



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

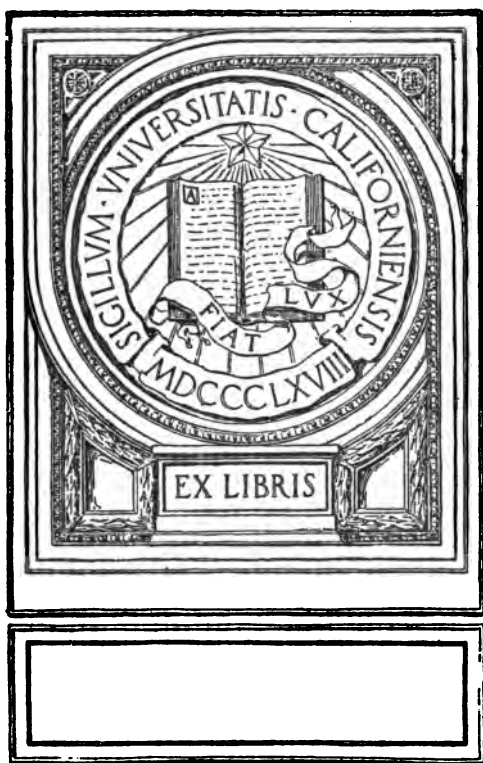
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

HISTORISCHE
BIBLIOTHEK

Band XIII

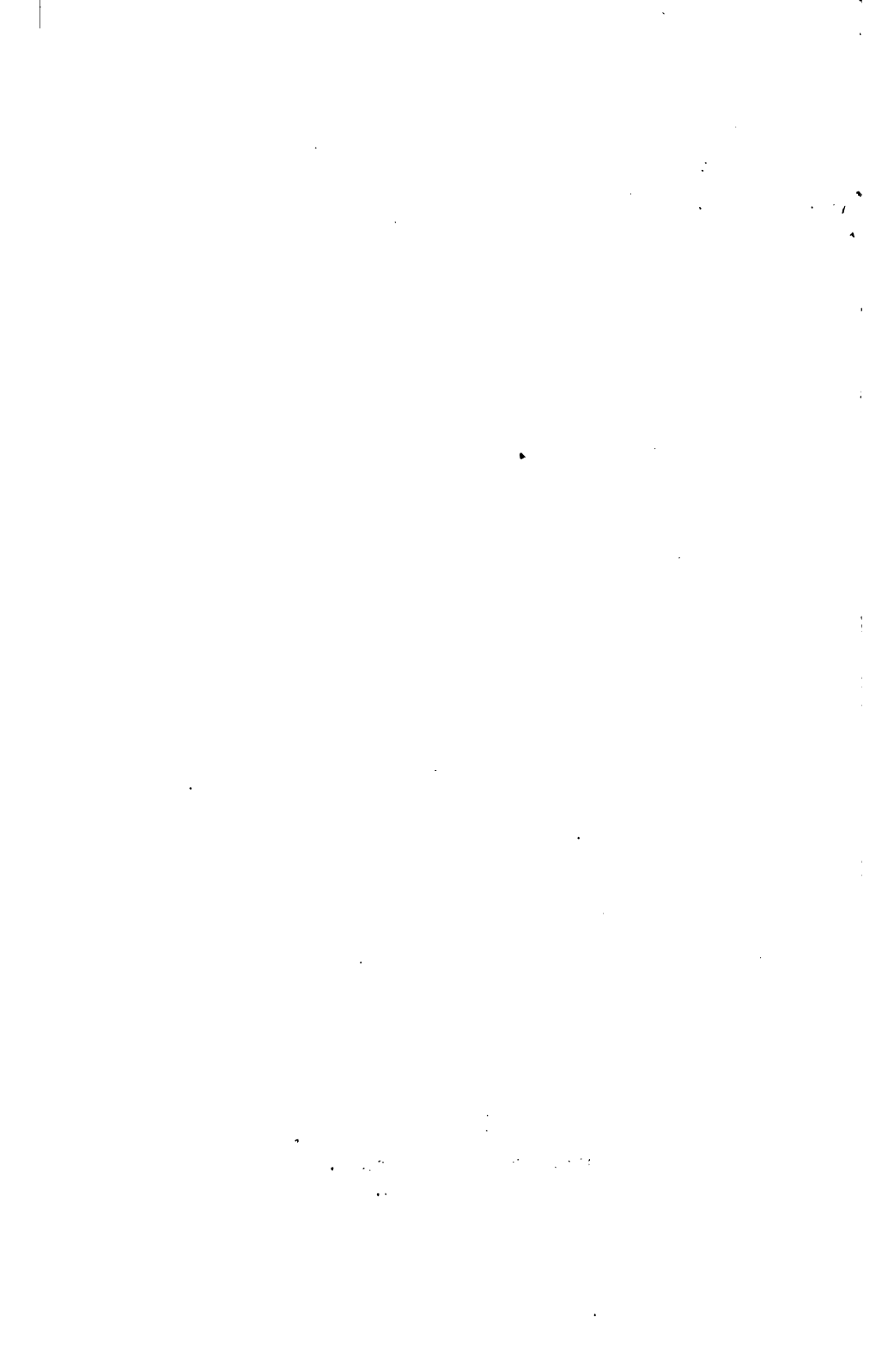
Die ersten Jahrhunderte
der Geschichte des Kaiserthums
in der Stadt
von Johann Gottfried Meißner
O. O. Professor

MÜNCHEN UND LEIPZIG.
VERLAG VON
R. OLDENBOURG.



10/11/11





Historische Bibliothek.

Herausgegeben von der

Redaktion der Historischen Zeitschrift.

Dreizehnter Band:

Die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt.

Eine literarische Studie
zur deutschen Universitätsgeschichte.

Von

Dr. Gustav Bauch,
Professor.



München und Leipzig.

Druck und Verlag von H. Oldenbourg.

1901.

Die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt:

UNIV. OF
ALABAMA

Eine litterarische Studie zur deutschen
Universitätsgeschichte.

Von

Dr. Gustav Baugh,
Professor.



München und Leipzig.

Druck und Verlag von R. Oldenbourg.

1901.

LF3005

B3

TO VMD
ANNOUNCED

Univ. of
California

Georg Kaufmann gewidmet.

744645

TO THE
LIBRARY OF THE
CONGRESS

Begleitwort.

Ursprünglich aus Vorarbeiten zu einer Ausgabe der Korrespondenz des Konrad Celtis hervorgegangen und durchgeführt, um für die Zeit seiner beiden Ingolstädter Lehrperioden die unglaublich verwilderte Datierung der zahlreichen Briefe einigermaßen in die richtige Ordnung überzuleiten und zugleich die Verhältnisse an der Universität, in die er eintrat und in denen er sich bewegte und wirkte, genauer, als es Brantl vergönnt war, zu durchforschen und ausführlich darzulegen, hat die Untersuchung über die erste Aufnahme und die weitere Entwicklung des Humanismus in Ingolstadt schließlich Bahnen einschlagen müssen, die auf eine allgemeinere Betrachtung der Vorgänge bei der endgiltigen Rezeption des Humanismus an den deutschen Universitäten einlenkten.

Es gelang an der Hand urkundlicher Forschungen, die Geschichte des lokalen Humanismus vor Celtis in Ingolstadt neu aufzudecken, und es konnten auch Celtis' erste Idee zur Gründung der Sodalitas litteraria und seine ersten Pläne für die prinzipielle Umgestaltung der Universitäten auf der Grundlage des Humanismus schon in Ingolstadt nachgewiesen werden, und die Verfolgung der in der Zeit nach ihm dort fortschreitenden Entwicklung des Humanismus, die Einbürgerung der Vertreter desselben in dem Professorenkollegium, führte zur meritatorischen

Würdigung von Celtis' genialem, vorbildlichem Verjuche mit der Schaffung des Poeten- und Mathematikerkollegiums in Wien, die zugleich ein neues Licht auf die Entstehung der ersten Fachprofessuren in modernem Sinne in der philosophischen Fakultät und die damit beginnende faktische Umbildung der Universitäten nach der Seite ihres Lehrkörpers warf.

Da diese Professuren für die beiden Hauptrichtungen der wissenschaftlichen Renaissance, die litterarische sprachlich-philosophische und die exakte mathematisch-astronomische, eingerichtet wurden, ergab sich von selbst ein tieferes Eingehen auf die innere Verwandtschaft und die noch nicht genügend betonten Wechselbeziehungen zwischen den beiden Richtungen und eine schärfere Heraushebung der Astronomie oder Astrologie und ihrer Vertreter wie deren Zöglingen in Ingolstadt, das sich dadurch noch deutlicher als die eigentliche Pflanzschule der so wichtigen zweiten oder jüngeren Mathematikerschule in Wien darstellt. Die viel benutzten und nachgeschriebenen Ausführungen Nischbachs über die Wiener Mathematiker und die Geschichte ihres Fachs an der Universität erfuhren hierbei durch gut beglaubigte Angaben eine nicht ganz unerhebliche, aber notwendige Herabminderung ihres Wertes.

Breslau, 25. Februar 1901.

Der Verfasser.

Inhaltsübersicht.

Erstes Kapitel.

Einleitendes	Seite 1—4
------------------------	-----------

Vorwort. — Einweihung der Universität 1472. Humanistische Rede Dr. Martin Mairß. — Unter den Zuhörern Johann Tolhopf, Hermann Schedel, Samuel Karoch.

Zweites Kapitel.

Die ersten Humanisten	Seite 5—30
---------------------------------	------------

Johann Tolhopf, Celtis' Freund. Bildungsgang. Realist. Astrologe. — Hermann Schedel, nur vorübergehende Erscheinung. — Samuel Karoch. Fahrender Poet. Erster humanistischer Lehrer. — Peter Schwarz oder Nigri. Predigermönch. Judenbekehrer. Erster Hebraist. Grammatiker. Werke. Thomist. Werke. — Erhard Windsberger Bentimontanus Neolides. Erster bestallter Lector postices. Anstellungsdekret 1477. Ordinarius der Medizin. Herkunft. Bildungsgang. Mitwirkung bei den ersten Sorbonne-Drucken Heynlin's und Fichet's in Paris. Drucker der Offizin. Astrologe. Judicia über die Türkengefahr. Fernere Schicksale. — Johann Riedner, Lector in poetica et oratoria. In Bologna mit Peter Schott und Bohuslav von Hassenstein. Verheiratet sich. Fahrender Poet in Krakau, Rostock, Mainz, Erfurt. Celtis' vetulus poetaster. — Humanistische Studenten 1472—1491. Laurentius Beheim, Georg Elattonia (Chrystippus), Matthäus Marschall von Biberach, Paul Schneefogel (Matvis),

Johann von Dalberg, Eberhard Dörs, Peter Dannhauser (Danusius, Abietiscola), Johann Stöberer (Stabius), Hieronymus von Endorf, Thomas Rösch (Belocianus), Heinrich von Bünau, Bernhard von Waldkirch, Matthäus Lang, Konrad Adelman von Adelmansfelden, Georg Böffelholz, Hieronymus Holzschuher, Josef Grünped, Johann Krachenberger (Graccus Pierius), Wilhelm Pölinger (Polymnius), Jakob Locher Philomusus, Marquard von Stein, Jakob und Johann Ziegler (Lateranus), Hieronymus Ebner.

Drittes Kapitel.

Konrad Celtis als außerordentlicher Dozent in Ingolstadt

Seite 31—57

Vergleich seiner Wirksamkeit mit der seiner Vorgänger. Anfang der humanistischen Glanzperiode. Beginn des Kampfs gegen den Scholasticismus. — Eintritt als Privatlehrer. Freunde: Sigtus Lucher, Gabriel Baumgartner, Johann Kaufmann, Andreas Stiborius. Streben nach fester Anstellung. Erster Plan der Begründung der Sodalitas litteraria. Erste, halbjährige Bestellung. Anstellungsdekret. — Panegyris ad duces Bavariae. Vorlesung über die Cicerontantische Rhetorik. Programmatische Einladung dazu. Beigaben zum Druck. — Rede über das Studium der Poetik, Rhetorik und Philosophie 31. August 1492. Charakter der Rede. Freimüthige patriotische Grundgedanken. Über die Vorbildung der Juristen. Angriffe gegen die scholastische Philosophie (Nominalismus) und Theologie. Würdigung der Rede. Radikale Intentionen, besonders in Bezug auf die Artistenfakultät. — Standhafte Freunde: Sigtus Lucher, Gabriel Baumgartner, Johann Kaufmann, Johann Permeter von Adorf, Georg Zingel, Michael Buttersaß. Gegner: die Modernen (Nominalisten). — Er ließt das Semester nicht zu Ende. Wanderung 1492 nach Regensburg, Linz, Wien. Lucher und Baumgartner sollen für weitere Bestellung sorgen. Briefwechsel mit Lucher. Keine Weitermietung. Hindernis der vetulus poetaster. Gegner die Modernen. Celtis in Nürnberg und in Regensburg. 1493 Lehrer in Regensburg.

Viertes Kapitel.

Ronrad Celtis als Lector ordinarius in studio humanitatis in Ingolstadt Seite 58—70

Zuher wieder Hauptfreund. Norimberga. Roswitha. Celtis mietet Haus. Domicelli. Melchior Pfingling. Beginn der Vorlesungen mit Ovid. Verhältnis zu den Artisten. — Neue Wanderungen. 1494 am Rhein. Lieft wieder unregelmäßig. Vorstellungen des Erasmus Australis. 1495 Ausflug nach Nürnberg. Päst in Ingolstadt. Zuher geht nach Nürnberg, Celtis nach Heidelberg. Lehrer der pfälzischen Prinzen. Rückkehr Februar 1496. — Fühlt sich in Ingolstadt nicht mehr wohl. Alte und neue Freunde: Georg Ringel, Andreas Stiborius, Johann Stabius, Hieronymus von Croaria. Erhält eine Klage von seinen Hörern. Epigramme gegen Wolfgang Beisser und Gabriel Baumgartners Frau. Schleppende Verhandlungen mit Wien seit Mai 1496. Johann Kraehenberger sein Freund und Förderer. Brief des Hieronymus Walbus. Vermittler Stiborius und Stabius. Gegner der Superintendent der Wiener Universität Bernhard Perger. Berufung, durch Kraehenberger und Johann Furmagen durchgeführt. Einladung des Rectors Johann Burger. Berufung durch Maximilian I. 7. März 1497. Celtis kann wegen Schulden aus Ingolstadt nicht fort. Sebald Schreyer soll helfen. Ründigt im Herbst 1497. Freude der Gegner. Er sucht Croaria nach Wien zu ziehen und empfiehlt Stabius zum Mathematikus.

Fünftes Kapitel.

Jakob Locher Philomusus und Sebastianus Sperantius als ordentliche Lektoren der Humaniora Seite 71—84

Lochers erste Lehrthätigkeit. Abgang von Ingolstadt 1503. Ergänzungen zu seinem Zwist mit Georg Ringel. — Lochers Nachfolger Sebastianus Sperantius. Sein Bildungsgang. Schulmeister zu St. Lorenz in Nürnberg. Sodale des Celtis. Lehrthätigkeit in Ingolstadt. Wiederberufung Lochers 1506 durch Herzog Albrecht. Sperantius in der Schwebel. Erhält seine Entlassung. Weitere Schicksale. — Lochers Mitwirkung bei den Beratungen über die Nova

ordinacio 1507. Bedeutung der Verhandlungen für die Geschichte des Humanismus. Der Poet Locher und der Astronom Johann Ostermair als Ordinarien der Artistenfakultät. Die Location beider: Locher hinter und neben dem Delan, Ostermair hinter allen Magistern. Streit über die Location. Bezugnahme auf Celtis' Wiener Collegium poetarum et mathematicorum. Stellung der Professuren für Humaniora und Astronomie im Gegensatz zu den artistischen Vektoren. Folgerungen auf die Bedeutung der Schaffung des Wiener Poetenkollegiums. Locher vertritt die Ideen Celtis' nicht im vollen Umfange. Verpflichtung des Poeten und des Astronomen zu Vorlesungen in den Ferien. Bedeutung dieser Verpflichtung. Prüfung der Judicia des Astronomen durch die Universität. Locher verlangt von der Artistenfakultät Freilegung einer besonderen Stunde für seine Vorträge aus Rücksicht auf artistische Hörer. Bedeutung der Forderung.

Sechstes Kapitel.

Einwirkungen des Humanismus auf die Artistenfakultät

Seite 85—91

Frühe humanistisch-scholastische Unterströmung. 1473 Abschaffung des dritten und vierten Teils (Poetik und Rhetorik) des Doctrinale von Alexander de Villa dei, Einführung eines Libellus rhetoricalis (s. epistolaris). 1478 Priscian, volumen maius und minus, Lehrbuch und Libellus rhetoricalis. 1487 Libellus rhetoricalis des Augustinus Datus Senensis. 1507 vergeblicher Versuch der Dozenten der höheren Fakultäten und einiger Artisten, Priscian durch Nicolaus Perotus zu ersetzen. Widerstand der Artistenfakultät. Wiedererwähnung des Doctrinale als Lehrbuchs 1497. Seine Beseitigung 1519.

Siebentes Kapitel.

Die Mathematiker und Astronomen in Ingolstadt . Seite 92—115

Astronomie und Astrologie, eine Seite der wissenschaftlichen Renaissance. Stellung von Georg Peurbach, Johann Regiomontanus und Nicolaus Copernicus zum Humanismus. Wechselbeziehungen

zwischen Astronomie oder Astrologie und Humanismus. Stellung von Celsus, Wilibald Pirchheimer und Philipp Melancthon zur Astrologie. Astronomen als Lehrer des Griechischen: Johann Werner, Gregorius Schmidt. Vereinigung der litterarischen und exakten wissenschaftlichen Renaissance im Wiener Poetenkollegium. Förderung des Humanismus und der mathematischen Fächer durch die Buchdruckerkunst. Astronomie und Humanismus in ihrem Verhältnis zur Medizin. Eindringen des Humanismus in die Fakultäten. — Die ersten Astronomen und Astrologen in Ingolstadt: Friedrich A., Johann Engel, Johann Erndorfer, Johann Aventinus, Tolhopf, Windsberger. — Der erste Lector ordinarius für Mathematik und Astronomie Johann Engel 1492. — Sein Nachfolger Johann Stabius 1498. — Die Lektoren Hieronymus Rued, Johann Ostermair und Johann Würzburger. — Erster namhafter Schüler der Universität in der Astronomie Johann Stöffler, Astronom und Astrologe. — Andreas Stiborius, Astronom, Philosoph und Theologe. — Josef Grünpeck, Astrologe, Arzt und Humanist. — Jakob und Johann Biegler, Astronomen und Humanisten. — Georg Tannstetter Collimitius, Astronom, Arzt und Humanist. — Stephanus Mosinus, Astronom und Jurist.

Erstes Kapitel.

Einleitendes.

Vorwort. — Einweihung der Universität 1472. Humanistische Rede Dr. Martin Mairß. — Unter den Zuhörern Johann Tolhopf, Hermann Schedel, Samuel Karoch.

Carl Brantl hat in seiner Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität in sorgfältiger Zeit und unter nicht immer fördernden Umständen eine gewaltig umfangreiche Masse von Stoff forschend, durchbringend und darstellend bewältigen müssen, um sein umfassendes und klares Werk schaffen zu können.

Da er auf einschläglichen Vorarbeiten nur sehr wenig fußen konnte und nicht einmal die Bündel seiner altentworfener Quellen ihm überall schon geordnet und archivalisch vorbereitet zur Verfügung standen, hat er als Rärrner, Maurer und Baumeister zugleich gearbeitet, und weil es ihm so nach Zeit und Kraft unmöglich war, alle Winkel auszupochen, hat er der Spezialforschung noch Raum genug gelassen, sich nach ihm in der Geschichte der Hochschule zu tummeln.

Die hier folgende Studie will die Lücke ausfüllen, die er in der Geschichte des älteren Humanismus an der Universität gelassen hat, sie will das Hervortreten der Humaniora, die Zeit von der Gründung bis auf Celtis, ans Licht ziehen und auf die Epoche von Celtis, Locher, Spreng und Aventinus, die humanistische Glanzperiode der Universität, nur insoweit eingehen, als sich neue Nachrichten und neue Gesichtspunkte seit Brantl dafür gefunden haben. —

Als am 26. Juni 1472 die feierliche Einweihung der Universität vor sich ging, fiel dem rechtsgelehrten Rat Herzog Ludwigs von Bayern, Dr. Martin Mair, dem Jünger Gregors von Heimbürg, die Aufgabe zu, die offizielle Eröffnungsrede¹⁾ zu halten.

Als das Thema seiner Ausführungen bezeichnet er die Ursache, um deren willen der Herzog die Universität ins Leben gerufen habe, und die Früchte, die er aus seiner Gründung erhoffe. Der Fürst hat erkannt, daß unter den übrigen glücklichen Dingen, die der sterbliche Mensch in diesem vergänglichen Leben durch Gottes Verleihung erlangen kann, nicht als letztes die durch ausdauerndes Studium erreichbare Perle des Wissens gezählt zu werden verdient, denn diese bietet den Zugang zu gutem und glücklichem Leben, sie erhebt den Gebildeten weit über den Ungebildeten, sie macht den Menschen Gott ähnlich, sie führt zur klaren Erkenntnis der Geheimnisse der Welt, sie ist den Ungebildeten eine Helferin und fördert niedrig Geborene zu hohen Stellungen, da, wer an Tüchtigkeit wächst, durch hervorragendes Wissen sich auszeichnet und der Ehre Würdiges leistet, von den Menschen geschätzt, verehrt, bewundert und gerühmt wird, während selbst hoch Geborene ohne Kenntnisse, ohne Tüchtigkeit, ohne Geist und geistige Kraft verachtet werden. Das beweist die glanzreiche Geschichte der Römer, die wegen des Verdienstes ihrer Tüchtigkeit des Ruhms die Fülle erworben haben. Tullus Hostilius, auf dem Lande geboren und erzogen, hat sich, obgleich nur ein Hirt, von Jugend auf so eingehend mit Erwerbung von Tüchtigkeit und Wissen beschäftigt und es darin so weit gebracht, daß er im fortschreitenden Alter zur Regierung des ganzen römischen Volkes berufen wurde und als Greis, durch Ehren geschmückt und erhoben, auf dem höchsten Gipfel der Majestät und der Würde glänzte, wie Titus Livius im ersten Buche ab urbe condita berichtet. Tullus Servius, obwohl nur der Sohn einer Magd und aus knechtischem Stande, hat dennoch um des Verdienstes seiner Tüchtigkeit willen vier-

¹⁾ Abgedruckt von Brantl, a. a. O., II, 7—10.

undvierzig Jahre Rom regiert. Sokrates, jener erhabene Philosoph, obgleich von einer um Lohn arbeitenden Mutter, ist doch wegen der Erleuchtung seines Geistes und seiner Lehre durch das Orakel Apollons und die Meinung der Menschen als der Weiseste erachtet worden. Demosthenes, von dunkler Herkunft, Vergil, von häuerischen Eltern, Placcus, eines Ausrufers Sohn, sie alle sind trotzdem zu ausgezeichnetem Ruhme und zur Gnade hoher Fürsten gekommen und haben einen ewigen Namen durch Tüchtigkeit und Wissen erworben. Denn unsere Vorfahren haben es für unbillig gehalten, daß der Ehre nicht würdig scheine, wer durch Tüchtigkeit dazu reif sei. Daher schrieb Alexander der Große an Aristoteles, daß er sich lieber durch besondere Bildung als durch Macht auszeichnen wolle. Denn wer durch Klugheit und Bildung hervorragte, wird nicht nur zum Haupt privater Menschen, sondern der Fürsten Fürst. Solch' einen Mann lieben Untergebene und Fremde um die Wette und umfassen ihn mit dem Gehör, dem Gesicht und zuletzt mit dem Gedanken. Und so, wenn wir die an Treue besten Räte, die an Wohlwollen und Klugheit in jeder Hinsicht vorzüglichsten haben wollen, müssen wir die Bücher auffuchen, uns ihnen widmen; diese sind vollkommen redlich, können nicht nach dem Munde reden, sind die Eltern der Wahrheit, vornehme Hüter, Lehrer des Lebens und Führer im Reden, sie gewähren auch die Kenntniss und die Begründung aller Dinge, und keine andere Sache giebt es außer der Kraft und Macht des Wissens, die uns Unsterblichkeit verleihen und dem Rachen der Vergessenheit entreißen kann. Daher ist von Plato und andern hochgelehrten Männern mit Recht gesagt worden: die Staaten werden glücklich sein, deren Regenten Weise sind oder im Banne des Studiums der Weisheit stehen.

Dieser Ausschnitt genügt, um den Geist der Rede zu charakterisieren, und wenn man nun noch hinzunimmt, daß im weiteren Gange die Tusculanen Ciceros, seine Abhandlung de legibus und die bekannte Stelle aus der Rede pro Archia poeta über den Wert der Studien herangezogen werden, hingegen Hinweisungen auf das Mittelalter, auf scholastische Größen,

gänzlich fehlen, so darf man wohl behaupten, daß der Humanismus als Herold an der Wiege der neuen Universität gestanden habe. Und diese Beobachtung erlaubt wohl zugleich den Schluß, daß der Fürst, der diesen Mann zu seinem Räte gemacht hatte und ihn nun als Mundstück für die feierliche Einleitung seiner Stiftung benutzte, nicht ganz unempfänglich für die neue Studienrichtung gewesen sein muß, wie, daß Martin Mair auch unter den Zuhörern, den Dozenten und den Studenten der Universität, wenigstens einiges Verständnis für seine humanistischen Phrasen und Gedanken vorausgesetzt hat, denn daß er als Mann von vielseitiger Erfahrung und des praktischen Lebens, bloß um eitler Ostentation zu fröhnen, ganz über die Köpfe seiner Zuhörerschaft hinweggesprochen haben sollte, darf wohl kaum angenommen werden.

Die noch nicht tief genug eingedrungene Forschung versagt uns die Möglichkeit, in der Menge der versammelten Scholaren und Baccalare solche zu erkennen, die schon damals mit geschärftem Ohr und mit ästhetischem Wohlgefallen den der ars humanitatis entlehnten Redewendungen, Tropen und Beispielen Martin Mairs gefolgt sein könnten, aber unter den graduierten Anwesenden lassen sich wenigstens drei sicher namhaft machen, die der neuen Kunst schon Geschmack abgewonnen hatten und sie selbst übten, so gut oder so schlecht sie es konnten. Das waren der artistische Magister Johann Tolhopf aus Kemnat¹⁾, bald Collegiat am herzoglichen Colleg, der Doktor der Medizin Hermann Schedel aus Nürnberg²⁾ und der Poet Magister Samuel Karoch aus Lichtenberg.³⁾ Und unter diesen Männern könnte man nun auch geneigt sein, den oder die ersten Angherrn des Humanismus an der Universität zu suchen.⁴⁾

¹⁾ Matrifel 1472, März 18: Magister Johannes Tolhopf de Kemnaten.

²⁾ Matrifel 1472, ultima Maij: Hermannus Schedel de Nornberga, medicine doctor.

³⁾ Matrifel 1472, April 16: Magister Samuel de Liechtenberg (übergeschr.: de monte rutilo) poeta.

⁴⁾ Alle Angaben aus der Matrifel sind dem handschriftlichen Original, München, Universitätsarchiv, entnommen.

Zweites Kapitel.

Die ersten Humanisten.

Johann Tolhopf, Celtis' Freund. Bildungsgang. Realist. Astrologe. — Hermann Schedel, nur vorübergehende Erscheinung. — Samuel Karoch. Führender Poet. Erster humanistischer Lehrer. — Peter Schwarz oder Nigri. Predigermönch. Judenbefehrer. Erster Hebraist. Grammatiker. Werke. Thomist. Werke. — Erhard Windsberger Bentimontanus Aeolides. Erster bestallter Lector poetices. Anstellungsdekret 1477. Ordinarius der Medizin. Herkunft. Bildungsgang. Mitwirkung bei den ersten Sorbonne-Drucken Heynlin und Fichets in Paris. Drude der Offizin. Astrologe. Judicia über die Türkengefahr. Fernere Schicksale. — Johann Riedner, Lector in poetica et oratoria. In Bologna mit Peter Schott und Bohuslav von Hassenstein. Verheiratet sich. Führender Poet in Krakau, Rostock, Mainz, Erfurt. Celtis' vetulus poetaster. — Humanistische Studenten 1472—1491. Laurenz Beheim, Georg Slattonia (Chrysippus), Matthäus Marschall von Viberach, Paul Schneefogel (Niavis), Johann von Dalberg, Eberhard Dörs, Peter Dannhauser (Danusius), Abietiscola), Johann Stöberer (Stabius), Hieronymus von Endorf, Thomas Rösch (Velocianus), Heinrich von Bünau, Bernhard von Waldbirch, Matthäus Lang, Konrad Abelman von Abelmannefelden, Georg Böffelholz, Hieronymus Holzschuher, Josef Grünpeck, Johann Krachenberger (Graccus Pierius), Wilhelm Bülinger (Polymnius), Jakob Locher Philomusus, Marquard von Stein, Jakob und Johann Ziegler (Pateranus), Hieronymus Ebner.

Tolhopfs Stellung zum Humanismus ist aus seinen Beziehungen zu Konrad Celtis schon bekannt. Ein merkwürdiger Mann, dessen Wesen aus den sonderbarsten Gegensätzen zusammengemischt war. Seine artistische Bildung verdankte er Leipzig¹⁾, wo er im Sommer 1465 eingeschrieben,

¹⁾ Die Daten über Immatrikulationen und Promotionen in Leipzig entstammen der Ausgabe der Matrikel und der Dekanatsbücher von Erler im Codex diplomaticus Saxoniae regiae, II. Hauptteil, XVI. und XVII. Band.

im Sommer 1468 Baccalar und im Winter 1470/71 Magister geworden war. Er hatte sich mit Eifer dem Studium der scholastischen Philosophie als Realist hingegeben und machte sich dann in Ingolstadt als fanatischer Antiquus in den Reibungen seines Weges mit dem der Modernen nicht eben angenehm bemerklich.¹⁾ Als Schriftsteller, das war ja auch bei einem scholastischen Professor nicht vonnöten, scheint er jedoch nicht für seine Richtung eingetreten zu sein; sein Ansehen bei den Zeitgenossen beruhte auf seinem Ruhme als Astronom oder, besser gesagt, als Astrologe, und das war er mit Leib und Seele. Seine Briefe zeigen ihn ganz als in phantastische astrologische Träumereien versunken, überall wittert er saturnische Einflüsse und beurteilt alles Ernstes die Dinge und Menschen danach.²⁾ Diese Seite seiner Studien brachte ihn mit den Schriften des Altertums und dadurch mit dem Humanismus in Verbindung. Er selbst hielt sich später voll Unbefangenheit für einen der größten Kenner des Altertums und glaubte daher sogar seinem Freunde Celtis gegenüber äußern zu dürfen, daß dieser ohne seine Mitwirkung nichts Rechtes daraus würde produzieren können.³⁾ Obgleich sonst ein genauer Rechner, nicht nur in der Himmelskunde, sondern auch in Geldsachen, war er auch stets gern bereit, um den Umgang des immer genialgeldbedürftigen Poeten Celtis zu genießen, diesem die Reisekosten zu spenden und ihn bei sich gastfrei aufzunehmen, wie Geld für humanistische Publikationen bereit zu stellen⁴⁾, und Celtis hat ihn deshalb dankbar als seinen guten Freund Janus Tolophus gepriesen und mit Freundschaugen die Makel übersehen, die andere, wie z. B. Wilibald Pirckheimer⁵⁾, an ihm zu tadeln fanden. Denn der Phantast und Schwärmer und vornehme

¹⁾ Brantl, a. a. O., I, 80; II, 72. Biographische Nachrichten, II, 483.

²⁾ Celtis, Codex epistolaris, II, 4; III, 7; III, 8; VII, 7.

³⁾ Celtis, Codex epistolaris, III, 13: Nemo, liceat modo vera fateri et preter iactantiam loqui, sine me mortalium vetustati sacre conformia elucubrare valet.

⁴⁾ A. a. O. IV, 10.

⁵⁾ A. a. O. XIII, 5.

Mäcen war ein gewiegter Stellen- und Bründenjäger, ein echter „Curtisan“. Als Besitzer der Ingolstädter Collegiatur ging er 1474 nach Leipzig, wo es damals an einem Lehrer für die mathematisch-astronomischen Fächer fehlte, führte dort im Sommer 1474 das Rektorat und erwarb eine Collegiatur am Collegium maius, die er noch 1480 festhielt, wo er als Hofastrologe im Dienste Königs Mathias Corvinus von Ungarn stand¹⁾. Schon im Sommer 1475 war er wieder in Ingolstadt, wo er als Dekan der *via antiqua* den Modernen zu Leibe zu gehen versuchte.²⁾ Daß er jedoch innerhalb des Decenniums von 1472 bis 1482, wo er wieder einmal in Ingolstadt sich als Collegiat einzudrängen suchte³⁾, durch Vorlesungen etwa für den Humanismus zu wirken gesucht hätte, dafür liegt nicht das geringste Anzeichen vor.

Kürzer können wir uns mit Dr. Hermann Schedel fassen.⁴⁾ Am letzten Mai intituliert, kann er sich doch wohl nur für ganz geringe Zeit, nur vorübergehend, in Ingolstadt aufgehalten haben. Die Veranlassung zu seiner Immatrikulation ist im Dunkeln, er benutzte gewissermaßen Ingolstadt als Station bei seiner Übersiedelung von Augsburg nach Nürnberg und hat vielleicht eine kurze Spanne als Dozent der Medizin gelehrt. Von 1475 ab war er Stadtphysikus in Nürnberg.

Anders steht die Sache mit dem unstäten bettelhaften Magister Samuel Karoch de Monte rutilo⁵⁾, der an Ge-

¹⁾ Hierzu vgl. G. Bauch, Geschichte des Leipziger Frühhumanismus, XXII. Beiheft zum Centralblatt für Bibliothekswesen, 5.

²⁾ Brantl, I, 80; II, 72.

³⁾ Die Artistenfakultät protestierte gegen seine Aufnahme zum Collegiaten 1482, Dezember 29. München, Universitätsarchiv, D. I, 2, fol. xiiij.

⁴⁾ Zu Hermann Schedel vgl. P. Joachimsohn, Hermann Schedels Briefwechsel, Bibliothek des litterarischen Vereins in Stuttgart, CXCVI. Die Ingolstädter, nur durch die Matritel beglaubigte Epistole ist Joachimsohn entgangen.

⁵⁾ Zu diesem Manne vgl. W. Wattenbach, Samuel Karoch von Dichtenberg, ein Heidelberger Humanist, S.-N. aus dem XXVIII. Bande der Zeitschrift für die Gesch. des Oberrheins. G. Bauch, Gesch. des Leipziger Frühhumanismus, XXII. Beiheft zum Centralblatt für Bibliothekswesen, 4, 5.

Lehrsamkeit sonst weit unter dem Festredner Martin Mair stand. Daß er sich als »poeta« in die Matrikel einschreiben ließ, deutet an, daß er auch hier wie vorher in Leipzig und Heidelberg als Apostel des Humanismus, d. h. hauptsächlich als Interpret seiner eignen kühlenlateinischen, mit humanistischen Glücken aufgepuzten rhetorischen und poetischen Mätzchen, aufzutreten gedachte. Und es ist wohl kein Zweifel, daß er sein nicht eben umfangreiches Repertoire, wozu auch ein Colleg über die Rhetorik des Augustinus Datus aus Siena gehörte, zum Vortrage gebracht und wie anderswo Schüler gefunden hat, die aus Mangel an Besserem seine Kost nicht verschmäht und ihn obendrein noch bewundert haben. Immerhin hat der fahrende Poet niedrigster Ordnung die ersten humanistischen Anregungen in die Masse der Ingolstädter Studentenschaft hineingetragen; für wie lange er aber Fuß faßte, ist nicht zu bestimmen, da alle Quellen außer der Matrikel über ihn schweigen. Um Ostern 1480 tauchte er in Tübingen auf, und der Eintrag im Album zeigt, daß er auch damals noch keinen aufsteigenden Ast erklommen hatte: *Magister Samuel ex Monte rutilo poeta. Nil dedit, quia pauper.*¹⁾

Kann man somit bei Karochs Lehrthätigkeit nur von einem Vorspiel zur Einführung des Humanismus sprechen, so spukte zu fast ebenso früher Zeit auch schon ein anderes sprachliches Fach, das Hebräische, an der Universität vor, dessen Kenntnis zeitweise als die Krone des humanistischen Wissens gegolten hat, das man damals aber noch wegen der allgemeinen konfessionellen Abneigung gegen die Juden mit einer gewissen mißtrauischen Scheu betrachtete²⁾, obgleich das Baseler Konzil³⁾ schon für

¹⁾ Dieses Gastspiel Karochs ist nur aus der von Roth edierten Matrikel, Akten und Urkunden der Universität Tübingen, bekannt.

²⁾ Vgl. z. B. den Brief Johann Tolhopfs an Celtis (Cod. epistol. III, 8) 1493 Juli, in dem er sich über die hebräischen Studien von Andreas Stiborius ausspricht. Dagegen empfahl es sich nach Tolhopf aus astrologischen Gründen, Griechisch zu lernen.

³⁾ Mansi, Concilia, XXIX, 98 f. Die Forderung nahm Reuchlin auf und von diesem 1518 Kurfürst Friedrich der Weise für Witten-

seine Einführung an den Universitäten zum Zweck der Bekämpfung und Befehrung der Juden gestimmt hatte.

Am 27. März 1473 ist in der Matrifel vermerkt: Frater Petrus Swartz de Cadana ordinis predicatorum sacre theologie baccalaureus formatus. Schwarz oder Nigri¹⁾ entstammte einer christlichen, nicht erst getauften Familie aus Raaden in dem nordwestlichen, deutschen Böhmen, die eine ganze Reihe von Litteraten hervorgebracht hat, wie die Matrifeln von Leipzig²⁾, Wittenberg³⁾ und Ingolstadt⁴⁾ ausweisen, und auch in Beziehungen zu dem gelehrten Edelmann Bohuslav Lobkowitz von Fassenstein⁵⁾ stand. Er war ein weitgereister Mann, er hatte in Montpellier, Salamanca und in Freiburg studiert⁶⁾ und kannte auch Italien. In Salamanca hatte er von spanischen Juden Hebräisch gelernt, das er jetzt in Ingolstadt lehrte, aber hauptsächlich nach spanischem Muster⁷⁾ zur Bekämpfung und Befehrung der Juden benutzte, die er an den Hauptpunkten ihres Sitzes in Deutschland aufsuchte und, in der Regel vergeblich, zum theologischen Kampfe herausforderte. So stellte er Artikel zusammen, über die er 1473 im Laufe des Jahres mit den Juden in Regensburg disputieren wollte,

berg unter dem Andrängen Luthers, Karlstadts und Spalatins. Geiger, Johann Reuchlin, 223; G. Bauck, im Neuen Archiv f. Sächs. Gesch. XVIII, 335, 336.

¹⁾ Über diesen Mann handelt E. Reisle, Nigri, Böhmen und Pellican, 3 f.

²⁾ Leipzig SS. 1504: Marcus Schwarz de Cadana, SS. 1510: Ernestus Nigri de Cadana.

³⁾ In Wittenberg wurde 1503 Magister: Bartholomeus Nigri de Cadaw.

⁴⁾ 1476 Januar 2: D. Johannes Swarcz de Cadana sacre theologie doctor. Das ist vielleicht der spätere Prior des Predigerklosters in Regensburg.

⁵⁾ J. Truhlsár, Listár Bohuslava Hasišteinskeho z Lobkovic, 132. Fassenstein schreibt an Bartholomäus Nigri nach Leipzig (1502): Fortassis nam eveniet, ut Cadana non minus tuo quam avunculorum tuorum ingenio et doctrina clara celebrisque reddatur.

⁶⁾ Vgl. den Prologon des bald zu erwähnenden Tractatus ad Judeorum perfidiam extirpandam confectus von 1475.

⁷⁾ H. Grätz, Geschichte der Juden VIII, 124 f.

aber obgleich er mit Hilfe des Kaisers, wie Eck erzählt¹⁾, oder wahrscheinlicher mit Hilfe des Herzogs Ludwig von Bayern und des Bischofs Heinrich von Regensburg²⁾ die Juden zwang, in seine Predigten zu kommen, erschien doch keiner von ihnen zu einer Disputation und deshalb erklärte sie Schwarz, Ostern 1474, *αμαρτυ* für besiegt. Ebenso trat er in Frankfurt und Worms und 1478 in Nürnberg auf und von Nürnberg, wo auch der Rat sich lebhaft für das Werk erwärmte, berichtet der gleichzeitige Chronist³⁾ ebenfalls, daß kein Gegner das Wort zur Disputation ergriff. Wohl aber ließen sich dort einige Juden taufen. Die Artikel, die er als Unterlage für die in Regensburg gewünschte Disputation zusammengestellt hatte, und die er wohl überall als Ausgangspunkt, auch für seine Predigten benutzt hat, ließ er 1475 drucken⁴⁾, das titellose Buch hat den Kolophon: *Explicit tractatus Ad Judeorum perfidiam extirpandam confectus per fratrem Petrum Nigri Ordinis predicatorum Universitatum Montispeessulane in francia. salamantine in hispania. friburgensis ac Ingelstetensis In Alamania. situatarum. Baccalarium In theologia formatum In lingua (!) hebraica proficientem (l. profitentem). Qui et ipso corrigente Inpressus est per discretum ac Industrium virum Conradum Fyner de gerhulsen. In Elslingen Imperiali villa. ac completus Anno ab Incarnatione domini. Millesimo cccc lxxv. die sexta Junij. Fol.* Das Buch ist dadurch merkwürdig, daß es das erste in Deutschland und sogleich mit Quadratschrift gedruckte hebräische Alphabet mit den Namen der Buchstaben und der Bezeichnung ihres Lautwertes enthält.

¹⁾ Nestle, a. a. O., 20.

²⁾ Grätz, a. a. O., 274. Grätz und L. Geiger, Johann Neuchlin, 229, bezeichnen Schwarz grundlos als getauften Juden. Das Mißverständnis geht wohl auf die von Geiger, 229 N. 1, zitierte Äußerung Neuchlins zurück, wo aber nur steht: Johann Pfefferkorn, der new getauft.

³⁾ Die Chroniken der deutschen Städte X (Nürnberg IV), 353.

⁴⁾ München, Univ.-Bibl. Nestle, 5 f.

Zwei Jahre später ließ er für denselben Zweck ein umfangreicheres, in elf Traktate geteiltes deutsches Buch ausgehen¹⁾, und diesem ist eine erweiterte und ziemlich umfassende hebräische Leselehre beigegeben, die auch schon auf die Aussprache der deutschen (polnischen) Juden, der Aschkenasim, Rücksicht nimmt, und hinter der Übersicht über die elf Traktate gegen „die verfluchten stinkenden Juden“ findet man noch eine Tafel mit dem jüdischen Kanon des Alten Testaments mit den hebräischen Namen und Einteilungen der Bücher. Hier lautet der Druckvermerk: Bruder Peter Schwarcz prediger ordens. Chochaf hamischiah. Das buch hat gedruckt vnd volendt Conradus feyner von Gerhausen in der keyserlichen stat Eßling an sant Thomas abent als man czelet von cristi gepurbt Tausent vierhundert vnd sibem vnd sibenczigf Jar. Explicit Stella Meschiah. Fol.

Schwarz ist mit den seltenen Büchern der Erwecker des Studiums der hebräischen Sprache in Deutschland geworden, Johann Reuchlin kannte seine Werke²⁾, Konrad Pellican lernte aus dem Stern Meschiah sein erstes Hebräisch³⁾ und noch die hebräische Grammatik von Bartholomäus Caesar aus Forchheim⁴⁾ steht unter seinem Einflusse. Er ist also der Vorläufer Johann Reuchlins auf diesem Gebiete gewesen, zugleich aber auch in eigenartigem Zusammentreffen mit seinem fanatischen Haffe gegen die Juden der Vorläufer des getauften Juden Johann Pfefferkorn, der ihn ebenfalls kannte und ausschrieb; denn in seinen Schriften betrat er schon den Weg, der Pfefferkorn zu dem Streite mit Reuchlin um die Judenbücher führte.

In seinem ersten Traktate erklärte er nur, und vom christlichen Standpunkte aus nicht ohne Recht, das Buch zefer' tol-

¹⁾ Breslau, Univ.-Bibl. Nestsle, 5.

²⁾ L. Geiger, Johann Reuchlin, 229.

³⁾ Nestsle, a. a. O., 3.

⁴⁾ Elementale Hebraicvm A Caesare Trvtaviensi Congestvm. Leipzig, M. Lotter, o. J. 4°.

dot jehoschuah hanozeri, liber generationis Jesu, eine blasphemische Schmutzschrift, für verwerflich und unerträglich¹⁾, in der Stella Meschiah geht er aber schon weiter, indem er im letzten (8.) Kapitel des elften Traktats gegen das „schentlich vnd valschs buch, welichs sie nennen talmud, das ist, getülmecht, die leer“, wie folgt, polemisiert: „Vnd also haben wir, war auff die Juden grunthen velschlichen, das verflucht buch talmud, Welichs die cristlichen fürsten mit nicht solten leyden yn yren landen, sunder mit gewält solten sie dise bucher verprennen, als den etwan durch das Concilium²⁾ ist geordinirt worden.“

Wenn später Neuchlin wegen seiner orientalistischen Kenntnisse und der Verdienste um die hebräische Sprache von den Humanisten geehrt und bewundert wurde, so könnte man glauben, daß auch Peter Schwarz irgend welche Beziehungen zum Humanismus gehabt hätte, aber Dominikaner und Humanismus, das verhielt sich wie Öl und Wasser, und er selbst läßt keinen Zweifel über seine Gesinnung, wenn er in der Stella sagt: „O wie viel hczund lernen poetrey vnd tichten (ein beachtenswerthes Zeugnis für die damals schon merklich wachsende Zugkraft der humanistischen Studien) vnd wenig lernen die ewangelia. O wie viel lernen Jura, das ist die geistlich vnd werntliche recht, sie miß czu prauchen. Vnd wenig lernen die heilige schrift. Vnd also die wolgeschickten Jüngling werden versurt, mißprauchen yre vernufft vnd stellen nach den reichtüm diser werlt vnd werden vertümt, von welichen spricht Siob in dem xxj. capitel: sie erheben sich mit der paucken vnd mit der gehgen vnd sindt frölich yn der stym die orgel, sie verschleifen yn dem gud yre teeg vnd gancz schnell in die hell vallen sie.“

Als Lehrer des Hebräischen hat er in Ingolstadt wohl nicht allzuviel Hörer gehabt, wichtiger für die Universität war er als Dozent der scholastischen Philosophie, denn als solcher war er mit einem Gehalt von 40 Gulden angestellt. Schon

¹⁾ Auch von Neuchlin, der das Buch aber selbst nicht kannte, verworfen in seinem Ratsschlag, ob man den Juden alle ire bücher nemmen, abthun und verbrennen soll. Geiger, a. a. O., 228.

²⁾ Durch welches Konzilium?

1474 (Lands hut, Montag nach Sonntag Palmarum) gewährte ihm Herzog Ludwig in Anerkennung seiner Leistungen eine Zulage von 10 Gulden, so daß er sich eines für einen artistischen Lehrer seiner Zeit recht ansehnlichen Stipendiums erfreute.¹⁾

Zugleich mit der Mitteilung von dieser Aufbesserung befahl der Herzog der Universität, „dann als vns der benant bruder Peter hcz ain puch, baider wege in den syben freyen künsten innhaltend, vberantwurt hat“, ihm „solchs puchs wegen“ 6 Gulden rheinisch und dazu noch 6 Gulden zu geben. Was hätte Prantl dazu gesagt, wenn er in diesem Bruder Peter Schwarz, der ein Buch für beide Wege, die *via antiqua* und die *via moderna*, geschrieben hat, die sich in Ingolstadt so feindselig gegenüberstanden, seinen „äußerst verbissenen Thomisten“, also Antiquus, Petrus Nigri²⁾ wiedererkannt hätte! Denn Nigri ist in der Spätthomistik eine Autorität ersten Ranges mit der ganzen Einseitigkeit und Unduldsamkeit seiner Richtung gewesen.

Sein scholastisches Hauptwerk, den »Clypeus Thomistarum«, dessen Anfänge nach berührten scholastischen Gegnern schon auf seine spanische Studienzeit zurückgehen³⁾, hat er allerdings nicht mehr in Ingolstadt, jedoch wenig später herausgegeben.⁴⁾ Gegen Ende des Jahrzehnts war er im Predigerkloster in Würzburg, und von dort berief ihn etwa 1480 sein

¹⁾ München, U. A., G. I, 1, fol. 2 b.

²⁾ Prantl, Geschichte der Logik, IV, 221. Prantl hat in seiner Geschichte der Universität Schwarz-Nigri gar nicht angeführt.

³⁾ Prantl, a. a. O., II. 265.

⁴⁾ Das Folgende nach der Widmung des Clypeus Thomistarum. Die Gründe, auf die hin Prantl die Entstehung des Werkes um 1475 angesetzt hat, das wäre also in die Ingolstädter Zeit Nigri's, sind mir unbekannt. Der Venetianer Druck von 1481 ist der erste: *Clypeus Thomistarum In quoscunque aduersos: per venerabilem virum fratrem Petrum Nigri ex ordine predicatorum sacre Theologie professorem nuperrime editus. ac inuictissimo principi Mathie Ungarie Boemieque Regi obsequenter inscriptus. Venedig, Magister Raynaldus de Nouiomagio Theotonicus. 1481. Fol.*

Ordensbruder Antonius Sadratinus, der Kapellan Königs Mathias von Ungarn und geistliche Vater und Beichtiger der Königin Beatrix und bald (1481) Bischof von Modruß-Jengg, nach Buda als ersten Regens, Haupt und Lehrer, an das so eben von dem Könige bei den Predigermönchen errichtete und für Lehrer, Leiter und Scholaren reich ausgestattete »vniuersale studium, vbi cuncti generis disciplinae, philosophiae, theologiae sanctaeque scripturae, vbertim possit, quod quisque cupit, haurire.« Als Dank für die Berufung und reiche Versorgung, wie um der Neuschöpfung zu nützen, gab er das Buch, dessen erste Ausgabe 1481 in Venedig gedruckt ist, heraus und widmete es dem König. —

Indessen hatte für den Humanismus in Ingolstadt die Stunde der obrigkeitlichen Anerkennung und Einführung geschlagen.

Am 19. Mai 1476 wurde Magister Erhardus Ventimontanus, medicinarum doctor et in eadem facultate ordinarius, der Matrikel einverleibt und erhielt als Lehrer der Medizin ein Salar von 60 Gulden.¹⁾ Im Anfange des nächsten Jahres schon erbat er sich von Herzog Ludwig eine Gehaltsaufbesserung und erbot sich dafür, neben seinen medizinischen Vorträgen auch in der „Poeterei“ zu lesen, nach der „ettlich studenten sunder begir haben.“ Er hatte also nach Karoch, kaum noch mit ihm konkurrierend, privatim darin schon unterrichtet. Der Herzog, der wohlwollend alles that, was seiner Universität „weiteren Beruf“ bringen konnte, ging sofort auf diesen Vorschlag ein, und sein Erlaß an die Universität, das bis jetzt unerkannt gebliebene Geburtsattest für den Humanismus als öffentliches Lehrfach an der Hochschule, ist heute noch im Original erhalten.²⁾ Er lautet:

Ludwig, von gottes genaden Phallkgraue bey Rein,
Herzog in Nideren vnd Oberen Bairen etc.

Unsern gruß zuuor, wirdiger vnd ersamer, in gotte lieben getreuen. Der ersame, vnser lieber getreuer, doctor Erhart

¹⁾ München, U. A., G. I, Fasc. 2.

²⁾ U. a. D.

Windsperger hat an vns langen lassen, im seinen sold zu meren, vnd sich dabey erboten, das er alle tag zwoe stund, nemlich in der ercznei ain stund vnd darnach in der poetrej auch ain stund, lesen welte. Wann aber vormalß mer an vns gelangt ist, das ettlich studenten sunder begir haben sollen, poetrej zu horen, vmb das dan die schul aufneme, so ist vns gemaint, solchs lesen zu thun, auch im seinen sold zu meren, nemlich mit vierczig gulden reinisch, auf das er nu des jars mit den sechtzig gulden, so im in seiner vorigen bestallung genent ist, hundert gulden reinisch habe, an uch begerende, im denn furan also zu geben, doch das er alle lestag die zwo stund innhalt seins erpitens in den zwaien künsten lese. Daran thutt ir vnsern willen vnd geuallen.

Datum Landshut am Montag nach dem Sontag Letare anno etc. lxxvij ^{mo}

Den wirdigen vnd ersamen, in got vnsern rete vnd lieben getreuen, doctor Christoffen Mendel, rectoren, vnd dem rate vnser Vniuersitet zu Ingolstat.

Wer war nun dieser erste bestallte Poet Erhard Windsberger oder Ventimontanus? Er ist eine interessante Persönlichkeit gewesen, deren ruheloße Schicksale weiter verfolgt zu werden verdienen.

In den Akten der Universität wird Erhardus de Basilea 1476 die Viti martyris als Zeuge bei den Verhandlungen über die häßlichen gegen den Vizkanzler Charles Fromont erhobenen Beschuldigungen wegen Parteilichkeit und Unredlichkeit bei den artistischen Examen genannt.¹⁾ Das medizinische Defanatatsbuch²⁾ vermerkt zum 20. Mai 1476: receptus est ad vniuersitatem et facultatem medicinę eximius artium et medicinę doctor dominus Erhardus Ventimontanus alias Aeolides seu Windsberger, conductus ab illustrissimo principe nostro do-

¹⁾ Prantl, G. d. L. M. II., I, 80; II, 73.

²⁾ München, II. A., B. I, Nr. 4, fol. 7a, 8a, 10b. Prantl, a. a. O., II, 91.

mino Ludouico ad legendum ordinarie in dicta facultate etc. Im Wintersemester 1476/77 und im Sommer 1477 führte er das Dekanat der Fakultät und auch am 28. November 1479 und am 6. Februar 1479 (d. h. 1480) wird er als Dekan bei Beschlüssen seiner Fakultät erwähnt, 1488 wird berichtet, daß die Kasse der Universität durch ihn Schaden erlitten habe, weil man versäumt hatte, ihn bei seinem Abgange regelrecht abquittieren zu lassen¹⁾, und Prantl mußte noch von ihm, daß er dem Landesherrn auf Befragen das Horoskop gestellt habe.²⁾ Aus diesen geringfügigen Daten ergibt sich die Heimat Windsbergers Basel, und daß er nicht nur Arzt und Poet, sondern auch Astrologe gewesen ist, was allerdings bei einem „durchgebildeten“ Arzt damals eigentlich selbstverständlich war, da die Konstellation der Planeten in der Medizin selbst beim Ueberlaß bis auf die Wahl des Gliedes zu Räte gezogen wurde.

Eine Biographie von ihm in nuce gewähren zwei Epitaphien, eins, das er sich selbst ausgedacht hat, und ein anderes, das Konrad Celtis dem Gestorbenen setzte.³⁾ Er selbst schrieb⁴⁾:

Epitaphium Ventimontani.

Ventimontanum Erhardum genuit Basylea

De Windsberg procerum me sobole Eoliden.

Astrigeras artes medicas legesque, Camoenas

Juraque, theologa Gallia me docuit.

Herculis erumnas lustrato passus in orbe,

Vermibus ossa sacro, celicolis animam.

Margaryta parens, martir Blasius pater extat,

Jjs, tibi mique precor, chare viator, aue.

Einer Bürgerfamilie Basels von ursprünglich ritterlichem Stande entsprossen, begab er sich hiernach, nachdem er in der Heimat den Grund zu seiner Bildung gelegt hatte, nach Frankreich, nach Paris, um Medizin zu studieren, und hat dort noch

¹⁾ Prantl, a. a. O., I, 70.

²⁾ Prantl, a. a. O., I, 76.

³⁾ S. w. u., 23.

⁴⁾ Als letztes Stück bei der noch zu besprechenden Exhortatio, Csm. 414.

nebenbei allerlei getrieben¹⁾, Theologie, Astronomie (Astrologie) und Humaniora, aber nur von seinen humanistischen Studien daselbst hat sich noch anderweitig Kunde erhalten, und diese Spuren, es sind poetische, formal noch ziemlich unsicher tappende, aber im Gedanken originelle, finden sich in den allerersten Denkmälern der Ausübung der Buchdruckerkunst in Paris, die der rastlosen Thätigkeit zweier Nichtfranzosen, Johann Heynlin von Stein (de Lapide) bei Bretten, Speierer Diözese, und der verständnisvollen Mitwirkung seines Kollegen Wilhelm Fichet aus Savoiën, ihre Entstehung verdanken. Diese Drucke bieten natürlich auch einen Einblick in das Bildungsmaterial Windsbergers.

Bei seinem zweiten Aufenthalte in Paris (1467—1474) war Heynlin 1468 Prior der Sorbonne und dann Rektor der Universität, 1469 Bibliothekar der Sorbonne und 1470 wieder Prior, während Fichet gleichzeitig außer der üblichen Reihe Bibliothekar war. Diesem letzten günstigen Zusammenreffen der beiderseitigen Stellungen und ihrer Geltung bei den Kollegen ist es zuzuschreiben, daß die beiden Freunde die Erlaubnis erhielten, in der Sorbonne selbst eine Druckerei einzurichten. Ihre technischen Gehilfen, Freunde Windsbergers vielleicht schon von Basel her, waren Ulrich Gering (Gerung) aus Münster im Kanton Luzern, Baseler Baccalar, Michael Friburger aus Colmar, ebenfalls Baseler Baccalar, und Martin Crang, mutmaßlich wie Gering aus Münster.

¹⁾ Das Folgende hauptsächlich nach Jules Philippe, *Origine de l'imprimerie à Paris*. Paris 1885. Das Buch ist prachtvoll ausgestattet, aber übermäßig wortreich und gespreizt. Zu dem Aufenthalt Johann Heynlin in Leipzig ist nachzutragen, daß er dort im W. C. 1448 immatrikuliert und im September 1450 Baccalar geworden ist. Eine Besprechung von Philippes Buch s. Z. Geigers Vierteljahrschrift für Kultur und Literatur der Renaissance, II, 190 f. Eine Erweiterung zu Philippe hat A. Bördel in dem Feuilleton der Frankfurter Zeitung, 1900, März 15, Nr. 73, Erstes Morgenblatt, gegeben: Gutenberg und die Anfänge seiner Kunst in Frankreich.

Das erste Buch¹⁾, das etwa Ende 1470 die Presse in der Sorbonne verließ, waren die Briefe des Gasparino da Barzizza aus Bergamo: Gasparini pergamensis clarissimi oratoris epistolarum liber. Dieser Druck trägt am Ende vier Distichen, worin Paris »Primos ecce libros«, die von deutscher Kunst hier geschaffen sind, dargeboten und die Drucker Michael, Ulריך und Martin, die sie hergestellt haben und noch mehr davon schaffen werden, vorgestellt werden. Die Verse sind anonym, aber sie könnten nach Form und Inhalt von Windsberger herrühren. Sicher beglaubigt als von seiner Feder verfaßt sind die wegen der Schlußpointe merkwürdigen vier Distichen, die dem zweiten Druck, Sallusts de coniuratione Catilinae und de bello Jugurthino²⁾, beigegeben sind:

Nunc parat arma uirosque, fit rex maximus orbis,
 Hostibus antiquis exitium minitans.
 Nunc igitur bello studeas, gens Pariseorum,
 Cui Martis quondam gloria magna fuit!
 Exemplo tibi sint nunc fortia facta uirorum,
 Quae digne memorat Crispus in hoc opere.
 Armigerisque tuis Alemannos adnumeres, qui
 Hos pressere libros, arma futura tibi.

Da der Krieg Ludwigs XI. mit Karl dem Kühnen von Burgund gegen Ende Januar 1471 seinen Anfang nahm, so ist etwa der Januar 1471 die Zeit der Schöpfung des Buches.

Eine bald folgende Zusammenstellung von Briefen, die apokryphen Briefe des Phalaris von Agrigent, die Briefe des M. Brutus und die des Cynikers Crates³⁾, haben wieder vier Distichen am Ende von Windsberger, die sich diesmal an die Drucker Michael, Martin und Ulrich wenden. Darin sagt er: Deutschland, du hast Anspruch auf alle Arten von Lobeserhebungen erworben, aber nichts Größeres hast du erworben als die fast göttliche Kunst zu drucken, die die Mittel,

¹⁾ J. Philippe, a. a. O., 43, 73.

²⁾ H. a. O., 52, 79.

³⁾ H. a. O., 140, 142.

sich zu unterrichten, vervielfältigt. Lebet stets glücklich, Michael, Martin und Ulrich, die ihr diesen Band gedruckt habt, und findet Erhard, der euch immer im Herzen tragen wird, weiter eurer Freundschaft würdig.

Ein Distichon zur Empfehlung des Satirikers Juvenalis und Erhardi tetrastichon ad germanos librariorum ingenuos zur Empfehlung des Persius liest man endlich noch in der Ausgabe der Satiren von Juvenalis und Persius.¹⁾

Wir haben diese Werke alle angeführt, weil sie voraussichtlich Windsberger auch nach Ingolstadt mitgebracht und für seine Vorlesungen verwendet hat. Und auch andere von den Erzeugnissen der bis etwa 1473 arbeitenden Offizin in der Sorbonne²⁾ dürften ebenso den Weg an die Donau gefunden haben, wie z. B. die Elegantien des Laurentius Vallae, Gasparinos Orthographia, Augustini Dati Senensis Isagogicus libellus in elegantiae praecepta, die Bucolica und Eclogen Vergils, die Werke Ciceros, Florus' historia Romana und die Komödien des Terenz.

Eine persönliche Pariser Errungenschaft waren wohl auch noch für Windsberger, außer ganz sporadischen Brocken von Griechisch, seine humanistischen Namen Erhardus Benthomontanus Aeolides.

Es ist schon erwähnt worden, daß Windsberger Herzog Ludwig auf sein Verlangen das Horoskop gestellt hat, und er

¹⁾ A. a. O., 190, 203.

²⁾ Was L. Geiger (a. a. O., 193) über den Zusammenhang von scholastischem Nominalismus und Humanismus sagt, ist ganz unverständlich: „Die Übersiedelung der Druckerei aus der Sorbonne, die Entfernung Fichets und Heynlin aus Paris steht nicht bloß in einem äußern zeitlichen, sondern auch wohl in einem innern Zusammenhange mit den scharfen Edikten der Sorbonne gegen den Nominalismus, d. h. in diesem Falle gegen die humanistischen Bestrebungen überhaupt.“ Eine solche Konfusion würde man bei einem Kenner des Humanismus kaum suchen. Heynlin (W. Bischof, Geschichte der Universität Basel, 157 f.) war ein ausgeprägter Realist oder Antiquar, auch sein Gehilfe Oering war Baccalaureus in via antiqua, desgleichen waren Konrad Celtis und seine Ingolstädter Freunde Tucher, Adorf, Tolhopf, Butterfisch u. Realisten.

hat nicht bloß Nativitäten für einzelne Menschen berechnet, sondern ähnlich wie später der kaiserliche Hofastrologe Josef Grünpeck, der ein Schüler von Ingolstadt und Ratkau war¹⁾, als Ingolstädter Dozent seine astrologischen Kenntnisse für den Nutzen der Allgemeinheit politisch zu verwerten getrachtet. Für denselben Herzog und einige andere Fürsten verfaßte er um 1476 ein Iudicium über die Türkengefahr und jagte darin, wie er selbst angiebt, das, was durch die grimmigen Feinde des christlichen Glaubens in der Folge geschah, zutreffend voraus.²⁾ Hatte die Practica den Zweck gehabt, diese Fürsten für ein Unternehmen gegen die Türken günstig zu stimmen, so ging er nun von der Bewahrheitung seiner Prophezeiung aus, um auf demselben Wege die Fürsten des ganzen Reichs zu einem großen Kreuzzuge gegen den Halbmond zu bewegen. Hierzu berechnete er die Revolutionen für das Lustrum von 1480 bis zu 1486 und mit den drohenden Anzeichen dieses Zeitraums suchte er auf die Fürsten einzuwirken, die von Kaiser Friedrich III. mit wegen eines Türkenkrieges auf den 7. Juni 1479 zu einem Reichstage nach Nürnberg berufen worden waren.³⁾ Der Tag kam aber nur sehr allmählich, erst im Oktober, in Gang und seine Verhandlungen schleppten sich bis zum Herbst 1480 fort, ohne daß der Kaiser und die meisten Fürsten anders als durch Gesandte vertreten waren. Wie schon üblich, wurde nichts oder wenigstens nichts Ordentliches beschlossen, und Friedrich III. geriet sogar während dieser Zeit in kriegerische Verwicklungen mit Matthias von Ungarn, ein Omen für die so notwendige Concordia christianorum gegen die Türken.

Windsberger widmete seine Schrift⁴⁾ dem Nürnberger Rat und Volke: *Ad Senatum Populumque Nordbergensem: In Exhortatione Recepta et Iuditium Contra venenum Turcorum: Erhardi Ventimontani Artium et vtrius-*

¹⁾ Über diesen Mann vgl. w. u. gegen Ende.

²⁾ Elm. 414, Kap. 17 und 18 der *In exhortatione recepta et iuditium*.

³⁾ Die Chroniken der deutschen Städte X (Nürnberg IV), 358, 359.

⁴⁾ Elm. 414, fol. 179—203.

que medicine doctoris ordinarii Praefatio.¹⁾ Nach der äußeren Fassung ist das in über vierzig Abschnitte geteilte Werk, wie schon der Titel erkennen läßt, sonderbar gestaltet, astrologische und medizinische Kunstausdrücke wechseln mit klassischen Reminiscenzen und Beispielen²⁾, bald fließt der Strom seiner Rede in aufgeregter rhetorischer Prosa, bald in elegischen oder heroischen Versen dahin, aber mit hohem Ernst und dem Nachdruck innerer Überzeugung fordert er die Christenheit und im besonderen die deutschen Fürsten zur Eintracht als dem einzigen Theriacum und Cauterium gegen das türkische Venenum und zum Kampfe gegen den übermächtig werdenden unmenschlichen Feind des christlichen Glaubens auf. Gerade jetzt plant der Türke Furchtbares, aber in der Hand sei ein leichter, schneller, herrlicher Sieg, ein unzweifelhafter, glorreicher Triumph, wenn die Christgläubigen nur wollten; sie müßten aber wollen oder zu Grunde gehen. Ungünstiges drohen die Gestirne, und die aufrichtige Wahrheit der Astrologie, die vor allem Aberglauben, vor heidnischen Weissagerei und leerer Wahrsagerei nach ihrem Wesen zurückschreckt, zeigt, daß die Gestirne so stark einwirken, daß sie, wenn auch ihr Einfluß nicht die Notwendigkeit bewirkt, doch einen empfänglichen, nachgiebigen Willen fast zu zwingen scheinen. Papst, Kaiser und die christlichen Fürsten, den allmächtigen Gott und die heilige Jungfrau ruft er am Schluß flehentlich gegen die Türken auf. In etwas späterer Zeit, 24. Juli 1491, wo wieder eine Fürstenversammlung in Nürnberg tagte³⁾, die aber auch nichts gegen die Türken beschloß, hat er dem Buche außer seinem Epitaph noch eine resignierte Widmung an seinen

¹⁾ Der Titel wiederholt sich beim dritten Abschnitt: Eolidis Erhardi Ventimontani doctoris medici ordinarij Recepta contra venenum Thurcorum cum iuditio lustris currentis ab anno domini 1480. vsque ad annum 86. Ad principes et populos cristianos.

²⁾ Kap. 7: Hec est dira Celeno Thureus, is est Lycaon ille, in lupum versus, he sunt harpye Thurci . . , Kap. 13: Polyphemus est Thureus . . , Kap. 14: Argus est Thureus etc.

³⁾ Die Chroniken zc. XI (Nürnberg V), 728 f.

Freund, den beredten Dichter Henricus Luppulus²⁾, angehängt, worin er von sich sagt:

Cauda Draconis iners me deprimit vsque misellum,
 Fata deumque sequens, ire, redire cogor.
 Ire, redire, sequi regum penetralia, castra,
 Immensus labor est difficilisque mihi.
 Nec medicina prodest, spernitque ignobile vulgus,
 Diuine mathesis vile iacet pretium.
 Posthabui dudum Musas, rudimenta poesis,
 Grammata, rhetoricos post posui iuuenis.
 Sola placet mathesis sacra et medicina deorum
 Geruasiusque mihi Prothasiusque placent. etc.

In der Aufschrift dieses Gedichtes nennt er sich mit allen Titeln, die ihm damals zustanden: Erhardus Ventimontanus, doctor, militaris, Sacri Romani Imperij Lateranensis palacij Curieque Imperialis Comes³⁾, Archijater.

Auch bei diesem Manne ist das Ende seiner Wirksamkeit in Ingolstadt nicht genau zu bestimmen, er nennt sich noch 1480, wie eben angedeutet wurde, vtriusque medicine doctor ordinarius und klagt 1491, wie undankbar es sei, den Höfen und Lagern der Fürsten zu folgen. 1486 war er Arzt am Hofe Albrechts des Beherzten von Sachsen und nahm im Gefolge seines Herrn an den Wahl- und Krönungsfeierlichkeiten Maximilians I. in Frankfurt, Köln und Aachen teil.¹⁾ Hierbei schloß er Bekanntschaft und Freundschaft mit Johann Reuchlin, der als Orator Eberhards von Württemberg bei den politischen Akten und Festlichkeiten ebenfalls gegenwärtig war. Windsberger, der für seine in bürgerliches Dunkel

¹⁾ Das ist vielleicht der 1478 (Februar 23) in Ingolstadt immatrikulierte Henricus Lupus de Nurnberga.

²⁾ D. h. kaiserlicher Pfalzgraf, zu welchem also wohl schon von Friedrich III. ernannt.

³⁾ Hierzu und für das Folgende: Clarorum virorum epistolae etc. ad Joannem Reuchlin Phorcensem, 7a, III. virr. epp., d. a. Das Regest bei L. Geiger, Johann Reuchlins Briefwechsel (Bibliothek des litterar. Vereins zu Stuttgart, Band CXXVI), 12, ist nicht ausreichend.

verjunktene Familie immer noch edle Abkunft in Anspruch nahm, erreichte in dieſem Feſtjubil, daß er von Maximilian „mit dem Schwerte Karls des Großen“ zum Ritter geſchlagen¹⁾ und damit wieder in den Adel eingereiht wurde. Von Meißen aus ſchrieb er am 22. Juli 1486 an Reuchlin durch einen Jäger Eberhards von Württemberg, der dem Herzog Albrecht einen Spürhund als Geſchenk gebracht hatte, erinnerte ihn an ihre Freundschaft, bat ihn um Verſe und eine Schilderung der gemeinſam verlebten Feſttage und erſuchte ihn um Mittheilung deſſen, was er aus dem Altertum über Nachen wiſſe, und um Empfehlung an Graf Eberhard.

Nach ſeinem Verweilen in Nürnberg 1491 verſiegten ſichere Angaben über ſein Leben. Damals mag er auch ſeine ſatiriſche Diſputation gegen die Eiferſüchteleien der Nürnberger Ärzte geſchrieben haben, die Hartmann Schedel aufbewahrt hat.²⁾ Celtis, der ſich zur ſelben Zeit in Nürnberg aufhielt³⁾, hat ihm ſpäter das ſchon einmal geſtreifte Epitaph⁴⁾ geſetzt, das ſeine letzten Schickſale mitumfaßt:

Epitaphium Ventimontani.

Hic iaceo Aeolides, Germanae gloria gentis,
Olim quem dederant dira venena neci,
Rhetor et orator fueram doctusque poeta
Et medicus tribui saepe salutis opem.
Astrorum leges servavi pectore docto,
Pendulus et terrae cognitus orbis erat.

¹⁾ Daher nennt er ſich in dem Gedicht von 1491 *militaris*, d. h. Ritter.

²⁾ Cfm. 414, fol. 204: *Recepta concordie pro dominis doctoribus medicis Nurembergensibus*. Die aus dem »Conciliator« genommene propositio lautet: *Causa et radix infamie et inhonoracionis medicorum in ipsismet est*.

³⁾ Norimberga, Kap. X, Anfang.

⁴⁾ Konrad Celtis, Fünf Bücher Epigramme, ed. R. Hartfelder, 46.

Nemo mihi melius succos cognouit et herbas,
 Radices, gemmas, dura metalla simul.
 Pannonio regi placuit mea candida virtus,
 Germanis ducibus praesulibusque simul.
 Me, plorat Rhenus, peregrina quiescere terra:
 Inter Pannonios stant mea busta viros.

Er hat 1504 noch gelebt, wie ein bitterböses Epigramm erweist, daß er dem toten Papste Alexander VI. ins Grab nachgesandt hat.¹⁾

Nachfolger in seiner Ingolstädter Lektur in arte humanitatis wurde ein Mann, der für die Literaturgeschichte noch gründlicher verschollen ist, wie er, die Matrikel nennt ihn zum 4. März 1484: Dominus Johannes Riedner de Altorf, arcium ac iuris pontificij doctor oratorque et poeta. Seine Persönlichkeit, sein Lebensweg und seine wichtigsten Beziehungen treten uns mit einem Schlage durch einen Brief²⁾ des Straßburger Freundes von Johann Geiler von Kaisersberg und Jakob Wimpfeling Dr. Peter Schott greifbar entgegen:

Petrus Schottus insigni iuris pontificij doctori
 atque artis humanitatis elegantissimo professori
 Johanni Riedner in Ingelstat, tanquam fratri
 charissimo S. P. V.

Accessionibus tuis, vir dignissime, tantopere gratulor, quam scio, lucubrationibus tuis et erumnis, Herculeis non inferioribus, tocius humanitatis et doctrine fastigium merito tuo maximo conscendisse. Quod ad te hactenus non scripserim, in causa fuit, quod minus certus eram, quam regionem expurgandam illustrandamque excoleres. Proinde crebriores ad te dabo litteras. Et si quid obuenerit super adolescentibus, tui non ero immemor. Ego,

¹⁾ C. F. Fuchs, Die ältesten Schriftsteller über die Lustseuche in Deutschland, 328.

²⁾ Petri Schotti Argentinensis Patricii: etc. Lucubracionulae ornatissimae, Straßburg, M. Schott, 1498, fol. XXXI.

te aliquando nobiscum visurum me, sperabam, sed placet oblata tibi condicio; eam ut non floccifacias, verum tuearis augeasque, curato. Statum meum ipse nosti: inter parentes sacerdos libris et rei diuine vaco. Magister Johannes [Muller] noster, nondum doctor, cum primogenito principis Badensis Parisiensem petijt achademiam. Itaque et psalterium suum græcum secum habet. Tu a domino Bohuslao copiam facile impetrabis, qui originale habet. Temporis angustia vetor, plura scribere. Te amo, mihi crede. Tu, ut me ames, facito. Vale. Ex Argentina XV. kal. Junii anno M. cccc. lxxxiiij.

Die Freundschaft zwischen Riedner, Schott und Bohuslav von Hassenstein schrieb sich aus der gemeinsamen Bologneser Studienzeit her. 1473 schon begegnet in den Acten der Germanischen Nation der Juristen in Bologna¹⁾ mit verstümmelter Bezeichnung seiner Herkunft Johannes Riedner de Nidershaym oder Widersheim. Er war aus Lodersheim bei Altdorf in der Nähe von Nürnberg. 1475 ließen sich Bohuslav von Hassenstein und Peter Schott in die Nation aufnehmen.²⁾ Daß um diese Zeit verhältnismäßig wenig deutsche Scholaren am Reno waren¹⁾, mag die drei schnell und nahe zu einander gebracht haben. Auch bei Bohuslav blieben die herzlichen Beziehungen zu Riedner bestehen. Schon nicht mehr jung war dieser, wo und wann, weiß man nicht, in die Ehe getreten und hatte das Bohuslav mitgeteilt.²⁾ Sauerfüß, ganz nach dem Sinne des anständigen Frauen eben nicht allzu wohlwollenden späten Mittelalters, lobte er zwar den Schritt im Gegensatz zu andern, indem er eine Ehe immer noch für besser erklärte, als »vaga libidine uti«, aber mit dem Lobe wegen seiner Gelehrsamkeit und der Anerkennung, daß er da-

¹⁾ E. Friedlaender und E. Malagola, Acta Nationis Germanicae uniuersitatis Bononiensis, 218.

²⁾ A. a. O., 219, 220.

³⁾ Im Sommer 1476 ist keiner bei der deutschen Nation inskribiert.

⁴⁾ J. Truhlár, Listár Bohuslava Hasišteinského, 213.

durch und durch seine Erfahrungen vor vielen zur Kindererziehung berufen sei, verband er doch die verhüllte Befürchtung, daß er vielleicht, durch Nachtwachen und Arbeiten erschöpft, »illud insatiabile barathrum« nicht würde ausfüllen können, und schlug ihm Stimulantia vor. Aus Ingolstadt erfährt man von dieser Verheiratung nichts, aber dort waren die „Doktoren“ meist verheiratet¹⁾, und ein solcher Akt wäre daher für einen Doctor iuris, wenn auch iuris pontificii, nichts besonders Erwähnenswertes gewesen.

Peter Schott bezeichnete Riedner vor der Anstellung in Ingolstadt als fahrenden Poeten, und seine Spuren auf solcher Bahn lassen sich in der That in einigen Matrikeln²⁾ noch ausgraben. Im Winter 1479/80 gab er seinen Namen in Kraßau: Johannes Riedner de Ludersheim, poeta, sein Doktorat im Jus scheint er also gar nicht hervorgekehrt zu haben. Am 10. November 1480 intitulierte ihn Rostock als den ersten dort auftretenden Humanisten: Johannes Ryedner de Ludersshaim poeta, honoratus per uniuersitatem; er zahlte demnach, weil er als Poet aufgenommen wurde, keine Gebühr. Von hier scheint er einen Abstecher nach Mainz gemacht zu haben, denn zum Winter 1482/83 sagt die Erfurter Matrikel: Johannes Ryedner de Ludersheim, iuris pontificij doctor, gratis ob reuerentiam uniuersitatis huius et rectoris studii Maguntini.

¹⁾ Die Juristen Gabriel Baumgartner und Hieronymus de Croaria waren verheiratet S. w. u. Dietrich Ryschius heiratete in Ingolstadt, Cod. epistol. X, 4. Bei der Revision der Universität 1497 führte Dr. theol. Georg Zingel die Verheiratung der Doktoren als Grund zu ihrem Unfleiß und ihrer höheren Geltung an: „dann die doctores haben vast alle weyber und achten der ler nit, dergleichen die doctor der erpney; so haben die schuler nit sobil auffsehen auf sy, der heiligen schriftt und artisten, als obs ein doctor der juristen wer.“ Prantl, a. a. O., II, 134. Über die Rolle der Frau Gabriel Baumgartners als böse Kreuzspinne der Universität s. w. u. bei R. Celtis.

²⁾ Die Matrikeln von Kraßau, Rostock und Erfurt liegen gedruckt vor.

Daß er Schotts wohlgemeinten Rat beherzigte, sich seine Stellung in Ingolstadt für die Dauer wahrzunehmen, und in seiner Lektur Nützliches leistete, beweist der Umstand, daß Herzog Georg schon am Freitag nach Aegidii (2. September) 1485 befahl, dem Meister Johannes von Altdorf zur Vesserung seines Soldes zehn Gulden rheinisch aus der Universitäts-Kammer zu reichen.¹⁾ In Niedner, der, nach dieser Zulage zu urteilen, länger in Ingolstadt aushielt, bin ich geneigt, den »votulus poetaster« und „sogenannten orator et poeta« zu suchen, der es durch seine Præexistenz Konrad Celtis zuerst erschwerte, an der Universität als ordentlicher öffentlicher Lehrer der Humaniora anzukommen.

Bevor wir nun zu Celtis, dessen Eintritt 1491 den Beginn der humanistischen Glanzperiode der Universität bezeichnet, weitererschreiten, wollen wir einen Blick auf die Scholaren des Zeitraums von 1472 bis 1491 werfen und aus ihnen die ausmustern, die sich später als Freunde und Jünger des Humanismus erwiesen und einen Teil wenigstens oder die ganze Anregung zu den neuen Studien hier empfangen haben. Sie zeigen deutlich das allmähliche Zunehmen der humanistischen Strömung im Rahmen der Universität, denn sie gehören zum größeren Teile erst der Epoche Niedners an, und sie gewähren diesem somit indirekt auch das anerkennende Zeugnis, das ihm Celtis verweigerte, nämlich, daß er keineswegs sein Fach umsonst traktiert hat, auch wenn er selbst nichts Eigenes in die Öffentlichkeit hinausjchickte.

Den Reigen eröffnet 1473 (Mai 8) Laurentius Beheim aus Nürnberg, dann in Leipzig und in Italien weitergebildet, nie selbst ein feiner Lateiner, aber ein Freund Wilibald Pirckheimers und Gegner der *obscuri viri*; ihm reiht sich 1474 (Oktober 11) an Georg Slatkonia (Chrysippus) aus Laibach, der Humanistenfreund und Musiker, der 1523 als Bischof von Wien starb; 1475 (März 10) trat Matthäus Marjhall von Dieberach, ein Pappenheim von Galatin,

¹⁾ München, U. A., G. I, 1, fol. 8.

der spätere Genealoge und Historiker, Freund des Celtis und Konrad Peutingers, als Heidelberger Baccalar ein und in demselben Jahre (April 19) folgte Paul Schneefogel (Naviß) aus Eger, der bekannte Verfasser vieler lateinischer, noch recht bäurischer Sprachlehrbücher, aber (ca. 1488) Einführer des Plato an der Universität Leipzig; 1478 (August 27) kam Johannes Kämmerer von Dalberg, der spätere Bischof von Worms, der berühmte Freund Rudolf Agricolas und Konrad Celtis', Heidelbergs guter Genius; 1479 (Januar 18) ist Eberhard Dörs aus Jorchheim immatrikuliert, der als Kapellan zu St. Sebald in Nürnberg die Werke der Roswitha für den Druck kopierte und sie auf der Presse überwachte, und wenig später (April 17) erschien endlich Petrus Dannhauser (Danusius, Abietiscola) aus Nürnberg, der hier in der Fastenzeit 1481 Baccalar der Künste wurde, ein Dezennium weiter als eifriger Humanist und Astrologe und Freund von Celtis in Nürnberg wirkend, und 1482 (August 1) ist instruiert Johannes Stöberer aus Hueb (ex Augusta), d. i. Johann Stabius, der berühmte Mathematiker und gekrönte Poet, ein Liebling von Celtis.

Dann überspringen wir eine Pause, die bis 1484, bis zur Ankunft Johann Riedners, reicht. Hier nennen wir zuerst, 1484 (Juni 3) Hieronymus von Endorf aus Wasserburg, den Korrespondenten von Celtis und Johann Reuchlin; schon im nächsten Monat (Juli 5) ist zu verzeichnen Thomas Rösch aus Grieffkirchen, d. i. Thomas Velocianus Austriacus, der treue Wiener Sodale des Celtis und Druckleger seiner nachgelassenen Oden; ihm folgt auf dem Fuße (November 18) Heinrich von Büнау, Herr in Teuchern, der als Freund von Celtis, Johannes Wigilius und Johannes Trithemius in den neunziger Jahren am Rhein, in Worms, wo er als Drator Friedrichs des Weisen von Sachsen das Bein brach und dadurch lange festgebannt war, ein wütender Grieche wurde. 1485 (März 26) begann seine Studien Bernhard von Waldkirch aus Toppfheim, der Schüler und Freund des Celtis, nachher wie Marquard von Stein und Matthäus Marshall ein Glied der

Sodalitas Augustana, und kurz darauf (April 25) fand sich Matthäus Lang aus Augsburg ein, der nachmalige allmächtige Locumtenens Maximilians I. und Cardinal von Surt, hier 1486 gegen Weihnachten Baccalar und nach Fortsetzung seiner Studien in Tübingen und Wien der Gönner von Celtis, seiner Sodalitas litteraria und des Wiener Poetenkollegiums. In ununterbrochener Reihe kommen dann noch hintereinander 1486 (Januar 14) Konrad Adelmann von Adelmannsfelden, später als Augsburger Canonicus Mitglied der Sodalitas Augustana, Freund Peutingers, Celtis' und Wilibald Pirckheimers, mit dem er 1520 zusammen Johann Eck's Saß zu tragen hatte; 1487 (Januar 31 und März 6) Georg Vöffelholz und Hieronymus Holzschuher aus Nürnberg, der erste ein Anhänger von Celtis, der zweite ein Pfleger der Nürnberger Schulen; 1487 (Mai 7) Josef Grünpeck aus Burkhäusen, später Astrologe, Arzt und gekrönter Poet; 1488 (August 28) Johannes Krachenberger, Graccus Pierius, aus Wilschhofen, nachher kaiserlicher Protonotar in Oesterreich, Celtis' begeisterter, dauernder und aufopferndster Freund; ungefähr zur selben Zeit Wilhelm Bülinger (Polymnius) aus Passau, der im Sommer 1490 als Ingolstädter Baccalar nach Wien überging und dort dann zur Sodalitas Danubiana gehörte; 1489 (Juni 9) Jakob Locher aus Ehingen, Philomusus genannt, später gekrönter Poet und Nachfolger von Celtis in Ingolstadt; 1490 (November 19) Marquard von Stein, aus derselben Familie wie Eitelwolf und denselben gelehrten Neigungen wie dieser nachlebend, 1507 ein Mittherausgeber des Sigurius; 1491 (September 23) Jakob und Johann Biegler aus Landau, Jakob, ein Freund des Celtis und Erasmus von Rotterdam, Herausgeber des Plinius, Johann Lateranus, einer der Sodalen des Celtis, die bei der Ausgabe der Werke Roswithas 1501 mitwirkten; 1491 (November 29) Hieronymus Ebner aus Nürnberg, nachmals Schulinspektor und dann einer der Freunde der beginnenden kirchlichen Reformation in seiner Vaterstadt.

Mit den letzten Studenten greifen wir aber schon in die

Ingolstädter Lehrthätigkeit von Celtis über und lassen daher den Faden fallen, um uns mit diesem Heroen des Humanismus selbst vorerst weiter zu beschäftigen. Bei dem ungeordneten Zustande seines zum größten Teile noch ungedruckten Briefwechsels und den keineswegs geglückten Datierungsversuchen an den schon gedruckten Briefen¹⁾ wie wegen der labilen eigenen Angaben in seinen Dichtungen verzichten wir jedoch hier darauf, die Ingolstädter Doppelperiode seiner Wirksamkeit auch nur skizzenhaft zu umreißen, einige korrigierende, sichrere Federstriche mögen vorläufig dafür genügen.

¹⁾ Die für Ingolstadt wichtigsten Briefe hat R. Hartfelder: „Conrad Celtis und Sixtus Lucher“ in der Zeitschrift für vergleichende Literaturgeschichte, N. F. Bd. III, 331 f., herausgegeben. Über meine Änderungen in der Reihenfolge der Briefe und deren Datierung vgl. weiter unten.

Drittes Kapitel.

**Konrad Celtis als außerordentlicher Dozent
in Ingolstadt.**

Vergleich seiner Wirksamkeit mit der seiner Vorgänger. Anfang der humanistischen Glanzperiode. Beginn des Kampfs gegen den Scholasticismus. — Eintritt als Privatlehrer. Freunde: Sixtus Lucher, Gabriel Baumgartner, Johann Kaufmann, Andreas Stiborius. Streben nach fester Anstellung. Erster Plan der Begründung der Sodalitas litteraria. Erste, halbjährige Bestellung. Anstellungsdekret. — Panegyris ad duces Bavariae. Vorlesung über die Ciceronianische Rhetorik. Programmatische Einladung dazu. Beigaben zum Druck. — Rede über das Studium der Poetik, Rhetorik und Philosophie 31. August 1492. Charakter der Rede. Freimütige patriotische Grundgedanken. Über die Vorbildung der Juristen. Angriffe gegen die scholastische Philosophie (Nominalismus) und Theologie. Würdigung der Rede. Radikale Intentionen, besonders in Bezug auf die Artistenfakultät. — Standhafte Freunde: Sixtus Lucher, Gabriel Baumgartner, Johann Kaufmann, Johann Permeter von Adorf, Georg Zingel, Michael Buttersack. Gegner: die Modernen (Nominalisten). — Er ließt das Semester nicht zu Ende. Wanderung 1492 nach Regensburg, Linz, Wien. Lucher und Baumgartner sollen für weitere Bestellung sorgen. Briefwechsel mit Lucher. Keine Weitermietung. Hindernis der vetulus poetaster. Gegner: die Modernen. Celtis in Nürnberg und in Regensburg. 1493 Lehrer in Regensburg.

Celtis' Eintritt in die Universität bedeutete einen Szenenwechsel und Wendepunkt in der Entwicklung des Humanismus in Ingolstadt; dieser trat mit ihm in das Zeichen des Kampfes. Der Bagabund Karoch war nur eine vorübergehende Erscheinung, die sehr ernst zu nehmen kaum nötig gewesen war. Der Mediziner und Astrologe Windsberger hatte Humaniora nur im Nebenamt gelehrt für solche, die gerade Lust hatten, ihn zu hören. Kiedner war als Poeta und Orator um des Broterwerbs willen und nur als solcher angestellt, weil eine derartige Figur an den wohlausgestatteten Universitäten schon Mode

geworden war, und wurde gelitten, weil er keine persönlichen und sachlichen Ansprüche auf besondere Berücksichtigung von seiten der Universität erhob. Celtis aber kam als Recht in den Rarpsenteich, denn er hegte den Gedanken, daß die ganze Universitätsbildung auf der Grundlage des Humanismus umgestaltet werden mußte.

Die Matrikel hat zum 5. Januar (nicht zum 1. oder 2. Februar) 1492 den Vermerk: *Conradus Celtis ex Meno, gratis pro reuerencia domini Conradi Celtis oratoris*, das Datum der Immatrikulation schließt jedoch nicht aus, daß er, wie aus seinem Briefwechsel hervorgeht, schon früher, schon in den letzten Monaten des Jahres 1491, eingetroffen ist und seine Privatlehrthätigkeit aufgenommen hat.

Der Mann, dem er sich zuerst näherte, und der sein treuester Berater und Helfer wurde, bis Hieronymus de Croaria, 1497 erst¹⁾, in diese Stelle einrückte, war der Jurist Dr. Sigtus Tucher aus Nürnberg. Auf seiner Reise von Krakau über Breslau und Prag nach Nürnberg im Jahre 1491 hatte der Poet durch die Nachlässigkeit eines Breslauer Fuhrmannes sein Gepäck eingebüßt, und alle Versuche, es wieder zu erlangen, die er selbst und seine Breslauer und Nürnberger Freunde machten, blieben vergeblich.²⁾ Empfindlich war ihm der Mangel seiner Habseligkeiten und nicht am wenigsten das Ausbleiben seiner Bücher. Da fand er bei Tucher eine reiche Bibliothek, und durch die Güte des Besitzers wurde sie seine Kistkammer für eigene Arbeiten und die Vorlesungen. Die erste Probe der Freundschaft aber machte Celtis mit der Bitte um ein Darlehen von acht oder zehn Gulden, um Kleider und dergleichen kaufen zu können.³⁾ Als Einleitung zur Bücherentlehnung übersendete er ihm die Gedichte, die während seines Aufenthalts in Polen entstanden waren⁴⁾ und bald zum Teil mit der Cicero-nianischen Rhetorik zum Druck kamen.

¹⁾ Croaria ist im März 1497 in Ingolstadt immatrikuliert.

²⁾ Cod. epistol. II, 1; II, 6; III, 9; III, 10.

³⁾ R. Hartfelder, a. a. O., 344 (N. XVI).

⁴⁾ R. Hartfelder, 336 (N. III).

Auf eigene Gefahr mußte er zu lehren anfangen, doch, wie es scheint, bald durch eine kleine Hilfe der Universität unterstützt, und eine nicht ganz geringe Schar von vornehmen und fleißigen Schülern sammelte sich, wenigstens nach seiner eignen Angabe, um ihn.¹⁾ Anregender Verkehr, besonders mit den Juristen Tucher, Gabriel Baumgartner und Johann Kaufmann und mit dem Mathematiker und Theologen Andreas Stiborius ließ ihn auch die Stadt, die er später so sehr schätzte, lieb gewinnen, so daß er seine Reisepläne für das Ausland vorläufig aufgeben und gern länger bleiben wollte.²⁾

Er hatte gehört, daß sein Rival, der *vetulus poeta*, zu Ostern die Universität zu verlassen gedächte, er rechnete auf dessen Haus und suchte durch Tucher von der Universität oder dem Fürsten ein *»iustum et dignum stipendium«* zu erlangen. Er beabsichtigte für den Fall, daß es ihm gelang, das Stipendium und das Haus zu bekommen, sich Männer von Gelehrsamkeit und guten Sitten zuzugesellen und mit ihnen vereint eine *»Academia Platonica«*, wie sie ihm nach italienischem Vorbilde vorzuschwebte, zu errichten und zu eröffnen. Das ist die erste sichere Erwähnung von seiner geplanten *»Sodalitas litteraria«*, und Tucher ist Pate bei dem Plane gewesen.³⁾ Auf Tuchers Rückfrage nach der Höhe seiner Wünsche⁴⁾ bat er, indem er an seine drückende Lage in dem vergangenen, überaus strengen Winter erinnerte, um die Gewährung von 100 Gulden als Stipendium für eine ordentliche Lektion auf das kommende Schuljahr; auch eine Entschädigung für eine *Lectio extraordinaria*, worin ist nicht gesagt, erwartete er. Als Beilage zu diesen Zeilen übersandte er Tucher das Widmungsschreiben an den römischen König Maximilian I., das am nächsten Tage, gedruckt, seiner *Epitoma in utramque*

¹⁾ R. Hartfelder, 338 (N. V).

²⁾ R. Hartfelder, a. a. O. Auch für das Folgende.

³⁾ R. Hartfelder, 337 (N. IV).

⁴⁾ Alle andern Angaben darüber bei Klüpfel, Aschbach zc. fallen mit der Neuregelung der Chronologie des Lebens von Celtis.

Ciceronis rhetoricam¹⁾ vorgelegt werden sollte. Diese Widmung trägt im Druck das Datum V. kalendas Aprilis (28. März) 1492, die Publication war also für die Vorlesungen, d. i. wohl die Lectio ordinaria gewesen, des vor der Thür stehenden Sommersemesters bestimmt, ein Brief, der wohl von Versen begleitet war, an den einflußreichen herzoglichen Kanzler Wolfgang Kolberger und die in seinem Briefe an Tucher vorausgesetzten Verhandlungen mit der Universität und eine Petition von Scholaren, die durch diesen und Gabriel Baumgartner an den Herzog gebracht wurden, führten wenigstens zu einer Anstellung auf ein halbes Jahr und das auch nicht mit der gehofften Höhe des Salars, wie das Dekret²⁾ Herzog Georgs vom 10. Mai 1492 bestätigt:

Pro Magistro Conrado Celtis poeta.

Georg u.

Vnsern grus zuuor erfamen, lieben getruen. Wir haben ewr schreiben, vns hcz getan, Conraden Celtis poeten antreffend, vernomen, vnd dieweil der durch euch vnd ander der massen berumbt wirdet, so ist vnser meynung, das ir versueget, den noch auf ein halb Jar zubestellen vnd im zu solde vierzig oder zween vnd vierzig gulden reinisch zugeben. Auch solchs den camere[r]n der vniuersitaet an zusagen. Daran tut ir vnser geuallen.

Datum Landshut am Sambstag nach Floriani anno etc. lxxxxij ^{to}.

D. doctoribus Sixto Tucher et Gabrieli Baumgartner.

Die Universitätskammer legte die von dem Herzog offengelassene Zahl in sparendem Sinne aus, indem sie Celtis nur

¹⁾ Epitoma in vtramque Ciceronis rhetoricam cum arte memoratiua noua et modo epistolandi vtilissimo. D. D. u. J. (Ingolstadt 1492) 4°.

²⁾ München, H. A., G. I, 1, fol. 9.

40 Gulden bewilligte, und dieses Gehalt, 80 Gulden aufs Jahr¹⁾, ist auch später, bei seiner ordentlichen Anstellung 1494, nicht gesteigert worden.

Trotz der Herabstimmung seiner Ansprüche dankte Celtis für die Gewährung des »publicum stipendium« durch öffentliche Rezitation einer poetischen Panegyris auf die bayerischen Herzoge und den Pfalzgrafen Philipp²⁾, in der hauptsächlich Herzog Georg wegen seiner Verdienste um alle Fächer an der Universität und besonders natürlich um die humanistischen gepriesen wird:

O decus, o nostrae, dux illustrissime, gentis
Gloria, qui Latias Germana in regna Camoenas
Inuehis, Aonio deducens vertice Musas.
Hinc tibi magna dabit atque immortalia dona
Cynthus et longa facient te viuere vita
Pyrides, quas ipse colis curasque priorum
More ducum, in coelum quos aurea sustulit aetas.

Seine Vorlesungen nahm er mit der Behandlung der Ciceronianischen Rhetorik, d. h. einer Zusammenfassung aus den Büchern Ciceros de inventione rhetorica und den Lehren des Autors ad Herennium, auf. Die an die Universität gerichtete Einladung zu diesen Vorlesungen ist noch erhalten³⁾; sie ist im Tone keineswegs allzu höflich gegen die andern Do-

¹⁾ Das geht hervor aus dem Anstellungsdekret für Jakob Locher (C. I, 1, fol. 22. München, 1506 Montag nach Sonntag Oculi): „ime jars zu solb, souil der Zelltes gehapt hat, nemlich achtzig gulden reinisch, verfolgen vnd geben werden soll.“

²⁾ Conradi celtis Panegyris ad duces bauarie (Augsburg, Erhard Ratdolt 1492). 4°. Die Panegyris ist vermutlich zuerst als Einblattdruck erschienen, oder wahrscheinlicher als Quinternio. Locher war Kritiker bei dem Gedicht. Hartfelder, 335 (N. I.). Cod. epistol. III, 15, wo aber 1493 in 1492 abzuändern ist.

³⁾ München, Universitäts-Bibliothek, unter den dort aufbewahrten Originalbriefen des Celtis an C. Locher.

zenten, aber doch beachtenswerter wegen der darin verarbeiteten Grundgedanken.

„Wie notwendig und nützlich“, so beginnt er, „allen Professoren der Wissenschaften das Vermögen (scientia), gut und geschmackvoll zu reden und zu schreiben, ist, hat jeder an sich und mehr noch an andern betrachten und beobachten können, wenn man gewisse Leute hört, die zusammenhangslos und unschön gegen alle Kunst und Regeln der Rede auf den Rathedern wie die Gänse schnattern oder wie brüllende Ochsen die Ohren volldröhnen, indem sie gewöhnliche, gemeine und verderbte Worte und, was gerade ins Maul kommt, dreist und widerwärtig ausstoßen und die liebliche römische Sprache roh und barbarisch aussprechen. Und was mir ganz besonders wunderbar ist, in soviel Jahrhunderten und auf soviel Universitäten unjeres Deutschland und in soviel Schullärm, durch den wir alle als gelehrt gelten wollen, wird niemand gefunden, der Briefe oder Reden, Gedichte oder Geschichten zierlich und fein geschrieben hätte wie das italische Menschengeschlecht in wenigeren, aber bei weitem gelehrteren Hochschulen. Aber es ist thatsächlich so! Das kann man bei den Deutschen nicht Unterweisung der Knaben nennen, wenn man sie mit der eignen Unwissenheit überschüttet und sie nichts anderes wissen läßt, als was mit dem eigenen ungeübten Geiste (ingenium) übereinstimmt. Daher werden immer wieder solche Schüler aufwachsen, wie die Lehrer gewesen sind. O beklagenswerte Sache, die Anlagen so vieler edlen Jünglinge zu vernachlässigen! Aber verzeiht mir, hochgelehrte Männer, das geschieht nicht durch eure Schuld, sondern ich glaube, daß das nach der Schickung der Zeit und des Verhängnisses so kommt, und ich finde keine andere Ursache, als daß wir die Worte selbst, an die die Redekunst gebunden ist, nicht verstehen und, was Cicero in der Rhetorik schwierig und weit verstreut geschrieben hat, nicht in die richtige Ordnung bringen können.“ In bedauernder Erwägung dieses Mangels, so schließt er ungefähr, habe er die Vorschriften und den ganzen Saft der Ciceronianischen Verebtheit in klare und übersichtliche Ordnung gebracht und drucken lassen und werde

am nächsten Montag um ein Uhr sie so zu lesen und zu interpretieren anfangen, daß der ganze Cicero als ob er deutsch und nicht lateinisch redete, verstanden werden könnte. Und das würde ihnen ein Schmuck und ein dauerndes Andenken sein, sei es, daß sie zu predigen oder juristisch zu verhandeln, Rat zu erteilen, Briefe zu schreiben, Reden zu halten oder mit irgend einem Menschen zu sprechen hätten.

Das war deutlich, wenn auch nur die Spitzen streifend, gesprochen, er zielt nicht nur auf das bäurische Latein der Universitätsdozenten aller Fakultäten, viel mehr mit voller Erkenntnis der Sachlage auf die spätmittelalterlich-scholastische Art, alles syllogistisch zu zererschleiben, ohne die Fähigkeit, einen Gegenstand zusammenhängend, klar und übersichtlich, abhandelnd zu entwickeln. Hier, mehr als in der Dichtung, schieden sich grundfänglich die mittelalterlichen und die modernen, die scholastischen und die humanistischen Wege. Und so ist dieser kurze Anschlag ein besseres Manifest des Humanismus als die üblichen humanistischen theatralischen Parade- und Schulreden über das untrennbare Vereintsein von Wohlredenheit und Tugend. Melancthon ist dann 1523 an der Universität Wittenberg mit der Einführung der Deklamationen¹⁾ über Fragen aus allen Gebieten des Wissens, der Vorläufer der Schulaufsätze und der wissenschaftlichen Abhandlungen, der Vollender dieser Celtischen Reformgedanken in Deutschland geworden.

Dem Inhalt des Anschlags entsprechend, bot Celtis wie bei dem Druck der Epitoma in seinen Vorlesungen auch eine auf klassische Vorbilder zurückgehende Unterweisung im Briefschreiben und außerdem noch ein humanistisches Stedenpferd, eine Mnemotechnik. Als Spezimen seiner poetischen Leistungen hängte er der Epitoma eine Auswahl aus dem Cyclus seiner sarmatischen, in Krakau entstandenen Dichtungen an.²⁾

¹⁾ G. Bauch, Die Einführung der Melancthonischen Deklamationen zc. an der Universität zu Wittenberg, Breslau 1900. R. Hartfelder, Philipp Melancthon als Praeceptor Germaniae (M. G. P. VII), 128

²⁾ Ad Georgium Morinum, virum consularem in regia

Welche praktischen Konsequenzen sonst noch aus den Schlüssen des Anschlags gezogen werden konnten, werden wir unten bei Docher sehen, der nicht so zielbewußt wie Celtis, aber persönlich weit anspruchsvoller als dieser vorschritt.

Mit der Panegyris hatte Celtis eine Probe von seiner Qualifikation als Poet und Lehrer der Poetik abgelegt, bei der Wiederaufnahme der Vorlesungen nach den großen Ferien, am letzten August 1492, bestieg er das Katheder, um der akademischen Gemeinde auch ein mündliches Spezimen von der Befähigung für die andere Seite seines Lehramts, die Oratoria, vorzuführen, zu einem öffentlichen Redeakt. Aber entsprechend seinem Lebensideal, überall und zu allen Zeiten und nach seinen Kräften für die neue Bildungsrichtung zu wirken, wählte er nicht irgend ein beliebiges Thema, um daran wie an einer Gliederpuppe die Regeln der Redekunst zu demonstrieren und die eigne Kunst des Vortrags zu zeigen, sondern er nahm das für ihn am ersten aktuelle Thema, eine Abhandlung über die von ihm vertretenen Fächer, über die Notwendigkeit des Studiums der Poetik, der Oratoria oder Rhetorik und — der Philosophie.¹⁾ Sorgfältig hatte er die Rede, die als Universitätsrede in ihrer Art Epoche machte, schon in den Weihnachtsferien 1491 vorbereitet und den Entwurf Freunden zur Zensur vorgelegt²⁾; am Stile ließe sich gleichwohl noch manches aussetzen, aber in dem Inhalt pulsiert dafür warmes Herzblut, die

vrbe Craconia, in laudes eloquencie et iucunditatem vite; De nauigatione sua Sarmatica; Ad cetum Vngarorum de monstris que precesserunt mortem diui Mathie regis Vngarie; In Crispum Clomuram, balatronem; De cena Mirice. Die Gedichte haben dadurch ein besonderes Interesse, daß ihre Fassung von den späteren Drucken charakteristisch abweicht.

¹⁾ Gedruckt hinter der Panegyris, fol. 4 f. Am Ende steht: Dicta a prima elementorum concordia 6691 (b. h. 1492) pridie kalendas septembris. Dieses Datum und der oben zitierte Brief des Henricus Guticus (Cod. epistol. III, 15) d. d. Ex Augusta quinta Idus Aprilis, sc. 1492, haben mich veranlaßt, einen besondern, ersten Druck der Panegyris anzunehmen.

²⁾ Cod. epistol. II, 7.

Phraſe tritt zurück. Da der Humanismus noch keine geſicherte, geſchweige denn eine wirklich anerkannte, ordentliche Stellung an den Univerſitäten hatte und ſo um ſeine Exiſtenz oder um die Berechtigung ſeiner Exiſtenz an den Univerſitäten noch kämpfen mußte, iſt die Rede zugleich eine Verteidigung wie ein Angriff. Aber wer darin das Schema der italieniſchen Vorkämpfer des Humanismus von den Göttergenealogien *Voccaccio* an bis auf *Leonardus Aretinus* und *Baptiſta Guarinus* ſuchen wollte, das ſonſt den deutſchen Humaniſten faſt mechanisch geläufig war und unweigerlich bei jedem gegebenen Falle zum Vorſchein zu kommen pflegte, der würde ſehr enttäuſcht ſein. Celtis iſt trotz hiſsweilen ähnlicher Beiſpiele im Grundſtock ſeiner Ausführungen durchaus originell, und das iſt ein perſönlicher Vorzug aber auch eine ſachliche Schwäche der Rede; denn noch war er ſelbſt nicht voll zur Klarheit über ſeine eigenen Ideen durchgedrungen, und daher haben ſeine Deduktionen gerade bei der Klarlegung ſeiner poſitiven Forderungen den alten Univerſitäten und ihren Fakultäten gegenüber, nur an zwei Stellen wirklich konkret ein, zuerſt da, wo er ſchon in der Lage war den Hebel anzulegen, bei der Vorbildung der jungen und meiſt vornehmen Juristen, die ſich dann in der Regel der geiſtlichen Laufbahn zuwendeten und die ſchon ſprachliche Schulung bei ihm ſuchten, weil dieſe unter dem Einfluſſe Italiens zum guten Ton gehörte wie zu gutem Fortkommen nützlich war¹⁾, während ſie den artiſtiſchen Kurſus und die durch ihn zugänglichen Grade bereits zu verſchmähen anſingen, und ſodann ſaßte er ungeſcheut die ſcholastiſche Philoſophie und ihre Methode ſcharf an. Die Theologen ſtreifte er nur ziemlich leicht hin, aber nur dadurch, daß er ſie nicht ausdrücklich nannte, und die Mediziner ließ er gar gänzlich beiſeite, das Letzte ein Zeichen dafür, daß er im Griechiſchen ſelbſt noch ein ſtümpernder Anfänger war, oder er hat hier auf Rat der Freunde einen Paſſus geſtrichen.

¹⁾ Daher konnte der Jurist *Johann Kaufmann* ſagen (*Cod. epistol. II, 7*): „Semper in hoc gymnasium iuris et humanitatis studia coheserunt.“

Vollkommen und ausgeprägt originell ist er auch in dem Grundton seiner Rede, und dieser ist, wie man zuerst überhaupt nicht und dann in diesem Umfange kaum erwarten würde, trotz der empfohlenen und gepriesenen fremdsprachlichen Studien durchaus deutsch, nationaldeutsch mit dem glühenden Empfinden eines echten Patrioten. Von diesem Boden, den vor ihm noch kein deutscher Humanist betreten hatte, den Ansprüchen eines Patrioten für sein Vaterland und Volk, leitete er auch die Begründung der Notwendigkeit seiner Forderungen für die Studien her. Es ist aber nicht der nationale Stolz, die nationale Selbstgefälligkeit, die er dabei als Sprungbrett benutzt. Th. Muther hat in seinen geistvollen, wenn auch etwas geleckten Vorträgen ein zierliches Kleinbild von den deutsch-patriotischen Reden Heinrich Hebels vor Maximilian I. in Innsbruck (1501) und Christoph Scheurl's vor der internationalen Studentenschaft Bolognas (1506) gezeichnet.¹⁾ Zu den begeisterten idealistischen Lobesdithyramben Hebels, der nur in der Einleitung sich auf den Spuren von Celtis hält, und der fleißigen Compilation Scheurl's mit panegyrischer Tendenz bilden Celtis' ungeschminkte Ausführungen einen einschneidenden realistischen Kontrast. Celtis rühmte sich, ein Verwandter Gregors von Heimburg zu sein²⁾, und ein Heimburg verwandter Geist grollt in seinen Betrachtungen. Es ist ihm eine hohe Ehre zur deutschen Nation zu gehören: sie hat den Beweis ihrer Tüchtigkeit und der Überlegenheit über alle Völker glänzend geliefert, indem sie das Imperium an sich brachte. Aber in welchem Zustande befindet sich »Germania mea«, mein Deutschland, jetzt! wie der Redner mit tiefem Schmerz und starkem Unwillen klagt³⁾: Nichts ist von realer Macht da. In den

¹⁾ Th. Muther, Aus dem Universitäts- und Gelehrtenleben im Zeitalter der Reformation, 79 f. und 83 f. Bei Scheurl ist Muther der unangenehme Mißgriff widerfahren, daß er nicht den Bologneser Druck der Rede, sondern die Wittenberger Umarbeitung benutzt hat, und daraus entfließen falsche Folgerungen.

²⁾ C. Celtis, *Odorum libri quatuor*, Argentorati 1513, II, 6.

³⁾ Über diese patriotische Offenheit vgl. auch F. v. Bezold, Konrad

Ostmarken dienen die Deutschen den Fremden. Im Norden schließen der Däne und der Pole die Deutschen vom eigenen Meere ab.¹⁾ Selbst im Herzen des Reiches sitzt ein stammfremdes, andersgläubiges Volk, die Böhmen.²⁾ Von Süden bringt italienischer, knechtschaffender Lugs, Schmelgerei und Habgier ein. Dabei hören die inneren Fehden, besonders in Süddeutschland, nie auf, damit die Kasse ja nicht dem Podagra und die Waffen dem Rost verfallen; der Sonderbündelei ist kein Ende. Und doch wird für das Allgemeinwohl viel beraten, bis in den fünften Monat hinein beraten, die gefaßten Beschlüsse sind gut, aber ganz leer an Wirkung, ein Gespött des Auslandes; jeder Reichsstand macht, was er will. Das ganze Imperium ist nur ein Schemen.³⁾ Und nun soll Deutschland auch noch von dem Imperium der Bildung ausgeschlossen sein! Wie es den Italienern einst das Imperium entrisen hat, soll es den Italienern nun auch noch das zu dem Imperium gehörende Privilegium der höheren Bildung entreißen und dadurch eine neue Zeit der Blüte anbahnen.

Aus den patriotischen Wallungen und schmerzlichen Beobachtungen⁴⁾ spricht der denkende Realist Celtis, der zehn Celtis, „Der deutsche Erzhumanist“, Sybels Historische Zeitschrift, 49. Bd., N. F. 13. Bd., 222.

¹⁾ Ich möchte lesen: gentem . . cuius inclitam (f. inclitum) maris portam (f. portum) et claustra oceani nostri Sarmata et Dacus possident.

²⁾ Ein kleiner Trost ist es ihm hierbei wenigstens, daß der Bischof von Prag kein Deutscher ist: »Diis tamen gratiae habendae, quod Italus se illis ducem praebeat.«

³⁾ Nequeo temperare, dum vitiis nostris et domesticis factionibus laboramus et opulentissima regna, quorum tantum titulos tanquam in consolationem praeferimus, dum ligulas struimus et ad quintum lunae coitum consultamus etc.

⁴⁾ Ähnliche scharfe politische Äußerungen, die sich aber dann noch mehr gegen die Person des Kaisers wenden, findet man bei den Staatsmännern Johann Wolf von Hermannsgrün, Bohuslav von Hassenstein und Johann von Ripsther. Vgl. zu Wolf S. Ulmann in Forschungen zur deutschen Geschichte XX, 79; zu Hassenstein Bistritz 12, 122; zu Ripsther G. Bauch im Neuen Archiv für Sächsische Geschichte XX, 297 f.

Jahre lang mit offenen Augen und ungetrübtem Urtheil sein Vaterland kreuz und quer durchwandert hatte, aus seiner hohen Begeisterung für die humanistischen Studien der Idealist, der nicht frei von Phantasien ist, aber doch auch damals schon seinen Idealen zum Besten der gelehrten Bildung seines Volkes an der Universität in Ingolstadt reale Gestaltung zu geben versuchte. Es wäre verlockend, auf die kernige politische Seite der Rede noch näher einzugehen, das würde uns jedoch für unsere Zwecke zuweit zeitwärts führen, wichtiger sind hier für uns seine Äußerungen über das Verhältniß der humanen Disciplinen zu den Universitätsstudien. Als seine Aufgabe bezeichnet er im Eingange zur Rede, die Geister der Hörer zum Streben nach Tugend (*virtus* im römischen Sinne) und zum Studium der guten Künste anzuregen. Dadurch sollen sie Bildung und Weisheit, wahren Ruhm und Unsterblichkeit, das einzige wahre Glück auf Erden, erwerben, und da müssen sie aus den Quellen der Philosophie und Eloquenz, aus den Schriften der alten Philosophen, Dichter und Redner schöpfen. Diese haben allein vernünftige Anweisungen zu gutem und glücklichem Leben geschrieben und den Lauf des Menschengeschlechts und die Mutter aller Dinge, die Natur, als nachahmenswerte Vorbilder und Spiegel für das Leben hingestellt. Von ihnen soll man gute Thaten loben, schlechte verabscheuen, von ihnen trösten, ermahnen, antreiben, abhalten und das, was das Endziel menschlichen Glückes ist, den Herrn aller Dinge und die Natur selbst zu betrachten lernen. Und wenn das alles auch durch andere geschehen kann, so liegt die Erweckung von Mitgefühl und alle andern Erregungen und die Beruhigung des Gemüthes vor allen in der Hand des Redners und des Dichters. Da sind schon jene Pierden an Worten und Sentenzen, die wie Sterne in der Rede strahlen, die dem Redner und dem Dichter eignen Mittel, und von diesen muß man sie leihen und, wie es die Sache erfordert, sie für den Gebrauch und die täglichen Gespräche verwenden. Denn es ist wenig nütze, Vieles zu wissen, Schönes und Erhabenes zu verstehen, wenn man darüber nicht mit Würde, Feinheit und Nachdruck sprechen und, was der einzige

Schmuck menschlichen Glücks ist, wenn man seine Gedanken der Nachwelt nicht weitergeben kann. So ist es wahrhaftig: nichts zeigt einen gelehrten und unterrichteten Mann außer dem Stil und der Sprache. Und diese beiden beherrscht die Eloquenz.

Dann wendet er sich an die Edlen unter den Zuhörern, zu denen durch die Tüchtigkeit der Ahnen und durch die unbesiegte deutsche Kraft das römische Imperium gewandert ist und die diese Hochschule vor allen andern deutschen Universitäten aufsuchen, fruchtbar machen und der sie zu großer Zier gereichen, sie ermahnt er, sich zuerst zu den Studien zu begeben, die ihre Geister zahmer und milder zu machen und von der überkommenen Gewohnheit¹⁾ abzubringen geeignet sind, dadurch, daß sie sich höherem Streben widmen. Sie sollten wahren Seelenadel vor Augen haben und erkennen lernen, daß sie dem deutschen Reiche nicht Ehre, sondern Unehre bereiten, wenn sie nur Pferde und Hunde halten und kirchlichen Pründen, aber nicht dem Studium der Wissenschaften nachtrachten. Als Muster führt er ihnen den alten römischen Adel vor, der nach Erwerbung der Herrschaft über die Griechen, sich deren ganze Weisheit und Beredsamkeit aneignete. So müssen sie nach Erwerbung der Herrschaft über Italien unter Ablegung der häßlichen Barbarei eifrig nach den römischen Künsten streben. Sie sollen den Schimpf bei den griechischen, lateinischen und hebräischen Schriftstellern tilgen, die den Deutschen Völlerei, Wildheit, Grausamkeit und, was sonst an Bestialität und Raserei streift, zuschreiben. Sie müssen es für eine große Schmach ansehen, die Geschichte der Griechen und Lateiner nicht zu wissen, und für ganz schamlos, die Lage von Gegend und Land, die Gestirne, die Flüsse, die Altertümer, die Stämme unseres Vaterlandes und endlich, was fremde Schriftsteller über uns so sorgsam gesammelt haben, nicht zu kennen.²⁾ Schämen muß man sich über die

¹⁾ Damit meint er die *latrocinia Germaniae*, das Raub- und Fehdewesen des Adels, und die adeligen Passionen auch der zu geistlichem Stande bestimmten Edelleute.

²⁾ *Magno vobis pudori ducite, Grecorum et Latinorum nescire historias, et super omnem impudenciam, regionis nostre et terre*

Geschichtsschreibung zur Unehre des deutschen Namens gewisser neuerer (venetianischer) Schriftsteller, die in ihren neuen Dekaden sich rühmen, dem alten römischen Reiche gleichgekommen zu sein, und die unsere berühmtesten Fürsten mit Unterdrückung des Geburtsnamens nur Barbaren nennen. Und erst recht muß man sich schämen, daß nach Vollführung von so vielen erinnerungswerten Kriegen in Ungarn, Frankreich, Italien und gegen den verruchten Tyrannen Asiens, der sich in christlichem Blute wälzt, niemand heut bei uns gefunden wird, der die durch deutsche Tüchtigkeit vollbrachten Thaten der Ewigkeit überliefert, daß aber viele Auswärtige vorhanden sind, die in ihren Geschichten gegen alles Gesetz der Geschichte unserer Tüchtigkeit wie Nattern entgegenzischen und mit gleißenden Worten, um nicht zu sagen: mit Erfindungen und Lügen, mit denen jene Art von Menschen zu ihrem eigenen Lobe überaus verschwenderisch ist, die von uns herrlich ausgeführten Thaten herabsetzen. Hierauf, zum Einzelnen übergehend, erinnert er die „edlen Jünglinge“ mit Nachdruck daran, daß für sie, bevor sie an das Studium der Rechtswissenschaft herangehen, die Kenntnis vieler Dinge notwendig ist, weil diese Disciplin sie nichts, was über Ansichten hinausgeht, lehren kann.¹⁾ Wenn die Philosophen und Poeten, die ersten Theologen nach der Meinung des Altertums, die herumstreifenden Menschen, nachdem sie deren Gemüther durch Beredsamkeit gemildert, von den Lagerstätten des Viehs her und aus Höhlen in Städte und gesellige Wohnstätten zusammengerufen haben²⁾, sie mit vielen und mannigfaltigen Gründen über Religion, Gottesfurcht und Gottesdienst belehrt und dann durch Gesetze und Einrichtungen regiert haben, wer kann da zweifeln,

nescire situm, sydera, flumina, montes, antiquitates, nationes denique, que peregrini homines de nobis ita scite collegere etc.

¹⁾ in mentem reuocate, priusquam ad scientiam iuris accedatis, multarum vobis rerum cognitione opus esse, quod illa disciplina nihil vos super opinionem docere potest.

²⁾ Ich lese: homines vagos et palantes, lenitis per eloquentiam crudis eorum animis, a pecorum (f. necorum) lustris et specubus in vrbes et socialia tecta conuocauere etc.

daß man vor dem Studium des Rechts sich zuerst viel mit wahrer Philosophie beschäftigen muß und ganz besonders auch mit den Dingen, durch die man zur Beredsamkeit gelangt, die dafür dringend nötig ist. Das beweisen auch die Gesetzgeber der alten Zeiten und Philipp von Macedonien, der seinem Sohne Alexander, weil dieser zum Herrschen geboren war, den größten Philosophen der Zeit, Aristoteles, zum Lehrer gab. Und Moses, der Gesetzgeber des alten Bundes, der hochweise in aller Philosophie war und das Gemüt des Volkes anzutreiben, in Schranken zu halten und niederzuschlagen überaus gut verstand, er hat, mit dem Gedanken, die heiligen Gesetze zu schreiben, von der Erschaffung der Welt, von der Majestät der Natur und ihres Schöpfers begonnen, um deutlich zu zeigen, daß jeder Gesetzgeber und jeder dieser Disciplin Beflissene für sein Fach durch die Lehren der Philosophie zuerst gewissermaßen die Weihen erhalten müsse.

Da wo er der hussitischen Böhmen gedenkt, zielt er zugleich auf die scholastisch-philosophische Vorbereitung zum theologischen Studium: Die Universität in Prag beweint die Vernichtung ihres alten Glücks und seufzt, daß sie keine Pfleger der wahren Philosophie gehabt hat, und liefert durch ihren Fall ein großes Beweisstück dafür, daß die Fundamente der Religion von keinem besser als von einem wahren Philosophen gelegt und erhalten werden können.¹⁾

Von hier springt er auf die scholastische Philosophie über, wobei auch noch einige Hiebe gegen die Theologie in der Gestalt der Metaphysik abfallen. Er ermahnt die Jugend, nicht so lange auf dem Standpunkte der Kindheit zu bleiben, sondern die Geheimnisse der Wissenschaften kennen zu lernen, damit endlich der Vorwurf der Barbarei von dem deutschen Namen genommen werde. An diesem Vorwurfe ändert die große Zahl

¹⁾ Er fügt hinzu: nisi quis eos preferre velit, qui summam sapientiam ignorantiam arbitrantur quique ad vulgi ostentationes se tantum accomodant habitu, tantum doctrine et virtutis umbraculum proferentes, persimiles oscillis, que hortorum cultores ad absterrendum auiculas satis et noualibus preponunt etc.

der deutschen Universitäten (14) nichts, denn unter den Magistern und Doktoren derselben sind nur wenige zu finden, die die wahre Erkenntnis der Dinge und die Erforschung der Natur und die Reinheit der römischen Sprache anstreben und innehaben, denn die werden abgeperrt, die römische Poeten und Schriftsteller interpretieren, und wie infam angesehen, die das Werk der Natur und die Weisheit ihres Vaters mit mathematischer Wahrheit eröffnen und etwas höher als die gemeine Masse denken. Die Philosophie ist von gewissen so zersäert und verfocht, daß sie es fertig gebracht haben, die herrliche Majestät der Natur in unkörperliche (transcendentale) Begriffe (*incorporeos conceptus*) und ungeheuerliche Abstraktionen und gewisse leere Chimären zu verunstalten.

Und nach einer Verteidigung der »*qui meo laborant vitio, poetae et oratoris sibi nomen usurpantes*«, die mit Haß verfolgt werden, weil sie gegen die Lehren der veralteten Wissenschaft ankämpfen und manches Neue aus der wahren römischen Unterweisung vorbringen und die bejahrten Grammatiker zu den Fundamenten der griechischen Sprache verweisen und sie zwingen, nochmals mit den Kindlein in der Wiege der Grammatik zu quäen, führt er ihnen Cato vor, der als Achtzigjähriger noch anfing griechisch zu lernen. Wir aber, fährt er fort, Knaben und Greise, vernachlässigen beide Sprachen und schreiben es lieber, um die eigene Trägheit zu beschönigen, göttlichem Einfluß oder einem Wunder zu, daß der heilige Hieronymus und Augustinus soviel Sprachen gekonnt und soviel Bücher geschrieben haben, die wir in unserem ganzen Leben nicht erreichen, als daß wir zugestehen, sie hätten das durch lange Nachtwachen, schwere Arbeit und durch Wanderungen gelernt, wodurch Gelehrsamkeit, Heiligkeit und Ewigkeit des Namens zur Nachwelt dringen, aber nicht durch Schlaf, Völlerei, Würfelspiel und Buhlerei, worin wir Thoren uns gehen lassen und womit wir unser ganzes Leben verbringen. In der Lehre begreifen wir gebildeter zu scheinen durch kindische Streitigkeiten über Termini und Quidditäten, dabei verweilen wir bis zum Tode und werden dabei, wie an Sirenenklippen, zu Greisen.

Wir wollen auch nicht, daß andere anderes wissen als wir, sondern daß sie mit demselben Quark abgespeist werden wie wir.¹⁾ Werden wir dann zu Führern und Häuptern unserer herrlichen Religion erwählt, so ergeben wir uns nur der Habgier, brennen von unlöslichem Durste und verbergen das Geld wie Kadaver in der Erde. Das hat uns unsere übliche Philosophie gelehrt und die erbärmliche Saat von leeren Worten.²⁾ Und um ihrer willen vernachlässigen wir die keuschesten und beredtesten Schriftsteller unsrer Religion, während wir doch nichts Herrliches, Hohes und Ausgezeichnetes erreichen können, da wir nur Kleinram verfolgen, als ob nicht bei Plato und Pythagoras und den andern hervorragenden Philosophen gewisse Fundamente unserer Religion gefunden würden, durch die man den schönen Bund des Lichts der Natur und der Gnade richtig verstehen kann.

Zum Schluß verweist er nochmals auf die Alten und auf die Schulen der italienischen Städte und verlangt, daß die Jugend zuerst in der Poetik (dazu rechnet er stillschweigend die Grammatik) unterrichtet werden soll, und daß sie dann durch die Schriften der Rhetoren (zu denen auch die Historiker gehören) zum Studium der Philosophie übergeführt werden soll. Nebenbei bricht er noch eine Lanze für die Musik.

Trotz des langen Auszuges haben wir bei weitem nicht alle Exkurse des Redners und deren Motivierungen wiedergegeben, aber die Sätze mögen als Abbildung des Ganzen gelten. Das Bildungsideal, das Celtis vorschwebte, ist durchaus humanistisch, encyclopädistisch, nur eben mit der von ihm in die Litteratur eingeführten Färbung des Vaterländischen und mit bewußtem und betontem Gegensatz zu den Italienern.

Er verlangt, wenn er seine Wünsche zuerst auch scheinbar nur an die Edlen unter der Studentenschaft richtet, von allen,

¹⁾ At qui in doctrina cultiores videri cupimus, puerilibus terminorum et quidditatum contentionibus immoramur, ad quas ad mortem usque tanquam ad syreneos scopulos consenescimus. Nec alios aliud scire volumus, quam quod sordibus nostris imbuantur.

²⁾ Hec nos philosophia nostra vulgaris docuit et inanium verborum vilissima seges etc.

die sich zu den Studien wenden, vorher die Aneignung allgemeiner Bildung. Man soll die Geschichte der Römer und der Griechen wissen, vor allem aber die deutsche; man soll Kenntnisse in der Geographie, der Natur und der Astronomie besitzen, auch hier soll die Heimat im Vordergrund stehen. Nach nur kurzem Verweilen »in puerilibus«, der Grammatik und etwa noch der Logik, sollen die Dichtkunst gepflegt und die Dichter interpretiert werden, und der Inhalt wie die Form der Poesie sollen zur Stillehre und Rhetorik (auch die Pflege des Stils soll wieder außer der praktischen Verwendung besonders der vaterländischen Geschichtsschreibung zu gute kommen) überleiten, deren Autoren dann endlich die Brücke zur Philosophie bilden.

Mit der Summe dieser Forderungen beseitigt er, ohne das gerade auszusprechen, die bisherige Aufgabe der Artistenfakultät. Wie er sich das damals im einzelnen vorstellte, kann man nach der Rede nicht genauer angeben, aber seine Angriffe gegen die scholastische Philosophie zeigen, daß er selbst in seinem eigenen Denken noch nicht ganz frei von den Banden der Scholastik war. Daß er als Humanist die syllogistisch-dialektische Methode der Scholastik abgeschafft haben wollte, die in der Spätscholastik zum Einexerzieren von einer fast mechanischen Schlagfertigkeit, die für den meritorischen Inhalt der philosophischen Disciplinen bedeutungslos war, weil sie aus Autoritäten und spitzfindigen Schlußfolgerungen in nebensächlichen Dingen windige Gewebe von nur äußerlichem und augenblicklichem Werte schuf, hatte er früher schon angedeutet und führte es hier noch etwas weiter aus. Er meint, statt des Studiums der Philosophie besaße man sich mit Disputationen über Termini, das geht auf die Logik, und über Quiditäten, das trifft die Metaphysik, und jede ordentliche Leistung sei eben dadurch ausgeschlossen, daß man sich nur mit geringfügigen Dingen beschäftige.¹⁾ Wenn er hier den Ausdruck termini gebraucht, so greift er damit speziell die sogenannten Terministen an. Mit den noch schärferen Worten,

¹⁾ Nihil magnificum, altum et egregium attingere potentes, dum tenuiora tantum sequimur.

daß gewisse Scholastiker die Philosophie so zerrieben und verflocht haben, daß sie die herrliche Majestät der Natur in unförpliche Begriffe und ungeheuerliche Abstraktionen und gewisse leere Chimären verunstaltet haben, kennzeichnet er deutlich, besser als durch die Anspielung auf die Quiditäten, die sogenannten Nominalisten.¹⁾ Terministen und Nominalisten fallen aber unter den Gesamtnamen Moderni²⁾, und das war die in Ingolstadt am stärksten vertretene scholastische Richtung.³⁾ Celtis selbst war nach seinem artistischen Bildungsgange Antiquus und ursprünglicher Thomist, als Antiquus oder Realist hatte er in Rßln⁴⁾ das Baccalaureat und in Heidelberg⁵⁾ das Magisterium erworben, und trotz seines Enthusiasmus für die alte Philosophie und besonders für Plato, sehen wir also in der Rede doch noch seinen Realismus zum Vorschein kommen, oder er

¹⁾ Im Lib. III. Amor. Eleg. X. greift er Nominalisten wie Realisten an:

Est, quem per totum dialectica sauciat annum,
Cui lis de rebus nominibusque venit,
Bella chimerifero cui sunt rabiosa tumultu,
Dum feruet totis rixa proterua scolis,
Cum res defendit, cui nomina pretulit alter,
Pro quorum rixis non faba danda mihi.
Hi modo Germanas gymnasia cuncta per aras
Implent et logicam per tria lustra docent.
Nemo hic, Platonis quid dia volumina scribant,
Noverit, aut Plinii vel Ciceronis opes.
Dum queris, faciat quid Socrates aut Plato, summa
Lumina per Graias que micuere scolae,
Mox tibi respondent: hic currit et ille mouetur.
Sic perdunt nugis tempora cuncta suis.

²⁾ Prantl, Geschichte der Logik, IV, 148 f., 185 f., 223 f. Derselbe, G. d. L. M. U. I, 52—54.

³⁾ Prantl, G. d. L. M. U. I, 80 f., 124

⁴⁾ Daher seine Freundschaft mit dem Mitgliede der Montanerburse, Valentin Engelhard von Geltersheim, dem Stichtblatt der Epistolae obscurorum virorum. Cod. epistol., VI, 4.

⁵⁾ Zoepfle, Die Matrikel der Universität Heidelberg, II, 416. Dort ist auch Celtis' deutscher Name Bidel urkundlich beglaubigt.

wollte die Realisten als seine Freunde schonen und hat sie deshalb ungehört gelassen.

Eine richtige Beobachtung spricht auch Celtis damit aus, daß er sagt, die scholastische Philosophie sei ethisch unfruchtbar. Wie die Kirche einst ihren Bankerott in der Seelsorge implicite damit erklärt hatte, daß sie die Bettelorden aufkommen ließ, so kann man schon bei mittelalterlichen Schriftstellern lesen, daß die Poesie dazu da sei, die Tugend lieben und das Laster verabscheuen zu lehren.¹⁾ Die scholastische Philosophie reichte also dazu nicht hin. Dieser Vorwurf trifft aber mit der Philosophie die Theologen, und das ist ganz natürlich, denn was man auf den Universitäten am Ende des Mittelalters Theologie nannte, war eben in Wirklichkeit Metaphysik, und oft genug kann man deshalb in scholastischen Lehrbüchern finden: *metaphysica seu theologia* oder, mit einer kleinen Einschränkung, *theologia naturalis*.²⁾ Der Theologie gilt auch der Tadel der Rede, daß man die feuchtesten und beredtesten Schriftsteller unserer Religion (hier in specie Hieronymus und Augustinus) vernachlässige, aber das wirkliche Heilmittel für die scholastische Theologie sieht er auch nur in den Philosophemen Platos und der Pythagoräer und noch nicht in einem erneuerten Studium der heiligen Schrift.

Vollständig zutreffend ist das Urtheil von Celtis in Bezug auf die dritte von ihm stigmatisirte Fakultät, die Jurisprudenz. Über sie hatte er sich wohl in dem Entwurf der Rede noch schroffer geäußert, da der zum Zensor von ihm erwähnte Jurist Johann Kaufmann ihn bat³⁾, die Jurisprudenz doch nicht gar so sehr

¹⁾ G. Bauch, Geschichte des Leipziger Frühhumanismus, 34.

²⁾ Vgl. z. B. G. Bauch, Die Anfänge der Universität Frankfurt a. O., 50; derselbe, Wittenberg und die Scholastik, im Neuen Archiv für Sächsische Geschichte, XVIII, 294.

³⁾ Cod. epistol. II, 7. *Sacro Epiphaniarum die 1492.* Am Schluß sagt er: *Quod si illam disciplinam . . . non philosophiam, sed vulgus vocas, fateor, totum iuris studium vulgare esse . . . Flecte paululum, queso, institutum orationis tue. Semper in hoc gymnasio iuris et humanitatis studia coheserunt, prisco exemplo et promiscuis adminiculis inuicem auxiliantes, tutiora se contra insultantium fremitus reddiderunt. Quod si adhuc factura perman-*

in den großen Rehrichthausen zu stoßen; aber was stehen geblieben ist, das ist eigentlich immer noch scharf genug. Noch war die Reform dieser Wissenschaft durch Männer wie Alciatus, Amerbach und Badius nicht eingeleitet, die Glossen herrschten noch unumschränkt, und so konnte Celtis mit Recht sagen, daß das Jus nur Ansichten lehre, und damit die Art des Studienbetriebs charakterisieren: Wissenschaftlichkeit lag darin nicht. Vielleicht hätte er als Humanist darauf hinweisen können, daß bessere Kenntniss der lateinischen Sprache zum Verständnis der Texte notwendig sei, wenn nicht eben die Texte durch die Commentare der Glossatoren nicht bloß überwuchert, sondern fast verdrängt gewesen wären.

Eins ist klar, daß diese erste Kampfrede eines Humanisten an einer deutschen Universität die Schwächen in der Position des Gegners richtig markiert, wenn auch nicht die Einleitung des Kampfes immer die richtigen Mittel anwendet; ein unbedeutender Denker ist Celtis für seine Zeit gewiß nicht gewesen, aber er war ein Stratege und kein Taktiker.

Selbst wenn Celtis in der Rede nicht alles genau in der Fassung, wie sie uns heut noch im Druck vorliegt, vom Katheder herab vorgetragen haben sollte, denn solche Reden pflegten hinterher für die Publikation noch besonders bearbeitet und erweitert zu werden, so kam sie doch in der Gestalt des Druckes in aller Hände, und ihre durch die Presse erst ermöglichte Weiterverbreitung mußte für die darin Angegriffenen noch ärgerlicher sein als das bloß gesprochene Wort, weil jeder Leser die Angriffe doch in erster Reihe mit dem Lokal der Rede, mit Ingolstadt und seinen Dozenten, in Beziehung bringen mußte. Rosen konnten daraus wohl kaum für den Freimütigen entsprossen, eher Dornen; aber im großen und ganzen scheint doch kein direkter Vorstoß von seinen Gegnern als Reaktion gegen ihn erfolgt zu sein, oder seine Freunde waren mächtig und einflußreich genug, ihn dagegen zu schützen.

serint, non male videtur utriusque incremento in omnes temporum vices fore consultum.

Die Juristen Sigt Lucher, Gabriel Baumgartner und Johann Kaufmann¹⁾ hielten auch weiter treu zu ihm. Unter den Theologen nannten sich Johann Permeter von Adorf, der ihn gegen Verdächtigungen seiner Kirchlichkeit in Schutz nahm²⁾, und Georg Zingel seine Freunde, und Zingel hat sogar eine eigene Ode von ihm erhalten, weil er sich auch dafür aussprach, daß die Juristen zuerst „die guten Künste“ studieren müßten.³⁾ Zingel ließ dem Poeten noch, als er 1497 nach Wien überging, Geld und schrieb ihm einen väterlichen Brief, in dem er ihn ermahnte, er solle in Wien nicht so wahllos freigebig anderen an seinem Tisch die Bäuche füllen, wie er es in Ingolstadt gethan hätte.⁴⁾

Bei den Artisten, die er hauptsächlich als Sündenbock hatte behandeln müssen, da lagen freilich die Verhältnisse dementsprechend für ihn ungünstig, nur der Realist Michael Butterfaß, der wegen seines Temperaments kein verächtlicher Freund war, hielt unentwegt an ihm fest.⁵⁾ Aber die angestochenen Modernen waren bei weitem zahlreicher als die Antiqui, und weil Celtis vor seiner zweiten, ordentlichen Berufung (1494) doch höchstens immer nur wieder extraordinario auf ein halbes Jahr bestellt wurde, so hatten die Gegner jedesmal beim Semesterwechsel die Gelegenheit, ihm unbequem zu werden, sie hatten dabei auch eine positive Handhabe gegen ihn an dem

¹⁾ Aus dem Sommer 1492 rührt ein Gedicht an Kaufmann her, das die erste Erwähnung einer Erdbeerbowle enthält (Epigr. 39):

Ad Cumanum iurisperitum.

Sunt mihi purpureo redolentia fraga colore;

Quae madefacta super cretica vina natant.

Si placet, ad nostram nocte ista accedere coenam,

Linque domi Baldum solus et ipse veni.

²⁾ Cod. epistol. I, 9.

³⁾ Ode XXII. Lib. II., Ad Georgium Cynglum, theologum, se contra iurisperitos ob artes liberales non discendas opponentem.

⁴⁾ Cod. epistol. VII, 28.

⁵⁾ Oben ist schon darauf hingewiesen worden, daß auch S. Lucher und Johann Adorf wie Tolhopf nach ihren artistischen Studien Realisten waren.

Umstände, daß der ordentlich angestellte Dozent für Poesie und Oratoria der »vetulus poetastor«, nicht wollte und nicht wich. Alles kam auf die jeweilige Stimmenverteilung in den entscheidenden Sitzungen des Universitätsconsils an, und Celtis machte es seinen Freunden keineswegs leicht, für ihn einzutreten, weil er die Ungebundenheit seiner Wanderjahre noch immer nicht abzustreifen vermochte und daher in der Innehaltung seiner Vorlesungen sehr oft säumig war.

Das Sommersemester war noch nicht zur Rüste gegangen, als sich Celtis schon auf den Weg nach Regensburg machte¹⁾, wo sein Freund Tolophus als Domherr residirte, und er ging dann weiter nach Linz, wo sich gerade das kaiserliche Hoflager befand, um seine in kaiserlichem Dienst stehenden Freunde, etwa Johann Fugmagen und Johann Krachenberger, zu besuchen. Er gedachte, wenn sich gerade Gelegenheit böte, seine Reise selbst bis nach Wien auszudehnen und seine Abwesenheit vielleicht bis über die Herbstferien dauern zu lassen.²⁾ Diesen Plan führte er auch aus. Leichten Herzens zog er von dannen in der Hoffnung, daß Tucher und die andern Freunde schon für die Verlängerung seines Stipendiums Sorge tragen würden. Als die Zeit seiner Sommeranstellung dann dem Ende zueilte, wandte er sich wieder an Tucher³⁾, versprach, die versäumten Lektionen zu Martini nachzuholen, und erinnerte den Freund daran, daß er ihm auf einjähriges Stipendium Aussicht gemacht habe. Er bat auch um genaue Nachrichten darüber, wie die andern Freunde dächten, um seine Maßregeln für den kommenden Winter treffen zu können; nicht gern wollte er

¹⁾ R. Hartfelder, 343 (R. XV).

²⁾ 1492 (Sept. 30) ist in Ingolstadt der Freund des Celtis und sein späterer Sodale Urbanus Prebysinus aus Brunn immatriculiert. Aus Rücksicht auf Celtis erließ man ihm die Gebühren. Prebysinus versuchte Anfang 1494 als Doktor, wahrscheinlich für Poesie, in Ingolstadt anzukommen, vergeblich, obgleich er nur den dritten oder vierten Teil von Celtis »praemium« beanspruchte. Er ging nach dem Fehlschlage nach Tübingen. Cod. epistol. IV, 17.

³⁾ R. Hartfelder, 341 (R. XII).

Ingolstadt ganz verlassen. Die Antwort Tucher's¹⁾ war aber durchaus nicht nach seinem Geschmack. Dieser versprach ihm in wohlgelesenen Worten, die auf die im Wege stehenden Schwierigkeiten, auch auf seine Nachlässigkeit in und zwischen den Zeilen deutlich hinwiesen, soweit es in seinen Kräften stünde, für seine fernere Anstellung jederzeit einzutreten, und das nicht nur wegen seiner Freundschaft für ihn, sondern ebenso aus Rücksicht auf den Ruf der Universität und den Nutzen der Studenten. Er wisse allerdings nicht, welcher Ansicht andere wären, doch fürchtete er, daß es nicht an Leuten fehlen würde, denen dies weniger am Herzen liegen dürfte, weil sie der Meinung wären, daß die Einkünfte der Universität für die Besoldung zweier Posten nicht zureichten, und das jetzt gerade weniger als früher, da ein nicht unbeträchtlicher Teil davon hätte auf andere jährige Ausgaben verwandt werden müssen oder darauf noch zu verwenden sei. Unter den Umständen sei die lange Abwesenheit Celtis, wie dieser zur Genüge einsähe, ein großes Hindernis gewesen, weil sich, wie die Verhältnisse gelegen hätten, sonst mit Hilfe der Freunde eine Anstellung für länger hätte unschwer bei dem Fürsten durchsetzen lassen. Er schwankte, was jetzt geschehen solle, doch scheine es ihm am besten, wenn Celtis selbst oder durch einen andern die Studenten anginge, daß sie sich mit möglichst vielen Unterschriften an den Fürsten wegen weiterer Dingung wendeten, das würde jener leicht von ihnen erreichen, da ihnen seine Anwesenheit und Lehrthätigkeit nicht unlieb gewesen sei. Wenn andernfalls die Sache, meinte Tucher, in dem Universitätsconsil zur Berathung gestellt würde und dort die Gedanken nicht so sehr von seinen Ansichten abweichen, hoffe er, daß Celtis auch dort seines Wunsches theilhaftig werden würde, und zwar wenn man das betonte, daß, wenn auch das Universitäts-ärar sonst ein solches Stipendium nicht lange ertrüge, man doch von dem vetulus poeta nicht mehr viel erwarten könne. Es würde für den Menschen wie für die Universität gut sein, wenn Celtis seine Stelle übernähme, wie dieser gewollt habe, und

¹⁾ R. Hartfelder, 347 (2. Brief Tucher's). Cod. epistol. II, 9.

dafür habe er ihn reserviert. Er ermahnte den Dichter jedoch sich nicht bloß auf seine Hilfe zu verlassen, sondern auch bei andern Mitgliedern des Consils Rat und Unterstützung zu suchen, vor allem aber solle er über diesen Rat vollkommen schweigen, damit nicht Gerede entstände und die giftige Zunge des vetulus gereizt würde. Celtis entnahm den Zeilen nur, daß er die Studenten wiederum anbetteln und sich damit wieder der Schmach und dem Spott der Abgönnner aussetzen sollte. Ziemlich hochfahrend antwortete er¹⁾: Wenn nicht seine Leistungen für den Ruhm des Herzogs und den Ruf der Universität — man sieht, er schätzte seine Panegyris und seine andern Glukubrationen nicht gering ein — nicht allein das Consil für ihn gewinnen könnten, so vermöge er es sich wohl anzusehen, daß das früher für ihn ausgeworfene Geld durch das Consil unter die zwei Mediziner, die ein paar einzelne Hörer hätten, und den wenig gelehrten und öden Menschen, den man in Ingolstadt »poeta et orator« nenne, geteilt werde. Und das brauche ihn auch nicht zu stören, da er alle Mißgunst leicht mit Mitleid beantworten könnte, obgleich der harte Winter vor der Thür stünde; um seine Hoffnung betrogen, wisse er schon einen größeren Wirkungskreis als Ingolstadt. Sein Vertrauen auf die Freunde hätte einen andern Ausgang erwarten dürfen, und die lange Abwesenheit hätte bei besserer Fürsorge nicht so zu schaden brauchen.

Diesem Ergusse seines Grimmes legte er Epigramme gegen den vetulus und seine scharfe Zunge bei und ließ durchblicken, daß er ebenso böse »in huius gymnasii factiosos et fantastas« geschrieben habe, die aber noch der Feile bedürften, mit denen er, wie er einst Ingolstadt damit begrüßt habe, ihm jetzt Valet sagen wolle. Aber vorläufig lag es doch nicht in seiner Absicht, sich dadurch den Weg nach Ingolstadt für immer zu versperren.

¹⁾ R. Hartfelber, 342 (N. XIII). Die mitgeschickten Verse gegen den Vetulus sind wegen der Bezugnahme auf seine böse Zunge wahrscheinlich Ode XVI, Lib. II.

Als er dies schrieb, war er im Begriff, nach Nürnberg zu reisen. Daß er wirklich seine Lehrthätigkeit in Ingolstadt nicht wieder aufnahm¹⁾, beweist ein zweiter Brief an Tucher vom 18. Dezember 1492, in dem er seine Gegner an der Universität noch deutlicher bezeichnet.²⁾ Er hatte sich, wiederholt eingeladen von Tolhopf, den er »virum, omni humanitate, eruditione et doctrina, liberalitate denique plus, quam credi par est, plenum«, nennt, auf Besuch nach Regensburg begeben, und als die Zeit gekommen war, wo er ursprünglich beabsichtigt hatte, doch wieder nach Ingolstadt hinaufzuwandern, änderte er seinen Plan, um einige Monate bei Tolhopf zu bleiben. Auch jetzt noch wünschte er durchaus nicht, die Fühlung mit Tucher und Gabriel Baumgartner zu verlieren, und betonte sein trauliches und aufrichtiges Verhältnis zu ihnen, aber er setzte zu dieser Versicherung hinzu, er würde, wie er schon neulich angedeutet hätte, füglich doch über die Universität nicht ganz schweigen können »propter multos ignavos homines et factiosas bestias, quae ingenuos adolescentes et rempublicam distrahunt«. Und wenn ihm nicht seine andern Angelegenheiten im Wege wären, würde er sich die Mühe geben, dem »princeps Barbarus«, wie er nach dem von ihm getadelten Vorbilde der Italiener im Ärger den ihm nicht nach Wunsch willfährigen Herzog heißt, das aufdecken und die schwärenden Rücken gewisser pungieren und den Eiter herausdrücken. Es mahne ihn jedoch das Wort des gelehrten Johann Döffelholz davon ab, der es geschworen habe, sich in den Wahnsinn und die kindischen Streitigkeiten der Märtyrerin Katharina einzulassen. Da die heilige Katharina die Schutzpatronin der Artistenfakultät war, die Realisten aber freundlich zu ihm standen, so sehen wir hier seinen Groll sich gegen die gehäßten Nominalisten, die Modernen, entladen, die ihm an

¹⁾ Am 14. November 1492 ist in Ingolstadt Heinrich Geratwol (der Jüngere) ex Nurnberga immatrikuliert, der sich später einen Schüler des Celtis nennt.

²⁾ R. Hartfelder, 338 (N. VI). Die Jahreszahl 1492 ergibt sich aus dem folgenden Antwortschreiben Tuchers.

der Universitätskrippe nicht mit dulden wollten. Tucher erkannte in diesem Theatergemitter den vorläufigen Verzicht seines Klienten und den weiter gehegten Wunsch nach der *lectio ordinaria*, er antwortete¹⁾ unter dem 23. Dezember höflich und wohlwollend, doch ziemlich kurz, er sähe ihn, wenn Celtis nun einmal fern wäre, nirgends anderswo lieber, als in Regensburg, wo er jederzeit leicht erreichbar sei. Wenn ein Zufall den *vetulus* endlich beseitigte, würde er diesem, wenn er nur wolle, auch deshalb leicht und bequem zum Nachfolger gegeben werden, da die Freunde in Ingolstadt rechtzeitig bei der Universität und dem Fürsten für ihn wirken können würden; denn obgleich jener noch auf ein langes Leben hoffe und deshalb nach Greisenart hinter Gelderwerb und Jahreseinkünften über die Maßen her sei, habe er doch kaum noch auf eine lange Frist Aussicht. Celtis blieb den Winter bei Tolhopf und nahm, was man ohne ersichtlichen Grund bezweifelt hat, zum Mißvergnügen seiner Wiener Freunde, um einen materiellen Rückhalt zu haben, für einige Zeit das Rektorat der Domschule in Regensburg an.²⁾

¹⁾ R. Hartfelder, 346 (1. Brief Tucher's), Cod. epistol. I, 7, mit dem falschen Datum 18. Dezember 1491. Das Jahr 1491 ist dadurch ausgeschlossen, daß Johann Kaufmann im W.-S. 1491/92 Rektor war, während hier in dem Briefe seine Befreiung aus der Haft durch den Rektor berichtet wird. Im Winter 1493 war Kaufmann schon aus Ingolstadt fortgegangen und durch Wolfgang Baumgartner ersetzt. Daher bleibt nur das Jahr 1492 als Datum übrig. Das sonderbare Tagesdatum, Die »ipso« dominico ante festum natiuitatis beruht vermutlich auf falscher Lesung der Abkürzung für Die »quarto« dominico, und der dies quartus dominicus ante festum natiuitatis, d. h. der vierte Adventssonntag, fiel 1492 auf den 23. Dezember. Das paßt auch ungezwungen zu dem vorhergehenden Briefe des Celtis vom 18. Dezember.

²⁾ Cod. epistol. III, 4.

Viertes Kapitel.

Konrad Celtis als Lector ordinarius in studio humanitatis in Ingolstadt.

Tucher wieder Hauptfreund. Norimberga. Roswitha. Celtis mietet Haus. Domicelli. Melchior Pfinsping. Beginn der Vorlesungen mit Ovid. Verhältnis zu den Artisten. — Neue Wanderungen. 1494 am Rhein. Dieft wieder unregelmäßig. Vorstellungen des Erasmus Australis. 1495 Ausflug nach Nürnberg. Pests in Ingolstadt. Tucher geht nach Nürnberg, Celtis nach Heidelberg. Lehrer der pfälzischen Prinzen. Rückkehr Februar 1496. — Fühlt sich in Ingolstadt nicht mehr wohl. Alte und neue Freunde: Georg Ringel, Andreas Stiborius, Johann Stabius, Hieronymus von Croaria. Erhält eine Rüge von seinen Hörern. Epigramme gegen Wolfgang Beißer und Gabriel Baumgartners Frau. Schleppende Verhandlungen mit Wien seit Mai 1496. Johann Krachenberger sein Freund und Förderer. Brief des Hieronymus Walbus. Vermittler Stiborius und Stabius. Gegner der Superintendent der Wiener Universität Bernhard Perger. Berufung, durch Krachenberger und Johann Furmagen durchgesetzt. Einladung des Rektors Johann Burger. Berufung durch Maximilian I. 7. März 1497. Celtis kann wegen Schulden aus Ingolstadt nicht fort. Sebald Schreyer soll helfen. Kündigt im Herbst 1497. Freude der Gegner. Er sucht Croaria nach Wien zu ziehen und empfiehlt Stabius zum Mathematikus.

Der Stein des Anstoßes, der alte „Vordermann“, muß dann in der That zwischen Weihnachten 1492 und Ostern 1494 aus dem Leben geschieden sein oder abgedankt haben, denn am 7. Mai 1494 ließ sich Celtis, und zwar wieder nicht sogleich bei seinem Antritt, zum zweitenmal, wie das in Ingolstadt nur bei Dozenten vorkommt, in die Matrifel eintragen: Dominus Conradus Celtis, magister et poeta laureatus, Herbiopolitanus, in humanitatis studio ordinarie ad legendum conductus.

Auch jetzt wieder suchte und fand er Anlehnung bei Tucher, dem er vermutlich als seinem Patron bei der endlichen ordent-

lichen Berufung zugleich auf's neue zu Dank verpflichtet war. Er hatte sich ihm als gebornem Nürnberger und Patrizier der Stadt diesmal noch besonders empfehlen können, denn er hatte seinen Ausflug nach Nürnberg zur Abfassung der „Norimberga“ benützt.¹⁾ Als edle Beute aus seinem Regensburger Aufenthalt legte er seinem Freunde, der sich, wie später Aschbach, an der Verfasserin stieß, den Codex der Werke der Roswitha vor.²⁾ Wieder ließ er humanistische Bücher und klassische Autoren, darunter den Ptolemäus, von ihm³⁾ und ließ durch den Juristen die vornehmen jungen Studenten auf sich und sein Haus aufmerksam machen.⁴⁾ Er suchte hiernach, domicelli, Pensionäre, zu gewinnen, und er hatte auch bald solche, besonders aus Nürnberg, Melchior Pfingting ist der bekannteste davon⁵⁾, er galt als Specimen von Celtis Unterricht und Erziehung.⁶⁾ Nachdem er das Haus fest gemietet hatte, begann er darin seine Vorlesungen und diesmal mit Ovid.⁷⁾

Nicht eben vertrauensvoll empfing ihn die philosophische Fakultät, ihre Mitglieder hatten nicht vergessen, daß er so wenig schmeichelhaft von ihrem Treiben dachte, und als er sich ihr sogleich nach seiner Ankunft mit der Bitte um Zulassung zu der ihrer Obhut anvertrauten Universitätsbibliothek nahte, gewährte sie zwar sein Gesuch⁸⁾, aber sie gab ihm auch mit der Erlaubnis ihre Meinung zu verstehen: *Prima die Maij concessit facultas arcium, legitime congregata, domino Conrado Celtis facultatem ingrediendi liberariam et clauem ad eandem, ita tamen, quod promittat secundum tenorem decretorum*

¹⁾ R. Hartfelder, 340 (N. IX).

²⁾ R. Hartfelder, 340 (N. IX), 341 (N. X).

³⁾ R. Hartfelder, 341 (N. X, XI).

⁴⁾ A. a. O., 340 (N. IX), wo aber für donis domo und für facits facito zu lesen ist.

⁵⁾ In der Matrikel 1494 (Mai 23): Melchior Pfingting minorennis.

⁶⁾ Cod. epistol. VI, 22 und 25.

⁷⁾ R. Hartfelder, 341 (N. X). Am Ende ist für in eadem in Ouidium zu lesen.

⁸⁾ München, II. A., O I. 2, 1494, Mai 1.

facultatis arcium, admoneatur eciam, quatenus se amicabilem erga facultatem habeat, magistros non dispromouendo et carpendo, vicissitudinem semper ex facultate expectaturus.

Wie weit Celtis diesen Wünschen der Artisten Rechnung getragen hat, darüber schweigen die Quellen. Daß er aber nun als lector ordinarius etwas mehr sesshaft geworden wäre, dagegen sträubte sich seine ganze Natur, sein Spür- und Forschungstrieb und auch seine Auffassung von dem Bildungsgange eines nach Wissen und Weisheit Strebenden; Plato und Pythagoras waren darin, als Wanderer, seine Vorbilder.¹⁾ Mahnungen von Freunden und Intriguen seiner Gegner blieben zwar nicht aus, aber beides übte keine Wirkung auf ihn, der Sommer 1494 schon führte ihn an den Rhein, und die Innehaltung der Ferientermine war eine seiner geringsten Sorgen. Daher schrieb ihm²⁾ am 24. Oktober 1494 der Benediktiner im Regensburger Emmeranskloster Erasmus Austra-*lis*: „Ich bitte Euch auf das inständigste, daß Ihr Euch, soweit das von Eurem Können abhängt, bemühet, fest an Ort und Stelle auszuhalten und das Herumschweifen, das mehr Eurem Leichtsinne und der Veränderlichkeit Eures Gemüths als der Nothwendigkeit zugeschrieben wird, sorgsam und bedachtam zu unterlassen. Denn ich höre, daß nicht wenig Gerede darüber gegen Euch zu entstehen im Begriff ist, vielmehr schon entstanden ist, weil Ihr kaum sechs Wochen auf die Erfüllung der Hauptaufgabe Eurer Lektur, für die ihr doch angenommen seid, verwendet habt, und daß es deshalb leicht geschehen könnte, daß man Euch von der ordentlichen Lehrstelle wieder entfernte.“

Wenn hier nun auch nicht alle seine Wanderungen, die ihn seinem Beruf entzogen haben, namhaft gemacht werden sollen

¹⁾ Auch die hohe Bildung der hl. Hieronymus und Augustinus führte er mit auf ihre Wanderungen zurück: *magisque diuine virtuti et miraculo . . . ascribimus . . . quam quod illa longis vigilijs, summis laboribus et peregrinationibus didicissent*. Ingolstädter Rede von 1492.

²⁾ Cod. epistol. IV, 8.

— er war z. B. um Ostern 1495 in Nürnberg bei Sebalb Schreyer¹⁾ — so muß doch noch eine große Pause berührt werden. Im Sommer 1495 brach eine schwere Seuche aus, die auch in Ingolstadt Opfer heischte. Wie es in jenen Tagen Sitte war, flüchteten die Studenten und die Dozenten nach ihrer Heimat oder nach gesünderen Gegenden.²⁾ Als am 18. Oktober statutengemäß die Rectorwahl vorgenommen werden mußte, konnte sie deshalb nicht ordnungsgemäß vor sich gehen³⁾, nur Theologen und Artisten schritten zum Strutinium, die Juristen und die — Mediziner waren sämtlich von der Universität verschwunden. Auch Sixtus Lucher hatte sein Bündel geschnürt, sogleich bei den ersten drohenden Anzeichen vom Nahen der Pest machte er sich reisefertig, und da er die Flucht auch bei Celtis, sobald die Seuche wirklich einfiel, für selbstverständlich hielt und schon den Gedanken erwog, ob er überhaupt noch einmal nach Ingolstadt zurückkommen würde, erbat er sich von dem sonst so leicht Beschwingten, der immer noch hoffte, daß das Ärgste vorübergehen würde, die ihm geliehenen Bücher zurück.⁴⁾ Er begab sich nach seiner Vaterstadt und kehrte in seine Professur nicht mehr zurück, sondern nahm in Nürnberg seine Residenz als Probst zu St. Lorenz. Auch für Celtis wurde schließlich der Boden zu heiß, er entwich nach dem Rhein, wo ihn die zahlreichen Freunde mit offenen Armen empfangen. Der dem Humanismus geneigte Pfalzgraf Philipp, dem er sich schon durch seine Panegyris insinuiert hatte, vertraute ihm auf Johann von Dalbergs Empfehlung seine Söhne zum

¹⁾ Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum, Ms. 1122, fol. 72 b und 73 b.

²⁾ 1496 (August 22) ist ein treuer Freund des Celtis nach Ingolstadt gekommen, Henricus Spies (Cuspidius) de Underlimpurg, nobilis, der 1497 mit jenem in Wien wieder zusammentraf.

³⁾ Vgl. die Matrikel. Gewählt wurde Johann Blumel aus Ingolstadt.

⁴⁾ R. Hartfelder, 348 (letster Brief Luchers). Cod. epistol. VI, 18. Mit dem falschen Datum 1496 für 1495. Die Unrichtigkeit ergibt sich aus der vorstehenden Angabe der Matrikel.

Unterricht in der griechischen und lateinischen Sprache an und hielt ihn auch noch, gewiß nicht gegen seinen Willen, einige Zeit in Heidelberg zurück, nachdem die Ingolstädter Universität, als die Pest zu wüten aufgehört hatte, offiziell die Aufforderung zu schleuniger Heimkehr an den Poeten hatte ergehen lassen. Am 6. Januar 1496 sollten die Vorlesungen wieder beginnen¹⁾; mit einem Entschuldigungsschreiben des Kurfürsten an die Universität ausgerüstet, das ihn auch vor einer etwaigen Verkürzung des Salars schützen sollte, suchte er endlich im Februar 1496 Ingolstadt wieder auf.

Wenn er nun hier auch noch bis in das Jahr 1497 amtlich gefesselt blieb, so ließ doch allmählich aus lokalen Gründen die Freude an seiner Thätigkeit nach, und das Gefühl des Unbehagens mit seiner ganzen Lage nahm so stark zu, daß er ernstlich darnach trachtete, den Ort zu wechseln. Das Fehlen früherer Freunde, wie Kaufmanns²⁾ und namentlich Tuchers, mag mit dazu beigetragen haben. Er blieb zwar nicht ohne Ersatz, Georg Zingel dauerte in der Freundschaft mit ihm aus, der Theologe und Mathematiker Andreas Stiborius schloß sich ihm noch enger an, Johann Stabius, sein Schüler in poeticis, wurde sein Liebling im Umgange, und einen treuen Freund von gutem Humor gewann er an dem 1497 eingetretenen Kanonisten Hieronymus von Croaria, bei dem er auch ein ansprechendes Familienleben kennen lernte und mitgenoß, so daß Croaria ihn deshalb im Scherz den »amasius« seiner Gattin nannte.³⁾

Seine Ausflüge und das Schwänzen von Vorlesungen konnte er sich nun einmal nicht abgewöhnen, und dieser Umstand, und daß er auch infolge des Mißbehagens bisweilen mürrisch, zerstreut und schlecht vorbereitet in seinen Vorlesungen war,

¹⁾ Cod. epistol., VII, 4. Mit der falschen Jahreszahl 1497 für 1496.

²⁾ Die ferneren Schicksale Kaufmanns s. bei G. Knob, Deutsche Studenten in Bologna, 240. Er wurde 1493 (Landschut, Montag nach Omnium sanctorum) durch Dr. Wolfgang Baumgartner ersetzt. D. III, 2, 10.

³⁾ Cod. epistol. VII, 31, X, 12.

trug ihm selbst eine derbe Rüge von seiten seiner Zuhörer ein, die keineswegs geeignet war, seine Laune zu verbessern. Wie oben sein frisches Auftreten im Anfange seiner Ingolstädter Wirksamkeit breite Würdigung erfahren hat, so mag hier zur Beleuchtung des Widerspiels jetzt gegen das Ende derselben, auch wegen der charakteristischen Form des Rüssels und weil daraus hervorgeht, daß es für Celtis Zeit war, abzufahren, das Schriftstück seinen Platz finden¹⁾:

Conrado Celti plerique auditores S.

Compulisti nos diuturnis et continuis conuicijs tuis, quibus frequenter dimidium horae absumis, aliquantum veritatis nomine respondere. Tu nos dementiae accusas insimulasque, barbaros stultos ac feros esse, dicis, quorum stipendio sustineris ac quum prope viuus. Quod aliquanto maiori animo tulissemus, nisi, quibus nos damnas, vicijs maxime habundares. Quid enim, quum de nobis curiosus sis, ipse nimia licentia torpeas, qui pigro capite in cubitum deflexo tamquam VIII.²⁾ priuate loquaris. Plura in quaestionibus constringis, non planum argumentum, neque cultum sermonem, non latinas et limatas expositiones, non veram orationis ligaturam, nec ordinem obseruas ac dicis, qui tamen ad latus sententiam habes: Clare docet, qui clare intelligit. Aut non intelligis, quod turpe doctori est, aut nos tua doctrina indignos censes, quod minime credendum est, quippe qui tam studiosos, frequenter doctos auditores magnaue te laude ornantes quotidie experiris, aut lectiones spernis et laborem, quod liquido sentimus, intelligimus, videmusque. Hoc uno et tuae laudi derogas et nobis omnibus deesse videris. Sed nunc clara

¹⁾ Clm. 11805, fol. 5. Abgedruckt von A. Nuland im Serapeum, XXXI, 259.

²⁾ Zu tamquam VIII. führt Nuland als Volksausdruck an zur Bezeichnung eines mürrischen Menschen: „Der macht ein Gesicht wie ein Achter.“

voce: res sat isest. Quamobrem, si praeceptoris et doctoris nomen dignitatemque vindicare volueris, doctoris officio fungere, et persuasum quoque habeas, nos observantiores fore, si primus, ut te decet, quod nobis vitio vertis, te abstergas, diligentiores ista tua diligentia, iam diu desiderata, nos efficies, si studio ac labore fastidiosam tarditatem tuam superes deuincasque. Quod si minus feceris, efficaciori modo nobis erit agendum. Vale.

Ein schlechtes Zeichen für seine Stimmung bilden auch seine Epigramme. Wenn ihn früher der Betulus zu scharfen Versen gereizt hatte oder seine scholastischen Gegner, so zog er jetzt gegen alles los, gegen die Stadt und ihre rettigfressenden Bewohner¹⁾, das Bier, den Herzog²⁾ und selbst gegen solche, die er einst seine Freunde und Gönner genannt hatte. Man muß allerdings die absichtlich verunstalteten Namen aus ihrer Vermummung heraus-schälen, um die Persönlichkeiten zu erkennen. Wenn er seinen lieben Kaufmann in einen Cumanus Athesinus³⁾ verkleidet hatte, nur um des klassischen Scheins willen, so sprach bei den Epigrammen die Vorsicht mit, die Eingeweihten erkannten doch seine Leute. Den Universitätskämmerer Dr. med. Wolfgang Reißer, den er einst virum optimum genannt⁴⁾ und einst

¹⁾ Epigramme, 44. De rapophagis. 37. De peplo Bavarico.

²⁾ Epigramme, 44. De Boiorum duce. De eodem. De eodem.

³⁾ Kaufmann steht in der Matritel 1491 (März 18) als Dominus Johannes Kaufmann de Stertzing, legum doctor, in iure ciuili lector meridianus. Stertzing liegt am Eisack, also im Gebiet der Etsch. Trotz des Beinamens Athesinus in der Überschrift sagt übrigens Celtis in der Ode XVII, Lib. II:

Natus, excelsas ubi scindit Alpes
Aenus et saxis rapidus sonoris
Impiger celsum ferit insolenti
Murmure coelum.

Auf der Diagonale zwischen Inn und Etsch fließt eben der Eisack.

⁴⁾ R. Hartfelder, 339 (N. VII).

vielleicht als seinen wohlmeinenden Freund Candidus¹⁾, der ihn ermahnt hatte, die unfruchtbaren Musen mit einem lohnenden Brodstudium zu vertauschen, in seinen Versen angefangen hatte, den griff er jetzt in schlimmen Zeilen »In Bassareum medicum« als Verleumder und Neidhammel an.²⁾ Noch ärger erging es Gabriel Baumgartner. In der ersten Epode »In Fontulanum iurisperitum et coniugem suam« ist nämlich für »Fontulanus« nach des Dichters eigenem, jetzt in Nürnberg verwahrtem handschriftlichen Exemplar »Ortulanus«, d. h. Gärtner, einzusetzen. Wenn nun auch Ingolstadt zwei Juristen des Namens Baumgartner, Gabriel und Wolfgang³⁾, besaß, so paßt doch die erste Zeile des Gedichtes »Quidam poetae non amicus integer« am besten auf Gabriel. Dafür, daß er des Dichters Unwillen erregt hatte, mußte seine Frau empfindlich büßen:

O docta Norici ducis gymnasia,
Quae tanta vexat bellua!

Sie lociert die Magister, setzt die Lektionen an, verleiht das Baccalaureat; wer Doktor werden will, muß sie wie Jupiter verehren, muß ihr Kleider oder goldne Ringe schenken. Sie spioniert alles, auch die intimsten Dinge⁴⁾ sämtlicher Angehörigen

¹⁾ Weißer = Weißer wie umgekehrt Bilibaldus für Wiltbald. Candidus könnte aber auch Celtis' Prager Freund Johannes Albus a Ciconiis sein. Cod. epistol. I, 8. Epigramme, 15

²⁾ Liber Epodon, IX.

³⁾ Beide gingen 1498 aus Ingolstadt fort. Gabriel quittiert der Universität in vigilia Epiphanie und Wolfgang 25. April. München, II. A., EI, 1, fol. 16ab. Gabriel ging als Ratikonjulent nach seiner Vaterstadt Nürnberg. Cod. epistol. VIII, 14. Die letzten Nachrichten über Wolfgang s. bei G. Knob, a. a. O., 32. Die dort angegebene Note über seinen Tod gehört jedoch zu Joachim von Bülow.

⁴⁾ Quot urbs salaces continet meretriculas,

Quo quisque amore langueat,

An ter quaterque possit, aut plus septies,

Iudex seuera quaeritat.

Noscit magistrum cuncta fere nomina

Ceu Mithridates militum.

der Universität und der Bürger, in schamlos indiskreter Weise aus und klatscht es bössartig weiter. Wehe dem, der ihr auch nur einmal auf der Straße seine Reverenz nicht tief genug macht!

Aus der getrühten Atmosphäre seines seelischen Befindens sog auch der Syriker melancholische Nahrung; Celtis vollendete in der letzten Zeit seines Verweilens in Ingolstadt das phantastische, trübselige vierte seiner *Libri Amorum*, die *Barbara Cimbrica*.¹⁾

Nicht wenig mag zu der wachsenden unbehaglichen Spannung für Celtis auch der Umstand beigetragen haben, daß sich ihm zwar sogleich nach seiner Heimkehr aus Heidelberg endlich reelle Aussichten auf den lang ersehnten »*orbis maior*« in Wien eröffneten, daß sich aber die Sache für ihn in höchst fataler Weise länger als durch Jahresfrist hinzog, und daß er zuletzt, wie es scheint, aus recht peinlichen Gründen, als der Ruf an ihn ergangen war, nicht sogleich Folge leisten konnte.

Schon unter dem 6. Mai 1496 schrieb ihm sein vertrauter Freund, der österreichische Protonotar Johann Krachberger²⁾, daß er ihm bereits in einem früheren Briefe mitgeteilt habe, daß nächstens die Lektur für die humanistischen Studien in Wien durch die Resignation ihres Inhabers im Nebenamt, des Italieners Hieronymus Balbi, vacieren würde. Die Lektur brachte zwar nur fünfzig Gulden, aber Graccus Pierius versprach dafür zu sorgen, daß sie aus guter Freunde Zuzuh aufgebessert würde, und er lud Celtis und Andreas Stiborius ein, in den nächsten Ferien auf

Comedat quid aut sitim quo quisque releuet,
 Censor velut considerat.
 Aedes mariti dum petit respublica,
 Fornacis intrat concaua,
 Vt audiat, quod quisque mente sentiat
 De ciue vel scholasticis.

¹⁾ Cod. epistol. IV, 15 (gehört ins Jahr 1496); VI, 36; VI, 89. Daß Datum von III, 12 (1493), wo ebenfalls *Barbara Cimbrica* erwähnt wird, ist sicher unrichtig.

²⁾ Cod. epistol. VII, 15, mit der falschen Jahreszahl 1497.

seine Kosten nach Wien zur Information zu kommen. Ein liebenswürdiger Begleitbrief¹⁾ von Hieronymus Balbi selbst wiederholte die Einladung und die Zusage eines Viatikums für alle Fälle, ob er bleiben wolle oder nicht. Im Herbst 1496 befanden sich Celtis' Freunde Stiborius und Stabius in Wien, durch sie teilte ihm Krachenberger mit²⁾, daß er für ihn handele, Celtis hatte also unter gewissen Bedingungen schon für Wien zugesagt. Johann Stabius, der wegen Bemühungen um eine kirchliche Pfründe auch Anfang 1497 in Wien weilte, bestätigte nochmals unter dem 26. Februar³⁾, daß Krachenberger und andere Freunde eifrig für ihn arbeiteten. Daß die Angelegenheit so langsam vorwärts rückte, hatte seinen Grund in Hemmungen, die von einer Gegenpartei ausgingen, die im geheimen ihre Ränke spann, aber um so nachdrücklicher für den Italiener Franciscus Bonhomus thätig war. Zu ihr gehörte der von Celtis mehrmals ohne Erfolg angegangene⁴⁾ Superintendent der Universität Bernhard Perger, der seine Bildung in Italien empfangen hatte und deshalb die italienischen Humanisten hoch über die deutschen stellte. Stabius meinte, und mit Recht, daß so entstandene üble und böswillige Hindernis würde Celtis in keiner Weise schaden. Der Superintendent hatte allerdings an der Universität ein großes Wort

¹⁾ Cod. epistol. VI, 5, 1496, Juni 1.

²⁾ Cod. epistol. VII, 16, mit der falschen Jahreszahl 1497 für 1496, Oktober 24.

³⁾ Cod. epistol. VII, 11.

⁴⁾ Vgl. (Eplgr., 47):

De Perger, scriba caesareo.

...Terque quaterque suas supplex pulsaimus aures,

Vt Caesar nostras vellet amare lyras.

Ille sed Italicos tantum putat esse poetas

Doctaque Germanis carmina nulla viris.

In der Endzeile nennt! er ihn perfide Slave, d. h. Slovene. Perger war aus Stainz in Steiermark und nicht aus Stanz in der Schweiz, wie J. Aischbach (Geschichte der Wiener Universität, I, 573) behauptet. Stabius spielt (a. a. O.) auf die erste Zeile des Gedichts an: Perger Germanas non vult cognoscere Musas.

mitzusprechen und auch besonders bei der Vergebung von Lekturen¹⁾, aber er stand dienstlich unter den Regenten von Österreich, und Regenten waren Celtis' beste Freunde und Gönner Krachenberger und Johann Fuzmagen. In der That hielt Celtis bald den Beweis von der erfolgreichen Thätigkeit seiner Freunde in der Hand. Unter dem 6. März 1497 forderte ihn der derzeitige Rektor der Wiener Universität, Johann Burger aus Eggenburg, noch einmal auf²⁾, seine früher den Wiener Verehrern gegebenen Versprechungen einzulösen und jetzt, da die Gelegenheit geboten sei, nach Wien zu kommen, Stabius werde ihm Näheres ausführlich mitteilen. Und Stabius war wohl auch der Träger der formellen Vokation vom 7. März³⁾, die durch Krachenberger und Fuzmagen an ihn erging.⁴⁾ Ein im königlichen Rat beschlossenes Schreiben Maximilians I. berief ihn zum *lector publicus oratoriae et poeticae* an der Universität Wien und wies ihn an, sich schleunigst nach Wien zu dem Landeshauptmann, dem Rat und den Regenten von Österreich zu verfügen, um aus deren Händen die Lektur entgegenzunehmen. So eilig hatte es jedoch Celtis nicht, das Schreiben enthielt keine Gehaltsangabe, deshalb war es wohl von einer begreiflichen Vorsicht diktiert, wenn er von dem königlichen Briefe der Universität Ingolstadt gegenüber vorläufig noch keinen Gebrauch machte und sein ordentliches Salar in dem ungeliebten Orte weiter behielt. Das Zögern war nicht unnütz, denn noch im April 1498, nachdem er an die Donau bereits übergesiedelt war, wartete er auf die volle Befriedigung seiner Gehaltswünsche⁵⁾; geschäftige, schadenfrohe Zungen mußten davon sogar in Ingolstadt zu erzählen.⁶⁾

¹⁾ J. Aschbach, Geschichte der Wiener Universität, II, 46.

²⁾ Cod. epistol. VII, 23.

³⁾ Cod. epistol. VII, 39.

⁴⁾ Vgl. die Widmung vor Lucij Apulei Platonici et Aristotelici philosophi Epitoma diuinum de mundo etc. Wien, Winterburger (1497).

⁵⁾ Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum, Ms. 1122, fol. 80 b.

⁶⁾ Cod. epistol. III, 3. Mit der falschen Jahreszahl 1493 für 1498.

Aber es hielt den schon halb entwurzelten Poeten auch noch außerdem, wie bereits angedeutet, ein recht prosaischer Grund in Ingolstadt fest. Aus einem Briefe¹⁾ an seinen getreuen Sebald Schreyer in Nürnberg vom 26. Juni 1497 ersieht man, daß er, wie so häufig, in drückenden pekuniären Verlegenheiten war. Der wohlhabende und stets hilfsbereite Schreyer hatte ihm auch diesmal, wo er ganz aufgefahren war, beistehen sollen, aber der nach Nürnberg gesandte Bote Andreas Stiborius mußte leider von dort aus berichten, daß der standhafte Verehrer Clamosus gerade jetzt selbst Geldverluste erlitten habe und ihm deshalb im Augenblicke nicht beispringen könne. Celtis entschloß sich zu warten, tröstete seinen Freund, der dafür sehr empfänglich und dankbar war, mit philosophischen Phrasen und Versen und ließ einen Nürnberger, Gernhofer, dann wenigstens um das rückständige Quartalsgeld für zwei seiner Pensionäre mahnen. Er bat jedoch zugleich Schreyer, sobald er die Ausfälle einigermaßen wieder eingebracht hätte, seiner eingedenk zu sein: »Seis enim«, schrieb er dem Vertrauten, »quanta sollicitudine teneor, ut satisfaciam litteris et vocationi regiae«. Noch im Juli war er in Ingolstadt, denn in diesem Monat schickte ihm auf seinen Wunsch der Nürnberger Rat das Original Exemplar seiner *Norimberga* zur Emendation und Ergänzung dorthin²⁾, und er kündigte frühestens im Herbst seine Stellung auf. Er gestattete sich in seinem Resignationsschreiben an die Universität zum Abschied die kleine Bosheit, daß er sein Gehalt ein *stipendiolum* nannte, und erreichte auch damit, daß sich seine Abgönner darüber ärgerten.³⁾ Croaria, der Celtis ungern hatte scheiden sehen und seinem Bedauern darüber zugleich mit dem Glückwunsch zur Wiener Stellung und deren günstigen Umständen brieflich herzlichen Ausdruck gab⁴⁾, gedachte auch der Gegner im Consil der Universität mit den Worten: »Sed quam amaro

¹⁾ Nürnberg, G. N.-M., Ms. 1122, fol. 79 b.

²⁾ Nürnberg, Stadtbibliothek, Ms. IV, 89, fol. 34; Olm. 951, fol. 176; Cod. epistol. VII, 5.

³⁾ Cod. epistol. VII, 31.

⁴⁾ A. a. O., Ingolstadt 1497, Oktober 24.

corde alij nostrae uniuersitatis regentes tuum ferant abscissum, tu ipse conijcere potes.« Jetzt konnten als echte libelli famosi die Epigramme in Umlauf gesetzt werden.

In den Büchern der Universität wird Celtis schon am 19. Februar 1496 zum letztenmale erwähnt¹⁾, in einem Protokoll in Verbindung mit zwei Magistern, über die das Album vollkommen schweigt, mit Konrad Freund, der später als medizinischer Charlatan eine possierliche Rolle spielte²⁾, und Friedrich Buchler, über den gar nichts bekannt ist. Beide waren Freunde von Celtis.

Als Celtis in Wien, ehrenvoll von den Regenten von Österreich und der Universität wie von seinen Freunden aufgenommen, seine Thätigkeit als der erste speziell für Poetik und Rhetorik angestellte ordentliche Lektor³⁾ begonnen hatte, vergaß er doch seine Freunde und Schüler in Ingolstadt nicht. Hieronymus von Croaria suchte er als Lehrer des kanonischen Rechts nach Wien zu ziehen⁴⁾ und für seinen vertrauten Schüler Johann Stabius verwandte er sich bei Croaria, um ihm die durch Johann Engels Abgang erlebte astro-nomische Lektur in Ingolstadt zu verschaffen.⁵⁾ Croaria ging nicht nach Wien, aber Stabius erhielt die gewünschte Stelle.

¹⁾ München, U.-B., DIII, 1, fol. 406.

²⁾ Cod. epistol. VII, 17; VIII, 9; VIII, 19. Das für einen Arzt so nötige Scharlachtuch brachte er aus Italien mit.

³⁾ Der erste, von Aschbach übersehene, fahrende Poet in Wien war der im Sommer 1487 immatrikulierte Dominus Cinthius de Burgo Sancti Sepulchri, poetice et oratorie artis professor. Ihm folgte im Winter 1493 Frater Paulus Amaltheus de Portu Naonis, ordinis Minorum, arcium liberalium magister et poeta laureatus, pauper. Celtis hatte schon 1492 Gastvorträge gehalten und Johannes Guspinianus, der im Winter 1493 als Johannes Spieshaym Sweynfordensis intituliert ist, hielt solche im Sommer 1494 (Aschbach, G. d. B. U., II, 51). Hieronymus Balbus war im Winter 1493 als Legist nach Wien gekommen, seine lectio in arte humanitatis war also nur nebenamtlich. Guspinianus ist, wie er selbst bescheinigt, (Aschbach, a. a. O., 291), und wie Philipp Gundel (Aschbach, 279) bezeugt, erst (1508) der Nachfolger von Celtis in der wieder zur Universität geschlagenen ordentlichen Lektur für Poetik und Rhetorik geworden.

⁴⁾ Cod. epistol. VII, 31.

⁵⁾ Cod. epistol. III, 3. Dies 1498 für 1493.

Fünftes Kapitel.

Jakob Locher Philomusus und Sebastianus Sperantius als ordentliche Lektoren der Humaniora.

Locher's erste Lehrthätigkeit. Abgang von Ingolstadt 1503. Ergänzungen zu seinem Rüst mit Georg Ringel. — Locher's Nachfolger Sebastianus Sperantius. Sein Bildungsgang. Schulmeister zu St. Lorenz in Nürnberg. Sodale des Celtis. Lehrthätigkeit in Ingolstadt. Wiederberufung Locher's 1506 durch Herzog Albrecht. Sperantius in der Schwebel. Erhält seine Entlassung. Weitere Schicksale. — Locher's Mitwirkung bei den Beratungen über die Nova ordinacio 1507. Bedeutung der Verhandlungen für die Geschichte des Humanismus. Der Poet Locher und der Astronom Johann Ostermair als Ordinarien der Artistenfakultät. Die Location beider: Locher hinter und neben dem Dekan, Ostermair hinter allen Magistern. Streit über die Location. Bezugnahme auf Celtis' Wiener Collegium poetarum et mathematicorum. Stellung der Professuren für Humaniora und Astronomie im Gegensatz zu den artistischen Lektoren. Folgerungen auf die Bedeutung der Schaffung des Wiener Poetenkollegiums. Locher vertritt die Ideen Celtis' nicht im vollen Umfange. Verpflichtung des Poeten und des Astronomen zu Vorlesungen in den Ferien. Bedeutung dieser Verpflichtung. Prüfung der Jura des Astronomen durch die Universität. Locher verlangt von der Artistenfakultät Freilegung einer besonderen Stunde für seine Lektionen aus Rücksicht auf artistische Hörer. Bedeutung der Forderung.

Nachfolger von Celtis wurde Magister Jacobus Locher Philomusus, der seine ersten akademischen Studien einst 1489 (Juni 9) in Ingolstadt betrieben hatte, aber schon 1492 (Juni 24) nach Tübingen übergesiedelt war und also, wenn er sich auch als Schüler des Celtis bekennt, seinen Unterricht doch nur verhältnismäßig kurze Zeit genossen haben kann. Am 28. Januar 1498 trat er als »lector in poesi« ein, er erhielt jedoch bei dieser seiner ersten Anstellung in Ingolstadt nur die Hälfte des Salars von Celtis, nämlich nur 40 Gulden jährlich.¹⁾

¹⁾ München, U.-A., FI, 1, fol. 1 b.

Da Hehle sich eingehend mit den Geschicken Lochers beschäftigt hat¹⁾, sind hier nur wenige Punkte zu berühren.

Im April 1503 gab er seine Stellung wieder auf, errenunzierte sie in die Hände des Rektors, während er sie nach der Meinung der Fakultäten im Universitäts-Koncil hätte in die des Herzogs selbst niederlegen müssen.²⁾ Diese Ausstellung kann doch wohl nur dahin gedeutet werden, daß seine Lektur trotz der niedrigeren Dotation als wirkliche lectio ordinaria wie die von Celtis angesehen wurde.

Etwas später, am 30. September 1503, mußte sich das Koncil mit einem Rückstande aus der Wirksamkeit Lochers beschäftigen³⁾, der Prokanzler der Universität und Professor der Theologie Georg Zingel, ein väterlicher Freund von Celtis und wohl zuerst auch von Locher, aber von diesem dann grimmig gehaßt, war hierzu der Veranlasser. Locher hatte bei seinem Abzuge seine Habseligkeiten oder einen Teil derselben bei seinem Freunde Hieronymus von Croaria hinterlegt; Zingel, der ihn wie früher den Poeten Celtis wegen einer Schuld, die zwei Gulden betrug, in seinem Rationarium stehen und vergeblich auf die Zahlung gewartet hatte, gab nun zu Protokoll, daß er Arrest auf die Güter Lochers gelegt habe. Hier also liegt der erste Grund zu dem litterarischen Skandal zwischen den beiden Männern.⁴⁾

Locher wurde durch einen Ingolstädter Magister ersetzt. Am 26. Juli 1503 erschien Magister Sebastian Spreng aus Dünkelsbühl, der dem Schüler- und Freundeskreise von Celtis angehörte, vor dem Universitäts-Koncil und bat um ein Empfehlungsschreiben an Herzog Georg für die noch

¹⁾ Hehle, Der schwäbische Humanist Jakob Locher Philomusus, Programme des kgl. Gymnasiums in Ehingen 1873—1875.

²⁾ München, U.-A., DIII, 1, 412.

³⁾ München, U.-A., DIII, 2, 6.

⁴⁾ 1506, Februar 7, verlangte Zingel die Herausgabe der bei Croaria deponierten „Pfänder“, wurde aber vom Koncil an die Justiz des Rektors gewiesen. DIII, 2, 22—28.

vakante Lektion in arte humanitatis.¹⁾ Die Artistenfakultät, auf die es hierbei in erster Linie ankam, war geneigt, ihm seine guten Sitten zu bescheinigen und ihm 40 Gulden wie Voßer zu geben. Die Juristenfakultät stimmte wie die Artisten und verwies außerdem noch auf seinen Fleiß, und auch die Theologen — die Mediziner waren in der Sitzung nicht vertreten — erklärten sich dafür, daß er an Voßers Stelle aufgenommen würde. So geschah es auch.

Spreng oder Sperantius war 1493 (April 20) in Ingolstadt intituliert worden.²⁾ Nach Abschluß seines philosophischen Kurses bewarb er sich 1499, von der Universität mit Empfehlungen unterstützt, um die Leitung der St. Lorenz-Schule in Nürnberg, die er auch erhielt.³⁾ Als 1501 Celtis im Namen der allgemeinen Sodalitas litteraria die Werke der Nonne Roswitha in Nürnberg herausgab, zählte Sperantius zu den Sodalen, die die Edition mit Versen in die Öffentlichkeit begleiteten.⁴⁾ Da die Juristen bei der Beratung über sein Anstellungsgeſuch seinen Fleiß hervorhoben, hat er nach seiner Nürnberger Episode wohl die Lektion schon probeweise oder privatim versehen. Die einzige Erinnerung in der Literatur an seine von Brantl gar nicht erwähnte Lehrthätigkeit steht in Jakob Spiegels an Sperantius gerichteten Widmung der Maenien des Quintus Aemilianus Cimbriacus⁵⁾

¹⁾ München, U.-A., DIII, 2, 8. Die Lehrthätigkeit von Spreng in Ingolstadt ist Brantl entgangen.

²⁾ Die Spreng sind eine Vitteratenfamilie gewesen. In Ingolstadt sind außer Sebastian immatriculiert: 1474 April 4 Vitus Sprentz de Dinkelspühl, Baccalaureus, 1486 April 18 Johannes Spreng ex Dinkelspühl und 1500 Juni 15 Wilhelmus Spreng de Dinkelspühl.

³⁾ G. Bauck, Die Nürnberger Poetenschule, in den Mittheilungen des Vereins für die Geschichte der Stadt Nürnberg, Jahrgang 1901, 36.

⁴⁾ Vor Opera Hrosvite Illvstris Virginis Et Monialis Germane Gente Saxonica Orte Nyper A Conrado Celte Inventa. Nürnberg 1502, A. Penpus, Fol.

⁵⁾ Bei Isocratis, De Regno Gubernando ad Nicoclem liber, a Martino Philetico interprete Divo Friderico III. Dicatus. ad Dominum. Jacobum de Bannissis. etc. Straßburg, Joh. Prüss, 1514. 4°.

auf Kaiser Friedrich III. vom Jahre 1514: »Non te perturbet absterreatque schema earum sublugubrius. Latet etenim sub eo blandulae nescio quid voluptatis, qua se delicatus genius tuus genialiter oblectabit, quem suas delicias, hasce naenias legentem, desubito recordare velim tenerorum numerorum et eroticorum versuum, quos non minori arte quam cura contexuit, cum Ingolstautitani, celebri Boiorum gymnasio, poeticen dicendique artem magna cum grauitate frequenti auditorio profiteretur.« Im Jahre 1505 fungierte er mit Konrad Peutinger und Johann Joenijeca [Mader aus Augsburg, Schüler von Ingolstadt¹⁾] als Censor im Namen der Sodalitas litteraria Danubiana bei dem Drucke von Celtis' Rhapsodie auf die Böhmen Schlacht²⁾ Maximilians I. bei Wenzelsbach (11. September 1504).

Nach dreijähriger Wirksamkeit in Ingolstadt geriet er in eine höchst unerquickliche Lage. Unter dem 16. März 1506 teilte Herzog Albrecht der Universität mit³⁾, daß er Jakob Locher „zu der lectur in poeteroy vnser vniversitet zu Ingelstat aufgenommen vnd bestellt“ habe, und daß dieser nächste Pfingsten das Amt antreten und „ime jars zu solch, souil der Zelltes gehapt hat, nemlich achtzig gulden reinisch verfolgen und geben werden soll.“ Die Universität war durch diese unvorhergesehene Ernennung höchlichst und vermutlich unliebsam überrascht, besonders auch deshalb, weil Spreng seine Stellung nicht gekündigt worden war, sie beschloß jedoch am 30. April nach Anhörung des Besuches von Locher und nach Kenntnisaufnahme von dem herzoglichen Schreiben, das hiernach recht spät, erst nach dem Beginn des neuen Semesters, eingegangen oder von Locher präsentiert worden war, daß dieser, entsprechend dem Inhalt des Briefes, nach dem Pfingstfest die Lektion in

¹⁾ Matritel, 1501, Mai 18: Johannes Mader Augustensis.

²⁾ In Hoc Libello Continentvr Divo Maximiliano Avgusto Chunradi Celtis *rhapsodia* Laudes Et Victoria De Boemannis etc. Augsburg, Johann Otmar, 1505. Fol.

³⁾ München, U.-M., EI, 1, fol. 22.

Poetik anheben sollte.¹⁾ Wohl weil sie wegen der Behandlung von Sperantius in Verlegenheit war, beschloß sie erst in einer zweiten Sitzung des Konfils²⁾, am 12. Mai, daß Philomusus, wie der Herzog wollte, 80 Gulden als Stipendium, vom Tage des Beginns seiner Vorlesungen an gerechnet, haben sollte, und gewährte ihm noch dazu als Remuneration oder als Geschenk vier Gulden anstatt des Reisegeldes, »ne propter parvam pecuniam princeps noster illustrissimus sepius molestetur«. Verfassungsgeichtlich interessant ist bei diesem Anstellungsvorgange, daß der Landesherr als der präsentierende und die Universität, wenn auch nur der Form nach, als der verleihende Teil erscheinen. Noch am 7. Juli wußte die Universität nicht, was mit Sperantius geschehen sollte, und sie faßte daher den Beschluß, ein Bittgesuch von ihm an den Fürsten weiter zu geben, damit er, und auch die Universität, endlich Gewißheit erhalte, ob er von seiner Lektur abgeschafft sei oder nicht.³⁾ Am 28. August eröffnete daraufhin der Rämmerer der Universität, Dr. Johann Rosa, »in generali conuocatione camere vniuersitatis« auf Weisung des Herzogs⁴⁾, daß M. Sebastianus Sperantius, »olim poeta in nostra vniuersitate«, in Betreff des Salars kontentiert werden solle, nach Maßgabe seines bisherigen Gehalts, wie er es in seinem Briefe an den Fürsten auseinandergelegt habe. Das Konfil der Universitätskammer beschloß, nun mehr an das Zusammenhalten der Gelder als an die frühere Fürsprache der Universität bei dem Herzoge denkend, daß ihm, obgleich er eigentlich abgefunden sei und die Universität ihm von Rechts wegen nichts schulde, doch »ad redimendum vexaciones« der Rämmerer aus der Kammer fünf Gulden darreichen sollte: sie berechnete ihm also nur ein halbes Vierteljahr, d. h. seine Vorlesungen von Ostern bis Pfingsten. Die Sache lag aber so, daß er nach Gewohnheit der Zeit keineswegs als abgefunden angesehen werden

¹⁾ München, U.-A., D III, 2, 203.

²⁾ A. a. O.

³⁾ A. a. O.

⁴⁾ A. a. O., 48.

konnte; denn da ihm vor dem Oftertermine nicht gekündigt worden war, lief für ihn als lector ordinarius stillschweigend das Engagement auf ein ganzes Jahr weiter.

Die unliebsame Verabschiedung aus seiner Dozentenstellung ist schließlich für Sperantius zum Glück ausgeschlagen. Frei von den bisherigen Verpflichtungen, fand er Unterkunft in der königlichen Kanzlei, zuerst als Sekretär des Kanzlers Matthäus Lang¹⁾ und dann als königlicher Geheimssekretär und erhielt hierzu später die Propstei und endlich 1521 das Bistum von Brigen.²⁾ Wann und wo er das Doktorat im kanonischen Recht erworben hat, doch jedenfalls in einer Dienstpauze, läßt sich vorerst noch nicht bestimmen. Seine Neigung für die Humaniora hat er auch in der letzten hohen Würde weiter gepflegt.

Locher wirkte im Jahre 1507 eifrig und für seine Zwecke energisch und ungestört durch Fehlschläge an den Beratungen der Universität, die der leider nicht mehr erhaltenen »nova ordinatio« Herzog Albrechts galten, mit. Und die Protokolle über diese Verhandlungen bergen daher auch bedeutungsvolle Nachrichten über die Stellung des Humanismus an der Universität, die sich zwar leider nicht immer in ihrer ganzen Tragweite verfolgen lassen, aber doch einen Lichtstrahl auf bisher ganz dunkle Vorgänge bei der endgültigen Rezeption des Humanismus an den deutschen Universitäten und damit auf deren Entwicklungsgeschichte werfen.

Sogleich am ersten Sitzungstage³⁾, am 7. April, fällt in der Präsenzliste der Ordinarien an der Universität die Einreichung Lochers auf. Wir geben wegen des Tenors der bald einen lebhaften Charakter annehmenden Auseinandersetzungen

¹⁾ Als Sekretär Langs übersezte er 1517 Terenz' Eunuchus ins Deutsche zur Aufführung vor dem Kardinal. E. Arbenz, Die Badianische Briefsammlung, I, 146.

²⁾ Johann Ed hat in die Ingolstädter Matrikel zur Intitulation (1493) geschrieben: Electus in episcopum Brixinensem anno 1521, dum esset in legatione Cæsaris Caroli apud Sigismundum, regem Polonie.

³⁾ München, U.-M., D III, 2, 71 ff.

innerhalb des Kreises der Dozenten die Liste, in der nur der Mediziner Dr. Wolfgang Peißer fehlt, vollständig wieder: Johannes Bloemel, plebanus beate Marie virginis in Ingolstadt, protunc rector; Georgius Zingel, vicecancellarius, sacre theologie; Hieronimus de Croaria, Theodoricus Rischius, Georgius Bart, Johannes Rosa, iurium; Georgius Boehem medicine doctores; Sebastianus Brentel, decretorum licenciatus; Magister Johannes Faltermair, protunc artisticae facultatis decanus; dominus Jacobus Locher Philomusus, poeta; Michael Buttersas, Petrus Groenhofer, Georgius Swabelmair, collegiati, arcium magistri; Johannes Ostermair, astronomus, ordinarij studij Ingolstatensis. Daß der Poet Locher, dessen Magisterium gar nicht erwähnt wird, unmittelbar hinter dem Dekan der Artisten, vor allen Magistern eingereiht erscheint, verdankte er nicht etwa seinem Senium als Magister, denn der auf ihn folgende streitbare Realist¹⁾ M. Michael Buttersas hatte schon im Winter 1470/71, also ungefähr ein halbes Jahr vor Magister Lochers Geburt (Juli 1471) das Magisterbarett in Leipzig erworben²⁾, sondern der uns wie die „neue“ unbekannten „alten Ordnung“.

Schon am folgenden Tage kam die neue „Location“ zur Sprache »Super quinto articulo, incipienti: Nachdem ain jeder weiter rat“ zc. Der vorgelegte obrigkeitliche Entwurf befriedigte nach verschiedenen Seiten nicht. Der Wizekanzler Dr. theol. Zingel vermifste eine genügende Rücksichtnahme auf den Kanzler und implicite auf sich selbst, er meinte ironisch, er könne ja »retro fornacem« sitzen, aber der Kanzler, der

¹⁾ Prantl, I, 85, 90, 126.

²⁾ Leipzig, Matritel, SS. 1466: Michael Putersagsch, Baccalar B.=S. 1468, Magister B.=S. 1470. Ingolstadt, Matritel, 1475, April 15: Magister Michael Putersas de Kempten. Ad consilium facultatis artisticae receptus 1478, Mai 15. Buttersas ist 1475, Dezember 15, auch Baccalar der Medizin geworden, daher vielleicht seine Neigung für die Humaniora. In seinem Magisterium war er Coetan von seinem und Celtis' Freunde Dr. med. Hieronymus Münzer aus Feldkirch in Nürnberg.

Bischof von Eichstätt, würde anders darüber denken. Der Jurist Dr. Rosa erhob Einspruch: »quod, si astronomus, qui non magister [sit] neque aliquem gradum habeat, prelocari debeat magistro arcium, esset illicitum, non de iure«. Der Jurist Dr. Bart und der Mediziner Dr. Boehem stimmten dem zu und erklärten es für ebenso unerlaubt, einen Licentiaten vor Doktoren zu setzen; das ging jedenfalls auf die Location des Licentiaten Prantl vor die Doktoren der Medizin. Dem Dekan der Artisten, dem Licentiaten Prantl, den artistischen Magistern und auch Locher, der hier, wohl aus taktischen Gründen, vergaß, daß er früher, bei seinem Zwist mit Zingel, für die Astronomen gegen diesen und die Universität eingetreten war, gefiel, daß die „alte Ordnung“ bewahrt bliebe; Locher bat allerdings um eine Erklärung über diese Ordnung. Mit dieser Bitte spielte er auf Streitigkeiten an, die zwischen ihm und dem Dekan der Artisten schwebten, und er führte dadurch den merkwürdigen einstimmigen Beschluß herbei: »Item. De contensione inter dominum decanum prefate facultatis arcium et dominum Philomusum, poetam, de eorum prelocatione conclusum est vnanimiter, quod decanus artistarum debeat votum suum dare ante Philomusum et in processionibus debeat [Philomusus] ambulare secum in latere sinistro.¹⁾ De mathematico vel astronomo conclusum est, quod in locando et querendo in consilio vniuersitatis sit vltimus.«

Die markante Zusammenstellung des Poeten, der zwar der Artistenfakultät eingerechnet wurde, aber durch eine ständige Ausnahmestellung ausgezeichnet war, mit dem Astronomen, der so schlecht, mit dem letzten Platz unter den Ordinarien der Fakultät, abschnitt, muß unwillkürlich den Gedanken nahelegen, daß wir es hier mit einer modifizierten oder vielmehr verflummerten Nachbildung des 1501 von Maximilian I. in Wien für Celtis und seine Bestrebungen geschaffenen Collegium poetarum et mathematicorum zu thun haben. An der

¹⁾ Daß »sinistro« ist halb ausradiert.

scholastischen Universität, im Rahmen der Artistenfakultät war Lochers Stellung etwas Unerhörtes und nach dem für Promovenden obligaten *Cursus philosophicus*, da ihn zu hören niemand verpflichtet war, auch etwas kaum Erklärbares, wenn nicht eben dabei eine höhere Gewalt als das Konfil, d. h. der Herzog, ein Machtwort gesprochen hätte, während für den Mathematikus, wenn er Magister war, da seine Disziplin zu dem alten *Quadrivium* gehörte, mindestens kein Hindernis vorgelegen hätte, ihn nach dem *Senium* unter die ordentlichen Magister der Fakultät und Kollegiaten einzufügen.

Der vorausgegangene Streit Lochers mit dem Dekan über die »*Praelocation*« kann sich wegen der Bezugnahme auf die „alte Ordnung“ doch wohl nur darum bewegt haben, daß er den Platz bei Prozeffionen und im Konfil der Universität und in der Fakultät Sitz und Stimme beansprucht hatte, wie sie ihm durch den Beschluß zugebilligt wurden; aber Ähnliches muß in der Lokation auch für den Astronomen verlangt gewesen sein. Das *Tertium* für die Stellung beider, des Poeten und des Mathematikus, war, daß sie Fächer vertraten, die nach ihrem Inhalt und Umfang in das geltende Schema der altgewordenen Universitäten, deren wissenschaftlicher Horizont ein feststehender geworden war, nicht mehr hineinpakten, denn in Wirklichkeit ging doch auch, was jetzt die Fachastronomen oder =astrologen vortrugen, im Gegensatz zu den Vorlesungen der neben ihnen abwechselnd und beliebig für die Lektionen in den einzelnen Zweigen der »*Mathematica*« designierten artistischen Magister über den üblichen schulmäßigen, auf die *Examina* der Duzend-artisten zugeschnittenen artistischen Lehrgang weit hinaus. Sie waren also nach ihrer Stellung auch insofern etwas Neues an der Universität, besonders im Verhältnis zur Artistenfakultät, als sie Spezial-Fachprofessoren¹⁾ waren, während man die

¹⁾ Es wäre ein Irrtum, wenn man die Spezialeinteilung der juristischen und der medizinischen Professuren hier als Parallele heranziehen wollte. Wenn man die Medizin in *theorica* und *practica* schied (daß war die *medicina utraque* oder *medicinae*, nicht innere und äußere Medizin), so schloß das nicht aus, daß die Dozenten in den beiden Zweigen

übrigen Artisten wegen der unter ihnen wechselnden Vorlesungen bloße Fakultätsprofessoren nennen könnte.

Und daraus ergibt sich nebenbei auch noch für die Auffassung des bisher niemals richtig gewürdigten Wiener Poetenkollegiums der Rückschluß, daß seine Begründung (wir erinnern uns Celtis' Ingolstädter Rede) ein tastender Versuch war, der starr unbeweglichen artistischen Fakultät, der theoretischen Ziehmutter aller andern Fakultäten, eine entwicklungsfähige, allgemeine akademische Vorbildung vermittelnde philosophische Konkurrenzfakultät, eine »*faculté des lettres et sciences*«, den vorbildlichen Keim für die modernen philosophischen Fakultäten, zur Seite zu stellen.¹⁾ Celtis hat danach Locher gegenüber, der in Ingolstadt den Mathematikus im Stich ließ, einen weiteren Blick bewiesen; aber nach seinem Tode ist man auch in Wien, vielleicht allein schon wegen unzureichender Mittel, von der scheinbar unorganischen Veranstaltung des Poetenkollegiums wieder zu dem früheren Wege zurückgekehrt, zu dem aussichtslosen Vornehmen, da Methode gegen Methode stand, die organische scholastische Artistenfakultät selbst allmählich humanistisch umzugestalten. Und das bedeutete nicht nur einen Rückschritt für Wien. Der geniale, aber unter andern Händen

wechseln oder sich ablösen konnten. Und ähnlich war es mit dem kanonischen und dem Zivilrecht. Jeder Doctor iuris utriusque konnte beides lesen. In Ingolstadt setzte sich das Zivilrecht ohne Umstände früh als einfaches Plus neben das kanonische, während in Wien allerdings zuerst Reibungen vorgekommen zu sein scheinen. Ein Unterschied in der Methode der Behandlung bestand nicht.

¹⁾ Was Aschbach (G. d. W. U., II, 58 und 59, besonders 59 N. 1) über den ersten Plan zum Collegium postrarum et mathematicorum sagt, ist, deutsch gesprochen,barer Unsinn. Es handelt sich dort nur um die Einführung der scholastischen *via realistarum* oder *antiqua* in Wien und die eventuelle Errichtung einer Burse für diese *via*. Aschbach wirft also Realismus mit Humanismus zusammen wie (oben, 19 N. 2) L. Geiger Nominalismus und Humanismus. Hier heißt es aber: *Tertium datur*. Geiger ließ sich durch die Bezeichnung der Nominalisten als »*Moderni*« irreführen und Aschbach durch anachronistische Umdeutung von »*Realistae*«. Vgl. Brantl, Geschichte der Logik IV, 148 f., 185 f., 223 f. Derselbe, G. d. L. M. U. I. 52—54.

nicht lebensfähige Versuch des „Erzpoeten“, der von der Erkenntnis ausgegangen war, daß man für eine radikale Umbildung der Universitäten bis über die Zeit der Scholastik hinauf zurückgreifen und unmittelbar bei den unverfälschten Quellen des Altertums von neuem wieder anknüpfen müsse, eine geistesverwandte Parallele zu dem Bestreben der Reformatoren, auf religiösem Gebiet möglichst bei der Apostelzeit wieder einzusetzen, mußte dann erst und praktischer in Wittenberg vereint von dem Theologen Luther und dem Humanisten Melancthon wieder aufgenommen werden. Dort, auf Neuland, verstand man es, die Scholastik auszuhungern und so zu vernichten, aber der Humanismus verlor durch das disparate Bündnis mit der Theologie die Selbständigkeit und büßte damit viel von seinem innern Wesen ein.

Deutliche Spuren von den Ideen, auf denen Celtis in Wien fußte, lassen sich sonst auch in Ingolstadt in den Vorgängen bei der Fortsetzung der Beratungen über die nova ordinatio nachweisen.

Nach dem äußerlichen Entgegenkommen des Ronsils gegen den Poeten in der Location widerfuhr es Locher doch, daß die Versammlung im weiteren Verlaufe der Diskussion ihm wieder, wieder zugleich mit dem Astronomen, noch unbequem wurde. Bei Beratung des zweiunddreißigsten Statuts der Universität »sub rubrica: Quelibet facultas sub decano regatur« stand ein Mlinea, ein »decretum de leccionibus poete et astronomi in vacancijs fiendis«, zur Verhandlung. Und darüber wurde beschlossen: »Illud statutum, pariter et decretum, approbant domini de consilio vniuersitatis, ita quod poeta ac eciam astronomus sint coacti ad legendum in vacancijs maioribus, quia sint ad hoc conducti, et quod scribendum sit principi de Philomuso, quod manuteneat illustris gracia sua illud decretum. Similiter astronomus legat, pro vt antecessor magister Jeronimus Rued¹⁾ legit, in quem locum sit assumptus«. Der

¹⁾ Über diesen Mann vgl. w. u. bei den Mathematikern, 105.

Dr. Boehem wünschte dazu noch, »quod prefatus astronomus in omnibus alijs vacancijs legat«. Ein Einspruch Lochers gegen den Beschluß, den er sogar schriftlich einlegte, fand keine Aufnahme in dem Protokoll, und was der Notar schon zu konzipieren angefangen hatte, wurde wieder gestrichen.¹⁾

Dieser Beschluß muß nach mehreren Hinsichten genauer gewürdigt werden. Nicht umsonst gingen die Consilarii so scharf gegen den Poeten und den Astronomen vor; das Dekret war eine Konsequenz aus der oben gekennzeichneten Stellung der beiden zur Lehrverfassung und zu dem Lehrkörper der Universität. Sie waren, trotzdem sie offiziell auch Ordinarii hießen und zu der Artistenfakultät, ja zum Universitätskoncil gehörten, im Vergleich zu den andern ordentlichen artistischen Dozenten und Kollegiaten und dementsprechend ebenso zu den ordentlichen Dozenten der höheren Fakultäten außerordentliche Professoren; daher hielten die Ordinarien aller Fakultäten aus Korpsgeist gegen sie zusammen. Und wenn die Lage von Vorlesungen in den großen Ferien ihnen auch die Gelegenheit gab, Hörer aus der ganzen Studentenschaft, ungestört durch deren Pflichtenkollegien, an sich zu ziehen, so schloß sie doch andererseits eine Schädigung nach dem Ansehen, eine gewisse Degradation, ein, denn in den Ferien pflegten sonst nur Baccalare zu lesen, und zugleich eine Schädigung nach der Entlohnung für die Mehrleistung, den Kollegiengeldern, denn die Ferienzeit war die natürliche Hauptwanderzeit für die sehr bewegliche akademische Jugend.

Das Komplement dazu bietet der Umstand, daß die beiden auch während des eigentlichen tempus legibile bei der Ansetzung der Vorlesungsstunden, wie wir sogleich noch hören werden, nicht ebenso berücksichtigt wurden wie die Dozenten, die zum Kursus in den einzelnen Fakultäten gehörende, ordentliche Vorlesungen hielten, denen konkurrenzfreie Stunden zur Verfügung gestellt waren. Durch den schroffen Zwang, daß sie in den Ferien lesen mußten, während man im laufenden Semester keine Rücksicht auf sie nahm, erhielten ihre Ferien-

¹⁾ Für den Mathematikus galt die Verpflichtung, in den Ferien zu lesen, noch nach 1513. Brantl, I, 137.

vorlesungen wohl gar noch den Charakter als ihrer Hauptvorlesungen.

Den Astronomen engte überdies auch noch ein späterer Beschluß (26. Juni) über ein anderes Defretum ein, »quod non est in libro statutorum per negligentiam notarij et nouiter inscriptum sub rubrica: De conspiracionibus suppositorum euitandis et de iudicijs astronomorum«. Die Einschränkung der astrologischen Iudicia war thatsächlich früher von der Universität votiert worden, und Locher hatte in seinem Angriff gegen Zingel diesen als den Urheber des „Verbots“, wie er übertreibend sagt, bezeichnet.¹⁾ Bei der sintflutartigen Zunahme dieser Prognostika und den unberechenbaren Folgen, die sie in den Massen, aber auch für das Ansehen der Universität hervorrufen konnten, war man auch an anderen Universitäten, z. B. in Leipzig, der Ansicht, daß die Universität besser thäte, bei den ihrer Disziplin unterworfenen Dozenten in dieser Hinsicht präventiv gegen Auswüchse einzuschreiten²⁾, jedoch auch dieser Beschluß sah einer Vergewaltigung ähnlich, wenn Nichtfachleuten die Entscheidung über diese kritischen Produkte übertragen wurde, und das geschah in Ingolstadt, indem man als Resultat der Beratung suchte: »Illa ambo decreta approbant domini consiliarij vniuersitatis, et quod ambo inscribantur ad statuta vniuersitatis, prefatum, quod nullus astronomus amplius faciat iudicia, nisi prius sint reuisa per rectorem et quatuor decanos«.

Locher war bei den Verhandlungen über die Ferienlektionen von dem Koncil das Wort abgeschnitten worden, er suchte nachträglich am 2. Mai bei der Weiterführung der Be-

¹⁾ Apologia Jacobi Locher Philomusi: contra poetarum acerrimum Hostem Georgium Zingel Theologum Ingolstadiensem Xynochylensem (D. D. u. J. 4^o): Ab urbe Auripolitana vates et mathematicos (man beachte die Zusammenstellung auch hier!) expellendos suavit (Zingel), scit hocce vafrementum doctus vir Johannes Stabius, poeta et mathematicus, cui artem diuinandi iudicandique adimere voluit, contra quem quosdam religiosos patres totumque pene gymnasium concitauerat.

²⁾ G. Bauck, Geschichte des Leipziger Frühhumanismus, 98.

ratung über die artistischen Vorlesungen für seine Person und sein Fach das damit verlorene Terrain durch einen Initiativantrag wieder zurückzugewinnen, der unsere vorangeschickten Ausführungen bestätigt und zugleich das oft ausgesprochene Urtheil von der hohlen Anmaßung des Poetentums an den Universitäten richtig stellt. Der Antrag lautet im Protokoll: »Placuitque eidem (Philomuso), ut hora tercia sit libera et vacua ab omnibus leccionibus artisticis, ut scolastici omnium facultatum possint poeticas et oratorias lecciones audire, quas ipse profiteretur.«

Auf den ersten Blick erscheint es sonderbar, daß er gerade den Ausfall der artistischen Lektionen zu der bestimmten Stunde verlangte, damit „die Studenten aller Fakultäten“ bei ihm hören könnten, es geht aber daraus hervor, daß seine Vorlesungstunden mit den artistischen kollidierten, trotzdem er zur Fakultät gehörte, und daß er eben durch den Antrag durchsetzen wollte, zu den Scholaren aus den andern Fakultäten, d. h. wohl hauptsächlich den jungen vornehmen Juristen, denen es darauf ankam, eine elegantere Latinität zu erwerben, und die meist später nach Italien zu gehen willens waren, auch Hörer innerhalb des Lesesemesters aus dem geschlossenen Pferch der Artistenfakultät zu gewinnen und damit auch zu einer gewissen lehramtlichen Anerkennung innerhalb seiner eigenen Fakultät zu gelangen.

Wenn der Antrag so in erster Linie dazu bestimmt war, dem Beschluß des Konfils über die Ferienlektionen den Beigeschmack der Degradation zu nehmen, so entsprach er doch gleichzeitig auch den Gedanken, die Celtis in dem Schlußsatz seines Anschlages und in seiner Rede von 1492 geäußert hatte; aber was dieser damals erst noch als wünschenswert hingestellt hatte, sagte Locher als einen seiner amtlichen Stellung zukommenden, vollberechtigten Anspruch auf, nämlich als bestallter Lehrer für alle Fakultäten betrachtet und danach von der Universität auch behandelt zu werden. Die Universität ging übrigens auf eine Auseinandersetzung über sein Verlangen nicht ein, sondern reservierte die Entscheidung dem Fürsten.

Sechstes Kapitel.

Einwirkungen des Humanismus auf die Artistenfakultät.

Frühe humanistisch-scholastische Unterströmung. 1473 Abschaffung des dritten und vierten Teils (Poetik und Rhetorik) des Doctrinale von Alexander de Villa dei, Einführung eines Libellus rhetoricalis (s. epistolaris). 1478 Priscian, volumen maius und minus, Lehrbuch und Libellus rhetoricalis. 1487 Libellus rhetoricalis des Augustinus Datus Senensis. 1507 vergeblicher Versuch der Dozenten der höheren Fakultäten und einiger Artisten, Priscian durch Nicolaus Perotus zu ersetzen. Widerstand der Artistenfakultät. Wiedererwähnung des Doctrinale als Lehrbuch 1497. Seine Beseitigung 1519.

Wir brechen hier mit der weiteren Verfolgung der Geschichte des Humanismus in Ingolstadt ab, da wir es nur mit seinen Anfängen an der Universität zu thun haben, und werfen nur noch einen kurzen Blick darauf, ob und wie weit sich doch ein von ihm ausgehender Einfluß in unserem Zeitraume auf die ihm parallelen ordentlichen Lehrfächer in der Artistenfakultät, die Behandlung der Grammatik, Rhetorik und Poetik, und somit auf die Artistenfakultät, geltend gemacht hat. Eine solche Einwirkung läßt sich thatsächlich, wenn auch ziemlich spärlich und schwankend nachweisen: es bildete sich, und zwar recht früh, neben dem radikal fortschrittlich sein wollenden Treiben der Poeten eine zähflüssigere scholastisch-humanistische Unterströmung.

Bald nach der Errichtung der Universität ging die artistische Fakultät daran, durch Interpretation, Erweiterung oder auch Restriktion der Bestimmungen ihrer Statuten¹⁾, ihren ordentlichen Lehrplan, den Cursus oder Processus, zu regeln und festzulegen. Die Beschlüsse der via moderna, die uns zuerst hier als Quelle dienen, sind in deren Separatakten noch

¹⁾ Die Statuten von 1472 bei Brantl, II, nicht mit abgedruckt. S. I, 52.

erhalten. Am 2. Januar 1473 bestimmte sie¹⁾ unter anderm, daß für die Zukunft die Scholaren nicht mehr verpflichtet sein sollten, vor dem Baccalaureat »terciam partem« des Doctrinale des Alexander de Villa dei oder Gallus zu hören, dagegen mußten sie den ersten und den zweiten Teil Alexanders gehört haben. Nach den Fakultätsstatuten wie nach den Beschlüssen derselben via vom 16. Januar 1473 wurde dann hierzu noch Rhetorik nach einem nicht besonders creierten Buche verlangt.²⁾ Der erste und der zweite Teil des Doctrinale umfaßten die Etymologie und die Syntax, der dritte oder, richtiger gesagt, der dritte und vierte Teil, denn diese pflegte man ihrer Kürze wegen zusammenzufassen, enthielt die Prosodie und die Lehre von den Redefiguren und Tropen. Die Beschlüsse eliminirten mithin die Poetik gänzlich, während sie die Rhetorik wenigstens dem Banne Alexanders entzogen. Wie sie durch das erste dem Humanismus eine ganz offene Lücke zum Fuß einsetzen ließen, gewährten sie ihm durch das zweite geradezu einen Anweg. Bei dem in den Akten angeordneten libellus rhetoricalis könnte man an die Introductio des Augustinus Datus Senensis denken, die wir schon unter dem litterarischen Hausrat des ersten Ingolstädter Humanisten Samuel Karoch gefunden haben, in der Praxis aber lag doch die Sache wohl so, daß ursprünglich die Behandlung der Rhetorik im wesentlichen mit einer Anleitung »de arte epistolandi«, wie zwei Beschlüsse vom Jahre 1476 sagen³⁾, abgethan war.

Dann tritt mit dem Sommer 1478 nach den Akten der Gesamtfakultät eine, wie es den Anschein hat, tiefeingreifende Neuerung ein⁴⁾, man liest dort unter den für die Scholaren vorchriftsmäßigen Lektionen neben dem libellus epistolaris: maius volumen Prisciani 14 Wochen und minus volumen Prisciani 10 Wochen. Priscian war im Mittelalter nicht ganz vergessen worden, er war sogar, um ihn dem Zeitgeschmack

¹⁾ Brantl, II, 50; I, 77.

²⁾ Brantl, a. a. O. und I, 57.

³⁾ München, U. M., OL, 1, fol. 8 ab.

⁴⁾ Brantl, II, 89. OL, 2, fol. i.

mundrechter zu machen, von dem Grammatiker Petrus Heliae, entsprechend dem *Doctrinale*, in holperige lateinische Verse umgesetzt worden¹⁾, aber hier haben wir es nach dem Wortlaut des Vorlesungsverzeichnisses mit der Zugrundelegung einer humanistischen Rezension zu thun.²⁾ Das *maius volumen* waren Priscians erste sechzehn Bücher, die *Etymologie*, das *minus volumen* Buch sieben und achtzehn, die *Syntax*. Die gar nicht seltenen griechischen Einschübel der Grammatik mögen sich allerdings in den Vorlesungen der Durchschnittsartisten zu gar sonderbaren Blüten ausgewachsen haben, oder man hat sie, wenn sie überhaupt in den vorliegenden Texten standen, was durchaus nicht notwendig vorauszusetzen ist, übersprungen nach dem Worte: *Graeca sunt, non leguntur*. Und nun blieben die beiden *Volumina* Priscians ständig, mindestens bis zum Jahre 1507 und wahrscheinlich noch weiterhin, ihre Einführung wurde ausdrücklich kodifiziert durch die Aufnahme in die *Decreta* der Fakultät³⁾ von 1492, aber auch da noch mußten beide *Volumina* innerhalb jeder *Mutatio* hintereinander gelesen werden. Vom Sommer 1487 an⁴⁾ wird die rhetorisch-stilistische Disziplin wieder als *libellus rhetoricalis* bezeichnet, und 1493 erfährt man endlich sicher den Namen des Verfassers des gangbaren Buches, es ist der oben schon als Vermutung angegebene Augustinus Datus Senensis.⁵⁾

Aber in wessen Händen lag die Traktierung der Grammatik und Rhetorik? Die Vorlesungen darüber gehörten nach den Beschlüssen in den ordentlichen Lehrgang der Artistenfakultät und in diesem war, wie oben schon ausreichend erörtert worden

¹⁾ Vgl. z. B. die Ausgabe: *Grammatica Petri Helie vtilissima veri Prisciani imitatoris: cum magistri Johannis Sommerfelt breui quadam commentatione in eundem*. Straßburg, M. Flach, 1499. 4°.

²⁾ Eine Ausgabe hiervon: *Habes candide lector in hoc opere Prisciani uolumen maius cum expositione elegantissima clarissimi philosophi Joannis de Aingre. Habes insuper eiusdem uolumen minus: etc.* Benedig, Bonerus Locatellus, 1496. Fol.

³⁾ Brantl, II, 109, 111.

⁴⁾ Brantl, II, 94.

⁵⁾ Ol, 2, 1493, Septb. 1.

ist, kein Platz für die Poeten, selbst als ihre Lehrthätigkeit offiziell als ordentliche anerkannt war und sie in der Fakultät und im Universitätsconsil Sitz und Stimme erhalten hatten, sondern die Magister der Fakultät wechselten auch in diesen Lektionen wie in den andern ab. So wurde z. B. im September 1492 für den kommenden Winter¹⁾ das volumen maius den Magistern Andreas Stöberl und Georg Rauchenmoser, das volumen minus dem Magister Johann Breuer aus Schärding und der libellus rhetoricalis dem Magister Leonhard Arnoldt zugeteilt. Wenn von diesen Magistern Stöberl, der treue Freund des Celtis mindestens auch schon humanistisch gebildet war, so las er eben doch nur als Magister actu regens, denn für das nächste Semester²⁾ haben in ganz neuer Besetzung das volumen maius M. Johann Stegner und M. Konrad Gordan, das volumen minus M. Johann Pland, der Konventor der Engelsburse, und den libellus rhetoricalis M. Christoph Ayter. Im September 1493 werden ebenso designiert M. Leonhard Dornfogt und M. Johann Eckental für das volumen maius, Lic. Christoph Sailmair für das volumen minus und M. N. Waldbmann für den Augustinus Datus. Der Verteilung des volumen maius an zwei Regenten entsprach die Teilung der zahlreichen Hörer unter sie aus Rücksicht auf den großen Umfang des Stoffes und seine Behandlung.³⁾

Als 1507 die noua ordinatio zur Beratung stand, mußte man in der Universität bei dem 25. Statut der Artisten »Ad quid examinatores teneantur« auch zu diesen Fächern Stellung nehmen⁴⁾, und in den Voten zeichnen sich Neigungen zum

¹⁾ OI, 2, fol. xliij.

²⁾ OI, 2, fol. xlvj.

³⁾ Decreta 1492 (Brantl, II, 109): De modo legendi in collegio artistarum . . . tertio vero omnes alii libri legendi pro qualibet mutatione distribuuntur inter magistros habentes regentiam sorte, inter quos tamen pro libris potioribus, ut puta maiori volumine Prisciano, exercitio librorum Priorum et exercitio Elencorum, duae cedulae imponantur.

⁴⁾ München, U.-A., DIII, 2, 119 f.

Fortschritt deutlich ab. Der Licentiat Sebastian Prantl behauptete in der Debatte, daß die Scholaren besser in der Grammatik als in der Logik unterrichtet würden, und dem stimmten auch andere Herren bei. Hier kamen also die Scholastiker strengerer Observanz klagend zum Wort. Daß das Koncil in der Mehrzahl mit dieser Ausstellung nicht einverstanden war, zeigt, daß dieser Passus im Protokoll wieder getilgt worden ist. Gestrichen ist auch, was der von Locher so gröblich angegriffene Dr. Georg Zingel äußerte, dem es ganz recht deuchte, daß die Scholaren in der Grammatik noch besser unterrichtet würden, er verwarf beide Volumina Priscians und wollte dafür die humanistische Grammatik des Nicolaus Perotus und die Bucolica oder Georgica Vergils eingesetzt wissen. Die Streichung richtet sich nur gegen seine Vorschläge in betreff der logischen Bücher. Dr. Johann Rosa verwarf gleichfalls Priscian und wollte die Bucolica Vergils, die Grammatik des Perotus und Augustinus Datus haben. Dr. Georg Boehem war nur gegen das secundum volumen, d. h. minus, das durch Perotus ersetzt werden sollte, er wollte aber auch für den Euklid den Donat und für die Obligatoria Cicero de amicitia. Dr. Wolfgang Reißer sprach ebenfalls gegen Priscian und für Perotus. Lic. Prantl schloß sich dem jetzt auch an und ebenso der Vicebefan der Artisten, M. Michael Butterfaß, M. Peter Groenhofer und M. Hieronymus Zaler. Nach den Vorschlägen der Doktoren und des Licentiaten faßte man dann jedoch den Endbeschluß, die Erwägung des Statuts der Artistenfakultät anheimzustellen und erst nach deren Äußerung über die Sache weiter zu beraten. Am 2. Mai legte der neue Defan der Fakultät, in der die Modernen stärker vertreten waren als die Antiqui, M. Christoph Tengler dem Koncil eine Fassung des Statuts vor, die Priscian doch wieder beibehielt, allerdings mit dem Amendement, die Vota der einzelnen mit ihren Gründen an den Fürsten zur endgültigen Entscheidung einzusenden. Hierauf meinte Philomusus, der Poet, die zu lesenden Bücher seien durch das Koncil der Artistenfakultät zu bezeichnen und zuzuteilen.

Ihm waren die Verhandlungen Lärm um nichts und jedes Buch für die Behandlung durch seine scholastischen Kollegen gut. Nach einer Randbemerkung im Protokoll¹⁾ blieb es denn auch bei dem bestehenden Usus: »Singulariter etc. placent lectiones consuete vna cum exercicio veteris artis, pro vt facultati arcium est commissum, vt et discussum est.« Wenn die im Konfil der Universität verhältnismäßig stark vertretenen höheren Fakultäten sich demnach für einen Fortschritt aussprachen und unter dem Druck der in der Versammlung des Konfils dominierenden Stimmung auch die anwesenden, nur einen geringen Bruchteil der Fakultät repräsentierenden artistischen Magister, mit Überzeugung oder gutem Willen vielleicht nur bei dem Humanistenfreunde Michael Butterfaß, so hielt doch die Mehrheit der Artistenfakultät das bisher bewiesene Entgegenkommen gegen die neuere Richtung, zumal da man ja daneben einen ordentlichen Lektor für die Humaniora hatte, für die Bedürfnisse der Universität vollkommen ausreichend und wollte nicht mehr weiter gehen.

Die Auffassung, daß das Verhalten der Artisten als passiver Widerstand zu betrachten ist, erhält ihre Beleuchtung durch die Beibehaltung einer wenig geräuschvollen, aber zählebigen Einrichtung, die man nach dem Gesagten schwerlich noch nach 1478 als überlebend vermuten würde. Im Jahre 1497 ließ Herzog Georg durch seine Räte Dr. Heinrich Ebran und Ulrich Albersdorf eine Revision der Universität vornehmen, und hierbei sagte der Rektor Dr. Johann Permeter von Adorf u. a. aus²⁾: „Item, das die schuler nit so lang in prima und secunda parte und in paruis logicalibus stunden“, d. h. nicht so lange dabei verweilen sollten. Also wurde neben Priscian oder vor ihm vor den jüngeren Studenten, die noch unreif von den Trivialschulen zur Universität kamen, doch immer noch das Doctrinale des Alexander Gallus behandelt!

Das erklärt auch, weshalb es möglich war, die korpulenten Bände Priscians (sechzehn Bücher hatte der erste Teil und

¹⁾ A. a. O. 122.

²⁾ Brantl, II, 133.

mußte in 14 Wochen erledigt werden!) dann beide in einem Semester mit Frucht zu absolvieren.¹⁾ Die Lektionen setzten zu weiterer Verarbeitung hierzu noch bei den Scholaren sich durch drei Semester fortziehende Resumptionen voraus.²⁾ Das Fundament aber, auf dem Priscianus sich aufbaute, war und blieb der mittelalterlich-scholastische Alexander. Und so mußte in Ingolstadt wie an den andern Universitäten, soweit sie sich nicht dazu aufschwangen, wie Mainz c. 1502 und Wittenberg c. 1506, Alexander ganz abzusagen, der Durchschnitt der Studenten, Baccalare und Magister sprachlich und literarisch die Halbschichtsbildung erhalten, die neben der scholastischen Sophistik hauptsächlich und absichtlich die Verfasser der *Epistolae obscurorum virorum* auf das Korn nahmen und wissenschaftlich für immer auf ein totes Geleis übersetzten. Erst die Fakultäts-Statuten von 1519 beseitigten Alexander gänzlich³⁾ und für immer, von Priscian ist auch keine Rede mehr, die zweite Ausgabe von Johann Aventins Grammatik wird zum offiziellen Lehrbuch erhoben. Für Baccalaureanden und Magistranden werden die humanistischen Lektionen obligatorisch. Der Sieg des Humanismus war damit entschieden. —

¹⁾ Prantl, II, 89, 94, 109, 111.

²⁾ Beschlüsse der Fakultät von 1478, Prantl, II, 90, und *Decreta* von 1492, Prantl, II, 115.

³⁾ Prantl, II, 160: *De lectionibus et exercitiis in collegiis et contuberniis habendis*. A. a. O., 161: *Quo ordine et modo resumptiones et exercitia fieri debeant*.

Siebentes Kapitel.

Die Mathematiker und Astronomen in Ingolstadt.

Astronomie und Astrologie, eine Seite der wissenschaftlichen Renaissance. Stellung von Georg Peurbach, Johann Regiomontan und Nicolaus Copernicus zum Humanismus. Wechselbeziehungen zwischen Astronomie oder Astrologie und Humanismus. Stellung von Celtis, Wilibald Pirchheimer und Philipp Melancthon zur Astrologie. Astronomen als Lehrer des Griechischen: Johann Werner, Gregorius Schmidt. Vereinigung der litterarischen und exacten wissenschaftlichen Renaissance im Wiener Poetenkollegium. Förderung des Humanismus und der mathematischen Fächer durch die Buchdruckerkunst. Astronomie und Humanismus in ihrem Verhältnis zur Medizin. Einbringen des Humanismus in die Fakultäten. — Die ersten Astronomen und Astrologen in Ingolstadt: Friedrich A., Johann Engel, Johann Erndorfer, Johann Aventinus, Tolhopf, Windsberger. — Der erste Lector ordinarius für Mathematik und Astronomie Johann Engel 1492. — Sein Nachfolger Johann Stabius 1498. — Die Lektoren Hieronymus Rued, Johann Ostermair und Johann Würzburger. — Erster namhafter Schüler der Universität in der Astronomie Johann Stöffler, Astronom und Astrologe. — Andreas Stiborius, Astronom, Philosoph und Theologe. — Josef Grünpeck, Astrologe, Arzt und Humanist. — Jakob und Johann Biegler, Astronomen und Humanisten. — Georg Tannstetter Collimitius, Astronom, Arzt und Humanist. — Stephanus Rosinus, Astronom und Jurist.

Im Laufe unserer Ausführungen haben wir an vielen Stellen die Personen von Mathematikern, Astronomen oder Astrologen und ihre Disciplinen, die man unter dem Namen Mathematica zusammenfaßte, streifen müssen, und es ist auch schon auf die Verührung des Faches und seiner Vertreter und Schüler mit dem Humanismus hingewiesen worden. Da diese Beziehungen nicht auf einem Zufall, sondern auf innerer Zugehörigkeit beruht haben, soll hier zum Schluß auch noch ein-

mal auf diese Seite des wissenschaftlichen Universitätslebens eingegangen werden.

Eine Alerwissenschaft verhalf der Mathematik in dem zu Ende gehenden Mittelalter zu erhöhter Bedeutung in den gelehrten Studien, die angewandte Astronomie oder die Astrologie, und wie aus der mit Eifer betriebenen Thorheit der Alchymie sich allmählich die wissenschaftliche Chemie entwickelte, so erwuchs aus der regeren Pflege der phantastischen Astrologie als Saturnskind die moderne wissenschaftliche Astronomie. Ohne die Astrologie hätte es keinen Georg Peurbach¹⁾ und Johann Regiomontan²⁾ und keinen Nicolaus Copernicus gegeben. Peurbach und sein berühmterer Schüler Regiomontanus gelten zugleich als die Ahnherrn des Humanismus an der Wiener Universität³⁾, und Copernicus ist nach seinem ganzen Bildungsgange Humanist gewesen, sein 1509 gedrucktes Erstlingswerk war eine Übersetzung aus dem Griechischen.⁴⁾

Die Astronomen und Mathematiker waren für ein gründlicheres Studium und sicherere Berechnungen auf ihre allmählich in verjüngter und erneuerter Gestalt wiederauferstehenden antiken Vorgänger unter den römischen und noch mehr unter den griechischen Klassikern hingewiesen und gewannen so ganz von selbst Fühlung mit den Bestrebungen des Humanismus⁵⁾, wie

¹⁾ Peurbach war nach Aschbach (G. d. W. II. I, 482) Hofastronom, d. h. natürlich Hofastrologe, bei König Ladislaus Posthumus von Ungarn und Böhmen.

²⁾ Aschbach (a. a. O. 546) erklärt Regiomontan für einen Verächter der Astrologie und erzählt doch sogleich (a. a. O. 547, N. 1), daß er die richtige Diagnose einer Krankheit des Königs Matthias Corvinus aus der Konstellation gab.

³⁾ J. Aschbach, G. d. W. II., I, 481, 482 f.; 539, 545.

⁴⁾ L. Broue, Nicolaus Copernicus, I, 125, 134, 135, 304 bis 306, 383.

⁵⁾ Der Humanist Thomas Rösch (Velocianus) sagt 1514 bezeichnend: Debet (gratias tibi, Georgi) et tota illustrium litteratorum turba gymnastica, quibus et famam decusque cum tua ingenti gloria restituere paras. Equidem sepe numero sic mecum ipse volebam, et te et Stabium Stiboriumque, Rosinum, An-

dieser umgekehrt bei seiner Wiederaufdeckung der Schätze des Altertums mit der Astronomie Fühlung gewann und sie, da sein Bildungsideal encyclopädistisch war, pflegte. Celtis, der „Erzhumanist“, ging nach Krakau, um sein astronomisch-mathematisches Wissen zu vervollkommen, und schloß sich so fest und herzlich an den Astronomen Albertus Blar aus Brudzewo, den späteren Lehrer von Copernicus an, daß dieser in den Akten der Fakultät »Conradi Celtis magister« genannt wird¹⁾, und daß er Celtis im Briefwechsel »mi fili« anredete.²⁾ Die Humanisten übernahmen natürlich, mit nur ganz verschwindenden Ausnahmen, wie etwa Pico von Mirandola, weil das Dauerkind der Renaissance, die Kritik, lange laßte, nach dem Stande der mathematischen Wissenschaften mit ihnen die Astrologie: Celtis, Wilibald Pirckheimer und Philipp Melancthon, von andern zu schweigen, sind ihre treuen Anhänger gewesen und haben sie nach Möglichkeit zu fördern gesucht. Ebenso ist es nichts Seltenes, daß man gerade Astronomen zugleich als humanistische Lehrer des Griechischen an den Universitäten findet. So versuchte z. B. Celtis 1503 den Nürnberger Astronomen Johann Werner als Graecisten nach Wien zu ziehen³⁾ und so war der erste ordentliche Lehrer des Griechischen an der Universität Frankfurt a. O. 1518 Gregorius Schmidt aus Werdenberg, der seine ersten akademischen Studien übrigens in Ingol-

gelum, Ericinum, mathematicos nobiles et multo litterarum splendore nitentes, in nostris oris Germanicis a deo optimo maximo conservari, ut essent, per quos inclyta et preciosissima mathematica studia, aliquamdiu et turpiter et barbaramente posthabita, subsisterent et respirarent. Dank an Georg Tannstetter Collimistius für die Widmung von Tabulae Eclipsium Magistri Georgij Peurbachij. Tabula Primi mobilis Joannis de Monte regio. Wien, J. Winterburger 1514. Fol.

¹⁾ J. Muczkowski, Statuta nec non liber promotionum philosophici ordinis in universitate studiorum jagellonica, 70.

²⁾ Cod. epistol. I, 6.

³⁾ Cod. epistol. XIII, 1. Für die Beziehungen der Astronomie zum Griechischen vgl. auch Nischbach, a. a. O. 545.

stadt gemacht hatte, zugleich Mathematiker.¹⁾ Celtis, der infamirte Vorkämpfer der humanistischen Bildung, ist daher klarer Erkenntnis gefolgt, als er die beiden verschwisterten Studien in seinem Wiener Collegium poetarum et mathematicorum vereinigte.²⁾ Heute, wo sich manche gewöhnt haben, humanistische und realistische Bildung fast als konträre Gegensätze zu betrachten, muß daran erinnert werden, daß Humanismus und Realismus Äste desselben Stammes, der wissenschaftlichen Renaissance, sind, und die litterarischen Herolde realistischer Bildung, wie F. Paulsen, sollten deshalb das Verdienst des Celtis, der beide Richtungen pädagogisch vollbewußt in die Wiege moderner Bildung einbettete, nicht so sehr aus den Augen verlieren. Parallel ist übrigens auch bei der Entwicklung der beiden Zweige der wissenschaftlichen Renaissance gewesen, daß sich während der Rezeption der Alten die Kritik an den Texten und dem sprachlichen Handwerkzeug entwickelte und dann, erstarkend, sich auf den Inhalt ausdehnte.

Die humanistischen Studien und die mathematischen Disciplinen wurden gleichmäßig durch denselben glücklichen Umstand gefördert, durch die Erfindung der Buchdruckerkunst, wie schon Andreas Stiborius 1514 aussprach³⁾, indem er sagte, der Wiener Universität habe es nie an hochgelehrten Mathematikern gefehlt, »potissimum autem hoc aureo saeculo, quo et versis litteris scribere usus inoleuit, coepit et mathematicorum multitudo per uniuersam pene Germaniam increbrescere.«

¹⁾ G. Bauch, Die Anfänge der Universität Frankfurt a. O., 96, 129. Matritel von Ingolstadt, 1512 (Sept. 23): Gregorius Smid Wendenbergius, clericus Constanciensis diocesis.

²⁾ Die Verdienste des Humanismus um einen Zweig der »Mathematica«, die Geographie, behandelt Siegmund Günther, Der Humanismus in seiner Einwirkung auf die Entwicklung der Erdkunde, in der Geographischen Zeitschrift, VI, 65 f. Nicht so ausgiebig ist der Aufsatz von Viktor Hanßsch, Die deutschen Geographen der Renaissance, in derselben Zeitschrift, III, 507 f., 557 f., 618 f.

³⁾ Praefatio Magistri Andree Stiborij Boij bei Tabulae Eclipsium Magistri Georgij Peurbachij. etc. C. o.

Die Astronomie, oder richtiger die Astrologie, hatte außerdem noch enge Verbindung mit der Medizin, da der astrologische Aberglaube diese in ihren Ordinationen ganz durchdrang¹⁾, die Mediziner aber wieder wurden dazu noch durch die wissenschaftliche Renaissance zu den römischen und parallel mit den Astronomen zu den für sie noch wichtigeren griechischen Autoren ihres Faches und damit auch zu den humanistischen Studien geführt. Kein Wunder, wenn so die Kumulation Mediziner, Astrologe und Humanist in einer Person entstand, die die beginnende Hochrenaissance kennzeichnet und, mit Ausschluß der nur an Broterwerb denkenden Bananen, die sich nur an das Äußerliche, das bequem Vernbare, hielten, unter den wissenschaftlich gesinnten Medizinnern der Zeit gar nicht selten zur Erscheinung kommt. Und damit ist eigentlich die Medizin die erste literarische Brücke geworden, vermittelt der der Humanismus direkt und praktisch in das Getriebe des bürgerlichen Lebens mit seinen auf realen Erwerb ausgehenden Kreisen trat.

Auf diese Weise reichten sich zwei Fakultäten, die werdende philosophische nach ihrer exakten und literarischen Seite, d. h. der die wissenschaftliche Renaissance verkörpernde Humanismus, und die Medizin, zuerst die Hand, schon in den Zeiten, wo der Humanismus selbst an den Universitäten und in den Schulen noch um seine Existenz zu kämpfen hatte. Die dritte, das Fuß, anfänglich nur äußerlich in seinen Lehrern und Schülern von ihm beleckt, konnte sich auf die Dauer auch den tieferen Einwirkungen des Humanismus nicht entziehen und entfaltete sich durch ihn zu neuer wissenschaftlicher Blüte. Die letzte Fakultät endlich, die Theologie, bekam durch den Humanismus die Möglichkeit, wieder zu ihren letzten Quellen vorzudringen, ging dann aber ihre eigenen Wege und litt ihren Vorläufer weiterhin nur als ihren gehorsamen Diener.

¹⁾ Georgius Collimitius gab z. B. heraus: *Artificium de applicatione astrologiae ad medicinam et de ratione dierum criticorum*. C. Günther, Geschichte des mathematischen Unterrichts. 255.

Andreas Stiborius führt in seiner Übersicht über die deutschen Mathematiker und Astronomen¹⁾ als Ingolstädter Dozenten auf: M. Fridericus N., M. Johannes Angelus, M. Johannes Erndorffer und Johannes Aventinus Moricus. Seine Reihe ist sehr unvollständig, und da er selbst um 1480 schon die Universität bezogen und sich dort als Mathematiker ausgebildet hat, so ist es bedauerlich, daß er gerade den ersten, sonst gänzlich verschollenen nicht wenigstens mit dem vollen Namen zu nennen gewußt hat. Auch von Johann Erndorffer ist nichts überliefert. Nach unseren Nachrichten war der erste namhafte Astronom der sogleich bei der Begründung der Universität eingetretene Johann Tolhopf aus Remnat, von dem oben schon ausführlich gehandelt worden ist.²⁾ Im Jahre 1476 kam Dr. Erhard Windsberger; da er astrologische Judicia abfaßte³⁾, so hat er vielleicht auch über Astrologie, als Mediziner natürlich nur privatim, gelesen. Sinter, aber wahrscheinlicher neben ihm, und als Artist lehrend, dürfte der M. Friedrich N. einzuschalten sein.

Erst mit der Bestellung des M. Johann Engel⁴⁾ als besonderen Fachlehrers der Mathematik gelangen wir auf urkundlich gesicherten Boden. Johann Engel aus Nibach in Oberbayern läßt sich in der Matrikel nicht nachweisen, seine Promotion zum Magister ist jedoch in den Akten der Artisten und schon zum Jahre 1474 vermerkt.⁵⁾ Für seine Studien in der Astronomie sind das erste Zeugnis ein Kalender: Deutsch practisch auff das Jar 1488 (Nürnberg o. J. 4^o) und ein größeres Werk, das Erhard Ratdolt in Augsburg 1488

¹⁾ Praefatio Magistri Andreae Stiborij Boij, letztes Beistück bei Tabulae Eclipsium Magistri Georgij Peurbachij, etc.

²⁾ S. oben, 5 f.

³⁾ S. oben, 14 f.

⁴⁾ Zu Engel vgl. J. G. L. Gräfe, Lehrbuch einer Litterärsgeschichte, II. Bd. II. Abtlg. I. Hälft. 834. Adelungs Fortsetzung zu Jöcher s. v. Angelus. W. Denis, Wiens Buchdruckergeschichte, 7, 79, 80, 305.

⁵⁾ München, Universitätsarchiv, OL, Fasc. 2, 3. J. 1474.

brudte¹⁾: Astrolabium planum in tabulis ascendens continens qualibet hora atque minuto. Equationes domorum celi. Moram nati in vtero matris cum quodam tractatu natiuitatum vtili ac ornato. Nec non horas inequales pro quolibet climate mundi. — Opus Astrolabii plani in tabulis a Johanne Angeli artium liberalium magistro a nouo elaboratum: explicit feliciter. Erhardi Ratdolt viri solertis: eximia industria: et mira imprimendi arte . . . Auguste . . . Vigesimo septimo Kalendas Nouembris M. CCCC. LXXXVIII. Laus Deo. 4^o. Das Buch dient, wie man sieht, astronomischen Beobachtungen und der Astrologie gleichzeitig. Ratdolt legte sich bei seinen Drucken stark auf Astronomie und Astrologie, so daß ihn der Astrologe Jakob Canter »mathematicorum tutor et parens« nennen konnte.²⁾ Engel und Ratdolt traten in ein naheß Verhältnis, indem Engel sich als gelehrter Korrektor für den astronomischen Verlag der Officin gebrauchen ließ.³⁾ So forrigierte er 1489 die acht Traktate Albumasars de magnis coniunctionibus, 1490 Pierre d'Aillys Concordantia astronomie cum theologia, die bekannte Verteidigung der Astrologie, und die Tabule directionum profectionumque des Johannes Regiomontanus, 1491 Decem tractatus astronomie des Guido Bonatus de Forlivio. Zu Ostern des folgenden Jahres wurde, also fast ein Decennium vor Wien, durch Herzog Georg ein besonderer Lehrstuhl für Mathematik und Astronomie geschaffen, und er wurde als erster Dozent der Mathematik in Ingolstadt mit dem bescheidenen Gehalt von 32 Gulden rheinisch aufs Jahr angestellt⁴⁾ und hat als solcher höchstens bis gegen Ende 1497 gewirkt, da er schon im Januar 1498 einen Nachfolger erhielt.⁵⁾ Daß er zugleich, wie Brantl an-

¹⁾ G. B. Zapf, Augsburgs Buchdrucker Geschichte, I, 81; Größe, a. a. O.

²⁾ Zapf, a. a. O., I, Einleitung XXXV.

³⁾ Für die folgenden Werke vgl. Zapf, a. a. O., I, 88, 95, 100.

⁴⁾ München, Universitätsarchiv, EI, Fasc. 2, 1492 Philippi et Jacobi apostolorum.

⁵⁾ A. a. O., 1498 Pfingstag nach Antonii.

giebt¹⁾, über Poesie gelesen hätte, ist in den Akten nicht belegt und wegen seiner nicht bedeutenden humanistischen Gelehrsamkeit²⁾ neben Celtis auch ganz unwahrscheinlich. Als letzte Produkte seiner Ingolstädter Fachstudien sind zwei dort gedruckte Kalender auf die Jahre 1497 und 1498 zu erwähnen.³⁾ Er resignierte auf seine Lektur, um sich der Medizin zu widmen, 1497 hat er sich als Scholar der Medizin eintragen lassen⁴⁾, aber Grade in dieser Disciplin hat er in Ingolstadt nicht erworben. Er ging nach Wien, wo er mit Celtis zusammentraf⁵⁾, mit dem er wohl schon von Ingolstadt her so intim war, daß er ihn seinen „Gebatter“ heißt. Vor Ostern 1498 war er mit Weib und Kind als »medicus« in Krems⁶⁾ und später hielt er sich in Würzburg auf.⁷⁾ Im Anfange des XVI. Jahrhunderts hat er sich als Dr. med. in Wien niedergelassen, doch sein altes Studium ließ ihn nicht los. Eine einzige medizinische Schrift ist von seiner Feder ausgegangen, sie war von aktueller Bedeutung und stand gänzlich unter der Einwirkung der Astrologie, in einem Augsburger Drucke⁸⁾, erst von 1518, lautet der Titel: Tractat von der Pestilenz Johanni Engel, der freyen künsten vnd arznehey Doctor auß der leer der Doctorn der arznehey vnd Astronomie gezogen. Und die Litteratur berichtet wieder von astronomischen Kalendern. So erschien z. B., 1509 gedruckt: Allmanach nouum atque correctum per Joannem angelum artium et medicine doctorem peritissimum ex proprijs tabulis calculatum super Anno Domini. 1510. Er hatte dafür im Verein mit Andreas Stiborius von dem Turm des Collegium Ducale aus die Planetenbewegungen

1) Prantl, I, 130.

2) Das verrät das Latein des sogleich zu nennenden Briefes an Celtis aus Krems.

3) Gräfe, a. a. O.

4) München, Universitätsarchiv, BI, Nr. 4, fol. 10 a.

5) Cod. epistol., VIII, 7.

6) Cod. epistol., a. a. O.

7) M. Denis, B. B.-G., 80.

8) Bapf, a. a. O., II, 107.

9) M. Denis, a. a. O. 305.

beobachtet und die schon von Peurbach konstatierten Fehler der Alfonsinischen und Blanchinischen Tafeln zu verbessern gesucht. Eine zweite Ausgabe schrieb er für 1512¹⁾, und in diesem Jahre, am 29. September, riß ihn der Tod aus der Vollen- dung einer neuen, verbesserten Ausgabe von Peurbachs *Tabulae aequationum motuum planetarum*.²⁾ Eine Ausgabe seiner Schrift zu der schon damals viel ventilirten Verbesserung des julianischen Kalenders³⁾ ist nicht erhalten.

Galt Engel seinen Zeitgenossen als *mathematicus excellens* und lag seine Stärke in der auf Beobachtungen beruhenden Verbesserung des gelehrten Apparates seines Faches, so war sein Nachfolger in der Ingolstädter Professur Johann Stabius nicht weniger rühmlich bekannt. Er übertraf Engel an humanistischer Bildung, und sein lebhafter Geist war reich an kunstvollen astronomischen Erfindungen.⁴⁾ Am 18. Januar 1498 wurde er, und auch nur mit dem Gehalt von 32 Gulden, angestellt.⁵⁾

Über den Mann ist schon soviel geschrieben, jedoch ist bisher weder seine engere Heimat noch sein deutscher Vaternamen sicher erforscht. Als seinen Geburtsort gibt man gewöhnlich Steyer in Oberösterreich an, weil es damals Sitte war, bei der Heimatsbezeichnung einen kleinen Ort durch einen nahen größeren zu ersetzen, wie sich z. B. Celtis *Herbipolitanus*, Krachenberg *Pataviensis* und Rösch *Cremisanus* nannten, obwohl sie in den Dörfern Wipfeld, Bilshofen und Grieffkirchen zuhause waren. In der Ingolstädter Matrikel steht er 1482 (Juli 4)

¹⁾ A. a. O., 79.

²⁾ Vgl. Engels Leben von Georg Lannstetter Collimitius, *Viri mathematici, quos inclutum Viennense gymnasium ordine celebres habuit*, aa 6, vor *Tabulae Eclipsium Magistri Georgij Peurbachij* etc.

³⁾ A. a. O.

⁴⁾ A. a. O., aa 5.

⁵⁾ München, Universitätsarchiv, EI, Fasc. 2, 1498 Pfingstag nach Antonii. EI, Fasc. 1, fol. 1 b. Was J. Aschbach, *Gesch. der Universität*, II, 363, 364, von der mathematischen Lehrthätigkeit des Stabius in Ingolstadt und Wien erzählt, ist gänzlich unbegründet.

als Johannes Stöbber de Augusta, vielleicht weil er von Augsburg her auf die Universität kam, bei seiner Promotion zum Baccalar 1484 ist er Johannes Stöbberer ex Hueb genannt, und dieser Ort liegt in Oberösterreich. Die Erwerbung des Magisteriums fehlt in den unvollständigen Akten. Lange Jahre gehörte er der Universität als Mitglied an, ohne daß er jedoch seiner wissenschaftlichen Bedeutung entsprechend hervorgetreten wäre; erst durch Celtis' Freundschaft und Wertschätzung, dessen Schüler in den humanen Wissenschaften er war, ist er an seinen richtigen Ort gekommen. Als Humanist und Sodale wirkte er poetisch 1501 bei Celtis' Ausgabe der Werke Roswithas mit. Im Jahre 1496 und auch 1497 schon haben wir ihn als Vertrauten des Celtis und für ihn handelnd in Wien getroffen¹⁾, er schaute hierbei nach einer Pfarrei für sich selbst aus²⁾, und er begrüßte mit den Sodalen der Donau-gesellschaft 1497 poetisch Celtis bei seiner Ankunft.³⁾ Dafür vermittelte dieser seine Berufung als lector ordinarius mathematicae in Ingolstadt.⁴⁾ Nach wenigen Jahren aber holte er ihn an das entstehende Collegium poetarum et mathematicorum in Wien als einen der beiden Dozenten der Mathematik. Schon im Anfange des Jahres 1502 begab sich Stabius nach Wien⁵⁾ und wurde von Stiborius, der ihn zum Kollegen wünschte und von Celtis im Poetenkollegium bereits installiert war, freundlich in dem Hause aufgenommen. Die Verhältnisse der Mathematiker aber waren zu dieser Zeit noch ungeklärt, deshalb schrieb am 19. März 1502 der Vertreter des wieder

¹⁾ C. o., 67. ✓

²⁾ Cod. epistol. VII, 11. Stabius an Celtis, Wien 1497, Febr. 26.

³⁾ Episodia sodalitatis litterarie Danubiane ad Conradum Celtem, dum e Norico Gymnasio ad Viennam Pannonie concesserat. Einblattdruck. Fol.

⁴⁾ Cod. epistol. III, 3, mit dem falschen Datum 1493 für 1498 März 10.

⁵⁾ Es traf die Saturni ante dominicam Laetare, 5. März, dort ein. C. Cod. epistol. XII, 1.

einmal abwesenden Celtis, Vincentius Longinus Cleuthorius, welcher ohne Instruktion war, an diesen und bat um Verhaltensmaßregeln.¹⁾

Die Abtheilung der Mathematiker hatte eine störende Konkurrenz mit auf die Welt gebracht. Schon im Sommer 1500 schwebte die Errichtung einer besonderen Lektur für Mathematik an der Wiener Universität. Maximilian I. hatte diese Stellung dem M. Stephanus Rosinus angetragen und dahingehende Briefe an die Universität und die Regenten von Österreich schreiben lassen. Rosinus sah Schwierigkeiten voraus und wendete sich deshalb an seinen Freund Celtis²⁾ und bat um dessen Vermittlung bei den Regenten Krachenberger und Fugmagen. Er selbst mußte wegen eines Pfründenstreits nach Rom und wollte, wenn seine Sache in Wien aussichtslos wäre, Geldausgaben dafür sparen. Am 22. September 1501 erschien der Superintendent der Universität Johannes Cuspinianus vor der Plenarversammlung der Artistenfakultät³⁾ und verlangte in königlichem Auftrage, daß sie zweien auf das beste in der Mathematik Unterrichteten »congrua loca« gewähren solle. Die Fakultät beschloß daraufhin, sogleich mit einem Mathematiker in Verhandlungen zu treten, jedoch erst, wenn man auch die Antwort des zweiten erhalten hätte, zu beraten »de honesta eorum locacione, citra tamen grauamen quorumcunque magistrorum nostre facultatis«. Der sofort bestellte Mathematiker, lector in mathematica regiae maiestatis, war der in derselben Sitzung als Magister rezipierte Stephanus

¹⁾ Cod. epistol. XII, 1. Zeitschrift für Geschichte und Altertum Schlesiens XXXI, 135, 136. Longinus war der zweite Dozent neben Celtis in der Abteilung für Poetik und Rhetorik und Vertreter der Rhetorik. Mit Stabius wurde auch die erste Besetzung der mathematischen Abteilung vollständig. Die Mathematik und danach die Professuren teilte man in niedere und höhere. Stabius hat dann wohl zuerst die niedere vertreten.

²⁾ Cod. epistol. X, 14. Augsburg 1500, August 6.

³⁾ Wien, Universitätsarchiv, Acta facultatis arcium moderna 1497, Liber quartus actorum, zweites Dekanat des M. Christoph Ehusber ex Grezio Stirie B.-C. 1501. In die ipsa sancti Mauricij.

Rosinus.¹⁾ Weil Maximilian von der Universität nur die »locacio« der Mathematiker verlangte und nach der Bezeichnung des Rosinus in der Matrikel der rheinischen Nation ist anzunehmen, daß beide ihre Stipendia aus der königlichen Kasse erhalten sollten. Da wurde am 31. Oktober 1501 in Bozen durch den König urkundlich das Collegium poetarum et mathematicorum errichtet, und auch dafür wurde die Anstellung von zwei Mathematikern verordnet. Die einschlägliche Stelle des Dokuments²⁾ lautet: »... directis itaque a nobis in nostro Viennensi gymnasio civilis iuris lectionibus, cum in poetica et oratoria arte nihil hactenus ibi instituerimus, decreuimus, pro ipsius vniuersitatis nostrae augmento collegium poetarum ibidem . . . erigere abolitamque priscae saeculi eloquentiam restituere. Itaque pro hac re prouehenda et initianda duos et in poetica, oratoria, duos vero in mathematicis disciplinis eruditos ad ipsum collegium deputamus . . .« Man wird zugestehen, daß bei der bekannten Vorliebe der Urkundenaussteller, alles und jedes bis ins einzelne breit zu motivieren, die unvermittelte Einführung der Mathematiker höchst auffällig ist. Dazu kommt, daß als äußeres Zeichen des Abschlusses der Studien im Kollegium der Präses oder Superintendent des Kollegiums, und als solcher war stets der ordentliche Lektor der Poetik, Celtis als erster, gedacht, den Kandidaten den Dichterlorbeer verleihen sollte. Der Lorbeer war längst üblich für poetae et oratores, was aber hatte er mit der Astronomie und der Mathematik zu thun und was der dadurch verliehene Titel poeta laureatus? Und so darf man vielleicht folgern, daß Celtis ursprünglich, weil der Kaiser

¹⁾ Wien, Universitätsarchiv, Matrikel der Rheinischen Nation II, fol. 219a, Wintersemester 1503: Magister Stephanus Rosinus, lector in mathematica regie maiestatis. Randnote: Canoniceus Viennensis (et) Patauensis, sacrae caesareae maiestatis in Vrbe causarum sollicitator. Freundliche Mitteilung von Herrn Dr. R. Schrauf in Wien.

²⁾ Abgedruckt bei Celtis, Quatuor libri Amorum, Nürnberg 1502, und bei J. Aschbach, Geschichte der Wiener Universität, II, 489.

soeben die zwei Stellen in der Artistenfakultät geschaffen hatte, zuerst seine Wünsche auf das Erreichbare, auf die Poetik und Rhetorik, eingeschränkt hatte, daß er aber dann doch die Inkorporation der beiden neuen Stellen in das Kollegium durchgesetzt und den betreffenden Passus in die Vorlage der Urkunde nachträglich eingeschoben hat. Die Artisten hatten sich zwar ziemlich sauerfüß zu der Eröffnung Cuspinians gestellt, aber jetzt machten sie sich dahinter, die Stellen festzuhalten, wie es nahe liegt, in der Absicht, wenn möglich, das Kollegium nicht zu einer Nebenfakultät auswachsen zu lassen. Rosinus, ihr Erwählter, obgleich sonst ein Freund des Celtis und diesem zu Dank verpflichtet, begab sich an den königlichen Hof, um die früher vorgesehene Einverleibung der beiden mathematischen Stipendien in die Universität, in das Collegium ducale, durchzusetzen. Deshalb machte Longinus Celtis darauf aufmerksam, daß es notwendig sei, schleunigst ein königliches Mandat an die Instanzen auszuwirken, denen die Zahlung der Stipendien auferlegt sei, damit die Gelder an das Collegium poetarum und nicht an das Collegium ducale abgeführt würden.¹⁾ Das gelang, die Stipendia blieben intakt, denn nur so können die Worte des Georg Collimitius²⁾, der beider Schüler zu dieser Zeit war, verstanden werden: »Et eius (Stabii) Stiboriique ingenia miratus (Caesar Maximilianus), lectiones publicas in astronomia et mathematica Viennae nouo stipendio instituit«. Die Universität aber rettete wenigstens eine der für sie geplanten Stellen, die des Rosinus. Die Verhältnisse wurden erst 1503 geregelt, wie daraus hervorgeht, daß sich Rosinus erst in diesem Jahr in die Rheinische Matrifel als lector in mathematica regiae maiestatis eintragen

¹⁾ Cod. epistol. XII, 1, 1502, März 19.

²⁾ Viri mathematici etc, aa 5. Die erste bekannte Lebensäußerung der mathematischen Abteilung des Poetenkollegiums ist die Bitte Celtis' an die Artistenfakultät im Sommer 1505, ihm aus ihrer Bibliothek das Manuskript von Georg Peurbach's Tabula primi mobilis zu leihen. Das Gesuch wurde ihm, »quodsi iste libellus non sit in communi usu«, doch unter bestimmten Kautelen geliehen. Acta fac. arcium IV.

ließ, und daß Stabius zu Ostern 1503 auf seine Professur in Ingolstadt verzichtete.

Nach dem Vorstehenden ist es erklärlich, warum Stabius zögerte, das Recht auf seine ordentliche Lektur in Ingolstadt aufzugeben, und daß er erst zu Ostern 1503 darauf resignierte.¹⁾ Wie Celtis²⁾, ließ auch er sich nicht in die Matrikel der Wiener Universität eintragen, ein neues sicheres Zeichen dafür, daß er wirklich in das Collegium postarum eingetreten ist, weil dieses sich von dem scholastischen Gefüge der Universität ebenso wie diese von ihm absetzt hielt. 1502 empfing er den Dichterlorbeer. Seine ferneren Geschicke, die ihn in den Glanz der vollsten kaiserlichen Gnade und Anerkennung führten, sind hinlänglich bekannt.³⁾

Die Universität Ingolstadt ersetzte ihn zuerst, am 18. März 1502, da er als bloß beurlaubt angesehen wurde, durch einen Lückenbüßer, Hieronymus Rued aus Heubach, der nur vorläufig und auf Widerruf und nur mit einem Gehalt von 15 oder 16 Gulden angestellt wurde.⁴⁾ Als die Resignation Stabius' endlich eintraf, rückte im April 1503 als definitiver Nachfolger in die Lektur für Mathematik und Astronomie M. Johann Ostermair ein, der 1513 starb.⁵⁾ Sein Nachfolger Johann Würzburger erhielt wieder nur die 16 Gulden und mit der alten Verpflichtung, die allerdings in den Akten

¹⁾ München, Universitätsarchiv, D III, 1, 412.

²⁾ Celtis ist erst im W.-S. 1507 in die Matrikel aufgenommen, wahrscheinlich als die Universität sein Testament acceptierte.

³⁾ M. Denis, a. a. O., 202, 388, 612; Aschbach, a. a. O., 363 f. M. Thausing, Dürer, 368 f., 463 f. und passim. Krones in der Allgemeinen deutschen Biographie. S. Günther, Geschichte des mathematischen Unterrichts, 252.

⁴⁾ München, Universitätsarchiv, EI, 1, fol. 18 a. Das Datum Landsknecht am Freitag nach dem Sonntag Judica 1503 ist in der Jahreszahl sicher falsch; danach aufgelöst, käme der 7. April 1503 zum Vorschein, und im April 1503 wird bereits J. Ostermair angestellt. Rued hat aber tatsächlich amtiert, er hat „in den Ferien“ gelesen. S. o., 81.

⁵⁾ A. a. O., D III, 1, 412, und EI, 2, 3. J. 1513.

vorher nur von Rued und Ostermair bezeugt ist, in den Ferien zu lesen.¹⁾

Rued, Ostermair und Würzburger bedeuteten in ihrem Fache ihren wissenschaftlich hervorragenden Vorgängern gegenüber sicherlich einen Rückschritt. Diese Heroen hatten auch einen Nachwuchs erzogen, der seiner alma mater zu hohen Ehren gereichte.

Der erste berühmte Bögling der Astronomie und ein dankbarer Schüler der Universität dazu war Johann Stöffler aus Zuslingen²⁾, Melancthon's Lehrer und väterlicher Freund. Als Johann Stöffler de Plabeuren hat ihn die Matrikel schon am 21. April 1472 verzeichnet, im Anfange des Jahres 1476 ist er Magister artium geworden. Erst 1507 hat er seinen Lehrstuhl in Tübingen bestiegen. Er bekannte noch in seinen späten Jahren, daß er der Universität Ingolstadt alles, was er in den freien Künsten wisse, verdanke.

Mit Celtis zu gleicher Zeit siedelte nach Wien Andreas Stiborius³⁾ über. Andreas Stöberl aus Pleiskirchen bei Alt-Ötting in Oberbayern und daher gewöhnlich als Öttinger betrachtet⁴⁾, ist wie Engel und Ostermair in der Matrikel nicht zu finden. Im Jahre 1484 wurde er Magister artium und als solchen rezipierte ihn die Artistenfakultät am 1. Mai, am 1. September gewährte sie ihm den Schlüssel zur Bibliothek.⁵⁾ Als er jedoch 1488 zur Aufnahme in das Konfil der Fakultät stand, erlebte er einen halben Abfall.⁶⁾ In der Plenarsitzung der Fakultät vom 1. September erklärten sich nach Kenntnisaufnahme von seinem Legitimationsbriefe zwölf Anwesende

¹⁾ Brantl, I, 137.

²⁾ Zu Johann Stöffler vgl. R. Hartfelder in der Allgemeinen deutschen Biographie.

³⁾ Zu Stiborius vgl. Günther in der Allgemeinen deutschen Biographie. J. Alschbach, a. a. O., 376.

⁴⁾ Seine Herkunft aus Pleiskirchen bezeugt, München, Universitätsarchiv, Ol, Fasc. 2, f. 3. 1484.

⁵⁾ A. a. O., In die sancti Egidij 1484.

⁶⁾ A. a. O., fol. XXV.

für seine Assumption, acht dagegen und sechs enthielten sich für den Augenblick eines Votums. Es müssen also Zweifel über seine eheliche Geburt bestanden haben. Noch am 21. Oktober willigte er selbst in eine weitere Vertagung der Entscheidung. Als Magister artium lesend, beschäftigte er sich zugleich eingehend mit astronomischen und theologischen Studien und betrieb auch Philosophie nach Celtischem und scholastischem Muster. Diese Dreiheit der Studien hat er bis zu seinem Lebensende beibehalten; daß er dabei in der Theologie tiefer zu gehen trachtete, erweisen seine Bemühungen zur Erlernung des Hebräischen, die schon 1493 sein und Celtis' Freund Johann Tolhopf als ein böses Ding an ihm tadelte.¹⁾ Die Vielseitigkeit seiner Bestrebungen erregte sonst die Bewunderung seiner Freunde, aber seinen Ruhm unter den Coetanen errang er durch seine Leistungen in der Astronomie und erst in Wien erstieg er darin die Stufe einer Autorität. Als einen seiner Lehrer in der Astronomie bezeichnet er selbst²⁾ den hochgelehrten Predigermönch Aquinus aus Dänemark, der 1514 in Nürnberg lebte und den schon 1494 mit hohen Worten der Anerkennung Johann Trithemius als Mathematiker und Musiktheoretiker in der Umgebung des Herzogs Otto von Bayern erwähnte.³⁾ Schon seit 1492 mit Celtis befreundet⁴⁾ und von ihm des öfteren zu Liebesdiensten verwendet, begab er sich auch mit ihm nach Wien und zählte schon mit zu den Sodalen der gelehrten Donaugesellschaft, die ihren Meister mit Episodien begrüßten.⁵⁾ Im Wintersemester 1497 ist er in die Matrifel aufgenommen⁶⁾, doch daß er schon damals, berufen von Maxi-

¹⁾ Cod. epistol. III, 8.

²⁾ Praefatio etc.

³⁾ De scriptoribus ecclesiasticis, Opera I, Frankfurt 1601, 396. Trithemius nennt Aquinus einen Schweden.

⁴⁾ Cod. epistol. II, 5.

⁵⁾ Episodia sodalitatis litterarie Danubianae ad Conradum Celem etc. (1497).

⁶⁾ Magister Andreas Stöberl Ingelstauiensis ex Ötting. Note: Canonicus s. Stephani, plebanus in Stackerau, mathematicus et theologus.

milian I.; eine ordentliche Lehrstelle für Mathematik an der Universität übernommen hätte, wie Nischbach¹⁾ zu berichten weiß, ist nur Kombination, da wir schon gehört haben, daß erst 1500 von der Errichtung eines besonderen Lehrstuhls für das Fach an der Universität die Rede war, den dann Rosinus erhielt. Mit der Entstehung des Poetenkollegiums trat er zu diesem als erster Dozent in der Abteilung für Mathematik über.²⁾

Zu dieser soliden Natur bildet einen merkwürdigen Gegensatz ein anderer, fast gleichzeitiger Zögling von Ingolstadt, Stöberls Landsmann Josef Grünped aus Burkhaußen bei Alt-Ötting, der lebhaft in seinem Wesen und Wissen an Johann Tolhopf erinnert; er war von gleichem fanatischen astrologischen Aberglauben umfungen und nur noch unruhiger und erfahrener als dieser und hat entschieden mehr Unheil in den wahnbefangenen Köpfen der Menge durch seine bedenkenlosen Prophezeiungen angerichtet. Im Jahre 1487 (Mai 7) ist er immatrikuliert, 1488 wurde er Baccalar und 1491 Magister der Künste. Noch im Juni 1496 läßt er sich wieder in Ingolstadt nachweisen³⁾, aber er ist nicht ununterbrochen dort gewesen, denn im Sommer 1494 hat er sich in Krakau als Joseph Erasmi (d. h. Sohn des Erasmus) de Burghauss, magister uniuersitatis Engelstatensis, einschreiben lassen. Die Universität Krakau war um diese Zeit weltberühmt als hohe Schule der Astronomie und Astrologie. In Ingolstadt hat er sich mit Celtis befreundet und er wirkte als Merkur 1501 in Linz in dessen Ludus Dianae vor Maximilian mit.⁴⁾ 1498 erhielt er durch Dr. Sigismund Kreuzer im Auftrage Maximilians den Dichterlorbeer.⁵⁾ In Italien

¹⁾ A. a. O., 375.

²⁾ Cod. epistol. XII, 1.

³⁾ A. Czerny, Der Humanist und Historiograph Kaiser Maximilians I. Joseph Grünped. Wien 1888 (S.-N. aus dem Archiv für österreichische Geschichte Bd. LXXIII), 41.

⁴⁾ Czerny, a. a. O., 7.

⁵⁾ E. Klüpfel, De vita et scriptis Conradi Celtis Protucii, II, 91; Nischbach, a. a. O., 240; Schlesische Zeitschrift, XXXI, 131; Czerny, a. a. O., 3.

wahrscheinlich hat er sich den Doctorhut der Medizin geholt. Desele¹⁾, Czerny und Friedrich²⁾ haben das Leben und Treiben dieses sonderbaren Mannes als Schulmeister, königlicher Sekretär, Hofkaplan, Hofastrologe und Pfründner und seine Schriften als Humanist, Historiograph, Arzt (er ist einer der ersten Praktiker in der Syphilis gewesen) und Astrologe zu genüge geschildert und gewürdigt. Die Wissenschaft hat er nur durch die Darlegung seiner eigenen Erfahrungen in der Syphilis bereichert.³⁾

Am 23. September 1491 sind in Ingolstadt drei Brüder inskribiert: Jacobus, Johannes und Andreas Ziegler aus Landau⁴⁾ in Niederbayern, von denen der letzte noch minorannis, d. h. unter 14 Jahren, war. Der älteste Bruder wurde am 18. Juni 1493 Baccalaureus in artibus, über sein Magisterium fehlen die Nachrichten. Jakob⁵⁾, dessen krauser Lebenslauf bis jetzt noch nicht vollständig entwirrt ist, hat sich als Astronom, Geograph und Humanist einen bekannten Namen geschaffen, wie sein Bruder Johann, dem nur ein kurzes Leben beschieden war, als Astronom und Humanist wenigstens in einem engeren Kreise von wissenschaftlichen Freunden. Auf beider Gesichte werfen Beziehungen zu Celtis, die wohl schon in Ingolstadt geknüpft worden sind, ein aufhellendes Licht. Als 1501 Celtis' Ausgabe der Werke der Roswitha erschien, hat unter den Sodalitatis litterariae epigrammata in Norinbergae conuentu principum et decretoriis imperiis diebus constituta in opera Hrosuithae clarissimae uirginis et

¹⁾ Allgemeine deutsche Biographie f. v. Gränped.

²⁾ Friedrich, Astrologie und Reformation, 26, 63 f. und passim.

³⁾ Czerny, a. a. O., 9, 19. Die Schriften zur Syphilis sind abgedruckt bei C. F. Fuchs, Die ältesten Schriftsteller über die Lustseuche in Deutschland, 1—70, 390—392.

⁴⁾ In Heidelberg ist 1502, April 5, immatriculiert: Eucharis Ziegler Landawensis.

⁵⁾ Zu Jakob Ziegler vgl. Günther in der Allgemeinen deutschen Biographie. Auch Th. Kolbe hat sich mit dem Manne beschäftigt: Zur kirchlichen Stellung des Geographen und Mathematikers Jakob Ziegler, Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte III, 239 f.

monialis Germanicae¹⁾ mit den Versen von Johann von Dalberg, Johann Trithemius, Heinrich von Bünau, Eitelwolf von Stein, Wilibald Pirckheimer, Johann Tolhopf, Heinrich Grieninger, Johann Werner, Martin Mellerstadt, Conrad Celtis, Johann Stabius, Urbanus Prebusinus und Sebastian Spreng auch Joannes Lateranus, der in Nürnberg lebte, eine ansprechende dreistrophige sapphische Ode zum Lobe Roswithas beigeleitet. Nicht lange darauf, 1502 oder Anfang 1503, ist er gestorben, denn am 7. Dezember 1503 berichtet Sebald Schreyer, daß sein bei ihm deponierter Nachlaß auf die Ankunft des Bruders Jakob harre.²⁾ Wo dieser sich aufhielt, war Schreyer unbekannt, er hatte ihm im vergangenen Sommer Epitaphien, die Celtis und Trithemius dem Bruder gewidmet hatten, zugesandt, aber keine Antwort erhalten. Jakob Ziegler war schon seit längerer Zeit den Augen von Celtis verschwunden, der ihn gern wieder an sich gezogen hätte. Da kam Jakob auf einige Tage nach Nürnberg; Schreyer nahm ihn in sein gastliches Haus auf; er gewann ihn wegen seines soliden Wesens und seiner »singularis doctrina« lieb und, da er zu Celtis nach Wien weitergehen wollte, um von diesem noch zu lernen, empfahl er ihm den gemeinsamen Freund, »quem tantopere videre desiderasti«, auf das angelegentlichste.³⁾ Eine gleich warme Empfehlung gab ihm der in Wörd bei Nürnberg lebende Astronom Johann Werner mit⁴⁾, die auch des verstorbenen Bruders mit Ausdrücken der Hochschätzung gedachte: Habuimus iam apud nos

¹⁾ Ich möchte hier vorziehen, zu lesen: Sodalitatis litterariae, in Norinbergae conuentu . . . constitutae, epigrammata in opera Hrosuithae . . . und den Nürnberger Fürstentombent (Konstituierung des Reichsregiments) für den Ort ansehen, an dem aus den einzelnen Teilsodalitäten, Danubiana, Rhenana, Leucopolitana, die allgemeine Sodalitas konstituiert wurde.

²⁾ Codex epistol. XIII, 2.

³⁾ Codex epistol. XI, 1. Die Jahreszahl 1501 ist falsch, es muß 1504, September 16, heißen.

⁴⁾ Cod. epistol. XI, 3. Für 1501 auch hier lies 1504, September 5.

Jacobum Lateranum, harum litterarum exhibitorem, virum certe iucundissimarum rerum scientia ornatissimum, quem, ut is primum ad me venisset, in meo domicilio libens recepissem. Sed ipse multis ac magnis apud nos amicis septus est ita, ut eius familiaritate necessitudineque mihi frui vix contingeret. Vir tamen suapte natura mansuetissimus humanissimusque ac in mathematicis praecipue instructus [est], quarum rerum me quoque non parum participem effecit, in hac denique philosophiae parte germano suo felicitis recordationis eum haud inferiorem comperies. Itaque, ubi eius virtutes ad plenum rescueris, hominem habebis praestantiae tuae non modo voluptuosum, verum etiam utilissimum. Silere volo de litterarum peritia, qua excellit maxime etc.

In Wien erwarb sich Ziegler dieselbe Anerkennung, noch 1514 erwähnt ihn Collimitius¹⁾ unter den Wiener Astronomen und Mathematikern mit den Worten: *Jacobus Lateranus, philosophus, astronomus et poeta insignis claret.* Seine große Gelehrsamkeit und sein kritisches Urteil bewies er später schriftstellerisch durch den Kommentar zum zweiten Buche des Plinius, der zuerst den Wert dieses von den Humanisten weit über Verdienst geschätzten Autors auf das richtige Maß herabsetzte. Als Geograph leistete er ebenso in der Beschreibung von Scandinavien Bahnbrechendes. Seine theologischen Arbeiten, denn auch Theologie hat er und mit eigenem Urteil betrieben, verpflichteten ihm Erasmus von Rotterdam.²⁾

Eine Stabius ähnliche, tüchtige Erscheinung war der 1497 (April 8) in Ingolstadt immatrikulierte Georg Tannstetter aus Rain³⁾ am Lech in Oberbayern. Bis zum Sommer 1502, wo er als Magister erwähnt wird⁴⁾, durchlief er den

¹⁾ Viri mathematici etc. aa 6.

²⁾ Günther, a. a. D., Kolbe, a. a. D.

³⁾ Zu Tannstetter vgl. R. Hartfelder in der Allgemeinen deutschen Biographie. J. Aschbach, a. a. D., 271.

⁴⁾ München, Universitätsarchiv, OI, Fasc. 2, z. J. 1502, August 2.

artistischen Kursus. Er gab sich zuerst und mit großem Eifer humanistischen Studien hin und nahm des zum Zeichen von seiner Heimat den Beinamen Collimitius an. Er gehörte zu den treuesten Anhängern von Celtis und war in gewissem Sinne ein Erbe und Fortsetzer seiner Ideen. Zu seinem Hauptstudium erforderte er Astronomie und Astrologie, deren erste Autorität er nach dem Ausscheiden von Stabius und Rosinus und dem Tode des Stiborius (1515) in Wien wurde. Da ihn sein Weg zur Medizin weiterführte, verkörpert er die oben angedeutete Trinität Humanist, Astrologe und Mediziner in exemplarischer Weise. Nach seinen eigenen Angaben ist er in den astronomisch-mathematischen Disziplinen der Schüler von Stabius und Stiborius gewesen¹⁾ und daher wohl Stabius nach Wien gefolgt, denn schon im Winter 1502 ist er dort immatrikuliert²⁾ und 1503 als Magister rezipiert. Daß er jedoch sogleich als berufener Dozent der Mathematik eingetreten sei, ist wieder eine der leeren Vermutungen Aschbachs³⁾, der auch sonst über eine erhebliche Zahl von Phantasiestellen an der Wiener Universität für seine Leute verfügt, viel wahrscheinlicher ist er ca. 1511 der Nachfolger von Rosinus geworden, da er in diesem Jahre seine erste astronomische Schrift herausgab, in deren Vorrede er sich als Viennae in astronomia professor ordinarius zeichnet. Diese Schrift, Procli Diadochi Sphaera, hat er mit einer kleinen humanistischen Studie begleitet.⁴⁾ Im Jahre 1508 wurde er Scholar der Medizin⁵⁾ und bald Doktor und kaiserlicher Leibarzt.⁶⁾ Nach Celtis' Tode sammelte er

¹⁾ Viri mathematici etc., aa 5.

²⁾ Universitätsmatrikel B. 1502: Georgius Tansteter ex Rain, magister Ingelstatensis. Note: Rector anno 1512. Doctor medicine.

³⁾ A. a. O., 271.

⁴⁾ M. Denis, a. a. O., 40.

⁵⁾ Wien, Universitätsarchiv, Acta facultatis medicae, III, 1508, Rai 10.

⁶⁾ Vgl. seine Grabinschrift bei M. Denis, a. a. O., 65. Ein Specimen von Aschbachs Arbeitsweise ist die Art der Übernahme dieser Angaben: Denis giebt die Grabinschriften, „die sich in Innsbruck auf dem Neustädter

die Trümmer der Sodalitas litteraria Danubiana um sich und gründete mit Zuziehung neuer Elemente die freie Vereinigung der Sodalitas Collimitiana, die sich keineswegs in ihren Interessen auf Mathematik und Astronomie beschränkte, sondern alle Richtungen des Wissens im Geiste von Celtis und freundschaftlich heiteren Verkehr zu pflegen suchte.¹⁾ Noch 1518 ließ der den Humanisten wohlwollende Bischof von Breslau, Johann V. Thurzo, „alle Collimitianer“ grüßen.²⁾

Oft genug hat uns schon die Darstellung auf Stephan Rosinus geführt, ihm sollen nun auch noch die letzten Worte gelten, denn er ist ebenfalls, wenn auch nur für kurze Zeit, in Ingolstadt gewesen. Als Stephanus Roslein [Rößlin schrieb er sich selbst³⁾ noch 1500] de Augusta hat er im Sommersemester 1490 seine Studien in Erfurt begonnen, wo er 1492 das Baccalaureat erlangte, und sie dann in Krakau⁴⁾ fortgesetzt, wo er zu Anfang des Jahres 1496 Magister wurde.⁵⁾ Einer seiner Lehrer in der Astronomie ist Andreas Stiborius gewesen.⁶⁾ Er nennt sich selbst einen Schüler des Celtis und nahm auch öfter dessen freundschaftliche Hilfe in Anspruch. Im Jahre 1498 versuchte er, gestützt auf kaiserliche Empfehlungen und Briefe von Celtis an die Augsburger Freunde, als Domschulmeister in Augsburg unterzukommen, aber der Collator der Stelle, der Domscholaster, hielt ihn für das Amt zu jung und

Kirchhof befinden.“ Daraus macht Aschbach (a. a. O., 274): In Wiener-Neustadt, wo er zuletzt seinen Wohnsitz gehabt hatte, ließ ihm seine Frau ein Grabdenkmal setzen etc.!

¹⁾ G. Bauch, Caspar Ursinus Velius, der Historiograph Ferdinands I. und Erzieher Maximilians II., 22, 24, 36. Derselbe, Rudolphus Agricola Junior, 15.

²⁾ E. Arbenz, Die Badianische Briefsammlung, 132.

³⁾ Cod. epistol. X, 14.

⁴⁾ In Krakau befreundete er sich mit Johann Sommerfeld dem Älteren. Cod. epistol. VIII, 12.

⁵⁾ Im Krakauer Album fehlt sein Name. Seine Promotion bei J. Muczkowski, Statuta nec non liber promotionum philosophici ordinis in universitate studiorum Jagellonica, 121.

⁶⁾ Cod. epistol. IX, 4.

erklärte die Briefe für erschlichen. Und da der Vater unter dem Einflusse seiner zweiten Frau und die Geschwister ihm nur unter der Bedingung, daß er seine bisherigen Studien verlasse und zum Fuß überginge, noch etwas von Zuschuß zukommen lassen wollte, wandte er sich an seinen Lehrer um Hilfe.¹⁾ Diese Bitte schrieb er am 25. Oktober 1498 von Ingolstadt aus, wo er sich am 23. Oktober hatte einschreiben lassen.²⁾ Seine Niederlassung in Ingolstadt war daher wohl nur ein Verlegenheitsausweg. Ehe er dann seine Augen auf Wien richtete, bemühte er sich 1499 und wieder 1500, in Rom durch Pfründenjagd, und nicht ohne Erfolg, selbst seine Verhältnisse zu verbessern.³⁾ Die Erfahrungen und Beobachtungen, die er dort machte, blieben nicht ohne Einfluß auf seine spätere Laufbahn. 1501 übernahm er die Universitätsprofessur in Wien⁴⁾ für Mathematik und lehrte nach Tannstetters Zeugnis⁵⁾ »fidelissime«, er schrieb auch eine deutsche Praktika auf das Jahr 1504⁶⁾ „zu wurden und eren der loblichen hohenschul zu Wien“ und mancherlei andere Prognostica, sein größtes Werk waren Tabulae declinationum stellarum fixarum, von denen aber kein Druck vorhanden zu sein scheint. Sein auf das Praktische gerichteter Sinn ließ ihn neben der Beschäftigung mit solchen fachwissenschaftlichen Arbeiten das Baccalaureat in der Theologie und das Licentiat im kanonischen Recht erwerben.⁷⁾ Kaiser Maximilian, mit dem er früh Fühlung gewonnen hatte, entzog ihn schließlich seinem Lehramt an der Universität und gebrauchte ihn ungefähr von

¹⁾ Cod. epistol. VIII, 18.

²⁾ Der Eintrag lautet: Steffanus Röslein Augustensis, arcium magister. Nichil.

³⁾ Cod. epistol. IX, 4, 6; X, 14.

⁴⁾ Immatrikuliert ist er im S.-S. 1501 als Magister Stephanus Rosel de Augusta, zusammen mit Christophorus Planck ex Vlma, der später in Wittenberg eine Rolle spielte, und Michael Rössele de Augusta, wahrscheinlich seinem Bruder.

⁵⁾ Viri mathematici etc., aa 6.

⁶⁾ M. Denis, a. a. O., 302.

⁷⁾ Diese Titel giebt ihm Collimitius, a. a. O. Dort sind auch die angegebenen Werte verzeichnet.

1510 ab als seinen Solicitator oder Procurator in Rom¹⁾, wo Rosinus Gelegenheit fand, sich um den alle deutschen Humanisten in Atem haltenden Prozeß Johann Reuchlin's wegen der Judenbücher Verdienste zu erwerben.²⁾ Schon 1513 war er Kanonikus zu St. Stephan in Wien, in Passau und später auch in Trient und dazu Propst in Augsburg.³⁾ Seine letzten Schicksale liegen im Dunkeln. —

So sind wir endlich am Ziele angelangt und zwar, indem wir zuletzt immer mehr donauabwärts gedrängt, immer nachdrücklicher von Ingolstadt nach Wien geschoben worden sind. Man könnte aus dieser Beobachtung entnehmen, daß damals in Bayern unbewußt immer noch etwas von dem alten kolonialen Zuge nach dem Osten, nach der einst bayerischen Ostmark, bestanden hat. Vielleicht war aber doch mehr Celtis der Magnet, der die verwandten Geister nach sich zog.

¹⁾ M. Denis, a. a. O., 365; G. Bauch, Caspar Ursinus Velius, 16.

²⁾ L. Geiger, Johann Reuchlin, 317, 403, 417.

³⁾ Liber confraternitatis B. Marie de Anima Teutonicorum de Urbe, 125. Wie dort falsch Rosing gelesen ist, so heißt es für Strassburgo: Augsburg. Auf seine Kollegiatur an der Wiener Universität scheint er erst 1514 verzichtet zu haben. Sein Nachfolger darin wurde Joachimus Badianus. E. Arbenz, Die Badianische Briefsammlung, 57, 63.



RETURN TO the circulation desk of any
University of California Library
or to the

NORTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY
Bldg. 400, Richmond Field Station
University of California
Richmond, CA 94804-4698

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

2-month loans may be renewed by calling
(415) 642-6233

1-year loans may be recharged by bringing books
to NRLF

Renewals and recharges may be made 4 days
prior to due date

DUE AS STAMPED BELOW

OCT 19 1988

DEC 11 1990

YC 83615

744645

LF 3065

B3

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

