



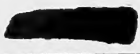


LIBRARY  
OF THE  
UNIVERSITY  
OF ILLINOIS

636.605

GE

v.36



JUN 24 1949







Digitized by the Internet Archive  
in 2016

<https://archive.org/details/diegefiedertewel36unse>





# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Begründet

von

Dr. Karl Rusz.

Herausgegeben und illustriert von Karl Neunzig.

Sechszunddreißigster Jahrgang.



Magdeburg, 1907.

Creuz'sche Verlagsbuchhandlung  
(M. Kretschmann).

R



636.605

GE

v. 36

## Inhalts-Übersicht.

(\* bedeutet mit Abbildung.)

### Größere Arbeiten.

- Arter-Koch, Frau Emma.  
Erfahrungen in der Vogelliebhabelei. S. 121.
- Bau, Alexander.  
Was eine Meise frisst. S. 380.
- Berger, Karl.  
Freuden und Leiden eines Rabenvaters. S. 34. 42. 50.  
58. 66.
- Bögner, August.  
\*Vogelverhandkäfige. S. 262.
- Böhland, J.  
Warum singt der Vogel. S. 70.
- Brauer, Albert.  
Max und Moritz. S. 377. 385.
- Brendgens, Josef.  
Eine Pfingstreise. S. 286.
- Braun, Fritz.  
\*Von meinen Zitronenfinken und anderes. S. 4.  
Von der deutschen Vogelstube im Orient und anderes.  
S. 60. 69.  
Ornithologisches von einer Frühlingstour in den Orient.  
S. 117. 124  
Ein ornithologischer Ausflug in das Tal des Mendereß.  
S. 170. 178. 186. 194.  
Von meinen Vögeln. S. 301.  
Von meinen Vögeln. S. 342. 349.  
Von meinen Meisen und anderes. S. 381. 389.
- Buchheim, G.  
Ein Wintertag im Brieselang. S. 405. 413.
- Cyrim-Frankfurt, Ernst.  
Zu Natur- bzw. Vogelschutz. S. 27.  
Erinnerung an einen dreifßen Eichelheber. S. 294.
- Donner, Eugen.  
Der Waldkauz in der Gefangenschaft. S. 241. 249. 257.
- Eberer, Rupert.  
\*Ein lieberpeisender Kirschkernbeißer. S. 165.  
Haubenmeisen in Freiheit gezähmt. S. 254.
- Engel, Seb.  
\*Von meinen Harlefinwachteln — Coturnix delegorgnei.  
Deleg. — und deren Züchtung. S. 1. 9.
- Flemming, H.  
Meine Bastardzucht Stieglitz < Kanarie. S. 356.
- Francke, Karl, Dr. med.  
Einiges über „Magellan-“, in Wahrheit „Bartzeißige“. S. 201. 209.
- Fuchs, Frau Fr.  
Der Gartenrotschwanz. S. 411.
- Garling, Max.  
Ornithologische Notizen aus der Mark. S. 45.  
Plauderei über Steinschmayer und Braunkehlchen. S. 148.
- Günther, Adolf.  
Der Sumpfrohrsänger. S. 202. 212.
- Haase, Ernst.  
Vogelpflegers Lust und Leid. S. 265. 273.
- Hagen-Lübeck, Werner.  
Ornithologische Winterplauderei. S. 125.
- Harteneck, Fanny.  
Zur Erkenntnis der Vogelseele. S. 154.  
Junge Baumpeper. S. 269.
- Hartmuth-Schlüsselburg, G.  
Meine Schamadrossel. S. 220. 226. 238.
- Heindl O. S. B., P. Emmeram.  
Warum: „Müllerchen“? S. 217.  
Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.  
9. Etwas von der Schama. S. 275. 283. 291.  
298. 306.
- Hermann, Rudolf.  
Lumpacivagabundus im Federkleid. S. 133. 141.  
Die Zwergohreule — Pisorhina scops (L.). S. 362.  
370.
- Hoche, H.  
Herbst- und Wintergesang der Vögel. S. 333.
- Hoffmann-Würzburg, Richard.  
\*Ein Beitrag zur Haltung und Züchtung des Graufarbindals. S. 129. 137. 145.  
\*Ein Züchtungsversuch mit Steindrosseln. S. 281.
- Janda, Prof. Dr. G.  
\*Der tarantinische Zwergpapagei — Agapornis taranta (Stank.). S. 11.
- Jeron, Frau Martha.  
Verwaiste Vögel. S. 294.
- Kasorke-Berlin.  
Perubalsam, ein Mittel gegen Parasiten der Vögel.  
S. 158.  
Beitrag zur Pflege des Graupapageis. S. 204.  
Hervorragende Eigenschaften der Katadus. S. 233.  
Die geistige Begabung der Plattschwefittiche. S. 347.
- Kalbe, H.  
Allerlei vom Kreuzschnabel. S. 29. 38.
- Kanzler, Frau Dberin.  
Wie ich meine Vögel verpflege. S. 72. 81.
- Koch, W.  
Zum Kapitel des Seelenlebens der Vögel. S. 77.
- Kosler, Josef.  
Schamazuucht. S. 82. 114. 123.
- Kornhas, G.  
Meine Zafarinifinken. S. 147. 156.  
Die Macht der Mutterliebe unserer Gesiederten. (Nachtrag zu „Meine Zafarinifinken“.) S. 260.
- Krayß-Bollmüller.  
\*„Rose Blätter.“ Aus dem Tagebuch eines Prachtfinkenliebhabers.  
I. Teil 1906. S. 153. 161. 169. 177.  
II. Teil. S. 178. 185.  
III. Teil. S. 186. 193.
- Krebs, Helene.  
Aus dem Liebesleben der Vögel. S. 293.
- Kröpplin, D.  
Heimatschutz für Raubvögel in Mecklenburg. S. 372.
- Lauzil, Karl.  
\*Etwas über das Blauehlchen. S. 2.  
Das Rotkehlchen. S. 33. 41. 49.  
Meine Blandrossel. S. 97. 105. 113.  
Spaziergang im Mai. S. 165. 171.  
Studie über die Nachtigal. S. 195. 205.  
Der Kleinen Kleinfster. S. 260. 276.  
Einiges vom Girtitz. S. 338. 346.

- Lengerken, S. von.  
 Die Nebelkrähe. S. 180. 187.  
 Etwas von der Schädlichkeit des Hebers. S. 316.
- Liehr-Kyriß, C.  
 Nochmals die Feuerflügelfittiche. S. 89.
- Lindner, Adolf.  
 Meine ornithologischen Beobachtungen im Jahre 1906.  
 S. 131. 139.  
 Der Gartenrotschwanz als Imitator. S. 132.  
 Eine lebende Brutmaschine. S. 140.
- Löwenkamp, cand. agr. Gerhard.  
 Von der Finkenliebhaberei. S. 26.
- Lüders, Gustav.  
 Das Imitationstalent des Sprossers. S. 250.
- Maroby, L.  
 Einige Gedanken und Ratschläge zur Vorkerhaltung.  
 S. 188.  
 Einige Gedanken über das Verhältnis der Vogellieb-  
 haberei zum Vogelmassenmord. S. 374. 383.
- Mincieur-Paris, Frau Aunte.  
 Cocottchen bekommt neues Gefieder . . . S. 19.  
 Tod und Leben. S. 399.
- Müller, Adolf.  
 Betrachtungen über einige einheimische Vögel mit be-  
 sonderer Nachahmungsgabe von Gefängen. S. 289.  
 I. Der rotrückige Würger. S. 289.  
 II. Der Gartenlaubvogel. S. 297.  
 III. Der Sumpfschilffänger. S. 305.  
 Zwerge in unserer heimatischen Vogelwelt. S. 393.  
 I. Spaziergänger. S. 393. 401. 409.
- Nagel, Apotheker, Fritz.  
 \* Züchtung des Blausflügelsonnenvogels. S. 227.
- Neunzig, Karl.  
 \* Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogel-  
 hause des Zoologischen Gartens zu Berlin.  
 Goldaugentimalie — *Pycorhis sinensis* (Jerd.).  
 S. 76.  
 Kronenagel — *Ampeliceps coronatus* (Blyth).  
 S. 84.  
 \* Kronenmetze — *Parus xanthogenys aplo-*  
*notus* (Blyth). S. 92.  
 \* Braunbrüstiger Blauschnäpper — *Cyornis*  
*tickelliae* (Blyth). S. 72.  
 \* Waldbrossel — *Turdus mustellinus*, Gm.  
 S. 100.  
 \* Leberkopf — *Philemon cockerellii*, Sc.  
 S. 109. 117.  
 \* Königsparadiesvogel — *Cicinnurus regius*  
*(L.)*. S. 318. 326.  
 \* Rotbrüsttangare — *Lamprotes loricatus*  
*(Lcht.)*. S. 355.  
 \* Unglücksheher — *Perisoreus infaustus* (L.).  
 S. 356. 364.  
 \* Spiegeltrupial — *Xanthornus abeillaei*,  
*Less.* S. 373.  
 \* Riesenpfläschchen — *Sporophila eulerei* (Cab.).  
 S. 373.  
 \* Sammettangare — *Ramphocelus jacapa*, L.  
 S. 398.  
 \* Maskenperling — *Alario alario* (L.) S. 398.  
 414.  
 \* Mitteilungen über einige australische Vögel und über  
 deutsche Vögel in Australien. S. 181.  
 Über den Vogelfang im Frühling. S. 210. 218.
- Nischewsky, Hermann.  
 Vom Star. S. 299.
- Oppermann, Gustav.  
 Sprosserfütterung. S. 309.
- Orfert, F.  
 Die Zucht und Behandlung der Bastardvögel. S. 53. 62.
- Passig, Hans.  
 Die Vogelwelt des Friedhofs zu Wittenberge. S. 85.  
 93. 102.  
 Blauderei über einen Graupapagei. S. 106.  
 Stieglitzzüchtung im Käfig. S. 323.  
 Eine Dompfaffengeschichte. S. 357.  
 Ornithologisches Allerlei. S. 380.
- Prové, Frau Jenny.  
 Blaufrönchenzüchtung. S. 225.
- Pfeifer, Robert.  
 Erbrüten von Zebrafinkeneiern durch japanische Mövchen.  
 S. 368.
- Placzek-Brünn, Dr. B.  
 Entscheidende Wendung in der Vogelschutzfrage. S. 107.  
 115.
- Radisch, Otto.  
 Mövenintermezzo auf einem deutschen Binnenlandbahnhose.  
 S. 317.
- Rendle, Farrer, Mar.  
 Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und  
 Risthöhle des Schwarzspechtes — *Dryocopus mar-*  
*tius* (L.). S. 213. 221. 228. 236. 244. 251.  
 258. 266.
- Richter-Birna, C.  
 Nüßliche, jedoch viel verkannte Vögel. S. 100.
- Schäff, Dr. Ernst.  
 Bitte an den Leserkreis. S. 215.
- Schneider, Mar.  
 \* Vom kleinen Kubafink und anderes. S. 313. 321.  
 329. 337. 345.
- Schney-Magdeburg, Nikolaus.  
 Literatur, Natur und Paris. S. 67. 74.
- Scholz, Ingenieur, L.  
 \* Meine Pirole. S. 324. 332.  
 \* Meine Wendehälse. S. 378. 386.
- Schünke-Kiel, Dr. phil.  
 \* Die Gelbnackenamazone. S. 22.
- Soffel, Karl.  
 \* Meine Turmfalken. S. 17. 25.  
 Gefangene und wieder in Freiheit gesetzte Vögel. S. 307.
- Spennemann, Aug.  
 \* Über javanische Käfigvögel. S. 6. 12. 21. 28. 35. 44.  
 \* Über Salanganen. S. 196.  
 Über javanischen und indo-europäischen Aberglauben in  
 bezug auf die javanische Vogelwelt. S. 330.
- Stehle, Fräulein W.  
 Meine Vogelstube um Weihnachten 1906. S. 74.  
 Mischling von Spitzschwanzamantinen (*Poephila acuti-*  
*cauda var. Hecki*) Männchen und japan. Mövchen,  
 Weibchen. S. 190.
- Stöb, J.  
 Von meiner Liebhaberei. S. 234. 242.  
 Meine Stare. S. 340. 348.  
 Beobachtungen aus meiner Voliere. S. 396. 404. 412.
- Stümpfle, R.  
 \* Etwas vom Feuerflügelfittich. S. 65.  
 Über homöopathische Heilmittel bei unsern Stubenvögeln.  
 S. 90. 98.  
 Der Grauebsfänger. S. 173.  
 Der Mossambitzkeisig. S. 361.
- Tschusi zu Schmithoffen, Viktor Ritter von.  
 Vogelschutz und Vogelliebhaberei. S. 353.
- Unger, G.  
 Vogelstimmen im Volksmunde. S. 147.  
 Über Sprosserfütterung. S. 323.
- W., D.  
 Mein Gelbspötter. S. 59.
- Voigt, W.  
 Die „Verchen“ des Brodens. S. 314.  
 Wie die Amsel Stadtvoegel wurde. S. 388.
- Volz, B.  
 Mein grauer Freund. S. 36.  
 Die Heckenbraunelle. S. 157.  
 Verkannte Fremdlinge. S. 402.
- Vogelliebhaber, Von einem langjährigen.  
 Vom Vogelhause.  
 (Nachschrift.) S. 16.  
 Grünbürgeliger Sperlingspapagei — *Psittacula*  
*cyanoptera* (Bodd.). S. 52.  
 \* Vom Vogelhause. S. 214. 222. 229. 235. 246. 253.  
 277. 285. 302. 315. 339. 358. 363.
- Vorstand der „Vereinigung der Vogelliebhaber  
 Deutschlands“.  
 Bericht über die Jahresversammlung in Zittau. S. 130.  
 138. 146. 166. 174.



- Rohrenlopf 192.  
 " Lerche 277. (263).  
 Rohrauhfischig 96. 120. 128. 192. 320. 328. 361.  
 416. j. a. Hartlaubfischig.  
 Mülleramazonie 32.  
 Myiophonus cyaneus 36.
- Nachtigal** 2. 10. 16. 18. 24. 32. 47. 70. 80. 81.  
 94. 104. 120. 124. 127. 135. 186. 140.  
 144. 169. 160. 175. 176. 184. 186. 192.  
 195. 205. 208. 248. 264. 286. 309. 312.  
 376.
- Nachtschwalbe 93. 295.  
 Nachtaugenfahnd (15).  
 Napoleonweber 384.  
 Natalrotfischwängchen 359.  
 Nebelfröhe 45. 102. 150. 171. 172. 180. 187.  
 Neophema petrophila 15.  
 Nilflaßfischwängchen 359.  
 Norddeutscher 126.  
 Nymphenfittiche 16. 32. 56. 128. 136. 183. 320.  
 384.
- Nixenpötker** 163.  
**Ohrnreifhuh** 126.  
**Orangebärdchen** 48. 122. 266. 274.  
 " Pfäffchen 122. 136.  
 " trupal (32).  
 " weber 40. 384.  
**Organit** 122.  
**Oriolus indicus** 36. 332.  
**Orpheusgrasmücke** 162. 224. 280.  
**Ortyospiza atricollis** 230.  
 " polyzona 230.  
**Ortyx cristatus** 315.  
 " cubanensis 315.
- Palaeornis alexandri** 36.  
**Papagei** 40. 152. 207. 216. 232. 342. 360. 368.  
 380. 392.  
 " amandine, dreifarbig (263).  
 " lauchgrüne 56. 337. 344. 416.  
 " rotspitze 112.  
**Papstfink** 8. 64.  
**Paradiesamandine** j. Rotkopfamandine.  
 " weber 24. 274.  
**Parisoma subcaeruleum** 58.  
**Parus lugubris** 178.  
 " xanthogenys aplonotus 15. 92.  
**Pastorbogel** 15.  
**Pavullittich** (336).  
**Pennantittich** 347.  
**Penelopshuhn** (304).  
**Perisoreus infaustus** 15. 356.  
**Perhalstaube** 183.  
**Pfäffchen** 178.  
 " fleigraues 192.  
 " faldschnäbfiges 373.  
**Pfeifdrossel** 36.  
**Pflaumenpöppittich** 240. 256. 352. 376. 384.  
**Pheucticus aureiventris** 253.  
**Philemon cockerelli** 83. 108.  
**Pieper** 186.  
**Pifazurotaube** (15).  
**Pituitäubchen** 285.  
**Pivol** 93. 132. 143. 165. 172. 279. 286. 293\*.  
 324. 325\*. 332. 352.  
 " inbischer 36.  
**Plattschweifittich** 347.  
 " Brown's 214.  
**Platycircus browni** 214.  
 " icterotis 15.  
**Plocene abyssinicus** 236.  
 " grandis 246.  
 " luteolus 121.  
**Poicephalus gulelmi abryanus** 16.  
 " fuscicapillus 16.  
 " rupepelli 90.  
**Pofarmöve** 126.  
**Pondicherrytrantolin** 316.  
**Porphyrocephalus spurius** 15.  
**Portoricoamazonie** 22.  
**Prachtamazone** 16. 367.  
 " ente 125.  
 " fink 16. 19. 24. 39. 40. 48. 56. 64. 82.  
 96. 103. 120. 128. 136. 152. 153. 160.  
 232. 248. 274. 304. 327. 336. 384. 402.  
 415. 416.  
**Psephotus haematogaster** 222.  
 " haematorrhous 222.  
**Psittacula cyanoptera** 52.  
**Pternistes ponticerianus** 316.  
**Ptilopus roseicollis** 44.  
**Pünktchenfittich** (224).  
**Purpurgimpel**, Caffins 307\*. 309\*. 310.  
 " tangare 101\*.  
 " reiper 308.  
**Pycnonotus analis** 22. 36.  
 " aurigaster 21.  
 " bimaculatus 36.  
 " croccorhous 36.  
 " gularis 22.  
 " nigricans 58.
- Pycorhis longirostris** 77.  
 sinensis 76.  
**Pyromelana nigroventris** 246.  
**Pyrrhula griseiventris** 55.  
**Pyrrhuloxia sinuata** 135.  
**Pytilia melba** 231.
- Rabenfröhe** 34. 42. 50. 58. 66. 102. 172.  
**Raubvürger** 103.  
 " vogel 372.  
**Rauchdrossel** (103. 136. . .).  
 " schwalbe 6. 45. 93. 179. 271. 314. 319.  
**Raubfinkhuhn** 101.  
**Rebhuhn** 45. 86. 171.  
 " afrid 230.  
**Regenpfeifer** 150.  
**Reiberente** 125.  
**Reisvogel** 40. 120. 144. 256. 320.  
 " weiser 16. 80. 121. 322. 366. 416.  
**Rhamphocelus jacapa** 15. 398.  
**Rhipidura javanica** 332.  
**Riefelfstärchen** (15. 120. . .).  
 " pfäffchen 365\*. 373.  
 " weber 237\*. 246.  
**Ringdrossel** 30. 256.  
**Ringelstärch** 122. 405.  
 " taube 45. 93. 126. 381.  
**Rohrhammer** 30.  
**Rohraufabü** 302. 342. 382.  
**Rohrfittich** 32. 64. 207. 347.  
 " blauer (183).  
**Rosenbrünnchenpfeifer** 328.  
 " gimpel 333.  
 " topfittich 240. 376.  
 " meise 64.  
 " papagei 12. 168. 320 (120. . .).  
 " star 340 (159. 312. . .).  
**Rottäubchen** (32. 47. . .).  
**Rotbauchdrossel** (263. 288).  
 " fliegenfänger (136).  
 " brustbeftittich 36.  
 " tangare 299\*. 355.  
 " halstreichhuhn 126.  
 " flehblüh 22. 36. 37\*.  
 " flehchen 30. 33. 41. 46. 49. 68. 72. 75. 81.  
 86. 94. 104. 118. 120. 124. 126. 132. 135.  
 140. 144. 152. 154. 159. 172. 178. 186.  
 208. 238. 239. 256. 264. 266. 269. 270.  
 274. 286. 307. 314. 327. 368. 382. 396.  
 415.  
 " flehcherling (95).  
 " kopfamandine 16. 57. 136. 178. 183. 185.  
 193. 229. 304. 311. 312. 319.  
 " heherling 411\*.  
 " stärling (288).  
 " würger (15. 87. 119).  
 " nadenfori 16.  
 " schulterwidajant j. Bahuhchweifwidajant.  
 " schwanz 159.  
 " flehblüh (127).  
 " wangenblüh j. Schopfbühl.  
 " gimpel 53\*. 55.  
**Rubigula dispar** 36.  
**Rußweber** 357\*. 360.
- Saatfröhe** 45. 103. 171.  
**Sabidrossel** (232. 248).  
**Sarantfink** kleiner (391).  
**Salangane** 196. 197\*.  
**Sammertente** 125.  
 " löpchen 179. (103. 304).  
 " tangare 15. 373\*. 398.  
**Sandregenpfeifer** 86.  
**Schamadrossel** 15. 36. 81. 82. 87. 104. 114. 120.  
 122. 133\*. 192. 220. 226. 238. 272. 274.  
 280. 283. 290. 296. 298. 306. 340. 352.  
**Schlarfittich** 15. (344).  
**Schellente** 125.  
**Schiffstink** 181. (15).  
 " wachsgelber 303. (279. 288. 296).  
**Schleierente** 101. 102. (344).  
 " grasmücke 149\*. 151.  
**Schnetterlingsfink** 48. 56. 121. 274. 327.  
 " ohne roten Wangenfleck 232.  
 303.  
**Schnudpfäffchen** 397\*. 398.  
**Schneeamel** 340.  
 " amuer 30. 86. 150. 301. 350.  
 " fink 301. (15. 87. . .).  
**Schnepfe** 150.  
**Schnurrbärdchen** j. Schuppentöppchen.  
**Schönbürschchen** 10. 40. 122. 224. 329. 336\*.  
 " Perrens 224.  
 " jubafrican. 224.  
**Schopfbühl** 80. 112. 139\*. 248. (32. 103. . .).  
 " wachtel (15. . .).  
 " fuban. 214. 285.  
 " taube 46. 302.  
**Schuppentöppchen** 184. 343. (168. 183).  
 " laci (183).  
 " täubchen (304).  
**Schwalbe** 135. 159. 180. 239. 255. 310. 381.  
 351. 381.  
**Schwanzmeise** 7. 64. 122. 265. 393. 409.
- Schwarzhaflreihhuhn** 126.  
 " Kappenfischwanz (79. 103).  
 " pfäffchen (15. 87).  
 " lafite 15.  
 " flehblattvogel 29. 44. 45\*.  
 " nonne (183).  
 " trupal (296).  
 " kopferbetfcher 381\*. 400.  
 " jecht 45. 103. 212. 221. 228. 236. 244.  
 251. 258. 268.  
**Schweifitta** (79. 88. . .).  
**Seeadler** 187.  
**Seidenfchwanz** 30. 31. 70. 78. 86. 118. 126. 273.  
**Seegaltäubchen** 285. (32. 47. . .).  
**Siedelfittiche** (95. 136. . .).  
**Siedelfperling** 261\*. 263.  
 " weber j. Siedelfperling.  
**Silbermöve** 125.  
 " obriouenbogel 358. (80. 103. 136. . .).  
 " schäbelfchen 120. 128. 400. 403. 416.  
**Singammerfink** (15. 87).  
 " droffel 30. 46. 52. 60. 70. 80. 81. 93. 126.  
 128. 131. 142. 150. 192. 200. 273. 280.  
 307. 397.  
 " fchwanz 126.  
 " fittich 40. 56. 64. 71. 207. 368.  
**Söldatenfink** (15. 32. 47. 80. . .).  
**Somateria mollissima** 125.  
 " spectabilis 125.  
**Sonnenvogel** 7. 16. 23. 24. 32. 39. 80. 88. 95.  
 120. 122. 144. 192. 232. 240. 256. 263.  
 320. 327. 336. 358. 368. 378.  
**Sperber** 103. 120. 172.  
 " grasmücke 94.  
 " täubchen 6. 44. 376.  
**Sperfling** 160. 181. 231. 314.  
 " gelbfleiger (120).  
**Sperlingsammer** (263).  
 " eule 8. 16. 51\* (304).  
 " papagei 2. 12. 40. 46. 52. 56. 392.  
 " grünbüscheliger 12. 40. 46.  
 52. (47. 152. . .).  
 " täubchen 278. (288).  
 " brühl. 275\*. 278.  
**Spiegeltrupal** 371\*. 373.  
**Spieheite** 187.  
**Spinus barbatus** 63. 201.  
**Spitzschwanzamandine** 64. 122.  
 " fuchs 74.  
**Sporenammer** 88.  
 " fudud 331.  
**Sporophila euleri** 373.  
 " falcirostris 373.  
**Sporopipes frontalis** 184.  
**Spottdrossel**, nordameritan. 64. 224. 352.  
**Sproffer** 2. 8. 10. 15. 18. 32. 47. 64. 80. 88.  
 96. 120. 175. 176. 200. 208. 219. 250.  
 255. 286. 309. 323. 344. 350. 368. 375.  
 384. 403. 408.  
**Stahlfedertäubchen** 278. 285\*.  
**Star** 30. 71. 86. 93. 95. 125. 126. 135. 140.  
 143. 150. 155. 172. 181. 200. 273. 299.  
 340. 348. 351. 381. 391. 415.  
**Steinhuhn** 125. (32. 296).  
 " fauj 102. 120.  
 " fröhe 8. (15).  
 " rütel 96. 168. 281. 283\*. 311. 340. 344.  
 " fchmäger 30. 45. 86. 148. 151. 239. 314.  
 " fperling (104).  
**Stiegitt** 4. 16. 30. 82. 96. 102. 120. 154. 171.  
 181. 186. 200. 239. 242. 274. 279. 304. 323.  
 327. 352. 403. 408.  
**Stirnvogel**, gelbbüschel. (183. 288).  
**Storch** 310.  
**Strandläufer** (312).  
**Streffentaube** (15).  
**Strohittich** (168. 192).  
**Stummelerche** (15. 87. 120).  
 " fchwanzwidajant 235.  
**Sturmmöve** 125.  
**Sturmia sturmia** 36.  
**Sturmpastor** contra 340.  
 " jalla 36.  
**Sturnus javanensis** j. Eulabes javanensis.  
 " melanopterus 36.  
**Sulflandhuhn** (32. 47).  
**Sumpfbühlchen** (63).  
 " meise 61. 64. 102. 122. 172. 265. 382.  
 390. 393. 401. 409.  
 " ohrente 309.  
 " rothfänger 165. 202. 212. 247. 289. 306.  
 321.  
 " wachtel, austral. 301\*. 303. 315.  
**Surinamamazonie** (80. 103. . .).  
**Swinjoufperling** (120).  
**Sycalis arvensis** (391).  
**Sylvia heineckeni** 151.  
 " subalpina 111.  
**Syncoia australis** 303.  
**Syrnium aluco** 241.
- Täubchen**, gelbgranes 285.  
**Tafelente** 125.  
**Tamborintäubchen** 277\*. 278.

Zanigare, blauföpfige (263).  
 " meerbiane (32).  
 Zaunenheber 163. 390.  
 " meise 6. 14. 122. 265. 382. 384. 389.  
 393. 402.  
 Zaubenstittich 367.  
 Zaidhuhn, grünfüßiges 126. 160.  
 " rohrfänger 165.  
 Zextor niger 58.  
 Zextorweber 13\*. 14. 17. 246.  
 Zigerfink 20. 47. 120. 122. 128. 153. 161. 179.  
 271. 304. 327. 337. 351. 352. 360. 376.  
 Zombibübel (136.)  
 Zombstittich 10.  
 Trachycornus ochrocephalus 28. 36.  
 Trauerente 12.  
 " fliegenknäpper 93. 239. 304.  
 " meise 178. 203\*. 207.  
 " tangare (15. 103).  
 " ziffig 192.  
 Trichoglossus massenae 16.  
 " rubitorques 16.  
 Tropicorhynchus corniculatus 110.  
 Trupial 15. 56.  
 Trupfimpfihuhn 120.  
 Türkisvogel (263. 272. 288).  
 Zuiittich 40. (15).  
 Turdus albocinctus 340.  
 " bulbul 328.  
 " citrinus 328.  
 " musicus 3.  
 " mustellinus 100.  
 Turmfalk 17. 19\*. 21\*. 25. 28\*. 45. 102. 103.  
 256.  
 Turnix pugnax 44. 332.  
 Zuckeltaube 128.  
 " chinej. (15. 88).  
 Turtur bitorquatus 44.  
 " decaocto 171.  
 " risorius 44.  
 " tigrinus 44.  
 Tympanistria tympanistria 278.  
 Ufermaina 319.  
 " schwalbe 45.  
 Uhu 140.

Unglücksheher 15. 355\*. 356. 364.  
 Unzertrennlicher, orangegefichtiger 40. 56. 78. 110.  
 192. 224. 320.  
 " tarantuliischer 11\* (183).  
 Uraeginthus granatinus 57.  
 Urobrachia axillaris 235.  
 Vajapapagei, Heiner (336).  
 Vielfarbenstittich 345 (192. 207).  
 Wadholberdroffel 30. 93. 151. 342.  
 Wachtel 30. 45. 810. 328. 376. 381.  
 " ostrib 228. 230. (168).  
 " fönig 164. (288).  
 Waldbroffel 99\*. 100. 108.  
 " lauz 45. 102. 241. 249. 257.  
 " laubfänger 8. 94. 132.  
 " ohreule 23\*. 45. 309.  
 " schneipe 103. 383.  
 Wanderefler (15. 78. 103).  
 " falk 193. (304).  
 Wasserralle 126.  
 " star 14.  
 Weber 40. 56. 121. 248.  
 " dottergelber 287\*.  
 Weidenammer (120).  
 " laubvogel 46. 94. 143. 381.  
 Weihen 101.  
 Weindroffel 30. 93. 150. 273. 342. 350.  
 Weißbindentragdnabel 38.  
 " brunstschiffst 392.  
 " halsdroffel (320).  
 " haubenheherling (79. 232).  
 " fehlheherling (183).  
 " pfäffchen 10. 112. 186.  
 " topfschnäpper 75\*.  
 " ohrbübel (47).  
 " " heherling (15).  
 " stimpfäffchen 395\*. 399.  
 Wellenstittich 12. 16. 32. 40. 48. 56. 71. 80. 112.  
 120. 128. 136. 143. 144. 152. 160.  
 207. 222. 248. 274. 287. 312. 320.  
 344. 368. 400. 415.

Wellenstittich, gelber 40. 56. 207.  
 Wendehals 69. 93. 352. 378. 379\*. 386.  
 Weipenbuiard 101.  
 Weisfinken 56.  
 Weibkopf 295. (15. 24. . .).  
 Weisenpieper, 86. 161. 315.  
 " schmayer, braunlehl. 30. 86. 135. 148. 239.  
 " schwarzlehl. 148.  
 Weibgänse 383.  
 Weirger, rotrückiger 14. 45. 103. 119. 140. 151.  
 172. 247. 256. 278. 289. 303. 311.  
 Weisengimpel 46. 112.  
 Xanthornus abeillaei 373.  
 Zahntaube 163\*. 167.  
 Zaunammer (32. 87).  
 " grasnude 45. 94. 154. 159. 163. 164. 182.  
 199. 217. 231. 342.  
 " fönig 14. 47. 71. 102. 150. 171. 186. 239.  
 261. 271. 276. 280. 312. 381. 409.  
 Zebrafink 16. 32. 40. 72. 80. 96. 121. 128. 152.  
 163. 161. 169. 179. 192. 198. 274. 293.  
 321. 327. 337. 369. 384. 416.  
 Zenaibatäubchen 285.  
 Zippammer (32).  
 Zitronenzitig 4. 5\*. 302. 342. 382.  
 Zonaeinthus bellus 182.  
 Zosterops auriventris } 44.  
 " flava }  
 " javanica }  
 Zuckervogel (192. 263. 288).  
 Zwergara 320.  
 " eiflerchen 329.  
 " fliegenfänger 279.  
 " müve 126.  
 " papagei f. Unzertrennliche.  
 " ohreule 362. 370.  
 " ralle (232. 304).  
 " franbläufer (15).  
 " sumfihuhn 120. "  
 " wachtel, chinej. 302. 322. 337. 376. 408.

- Wagner, Franz.  
 Mein Stedenpferd. S. 150.  
 Mein Stedenpferd (Ergänzung). S. 270.
- Wagner, Josef.  
 Sprosser und Nachtigal. S. 10, 18.  
 Von der Singdrossel. S. 52.  
 Die Orpheusgrasmücke und ihre gefanglichen Leistungen. S. 162.
- Wiedmann, Emil.  
 \*Mitteilungen aus Südafrika. S. 57.
- Winter, cand. phil. Alexander.  
 Ornithologische Beobachtungen aus dem Riesengebirge. S. 13.
- Zinne, Karl.  
 Rotverfärbung ein- und ausstiegender Hänflinge. S. 354.

### Kleine Mitteilungen.

- Späßen im Manipulationsraum (Stockerau b. Wien). S. 7.  
 Mischling Buch- & Bergfink (Erlangen). S. 7.  
 Sonnenvogel zwei Jahre freisiegend in den Anlagen von Duisburg. S. 7.
- Amsjelsalino (Trepow b. Berlin). S. 7.  
 Schwanzmeisen (Schlüsselburg). S. 7.  
 \*Tertor — Ploceus cucullatus (St. Müll.). S. 14.  
 Nistunfähige Kanarienvögelchen. S. 14.  
 Fremde Vögel im Freien (Niedböhmen). S. 23.  
 Grauköpfchen im Freien (Waidmannslust). S. 23.  
 Ein Schädel als Nest (Kurische Nehrung). S. 23.  
 Vogelmord in Italien. S. 24.  
 Alter gefangener Vogel. S. 30.  
 Beobachtungen aus der Vogelwelt. S. 30.  
 Die ersten Seidenschwänze (Güstrow i. Mecklenburg). S. 31.  
 Käse und Kanarienvogel. S. 39.  
 Zusammenhalten von Sonnenvögeln und Prachtfinken. S. 39.  
 Futtermittel. S. 39.  
 Zaunfönig brütet im Winter. S. 47.  
 Zaunfönig 8 Jahre 2 Monate im Käfig. S. 47.  
 Amsjelsalino. S. 47.  
 Frühzeitiger Gesang einer Amsel. S. 47.  
 Zur Vogelschutzfrage. — Bestrafung wegen Fangens von Kreuzschnäbeln. S. 54.
- Das Füttern geflossener Hühnereischalen. S. 54.  
 \*Pyrrhula griseiventris, Lafr. — Rotwangengimpel. S. 55.  
 \*Käfig von G. Vog.-Köln. S. 55.  
 Meine Vogelstube. S. 62.  
 \*Bartzeisig — Spinus barbatus (Mn.). S. 63.  
 Ein anhänglicher Sommergast. S. 71.  
 Im Februar lautstimmender Buchfink. S. 71.  
 Futterplatzbeobachtungen in Frankfurt a. M. S. 71.  
 Winterbeobachtung. — Überwinterung gefangener Papageien im Freien. S. 71.
- Meine Vogelschar, Kappenammer. S. 78.  
 Albinismus. S. 78.  
 Vögel löschen im Winter den Durst mit Schnee. S. 78.  
 Im Februar lautstimmende Amsel. S. 86.  
 Ankunftsdaten, frühzeitiger Gesang (Wittenberge). S. 86.  
 Überwinternde Hausrotschwänzchen. S. 86.  
 Frühlingsgesang der Vögel. S. 86.  
 Kullmanns Nachtigal. S. 94.  
 \*Vogelstube. S. 94.  
 Zähmheit der Garten- und Waldamsel. S. 95.  
 Verfehlte polizeiliche Intervention. S. 95.  
 Ankunftsdaten (Hochalkowik, D.-Schl.). S. 95.  
 Frühjahrsbesang (Kiel). S. 95.  
 Vögel stillen den Durst mit Schnee. S. 95.  
 Albinismus bei Buchfinken. S. 95.  
 Buchfink als Spötter. S. 103.  
 Grünspecht an einer Windmühle. S. 103.  
 Große Krähenzüge bei Dobritz (Sachsen). S. 103.  
 Mehr Aufmerksamkeit den Nisthöhlen. S. 110.  
 \*Mein Vogelhaus. S. 110.  
 Von zwei Gimpelpärchen. S. 111.  
 Eine hochinteressante Verfärbung. S. 111.  
 Seidenschwänze bei Schlüsselburg. S. 118.  
 Ankunftsdaten (Karlsruhe, Baden). S. 118.  
 Mitteilungen über den Grünspecht. S. 126.  
 Zugbeobachtungen bei Jönköping. S. 126.

- Die ersten Stare bei Schlüsselburg. S. 126.  
 Beobachtungen bei Bad Sulza. S. 126.  
 Ursachen des Vogelgefängs. S. 126.  
 Perubalsam. S. 127.  
 Elektrische Taschenlaterne im Dienste der Vogelliebhabelei. S. 134.  
 Zu „Eine hochinteressante Verfärbung“. S. 135.  
 Zugbeobachtungen in Köfering (Bayern). S. 135.  
 Von meinen Stubenvögeln. S. 135.  
 Albinismus bei einem Schwarzplättchen. S. 135.  
 Melanismus gefangener Vögel. S. 143.  
 \*Insektenresserkläßig mit Babehaus. S. 143.  
 Vom Vogelzug auf Helgoland. S. 150.  
 \*Melanismus der Wöndgrasmücke — Schleiergrasmücke — Sylvia heinekeni (Jard.). S. 151.  
 \*Schindlerscher Finkenkäfig. S. 151.  
 Käse als Lebensretterin einer Amsel. S. 158.  
 Zugbeobachtungen bei Zernizza (Osterr. Küstenland). S. 159.  
 Beobachtungen bei Jönköping. S. 159.  
 Beobachtungen bei Bad Sulza. S. 159.  
 „Vogelverschlingende Kröte.“ S. 159.  
 Die ersten Mauersegler (Berlin). S. 159.  
 Die Feldlerche als Spötter. S. 167.  
 Vogelstimmen im Volksmund. S. 167.  
 \*Sprosser und Nachtigal am Kaukasus. S. 175.  
 Von der Nachtigal. S. 176.  
 Gimpel schaden durch Abfressen der Knospen. S. 183.  
 Mischlingszucht. S. 183.  
 \*Stieglitzalino. S. 191.  
 Ankunft der Vögel in Kofelsk (Gouv. Kaluga). S. 191.  
 Javanische Käfigvögel. S. 198.  
 Ist der Karmingimpel in seiner Heimat Jahresvogel. S. 198.  
 Ortsgedächtnis der Zebrafinken. S. 199.  
 Von einem Buchfinkpärchen. S. 199.  
 Verfärbung eines Schwarzplättchens. S. 206.  
 Zahmer Eichelheher als Nesträuber. S. 206.  
 \*Meine Lorivoliere im Winter. S. 207.  
 \*Die Trauerweise. S. 207.  
 Vorgehen gegen herumtollende Katzen. S. 215.  
 Eichelheher verfolgt einen Späßen bis ins Zimmer. S. 216.  
 Herausfangen von Vögeln aus Volieren. S. 223.  
 Mauersegler in Wittgensdorf bei Chemnitz. S. 224.  
 \*Buntastribl. S. 231.  
 Sperling von einer Maus verfolgt. S. 231.  
 Wie der junge Kuckuck Eier und junge Vögel aus dem Nest entfernt. S. 231.  
 Eine Vogelgeschichte. S. 231.  
 Vogelzug auf Helgoland. S. 239.  
 \*Gartenvoliere. S. 247.  
 Hänfling < Kanarien, Stieglitz < Kanarien. S. 247.  
 \*Mastenamandine < Ringelastribl. S. 254.  
 Abzug der Mauersegler (Borna in Sachsen). S. 255.  
 Abzug der Schwalben. S. 255.  
 Ortsfink des Grünlings. S. 255.  
 Von einem Vieder pfeifenden Gimpel. S. 255.  
 Kohlweissen nisten in einem Bienenkorb. S. 262.  
 Turtel < weiße Lachtaube. S. 263.  
 Ein zerstörtes Vogelidyll. S. 263.  
 Ungarischer Vogel- und Baumtag. 263.  
 Weiße Schwalben. S. 271.  
 Eigenartige Beobachtungen an einem Rauchschwalbenpaar. S. 271.  
 Ein seltenes Naturschauspiel. S. 271.  
 Abzug der Mauersegler (Basel). S. 271.  
 " " " (Berlin). S. 271.  
 " " " ( " ). S. 271.  
 " " Schwalben (Hohenelbe). S. 271.  
 Ei des Blauflügelsonnenvogels. S. 278.  
 Abzug der Mauersegler (Frankfurt a. M.). S. 278.  
 Abzugsdaten aus Bad Nauheim. S. 278.  
 Mauersegler (Weissen). S. 279.  
 Zur Fortpflanzung der Stieglitze in der Gefangenschaft. S. 279.  
 Zuchtresultat mit Wildvögeln. S. 279.  
 Wellensittichzucht. S. 287.  
 Abzug der Mauersegler (Breslau). S. 287.  
 Vom Mauersegler (Grimma i. S.). S. 287.  
 Abzug der Mauersegler (Leipzig). S. 287.  
 Züchtung des gelbstirnten Girlich. S. 287.  
 Mitteilungen aus Spanien. S. 295.  
 Zur Lanius collurio-Frage. S. 303.  
 „Selbststet-Dtamantfinken“! S. 303.

Abzug der Mauersegler und Schwalben (Kalsborg, Dänemark).  
S. 303.

Schwalbenbeobachtungen (Ber). S. 310.

Zugbeobachtungen (Przeany, Galizien). S. 310.

\* Cassins Purpurgimpel — *Carpodacus cassini*, Baird. S. 310.

Wüstengimpel × Kanarienvogel. S. 311.

Abzug des rotirichtigen Würgers. S. 311.

Mauer des Steinrötels. S. 311.

Abzug der Mauersegler. S. 311.

Weißer Sperling. S. 311.

Züchtung der Rotkopfsamandine. S. 311.

Von der Blaumeiße. S. 319.

Ein Schwalbenpaar. S. 319.

Schwalbenbeobachtung. S. 319.

Ufermaina. S. 319.

Rotkopfsamandinen gezüchtet. S. 319.

\* Von meiner Gartenvoliere. S. 327.

Von meinen Zebrafinnen. S. 327.

Prachtsinkenzüchtung. S. 327.

Rache der Mauersegler. S. 335.

Großer Buntspecht mitten in der Stadt. S. 335.

\* Züchtung des Frühlingpapageis — *Loriculus vernalis*.  
S. 343.

Abzug der Kraniche (Zielona, Galizien). S. 343.

P. Emmeram Heindl O. S. B. S. 350.

\* Japanischer purpurroter Kernbeißer. S. 350.

Späte Brut des Mauerseglers. S. 350.

Vogelzug in Weipenstein (Estland). S. 350.

Weißer Kuckuck. S. 359.

Heinrich Schacht. S. 366.

\* Durch elektrische Leitungen verunglückte Vögel. S. 366.

Züchtungsversuch mit Girkisen und Bluthänfling × Girkis.  
S. 375.

Japanisches Mädchen brüht im Alter von 3 Monaten mit  
Erfolg. S. 383.

Vom Vogelzug (Przeany, Galizien). S. 383.

Ausfeln im Landesparke „Baumgarten“ bei Prag. S. 390.

Rom Tannenheher. S. 390.

\* Veränderungen der Gefiederfärbung bei gefangenen Vögeln.  
S. 390.

Starengelauder. S. 391.

\* Schmuckpfläschchen. S. 398.

\* Weißstirnpfläschchen. S. 399.

Fischjamen als Vogelfutter. S. 399.

Geschwülste am Kopf eines Vogels. S. 399.

\* Hexs Spitzschwanzamandine × japan. Mädchen. S. 407.

Melanistischer Girkis. S. 407.

Der Vöglein Weihnachtstisch. S. 415.

**Sprechsaal.**

Frage	Seite	Antwort Seite
1. Über Erkrankung eines Kanarienvogels.	7	15. 31.
2. Über die Gartengrasmäde.	39	111.
3. Über Behandlung eines Graupapageis.	63	87.
4. Über eine sich rupfende Schamadrossel.	87	
5. Über Blaufleischen.	119	161, 247.
6. Welche Vögel eignen sich zur Überwinterung.	127	
7. Verschwinden der schwarzen Tropfenflecke bei Wellenfittiche.	144	415.
8. Vogelorgeln?	191	207.
9. Abbildung der Voliere des Vereins „Dents“, Zittau.	199	
10. Unterscheidungsmerkmale der Geschlechter bei jungen Starren.	216	415.
11. Sonnenvögel, Doppelüberschläger?	240	263. 327.
12. Welche Exoten lieben die Geseßlichkeit?	255	415.
13. Jugendkleid des Graueibefängers?	288	415.
14. Ursache der Abnahme der Schwalben?	343	
15. Über Krankheit eines Graupapagei.	367	399.

Über einen unbekannt Vogel. S. 15.

Allerlei vom Kreuzschnabel. S. 63.

Eintritt der Wintermauser. S. 87.

Züchtung von Prachtsinken. S. 103.

Ameisen-Zmfer. S. 159.

Besprechung eines neuen Käfigmodells. S. 159.

Müllerchen. S. 182.

Zaungrasmäde. S. 199.

Anregung des Herrn Huberti in Nr. 20 der „G. W.“ S. 199.

Zaungrasmäde. S. 231.

Sprosserfütterung. S. 255.

Blaufrönchen-Züchtung. S. 255.

Bekämpfung der Vogelmilbe. S. 295.

Sprosserfütterung. S. 375.

**Bücher und Zeitschriften.**

Meyers Großes Konversationslexikon, 6. gänzlich neu-  
bearbeitete und vermehrte Auflage. Verlag des Bibliogr.  
Instituts, Leipzig. S. 31. 135. 296. 399.

Illustriertes Handbuch für Geflügelzucht. Von Max  
Pauly, Köflach. Selbstverlag von Max Pauly, Köflach.  
7. Lieferung. S. 31.

Das neue preussische Einkommensteuergesetz. L. Schwarz  
u. Co., Verlagsbuchhandlung, Berlin. S. 32.

Genußmittel — Genußgift? Von Dr. med. W. Nöttinger-  
Berlin. Verlag von Edwin Staube-Berlin W. S. 32.

Deutsches Vogelbuch. Von Dr. Kurt Floride, Kosmos,  
Gesellschaft der Naturfreunde (Französische Verlagsbuch-  
handlung, Stuttgart). Lieferung I. S. 39.

Niststätten und Futtergelegenheiten zur Heran-  
ziehung und Ansiedlung der Vögel. Von Dr. A.  
Grimm, Bmg 1904. S. 55.

„Zoologischer Beobachter“ — „Der Zoologische Garten“.  
Verlag von Mahlau u. Walbschmidt, Frankfurt a. M.  
S. 119. 127. 167. 183. 216. 231. 311. 319. 351. 399.

„Ornithologisches Jahrbuch.“ Organ für das paläarkt-  
ische Faunengebiet. Viktor von Eschsch zu Schmidhoffsens  
b. Hallein. XVIII. Jahrgang 1907. S. 127.

„Deutsche Käfigvögel“ von Wilhelm Schuster, Verlag von  
Fritz Pfenningsdorf, Berlin. S. 343.

Kalender für Tierfreunde und Tierzüchter 1908  
(II. Jahrg.) Herausgegeben von Guido Findeis, Wien,  
Selbstverlag. S. 367.

Vorhauptener Kuppelgeflügelzucht in Wort und Bild  
von K. Heyde, Leipzig, Verlag von Friedrich Jansa 1907.  
S. 375. 407.

Lebensbedingungen und Verbreitung der Tiere.  
Von Dr. Otto Maas, a. o. Professor an der Universität  
München. („Aus Natur und Geisteswelt.“ Sammlung  
wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen  
Gebieten des Wissens. 139. Bändchen.) Verlag von B. G.  
Teubner in Leipzig. Mit Karten und Abbildungen. S. 407.

„Tierkunde.“ Eine Einführung in die Zoologie. Von  
Privatdozent Dr. Curt Hennings. („Aus Natur und  
Geisteswelt.“ Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständ-  
licher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens.  
142. Bändchen.) Verlag von B. G. Teubner in Leipzig.  
Mit 34 Abbildungen. 8. 1907. S. 407.

Zwiegestalt der Geschlechter in der Tierwelt. (Dimor-  
phismus.) Von Dr. Friedrich Knauer. Mit 37 Ab-  
bildungen im Text. („Aus Natur und Geisteswelt.“  
Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Dar-  
stellungen aus allen Gebieten des Wissens. 148. Bänd-  
chen.) Verlag von B. G. Teubner in Leipzig. S. 415.

**Aus den Vereinen. — Ausstellungen.**

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. S. 7. 24.  
47. 63. 79. 95. 119. 127. 135. 151. 176. 191. 288.  
295. 311. 328. 344. 351. 360. 367. 383. 391. 407.

Vogelschutz- und Finkenklub „Einigkeit“ zu Essen-West. S. 15.

Internationale Ausstellung für Jagd und Fischerei, Antwerpen.  
S. 15.

Erklärung. S. 24.

Ornithologischer Verein zu Dresden. S. 31. 63. 65.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin.  
S. 31. 40. 63. 79. 95. 127. 135. 288. 295. 311. 328.  
351. 367. 383. 407.

„Canaria“, Verein für Sing- und Ziervögelzucht zu Meerane  
i. S. S. 31.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.  
S. 55. 71. 87. 168. 199. 288. 311.

Vereinigung für Vogelschutz und Vogelkennhaberei zu Frank-  
furt a. M. S. 55. 71. 151. 311. 351.

Freie Vereinigung der Liebhaber einheimischer Singvögel zu  
Dresden. S. 135. 200. 391.

Vogelschutzverein Schwabach. S. 168.

Rheinischer Verein der Vogelfreunde zu Köln. S. 207. 391.  
Vogelschutz- und Vogelschutzverein Schwabach (Alter Verein).  
S. 207. 272.

Deutscher Spezialverein für Figuren- und Farbenanarten-,  
Bastarden- und Exotenzucht und Vogelschutz zu München.  
S. 351.

Ausstellung der Vereine Aegintha und Canaria. S. 295.  
359. 407.  
Ausstellung des Vereins für Figuren- und Farbenkanarienv. u. w.  
in Weisk. S. 311.  
Ausstellung des Vereins „Ornis“, Zittau. S. 375.

**Aus dem Zoologischen Garten.**

S. 15. 167. 263. 296. 367.

**Vom Vogelmarkt.**

S. 8. 15. 24. 32. 47. 56. 63. 72. 79. 87. 95. 103. 119.  
127. 136. 144. 151. 159. 176. 183. 192. 200. 207.  
216. 224. 232. 240. 248. 256. 263. 272. 279. 288.  
296. 304. 312. 320. 327. 335. 344. 351. 360. 367.  
375. 383. 391. 399. 408. 416.

**Redaktionsbriefkästen.**

S. 8. 16. 24. 32. 40. 47. 56. 63. 72. 80. 88. 95. 104. 112.  
120. 127. 136. 144. 152. 159. 168. 176. 183. 192.  
200. 208. 216. 224. 232. 240. 248. 256. 264. 272.  
279. 288. 296. 304. 312. 320. 328. 336. 344. 351.  
360. 368. 376. 384. 392. 400. 408. 416.

**Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.**

S. 32. 79. 88. 96. 104. 119. 127. 272. 328. 351. 391. 416.

**Verdichtung.**

S. 79. 184. 208. 240.

**Verchiedenes.**

Aufruf. S. 191. 335.  
Eduard Heppel †. S. 335.

**Register.**

Die eingeklammerten ( ) Zahlen weisen auf die Rubrik „Vom Vogelmarkt“ hin.

- Maßgeier 179.  
Acridotheres javanicus 36.  
Agapornis taranta 11.  
Alario alario 398.  
Albinismus-Umfel 7. 47.  
" =Bergfink (104).  
" =Dohle (263).  
" =Eichelhäher (119).  
" =Gelbbauchbühlhül 44.  
" =Gimpel (151).  
" =Haubenlerche 172.  
" =Hohlfleise (32).  
" =Kudud 359.  
" =Mönchgrasmücke 135.  
" =Schwalben 271.  
" =Sperling 311.  
" =Stieglitz 189\*. 191.  
" =Zebrafink 389\*. 390.  
Alca torda 125.  
Alexandersittich, großer 344.  
" kleiner f. Halsbandfittich.  
Alf 125.  
Alpenbraunelle 14. 40. (15. 24. 120. 144 . . .).  
" bohle (159).  
" Krähe 8.  
" Lerche 30. 48. 150. 160. (24. 119. 127 . . .).  
" Steinhuhn (159).  
" Straußläufer 147\*.  
Amadina erythrocephala 57.  
Amanbina 121.  
" wunderföhne 136. 184. 312.  
Amarant 74. 80. 95. 122. 186. 161. 179. 185.  
304. 327. 337.  
Amazone 16. 272. 351.  
Amblycercus solitarius 15.  
Ammer 186.  
Ampeliceps coronatus 84.  
Umfel 30. 45. 47. 60. 69. 86. 95. 102. 118.  
124. 131. 140. 150. 158. 159. 172. 178.  
184. 242. 376. 388. 390. 397. 408.  
Anas boschas 125.  
Androglossa pretrii 16.  
Anthoscopus pendulinus 16.  
Astrild 121.  
" olivengrüner 159. 380. 333\*.  
" rotrückiger 57.  
" weinroter 221\*. 224. (207).  
Auerhuhn (272).  
Augenbraunenheherling 95. 264. 312. 328. 400.  
Auripasser euchlorus 382.  
Auroarastrild 313.  
Bachstelze, graue 14. 126. 149.  
" weiße 40. 46. 80. 86. 95. 135. 159.  
172. 186. 381.  
Bajaweber 291\*.  
Baltimoretropical (296).  
Bandfink 110. 280. 274.  
Bankwaubuhn 44.  
Barnarbfittich (192. 288).  
Bartgrasmücke 39. 111.  
" meise 395. (32. 47. 119. 136).  
" fittich (136).  
" vogel 36.  
" zeitig 61\*. 63. 201. 209.  
Batis pririt 58.  
Baumfalk 103.  
" läufer 102. 409.  
" pieper 86. 256. 269. 315. 380.  
" wachtel, kubanische 315\*.  
Bergente 125. 187.  
Bergfink 30. 56. 71. 86. 97. 126. 127. 172.  
274. 381. 412.  
" hänfling 30. 86. 126. 150. 264. 354.  
" pieper 315.  
" taube, rote 285.  
Beo 36.  
" großer 85\*.  
" kleiner 85\*.  
" mittlerer 85\*.  
Beutelmeise 16.  
Bienenstrild 96. 122. 337.  
Birtenzeifig 30. 68. 78. 86. 88. 128. 150. 159.  
274. 351. 354. 376. 412.  
Bischhof, blauer (32. 136 . . .).  
Bläßhuhn 125. 187.  
Blattvogel 44.  
" schwarzföhiger f. Schwarzföhblattvogel.  
Blaubrosfel 81. 97. 105. 113.  
" flügelstummelvogel 227\*. 278. 385. (15. 127).  
" elfter 295.  
" fehlerchen 2. 119. 133. 151. 323.  
" " rotstern. 3.  
" " weifstern. 3. 7\*. 242. 247. 286.  
" fröhchen 30. 225. 255.  
" meise 14. 64. 102. 122. 125. 172. 178. 265.  
319. 382. 393. 401. 409.  
" rabe 304.  
" rafe 103. 264.  
" schnäpper, braunbrüftiger 77\*. 92. 99.  
" sternfittich (47).  
Blumenauflittich f. Gräsfittich.  
Blutbauchfittich 222. (192. 200).  
" hänfling 16. 30. 40. 45. 72. 82. 102.  
112. 118. 132. 144. 150. 185. 235. 239.  
242. 264. 265. 274. 280. 354. 376. 404.  
413.  
Blutstachelweber 40. 360. 384.  
Borstenheherling (183).  
Bourfittich 40.  
Brachpieper 315.  
Brandweber 246.  
Braunelle 14.  
Braunföhhammer 302.  
" Topf " (32. 120).  
" " papagei 16.  
" " star (47 . . .).  
" rüdengoldperling 187\*.  
" stürling (47. 232 . . .).  
Breitfchwanzlori, violettfnadiger 223.  
Brillenamazone (408).  
Brillenbogel, gelber 44.  
" goldbauchiger 44.  
" javan. 44.  
" (32. 95. 136 . . .).  
Bronzelekttaube (103 . . .).  
" männchen 122. 400.  
" gestreiftes 384.  
Buchfink 14. 15. 24. 26. 30. 70. 71. 86. 87. 94.  
95. 102. 103. 112. 120. 126. 131. 136. 143.  
151. 152. 154. 159. 160. 167. 172. 176. 179.  
186. 192. 198. 243. 269. 274. 295. 344. 354.  
403. 412.  
Budytes flavus 176.  
Büffelweber (216. 232).  
Bühlhül 22. 60.  
Buntastrilde 229\*. 281.  
" meise 122. 176. (15. 32. 47 . . .).  
" pieper 103. 335. 409. (24. 119 . . .).  
" tufan (344).  
Cabanisweber (282 . . .).  
Cacomantis merulinus 330.  
Calamonastes fasciolatus 57.  
Calornis chalybaea 36.  
Cardinalis virginianus 135.  
Carpophaga aenaea 44.  
Cersaftrild (232).  
Centropus javanicus 331.  
" sinensis 331.  
Chalcomitra fusca 57.  
Chalcopelia afra 278.  
Chloropsis nigricollis 29. 44.  
" viridis 44.  
Chopsttar (232).  
Cicinnurus regius 296.  
Cittacincla macroura 36.  
Coliuspaster macrocercus 24.  
" macrourus 24. 235.  
Columba striata f. Geopelia.  
" tigrina f. Turtur.  
Columbigallina grisola 278.  
" passerina 278.  
Colymbus cristatus 125.  
" nigricans 125.  
Conurus cactorum 400.  
Copsychus amoenus 36.  
" musicus 36.  
" saularis 36. 328.  
Coturnix delegorguei 1. 9.  
Criniger gularis 22. 44.  
Cuculus sonnerati 330.  
Cyanecula obscura 3.  
" wolfs 3.  
Cyanops lineata 36.  
Cyornis tickelliae 93.  
Dahabrosfel 36. 328. 384.  
Dama " 328. 340. (183).  
Diabemamazone (288 . . .).  
Diamantfink 74. 122. 181. 215\*. 322. 404.  
" fäufchen 63. 285.  
Diorocercus hirundineus 58.  
Dicrurus afer 58.  
Didunculus strigirostris 167.  
Dohle 103. 126. 170.  
Dolchföhthaube 269\*. (168. 183).  
Domicella riciniata 223.  
" wallacii 223.  
Dominitanerfardinal 8. 253.  
Doppelgelbtopf 22. 64.  
Dornastrild 157\*. (15).  
" grasmücke 30. 94. 164. 172.  
Drachenstürling (263 . . .).  
Drosfel 14. 184.  
" rohrfänger 280. 344. (15. 272 . . .).  
Dryocopus martius 218.  
Ebelpapagei, Müllers (264. 344).  
Eichelhäher 14. 56. 103. 133. 141. 142. 144. 206.  
216. 256. 295. 316.  
Eiderente 125.  
Einfarbrosfel (232).  
Eisente 125.  
Eifstörchen 185. 416.  
Elfter 45. 103. 144. 170. 172. 380.  
" star 339\*. 340.  
" taube 259\*.  
Endynamis honorata 36. 332.  
Eremophila alpestris 48.  
Erithacus orientalis 3.  
Erlenzeifig 4. 14. 30. 68. 72. 78. 80. 82. 86.  
120. 126. 127. 131. 201. 242. 274. 302. 308.  
342. 376.

Estrilda coerulescens 224.  
 " erythronotos 67.  
 " incana 224.  
 " pereini 224.  
 Fulabes javanensis 36.  
 Enten 101. 836.

Fahnenbrongo (79. 88. 103. 186. 189).  
 Falten 396.  
 Falan 171.  
 Feldlerche 23. 30. 40. 71. 82. 86. 95. 126. 185.  
 143. 160. 164. 167. 172. 194. 242. 270. 327.  
 " Sperling 30. 60. 102. 118. 274.  
 " Spötter 328 (248).  
 Fellenpieper 80.  
 Feuerfingelfittich 40. 56. 64. 65. 67\*. 89. 168.  
 " Schwanzamandine 181\*.  
 Fledermausfleder 88. 63. 243. 397. 405.  
 Fingelamazone (288).  
 Fischertun (95).  
 Fittislaubvogel 94. 182. 143. 380.  
 Flabismus: Erlenzweig 390. 391\*.  
 Fledermauspapagei 345.  
 " rotköpfiger (336).  
 " von Flores (320 . . .).  
 Fliegenschäpper, grauer 36. 46. 93. 132. 172.  
 295. 356.  
 " himmelblauer (183).  
 Flibtenvogel (224).  
 Flußuferläufer (367).  
 Frantolin 339.  
 Fruchttaube, bronzefarbige 44.  
 mit rosfaroter Brust 44.  
 Frühlingpapagei 341\*. 343.

Gabelschwanzhuhn 44.  
 weiß 103.  
 Gallus bankiva 44.  
 " furcatus 44.  
 Gartenammer 30. 103. 132. 151. 239.  
 " grasfüße 2. 72. 94. 96. 104. 132. 139.  
 143. 159. 163. 239. 242. 286. 308.  
 " rotschwanz 94. 126. 132. 135. 239. 263. 381.  
 411.  
 " fänger 2. 45. 59. 94. 112. 132. 163. 167.  
 171. 184. 212. 278. 286. 289. 295. 297.  
 323. 360. 384.  
 " trupial 296.  
 Gebirgsfiori 56. 71. 207.  
 " Felze f. Bachfelze, graue.]  
 Gelbammer (15. 87).  
 " bauchbülbül 21. 36. 44.  
 " " Kernknacker 214. 258.  
 " " näpfer (272).  
 " " plattschwefelfittich (32).  
 " brusttrupial (272 . . .).  
 " haubenkakadu, kleiner 183.  
 " topfbülbül 28. 35\*. 36.  
 " mantelflori (264).  
 " nadenamazone 22. 29\*.  
 " rüdenwidafin 24. 235.  
 " schulterwidafin 24.  
 " Spötter f. Gartenjäger.  
 " steißbülbül 56. 59\*. 118.  
 " " diamantfink f. Schilffink, wachsgelber.  
 " " fittich 213\*. 222.  
 " wangenfittich 384. (183).  
 Geocichla citrina 340.  
 " litspsirupa 58.  
 Geopelia striata 44. 330.  
 Geotrygon montana 285.  
 Gimpel 8. 30. 56. 60. 68. 71. 75. 80. 82. 88.  
 90. 102. 111. 118. 122. 126. 128. 135. 143.  
 159. 163. 182. 243. 255. 266. 279. 307. 333.  
 354. 357. 381. 404. 412.  
 Girtlich 5. 30. 60. 72. 94. 124. 172. 186. 242.  
 338. 346. 350. 375. 381. 405\*. 407.  
 " gelbfleutiger 287.  
 Glanzfruchttaube (263).  
 " fittich 15.  
 " " star, afritan. 58.  
 " " ind. 36.  
 Goldammer 30. 45. 102. 126. 132. 135. 172.  
 " augmentalmie 76. 84. 183.  
 " brüßchen 64. 122. 128. 327. 337.  
 " flügeltrupial (15. 87. 232).  
 " häßchen 393. 401.  
 " " feuerköpfiges 401. 410. 415\*. (15. 159).  
 " " gelb " 102. 308. 401. 410. 413\*.  
 " kopfweber 168.  
 " regenpfeifer 151.  
 " sperling 6. 392. 390.  
 " stirnblattvogel (32. 47. 95. 120 . . .).  
 " " fittich 384.  
 " weber 47. (248).  
 Gouldamanbine 47. 95. 122. 162. 169. 178.  
 184. 312. 337.  
 Granatafritid 67. 168. 232. (183. 192. 232).  
 Grasmüde 264. 327. 344.  
 " fittich 384.  
 Grauerammer 30. 102. 132. 151. 172. 186. 194.  
 " flügelamiel 223. (103. 136).  
 " girlich, weißbüßel. 74. 120. 128. 173. 192.  
 272. 288. 320. 328. 352. 360. 361. 408. 415.

Graufarbinal 8. 56. 78. 129. 181\*. 187. 145.  
 253. 320.  
 " Köpchen 12. 23. 40. 78. 110. 320. 392.  
 " papagei 73. 82. 86. 106. 204. 216. 248.  
 264. 328. 360. 392.  
 " psaffchen (15. 87).  
 " Spötter f. Gartengraszmüde.  
 " würger 103. 172. 248.  
 Grünflügeltaube (232 . . .).  
 " ling 4. 80. 32. 45. 71. 78. 102. 128. 132.  
 160. 172. 184. 186. 255. 272. 278. 279.  
 301. 381. 404.  
 " Specht 103. 128. 172.  
 Gryll-Lumme 125.  
 Gürtelgrasfink 121.

Haarvogel, gelbbüchiger 22. 43\*. 44.  
 Hahnschwefelwidafin 312 (168. 270).  
 Hatengimpel 333. (152. 216).  
 Halsbandbedelfittich 192. 200. 344. 382.  
 " fliegenfänger 274. 295.  
 " regenpfeifer 151.  
 Harlekinwachtel 1. 3\*. 9.  
 Hartlaubzeig 361. 362. f. a. Moßambitzweig.  
 Haubenbaumwachtel 315.  
 " lerche 6. 78. 86. 172. 179. 186. 247. 286.  
 328. 342. 348. 349. 352.  
 " meife 14. 64. 102. 122. 254. 265. 393. 402.  
 409.  
 " steißfuß 126.  
 Hausrotschwanz 14. 86. 94. 143. 151. 239.  
 " sperling 7. 102. 178. 243. 301. 397. 405. 412.  
 Heckenbraunelle 14. 30. 56. 86. 88. 94. 126. 135.  
 151. 157. 314.  
 Heher, rötlichbrauner (392).  
 Heherfleder 295.  
 Heibelerche 5. 80. 86. 128. 149. 150. 160. 240.  
 286. 327.  
 Helenafanfanden 74. 122. 181.  
 Heuschreckenroßfänger 133.  
 Himalayaflieglib 245\*. 246.  
 Hohltaube 45. 151.  
 Honigfresser, braunbrüftiger 123\*.  
 " jhmeder 107\*.  
 Hornrabe (288).

Indigozink (63. 92).  
 Infatadu (32 . . .).  
 Insessores 264.  
 Nabellerche (127).  
 " tangare (263).

Jafarinifink 10. 147. 156. 260. 322 (63. 136 . . .).  
 Jallaftar 13. 36.  
 Jambaitrupial (103. 232 . . .).  
 Jendajafittich (304).  
 Juntio 125\*.

Kakadu 96. 233.  
 Kaktusfittich 384. 400.  
 Kalanderlerche 118. 125. 344. 392.  
 Kanarengirtlich 361.  
 Kanarienvogel 7. 8. 14. 15. 24. 39. 40. 48. 78.  
 104. 144. 155. 180. 208. 232. 240.  
 264. 270. 274. 288. 293. 296. 320.  
 350. 352. 392. 404.  
 " Holländer (120).  
 " Langfahre 165\*. 168.  
 " Lizard (8. 120).  
 " Norwich (8. 120 . . .).  
 " Pfefferfarbener (8).  
 " Trompeter (8. 120 . . .).  
 " wiber f. Kanarengirtlich.  
 " Vorkfahre 173\*. 176.  
 " zimmetfarbener (8. 120).  
 Kappenammer 78. 302 (15).  
 " keilschwanz (95. 200 . . .).  
 " psaffchen (232).  
 " " tai (192).  
 Kaptaubchen (168).  
 Kapuzenlori 312. (136. 240 . . .).  
 " zeiglib 117\*.

Kardinal, grüner (15. 32 . . .).  
 " , roter 135\*. 320. 328. 400 (32. 47 . . .).  
 " " spißhäubiger 135\*.  
 Karmingimpel 88. 198. 312. 333.  
 Katharinafittich 40. 376 (95. 127. 232).  
 Kehlsperrling (45).  
 Kernbeißer, schlaradroter 347\*. 349\*. 350.  
 Kiebitz 45. 95. 135. 150. 187. 239.  
 Kiefernkreuzschnabel 38. 63. 333.  
 Kiefernkeilbeißer 50. 78. 124. 165. 171\*. 176.  
 179\*. 273. 404.  
 Kleiber 5. 117. 308. 376. 377. 382. 385. 390. 401.  
 409.  
 Kleinspöcht 103. 409. (224).  
 Klempenfittich 15.  
 Königspapagei 296. 317\*. 318. 323\*. 326.  
 " fittich 347. (264).  
 " widafin 168. 228.  
 Koel 36.  
 Koflmeife 14. 46. 64. 69. 102. 125. 142. 150.  
 172. 244. 262. 266. 320. 398. 396. 401. 409.

Kolkrabe 170. 836.  
 Komorenweber 216.  
 Krongopapagei 16.  
 Korallenknabelfpsaffchen (15. 87).  
 Kormoran 118. 126.  
 Krähen 120.  
 Kranich 348. 383.  
 Kreuzschnabel 14. 29. 30. 38. 54. 63. 78. 86.  
 118. 124. 310. 338. 354.  
 Kronenagel 84.  
 Kronenmeife 15. 69\*. 92.  
 Kronfink (15. 32 . . .).  
 Kubafink, großer (88. 95. 200).  
 " " kleiner 10. 153. 161. 170. 178. 185.  
 " " 818. 321. 392. (32. 168 . . .).  
 " taube 91\*.  
 Kudud 93. 182. 159. 231. 271. 281.  
 Kuhfleder 176. 239.  
 Kupfernadenntaube 285.  
 Kurzschwabeln (344).

Lachmöbe 125. 317.  
 " taube 44.  
 " " mit doppeitem Halsband 44.  
 Lamprotes loricator 855.  
 Langflügelpapagei, Rüppells 40.  
 " schwanzfittich 387.  
 Larvenweber 235\*. 236.  
 Lärmeife 122.  
 Laubfänger 240. 295.  
 Laubhühner, japan. 7. 12. 44.  
 Leberkopff 83\*. 108. 116.  
 Leinfink } f. Birtenzeig.  
 " zeiglib }  
 Lerkchen 69. 81. 150. 188. 344. 384.  
 Lophophaps plumifera 285.  
 Lori 264. 376.  
 Lorculus flosculus 320.  
 " galgulus 36.  
 " vernalis 343.

Madagasfarweber 24. 40. 216.  
 Magellanzeiglib 115\*. 200.  
 Mainafar (344).  
 " , japan. 13. 36.  
 " , schwarzflügel. 13. 36.  
 Malakfataubchen f. Sperbertaubchen.  
 Mantelfarbinal 8. 263. 392.  
 " möbe 125.  
 Mastenamanbine 74. 322.  
 " afritid (224).  
 " sperling 363\*. 398.  
 " weber 121. 228. 243\*. 246.  
 Masfawachtel f. Harlekinwachtel.  
 Masfalarori 16.  
 Mauerläufer (15. 104).  
 " fegler 93. 140. 159. 224. 255. 271. 278.  
 287. 303. 335. 351.  
 Meßschwalbe 45. 140. 295. 304. 310. 314. 319.  
 351.  
 Meifen 14. 69. 110. 167. 176. 274. 380. 381.  
 389. 396. 401. 409.  
 Melanocorypha yeltonensis 277.  
 Mimus saturninus 328.  
 Mischling Hartzeiglib < Kanarienvogel 209.  
 " Bergfink < " 54.  
 " Birtenzeiglib < " 54.  
 " Bluthänfling < " 54. 152.  
 " " 182. 247. 279.  
 " " < Girtlich 376.  
 Buchfink < Bergfink 7.  
 Erlenzweiglib < Kanarienvogel 54. 152.  
 " " 182. 382.  
 " Gimpel < " 54.  
 " Grünfink < " 54. 182.  
 " Kanarienvogel < Bluthänfling 86.  
 " " < Stieglitz 312.  
 " Mastenamanbine < Ringelafritid 251\*.  
 254.  
 " Moßambitzweiglib < Kanarienvogel 88.  
 " Papagei < Manbinde, brainfarb. < rotköpff.  
 (263).  
 " Rotkopfamanbine < Wandfink (392).  
 " Spißschwanzamanbine, Gedß < Wöb-  
 chen 190. 403\*. 407.  
 " Spißschwanzamanbine < Ringelafritid,  
 " schwarzbüßl. 190.  
 " Stieglitz < Erlenzweiglib 96.  
 " " < Kanarienvogel 54. 62. 82.  
 " " 182. 247. 279. 312. 356.  
 " Turteltaube < Lachtaube (136).  
 " " < weiße Lachtaube 248. 263.  
 " Wifengimpel < Kanarienvogel 311.  
 Wifelfleder 60. 56. 93.  
 Wittelspöcht 172.  
 Wöndchgrasmüde 2. 8. 14. 48. 72. 81. 88. 104.  
 111. 120. 182. 135. 139. 148. 151. 159.  
 164. 172. 206. 235. 239. 240. 286. 308.  
 312. 336. 352.  
 Wöndchfittich 192. 382. 384.  
 Wöbchen, japan. 16. 32. 40. 74. 104. 112. 126.  
 152. 163. 162. 176. 179. 192. 198. 274.  
 304. 311. 337. 369. 383. 384. 416.





# Die auf der Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Harlekinwachteln — *Coturnix delegorguei, Deleg.* — und deren Züchtung.  
Von Seb. Engel.

(Nachdruck verboten.)

Da es mir glückte, diese Wachtel zu züchten, will ich meine diesbezüglichen Erfahrungen den Lesern unserer „Gef. Welt“ in Kürze mitteilen. Diese, meine Erfahrungen, dürften für manchen Liebhaber umso mehr von Interesse sein, als es sich hier um eine Art handelt, welche meines Wissens in der Gefangenschaft noch nicht gezüchtet wurde.

Im November 1905 hatte Herr Rohleder diese schöne und seltene Wachtel in einem Pärchen in der „Gef. Welt“ ausgedoten, aber zu so hohem Preise, wie ich ihn doch nicht anlegen wollte (100 Mark), obwohl ich große Lust dazu hatte. Im Heft 1 des Jahrgangs 1906 war vom gleichen Händler diese Wachtel — vermutlich das gleiche Pärchen — wieder offeriert und zwar zum Preise von 75 Mark. Obwohl auch dieser Preis noch sehr hoch genannt werden darf, ließ ich mich doch in Tauschunterhandlung mit obigem Herrn ein und es kam auch bald ein solcher zustande, zumal die von mir in Tausch gegebenen Vögel meist selbstgezüchtete waren. Aber wenn ich meine Vögel auch zu ganz geringen Preisen rechnete, so sind diese Wachteln doch die teuersten Vögel, die ich je gepflegt.

Die Harlekinwachteln kamen also in meinen Besitz und ich war auch gleich sehr für sie eingenommen, obwohl das Weibchen am Kopfe sehr verstoßen war und ich arge Zweifel hegte, ob ich auch wirklich obige Wachtel vor mir hätte, da die Beschreibung im „Ruß“ nicht ganz stimmte und die Abbildung noch weniger. Aber zum Schluß kam ich doch zu dem Resultat, daß es sich um keine andere handelte, es müßte denn eine neue Art sein, was ich auch nicht gut annehmen konnte. Ich setzte die Wachteln, nachdem ich sie eine Zeit lang im Einzelkäfig hatte, in meine Voliere, wo sie anfangs sehr scheu und ungestüm waren, so daß ich ihnen die Flügel beschneiden mußte, um das stürmische Aufstiegen beim geringsten Anlaß zu verhindern; sie wurden aber sehr bald zahm. Männchen und Weibchen waren sich sehr zugetan, wo das eine, war auch immer das andere; wenn das Männchen einen Leckerbissen fand, lockte es gleich sein Weibchen herbei und legte ihm diesen vor. Auch ließ es fleißig seinen Schlag erschallen, welcher sehr an den unserer

heimischen Wachtel erinnert. Von Brütelust war aber bei beiden lange nichts zu merken, so daß ich im Sinn hatte, sie wieder abzugeben. Bald darauf aber sah ich die erste Begattung, welche von nun an täglich oftmals wiederholt wurde. In der Hoffnung, daß ich nun bald Eier sehen werde, entschloß ich mich wieder, die Wachteln zu behalten. Ich brauchte auch gar nicht lange zu warten, so lag eines Morgens das erste Ei in der Voliere, am dritten Tag das zweite und am fünften Tag das dritte, aber jedes an einer andern Stelle. Ich sammelte die Eier und machte an der hintern Volierenwand, hinter Grasbüscheln versteckt, eine Vertiefung ins Moos, legte die Eier hinein in der Erwartung, daß das Weibchen in der Folge diesen Platz annehmen werde und richtig: ich hatte mich nicht getäuscht, am andern Tag lag ein Ei mehr in diesem Neste und so jetzt jeden Tag ein weiteres, bis es 20 waren. Aber von Brüten keine Spur! Das Weibchen setzte jetzt mit dem Legen aus. Nun war guter Rat teuer, das Weibchen brütet nicht selbst! Soll ich die Eier verderben lassen? Das wäre doch zu schade! Eine Zwerghenne könnte aushelfen, dachte ich, aber wo hernehmen? Ich schrieb an alle Bekannte und Unbekannte um eine solche, allein alles umsonst, ich konnte keine aufstreiben. Da führte mich eines schönen Tages der Weg nach dem nahen Moosach zu einem mir gut bekannten Lehrer a. D. Ich frug auch diesen um eine Brut- henne — Anfang August —.

„Ja,“ sagte dieser, „ich hätte schon noch eine, aber es ist halt eine gewöhnliche Bauernhenne, sie wird zu schwer sein für die kleinen Eier!“

„Probieren wir's,“ sagte ich, „mehr wie zugrunde gehen können die Eier nicht, so gehen sie ja auch verloren!“

„Sie können's ja probieren, ich bring' Ihnen die Henne morgen früh in d' Stadt hinein.“

Ich ging heim, richtete in einer großen Pappschachtel ein Nest zurecht, kaufte zwei Hühnereier, legte diese hinein, um die Henne eher ins Nest zu gewöhnen, und stellte das Ganze an einem ruhigen Plage auf.

Am andern Tag in der Frühe — 10. August — kam dann mein guter Herr Lehrer mit der Henne im Rucksack angerückt.

„Will sehen, ob 's Viech sitzen bleibt,“ war sein Gruß.

Wir setzten die Henne sogleich auf die oben er-

wähten zwei Eier, auf welchen sie auch sofort sitzen blieb, als wenn sie zu Hause wäre. Ich faßte also Hoffnung! Der Hennenbesitzer gab mir noch die nötige Anweisung zur Behandlung der Henne und ging seines Wegs. Mittag sah ich nach, nahm der Henne ein Ei weg und legte dafür 10 Wachteleier unter. Die Henne blieb sitzen. Am Abend nahm ich das zweite Ei weg, legte ihr die andern 10 Eier unter, sie nahm auch diese wieder an und brütete emsig weiter. So vergingen Tag um Tag und die Henne saß fleißig auf ihren Wachteleiern. Ich rechnete in 20—21 Tagen müßten die Jungen ausfallen, doch siehe da, am 14. Tage — 24. August — mittags hörte ich bei der Nachschau ein leises Piepsen. Ich hob die Henne ab — es war ein junges Wachtelchen im Nest und fünf leere Eierschalen. Wo sind die fehlenden 4 Junge, dachte ich mir, entwichen konnten sie unmöglich sein, alles Suchen im Neste war vergeblich, es konnte kein Zweifel mehr existieren, die Henne hatte sie aufgefressen. Meine Hoffnung sank nun bedeutend unter Null und mein Gesicht wurde auffallend lang. Das eine Junge gab ich wieder ins Nest, ging dann nachmittags nach Moosach zum Hennenbesitzer und klagte diesem mein Leid, aber auch dieser wußte keinen Rat. Am Abend kam ich heim, mein erster Gang war natürlich zur Henne, um nachzusehen. Als ich die Henne abhob, stob es nach allen Seiten auseinander, es waren noch acht Wachtelchen ausgefallen, wovon zwei erdrückt waren und eins im Ei erstickte, nachdem die Schale schon gesprengt war. Ich nahm nun die Jungen heraus, da ich der alten Henne nicht mehr traute, richtete eine „künstliche Klucke“ zurecht und setzte die 7 Wachtelchen, welche nicht größer waren als eine große Hummel, hinein. Ich hatte die Absicht, diese „künstliche Klucke“ hier zu beschreiben, allein ich will es lieber unterlassen, denn es war ein gar wunderlich Ding, und meine Bekannten konnten beim Betrachten sich eines stillen Lächelns nicht erwehren, nur soviel will ich erwähnen, daß es mir mit den allerprimitivsten Mitteln gelungen ist, diese Jungen, welche zwar im Verhältnis zu ihrer Größe sehr kräftig, aber auch ungemein wärmebedürftig waren, groß zu ziehen.

(Schluß folgt.)

## Etwas über das Blaukehlchen.

Von Karl Lauzil.

(Nachdruck verboten.)

Ein trüber Novemberabend. Schwere Nebelschwaden lagern über der Stadt, hängen sich feucht klebrig an Baum und Strauch; die letzten Blätter, die der Herbstwind verschonte, fallen langsam, aber unaufhaltsam auf den nassen Boden herab. Wir, meine Frau und ich, sitzen im traulichen Zimmer bei freundlichem Lampenschein, ein heller Bannkreis gegen trübe Novemberstimmung. Alles ruhig ringsum, nur das gleichmäßige Ticken der Wanduhr, der ebenso einformige Klang meiner Stimme; ich lese meiner arbeitenden Frau vor. Plötzlich ertönt aus der Zimmerecke, in welche das Lampenlicht nur abgedämpft dringt, zartes Zirpen; Heimchen am Herd? Doch nein, das Zirpen verstummt, statt dessen erhebt eine

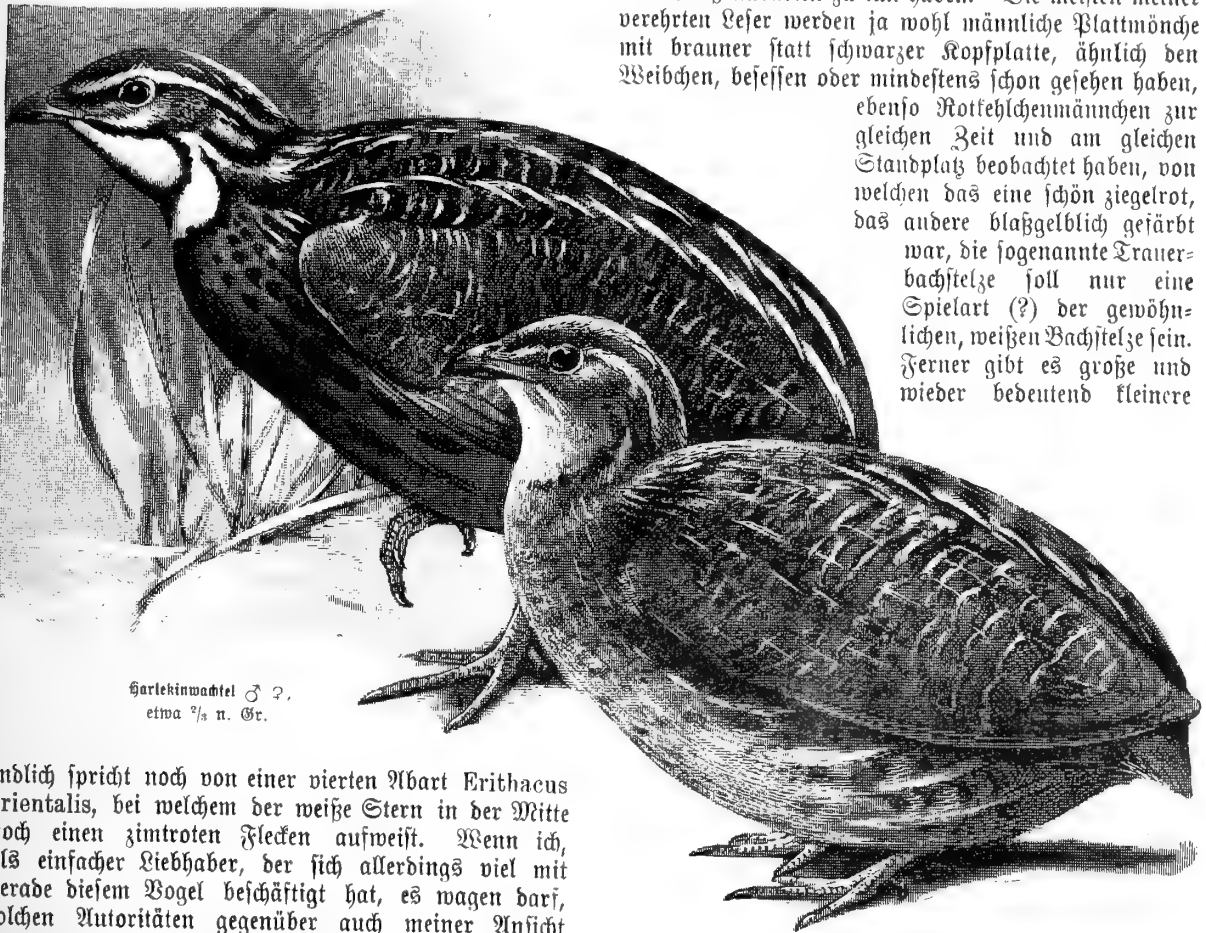
Schwalbe ihr munteres Gezwitzchen. O, du lieber Sommergast, wie oft habe ich dir mit Vergnügen gelauscht, wenn du auf schwankem Telegraphendraht, am Mauergefüß beim Nestchen dein fröhliches Geplauder erschallen ließe! Nun schweigt auch die Schwalbe und einer Lerche jauchzendes Schwirren zaubert uns im Nu mogende Getreidefelder, leuchtend blauen Sommerhimmel vor das geistige Auge. Dann ertönen im bunten Durcheinander der Kohlmeise Lockruf: „Zizibe, Zizibe“, des Goldhammers kurzes, anspruchsloses Liedchen, dessen letzter Ton eine Quinte höher liegt als die Vorhergegangenen, und das die Volkspoesie mit: „ich, ich hab' dich so lieb“, übersetzt hat. Die Wachtel ruft, der Stieglitz schmettert seinen kriegerischen Sang, ja einmal kommt auch Frau Nachtigal zu Worte. Und wer ist es, der uns dies Vogelstimmenpotpourri als Serenade bringt? Ein kleiner schmucker Bursche mit blauem Brustlatz und weißem Sternchen drinnen. Er sitzt fest und selbstbewußt auf seinem Sprungholz, wippt mit dem Schwänzchen und hält das Köpfchen gar neckisch auf die Seite geneigt. Es ist unser liebes Blaukehlchen, und zwar ein kleiner Meister unter seinen Genossen. Nicht jedes Blaukehlchen ist solch' guter Spötter. Gar manches fördert außer seinem Naturgesang, einem merkwürdig fauchenden, blasenden und schnurrenden Balzen, das oft klingt, als sänge der Vogel mit zwei Stimmen, wenig dem Ohre Angenehmes zu Tage. Es gibt eben auch hier Meister und Stümper, und das erste Blaukehlchen, das ich besaß, gehörte letzterer Kategorie an. Jedenfalls ist es zu verwundern, daß ein Vogel mit solch' mangelhaften Stimmitteln, das Blaukehlchen gehört unter die Sänger mit schwachen Stimmbändern, in einzelnen Individuen so Hervorragendes leistet. Vor allen aber ist das manchen Exemplaren eigene Spöttertalent erstaunlich. Ich stelle in dieser Beziehung das Blaukehlchen über den rotrückigen Würger, die Haubenlerche, ja auch über Gelb- und Grauspötter. Mögen die eben genannten Imitatoren fremder Stimmen auch mehr leisten an Kraft, Fülle und angenehmer Verbindung der einzelnen Gesänge, während das Blaukehlchen im Besitze eines nur schwachen Gesanges noch dazu die Untugend hat alles zu zerreißen, die einzelnen Strophen ohne Übergang zu bringen, sodaß sein Gesang den Eindruck des Zerhackten, Anzusammengehörigen macht, so bringt doch kein Vogel die Lieder anderer so genau mit all' ihrem Charakteristischen wieder als gerade unser Sänger. Ein gutes Blaukehlchen kann geradezu frapieren. Es ist allerdings vielleicht ebenso schwer einen guten derartigen Sänger zu erhalten als eine gute Nachtigal, ein brav singendes Schwarzplättel, einen hervorragenden Sprosser. Doch selbst in dem Falle, daß man in der Beziehung Pech haben sollte, lohnt es sich immerhin, den reizenden Vogel zu halten. Wenige andere gibt es, die abgesehen von der dem Blaukehlchen eigenen Farbenpracht, noch fein adrettes, hurtiges, gewandtes Benehmen, sein lebenswürdig zutrauliches Wesen besäßen. Immer munter, läuft es in seinem Käfig wie eine kleine Maus auf und nieder, sächert sein zweifarbiges Schwänzchen, drückt die Brust ganz militärisch heraus und äugt seinen Pfleger verständnisinnig an. Kurz nach der Gefangennahme ist es so zahm, daß es den Wurm vom Finger nimmt, und



selbst dann singt, wenn es aus nächster Nähe betrachtet wird. Viel ist schon über die Farben- und Größenverschiedenheiten der Blauehähnchen geschrieben worden. Brehm unterscheidet deren 3 Arten. Das rotsternige oder schwedische, das weißsternige oder Spiegelvögelchen und den Silbervogel oder das Wolfische Blauehähnchen. Diese Abarten haben im blauen Brustfeld einen zimtrotten Stern im ersteren Falle, einen weißen im zweiten, während *Cyanecula wolfi* eine einfarbig blaue Brust besitzt. Hofrat Viebe zählt noch ein dem Wolfischen ähnliches, aber größeres *Cyanecula obscura* als eigene Art auf. Dr. Ruf

als größere Exemplare der sogenannten Wolfischen-Art, als auch einige Weißsternvögel. Dabei bemerkte ich, daß der weiße Stern bei den einfach Blauen nach der Mauser oft austritt, bei der nächsten Mauser wieder schwindet. Ähnliches erfuhr ich durch Besitzer von Zimmesternblauhähnchen. Ich möchte daher die Ansicht vertreten, daß ebenso wie bei anderen Vogelarten, z. B. den Rotkehlchen, Plattmönchen, Singdrosseln, der weißen Bachstelze usw. sowohl Farben- als Größenvarietäten bestehen, dasselbe für die Blauehähnchen auch gilt, daß wir es nicht mit selbständigen Lokalrassen, sondern mit häufig wiederkehrenden Farben- und Größenabarten zu tun haben. Die meisten meiner verehrten Leser werden ja wohl männliche Plattmönche mit brauner statt schwarzer Kopfplatte, ähnlich den Weibchen, besessen oder mindestens schon gesehen haben,

ebenso Rotkehlchenmännchen zur gleichen Zeit und am gleichen Standplatz beobachtet haben, von welchen das eine schön ziegelrot, das andere blaßgelblich gefärbt war, die sogenannte Trauerbachstelze soll nur eine Spielart (?) der gewöhnlichen, weißen Bachstelze sein. Ferner gibt es große und wieder bedeutend kleinere



Harlekinwachtel ♂ ♀.  
etwa  $\frac{2}{3}$  n. Gr.

endlich spricht noch von einer vierten Abart *Erithacus orientalis*, bei welchem der weiße Stern in der Mitte noch einen zimtrotten Flecken aufweist. Wenn ich, als einfacher Liebhaber, der sich allerdings viel mit gerade diesem Vogel beschäftigt hat, es wagen darf, solchen Autoritäten gegenüber auch meiner Ansicht Ausdruck zu verleihen, so möchte ich mich darin solidarisch mit Herrn Matthias Kausch erklären, der in seinem Werkchen: „Sängerkönige des europäischen Festlandes“ sagt, daß diese Unterschiede weniger für den Forscher Wert haben, als speziell für den Verkehr zwischen Liebhaber und Händler, indem letzterer durch namentliche Bezeichnung einer dieser Farbenvarietäten in die Lage gesetzt wird, genau dem Wunsche des Bestellers zu entsprechen. Nachdem die Forscher selbst ja noch nicht in der Frage einig sind: selbstständige Art oder bloße Variation? so wird es ja wohl dem Liebhaber nicht als sträfliche Annahme angerechnet werden, wenn er solch schwankenden Lehren der Wissenschaft unbedingten, blinden Glauben nicht leistet, sondern sich durch Versuche und liebevolle Beschäftigung mit dem Gegenstand ein eigenes Urteil zu bilden bemüht ist. Ich habe nun, wie gesagt, schon mehrere *Erithacus*-Arten geküßt, und zwar sowohl kleinere

Exemplare von *Turdus musicus* im gleichen Walde. Jeder aufmerksame Beobachter des Brutgeschäftes der Vögel wird wissen, daß in vielen Singvögelnestern unter drei bis vier völlig gleich großen, normalentwickelten Jungen gewöhnlich ein vierter oder fünfter Vogel sich befindet, der bedeutend kleiner und schwächer ist, und wenn dann solche Nesthockerchen aufgezogen werden, wird man die Erfahrung machen, daß sie oft zeitlich kleiner bleiben als ihre Artgenossen. Mir selbst wurde ein Sprosser, Herbstwildfang, gezeigt, der kaum die Größe einer Gartengräsmücke besaß, auch lichter gefärbt war, als die meisten hier durchziehenden Artgenossen. Unser Schwarzplattler scheint in Gebirgs- waldungen günstigere Lebensbedingungen zu finden, als in Wäldern der Ebene, wenigstens sind die Gebirgschwarzplattler durch Größe sowohl als auch Gesang ihren Brüdern im Tale überlegen. Dasselbe gilt für *Carduelis carduelis*, und doch wird niemand

behaupten, daß es zwei Stieglitz- und zwei Schwarzkopparthen gibt. Und nun wieder zurück zum Blaukehlchen als Käfigvogel. Gegen seine Haltung im Käfig hat sich ein eigenes Vorurteil gebildet. Sogar Liebe rät davon ab. Ich muß im Gegenteil dazu feststellen, daß es dem erfahrenen Vogelwirt keine besonderen Schwierigkeiten bereitet, Blaukehlchen zu halten. Wer Sprosser, Nachtigalen und andere Erbsänger zu warten versteht, wird auch mit dem Blaukehlchen leichtes Spiel haben. Ich selbst habe Vögel dieser Art viele Jahre hindurch gepflegt, und nie noch ist mir einer eingegangen. Noch gegenwärtig besitze ich ein gelundes, schönes Exemplar, das fleißig singt. Ein Feind aller fertig gekauften Mischfutter, bereite ich dasselbe täglich selbst frisch, und zwar die bekannte Mischung (Möhre, Haufmehl, Ameisenbrut), gelegentlich menge ich etwas Weißwurm oder Zecke und auch gepulverte Ossa Sepiae bei. Mehlwürmer erhalten meine Blaukehlchen erst nach Weihnachten, wenn der Gesang lauter und feuriger werden soll. Habe mit früherem Beginn der Würmfütterung böse Erfahrungen gemacht; auch Hauf, Weißwurm und andere Gesangsreizmittel sollen vor der eigentlichen Gesangszeit, dem Vorfrühling und später bis zur Mauser, nur sparsam gereicht werden; Verfettung und Fußentzündungen sind gar oft die Folge solch' verfrühter Fütterung mit zu nahrhaftem Futter. Vom Mai bis zirka Mitte September füttere ich meine Blaukehlchen mit frischer Ameisenbrut ohne sonstigen Zusatz. Konnte bisher nicht bemerken, daß blaue Ameisenbrut Durchfall herbeiführt, wie andere Beobachter behaupten. Wasser zum Trinken und Baden muß dem kleinen Gefangenen in ausreichendem Maße zur Verfügung stehen, ebenso liebt er einen hellen Standort seines Käfigs, so daß er ab und zu ein paar Sonnenstrahlen direkt auf sein buntes Kleidchen bekommt, in denen er sich dann wohligh dehnt und reckt. Daß seine Füße empfindlicher als die anderer Erbsänger sein sollten, konnte ich auch nicht beobachten; bei sorgsamer Reinhaltung der Sprunghölzer und des Käfigbodens, sowie, wie oben erwähnt, entsprechender Fütterung, sind derartige Erkrankungen wohl leicht zu vermeiden. Zum Schluß möchte ich noch bemerken, daß die meisten Blaukehlchen sehr nervösen, schreckhaften Temperaments sind und, wenn noch so zahm, bei plötzlicher, unerwarteter Annäherung eines Fremden oder auch des Pflegers so erschrecken, daß sie oft wie sinnlos im Käfig herumtoben und sich dadurch das Gefieder arg beschädigen. Daher ist es angezeigt, gerade diesem Vogel stets in ruhiger, sanfter Weise sich zu nähern. Interessant wäre es mir, zu erfahren, ob einer der Leser unseres Blattes schon des Blaukehlchens nächste Verwandte, die schöne Kalliope oder Rubinachtigal, einen Vogel des mittleren und nördlichen Asiens, in seinem Besitze hatte?

### Von meinen Zitronenfinken und anderes.

Von Fritz Braun, Marienburg, Westpr.

(Nachdruck verboten.)

„Ach was, unsere Zeißige sind ja viel netter“, pflegte mir mein alter ornithologischer Mentor, der Danziger Gastwirt Baus, zur Antwort zu geben, wenn ich ihn dereinst in meinen Tertianer- und

Sekundanerjahren wieder einmal dazu drängte, sich Zitronenfinken kommen zu lassen. Und er hatte so Unrecht nicht, konnte seine knappe Antwort den Wissensdrang des Knaben, der eine neue Vogelart kennen zu lernen wünschte, auch nicht befriedigen. Erst seit wenigen Wochen nenne ich die ersten Zitronenfinken mein eigen, zwei schmutze Männchen, die sich leicht eingewöhnten.

Von den Erlenzeißigen sind die Zitrinchen doch recht verschieden. Die Zeißige haben in ihrem ganzen Wesen etwas kurzes, knappes, kräftiges — man sehe nur einmal zu, wie energisch der Erlenzeißig den Schnabel aufsetzt, gilt es eine Knospe abzuschälen — das den Zitronenfinken abgeht. Diese muten uns in ihren Bewegungen weit matter, weiblicher an als die Zeißige. Aus einiger Entfernung könnte man sie für weibliche Zeißige halten, mit deren Getön auch ihre Lockrufe viel Ähnlichkeit haben, wäre nicht der Unterszungspunkt ihres Körpers scheinbar weiter nach vorn gerückt, so daß ihre Bewegungen eher denen der Kanarienvogel gleichen.

Um die Verschiedenheit ihrer Bewegungen kennen zu lernen, braucht man nur einen Erlenzeißig und ein Zitrinchen hintereinander in die Hand zu nehmen. Wie verschieden sind doch die Anstalten, die diese Arten treffen, um sich zu befreien. Strampelt der Erlenzeißig energisch mit den Beinen, verrenkt er den Nacken, um die umschließenden Finger zu lockern, sucht er mit dem Schnabel einen Angriffspunkt zu finden, dem seine kräftigen Bisse zu schaden vermöchten, so liegt der Zitronenfink viel ruhiger, vielleicht könnte ich sagen hänslingsartiger, in unserer Hand. Wahrscheinlich ist sein Körper auch im Freileben nicht gewöhnt, so vielen mechanischen Aufgaben zu genügen, wie der des Erlenzeißigs.

Beinahe gleichzeitig mit den beiden Zitrinchen empfang ich zwei frisch gefangene Erlenzeißige. Die beiden Käfige mit den Zitronenfinken und den Zeißigen hängen nebeneinander, ein willkommener Gegenstand zu Vergleichen. Angeln die Erlenzeißige beständig an der Decke entlang, so sah ich diese Bewegungen bei den Zitronenfinken noch niemals; vergeht bei jenen kein Tag, ohne daß die beiden Männchen miteinander hadern, so leben die Zitronenfinken im besten Einvernehmen.

Der Gesang der Zitronenfinken — allerdings haben wir jetzt im November nicht Brunstzeit — vermag bisher noch nicht allzu hohen Anforderungen zu genügen. Die zusammenhängenden Strophen tragen die Tierchen bis jetzt nur leise vor. So ist der Gesang zwar wohlklingender, aber nicht tonstärker als das Geschnatter der Leinfinken; das Gezwitscher der Tierchen gleicht, wie ich schon bemerkte, etwa dem Gezwitscher weiblicher Erlenzeißige. Hoffentlich werde ich nach einigen Monaten davon berichten können, daß sie ihre Weisen lauter ertönen lassen. Meiner Erfahrung nach ist bezügl. des Gesanges etwa die Zeit der Winter Sonnenwende bei gefangenen Vögeln ein wichtiger Zeitpunkt. Gefangene Stieglitze, Zeißige und Grünfinken standen bei mir schon in den ersten Tagen des Januar im vollen Gesange. Sie sangen dann schon so laut, volltönend und anhaltend, daß ich in den Frühlingsmonaten keine Steigerung mehr wahrnehmen konnte.

Meine bisherigen Erfahrungen mit den Zitronenfinken möchte ich dahin zusammenfassen, daß sie nette, anmutige Stubengenossen sind, die aber an charakteristischem Wesen hinter Erlenzeisigen und Stieglitzen weit zurückstehen.



Zitronenzsige,  
nat. Gr.

Als eine eigenartige Äußerung des Nachahmungstriebes konnte ich die Tatsache feststellen, daß ein frisch erworbener Grünfink mir meine zahmen Lannenscheiden ganz und gar außer Rand und Band brachte. Nahmen mir die Tierchen vorher die Mehlwürmer aus der Hand, so getraute sich nun wegen des Grünfinken, der in ihrer Nähe umhertobte, keiner mehr an mich heran. Es währte geraume Zeit, bis die zahmste von ihnen sich dazu verstand, den Leckerbissen wieder in alter Weise abzuholen.

Aus demselben Grunde mußte ich den Käfig einer frisch gefangenen Heibelerche von dem der alten, zahmen Haubenlerche entfernen. Strebte jene ungestüm in die Höhe, so mußte dieses zahme Geschöpf das unverständige Benehmen immer wieder nachahmen, selbst am hellen, lichten Tage, wenn sie die ganze Umgebung überschaute und genau wußte, daß ihr keine Gefahr nahte.

Meinen prächtigen *Ploceus melanogaster* habe ich verschenkt, weil der brünstige Vogel beständig hinter einem Goldsperling her war, der deshalb von einem Girlitz übel gerupft wurde. Eine eigentümliche Verbindung von Tatsachen, die aber doch zu Recht besteht. Um dem Weber zu entgehen, setzte sich der Goldsperling auf die oberste Sprosse, dicht neben einen Girlitz, der, unzufrieden mit dieser engen Nachbarschaft, dem Sperling beständig das Nackengefieder zerrupfte, was sich dieser ruhig gefallen ließ, da er keinen Blick von dem von unten her anrückenden Gegner vermandte. So wurde der arme Sperling in wenigen Tagen arg verunstaltet, bis ich den Meißeläter, den schillernden Weber, herausfing und einem befreundeten Herrn schenkte, da ich mich zur Aufstellung eines dreizehnten Käfigs — inzwischen wurden es doch mehr — feinetwillen nicht entschließen konnte. Wieder ein Fall, daß ein brünstiges Männchen seine Wut bei dem

Fehlen artgleicher Vögel ausschließlich gegen einen einzigen Käfiggenossen richtete.

Der Kleiber, den ich in meinen Flugkäfig warf, benimmt sich dort nun schon seit 5 Monaten musterhaft. Nur von einer Weindrossel will er aus Futterneid nichts wissen. Schütte ich ein Duzend Würmer auf den Käfigboden, so ist die Aufmerksamkeit des Kleibers zwischen ihnen und der Rotdrossel geteilt. Sind die Würmer verschwunden, so beruhigt sich der Kleiber selten, ohne die Drossel einige Zeit zu verfolgen. Wie kann sie auch so unverfroren sein und Mehlwürmer fressen, wozu seiner Meinung nach augenscheinlich nur er selber berufen ist.

In meiner vorigen Arbeit äußerte ich mich auch über die intellektuelle Bedeutung einiger Handlungen gefangener Vögel, die ich mir seitdem noch oft eingehend überlegte. Da scheint es mir nun, als hätte ich mich doch etwas zu optimistisch geäußert, wenn ich sie unter Umständen als Intellekthandlungen gelten lassen wollte. Der vortreffliche Wasmann hat sicher Recht, die Psychologen immer wieder davor zu warnen, Handlungen, die sich einfacher erklären lassen, auf Denkfunktionen zurückzuführen.

Diese Warnung halte ich für umso berechtigter, als sich die üblen Folgen der entgegengesetzten Handlungsweise, wie sie Brehm und Büchner anwandten, nur allzuluar gezeigt haben. Solche Männer, die, wie Häckel, zwar große Zoologen, aber schlechte Kenner des lebenden Tieres waren, betrachteten dieses strittige Gut als einen vollgiltigen Wert, und schrieben darauf fußend Heldengedichte und Romane von der Entstehung und der Entwicklung der Seele. Gerade der Naturforscher, der, wie der Schreiber dieser Zeilen, der Entwicklungslehre anhängt, kann in solcher Hinsicht nicht vorsichtig genug sein. Mag man auch des Glaubens leben, daß sich das logische Denken aus dem sinnlichen Assoziationsvermögen entwickelte, weil diese Erklärung unter den möglichen die beste zu sein scheint, so müssen wir doch zugeben, daß wir uns Art und Zeit dieser Entwicklung noch nicht zu erklären vermögen. Meiner Meinung nach dürften gerade die Träume der höheren Tiere und das große Gebiet des Spiels berufen sein, uns hier zu fördern. Mit Recht hebt Dr. Krestt hervor, daß Wasmanns Buch uns etwas dürftig anmutet, weil er die affektive Seite des Tierlebens, die geschlechtlichen Verhältnisse u. a. m. außer dem Spiel ließ. Immerhin muß man eingestehen, daß Wasmann in dem Rahmen, den er seiner Arbeit steckte, großes geleistet hat, an dem niemand vorbeigehen darf, der sich mit der Psychologie der Tiere beschäftigt.

Was unsere gefiederten Pfleglinge angeht, wäre es ganz belangreich, wollten einmal Tierpfleger, wie Anzinger, Gengler, Marody, Rausch u. v. a. m., die seit vielen Jahren, z. T. seit einem Menschenleben in engem Verkehr mit dem Tier stehen, sich darüber auslassen, welche Handlungen ihrer Pfleglinge ihnen am meisten von geistiger Art zu sein schienen und der Handlungsweise des Menschen noch am ehesten glichen. Führt diese Arbeit nicht in positiver Richtung weiter, so macht die Fülle des Stoffes ja auch die entgegengesetzten Schlüsse begründeter und wertvoller.

Meine Tannenmeisen — dank einem Händler, der mir anstatt der gewünschten Sumpfmeisen wieder zwei L. schickte, besitze ich jetzt vier — haben sich allerliebste entwickelt, auch das Stück, das ich zu verlieren fürchtete. Ganz eigentümlich ist es, daß eine Tannenmeise Mehlwürmer gar nicht anrührt, so sehr sich ihre Gefährten darum reißen. Immer wieder sehe ich mit Erstaunen, daß sie den Wurm mit dem Schnabel berührt und ihn hin und her wendet, ohne auch nur auf den Gedanken zu kommen, daß sich das Tier essen ließe. Mit dem Kleiber leben sie auf dem besten Fuße; geruht der langschnäblige Herr zu ruhen, so sitzt auf jeder Seite ein Tannenmeislein eng an ihn angeschmiegt.

Doch genug für heute; die klaren Wintertage, die zur Wanderung auffordern, dürften bald ein Ende haben und an Strichvögeln, die zur Beobachtung locken, ist hier im Rogatgau kein Mangel. Merkwürdigerweise sind die Rauchschwalben in diesem Jahre wegen zweimaliger Nachfröste um die Wende des September—Oktober sehr früh abgezogen, beinahe einen Monat früher als im vorigen Jahre, trotzdem die nach den Frösten einsetzende Witterung weit wärmer war als dazumal. Auch eine Illustration zum Kapitel „Atmosphärisches Vorgefühl der Vögel“.

### Über javanische Käfigvögel.

Von Aug. Spennemann.

(Nachdruck verboten.)

Der Vogelhandel in Samarang liegt größtenteils in den Händen der herumziehenden javanischen Händler, welche die Vögel teils einzeln von den Dessa-Bewohnern aufkaufen, teils aber auch in Menge von denjenigen, die aus dem Vogelfange ein Metier machen. Letzteres gilt besonders von der Sperbertaube, „mal perkutat“.

Den ganzen Tag ziehen die Vogelhändler mit ihrer lebenden Ware in der glühenden Tropensonne umher, manchmal ohne ihnen das nötige Futter und Wasser zu geben, die Käfige nur notdürftig mit Bananenblättern bedeckt. Wie manchen Vogel, der ganz ermattet in einer Ecke seines flachen Bambuskäfigs saß, womöglich noch mit stärkeren Arten zusammen, habe ich gekauft, einzig und allein um ihn aus dieser gräßlichen Lage zu erlösen, sie wurden mir von den Händlern immer als „tutut sekali“ (vollkommen zahm) bezeichnet. Jawohl, Hunger und Durst macht die wildeste Bestie zahm; bei mir waren sie schon nach einigen Tagen wie ein frisch gefangener Buchfink, um erst später allmählich, aber diesmal richtig zahm zu werden.

Abends um etwa 4 Uhr versammeln sich die fliegenden Händler auf dem aloon-aloon, einem großen Platze vor der Regentenwohnung.\*)

Hier habe ich die meisten Vögel eingekauft.

\*) Regent: die ersten javanischen Beamten in den „Gouvernementslanden“. Vor jeder Regentenwohnung befindet sich ein großer freier Platz, aloon-aloon genannt, entspricht der Münchener Oktoberwiese und den rheinischen und westfälischen Schützenwiesen. Hier schlagen jeden Abend die Verkäufer ihre Buden auf und bieten Simonaden verschiedener Art, chinesische und javanische Kuchen und Getreide (manisan), Brandy, Whisky und Genever, ferner Bier in Flaschen, Zigarren, Zigaretten und die javanischen „Strohstjes“ zum Kauf an. Falls Zirkusse, Kinematographen, Biotope und anderer europäischer Klümpchen uns mit ihren Besuchen beehren, nehmen auch sie auf dem aloon-aloon Aufstellung, und mit etwas Phantasie kann man sich an solchen Abenden aufs „Bielefelder Schützenfest“ zurückversetzt fühlen.

Dem aufmerksamen Vogelfreund, der zum ersten Mal Java oder überhaupt die Sundainseln bereist, fällt in den Eingeborenen- und ostasiatischen Fremdlingsvierteln besonders ein Vogel durch seine Häufigkeit auf. Zum größten Teil ist er in kleinen Bambuskäfigen beherbergt, mit nur einem kleinen Sprungraum des Käfigs frei ist und so der Vogel Gelegenheit findet, in dem verhältnismäßig kleinen Käfig doch seine Flügel ordentlich auszuweichen zu können. Osters sind diese Käfige, zum mindesten hier auf Java, an langen Bambusstangen befestigt, so daß der Käfig sich hoch über dem Dache befindet. Oben an der Bambusstange ist ein kleines Dach angebracht, um gegen Wind und Wetter zu schützen. Mittels einer Rolle wird der Käfig des Morgens zum Futter- und Wassergeben heruntergeholt.

Es ist ein bescheidener Vogel, das Malakattäubchen, und zu allgemein bekannt, um an dieser Stelle noch einmal beschrieben zu werden. Die Malayen von Malakka und von Sumatra, als auch die Javanen, haben eine wahnsinnige Liebhaberei für dies Täubchen und bezahlen für gewisse Exemplare, welche allen Anforderungen entsprechen, horrende Preise. Der Wert, welchen die Sundanesen dieser Taube beilegen, wird bestimmt nach Farbe, Gestalt, Ruf und den Maßen von Flügeln, Füßen, der Zehen und des Schnabels.

Aus den malayisch geschriebenen „Tengerans“ lasse ich eine kleine Übersetzung folgen, die am besten zeigt, welcher Aberglauben sich an diese Taube knüpft.

„Hal Tanguhnja Burong Perkutat.“

Beschreibung der guten und schlechten Zeichen des Perkutat.

„Der Vogel Perkutat, ein kleines Turteltäubchen, steht bei den Javanen von allen Tieren am höchsten im Ansehen. Sie glauben unbedingt an die Kennzeichen dieses Tierchens, während der Wert nach den glücklichen Zeichen bestimmt wird. Nicht selten wird im Surakartaschen tausend Gulden und mehr bezahlt für eine Perkutat mit glücklichen Zeichen und gutem Stammbaum. Durch reiche Javanen werden manchmal Perkutats von hohem Werte aufgekauft, allein um den Atem dieses Tierchens aufsaugen zu können. Zu diesem Zweck halten sie den Schnabel des Täubchens in den Mund und saugen solange die Luft, die in dem Tierchen ist, auf, bis es tot ist. Der hiermit verbundene Aberglaube ist der, daß der Njawa oder Sukma, der Geist und das Heilige, was dem Javanen nach in einem solchen Tiere wohnen muß, in den Leib des Saugenden übergeht, so daß er gleich dem Perkutat wird (das heißt, der Saugende hat nun dieselben Eigenschaften, welche dem Perkutat zugeschrieben werden).

So hat man zum Beispiel Perkutats, von denen man sagt, daß sie unverwundbar seien und nicht tot geschossen werden können. Wenn nun jemand während eines Krieges zum Streite ziehen muß, so sucht er solch ein unverwundbares Täubchen zu kaufen, um durch Aufsaugen des Atems auch sich unverwundbar zu machen.“

So der malayische Erzähler. Dann folgt eine Statistik von 40 verschiedenen Perkutats, ihre Namen, charakteristischen Kennzeichen, Angabe der Eigenschaften und ob sie ihrem Besitzer Glück oder Unglück bringen.



Diese Statistik ein anderes Mal.

Auch bei dem „burong gomak“, einem kleinen Laufhühnchen, sieht der Javane sehr auf gute Zeichen. Diese Vögel sind etwas kleiner als unsere Wachteln, im Freileben außergewöhnlich scheu, also schwierig zu fangen. Beim Fange bedient man sich etwas Bindfadens und dreizähliger Gabeln, „pörok“ mit Namen, welche in den eben abgeernteten Reisfeldern (sawah's) unter Stroh verborgen werden. Noch mühsamer, als den Vogel zu fangen ist es, ihn zu zähmen, da er unter den unaufhörlichen Anstrengungen, um dem Käfig (kurungan) zu entkommen, nicht selten verendet. Die Aufzucht erfordert viel Zeit und Sorge. Anfangs werden sie nur mit Wasser und feinem Reis gefüttert; doch wenn sie fürs Wettspiel bereit gemacht werden sollen, bekommen sie täglich kleine Heuschrecken (walang's), die der Züchter täglich mittels Kätschers (ein Bambusstock, an dem ein kleines Stück Leder befestigt ist) in den sawah's fängt. Nur die Weibchen kommen für den Zweikampf in Betracht, sie sind größer und werden auch für stärker und mutiger als die Männchen gehalten.

Die Leidenschaft für das Wachtelwettspiel (ngadu gomak) ist bei allen Ständen gleich und läßt die Unterscheidungen von

Rang und Stand, die im gewöhnlichen Leben bei der javanischen Bevölkerung so sehr streng beachtet werden, bis zu einem gewissen

Punkte vergehen. Wenn sich der Kreis der Liebhaber um den Kampfplatz (kalangan) versammelt hat, jeder mit einem kleinen Käfig vor sich, welcher während der mehr oder weniger weiten Reise zum Schauplatz sorgfältig mit einem Tuch überdeckt wird, dann hat jeder nur noch Augen für die Heldinnen. Sie werden besichtigt und beurteilt, mit den Augen gemessen und gewogen, und die Chancen des Streites sorgfältig berechnet.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

(Briefliche Mitteilung an den Herausgeber.) „Eine große Freude machten mir hier Vögel, wenn es auch nur Spazien sind. Als nämlich heuer im Herbst das Wetter etwas rauher wurde, sah ich eines Tages einen Spazien im Manipulationsraum, der sich ganz ungeniert vorgeworfene Krümmen holte. Als ich die Leute befragte, wie denn der Spazien da hereinkomme, sagte man mir: „Ach, das ist einer von unseren Wintervögeln, es werden noch 2 kommen, die dann den ganzen Winter über sich hierinnen wohlfühlen lassen, um mit Anfang Frühjahr wieder zu verschwinden. Wichtig kamen dann noch 2 andere Spazien zu dem ersten, so daß schon seit längerer Zeit alle 3 ihr gewohntes Plätzchen in der Manipulation einnehmen, um, wie schon seit mehreren Jahren, im Geschützten den Unbilden des Wetters zu entgehen.“

J. Glas.

(Briefl. Mitteilung an den Herausgeber.) „Habe hier am 13. Dezember am Fruchtplatz in den Anlagen unter einem Schwarm von Haus- und Feldspertingen, dem sich einige Buchfinken angeschlossen hatten, einen prachtvollen Bastard von Buch- und Bergfink gesehen. Leider war die Schule gerade aus, und die hoffnungsvolle Jugend verzeitelte jede weitere Beobachtung. Einigen von den Herren Lehrern beschrieb ich dann in aller Eile den auffallenden Vogel. — Allein bis jetzt ist er nicht wieder gesehen worden.“

Dr. med. Francke-Erlangen.

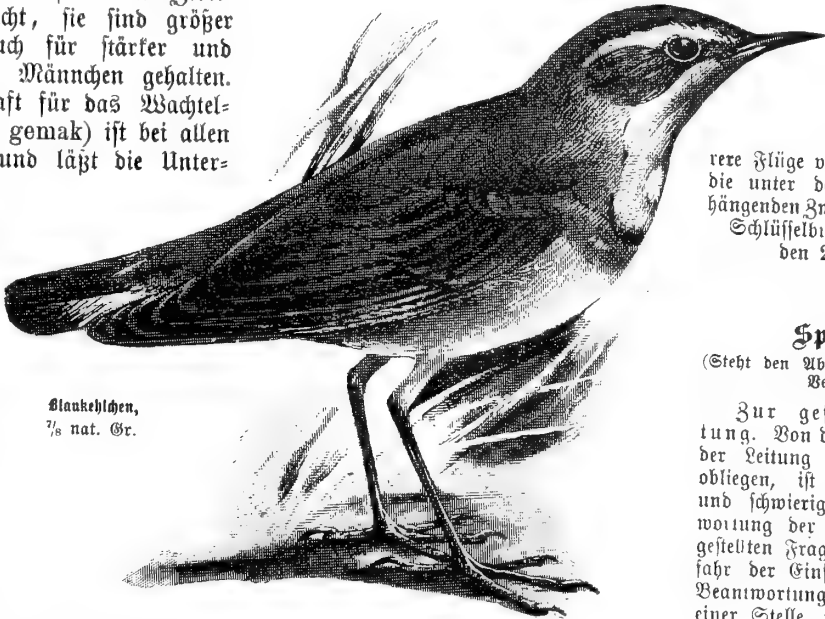
Seit etwa 2 Jahren treibt sich hier auf dem städtischen Friedhof ein Sonnenvogel umher, der, jedenfalls aus der Gefangenschaft entflohen, sich hier sehr gut akklimatisiert hat und den ganzen Tag sein lautes Lied erschallen läßt.

Lübbertgärtner Prinz-Duisburg.

Mein heutiger Sonntagsspaziergang führte mich in den Plänter Wald bei Treptow, und ich sah an einer von der Stadt Berlin errichteten Futterstelle neben 20—25 Schwarzdrosseln einen teilweisen Amstelalino. Die Federn des Kopfes, der Kehle und der Schultern waren schmutzig weiß, jede einzelne Feder schwarz umfäumt, so daß der Vogel einen eigenartigen Anblick darbot.

Alexander Winter, cand. phil.

Unter den diesjährigen nordischen Wintergästen scheinen Schwanzmeisen weniger zahlreich vertreten zu sein. Seit einigen Tagen beleben mehrere Flüge von 6 bis 12 Köpfen die unter der Schneelast herabhängenden Zweige der Waldbäume. Schlüsselburg bei Petersburg, den 29. November 1906. G. Hartmuth.



Blaukehlchen, 7/8 nat. Gr.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Zur gefälligen Beachtung. Von den Aufgaben, welche der Leitung einer Fachzeitschrift obliegen, ist keine so mühsam und schwierig, wie die Beantwortung der aus dem Leserkreis gestellten Fragen. Auch die Gefahr der Einseitigkeit, durch die Beantwortung der Fragen von einer Stelle, ist nicht zu unterschätzen; um diesem abzuweichen, menden wir uns an den Gemein Sinn der Leser und bitten die Sachverständigen des gerade vorliegenden Falles, ihre Erfahrung und ihr Wissen dem Fragesteller, wie der Allgemeinheit zugute kommen zu lassen. Die an die Schriftleitung der „Gesieberten Welt“ zu richtenden Auskünfte werden, wie die Fragen allgemeiner Bedeutung, veröffentlicht werden. Wenn wir auf diesem Wege die große Menge praktischer Erfahrung und vielseitigen Wissens, welche im Kreise unserer Leser vorhanden, für diese selbst nutzbar machen, glauben wir auch dem Naturliebenden die denkbar beste Auskunft zugänglich zu machen.

Frage 1: Vor kurzem erkrankte mein Kanarienvogel, anscheinend an Lungenentzündung. Eine diese bekämpfende Behandlung hatte keinen Erfolg. Anfangs saß der Vogel fröstelnd da. Eines Morgens finde ich ihn auf dem Käfigboden sitzend und mit geöffnetem Schnabel tief Atem holend. Zuweilen dauerten solche Anfälle bis zu einer Stunde. Trotz alledem war der Vogel munter, fraß und trank. Er wetzte häufig den Schnabel und fragte mit den Füßen daran herum. Dies geschah so häufig, daß es mir auffiel. Nach etwa 6 Tagen aber war der Vogel wieder vollständig gesund! — Was hat dem Vogel gefehlt? E. B., Reichenbach.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinslokal: A. Bier, Berlin U., Stralauerstraße 3. Vereins-

führung am Donnerstag, den 3. Januar, abends 8 1/2 Uhr. — (Häste willkommen!)

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- Wilhelm Voß, Dietrichsdorf b. Kiel: 1,0 Auroraastrild, 1,0 braunflehtiger Wiefenschmäher.  
 Kasanerie Wilhelmshof, Wörlich i. Schles.: Wetterharte grüne Kanarien (Stamm v. Prosch) zu Einbürgerungsversuchen.  
 H. Zentisch, Wallenstedt a. H.: Stieglitz-Kanarien, Erlenzweig-Kanarien.  
 J. D. Kobleber, Leipzig: Gohlitz: Norwichkanarien, bito gehäubt, Kajennekanarien, Lizardkanarien, Cinamonkanarien, Pariser Trompeterkanarien.  
 Apotheker Saalmann, Königshofen i. Grabfeld: 1,1 Singfittiche.



Art, leise singt, gesund ist. Da sie sehr mager ist, muß sie kräftig ernährt werden und die Möglichkeit haben, sich abends bei beleuchtetem Käfig zu füttern. Zu fett darf sie auch nicht werden. 2. Die Ernährung des Sprossers ist richtig. Er kann zu dem bisher gereichten Futter täglich noch eine Messerspitze voll gehacktes, hartgekochtes Ei erhalten. Da der Vogel, obgleich er jetzt — zur unrechten Zeit — g. mausert hat, mit dem Gesang beginnen will, ist eine regelmäßige Zugabe von Nährsalz, welches die Mauser befördert, nicht nötig. Nährsalz ist nicht ein Nährmittel, welches stark nährt, sondern dient zur Herbeiführung eines richtigen Stoffwechsels. 3. Was dem Gimpel fehlt, ist schwer zu sagen. Es ist zu versuchen, ob er nicht durch leicht verdauliches nahrhaftes Futter wieder zu Kräften kommt. Neben den Sämereien könnte in Milch erweichtes Eierbrot und als Getränk abgekochte Milch mit rohem Eiweiß vermengt gereicht werden. 4. Der Zaunkönig wird richtig ernährt.

Herrn A. B. in H. Die Zahl vor dem Komma zeigt die Anzahl der Männchen, die hinter dem Komma die der Weibchen an. 1,2 = ein Männchen und zwei Weibchen; 0,1 = ein Weibchen; 1,0 = ein Männchen; ♂ = Männchen, ♀ = Weibchen.

Herrn G. M. K., Konstanz. Mönchgrasmücken lassen sich nicht leicht durch Gesang anderer Vögel oder durch Lärm im Gesang stören. Vermutlich ist der Vogel sehr gut genährt. Eine Unterjochung seines Ernährungszustandes wird das zeigen. Fette Vögel singen nicht. Es müßte dann durch geeignetes Futter dafür gesorgt werden, daß die Mönchgrasmücke wieder in normalen Futterzustand kommt. — Wenn die andern kleinen Vögel die Sperlingszule sehen können, so werden sie anfänglich unruhig sein, auch kaum singen. Allmählich würden sie sich aber an den Anblick gewöhnen. — Am besten ist es, wenn man Mäuse, Sperlinge, Insekten (Käfer, Nachtigallensperlinge, Küchenschaben, Heuschrecken) reichen kann. In das nicht immer möglich, so gibt man feingewiegenes oder in längliche Stücke geschnittenes, mageres Fleisch (Herz), welches mit Haaren, Federn, Knochen und Insektenstrolch eingehüllt wird, auch Herz, Leber, Magen von Geflügel. Zugleich reiche man ein gutes Insektenreiserfutter, reichlich mit rohem Fleisch und den zur Gewölbildung nötigen Stoffen vermischt, dazu Mehlwürmer und sofern möglich, die oben angegebenen Futtermittel.

Herrn Oberst v. P., Wien. Es ist nicht leicht, einen zu fetten Vogel wieder in einen normalen Futterzustand zu bringen. Im vorliegenden Fall würde es sich empfehlen, die darzubietenden Sämereien mit gehacktem Apfel zu vermengen und im Wasser etwas Nährsalzverfrakt zu geben. Ein großer Käfig mit weit auseinander liegenden Sprungstangen wird gleichfalls zweckdienlich sein.

Herrn G. K., Berlin. Männchen und Weibchen des Dominikanerkardinals sind schwer zu unterscheiden. Von

zwei etwa gleichaltrigen Vögeln ist der kleinere und weniger matter gefärbte gewöhnlich ein Weibchen. Die Ernährung des Dominikanerkardinals ist ähnlich der unserer Ammern. Sie besteht hauptsächlich in mehlsaltigen Sämereien (Hirse, Spitzsamen, Hafer), Grünkraut und Insekten, welche durch Mehlwürmer und ein Insektenfuttermisch ersetzt werden. Während der Mauser, welche in der Regel in unsere Herbst- und Wintermonate fällt, gibt man auch ossa sepiä. Gegen Kälte ist der Vogel unempfindlich, dagegen schadet ihm kalte Bitterung. Die rauhen Töne sind Lockrufe; der Gesang, welcher ganz wohlklingend, aber eintönig ist, ist weniger von rauhen Tönen durchsetzt, als der des Graufardinals. — Der Schnabel des voll entwickelten Dominikanerkardinals ist hornfarben. Bei jungen Exemplaren ist er schwarz. Es ist demnach der fragliche Vogel noch nicht ganz ausgefärbt. Allmählich wird aber der ganze Schnabel hell werden. Der dem Dominikaner ähnliche Vogel mit kürzerem, schwächerem, hellrotlichem Schnabel ist der Mantelkardinal, der jetzt vielfach im Handel ist. Der Vogel ist kleiner als der D. und hat eine schwärzliche Kehle.

J. J. in Jglau. Es ist kaum möglich, im vorliegenden Fall einen Rat zu erteilen. Geschwüre und Geschwülste können so verschiedener Natur sein, daß deren Bekämpfung, wenn sie überhaupt möglich ist, nur vorgenommen werden kann, wenn ein Sachverständiger die Krankheitserscheinung gesehen. Die vom Fragesteller angegebene Form von Wucherungen an den Gliedern ist bisher kaum bekannt. Zu empfehlen ist jedenfalls, Mehlwürmer nicht zu füttern. Die großen abfliehenden Schuppen lassen sich entfernen, indem man dieselben mit einem nicht zu scharfen spatelförmigen Hölzchen sehr vorsichtig abhebt, nachdem man etwa eine Woche hindurch die Füße täglich mehrmals 5—10 Minuten in lauem Seifenwasser oder in Glycerin erweicht hat. 2. Das dem Walbalaubvogel verabreichte Futter, bestehend aus Gelblübe, gemahlenem Hafer, Eierbrot, geriebenem gefochtem Rindfleisch, geriebener süßer Mandel und Käsequark, dazu keine Mehlwürmer, ist ein ausreichendes Futter. Besser wäre es jedoch, gute getrocknete Ameisenpuppen darunter zu mengen. 3. „Vegetabilin“ als dauernde Beigabe zum Futter ist kaum zweckmäßig, es müßte denn in ganz geringer Menge verabreicht werden; dagegen tut es gute Dienste, wenn es vor der Mauserzeit gegeben wird. Es wird auch mit Erfolg angewendet, um zu fett gewordene Vögel wieder in normalen Zustand zu bringen. 4. Milchshahn in Pulverform kann man Vögeln, welche Milchshahn gern fressen, ab und zu als Leckerbissen geben. Mageren Vögeln kann man es als gutes Nährmittel im Futtermischungsverhältnis verabreichen. 5. Welches das beste Universalfutter ist, läßt sich schwer entscheiden. Jedes aus guten Bestandteilen zusammengesetzte Universalfutter ist bei verständiger Verwendung seitens des Liebhabers gut.

Herrn Th. B., Garmisch. Die Beschreibung beider Vögel ist in „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) zutreffend. Bei der Bearbeitung des Buches habe ich mich in der Benennung der Vögel nach „Reichenow, die Kennzeichen der Vögel Deutschlands“, gerichtet. Danach ist der frummschnäblige Vogel, der sonst auch „Alpenkrähe“ genannt wird, die „Steinkrähe“ — *Pyrrhocorax pyrrhocorax* (L.). Den Artnamen „pyrrhocorax“ hat Linné im Jahre 1758 gegeben. Raumann nannte sie später „graculus“. Nach den für die Benennung der Tiere vereinbarten Grundregeln gilt der ältere Name. Der sonst auch „Alpendohle“ genannte Vogel heißt bei Reichenow „Alpenkrähe“ — *Pyrrhocorax graculus* (L.). Auch dieser Name ist von Linné gegeben und stammt aus dem Jahre 1766. Raumann gab später den Artnamen „pyrrhocorax“. Die Zollikoferische Züchtung war mir bei der Herausgabe des Buches nicht bekannt, vielleicht auch damals noch nicht geglückt oder nicht veröffentlicht. Die verschiedenen neueren Züchtungen, z. B. die der Blauroffel, werden bei der Neuauflage selbstverständlich berücksichtigt.

Herrn Dr. F., Erlangen; Herrn Josef K.; Herrn J. G., Stöckerau. Beiträge dankend erhalten.

Herrn L. G., Hanau. Die Schorfbildungen auf dem Oberkopf des Papifinken werden allmählich verschwinden, wenn sie jeden zweiten Tag dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen werden.

Herrn H. G. Sch., Marienwerder. Um die allzustarften Schuppen an den Füßen zu entfernen, ist es nötig, die Füße mehrmals am Tage, zuweilen auch mehrere Tage hintereinander, in warmem Seifenwasser zu baden und sie so zu erweichen, daß man sie vermittelst eines stumpfen Messers oder eines messerartig zugeschnittenen Hölzchens entfernen kann.



# Die quie derte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Von meinen Sarlekinwachteln — Coturnix delegorguei, Deleg. — und deren Züchtung.  
Von Seb. Engel. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Am ersten Tag gab ich nach Angabe des Hennenbesizers kein Futter. Am andern Morgen gab ich die kleinsten frischen Ameiseneier, welche ich aus den gewöhnlichen Waldbameiseneiern ausuchte und welche auch sogleich angenommen wurden. Meine Hoffnung stieg nun wieder gewaltig. Am 3. Tag nahmen die Jungen auch schon geschälte Hirse, Mohn und Buchweizengrütze, dazu lasen sie Sandkörnchen und gemahlene Eierschalen auf. Von da an ging ich fast jeden Tag über Land und holte die kleinen Wiesenameiseneier samt Erde, welche nun in den ersten 8 Tagen ihre Hauptnahrung bildeten. Nach dieser Zeit gab ich gewöhnliche Ameiseneier, auch nahmen sie jetzt schon die verschiedenen Hirsearten an. Getrocknetes Hühnerrei gab ich gar nicht, dagegen aber kleingehacktes Grünzeug und zerschnittene Mehlwürmer, was sehr gerne genommen wurde. Bei diesem Futter wuchsen die Küchlein sehr rasch heran. Am 3. Tage brachen an den Flügeln schon die Federchen durch, auch fingen sie jetzt an im Sande zu paddeln und Flugversuche zu machen, was überaus reizend und drollig anzusehen war. Mit 14 Tagen waren sie befiedert, bis auf Hals und Kopf, welche in weiteren 14 Tagen sich auch bedeckten, so daß sie mit 4 Wochen gänzlich befiedert waren. Kaum hatten sie das Jugendkleid, so begann auch schon die Vermauserung zum Alterskleid, welche auch sehr rasch von statten ging und in 4 Wochen beendet war. Das Dunenkleid der Wachtelchen ist sehr hübsch. In der Mitte des Oberkopfes ein gelbbrauner Streifen, zu beiden Seiten dieses ein schwarzbrauner und an diese anschließend rotbraunes Dunengefieder, welches sich bis unter die Backen erstreckt. Der Rücken hat in der Mitte einen rotbraunen Längsstreifen, an welchen je ein schwarz- und rotbrauner Streifen sich anschließen. Hals und Brust sind gelbgrünlich, Kehle heller, Flügelgegend bis zum Bauche dunkel rötlichbraun, Auge dunkel, Füße und Schnabel horngrau.

Das Jugendkleid ist dem des alten Weibchen ähnlich, doch sind die Männchen von den Weibchen dadurch zu unterscheiden, daß sie kräftiger sind und auf der Oberbrust einen rötlichbraunen Anflug haben. — Das Alterskleid und die Eier dieser Wachtel hat vielleicht Herr Neunzig die Liebenswürdigkeit, im

Anhang zu beschreiben, da es diesem Herrn als Fachmann viel leichter und genauer möglich sein wird als mir, zumal ich diesem ein verfarbtes Pärchen nebst Eiern zur Beschreibung eingesandt habe. — Die jungen Wachteln wurden überaus zahm und kamen mir — ihrer eigentlichen Glücke — schon von weitem zugelaufen, wenn ich sie lockte. Im Alter von 8 Wochen waren sie vollständig ausgewachsen und ich brachte sie zur Ausschreibung, habe auch alle verkauft, bis auf ein Paar, welches ich selbst behalte. Ein Pärchen kam durch Vermittlung des Herrn Neunzig, welcher Wachteln und Eier der „Deutschen ornithologischen Gesellschaft“ vorkaufte, in den Zoologischen Garten zu Berlin, woselbst diese Wachtel nach Mitteilung des Herrn Dr. Heinroth von dort Massaiwachtel\*) genannt wird.

Nach 5 tägiger Pause fing das alte Weibchen nochmals zu legen an und legte abermals 7 Eier — wahrscheinlich das natürliche Gelege — welche ich der Henne, da die Wachteln auch diesmal keine Lust zeigten zu brüten, auch noch unterlegte, und zwar nachdem die ersten Eier schon 12 Tage bebrütet waren. Von diesen 7 Eiern fielen 4 Junge aus, wovon ich 2 großbrachte, nachdem mir eines verunglückte und eines von der Henne erdrückt wurde. Diese 2 Stück entwickelten sich genau wie die von der Hauptbrut, obwohl die frischen Ameiseneier schon zu Ende gingen. Als Ersatz dafür gab ich trockene Ameiseneier angequellt und Herbst's Kasanenkükenfutter, welches auch sehr gern genommen wurde.

Von den 27 gelegten Eiern sind 20 ausgefallen, 1 wurde von der Henne zerdrückt und 6 Stück waren unbefruchtet oder sind aus irgend einem andern Grunde nicht ausgekommen. Gewiß ein schönes Resultat. Das merkwürdige bei dieser Brut ist, und das hat mir auch Herr Dr. Heinroth geschrieben, daß die Jungen schon nach 14 tägiger Brut ausfielen, da doch alle bekannten Hühnerdögel 20 und noch mehr Tage brüten. — Oder sollte die Haushenne infolge ihrer Größe mehr Brutwärme entwickelt und so die Eier früher gezeitigt haben?? Nun, vielleicht habe ich das nächste Jahr mehr Glück mit 2 Paaren, so daß doch das eine oder andere Paar selbst brütet,

\*) Wir behalten den üblichen Namen „Sarlekinwachtel“ bei. Der Name „Massaiwachtel“ dürfte die falsche Meinung aufkommen lassen, daß die Verbreitung dieser Wachtel ganz oder hauptsächlich auf das Gebiet, welches die Massai bewohnen, beschränkt sei. Dieses Gebiet bildet aber nur einen sehr kleinen Teil des Verbreitungsgebietes der Wachtel, welches ein sehr großes ist und den ganzen Osten und Süden Afrikas umfaßt, sowie auch den Süden des westlichen Waldgebietes. (Reichenow, „Die Vögel Afrikas“ I, S. 608.)

um Brutbauer und Brutverlauf dieser Wachtel genauer bestimmen zu können.

Zum Schlusse meiner kleinen Abhandlung möchte ich mir noch erlauben zu erwähnen, daß ich im Laufe der Jahre schon viele Vögel gezüchtet habe, darunter seltene und teure Arten, aber soviel der Freude und Unterhaltung hat mir noch keine Zucht bereitet, wie gerade diese Wachtelzucht. Beschreiben läßt sich das schwer, das muß man selbst erfahren. Dem größten Griesgram, der das Lachen nur mehr vom Hörensagen kennt, muß beim Anblick einer solch kleinen Hühnerfamilie das Herz aufgehen. Es ist das reizendste und schönste, was ein Vogelliebhaber auf dem Gebiete der Zucht erleben kann, und läßt viele Unannehmlichkeiten und Verdruß, welche man im Laufe der Jahre in unserer Liebhaberei erlebt, vergessen. Und um wieviel schöner muß es erst sein, wenn die alten Wachteln ihre Jungen selbst führen und aufziehen. Vielleicht kann ich nächstes Jahr diesbezüglich berichten. Vom alten Paar hat das Weibchen zurzeit — 16. Dezember — vermausert; das Männchen ist noch stark in der Vermauserung und sie geht so schön und rapid von statten, wie bei den Jungen.

Außer dieser Wachtelzucht war mir heuer das Glück nicht sonderlich hold. Gezüchtet habe ich noch kleine Kubastinken in 4, Zafarinifinken in 3, weißkehlige Pfäffchen in 3 und Schönbürzelchen in 3 Brutten, wovon mir aber verschiedene Junge verunglückten oder sonst eingingen.

Im folgenden die Gefiederbeschreibung, welche Reichenow in „Die Vögel Afrikas“ von der Harlekinwachtel gibt:

„Oberkopf schwarzbraun mit hell gelbbraunlichem Mittelstrich; ein schwarzbraunes Band durch das Auge und über die Ohrgegend; Augenbrauenstrich, der sich längs der Schläfe und oberen Halsseite fortsetzt, weiß; Wangen und Kehle weiß, letztere mit schwarzer ankerförmiger Zeichnung, über die Wangen ein schwarzer, vom Schnabelwinkel auslaufender Strich; hintere Umfämnung der Kehle, Mitte von Kropf und Brust schwarz; Halsseiten und Körperseiten rotbraun mit schwarzen Flecken und Längsstrichen, Schenkel, Bauchmitte und Unterschwanzdecken einfarbig rotbraun; Oberkörper schwarzbraun mit feiner gelbbraunlicher Querbänderung; Ober Rücken und Schultern mit scharfen lanzettförmigen, gelbbraunlichen Längsstrichen, welche zum Teil einen Streif jederseits des Rückens und Bürzels bilden; Flügeldecken auf graubraunem Grunde mit blaßgelbbraunlichen, zum Teil schwarzgeläuterten Querbinden und Schaftstrichen; Schwinge einfarbig dunkelbraun; Auge gelbbraun; Schnabel hornbraun, Unterkiefer blasser; Füße blaßbraun oder gelbbraun. Lg. 150—180, Fl. 88—98, Schw. 30—40, L. 24—26 mm.

Bei der Henne sind Augenbrauenstrich und Wangen hellbraun; Kehle weiß, schmal schwarz umsäumt; Kropf und Oberkörper rostfarben mit lichten Federsäumen, die Weichen mit hellen Schaftstrichen und schwarzer Fleckenzeichnung; Auge gelbbraun.

Die Eier gleichen denen der gemeinen Wachtel, sind genau so verschieden gefleckt und gezeichnet wie diese, jedoch scheint die lehmbräunliche Grundfarbe bei den Eiern der Harlekinwachtel einen leichten Stich ins Grünliche aufzuweisen. Die durchschnittliche Größe ist 28×20 mm. N.

### Sprosser und Nachtigal.

Von Josef Wagner.

(Nachdruck verboten.)

Die gefanglichen Leistungen von Sprosser und Nachtigal stehen wieder einmal zur Diskussion.

Von verschiedenen Seiten ist nun auch an mich die Aufforderung ergangen, meiner Meinung über die Streitfragen Ausdruck zu geben. Anfangs glaubte ich, es handle sich wiederum um die Aufstellung einer Reihenfolge unserer Sänger nach ihrem Gesangswert, wie man eine solche einmal im Jahre 1898 festzustellen versuchte. Ich sehe aber, daß es sich jetzt um die Austragung von Meinungsverschiedenheiten und um die Beurteilung von Sprosser- und Nachtigalengesang handelt, in welchen sich eifrige und erfahrene Liebhaber schroff gegenübersehen. Im Jahre 1898 beteiligte ich mich gleichfalls an der Feststellung einer „Rangordnung“ unserer Sänger, und stellte für meine Person und nach meinem Geschmack den Sprosser über die Nachtigal. Diesen Standpunkt nehme ich auch jetzt noch ein, mindestens aber muß der Gesang beider gleich bewertet werden. Im Grunde ist es aber ganz gleich, welchem von beiden man die Palme reicht, denn unbestritten sind beide Vögel die besten Sänger in der ganzen heimischen Vogelschar und werden es auch immer bleiben.

Wenn Liebhaber, welche 40 Jahre lang schon Sprosser pflegen, zuweilen 3—5 Jahre auf den Gesang haben warten müssen, so ist mir das allerdings nicht recht verständlich; dies lange Schweigen der Vögel könnte doch wohl nur durch unrichtige Pflege erklärt werden.

Sprosser sind wohl zuweilen eigenförmig, besonders wenn man ihre Wünsche nicht zu erkennen und demzufolge nicht zu erfüllen vermag, und das dürfte wohl auf dem Gebiet der Sprosserhaltung recht häufig der Fall sein. Kennt man aber ihr Verlangen und befriedigt ihre Wünsche, so können sie uns so sehr durch ihren Gesang und ihren Gesangsfleiß erfreuen, daß uns selbst der beste Sprosser in einigen Wochen schon „über werden“ kann. Es gibt kaum einen heimischen Sänger, der fleißiger oder kraftvoller sein Lied vorträgt als der Sprosser.

Schon in meiner frühesten Jugend hielt mein Vater Sprosser, und ich pflege seit meinem 23. Lebensjahr stets einige dieser Vögel, die ich mir zum größten Teil von Bekannten, welche in Sprossergebieten wohnen, schicken ließ. So kam es denn, daß ich solche Kapitalvögel nie gehabt habe, welche Ratschen und Zischen und zerhackten Wischmasch und Ratsch und Tratsch brachten, und ebensowenig Phantasierufe und die Presse.

Was nun den Gesang des Sprossers in der Freiheit betrifft, so bin ich fest davon überzeugt, daß mancher Vogelliebhaber, der mit mir die Sprossergebiete durchstreift hätte, doch eine andere Meinung von der Kraft und dem Fleiß des singenden Sprossers bekommen hätte.

Was kennen wir nicht alles von Sprosserrassen und ihren Bezeichnungen nach der Herkunft. Da sind solche von Miga, Littauen, Kurland, von der Abau, vom Ural und der Wolga, bukowinaer und polnische Sprosser, nördliche und südliche, solche von der Weichsel, böhmische und deutsche usw. usw. Und so merkwürdig alle diese Einteilungen erscheinen, so sind sie dennoch berechtigt. Trotz des nicht gerade sehr ausgedehnten Brutgebietes des Sprossers kommen doch die gefanglichen Leistungen je nach der Ortlichkeit immer





gung dieses Vergleiches — dem Mischmasch einer Gartengrasmücke ähneln. Nicht nur bei Tag, sondern auch bei ganz dunkler Nacht hört man von ihnen ein leises Gezwitsher.

Ich räumte ihnen eine 1×1×1 m Voliere ein und hing einige mit Rinde verdeckte Nistkästen auf, welche sofort bezogen wurden. Ja, später verschwanden sogar beide Vögel in einem Nistkästchen auf den ganzen Tag, und nur das Männchen erschien zeitweise, um schnell sich zu stopfen und fütterte dann sorgfältig seine Ehehälfte, welche das Versteck nur auf ein paar Minuten täglich verließ, um sich zu reinigen. Da das Spiel schon drei Monate währte und im Kasten außer einer Lage von zerbittemen Bast nichts erschien und auch keine Paarung erfolgte, entnahm ich ihnen die Nistgelegenheit, was jedoch die Vögel nicht im geringsten zu stören schien. Unterdessen waren sie wieder so wild geworden, daß es genügte, die Zimmertür aufzumachen, um beide Vögel blitzschnell in ihrem Versteck verschwinden zu sehen. Jetzt sind sie wieder so zahm wie vorher.

Ich versuchte es, sie durch Darbieten von mannigfachem Niststoff anzumuntern, es wurde jedoch alles fein zerbittem und zerzaust, ins Nest kam — auf welche Weise konnte ich nicht beobachten — nur ein wenig Lindenbast, fein verarbeitet. Rosenkopfpapageien haben es bei mir bis zu Eiern gebracht in einem fast vollständig mit zerbittemen Weidenblättern und Weidenästchen gefütterten Kasten. Alle Stoffe werden regelrecht in Würzelsedern eingesteckt, hineingetragen. Jedoch hoffe ich, daß meine Kleinen bei längeren Tagen doch endgültig zur Brut schreiten werden.

Aus allen Futterstoffen, welche ich probeweise vorgelegt habe, berührten sie bisher nichts anderes, als Glanz und weiße Hirse, dann und wann Stücke Äpfel oder Birne. Als Grünzeug nahmen sie nur Weidenäste.

Das Familienleben beider Afrikaner ist jedoch ein sehr bewegtes. Aus liebenswürdigsten Schmeicheleien sind sie sofort in einem feurigen Kampfe und das Weibchen bearbeitet manchmal ihren Ehegespann so energisch, daß Federn fliegen.

Zufälligerweise war ich einmal genötigt, beide auf einige Momente von einander zu trennen, jedoch benahmen sich die Vögel wie wahnsinnig, daß ich befürchtete, sie werden sich den Kopf zerbrechen. Das Zusammenfinden war dann ein so rührendes, daß diese Vögel wirklich mit vollem Recht „Unzertrennliche“ heißen. Trotz aller dieser Liebe vereitelt das Weibchen bisher energisch alle immer und immer sich wiederholenden Paarungsversuche des Männchens.

Bei dieser Gelegenheit erlaube ich mir ein Ereignis aus dem Eheleben der Unzertrennlichen anzuführen, welches bezeugt, wie die Liebe bei ihnen nur einen Schritt von der Brutalität entfernt ist. Ich bezog vor einigen Monaten von Frau Oberin Kanzler ein allerliebstes Paar von blaübürzligen Sperlingspapageien, welche ich in eine größere Gesellschaft von gelben und grünen Wellensittichen, grünbürzligen Sperlingspapageien und Grauköpfchen in eine 2 × 2 × 1 m Voliere warf. Nach einigen Wochen guter Freundschaft waren auf einmal die Vögel wie ausgetauscht. Wütend fielen sie über alle,

welche sich in ihre Nähe trauten, her und obgleich sie von einander nicht auf einen Tritt wichen, rausten sie jede Weile so sehr, daß ich um ihr Leben fürchtete. Da sie mir aber ein Nest von gelben Wellensittichen vernichteten, fing ich sie heraus und steckte sie in einen geräumigen Käfig. Den nächsten Tag war ich verzeißt und am Abend fand ich beide Vögel am Boden kauernd. Das Männchen aus einer tiefen Wunde am Hals blutend war tot, das Weibchen ganz zerzaust und blutig, lebte noch einige Stunden. Die Sektion erwies ein richtiges Pärchen und Geschlechts-teile hoch entwickelt.

### Über javanische Käfigvögel.

Von Aug. Spennemann. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Der Streit selbst findet in einem Bambuskäfig (pengadon), 50 cm hoch und 75 cm Durchmesser, statt, der mit 50 dünnen Bambusstäbchen gegittert ist, daß jede Bewegung der Vögel ausgezeichnet zu sehen ist. Der Streit, so heftig er auch geführt wird, bleibt blutlos und beschränkt sich auf Picken, Beißen und Umherzerren. Wenn die Gegnerinnen bestimmt, die Betten festgesetzt und alle Zubereitungen getroffen sind, werden zwei gemaks, nachdem sie zuvor getränkt und mit einigen Tropfen Wasser unter den Flügeln benetzt sind, im selben Augenblick in den pengadon gesetzt, damit keine vor der anderen etwas voraus hat. Stolz heben sie die Köpfe in die Höhe, mit den gelben Füßen scharren sie im Grunde, die Flügel werden gelüftet und mit ihren glänzenden Augen sehen sie sich kampfbereit an. Inzwischen nähern sie sich einander mehr und mehr, bis sie mit der Brust einander berühren; sie picken sich, drängen vorwärts oder werden zurückgedrängt. Immer sind die Schnabelhiebe nach dem Kopf gerichtet, vor allem haben sie Augen und Ohren zum Ziel, bis sie sich endlich mit den Schnäbeln gegenseitig festgebissen haben, und so ziehend und schiebend versuchen, die Gegnerin auf den Boden zu werfen. Der Fall der einen schleppt die andere mit, und so mit verbissenen Schnäbeln kugeln sie einige Male über den Grund hin und her, bis endlich die eine, zu sehr abgemattet, die andere losläßt, worauf sie wieder aufspringen, um den Streit zu erneuern. Auf diese Weise wiederholt sich das Schauspiel einige Male, bis endlich eine der gemaks die Flucht nimmt, wodurch sie sich besiegt erklärt. Darauf werden die Vögel unmittelbar durch ihre Besitzer aus dem Streitkäfig herausgenommen. Der Siegerin wird von der Menge zugejauchzt, während man es der Überwundenen gegenüber an Trauerbezeugungen und Ermahnungen, besonders von Seiten der unglücklich Wettenden, nicht fehlen läßt. Nachdem sie aufs neue mit Wasser erquickt sind, werden sie wieder in ihren eigenen Käfig gesetzt, um einem anderen Paar auf dem Kampfboden Platz zu machen.

Ein sehr beliebter Hausfreund ist auch der javanische Mainastar, der djalak mas. Die Javanen unterscheiden zwei Arten, den kalong mas mit gelber Iris (mas = gold), und den gemeinen kalong mit weißer Iris, kurzweg kalong genannt. Ersterer soll abrichtungsfähiger sein. Doch habe ich auch schon von einem gewöhnlichen kalong einzelne malayische und javanische Worte mit undeutlicher Stimme schnarren hören.

Der kalong ist ein äußerst interessanter Käfigvogel, der allerdings seines vielen Schmutzens wegen eher ins Freie als ins Zimmer gehört. Sein komisches Wesen, sein spitzbubenhaftes Gesicht und seine, jedoch vorsichtige Zutraulichkeit, machen ihn bei jedermann beliebt. Eigenartig sind seine Tänze, die er selbst im kleinsten Bambuskäfig aufführt. Mit ausbreiteten Flügeln, gespreiztem und erhobenem Schwanz und langgestrecktem Hals, läuft, nein rennt er etwa 20 mal im Kreise herum, mit schriller Stimme einige pfeifende und krächzende Töne ausstoßend, bis er endlich sich wie ermattet auf den Boden legt und unter allerlei komischen Kopfverdrehungen eine bauchrednerische Vorstellung zum Besten gibt. Wie alle Stare badet er gern und viel. Kaum hat man ihm frisches Wasser hingestellt, so sitzt er auch schon mitten drin und durchnäßt sein Gefieder bis auf die Haut.

Als Käfigvogel wird er von den Javanen fast ausschließlich mit Bananen (pisang), Papaga (katès) und Reis mit Lombokpfeffer ernährt. Auch ich reiche ihm dies als Hauptnahrung, füge aber dem Reis noch kleine Fleischstückchen bei. Heuschrecken, Libellen und andere Insekten füttere ich aus der Hand.

In großen Mengen kommt der djalla oreh, oreh oder suren (Zallastar) hier vor. Er wird von den Javanen nie und von Europäern höchst selten gefäht. Ich selbst habe in der ersten Zeit meines Hierseins einen am Flügel angeschossenen jalla oreh gefäht. Sei es nun an den Folgen des Schusses oder daß ich ihm nicht die geeignete Nahrung bieten konnte, kurz, mein Jalla, der scheueste von meinen damaligen Vögeln, ging schon nach etwa 4 Wochen ein. Später hielt ich einen anderen, den ich für 5 Cents von einem Doffajungen gekauft, mit meinen andern Vögeln in einer großen Voliere. Er war der fleißigste Sänger, und sein Gesang lautete wirklich nicht unschön. Vom frühen Morgen bis zum späten Abend ließ er unermüdet sein fröhliches Starenliedchen hören. Selbst während der heißesten Tageszeit von 11 bis 2 oder 3 Uhr, wenn alle anderen Vögel schwiegen, war dieser Vogel lebendig und munter. Zahm ist er leider nicht geworden.

Eines Morgens fand ich ihn nebst vielen anderen Vögeln von Ratten angefressen am Boden liegen.

Der kalong putih (schwarzflügeliger Mainastar), wofür Horsfield den javanischen Namen djalak awu an-

gibt, ist nicht so allgemein wie die beiden vorhergenannten Arten. Ich besitze augenblicklich 3 Köpfe davon, die ich von einem Vogelhändler aus Djadjo habe mitbringen lassen, und ich habe für zwei damals noch ziemlich wilde Vögel pro Stück 75 cts. und für einen fingerzahmen Vogel den hier außerordentlichen Preis von f. 1,50 bezahlt. Jetzt sind sie alle drei sehr zahm und zutraulich. Kleine Fleischstückchen und Heuschrecken, auf die sie ganz besonders erpicht sind, klaben sie mir aus der geschlossenen Hand heraus. Vorzüglich des Morgens und abends sind sie unermüdet im Singen. Mit gestäubten Kopffedern, zahlreichen urkomischen Verbeugungen, Herumtänzen im Käfig und spielendem Sichjagen tragen sie ihren Gesang vor, der mir stropfenreicher erscheint als der der anderen hiesigen Starvögel. Vor allem vermisse ich mit Freude die schrillen Töne, wie sie der djalla oreh so gerne von sich hören läßt. Von seinem Freileben ist mir nichts bekannt, auch Königsberger schweigt sich darüber aus. Hier sei es mir übrigens gestattet, eine Klage laut werden zu lassen. Im holländischen und niederländisch-indischen Buchhandel existiert augenblicklich kein Werk über javanische Vögel. Im Jahre 1900 oder 1901 hat Vordermann mit Finsch zusammen 410 Vögel auf Java festgestellt und beschrieben. Das Buch, sehr wahrscheinlich nur in einer sehr kleinen Auflage erschienen, war im vorigen Jahre selbst nicht mehr antiquarisch zu haben. Ferner hat Königsberger\*) in „Mededeelingen uit s'Lands Planten-heim“ 1901 ein Buch angefangen zu schreiben: „De Vogels van Java en Humoe oeconomische Beteekenis“. Aber das Werk ist noch nicht einmal halb fertig, denn in dem bis jetzt erschienenen



Coturnix,  
3/4 nat. Gr.

Teil I sind nur Raubvögel und der kleinste Teil der Singvögel beschrieben. Es ist geradezu traurig.

(Fortsetzung folgt.)

### Ornithologische Beobachtungen aus dem Riesengebirge.

Von cand. phil. Alexander Winter.

(Nachdruck verboten.)

Die erste Hälfte des Monats August brachte ich im vorigen Jahre im Riesengebirge zu. Während der Fußwanderungen, die ich über den ganzen zu Deutschland gehörigen Teil ausdehnte, fand ich vielfach Gelegenheit, meine Kenntnisse der ornithologischen Fauna zu bereichern; vor allen Dingen richtete ich mein Augenmerk auf solche Vögel, die ein Großstädter

\*) Mitteilungen aus des Landes Pflanzengarten. Die Vögel von Java und ihre Bedeutung im Haushalte der Natur.

sonst selten in der Freiheit zu sehen bekommt, und die auch ich größtenteils nur erkannte, weil ich sie vordem in gefangenem Zustande gesehen oder auch selbst gefängt habe. Möge es mir gestattet sein, einige meiner Beobachtungen mitzuteilen.

Fast in jedem Nadelwald, aber auch in den Laubpflanzungen an den Gebirgsbächen traf ich das Rotkehlchen an, in zahlreichen Exemplaren besonders im Bächeltal zwischen Giersdorf und der Brotbaude, im Wiebigtal nahe beim Kynast, einige sogar nicht fern vom Stamme des Gebirges, etwa in gleicher Höhe mit dem kleinen Teiche.

Unter den Grassmücken kam mir nur der Plattmönch zu Gesicht; in einem Kartoffelgarten zu Giersdorf tummelten sich etwa sieben Vögel dieser Art, um Nahrung zu suchen. Nur einer von ihnen besaß eine schwarze Platte, die übrigen waren auf dem Kopfe braun gefärbt. Wahrscheinlich waren es die beiden Alten mit ihren Jungen.

Zum erstenmale in meinem Leben sah ich einen Wasserstar. Die gedrungene Gestalt, der weiße Kehlfleck und sein Aufenthaltort beweisen mir, daß ich einen solchen vor mir hatte. Im Wasserrade einer Mühle zu Giersdorf hatte sich ein Paar eingerichtet, und ich konnte häufig beobachten, wie die Vögel durch einen kleinen Wasserfall hindurchflogen oder sich direkt ins Wasser stürzten, um kleine Insekten zu fangen. Von den Flußvögeln sah ich beide Arten. Schon mehrfach war ich auf schrille Vogelrufe aufmerksam geworden, ohne den Urheber derselben feststellen zu können. Schließlich gelang es mir, in der Nähe der restaurierten Hampelbaude ziemlich nahe an den schlichtgefärbten Vogel heranzukommen. Er saß im Heidekraut und hob sich fast gar nicht von seiner Umgebung ab. Daß der oben erwähnte Ton von diesem Vogel herrührt, beweist mir das Beispiel meiner Braunelle, die ich vor einem Vierteljahr von dem Berliner Vogelhändler Friedrich Müller erworben habe.

Die Alpenbraunelle soll nach Ruß in Mitteldeutschland ja überhaupt nur im Riesengebirge vorkommen. Etwa vier Vögel saßen auf einem kleinen Holzhäuschen neben der Schneegrubenbaude und ein Schwarm von sechs Stück tat sich an den Küchenabfällen auf dem Vorderrande der Schneekoppe, also nach dem Melzer Grund zu, gütlich.

Auf dem Dache eines Hauses auf der Koppe saßen mehrere Gebirgsstelzen. An dem langen, wippenden Schwanz, wie an der gelben Unterseite konnte ich den Vogel erkennen. Sonst war diese Stelze neben dem Hausrotschwanz auf allen Gebirgsbächen zu Hause.

Die lustige Schar der Meisen fehlte natürlich nicht. Bei Warmbrunn bemerkte ich allenthalben alte Kohlmeisen, die ihre noch nicht ausgefärbten Jungen fütterten. In den ausgedehnten Wäldern zwischen Preußisch-Hain und der Spindlerbaude trieben Tannen-, Blau- und reizende Haubenmeisen ihr Wesen. Hier war es auch, wo ich öfter Kreuzschnäbel erblickte; geschickt kletterten sie sich an die Tannenzapfen an und holten den Samen heraus.

Nicht weit von der Spindlerbaude sah ich in einem Reifighausen zwei niedliche braune Vögelchen herumphüpfen, die trotz ihrer Kleinheit sehr laute Pfiffe

hören ließen, es war ein Pärchen Zaunkönige. Als ich näher heran ging, waren sie auf einmal verschwunden; doch als ich mich dann ruhig verhielt, da kamen sie wieder aus ihrem Versteck hervor und durchschlüpfen mit eifriger Beweglichkeit das Gestrüpp.

Verschiedene Drosseln und Eichelheher hielten sich im Roten Grund bei Seidorf auf, doch ließen sie mich wegen ihrer Scheu nicht herankommen. Die Familie der Würger war durch zahlreiche Neuntöter vertreten.

Schließlich will ich unter den Körnerfressern die Buchfinken und Zeisige erwähnen, die den Wald zwischen Leierbaude und Weißwassergrund anmutig belebten.

Sehr lieb wäre es mir gewesen, wenn ich die ornithologische Sammlung des Grafen Schaffgotsch hätte besichtigen können. Wie die sonstigen Naturaliensammlungen nur Riesengebirgsjunde anzuweisen, enthält auch sie nur Vögel von solchen Vögeln, die im Riesengebirge erbeutet wurden; doch leider war mir der Zutritt wegen der Räumungsarbeiten unmöglich gemacht.

### Kleine Mitteilungen.

**Tertor — Ploceus encullatus (St. Müll.) (Abb. S. 13).**  
Den Webervögeln sollte von den Liebhabern viel mehr Beachtung geschenkt werden, als es bisher geschieht. Sind sie meist, besonders die größeren Arten, zu denen auch der Tertorweber gehört, anfänglich scheu und ungerberdig, ist ihre Stimme auch nicht gerade ein Ohrenschmaus, so ist doch ihre Munterkeit, leichte Haltung, ihre Ausdauer in der Gefangenschaft, vor allem aber ihre Kunstfertigkeit im Nestbau, die sie sehr bald zeigen, ein voller Ersatz für ihre weniger angenehmen Eigenschaften. Der Tertorweber, zur Zeit zu billigem Preis im Handel, schreitet sehr leicht zum Nestbau und häufig genug auch zur Fortpflanzung in der Gefangenschaft. Er ist ein harter Vogel, der auch unseren Winter im Freien gut aushält, wenn sein Aufenthaltort eine geschützte Voliere ist. Mit kleinen Vögeln verträgt er sich meist nicht. Wohl aber kann man mehrere Paare gleichzeitig halten.

Wie in Nr. 50, S. 399 (Jahrg. 1906) aus Wogramowitz mitgeteilt, habe auch ich hier im nahe gelegenen Mogilno Ende November d. Js auffallend viel **Dompfaffen** gesehen. Heute, bei  $-7^{\circ}$  R. — sehe ich soeben einen einzelnen die Knospen der Ziersträucher im Garten äßen, die nicht mit Schnee behangen sind.

Mogilno (Bez. Bromberg), 20. XII. 06. Heyer, Optm.

**Zwei unfähige Kanarienzuchtweibchen.** Zwei Kanarienzweibchen, die ich diesen Sommer in der Kanarienhofe hatte, erwiesen sich als vollständig zuchunfähig. Sie ließen von dem Hahne durchaus keine Begattung zu, zeigten äußerst aufgeregtes Wesen und ließen sogar den brütenden Weibchen durch ihre Zäntereien keine Ruhe. Zwischen ihnen und den Hähnen kam es oft zu heftigen Kämpfen, so daß ich nahe daran war, sie für Männchen zu halten. Ich nahm sie heraus und setzte sie in Einzelkäfige, um sie zu beobachten. Auf Gesang wartete ich vergebens. Darum gab ich sie meinem Freunde L. M. in die Vogelstube. Nachdem sie hier etwa 3 Wochen flogen, sangen beide emsig an, Nestler zu bauen und zwar nach Finkenart zwischen den Astgabeln von Kiefernbaumchen. Als Gesellen hatten sie hier mehrere Finken, Kreuzschnäbel und einige Weichfresser. Trotz unserer eifrigen Beobachtung gelang es uns nicht, eine Begattung von seiten der Finken oder anderer Stubengenossen zu beobachten. Nach 4 Tagen hatte das eine Weibchen 1 Ei und nach 2 Tagen auch das andere eins. Nun legten sie jeden Tag regelmäßig ein Ei hinzu bis das erste 5, das andere 4 Eier hatte, die sie eifrig, jedoch ohne Erfolg bebrüteten. Nach Wegnahme der unbefruchteten Eier legte das erste wieder 3 und das zweite wieder 4 Eier, die jedoch eines Morgens alle verschwunden waren. Von nun ab hörte auch ihr Fortpflanzungstrieb plötzlich auf. Wahrscheinlich war ihr zweites Gelege von ihren Stubengenossen zerstört worden, und das Näherücken der kalten Jahreszeit hat wohl die Weibchen veranlaßt, ihr Brutgeschäft aufzugeben. W. Haack.



## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

### Antworten.

Auf Frage 1: Das Benehmen des Kanarienvogels ist meiner Ansicht nach nicht gar schwierig zu erklären. Der Vogel litt augenscheinlich an einer Erkrankung der Rachenschleimhäute, Schnupfen, Katarrh oder dergleichen, bei welcher Schleim durch die Nasenlöcher ausgesondert wurde. Die Krankheit wurde durch die Behandlung, welche der vermeintlich an Lungenentzündung erkrankte Vogel erfuhr, gehoben. Der ausgesonderte Schleim war getrocknet und hatte sich als harte Kruste in den Nasenlöchern festgesetzt und so die Atmung erschwert oder das Atmen durch die Nase unmöglich gemacht. Eine wie große Pein es dem Vogel bereitet, nur durch den geöffneten Schnabel zu atmen, kann der beurteilen, welcher mal an einem heftigen Schnupfen litt und infolgedessen auch nur auf das Atmen durch den Mund angewiesen war. Naturgemäß suchte der Kanarienvogel das Übel zu beseitigen, und durch das wiederholte Herumtragen mit den Behenägeln am Schnabel ist es ihm vermutlich gelungen, die harten Schleimkrusten zu entfernen. So wurde der arme Kerl plötzlich gesund. M., Berlin O.

Als ich in Nr. 49 (Jahrgang 1906) der Gef. Welt Frage 11 wegen des unbekanntes Vogels las, machte ich mich gleich auf den Weg, um denselben zu besichtigen.

Es waren schon verschiedene Liebhaber da, aber keiner hatte noch einen ähnlichen Vogel gesehen; ich auch nicht, trotzdem ich schon seit ca. 15 Jahren alle möglichen Vögel wie Schamadrossel, Sprosser, Lieberfingende Tropicale, sowie 1 Pastorvogel, welchen ich sehr gut durch die Mauer brachte (derselbe ist heute im Zoologischen Garten in Hamburg), was i. St. vor etwa 8 Jahren Herr Dr. Ruß in der Gef. Welt als sehr bemerkenswert erwähnte, außer unseren inländischen Insektenvögeln, halte. Ich kenne seit langen Jahren alle hiesigen Liebhaber von besseren und seltenen Vögeln, habe aber noch nie etwas ähnliches wie diesen in Nr. 49 beschriebenen Vogel gesehen.

Der Vogel ist genau so wie in Nr. 49 beschrieben; durch den ganzen weißen Leib und den dunklen Oberkopf und Flügel hat der Vogel scheinbar einen fingerbreiten weißen Ring um den Hals, was sehr hübsch aussieht.

Es ist im ganzen Benehmen und Haltung wie ein richtiges Rotkehlchen, nur mit ganz weißem Leibe, auch der Rücken ist schneeweiß.

Er singt frei im Zimmer umherfliegend und ist für jeden Liebhaber von großem Interesse, auch Herr Präparator Merkle hat noch nie etwas ähnliches gesehen.

Herr Salz, Taubenstr. 9 in Stuttgart, läßt das Tierchen sehr gerne besichtigen. Karl Haas, Stuttgart.

### Aus den Vereinen. — Ausstellungen.

Der Vogelklub- und Finken-Klub „Einigkeit“ zu Offen-Weiß veranstaltete vom 23.—26. Dezember in seinem Vereinslokal eine Vogelausstellung. Es war dies die erste derartige Ausstellung in hiesiger Gegend, es ist daher erklärlich, wenn ihr wie allen Neuerungen einige Fehler anhaften. Vor allem hätte auf strengere Sondernierung des Ausgestellten gesehen werden müssen. Die größeren und kleineren von eigener Hand höchst ungeschickt und unschön gefertigten Käfige hätte man zurückweisen sollen, weil sie durchweg nicht den Anforderungen entsprechen, die man aus prinzipiellen und praktischen Gründen an einen Vogelkäfig stellen muß. Dementsprechend sollte man die vorzüglichsten Fabrikate der bekanntesten Vogelkäfigfabriken zur Ausstellung bringen. Überhaupt muß der Verein auf die Anschaffung eines nach den Grundrissen der Wissenschaft und den Erfahrungen der Praxis angefertigten Normaltypus eines Finkenkäfigs hinarbeiten. Die ausgestellten Finken waren durchweg in sehr guter Haltung und Pflege. An sonstigen Stubenvögeln hatte sicherlich mancher eine größere Reichhaltigkeit erwartet. Die Bezeichnung „international“ der Ausstellung mit Rücksicht auf die wenigen Exoten hätte man sich sparen können. Leider vermiste man auf der Ausstellung jedes Zeichen von den Vogelschutzbestrebungen des Vereins. Aufklärende und belehrende Schriften, sowie Mittel des praktischen Vogelschutzes wären gerade in dieser Jahreszeit besonders angebracht und wirksam gewesen.

Im allgemeinen kann man trotzdem die Ausstellung als den Ausdruck der auch in dieser Gegend gepflegten und blühenden Vogelliebhabelei, insbesondere Finkenliebhabelei mit Freuden begrüßen und dem Verein „Einigkeit“ auf dem hiermit beschriebenen Wege für die Zukunft nur den besten Erfolg wünschen.

Essen, 27. XII. 06. Gerh. Löwenkamp, cand. agr.

Eine internationale Ausstellung für Jagd und Fischerei wird in der Zeit vom 15. Mai bis zum Ende Juni 1907, unter der hohen Patronanz S. M. des Königs, im Lokale der Antwerpener Zoologischen Gesellschaft, stattfinden. Das Programm der Ausstellung ist folgendes: I. Methoden für das Einsammeln, Präparieren und Aufbewahren der naturhistorischen Objekte, in der Haut, getrocknet oder in Erhaltungsfüssigkeiten. — Taxidermiergerät. II. Taxinomie. — Neue Spezies; Spezies, welche ausgestorben sind oder auf dem Wege zum Aussterben. Variation. Klimatischer Jahreszeitige Variation; zufällige Variation; teratologische Variation; Albinismus, Melanismus, usw. Autochthone Rassen oder eingeführte Rassenkreuzung. III. Schmarotzer, Eingeweidewürmer; externe Schmarotzer. Pathologie. IV. Lebensweise der Tiere. Gruppen für Ethnologie. — Museen. V. Anatomische, zoologische, embryologische, pathologische, mikroskopische Präparate. VI. Schränke, Kartons, Kisten, Käfige, Aquarien, Terrarien, Seziergerät, Konservierungsglaswaren.

Alle auf die Ausstellung bezughabenden Zuschriften sind zu richten an den Sekretär, Dr. Lebrun, 29, rue Van Dstade, Bruxelles.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- G. Brühl, Köpchenbroda-Dresden: Feuerflügelfittiche, grüne Kardinäle, Mantelfardinäle, Weißkopffittiche, Wüstengimpel, Diamantsinken, Kronsinken, Rieselstelchen.
- D. Feldt, Berlin SO. 16, Ohmstraße 5, part.: 1,1 Mauerläufer, 1 Blausflügelmeise, Buntmeisen (P. varius), Goldhähnchen, 2 Rauchschnäbel, 1 Zwergfliegenknäpper, 1 Zwergstrandläufer, 1 Drosselkrochener, 1 Wiebchopf, Rotkopfwürger, Mch., 1,0 Goldflügeltrupial, 1 Stummelkerche, 1,0 Gelbammer (E. icterica), 1,1 Alpenbrannellen, 1 Singammerfink, 1 P. Graupfäffchen (Sp. plumbea), 1,0 Schwarzfäppch.-Pf., 1,0 Korallenchn.-Pf., 1,1 Kronsinken.
- J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm (Schwaben): Soldatenfärklinge, Trauertangaren, Rappenammer, Mantelfardinäle, schwarzköpfige Wanderstern (?), Schwanzkittas, rote ind. Elster (?), Weißkopffittiche, Lauffittiche, Rosellas, Wüstengimpel, Schilfsinken, braunbrüst., Zwergstelchen, Schneefinken, gelbfüßige Alpenkrähen.
- J. D. Rohleder, Leipzig-Gohlis: Mantelfardinäle, Singfittiche, Dornastrilbe, Diamantsinken, Rosellas, Gelbschulterwitwen, japan. Buntmeisen.
- H. E. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7: Nachtaugenkatabu, Biazurataubchen, Chin. Turteltaubin, Streifentauben, kalifornische Schopfwachteln, weißohrige Heberdrosseln, Rosellafittiche.

### Aus dem Zoologischen Garten.

Neuerwerbungen im Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu

Berlin. Kronen-

meise — Parus

xanthogenys — apnotus,

Blyth (Bornerindien);

Unglücksheher — Perisoreus

infustus (hoher Norden

Europas u. Asiens); Sammet-

tangare — Rhamphocelus

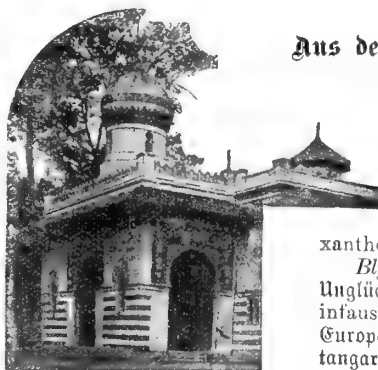
jacapa, L. (Brit. Guiana);

Schwarzfäffchen — Amblycercus solitarius, V. (Bolivia, Bra-

silien); Klippenfittich — Neophema petrophila, Gould (Süd-

australien); Glanzfittich — Porphyrocephalus spurius, Kuhl.

(Nord- und Westaustralien); Scharlachfittich — Platycercus



icterotis, Tem. (Westaustralien): Prachtamazonen — Androglossa pretii, Tem. (Südbrasilien, Peruquay): Kongopapagei Poicephelus guibini aubryanus (Sou.) (Unterguinea); Braunkopfpapagei — Poicephalus fuscicapillus, Verr. Des Murs (Nasrifa); Massenalori — Trichoglossus massenae, Bp. (Neuguinea, Neufalebonien, Salomonsinsel, Hebriden); Kottackalori — Trichoglossus rubritorques, Vig. Horsf. (Nordaustralien); Beutelmeise — Anthoscopus pendulinus (L.) (Süd-, Osteuropa, Kleinasien).



Herrn cand. agr. G. L. Offen; Herrn Dr. phil. Sch. Kiel; Herrn H. v. L. Langfuhr; Herrn Hauptmann H. Mogilno; Herrn Prof. G. J. Prag; Herrn R. H. Stuttgart; Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. Sch., Grevesmühlen. Bezugsquellen können an dieser Stelle nicht angegeben werden. Doppeltarte einsenden.

Herrn G. D., Berlin NO. Es ist eine häufig beobachtete Tatsache, daß gefangenen Vögeln beim Umherflattern im Käfig einige Schwingen oder Schwanzfedern ausfallen. Der Grund dieses Federausfalles ist meist darin zu finden, daß infolge Mangelzustands in trockener warmer Stubenluft oder infolge Mangels gewisser Nährstoffe die Haut des Vogels nicht in normalem Zustand bleibt, sondern erschlafft, wodurch der Zusammenhang der Federn mit der Haut mehr oder weniger gelöst wird.

Herrn H. F., Hamburg. Ein gesunder Sonnenvogel kann in ungeheiztem Raum, selbst im Freien überwintert werden. Es muß dafür gesorgt sein, daß das Weichfutter und Wasser nicht gefrieren. Gereicht wird sonst noch frisches, süßes Obst, besonders Äpfel, ab und zu ein Mehlwurm und in besonderem Mafß weiße Hirse und Spitzkorn. Die Auskünfte werden den Abonnenten gratis erteilt.

Herrn R. B., Mülhausen (Elsas). Wenn der Sonnenvogel unter den mitgeteilten Bedingungen gekauft ist, so muß der Verkäufer, falls die vereinbarten Bedingungen nicht erfüllt sind, den Vogel zurücknehmen. Die Fütterung ist richtig, Mehlwürmer sind nicht regelmäßig in angegebener Menge, sondern nur ab und zu nur 2—3 Stück täglich zu reichen. Der Vogel hätte innerhalb der angegebenen Zeit seinen Ruf schon hören lassen müssen. Bluthänflinge singen fast das ganze Jahr hindurch. Wahrscheinlich wird der Vogel im Januar mit dem Gesang beginnen.

Herrn Apotheker S., Darmstadt. Das Weibchen Rotkopfsamandine leidet entweder an Legenot, welche durch Anwendung hoher Wärme meist beseitigt werden kann oder es befinden sich unverdauliche Stoffe im Darm, welche nach Darbietung von Glaubersalz im Trinkwasser ausgestoßen werden.

Herrn G. M. K., Konstanz. Der Sperlingskauz ist infolge von Darmentzündung verendet. Es ist leicht möglich, daß diese Krankheit bei ihm infolge des Genusses verendeter kranker Prachtfinken entstanden ist. Kleine Vögel, welche an irgend einem inneren Leiden verendet sind, sollte man niemals am Raubvogel verfüttern.

Herrn E. T., Bohwinkel. Nymphenfittiche sind verträglich. ♂ ist kenntlich an dem hellgelben Kopf mit lebhaft orangefarbenem Ohrfleck, beim ♀ ist der Kopf gelblich grau, der Ohrfleck düster orangebraun. Außer Spitzkorn und Hirse erhalten die N. noch Hauf und Hafer. Die Züchtung ist häufig gelungen. Hierzu ist es nötig, daß diese scheuen und ängstlichen Vögel zahm sind, besonders wenn der Züchtungsversuch im Käfig vorgenommen wird. Ein Wellenfittichniskasten ist für die N. zu klein. Er muß folgende Größe haben: 35 cm × 25 cm, Flugloch 7,5 cm. Es gibt Prachtfinken, welche unsere Geduld nicht auf so harte Probe stellen, z. B. Zebrafink, Mdvögel, weiße Reisoögel. — Mit der Amazonen muß man auch Geduld haben. Wenn sie schon einiges spricht, so wird sie auch noch hinzulernen.

Frau N., Breslau. Die beiden Wellenfittiche waren schwache, bleichliche Tiere. Sie sind infolge von Entkräftung eingegangen. Junge Vögel lasse man solange, wie es möglich ist, bei den Alten. Eine ansteckende Krankheit lag nicht vor.

Herrn P. W., Altbun. Es läßt sich kaum sagen, in welcher Zeit der Schwanz nachwächst. Das Nichtvorhandensein der Schwanzfedern tut dem frühen Eintritt des Gesanges keinen Abbruch, wohl aber das Ausziehen der Federn. Es gibt auch keine feststehende Regel dafür, wann ein Herbstwilsfang mit dem Gesang beginnt. Bis zum Frühjahr singt er aber bei verständiger Pflege. — Mehl ist in keinem Fall zum Füllen der Mehlwurmschicht zu verwenden. Roggenkleie wird sich auch für die Züchtung verwenden lassen, besser und sauberer ist aber die Verwendung von Weizenschalen, die doch in jeder Stadt erhältlich.

Herrn R., Pirna. Jeder Jahrgang der „Gesieb. Welt“ enthält etwa 200 Abbildungen von Vögeln. In den sieben Jahren, in welchem die Zeitschrift von dem jetzigen Schriftleiter herausgegeben wird, sind das 1400 Darstellungen von Vögeln. Daß sich dabei zuweilen Darstellungen wiederholen, läßt sich nicht ganz vermeiden. Einmal werden von Lefern der Zeitschrift Wünsche laut, diesen oder jenen Vogel dargestellt zu sehen, sodann ist bei der Schriftleitung zuweilen der Wunsch rege, eine frühere weniger gute Darstellung durch eine bessere zu ersetzen. Daß dadurch die Unzufriedenheit der Leser erregt wird, glauben wir nicht. Es sind bis heute keine diesbezüglichen Klagen laut geworden. Unter den 1400 Bildern befinden sich vielleicht 10—12 Wiederholungen. Daß solche auch auf den farbigen Tafeln vorkommen, ist richtig, aber wohl begründet. Uns liegt daran, diese Tafeln so herzustellen, daß auf einer immer zusammengehörige Vögel abgebildet werden. So soll im laufenden Jahrgang z. B. eine Tafel erscheinen, auf der die europäischen Gimpelarten dargestellt werden, obgleich früher, d. h. vor 6 Jahren schon einmal ein farbiges Bild des Gimpels erschienen, sodann alle bisher lebend eingeführten Sonnenvogelarten, auf einer früheren Tafel ist der Sonnenvogel auch schon dargestellt, und so fort. Wir glauben damit aber nur im Interesse unserer Leser zu handeln, und keineswegs eine Schädigung derselben oder einen Vorteil für uns zu bewirken. — Was nun die Namen der Vögel anbelangt, so sind für die wissenschaftlichen Namen der mitteleuropäischen Vögel die von Reichenow gebrauchten Namen angewandt, für die übrigen die Namen des Katalogs des Britisch-Museums. Die deutschen Namen aber alle, welche gebräuchlich sind, unter ein Bild zu setzen, ist unmöglich, denn jeder derselben hat die gleiche Berechtigung. Wir müßten dann 50—60 Namen bei jeder Vogelart anführen. Das ist aber nur in Büchern möglich und auch in den Handbüchern geschehen. Es kann immer nur der gebräuchlichste Name angegeben werden. Daß sich im Vogelhandel aus der verschiedenen Benennung Mißstände ergeben, ist richtig. Diese zu beseitigen ist aber Sache der Vogelhändler, die in ihren Angeboten eben auch nur die gebräuchlichsten Namen anwenden sollten.

Herrn A. L., Merseburg. Der Stieglitzmischling ist einer Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung erlegen. Um die Nachtigal mager werden zu lassen, ist es nötig, alle stark nährenden Futtermittel, z. B. Milchsalbe, fortzulassen, das Futtermittel so herzustellen, daß es aus  $\frac{1}{3}$  Universalfutter,  $\frac{1}{3}$  trockene Ameisenpuppen,  $\frac{1}{3}$  geriebener Möhre besteht. Jeden dritten Tag wird statt obigen Futtermischs feingehackte Äpfel mit trockenen Ameisenpuppen vermischt gegeben, und alle Futterrationen werden knapp bemessen. Freies Umherfliegen im Zimmer trägt gleichfalls dazu bei, den Vogel in normalen Futterzustand zu bringen.

Herrn Kaplan E. G., Esakova. Die Nachtigalen haben die Schwanzfedern wohl nicht verloren, sondern abgestoßen, so daß die Federstummel von den Schwanzdeckfedern verdeckt noch vorhanden sind. Bevor diese Federstummel nicht durch vorsichtiges Ausziehen entfernt sind, wächst der Schwanz nicht nach. Wenn die beiden N. bis Ende Oktober gesungen haben, kann nicht erwartet werden, daß sie jetzt schon wieder singen. Eine Ruhepause muß man ihnen schon gönnen.

Herrn J. in J. 1. Es gibt kein Mittel, die Farbe zu erhalten. 2. Das Gewünschte finden Sie in die „Sängerkünste des europäischen Festlandes“ von M. Rauch. Eine besondere Beschreibung darüber gibt es nicht. Es ist nicht leicht für den Unerfahrenen, des Vogels habhaft zu werden. Frische Ameisenpuppen müßten beschafft werden.

Für die mir aus dem Kreise der Leser und Mitarbeiter gesandten Neujahrsgrüße und Glückwünsche aufrichtigen Dank und herzliche Erwidern. Karl Neunzig.



# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Meine Turmfalken.

Von Karl Soffel.

(Nachdruck verboten.)

Es war im Frühling 1905. Ein herrlicher sonniger Morgen ließ mich nicht in der Stube, und so schlenderte ich durch den Föhrenwald, der dicht hinter meinem Hause beginnt. Ich kam gelegentlich meiner Streifereien, bei denen ich eifrig Käfern mit Meißel und Hake nachstellte, auf eine Waldblöße. Regellos lagen frisch geschnittene Föhrenstämme auf dem zerwühlten und zerkrakten Boden. Ich setzte mich auf einen Stumpf, ließ die Sonne und alle mich umgebende Herrlichkeit mir gefallen und machte mich daran, meine Beute zu zählen und zu sortieren. Im Blechschächtelchen fanden sich — lebend — 8 prächtige, tiefrot gefärbte Stücke eines Schnellkäfers (*Ampedus sanguineus*, L.), nebst vielleicht 35—40 Stück seiner harthäutigen, gelbbraunlichen Larve, die der Nichtkenner durchschnittlich immer mit dem Mehlwurm verwechselt. Die Larve hat aber auch in der Tat eine sehr große Ähnlichkeit mit der des Mehlkäfers, doch ist sie länger und dünner als diese. Ich gedachte diese Larven meinen Vögeln zu bringen und sammelte im Laufe der nächsten Tage eine große Menge. In altem Kiefernmulm halten sie sich vortrefflich und nehmen auch noch an Größe zu. Abichtlich erwähne ich diese Larve, weil damit dem Vogelpfeger Gelegenheit gegeben ist, leicht und billig seinen Lieblingen ein prächtiges Futter vorzusetzen. Die oben erwähnten etwa 40 Stück förderte ich aus einem Stumpf heraus. Gewöhnlich sieht man es einem solchen nicht an, wie morsch und zerreiblich seine Wesenheit ist, und doch belehrt ein einziger Beilhieb, daß die ganze Masse zunderweich und mit tausenden von Kanälen durchsetzt ist. Es genügt immer, wenn man sich vergewissert, ob auf der Oberfläche eines Stumpfs Löcher sich befinden. Ist dies der Fall, so kann man ruhig seine Arbeit beginnen und wird genügend fördern. Aber nicht bloß Larven obengenannten Käfers wird der Sammler erbeuten, sondern auch in der Regel eine unheimliche Menge Kleinzugs aller Art, für das unsere Käfigvögel dankbar sind. Eine Menge Asseln (Kollasseln — Armadillo) und ganz kleine Gehäuseschnecken, Tausendfüßler und Vertreter der Käferfamilie werden sich erbeuten lassen. Aber zurück zu dem, was ich eigentlich mitteilen wollte. So sitzend und nachsinnend, wie es wohl möglich sein

wird, diesen und jenen ganz zarten Vogel doch mit Erfolg zu käfigen und, was die Hauptsache ist, lange am Leben zu erhalten, höre ich in meine Gedanken hinein einen fremden Ton. Aufspringen und in der Richtung, aus der der Laut kam, laufen war eins. Bald wußte ich auch, wer der Lautgeber war. Ki, ki, ki, ki, ki, und mit harten Flügelschlägen umflog mich in der nächsten Sekunde ein Turmfalk. Ich wußte, daß alljährlich in dem Walde hinter meinem Hause einige Pärchen brüten, doch durchschnittlich auch vom dienstfertigen Forstgehilfen niedergeknallt werden. Der scheinbar sehr erboste Vogel kam mir bei den nächsten Schritten ganz nahe ans Gesicht, so daß ich unwillkürlich zur Abwehr mit der Hand nach ihm schlug. Dann sah ich aber plötzlich die Ursache des Lärmens. Auf einem gefällten Stamm saß ein kleines, pudriges, weißes Etwas — ein kleiner Turmfalk im Nestflaum. Ich war auf 5—6 m nahe gekommen und mein Fällchen machte erst dann Anstalt zur Flucht. Er hüpfte fort, sich mit den Flügeln unterstützend; machte dann wieder Halt, hin und wieder seiner Mutter, die noch immer mich in weiteren Bögen umkreiste, antwortend. Da blitzte der Gedanke in mir auf, das kleine Federknäul zu photographieren. Also im Dauerlauf von 10 Minuten zurück ins Häusl, den Apparat geholt und wieder in den Wald zur Blöße. Nur benutzte ich jetzt die Deckung, die ein dichter Anflug von jungen Linden mir bot und — den, soweit dies möglich, vollständig gebrauchsfertigen Apparat in der Hand — pürschte ich mich an. Wenig Meter von dem Blase, wo ich das Tierchen zuletzt gesehen, saß es auf einer gefällten Föhre und sah recht kläglich drein.

Ich konnte sehr nahe herankommen. In einem Moment, wo mein kleiner Falke besonders ruhig saß, ließ ich den Schließverschluss arbeiten, was, durch die Konstellation bedingt, mäßig rasch zu geschehen hatte. Als ich dann meinen Apparat zusammenlegte und dabei einigen Lärm verursachte, entschwand der Vogel im Unterholz meinen Augen, und ich kehrte spornstreichs nach Hause zurück mit der brennenden Neugier, ob wohl das Bild „was geworden“. Meine Freude war groß, als langsam in der Dunkelkammer scharf umrissen ein schwarzes Etwas auf der Platte erschien, was sich in der Durchsicht gegen das rote Licht als gutes, negatives Konterfei meines Vogels zu erkennen gab. Ich füge das kleine Bildchen — für das und

einige andere ich bei dem Preisauschreiben der Firma R. Voigtländer-Leipzig sogar einen Preis bekommen — hier ein (S. 19), annehmend, daß ich manchem Vogelfreund damit eine Freude mache.

Aber ich sollte ein Wiedersehen mit dem Original der Photographie feiern. Am gleichen Tag brachten mir ein Trupp Buben den Vogel, um ihn mir zum Kauf anzubieten. Ich entschloß mich nur aus der Erwägung dazu, daß, wenn ich ihn nicht kaufe, er wohl zu Tod geschunden und daß, wenn ich ihn ausließe, er eventuell wieder gefangen würde. Er kostete bar 30 Pfennig. Die Buben wollten sogar 50 Pfg., was ich ihnen aber, um sie nicht zu verwöhnen, nicht gab. Dann zog die Horde tobend ab, wohl um den Mamon in Zigaretten (2 um 1 Pfennig), Gummi zu Schleudern und ähnlichen unentbehrlichen Dingen anzulegen.

Das Tierchen war matt und dachte nicht daran, sich zu verteidigen. Das Brustbein stand spitz und scharf hervor. Nun galt's geeignete Nahrung zu beschaffen. Nach halbstündiger Jagd konnte ich einen Spatzen schießen, den ich grob rupfte und in kleinen Stücken meinem jungen Räuber bot. Gegen mein Erwarten nahm er ohne Scheu und gierig den gereichten Bissen, nach junger Vogelart mit den Flügeln dazu schlagend und schreiend. Kostbar war es auch, wenn ich ihm auf dem Zeigefinger ein winzig Stück Fleisch bot, daß er diesen bis zum Knöchel in den Schlund hineinwürgte, daß die Kehlfedern borstig wegstanden und die nackte Haut durchschimmerte. Versuchte ich den Finger behutsam auszuziehen, so machte er alle Anstrengungen, um seiner wieder habhaft zu werden.

Am nächsten Tag nach dieser Erwerbung hatte ich noch Gelegenheit, die Mutter meines Zöglings draußen im Freien zu photographieren, da sich diese immer noch in nächster Nähe des Holzplatzes herumtrieb. Es gelang mir das ohne große Schwierigkeit, nur stand ich nahe an 4 Stunden bei der Kamera, die Druckbirne in der Hand. Ich hatte die Freude, daß auch diese Aufnahme mir gelingen sollte.

(Schluß folgt.)

### Sprosser und Nachtigal.

Von Josef Wagner. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Der Geschmack der Vogelliebhaber am Sprossergefang ist immer ein durchaus verschiedener. Ich ließ mir z. B. im Jahre 1895 von befreundeten, sehr erfahrenen und guten Sprosserkennern in Bukarest drei Sprosser senden. Obgleich die Vögel von den zahlreichen in Bukarest lebenden Sprosserkennern als allerbeste Vögel für mich ausgesucht waren, und obwohl sie sehr schöne Kufe hatten, konnten sie mich mit ihrem Vortrag doch nicht erfreuen.

Aber einen Vorwurf konnte ich gewiß keinem dieser Herren machen. Sie hatten nach bestem Wissen gehandelt und nach ihrem Geschmack gewählt und damit taten sie recht. Ich kenne aber auch Vogelliebhaber, welche von einem Vogel gar zuviel verlangen und Leistungen erwarten, die es nicht gibt.

War häufig hört man die Klage, daß Sprosser im zweiten und dritten Jahre der Käfigung nicht

singen. Ja, woran liegt das? Etwa am Vogel? Nein — am Pfleger. Es gehört eben etwas Erfahrung und auch eine gewisse Begabung dazu, den Vogel wieder in Gesang zu bringen, genau wie bei der Vogelzucht. Der eine züchtet in jedem Jahre, dem andern gelingt es nie. Man kann das gar nicht alles auseinanderlegen, weshalb ein Vogel nicht singt. Es gibt hierfür gar zu viele Gründe. Und wenn man ein ganzes Buch darüber schreibe, so würde doch nicht ein jeder die Umstände ergründen können, weshalb sein Vogel schweigt. Einen Umstand aber möchte ich doch erwähnen, der immer übersehen wird. Die in den letzten Jahren so massenhaft und mannigfaltig produzierten Universalfutter — ich will mich beileibe nicht gegen die Verwendung dieser Futtermittel aussprechen — hat zur Folge gehabt, daß bei ihrer Verwendung — selbstverständlich nur guter Universalfutter — alles gar zu sehr über einen Kamm geschoren wird. Die alten Vogelliebhaber kannten keine Universalfutter, aber sie hörten fleißigen Gesang. Sie mußten das Futter selbst zusammensetzen und zubereiten und sie bemühten sich und verstanden es den Umständen, der Jahreszeit, der Individualität des Vogels anzupassen. Es kommt eben darauf an, daß jedes Futter mit Verständnis angewandt wird und hervorragende Vogelliebhaber, welche Universalfutter verwenden, tun das natürlich auch, aber die weniger geübten und bequemeren glauben, mit der Darbietung des fertigen Gemisches, zubereitet laut Gebrauchsanweisung, sei es getan. Den Irrtum merken sie erst, wenn nachher kein Gesang zu hören ist. Und es liegt doch auf der Hand, daß zum Gesang stark reizende Futtermittel in der gesangslosen Zeit nicht gereicht werden sollen, aber trotzdem, auf der schönen Gebrauchsanweisung der Universalfutterdüte steht es ja „mit Möhre oder nur mit Wasser befeuchtet ein stets ausreichendes und gutes Futter“ und was gedruckt steht — wird geglaubt.

Da kann man sich nicht wundern, daß der Sprosser schweigt. Vor Jahren besaß ich 3 Sprosser. Sie erhielten den Winter hindurch alle verschiedenes Futter, um sie nachher rechtzeitig im Gesang zu haben. Schon um die Jahreswende waren alle drei fleißig zu hören, selbst des Abends spät. Verschiedene Vogelliebhaber, z. B. die Herren Gottschlag, Schramm und andere hörten sie bei mir. Mühselos war diese Art der Fütterung natürlich nicht.

Wenn zuweilen Klage geführt wird, daß teure Sprosser nichts Schönes bringen oder keinen Fleiß zeigen, so kann ich nichts dazu sagen, weil ich eben diese Vögel weder nach ihrem Gesang, noch ihren Fleiß kenne, aber Tatsache ist, daß meist solche „abgehörte Vögel“, also bessere Schläger, immer ältere Vögel, sich in der Gefangenschaft störrischer benehmen und im zweiten und dritten Jahre länger auf den Gesang warten lassen, als junge. Ausgesucht wird unter den Sprossern, gleich nachdem sie gefangen sind, außerordentlich viel. Selbst die Jünger zeichnen schon bessere Schläger, kennen sie auch ganz genau und lassen sich mehr dafür bezahlen. Ich habe gesehen, wie die Händler in Siebenbürgen und auch in andern Ländern einzelne frische Sprosser gleich einzeln käfigen und diese guten Vögel zu hohen Preisen versilbern; ich habe gesehen, wie ein Mann selbst im Sprosser-



lande für einen neugefangenen Sprosser, der erst acht Tage im Käfig war, 16 Gulden bezahlte. Es war eben ein vorzüglicher Weiden sprosser; ob der Vogel auch einem Laien zugesagt hätte, das will ich nicht behaupten; derartige Fälle könnte ich viel anführen.

Es freut mich aber sehr, daß bei uns in Deutschland die Nachtigal unter den Vogelliebhavern so beliebt ist; da sprechen ja allerlei Gründe mit; man kauft bei uns eine Nachtigal schon für 5 bis 6 Mk., das ist immer nur ein Teil des Wertes eines Sprossers.

Man kann ruhig behaupten, daß durchschnittlich von der Nachtigal im Käfig immer mehr Gesang erzielt wird, als vom Sprosser; dazu die vielfach beliebte Fütterung der Nachtigal nur mit trockenen Ameisenpuppen, wobei sie sich zuweilen jahrelang hält und fleißig singt; es ist das ein leichtes Füttern, was von manchem schon der Bequemlichkeit wegen getan wird. (Säuert nicht usw.). Einen Sprosser dagegen nur mit trockenen Ameiseneiern zu füttern, ist nicht ratsam; obwohl beide Arten sich doch sehr nahe stehen, hat der Sprosser doch in seinem Freileben ganz andere Lebensbedingungen als die Nachtigal, und muß dementsprechend auch im Käfig besonders im Winter ganz anders behandelt werden.

Wenn manche Liebhaber die Nachtigal über den Sprosser stellen, so ist das Geschmacksache, und der Gesang einer recht tiefgehenden schönen Nachtigal mit hübschen Strofen, hört sich im Zimmer sehr schön an, und ich möchte sie niemals missen.

In Deutschland, wie im Ausland habe ich in schönen Maienächten vielen Nachtigalen zugehört und mich an ihnen begeistert. — Dasselbe war aber nicht minder beim Sprossergesang der Fall.

Es interessierte mich, zu lesen, daß man die rheinische beziehungsweise die westfälische Nachtigal für die beste Sängerin in Deutschland und Österreich unter diesen Vögeln hält.

Herr J. W. bemerkte im Heft 38 vor. Jahrgangs, Seite 300, daß er in oben genannten Gegenden mehr Nachtigalen gehört hätte, als vor 15 Jahren in Österreich-Ungarn an der Donau. Das kann wohl der Fall sein; ob Herr J. W. aber wohl in die richtigen Gegenden gekommen ist?

Auch ich kenne Österreich-Ungarn und insbesondere Ungarn; habe auch nicht versäumt, an der Donau die Gebiete zu durchstreifen, war schon verschiedene Male da, auch im Jahre 1893, ungefähr zur selben Zeit, wie Herr J. W., aber ich kann nur sagen, daß ich ein anderes Bild vom Nachtigalengesang an der Donau bekommen habe, als er. Denn so viele Nachtigalen, wie ich dort gehört habe, sind mir in Deutschland noch in keiner Gegend vorgekommen, und daß es in Gebieten, welche so stark mit Nachtigalen

bevölkert sind, an guten Sängern nicht fehlt, ist handgreiflich.

Ich weiß wohl noch ein Gebiet, wo sehr viel Nachtigalen Brutvögel sind und darunter sehr gute Sänger, aber ich werde darüber schweigen.

Ich habe in Europa vom südlichsten bis zum nördlichsten Brutgebiet dem Nachtigalengesang lauschen können und manche Notiz darüber steht in meinem Tagebuch, möchte hier aber auf den Nachtigalengesang nicht weiter eingehen, denn ich hoffe doch, daß die Vogelliebhaber, welche die rheinische und westfälische Nachtigal kennen, es nicht unterlassen werden, in dieser Zeitschrift den Gesang einer hervorragenden Rheinländerin zu veröffentlichen.

### Cocottchen bekommt neues Gefieder . . .

Plauderei von Annie Mincieur-Paris.

(Nachdruck verboten.)

Und nun erzähle mir noch Einer etwas vom Sündenbabel! Nach Paris mußte ich kommen, ich die einstige Weltidame, die mit mujitalischen Größen, mit Meistern der Farbe in Tönen schwelgte, um nun in ganz andern Tönen und Farben des Lebens Reizvollstes zu erblicken! In hohen Pariser Stadtmauern herrscht souverain die Idylle, der ewige Frühling. Ich, die es früher für Zeitvergeudung hielt, jede freie Minute nicht der Literatur oder den Künsten zu weihen, ich, die ich der Vogelschwärmerei meiner Schwester gegenüber nur

ein verächtliches Nschelzucken hatte, bin jetzt mehr in den Banden meiner gefiedererten Kinder gefangen, als diese in ihren Käfigen! Mein erster Gedanke gilt der Sorge um meine Lieblinge und mein letzter Gedanke vor dem Einschlafen läßt ein Lächeln um meine Lippen spielen: Cocottchen bekommt neues Gefieder . . .

Cocottchen ist der, für manche vielleicht nur durch ein Mikroskop noch wahrnehmbare Nest einer Glanzära von sechs der kleinsten Grotten, die, mir schien es mehr wie durch ein Wunder, als durch Menschengeduld, abgerichtet waren. D. h. sie hatten keinen Käfig, sondern ein kleines Chalet im Schweizerstil, mit Stangen, Futter- und Trinknapfen und einem kleinen Meublement auf der Terrasse. Das Häuschen stand auf einem Brett, das zu einem Kiesgarten verwandelt war, mit kleiner Fontaine und Zwergpflänzchen geschmückt. Und sie wußten ganz genau, wenn sie im Zimmer umherflogen und bald eine Vase oder die Standuhr, oder eine Kerze auf dem Kronleuchter als Fauteuil, oder auch als etwas anderes benutzten, daß dies nur ein Ausflug war, daß ihr Heim sich auf einem Tischchen vor dem Fenster befand, wo das



Turmfalk im Nestbaum.

Essen und Trinken stets für sie bereit stand. Wenn es dunkel wurde, verkrochen sie sich in's Nistkörnchen, das an der Bel-Stage des Chalets wie ein verkehrt angebrachter Erker hing und, intim aneinander gefaschelt, verblieben sie dort bis zum Morgengrauen, das leider lange auf sich warten ließ. Denn Cococottchen, so war der Name des ersten abgerichteten winzigen Pärchens, der auf einem Schilde am Häuschen angemacht war, für Besuche von Kollegen natürlich, erblickten im November v. J. das Licht meines Heims. Dafür wurden sie aber zu Weihnachten durch ein königliches Geschenk entschädigt: Ein Miniaturtannenhälmchen schmückte ich mit Hirsestauben, versah es mit Liliputfutter- und Trinktöpfen, und als ich ihnen am Heiligabend dieses Pied à terre feierlich überreichte, da — huch — waren sie mit einem Flügelschlag in den Ästen und verkrochen sich dort, wo es am dichtesten war. Isz . . . isz . . . isz . . . so lockte eines das andere, wenn das Versteck gar zu verborgen war . . . und das zirpte solange, bis sie vereint und fest aneinandergeschmiegt waren. Ihr altes Heim, die feine, elegante Villegiatur, wurde ganz vernachlässigt, auf Wintter Natures Werk feierten sie Reminiscenzen und verlernten darüber beinahe ihre sonstigen Kunststückchen. Denn sie waren ja abgerichtet, auf den Finger zu kommen und hupsten auch sofort auf den Finger der andern Hand, den man vor ihnen emporhielt. Wenns hoch kam, saßen sie auch mal auf dem Rande der inneren Handfläche und pickten die Hirsekörnchen auf.

Cocochen, der Herr des Hauses, war besonders sauft, vor allem hatte er einen ausgeprägten ästhetischen Sinn. Denn flog er bei natürlichen Bedürfnissen auch nicht gerade nach einem bestimmten Ort, so bekam er's doch nicht fertig, sein Nistkörnchen zu beschmutzen. Mit einer schnellen Bewegung dreht er sein Hinterteilchen nach vorn — da fällt ein gewisses Mädmchen in den Sand — und fix dreht er sich wieder um, macht sich wieder behaglich im Körbchen mit einer Miene, als wenn er eben etwas ganz Selbstverständliches vollbracht hatte. Aber Cocochen war schwächlich — es war nur wie der Hauch eines Lebens — es wog ganze 6 Gram. Lange, lange schleppte es sich hin, immer schwächer, immer zahmer werdend, und eines traurigen Morgens kam es auf meine Hand ins Bett geflogen und starb auf dieser, seiner letzten Zufluchtsstätte — eine unsagbar schmerzvolle Minute. . . Ich bettete es in ein Kästchen zwischen Blättern und Blumen und verbrannte es so — ich wollte nicht, daß es die Maden verzehren. Cocottchen, die Witwe, tat ich, um sie ihr Alleinsein nicht fühlen zu lassen, zu den andern Vögeln im Käfig und scheinbar empfand sie die Gefangenschaft nicht so schlimm, wenigstens hat sie sich nie darüber geäußert. Cocottchen ist eine zweite Fatinitza: noch während ihrer Ehe trat ihr mein Mann auf den linken Flügel — Cocottchen promenierte nämlich gern auf der Erde — sie schrie furchtbar auf und als sie aufsteigen wollte, fiel sie zur Erde. Ein Flügel war gebrochen. Wir waren unglücklich. Am nächsten Tage ging mein Mann mit der kleinen Patientin zum Vogelarzt. Der sagte, bei so kleinen Tierchen sei überhaupt nichts zu machen, aber das Tierchen sei ausnehmend gesund, es müsse nur Ruhe haben, der

Flügel werde von selbst heilen. Treulich blieb Cocochen an der Seite seines kranken Frauchen, fast unbeweglich, als wüßte er, worauf es ankommt. Aber es war ein Jammer, wenn das Patientchen zum Futternapf wollte! Regelmäßig fiel es herunter, unten bleiben wollte es nicht und mit sich reden ließ es auch nicht. Jedoch schon nach acht Tagen ging es viel besser; größere Ausflüge konnte sie noch nicht unternehmen, aber es war doch Hoffnung vorhanden, es bald mit Santos Dumont aufnehmen zu können. Nach 14 Tagen war alles vergessen.

Im Käfig hat Cocottchen bald einen neuen Anbeter gefunden, ein rotes Tigerfinkchen, das eine so süße Weise, Gott sei dank heute noch singt, und das wir deshalb „Künstlerchen“ getauft. Zunächst machte er sich nicht viel aus der Dame, indem er auf sie lospickte, was sie sich ohne das kleinste Nachgefühl gefallen ließ. Aber nicht lange dauerte es und Künstlerchen näherte sich ihr vertrauensvoll, um — ihr die Federn auszurupfen. Er war wahrscheinlich fürs Nackte und entkleidete sie auf seine Weise. Von Tag zu Tag wurde Cocottchen kahler, bis nach Monaten nur noch die Flügel Federn und diese auch recht spärlich blieben. Ich entsinne mich, im Café Riché in Brüssel einmal und nie wieder das kleinste Geflügel, Ortolans, vorgefetzt bekommen zu haben. Cocottchen erinnerte mich sehr an jene grausame Gourmandise, nur noch en miniature. Es war ein schrecklicher Anblick, das muntere Cocottchen, das den Gatten so lange überleben sollte, so nackt rauf und runter hupfen zu sehen, wie ein lebendes hüpfendes Vogelskelett. Da kam mir ein glücklicher Zufall zu Hilfe: ich erstand für ganze 1 Francs 60 Cts. auf dem Vogelmarkt noch ein Pärchen (Männchen und Weibchen) Tigerfinken, und da diese sehr friedfertig waren, so errichtete ich eine Ménage à trois im Chambre séparée. Das neue Männchen, das uns übrigens auch mit einem glockenreinen entzückenden Gesang überraschte, hatte weder Kupf- noch andere Gelüste. Eine harmlose Ménage à trois hat die Welt nie gesehen, trotzdem es einen recht bigamistischen Anstrich hatte, wenn Konkurrenz, so tausten wir, ehe wir das Gegenteil erfahren, das Männchen in der Mitte des Nistkörnchens saß und links und rechts von seinen beiden kleinen graugelben Frauchen eingerahmt war, mit denen er frei nach Plato lebte . . .

Aber siehe da — trägt mich mein Auge? Habe ich Halluzinationen? Ich sehe so etwas wie ganz winzige Splitterchen auf Cocottchens trauriger Nacktheit glitzern! Wahrhaftig — ein schüchtern Anfang von neuem Gefieder. Kaum konnte ich den nächsten Tag erwarten, ob es auch nicht eine optische Täuschung war, ob Mutter Natur in ihrer unendlichen und mysteriösen Güte wirklich dem Cocottchen ein neues Kleid geschenkt hat? Wirklich und wahrhaftig — der neue Tag kam und deutlicher sah ich jetzt, daß aus den Splitterchen Federchen geworden. — Und so spielte an jenem Abend, wie ich oben schrieb, vor dem Einschlafen ein Lächeln auf meinen Lippen:

„Cocottchen bekommt neues Gefieder . . .“

## Über javanische Käfigvögel.

Von Aug. Spennemann. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Ihrer großen Zutraulichkeit wegen sehr beliebte Käfigvögel sind die verschiedenen Vertreter der Familie der Bülbüls.

Da ist zuerst der häufigste aus dieser munteren Schar der allbekannte Ketilan (Gelbbauchbülbül — *Pycnonotus aurigaster*, *Viell.*).

Er wird hier im allgemeinen zu den schädlichen Vögeln gerechnet. Fängt er auch hier und da mal ein Insekt oder setzt er einem aus dem Graje aufstiegender Walang (Heuschrecke) nach, so tut er das vermutlich mehr aus Spielerei als durch Hunger getrieben. Seine hauptsächlichste Nahrung bilden diejenigen Früchte, die auch von uns Menschen gegessen werden, und er weiß sich hier die aller schönsten und saftigsten mit raffinierter Sicherheit auszusuchen. Da er meistens in Trupps von 5—6 Stück angegriffen wird, so kann der Schaden unter Umständen ein nicht kleiner sein. Scheu ist er keinesfalls; im Gegenteil, er sitzt und flattert mit Vorliebe an den äußersten Spitzen der Zweige herum, hängt sich mit Hilfe von seinen kurzen, aber kräftigen Füßen an Blätter und Blumen, nascht ein wenig vom Honigsaft der letzteren und läßt dabei fortwährend seinen angenehmen vollen Schlag hören. Überall und zu jeder Tageszeit, vor Sonnenaufgang bis nach Sonnenuntergang, ist er zu hören, selbst während der trostlosen Regenzeit gibt er den Mut nicht auf, sondern sucht mit kräftiger Stimme das

Geklatter des Regens zu übertönen, und das will hier in Indien bei den wolkenbruchartigen Regengüssen sicher viel sagen. Auch ist ihm der Nektar der Blumen nicht so ganz egal. Wenn zum Beispiel die Mangas in Blüte stehen, so kann man zwischen den rosigen und weißen Blüten eine Menge dieser flinken Kerle sich herumtummeln sehen, um mit lustiger Zunge vom Blumensaft zu naschen. Wie schon bemerkt, ist der Ketilan überall zu finden, in den Gärten der Europäer, in den Dessas der Eingeborenen, auf mit Bäumen bepflanzten Chaussees, kurz überall.

So wenig lieb dem Javanen sowohl als auch dem Europäer der Ketilan in seinen Fruchtbäumen ist, so lieb ist er ihm als Käfigvogel. Einen leichter zahmen werdenden Vogel kann man sich schlechterdings nicht vorstellen. Ich besitze augenblicklich unter meinen 5 Ketilans 2 Exemplare, die mir überall hin nachfliegen, dann ein Stückchen voraus auf einem Aste

mich erwartend, um plötzlich mit angelegten Flügeln auf mich herabzustößen, um auf Kopf oder Schulter Platz zu nehmen. Ganz eigenartig sind ihre Zutraulichkeitsäußerungen mir gegenüber. Zitternd mit den Flügeln schlagend, die Haube angelegt und den Schnabel weit geöffnet, bewegen sie ihre Zunge hin und her, dabei ein eigenartiges, ich möchte sagen liebloses Pfeifen hören lassend.

Es sind ganz allerliebste Kerlchen!

Sie erinnern mich allzeit an einen Kanarienvogel, den meine Schwester früher besaß. Sie hatte ihn von einer Verwandten geschenkt bekommen. Das Tierchen war schon nachgewiesenermaßen 10 Jahre alt, ohne daß es jemals gesungen hätte. Kaum war es einige 4—6 Wochen bei uns, als es erst leise zu zwitschern und dann endlich zu schlagen anfing. Dieser Kanarienvogel war so zahm geworden, daß wir ihn in die Gärten hinausfliegen lassen konnten. Er setzte sich dann mit Vorliebe auf einen hohen Birnbaum in Nachbars Garten, um von diesem herab sein Lied zu schmettern.

Doch das gehört eigentlich nicht hierher, aber ich denke, die bekannte „freundliche Leserin“ wird es mir nicht verübeln, wenn ich dem braven Hans, der auf so schmachliche Art, er trank im offenstehenden Aquarium, seinen Tod fand, an dieser Stelle ein Denkmal setze.

Schade nur, daß die Ketilans unter sich so sehr unverträglich sind.

Ich habe die weitgehendsten Versuche angestellt, indem ich jeden einzeln mit einem von den vier anderen in einen Käfig zusammengesetzt habe, aber das geht absolut nicht. Sowie zwei

zusammen sind, fangen sie erst an mit den Flügeln zu schlagen und leise zu zwitschern, als ob sie sich ganz gut vertragen wollten. Aber dann geht plötzlich ohne jeden ersichtlichen Grund eine Hezjagd los, daß die Federn stieben, im kleinen Käfig sowohl als in der großen Voliere, während zwei meiner weniger zahmen Ketilans, die ich in je eine große Voliere mit kleinen Finken, Täubchen, Jallas und Brillenvogelchen untergebracht habe, selbst gegen die zartesten unter diesen sehr verträglich sind. Nur die beiden Zahmen vertragen sich, d. h. wenn ich sie freigelassen habe, im Käfig müssen auch sie einzeln beherbergt werden.

Vom Ketilan wäre noch viel mehr mitzuteilen, doch ich verweise auf Ruß, Band II, S. 253, wo Dr. H. A. Bernstein eine vorzügliche Beschreibung des Ketilans und seines Nestbaus gegeben hat. Auch bei den schon genannten und noch zu nennenden Vögeln bitte ich im großen Ruß nachzulesen.



Turmfalk ♀.

Ein naher Verwandter des Ketilans ist der Ajelecktjuk (*Pycnonotus analis*, *Horsfld.*), oder auch kurzweg Tjutjak genannt. Er gleicht dem Ketilan in Gestalt und Wesen sehr. Der Unterschied liegt größtenteils in der im allgemeinen wenig abweichenden Färbung.

Die nur wenig verlängerten Kopffedern, die zu einer Haube aufgerichtet werden können, sind schwarz, von den Nasenlöchern zieht sich ein schwarzer Streifen bis hinter die Augen, letzteres umschließend; übriger Teil des Kopfes hellgrau, Kehle grauweiß; Rücken rötlichgrau. Im übrigen kommt der Aradjan so ziemlich mit dem Ketilan überein. Leider habe ich augenblicklich kein Exemplar dieser Art, ich verschiebe die Beschreibung bis auf ein anderes Mal.

Er ist ein sehr gefelliger Vogel, der öfters zur Reizezeit verschiedener beertragender Bäume in Schwärmen von 50 bis 100 Stück unter lautem djök, djök, djök und vibrierendem Rollen von einem Baum zum anderen fliegt. Auch er nährt sich mehr von Früchten als von Insekten, obgleich meine Aradjans auch in die Voliere geworfene Schmetterlinge, Niesenheuschrecken und Gottesanbeterinnen usw. usw. nicht verschmähen, so waren sie doch lange nicht so dahinter her, wie ihre Verwandten, der Ketilan und der Tjitja-tjipot. Auch die Trodjans sollen sehr zahm werden, doch haben leider die Ratten meinen diesbezüglichen Bemühungen ein Ziel gesetzt.

Der Dritte im Bunde ist der Ketilan mas (*P. gularis*, *Gould*), der schönste unter den mir bis jetzt bekannten javanischen Bülbüls.

Stirn und Kopf schwarz mit dunkelblauem Metallganz und zur Haube aufreihbaren Federn; Kinn und Kehle feuerrot, Brust orangegelb, nach dem Bauche zu allmählich in gelb übergehend; Rücken, Flügeldeckfedern und Schwanz olivgrün; Iris hochgelb. Ich habe ihn freilebend noch nicht beobachten können, doch wird er dann und wann zum Kauf angeboten und ist trotz seiner Seltenheit ziemlich billig.

Der Ketilan mas ernährt sich größtenteils von Früchten und Sämereien. Leicht zahm wird er nicht, denn trotz der vielen Mühe, die ich mir mit ihm gab, blieb er immer derselbe scheue Vogel wie am Tage da ich ihn erhandelte, so daß ich ihn schließlich aus der Einzelhaft erlöste und ihn als unverbesserlich in die Flugvoliere setzte, wo er ausgezeichnet zur Geltung kam und dann und wann, in der Sonne sitzend, sein einfaches aber anheimelndes Liedchen erschallen ließ. Auch er ist den Ratten zum Opfer gefallen.

Den letzten der von mir gefästigten Bülbüls, den Ttitja-tingot (*Criniger gularis*) besitze ich in 3 Exemplaren, wovon einer so zahm ist, daß er mir das Futter aus der Hand nimmt, auf den Finger kommt und sich streicheln läßt. Ihn frei herumfliegen zu lassen, wage ich nicht. Vielleicht würde er doch nicht wiederkommen, sondern das Weite suchen, wie es mir schon so oft gerade mit den allerzähmsten Vögeln gegangen ist.

Er nährt sich sowohl von Früchten und Sämereien, als auch von Insekten, und bewegt sich auf der Suche nach Nahrung schnell und hurtig durchs dichteste Gesträuch. Eigentümlich ist dabei die Art und Weise, wie er die Federn von Kopf und Kehle sträubt. Hier nämlich sind die Federn ziemlich verlängert und bilden dann auf dem Kopfe eine braungraue Haube, und an

der Kehle einen weißen Bart. Eine zweite Eigentümlichkeit dieses Vogels ist die, daß sich zwischen den Nackenfedern nach hinten hervortretende Haare von etwa 2—3 cm Länge befinden. Im Übrigen ist er auf dem Rücken olivgrün, an der Brust grüngelb und am Bauche zitrongelb; Schwingen und Schwanzfedern sind mattbraun, erstere sind schmal olivgrün gerändert.

(Fortsetzung folgt.)

## Die Gelbnackenamazone.

Von Dr. phil. Schünke-Kiel.

(Nachdruck verboten.)

Die Gelb- oder Gelbnackenamazone (*Androglossa auripalliata*), die in letzter Zeit erfreulicher Weise häufiger eingeführt wird, zählt zu den schönsten und reich begabtesten Papageien. Neben dem großen Doppelgelbkopf und der Mülleramazone ist dieser stattliche Vogel unter allen Amazonen der sprachbegabteste, ja in Reinheit der Aussprache und sinngemäßer Anwendung der Worte steht er nach meinen Erfahrungen mit jedem noch so vorzüglichen Graupapagei auf gleicher Stufe. Dabei weist er noch mancherlei Vorzüge vor letzteren auf, so daß er namentlich Anfängern in der Papageienliebhaberei aufs wärmste empfohlen werden darf. Namentlich ist er wie alle Amazonen ein recht zäher und ausdauernder Vogel. Deshalb möchte ich allen denen, welchen die Haltung der Papageien gründlich verleidet ist dadurch, daß ein für viel Geld als „fest akklimatisiert“ vom Händler bezogener Graupapagei nach qualvollem Leiden an der Sepsis einging, oder die einen „grünen“ Papageien einkauften, der wohl recht viel schreit, aber kein einziges Wörtchen spricht, gerade diesen Vogel als durchweg in jeder Hinsicht befriedigend empfehlen. Unter den vielen rot- und weißköpfigen, meistens schlechthin unter den Namen Portorikoamazone zusammengefaßten Vögeln gehören wirklich gute Sprecher zu den seltensten Ausnahmen.

Wie die letzteren wird auch die Gelbnackenamazone ganz außerordentlich zahm und liebenswürdig; so besitze ich seit mehreren Jahren eine solche, mit der man aufs drolligste spielen kann, ja durch allerlei Kapriolen und freundliche Miße läßt sie direkt zum Spielen ein, wobei es dem kleinen Burschen gar nicht toll genug hergehen kann. Ergibt sich dabei eine ihm unerwartete Situation, so ruft er in den Tönen höchsten Erstaunens: „Rein! so was!“, um dann in ein herzhaftes Gelächter auszubrechen.

Ferner zeigt das Tierchen, das gegen 200 Worte spricht, darunter lange Sätze, und 4 Lieberstrophen singt, einen geradezu rührenden Eifer im Neulernen von Worten. Dicht an den Draht seines Käfigs gedrückt sieht es aufmerksam in den Mund des Vorsprechenden. Oft schon nach 2—3 Tagen spricht es einen längeren Satz klar und deutlich und behält dabei alles Erlernte im treuen Gedächtnis. Wie alle hochbegabten Sprecher schnappt der Papagei manches auf, was er eigentlich nicht nachsprechen sollte; hiervon mich zu überzeugen hatte ich noch vor ein paar Tagen Gelegenheit. Als ein Bekannter ihm, um ihn zum Sprechen zu animieren, allerhand tierische Laute vor machte, sagte er plötzlich höchst entrüstet: „Bist du verrückt!“ wie ich anfangs ärgerlich über sein un-



angenehmes Geschrei ihm mehrfach recht energisch zugerufen hatte. Jetzt schreit er — nebenbei bemerkt — überhaupt nicht mehr.

Höchst spaßig weis er auch das lebhafteste Durcheinander einer sich angeregt unterhaltenden Gesellschaft nachzuahmen durch allerlei schnell aufeinanderfolgende, durch „Ja“, „So?“ „Nein“, „Nicht“ u. a. unterbrochene Laute. Noch komischer, ja wahrhaft zwerchfellerschütternd wirkt es, wenn er sich veranlaßt fühlt, einem Singenden — zumal einer ihm unbekannte Vieder vortragenden Dame — zu atkompagnieren. Hoch aufgerichtet, unter fortwährendem Augenverdrehen und mit weit geöffnetem Schnabel, häufig auch die Kopffedern gesträubt, gibt er die verschiedensten Laute von sich; das Ganze wirkt etwa wie das halblaute Vorsichhintrallern eines nicht mehr ganz Nüchternen.

Gefüttert wird „Lora“ mit Hanf, Mais und Sonnenblumenkernen, zu gleichen Teilen gemischt. Daß

Sonnenblumenkerne, wie vielfach behauptet wird, den Papageien schlecht bekämen, habe ich noch an keinem der von mir gehaltenen Tiere bemerkt, im Gegenteil sind sie ihnen — zumal bei verdorbenem Magen — trefflich bekommen. Ferner reiche ich jede Morgen ein großes Stück in heiße Milch getauchtes und nur schwach



Junge Waldohreulen teilweise noch im Nestflaum.  
(Vom Maler Herrn K. Soffel aufgezogen und photographiert).

ausgedrücktes Eierbrot (von G. Voß-Köln). Als Vederbissen biete ich von Zeit zu Zeit einige Hasel-, Wall- und Erdnüsse, auch gekochte Kartoffeln, schließlich gelegentlich eine reichliche Portion ungekochten Reis und Kanariensamen. Als Getränk erhält der Vogel nur recht warmen Haferschleim, zur Abwechslung auch warmes Reiswasser, beides trinkt er gierig.

Schließlich noch eins: Zufällig habe ich bemerkt, daß der Papagei durch scharrende Geräusche veranlaßt wird, den Balztanz auszuführen, das heißt unter fortwährendem Augenverdrehen in geduckter Haltung mit ausgebreitetem Schwanz und Flügeln und unter fortwährendem taubenähnlichen „Rucksen“ herumzutanzten. Vermag einer der freundlichen Leser Aufschluß darüber zu geben, wie es sich erklärt, daß ein derartiges Geräusch den Balztanz auslöst?

### Kleine Mitteilungen.

**Fremde Vögel im Freien!** Beim Durchblättern der Gef. Welt finde ich den Artikel im Heft 5 „Einbürgerungsversuche mit Sonnenvögeln“ was mich veranlaßt, Folgendes zu berichten.

Am 6. Januar 1904 wurde in Ritscha (Böhmen) ein Pärchen auffallend gefärbter Vögel gefangen, welche schon längere Zeit unter einem Schwarm von Sperlingen beobachtet wurden. Diese Vögel konnte hier niemand bestimmen; als ich davon hörte, wollte ich dieselben besichtigen, fand sie aber nicht mehr vor. Nach der Gefiederbeschreibung, welche mir die Leute gaben, waren es Sonnenvögel.

Am 16. August desselben Jahres war ich auf einem Felde beschäftigt, welches von zwei Seiten von einer jungen Nichtenzschonung begrenzt ist, als plötzlich ein grasgrüner Vogel in reißend schnellem Fluge umweit von mir vorbei flog und sich auf einem nahen Kirschbaume niederließ. Später, es war gegen Ende November desselben Jahres, sah ich auf einem Ebereschenbaume einen ähnlichen Vogel, welcher sich an den reichlich vorhandenen roten Beeren gütlich tat. Auch dieser Vogel war oberhalb prachtvoll grasgrün, aber etwas größer als ein Wellensittich.

Ich habe im vergangenen Sommer zwei Pärchen Wellensittiche erworben, welche hier von den Leuten, welche die schön gefiederten Ausländer nicht kennen, schon sehr bewundert wurden. Kam da neulich eine Alte, mir wohlbekannte Krämerin, von Baßdorf (Böhmen) welche, als sie meine Wellensittiche sah,

ausrief: „Hier gibts ja auch solche grüne Vögel.“ Auf meine Frage, ob sie ähnliche schon gesehen, erwiderte sie: „Ja. Auf den Bäumen in meinem Obstgarten sehe ich seit drei Jahren jeden Herbst einen ganzen Schwarm solcher Vögel.“ Ob es Wellensittiche gewesen sind, konnte ich nicht erfahren, weil die Frau nur angeben konnte, daß auch jene grün befiedert waren.

Soviel über das Vorkommen von fremdländischen Vögeln

im Freien.

Wenzel Machazek, Bärnwald (Ost-Böhmen).

Im Sommer vorigen Jahres beobachteten meine Jungen auf einem Alleebaum innerhalb Weidmannslust ein Männchen „Grauköpfchen“. Noch Anfang Dezember wurde vermutlich derselbe Vogel auf einem Baume dicht bei meiner Wohnung gesehen.

**Ein Schädel als Nest.** Ein menschlicher Schädel als Brutstätte einer Lerche ist von Dr. Bageler auf dem Pestkirchhof von Nidden auf der Kurischen Nehrung aufgefunden und die Zahl der Beschreibungen seltsamer Niststätten von Vögeln auf diese Weise um ein eigenartiges Beispiel vermehrt worden. Ungewöhnliche Nester sind meistens auf die gegebenen lokalen Verhältnisse zurückzuführen. Daß die Lerche sich auf der kurischen Nehrung einen menschlichen Schädel aussuchte, um ihre junge Brut zu bergen, erscheint wie eine Fronte des Schicksals, das Tod und Geburt zusammenführte, ist aber doch nicht allzu verwunderlich, wenn Dr. Bageler in der Wochenschrift „Umschau“ (Frankfurt a. M.) berichtet, daß auf jenem Kirchhof zahllose, vom Sande schneeweiß gebleichte Weine offen herumliegen. Daß die Wahl der Lerche gerade auf die Reste eines Schädels fiel, erscheint in Anbetracht der Form und des Gefüges der Schädelknochen vom Standpunkte der Lerche sehr begreiflich, weil durchaus zweckmäßig. Beim Nestbau suchen sich die Vögel überall zu helfen, so gut es geht, und auf der kurischen Nehrung mit ihren Dünen und spärlichen Anpflanzungen gibt es nicht allzuviel Baumaterialien für Vögel. Über

ähnliche Kunde ist auch aus den Wüstengebieten Afrikas berichtet worden. Die Vögel Deutschlands scheinen aber den geflügelten Bewohnern tropischer Länder an Erfindungsgröße nicht nachzusehen.

„Der unerhörte Vogelmord in Italien wird wieder durch folgende Mitteilung eines römischen Blattes illustriert; In der letzten Dezemberwoche wurden in Foggia über 250000 Lerchen geschossen. Da die Netze und Schlingen noch mehr Opfer forderten, berechnet man die Gesamtzahl der Vögel auf 1 Million!! Ist denn diese Rohheit gar nicht auszurotten oder vorerst wenigstens einzuschränken. Mit den strengsten Strafen und der Belehrung der Jugend in der Schule müßte doch etwas zu erreichen sein.“

Derartige Zeitungsnachrichten sind stets mit Vorsicht aufzunehmen. Es ist ein Übel, daß an einem Ort 250000 Lerchen geschossen wurden, ganz abgesehen von den Kosten, die das Niedertreten von einer so großen Anzahl von Vögeln verursachen würde.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkundler zu Berlin. Vereinslokal: A. Bier, Berlin O., Stralauerstraße 3. Vereinsfestung am Donnerstag, den 17. Januar, abends 8 1/2 Uhr. Gäste willkommen!

### Erklärung.

In Nr. 52 vom 27. Dezember 1906 befindet sich unter der Rubrik „Aus den Vereinen“ ein Eingeladener des „Ornithologischen Vereins für Herne und Umgegend“, betreffend eine internationale Ausstellung, welche vom 23. Februar bis 17. März 1907 hier stattfinden soll. Wir bemerken hiermit, daß wir diesem Unternehmen vollständig fern stehen.

Herne, den 4. Januar 1907.

Verein der Liebhaber von Tier- und Singvögeln, Herne. (Mitglied der Vereinigung der Vogelkundler Deutschlands und des Vereins zum Schutze der Vogelwelt.)

gez. H. Brinkmüller. Eduard Lobed.

Gesellschaft für Herne und Umgegend. (Mitglied des landwirtschaftlichen Kreisvereins Bochum und des westfälischen Provinzialverbandes für Geflügelzucht.)

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Paul Heibel, Charlottenburg, Pestalozzistraße 87: Wiedehopf, Pirok, Kuckuck, Säbler, Alpenlerchen, Goldhähnchen, Buntpecht, Schneeammer.

Zahnarzt Holten-Weber, Wesel: Harlekinnachteln, Vikuitäuschchen.

L. Lingmann, Münster i. W.: Schwanzmeisen.

G. Malozer, Innsbruck, Maria Theresiastraße 37: Alpenbraunellen, Blandrosseln.



Zur gefälligen Beachtung. Zur Feststellung der Todesursache überfandte Vogelkadaver müssen in festen

Pappschachteln oder leichten Holzfässchen verpackt sein. Die Sendung muß richtig frankiert werden.

Die Sendung als „Muster ohne Wert“ ist die billigste. Sie ist auch zuverlässig und besonders den Lesern im Ausland zu empfehlen, da Paketsendungen aus dem Ausland, infolge der zollamtlichen Untersuchung mindestens einen Tag später hier eintreffen als „Muster ohne Wert“-Sendungen.

Den Sendungen als „Muster ohne Wert“ dürfen keinerlei schriftliche Mitteilungen beiliegen. Liegen solche Mitteilungen bei, so geht die Sendung an den Absender zurück, da die Schriftleitung nicht gewillt ist, dafür das festgesetzte Strafporto zu zahlen.

Bei Paketsendungen hat der Absender mit dem tarifmäßigen Porto gleichfalls die Bestellgebühr von 5 Pfg., bezw. 10 Pfg. zu zahlen.

Jeder Sendung von Vogelkadavern, auch den Anträgen bezüglich der Behandlung erkrankter Vögel muß beiliegen oder folgen ein möglichst eingehender Krankheitsbericht, ausführliche Mitteilungen über Art, Geschlecht, Ernährung und Haltung des Vogels, außerdem die Abonnementsquittung für das laufende Vierteljahr.

Herrn R. P., Mülhausen (Elsaß.) Eine jetzt singende Nachtigal könnte durch eine Versendung mit der Post veranlaßt werden, ihren Gesang einzustellen. Zuweilen hört eine solche Versendung die Sangeslust eines Vogels gar nicht, zuweilen tritt eine längere oder kürzere Pause im Gesang ein.

Herrn D. R., Rostock; Herrn J. B., Bocholt; Herrn H. S., Rostock; Herrn F. V., Pforzheim; Herrn W. M., Bärnwalb; Herrn Th. M., Hamm; Herrn L., Herne; Fräulein F. H., Zweibrücken; Herrn Lehrer St., Löbnitz; Herrn Oberlehrer B., Marienburg; Herrn R. M., Dresden-N.; Herrn M. Sch., Karlsruhe; Beiträger dankend erhalten.

Herrn P. L., Weimar, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Tierarzt D., Köln. In die Hecke setzt man stets den besten Kanarienhahn. Dieser ist auch der „Lehrmeister“ der Jungen. Will man einen besonderen „Vorlänger“ halten, so müßte derselbe ein ebenso guter Sänger wie der Zuchtvogel und von derselben Sangesart sein.

Herrn Fr. K., Leipzig. In neuester Zeit ist über Zuchtversuche mit Sonnenvögeln nichts bekannt geworden. Die Züchtung dieser Vögel ist nicht so leicht, wie gemeinhin angenommen wird. Am besten schreiten S. zur Brut, wenn sie in einer mit Strauchwerk gut ausgestatteten Voliere im Freien gehalten werden, auch in gut ausgestatteter Vogelstube hat man sie gezüchtet. Ein Käfig für diesen Zweck müßte 1,5–2 Kubikmeter haben, gut mit Strauchwerk und verschiedenen Nistgelegenheiten ausgestattet sein. Meist wird das Nest frei im Gebüsch erbaut, aber auch in Korbnestern und Harzerbauerchen, welche im Gebüsch angebracht sind. Die Einrichtung müßte ähnlich der sein, wie sie in „Einheimische Stubenvögel (Handbuch II), 4. Aufl., für die Sprosserzüchtung angegeben ist. Die Brutzeit ist bei uns Frühjahr und Sommer. Vollig ausgefärbte Sonnenvögel sind für den Zuchtversuch geeignet, am besten recht zahme 2–3 jährige Vögel.

Fräulein F. H., Zweibrücken. Wenn das Buchfinkenpaar zusammenbleibt, so wird das Männchen den Schlag kaum vom Frühjahr hören lassen. Wenn die Vögel getrennt werden, wird der Fink wahrscheinlich seinen Schlag jetzt schon hören lassen.

Herrn St., Löbnitz. Die eingelangte Arbeit werde ich gern veröffentlichen. Ein Kreuzungsversuch zwischen Kreuzschnabel und Hausperling verspricht keinen Erfolg.

Herrn B. P., Wien. Die Voliere ist völlig ausreichend, um mit genannten Vögeln Zuchtversuche anzustellen. Paradieswitwen schreiten sehr selten in der Gefangenschaft zur Fortpflanzung. Von Webervögeln würde sich am besten ein Pärchen Madagaskarweber zu Mitbewohnern der Voliere eignen.

Herrn Hauptmann S., Tarnau. Vielen Dank für die Zusendung der Ausschnitte. — Die nötige Abwechslung im Futter der Prachtfinken ist nur zu erreichen, wenn man täglich nicht alle Arten von Samen und Beigaben reicht. Leichtere Kost, welche auch das Fettwerden verhüten soll, kann nur durch reichliche und tägliche Beigabe von Grünkraut gegeben werden, auch vegetabilisches Nährsalzextrakt tut hierbei gute Dienste.

Herrn P., Lund (Schweden). Bei dem gelbrückigen Bibafinken — *Colius passer macroura* (Gm.), hat der Schwanz eine Länge von 90–120 mm, bei dem Gelbschulterwidafink — *Colius passer macrocerus* (Lcht.) ist er 130 bis 150 mm lang.

Herrn D. J., Berlin W. Gegen das Legen weichschaliger Eier ist schwierig etwas zu tun. Es ist zu versuchen, ob nicht reichliche Gabe gekochener Hühnereschale (nicht ossa sepia) und eine Gabe von Lohmannschem vegetabilem Nährsalzextrakt im Trinkwasser Abhilfe schafft. — Ein Brief von Berlin nach Waidmannslust kostet 10 Pfg.





# Die Vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Meine Turmfalken.

Von Karl Soffel. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Eine Woche später war es vielleicht, als ich das Weibchen in einer Raubvogelschlagfalle unverletzt erbeutete. Als ich es aus der Falle nahm, stellte es sich wütend und mit Aufgebot aller seiner Kräfte zur Wehr. Doch die halfen nichts. Nach 10 Minuten waren Mutter und Kind vereint in dem ihnen angewiesenen Lokal, einem kleinen Kämmerchen von vielleicht 5 □ m Bodenfläche. Das Fenster blieb offen und war mit Drahtgitter versehen. Gleich nach dem Einsetzen blieb ich wohl eine Stunde bei meinen Tieren, da das Weibchen aber nach einigen Dutzend wilden Rundflügen in einer dunklen Ecke fast reglos sitzen blieb, entfernte ich mich und nahm Posto vor der Türe, meine Gefangenen nun durch ein kleines Loch beobachtend. Bald kam Leben in den alten Vogel. Ohne zu stürmen, besichtigte er nun die Örtlichkeit und sah auch oft am Fensterbrett, mit langgestrecktem Hals zu den nahen Höhren hinüberäugend. Ich hatte einen toten Buchfink\* und einige tote Waldmäuse auf den Boden des Kämmerchens gelegt. Zu meiner nicht geringen Freude waren diese am nächsten Tag verschwunden. Das junge Fälkchen hatte ich wie die Tage vorher geazt. Eines Tags konnte ich weder einen Späßen schießen, noch fand ich in meinen Falken eine Maus, Fleisch war nur schon zubereitetes im Haus. Da ich Tags zuvor reichlich gefüttert, glaubte ich es ruhig wagen zu können, einen Hungertag zu diktieren. Wenn ich an der Tür vorbeikam, hinter der meine Falken ihr Dasein führten, bettelte wie gewöhnlich das Junge und lockerte die Alte. Aber es gab nichts. Nächsten Tags, als ich (ich hatte nachts eine Wald- und eine Hausmaus gefangen) gleich morgens Futter in ihre Stube warf, schlug der

alte Falke — zum ersten Mal in meiner Anwesenheit — sofort die tote Waldmaus und kröpfte hastig in meinem Beisein. Er riß erst den Untertaster weg und gelangte so nach und nach zu den Brust- und Baucheingeweiden.

Dann fraß er auch noch das Fell samt Füßen und Schwanz. Dann gings unverzüglich an die zweite Maus. Währenddessen bettelte mit heiserer Stimme das Junge, versuchte aber nicht, der Mutter einen Bissen streitig zu machen. Ich gab dann noch eine kleine Portion Ochsenfleisch und entfernte mich. Nach vielleicht einer Viertelstunde, als ich wieder an der Kammer vorbeikam, warf ich einen Blick hinein zu meinen Gefangenen. Sie saßen beieinander und das Junge nahm der Mutter flügelschlagend und schreiend die Bissen vom Schnabel. Von diesem Tag an hatte ich mich nicht mehr um den jungen Falken zu kümmern. Er fraß bald ganz selbständig und schlug noch vor seinem ersten halben Jahr die erste lebende Maus. Ich sah, daß diese fast augenblicklich getötet ward. 6 scharfe Krallen drangen ihr tief in den Leib — eine davon ins Auge. Ich hatte an den beiden Tieren, solange ich sie besaß, eine große Freude. Beide — also auch das altgefangene Weibchen — konnte ich später ohne Scheu in den Garten nehmen, keins dachte daran, die Flügel zu breiten und in den kaum 10 Schritt entfernten Wald zu fliegen. Noch eins, ich hatte in diesem Frühjahr, in welchem ich die Falken erhielt, auch eine junge Ringeltaube aufgezogen, die ich, bis sie selbständig fraß und voll befiedert war, in einem kleinen Käfig unterbrachte. Als dies nicht mehr angängig war und ich nicht wußte, wohin damit (in meiner Vogelstube wollte ich sie der allzugroßen Störung wegen nicht haben), gab ich sie, vertrauensvoll auf das gutmütige Naturell der Falken, in die Kammer zu diesen. Als ich im Laufe des Tages wieder vorbeikam, fand ich meine beiden kleinen Räuber an der schon ziemlich aufgezehrten Leiche meiner Taube sitzen, mit blutigen Schnäbeln und Fängen. Futter hatten sie an diesem und vorhergehenden Tage wie sonst gehabt. Ich will nun keinen Allgemeinen Schluß daraus ziehen, denn andere Pfleger haben auch gegenteilige Erfahrung gemacht. Z. B. leben ein alt gefangener Falke und ein alt gefangenes Wimpelweibchen ruhig und friedlich zusammen. Letzteres zeigte sogar nicht einmal anfänglich Furcht vor seinem Käfiggenossen.

\* Das Tierchen war mir Tags zuvor während des Schlagens tot von dem Alt gefallen. Als ich ihn aus der Vogelstube nehmen wollte und mich einen Moment auf eine improvisierte Naturbank setzte, den Vogel in der Hand, ging ein tolles Gezeter meiner Vögel los. Sie mußten entschieden irgend etwas Außergewöhnliches gemerkt haben. Meine Drossel kam mir bis dicht vor die Füße und „tadte“ aufgeregt. Rotkehlchen ließ sein leises „klee“ hören. Auf meinen Schultern saßen einige Heißige, rülpften erregt das kleine Schwänzchen links und rechts, und einer ließ sogar seine Schlußstrophe unvermittelt hören — „bia dia bia daaaa“. Mein süßes Schwarzplättchen flog mir ums Gesicht und setzte sich bald auf meinen Kopf, bald auf mein Knie. Drüben am Fenster sah mein roter Gimpel und reckte sich fast den Hals aus, mit seitlich gehaltenem Köpfchen, im offenen Schnabel ein Hanforn haltend, immer zu mir und meinem Toten schauend. Die Aufregung dauerte noch lange Zeit, nachdem ich das Vogelstimmer verlassen, und endete erst ganz, nachdem ich das große Badegefäß gebracht. Damit waren alle anderen Interessen unterbunden.

Ich kann nur jedem Vogelhalter angelegentlich empfehlen, diese liebenswürdigen kleinen Räuber (den Turmfalken und vielleicht noch mehr den Rötelfalken) auch einmal zu pflegen und zu beobachten. Es ist allein schon ein köstlicher ästhetischer Genuß, den kleinen stolzen Kerl auf seiner geschlagenen Beute stehen und streng seine Umgebung mustern zu sehen.

Ich hatte die beiden, von denen ich erzählt, ein volles Jahr, bis mich — wieder einmal — die Auflösung meines Hausstands nötigte, sie freizugeben.

Kurz vor meiner Abreise, kurz vor dem Abschied von dem kleinen, märchenhaft schön gelegenen „Häusl am Walde“, in dem ich so viel Schönes und Traurig-Liebes erlebt, trug ich sie wieder tief in den Forst und kehrte ohne Umzusehn rasch zurück. Werden sie wohl noch leben, oder hat irgend ein staatlich konfessionierter Masjäger ihrem fröhlichen Leben ein Ziel gesetzt? Jedenfalls werde ich, bei meinem von mir selbst aufgelegten Zigeunerleben, keinem mehr begegnen.

### Von der Finkenliebhaberei.

Von Gerh. Löwenkamp, cand. agr.

(Nachdruck verboten.)

Schon der alte Naumann berichtet in seiner Naturgeschichte der Vögel, daß gerade in den Fabrikdörfern des Thüringer Waldes die Finkenliebhaberei in ganz besonderer Blüte gestanden habe, und daß sogar arme Handwerker eine Art Luxus damit getrieben hätten, indem sie ungeheuer hohe Preise für einen guten Schläger bezahlt hätten. Dieselbe Beobachtung kann man heute in den industriellen Teilen der nördlichen Rheinprovinz machen. Gerade die Fabrikarbeiter und Bergleute betreiben auch dort die Finkenhaltung im umfassendsten Maße, auch hier werden für einzelne Vögel Preise von fünfzig und mehr Mark bezahlt. Im Rahmen der gesamten Vogel Liebhaberei jedoch präsentiert sich dieselbe dort sehr wenig günstig und ansprechend, vielen vielleicht direkt abstoßend.

Kommt man vorbei an den Wohnungen der Arbeiter, so sieht man allenthalben neben den Fenstern und im Fensterrahmen hängend zahlreiche in weiße, rote, blaue und sonstig gefärbte Tücher eingebundene kleine, viereckige Kästchen hängen. Ist man zunächst über die Bedeutung derselben im Unklaren, so wird man bald durch den häufigen, von den Häuserwänden widergellenden markigen Schlag belehrt, daß es sich um ein Vogelbauer handelt, in welchem *Fringilla coelebs*, der Buchfink, durch das ungebundene Tuch vor den Zerstreungen seiner Umgebung sorgsam geschützt, sich seiner Vogelaufgabe entledigt, des Menschen Herz durch seinen Gesang zu erfreuen. In die Freude werden sich in diesem Falle wohl bei manchem Vogel-freunde andere Gefühle einmischen. Man betrachte nur dieses elende, winzige Bauer unseres Sängers. Mit roher, ungeschickter Hand hat ihm sein Besitzer aus rauhem Holz ein unschönes Gefängnis zusammengezimmert, zu klein, um nicht bei jeder Wendung des Körpers Brust und Schwanz an Gitter und Decke zu stoßen. Unermüdlieh hüpfst er auf den beiden Sprunghölzern von einer Seite zur andern, hin und wieder sich bemühend, durch das Gitter hindurch aus

dem außenhängenden Trinkgefäß mit einigen Tropfen die sangesgeschwellte Brust, das heiße Gefieder zu fühlen.

O, welch ein Vogelheim! Alle Liebe des Besitzers zu seinem gefiederten Freunde hat nicht ausgereicht, die beiden Grundforderungen jeglicher Stubenvogelhaltung zu erfüllen, genügend großer, den Bedürfnissen des Vogels Rechnung tragender Käfig, naturgemäße Pflege.

An einem herrlichen Pfingstmorgen führte mich der Weg vorbei an einem abseits gelegenen Wirtshause, dem von allen Seiten Männer mit zwei oder drei der beschriebenen zugebundenen Finkenkäfige zueilten, um an dem in der Zeitung bekannt gemachten großen „Finken-Gesangwettbewerb“ teilzunehmen. Bald stehen auf einer im Viereck angebrachten Stellage ungefähr fünfzig jener kleinen Käfige mit der bunten Farbenpracht ihrer Umhüllungen in langen Reihen aufgestellt. In die Mitte des Vierecks treten alsbald die Preisrichter, um das Abhören der Vögel vorzunehmen und schließlich je nach Art und Anzahl der Schläge die Auszeichnungen, bestehend in Silber, Bierseideln, Kränzen usw. zuzusprechen. Der herrliche Schlag des Edelstinken aus fünfzig Kehlen zugleich hervorgekimmert, aus nächster Nähe vernommen, wird zum ohrenbetäubenden Lärm. Dazwischen vernimmt man Flüche und Verwünschungen, daß dieser vorzügliche Schläger heute den Schnabel nicht aufstue, während jener Stümper und Schrapper des Nachbarn heute die besten Preise mache, man munkelt von allerlei Mittelchen, die er gebraucht haben soll, um den Vogel so in Hitze zu bringen.

O, du unsere schöne Liebhaberei, hier hat man dich erniedrigt zum elenden Sport des kleinen Mannes!

Der wahre Vogelliebhaber hält den Vogel seiner selbst willen, um ein Stück belebter und belebender Natur an sein Heim zu fesseln. Gesang, Farbenpracht und Gestalt des Vogels gewähren ihm einen sinnlichen Genuß, da sie Auge und Ohr erfreuen, sind ihm zugleich auch eine innere Befriedigung, indem sie auf Herz, Gemüt und Verstand wohlthuend, beruhigend, erbauend, veredelnd, belehrend einwirken. Dort aber ist der Käfigvogel nur Mittel zur Erreichung anderer meist rein egoistischer Zwecke. Der Gesang spielt dabei dieselbe Rolle, wie z. B. die Schnelligkeit des Pferdes beim Rennsport, die der Taube beim Brieftaubensport, nur daß bei diesen Tieren der Besitzer durch Zuchtwahl und Dressur auf die Ausbildung der fraglichen Eigenschaften weitgehenden Einfluß hat, was dort nicht der Fall ist und somit diese Art Sport prinzipiell unsinnig macht. Da man mit natürlichen Mitteln keinen Einfluß auf den Gesang des Vogels auszuüben vermag (als solche kämen doch nur einseitige Züchtung auf Gesangsleistung oder Anlernen von aufgezogenen Jungen in Betracht, was beides nicht angängig ist nach Lage der Sache), greift man zu widernatürlichen, künstlichen. Hier liegt die Ursache zu den mit Recht bekämpften Übeln, wie Blinden, Eindämpfen, kleiner Käfig, Dunkellegen usw. Will man daher diese Übel bei der Wurzel fassen, so bekämpfe man diese sportartigen Finkenwettstreite.

Es wäre unsinnig, gegen die Haltung des Buchfinken, eines unserer vorzüglichsten Stubenvögel, im allgemeinen auch nur ein Wort zu sagen, aber es

muß entschieden verlangt werden, daß er wie jeder Stubenvogel nur unter solchen Bedingungen gehalten wird, wie sie der idealsten Deutung des Wortes Vogelliebhaberei entsprechen und nur zu Zwecken, die dieser Deutung nach nichts Sportartiges und Sportähnliches an sich haben dürfen; nur dann können wir mit reinem Schilde unseren Feinden entgentreten.

### Zu Natur- bzw. Vogelschutz.

Von Ernst Enyrim-Frankfurt a. M.  
(Nachdruck verboten.)

Es hat einen wunderbaren Reiz, auf einem auch nur kleinen Raume die Natur sich selbst zu überlassen, von derselben keinen wirtschaftlichen Nutzen zu verlangen, sondern sie in ihre ursprüngliche, unentweihete Schönheit gewissermaßen zurückzuversetzen. Ich entnehme diesen Satz, der Herrn Prof. R. Korb als echten Naturfreund charakterisiert, seiner Schrift, „Der Gottesgarten bei Zösnitz“.\*) Auf einem bei Zösnitz (in Böhmen) liegenden, mit Bäumen verschiedener Art bewaldeten, nicht großen Terrain überließ man sowohl die Pflanzen- wie die Tierwelt sich selbst. Alles soll dort durcheinander wachsen und gedeihen „wie es Gott gefällt.“ Die Mannigfaltigkeit der Flora und Fauna hatte, wie berichtet wird, schon nach kurzer Zeit enorm zugenommen. Schön wäre es, wenn wir die Anlegung solcher Naturparke in größerem Maßstabe (wie sie in Amerika mehrfach existieren) bei uns zu erwarten hätten! Indessen, wegen der hohen

Bodenpreise und wegen des verbreiteten Bestrebens, überall den größtmöglichen materiellen Ertrag zu erzielen, können wir kaum diese Hoffnung hegen.

Zwischen die Natur und den Naturfreund hat sich im Laufe der Zeit — gewissermaßen keilsförmig — die Kultur eingeschoben. Kostbarkeiten sind nicht umsonst zu haben, und so kam es, daß die Natur mit ihrer Ursprünglichkeit nicht nur von dem aufwärts strebenden Menschentume zur Seite weichen, sondern daß sie ihm auch als Rahlungsmittel dienen mußte. Wir erkennen die Notwendigkeit dieses

Verlaufes an, beklagen aber, daß auch so vieles unwiederbringlich zerstört worden ist, ohne wirkliche Berechtigung! Wenn wir uns klarmachen, wie wenige Plätze übriggeblieben sind, die noch heute als Ideal der Naturfreunde und -forscher gelten können, dann empfinden wir das Pflichtgefühl, einzutreten für die pietätvolle Schonung solcher Stätten. Deshalb findet eine Bewegung zum Schutze, zur Erhaltung von Naturdenkmälern Anklang. Möge sie immer weitere Kreise überzeugen, ehe es zu spät ist! Der angesehene Führer in den sympathischen Bestrebungen ist Herr Prof. H. Conwenz\*)-Danzig,

der in Wort und Schrift für die wichtige Sache wirkt und wirbt.

Die Zahl derer, die speziell der Vogelwelt ihre Zuneigung schenken, scheint erfreulicherweise in der Zunahme begriffen zu sein. Sicherlich tragen die Vogelschutzbestrebungen, die sozusagen vor den Augen aller ausgeübt werden, nicht zum wenigsten dazu bei, die Liebe für unsere gefiederten Freunde zu wecken. So ist wohl mit den Futterhäuschen und -brettern, die im Winter in privaten und öffentlichen Gärten den hungrigen Vögeln aufgestellt werden, direkt und indirekt schon viel erreicht worden. Die aufgehängten Nistkasten sind nicht allein zahlreichen nützlichen Höhlenbrütern willkommenen Heimstätten geworden; es ergötzt sich auch Groß und Klein, wenn zur Zeit der Minne munteres Leben und Treiben in und vor dem Kasten herrscht.

In einem nicht minder wichtigen, allerdings auch schwierigen Punkte der Vogelfürsorge zeigt sich leider noch sehr wenig

Betätigung, nämlich in der Anlage von sogenannten Vogelschutzgehölzen, Bäumen und Sträuchern, auf denen nachgewiesenermaßen die im Freien brütenden Vögel gern ihre Nester bauen. Ich denke an folgende Gewächse: Hain- oder Weißbuche (strauchartig), Carpinus betulus; Weißdorn, Crataegus; Schwarzdorn (Schlehen), Prunus spinosa; Holunder, Sambucus; Lebensbaum, Thuja; verschiedene Lonicera-Arten, Liguster, Ligustrum vulgare; Spindelbaum (Pfaffenhütchen), Evonymus europaea; Stachelbeersträucher, Ribes; Brombeersträucher, Rubus; Spiersträucher,



Meine Turusfalke.

♂ hat soeben gebadet.  
♀ (Zu dem Artikel „Mein Turusfalle“ S. 17. u. 25.)

\*) Nachdruck aus den „Mitteilungen des Nordböhmisches Exkursions-Klubs“ (1900).

\*) Conwenz, „Die Gefährdung der Naturdenkmäler und Vorsichtsmaßnahme zu ihrer Erhaltung“.

Spiraea; Hundsb- oder Wildrose, Rosa canina; Heckenrose, Rosa dumetorum.

Diese Aufzählung soll nur einen allgemeinen Begriff geben; sie soll keineswegs erschöpfend sein, und mag auch der Abänderung bedürfen. Bezüglich einer zu treffenden Auswahl, sowie bezüglich der Behandlung des Themas überhaupt, verweise ich auf das Buch des Freiherrn von Berlepsch, „Der gesamte Vogelschutz“, sowie auf die Broschüre „Vogelschutz durch Anpflanzungen“, von Herrn Dr. C. R. Hennicke. Ferner sei erinnert an die im vorigen Jahrgange der „Gesied. Welt“ von Herrn Rudolf Hermann geschilderte Befestigung der Vogelschutzanlagen in der Karlsau bei Kassel.

Wenn ich es versuche, einiges zu der Vogelschutzgehölz-Frage vorzubringen, ohne mich dabei auf eigene praktische Erfahrung stützen zu können, so will ich nur die Anregung geben, daß sich Berufene mit der Angelegenheit befassen. Gegen früher haben sich die Verhältnisse insofern günstig geändert, als wir heute eine „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ haben, die die Beschaffung solcher, den Vögeln zu widmenden Anpflanzungen hier und dort tatkräftig fördern könnte!

Die öffentlichen Anlagen (Promenaden und Parke), die der Stadtbewohner zu seiner Erholung aufsucht, und die ihm nur zu oft „seine ganze Natur“ sind, sie sollten ergänzt werden durch Vogelschutzgehölze, an geeigneten — dem Verkehrsgetriebe nicht zu nahen — Stellen. Zwar müßten die Ornithologen am meisten für die Einrichtung Interesse haben, aber nicht nur sie. Denn wir wissen ja, es gibt viele, die sich der Vögel und ihres poetischen Gesanges zu erfreuen vermögen, auch ohne daß sie Ornithologen sind. (Das ist ebenso, wie man nicht Botaniker zu sein braucht und doch Gefallen findet an alten stolzen Bäumen, an dem saftigen Grün der Sträucher und an farbenprächtigen Blumenbeeten.) Also jedenfalls hätten auch „Tierschutz-“ und „Verschönerungs-Vereine“ Grund, die B. d. B. D. bei den gedachten Bestrebungen zu unterstützen.

Vor allem gälte es, solche maßgebenden Persönlichkeiten, denen die gärtnerische Leitung städtischer Anlagen untersteht, für unsere Ideen einzunehmen. Stets wird der heikelste Punkt die Terrain-Frage sein, dagegen dürften die Beschaffung und der Anbau der Gewächse deshalb keine großen Schwierigkeiten machen, weil die meisten in Betracht kommenden Bäume und Sträucher auch bisher schon vereinzelt wohl in allen Promenaden, wie auch auf Friedhöfen anzutreffen sind. Es würde sich hauptsächlich um zielbewußte Zusammenstellungen und zweckmäßiges Zuschneiden (namentlich zur Hervorbringung von Quirlbildungen) handeln.

Allerdings vergehen nach den Angaben des Freiherrn von Berlepsch — des Sachverständigen, der auf diesem Gebiete sicherlich am meisten Erfahrungen gesammelt hat — bei Verwendung von dreijährigen Büschen 4—6 Jahre, bei älteren 2—3 Jahre, bis ein solches Gehölz fertig ist. Aber das wird noch kein Gegengrund sein, wenn man bloß Geduld haben will.

Zweifellos sind ja auch alle Vogelschutzgehölze, die begüterte Gartenbesitzer oder Landwirte auf einem

Teile ihres Grundeigentums anlegen, wertvoll und nützlich. Wenn man jedoch Anpflanzungen für Parkanlagen angliederte, so würde der Gewinn der Allgemeinheit zugute kommen, ein Gewinn, der hauptsächlich auf ästhetischem Gebiete liegend, gewiß nicht gering zu veranschlagen wäre.

Die Einsendung dieses Aufsatzes von mir hatte sich verzögert. Dadurch bin ich aber nun in der Lage, dem vorher ausgeführten hinzuzufügen, daß für Frankfurt a. M. begründete Aussicht vorhanden ist, in nicht zu langer Zeit ein städtisches Vogelschutzgehölz entstehen zu sehen. Herr Kullmann, der Vorsitzende der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ nimmt sich der Angelegenheit — wie jeder den Vögeln dienlichen — warm an. Führen die eben bei uns schwebenden Unterhandlungen wirklich zum Ziele, so bleibt nur Nachahmung auch anderwärts zu wünschen und zu fördern übrig.

### Über javanische Käfigvögel.

Von Aug. Spennemann. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Ich kann eigentlich die Familie der Bülbüls nicht verlassen, ohne noch eines Vogels zu erwähnen, der, obgleich ich ihn noch nicht besessen, doch mein ganzes Interesse in Anspruch nimmt. Er ist mir einige Male zum Kauf angeboten, aber der hohe Preis, den der Chinese forderte, schreckte mich von dem Handel zurück, und hätte ich ihn vielleicht auch nach zweistündigem Feilschen und Handeln für ein Viertel der geforderten Summe erhalten können, wie das so hier in Indien im Verkehr mit Eingeborenen und Chinesen üblich ist, der Vogel wäre mir doch noch zu teuer gewesen, denn der Mensch verlangte 50 Gulden, das sind 85 M.

Es ist der Tjitjak-sawah (*Trachycornis ochrocephalus*, *Gm.*). Koningsberger schreibt über ihn folgendes:

Ein wohlbekannter Käfigvogel, für den seines außerordentlich schönen Gesanges wegen öfters noch sehr hohe Preise bezahlt werden. Er ist in der Tat einer der besten Singvögel von Java, und es ist sehr zu beklagen, daß durch die fortwährende Jagd, die auf ihn gemacht wird, sein Verbreitungsgebiet je länger je kleiner wird. Während er früher noch in der Ebene vorkam, hat er sich jetzt allmählich in die höher gelegenen Strecken, in die Nähe von Wäldern und einsam gelegenen Plantagen zurückgezogen.

Die wissenschaftliche Beschreibung, die auch Koningsberger wiedergibt, ist von Vordermann:

„Oberste Teile des Rumpfes, die kleinen äußersten Flügeldeckfedern, Wangen, Kopf und Brust dunkelgrau. Die Federn aller dieser Teile haben hauptsächlich am vordersten Teile weißliche Schäfte, die stark abstechen, hingegen treten sie auf dem Rücken und am Büßel weniger hervor, sondern verschwinden allmählich, jedoch zeigen hier die haarartig zerschlissenen Säume einen olivgrünen Widerschein. Bauch- und Flankenfedern sind rötlichgrau mit weißen Schäften. Unterste Schwanzdeckfedern gelblichgrau mit ockergelben Bandsäumen. Die inneren Flügeldeckfedern erscheinen ebenfalls ockergelb. Kopf, Strich um die Augen und der



vorderste Teil der Wangen ist ockergelb. Bei den Nasenlöchern findet sich ein schwarzer Fleck. Ein schwarzer Streifen beginnt an der Basis des Unterschnabels und zieht sich nach hinten bis unter die Wange hin, Kinn und Kehle sind weiß, Schwanz- und Schlagfedern schmutziggelblich. Sind sie im Zustande der Ruhe dem Tageslicht ausgesetzt, so haben sie einen ausgesprochen olivgrünen Schein. Schnabel und Füße sind schwarz. Totallänge 24 cm.

Ein lieber Freund von mir ist auch der Tjutjakidju (*Chloropsis nigricollis*, Vieill.), ein kleines Vögelchen von etwa Rotkehlchengröße, zum größten Teil hellgrün gefärbt. Schultern, große Schlag- und Schwanzfedern mit Ausnahme der beiden mittelsten sind azurblau, Kinn und Kehle sammet-schwarz, umsäumt von einem hellgelben Band, das sich nach unten hin über den oberen Teil der Brust erstreckt.

In der Nachbarschaft europäischer Wohnungen sieht man sie weniger, wohl aber kann man sie in den Gebüsch und dichtesten Laubkronen der

Dessas beobachten, was allerdings nicht leicht ist, denn das hellgrüne Federkleid entzieht den sehr scheuen Vogel neugierigen Menschenblicken. Hier treibt er sich häufig in Mangfahs und Dufus umher, deren Früchten er gern und eifrig zuspricht. Kleinere und größere Insekten verschmäht er jedoch auch nicht.

In der Gefangenschaft wird er, noch ziemlich jung eingefangen, sehr schnell zahm, dagegen ist bei alten Tieren Hopfen und Malz verloren, und ich mußte 2 Exemplare wieder fliegen lassen, weil sie sich das Köpfchen am Bambusgitter blutig schlugen.

Wir nimmt mein „Grünspaz“ die Mottchen und Heuschrecken, die ich ihm durchs Gitter reiche, schwanzwippend aus der Hand, beißt sie tot, legt sie einige Male am Gitter ab und trägt sie danach zum Futternapf, um Stück für Stück abzubeißen und zu verschlucken. Im übrigen füttere ich ihn mit malayisch gesottenem Reis und allen möglichen Früchten, Papaga, Manga und Manpistan. Letztere zieht er allen anderen vor. Ich muß ihn leider in einem verhältnismäßig kleinen Käfig beherbergen, denn sowie ich ihn in einen größeren Käfig setze, drückt er sich scheu in eine Ecke, trinkt und frisst nicht und wird erst wieder munter, wenn er wieder in seine frühere kleine Wohnung zurückkommt. Sein Gesang hat entfernte Ähnlichkeit mit dem des Kanarienvogels, nur leiser und feiner, jedoch lange nicht so strophenreich. (Der Vogel ist in Verwandter des auch hier bekannten Goldstirnlattvogels. N.)

(Fortsetzung folgt.)

## Allerlei vom Kreuzschnabel.

Von H. Kalbe.

(Nachdruck verboten.)

Sie sind echte Kinder des Waldes, die Kreuzschnäbel, speziell des reinen Nabelwaldes, und sonderbare Käuze dazu. Sonderbar sowohl in bezug auf ihre Gestalt, als auch betreffs ihrer Lebensweise. Den verhältnismäßig großen Kopf mit dem mächtigen kreuzweis übereinander greifenden Schnabel finden wir bei keiner anderen heimischen Vogelart wieder, sodaß sie unter der heimischen Vogelwelt eine abgeforderte Stellung einnehmen. Damit nun eine einzige Art als Vertreterin der Familie sich im wissenschaftlichen System nicht zu einsam fühle, hat man flugs zwei daraus gemacht und unterscheidet Nichten- und Kiefern-

kreuzschnäbel. Doch davon später. Aber nicht nur des äußeren Ansehens nach sind die Kreuzschnäbel Sonderlinge, sondern auch betreffs ihrer Paarungs- und Brutzeit. Ich wüßte augenblicklich keinen heimischen Vogel

zu nennen, dessen Fortpflanzungsgeschäft so wenig an eine bestimmte Jahreszeit gebunden ist, wie das des Kreuzschnabels. Außerdem finden die hauptsächlichsten Brutzeiten während der kälteren Jahreshälfte statt und die Strichzeit fällt in die Sommermonate, in denen andere Vogelarten noch mit Brüten beschäftigt sind und gar nicht daran denken, ihre Standquartiere zu verlassen. Unser Kreuzschnabel stellt den ganzen loblichen Vogelbrauch auf den Kopf, Grund genug, ihn als Sonderling unter dem gefiederten Volk zu bezeichnen.

Volksmund und Volksglaube haben dies auch empfunden und haben diesen Vogel mit allerlei Sagen in Verbindung gebracht und ihm Eigenschaften zugelegt,

Gelbnackenamazone  
(f. S. 22).



die er gar nicht besitzt. Ich erinnere nur an die bekannte Legende, die eine Erklärung des gekreuzten Schnabels und der blutroten Farbe zu geben sucht. Der Inhalt ist kurz folgender: „Als der Erlöser der Welt von allen verlassen am Kreuze hing, fühlte er ein leises Zucken an der einen vom eisernen Nagel durchbohrten Hand und bemerkte ein Vögelein, das sich vergebens abmühte, den Nagel herauszuziehen. Das aus der Wunde dringende Blut färbte sein Gefieder rot und das gewaltsame Ziehen am Nagel hatte bewirkt, daß die Spitzen beider Schnabelhälften nicht mehr aufeinander paßten, sondern kreuzförmig einander überragten. Als Andenken aber und zum Lohn für sein Mitgefühl mit des Heilands Schmerzen sollte es und seine Sippe immerdar tragen „Blut- und Kreuzeszier“ — nämlich die rote Farbe des Gefieders und den kreuzweis übereinander gebogenen

Schnabel. Die Menschen aber nannten das Vögelchen „Kreuzschnabel“. —

Unbekannt ist auch der Volks Glaube, daß der als Stubenvogel gehaltene Kreuzschnabel die Eigenschaft besitzen soll, die Krankheiten der Menschen an sich zu ziehen und zwar besteht dieser Glaube heute noch. Es werden solche Vögel mit rechts übergebogenem Oberschnabel mit männlichen, solche mit links übergebogenem Oberschnabel mit weiblichen Personen in Verbindung gebracht. Auch herrscht der Glaube, daß der Genuß des Wassers aus seinem Trinkgefäß ein Heilmittel gegen die Gicht sei. Ein Haus, in dem ein Kreuzschnabel gehalten wird, kann niemals durch eine Feuerbrunst zerstört werden usw. Diesen ihm vom Volke beigelegten Eigenschaften, welche mit obengenannter Legende in Verbindung zu stehen scheinen, verdankt der Kreuzschnabel wohl hauptsächlich seine Beliebtheit und Verbreitung als Stubenvogel. Ich möchte ihn gewissermaßen den thüringer Nationalvogel nennen, denn in jedem Haus der Thüringerwaldborte ist er mindestens einmal zu finden. Dort hält man ihn meist in erschreckend kleinen Drahtbauern, welche die Form eines auf einem Bodenbrett liegenden Zylinders haben, wie überhaupt auf dem Thüringerwalde die Miniaturvogelkäfige noch sehr beliebt sind. Sie stammen aus der Zeit des thüringer Vogelhandels, wo sie sich, da sie wenig Raum beanspruchen, als praktisch bewiesen und meist auch nur zum vorübergehenden Aufenthalt der Vögel dienten. Auch zur Beherrschung von Lockvögeln erwiesen sie sich vorteilhaft, da man bequem 6—10 Stück in einem Rucksack bergen kann. So vererbten sie sich von Geschlecht zu Geschlecht und sind heute noch so wie vor hundert Jahren. Nichtsdestoweniger hängt der thüringer Waldbewohner sehr an seinen Vögeln und nicht zum wenigsten am „Kreuz“, wie er den Kreuzschnabel nennt. Ich erinnere mich z. B. eines Steinklopfers, der täglich seinen Kreuzschnabel mit hinaus zu seiner Arbeitsstätte an der einsamen Landstraße nahm. — Ich sah gefäugte Kreuzschnäbel zu hunderten, doch nicht einen einzigen fand ich, der im Bauer sein prächtiges Waldkleid behalten hätte.

Gefangen wird der Kreuzschnabel hier in Thüringen vorzugsweise auf Lock- oder Stellbüschen mittelst Vogelleim. Auf lange Stangen wird der buschige Giebel einer kleinen Fichte oder auch nur ein Bündel Nichten- oder Kiefernzweige gebunden. Unterhalb des Busches sind Löcher in die Stange gebohrt, welche mit zähem Vogelleim bestrichenen, spannenlangen Holzpflocken zur Aufnahme dienen. Diese letzteren werden nur mäßig festgesteckt. Etwa in Manneshöhe vom Boden hängt an der Stange der Käfig mit dem Lockvogel, oft ebenfalls mit Reisern leicht maskiert. Die Stangen werden auf Waldblößen aufgestellt. Die durch den Lockvogel angezogenen Artgenossen fallen auf die Lockbüsche ein, hüpfen tiefer auf die Leimpflocke und bleiben mit den Füßen daran kleben. Durch ihre Anstrengungen, sich zu befreien, lockern sich die Pflocke und fallen mit den Vögeln zu Boden, wo sie dann der Vogelsteller in Empfang nimmt. Da der Fang während der Strichzeit im Sommer stattfindet, so muß der Leim besonders steif sein, sonst würde er durch die Sonnenwärme zu flüssig werden und nicht genügend Kohäsionskraft behalten. Vielfach

werden auch anstatt der Leimpflocke oder auch gleichzeitig mit denselben Sprengel angewendet. Es ist mir kaum ein zweiter Vogel bekannt, der sich so leicht betören läßt, und trotz der nächsten Nähe von Menschen auf den Leim geht, wie der Kreuzschnabel. Im Gegensatz zum Fange anderer Vögel braucht sich beim Kreuzschnabelfang der Vogelsteller nicht zu verstecken, oft sitzen drei bis vier Mann unweit der Stellbüsche bei einem mitgenommenen Fäßchen Bier und spielen Karte, trotzdem gehen die Kreuzschnäbel auf den Leim. Bezüglich der Lockvögel unterscheiden unsere hiesigen Kreuzschnäbelfänger nach den Lockrufen drei Gruppen und nennen sie „Wieher“, „Trietscher“ und „Helle“. Außerliche Unterschiede dieser Gruppen konnte ich bisher nicht feststellen, da ich in den letzten Jahren nur ein einziges Mal Gelegenheit hatte, beim Kreuzschnabelfang zugegen zu sein und mir da gerade die Locken nicht näher ansehen konnte. Früher aber hatte ich weniger Interesse dafür. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Alter gefangener Vögel.** In meiner Vogelstube befinden sich dem Alter nach geordnet folgende Vögel:

- 12 Jahre: 1 Berghänfling, 1 Bluthänfling.
- 10 Jahre: 1 " 1
- 9 Jahre: 2 Buchfinken, 1 Grünling, 2 Bergfinken.
- 8 Jahre: 1 Buchfink, 1 Kernbeißer, 1 Wachholberdrossel.
- 7 Jahre: 2 Stieglitz, 6 Erlenzeisige.
- 6 Jahre: 2 Graumammern, 1 Kreuzschnabel, 1 Leinzeisig.
- 5 Jahre: 1 Hedenbraunelle, 1 Gartenammer, 2 Feldlerchen, 1 Goldammer, 1 Sempel, 1 Seidenschwanz.
- 4 Jahre: 1 Goldammer, 1 Ringdrossel, 1 Feldsperling, 1 Wachtel.
- 3 Jahre: 1 Singrossel, 1 Amstel, 1 Star, 1 Rohrammer.
- 2 Jahre: 1 Schneeammer, 1 Weindrossel, 1 Dorngrasbüchel.
- 1 Jahr: 1 Seidenschwanz, 1 Singdrossel, 1 Amstel, 1 braunflehiger Wiesenschmäher.

Unter 1 Jahr: 1 Berghänfling, 1 Heibelerche, 2 Alpenlerchen, 1 Sirlitz, 1 Rohrammer, 1 Steinschmäher, 1 Wachtel, 3 Rotkehlchen, 2 Felsenpieper.

Meine Vogelstube liegt nach Süden, ist also recht behaglich, zur Aufreicherung der Luft befindet sich ein Springbrunnen in ihr. Es ist also immer frisches Wasser vorhanden und die Vögel befinden sich alle recht wohl. Sonst ist die Stube noch mit Felsensüden ausgestattet, den notwendigen Sitzgelegenheiten und auch lebenden Pflanzen. Fast sämtliche Körnerfresser, welche hier vorkommen, bewohnen sie. Es sollen auch noch die hier vorkommenden Arten von Weichfressern hinzukommen.

**Beobachtungen aus der Vogelwelt!** In jedem Jahre bei Eintritt der kalten Jahreszeit regt sich bei unsern gefiederten Sängern der Wandertrieb. Viele von unsern Sängern verlassen uns schon früher, andere später, und ein kleiner Rest bleibt den ganzen Winter über bei uns. Für diese ist es stets eine harte Zeit. Damit ist aber auch für den Vogelliebhaber die Zeit gekommen, in der er sich den kleinen hungernden Geschöpfen erkenntlich zeigen kann für lieblichen Gesang und Nutzen, den sie ihm gebracht. Auch in diesem strengen Winter ist Gelegenheit vollauf, den kleinen Tierchen den Tisch zu decken, und man hat an ihrer Zutraulichkeit ein wahres Vergnügen, auch kann man dabei die interessantesten Beobachtungen machen, wie folgendes Beispiel zeigt!

Am einem recht kalten Wintertag hatten wir in unserer Wohnstube ein Fenster geöffnet, als mit einem Male ein Rotkehlchen hereingeflogen kam. Dies sonst so menschenscheue Tier zeigte sich anfangs etwas ängstlich. Als es aber auf verschiedenen Stellen Futter für sich bereit gestellt sah und seinen Hunger gestillt hatte, wurde es immer zutraulicher. Am 2. Tage danach setzte es sich schon in nächster Nähe bei uns nieder und zuweilen auch wohl auf den Kopf. Wieder ein Tag verging! Wir hatten gerade gegespet und die Butter stand noch auf dem Tisch, unser Rotkehlchen kam vom Schrank herabgeflogen und setzte sich auf den Tisch. Anfangs pickte es sich einige Brotkrumen auf und hüpfte schlieflich



auch zum Butterteller und fraß von der Butter. Diese Speise schmeckte ihm, denn wenn man es fortscheuchte, kam es in wenigen Sekunden wieder. Nun wurde der kleine Gast von Tag zu Tag frecher. Nicht nur, daß er die Butter nicht verschonte, wenn sie auf dem Tische stand, sondern er merkte sich den Schrank, der als Aufbewahrungsort diente, sehr genau. Einmal war die Tür nicht ganz geschlossen; im nächsten Augenblick flatterte das Moskfehlchen auch schon vor dem Fenster des Schrankes hin und her. Schließlich hatte es die Spalte gefunden. Flugs ging's hinein, pickte ein Stück Butter ab und flog wieder hinaus. So geht's jeden Tag. An einem Tage aber war die Stubentür geöffnet. Es flog hinaus in die Freiheit. Lange Zeit saß es auf einer kleinen Fichte vor der Tür, kam aber nicht wieder herein. — Schließlich holten wir den Butterteller und stellten ihn auf den Flur hin, daß das Moskfehlchen ihn sehen konnte. Es dauerte gar nicht lange, da kam das Tierchen wieder herein und flog von dort in die Stube, in der es jetzt wieder munter und fidel ist!

Groß-Schwaß, im Januar 1907. G. Kühberg.  
Am 26. Dezember beobachtete ich in den hiesigen Anlagen die ersten Seidenschwänze. Es waren drei schmutze Gefellen, die nicht die geringste Scheu zeigten, so daß ich mich längere Zeit an dem prächtigen Anblick freuen konnte.  
Güfrow i. Meckl. Hans Riekmann.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

#### Antworten.

Auf Frage 1: In Beantwortung der Frage 1 im „Sprechsaal“ der Nr. 1 erlaube ich mir über die angeführten eigentümlichen Krankheitserscheinungen bei dem Kanarienvogel meine Vermutung dahin auszusprechen, daß derselbe entweder durch Sandförmchen oder über- und einwachsende Federchen verstopfte Nasenlöcher hatte, weshalb dessen schweres Atmen und Herumtragen mit den Füßen am Schnabel erklärlich wäre. Beobachtete diese Erscheinung schon oft an meinen Vögeln, hauptsächlich aber gerade am Kanarienvogel. Ein endgültiges Urteil über die Krankheit abzugeben, ist bei der Knappheit der Schilderung ja auch schwierig.  
R. S., Turnau.

### Aus den Vereinen — Ausstellungen.

**Ornithologischer Verein zu Dresden.** Die Hauptversammlung des Vereins, verbunden mit Rechnungslegung und Neuwahl des Vorstandes, sowie einem Vortrag des Herrn Dr. Koepert über Spechtarbeit und einem Bericht über erfolgreiche Mischlingszucht findet nicht am 28. Januar 1907, sondern Dienstag, den 29. Januar 1907 statt.

Die „**Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin**“ hielt am 3. Januar cr. ihre Generalversammlung ab. Aus der Vorstandswahl gingen folgende Herren als gewählt hervor:

Herr F. Schmelzpfennig, Vorsitzender; Herr P. Herrlinger, Stellvertreter; Herr P. Böhme, Schriftführer; Herr W. Steinberg, Stellvertreter; Herr P. Heide, Kassierer; Herr R. Schatzig sen., Bibliothekar. Die Herren Weißheit, Jungreen, Vergnügungsleiter und die Herren Müller II und Müller III, Revisoren.

Im abgelaufenen Jahr herrschte eine rege Vereinsstätigkeit. Aus den Berichten ging hervor, daß die Mitgliederzahl eine größere geworden und die finanzielle Lage als äußerst günstig zu bezeichnen ist. Auch das Eigentum der „Vereinigung“ ist um einige Gegenstände bereichert worden.

Im Laufe des Jahres wurden abgehalten: 15 ordentliche Sitzungen, 2 gefellige Sitzungen, in Gestalt von Musikabenden, 5 gefellige Zusammenkünfte in den Sommerferien und 3 Petitionssitzungen. Außerdem fanden 6 Vergnügungen statt, welche fast ausnahmslos gut besucht waren und den vollen Beifall der Teilnehmer fanden.

Aus der Reihe der zahlreich gehaltenen Vorträge seien folgende erwähnt: „Über Ausstellungenswesen“, Herr Schmelzpfennig; „Eingewöhnung und Haltung der Meisen“, Herr Müller III; „Instinkt und Überlegung der Vögel“, Herr Schmelzpfennig; „Welchen Wert hat die Winterfütterung der freilebenden Vögel“, Herr Schmelzpfennig; „Das neue Vogelchutgesetz“, Herr Steinberg; „Vögel in Sage und Geschichte“, Herr Schmelzpfennig.

Das größte Interesse der Vereinigung wandte sich natur-

gemäß dem die gesamte Vogelstehaberei schwer schädigenden neuen Vogelchutgesetz zu.

Von einer eigens dazu erwählten Kommission wurde eine Petition ausgearbeitet, welche den gesamten Herren Reichstagsabgeordneten, dem hohen Bundesrat, den Brudervereinen, dem Schriftleiter der „Ges. Welt“ und anderen zugesandt wurde. Damit glaubt die „Vereinigung“ ihr Scherstein beigetragen zu haben, um das drohende Unheil, welches unserer edlen Liebhaberei droht, abzuwenden.

In dem Vortrag: „Welchen Wert hat die Winterfütterung freilebender Vögel“ erörterte Herr Schmelzpfennig u. a., daß es für die Vögel viel vorteilhafter sei, im Winter für Trinkwasser, als für Nahrung zu sorgen.

Besteres könne unter Umständen mehr Schaden als Nutzen für die Land- und Forstwirtschaft stiften, indem die Vögel in dem Suchen nach natürlichem Futter faul würden.

Redner richtet an alle Vogelstehhaber, Vereine und Zeitungen die Bitte, die Parole auszugeben: „Gedenket der dürstenden Vögel.“

P. Böhme, Schriftf.  
„**Canaria**“, Verein für Sing- und Ziervögel-Zucht zu Meerane i. S. veranstaltet in den Tagen vom 27. bis mit 29. Januar d. J. seine 7. Große allgemeine Ausstellung edler Kanarien-, überseeischer und einheimischer Raub-, Sing- und Ziervögel, sowie aller zur Vogelzucht und -kunde gehörenden Gerätschaften und Futterartikel, verbunden mit Prämiiierung und Verlosung im kleinen Saale von Härtels Hotel zu Meerane i. S. Die Ausstellung verspricht sehr reichhaltig und interessant zu werden. Nähere Auskunft erteilt der Kassierer des Vereins, Herr Otto Heyde-Meerane, Albertstraße 31.



### Bücher und Zeitschriften.

#### Meiners Großes Konversationslexikon.

Ein Nachschlagewerk des allgemeinen Wissens. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Mehr als 148,000 Artikel und Verweisungen auf über 18,240 Seiten Text mit mehr als 11,000 Abbildungen, Karten und Plänen im Text und auf über 1400 Illustrations tafeln (darunter etwa 190 Farbendrucktafeln und 300 selbständige Kartenbeilagen) sowie 130 Textbeilagen. 20 Bände in Halbleber gebunden zu je 10 Mark oder in Prachtband zu je 12 Mark. (Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig und Wien.)

In naturwissenschaftlicher und technischer Hinsicht bietet der XV. Band mancherlei Handhaben, den Wert der Neubearbeitung, ihre Prägnanz und Klarheit nachzuprüfen. So behandelt z. B. der Artikel „Physik“ auf dem engen Raum von neun Spalten die Geschichte dieser Wissenschaft. Mit größtem Interesse erfüllen die zahlreichen der Pflanze gewidmeten Einzelabhandlungen, die ihre Bewegungen und Krankheiten, ihre Geographie, Morphologie, Pflege und Züchtung behandeln und sich über Wachstum und Zelle, über Pflanzensysteme und -systematik verbreiten. Hierzu gehörig nennen wir farbige Tafeln mit Orchideen, Pfirsich- und Aprikosensorten, farbige Wiedergaben von Pilzen und Pilzblumen und zwei Tafeln Pflanzenkrankheiten. Auf technischem Gebiet sind die durch sieben Tafeln erläuterten Abhandlungen hervorzuheben über „Papiersfabrikation“ und „Photographie“. Von geographischen Abhandlungen ist die über Österreich mit 18 Kartenbeilagen hervorzuheben. Zu erwähnen sind noch die zum Teil von meist bunten Tafeln begleiteten Artikel „Der Mensch“, „Orden“, „Ornamente“, „Ozeanische Altertümer“, „Pflahlbauten“, „Pferderassen“ und die durch Karten ausgezeichneten Beiträge über Oldenburg, Olympia, Ostindien, Preußen, Palästina, Peking, Persien, Peru.

**Illustriertes Handbuch der Geflügelzucht.** Ein praktischer Ratgeber für Geflügelhalter, Züchter und Freunde und solche, die es werden wollen. Von Max Paulg, Herausgeber und Redakteur des „Illustrierten Tierfreundes“. Mit 356 Holzschnitten. 1906. Selbstverlag von Max Paulg in Köflach (Steiermark). 7. Lieferung, Preis 1 Krone.

Das vorliegende Heft bringt Beschreibungen und Abbildungen von Geflügelhäutern, Laubenschlägen, Mistvorrichtungen für Geflügel. Es beginnt die Beschreibung der Arten und Rassen und zwar zuerst die der Hühner asiatischer Herkunft.

Das neue preukische Einkommensteuergesetz vom 19. Juni 1906 in der vom Steuerjahr 1907 ab in Kraft tretenden neuen Fassung. L. Schwarz & Co., Verlagsbuchhandlung. Berlin S., Dresdenerstraße 80. Preis M. 1,20.

**Genußmittel — Genußgift?** Betrachtungen über Kaffee und Tee auf Grund einer Umfrage bei den Ärzten. Von Dr. med. W. Rötiger, Berlin. Mit einem Vorwort vom Geh. Med.-Rat Dr. Albert Gulenburg, Prof. an der Universität Berlin. 1906. Verlag von Edwin Staube, Verlagsbuchhandlung. Berlin W. 35. Preis 1 Mk.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

L. Boszinsky, Bremen, Schildstr. 25: Roter Kardinal, G. Zindeis, Wien I., Wollzeile 25: Infafakadu, Blaudrossel, 1 Paar Bartmeisen.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Brillenvogel, rotobrige Bülbül, japanische Buntmeisen, meerblaue Tangaren, Purpurtangaren, Mantelkardinals, Soldatenstaare, Rosttäubchen, Bifuittäubchen, Senegaltäubchen, blaue Sultanhühner, Rotföhner.

Arthur Herrmann, Dschag i. S.: 1,0 grüner Kardinal, 1,0 Golditirnblatvogel, 1,0 Stumpfrohrlänger, 0,1 kleiner Buntspecht, 1,0 Zwergfliegenfänger, 1,0 Bachpieper, 1,0 Drosselrohrlänger.

W. Hiltmann, Berlin, Dresdenerstraße 24: Goldhähnen, Brunstfammern, Graumammern.

W. Kobliß, Lehr. i. Publiß i. Pom.: 1 Kalenderlerche, 1 Orpheusgrasmücke, 1 Karmingimpel.

„Ornis“, Prag: Zaunammer, Zippammer, Karmingimpel, weiße Kohlmeise (Schweif u. Flügel weiß, Bauch zitrongelb, Kopfzeichnung braun).

J. D. Kohleder in Leipzig-Gohlis: Kronfinken, blaue Bischöje, Singfittiche, Nollas, Gelbbauchplattschwefittich.

Ernst Thieß, Zwenkau: Kleine Kubafinken.

Otto Wolter, Berlin, Rathenowerstr. 49: Sabiadrossel, Purpurtangaren, Orangeripuale, blaue Bischöje, Kronfinken, verschiedene Arten Pfäffchen.



Herrn M. K., Berlin W. Das Fenster einer Vogelstube mit einheimischenKörnerfressern könnte das ganze Jahr hindurch geöffnet sein. Wenn die Vögel aber nicht daran gewöhnt sind, so wird man es nachts nicht eher geöffnet lassen, bis die Temperatur des Nachts nicht zu weit hinter der Tagestemperatur zurückbleibt. Ein bestimmter Termin läßt sich nicht angeben. — Nicht alle Grünfinken sind zänklich.

Herrn R. W., St. Veit (Kärnten). 1. Die im Frühjahr frischgefangenen Männchen von Nachtigal und Sprosser sind an dem stark hervortretenden Steißhäpfchen kenntlich. Im Gefieder usw. sind die Geschlechter kaum zu unterscheiden. 2. Die Sprunghölzer sind von weichem Holz herzustellen oder es sind frische Zweige zu verwenden. Das Überziehen derselben mit weichem Flawell ist nicht notwendig, aber auch nicht schädlich. Die Verwendung von Gummi zum Überziehen der Sitzstangen ist nicht zu empfehlen. 3. Die Geschwüre und Knollen an den Füßen von Nachtigalen usw. können eine Folge falscher Ernährung sein oder auch eine Folge schlechter Sitzstangen und mangelhafter Käfigreinigung. In den meisten Fällen trifft ersteres zu. Richtige Ernährung wird die Geschwürbildung verhüten. Gute Sitzstangen und sorgfältige Käfigreinigung wird im zweiten Fall das Übel verhindern. 4. Ist unter J. J., Zglau im Heft 1, S. 8 beantwortet.

Herrn E. K., Roselsk (Rußland). Wellenfittiche, Nymphen, Rossellas, viele Finken, Sonnenvögel, ertragen die Kälte gut. Von allen anderen würde ich abraten. Auch sie sind durch allmähliche Gewöhnung dazu zu bringen. Stets muß dann aber Trinkwasser und Weichfutter in einem genießbaren Zustand sein, was bei dem schnellen Gefrieren des Weichfutters und Wassers nur durch viel Zeitaufwand zu bewirken ist. — Über die Bedeutung der Zahlen j. Redaktionsbriefkasten in Heft 1 unter Herrn A. B. in S.

Herrn Major G., Kassel. 1. Es genügt eine Hitze von etwa 30° + C. 2. Nicht jedes Individuum derselben Art beginnt so frühzeitig mit dem Gesang, wie man es gern wünscht. Wenn die Vögel in normalem Ernährungszustand sind, so werden sie auch im Laufe des Januar und Februar mit dem Gesang beginnen. Um das Futter weniger nahrhaft zu machen, könnte man die Menge des Eierbrotes verringern. Gegen die beste Qualität des genannten Milchfutters läßt sich kaum etwas einwenden.

Herrn Fr. W., München. Das Zebrafintweibchen ist infolge von Legenot eingegangen. Es konnte ein weichschaliges Ei nicht legen. An Legenot leidende Vögel hocken meist am Erdboden; äußerlich kenntlich ist Legenot meist an dem aufgetriebenen Bauch. Man setzt so erkrankte Vögel in ein kleines mit Watte ausgelegtes Verlandkästchen und stellt sie an einen warmen Ort oder gibt ihnen ein Dampfbad; meist wird dann das schalenlose Ei ausgestoßen.

Herrn G. W., Preßburg. Die amerikanische Hasergrüpe wird trocken gefüttert, wie sie der Verpackung entnommen wird. Es ist ein wesentlicher Unterschied zwischen beiden Produkten. Herr H. ist tot, sein Geschäft besteht weiter und befindet sich in Berlin C., Neue Königstr. 61.

Herrn Hoffmann, Würzburg, Verfasser des Artikels über Turmfalkenjüchtung im vorigen Jahrgang wird um genaue Angabe seiner Adresse gebeten.

Herrn G. L., Wshersleben. Ich kann beim besten Willen die Karte nicht entziffern!

Herrn E. B., München ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn H. K., Rudolstadt; Herrn H. R., Güstrow; Herrn A. G., Lommatzsch; Herrn H. J., Berlin W.; Herrn Hauptmann S., Turnau; Herrn A. Sp., Kennweg (Kärnten); Herrn G. C., Frankfurt a. M.; B. W., Charlottenlund (Dänemark); Herrn H. P., Wittenberge; Herrn cand. agr. G. L., Bonn; Herrn C. P., Helgoland; Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. W., Ebertadt. Meine Erfahrung in der Zucht der Japan. Mövchen deckt sich fast ganz mit der Ihrigen, d. h. junge Mövchen von verschiedenen gefärbten Eltern sind alle entweder braunbunt oder gelbbunt. Zuweilen, bei einem Paar in jeder Brut, besand sich unter den Jungen ein reinweißes. Herr Pfarrer Blume, der sehr viele Mövchen gezüchtet hat, hält es für das gewöhnliche, daß bei verschiedenen gefärbten Eltern auch die Jungen verschiedene Farben aufweisen. Bei gleichgefärbten Eltern gleichen die Jungen meist den Eltern. Wenn eine Farbe durch 3 Generationen rein durchgezüchtet ist, wird sie in den meisten Fällen konstant sein. Es kommen dann allerdings zuweilen, wenn auch selten, noch Rückschläge vor, Pfarrer Blume beobachtete Farbenrückschläge selbst noch bei einer Reinzucht durch 5 Generationen. — Sonnenvögel haben sich sehr häufig schon als rauschig erwiesen. Man sollte annehmen, daß hier gezüchtete Groten weniger weichlich sind als importierte. Das ist aber durchaus nicht immer der Fall. Ein kräftiges gesundes Paar importierter Amaranthen ist jedenfalls den hier gezüchteten vorzuziehen. — Der Käfig wäre wohl groß genug für die Züchtungsveruche mit 2 Paaren Spitzschmangamandinen. Ob sie sich auf die Dauer aber vertragen, scheint fraglich und läßt sich nicht vorherlagen.

### Vereingung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Infolge der Auflösung des Reichstages sind die bisherigen Beratungen über das neue Vogelschutzgesetz hinfällig geworden. Dem demnächst zu wählenden Reichstag liegt es ob, das Gesetz zu beraten und zu gestalten! Sobald der Reichstag wieder zusammentritt, fällt dem Vorstand der „Vereingung“ von neuem die Aufgabe zu, in Verbindung zu treten mit einflussreichen Parlamentariern, um den Rechten der Vogelliebhaber Geltung zu verschaffen. Diese zeitraubende und mühevoll Arbeit freudig zu leisten ist aber nur dann möglich, wenn eine große Zahl von Mitgliedern hinter dem Vorstande steht. Es ist deshalb unseres Erachtens Pflicht eines jeden Vogelliebers, durch den Beitritt zur „Vereingung“ unsere gerechte Sache zu unterstützen! Die Anmeldung hat zu erfolgen bei Herrn Karl Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eichenheimerstraße 72.

Die Drucksachen der „Vereingung“, Statuten usw. (Vergünstigungen der Mitglieder) versendet auf Wunsch der Schriftführer der Vereingung K. Neunzig, Waidmannslust b. Berlin.

Diejenigen Mitglieder, welche noch mit dem Jahresbeitrag im Rückstand sind, werden dringend um umgehende Einsendung ersucht. Der Vorstand.



# Die vogelgedierte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Das Rotkehlchen.

Von Mag. Carl Lauzil.

(Nachdruck verboten.)

Es war um Mitte April des Jahres 1898, als ich zur Erholung von einer schweren Krankheit im Sanatorium Marienheim, unweit des durch seine Reize weit berühmten Millstättersees, in Kärnten liege. Der Abfluß des Sees, die wildschäumende Lieser, fließt hart an der Landstraße, an welcher die Heilanstalt liegt, vorüber. Herrlicher, hochstämmiger Fichtenwald, als sogenannter Bannwald verschont von der Art des Holzknechts, schmückt in üppiger Urwaldpracht den steil auf der andern Seite des Flusses ansteigenden Berg Rücken. Der von Spital, der Bahnstation, kommende Reisende, der gewillt ist, den Millstättersee, diese Perle unter den Alpenseen Kärntens, aufzusuchen, kann dies, falls er eine schöne Fußwanderung den zweifelhaften Freuden einer Fahrt in einem alten Kumpelkasten auf staubiger Landstraße vorzieht, auf einem reizenden, hart am brausenden Waldbach hin führenden Waldpfade, dem sogenannten Liesersteige, vollführen. Dieser Weg, halb Jagdsteig, halb Promenade, bietet dem Naturfreunde, dem sich nach Waldeinsamkeit sehnen der Wanderer eine köstliche Fülle wahrhaft bezaubernder Eindrücke. Zuerst über üppig grüne Wiesen, umrahmt von weißblühenden Schlehdornstauden, durch frischgrünen Laubwald, leitet er allmählich steigend immer weiter in das Herz des eigentlichen Hochwaldes mit seinen Fichten und Tannen, in die märchenhaft süßen Schauer tiefsten Waldesdunkels. Immer höher steigt der Pfad und mit ihm die ehrwürdigen Riesen, die Jahrhunderte mit den Wassern des Flusses an sich vorrüberauschen ließen, immer tiefer zu unseren Füßen wirbeln und tanzen die grünen, über glatte Kiesel gleitenden Wellen. Schüchtern tritt hier das scheue Reh aus dem schützenden Dunkel des Hochwaldes an das Ufer, seinen Durst am kühlen, kristallhellen Wasser zu stillen, das flinke Eichhörnchen raschelt empor am moosigen Stamme, schwingt sich in kühnen Bogen von Ast zu Ast, macht Männchen und enteilt unter zornigem Knurren vor dem nahenden Eindringling. Tief drinnen, im dunkelsten Tann hämmert Zimmermann Schwarzspecht, die Hohlkrähe unserer Äpler, die Wiege für seine Kinder zurecht, erklingt das Surren der Holztaube, der rauhe Ruf des Eichelhebers, dieses

Strauchritters im bunten Roke. Zu beiden Seiten des Weges blühen Erdbeeren, nickten Buschwindröschen und andere Ranunkelarten, lockt der giftige Seidelbast mit seinen zartrosa Blüten. Ja schön, herrlich schön ist es hier, ein Paradies wie geschaffen zum Träumen, Sinnen und Minnen. Hier werden uns die Gestalten aus Ganghofers Roman „Schweigen im Walde“ lebendig, und kaum würde es den einsam Wandelnden in Erstaunen setzen, träte ihm aus Waldesdunkel plötzlich das Einhorn mit der Waldfee auf dem Rücken entgegen. Es war einer der schönsten Tage des damals so prächtigen Frühjahrs, als ich meinen gewohnten Abendspaziergang auf diesem Waldpfade unternahm. Kräftiger Harzduft entströmte den tagsüber von der Sonne durchwärmten Koniferenwedeln, die Luft war lau und linde, die Haselstauden hingen über und über voll gelber Blütenwürstchen und unten am Bache schimmerten die silbergrauen Weidenkätzchen. Ich lauschte dem Murmeln der Wellen und fühlte mich so recht von Herzen wohl, frei und glücklich. Immer tiefer sank die Sonne und ihre letzten Strahlen funkelten rötlich-golden durchs dunkle Laub, phantastische Schatten auf den moosigen Grund werfend. In immer tieferes, satteres Blau hüllen sich die fernen Berge, immer weicher, durchsichtiger wird die Luft. Da schallen vom Wipfel einer hochragenden Tanne metallisch kräftige und doch wieder runde, volle Töne herab. Eine Singdrossel badet dort droben die kleine Sängerbust im letzten Strahl der untergehenden Sonne und läßt ihr süßes Abendlied erschallen. Feierlich, gemessen, von kleinen Pausen unterbrochen, rezitativisch erklingen die einzelnen Strophen. Nun schweigt sie einen Augenblick; doch horch, welch liebliche Antwort ertönt ihr vom Aste jenes Haselstrauches? Wie eine bange Frage, ein Ausdruck tiefsten Sehnsühs einer totwunden Brust, und doch wieder himmlisch verklärt wie ein Trost aus Engelsmunde quellen die silberhellen Töne aus der Brust des kleinen Sängers mit den großen, so tiefen und traurig blickenden, schwarzen Augen. Ein Rotkehlchen ist es, einer der lieblichsten Sänger unseres Waldes. So lange das Lied erklingt, sitzt es unbeweglich auf seinem Aste, mit aufgeblasener Kehle, mit geöffnetem Schnäbelchen. Nun antwortet die Drossel wieder, unser Kehlchen schweigt, macht einen tiefen Bückling, neigt neckisch das Köpfchen zur Seite und ein ganz anderer, listig

schelmischer Ausdruck ist in sein intelligentes Auge gekommen, als es den verspäteten Käfer da drunten im Moose gewahrt, der schwerfällig seinem Nachtquartier zuwackelt. Ein rascher Flug zu Boden, ein paar Hiebe mit dem Schnabel und ausgerungen hat der im Staube des Käferdaseins Kriechende. Nun sitzt der kleine Mörder wieder auf seinem Aste, als wäre nichts geschehen; sein Auge blickt trüb und sehnsuchtsvoll, sein Benehmen ist ernst und feierlich, und wieder klingen die melancholisch süßen Töne hinaus in den abendlichen Wald. Und nun erhebt eine zweite, eine dritte Drossel die jauchzende Stimme, andere Rotkehlchen antworten und ein Konzert ertönt von lauter prächtigen, melodischen Stimmen, daß dem ergriffen Lauschenden das Herz sich weitet in der Brust und er dem Drosselschlage die hoffnungsfreudigen, verheißungsvollen Worte des Dichters unterbreiten möchte: „Druin, armes Herze, sei nicht bang, nun muß sich alles, alles wenden.“ Rotkehlchens feierlich ernstes Lied gemahnt dagegen an die ergebungsvollen, abgeklärten Gedanken, die Goethe an seinem Lebensabende erfüllt haben, als er sein herrliches „Über allen Wipfeln ist Ruh“ in die Baumrinde grub. Wer hier, im lenzlichen Walde, zu solcher Stunde, bei solchen Klängen nicht aufwacht vom Laumel des Alltagsstrebens, nicht fühlt und ahnt, daß es etwas Höheres, Erstrebenswerteres gibt, als den gewöhnlichen Lohn, den der Mensch beim Hasten und Jagen, Ringen und Kämpfen um die irdischen Güter erringt, dem ist nicht mehr zu helfen, er ist ihr unrettbar verfallen der nüchternsten Philisterei, und Idealismus ist ihm ein leerer Schall. Man hat schon oft Parallelen gezogen zwischen dem Gesang unserer beiden beliebtesten Stubensänger aus den Reihen der Insektenfresser, nämlich dem Schwarzkopf und dem Rotkehlchen. Mir ist beider Sang lieb und wert, und ich möchte keines missen. Soll ich aber einem von beiden den Vorzug geben, so schließe ich mich dem Urteil eines erfahrenen Vogelliebhhabers und Sangeskundigen an, der meinte: das Schwarzplattell singt Wirtshausjodler, das Rotkehlchen jedoch Kirchenlieder. Der Zauber, den das Lied dieses Erdfängers auf den Empfänglichen ausübt, ist jedenfalls ebenso unbeschreiblich, wie der Gesang selbst. Tiefe Schwermut, grenzenloses Leid, heiße Sehnsucht sprechen aus diesen feierlich ernststen Strophen, und als wüßte der kleine Sänger, daß sein Gesang sehr zur Erhöhung der Zauber des Waldwebens beiträgt, läßt er sein Lied zumeist von einem erhöhten Punkte, dem Wipfel einer Tanne oder Fichte, aus ertönen, von welchem Emporium sein Organ raumbherrschend und dominierend auch die weitere Umgebung mit seinem Wohl laut erfüllt. Wie oben bemerkt, ist auch das Benehmen des Rotkehlchens während des Singens grund verschieden von seinem Gebahren bei anderen Verrichtungen, beim Fluge, Futtersuchen, Zanken, Liebeswerben usw. So munter, feck und lebhaft sich der Vogel gewöhnlich zeigt, so ernst, selbstbewußt, ja würdevoll benimmt er sich beim Singen. Ich habe weiter oben schon von dem schönen, ausdrucksvollen Auge des Vogels gesprochen, das hohe Intelligenz verrät, und bin überzeugt, daß alle Leser, die selbst schon Rotkehlchen gekästigt haben, mir beistimmen, wenn ich sage, dieser Vogel gehört unzweifelhaft zu

den intelligentesten, begabtesten, nicht nur in seiner engeren Familie, den Erdfängern, sondern überhaupt in der ganzen, großen Klasse der Vögel. Wenn er trotzdem leichter zu berücken ist, als manche Grasmücke, Drossel oder ein Vertreter des Finkengeschlechts, so ist dies auf Rechnung seiner großen Leidenschaftlichkeit zu schreiben. Beim Anblick des zappelnden Mehlwurms im Schlaggärnchen überwiegt die entfesselte Begierde bei weitem die zur Vorsicht mahnende Stimme der — sit venia verbo — Vernunft, oder sagen wir vorläufig, da die Vernunft bekanntlich als ausschließlich dem Menschen eigene Domäne gilt, des Instinktes Abstraten. Die große Erregbarkeit unseres Vögelchens zeigt sich ferner bei den häufig vorkommenden Kämpfen mit Nebenbuhlern. Wer nie zwei kämpfende Rotkehlchen gesehen hat, kann sich keine Vorstellung machen von der Hefigkeit, mit welcher solche Duelle ausgefochten werden. Zwei raufende Bullboggen sind die reinen Lämmer dagegen. Hätte das Rotkehlchen die Kraft und die furchtbaren Waffen des Hundes, solch Drama würde stets blutig enden. (Fortsetzung folgt.)

### Freuden und Leiden eines „Nabenvaters“.

Von Karl Berger.

(Nachdruck verboten.)

Motto: „Und der Chronist setzte sich hin,  
um die Schandthaten seines „zähmen“  
Nabens aufzuzeichnen und liehe, des  
Stoffes war kein Ende.“

Wer schon einmal einen gezähmten Raben in seinem Besitz hatte, der weiß gewiß mancherlei von diesem drolligen Gesellen mitzuteilen, von seinen vielen Tugenden und seinen noch viel zahlreicheren Untugenden, von der Regsamkeit, Munterkeit und Drolligkeit, wie auch von der Verschmittheit, Keckheit und Diebeskunst des unternehmungslustigen Vogels. So hat denn dieser Freunde und Feinde, je nachdem seine Besitzer scharf oder oberflächlich beobachteten, seinem Treiben mit der Miene eines Gönners oder eines Geizhalses zuzahen. In ersterem Falle sagten sie von ihrem „Hansl“, „Joggel“ oder wie das Tier benannt war, es sei ein Schlingel, bei eingehender, pedantischer Wahrung ihrer Interessen aber behaupteten sie kecklich, das Nabenvieh sei ein ausgemachter Galgenvogel. Die Klügsten kamen zur Erkenntnis, daß ihr gefiederter Kostgänger beides sei, daß man bei ihm nicht wisse, wo der Engel anfangt und der Teufel aufhöre. So schwankt denn des gefangenen Raben Charakterbild in der Geschichte, und noch lange wird es dauern, bis die Jahrbücher des Nabentums genauen Aufschluß geben, das Gefangenhalten von Vertretern der Rabenfamilie unbedingt empfehlen können oder unbedingt abraten müssen.

Mehr und besseres weiß ich selbst nicht mitzuteilen, will aber einen Teil meiner Erfahrungen mit gefangenen Raben an dieser Stelle niederlegen, damit der geneigte Leser selbst ein Urteil über die krächzenden Schwarzröcke in Halbkultur zu fällen imstande ist.

Es ist wahr, der auch in der Freiheit trotz seines düsteren Kleides und seiner nicht besonders lieblichen Stimme immer noch recht anziehende Vogel hat auch in der Gefangenschaft, in einer Art Halbdomestikation, schon in seinem Äußern viel des Bestechenden. In der Art, wie er seinen Körper hält, wie er dessen



Extremitäten gebraucht, wie er sich bewegt und gerberdet, liegt etwas ungemein Drolliges. Man erkennt in ihm den urwüchsigsten Sohn der gefahrenvollen, stillen Wildnis, der im lauten Durcheinander seiner



Gelbköpfiger Bülbiel,  
2/3 nat. Gr.  
(i. S. 28 u. S. 36.)

neuen Heimat immer noch die Gefahren seines früheren Lebens vervielfacht und potenziert in seiner Nähe wähnt und dementsprechend zur vollen und andauernden Anspannung seiner Sinne gezwungen ist. So sieht man denn den kampfgewöhnten Fremdling stets lauschend, beobachtend, Verstecke und Schutzwehren suchend, zu Angriff oder Flucht bereit und bei seiner bekannten Gefräßigkeit und Sammelwut zugleich auf Annektion alles Brauchbaren bedacht. Seine Sinnesorgane sind diesen Zwecken entsprechend also stets in Tätigkeit. Wenn dies das oberflächlich beobachtende Auge nicht erkennt, so bekommt es bald den Beweis davon durch die Wahrnehmung, daß sich der Rabe so gut wie nie überraschen läßt. Stets ist er allen Zufälligkeiten gegenüber gewappnet, mochten ihm diese Nachteil oder Gewinn versprechen.

Und doch liegt gerade in der Gefangenschaft, in seiner Haltung etwas Legeres, etwas Nachlässiges. „Auf der Erde schreitet der Rabe mit einer scheinbar angenommenen lächerlichen Würde einher, trägt dabei den Leib vorn etwas höher als hinten, nickt mit dem Kopfe und bewegt bei jedem Tritte den Leib hin und her.“ Dieses Wort, welches Chr. L. Brehm im Hinblick auf den Kollkraben gebraucht, gilt im Wesentlichen auch von den Angehörigen der anderen Rabenarten, die besonders in gezähmtem Zustande, in den ihnen noch neuen und ungewohnten Verhältnissen, Muster von drolligen Schnelltriplern sind. Auch die Flügelhaltung ist auffallend, vielleicht deshalb, weil die Flügel in der Regel beschnitten sind, um den Vogel am Entweichen zu verhindern. In sitzender Stellung läßt sie dieser in der Regel nachlässig ein wenig gegen den Boden hängen, laufend hält er sie etwas vom Leibe ab, und hüpfend schlägt er mit ihnen, um schneller vorwärts zu kommen und zugleich, um sich eher im Gleichgewichte halten zu können. Will er fliegen, so nimmt er, einige Schritte hüpfend, erst einen Anlauf und streicht dann fort. Diese Art, vom Boden emporzukommen, ist beim gefangenen Raben umso notwendiger, als ihm die Flügel gestutzt

sind. Er hat sich deshalb angewöhnt, wenn er einen weiteren Flug unternehmen will, nach einem hochgelegenen Abflugpunkte Ausschau zu halten. Er erreicht diesen mit erhöhter Anstrengung entweder in einem einzigen mächtigen Sprunge mit einem einzigen Flügelschlage oder noch viel lieber stufenweise, indem er niedrigere Gegenstände zuerst besteigt und auf diesen allmählich höher fliegt, wie auf einer Treppe, wenn dabei deren Stufen auch bald nur eine Spanne,

bald aber viele Meter sind. Gerade bei solchen Übungen, die dem Menschen als bequeme Spielerei erscheinen mögen, zeigt sich der Hausrabe im vollen Glanze seiner Berechnungsfähigkeit und Ausdauer, zugleich also auch als unterhaltendes, die Menschen belustigendes Beobachtungsobjekt. Da ihm die Flügel wieder frisch beschnitten sind, will er nach alter Gewohnheit z. B. wieder auf das Dach des Hauses fliegen. Er

kommt nur zu halber Höhe, sinkt und fällt zur Erde, schaut verwundernd empor, erhebt sich wieder,

kommt nun etwas höher empor, aber endlich wieder zu Boden. Ärgerlich blinzelnd guckt er nun, auf den Schwanz gestützt, nach oben, dann am Hause herum, in die Umgebung deselben. Plötzlich flattert er auf einen Sägbock, von da auf einen Wagen, von hier auf die emporstrebenden Stangen eines Holzstoßes, auf das Dach eines niederen Ökonomiegebäudes und von da in weitem Bogen nach dem Dachrande des Wohnhauses, dessen First er nun erklettert und krächzend begrüßt. Lachend wenden sich die menschlichen Zuschauer dieses vogelweltlichen „Zielsuchens auf Umwegen“ wieder ihrer Arbeit zu, und die Verständigen unter ihnen bewundern weniger die physische Leistung des Raben bei diesem seinem Triumphzuge, als die Verstandestätigkeit des „sakrischen Viehzeugs“, das so flug und zielbewußt vorgegangen war. Und doch war dies nur eine kleine Probe seiner physischen Fähigkeiten, in denen er sich dem gewöhnlichen Menschen schon bestaunenswert, dem intensiv und methodisch arbeitenden Beobachter aber geradezu bewundernswert zeigt.

(Fortsetzung folgt.)

### Über javanische Käfigvögel.

Von Aug. Spennemann. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Uzuviel Auswahl findet man bei den javanischen Händlern nicht, besonders nicht unter den wertvolleren Vögeln. Je nach Jahreszeit und Witterung sind es hauptsächlich folgende Vögel, die man bei ihnen antrifft:

*Palaeornis alexandri* (L.) rotchnäbliger Edel-  
sittich mit roter Brust, bettet auf Java und ekkek  
Sumban. Mai und April überaus viele Nestjunge im  
Handel,<sup>1)</sup> sonst sehr selten; Preis per Kopf 5—15 cts.

*Loriculus galgulus* (L.) blaueschütteliges  
Papageien, javanisch: seriendit, slinditan, Singa-  
pore: srindit nur vereinzelt im Handel, Preis per  
Stück 25—75 cts.

*Xantholaema rosea* (Dum.) Familie: Bartvögel,  
mal.: unkut-ungkut;<sup>2)</sup> sundan.: engkut-engkut;  
selten im Handel, per Kopf 10—25 cts.

*Cyanops lineata*, (Vieill.); Fam.: Bartvögel,  
malayisch: kotak-kotak oder burong ketuk-ketuk;  
sundanesisch: bultok; sehr selten im Handel; Preis  
per Kopf 1—3 Gulden.

*Eudynamis honorata*, (L.); mal. Name fürs  
Männchen: tuhu und fürs Weibchen: tjulik-tjulik,  
sundan.: olek-olek, Familie: Koelkuckucke. Singapore  
Museum: Malay Coel Cuckoo-burong salayor bureh  
oder Siwah tekukor; im Handel überaus selten, Preise  
per Stück 25 cts bis Fr. 1.50.

*Oriolus indicus*, Briss., ind. Pirol; verbreitetster  
mal. und javan. Name: kapodang und brientjarong  
(sundan.) ferner: toboga-laut; pulawan; kunturliur;  
noch nicht ausgefärbte Nestjunge heißen: tjilalolong oder  
tjelalongan. Singapore Museum: Black-naped oriole  
und mal.: burong kunyit-kunyit; sehr häufig in den  
Monaten März bis Anfang Juni im Handel, sonst  
nie oder doch nur höchst selten, Preis per Kopf  
15—30 cts.

*Aeridotheres javanicus*, Cab., javanischer Maina-  
star; kaleng mas (mal.), djalak sungu (jav.),  
Djalak mas bei den Indo-Europäern; sehr häufig  
im Handel; Nestjunge in den Monaten Februar bis  
Juni, Preis per Kopf 10 bis 20 cts.; gelehrte Vögel  
selten im Handel, Liebhaberpreise: Fr. 3.— bis Fr. 30.—.

*Sturnopastor jalla*, (Horsf.); Zallastar; ja-  
vanisch: djalak, djalak oreb, djalak suren; im  
Handel trotz seiner Häufigkeit ziemlich selten, Preis  
per Stück 10—20 cts.

*Sturnus melanopterus*, Daund. oder *Graculipica*  
*melanoptera*, (Boie); schwarzflügeliger Mainastar;  
kaleng putih (mal.), djalak awu (javan.); selten  
im Handel, am häufigsten in den Monaten März bis  
Mai, Preise per Kopf 75—200 cts.

*Sturnia sturnina*, (Pall.); malayisch: muntjang;  
außergewöhnlich selten im Handel, Preise per Kopf  
30—60 cts.

*Sturnus javanensis*, Osb. oder *Mainatus java-  
nensis*; Singapore Museum: Eulabes javanensis,  
*Osbeck*; burong tiong (mal.), javanisch: Beo; bei  
den herumziehenden Händlern sind in den Monaten  
April, Mai und Juni häufig junge Vögel zu finden.  
Preis per Stück Fr. 2.50 bis Fr. 6.—; gelehrte  
Vögel auf Auktionen und bei Chinesen unter der  
Hand kosten bis zu 20 und 25 Gulden, manchmal  
sind sie noch teurer.

<sup>1)</sup> Ich habe hier und in den folgenden Blättern nur die „Sema-  
ranger“ Verhältnisse ins Auge gefaßt; wenn ich davon spreche, daß  
Vögel „im Handel“ sind, so meine ich damit speziell die herumziehenden  
Händler, die die Käfige an langen, über die Schulter gelegten Bambus-  
stangen tragen (Pikulans).

<sup>2)</sup> Ich habe bei malayischen und javanischen Eigennamen die deutsche  
Lautebezeichnung gemahlt; holländisch geschrieben müßte unkut z. B.  
„oengkoet“ geschrieben werden, der deutsche u-Laut wird im Holländischen  
durch oe bezeichnet, während der deutsche Umlaut ü im Holländischen ein-  
fach durch u wiedergegeben wird.

*Calornis chalybea*, (Horsf.); Familie: Lampro-  
tornis. Singapore Museum: C. chalybeius, Horsf.,  
Glossy calornis, malayisch in Singapore: burong  
perling; mal. auf Java: tjamperling; manuk keling  
oder manuk geuri Sundan.; djalak keling javanisch,  
in den Monaten März bis Mai bisweilen im Handel,  
während der übrigen Zeit sehr selten. Preise sehr  
verschieden, im März 1—2 Gulden per Stück und  
im Mai 30—60 cts,

*Copsychus amoenus*, (Horsf.); mal.: kutjitja;  
im Handel selten, Nestjunge, kosten per Stück 10—20 cts.

*Copsychus musicus*, (Raffl.); mal.: kutjitja.

*C. saularis*, (L.); Dayal-Estherdroffel; Singapore-  
Museum C. saul., (L.); Southern Magpie Robin;  
burong murai; im Handel selten; Nestjunge per Stück  
10—20 cts.; Alte, eingewöhnnte oder jung aufgezogene,  
Liebhaberpreise bis zu 15 Gulden per Stück.<sup>3)</sup>

*Cittacincla macroura*, (Gm.) oder *C. tricolor*;  
Schama; Singap. Museum: burong murai batu;  
malayischer Name auf Java: kutjitja utan; im  
Handel außergewöhnlich selten; Preise mir nicht bekannt.

*Myiophonus cyaneus*, (Horsf.) (Familie: Pfeif-  
droffeln, Myiophonens); ein Javane benannte diesen  
Vogel: beo kembang (?);<sup>4)</sup> im Handel sehr selten,  
Preis 1—3 Gulden per Stück.

*Pycnonotus crocorrhous*, Strickl.; gelbbauchiger  
Bülbül; *P. aurigaster*, (Vieill.), tjankeurilang (sundan.);  
Ketilan oder kutilang, malayisch; im Handel sehr  
allgemein, zu jeder Zeit Nestjunge und Alte, Preis  
per Stück 5—20 cts., je nach Alter und Zahmheit.

*Pycnonotus analis*, (Horsf.); malayisch: tjelukt-  
juk; javan.: tjutjak; sundan.: djok-djok; Singap.:  
burong trodjan; im Handel allgemein, doch in den  
Monaten März bis Mai am häufigsten, Nestjunge  
sehr selten zu haben, Preis per Kopf 10—25 cts.

*Pycnonotus himaculatus*, Horsf.; tjutjak gu-  
nung oder tjutjak sante, malayisch; im Handel nur  
sehr vereinzelt, trotzdem Preise gering, per Kopf  
50—60 cts.

*Rubigula dispar*, (Horsf.) oder *Pycnonotus*  
*gularis*, Gld.; rubinrottefliger Bülbül: ketilan mas,  
kutilang mas (mal.), tjintjing golong (javan.); im  
Handel fast nur in den Monaten März bis Mai,  
in den übrigen Monaten wird er nur vereinzelt an-  
geboten, Preis per Kopf 15—25 cts. (s. Abb. S. 37).

*Trachycornis ochrocephalus*, (Gm.); Gelbkopf-  
bülbül Tjitekrawah (mal.) oder Tjankeura-wak  
(sundan.); Sing. Museum: Yellow crowned Bülbül  
Burong barrau-barrau; bei herumziehenden Händlern  
nie oder äußerst selten zu finden, wohl dann und  
wann bei Chinesen und hauptsächlich auf Auktionen,  
wo ein derartiger Sänger 25—100 Gulden auf-  
bringt (s. Abb. S. 35). (Fortsetzung folgt.)

## Mein grauer Freund.

Von B. Volz.

(Nachdruck verboten.)

Weit verbreitet und doch wenig bekannt ist ein  
schlanker, unscheinbar gezeichneter Vogel, den  
auch der weniger scharf Beobachtende im Frühling

<sup>3)</sup> Ruf beschreibt C. amoenus und C. musicus als eine Art, wenig-  
stens führt er in der Nomenclatur Band II Seite 191 diese zwei Namen  
und noch den Namen C. saularis. Die beiden Arten unterscheiden sich  
durch die Färbung des Bauches. *Copsychus musicus*, (Raffl.) hat einen



und Sommer häufig auf hervorragenden Örtlichkeiten, wie Telegraphendrähten oder vereinzelt Nisten erblickt. Scharf mustern die hellen Augen die Umgebung, plötzlich einige schnelle Flügelschläge, ein Schnappen des Schnabels und vernichtet ist einer unserer zahllosen beschwingten Quälgeister. Hurtig eilt der gewandte Jäger, nach neuer Beute ausspähend, auf seine hohe Warte zurück.

Wer hätte ihn nicht gesehen, unsern grauen Fliegenschnapper — *Muscicapa grisola* — der von Unkundigen oft für einen Sperling, allerdings für einen überaus fluggewandten, gehalten wird.

Als ich vor einigen Jahren in einem kleinen Landstädtchen wohnte, beobachtete ich vom Fenster meines Arbeitszimmers aus das tägliche Leben und Treiben dieser harmlosen und anmutigen Geschöpfe. In dem immergrünen Blätterdach an der mit Ephen überspannenen Wand des Hinterhauses war ein lauschiges Nest hergerichtet, in dessen Nähe das Männchen auf der Spitze einer hohen Feuerleiter Wache hielt, von dort aus der Fliegenjagd obliegend und sich bemühend, das Weibchen über die Langweiligkeit des Brutgeschäftes hinwegzutäuschen.

Um mir sein Vertrauen und wenn möglich auch seine Freundschaft zu erwerben, warf ich einige Mehlwürmer auf das flache Dach in seiner Nähe. Neugierig, mit schief gehaltenem Kopfe, betrachtete er voll Interesse die langsam dahintriehenden, ihm noch nicht bekannten Würmer ein Weilchen, um sie dann, plötzlich herabfliegend, eiligst zu verschlingen. Und, da bekanntlich der Appetit beim Essen kommt, so hatte mein neuer Freund bald so viele Mehlwürmer verzehrt, daß ich mit weiteren Spenden einhalten mußte, um nicht meine lieben Kostgänger, ein Rotkehlchen und einen Zaunkönig, zu benachteiligen.

Bald lernte er den Mehlwurmtopf kennen. Sobald ich mit diesem am Fenster erschien, nahm er gespannt auf hoher Warte seinen Sitz ein. Immer von neuem mußte ich seine fabelhafte Geschicklichkeit bewundern, mit der er die ihm zugeworfenen Würmer fing. Nie stieß er fehl, nie fiel ein Wurm zur Erde, denn sicher erhaschte er ihn bisweilen noch dicht über dem Erdboden. Niemals ließ sich sein scharfes Auge täuschen. Machte ich nur die Bewegung des Werfens, so blieb er ruhig sitzen, schleuderte ich dann aber den

Wurm schnell nach entgegengesetzter Richtung, so war er im nächsten Augenblicke dort, ihn mit unfehlbarer Sicherheit ergreifend.

Einen so anmutigen Vogel sich zum Hausgenossen zu erwählen, lag nahe. Als die Jungen selbständig waren, fing ich kurz vor ihrem Wegzuge eins von ihnen. Die ersten Tage war das Tierchen scheu und ängstlich, gewöhnte sich aber bald an seine neue Umgebung und nahm das für den Zaunkönig bereitete Mischfutter, auf das ich tote Fliegen gestreut hatte, nach kurzer Zeit an. Mehlwürmer aber blieben seine bevorzugte Lieblingsnahrung. Auch die Voliere gewährte, wie ich ein sah, ihm, dem geborenen Luftkünstler, nicht hinreichenden Raum, um seinen eleganten

Schwebeflug zu zeigen, daher durfte er sich den Tag über frei im Zimmer tummeln.

Sogleich erwählte er die hochhängende Wand-

uhr zu seinem Ruheplatz, von dort aus in reizend schnellem und lautlosem Fluge die Stube durchmessend, wobei ein eigen tümliches Knappen seines Schnabels verriet, daß er als berufsmäßiger Fliegensänger sein Handwerk gründlich erlernt habe. Mehlwürmer nahm er bald nach seiner Eingewöhnung aus der Hand. Ihm, der an die leicht verdauliche Nahrung von Fliegen und Schmetterlingen gewöhnt war, schien das schwere Mischfutter nicht zu bekommen. Langsam und stetig magerte er trotz seines Heißhungers ab, während der Unterleib aufgetrieben und fieberhaft heiß erschien, ein untrügliches Zeichen schwerer

Verdauungsstörung.

Alle in den Handbüchern empfohlenen Heilmittel schlugen fehl und er starb, von allen betrauert, zwei Monate vor dem Eintreffen seiner Artgenossen, durch seinen Tod meinen Wunsch vereitelnd, ihn wieder dem rosigen Lichte und der goldenen Freiheit entgegenzueilen zu sehen, die er während der trüben Wintertage hatte entbehren müssen.

Nur der sorgsamsten und liebevollsten Pflege dürfte es gelingen, den Fliegenschnapper in einem großen Flugraum längere Zeit am Leben zu erhalten, zweifellos aber gewährt die Beobachtung des freilebenden Vogels — möchte das doch jeder beherzigen — einen ungleich schöneren und edleren Genuß.



Rotkehlbittil,  
nat. Größe  
(f. S. 22 u. S. 36).

weißen Bauch, der scharf von der schwarzen Brust absteht, während *Copsychus amoenus*, (*Horsf.*) sowohl schwarze Brust als auch schwarzen Bauch hat.

<sup>1)</sup> Name ist mit Vorsicht aufzunehmen. — Zu Anmerkung 4: Auf Java „Arreng-Arrengan“ (Catal. of the birds in the Mus. of the East India Comp.).

## Allerlei vom Kreuzschnabel.

Von H. Kaibe. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ich halte sie für verschiedene Altersklassen, wie ja auch unser Kreuzschnabel ein je nach dem Alter verschiedenes Federkleid trägt. Verpönt sind beim Kreuzschnabelfang Vögel, die häufiger ihr warnendes „Gig, gip“ hören lassen, solche werden sofort vom Fangplatz entfernt, da einfallende Genossen nach Erklingen dieses Warnungsrufes sofort die Flucht ergreifen. Ohne die oben bezeichneten drei verschiedenen Lockvögel geht hier kein Vogelsteller zum Kreuzschnabelfang. Beteiligt sich einmal ein Vogelliebhaber daran, so wird ihn die überaus verschiedene und oft sehr prächtige Färbung der gefangenen Vögel ganz besonders interessieren. Je nach dem Alter und dem Grad der Vermauserung, welche letztere ebensowenig wie das Brüten an bestimmte Zeit gebunden ist, findet man alle Nuancen von grünlich messinggelb, kupferfarbig und blutrot, nicht selten sogar ist das blutrote Gefieder mit grünlichen, gelben und kupferfarbigen Federn durchsetzt, die dann auffällig abstechen. Ich besitze zur Zeit einen, der um Pfingsten vorigen Jahres gefangen wurde, dessen rotes Gefieder ist überall mit hellgelben Federn durchsetzt. Seit einigen Tagen (Januar) beginnt er Gesangsstudien zu machen; bis dahin, also über 6 Monate etwa, habe ich von dem Vogel auch nicht einen Ton zu hören bekommen.

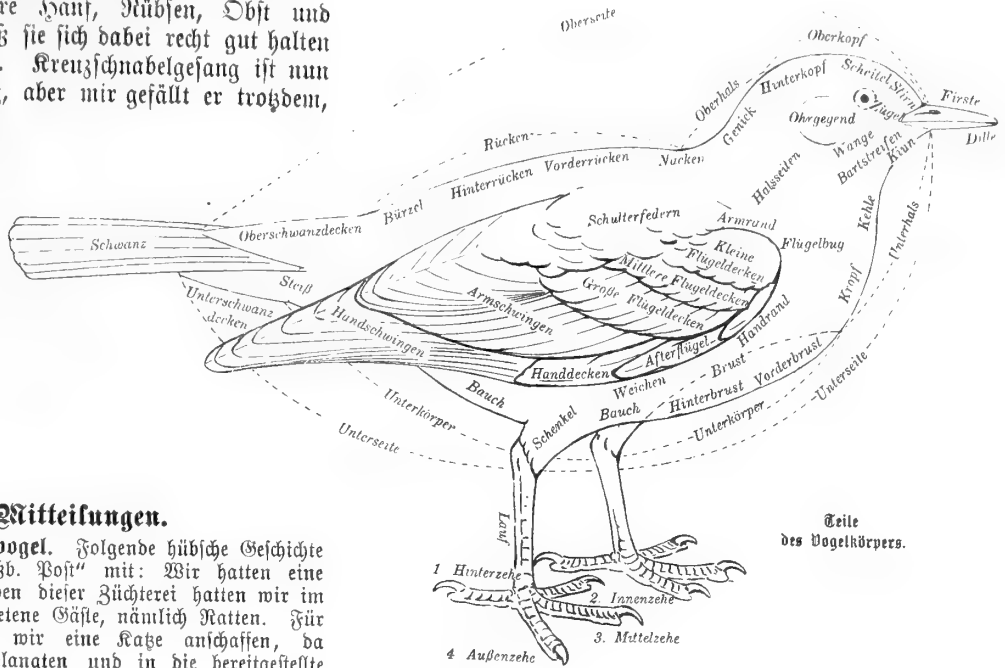
Ab und zu wird auch der Weißbindenkreuzschnabel gefangen, hier „Finkenflügelcher“ genannt. Er wird von den Vogelstellern geschätzt und es ist mir noch nicht gelungen, dem einen oder dem andern einen abzuwässern. Den Unterscheidungsmerkmalen zwischen Fichten- und Kiefernkreuzschnabel stehe ich etwas skeptisch gegenüber. Von manchen wird letzterer als besondere Spezies, von andern als Subspezies betrachtet; er soll größer und massiger sein als der Fichtenkreuzschnabel. Nun, entweder habe ich noch keinen richtigen Fichtenkreuzschnabel gesehen oder die Unterschiede sind nur in den Büchern vorhanden.\*) Bei allen Vögeln, wenigstens aber bei den meisten, gibt es größere und kleinere Individuen, auffällig ist dies z. B. bei der Kohlmeise, auch beim Gimpel — warum soll es beim Kreuzschnabel nicht auch möglich sein? Auch die Schnabelbildung variiert sehr. Ich hatte vor einiger Zeit an 25—30 Stück Messungen vorgenommen, leider wurden die bezüglichen Notizen bei dem Umzug in meine jetzige Wohnung so gut verstaubt, daß sie trotz eifrigsten Suchens nicht zu finden sind. Daß die Ernährung von Einfluß auf die Gefiederfärbung ist, beweisen die Farbenkanarienvogel; daß auch Varianten in Bezug auf die Gestalt vorkommen und erblich sind, beweisen die Gestaltkanarienvogel — warum kann es beim Kreuzschnabel nicht ebenso sein? Man kann wohl häufiger wiederkehrende Abweichungen als Varietäten ansprechen, aber um besondere Spezies oder Subspezies daraus zu machen, sind meiner Auffassung der Sache nach keine Gründe vorhanden. Wenn man Beobachtungen anstellen könnte, so glaube ich, würde man wahrnehmen, daß im Kiefernwald geborene Fichtenkreuzschnäbel sich ganz

regelmäßig zu Kiefernkreuzschnäbeln entwickeln würden und auch umgekehrt im Fichtenwald ausgebrachte Kiefernkreuzschnäbeln dürften sich zu Fichtenkreuzschnäbeln heranbilden. Wenn nicht in einer Generation, dann aber ganz sicher in einer späteren. Mit andern Worten: Fichten- und Kiefernkreuzschnäbel sind höchstens zwei nach ihren Existenzbedingungen verschiedene Formen einer und derselben Art. Ich schenke mir eine umständliche Beschreibung unsres Vogels und bitte den verehrten Leser, darüber an anderer Stelle nachlesen zu wollen. Nur den einen Punkt möchte ich noch erwähnen: Wenigstens ein halbes Duzend Autoren, deren Werke ich über die Unterscheidungsmerkmale zwischen Fichten- und Kiefernkreuzschnabel zurate zog, sind sich einig, daß die Unterscheidung schwierig ist und daß nur der nicht über den Oberschnabel hinwegreichende Unterschnabel ein „sicheres“ Merkmal sei. So sicher scheint mir auch dieses Merkmal nicht zu sein, denn unter allen den Kreuzschnäbeln, die ich besessen, es dürften an die 60—70 Stück (naheinander natürlich) sein, waren nur wenige, deren Unterschnabel über den Oberschnabel hinweg ragte und diese wenigen waren alte Knaben, alle aber wurden im Kiefernwald gefangen, denn Fichtenwälder gibts in nächster Nähe nicht. Dagegen fällt mir aber am Unterschnabel des zur Zeit einzigen in meinem Besitz befindlichen auf, daß die Spitze desselben von innen nach außen, schräg nach vorn zulaufend, abgenutzt oder abgeseuert ist und früher einmal den Oberschnabel überragt hat. Da nun aber der Schnabel das Hauptwerkzeug zur Nahrungsaufnahme ist, so wird meines Erachtens derselbe durch Hauptnahrung des Vogels von Jugend auf beeinflusst oder aber — die kürzere bzw. längere Form des Unterschnabels ist eine Variante wie der Schnopf mancher Kanarienvogel, die sich vererbt. Vielleicht trifft auch beides zugleich zu, doch wie es immer sei, es genügt das vorhandene Material nicht zur Bildung einer zweiten Spezies oder auch nur Subspezies.

Genug davon. Um auch den Vogelpflegern unter den Lesern gerecht zu werden, sei noch kurz der Eigenschaft des Kreuzschnabels als Käfigvogel gedacht. Viel ist darüber nicht zu sagen. Er gewöhnt sich sehr leicht an das Bauer, selbst wenn es noch so klein ist und klettert fortwährend in demselben herum. Bewegung liebt er, aber diese Bewegungen sind langsam und bedächtig. Verträglich ist er mit seinesgleichen sowohl, als auch mit andern Vogelarten und trotz seines mächtigen Schnabels ein harmloser Geselle, der nichts Ungeheures in seinem Wesen hat. Besonders zutraulich ist bei mir noch keiner gewesen, aber das mag seinen Grund darin haben, weil ich noch keinen länger als ein halbes Jahr behalten habe, da sich stets besondere Liebhaber fanden und ich auf Ersatz rechnen konnte. So hat auch bei mir noch keiner im Käfig vermausert, wohl aber habe ich schon Vögel besessen, die anderswo im Käfig die Mauser überstanden hatten, die rote Farbe war wie bekannt in Gelb übergegangen. Eine Hauptbedingung für den gefäugten Kreuzschnabel ist gute Luft, da sie sonst leicht Krankheiten unterworfen sind, woher auch der Glaube von der Anziehung menschlicher Krankheiten stammt. Manche Vögel baden gern, andere sind wieder sogar im Trinken sparsam. Manche zernagen

\*) Ein typischer Kiefernkreuzschnabel ist von dem typischen Fichtenkreuzschnabel wesentlich verschieden. Zwischen beiden Formen gibt es aber Übergänge.

die Holzteile ihrer Käfige, mein jetziger nagt nicht im geringsten. Ich füttere Hanf, Rübsen, Obst und Grünes und finde, daß sie sich dabei recht gut halten und auch fleißig singen. Kreuzschnabelgefäng ist nun zwar kein Drosselgefäng, aber mir gefällt er trotzdem, da er nicht zu laut ist. Hervorragende geistige Gaben scheinen dieser Vogelart nicht verliehen zu sein und manche machen oft einen recht unintelligenten Eindruck, doch immerhin sind diese „Papageien“ unsrer Wälder ganz angenehme Stubenvögel.



### Kleine Mitteilungen.

**Käse und Kanarienvogel.** Folgende hübsche Geschichte teilt ein Leser der „Straßb. Post“ mit: Wir hatten eine Kanarienvogelzüchterei; neben dieser Züchterei hatten wir im Hofe aber auch noch ungebeizene Käse, nämlich Ratten. Für deren Vertilgung mußten wir eine Käse anschaffen, da die Ratten in den Hof gelangten und in die bereitgestellten Käse hineingingen. Um nun unsere Vögel vor den Raubgelüsten der Käse zu schützen, blieb uns nichts anderes übrig, als die Käse mit den Vögeln vertraut zu machen, was uns nach ungefähr 4 Wochen gelungen war. Wie ging das zu? Sämtliche Käfige wurden anfangs auf den Arbeitstisch gestellt und die Käse — ein sehr kluges Tier — mitten zwischen diese gesetzt. Dabei zeigten wir ihr die Vögel und rebeten ihr zu, sie dürfe den Tierchen nichts Böses tun. Obgleich die Käse ein paar Mal fortsprang, wurde sie immer wieder geholt, was freilich manchmal nicht ohne Beißen und Kraxen abging, bis sie endlich ruhig sitzen blieb. Wir nahmen dann die Vögel heraus, hielten sie in der Hand und näherten sie der Käse. Das wurde täglich wiederholt, bis Käse und Vögel einander kannten. Schließlich wurde ein Vogel heraus genommen und der Käse ins Maul gesteckt: „Nicht beißen, schön halten.“ War es die Angst vor dem Stock? Aber auch der Vogel rührte sich nicht. Wußte er, in welcher Gefahr er sich befand? Es scheint so. Unter einem zärtlichen: „So Minette, das war schön“, wurde ihr der Vogel wieder abgenommen, der dann lustig im Käfig herumflog. Die Käse leckte sich an der Käse und ein Schlucken war bemerkbar. Ein wehmütiger Blick folgte dem Vogel. Die erste Probe war überstanden. Die zweite bestand darin, daß der Vogel im Zimmer herumflog und von der Käse gefangen werden sollte. Ich muß gestehen, wir alle glaubten, der Vogel sei nun unrettbar verloren. Hopp, da hatte sie ihn, packte ihn ganz sachlich mit den Fägen an und nahm ihn zwischen die Zähne, sprang auf den Arbeitstisch und gab ihn meinem Vater in die Hand. Er untersuchte den Vogel, aber nicht ein Federchen war ihm gekrümmt. Und so ging das noch verschiedene Male. Wir dachten gar nicht mehr daran, daß die Käse den Vögeln etwas zu Leid tun könnte. Doch in einem unbewachten Augenblick war es um ihr gutes Herz geschehen. Ein Satz, und sie war oben an einem Käfig. Doch blieb sie dort mit den Krallen hängen und konnte weder vor- noch rückwärts, bis jemand hereinkam und sie herunterholte. Sie war sich ihres Vergehens bewußt, das sah man an ihrem ängstlichen Gehaben. Während man nach dem Stock suchte, war sie durch das offene Fenster verschwunden. Mehrere Tage blieb sie unsichtbar, da saß sie eines Abends auf dem Dache und miaute. Wir riefen ihr, sie solle nur kommen, sie bekäme keine Wische; eine Sekunde später stand sie in der Stube und wußte vor Freude nicht, ob sie uns auf den Rücken oder auf den Kopf springen sollte. Sobald aber die Käfige zum Fußes heruntergeholt wurden, war die Käse nicht mehr in der Stube zu halten; sie riß schleunigst aus.

**Zusammenhalten von Sonnenvögeln und Prachtkanarienvögeln.** Ich habe mit 2 dieser sonst sehr angenehmen zutraulichen Vögel, deren Schönheit in der Voliere besonders zur Geltung kommt, schlechte Erfahrungen gemacht. Den ersten Vogel, den

ich mir anschaffte, konnte ich überhaupt nicht in der Voliere lassen, er überfiel sogleich die meisten kleinen Prachtkanarienvögel. Der zweite, ein recht schönes und gut singendes Männchen, das mich durch seine Zutraulichkeit besonders erfreute, war anfangs verträglich, fing jedoch im Herbst nach der Mauser die gleiche Unart an und zerkaute noch dazu mehrere Prachtkanarienvögel, so daß ich es ebenfalls aus der Voliere nehmen mußte.

W., Oberstadt.

**Futtermittel.** Schiffer u. Co., Köln a. Rh., Komödienstraße 14, bringt folgende Insektenfresserfuttermischungen in den Handel:

- A. Universalfutter, bestehend aus gemahlenem Hanf (viel), Weizen (Zusammensetzung Geheimsnis des Herstellers), gemahlene Garnelen (wenig), präparierte Gerste (wenig), Karottengries (wenig), Sepia (wenig), Fleisch (wenig), Wachholbergries (wenig), Polenta (wenig).
- B. Das obige Gemisch mit Zecke und Ameisenpuppen.
- C. „ „ „ „ mit Universalfutteröl angefeuchtet. „ „ „ mit Universalfutteröl angefeuchtet.
- D. Obiges Gemisch mit viel Zecke, Ameisenpuppen, Cipraparat und Weizwurm.

**B. Meybrink, Samenbau und Samenhandlung, Erfurt**, sandte Preisliste über die verschiedensten Futtermischungen für Vögel, mit besonderem Hinweis auf „Erfordiaedelrübsen“.

Friedrich Fries, Homburg v. d. Höhe, hat vor einiger Zeit eine dritte Futtermischung „Lufullus-Extra-Kullmannmischung“, Preis das Kilo 3,50 M. Das Futter soll, dem Preis entsprechend aus allerbesten Bestandteilen zusammengesetzt, besonders für die zartesten Weichfresser bestimmt sein, sodann für die Fütterung der im Winter mausernden Vögel während der Mauser und zur gelegentlichen Abwechslung in der Fütterung.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 2: Ist es unter den Liebhabern schon jemand gelungen, eine Bartgrasmücke zu halten, und in welcher Weise wurde sie verpflegt, wie war der Gefang? Stanislaus.



### Bücher und Zeitschriften.

**Deutsches Vogelbuch.** Von Dr. Kurt J. Köpcke. Kosmos, Gesellschaft der Naturfreunde (Geschäftsstelle: Francksche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart). Lieferung 1. Preis 0,80 M.

Das Buch Florides, dessen 1. Heft vorliegt, zeigt eine stark persönliche Note. Es ist dies gewiß kein Fehler, wenn die Person des Verfassers nicht allzustark hervortritt. Diese Gefahr liegt nahe, wenn man ein guter Erzähler ist und soviel Phantasie besitzt wie Floride, und noch dazu jeder Gruppenbesprechung die Erzählung irgend eines kleinen persönlichen Erlebnis voranschickt. Das Persönliche an dem Erlebnis wird dann gar zu leicht die Hauptsache. So gleich bei der Probe aus Abteilung II, „Flüevögel“. Wir erfahren da, wie der Verfasser nach längerem Wandern ein frugales Frühstück einnimmt, Schwarzbrot und Wasser und ein paar Blaubeeren, wir erfahren, wie er Hände und Kleider zerreißt am harten Gestein beim Aufstieg zu den Schneegruben, wo er den Alpenflüevogel beobachtet will, auf Halsbrecherischen Wegen — der arme Forscher interessiert uns fast mehr, als die Vögel, welche er beobachtet — daß aber oben an den Abfallhauen der Bauden die Alpenflüevögel wie Sperlinge vertraut umherfliegen, wäre vielleicht besonderer Erwähnung wert gewesen. In dem Abschnitt „Das heimische Vogelleben im Kreislauf des Jahres“ verläßt der Verfasser in einem Ton, der mir wenigstens wegen seiner Süßlichkeit und seiner allzu bilderreichen Sprache arg mißfällt. Worte wie Vogelschnäbelchen, Vögelnchen, Turmfalchchen, die Heidelerde das „Mühmchen“ der Feldlerche, dann Bilder und deren frische Durchführung, wie König Frühling, Fürst Lenz, Prinz Frühling, die schaumgeborene Venus, die wonnigen Schauer des Liebespärgens, das dem Nachtigallenliebe lauscht — mir gar zu viel Gugelhupf mit Schlagahne —. Es gibt aber sicherlich viele, denen derartiges gefällt. In dem oben genannten Abschnitt wird auch über die Pflege gefangener Vögel gesprochen. Recht ansehnlich sind da die Worte, die meisten Weichfresser nehmen gerade kurz vor Eintritt der Wintermauser den Gesang wieder auf“. Die meisten Arten, welche in Käfigen gehalten werden, machen doch überhaupt keine Wintermauser durch. Recht bedenklich ist aber folgende Stelle: „Alle Wurmögel müssen jetzt (im Oktober) der Ameisenpuppen (gemeint sind frische Ameisenpuppen) . . . entwöhnt und in langsamem Übergange an ein nahrhaftes . . . Mischfutter gebracht werden“. Jeder einigermaßen erfahrene Vogelpfleger weiß, daß es um die Mitte August mit den Ameisenpuppen zu Ende geht, und beginnt deshalb schon am Anfang des August damit, seine Vögel allmählich an Mischfutter zu gewöhnen. Wer damit bis in den Oktober warten wollte, dürfte keinen Vogel mehr zum Übergewöhnen besitzen. — Bezüglich der Nützlichkeit der Vögel vertritt Floride in dem Buch den Standpunkt, die kleinen Zugvögel werden „unseren Kulturen durch Vertilgung zahlloser schädlicher Insekten zu unschätzbaren Wohltätern . . .“ — An anderer Stelle, in einer Versammlung von Tierfreunden, welche in Wien tagte, um gegen die Angriffe des Tierchutzvereins gegen die Vogel Liebhaberei zu protestieren, nennt Floride „den wirtschaftlichen Nutzen unserer meisten Zugvögel einen recht problematischen auf Grund der neuesten wissenschaftlichen Forschungen“. Diese beiden zu gleicher Zeit geäußerten Ansichten sind wohl schwer vereinbar. — Der illustrative „Schmuck“ des Heftes ist unter aller Kritik. — Die Bilder dienten bereits den Kasseler Haserkakaopaketten zur Zierde, sodann schmückten sie ein kleines ornithologisches Werk, jetzt finden wir sie in dem vorliegenden Buch wieder. Mögen sie damit ihr unrühmliches Dasein beschließen haben.

## Aus den Vereinen.

### Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel, Berlin.

Sitzung am Donnerstag, den 7. Februar 1907, Abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr im Vereinslokal, Berlin, Bismarckstraße, Grünstr. 28. Gäste sind willkommen.



Herrn E. F., Oberstret. Das Schönbürzelchen ist einer Verdauungsstörung, anscheinend Darmentzündung, in

Verbindung mit Abzehrung erlegen.

Abonnent in W. bei Mannheim. Ein Mittel, Katzen von einem Garten fernzuhalten, wäre eine sehr hohe Umzäunung

des Gartens, deren oberer Teil aus Drahtgeflecht bestehen müßte. Sonst gibt es nur ein Mittel, um erfolgreich Katzen zu beseitigen, das ist das Wegfangen und ihre Erziehung. Sehr geeignet sind die Fallen von Förster Straße in Behlen. Das Löten erfolgt durch Erschießen oder Vergiften mit Blausäure, oder falls beides nicht ausführbar, durch Ertränken. Zu diesem Zweck wird die Katze in einen kleinen, mit einem Stein beschwerten Sack gesteckt und dann in eine bis zum Rand mit Wasser gefüllte große Tonne gelegt. Vielleicht übernimmt es auch der Tierchutzverein in Mannheim, die gefangenen Katzen zu beseitigen.

Herrn Jr. W., Basel. Ein anderes Mittel wie das genannte kann ich nicht angeben. Wärme ist durchaus notwendig, auch das Getränk muß warm sein.

Herrn J. G., Eberswalde. Wellensittiche, Mövchen, Zebrafincken werden in dem Käfig wohl zur Brut schreiten, vielleicht auch grauköpfige Unzertrennliche. Letztere aber sind meist nur zur Brut geeignet, wenn sie allein gehalten werden. Webervögel, welche mit den genannten zusammengehalten werden könnten (Blutschnabel-, Madagaskar- und Drangeweber), schreiten nicht sehr leicht zur Brut. Das Futter müßte aus weißer Hirse, Spisfamen, Hafer, Grünkraut bestehen und sobald Prachtfincken oder Weber brüten, müßte dazu ein Gemisch von gequollenen Ameisenpuppen, fein gewiegtem hartgekochtem Hühnerrei mit Eierbrot überrieben und kleinen Mehlwürmern, bezw. großen in kleine Stücke geschnittenen gereicht werden. Besonders die Weber bedürfen reichlicher Beigabe von Würmern.

Herrn K. L., Graz; Herrn J. W., Berlin; Beiträge dankend erhalten.

Herrn F. Sch., Durlach. 1. Der Papageienschnabel ist ein gefährliches Instrument und richtet unter den Voliereninsassen sehr leicht Schaden an, ohne daß die Vögel in jedem Fall unverträglich wären. Es kommt vor, daß die Vögel, welche sich anscheinend gut vertragen, sich doch einmal beißen und da gibt es denn zerbissene Beine, Verwundungen und selbst Tote. In der 2 ehm haltenden Voliere, für die Haltung verschiedener Arten kleiner Papageien ist sie nicht gerade groß zu nennen, können zusammengehalten werden Wellensittiche, auch gelbe, Grauköpfigen, orangefärbige Unzertrennliche, Bourke-, Lutz-, Feuerflügel-, Lavi-, Katharina-sittich, vielleicht auch noch einige andere, die aber selten auf den Vogelmarkt kommen. Sperlingspapageien, grünbürtige und blaubürtige, auch Singittiche könnten vielleicht noch hinzukommen, doch ist gerade von ihnen am meisten zu befürchten. 2. Die genannten könnten im geheizten wie ungeheizten Raum gehalten werden. 3. Sie stehen ungefähr dem Wellensittich an Größe nahe, jedenfalls sind es die kleinsten hier erwähnten und in Betracht kommenden Papageien.

Herrn F. W., Pforzheim. Die Vachselze ist einer Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung erlegen. Pöbliche auffallende Zahmheit gefangener Vögel ist stets ein Zeichen schwerer Erkrankung.

Frau A. M., Paris. 1. ist erledigt. 2. Es beeinträchtigt weder den Gesang der Lerche noch des Hänflings, wenn sich beide Vögel sehen können. 3. Die beiden Reiskögel sind Männchen. Zahm werden die Vögel allmählich schon werden, wenn es auch trotz bester Pflege und vieler Beschäftigung mit den Tieren bei einigen längere Zeit dauern wird, z. B. bei den Webern. Schnell läßt sich da nichts machen.

Herrn E. W., Omitokorrero. Der Vogel ist jedenfalls „Rüppells Langstügelpapagei — Poicephalus rüppelli (G. R. Gr.)“, der im großen Werk von Dr. R. Ruß, Band III S. 468 beschrieben ist.

Herrn S. u. Co., Hagen. Der Kanarienvogel litt an Darmentzündung und Abzehrung. Es läßt sich nicht feststellen, ob der Vogel schon erkrankt war, als er gekauft wurde, da so erkrankte Vögel in sehr kurzer Zeit abmagern können. Das gereichte Grünkraut war Vogelmiere. Der Genuß des Grünkrauts hat den Verlauf der Krankheit noch beschleunigt. Es ist aber auch möglich, daß die Krankheit beim Kauf schon vorhanden war, aber nicht bemerkt wurde.

Herrn H. F., Hamburg. Die Heilung von Geschwüren an den Beinen der Vögel ist außerordentlich schwierig. Noch schwieriger ist es aber, einen Rat zu geben, wenn über die Natur des Geschwürs gar keine Angaben gemacht sind; ist es weich oder hart, ist es mit Eiter gefüllt usw.? Jedenfalls muß leicht verdauliches, nicht reizendes Futter gegeben werden.





# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Das Rotkehlchen.

Von Mag. Carl Lauzil. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Wild funkeln die Augen, das Gefieder sträubt sich, die Schnäbel stehen weit auf, knackend werden die Kinnladen mitunter heftig geschlossen, drohende, scharfe Pfiffe ertönen auf beiden Seiten. Dann stürzen die Kämpen auch schon wütend aufeinander los, es regnet Schnabelhiebe, die Federn fliegen und fest verbissen ineinander wirbeln die kleinen Berserker auf den Boden herab, den Streit dort fortsetzend, bis der Schwächere unterliegt und die Walstatt räumt. Auch Furcht, Schrecken können ein Rotkehlchen aufs äußerste erregen. Ich selbst erlebte es einmal, daß ein solcher Vogel, der sich im Schlaggarn fing, nach wenig Augenblicken eine Leiche war. Bei näherer Besichtigung des Kadavers konnte absolut keine Verletzung wahrgenommen werden, das Tierchen lag auch frei zwischen den Maschen des Netzes, war nicht mit dem Körper in die Stahlreifen eingeklemmt worden. Der plötzliche Schrecken hatte das kleine Herz zu jähem Stillstand gebracht. Auch seit Jahren eingewöhnte Rotkehlchen können durch Herumjagen in äußerste Aufregung versetzt, ja durch Übermaß der Angst auch getötet werden. Es ist nicht so ganz leicht, ein Rotkehlchen zu zähmen, so zutraulich, ja neugierig das Tierchen im Freien ist, wo es oft dem Spaziergänger neugierig nachfliegt, ihm oft längere Zeit begleitend, so zahm es bald wird, wenn man ihm in der Gefangenschaft freien Zimmerflug gestattet, so ängstlich bleibt es lange Zeit im kleinen Einzelkäfig. Doch gibt es in dieser Hinsicht wohl bei keinem Vogel größere individuelle Unterschiede als gerade bei diesem. Mancher Gefangene wird ziemlich rasch zahm, sogar keck, ein anderer bleibt selbst nach jahrelanger Käfigung stets unbändig wild und scheu. Ich zähme eher den wildesten Würger, die ungestümste Sperbergrasmücke, die tobsüchtigste Nachtigal, als einen altgefangenen Rotkehlchenwildfang. Bei jüngeren Vögeln geht die Zähmung schon leichter vor sich, und ist einmal eine gewisse Vertrautheit zwischen Vogel und Pfleger erreicht, so hat man gewonnen Spiel und kann auf dem Gebiet der Zähmung staunenerregende Fortschritte erzielen. Die Hauptsache bleibt immer möglichst ruhiges, gleichmäßig freundliches Benehmen dem Vogel gegenüber. Man hänge den Käfig anfangs über

Mannshöhe, so daß das Rotkehlchen seine nächtliche Umgebung und die dort verkehrenden Personen überblicken kann, ohne selbst allzuviel gestört zu werden, füttere es stets regelmäßig zur gleichen Tageszeit, vermeide plötzliche, heftige Geräusche, ebenso hastige Bewegungen in seiner Nähe und belästige es überhaupt so wenig wie nur immer angeht. Ist es mit seiner Umgebung vertrauter geworden, so kann man den Käfig immer tiefer hängen, bis der Vogel so ruhig geworden ist, daß ihm auch ein Verweilen in seiner unmittelbaren Nähe keine Angst mehr einjagt. Die Pflege und Haltung des Vogels ist nicht gerade schwierig, doch sind manche Rotkehlchen sehr wählerisch was das Futter anbelangt, erfordern überhaupt eine sehr aufmerksame Pflege, sind empfindlich gegen Vernachlässigung, fressen lieber nichts als ein ihnen nicht zusagendes Futter, bekommen leicht die Darre und geben dann regelmäßig ein. Das lebhafteste unruhige Temperament des Vogels scheint einen Feltiansatz auszuschließen, ich hatte wenigstens noch nie ein Rotkehlchen in meinem Besitz, das so beleibt gewesen wäre wie manche meiner Nachtigalen, Sprosser und Grasmücken außer der Gesangsperiode zu werden pflegen. Mit der Mehlwurmfütterung muß man auch beim Rotkehlchen vorsichtig sein. Entzündete Füße sind stets die Folge eines Zuviel in dieser Beziehung. Recht fatal ist eine Eigenschaft, die den sonst so beliebten Vogel bei vielen Liebhabern in Mißkredit gebracht hat, ich meine sein Trözen. Ein Rotkehlchen, das voriges Jahr herrlich schön und anhaltend fleißig im Käfig gesungen hat, pausiert heuer, singt entweder gar nicht oder doch nur ganz leise, kaum hörbar. Man kann sich in der Hinsicht auf keinen Vogel der Art verlassen und sucht vergeblich nach einem Grund für dies eigentümliche Verhalten. Bei der gleichen Wartung, den köstlichsten Bekerbissen, dem besten Standorte schweigt derselbe Vogel zu unserem großen Verdruß, der vorigen Mai mit seinen herrlichen Liedern das ganze Haus erfüllte. Der Vogel ist auch nicht eigentlich krank, im Gegenteil, recht munter und frecklustig. Ich hörte die tragikomische Episode eines Liebhabers, der sich 2 Jahre über sein schweigendes Rotkehlchen geärgert hatte, es schließlich trotz dagegen sprechender Zeichen für ein Weibchen hielt, in den Wald trug und dort frei ließ. Zu seinem unaussprechlichen Verdruß sang der Vogel,

noch ehe sein ehemaliger Besitzer ihn aus den Augen verloren hatte, herrlich schön vom nächsten Baume aus. Diese eine schlechte Eigenschaft, mit welcher einzelne Rotkehlchen ihren Besitzern oft harte Gebulbsproben auferlegen, wird aber durch einen Vorzug, welchen das Vögelchen als Sänger vor anderen Singvögeln voraus hat, wieder wettgemacht. Wie ich schon anfangs dieses Aufzuges gelegentlich der Schilderung des Freilebens unseres Vogels gezeigt habe, pflegt das Rotkehlchen während des Gefanges anderer Sangeskünstler zu schweigen, es lauscht gleichsam neugierig, was denn der andere zu sagen hat und antwortet dann, wenn der Vorsänger schweigt. Dieses musikalische Frage- und Antwortspiel hat etwas ungemein reizvolles und diese Eigenschaft, sich mit andern Sängern einzuschlagen, d. h. nicht gleichzeitig mit diesen, sondern in den Gesangspausen, welche jene machen, seine eigenen Strophen erschallen zu lassen, bringt unser Rotkehlchen auch in die Gesangsenschaft mit. Von den meisten anderen Stubenvögeln muß ich das Gegenteil behaupten. Die meisten Grasmückenarten, Nachtigalen, Sprosser, Blaukehlchen usw. lassen sich durch den Gesang ihrer Nachbarn selbst auch zum Singen aneifern und suchen die Konkurrenten durch Schreien zu überbieten, man hört da oft ein lautes Wirrwarr der verschiedensten Vogelstimmen auf einmal, aus denen einzelne herauszuhören nur dem geübten Ohre des Gesangskenners möglich ist und der hat keine rechte Freude an dem Durcheinander. Das Rotkehlchen versteht es aber, zur rechten Zeit zu singen und dann wieder zu schweigen, wenn andere ihre Stimme erheben. Ein vollkommen zahmes, an freien Zimmerflug gewöhntes Rotkehlchen ist ein allerliebster Stubenkamerad. Es fühlt sich ganz als gleichberechtigtes Familienmitglied, und man merkt ihm an, daß es sich nach menschlicher Gesellschaft sehnt, nicht gern allein ist. Die größere Bewegungsfreiheit gestattet ihm auch, all seine Fähigkeiten, sowohl körperliche als intellektuelle ungehindert im besten Licht zu zeigen. Meine Schwestern hielten längere Zeit solch zahmes Rotkehlchen freistehend, das durch seine Lebhaftigkeit, sein liebes, anmutiges Wesen und seine unverkennbare Fähigkeit, scharf zu beobachten und das Beobachtete für seine Zwecke logisch zu bewerten, uns allen viele Freude bereitete, daher nach seinem Ableben von der ganzen Familie betrauert wurde. Ich selbst brachte das Tierchen im Spätherbst einer meiner Schwestern zum Geschenk; es war mir vom Vogelhändler als ausgezeichneter „Wipfelsänger“ angepriesen worden, und im Frühjahr zeigte es sich, daß der Mann nicht zu viel gesagt hatte. Schon ein paar Tage nach seiner Einbringung begann es leise zu singen. Zart und lieblich war dieser Gesang, und so silberhell rieselten die Töne aus der kleinen Kehle, daß wir unwillkürlich an das Geräusch einer leise murmelnden Waldquelle erinnert wurden. Roby hatte dicht am Fenster, das durch Blattpflanzen zu einer, nach Vogelbegriffen, recht lauschigen Nische umgewandelt war, seinen Stand- oder vielmehr Hängeplatz. Seine Nachbarn waren ein Schwarzblattel und eine kleine, niedliche Zaungrasmücke. Es war bald recht zahm und zutraulich geworden, nahm den Wurm aus der Hand, äugte neugierig aus seinem Bauer wenn jemand ins Zimmer kam, und kannte

genau die Fütterungszeit, welche Kenntnis es durch ein besonders unruhiges Umherspringen zu dieser Zeit bewies. Meine sehr tierfreundlich geminteten Schwestern fanden bald, daß dem armen Roby etwas mehr Freiheit nicht schaden könne, und eines schönen Tages war das Käfigtürchen geöffnet. Bald saß denn auch Roby an der Schwelle zur goldenen Freiheit, doch war er scheinbar noch nicht mit sich im Reinen, ob ein Flug ins Ungewisse, Weite dem angenehmen Bewußtsein des sicheren Geborgenseins im trauten Dacheim tatsächlich vorzuziehen sei. Endlich schienen doch die letzten Bedenken überwunden, denn Roby flog plötzlich auf, doch nicht etwa täppisch gegen das Fenster, sondern direkt auf die Gardinenstange über denselben, dem höchsten Punkt im Zimmer, auf dem es sich gut fußen ließ. Da saß es nun und guckte neugierig umher in seinem Reich. Welche Flut von neuen Eindrücken mag plötzlich auf das kleine Vogelhirn eingestürzt sein? Grund genug, sich ein wenig zu sammeln, das Gesehene geistig zu verdauen, und sich über die nach Vogelbegriffen mehr oder minder große Nützlichkeit oder Schädlichkeit jedes einzelnen Rechenenschaft zu geben. Im allgemeinen scheinen diese, aus der Vogelperspektive angestellten Beobachtungen recht günstig ausgefallen zu sein, denn plötzlich erschallt lauter, fröhlicher Gesang herab aus der Höhe; so geht mein liebes Roby! Von was das Herz voll, reht der Schnabel über. Ach, wäre uns armen Menschen gleich dir die Gabe verliehen, in süße Töne umzusetzen, was unser Herz bewegt; das ist jedoch nur den Gottbegnadeten unserer Brüder vergönnt.  
(Schluß folgt.)

## Freuden und Leiden eines „Rabenvaters“.

Von Karl Berger. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Schon der Ausdruck seiner Physiognomie weist ja auf die hohe Entwicklung seiner geistigen Fähigkeiten hin. Und physiognomische Studien lassen sich beim Raben, da es die Rabenkultur noch nicht zur künstlichen Bekleidung des Vogels gebracht hat, am ganzen Körper machen. Im dunkeln, glänzenden Auge liegt Verschlagenheit, im kräftigen Schnabel Tatkraft, in dem wohl proportionierten Körper Unternehmungslust. Die Falten des Jornes und die Wienen der Freude zeichnen sich im Gefieder des Vogels ab. Dessen Federn liegen meist glatt, sträuben sich aber bei jeder Gemütsbewegung, besonders auf dem Kopfe. Wenn der Rabe mit einer förmlichen Holle auf dem Haupte, mit halbgeöffnetem Schnabel sprühenden Auges und mit griffbereiter Kralle, auf den Schweif zurückgelehnt vor seinem Feinde steht, ist er so recht das Bild eines intelligenten, berechnenden, stets wohlgefaßten Kämpfers. Gesellt sich dazu noch sein mächtiger Kampfruf, der krächzende, je nach den Umständen hell schallende oder heisere Laut seine Stimme, so hat er etwas imponierendes an sich, das selbst Hunde in Respekt versetzen kann. Und Rabe kann er durch die Macht seiner sangbegabten Kehle allein schon beinahe zur Verzweiflung bringen. Mit einem kräftigen Krächzen begrüßt er eine derselben die in sein Gewahrsam gebracht wird. Dem mi



einem sehr empfindlichen Trommelfell ausgestatteten, feinhörigen Raubtiere zittern die Ohrmuscheln bei diesen Tönen. Aber da es den vor dem Vogel liegenden Futterbrocken eräugt hat, schleicht es doch vorwärts nach der vielversprechenden Beute. Doch stärker werden die Kampfrufe des Raben, zu einer Krächzmelodie mit crescendo gestalten sie sich und steigern sich endlich zu einem heiseren Fortissimo solch kräftiger Art, daß sich das leise, tiefe Knurren des vierfüßigen Räubers in ein leises, zitterndes, rasches Miauen umwandelt, in eine solch seelenvolle Melodie, wie sie die Menschheit nur selten von den Katzen hört und wie sie nur Scheffel nachempfunden hat, als er „von dem wahren, tiefen, schweren, ungeheuren Katzenjammer“ sprach:

Katzenjammer, o Injurie!

Wir miauen zart im Stillen“,

läßt der Dichter seinen braven Kater Hiddigeigei behaupten, da dieser der Katzenherzbewegenden Katzenminne in elegiedurchtränkter Katerstimmung gedenkt.

Doch ähnliche „feinere Saiten unseres

Katzenlebens“

bringt auch der Schlachtruf eines Raben, dem ein gewichtiger Kater sein Frühstück rauben will, zum Schwingen. Daß die Katze

wandlungen eines einsamen, freßlustigen, gefangenen Raben Ausdruck gebend usw. Wohl spricht bei solchen Wahrnehmungen auch die Phantasie des Menschen, seine mehr oder weniger poetische, gefühlvolle Auffassung der Natur und ihrer Objekte in seinem Empfinden, ein gewichtiges Wort. Aber das ist ja eben das Wesen der Poesie, daß sie uns eine gemütvollere Auffassung der Außenwelt gestattet und ermöglicht und auf diese Weise die nüchterne Wirklichkeit mit verklärendem Zauber umhüllt. Sie befähigt auch den Vogelliebhaber, mit Beiseitsetzung materieller Werte oder Gewinne, sang- oder schönheitsbegabte, muntere, kluge, gelehrige Kinder der Natur mit Liebe und Sorgfalt zu pflegen und zu warten. Ein solcher vielgeliebter Abkömmling aus dem Naturreiche ist auch der Rabe, und zwar deswegen, weil manche Menschen



Gelbbandiger  
Haaroogel,  
1/2 nat. Gr.

(i. S. 22 u. S. 44.)

an seinem Aussehen und seinem Gebahren, so wenig Anziehendes, Wertbringendes es in Wirklichkeit hat, vermöge der Vorpiegelungen ihres Geistes Geschmack gefunden haben. Also auch an seiner Stimme! Besonders begehrliehe und nach Ab-

dadurch vielleicht zum Rückzuge gezwungen wird, daß ihr diese Töne unangenehm sind, scheint der scharf beobachtende Rabe zu wissen, und weil er auch bei anderen kleineren Tieren ähnliche Erfahrungen machen möchte, nach seinem kräftigen Krächzen vielleicht sogar Fälle von Schrecklähmung konstatieren konnte, so gewöhnte er sich den Ruf vor jeder Offensiv an, kündigte dadurch aber auch Angreifern wenigstens an, daß er sich nicht überraschen lasse, zum Kampfe bereit sei. Deshalb das häufige Lautgeben des Krähenvolkes in Gefangenschaft und Freiheit, wozu noch die Absicht der gefellig lebenden Vögel kommt, sich bei besonderen Anlässen gegenseitig zu verständigen. Diese Eigentümlichkeit der Raben drückt ihnen auch als Gefangene einen Stempel auf, der sie uns noch sympathischer macht, als sie es schon sind. Ihre unbeholfene Sangeskunst, ihre Gewohnheit, zu krächzen, schafft manches angenehme, launige oder lustige Intermezzo. Man denke sich nur einen solch hungrigen Schwarzvock nach Einlaß krächzend vor Türe oder Fenster stehend, gierig schreiend dem futterbringenden Herrn entgegenflatternd, auf einem Zaunpfahle stehend den pessimistischen An-

sonderlichkeiten haschende Gemüter haben gerade in dieser die Hauptreize eines Hausrabens gesucht und gefunden, indem sie ihn — sprechen lehrten. Einzelne Worte und ganze Sätze kapierte der kluge Geselle, und der Freude war kein Ende, wenn er wieder einen neuen Sprachbrocken bewältigte, und auch der Ruhm des Vogels wuchs in Zeit und Raum. Die Tradition berichtet von solchen sprechkundigen Raben, der Geschichtsschreiber sogar hat ihre Kunstfertigkeit aufgezeichnet, und von Nah und Fern strömen noch heute die Leute einem solchen Wundertiere zu, das seinen eigenen Namen hersagen und „Jakob, wo bist du?“ sprechen kann. Ich habe mich, außer in meiner Jugend, mit solchen Künsteleien nie abgegeben, da ich mir die Vögel mehr zu Beobachtungszwecken als zu Unterhaltungszwecken hielt. Also konnte ich mich auch nicht an ihrem drolligen Geplapper, das ja manchen Leuten den Raben als Hausgenossen recht angenehm machen mag, erfreuen, hatte aber immerhin noch bei Wahrnehmung der natürlichen Fähigkeiten meiner verschiedenen Krähenvögel des Amüfements genug, bei Beobachtung ihrer ausgeprägten Anpassungsfähigkeit,

ihrer zahlreichen Risten und Narvenstrieche, ihrer Betätigung besonders in der Langfingerzunft, der sie zwar nicht die Finger, wohl aber Krallen und Schnabel in ausgiebigster Weise als Werkzeuge liehen. Dabei kam es nun auch nicht selten vor, daß sie das Maß des Erlaubten überschritten, zu gefährlichen Schelmen und sogar zu Einbrechern und Raubmördern wurden. Aber waren die Delinquenten bestraft, so mußte man ihnen bald wieder gut sein, bis eine neue Schandtat wieder eine neue Strafe und endlich — die Beseitigung oder dauernde Einkerkierung des schlimmen Vogels erheischte.

(Fortsetzung folgt.)

### Über javanische Käfigvögel.

Von Aug. Spennemann. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

*Criniger gularis*, (*Horsf.*); Batavia und Breanger: Koreis; Mittleres Java: tjitja-tjingot; Familie: Criniger, Haarovogel, nur in den Monaten März bis Mai und Juni im Handel, sonst selten, Preis per Kopf 30—100 cts.

*Chloropsis nigricollis*, (*Vieill.*); schwarzkehliger Blattvogel; javan.: tjutjak idju; Familie: Phyllornis, Blattvogel; burong daun (malayisch) und manuk daun (jundau.); häufig in den Monaten März bis Juni, sonst nur vereinzelt im Handel, per Stück Fr. 0.60 bis Fr. 1.20.

*Chloropsis viridis*, (*Horsf.*); tjutjak idju, burong daun und manuk daun; März bis Juni häufig; 40—100 cts. per Kopf.

*Zosterops flava*, (*Horsf.*); gelber Brillenvogel; burong pentong (malayisch); Februar bis Juni häufiger im Handel, manche Händler haben an einzelnen Tagen über 150 Stück zum Verkauf, übrige Zeit seltener; Preis per Kopf 3—10 cts.

*Zosterops javanica*, (*Horsf.*); javan. Brillenvogel, malayische Name mir nicht bekannt, wahrscheinlich werden alle Brillenvogelchen von Javanen und Malayen mit burong pentong bezeichnet. Februar bis Juni überaus häufig im Handel, einzelne Exemplare dieser Art finden sich immer in den Käfigen der Händler zwischen *Z. flava*, sonst selten; Preis 5—12½ cts. für den Kopf und 15 cts. für das Pärchen.

*Zosterops auriventer*, *Hume*; goldbäuchiger Brillenvogel; von dieser Art gilt dasselbe wie von *Z. flava*.

*Turtur risorius*; Nachttaube; mal.: burong puter (?)\*; häufig im Handel, pro Kopf 50 bis 100 cts., per Paar je nach Farbe und Alter Fr. 0.75 — Fr. 2.50.

*Turtur bitorquatus*, (*Tem.*); Nachttaube; mit doppeltem Halsband; bisweilen im Handel, per Stück 30—60 cts. und per Paar 50—120 cts.

*Columba tigrina*, *Gm.*; Perlhalstäubchen; malayisch: terkutu auch körrö; Sing. Mus.: *Turtur tigrinus*, (*Tem.*); Malay spotted dove; Burong tekukor; häufig im Handel; per Stück 30—100 cts. und per Pärchen 50—150 cts.

*Columba striata*, *L.*; *Geopelia striata*, (*L.*); *Turtur malaccensis* (nach *Veth.*); *Ectopistes str.*; Malakkatäubchen; mal.: berkutut; Singapore burong merbok; immer im Handel, die Händler haben von

\*) Die Händler nennen diese Taube oft einfach nur „burong doroh“ das heißt „Taube“.

dieser Taube oft mehr als 500 Stück vorrätig und schleppen den ganzen Vorrat mit sich herum. Preis fürs Exemplar aus der Masse heraus 7½—15 cts.; ausgefuchte Tauben bis 50 cts.; Tauben mit besonderen Eigenschaften oder vielmehr mit charakteristischen glückbringenden Zeichen 50 bis über 1000 Gulden.

*Ptilopus roseicollis* (*Wagl.*) Fruchttaube; katik (javan.); bisweilen im Handel, 40—100 cts. per Stück.

*Carpophaga aenea* (*L.*); *Columba aenea*, *L.*; bronzenfarbige Fruchttaube; burong puter und manuk puter (jav.); nach Ruß: pragram und pergam malayisch; bisweilen in einzelnen Köpfen im Handel, 30—60 cts. per Kopf.

*Turnix pugnax*, (*Tem.*); Laufhühnchen, Singapore Museum: Bustard Quail; Burong Puyak; bei den Javanern heißt das Männchen bontje und das Weibchen gëmak; der Vogel im allgemeinen: pujut; bisweilen vereinzelt oder in Pärchen im Handel, per Stück 25—70 cts. und per Paar 60—150 cts.

*Gallus bankiva*, Bankivahuhn; jav.: ayam alas *G. bankiva* × Haushuhn = bekisar; bekisar × Haushuhn = bekikeck; hin und wieder im Handel, mehr auf Auktionen; ayam alas — Hahn per Stück 4—10 Gulden; bekisar Hahn je nach Farbe und Gestalt 6—60 Gulden; Preise der Henne mir nicht bekannt, aber sicher ganz bedeutend billiger.

*Gallus furcatus*, Gabelschwanzhuhn; jav.: tjangagar; hiervon gilt dasselbe wie von *G. bankiva*.

Außer den Genannten trifft man noch das körnerfressende Kleingefieder an, dessen Aufzählung ich mir auf ein anderes Mal ver spare, ferner noch manche Arten Fruchttauben, die ich aber nicht näher bestimmen kann, da es mir an geeigneten Werken mangelt. Im großen vierbändigen Ruß ist auch nicht alles zu finden. Und dann die malayischen und javanischen Namen! Fast noch ein größerer Wirrwarr als in Deutschland mit den lateinischen Namen.

In früheren Hefen der „Gef. Welt“ sind verschiedentlich Mitteilungen und auch größere Arbeiten über völligen und teilweisen Albinismus veröffentlicht. Zwei derartige Fälle bei meinen Ketilans kann ich mitteilen.

Am 31. Oktober 1906 kaufte ich einen noch jungen Ketilan für 10 cts. Er konnte 3—4 Wochen alt sein. Bei ihm sind die Schwanzfedern weiß mit schwarzen Spitzen, also gerade umgekehrt wie bei einem normalen Vogel dieser Art.

Den zweiten Fall habe ich erst bemerkt, als ich meine Vögel auf teilweisen Albinismus hin ansah. Bei einem zweiten Ketilan sind an beiden Flügeln die zwei kleinsten Schwingen schmutzig weiß gefärbt. Zur Verschönerung des Vogels trägt das gerade nicht bei, und ich hoffe, daß diese Federn bei der nächsten Mauser durch normal gefärbte Federn ersetzt werden. Hingegen würde ich es bedauern, wenn das auch beim erstgenannten Exemplar eintrete, denn der Vogel sieht, so wie er ist, wirklich sehr hübsch aus. Er ist vollkommen zahm, doch wage ich nicht, ihn frei umherfliegen zu lassen.

Nachträglich habe ich noch versucht, meine beiden zahmen Ketilans in einem Käfig zusammen zu halten. Und siehe da, sie vertragen sich jetzt ausgezeichnet.

(Fortsetzung folgt.)

## Ornithologische Notizen aus der Mark.

Von Max Garling-Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Mit nachstehendem möchte ich mir gestatten, aus meinen vorjährigen Aufzeichnungen über unsere märkische Vogelwelt einige bescheidene Notizen zu veröffentlichen und würde mich freuen, wenn dieselben für die Leser unserer Zeitschrift einiges Interesse haben.

Am 13.

April fand ich am Rande einer starken Saatkrähenkolonie bei Blumberg den Horst des Waldkauzes mit 5 Eiern.

Das erste Gelege der Schwarzdrossel fand ich bei Berlin O. am 17. April. Das Nest stand in einer kleinen, buschartigen Kiefer nur etwa  $\frac{1}{2}$  m über dem Erdboden und enthielt 5 Eier.

Auf dem Balkon eines Vogelfreundes sang eine geflügelte Schwarzdrossel am 9. Mai gegen 12 Uhr nachts bei hellem Mondschein vollständig laut.

In den sich längs der Ostbahn bei Berlin hinziehenden Fichten- und Weißdornhecken konnte ich auch im vergangenen Jahre wieder zu meiner Freude einen starken Bestand an Rothhänslingen feststellen. Derweil die Weibchen im dunklen Gebüsch brüten, sitzen die Männchen auf den Telegraphenbrähten, und lassen ihr kunstvolles Flöten hören. Der Wettbewerb unter den zahlreichen Männchen um die Gunst der Weibchen läßt hier das gesungliche Können der ersteren zur höchsten Vollkommenheit gelangen, so daß man hier Männchen mit außerordentlich lang ausdauerndem, kräftig flötendem Gesange hört. Die Nester enthalten 5—6 Eier, eins fand ich im letzten Jahr mit einem Gelege von 7 Stück. Die Bahnverwaltung tut mit der Anlegung und Erhaltung solcher lebenden Zäune ein segensreiches Werk, denn außer den Hänslingen fand ich in diesen Hecken als Brutvögel Grünling, Zaungrasmücke und Goldammer recht zahlreich. Sogar das Nest des Gartenlaubvogels fand ich im Vorjahre dort in der Krone eines als Hochstamm gezogenen Weißdornbäumchens.

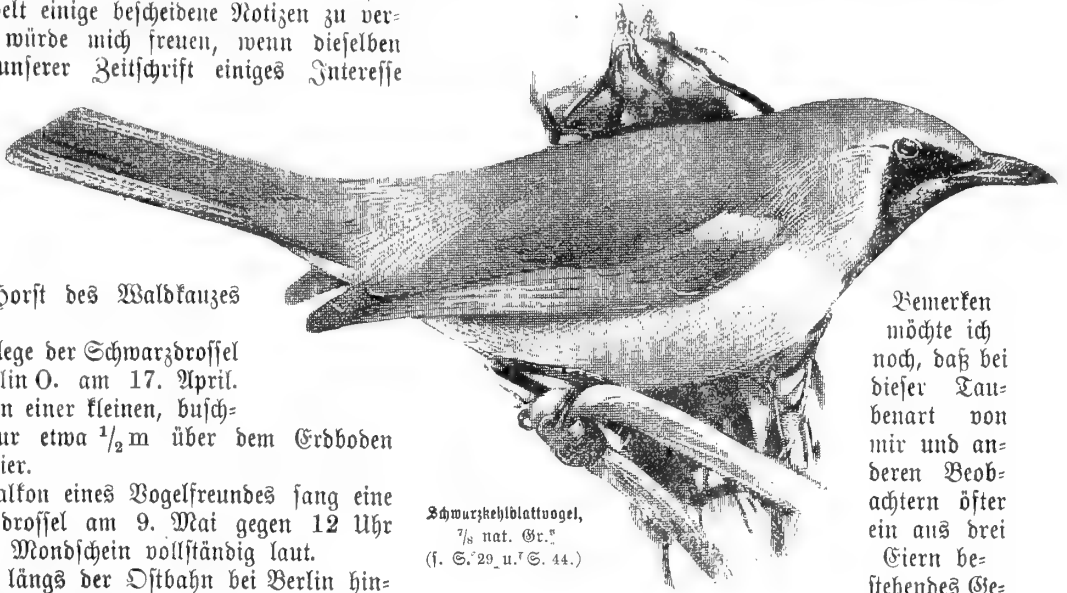
In einem kleinen Feldgehölz wurden von mir am 10. Mai benachbart brütend gefunden: 2 Paare Turmfalken, 1 Paar Waldohreulen, 1 Paar Elstern und mehrere Paare Ringeltauben. Ferner ebenda im dornigen Gebüsch dicht beieinander Grasmücken, Goldammer und rotrückige Würger.

Eine Schwarzspechthöhle in einer Kiefer bei Erkner war von einem Waldkauzpaar als Wohnung erwählt worden. Am 13. Mai hatten die Vögel darin ein Junges erbrütet. Weitere Eier der Gule waren im Nest nicht vorhanden.

Am 18. Mai wurden einem Horste des Hühnerhabichtes in einem großen Kiefernforste östlich Berlins 3 Junge entnommen, die für eine große Gartenvoliere aufgezogen werden sollten. Die sonst so kühnen Laubvögel wagten es nicht, den Kletterer anzugreifen.

Die Hohltaube ist in den Kiefernwaldungen der Umgebung Berlins stark verbreitet. Die meisten

Schwarzspechthöhlen sind hier von dieser Taube bewohnt. Sie vertreibt kleinere Höhlenbrüter aus solchen Höhlen. Ich fand die Eier der Hohltaube auf den Gelegen von Meisen und Notschwänzen.



Schwarzkehlblattvogel,  
 $\frac{7}{8}$  nat. Gr.  
(f. S. 29, u. f. S. 44.)

Remerken möchte ich noch, daß bei dieser Taubenart von mir und anderen Beobachtern öfter ein aus drei Eiern bestehendes Gelege gefunden wurde.

Am 25. Mai fand ich in Begleitung des Vogelfreundes G. Hoffmann ein Nest des Kephuhns mit 22 Eiern. Das Nest stand unmittelbar an der Landstraße am Rande eines Grabens.

In der Nähe von Feldhölzern fand ich auf den Feldern bei meinen Exkursionen häufig ausgefressene Kephuhn- und Fasaneneier, einmal ein ganzes Nest mit Eischalenfragmenten vom Kephuhn. Als Übeltäter sind meines Erachtens nach die in den Gehölzen nistenden Nebelkrähen anzusehen. Oftmals konnte ich beobachten, wie diese listigen Grauröcke sich in verdächtiger Weise auf den Feldern beschäftigen, und der Spektakel, mit dem die Kiebitze z. B. dann deren Tun begleiten, wird auch wohl nicht grundlos sein.

In den Löchern einer alten Uferschwalbenkolonie wurde ein Steinschmägerpaar brütend gefunden. Die Uferschwalbe ist hier bei Berlin schon recht selten geworden. Dennoch hatte ich im letzten Sommer das Glück, über einem Dorfsee alle drei Schwalbenarten, Rauchschwalbe, Mehlschwalbe, und Uferschwalbe zu gleicher Zeit sich tummeln zu sehen.

Auch die Wachtel ist leider um Berlin recht selten geworden. In den ausgedehnten Feldern östlich und nordöstlich Berlins habe ich auch im letzten Sommer noch einige schlagen hören. Lebensbedingung für diesen Vogel ist der Weizenbau. Nur im Weizenfeld können die Jungen der erst spät brütenden Wachtel vor dem Erscheinen der Schnitter ausgebrütet werden.

Vom Goldammer fand ich im letzten Sommer zwei Nester in niedrigen Kiefern. Das eine stand etwa 2 m hoch im Wipfel des Bäumchens, und das andere auf ebensolchem Baume in Manneshöhe auf einem Ast dicht am Stamm. Ein drittes Nest fand ich im Walde in einem Reißighaufen. Normal steht das Nest des Goldammers gewöhnlich auf dem Erdboden im hohen Grase oder im niedrigen Gestrüpp.

Ich erinnere mich, irgendwo gelesen zu haben, daß unbefruchtete Eier nur bei gefangenen Vögeln vorkämen, bei freilebenden dagegen niemals. Ich fand jedoch unbefruchtete Eier bei Krähen, Turmfalken und Hohltauben. Es waren dies Eier, die im Gelege zwischen bebrüteten oder zwischen schon ausgekommenen jungen Vögeln lagen und beim Öffnen keine Spur von Bebrütung zeigten.

Ein mir bekanntes Kohlmeisennest in einem Loch einer alten Akazie war am 9. Juni abends von den alten Vögeln zur Aufnahme der zweiten Brut frisch hergerichtet worden, aber noch leer. Bei der Revision am 14. früh enthielt das Nest 7 Eier; das Meisenweibchen hat also in 5 Tagen 7 Eier gelegt. Als ich nach einigen Tagen wieder nachsah, brütete der Vogel auf 10 Eiern.

Schon seit einigen Jahren beobachte ich im Berliner Friedrichshain während der Frühlings- und Sommermonate Singdrosseln. Auch im letzten Sommer konnte ich dort wieder zwei Männchen ständig singen hören, woraus ich schließen muß, daß diese Drossel dort brütet. Von selten inmitten einer Großstadt brütenden Vögeln konnte ich in der genannten schönen Parkanlage im letzten Jahre ferner noch als Brutvögel unzweifelhaft feststellen: je ein Pärchen grauer Fliegenschwärmer, Weidenlaubvogel und weiße Bachstelze. Auch Rotkehlchen hörte ich während des ganzen Sommers dort. Ich möchte aber annehmen, daß dies Vögel waren, die von Vogel Freunden freigelassen wurden oder ihnen entflohen waren.

Die bei Berlin gegen Weihnachten eingetretene starke Kälte, verbunden mit tüchtigem Schneefall, hat gewiß vielen Vögeln das Leben gekostet. Hier in einem östlichen Vororte konnte man plötzlich Grünlinge, Goldammern und Lerchen inmitten belebter Straßen sehen, wo sie in Gemeinschaft von Sperlingen nach Nahrung suchten. Auch Leinzeisige kamen in die Gärten bis dicht vor die Häuser. Von den in unserem Fabrikgarten wohnenden Staren, die auch im Winter hier bleiben, fand ich zwischen Weihnachten und Neujahr 3 Stück tot unter den Bäumen liegen. Trotzdem ich meinen Futterplatz auch mit allerlei Küchenabfällen versehen, wagen es diese Schwarzkröcke doch nicht, in der Nähe der Menschen zur Erde herabzukommen.

### Vom Vogelhause.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

#### Nachschrift.

Seitdem ich in dieser Arbeit über meine Wüstengimpel berichtete, habe ich wiederum drei Stück erworben, alles Männchen, die fleißig singen. Mich erinnern die mehr drollig als schön lautenden Trompetentöne an die Stimme des Zebrafinken und die des Maskengürtelgrasfinken. Diesmal habe ich aber mehr Glück mit diesen Vögeln, die sich alle gut halten. Auf dem Erdboden verweilen sie weniger, als ich es erwartet hatte; ihr Lieblingsplatz ist in einer Ecke oben auf dem Querbalken oder auf den Deckeln der Papageiennistkästen. Sie zeigen sich auch weniger störrisch, als die ersten, welche ich besaß. Wenn es draußen in der Voliere schönen Sonnenschein gibt,

laufen sie emsig dort herum oder sonnen sich am oberen Sockelrand, sonst kommen sie weniger heraus, besonders wenn es dort kühl ist; es scheint, daß die Wüstengimpel ziemlich wärmebedürftig sind. Während sie vormals lange Zeit auf dem Vogelmarkt gänzlich fehlten, scheinen sie jetzt doch hin und wieder eingeführt zu werden.

Nachdem das Männchen Schopfwachteltaube im Sommer 1903 durch einen Unfall einging, war es in 1 $\frac{3}{4}$  Jahren unmöglich, ein neues Männchen zu beschaffen. Der Verlust war um so empfindlicher, als die Vögel sich eben ein kunstloses Nest am Erdboden hergerichtet hatten, in welchem schon zwei Eier waren. Das Weibchen lebte allein und ich hatte es schon ganz aufgegeben, das Paar wieder ergänzen zu können, da bot Rohleder-Leipzig Ende März 1905 diese Art wieder aus. Die letzteren waren im Februar 1902 ebenfalls durch Rohleder auf den Markt gebracht. Drei Jahre hindurch ist diese so überaus unterhaltende Vogelart nicht eingeführt worden. Groß war daher meine Freude, über die so unerwartete Gelegenheit, wieder zu einem Männchen Schopfwachteltaube zu gelangen. Das Weibchen empfing dann auch das lange ersehnte Männchen äußerst liebenswürdig, und vielleicht darf ich nun mal wieder auf einen Zuchterfolg mit diesen seltenen Vögeln hoffen!

Ein Jahr ist vergangen, seitdem ich in gegenwärtiger Arbeit über meine blaubürzeligen Sperlingspapageien berichtete. Dieselben nisteten im Sommer 1904 dreimal im Vogelhause, davon zweimal mit Erfolg. Das alte Paar nistete diesmal wiederum in einem Erdloch unter der eisernen Platte, die als Treppenstufe von dem Vorräum des Vogelhauses zum Flugraum dient. Ein ganz absonderlicher Nistort. (S. „Gef. Welt“ 1903, S. 389.) Ich darf annehmen, daß die dort geschilderte Züchtung genannter Papageien, wie auch die jetzigen Züchtungen von besonderem Interesse sein dürften.

Wie im Jahre vorher war das Weibchen im Frühjahr 1904 wieder plötzlich verschwunden. Ich war nun aber nicht mehr im Zweifel, wo der Vogel zu finden war. Es dauerte denn auch nicht lange, bis ich feststellen konnte, daß hin und wieder auch das Männchen unter der eisernen Platte hervorkam. Es war am Ende Mai. Erst zwei Monate später, am 1. August, kam das erste Junge, ein Weibchen, zum Vorschein, am 4. wiederum ein Junges, diesmal ein Männchen. Mehr als dies junge Pärchen wurden nicht erbrütet; bei späterer Untersuchung fand ich in noch vier Eiern ganz entwickelte, abgestorbene Junge.

Von der ersten Zucht der Sperlingspapageien im Sommer 1903 war im Vogelhause noch ein einzelnes Weibchen zurückgeblieben. Mit diesem ging das alte Männchen ebenfalls eine Verbindung ein, brütete diesmal aber nicht am vorgenannten Nistplatz, sondern ganz naturgemäß in einem gewöhnlichen Nistkasten für Wellensittiche, hoch oben an einer Seitenwand hängend. Es läßt sich hieraus schließen, daß nicht das alte Männchen, sondern vielmehr das alte Weibchen es gewesen ist, das sich den absonderlichen Nistplatz in der Erde erkoren hatte.

Im August 1904 brütete also dies zweite Weibchen; am 12. September konnte ich Junge im



Nistkasten hören, wollte aber nicht nachsehen, um nicht zu stören, da Sperlingspapageien in dieser Beziehung viel empfindlicher sind, als Wellensittiche, mit welchen man bekanntlich alles machen kann. Den 11. Oktober verließ das erste Junge, ein Weibchen, den Nistkasten; zwei Tage später kamen wiederum zwei Junge, ebenfalls Weibchen, heraus. Endlich, zwei Tage später, am 15. Oktober, erschienen weiter noch drei Junge, diesmal alles Männchen. Es kamen aus dieser Brut also im ganzen sechs Junge, je drei Männchen und drei Weibchen, somit gerade drei Paare, ein ganz nettes Ergebnis. Die Jungen gediehen gut und wurden groß. Ende Oktober bemerkte ich, daß das alte Männchen sich wieder mit dem zweiten jüngern Weibchen paarte, monach das Weibchen nochmals in demselben Nistkasten brütete, jedoch erfolglos. Das Weibchen verließ im November die Eier; beim Nachsehen fand ich 7 befruchtete Eier. Mit dem ersten älteren Weibchen wurde keine zweite Brut gemacht. Das Männchen hat somit mit zwei Weibchen genistet, Fälle, die auch bei Wellensittichen vorkommen. Auffällig ist die überaus langsame Entwicklung der Brut vom Brüten bis zum Heranwachsen der Jungen, bis zum Flüggewerden. Im ersten Falle dauerte es volle 3 Monate, im zweiten Falle 2½ Monate. Es scheint dies um so auffälliger, als es sich hier ja um ganz kleine Vögel handelt.

Die drei Eltern mit ihren acht Jungen lebten noch lange Zeit friedlich miteinander, und die ganze Schar gewährte einen überaus schönen Anblick im Vogelhaufe, besonders wenn die ganze Familie bei gutem Wetter ihre Flugübungen in der Voliere hielten, oder wenn alle 11 Vögel in einer Reihe dicht nebeneinander auf einem wagerechten Zweig in der Sonne ruhten. Im Laufe des Winters wurden jedoch die Jungen allmählich entfernt und fortgegeben. Die drei alten Zuchtvögel haben den Winter 1904/5 gut durchgemacht.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Wir erhalten von einem Freund der „Gef. Welt“ folgenden Zeitungsausschnitt zugelandt: Ammelshöfen, 3. Jan. „Ein liebliches Vogelidyll wird zur Zeit in der Bauerschaft Subhoff beobachtet. Dort haben Zaunkönige am Hause des Schmiedemeisters Töller ein frisches Nest gebaut und mit einer arg verstreut ausfallenden Jugend bevölkert. Die kleinen Tierchen fangen schon an, die ersten Flugversuche zu machen.“ Auf unsere Anfrage bei Herrn Schmiedemeister Töller erhalten wir unter dem 24. Januar folgenden Bescheid: „Wir haben von dem Nest nicht eher etwas bemerkt, bis die kleine Schar sich melbete, vielleicht infolge der Kälte und des Hungers. In unmittelbarer Nähe des Nestes habe ich kein zerkrümeltes Kuchen und Wurmehl hingestreut. Als Tauwetter eintrat, war alles verschwunden. Ich fand noch ein Ei im Nest.“ Ammelshöfen, 24. Jan. 1907. D. Töller.

(Briefl. Mitteilung an den Herausgeber.) Eine traurige Mitteilung. Heute ist mein Haukönig, welchen ich jetzt 8 Jahre 2 Monate besaß, gestorben. Er war seit 3 Monaten erblindet. 23. Jan. 1907. Paul Schindler.

In Nr. 1 des diesjährigen Jahrganges der „Gef. Welt“ berichtet Herr Winter über einen **Amselalbino**, den er beobachtet hat. Ich kann nun sagen, daß Amseln, die teilweise weiß sind, durchaus nicht selten sind. In unserem Garten hier in Berlin sahen wir vor Jahren einmal eine teilweise weiße Amsel. Wir hatten Gelegenheit, diesen Vogel längere Zeit zu beobachten. Er brütete — es war ein Weibchen — mehrere Male im Garten immer gewöhnlich gefärbte Junge aus. In diesem Sommer jedoch befand sich unter mehreren anderen

Jungen eine ebenfalls teilweise weiß gefärbte Amsel. Dieselbe ist viel stärker weiß gefärbt. Der ganze Rücken, ein Teil der Flügel und ein Teil der Brust ist weiß. Hier in Berlin hatte ich schon mehrfach Gelegenheit, teilweise gefärbte weiße Amseln zu sehen; jedoch waren diese alle im Gegensatz zu der von Herrn Winter beobachteten an den weißen Stellen rein weiß gefärbt. G. Jaffe.

Am Mittwoch, 23. Januar, einem recht kalten Tag (—11° R), hörte ich nachmittags 3 Uhr die erste Amsel halblaut singen, und zwar von meinem Schlafzimmerfenster, Südseite. Es war ein altes Amselmännchen mit tief gelbem Schnabel.

R. Kullmann, Frankfurt a. M.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkrennde zu Berlin. Vereinslokal: A. Bier, Berlin C., Stralauerstraße 3. Vereinsführung am Donnerstag, den 7. Februar, abends 8½ Uhr. Gäste willkommen!

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Wilhelm Bock, Dietrichsdorf-Kiel: Roter Kardinal.

Georg Deeg, Augsburg C 168: Weißhirsittiche, Purpurtangare, Blausittittiche, Zwergara, roter Kardinal.

G. Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Bartmeisen, Blattvogel, Inkakakabu.

August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Weißhirsiger Bülbü, Rotsteißbülbü, meerblaue Tangaren, Purpurtangaren, afrikanische Glanzstare, Senegaltäubchen, Pikitttäubchen, Rosttäubchen, australische Schopstauben, Goldweber, Soldatenstare, Weißhirsittiche, Katharinastittiche, grünbügelige Sperlingspapageien, japanische Buntmeisen, Brillenvogel, weißstehlige Pfäffchen, Mantelkardinäle, Braunkopfstare, Braunstärklinge, Rothühner, blaue Sultanhühner, Brautenten, Mandarintenten, Bahamaenten, Krickenten, brasilianische Krickenten, Pfeifenten, chilenische Pfeifenten, Knäckenten, Baumenten, Jungferntenten.

H. Kessler-Steiger, St. Gallen, Schweiz, St. Georgenstraße 3: 1,1 Dayaldrössel, 1,0 Fahnendrongo.

G. Malozer, Innsbruck, Maria Theresiastraße 37: Blaues Hüttenlängere Weibchen, Alpenbraunelle.

J. Süß, Basel, Soloth.-Str. 39: Steineule (?).

Dff. Exped. E. W.: 1,1 Steinkäuzchen.



Herrn L. v. R., Graz; Frau Bezirksstierarzt J., Schwertn; ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn H. H. A., Gent. Der Vogel ist ein in der Umfärbung begriffenes Männchen der Gombamandine, bei welchem Neigung zum Melanismus vorhanden ist.

Herrn J. R., Eben. Ich beabsichtige, die Arbeit gegen Ende des Februar zu veröffentlichen.

Herrn J. R., Eben; Herrn N. Sch., Magdeburg; Herrn D. P., Breslau; Herrn M. G., Berlin; Herrn R. W., Frankfurt a. M.; Herrn J. W., Berlin; Herrn Fr. B., Marienburg; Herrn A. B., Imst (Tirol); Beiträge dankend erhalten.

Herrn M. Th., Braunsdorf. Die Heilung des Leidens ist schwierig. Rausch empfiehlt in diesem Fall täglich 3—4 in Rotwein getauchte Mehlwürmer, etwas Kochsalz im Trinkwasser, nahrhaftes, aber leicht verdauliches Futter, hauptsächlich aus tierischen Bestandteilen bestehend.

Herrn J. H., Berlin. Alte Sprosser und Nachtigalen vermeiden zuweilen bei Änderung des Kästigstandortes, Transport, Verkauf usw. die Annahme des Futters. Währt dies längere Zeit, so müssen sie gestopft werden, am besten vermittelst fein geschabten, rohen, mageren Rindfleischs, gequollener Ameisen-



puppen und Weiswürms. Nach mehrmaligem Stopfen freisen sie meist wieder. Zugleich treibt man trockene Ameisenpuppen aufs Trinkwasser, die infolge des Umherhüpfens in Bewegung geraten und die Aufmerksamkeit des Vogels erregen und gefressen werden.

Herrn K. V., Graz. Die Abonnenten der „Gef. Welt“ haben in jedem Vierteljahr ein Freiinjerat. Es wird zweckmäßig sein, sich dieser Vergünstigung beim Angebot der Vögel zu bedienen.

Hrau M. G., Tarnow (Galizien). Der Schmetterlingsfink ist infolge von Kungenentzündung eingegangen. Eine Rettung war kaum möglich. Der Brief ist hier richtig eingetroffen. — Die schwachen Tigerfinken sollten in einen besonderen Käfig gesetzt und besonders gut ernährt werden. Neben den Sämereien müssen sie gequollene Ameisenpuppen und kleingewiegtes hartgekochtes Hühnerrei erhalten. Wenn die Vögel aber jüngen und sonst munter sind, scheinen sie doch nicht gar so schwächlich zu sein. Bei genanntem Futter werden sie sich aber erholen und auch gut befiedern. Die kahlen Stellen am Hinterkopf werden jeden 3. Tag dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen. An diesen Stellen wird dann das Gefieder bald ergänzt werden.

Herrn Charles K., St. Amier. Wenn die genannten Prachtfinken zum Nisten geneigt sind, so gibt man ihnen die Gelegenheit dazu. Die Jahreszeit ist bei dem Nisten dieser Vögel in der Gefangenschaft ganz belanglos. Eine Beleuchtung der Käfige ober der Vogelkuben ist nicht notwendig. „Harzerbauerchen“ sind aus Holz gefertigte Käfige, 13 cm × 20 cm × 20 cm. — Ameisenpuppen sammelt man auf folgende Weise: Man breitet ein großes Leinentuch an einer sonnigen Stelle im Wald auf dem Boden aus, schlägt die vier Seiten desselben etwa 15 cm breit nach oben zu um, und legt unter die umgeschlagenen Enden kleine Zweige. Den Inhalt des Haufens legt man in breiter Schicht in die Mitte des Linnens. Die Ameisen tragen dann die Puppen unter die umgeschlagenen Enden. Von hier werden die Puppen dann fortgenommen und die Spreu samt den Ameisen wird an die alte Stelle zurückgebracht. Fridrich empfiehlt, mehrere Blumentöpfe loder mit Erde zu füllen und diese umgefüllt auf den Ameisenhaufen zu stellen. Die Puppen werden von den Ameisen darin geborgen. Nach einigen Tagen nimmt man die Töpfe vorsichtig fort. Um die gesammelten Ameisenpuppen bis zum nächsten Jahr aufbewahren zu können, müssen sie getrocknet werden. Zu diesem Zweck werden die Ameisenpuppen in geringer Menge, etwa eine Handvoll, auf eine über Kohlenfeuer erhitzte Pfanne geworfen und unter stetem Rühren mit einem hölzernen Löffel gedörrt. Ist das mit dem ganzen Vorrat geschehen, so werden sie in dünner Lage in einem erhitzten Backofen vollends getrocknet. Ihr Aussehen muß hell goldgelb sein, der Geruch angenehm, sie dürfen nicht in Klumpen an einander hängen. — Über Mehlwurmszüchtung siehe Redaktionsbriefkasten des nächsten Heftes. — Im allgemeinen läßt sich nicht sagen, daß einheimische Vögel die nistenden Prachtfinken stören werden. Es kommt darauf an, welche Arten es sind und ob sie paarweise oder einzeln gehalten werden.

Herrn B. M., Zobten am Berge. Der „kleine hübsche Fink“ des Zeitungsauschnittes ist der Girlitz. Besten Dank für die Überweisung.

Herrn G. K., Kofelsk (Kaluga). Die Mitteilung ihrer Beobachtungen ist sehr erwünscht. „Schneelerche“ = Alpenlerche — *Eremophila alpestris* (L.).

Herrn Stadtbauinspektor S., Weifen. Eine Arbeit über den Feuerfingelfittich ist uns sehr willkommen.

Herrn J. Sch., Wiesbad; ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn K. F., Thale (Harz). Textorweber könnten noch hinzukommen. Dann aber nur noch größere Vögel, wie Kernbeißer- und Stararten. Ob es den Wellenfittichen schädlich ist, wenn sie von dem Zeisigfutter fressen, läßt sich nur sagen, wenn angegeben wird, wie die Zeisige gefüttert werden. Vermutlich ist es ihnen nicht schädlich.

Herrn G. B., Basel. Solche Fälle kommen gerade bei Mönchgrasmücken häufiger vor. Die Ursachen sind schwer zu ergründen. Meist handelt es sich dann um alte, schon lange im Käfig sitzende Vögel, deren Organismus nicht mehr die Fähigkeit besitzt, die Federn zu produzieren. Recht kräftiges, aber nicht zu nahrhaftes Futter und später Darbietung frischer Ameisenpuppen wird vielleicht bewirken, daß bei der nächsten Mauser das Gefieder wieder vollständig wird.

Herrn A. M., Gschweiler. Vor allen Dingen muß der Kanarienvogel von den Milben befreit werden. Das geschieht, indem man die auf dem Vogel befindlichen Milben löst, auch die, welche sich in dem Käfig und an seinem Standort eingenistet haben. Mit kochender Sodalauge werden Käfig und alle Zubehörtteile gründlich ausgebrüht, ebenso wird der Standort des Käfigs damit gesäubert. Nachher kann beides noch mit gutem Insektenspulver bestäubt werden. Vorerst muß der Vogel von dem Schnupfen befreit werden; das geschieht, indem man vermittelt einer in Salzwasser (1:10) getauchten Federfahne die Nasenlöcher gründlich reinigt, ebenso den Rachen. Darauf werden die Nasenlöcher mit gutem, warmem Öl dünn bestrichen. Diese Prozedur wird fortgesetzt, bis der Schnupfen verschwunden. Der Vogel ist warm zu halten und muß erwärmtes Trinkwasser bekommen. Wenn er gesund ist, so erhält er zur Beseitigung der Milben ein warmes Seifenwasserbad. Eine Schüssel mit stark lauwarmem Seifenwasser wird dicht an den gut geheizten Ofen gestellt, daneben eine Schüssel mit gut lauwarmem, reinem Wasser. Der Vogel wird mit dem Seifenwasser gründlich übergossen, so daß nichts davon in Augen, Schnabel, Nase gelangen kann, dann wird mit dem reinen Wasser nachgespült. Er wird mit erwärmten weichen Tüchern getrocknet, indem man mit den Tüchern stets in der Richtung der Federn gestrichen wird. Sodann wird der Vogel in weiche Tücher eingehüllt, in einen milbenfreien Käfig gelegt und in die Nähe des Ofens gestellt. In einer halben Stunde ist er trocken. Er erhält ein kräftiges Futter. Im Notfall wird nach einiger Zeit ein zweites Bad verabreicht. Der Käfig wird mehrmals mit Seifenlauge überbrüht.

Herrn Dr. J., Berlin, ist brieflich Bescheid zugegangen. Herrn Oberlehrer S., Schverin i. M. In dem Käfig von angegebener Größe werden Tigerfinken kaum zur Brut schreiten. Diese gewandten und beweglichen Vögel bedürfen größeren Raumes, wenn sie zur Fortpflanzung schreiten sollen. Das Nest baut er nur selten in ein Harzerbauer; am ehesten wird es frei im Geblüch errichtet. Die Züchtung gelingt nur selten.

Herrn L., Frankfurt. Schlag gibt an, die Lehrzeit dauert von Ende Mai bis Mitte Dezember. Das ist die Regel. Es gibt aber auch viele Ausnahmen. Die einen lernen schneller, die andern langsamer. Wenn Fridrich angibt, „8 Monate“, so ist das auch nur von allgemeiner Bedeutung. — Also ruhig und mit Geduld weiter vorpressen!

Herrn M. J. B., München-Gladbach. Außer den in der „Gef. Welt“ mitgeteilten Ausstellungen von Singvögeln sind mir keine bekannt. Es werden wohl auch in nächster Zeit kaum Ausstellungen stattfinden. Jedenfalls wird alles in der „Gef. Welt“ mitgeteilt.

Herrn S. S., Groß-Stove b. Rostock. Kanarienvogel, besonders jüngere, nehmen leicht Strophien aus dem Lied anderer Vögel, welche sie hören können, auf; der Gesang wird dadurch verändert und im Sinne der Kanarienzüchter verschlechtert. — Wenn die Drangebüschchen, welche sehr ängstlichen Wesens sind, Nistgelegenheit haben, wo sie in keiner Weise beunruhigt werden, so ist es nicht ausgeschlossen, daß sie zur Brut schreiten. Der Schwanz des ♂ hat die normale Form, während der des ♀ nicht normal oder vielleicht nur noch nicht ganz entwickelt ist. — Der Tigerfink muß in einem besonderen Käfig gesetzt und sehr warm gehalten werden. Kräftige Nahrung, neben den Sämereien etwas kleingewiegtes, hartgekochtes Hühnerrei mit gequollene Ameisenpuppen vermischt und gestoßene Schalen vom Hühnerrei müssen gereicht werden. Außerdem sind einige kahle Stellen, z. B. der Hinterkopf und ein Teil des Rückens jeden 3. Tag dünn mit Karbolsäureöl (1%) zu bestrichen.

Herrn Jr. D., Niederwiesel. Der Manchester Kanarienvogel war ein sehr schwächliches Tier, er war abgemagert, stark anämisch und ist infolge von Entkräftung eingegangen. Es hätte ihm häufiger mal Gibiskuit gereicht werden müssen.

Herrn stud. B. L. Brutzeittabellen der palaearktischen Vögel sind in einigen Büchern vorhanden, der frembländischen Vögel nicht. Wir sind in jedem Fall bereit, gewünschte Auskünfte zu geben. So schnell schreiten Vögel nicht zur Brut, wie sie annehmen. Geduld muß man vor allem bei der Stubenvogelzüchtung haben und zwar eine gehörige Menge; also ruhig abwarten. Eine Drucksache über die „Bereinigung“ ist ihnen zugeandt worden.



# Die gesiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Das Rotkehlchen.

Von Mag. Carl Lauzi. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Nach einer Weile verstummt der Gesang, Roby rückt unruhig auf seiner Vorhangstange, unter merkwürdigem Schnalzen, das ganz an die Musik erinnert, die wir als Kinder auf Nußschalen durch Fallenlassen darüber gebundener Hölzchen hervorbrachten, und endlich unternimmt es das große Wagnis und riskiert einen Rekognoszierungsflug. Auf dem Klingelzug in der Zimmerecke wird Halt gemacht, und Roby muß dort das Schwänzchen seitabwärts biegen, um nur sitzen zu können; man sieht, wie unbequem ihm die selbstgewählte Position ist. Nicht lange dauerte es, so hatten meine Schwestern das liebe Tierchen daran gewöhnt, sich den Wurm im Fluge vom Finger zu holen, was allerliebste aussah; durch häufige Wiederholungen dieses Versuchs wurde das gleichfalls im Zimmer freistehende Schwarzblatt aufmerksam, und in der ganz richtigen Voraussetzung, daß da etwas Gutes zu holen sei, flog es nun gleichfalls nach dem Finger, jedoch zumeist so ungeschickt, daß es selten einen Wurm erlangte. In einigen Vasen standen im Herbst regelmäßig Sträuße verfärbten Laubes mit darunter gemischten, verschiedenen Waldbeeren im Zimmer. Da gab es denn immer etwas zu naschen. Speziell die Frucht des Pfaffentäppchens sagte Roby recht zu, und lustig war es zu beobachten, wenn es hierauf die ziemlich großen Kerne wieder hervorstülpte und ausspöte. Allein war Roby nicht gern; wenn es zum Mittagessen ging, und die Zimmerinsassen durch das zunächst liegende Zimmer ins Speisezimmer wanderten und die Türen offen ließen, konnte man sicher sein, daß das Rotkehlchen in Kürze auch im Speisezimmer auftauchte, sich gravitatisch auf die Lehne eines freien Sessels setzte und Tafelmusik anstimmte, oder mit ein paar fecken Sprüngen über den ganzen langen Tisch hin hüpfte, geschickt Schüsseln und Gläsern ausweichend, oder mit vorgerecktem Hälschen neugierig deren Inhalt beguckend. Auch die in einer der früheren Nummern der „Gesied. Welt“ von einem andern Vogelliebhaber beschriebenen „Spiegelschereien“, d. h. kühne Angriffe auf das eigene Spiegelbild, kommen häufig vor. Da dieselben aber schon aufs beste und ausführlichste beschrieben sind, will ich nicht durch

Wiederholung lästig fallen. Folgenden Trick unseres Rotkehlchens will ich aber nicht unerwähnt lassen, denn er regt zum Nachdenken über das Geistesleben der Tiere an und bestätigt aufs nachdrücklichste die von mir eingangs gemachte Bemerkung über die hohe Intelligenz unseres Vogels. Um das Tierchen nahe an sich zu locken, stellten seine Herrinnen häufig ein Glaschüsselchen mit Mehlwürmern und Ameisenbrut neben sich auf den Arbeitstisch. In kurzer Zeit waren diese vertilgt, und neuer Proviant mußte herbeigeschafft werden. Als einst das Kehlchen gesättigt schien und noch einige übrig gelassene Mehlwürmer auf dem Gefäß krabbelten, deckte eine meiner Schwestern einen leichten Blechdeckel über das Glasgefäß. Nach einiger Zeit kommt unser Roby geflogen und beguckt aufmerksam von allen Seiten das bedeckte Schüsselchen. Wir waren sehr gespannt, was nun folgen würde. Roby steht nachdenklich mit geneigtem Köpfchen da und überlegt augenscheinlich aufs schärfste. Da plötzlich scheint ihm eine Idee gekommen. Er packt mit dem Schnabel den Deckel am Rande, ein scharfer Ruck, der Deckel schiebt sich zur Seite und triumphierend fliegt Roby mit einem der heiß ersehnten Würmer zur Gardinenstange hinauf. Dies artige Spiel wiederholt sich nun sehr häufig, nur mit dem Unterschiede, daß der Vogel von nun ab sofort ohne lange Überlegung das geschilderte Vorgehen zeigt. Spätes halber verdeckten wir einst das Gefäß, ohne einen Wurm hineinzulegen. Das Rotkehlchen tat wie sonst und war augenscheinlich sehr erstaunt, sich getäuscht zu sehen. Na, ein zweites mal lasse ich mich nicht foppen, schienen seine klugen Augen zu sagen und richtig, das nächstemal zog es nicht sofort den Deckel hinweg, sondern lief in gebückter Haltung um das niedere Gefäß, durch die Glaswände sorgsam hineinspähend, und als es nichts entdecken konnte, flog es resigniert wieder nach seinem Hochsitz. Dies wiederholte sich nun regelmäßig; bevor es sich mit dem, für seine Verhältnisse, doch schweren Deckel plagte, überzeugte es sich von dem tatsächlichen Vorhandensein der Mehlwürmer und lüftete den Deckel nur in diesem Falle. Nun frage ich, hat dieser Vogel nicht gezeigt, daß er zu beobachten, zu überlegen versteht wie ein vernunftbegabtes Wesen? Sind wir berechtigt, die Vernunft als ein uns Menschen allein zukommendes Gut zu betrachten, dieselbe den Tieren aber gänzlich ab-

zuspochen und sie dafür gnädigt und herablassend mit dem Instinkt zu belehnen? Was ist denn Vernunft? Die Fähigkeit, auf gewisse Sinnesindrücke bewußt zu reagieren, während instinktive Reflexionen solche sind, die sich äußern, ohne dem betreffenden Individuum zum klaren Bewußtsein zu kommen. Das betreffende Lebewesen handelt unter dem Einflusse einer nicht klar erkannten, aber nichtsdestoweniger zwingenden gebieterischen Notwendigkeit, ich möchte sagen unter dem Drucke einer Art Suggestion, und ererbte Gewohnheit, hereditäre Belastung im guten Sinne sind die mächtigen Hypnotisireure. Wir Menschen in unserer übergroßen Selbstherrlichkeit glauben die Vernunft gepachtet zu haben und wollen, ich sage wollen, sie bei dem unter uns stehenden Tiere nicht bemerken, obwohl dieses durch seine so oft logisch richtige Handlungsweise, seine Fähigkeit, Konsequenzen aus gemachten Erfahrungen zu ziehen, sich den jeweiligen Umständen anzupassen, was doch durchaus nicht Sache jedes Ebenbildes Gottes ist uns tagtäglich vor Augen führen, daß ihr Geistesleben ein verhältnismäßig sehr reiches ist, daß es noch anderen Affekten unterliegt, als denen des Instinktes in der landläufigen Bedeutung des Wortes. Wenn ein junges, jähriges Vogelweibchen zum ersten Male sein Nestchen baut, so wird niemand, auch ich nicht behaupten, daß dieses kleine Meisterstück ein Werk der schaffenden Vernunft sei, daß scharfwägender Verstand der Baumeister war, der die ihm unterstehenden Körperteile des Vogels, als Schnabel, Klauen usw. zur überlegten Arbeit trieb. Das Vogelweibchen hat ja solches nie gesehen, nie ablernen können, denn als es selbst als Baby im Nestchen lag, war dieses ja bereits fertig. Allerdings werden auch bauende Vögel erst mit den Jahren durch die häufige Wiederholung dieser Arbeit Meister darin, sie lernen eben immer noch zu, allein der Trieb zu dieser Beschäftigung und die Fähigkeit, demselben bis zu einem gewissen Grade Genüge zu leisten, sind eben schon vorhanden, durch viele Generationen ererbt. Kommt es doch auch nicht gerade selten vor, daß Kanarienvögel, denen man kein fertiges Nest in den Käfig hängt, dafür aber Baustoffe darbietet, ganz flott drauf los bauen, wenn auch ihre Eltern und Ureltern nie selbst gebaut haben, sondern stets in fertigen Nestern brüteten. Das Sprichwort: „Wem Gott ein Amt gibt, dem gibt er auch dazu den Verstand“ beweist seine Richtigkeit gerade beim nestbauenden Vogel aufs Glänzendste. Solch instinktive Handlungen kommen übrigens auch gerade beim Menschen vor. Das Kind fühlt zu Ende des ersten Lebensjahres den instinktiven Drang zum Aufrechtgehen in sich. Kein Mensch hat ihm die Kunst beigebracht und zum Lernen durch Abgucken ist es ja noch viel zu klein, es probiert aus eigenem Antriebe die ersten Schritte. Wir sprechen auch bei Erwachsenen von instinktiven Zu- und Abneigungen und anderen Äußerungen des Instinktes. Vernunft und Instinkt schließen einander demnach nicht aus, sie existieren nebeneinander im gleichen Lebewesen und ich möchte sie kurz folgendermaßen definieren: Vernunft ist bewußter Instinkt, Instinkt unbewußte Vernunft. Das oben geschilderte Benehmen unseres Rotkehlchens kann doch unmöglich durch instinktiven Trieb erklärt werden. Es ist doch

sicher, daß der Vogel sehr scharf beobachtete, daß Erschaute überdachte und seine Handlungsweise nach den Ergebnissen dieser Überlegung einrichtete. Er hat also genau dasselbe getan, was auch der Mensch tut, wenn er der Lösung einer Aufgabe gegenübersteht, deren Bewältigung bisher noch nicht von ihm verlangt wurde. Bei uns Kulturmenschen hat ja der Ausdruck der Vernunft, der Verstand, eine hohe Stufe erklommen, und von dieser stolzen Höhe herab sehen wir verächtlich auf die Tiere mit ihrem so primitiv sich äußernden Denkvermögen; wir vergessen aber dabei, daß wir ja auch nicht gleich auf diese hohe, geistige Stufe gestellt wurden, daß Jahrtausende nötig waren, um unseren Geist zu bilden, ihm seine Schärfe, Regsamkeit und Elastizität zu verleihen, die dem menschlichen Verstande des 20. Jahrhunderts zu eigen ist. Die ersten Menschen standen in der Beziehung wohl nur wenig über den begabtesten Tieren. Die Natur geht nicht sprungweise vor, bei ihren Werken reiht sich Glied an Glied, und wir finden überall einen Übergang, nirgends unüberbrückbare Klüfte. Der tierische Ur-mensch dürfte wohl seinem Verwandten, dem Menschenaffen, viel ähnlicher gewesen sein, als er dem Kulturmenschen von heute ähneln würde. Zum Schlusse noch ein Wort an unser Rotkehlchen. Dandalus rubeculus hat es die Wissenschaft getauft. Mir schien der Name anfänglich lächerlich hochtrabend für den kleinen Wicht. Hätte ich ihn damals so gut gekannt wie heute, ich hätte nicht gelächelt. Das Tierchen verdient einen klangvollen Namen, sein Geistes- und sein Gefühlsleben, welsch letzteres sich in seinem herrlichen Gesang ausdrückt, heben es hoch über viele seiner Artgenossen.

### Freuden und Leiden eines „Rabenvaters“.

Von Karl Berger. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Vorerst sei nun ein Streifzug durch das Gebiet der Rabentugenden angetreten, um dann nachher erst der „Leiden“ zu gedenken, die einem „Rabenvater“ in Aussicht stehen!

Raben-„tugenden“ würde die religiöse Moral nicht mehr als „Tugenden“ bezeichnen, sondern mindestens schon als „läßliche Sünden“. Im Moralcode des Rabentums aber beginnt die Sünde erst dann, wenn eine empfindliche Schädigung des Menschen eintritt, alle anderen Krähentaten, mögen sie nun stehlen, schikanieren oder attackieren heißen, fallen unter dem Begriff der Tugend, der Rabentugend natürlich.

Diese Ausgeburt der vogelweltlichen Moral hat so manches Neckische, Burschikose, Späßige an sich daß fast jeder domestizierte Rabe in einem kleineren oder größeren Bevölkerungskreise wenigstens einige Zeit hindurch zu einer Art Berühmtheit wird. Trotz ihrer Schädlichkeit, ja sogar Gefährlichkeit, erlebten alle meine Raben dieses Stadium ihres Heroentums. Wohin sie ihre oft ausgedehnten Wanderfahrten führten, fanden sie eine gewisse Zeit hindurch Sympathie, Zutrauen und freundliche Hilfe. Und ihre Geschäftigkeit, ihre Klugheit und ihre Neckereien sogar machten sie allerorts beliebt, und sie erhielten Nahrung, oft Beckerbissen, die ich ihnen nicht aufstischen konnte, in Hülle und Fülle. Und dies trotzdem, daß sie zu dem

geschenkten Futterbroden noch einen zweiten und dritten stahlen und womöglich gleich auch noch das Messer mitnahmen, mit dem man ihnen die Futtergabe abgesehen hatte. Denn die Raben lassen eben alles mitlaufen, das ihnen unter die schwarzen „Finger“ kommt, und das ist bei ihrer Behendigkeit und bei der Schärfe und Regsamkeit ihrer Sinne sehr viel.

Daß alle Raben Freunde von glänzenden Dingen sind, ist eine altbekannte Tatsache. Und auch in der Gefangenschaft verleugnen sie die Sucht danach durchaus nicht, zumal sie da auch mehr Gelegenheit zur Betätigung dieses ihres Triebes haben als in der Freiheit. So werden denn von einem Hausraben Metalle in den vielfachsten Bearbeitungen, Schlüssel, Münzen, Fingerhüte, Stricknadeln usw. aus dem ganzen Dorfe in dem ihr Herr wohnt, zusammengetragen. Auch Glascherben, Topfsplitter usw. wandern mit, und eine meiner Nebelkrähen sammelte auch Papiere und Zeugstücke, besonders solche von roter Farbe. Auch Befestigtes muß oder soll mit. „Joggel“, die eben genannte Nebelkrähe, suchte Türklinken und Fensterriegel loszumachen und verschonte selbst die Wahrer der öffentlichen Sicherheit mit seinen Angriffen nicht, indem er den Gensdarmen nachhüpfte und nach dem Messingknopfe an der Spitze ihrer Säbelscheide haschte und an den roten Passpoiles ihrer Beinkleider zupfte.

Aber nicht nur Freude am schönen hat der Hausrabe, sondern auch Sehnsucht nach dem Guten; nicht nur Genuß, sondern auch Brot will er. Er wird zwar mit dem jungen Dackel gleichzeitig gefüttert und freiwillig teilen ihm die Beute allerlei Raschwerk mit. Aber nicht genug für den diebischen Galgenvogel! Stehlen muß er doch! Dort trippelt ein Kind über die Gasse, ein mächtiges Stück Butterbrot in dem Händchen, so würdevoll und damit so ostentativ getragen, daß es dem hinter dem Holzstoße lauenden Raben unbedingt auffallen muß. Wirklich schießt er auch gleich auf seine Beute los, eilt dem enteulenden Dirndl nach, erhascht es am Rädchen, fliegt an dem schreienden Kinde auf und entreißt ihm den Leckerbissen. Wie viele solcher räuberischen Anfälle bringt ein unternehmender Hausrabe in der kurzen Zeit seiner Existenz auf sein weites Gewissen! Bei mir wurde es zur Gewohnheit, gleich an meinen besiederten Gefellen zu denken, wenn ich, ins Zimmer sitzend, im Hofe drunten jammernde Kinder und schreiende Frauen hörte. Da eile ich denn zu den Zeiten, da ich einen Raben mein eigen nenne, gleich ans Fenster, und in der Regel ist es mein Pflegling, der den

Aufruhr verursachte. Vielleicht kann ich dem Räuber die Beute noch streitig machen, wenn er noch nicht mit den Klaffen meines einstigen, vielerjährigen „Joggel“ bekannt ist. Dieser machte unter meinen Fenstern meistens rasche Arbeit, indem er aus Erfahrung wußte, daß wenige Sekunden nach dem ersten Hilferufe irgend ein improvisiertes Projektil in seiner Nähe einschlug. Also hatte er sich in der Regel schon gedrückt, wenn ich am Fenster erschien. Im günstigsten Falle konnte ich ihn mit dem geraubten Kuchenstücke noch über den Hof eilen sehen, und die kleine Mirzl heulte dem Räuber ihrer Habe nach, bis sie sich endlich kühnen Entschlusses der Rotte der jugendlichen Verfolger anschloß, welche dem gemächlich flie-

henden und von Zeit zu Zeit von seiner Beute pickenden Raben über Zäune und Gräben nachsetzte, ohne ihn jedoch zur Preisgabe seines Raubes bewegen zu können. Dem Bauern hilft der Hausrabe bei Bestellung der Kartoffelfelder, nur daß er die Saatkartoffeln nicht ein-, sondern die eingegrabenen wieder ausgräbt. Der Bäuerin, die Kartoffeln in die gegrabenen Furchen legt, folgt er auf dem Fuße und wirft hinter ihrem Rücken Knolle nach Knolle in die nächste, schon beplante Furche, so emsig, als ob er für jedes Stück einen Ertrahlohn zu erwarten hätte. Da er die fleißige Arbeiterin endlich neckisch am Dackel zupft, wendet sie sich, erkennt seine Mißthat und hascht mit zornigen Schelten nach dem Spitzbuben. Aber der läßt sich nicht erwischen und, da er seine unrationelle Beschäftigung trotz aller Drohungen wieder aufnimmt, auch nicht vertreiben, bis ihm einige Erdschollen an den Körper fliegen. Nun treibt er sein Unwesen am Rande des



Sperlingskauz,  
1/2 nat. Größe.

Ackers, bei den Saatkartoffeln. Bald zieht es ihn aber wieder zur Gesellschaft der Menschen. Langsam schleicht er den Acker entlang, den Leuten zu, nähert sich ihnen scheinbar harmlos, macht sich beim Absuchen des noch unbebauten Feldstückes durch Auflesen von Ungeziefer nützlich und — „Hat ihn schon!“ schreit es plötzlich. Nämlich den Knollen, nach dem er schon längst geschielte hatte. Eilig und zur Vergrößerung seiner Schnelligkeit die kurzen Flügel schlagend, humpelt er über das Feld, während ihm ein Regen von Erde als Segenspende nachfliegt. Nun sitzt er in sicherer Entfernung auf seiner Kartoffel und hacht eifrig darauf los. Hat er einige Bissen davon gegessen, so läßt er sie liegen und stiehlt eine andere Knolle.

Denn ist er gesättigt, so ist nicht mehr das Fressen, sondern das Stehlen sein Hauptvergnügen. Und dieser Begriff ist erst vorhanden, wenn eine



Sache okkupiert wird, die schon einen Besitzer hat. Nur eine solche nimmt der Rabe auch dann an sich, wenn sie auch für ihn wertlos ist. Einen Baumzweig, ein Stück Holz, einen Fegen Papier wird er in der Regel unbeachtet liegen lassen; setzt man sich aber in die Nähe eines solchen Gegenstandes oder tut so, als ob man ihn in Besitz genommen hätte, so schleicht sich der Vogel, wenn er nicht gerade zu träge für Arbeit und Spiel ist, hinzu und zieht oder trägt das Objekt bei erster Gelegenheit mit sich fort. Hätte er dies früher schon getan, so hätte der Charakter des Stehlens seiner Handlung gefehlt, und diese wäre für ihn offenbar reizlos gewesen. Diese seine Eigentümlichkeit zeigt sich auch beim Schweineschlachten, wo es viele Abfälle für ihn gibt. Viele der Leckerbissen hat er schon verzehrt, sehr viele in seine Schlupfwinkel getragen. Endlich läßt er ein ihm hingeworfenes Stück Fleisch sogar liegen. Wie aber ein fremdes, auf Futterreisen befindliches Schwein Absichten darauf erkennen läßt, annektiert er die Beute sogleich für sich selbst.

Und nach diesen Prinzipien handelt er stets.  
(Fortsetzung folgt.)

### Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)  
(Nachdruck verboten.)

#### Grünbürzeliger Sperlingspapagei — *Psittacula cyanoptera* (Bodd.).

Ende Oktober 1904 bot ein Hamburger Händler ein Pärchen dieser so sehr umstrittenen Art an. Diese seltene Gelegenheit benutzend, kaufte ich ein Paar. Die Vögel waren jedoch den ganzen Winter im Käfig untergebracht, weil ich sie nicht freistiegen lassen wollte, solange ich so viele von den blaubürzeligen Sperlingspapageien im Vogelhaufe hatte. Als die Zahl dieser sich wieder auf drei beschränkte, wurden die beiden grünbürzeligen dann auch Ende März 1905 freigelassen. Absonderlich ist es, wie dieselben sich für sich halten und sich gar nicht ihren nahen Verwandten nähern. Dennoch waren sie leicht von jenen zu unterscheiden. Ein scharfes Auge sieht sofort den Unterschied, so sehr beide Arten einander ähnlich sind, besonders die Weibchen. Die grünbürzeligen sind ganz bedeutend, fast um ein Drittel kleiner, dann ist auch das Grün viel intensiver. Ich kann eigentlich nicht sagen, wie Ruß Band III der fremdländischen Stubenvögel (Seite 391), daß sie heller sind, als die blaubürzeligen. Wenn ich beide Arten neben einander vor mir habe, so sind die grünbürzeligen entschieden dunkler, als die blaubürzeligen, eine Tatsache, die jeder Besucher des Vogelhauses, den ich darum gefragt habe, bestätigt. Es ist ein viel satteres Grün, besonders am Kopf und Bürzel, aber auch an der Unterseite. Hat man den Vogel in der Hand, so zeigt sich der Unterrücken in lebhaftem Grün; von einem bläulichen Anflug, wie es in Ruß genanntem Werke heißt, finde ich nicht einmal eine schwache Andeutung. Die Flügelzeichnung ist sehr abweichend von der der blaubürzeligen Art, indem der Aftersflügel und die vorderen großen Flügeldecken türkisblau sind, die hinteren da-

gegen mehr in's Kobaltblau übergehen. Die kleinen Untersflügeldecken sind indigoblau, die größeren türkisblau. Alles übrige ist mit der blaubürzeligen Art übereinstimmend. Im Wesen sind die beiden Arten völlig verschieden, die grünbürzelige Art ist lange nicht so schüchtern, wie die blaubürzelige. Erstere zeigt dem Menschen gegenüber wenig Scheu; sowohl im Käfig wie im Vogelhaufe kann ich diesen Vögeln ganz nahe kommen, ohne daß dieselben sich beängstigt fühlen. Diese Beobachtung ist auch von andern Liebhabern gemacht und in Ruß' Werke erwähnt.

Wieweit die Ornithologen recht haben, welche an einer besonderen Art festhalten, oder die, welche sie nur als eine Unterart des blaubürzeligen Sperlingspapageis gelten lassen wollen, kann ich nicht entscheiden; nach meiner Ansicht haben jedoch die ersteren Recht. Ich stütze diese Annahme auf die abweichende Größe, das abweichende Grün der Körperfarbe, sowie die andere Verteilung der blauen Farbe, wie auch die Abweichung des Blau an sich, endlich auch auf das abweichende Wesen dieser Vögel. Ich kann mir kaum denken, daß eine Unterart, eine Lokalform, so viele Verschiedenheiten aufweisen könnte. Daß diese Art keine Zufälligkeit ist, sondern konstant vorhanden ist, weiß man auch. Ich bin sehr gespannt darauf ob mir die Züchtung mit diesen Sperlingspapageien gelingen wird und wie die Farben und deren Verteilung bei den Jungen ausfallen werden. Erwähnt sei noch, daß unter den 16 blaubürzeligen Sperlingspapageien, teils importierten, teils hiergezüchteten, die mein Vogelhaus im Laufe der letzten drei Jahre bewohnten, sich ein Vogel vorfand (von mir gezüchtet), der keine Spur von Blau auf den Flügeln hatte, dessen Federn am Unterrücken breite kobaltblaue Federränder aufwiesen. Jedenfalls lag hier eine Farbenänderung vor, die mir es unmöglich machte, mit Sicherheit festzustellen, ob dieser Vogel ein Männchen oder ein Weibchen ist. Nach seinem Benehmen den Weibchen gegenüber war es ein Männchen, und ich finde dadurch allerdings die Behauptung einiger Ornithologen bestätigt, daß Farbenpielarten des blaubürzeligen Sperlingspapagei auch in der Natur vorkommen sollen; mehrere derartige Fälle sind bekannt und werden durch das Material in den Museen bewiesen. Das von mir erwähnte Beispiel dürfte deshalb auch von Interesse sein.  
(Fortsetzung folgt.)

### Von der Singdrossel.

Von Josef Wagner.

(Nachdruck verboten.)

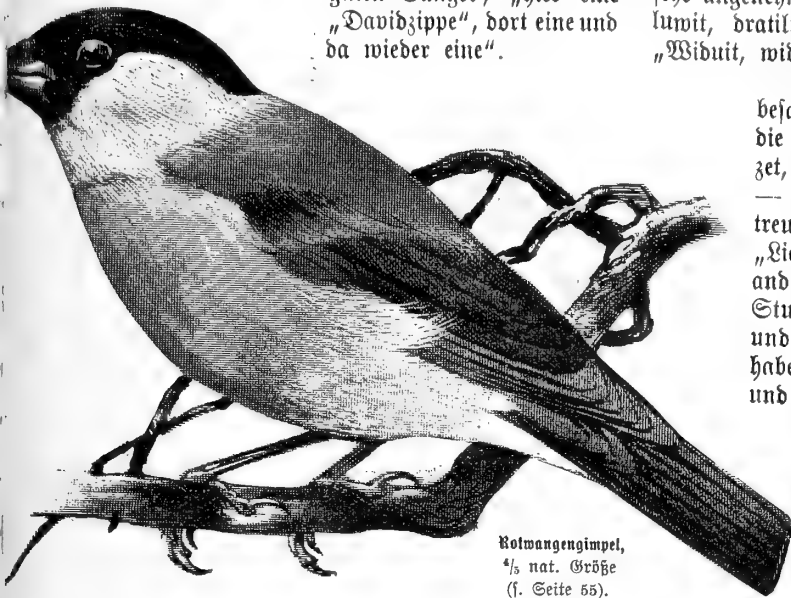
Es dürfte wohl wenig Vogelliebhaber geben, welche unsere schön gefiederte Singdrossel nicht kennen. Hauptsächlich ist sie wegen ihres schönen, laut vortragenen Gesanges beliebt, der überall zu hören ist, da, wo sie vorkommt, sei es in unseren Wäldern und Parkanlagen, sei es in den stolzen Waldungen des Nordens. In ihrem Brutgebiet hört man sie schon im zeitigen Frühjahr früh am Morgen und auch des Abends, wenn die Sonne sinkt.

Traurig ist es, daß ein so herrlicher Vogel, wenn er im Herbst südwärts zieht, zu Tausenden in den mörderischen Dohnen sein Leben lassen muß



Fast sollte man glauben, daß es infolge dieser Massenvernichtung kaum noch gute Singdrosseln geben könnte.

Ist es nun wirklich an dem? — Nein! müßte man antworten, denn in dem Anzeigenteil der Fachzeitschriften findet man sie ja immer angeboten, die guten Sänger, „hier eine „Davidzippe“, dort eine und da wieder eine“.



Kotwängengimpel,  
3/4 nat. Größe  
(s. Seite 55).

Man ist überrascht, daß fast alle angebotenen Singdrosseln den Davidruf hören lassen. Wo kommen die alle her? Gibt es denn in der Freiheit so viel Singdrosseln, welche diesen Ruf bringen? — Ich habe sie in der Freiheit in großer Zahl niemals bemerkt, obgleich ich mich recht viel mit Vogelgesangsstudien in mancherlei Landen beschäftigt und so manche Singdrossel gehört habe.

Fast möchte es scheinen, es ist jetzt ein reiner Sport unter den Singdrosseln, eine wahre Manie, den Davidruf zu bringen. Fast möchte man glauben, eine gute Singdrossel müßte unter ihren Gesangstouren unbedingt diesen Ruf bringen, daß der Vogel dieser Art, welcher den Davidruf nicht bringt, ein Stümper sei. Fast hat es den Anschein, daß dieser Glaube allgemein verbreitet ist. — Wohl möglich — jedoch es ist ein Aberglaube. Diesem Aberglauben, der sich anscheinend unter den jungen Liebhabern breit macht, entgegen zu treten, ist der Zweck dieser Zeilen.

Eine Singdrossel, die nur oder hauptsächlich den Davidruf bringt, ist deshalb nicht besonders wertvoll. Mir liegt der Singdrosselgesang ganz anders in den Ohren. Wenn die Drossel neben andern schönen Rufen auch zwei-, höchstens viermal den Davidruf hören läßt, so ist sie sicherlich eine gute Sängerin. Aber wenn neben dem „David“ andere häßliche Rufe 8–10 Mal mit aller Kraft hintereinander ausgestoßen werden, wie ich das oft gehört habe, daß es einem in den Ohren gellt, dann hat man genug davon und pfeift auf den gepriesenen Davidruf. Der Davidruf allein gibt dem Vogel keinen höheren Wert und man versteht nicht recht, warum gerade dieser Ruf eine besondere Zierde des Singdrosselliedes sein soll.

Unbestreitbar hören sich Rufe, wie „Bilibock, wilibock“, oder „Vivat, vivat, vivat“, oder „Lieber-

marie, liebemarie“, oder „Bilip, vilip“, oder „Liebergott, liebergott“ bei richtigem Vortrag nicht minder schön an, wie das „David, david“, vielleicht noch besser.

Es kommen auch noch verschiedene andere Rufe im Singdrossellied recht gut zur Geltung und klingen sehr angenehm, z. B. „Tschüreck, tschüreck“ — „Dratilumit, dratilumit“ — „Wohin, wohin, wohin“ — „Widuit, widuit“ usw.

Eine Singdrossel, welche ich 13 Jahre besaß, es war keine „Davidzippe“, brachte die Rufe „Papa, papa, papa“ — „Siring, zet, zet“ — „Kommst du mit, kommst du mit“ — „Ziret, zect, zect“ — „Bleib treu, bleib treu“. In einem Jahr ließ sie den Ruf „Liebe mama, liebe mama“ hören. In den andern Jahren brachte sie diesen Ruf nicht. Stundenlang haben meine alten Freunde und ich diesem Vogel zugehört, stundenlang haben wir uns über seinen Gesang unterhalten und wir waren darüber einig, daß eine

Singdrossel, welche in ihrem Gesang schöne Rufe bringt und die langsam vorgetragenen Rufe zweibis dreimal, allerhöchstens viermal, wiederholt, dabei eine schöne, klare Stimme hat, eine vollendete Künstlerin sei und in ihrer Gesangsleistung von keiner „Davidzippe“

übertroffen werden könne.

Ich will hier, ohne näher darauf einzugehen, doch hervorheben, daß der Davidruf des Sprossers und der Singdrossel zwei ganz verschiedene Dinge sind. Aber auch der beste Kenner des Sprossergesangs wird nicht behaupten, daß nur der Sprosser der beste sei, welcher den Davidruf bringt. Ebenso verhält es sich mit der Singdrossel.

## Die Zucht und Behandlung der Bastardvögel.

Von J. Orseri.

(Nachdruck verboten.)

Es sind ungefähr zehn Jahre her, seitdem ich mich mit der Zucht der Bastardvögel in eingehender Weise beschäftige und ihnen meine volle Aufmerksamkeit zuwandte; ich habe im Verlauf dieser Spanne Zeit zwar so manche trübe Erfahrung gemacht, aber es war mir auch vergönnt, viele gute und lehrreiche Resultate zu erzielen und für die Zucht nutzbringend zu verwerten. Werfen wir einen kurzen Rückblick auf die wenigen Jahre, dann können wir den kolossalen Fortschritt bemerken, der in allen Zweigen der Vogelliebhaberei stattgefunden hat, und nicht zum wenigsten hat die besondere Zuchttrichtung Anteil daran gehabt, von der ich so stark angesteckt bin und die ich mit ganzer Seele studiere. Ich brauche den Lesern wohl kaum zu sagen, daß die Zucht der Bastardvögel eine große Menge des Interessanten bietet und mir über alles geht, obgleich ich die meisten der gewöhnlichsten und beliebtesten Arten der Käfigvögel selber lange Zeit gezüchtet habe. Ihre große Zweifelhaftigkeit umgibt ein gewisser Zauber, welcher die Aufmerksamkeit ganz besonders auf diesen Gegenstand hinlenkt, und obwohl es von allen beteiligten Liebhabern anerkannt wird, daß ihre Zucht mehr Geduld

und Geschicklichkeit erfordert als irgend eine andere Richtung der Vogelzucht und die vielen Mißerfolge dieser Liebhaberei störend in den Weg treten, so betrachten doch alle Züchter der Bastarde jede Enttäuschung als einen neuen Schritt zu weiteren Anstrengungen. Das sind jene Züchter, die sicher ihr Ziel erreichen, obgleich der Fortschritt nur ein langsamer ist.

Ich will mich im folgenden bemühen zu versuchen, diese interessante Liebhaberei auch solchen Züchtern, die diesen Zweig der Vogelzucht bisher noch nicht kennen, zugänglich zu machen; denn obwohl in unsern Tagen schon Tausende an der Bastardzucht interessiert sind, so gibt es doch noch viele Tausende unter den Vogelliebhabern, welche sich derselben ergeben würden, wenn sie nur um die Freuden wüßten, die eine solche Liebhaberei bietet.

Für den jungen Anfänger ist die Zucht der Bastardvögel außerordentlich schwierig, denn es gibt wohl keine regelmäßig erscheinende Zeitschrift, welche ihm jede Information betreffs dieser Zucht erteilt, und es existiert wohl auch kein Buch usw. über jede Varietät der Rasse, welche er zu studieren wünscht. Die einzige sichere Hilfe ist und bleibt doch immer das eigene Studium und die eigene praktische Erfahrung.

Ich neige stark der Ansicht zu, daß die Leser doch nicht den Nutzen aus den ihnen in den Zeitschriften gebotenen praktischen Fingerzeigen ziehen, denn sie kommen alle Augenblicke mit den einfachsten und manchmal recht überflüssigen Anfragen, während sie die ganze Information in Händen haben, wenn sie nur ihre Fachzeitung genauer studieren. Für die eifrigen Leser wollen wir heute einige Winke über den Anfang in der Bastardzucht geben und die leichteste Weise erörtern, die sicher zum Erfolg führt.

Jeder, der mit Furcht und Zittern an die Zucht der Bastardvögel geht, muß notwendigerweise eine reine Rasse halten, mit denen er den Anfang macht, und diese erfordert beständige und regelmäßige Aufmerksamkeit. Ist er aus irgend welchem Grunde nicht in der Lage, ihnen diese zu teil werden zu lassen, so soll er den Gedanken lieber aufgeben, weil nichts weiter als Enttäuschung die Folge solcher Liebhaberei ist. Die Zucht der Käfigvögel, ganz gleich welcher Art, erfordert die genaueste Aufmerksamkeit; ihre täglichen Wünsche müssen sorgsam studiert werden, und der Züchter hat alles anzubieten, um seinen Lieblingen ein komfortables und gesundes Leben zu verschaffen; denn erfreuen sich die Vögel nicht einer durchaus guten Gesundheit, dann sind sie wenig geeignet, in der Eingeschlossenheit sich fortzupflanzen und noch viel weniger dazu in der Lage, sich mit einem Exemplar zu paaren, das nicht ihrer eigenen Art angehört. Die Tiere können noch so gut sein, wenn der Liebhaber sich nicht mit der nötigen Sorgfalt um sie kümmert, stellen sich selten befriedigende Resultate ein.

Ich bin nun der Ansicht, daß der am meisten zur Bastardzucht benutzte Vogel unzweifelhaft der Stieglitz ist, und obwohl er einer der gewöhnlichsten Vögel, so produziert er doch die seltensten und schönsten Exemplare. Aus diesem Grunde habe ich deshalb mehr zu sagen über den Stieglitz, als über einige der andern verhältnismäßig wohlbekannteren Bastardzüchter, wie beispielsweise Hänfling, Grünfink,

Zeigig, Birkenzeigig und Bergfink. Ich habe hier mit Fleiß den Gimpel oder Dompfaff weggelassen, und zwar aus folgendem Grunde: Als Bastardzüchter ist der Gimpelhahn eine unbekanntere Größe, noch nie hat er sich meines Wissens nach als guter Züchter erwiesen, ausgenommen auf dem Papier. Dies gilt natürlich nur von dem Hahn; das Weibchen unterscheidet sich darin ganz wesentlich, und ich habe nichts als Lob für die mannigfachen schönen Bastarde, welche aus einer Verpaarung eines Gimpelweibchens mit einem andern Finkenbahn hervorgegangen sind. Sie gehören unzweifelhaft zu den schönsten und farbenprächtigsten aller Bastardvögel, die wir herauszuzüchten imstande sind.

Die meiste Nachfrage betrifft wohl unstreitig die Produzierung eines Stieglitz-Bastards; manche Züchter besitzen zwar einen Fink, aber sie haben niemals eine Kreuzung versucht; andere züchteten ein Nest voll junger Vögel und sind nicht einmal in der Lage, die Hennen von den Hähnen zu unterscheiden; aber alle oder fast alle Liebhaber stellen dieselbe Frage: Kann ich Bastarde von meinen Finken erhalten? Allen diesen Fragestellern kann ich nur diese eine Antwort geben: Macht selber Versuche!

Wer nun einen Versuch mit der Bastardzucht machen will, dem gebe ich den guten Rat, die einzustellende Kanarienhenne nicht kurz vor der Zuchtzeit zu kaufen, sondern schon im Herbst vorher. Noch erfolgreicher wird die Zucht ausfallen, wenn man die Vögel in große Außenkäfige setzt, solange es die Witterung gestattet. In diesem Fall sind die produzierten Jungen viel lebenskräftiger als diejenigen Nachkommen von Exemplaren, die sich nicht einer so robusten Gesundheit erfreuen. Besitzt der Züchter keinen Außenkäfig, in welchem er seine Versuche anstellt, dann können solche spät gekauften Vögel bei sorgfältiger Behandlung hinreichend zahm gemacht werden, um in einem gewöhnlichen Käfig zu züchten; aber das nimmt natürlich längere Zeit in Anspruch, da die Tiere gezähmt werden müssen, bevor man erwarten darf, daß sie in Anwesenheit des Liebhabers züchten. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Zur Vogelschutzfrage. — Bestrafung wegen Fangens von Kreuzschnäbeln.** Wer die Lebensgewohnheiten der Vögel nicht kennt, kann auch keinen Vogelschutz ausüben, das bewies recht deutlich eine jüngst hier stattgehabte Gerichtsverhandlung. Ein mir bekannter Vogelfeller war wegen Fangens von Kreuzschnäbeln zur Anzeige gebracht worden. Zwar war bisher der Fang dieser Vögel bei uns gestattet, nichts desto weniger aber gelangte die Anzeige zur Verhandlung und endigte mit der Verurteilung des Angeklagten, da der Kreuzschnäbel nur in der Zeit vom 1. Oktober bis zum 31. März (also gerade in der Hauptbrutzeit) gefangen werden darf, der Angeklagte aber hatte im Sommer gefasst, denn die hiesigen Vogelfeller beginnen um Himmelfahrt mit dem Fang und betreiben ihn etwa bis Anfang August, also während der Strichzeit. Wer übt nun besseren Vogelschutz?

Eingelegte Berufung und Weibringung von Sachverständigen änderten das Urteil dahin ab, daß wohl das Fangen der Kreuzschnäbel gestattet wird, aber die bisherige Fangmethode mit Leimruten untersagt wird. Der Angeklagte wurde nun wegen der Verwendung der beiden vorerwähnten Fangmittel bestraft.

In Nr. 3 der „Ges. Welt“ raten sie gegen das Legen weichschaliger Eier das Füttern gestopener Süßnereschale.

Nach meiner Erfahrung nehmen die Vögel die trockene Schale nicht gern, wohl aber knuspern alle Vögel gern an noch ganz frischer, nasser Schale. Ich lasse mir zur Zeit der Eierlege und der Mauser in der Küche die dünnsten zartesten und feinsten Schalen aufheben, zerquetsche sie in der Hand, und gebe sie so in den Käfig oder ins Vogelzimmer, und zwar hier stets auf den gleichen Platz. Eierlegende Weibchen sind in der Regel sofort zur Stelle und knuspern an der nassen Schale. Die ausgetrocknete Schale vom vorhergehenden Tage, deren Teilchen gewöhnlich mehr oder weniger noch an dem zarten Innenhäutchen hängen, so daß sie sich in der Regel fast mit einem einzigen Griff entfernen läßt, wird vorher weggenommen.

Ich zweifle kaum daran, daß durch diese Fütterung das Legen weichschaliger Eier und das Sterben von Vögeln an Legenot vollständig beseitigt werden wird, wenn die Temperatur im Brutraum nicht gar zu niedrig ist. Man beachte aber: Von Zeit zu Zeit, am besten täglich, zur Brutzeit und während der Mauser wenigstens, gebe man zarte, nasse Eierschalen. Die Hälfte einer solchen ist reichlich hinreichend, zerquetscht oder auch nicht. Die alten Schalen werden entfernt. Noch ein Wort dazu, warum mein Rat dahin geht, die Eierschalen etwas zu zerquetschen, obwohl die Vögel an den nicht zerquetschten in den Käfig geworfenen halben Schalen offenbar noch lieber knabbern als an den kleinen Fragmenten. Ist der Käfigboden, wie es bei Vogelhaltern in der Regel zutreffen wird, dick mit Sand bestreut, so kann die auf die abgerundete Seite in den Käfig gelegte Schale doch sehr leicht beim Hin- und Herzerren umgewendet werden. Der Vogel ist oft nicht imstande, das jetzt kieloben im Sandmeer liegende weiße Schiffschen wieder aufzurichten. Er verhungert, so möchte ich sagen, mit dem Schnabel an der Nahrungsquelle, wenn sein Pfleger nicht sehr aufmerksam ist und ihm immer wieder zu Hilfe kommt. Auch wenn der Boden nicht mit Sand bestreut ist, was bei Fütterung mit frischen Eierschalen recht wohl vorkommen darf, ist ein gleicher Unfall sehr leicht möglich, außerdem aber ist das in diesem Falle durch das Hin- und Herzerren der Schale verursachte Geräusch nicht für jedermann ein Ohrenschmaus.

J. Kosler, Pfarr.

**Pyrrhula griseiventris, Lafr.** Der **Rotwangengimpel** (Abb. S. 53) ist unserm Gimpel ähnlich. Die Gestalt ist schlanker und seine Haltung etwas aufrechter. Wesentliche Unterschiede zeigt die Färbung des Gefieders. Die schwarze Gefiederzeichnung am Kopf des Rotwangengimpels ist dem unsers Gimpels gleich, der Kinnsfleck ist keineswegs kleiner und auch die Ausdehnung der schwarzen Kopfplatte ist ebenso variierend wie beim gemeinen Gimpel. Kopfseiten und Kehle sind schön glänzend rotrot. Bis auf das weiße Gefieder des Bürzels, der Hintergegend und der Unterschwanzdecken ist die übrige Ober- und Unterseite grau, zuweilen rotrot überlaufen. Die Spitzen der großen Flügeldecken sind grau, die bei unserm Gimpel graue, mehr oder weniger rötlich überlaufene Außenfahne der letzten Schwinge ist bei den Rotwangengimpeln stahlblau wie die Innenfahne. Das Weibchen unterscheidet sich von dem des gemeinen Gimpels nur durch die grauen Spitzen der großen Deckfedern des Flügels und durch das Fehlen der hellen Außenfahnen an der letzten Schwinge. Die Heimat des Vogels sind die nördlichen Inseln Japans, Korea, die Mandchurie, Teile Nordchinas und die Gegend des unteren Laufs des Amur. Der schöne Vogel wird leider nur sehr selten eingeführt. Zwei Männchen gelangten 1897 in den Berliner Zoologischen Garten, wo sie sich jahrelang gut hielten.

Der nebenstehend abgebildete Käfig vom Hoflieferant G. Wolf-Köln ist besonders geeignet, um an geschützten Stellen im Freien, auf Balkons, Veranden und dergl., aufgehängt zu werden. Er hat die Form des Kistentkäfigs mit nach vorn geneigtem Dach und hölzerner Rückwand, deren untere Verlängerung eine Gallerie zur Aufstellung von Blumentöpfen trägt. Ein solcher Käfig, umrankt von Schlinggewächsen, die aus den auf dem Blumenbrett aufgestellten Blumentöpfen emporwachsen, gewährt einen sehr hübschen Anblick. Die Käfige werden in drei Größen hergestellt.



**Bücher und Zeitschriften.**

**Niststätten und Futtergelegenheiten zur Veranziehung und Ansiedlung der Vögel.** Mit 22 Bildern. Von Dr.

Arthur M. Grimm. Linz 1904. Verlag K. K. Landwirtschaftsgesellschaft für Österreich ob. der Enns. Gr. 8. 15 S.

Ein kleines Büchlein, das im Grunde eine ziemlich mangelhafte und z. T. mißverständliche kurze Wiedergabe des „Gesamten Vogelschutz“ von Hans Freiherrn v. Berlepsch darstellt. Wenn ein so gutes Buch vorhanden ist, wie der „Gesamte Vogelschutz“, und die zu so geringem Preis erhältlichen einzelnen Abschnitte des Buches betreffend Niststätten und Winterfütterung, so war es wirklich nicht von nöten, daß man sich in Österreich noch einmal bemühe. R.

**Aus den Vereinen.**

Der Verein für Vogelfunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig feiert am Sonnabend, den 23. Februar 1907, abends 8 Uhr im Saale des „Kasino zum Rosenthal“ Rosenthalgasse sein neuntes Stiftungsfest, wozu hiermit Freunde des Vereins und deren Angehörige freundlichst eingeladen werden.

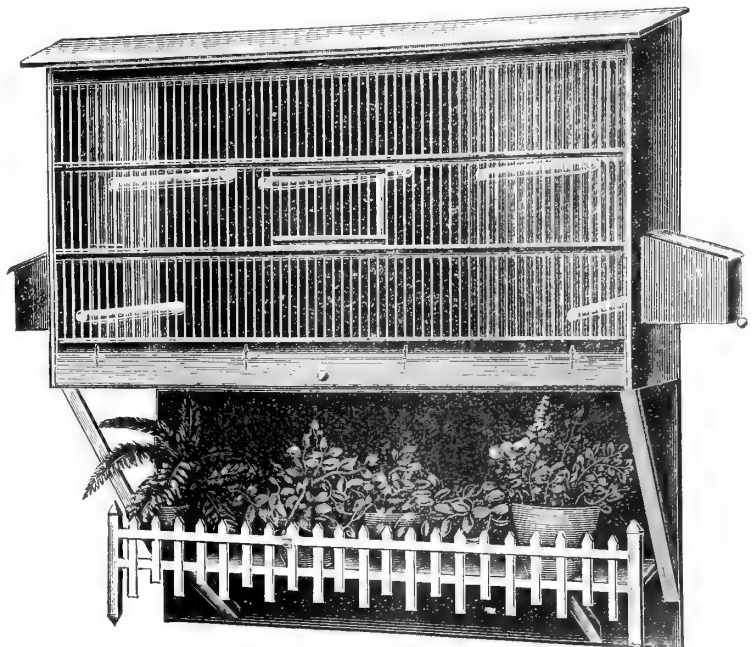
An den jeden 1. und 3. Montag im Monat im Vereinslokal „Restaurant Goldenes Einhorn“ (Grimmischer Steinweg 15) stattfindenden gemütlichen Vereinsitzungen werden alle Anfragen über Vogelfunde, Vogelschutz und speziell über Vogelpflege eingehend erörtert und beantwortet. Vogelliebhaber sind stets, auch ohne Einführung willkommen!

**Vereinigung für Vogelschutz und Vogelliebhaberei zu Frankfurt a. M.** Der Jahresbericht, der in der Generalversammlung am 9. Januar d. J. zur Vorlesung kam, konstatiert auch im vergangenen Vereinsjahr ein erfreuliches Gedeihen der Vereinigung und ihrer Bestrebungen.

Die Zahl der Mitglieder betrug am Schlusse des Jahres 230, während sich das Vereinsvermögen, trotz erheblicher Ausgaben für Vogelschutzbestrebungen, auf 1152 M. gehoben hatte. Außer den regelmäßigen Vereinsabenden, die sich guten Besuchs erfreuten, wurden auch zwei Familien-Abende mit Lichtbilder-Vorträgen abgehalten.

Am 1. Dezember v. J. fand, wie alljährlich, das Stiftungsfest im großen Börsensaale statt. Dasselbe war außerordentlich gut besucht und erbrachte einen Reinerlös von 100 M., der Vogelschutzbestrebungen zu Gute kommt.

Die Vogelschutzbestrebungen der Vereinigung fanden auch im vergangenen Jahre bei den städtischen Garten- und Forst-



behörden Anerkennung und kräftigste Unterstützung. Im Stadtwalde und den städtischen Anlagen wurden weitere Nistkästen aufgehängt und die Futterstellen vermehrt.

Die Neuwahl des Vorstandes, die statutengemäß zu erfolgen hatte, ergab folgendes Resultat: I. Vorsitzender Karl Kullmann, II. Vorsitzender Ph. Wölter, I. Schriftführer Carl Warnkönig, II. Schriftführer W. Eberle, Kassierer Andreas Hafer, Bibliothekar S. Willigheimer.

Wie alljährlich, gibt auch in diesem Jahre die Vereinigung Nistkästen und Futterhäuschen an Interessenten zum Selbstkostenpreise ab. C. Warnkönig, I. Schriftführer.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten: Erporthaus „Aegintha“ Weimar: Karolina-, Mandarinenten, kaliforn. Schopfwachteln.

J. Götz, Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Weißhaubenbeherlinge, Schweifitta, Wanderehler, Fahnenbrongo, Jamaikatrupial, Soldatenstare, Brauns-, Braunkopfstärklinge, Weißhirsittiche, Kappenkammer, Schneefinken.

Krug, Cassel: ♂ Binsenastrich, ♂ weißbr. Schilffink.

J. D. Rohleder, Leipzig-Gohlis: Harlekinnachtel, Pituitäudchen.



Herrn H. C., Mannheim  
Die Ernährung des Trupials könnte durch zeitweiligen Zusatz von feingewiegtem, magerem,

rohem Fleisch, gehacktem, hartgekochtem Ei, allerlei süßer Frucht (Feigen, Datteln, Rosinen, Sultaninen) noch verbessert werden.

Herrn G. D., Bergedorf. Über die Haltung und Pflege des Graukardinals gilt das, was auf Seite 8 (Heft I) unter Herrn „G. K., Berlin“ vom Dominikaner-Kardinal gesagt ist. Eine eigentliche Gesangszeit gibt es bei diesen im Käfig gehaltenen Vögeln nicht. Sie singen fast das ganze Jahr hindurch. — Lortstreu kann ohne weiteres verwendet werden. Sie befördert nicht das Aufkommen von Milben, sondern verhindert es eher. Üble Gerüche kommen bei ihrer Verwendung erst recht nicht auf, sondern werden beseitigt. Dagegen ist der Uebelstand bei ihrer Verwendung die größere Staubentwidelung und das Hinauswerfen der leichten Streu aus dem Käfig. Es ist deshalb zweckmäßig, gleiche Teile von Lortstreu mit dem Sand zu vermengen. Für die genannten Insektenfresser empfiehlt es sich mehr Papier, als Käfigbodenbelag zu verwenden. In dem Moos befanden sich jedenfalls schon die Insektenlarven, als es in die Käfige gelegt wurde.

Herrn R. J., Blankenburg. Die Voliere könnte mit den genannten Vögeln, mit Ausnahme der gelben Wellensittiche, bevölkert bleiben. Grüne Wellensittiche, Nymphen, Singittiche, Blumenausittiche und Gebirgsloris vertrugen unsern Winter sehr gut im Freien. — Die Einrichtung einer Vogelstube ist eingehend besprochen in „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. Karl Ruß (Handbuch II) 4. Aufl. — Der Fußboden wird vor Nässe geschützt, indem man ihn mit Kieselsteinen oder Dachpappe belegt und erst auf diese Sand usw. (s. Handbuch II) bringt. Das Benagen der Wände durch die Papageien könnte nur verhindert werden, wenn die Vögel durch Aufstellen von Gitterwänden von den Wänden getrennt werden. Wenn genügend Äste u. dergl. in den Vogelstuden vorhanden sind, werden die Papageien kaum die Wände benagen, ausgeschlossen ist es aber nicht. Eine Briefmarke lag dem Brief nicht bei.

Herrn W. Sp., Berl. Alle eingeführten Prachtfinken vertrugen unser Klima. Die besten Züchtungsvögel unter ihnen sind Mövchen, weißer Reisoogel, Zebrafink, kleine und Zwergelsterchen, Silber Schnäbelchen, Spitzschwanzamandinen, weißbrüstiger Schilffink. Einen einzelnen Hänfling oder Zeisig sollte man nicht in dem Züchtungsraum halten; hier müssen alle Vögel paarweise gehalten werden. Zeisige zerstören zuweilen Nester anderer, Sonnenvögel rauben Junge anderer

und sind streitlustig. Weber und Widafinken vertrugen auch unser Klima. Nymphenstittiche sind im allgemeinen friedlich und verträglich mit Prachtfinken, Sperlingspapageien sind sehr häufig Raubvögel. Beide Arten schreiten ungeschwer zur Brut. Vögel, welche bisher in geheizten Räumen gehalten wurden, können erst im Mai, wenn beständige, warme Witterung eingetreten ist, ins Freie kommen.

Herrn K. B., Graz; Herrn J. W., Berlin; Herrn J. B., Leipzig; Herrn Pfarrer B., Weckenheim; Herrn D. B., Berlin; Herrn R., Pirna; Herrn L., Freiburg; Herrn C., Mannheim; Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. H., Hagen; Frau Oberin K., Görbersdorf; Herrn J., Harburg, ist brieflich Bescheid zugegangen

Herrn v. K., Köln. Das Schönbürtchen ist infolge einer Lebererkrankung eingegangen. Für ein einzelnes ♂ gr. Kubafink wird sich nur zufällig ein Liebhaber finden, es müßte denn gerade das Männchen eines Paares eingegangen sein. Diese Vögel werden nur paarweise gekauft.

Herrn A. A., Zürich. 1. Die Frage, ob ein orangefärbiges Inseparabelmännchen sich mit einem Feuerflügelstittich vertragen wird, läßt sich nicht mit „ja“ oder „nein“ beantworten. Es läßt sich wohl annehmen, daß sie friedlich nebeneinander haufen werden. 2. Ich weiß nicht, was mit dem Namen „Weisengimpel“ gemeint ist. Sollte es sich um „Weisengimpel“ handeln? Diese Art ist kaum in Gefangenschaft gehalten, geschweige denn gezüchtet worden. 3. Leider machen es die meisten Schmetterlingsfinken so wie die Jhrigen. Sie lassen die Jungen verhungern, auch wenn sie frische Ameisenpuppen erhalten. Zu versuchen ist die Beigabe von kleinen, möglichst weichhäutigen Mehlwürmern, in reichlicher Menge.

Herrn G. L., Neunkirchen. 1. Die kalten Stellen am Kopf der Vögel besiedern sich häufig, wenn dieselben etwa jeden dritten Tag dünn mit Karbolsäureöl bestrichen werden. Das struppige Gefieder an der Brust wird der Vogel erst in der Mauer verlieren. Gefüttert sollte der Gimpel werden mit bestem Sommerrüben, sehr wenig Haas und wenig Spitzflammen, dazu Obst, Beeren, Zweige mit Knospen, Grünkraut. Im Sommer können auch ab und zu frische Ameisenpuppen oder ein Mehlwurm gereicht werden. 2. Die Finkenvögel mit dem hellen Schnabel sind vermutlich Bergfinken, die drei dünn-schnäbligen Vögel jedenfalls Heckenbraunellen. Es sind sehr angenehme durchaus nicht weiche Stubenvögel, denen neben einem guten Insektenfresserfutter auch Mohn und Grünkraut gereicht werden muß. Sie schlüpfen gern durch dichtes Gebüsch. Ein geräumiger Käfig von etwa einem halben Kubikmeter Inhalt müßte ihnen geboten werden. 3. Es ist kaum anzunehmen, daß es den H. Müller in R. nicht gibt; vielleicht war es falsch hinzuzufügen „Vogelhandlung“. Es gibt mancherlei Ursachen, welche den Kanarienvogel veranlassen können, die Flügel Feder zu rupfen. Fettleibigkeit, Ungeziefer, falsche Ernährung und dergl. können die Ursachen sein, die erkannt und abgestellt werden müßten. Falls das Rupfen eine üble Gewohnheit ist, müßte für Ablenkung des Vogels gesorgt werden. Vielleicht würde Darbietung von Haferähren ihn veranlassen, an diesen statt an den Flügel Federn herumzuknabbern.

Herrn B., Sundhausen. 3 lauchgrüne Papageiamandine ist anscheinend erstickt. Die Speiseröhre war mit ganzen Reiskörnern prall gefüllt, Kropf, Magen, Därme waren leer. Wodurch die Stauung der Reiskörner veranlaßt war, konnte ich nicht ergründen. Die starke Blutzufuhr ins Gehirn und in die Lungen spricht gleichfalls für den Tod durch Ersticken.

Herrn R., Adelsbach (Schlesien). 1. Der Eichelhäher ist Allesfresser. Man gibt ihm die Reste menschlicher Mahlzeiten, sofern sie nicht stark gewürzig, sauer, überreife oder verdorben sind, also Fleisch, Gemüse, Kartoffeln, Hülsenfrüchte, Mehlspeisen, Brot. Alle diese Futterstoffe werden gut zerkleinert und untereinander gemengt. Diesem Gemisch wird ab und zu Knochen-schrot oder gefällter phosphorsaurer Kalk zugelegt, besonders aber vor der Mauerzeit im Spätsommer. Zu dieser Zeit ist die Darbietung rohen feingewiegten Fleisches in größerer Menge notwendig. Neben den genannten Futterstoffen erhält er noch Grünes, süßes Obst, Rüsse, Bucheckern, Eicheln, Getreidekörner, besonders Weizen, Beeren, allerlei Insekten, ab und zu eine tote Maus oder einen Sperling. 2. Mit kleinen Vögeln kann er nicht zusammengehalten werden. 3. Die Geschlechter sind schwer zu unterscheiden. Matt gefärbte Vögel sind in der Regel Weibchen.





# Die Vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Mitteilungen aus Südwesafrika.

(Aus einem Brief des Herrn Emil Wiedmann an den Herausgeber.)

(Nachdruck verboten.)

„... Nun einiges über die Rotkopfamandine — *Amadina erythrocephala* (L.). Von diesen schönen Vögeln hatte ich vier Pärchen in einem Käfig von 1 m × 0,8 m | 1 m mit 16 Granatastrildern — *Uraeginthus granatinus* (L.) (9 ♂, 7 ♀) zusammengesetzt. Alle 24 Vögel hielten sich sehr munter, waren gesellig, friedliebend und machten mir durch ihr lebhaftes Wesen und ihre Farbenpracht viel Freude.

Eines Morgens, im Anfang März vorigen Jahres, sahen auf den Ästen des Kraals 3 ganz junge Rotkopfamandinen, in dessen Nähe auch der im Freien befindliche Käfig mit den 24 Vögeln stand. Die kleinen Vögel flogen schon sehr gewandt, sie hatten noch sehr deutliche gelbweißliche Schnabelwachsheit. Ich versuchte sie nun, wie gewöhnlich, mit dem Schlagbauer zu fangen. Hatte jedoch damit gar keinen Erfolg, plötzlich flogen die drei an das Gitter des großen Käfigs und wurden von einem alten im Käfig befindlichen Weibchen ihrer Art durchs Gitter geagt. Kurz darauf saßen sie dicht neben dem Käfig auf dem Kistengerüst, auf welchem der Käfig stand, dicht aneinandergedrängt. Als ich näher kam, bemerkte ich, daß sie schliefen, und ich konnte alle drei mit der Hand ergreifen und zu den anderen in den Käfig setzen, hier zeigten sie sich sehr munter und wuchsen unter der Pflege zweier alter Weibchen schnell heran. Das Jugendkleid ist olivgrünlichgrau. Nach etwa 8 Wochen kamen bei dem einen Vögelchen vereinzelt rote kleine Federchen am Kopf zum Vorschein, die sich fast täglich vermehrten. Auch die Farbe des Schwanzes bekam den rötlichen Schein. Diese Färbung, sowie die halbmondsförmige Schuppenzeichnung am Bauch erschien bei allen drei Jungen. Es befand sich unter ihnen also nur ein Männchen. Die Farbe erhalten demnach die jungen Rotkopfamandinen erst bei der Mauser des Jugendkleides und das Rot am Kopf des Männchens ist nicht schon im Nestkleid vorhanden.

Die alten Männchen sind bei dem ersten Futtergeben des Morgens — sie erhalten alle Prachtfinkenfutter von Fockelmann-Hamburg — streitsüchtig, d. h. sie verjagen alle andern vom Futternapf und auch die Männchen kämpfen mit einander um den besten

Platz am Frühstückstisch. Sobald jedoch der erste Hunger gestillt ist, fressen auch diese Männchen ganz friedlich neben den kleinen Astrilden.

Die Granatastrilde sind friedfertiger und lassen jeden andern Vogel gleichzeitig zum Futternapf. So sitzen denn zuweilen 10 oder noch mehr der schönen Vögel gleichzeitig am Futternapf, ein herrlicher Anblick.

Den „rotrückigen Astrild“ — *Estrilda erythronotos* (Vieill.) habe ich auch vielfach gefangen, jedoch nehmen sie durchaus kein Futter auf und gingen zu meist ein. Zuletzt glückte es mir, ein Pärchen dieser Art gleichzeitig zu fangen, welches sofort das Futter annahm und sich munter und lebhaft zeigte. Diese Astrilde leben nur paarweise und das Pärchen hält treu zusammen. Fing ich nur einen Vogel eines Paares, so klagte er im Käfig solange, bis der andere außen ans Käfiggitter geflogen kam und dort verblieb. Keiner der beiden, weder der gefangene, noch der in Freiheit befindliche Vogel rührte Nahrung an und so kam es, daß beide eingingen. Glückt es, beide Vögel eines Paares zu fangen, so gehen sie sofort ans Futter, halten sich sehr gut und es würde wahrscheinlich auch gelingen, sie lebend nach Deutschland zu bringen.

Da mir das Prachtfinkenfutter ausgegangen war, ließ ich im Juli v. J. alle Insassen des Käfigs ins Freie fliegen. Den Käfig beließ ich mit geöffneten Lüren an seinem Standort und nach einiger Zeit kamen einige Pärchen Amandinen sowohl wie Astrilde und gingen in den Käfig, den sie etwa ein halbes Jahr bewohnt hatten, um nach einigen Körnchen zu suchen. Zuweilen fing ich sie wieder, um sie bald wieder herauszulassen.“ —

Herr Wiedmann sandte mir einige mit Formalin präparierte Vogelfadaver zur Bestimmung. Die kurze Beschreibung, welche W. gibt, enthält Angaben z. B. biologischen Inhalts, Angaben über die Färbung der Augen und dergl.

1. *Chalcovitira fusca* (Vieill.) (ein kleiner, krummschnäbliger Honigsauger, dessen sahlbraune Federn der Oberseite bronzefarbene, metallglänzende Säume haben, dasselbe ist bei den schwarzen Keh- und Kropffedern der Fall), „Tris dunkelbraun, kleines, sehr zutrauliches Vögelchen; saugt schwebend den Honigsaft aus fast allen Arten Blumen; kommt aus Wasser geflogen, selbst wenn ich nur einen Schritt entfernt stehe; unter den Flügeln noch gelbe Flecken, 7. XII. 06.“

2. *Calamonastes fasciolatus* (A. Sm.) (ein grasrüdenartiger Vogel, oberseits braun, unten weiß mit braun-



schwarzer, zackiger Querbänderung), „hier selten, fliegt von Busch zu Busch, sehr munter, lebhaft, hängt nach Meisenart bald unten, bald seitlich an den Zweigen, um Insekten zu jagen; Auge orange gelb; 7. VIII. 06.“

3. *Parisoma subcaeruleum* (Viell.) (eine Meisenart von grauem Gefieder, Unterflanzdecken rotbraun, Bauchmitte weiß). „Wesen wie Nr. 2, Augen lichtgrün, 30. VII. 06.“

4. *Batis pririt* (Viell.) (ein kleiner, schwarz und weiß gezeichneter Fliegenschwärmer). „Wesen wie Nr. 2, Iris zitronengelb, 7. VIII. 06.“

5. *Dicrurus afer* (A. Licht.) („Drongo“, Vögel von würdevollem Aussehen, stehen zwischen den Rabenvögeln und den Piroten, schwarzer Vogel von Stargröße, Schwanz ausgedehnt, äußere Federn leierförmig nach außen gebogen, Gefieder der Oberseite mit blauem Metallglanz), „sitzt viel auf Büschen, Kraalen; fliegt oft auf, um sein Futter im Flug in der Luft zu erbeuten, wo er den Insekten nachjagt. Irt in Gefangenschaft nicht, geht stets ein, wenn er nicht in Freiheit gesetzt wird. Ich habe Versuche mit ihm gemacht, konnte ihn nicht erhalten; Iris breit (1,5 mm), Karminrot.“

6. *Pycnonotus nigricans* (Viell.), (gelbkeiliger Bülbü, s. Abb. S. 59). „Iris dunkelrot, nackter, karminroter Augenrand; hält sich in Gefangenschaft sehr gut (Weichfutter von Fockelmann); fressen mit Vorliebe Feigen, frisch vom Baume, Bananen und Beeren aller Art. Ich hielt 8 Stück zusammen mit 25 Glanzstaren in großer Voliere. 2. VIII. 06.“

7. *Geocichla litsipsirupa* (A. Sm.) (Scharrdrossel, s. Fuß, „Die fremdländischen Stubenvögel“, Band II, S. 69). „Auge dunkelbraun, sucht Insekten, Beeren usw. am Boden, läuft rasch und bleibt dann plötzlich senkrecht aufgerichtet (nach Drosselart) stehen, 3. VIII. 06.“

8. *Lamprocolius phoenicopterus bispecularis* (Strickl.) — Glanzstar, war im Mai bis in den September zu Tausenden hier, ist sehr begierig auf frisches Fleisch und läßt sich damit leicht fangen. Ich fing gegen 50 Stück, ließ die meisten aber wieder fliegen. Durch die gern genommene Fleischkost ist der Kotauswurf sehr reichlich und sie beschmutzen sich, zu mehreren zusammengehalten, gegenseitig. Halten sich sehr gut in Gefangenschaft, fressen alles, sehr gern Weichfutter, am liebsten aber frisches Fleisch; Auge gelbbrot, 30. VII. 06.“

9. *Textor niger* (A. Sm.), (Büffelweber im Jugendkleid, näher Verwandter des bekannten Aletowebers, hat roten Schnabel). „hier sehr selten, hüpfet am Boden, Insekten oder Körner suchend; habe nur das eine Exemplar gesehen; Auge dunkelbraun, 7. VIII. 06.“

10. *Microcercus hirundineus* (A. Licht.) (Bienenfresser mit gegabeltem Schwanz). „fliegt gewandt, schnappt fliegende Insekten in der Luft; das Nest wird meist in Erdlöchern, Mäuselöchern usw. gebaut, ganz in meiner Nähe bauen sie jetzt ein Nest in den Boden; man sieht sie nur einzeln oder paarweise; Auge karminrot, 11. X. 06.“

### Freuden und Leiden eines „Rabenvaters“.

Von Karl Berger. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Manche Sache, an der er sonst gleichgültig vorübergeht, reizt ihn förmlich, wenn er sie in fremdem Be-

sitz sieht. Deshalb tritt er im Garten besonders dann nur als Schädling auf, wenn er die Leute darin beschäftigt sieht. Er muß dadurch zum Bewußtsein kommen, daß die jungen Pflanzen, Blumen, Samenknollen in demselben ein Besitztum sind. Also angetrieben er sie, die er früher kaum beachtet und umso intensiver, je häufiger er die Menschen damit beschäftigt sieht, je mehr sich also seinem Geiste einprägen muß, daß sie in fremdem Besitze sind. So kommt es denn, daß er endlich den Garten allein besucht und da im Stillen einer einschneidenden Zerstörungsbauarbeit hulldigt, während er anfänglich nur dann hinein ging, wenn eine Person das Grundstück aufsuchte.

Diese Sucht nach fremdem Eigentum, der Drang nach Diebstahl und Raub, läßt den Raben also nicht nur Nahrung und glänzende Sachen entwenden, sondern alle Dinge, die er in fremdem Besitze sieht, und wenn er sie kaum wegzuschleppen vermag. Einstens legte ich mich mit Merkbuch und Stift auf den Rasen vor meiner Wohnung nieder, um vier nistende und brütende Schwalbenpaare zu beobachten. Kaum lag ich eine Sekunde, als schon „Joggel“ herbeistürzte, um „Walbi“, den Dackel an meiner Seite, zu attackieren. Da ich dem Hunde half, zog der Rabe den Kürzeren und wandte sich zur Flucht, packte aber gleichzeitig mit gewandtem Seitensprunge meinen weggelegten gelben Bleistift und eilte mit ihm davon. Ich ihm nach, über Bretter und Balken. Er wird so sehr bedrängt, daß er ohne den für ihn notwendigen Anlauf über den Mühlbach setzen muß; so erreicht er das andere Ufer nicht und stürzt in die Wellen, die ihn entführen. Unter einer Brücke vermag er sich dem Ufer zuzurückern, turnt sich die Bordung hinauf und — hat meinen Stift verloren. Aber bis ihn die Wellen fortrissen hatte er ihn nicht freigegeben. Das ist eben eine Eigentümlichkeit des Hausrabens, daß er einen entwendeten Gegenstand umso weniger losläßt, je genauer er erkennt, daß man denselben wieder haben will. Da flüchtet er mit dem erworbenen Gute über Stock und Stein und läßt es nur in höchster Bedrängnis fallen. Dies geschieht natürlich umso rascher, je schwerer das geraubte Objekt ist. So vermochte „Joggel“ den Kindern beim Holztragen nur kleinere Scheite zu entwenden, genügte aber bei größeren Holzstücken seinem Diebesdrange dadurch, daß er auf den Korbrand flatterte und dieselben hinausjohob oder zerzte.

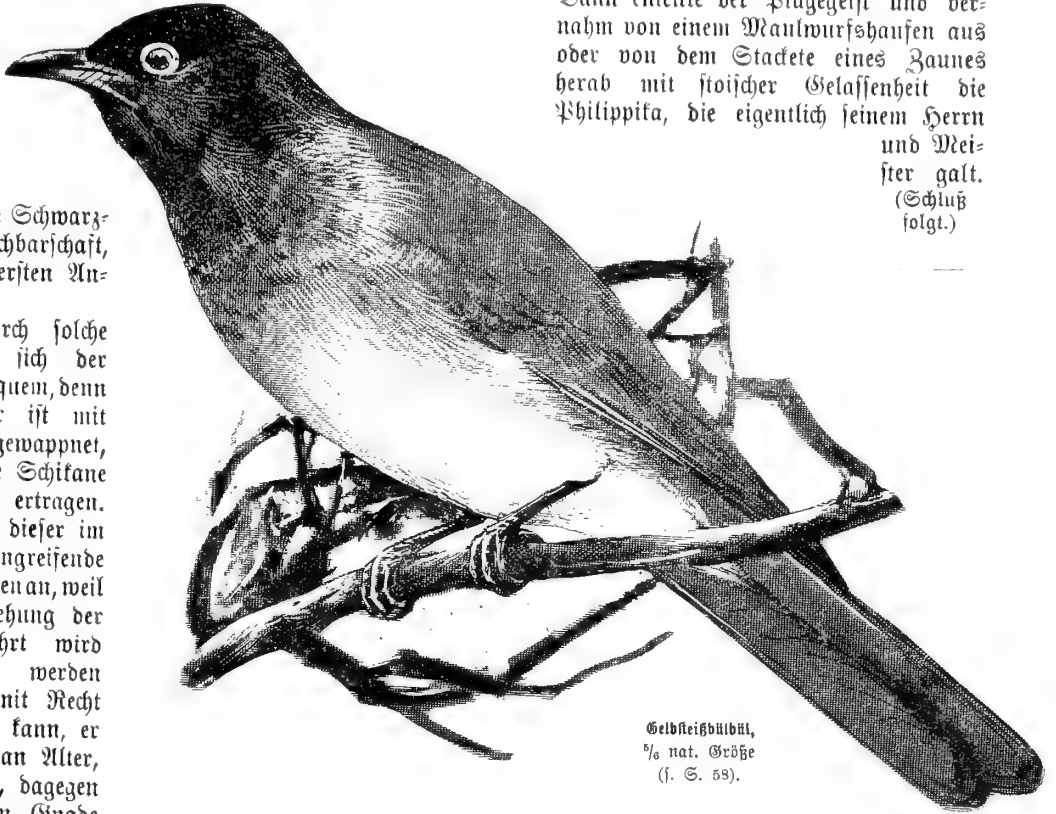
Ein solches Vorgehen des Raben war schon mehr Diebstahl aus Neckerie, wie sie „Joggel“ oftmals übte. Wenn der kleine Dackel nach Kleinkindergewohnheit alle Biere gegen Himmel streckte und mit lustigem Geklaffe irgend einen Gegenstand dazwischen drehte, so dauerte es nicht lange und der Rabe hüpfte im Galopp heran und entriß ihm das Spielzeug. Und flüchtete dann „Walbi“ in Erwartung noch schlimmerer Kraftübungen des Vogels, so saß ihm dieser schon auf den Fersen und hielt sich das dünne Schwänzchen des Dackels zwischen den harten Schnabelländern, so daß der Hund um Hilfe klaffen mußte. Wehe auch dem Bauern, der nach hiesiger Sitte an einem Sonntagnachmittag im Sommer auf der Wiese eingeschlafen ist und dem bereits menschenkundigen Hausrabem in die — Krallen fällt. Zwar kommt

der Arme mit dem Leben davon, aber der Vogel löst ihm die Schuhriemen auf, zerhackt ihm die Schuhnägel und Kleiderknöpfe; er reißt ihn an der Uhrkette, am Ghering, zwickt ihn an den Ohren, wenn ein goldenes Ringlein daran hängt oder treibt sonst allerlei Schabernack mit ihm. Und wenn dann der Überfallene erschreckt auffährt, so sieht vor ihm der bekannte Schwarzkittel aus der Nachbarschaft, schon bereit, beim ersten Angriffe zu retirieren.

Aber gerade durch solche Spielereien macht sich der Rabe allmählich unbequem, denn nicht jeder Nachbar ist mit der nötigen Geduld gewappnet, um die vermeintliche Schikane des Vogels ruhig zu ertragen. Zudem gewöhnt sich dieser im Laufe der Zeit so eingreifende Eigentumschädigungen an, weil ihm eben bei Entstehung der Unsitte nicht gewehrt wird oder nicht gewehrt werden kann, daß Brehm mit Recht von demselben sagen kann, er nehme zu „so wie an Alter, so auch an Weisheit, dagegen nicht immer auch an Gnade vor den Augen des Menschen“.

Den Kindern, besonders den an Tatkraft und Geistesgegenwart armen, wird er zuweilen sogar geradezu gefährlich. Wenn er sie wegen ihres Vesperbrotes oder wegen ihrer roten Kleider attackiert, springt oder flattert er an ihnen empor, könnte sie dabei also leicht beschädigen, wenn es auch nicht einmal ein Kolkrabe wäre. Jedem anderen Raben gegenüber hätte jedes angegriffene Kind nach seiner physischen Entwicklung die leichte Möglichkeit, sich erfolgreich zu wehren, mindestens den Vogel zu meiden und sich vor ihm zu flüchten. Eine durch den Raben hervorgerufene Selbsthilfe wäre sogar eine Wohltat für die Kinder, indem sie sich frühzeitig mit den Fährlichkeiten des Lebens vertraut machen, Vorsicht und Geistesgegenwart üben und den wichtigsten Sinn unserer Zeit, den für Anpassung, dressieren könnten. Mein unbehilflicher Dackel hatte in dieser Hinsicht in wenigen Wochen seines Daseins viel Schule gemacht, flüchtete sich zwischen meine Füße oder unter eine Bank, wenn er „Joggl“ nur von weitem sah, unter allen Umständen dann, wenn das schlimme Rabentier auf ihn zugehüpft kam, mit mephistophelischer Gewandtheit die Richtung nach dem lieben Hundeschwänzchen einhaltend. Anders die Kinder, die doch viel raschere Beine hatten als damals mein Dackel. In einer Art von Schrecklähmung oder rat- und hilflos blieben sie stehen, wenn Joggl auf sie zusprang. Zugleich klappten sie den Mund auf und begannen nun zu heulen, als ob sie am Spieße steckten und zwar so lange, bis

Mütterchen wie ein Roland furioso angerannt kam. Und derweil hakte das Rabentier auf ihre Beinchen mit den roten Strümpfchen oder zertrte energisch am Röckchen, bis die Schläge dicht bei ihm niederjausten. Dann enteilte der Plagegeist und vernahm von einem Maulwurfsbaufen aus oder von dem Stackete eines Zaunes herab mit stoischer Gelassenheit die Philippika, die eigentlich seinem Herrn und Meister galt.  
(Schluß folgt.)



Gelbspötter,  
2/3 nat. Größe  
(f. S. 58).

### Meine Gelbspötter.

Von D. B.

(Nachdruck verboten.)

An einem Junitag führte mich mein Spaziergang in einem Parke in der Umgegend Berlins zu. Dort angekommen, lenkte ich mein Gehör auf den Gesang verschiedener Arten unserer schönen gefiederten Sänger, und vernahm daraus, daß es eine Garten-, Dorn-, Sperbergrasmücke, ein Schwarzkopf und verschiedene andere herrliche Sänger waren. Einige Schritte weiter, setzte ich mich auf einen abgehauenen Baumstumpf neben einer Niederhecke und träumte so, dem schönen Gesang lauschend, in den Vormittag hinein. Als ich so — es konnte eine Stunde sein — träumte, wurde ich durch ein jämmerliches Quietschen neben mir aufgeschreckt, und gewahrte ein Wiesel, welches ein Vögelchen im Maule hatte und damit über den Weg im Dickicht verschwand, ein Nachlaufen war also vergebens.

Als ich wieder zu meinem Baumstumpf zurückkehrte, vernahm ich einen Gelbspötter, welcher andauernd seinen Warnungsruf ertönen ließ; da erblickte ich durch Zufall mir gegenüber auf einer alten Eiche abermals das Wiesel oben in den Ästen, mit dem toten Vogel im Maule; gleich darauf ließ es den Vogel fallen und verschwand im Astloch. Jetzt ging ich zu dem Baum hin, nahm den Vogel auf und siehe, es war ein Gelbspötter, ohne Kopf und Brust; gleich darauf wieder ein Quietschen, das Wiesel erschien mit einem Star, sprang damit von Ast zu Ast und ver-

schwand. Nun kehrte ich abermals zum Baumstumpf zurück, da der Spötter immer noch Ruhe von sich gab, entdeckte ich etwa einen Meter hoch das Nestchen des Gelbspötters mit 5 nackten Jungen. Um zu sehen, ob das Männchen, denn gleich darauf setzte es mehrere Male mit dem Gesänge an, die Jungen füttere, wartete ich eine ganze Stunde, aber mit Futter kam daselbe nicht, sondern flog mehrere Male in dessen Nähe und verschwand dann wieder.

Da in mir nun der Gedanke wach wurde, die Tierchen könnten verhungern, entschloß ich mich, sie mitzunehmen, um das Aufziehen der Jungen selbst zu übernehmen, befürchtete aber, dieselben könnten leicht erfrieren, denn es handelte sich hier um 5--6 Tage alte Vögelchen, jedoch trat ich mit der kleinen Brut gleich die Heimfahrt an. Zu Hause angekommen, setzte ich das Nest in eine kleine Schachtel und verdeckte die Jungen mit Watte, gleich darauf begann ich mit der Fütterung frischer Ameisenpuppen, welche ganz gut vonstatten ging, denn die Jungen sperrten vorzüglich. Der erste Tag war zu Ende; jetzt übernahm meine Frau die Pöppelung, ich selber hatte keine Zeit, und die Vögelchen gediehen ganz vorzüglich. Vormittags setzte meine Frau dieselben auf meine Anweisung einige Zeit den Sonnenstrahlen aus. Mittlerweile hatte ich die Gelbspötter acht Tage und alle lebten noch, das Federtkleid war auch sehr schön gewachsen. Drei Tage später waren sie nicht mehr im Neste zu halten, ich mußte hierauf zum Käfig greifen und alle 5 hineinsetzen. Nach weiteren drei Tagen fingen 2 von ihnen an selbst einige Puppen zu verzehren, ein paar Tage später fraßen sie alle selber, jedoch fütterte meine Frau noch eine Woche lang. Da nun meine Wohnung in einem schönen Garten lag, wo am Tage öfter 2 Gelbspötter ihren schönen Gesang ertönen ließen, auch andere Vögel waren anwesend, entschloß ich mich, den jungen Gelbspöttern in der Badestube einen Flugraum einzurichten, damit sie bei offenstehendem Fenster etwas von den beiden anwesenden Spöttern im Garten aufnehmen sollten. Auch waren Drosseln, Pirole, Stare und andere Sänger anwesend; als dieselben nun den Flugraum bezogen hatten, konnten sie sich ordentlich austummeln, gebadet wurde fleißig und auch eine Menge Ameisenpuppen verzehrt. Ende Juli setzte ich die Vögelchen einzeln, um zu hören, wieviel Männchen darunter seien. Nach ein paar Tagen hatte ich das große Glück, alle 5 Vögelchen fleißig singen zu hören; ich konnte es erst nicht glauben, daß alle Männchen sein sollten, aber sie übten fleißig Tag für Tag alle zusammen ihren Gesang.

Nach 14 Tagen ließ ich sie alle wieder in den Flugraum zurück, um sie Ende August abermals in die Käfige einzusetzen, da übten sie wieder fleißig ihren Gesang. Da es mir zu viel war, alle 5 Spötter zu käfigen, bekamen 3 davon ihre Freiheit wieder, sie waren auch gleich in den Bäumen verschwunden. Bis Mitte September übten die beiden Vögel fleißig ihren Gesang und fraßen auch sehr gerne das Fries'sche Mischfutter, aber Gesang gab es nicht mehr, bis endlich Anfang November der eine Spötter wieder zu singen anfang; erst ganz leise und immer stärker werdend, und siehe, das Tierchen hatte was schönes gelernt.

Mittlerweile fing der zweite Spötter auch wieder an zu singen und das Ergebnis ist daselbe. So bald morgens der Tag anbricht, geht es mit einigen Unterbrechungen immerfort, selbst bei Licht lassen sich die Vögel fleißig hören. Was den Gesang anbetrifft, so bringen dieselben ihre Weisen sehr schön zum Ausdruck und flechten darin mit hinein das Schilpen des Sperlings, den Warnungsruf der Amsel, den Lockruf und den Gesang des Pirols, verschiedene Strophen vom Star, den Gesang der Schwalbe, den Ruf des Repphuhns, selbiges habe ich jung aufgezogen und ist sechs Jahre in meinem Besitze, — von jungen aufgefütterten Gelbspöttern eine schöne Leistung, welche ich niemals erwartet hatte. Am 23. Januar stellte sich bei dem einen und am 27. Januar beim zweiten die Mauser ein, sie singen noch immer fleißig und verzehren täglich ihre 30 Mehlwürmer. Die Aufzucht ist mir somit fleißig gelohnt worden.

Ferner jüngen seit November leise, und jetzt augenblicklich sehr laut, 3 Rotkehlchen, 1 Nachtigal, 1 Blauehlchen, 1 Buchfink, 1 Zaunkönig, 1 Haideelerche, 2 Schwarzplättchen, 1 Dorngrasmücke und 1 Rothänfling.

## Von der Deutschen Vogelstube im Orient und anderes.

Von Frits Braun.

(Nachdruck verboten.)

Bei denen, die meine Arbeiten über die Vogelstube des Dr. Seidenstückler Konstantinopel — Kadiköy gelesen haben, wird eine Nachricht Teilnahme finden, die mir von meinem Amtsgenossen Dr. S. brieflich zuging.

„Meinen zoologischen Garten habe ich aufgelöst. Am 1. September öffnete ich die Pforten und ließ den gefiederten Gästen freien Lauf, mit Ausnahme derer, die nicht flugfähig waren oder ihr Fortkommen nicht gesunden hätten. Die habe ich in guten Händen untergebracht. Vorerst wollten die Piepmätze nicht recht an die Freiheit glauben und fürchteten sich förmlich vor der freien Luft. Dann aber, als die alte, gute Misteldrossel mit einem ungeheuren Zuchzer hinausgeflogen war, sauste alles voller Freude und Geschrei hinterher. Nur die Dompfaffen, Singdrosseln und Feldsperlinge konnten sich absolut nicht trennen. Des Abends fanden sie sich regelmäßig zum Schlafen wieder ein. Von den Dompfaffen, Sperlingen habe ich ein paar behalten. Die Girlitze haben sich am Wasser angesiedelt, wo immer eine Kolonie bestanden hat. Alles andere hat sich nach und nach verzogen. Traurige Periode, mußte aber sein, da ich sie, als ich nach dem Innern reiste, absolut nicht behalten konnte. Ich habe nun noch sämtliche Groten, soweit sie nicht eingegangen sind, die beiden Bülbüls (der dritte ist zerbissen und dann wie von Tollwut befallen worden, einem zweiten ist es ähnlich ergangen, lebt aber noch), Kardinal, Amsel, 2 Leinzeilige, Feldsperlinge, 1 Müllerchen, Domherrn, 1 Steinsperling und 8 Wachteln. Die Leinzeilige sind noch von 1902, recht munter. Das Müllerchen ist auch vergnügt und so zahm geworden, daß es mir heute, beim Käfigreinigen, immer zwischen dem Lappen und der Hand herumhüpft. Ganz wilde Bestien sind der Kardinal

und die Sperlinge, außerdem entsetzlich bissig und unverträglich, wie es auch die so zahmen Wühlhühner geworden sind. Alles in Einzelhaft."

So erlebte also auch mein Amtsgenosse den Fall, daß die seit Jahr und Tag gefangen gehaltenen Vögel

sich von dem Orte ihrer Gefangenschaft nicht trennen wollten.



Sartzeifig,  
nat. Gr. (f. S. 63).

Diese Tatsache entspricht zumeist wohl nicht dem Gefühl der Zuneigung zu Menschen oder Räumen, sondern dem Unvermögen der Tiere, die Lage zu überschauen, da Erinnerungsbilder bei Vögeln zumeist rasch verfliegen. Es ist das auch ein Grund, der uns verbietet, das Halten von Stubenvögeln für eine schier endlose Quälerei zu halten, denn man entbehrt eine bessere Lage nur dann, wenn ein Erinnerungsbild von ihr im Geist vorhanden ist.

In wie hohem Maße die Vögel Sklaven der Gewohnheit sind, kann man leicht erfahren, gilt es, einen Vogel zum Verlassen eines Käfigs zu bewegen, in dem er längere Zeit wohnte. Scheucht man das Tier, so vergrößert sich wohl die Schnelligkeit seiner Bewegungen, doch folgen sie beständig den alten Bahnen, dem gewohnten Sprunge. Oft können wir das nur dadurch ändern, daß wir alle Sitzstangen entfernen und den Vogel so an seinen gewohnten Bewegungen verhindern. Es ist mir aus diesen Gründen auch nicht von vornherein klar, daß der laute Ruf der Misteldrossel ein Freudenslaut war. Sollte es nicht ein Warn- und Kampfruf gewesen sein, den das Gefühl, ganz ungewohnten Dingen, einer ungewohnten Umgebung gegenüberzustehen, dem Tiere ablockte. Auf solche Gedanken brachten mich schon öfters meine Sumpfmeisen. Hielt ich diese Tiere in kleinen Käfigen, so gerieten sie allemal, wenn sie nach längerer Zeit die Erlaubnis erhielten, sich im Zimmer zu erlustigen in gewaltige Aufregung, aber trotz allem Wetter der Meischen möchte ich über diese Aussage kaum hinausgehen; sie waren in Aufregung — ob es Freude war, vermag ich nicht zu sagen. Ganz ebenso verhielten sie sich, streifte ein Unvorsichtiger ihren frei hängenden Käfig, so daß er mehrmals kräftig ausschlagend hin und her schwanfte.

Wie eng umgrenzt die Lebensäußerungen der Vogelnatur sind, wie wenig die freilebenden Vögel sich

individuell von ihrem Artcharakter entfernen, lehrte mich erst jüngst wieder eine interessante Schrift, die mir durch die Güte ihres Verfassers, des Schweizer Arztes Dr. Grebbin zugeht.\*) Der Verfasser "bejagte" mit Absicht immer wieder freilebende Vögel und stellte dabei fest, wie der Fluchtreflex bei ihnen wirkt. Er fand, daß sie artlich ganz gleichmäßig verführen und nicht neue Sicherungsverfahren angewandten, sondern nur solche, die sie ihren Hauptfeinden gegenüber angewandten. Monate lang währte es, bis die Sperlinge eines begrenzten Gebietes in dem bestimmten Menschen ihren Feind erkannt hatten; als es geschehen war, sicherten sie vor ihm genau so wie vor einem Sperber. Bei jenen Arten, die durch regelmäßige Fütterung und freundliche Behandlung an den Menschen gewöhnt sind, wie bei den Meisen und dem Rotkehlchen, war es fast unmöglich, Fluchtreflexe auszulösen, weil die bösen Erfahrungen nicht ausreichten, eine merkliche Änderung in ihrem Betragen hervorzurufen.

Dem Vogelliebhaber wird diese Feststellung nicht überraschend kommen. Auch er weiß, daß im allgemeinen die Arten am leichtesten zahm werden, in denen der Fluchtinstinkt, was den Menschen angeht, wenig ausgeprägt ist. So verhält es sich mit den nördlichen Vögeln, die in ihre Heimat den Menschen nicht als Feind kennen lernten. Ähnlich steht es auch mit manchen Laubvögeln. Man könnte scheinbar widersinnig, sagen, daß mancher Waldlaubvogel überhaupt nicht zahm wird, weil er sich vom ersten Augenblicke der Gefangenschaft ganz wie ein zahmer Vogel benimmt. Nihil est in intellectu, quod non fuerit in sensu. Was ein Wesen nicht sinnlich erfahren hat, davon weiß es auch nichts. Die Hausammern Marokkos, die durch fromme Sitte geheiligt sind, hören durch ihre Zudringlichkeit unter Umständen den Menschen beim Schreiben, die Vögel unbewohnter Inseln setzen sich den Seelenten auf Schulter und Flintenlauf, die Wanderer aus dem hohen Norden überraschen die Bewohner volkreicherer Länder durch ihr leider allzuoft völlig unberechtigtes Vertrauen. Bei sehr vielen Arten, die im Freien nur einen geringen Fluchtreiz vor dem Menschen empfinden, können wir uns auch in der Gefangenschaft an der leichten Zähmbarkeit erfreuen, während dagegen Furchthasen, wie die schreckhaften Waldamseln, sich in dem Käfig oft geradezu als unzähmbar erweisen.

Gerade die Amsel ist in dieser Hinsicht ein merkwürdiger Vogel, insofern als die Gartenamseln, die sich in den Städten ansiedelten, im Laufe vieler Geschlechter den Fluchtreiz vor dem Menschen einbüßten. Hat ein Liebhaber vielleicht Erfahrungen darüber, ob diese Stücke in der Gefangenschaft leichter zu zähmen sind als die unbändigen Waldamseln? —

(Schluß folgt.)

\*) Mitteilungen der Naturforsch. Gesellsch. zu Solothurn 1904—1906. Versuch eines Beitrags zur Kenntnis der geistigen Fähigkeiten unserer heimischen Vögel.



## Die Zucht und Behandlung der Bastardvögel.

Von J. Orfert. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Das Zähmen frisch gekaufter Vögel ist für manche eine leichte Sache, ganz besonders wenn sie in der glücklichen Lage sind, einen Platz zur Benutzung zu haben, der fortwährend von Passanten belebt ist. In einem solchen Raum gelingt das Kunststück sehr oft in einer Woche. Mir ist über eine angeblich sehr gute Art und Weise berichtet worden, wie man einen frisch angeschafften Vogel sehr leicht händigen kann; nämlich, man binde ihn fest in einem kleinen Käfig\*) und gestatte einem Kind oder mehreren Kindern, ihn dahin zu setzen, wohin sie Lust haben. Aber für jene Züchter, welche eine dieser beiden erwähnten Methoden nicht adoptieren können, empfiehlt es sich nach meiner Meinung, die Tierchen in einen kleinen Käfig zu setzen und ihn so nahe wie möglich in ihre Nähe zu bringen; man bewege ihn von Zeit zu Zeit und gebe dem ängstlichen Vogel einige köstliche Leckerbissen, wofür die Spezies eine besondere Vorliebe hat. Falls man frisch gekaufte Stieglitze besitzt, reiche man etwas Distelsamen, was sich nach meiner Erfahrung als das beste Futter für diesen Zweck eignet.

Hat man sich Stieglitze angeschafft, ganz gleich ob junge, welche die Befiederung der erwachsenen Vögel noch nicht angenommen haben, oder alte Tiere in voller Farbe, so fürchte ich dennoch, daß die Sterblichkeit eine sehr große ist und wahrscheinlich 60—70 Prozent aller gekauften Vögel derselben erliegen. Es gibt mancherlei Gründe für diese bedauernswerte Erscheinung, aber ein Hauptgrund, glaube ich, ist der, daß der Anfänger der Bastardzucht nicht weiß, wie er den Vogel zu behandeln hat, wenn er ihn zuerst erhält, und zu einem großen Grad spielt auch die Frage eine große Rolle, von welcher Art der Händler ist. Unzweifelhaft erhalten die meisten Leser dieser Zeitung ihre Vögel durch eine Annonce oder von dem Händler. Die erste Aufgabe muß dann darin bestehen, zu untersuchen, ob der Vogel gesund ist, wenn er in die Hände des neuen Züchters gelangt. Ist er erst vor wenigen Tagen gekauft, dann hat die Witterung noch sehr viel Einfluß auf die zukünftige Existenz, und wenn es feucht ist, darf man nicht plötzlich von dem nassen Samen zum trockenen Futter übergehen, denn der Wechsel ist zu grell, und der Vogel stirbt. Kauft man den Vogel bei trockenem Wetter, dann wähle man zuerst verschiedene Arten Samen und erweicht sie einige Stunden vorher, dazu füge man einige trockene Körner und etwa ein Drittel zerquetschten Haas und Sonnenblumenkerne. Ferner setze man, wenn möglich, einige wilde Samenkörner hinzu, welche der Fink in wildem Zustande nimmt, so z. B. Wegerich, Distelköpfe, Kletten, Kardendistel, Löwenzahn, Salatfamen und gewöhnlichen Grassamen. Die meisten hiervon habe ich im Herbst gesammelt und bewahre sie für den zukünftigen Gebrauch separat in Tüten auf.

Ich glaube, daß die Mehrzahl dieser Samenarten in den Vogelhandlungen und Samengeschäften zu kaufen sind, aber die Preise werden in vielen

Fällen außerordentlich hoch\*) sein; wenn der Liebhaber jedoch unbegrenzten Zutritt zu einer solchen Speisekammer hat, wie es bei mir der Fall ist, dann hat er wenig Schwierigkeit, seine frisch angeschafften Finken naturgemäß zu versorgen, und seine Ausflüchte auf eine gute Zuchtzeit können mit gutem Gewissen als rosig betrachtet werden. Außer diesem Küchzettel ist ein gut gebauter Käfig mit einem Vorrat an Grit oder grobem Sand erforderlich, und eine Badegelegenheit muß stets an dem Käfig befestigt sein, ausgenommen an regnerischen und feuchten Tagen. Ferner versorge man seine Lieblinge mit klarem, reinem Trinkwasser, daß innerhalb des Gesichtes der Vögel gehalten werden muß. Das ist fast alles, was die Tierchen erfordern!

Sollte ein Vogel aufgeblasen oder geschwollen erscheinen und nicht wie sonst fressen, dann gebe man für einige Tage etwas Bittersalz ins Trinkwasser und gleichzeitig überwache man ihn sorgfältig. In der Regel hat dieses einfache Mittel den gewünschten Erfolg, und der Vogel nimmt seine normale Kondition wieder an.

Wenn Grünfutter reichlich vorhanden ist, das aber nicht gefroren sein darf, dann gebe ich gewöhnlich einige Blätter der Wasserkresse oder allgemein Brunnenkresse genannt, des Salats oder des Kreuzkrautes, aber den Löwenzahn ziehe ich allen andern Pflanzen vor. In denjenigen Wintern, wenn das Grünfutter knapp ist, finde ich es sehr praktisch, an Stelle dieser Blätter jeden andern Tag eine Apfelscheibe zu reichen, und ich habe die Erfahrung gemacht, daß die Vögel Apfel sehr gern nehmen und sich förmlich daran zu laben scheinen; dieselben halten auch gewöhnlich die Eingeweide in guter Ordnung.

Angenommen nun, der Liebhaber hat seine Vögel in guter Gesundheit durch den Winter gebracht, und der Frühling ist herangerückt, dann sollten die Tiere ungefähr im April gut singen; nun kommt die Zeit, wo der Züchter seinen ganzen Verstand gebrauchen muß, um die Vögel richtig zu verpaaren. Jene Züchter, welche eine Studie der Bastardzucht gemacht haben, finden dies leicht, für alle andern aber ist es eine ziemlich schwierige Aufgabe, und diesen empfehle ich, die Vögel genau zu überwachen; wenn irgend ein Tier ein zukünftiger Bastardzüchter ist, bekundet es unverkennbare Anzeichen, wenn es einen andern Vogel sieht, sein Gang verändert sich und er gibt sich ein sehr munteres Ansehen und prahlt mit dem Schwanz; auch gibt er einige Laute seiner wohlbekannten Stimme wieder. Nun kann sich der Anfänger beruhigen, und er mag nun ermägen, daß in Ermangelung unvorhergesehener Umstände es nur eine Frage kurzer Zeit ist, ehe er der Besitzer eines Stieglitz-Bastards wird.

### Kleine Mitteilungen.

Meine Vogelstube ist wie folgt eingerichtet und bevölkert. Der Raum, ein ehemaliges Badezimmer, nach Osten gelegen in unserm Gärtchen, ist in zwei Abteilungen geteilt, die eigentliche Vogelstube und vor derselben der Pflanzenraum, ein Treibhaus im kleinen; darin befinden sich Palmen, Lorbeer-

\*) Eine völlig überflüssige Tierquälerei!

\*) Ist durchaus nicht der Fall, die genannten Samereien sind in Deutschland zu mäßigen Preisen käuflich.



Bäume, Tannen, alles mit Tuffsteinen und Moos umgeben, in der Mitte dieser Gruppe ein Springbrunnen, an den Wänden hängen Asparagus, Epheu und andere Schlinggewächse, die Töpfe mit Rinde umkleidet und mit Moos belegt; um die großen Kübel der Palmen und anderen Bäume zu verdecken, benutze ich allerlei Farne und vor dem Springbrunnen stehen eine kleine Anzahl blühender Pflanzen, z. B. Hyazinthen, Tulpen, Maiglöckchen, Primel, je nach der Jahreszeit.

Der Boden des Zimmers besteht aus Linolite, einer wasserdichten harten Masse und ist gegen die Mitte der Stube zu von allen Seiten schräg abfallend gelegt, um das ablaufende Wasser beim Bespritzen der Pflanzen, sowie etwa ausgetretenes Wasser beim Baden aus dem Springbrunnenbassin aufzunehmen, das dann durch einen angebrachten Siphon in den Kanal abfließt.

In diesem Pflanzenraum sind an einer Seite in Einzelkäfigen die Weichfresser untergebracht wie: Nachtigal, Sprosser, Schwarztopf, Gartengrasmücke, Schamadrossel, Orange-Trupial, während in der dahinter liegenden Abteilung, durch ein Drahtgitter vom Boden bis zur Decke getrennt, die eigentliche Vogelstube ist.

Hier befindet sich auch ein Springbrunnen, der mit Steinen und Mooskränzen umgeben ist, welche letztere jede Woche erneuert werden. Die Wände dieses Zimmers werden alle 14 Tage mit frischen Tannenzweigen ausgeschlagen, und zwar habe ich an zwei Seiten Drähte in verschiedenen Abständen gezogen, hinter welche die frischen Zweige gesteckt werden, außerdem ist noch Sitzgelegenheit geboten durch große Baumäste, die ich von meinem Gärtner alle 4 Wochen geliefert bekomme.

In diesem Raume befinden sich folgende Vögel: 1 Schwarzamsel, 1 Singdrossel, 1 Rotkehlchen, 1 Sonnenvogel, 4 Distelfinken, 3 Buchfinken, 3 Hänflinge, 3 Zeisige, 2 Girlitze, die sich alle im freien Fluge sehr wohl befinden und z. Bt. im vollen Gesang sind, ebenso die in den Einzelkäfigen.

Als Futter reiche ich den Samenfressern die verschiedensten Sämereien, nebst Obst und Grünzeug und den Wurmögeln ein Weichfutter bestehend aus:

getrockneten Ameiseneiern,  
Weißwurm,  
Karottengries,  
Lucullus,  
etwas Zerde,  
Ebereschneeren,

mit kochendem  
Wasser angebrüht.

Die Vögel für Grasmücke und Schwarztopf. Sie werden nach dem Übergießen auf ein Sieb geschüttet, nach dem Erkalten fest ausgedrückt und mit einem Universalfutter, Mischung A und B, ersteres für die feineren Sänger, letzteres für Amsel, Drossel, Trupial, zu einer schönen lockeren Masse zusammen gemengt, nebst etwas gemahlenem Hanfsamen und geschabter Sepia, ferner Mehlwürmer in zeitgemäßen Mengen.

Die Vogelstube steht an mein Wohnzimmer und wird von hier aus durch einen Dauerbrenner in gleichmäßiger Temperatur gehalten.

Jeden Samstag ist große Reinigung, die Käfige bekommen zweimal in der Woche frischen Mehl sand, ebenso werden sämtliche Futter-, Bade- und Wassergefäße alle paar Tage ausgebrüht.

Zur Zeit ist alles im vollen Gesang und so gehen wir hoffentlich bald dem lange ersehnten Frühling entgegen.

Hermann Caspari-Mannheim.

**Wartzeisig. — *Spinus barbatus* (Mv.)** f. Abb. S. 61.

Der Wartzeisig, oder wie Ruß ihn nennt, der „härtige Zeisig“, kommt wie alle Vögel des westlichen Südamerika selten zu uns. In seiner Heimat, Chile, ist er ein sehr beliebter Käfigvogel. Er wird des Gesangs wegen gehalten, der dem unseres Zeisigs, welchem der Vogel sehr ähnelt, nahe stehen soll. Es soll gute Sänger unter ihnen geben. Herr Apotheker Nagel, welcher den Vogel im Jahr 1906 hielt, schrieb mir darüber: „Ich erhielt zwei Stück dieser Vögel als ein Pärchen Magellanzeisige. Die Vögel waren noch nicht ausgefärbt, sie entpuppten sich als zwei Männchen. Der Versuch einen dieser Vögel mit einem gewöhnlichen Zeisigweibchen zu paaren mißglückte. Die Vögel sangen recht nett. Ihr Gesang hatte keine charakteristische Strophe. Er stand dem Gesang unseres Stieglitz nahe.“

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 3: Welcher Papageienkunde würde mir über folgen- des Ratsschlag geben. Habe seit 2 Jahren einen Graupapagei.

Alter weiß nicht bestimmt, im Gefieder tadellos und zudem sowohl in deutscher als französischer Sprache guter Sprecher, fingerzahn. Zimmertemperatur mindestens + 12° R., weil andere Grotten (50 Stück) das nämliche Zimmer bewohnen. Durchzug kaum möglich. Futter: Sonnenblumen (viel), Mais (wenig), Haif (sehr wenig), Wasser immer vorher gefocht, immer Gelegenheit zum Fliegen in der Mittagsstunde.

Jetzt sitzt der Jaso traurig da, spricht nichts mehr, hat während ungefähr 8 Tagen nichts gefressen. Jetzt nimmt er nichts anderes als Zwieback in Milch aufgeweicht und als Getränk Reiswasser, er verliert jetzt viele kleine Federchen. Man sollte ebenfalls glauben, daß derselbe eine gewisse Schwierigkeit hat im Schlucken. Was ist in diesem Fall zu tun? Wäre dem gütigen Auskunftgeber sehr dankbar.

E. Kelle.

Ich habe die Ausführungen des Herrn Kalbe (Allerlei vom Kreuzschnabel) mit großem Interesse gelesen, weil ich früher selbst eine große Vorliebe für diese Vögel hatte. Länger aber als 3 Jahre habe ich nie einen im Käfig erhalten, und auch jener, welcher frei im Hofraum umherflog und mit großer Geschicklichkeit die Herrschaft, welche bis dahin die Sperlinge inne hatten, an sich riß, brachte es bloß auf ein Alter von 3 1/2 Jahren. Bieviele dieser Vögel sind durch meine Hände gegangen, aber ich weiß nur von einem Kiefern- und einem (Weiß-) Bindenkreuzschnabel. Ich muß Herrn K. erwidern, daß ein tüchtiger Unterschied zwischen Fichten- und Kiefernkreuzschnabel ist und möchte Herrn K. noch besonders auf „Die Kreuzschnabelgeschichte aus Tirol“ von F. Anzinger aufmerksam machen, Jahrg. XXX Seite 2 beginnend, welchen Ausführungen ich ganz beipflichten muß. Richter, Pirna.

## Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkrennde zu Berlin. Vereinslokal: A. Bier, Berlin O., Stralauerstraße 3. Vereins- sichtigung am Donnerstag, den 21. Februar, abends 8 1/2 Uhr. Gäste willkommen!

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel, Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 21. Februar 1907, Abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal, Berlin, Bismarckstraße, Grünstr. 28. Gäste sind willkommen.

Ornithologischer Verein zu Dresden. In der Haupt- versammlung des Vereins am 26. Januar 1907 wurden gewählt für das neue Geschäftsjahr als Vorsitzender Amtsrichter Dr. Mushacke, Stellvertreter Gymnasialoberlehrer Dr. Koepert, Schriftführer Privatmann Goldner, Stellvertreter Rechtsanwält Große, Kassenwart Kaufmann D. F. Richter, Bücherwart Buchhändler F. Schulke. Herr Stresemann hielt einen inter- essanten Vortrag über Bastardzucht, der zu lebhafter Diskussion Anlaß gab.

Herr Lehrer B. Hantsch wird den Vortrag „Über seine ornithologische Forschungsreise in Labrador“ Dienstag, den 26. Februar 1907, abends 8 Uhr, bei Kneiß, Großer Saal, halten. Gäste willkommen Dr. Mushacke.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

F. H. Brückweiler, Romanshorn: 1,0 Orangepfäffchen 0,1 Zafarinifink.

M. Dorn, Erfurt, Schloßerstraße 45: Indigosint, Paar Diamanttäubchen.

G. Rietshöfel, Stettin, Apfelallee 69: Sumpfhühnchen. Bierer, München, Ganghoferstraße 7 II, Sgd.: Kron- fink, Sumpfhuhn.



Herrn A. K. Roter Kar- dinal, Mohrenlerche, Fichten-, Trauer-, Schwarztopfzeisig, Pfäffchen, Graubellsänger. An- fragen für eine Nr. der „Gef. Welt“ müssen am Donnerstag vor dem Erscheinen des Heftes in meinen Händen sein. Zuweilen ist es

noch möglich, am Sonnabend eintreffende Fragen in der nächsten Nummer zu beantworten. Bei später eintreffenden Fragen ist das nicht möglich. Die Fragen sind nicht an die Geschäftsstelle, sondern an die Schriftleitung der „Ges. Welt“ zu richten.

Herrn J. G., Eberswalde. Die Geschlechtsunterschiede der Weisen sind nur geringe; bei manchen Arten sind Unterschiede kaum vorhanden. ♀ Kohlmeise mit weniger glänzendem Schwarz des Oberkopfes, schwarzer Bauchstreif geringer, ♀ Lannemeise kleiner, schwarzer Kehlfleck kleiner, Grau der Oberseite matter, weniger ins Bläuliche gehend, Weiß der Unterseite trüber, ♀ Blaumeise alle Farben matter, dunkle Zeichnung an Kehle und Brust geringer, ♀ Sumpfmeise Kehlfleck weniger ausgedehnt, rostgelbe Färbung der Seite matter, ♀ Haubenmeise Haube kürzer, Kinnfleck kleiner; ♀ Schwanzmeise kleiner, Schwarz und Rot der Oberseite matter, Augenlidrand schmaler, heller gelb; ♀ Rosenmeise kleiner — als das Männchen. Zu beachten ist aber, daß jüngere Männchen dem alten Weibchen gleichen und das die Unterschiede nur deutlich hervortreten, wenn man beide Geschlechter nebeneinander hat.

Herrn v. R., Graz. Prachtfinken halte ich für zu kleine Vögel, als daß das Zusammenhalten derselben mit den viel größeren Vögeln ein erprobliches sein könnte. Größere farbeuprätigere ausländische Finken sind mehr zu empfehlen, z. B. Safranfink, Papst- oder Indigofink, auch der blaue Bischof käme in Betracht.

Herrn P. B., Leipzig. Ein Buch, wie sie es wünschen, gibt es nicht. Die beiden angeführten Werke bieten das nicht, was sie wünschen, sie sind auch ganz veraltet. An eine Neuaufgabe genannten Werkes ist vorerst nicht zu denken. Ein Ergänzungsband wird vielleicht einmal in Aussicht genommen.

Frau Oberin K. Ich halte die angegebene Anzahl Mehlwürmer für zu reichlich. Die bisher gereichte Zahl könnte allmählich verringert werden. Die in Aussicht gestellte Arbeit ist sehr willkommen.

Frau Steuerinspektor L., Rvitz. 1. Die Papageien sind beides Doppelgelbköpfe. Es läßt sich schwer sagen, in welchem Alter sie die dunklen Federränder verlieren. Jedenfalls sind beides noch junge Vögel. Die Ausbreitung des gelben Kopfgefieders und größeren Glanz und Karbenähnlichkeit des grünen Gefieders wird erreicht, wenn die Vögel möglichst viel im Freien gehalten werden. 2. Ich vermute, daß die „Hautblase“ der vielleicht mit Wasser gefüllte Kropf des Vogels war. 3. Die Geschlechter des Feuerflügelsittichs sind nicht zu unterscheiden. Die Züchtung ist bisher nicht gelungen. Ein Starkefaster würde zum Nisten geeignet sein. Neben dem von den Sittichen angenommenen Futter (Hanf, Sonnenblumenkerne, Rufs, Apfel, Biskuit) sollte ihnen noch Spizsamen und Hafer in Hülsen gereicht werden. Wenn die Sittiche diese Sämereien nicht gleich annehmen, so sind sie anfangs gequollen zu reichen.

Herrn W. H., Ottweiler. Der gebrochene Lauf wird mit zwei dünnen Holzblättchen oder einem starken, aufgespaltenen Strohhalmstück gesichert, dann mit Baumwollfaden fest umwickelt. Die Heilung erfolgt meist sehr schnell. Die Luft in den pneumatischen Knochen der Vögel steht in derselben Weise mit der äußeren Luft in Verbindung wie die vom Menschen eingeatmete Luft. Dem luftführenden Schädelknochen wird sie durch die Nasenhöhle, den übrigen luftführenden Knochen durch die Lunge und die Luftsäcke zugeführt. Luftführend sind in der Regel der Oberarmknochen, die Rabenbeine, das Brustbein, einzelne Teile der Wirbelsäule, der Rippen und das Becken, häufig auch der Oberschenkel, selten das Gabelbein und das Schulterblatt, zum größten Teil auch die Schädelknochen. Die guten Flieger unter den großen Vögeln haben die meisten luftführenden Knochen, während die der kleinen Vögel, auch wenn sie ausgezeichnete Flieger sind, nur in geringem Grade luftführend sind. Bei der Schwalbe ist nur die Hirnschale luftführend.

Herrn G. H., Schlüsselburg. Ich habe für beide Arbeiten Verwendung und bitte um gest. Zufundung nach Fertigstellung.

Herrn P. S., Templin. Für den Käfig wäre am meisten ein Pärchen Sonnenvögel geeignet. Es sind schöne, prächtig gefiederte Tiere, ausdauernd, munter, anspruchslos im Futter, haben einen hübschen Schlag, ertragen Kälte, kurz haben alle diejenigen Eigenschaften, welche man von einem Stubenvogel verlangt. Als Futter erhalten sie ein Nachtigalensfutter, dazu süßes Obst, Beeren, wie sie die Jahreszeit bietet, ab und zu einen Mehlwurm, außerdem weiße Hirse und Spizsamen.

Herrn J. W., Oberstadt. Es ist wohl besser, mit dem

Bezug der genannten Vögel zu warten, bis milde Witterung eingetreten ist. Nachteiliges ist mir über genannte Firma nicht bekannt.

Herrn G. C., Frankfurt a. M.; Herrn B. B., Berlin NW; Herrn G. H., Konitz; Herrn K. W., Frankfurt a. M.; Herrn M. B., Niederschönhausen; Herrn Bauminspektor St., Weizen; Herrn Pfarrer M. K., Affalern; Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. D., Koswig. Das Zungenlösen ist eine völlig unnütze Grausamkeit, deren sich unwissende Menschen in früherer Zeit schuldig machten.

M. J. D. Wenn die Spottbrossel schweigt, sollte sie nicht allzuviel Mehlwürmer erhalten. Die Hälfte der bisher gegebenen Zahl genügt. Sobald sie wieder mit dem Gesang beginnt, wird die Zahl wieder gesteigert bis auf etwa 15 Würmer täglich.

Herrn Forstsekretär S., Wirschtowitz. Das Weibchen Goldbrüchchen ist vermutlich doch an Eileiterentzündung erkrankt. Es ließ sich nichts feststellen, da der kleine Kadaver, als ich ihn erhielt, schon stark eingetrocknet war. Grünkraut kann gereicht werden. Ob der Genuß von Speck irgend einen Einfluß auf die Vegetätigkeit hat, kann ich nicht sagen. Es wird vielfach angenommen. — Die genannten beiden Arten Prachtfinken können in der Voliere von angegebener Größe gehalten werden. Sie würden darin, auch ohne sich zu hören, zur Brut schreiten können. — Die Spizschwanzamandine ist 1897 lebend bei uns eingeführt. Sie ähnelt in ihrem Wesen, ihrer Neigung, sich in der Gefangenschaft fortzupflanzen, ihrer Lebenskraft durchaus dem Graufinken. Es kommt eben darauf an, daß man gesunde kräftige Vögel bekommt. Sie scheint zur Nistzeit verträglicher zu sein als es meist die Gürtelgrasfinken sind. Es ist leblich Geschmacksache, welchen von beiden Vögeln man schöner findet. Beide sind sich sehr ähnlich, die Spizschwanzamandine hat orangegelblichen Schnabel und langausgezogene mittlere Schwanzfedern, welche dem Gürtelgrasfink fehlen, dessen Schnabel schwarz ist. — Die 4. Auflage von „Fremdländische Stubenvögel“ (Handbuch I) von Dr. Karl Rufs ist 1901 erschienen. — Das Temperament der Vögel ist individuell verschieden. Auch bei einer im allgemeinen verträglichen Art kommen einzelne Raufbolde vor.

Herrn A. G. F., Niederbieber (Rödn). Ein rechtzeitig gefangener Sprossler, der in einem guten verhüllten Sprosslerkäfig gehalten und mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird, singt in der Regel in 2—3 Tagen nach Erhalt. — Zu dem genannten Zusatz möchte ich nicht raten, bevor versucht ist durch knappes Futter, Darbietung von Apfel und dergl. die übermäßige Körperfülle der Vögel zu beseitigen.

Herrn A. P., Konstantinopel. Sendung erhalten, besten Dank.

Herrn Fr. L., Neunkirchen. S. Redaktionsbriefkasten des nächsten Heftes unter „Herrn G. K. Simier“.

Herrn H., Schornbof. Die Spizschwanzamandine war ein Weibchen; es ist in Folge von Legenot eingegangen, ein weichschaliges Ei konnte nicht gelegt werden. Der Vogel gehörte der gelbschnäbligen Art (*Poephila acuticauda*) an; der Restbau ist verschieden, aber häufig in der von Ihnen geschilderten Art. Das eingegangene Weibchen sollte durch ein neues Weibchen ersetzt werden. — Die weißen Spitzensfede an den äußersten Schwanzfedern sind keine Kennzeichen des Geschlechtes. Sie sind zuweilen nur auf der ersten Schwanzfeder jederseits, zuweilen auf zweien, manchmal auch auf dreien jederseits zu finden, zuweilen treten sie unregelmäßig auf oder sind gar nicht vorhanden.

Herrn J. R., Fürth. Dank für die Übersendung der Zeitung.

Herrn P. C., Tilsit. Nistkästen für Singittiche sind etwa 30×21 cm, Flugloch 5 cm, für Rosellas 35×25 cm, Flugloch 7—8 cm. Die Geschlechter des Rosellasittichs sind gleich gefärbt. Es wird häufig angegeben Bauch des Männchens „gelb, nach dem Alter zu grün“, des Weibchens „ringrün“. Dies Unterscheidungskennzeichen dürfte aber nicht zutreffend sein. Zur Brutzeit und zur Aufzucht der Jungen gibt man Sämereien, welche die Sittiche auch sonst bekommen (Hirse, Spizsamen, Hanf, Sonnenblumenkerne, Mais, Hafer, Reis), fobann Rüsse, besonders Wallnüsse, frische Zweige mit Blattknospen, frische Getreideähren, Beeren, Früchte (nehmen sie nicht immer), Grünkraut, ferner ein Ameisenpuppengemisch (gutes Univerfalfutter mit Möhre zurechtgemacht), frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer, Eierbrod, Biskuit.



# Die vogelwelt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Etwas vom Feuerflügelsittich.

Von R. Stümpfle.

(Nachdruck verboten.)

Lange schon war es mein Wunsch, außer meinen Sängern auch einen recht zahmen Vogel zu besitzen. Durch verschiedene Hinweise im Briefkasten der „Ges. Welt“ wurde ich auf den Feuerflügelsittich aufmerksam und trachtete nun sehnsüchtig darnach, daß solche offeriert würden. Diese Sehnsucht wurde bald gestillt, denn die Offerte erschien in der „Ges. Welt“, sogar mit dem Zusatz „reizende zahme Tiere“, außerdem konnte ich den Vogel bei  $\frac{1}{4}$  stündiger Bahnfahrt selbst abholen. Nach nochmaligem eingehendem Kriegsrat — Bedenken meiner Frau wegen der großen Kälte wurden bald zerstreut — wurde beschlossen, den Vogel selbst abzuholen. Große Sorge bereitete mir nur die Kälte — 8° unter Null — für einen südamerikanischen Sittich immerhin eine gewagte Sache. Doch es wurde gewagt. Beim Händler standen mir noch 3 Stück zur Auswahl. Von Zahmheit war allerdings gar nichts zu spüren und meine Begeisterung sank ganz beträchtlich. Doch schon meiner Frau wegen schloß ich den Kauf — 12 *M* für 1 Stück — ab und suchte mir anscheinend den besten Vogel aus. Zur Abhaltung der Kälte ließ ich 2 halbe Dachziegel auf dem Ofen wärmen und brachte sie, mit einem Tuche umwickelt, in den Transportkasten, nicht ohne die Bemerkung des Händlers, solche Umstände könne nur ein Liebhaber machen usw. Ich rückte mit meiner Beute ab und ließ das Tierchen nach der Ankunft in den bereits zurechtgestellten Käfig allein hinein laufen, was ohne Zögern geschah. Der nächste Tag — Sonntag — sollte nun unserm neuen Gast gewidmet sein. Doch harpte unser eine recht unangenehme Überraschung. Nach Wegnahme der Decke von dem am Ofen stehenden Käfig war aus unserem glatten Sittich ein kugeliges Gebilde geworden: Nacken- und Kopffedern gestraubt, Kopf in den Rückenfedern, Durchfall, trübe Augen, keine Freßlust, desto mehr Durst, Zittern usw. war der Befund. Unsere gestrige Begeisterung machte einer sichtlichen Ernüchterung Platz. Keinen Pfennig gaben wir für sein Leben, hatten wir doch vor Kurzem erst einen jungen Rosentopsittich auf ähnliche Weise verloren. Doch getan mußte etwas werden. Einige Tropfen Aconit (homöopathisch) ins Trinkwasser und wir hatten die Freude, unsere „Lora“, wie wir sie getauft hatten,

in den nächsten Tagen gefunden zu sehen. Zunächst war allerdings von dem „reizenden zahmen Tiere“ nichts zu bemerken. Sobald sich der Finger dem Käfig näherte, kam Lora mit offenem Schnabel, zum Beißen bereit, entgegen. Doch legte sich dieses Benehmen bald und nach einigen Tagen schon konnten wir es riskieren, Lora einen Ausgang auf den Käfig zu gestatten, was allerdings dadurch begünstigt wurde, daß beide Flügel bereits beim Händler stark beschnitten waren. Dies tut auch der Erscheinung des Tierchens starken Abbruch. Etwa von Amstelgröße, mit schönem, hellgrünen Gefieder und bläulichem Kopfe ist der Vogel eine angenehme Erscheinung, wer sich allerdings durch den Namen „Feuerflügelsittich“ bestechen läßt, wird enttäuscht sein; den „Feuerflügel“ läßt er nur bei gehobenen Flügeln sehen, dann erst zeigt sich die schöne goldgelbe Farbe des „Unterfutters“. Doch zurück zu den Fortschritten unseres Vogels. Er benahm sich außerhalb des Käfigs sehr anständig und ging nicht von ihm herunter. Doch bereits nach einiger Zeit flog Lora während des Mittagessens auf den Tisch, denn sie frißt gern Apfel, die nur selten mittags bei mir fehlen, nascht aber von allem Anderem: gekochten Blumenkohlstücken, Feigen, Makaroni, Biskuit u. dergl. Alles wird mit großem Appetit verzehrt. Die Zahmheit nahm wirklich staunenswert zu. Bereits nach 14 Tagen ließ sich Lora das Köpfschen krauen, und possierlich ist es, wie sie, vor Wohlbehagen die Augen schließend, dem lieblosenden Finger entgegen nach allen Seiten das Köpfschen dreht. Zur Zeit läßt sich Lora in der Hand vorsichtig tragen und geht auf den Arm, sodaß wir zu den kühnsten Hoffnungen berechtigt sind und das alles nach kaum 10 Wochen. Gefüttert wurden die Tiere beim Händler nur mit Hanf, mir erschien das unnatürlich und ich habe Lora bereits an Glanz gewöhnt, den sie, wenn auch anfänglich widerwillig, gern annimmt. Ob dies das richtige Futter ist, weiß ich allerdings nicht.\*) Das Schreien unseres Vogels ist zwar kein Ohrenschmaus, es ist ein lautes sperlingsähnliches Schilpen, bei Lieblosungen sanfter klingend, doch kommt es nicht so oft und so laut vor, daß es einen normalen Menschen belästigen kann. Mit einem zeitweilig ebenfalls freisliegenden Grauedelsänger verträgt sich Lora ausgezeichnet, mag

\*) S. Redaktionsbriefkasten S. 64 unter „Frau Steuerinspektor L., Kyritz.“

er in noch so großer Nähe von ihr sein helles lerchenartiges Liebchen schmettern, wohl auch ein Zeichen ihrer Gutmütigkeit. Denn ihr Schnabel ist sehr wohl zum Zubeißen eingerichtet und wer ihr nicht genehm ist, dem scheint sie ihre Zuneigung auch nicht aufzudrängen, so darf sie mein 4-jähriger Bube heute noch nicht angreifen, er wird überhaupt zu seinem größten Leidwesen mit ihrem größten, uns anderen natürlich ganz unverständlichem Hasse verfolgt, obwohl er sie kaum ernstlich beleidigt haben kann. Ein Holzzerstörer ist unser Vogel nicht, er hat noch nie an den gereichten frischen Hölzern genagt, vergreift sich auch mit seinem Schnabel nicht an den zum Bereiche meiner Frau gehörenden Gardinen, Decken u. dergl., und das zu seinem Glücke, seine Ausflüge ins Zimmer hätten sonst wohl bald ein Ende.

Leider ist mir über die Geschlechtsunterschiede bei dem Feuerflügelsittich nichts bekannt, sodaß ich nicht weiß, ob ich ein Männchen oder Weibchen besitze, was bei künftiger Ergänzung zu einem Pärchen sehr wünschenswert ist. Vielleicht ist der Herr Schriftleiter des Blattes in der Lage, hierüber etwas mitteilen zu können.\*) Meine Schlußfolgerung gipfelt nun darin, daß allen denjenigen Vogelliebhabern, die Freude an einem intelligenten, sehr zahmen Zwergpapagei haben, dessen Kosten dazu noch nicht hoch genannt werden können, und der außerdem auch widerstandsfähig sein soll, der Feuerflügelsittich warm empfohlen werden kann.

### Freuden und Leiden eines „Rabenvaters“.

Von Karl Berger. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ich lebe nun glücklicherweise in einer Gegend mit sehr friedlichen, verträglichen und freundlichen Bewohnern, wo im allerschlimmsten Falle, besonders von weiblicher Seite, ein unheiliges Donnerwetter die gestörte Ordnung im Reviere wieder herstellt. Aber gerade einer solchen Bevölkerung gegenüber ist besonders der Fremdling bestrebt, auch kleine Unannehmlichkeiten nicht auskommen zu lassen und sie auch dann zu unterdrücken oder auf ein bescheidenes Maß zurückzuführen, wenn sie von einem zu allen Bosheiten aufgelegten Raben stammen. Und so muß denn dieser auch bei günstigen Unterbringungsverhältnissen (auf dem Lande, bei einer nachsichtigen Bevölkerung) entweder Ordre parieren oder — entfernt werden.

Meine Benigkeit und andere glückliche Rabenväter mußten bei den meisten in ihrem Besitze befindlichen Rabenvögeln zu letzterem Aus Hilfsmittel schreiten. Allerdings erst, nachdem dugendmal der Entschluß dazu gefaßt und die Ausführung wieder verschoben worden war. Endlich aber wurde das Maß der Rabenünden voll, und fort mußte der Unheilstifter. In den Käfig oder in die Fremde. Oder gar hieß es: Kopf ab! Letzteres ist aber einem lange und mit Zuneigung gepflegten Vogel gegenüber beinahe kannibalisch, und so konnte ich mich nie zu einer solchen drakonischen Maßregel entschließen. Aber entfernt wurden die besiederten Gäste mit dem raben-

schwarzen Herzen, wenn sich ihre Missetaten häuften. Und diese seien nun in extenso, in ihren schlagendsten Auswüchsen, wenigstens so weit sie sich an meinem eigenen Raben zeigten, angeführt und damit die Leidenschule eines Rabenvaters skizziert!

Der Rabe fragt nicht darnach, wenn er einen glänzenden Gegenstand sieht, ob es ein Diamant oder ein Glascherben, bei irgend einem Besitzstücke nicht, ob es ein Stück Zucker oder Holz sei. So kann er leicht zum ausgesprochenen Schädling werden, zumal er die erworbene Beute in Hunderte von oft unzugänglichen Schlupfwinkeln versteckt. Unter und zwischen Bretterhaufen, in Mauslöcher, in selbstgegrabene Erdlöcher, unter Steine, in Mauerritzen, unter die Schindeln und Bretter des Daches wandert das Gefundene oder Gestohlene. Das Dach des früheren Wohnhauses eines meiner Raben war mit Glasplittern, Schuhnägeln, Zeugstückchen, Brotkrumen, Fruchtüberresten, Geldstücken, Messern und Zimmerschlüsseln förmlich bespickt, als man den großen Schelm in meine Hände gab. Da sollte man stets eine Leiter in Bereitschaft haben, um wieder zu seinem Besitze oder gar zu demjenigen fremder Leute zu kommen, und dabei muß man erst noch riskieren, daß einem der pfiffige Vogel zuvorkommt und seine Schätze nach einem anderen Orte trägt, endlich gar die früheren Verstecke gar nicht mehr benutzt. So sind denn geraubte Wertgegenstände, die er zuweilen sogar aus dem offenen Zimmer holt, nicht selten verloren.

Aber auch durch andauernde oder periodisch wiederkehrende Spielereien schadet der Rabe. Hat er einmal einen so recht wohlgepflegten Garten entdeckt, so gibt er sich bei jeder Gelegenheit mit gärtnerischen Arbeiten ab, ohne die geringste Befähigung dafür zu haben. Salat- und Spinatblätter zerseht er, indem er anscheinend mit großem Vergnügen von links und rechts ausholend, mit dem Schnabel mächtige Löcher in dieselben schlägt; junge Pflänzchen, die eben aus dem Boden herausgucken, gänzlich aus Tageslicht zu befördern, scheint ihm besondere Freude zu bereiten. Was den Ärger der Gärtnerin aber namentlich hervorruft, ist seine Passion, die Keiser, welche die Grenzen der einzelnen frischbesäten Anbauflächen bezeichnen, aus der Erde zu reißen; noch eifriger aber macht er sich an die Zettel, welche die Bepflanzung der einzelnen Samenbeete mit Namen bezeichnen; mit diesen Papierchen räumt er reihenweise auf. Ähnlichen empfindlichen oder zu unliebsamen Auseinandersetzungen zwingenden Schaden verursacht er auf dem Gebiete der Bekleidung. Sieht er irgend ein Loch in einem Kleidungsstücke, so macht er es womöglich größer, was besonders an Wäschetagen für die Hausfrau — aber auch für den Besitzer des Vogels — verhängnisvoll werden kann. Ganze Viertelstunden hindurch, so lange eben, bis man ihn vertrieb, hat sich mein „unvergeßlicher Joggel“ oftmals damit beschäftigt, den am Zaune aufgehängten Strümpfen größere Löcher zu verschaffen. Auch den Lederbezug von zwei Feldstechern, von meinem eigenen und einem fremden, hat der saubere Patron auf dem Gewissen.

Wenn qualitativ auch weniger schädigend, so doch diesen Mangel durch die Quantität des Gestohlenen wieder reichlich deckend, tritt der Hausrabe

\*) S. Redaktionsbriefkasten S. 64 unter „Frau Steuerinspektor L., Kyritz.“



im Reiche der Nahrungsmittelbranche auf. Was er in einem Jahre an bezüglichen Wertobjekten, an Brot, Fleisch und Früchten aus Feld und Hof, an Eiern aus Hühner- und Taubenestern, aus der Küche und vom Zaufentische fogar, zusammenstiehlt, ist nicht zu zählen. „Joggel“ hat meinem Hausherrn, der ein Sägemeister ist und dem das Vesperbrot regelmäßig auf die Säge gebracht

Krieg erklärte. Wenn ihn niemand adoptieren wollte, so mußte er, trotz meiner ansonst friedlichen Gesinnung, sterben. Denn seiner Sünden waren große und viele. Da fand sich ein Ausweg. Der Raub-

mörder wurde der k. k. Polizei eingeliefert, als er eben dabei ertappt worden war, wie er das kleine Kind einer Nachbarsfamilie aus seinem Bettchen gerissen, entführt und abgewürgt hatte. Es war ein junges Hausrotschwänzchen, das ihm zum Opfer gefallen war. Um nicht

den anderen zahlreichen Bruten an meiner Wohnung und in deren Umgebung das gleiche Schicksal werden zu lassen, gab ich den „Joggel“ an den Polizeiwachtmeister eines nahen Dorfes zurück, der mir den Vogel einstens in freundlicher Weise überlassen hatte. Und da lebte nun „Joggel“ noch einige Zeit hindurch und wurde dann nach Gmünd in Oberkärnten verschenkt. Da vermochte er sich jedoch vielleicht nicht den städtischen Verhältnissen anzupassen, er, das freigeborene Landkind. Er verschwand und ist seitdem — verschollen.

Das ist Rabenlos! Aber es kann nicht anders sein. Der Krug geht zum Brunnen, bis er bricht, und der Hausrabe stiehlt und nascht und zerstört, bis er sich unmöglich macht. Das wird sein typischer Lebensgang im Zustande der Halbdomestikation sein: Erst Spaß und Freude, eine Herrlichkeit ohne Ende, und dann Strafe für das Zuviel in seinen Übeltaten, Verfolgung, Einkerkierung oder Weggabe, dann Flucht und Not des naturunkundigen, verhätschelten Gefellen, und das Ende seiner Laufbahn an der Seite des Menschen ist also: Vielleicht Freiheit, wahrscheinlich aber Untergang und Tod! Und sein einstiger Besitzer denkt mit Laune an den lustigen Vogel zurück, sagt sich aber zugleich: „Gut ist's, daß ich den schwarzen Schelm los bin! Er hätte mich noch mit der ganzen Welt verfeindet! Jahr' wohl, „Joggel“ stehle wo du willst, nur bei mir und meinen Nachbarn nicht!“

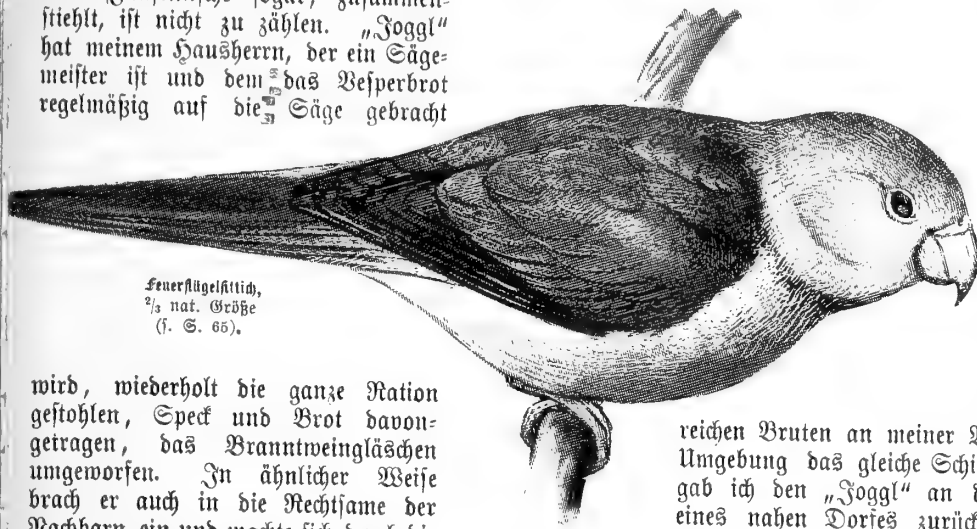
### Literatur, Natur und Praxis.

Von Nikolaus Schneß-Magdeburg.

(Nachdruck verboten.)

Grau, teurer Freund, ist alle Theorie, doch grün des Lebens goldener Baum; dies Wort des Dichters hat auch in der Stubenvogelpflege seine volle Berechtigung. Derselbe Vogel ist ein anderer in der Natur, und wieder ein anderer in der Gefangenschaft, und bisweilen auch wieder ein anderer in der Literatur; es ist auch wieder ein großer Unterschied, ob man die Vögel in einem kleinen Käfig oder in einer großen Voliere hält, in letzterem Falle kommt man auch eher auf seine Kosten, wenn man seine Hauptfreude daran hat, sich an den natürlichen Bewegungen und an dem

Feuerfängeltiich,  
2/3 nat. Größe  
(f. S. 66).



wird, wiederholt die ganze Ration gestohlen, Speck und Brot davongetragen, das Branntweingläschen umgeworfen. In ähnlicher Weise brach er auch in die Reichsarme der Nachbarn ein und machte sich durch die wiederrechtliche Aneignung verschiedener Tausen geradezu berüchtigt. Einmal wurde er dabei ertappt, wie er gerade das Vesperbrot der auf dem Felde arbeitenden Landleute inspizieren wollte. „Jefas, der Rob' will d' Zauf'n stehlen!“ schrie aber das Dirndel, und wie auf Kommando schritt der Bauer mit Kind und Regel zur Attacke. Da flüchtete „Joggel“, nicht aber ohne gleich noch ein offen am Blatze liegendes Messer mitlaufen zu lassen.

Aber nicht immer hatte er soviel Glück. Trotz seiner Schlantheit und Behendigkeit wurde er einige Male gefangen. Einstens hatte er einen Pinsel aus dem Topfe mit roter Ölfarbe gestohlen und in den Bach geworfen. Dieser Erfolg belehrte ihn, daß bei dem Malkünstler vielleicht noch mehr zu holen sei. Als dieser in seiner Werkstatt stand, klopfte „Joggel“ ans Fenster. Natürlich wurde ihm wegen seines Diebstahls keine Lobrede gehalten. Aber beizukommen war dem Schelme nicht. Im Gegenteile! Trotz der ihm zugewiesenen Schläge, die aber natürlich ihren Abreiffaten nicht erreichten, wand sich dieser durch die Gitterstäbe eines anderen offenen Fensters. Nun ward er aber einer so energischen Offensive ausgesetzt, daß er auf Rückzug sinnen mußte, den er mit einem hastig aufgerafften Bohrer auch in Szene setzte. Aber das schwere Werkzeug wurde sein Verhängnis. Er wurde erwischt, als er sich durch das Gitter zwängen wollte und dem malermeisterlichen Halsgericht überliefert. Dieses sah glücklicherweise jedoch von der Todes- oder einer empfindlichen Leibesstrafe ab, nahm aber die Gelegenheit war, den Übeltäter für längere Zeit zu brandmarken. Der Maler bestrich ihm Brust und Rücken mit roter Ölfarbe, und ließ ihn wieder fliegen. Ein überraschender Anblick, als ich „Joggel“ nach meiner Rückkehr nach Indianerart verwandelt fand. Aber ich bedeutete ihm, daß ihm recht geschehen sei. Doch er kehrte sich nicht daran, rief „kraa“ und flog fort, auf neue Abenteuer aus.

Deren wurden nachgerade aber so viele und mir unliebsame, daß ich ihm endlich förmlich den



ganzen Leben und Treiben, an dem gegenseitigen Verhalten usw. der geliebten Freunde zu ergötzen. Kann diese Voliere aber von Frühlings Anfang bis Winters Anfang in einem Wärtchen stehen, dann gewährt es doppelte Freude. Bei diesen Beobachtungen aber und bei allen möglichen Versuchen, die man macht, sammelt man Erfahrungen, von denen man manche nicht in Einklang bringen kann mit dem, was man so in der Literatur gelesen hat.

Selbstverständlich schöpft man aus ornithologischen Handbüchern und Zeitschriften manche Anregung und viel Belehrung, aber man darf nicht alles in jedem Fall als feststehende Norm annehmen, sondern soll immer darauf gefaßt sein, daß es überall Ausnahmen gibt und daß manches in der Praxis sich anders gestaltet, wie man es gelesen hat; deshalb ist auch die Tendenz der „Gefied. Welt“, den Vogelwirten einen breiten Raum zur Bekanntgabe ihrer Erfahrungen zur Verfügung zu stellen, eine hochanerkennenswerte.

Nachdem ich in einem früheren Jahrgange über meine wohlgelungene Dompfaffenzüchtung berichtet habe, gestatte ich mir heute mal, so allerlei Erfahrungen zum besten zu geben. Meine Dompfaffen bezog ich stets vom verstorbenen Cantor Schlag in Steinbach-Hallenberg, dem Herausgeber des Buches „Der Dompfaff und seine Züchtung“, und zwar kaufte ich stets im Herbst die Stümper, die nichts gelernt hatten; da schrieb mir mal der alte Vater Schlag, als mein Artikel über die Dompfaffenzüchtung in der „Gefied. Welt“ erschienen war, wörtlich: „Wie bringen Sie es nur fertig, Dompfaffen zu züchten und die Jungen zur Entfaltung zu bringen, ich bin bis über die Eier nie hinausgekommen!“

Ja, welchem Umstande verdanke ich nun nach vielen fehlgeschlagenen Versuchen diese Erfolge? Ich verdanke sie dem Umstande, daß ich mal dem in der Literatur aufgestellten Grundsatz, Weichfutterfresser nicht mit Körnerfressern zusammen zu halten, zuwider handelte. Im Gesellschaftsvogelhaufe inmitten von Rot- und Blauflechten und chinesischen Nachtigalen ging die Sache spielend vor sich, und weshalb? Weil meine Pfäffchen hier den Tisch für Aufzucht der Jungen reichlich gedeckt fanden. Eine wahre Freude war es aber, wie sich der Domherr im Bewußtsein seiner väterlichen Pflichten stets in der Nähe des Nestes aufhielt, und wie ein Truthahn jeden Mitbewohner des Vogelhauses ansauchte, wenn er dem Neste zu nahe kam.

Ebenso glatt lief diesen Sommer auch eine Erlenzeiſsigzucht ab und der Nestbau begann wenige Tage, nachdem die ersten frischen Ameiseneier eingetroffen waren; mit diesen fast ausschließlich wurden die Jungen in den ersten Tagen gefüttert, aber ich sollte auch hierbei allerlei Erfahrungen machen und die Geschichte von meinen Zeiſigpaaren hat wenig Übereinstimmung mit den Schilderungen in Brehms „Tierleben“. Dort steht ausdrücklich geschrieben: Der Zeiſig baut sein Nest so versteckt, daß man Nähe hat, daselbe auszukundschaften. In meiner Voliere im kleinen Garten (Großstadt-Gartenkolonie) hatte ich für mein geliebtes Volk außer allerlei schönen versteckten Plätzchen mit Nestern einen 2½ Meter hohen Tannenbaum (Edeltanne) und eine kleine Birke aufgestellt, letztere im Hintergrunde in der äußersten

Ecke und hatte durch Zusammenbinden von Zweigen und eingefügten kleinen Ristföhrchen ganz versteckte Nistgelegenheiten geschaffen, um den Bedürfnissen der Zeiſige voll und ganz zu genügen. Meine Zeiſige mißachteten aber alle meine Anstrengungen vollständig, sondern schleppten in ein mitten an der Rückwand hängendes Harzer Bauerchen, da wo kein Baum stand und wo jeder vor dem Vogelhaufe stehende direkt hineinschauen konnte, ihre Baustoffe hinein, und hier vor der breiten Öffentlichkeit wurden auch die Jungen großgezogen.

Das war wohl eine Ausnahme von der Regel aber dieser Rüpel von Zeiſigvater sollte mich noch über andere Ausnahmen belehren. Eine Vogelege wird immer als das Ideal einer Ehe hingestellt; aber diese war nicht glücklich; während das Weibchen mit rührender Ausdauer die Eier ausbrütete, trieb dieser Vagabund von Ehemann unter den Augen seiner Ehegenossin allerlei Möttria, und gab sich die erdenklichste Mühe, ein kleines Nebenverhältnis mit einer vor-handenen Birkenzeiſigwitwe anzuknüpfen, der er keine Minute Ruhe ließ und die er durch die drolligsten Kunststücke sich geneigt zu machen suchte; da mag wohl manchmal das arme Weibchen wie das Sperlingsweib in Fritz Reuters Vogelgeschichte gedacht haben, „komm du mit man na Hus, komm du mit man vor's Brett“. Aber der verliebte Herr Zeiſig hatte nicht mit der hohen Polizei gerechnet, und diese Polizeimacht übte ein Rotkehlchenmännchen aus, das es sich zur Aufgabe gemacht hatte, hier Ordnung zu schaffen und alle Annäherungsversuche des Ehebrechers an die Birkenzeiſigwitwe zu vereiteln. O, es war ein köstliches Schauspiel, wie diese 3 durch die Voliere saufen, immer eins hinter dem andern her, und nur meiner zufälligen Dazwischenkunft verdankte Vater Zeiſig eines schönen Tages sein Leben, wo Polizist Rotkehlchen ihn in einer Ecke festgemacht hatte und gründlich verarbeitete, sodaß er aus mehreren Wunden blutete.

Nun las ich ferner im Brehm: „Die Zeiſige sind leicht zum Ein- und Ausfliegen abzurichten“. Wo konnte sich mir nun eine günstigere Gelegenheit bieten, einen Versuch zu machen, als gerade die Zeit, wo Junge vorhanden waren. Als dieselben 5 Tage alt waren, lockte ich den Zeiſigvater mit etwas Grünzeug aus der Käfigtür heraus, er trippelte, ohne sich vorläufig der Freiheit bewußt zu werden, vergnügt vor dem Käfig umher, fraß mir die saftigen Samenkolben der Miere gemächlich aus der Hand, schwang sich dann auf einen 2 Meter vom Vogelhaufe stehenden Apfelbaum, und dort kam ein wahrer Freiheits-taumel über ihn, von einem Ast nach dem andern jagend, wohl eine Viertelstunde lang, und dann ohne irgendwelche Veranlassung — ich saß allein im Garten — in weitem Bogen hinaus in Feld und Flur; vergessen war das treusorgende Weib, vergessen die noch hilflosen Jungen, treulos opferte dieser Wicht der goldenen Freiheit die ganze Familie. Ja, Vater Brehm, diesen Schlingel haßt du auf dem Gewissen!

Aber meine nun zur Witwe gewordene Zeiſigin nahm die ganze Sorgenlast der Kindererziehung auf sich, und wiewohl sie obendrein noch mit einer Schnabelwucherung zu kämpfen hatte, zog sie die 4 Jungen zu meiner Freude doch groß. Ich komme nun nochmal auf mein Rotkehlchenmännchen zurück.

Demselben hatte ich von vornherein ein sehr zahmes Weibchen zugesellt, aber beide lebten in beständiger Fehde miteinander; sie konnten keine Zuneigung zu einander fassen, aber wenn ich geglaubt hatte, mein Rotkehlchen hätte bei der Liebesaffäre der Zeisige aus Ordnungsliebe gehandelt, so sollte ich auch da eines Besseren belehrt werden, denn eines Morgens kam ich gerade dazu, wie Witwe Birkenzeisig vom Rotkehlchen ganz regelrecht betreten wurde. Nun kühne Hoffnungen auf Mischlinge von Weichfutter- und Körnerfressern; die Witwe haute auch und legte 2 Eier, aber dabei blieb es, die Bebrütung dauerte nur wenige Tage, dann verließ sie das Nest, wohl in der Überzeugung, daß eine solche Ehe etwas ganz Unerhörtes sei.

Meine jungen Zeisige gediehen vorzüglich, aber eines schönen Tages flogen mir beim Futterhineinreichen gleich zwei Stück über den Kopf hinweg ins Freie. Bei diesen setzte ich nun ganz bestimmt voraus, sie kannten die ganze Umgebung, sie kannten ihr Heim, sie mußten im Garten bleiben. Auch ihr Aufenthalt dauerte kaum eine Viertelstunde, dann ging es hinaus in Gottes schöne Welt; komme mir wieder einer mit Ein- und Ausfliegen von Zeisigen, diese so harmlosen Gesellen sind zu dumm dazu.

(Schluß folgt.)

## Von der Deutschen Vogelstube im Orient und anderes.

Von Friß Braun. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Bei manchen Arten erwacht der Fluchttrieb vor dem Menschen erst in gewissem Alter. Veranlaßt der Nahrungstrieb dem Nest entnommene Vögel vom Menschen vor dieser Zeit Futter anzunehmen und ihn Elternstelle vertreten zu lassen, so kommt es wohl vor, daß jener Reflex niemals in die Erscheinung tritt, daß jung aufgezogene Vögel derselben Art, die sich in erwachsenem Zustand kaum richtig zähmen und eingewöhnen lassen, zahme Lieblinge des Tierpflegers werden.

In manchen Fällen kann man allerdings, was der Zähmung von Frischfängen und den Grad ihrer Wildheit angeht, auch zu Fehlschlüssen gelangen. Gefangene Kohlmeisen, die sich zwischen den Sprossen ihres Behälters aufhängen, sind darum oftmals durchaus nicht mit einem starken Fluchttrieb vor dem Menschen begabt. Sie treiben ihr selbstmörderisches Tun, ganz gleich ob der Mensch in der Nähe oder nicht, nehmen mitunter sogar Mehlwürmer aus seiner Hand, hämmern dicht vor ihm an der dargereichten Nuz, um dann sogleich wieder den Kopf durch das Gitter zu zwängen und sich so in die kläglichste, gefährlichste Lage zu bringen.

Daß die Handlungen der gefangenen Vögel sich nur sehr schwer und sehr langsam auf die neuen Verhältnisse einstellen, daß sie den Fluchtreflex ganz in der Weise verwirklichen, wie sie es aus dem Freileben gewohnt sind, kann man an seinen Frischfängen immer wieder feststellen. Ihre Bewegungen sind oft geradezu unsinnig, weil ihnen das Ziel fehlt, dem

sie im Freileben zustreben. Legt man auf den Käfig, der eine frisch gefangene Lerche birgt, die Hand, so duckt sie sich nicht etwa auf den Boden nieder, sondern springt beständig nach oben, unter Umständen geradezu in die Hand hinein. Vögel, die ihrem Gegner durch den Flug entgehen, rasen bei der Annäherung des Menschen gegen die Käfigwände, Feldsperrlinge verhalten sich ebenso wie



Kronenmeise,  
2/3 nat. Gr.

bei dem Nahen des Sperbers, kriechen in Schubfächer und Futtergefäße oder strecken sich kataleptisch auf den Boden. Überall, wo man diesen Beziehungen nachspürt, findet man das gleiche Verhalten. Frisch gefangene Wendehälse wirken deshalb geradezu komisch, weil nicht das eintritt, was der Mensch bei seiner Annäherung erwartet: Die Vögel fliehen nicht, sondern bleiben scheinbar ruhig und unbekümmert sitzen, nur eifrig bestrebt, den Gegner durch Zischen, Halsverrenken und das rege Spiel des Federhalses zu vertreiben. Ganz ähnlich verhalten sich die kleinen Rohrdommeln. Es ist im Käfig für diese Vögel völlig zwecklos, mit ausgestrecktem Halse und Schnabel zu versteinern und unter gänzlich verschiedenen Verhältnissen eine Handlung vorzunehmen, die sie im Rohrwalde oft genug gegen Sicht schützen mag.

Hat der gefangene Vogel den umgekehrten Weg zurückgelegt, wie jene Sperlinge, von denen uns Dr. Grebbin spricht, die den jagenden Menschen schließlich wie einen Sperber behandeln, ist er sich darüber klar, daß sein Pflegeherr nicht als Feind zu betrachten ist, so sind es wieder nur ganz bestimmte Verhältnisse, unter denen der alte, naturgemäße Fluchtreflex nicht eintritt. Bewegt sich der Pflegeherr anders, trägt er ein neues Kleid, betritt eine Dame mit wallendem Federhut das Gemach, so ist alles beim Alten: Die Amseln toben, die Lerchen springen, die Meisen wettern und die Wendehälse geben ein Festspiel.

Auch auf die Gefahren, die den Wanderern in den Ländern des Südens drohen, hat sich der Fluchtreflex nicht im mindesten eingestellt. Am Bosporus benehmen sich die Grasmücken und Fliegenschnapper genau so vertrauenselig, als hätten sie das Ehrenmitglied eines deutschen Tierchutzvereins vor sich. Höchstens läßt sich in dieser Richtung erwähnen, daß manche Vogelarten, die bei uns durch eine Art Volksglauben geheiligt sind (vgl. Rotkehlchen), sich deshalb ver-

trauter benehmen als in solchen Ländern, wo dieser Schutz fehlt.

Der harte Winter macht sich hier an der Rogat auch dadurch bemerkbar, daß er uns einen starken Schwarm Seidenschwänze (etwa 30 Stück) zugeführt hat (Mitte Januar), die schon über eine Woche an der Rogatbrücke hausen. An dem Wege und neben ihm stehen dort ein Paar Duzend Rotdornbäume, deren unerschöpflicher Beerenseggen den Gästen noch lange Nahrung verheißt. Die schönen Tiere gehen mit den Früchten recht leichtsinnig um; unter den Bäumen sieht es jetzt aus, als hätte es Beeren geregnet. Noch sind die zirpenden Nordländer recht zutraulich; kommt man ihnen allzunah, so fliegen sie auf die obersten Zweige einer benachbarten hohen Linde, um nach ein paar Minuten die Dornbäume von neuem aufzusuchen. Sie erscheinen auf dieser Futterstätte gegen Morgen und verlassen sie lange vor Sonnenuntergang. Wo sie übernachteten, konnte ich bisher nicht feststellen. Die Beeren reißen sie nicht nur im Sitzen ab, manche ziehen sie sich auch zu Gemüte, indem sie einen Augenblick vor der Dolde rütteln.

Während solcher Monate, in denen das Quecksilber Kältegrabe anzeigte, zu denen es sich seit einem Menschenalter nicht mehr herabließ, denkt man häufiger als sonst über die Hypothese W. Schusters nach, der einer neuen Tertiärzeit entgegenzusteuern meint. Ihm gebührt das Verdienst, eine Sache, auf die schon so mancher hindeutete, in eine erörterungsfähige Form gebracht zu haben.

Ob er freilich das Rechte traf, darüber läßt sich streiten. Viele Dinge sprechen dafür, daß in letzter Zeit eine Erwärmung großer Teile Europas eintrat, nicht am wenigsten das Zurückweichen der Gletscher. Dennoch fragt es sich, ob wir es hier mit einer einförmigen Aufwärtsbewegung der Durchschnittstemperatur zu tun haben oder nicht vielmehr mit einer Wellenlinie, bei der wir nur noch nicht die Länge der einzelnen Wellen kennen. In manchen Orten des Mittelmeergebiets ist in historischer Zeit durch Nachfröste der Bestand an Mittelmeerpflanzen vernichtet, das Jahr 1903 sah zum ersten Male in historischer Zeit auf dem Golfe von Saloniki eine Eisdecke, in den fünfziger Jahren des vorigen Jahrhunderts herrschten laut Eschschaff auf der Balkanhalbinsel geradezu unerhörte Temperaturen. Alles Dinge, die junge Forscher leicht vergessen, die seit einem Jahrzehnte, in der Zeit, da sie zum Jünglinge und Mann heranreiften, gerade milde Winter erlebten. Wie die Dinge stehen, können wir über die Wärmebewegung in den letzten 2000 Jahren jedenfalls kein sicheres Urteil abgeben, manche Länder Europas, wie das entvölkerte Irland — auch in Island ging der Pflanzenwuchs zurück — scheinen wohl einen Wärmeverlust erlitten zu haben.

Daß manche Arten jetzt viel häufiger als früher bei uns überwintern, ist wohl auf die Veränderungen zurückzuführen, die der Mensch in unserem Vaterlande hervorgerufen hat. Um wie viel mag in Deutschland in den letzten 1000 Jahren die Grundfläche vielbefahrener Straßen gewachsen sein, die Mensch und Tier zur glatten Tenne machen, um wie viel die Zahl der Pferde, die doch im Winter für eine große Reihe von Vögeln ge-

radezu Nahrungsspender sind?! Warme Abwässer von Fabriken halten die Bäche offen, Park- und Gartenanlagen bieten den Vögeln Beeren, manche Arten können sich — Meisen, Gartenamseln usw. — mit ziemlicher Sicherheit darauf verlassen, von tierfreundlicher Hand gespeist zu werden usw. Der einzige Fall, in dem Raufschwälben bei uns überwinterten — mir sind wenigstens nicht mehr bekannt — ereignete sich in dem riesigen Pferdebestall einer großstädtischen Pferdebahngesellschaft, also auch unter Verhältnissen, die der Mensch geschaffen hatte. Dieser Gedankengang mahnt uns zur Vorsicht; auch in solchen Dingen tut man oft gut, sich das alte Wort *festina lente* zum Wahlspruch zu machen.

## Warum singt der Vogel?

Von J. Vohland.

(Nachdruck verboten.)

Die Frage, warum singt der Vogel und hängt der Gesang mit seinem Geschlechtsleben zusammen, ist jetzt schon soviel erörtert und so lang und breit getreten worden, daß wir eigentlich genug davon haben. Der Gesang des Vogels hängt mit seinem Geschlechtsleben auf das Innigste zusammen. Zerstückelt man das Organ, so hört der Gesang des Vogels, so hört das Krähen des Hahnes auf.

Ich ließ Hähne kastrieren, und zwar einige ganz vollkommen, andere unvollkommen. Diejenigen, bei denen es vollkommen ausgeführt war, ließen Kopf und Schwanz hängen und gaben keinen Laut mehr zu hören. Diejenigen, bei denen es unvollkommen ausgeführt war, krähten noch, einige versuchten sogar noch zu treten. Eine Singdrossel, weil sie schlecht sang, ließ ich kastrieren, und von der Zeit hörte der Gesang vollständig auf. Der Gesang ist auch keine Aufforderung zur Paarung oder aus Liebe zum Weibchen, dafür haben die Vögel ganz andere Töne, die so leise sind, daß uns dieselben in freier Natur gar nicht zu Gehör kommen, sondern nur ganz in der Nähe oder im Zimmer gehört werden können.

Der Gesang ist ein Mittel oder eine Aufforderung zum Kampfe dem gleichartigen Nebenbuhler gegenüber, singend rücken sich dieselben immer näher, bis sie singend über einander herfallen und gehörig herumraufen, bis einer das Feld räumt, worauf der Sieger seinen Jubelgesang anstimmt. Die Lerche steigt singend in die Höhe, während sie sonst ihr Lied vor einer Erdscholle oder auf einem Stein sitzend vorträgt. Der Fink, die Nachtigal fliegen auf ihren Lieblingsbaum und schmettern ihren Siegesgesang. Und dieses ist weise eingerichtet, der Schwächere wird vertrieben, der Kräftigere kommt zur Paarung, und so ist ein gesunder Nachwuchs gesichert.

Sind aber zwei gleich starke Männchen zusammen, die sich gegenseitig nichts anhaben können, so geschieht es sehr oft, daß beide ein und dasselbe Weibchen treten, denn der Vogel nimmt es mit dem ehelichen Leben nicht sehr genau, und während er dieser Art ausführt, fällt der Andere wütend über ihn her, so daß die Paarung unvollkommen ausgeführt wird, und ich glaube, daß hierdurch die Melanismen und die Albinos entstehen, denn diese sind meistens

schwächliche Tiere. Diejenigen Vögel, deren Individuen zahlreich, die also noch zusammen wohnen, wie Ammern, Zeisige usw., haben einen schwachen Gesang, sie brauchen sich durch lauten Gesang nicht erst zum Kampfe aufzufordern, sondern können jeden Augenblick übereinander herfallen, was sie auch oft genug tun. Diejenigen Arten, welche an Individuen ärmer, haben einen lauten Gesang, denn da ihre Reviere größer, müssen sie schon lauter singen, damit sie zum Kampfe zusammenkommen können. Haben sie dann ausgekämpft, so fliegen sie auf ihren Lieblingsbaum und schmettern dem Nebenbuhler zum Hohn ihren Siegesgesang entgegen. Ebenso ist es auch mit den Zimmervögeln. Hängen wir dieselben weit auseinander, so fordern sie sich durch Gesang gegenseitig zum Kampfe auf, sind sie aber nahe zusammen, daß sie sich sehen können, so singen sie nicht, sondern wollen nur übereinander herfallen. Und da die Natur diesen Kampf vorgelesen hat, so wird der Schwächere vertrieben, nötigenfalls zugrunde gerichtet, und deshalb ertönt Gesang und findet Kampf auch außer der Brutzeit statt, auch findet man ihn schon bei jungen noch nicht geschlechtsreifen Tieren vor. Dieses ist meine Auffassung vom Gesang des Vogels, mit dessen Beobachtung ich mich schon seit 50 Jahren beschäftige.

### Kleine Mitteilungen.

**Ein anhänglicher Sommergast.** Seit 8 Jahren nistet in dem Garten meines Schwiegervaters ununterbrochen ein Gartenrotschwanzpärchen in einem alten Halblitermilchkännchen, welches mein Schwiegervater einmal auf dem Wege zum Garten fand und in der Annahme, daß es einem Vogel Nistgelegenheit bieten könnte, etwa in Manneshöhe unter dem vorpringenden Dach der Gartenbude befestigte. Während der genannten Zeit sind in jedem Sommer 6—7 Junge ausgekommen. Gegen Witterungseinflüsse und Nesträuber ist die Rotschwanzfamilie trefflich geschützt. Im Frühjahr wird das Kännchen durch Entfernen des alten Nestes und Herrichtung einer neuen Unterlage instand gesetzt. Pünktlich stellt sich Freund Rotschwanz dann ein. Die unmittelbare Beobachtung des Gedeihens unserer Schützlinge macht uns immer viel Freude. Leider wird der seit 20 Jahren gehegte Garten, in dem auch Droseln, Zaunkönige, Gartengräsmücken, Braunnellen, Müllerchen, Hänflinge zahlreich nisten, in absehbarer Zeit der Bautätigkeit zum Opfer fallen und damit auch unser Vogelbühl zerstört werden.

Kiel, 14. Febr. 1907. Marinefeldwebel Köhricht.  
„Frühjahr nicht fern!“ verkündete mir heute Vormittag der erste im Freien ziemlich laut schlagende Buchfink, obgleich es in der vorangegangenen Nacht geschneit hatte und zur Zeit des Schlags noch eine Temperatur von  $-2^{\circ}$  R herrschte.  
Im Jahre 1906 hörte ich den ersten Buchfinken genau am gleichen Tage.

Frankfurt a. M., 12. Febr. 1907. Ernst Cuyrim.  
An den Futterplätzen (der Vereinigung für Vogelschutz und Vogelliehberei zu Frankfurt a. M.) in den städtischen Promenaden haben sich **Vergilinken** in großer Menge eingestellt, während im Palmgarten, wo die Vereinigung gleichfalls Futterplätze eingerichtet hat, sich **große Scharen von Gimpeln** eigen. Die Stare sind in diesem Jahr im Reichsbilde Frankfurts häufiger denn je. Überall sieht man die munteren Gellen. Auf der Suche nach Nahrung kommen sie bis an die fenstergesimse bewohnten Zimmer. — Die hiesige Forstbehörde zeigt großes Interesse für die Wintersütterung der Vögel und läßt durch ihre Förster fleißig im Walde füttern. Das Futter liefert die Vereinigung.

Frankfurt a. M., 8. II. 07. C. Warnkönig.  
**Winterbeobachtung — Überwinterung gefangener Papageien im Freien.** — Die Stare welche in früheren Jahren stets den Winter hindurch bei uns blieben und in ihren Nistkästen übernachteten, haben uns im letzten Herbst

schon recht frühzeitig verlassen. Die verwaisten Nistkästen sind von Späzen mit Beschlag belegt, aber auch ein Pärchen Zaunkönige sucht jede Nacht in einem Kasten Schutz vor der Kälte. Dagegen halten sich seit dem Herbst hier Dompaffien auf, für unsere Gegend seltene Wintergäste. Ein kleiner Schwarm, rote und blaue, kommt fast täglich zu den Gartenvolieren, um sich aus den Futterresten, die vom Tische meiner Groten fallen, Nahrung zu suchen. Die auffallend schön gefärbten Vögel sind wenig scheu. Ich halte sie für russische Flüchtlinge. Unter der Späzenschar befindet sich neben einigen Grünlingen auch ein einzelnes Buchfinkenmännchen.

In den Volieren überwintern Singvögel und Gezirgsvögel, erstere schon zum zweiten Male. Auch die Vögel von den blauen Bergen scheinen gegen Kälte wenig empfindlich zu sein, vergnügt klettern sie im Gezweig umher, oft nehmen sie sogar im erwärmten Trinfwasser ein Bad, um sich dann von der Wintersonne wieder trocknen zu lassen, wohl der beste Beweis ihres Wohlbefindens.

Gelbe Wellensittiche blieben bis Anfang Januar im Freien, sie haben trotz der oft strengen Kälte Junge erbrütet. Von den alten Männchen erwiesen sich einige als Nachzügler, welche in den mond hellen Novemberrächten die brütenden Weibchen mit ihrem Gezwitscher unterhielten. Die offenen Seiten der Volieren sind im Winter mit Glasfenstern umstellt, wenn diese auch nicht die Kälte abhalten, so sind die Vögel doch gegen Schnee und Wind geschützt. Die größte Kälte betrug bisher  $-19^{\circ}$  C. (am 23. Januar). Hoffentlich wird es bald wieder gelinder damit unsere gefiederten Freunde im Wald und Flur nicht zuviel zu leiden haben.

Niederschönhausen b. Berlin.

Max Beyer.

### Aus den Vereinen.

**Der Verein für Vogelschutz, -schutz und -liehberei zu Leipzig** hielt am 21. Januar in seinem Vereinslokale „Restaurant Goldenes Einhorn“ (Grimmaischer Steinweg 15) seine diesjährige Generalversammlung ab. Nachdem vom Vorstände der Geschäftsbericht erstattet war, wurde zur Neuwahl des Vorstandes geschritten und hierbei die Herren Johann Vork als I., Hugo List als II. Vorsitzender, Theodor Gästewitz als Kassierer, Hermann Hesse als I. Schriftführer wiedergewählt. Neugewählt wurde Herr Curt Lehmann als II. Schriftführer. (Der Jahresbericht folgt in einer der nächsten Nummern.)

**In der Vereinigung für Vogelschutz und Vogelliehberei zu Frankfurt a. M.** hielt am 6. Februar der Vorsitzende, Herr Karl Kullmann, einen Vortrag über die Feldlerche und ihr Leben in Freiheit und Gefangenschaft. Die Feldlerche, die frühliche Frühlingsbotin, kehrt gewöhnlich Anfang Februar aus südtlicheren Gegenden zurück, früher als alle anderen Zugvögel. Erst steigt sie noch nicht zum blauen Aether auf, sondern sie begnügt sich damit, behaglich in die Erdstücken geduckt, ein langames Liedchen zu singen. Die Feldlerche ist über ganz Europa verbreitet. Die Zahl dieser kleinen Sänger vermehrt sich trotz der vielen Nachstellungen durch Mensch und Tier. Der Vogelfreund kann sich je nach der Witterung bis im September und darüber hinaus an dem Gesang der Lerche erfreuen, ja in sehr milden Wintern bleibt sie sogar in unserer Gegend zurück. Bewundernswert ist die Lungenkraft der Lerche, die unermüdet singt, während sie fast senkrecht zum Himmel emporsteigt. Als Stubenvogel gibt es kaum ein dankbareres, bescheideneres Tierchen als sie. Der Käfig soll ziemlich niedrig sein. Nach der Einbringung in die Gefangenschaft zeigt sich die Lerche oft etwas wild, doch wird sie bald ruhiger. Das Futter besteht vornehmlich aus Körnern, doch mischt man mit Vorteil etwas Insektenfutter und Grünzeug darunter. Früher wurde die Lerche auch in Deutschland sehr viel als Delikatesse in den Handel gebracht, besonders die Leipziger Lerche war in dieser Beziehung geschätzt. Da die Lerche im Wasser nicht badet, braucht sie viel Sand, der ihr zum Vergnügungs- und zum Reinigungsbad dient. Wichtig ist es, die Füße des Vogels jede Woche mit warmem Wasser zu waschen. Die Lerche im Käfig ist ziemlich vielen Krankheiten unterworfen. Beim Erneuern der Federn sehen sich Bakterien an, und die Federn werden in eigentümlicher Weise widerborstig. Frische Luft ist das beste Heilmittel. Gegen Geschwüre und Entzündungen an den Füßen wendet man Waschungen mit erwärmtem Kamillentee an. Der Gesang der Lerche, der außerordentlich melodios ertönt, besteht nur aus fünf oder sechs Noten. Grobstimrige, tief singende Lerchen sind den



hochstimmigen vorzuziehen, da sie über größeren Tonreichtum verfügen. — Weiter berichtete Herr Kullmann über die Winterfütterung, die in dem strengen Winter dieses Jahres besonders notwendig geworden ist. Es wurden an verschiedenen Stellen neue Futterläden angebracht, und die kleinen Gäste sprechen gar eifrig zu.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- Blaenburg, Sundhausen b. Langensalza: 1,1 Kottopiamandine.  
 G. Brühl, Kößschenbroda: Weißhörnittiche, Mantelkardinäle, Glanzkästertauben, Zwergarara.  
 August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Grünbürgelige Sperlingspapageien, Brillenvogel, japan. Buntmeisen, Cabanisweber, weißhörnige Bülbül, Burpur-, Trauertangaren, Soldatenstare, Kronfinfen, Weißhörnittiche, Picui-, Senegaltäubchen, australische Schopftauben.  
 F. Göß, Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Silberohrsonnenvogel, blaue Fliegenknäpper.  
 Hesse, Berlin, Willibald-Alexisstr. 42: Kleiner Buntspecht, Wiedehopf, Zaunkönig.  
 Dr. te Kamp, Bad Salzschlirf: Orpheusgrasmücke.  
 L. Pracht, Dortmund, Westenhellweg 116: 1,0 Orpheusgrasmücke.  
 Hof. Kieger, Michelbach, Amt Kastatt, Baden: Orpheusgrasmücke.  
 J. D. Koblender, Leipzig-Gohlis: 1,1 Dayabrosseln, 1 Fahnendrongo.



Herrn G. K., St. Imier. Am besten eignen sich zur Mehlwurmwucht Holzlisten, welche innen mit Blech ausgeklagen sind. Die Größe der Kiste kann beliebig gewählt werden; die Höhe sei nicht mehr als 30 cm. Töpfe zu verwenden ist weniger ratsam, da der kalte Ton leicht beschlägt und dann die Kleie im Innern feucht wird. Verwendet man dennoch Töpfe, so bedeckt man sie mit Papier, in welches einige Löcher gestochen sind. — Die Kiste wird etwa 15 cm hoch mit Weizenkleie gefüllt. Irgend welche anderen Stoffe, wie Brot, Lappen usw., kommen nicht in die Kiste. Bevor die Kleie eingeschüttet wird, setzt man sie starker Hitze aus, um etwa in ihr vorhandene Milben zu töten. Zeigen sich später dennoch Milben, so erwärmt man die Kiste vom Boden aus (stellt sie auf einen Ofen) und bedeckt sie nach Entfernung des Deckels mit weißem Pinnen. Die Milben suchen sich der Hitze zu entziehen, flüchten in das Pinnen und können dann leicht beseitigt werden. Diese Prozedur nimmt man mehrere mal hintereinander vor. Tagsüber stellt man die offene Kiste in die Sonne. Trockenheit übertragen die Milben nicht. Zur Aufnahme des Futters für die Mehlwürmer wird auf die Kleie ein ganz flaches Kistchen, aus etwa 1 cm starkem Holz gefertigt (etwa 20 cm Grundfläche), gestellt. Die Kiste darf zur Mehlwurmwüchtlung nicht in hoher Wärme stehen, aber auch nicht kalt. Gewöhnliche Zimmertemperatur ist für die Mehlwurmwüchtlung die geeignetste. Die Menge der einzusetzenden Würmer richtet sich nach der Größe der Bodenfläche der Zuchtbox. Auf 1,20 m<sup>2</sup> Bodenfläche kommen 1000 Würmer, nicht mehr. Letztere bezieht man bei den in der „Wes. W.“ inserierenden Verkäufern. Sobald Mehlkäfer in der Kiste vorhanden, läßt man dieselbe unberührt und öffnet sie nur zur Fütterung. Die Fütterung der Würmer und auch der Käfer soll eine vegetabile sein, und zwar gibt man frisches Brot oder altes in Wasser erweichtes und wieder gut ausgedrücktes, Möhrübenscheiben, Salatkrünte. Das Futter wird in den flachen Kistchen verabreicht und alle zwei Tage erneuert. Speck, Pelzkäfer, Motten und dergl. werden sich in einer so behandelten Kiste nicht zeigen.

Herrn J. J., Zglau. 1. In dem Käfig der Gartengrasmücke kann Papier als Käfigeinlage benutzt werden.

2. Im Handbuch II „Einheimische Stubenvögel“ ist die Mehlwurmwüchtlung eingehend beschrieben. Die nötigsten Anweisungen darüber finden Sie in vorliegender Auskunft. Die Mehlwürmer suchen stets aus dem Behälter zu entkommen. Die Wände müssen so glatt sein, daß sie nicht daran emporklettern können. Auf ein Unbehagen der Würmer ist aus diesem Umstand nicht zu schließen. Jedenfalls vermehren sie sich in der Zuchtbox, in welcher sich nur Kleie befindet, ausgezeichnet. 3. Das beschriebene Futter kann dem G. gereicht werden. Mehlwürmer muß er jezt, wenn er singt und maupert, auch haben, bis zu 30 Stück täglich, vielleicht mit 6 Stück täglich (in 3 Rationen zu reichen), beginnend und die Zahl allmählich bis zur oben angegebenen Höhe steigend. Es wäre ganz zweckmäßig, die Sitzstangen mit Planell zu umhüllen. Einen größeren Käfig halte ich gleichfalls für zuträglich.

Besier, Eisen-Nuhr. Um ein Kottelchen zu zähmen, muß der Käfig des Vogels unter Augenhöhe angebracht sein. Der Pfleger nahe sich dem Vogel stets vom Lichte (Fenster) her und beschäftigt sich viel mit ihm. Wenn der Vogel sich dabei ruhig verhält, muß versucht werden, ihn zu bewegen, Lederbissen (Mehlwurm) durchs Käfiggitter aus der Hand zu nehmen. Ist dies gelungen, so reicht man ihm nach einiger Zeit die Mehlwürmer durch die geöffnete Käfigtür. Nimmt er die so gereichten Würmer aus der Hand, so bietet man die Würmer so dar, daß er nur zu ihnen gelangen kann, wenn er auf dem vorgehaltenen Finger springt usw. Bei Kottelchen, welche im Käfig gehalten werden, dauert diese Art der Zählung meist sehr lange. K., welchen freien Flug im Zimmer gestattet wird, werden im allgemeinen schneller zahm, sind aber doch meist recht vorsichtig im Umgang mit Menschen und nur anscheinend zutraulich.

Herrn Marinefeldwebel A. K., Kiel; Fräulein M. St., Hamburg; Herrn K. L., Leipzig; Herrn D. A. B., Florenz; Herrn F. W., Rempen; Herrn W. S., Hagen; Herrn K. S., Meissen; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn S., Leipzig; Beiträge dankend erhalten.

Herrn L. G., Albern. Da läßt sich wenig machen; das zweckmäßigste wäre die Beschaffung eines anderen Männchens oder eines neuen Paares und Paarung des alten Weibchens mit dem neuen Männchen und des alten Männchens mit dem neuen Weibchen.

Herrn W. K., Wittstock. In dem Käfig könnten noch 6—8 Prachtfinken gehalten werden. Wenn man Zuchterfolge erzielen will, so ist es stets nötig, daß alle Vögel, auch solche, von denen man keine Zuchterfolge erwartet, in richtigen Paaren gehalten werden. Alle überzähligen Vögel, ganz gleich, ob Weibchen oder Männchen, bilden eine Gefahr für Nester, Eier und Junge anderer. Zebrafinken würden in dem Käfig zur Brut schreiten. Der Hänfling würde wahrscheinlich keinen Schaden anrichten, während Zeisige, besonders ein einzelnes Männchen, es wahrscheinlich nicht unterlassen würden, den Nestern der Prachtfinken Besuche abzustatten und dabei Unheil anzurichten. Je größer der Zuchttraum, desto geringer die Gefahr des Nestzerstörens.

Herrn J. St., Köpzig. In der Voliere könnten alle Arten der mitteleuropäischen Finkenvögel in je einem Paar untergebracht werden. Bezugsquellen kann ich nicht angeben.

Herrn W. L., München. Der nestjunge, kleine Kubastinkam völlig zerquetscht hier an. Eine Untersuchung war unmöglich.

Herrn Dr. H., M. Der eingeschante Stieglitz war ein Männchen.

Herrn J. H., Laupheim. Die Mönchgrasmücke ist infolge innerer Verblutung eingegangen. Die Leber des Vogels war stark vergrößert, mürbe und weich. Durch Zerreißen der Leber, vielleicht infolge Umhertobens im Käfig, trat Verblutung ein. Die Entartung der Leber war vorhanden, als der Vogel noch beim Vorbesitzer war, das Zerreißen der Leber kann auf dem Transport geschehen sein.

Herrn J. H., Karlsruhe. Bei dem Girlich zeigte sich ein Bluterguß ins Gehirn, vielleicht veranlaßt durch heftiges Aufsteigen ans Käfiggitter. Vermutlich war infolge des Blutergusses Lähmung der Füße und schließlich der Tod eingetreten.

Herrn A. S., Kottbus; Herrn A. St., Köln; Herrn Gb. N., Blotho; Herrn Pf. M., Frankfurt a. M.; Herrn Dr. K., Berlin, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G. B., Basel. Herzlichen Dank für freundliche Grüße.





# Die Vogelfiederteilwelt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Wie ich meine Vögel verpflege.

Von Frau Oberin Kanzler.

Motto: Sich mitzuteilen ist Natur,  
Mitgeteiltes aufzunehmen, wie  
es gegeben wird, ist Bildung.  
(Nachdruck verboten.)

Also ich wünsche mir recht viele gebildete Leser, d. h. in meinem Falle: liebenswürdige, nachsichtige. Vorausschicken möchte ich, daß meine heutigen Mitteilungen nur dem Mitteilungsdrange entsprungen sind; es macht mir direkt Vergnügen, mich über meine Vögel und was mit ihnen zusammenhängt, auszusprechen, mündlich oder schriftlich. Und zuckt dieser und jener die Achseln über meine Auslassungen, so mag ers bitte heimlich tun und mich in meinem Vergnügen nicht stören. Ich lasse auch jeden gern nach seiner Façon selig werden und oktroierte niemand meine Manier.

Um zunächst die Wohnungsfrage zu berühren: Ich liebe es, meinen Pfleglingen möglichst große Behausungen zu bieten, damit sie ordentlich die Flügel lüften und sich gehörig bewegen können. Als Einlagen für die Schubladen ziehe ich für die Weichfutterfresser Sägespähne und darauf gelegtes unbedrucktes Papier allem andern vor. Man kann zuweilen in Druckereien unbedrucktes Makulaturpapier für sehr wenig Geld kaufen, sonst gibt es auch billiges Böschpapier. Die Körnerfresser bekommen sog. Vogelsand, die Prachtfinken Stubensand. Die letzteren haben außer ihren Schlafkörbchen als Sitzgelegenheit eine kleine Buchentrone in ihrem Bauer; sie steckt in einer Metallhülse, die an der Rückwand festgeschraubt ist, und durch eine Stellschraube darin festgehalten wird. Ebenso haben es meine inländischen Finken in ihrem Bauer, der nur wenig kleiner ist, den sie aber nur zum Trinken und Baden aufsuchen, alles andere wird außerhalb desselben besorgt; hauptsächlich tummeln sie sich in einer großen Edeltanne, die in einem Eimer mit Sand steckt und vom Fußboden bis an die Decke reicht. Sie sind übrigens von den Weichfutterfressern getrennt untergebracht, so daß sie gar nichts von einander merken; nur das freifliegende Rotkehlchen wohnt bei ihnen. Meinen Vögeln zuliebe habe ich mich hinter „eiserne Gardinen“ gesetzt, d. h. vor meinen Fenstern sind leichte Holzrahmen mit Maschendraht angebracht, so daß ich die Fenster ungeniert öffnen kann und die Vögel dadurch so gut wie im Freien sein können. In den

Fensterischen sind außerdem einige Sitzstangen befestigt.

Der große Gesellschaftskäfig von 1 m Länge, 75 cm Höhe und 50 cm Breite, in dem die Prachtfinken untergebracht sind, steht auf einem Tisch, dessen Beine aus Zweigen von Korkholz gebildet und unter denen Rollen befestigt sind, so daß man den großen Käfig ohne die geringste Anstrengung gerade dahin stellen kann, wo man ihn im Augenblick gern haben möchte; ich kann so jeden Sonnenstrahl für sie abfangen, sie im Winter näher oder weiter ab vom Ofen haben usw. usw., so daß ich mir wegen dieser Idee schon oft selbst einen Lobstrich erteilt habe. Da der Käfig eine hölzerne Rückwand, Wachstuchdecke und Mattglassseitenwände hat, sind die kleinen empfindlichen Eroten schön sicher vor Zug und Belästigung darin untergebracht. Die Bauer der Körnerfresser erhalten wöchentlich frische, grüne Zweige; die Prachtfinken kriegen für ihre kleinen, zarten Füßchen Zweige der Hamlockstanne, unsere inländischen Finken und der Jako Fichten- und Tannenzweige. Das schöne Bauer meines Jako beschrieb ich schon früher einmal. Es ist wirklich eine Freude, das schöne, im Gefieder tadellose Tier an einem an der Decke des Käfigs hängenden Ring sich schwingen zu sehen, wobei er mit den Flügeln schlägt und vor Vergnügen laute Naturtöne ausstößt.

Die Weichfutterfresser haben in ihren Schindlerschen Käfigen alle elastische verstellbare Sitzstangen. Die Futtergefäße sind in allen Bauern von Glas oder Porzellan. Die tägliche Reinigung der Bauer und Futtergeschirre nehme ich aus naheliegenden hygienischen Gründen immer abends zwischen 7 und 8 Uhr vor, danach werden sie mit ihren grünen Hüllen zugeeckt, unter denen sie sich fein ruhig verhalten. Die Hüllen sind von grünem baumwollenen Satin angefertigt, von einem graden Streifen Stoff in der Höhe der Bauer und der reichlichen Länge der Vorderseite und der beiden Schmalseiten. Der Streifen wird an allen vier Seiten umsäumt und durch den oberen breiten Saum ein starker Messingdraht geschoben, der so gebogen wird, daß er auf dem äußeren Rande der Decke aufliegt und seine beiden Enden, die zwei Schlingen bilden, sich über die Knöpfe legen, mit denen die Wachstuchdecke festgehalten wird. Um die größeren Bauer wird ein glatter Streifen gehängt; an den oberen Rand des Stoffes werden Stoff-

schlingen genäht und oben in das Holz der Bauer die bekannten famosen gläsernen Knöpfe mit Stahlborn gesteckt, um die Schlingen daran anhängen zu können. Eine dritte Form ist nötig für Käfige ganz aus Metall; über diese stülpe ich eine Hülle, die rundum geschlossen ist, wie ein Kinderröschchen und oben durch eine ovale kleine Platte von Pappe, mit demselben grünen Stoff bezogen, geschlossen ist. Die Badehäuser, die auch große Dimensionen haben und aus matten Glasscheiben und grün lackiertem Zinkblech bestehen, hänge ich allen Vögeln täglich an die Bauer, auch im Winter. Der Jaso wird im Sommer täglich, im Winter ein- bis zweimal wöchentlich besprüht. Ich benutze dazu eine Kindermilchflasche und einen Zerstäuber mit Doppelgebläse, mit dem ich auch meine Zimmerpflanzen besprühe. Generalreinigung der Bauer findet wöchentlich einmal statt. Dabei kommen einem die Schindlerschen Bauer gut zustatten. Man setzt sie Schmalseite an Schmalseite mit hochgezogenen Türen aneinander, der Vogel spaziert aus seinem Bauer in einen sauberen Reservebauer ohne Unbequemlichkeiten für alle Teile und wandert gleich an seinen Platz zurück. Dann wird das eben verlassene Bauer gereinigt, und so geht es Reih um weiter, bis alle durch sind. Schama, Blaudrossel und Jaso verlassen freiwillig ihre Bauer und suchen sie nachher auch wieder selbst auf. Das Lerchenbauer ist 70 cm lang, 25 cm breit und 25 cm hoch, Rück- und Seitenwände aus Holz, in der Rückwand ist oben unter der Ledertuchdecke ein Stabgitter von 5 cm Höhe, das vordere Stabgitter ist 14 cm hoch. Die Zinkschublade ist 5 cm tief, so daß der Vogel bequem Sandbäder nehmen kann. Zwei Steine dienen ihm als Ruhepunkt. Anfangs Winter habe ich vor die Rückwand eine matte Glasscheibe legen lassen; sie läuft in Rillen, so daß ich sie event. auch wieder entfernen kann. Der Vogel ist somit wohl vor Zug geschützt, wenn er auf der Fensterbank steht, aber das Licht kann trotzdem in sein Bauer fallen.

(Schluß folgt.)

## Meine Vogelstube am Weihnachten 1906.

Von Fräulein W. Stehle.

(Nachdruck verboten.)

Als ich Weihnachten 1896 meine Vogelstube beschrieb, habe ich nicht gedacht, daß ich noch einmal um diese Jahreszeit soviel junge Vögel in den Nestern und überhaupt brütende Vögel haben würde, und doch war diesmal mein „Weihnachtsgeschenk von allerhöchster Hand“, wie ich es damals nannte, im Jahre 1906 noch viel großartiger, 24 junge Vögel waren in den Nestern vorhanden, außerdem in verschiedenen anderen Nestern Eier. Die Freude war nun groß, aber beinahe möchte ich sagen, die Angst war noch größer, denn jeden Tag tritt die Frage an mich heran: Wie viele werden davon groß, wie viele gehen davon zu Grunde? Sind nun solche Sorgenkinder dazwischen wie die Diamantfinken, auf die man Jahre lang umsonst wartet und sie kommen dann noch in dieser Jahreszeit, in welcher die kurzen Tage und die Kälte störend einwirken, und sie werden nicht einmal von den eignen Eltern, sondern vom japan.

Möwchen (dem Mädchen für alles) großgefüttert, so wird jeder Vogelfreund mich verstehen, wenn ich sage, meine Freude war groß, als am Weihnachtsabend zwei junge Diamantfinken zum erstenmal das Nest verließen, schöne große, vollbefiederte Vögel, wie sie nicht schöner hätten sein können, wenn die alten Diamantfinken sie selbst aufgefüttert hätten. Ein anderes Paar japan. Möwchen hatte 4 junge Diamantfinken im Nest, welche nur 19 Tage jünger sind als die ersten beiden. Hoffentlich werden auch diese flügge. Im vergangenen Sommer machten die alten Diamantfinken gar keine Anstalt zum Nisten. Dafür werden jetzt alle 19 Tage 5 Eier gelegt. Daß die Alten aber selbst brüten, daran ist noch nicht zu denken. 8 Paar japan. Möwchen stehen mir zwar als „Ammen“ zur Verfügung, aber alle Möwchen brüten doch nicht zu gleicher Zeit und nur wenn sie selbst Eier haben, kann man andere Eier unterschieben oder noch dazu legen. Infolge des Unterlegens von Diamantfinkeneiern hatte ein japan. Möwchen 9 Eier im Nest, wovon 6 Junge flügge wurden und zu gleicher Zeit mit den Diamantfinken das Nest verließen. Daß es so glückte, war mir eine doppelte Freude. Maskenfinken, Spitzschwanzamandine (var., *Hecki*) haben ebenfalls Junge, sogar ein Paar Kanarienvogel erfreute mich mit 6 Jungen. Wohl eine noch größere Seltenheit um diese Jahreszeit als bei den Eroten, und heute, wo ich dieses schreibe, haben alle 6 das Nest verlassen, was ich ebenfalls seit Jahren nicht gesehen habe.

Aber das allerbeste ist eine neue Art Mischung, und zwar vom Spitzschwanzamandine- (var., *Hecki*) Männchen und gelbbunten Möwchen-Weibchen. Vor mir stehen 3 Junge, diesem Elternpaar entsprossen und sehen aus wie gewöhnliche Gürtelgrasfinken, nur ist die Farbe etwas mehr ins Graue gehend und die Federn des Unterrückens sind statt weiß schwarz mit grauen Rändern, ebenso bei den einen die Unterschwanzdecken. Der Schnabel ist bei allen schwarz, Ob er wohl rot wird? — darüber werde ich später berichten. War das nicht ein Weihnachtsgeschenk, wie es für einen Vogelliebhaber und Züchter nicht herrlicher gedacht werden kann und habe ich nicht ein Recht zu sagen, „es ist ein Geschenk von allerhöchster Hand“? — denn Menschenkunst kann es mir nicht erschaffen.

Eier sind noch vorhanden von Helenafanfänchen, Amaranthen und Graugirlitz. Bei einem Paar Möwchen sind inzwischen schon wieder 2 Diamantfinken ausgeklüpfelt. Daß die kleinen Nestlinge den Prachtfinken eine bunte Nachzeichnung haben, ist durch meine früheren Berichte bekannt, aber die bunteste davon haben die Diamantfinken, bunter habe ich dieselbe bis jetzt noch nicht gesehen.

## Literatur, Natur und Praxis.

Von Nikolaus Schneß-Magdeburg. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Mein Rotkehlchenweibchen hat mir viel Freude gemacht, da es zur Ehe nicht tauchte, ließ ich es Ende Juni fliegen, es blieb aber dauernd in meinem Gärtchen und sein Lieblingsaufenthalt war ein großer Hollunderbaum, der neben der Voliere

stand, und da sich in meiner Familie alle Mahlzeiten im Garten abspielten, so saß es immer bei uns zu Tisch, sowie ich aber den Garten betrat, so flog es sofort nach der von wildem Wein umrankten Veranda, wo auf dem Regal der Mehlwurmtopf stand, und seine treuherzigen Augen redeten immer zu mir die berebete Sprache, nun, mach nur schnell den Topf auf, daß ich mir einen recht schönen fetten Wurm aussuchen kann; dieser stummen Bitte war nicht zu widerstehen! Aber als der Herbst kam, wo vorüberziehende Rotkehlchen sich an den reifen Hollunderbeeren labten, war es eines Tages verschwunden. War es einem Lebensgefährten gefolgt oder hatte es den immer

umherstreichenden Katzen zu einem leckeren Frühstücksmahl gebient, wer weiß es?

Ich nehme das letztere an, denn sonst wäre mein Hans im Winter unfehlbar wiedergekommen; so wechseln Freuden und Leiden.

In einer der letzten Nummern der „Gesied. Welt“ las ich, daß Dompfaffen in großem Flugläufig verwildern; ich habe gerade das Gegenteil erlebt, ja, ich sollte sogar die große Freude erleben, daß sie selbst in der Freiheit erst recht zahm wurden. Freilich biete ich auf Grund jahrelanger Erfahrungen meinen Lieblingen eine reiche Abwechslung am Futtertisch, und sammle auf Spaziergängen mancherlei Delikatessen, wie solche Auswahl wohl selten einem gekläffigten Dompfaffen geboten wird, und daraus mag sich wohl eine gewisse Anhänglichkeit der Vögel herleiten.

Ich war mal drei Jahre lang glücklicher Pächter eines kleinen Abteils einer Gärtnerei und dies Abteil stieß unmittelbar an einen kleinen Privatpark mit herrlichem Baumbestand, der an dieser Seite nicht einmal umzäunt war. Da beides ein und demselben Besitzer, einem Grundstückspekulanten gehörte, und Park und Garten waren dem Zukunftslose unrettbar anheimgefallen, später Straßenterrain zu werden, so bekam ich sogar die Erlaubnis, mir ein kleines Stück Park mit herrlichen Bäumen einzuzäunen und meinem Gärtchen hinzuzufügen; so ward ich mit einem Schläge Garten- und Parkbesitzer. In dieses Idyll baute ich meine Voliere hinein, besetzte sie aber nur mit einem Dompfaffenpaare, das ich vom Cantor Schlag in Steinbach-Hallenberg bezogen hatte, weil ich Versuche

mit Aus- und Einfliegen plante. Wenn ich nun das Resultat dieser Versuche schildere, wird das fast wie ein Märchen klingen, aber ich kann jedes Wort durch Zeugen beglaubigen lassen. Von Mitte Februar bis Ende April ließ ich diese beiden Vögel im Vogelhaus, wo sie schon recht zahm wurden, dann Anfang Mai ließ ich zuerst das Männchen fliegen, und es war eine Lust zu sehen, wie sich dasselbe im Parke umhertummelte, aber immer wieder zum Vogelhause zurückkehrte; machte ich dann die Türe auf, spazierte es gemächlich hinein. Dieselben Versuche machte ich dann mit dem Weibchen mit gleichem Erfolge. Schließlich ließ ich alle beide heraus, und so lange ich oder meine Angehörigen im Garten anwesend waren, blieben sie immer in unserer Nähe, und Abends ließ ich sie beide wieder in ihr Haus hinein-spazieren. Es kamen dann aber auch Abende, wo ich abwesend war, dann schliefen sie auf den Bäumen und schließlich ließ ich ihnen volle Bewegungsfreiheit; die Tür blieb stets offen, und wenn sie sich nach dem schönen Körnerfutter sehnten, sahen sie auch manchmal stundenlang im Käfig, aber Nachts blieben sie jetzt stets im Freien.

Nun wäre eigentlich das Natürliche gewesen, daß die Vögel allmählich verwilderten, aber im Gegenteil entwickelte sich allmählich etwas Wunderbares. Vorausschicken will ich, daß das Paar nicht recht zu einander paßte und auch im Freien gar keine Nistversuche machte, aber die Vögel wurden immer zahmer.

Namentlich war es das Männchen, das eine Zuneigung zu mir faßte, die an das Wunderbare grenzte und mich immer tief gerührt hat. Vom Hofe meiner Wohnung brauchte ich nur noch über einen Wäschetrocknenplatz zu gehen, um dann in den Park einzu-

treten, und wenn ich auf diesem Platze meinen Lockpfeiff ertönen ließ, wurde er sofort erwiedert und mein Hans saß unfehlbar auf dem äußersten Aste des nächsten Baumes, um mir dann überallhin wie ein Hund zu folgen. Ich konnte meinen Gartenstuhl setzen unter welchen Baum ich wollte, es saß unfehlbar über mir auf dem untersten Aste und sang mich an. Ergriff ich im Garten die Gießkanne, um von dem Brunnen im Parke Wasser zu holen, so flog es immer voraus und saß unfehlbar auf dem Brunnenkopfe, wenn ich ankam. Verließ ich mein Idyll, um nach dem Geschäfte zu gehen, so wählte ich meist den Weg durch die langgestreckte Gärtnerei, die auf der einen Seite mit Obstbäumen eingefaßt war, dann folgte mir mein Hans von Baum zu Baum, bis zur



Weißkopfschnäpper,  $\frac{1}{10}$  nat. Größe.

äußersten Pforte, wo ich dann auf die Straße hinaus trat. Der Gärtner hat mir oft erzählt, daß Hans auf dem letzten Baume immer noch eine ganze Weile saß und lockte, und als ich nicht wiederkehrte, nach dem Parke zurückflog; nie ist er über die Grenze dieses Gartens hinausgegangen. Sowie ich das Grabsteind in die Hand nahm und im Garten grub, saß Hans unfehlbar auf meiner Schulter, er war mit einem Worte mein unzertrennlicher Gefährte. Das Sonderbare war aber, daß Hans alle meine Familienangehörige vollständig ignorierte, sie waren für ihn einfach nicht vorhanden. Das Weibchen war ebenso zahm geworden, fraß mir aus der Hand, aber irgendwelche Zuneigung hat es für mich nicht gefaßt.

Ja, wir sind aus dem Staunen über die Anhänglichkeit unseres Hans nicht herausgekommen und wer auch Zeuge dieser Anhänglichkeit wurde, alle versicherten mir, so etwas noch nicht gesehen zu haben. Da kam im Spätsommer in der Nacht ein schweres Gewitter mit kolossalen Regengüssen und am andern Morgen waren meine beiden Lieblinge spurlos verschwunden.

Ich kalkuliere, sie suchten Schutz in dem immer offenen Vogelhause und eine Katze hat die herrlichen Tiere vernichtet; o diese nichtswürdigen Katzen! Ich muß mir schließlich doch noch ein Schießgewehr anschaffen.

### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhause des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Eine Fortsetzung nach einer langen Unterbrechung. — Gründe persönlicher Natur waren es, welche mich hinderten, die mir lieb gewordene Arbeit der Berichterstattung über seltene oder neu eingeführte Vögel unseres Berliner Zoologischen Gartens zeitweilig einzustellen. Eine Reihe von Abbildungen solcher Vögel ist schon in den Jahrgängen 1905 und 1906 erschienen, z. T. mit kurzen Beschreibungen in der Rubrik „Kleine Mitteilungen“, die in den folgenden Zeilen ergänzt werden sollen.

Der auf S. 181 des Jahrganges 1904 dargestellte Vogel, die

#### Goldaugentimalie — *Pyctorhis sinensis* (Jerd.),

obwohl einige Male eingeführt, gehört zu den recht selten auf den Vogelmarkt gelangenden Vögeln. Sie gehört zu der großen Gruppe der „Timalien“ und hat, wie die meisten Angehörigen der Gruppe — ich erinnere an Schama-, Spott-, Dajaldrossel, die Heherlinge, Sonnenvogel u. a. m. — alle jene Eigenschaften, welche sie als ausgezeichneten Käfigvogel erscheinen lassen. Leider ist sie nur schwer erhältlich.

Über das Leben der Goldaugentimalie in der Gefangenschaft liegen nur wenig Nachrichten vor, obwohl sie doch ab und zu von Liebhabern gepflegt wurde. Der in einem Glas Käfig des Vogelhauses untergebrachte, etwa weisengroße Vogel ist ein sehr munteres Tier, das stets beschäftigt ist. Bald ist sie am Futternapf, bald ist sie in gewandten Sprüngen in die oberen Zweige des Käfigs emporgehüpft. Die Nahrung, welche sie dem Futternapf ent-

nimmt, trägt sie im Schnabel fort und verzehrt sie auf irgend einem Zweig häufig in recht eigentümlicher Weise. Sie ergreift den mit dem Schnabel erfaßten Bissen mit einem Fuß, während sie sich mit dem andern auf der Sitzstange festhält. Den Fuß, welcher den Bissen festhält, stützt sie etwa in der Mitte des Mittelfußknochens auf die Stange. In ähnlicher Weise wie unsere Meisen beißt sie einzelne schnabelgerechte Bissen ab, die unter emsigen Schnabelbewegungen anscheinend mit großem Appetit verzehrt werden, dabei ab und zu den Beschauer mustern, ohne die Schnabeltätigkeit zu unterbrechen.

Die Goldaugentimalie hat ein sehr großes Verbreitungsgebiet. Sie bewohnt ganz Vorderindien, sich über Burma und Tenasserim bis nach Siam ausbreitend. Ihr bevorzugter Aufenthalt ist die Ebene. Die Bewohner eines so großen Verbreitungsgebietes zeigen nicht nur Verschiedenheiten in der Gefiederfärbung — die nördlichen Goldaugentimalien sind dunkler als die südlichen — sondern auch in der Wahl ihres Aufenthaltsortes und wohl auch in ihrem Wesen.

So ist diese Timalie im Westen an den mit hohem Graswuchs bestandenen Ufern des Indus ein sehr gemeiner Vogel, der dort in großen Flügen vorkommt, während er an den Binnengewässern seltener anzutreffen ist. Im östlichen Wohngebiet (Begu) bevölkert er die Grasbüschel und den dichten niedrigen Buschwald sowohl in einzelnen Paaren als auch in größeren Flügen. Über die Vögel von Dekan berichtet Davison in *Stray. feathers*, daß sie sich mehr in dem guten Waldbestand des Landes aufhielten und dort auch brüteten. In Lucknow, etwa in der Mitte der ostwestlichen Ausdehnung des Verbreitungsgebietes bewohnt sie den Graswuchs und den Dhag(?)büschel. „Hier ist sie gleichfalls ein sehr häufiger Vogel, besonders in der kälteren Jahreszeit. Mit besonderer Vorliebe bewohnt sie Striche des Graswuchses, deren Halme umliegen und so eine Art Dach bilden, an dessen Stengel sie eifrig der Insektenjagd obliegt. Gewöhnlich hält sie sich hier in kleinen Scharen von 6–12 Individuen auf. Während der heißen Tagesstunden ziehen sie sich gewöhnlich in das mit Gras durchwachsene Strauchbüschel zurück. Ihre Stimme erklingt wie ein leises Geflüster. Wenn man sie aber stört, machen sie großen Lärm und zerstreuen sich nach allen Richtungen in die zunächst stehenden Grasbüschel; sie verbergen sich dann oder hocken umher und verbleiben so, bis der Eindringling sie wieder aufscheucht. Später suchen sie dann wieder ihren alten Sitzplatz oder einen andern in der Nähe desselben auf. Das Männchen singt sehr angenehm, am fleißigsten hörte ich es an einem kalten Novembertag.“ (*Stray. feathers* 1887 „The birds of the Lucknow civil division by Geo. Reid“).

Daß die Timalie die Nähe des Wassers liebt, wird nur von einem Beobachter erwähnt. Wenn wir nachstehende Notiz, entnommen einer Arbeit „List of birds in Manipur, Assam . . .“ (*Str.* f. 1887), berücksichtigen, so ist es wohl möglich, daß der Beobachter die Goldaugentimalie nicht vor sich gehabt, sondern eine sehr ähnliche verwandte langschnäblige Art, *Pyctorhis longirostris*: „In den nördlichen und inneren Teilen des Tieflandes ist sie



ein gemeiner Vogel, besonders in den lebenden Zäunen der Hauptstadt. Das Volk hat für diese und die andere Art (*P. longirostris*) nur einen Namen, da sie die eine Art nur für eine kleinere Form der andern hält. Beide kommen immer nebeneinander vor und in dem Grasdickicht sind sie nicht zu unterscheiden, und zuweilen erlegte ich gerade die Art, welche ich nicht wollte. Aber *P. sinensis* liebt mehr die Gärten und *P. longirostris* mehr das Gras an den Wasserrändern, Flüssen, Gräben, Brunnen. Sie variieren bei dem großen Verbreitungsgebiet sehr in der Farbe und der Länge des Schwanzes."

**Gefiederbeschreibung:** ♂ ♀ oberseits rötlich braun, Scheitel und Nacken rötlicher; Zügel, schmaler bis über die Ohrdecken verlaufender Streif, Ring ums Auge, Wangen, vorderer Teil der Ohrdecken weiß; hintere Teil der Ohrdecken wie Scheitel; Kehle, Brust reinweiß; übrige Unterseite gelblich weiß; Flügeldecken rotbraun; Schwingen hellbraun, Außenfahne rostfarben, letzte Schwinge ganz rostfarben; Schwanz braun, matt quergebändert, rostfarben gerandet; Achselgebeir weißlich, Unterflügeldecke rötlich-weiß; Schnabel schwarz, an den Nasenlöchern dunkelgelb; Füße sahl orange-gelb; Auge hell orange-gelb; Augenlidrand dunkel orange; Länge 160 mm, Schwinge 62 mm, Schwanz 87 mm, Schnabel 1.,5 mm, Fuß 25 mm.

Jugendkleid wie Alte, matter, oben olivfarben überhaucht; Schnabel dunkelbraun; Füße gelblichbraun; Auge heller, braun.

Nach den vorliegenden Nachrichten ist auch die Brutzeit im Osten und Westen verschieden. In Pegu (Osten) fällt sie in den Juni. Ende des Monats scheint hier das Brutgeschäft erledigt zu sein, wenigstens sollen sie um diese Zeit schon umherstreichen. Im Westen wird das Nest sehr häufig im Juli bis in den September gefunden.

(Fortsetzung folgt.)

## Zum Kapitel des Seelenlebens der Vögel.

Von W. Koch.

(Nachdruck verboten.)

In einer Abhandlung über das Seelenleben der Vögel von Herrn Günther in Heft 34 der „Gefiederten Welt“ 1906 wird der Klugheit der Rotkehlchen Erwähnung getan. Es hat mich sehr gefreut, daß meine Beobachtungen durch die Feststellungen anderer bestätigt wurden. Auch bei mir zeigten Rotkehlchen ein ähnliches wie das von Herrn Günther geschilderte Benehmen. Wenn ich vom Dienst komme, öffne ich häufig die Käfigtür eines meiner beiden Rotkehlchen, um ihm einen gesundheitsfördernden Flug durchs Zimmer zu gestatten. Raum ist die Tür offen, so ist der muntere Kottropf schon auf dem Ofenrohr oder der Ofenkrone, um sich darauf zum Standplatz des Mehlwurmtopfes oder auf die Gardinenstange zu begeben. Raus geht's also auch hier mit verblüffender Fixigkeit, aber wieder hinein! Unfanglich ging auch dies ganz gut, sogar ohne Mehlwürmer; aber durch die Erfahrung gewisigt, entzwischen die Rotkehlchen jetzt mit mäuseähnlicher Geschwindigkeit wieder, noch lange bevor ich die Käfigtür schließen kann und obgleich ich mit vorgestreckten Armen wie eine Furie auf den Käfig loszu-

stürzen pflege, wodurch die Rotkehlchen jedoch nur noch vorsichtiger wurden. So konnte es vorkommen, daß ich das im Zimmer befindliche Rotkehlchen vor Dunkelwerden nicht wieder in den Käfig hinein bekam, es die Nacht also außerhalb des Käfigs verbringen mußte, was mir immer sehr fatal war, da ich morgens gewöhnlich früh fort mußte und also keine weitere



Braunbrüster  
Blauhaäpper,  
nat. Gr.

Kontrolle über das Tierchen ausüben konnte. Ich half mir dann damit, daß ich während der Morgendämmerung, wenn das Tier erwachte und sich zum Morgenimbis in den Käfig begab, mich langsam aus dem Bette erhob und, vom Rotkehlchen umgesehen, die Tür zuklappte. Während des Tages wende ich jetzt ein anderes Mittel an, um die eigensinnigen Vögel wieder einzufangen. Ich verbinde die Tür mit dem Käfig derart durch einen langen Bindfaden, daß ich durch einen kurzen Ruck das Zuschlagen der Tür bewirken kann. Zwar betrachten die Rotkehlchen den so harmlos aussehenden, von mir zum Käfig führenden langen Faden recht mißtrauisch, jedoch bis jetzt sind sie immer noch darauf hineingefallen. Wenn die Tür so plötzlich hinter ihnen, scheinbar durch nichts bewegt, zuklappt, dann strecken sie den Hals erstaunt und schauen aus ihren großen Auglein so verduzt, als wollten sie andeuten, daß ihnen die Sache nicht recht verständlich erscheine; aber es nützt ihnen nichts, daß sie, die der Freiheit verlustig gegangen sind, wie der feines Käses niederträchtigerweise beraubte Mabe in der Fabel schwören, „qu'on ne les y prendrait plus“: Sie sitzen drin im verschmähten und doch so bequemen Käfig. Drollig sind die Versuche meines alten Rotkehlchens, in den Käfig zu gelangen, wenn es sich beobachtet glaubt. Sitze ich an meinem Tische und arbeite, so überzeugt es sich zunächst davon, ob ich es auch beobachte. Findet es dies bestätigt, so bewegt es sich nur unter Anwendung äußerster Vorsicht hinein und nie gelingt es mir in solchem Augenblick, es zu überraschen. Sowie ich Miene mache, mich zu erheben, dann husch! und draußen ist es! Meine einzige Rettung ist nur noch der Bindfaden. —

Es wird wohl kein Zweifel weiter darüber bestehen, daß die Vögel gewissen Seelenvorgängen wie z. B. der Furcht in individuell verschiedener Weise unterliegen, daß also der eine Vogel furchtsamer ist als ein anderer seiner Art und daß er gewisse Gegenstände mehr fürchtet oder weniger als andere. So



befas; ich einst einen Kreuzschnabel, der sämtliche anderen mit ihm im Käfig befindlichen Körnerfresser, unter denen auch andere Kreuzschnäbel waren, tyrannisierte. Vor einem hinzugebrachten altersschwachen und griesgrämigen Kanarienvogel, der alles ankeifte, hatte er jedoch gewaltigen Respekt, der ihn veranlaßte, jedesmal ängstlich in seinen schiefen, plumpen Sprüngen beiseite zu hüpfen, wenn der gelbe Vogel sich ihm nahte, während andere sich viel weniger ängstlich dem „Karnallsvogel“ gegenüber zeigten. Ich wünschte übrigens, der Kanarienvogel hätte sich à la Fründ Mein's verpuppt! Eine „Kreih“ wäre mir jedenfalls lieber gewesen. — Die merkwürdige Angst des starken Kreuzschnabels vor dem Kanarienvogel wird durch das struppige Aussehen dieses Vogels und sein jreißes Gebahren verursacht sein; denn auch andere Vögel zeigten immer eine gewisse Scheu vor ihm. Nur ein Zeisig ließ sich durch ihn in keiner Weise beirren und setzte seinen nicht ernst zu nehmenden Angriffen den nötigen Widerstand der Gleichgültigkeit entgegen. Er schien also entweder überhaupt größern physischen Mut zu besitzen, oder er vermochte die wirkliche Kraft des gelben Griesgramms besser abzuschätzen als andere Vögel und wußte demnach sein Benehmen einzurichten. Eine Erscheinung, die ich an diesem Zeisig auftreten sah, ist mir bis jetzt noch nicht recht erklärlich geworden. Vor der Mauser war er ein sehr netter, lustiger Vogel, der viel Spaß machte. Nachdem er nun gemauert hat, hat er eine Eigentümlichkeit angenommen, die schon häufig Ärger in mir hervorgerufen hat. Sowie er des Morgens erwacht ist und sein Gefieder geordnet hat, beginnt er unter endlos gackernden Tönen zwischen den beiden oberen Sitzstangen des fast 1 m langen Käfigs mit hartrauschendem Fluge hin- und herzufliegen. Diese Beschäftigung, die durch die mit ihr verbundenen Lautäußerungen geeignet ist, nervöse Personen in gelinde Raserei zu versetzen, betreibt er mit einem Eifer, der wahrlich einer besseren Sache würdig wäre, und mit geringen Pausen- und Saufunterbrechungen den ganzen Frühmorgen über, um schließlich während des Restes des Tages sich so zu betragen, wie es ihm als würdigen Genossen eines behäbigen Hänflings und eines eleganten Stieglizes zukommt, nicht ohne jedoch im Verlaufe des Tages sich mehrermale durch praktische Übungen zu vergewissern, daß er oben gerühmte Eigenschaft noch nicht verloren habe. Diese Eigenart hat mir schon häufig die ganze Freude an dem Vogel verleidet, und mehrere Male habe ich ihm schon lebenslängliche Verbannung ins Exil der Freiheit „angedroht“, in dessen sehulichster Erwartung er seinen Sport jedoch noch eifriger betreiben mag. — Was mag aber der Grund sein für ein solch, ich möchte sagen: unsinniges Gebahren, das er vor der Mauser doch nicht zeigte? Ob auch dies ein Zeichen des erwachten Wandertriebes ist, der sich bei Körnerfressern notwendigerweise anders äußern wird als bei den Weichfressern, da diese durch ihre verschiedene Ernährungsweise unterschiedenen Vögel in der Freiheit ihre Wanderungen auch in vollständig verschiedener Weise unternehmen. Es wäre doch möglich, daß der Zeisig schon ein älteres Tier wäre, und sich der im Herbst nach der Mauser beginnenden Streifereien erinnert und nun diese, einem unbewußten Drange

folgend, auch im Käfig auszuführen versucht. Es bleibt noch abzuwarten, wie lange er das Hin- und-herfliegen noch betreiben wird und ob er auch nach der nächstjährigen Mauser dasselbe Benehmen zeigen wird. Als eine einfache Spielerei, die nur zum Zwecke der Selbstbeschäftigung ist, möchte ich das Verhalten des Zeisigs nicht auffassen, denn er würde unbewußt in der Art seiner täglichen Beschäftigung „spielen“; er würde also in dem im Käfig befindlichen Gesträuch umherklettern und die Fertigkeit seines Schnabels bald hier, bald dort erproben, wo hingegen dauerndes Hin- undherfliegen mit begleitendem Gackern im allgemeinen kaum dem Wesen eines freien oder gefangenen Zeisigs entspricht. Außerdem wird ein „Spielen“ sich kaum fast über den ganzen Morgen ausdehnen. Die Erklärung der Unruhe des Zeisigs durch Beängstigung irgend welcher Art ist durch sein anderweitiges Benehmen und die Art der Umgebung ohne weiteres hinfällig; ebenfalls ist der Zeisig vollkommen eingewöhnt, da er sich bereits über ein Jahr im Käfig befindet. Es bleibt also nur übrig, die Unruhe des Zeisigs auf den erwachten Wander- oder besser Streiftrieb zurückzuführen. Es wäre mir interessant, zu erfahren, ob an anderen Zeisigen oder überhaupt Körnerfressern ähnliches beobachtet worden ist.

### Kleine Mitteilungen.

Meine Vogelschar macht mir großes Vergnügen. — Als neu hinzugekommen kann ich erwähnen Kirchfarnbeißer, Seibenschwanz und Haubenterche. Alle vertragen sich gut, die zur Zeit in der Voliere sind, jedoch mußte ich schon im vergangenen Herbst meinen schönen grauen rotköpfigen Kardinal herausfangen und in Einzelhaft bringen, weil er den roten Kardinal fortwährend verfolgte und es auch fertig brachte, ihn zu töten und da ich mir Ersatz verschafft hatte, mußte ich den Bösewicht natürlich entfernen. — Ebenso mußte ich zu meinem großen Leidwesen sowohl die rot- als auch die grauköpfigen Inseparables aus der Voliere entfernen. Die ersteren belästigten fortwährend die eben ausgeflogenen jungen Wellensittiche und versuchten sie in die Füße zu beißen, das Weibchen der letzteren hingegen belästigte fortwährend das Wellensittichweibchen bei der Brut; im Mai gedente ich jedoch die Vögel wieder zusammen zu lassen, da alsdann die äußere Voliere auch benutzt werden kann und die Vögel sich dann doch besser ausweichen können.

Auch ein graues Männchen Kappensammer habe ich mir vor einiger Zeit zugelegt und zu meiner großen Freude und Überraschung fing er dieser Tage an, geradezu reizend zu singen, mitten in der großen Schar (ca. 50 Stück) der anderen Vögel. Weidle-Kempton.

Zur Albinofrage teile ich mit, daß ich ein Rotkehlchen mit beinahe ganz weißem Schwanz und einzelnen weißen Flügelfedern besitze. Das Tierchen fängt jetzt an zu singen. Heinrich Seis, Referendar a. D.

Schon lange zweifelte ich nicht mehr daran, daß die Vögel im Winter mitunter ihren Durst mit Schnee stillen. Solches ist beobachtet namentlich bei nördlichen Vögeln, Seibenschwänzen und Leinzeisigen. Einen neuen Beweis lieferte mir in diesem Winter ein Grünfinfenweibchen, welches am 1. Januar um 1 Uhr mittags zum Futterplatz am Fenster meiner Wohnstube kam und mit einer Unterbrechung von nur fünfzehn Minuten bis 4 Uhr nachmittags verweilte. Es schien sehr ausgehungert zu sein, denn es fraß fortwährend von den hingestreckten Sämereien. Wenn sein Kropf allzusehr gefüllt war, machte es freilich eine kürzere Pause, die aber damit ausgenügt wurde, den auf dem Fenster Sims liegenden Schnee zu verzehren. Dieses sah ich deutlich etwa jeßmal. Es war frohwitter und unaufhörlich fiel der Schnee, so daß offene Wasserstellen wohl fehlten.

Hans Passig, Wittenberge.

### Berichtigung.

Mehrseitige Zuschriften veranlassen mich zu nachstehender Berichtigung.

Nach dem „Deutschen Tierfreund“ 1906, Seite 497, linke Spalte, letzter Absatz, soll ich gesagt haben: „Ich stehe ganz auf dem Standpunkt, daß überhaupt der Vogelfang verboten werden soll und Vögel nicht gehalten werden sollen.“

Dies beruht auf Irrtum. Ich habe hier das gleiche gesagt, wie später bei dem Vortrage des Herrn Schaufuß und zwar präzisierter ich meinen Standpunkt zu vorliegender Frage durch Verlesen nachstehender Stelle aus dem „Gesamten Vogelschutz“, Auflage 9, Seite 28:

„Auf ornithologischer Unkenntnis beruht die Annahme, daß das Halten von Stubenvögeln auf den Vogelbestand der freien Natur von nachteiligem Einfluß sei. So lange nur sozial Vögel gefangen werden, als die verhältnismäßig wenigen Liebhaber für ihre Käfige benötigen, kann dies im Haushalt der Natur gar nicht in Betracht kommen.

Die Stubenvogelpflege sollte nach meiner Ansicht vielmehr im Interesse des allgemeinen Vogelschutzes besonders begünstigt werden; denn ein Mensch, der mit Liebe und Verständnis Vögel in der Gefangenschaft pflegt, wird in gleicher Weise auch für die Vögel im Freien sorgen.

Ganz anders stellt sich aber meine Ansicht, wenn, wie jetzt immer mehr einzureißen pflegt, auch mit europäischen, mit deutschen Vögeln ein schwungvoller Handel betrieben wird, und wir selbst unsere nützlichsten und am besten singenden Insektenfresser, wie Meisen, Lerchen, Nachtigalen usw. zu 12 — 50 — 100 Stückpreisen angeboten sehen. Dies muß ich auf das schärfste verdammen und kann nur wünschen, daß die behördlichen Organe gegen ein derartiges Gebahren baldigst mit aller Energie einschreiten werden.

Solcher Vogelfang, mögen sich jene Zahlen aus Massen- oder Einzelfang ergeben, ist völlig gleichwertig der Vernichtung der Vögel zu Nahrungs- und Modezwecken, d. h. mit kürzeren Worten: Der Vogelliebhaber darf sich seine Vögel halten und muß somit die Erlaubnis erwirken können, sich solche selber zu fangen oder durch einen anderen fangen zu lassen. Der Fang und Handel einheimischer Vögel im Großen, wie er jetzt immermehr um sich greift, ist aber verwerflich und zu verbieten.

Da der „Tierfreund“ leider nicht mehr erscheint, so habe ich die „Gefiederte Welt“ um diese Berichtigung gebeten.

Cassel, den 20. Februar 1907.

Hans Freiherr v. Berlepsch.

### Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Zum besseren Verständnis obenstehender Berichtigung des Freiherrn von Berlepsch diene folgendes:

In dem „Bericht über die zehnte Versammlung des Verbandes der Tierchutzvereine des deutschen Reichs in Nürnberg vom 1.—4. Oktober 1906“ („Deutscher Tierfreund“ Heft 12, X. Jahrg. S. 465—517.) ist von unserer Petition an den deutschen Reichstag die Rede. Um die Berechtigung der Vogelliebhaberei auch im Interesse des Vogelschutzes durch autoritative Urteile zu erweitern, ist in der Petition auch die oben wiedergegebene Stelle aus dem Buch „Der gesamte Vogelschutz“ von „Auf ornithologischer Unkenntnis“ — „auch im Freien sorgen“ abgedruckt.

Hierzu sagt Herr Schaufuß-Meißen (S. 504, Deutscher Tierfreund):

„Gestern Mittag aber hat mir Herr Freiherr v. Berlepsch die gedruckte Originalstelle gezeigt, in der er im folgenden gerade das Gegenteil sagt, er hat mir auch erklärt, daß er gegen die teilweise und damit unrichtige Verwendung seiner Worte rechtzeitig Einspruch erhoben hat und hat mir damit bewiesen, daß sein Name und dessen Geltung mißbraucht worden ist. Er wird Ihnen gewiß dies gern bestätigen.“

und Seite 505 heißt es:

Freiherr von Berlepsch weist nach, wie man eine Stelle aus dem Zusammenhang gerissen und in einem ganz andern Sinn, als dem Seinigen, verwertet habe.“

Unter der Voraussetzung, daß der Bericht die Worte oder den Inhalt der Worte des Herrn Schaufuß und des Freiherrn v. Berlepsch richtig wiedergibt, erklären wir,

daß das in Bezug auf unsere Petition, die im Beisein des Freiherrn von Berlepsch besprochen und deren Text im Beisein des Freiherrn von Berlepsch festgestellt wurde, objektiv unwahr ist.

Wahr ist, daß sich Freiherr von Berlepsch an der Beratung der Petition lebhaft beteiligte. Als die in der Petition wiedergegebene Stelle seines Buches verlesen wurde, rief v. Berlepsch „weiter lesen.“ Das geschah. Darauf erklärte K. Neunzig:

1. Die Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands verurteilt den Massenfang genau so wie Freiherr von Berlepsch.

2. Wir wollen in der Petition die Berechtigung der Vogelliebhaberei nachweisen. Von dem Ausdruck des folgenden Wortlautes der angeführten Stelle sei demnach abzusehen. Er erhob keinerlei Einspruch „gegen die teilweise und damit unrichtige Verwendung seiner Worte.“

Herr von Berlepsch gab sich mit dieser Erklärung zufrieden. Als er von K. Neunzig nach erfolgter einstimmiger Annahme der Petition gebeten wurde, diese zu unterzeichnen, lehnte Herr von Berlepsch dies ab mit den Worten: „Herzlich gern“, aber er könne das nicht, weil er der Kommission zur Beratung des Vogelschutzgesetzes angehöre. Der Vorsitzende der „Vogelschutzabteilung des hessischen Tierchutzvereins“ Herr Major Heinrich erklärte sich unter Zustimmung des Freiherrn von Berlepsch bereit, die Petition für die „Vogelschutzabteilung“ zu unterzeichnen. Ferner widmete sich uns Freiherr von Berlepsch nicht nur am ersten Tag unserer Beratungen in der lebenswürdigen Weite, sondern auch noch den ganzen folgenden Tag. Das hätte er in keinem Falle jemanden gegenüber getan, von dem er wußte, daß er seinen Namen und dessen Geltung mißbrauchen wolle.

Objektiv unwahr sind ferner die Worte des Herrn Schaufuß. „Selbverständlich bestritten diejenigen, welche ein Interesse an der Vogelkäfigung haben, daß Mißbräuche vorkommen usw.“

Wahr ist, daß wir, d. h. die „Vereinigung“ Mißbräuche in der Vogelhaltung und im Vogelhandel energisch und mit Erfolg bekämpfen.

Der Vorstand der Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

An unsere Mitglieder. Wiederholt machen wir an unsere Mitglieder, welche mit dem Jahresbeitrag noch im Rückstand sind, das Ersuchen um Einsendung derselben.

Die nächste Jahresversammlung wird voraussichtlich am 1. und 2. April in Bittau in Sachsen stattfinden, worüber im nächsten Heft näheres mitgeteilt wird.

Das Programm ist vorläufig wie folgt festgesetzt:

1. Tag: Vorm. Geschäftliches, nachm. Vorträge.

K. Kullmann über Stubenvogelpflege mit Demonstration.

K. Neunzig „Praktischer Vogelschutz.“

2. Tag: Ausflug nach dem Dybin.

Vogelliebhaber, welche an der Versammlung teilnehmen, werden gebeten, dies umgehend Herrn K. Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eschenheimer-Strasse 72, mitzuteilen.

Der Vorstand.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkredende zu Berlin. Vereinsitzung am Donnerstag, den 7. März abends 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr im Vereinslokal A. Bier, Berlin C., Stralauerstraße 3. Gäste sind willkommen!

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel, Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 7. März 1907, abends 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr im Vereinslokal, Berlin, Bismarckpale, Grünstr. 28. Gäste sind willkommen.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

F. Göb, Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben: Fahrenbrongos, Schweifittas, Wandereisler, chinef. Spottrosseln, brafil. Sabiadrosseln, Weißhaubenheherlinge, Schwarz-

lappenteilschwanz-, Blaubrosseln, Jamaika-Tropiale, Soldatenstare, Trauer-, Purpurlangaren, rotohrige Schopfbühlhül, silberohrige Sonnenvögel, blaue indische Krieger-schnäpper, Ginel, Zwergwachstel, lauchgrüne Papagei-amanbinnen, Zwergeliederchen.

Paul Heibel, Charlottenburg, Bestalozzistraße 87: Sächler, Bürger, Schwanzweifen, Bunspecht.

J. Reffel, Hamburg, Peterstr. 28: Surinamamazone, Doppelgelbkopf, Moluffen-, Nactaugenkatadu.

Ferd. Roth, München, Rosenheimerstr. 88: 1,0 vater Kardinal, 1,0 Soldatenstar.



Herrn J. H., Breslau;  
Herrn Th. S., Trebitz; Herrn  
B., Babel; Herrn R. H.,  
Würzburg; Herrn G. G.,

Herrn G. M., Innsbruck; Herrn H. Th., Leipzig-B. ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn R. K., Zürich. Es ist möglich, daß Mäuse die Eier vernichtet haben, wahrscheinlich sind die Wellensittiche selbst die Mißjetäter. Frühjahrsfänge sind den Herbstfängen vorzuziehen. Die beste Zeit zur Beschaffung einer Nachtigal ist die Zeit gleich nach der Ankunft der Männchen. Die Singdrossel wird von vielen Gefangenen für die beste Sängerin unter den heimischen Vögeln gehalten. Es gibt davon wenig gute, aber recht viel weniger gute Sanges-künstler. Die Haltung der Singdrossel macht wenig Schwierigkeiten. Sie erhält ein gutes Drosselfutter. Es kann ein gutes Universal(drossel)futter (s. Anzeigenteil) gereicht werden. Will man das Futter selbst zubereiten, so ist folgende Mischung zu empfehlen: 2 Teile geriebene Möhre, je 1 Teil trockene Ameisenpuppen, Weißwurm oder mageres, zerriebenes gekochtes Fleisch, geriebenen süßen Käsequark, fein zerquetschten Hanfsamen, Gerstbrot, ob und zu auch Beerenschrot. Wenn die Drossel frisst, erhält sie täglich einige Mehlwürmer, im Sommer auch frische Ameisenpuppen. — „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) von Dr. R. Ruf, 4. Aufl. gibt über alle einschlägigen Fragen gute Auskunft.

Herrn H., Wongrowitz. Wenn gemahlener Hanf lange lagert, so wird er ranzig. Das Futter darf eben nicht in großen Mengen zurechtgemacht werden.

Herrn S. G., München. 1. Über die erste Frage bin ich nicht orientiert. Sobald ich Bescheid erhalte, teile ich es mit. Falls es Eile hat, senden Sie gefl. die zu veröffentliche Anzeige an meine Adresse. 2. Der Rotwangenbühlhül ist außerhalb der Brutzeit mit etwa gleichgroßen oder größeren Vögeln wohl zusammen zu halten. Zur Brutzeit ist er jedenfalls wie die verwandten Arten bössartig und angriffs-lustig. Das Zusammenhalten mit kleinen Vögeln, wie Prachtfinken u. dergl., ist in keinem Fall zu empfehlen.

Herrn R., Berlin. 1. Kann ich z. Zt. nicht beantworten. Auskunft erfolgt später. 2. Wenden Sie sich an die in der „Gef. Welt“ inserierenden Handlungen. Wenn auch nicht alle Samenarten, die Sie wünschen, bei derselben Handlung erhältlich. Löwenzahnfrüchte kann leicht gesammelt werden. Ich werde versuchen, einen Verkäufer aussindig zu machen. 3. Negerfrüchte kann ab und zu gefüttert werden. 4. Die genannte Anzahl Nadelholzspäßen kann gereicht werden. Nadelholzfrüchte ist nicht schädlich, wird aber häufig nicht angenommen. 5. Kreuzschnäbel und auch Kernbeißer können mit den genannten in dem großen Raum gehalten werden, ferner Leinzeißige, Buchfinken, Zitronenzeißige, Grilich, Hafengimpel, Sperlinge, Siedlerling, Schneefink. 6. Tannenfrüchte = Bergfink, Quittler = Berghänsling. 7. Der schwarze Kehlfleder der Erlenzeißige ist immer vorhanden. Die schwarzen Federn an der Kehle, welche diesen Fleck bilden, haben bei manchen Individuen mehr oder weniger breite graue oder gelbe Ränder, welche bewirken, daß der Kehlfleder bei manchen Individuen gar nicht, bei andern nur verschwommen erscheint. 8. „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) von Dr. R. Ruf, 4. Aufl.

Herrn L. G., Hanau. Die Gartengraswürde ist infolge von Blutarmut eingegangen.

Frau Oberin K., Görbersdorf; Herrn Referendar S., Neuß; Herrn H. Th., Mühlhausen i. G.; Fräulein W. St., Hamburg; Herrn Dr. P., Brünn; Herrn G. Z., Obermenzing; Beiträge dankend erhalten.

Herrn Referendar S., Neuß. Es ist sehr schwer im Voraus zu sagen, ob sich diese oder jene Vögel vertragen werden. Es ist nach den vorliegenden Erfahrungen nicht anzunehmen, daß sich in einem Käfig von etwa 1/2 Kubikmeter Singdrossel, Sonnenvogel und Bachstelze vertragen, während es in einer sehr großen Voliere, in welcher sich die Vögel aus dem Wege gehen können, vielleicht nicht zu ernsthaften Weisereien kommen würde. Bei diesem Zusammenhalten würde der Sonnenvogel wohl ungestört seinen Ruf erschallen lassen, die Bachstelze würde ihr Liebeslied singen, die Singdrossel aber würde kaum eine fleißigere Sängerin als eine im Einzelkäfig gehaltene sein. — Dem Sprossler kann jetzt täglich die angegebene Zahl Mehlwürmer gereicht werden. Ich kann kein Mittel zur Gesangs-anregung angeben, wenn nicht mitgeteilt wird, wie der Vogel geflügelt ist, gefüttert wird, ob er fett oder mager, ob es ein schon lange Zeit geflügelter Vogel ist, ob ein vorjähriger Frühjahrs- oder Herbstfang.

Herrn G. St., Fakenstein i. B. Das Rotkehlchen kam völlig zerquetscht hier an. Eine Untersuchung war nicht möglich. Es ist schon recht häufig darauf aufmerksam gemacht worden, daß Vogelkadaver in seltenen Papp- oder leichten Holzschachteln eingeklebt werden müssen.

Herrn H. Th., Mühlhausen i. G. Lieberpfeifende Gimpel werden mit bestem Sommerriiben, sehr wenig Hanf und süßem Apfel ernährt, nicht abgeriebene Gimpel erhalten Sommerriiben, wenig Hanf, Sonnenblumenterne, Nadelholzfrüchte, Spitzfrüchte, Wachholder-, Ebereschbeeren, Grünkraut, Zweige mit Blattknospen, Obst, im Sommer ab und zu einen Mehlwurm, frische Ameisenpuppen oder Nachtigalfrüchte. Paarweise gehalten singen die Vögel weniger fleißig als allein gehalten. Lieberpfeifende Gimpel in mehreren Exemplaren in einem Zimmer zu halten ist wenig empfehlenswert, schon weil das Reizvolle des Vortrags diesem Vogel ganz verloren geht, wenn mehrere ihr Lied gleichzeitig pfeifen.

Frau A. W., Paris. Gegen starken Wärmewechsel sind alle Vögel empfindlich. Wenn der Käfig in der Nähe des Fensters eines gut erwärmten Zimmers steht, so muß er während des Lüftens mit einem Tuch bedeckt werden. Sobald das Zimmer nicht mehr erwärmt wird, ist das Bedecken unnötig. Die Nestkäfige, welche außen am Bauer hängen, werden mit weißer, glattegepannter Leinwand umkleidet.

Herrn W. H., Gießen. Die am ehesten in der Gefangenschaft brütenden Vögel sind japan. Wöbchen, weiße Reissinken, Zebrafrinken, kl. Eiterchen, Silberschnäbelchen, Wellensittiche, Grünling, Zeißig, Hadenbraunelle. Es läßt sich nicht im Voraus sagen, ob der Wellensittich freiwillig den Käfig wieder aufsucht, das muß abgewartet werden.

Herrn H. K., Amberg. 1. Es ist abzuwarten, ob die Zebrafrinken auch in der folgenden Brut die Jungen verhungern lassen. Ist das der Fall, so entzieht man den Vögeln vorerst die Nistgelegtheit für einige Wochen. Hilft auch das nicht, so wäre die Beschaffung eines zweiten Paares zu empfehlen und die Tiere kreuzweise zu verpaaren. 2. Wenn die Vögel daselbe Nest wieder benutzen wollen, so läßt man ihnen den Willen. Ist das nicht der Fall, so entfernt man das alte Nest, kann es aber, wenn es nicht verunreinigt oder von Milben bewohnt ist, auch ruhig im Käfig belassen. 3. Man kann es ruhig versuchen, den frisch eingeführten Amaranthen gequollene Samereien zu geben. Als Getränk sollte man das Wasser stets abgekocht verabreichen. 4. Vorläufig ist noch genügend Vorrat der alten Auflage vorhanden.

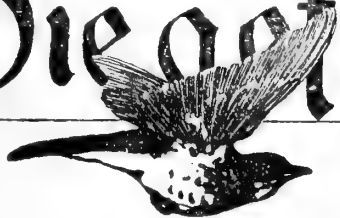
Herrn G. F., Oberstreit. In einer größeren Voliere können weiße Reissinken mit andern Prachtfinken zusammen gehalten werden. Sie stören die andern nicht.

Herrn F. B., Polen. 1. Mehr als 5—6 Paare sollten in dem Käfig nicht untergebracht werden. 2. Mit den 3 genannten Arten könnten gehalten werden Blutschnäbel-, Napoleons-, dottergelber, Rotkopf-, Sammelweber. 3. Ein Paar Paradieswitwen könnten mit den Webern zusammen gehalten werden.

Frau Baronin K. Der Gimpel war sehr klein und schwächlich (Länge 14 cm). Die inneren Organe waren schlecht entwickelt, besonders klein war Leber und Magen, welche auffallend dünnwandig waren. Der Tod ist durch Herzschlag erfolgt.



# Die vogelweltere Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Wie ich meine Vögel verpflege.

Von Frau Oberin Kanzler. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Und nun zur Magenfrage: Im Sommer zwischen 5 und 6, im Winter zwischen 6 und 7 Uhr bekommen meine Vogelkinder ihre Futternäpfe gefüllt — die für die Körnerfresser mache ich schon abends zurecht, setze sie aber erst am Morgen wieder in die Bauer; auch das Futter für die Weichfresser mische ich abends an, so daß ich es morgens nur aufzulockern und in die Näpfe zu verteilen brauche. Da ich gern alles in ein gewisses System bringe, habe ich mir ein bestimmtes Schema zurecht gemacht, nach dem bei der Herstellung der einzelnen Mischungen verfahren wird. Um die so nötige Abwechslung zu beschaffen, habe ich für die Weichfutترفresser 7 resp. 6 verschiedene Mischungen zusammengestellt, die in hübschen kleinen bunten Blechdosen aufbewahrt werden; oben auf liegt eine kleine Karte mit der Aufschrift: Sonntag Abend Montag Abend usw.: Sonntag Abend ist eine Mischung an der Reihe, bestehend aus 2 Teilen Ameisenpuppen, je 1 Teil gemahlenem Hanf, Weißwurm, Zecke, gemahlene Beeren, gemahlener Biskuit, Insektenschrot, süßen Quark.

Montag Abend: 2 Teile Ameisenpuppen, je 1 Teil Biskuit, Beeren, Insektenschrot, gefochtes und klein geschnittenes Ochsenherz.

Dienstag Abend: 2 Teile Ameisenpuppen, je 1 Teil getrocknete Ameisen, Weißwurm, Zecke, Beeren, Biskuit, Insektenschrot, kleingeschnittne Korinthen.

Mittwoch Abend: 2 Teile Ameisenpuppen, je 1 Teil getrocknete Ameisen, Hanf, Zecke, Beeren, Biskuit, Insektenschrot, hartgekochtes geriebenes Ei.

Donnerstag Abend wie Montag Abend.

Freitag Abend: 2 Teile Ameisenpuppen, je 1 Teil getrocknete Ameisen, Hanf, Weißwurm, Beeren, Biskuit, Insektenschrot, das Ganze anstatt mit Möhre mit geriebenem Apfel angefeuchtet.

Sonnabend Abend: 2 Teile Ameisenpuppen, je 1 Teil getrocknete Ameisen, Hanf, Weißwurm, Zecke, Beeren, Biskuit, Insektenschrot.

Für 7 Vögel (Schama, Blandrossel, Singdrossel, Nachtigal, Schwarzplattler, Rotkehlchen und Lerche) nehme ich inklusive der Extrabeilagen ein gestrichenes Rotweinglas voll von diesen Mischungen, streue ein wenig pulverisierte Sepiachale darüber und mische das Ganze mit soviel frischer geriebener Möhre in

einer Glasschüssel zusammen, daß ich eine wohl durchfeuchtete, aber nicht nasse Masse erziele. Sie wird abends ganz fest in die Schüssel gedrückt, mit einem Emaillebeckel zugedeckt und morgens sehr sorgfältig aufgelockert. Hiervon bekommen sie morgens und mittags gegen 2 Uhr ihre bestimmten Rationen. So lange es nur geht, füttere ich rote und schwarze frische Holunderbeeren, in Trauben in die Bauer gehängt, vorher auch Kirschchen, die Blandrossel frißt gern Weinbeeren, die Singdrossel Birnen, das Schwarzplättchen im Winter Bratapfel, die Lerche bekommt klein geschnittenen Salat, Vogelmiere und selbstausgefätes Körnergrün. Mit Mehlwürmern bin ich sehr sparsam; ich bezüge 4 Mehlwurmhecken, die mir reichliche Mengen von Futterwürmern liefern. Blandrossel und Singdrossel bekommen täglich 3×3 Stück, Rotkehlchen und Lerche 3×2 Stück, die Nachtigal 3×4 Stück, die Schama nimmt keine an, und das Schwarzplättchen bekommt keine. Während der Sommermonate mische ich frische Ameisenpuppen unter das Mischfutter, die Nachtigal füttere ich blank damit. Als Getränk gibts 2—3 mal frisches Wasser, während der Mauser regelmäßig etwas Pflanzennährsalzextrakt hinein. Die Prachtfinken bekommen abgekochtes Wasser und auch Nährsalzextrakt, vorläufig wenigstens. Ich besüze sie erst seit Mitte November, und da einige sehr stark mausern und ziemlich hinfällig dabei sind, denke ich, ich kann ihnen nichts besseres antun, als sie gut warm halten, der Sonne aussetzen so viel wie möglich und ihnen Nährsalzextrakt geben. Von 18 Stück gingen mir binnen 6 Tagen 6 Stück ein, gleich nach dem Eintreffen; dann habe ich bis jetzt keine Verluste mehr gehabt trotz mehrfachen Kränkeln einzelner. Sobald sie Krankheits Symptome zeigten, habe ich sie in ein kleines Bauer gesteckt, dieses zugehängt bis auf eine Seite und an den Ofen gestellt. Nach einiger Zeit hatten sie sich dann wieder so weit erholt, daß ich sie wieder zu den andern tun konnte. Auch neue hinzukommende habe ich eine Zeit lang in einem kleinen Bauer gehalten, bis sie sich von den Reifestrapazen erholt hatten und sich als anscheinend gesund erwiesen. Als Futter bekommen sie hauptsächlich Silberhirse; in einem besonderen Napf eine Mischung zu gleichen Teilen von geschältem Hafer, Glanz, Reis in Hülsen und gemischter Hirse (Senegal-, algerische und Moharhirse), außerdem Kolbenhirse, Trabescantiaranten, Körnergrünes. Ein Schulp Sepia steckt zum be-



liebigen Gebrauch in einem besonderen Halter, Mörtelstücke und frische, etwas zerdrückte Eierschalen werfe ich ihnen in den Sand. Die kleinen Geschöpfchen entfalten hauptsächlich ihre Reize, wenn die Sonne auf ihr Bauer scheint. Das ist dann ein Schwirren und Länzeln, Zwißchern und Surren, das auch dem brummigsten Nurrkopf ein Lächeln abzwängen muß. Der Jako bekommt 2 Teile Hanf, je 1 Teil Reis in Hülsen, Glanz, Hirse, Hafer. Meinen Versuch, ihm auch abwechselnd ein und das andere Futterkorn vorzuenthalten, lehnte er ungnädigst ab. Morgens liebt er ein paar Schluck gut warmen Haferfchlein und ein paar in Kakao geweichter Zwiebackbroden vom Frühstück der Herrin zu nehmen; im Laufe des Vormittags bekommt er 2—3 Walnüsse, ein Stückchen Apfel oder Beeren, je nach der Jahreszeit, Mittags 10—12 Maiskörner, die 24 Stunden in kaltem Wasser weichen, etwas gekochtes oder rohes Obst, auch mal Milch- oder Apfelreis oder irgend eine unschuldige Creme mit Milch oder Obst hergestellt, gegen Abend noch mal etwas warme Milch oder Haferfchlein. Im Sommer und Herbst gibt's in Milch stehendes Getreide und Maiskolben für ihn, Weiden- und Laubzweige, im Winter Nadel- und Korkholz und Tannenzapfen zum Zerbeißen.

Die Feldlerche erhält neben dem oben erwähnten Mischfutter natürlich auch Körnerfutter, das ich ihr in 4 verschiedenen Mischungen verabfolge. 1. Mohn, Hafer, Distelsamen, — 2. Hirse, Glanz, Rübsen, — 3. gequetschten Buchweizen, Hanf, Grassamen, — 4. Hafergrünze, Leinsamen, Salatsamen. Als Grünfutter gebe ich ihr im Sommer Vogelmiere und klein zerpflückten Salat, im Winter säe ich in Blumenuntersäker verschiedene Körner, die ich, nachdem das Grüne 4—5 cm hoch ist, in die Bauer setze. Außer den Prachtfinken und der Lerche bekommen auch meine einheimischen Finken, Hänflinge, Zeisige, Gimpel, Stieglitz und Stieglitz  $\times$  Kanarienvogel dieses Grünfutter. Ihr Körnerfutter halte ich auch in 4 verschiedenen Mischungen vorrätig. 1. Löwenzahnsamen, Hafergrünze, Mohn, Distelsamen, Buchweizen, Tannensamen. 2. Grassamen, geschälten Hafer, Rübsen, Glanz, Lärchensamen, Negerjamen. 3. Salatsamen, Hafer, Hanf (gequetscht), Wegebreit, Leindotter, Erlensamen. 4. Hirse, Bennis, Leinsamen, Brennnesselsamen, Fichtensamen, Birkensamen. Sie bekommen außerdem die Resten des Mischfutters, geschälten Apfel, im Sommer alles nur erdenkliche Grüne in Gräsern und Rispen, besonders Salat, Wegebreitrispen, kleine Disteln, Ähren mit in Milch stehendem Getreide usw. usw. Auf den Boden ihres Bauers streue ich ihnen häufig etwas Kochsalz, ein großes Stück Sepia steht auch zu ihrer Verfügung. Bei dieser Verpflegung habe ich die Freude, meine sämtlichen Vögel tabellos im Gefieder zu sehen, sie sind munter, beweglich, vergnügt, singen fleißig und last not least: ihr Roth ist „häutig“ — ein Beweis also, daß meine Verpflegung ihren Lebensgewohnheiten in der Freiheit möglichst nahe kommt. Mein ganzes Dichten und Trachten, soweit es nicht von meinen Pflichten in Anspruch genommen wird, geht aber auch darauf aus, wie ich meinen kleinen Pfleglingen die Gefangenschaft erleichtern und versüßen kann, und wenn der Wintersturm um das Haus heult und die Schneeflocken und Eisnadeln

durch die Luft wirbeln, dann freue ich mich, wie gut sie's haben, wie geborgen sie sind, und wie sie mir helfen, den langen schweren Winter im Gebirge zu ertragen. Der diesjährige ist der 11te, den ich hier zubringe, der 3te, in dem ich Vögel pflege und der 1te, in dem ich ruhigen Genuß von ihnen habe. — Ich denke, ich bin nun aus den Lehrlingsjahren heraus; das soll nicht etwa heißen, daß ich meinte, ich könnte nichts mehr dazu lernen — ich weiß im Gegenteil, daß man bei der Vogelpflege nie auslernt, und daß es immer wieder neue Nüsse zu knacken gibt, aber einen kleinen Fond von Erfahrungen hat man sich doch errungen, und man hat sein System und seine Grundfätze sich gebildet auf Grund dieser Erfahrungen und selbstverständlich an Hand guter Lehrmeister, denen ich immer dankbar sein werde, und hat sich dadurch auch einen gewissen kleinen Autoritätsglauben angeeignet, dem zu folgen ein riesiges Vergnügen ist, besonders wenn diese Folgen Erfolge sind. Für mich ist jedenfalls die Vogelliehberei die einzige Quelle, aus der ich Arbeitsfreudigkeit schöpfen kann. Mir geht es genau so wie Stolze, dem alten Frankfurter, der eins seiner reizenden, launigen Gedichte mit den Worten schließt: „Wie kann nur ä Mensch net aus Frankfurt sin!“ Ich denke auch so oft: Wie kann nur ein Mensch kein Vogelliebhaver sein!!

### Schamazucht.

Von Josef Kofler.

(Nachdruck verboten.)

Wenn in den folgenden Zeilen einer, der mit der Zucht von Grotten eigentlich erst den ersten Versuch gemacht hat, das Wort zu ergreifen versucht, so geschieht dies hauptsächlich in der Absicht, um damit dem einen oder andern jungen Vogelfreund Mut zu machen, um ihm zu zeigen, daß man, um einigermaßen auf Erfolg hoffen zu dürfen, nicht gerade immer alles das bieten müsse, was eine gedruckte Anleitung uns empfohlen hat. Nein! Jeder Vogel scheint ein ganz staunenswertes Anpassungsvermögen zu haben, das ihm über manches, ganz unüberwindlich scheinende Hindernis hinweg zu helfen vermag. Dem entsprechend darf sich also wohl auch der Vogelhalter einrichten. Ist er nicht in der Lage, dem Vogel das zu bieten, was er ihm der in seiner Hand befindlichen Instruktion gemäß bieten sollte, so soll er ihm, und das sollen ihm die folgenden Zeilen zeigen, Ähnliches, oder sagen wir: Möglichst Ähnliches bieten.

Es war ein etwas gewagter Schritt, als ich mich im Herbst 1904 entschloß, ein Pärchen, für einen armen Tiroler Pfarrer immerhin etwas teurer Schamadrosseln anzuschaffen, hoffend, daß mir dieselben im nächsten Frühling oder Sommer eine Schar Junge erbrüten würden.

Raum ist in der kleinsten Hütte für ein glücklich liebend Paar. Letzteres waren meine Schamas offenbar nicht, denn der Käfig mit den Ausmaßen, 120, 50 und 83 cm, bot für sie noch lang nicht Raum genug. Das Männchen brachte seine Abneigung gegen jedwede Frauenemanzipation dem einige Tage nach ihm eingetroffenen Weibchen gegenüber sofort so energisch zum Ausdruck, daß ich es für geraten hielt, schnellstens eine Scheidewand zwischen dem männlichen Angreifer und das nur durch kräftiges Kräuschen sich verteidigende Weibchen zu bringen. Hätte ich das



nicht schon in der ersten Stunde getan, das Weibchen würde es nicht, wie so, auf ein Lebensalter von zwei Jahren gebracht haben. So fiel es erst nach zwei Jahren, zwar nicht als ein Opfer des Zornes oder des Futterneides, sondern als ein Opfer der uner-sättlichen Begattungswut seines Eheherrn.

Als Futter hatte Kollege Piarrer Gabl, von dem ich beide Vögel bezogen hatte, getrocknete Ameisenpuppen, Muska und Mehlwürmer gereicht. Da es schon September war, als ich die Vögel erhielt, war es mir nicht mehr möglich, eine ausreichende Menge von Ameisenpuppen zu sammeln. Eine gute Bezugsquelle für solche oder für Muska war mir gerade nicht bekannt, da ich damals noch nicht die „Gesied. Welt“ las. Die

neu angelegte Mehlwurmhede lieferte auch nur eine geringe Musbeute an diesem allerbeliebtesten Futter für Weichfresser. So versuchte ich es, ich möchte sagen, die

Schamas an meinem eigenen Tische zu speisen.

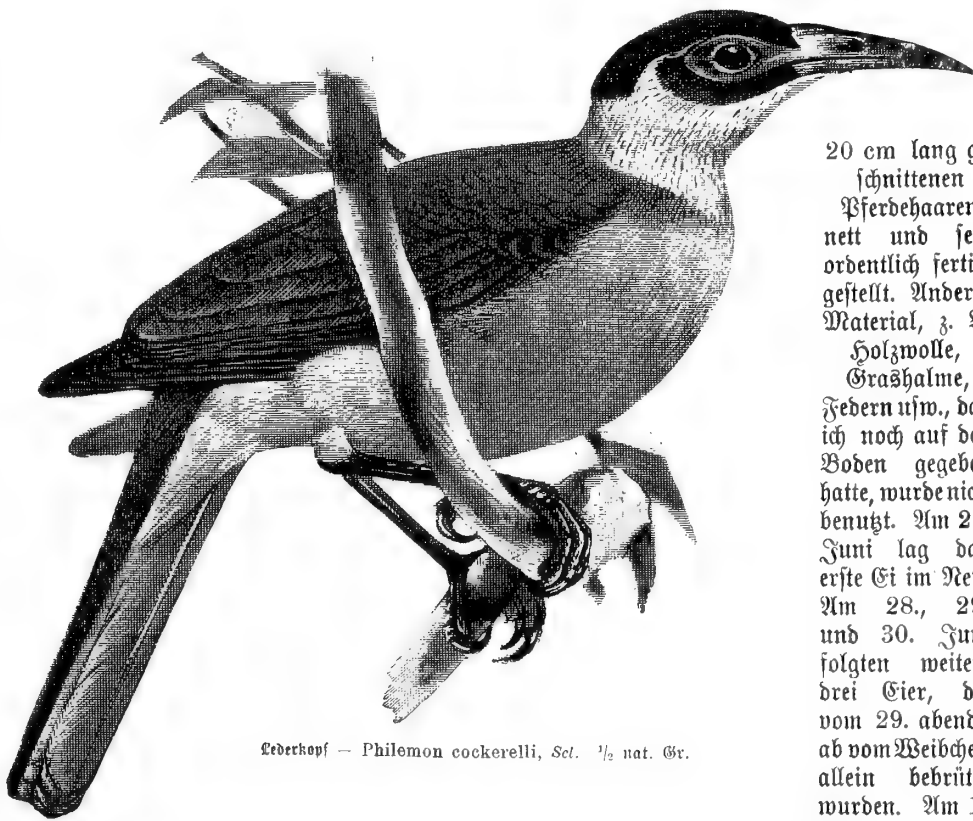
Sie erhielten etwas in lauwarmer Milch aufgeweichtes Weizenbrot von meinem Frühstückstische und genügend gesotenes klein geschnittenes Rind-

fleisch von meinem Mittagstische. Diese Kost bekam ihnen so wohl, daß sie dabei den Winter in voller Gesundheit überstanden, ja sogar die zeitweilig gereichten Ameisenpuppen fast vollständig verschmähten. Mehlwürmer blieben aber immer so beliebt, daß mir das Männchen dieselben bald von der Hand nahm. Beim Weibchen dauerte es etwas länger, bis es dies wagte.

Im Frühling 1905 richtete ich ein, leider etwas tief gelegenes, sonst als Gemüsedepot benutztes Zimmer als Vogelzimmer ein. Das einzige Fenster dieses Zimmers lag zwar gegen Süden, dennoch aber war Sonnenschein etwas spärlich, da die vorliegende Waschküche zeitweilig den Schatten gerade auf das Fenster warf.

Um einem Unglücke vorzubeugen, brachte ich an den vorderen Zimmerdecken dicke Tannenbäumchen an, deren Geäst teilweise den Boden (Erdboden, ohne Bretter) berührte. Ich gab auch das Weibchen schon am 28. Mai dort frei, während das Männchen noch bis 1. Juni in dem, im gleichen Zimmer aufgestellten Käfig verweilen mußte. Das Weibchen sollte unter-

dessen den Flug im Zimmer gut gewöhnen, um so späteren, zu heftigen Verfolgungen leichter entgehen zu können. Diese Vorsicht hat sich gut bewährt. Am 14. Juni bemerkte ich zum erstenmal, daß das Weibchen mit Miststoffen sich beschäftigte. Als Mistplatz hatte es ein vorn vollständig offenes, 15 cm breites, ebenso tiefes, 25 cm hohes Kistchen gewählt, daß ich hoch oben an der Mauer befestigt hatte. Die Nestbauversuche führten jedoch zu keinem Resultat, ehe ich nicht unten am Kistchen eine 4 cm hohe Leiste befestigt und den so entstandenen Raum mit Holzwolle ausgefüllt hatte. Jetzt ging es aber mit dem Nestbau flott vorwärts. Am 23. Juni war die Nestmulde mittelst Kuhhaaren und mit auf etwa 15 bis



Federkopf — Philemon cockerelli, Scf.  $\frac{1}{2}$  nat. Gr.

20 cm lang geschnittenen

Pferbehaaren nett und sehr ordentlich fertiggestellt. Anderes Material, z. B.

Holzwolle, Grasshalme,

Federn usw., das ich noch auf den Boden gegeben hatte, wurde nicht benutzt. Am 27.

Juni lag das erste Ei im Nest. Am 28., 29.

und 30. Juni folgten weitere drei Eier, die vom 29. abends

ab vom Weibchen allein bebrütet wurden. Am 1.

Juli wurde das Männchen mittelst einiger Mehlwürmer wieder in den Käfig gelockt, wo es bis 16. Juli verbleiben

mußte, da ich bemerkte, daß es zwar das Weibchen nicht arg verfolgte, ihm jedoch die besten  $\frac{2}{3}$  Bissen, Mehlwürmer und manchmal eingefangene Heuschrecken, eifrig vorwegnahm. Die am Boden liegenden Kottballen sagten mir, daß das Weibchen das Nest etwa täglich 6 oder 7 mal verließ, um zu fressen und sich zu baden. Ich hatte die Badegelegenheit ihm nicht entzogen.

Am 13. um 7 Uhr früh vernahm ich im Nest ein leises Zwitschern. Zugleich sagte mir eine am Boden liegende leere Eierschale, daß das erste Junge ausgeschlüpft sei. Ein vorsichtiger Blick ins Nest zeigte mir, daß meine Freude begründet sei. Nachmittags, etwa gegen 1 Uhr, lag die zweite Eierschale am Boden.

Meine große Freude sollte aber sehr bald wieder zunichte werden. Abends gegen 6 Uhr, von einem

Dienstwege heimgekehrt, fand ich beide Jungen, das eine schon auffallend stärker als das andere, noch lebend zwar, aber schon fast kalt am Boden liegen, und zwar nicht etwa senkrecht unter dem Nest, sondern weit davon entfernt, vorn am Fenster, auf dem Boden liegen. Im Nest waren noch zwei Eier, die auch in der Folge nicht zum Ausschlüpfen kamen.

In der warmen Hand, zugleich durch den Hauch des Mundes erwärmt, fingen die Jungen bald an, sich wieder zu bewegen. Ich legte sie ins Nest zurück. Sofort flog das Weibchen wieder hinauf zum Nest, besah sich eine Zeit lang dessen Inhalt und setzte sich dann vorsichtig wieder auf die Brut, ohne jedoch von den frischen Ameisenpuppen oder den kleinen Mehlwürmern etwas zu reichen. Nach ungefähr einer Stunde aber lagen die beiden Jungen wieder fast an der früheren Stelle am Boden. Jetzt gab ich die Hoffnung, diese beiden Jungen am Leben zu erhalten auf, hoffte jedoch noch auf das Ausschlüpfen der beiden andern Eier. Als jedoch am 15. sich noch kein Leben im Nest regte, nahm ich die Eier weg. Die Untersuchung ergab, daß beide Eier ebenfalls befruchtet und fast vollständig ausgebildet waren. Von dieser Wahrnehmung war ich darum angenehm überrascht, weil ich an der Befruchtung gezweifelt hatte, da ich niemals Zeuge von der Begattung der Vögel gewesen war.

Am 17. wurde das Männchen wieder freigegeben. Ich hoffte auf eine zweite Brut. Indessen wurden zu einer solchen keine Anstalten mehr gemacht. So richteten sich meine Hoffnungen auf das kommende Jahr, in dem sie auch tatsächlich besser erfüllt werden sollten.

Bemerken möchte ich noch, daß ich die Schuld am Heranzwachen der Jungen einem besondern Umstande zuschrieb, wie das folgende Jahr aber zeigte, wahrscheinlich mit Unrecht.

Am dem Tage, an welchem die Jungen ausschlüpfen, war, während ich auf einige Stunden dienstlich abwesend war, mein Neffe, ein junger Student, angekommen. Meine Haushälterin wollte dem Knaben nichts davon sagen, daß im Vogelzimmer etwas besonderes zu sehen sei. Sie glaubte, daß sonst mein strenges Verbot, ins Nest hineinzusehen, schwerlich gegen die Knabenhafte Neugierde standhalten dürfte. Der Knabe bemerkte aber sehr bald, daß im Nest junges Leben sich regte. Von niemanden davor gewarnt, nahm er denn auch eines der Jungen in die Hand oder vielleicht auch beide. Bei der zweiten Brut des folgenden d. i. des heurigen Jahres geschah indeß daselbe von der bösen Vogelmutter, gewiß, ohne daß ihr irgend jemand dazu Veranlassung gab.

Schon am 17. Juli setzte die Mausier bei beiden Vögeln ein, wie mir die zwei am Boden liegenden Schwungfedern bewiesen. Um jeder Gefahr vorzubeugen, wurden die Vögel noch am selben Tage wieder abgesondert, namentlich da das Männchen mir noch paarungslustig und zu scharfer Jagd aufgelegt schien. Ich dürfte mich jedoch in dieser Meinung getäuscht haben, denn schon am andern Tage lag auch vom Männchen eine Schwungfeder vom rechten Flügel auf dem Käfigboden, am darauf folgenden Tage die entsprechende vom linken Flügel usw.

(Fortsetzung folgt.)

## Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Über den Nestbau der Golbaugentimalie berichtet Oates (Fauna Brit. Ind., Birds vol. I). Die Brutzeit falle in die Monate Mai—September, der Vogel baue ein tiefes napfförmiges Nest auf einer Unterlage von Grasshalmen aus Gras und Baststreifen. Das Nest sei angeheftet an einige wenige Halme oder stehe auf einem Zweige eines niedrigen Strauches. Das Gelege bestehe aus 3—4 Eiern, deren Grundfarbe blaßrötlichweiß sei mit roten Flecken. Die Maße sind  $17 \times 15$  mm. [„Weiß, rosa bis fuchsjiger Grund. Große violette, mahagonifarbene bis kirschrote Flecken, Flatschen, Schnörkeln und Haarstriche. Ich habe noch keine 2 sich vollkommen gleichende Eier gesehen. Es kommen auch sehr feingefleckte und solche mit einem Kranze am stumpfen Ende vor.  $17-20 \times 14,5-15$  mm.“ (Nestorn, Katalog.)] Ferner wird a. a. O. mitgeteilt, daß der Rachen des Vogels im Sommer schwarz, im Winter gelb sei, daß der Vogel auch im Gebirge bis zu 5000 Fuß Höhe vorkomme, — während die andern Berichtersteller ihn einen Vogel der Ebene nannten, er bewohne jede Art von Dschungel mit Ausnahme des dichten Waldes, aber sei am liebsten im dichten schwellenden Gras. Man sehe sie meist einzeln oder in Paaren immer in der Nähe des Bodens den Pflanzenwuchs durchschlüpfend, gelegentlich steige sie aber in die Spitze eines Grasbusches oder eines Zweiges um Umschau zu halten oder ihren Ruf hören zu lassen.

Ihre Nahrung besteht im Zool. Garten aus dem dort üblichen Gemisch für zarte Weichfutterfresser, dem reichlich Frucht hinzugesetzt wird. (Englischer Name yellow-eyed Babbler) = gelbäugiger Schwäger und chinese titmouse = chinesische Meise.)

Eine Neueinführung ist die

**Aronenagel — Ampeliceps coronatus (Blyth.),\***

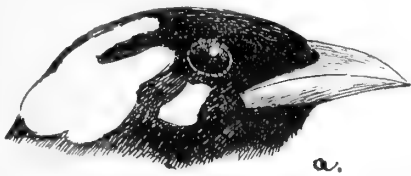
ein Vogel, welcher den Beoß nahe steht. Er gelangte im Jahre 1905 in größerer Anzahl zur Einführung und wurde als prächtiger Vogel gern gekauft. Das schwarze metallisch glänzende Gefieder bildet einen schroffen Gegensatz zu dem schönen Gelb des Gefieders an Kopf, Kehle und Flügel.

Gefiederbeschreibung: Oberkopf, Bügel, vorderer Teil der Wange leuchtend gelb; übriger Teil des Kopfes, Hals schwarzgrün mit purpurnem Metallganz; übrige Oberseite schwarzgrün; Bauch, Weichen, Schenkel, Unterschwanzdecken grau-schwarz, jede Feder schwarzgrün gerandet; übrige Unterseite schwarzgrün; Flügeldecken schwarzgrün, kleine Flügeldecken purpurglänzend, übrige und Schwingen außen mit purpurnem oder stahlgrünen Metallganz, erste Schwinge mit gelbem Fleck auf der Innenseite, 2—6 mit gelbem Fleck auf der Außenseite, weißlich gelbem auf der Innenseite, die 7. mit gelbem Fleck auf der Innenseite, einen schön gelben Flügelpiegel bildend; untere Flügeldecken, Achseldecken schwarz; Schwanz schwarzgrün; Schnabel hell orange nach den Schnabelrändern hin bläulich; Rachen schwarzblau; nackte Umgebung der Augen gelb mit Orange verwaschen; Auge dunkelbraun; Fuß dunkel orange, Krallen dunkelhornfarben; Länge 200—230, Flügel 116—131, Schwanz 54—60, Fuß 21—25, Schnabel 20—25 mm

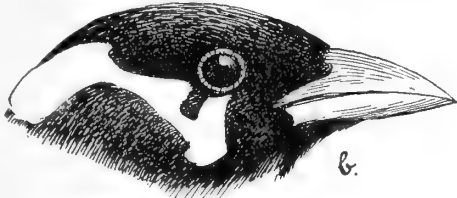
Unter den eingeführten Vögeln dieser Art, welche ich sah, befanden sich einige, die für Weibchen gehalten wurden. Bei diesen war der Bügel und der vordere

\* Abbildung Jahrgang 1906, S. 187.

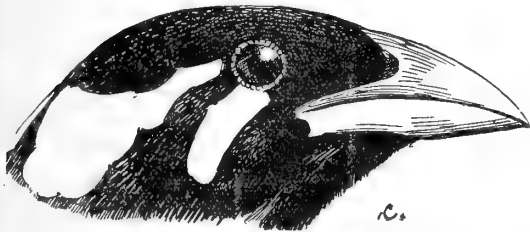
Teil der Wangen z. T. schwarz, bei andern schwarz und gelb gemischt, das selbe war an der Kehle der Fall, einige hatten im gelben Scheitelgefieder schwarze Federn. Auch die Farbe des Schnabels war bei



a.



b.



c.

Kopf des  
a. Kleinen Beo,  
b. Mittler Beo,  
c. Großen Beo.

(Gestalt der gelben unbefiederten Stellen und der gelben Hautlappen.)

einigen mehr ins Grünliche gehend und die der Füße mehr ockergelb. Die Annahme, daß diese Vögel noch nicht ausgefärbte Junge waren, bestätigte sich bei einem Vogel, der das oben beschriebene Gefieder des Männchens erhielt. Ob bei den andern dieselbe Umfärbung noch eintrat, entzieht sich meiner Kenntnis. Nach dem Katalog des Brit. Museum ist das Weibchen wie das Männchen gefärbt. Jedoch ist Zügel und Wangen schwarz und es ist wesentlich kleiner. Junge Vögel sollen schwarz sein, Mitte der Kehle gelb, auf dem Scheitel mehr oder weniger gelbe Federn.

Die Verbreitung erstreckt sich über Cochinchina, Südburma, Tenasserim. In der Literatur ist nicht viel über diese Vögel mitgeteilt, die in ihrer Heimat oder wenigstens da, wo sie beobachtet wurden, nicht häufig oder schwer zu beobachten waren. Armstrong (Str. feathers 1876) berichtet, daß er sie im Irawadydelta nur einmal gesehen habe. Er sah einen Flug von 8—10 Vögeln im undurchdringlichen Unterholz des Dickichts, wohl der Insektenjagd obliegend, dabei zirpendes Geschwätz hören lassend. In dem „Verzeichnis der Vögel von Tenasserim“ (Str. f. 1878) berichtet Davison, daß die Kronenagel (Gold crested Grackle) kein gemeiner Vogel sei. Er sei in kleinen Flügen oder paarweise im nicht zu dichten, nicht feuchten Dschungel anzutreffen. Die Stimme der Kronenagel sei ähnlich der des großen Beo — Eulabes javanensis, aber sie habe auch außerordentlich harte Töne, in ihrem Wesen sei die Kronenagel dem Beo durchaus ähnlich. Sie würde hauptsächlich in trockenen, sparsam bewaldeten Teilen des Landes gefunden und komme wahrscheinlich nicht in großen zusammenhängenden Waldungen vor. Die Nahrung bestehe in Beeren

und Insekten. Er habe sie häufig über die Teeplantagen hinwegfliegen sehen, bei der Neigung dieser Vögel niedrig zu fliegen, könne man sie auch im Fluge an den gelben Flügelspiegeln leicht erkennen. Das Nest hat D. im April gefunden, es befand sich in einer tiefen Baumhöhle und enthielt 3 Junge.

(Fortsetzung folgt.)

## Die Vogelwelt des Friedhofes zu Wittenberge.

Von Hans Passig, Wittenberge.

(Nachdruck verboten.)

Solange ich Vogelfreund bin — diese Neigung besteht bei mir schon annähernd vierzig Jahre —, habe ich mich stets bemüht, über das Vogelleben kleinerer, scharf begrenzter Gebiete einen Überblick zu gewinnen. Wenn man dabei das ewige „Werden und Vergehen“ in der Pflanzenwelt und die rastlos fortschreitende Kulturarbeit der Menschheit berücksichtigt, dann ist der Wechsel, die Zu- oder Abnahme in der gefiederten Gesellschaft leicht verständlich. Trauernd sieht der Vogelliebhaber manche ihm besonders lieb gewordene Arten aus dem Beobachtungsgebiete verschwinden, hingegen andere sich vermehren und enger dem Kulturgebiete anschließen.

Als solches Beobachtungsgebiet habe ich seit nahezu fünfzehn Jahren den Wittenberger Friedhof betrachtet und hier manche interessante Wahrnehmung gemacht, was ohne Aufwand an Zeit und größerer Mühe angängig ist, da mein Weg mich täglich daran vorbeiführt. Auf einem Flächenraum von reichlich 33 000 Quadratmeter vor etwa 40 Jahren angelegt, ist der Kirchhof im Süden und Norden von Wohn- und Fabrikgebäuden eingeschlossen und wird im Osten von der schwach bebauten Perlebergerstraße und im Westen von den städtischen Anlagen begrenzt, welche letztere nur durch einen bis jetzt noch ungepflasterten Weg von ihm getrennt sind. Die jetzt fast vollständig belegte Fläche ist erst nach und nach bepflanzt worden, so daß anfangs der neunziger Jahre im vorigen Jahrhundert noch ein großer Teil des Geländes unbenutzt dalag, was manchen jetzt verdrängten Vogelarten außerordentlich zu gute kam. Gegenwärtig ist der älteste Teil des Friedhofes mit vielen schon verfallenen Gräbern von größeren Bäumen bestanden, Efeu, Gras und andere Gewächse überwuchern die Grabstätten, während die Begräbnisplätze aus späteren Jahren sorgfältig gepflegt und mit Trauerbäumen, Ziersträuchern und Blumen von den Angehörigen der Verstorbenen geschmückt sind. Nur ein verschwindend kleiner Flächenraum liegt noch unbenutzt, wird jedoch auch in allernächster Zeit seinem Zwecke übergeben werden.

Die Flora des Friedhofes zeigt manche Abwechslung, und ihre Vertreter sind meistens sehr wohl geeignet, die Vögel anzulocken und ihnen den Aufenthalt angenehm zu machen. An hochstämmigen Bäumen sind Kastanien, Eichen, Akazien, Eschen, Weiden, Fichten, Edeltannen, Birken, Silberpappeln, Ahorn, Linden, Ebereschen usw. angepflanzt. Unter den Sträuchern und niedriger gehaltenen Bäumen findet man hauptsächlich Flieder, Goldregen, Schneebeere, Liguster, Weißdorn, Hollunder, Rose, Taxus, Lebens-

baum, Wachholder, Buchen und verschiedene Arten Ziersträucher. Selbstredend fehlen Gräser und blühende Kräuter nicht, aber am meisten findet man Esen.

Was nun die Vogelwelt betrifft, so habe ich im Laufe der Zeit recht viele Arten verzeichnen können, welche ich in Verdrängte, Wintergäste, Durchzügler, Sommergäste, Jahresvögel, Seltenheiten und Räuber einteile. Diese Gliederung mag etwas sonderbar erscheinen, sie ergibt sich aber aus der langen Zeit, der eigentümlichen Örtlichkeit und meiner Beobachtungsweise. Zwar wird nach abermals fünfzehn Jahren zwischen den einzelnen Gruppen eine auffallende Verschiebung eingetreten sein, und hoffentlich finden wir alsdann von den jetzigen Seltenheiten recht viele unter den Sommergästen und Jahresvögeln.

#### A. Verdrängte.

Leider hat diese erste Gruppe im Verhältnis zu allen vorkommenden Arten nicht wenige Vertreter, doch ist es vollständig ausgeschlossen, daß die Zahl der letzteren sich zukünftig noch erheblich vermehren sollte. Als ich mit meinen Beobachtungen hier begann, fand ich noch nistende Sandregenpfeifer in mehreren Pärchen. Wenn diese Vögel in dem Beobachtungsgebiete jetzt seit mehr als zehn Jahren überhaupt nicht mehr zu finden sind, so ist das eben nicht verwunderlich; die Beschaffenheit des Geländes ist denn gegen früher doch eine ganz andere geworden. Auch das Rebhuhn verfliegt sich nicht mehr hierher, welches ich vor zwölf Jahren mehrmals zu zweien und auch in kleinen Völkern angetroffen habe. Daß früher der Wiesenpieper hier nistete, ist mit ziemlicher Gewißheit anzunehmen, obgleich ich sein Nest nicht aufgefunden habe, aber seine Anwesenheit in mehreren Köpfen während des ganzen Sommers scheint dieses genügend zu verbürgen. Jetzt fehlen die Pieper natürlich schon seit Jahren; wenn auch der Baumpieper in der letzten Zeit aus der benachbarten Heide hin und wieder dem Friedhofe einen kurzen Besuch abstattete, so habe ich ihn doch im vergangenen und im laufenden Jahre nicht mehr bemerkt. Früher sah ich häufig Bachstelzen in der Nähe der Wasserbehälter. Da sie sich meistens nicht weit entfernten, so nehme ich an, daß sie auch in nur geringer Entfernung genistet haben, zumal ich hin und wieder auch flügge Junge beobachten konnte. Neuerdings sagt ihnen das Gebiet nicht mehr zu. Ganz so liegt es mit den Steinschmägern und braunkehligen Wiesenschmägern. Beide Arten kommen seit acht Jahren nicht mehr vor. Auch die Lerchen sind als vom Kirchhof verdrängt zu betrachten. Höchstens kommt die Heibelerche einmal auf Augenblicke aus dem benachbarten Gebiete herüber und die Haubenlerche besucht möglicherweise im Winter vereinzelt die Fußwege. Die Feldlerche fehlt schon jahrelang. Ein wie der Friedhof bepflanzt Gebiet ist eben kein den Lerchen zugänglicher Aufenthalt.

#### B. Wintergäste.

Die nur im Winter den Friedhof besuchenden Vögel sind, abgesehen von den selten erscheinenden, welche für sich gruppiert werden, nicht sehr arten- und zahlreich. Hier zähle ich den Seidenschwanz mit, der zwar nicht jeden Winter kommt, aber doch in einigen Köpfen erscheint, sobald ein Zug aus dem

Norden zu verzeichnen ist. Die beerentragenden Sträucher sind dann wohl die Veranlassung seines kurzen Winteraufenthalts. In größerer Anzahl trifft alljährlich der Bergfink ein, wird aber häufig nicht besonders auffällig, da er mit Buchfinken und nordischen Vögeln gemeinsam umherzieht und weil hier von seiner Art niemals so große Mengen überwintern als in Gegenden, wo viele Buchenwälder sind. Mit andern nordischen Gästen erscheinen regelmäßig auch einige Berghänflinge, die jedoch ebenfalls meistens übersehen werden. Am zahlreichsten stellen sich die Birkenzeisige ein, d. h. in solchen Jahren, wo im höheren Norden Futtermangel eintritt. Dann halten sie sich manchmal vom November bis Anfang April hier auf und finden auf dem Friedhofe sowie in den nahen städtischen Anlagen Nahrung im Überfluß. Einige Köpfe wie auch hin und wieder mehrere Schneeammern konnte ich übrigens fast in jedem Jahre beobachten. Die Zapfen der Fichten und der anderen größeren Nadelhölzer werden von zigeunernenden Kreuzschnäbeln auf ihren Sameninhalt gründlich untersucht, so daß über diese Tätigkeit der Nachweis durch die am Erdboden unter den Bäumen liegenden Schuppen leicht erbracht werden kann. Zu den Wintergästen rechne ich schließlich noch den Erlenzeisig, welcher zwar vom Oktober bis in den April hinein sich hören läßt, dann aber verschwindet und meiner Meinung nach hier nicht brütet.

(Fortsetzung folgt.)

#### Kleine Mitteilungen.

Gegen die Vorjahre hatten wir hier im Esch ein verhältnismäßig strengen Winter mit starkem Schneefall, der in den letzten Tagen einem echten Aprilwetter Platz machte. Gestern (20. II.) regnete es in Strömen und gegen Abend stellte sich Schneefall ein. Da hörte ich, als ich gegen sechs Uhr das Bureau verließ, eine Schwarzmämel herrlich singen. Ich war im Augenblick ganz erstaunt. Nach einigem Umhersehen bemerkte ich aber den Vogel, wie er auf einem Kastanienbaum mitten im Schneegestöber seine prächtige Weise hören ließ, wie man solche doch nur an Sommerabenden zu hören bekommt.

H. Th., Mühlhausen i. C.

Während der Frostperiode im Februar d. J. war in einer hiesigen Gärtnerei und deren Einfriedigung fast täglich eine Misteldrossel zu sehen, welche alle vorhandenen Früchte vom Weißdorn verzehrte, während sie die Ligusterbeeren sämtlich unberührt ließ. — Sehr früh in diesem Jahre, nämlich am 3. Februar, als hoher Schnee lag, zeigten sich schon sechs Feldlerchen. — Bei 9° C. und argem Schneewetter sang morgens um 8 Uhr am 9. Februar auf hiesigem Kirchhofe eine Hedendranuelle lustig ihr Liedchen.

Hans Passig, Wittenberge.

Ein Pärchen überwinternde Hausrotschwänze konnte ich Anfang Januar im Garten der Hofschen Speiseanstalt in Dortmund beobachten. Die Tierchen halten sich in einer geschlossenen Kolonnade, die in direkter Verbindung mit der großen Anstaltsküche steht (also etwas warm liegt), auf und gelangen durch die oberhalb der Kolonnadenfenster befindlichen durchbrochenen Verzierungen ins Freie. Auch nisten die Tierchen seit Jahren neben einem zweiten Pärchen in diesem Raume. Hamm i. W., 5. März 1907. Th. A. Meerboth.

Trotzdem noch immer Schnee liegt, hört man schon überall die Frühlingsstimmen der Vögel, den Lockruf der Meisen und den Schlag der Buchfinken. Schon vor einigen Tagen und auch heute hörte ich auf dem einen Wall den lieblichen, ganz leisen Gesang eines Rotkehlchens und auf einem andern Wall ziemlich laut eine Amsel singen. Die Stare haben mit den ganzen Winter durch ihre Klidentöne errent, vielleicht aus Dank, daß sie so gut gefüttert wurden. Es war auch keine Kleinigkeit, sie durch den langen harten Winter zu bringen,



sie überwintern hier in Scharen. Hoffentlich hat es mit Schnee und Eis nun ein Ende zur Freude der Menschen und Tiere.  
Göttingen, 27. Februar 1907. E. L. B.

wies, hat natürlich an derartige Erscheinungen nicht gedacht, zu deren Erwähnung ich durch die Besprechung angeregt wurde.  
Josef Wagner.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 4: Eine im vorigen Frühjahr bezogene, im Herbst gut vermauserte Schamadrossel, welche unter anderen guten Weichfreßern in ein und derselben Stube, in der auch viel Blattpflanzen sind, gehalten wird und die praktische Käfig- und Baderlegenheit hat, fing gestern ganz plötzlich an, sich die Federn an Hinterbrust und Bauch auszureißen, bezw. mit dem (richtig geformten, nicht zu langen) Schnabel auszugupfen; durch nichts war der Vogel abzulenken und ich gab ihm da schließlich ein lauwarmes Seifenwasserbad (wie auf Seite 431 der IV. Auflage der einheimischen Stubenvögel beschrieben), wonach sich der Vogel tüchtig putzte, nachdem er richtig trocken war; er sang danach auch bald wieder einige Töne. Heute fing er leider wieder an, an den Schenkeln die kleinen Federn auszureißen; die sonstige Mehlwurmgabe (zirka 8 St. pro Tag in 2 Gaben) hatte ich gestern Nachmittag gleich reduziert und heute früh gab ich nur 1 Wurm. Als Futter erhielt die Schamadrossel  $\frac{2}{3}$  Ameisenpuppen,  $\frac{1}{3}$  Secke und Weißwurm ganz wenig, letzteren nur dann und wann, da diese Schamadrossel guten Appetit hat, aber nicht übermäßig fett ist. Aus Obst oder kleinen Rosinen macht sie sich nichts; Wilben hat sie nicht an sich. Das obige Futter wurde mit Karottengries oder abwechselnd mit Möhre angefeuchtet und ab und zu mit geriebenem Eierbrod oder Weizensfimmel etwas vermengt. Die Mehlwürmer sind vegetabilisch gefüttert.

Leipzig-Blagwitz, 24. 2. 07. Herm. Theuerkauf.

## Antworten.

Auf Frage 3: Wenn Herr E. Helle seinen Fazo tatsächlich 2 Jahre lang nur mit Sonnenblumenkernen, Mais und Hauf gefüttert hat, sehnt er sich gewiß nach Abwechslung. Er muß notwendig Obst und frische Zweige zum Benagen haben, außerdem mehr Abwechslung in Körnerfutter und anstatt des Wassers lieber Milch oder Haferschleim, augenblicklich wäre wohl auch Lahmanns Pflanzennährsalzextrakt am Platze. Ich kann dem Herrn nur dringend raten, sich von der Gutsch'schen Verlagsbuchhandlung die älteren Nummern der „Gefiederten Welt“ kommen zu lassen, in denen Dr. Otto speziell über die Behandlung resp. Verpflegung von Graupapageien schreibt. Wer seine Fazos nach dieser Methode behandelt, wird Freude an ihnen haben. Schade, daß Herr Dr. Otto seine Aufsätze nicht in Buchform herausgibt! Fr. Obr. K. in G.

Gelegentlich einer Bücherbesprechung in Heft 5 dieser Zeitschrift bemängelt mit Recht der Herausgeber ein Stelle des Buches, in der es heißt „die meisten Weichfreßer nehmen gerade kurz vor Eintritt der Wintermauser den Gesang wieder auf“. Die meisten unserer Pfleglinge mausern im Sommer und nur wenige im Winter. Dennoch kann es vorkommen, daß Vögel, welche in normaler Weise im Sommer mausern, im Käfig das Gefieder im Winter wechseln und zwar aus mancherlei Gründen. Versteht man es z. B., die Gesangszeit von Frühjahrswilbsfängen lange auszudehnen oder neigt ein Vogel dazu, so kann es wohl vorkommen, daß er erst in den Wintermonaten in die Mauser kommt. Dasselbe kann der Fall sein, wenn es gelingt, einen Vogel sehr frühzeitig, also schon im Spätsommer, in den Gesang zu bringen. Das Abwerfen einiger Federn bei manchen Arten kurz vor dem Beginn der Gesangsperiode kann kaum Mauser genannt werden. — Vor etwa 16 Jahren hatte ich 4 Reitzgänschen, die ich so hielt und dementsprechend pflegte, daß zwei den ganzen Sommer hindurch schlügen und zwei im Oktober mit dem Schlagen begannen und den ganzen Winter hindurch damit nicht aufhörten. Ich hatte auf diese Weise das ganze Jahr hindurch Finkenschlag in meiner Wohnung. Zwei dieser Finken mauserien naturgemäß im Winter. Aber diese Mauser geht lange nicht so glatt von staten wie im Sommer. — Ich möchte trotz meiner Erfolge doch niemandem raten zu versuchen, in der von mir geschilderten Weise die Gesangszeit und damit die Mauser willkürlich zu verschieben. Es gehört Mühe, Arbeit und reichliche Erfahrung dazu, um dabei zu einem erfreulichen Resultat zu kommen.

Der Verfasser des Buches, auf dessen Besprechung ich hin-

## Aus den Vereinen.

Jahresbericht des Vereins für Vogelfunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Dem Verein gehörten am Schlusse des Jahres 1906 an: 2 Ehrenmitglieder, 2 korrespondierende, 3 auswärtige, 37 hiesige Mitglieder und 4 Vereine, im Ganzen 48 Mitglieder.

Abgehalten wurden im verfloffenen Jahre: 1 außerordentliche Generalversammlung und 17 Vereinsabende. Außerdem wurden 6 Ausflüge gemeinschaftlich unternommen. Der Nachtflug und 3 Herrenausflüge waren besonders ornithologischen Beobachtungen gewidmet. Der Geselligkeit wurde im Verein Rechnung getragen durch Abhaltung des Stiftungsfestes in der üblichen humorvollen Weise, verbunden mit Katerbummel nach Marktleiberg, ferner durch 2 Familienausflüge und gesellige Zusammenkünfte mit Damen.

Der Verein gehört verschiedenen hiesigen und auswärtigen Vereinen als Mitglied an und die Beziehungen zu diesen waren die denkbar besten.

Praktischer Vogelschutz wurde betätigt durch Versorgung der in Leipzigs Anlagen aufgestellten Vereinsfutterapparate mit gutem Futter. Die Vereinsbibliothek wurde auch in diesem Jahre fleißig in Anspruch genommen.

Über die in den gehaltenen Zeitschriften, die „Gefiederte Welt“, „Ornithologische Monatschrift“, „Mitteilungen für die Vogelwelt“, „Tierbörse“ und „Tierfreund“, enthaltenen Aufsätze und Mitteilungen wurde lebhaft debattiert.

Durch Vorführung von lebenden und toten Vögeln, von Nestern, Eiern, Sitzstangen, Futterproben u. a. m. wurde Anregung und Stoff zu lebhaften Debatten gegeben.

Von Vorträgen von Seiten der Mitglieder sind zu erwähnen: „Unsere einheimischen Stubenvögel“, „Eingewöhnten der Nachtigalen“, „Vogelausstellung in Wien“, „das Blenden der Finken“, „das internationale Vogelschutzgesetz“, „sonderbare Niststätten“, „das Schiedsgericht zwischen Vogelliebhaberverband und Vogelhändlerverband“, „das neue Deutsche Vogelschutzgesetz und die damit verbundene Gefahr für unsere Liebhaberei“, „der Vogelzug in der Umgebung Leipzigs“, „Albinismus und Melanismus bei jung aufgezogenen Vögeln“, „abnorme Fütterung unserer Käfigvögel“, „die künstliche Mauser“, „die Nachtigalensteuer in Leipzig“, „die Überwinterung unserer Sänger“, „über Fütterung von trockenen Ameisenpuppen“, „die Frühjahrsmäuser bei Gartengräsmücke und Gelbspötter“, „über Hanffütterung bei Körnerfressern (Frischfänge)“, „die Mehlwurmfütterung in der gesangslosen Zeit“, „die Mauser unserer Käfigvögel“, „der Krammeisvogelzug“, „über vegetabilisch und fleischlich ernährte Mehlwürmer“, „praktische Käfige und Sitzstangen“, „seltene Vögel in der Umgebung Leipzigs“ u. a. m. Die vielen im Vereinsfragekasten eingegangenen Fragen zeigten von dem großen Interesse, welches die Mitglieder unserer einheimischen Vogelwelt entgegenbringen. Jede Frage wurde aufs genaueste erörtert und beantwortet.

Der Verein ist mit den besten Hoffnungen für die Zukunft ins neue Vereinsjahr eingetreten und mit dem Vorsatz, seinen Namen durch Betätigung im Sinne seines Mottos:

„Lernet das Leben der Vögel erst genau kennen, wenn Ihr sie mit Erfolg schützen wollt,“ stets Ehre zu machen.

Möge der strebsame Verein im Interesse unserer einheimischen Vogelwelt ferner blühen und gedeihen, damit er zu seinem nächstjährigen 10. Stiftungsfest mit Stolz zurückblicken kann auf eine segensreiche Wirksamkeit auf dem Gebiete der Vogelfunde, des Vogelschutzes und der Vogelliebhaberei.

Vereinsabend jeden 1. und 3. Montag im Monat im Restaurant „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15. Vogelliebhaber als Gäste, auch ohne Einführung, stets willkommen.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten: Bayer, München, Klentzestraße 6/3, r.: 1,1 Fledermauspapageien.

H. Feldt, Berlin SO. 16, Ohmstraße 5: 1,0 Korallenschnabel-, 1,0 Schwarzfappen-, Graupfäffchen, 1,0 Singammerfink, 1 Schneefink, 1,0 Zaun-, 1,1 Gelbammern, 1 Goldflügeltrupial, 1 Rotkopfwürger, 1 Zwergstieglingschnäpper, 1 Stummelkerche.



- W. Hillmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Mantel-  
fardinal, Baumläufer, Zaunfönig, Berghänsflinge, Grau-  
Kohr-, Garten-, Sporenammer, Kernbeißer, Orpheus-  
grasmüden.
- v. Klipping, Köln, Hohenstaufenring 3: 1,0 großer  
Kubafink, 1,0 Mozambitzeißig-Kanarienvogel.
- G. Malozer, Innsbruck, Maria Theresiastraße 37:  
Furteltauben, Schwanzmeisen.
- Markert, Scheibenberg, S.: Kanarien-Hänfling.
- Michalka, Breslau, Ohlauufer 25: 0,1 Rothhänsflingbastard.
- Möller, Großalmerode: Epischwanzamandine, 1,1 Zwerg-  
elsterchen.
- Schneider, Karlsruhe, B., Körnerstr. 18/III: Zucht-  
Pinsenastrilbe.
- M. Pöbberg, Berlin N. 113: Fahnenbrongo, Schweifitta,  
chin. Wanderelster, chin. Spottbrössel, Schwarzlappenfeil-  
schwanz, Jamaikatrapiale, Purpur-, Frauertangare, Schopf-  
bülbül, chin. Zwergwachteln, Zaunfönige, Steinfauz.



Herrn E. W., Wilhelms-  
hafen. Am ehesten gelingt die  
Züchtung der Birkenzeißige  
(Meerzeißige) in der nicht zu  
stark bevölkerten Vogelstube. Ein Züchtungskäfig muß mindestens  
80 cm lang, 60 cm tief, 70 cm hoch sein. Je größer, desto  
besser. Der Züchtungsraum wird mit Birkenzweigen gut aus-  
gestattet. Als Nistgelegenheiten werden Harzerbauerchen auf-  
gehängt und offene, flache Nistkörbchen in den Birkenzweigen,  
am besten dicht an einem starken Ast, befestigt. Als Nist-  
material werden Grasrippen, allerlei Halme, Moos, Pflanzen-  
wolle, Haare, Federn, Baumflechten gereicht. Zu den sonst  
gereichten Sämereien kommen noch Erlen-, Birken-, Nadelholz-  
samen, außerdem Zweige mit Blattknospen, zartes Grünkraut,  
frische Ameisenpuppen, allerlei Insekten, Ameisenpuppengemisch  
(1 Teil Ameisenpuppen, 1 Teil Weißwurm-, 1 Teil Eierdrossel  
mit geriebener Möhre angefeuchtet), hartgefochtes Kleingehacktes  
Hühnerrei. Die Brutzeit fällt in die Monate Juni—August.  
Brutdauer 14 Tage, Gelege 5—6 Eier. — Die Kanarienvogel-  
eier scheinen befruchtet zu sein.

Fräulein M. N., Berlin. 1. Am besten wird der Vogel  
mit Chloroform getötet. 2. Der Kanarienvogel ist wahr-  
scheinlich ein schwaches, für die Züchtung unbrauchbares  
Tier. 3. Am besten werden die Weibchen zusammen und die  
Hähne einzeln transportiert.

Fräulein F. H., Zweibrücken; Fräulein E. L. W., Götting-  
en; Herrn J. W., Berlin; Herrn H. P., Wittenberge; Frau  
L., Kyritz; Herrn Th. M., Hamm; Herrn G. B., Berlin;  
Herrn St., Meissen; Herrn M. Sch., Karlsruhe; Beiträge  
danke erhalten.

Frau Bezirksarzt H., Schwerin. Der Buchfink,  
welcher allein gehalten wird, bekommt als Futter Rübsen,  
Spiz-, Leinsamen, Hauf, Hafer, Mohn, Grünkraut, Insekten-  
futtermisch, später frische Ameisenpuppen und täglich, sobald  
er schlägt, 3—4, später 12 Mehlwürmer. — Die Hecken-  
braunelle wird an Mischfutter gewöhnt, indem man unter  
dieses Mohn und zerquetschten Hauf mengt.

Herrn St., Klawnsdorf (Sipr.). Der Vogel ist wahr-  
scheinlich nicht der Karmingimpel — *Carpodacus erythrinus*  
oder wie Brehm ihn nennt der Karminhänfling; sondern der  
Birken- oder Leinzeißig — *Acanthis linaria*. Beide sind  
leicht schon durch den Größenunterschied auseinander zuhalten.  
Der Leinzeißig ist so groß wie unser Hänfling, etwa 135 mm,  
der Karmingimpel ist etwa so groß wie unser Grünsing. Mit  
beiden sind schon Mischlinge mit Kanarienvogelweibchen gezogen.

Herrn Fr. M., Bamberg. 1. Sonnenvogel nisten im  
Frühjahr und Sommer. Man muß ihnen verschiedene Nist-  
gelegenheiten geben, wie Harzerbauerchen, im Gezweig be-  
festigte offene Nistkörbchen und gut gegabelte Zweige. Meist  
bauen sie ein freistehendes Nest in einer Astgabel. 2. Die  
Feld- und Hebdelerche wird im verhältnißmäßig eingewöhnt.

Herrn F. R., Leipzig ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn L. G., Hanau. Der Grund des Federausfalls  
bei der Mönchgrasmücke ist schwer zu ermitteln. Die  
Federn wachsen allmählich wieder nach. Häufig wird der  
Federwuchs angeregt, wenn die fahlen Stellen jeden zweiten  
Tag dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen werden. Dem  
Futter sollte etwas *Asa sepia* zugelegt werden.

Herrn E. L., Raschau i. B. Es läßt sich nichts tun,  
um das Wachsen der Schwanzfedern des Sprossers herbei-  
zuführen. Das Ausziehen der Schwanz- und Steuerfedern  
erst um Weihnacht ist die Veranlassung, daß der Vogel jetzt  
schweigt, das hätte im August geschehen müssen. Er wird  
infolgedessen erst sehr spät, vermutlich wenn er frische Ameisen-  
puppen bekommt, singen. Ueber die Züchtung des Wellen-  
sittich hat Dr. K. Ruß ein Buch geschrieben, welches etwa  
100 Seiten umfaßt, dessen Titel „Der Wellensittich“ ist.  
Es ist demnach wohl klar, daß an dieser Stelle nicht alles  
angegeben werden kann was bei der Wellensittichzucht zu  
beachten ist. Die Brutzeit des W. ist nicht feststehend, sie  
nisten zu jeder Jahreszeit. Der Käfig sei möglichst geräumig.  
Der Nistkasten, etwa 25 cm hoch, 15 cm im Durchschnitt,  
Flugloch 4 cm im Durchmesser, wird hoch angebracht, der  
Boden desselben sei muldenförmig und ganz dünn, etwa 2 mm  
hoch, mit Sägemehl bedeckt.

Herrn P. R., Baugen. Das Gimpelweibchen ist in-  
folge von Darmentzündung eingegangen. Häufig hat es  
Erfolg, wenn man einen an diesem Leiden erkrankten Gimpel  
in ein kleines Harzerbauerchen setzt und ihn nur guten  
Rübsen als Futter, als Getränk aber warme abgeseichte Kuh-  
milch reicht. Sie wird täglich viermal erwärmt geboten und  
entfernt, nachdem der Gimpel getrunken hat, jedenfalls vor  
dem Erkalten.

## „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.“ Jahresversammlung.

Die Jahresversammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ findet am 1. u. 2. April  
(Dienstag und Donnerstag) in Zittau i. Sachsen statt. Das Programm ist wie folgt festgelegt:

Dienstag, vorm. 10 Uhr: 1. Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten (Geschäftsbericht, Kassenbericht, Wahl  
des Vorstandes, Wahl des Dries für die nächste Jahresversammlung usw.)

Nachm. 3 Uhr: 2. Besprechung über die bevorstehende Änderung des „Deutschen Vogelschutzgesetzes“.

3. Vortrag des Herrn K. Kullmann über „Vogelliebhaberei und Vogelpflege“.

4. Vortrag des Herrn K. Neunzig über „Praktischer Vogelschutz“.

Dienstag, den 2. April: Ausflug in die Zittauer Berge und nach dem Dybin unter Führung der Herren  
des „Vereins Ornis“, Zittau.

Für Besucher der Jahresversammlung, welche schon am Sonnabend oder Sonntag in Zittau eintreffen, wird in nächster  
Nummer Ort und Zeit für Zusammenkünfte angegeben.

Vogelliebhaber, welche gewillt sind, an der Jahresversammlung teilzunehmen, werden gebeten, dies und Wünsche für  
Besorgung von Zimmern umgehend dem Vorsitzenden der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“, Herrn K. Kullmann,  
Frankfurt a. M., Gr. Eschenheimerstraße 72, mitzuteilen.

Die den Vogelliebhabern drohende Erhöhung des Haltens heimischer Vögel sollte dieselben veranlassen, sich umgehend  
der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ anzuschließen und an der Jahresversammlung in Zittau teilzunehmen.

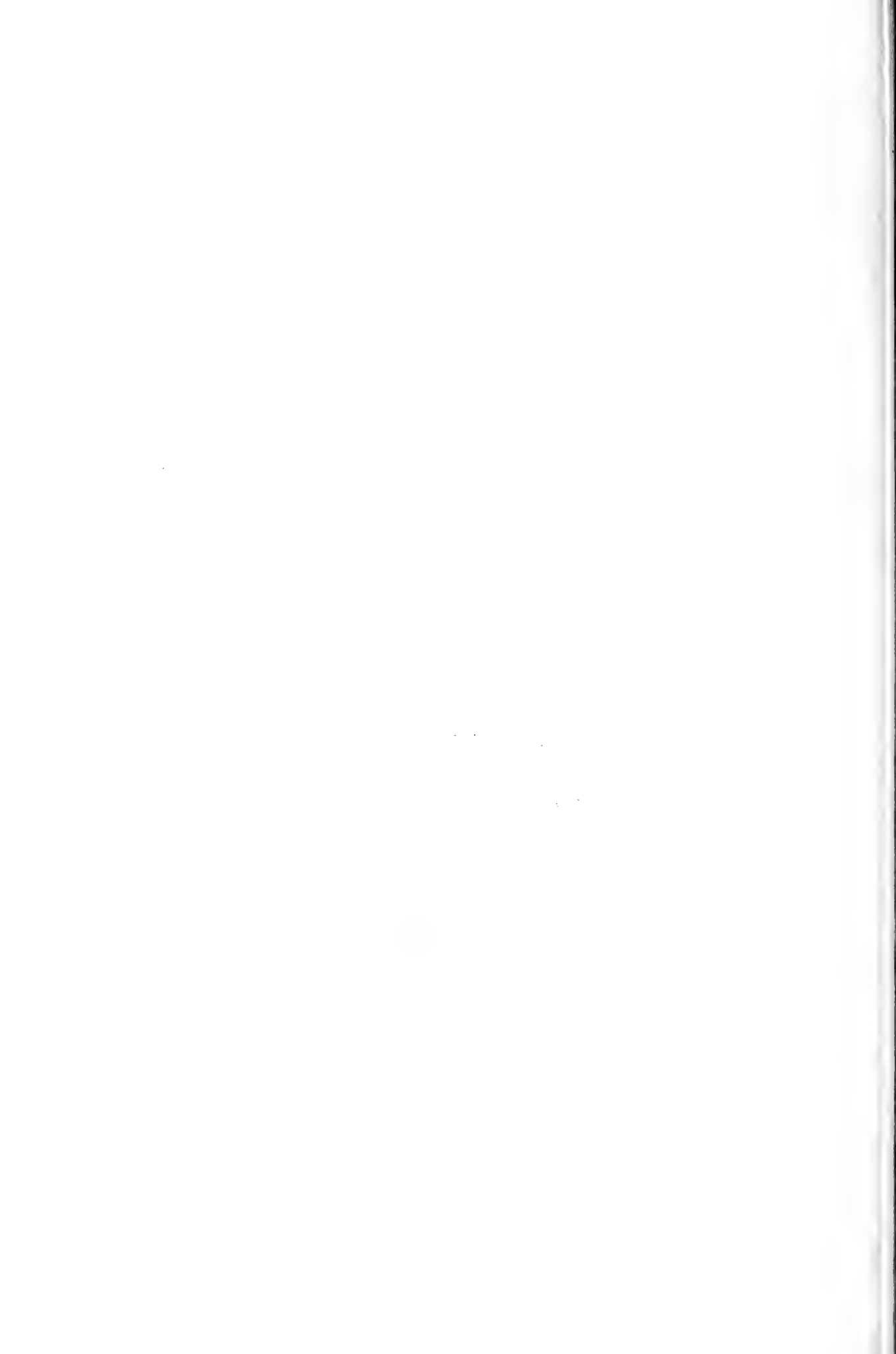
Karl Kullmann. Karl Neunzig.



Blauflügelsonnenvogel *Siva cyanoptera* Hodgs.

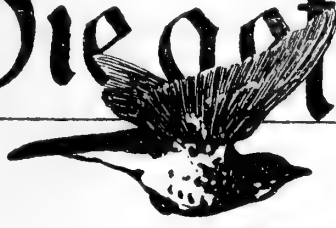
Silberrohrsonnenvogel *Mesia argenteauris* Hodgs.

Sonnenvogel *Leiothrix luteus* (Scop.)





# Die gesiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Nochmals die Feuerflügelstittche.

Von C. Liehr-Kyriz.

(Nachdruck verboten.)

Angeregt durch den Aufsatz über Feuerflügelstittche in Nr. 9 der „Gesied. Welt“ möchte ich anschließend auch meine Beobachtung über diese wirklich liebenswürdigen Tierchen hier wiedergeben in der Voraussetzung, daß es vielleicht diesen oder jenen der verehrlichen Leser interessieren dürfte.

Im September 1905 sah ich zufällig in einer Berliner Vogelhandlung einen so zahmen Feuerflügelstittch, daß derselbe gleich an mir in die Höhe kletterte, auf den vorgehaltenen Finger stieg, daselbe Manöver ohne Scheu auch bei meinem neben mir stehenden Sohne wiederholte. Entzückt von der Zutraulichkeit des kleinen Geschöpfchens, entschloß ich mich trotz des hohen Preises von 25 Mk. — 30 wurden gefordert — zum Ankauf. Verpackt in ein kleines Bauer, wurde „Polly“ zum Bahnhof getragen, doch öffneten wir daselbe schon während der Fahrt und klein Polly ließ sich nicht bitten, behend entstieg er der engen Behausung und überstand die zweistündige Bahnfahrt, teils auf meinem Finger sitzend, teils mit der Hand bedeckt, wohligh mit den Auglein blinzelnd oder schlafend. Während des Bahnüberganges resp. Umsteigens und auf dem Nachhauseweg hielt ich ihn in der Hand, ohne daß er sich rührte. Zu Hause angekommen, benahm er sich zutraulich, stieg jedem auf den Finger, der ihm solchen vorhielt, ließ sich Köpfchen krauen, daselbe dabei mit aufgestellten Federchen drollig hin- und herwendend, wie Herr Stümpfle auch beschrieb. Setzen wir uns zu Tisch, will er durchaus dabei sein, zeigt dies sein Verlangen in ganz eigener Weise, indem er einen Tanz auführt, etwa wie im Walzerschritt sich bückend, wieder aufrichtend, dabei sich drehend, ab und zu die Welle machend, ein ganz possierlicher Anblick. Beachtet man einen Wunsch nicht, macht er Lärm. Ebenso macht er Lärm, wenn der Abend herannaht, er müde wird und Klafen gehen will, bis ich ihn nehme und mit der Hand bedecke; da legt er sich mit langgestrecktem Hals hin, schläft friedlich und fest, warm und wärmend wie ein kleiner Kachelofen.

Einige Monate später las ich ein Inserat, worin ein sprechender Feuerflügelstittch ausbezogen wurde. In der Hoffnung, ein Pärchen zu erhalten, erwarb

ich auch diesen — „Lora“ — zum Werte von 20 Mk. Bei ihrem früheren Herrn ganz zahm, zeigte sie sich bei uns von wenig liebenswürdiger Seite, machte von ihrem Schnabel ausgiebigen Gebrauch in für uns oft recht schmerzhafter Weise, dabei hatte sie doch das Verlangen, bei Menschen zu sein, da sie namentlich mir stets nachslog. Nach nicht gar zu langer Zeit wurde aber auch sie zahm und zutraulich. Auch bei Polly begann sie sofort Annäherungsversuche zu machen, wurde aber energisch mit Schnabelhieben zurückgewiesen. Beharrlichkeit führt stets zum Ziel; so gelang ihrem unermüdlichen Werben auch hier die Eisrinde um Polly's Herzchen zu schmelzen, Polly gab ihre Zurückhaltung auf, ließ sich gnädig das Köpfchen krauen, erwiderte diese Liebkozung, sie schnäbelten sich und waren ein Herz und ein Sinn. Einen hübschen Anblick gewährt es, wenn die Tierchen während der Mahlzeit uns auf der Schulter sitzen, halb zur Brust herunterklettern, jeder von einer Seite mit langem Hals sich vorbeugend, mit der Schnabelspitze sanft die Wange kratzend, um zu veranlassen, ihnen etwas zu geben; oder sie versuchen mit ihrem Schnabel die Lippen zu öffnen, dann gespannt mit ihren schwarzen, blizenden Auglein nach dem Mund spähend, ob es da nichts für sie gibt. Jedes Bröckchen nehmen sie zart und vorsichtig von den Lippen. Neugierig wird jede Schüssel, jeder Teller inspiziert, wobei sie sich unglaublich lang machen, um den Inhalt zu erspähen, dabei geschäftig hin- und hertrippelnd. Wenn man ahnungslos etwas in den Mund steckt, kann man sicher sein, einen der grünen Gefellen auf der Schulter zu haben, dadurch beweisend, daß sie die Inzassen des Zimmers stets beobachten, wenn sie auch anderweit beschäftigt erscheinen. Auf der Schulter sitzend, krauen sie auch uns das Haar, ziehen mir die Haarnadeln aus dem Haar, oder ziehen meinem Mann die Barthaare durch den Schnabel, wobei sie die Köpfchen sich halb verdrehen. Auf dem Finger sitzend, nagen sie gern am Daumnagel so eifrig, daß sie ihn bald ruinieren, oder suchen alle etwa vorstehenden Hautteilchen abzuknabbern. Mittagschlaf halten sie mit meinem Mann zusammen, diesem auf der Brust sitzend. Morgens mir ins Bett gebracht, liegen sie, den Hals lang hingestreckt, dicht nebeneinander unter dem Deckbett und schlafen wie die Ratten. Mit Vorliebe lassen sie sich auf der Schulter

spazieren tragen, so geht hauptsächlich Lora gern mit meinem Mann ins Bureau, wo sie sich ganz manierlich benimmt, entweder ruhig auf der Schulter sitzend, ihr Gefieder pudend oder umher kletternd, alle Gegenstände untersuchend. Kommt ein Fremder, macht sie mörderlichen Lärm; auch fliegt sie meinem Mann sofort nach, wenn er Wiene macht, sich von seinem Platz zu entfernen. Direkt Verstand zeigt sie. Wird sie über den kalten Flur getragen, ruft ihr mein Mann nur zu: „Vorchen decken“, und sofort klettert sie auf die Brust herunter, legt sich dahin, wird mit der Hand verdeckt und so getragen. Im Zimmer angelangt, ist sie unter der Hand nicht zu erhalten, während sie auf dem Wege dahin sich ganz ruhig verhält. Soll sie nicht mitgehen, so kann das nur dadurch verhindert werden, daß sie in ihren Käfig eingesperrt wird, bis mein Mann zur Tür hinaus ist. Dann schilt sie aber mächtig, bestraft ihn wohl auch, indem sie ihn, aber nicht grob, ein paarmal zwickt. Ebenso gingen wir, die Tierchen frei auf der Hand oder Schulter sitzend, im Garten spazieren, was ich aber zur Nachahmung nicht empfehlen möchte, da die Tiere sehr schreckhaft sind und bei geringstem Anlaß dann davonfliegen. Lora spielte uns diesen Streich, als sie über das plötzliche Rollen eines Puters erschraf. Fort war sie wie der Blitz. Nach langem, vergeblichen Suchen entdeckten wir sie auf dem rauchenden Schornstein eines benachbarten Hauses in ihrer lustigen Höhe hin- und hertänzelnd und laut scheltend. Zwei volle Stunden lockten wir und Polly, aber vergeblich, bis sie endlich meinem Mann, für den sie eine große Vorliebe hat, auf die Schulter flog. Wie ein Schornsteinjeger sah sie aus, und noch noch tagelang nach Rauch.

Unvergleichlich schön ist ihr Gefieder in der Sonne oder hellem Licht gesehen, das schimmert und flimmert wie Seidenmoiré, und die weißen Schnäbel heben sich von dem hellblauen Kopf und der feingrauen Kehle wirkungsvoll ab, ebenso der dunkler grüne Rücken von dem mehr gelblich grünen Leib. Während ich dies schreibe, raust Lora wieder tüchtig und mit vielem Vergnügen in meinem Haar. Nun war unser sehnlicher Wunsch, daß die Tierchen sich paaren und zur Brut schreiten möchten, und als wir bemerkten, daß Lora Anstalten machte, die Polly zu treten, wurde sofort ein geeigneter Nistkasten resp. Käfig aus Köln verschrieben. Zu unserm größten Leidwesen aber begann Polly zu kränkeln. Mein Sohn hatte sie bei kaltem, windigen Wetter mit herausgenommen, sie war da, weil sie noch kurz verschüttene Flügel hatte, hart auf die Steine gefallen. Seitdem saß sie mit gestäubtem Gefieder, das Köpfchen auf dem Rücken in den Federn verborgen, so daß wir recht für ihr Leben fürchteten. Tägliche Kamillendampfbäder mit darauffolgenden Einwicklungen in erwärmte Flanelltücher wirkten Wunder, Polly erholte sich. Doch mit den Brutansichten war es darum doch vorbei, denn Polly bekam einige neue Schwanzfedern, deren Riele stark mit Blut gefüllt waren, sie selbst oder Lora mag diese mit dem spitzen Schnabel geöffnet haben; da waren mehrmals Blutverluste die Folge, 2—4 große Tropfen wurden entleert, was den Vogel sehr schwächte. In dieser Zeit las ich wieder ein Inferat, worin Feuerflügel zu dem mir,

im Gegensatz zu meinen Erwerbungen, sehr niedrig erscheinenden Preise von 12,50 Mk. angeboten wurden. Ich wandte mich an die Firma und bat, wenn irgend möglich, mir ein Weibchen zu senden, erhielt auch unter der Bezeichnung einen Vogel, der sich zu meinem Bedauern bald als Männchen entpuppte, denn gleich bewarb er sich um die Gunst Polly's, während er sich zu Lora und diese zu ihm feindlich stellte, und das hat sich bis heute auch nicht geändert, so daß ich „Molly“ wieder zu veräußern gedente, wenn ich ihn in gute Hände abgeben kann. Lora, deren Sprachschatz nach Angabe zwar größer sein sollte, spricht sehr deutlich und verständlich: „Tackel, Tackel, komm her!“ „achherjeh!“ und pfeift recht hübsch unter anderem ein Stückchen aus dem Liede: „Weißt du, wie viel Sternlein stehen“.

Auch ich kann all denen, die einen wirklich zahmen, liebenswürdigen Vogel sich wünschen, den Feuerflügeltiich nur empfehlen. Schilpt oder lämt er mal zu viel, wird er in den Käfig gesperrt, dieser verhängen und — über allen Wipfeln ist Ruh! —

### Über homöopathische Heilmittel bei unseren Stubenvögeln.

Von K. Stümpfle.

(Nachdruck verboten.)

Wenn diejenigen, die mit dem Wesen der Homöopathie etwas vertraut sind, die verschiedenen Werke der Vogelliebhaberei durchblättern und dabei speziell auf die uns bei den verschiedenen Krankheiten unserer Lieblinge zur Verfügung stehenden Heilmittel geachtet haben, so wird es ihnen sicherlich schon aufgefallen sein, daß man homöopathische Heilmittel gar nicht oder nur in ganz nebensächlicher Weise erwähnt, ja, ich könnte Fälle anführen, wo die Art und Weise der Erwähnung nur zu Irrtümern führen kann. Außer verschiedenen harmlosen Hausmitteln, wie z. B. Eibischschleim, Haferischleim u. dergl., von denen mancher aber infolge der Möglichkeit ihrer leichten Verderblichkeit nur eine bedingte Ungefährlichkeit beizumessen ist, bestehen die angegebenen Mittel zu einem großen Teile in sehr ägenden oder stark giftigen, mindestens aber sehr schlecht schmeckenden Getränken oder Chemikalien. Diese Mittel werden von einem Vogel nur ganz selten freiwillig angenommen, sondern müssen ihm vielfach unter mehr oder weniger großen Unständlichkeiten mit Gewalt beigebracht werden, nicht ohne, daß dabei der franke Vogel, der an sich schon unbedingter Ruhe bedarf, nicht nur ungeheuer aufgeregt wird, sondern oft schon an den Folgen der manchmal täglich 3—4 Mal vorzunehmenden Prozedur zu Grunde geht. Bei den Mitteln aber, die stark verdünnt gereicht werden sollen, ist der Laie, da er Tierarzt wohl nur in ganz seltenen Fällen oder nur bei sehr kostbaren Vögeln zu Rate gezogen wird, erfahrungsgemäß nur zu leicht geneigt, die Arznei trotz aller Belehrung in den Handbüchern bei der vorgeschriebenen Verdünnung leicht zu stark zu bereiten oder dem Vogel zu viel oder zu oft einzugeben — zu seinem Schaden natürlich. Der Vogelorganismus steht eben in einem viel zu kleinen Verhältnis dem des Menschen und der richtige Maßstab ge-



vielen Liebhabern ab oder sie denken „viel hilft viel“. Ja, man kann wohl ruhig behaupten, daß mit den nicht ungefährlichen Mitteln wohl schon mehr Vogelleben — wenn auch unbeabsichtigterweise — ins Jenseits „geheilt“ worden sind, als wenn den Krankheiten ihr natürlicher Verlauf gelassen worden wäre. Man denke an die Einreibungen oder Einpinselungen des Halses und dergl. und die mit allen diesen Gewalttaten verbundene Aufregung der Kranken, die unausbleibliche Beschmutzung oder Durchnässung ihres Gesieders und die von dem wütenden Vogel dabei ausgeteilten Bisse, die in solchen Momenten geradezu gefährlich werden können und in nachhaltiger Erinnerung bleiben — mancher Liebhaber hat eine angefangene Kur solcher Schwierigkeiten wegen wieder abgebrochen.

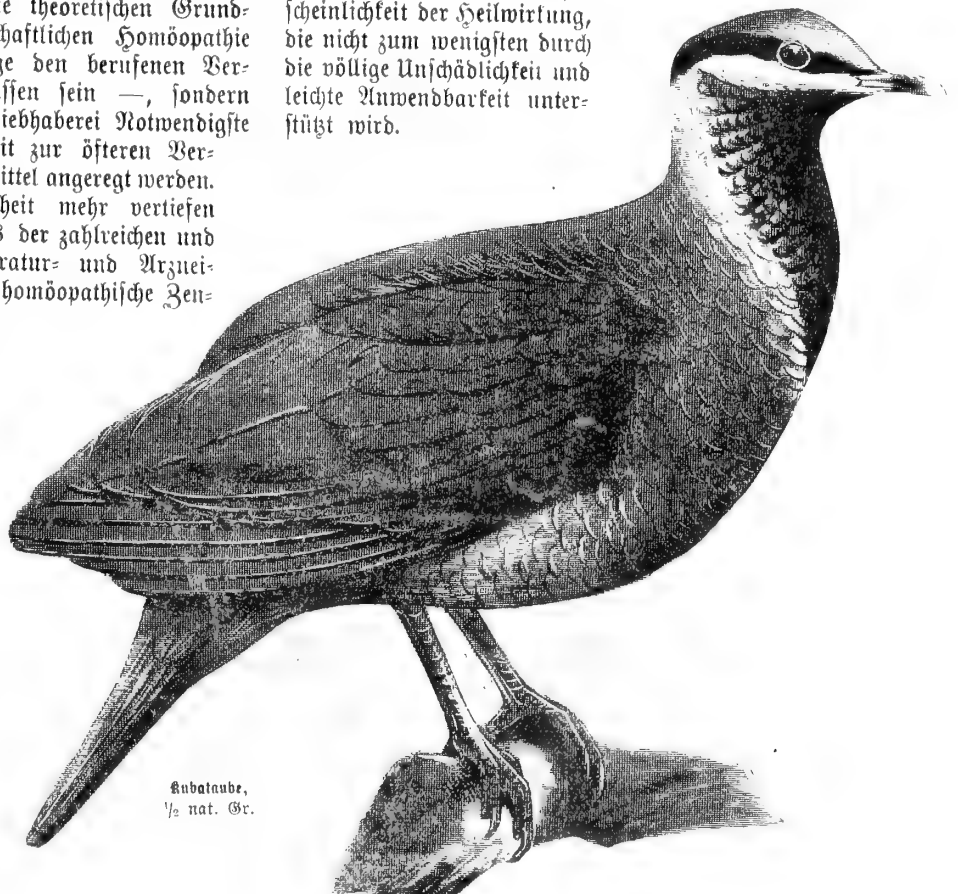
Wie einfach und gefahrlos ist dagegen die Behandlung unserer Zimmervögel mit homöopathischen Heilmitteln. Sie muß für diesen Zweck als geradezu ideal bezeichnet werden. Hat sie schon beim Menschen große Erfolge aufzuweisen, bei dem die Wirkung der homöopathischen Arzneien durch unsere modernen Reizmittel, wie Kaffee, Alkohol, Tabak, Tee, Gewürze und dergleichen ganz beträchtlich erschwert wird, wie vielmehr muß dies bei unseren Lieblingen der Fall sein, die in dieser Hinsicht doch die reinsten „Naturmenschen“ sind. Die homöopathischen Heilmittel verdienen deshalb und ihrer sonstigen Vorzüge wegen auch den Vogelliebhabern etwas mehr bekannt und von ihnen mehr angewendet zu werden, als dies anscheinend der Fall ist. Es sei deshalb das für den Laien Wissenswerteste über diese Heilmittel in folgendem mitgeteilt, wobei vorauszuschicken ist, daß damit keineswegs eine Belehrung über die theoretischen Grundlagen der modernen wissenschaftlichen Homöopathie gegeben werden — dies möge den berufenen Vertretern der Wissenschaft überlassen sein —, sondern nur das für die praktische Liebhaberei Notwendigste angeführt sein soll, und damit zur öfteren Verwendung homöopathischer Heilmittel angeregt werden. Wer sich in diese Angelegenheit mehr vertiefen will, dem sei geraten, sich aus der zahlreichen und dabei billigen Literatur (Literatur- und Arzneimittelverzeichnisse versendet die homöopathische Zentralapotheke von Dr. W.

Schwabe in Leipzig unentgeltlich) ein Urteil zu bilden.

Ein kleiner Streifzug in das theoretische Gebiet ist allerdings nicht ganz zu entbehren. Das Grundgesetz der Homöopathie ist bekanntlich „similia, similibus curantur“ oder deutsch „Ähnliches wird durch Ähnliches geheilt“. Dieser Satz in die Laiensprache umgesetzt, bedeutet etwa soviel, daß zur Heilung einer Krankheit dasjenige Mittel in homöopathischer Verdünnung geeignet ist, welches am gesunden Körper in der Naturform die gleichen oder ähnliche Krankheits-

erscheinungen hervorrufen würde. Um dies allgemein verständlich zu machen, sei folgendes Beispiel angeführt. Der Genuß der Sturmhutpflanze (Aconitum) erzeugt Hitze und Frostgefühl, großen Durst, stark gerötetes Gesicht, Kopfschmerzen, die sich bis zu Delirien steigern können usw., alles fieberhafte Erscheinungen, die, wenn sie bei einem Kranken auftreten, mit Aconit in homöopathischer Verdünnung, wirksam bekämpft werden. Es müssen also, um mit homöopathischen Mitteln heilen zu wollen, die Wirkungen bekannt sein, die die Naturform der Heilmittel auf gesunde Körper ausübt. Dies ist nun tatsächlich auch der Fall, wenigstens soweit die Wirkungen auf den Menschen in Frage kommen, während die Wirkungen auf unsere Stubenvögel weniger durch Versuche festgestellt worden sind. Da aber die Wirkung von schädlichen Einflüssen, wie Kälte, Nässe, Hitze und dergl. im allgemeinen auf den menschlichen Körper wohl die gleiche ist, wie auf die Tiere, so kann man unbedenklich die homöopathischen Heilmittel auch bei den ähnlichen Krankheitserscheinungen unserer Haustiere und, was hier besonders in Frage kommt, unserer Stubenvögel anwenden, bei denen sie aus den oben angegebenen Gründen eine noch viel kräftigere Wirkung zeitigen müssen.

Die Vorteile der homöopathischen Heilmittel sind recht mannigfaltiger Art, gegenüber den uns sonst zur Verfügung stehenden Mitteln haben sie selbstverständlich auch nicht den Wert von Universalmitteln gegen den Tod oder schwere Erkrankungen — solche müssen ja bekanntlich erst noch erfunden werden — so bieten sie unter den uns zur Verfügung stehenden Mitteln immerhin die größte Wahrscheinlichkeit der Heilwirkung, die nicht zum wenigsten durch die völlige Unschädlichkeit und leichte Anwendbarkeit unterstützt wird.



Amataube,  
1/2 nat. Gr.

Zunächst sind die homöopathischen Mittel geschmacklos. Sie können dem kranken Vogel, indem ein oder einige Tropfen dem üblichen Trinkwasser beigemischt werden, oder wenn sie in Körnchen zu haben sind, indem diese in Wasser aufgelöst und ebenso verfahren wird, gereicht werden. Dies kann tagsüber je nach Bedarf, und ohne daß der Vogel sich im geringsten sträubt, geschehen. Bei Krankheiten, in denen jede, auch die geringste Wassergabe für schädlich gehalten wird, ist es auch unbedenklich, die Arznei in verdünntem Haferkleim zu geben. Einige wenige Mittel sind nur in Pulverform zu erhalten. Sie können dem kranken Weichfuttermesser durch Mischung unter das Weichfutter gereicht werden. Bei Körnerfressern dreht man Biskuitkügelchen und dergl. und bringt die Mittel auf diese Weise an die richtige Stelle. (Schluß folgt.)

### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Fremdländische Meisen gelangen nur sehr selten auf den Vogelmarkt. Eine von diesen, die

**Kronenmeise** — *Parus xanthogenys aplonotus* (Blyth.)\* befindet sich z. Zt. im Vogelhaus. Es handelt sich für uns um eine Neueinführung. Die Vögel wurden durch Hubrich-Triest auf den Markt gebracht. Die in einem Glaskäfig des Vogelhauses untergebrachte Meise erinnert in ihrem Wesen und Benehmen und auch in ihrem Äußern auf den ersten Blick an unsere Kohlmeise, welcher sie um ein geringes an Größe übertrifft und von welcher sie sich wesentlich durch die spitze, pyramidenförmige Haube unterscheidet. Man hat die Kronenmeise und die ihr nahestehenden Arten, deren Hauptkennzeichen der pyramidenförmige Schopf ist, zu einer besonderen Untergattung — *Machlophus* (Cab.) — vereinigt. Von plastischen Merkmalen der Untergattung sind noch hervorzuheben der Schnabel, welcher viel kräftiger ist und etwas plumper erscheint als der unserer Meisen und die kräftigen Füße. Die Vertreter dieser Untergattung bewohnen Vorderindien, das Himalajagebiet, das nördliche Hinterindien, Gebiete des südöstlichen China und Formosa.

Über das Freileben dieser Meise, welche man vielleicht zum Unterschied verwandter Arten, welche sich durch hellere Färbung oder längeren Schopf von ihr unterscheiden, „dunkle Kronenmeise“, oder, da sie größer ist als die nahe verwandte Art, „große Kronenmeise“ nennen könnte, wird in der Literatur nur wenig mitgeteilt. Dates hält die dunklere Färbung des grünlichen und des gelblichen Gefieders für das sicherste Kennzeichen dieser Art. Da bisher nur eine Art der Untergattung eingeführt ist, genügt vorerst die Bezeichnung Kronenmeise. Ihre Verbreitung erstreckt sich über die eigentliche vorderindische Halbinsel oder wie Dates (Fauna Brit. Ind., Birds) sich ausdrückt, „über die Halbinsel südlich einer Linie von Abu bis Paresnath in Behar“. Sie wird in dem Gebirge bis zu einer Höhe von 6000 engl. Fuß gefunden. Nach Dates erstreckt sich die Brutzeit vom Mai bis in den

September, sie bauen in Baumhöhlen ein kleines Nest aus Moos und Haaren und legen 5 Eier, welche von weißer Grundfarbe überall rot gefleckt sind.

**Gefiederbeschreibung:** Oberkopf bis zum Auge schwarz; Hinterkopf, Nacken schwarz, in der Mitte ein weißlicher Fleck, welcher sich bis zum Rücken hinzieht; vom Auge über den Ohrdecken bis zum Nacken ein schwarzes Band; über die Ohrdecken ein gelber Streif, der nach Dates zuweilen über das Auge fort bis zum Schnabel reicht — bei dem toten Exemplar, welches ich in Händen hatte, fehlte der vordere Teil des hellen Augenbrauentreifes; Kopfsseiten gelb; Schulterfedern schwarz mit breiten, hell olivfarbenen Säumen, übrige Oberseite olivfarben, Oberschwanzdecken grauer; Kinn, Kehle breiter Streif über die Mitte vom Brust und Bauch schwarz; übrige Unterseite grünlichgelb, Unterschwanzdecken heller graugelb; Flügeldecken schwarz; Deckfedern mit grünlichgrauen Säumen, die mittleren und großen mit reinweißer Spitze; die Schwingen außen heller, schmal gesäumt, die ersten Handschwingen am Grunde der Außenfahne breit weiß gesäumt, einen Flügel Spiegel bildend, die letzten Armschwingen mit breitem, weißen Spitzensaum; Achseldecken grünlichgelb; Unterschwanzdecken weißlichgelb; Schwanzfedern schwarz, äußerste jederseits mit weißen Außenfahnen, übrige mit hellen grauen Säumen und weißer Spitze; Auge dunkelbraun; Schnabel schwarz; Füße bleigrau; Länge 150, Flügel 75—78, Schwanz 58, Schnabel 18, Füße 20 mm.

**Jung:** Die schwarzen Zeichnungen auf der Unterseite der alten Vögel grünlichbraun; Schopf wie Rücken, mit braunen Schaftstreifen; das Weiß der Flügel mehr gelblich, gelbe Färbung der Unterseite trüber.

Die Zahl der aus Indien eingeführten schöngefärbten Fliegenschnäpper ist wiederum um einen vermehrt, den

**Braunbrüstigen Blauschnäpper** — *Cyornis tickelliae* (Blyth.). Abb. S. 77.

Es ist ein nicht minder schöner Vogel als die andern, wenn auch nicht ganz so farbenprächtigt wie diese. Die zartere Tönung der Gefiederfärbung berührt aber unser Auge aufs angenehmste.

**Gefiederbeschreibung:** Oberseite hellblau; Stirn schön hell kobaltblau, welche Farbe sich auch über die Augen hinzieht; Flügel blauschwarz; Wangen, Umgebung des Schnabelgrundes, Kinn dunkelblau; Ohrdecken dunkelblau mit hellblau verwaschen; Schwingen, Schwanzfedern braungrau, Außenfahne mit hell blauen Säumen; letzte Schwingen, mittlere Schwanzfedern blau; Vorderhals, Brust orangeroth, Brustseiten blau; Bauch, Unterschwanzdecke weiß; Unterschwanzdecken, Achseldecken orangeroth; Flügelrand hellblau; Auge dunkelbraun; Schnabel schwärzlichbraun, Füße bräunlich; Länge 131, Flügel 68, Schwanz 56, Schnabel 10, Fuß 14 mm. Weibchen dem Männchen ähnlich, seltener; ohne schwarzes Gefieder an Kopf und Kinn; Anfang der Stirn, Flügel trübweiß; Ohrdecken graublau mit weißen Schaftstreifen. Das Gefieder des jungen Vogels hat rostfarbene Streifen.

Die Verbreitung dieses Fliegenschnäppers erstreckt sich über ganz Indien ostwärts bis nach Burma. Auch auf Zeylon ist der Vogel heimisch. Er geht bis zu einer Höhe von 4000 Fuß ins Gebirge hinauf. Bei ihm, dessen Verbreitungsgebiet ein sehr großes ist, kommen viele konstante Farbenänderungen vor. So ist bei den Blauschnäppern aus der Gegend von Madras bei beiden Geschlechtern die ganze Unterseite orangeroth verwaschen. Bei den Vögeln von Zeylon überwiegt das reine Weiß der Unterseite, sonst sind sie dunkler als die typische Art. Auch die Vögel von Burma sind dunkler, aber die ganze Unterseite ist orangeroth verwaschen, während die Vögel im Nordwesten Indiens durch sehr helles Gefieder auffallen. Lange Zeit wurde dieser Vogel für das Weibchen einer anderen nahe verwandten Art gehalten, sowohl wegen des matteren Gefieders, als auch weil erlegte Stücke der Art zu fällig Weibchen waren. (Fortsetzung folgt.)

\*) Abb. S. 69.

## Die Vogelwelt des Friedhofes zu Wittenberge.

Von Hans Passig, Wittenberge. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

### C. Durchzügler.

Dieser Gruppe kann ich auch nur wenige Vögel einreihen, denn nur die Drosseln, den Trauerfliegen-schnäpper und den Wendehals habe ich hier auf dem Durchzuge bemerkt, doch gebe ich zu, daß einige andere Arten sich meiner Beobachtung entzogen haben können. Die Singdrossel habe ich durchweg in jedem Früh-jahr gesehen, während die Rotdrossel sich meistens nur im Herbst zeigte. Sowohl die Wachholder-

als auch die Mistel-drossel konnte ich alljährlich in einigen Exemplaren als Frühlings- und auch als Herbstdurchzügler verzeichnen. Von dem Trauerflie-genschnäpper zogen stets im April oder Anfang Mai einige Männchen durch, nur einmal erkannte ich ein Weibchen derselben Art. Besonders inter-ressierte mich stets der Wendehals, der sich seit mehre-ren Jahren einige Zeit hier aufhält, schließlich aber doch weiterzieht, offenbar weil er keine passende Brutstätte findet. Durch Anbringung zweckmäßiger Nist-höhlen wird es hoffentlich bald er-reicht, daß der Wendehals zu den ständigen Sommer-gästen zu rechnen ist.

### D. Sommergäste.

Alle Arten, welche uns während der Wintermonate verlassen, dagegen im Sommer auf dem Kirchhofe oder an den angrenzenden Baulichkeiten zu nisten begonnen haben und so während mehrerer Monate das Beobachtungsgebiet beleben, zähle ich zu den Sommergästen, von denen die Ringeltaube sich hier im letzten Jahre, hoffentlich aber dauernd ange-siedelt hat. Sie nistete in der Verästelung eines von Efeu stark umrankten Akazienbaumes, so daß das Nest nur beim An- oder Abflug der Taube entdeckt werden konnte. Ein nicht seltener Gast ist der Ruckuck. Weibchen sah ich oft in frühen Morgen-stunden und ich denke, daß dieselben sich ihres Eies zu entledigen suchten, obwohl ich solches nicht direkt gesehen und auch junge Ruckucke nicht angetroffen

habe, doch von anderer Seite wurde mir vor etwa acht Jahren schon mitgeteilt, daß ein junger Vogel auf dem Kirchhofe gefangen sei. Nachtschwalben scheinen hier seit mehreren Jahren zu brüten, aber bei Tage findet man sie sehr schwer, wenn sie auf der tief eingerissenen Rinde alter Akazien hocken. Die Mauersegler haben sich an den nahen Fabriken und deren Schornsteinen eingerichtet und erfüllen während ihres Hierseins die Luft oberhalb des Friedhofes mit ihrem auffälligen Geschrei. Ihre Anzahl nimmt scheinbar zu und deshalb mag es wohl kommen, daß sie nicht immer passende Wohnstätten finden und den Staren die Häuser streitig machen. Gegenwärtig noch

zahlreicher als die Mauersegler, jedoch in steter Abnahme begriffen, sind die Nachtschwalben, welche an und in den benachbarten Gebäuden nisten. Noch sieht man sie alljährlich, oft bis in den Oktober hin-ein, in stattlicher Zahl die Bläue über den Akazienkronen durchziehen, doch wie lange wird es dauern? Ich glaube wohl, daß nach zehn Jahren nicht viele mehr zu sehen sein werden. Wesentlich anders steht es mit den nun folgenden Arten. Der graue Fliegen-schnäpper findet Niststellen in den Astlöchern alter Bäume. Auch in diesem Falle sind es, wie ich gesehen habe, meistens Akazien. Im August der letzten Jahre zeig-ten sich denn ver-hältnismäßig recht viele junge Fliegen-fänger. Interessant

ist es, mit welcher Zähigkeit der Pirol es fertig gebracht hat, hier mit Erfolg zu nisten. Jahre-lang war die Brut durch die Neugierde der Kirchhofsbesucher oder räuberische Überfälle anderer Vögel stets gestört worden, bis vor zwei Jahren ganz unerwartet drei junge Pfingstvögel flügge wurden, ohne daß der Standort des Nestes vorher bekannt wurde. Ebenso ist im verflossenen Jahre das Brutgeschäft ganz ungestört verlaufen. Recht viele Stare sind hier zu beobachten, denen man in der Nachbarschaft Nisthöhlen genugsam zur Verfügung stellt, und mit Vergnügen sieht man, mit welchem Eifer sie den grasbewachsenen alten Teil des Geländes nach kleinen Schnecken oder ähnlicher Nahrung ab-



Eine Vogelstube aus früherer Zeit (I. S. 94).

suchen. Von den Buchfinken weiß ich nicht recht, welche ich als Sommergäste, welche als Jahresvögel und welche als Wintergäste betrachten kann. Soviel habe ich ermittelt, daß diejenigen, welche im Beobachtungsgebiete genistet haben, meistens im November süblich ziehen. Wenigstens sind die Weibchen längere Zeit verschwunden, wenn einzelne Männchen auch ihrem Standorte treu bleiben mögen. Dann erscheinen wieder später, etwa zur Weihnachtszeit, ganze Schwärme, worunter sich auch Weibchen befinden. Diese halte ich für Wintergäste aus nördlicheren Gegenden. Ein Sommergast, der seine Verbreitung recht energisch betreibt, ist der Girlitz. Vor wenigen Jahren war er im Gebiete überhaupt nicht vertreten, jetzt hört man schon das Geklitze mehrerer Vögel während der Nistzeit. Gleicherweise vermehren sich die Heckenbraunellen, welche schon sehr früh im März erscheinen und mitunter bis in den November hinein aushalten, denn 1905 hörte ich am 6. des genannten Monats noch den Gesang einer solchen. In manchen Jahren scheinen einige sogar der ganzen Winterfalte zu trotzen, wie ich dieses z. B. 1895 erlebt habe. Damals kam im Januar bei — 14 Grad R eine Heckenbraunelle vom Friedhofe herüber und verzehrte Rübsamen von dem Futterbrette an meinem Fenster. Die Grasmücken sind sehr zahlreich. Von den fünf hier nistenden Arten zeigt sich am wenigsten die Sperbergrasmücke, obgleich sie jährlich seit längerer Zeit zur Brut sich einstellt. Gleichmäßig stark vertreten mögen Garten-, Dorn- und Zaungrasmücke wohl sein. Ihnen bietet sich in den verschiedenartigsten Sträuchern Nistgelegenheit im weitesten Maße. Großen Genuß in mehrfacher Hinsicht gewähren mir die Mönchgrasmücken, die von Jahr zu Jahr zahlreicher auftreten und durch ihre lange Gesangszeit sowohl als auch bezüglich ihrer Lebensweise besonders interessieren, namentlich im Spätsommer und Herbst, wenn sie den Beeren im Gesträuch nachgehen. Nicht ganz so häufig ist der Gartenlaubvogel, doch auch dieser stellt sich prompt immer wieder ein, während der Waldlaubvogel scheinbar sich noch nicht ganz für den Friedhof entschieden hat, denn ich fand denselben in manchen Jahren hier und später wieder in den städtischen Anlagen, hingegen Fitis- und Weidenlaubvögel gehören zu den gewöhnlichsten Erscheinungen, und wer diese am Gefieder nicht kennt oder wenn sie im Gebüsch oder auf höheren Bäumen unbestimmt bleiben, lernt bald ihren Gesang kennen. Seltener als Grasmücken und Laubvögel nisten die Rotschwänzchen auf dem Kirchhofe. An den Grenzgebäuden sind allerdings allsommertlich einige Pärchen Hausrotschwänzchen zu sehen, welche auch das Friedhofsgelände besuchen, aber Gartenrotschwänze brüten hier wohl kaum jedes Jahr, da ich sie sonst doch wohl bemerkt hätte. Außerst zahlreich stellen sich im März schon Rotkehlchen ein und es ist dann an milden Frühlingstagen, namentlich abends, ihrem feierlichen Gesange lauschen zu können, eine wahre Wonne. Viele ziehen zwar weiter, aber verschiedene bleiben doch brütend zurück. Erfreulich ist auch die bedeutende Anzahl der vorhandenen Nachtigalen. Während fast überall ihre Abnahme beklagt wird, hält die Sangeskönigin hier treu und fest zu ihrem Gebiete, auch seitdem die Amsel sich hier eingebürgert und ver-

mehrt hat. Sie brütel mit Vorliebe auf alten, mit Efeu überwachsenen Gräbern. Im Sommer 1906 habe ich noch sieben Paare brütend gefunden. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

„Wenn Sie Kullmann's Nachtigal in Frankfurt singen hören wollen, so kommen Sie Dienstag morgens 1/2 9 Uhr nach Mühlburg hinaus in mein Bureau!“ So lautete eine Postkarte, die ich jüngst von dem mir befreundeten Ornithologen H. erhielt und deren Inhalt mir wohl etwas rätselhaft erschien. Hat H. sich eine Kullmann'sche Nachtigal gekauft oder trägt Herr Kullmann seine Nachtigalen auf Reisen in der Westentasche mit?? Jedenfalls mußte ich den Besuch in M. machen. Der Dienstag Morgen kam herauf mit einem fürchterlichen Unwetter; über Nacht hatte ein heftiger Südwest eingelebt, der Eis und Schnee plötzlich zum Schmelzen brachte, die Ziegel von den Dächern jagte, die Fensterläden wider die Mauern schlug, daß es nur so dröhnte und krachte, dem Wanderer den feinen, kalten Regen ins Gesicht peitschte und das Aufspannen eines schützenden Schirmes einfach zur Illusion machte. „Keinen Hund möchte man vor's Haus jagen“, brummte ich — und machte mich auf die Beine der nahen Vorstadt zu; denn was tut man nicht, um eine Nachtigal zu hören und noch dazu die Nachtigal eines Kullmann, dem die Kenner nachrühmen, daß seine Vögel fast noch besser seien als seine Weine. Eine Viertelstunde vor dem Termin war ich an Ort und Stelle, sah aber keinen Kullmann und keine Nachtigal. Endlich kam auch Freund H. und schritt direkt ans Telephon; da fing es allmählich bei mir zu dämmern an. „Bitte, Fräulein, verbinden Sie mich mit Frankfurt, Nr. X.“ — Und nun standen wir erwartungswoh, jeder mit dem Hörrohr am Ohre. Da —: „Hier Kullmann, Weingroßhandlung, Frankfurt; wer dort?“ „Hier H.“ — „Ah, die Nachtigal?“ — „Aber ja!“ — „Wird eben anderweitig abgehört.“ Also wir wappnen uns mit Geduld. Nach zehn Minuten ertönt Anruf, diesmal Herrn Kullmanns eigene Stimme. Gegenseitige Begrüßung — dann atemloses Lauschen; wir hören ein Piepsen, wie aus einem Brutapparat. „Hören Sie's?“ — „Ja.“ — „Klar und deutlich?“ — „Nein, aber schwach; wie das Piepsen kleiner Kücken.“ — „Das ist nicht möglich, Sie müssen's ganz deutlich hören; bitte einen Augenblick!“ — — — So; hören Sie's jetzt besser?“ — „Nein, jetzt hören wir gar nichts mehr, nur ein Sewirr vieler Menschenstimmen und den Lärm irgend eines Apparates.“ — „Ich lasse den Apparat abstellen“, ertönt K.'s erregte Stimme — und wieder spannen wir die Ohrmuskeln, der Lärm des Apparates hört auf und siehe da; jetzt hören wir wirklich und wahrhaftig ganz laut und deutlich wahrnehmbar die Stimme der Nachtigal. Wir hören deren Auf- und Niedersteigen, Satz und Khythmus, die einzelnen Strophen — leider aber nicht den süßen Schmelz, den vollen, runden Wohlklang der Stimme. Aber das ist ja kaum anders denkbar, des Menschen Stimme klingt doch im Telephon auch nicht so voll wie sonst, zumal bei einer solchen Entfernung, wie dieser zwischen Karlsruhe und Frankfurt. Auch ist es ganz selbstverständlich, daß bei ruhiger Witterung die Vogelstimme sicherlich klarer und voller erklingen wäre, als bei diesem überaus stürmischen Wetter; es ist doch ein Wunder, das bei dem Loben des Sturmes das Telephon überhaupt funktioniert. Jedenfalls ist das kleine Vorkommnis auch eine Illustration zum Fortschritt unserer rastlos schaffenden Zeit: Die Nachtigal im Telephon.

Schneider, Karlsruhe.

Die Abbildung der Vogelstube auf Seite 93 hat für die Vogelliebberei und besonders die Vogelzüchtung eine gewisse historische Bedeutung. Bevor Dr. Karl Ruß diese Zeitschrift begründet hatte, lenkte er in Artikeln, welche besonders in der „Gartenlaube“, dem „Hausfreund“ und andern ältern Wochen-schriften erschienen, die Aufmerksamkeit der Vogelliebberei auf die Vogelzüchtung, besonders auf die Züchtung der kleinen ausländischen Finkenvögel, die Prachtfinken. Er hielt die Vogelstube hierfür für am geeignetsten und regte zu ihrer Einrichtung zum ersten Mal durch die Abbildung (S. 93) und den dazu gehörigen Text in der „Gartenlaube“ an. Daß wir jetzt nach etwa 40—50 Jahren unsere Vogelstube anders einrichten und uns ihre Besetzung mit zahlreichen lebenden Gewächsen nicht durchführbar erscheint, ist hinreichend bekannt. Spätere Ab-



bildungen von Vogelstuben, welche unsern jetzigen Ansprüchen zusagen, werden folgen. Aber gerade dieses Bild hatte einen großen Ausschlag der Vogelzucht herbeigeführt.

Die Anfrage des Herrn Frits Braun (Heft 8) nach den Erfahrungen bezügl. **Zahmheit der Garten- und Waldamsel** will ich im nachstehenden beantworten. Ich habe eine ziemlich große Zahl von Amfeln gehalten. Eine Gartenamsel ist viel schneller zu zähmen als eine Waldamsel. Nach einigen Wochen schon ist eine Gartenamsel viel zahmer als eine Waldamsel nach Jahren. Eine solche erreicht nach meinen langjährigen Erfahrungen nie die Zahmheit einer Gartenamsel. Zur Zeit besitzt ich 4 Gartenamseln, welche ich Mitte Januar heurigen Jahres fing. Nicht eine von ihnen zeigt eine Scheu, wenn man sich dem Käfig nähert oder in der Nähe des Käfigs beschäftigt ist. Selbst wenn sich mein Hund dem Käfig nähert, zeigen sie keine Furcht oder Scheu, trotzdem ihre Käfige ziemlich tief stehen. Eine von den vieren scheint besonders schnell zahm zu werden. Sie nahm nach 8 Tagen schon die Mehlwürmer aus der Hand. Die Gartenamseln sind lebenswürdigere und bessere Käfigvögel als Waldamseln. Auch nachts sind sie bis auf eine, die etwas flübert, ruhig und insolge dessen auch im Gefieder sehr gut. Mit dem Gesang lassen sie auch nicht lange warten. Einige Tage nach dem Fangen singen sie schon leise. Von den 4 waren 2 schon nach 14 Tagen ganz laut, die andern beiden singen leise.

G. Zierer-Obermenzing.

„Eine verhehlte polizeiliche Intervention. Der Arbeiter B. in Hermsdorf ist ein großer Tierfreund und hatte, da er dicht am Walde wohnt, sich eine Vogelvoliere angelegt, in der er einige vierzig Waldvögel, die er nach und nach gefangen hatte, hegte und pflegte. Durch eine Denunziation erhielt die Amtsbehörde Kenntnis davon, und ein Gen darm wurde beauftragt, dem „Vogelfänger“ das Handwerk zu legen. Der Beamte machte kurzen Prozeß, er öffnete das Fenster der B.'schen Wohnung und gab den Tieren, unter denen sich auch Zugvögel befanden, die natürlich in dem schneebedeckten Walde keinerlei Nahrung finden konnten, die Freiheit. Mit diesem polizeilichen Eingreifen waren aber die Vögel wenig zufrieden. Schon nach wenigen Stunden kam eines der Tiere nach dem anderen angefliegen, pickten an die Fenster der B.'schen Wohnung und begehrten Einlaß. Am Abend desselben Tages waren fast die sämtlichen „befreiten“ Vögel wieder dem Arbeiter zugeslogen. Nur vier oder fünf der Tiere kehrten nicht zurück, sie dürften vermutlich in der Kälte umgekommen oder die Beute wildernder Katzen geworden sein.“ Obige Notiz brachte dieser Tage die „Berl. Morgenztg.“

Die ersten gesteuerten Frühlingsboten, — Lerchen und Stare — sind bereits vor längerer Zeit eingetroffen. Am 7. d. Mts. konnte ich die ersten Bachstelzen beobachten, 3 Stück, welche munter am Eisrande der Ober umhertrippelten. Am selben Tage bekam ich auch die ersten Rebhühner, ebenfalls 3 Stück, zu Gesicht. Hoffen wir, daß der strenge Winter nun endlich einem schönen Frühling Platz macht.

Hofschalkowitz, D. = S.

Krettek.

**Frühjahrsgefang.** Am 22. Februar hörte ich in einem Kieler Stadtgarten den ersten Buchfink schlagen; am folgenden Tage gegen 6 Uhr abends die Amfel.

Daß Vögel ihren Durst mit Schnee stillten, beobachtete ich besonders häufig beim Buchfink, seltener bei Bergfink, Sperling und Amfel. Übrigens waren in diesem Winter tausende von Bergfinken in und um Kiel erschienen.

**Albinismus bei Buchfinken.** Unter den Buchfinken, die sich zur Fütterung am Fenster meiner Studierstube einstellten, war ein ♂ mit völlig weißem Schwanz und fast ganz weißen Flügeln.  
Dr. Schünke-Kiel.

## Aus den Vereinen.

**Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel, Berlin.**

Sitzung am Donnerstag, den 21. März 1907, abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal, Berlin, Bismarckhale, Grünstr. 28. Gäste sind willkommen.

„**Megitha**“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsstiftung am Donnerstag, den 21. März abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal A. Bier, Berlin C., Stralauerstraße 3. Tagesordnung: Generalversammlung. Gäste haben keinen Zutritt.

**Ornithologischer Verein zu Dresden.** Dienstag, den 12. Februar 1907 hielt Herr Gymnasialoberlehrer Dr. phil. Koepert einen Vortrag über „Spechtarbeit“. Der hochinteressante, durch Vorführungen unterstützte Vortrag fand reichen Beifall. Im Anschluß hieran fand eine eingehende Aussprache über die Zweckmäßigkeit und Durchführbarkeit der Wintersütterung der Vögel in ausgebeuteteren Forsten statt. Die interessanten Besprechungen hielten die Mitglieder bis gegen Mitternacht beisammen.  
Dr. Muschacke.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

August Jockelmann, Tierpark, Hamburg-Großhorstel: Goldstirnblattdögel, rotkehlige Heherlinge, Sichelimalien, Kapentimalien, afrikanische Glanzflare, Augenbrauenheherdrosseln, Mantelkardinale, Fischertukanen, schwarze Cassinen, Purpur-, Trauertangaren, Katharinastittche, Weißhohrstrittche, japanische Buntmeisen, Brillenvögel, Rotkopfsamandinen.

Wilhelm Hagenbeck, Hamburg IV: 1 Paar, 1 Wbch. gr. Kubafink (hier gezüchtet), 1 Kehlspaz (Xanthodina pyrgita).

G. Horn, Tilsit, Landwehrstr. 8: 1 Zöhp. Diamantfink, Rich. Münch, Hotel zum Mohren, Blankenhain i. Th.: 0,5 kalifornische Schopfwachteln.



Herrn R. M., Zeits. Werden nur die Puppen von dem Schimmelpilz befallen? Wir ist eine derartige feuchentartig unter den Mehlkäferpuppen auftretende Krankheit nicht bekannt. Sollte nicht doch Feuchtigkeit in dem Kleianfaß vorhanden sein? Jedensfalls sollten die noch nicht infizierten Puppen herausgenommen und an einem recht trockenen Ort untergebracht werden.

Herrn Ingenieur N., E. in Luremburg; Herrn Oberlehrer S., Schwerin; Frau R. K., Tilsit; Herrn J., Ulm a. d. D. ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn R.-B., St. Gallen; Herrn Lehrer K., Hofschalkowitz; Herrn K. L., Graz; Herrn R. H., Halle a. S.; Herrn Dr. Sch., Kiel; Herrn A. L., Breslau; Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. A., Berlin. Das Amaranthweibchen ist an Legenot eingegangen. Es konnte ein schalenloses Ei nicht legen. Falls kein Weibchen dieser Art zu beschaffen ist, wird es sich empfehlen, dem ♂ irgend ein anderes kleines Prachtstinkenweibchen zuzugesellen.

Fräulein A. v. H., Klagenfurt. Das ♀ Tigerfink ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.

Herrn J. W., Berlin N.O. Der Schriftleitung wird nachfolgender Wunsch mitgeteilt: „Herr Josef Wagner schrieb in der „Gef. W.“ Heft 2 und 3 d. Jahrgangs über das Halten von Sprossern und Nachtigalen. Ich erlaube mir im Auftrage mehrerer Leser der „Gef. W.“ Herrn Josef Wagner recht sehr zu bitten, möglichst bald in dieser Zeitschrift seine Fütterungsmethode der beiden Vögel bekannt zu geben. Dieser Wunsch wird gewiß von vielen Vogelfreunden geteilt.“ Folgt Unterschrift. Wir schließen uns dieser Bitte an.

Herrn H. F., Hamburg. Sonnenvögel sind mehrfach gezüchtet. Die im Freien stehende, mit Gesträuch usw. bepflanzte Voliere bietet eher die Gewähr für einen erfolgreichen Züchtungsversuch als der Käfig.

Herrn Paul L., Nürnberg. Der Bürger ist warm zu halten. Im Trinkwasser wird Gibbischsaft verabreicht. Ferner werden Rachen und Nasenlöcher mit einer Auflösung von chlorsaurem Kali (2 Teile Kali: 100 Teile Wasser) vermittels einer Federfahne gereinigt.

Herrn K. R., Dresden. Mehr als 5 Paar Prachtstinken sollten in dem Käfig nicht beherbergt werden.

Frau K. R., Breslau. Die Goulbamazonne ♀ ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Der Grund zu der Erkrankung ist vermutlich der



Transport und der zeitweilige Aufenthalt in kalten oder nicht genügend erwärmten Räumen. Rechtzeitige Feststellung des Ernährungszustandes, dem Befund entsprechende Behandlung des Vogels hätte das Gelingen vielleicht verhütet.

Herrn H. K., Düsseldorf. Die Gartengrasmulde erhält von Neujahr ab täglich 2—4 Mehlwürmer. Sie mausert im Februar und März. In dieser Zeit ist sie gegen Wärmeschwankungen sehr empfindlich. Während der Mauser werden 8 Würmer täglich in 3 Gaben gereicht. Das Futter darf nicht zu feucht sein. Die Ernährung ist sonst richtig.

Hr. Ch. D., Leipzig Gohlis. Der Wimpel ist infolge von Entkräftung eingegangen. Es waren bei ihm alle Verdauungsorgane verkümmert, so daß vermutlich die Nährstoffe nicht genügend verwertet wurden, um den Vogel ausreichend zu ernähren.

Herrn Ch. C., St. Zimier. Die am leichtesten nistenden und auch friedfertigen oder wenigstens harmlosen Brachsfinken sind japan. Mövchen, Zebrafinken, Silberschnäbelchen. In einer großen Voliere könnten noch hinzukommen kleine oder Zwergelstertchen, weiße Reiskinken. Um das unruhige unflüchtige Nisten der Zebrafinken zu verhindern, müßte das Paar herausgenommen und allein in einen Käfig gesetzt werden, in welchem sich keine Nistgelegenheit befindet. Nach 3—4 Wochen wird dann ein Nest gegeben und falls sie dann ein Gelege erbrüten und die jungen Vögel großgezogen haben, können sie wieder zu den andern zurückgebracht werden.

Herrn Referendar H. S., Neuß. Bei dem gereichten Futtermischungs wird schwerlich ein Sprösser in Gesang kommen. Wenn dem Sp. ein gutes, mit Möhre zubereitetes Insektenfuttermischungs gereicht wird, wird der Erfolg nicht ausbleiben. Aber die genannten Futtermittel sind wahrlich nicht zur Ernährung des Sp. geeignet. Ein gutes Universalfutter oder ein gutes selbst zusammengestelltes Mischfutter, wie es häufig an dieser Stelle beschrieben ist, ist zu reichen.

Frau M. H., St. Wolfgang (Oberösterreich). 1. Die Mischlingszucht Stieglitz  $\times$  Zeisig ist ganz interessant. Wie die Jungen aussehen, muß abgewartet werden. Der Gesang wird vermutlich dem des Stieglitz ähnlich sein. Da das Pärchen es schon einmal bis zu 10 Tage alten Jungen gebracht hatte, sollte ein Zuchtungsversuch unternommen werden. 2. Als Futter werden alle die Sämereien geboten, welche sonst diesen Vögeln gereicht werden, dazu ein Gemisch von trockenen Ameisenpuppen, gemahltem Hanf, Weiskorn mit wenig geriebener Möhre angefeuchtet, darauf etwas gehacktes Ei, frische Ameisenpuppen, Mehlwürmer. 3. Um das Aufkommen von Milben zu verhindern, wird zuweilen in den Nistkorb gutes Insektenpulver geitret, besser ist es aber, den Käfig und das Zuchtpaar vor der Brut von den Milben zu befreien, damit man nachher nichts mit dem Ungeziefer zu tun hat. 4. Für die Bastardzüchter kommen diejenigen Futtermittel in Betracht, welche den zur Zucht verwendeten Arten sonst gegeben werden, daneben oben geschilbertes Gemisch, und wenn das Weibchen ein Kanarienvogel ist Eisfuttermischungs. Die Fütterung ist nach der Art der Vögel verschieden; Nadelholzsamen kann verabreicht werden. 5. Das Sammeln frischer Ameisenpuppen ist auf S. 48, H. 6,

Redaktionsbriefkasten unter „Herrn Charles Ch., St. Zimier“ beschrieben, bitte dort nachzulesen.

Herrn J. St., Sigmaringen. 1. Eisene Stiefstangen für kleine Vögel zu verwenden ist nicht ratsam, wohl aber eignen sich Lössstiefstangen. 2. Der Mozambitzzeisig ist ein harter Vogel, sein Gesang ist angenehmer als der des Zitronenzeisigs. 3. Die in den Handel kommenden Steinrötel sind in den meisten Fällen dem Nest entnommene aufgepöpelte Vögel. Wildfänge sind nicht häufig. Ein jetzt gekauftes Steinrötel ist eingewöhnt und braucht nicht gestopft zu werden, es müßte denn ein schlimmer Starkkopf sein, der infolge der mit ihm vorgenommenen Veränderung die Annahme der Futters verweigert. Gewiß kann das Steinrötel von den genannten Vögeln lernen. Ungeeignet ist das Lied des Dompaffens.

? Budapest. Es läßt sich nichts tun, um die Amazone zu lauterem Sprechen zu bewegen. Die Schen vor Fremden wird sich allmählich verlieren, wenn sie häufiger Fremde zu Gesicht bekommt.

Herrn A. H. Brünn. Das Stieglitz ♀ litt an Blutarmut und ist infolge von Entkräftung eingegangen. Die schwächliche Konstitution des Vogels ist wohl auch die Ursache des geschilderten Federausfalls gewesen.

Herrn Fr. Sch., München. Die Zeit der Umfärbung des Gefieders zum Brachtkleid und umgekehrt ist stets eine kritische Zeit für die Vögel, welcher viele unterliegen. Der Widafink war sehr mager. Krankheitserscheinungen konnten bei ihm nicht festgestellt werden. Das ♀ Binsenastrild litt an einer leichten Darmentzündung. Infolge dessen waren die Ausführungsgänge der Gallenblase verstopft, der Gallensaft wurde ins Blut überführt. Es trat Gelbsucht ein, welcher der Vogel erlegen ist.

Herrn Bezirkshauptmann in Laibach. Das mangelhafte Gefieder des Kakabu und die Neigung es zu rupfen, ist wahrscheinlich in der unrichtigen Haltung des Vogels zu suchen. Die Ernährung muß völlig geändert werden. Er erhält an Sämereien: Mais (trocken oder in kaltem Wasser erweicht), Reis in Hülsen, Hirse, Spitzsamen, Hafer, Hanf, dazu Walnüsse, allerlei süßes Obst, Möhrenstücke und frische Zweige mit Blattknospen, Vogelniere, Salatblättchen. Als Getränk wird ihm abgekochte, wieder erkaltete gute Kuhmilch gereicht und zwar morgens und abends. Sonst erhält er kein Getränk. Gut ist es, wenn der Milch etwas Rahmannisches vegetabilisches Nährsalzextrakt von Hevel und Weithen in Wien zugefügt wird. Als Gebäck wird Haferbiskuit gereicht. Daneben müssen die verabreichten Abspitzungen mindestens 2 mal wöchentlich erfolgen. Die Flügelstümpfe wachsen vermutlich nicht nach, weil noch die alten Federstümpfe vorhanden sind. Bei obiger Ernährung und Pflege werden auch diese ausfallen. Unmittelbar vor oder nach dem Verabreichen des Getränkes wird Obst und Grünkraut nicht gereicht. Nicht alle Kakabus haben die Neigung sprechen zu lernen, ihre Begabung liegt dann auf einem andern Gebiet (Pfeifen, Nachahmen von Hundegebell u. dgl.). Trotz dem ist es nicht ausgeschlossen, daß der Vogel noch einige Worte sprechen lernt, zu jung ist er hierfür nicht. Das Gefieder ist schon im Nestkleid reinweiß.

## „Vereingung der Vogelliebhaber Deutschlands.“ Jahresversammlung.

Die Jahresversammlung der „Vereingung der Vogelliebhaber Deutschlands“ findet am 1. u. 2. April (Dienstag und Dienstag) in Zittau i. Sachsen stat. Das Programm ist wie folgt festgesetzt:

Dienstag, vorm. 10 Uhr: 1. Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten (Geschäftsbericht, Kassenbericht, Wahl des Vorstandes, Wahl des Ortes für die nächste Jahresversammlung usw.)

2. Besprechung über die bevorstehende Änderung des „Deutschen Vogelschutzgesetzes“.

Nachm. 3 Uhr: 3. Vortrag des Herrn K. Kullmann über „Vogelliehberei und Vogelpflege“.

4. Vortrag des Herrn K. Neunzig über „Praktischer Vogelschutz“.

Dienstag, den 2. April: Ausflug in die Zittauer Berge und nach dem Dybin unter Führung der Herren des „Vereins Ornis“, Zittau.

Für Besucher der Jahresversammlung, welche schon am Sonnabend oder Sonntag in Zittau eintreffen, wird in nächster Nummer Ort und Zeit für Zusammenkünfte angegeben.

Vogelliebhaber, welche gewillt sind, an der Jahresversammlung teilzunehmen, werden gebeten, dies und Wünsche für Beforgung von Zimmern umgehend dem Vorsitzenden der „Vereingung der Vogelliebhaber Deutschlands“, Herrn K. Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eschenheimerstraße 72, mitzuteilen.

Die den Vogelliebhavern drohende Erschwerung des Haltens heimischer Vögel sollte dieselben veranlassen, sich umgehend der „Vereingung der Vogelliebhaber Deutschlands“ anzuschließen und an der Jahresversammlung in Zittau teilzunehmen.

Karl Kullmann. Karl Neunzig.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Meine Blandrossel.

Von Mag. Karl Lauzil.

(Nachdruck verboten.)

Als ich im Herbst 1905 daran ging, mir einen eigenen Herd zu gründen, faßte ich den hochlöblichen Entschluß, meine Vogelsammlung, bestehend aus einigen 40 Stücken verschiedener Körner- und Insektenfresser zu veräußern, konnte ich doch meiner zukünftigen jungen Frau nicht zumuten, mein Herz mit einer so großen Zahl gefiederter Lieblinge zu teilen. Es wurde darum mit Hochdruck gearbeitet, um einen recht flotten Vogelgroßhandel in Gang zu bringen, sämtliche befreundete Vogelliebhaber wurden teils mündlich, teils schriftlich zum Ankauf animiert, in Fach- und Tagesblättern wurde zu wiederholten Malen inseriert und auf diese Weise nach vielem Handeln und Feilschen auch glücklich ein Teil der Vögel an den Mann gebracht, so daß von der einst so stattlichen Schar schließlich nur ein kleines Häuflein Unverkäuflicher zurückblieb. Mein holdes Bräutchen fand zwar, daß 11 Stubenvögel einen überreichen Segen an traurem Tierleben für den neuen Hausstand bedeuteten, war aber doch nicht so grausam, ihre Einwilligung zum Ehebunde an die Bedingung zu knüpfen, daß auch dieser in meinen Augen bescheidene Rest meiner Voliere verschwinden müsse, denn sonst säße ich wohl heute noch „einsam und doch nicht alleine“ auf meiner Junggefellenbude. Ich versuchte ihr nun die Freuden einer Vogelmutter in den leuchtendsten Farben zu schildern, versprach ihr auch mit dem Brusttone ehrlichster Überzeugung, daß ja die Zeit in die Reihen der Zurückgebliebenen auch noch ihre Lücken reißen würde, daß ja ein Vogelleben nicht ewig dauert und ich gewiß keine neuen Pflügel mehr anschaffen würde. Ich betone nochmals, daß ich selbst von der Aufrichtigkeit meiner Worte vollkommen überzeugt, von dem Bewußtsein tief durchdrungen war, daß ein Mann seinem Weibe und eventuell zu erwartenden Sprößlingen zuliebe, jede Zeit und Geld kostende Liebhaberei aufzugeben verpflichtet sei.

So nahte denn der ersehnte Hochzeitstag heran, an den sich die schönste Reise schloß, die der Mensch in seinem Leben unternimmt. Unser Ziel war das meerumspülte, sonnige Dalmatien und die himmelragenden, schwarzen Berge, welche Montenegro seinen

Namen gaben. Auf der Fahrt nach dem Süden er- tappte ich mich zu meiner Bestürzung auf dem Gedanken, daß es ja nun in Gegenden ginge, welche die Heimat von zweien unserer beliebtesten Sänger, der Blandrossel und der Kalandlerleche, bilden. Als wir dann durch die engen, dumpfen Gassen und Gäßchen von Zara, Spalato und Cattaro schritten, horchte ich nur mit einem Ohr auf das schallhafte Geplauder meines jungen Weibchens, das andere lauschte gespannt dem leisen Herbstgesang der einen oder anderen Kalandlerleche, welche hier und dort im viel zu kleinen Käfig vor dem Fenster oder zwischen den Türen eines Ladens hing. Es war auch gewiß Schicksalsstücke, daß wir zumeist in Gasthöfen einkehrten, deren Besitzer Blaumerlen oder Steinrötel in der Gaststube hielten, und daß diese Tierchen gar so allerliebste zahm und zutraulich waren. Oder sollte es der Zug des Herzens gemessen sein? Nun, zu meiner Ehre sei es gesagt, bis Cetinje, dem Ziel unserer Reise, und zurück bis Triume blieb ich standhaft und fest gegen alle Versuchungen, wurde auch nicht weich, als ich unweit der Porta auroa in Spalato eine Blandrossel wunderschön singen hörte. Allerdings erleichterten mir die geradezu fabelhaften Preise, die dort für solche Vögel verlangt wurden (40—80 Kr.), das Festbleiben. Ich hatte natürlich nur aus allgemeinem Interesse gelegentlich den einen oder andern Vogelbesitzer nach dem Wert seines Vogels gefragt. In Ragusa traf ich übrigens wohl mehrere Kalandlerlechen, aber keine einzige Blandrossel. Sehr gerne und häufig wird dort in den dalmatinischen Küstenstädten die Schwarzamsel gehalten. In Triume blieben wir noch 5 Tage, machten Ausflüge in die ungemein reizvolle Umgebung, fuhren täglich nach Abbazia und wanderten auch sehr gerne an den Ufern der Triumara, in deren Fluten sich die stolzen Höhen von Tersato und die Zinnen des sagenumwobenen Schlosses der Frangipani spiegeln. Um von unserem Hotel aus dorthin zu gelangen, mußten wir einen kleinen Platz überschreiten, an dem sich vormittags lebhafter Marktverkehr abwickelt. Obst und Gemüse wird hier feilgehalten und auch eine Vogelhändlerin hatte hier ihr Zelt aufgeschlagen. Natürlich war es mir unmöglich, dort gleichgültig vorüberzugehen, ich mußte stehen bleiben und die lebende Ware mustern. Es war dort nicht viel Neues zu sehen, neben einigen

Groten hingen ein paar Buchfinken, eine schlecht vermauferte, trübseelig dreinblickende Amsel und Kanarienvögel. Schon wollte ich weiter gehen, da fiel mein Blick auf einen Käfig, der ganz oben unter der Decke der Verkaufsbude angebracht war, und siehe da, welche Wonne. Darin sprang recht stürmisch ein prachtvoll ausgefärbtes Exemplar einer Blaumerle auf und nieder. Leider verstand die alte Knusperhexe von Vogelhändlerin kein Wort deutsch und ich bei-läufig ebensoviele italienisch; da war denn eine Kon-versation nicht recht in Fluss zu bringen. Zum Glück befand sich gleich neben an ein Majierladen, dessen Inhaber vor dem Geschäfte dem dolce far niente fröhnte und Zeuge unserer resultatlos verlaufenden Verständigungsversuche war. Der gefällige Haar-künstler trat nun als Dolmetsch auf und brachte der lebhaft gestikulierenden Alten endlich bei, daß ich mich für die Blandrossel interessiere. Da erfuhr ich denn, daß der Vogel 16 Kr. kosten solle. Auf weitere Fragen wurde mir die Versicherung zuteil, daß er sehr schön cantare (singen) solle. Meine Frau, welche von diesen Verhandlungen nicht sonderlich erbaut schien, strebte weiter, und so wurde denn die für mich so interessante Konversation unterbrochen. Im Stillen bedauerte ich, so voreilige und unwiderrufliche Vorsätze gefaßt zu haben, deren Erfüllung so schwer und unbequem war, aber ich war und blieb für diesen Tag ein Mann! Den nächsten Morgen gingen wir „zu-fällig“ wieder an dem Vogelzelte vorüber, ein heißer Liebesblick traf „meine“ Blandrossel aus meinen Augen, ein siegesgewisser mich aus den Augen der Vogelhändlerin. Meiner Frau fiel schließlich auf, daß all unsere Spaziergänge stets über jenen Platz führten, meine Erklärung, daß man bei Wanderungen durch eine kleinere Stadt gar leicht immer wieder die gleichen Straßen und Plätze berührt, quittierte sie mit einem malitiosen Lächeln. Die unbezähmbare, bisher tapfer zurückgedrängte Sehnsucht nach dem Besitze einer Blandrossel hatte in mir zuletzt einen derart fieberhaften Zustand hervorgerufen, daß ich am hellen Tage Halluzinationen bekam, immer blaue Vögel vor den Augen schwirren sah und ganz laut von der Blandrossel zu sprechen begann. Meine Frau, welche wohl erkannte, daß bei mir ein besonders heftiger Anfall von Vogelwahnsinn ausgebrochen war, sprach mir nun, in der richtigen Erkenntnis, daß man unheilbaren Vogelarren nicht die Realisierung ihrer krankhaften Herzenswünsche unmöglich machen dürfe, zu, den Vogel zu kaufen. Ich protestierte zwar anfänglich mit gut gespielter Entrüstung, brachte es auch wirklich zustande, während des nächsten Morgen-spazierganges dem verwünschten Stadel auszuweichen. Allein, dann kam die Reaktion, Schwachheit, dein Name ist nicht immer Weib! Noch den gleichen Abend wanderte ich zu dem Verkaufszelte der alten Vogel-megäre und bald waren wir handelseinig. Um 15 Kr. hatte ich meine geliebte Blandrossel samt einem Trans-portbauerchen glücklich erstanden. Mit einem Glücks-gefühl, das von einer leisen Beschämung nicht ganz frei war, wurde der schöne Vogel ins Hotel getragen, woselbst rasch Kottause an ihm vollzogen und er mit dem eben so schönen als seltenen Namen Hansi be-lehnt wurde. Nachdem Hansi einmal da war, fand sich auch meine Frau mit diesem notwendigen Uebel

balb ab und ließ sich den neuen Reisegefährten als dritten im Bunde gefallen. (Fortsetzung folgt.)

## Über homöopathische Heilmittel bei unseren Stubenvögeln.

Von R. Stümpfle. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ein weiterer Vorteil ist, daß die homöopathischen Mittel in den Apotheken völlig ungiftig und in derartigen Verdünnungen abgegeben werden, daß ein Schaden durch Zuviel oder Zuoft fast ganz ausgeschlossen ist und im ungünstigsten Falle die Mittel nur ohne jede bessernde Wirkung bleiben. Hiermit natürlich im Zusammenhange steht der Fortfall der, wenn auch unbeabsichtigten, Quälerei durch zu stark bereitete ätzende oder giftige Mittel. Auch ist mit den homöopathischen Mitteln recht wohl die Möglichkeit gegeben, schwere Krankheiten des Halses unserer Vögel ohne die üblichen Auspinjelungen zu behandeln, wie dies am Menschen bereits geschieht. Selbst für die Fälle, in denen sich eine Krankheit noch nicht mit Sicherheit erkennen läßt und der Vogelliebhaber, um keine Zeit zu verlieren, zu einem Mittel greift, was sich später als falsch erweist, ist dies für die Krankheit selbst ohne Belang, wenigstens ohne alle nachteiligen Folgen. Dies ist aber sehr wesentlich. Denn das Tier kann uns seine Beschwerden nicht angeben und wir sind daher angewiesen, uns so gut als möglich in den leidenden Zustand hinein zu denken und durch ge-wissenhafte Beobachtung die Art und den Sitz der Krankheit zu erkennen. Aber wie viel irren wir uns in dieser Hinsicht nicht an uns selbst und an unseren Mitmenschen und wie viel mehr deshalb am Körper des sich nicht verständlich machen könnenden Vogels.

Eben dieser Umstand nun, daß die homöopathischen Heilmittel nicht schädlich wirken können, selbst wenn einmal nicht das richtige Mittel gewählt worden ist, läßt ein verständnisvolles, planmäßiges Ausprobieren bei den Krankheiten unserer Stubenvögel im Interesse der gesamten Liebhaberei nicht nur unbedenklich, sondern sogar sehr geboten erscheinen. Es wäre daher sehr zu wünschen, daß sich recht viele Liebhaber mit dem Wesen der homöopathischen Heilmittel vertraut machten, sie bei vorkommenden Krankheiten ihrer Lieb-linge sachgemäß anwendeten und über ihre je-weiligen beachtenswertesten Erfolge be-richteten. Vielleicht findet sich dann auch einmal ein Vertreter der Wissenschaft und gibt eine gemeinsaf-tliche Belehrung und Anleitung für Vogelliebhaber heraus, denn die jetzt vorhandenen Werke beschäftigen sich meist nur mit der Behandlung der kranken Haus-tiere und des größeren Federviehs, liegen also dem Stubenvogelliebhaber etwas fern. Es könnte dann vielleicht mancher dem Tode geweihter Vogel gerettet werden.

Auch bin ich bei meiner Anregung von der Überzeugung geleitet, daß bei vielen Liebhabern zu Hause im schön polierten Nußbaumwandschränken gewiß die homöopathische Hausapotheke alle erforder-lichen Mittel fein sauberlich etikettiert in Reih' und Glied aufweist, ohne daß sie jemals daran gedacht

haben, diese Mittel auch für ihre Vögel dienstbar zu machen. Vielleicht haben sie auch nicht gewußt, daß dies möglich ist. Ihnen allen sollen diese Zeilen ein Ansporn zu Beobachtungen sein. Denn gerade in dem ständigen Vorhandensein der homöopathischen Mittel in der homöopathischen Hausapotheke liegt ein weiterer Vorzug dieser Mittel, man denke nur an entlegene Ortschaften, Guts- und Forsthöfe und dergleichen, wo die Herbeirufung eines Tierarztes oder die Beschaffung der erforderlichen Heilmittel sehr oft ganz beträchtliche Schwierigkeiten verursacht oder ziemlich unmöglich ist, bezl. viel zu lange dauern würde. Dabei sind die homöopathischen Mittel nicht teuer, sondern bereits für 25—40 Pfennige pro Mittel zu erhalten.

Ich persönlich und einige Bekannte von mir haben mit Anwendung der homöopathischen Mittel bei unsern Vögeln recht gute Erfolge gehabt. So habe ich unter andern einen stark erkälteten Sittich, welcher stark fieberte, mit Aconit, dem berühmten homöopathischen Fiebermittel, behandelt, davon zwei Tropfen ins Trinkwasser getan und von diesem täglich dreimal gereicht. Der Erfolg trat in ganz kurzer Zeit ein. Ein anderer neu erworbener Sittich zeigte, nachdem er etwa drei Wochen in meinem Besitze war, alle die bedenklichen Sepsis-erscheinungen neuer eingeführter Papageien, ihm wurde im täglichen Wechsel Aconit und Pulsatilla dreimal täglich in dünnem Haferschleim gegeben und der Vogel war in 14 Tagen gesund. Wer diese Krankheit kennt und so manchen neu erworbenen Vogel unter großen Schmerzen hat eingehen sehen — auch mir ist dies bereits passiert, bei einem Vogel, den ich anders behandelt hatte — wird meine Freude über die gelungene Kur verstehen. Ähnliche Versuche kann jeder leicht anstellen, wenns nichts hilft, so schadet es nichts. Gerade die bis jetzt allen Mitteln spottende Sepsiserkrankung ist der Versuche für viele Liebhaber wohl wert.

Etwaigen Zweifeln, die vielleicht lächelnd auf diese Ausführungen herabblicken, sei nur entgegnet, daß damit keineswegs einer Art Kurpfuscherei in die Hände gearbeitet werden soll, ihnen ebenso wie denjenigen, die noch nichts von den homöopathischen Mitteln gehört haben, sei nur gesagt, daß die homöopathie eine über 100 Jahre alte Richtung der Heilkunst ist, die viele akademisch gebildete ärztliche Vertreter besitzt, sich in verschiedenen außerdeutschen Ländern Lehrstühle an den Universitäten errungen hat und in vielen Spezialvereinen gepflegt wird, ihren eigentlichen und vollen Wert aber in dem Vertrauen besitzt, welches ihr große Volksmassen 100 Jahre lang erhalten haben und noch entgegenbringen.

Wie bereits oben gesagt, sollen diese Ausführungen

keine wissenschaftlichen, sondern nur unsere Liebhaberei förderlichen sein. Es mag mir darum auch gestattet sein, in folgender Zusammenstellung die Heilmittel gegen die häufigsten Erkrankungen unserer Stubenvögel anzuführen, wobei noch darauf hinzuweisen ist, daß sie teilweise an meinen Vögeln ausprobiert, teilweise aber den ähnlichen Krankheiten der Menschen angepaßt sind. Bei chronischen Krankheiten genügt oft schon täglich eine Gabe, bei akuten Krankheiten dagegen können die Mittel öfters des Tages gereicht werden.

Erkältung (Fieber): Aconitum,  
Durchfall: Chamomilla, Pulsatilla,  
Heiserkeit, Husten: Drosera, Aconitum,  
Diphtheritis: Mercurius cyanatus,  
Magenkrankheiten: Nux vomica, Pulsatilla,  
Verstopfung: Nux vomica,

Ein-  
geweidewürmer:  
Calcarea carbonica,  
Krämpfe:  
Belladonna, Zincum,  
Wunden aller Art:  
Arnica,  
Legenot: Belladonna, Stramonium.

Dies dürfte für den Vogelliebhaber genügen. Aber auch in der Homöopathie darf nun nicht etwa nach Schema F verfahren werden, sondern es ist unter genauer Beobachtung aller Krankheitserscheinungen und mit Zuhilfenahme eines guten Handbuchs die richtige Auswahl unter den

für eine Krankheit oftmals recht zahlreichen Mitteln zu treffen. Insbesondere die so häufig vorkommende Legenot verdient einige Versuche; da ich keine Zucht betrieben habe, so stehen mir in dieser Hinsicht keinerlei Erfahrungen zur Seite, nur kann soviel behauptet werden, daß die homöopathische Behandlung neben den bei dieser Krankheit jetzt wohl am gebräuchlichsten Dampfbädern usw. ruhig und ohne Schaden angewendet werden kann. Trotz aller dieser Vorzüge der homöopathischen Heilweise ist natürlich nie von den Liebhabern der wahre Grundsatz außer acht zu lassen, der lautet, „Krankheiten verhüten ist einfacher, als Krankheiten heilen“.

### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von R. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Zerbon (Madras Journal XI, p. 15) nennt den Fliegenschläpper einen „kleinen, reizenden Vogel“



Waldrossel,  
2/3 nat. Gr.



der durch ganz Indien verbreitet ist, wenn auch nicht überall häufig. Er hat ihn in den verschiedensten Gegenden angetroffen und wo der Wald vorherrschte sah er ihn recht häufig. Er fand ihn in dem nördlichen ebenen Teil des Landes einst in einem großen Strauchhaufen dicht bei einem Dorf, aber er sah ihn auch ferne menschlicher Wohnstätten im Dschungel. Andere haben ihn nie in der Ebene gesehen, während er auf den Bergen ein gemeiner Vogel sei, die er das ganze Jahr hindurch bewohne. Er ist stets in Bewegung und hält sich gern in den oberen Zweigen auf. Die Paare halten treu zusammen, sodas man, wenn ein Vogel dieser Art gesehen wird, auch sehr bald den zweiten findet. Nach Fliegenschnapperart auf seiner Warte, einen bestimmten, meist kahlen, hervorragenden Zweig, sitzend, fängt er seine Beute, fliegende Insekten, im Flug, aber man hat auch wiederholt beobachtet, daß er Kerse vom Boden aufnimmt und daß er auf dem Boden ein oder zwei Sprünge weit umherhüpft. Seine Nest baut er in eine Baumhöhle oder ein Erdloch an den Abhängen aus trockenen Blättern und Grashalmen. Das Gelege soll aus drei Eiern bestehen, die so dicht mit kleinen Flecken bespritzt sind, daß sie ganz olivenbraun oder bräunlichrot erscheinen. — „Ruchig grauer Grund mit so verwischten etwas dunkleren Flecken, daß man eigentlich nur von Schattierungen sprechen kann. 18×14,5 mm“ (Nehrforn, Katalog S. 30). — Er brütet in den Monaten Mai—Juli.

Der englische Name ist „Blue redbreast“ (Blaues Rotkehlchen) oder „Red breasted blue Fly-catcher“ (rotbrüstiger blauer Fliegenschnapper).

Der in einem Glas Käfig des Vogelhauses untergebrachte hübsche Fliegenschnapper wird mit einem guten Insektenfresserfutter ernährt. Über den Gesang des Blauschnappers teilt mir Herr Dr. Heimroth folgendes mit:

„Der Vogel hat zweierlei Gesänge, einen fortlaufenden leisen und einen lautereren mit deutlich abgesetzten Strophen. Der erstere ist lauter als der bekannte leise Wintergesang des Rotkehlchens und klingt etwas härter als dieser, ist aber recht angenehm anzuhören. Der laute Gesang erinnert ebensowohl an die Strophen des Gartenrotschwanzes, als an die des Trauerfliegenschnappers, ist aber vielleicht etwas vielseitiger, und es scheint, daß der Vogel in diesem Gesange fremde Töne spottend mit einflücht, wenigstens erinnerte eine Strophe deutlich an eine Schamatur. Der in Rede stehende Vogel war sehr zahm, ruhig und nicht im geringsten schreckhaft; namentlich letzterer Umstand fiel mir sehr angenehm auf. Der Gesang wurde sehr ausdauernd vorgetragen, und die sehr schmutze Haltung verbunden mit dem farbenprächtigen Gefieder stempeln die Cyornis zu einem erstrebenswerten Stubengenossen. Auffallend ist die Gewohnheit des Vogels, den Schwanz bei Erregung sehr tief, ja etwas nach vorne zu tragen, sodas er ziemlich an die Hinterzehen anstößt; dabei wird der Schwanz bisweilen gefächert, was häufig einseitig, d. h. nur  $\frac{1}{2}$  auf der rechten oder nur auf der linken Seite geschieht, und außerdem hin und her bewegt.“

### Die Walddrossel — *Turdus mustellinus*, Gmel.

wird, wie so manche nordamerikanische Vögel, in neuerer Zeit nicht häufig eingeführt. Für uns hat sie ein besonderes Interesse, weil sie eine von denjenigen Drosseln ist, deren Züchtung in der Gefangenschaft völlig gelungen ist (s. Liebe, „Gesammelte Schriften“). Im Vogelhandel wird sie gewöhnlich „Mäusebrossel“ genannt, ein Name, den Ruß auf die Übereinstimmung der Färbung der Oberseite mit der der Waldmaus zurückführt. In Amerika heißt sie „Wood-trush“ = Walddrossel.

Für den Käfig ist sie vorzüglich geeignet. Anfänglich wie alle Drosseln stürmisch, wird sie doch allmählich zahm und zutraulich. Ihren Gesang läßt sie leider nicht immer hören und bleibt lange Zeit stumm, eine Erfahrung, die wir an unserer Singdrossel auch häufig genug machen. Dieser Umstand und die seltene Einführung sind im Interesse der Vogelliebhaberei sehr zu bedauern, zumal ihr Gesang sehr gerühmt wird. Nehrling schildert den Gesang als hervorragend durch Fülle, Abwechslung und Reinheit der Töne, er rühmt den feierlichen Klang und die Mannigfaltigkeit desselben. Der Gesang mancher sei fröhlich, laut und erhebend, der andern sei leise, weich und melancholisch. Er zieht den Gesang der Walddrossel dem der Spottedrossel vor. Gentry sucht den Gesang durch Worte darzustellen: „Ki-ki-ke-wil-ah-tee, ke-wil-ah-tiiti, twitiki-ke-wil-ah-twiiii, ke-wil-ah-tee, ke-wil-ah-tiiti, tur-kwillah“.

Nicht minder als vom Gesang der Drossel begeistert ist Nehrling von dem Äußern, der Gestalt und Farbe, des Vogels. „Zu diesem Gesang paßt auch ihre edle Haltung und Gestalt, die einfache und doch reiche Färbung ihres Gefieders, ihr gleichsam vornehmes Wesen.“

Gefiederbeschreibung: Oberseits graubraun, auf dem Kopf mehr rötlich braun, auf dem Büzel und den Oberschwanzdecken olivfarben überhaucht; Bügel grau; Ohrdecken graubraun, weißgestreift; Unterseite weiß, an der Kropfgegend leicht ockergelb überhaucht; außer den Federn am Kinn, der Mitte der Kehle und des Bauches, sowie an den Unterschwanzdecken, haben alle Federn der Unterseite einen scharf begrenzten, schwarzbraunen, rundlichen Fleck, welcher nur an der Planken weicher und undeutlicher ist; Flügeldecken braun, an der Außenseite braunrot; Schwanz olivbraun, Spitze der Feder fein weißlich gerandet; Achselfedern weiß mit braunem Mittelstrich; Unterflügeldecken weiß, am Grunde bräunlich; Schnabel rötlichbraun, Grund des Unterschnabels heller; Auge dunkel; Fuß hellbraun; Länge 190—200, Flügel 108, Schwanz 70, Schnabel 16, Fuß 31 mm. ♀ kaum zu unterscheiden, unmittlerbar nach der Herbstmauser heller als das Männchen.

Die Spitzen der großen Flügeldecken sind bei jungen Vögeln heller, das Kleingefieder im Nestkleid hat auf der Oberseite schmale hellgelbe Schaftstreifen und hell ockergelbe Flecken auf den Flügeldecken. Eier „einfarbig dunkelblaugrün, 27×19 mm“ (Nehrling, Katalog S. 35).

(Fortsetzung folgt.)

### Nützliche, jedoch viel verkannte Vögel.

Von G. Richter, Birna.

(Nachdruck verboten.)

Mit nachfolgenden Aufzeichnungen sage ich ja vielen Lesern nichts neues mehr, an diese jedoch ist mein Wort auch nicht gerichtet, vielmehr soll es nur



jenen gelten, die nicht in der Lage sind, die Tiere in der Freiheit zu beobachten und nach ihrem Gefieder ihre Artzugehörigkeit zu bestimmen; wie mancher Vogel, der im Grunde genommen harmlos ist, schneidet da schlecht ab. Einiger dieser Vögel will ich hier gedenken, die verdienen, daß sie wirklich geschont würden, aber nur einer von ihnen genießt Gesetzeschutz, fällt aber trotzdem noch immer manchen zum Opfer. Als erste seien ihrer Größe entsprechend die Bussarde erwähnt. Eigentlich handelt es sich nur um einen, den Mäusebussard, denn der Rauchsüßbussard ist hier nur Strichvogel, seine Heimat liegt nördlicher, und was den noch selteneren Wespenbussard anbelangt, so könnte man ihn schon zu der Gattung der Weihen stecken, jedoch ohne daß sein guter Ruf darunter leidet, aber auch er kommt beinahe garnicht hier vor. Der Mäusebussard kehrt, sobald Wald und Flur wieder frei von Schnee, gewöhnlich im März, in hiesige Gegend zurück. Er ist ein schöner starker Vogel und erreicht eine Spannweite bis zu 1,40 m. Ein herrlicher Anblick für das Auge des Naturfreundes, wenn er halb nach seinem Eintreffen hoch in sonniger Luft über Wald und Flur ohne Flügel Schlag dahin schwebt. Sein Revier ist groß, doch leidet er nie seinesgleichen in demselben. Daß es da manchmal nicht ohne Kampf abgeht, kann man sich denken, denn keiner ist geneigt, seinen Platz so leicht aufzugeben,

bei diesen Kämpfen aber merkt man nichts von seinem schwerfälligen Fluge, den er sonst gewöhnlich zeigt. Seine Nahrung besteht in der Hauptsache aus Mäusen, Fröschen, Eidechsen; ja sogar meterlange Ringelnattern, die häufig in unsere Gegend vorkommen, habe ich zum Horste tragen sehen, und wieviel er braucht, davon weiß ich ein Lied zu singen. Ich entnahm einst einem Neste alle drei noch im Flaumkleid befindlichen Jungen; wenig Mühe machte das Großfüttern, denn frisches rohes Fleisch brauchte man ihnen nur vor den Schnabel zu halten, sogleich wurde es ergriffen und hinunter gewürgt, schließlich wurde mir aber die Geschichte doch etwas lustspielig und ich sah mich infolgedessen nach Naturfutter um; alles mögliche wurde herzugeschleppt, aber auch alles wurde friedfertig vertilgt, nur wenn eine lebende Maus in den Käfig (einen Kaninchenstall) geworfen wurde, war's mit der Ruhe vorbei; drei Federknäuel türzten sich zugleich von der Stange herab, und man war nicht im Stande zu sehen, wer sie erwischt hatte, sie wurde buchstäblich von allen dreien in Stücke errissen. Als im Spätherbst aber dann der Tisch knapp wurde, mußte ich mich wohl oder übel von meinen Lieblingen trennen, nur einen behielt ich, welchen ich aber später auch für meine Sammlung ausstopfte. Mag ihm auch manchmal ein junges

Häschen oder ein auf der Erde brütender Vogel zum Opfer fallen; äußerst selten aber, glaube ich, kommt das letztere vor, denn nie habe ich von den kleineren Vögeln besondere Warnungsrufe gehört, wenn ein Bussard vorüber strich, wie ängstlich hingegen klingt das Warnen, wie sucht sich jeder Vogel bis zur Größe unseres Haushuhns in Sicherheit zu bringen, sobald der Hühnerhabicht sein Revier inspiziert; gerade der Hühnerhabicht trägt viel zur Verfolgung des Bussards bei, welcher für die Schandtaten jenes mit verantwortlich gemacht wird, d. h. er wird vielfach mit jenen verwechselt obwohl ihn die breiten Flügel und der kurze, fächerartig ausgebreitete Schwanz im Fluge vortrefflich kennzeichnen, beim Habicht hingegen sind die Flügel schmaler und der Schwanz ist lang und keilförmig. Es ließ sich noch vieles von den anscheinend teilnahmslos dastehenden Gesellen angeben, doch mag das genügen, damit ich für die anderen auch etwas Raum übrig behalte.

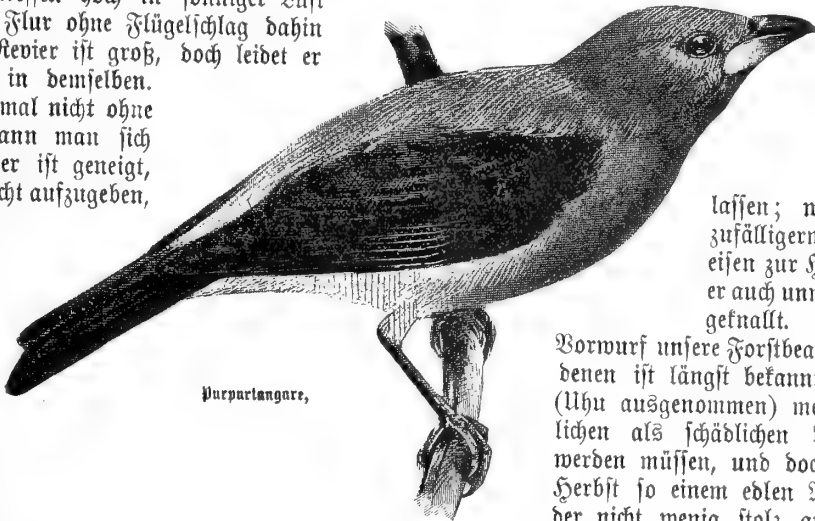
Den Eulen, denen es auch nicht besser ergeht als dem Vorgenannten, ja eher noch übler mitgespielt wird als diesem, da sie den Menschen fast bis zum Greifen nahe kommen

lassen; wenn dann noch zufälligerweise ein Schieß-eisen zur Hand ist, so wird er auch unwiderruflich runter geknallt. Jedoch soll dieser

Vorwurf unsere Forstbeamten nicht treffen, denen ist längst bekannt, daß die Eulen (Uhu ausgenommen) mehr zu den nützlichen als schädlichen Vögeln gerechnet werden müssen, und doch bin ich vorigen Herbst so einem edlen Nimrod begegnet, der nicht wenig stolz auf seine an der Jagdtasche hängende Beute zu sein schien,

wenigstens machte er verschiedene Bekannte auf die Pracht-exemplare, einen Wald- und einen Steinkauz, aufmerksam. Mir schien es fast, als wäre er zu diesem Zweck ins Revier gegangen, denn ich konnte beim besten Willen nichts weiter bei ihm entdecken. Hätte er gewußt, wie viel Mäusen und anderem Ungeziefer er durch Abschluß dieser Vögel das Leben fristete, so hätte er klüger getan, er hätte seine Beute in die Tasche gesteckt statt sie draußen sichtbar zu tragen. Mögen auch die Eulen ihr Sündenregister haben, ihr Nutzen wird den Schaden reichlich aufwiegen. So hatte ich Gelegenheit, in einem maitäferreichen Jahr das Gewölle eines Waldkauzes zu untersuchen. Es bestand lediglich aus den harten Flügelbecken dieser gefräßigen Käfer, auch im vorigen Jahr fand ich ein Gewölle, doch kann ich nicht bestimmen, von wem es herstammte, welches aus einer Maulwurfsgrille und aus den Flügeln des Nonnenfalters bestand.

Wer je einmal Gelegenheit hat, den Schlupfwinkel eines Schleierkauzes durchzustöbern, der tue das, wenn finstere, stürmische Nächte zu erwarten sind, er wird staunen, welchen Mäusevorrat er antrifft, den das Tier sich aus Vorsehung eingetragen hat,



Purpurlangare,

Ist er dann noch nicht von seinem Vorurteil gegen diesen Gefellen geheilt, so muß man das Übel wirklich chronisch nennen. Ein anderer, in hiesiger Gegend leider immer seltener werdender Vogel ist der Turm- oder Rüttelfalke, wie letztgenannter Name schon besagt, erkennt man ihn schon von weitem an der rüttelnden Bewegung der Flügel; dieser Vogel verdient die größte Schonung, es ist der einzige Tagraubvogel, der durch Reichsgesetz geschützt ist. Seine hauptsächlichste Nahrung besteht aus Mäusen, Eidechsen, Fröschen, Heuschrecken, größeren Käfern, allerdings kann er mal einen kleineren Vogel erwischen, so wird auch dieser angenommen, doch kann es dann vorkommen, daß er sich an dem warmen Blute förmlich berauscht, sodaß man ihn mitunter mit der Hand greifen kann. Ich glaube aber, zum Berauschen wird er wenig Gelegenheit haben, da er nur imstande ist, eine Beute in ruhiger Stellung zu ergreifen. Den kleineren Vögeln scheint letzteres auch bekannt zu sein, sie scheinen genau zu wissen, wen sie vor sich resp. über sich haben, wie mir ein kleiner Vorgang bewies, den ich an den Esbdämmen beobachtete: Bei einem Spaziergange bemerkte ich, wie eine Bachstelze auf und ab trippelte, hier und da was aufspickte, trotzdem seit geraumer Zeit ein Turmfalke über ihr rüttelte, plötzlich stößt er herab, aber im selben Moment schießt die Stelze hart, an ihm beinahe senkrecht in die Höhe; dieser Vorgang wiederholte sich einige Mal, bis der Falke das Nutzlose seines Beginns einsieht und davon streicht. Wir haben noch einige Vögel, denen auch noch verschiedene Leute mißtrauisch gegenüberstehen, doch sind sie im allgemeinen weniger verfolgt als die angegebenen, ich würde mich freuen, wenn diese Zeilen etwas mit dazu beitragen, mit angegebenen Vögeln weniger streng und mit etwas Nachsicht zu Gericht zu gehen.

## Die Vogelwelt des Friedhofes zu Wittenberge.

Von Hans Passig, Wittenberge. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

### E. Jahresvögel.

Diese nisten in dem beschriebenen Umkreise oder an dessen unmittelbarer Grenze und bleiben auch im Winter in der Nähe oder kehren nach kurzen Ausflügen meistens bald an ihren einmal angenommenen Wohnort zurück. Manche sieht man wohl im Sommer hier nicht gerne, da sie vielfach zur Verdrängung kleinerer Genossen beitragen, und es wird dafür gesorgt, daß sie nicht gerade überhand nehmen. Viele sind harmloser Natur und minder schädlich, weshalb man sie unbehelligt läßt. Der größte Teil ist für die Anpflanzungen von Notwendigkeit und wird nach Möglichkeit geschützt.

Obwohl passende Baumhöhlen nur in geringer Anzahl vorhanden sein dürften, so nistet wahrscheinlich dennoch der Waldkauz hier schon seit mehreren Jahren, denn man konnte ihn trotz seiner Scheu mehrfach beobachten. Leichter ist letzteres bei seinem kleineren Vetter, dem Steinkauz, der sich namentlich an Sommerabenden in den Baumkronen umhertreibt und Kerse sammelt und auch im Winter mitunter seinen „Sterberuf“ hören läßt. Ferner bemerkt man die Schleiereule das ganze Jahr über, denn sie

nistet wohl unter den Dächern der naheliegenden Fabrikgebäude. Raben- und Nebelkrähen machen sich natürlich jederzeit breit, obgleich sie hier möglichst fern gehalten werden. Fressen sie doch hauptsächlich zur Nistzeit alles, was für sie erreichbar ist, besonders Eier und kleinere Vögel und in manchen Fällen sogar solche ihrer eignen Art. Ähnlich wie bei den Krähen steht es mit der Duldung der Haus- und Feldsperlinge. Man bevorzugt sie jedenfalls niemals, aber man gönnt ihnen das Dasein, wenn sie nicht störend auftreten. Die Leistungen des Feldsperlings in der Vertilgung von Unkrautsämereien sind nebenbei bemerkt nicht unbedeutend. Sein Nest legt er gerne in Nischen an, wo starke ältere Efeuranken Überwölbungen gebildet haben, wogegen der Hausperling selbstredend mehr an den Gebäuden der Nachbargrundstücke nistet. Der Grünfink ist zur Hauptsache Unkrautsamen- und Beerensresser und da seine Nahrung hier selten knapp wird, so sehe ich ihn fast täglich. Stieglitz und Hänfling sind ebenfalls Jahresvögel. Sie meiden allerdings mitunter für kürzere Zeit den Friedhof, sind aber immer bald wieder da, nisten in vielen Paaren und erfreuen uns fast das ganze Jahr durch Gesang und Gezwitzsch. In den letzten Jahren ist uns auch der Grauammer ganz treu geblieben, was ich von dem Goldammer selbstverständlich wohl kaum zu sagen brauche. Eine eigentümliche Augenweide bietet der Baumläufer, der im verschlossenen Sommer sein Nest in einer tief-rissigen Akazie angelegt hatte. Jetzt im Januar beobachtete ich wieder, wie er in Windungen und mit Beharrlichkeit die gefurchten Bäume auf- und abwandert. Kohlmeisen gibt es in ziemlicher Anzahl, während die Blaumeisen seltener vorkommen. Auch die Tannenmeise ist nicht allzuhäufig, obgleich sie sich jahraus jahrein immer wieder blicken läßt. Dasselbe gilt für die Haubenmeise. Destomehr brüten hier aber Sumpfschneisen, deren so vielfach abändernden Gesang ich fast zu jeder Jahreszeit vernehme, und wenn in denselben dann noch die fidelen Zaunkönige, welche auch in verschiedenen Paaren den Friedhof beleben, mit einstimmen, so hat man ein allerliebtestes Konzert, über welches man fast die Härte des Winters vergißt. Ferner tummeln sich in den Anlagen immer einige gelbköpfige Goldhähnchen. Sie streifen den Friedhof häufig und haben hier auch bereits genistet. Zu den Jahresvögeln, welche vor zehn Jahren hier noch gänzlich fehlten, sich jetzt aber sicher, wenn auch langsam einbürgern, gehört die Amsel. Vor drei Jahren hatte sich ein Pärchen angesiedelt und im letzten Sommer brüteten schon drei Paare mehrmals. Ich habe ihr Benehmen kontrolliert und Nestrauberei ihrerseits nicht feststellen können, vielmehr scheint die Schwarzdroffel bei nahender Gefahr stets als Warner der andern Kleinvögel aufzutreten. Neugierig bin ich darauf, in welcher Weise der Bestand der Nachtigalen durch die Vermehrung der Amseln beeinflusst wird. Als letzter der Jahresvögel sei der Dompfaff genannt. Erst spät und etwas schüchtern hat er sich seit zwei Jahren bemüht, hier einzubringen, und obwohl er gleich zu nisten begann, scheint doch die Brut nicht gelungen zu sein. Hoffentlich läßt er sich aber nicht abschrecken und wird bald so zahlreich wie die Amsel

### F. Seltenheiten.

Manche Vögel sind in meinem beschriebenen Forschungsgebiete nur einmal gesehen worden, andere wiederholen ihren Besuch unregelmäßig, so daß sie als hierher verschlagen betrachtet werden könnten, während einige zu nisten begannen, den Nistort aber verließen und bis jetzt nicht wiederkehrten.

Als solche Seltenheit habe ich einst eine Waldschnepe verzeichnet, die sich wohl auf ihrem Frühjahrszuge hierher verirrt hatte. Unregelmäßige aber auch seltene Gäste sind Buntspecht, Kleinspecht und Grünspecht, für welche jetzt aber künstliche Nisthöhlen beschafft sind, um sie möglicherweise für die Zukunft hier festzuhalten. Der Schwarzspecht ist nur einmal beobachtet, was eigentlich verwunderlich erscheint, da er in den nächsten Wäldern häufiger getroffen wird. Eine Blaurake war hier im Frühjahr 1894. Seitdem habe ich immer gehofft, einer solchen bald wieder zu begegnen, aber leider bis jetzt vergeblich. In vergangenen Jahren ließ sich noch ab und zu, wenn auch selten, ein grauer Würger und im Winter 1895 bei hohem Schnee und starker Kälte ein Raubwürger vernehmen, diese fehlen indessen jetzt gänzlich. Im Sommer 1899 hatte ein Paar des rotrückigen Würgers sein Nest in einen Rosenstrauch gebaut und die Jungen beinahe großgezogen, alle wurden indessen getötet, weil man die Vermehrung des vermeintlichen Räubers hier nicht dulden wollte. Seitdem sind keine mehr wiedergekommen. Wenn Raben- und Nebelkrähe häufig genug sind, so besuchen Saatkrähe und Dohle sehr selten den Friedhof und meistens nur im Winter. Eine besonders seltene Erscheinung ist der Lannheher, den ich nach 1903 nicht wieder notiert habe. Auch der Kernbeißer zeigt sich nicht häufig, der im Sommer wohl auch zu vorsichtig ist, um sich zu verraten. Hin und wieder verfliegt sich ein Gartenamner noch hierher, der etwas häufiger im bessern und fruchtbareren Gelände vorkommt.

### G. Räuber.

Diese letzte Gruppe besteht aus allen nachweislich schädlichen größeren Vögeln, die den kleineren nebst ihrer Brut nachstellen und deshalb hier nicht geduldet werden. Man sucht sie fern zu halten durch Zerstörung ihrer Nester und tötet sie, sobald man ihren Einzug bemerkt hat. Daher kommt es wohl, daß ich solche meistens nur in einzelnen Köpfen beobachtete, z. B. Hühnerhabicht, Sperber, Gabelweihe und Wandervalk, wogegen Baumfalk, Turmfalk, Elster und Eichelheher, die vielfach gar nicht weit ab nisten, auch paarweise ihre Raubereien betreiben. Trotz energischer Maßregeln erscheinen diese Strauchritter doch noch immer wieder. —

Eigentlich könnte das Kirchhofsgebiet ein richtiges Vogelparadies sein, wenn die Zahl der Vogelfeinde geringer wäre und der Schutz noch weiter ausgedehnt würde. Manches ist in dieser Beziehung zwar schon geschehen, aber viel bleibt noch zu leisten übrig. Auf Fang und Abschluß des Raubgefindeles wird möglichst gehalten, Behälter mit Wasser sind vorhanden und künstliche Nisthöhlen werden nach und nach immer zahlreicher angebracht, so daß begründete Hoffnung vorhanden ist, daß verschiedene seltene Vogelarten

hier noch heimisch und manche nützlichen weit zahlreicher werden. Bedauerlich ist jedoch, daß durch Neugier und Unachtsamkeit der nicht fern zu haltenden Besucher des Friedhofes so viel wieder verdorben wird.

### Kleine Mitteilungen.

**Buchfink als Spötter.** Mein Buchfink ließ heute (26. II.) früh 8 Uhr seinen vollen schmetternden Schlag zum ersten Mal hören. Als ich ihn vor 3 Wochen vom Weibchen getrennt hatte, machte er keine Anstalten zum Singen, so daß ich beide wieder zusammensetzte — nun studierte der Fink seit 14 Tagen beständig, bald wie das Mäulerchen leiernd, dann abwechselnd mit dem Rotkehlchen täuschend ähnlich singend und dann ahmte er wieder den Sang im gleichen Tempo den Stieglitz nach, sodaß ich dachte, das wird ein rechter Stümper werden als Buchfink, aber sein heutiger, so lustiger Schlag zeigte das ganze Temperament der Finken, ich bin nur gespannt, ob er die andern Vögel noch nachahmen wird.

Fanny Hartenek.

Herr Kaufmann Georg Krause hier selbst beobachtete in diesem Winter unweit der Stadt Werben i. N. einen Grünspecht, der aus dem freien Felde hergestiegen kam und sich einer isoliert stehenden Windmühle näherte, im oberen Teil derselben durch ein anscheinend von dem Vogel selbst gemeißeltes Einflugloch dann verschwindend. —

Hatte der Grünspecht hier seinen Unterschlupf? War er von vorhandenen Mehlwürmern in der Mühle angelockt? — Für diese beiden Fragen habe ich als Antwort nur Vermutungen und würde mich sehr freuen, wenn die Leser dieser Zeitschrift berichten würden, sobald ähnliches anderswo beobachtet wird.

Hans Passig, Wittenberge.

Am 17. März beobachtete ich in den Mittagsstunden, wie ungeheure Schwärme Krähen (meist Saatkrähen) das Elbtal von Süden nach Norden durchzogen. Es konnten wenigstens 2000 Stück sein. Vielleicht ist selbiger Zug auch anderweitig beobachtet worden.

Paul Heinrich, Dobritz b. Dresden.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frau A. M., Paris. Mit Körnerfutter allein glaube ich nicht, daß Sie viel Glück mit der Zucht von Prachtfinken haben werden. Ich gebe stets meinen Vögeln, nicht erst wenn Junge da sind, nebst Körnerfutter, hart gekochtes Ei, das Gelbe und Weiße zusammengehackt, Ameiseneier mit einigen Tropfen kochendem Wasser angefeuchtet, sehr klein geschnittene Mehlwürmer; mit diesen 3 Teilen wird abgewechselt. Bald lernen sie kennen, was der Vogel am liebsten frißt, und wenn dann Junge da sind ist der Vogel daran gewöhnt und füttert seine Jungen auch damit. Warum nicht nachsehen? Auspassen, wenn beide Alten vom Neste sind, dann schnell nachsehen. Wenn sie das alle 8 Tage einmal tun, haben Sie Kontrolle genug. An kranken Vögeln nicht herumdoftern, es hilft doch nichts. 16—18 Grad R. Wärme ist die beste Medizin. Der versprochene Besuch ist mir sehr angenehm, aber ein Tag vorher anmelden, damit ich auch zu Hause bin. W. Stehle.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

J. Dederichs, Elberfeld: Rotohrbülbi.

August Fockelmann, Tierpark, Hamburg: Großborstel: Gebirgsloris.

J. Göz, Neu-Ulm, Schwaben: Gebirgsloris, Singlittiche, Bronzefledtäubchen, Schwarzfappenteilschwanz, Chin. Spottrosseln, Chin. Wanderlster, blaue Schweifittas, Fahnenbrongos, Jamaikatrupiale, Schopfbülbi, Soldatenstare, Trauertangaren, Silberrohrsonnenvögel, Chines. Zwergwachteln, Brasil. Kronfinfen.

W. Marmelshke, Dresden-N., Johannisstr. 14: Grausflügelamsel, Rauchsrossel, Rotkopfamaandine.

A. Perko, Via Gladiatori No. 1, Pola, Österreich: Sammetköpchen, roter Kardinal, Papstfink.

K. Neffel, Hamburg, Peterstr. 28: Surinamamazone.  
 Ziller, Cottbus, Forsterstr. 48: Walblau.  
 Präparator Zollkoffer, St. Gallen (Schweiz): 1 Wch.  
 Mauerläufer, 1 Weibchen Steinsperling, 1 part. Albino  
 Bergfink.



Korripflanzung der Raubvögel in der Gefangenschaft, von Erwin  
 Detmers, Verlag von Fritz Pfenningstorff Berlin, das geeignete  
 Buch sein.

H. S., Fürth. Schamadrosseln mausern häufig zweimal. Wahrscheinlich ist die zweimalige Mauser das Normale. Meist wird allerdings in der Frühjahrsmäuser nur das Kleingefieder oder ein Teil desselben erneuert. Eine völlige Erneuerung des Gefieders im Februar-März, obgleich schon im Oktober eine völlige Mauser stattgefunden, scheint mir nicht normal zu sein. Mir sind ähnliche Fälle nicht bekannt. — Vermutlich wird die Nachtigal, die sich wohl durch den Gesang den andern Vögel, besonders durch den einer zweiten Nachtigal hören ließ, fangen, wenn sie ungestört hängt und sobald erhältlich, frische Ameisenpuppen bekommt. Die Fütterung ist sachgemäß.

Herrn W. J., Berlin N. Je mehr andere gute Sänger eine Schamadrossel zu hören Gelegenheit hat, desto besser. Die Anschaffung einer Nachtigal ist zu empfehlen. Die Schama wird mit Recht als fleißige und vorzügliche Sängerin gerühmt. Alle sind aber nicht gleichwertig und sehr viele zeigen nicht gleich, was sie können. Man muß mit ihnen Geduld haben, welche aber reichlich belohnt wird. Weiter können noch Rotkehlchen, Gartengrasmäcken, Schwarzkopfs gehalten werden.

Herrn J. K. München. Man könnte versuchen bekannte Vogelliebhaber zum Beitritt anzuregen und in unsern Sinne zu wirken. — Ihr Mißgeschick bedaure ich sehr.

Herrn G. W., Berlin. Die Behandlung ist ganz richtig anders läßt sich nichts tun. Vielleicht versuchen sie es einmal mit den im Leitartikel empfohlenen homöopathischen Mitteln.  
 Herrn B., Ahweiler. Am Sonntag 9<sup>1/4</sup> Uhr wurde der Transportkasten mir überbracht. Der Sprosser war tot. Futter war noch massenhaft in den Kästen, auch Wasser war genügend vorhanden. Der Vogel war sehr mager. Er litt an einer sehr heftigen Darmentzündung, der er erlegen ist.

Herrn K. A., Diedenhofen. Den Japan. Mövchen reicht man als Nistbaustoffe weiches Heu, allerlei Halme, Bast, Wundfäden (von etwa 2 cm Länge). — Rotkehlchen dem Geschlecht nach zu unterscheiden ist nicht ganz leicht. Das Rot des Weibchen zeigt etwas hellere Färbung und geringere Ausdehnung als das des Männchen. Das graue Band, welches das Rot umgibt, ist fahler grau, es fehlt ihm der bläuliche Schein, den es beim Männchen aufweist. Die Achseldecken und Unterflügeldecken sind fahler rostfarben als beim Männchen, überhaupt sind alle Farben matter. Das trifft aber nur zu, wenn man ungefähre gleichaltrige Vögel vor sich hat. Junge Männchen ähneln dem Weibchen.

M. L., Dresden. Gewöhnlich legen die Kanarienvögel sehr frühzeitig nach dem Zusammenwerfen unbefruchtete Eier, wenn sie den Winter über mit den Hähnen in einem Zimmer gehalten wurden oder den Gesang der Hähne hören konnten. Wenn das Weibchen aber stets unbefruchtete Eier legt, so kann das auch andere Gründe haben. Es ist dann zur Zucht untauglich. Wenn es aber sehr gut auf den Eiern sitzt und auch ausgekühlte Junge gut aufzieht, so kann man ihm die Eier anderer Kanarienvögel unterlegen, die weniger gut brüten oder weniger gute Mütter sind.

Herrn H. J., Jena. Der Käfigboden muß bei dem süßkranken Vogel mit Papier oder Sphagnumeinlage belegt werden, in keinem Fall mit Sand. Sodann muß ein wohl nahrhaftes aber kein Futter gegeben werden, welches zum Gesang reizt. Also Ei, Fleisch, Weizen, Mehlwürmer bleiben fort. Tägliche Fußbäder in warmem Kamillentee werden gute Dienste tun. Sehr zu empfehlen ist die Zubereitung des Futters mit gedacktem Apfel anstatt mit Möhre. Wenn der Vogel sonst gut genährt ist, kann er dieses Futter jeden dritten Tag erhalten, auch noch öfter. Ferner ist es nötig, in nicht mit einer anderen Nachtigal in einem Zimmer zu halten. Lapis = Hüllenstein.

## „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.“ Programm der Jahresversammlung in Zittau.

### I. Ostermontag, den 1. April 1907.

1. Vorm. 10 Uhr Versammlung im Vereinslokal des „Drnis“: Helbs Promenadenterrasse, Frauenstraße:
  - a) Begrüßung der Teilnehmer durch den 1. Vorsitzenden des Vereins „Drnis“;
  - b) Generalversammlung.
2. Nach Schluß der Versammlung kurzer Rundgang durch die Promenaden (bei schönem Wetter, andernfalls Benutzung der Straßenbahn) nach dem „Hotel Weintraube“, Bahnhofstraße. Hier 1/2 Uhr Mittags gemeinsames Essen (Couvert 2 M ohne Weinwang).
3. 1/2 Uhr nachmittags Rückkehr ins Vereinslokal bei Helb.
4. Ab 3 Uhr Vorträge.
5. Hieran anschließend gemütliches Zusammensein. (Der Verein „Drnis“ stellt einen Klavier- und einen Geigenpieler.)

### II. Osterdienstag, den 2. April 1907.

Vorm. 9<sup>50</sup> Abfahrt nach Dybin ab Vorstadt (bis dahin geht die Straßenbahn). — Ankunft 10<sup>41</sup> in Dybin. Von hier aus Ausflug in die Berge je nach der Witterung unter Leitung des Vereins „Drnis“. Gemeinsames Mittagessen (à la carte 80 s — 1 M) im Kurhaus Dybin und Besteigung des Berges. — Rückkehr 6<sup>02</sup> Nachm. ab Dybin, Ankunft 6<sup>46</sup> Vorstadt oder 7<sup>06</sup> Bahnhof (Anschluß an die Hauptbahnhöfe, z. B. nach Görlitz Abf. 7<sup>23</sup>; nach Reichenberg 8<sup>25</sup>; nach Dresden 8<sup>26</sup>; nach Löbau—Bauzen 8<sup>00</sup>).

Abendlicher Treffpunkt am Sonnabend, den 30. März und am 1. Osterfeiertage: Restaurant „Stadt Reichenberg“, Reichenbergerstraße. — Unterkunft für die von auswärts kommenden Herrschaften Hotel „Goldene Weintraube“, Bahnhofstraße und Hotel „Sächsischer Hof“, Neustadt. — Ein Pappschild mit der Aufschrift „Drnis“ und das Hauptprogramm enthaltend hängt zur Orientierung am Hauptausgange des Bahnhofs. Weg in die Stadt immer der Straßenbahn entlang. Zu einzelnen Zügen werden Herren des Vereins „Drnis“ am Bahnhofe sein zum Empfange. Sie sind kenntlich durch eine grünweiße Kofette.

Empfehlenswerte Restaurants zu vorübergehender Einkehr der eher eintreffenden Herrschaften: „Kaiserkeller“ (Weinlokal, fein, gutes Essen), „Hilbrigs Witwe“, Bauernerstraße (Weinlokal, auch preiswerte offene Weine), „Hotel Reichshof“, gegenüber der Post (fein, gutes Essen und gute Biere, nicht ganz billig), „Hotel Hütter“, am Bahnhofe, desgl., „Kleiner Park“, am Markt (gemütliches Pilsener Bierlokal, billiges, gutes Essen).

Ein Spaziergang in die Weinau ist sehr zu empfehlen: Fahrt mit der roten Straßenbahnlinie bis Endstation Görlitzerstraße, durch den Viadukt dann schräg durch die Anlagen und die Bismarfallée entlang. — Sehenswert in der Weinau: Gleich links vom Eingange: die vom Verein „Drnis“ errichtete Vogelvoliere und weiter im Hintergrunde der Rehwinger.





# Die aufgedert Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Meine Blandrossel.

Von Mag. Karl Lauzi. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Am nächsten Morgen ging es heimwärts. Der früher so lebhaft, ja scheue Vogel war in dem engen, dämmerigen Gefängnis wie umgewandelt. Mäuschenstill saß er in einer Ecke und rührte sich nicht. Das ihm fleißig vorgeworfene Futter, rohes Fleisch, Polenta und Mehlwürmer fraß er jedoch mit sichtlichem Appetit. Alle Augenblicke wurde der Käfig aus dem Gepäcknetz genommen und nachgesehen, was der kleine Gefangene trieb. Sämtliche Mitreisende interessierten sich lebhaft für den Vogel, doch war kein einziger Ornithologe in der Gesellschaft und unser Hansi mußte sich die beleidigendsten Verwechslungen mit minderwertigen Familienmitgliedern, ja sogar mit Dohlen und anderem Raubgejindel ruhig gefallen lassen. In Laibach wurde einen Tag Kastr gemacht und ich rannte dort in der ganzen Stadt umher, um meinen Mehlwurmvorrat, der bereits anfangs bedenklich knapp zu werden, wieder zu ergänzen. Allem Anscheine nach ist die Liebhaberei für edle Insektivögel in genannter Stadt nicht eingebürgert, wenigstens war es mir nicht möglich, bei einem der wenigen Vogelhändler das Gewünschte zu erhalten. Auch die Vogelhändlerin in Fiume hatte nur einen ganz geringen Bestand von Mehlwürmern und war um keinen Preis zu bewegen, mir mehr als etwa 2 Duzend von der kostbaren Ware abzutreten. Überall in Dalmatien, Istrien und den mir bekannten Gegenden Italiens werden gefangene Insektivögel ausschließlich mit Polenta und rohem Fleisch gefüttert, häufig auch nur mit Polenta. Trotz dieser einseitigen, abwechslungsarmen Ernährung mit scheinbar recht schwer verdaulicher Kost gedeihen die gefangenen Sänger dort ebenso gut wie unsere verwöhnten, verzärtelten Zimmergenossen und singen einen großen Teil des Jahres hindurch recht fleißig. In Triest hatte ich Gelegenheit, die barbarische Behandlung der kleinen Sänger von Seiten der dortigen Vogelhändler kennen zu lernen. In roh gezimmerten, würfelförmigen Käfigen von etwa 50 cm, ohne Sprunghölzer, ohne Futter- und Wassergefäße schwirrten einige 40 oder 50 frisch gefangene Erlenzäisige in sinnloser Angst und Aufregung hin und her. Da die armen Tierchen keinen Ruhepunkt für ihre

Füße fanden, so flatterten sie an den Drähten auf und nieder oder kletterten kopfunterst an der Decke des Käfigs, alle Augenblicke von stärkeren Kameraden herabgestoßen oder von rauflustigen Geschlechtsgenossen mit dem Schnabel bearbeitet. Viele von ihnen hatten kahle, blutende Scheitel, einige gebrochene Flügel oder Füßchen. Daneben stand ein kaum größerer Käfig mit Stieglitzen, welchen auch keine bessere Behandlung zu Teil wurde. Ein recht ruppiger, mittlerer Buntspecht, der ausschließlich mit Feigen gefüttert wurde, suchte seinem zu kleinen Gefängnis vergeblich zu entkommen, auch einige krank aussehende Schwarzköpfe und Gartengräsmücken fanden sich vor und daneben eine Anzahl verschiedener Crotten, vorherrschend Tigerfinken, Orangebäckchen und Helenajafänchen; diese erfuhren eine etwas bessere Behandlung. Nun zurück zu unserer Blandrossel; der Vogel vertrug die Reise sehr gut und wurde zu Hause sofort in einen geräumigen Käfig gesetzt und so gestellt, daß er den Raum, in dem er sich befand, nach allen Seiten mit den Blicken beherrschen und jeden sich dem Käfig nähernden schon von Weitem bemerken konnte. Anfangs war er sehr scheu, doch hatte er sich bald an die Personen gewöhnt, die seine ständige Umgebung bildeten und fuhr nur dann wie besessen in seinem Käfig umher, wenn sich demselben Fremde näherten. Sein ärgster Feind war der Kohlenmann; Hansi hatte seinen Standplatz in der Küche in unmittelbarer Nähe der Kohlenkiste, welche zweimal wöchentlich gefüllt wurde. Da war es denn erheitend zu beobachten, wie aufgeregt der Vogel wurde, wenn er nur den Schritt des schwarzen Gesellen im Vorhaus vernahm. Gleich rückte er unruhig auf seiner Sitzstange, sträubte die Federn, knappte mit dem Schnabel. Erschien dann der Gefürchtete und entleerte er seinen Kohlensack unter Donnergepolter in die Kiste, dann erreichte Hansis Aufregung ihren Höhepunkt, wütend, krächzende Töne ausstößend fuhr er dann im Käfig umher und verdarb dabei zu meinem Leidwesen seine schönen Flügel- und Steuerfedern. Ich hatte ihn gleich an das, bei mir gebräuchliche Drosselfutter gewöhnt, welches er anfangs zögernd, bald aber recht gern annahm. Täglich bekam er auch sein Stückchen rohes Fleisch, einige Mehlwürmer, Holunderbeeren, Salatblätter und Obststückchen. Besonders auf Salat ist er leidenschaftlich erpicht, verarbeitet die Blätter aber stets in der Sand-



lade so lange, bis sie unkenntlich, mit Sand ganz überkrustet und nach menschlichen Begriffen wenig appetitlich sind; dann erst werden sie mit Behagen verzehrt. Hansi scheint überhaupt ein Omnivore zu sein, frisst so ziemlich alles was wir ihm reichen, aber nie sehr viel, er ist leicht zu sättigen, wohingegen meine Singdrossel, welche kaum größer ist, das Doppelte verzehrt. Häufig verschlingt er auch unverdauliche Gegenstände, wie Sandlörnchen, Mörtelstückchen aus der Mauer, in welche er bereits ein großes Loch gemeißelt hat und mit Vorliebe die Mumien vorjähriger Mehlkäfer, deren Chitinpanzer seine Verdauung sehr zu fördern scheinen.

Lange dauerte es, bevor sich Hansi zum erstenmale hören ließ; ich glaube, es war um Mitte November, als sein eigentümlicher, mit vielen rauhen, heiseren Lauten gemischter Gesang zum erstenmal an unser Ohr drang. Ich war anfänglich nicht sonderlich entzückt davon, er schien mir zu laut fürs Zimmer, mag aber in den einsamen heimatischen Felsentälern, deren Wildheit sich in ihm auszudrücken scheint, recht anmutig klingen. Unser Vogel schien Liebe und Verständnis für Musik und ein sehr feines Gehör zu besitzen, wenigstens ließ er, sobald ich die Geige erklingen ließ, sofort jede andere Beschäftigung ruhen, setzte sich ganz ruhig auf das höchste Sprungholz seines Käfigs und lauschte andächtig mit geneigtem Köpfchen. Dabei machte er stets einen langen Hals und blickte nach aufwärts, wenn ich hohe Töne spielte, während er bei tiefen Noten den Hals einzog und angelegentlich die Sandlade seines Käfigs betrachtete. Ich will aus dem Gesagten keinerlei Folgerungen ableiten und etwa behaupten, daß der Vogel durch dieses seltsame Benehmen seine Fähigkeit, hohe von tiefen Instrumentaltönen zu unterscheiden, dokumentieren wollte, immerhin fielen mir und meiner Frau diese bei der gleichen Gelegenheit sich stets wiederholenden Bewegungen auf. Eigentümlich war auch, daß Hansi anfänglich seinen Gesang stets unterbrach, wenn ich die Küche betrat, während er sich durch die Gegenwart meiner Frau oder des dienstbaren Geistes nie stören ließ. So mußte ich, um ihn zu hören, alle mögliche List anwenden, mich vor die nur angelehnte Türe stellen, mußte dabei aber jedes Geräusch sorgfältig vermeiden, denn wie er mich sprechen oder auch nur gehen hörte, schwieg er beharrlich still.

(Schluß folgt.)

## Plauderei über einen Graupapagei.

Von Hans Passig.

(Nachdruck verboten.)

Sie war nicht in dem Tal geboren," die Lora, doch wußte man, woher sie kam, denn ein Seemann hatte sie aus Afrika mitgebracht und in einem kleinen Orte im Pommerlande wieder abgegeben. Weil weiblichen Geschlechts ward sie wohl Lora benannt, aber sie ist ein Graupapagei, also ein Jafu. Jetzt nimmt sie jede andere Anrede sehr übel und hat nicht mal das kosende „Vorchu“ gerne. Was nun mich speziell an diesem Vogel interessiert, das ist nicht sein großer Wortschatz, sondern die Art und Weise, in welcher er das gelernte Wort wieder zur Anwendung bringt. —

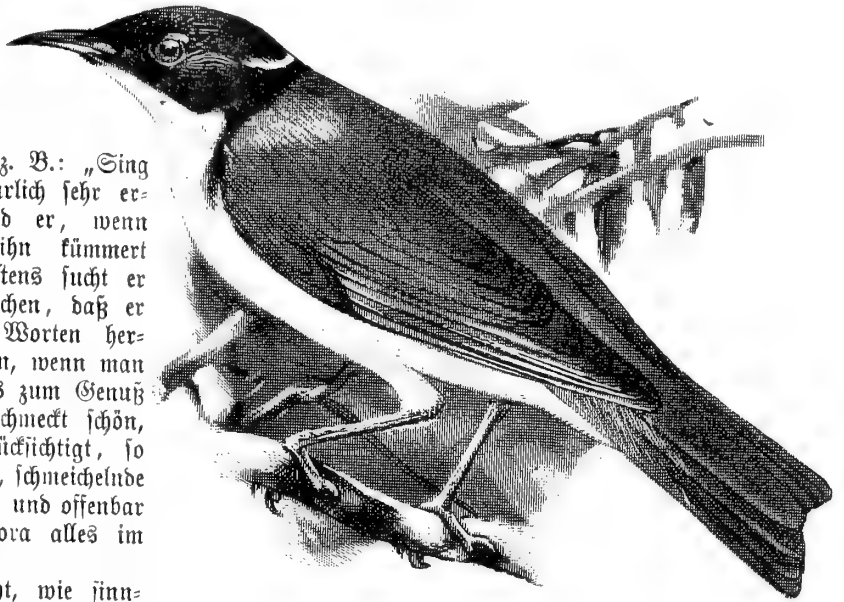
Als unser Graupapagei vor etwa fünfzehn Jahren nach Pommern kam, war er keines Wortes der deutschen Sprache mächtig und wußte seinen Gefühlen nur Ausdruck in seiner Muttersprache zu verleihen, welsch letztere einige Ähnlichkeit mit der Sprache der afrikanischen Vierhänder haben mag. Da ich aber Garners Buch „Die Sprache der Affen“ noch nicht studiert habe, so würde ich möglicherweise eine unliebsame Kritik meiner Ausführungen veranlassen, wenn ich in dieser Angelegenheit mir ein Urteil erlauben wollte. Ich glaube auch, daß es den geehrten Lesern unserer Zeitschrift genügt, wenn ich das wichtigste mitteile, was an dem Vogel während seines Aufenthalts in Deutschland beachtenswert gefunden ist.

„Aller Anfang ist schwer“ und dem Papagei wird es ebenwohl nicht leicht geworden sein, sich das, was wir Menschen „Schreien“ oder „Kreischen“ nennen, abzugewöhnen. Er hat es aber überwunden und scheint sich seiner Muttersprache jetzt dermaßen zu schämen, daß auch kein einziger seiner Laute mehr an dieselbe erinnert. Wenn sein erstes Studium der pommerschen Mundart überwiegend gegolten hat, so scheint er sich nebenbei doch auch mit der Naturgeschichte befaßt zu haben, denn er erzählt jetzt nach Verlaufs von verschiedenen Jahren mitunter noch von Tieren aus seiner damaligen Umgebung. Sein Besitzer war zugleich sein Freund und Lehrmeister, dem er am meisten zugetan war und von dem er soviel lernte, was er jetzt im Gedächtnis hat und bei passender Gelegenheit zum besten gibt. Wenn der erwachsene Sohn des Hauses sich mal neben seinen Vater stellte und eine Unterhaltung mit dem Papagei anknüpfte, so wußte dieser sehr wohl zwischen beiden zu unterscheiden und zwar wegen der verschiedenen Bärte, denn als Herr Schröder junior sich den Vollbart in gleicher Weise wie sein Vater hatte stehen lassen und dann nach längerer Abwesenheit wieder an den Käfig trat, da stutzte der Vogel und wußte lange nicht, wem er seine Zuneigung zu erweisen geben sollte. So kam es denn auch, daß er sich nach und nach beiden Herren gleichmäßig gewogen zeigte und ihm die Übersiedelung nach Wittenberge nach dem leider zu früh erfolgten Ableben des Herrn Schröder senior nicht allzu schwer wurde, da er offenbar keinen bedeutenden Unterschied zwischen seinem ersten und zweiten Lehrer bemerkt und so setzt er seine Studien unter Anleitung von Herrn Schröder junior eifrig noch immer fort.

Es ertönt die elektrische Klingel und in einem Tone, aus dem man förmlich die Aufregung heraus hört, ruft Lora: „Ruhig“, was so klingt, als wenn man sonst sagt: „Horch doch mal!“ Wendet der eingetretene Besuch sich dann auch zu dem Papagei und versucht eine Unterhaltung mit ihm, so folgt meistens wieder ein „Ruhig“, aber gleichgiltiger klingend, und man möchte daraus beinahe den Wunsch Loras „Laß' mich in Ruhe!“ entnehmen. Unterhalten mehrere Personen sich länger und lebhafter, als es dem Vogel angenehm erscheint, so schreit er ganz energisch dazwischen: „Ruhig!“ — was in diesem Fall wohl heißen soll: „Nun ist's aber genug!“ Kommt ein Hausgenosse etwas verspätet heim, so ist man dessen sicher, daß Lora die Schritte von der Treppe her schon hört und ein weniger lautes, aber

mürrisches „Nuhig!“ ausstößt, welches wahrscheinlich bedeutet: „Du alter Nachtschwärmer brauchst auch nicht meinen Schlaf zu stören.“

Der Papagei ist mitunter recht verstoekt und wenig geneigt, sein Licht leuchten zu lassen. Müht man sich ab, etwas aus ihm herauszubekommen, so ruft er in ärgerlichem Tone wohl: „Zänker!“ falls sein charakteristisches „Nuhig! nicht folgt; jedoch manchmal macht er, wenn man ihn allzu dringend auffordert, etwas zu sagen, selbst einen Vorschlag, wie z. B.: „Sing mal: Pflaum . . .“, was dann natürlich sehr erheitend wirkt. Am redseligsten wird er, wenn man sich scheinbar garnicht um ihn kümmert und andere Unterhaltung sucht. Meistens sucht er sich alsdann dadurch bemerkbar zu machen, daß er möglichst viele von seinen gelernten Worten herplappert. Die beste Wirkung erzielt man, wenn man sich an den Tisch setzt, ohne ihm etwas zum Genuß anzubieten, da höhnt er gar bald: „Schmeckt schön, ja?“ Läßt man diesen Wink unberücksichtigt, so werden die Forderungen immer energischer, schmeichelnde Ausdrücke wechseln mit Scheltworten ab und offenbar wird ein großer Teil von dem, was Lora alles im Gedächtnis hat.



Gonigshmecker, nat. Gr.

Häufig habe ich darüber nachgedacht, wie jinngemäß der Vogel besonders einen Ausdruck anwendet. Wenn er nämlich abends ruhen will, so sagt er, ohne daß tagsüber diese Worte von ihm gebraucht sind: „Na, denn komm man, gute Nacht“. Dieses wäre allerdings erklärlich, wenn es als Gewohnheit betrachtet würde, doch wird Lora wohl etwas besonderes dabei empfinden, was man bei dem nachstehend geschilderten Vorgange notgedrungen vermuten muß. Wenn es hin und wieder dem Papagei gestattet wird, sich frei in der Wohnung zu bewegen, so lenkt er bald seine Schritte nach der Zimmertür und versucht diese zu öffnen, indem er sie unten mit dem Schnabel tüchtig bearbeitet. Gelingt es ihm, die angelehnte Tür durch Ziehen oder indem er den ganzen Körper durchzwängt, zu beseitigen, dann marschiert er gravitätisch, wie ein Jako eben schreiten kann, über den Flur, sucht eine dunkle Ecke und verbirgt sich, sagt dann aber wie ein alter, müder Mann: „Na, denn komm man, gute Nacht“.

Besondere Aufmerksamkeit schenkt Lora der Tierwelt, der Mops und die Katze werden gerufen und vorzugsweise die vorbeisitzenden Vögel betrachtet. Namentlich „Kräig“ scheint beachtenswert zu sein. Bisweilen spricht der Vogel dieses so ganz gleichgültig hin, gleichsam als wenn er nur andeuten will, daß es eine Krähe ist, die man da fliegen sieht, zu andern Zeiten ruft ers ganz aufgeregert und man weiß nicht recht, ob er dabei Freude oder Entsetzen empfindet.

Viele Lieder weiß Lora auch zu singen, wenn zwar nicht vollständig, so doch stropfenweise, z. B.: „Pflaum, zucker süße Pflaum . . .“ oder „Wenn die Schwalben wieder kommen“. Manchmal flötet der Papagei die Melodie vorweg, ehe das Lied in Worten zum Vortrag kommt. Er fragt: „Wie pfeift die Eisenbahn?“ und läßt dann einen langen Pfiff folgen. Will er geliebkost sein, so fordert er dazu auf mit den Worten: „Komm mal her, Köpfcchen frauen!“

Erstaunlich leicht lernt er mitunter Worte nachsprechen, oftmals ist bemerkt worden, daß er Laute sofort wiedergab, die er zum erstenmal hörte. Bei seiner Begabung ist es selbstverständlich, daß man von ihm auch weniger gute Sachen zu hören bekommt, wie das

Knarren der Tür oder das Quitschen, welches beim Aufziehen einer fest verkorkten Flasche entsteht.

Die Fähigkeit dieses Papageis beschränkt sich aber nicht bloß, wie ich noch bemerken möchte, auf Wiedergabe von Lauten oder Tönen, nein, er sucht auch das, was er sieht, nachzuahmen. Besonders drastisch wirken die Bewegungen, welche er ausführt, sobald er gewahr wird, daß sein Herr den Rock anzieht. Dieses Flügel schlagen reizt dann unwillkürlich zum Lachen.

Noch mancherlei ließe sich über Lora erzählen, doch will ich die Geduld geehrter Leser nicht länger beanspruchen und somit sei es diesmal genug.

### Entscheidende Wendung in der Vogelschutzfrage.

Von Dr. V. Placzek-Brünn.

„Ein fester Sinn geziemt dem  
flugen Manne,  
Doch ziemt ihm auch nicht minder,  
nachzugeben,  
Wenn andre ihn des Bessren  
überzeugen.“  
Sophokles.

(Nachdruck verboten.)

Ein Umschwung in den Anschauungen vom landwirtschaftlichen Nutzen der insektenvertilgenden Vögel erscheint endlich in Sicht, wie ich ihn seit einer Reihe von Jahren in verschiedenen Fachblättern, auch in dieser geschätzten Zeitschrift\*, unter heftigen, mir allerdings aufgenötigten Kämpfen nicht erfolglos vertrete: Daß nämlich die Schutzbedürftigkeit der Vögel nicht von ihrer Eigenschaft als Insektenvertilger herzuleiten ist und man sie nicht gewissermaßen als gefiederte Zacherline zu betrachten habe. Nicht allein

\* Die „Gefiederte Welt“ 1901, Nr. 40—49.

das gänzliche Unvermögen der Vögel, zwischen schädlichen, indifferenten und nützlichen Kerbtieren zu unterscheiden, kommt dabei theoretisch in Betracht, mehr noch die nachweisliche Tatsache, daß entomophage Vögel bei ihrer Nahrungswahl die schädlichen, aber gerade während der Entwicklungsphasen, wo sie oft unseren Nutzpflanzen am gefährlichsten sind, durch Eigenschaften, wie Borsten, Stacheln, widerlichen Geschmack, ätzende oder klebrige Absonderungen und eine Hornhaut, auch durch Mimicry und Totstellen usw. geschützten, meiden oder sie im ersten Stadium wegen ihrer Unzugänglichkeit und Unauffindbarkeit (im Erdboden, in tiefen Baumrützen, unter dichtem Laubfall, in Düngerhaufen oder in verfallenen, verfallenen Zustände) nicht aufnehmen können. Schließlich die Erfahrung, worauf ich öfter hingewiesen, daß die tapfersten Bundesgenossen im Kampfe gegen schädliche Insekten, nämlich Tachinen, Schneumoniden, Ameisen, Coccinellen, Spinnentiere u. v. a., geradezu wie Lederbissen von den Vögeln aufgesucht werden. Und doch sind es die oben genannten Kerse, welche den Kampf gegen die Schädlinge, zumal gegen die Schmetterlinge in allen ihren Metamorphosen am erfolgreichsten aufnehmen, indem sie die Schädlinge verzehren oder sie zu Wirt- und Wohntieren machen, das heißt als Parasiten Eier oder Larven (Maden) in die Eier, Raupen und Puppen derselben legen und sie nicht nur vernichten, sondern auch zum Aussteckherde für die ganze Gattung umwandeln. Auf Grund mehrfacher Untersuchungen und Beobachtungen kann ich noch hinzufügen, daß franke Wirtinsekten von den Vögeln mit auffälliger Vorliebe verspeist werden. Vielleicht gilt den Insektivoren das „Wildeln“ der infizierten Kerse als haut goût.

Wirtschaftlich nützliche Vögel! Die Zeit ist nicht mehr ferne, wo man darüber lachen wird, etwa wie über den Versuch, den Pegasus der Fabel in Wirklichkeit vor den Pflug zu spannen.

Wenn Bismarck von der hohen Politik sagte: „Da gibt es keine Sentimentalität“, so gilt dies noch mehr von der gewöhnlichen Interessenpolitik. Beim Vogelschutz zumal erscheint es sehr bedenklich, von materiellen Vorteilen zu sprechen. Wer sollte an der Hand eines derartigen Kalküles aus dem alttestamentlichen „Liebe deinen nächsten wie dich selbst“, das zum kristallinen Kern des Utilismus oder Altruismus geworden, den kategorischen Imperativ ableiten: der Vorteil eines anderen soll dir höher stehen, als dein eigener, und du sollst nicht anstehen, ihn durch deinen Nachteil zu fördern! Und kommt nicht die Vogelschutzgesetzgebung, wie sie gegenwärtig in Geltung steht und gehandhabt wird, auf dasselbe hinaus? Sie fordert ohne Umschweife, wenn auch in anderer Fassung: Du hast eine Reigenpflanzung in A und du einen Weingarten in B und du eine Kirchenplantage in C und du ein Saatensfeld in D. Fallen nun Vogelscharen, Stare, Amseln, Drosseln usw. über die Früchte her — dann weg mit dem Gewehr! Keine Schlinge gelegt, kein Netz ausgepannt! Lasset ruhig eure mühsam gezogenen Baum- und Feldfrüchte von den Vogelscharen verzehren, damit die Vogelmassen oder deren Nachkommen später die Wälder, Felder und Gärten euch fremder Beiziger in anderen Gegenden und Ländern vom Un-

geziefer reinigen! Eine ähnliche Auffassung von den Schutzfordernissen der Vögel hat vor kurzem ein hervorragender Sachmann in Brüssel durch äußerst mühevollen Analysen ad absurdum geführt.

L'Indépendance Belge vom 27. September 1907 enthält nachstehenden Bericht:

„Infolge einer vom Ackerbauministerium einberufenen Enquête hat M. Severin, Konservator am königl. naturhistorischen Museum in Brüssel die Mägen insektenfressender Vögel, welche zum Zwecke der Aufklärung (über deren Nahrungsauswahl) getötet wurden, genau untersucht.

Nun denn, die Ergebnisse dieser Analysen scheinen den Nachweis zu liefern, daß die betreffenden Kleinvögel einen unrechtmäßig ihnen zuerkannten guten Ruf (der Nützlichkeit durch Vernichtung schädlicher Insekten) genießen“.

„Von 3000 Mägen der Vögel, die man uns von allen Punkten des Landes zugesendet hat — erklärte M. Severin ganz bestimmt — habe ich bisher 2000 untersucht. Meine Untersuchung ist zwar noch nicht ganz abgeschlossen, aber man kann schon sicher sein, daß dieselbe keine Ergebnisse mehr bringen werden, welche geeignet wären, den Schutz des Gesetzes für einzelne insektenverzehrende Vögel weiter aufrecht zu erhalten. In den 2000 Vogelmägen, deren Inhalt ich untersuchte, habe ich nichts von schädlichen oder nützlichen Insekten gefunden, vielmehr nur von indifferenten Insekten, das heißt von solchen, welche sich an für Menschen nützliche Pflanzungen nicht heranmachen oder es nur in einer gänzlich belanglosen Weise tun. Der Vogel geht eben nur auf die Nahrung aus, wo er sie bequem und nach seinem Geschmack findet. Ich füge noch ausdrücklich hinzu, daß die Rolle, die man dem Vogel als Vernichter unserer meisten gefährlichen Insekten zuschreibt, eine falsche ist (tout à fait illusoire), weil derartige Insekten im allgemeinen sich nicht in den Bedingungen befinden, um ihnen leicht zu begegnen. Der Vogel beachtet sie zumeist gar nicht und nimmt nur jene Insekten auf, die für uns kein Interesse haben.

Dieses zahllose Heer von gleichgültigen Insekten bildet 98 % vom Mageninhalt der untersuchten Vögel. Sicherlich wird nach Beendigung der Arbeit aus den Ergebnissen der ministeriellen Enquête die Unmöglichkeit hervorgehen, ferner den Vogelschutz auf landwirtschaftliche Vorteile zu basieren und zwar nur zu Gunsten der Vögel, die sich von Insekten nähren“.

(Schluß folgt.)

## Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von R. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Das Brutgebiet der Walddrossel erstreckt sich über die nördlichen und mittleren Staaten der Union östlich des Missouri. Im Herbst (Anfang August bis Mitte Oktober je nach der Lage der Aufenthaltsörtlichkeit) verläßt sie das Brutgebiet, um auf Kuba, in dem östlichen Mexiko, in Guatemala und Honduras zu überwintern. Der Frühjahrszug beginnt im An-

fang April und endigt in den ersten Tagen des Mai. Ihr Aufenthalt sind die Wälder der Niederungen in der Nähe von Gewässern, sofern sie reichlich Unterholz aufweisen, selten wird sie im Gebirge gefunden, zuweilen, wenn auch nicht häufig, in der Nähe menschlicher Ansiedlungen. Das Nest wird im Juni gefunden; es ist drosselartig gebaut, und zuweilen mit schwarzer Erde geglättet. Es steht 1,3—5 m hoch in dem dichten Wipfel eines Baumes, auf einem stärkeren Ast dicht am Stamm, auch in dichtem Dorngebüsch. Sie macht nur eine Brut.

Der Lederkopf — *Philemon cockerelli*, Sel. (Abb. S. 83) wurde in zwei Stücken von Herrn Dr. D. Heinroth

alter Männchen betrug 154; 162; 167 g; fem.: 157; 163; 165; 175 und 190 g. 150 bis 160 g kann man etwa als das Normalgewicht bezeichnen.

Der „Lederkopf“, wie ihn die im Archipel ansässigen Deutschen nennen, ist ein Charaktervogel von Neu-Pommern und, da seine Gattung eine bei uns in der Heimat unbekannt, will ich auf sein Tun und Treiben näher eingehen, zumal ich ihn auch in der Gefangenschaft beobachten konnte. Wenn man sich unter einem „Honigsauger“ ein zierliches, zartes Vögelchen denkt, wie die Nektarinien es sind, so hat man sich bei *Ph. cockerelli* gründlich geirrt, denn er ist gerade das Gegenteil eines solchen. Von unscheinbarer, graubrauner Farbe,



Das Innere des Vogelhauses des Herrn Weidie-Kempton (f. S. 110).

von der Gazellehalbinsel (Neupommern, Bismarck-Archipel) mitgebracht. Einer von den Vögeln befindet sich noch jetzt im Vogelhaus. Dr. Heinroth hat die Vögel in ihrer Heimat wie in der Gefangenschaft eingehend beobachtet und berichtet darüber in der Arbeit „Ornithologische Ergebnisse der 1. Deutschen Südsee-Expedition von Br. Mendel“ („Journal für Ornithologie“, Januarheft 1903). Es heißt dort:

„Dahl gibt die Brutzeit dieses Vogels für die Zeit vom Dezember bis März an, und meine Erfahrungen von meinem Aufenthalt auf der Gazellehalbinsel bestätigen dies. Leider fehlen mir Beobachtungen aus der zweiten Hälfte des Jahres, es wäre also recht gut möglich, daß der Vogel auch in dieser Zeit brütet, wenigstens habe ich aus dem Dezember Mauservögel und frisch vermauserte Stücke erhalten, ebenso wie aus dem Juni. Das Gewicht

derbem, aber sehr knappem, meist etwas abgenutztem Gefieder, das fest in der äußerst zähen, dicken Haut steckt, mit seinen eher kurzen als mittellangen Schwingen, dem langen Schwanz, dem fabelhaft beweglichen Kopf, der stets tastenden Zunge und den sehr kräftigen, langen, scharf bekrallten Füßen ist er so recht ein Allweltsvogel, der sich in jedem Gelände zurechtfinden weiß und überall etwas zu fressen findet. Sein eigentlicher Wohnort ist der Waldbrand und der höhere Busch, doch trifft man den Lederkopf auch im Walde selbst und in kleinen Büschen im Grasland. Wo nur ein paar Laubhölzer etwas Abwechslung in das ewige Einerlei der Kokospflanzungen bringen, hat er einen Anhaltspunkt, um auch die Palmen zu besuchen. Gewiß hört man unsern Vogel beim ersten weiteren Spaziergang in der Umgebung von Herberts Höhe; in den im Walde gelegenen Bananen- und



Kokospflanzungen der Eingeborenen bei Malagunan z. B. ist er wohl der gemeinste Vogel. Von einigen einzelnen, überstehenden alten, hoch über ihre jugendlichen Geschwister ragenden Kokospalmen hören wir einen lauten wie „kau“ oder „ku“ klingenden Pfiff, dem rasch mehrere andere folgen, wir erkennen einige Turkeltauben, große Vögel, die sich an den Webelansätzen zu tun machen, da kracht der Schuß, und die Tiere fallen fast senkrecht mit halbangelegten Flügeln herab, um blisschnell in einem Bambusgestrüpp zu verschwinden. Wir suchen und suchen, — vergeblich. Die Höhe von über 30 Metern, in welcher der Vogel saß, bewirkt bereits eine solche Streuung der Schrotten und schwächt deren Durchschlagskraft in einer Weise, daß der Erfolg des Schusses meist ein negativer ist. Nun tönt ein eigentümliches Schnarren, der Ruf, welcher Ärger ausdrückt, aus den Büschen, und wir lassen die Vogelflinte mit feinstem Schrot sprechen, um das Ziel unserer Wünsche nicht zu stark zu beschädigen. Doch — der Erfolg ist nur ein flügelahmer Vogel, der sich, wenn uns nicht ein zweiter Schuß glückt, sicher in der Dichtung birgt. Bei der Untersuchung der Beute bemerken wir dann, daß eine Menge Schrotkörner in der Haut derselben stecken geblieben sind, und wir merken uns, daß ein starker Schuß dazu gehört, den Vogel rasch zu Strecke zu bringen. Wir gehen weiter und bringen in den eigentlichen Urwald ein. In halber Baumhöhe treibt ein kleiner Trupp grauer, größerer Vögel sein Wesen, geräuschlos mit etwa anselarartigem Fluge von Ast zu Ast streichend. Hier sucht einer die Rinde des Stammes ab, dort sitzt einer einige Augenblicke ruhig in eigentümlicher Haltung, die stark an die Nashornvögel erinnert. Den Kopf stark zwischen die Schultern eingezogen, sodas die Schnabelspitze auf dem Kropfe ruht, und den Schwanz fast gerade nach unten gestreckt, gewährt das Tier ein uns fremdes Bild. Ein Schuß liefert wieder den Ph. cockerelli, an den wir nach seinem ersten Zusammentreffen mit ihm hier nicht gedacht hätten. An den Berglehnen der Blanchebucht ziehen sich eingesprengt im Urwald und Busch die Bananenpflanzungen der Eingeborenen hin, abwechselnd mit Grasflächen aus hohem Mlang-Mlang, in denen kleinere Kokospalmen und Laubbäume stehen. Hier ist die Vogelwelt verhältnismäßig vertraut, denn außer den Tauben wird ihr wenig oder nicht nachgestellt. Da, dicht vor uns in einem kleinen Busch erschallt ein lautes, aber recht anmutendes „Kau? ku, kau!“ in Klangvoll pfeifenden Tönen, andere Genossen fallen in ähnlicher Weise ein, ein Heidenpektakel entsteht, wütendes Schnarren, zwei, drei Vögel verkrallen sich in einander und hängen, sich mit Schnabel und Krallen bearbeitend, an einem niederen Zweige, ein Schuß liefert sie gemeinsam in unseren Besitz: wieder waren es Lederköpfe. Vom Boden der Bananenpflanzungen geht ein Trupp dieser Vögel vor uns auf und strebt dem Busche zu, und wenn wir sonst wollen, können wir eine größere Anzahl dieser munteren Gefellen mit nach Hause bringen. Hier besichtigen wir sie näher, die Bezeichnung „Lederkopf“ will uns nicht recht einleuchten. Der Kopf ist, wenn auch mit kurzen, so doch stets mit Federn bedeckt und ich glaube, der Name ist wohl von verwandten Honigschmeckern, die allerdings nackte, mit Lappen versehene Kopspartien

besitzen (z. B. *Tropidorhynchus corniculatus*), übernommen. Beim Abziehen freuen wir uns über die dicke Haut, die kaum zu zerreißen ist, und verstehen nun auch, daß die Kämpfer, welche wir erlegten, nicht furchtbare Wunden aufweisen, hat uns doch ein durch den Schuß tödlich Verwundeter, den wir aufnehmen wollten, durch Anklammern an die Finger dermaßen schmerzlich berührt und schließlich auch verwundet, daß eine gewisse Energie dazu gehörte, sich durch vorsichtiges Öffnen der eingeschlagenen Zehen von dem Vogel zu befreien. Einen weiteren Beleg ihrer Muskelkraft liefert uns die Beute in gebratenem Zustande, denn nun ist sie unglaublich zäh, und dieser Umstand sichert dem Vogel sein Leben mehr als alles andere.

Der Mageninhalt entspricht der Vielseitigkeit des Vogels: Insekten, wie Käfer, Raupen, Mantis- und Locustaarten und Spinnen, verschiedene Früchte, als Beeren mit Kernen, Samenförner, Bananen und vielfach auch die männlichen Blüten der Kokospalme bilden die Hauptbestandteile. Vielleicht trägt der Vogel bei Erwerbung des letzt erwähnten Nahrungsmittels mit zur Befruchtung der Kokospalmen bei.“

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Jedes Böse bringt sein Gutes, das finde ich wieder mal bestätigt. Im vorigen Jahr trat der von der Forstverwaltung so sehr gesüchtete Nonnenfalter in großen Mengen rechts der Elbe auf; das mag wohl auch der Grund gewesen sein, daß seitens dieser Verwaltung jetzt **mehr Aufmerksamkeit auf die Nistgelegenheiten unserer Höhlenbrüter** gelegt wird, denn Anfangs d. M. begegnete ich einer ganzen Spannführe, beladen mit den bekannten v. Berlepsch'schen Nistkästen, welche für das Staatsforstrevier Lohmen bestimmt waren. Wie mir mitgeteilt wurde, sind schon einmal welche in den großen Forst ausgehängt worden, jedoch hätten dieselben aus Ton bestanden, es wäre interessant, zu ergründen, welche sich am besten bewähren würden, ich glaube sicher, daß denen aus Holz der Vorzug zu geben ist. Auch wäre noch zu wünschen, daß auch Private dieser Sache näher treten möchten, denn bekanntlich wird gerade in diesen Wäldern mit dünnen und hohlen Bäumen grünlich aufgeräumt und so den kleinen Vögeln, Meisen und dergleichen, das Aufsuchen einer Nistgelegenheit bedeutend erschwert. Beim Aufhängen von Nistkästen an geeignete Stellen könnten viele derartige Vögel herangezogen werden und ein Erfolg kann dann gerade diesen Schädlingen gegenüber nicht ausbleiben.

Richter-Pirna.

(Briefliche Mitteilung an den Herausgeber.) „Ich sende Ihnen ein paar Neuaufnahmen meines **Vogelhauses** von innen und außen gesehen.“

Die Beschreibung desselben ist bereits im Jahrgang 1902 Seite 61 veröffentlicht. Es hat sich inzwischen nichts wesentlich geändert.

An Vögeln sind Exoten und einheimische vertreten, von den letzteren Körner- und Weichfuttermesser, sie vertragen sich alle, mit kleinen Ausnahmen, vorzüglich. —

Zur Zeit brüten Wellensittiche und Halsbandsfinken. Leider ist noch jede Brut der blauen Hüttenjäger fehlgeschlagen. Die Eier werden jedesmal ausgebrütet, die Jungen anfänglich von beiden Alten fleißig mit frischen Ameisenneiern gefüttert, aber nach einiger Zeit kümmern sie sich gar nicht mehr um ihre Familie und die Jungen müssen regelmäßig verhungern; ich werde wohl das Weibchen wechseln müssen. Die grauköpfigen Inseparables brachten es bis zu Eltern, brüteten dieselben aber nie aus, sondern verpeisten sie, die rotköpfigen hingegen machten nie Brutanstalten. —

Eine meiner größten Freuden ist die, wenn ich die Vögel, es sind ständig gegen 50 Stück vorhanden, nach langen Wintermonaten an einem schönen, warmen und sonnigen Matage zum ersten Male wieder ins Freie resp. in die äußere Voliere lassen kann. Das muß man aber auch sehen, wie die



Gesellschaft vergnügt ist, wie sie sich in das sonnige Wasserbassin stürzt, wie sie sich freuen und geberden und wie schön sich das Gefieder, besonders der verschiedenen Weberarten, von der Sonne beschienen ausnimmt, es ist eine Lust zuzusehen . . ."

Kempten, 9. März 1907.

J. Weidle.

Herr Kaufmann Georg Krause hatte im Spätherbst vorigen Jahres zwei **Gimpelpärchen**, anscheinend Friesflänge, erworben und brachte sie in eine geschützte Voliere außerhalb des Hauses. Anfangs fühlten alle vier sich scheinbar wohl, doch nach einiger Zeit kränkte das eine Weibchen die Federn und auch sonstige Anzeichen ließen auf Unbehagen, wenn nicht gar auf ernste Krankheit schließen. Um dem Vogel das Leben zu erhalten, schenkte man ihm die Freiheit. Das Dompfaffenweibchen entfernte sich jedoch nicht weit, sondern blieb in der Nachbarschaft und nährte sich von den noch vorhandenen Früchten der Alleeebäume. Übrigens schien es bald wieder vollständig hergestellt zu sein. Dabei zeigte es eine rührende Anhänglichkeit an seine gefangenen Artgenossen, welche täglich vielfache Besuche von ihm erhielten, indem das freigelassene Weibchen die

Volieren umflog und sich an das Gitter kammerte. So ging es wochenlang, bis eines Tages der Besuch plötzlich ausblieb und bis jetzt nicht wiederkehrte. Daß der Vogel sich ändern ange-schlossen hat und fortgezogen ist, scheint nach seinem bisherigen Verhalten nicht annehmbar, vielmehr vermute ich, daß er dem Raubge-sindel zum Opfer gefallen sein wird.

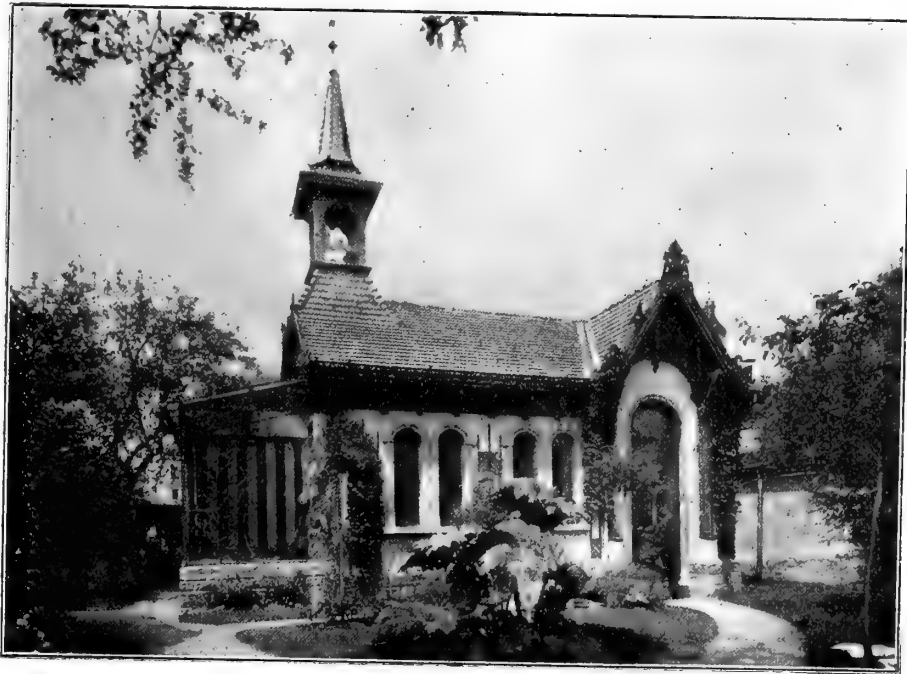
ganz schwarz, das kleine Gefieder, die Flügel, der Schwanz kurz alles. Die schwarze Kopfsplatte hebt sich noch immer etwas von dem übrigen Gefieder ab; denn sie ist intensiver, dunkler schwarz; aber der ganze Vogel wäre, wenn der Schnabel nicht seine ursprüngliche Färbung behalten hätte, sondern gelblich geworden wäre, eine perfekte Amstel in Miniatur-Ausgabe. Ich habe nie derartiges gesehen, auch meines Wissens nie etwas ähnliches gehört oder gelesen; ich hätte es kaum geglaubt, wenn ich das Tierchen gestern nicht mit eigenen Augen gesehen hätte. Dabei habe ich mich auch überzeugt, daß es sonst ganz normal und kerngesund ist. Auch ist es schon im leisen Gesang. — Es wäre mir nun sehr interessant, zu vernehmen, ob Jemand schon eine ähnliche Erscheinung gemacht hat, und wie die Herren Kenner sich diese merkwürdige Verfärbung erklären. Hat vielleicht die — sagen wir einmal merkwürdige, jedenfalls übertriebene — Fliegenfütterung das Pigment des Vogels so beeinflusst, daß es nur schwarze Federn hervorbringen konnte? Weckenheim, 29. Jan. Besch, Br.

**Sprechsaal.**

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

**Ant-wort.**

Auf Frage 2: Dem Frage-steller möchte ich auf seine Anfrage, ob jemand schon die Bartgras-mücke ge-pflegt hat, erwidern, daß ich kaum glaube, daß dieser Vogel überhaupt schon je-mals ge-fängt wor-den ist. Die Bartgras-mücke ist anfangs-ber neunzi-ger Jahre erst von Herrn Dr. Kesser in Serajevo entdeckt



Vogelhaus des Herrn Weidle-Kempten.

Hans Passig, Wittenberge.

Eine hochinteressante Verfärbung. In letzter Zeit brachte die „Ges. Welt“ wiederholt Berichte über Albinismus und ähnliche Erscheinungen bei den Vögeln. Ich bin in der Lage, heute über ein hochinteressantes Gegenstück zu diesen Verfärbungen zu berichten, nämlich über eine Schwarzfärbung bei einem Schwarzköpchen (*Sylvia atricapilla*).

Ein hiesiger Liebhaber besitzt ein Schwarzköpchen, das vor etwa 6 Jahren von Rausch in Wien bezogen wurde. Dasselbe erhielt als Futter ein Gemisch von geriebenem Zwieback, Hauf und Ameiseneiern, zu gleichen Teilen mit geriebenen Möhren vermengt, dazu noch Hollunderbeeren, je nach der Jahreszeit frisch oder getrocknet. Bei diesem Futter war das Tierchen kerngesund und erfreute seinen Besitzer regelmäßig durch seinen prächtigen Gesang. Im vorigen Herbst nun, um die Zeit, als es in die Mauser kommen mußte, es war auch die Fliegenperiode, wo hier unzählige Fliegen sich recht äftig machten, kam Herr T. auf den Gedanken, seinem Schwarzköpchen so viele Fliegen zu füttern, als er nur zusammenbringen konnte: es erhielt deren ungefähr 6 Wochen lang täglich 4—500 Stück; es nahm sie sehr gern noch neben einem gewöhnlichen Mischfutter. Die Mauser verlief auffallend rasch, aber siehe da, nach derselben war aus der *Sylvia atricapilla* eine *S. atra* geworden: das Schwarzköpchen war

festgestellt worden.\*) Ich hatte Gelegenheit, diesen Vogel auf meiner Reise in der Herzegovina im Jahre 1895 zu belauschen und den Gesang festzustellen. Meistens sah ich sie in Gärten, im dichten Gesträuch und in Dornhecken, auch da, wo Nachtigalen meisterhaft schlügen; damals versuchte ich Notizen über den Gesang dieser Grasmäcken zu machen, was allerdings nicht so leicht war. Etwa wie folgt war der Gesang: Dritaduti, Drarirwidit, Chorobaruwirel, Birekteret, Radarawirel, Wiraruit, Dotiwit, Rawira usw. Die Tonart des Gesanges ist meist so stark wie bei unserer Gartengrasmücke, aber es sind abgelesene Stropfen, ähnlich wie beim Steinrötel, nur folgen sie schneller aufeinander, so daß sie der im Abhören von Vogelgesängen Angeübte kaum unterscheiden möchte. Nur ein guter Gesangskenner kann den Gesang der Gartengrasmücke von dem verwandter Arten unterscheiden. Sie ist ein grauer weißhäutiger Vogel, ungefähr von der Größe unserer Gartengrasmücke; mir schien es, als wäre die Brust dieses Vogels rötlich überhaucht, was kaum deutlich zu erkennen war.\*\*)

\*) Die Gartengrasmücke, *Sylvia subalpina Bonelli*, ist im Jahre 1820 von Bonelli zuerst beschrieben und benannt worden. Nach Raumann kommt sie in Bosnien nicht vor, wohl aber in der Herzegovina.

\*\*) Beim ♂ ist Kehle, Kropf, Körperseiten rötlich zimmetbraun, ♀ blässer. Es kommen aber auch Stücke vor, bei denen die zimmetbraune

Neunzig.

In Bosnien ist sie nicht heimisch.\*) Nach meiner Beobachtung liebt sie nur die schon vorher charakterisierten Brutplätze in den Eätern, welche sich zwischen den hohen Karstgebirgen befinden; sie scheint Wärme sehr zu lieben. Ich habe diesen Vogel in der Gefangenschaft noch nicht gepflegt, aber meines Dafürhaltens dürfte wohl die Pflege, wie sie die Drephusgrasmücke verlangt, auch hier angebracht sein. Ob die Maujer in den Sommermonaten bei uns in Europa vor sich geht, oder in unseren Wintermonaten im Süden vollendet wird, vermag ich nicht anzugeben. Wünschenswert wäre es, wenn man diesen Vogel in der Gefangenschaft halten könnte. Aber trotz aller meiner Bemühungen ist es mir bis heute noch nicht gelungen, eine zu ergattern. Josef Wagner.



Frau H. S., Innsbruck. Das Trotzköpfige Papageiamandine war ein kleines schwächliches Tier, das vermutlich doch schon die Folgen von Inzucht zeigte. Eine akute Krankheit war nicht festzustellen. Vermutlich ist sie infolge der Erregungen der Brutperiode eingegangen.

Herr N., Berlin. Die gefangenen Raikäfer könnte man sofort in kochendes Wasser schütten und sie dann dörren. Besser ist aber, sie werden in Blechbüchsen deren Deckel durchlöchert ist gebracht und die Blechbüchse wird einige Zeit in kochendes Wasser gestellt.

Frau A.-K., Zürich; Herrn G. P., Wittenberge; Herrn R. S., Dobritz b. Dresden; Herrn Oberlehrer B., Smyrna; Herrn G. S., Schlüsselburg; Herrn Pfarrer J. K., Eben; Beiträge dankend erhalten.

Herrn H. S., Fredericin, ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn W., Eisenach. Der Käfig für den Gelbspötter muß eine weiche Decke haben.

Herrn D. B., Berlin. Bei dem Schopfbülbi war die Brust stark abgemagert, der Bauch heftig aufgetrieben. Die Magenwand, war von 2 Nichtenadeln, welche sich wahrscheinlich im Nischfutter befanden, durchbohrt, wodurch eine Entzündung des Bauchfells hervorgerufen wurde; wässrigeitrige Anschwellungen und auch feste Bestandteile, vermutlich Mageninhalt, fand sich in der Bauchhöhle. Die Därme waren durch Gase stark aufgetrieben. Hierdurch war die Auftreibung des Bauches veranlaßt. Die Krankheit bestand zweifellos schon beim Einkauf des Vogels.

Frau A. M., Paris. Das Unterlegen der Eier war richtig, nur hätte, da die Mütter kein Nest gebaut haben, ein solches von der Pflegerin hergestellt werden müssen. Die Nistgelegtheit wird mit Moos oder Heu gefüllt und dann wird mit der Hand eine geräumige Höhlung in das Genist gedrückt. Die Eier werden in die Höhlung gelegt und werden dann nicht zerbrechen. — Der Buchsinn erhält neben den Sämereien ein Weichfuttergemisch, wie es Insektenfresser bekommen und täglich anfänglich 4, später bis 12 Mehlwürmer, die Würmer werden in drei Gaben (morgens, mittags, abends) gereicht. Es ist dem Finken sehr zuträglich, wenn der Käfig an geschützter Stelle im Freien aufgehängt wird. — Bluthänflinge sind scheue Vögel. Er schweigt, wenn jemand im Zimmer ist, aus einer gewissen Aengstlichkeit. Vermutlich wird er auch in Gegenwart von Menschen singen, wenn sein Käfig an den Seiten dicht mit Nadelholzweigen besteckt ist, auch an der vorderen Wand empfiehlt sich das Anbringen von Nadelholzweigen.

Herrn P. K., Döbern. Es ist ein ganz ungehöriges Verfahren und verstoßt gegen die guten Sitten, wenn ein Vogelhändler in der Hoffnung, daß die Annahme der Sendung aus Mitleid mit den Vögeln nicht verweigert wird, wenn er auch den vereinbarten Preis willkürlich erhöht und den höheren Preis durch Nachnahme erheben läßt. Wenn dann der überlandete

Färbung nur sehr schwach und wenig ausgedehnt vorhanden ist (s. Ornithol. Jahrbuch XIV, 1903, P. K. Kolliba, Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt Dalmatiens S. 34).

\*) Dies wäre ein Irrtum; wenn Reiser sie bei Cerajewo, der Hauptstadt Bosniens, festgestellt hat, so wäre sie in Bosnien heimisch.

Vogel auch noch ein Todeskandidat ist und die Krankheit desselben nicht schwer zu erkennen war, so liegt eine grobe Fahrlässigkeit bei der Vererbung vor, wenn nicht gar Betrug. Die Heibelkerche war abgemagert, litt an Darmentzündung und hatte auch schon bei dem Verkäufer nicht mehr gefressen. Die Verdauungsorgane waren leer, im Magen fand sich ein ganzes Hanforn!

Herrn Fr. W., Förderstedt. Das Nahrungsbedürfnis der Vögel richtet sich nach Jahreszeit, der Eigenart des einzelnen Vogels, bei gefangenen Vögeln auch nach dem Futterzustand, der ab und zu festgestellt werden muß. Mönchgrasmücken erhalten folgendes Futter: 2 Teile geriebener Möhre werden mit je 1 Teil Ameisenpuppen, geriebenem Eierbrot, Käsequark, scharf zerquetschten Hanfsamen, zerriebene oder gequollene Hollunderbeeren. Zuerst werden Ameisenpuppen und Beerenschrot mit der Möhre vermischt und das Gemisch gut mit den Händen ausgedrückt. Dann kommen die andern Bestandteile hinzu, so daß das Ganze eine leichte flaumige Masse darstellt. Statt der 2 Teile geriebener ausgeodrückter Möhre kann man auch nur soviel feingeriebene Möhre mit dem Saft verwenden, wie zur Anfeuchtung und Erweichung der Futterteile nötig ist, auch grob geriebener süßer Apfel kann statt der Möhre verwendet werden. Von dem Gemisch giebt man anfänglich vor- und nachmittags je 1 gehäuteten Teelöffel voll. Wird diese Menge nicht verzehrt, so ist sie zu reichlich, wird sie verzehrt, so wird nach je 14 Tagen festgestellt, ob der Vogel dabei Fettanlaß zeigt. Ist dies der Fall, so wird die Futtermenge verringert. Die eigene Erfahrung bietet den besten Maßstab für die Abmessung der Futtermenge. Käsequark wird in folgender Weise hergestellt. Frische gute Kuhmilch wird auf die heiße Herdplatte gestellt, bis sie „dick“ wird. Die Käsestoffe sammeln sich dann am Boden und die wässrigen, die Molken, darüber und daneben; die Molke wird abgeseigt und der zurückbleibende Käsestoff wird in einbeutelartig gehaltenes Leintuch geschüttet und knäuelartig zusammengereist. Dicht über dem Knäuel wird das Tuch fest mit Bindfaden umwunden und an einen luftigen Ort gehängt, nach etwa 24 Stunden ist der Käse so getrocknet, daß er auf dem Reibeisen zerrieben werden kann. Ist noch sehr viel Wasser in dem Käse, so dauert das Trocknen zuweilen auch länger.

Herrn W., Suidhausen. Solange die Wüstengimpel nicht ausgefärbt sind, kann man sie geschlechtlich nicht unterscheiden. Das ♀ läßt wohl auch ab und zu ein singendes Geplauder hören, niemals aber die trompetenartigen Töne.

Herrn P. K., Baugen. Wunden heilen bei Vögeln meist sehr schnell. Die Wunden werden mit Karbolwasser (1%) vermittelst Wattepausches gereinigt, dann dünn mit Karbolsäureöl bestrichen.

Herrn J., Darmstadt. Nach meinem Dafürhalten leidet der Vogel an Legenot oder an einem inneren Leiden, vielleicht an Leberanschwellung. Die stark vergrößerte Leber übt einen Druck auf die Lungen aus und erschwert das Atmen, sie drängt die Därme nach hinten und verändert den Schwerpunkt des Vogels, so daß er, um auf die Stange sitzen zu können, den Vorderleib noch vorn und nach unten schiebt, den Hinterleib insolge dessen hoch hält. Im ersten Fall sind die Wege, welche zur Heilung führen bekannt, im andern Fall gibt es kein Heilmittel, da man die Krankheit nicht bestimmen kann.

Herrn M. B. 1. Die Gesiedervertriippelung der jungen Wellensittiche ist zweifellos eine Folge der Inzucht. Zur Blutauffrischung soll man nicht neue Paare beschaffen und sie mit dem alten Paare zusammen bringen, sondern alle zwei Jahr neue Weibchen bzw. neue Männchen erwerben und mit ihren die gezüchteten nützeisen jungen Männchen bzw. junger Weibchen verpaaren. Am besten werden von zwei Züchtern gemeinsam die neu zu beschaffenden Vögel paarweise gekauft und der eine nimmt diesmal die Weibchen, der andere die Männchen, beim nächsten Mal wird dann umgekehrt verfahren. Eine Beigabe von Nahrungsalz kann nur nützlich sein. 2. Mir ist über Versuche, Wellensittiche durch Pfefferfutter rot zu färben nichts bekannt. Das Pfefferfutter müßte in bekannter Weise zurecht gemacht und schon den brütenden Alten vor dem Ausschlüpfen der Jungen gegeben werden, damit sie diese damit großziehen. 3. Blaue Wellensittiche habe ich nie gesehen und die Mitteilungen darüber sind so mangelhaft, daß man sich kein richtiges Bild von ihnen machen kann. Jedenfalls hat man außer den im „Wellensittich“ angeführten Fällen nie wieder etwas über sie oder ähnliche Vögel gehört.



# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Meine Blandrossel.

Von Mag. Karl Lauzil. (Schluß.)  
(Nachdruck verboten.)

Seither ist das Verhältnis ein anderes geworden und Hansi, der mich nun zärtlich in sein Vogelherz eingeschlossen hat, hebt seine schönsten Pfiffe gerade für mich auf. Ich komme täglich nur 2—3 mal in die Küche, um die beiden dort hängenden Vögel zu füttern. Bei meinem Eintritt werde ich nun sofort durch einige fröhliche Strophen begrüßt. Sonst mag kommen, wer will, Hansi bleibt stumm; nur wenn meine Frau manchmal mit dem Becher und Zahnbürstchen erscheint, um mir Wasser ins Zimmer zu tragen, wird er an meine Person erinnert und pfeift dann ebenso lebhaft. Er ist jetzt schon so zahm, daß er, wenn ich die Hand in den Käfig stecke, auf dieselbe fliegt, an den Fingern zieht und in dieselben beißt, kurz, wie ein übermütiges Hündchen mit seinem Herrn spielt. An der Stelle wo sein Käfig an der Wand hängt, befand sich ein in das Mauerwerk getriebener, ziemlich starker Holzkeil. Hansi schien es sich nun in den Kopf gesetzt zu haben, denselben um jeden Preis aus der Mauer zu ziehen; Stunden lang arbeitete er mit der größten Ausdauer daran herum, und nach einigen Wochen war das schwere Werk auch wirklich gelungen; nun muß noch das dadurch entstandene Loch erweitert werden, was ebenso eifrig betrieben wird. Sind seine Futter- und Wasserschirre einmal einen Moment leer, so packt er sie mit dem Schnabel und wirft sie nach Papageien- oder Starenart im Käfig umher. Das Baden liebt er und besorgt dies Geschäft täglich mit der größten Gründlichkeit, doch nie öfter als einmal im Tage. Eine große Abneigung zeigt Hansi gegen unseren kleinen Buben. Wird dieser in die Küche gebracht, so tobt die Blaumerle wie verrückt im Käfig, wird auch schon unruhig, wenn sie ihn nur schreien hört. So sehr sich der Vogel im allgemeinen an neue Erscheinungen gewöhnt und Personen, welchen er anfänglich das größte Mißtrauen entgegenbrachte, z. B. neue Dienstboten, in Kürze kaum mehr beachtet, der kleine Junge ist und bleibt ihm ein Greuel. Vielleicht hält er ihn für ein kleines, gefährliches Raubtier? Die Stimme hat ja allerdings noch wenig vom Charakter der menschlichen Stimme. Einmal entflog uns Hansi; als es warm wurde, hing ich den Käfig

auf den Balkon; Hansi freute sich der wärmenden Frühlingssonne und sprang mit mächtigen Sätzen im Käfig auf und nieder. Der Nagel, an welchem dieser hing, lockerte sich wohl infolge der Erschütterung und plötzlich lag die ganze Herrlichkeit am Boden; dabei brachen die Scheiben des Badehäuschens, und nun stand der Weg offen zur goldenen Freiheit. Unter lautem Tak, Tak flog der Flüchtling über den Kopf der erschrockenen Dienstmagd auf die Straße, sich dort gemächlich mitten auf der Fahrbahn niederlassend. Laut jammernd eilte das Mädchen zu uns ins Zimmer, in sich überstürzenden Worten das Unglück berichtend und mich bestürmend, den auch von ihr zärtlich geliebten Hansi wieder einzufangen. Dies war leichter gesagt, denn getan; es war noch früh des Morgens und ich noch nicht angezogen; bis ich in die Kleider gekommen wäre, hätte Hänschen wohl nicht gewartet; daher gab ich der Dienerin schnell den Mehlwurmtopf und schickte sie zum Fang aus. Wir, meine Frau und ich, warteten am Fenster gespannt der Dinge die da kommen sollten. Hansi saß noch immer auf der Straße, wippte aufgeregt mit dem Schwänzchen und machte ab und zu ein paar Säge; bald tauchte auch Diana auf, statt des Wurfspeeres einen Mehlwurm in der zarten Hand schwingend. Na, dachte ich, die kann lange locken, der Vogel wird nicht so dumm sein, die eben erlangte Freiheit für einen Wurm aufzuopfern. Doch siehe da, kaum sah Hansi die ihm bekannte Person, so begann er unter fortwährendem Locken auf sie zu zuhüpfen und ließ sich dann ruhig greifen. Das war ein Jubel, als wir ihn glücklich wieder im sicheren Gewahrsam wußten. Wir hätten ihm doch alle sehr nachgetrauert. Der Gesang des Vogels hatte sich im Laufe des ersten Jahres schon sehr zu seinem Vorteil verändert. In der Wohnung hörte er Nachtigalen, Schwarzblatteln, Blau- und Rotkehlchen, Steinröteln und andere gute Sänger, hing er auf dem Balkon, so konnte er den Finken, Meisen und Amseln im Garten so manches ablauschen und er hat Zeit und Gelegenheit nicht ungenützt verstreichen lassen. Vom Steinröteln lernte er einen schönen, lauten Pfiff, vom Schwarzblatteln ein paar Strophen, ebenso von Amsel und Nachtigal und den vollständigen Finkenschlag. Leider nahm er auch minderwertige Töne an und verwebte dieselben in seinen Gesang, so z. B. das Piepen junger Hühner

und einige sehr häßliche Töne, welche mein Steinrötel öfter hören ließ. Dieses war als junger Vogel lange Zeit unter Körnerressern gehalten worden und hatte von diesen manches angenommen, so das Schmettern der Kanarienvögel, Stropfen aus dem Stieglitz- und Zeißiggefäng und leider auch das Quitschen des Gimpel, auch krächte es manchmal wie ein junger Hahn. Hierbei will ich auch gleich bemerken, daß ich ein Schwarzblattel besitze, welches eine Strophe des Nachtigalenschlages und zwar die langsam ziehende Flöten-tour entzückend schön und laut bringt. Auch ein paar nette eigene Kompositionen hat Hansi sich beigelegt und bringt dieselben stets in der gleichen Tonfolge, sie oft unzählige Male hintereinander wiederholend und dies zumeist als Ausdruck seiner Freude, wenn ich mich seinem Käfig nähere. Er kennt auch schon genau meine Stimme und meinen Schritt, antwortet mir, wenn ich ihm vom Vorzimmer aus rufe, oder läßt die eine oder die andere Strophe erklingen, wenn er mich draußen gehen hört. Daß gefangene Stein- und Blaumerlen fußleidend werden, wenn sie keine Steine oder wenigstens umgipste Sprunghölzer im Käfig haben, konnte ich an meinen Vögeln nicht beobachten. Hansi besitze ich nun schon 1½ Jahre, und er hat noch sehr gesunde Füße. Dagegen wächst ihm trotz eifrigem Herumarbeiten im Sande des Käfigs und an der Mauer die Spitze des Oberschnabels stark über den Unterschnabel herab, sodaß ich dieselbe schon etwas beschneiden mußte. Erwähnenswert wäre noch, daß der Vogel durch volle 5 Monate mauserte. Er kam im Mai in die Mauser, verlor ein paar Federn, pausierte dann damit ein paar Tage und tat in dieser Weise den ganzen Sommer über fort, bis endlich Ende September der Federwechsel vollständig eingetreten war. Während dieser ganzen Zeit war er mürrisch und verdrossen, sang auch nicht. Er begann überhaupt erst nach Weihnachten zu singen, also 2 Monate später als im ersten Jahre. Vielleicht trug daran der heuer ganz ungewöhnlich kalte, lange Winter die Schuld. Als ich heuer ein paar Vögel veräußerte, frug ich meine Frau, ob wir nicht auch den Hansi weggeben sollten. Sie blickte mich erstaunt an, ob es mir damit wirklich Ernst sei und sagte dann: „Nein, der Hansi kommt nicht aus dem Haus.“ Noch nie hatte sie so im kategorischen Imperativ zu mir gesprochen.

### Schamazucht.

Von Josef Kofler. (Fortsetzung s. S. 82.)

(Nachdruck verboten.)

Im abgelaufenen Jahre 1906, in dem meine Hoffnung auf eine erfolgreiche Brut in Erfüllung gehen sollte, gab ich die Schamas am 8. Mai in das wie im Vorjahre ausgestattete Vogelzimmer. Wieder ließ ich das Weibchen ein paar Tage frei in demselben fliegen, während das Männchen noch im Käfig bleiben mußte. Gegen Ende des Monats bemerkte ich, daß das Weibchen damit begann, das alte Nest vom vorhergehenden Jahre auszubessern. Die neu gebotenen, mehrfachen Nistgelegenheiten wurden, wie es schien, keines Blickes gewürdigt. Das erste Ei fand sich am 9. Juni im Nest. Am 10., 11. und

12. Juni wurden drei weitere Eier gelegt. Nach dem Ergebnis des früheren Jahres erwartete ich das Ausschlüpfen des ersten Jungen am 25. oder 26. Juni. Es ließ sich jedoch schon am 24. Juni, um 7 Uhr früh, junges Leben im Neste hören. Gegen 9 Uhr sagte mir die zweite, am Boden gesundene leere Eierschale, daß das zweite Junge angekommen sei. Mit Bangen achtete ich darauf, ob die Mutter diesmal ihre Kinder äßen oder ob sie dieselben abermals dem Tode überliefern werde.

Wiederholt kehrte sie mit leerem Schnabel vom Futter, welches heute nur aus frischen Ameisenpuppen und kleinen, lebenden Mehlwürmern bestand, ins Nest zu den schwach zirpenden Jungen zurück. Endlich, es war schon gegen 2 Uhr nachmittags, nahm sie eine einzige kleine Puppe im Schnabel mit. Die junge Brut war gerettet, denn von jetzt an wurde fleißig gefüttert. Vom folgenden Tage ab bestand das jedesmal zugetragene Futterquantum in der Regel schon aus zwei oder mehreren Ameisenpuppen. Wann den Jungen zum erstenmal ein Mehlwurm gebracht wurde, konnte ich nicht feststellen. Aus den zwei noch im Nest befindlichen Eiern waren die Jungen am 27. Juni noch nicht ausgefallen; am 28. früh lag eines der beiden Eier zerbrochen am Fenster auf dem Fußboden. Das Junge war vollständig entwickelt. Mich wundert, warum es nicht lebend ausgefallen ist.

Am 6. Juli, also schon am 13. Tage, haben die Jungen das Nest verlassen. Da das Männchen schon seit 14. Juni in den Käfig gesperrt ist, füttert das Weibchen allein, jetzt mit Vorliebe kleine Puppen vom Mehlwurm, die mir glücklicherweise in genügender Menge zur Verfügung stehen. Auch Mehlwürmer, denen zuvor der Kopf zerquetscht wird, und Ameisenpuppen und kleine, von mir eingefangene Heuschrecken werden verabreicht.

Die Jungen, die sich schon deutlich durch die verschiedene Färbung als Männchen und Weibchen unterscheiden lassen, sind noch sehr klein, das an der Unterseite schmutzig gelbe resp. schmutzig weiße Gefieder ist noch wenig entwickelt, der Schwanz kaum ein wenig sichtbar. Das Flugvermögen ist dementsprechend auch noch recht gering, die Vögel vermögen sich kaum über 30 cm vom Boden zu erheben, flattern aber tapfer an den Tannenbäumchen von Ast zu Ast empor. In der ersten Nacht schliefen beide etwa 50 cm hoch, jedoch auf verschiedenen Zweigen.

15. Juni. Das Schamaweibchen bereitet sich schon zu einer zweiten Brut vor. Das alte Nest wird wieder vervollkommt und auch von mir durch Umhüllung mit vielfach zusammengefaltetem Zeitungspapier von außen, und durch eine untergeschobene Lage von ebensolchem Papier wärmehaltiger gemacht. Das Männchen wurde vorgestern wieder freigelassen. Es hält sich recht gut, tut den Jungen gar nichts zu Leid, füttert die kleinen Bettler aber auch niemals. Ich fürchtete, das Weibchen könnte, wenn ihm die Paarung wieder gestattet würde, das Füttern vernachlässigen, es füttert indes so fleißig fort wie früher. Gestern Nachmittag bemerkte ich zum erstenmal in allen zwei Jahren, wie die Alten sich paarten. Bis jetzt haben die Jungen noch niemals den Versuch gemacht, irgendwelche Nahrung selbst vom Boden auf-



zunehmen. 16. Juli morgens bemerkte ich, daß das Männchen die Jungen etwas verfolgte. Es wurde darum, wie gewöhnlich, mittelst einiger Mehlwürmer in den Käfig gelockt. Abends wieder frei gelassen, fand in meiner Gegenwart sehr bald eine abermalige Paarung statt. Die Jungen picken zum erstenmal etwas vom Boden auf, selbständig sind sie jedoch noch nicht.

17. Juli. Erstes Ei der zweiten Brut. Die Jungen fressen schon mehr allein, betteln jedoch noch sehr, wenn das Weibchen zu sehen ist. 20. Juli. 4. Ei. Das Weibchen sitzt noch nicht sehr fest, füttert aber die jungen Bettler gar nicht mehr, gestern noch manchmal, aber selten. 20. Juli abends. Das Männchen verfolgt das noch ziemlich wenig fluggewandte junge Männchen so heftig, daß ich mich veranlaßt sah, dasselbe, d. h. das alte Männchen, noch abends, und zwar diesmal mit Schwierigkeit, mit der Hand einzufangen, da es der Lockung mit Mehlwürmern heute beharrlich widerstand. 21. Juli. 5. Ei. Junge sind also zu erwarten am 1. August, vielleicht auch um einen Tag früher.

28. Juli das männliche und dann auch das weibliche Junge in je einem eigenen Käfig gefangen. Beide toben so heftig heraus, daß ich fürchten mußte, sie würden sich zu Tode toben. Ich ließ sie in einem andern Zimmer möglichst ungestört allein, es dauerte aber mehrere Tage, bis sie sich an die Gefangenschaft einigermaßen gewöhnten.

31. Juli, etwa 12 Uhr mittags, erstes Junge, das aber sehr bald aus dem Nest getragen wurde. Ich bemerke hier gleich, daß es meiner Magd gelang, das sehr zarte, fast vollständig nackte Vöglein vier Tage am Leben zu erhalten. Am 5. Tage starb es trotz allen Fleißes. 1. und 2. August zweites und drittes Junge. Das zweite wurde aber, wie das erste, nach wenigen Stunden, das dritte sogar gleich, noch mit der Schale, aus dem Nest getragen.

6. August wurden die beiden noch im Nest befindlichen Eier untersucht. Beide zeigten sich befruchtet. Die Jungen waren beide fast vollständig ausgebildet aber tot.

(Schluß folgt.)

## Entscheidende Wendung in der Vogelschutzfrage.

Von Dr. B. Placzek-Brünn. (Schluß.)

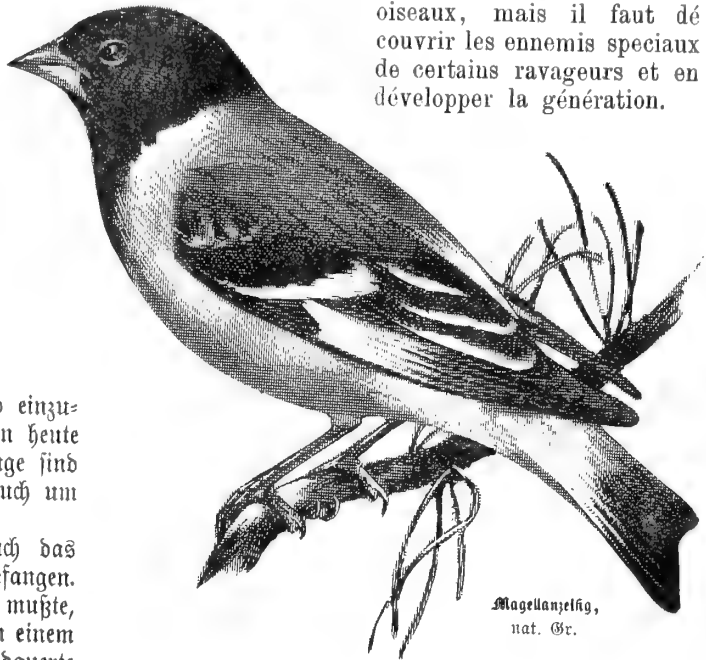
(Nachdruck verboten.)

Ein Auszug aus einem an mich gerichteten Briefe Severin's vom 17. Februar 1907 und aus seinem erwähnten Berichte lasse ich nun folgen:

„Je vous envoie une première note de mes „oiseaux insectivores et insectes nuisibles“ et une seconde note plus copieuse vous sera adressée du moment qu'elle sera imprimée. J'en viens au même resultat que vous, sans connaître vos idées. Il faut protéger tous les oiseaux pour des raisons sentimentales, mais se garder de baser leur protection sur une base aussi inexacte que fragile, qu'est leur utilité économique. Quant à combattre les insectes par les insectes, c'est une autre affaire que je crois très possible, mais

pour lesquels il nous manque encore beaucoup d'indications et d'expérience.

En général, ce que l'on appelle les insectes utiles, les carnassiers, il n'y a pas plus d'utilité économique que chez les oiseaux, mais il faut découvrir les ennemis spéciaux de certains ravageurs et en développer la génération.



Magellanjuncifly,  
nat. Gr.

Si nous pouvions apprendre à certains oiseaux de ne manger que des insectes vraiment nuisibles, nous arriverons également à certain resultat. Il faut donc chercher l'ennemi précis des ravageurs. Y arrivera-t-on? Je le crois pour certains mais pas pour tous.“ —

### I. Note.

„Les observations basées sur le contenu des estomacs leur ont permis de rectifier des idées trop générales et les ont amenés à admettre que les insectes dont se nourrit l'oiseau, soit indifféremment suivant les rencontres, soit qu'il les recherche, sont loin d'être toujours nuisibles à l'homme. Cette idée se repand de plus en plus et elle a amené notre gouvernement à tenir compte d'un voeu exprimé par M. le Dr. Guinet au Congrès ornithologique de Paris en 1900: Instituer une enquête internationale précisant la nourriture des oiseaux protégés dans les divers pays. Déférant à ce voeu, M. le Ministre de l'agriculture a prescrit, en 1904, une enquête au sujet des oiseaux belges. A cet effet, un certain nombre de brigadiers forestiers reçurent l'ordre de tirer ces oiseaux de leur région à diverses époques de l'année, et de les expédier à Bruxelles, accompagnés de quelques observations . . .

Nous pouvons donc dire que le rôle de l'oiseau insectivore est de nulle importance en temps normal; qu'il est incapable de lutter contre les multiplications anormales et que son action, en présence d'énormes masses d'insectes, est nulle, sinon nuisible . . . . . La plupart, parmi les plus importants, ont une taille si petite



ou sont si bien cachés pour opérer leurs déprédations, que l'oiseau les dédaigne ou ne les trouve pas . . .

La plupart des ravageurs importants sont donc inaccessibles aux oiseaux et ceux-ci n'en détruisent guère systématiquement d'assez fortes quantités que lors des invasions de certaines chenilles. . . On ne peut plus soutenir, à notre époque, qu'il faut protéger les oiseaux parce qu'ils sont utiles à l'agriculture. Des lois ou règlements consacrant pareille théorie sont condamnés à tomber au néant. Cette affirmation faite devant le grand public n'aura-t-elle pas des conséquences funestes? Ne dira-t-on pas: Puisque les oiseaux ne sont pas utiles à l'homme, qu'on les lui livre, afin qu'il en use selon son bon plaisir? Si la conclusion de mes recherches devait amener semblable situation, je préférerais brûler toutes mes notes, car je serais la cause d'une destruction que je réprouve de toutes mes forces. Il faudra donc remplacer le faux prétexte d'utilité par la seule raison qui nous défend d'attenter à la vie d'autres organismes animés, à moins d'une nécessité incontestable pour nous. Que l'on autorise la capture ou la chasse des oiseaux qui servent à notre alimentation, comme nous tirons les lièvres pour nous en nourrir, et que l'on défende de tirer les mouettes, ce qui ne procure une sensation peu élevée à quelques désœuvrés. Que l'on autorise même la captivité de certains chanteurs qui augmentent la joie et le plaisir des hommes, plus peut-être qu'ils ne pourraient le faire en vivant en liberté . . .“

(Ich sende Ihnen den ersten Teil meiner Schrift: „Die insektenfressenden Vögel und die schädlichen Insekten“ und ein zweiter bei weitem inhaltsreicherer Bericht wird gleich nach der Drucklegung an Sie abgehen. Ich gelange darin zu denselben Ergebnissen wie Sie, ohne Ihre Anschauungen zu kennen. Man soll alle Vögel aus gefühlsmäßigen Gründen beschützen, aber sich hüten, deren Schutz auf eine solche unsichere und hinfällige Grundlage zu stützen, wie es ihre wirtschaftliche Nützlichkeit ist. Was die Bekämpfung der Insekten durch Insekten betrifft, so ist das eine andere. wie ich glaube sehr mögliche Sache, für die jedoch noch Vieles an Berichten und Erfahrung fehlt. Im allgemeinen, was man nützliche Insekten nennt, so findet sich bei ihnen nicht mehr Nützlichkeit als bei den Vögeln, aber es kommt darauf an, die besonderen Feinde gewisser Insektenplagen zu entdecken und sie zu züchten. Wären wir imstande, gewissen Vögeln die Gewohnheit beizubringen, nur wirklich schädliche Insekten zu verzehren, dann würden wir in gleicher Weise zu einem sicheren Ergebnis gelangen. Dazu ist es erforderlich, den bestimmten Feind der Schädlichen aufzusuchen.

Wird man dazu gelangen? Ich glaube es für gewisse, aber nicht für alle“ . . .

#### Erste Note.

„Die Beobachtungen, die sich auf den Mageninhalt gründen, haben es ihnen (zahlreichen Ornithologen) gestattet, die zu sehr allgemein gehaltenen Anschauungen richtig zu stellen und haben sie dahin geführt, zuzugestehen, daß die Insekten, von denen sich der Vogel nährt, gleichgültig ob infolge der Begegnung oder ob er sie aufsucht, weit entfernt davon sind, den Menschen immer zu schaden. Diese Anschauung findet immer mehr Verbreitung und hat unsere Regierung veranlaßt, einem dringenden Wunsche Rechnung zu tragen, den Herr Dr. Guinet auf dem ornithologischen Kongreß in Paris im Jahre 1906 zum Ausdruck brachte: Eine internationale Enquete einzusetzen, welche die Nahrungswahl der geschützten Vögel in den verschiedenen Ländern zu bestimmen habe. Diesem Wunsche nachkommend, hat der Herr Ackerbauminister im Jahre 1904 eine Enquete in Betreff der belgischen Vögel angeordnet.

Zu diesem Behufe erhielt eine bestimmte Anzahl von Oberförstern den Befehl, solche Vögel in ihren Bezirken zu verschiedenen Jahreszeiten zu schießen und sie, mit einigen näher bezeichneten Beobachtungen versehen, nach Brüssel zu senden. . . Wir können es wohl sagen, daß die Rolle des insektenvertilgenden Vogels von keinem Belang in normalen Zeiten ist, daß er unfähig sich erweist, den Kampf aufzunehmen gegen deren abnormale Vermehrung und daß seine Tätigkeit gegen ein Auftreten ungeheurer Insektenmassen nützlich oder gar schädlich ist. . . Die meisten von den gefährlichsten Insekten sind entweder so klein und unscheinbar oder so sehr verborgen, um ihr Vermüthungswerk auszuüben, daß der Vogel sie entweder verschmäht oder nicht auffindet. . . Die meisten von den wichtigsten Vermüthern sind also unangreifbar für die Vögel, welche nicht systematisch hinreichend große Massen während der Raupenplage vernichten. . . Man kann daher in unserer Zeit die Ansicht nicht mehr aufrecht halten: „Man müsse die Vögel wegen ihres landwirtschaftlichen Nutzens schützen“. Gesetze und Verordnungen, welche eine solche Theorie vertreten und sicher stellen wollen, sind verurteilt, ins Nichts zu versinken. Wird diese Behauptung vor der großen Öffentlichkeit aufgestellt nicht die traurigsten Folgen haben? Wird man nicht sagen: Da die Vögel dem Menschen keine Vorteile bringen, so soll man sie ihm ausliefern, mit ihnen nach Lust und Laune schalten und walten zu dürfen? Sollte der Schluß aus meinen Untersuchungen eine solche Situation zu schaffen geeignet sein, würde ich lieber alle meine Darstellungen verbrennen, weil ich sonst die Ursache eines Unheils wäre, das ich aus allen Kräften verdamme. Also wird es nötig sein, den falschen Nützlichkeitsvorwand durch den einzig vernünftigen Grund zu ersetzen, der uns jeden Angriff gegen das Leben anderer belebter Wesen verbietet, es sei denn aus einer für uns unbestreitbaren Notwendigkeit. Man soll das Fangen und Zagen der Vögel gestatten, die zu unserer Nahrung dienen, so wie wir Hasen schießen, um sie zu verpeisen; aber verbieten soll man, Möwen zu schießen, was doch nur eine wenig vornehme Zerstreung einigen Müßiggängern verschafft. Man gestatte sogar das Einfangen gewisser Singvögel, welche Freude und Frohsinn der Menschen vermehren, vielleicht noch mehr als sie es freilebend bewirken können. . .“)

Die Annahme ist wohl gestattet, daß für die Erhaltung, Hege und Pflege der Singvögel weit mehr geschieht, wenn man das Niveau ihrer Schutzbedürftigkeit von der unrichtigen und fragwürdigen wirtschaftlichen Nützlichkeit zur ethischen der Tierfreundlichkeit und zur ästhetischen der Naturschöne erhebt und auf die höhere, allgemein erkennbare Plattform ideeller Welt- und Lebensanschauung stellt — besonders für deutsche Lande.

Schon im Jahre 1884 versuchte ich einem ähnlichen Gedanken Ausdruck zu geben (Der Vogelsang nach seiner Tendenz und Entwicklung, S. 85): „Gemüt und Phantasie, die beiden Schwingen der deutschen Volksseele, brachten diese der Vogelnatur weit näher, als irgend einen andern Volksstamm. Keine andere Literatur ist von Anbeginn bis auf unsere Tage so durchtönt vom Vogelsang, als die deutsche. Überall, im naiven Kinder- und Volksliede, wie in schwungvollen Hymnen der Begeisterung für höhere Ideale zwitschern, tirilieren, flöten, schmetternd, flagen und schlagen Waldvögelein. . .“ Als be-rebten Dolmetsch der höheren Vogelwertung mag Gottfried von Straßburg (Tristan und Isolde) seinen liebersüßen Mund öffnen:

„Ihr Dienst, das war der Vogelschall:  
Die kleine, reine Nachtigal,  
Drossel und Amsel obendrein  
Und andere Waldvögelein,  
Der Zeisig und Galander,  
Die langen widereinander  
In die Wette und in Widerstreit,  
Dies Gesinde diente zu aller Zeit  
Ihren Ohren, ihrem Sinne“ . . .

## Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

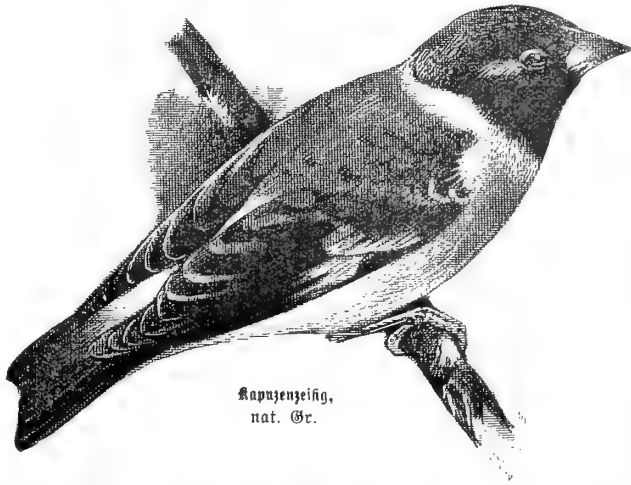
Am 3./6. bekam ich von einem Eingeborenen zwei Neströgel, welche bereits dicht befiedert waren, in einem jämmerlichen Zustande. Die Beine waren ihnen zusammengebunden und die Vögel anscheinend so am Rande hängend transportiert worden. Trotzdem beschloß ich, die Tiere aufzuziehen. In den ersten Tagen versagten den sonst ganz munteren Dingen die Füße vollständig, und der eine behielt monatelang eine Schwäche in denselben zurück. Fleischstückchen, Insekten, Spratts-Patent, harte Eier, gekochter Reis, Bananen usw. bildeten das Futter, und es gelang mir, beide in den Berliner Zoologischen Garten zu bringen, wo sie heute noch leben und sehr lebhaft sind. Ich habe kaum anhänglichere, beweglichere, neugierigere und zahmere Vögel gesehen als diese beiden Vederköpfe. In einem Käfig des Vogelhauses untergebracht, übertönen sie durch ihre schallenden Pfiffe häufig selbst das Getreisch der Papageien und den Lärm der Heher- und Stararten, dadurch dem Kenner ihrer Heimat stets bekannte Bilder vor die Seele zaubernd. Wenn Dahl ihre Stimme so beschreibt, daß er angibt, das erste „Kau“ sei eine Frage, das zweite ein höherer Ton und das dritte die Antwort auf den ersten Pfiff, so ist das recht charakteristisch, doch rufen meist beide Vögel und in der Freiheit gewöhnlich der ganze Schwarm unisono, sodas

das ganze Getöse ein anderes Bild darstellt. Überaus hastig und herausfordernd vorgetragen, erinnert es etwa an den Überschlag des Mönches, nur ist es viel tiefer, und sind die einzelnen Töne anders. Wie Finsch dabei an den Pirol denken kann, verstehe ich nicht recht, gerade das Ruhige, flötend Abgerundete fehlt dem Vortrage der Vederköpfe. Tritt man an den Käfig, so begrüßt uns ein sanftes „Kiu“, wohl der eigentliche Lockton, den auch die Jungen bei der Entgegennahme von Nahrung hören lassen. Trotz ihres Alters von anderthalb Jahren sperren die Vögel immer noch, sie haben auch überaus schwer und spät selbständig fressen gelernt. Ans Gitter angeklammert, stecken sie die Köpfe weit durch die Stäbe und untersuchen, genau wie Reptilien züngelnd, Nase, Mund und Hände des Beschauers, sind aber dabei stets rücksichtsvoll und zart. Dabei dreht sich der spitze Kopf auf dem langen, dünnbefiederten Halse rasch und geschickt nach allen Seiten und vermehrt dadurch das Schlangenartige des Eindruckes. Zum Ergreifen von fester Nahrung ist die Zunge dieses Honigschmeckers nicht geeignet, sie dient zum Tasten, auch das Auflecken von Fruchtsäften spielt wohl keine Rolle, denn der Vogel verzehrt die Früchte ja in ganzem Zustande.

Das Futter wird meist erst bezüngelt, ehe es aus Verschlingen desselben geht, auch das Käfiggitter usw. öfters mit derselben untersucht. Unter sich recht verträglich, necken und balgen sie sich doch bisweilen und wissen andere Vögel sehr in Respekt zu halten. So hatte das Geschwisterpaar zwei *Ardeola speciosa* vollkommene in seiner Gewalt, und der ihrem Käfig benachbarte Flötenvogel, von dem wir erst fürchteten, er könne den Vederköpfen gefährlich werden, hat alle Achtung vor den letzteren. Sehr drollig sieht es aus, wenn sie beim Ordnen ihrer Schwingen mit dem Schnabel unter der Sitzstange durchgreifen, auch Fliegen werden von den gewandten Tieren geschickt aus der Luft gegriffen. Die erste Mauser, also der Übergang ins Alterskleid, fand im Herbst ihres ersten Jahres, die zweite im darauf folgenden Juli statt.“

Gefiederbeschreibung: Bügel, Ohrgegend meist tabig; Ober-, Hinterkopf, Kopfseiten braun; Kinn, Kehle, Hals grauweißlich, die Schäfte der einzelnen Federn braun und an der Spitze überstehend; Oberseite braun; Unterseite hell bräunlichgelb mit starkem, weißlich schimmernden Seidenglanz; Oberbrust, Seiten der Kropfgegend mit braun verwaschen; Flügel braun, olivfarben überhaucht; Unterseite trüb weiß, seidenglänzend; Schwanz braun; Schnabel, Füße horngrau; Auge dunkel; Länge etwa 430, Flügel 153, Schwanz 134, Fuß 43, Schnabel 43 mm.

(Fortsetzung folgt.)



Kapuzenzeig,  
nat. Gr.

## Ornithologisches von einer Frühlingreise in den Orient.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Wie im vorigen Winter durfte ich auch heuer mein Käuzel schnüren, um für eine runde

Zahl von Wochen in den Orient zu ziehen. Nahm ich meinem Konstantinopeler Amtsgenossen im vorigen Jahre einen Rosenstar mit, so war diesmal ein Kleiber mein Reisegenosse. Der schöne Vogel, der solange im geräumigen Flugbauer gehaust hatte, war bei der Abreise noch recht wild, aber in den acht Tagen engster Reisegemeinschaft ist er völlig zahm geworden. Nur eins hatte ich bei seiner Verpackung übersehen. Der kleine Zinkkäfig von der Größe eines Harzer Bauers bot keine Ritzen und Spalten, infolgedessen vermochte der Kleiber unterwegs nur mit großer Mühe ein paar Hanfkörner zu öffnen, während er den Sonnenblumenternen gar nichts anhaben konnte. Er lebte daher fast ausschließlich von Mehlwürmern, die ich ihm unterwegs zur hohen Belustigung der Reisegesährten aus einer in der Westentasche untergebrachten Schachtel oft und reichlich spendete.

In Modra fand ich manches verändert. Die Vogelstube ist nicht mehr. Dafür ist ein großes Gemach mit Einzelkäfigen und Flugbauern angefüllt. Noch mancherlei erzählte mir Dr. S. von dem Auszuge seiner Gefiederten. Merkwürdigerweise erwiesen sich die Feldsperrlinge am anhänglichsten an ihren früheren Aufenthaltsort, in dem sie noch lange der

Nachtrube pfliegen. Ich sage „merkwürdigerweise“, weil man bei diesen festen, rastlosen Gefellen sonst eigentlich kaum den Eindruck gewinnt, als ob sie an ihrem Pflegeherrn und seiner Behausung besonders hängen. Ich möchte bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen, daß viele Stubenvögel mit großer Fähigkeit die Stätte beibehalten, an der sie zu nächtigen pflegen. Solche Käfigvögel, die wider Willen ihres Herrn den Weg ins Zimmer fanden, braucht man oft garnicht eigens einzufangen, weil sie bei Beginn der Dunkelheit ganz von selber ihren Käfig aufsuchen, selbst wenn dieser an einer Stelle steht, die dem Vogel gar nicht besonders auffallen kann. Offenbar ist für viele Arten eine Schlafstätte, an der sie erfahrungsgemäß vor Nachstellungen sicher sind, überaus wichtig. Von der Fähigkeit, mit der sie an solcher Stelle im Freileben festhalten, finden wir auch noch in der Gefangenschaft etwas wieder.

Von den Gefangenen meines Amtsgenossen erregten nach wie vor die Gelbsteißbülbuls meine größte Teilnahme. Der zahmste von ihnen ist, wie ich berichtete, einer Gehirnkrankheit erlegen, die beiden anderen leben frisch und munter in Einzelkäfigen und begrüßten mich bei dem Eintritt immer wieder mit ihrem seltsamen, kauderwelschen Getöse, bei dem man ähnlich wie bei den Papageien und Rabenarten den Eindruck gewinnt, die Vögel wollten einem in ihrer Sprache irgend etwas wichtiges mitteilen. Dieses seltsame Plaudern, das komische Lüsten der Flügel und Ausbreiten des Schwanzes, das erregte Gesticulieren mit dem Schnabel stempeln die Bülbuls zu wahren Gnommen, deren Gehabe man viertelstundlang aufmerksam verfolgen kann.

Bei dem Einfangen der Vögel, die solange in der geräumigen Vogelstube hausten, machte Dr. S. die Bemerkung, daß der Übergang aus dem großen Gemach in die enge Käfighaft ähnliche, wenn auch geringere Opfer kostete als die Eingewöhnung ganz frischer Vögel.

Auf dem Vogelmarkte in Stambul herrschte bei meinem Erscheinen große Freude, die sich erst legte, als ich den Händlern ausführlich erklärte, ich könnte an eine Mitnahme von Vögeln nicht denken. Der heurige Winter brachte wieder eine Menge großer Dompfaffen, von denen alle Käfige starteten. Daneben waren auch Kreuzschnäbel zu finden und von gewöhnlichen Arten auffällig große, schöne Rothänstlinge, von denen ich ganz gerne ein paar in Marienburg hätte.

Die Meerenge zwischen Galata und Kadiköy bot wieder das belebte Bild, das wir zu dieser Jahreszeit dort finden. Tausende von Kormoranen bedeckten weite Strecken des Meeres, tauchend, schwimmend und fliegend, mitunter gestört von einer Schule Delfine, die zwischen ihnen ihre Springkünste übten. Unser Schiff aber umflatterten unzählige Möven, die ein tierfreundlicher Bürger von Moda mit Brotstücken fütterte.

Mir fiel dabei auf, wie gering die Fähigkeit der Möven ist, einen Gegenstand von der Oberfläche des bewegend Wassers aufzunehmen. Drei- viermal strichen die Tiere über dem Bissen hin, ehe sie ihn ergreifen konnten. Und das galt für den Fall, daß sie diese Versuche einzeln anstellten. Stürzten sich gar 6, 8, 10 Möven zu gleicher Zeit auf die Krume,

so schwamm der Bissen, wenn sich die Wolke teilte, noch immer ruhig an seiner alten Stelle.

Mehr des Interessanten als Konstantinopel bot mir diesmal Smyrna. Es scheint eine klassische Stadt der Vogel Liebhaberei zu sein. Nirgends anderswo sah ich eine solche Menge Menschen mit Vogelkäfigen in der Hand einherwandeln, als in der Hauptstadt Kleinasien. In den Hauptstraßen hängt fast vor jedem dritten Hause ein Vogelkäfig und oft sind ihrer eine ganze Menge. Dabei sind, ganz anders als bei den eingeborenen Vogel Liebhabern Konstantinopels, die Vögel zumeist, fast ausnahmslos in trefflichem Zustande.

Vor allem sieht man Kalandlerlerchen. Sie sind in viereckigen Käfigen mittlerer Größe untergebracht, die nur selten eine weiche Decke haben, und singen jetzt im Lenz schier ununterbrochen, zumal ihre Zahl so groß ist, daß die Vögel fast immer den Gesang gleichartiger Nachbarn hören können, die sich gegenseitig anfeuern. Die Kalandlerlerchen sind stellenweise gradezu ein wesentlicher Teil des Straßengepräges. Als ich an einem Sonntagnachmittage vergnüglich durch die Gassen schlenderte und mich des bunten Karnevalstreibens freute, der neckischen Burschen und der schönen Griechinnen — Smyrna verdient weiß Gott den Ruf, in dem seine Frauen stehen — umtönte mein Ohr eine seltene Musik, Drehorgelgetöse, Mandolinenklänge und dazwischen das Gepfeife und Kreischen der Kalandlerlerchen, die ihre Stimme auch in solcher Umgebung zur Geltung bringen.

Mir sagt ihr Lied nicht zu; es ist zu kreischend und gellend. So sehr es auch die Weise der Grauanmer an Mannigfaltigkeit und Fülle übertrifft, ist ihm doch etwas von dem unedlen, kreischenden Klange eigen, das die Strophe des Strumpfwirkers auszeichnet. Dazu ist den Kalandlerlerchen eine merkwürdige Anmutlosigkeit der Bewegungen zu eigen, die das Auge des Beschauers nicht für den Vogel einzunehmen vermag, besonders wenn es durch die grazioseren Verwandten, wie namentlich die Heibelerche, verwöhnt wurde.

Auf einer Sandhalbe nahe bei Midin, die von der letzten Überschwemmung herrührt und durch die ausdörrenden Sonnenstrahlen fest wurde wie Estrich, beobachtete ich zwei kämpfende Kalandlerlerchen. Die Burschen meinten es dabei ganz ehrlich und zausten einander flügelschlagend hin und her.

(Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Statt der sehnlichst erwarteten Frühlingsboten zeigen sich hier wiederum kleinere Flüge Seidenschwänze. Einen Schwarm von etwa 30 Köpfen sah ich heute Nachmittag in gerader Richtung nach Norden davonfliegen.

Schlüsselburg, den 22. März 1907. G. Hartmuth.

Seit dem 20. Februar üben sich hier die Buchfinken im Singen, anfangs leise dachtend, seit etlichen Tagen aber, wo die warmen Sonnenstrahlen endlich wieder das Leben in der Natur erwecken, mit lautem Schlag. Am 3. Februar hörte ich die erste Amsel und im November und Dezember 1906, sowie Anfangs Januar ein Rotkehlchen im Großherzoglichen Schloßgarten abwechselnd bei trübem wie bei heiterem Wetter. Aus dem Wintergefang dieses Rotkehlchens im Freien dürfte vielleicht eine Befähigung zu ziehen sein für die Vermutung, daß unsere Zugvögel in ihren Winterquartieren singen.

Max Schneider, Karlsruhe.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

**Frage 5:** Der Verein für Vogelfunde, = Schutz und Liebhaberei zu Leipzig beschäftigte sich in einer der letzten Vereinsitzungen mit dem Thema: „Die Spötter unserer einheimischen Vogelwelt und deren Vorzüge als Käfigvögel!“ Anlaß zu dieser interessanten Debatte gab der Artikel „Etwas über das Blauehähnchen“ in Heft I der „Gef. Welt“. Der Verfasser hat, wie in seinem Aufsatz angeführt wird, recht interessante Beobachtungen über Blauehähnchen gemacht, die wir bei den von uns bis jetzt gefügigten Exemplaren noch nicht feststellen konnten. Im großen ganzen müssen wir dem Verfasser beipflichten, nur in zwei Punkten sind wir anderer Ansicht, denn wir haben bis jetzt nur gegenteilige Erfahrung gemacht. Unter anderem heißt es: „Vor allem aber ist das manchen Exemplaren eigene Spöttertalent erstaunlich. Ich stelle in dieser Beziehung das Blauehähnchen über den rotrückigen Würger, die Haubenlerche, ja über Gelb- und Grauspötter.“ Wir haben schon viele, teilweise sehr gute Blauehähnchen gefügt, darunter sogar einige ausgesuchte Exemplare von einem sehr bekannten Blauehähnchenliebhaber und damit auch ganz zufriedenstellende Gesangsfolge erzielt. Trotz alledem wurde allgemein behauptet, daß einem sehr guten Blauehähnchen (vorausgesetzt, daß es sich bei den von uns gefügigten Exemplaren um solche handelte) nie der Vorzug vor einem sehr guten rotrückigen Würger gegeben werden kann, in Bezug auf die Mannigfaltigkeit des Gesanges und dessen Vortragsweise. Entweder gibt es noch bessere Blauehähnchen als die von uns gehaltenen oder hat der Verfasser seine, allem Anscheine nach, prima Blauehähnchen stümperhaften r. Würger gegenüber zur Urteilsfällung benutzt. Damit sich nun aus den Erfahrungen seiner Mitglieder nicht etwa ein einseitiges Urteil herausbildet, erlaubt sich obiger Verein im Interesse der Vogelliebhaberei folgende Fragen aufzuwerfen und bittet um Beantwortung derselben in dieser Zeitschrift, man wäre allen Vogelf Kennern und Pflegern sehr dankbar.

**Frage a:** Ist das Blauehähnchen dem rotrückigen Würger gesanglich vorzuziehen?

**Frage b:** Welcher unserer einheimischen Spottvögel ist gesanglich an die erste Stelle zu setzen?

Des weiteren heißt es in dem Artikel über Verpflegung des Blauehähnchens: Von Mai bis Mitte September füttere ich meine Blauehähnchen mit frischer Ameisenbrut ohne sonstigen Zusatz. Konnte bisher nicht bemerken, daß blanke Ameisenbrut Durchfall herbeiführt, wie andere Beobachter behaupten. Wasser zum Trinken und Baden muß den kleinen Gefangenen in ausreichendem Maße zur Verfügung stehen usw.

Auch in dieser Hinsicht haben wir schon gegenteilige Beobachtungen gemacht und hüten uns vor einem derartigen Wagnis. Wir wollen mit diesen Zeilen nicht die glücklich zu Grabe getragene, alte lästige Wasserfrage wieder aufrollen, das sei uns fern. Wir ersuchen nur um Beantwortung der sich speziell auf das Blauehähnchen beziehenden Fragen.

**Frage c:** Haben schon mehrere Liebhaber die gleich guten Resultate erzielt mit Blankfütterung von frischen Ameisenpuppen beim Blauehähnchen unter Verabreichung von Trink- und Badewasser?

In allen für die Vogelliebhaberei maßgebenden Büchern wird beim Blauehähnchen hierfür sehr gewarnt, möchten aber auch hier gerne die Erfahrungen der Liebhaber darüber hören, da diese Frage für uns sehr wichtig ist.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Am 21. März 1907 fand die diesjährige Generalversammlung statt. Im verflossenen Jahre wurden 19 Sitzungen abgehalten, die Beteiligung war eine sehr rege.

Von Vorträgen sind besonders hervorzuheben: Ornithologische Mitteilungen aus der sächsischen Schweiz, Herr Gottschlag; Das neue Vogelschutzgesetz und seine wirtschaftlichen Folgen, Herr Apelt; Eine Nachpartie ins Sprossergebiete, Herr Schindler; Ueber die Mauerlerche, Herr Dr. Heinroth; Gesangliche Leistung von Sprosser und Nachtigal, Herr Wagner; Beobachtung des Vogelzuges auf Sylt, Herr Dr. Heinroth; Die Vögel der Provinz Brandenburg, Herr Hocke.

Unter „Ornithologischen Mitteilungen“ fanden verschiedene Besprechungen über Vogelpflege, = Schutz usw. statt.

Die Winterfütterung erforderte infolge des strengen Winters eine besondere Fürsorge; die dem Verein gehörigen Futterkürme im Friedrichshain und Tiergarten bewahren sich sehr gut.

Die Ausflüge erfreuten sich eines Zuspruches, welcher seit langem nicht erreicht wurde. Zu erwähnen sind die Ausflüge nach: Fangschleuse, Potsdam, Bernau, Birkenwerder und Nauen.

Die Bibliothek wurde durch 4 neue Bücher bereichert. Ein Wintervergüngen, abgehalten am 24. Februar 1907 in Neumanns Festsaal, erfreute sich eines zahlreichen Besuches.

Im Laufe des Jahres sind 9 neue Mitglieder eingetreten. Die „Aegintha“ kann auch in diesem Jahre auf ein günstiges Vereinsjahr zurückblicken. Gewählt wurde zum: Vorsitzenden Herr H. Gottschlag, W. 57, Potsdamerstr. 86, stellvert. Vorsitzenden Herr F. Krüger, Schriftführer Herr H. Scholz, C. 2, Hoher Steinweg 2, stellvert. Schriftführer Herr F. Schrader, Kassierer Herr A. Mancke, SW. 19, Lindenstr. 66, stellvert. Kassierer und Bibliothekar Herr H. Bräner, zu Revisoren die Herren P. Schindler, F. Lehmann und H. Lüdtke. Richard Scholz, Schriftführer.

### Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

In den Vorstand der „Vereinigung“ wurden von der Jahresversammlung (Zittau d. 1. April) gewählt die Herren:

1. Karl Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eschenheimerstraße 72, Vorsitzender,
2. Fritz Regener, Kalk b. Köln, Stellvertreter des Vorsitzenden,
3. Franz Richter, Dresden-A., Johannstädter Ufer 11, Schatzmeister,
4. Karl Reunzig, Weidmannslust b. Berlin, Schriftführer,
5. Alfred Haase, Herne i. W., 1. Stellvertreter des Schriftführers,
6. Rudolf Hermann, Friedenau b. Berlin, 2. Stellvertreter des Schriftführers,
7. Ratsassessor W. Zahn, Zittau, Beisitzer,
8. Adlermeister Paul Schindler, Berlin, „ „
9. Lohmann, Bünde i. W., „ „
10. Birck, Leipzig, „ „

Geldsendungen (Mitgliederbeitrag usw.) sind von jetzt an zu senden an Herrn Franz Richter, Dresden-A., Johannstädter Ufer 11. Der Vorstand.



### Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift „Zoologischer Beobachter“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Balbschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 12 des XLVII. Jahrgangs für 1906 mit folgendem Inhalt:

Ein Gang durch den Zoologischen Garten in Basel (Schluß); von Heinrich Lauer in Freiburg i. Br. — Die geographische Verbreitung der afrikanischen Grauschkafale; von Dr. Max Hilzheimer in Strahburg (Elsaß). — Ankunft und Fortzug der Mauersegler, *Apus apus* (L.) von stud. Paul Wemer in Münster (Westfalen). — Ergänzungen zu „Deutsche — insbesondere heffische — Tiernamen“ und zu dem „Nachtrag“; von Heinrich Lauer in Freiburg i. Br. — Briefliche Mitteilung. — Kleinere Mitteilungen — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten: Karl Berberich, Hanau a. M.: 1,0 Singstittch. G. Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Reinweiße Eichelheher, Bartmeisen, Korkkopfwürger. Paul Heibel, Charlottenburg, Pestalozzistraße 87: Säbler, Würger, Eichelheher, Buntspecht, Schwanzmeisen, Kernbeißer. Philipp Kaufmann, Frankfurt/M., Schleichensstr. 6: Alpenlerche.



- Kracht, Berlin SW., Belle-Alliancestr. 13: Goldstirnblatvogel, Stummellerdchen.
- Süß, Basel, Solothstr. 39: Gesellschaftlerchen.
- Möller, Pfr., Herrenbreitungen: 1,1 Spitzschwanzamandinen.
- Pötsch, Berlin, Hauptpostlagernd: Alpenflügel, Weidenammer, Schneefink, 1,0 Baumläufer.
- J. Reiffel, Hamburg, Peterstr. 28: Molukkenkatadu, Nachtangenkafadu, Diademamazonen.
- J. D. Kohleder, Leipzig-Gohlis: ♂ Singittich, rosensköpf. Zwergpapagei, 1 ♀ rotköpf. Amandinen, ♀ Dayaldrossel, Nieseneiherchen, Braunkopfsammern, Korwich-, Vizard-, Cinamon-, Pariser-, Holländerkanarien.
- M. Voßberg, Berlin N. 113: Gebirgsloris, Singittiche, japan. Buntmeisen, Prillenvögel, Kronfinken, weißf. Piäffchen, Zwainsonperlinge, gelbf. Sperlinge, Pituitäubchen.



Herrn K., Biebesheim. Der verunglückte Vogel ist ein Lüpflumpshuhn — *Ortygometra porzana* (L.). Er

gehört zu den Kallen.

Herrn H. S., Breslau. Gegen die Krampfanfälle der Blaumeiße gibt es kein Erfolg versprechendes Mittel. Die Erhaltung des Vogels wird am ehesten gelingen, wenn man ihn an geeigneter Stilleheit fliegen läßt.

Herrn stud. K., Jönköping; Herrn G. F., Letmathe; Herrn G. H., Schlüsselburg; Fräulein E. K., Pilsfallen; Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. W., z. St. Kairo; Herrn P. K., Helgoland; herzlichsten Dank für freundliche Grüße.

Herrn K., Berlin. Das Zeisigweibchen ist infolge Lebererisses an innerer Verblutung eingegangen. Es war außerordentlich fett.

Herrn G. F., Letmathe. Die Mitteilung Ihrer Beobachtungen an Buchfinken ist sehr erwünscht. Der rötlich erscheinende Vogel in Gesellschaft des Sperbers war vermutlich ein altes Männchen derselben Art, welches auf der Unterseite schön rostbraun gefärbt ist. — Der Kauz, welcher auf Distelfinken stieß, ist vermutlich ein Steinkauz gewesen. Er hält sich, wie beobachtet, gern in Steinbrüchen auf und nimmt wohl gelegentlich auch einmal kleine Vögel, die er meist nur, wie sonst Mäuse, nach Anbruch der Dämmerung schlägt. Am Tage geht er nur auf Raub aus, wenn ihn der Hunger dazu drängt.

Herrn K. K., Dresden. 1. Mit „Scheurengeläme“ bezeichnet man die Sämereien, welche in Scheunen unter dem Heu gefunden werden, also die ausgefallenen Samen der im Heu befindlichen Pflanzen. 2. Da man den Prachtfinken Kästgen und Körbchen zum Übernachten in den Käfig hängen muß, ist es nicht möglich, das Eierlegen und zuweilen auch das Brüten zu verhindern, wenn die Vögel paarweise gehalten werden. Da aber Züchtungserfolge nicht gar zu sehr zu befürchten sind, braucht man sich nicht besonders zu bemühen, sie zu verhindern.

Herrn W. Gh., Bamberg. Wenn alle Bedingungen einer richtigen Haltung und Pflege erfüllt sind, nach ihren Mitteilungen ist dies der Fall, so können die Mißerfolge in der Wellensittichzucht nur darauf zurückgeführt werden, daß die Zuführung frischen Blutes nicht in der richtigen Weise vorgenommen wird. Es ist nicht ausgeschlossen, daß die aus verschiedenen Handlungen bezogenen Zuchtvögel doch derselben Züchtereier entstammen. Es kommt bei der Blutauffrischung nicht darauf an, die Vögel paarweise zu beschaffen, sondern nur Weibchen oder nur Männchen neu einzusetzen und besonders darauf zu achten, daß die Weibchen möglichst groß und kräftig sind. Es wäre deshalb vorerst einmal nötig, neue Weibchen einzusetzen und die alten nicht weiter zur Zucht zu verwenden. S. auch die Auskunft unter Herrn „M. B.“ im Redaktionsbriefkasten des vorigen Heftes (S. 112).

Herrn P. S., Templin. In dem Käfig von angegebener Größe könnten etwa 10 kleine ausländische Vögel gehalten

werden. Von den Prachtfinken haben Tigerrinken und Silberfchnäbelchen einen ganz netten kleinen Gesang. Auch die Stimme der Reissinken ist nicht gerade unangenehm. Ferner wäre zu empfehlen Grauebelsänger oder Mozambikzeisig. Es könnten noch hinzukommen je ein Paar Mövchen, Zebrafinken oder Amaranthen, Schmetterlingsfinken, Schönbüzselchen.

Herrn K. Sp., Kreuznach. 1. Der Sonnenvogel wird fälschlich „chinesische Nachtigal“ genannt. 2. Sonnenvögel sind sehr bewegungslustige Vögel. Ein Käfig von der Größe 60 × 30 × 35 würde genügen. 3. Das Zusammenhalten eines Sonnenvogels mit einem Notkehlchen in einem Käfig von oben angegebener Größe ist kaum angängig. Beide Arten sind ziemlich raufstüftig, ein friedliches Zusammenleben beider in dem nicht sehr geräumigen Käfig ist kaum zu erwarten. Infolgedessen wird es kaum zum Gesang kommen. 4. Der Ruf des Sonnenvogels hat einige Ähnlichkeit mit dem Überschlag der Mönchgrasmücke, ist aber yellender und weniger rein moduliert. Der hübsche Vorgefang der Mönchgrasmücke fehlt dem Sonnenvogel. Der Gesang einer guten Mönchgrasmücke läßt sich mit dem Gesang des Sonnenvogels kaum vergleichen. 5. Die Schamadrossel ist einer der besten Vögel für den Käfig. Sie ist anspruchslos im Futter, kräftig und ausdauernd. — Unsere Nachtigal ist durchaus kein hinfalliger Vogel — die Schama erhält ein gutes Nachtigalensfutter, welchem zur Abwechslung rohes Fleisch, Weißkäse, hartgekochtes Eigelb, zerschnittene süße, frische oder getrocknete Frucht, lebende Insekten usw. hinzugefügt werden. Mehlwürmer erhält sie, sobald sie singt, 10—12 Stück täglich, im Sommer auch frische Ameisenpuppen. 6. Ein Schamakäfig muß etwas 75 × 33 × 50 cm groß sein. 7. Der Gesang des Sproßers und der Schamadrossel haben gar keine Ähnlichkeit, lassen sich auch nicht gegeneinander abwägen. Beide sind häufig vorzügliche Sänger, häufig genug findet man unter beiden auch Stümper. „8. Unbeschuppt“ sind die Ständer und Zehen der Nachtigal wohl nicht, denn das wäre krankhaft. Wahrscheinlich sind sie glatt, wie sie sein sollen; die helle Farbe der Ständer kann mit der Jugend der N., aber auch damit zusammen hängen, daß sie schon längere Zeit im Käfig ist. Das Aufundabwärtsbewegen des Schwanzes ist eine Eigentümlichkeit aller Nachtigalen und hängt nicht mit der Jugend des Vogels zusammen. 9. Man gibt Nachtigalen und Sproßer soviel frische Ameisenpuppen als sie verzehren wollen, wenn man sie ausschließlich mit der frischen Puppe füttert.

Frau B., Erfurt. Wenn die Schamadrossel hustet, so muß etwas geschehen, um den Husten zu beseitigen. Sie erhält täglich viermal warmes Trinkwasser mit Altheesaft (25 : 1). Nachdem sie getrunken, jedenfalls vor dem Erkalten wird das Getränk fortgenommen. Anderes Getränk wird nicht gereicht. — Mehlwürmer kann sie bis 12 bekommen oder an deren Stelle beliebig viel Küchenschaben. — Die Sch. kann in ungeheiztem, frohfreiem Raum überwintert werden. Sie jezt in einen ungeheizten Raum zu bringen, wäre falsch, sie müßte allmählich an geringe Wärme gewöhnt werden. Freies Umherfliegen im bewohnten Zimmer unter Aufsicht ist ihr zuträglich. — Zwerglumpshühnchen sind sehr selten im Handel, aber sie finden auch selten Käufer. Der Preis scheint mir etwas hoch zu sein. — Bei dem nächsten Bericht werde ich den Irrtum richtig stellen. — Antworten werden stets gern erteilt.

Herrn K., Breslau. Die Nachtigal muß behandelt werden wie ein Frischfang, nur mit dem Unterschied, daß die Hülle gelüftet werden kann, sobald sie wieder futtersüchtig ist. Zunächst wird die vordere Seite von unten an ganz allmählich gelüftet, sodann die Schmalseiten. Jedoch können die letzten, wenn sie sehr zur Beruhigung des Vogels beitragen, bleiben. — Ob die N. noch singen wird, muß abgewartet werden. — Das Mövchen leidet vermutlich an Legenot und sollte doch besser herausgenommen und in üblicher Weise behandelt werden.

Herrn Pfarrer M., Herrenbreitungen. Es ist nicht leicht, die Entfettung eines Vogels herbeizuführen. Großer Käfig, weit auseinander liegende Sitzstangen, Veränderung ihrer Lage, Veränderung des Standortes des Futtergefäßes, knappes Futter, ab und zu freies Umherfliegen im Zimmer werden zum Ziel führen. Der Käfig ist abends frühzeitig zu verdunkeln, damit sie nicht noch bei Licht freßten kann.





# Die vogelgedierte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Erfahrungen in der Vogelliehberei.

Von Frau Emma Arter-Koch.

(Nachdruck verboten.)

Als eingefleischte Vogelliebhaberin verfolge ich mit Interesse alle Artikel und Neuerungen auf dem Gebiete der Vogelpflege. Meine Liehberei ist keine Eintagsfliege, sondern datiert 35 Jahre zurück und ist jedenfalls ein Erbstück meines seeligen Vaters, der auch Freude hatte an der beweglichen bunten Welt. Bei einer Ausstellung in Winterthur erschienen damals einige Sonnenvögel als Neuheit. Das Stück kostete 40 Fr., trotz des hohen Preises wurde ein solcher Vogel erworben, den ich fünf Jahre pflegte, ohne daß er jemals einen andern Laut als den kurzen Lockton von sich gegeben hätte. Ich fütterte ihn mit allerlei Hirse und Kanariensamen; denn wir wußten nicht, daß er mehr Weichfutterfresser sei, und er gedieh prächtig, bis ich ihn gegen andere Vögel vertauschte.

Daneben hielt ich einheimische Finkenvögel, welche eines Abends plötzlich ängstlich hin und her zu flattern begannen, und nach einer Minute vielleicht erfolgte ein heftiger Erdstoß, den sie offenbar voraus empfunden hatten bei ihrer sensiblen Natur.

Nachdem ich die Fremdländer durch Ausstellungen, Reisen und Dr. Ruß' Vogelbücher näher kennen gelernt, bestand mein Ideal darin, eine Zimmervoliere zu besitzen mit einer Anzahl von bunten Vogelpärchen, Amselchen, Amandinen und einem Paar der kleinsten Weber, denen ich ein Heim gründen wollte, so behaglich, daß sie die Freiheit möglichst wenig vermissen sollten. Aber um eine Sammlung der zarten Amselchen in gesunden Pärchen zusammen zu bringen, war mein Leben noch nicht lang genug. Z. B. ließ ich von Schmetterlingsfinken einmal 12 Stück zusammen kommen, um nur wenigstens ein gesundes Paar für die Dauer zu haben, aber nach einem halben Jahre war keiner mehr vorhanden. Mit Amandinen ging es teilweise besser. Ich besaß einen Gürtelgrasfinken ins zwölfte Jahr, bis er vor Alter schwach wurde und starb. Enge Freundschaft verband ihn mit einem Zebrafink, und beide flogen täglich einige Stunden im Zimmer frei. Eines Tages hielten sie sich auf dem Läuferabfah unter der Decke auf, wo ohne unser Wissen der Gips sich gelöst und ein schiefer Balken des Baugerüsts

sichtbar geworden war. Der Bartfink hüpfte durch das Loch, der andere nach und beide rutschten hinter der Wand hinunter bis auf den Boden. Welcher Schreck! Es war gerade Essenszeit, aber der Appetit war uns vergangen. Sobald tunlich, wurde das kaum fertig neugesirichene Läufer von oben herab losgesprengt, Hölzer hineingesperret und bald hatten wir die Freude, die dicht bestaubten Vögel gegen das Tageslicht hüpfen zu sehen.

Vor einigen Jahren hatte ich eine stattliche Anzahl schöner Vögel beisammen, als urplötzlich durch irgend eine Neuerwerbung eine böse Epidemie schien eingeschleppt worden zu sein, denn alle paar Tage lagen 3—4 tote Vögel im Sande, darunter solche, die ich über 2 Jahre befeß. Ich brachte die armen Leichen in die Tierarzneischule zur Untersuchung und es wurde ein bis dahin unbekannter Pilz entdeckt, lauter Knötchen auf der Leber, der weiter gezüchtet wurde und auf Meerschweinchen usw. tödlich wirkte. Ein junger Adept bemächtigte sich der Entdeckung, um seine Dissertation zu schreiben und interessierte sich noch mehr solcher toter Vögel zu bekommen. Mir war damit nicht geholfen. Es blieben zirka 10 Stück von 30 am Leben und der Käfig mußte neu gestrichen werden. Also Geduld und noch einmal Geduld!

Nach zirka 30 Jahren gelang es mir endlich von einem Liebhaber und Züchter ein Pärchen der so sehnlich gewünschten kleinsten Maskenweber (*Plocus luteolus*) zu erhalten, die ich mit Zebrafinken usw., weißen Reissinken, welche im Gesellschaftskäfig schon 10 Junge gezüchtet, in ein größeres Bauer fliegen ließ. Die hübschen Tierchen waren sehr munter, meine ganze Freude und hatten die Nestkörbchen bezogen und 2 Eier gelegt, wie ich nachträglich fand. Um ihnen mehr Sonnenschein zu gewähren, rückte ich den Käfig von der Wand weg ans Fenster der geschlossenen Veranda, deren Türen gegen das Wohnzimmer stets geöffnet sind. Durch unglücklichen Zufall mußten sie Zugluft bekommen haben und sämtliche Insassen gingen ein. Die Untersuchung ergab geschwürartige Gebilde im Hals, diphtheritisartig.

Natürlich habe ich in ornithologischen Blättern und Vogelbüchern eifrig gelesen und studiert über Raumverhältnisse, Einrichtung von Volieren, Bevölkerung derselben, habe viel darüber nachgedacht, wie die Käfige am

zweckmäßigsten einzurichten wären und habe probiert und abgeändert. Bei allen Plaudereien der Liebhaber über ihre Gefieder ist es mir stets aufgefallen, daß so selten jemand über die Wohnverhältnisse seiner Lieblinge berichtet, resp. über die Einrichtung ihrer Wohnung, über die Größe der Käfige und deren Einwohnerzahl schreibt.

In der jüngsten Zeit bin ich meinem Ideal etwas näher gerückt: Meine Vögel sind folgendermaßen untergebracht. Ein Erzelsior Käfig von 1 m Länge, 1,20 m Höhe und 60 cm Tiefe, in der ersten Etage auf drei Seiten mit Glas umgeben und ringsum mit 7 cm breitem Blechrand versehen, beherbergt 1 Sonnenvogel, 1 Organist, 1 Paar Spitzschwanzamandinen, 1 Paar Goultamandinen, 1 Paar weißfehlige Pfäffchen, 2 Paar Tigerfinken, 2 Paar Binsenastrilbe, 1 Paar Bronzemännchen, 1 Paar Amaranthen, 1 Paar Schmetterlingsfinken, 1 Paar Helenasafänchen, 1 Paar Orangebäckchen, 1 Paar Goldbrüstchen, 1 Paar Schönbürzel und hoffentlich bald Ringelastribe. Die Hinterwand des Käfigs ist außerhalb mit Weißtannenzweigen behängt, innerhalb stecken ein paar Weißtannen- und Birkenzweige in einem Medizinfläschchen mit Wasser, angehängt an der ersten Etage hinten in der Mitte des Käfigs, leicht zu erneuern. Die Farben der Vögel heben sich gut ab und die Tannen riechen herrlich.

Unter dem schrägen Hausdach hängen an den beiden Schmalseiten des Käfigs je fünf kugelförmig längliche Weidenkörbchen mit offener Vorderseite, von einander getrennt durch kleine, zwei Finger breit vorspringende Kartonwändchen, mit Drahtkästchen aufgehängt (spanische Wände), wodurch die Inassen vor Störungen durch die Nachbarn geschützt sind. Um Milben zu verhüten, streiche die Nester mit zerlassener Butter ein und bestreue sie heiß mit Insektenspulver, was sich sehr bewährt. Etwa dreimal im Jahr werden sie ausgewechselt und ausgekocht, so alle zwei Monate ausgeklopft. An der Hinterwand des Käfigs sind an fünf Stellen je 2 Drähte zu verschieben und vor die Öffnung werden viereckige Drahtkästchen, mit Korbnestchen versehen, gehängt, wie man sie für Kanarien zum Außenhängen kauft. Dahinein bauen die Prachtfinken ihre Agavenester mit kleinem Einschlupf, aber die kugeligen Weidenkörbchen werden mit Vorliebe benutzt.

In der Mitte des Käfigs, d. h. etwas mehr in der vorderen Hälfte, läuft eine Stange senkrecht vom Dachfirst bis auf die Leiste, welche die beiden Zinkschubladen trennt, darin fünf Korfstangen von 25 cm Länge in regelmäßigen Abständen kreuzweise übereinander angebracht sind. Zwei Leitern mit doppelten Korfstangen, also zweiprossig, hängen rechts und links davon vom Dach herunter etwa 16 cm von den Nestern entfernt. Diese weichen Stangen sind von großem Vorteil für die zarten Füße. In der zweitobersten Etage unter den Nestern befindet sich eine Birkenrolle, dahinein sich allfällig verfolgte Flüchtlinge rasch verbergen können. Sechs Sitzstangen von Pappelholz und in jeder Ecke ein Querstab von Esengezweig bilden die Sitzgelegenheiten, die nur in der ersten Etage schmutzig werden. Der Sand wird abwechselnd jeden Tag in einer Schublade erneuert. In einer hinteren Ecke befindet sich ein Busch Binsen,

der von den Binsenastrilben häufig untersucht wird, auch an den Tannen reißen sie herum, um Ästchen los zu kriegen. Im Trinkwasser erhalten sie Pflanzennährsalz; zwei Badegeschirre von Zinkblech stehen zur Verfügung, worin das Wasser täglich zweimal erneuert wird, natürlich stets mit zimmerwarmem Wasser. Im zweimaligen Erneuern des Wassers scheint überhaupt eine Vorbedingung zur Erhaltung der Gesundheit zu liegen, denn ich habe seither bedeutend weniger Verluste zu beklagen. Die Spitzschwänze haben zwei Junge in den kugeligen Weidenkörbchen großgezogen und brüten wieder eifrig. Die Schmetterlingsfinken haben schon viele Eier ausgebrütet, werfen aber die zweitägigen Jungen hinaus. Die Helenasafänchen haben in die Drahtkästchen kugelige Agavenester gebaut, wo Tigerfinken und Orangebäckchen es sich abwechselnd bequem machen. Gefüttert werden alle Sorten Hirse, Kanariensamen, blauer Mohn, Hafenerne, Lucullus, Universalfutter, für die Nestlinge eine Brise aufgeschüttelte Ameiseneier mit zwei Präsen Eigelb und ebenso Biskuit, für den Organisten gibt es Bananen, Orangen, Feigen, Apfel, Birnen, Kirschen, Himbeeren, Brombeeren, je nach der Jahreszeit, und die andern Vögel schmausen gerne mit. Zur Winterszeit wird Hirse in kleinste, flache Untersätze gesät, und wenn sie im Gewächshaus halbfingerhoch gewachsen ist, gibt man wöchentlich zwei solcher „Wiesen“ als Grünfutter in den Käfig, worüber sich die ganze Gesellschaft eilig hermacht. Sehr oft mache ich beim Anhängen der Bäder einen Draht frei, die Binsenastrilbe und jungen Spitzschwänze schlüpfen hinaus und ergehen sich stundenweise in der Veranda (2½ m breit und 4½ m lang) und in den aufgestellten Blattpflanzen, abends schlafen sie stets im Käfig. In einem zweiten Erzelsior-Käfig von 80 cm Länge und 1 m Höhe und 55 cm Tiefe befindet sich das Meisenwolf: 2 Blaumeisen, 2 Sumpfmeisen, 2 Haubenmeisen, 2 Schwanzmeisen, 1 Tannenmeise, 1 Lajurmeise, 2 japanische Buntmeisen, 2 Dompfaffen, 1 Orangepfäffchen, 1 Paar Diamantfinken, und wer im ersten Käfig zankt, kommt 8 Tage herüber. Die Einrichtung ist wesentlich dieselbe, ohne Mittelstange mit Querstäben; außerhalb tannengrün, innerhalb dito und es ist ganz niedlich, wie die Meisen sich darin tummeln. Hinten an der Längswand oben ist eine Rindenrolle von 50 cm Länge angebracht, an den Schmalseiten unter dem Dach hängen die gleichen Weidenkörbchen, darin sie nachts sich gerne zurückziehen, und außen angehängt an der seitlichen Türe der zweiten Etage, befindet sich ein Kasten von Zigarrenkistenholz mit Einschlupf; hinten hinaus ein 50 cm langer Korridor vor die verschiebbaren Drähte gehängt mit Moos auf dem Boden. Die Schwanzmeisen allein schlafen auf der Leiter.

Zum Herausnehmen der Vögel aus den Käfigen habe ich eine Drahtbrücke, die man vor die offene Türe hängt, und auf die andere Seite wird ein kleiner Käfig gestellt mit irgend einem Lederbissen, und die Vögel spazieren abwechselnd hinüber ohne Greifen mit der Hand.

Am liebsten möchte ich die Käfige doppelt so groß haben, aber es mangelt an Platz und sie könnten nicht so leicht besorgt werden, was sehr wichtig ist neben den häuslichen und gesellschaftlichen Verpflichtungen.

Nicht zu vergessen ist der Dr. Katz'sche Zimmer-  
 luftbefeuchter, welcher seit einigen Wochen ausgezeichnete  
 Dienste leistet, sowohl in der Veranda wie auch in  
 einem Wohnzimmer, und ganz vorzüglich für Luft-  
 verbesserung sorgt. Im übrigen besitze ich unter  
 anderm seit drei Jahren einen „Grauen“, dessen Sprach-  
 schatz über das Wort Jakob verfügte, der jetzt auf  
 Befehl seinen Namen sagt, bellt, miaut, seine Adresse  
 angibt, jauchzt, auf die Frage, ob er was Gutes  
 haben will, mit „bitte schön“ antwortet und jeden  
 dargereichten Bissen mit „danke schön“ empfängt. Er  
 telephonierte wie er es hört, klopft, ruft herein und  
 kennt jeden im Haus beim Namen. Wenn ich den  
 Hut aufsetze, ruft er „ich gehe aus, Johann muß  
 aufspannen“, nimmt mein Mann den Überzieher, so  
 ruft er „adieu, leb wohl, auf Wiedersehen“. Komme  
 ich zurück, heißt es „grüß Gott“ oder „guten  
 Abend, Emma“. Ich könnte noch viel erzählen,  
 aber er spricht Dialekt und würde nicht verstanden.

### Schamazucht.

Von Josef Kofler. (Schluß.)  
 (Nachdruck verboten.)

Am 8. August verreiste  
 ich auf ein paar  
 Wochen. Ich ordnete an,  
 daß alle Vögel im Käfig  
 verpflegt werden sollten,

nur das Schamaweibchen, von dem ich  
 annahm, daß ihm eine besondere Erholung  
 nach dem zweimaligen Brutgeschäft besonders  
 notwendig sei, durfte im Vogelzimmer, das  
 es jetzt mit vier Reiszinken zu teilen hatte,  
 frei fliegen. Das Nest wurde weggenommen,  
 es blieb jedoch hoch oben an der Wand  
 ein zweites ganz leeres Kistchen hängen,  
 welches ihm früher zur Auswahl hingehängt  
 worden war.

Am 17. August erhielt ich einen Brief des In-  
 haltes, das Schamaweibchen hätte schon wieder drei  
 Eier gelegt, was jetzt zu tun sei? Da ließ ich  
 natürlich nicht anordnen, daß man das Männchen  
 sofort frei lassen solle, denn bis meine Anordnung  
 eingetroffen sein würde, wäre die Eierlage, auch wenn  
 sie sich vielleicht sogar auf sechs Eier erstrecken würde,  
 längst beendet gewesen. Indessen blieb es diesmal  
 bei 4 Eiern.

Heimgekehrt fand ich, daß die Schama die durch  
 ein unten festgenageltes Brettchen etwa 6 cm tief  
 gewordene Höhlung des Kistchens, aus der das Männ-  
 chen in seinen müßigen Stunden das früher in dieselbe  
 gegebene Moos vollständig herausgerissen hatte, mit  
 den abgefallenen Nadeln eines ins Vogelzimmer ge-  
 stellten Tannenbäumchens, mit Moos und Holzwole  
 ausgefüllt, und dann die Nestmulde mit Holzwole,

Grasfasern und wenigen Kuh- und Pferdehaaren,  
 die aufs sorgfältigste vom Boden aufgeslesen sich  
 zeigten, gebildet hatte. Gewiß ist dies ein schlagender  
 Beweis für die Unbequemungsfähigkeit dieser in  
 der Tat prächtigen Vögel.

Natürlich wurde das Nest samt den Eiern jetzt  
 sofort entfernt. Der Schama wurde die sorgfältigste  
 Pflege zu teil. Mit Mehlwürmern, frischen Ameisen-  
 puppen und eingefangenen kleinen Heuschrecken wurde  
 beim Weibchen nicht gespart. Von dem dreimaligen  
 Brutgeschäft sollte sie sich schnell soweit erholen, daß  
 ich ohne Gefahr auch das Männchen bald wieder,  
 wie im vorhergehenden Jahre, frei mit ihr im Zimmer  
 fliegen lassen könnte. Leider nahm ich an, daß  
 dies schon am 31. August der Fall sein dürfte. An  
 jenem Tage sollte ich abermals, wenn auch nur auf



Braunbrüstiger  
 Honigfresser,  
 3/4 nat. Gr.

kaum 12 Stunden, das Haus  
 verlassen. Damit die Magd, die  
 mit der Hauswäsche heute ohne-  
 hin viel Arbeit hatte, mit der Sorge  
 für die Vögel besser fertig werde,  
 wollte ich heute das Männchen  
 frei lassen, allerdings erst, nachdem  
 ich noch zuvor ein frisches, sehr  
 buschiges Tannenbäumchen ins Zim-  
 mer gebracht, in welchem sich das

Weibchen vor etwaigen allzu heftigen Nachstellungen des  
 Männchens schützen könnte. Wohl machte die Magd die  
 Beobachtung, daß das Weibchen sich beständig in dem  
 buschigen Bäumchen verbarg, es kam ihr aber nicht in  
 den Sinn, Futter und Wasser unter die Zweige desselben  
 hineinzuschieben. Am 1. September morgens bemerkte  
 ich sofort beim ersten Besuche des Vogelzimmers, daß  
 die Verfolgung von Seiten des Männchens eine sehr  
 heftige sei, und daß das Weibchen dieser Verfolgung  
 nicht mehr mit jener Energie zu widerstehen ver-  
 mochte, die ich sonst manchmal an ihm zu bewundern  
 Gelegenheit hatte. Durch dringende Amtsgeschäfte  
 war ich verhindert, die Trennung der Vögel sofort  
 vorzunehmen. Als ich nach etwa einer Stunde end-  
 lich dazu Zeit fand, hatte sich das Weibchen wieder  
 im Tannenbusch geborgen. Als ich denselben aufhob,  
 fiel es von dem Zweige, auf dem es gefressen war,  
 schon wie sterbend zu Boden. Es war fast schon

kalt und atmete nur mehr kaum wahrnehmbar, zeigte aber keinerlei Verwundung. Nachdem ich das Männchen sofort eingefangen, legte ich das in meiner Hand wieder etwas erwärmte Tierchen auf das von der Sonne beschienene Fensterbrett. Jeder Vogelfreund wird sich ungefähr vorstellen können, wie groß meine Freude war, als die Schama wieder regelmäßig zu atmen begann, die Augen öffnete, sich wieder auf die Füße stellte, bald auch wieder das Köpfchen schüttelte, um die Belästigung, die ihm ein an den Schnabel hingehaltener Mehlwurm verursachte, abzuwehren; als es bald den Wurm auch nicht mehr abwehrte, sondern ihn, wenn auch mit Mühe, verzehrte, als es dann den Schnabel in das ihm vorgehaltene Wassergefäß tauchte und richtig auch einen Tropfen mit noch halb geschlossenen Augen verschluckte.

Nachmittag flog die Schama schon wieder munter im Zimmer herum, putzte das Gefieder und ließ sich überhaupt nicht mehr im entferntesten anmerken, daß man sie vor einigen Stunden hätte für tot halten können. Ich zweifelte nicht daran: der Vogel war gerettet.

Wie schmerzlich überrascht war ich darum, als ich andern Tags bei meinem ersten Besuche des Vogelzimmers die Schama steif und kalt, und diesmal wirklich tot, am Boden fand.

Das Männchen scheint sich den Gattenmord, der in diesem Falle auch ein Schwestermord war, sehr wenig zu Herzen genommen zu haben. Es belebt jetzt mit seiner schallenden, herrlichen Stimme mein Studierzimmer. Den Truhtüren nach zu schließen, die es mit seinem auf dem zweiten Fenster meiner Stube lebenden Sohne wechselt, schien es sehr bereit zu sein, dem Gatten- und Schwestermorde noch einen Kindsmord hinzuzufügen. Die Jungen sind, dem Äußern nach wenigstens, tadellose Tiere geworden. Ob sie die guten Eigenschaften ihrer Mutter geerbt haben, ist freilich noch eine offene Frage. Wer Lust hat sie zu lösen, kann sich an den Schreiber wenden, der bereit wäre, die Vögel abzugeben. Unter sich freilich sollten sie nicht mehr gepaart werden, denn Blutwechsel ist jetzt, so glaube ich, notwendig.

## Ornithologisches von einer Frühlingsreise in den Orient.

Von Friß Braun. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Fast ebenso zahlreich wie die Kalanderlerchen sind in Smyrna die gefangenen Amfeln. Sie sangen fleißig und waren gut im Stande. An Größe waren diese Käfigvögel auffällig verschieden. Sehr kleine Amfeln hatten ganz dunkelorange-farbenen Schnabel und wiesen sich dadurch als recht alte Männchen aus. Vielleicht sind es aufgepöppelte Vögel, die in der Jugend kümmerter und nicht die volle Größe der freien Artgenossen erreichten. Ihre Käfige gewährten den Tieren die nötige Bewegungsfreiheit. Es gilt das für alle Käfigvögel der Smyrnioten; die winzigen Behälter, in denen der größte Teil der konstantinopeler Stubenvögel schmachtet, sucht man hier vergebens, auch Stieglitze, Buchfinken und die zumeist satt gelb gefärbten Kanarienvögel stecken in Behältern, deren Größe billigen Anforderungen genügt. Die Kanarien-

vögel, die man allerorten sieht, fangen zur Zeit nur wenig und konnten sich bezüglich ihres Fleißes mit den Kalanderlerchen nicht messen.

Auch gefangene Nachtigalen sind nicht selten. Zahm und sangeslustig wie sie sind, machen sie ihren Besitzern alle Ehre. Sie werden vorwiegend mit dem eingeweichten Wehl gekochter Erbsen ernährt und bewohnen aus Holzstäbchen — bei uns in Danzig sagte man Wurstspeilen — gefertigte Kistenkäfige von etwa 70×40×60. Eine weiche Decke suchte ich an diesen Behältern vergebens. Die Sprossen der Nachtigalbauer bilden einen Dreisprung, bei dem die mittlere Sprosse über den anderen steht. Außerlich sind die Käfige mit allerlei Tand verziert, der die Tiere gegen den bösen Blick schützen soll. Regelmäßig finden wir an den Sprossen eine Schnur blauer Perlen; oft sind ihr noch ein paar leere Krabbenscheeren beigelegt: besser ist besser!

Von Körneressern fand ich namentlich Buchfinken, die aber weder im Käfig noch in der Freiheit in vollem Gesange sind. Das Fortpflanzungsgeschäft ist noch nicht im Gange. Trotz hoher Wärmegrade sind wir in dieser Hinsicht (12. 3. 07.) noch im Vorfrühling. Der Storch ist schon da, aber die Schwalben und Segler fehlen noch. Auch dem Langbein mag es noch nicht recht wohl zu Mute sein, denn in klaren Nächten herrscht noch starke Strahlungskälte, die die Pflanzen mit Reif belegt und die flachen Pfützen mit dünner Eisschicht überspannt. Auch Stieglitze und Grünsinken singen draußen wenig. In großen Scharen streichen sie durchs Land und fallen mit Vorliebe in die Weingärten ein, wo zwischen den kahlen Weinstrunken die Frühlingskräuter und Blüten in vollem Flor stehen. Im baumreichen Gebiete teilen sich die Buchfinkenscharen mehr; hier übt ein Männchen halblaut seinen Schlag, dort stöbern ein paar Weibchen im Kraute umher, als suchten sie Stoff zum Nestbau. Und doch sind es Strichvögel; steckt heute in einem Pinienhain alles voll von ihnen, so finden wir morgen dort keine Feder. Am eifrigsten singen im Freien die Girliche und die Rotkehlchen, unscheinbare, blaßbrüstige Vögelchen, die überall in Menge vorhanden sind.

Neben den Buchfinken hält man in Smyrna auffällig viel Stieglitze. Daneben sieht man Grünsinken und Kernbeißer, aber auffallend wenig Zeisige. Bis jetzt habe ich ihrer nur zwei entdeckt, darunter ein Weibchen, das einem Lustradschi, einem Stiefelpuher am Hafendamm gehörte, der den Käfig getreu mit sich herumschleppte. Am auffälligsten war mir ein Kreuzschnabel, den ein Händler besaß. Es handelt sich wohl um einen eben erst gefangenen Vogel.

Kann man den Smyrnioten bezw. ihren Sorgfalt bei der Haltung und Pflege ihrer Stubenvögel ein gewisses Lob nicht vorenthalten, so sieht die Sache — fast möchte ich sagen: natürlich — ganz anders aus, wenn wir uns den Käfigen der Händler zuwenden. Wie kann auch ein Behälter von etwa 60×40×40 cm anders ausschauen, wenn man in ihm gleichzeitig ein Duzend Stieglitze und ebensoviel Buchfinken und Grünsinke unterbringt, von denen manche krank sind und ihre Genossen mit dünnflüssigem wibrigem Kote bewerfen. Girliche scheinen höher im Preise zu sein, da die Händler die vorhandenen Stücke



einzelu unterbringen. Auch die zu Markt getragenen Kalandlerkerchen waren besser gehalten als andere Vögel. Eine Kohlmeise — die hiesigen sind matter gefärbt als daheim, sodas sie mehr blasgrün aussehn, doch gibt es unter ihnen recht große Vögel — schien ihrer Leiden bald ledig werden zu sollen. Im Freien sind Blaumeisen weit häufiger; in allen Obstgärten treiben sie ihr Wesen. Auch drei prächtig gefärbte Starenmännchen schienen unter der Haft schon recht gelitten zu haben, zumal der Händler ihnen als Futter nichts weiter dargeboten hatte, als eine Handvoll Korinthen.

Die Sitta, Steinhühner (*Sax. graeca*) im Käfig zu halten, scheint hier weniger verbreitet zu sein, als in Konstantinopel, wenigstens habe ich bei meinem Streifzügen in den Gassen der Stadt erst zwei entdecken können.

Nur eins macht bei den gut gefäugten Vögeln, die im Privatbesitz sind, einen abstoßenden Eindruck, die Art und Weise, wie man die Käfige unterbrachte. Fast jeder Fleischer nennt eine Amsel, eine Kalandrelle sein eigen. Zwischen den Schnüren der Würste, zwischen den blutbesudelten Keulen der Rinder und Büffel hängt der zarte Vogel und singt seine Weisen, umduftet vom Fetthauch des Fleisches, umsummt von widrigen Bremsen.

Zummeist verlohnt es sich, ein Stündchen durch die vollbelebten Gassen der bunten Stadt zu schlendern und den Blick zu wenden von den Menschenfindern zu ihren sangeslustigen Pflüglern. Der Vogelliebhaber wird seine Freude haben an dieser Neigung der Söhne eines fremden Landes und die herrliche Stadt an dem bergumfriedeten Golf um ihretwillen nur um so lieber gewinnen.



Junco, etwas unter nat. Größe.

### Ornithologische Winterplauderei.

Von Werner Hagen, Lübeck.

(Nachdruck verboten.)

Regen und Hagel prasseln ans Fenster. Draußen stürmt der kalte Märzwind und pfeift in den Bäumen des Gartens und des nahen Parkes. Der Winter scheint gar nicht weichen zu wollen. Aber ein gutes hat er doch gehabt, er hat uns große Scharen nordischer Vögel zugeführt. Schon im Herbst brachte er große Schwärme von Bergfinken wie nie zuvor. Ein Bekannter schoß 16 auf einen Schuß! Auch nordische Enten erschienen massenhaft. Die Stockenten (*Anas boschas*) waren auf der Untertrave sehr häufig und gingen Nahrungsmangels halber in die Wälder, um die letztjährigen Eicheln und Bucheckern zu äsen. Der Förster in Altauerhof konnte ohne Mühe vor seinem Hause sich seinen Entenbraten holen. Ein alter Pächter der

Wasserjagd erzählte mir, daß er sei den 60er Jahren, seitdem er hier wohnt, nicht eine solche Masse Enten beobachtet hat. Auch die Schellenten (*Nyroca clangula*), die Tafelenten (*Nyroca forina*) und die Reiherenten (*Nyroca fuligula*) waren weit zahlreicher als sonst. Die letzten beiden Arten waren sogar auf dem Mühlenteiche dicht bei der Stadt, zwischen der eigentlichen Stadt und der Vorstadt St. Jürgen. Sonst überwintern hier nur Blässhühner (*Fulica atra*), die auch in diesem Jahre nicht fehlten. Reiherenten waren auch manchmal auf der Trave im Hafen und Blässhühner auf dem Stadtgraben anzutreffen. Bis Ende Februar waren beim Eingang des Elbe-Travekanals stets 3 Haubentaucher (*Colymbus cristatus*), 2 Zwergetaucher (*Col. nigricans*) und 2 Blässhühner anzutreffen, die gar keine Spur von Echu zeigten und von den Arbeitern gefüttert wurden.

Interessant war stets ein Besuch des Marktes vor der eigentlichen Verkaufszeit. Außer den bisher genannten Enten waren Bergenten (*Nyroca marila*), Eisenten (*Nyroca hyemalis*), Trauerenten (*Oidemia nigra*), Sammetenten (*Oidemia fusca*) und Eiderenten (*Somateria mollissima*) vorhanden. Am häufigsten waren Eisenten und Reiherenten, desgl. die Weibchen und Jungen der Trauerenten. Die Männchen waren erst im Februar häufiger, da dann die meisten sich umgefärbt hatten. Von den Eiderenten waren nur junge Exemplare angeboten. Einige zeigten schon weiße Federn. Ein altes Männchen war

jedoch nicht vorhanden. Einmal sah ich ein altes Weibchen. Bergenten waren stets wenig zahlreich, sehr selten Sammetenten, am ehesten wieder Weibchen und Junge. Die Tafelenten wurden im Februar häufiger. Außerdem war eine sehr, sehr seltene Ente dort, eine Prachtente (*Somateria spectabilis*). Es war ein junges Männchen. In Mecklenburg ist diese Ente noch nie festgestellt. Das Museum hat sie angekauft.

Von den Sägerarten waren der mittlere und der kleine Säger ab und zu anzutreffen. Wieder die Weibchen zahlreicher als die Männchen. Selten wurden Alken (*Alca torda*) und Gryllummen (*Uria grylle*) angeboten. Einmal sah ich einen Kormoran (*Phalacrocorax carbo*), den ich leider nicht erhielt, da er schon verkauft war. Von den Möven waren Lachmöven (*Larus ridibundus*), Sturmmöven (*Larus canus*), Silbermöven (*Larus argentatus*) und junge Mantelmöven (*Larus marinus*) vorhanden. Die



Steißfüße waren durch Nordseetaucher (*Urinator lumme*), Haubensteißfuß (*Colymbus cristatus*), Rotbalssteißfuß (*Col. grisegena*), Schwarzbalssteißfuß (*Col. nigricollis*) und Ohrensteißfuß (*Col. auritus*) vertreten. Bläshühner (*Fulica atra*) waren oft massenhaft.

Zwei seltene Möven sind in diesem Winter in Lübecks Umgebung geschossen. Eine Zwergmöve (*Larus minutus*) wurde im Anfang Januar auf der Lübecker Bucht bei Niendorf erlegt. Sie ist ins Museum gelangt. Im Februar ist bei Kucknitz eine Polar-*möve* (*Larus leucopterus*) geschossen. Leider ist sie im Privatbesitz geblieben.

Außer den schon genannten Bergfinken waren in diesem Winter Berghänflinge (*Acanthis flavirostris*) zahlreich anzutreffen. Desgl. auch Zeisige. Leinzeisige konnte ich jedoch nicht feststellen, hörte auch nie etwas davon. Der Vogelhändler hier hat nur Berghänflinge erhalten. Auch Seidenschwänze waren anzutreffen, desgleichen nordische Dompfaffen.

Wenn man den ausnahmsweise strengen Winter bedenkt, so ist es gar nicht verwunderlich, daß die Wintergäste in diesem Jahre weit zahlreicher waren oder daß seltene Vögel beobachtet wurden. Aber erstaunlich ist es, daß trotz der Kälte manche Art überwinterte, die manchmal in milden Wintern nicht anzutreffen war.

Auf meinem Futterplatz im Garten waren um die Mittagszeit stets ein Rotkehlchen und eine Heckenbraunelle anzutreffen, die sich auch mit von Körnerfutter ernährten, für die ich dann aber abseits Ameisenpuppen streute. Rotkehlchen überwinterten übrigens mehrfach, so am Mühlenteich, auf dem Kirchhof und beim Forsthaus Hohemeile, wo dasselbe so zahm war, daß es dem Mädchen aus der Hand fraß. Heckenbraunellen werden im Winter häufiger beobachtet.

Zweimal im Winter wurden uns Wasserrallen gebracht. Die eine war an der Trave mit der Hand gegriffen. Sie war mit einer Wasserratte im Kampfe, der so heiß war, daß keins den anschießenden Menschen bemerkte, der beide packte. Da aber die Ratte um sich biß, wurde diese laufen gelassen, die Ralle war gefangen, ging aber leider ein. Die zweite wurde bei Genin am Kanal geschossen.

In einem alten Park an der Trave überwinterte ein grünfüßiges Teichhuhn. Schüler erzählten mir, daß dort auf dem Eis mehrere „Wasserhühner“ liefen. Ich sah aber nur eins. Zwergtaucher werden hier gewöhnlich im Winter nicht beobachtet. In diesem Jahr wurden in Travemünde einige erlegt. Wie schon oben erwähnt, befanden sich einige beim Ausgang des Kanals.

Vom kommenden Frühling war erst spät etwas zu merken. Zwar sangen die ersten Meisen schon im Januar, aber selbst im März hörte man den Gesang noch selten. Auch Buchfinken und Amseln ließen erst spät sich hören.

Zwar waren die ersten Feldlerchen schon Ende Januar und der erste Star am Anfang Februar gekommen, aber das Groß kam erst Mitte März. In der Nacht auf den 16. 3. wehte ein milder SW. und brachte die Hauptmasse der Stare. Lerchen zogen noch Ende März. Es herrschte selten schönes Wetter, fast immer war es sehr kalt, der Wind mochte kommen, woher

er wollte. Wenn man auf die Streife ging, konnte man zahlreiche Ringeltauben eingegangen oder von Raubvögeln geschlagen finden. Die Tauben haben es sehr schwer gehabt. Unter ihren Bestand hat der Winter sehr aufgeräumt. Schon im Januar, wie gewöhnlich, waren sie gekommen, konnten aber bei der Schneedecke naturgemäß nicht genügend Futter finden und sind zahlreich verhungert. In den Gärten und Feldern waren die sonst so scheuen Vögel nicht mit Stöcken fortzuschlagen.

Am 20. März herrschte am Morgen wieder einige Stunden Schneefall. Zwar holte am Nachmittage die Sonne den Schnee an vielen Stellen wieder fort, aber im dichten Tann lag er noch am Abend. Rings herrschte tiefe Stille, ab und zu fiel ein vom Felde kommender Goldammer in die Tannen ein. In der Ferne spielte eine Drehorgel, die hier sonst nur um Weihnachten gehört werden. Im Angesichte des Schnees überkam mich da Weihnachtsstimmung. Doch plötzlich verflog diese. Vom nahen Hochwald drangen die prachtvollen Flötentöne der Singdrossel herüber, der ersten, wenn auch sehr verspäteten. Vorbei war das Winterleid. In das schon fassungslos abgestumpfte Gemüt drang wieder Frühlingshoffnung.

### Kleine Mitteilungen.

Bezugnehmend auf die kleinen Mitteilungen (Heft 13) über den Grünspecht kann ich mitteilen, daß ich Ähnliches beobachtet habe. Ein Grünspecht kam des öfteren nach meiner Wohnung, einem vor zwei Jahren erbauten Wohnhaus aus Ziegelsteinen, noch ungefügt, um hier in den Fugen eifrig herumzupicken, vermutlich nach Insekten suchend, welche sich hier im Herbst verkrochen hatten. Einmal beobachtete ich ein Pärchen, welches das ganze Haus absuchte. Das war im Winter, jetzt sehe ich nichts mehr davon, höre sie aber oft im benachbarten Walde. Ich glaube nicht, daß der von Herrn Passig beschriebene Specht in der Mühle Unterjchlupf, sondern Insekten suchte. Eugen Falkenrath, Vetmathe.

**Beobachtungen bei Jönköping.** Am 10. Februar hörte ich die erste Feldlerche singen. Am 1. März erschienen Krähen und Dohlen in großer Anzahl. Am 9. März zog ein Schwarm Singenschwäne — *Cygnus cygnus* (L.) über die Stadt. Heute Abend trafen die ersten Buchfinken in der Umgebung der Stadt ein.

Jönköping, 25. März. stud. Hg. Rendahl.

Elf Tage früher wie im vorigen Jahre haben hier gestern die ersten Stare ihren Einzug gehalten, für unser rauhes Klima sehr zeitig. — Einer unter ihnen läßt den melodischen Flötentruf des Pirols hören, den er wo anders aufgeschnappt haben muß, da Pirole hier nicht vorkommen.

Schlüsselburg am Labogasee, 27. März 1907.

E. Hartmuth.

**Beobachtungen bei Bad Sulza.** Am 20. März beobachtete ich das erste Gartenrotschwänzchen, Männchen; am 19. März hörte ich laut eine Singdrossel mit schönen Touren, dieselbe ist auch hier in unserem Grundstück, Park-Sotel, geblieben. Am 11. März hörte ich den ersten Finkenschlag und heute sah ich die ersten grauen Bachstelzen. Anfang März kam ein Zug Zeisige hier durch, ebenso Gimpelmännchen. Stare hörte ich am 6. ds.

Otto Böhme, 21./III. 1907.

Zur Frage über die Ursachen des Vogelgefangs liefern uns der rühmlichst bekannte Forschungsreisende C. G. Schillinge in seinem neuesten, hoch interessanten Werke „Der Zauber des Gelescho“ (H. Voigtländer, Leipzig 1906) ein kleinen Beitrag. Im Kapitel VII „Die Symphonie der Steppe und des Urwaldes“ lesen wir auf S. 183: „Niemanden kann es wundern, wenn ich jenes unendlich melancholischen nächtlichen Kuckucksrufes besonders gedenke. Wie öde und leer wäre der deutliche Wald ohne Kuckuck und Kuckucksruf! Der afrikanische Urwald

freilich vernimmt diesen uns so lieb gewordenen Ruf nicht. Unser in wenigen Tagen vom Norden zum Äquator wandernder Kuckuck hasset ruhelos durch Urwald und Steppe; aber er schweigt! Sein Ruf ertönt nur in der Heimat. Im ostafrikanischen Vori rufen aber unter vielen andern zwei dort heimische Kuckucksarten um die Wette . . ."

Freiburg i. Br. H. Lauer.  
Ich füge obigem Zitat aus Schillings neuem Buch noch eine Stelle (S. 197) hinzu, wo es von dem Gesang der in Afrika heimischen Nachtigal (*Aedon lascinia africana*, *Fschr. Rechn.*) heißt: „bemerkenswert ist es, daß diese Nachtigalstimme der einzige echt nordische Vogelgesang war, den ich jemals in Afrika vernahm“.  
K. Neunzig.

Schlechte Erfahrungen machte ich mit einem chemischen Hilfsmittel, welche ich hier an dieser Stelle ebenfalls andern zum Nutzen mitteilen will. Zwei meiner Zebrafinken verloren aus mir nicht ganz klaren Gründen fast sämtliche Federn und obwohl ich anfangs glaubte, es wäre eine gestockte Mauser, so war die Lebensweise der beiden Eroten gar nicht danach, als daß ich diese Krankheitserscheinung als festgestellt hätte annehmen dürfen. Ich zog Bücher zu Hilfe und fand in dem kleinen Ruß'schen Büchlein über die Prachtfinkenzeit ein angeblich bewährtes Mittel, die Behandlung der fahlen Stellen mit **Perubalsam**. Die Vögel waren bis zum Momente der Einpinselung trotz der ganz schlechten Befiederung lustig und munter, umso mehr überraschte mich das Resultat, daß keiner der beiden Zebrafinken 24 Stunden nach dem Einpinseln der fahlen Stellen noch lebte, so daß ich eine Vergiftung annehmen mußte, indem der Vogel wahrscheinlich infolge Nistens in dem Gesieder Perubalsam etnahm und auf diese Weise sein Leben lassen mußte. Andere Gründe können unmöglich mit sprechen, weil die Temperatur usw. gleichmäßig ist. Ich komme zum Schlusse, daß derartige chemische Hilfsmittel nicht in Büchern erwähnt werden sollten, deren Wirkung sich dann auf so fatale Weise zeigt.

Kranß-Vollmüller, St. Gallen.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenfrei zur Verfügung.)

Frage 5: Welche Singvögel eignen sich am besten im Sommer im Freien in einer großen Voliere zu halten? Ich meine selbstverständlich Vögel, welche bei uns im Freien nicht vorkommen.  
Frau v. D., Czempin, Posen.

### Bücher und Zeitschriften.

**Ornithologisches Jahrbuch.** Organ für das palaearktische Faunengebiet. Herausgegeben von Viktor Ritter

von Eschusi zu Schmidhoffen. XVIII. Jahrgang. Hallein 1907.

Inhalt des 1., 2. Heftes: Jul. Michel: Meine Beobachtungen über den Zwergstiegsänger (*Muscicapa parva*). — Dr. J. Gengler: Die Färbung des alten Weibchens von *Lanius minor* Gm. — A. Brauner: Über *Aquila orientalis* Cab. im taurischen Gouvernement (Südrussland). — B. R. v. Eschusi zu Schmidhoffen XIII: Über palaearktische Formen. — W. Hennemann: Ornithologische Beobachtungen im Sauerlande im Jahre 1905. — Dr. Ant. Fritsch: Ornithologische Notizen aus Abbazia. — Alexander Bau: Ornithologisches aus Vorarlberg. — H. Frhr. Geyr von Schweppenburg: Zur Nahrung südpalaearktischer Schleiereulen. — Kurt Loos: Beweismaterial zur Frage der Anteilnahme der einzelnen Geschlechtsindividuen beim Fortpflanzungsgeschäfte der Spechte. — Harald Baron Loudon: Eine Prachtammlung abnormer und hybrider Wilbhühner. — Wilhelm Schuster: Invasion des rotköpfigen Würger bei Mainz 1906. — Literatur. — An den Herausgeber eingelangte Druckschriften.

Von der Zeitschrift „**Zoologischer Beobachter**“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 2 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

Ab- und Zunahme, periodisch stärkeres, bezw. schwächeres Auftreten, gänzliches Verschwinden und Wiederauftreten der einheimischen Vögel, für verschiedene Landesteile Deutschlands, Ostereichs und der Schweiz statistisch festgestellt (IV); von Wilhelm Schuster in Gonsenheim bei Mainz (Schluß). — Bemerkungen zu dem Artikel „Ornithologisches aus Westfalen“; von Hugo Dito in Moers. — Das Nest des Gartenlaubvogels (*Hippolais hippolais*, L.); von Ludwig Schuster in Gonsenheim bei Mainz. — Warum verläßt die Turteltaube so leicht ihr Nest, und wird es auf Grund der Auslese der Natur mit der Zeit dahin kommen, daß Turtur turtur weniger Nestschen zeigt? Von Wilhelm Schuster, B. — Briefliche Mitteilungen. — Kleine Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

### Aus den Vereinen.

„**Aegintha**“, Verein der Vogelkfreunde zu Berlin. Vereinsitzung am Donnerstag, den 18. April abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal A. Bier, Berlin O., Stralauerstraße 3. Gäste willkommen!

**Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel**, Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 18. April 1907, abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal, Berlin, Bismarckjale, Neue Grünstr. 28. Gäste sind willkommen.

### Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Die Mitglieder der Vereinigung, welche mit dem fälligen Jahresbeitrag noch im Rückstand sind, werden gebeten, den Beitrag umgehend an den Schatzmeister der „Vereinigung“, **Herrn Franz Richter, Dresden-A., Johannstädter Ufer 11**, zu senden.  
Der Vorstand.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

G. Brühl, Köpchenroda: Weißf. Pfäffchen, Weißpohrsittiche, Mantelkardinäle, feuerrote Madagaskarweber, rotohr. Bülbül, Wüstengimpel, Seidenglanzläre, Senegaltäubchen, Glanzkäfertäubchen, Chin. Zwergwachtel.

Fiedeler, Ikehoe: 1 P. Diamantsinken, 1 do. Weibchen. August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Schamadrossel (Weibchen), blauflügelte Sonnenvogel, afrikanische Glanzläre, japan. Buntmeisen, Katharina-sittiche, australische Schopftauben, rotohrige Bülbül, Gelbsteißbülbül, Rotsteißbülbül, Rotschulterwitwen, kleine Gelbweber.

R. Gulitz, Sagan: Komorenweber.

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Kleiner Buntspecht (*Picus minor*), Zaunkönig, Goldhähchen, Baumläufer, Ortolan, Kernbeißer, Berghänsflinge, Rohrammer.

Paul Klocke, Detmold: 0,1 Singittich, 1,1 Singittich. Müllers Vogelhandlung, Berlin, Blücherstraße 17: Hausrotschwanz.

J. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28: Moluffentakatuba, Nachtangentakatuba, Rosenstar (Brasilien)?

Pfarrer Sakro bei Forst, Lausitz: 3 Singittich. „Ornis“, Reichenbach in Böhmen, Haus Nr. 338 IV: Apenz, Stabellerehen.



Herrn R. K., Zürich. Wenn der Zeisig viel Grünkraut und Obst, von Sämereien nur Rüben und etwas Mohn bekommt, wird er allmählich magerer werden. — Es gibt Nachtigalen, welche mit dem Gesang lange zurück halten, es gibt kein Mittel, sie zum Singen zu zwingen, außer sachgemäßer Ernährung und Haltung; ausschließliche Fütterung mit frischen Ameisenpuppen ist sehr zuträglich. Frische Ameisenpuppen sind regelmäßig meist erst im Mai erhältlich. Das Ausziehen der Federstummel ist jetzt nicht ratsam.

Herrn Th. V., Stotternheim. Singdrosseln sind sehr eigenförmige Vögel. Es ist wohl möglich, daß sie singt, wenn der Käfig im Freien hängt. Man muß mit diesem Vogel Geduld haben, häufig sind gerade die, welche mit dem Gesang zurückhalten, nachher die besten Sänger. Der Vogel ist jedenfalls ein Wilsfang. Belegen Sie den Käfigboden mit Stroh- oder Papp, welche die Drossel nicht zerreißen kann. Vielleicht empfiehlt sich auch folgende Anordnung der Sprungstangen.

Das nächtliche Toben hört auf, sobald die Zugzeit vorüber ist. Die Anzahl der Mehlwürmer kann verringert werden auf 3-4 Lägeln, sobald die Drossel singt, werden wieder mehr gereicht.

Frau Oberlehrer J. H., Torgau. Das Wellensittich ♀ ist vermutlich einer Vergiftung infolge Genusses schädlichen Futters erlegen. Es zeigen sich bei ihm ein heftiger Magendarmkatarrh und Bluterguß ins Gehirn. Für das Vorliegen einer Vergiftung spricht der Umstand, daß auch kurz vorher das ♂ unter den gleichen Krankheitserscheinungen eingegangen ist. — In einem Gesellschaftskäfig wird die Heibelerche ihren Gesang erst später zur vollen Geltung bringen. Sie wird besser in einem Leerkäfig allein gehalten. Als Futter erhält sie von Sämereien Hirse, Spitzsamen, Wohn, geschälten Hafer, daneben ein gutes Weichfuttermisch (Nachtigalensfutter) vermengt mit zartem, kleingeschnittenem Grünkraut, dazu täglich 3-6 Mehlwürmer, später, wenn erhältlich, auch frische Ameisenpuppen. — Das Ausfallen des Kleingefieders kann verschiedene Ursachen haben, um eine Frühjahrsmauer scheint es sich wohl nicht zu handeln; das könnte aber nur mit Bestimmtheit gesagt werden, wenn die Arten, welche die Käfige bewohnen, genannt werden. Vermutlich trägt an dem Feder- ausfall Temperaturwechsel die Schuld, welcher durch längeres Lüften der bisher künstlich erwärmten Zimmer herbeigeführt wird. Bei richtiger Ernährung, Darbietung von Ossa sepiæ und Badegellegenheit wird die Neubefiederung schnell von statten gehen. — Der Zuchtungsversuch mit Gimpeln müßte in einem besonderen, recht geräumigen Käfig vorgenommen werden, welchen das Pärchen allein bewohnt; gut ist es, denselben mit Kiefernzweigen auszustatten oder eine kleine Fichte hinein zu setzen, an welcher verschiedene Nistgelegenheiten (Körbchen, Harzerbauernchen) angebracht sind.

K. in K. Das Schönbürzelchen war sehr mager. Es hatte keinerlei Nahrung aufgenommen. Der Darminhalt war wenig gelblicher Schleim. Krankheitskennzeichen ließen sich nicht feststellen.

Herrn W. H., Lübeck; Herrn E. K., Roselst; Herrn Otto B., Bad Sulza; Herrn H. H., Würzburg; Herrn K. L., Graz; Herrn stud. A. W., Kirdorf; Herrn Ing. A. K., Oberberg; Herrn K. E., Köfening (Bayern); Herrn J. D., Hanau; Beiträge dankend erhalten.

Fräulein L. B., Göttingen. Das Benehmen des Grünfinken hat nichts zu bedeuten. Der Vogel hat guten Appetit und sitzt zu häufig; er muß knapp gehalten werden, damit er nicht zu fett wird. Der Nüßchen ist von guter Qualität, auch das andere Futter, nur sollte der Haas nicht gebrochen sein. Gebrochener Haas wird bei längerem Lagern leicht ranzig und der Grünlingsschnabel kann mit Leichtigkeit Haasföner enthüllen.

Herrn L. B. F., Sonneberg. Die in Aussicht gestellten Mitteilungen über Grassmäden sind mir willkommen. In dem in Frage stehenden Fall handelt es sich aber um die im südöstlichen Europa heimische Partgrasmäde.

Herrn E. F., Pola. Gewöhnlich ist das ♀ der Tureltaube kleiner als das ♂. Der Augentreis ist matter und von geringerer Ausdehnung, die kräftigen gefärbten Teile des Gefieders, graublauer Ton, der rostfarbene der Flügel, der weinrote der Kropfgegen ist matter. Jüngere ♂ sind vom ♀ kaum zu unterscheiden.

Herrn Otto B., Bad Sulza. Mitteilungen wie die gütigst übersandten sind stets willkommen.

Herrn Fr. W., Förderstadt, ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn D., Bergedorf. Die Karte ist mit Adresse versehen befordert worden.

Frau Clara Hoppe, Göttingen. Daß bei manchen Vogelhändlern beliebte Verfahren, statt der bestellten Vögel beliebige andere zu senden, obgleich der schriftliche Bescheid gegeben wurde, daß alle vorrätig waren, grenzt an Betrug. Daß bestellte, aber gar nicht gefandte Vögel einfach in Rechnung gestellt werden, ist eigentlich ein zu dummes Verfahren, war es

als Betrug zu kennzeichnen. Sie werden zu Ihrem Recht gelangen, wenn Sie Mitglied der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ werden und dem Vorsitzenden der Vereinigung, Herrn Karl Kullmann, Frankfurt a. M., Große Eschenheimerstr. 72, der auch Vorsitzender des Schiedsgerichtes ist, die ganze Angelegenheit zu weiterer Veranlassung übergeben.

Herrn Paul K., Braunschweig. Die fraglichen Käfige sind weder preiswert, noch schön gebaut, noch sauber gearbeitet. Sie sind für eine sachgemäße Haltung von Weichfressern unbrauchbar.

Herrn S. D., Elberfeld. Mit Chines. Spottdrossel wird gewöhnlich der Augenbrauenheherling bezeichnet. Es gibt unter diesen zuweilen gute Sänger. Der mitgeteilte Preis ist sehr niedrig.

Herrn J. D., Hanau. Wenn Belehrung des Händlers nichts hilft, ist eine Anzeige das einzige Mittel, den Betreffenden an seine Pflicht zu erinnern.

Herrn B. B., Berlin. Vielen Dank für die Zusendung der Käfer und Würmer. Die kleinen Würmer waren bei der Ankunft tot. Sobald der Name des Käfers festgestellt ist, teile ich ihn mit.

Herrn G., Kreibitz (Böhmen). Der Birkenzeisig war mager. Er litt an einer Magendarmentzündung.

Herrn Joh. M., Charlottenburg. Der Graupapagei ist an mikothischer Lungenentzündung eingegangen. Die Häute der Lutsäckchen waren mit Schimmeltrafen vollständig bedeckt. Wenn der Vogel beim Eingehen erst 14 Tage in ihrem Besitz war, so war er zweifellos schon beim Vorbesitzer mit der Krankheit behaftet, wahrscheinlich ohne daß der Vorbesitzer es wußte.

Herrn Ing. A., Berlin. Die beiden ♀ Tigerfinken sind einer Darmentzündung erlegen. Die Ursache der Erkrankung läßt sich nicht feststellen. Diese Krankheit ist zuweilen übertragbar und tritt feuchenartig auf. Die von Ihnen getroffenen Maßnahmen sind richtig (Trennung der Krankheitsverdächtigen von den Gesunden, gründliche Reinigung des Käfigs). Tigerfinkenmännchen verfärben sich nach der Brutzeit und werden dann dem Weibchen ähnlich, um später wieder das Prachtkleid anzulegen. Beim Schönbürzelchen (Grüblau) sind die Geschlechter nicht zu unterscheiden. Die Käfige für die einzelnen Pärchen haben die richtige Größe und Einrichtung. Das Aufsuchen von Schlafstätten während der Nacht ist den Prachtfinken zuträglich. Das fehlende Heft ist bei dem Verlage erhältlich.

Anfängerin G., Innsbruck. 1. Prachtfinken ernährt man mit weißer (italienischer) Hirse, Senegal-, Kolbenhirse, Spitzsamen, zartem Grünkraut und ab und zu, falls sie brüten, täglich einem Gemisch von gequollenen Ameisenpuppen, zerleinertem hartgekochtem Hühneret, Biskuit. Mehlwürmer werden ab und zu gereicht. Friedlich nebeneinander nisten Mädchen, Silberschnäbelchen, Zebrafinken, Amaranthen, Goldbrüstchen. In einem sehr großen Käfig können auch die Elsternchen, weiße Reiskörner und Spitzschwanz-amadinen neben den anderen gehalten und gezüchtet werden. 3. Die genannten Prachtfinken könnten in dem einen Käfig untergebracht werden, dazu noch 1 Paar Mozambikzeisige oder Grauedelsänger. Zu den Wellensittichen werden andere kleine Vögel zu Zuchtungs Zwecken besser nicht gebracht, da die W. gern die Nester anderer untersuchen und zerzausen. 4. ist durch 1. erledigt. 5. In dem Prachtfinkenkäfig könnten mehrere Paare Mädchen und Zebrafinken untergebracht werden. Da Wellensittiche in der Freiheit gesellig nisten, werden am besten mindestens 3 Paare dieser Vögel zusammen gehalten. Hinzukommen könnten noch gelbe Wellensittiche, Nymphenfittiche, Singfittiche.

Herrn A. H., Aue i. Erzgeb. Es muß angegeben werden, worin das Fühel des Gimpels besteht. Sind die Füße geschwollen, haben sich Krusten angelegt, stehen die Schuppen ab, usw.?

Herrn E. S., Kreuznach. Schädlich ist der Weichkäse in dem Zustand der Probe den Vögeln nicht, aber besser ist es, wenn er nicht so hart getrocknet gegeben wird. Wenn der Käse in feuchter Leinwand an kühlem Ort aufbewahrt wird, bleibt er längere Zeit in dem gut verwendbaren Zustand.

Herrn W. B., Magdeburg. Bei dem Rotkehlchen war die Leber verhärtet, ferner lag Darmentzündung vor, der Vogel war sehr mager. Wenn er einen Tag nachdem er gekauft war einging, so bestand die Krankheit schon als er erworben wurde.



# Die vogelwelt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Ein Beitrag zur Haltung und Züchtung des Graukardinals.

Von Richard Hoffmann-Würzburg.

(Nachdruck verboten.)

Von der schönen südamerikanischen Gattung *Paroaria* wird am häufigsten der Graukardinal (*P. cucullata*, [Lath.]) bei uns eingeführt. Beheimatet ist derselbe in Brasilien und Paraguay und gelangte von dort zum erstenmale lebend nach Spanien. Von dem Spanier de Azara, der 1781 ein Werk über die Vögel Paraguays und des Rio de la Plata herausgab, wurde der Vogel zum erstenmale genauer beschrieben, während er schon früher zwar bekannt, aber noch mit anderen Spezies zusammengeworfen worden war. Der prächtige Vogel, der schon in seiner Heimat gerne im Käfig gehalten wurde, kam auch in Europa bald zur Beliebtheit und soll besonders von Marseille leicht zu beziehen gewesen sein. Die erste Züchtung gelang 1837—39 in Florenz, im Parke von Boboli. Ruß erwähnt diese Züchtung, soweit Chénu dieselbe auszugsweise in seiner *Encyclopédie d'histoire naturelle* mitgeteilt hat. Da der von Dr. Passerini verfaßte Originalbericht nur schwer zugänglich ist, möchte ich zur Ergänzung einiges aus demselben nicht vorenthalten.

Ein aus Livorno stammendes Pärchen im Besitze der damaligen Großherzogin von Toskana zeigte sich im Käfig fortpflanzungslustig und wurde deshalb in eine Voliere in's Freie gebracht. Hier brütete das Pärchen, ließ jedoch die drei Jungen verhungern. Da man das Unglück einer zu niedrigen Temperatur zuschrieb, wurden die Vögel in ein Zimmer neben einem Treibhaus gebracht, wo eine zweite Brut gemacht und die drei Jungen mit geriebenem Hammelherz, Schmetterlingen und Seidenraupen großgefüttert wurden. Ein Junges wurde von einer Ratte totgebissen und die anderen gingen in der Mauserzeit bei einer beträchtlichen Abkühlung der Witterung ein. Im folgenden Jahre (1838) kamen aus vier Bruten nur drei lebenskräftige Junge davon, die im geheizten Fluggzimmer die erste Mauser und den Winter glücklich überstanden. Im Frühjahr 1839 erhielten die Jungvögel ihr Altersgefieder, sie brauchten also keine drei Jahre, wie dies Chénu, offenbar durch eine unklare Stelle im Berichte Passerini's irreführt, angeben soll. Das alte Pärchen brachte aus fünf

Bruten (einmal ein Gelege von 4 Eiern, sonst immer nur 2 oder 3), nur wenige Junge hervor, von denen fünf weiter gediehen. Die der Veröffentlichung Passerini's beigegebene Farrentafel zeigt mit größter Naturtreue das Alterskleid von Männchen und Weibchen, das Kleid der Jungen im Alter von zwei und sechs Monaten und die Farbe des Eis.

In Deutschland glückte nach Ruß die Züchtung zuerst im Ködner zoologischen Garten, dessen Direktor damals Dr. Bodinus war. 1863 kam der Graukardinal im Frankfurter zoologischen Garten zur Fortpflanzung. Die ausführliche Schilderung des Direktors Dr. Max Schmidt über die Zucht, ebenso Züchtungsberichte von Dr. Niemeyer, Martin u. a. m. sind von Ruß in „Die fremdländische Stubenvögel“ aufgenommen. Nach Martin zeigten sich Graukardinal sehr wetterhart und ertragen einen plötzlichen, ganz beträchtlichen Temperaturwechsel gut. Bei Freiherrn von Grote brüteten sie sogar bei Schnee und Frost im Freien und zogen die Jungen groß. Bei Dr. Gengler erwies sich der Graukardinal ebenfalls sehr widerstandsfähig gegen unsere Wintertemperatur, brachte es allerdings, wie bei vielen anderen Liebhabern, nur bis zum Nestbau und vollem Gelege. Mir selbst gelang die Züchtung des Graukardinals im vergangenen Jahre verhältnismäßig leicht, so daß ich sie zur Anregung im folgenden mitteilen will.

Im Herbst 1903 verschaffte ich mir von einem Vogelhändler ein Pärchen Graukardinal, das ich mir aus einem größeren Posten von meistens noch jungen Tieren herauswählte. Ich nahm mir einen schön ausgefärbten großen Vogel, in dem ich bestimmt ein Männchen zu erkennen glaubte, was sich später auch als richtig erwies. Ein Weibchen sicher anzusprechen zu können, fiel bedeutend schwieriger. Schließlich fand ich unter den jungen, unausgefärbten Vögeln ein Exemplar, das ich für ein Weibchen hielt. Das vermeintliche Pärchen wurde noch im Herbst in meine große Gartenvoliere gebracht, wo die beiden Südamerikaner bald ganz heimisch waren und den großen Flugraum im prächtigen Bogenflug durchmaßten. Im Bassin herumzumaten und sich von der kleinen Fontaine das Gefieder tüchtig durchnässen zu lassen, war ihre größte Lust. Die andern Käfiginsassen gewöhnten sich bald an die Neulinge und wurden auch zunächst von denselben nicht belästigt. Der jüngere



Graufarinal verlor im Spätherbste die braune Färbung am Kopfe und erhielt dafür ein blaßes Riegelrot, das aber von dem prächtig glänzenden Scharlachrot des Männchens bedeutend abstach. Die beiden Vögel, denen man die Gesundheit förmlich ansah, hielten sich meistens in der Außenvoliere auf und übernachteten auch hier in einem Larus, der ihnen indessen gegen Regen und Wind keinen Schutz gewähren konnte. Der Winter 1903/04 wurde im Kreise überstanden, ohne daß den Vögeln nur eine Spur von Unbehagen anzumerken gewesen wäre. Die beiden sangen mitten im Winter und ihre melodischen Rufe hatten in der Winterstille einen eigenartigen Effekt. Im Frühjahr 1904 begannen sie sich zu jagen, zu beißen und gegenseitig etwas vorzubalzen. Mit einem ammerartigen „zit“ und Rufen, die wie „woid, warjak“ klangen, begann das Spiel, dann flogen sie gegeneinander auf denselben Ast, breiteten die Schwanzfedern fächerartig auseinander und sangen sich mit Ausbietung aller Kräfte ihres Syrinx eine Strophe vor, deren Töne nur so heraussprudelten. Dann packten sie sich an den Schnäbeln, das eine Tier ließ sich nach rückwärts vom Aste hinuntergleiten und hielt sich in dieser Lage im Hange, dabei hatten sich die tollen Kerle aber immer noch gegenseitig an den Schnäbeln gefaßt. Das jüngere Tier flüchtete sich dann, das Spiel aber wiederholte sich nach einiger Zeit von neuem. Weil die Vögel sich nie ernsthaft zerrauten und weil sich auch bald das Suchen nach Nistmaterial bemerkbar machte, glaubte ich ein richtiges Paar zu haben, obwohl mir das gleiche Verhalten der beiden bei der Balz verdächtig vorkam. Von einer Birke, die im Flugraum stand, rissen die zwei Graufarinalen nun zirka 15—20 cm lange und 2—3 mm dicke frische Zweige herunter, die sie überall im Gebüsch herumschleppten. Als ihnen ebensolche schon zurechtgeschnittene Birkenzweige in Menge gereicht wurden, machten sie sich daran, zwischen einem Viburnum tinus und einem Ligusterstrauch ein unordentliches Nest zu bauen. Der ältere Vogel schleppte größtenteils das Material herbei, während der jüngere die Keiser in das Nest einordnete und nicht passende wieder fortrug. Obwohl der Bau nur einem verkleinerten Wildtaubenest gleich, d. h. ebenso durchsichtig war, schien dem Männchen doch zu viel Reifig verwendet, kurzum eines schönen Tages warf es die Hälfte des Materials wieder herunter. Das jüngere Tier brachte dann in dem Reifergewirr eine kleine Mulde ausschließlich von Agavefasern zusammen. Das Kunstwerk wurde von seinen Schöpfern schließlich demoliert, die Trümmer aber gegen fremde Eingriffe energisch verteidigt. Der Ligusterbusch wurde von nun an als südamerikanische Interessensphäre betrachtet. Wagten sich einmal nach den frischen Blättern lüsterne Körnerfresser nur an die entgegengesetzte Seite des Ligusterstrauches, gleich waren die Graufarinalen da und hezten wie Furien hinter den vermeintlichen Eindringlingen her, allerdings ohne ernstliches Unheil zu stiften. Gewöhnlich saßen sie jetzt den ganzen Tag weit vom Neste, jeder in einer andern Ecke und sangen, behielten aber immer ihren Busch im Auge. Unter dem Schutze der Graufarinalen konnte sich der Liguster üppig entwickeln, da die beiden Vögel, sonst auf Grünzeug sehr erpicht, von ihrem „Heime“ selbst

kein Blättchen abzupften, während die anderen Körnerfresser immer wieder versuchten, von den Ligusterblättern zu bekommen, die sie leidenschaftlich gerne fraßen. Im Sommer wurde im selben Strauche ein ganz ähnliches Nest angelegt, und damit endeten die Nistgedanken der Graufarinalen für 1904. Der Winter 1904/05 bot den Tieren ebenfalls keine Beschwerden. (Fortsetzung folgt.)

### Die Jahresversammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ in Zittau.

Gar manches Mitglied der „Vereinigung“ wird sich gefragt haben, wie kommt der Vorstand dazu, gerade Zittau in Sachsen als Ort für die Jahresversammlung zu wählen, warum wird nicht ein Ort gewählt, der an der großen Heerstraße liegt und leichter zu erreichen ist, als die sächsische Stadt an der Grenze Österreichs.

Die Jahresversammlung sollte in diesem Jahre im Osten stattfinden. Es kommen für die Versammlung nur Städte in Betracht, in welchen ein fester Stamm von Vogelliebhabern, möglichst ein Vogelliebhaberverein besteht, welcher bereit ist, die nötigen Vorbereitungen für die Versammlung zu übernehmen. Bei unsern Anfragen, welche sich mit Rücksicht auf die zahlreichen im Königreich Sachsen wohnenden Mitglieder auf sächsische Städte erstreckten, zeigte gerade Zittau das größte Entgegenkommen; der außerordentlich rührige Verein „Ornis“ in Zittau war bereit, alle Vorbereitungen zu übernehmen, es kam dazu die herrliche Lage der schönen Stadt im Lausitzer Gebirge.

Der Verlauf der Versammlung und die außerordentlich liebenswürdige Aufnahme, welche die von Berlin, Dresden, Frankfurt a. M., Leipzig, Chemnitz, Görlitz und andern Städten der Lausitz herbeigeeilten Mitglieder der Vereinigung gefunden hat, bewiesen, daß der Vorstand das Richtige getroffen, als er Zittau zum Ort der Zusammenkunft wählte.

Die ersten auswärtigen Gäste trafen am Sonnabend vor Ostern in Zittau ein, auf dem Bahnhof empfangen von Herren des Vereins „Ornis“, mit denen sie den Abend in angeregter Unterhaltung verlebten.

Der Ostermorgen war Vorstandsgeschäften der Vereinigung gewidmet. Ein darauf folgender Besuch in dem gastlichen Hause des Herrn Ratsassessors Jahn, des Vorsitzenden der „Ornis“, bot auch in ornithologischer Beziehung vieles von Interesse. Die reichhaltige Sammlung des Herrn Jahn umfaßt eine große Anzahl von zumeist im Königreich Sachsen erlegten Vögeln, darunter von seltenen Stücken einen See-Taucher, eine Nebel-Mabenkrähe, einige albinotische Formen von Amsel, Star, Felsperling, Goldammer, von letzterem ein isabellfarbenes Stück, und manches andere.

Für den Nachmittag war eine Wagenfahrt in das böhmische Grenzgebiet geplant. Vorher aber sollten noch 2 Singdrosseln abgehört werden, welche den Ruf genossen, die besten Sängerinnen dieser Art im Besitz von Zittauer Vogelliebhabern zu sein. Aber eine mußte doch die beste sein. Es gelang nicht, sie zum Singen zu bringen, obgleich es Herr Kullmann



in ausgezeichnete Nachahmung der süßesten Lockrufe versuchte. Sie blieben stumm und mußten sich auch fernerhin begnügen, als gleichwertig zu gelten. Auf der Fahrt ins „Böhmische“ wurde zuerst die „Weinau“ besichtigt, eine schöne Parkanlage nordöstlich Zittaus, mit Laub- und Nadelholz bestanden. Die „Weinau“, ein beliebter und besuchter Aufenthaltsort der Zittauer Bürger, bietet neben den landwirtschaftlichen Schönheiten, den herrlichen Ausblick auf die Stadt und die Zittauer Berge dem Besucher auch sonst noch manches von Interesse, ein Gehege, welches mit Rehen bevölkert ist, Teiche mit Schwänen und anderem Wassergeflügel und als künftigen besonderen Anziehungspunkt die jetzt noch im Bau begriffene vom „Verein Ornith.“ errichtete sehr geräumige öffentliche Voliere. Sie besteht aus einem achteckigen, aus Eisen erbauten Gerüst mit Kuppeldach. Die Eisentkonstruktion ruht auf einem achteckigen steinernen Unterbau, an die Voliere angebaut ist ein im Blockhausstil sehr hübsch erbautes Schutzhäus für die Volierenbewohner. Inmitten der Voliere befindet sich ein Wasserbecken mit Springbrunnen. Die städtischen Behörden und verschiedene Vereine Zittaus bringen in richtiger Würdigung der Bestrebungen des Vereins „Ornith.“ dem Volierenbau großes Interesse entgegen und förderten das Unternehmen in jeder Beziehung. Der Rat mancher größerer Stadt könnte sich an der Opferwilligkeit des Zittauer Stadtrates und seiner Würdigung derartiger kultureller Zwecke ein Beispiel nehmen.

einige schon ziemlich laut und vom 14. Februar an täglich ganz laut und kräftig. Das Gartengelände liegt für hier überwinterte Vögel allerdings sehr günstig. Von allen Seiten sind eng aneinander gereiht Häuser, welche hinten heraus Gärten haben, sodaß etwa 8 bis 10 Gärten mit Bäumen und Sträuchern im Quadrat zusammentreffen und



Sraukardinal,  
2/3 nat. Gr.

so ein Ganzes bilden. Die Vögel haben hier ein sehr geschütztes Terrain inmitten der Stadt. Sitzt nun eine Amsel auf einem der fünf Stock hohen Häuser meiner Wohnung gegenüber, so erschallt ihr Gesang über die Gärten hinweg, mit einem Echo, wie man es sonst nur im Gebirge hört. Man kann auch auf sonst ruhigen Straßen, sobald der Vogel frei auf hohen Häusern sitzt, wahrnehmen, daß sein Gesang viel wohlklingender an unser Ohr klingt und seine kräftige Stimme schöner zur Geltung kommt, als von einem niedrigen Standort. Auf meinem Futterplatz kamen die Vögel infolge des sehr milden Winters seltener, meistens nur bei Schneefall oder anhaltendem Regen, da ich für Nahrung und Schutz sorge.

Besonders gern sitzen Amseln unterm Tannenbaum auf meinem nach Süden gelegenen Balkon. Alljährlich stelle ich die Weihnachtstanne heraus, welche bis Mitte März sich gut hält, und die Vögel sind so zutraulich, daß sie an die geöffnete Balkontür kommen.

Anfang Februar hatten wir hier eine starke Schneedecke, da traf ich eines Tages im Südpark 5 Stück Erlenzeißige, 3 Männchen und 2 Weibchen, an, die unter Fichten und Tannen an schneefreien Plätzen ausgefallene Samenkörnchen aus der gefrorenen Erde heraushackten und mit Bier verzehrten, ohne sich durch meine Nähe stören zu lassen, und so konnte ich langsam und vorsichtig bis auf einige Schritte an sie herankommen. Den ersten Buchfink hörte ich am 8. März schlagen. Die ersten Singdrosseln am 15. März, eine im Südpark und zwei Stück in Kleinburg. Sie müssen am 13. oder 14. März bei uns eingetroffen sein als erste ihrer Gattung, da trotz der schönen und leidlich warmen Tage sonst nirgends

Der erste österreichische Ort, welcher besucht wurde, war Hartau; auf bergigen Straßen gings weiter zu einem böhmischen Vogelhändler, dessen Bestand nichts besonderes bot. Neben Papageien gab es osteuropäische Gimpel, eine Mönchgrasmücke mit brauner Kopfplatte, welche als guter Sänger gerühmt wurde. Die Schönheiten des nächsten böhmischen Ortes Görzdorf wurden ganz besonders und eingehend gewürdigt. Der Vorstehende unserer „Vereinigung“ war das Objekt besonderer Aufmerksamkeit seitens der Görzdorfer Einwohner. Nach einem Besuch des Städtchens Grottau gings zurück nach Zittau. Für die außerordentlich sachkundige Führung bei diesem Abstecher nach Österreich sei den Zittauer Herren auch an dieser Stelle gedankt.

(Fortsetzung folgt.)

## Meine ornithologischen Beobachtungen im Jahre 1906.

Mitgeteilt im Verein für Vogelfunde und Geflügelzucht zu Breslau am 11. März 1907.

Von Adolf Lindner.

(Nachdruck verboten.)

Der überaus milde Januar brachte uns eine fast eislose Zeit und stimmte die bei uns zurückgebliebenen Singvögel so sangeslustig, daß man allenthalben Amselgesang vernehmen konnte. So hörte ich die erste Amsel am 9. Januar im Garten an meinem Futterplatz halblaut flöten; am 29. Januar sangen

welche zu hören waren; es waren alte Exemplare und gute Sänger mit Jubith- und Philipprufen. An diesem Tage vernahm ich noch den Gesang einiger Buchfinken und Grünlinge. Unter letzteren finden wir in hiesiger Gegend, besonders in Scheitnig und im Südpark, sehr gute Sänger mit schönen, langen Trillern und weichen Flötentouren, sodaß man erstaunt über ihre Leistung ihnen gern lauscht. Ihr Lockruf, welchen der Vogel gewöhnlich vor dem Gesange einige Male hören läßt, ist mild und weich auf u ü, wie beim Kanarienvogel. Trifft man den Grünling mit so schönen, langen Touren an, so lohnt seine Käfigung trotz seines Rätschens und wird den Liebhaber befriedigen. Ich hörte voriges Jahr diesen Vogel noch Ende November bei schwachem Sonnenschein und nur 2 Grad Wärme gegen Abend halblaut im Südpark singen. Im übrigen ist der Grünling in Breslau und in der Umgegend überall anzutreffen, oft sogar massenhaft und stark in der Zunahme begriffen.

Am 7. April beobachtete ich auf einer Bank im Südpark sitzend eine Singdrossel und eine Amsel, die auf einer Rasenfläche nach Nahrung suchten. Da fand die Singdrossel einen langen Regenwurm. Damit beschäftigt, denselben aus dem Erdboden herauszuziehen, entging dies der Amsel nicht; — sie lief auf die Singdrossel zu und riß ihr den Wurm aus dem Schnabel; die Drossel flüchtete. Mich interessierte das und zwei Tage später suchte ich dieselbe Bank auf, von wo ich die nahe Rasenfläche gut übersehen konnte. Nach kaum einer Viertelstunde erschien die Singdrossel und bald darauf war auch die Amsel zur Stelle. Solange die Drossel nur kleines Gewürm aufnahm, suchten beide Vögel nebeneinander ungestört ihre Nahrung, sowie aber die Singdrossel einen größeren Wurm fand, jagte die Amsel der Drossel das Futter ab. Schließlich wurde die Drossel so furchtsam, daß sie sofort die Rasenfläche verließ, sobald sie die Amsel sah. Beide Vögel hatten dort wohl ihr Brutrevier, und es zeigte sich, daß die Amsel der Singdrossel an Kraft und Mut weit überlegen ist.

Einen Trauerfliegenfänger sah ich am 28. April in Scheitnig.

#### Der Gartenrotschwanz als Imitator!

Am 1. Mai ging ich nachmittags gegen 4 Uhr nach dem Südpark. Auf dem Wege dorthin hörte ich in dem Billengarten Kleinburgstraße 22/24 einen Gartenrotschwanz singen. Gleichzeitig vernahm ich im Zusammenhang mit diesem Gesang einen dem Gartenrotschwanz nicht eigentümlichen, fremden Gesang, der mich veranlaßte, dem Vogel zu lauschen. Zunächst kam es mir vor, als wenn zwei Vögel, ein Gartenrotschwanz und ein Buchfink, zu gleicher Zeit ihren Gesang brächten, auch noch andere Laute hörte man. Da aber gerade an dieser Stelle Telegraphenarbeiter an der Leitung beschäftigt waren und hämmerten, so mußte ich vorerst meine Beobachtung einstellen und ging weiter in den Park, um in späterer Stunde meine Entdeckung weiter zu verfolgen. Inzwischen hatten die Arbeiter ihr Hämmern eingestellt und der Gartenrotschwanz sang unermüdlich weiter, auf einem Kastanienbaum sitzend. Ich sah nur diesen einen Vogel — ein Fink war nicht zu entdecken — und

der Rotschwanzgesang endete jedesmal mit Errrrrrrrrrrrrrwürzgebühr — wenn auch nicht so scharf ausgeprägt wie ein Buchfink. Der Gartenrotschwanz zeigte sich also als Imitator des Buchfinken.

Die ersten Nachtigalen habe ich im Jahre 1906 erst am 1. Mai gesehen und schlagen gehört; sie brachten sehr schöne und lange Klagerollen, die ja in Deutschland sehr beliebt sind. Für Breslau, wie überhaupt für Schlesien, ist die Ankunft der Nachtigalen vom 15. bis 20. April zu erwarten;\* sie ist daher dieses Jahr auffallend spät, wohl infolge ungünstigen kühlen Wetters erst Ende April erfolgt. Im Südpark können etwa 12 bis 15 Pärchen vorhanden gewesen sein, im Verhältnis zu früheren Jahren eine geringe Zahl, wie überhaupt die Nachtigalensiedlung in und um Breslau in diesem Jahr eine sehr schwache war; es hat den Anschein, daß sie auf dem Frühjahrszuge durch schlechtes Wetter stark dezimiert wurden. Gleichfalls verspätet sind Gartengrasmäcken und Gelbspötter — also Vögel, welche bei normaler Witterung im ersten Drittel des Mai zu uns wiederkehren, dieses Jahr erst gegen Mitte Mai — hier eingetroffen. Wie ich von sachmännischer Seite erfuhr, sollen beide Geschlechter der Gartengrasmäcken — infolge des verspäteten Zuges — zu gleicher Zeit hier eingetroffen sein.

Am 17. April, also auffallend zeitig für hiesige Gegend, hörte ich die ersten und zwar 4 Schwarzköpfe in den Agathschen Gärten fleißig singen. In diesem Jahre konnte ich so recht beobachten, daß der Gelbspötter, sowohl in Breslau wie in nächster Umgebung, an Zahl zu unserer Freude sehr zugenommen hat. Wir finden ihn fast in jedem größeren Garten in einem oder gar in mehreren Exemplaren. Was nun seinen Gesang anbetrifft, so finden wir unter ihnen ausgezeichnete Sänger, die den sogenannten Gebirgsvögeln gesänglich nicht nachstehen. Auffallend ist es, daß dieser Vogel bei uns die Gärten zur Ansiedlung mehr bevorzugt als den offenen Park. Er liebt die Nähe der Menschen und deren Wohnungen und erwirbt sich durch seinen schönen, eigenartigen, orgelnden Gesang große Popularität.

Am 12. Mai unternahm ich mit Herrn Leiß einen ornithologischen Ausflug nach Oswitz. Von der Endstation der Straßenbahn aus durchquerten wir die dortigen Friedhöfe und hörten Dorngrasmücken, einige Gartensänger, worunter auch leidlich gute Sänger waren, Schwarzplättchen, Zitizlaubfänger, Amseln, Rothänflinge und Buchfinken. An der Kirchallee zur Oswitzer Kapelle trafen wir den Gartenammer in mehreren Exemplaren an, ebenso den Grauammer und den Goldammer. Im Walde sangen Schwarzplättchen, Rotkehlchen, Gartenrotschwänze, Kuckuck, Pirol, Gartengrasmäcken, Singdrosseln, Waldblaubvögel, einige graue Fliegenfänger und auffallend viel Zitizlaubfänger. Einer von diesen Zitizlaubfängern, dessen Gesang uns auffiel, brachte sehr schöne Triller, Flötentouren, und der Gesamtgesang war auffallend lang, schön und vielseitiger als sonst und ich entschloß mich, denselben aufzunehmen, aber leider war der Waldweg an diese

\* Kollibay („Die Vögel der Preussischen Provinz Schlesien“) gibt als frühesten Ankunftszeitpunkt der Nachtigal in Schlesien den 19. April an als spätesten den 30. April.

Stelle gerade sehr belebt und es stellten sich sogleich sovieler Gaffer und Schwäzer auf, daß ich ärgerlich meine Notizen einstellte, die sicher einen für diesen sonst minderwertigen Sänger, großen und ausgezeichneten Gesangsschatz festgestellt hätten. Es war der bis jetzt von mir abgehörte beste Zitissänger. Zum Schluß unserer mehrstündigen Wanderung entdeckten wir im Schilfrohr einen Heuschreckenrohrsänger. Auffallend muß es erscheinen, daß wir nur eine einzige Nachtigal bei diesem schönen und warmen Wetter dort schlagen hörten, zumal die Aufenthaltsbedingungen dort dieselben geblieben sind. In anderen Jahren waren am Kapellenberg allein schon 3 bis 4 Nachtigalen zu hören, während am 12. Mai auch nicht eine sang, trotzdem wir uns stundenlang in der Nähe aufhielten. Wir bedauerten recht sehr, daß wir von Blaukehlchen, deren Dorado Dzwig ist, nichts gehört noch gesehen haben. Auch von Sumpfober- oder Wasservögeln sahen wir nichts; trotzdem waren wir mit unserem Streifzug zufrieden. (Schluß folgt.)

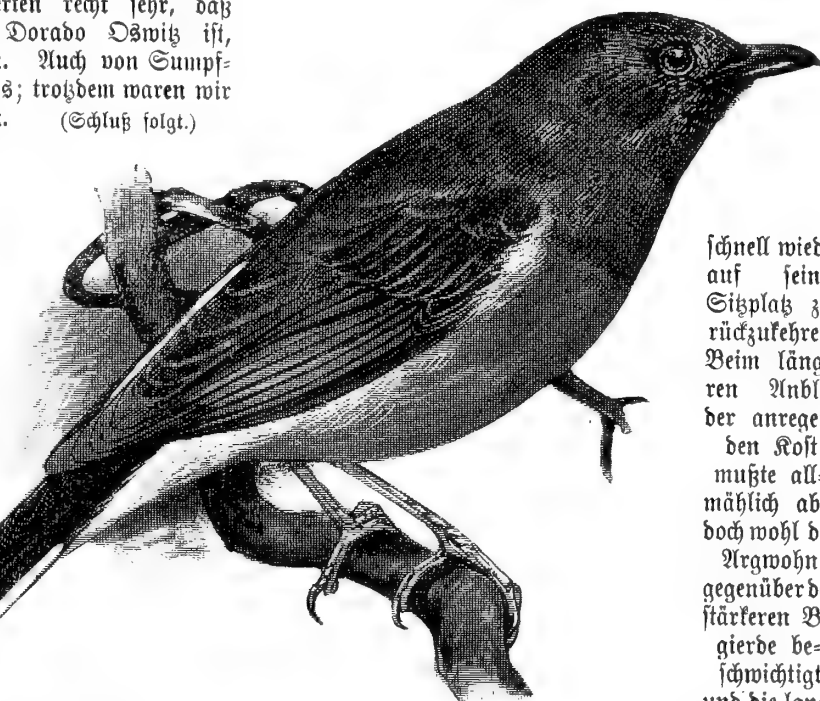
Fenster unserer Vogelstube für Wintergäste ausgestreute Futter bemerkte, beim Anblick von Rußkernen, Mehlwürmern, Kartoffeln und anderen Leckerbissen auf seiner Flucht über die beschneiten Dächer Halt gemacht und sich auf dem Sims über unserm Fenster niedergelassen. Von dort aus hatte er mit dem verlockenden Bissen geliebäugelt, war von innerer Uruhr getrieben, bald hierhin, bald dorthin getrippelt, dann etwas höher aufs Dach geflogen, um von hier aus mit vorgebeugtem Körper die Situation besser übersehen zu können, hatte aber noch immer der Versuchung widerstanden und nur einigemal sehr zaghafte Flugversuche bis zur halben Höhe der Futterstelle gewagt, um dann im Gefühl des Mißtrauens

### Lumpacivagabundus im Federkleide.

Von Rudolf Hermann.

(Nachdruck verboten.)

Es mag sonderbar klingen, von Lumpen und Vagabunden im Federkleide zu sprechen, weil Vögel im großen und ganzen sich weitgehendster Sympathie erfreuen. Dennoch ist es so, daß sich unter ihnen Individuen be-



Shamadrossel ♀,  
2/3 nat. Gr.

schnell wieder auf seinen Sitzplatz zurückzukehren. Beim längeren Anblick der anregenden Kost mußte allmählich aber doch wohl der Argwohn gegenüber der stärkeren Begierde beschnichtigt und die lange genug auf die Probe ge-

stellte Geduld des Vogels erschöpft worden sein; denn auf einmal war er von seiner Warte herabgekommen, hatte mit Hast einige Würmer verzehrt, noch ein Stückchen Ruß genommen und dann mit der Beute schleunigst den Rückzug angetreten. Frau Papagena, die vom Nebenzimmer aus, hinter der Gardine verborgen, dem Vorgang, der sich noch ein paar Male wiederholt, beobachtet, stellt schnell ein mit lebenden Würmern gefülltes Gefäß auf einen Stuhl dicht ans Fenster, befestigt an diesem derart eine Feder, daß es sich durch einen Ruck schließen muß und wartet im Hinterhalte, mit der Schnur in der Hand, auf die Wiederkehr des in Sicherheit gewiegten Flüchtlings. Man braucht nicht im Paradiese gelebt zu haben, um einem von zarter Hand gebotenen Lockmittel nicht widerstehen zu können, und dieses muß auch nicht immer gerade ein Apfel sein. Daher war es auch zu erwarten, daß der Vogel, nachdem er von der für ihn nicht einmal verbotenen Frucht bereits genascht, wiederkam. Schwerfälligen Fluges läßt er sich auf dem äußeren Fensterbrett nieder, äugt, den Kopf etwas zur Seite ge-

finden, deren Lebenslauf durchaus nicht einwandfrei ist und denen man die ominöse Bezeichnung deshalb gar nicht mit Unrecht beilegt.

An einem solchen Lump, dessen Bekanntheit ich in Gesellschaft von Jägern, die ihn haßten und bei der Heimkehr vom Pirschgange sehr oft noch den letzten Schuß auf ihn abgaben, schon in meiner frühesten Jugend gemacht habe, sollte ich zu einer Zeit erinnert werden, als ich am wenigsten an ihn dachte.

Es war kurz vor Weihnachten. Zeitiger als sonst war ich eines Nachmittags heimgekommen, als mir meine Frau mit einem vor Freude strahlenden Gesicht entgegentrat und mir in freudig erregtem Tone erzählte, daß sie soeben einen Vogel von Taubengröße gefangen, der es sich bereits auf der Gardinenstange behaglich gemacht habe. Er war über die Hofe der Nachbarhäuser gekommen, hatte das vor dem geöffneten

wendet, nach allen Seiten und gibt durch das Spiel der ihn zierenden kleinen Federhaube, die er bald hebt, bald senkt, sichtliche Beweise der seltsamen Vorgänge, die der Anblick des Käfers auf dem Stuhl am Fenster in ihm erweckt. Hoch aufgerichtet, mit vorgestrecktem Halse, betrachtet er die zappelnden Würmer, vorsichtig nähert er sich dem geöffneten Fenster, doch noch immer zögert er, den Sprung ins Ungewisse zu wagen. In fieberhafter Erwartung, seltsam nicht minder erregt, wenn auch aus anderm Motiv als der Vogel, steht Papagena auf der Lauer. Endlich rückt er der Falle näher, noch ein Schritt, dann ein herzhafter Sprung, das Klappen eines Fensterflügels — der Arglose ist gefangen. Mit lautem Getreisch fliegt er einigemal durchs Zimmer, vergeblich einen Ausweg ins Freie suchend, dann läßt er sich, in sein Schicksal ergeben, das so plötzlich über ihn hereingebrochen, auf der Gardienstange nieder.

In dieser Stellung fand ich ihn, als ich das Zimmer betrat und erkannte in ihm einen alten Lumpacivagabundus Eichelheber. Nun hatten wir also den Strolch unter unserm Dache, der, obgleich er ein „gezeichnetes“ unter den Vögeln ist, doch ein interessantes Geschöpf bleibt, weil er eine ziemlich scharf hervortretende Individualität besitzt. Es verlohnt sich daher stets der Mühe, den Eichelheber näher zu betrachten, zumal sein Sündenregister so groß ist, daß man Personalakten über den Vogel führen könnte.

Wenn man den Heher vor sich sieht in seinem braunroten Federkleide, dessen besondere Fieder ein Spiegel von blauweiß schwarzgebänderten Federn bildet, dann möchte man kaum glauben, daß sich hinter der hübschen Maske eine Spitzbuben- und Gaumnatur verbirgt, die ihresgleichen sucht und sich in einer dem Naturfreund oft recht betrübenden Weise zu erkennen gibt. Denn dem Eichelheber ist ein cholertisches Temperament eigen und wenn diesem auch ein starker Intellekt gegenübersteht, so vermögen sich beide doch keineswegs die Waage zu halten, vielmehr wird jeder, der den geflügelten Räuber einmal bei seinem abscheulichen Handwerk zu beobachteten Gelegenheit hatte, zu der Überzeugung gelangt sein, daß die Vogelwelt in ihm einen Wegelagerer der schlimmsten Sorte unter sich beherbergt.

Das Aufenthaltsgelände des Eichelhebers ist der Wald und zwar sowohl das lichte, mit einzelnen großen Bäumen bestandene Vorgehölz, als auch das tiefe Innere des Forstes, der Wald in der Ebene, sowie im Gebirge. Gegenden mit niederem Strauchwerk, in denen es an hohen Bäumen fehlt, behagen ihm nicht. Obgleich neugierig, feck und dreist, ist der Vogel stets auf seine Sicherheit bedacht, und es ist nicht leicht, unbeobachtet in seine Nähe zu gelangen, sofern man ihn in seiner Wachsamkeit nicht überlistet. Es geht einem in dieser Beziehung gerade so wie mit dem Wild, das infolge einer durch Erfahrung gewonnenen List den Jäger oft täuscht, wenn dessen Kunst sich anzupirschen und sein Witz nicht größer ist, als die Aufmerksamkeit und Verschlagenheit des Tieres. Denn in den meisten Fällen hat der Heher den Ankömmling längst bemerkt, ehe dieser ihn entdeckt und entflieht bei Zeiten unter lautem Getreisch, wodurch er, oft zum nicht geringen Verdruss des

Waidmanns, das Wild vor drohender Gefahr warnt. Der großen Scheu des Vogels ist es denn auch hauptsächlich zuzuschreiben, daß eine große Anzahl von Naturfreunden, die nicht die nötige Geduld und Ausdauer ihm aufzulauern besitzen, sein Leben und Treiben aus eigener Anschauung nur selten kennen lernen und, oft nur gestützt auf Überlieferungen oder Zeitungsberichte, ein milderes Urteil über den Vogel fällen, als er es in Wirklichkeit verdient. Wir hatten wiederholt Gelegenheit, uns unbeobachtet in sein Revier zu schleichen und ließen uns, bisweilen sogar unter Hintanziehung des Jagdvergnügens, zu dem wir ausgezogen waren, die Mühe nicht verdrießen, dort längere Zeit auszuharren, um durch eigene Beobachtung zu lernen, was von seinem Leben Wahrheit, was Dichtung ist. Mehrfach sahen wir ihn zu unserem Leidwesen Messer von Buchfinken plündern, und, ohne daß wir es verhindern konnten, ergriff er manchen jungen Vogel, der ihm des Jagens nicht minder schien als die während der Unbilden eines harten Wintertages hilflos gewordenen Tiere. Zieht er doch gegen alles, was er überwältigen kann, sobald ihn der eigene oder der Hunger seiner Familie, die in der Regel 5—6 Köpfe ausmacht, zu Felde. Und wenn er auf seinen Jagdzügen in einen Dohsenstiege gerät, so weiß er, als geborener Schlaumeier, auch hier seinen Vorteil wahrzunehmen und in der Schlinge hängende Drosseln auszulösen, bevor der Forstwart kommt. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Die elektrische Taschenlampe im Dienste der Vogelliebhaberei.** Wer kennt sie nicht die stets wiederkehrenden Sorgen und Aufregungen, wenn es gilt unsere gesiederten Freunde aus ihren Behausungen herauszufangen. Wie flattern sie geängstigt umher, stoßen, beschädigen sich und manch zartes Vögelchen hat schwere Krämpfe davongetragen, wenn es nicht gerade zugrunde gegangen ist. Auch in diesen Blättern sind schon Versuche gemacht worden, diesem Übelstande abzuhelfen, aber es bleiben Versuche. Da, wo das bewährte Fangbänderchen nicht mehr angewendet werden kann, in kleinen Hecken und Käfigen, ist das mühevoll und quälertliche Fangen mit der Hand und dem Netze wohl ausschließlich immer noch an der Tagesordnung. Zunächst für diese Fälle möchte ich meine Erfahrungen mit einem neuen Fangsystem hier der Allgemeinheit zur Verfügung stellen. Ich verdunkle zunächst das Zimmer auf welche Weise ist gleichgültig, jedoch hängt der Erfolg vielsach von der intensiven Dunkelheit ab, oder aber ich bringe den Käfig in einen entsprechend dunklen Raum. Bekanntlich bleiben unsere Gesiederten bei großer Dunkelheit still und unbeweglich. Vorsichtig nähere ich mich nun, indem ich mit der Linken, welche zugleich die einfache elektrische Taschenlampe faßt, kurz auf den Knopf derselben drückt, sodas einige flüchtige helle Lichtschein genügen, um die entferntesten Winkel des Käfigs zu erforschen, ohne — daß die Inassen dabei sich unruhigen dürfen. Habe ich so das gewünschte Exemplar unter sein Plätzchen ausgefundschaftet, dann nähert sich meine Rechte im Dunkeln mit Sicherheit und Nähe dem stillstehenden Vogel mit der warmen Hand behutsam umfassend. Hauptbedingung ist wie gesagt eine sichere ruhige Hand und das wir nicht zugreifen während der Beleuchtung. Haben wir uns erst einmal etwas eingeübt oder stellen wir uns von vorn herein recht geschickt an, dann ist diese Methode, wie wir gesehen haben, äußerst einfach und wenig Kosten verursachend auf jeden Fall bestimmt unserer Liebhaberei und nebenbei den mitführenden Menschen im Kampfe gegen mancherlei Härten und Mängel heillich zu sein. Schon vor einiger Zeit hat ein anderer Liebhaber in diesen Blättern darauf aufmerksam gemacht, daß mit Hilfe der elektrischen Taschenlampe, Mistfassen auf Eier und Brut bequem sich untersuchen lassen, ganz



richtig. Meine heutigen Ausführungen sollen eine Art Erweiterung dieses Gedankens sein. G. K., Karlsruhe.

Zu „Eine hochinteressante Verfärbung“ in Heft 14, S. 111 kann ich mitteilen, daß bei einem hiesigen Vogelhändler sich eine Wöschgrasmücke, Frühjahrswildfang, in der Mauer völlig schwarz verfärbte. Nach der Mauer ging der Vogel leider ein, vermutlich infolge unrichtiger Pflege, worauf wohl auch die Schwarzfärbung zurückzuführen war. D., Hanau.

**Tot aufgefundenen Nachtigalen.** Ich erhielt heute, den 12. April 4 Uhr nachmittags, zwei tote Nachtigalen, die am Fuß des Bristensockes gefunden waren. Das Gebrüge ist neuerdings voll Schnee. Die armen Vögel haben vermutlich den Weg verfehlt und sind verhungert, sie waren völlig abgemagert und seblerleicht.

G. Baumann, z. Zt. Flielen.

**Zugbeobachtungen in Köfering bei Regensburg (Bayern).** Am 12. April traf hier die erste Schwalbe (welche Art?) ein. Im vorigen und diesem Jahre habe ich folgende Ankunftszeiten notiert:

1906:	1907:
20. II. Feldlerche,	24. II. Feldlerche,
26. " Star,	24. " Star,
2. III. Kiebitz,	3. III. Kiebitz,
6. " Bachstelze,	7. " Bachstelze,
6. " Wiesenschmäger,	9. " Wildtaube,
7. " Drossel,	21. " Storch,
12. " Rotkehlchen,	21. " Drossel,
12. " Rotschwänzchen.	21. " Wiesenschmäger,
	27. " Rotschwänzchen,
	2. IV. Gartenrotschwanz,
	4. " Rotkehlchen,
	12. " Schwalbe.

Schwarzplättchen habe ich heuer noch nicht gesehen!

Karl Gkmann.

**Von meinen Stubenvögeln.** Neben mehreren Finkenvögeln besitze ich zur Zeit auch einige Weichfuttermesser, unter ihnen einen Rotkehlchenveteran, der das 5. Lebensjahr vollendet hat. Früher ein äußerst munterer und zutraulicher Vogel, der sogar das „Wie, wie hab' ich dich lieb!“ des Goldhammers nachahmte, ist er jetzt ziemlich behäbig geworden. Vor einem halben Jahr kaufte ich von dem Vogelhändler J. Müller, Berlin, Blücherstr., die in Nr. 2 des Jahrganges erwähnte Heckenbraunelle, die nach wenigen Tagen mit ihrem einfachen Liebchen einsetzte und es noch heute fleißig fortspinn. Ein Schwarzplättchen, das ich kurze Zeit später von demselben Herrn bezog, begann Anfang November mit seinem leisen Gesang und läßt jetzt eifrig einen lauten Doppelschlag hören. Wenn wir uns beim Mittagessen etwas laut unterhalten, dann sucht es uns zu überdönen, was ihm in der Regel auch gelingt. Heute habe ich, angeregt durch den Aufsatz des Herrn Karl Laugel in Nr. 1 des Jahrganges, ein Blauehähnchen gekauft, um auch diesen Vogel kennen zu lernen.

Alexander Winter, Rirdorf b. 13. IV. 1907.



Kopf des spitzhäubigen Kardinals. *Pyrrhuloxia sinuata* (Bp.).



Kopf des roten Kardinals. *Cardinalis virginianus*.

**Teilweiser Albinismus eines Schwarzplättchens.** Ich erwarb im November 1906 von einem hierortigen Vogelliebhaber ein Schwarzplättchen, welches aus dem Altvatergebiet

stammte und vollständig unsachgemäß geflügelt und ernährt worden war.

Kurz nach der Eingewöhnung auf ein normales Nahrungsfutter kam der Vogel in die Mauer und zu meiner Überraschung bekam er auf dem rechten Flügel drei, auf dem linken Flügel zwei vollständig weiße Schwungfedern. Die 3. und 4. Schwanzfeder ist ebenfalls weiß. Der Vogel befindet sich jetzt im normalen Ernährungszustand, ist im vollen Schlag und bildet einen für ein Schwarzplättchen ungewohnten Anblick. Oberberg, 12. April 1907. Zug. Anton Koch.

**Aus den Vereinen.**

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsführung am Donnerstag, den 2. Mai abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal A. Bier, Berlin C., Stralauerstraße 3. Gäste willkommen!

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel, Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 2. Mai 1907, abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal, Berlin, Bismarckfäde, Neue Grünstr. 28. Gäste sind willkommen.

Am 2. April d. J. hielt die in diesem Jahre neugegründete „Freie Vereinigung der Liebhaber einheimischer Singvögel zu Dresden-A.“ ihre 3. Monatsversammlung ab. Die Vereinigung ist der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ beigetreten.

Die Monatsversammlung findet am ersten Dienstag jeden Monats, die zwanglosen Zusammenkünfte jeden Dienstag abends 9 Uhr im Restaurant des Herrn Ernst Köhler (Mitglied und Kassierer), Lütlichaustr. 13, statt.

Liebhaber, welche den Besprechungen über Pflege und Haltung unserer Vögel beiwohnen wollen, sind herzlich willkommen. Zuschriften sind zu richten an Karl Kühn, Vorsitzender, Winkelmannstraße 11.



**Bücher und Zeitschriften.**

**Meyers Großes Konversationslexikon**

Ein Nachschlagewerk des allgemeinen Wissens. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Mehr als 148,000 Artikel und Verweisungen auf über 18,240 Seiten Text mit mehr als 11,000 Abbildungen, Karten und Plänen im Text und auf über 1400 Illustrationstafeln (darunter etwa 190 Farbrdrucktafeln und 300 selbständige Kartenbeilagen) sowie 130 Textbeilagen. 20 Bände in Halbleder gebunden zu je 10 Mark oder in Prachtband zu je 12 Mark. (Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig und Wien.)

Der sechzehnte Band („Plaketten“ bis „Minteln“), ist soeben erschienen. Wie sich der „Große Mayer“ als Hilfsmittel zum geographischen und historischen Unterricht eignet, zeigen unter andern die Artikel „Preußen“, „Polen“ und „Portugal“, „Pommern“, „Posen“, „Prag“, „Rhein“, „Rhön“ und „Rhone“, „Riesengebirge“ und „Riga“, wie die Biographien der Geographen Ritter, Ferdinand von Richthofen und G. Reclus. Ebenso ist den Naturwissenschaften die gebührende Aufmerksamkeit geschenkt, s. die Artikel „Planeten“, „Polarisation“, „Radioaktivität“, „Raubtiere“, „Reisvögel“, „Reptilien“, „Rind“ u. v. a. Zusammenfassungen, wie wir sie unter „Reformation“, „Religion“, „Psychologie“, „Renaissance“ finden, bieten eine ebenso interessante Lektüre wie die kunsthistorischen Artikel „Raffaell“ und „Rembrandt“. Auf jede Frage erteilt das Lexikon bündige und erschöpfende Antwort, gleichgültig ob wir uns über die Behandlung des Rheumatismus oder über die Vertilgung der Reblaus, über literarische, politische oder wirtschaftliche Fragen orientieren wollen. Besonders häufig werden wohl die trefflichen Artikel über das „Postwesen“ (mit der Beilage). Zum Schluß noch ein Wort über die Beilagen, die künstlerisch vollendet sind. Ganz neu sind die Tafeln „Polarlichter II“, „Rinder“ und „Rinderrassen“ sowie „Reformatoren“ und der Stadtplan von Posen. Wesentlich erneuert wurden die Tafeln „Polarisationsapparate“, „Pumpen“, „Namen“, „Raubtiere“, „Rechenmaschinen“ und die Karte „Reichstagswahlen“.



## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- G. Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Bartmeisen.  
 J. Göb, Neu-Ulm, Schwaben: Bartfittiche, Weißohrfittiche, Kapuzenloris, Schweisfittas, Wanderelstern, Rahnenbrongos, Silberohrsonnenvögel, Trauertangaren, Schopfbülbül, Tonlibülbül, brasil. Halsbandtauben, Soldatenstare, Braunkopfstärklinge, Braunstärklinge, lauchgrüne Papageiamandinen, schwarzköpfl. Gouldamandinen, rotköpfl. Gouldamandinen, Diamantfinken, Olivenastrid.  
 W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Wasserfalle, Rohrammern.  
 P. Ringmann, Münster i. W.: Kotohrbülbül, Rotsteißbülbül, Turtel-Nachtauben.  
 W. Marmesche, Dresden-N., Johannisstr. 14: Rotbauchfliegenknäpper, 1 Mchn. silberohr. Sonnenvogel, 1 Blattvogel, 1 Grausflügelbrossel, 1 Rauchbrossel, 1 Sichelimalie, 1 O Brillenvogel, 1 I weißfehl. Pfäffchen.  
 G. Müller, München-Vogelhausen, Lorchingerstr. 6/0: 1,1 Diamantfink, 1,1 Maseniamandine, 1,0 Saffarinfink.  
 J. D. Kohleder in Leipzig-Gohlis: Pflaumenkopfs, Bartfittiche.  
 Paul Zornad, München, Thierschstraße 10II: 1,1 Pflaumenkopfsittich, 1,0 Kotohrbülbül.  
 Otto Wolter, Spandan, Gatomerstr. 1: Blaue Visköpfe.



Herrn Prof. C. K., Karlsruhe; Herrn E. B., z. Zt. Kitzingen; Herrn H. U., Wittgensoorf; Beiträge dankend

erhalten.

Herrn W. W., Grünstadt. Die Kotohropsamandine ist einigmal gezüchtet und zwar in sehr geräumiger Vogelsube und im größeren Käfig, welchen das Pärchen allein bewohnte. Im ersten Fall hat sie sich auch während der Brutzeit verträglich gezeigt. Ob das auch im gut bevölkerten Gesellschaftskäfig der Fall sein wird, muß erst erprobt werden. Ihre Verpflegung ist die der Prachtfinken überhaupt. Die Antwort eher zu geben als in diesem Heft war nicht möglich. Ich erhielt die Anfrage erst am Montag früh.

Herrn D., Bergeborf, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn A. L., Göttingen. Von den Buchfinken, welche in Norddeutschland brüten, bleiben einige alte Männchen den Winter über bei uns, in Süddeutschland in größerer Anzahl. Dazu kommen einige Männchen der weiter im Norden wohnenden Buchfinken und zuweilen einmal ein weiblicher Buchfink.

Herrn W. H., Gießen. Man kann beide Arten zusammenhalten. In dem Käfig können außer den kleinsten Arten alle Prachtfinken herbeibringt werden. Nist- und Schlafkästen der Prachtfinken können verschiedene Größe und Form haben. Zum Nisten sind die in Größe und Form der Harzerbauer die besten. Schlafkästchen können kleiner sein. Es genügt, wenn  $\frac{1}{3}$  oder  $\frac{1}{2}$  der vorderen Schmalseite fortgenommen ist.

Herrn G. Sch., Herrn E. B., Reichenbach. Herzlichen Dank für freundliche Grüße.

Herrn H. W., Stuttgart. Die Kotohropsamandine erinnert an den bekannten Bandfinken, den sie an Größe etwas übertrifft. Die Gefiederfärbung ist folgende: Kopf, vorderer Teil der Kehle rot; übrige Oberseite graubraun, Oberschwanzdecken mit schwarzer Wellenzeichnung, längste mit weißem, schwarz umsäumtem Spitzenfleck; Vorderhals grauweiß mit schwarzer Schuppenzeichnung; Unterkörper hellrostbraun mit schuppenartigen weißen, außen schwarzbegrenzten Flecken; Steißmitte weiß; Unterschwanzdecken gelblichgrau mit weißem, schwarzbegrenzten Endfleck; Flügeldecken graubraun, große Deckfedern, letzte Schwingen mit weißem, schwarzbegrenzten Endfleck; Schwanzfedern graubraun, nach der Spitze dunkler, außer den mittleren mit weißem Endfleck; Außensabne der äußersten weiß; Auge braun; Schnabel blaugrau; Füße trüb fleischfarben; Länge 130—140 mm.

Herrn K. J., Berlin. Das Gimpelweibchen litt an Ketttsucht; die Eingeweide waren in starke Fettpolster eingehüllt. Die Leber war hell gefärbt und mürbe (Fettleber), das Muskelfleisch blutleer. Der Vogel ist einem Herzschlag erlegen. Dem Männchen, das unter denselben Erscheinungen erkrankt ist, muß ein großer Raum mit frischer Luft zur Verfügung gestellt werden, knappes Futter, hauptsächlich Obst (Apfel), Grünkraut, von Sämereien nur Rübsen, als Getränk Wasser mit einer hanfsorngroßen Menge vegetabilischen Nährsalzextraktes.

Herrn J. B., Leipzig. Die Buchfinken haben entweder irgend etwas schädliches (giftiges) gefressen oder sind einer Seuche erlegen. Es zeigen sich bei beiden dieselben Krankheitserscheinungen, Entzündung der Darmschleimhäute, blutüberfüllte Nieren und Lungen, Blutaustritte aus dem Herzbeutel und der Leber. Der Krankheitsbefund läßt auf Typhoid schließen. Es ist möglich, daß die B. einem verseuchten Geflügel einen Besuch abgestattet hatten und dort infiziert sind. — Alles gut bekommen, Dank für freundliche Grüße und herzliche Erwiderung derselben.

Herrn C. K., Karlsruhe. 1. Orangepfäffchen sind kleine schlanke Vögel, die sich besonders durch den schwarzen Oberkopf auszeichnen. Die Ihnen als Orangepfäffchen verkauften Vögel sind irgend eine andere Art, anscheinend ein Pärchen, aber bestimmen kann man sie nach der kurzen Beschreibung nicht. 2. 3. Zt. fehlen seltene Prachtfinken auf dem Vogelmarkt, eine Erscheinung, die alle paar Jahr einmal wiederkehrt. Dann kommen wieder bisher sehr seltene Vögel in großer Anzahl, wie vor einigen Jahren die Spitzschwanzamandinen, Gouldamandinen und andere, um dann wieder völlig vom Vogelmarkt zu verschwinden. Nicht die geringe Nachfrage ist die Ursache.

Herrn J. W., Forst b. Aachen. Bei einer so großen Anzahl von Fragen muß man schon etwas Geduld mit der Antwort haben. Aufzählungen von größeren Vogelhandlungen in 6 europäischen Ländern, Adressen von Vereinsvorsitzenden, Zeitungsredaktionen in großer Anzahl anzugeben ist nicht meine Pflicht. 1. Vogelhändler, welche einheimische Vögel verkaufen, haben gemäß der Natur der Sache keine sehr großen Handlungen. Der eine hat diese, der andere jene Vögel. Im Angezeigenteil der „Gef. Welt“ sind genügend Adressen genannt. Andere Handlungen zu nennen als die inserierenden, liegt weder im Interesse der Leser noch der Zeitschrift überhaupt. 2. Ob eine Handlung Preislisten verwendet, erfahren Sie bei Einsendung einer Antwortkarte am besten bei der Handlung selbst. 3. Es gibt in dem Verbreitungsgebiet der Nachtigal gute und schlechte Sänger sowohl unter den Elb- als auch unter den Rhein-Nachtigalen. Es kommt immer auf den einzelnen Sänger und den Geschmack des Liebhabers an. Nachtschläger sind gefangene Nachtigalen meist nur bei höherem Käfigalter. Es kommen auch Ausnahmen vor. Aber auch hierbei kommt nicht die Herkunft des Vogels in Betracht. 4. Die „Ornitholog. Monatschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“ erscheint (im Kommissionsverlag von A. Schulke, Dresden-N.) in Gera (Reuß); die „Mitteilungen aus der Vogelwelt“ in Wien. 5. Weiß ich nicht. 6. Adresse ist mir unbekannt, Vereinsadresse s. S. 87 der „Gef. W.“ 8. Hafengimpel. 9. Steinrötel.

Frau K. R., Breslau. Nymphen- und Wellenfittiche können in ungeheiztem Zimmer, selbst im Freien überwintert werden. Es darf aber den bisher in gut erwärmtem Raume gehaltenen nicht plötzlich ein ungeheizter Raum zum Aufenthalt gegeben werden. Die Übergewöhnung muß eine ganz allmähliche sein. Das Zimmer für die anderen Vögel (Schama, Prachtfinken usw.) kann durch einen Gasofen erwärmt werden. Der Ofen muß aber mit dem Schornstein in Verbindung gebracht werden und es muß für gute Ventilation und ausreichende Luftfeuchtigkeit gesorgt werden. Geschlecht, das so ist auch Gasbeleuchtung den Vögeln nicht schädlich. Notwendig ist die Beleuchtung einer Vogelsube, in welche Wellenfittiche und Prachtfinken gezüchtet werden, nicht. Erfolgreiche Züchter haben sehr gute Züchtungsergebnisse zu verzeichnen, ohne daß die Käfige bzw. die Vogelsube des Abends beleuchtet wurde.

Frau A. M., Paris. Das Amaranth♀ ist infolge von Legenot eingegangen. Ein weichschaliges Ei konnte nicht gelegt werden. Wärme erleichtert in solchen Fällen die Produktion des Eies, aber ein unfehlbares Mittel ist sie nicht.



# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Ein Beitrag zur Haltung und Züchtung des Graukardinals.

Von Richard Hoffmann-Würzburg. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Im folgenden Jahre wurde wieder gebalgt und gebaut, ich kam aber nun zur Überzeugung, zwei Männchen vor mir zu haben. Mittlerweile hatte sich auch das Rot des jüngeren Vogels der Farbe des alten Männchens genähert. Vor allem war die rote Haube des ersteren ebenso lang und spitz geworden, wie die des letzteren, was mich in meiner Ansicht bestärkte.\*) Im Dezember vertauschte ich das jüngere Männchen gegen einen Vogel, den ich, wie sich im nächsten Jahre zeigte, als Weibchen richtig bestimmt hatte. Der neue Vogel wurde erst 14 Tage im ungeheizten Raume herangefüttert und dann bei schönem Wetter ins Freie gebracht, wo sich die beiden Graukardinalen sogleich miteinander vertrugen und sich stets zusammenhielten, was die beiden Männchen nicht getan hatten. Ein plötzlicher Wettersturz mit einsetzender Kälte wurde vom Weibchen nicht gut vertragen. Ich ließ es jedoch auf eine Kraftprobe ankommen, das Tier gewöhnte sich nach und nach ganz prächtig an die kalte Temperatur und das Paar überwintert tadellos im Freien.

Im Frühjahr 1906 gab ich gleich reichlich frisches Birkenreißig, Agavefasern, Grasshalme, Federchen u. dergl. in die Voliere. Bald führte das Männchen wieder seine eigentümlichen Balztänze auf, bei denen sich das Weibchen mehr passiv verhielt. Von einem Nestbau konnte ich gar nichts bemerken,

die Vögel suchten zwar im gleichen Ligusterbusche herum, doch war nirgends der Anfang eines Nestes zu finden. In ihrem Wesen zeigten sie sich ganz verändert, denn oft schossen sie pfeilschnell auf einen anderen Insassen los, selbst wenn derselbe gar nicht in der Nähe des Ligusterstrauches war. Besonders ein Blaudrosselmännchen wurde heftig verfolgt, wenn es nur in die Außenvoliere heraustrat, während das Blaudrosselweibchen, das wohl im Gegensatz zum Männchen von seinem großen Schnabel Gebrauch machte, ganz unbehelligt blieb. Da die Graukardinalen gar keine Anstalten zum Nisten zu machen schienen, mir aber außerdem die Sache im Interesse der anderen Vögel gefährlich vorkam, reiste in mir der Entschluß, die beiden Graukardinalen herauszufangen und in einen kleineren Käfig zu setzen. Am 28. April wollte ich diese Prozedur vornehmen, durchsuchte aber vorher nochmals genau den vielgenannten Ligusterbusch und fand da in einer Höhe von 1 m ganz an der Hinterwand der Voliere das Nest der Graukardinalen. Es war ganz aus Birkenreißig und Agavefasern gefertigt, außen nur wenig Birkenreißig, innen nur Agavefasern, die wenigstens am Grunde der Mulde etwas dichter waren. Auffallend war die Kleinheit des inneren Nestdurchmessers. Im Neste lagen bereits zwei Eier, die auf hellgrünem Grunde braune Sprenkelung aufwiesen und den Amseleiern sehr in der Farbe glichen, aber kleiner waren. Jetzt war natürlich vom Herausfangen der beiden Vögel keine Rede mehr. Am 29. April kam das dritte Ei, mit dem das Gelege vollständig war. So heimlich wie beim Nestbau waren die Vögel aber auch beim Brutgeschäft, dem die beiden Gatten oblagen. Das Nest war für den Uneingeweihten unsichtbar, trotzdem genügte aber schon das Herankommen auf zehn Meter an die Voliere, vor allem das Stehenbleiben, den gerade brütenden Vogel zum Abstreichen vom Neste zu veranlassen. Die Vorsicht der sonst zahmen Tiere war mir sehr auffallend. Trotzdem konnte ich mich überzeugen, daß die Eier zuverlässig bebrütet wurden. Am 11. Mai waren zwei, am 12. drei Junge mit grauweißem Flaum im Neste. Die Brutzeit dauerte mithin 14 Tage. Sofort wurden frische Ameisenpuppen auf den Boden der Voliere gestreut und ganz nahe beim Neste ein 8 cm tiefer Porzellantopf mit einem inneren Durchmesser von 5 cm angebracht, der zu einviertel

\*) Ich hatte Gelegenheit gehabt, die stets wechselnden Bestände an Graukardinalen eines hiesigen Vogelhändlers zu beobachten. Dabei fand ich unter adulten Tieren Unterschiede der Haube, die so markant waren, daß ich sie zur Unterscheidung der Geschlechter für richtig halten möchte. Hat man keine jungen Tiere vor sich und hat die Kopfbedeckung mit der Haube nicht gelitten, so kann man die Diagnose mit großer Sicherheit stellen. Die größeren Vögel mit langer spitzer Haube, die meist gerade in die Höhe gestellt wird, sind Männchen. Die kleineren mit weniger großem Schopfe, der stumpfer und am oberen Ende oft geteilt ist, außerdem mehr zurückgelegt getragen wird, sind Weibchen. Die Größenunterschiede allein sind meiner Ansicht nach nicht hinreichend, die Geschlechter erkennen zu lassen, wie dies vielfach behauptet wird. Unter den zu untersuchenden Vögeln sind nämlich möglicherweise lokale Varietäten vertreten, die Größenunterschiede unter einander aufweisen können. Am besten lassen sich die Unterschiede der Haube feststellen, wenn die nicht beunruhigten Vögel zusammen in einem größeren Käfig sind. Die Weibchen verraten sich dabei auch oft durch ihr Gefieder, das sie nicht so glatt zu tragen pflegen wie die Männchen. Vielleicht veranlaßt diese Notiz auch Beobachtungen von anderer Seite über diesen Punkt. Denn es wäre von nicht geringem Wert, über die Möglichkeit einer Geschlechtsunterscheidung beim Graukardinal Aufklärung zu bekommen, wie die vielen Anfragen an die Schriftleitung der „Vogelwelt“ beweisen.

mit frischen Ameisenpuppen gefüllt wurde. Diese Einrichtung bewährte sich sehr gut. Bald nämlich hatten sich sämtliche Körnerfresser, von den anderen ganz zu schweigen, daran gewöhnt, die frischen Ameisenpuppen am Boden zusammenzufressen und die Graufarbinale hätten nichts bekommen. So aber fanden die Alten noch am selben Tage im Topfe das Futter, mit dem sie die Jungen äßen konnten. Die größeren Vögel wurden wegen der Nähe des Nestes immer rasch vom Topfe verjagt und die kleineren Inzassen konnten aus dem tiefen Topfe nur schwer die Ameisenpuppen erlangen, so daß den Graufarbinalen fast alles zutram. Nach einigen Tagen wurden auch Mehlwürmer mit eingebrückten Köpfen in den Topf gegeben. Die Alten verfütterten sie jedoch erst, nachdem sie am Boden mit dem Schnabel zerkleinert worden waren. Dabei bildete sich unter der „Konkurrenz“ ein Sport aus, den Graufarbinale jeden Mehlwurm aus dem Schnabel zu reißen. Ein Pärchen Sonnenvogel im Verein mit weißen Nachstelzen brachte es schließlich fertig, den Graufarbinalen jeden Mehlwurm auszuführen, bis ich auf die Idee kam, die Mehlwürmer schon fein zerschnitten in den Topf zu geben, welche die Alten gleich an die Jungen verfüttern konnten. Die jungen Vögel hatten großen Appetit und die Alten tüchtig zu schaffen. Um die letzteren nicht in Verlegenheit zu bringen, wurden alle zwei bis drei Stunden frische Ameisenpuppen gereicht, die glücklicherweise immer zu bekommen waren. Es standen natürlich, wie immer, mehlhaltige Sämereien, wie Reis, Hafer, Kanariensamen, ebenso ein Mischfutter zur Verfügung, allein ich konnte nie bemerken, daß davon an die Jungen verfüttert worden wäre. Maikäfer, Schmetterlinge, Gespinste mit Räupchen von Obstbaumschädlingen wurden ebenfalls gereicht und von den Graufarbinalen genommen. Gebrühte Fliegen wurden nur ungen, lebendige Fliegenmaden gar nicht angerührt, während zufällig in die Voliere gelangte Fliegen und Schnaken leidenschaftlich gerne gefangen und verspeist wurden. Merkwürdigerweise war das Weibchen im Füttern nicht sehr geschickt, denn es ließ sehr viel Futter vor dem Neste fallen, jedenfalls hat das Männchen beim Füttern größeren Anteil genommen. (Schluß folgt.)

## Die Jahresversammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ in Zittau.

(Fortsetzung.)

Am Abend des Ostersonntags versammelten sich die Mitglieder der „Vereinigung“, sowohl die auswärtigen, wie die in Zittau ansässigen, mit ihren Damen in der Wirtschaft „Stadt Reichenberg“ zu einem zwanglosen Beisammensein.

Die Generalversammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ fand am Ostermontag im Vereinslokal der „Ornis“, Helbs Promenadenterrasse in der Frauenstraße, statt. Herr Kullmann-Frankfurt a. M. eröffnete um 10 $\frac{1}{2}$  Uhr vormittags die zahlreich besuchte Versammlung, welche Herr Ratssassessor Zahn-Zittau im Namen des Vereins „Ornis“ mit herzlichen Worten des Dankes und der Freude über das Stattfinden der Jahresversammlung in

Zittaus Mauern begrüßte. Mit dem Versprechen, daß der Verein „Ornis“ stets ein treues Mitglied der „Vereinigung“ bleiben und bestrebt sein werde, die „Zittauer Tagung“ den anwesenden Vogelfreunden zu einer möglichst angenehmen zu machen, hieß er die von Nah und Fern herbeigezeigten Mitglieder der „Vereinigung“ herzlich willkommen.

Im Namen der „Vereinigung“ sprach Kullmann-Frankfurt a. M. den Dank des Vorstandes aus für die freundlichen Worte des Vorsitzenden des Vereins „Ornis“=Zittau. Schon die wenigen in Zittau verlebten Stunden hätten gezeigt, daß die Wahl Zittaus zum Versammlungsort eine glückliche war. Die Umsicht, mit der seitens der „Ornis“ alle Veranstaltungen getroffen, die liebenswürdige Fürsorge des Vereins und seines Vorsitzenden für die auswärtigen Mitglieder hätte bewiesen, daß hier unsere Bestrebungen verstanden und voll gewürdigt werden. Die Mitglieder der „Vereinigung“, welche bisher an den verschiedenen Versammlungen teilgenommen hatten, seien durch die Aufnahme, welche sie überall fanden, verwöhnt; in Herne, in Kassel und wo die „Vereinigung“ auch immer tagte, habe man dafür gesorgt, daß die Teilnehmer stets mit Genugtuung und Freude an die Tagungen zurückdenken. Mit der diesjährigen Tagung werde es nicht anders sein. —

Die vom Vorstand aufgestellte Tagesordnung wird verlesen. Sie umfaßt folgende 8 Punkte:

1. Geschäftsbericht.
2. Kassenbericht.
3. Bericht über den Stand der Beratungen des Vogelschutzgesetzes im Deutschen Reichstag.
4. Antrag des Vorstandes betr. Bewilligung von 100 M zur Anfertigung von Drucksachen.
5. Antrag des Vorstandes betr. Überweisung eines „Hessischen Futterhauses“ an den Verein „Ornis“=Zittau aus den Mitteln der Vereinigung.
6. Entlastung des alten Vorstandes, Neuwahl des Vorstandes.
7. Wahl des Orts für die nächste Jahresversammlung; a) Antrag Schindler-Berlin: die Jahresversammlung 1907 findet in Frankfurt a. M. statt; b) Antrag Remscheid: die Jahresversammlung 1907 findet in Remscheid statt.
8. Verschiedenes.

Der Vorsitzende Kullmann-Frankfurt a. M. nimmt das Wort zu Punkt 1: Geschäftsbericht. In kurzen Worten berührt er die Gründung der „Vereinigung.“ Es sei ein steter Wunsch der Vogelliebhaber gewesen, eine solche Vereinigung zu schaffen. Erst die bevorstehende Neugestaltung des Vogelschutzgesetzes und ein besonderer Umstand, die beabsichtigte Gründung eines Liebhabervereins für ganz Deutschland seitens einiger hierfür wenig geeigneter Personen, habe die Schaffung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ schnell herbeigeführt.

Mit Befriedigung könnten wir auf das abgelaufene Geschäftsjahr zurückblicken. Es sei ein Jahr geräuschloser aber intensiver Arbeit gewesen. Es sei noch nicht an der Zeit, über diese Arbeit, welche immer noch geleistet werden müsse, öffentlich zu berichten. Die Zeit hierfür sei gekommen, sobald der

Reichstag über die Neugestaltung des Vogelschutzgesetzes beschlossen habe.

Der Mitgliederbestand vermehre sich dauernd, aber doch nicht in dem Tempo, welches für unsere Bestrebungen erwünscht und notwendig sei. Besonders seien es einige Liebhabervereine, welche durch ihre Zurückhaltung unserer gemeinsamen Sache schaden. Die Mitgliederzahl 1195, einschließlich der der „Vereinigung“ beigetretenen Vereine, reiche noch nicht aus, die erwünschte Organisation der Vogelliebhaber zu schaffen, welche vorerst in der Gründung einzelner Abteilungen (umfassend die Mitglieder einer Provinz, eines Kreises usw.) bestehen soll.

Die Haupttätigkeit der „Vereinigung“ bestand außer in dem eingangs erwähnten, jetzt nicht zu erörternden Punkte in der Werbung von Mitgliedern, der Sammlung von Unterschriften für unsere Petition an den Reichstag und der Abendung derselben. — Von einigen Mitgliedern wurden in verschiedenen Vereinen wiederholt Vorträge über Vogelliebhaberei und Vogelschutz gehalten — Schriftstücke wurden vom Vorstand gegen 700 versandt, etwa ebenso groß war der Eingang an Briefen und dergleichen. Der Versand der Drucksachen nehme stetig zu.

Die der „Vereinigung“ angeschlossenen Vereine und auch viele Einzelmitglieder

da sich nicht sofort ein Mitglied des Vorstandes zur Übernahme der Kassengeschäfte bereitfand. Erschwerend für die Tätigkeit des Vorstandes sei auch der Umstand, daß die Mitglieder weit von einander entfernt wohnten. Es sei deshalb nicht möglich, in jedem Fall sämtliche Mitglieder des Vorstandes um ihre Meinung zu befragen, sondern nur diejenigen Mitglieder, welche Funktionen wirklich ausübten.

(Fortsetzung folgt.)

### Meine ornithologischen Beobachtungen im Jahre 1906.

Mitgeteilt im Verein für Vogelkunde und Geflügelzucht zu Breslau am 11. März 1907.

Von Adolf Lindner. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Bei einem zweiten von mir nach Dömitz Ende Juni unternommenen Ausfluge hörte ich im

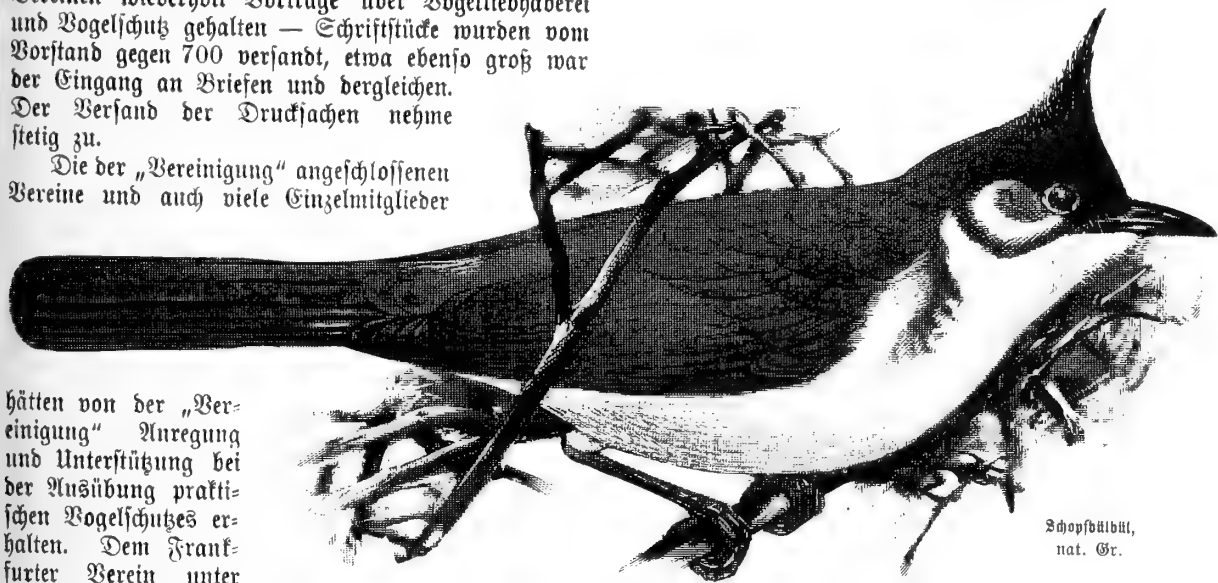
hätten von der „Vereinigung“ Anregung und Unterstützung bei der Ausübung praktischen Vogelschutzes erhalten. Dem Frankfurter Verein unter anderem werde es gelingen, im Gebiet der Stadt Frankfurt a. M. ein Vogelschutzgehölz zu schaffen.

Das Schiedsgericht, welches die „Vereinigung“ mit dem „Verband deutscher Vogel- und Zierfischhändler“ vereinbart habe und dessen Vorsitz in dem laufenden Geschäftsjahr Herr Kullmann inne hatte, ist verschiedentlich in Anspruch genommen worden. Es ist aber in jedem Fall gelungen, die Angelegenheit auf gütlichem Wege, ohne ein Einschreiten des gesamten Schiedsgerichtes veranlassen zu müssen, zu regeln. Die Schaffung des Schiedsgerichtes habe überaus günstig gewirkt, wie man aus der im Verhältnis zu früheren Jahren, geringeren Anzahl von Beschwerden über schlechte Bedienung seitens der Vogelhändler, ersehen könne. Nicht immer sei bei vorkommenden Streitigkeiten der Vogelhändler der schuldige Teil, sondern auch häufig genug der Liebhaber, der gar zu viel vom Vogelhändler verlange.

Hemmend auf die geschäftliche Tätigkeit des Vorstandes habe gewirkt die plötzliche Niederlegung des Amtes des früheren Kassierers der „Vereinigung“, aus Gründen rein persönlicher Natur. Die Kassengeschäfte habe der Vorsitzende leider noch übernehmen müssen,

Walde an einem mit Buschwerk, besonders mit Haselnußsträuchern bepflanzten, breiten Waldwege vorzüglich singende Gartengrasmücken; eine so große Anzahl dieser Vögel und so eng benachbart zu hören, war mir bisher nicht vergönnt. Es befanden sich darunter Sängler, die den vermöhntesten Gesangskenner entzücken mußten. Diese herrlichen Sängler fesselten mich längere Zeit. Angehörige, die mich aufsuchten, veranlaßten mich, meine Gesangsstudien zu unterbrechen und weiter zu gehen. Zwei dieser Vögel waren Prima-Sängler, sie trugen mit großem Feuer ihre langen, schönen, vielfältigen und orgelnden Touren vor, für mich ein herrlicher Ohrenschauspiel.

Am 27. Mai unternahm ich von Salzbrunn aus in größerer Gesellschaft eine Partie nach Fürstenstein. Nachdem wir die alte Burg bestiegen hatten und uns dort zum Kaffee niederließen, wurde ich von meiner Frau auf den Überschlag eines vorzüglich singenden Schwarzplättchens aufmerksam gemacht. Unter den bei dem schönen, warmen Wetter an diesem Tage massenhaft singenden Schwarzplättchen fiel es mir auf, daß der Gesang jenes Vogels doch etwas Scharfes, Eigentümliches an sich hatte. Ich ging nun



Schoopsittich,  
nat. Gr.



dem Gesange nach und fand auf dem Plateau an der Zugbrücke zu meiner Überraschung nicht ein Schwarzplättchen, sondern einen Star am Flugloch eines dort angebrachten Mistkastens sitzen, der unermüdtlich die einem Schwarzkopf abgeläuschten Touren, besonders einen schönen, langen Doppelüberschlag künstlerisch nachahmte, was ihm auch bis auf die Schärfe des Gesanges täuschend gelang; das Milde, Weiche fehlte der Nachahmung. Auch im Garten nahe meiner Wohnung bin ich von einem Star wiederholt getäuscht worden, der Schwarzkopftouren und besonders den Überschlag recht gut brachte, bis auf die Schärfe im Gesange.

Am 21. Juni beobachtete ich im Südpark in der Nähe der Hautklinik, wie 2 Nachtigalen, anscheinend Männchen und Weibchen, ein rotrückiges Würgermännchen verfolgten und nach ihm wiederholt stießen, sobald es sich auf einem Baume oder Strauch niederließ. Der Würger wurde von den Nachtigalen solange verfolgt und umkreist, bis es ihnen gelang, denselben aus ihrem Nestbereich, das mir bekannt war, zum Fortfliegen zu veranlassen. Dann erst flog das Weibchen zum Neste zurück mit Nahrung im Schnabel, während das Männchen noch längere Zeit Wache hielt und den Nestraub beobachtete, der ein Stück weiter sein Brutrevier hatte. Die Nachtigalen müssen mit diesem Nachbar schlechte Erfahrungen gemacht haben, denn nach einer Viertelstunde hörte man anhaltende Klage- und Angstrufe, das bekannte: Fied, fied, fied — solange, bis ich den Rufsen nachging, dann erst verstummten sie. Der Würger muß sich also dem Nachtigalenneste wieder genähert haben und verschwand, als er mich erblickte.

Den Abzug der Turmschwalben konnte ich dieses Jahr genau beobachten; das Groß zog am 24. Juli fort, am 25. Juli waren nur noch vereinzelte Elternpaare mit ihren Jungen zu sehen, unter denen man noch sehr kleine, im Wachstum zurückgebliebene beobachten konnte, diese verschwanden am 2. August, so daß für Breslau (1906) der Abzug der letzten Turmschwalben am 3. August stattfand. Obgleich die erste Zeit ihres Hierseins dem Brutgeschäft der Segler ungünstig war, weil sie unter Nahrungsmangel für ihre junge Brut teilweise gelitten haben infolge nassen, kalten Wetters, war die Nachkommenschaft dennoch zahlreich. Die letzten Mehlschwalben sah ich am 21. Oktober im Südpark.

Von meinen Zimmervögeln kann ich nur Günstiges berichten. Meine Nachtigal sang 4½ Monate und kam Anfang Juli in die Mauser, welche in nicht ganz 4 Wochen beendet war und erfreute mich nach kaum vollendeter Mauser nochmals bis Anfang September mit ihrem Gesange. Dagegen ging die Mauser bei Rotkehlchen und Schwarzplättchen trotz ausschließlicher Fütterung mit frischen Ameisenpuppen auffallend langsam vonstatten, sie brauchten 6 bis 7 Wochen zur Erneuerung des Gefieders bei genügend Sonne und Badewasser, wofür letzteres sie dieses Jahr wenig benutzten, dagegen begannen sie schon Mitte August trotz rückständiger Mauser mit dem Gesange. Die langsame Vermauserung von Schwarzplättchen und Rotkehlchen in diesem Sommer führe ich zurück auf die auffallend heiße und trockene Witterung.

Die Wachsamkeit der freilebenden Vögel

ist bei manchen Arten stark ausgebildet. Es sind besonders die Männchen, die hierin eine große Virtuosität erreicht haben. Nach meinen Wahrnehmungen ist das Amselmännchen, das wir täglich beobachten können, ein guter Warnungsruf, sobald wir in der Dunkelstunde uns seinem Schlafplatze nähern; die ganze Vogelwelt seiner Umgebung achtet auf seinen Ruf, denn er wird sehr kräftig und ängstlich hervorgebracht. Falls die Störung ganz nahe am Ruheplatz des Amselmännchens vor sich geht, unternimmt es häufig einen kurzen, mit starkem Flügel Schlag ausgeführten Flug, dabei immerwährend Warnungsrufe ausstoßend, bis die ihm scheinbar drohende Gefahr vorüber ist.

Nach meinen Wahrnehmungen bei gefangenen Vögeln ist diese Wachsamkeit nur den Weichfressern — eigen; an Körnerfressern konnte ich dergleichen nicht beobachten, auch sind es unter den Weichfressern nicht alle Individuen derselben Art, denen die Wachsamkeit eigen ist. Zunächst sind es lebhaftere und raffige Vögel, wie Nachtigalen, Rotkehlchen, Schwarzplättchen, die sich besonders hierin auszeichnen. Wenn ich einmal nach mitternächtlicher Stunde erst nach Hause komme und stecke den Korridorschlüssel ins Schloß, was ohne Geräusch nicht geschieht, und öffne die Tür selbst leise, so meldet sich sofort ein in der Küche hängendes Rotkehlchen mit seinem Zit, Zit, Zit solange, bis ich Licht mache und es anspreche, erst dann ist es beruhigt, während ein zweites dort hängendes Rotkehlchen sich fast nie an den Rufsen zur Nachtzeit beteiligt. Trete ich nun ins Wohnzimmer, so meldet sich meine Nachtigal und mein Schwarzkopf, beides raffige, temperamentvolle Sänger.

Hat nun der Vogelwirt einen leichten Schlaf und ist er für Vogelstimmen empfänglich, so kann es vorkommen, daß ein etwaiges fremdes Eindringen in seine Wohnung zu nächstlicher Zeit durch die Wachsamkeit seiner Vögel ihm rechtzeitig gemeldet wird, was auf den vorzüglich entwickelten Gehörinn der Vögel zurückzuführen ist.

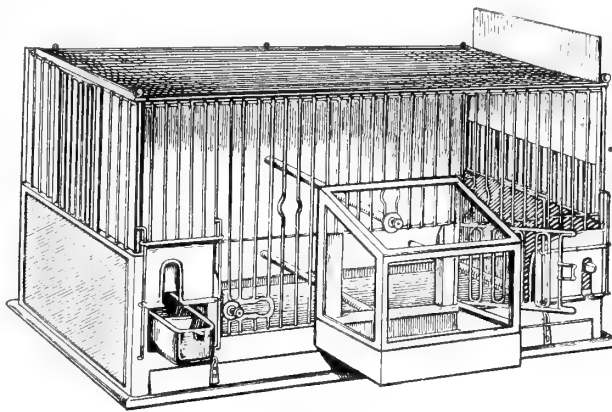
#### Eine lebende Brutmaschine!

Bei dem diesjährigen ornithologischen Vereinsausfluge nach Bierabemühle bei Ganth wurde den anwesenden Herren von seiten des dortigen Försters ein seit 18 Jahren zu Jagdzwecken in der Krähenhütte verwandtes Uhuweibchen gezeigt, das man als lebende Brutmaschine bezeichnen kann. Dieser Vogel, dem das lange Einjederleben plötzlich nicht mehr zuzufagen schien, entschloß sich, trotz seiner Ehelosigkeit für Nachkommenschaft zu sorgen. Da seine jahrelangen Werbungen um ein Männchen seitens des Försters unerfüllt geblieben waren, legte es, kurz entschlossen, Anfang Februar 6 Eier, die es mit großem Eifer und Geduld bebrütete, dabei vergessend, daß der Schöpfer zur Gründung einer Ehe zwei Hälften bestimmt hat und daß eine Fortpflanzung daher unmöglich sei. Nachdem dieser Vogel 8 volle Wochen zwecklos aber ungeschwächt dem Brutgeschäft obgelegen, kam der Besitzer des Vogels auf den Gedanken, die seit 18 Jahren unterdrückte Brutelust des Uhus, die jetzt so üppig sich entfaltete, praktisch auszunutzen. Er nahm demselben die von ihm gelegten Eier fort und ersetzte sie durch Enteneier, welche der Vogel auch



alle gut ausbrütete. Sobald die jungen Enten aber unter dem Bebrüter hervorkrochen, beobachtete man, daß er sie mit Schnabelhieben zu töten versuchte. Es gingen auf diese Weise 2 Junge verloren. Der Uhu tat dies wohl aus dem Grunde, daß er sie als seine eigene Art nicht anerkannte. Man beobachtete daher den Vogel genau und nahm ihm alle frisch ausgeschlüpften jungen Eierchen sofort weg. Nachdem die Enteneier alle erbrütet waren, legte man ihm Hühner-eier unter, welche er gleichfalls mit demselben Brut-eifer zum Ausschlüpfen brachte. Dieser Vogel saß also seit Anfang Februar ununterbrochen auf Eiern, fest und sicher brütend, so daß man ihm, sobald eine Brut ausgeschlüpft war, sofort weitere Hühnereier unterlegte. Bei Besichtigung am 27. Mai saß er trotz der großen Zahl (22 Herren) fest auf dem Neste in einem Stalle. Der Besitzer jenes Vogelstüms erklärte, daß das Brüten ohne jede Störung glatt vor sich ginge, nur, sobald die Ausschlußzeit da ist, aufgepaßt und ihm die junge Brut sofort fortgenommen werden müsse.

durch Verschleppen von Eichel und Bucheln, die er von einem Revier ins andere trage, zur Kultivierung der Wälder in manchen Gegenden beitrage. Nach der Ansicht verschiedener Fachmänner ist sein Nutzen hierin indes nur beschränkt, weil er die bezeichneten Samen in großer Zahl auch selbst verspeist und auf der Suche nach ihnen keineswegs etwa vor der eben erst erfolgten Aussaat Halt macht und fremdes Eigentum respektiert. Auch die Zahl der von ihm vertilgten Forstschädlinge, sowie die Dezimierung der Mäuse, die er allerdings vornimmt, dürfte immer nur zum Teil für ihn ins Gewicht fallen gegenüber der Vogelzahl, insbesondere der Eier und Jungen, die dem nicht einmal edlen geflügelten Räuber alljährlich zum Opfer fallen, selbst wenn man von dieser nur einen geringen Prozentsatz zur Berechnung zieht. Wenn vereinzelt Magenuntersuchungen abgeschossener Heher andere Stoffe als Ueberreste von Vögeln ergeben haben, so wird man derartige Resultate weder verallgemeinern noch zu Momenten von grundlegender Bedeutung für die Nützlichkeit des Vogels machen dürfen. Denn die Jahreszeit, zu welcher der Eichelheher erlegt wird, ob Mangel

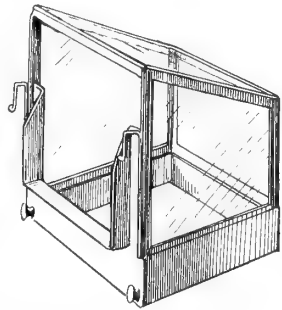


Neuer Insektenfressertäsig von B. Schindler (f. S. 143).

**Lumpacivagabundus im Federkleide.**

Von Rudolf Hermann. (Schluß.)  
(Nachdruck verboten.)

Besonders die Kleinvogelwelt ist durch den Unhold gefährdet, mag sie nun im niederen Gesträuch, im hohen Gezweige oder in Höhlen nisten. Selbst an größere Vögel wagt er sich, und Fälle, in denen er sich eine Taube, junge Rebhühner und Fasanen anzueignen bemüht, gehören nicht nur zu den Gelegenheitsdiebstählen. Selbst ebenbürtigen Partnern gegenüber zeigt er, wenn der Kampf einmal aufgenommen, Mut und Entschlossenheit. Unvergesslich wird mir in dieser Hinsicht ein Strauß zwischen Heher und Elster bleiben, den wir in früher Morgenstunde einmal beobachteten und der dadurch an Interesse gewann, daß er auf beiden Seiten mit Ausdauer geführt wurde, im übrigen aber auch zugleich einen ästhetischen Genuß bot, sobald das Gefieder der beiden schmucken Kämpen für Augenblicke, wenn die Sonnenstrahlen voll auf sie fielen, hell aufleuchtete. Par nobile fratrum! konnte man beim Anblick dieses Turniers mit Recht ausrufen.



Vabehaus von B. Schindler.

oder Überfluß an Insekten, Nagern und sonstiger Nahrung für ihn vorhanden gewesen, sprechen bei Veröffentlichung solcher Analysen entschieden mit. Im übrigen gewinnen derartige Untersuchungen auch nur dann an Wert, wenn sie regelmäßig an Vögeln aus bestimmten Revieren, nicht aber nur sporadisch vorgenommen werden. Und dies wird schwer ausführbar sein. Dem Eichelheher das Wort zu reden, hat jedenfalls derjenige keinen Grund, welcher öfter Zeuge seiner Schandtaten gewesen ist. Darum nehme ich ihn keineswegs in

Man hat den Heher vielfach in Schutz zu nehmen versucht und dabei darauf hingewiesen, daß er sich doch auch von Beerenfrüchten ernähre, sowie in land- und forstwirtschaftlicher Hinsicht einmal als Vertilger von schädlichen Nagern, sowie auch von Forstinsekten nütze, überdies noch als Forstgehilfe fungiere, weil er

Schutz, obgleich ich ihn als Schmuckstück der Natur nicht gänzlich missen möchte und für ihn als Kameraden in meinem Heim um seiner intellektuellen Eigenschaften willen sogar Sympathie habe. Mir scheint es vielmehr, wenn man den alten Sünder vor die Anklagebank stellt, durchaus geboten, daß man ihm für seine Nesterplündereien gerade in Gegenden, wo er häufig auftritt und wo unsere Sänger schon nicht allzu zahlreich vorhanden sind, eine fühlbare Lektion erteilt und ihn abschleift, anstatt das Urteil über ihn dahin fällt, daß ihm nur eine levis macula anhaftet. Das ist eine Notwendigkeit der übrigen Vogelwelt gegenüber, die unter ihm leidet, und ein Gebot des rationalen Vogelschutzes. Jedenfalls darf man den Eichelheher nicht über-, aber auch nicht unterschätzen. Daraus ergibt sich, daß man auch nicht, von blindem Eifer geleitet, überall seine unbedingte Ausrottung erstrebt. Der Schutz, den man vom Standpunkte der Natur-

denkmalspflege, um den Charakter des Landschaftsbildes der Heimat zu erhalten, selbst Dingen zu teil werden läßt, die den Schönheits Sinn in weit geringerem Maße wachrufen als das Flugbild eines gefiederten Räubers, sowie andere biologische Momente aus dem Leben der Vögel, diesen beschränkten Schutz sollte man auch dem Sichelheher und ähnlichen Vogeltypen zuwenden, mögen diese selbst dem gefiederten Lumpen- und Raubgesindel angehören.

Unser eingefangener Flüchtling nun mußte, da wir einen passenden Käfig für ihn nicht bereit hatten, dieser auch stets sehr geräumig sein muß, wenn man den Vogel schmuck im Gefieder erhalten will, im Badezimmer untergebracht werden. Dort stellten wir einige Sitzgelegenheiten her, brachten in wagerechter Richtung vom Fenster bis zur Wand unweit der Decke eine große Fichte an und lockten den Lumpacivagabundus mit auf den Boden verstreuten Mehlwürmern in dieses Heim, wobei sich unsere Mutmaßung, daß wir einen zahmen Vogel vor uns hatten, bestätigt. Denn Wildfänge gebärden sich stets unhandig, weshalb es sich empfiehlt, Nestjunge aufzupäppeln, die ihrem Pfleger gegenüber sehr liebenswürdig werden. Wenn auch, der neuen Umgebung ungewohnt, noch etwas mißtrauisch, so benahm unser Hähner sich gerade nicht scheu. Nie ließ er uns aber aus den Augen, achtete vielmehr auf alles, was um ihn her vorging. Den Boden des Zimmers belegten wir zur Verhütung der Verunreinigung mit einigen, dick mit Sand bestreuten Blechtafeln, weil diese sich leicht säubern lassen. Dieser Punkt ist ziemlich wichtig; denn dem regen Appetit des großen Vogels folgt eine entsprechende Verdauung. In den ersten Tagen betrug sich Freund „Holzschreier“, wie ihn der Volksmund nennt, noch ziemlich ungebildet. Sobald jemand seinen Aufenthaltstraum betrat, flüchtete er oft mit furchtbarem Getöse in das schützende Dickicht der Fichte. Als er aber erst erkannt hatte, daß wir die Spender der schönen gekochten Kartoffeln, der zerkleinerten Wal- und Haselnüsse waren und daß er nur im guten Einvernehmen mit uns auf saftige Fleischstücke, Mehlwürmer, Gemüseabfälle vom Mittagstisch, Apfelschnittchen oder gelegentliche Portionen von Universalfutter mit gequetschtem Hans rechnen konnte, änderte er sein Benehmen. Dies ging sogar soweit, daß er eines Tages auf die ausgestreckte Hand geflogen kam und dort in völliger Sorglosigkeit den ihm vorgehaltenen Leckerbissen verzehrte. Bei abwechselnder Nahrung gedieh er, zumal ihm eine große Schüssel mit Wasser zur Verfügung stand, in der er gern badete, vortrefflich, und selbst die geringe Zimmertemperatur von  $+4^{\circ}\text{C}$  hatte auf sein Wohlbefinden nicht den geringsten ungünstigen Einfluß.

Sehr bald gab er auch Zeugnis davon, daß er seine Studienzeit bei seinem früheren Pfleger nicht unbenutzt gelassen hatte. Er schwakte das wunderliche Zeug zusammen, ein Kauderwelsch, das seine Sprachbefähigung zwar außer Zweifel ließ, aber darauf hindeutete, daß ihm manche Worte nicht deutlich genug vorgesprochen worden waren. Besonders schien er Tierstimmen studiert zu haben, weil er mit Vorliebe Katzen- und Hundelaute, auch das Gackern von Hühnern nachahmte; daneben ließ er oft verschiedene Pfeiflaute hören. Im Vergleich zu anderen Hähnern,

an die er uns erinnerte, war er nicht gerade hervorragend begabt. Dennoch sahen wir ihn ungenügend scheiden, als eines Tages sein rechtmäßiger Besitzer, den wir durch Zufall ermittelt hatten, ihn abzuholen kam.

Leider finden wir den Sichelhähner, wie überhaupt Genossen seiner Art, selten in der Gefangenschaft. Dies ist umso mehr zu bedauern, weil der jung eingewöhnte Vogel viel Freude macht, sehr ausdauernd ist und im Umgange mit dem Menschen erst recht seine intellektuelle Veranlagung zeigt. Überdies läßt sich das Halten des Hähners als Stubenvogel durchaus rechtfertigen, weil man ihn dadurch seiner räuberischen Tätigkeit in der freien Natur entzieht, ohne den Vernichtungskampf gegen ihn aufnehmen zu müssen. Und ein ebenfalls nicht zu unterschätzender Punkt ist der, daß für manchen Tierfreund der Sichelhähner zu einem Geschöpf wird, daß ihm mehr Vergnügen bereitet, als jene zarten befiederten Wesen, deren Abwartung und Pflege viel Zeit, noch mehr Geduld und nicht wenig Geld erfordert und die darum auch nur von durchaus erfahrenen Vogelwirten im Käfig gehalten werden sollten.

## Vogelstimmen im Volksmunde.

Von H. Unger.

(Nachdruck verboten.)

Mit Gegenwärtigem wollte ich erneute Anregung geben, die Leser der „Gefiederten Welt“ möchten aus ihren Gegenden unseres lieben Vaterlandes mitteilen, wie daselbst die Vogelgefänge und Vogelstimmen im Volksmunde überliefert werden. Schon vor Jahren habe ich einige Mitteilungen darüber in unserer Zeitschrift gebracht, doch ist meines Wissens diese Anregung damals ohne Folge geblieben. Die Volksseele, besonders in den ländlichen Gegenden ist jedoch so mit den Erscheinungen in Wald und Flur verwoben, daß diese Übertragungen der Vogelstimmen in die Volkssprache als ein guter Beitrag dafür betrachtet werden muß, wie das Volk fühlt und denkt.

So wurde zum Beispiel in hiesiger Gegend (Chemnitz), deren Bewohner vor Jahrzehnten zum großen Teil arme Hausmeyer und Hausstrumpfwirker waren, die sich das Brennmaterial für ihren Kachelofen vorwiegend selbst aus dem Walde holten, von dieser Leute der Gesang der Singdrossel übertragen in die Worte: Holzfraa, Holzfraa; geh' in Wald, geh' in Wald; dürr Ficht, dürr Ficht; hack's ab, hack's ab der Jager kimmt, der Jager kimmt; reiß aus, reiß aus.

Bei dieser Auslegung wurde das: „Der Jager kimmt“ einer Strophe im Drosselgesang untergelegt die heute noch und zwar sozusagen nur halbblau und gleichsam in warnendem Tone von diesem Vogel vorgetragen wird, während das: „reiß aus!“ hastig und lebhaft herausgestoßen wird. Des weiteren singt dieser Vogel: „David, David; wo kommst her, wo kommst her; aus der Stadt, aus der Stadt; wo hast geholt, was hast geholt; ein alt Pferrd, ein a Pferrd; is'n fett, is'n fett; beendärr, beendärr!“

Bei dieser Übertragung klingt das: „Been, därr langsam und wie bedauernd aus.

Die Amsel oder wie er auch im Volksmunde heißt: der Klatschvogel, der mit seinem wiederhol-

Warnungsrufe alles Ungewohnte im Walde anzeigt, singt: Amalia, Frieda, schon so früh?

Die Kohlmeise singt: „Sind sie da! sind sie da! Zippelpelz, Zippelpelz. Fidel, fidel“. Goldammer sitzt im Frühjahr am Waldestrand und ruft dem säumigen Landmann zu: „Bauer, spann an! ich will ziehn!“

Der Fink schlägt nach überstandnem Winter fein: „Hütt, hütt, hütt ich den Winter doch bald mein Füßchen erfrärt.“

Der Plattmönch schmettert dem Vogelsteller entgegen: „Dorten vorn kommt Wünsch und Rausch! Kannst du machen was du willst, mich kriegst aber nich! Nila, laiga, hoiagh“.

Wenn im zeitigen Frühjahr der Star eingetroffen, singt er: „Sieht schon oh! schien, schien!“

Treten frostige Tage ein, so ruft er: „Pjui, Pjui! drackig, drackig! mich friert!“

Der Hausrotschwanz empfängt den Nachtschwärmer ruhig beim Morgengrauen: „Fritz, Fritz, Fritz! kimmst oh schon heem?“

Die Gartengräsmücke orgelt: „Fleißiger Müller, fleißiger Müller, bist auch schon früh auf?“

Der Weidenlaubfänger ruft: „Zink, zank, zink, ank“.

Sein Better, der Fitis singt: „Hier, hier, hier, ind, sind, sind, Sau, Sau, Sau!“

Der Pirol ruft in den dichten Baumkronen: „Bertho, brüh Häuser oh, brüh's oll oh!“

Der Feldlerche Gesang hat man hier einen Text untergelegt, den ich lieber nicht bringen will, weil für unsere Zeit zu anstößig.

Es sollte mich freuen, wenn auch aus anderen Bezirken in Beziehung auf Auslegung der Vogelstimmen Beiträge erscheinen.

### Kleine Mitteilungen.

Der sogenannte Melanismus der in der Gefangenschaft gehaltenen Vögel dürfte doch wohl etwas häufiger vorkommen, als Herr Pfarrer Bensch in Nr. 14 der „Gesied. Welt“ in dem „Eine hochinteressante Färbung“ überschriebenen Artikel anzunehmen scheint. Schon ein paarmal hatte ich Gelegenheit, in der Gefangenschaft gehaltene Gimpelmännchen zu sehen, welche fast vollständig schwarz gefärbt waren. Ich selbst hatte im Jahre 1897 ein solches Gimpelmännchen, welches, wenn auch etwas kümperhaft, sein Leidgehen pfeifen konnte. Durch Hängenbleiben an den Gitterdrähten des Käfigs oder in den Sprunghölzern brach sich der Vogel, der sich in meinem ersten schon, wenigstens einmal, ganz regelrecht vermauert hatte, einen Fuß, und zwar so hoch oben, daß ich an ein Erschienen und Binden desselben nicht wohl denken konnte. Da der Vogel sich im übrigen ganz wohl zeigte, auch Futter und Wasser annahm, so ließ ich ihn am Leben. Es hat mich doch nicht gereut, dies getan zu haben, denn das gebrochene Bein heilte weit rascher, als ich gehofft hatte, und zwar ohne irgendwelche besondere Pflege. Ich glaube, daß der Vogel in etwa 10 bis 14 Tagen schon wieder auf die Sprunghölzer m. Gerade in dieser Zeit der Heilung setzte die Waufler wieder ein. Als dieselbe vollendet war, war das früher vollständig normal gefärbte Gimpelmännchen kohlschwarz am ganzen Körper, nur unten, an der Hinterbrust, zeigten sich ein paar vollständig weiße Federn. Da ich nach etwa drei bis vier Monaten Gelegenheit hatte, ein anderes Gimpelmännchen zu erwerben, welches drei Lieder, und zwar diese ganz tadellos pfeifen konnte, schenkte ich den schwarzen Gimpel einem meiner Anstrantenbuben. Ich wollte ihm, sobald er kommen würde, den versprochenen Vogel abzuholen, den Auftrag geben, daß er den Vogel, wenn er etwa eingehen sollte, zum Ausstopfen bringen möge. Zufällig war ich aber nicht daheim, als der Bube um den Gimpel kam. Daß Kinder trotz ihrer meist so großen Freude mit Vögeln, dieselben in der Regel nicht

lang am Leben zu erhalten vermögen, war mir sehr gut bekannt, daß aber mein beabsichtigter Auftrag, mir den toten Vogel zu bringen, schon nach einigen Tagen zu spät kommen würde, hatte ich mir doch nicht gedacht. „Er ist schon hin“, antwortete mir der Knabe, als ich ihm nach dieser Zeit meinen Auftrag aus Herz legen wollte. „Wie denn so, was hat ihm denn gefehlt?“ „Die Käse hat ihn fast getödtet.“ „Fast nur, nicht ganz?“ „Nein, ganz nicht“, war die Antwort. „Was hast du denn dann mit ihm gemacht?“ „Ich hab ihn ihr ganz gegeben.“

So ist mein schwarzer Gimpel gestorben, und so ist er auch noch um die Ehre gebracht worden, nach seinem Tode, nett präpariert, irgend ein naturhistorisches Kabinett zieren zu dürfen. Ich habe damals den ziemlich festen Vorfas gemacht, keinem Knaben je mehr einen Vogel zu schenken, lieber dem Vogel die Freiheit, oder, wenn er dort zu Grunde gehen müßte, einen schnellen Tod.

Mein damals erworbenes Gimpelmännchen ist heuer im Winter auf eine eigentümliche Weise zu Grunde gegangen. Ich möchte den Leuten der „Gesied. Welt“ nicht verschweigen, wie dies der Fall war. Eines Morgens bemerkte ich, wie mein bereits ziemlich altersschwacher, rotbrüstiger Liebling ganz plötzlich gegen die Käfigdecke stürzte, dann auf den Boden des Käfigs herabfallend dort mit gespreizten Flügeln in einer Ecke kauerte, gerade wie ein in Regenot sich befindendes Weibchen. Nach meiner Meinung mußte dem armen Kerl etwa die Schale eines Haanfens im Halse stecken geblieben sein. Ich nahm ihn darum aus dem Käfig, stößte ihm etwas Wasser in den Schnabel, wovon er aber auch nicht einen Tropfen verschluckte, gab ihn wieder in den Käfig zurück, hoffend, daß es ihm gelingen werde, die vermeintliche Haanfchale doch noch zu verschlucken. Zweierlei fiel mir auf, einmal, daß der Vogel, wenn er ausruhend am Boden saß, gar nicht schwer zu atmen schien, und dann, daß er von Zeit zu Zeit mit aller Kraft, die ihm noch zu Gebote stand, den Schnabel gegen den Boden schlug, wie wenn der Kopf ihm sehr heftig schmerzen würde. Ich habe auch versucht, mittels eines dünnen, vorn sorgfältig abgerundeten, in Öl getauchten Hölzchens das vermeintliche Hindernis den Hals hinabzuschieben. Als der arme Vogel nach mehrstündigem Leiden immer schwächer, und die Hoffnung, daß es ihm gelingen werde, das Hindernis zu verschlingen, immer kleiner wurde, machte ich dem Leiden durch einen kräftigen Wurf des Vogels auf den Erdboden ein Ende.

Die Untersuchung des Toten zeigte, daß das Übel nicht im Halse steckte, sondern im Unterschnabel, und daß es nicht in einer Haanfchale, sondern in einem Apfelskerne bestand, den ich trotz meiner wiederholten Untersuchung des lebenden Vogels nicht entdeckt hatte, weil er von der wohl etwas angeschwellenen Zunge vollständig bedeckt war.

Eben, den 19. April 1907. Josef Kofler, Pf.

**Insektenfresserkäfig und Vadehaus** (s. Abb. S. 141). Die handwerks- oder fabrikmäßige Herstellung von Vogelfäfigen bildet für viele Gewerbetreibende eine lohnende Beschäftigung. Aber leider lassen viele Käfige, besonders die für Weichfutterfresser, recht viel zu wünschen übrig. Zu ihrer Herstellung muß man eben nicht nur ein geschickter Handwerker sein, sondern auch ein tüchtiger Vogelliebhaber. Diese beiden Eigenschaften finden wir in dem Nabelmeister Paul Schindler-Berlin vereinigt und dem Zusammenwirken beider sowie dem Streben Schindlers, das erreichte Gute durch Besseres zu übertreffen, verdanken wir die stete Vervollkommnung der Schindlerschen Insektenfresserkäfige. Der auf S. 141 abgebildete Käfig zeigt alle die bekannten Vorzüge. Neu daran sind die feste hölzerne Rückwand und die leicht einschiebbaren, aus Mattglas hergestellten Seitenwände, so daß der Käfig nach Belieben als offener oder als Kistenkäfig verwendet werden kann, und zwar als ein Kistenkäfig, dessen Inneres ganz unabhängig von dem Standort des Käfigs stets hell ist, auch wenn nicht die offene Vorderseite, sondern eine geschlossene Schmalseite dem Licht zugewendet ist. Die Futtervorrichtung ist die bei Schindlerschen Käfigen übliche; aber damit man den Käfig, der besonders, wenn er sehr scheue Vögel beherbergt, gern dicht ans Fenster gestellt wird, gut verwenden kann, ohne zur Einschiebung der Futtergefäße den Käfig zu verrücken, ist er so eingerichtet, daß die Futtergefäße auch von der Rückwand her eingeschoben werden können, ohne den Vogel zu beunruhigen. Außer den üblichen beiden seitlichen Türen hat der Käfig auch eine Tür an der Vorderseite, um das Anhängen eines Vadegefäßes zu erleichtern. Um zu verhindern, daß beim Baden verspritztes Wasser zwischen Vadegefäß und Käfig heruntertropft und das Zimmer verunreinigt, hat das Vadegefäß einen einschiebbaren

Nahmen, der in den Käfig übergreift (s. b. Abbildung), so daß die Wassertropfen ins Vabegesäß zurückfließen oder nur den Käfigboden benetzen können. Die beiden Knöpfe an den unteren Ecken des Vabegesäßes bewirken, daß es gleichlaufend der vorderen Käfigwand hängt und die Holzleiste des Käfigsockels nicht leidet. Der Käfig ist nach meinem Dafürhalten der vollkommenste, welchen es für die Beherbergung insektenfressender Vögel gibt, sowohl seiner Konstruktion und, was bei Schindlerschen Fabrikaten hervorzuheben eigentlich überflüssig ist, auch seiner Ausführung nach. R.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 7: Welche Ursache hat das Verschwinden der schwarzen Tropfenflecken auf dem gelben Bartgefieder der Wellensittiche? Nicht jedes Exemplar verliert sie, aber das eine oder das andere. Ist es ein Kennzeichen des Alters? Bekanntlich sitzen die Flecke nur auf zwei (oder 3) der verlängerten Federn. Nun habe ich schon oft gesehen, daß die betreffenden Federn mausern und die Flecke nicht wiedertreten; Männchen oder Weibchen ganz gleich, es kommen dann ganz gelbe Federn zurück. Ich habe auch Wellensittiche, Männchen oder Weibchen, bei welchen die schwarzen Flecke bleiben. Ich finde nichts darüber in Ruß, „Der Wellensittich“, 1905, oder in anderen Ornithol. Büchern. Sneek (Holland), 15. April 1907.

P. J. Volleman von der Been, Oberlehrer.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Becker, Posen W. 3, Prinzenstr. 34: 1,1 dottergelber Weber, 1,0 Maskenweber.  
L. Lingmann, Münster i. W.: Rotohr-, Rotsteißbühlens, Zeisig-Kanarienvogel.  
Eduard Lohbeck, Herne: 1 Schneefink, 1 Alpenbraunelle, 1,0 Distelbastard, 1,0 bito, schwarz mit gelb. Flügelstreifen.  
Johann Nawratil, Wien 18/I, Gürtel 59A: Stieglitzbastarde.  
„Ornis“ Prag: Orpheusgrasmücken m. gelben Augenringen.  
Johann Rohrer in Lienz, Tirol: Schneefinken.



Herrn H. K., Oben (Tirol);  
Herrn E. H., Schlüsselburg;  
Herrn E. F., Letmathe; Be-  
träge dankend erhalten.

Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.  
Herzlichen Dank für freundliche Grüße aus Marktleberg.

Herrn Dr. K., Kistritz. 1. ist brieflich beantwortet. 2. Wenn das Abschließen der Eistern und Eichelheber an angegebener Ortlichkeit weder dem Jagdberechtigten noch einem Forstbesitzer erlaubt wird, obgleich die Eistern und Eichelheber dort jede Brut vernichten, so müßte versucht werden, die Heher in Schlagsallen, welche mit Beeren, Haselnüssen, Wurmern geködert sind, zu fangen. Die Unschädlichmachung der Eistern ist schwierig. Ihnen könnte man am besten beikommen durch vergiftete Fleischbrocken, welche dicht am Nest oder an den regelmäßig von den Eistern besuchten Ortlichkeiten (auf Bäumen) ausgelegt werden. Eine sorgfältige Kontrolle über die ausgelegten Giftbrocken ist notwendig.

Herrn A. B., Brandenburg. Der Kanarienvogel hat Schmerzen in dem Fuß. Tägliche Waschungen des Fußes, vorsichtiges Trocknen desselben durch Abtupfen und Einpudern mit Stärkemehl wird voraussichtlich Abhilfe schaffen. Ferner müssen die Sitzstangen des Käfigs mit weichem Flanell überzogen werden bis das Fußübel geheilt ist und auf den Boden des Käfigs wird statt des Sandes eine dicke Lage Papier gelegt und das oberste Blatt täglich erneuert. Sand und gestopene Eischale werden in einem Näschen dargeboten. Als

Futter erhält der Vogel guten Kürbissen und gegen Mittag ein Stückchen Eibisliut oder hartgekochtes Gelbei. — Der Hänfling weiß ganz gut, was ihm am zuträglichsten ist, nämlich Kürbissen. Dieser soll seine Hauptnahrung bilden, daneben erhält er ab und zu ein paar Hanfsörner. Die Art, wie der Hänfling badet, genügt. Hänflinge bleiben lange Zeit schön. Ganz zweckmäßig ist es, den Käfig oben zu bedecken (mit Papp oder einem dünnen Brettchen) und an den Seiten des Käfigs Kadelholzweige zu befestigen.

Herrn M. K., Berlin; Frau A. M., Paris; ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn stud. A. H., Burghausen. Einem Rotkehlchen, das jetzt im Gesang ist, sollten die Federnstummel der Schwingen jetzt nicht ausgezogen werden.

Herrn A. H., Waldenburg i. Schl. Ihrem Wunsch will ich in nächster Zeit gerne entsprechen.

Herrn P. J. B. v. d. W., Sneek (Holland). Mir ist die geschilderte Erscheinung unbekannt. Jedenfalls ist sie zurückzuführen auf die Folgen der Züchtung in der Gefangenschaft und der Neigung zum Flavisimus. Die Frage ist im Sprechsaal veröffentlicht.

Fr. A., Innsbruck. Ich habe den gütigst übersandten Artikel mit großem Interesse gelesen.

Herrn Ernst K., Friedenau bei Berlin. 1. Ein gutes Weichfuttergemisch für Sonnenvögel besteht aus zwei Teilen getrockneter Ameisenpuppen, zwei Teilen geriebener ausgebrühter Möhre (oder gequollenem Karottengries), je einem Teil gemahlener Zwieback und fein gemahlener Hanf. Das Gemisch darf nicht zu feucht sein, es muß eine leichte krümelige Masse sein. Zur Abwechslung setzt man gemahlene oder gequollene Weißwurm, feingeriebene, mageres, gekochtes Fleisch, geriebene süßen Weißkäse, Zete, im Sommer frische Ameisenpuppen hinzu. Ferner erhalten die S. möglichst täglich süßes Obst oder Beeren, wie die Jahreszeit es bietet. Lebende Insekten, Mehlwürmer sind besondere Lernerbissen. Viele Sonnenvögel nehmen auch gern Sämereien, wie Hirse und Spitzlamm, welche in besondere Näschen zu reichen sind. Zartes Grünkraut wird gern gefressen. 2. Die Brutzeit der S. fällt in unsere Frühjahrs- und Sommermonate. Das Gelege wird in 12 Tagen erbrütet. 3. Neben obengenannten Futtermitteln werden den Sonnenvögeln zur Aufzucht der Jungen besonders reichlich allerlei lebende Insekten (Mehlwürmer, Küchenschaben, Stubenfliegen, Schmetterlinge usw.) gereicht und reichlich frische Ameisenpuppen. 4. Mistgelegenheit muß in verschiedener Weise geboten werden. In dem Aufenthaltsraum werden an der Wand und im Gebüsch Harzerbauer, Nestförschen, flache Ristchen angebracht, gut gegabelte Zweige dürfen nicht fehlen; sie werden in den meisten Fällen als Mistgelegenheit benutzt. Miststoffe sind Bastfäden, Sackfäden, Halme, Papierstreifen, Federn, Tier- und Pflanzenwolle.

Herrn Oberlehrer Dr. K., Berlin. Garnelenschrot darf nie den Hauptbestandteil eines Futtergemisches für Nachtigallen bilden. Es kann wohl einmal zur Abwechslung eine kleine Menge dem Futter zugesetzt werden, seine dauernde Darbietung sollte bei der Ernährung der Nachtigal nicht stattfinden. Ein sehr gutes Futtergemisch für Nachtigallen ist das von Kaufmann empfohlene, je 1 Teil trockene Ameisenpuppen, Weißwurm, geriebene süßen Weißkäse und fein gemahlener Hanf mit 2 Teilen ausgebrühter geriebener Möhre. Will man Garnelenschrot verwenden, so könnle ab und zu die Hälfte des Weißwurms durch Garnelenschrot ersetzt werden. Mehr davon zu reichen halte ich nicht für angebracht.

Herrn E. L., Neunkirchen. Der Wellensittich ist infolge von Darmenzündung, die häufig einen epidemischen Charakter hat, eingegangen. Wenn die Vögel schon am 3. Tag nach dem Einlauf eingingen, so bestand die Krankheit schon bei dem Vorbesitzer der Vögel.

Herrn E. H., Schlüsselburg. Die Veröffentlichung einer Arbeit kann nur begonnen werden, wenn sie ganz vorliegt. Ich habe bisher mit der bruchstückweisen Zusammenstellung von Arbeiten fast immer schlechte Erfahrungen gemacht, da die Fortsetzungen zu spät, zuweilen auch gar nicht eintrafen. Ich warie mit der Veröffentlichung bis ich den andern Teil erhalten habe.

Herrn G. L. M., Bern. Ich bitte gefl. anzugeben, wie groß der Glaskasten sein soll, was für Käfige hineingestellt werden sollen, welche Vögel, ob sie im Freien aufgestellt werden sollen usw. Ich kann nicht alle vorkommenden Möglichkeiten erörtern.





# Die vogelweltere Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Ein Beitrag zur Haltung und Züchtung des Graukardinals.

Von Richard Hoffmann-Würzburg. (Schluß.)  
(Nachdruck verboten.)

Die drei jungen Graukardinalen wuchsen und zum Glück auch das Nest mit ihnen, denn die enge Mulde wurde unter ihrer Last weiter und flacher. Ihr Jugendgefieder, von dem ein schon früh hervorkommendes, stumpfes Schöpfchen von dunkelgraubrauner Farbe das auffälligste war, zeigte auf dem Rücken ein hellgraubraunes, auf der Unterseite ein schmutziggelweißes Kolorit. Schaute man in das Nest, dann duckten sich die Jungen ängstlich zusammen und die Alten benahmen sich sehr aufgeregt. Am 25. Mai verließ ein Junges zum erstenmal flatternd das Nest, als man nachsehen wollte, war aber am Abend wieder im Neste zu finden. Von da an machten die Jungen am Tage freiwillig Exkursionen, um sich abends regelmäßig im Neste zu versammeln und hier zu übernachten. Schließlich waren sie aber dem Neste vollständig entwachsen und bewegten sich kletternd und flatternd durchs Gezweig. Nun war für die Alten erst recht die schlimme Zeit losgebrochen. Den ganzen Tag gingen die Kurzschwänzchen bettelnd hinter ihnen her, und die Schreihälse mit ihren gelben Schnabeledern zu versorgen muß keine Kleinigkeit für die alten Vögel gewesen sein. Um die Jungen rascher an das Selbstfressen zu gewöhnen, streute ich wieder Ameisenpuppen auf den Sandboden, wo die Alten meistens die Jungen fütterten. Hier nahm am 7. Juni ein Junges zum erstenmal Futter auf, bis alle drei aber vollkommen selbständig waren, dauerte es noch gut 14 Tage. Auch dann fraßen sie nur frische Ameisenpuppen und gingen erst nach und nach zum Körnerfutter über. Die alten Graukardinalen, die in der Nähe des ersten ein zweites Nest angefangen hatten, kamen durch die beständigen Bettelleien der Jungvögel nicht dazu, eine zweite Brut zu unternehmen. Es wird sich daher empfehlen, bei Züchtungsversuchen junge Graukardinalen so bald als möglich von den Alten zu trennen.

Das Jugendkleid der zwei Monate alten Tiere ließ vor allem das schöne reine Weiß des adulten Vogels vermischen. Dafür war der Bauch gelblichweiß, an den Weichen mattgelb. Flügel- und Schwanzfedern waren graubraun, Nacken und Rücken braun.

Die Haube war gewachsen und wie der Kehlfleck fahl rostfarbig. Die Jungen und Alten bildeten nun einen Flug, d. h. sie hielten sich immer zusammen, fraßen, tranken, badeten gemeinschaftlich und verfolgten korporativ irgend einen Vogel, der Neugierde oder Mißfallen erregt hatte. Es war für die Zuschauer ein schöner Anblick, die fünf Vögel zur gleichen Zeit oder hintereinander durch die Voliere fliegen zu sehen, für den armen Verfolgten aber jedenfalls weniger angenehm. Der Lockruf „woid“ war bald auch von den Jungen vernehmbar, ebenso wurde der originelle Gesang eingeübt.

Im Spätherbste zeigte sich in der braunen Haube der kräftig entwickelten Jungvögel schon manches rote Federchen, sonst hatte sich das Gefieder nicht weiter verändert. Der erste Winter wurde gut überstanden, trotzdem er gerade in diesem Jahre große Anforderungen an die Akklimatisationsfähigkeit der Graukardinalen gestellt hat.\* Die Kälte war sehr hartnäckig, eijige Winde pfliffen durch die Voliere, vor denen zwar die Vögel im Innenraum Schutz gefunden hätten, den sie aber nie des Nachts, im Gegensatz zu anderen Käfiginsassen, aufsuchten. Sie nächtigten gewöhnlich außen im dichten Fichtengezweig, wo sie schließlich auch einigermaßen geschützt waren. Jetzt (April) sind bei den jungen Graukardinalen Schopf und Kehlfleck bereits ziegelrot, auch der Nacken hat auf grauem Grunde die weißen Federchen, so daß er wie geperlt erscheint. Nur der Rücken hat noch nicht die aschblaue Färbung der alten Tiere. Mit der nächsten Herbstmauser, also im ganzen nach einem Jahre, werden die Jungen sich ausgefiedert haben. An dem in der Fußnote (S. 137) erwähnten Merkmale kann ich jedoch schon längere Zeit unter den Jungen zwei Männchen und ein Weibchen unterscheiden.

Die Widerstandsfähigkeit der Graukardinalen, besonders der jungen Tiere, hat sich hier wieder einmal bewiesen, so daß ich das Eingehen der oben erwähnten in Florenz gezogenen Jungvögel einer anderen Ursache zuschreiben möchte, als einer ungünstigen Temperatur. Die leichte Akklimatifikation, verbunden

\* Der Winter im Würzburger Mainfessel ist für gewöhnlich ein milder. Der Dezember pflegt auffallend warm zu sein, erst Januar und Februar bringen im allgemeinen tiefere Temperaturen (bis zu  $-12^{\circ}\text{C}$ , tiefer selten). Doch dauert die Kälte nie lange und ist immer durch wärmere Tage unterbrochen. Mit Ausnahme des vergangenen Winters ist Schnee recht selten, dafür sind häufiger lange Regenperioden.



mit der schönen Erscheinung, würde den Graukardinal zu einem Idealvogel für große Gesellschaftstüchtige stampeln. Ich möchte aber nicht versäumen, auf den Schaden aufmerksam zu machen, den dieser gute Klieger unter seinen Kästigenossen anzurichten pflegt. Was fand ich da nicht alles zerbissen in den Ecken oder mit blutunterlaufener Stirne am Gitter liegen. Zum Glück waren es nie wertvollere Vögel, doch war der Verlust immer unangenehm. Direkt ließ es sich nicht oft nachweisen, daß gerade die Graukardinalie die Missetäter waren, denn meistens geschahen die Verfolgungen, wenn sich die Vögel unbeobachtet fühlten. Nur ein Bergfink und ein andermal ein Gimpel wurden vor meinen Augen zu Tode gehetzt. Prachtfinken wurden vollkommen ignoriert, wahrscheinlich hielten es die Großen unter ihrer Würde, mit den Kleinen anzubinden. Das Beschneiden der Armschwingen nahm den Störenfrieden wohl zeitweilig ihre verderbliche Flugfähigkeit, aber auch einen großen Teil ihres stolzen Aussehens. Die unheilvollen Hezjagdgelüste, die besonders stark im Herbst austraten, sind durchaus nicht individuell. Ruß beschrieb die bei seinem Graukardinalpärchen beobachteten Jagden genau so, wie sie auch bei mir verliefen. Stundenlang wurde immer nur ein und derselbe Vogel gehetzt, bis er endlich ermattet zu Boden fiel oder sich die Schädeldecke eingerannt hatte. Für den Gesellschaftstüchtig ist der Graukardinal also nichts. Wer ihm aber eine Voliere zum Alleinbewohnen oder in Gesellschaft größerer Vögel, wie Drosseln, Wachteln, Fasanen, Wassergeflügel, die schon eher einen Puff zu vertragen instande sind, bieten kann, dem empfehle ich den Graukardinal als farbenprächtigen und ausdauernden Vogel, der sich bei sachgemäßer Pflege auch mit Erfolg fortpflanzen wird.

### Die Jahresversammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ in Zittau.

(Fortsetzung.)

Im Anschluß an den Bericht des Vorsitzenden spricht Neunzig-Waidmannslust über die Vorgänge auf der Jahresversammlung des Verbandes der Tierschutzvereine in Nürnberg und die Äußerungen des Freiherrn von Berlepsch sowie des Direktors Schaafuß-Weißer über die „Vereinigung“ auf Grund des im „Deutschen Tierfreund“ veröffentlichten Berichtes und verweist auf die Nichtigstellung der fraglichen Vorgänge im Heft 10, S. 79 der „Gef. Welt“.

Den Kassenbericht erstattet gleichfalls Kullmann-Frankfurt a. M. Der Kassenbestand sei trotz der nicht geringen Ausgaben ein guter. Das abgelieferte Geschäftsjahr schließt mit einem Bestand von etwa 600 M., von denen 500 M. auf der Sparkasse in Münster zinstragend hinterlegt seien. Eine ganz klare Übersicht zu geben sei leider noch immer nicht möglich, da die frühere nicht kaufmännische Art der Kassenführung die Übersicht außerordentlich erschwere. Dem in dieser Versammlung zu wählenden Schatzmeister müsse es vorbehalten bleiben, die Buchführung sachgemäß einzurichten, was bei dem notwendig gewordenen Provisorium nicht ausführbar war. Mit der Bitte, durch pünktliche Einsendung der Mitgliederbeiträge usw. dem zu wählenden Kassenführer sein

schwieriges Amt nach Kräften zu erleichtern, schloß der Bericht.

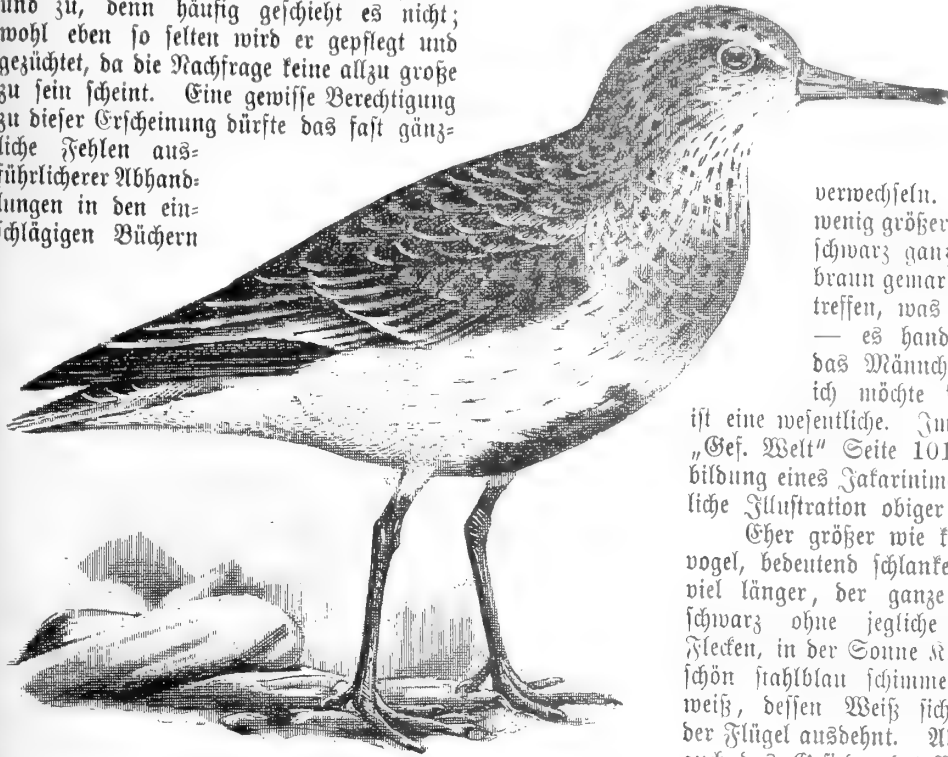
Über Punkt 3 der Tagesordnung, „Stand der Beratung des Vogelschutzgesetzes im Deutschen Reichstag“, referierte Neunzig-Waidmannslust. Das bestehende deutsche Vogelschutzgesetz von 1888 habe seinen Zweck vollständig erfüllt. Der Reichskanzler erkenne das in den Ausführungen zu dem Gesetz ohne weiteres an. In der Begründung zu dem Gesetz heiße es: „Nach den im Laufe der Jahre gesammelten Erfahrungen darf angenommen werden, daß das Gesetz unter Vermeidung aller Übertreibungen zweckmäßige und ausreichende Vorschriften für den Schutz der nützlichen Vögel enthält, und daß für die Notwendigkeit oder auch nur die Zweckmäßigkeit einer eingreifenden Änderung des Gesetzes — . . . — überzeugende sachliche Gründe nicht bestehen.“ Trotz dieser Erkenntnis wolle man das Gesetz in einer Weise ändern, die gerade dem Vogelfreunde, dem Vogelliebhaber die Möglichkeit, Vögel zu halten, arg beschränkte. Daß durch diese Beschränkung gerade dem Zweck des Vogelschutzes wenig entprochen werde, werde die Zukunft lehren. Die Freude bei der Ausübung praktischen Vogelschutzes werde dann nicht mehr in dem Grade vorhanden sein wie früher. Die neue Gesetzesvorlage werde scheinbar nur wenig verändert, und doch seien die Änderungen einschneidender Natur und vom Standpunkt des Vogelschutzes aus, dem das Gesetz dienen soll, durchaus nicht zu billigen. Eine Änderung treffe besonders den Vogelliebhaber dadurch, daß in der Schonzeit (1. März bis 15. Sept.) der Transport, Versand, Verkauf der geschützten Vögel verboten werde, die andere Änderung sanktioniere den Vogelmassenmord, indem der Absatz 2 und 3 des Gesetzes von 1888 gestrichen werde, welcher vom Dohnenstiege handelt. — Der aufgelöste Reichstag habe die Gesetzesvorlage in erster Lesung beraten, z. T. waren die gehaltenen Reden wenig erbaulich anzuhören. Einige Redner glaubten durch starke Übertreibungen der Sache des Vogelschutzes zu dienen, andere machten ornithologische Exkursionen. Einer der Redner will aus einer größeren Menge soeben im Dohnenstiege gefangener Drosseln 14 — sage und schreibe 14 — verschiedene in- und ausländische Drosseln herausgefunden haben. Er behauerte, daß diese 14 Drosseln nicht auf dem Tisch des Hauses niedergelegt werden könnten, da der Präparator es vorgezogen habe, die Vögel zu verspeisen anstatt sie vorschriftsmäßig zu präparieren! — Es sei hier wohl nicht nötig zu sagen, daß diese 14 verschiedenen Drosselarten vor der Kritik nicht bestehen könnten. — Gelegentlich der zweiten Lesung des Entwurfs sei er an eine Kommission verwiesen, deren Beratungen die Auflösung des Reichstages ein Ziel setzte. — Von dem jetzigen Reichstag müsse das Gesetz wiederum von Anfang an durchberaten werden. — Um die Wünsche der Vogelliebhaber den Mitgliedern des Deutschen Reichstages zu unterbreiten und um deren möglichste Berücksichtigung zu erwirken, sei es notwendig, die frühere Petition noch einmal drucken und versenden zu lassen. Es sei deshalb vom Vorstand der „Vereinigung“ der Antrag auf Bewilligung von 100 M. zur Anfertigung von Druckfachen (Punkt 4 der Tagesordnung) gestellt. (Schluß folgt.)

## Meine Zakarinifinken.

Von C. Kornhas.

(Nachdruck verboten.)

In der großen Zahl jährlich eingeführter fremdländischer Stubenvögel begegnen wir auch ab und zu dem Zakarinifink. Ich sage ab und zu, denn häufig geschieht es nicht; wohl eben so selten wird er gepflegt und gezüchtet, da die Nachfrage keine allzu große zu sein scheint. Eine gewisse Berechtigung zu dieser Erscheinung dürfte das fast gänzliche Fehlen ausführlicherer Abhandlungen in den einschlägigen Büchern



Alpenstrandläufer,  $\frac{3}{4}$  nat. Gr.

licher Besitzer von einem tadellos schönen Paare Zakarinifinken.

Bei näherer Betrachtung fiel mir gleich ein gewisser Kontrast auf zwischen meinen Neulingen, insbesondere dem Männchen, in der Beschreibung Dr.

Ruß', „Die fremdländischen Stubenvögel“, 4. Auflage; Seite 120 heißt es unter anderm: „Auf den ersten Blick mit dem Atlasvogel zu

verwechseln. Kleiner, schlanker, wenig größer als der Hartlaubzeisig, schwarz ganzer Körper, fein graubraun gemarmort.“ Diese Angaben treffen, was mein Exemplar betrifft — es handelt sich hier nur um das Männchen —, nicht ganz zu, ich möchte sagen, die Differenz

ist eine wesentliche. Im Jahrgang 1906 der „Gef. Welt“ Seite 101 befindet sich eine Abbildung eines Zakarinimännchens, die als deutliche Illustration obiger Angaben gelten darf.

Eher größer wie kleiner, als der Atlasvogel, bedeutend schlanker, die Schwungfedern viel länger, der ganze Körper aber rabenschwarz ohne jegliche Marmorierung oder Flecken, in der Sonne Kopf, Nacken und Brust schön stahlblau schimmernd, Flügelbug reinweiß, dessen Weiß sich an der Innenseite der Flügel ausdehnt. Alle übrigen Merkmale, auch das Gefieder des Weibchens dürften mit

den übrigen Angaben Dr. Ruß' übereinstimmen. Das sind meine diesbezüglichen Beobachtungen.

Ausführlicher ist der Zakarinifink im großen Ruß behandelt, obwohl auch hier Dr. Ruß aus eigener Erfahrung nichts Besonderes zu berichten weiß; ihm fehlten sonderbarerweise — irgendwelche Züchterfolge. Umso mehr und ausgiebiger läßt er verschiedenen Naturforschern und Gelehrten, die den Zakarinifink in seiner Heimat zu beobachten Gelegenheit hatten, das Wort. Danach dürften wir annehmen, daß unser Vögeln im östlichen Südamerika, vornehmlich in Brasilien, heimisch ist, wo er, wie unsere Finkenarten, sich in den Feldern und Gärten menschlicher Ansiedelungen niederläßt; er soll allgemein bekannt sein und sehr oft gefäht werden.

Die von mir anfangs erwähnten, selbst dem Laien und Liebhaber auffallenden Verschiedenheiten in der Gefiederfärbung haben ältere Schriftsteller veranlaßt, die Zakarinifinken in zwei Arten auseinander zu halten, andere Autoritäten, zu denen wohl auch Dr. Ruß zu zählen ist, wollen von dieser Verschiedenheit, als zu unwesentlich, nichts wissen, und kennen demgemäß nur eine Art! Sei dem wie ihm wolle! Soviel steht aber für den Liebhaber fest, daß es, vorausgesetzt, daß er beide kennt, für ihn nicht gleichgültig ist, welche von den beiden Vögeln in seine Hände kommen. Für mich steht der rabenschwarze Zakarinifink mit weißem Flügelbug obenan. Doch zurück zu den soeben eingetroffenen Vögeln. Nach etwa vier Wochen warf ich das Paar, welches bis dort in einem kleineren Bauer mit andern Genossen

und Zeitschriften sein. Nach meinem Dafürhalten ganz zu Unrecht! Ich will versuchen, im Verlaufe dieser Zeilen für dieses Aschenbrödel unserer Liebhaberei eine Lanze zu brechen.

Das schlichte Gefieder, das stille, fast verborgene Treiben außerhalb der Brutzeit, der kleine unbedeutende Gesang des Männchens, das ganz eigentümliche, scheinbar abstoßende Wesen der Gatten unter sich, ein Wesen, das so mit nichts dem der meisten kleinen Prachtfinken mit ihren zierlichen Ländeleien und ewigen Schäferstündchen gleicht! All diese Eigenschaften, die allerdings auf den ersten Blick nicht sehr geeignet sind, dem Zakarinifink unsere Sympathien zu gewinnen, mögen außer der Seltenheit der Einführung richtiger Paare am meisten dazu beigetragen haben, wenn flüchtige oder gar erprobte Liebhaber von dem Halten dieses Vögeln Abstand genommen.

Vor etwa einem Jahre schrieb A. Fockelmann Zakarinifinken in Paaren aus. Ich bestellte umgehend ein Pärchen, um so einen langgehegten stillen Wunsch in Erfüllung zu bringen. O diese stillen Liebhabermünsche! Wie oft werden sie wohl zeitweilig mit herumgetragen oder wir sehen uns, wenn sie endlich in erreichbare Nähe getreten und der Gegenstand unserer Wünsche in einem niedlichen Versandkästchen vor uns steht, oft bitter enttäuscht! Aber groß sind Freuden und Genugtuung, wenn unsere Erwartungen nicht getäuscht oder gar hinter der Wirklichkeit zurückstehen. Also eines Tages war ich glück-

still und teilnahmslos sein Dasein fristete, in meine Zimmervoliere, die über 4 cbm groß, reich an Licht und Sonne, mit Sand, Ackerkrume und wenn irgendwie möglich mit wachsendem Stasen ausgelegt ist; neben dem unerlässlichen dürren Geäst sind fünf lebendige Gfeustauden in Blumentöpfen an den Wänden entlang aufgestellt, die ich bis dato höchst selten durch neue zu ersetzen gezwungen war. Die übrige Bevölkerung der Voliere besteht nur aus wenigen Zucht pärchen Eroten und einem Paar Zwergwachtelchen.

Scheu und still zogen sich meine Neulinge auch hier sofort in die entferntesten Schlupfwinkel zurück, erst wenn der Hunger sie trieb oder wenn sie sich unbeobachtet glaubten, kamen sie herunter in Sicht; wohl oft zu gleicher Zeit, aber nie selbänder in sichtlicher Gemeinschaft, wie wir es in der Regel bei den kleinen Prachtfinken gewohnt sind. Zu diesem scheinbaren Kontrast im Gebaren der beiden Gatten gesellte sich noch obendrein die gänzliche Verschiedenheit des Gefieders und zum Teil auch der Haltung der Tierchen. Ich muß gestehen, diese sonderbaren befreundenden Eigenschaften haben anfänglich auch in mir Zweifel erweckt über Wert und Brauchbarkeit des Zafarini, Zweifel, wie sie eben ein egoistischer Liebhaberstandpunkt oft großzieht! Ich ahnte noch nicht, welche große Freude und welche seltene Genugtuung mir noch aus der sorgsamten Pflege und Zucht dieser kleinen Brasilianer werden sollte. In der Tat bieten die Nist- und Brutperioden eine Menge der köstlichsten Beobachtungen; die Zafarinifinken erscheinen uns plötzlich wie umgewandelt, aus den scheuen, versteckten Menschenfeinden werden mit einem Male zutrauliche, sorgenlose Freunde. Kaum waren sie in der Voliere, begann schon nach einigen Tagen die eifrige Suche nach einem Nistplätzchen; in etwa 6 Tagen ward in einer der exponiertesten Ecken nach dem Zimmer zu in den Zweigen eines Gfeustockes ohne jede Unterlage in Augenhöhe etwa das Nest gebaut, der Niststoff, den beide Gatten in kleinen abgemessenen Teilen zusammentragen, besteht fast ausschließlich aus Kokos- und andern zarten Fasern, welche dann, kunstvoll gewendet und gedreht, Zweige und Nest verbinden, runder Durchmesser des Nestes klein, Mulde um so tiefer.

(Schluß folgt.)

## Plauderei über Steinschmäzer und Braunkehlchen.

Von Max Garling=Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Bei der Durchsicht des vorjährigen Jahrganges unserer „Gefiederten Welt“ fesselt mich von den beigegebenen Kunstbeilagen wieder insbesondere die Tafel mit den Abbildungen unserer Schmäzer.

Sie zählen zu meinen Freunden aus dem gefiederten Reiche, diese lebhaften, zierlichen Feldbewohner, von denen ich hier in der Umgebung Berlins den Steinschmäzer (*Saxicola oenanthe*) und den braunkehligen Wiesenschmäzer (*Pratincola rubetra*) genugsam beobachten kann, und welche beide ich auch vor einiger Zeit als interessante Stubengenossen beherbergte. Der schwarzehlige Wiesenschmäzer (*Pratincola rubi-*

*cola*) ist mir in der Mark noch nicht zu Gesicht gekommen.

Durchwandert man zur Sommerzeit unsere märkischen Chaussees und Landstraßen, so bemerkt man auf den Feldern öfter mehr oder weniger große Steinhäufen, die der fleißige Landmann beim Beackern seines Feldes zusammengetragen hat. Wenn dieses Konglomerat genügend groß ist, dann hat es gewiß ein Steinschmäzerpaar zur Sommerwohnung erwählt. Gar interessant ist es, dem Treiben dieser Vögel hier zu lauschen. Ungemein gewandt und in steter Unruhe tummeln sie sich in ihrem steinigem Revier, fliegen bei Annäherung eines Menschen hurtig in die Felber, um gleich darauf wieder wie ein aus der Luft geflogener Federball knirschend und schwanzzuckend zwischen ihren Steinen zu sitzen. Diese Ruhelosigkeit begleiten sie recht oft durch ihren schmazenden Voeruf.

Bei Mangel an steinigem Plätzen nimmt der Steinschmäzer auch mit andern Ortlichkeiten vorlieb. Er wurde hier brütend gefunden in Holzklastern am Walbrande, in alten Erbschwalbenlöchern, in dem Astloch einer alten Akazie, das vormalig Staren zur Wohnung diente, und ein Pärchen nistete auf einem Feld bei Berlin O sogar in einer alten, fortgeworfenen Siebkanne. Steine bleiben jedoch sein liebster Aufenthalt, und wo er solche, die ihm zur Anlage seines Nestes passend erscheinen, aufgespürt hat, da scheut dieser Schmäzer selbst die nächste Nähe des Menschen nicht. Das zeigte mir ein Pärchen, welches im letzten Sommer in einer Lage aufgestapelter Pflastersteine am Eingang des neuen Viehhofes in Friedrichsfelde, nistete. Der Verkehr von Menschen mit Hunden und Fuhrwerken ist dort sehr rege, dennoch zog das Paar seine Nachkommen glücklich groß.

Das erste Gelege von sechs bläulichweißen Eiern wurde im Vorjahre hier am 10. Mai gefunden, und im oben erwähnten Nest waren die Jungen bereits am 27. Mai flügge.

Wie gut der Steinschmäzer hinsichtlich seiner Färbung steinigem und sandigem Ortlichkeiten angepaßt ist, beobachtete ich an einem Paare, das in der Nähe einer Rennbahn einen Haufen Pflastersteine bewohnte: von den dort massenhaft verkehrenden Ausflüglern wurden die Vögel regelmäßig übersehen.

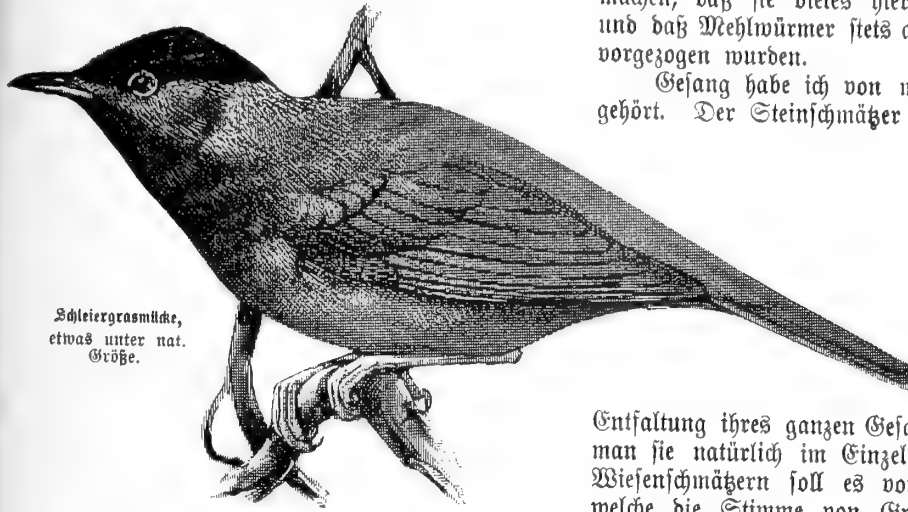
Der braunkehlige Wiesenschmäzer ist hier nicht so häufig wie der vorige. Er ist auch nicht so leicht zu beobachten als dieser, da er mehr inmitten der Felber zu Hause ist.

Während des ganzen letzten Sommers beobachtete ich ein Pärchen dieser Vögel, welches im Felde dicht an einem zur Pferdebeschwämme benutzten Teiche wohnte. Das Männchen saß beim Singen gewöhnlich auf einem alten, vertrockneten Meldestengel. Den Gesang des Braunkehlchens finde ich recht hübsch, grasmückenartig plaudernd, manchmal tourenweise außerordentlich kräftig stotternd, aber mit vielen schmalzenden, schmazenden Tönen durchmengt.

Das Nest dieses zierlichen Vogels steht sehr gut versteckt im hohen Grase; ich habe noch keins gefunden.

Die Schmäzer gehören zu den Vögeln, die man nicht zu häufig in den Käfigen der Liebhaber antrifft. Die Ursache hierfür mag wohl in der Annahme zu finden sein, daß sich diese Vögel infolge ihres leb-

haften Naturells nicht gut zur Käfigung eignen. Im Käfig jedoch, bei dessen Einrichtung auf ihre Charaktereigenschaften Rücksicht genommen ist, gelingt dem geschulten Vogelpfleger die Haltung unserer Schwäger ebensogut, wie die anderer zarter Insektenfresser.



Schleierrasmücke,  
etwas unter nat.  
Größe.

jedoch (ebenso auch Weißwurm) möglichst am Abend vorher anfeuchten, da sie in Mischfutter nicht genügend erweicht. Bei Gelegenheit reichte ich den Vögeln auch allerlei von Spaziergängen mit heimgebrachte Insektenarten. Ich mußte jedoch die Wahrnehmung machen, daß sie vieles hiervon gar nicht beachteten, und daß Mehlwürmer stets anderen lebenden Insekten vorgezogen wurden.

Gesang habe ich von meinen Schwägern wenig gehört. Der Steinschwäger brachte nur gelegentlich einige unmelodische Rocktöne, und mein Braunkehlmännchen hin und wieder ein bescheidenes Gezwitscher, das aber nicht annähernd dem Gesange gleichsam, den ich von freilebenden Vögeln dieser Art hörte. Um diese Vögel zur

Entfaltung ihres ganzen Gesanges zu bringen, müßte man sie natürlich im Einzelkäfig halten. Unter den Wiesenschwägern soll es vorzügliche Spötter geben, welche die Stimme von Grasmücken, Lerchen und Zinkenvögeln meisterhaft mit ihrem eigenen Gesange verflechten.

In unserer ornithologischen Literatur findet man vielfach die Angabe, Schwäger, zumal Steinschwäger, seien zur Käfighaltung ungeeignet, weil sie sich leicht das Gefieder zerstoßen sollen. Von meinen Schwägern kann ich nur berichten, daß sie immer ein sehr sauberes und glattes Federkleid zur Schau tragen; besonders die Braunkehlchen sahen immer schmuck und „wie gemalt“ aus, auch später nach der Mauser bei ihrem nachherigen Besitzer.

Als ich das Gebauer für andere Zwecke gebrachte, gab ich die Bewohner desselben außer der oben erwähnten Heibelerche, die wieder zur natürlichen Körperbeschaffenheit zurückgekehrt war, in andere Hände.

### Mein Steckenpferd.

Von Franz Wagner, Lehrer in Wolfersdorf.

(Nachdruck verboten.)

Vor etwa zehn Jahren bin ich unter die Vogelliebhaber gegangen, d. h. ich wurde glücklicher Besitzer einer selbst gefangenen Kohlmeise, die in einem grimmigen Winter — der Not gehorchend, nicht dem eigenen Triebe — in die Falle ging. Einige Hanfkörnlein auf dem Boden der Falle waren der Köder, der ihr die goldene Freiheit raubte. Kohl- und Blaumeisen gab es damals in meinem Dienstorte, einem entlegenen Dörfchen des Erzgebirges, den ganzen Winter in großer Menge. Fast in jedem Hause war eine zu finden, auch freiliegend in jedem Stalle. Zum Fang derselben bediente man sich einer höchst primitiven Falle, bestehend aus einem Kistchen mit einem lose gestellten Deckel. Zu meinem Leidwesen ließen sich aber nur Meisen in die Falle locken, obwohl an gefiederten Wintergästen anderer Arten durchaus kein Mangel herrschte. Die erwähnte Kohlmeise, welche bald die dargereichten Fliegen von der Hand wegschnappte, war lange Zeit hindurch mein einziger

Ich hielt ein Männchen Steinschwäger und ein Pärchen Braunkehlchen in einem größeren, zweckmäßig ausgestatteten Bauer, zusammen mit je einem Männchen Gebirgsstelze und Heibelerche. Die letztere darum in dieser Gesellschaft, weil sie zu fett geworden war und sich auslaufen sollte. Als ich die Vögel — Frühjahrsfänge — erhielt, waren sie bereits vom Händler eingewöhnt. Nach Aussage des Händlers macht besonders das Eingewöhnen der Steinschwäger einige Schwierigkeiten. Sie müssen zum Teil erst tagelang gestopft werden, bevor sie an lebende Mehlwürmer gehen. Die Braunkehlchen wurden auch schneller zahm als der Steinschwäger. Bei meinem Erscheinen hüpfen sie dicht am Käfiggitter hin und her, nach Art des Rotkehlchens um Mehlwürmer bettelnd, die sie mir dreist aus der Hand nahmen. Der Steinschwäger war stets etwas reservierter, wurde jedoch auch so zahm, daß er bei Annäherung eines Menschen ruhig auf seinem Plaze sitzen blieb. Während die Braunkehlchen sich mehr auf den Sitzstangen tummelten, verblieb der Steinschwäger zumeist auf dem Käfigboden. Dieser war mit einigen faustgroßen Steinen belegt, und in einer Ecke des Käfigs hielt ich stets in einem Kistchen eine kleine Rasenfläche. Des Nachts jedoch blieb der Steinschwäger nie am Boden des Käfigs, sondern schlief stets auf einer der obersten Sitzstangen. Mit den andern Bewohnern des Käfigs hielten meine Schwäger immer Frieden. Bei der Verabreichung von Mehlwürmern zog der Steinschwäger gewöhnlich den kürzeren. Die Braunkehlchen flogen der würrerspendenden Hand schon entgegen, und ehe noch der zurückhaltendere Steinschwäger die Situation richtig erfaßt hatte, war die Mehrzahl der Würmer bereits vertilgt. Ich mußte deshalb schon eine tüchtige Portion hiervon geben, damit auch dem letzteren sein Teil wurde. Als Futter gab ich ein Mischfutter, dem ich in Anbetracht der Nahrung der freilebenden Schwäger, die zum großen Teil aus hartschaligen Kerfen bestehen soll, immer etwas Zecke beimischte. Man muß dies



Stubengenosse. Später gefellten sich dazu Blaumeise, Zeisig, Hänfling und Heibelerche.

Wie ich diese Vögel verpflegte? Wie sie eben ein unbeholfener Anfänger, dem es noch an praktischer Erfahrung mangelt, verpflegen kann, wenn er sich auch mit noch soviel Lust und Liebe der Sache widmet. „Es irrt der Mensch, so lang er strebt.“ Der Kardinalfehler bestand wohl darin, daß in bezug auf die Futterbedürfnisse der Vögel nicht für die nötige Abwechslung gesorgt wurde. Nach der Schablone geht es nicht, das mußte ich bei den Lerchen erfahren. Bei diesen war ich überhaupt am wenigsten vom Glück begünstigt.

Von der Existenz der „Gefiederten Welt“ hatte ich zu jener Zeit noch keine Kenntnis. Mancher Mißgriff und ergo mancher Verlust wäre wohl vermieden worden. Durch Zufall wurde mir eines Tages ein Zeitungsausschnitt in die Hände gespielt, in welcher das Inhaltsverzeichnis einer vorher erschienenen Nummer abgedruckt war. „Heureka!“ rief ich aus und abonnierte. Seither bin ich der „Gefiederten“ treu geblieben, nicht zu meinem Schaden. Außer den Aufsätzen, welche alle Zweige der Liebhaberei behandeln, bringt der Redaktionsbriefkasten einer jeden Nummer nützliche Winke aus dem reichen Erfahrungsschatz des unermüdblichen Schriftleiters. Anfangs fesselte namentlich der Anzeigenteil meine Aufmerksamkeit. Welche Auswahl in einheimischen und fremdländischen Sängern! „Was das Herz sich wünscht, was der Sinn begehrt.“ Ja, wenn nur die Wünsche immer in Einklang zu bringen wären mit dem finanziellen Effekt!

Nach und nach befaßte ich mich auch ein wenig mit der einschlägigen Literatur. Die graue Theorie ist nicht ganz beiseite zu stellen. Mit der Praxis verbunden entpuppt sie sich zu einem verlässlichen Ratgeber. So wurde ich im Laufe der Jahre ein passionierter Vogelliebhaber, der, von der besseren Gehälte unterstützt, alle Anfeindungen mit antiker Ruhe über sich ergehen läßt und sein Steckenpferd gemächlich weiterreitet.

Als ich glaubte, die Lehrzeit hinter mir zu haben, versuchte ich noch einmal mein Glück mit den Heibelerchen.

„Ihr Gesang gehört bekanntlich zu den herrlichsten Vogel Liedern, voll, reich, fröhlich, jubelnd, aus mannigfaltigen, trillernden Melodien und hellen Strofen, in anmutiger und kunstvoller Weise wechselreich vorgetragen; von früh morgens bis spät abends fast den ganzen Tag so anhaltend und fleißig, wie kein anderer Vogel und vom Februar bis Spätherbst“ — las ich im Handbuch von Dr. Karl Ruß. Das reizte mich aufs neue und ich hätte diesen jubelnden Frühlingsboten gar zu gerne an mein Heim gefesselt. Leider mit demselben Erfolg, resp. Mißerfolg. Ich verstehe es heute noch nicht, wie es möglich ist, daß Lerchen viele Jahre im Käfig aushalten und dabei ihren herrlichen Gesang ertönen lassen. So sehr ich für sie eingenommen war, kommt mir jetzt keine mehr ins Haus. Das fortwährende Baden im Sand, wodurch ganze Staubwolken von dem Käfig ausgehen, spricht nicht gerade zu Gunsten ihrer Einbürgerung als Stubenvogel. Abgesehen davon. Wer einen Sport betreibt, muß auch manches Unerwünschte mit in Kauf nehmen. Wie sollen aber Fußkrankheiten verhindert werden, wenn sie unaufhörlich im Sande

und im eigenen Kote hin- und herläuft? Ganz einfach, höre ich sagen. Die an den Füßen sich bildenden Ballen werden alle Wochen ein- oder zweimal in lauwarmem Wasser aufgeweicht und entfernt. Die häufige Wiederholung dieser Prozedur muß aber doch als Quälerei bezeichnet werden. Kein Vogel läßt sich gerne fangen, selbst wenn er noch so zahm ist. Muß nicht diese regelmäßig wiederkehrende Beängstigung seine Lebensdauer verkürzen? —

Mehr Freude bereiteten mir die übrigen Pflöge. Das Rotkehlchen, ohne Zweifel einer der dankbarsten Stubenvögel, begrüßte mich stets mit einem artigen Kompliment, wenn es meiner ansichtig wurde. Ich Frühjahr 1903 bezog ich von der Firma J. D. Rohleder in Leipzig-Gohlis einen Mozambikzeisig. Was Ruß in seinem Handbuch, I. Band, über ihn sagt, kann ich bestätigen: „Lockruf wohlklingend, Schlag schmetternd, wechselnd mit lautem melodischen Flötenton.“ Er ist jetzt das fünfte Jahr in meinem Besitz, mausert alljährlich regelmäßig im Februar, ohne daß er seinen Gesang gänzlich einstellt und schmettert am eifrigsten im Spätherbst und Winter, zu einer Zeit, da die übrigen Stubenvögel bekanntlich nur wenig von sich hören lassen. Durch seinen rastlosen Eifer hat er insbesondere meine Hänflinge angestoppt, frühzeitiger als sonst mit dem Gesang zu beginnen. Als Hauptfutter erhält er weiße Hirse, abwechselnd mit Mohn und Kanariensamen, in der wärmeren Jahreszeit reichlich Vogelmeiere. Daß diese Verpflegung die richtige ist, beweist mir die glatt vonstatten gehende Mauser, seine Munterkeit und sein fast das ganze Jahr andauernder Gesang. Von meinen übrigen Sängern mit Erlaubnis des Herrn Schriftleiters ein andermal.

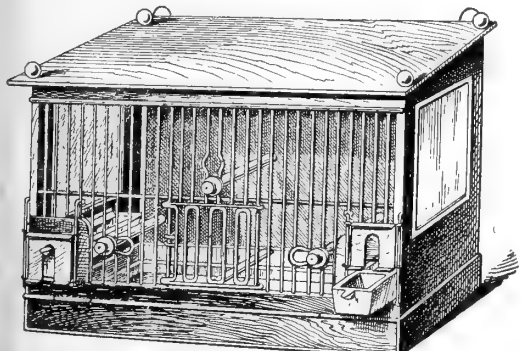
### Kleine Mitteilungen.

**Vom Vogelzug auf Helgoland.** Der Vogelzug infolge kalten Wetters in den Monaten Januar und Februar im Verhältnis zum Vorjahre nur gering; 2 Rotkehlchen und einige Zaunfönige haben uns selbst im strengsten Winter nicht verlassen. Ende Dezember 1906 hielten sich eine Anzahl Berghänflinge und Grünsinken einige Tage hier auf. Den ersten und im Januar einzigen, richtigen Vogelzug habe ich am 11. Januar beobachtet und zwar nur Männchen Feldlerchen bei SW-Wind. Am 3. Februar sah ich auf der Klippe eine Anzahl Leinzeisige, meistens Weibchen, einzelne Lerchen, einen Schneeammer und einen Habicht. Am 5. fand ich frühmorgens eine halb verhungerte Weindrossel und einen Grünsinken. Am 10. flogen nachmittags im Nordhafen 10 wilde Enten. Vom 17.—19. zogen viele Lerchen, bei westlichem Winde hauptsächlich in den Morgenstunden. Vom 20. Februar bis 2. März viel Nebel und nasstalte Witterung, trotzdem zogen täglich kleinere und größere Scharen Feldlerchen und Stare. Vom 3.—6. März nur einzelne Lerchen und Stare und 1 Nebelkrähe gesehen. Die ersten Schwarzdrosseln und 2 Schnepfen trafen am 6. März bei SW-Wind hier ein. Am 12. sah ich 3 Männchen und 2 Weibchen Berglerchen. Am 13. fand bei SW-Wind reger Vogelzug statt. Im Zuge befanden sich Lerchen, Stare, Schwarzdrosseln, Kiebiße und einige Schnepfen. Der Zug fing nachts um 12 Uhr an und dauerte bis Tagwerden. Am 14. war der Zug nicht so stark wie tags vorher, fing er um 4½ Uhr an. Am 16. war der Zug bei SW-Wind viel stärker als am 14., allein die Stare umschwärmten die Leuchttower zu Taufenden, sehr viele Kiebiße und Regerpfeifer, Schwarz- und Graudrosseln und wenige Lerchen, doch ist bei Tagesgrauen kaum noch ein Vogel



sehen, später trafen noch massenhaft Schwarzdrosseln hier ein, auch einige Buchfinken. Am 17. wenig Vogelzug. Am 19. sah ich die erste Heckenbraunelle und etliche Schnepfen. Am 20. bei N.W.-Wind mit etwas Regen, später Nebel, starker Vogelzug, sehr viele Kiebitze, Halsband- und Goldregenpfeifer, Schwarzdrosseln, einige Stare und Lerchen, bei Tagesgrauen auch einige Schnepfen. Der Zug hält bis zum Nachmittag an. Am 21. Vogelzug, aber nur schwach. Nachmittags um 6 Uhr zogen einzelne Rebekfrähen von SW. nach NO. Am 24. keinen Vogelzug beobachtet, Wind N., starker Reif, trotzdem sah ich heute morgen in einem Garten des Oberlandes ein Rotkehlchen und einen Zaunkönig, beide sangen um die Wette, wahrscheinlich sind es dieselben, die sich hier den ganzen Winter aufgehalten haben. Am 25. hatten wir starken nächtlichen Vogelzug bei N.W.-Wind, meistens Stare, viele Kiebitze und Regenpfeifer, einige Hohltauben, sowie wenige Drosseln und Lerchen. Am Tage zogen viele Schwarze- und einige Singdrosseln. Der Starzug hält an, auf dem Felde sah ich einige Ortolane und viele Hänflinge, einen Gerstenammer, einige Schnepfen und 1 Männchen Hausrotschwanz. Am 26. N.-Wind, wenig Vögel, doch sah ich heute 6 Rotkehlchen und 1 Mäusebussard. Den 27. bei N.-Wind sah ich die ersten Wachholderdrosseln, ungefähr 20 Stück, 2 Steinschmäger und 1 Wiesenspießer. Vom 28. März bis 1. April N.-Wind, morgens Nebel. Am 2. April bei N.O.-Wind sah ich die erste Weindrossel und weiße Wachstelze, auch einige Rotkehlchen. Am 3. und 4. sah ich viele Heckenbraunellen und Rotkehlchen. Am 5. erste Mittelbrössel gesehen. Am 6. fand bei S.O.-Wind starker Vogelzug statt, größtenteils Kiebitze und sonstige Sumpfvögel, viele Rotkehlchen wenige Lerchen, Drosseln und Steinschmäger. Am 7. und 8. fing der Vogelzug bereits abends 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr an und dauerte der Zug bis 3 Uhr. Es zogen dieselben Arten wie am 6., ferner einzelne Zaunkönige und Gartenrotschwänze. Am 14. zogen bei S.O.-Wind viele Steinschmäger. Am 17. war bei N.O.-Wind starker Vogelzug, hauptsächlich Sumpfvögel und Drosseln, nur wenige Steinschmäger. Vom 18.—26. infolge kalter Witterung und viel N.W.-Wind keinen Vogel gesehen.

**Melanismus der Mönchgrasmücke — Schleiergrasmücke — Sylvia heinekeni (Jard).** Die Mitteilungen über Schwarzfärbung von Mönchgrasmücken veranlaßten Zuschriften an die Schriftleitung des Inhalts, ob nicht die Schleiergrasmücke von Madeira und der Azoren eine melanistische Form der Mönchgrasmücke sei, welche vielleicht zur Schwarzfärbung neige. Im neuen Kaumann wurde der Anschauung Raum gegeben, daß die Schleiergrasmücke allgemein für eine melanistische Form gehalten werde. Die Tatsachen habe dieser Annahme nicht Recht gegeben. Auf der Insel kommt neben der Mönch- die Schleiergrasmücke vor. Früher glaubte man, daß es nur männliche Schleiergrasmücken gäbe, in neuerer Zeit ist aber nachgewiesen, daß auch die Weibchen nicht feststen und daß es sich um eine anscheinend auf genannte Inseln beschränkte Art handele.



**Schindlerscher Finkenkäfig.** Der obenstehend abgebildete Finkenkäfig ist aus Blech gefertigt. An den Seiten befinden sich Mattglasheiden. Das überstehende Dach ist schräg. Der Käfig ist infolge seiner Konstruktion besonders geeignet, um ihn, wie es bei den Buchfinkenliebhabern Brauch, im Freien anzubringen. Alles andere zeigt die Abbildung.

**Sprechsaal.**

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

**Antworten.**

Auf Frage 5 (S. 119): In Heft 15 der „Gesied. Welt“ fand ich im „Sprechsaal“ den Bericht über eine Debatte, die anlässlich einer Sitzung des Vereins der Leipziger Vogelstreunde durch meinen Aufsatz „Etwas über das Blauehähnchen“ in Heft 1, Jahrgang 1907 unserer Zeitschrift angeregt worden war. Es ist da gesagt, daß zwei Punkte meiner Ausführungen den bisherigen Erfahrungen der Vereinsmitglieder nicht entsprechen. Ich bemerkte in meinem Aufsatz, daß nach meinem persönlichen Dafürhalten dem Blauehähnchen der erste Rang unter den Spöttern zukommt, und dies vor allem deswegen, weil das Blauehähnchen unter den mir bekannten Spöttern am treffendsten Tonfall und Vortragsweise der imitierten Sänger wiedergibt. Was den Vergleich mit dem rotrückigen Würger betrifft, so muß ich bekennen, daß mir von genannter Vogelart allerdings nur drei Exemplare zu Vergleichszwecken zur Verfügung standen und daß ich durchaus nicht behaupten kann, daß diese Vögel zu den besten Sängern ihrer Art zählten. Es sangen alle drei ziemlich gleich gut und einer war darunter, der mit dem damals von mir gehaltenen Blauehähnchen einige Spotttönen gemeinsam hatte. Sie brachten beide die Wachtel, Fehlerche und Rauchschnalbe. Der Unterschied im Vortrage bestand eben darin, daß das Blauehähnchen die fremden Vogelgesänge so täuschend wiedergab, daß man bei geschlossenen Augen wirklich die betreffenden Vögel zu hören vermeinte, während das Würgerpöten doch immer nur Würgergesang blieb. Die Stimmdynamik beider Vögel ist eine recht geringe, doch waren meine Blauehähnchen aus dem Stimmengewirr in der Vogelstube besser herauszuhören, als die Würger. Letztere konnten ihren Vortrag nur dann zur Geltung bringen, wenn sonst alles schwiege. Ich weiß ganz gut, daß ich mich betreffs der eben festgestellten Beobachtungen in direktem Widerspruche zu den meisten hervorragenden Vogelkennern stelle. Brehm, Liebe, Gebrüder Müller u. a. geben dem rotrückigen Würger den Vorzug vor den andern Spöttern mit Einschluß des Blauehähnchens. Es war aber auch gar nicht meine Absicht, die Lehren solcher Autoritäten zu kritisieren und ihnen entgegenzutreten. Ich gab nur meinem subjektiven Empfinden Ausdruck, und de gustibus non disputandum! Was ferner die Frage der Blaufütterung mit frischer Brut unter gleichzeitiger Verabfolgung reichlichen Trink- und Badewassers anbelangt, so diene zur Rechtfertigung dieses bewährten Vogelgeliebhabern frevelhaft erscheinenden Versuches meine damalige Unkenntnis der damit verbundenen Gefahren, es ist eben schon manches Jahr verstrichen, seit ich mein erstes Blauehähnchen pflegte und mir stand damals weder Erfahrung noch Literatur zur Verfügung, sonst hätte ich Gesundheit und Leben des Vogels nicht aufs Spiel gesetzt. Nach den Erfolgen, welche ich aber als Empiriker gerade mit Blauehähnchen erzielte, siehe ich heute nicht an, mit diesem strupellosen Verfahren fortzufahren.

Karl Lauzil.

**Aus den Vereinen.**

**Vereinigung für Vogelschutz und Vogelliehabererei** zu Frankfurt a. M. Zu unserem für den Himmelfahrtsfest (9. Mai) festgesetzten ornithologischen Ausflug nach der Mainkur, dem Enkheimer-, Feschenheimer-, und Bischofsheimer-Wald laden wir Vogelliehaber und Freunde höflichst ein. Abfahrt 7<sup>15</sup> Uhr morgens vom Südbahnhof nach Mainkur. Für später Nachkommende: Treffpunkt etwa 11 Uhr im Gasthaus „Zum grünen Baum“, Ww. Keul, Bischofsheim.

Der Vorstand.

**„Aegintha“, Verein der Vogelstreunde zu Berlin.** Vereinsitzung am Donnerstag, den 16. Mai abends 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr im Vereinslokal A. Bier, Berlin C., Sivalauerstraße 3. Gäste willkommen!

**Vom Vogelmarkt.**

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

G. Brühl, Köpchenbroda: Fiebermauspapagetchen (Blaurothen), Auroraastrilbe, feuerrote Langaren, weißkeh. Pfäffchen, Weipohrstittiche, leuchtgrüne Papageiamandinen, Indigofinken, rothohrige Bülbül, Wüstengimpel, Zebra-, Palmentäubchen, chin. Zmergwachtel.

18. Findeis, Wien 2, Wollzeile 25: Bartmeisen, weißer Gimpel.  
 August Fockelmann, Tierpark, Hamburg: Großborstel: West. Straußhühner.  
 E. Engel, München, Baaderstraße 51, Seitenbau: 1,0 Spießschwanzamandine, 1,0 Rotkopfsamandine m. O, 1 Bandflinten gep., 1,0 grünbüzl. Sperlingspapagei.  
 Gust. Hanstein, Weßen, Schulstr.: Hatengimpel (Zuchtpaar), zwei Junge.  
 W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Stein-, Wiesenschmäker, Berghänflinge, Baumpieper, Bachstelzen, Gartenrotschwänze, Kernbeißer, Rohr-, Gartenammer.  
 Kornhäß, Karlsruhe, Sofienstr. 146: 1,0 junger Klein. Kubafink, 1,1 Zwergelsterchen, 1,1 Pfäffchen.  
 Fritz Regener, Kalk: 1 Zwerggliegschnäpper.  
 J. D. Kofleber, Leipzig: Gohlis: Rothäub. Bülbüls, Himalayadrosseln, Zwergelsterchen, Auroraastrilbe, 1 Weh. Dayaldroffel, Palm-, Zebrafinken.  
 M. Popberg, Berlin N 113: Goulsamandinen, wunderschöne Amandinen, lauchgr. Papageiamandinen, Diamantfinken, Fledermauspapageien, Auroraastrilbe.  
 E. Wendenburg, Wilhelmshaven: Sitzschanzamandinen.  
 Otto Wolter, Spandau, Gatowerstr. 1: Blaue Visköpfe, Schwarzköpf. Pfäffchen.



lebende Ankunft geleistet hat, ist sie auch zum Ersatz verpflichtet. Sollte ein eingeschriebener Brief keinen Erfolg haben, so wenden Sie sich gefl. an den Vorsitzenden des Vogelliebhaber-Vogelhändler Schiedsgerichts, Herrn Karl Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eichenheimerstr. 72. Für die Mitteilungen herzlichen Dank.

Herrn A. H., Brünn. Die Schachtel ist hier mit fehlendem Deckel und ohne Inhalt angekommen. Jedenfalls war die Kognatgabe falsch. Die Vögel müssen zuerst das selbe Futter erhalten, welches ihnen beim Vorbesteller gegeben wurde. Wärme tut sehr gut. Das Trinkwasser sollte vorerst abgekocht dargeboten werden.

Herrn A. K., Berlin. Wellensittiche sind recht angenehme Käfigvögel. Man darf nicht das Kind mit dem Bade ausschütten, nicht von einem Paar Vögel auf alle Artgenossen schließen. — Wellensittiche können allen kleinen Vögeln, mit welchen sie zusammengehalten werden, Schaden zufügen, ihnen die Beine zerbeißen, oder falls die kleinen Nester bauen und brüten, ihnen die Nester zerstören, Eier und Junge herauswerfen usw. Trotzdem kann man nicht davon abraten, W. mit kleinen Vögeln zusammen zu halten, da nicht alle W. derartiges Unheil stiften. Für Zuchtversuche kommen unter den geschicktesten Umständen aber nur solche Vögel in Betracht, welche keine offenen Nester bauen, also Prachtfinken. Von diesen würden weiße Reissinken, Zebrafinken, Elsterchen, japan. Mäuschen geeignet sein.

Herrn St., Pösnitz. Die Ausgangsilben eines guten Finkenschlages sollen sich durch besondere Reinheit und durch Wohlklang auszeichnen. Wenn ein Reitzugfink seinen Schlag gut bringt, so entspricht er allen Anforderungen, welche der Liebhaber des „Finkensports“ an ihn stellen kann. Bringt er außer dem guten „Reitzug“ noch den „Schnapper“ klar und deutlich, so gilt er bei den Finkenliebhabern als besonders wertvoll. Ein auf den „Schnapper“ folgendes Schwirren ist aber vom Standpunkt des Finkenliebhabers sicherlich ein Fehler, der den sonst guten Vogel entwerten muß. — Mir persönlich ist der sportmäßige Betrieb der Vogelliebhaberei nicht sympathisch. Ihre Karte habe ich erhalten. Die Arbeit wird selbstverständlich veröffentlicht.

Herrn J. Sch., Miesbach. Das Weibchen Schmetterlingsfink ist an Entkräftung eingegangen. Fleisch und alle inneren Organe waren bleich und blutleer, die Leber und Milz stark vergrößert. — Bei dem Zebrafinken ließen sich keine

Erkrankungssymptome feststellen. Zebrafinken erbrühen die Eier in 11 Tagen. Zur Aufzucht der Jungen erhalten sie neben den bisher gereinigten Sämereien ein Gemisch von trockenen oder gequollenen Ameisenpuppen, gehacktem hartgekochtem Ei und geriebenem Biskuit; dieses Gemisch wird, da es leicht verdirbt, nur in kleinen Portionen zurechtgemacht und täglich mehrmals frisch dargeboten. Dazu erhalten die Z. kleine oder zerkleinerte große Mehlwürmer und sobald erhältlich frische Ameisenpuppen. — Das Männchen der japan. Mäuschen unterscheidet sich äußerlich nicht vom Weibchen. Es ist zu erkennen an dem in aufrechter Stellung unter tänzelnden Bewegungen und Seitwärtschlagen des Schwanzes vorgetragenen schnurrenden Gesang.

Herrn v. P., Wien. Dr. Kax' Zimmerluftbefeuchter ist im Jahrgang 1906 der „Gef. Welt“, S. 23 abgebildet und beschrieben. Er ist erhältlich bei Gebrüder Hammer, Berlin W. 8, Mohrenstraße 21.

Herrn K. v. B., St. Gallen; Herrn M. K., Hermsdorf; Herrn Fr. B., Bafel; Herrn G. D., Hannover; Herrn A. S., Tampere (Finland); ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Fr. W., Wolfersdorf; Herrn P. K., Helgoland; Herrn P. L., Nürnberg; Beiträge dankend erhalten.

Herrn v. L., Langfuhr. Der Grünling litt an einer sehr heftigen Darmentzündung. Der Darminhalt war mit Blut untermischt. Die Ursache der Erkrankung konnte ich nicht feststellen.

Herrn Apotheker J., Darmstadt. Vielen Dank für die Überendung der Druckfähe.

Herrn D., Pilsen. Der gelbe Wellensittich ist einer Darmentzündung erlegen.

Herrn J. Sch. G., Stove b. Rostock. Es war ganz richtig, den Stieglitz-Kanarienvogel vorerst allein zu setzen. Nach 3 Tagen läßt sich darüber nichts sagen. In derselben Weise wie junge Kanarienvögel läßt man die Mischlinge gewöhnlich nicht von einem Vorkläger unterrichten. Sie bringen ein Gemisch der Stieglitz- und Kanarienvogellieder. Der Gesang irgend eines anderen Vogels wird ihn zum Singen anregen. Daneben erhält er noch ein etwas reizbares, die Sangeslust förderndes Futter (harigekochtes Hühnerrei, einige Hanfförner). — Eine Vermutung läßt sich über einen Versuch, Kanarienhähne mit den Mischlingsweibchen zu paaren, nicht aussprechen. Es muß eben durch den Versuch festgestellt werden, ob die Mischlingsweibchen fortpflanzungsfähig sind. Sind sie dies, so sind sie es auch schon im ersten Jahr. Über den Ausgang des Versuches bitte ich um gefl. Mitteilung. Daß Mischlinge von Finkenvögeln mit Kanarienvögeln nicht scheidet werden, liegt wohl meist daran, daß das kräftige Blut des Wildvogels mehr zur Geltung kommt als das des entarteten Kanarienvogels. Bei Hänfling-Kanarienvogeln kommen übrigens sehr häufig gescheitete Vögel vor. Über die Veränderung der Farben des Kanarienvogels gibt ein Artikel in Heft 47, 48 des vorigen Jahrganges, „Wie können wir die Farben unserer Kanarien mittelst Zuchtwahl verschönern“ gute Auskunft. — Im allgemeinen werden Rotkehlchen schwer zutraulich. Es gibt aber auch Ausnahmen. Ob der Gesang allmählich lauter wird, muß abgewartet werden. Das Futter ist ganz gut. Es wird aber besser mit geriebener Möhre angefeuchtet als mit Wasser. Die große Menge von Backwerk kann man verringern, wenn man zu dem Gemisch  $\frac{1}{2}$  Universalfutter und  $\frac{1}{2}$  trockene Ameisenpuppen verwendet.

Herrn Pf. P., Meckenheim. Es ist kaum anzunehmen, daß ein Vogelhändler ein Schneefinkenweibchen anstatt eines Schneeammers sendet. Schneefinken sind sehr schwer erhältlich und stehen höher im Preis als ein Schneeammer. Beide Arten sind unsicher auseinander zu halten. Der Schneefink, obgleich ungefähr in gleicher Länge wie der Schneeammer, ist viel schlanker als der Ammer, der Schwanz ist länger, der größten Unterschied zeigen die Schnäbel beider Arten. Der des Schneeammers erscheint kurz und klein, er ist 8—10 mm lang, der der Schneefinken ist dem des Buchfinken ähnlich und 12 mm lang.

Herrn B. K., Hoppegarten. Vegetabilisches Nährsalz extrakt von Dr. Lahmann erhält man in Apotheken. Zur Verwendung für die Vogelpflege ist es in kleinen Mengen bei Paul Schindler, Berlin N., Eljaferstr. 78 erhältlich. Der Papageien gibt man im Getränk aufgelöst eine etwa haufn große Menge des Extraktes auf den zur Hälfte gefüllten Trinknapf.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## „Lose Blätter.“

Aus dem Tagebuche eines Prachtfinkenliebhabers.

Von v. Krayß-Bollmüller, St. Gallen, Schweiz.

(Nachdruck verboten.)

I. Teil. 1906.

Eine schöne Spanne Zeit ist seit der Veröffentlichung meiner letzten Herzensergüsse, über meine bisherigen Züchterfolge, verstrichen, mit welchen ich den Lesern der „Gefiederten Welt“ die Leiden und Freuden eines Anfängers in der Prachtfinkenzucht herzlich getreu schilderte; und beim Überlesen jener optimistischen Schlußzeilen, bei deren Niederlegung ich mich als einer der Glücklichsten unter den Glücklichen fühlte, verglich ich die damaligen Aussichten mit dem positiven Resultate und räusperte ganz bedenklich, als ich nach der Zusammenfassung meiner Neuanschaffungs- und Zuchtbilanz des Jahres 1906 eine Ausgaben-summe in der Höhe einer dreistelligen Zahl in nennens-wertem Betrage erhielt, und dieses Resumé wirkte im selben Momente nicht gerade sehr ermutigend auf mich. Still in mich gehend und mancherlei Gewissens-bisse niederschlagend, betrachtete ich die stummen Zahlen meiner angestellten Abbitzung wiederholte Male, um dann diese untrüglichen Belege für meine „billige“ Liebhaberei als kostbare Geheimnisse vor meiner lieben Gattin aus schwerwiegenden Gründen zu verbergen, — es wäre denn auf die Gefahr hin geschehen, daß dieselbe meine etwaigen Klagen wegen des Zerbrechens irgend einer teuren Vase und eines farbigen Erker-fensters mit der Vorweisung dieses Verlustkontos als corpus delicti zurückgewiesen — und mit Recht das Feld behauptet hätte.

Und doch, was würden wir Männer dazu sagen, wenn unsere besseren Hälften bei dem ihnen anver-trauten Glas- und Kücheninventar derartige Abgangs-bezüge zu registrieren hätten, wie dies bei unserer „einträglichen“ Liebhaberei der Fall ist, welche oft sogar als Nebenerwerb im besten Sinne des Wortes hingestellt wurde. Ich habe also in meiner Art den Weg nach Canossa angetreten und wohlweislich, ganz im Stillen, meiner Gattin die vollste Satisfaktion erteilt und ihr dabei, als verdiente Entschädigung für erlittenes Unrecht, am selben Tage ein kleines Bouquet ihrer Lieblingsblumen mitgebracht, über

welches Geschenk sie begreiflicher Weise wunderbar er-staunt war. Es galt für mich als kleine Sühne und mollige Erleichterung, deren Gründe meine Frau glücklicherweise nicht ahnte. — Es ist ja Liebhaberei, und wenn man hierbei alle anderen Sporteln für gemeinnützige Zwecke und andere gesellschaftlich „not-wendige“ Vereine nicht mitrechnet, so darf man sich diese Freude mit dem zweifelhaften Endergebnis ge-wiß erlauben.

Wenn ich nun auf den eigentlichen Zweck meiner heutigen Auslassungen zurückkomme, so möchte ich an Hand meines nach bestem Können nur in nüchternster Wahrheit niedergelegten Tagebuches allen Freunden und Anfängern der Prachtfinkenzucht einige Beob-achtungen schildern, welche vielleicht dazu beitragen, den einen oder andern Leser von dem unvorsichtigen Ankauf einer Vogelart abzuhalten, umgekehrt den Vogelfreund auch animieren können, diese oder jene Spezies auch anzuschaffen.

Ich hatte, als ich die Schlußzeilen meines letzten Aufsatzes schrieb, zu gleicher Zeit in meinen großen Zimmervolieren 4 Nester voll Junge, die zu den schönsten Hoffnungen berechtigten. Weiße Mäuschen, Zebrafinken, herzige Tigerfinken und ein winzig kleines „Cubali“ warteten geduldig der elterlichen Aufzucht, aber noch bevor jene Zeilen im Drucke erschienen waren, mußten diverse Weingeisflasken, die bereits kunstvoll versiegelt waren, halbsbrecherisch geöffnet werden, um neuen Konservierungsbestand in sich auf-zunehmen und damit war manche schöne Illusion jählings zerstört. Allein, dadurch angeregt, betrieb ich mein Studium in der Pflege der Groten nur umso intensiver, den Fehler des Mißlingens in erster Linie bei mir suchend, was sich in manchen Fällen auch bewahrheitete. An jede neue Beobachtung mich haltend, wie ein Glücksspieler an seine Karten, glaubte ich, meinen Vögeln ihre Gefangenschaft durch allerlei praktische Einrichtungen versüßen zu müssen und hier-bei fanden meine Voliereninsassen nicht die notwendige Ruhe, womit dann das Schicksal mancher Brut end-gültig besiegelt war; denn von 4 Brutten flogen mir leider nur 4 weiße Mäuschen und ein Zebra weibchen aus, während vier Tigerfinken und mein Liebling, das Junge der kleinen Kubafinken, von den Eltern verlassen wurden. Mit den Mäuschen, die also bis heute nur eine Brut großgezogen und dann mindestens

6—7 Nester vollständig neu herstellten und in fast jedes derselben ein einziges Ei legten, scheint's nun besser werden zu wollen. Ich erkläre mir diese ewige rastlose Bauerei durch den Umstand, daß sich in meiner großen Voliere 4—5 gleichartige Nestkasten befinden, und da die Mövchen ohnehin keine hochgradige Intelligenz beanspruchen, ist die Möglichkeit einer Verwechslung der bestimmten Bauer vielleicht doch vorhanden, umso mehr, als alle im Dickicht versteckt sind. In einer dieser Nestmulden fand ich bei der Visitation ein winziges Miniaturei, gerade aber bei diesem erfolgte eine gewissenhafte Bebrütung, natürlich ohne jeglichen Erfolg, und als ich diesem Abnormitätsei die andern, welche zum Teil befruchtet waren, beifügte, verließen die Mövchen das Nest ganz und ich trennte dann das Paar für längere Zeit. Die kleinen Kubasinken, die mir speziell durch ihre quecksilberne Lebhaftigkeit ans Herz gewachsen sind, versuchten ihre Fähigkeiten im Fortpflanzungsprozeß im Monat Juni wiederum, doch ließen sie auch diesmal 3 acht Tage alte Junge, denen bereits der Nestflaum ausgesprossen war, verhungern, ohne das reichlich gebotene Körner- und Mischfutter, sowie frische Ameisenpuppen auch nur anzurühren. Aufgefallen ist mir bei dieser Gelegenheit die übermäßig starke Entwicklung des Hinterkörpers der jungen Kubasinken, die ich anfangs als Krankheitserscheinung betrachtete, was jedoch nicht der Fall war. Als Baukünstler stelle ich die kleinen Kubasinken, mit Ausnahme der Weber, allen bis zur Stunde gehaltenen Exoten weit voran. Ich hatte mir, da die meisten erhältlichen Nistkörbchen viel zu klein sind, nach meinen Angaben hübsche, geräumige Holzbauer anfertigen lassen, mit welchen ich nun wirklich gute Erfahrungen mache und die trotz ihrer Größe sofort von fast allen Arten bezogen wurden. Ich habe beim Totenbefund der Jungen fast immer konstatieren müssen, daß dieselben von den Eltern nachts erdrückt worden sind, denn die Kadaver waren ganz platt gequetscht. Die neuen Bauerchen, die bei einer Länge von 22 cm und einer Höhe und Breite von 19 cm an der Front nur ein weites eingefügtes Holzstäbchengitter aufweisen, haben an den beiden Holzseitenwänden je ein Einstugloch mit Sprungstange, und ich konnte die lustige Wahrnehmung machen, daß einzelne Arten niemals das Hauptportal ihrer soliden Behausung benutzen, sondern stets um die Ecke herum durch das Seitenloch, welches etwas versteckt liegt, einfliegen, während z. B. die Mövchen beide Seiteneingänge durch ein Netz von Agavefasern vermachten und ihrer erzieherischen Fähigkeiten bewußt, stundenlang wie von einem Balkone auf das Treiben heruntergucken.

(Fortsetzung folgt.)

### Zur Erkenntnis der Vogelseele.

Von Fanny Hartened.

(Nachdruck verboten.)

Die Naturwissenschaft beschäftigt sich mehr als je damit, dem Problem die Tierseele nachzuforschen — sollten die Herrn Ornithologen und wir Laien, welche aus Vorliebe Vögel hegen und pflegen, bei diesen eifrigen Bestrebungen zurückstehen?! Vor allem möchte ich an dieser Stelle Herrn Oberlehrer Braun meinen herzlichsten Dank für die große

Freundlichkeit aussprechen, auf meine Bitte eingegangen zu sein. Die Ausführungen des Herrn Verfassers in den Hefen 49, 50 und 51, „Über die Zählung gefangener Sperlingsvögel“, bekunden in überzeugendster Weise, welch sicheres Vorgefühl mich geleitet hat, Herrn Oberlehrer Braun um Vereicherung unseres Wissens durch Mitteilung der Beobachtungen an seinen Vögeln zu ersuchen. Ich freue mich, daß er dies Thema nicht erschöpfend behandelt hat, so steht uns Lesern der „Gefiederten Welt“ ja noch eine vielversprechende Perspektive offen, in der Folge noch mehrere solcher Schilderungen voll psychologischer Scharfblicks lesen zu dürfen! Unter den Arbeiten früherer Jahrgänge suchte ich mir wieder die Hefte 41—48, Jahrgang 1902 hervor: „Ornithologische Erinnerungen“ — „Über das spielerische Element in dem Leben gefangener Sperlingsvögel“ — ferner Jahrgang 1903, Heft 30—31: „Einige Aufgaben für die Liebhaber der Finkenvögel“ und namentlich trifft in Heft 16, Jahrgang 1905 das über „Die Zaungraswücke als Stubenvogel“ Gesagte verblüffend mit meinen eigenen Erlebnissen zusammen, da ich seit drei Jahren ein zu niedliches Müllerchen besitze, das ich als winzigen Nestling aufgezoppelt habe. Ein Pendant zu den erwähnten Aufsätzen des Herrn Oberlehrers Braun bietet die Arbeit des Herrn Adolf Günther: „Aus dem Seelenleben der Vögel“, Heft 43 bis 46, 1906. Sollten wir Vogelreunde nicht ähnlich wie Seton Thompson in „Bingo und andere Tiergeschichten“ sogenannte „Vogel-Biographien“ schreiben können, aus eigener Erkenntnis und Beurteilung heraus, uns unwillkürlich in die Feder diktiert?! Ich möchte alle Leser unserer Zeitschrift hierzu anspornen! — Allerdings gleich mein Rotkehlchen meinem gestrengen Examinator, als dem „Goldpüppchen“ des Herrn Günther, wenn es unausgesetzt beim Lampenschein mich examiniert, gleichviel, ob ich lese oder schreibe, oder morgens beim Reinigen des Käfigs, im Sommer um 6, im Winter um 7 Uhr, stets dieselbe Szene mir aufführt, mit ausgebreitetem Steuer zornprühend auf mich loszufahren, wenn ich die Sitzstangen abwische. Von klein auf sind meine Vögel an diese tägliche Käfigreinigung gewöhnt, sie bekommen auch immer frischen Sand. Mein Müllerchen, „Mäuschen“ benannt, bleibt ruhig dabei sitzen, ein anscheinenderes Geschöpfchen gibt es kaum, es nimmt nur frisch gehäutete oder geteilte Mehlwürmer an, deren Inneres es ausfaugt, dabei tippt es spielend mit dem spitzen Schnäbelchen auf meinen Fingern umher. Anfangs hatte ich diese Zaungraswücke zu einem Buchfinkenweibchen und zwei Stieglitzmännchen in den geräumigen Finkenkäfig gesetzt. Während beide Stieglitze dem Buchfinkenweibchen gegenüber sich völlig passiv verhielten, setzte das Müllerchen dem armen Weibchen derartig zu, daß ich es, fast aller Kopfgebirg beraubt, schließlich mit einem aufgezogenen gleichartigen Männchen allein käfigte. Seitdem wies ich auch dem Müllerchen sein besonderes Domizil an, wo es nebenan mit dem Rotkehlchen Freundschaft schloß und mit diesem fast das ganze Jahr hindurch von früh bis spät um die Wette singt, was zart melodisch zusammenklingt. Als Federmäutchen dürfen Feigen, Datteln, Apfel,



Birne oder Weintraube ihm nie fehlen, während es an Mischfutter, Weißwurm, Ameisenpuppen, Eiern oder Fleisch, nur nippt, dagegen Honig und Milchhaut wie gemahlene Haut bevorzugt. Sehr merkbare individuelle Unterschiede treten sofort hervor, sobald wir uns eingehender mit den Sympathien und Abneigungen unserer Schutzbefohlenen befassen. Daß meine Stieglitze das Buchfinkenweibchen unbeachtet ließen, hat mich in der Annahme bestärkt, daß einzelne Stieglitze es ent-

schieden vorziehen, Junggefelln bleiben zu wollen: zum Belag die Erfahrung einer Bekannten, welche mit einem ausnehmend zierlichen Kanarienneibchen die glänzendsten Zuchterfolge bei ihrer Kanariennecke erzielte. Nun wollte sie dies mit Stieglitzen erproben, aber weder mit diesem, noch mit einem zweiten älteren Kanarienneibchen führte der Versuch zu einem Resultat. Beide

Stieglitze (verschiedenen Alters) fühlten sich in Gesellschaft einer Lebensgefährtin

höchst unbehaglich und fangen umso eifriger, als sie wieder Alleinherrscher waren. Dagegen ist mein von Fingerhutgröße an aufgepappeltes „Wichtelmännchen“ eifersüchtig wie ein Türke, wenn ich mit den andern Käfiginsassen mich unterhalte, der verkörperte Sonnenschein in seinem Wesen, sucht er fortwährend meine Aufmerksamkeit für sich zu beanspruchen, indem er den Gesang der beiden laut schmetternd unterbricht, oder sich ans Gitter drängt, zärtlich „eia, eia“ flötend. Einen temperamentvolleren Vogel als mein „Wichtelmännchen“ sah ich nirgends. Auch die Buchfinken zeigen durch Stellen der Tolle jeglichen Gemütszustand mir an — eigentlich

begreife ich den verstorbenen Herrn Kantor Schlag nicht, dem Edelfinken so abgeneigt gewesen zu sein — lebhafteste, durch sprechende Gesten und berebten Gesichtsausdruck sich äußernde Vögel sind doch weit interessanter als still dastehende. Dr. Liebe erwähnt in seinen „Gesammelten Schriften“ Seite 511 sehr bezeichnend, „daß das Seelenvermögen des Stares sich als gar zu verwandt mit dem des Herrn der Schöpfung offenbare.“ Von zwei



Zimmervoliere des Herrn Krapp-Bollmüller (250 × 75 × 300 cm).

in Starenkästen an hoher Stange bei mir aufgewachsenen freilebenden Staren habe ich hierfür den Beweis an der Hand. Von den ungezählten schwarzen Gefellen, die mein Futterbrett aufsuchen, erkenne ich diese beiden Stare an ihrer Stimme und an der Besonderheit ihres Gebahrens. Der eine fliegt mit „Huije, huije“! auf und nieder und bezeugt mir seine Anhänglichkeit, indem er mit einem Kameraden mir oftmals ein Ständchen bringt, das zwei verstimmt Geigen ähnelnd,

rhythmisch in Dur und Moll erklingt; dabei wenden die lustigen Brüder sich nicht der lichtvollen Landschaft, sondern meiner Zimmerseite zu, bringen ihr Duett zu Ende und schmausen erst nachher, was ich meinerseits doch als persönliche Huldigung auslegen muß. Der andere Starmatz schaute schon früh so pffiffig zum Guckloch heraus, daß ich jedesmal ihm „Liebling“! hinausrief. Daß dieser Star seit drei Jahren, trotz häufigen Umherstreichens, so oft er mich erblickt, mich mit „Lübling, Lübeling“ begrüßt, ist gewiß ein Zeichen seines guten Gedächtnisses. Die Klugheit und Intelligenz des Stares ist mir identisch mit der des



Hundes. Vielleicht gehe ich zu weit, den Vögeln menschliche Stimmungen und Gefühle unterzuschreiben — aber noch hat niemand vom Gegenteil mich zu überzeugen vermocht. Ich weiß den Standpunkt der Entwicklungslehre sehr wohl mit dem Glauben an einen persönlichen Gott als Schöpfer zu verbinden — — — dennoch gehört es bis zur Stunde zu den tiefsten Widersprüchen meines Denkens und Grübelns: Weshalb die Menschen so willkürlich über die Tiere verfügen dürfen? und warum in der Natur vom größten zum kleinsten Lebewesen herab der Stärkere den Schwächeren auffrisst?!

### Meine Zafarinifinken.

Von G. Kornhas. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Dem Nestbau einher geht das Liebeswerben des Männchens. Unter öfterem und lautem Zi-tschä fliegt dasselbe in sichtbarer Erregung, die Schopffedern zu einer mächtigen Haube aufgestellt, mit aufrechten, fächerartig gespreiztem Schwanz, flügel Schlagend einem balzenden Hahne gleich dem Weibchen entgegen von Ast zu Ast in bald hüpfender, bald rüttelnder Bewegung. Dieser von wilder strotzender Leidenschaft bewegten Zeit folgt nach einigen Tagen die Periode stiller Beschaulichkeit und des Friedens: die Brutzeit.

Das Gelege besteht aus zwei kleinen länglichen blaugrünen oder grünlichweißen braungesprenkelten Eierchen. In der ersten Zeit brütet das Weibchen allein, gegen Ende der Brut wird es oft vom Männchen abgelöst; sonst sitzt der Gatte in einiger Entfernung dem Neste gegenüber und hält treue Wacht, denn wehe denjenigen, die sich erfreschen, dem Neste nahezu kommen; aber trotzdem habe ich noch nie beobachtet, daß er seinen Volierengenossen, die zum Teil bedeutend kleiner sind, ein Leid angetan. Es ist rührend und köstlich mit anzusehen, wenn das Männchen abends auf dem gewohnten Ast dem Neste gegenüber sein bescheidenes nettes Liedchen singt angesichts der scheidenden Sonne, die sein schwarzblaues Wamschen golden überflutet, und angesichts seines häuslichen Glückes im Geseustrauch. Welche Fülle von beschaulicher Zufriedenheit, man möchte sagen Seligkeit, in diesem einfachen Hergang kleiner unvernünftiger Geschöpfe! —

Der stille Gesang des Zafarinifinken ist aber auch noch nach einer andern Seite hin beachtenswert; der Zafarinifink, soweit ich beobachtete, singt nicht vor oder während der Paarungszeit, sondern nur während der Brutzeit, während der Paarungszeit sind seine Laute heftig, leidenschaftlich, erst die ruhige abgetlärte Zeit der Brut ist imstande, ihm Töne hervorzulocken, die, wenn auch nicht laut und kunstgerecht, doch deutlich als Wiederhall seines inneren stillen Glückes, nicht aber des bloßen Verlangens nach Genuß oder Kampf erscheinen müssen. Ein weiterer Beitrag denke ich zum nie verstummenden Kapitel: „Warum singt der Vogel“, selbstverständlich ohne damit verallgemeinern zu wollen. Nach etwa 11 Tagen fallen die Jungen aus, von dem Weibchen in der allerersten Zeit auf das sorgsamste gepflegt; aber bald hilft auch das Männchen mit, ein köstlicher Anblick, wenn das Männchen,

einen Wurm im Schnabel, daher gerüttelt kommt, am Nestrande Halt macht, der Imbiß vom Weibchen im Neste abgenommen und ihrerseits an die jungen kleinen Geschöpfchen weitergegeben wird. Zur Aufzucht half ich mir mit Milchfutter und Hühnerrei, Mehl- und anderen Würmern; allerlei Insekten sind wohl nebenbei zu einer erfolgreichen Zucht unumgänglich. Schon nach 9—10 Tagen verlassen die ungebildigen Jungen das Nest, manchmal nicht zu ihrem Vorteil, denn des Fliegens noch unkundig purzeln sie, wenn geängstigt, durch die Zweige zu Boden, verletzen sich oder gehen sonst elend zu Grunde; in der Regel aber springen ihnen auch in diesen Nöten die treubeforgten Eltern hilfbereit bei und sind sichtlich bemüht, die so „heruntergekommene“ Jugend wieder auf die Höhe der standesgemäßen Zweige zu bringen; graue kugelrunde Federbälle sitzen sie dann heram, emsig Futter bettelnd. Das verlassene Nest bleibt aber nicht lange leer, gleich nach dem Ausfliegen beginnt das Männchen die schadhaften Stellen auszubessern oder aber in einer andern Lage ein neues zu bauen. Der Reigen der oben beschriebenen stürmischen Paarungszeit beginnt von neuem. Nun läge es nach der Erfahrung mit manchen Prachtfinken nahe, die Jungen wegen Mangel an Aufmerksamkeit elend eingehen zu sehen; aber die braven Zafarinieletern vergessen ihre hilflosen Kleinen auch dann nicht, und wenn das Weibchen bereits wieder brütet, besorgt das Männchen die Fütterung bis zur angehenden Selbständigkeit. Aber — bis dahin und nicht weiter. Sind die Racker unter Mühen und Sorgen zur Selbständigkeit gediehen, müssen sie auch verspüren, daß diese Errungenschaften auch Pflichten in sich schließen, denn „selbst ist der Mann“. Schreien und betteln, wenn noch so unschuldig vorgetragen, werden dann, besonders vom Vater, oft sehr unsanft abgewiesen, ein Zeichen auch für den Züchter, daß es Zeit ist, für neue Wohnung zu sorgen.

Eigentümlich auch sind die Verfärbungsphasen der heranwachsenden Jungen, die den Züchter in Betreff der Unterscheidungsmerkmale der Geschlechter auf harte Geduldsproben stellen. Das Gefieder gleicht lange Zeit dem des alten Weibchen: oberseits bräunlich, unten graugelblich bis schmutzig weiß; diese Töne variieren bei den einzelnen Individuen etwas. Erst im 7. Monat beginnt ein Federwechsel, der mit Bestimmtheit auf die Geschlechter schließen läßt, kleine schwarzblaue und schwarzbraune Federchen verraten zweifelsohne das Männchen, während das Weibchen nur reiner und bestimmter sein Federkleid beibehält. Zusehens vermehren sich die schwarzen Federn des Männchens, am stärksten im Schwanz, an den Flügelenden, während die Brust wie schwarz gesprengelt erscheint, diese Schwarzverfärbung geht beinahe symmetrisch vor sich, so daß die Vögelchen selbst in diesem Übergangsfeder recht stattliche Erscheinungen sind. Wie lange dieser Verfärbungsprozeß dauert, vermag ich nicht zu sagen, da ein Männchen aus der ersten Brut heute, nach 10 Monaten, noch nicht ganz ausgefärbt ist.

Aus meinen Ausführungen werden wir zur Genüge gesehen haben, welche dankbarer Zuchtvogel der schwarze Zafarinifink mit weißem Flügelbug für uns werden kann, selbstverständlich immer mit der Voraussetzung, daß wir im Besitze guter Zuchtpaare

sind. Wie ich anfangs bemerkte, fehlt dem Zafarinifink so manches, was die eigentlichen Prachtfinken auszeichnet und so beliebt macht. Der Zafarinifink ist einer von jenen, die's nicht allen Recht machen können und wollen, ein Sonderling, aber einer mit großen Tugenden, er ist vor allen Dingen ein Rassevogel, ein echtes Kind der Natur und nicht der Kultur, wie z. B. die japanischen Mäpchen, diese Mädchen für Alles und so manch andere unserer Lieblinge. Daß wir dieses urwüchsig naturreine Walten dieser Vögelchen in so unmittelbarer Nähe belauschen dürfen, meine ich, sollte uns den Zafarinifink doppelt wert machen. Allerdings kommen seine Vorzüge am besten, am ausschließlichen in der Heckzeit zur Geltung; die Tierchen sind da unverwundlich, ein fast endloser Wechsel von ausgesprochenem Lebensgenuß und Opferfreudigkeit. Im Juli 1906 schritt mein Pärchen zur Brut, machte erst im Spätherbst eine Pause, in welcher augenscheinlich eine Mauserung stattfand, aber schon um Neujahr 1907 saß das Weibchen wieder im Neste brütend.

Der Zafarinifink ist mir ein lieber, überaus dankbarer Stubengenosse geworden, den ich nicht mehr missen möchte, den Ritter ohne Furcht und Tadel unter meinen Gefiederten.

## Die Heckenbraunelle.

Von V. Volz.

(Nachdruck verboten.)

Schwere Regentropfen fallen von den im Frühlingsturm hin- und herschwankenden Ästen. Lautlos versinkt der Fuß tief in den wasserdurchtränkten Moosteppich. Frischer Erdgeruch entströmt dem schweren Humusboden des Waldes. Nichts regt sich, wie ausgestorben liegt das Holz da, doch leise wispernde Töne verraten, daß nicht alles Leben in ihm verschwunden ist.

Durch die nahe Tannenschonung zieht eine Schar lieblicher Goldhähnchen, die Elfen des Waldes, emsig jeden Zweig, jeden Spalt, jede Ritze der geborstenen Baumrinde nach Nahrung durchsuchend; denn hart müssen sie jetzt kämpfen, um den ewig hungrigen Magen zu befriedigen.

Für den Liebhaber ist es gerade die rechte Zeit, einige der aus dem sonnigen Süden zurückkehrenden Sänger in sein Heim zu entführen. Dort unter jenem Strauch steht die trügerische Falle.

Unwillig und ungeduldig hämmert eine Kohlmeise gegen den Deckel des Kastens. Die Listenreiche hatte, von der Lockspeise verführt, sich betören lassen. Weit hin durch die Stille des Nadelwaldes erschallt ihr ärgerliches Gezeter über ihren unfreiwilligen Aufenthalt. Schenken wir ihr, der im Gesellschaftskäfig oft Boshaften und Zänkischen, die Freiheit. Kaum ist der Fallendeckel ein wenig gelüftet, so huscht sie heraus und schwingt sich auf den nächsten Zweig, um hastig dem tieferen Walde zuzustreben. Noch

lange vernimmt das Ohr aus immer weiterer Ferne ihr Geschelle über die Hinterlist und Falschheit der Menschen.

Ein Erlbruch nimmt uns auf, der Lieblingsaufenthalt der anmutigen Rotkehlchen. Die sprichwörtliche Neugierde hatte eines von ihnen verleitet, den so verführerisch daliegenden Mehlwurm zu ergreifen. Blichschnell war das Schlaggarn über ihm zusammengefallen. Angstlich blickt es uns mit seinen großen Augen an, die um Mitleid und Schonung zu stehen scheinen. Auch ihm wird die Freiheit gewährt, da schon ein zahmer Artgenosse uns zu Hause durch seinen schwermütigen, fast feierlichen Gesang erfreut.

Wenige Schritte führen uns nach einem Ginsterbusch, unter dem sorgsam mit Moos und trockenem Laub verblendet ein aus Haselnußstäbchen gefertigtes Fangkästchen seiner Beute harret. Näher tretend erblicken wir ein graues, unscheinbares Vögelchen, ängstlich in der Falle hin- und herhuschend, und bald erkennen wir in der Gefangenen die versteckt lebende Braunelle.

Zu ihrem Gefieder und in ihrer nur etwas größeren Gestalt dem Zaunkönig ähnelnd — in einigen Gegenden deshalb auch großer Zaunkönig genannt — unterscheidet der längere und spitze Schnabel und die Färbung ihres Oberkörpers sie von diesem allbekanntem Volksliebbling.

Vorsichtig wird unter den etwas gelüfteten Deckel der Falle ein Tuch geschoben. Jetzt ein gewandter Griff und hinein mit der Klatternden in den Leinwandbeutel. Zu Hause in dem verdeckten Käfig erholt sich der kleine Wildfang bald von seinem Schrecken. Nach kurzer Zeit wird der vorsorglich auf den Boden des Bauers gestreute Mohn und Hanf in eigentümlich geduckter Haltung nach Nummerart aufgefickt.

Wenige Tage noch und seine neue Umgebung wird ihm vertraut geworden sein, eine stets reichbesetzte Tafel ihn die verlorene Freiheit vergessen lassen. Lebhaft und gewandt hüpfet er im Bauer umher, vergeblich mit lauter Stimme einen Artgenossen herbeilockend.

Regsam und munter ist das Vögelchen vom frühen Morgen bis zum späten Abend. Jetzt schaukelt es sich auf dem schwankenden Tannenzweig seines Käfigs, um gleich darauf das ihm hineingesetzte Käfenstück emsig zu durchsuchen. Auch der Badenapf wird an warmen Tagen nicht verschmäht und die umhersprühenden Tropfen bekunden, welchen Genuß wir unserem Zimmergenossen damit bereiten.

Bergoldete die Abendsonne seinen Käfig, so er-



Dornastrind,  
nat. Gr.

tönte leise, fast träumerisch der Gesang dieses schlichten und doch so anmutigen Vögelchens.

Vergessen war die Gegenwart, versunken die Umgebung. Weit ab in den sonnedurchfluteten Wald träumte es sich zurück, wie es in süßem Liebespiele mit seinem Weibchen sich haschte, bald sich hoch in die würzige Frühlingluft erhebend, bald in schelmischem Getümel durch die knospenden Zweige schlüpfend. . . .

Leiser und leiser erklingt sein Gesang, um mit den letzten scheidenden Abendstrahlen melodisch auszutönen.

## Perubalsam, ein Mittel gegen Parasiten der Vögel.

Von Kasorka-Berlin.

(Nachdruck verboten.)

An der Westküste von Zentral-Amerika, in den Bergwäldern von San Salvador wächst Myroxylon Pereira, der Baum, welcher uns den Perubalsam liefert. Der Balsam, gewonnen durch Anschwelen der Baumrinde, bildet die bekannte angenehm riechende, dunkelbraune Flüssigkeit und findet als Heilmittel innerlich, namentlich aber äußerlich Verwendung. Er ist ein reines Naturprodukt, absolut unschädlich und in jedem Falle ungiftig. Auf die chemische Konstitution näher einzugehen erübrigt sich, da die antiparasitäre Wirkung des Perubalsams sehr früh erkannt worden ist und zur Einführung desselben in den Arzneischatz geführt hat. In der Tat werden damit Menschen und Tiere erfolgreich behandelt, sobald auf der Haut Schmarotzer tierischen oder pflanzlichen Ursprungs ihr Wesen treiben.

Allerdings gibt es auch Parasiten, welche durch den Balsam nicht sicher beseitigt werden, wie ja kein Heilmittel unfehlbar wirkt. Diese Klausel kommt aber nach meiner Erfahrung für die Vogelwelt nicht in Betracht, wenn ein flüssiges Mittel sich überhaupt für den Vogel, d. h. für den betreffenden Fall, als geeignet erweist.

Beispiele lehren! In einer größeren Vogelhandlung kaufte ich in den Abendstunden einen grauen Kardinal, der bei oberflächlicher Betrachtung nur im Nacken eine kahle Stelle zeigte, sonst aber gesund und munter erschien. Als ich am nächsten Morgen meinen neuen Freund näher besah, fand ich zwar gleich die kahle Stelle wieder, jedoch als Zugabe die Haut, zum Ersatz für die fehlenden Federn, mit einer Borke bedeckt und den einen Fuß dick und ver-eitert. Der Vogel machte einen bedauernswerten Eindruck, alle Augenblicke mußte er mit dem gesunden Fuße den jederlosen Nacken kratzen, während der kranke Fuß den Körper kaum zu tragen vermochte. Eine kurze sorgfältige Untersuchung bestätigte meine Ansicht, daß eine parasitäre Erkrankung vorliege und Perubalsam das geeignete Mittel sei. Nach öfterem Einpinseln mit reinem Balsam wurde die horkige nackte Haut glatt, und die Federn begannen zu wachsen. Der kranke Fuß, obwohl frei von Schmarotzern, wurde nach vorangegangenen Bädern ebenfalls mit Perubalsam bestrichen und war nach wenigen Tagen

geheilt. So ist heute mein grauer Kardinal ein tabellos befiederter Vogel, gesund und munter.

Zwei nun folgende Patienten: ein Kreuzschnabel und ein Italienerhuhn litten an widerlicher Fußkrähe. Beide wurden in kürzester Frist durch reichliches Einpinseln mit reinem Perubalsam gut geheilt. In solchen Fällen ist es dringend geboten, vor dem Einpinseln die Füße mit starkem lauwarmen Seifenwasser vorsichtig und gut zu reinigen und zu trocknen.

Noch manchen Erfolg könnte ich berichten, wenn Zeit und Raum nicht so kostbar wären.

Ziehe ich nun das Fazit meiner Erfahrungen, so gipfelt es in rückhaltloser Anerkennung des Perubalsams zur Vernichtung der Schmarotzer auf dem Vogelförper.

Was die in einer der letzten Nummern dieser Zeitschrift erwähnte Anwendung des Balsams mit letalem Ausgange betrifft, so liegt die Ursache nicht an der vermeintlichen Schädlichkeit des Mittels, sondern daran, daß zu große Flächen eines zarten Vogelkörpers auf einmal bepinselt worden sind. Hierdurch wurden zwar die Parasiten getötet, aber auch gleichzeitig die Poren verschlossen; damit hörte die für die Erhaltung des Organismus überaus wichtige Hautatmung auf und veranlaßte den Tod des wenig widerstandsfähigen Vogels.

Eine kräftigere Natur würde vielleicht die Kur ertragen haben, der Perubalsam war unschuldig. Überdies gibt es außer Parasiten noch andere Ursachen, welche den Ausfall der Federn veranlassen und die vor der Anwendung eines Mittels genau festgestellt werden müssen. Im Anfangsstadium muß untersucht werden, dann können größere Gefahren vermieden werden.

Dr. Karl Ruß hat nach langer Prüfung und mit vollem Recht den Perubalsam als ein vorzügliches Heilmittel in seinen Werken empfohlen.

Man prüfe nach, aber sorgfältig.

## Kleine Mitteilungen.

Die Katze als Lebensretterin einer Amsel. Ein interessantes Vorkommnis hatte ich Gelegenheit, in einem meiner Wohnung gegenüberliegenden Garten zu beobachten. Durch fortwährende, sehr intensiv ausgestoßene Angstrufe eines Amselmännchens aufmerksam gemacht, interessierte es mich sehr, zu erfahren, was eigentlich der Grund zu diesem Benehmen wäre. Dieser sollte sich bald zeigen. In nächster Nähe des sich wie wild gebärdenden Amselmännchens sah ich unter einem kleinen Fichtenbäumchen sich etwas bewegen. Ich nahm mein Glas zur Hand und gewahrte, — nicht, wie anfangs vermutet, eine Katze, — sondern einen kleinen Habicht mit der Gattin unseres edlen Sängers in den Krallen, eben im Begriffe, seine Beute sich zu einem leckeren Mahle herzurichten. Dieser Schmaus jedoch sollte dem frechen Räuber noch im rechten Moment vereitelt werden. Einige kleine Federchen unseres Weibchens wirbelten schon empor, als sich eine Katze dem Fichtenbäumchen näherte. Der Räuber seines Störers ansichtig, ließ ab von seinem Opfer und begab sich auf den nächsten Baum und überblickte von hier nochmals die Situation. Zu meiner großen Freude sah ich, daß das Amselweibchen noch die Kraft besaß, auf den den Garten einschließenden Zaun zu steigen, um sich hier von dem erlittenen Schrecken zu erholen. Einige Minuten saß es ganz erschöpft da, bald darauf aber entfernte es sich wieder ganz munter. Auch der Räuber suchte das Weite. Hoffentlich wird es jetzt verschont und nicht zum wiederholten Male einem Raubtier oder vielleicht gar noch der eigenen Lebensretterin

zur Beute fallen, um dem Nist- und Brutgeschäft obliegen zu können.

Paul Löhbauer, Nürnberg.

**Zugbeobachtungen.** Auch bei uns im Süden ist der heurige strenge Winter nicht ohne Einfluß auf die Vegetation und das Tierleben geblieben. Erst vorige Woche begannen die Kirschen- und Birnbäume zu blühen und nur der Mandelbaum ist schon längst abgeblüht und glänzt jetzt im hellgrünen Kleide. Am 16. April habe ich hier die ersten Schwalben gesehen. Am 18. April habe ich die erste Nachtigal gehört und gestern am 26. habe ich den ersten Kuckuck gehört und gesehen. Im Winter habe ich heuer besonders viele Buchfinken und Leinzeisige gesehen. Es waren auch auffallend viele Gimpel und Rotschwänze da, die letzten sind bei uns beinahe unbekannt, auch ich habe sie heuer zum erstenmal gesehen.

Vinco, Cernizza (Österreich-Küstenland).

**Beobachtungen bei Bad Sulza.** Schwarzpflättchen konnte ich erst am 27. April beobachten, Jaungrasmücken am 28. April, doch Gartengrasmücken sind noch keine da, ebensowenig Nachtigalen, obwohl voriges Jahr kein Mangel vorhanden war bezw. gewesen sein sollte. Schwalben sind bis jetzt nur ganz vereinzelt vorgekommen, ob Mehl- oder Rauchschwalbe, konnte ich wegen der großen Entfernung nicht unterscheiden. Kuckuck ist am 2. Mai das erstmal gehört worden.

Otto Böhme.

**Beobachtungen bei Jöntöping.** Am 15. März wurden die ersten Stare hier gesehen. Am 14. April sah ich einzelne Bachstelzen — Mot. alba (L.) im östlichen Teile der Stadt. Am 15. April fangen die Hänflinge im Friedhofe. Am 16. April langten die Rotkehlchen hier an. Nach meinen vorjährigen Beobachtungen trafen diese Arten hier auch 1906 zur selben Zeit ein.

Jöntöping, den 3. Mai 1907.

Kendahl.

In älteren Hefen dieser Zeitschrift finden sich zuweilen Notizen über „**Vogelvergiftende Kröten**“. Ich stand dieser Möglichkeit ziemlich ungläubig gegenüber. Nun war ich Zeuge einer Sache, die vielleicht für die Leser Interesse hat. Ein Bekannter besitzt ein sehr großes Aqua-Terrarium, in welchem sich Eidechsen, Salamander, Kröten und Frösche befinden. Er wollte für kurze Zeit eine Lannenmeise darin unterbringen, mußte selbige aber sofort entfernen, da einige große Exemplare des gewöhnlichen Teichfrosches sofort ernstlich Jagd darauf machten.

Düsseldorfer-Grafenberg, Villa Hontigheim, 27. 4. 07

Franz Fuchs.

Am 5. Mai, morgens, sah ich die ersten Mauereisler. Am 4. abends waren sie noch nicht hier, müssen also in der Nacht eingetroffen sein. Am 5., abends 7 1/2 Uhr, hörte ich den Kuckuck. In diesem Jahre ist infolge der kalten Witterung „alles“ spät eingetroffen.

P. Böhme, Berlin.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

„**Ameisen. Imter**“. Es gehen jedes Jahr aus den Taschen der Vogelliebhaber Tausende von Mark für frische und getrocknete Ameisenener nach Rußland, Österreich, Italien usw. Diese Gelder könnten nun teilweise ebenso gut im eigenen Lande bleiben, wenn wir zur Erreichung dieses Zieles vorgehen durch Belehrung wie bei der Bienezucht usw. Die „Gefiederte Welt“ müßte zur freien Diskussion den Satz aufstellen: „Wie schützt und pflegt man die Wald- und Wiesenameisen, um von ihnen einen frühen und hohen Eierertrag zu erzielen?“ Es muß ebenso wie bei der Bienezucht ein sogen. „Monatskalender“ aufgestellt werden. Was kennt denn eigentlich heutzutage der Städter über Pflege usw. der Ameisen? Rein gar nichts! Welche Nahrung, ob Wasser, Fleisch, Insekten, Baumstoffe usw., viel oder wenig Sonne, im Winter bedeckt oder unbedeckt usw. Ich glaube, daß durch eine richtige Aufklärung der Ertrag eines Ameisenhaufens, z. B. durch richtige Pflege um 50—100 pCt. kann gehoben werden. Der noch immer so hohe Preis könnte dann herabgehen und dem Liebhaber seinen Sport erleichtern.

Pet. Huberti, Trier.

Eben lese ich in der „Gefied. Welt“ Nr. 18 (S. 143) gelegentlich der **Besprechung eines neuendstämmmodells**: „Leider lassen viele Käfige, besonders die für Weichfutteresser, recht viel zu wünschen übrig. Zu ihrer Herstellung muß man eben nicht nur ein geschickter Handwerker sein, sondern auch ein tüchtiger Vogelliebhaber. Diese beiden Eigenschaften

finden wir in dem Adlermeister Paul Schindler in Berlin vereinigt“. Letztere Worte sind mir aus der Seele geschrieben, da ich deren Wahrheit vor kurzem aus eigener Erfahrung kennen gelernt habe. Herr Schindler hat mir nämlich um billigen Preis einen zwar nach meinen Angaben gefertigten, aber noch mit mehreren von ihm selbst erdachten recht praktischen Zutaten verbesserten Käfig für einen im vorigen Herbst durch Weinbruch verunglückten Prima-David-Weidenprosser geliefert, in dem sich nun der arme hinkende Vogel verhältnismäßig wohl befindet und auch schlägt. Der Käfig kann mit wenigen raschen Handgriffen in eine äußerst bequeme Behausung für einen gesunden Vogel umgewandelt werden.

Andechs, 3./V. 1907.

P. Emmeram Heindl, O. S. B.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Karl Bachmeyer, Innsbruck-N., Pichlerstr. Nr. 10/II: 1 Paar Papstfinken.

Ignaz Gayemeier, Herne: 1 Rosenstar, 1 Kanarienvogel, 1 Döbelsbastard.

A. Kunz, Ottweiler (Trier): Rohr-, Graumammern, Kernbeißer, Wachteln, Weidenroßeln.

E. Ringmann, Münster i. W.: Rosenstarmännchen, schwarzer Stieglitz mit glänzendem schwarzen Kopf, gelben Endschwüngen.

Eduard Lobeck, Herne: 1 Alpenohle, 1 Alpensteinhuhn. H. Lomnický, Prag-Zizkov, Svihovskýg. 14: 1 Paar weißkehlige Pfäffchen, mit Erfolg gemistet.

Th. Stüdemann, Charlottenburg, Könnestr. 4, hpt.: 2 Feuer- und 2 safranförmige Goldhähnchen, 1 Zaunfönig, 1 Baumläufer, 1 Schwanz-, 1 Hauben- und 1 Kormenmeise.



G. R. in G. Das Zeisigweibchen war ehemals sehr fett. Die Eingeweide waren in Fettpolster eingehüllt, während

an der Brust Fettansatz nicht vorhanden war. Der Vogel war blutarm. — Der gelbgrüne Amsel ist wie folgt gefärbt: Oberseits dunkel olivgrün, Flügel, Schwanz grünlich braun; unterseits gelb, Seiten dunkelbraun und weiß quergebändert; Schnabel rot; Füße grau, Auge braungelb; ♀ blässer.

Herrn F. B., Basel. Bezüglich der Staubleiten ist nichts zu erreichen. Ich habe das schon lange versucht. Bezüglich des Babegeßes bin ich nicht Ihrer Meinung.

Herrn Zahlmeisteraspirant C., Bromberg 1. Die Nachtigal, welche im Zimmer frei umherfliegt, singt nicht so fleißig wie die im Käfig gehaltene. 2. Mönchgrasmücke, Rotkehlchen, Amsel, Singdrossel. 3. Die besten Sängerinnen unter den Amseln findet man unter den im Walde lebenden, welche aber sehr scheu sind und es lange Zeit bleiben. Es dürfte lange dauern, eine Waldamsel an freies Aus- und Einfliegen zu gewöhnen. Eine sogenannte Gartenamsel, welche an sich weniger scheu ist, dürfte eher dazu zu bringen sein. Die Herkunft der Amsel ist für ihre gesanglichen Fähigkeiten belanglos. Es kommt auf den einzelnen Vogel an.

Herrn Ch. C., St. Imier. 1. Zürich V. Klobach-Str. 25. — 2. Die Voliere und der Standort müßte beschrieben werden. Erst dann kann die gewünschte Auskunft gegeben werden. — 3. Sammelweber — Euplectes capensis (L.) (Grand oryx); Orangeweber — Pyromelana franciscana (Jard.) (Ignicolore); Brandweber — Pyromelana nigroventris (Cass.); Madagaskarweber — Foudia madagascariensis (L.) (Foudi); Blutstachelweber — Quelea sanguinostri (L.) (Travaillier); dottergelber Weber — Ploceus vitellinus (Lcht.) (Tisserin jaune d'oeuf); Maskenweber — Ploceus luteolus (Lcht.) (petit tisserin masqué). — 4. Ein Werk wie das gewünschte gibt es nicht.

Herrn H., Anklam. Kann mit einem Fuß weiterleben.



Herrn W. H., Hagen. Das Gewünschte werden Sie inzwischen erhalten haben.

Herrn H. H., Breslau. 1. Die geeignete Zeit ist, sobald die Niele der Schwingen hervorkommen. 2. Junge Männchen sind an der fatteren, mehr orangefarbenen Färbung der Oberseite zu erkennen. 3. Da voransichtlich der Vogel das eigene Lied doch nicht gut vortragen wird, ist es zweckmäßiger, ihn zum Nachsprechen einer Melodie anzulernen. 4. Der Apparat muß durch Zweige usw. gut verdeckt aufgestellt werden, damit der brütende Vogel nicht gestört wird und das Nest verläßt. Die Auslösung des Momentverschlusses muß auf eine große Entfernung hin möglich sein.

Herrn K., Bensheim. 1. Ihr Urteil über das fragliche Universalfutter ist völlig berechtigt, immer teurer und immer schlechter. 2. Die K., welche schon im zweiten Jahr faun singt und jetzt auch das Gesieder rupft, wird, wenn auch bei Verabreichung frischer Ameisenpuppen keine Änderung eintritt, am besten in Freiheit gesetzt. 3. Über M. sind die Urteile ganz entgegengesetzt. Die einen sind außerordentlich zufrieden, andere halten ihn für einen schlimmen Betrüger. Geschlechtlich sind diese Vögel nicht zu unterscheiden. Nur die Sektion würde ein sicheres Ergebnis liefern.

Herrn Dr. H., Stettin-Grünhof. Die Nachtigal ist einem heftigen Bluterguß ins Gehirn erlegen. Mit Möhre angemachtes Futter und eine nicht so große Anzahl von Mehlwürmern ist jedenfalls mehr zu empfehlen als die Darbietung völlig trockenen Futters.

Herrn M. G. L., Graz. Sprosser, Nachtigal, Rotkehlchen, Blauflehlchen, gut spottende Weidenchmäger, Sumpfrohrsänger, Garten-, Orpheus-, Sperber-, schwarzköpfige Grasmücke, zuweilen die Dorngrasmücke, manche Heckenbraunelle, Feld-, Heide-, Haubenlerche, Baumpieper. Ich verstehe die Frage nicht recht. Soll es gerade auf die Größe ankommen?

Herrn Fr. W., Bern. Gedichte können in der „G. W.“ nicht veröffentlicht werden.

Zeitig aus Leipzig ist an den Folgen der Festsucht eingegangen.

Herrn P. R., Trier. Ich will die Anregung gern veröffentlichen, wenn ich auch an irgend einen Erfolg nicht glaube, zumal das Einsammeln frischer Ameisenpuppen verboten ist. Rußland mit seinen ausgedehnten Waldungen wird wohl noch lange Zeit der Hauptlieferant der keineswegs teuren, getrockneten Ameisenpuppen bleiben.

Herrn P. G. H., Andechs; Herrn K.-B., St. Gallen; Herrn Apotheker K., Berlin S.W.; Herrn stud. H. K., Jönköping; Herrn H. G., Pöllau (St. Steiermark); Herrn F. B., Pafel; Herrn Oberlehrer Fr. B., Marienburg; Herrn F. F., Düsseldorf-Grasenberg; Herrn P. B., Berlin; Herrn D. B., Bad Sulza; Herrn K. H., Trier; Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. F., Hamburg. Den Anträgen soll die Abonnementsquittung beiliegen. In jedem Fall müssen die Anfragen mit Namen und Adresse des Anfragenden versehen sein. — Bei ausschließlicher Fütterung mit frischen Ameisenpuppen ist die Darbietung von Trinkwasser nicht durchaus notwendig, nach den Erfahrungen tüchtiger Vogelpfleger soll sie schließlich und für die Vögel gefährlich sein, was wiederum andere erfahrene Pfleger bestreiten, welche den mit frischen Ameisenpuppen ernährten Vögeln stets Wasser gaben.

„Ornis“-Zittau. Herzlichen Dank für freundliche Grüße.

Herrn J. Th. Sp., Berl. Das japan. Mäuschen kam breitgequetscht hier an. Setze Pappschachteln verwenden!

Herrn K. K. Hauptmann H., Budapest; Frau Steuerinspektor L., Kyritz; Herrn Fr. K., Kalk b. Köln; ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn K. G., Pöllau (St. Steiermark). Die beiden gültig überlieferten Arbeiten werden veröffentlicht werden.

Herrn stud. R., Jönköping. Der Herausgeber des „Ornithologischen Jahrbuchs“ ist Herr Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, wohnhaft in Villa Tannenhof bei Hallein (Salzburg). Das „Ornithologische Jahrbuch“ erscheint in 6 Hefen (jährlich). Der Preis des Jahrgangs ist bei direktem Bezug vom Herausgeber 10 M. (fürs Ausland).

Frau H. H., Innsbruck. Die Gouldamandine litt an Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung.

Herrn W. A., Berlin. Besten Dank für freundliche Grüße aus Frankfurt.

Herrn K.-B., St. Gallen. Die Photographie der Voliere und den Schluß des Artikels habe ich erhalten. Besten Dank.

Herrn J. K., Oberjohnsdorf. Das grünfüßige Leichhuhn läßt sich sehr gut in der Gefangenschaft halten. Es wird am besten in einer großen Voliere oder mit gestützten Flügeln im Garten oder im Hof gehalten. Soll es im Käfig untergebracht werden, so muß der Boden gut mit Torfmüll oder Rasenstücken belegt werden, im Käfig muß eine etwa armbide Sitzstange, am besten ein glattrindiger Weidenast, angebracht werden. In jedem Fall muß ihm ein geräumiges Badegeiß zur Verfügung stehen. Als Futter erhält es feingewiegtes Fleisch mit erweichtem Brot oder besser mit weichem Hundefleisch vermengt, dazu Ameisenpuppen, Mehl- und Regenwürmer, welches gut ausgebrühtes Brot, Hafer, Gerste. Es schadet dem Schlag des Buchfinken nicht, wenn sein Käfig neben einer Voliere oder der Käfige anderer Vögel hängt.

Herrn J. K., Jütth. Es ist jedenfalls eine Abwechslung im Futter nötig. 1 Teil des Universalfutters, 1 Teil trockene Ameisenpuppen, 1 Teil Möhre ist zu empfehlen, dazu täglich eine Messerspitze hartgekochtes feingewiegtes Ei. — Die Gesangszeit der Nachtigal ist in der Regel keine lange. — Der Gartengrasmäde müssen in bekannter Weise die Schwingen und Schwanzfedern entfernt werden.

Frau K. in P. Die Mauser der Prachtfinken geht nicht in derselben Weise vor sich wie die unserer heimischen Vögel. Sie besteht meist in einer fortwährenden, ganz allmählichen, kaum wahrnehmbaren Erneuerung des Gesieders. Der plötzliche Federausfall bei Prachtfinken ist eine krankhafte Erscheinung, hat seinen Grund in plötzlichen Temperaturschwankungen, unrichtiger Pflege, auch in noch unbekanntem Ursachen.

Herrn Jos. B., Leipzig-G. Herr N. H. wohnt in Friedenau-Berlin, Beckerstr. 7. Die Vereinsanzeige wird rechtzeitig veröffentlicht. Besten Dank für freundliche Grüße.

Den Rogelliebhabern aus Frankfurt a. M. Herzlichen Dank für die Grüße aus Bischofsheim.

Herrn C. L., Reunfirchen. Die Kanarienvögel sind infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Es ist nicht ausgeschlossen, daß sich diese Krankheit auch auf die anderen Bewohner der Vogelstube überträgt. Wenn in einigen Tagen weitere Krankheitsfälle vorkommen, müßten die Injassen der Vogelstube herausgefangen werden, die Vogelstube mit sämtlichem Zubehör müßte sorgfältig gereinigt und desinfiziert werden. — Die Kanarienvögel ziehen häufig die Zungen allein auf.

Herrn W. L., Mannheim. Die Eingeweide des Kanarienvögelchens waren schon so stark in Fäulnis übergegangen, daß eine Feststellung der Todesursache nicht mehr möglich war. Vermutlich war der Vogel an Darmentzündung erkrankt.

Herrn G. W., Berlin. Der Wellensittich litt an einem Katarrh der Luftwege, der chronisch geworden war. Das lange Kranksein hatte den Vogel so geschwächt, daß er infolge von Entkräftung einging.

Apotheker in Großalsleben. Die Kanarienvögelchen gehen infolge des reichlichen Mohngenusses vermutlich an Verstopfung ein. Reichliche Darbietung von Salat, Vogelmeiere wird die schädlichen Wirkungen zu reichlicher Ausnahme von Mohn einigermassen aufheben. Mohn wird nur in kleinen Gaben gereicht werden dürfen. Mischlingszucht wird besser in Käfigen (Einzelhefte) betrieben, bei welcher sich derartige Uebelstände besser vermeiden lassen.

Herrn W. R., Magdeburg. Die Alpenlerche ist anfänglich scheu wie alle Lerchen, wird aber schneller zahm als die Feldlerche. Ihr Gesang, d. h. immer der gute Sänger ihrer Art, ähnelt dem der Feldlerche, ist aber weniger laut, kürzer und meist auch spitzer und weniger abwechslungsreich. Eine gut singende Heibelerche bringt einen abwechslungsreichen, sehr wohlklingenden Gesang. Es gibt in allen Gegenden, in welcher die H. vorkommt, einzelne gute Sänger. Man muß die einzelnen Vögel abhören. Der Gesang einer guten Feldlerche ist mir ebenso lieb wie der einer guten Heibelerche. Beide würde ich einer guten Alpenlerche vorziehen.

Herrn K. G., Charlottenburg. Einen jungen Sperling füttert man mit schwach angefeuchtem Hafermehl, Milchsemmel frischen Ameisenpuppen, später mit erweichten Samenarten, welche er allmählich selbst aufnehmen lernt. Sp. werden sehr zahm und reizen die Stubenvögel. Im Gesellschaftskäfig kann er Unfug anrichten.





# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

„Lose Blätter.“

Aus dem Tagebuche eines Prachtfinken-  
liebhabers.

Von Krayß-Vollmüller, St. Gallen, Schweiz.  
(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Nicht wenig amüsierte mich vor einiger Zeit die Entdeckung von 2 verschiedenen Nestern in einem Nistkasten. Trotz dem Bestreben der japan. Mäowchen, alle Öffnungen mit Nistmaterial zu verstopfen, brachte es die Größe des Bauers mit sich, daß das kugelförmige Nest derselben den viereckigen Innenraum des Kästchens nicht ausfüllte, und diese Gelegenheit benutzten die Amaranthen, um vom Seitenflugloch her ihr Obdach auf dem Mäowchennest einzurichten und in friedlicher Eintracht, jedes mit eigener Lüre, bei einander zu leben; das nun leider eingegangene Amaranthenweibchen legte bald darauf 2 Eier in dasselbe.

Ich erwähnte ebenfalls die kleinen Kubas, die kurz nach der Installation dieser Bauer sofort einen bezogen hatten und durch die ganze Länge desselben eine prächtig mit Wollfäden und Charpie ausgefüllte Schlupfröhre erstellten, die am Ende jäh in die 5—6 cm tiefer liegende weiche Nestmulde abbricht, so daß mir auf diese Weise eine Visitation des Nestinhaltes zum vornherein verunmöglicht wurde und ich daher auch später, erst nach dem Ausschneiden des Nestes, die eingetrockneten Überreste der Jungen finden konnte. Dabei bemerke ich noch ausdrücklich, daß das Nest fast ganz allein vom Weibchen erstellt wurde. Kastenlos trug es den ganzen Tag alles mögliche Nistmaterial, vorzugsweise aber Rispengras, zusammen, wogegen in dieser Zeit der faule Gatte stillvergnügt auf einem Plätzchen saß und seine einzige Beschäftigung auf die wiederholte Übung seines Weibchens beschränkte. Auch abends, wenn alles sich schon der Nachtruhe hingeeben, fliegt mein kleiner Nachtschwärmer noch lustig umher, bis das Locken seines geduldigen Weibchens dem Treiben ein Ende macht. An der Bebrütung der Eier hat sich das Männchen überhaupt nie beteiligt, wohl aber an der Aufzucht in den ersten Tagen. Im Juni desselben Jahres waren aber wieder 3 Gelege vorhanden, bei den Mäowchen 7, den Tigerfinken 6 und den Zebrafinken 4

Eier, und zu derselben Zeit fand ich auch die schon erwähnten 2 Eier des Amaranthenweibchens, das ich, aus mir gänzlich unbekanntem Gründen, tot im Sande auffand. Auf Grund dieser Entdeckung suchte ich dem jungen Witwer schleunigst die notwendigen Ersatzgattinnen, welche indes nacheinander, wie Blumen, dahinstarben. Durch Zufall gelang es mir, ein auf dem Kontinente gezüchtetes Weibchen zu erhalten, das sich aber lange Zeit sehr abstoßend gegenüber seinem feurigen Anbieter verhielt. Von den letztgenannten Bruten schlüpfen, soweit es befruchtete Eier waren, alle Jungen aus, allein die Zebrafinken waren rucklos genug auf ihren lebendigen Stamm, sofort mit dem Bau eines neuen Nestes zu beginnen und trotz Zerstörens desselben und vorübergehender Trennung des Pärchens, sowie unter Entziehung jeglichen Nistmaterials, fand ich zuletzt nur noch ein totes Zebrafinklein, was aus den andern zwei geworden ist, blieb mir trotz allem Nachforschen unentzückt. Nicht viel besser betrogen sich diesmal auch die Mäowchen, welche, obwohl sie in ihrer Jugend sogar „theologische“ Erziehung bei ihrem früheren Pfleger genossen hatten, sich nicht der Mühe unterzogen, die Jungen genügend zu füttern, auch hier zum Schluß ein vollkommenes Negativ. Mein letzter Schimmer von Hoffnung ruhte nun auf dem Tigerfinkenest; das Paar hatte mit einer vorbildlichen Gewissenhaftigkeit das Gelege bebrütet und mit der letzten Zuversicht sah ich der Zeit des Ausschlüpfens entgegen. Einige Tage später fand ich fünf Junge, welche vergeblich die hungrigen Schnäbelchen sperrten und dabei verhungerten, obwohl sie von den Eltern sonst treulich behütet und warmgehalten wurden, und das bei reichlich gedecktem Futtertisch und unter strengster Vermeidung von allem unvorsichtigen Tasten im Neste oder anderer Störungen, eingedenk der vielen Schilderungen, in denen durch solche unerlaubte Eingriffe mancher schöne Erfolg vereitelt worden ist.

Im August gleichen Sommers begannen die Tigerfinken noch einmal mit einer dritten Brut, die wieder nur ins gleiche Stadium gelangte, trotzdem ich jetzt das Paar allein in einer Voliere fliegen ließ, um den Grund dieser mangelhaften Erziehung herauszufinden. Auf Anraten eines unsern Lesern unbekanntem Vogelzüchters, dem ich meine Not klagte, wechselte ich das Weibchen aus, mit welchem Change-

ment das Männchen keineswegs zufrieden war, denn seine bissige Verfolgung artete derart in eine Raserei aus, daß das Weibchen beinahe halbtot am Käfigboden liegen blieb und ich, um das arme Vögelchen vor den heftigen Schnabelhieben des kleinen Barbaren zu schützen, es isolieren mußte. Kaum besaß der kleine Sieger sein richtiges Weibchen wieder, so gab er sich der alten Zärtlichkeit und Aufopferung wie ehedem hin. Das so erbärmlich geplagte Weibchen war indes viel dunkler im Gefieder, wogegen das länger in meinem Besitz weilende Tigerfintenweibchen an der Brust viel heller ist, doch ließen von Zeit zu Zeit, namentlich in der vergangenen Einzelhaft, beide Weibchen ihre herzige, hellklingende Strophe hören. Mit den Tigerfinten machte ich nebenbei noch eine andere Beobachtung, daß das Pärchen in der größten Voliere, von nahezu 3 m Länge und 2,70 m Höhe, niemals einen Nestbau begann, sondern harmlos auf der höchsten Stelle eines Astchens einander das Gefieder kraute, obwohl gerade dieser Flugraum mit Nistgelegenheiten, Korfbäumen, Gestrüchern sehr reich ausgestattet ist. Kaum aber in eine bedeutend kleinere, primitiver ausgeschmückte Voliere gebracht, begann unverzüglich mit rastlosem Eifer der Bau des schön geflochtenen Kugelnestes. Leider mußte ich, da ich das Paar zu keiner neuen Brut schreiten lassen wollte, da meine Ferien und dazu mein großer Wohnungswechsel vor der Tür standen, die rege Tätigkeit des Pärchens unterbrechen und trennte in den Monaten August, September und Oktober sämtliche Geschlechter. Als der Umzugsrummel glücklich vorüber war und unser neues Heim wohnlich bezogen werden konnte, gab ich alle Eroten wieder zusammen und es war drollig, die verschiedenartigen Momente dieser Vereinigung anzusehen, die sich mancher von uns Erdenpilgern gewiß anders vorgestellt haben würde. Während in einzelnen Fällen die Gattin oder das Männchen den wiedergefundenen Gespons nach Leibeskraften zerzauste und unablässig mit ihm haberte, als wollte es ihm für das lange Wegleiben gebührend strafen, saßen andere in zärtlicher Beschaulichkeit hoch oben in einem stillen Winkel und freuten sich ihres Wiedersehens, unbekümmert über die Kämpfe ihrer Genossen. Ich konnte mich nicht erwehren, die Vogelcharaktere mit solchen unserer menschlichen Gesellschaft zu vergleichen und fand in dieser Beziehung auch viele Ähnlichkeit in dem Gebaren der kleinen Vögel. Andere Spezies, die vorher mit Jhresgleichen friedlich zusammengeliebt und genistet haben, schlossen sich nun an andere fremde Arten oder dann wählten sie sich von ihren Stammesgenossen ein anderes Männchen oder Weibchen, und doch haben sich die Vögel, trotz der Trennung, nie aus den Augen verloren und sich stets gelockt. Ich finde, daß auch das Vogelleben viele psychologische Rätsel in sich birgt. Nach Verfluß einiger Wochen waren indes sämtliche Paare zum teil freiwillig, teils zwangsweise verpaart, und die letzten Verirrungen in irgend einer Vogeleye nach bestem menschlichen Dafürhalten wieder zurechtgekuppelt.

Meine gewohnte Berufsweise entzog mir leider für die folgenden Wochen meine Pflegebefohlenen einer weitern Beobachtung, um so mehr gab ich mich dieser angenehmen Beschäftigung hin, als ich wieder ortsunwesend war. Vieles hatte sich schon in kurzer Zeit

verändert. Den Anfang im Nisten, es war im Dezember, hatten, wie zu erwarten war, die japanischen Mönchen gemacht, fast sämtliche hatten die Mauern gut überstanden, mit Ausnahme von frisch importierten Goulbamazonen und Amaranthen, welche, wie gewohnt, nach einem beängstigenden Siechtum eingingen.

Mit der Anschaffung von frischem Blut habe ich indes mit meinem bisherigen Hauptlieferanten ein eigenes Pech; von allen fast ausschließlich aus Leipzig bezogenen Vogelarten habe ich keine 10 pCt. länger als einen Monat halten können. Goulbamazonen, Amaranthen, Ringelastirilden, weiße Mönchen usw. kamen gewöhnlich schwer krank an oder lagen oft schon tot im Transportkäfig. Reklamationen halfen bekanntlichermassen nicht viel; auf eine solche Karte erfolgte entweder gar keine Antwort oder dann die Ausflucht, daß die Tierchen gesund und munter vom Händler abgegangen seien und die Schuld nur an der zweitägigen Reise liegen könne. Obwohl ich solche Behauptungen sehr bezweifle und von der stets im Munde geführten Reliabilität solcher Lieferanten meine eigenen Gedanken hege, so ist man doch immer auf dieselben angewiesen, weil große, als durchaus reell bekannte Firmen, wie Hagenbeck usw., die Nachfrage nach gesunden, lebenskräftigen Vögeln nicht zu decken imstande sind, und gestützt auf solches, glaubt man den Versuch mit näherliegenden Exporteuren noch einmal mit Aussicht auf bessere Bedienung machen zu dürfen, und zuguterletzt erfolgen dann noch banale Grobheiten, mit denen der weitere Verkehr erlischt. (Fortsetzung folgt.)

## Die Orpheusgrasmücke und ihre gefanglichen Leistungen.

Von Josef Wagner.

(Nachdruck verboten.)

Den mir geäußerten Wünschen, über meine Beobachtungen der Orpheusgrasmücke im Süden Europas einiges mitzuteilen, will ich gerne gerecht werden. Es ist nicht leicht, diese Grasmücke im Freien zu beobachten. Sie tritt nicht so häufig auf wie die bei uns in Norddeutschland lebenden Grasmücken und dann trifft man sie meist nur im bergigen Laubwald mit reichem Unterholz. Aber sie wählt auch gerne zu ihrem Aufenthalt Gärten, deren dichtes Laubgehölz durchwuchert wird durch allerlei Gestrüpp und Gesträuch. In solchen Gärten habe ich sie stets als Brutvogel angetroffen, also zu einer Zeit, in welcher man gerade die besten gefanglichen Studien machen konnte.

Es ist nicht leicht, ein Urteil über den Gesang der Orpheusgrasmücke abzugeben, denn ihr Gesang ist an den verschiedenen Ortlichkeiten außerordentlich verschieden. Es genügt nicht, daß man sich da 4—5 Wochen lang in einem bestimmten Brutgebiet aufhält, wie es mir möglich war, sondern man mußte viele Jahre hintereinander die Brutgebiete besuchen, um an den verschiedenen Ortlichkeiten die besseren wie die minderwertigen Gesangsleistungen zu prüfen. Bei der großen Kluft zwischen guten Sängern dieser Art und minder guten wäre das durchaus notwendig.

In früheren Jahren war hier unter den Liebhabern die Meinung sehr verbreitet, daß der Gesang der Orpheusgrasmücke nicht besonders hervorragend sei. Als ich sie aber in der Freiheit singen hörte, wurde ich doch anderer Meinung. Da dieser Gesang eine gewisse Ähnlichkeit hatte mit dem, welche die von mir im Käfig gehaltenen Orpheusgrasmücken hören ließen, widmete ich dem Abhören der Sänger viel Zeit und Mühe. Es gibt unter den mir bekannten Grasmücken keine, die in ihren gefanglichen Leistungen so verschieden wäre wie die Orpheusgrasmücke.

Nach meiner Erfahrung ist diese Grasmücke ein außerordentlich begabter Vogel, der vieles von den Sängern in seiner Umgebung aufnimmt. Ich hörte wiederholt wahre Künstler unter ihnen, welche, nach der Art ihres Vortrages zu urteilen, alte Vögel sein mußten. In der Gefangenschaft durften wir recht häufig junge Vögel vor uns haben, und ob die gerade geneigt sind, von den Vögeln in Zimmer etwas in ihren Gesang aufzunehmen, scheint mir fraglich. Ob sie nicht gerade die leichten schlechteren Rufe der Zimmergenossen aufnehmen und dadurch Stümper werden?

Die Orpheusgrasmücke ist aber auch ein eigensinniger Vogel. Ich bin überzeugt, daß sie, wenigstens nicht jede, im Zimmer alles zum Vortrag bringt, was sie kann. Es ist mit ihr ähnlich wie mit dem Sprosser.

Die Eigentümlichkeiten der Orpheusgrasmücke muß man kennen, sonst wird man nicht viel Gesang bei ihr erzielen. Obwohl sie immer leise vor sich hin murmelnd und oft nicht laut werden, heißt es doch immer, es liegt am Vogel, niemals soll das Futter, will der Pfleger schuld sein, daß der Vogel sein Lied nicht laut vorträgt. Der Vogel verlangt als echte Grasmücke allerlei Naschereien, geeigneten Käfig, richtigen Standort desselben und manches andere, was ich hier nicht länger ausführen kann.\*) Wenn es aber gelingt, die Bedürfnisse dieses Vogels zu befriedigen, der wird seine Freude daran haben, sowohl an dem Sangesfleiß wie an dem lauten Vortrag, ja mancher „Murmeler“ wird dann ein laut singender Vogel werden.

Besonders aber der, welcher den Vogel in der Freiheit hört, wird sein ungünstiges Urteil bald ändern; aber auch gefangene Orpheusgrasmücken haben schon

manchen zur Bewunderung ob der Güte und Stärke des Gesanges hingerissen. So besaß ich im Jahr 1897 eine, die schon manchen befehrt hat, der stundenlang dem Gesang zu lauschen nicht müde wurde.

Der Gesangswert der Orpheusgrasmücke ist nach dem Wohngebiet verschieden. So sind die Vögel dieser Art, welche ich in Bosnien, vereinzelt in der Herzegowina, hauptsächlich aber in Dalmatien antraf, ganz verschieden von denen in Italien, der Riviera und Südf Frankreich und zwar in dem Grade, daß man den Stümper aus jener Gegend in dieser für einen Meister halten würde. Vielfach hörte ich den laut gurgelnden Gesang vermischt mit Touren vom Gartensänger, der Gartengrasmücke und der Amsel, andere erinnerten wiederum an die Dorngrasmücke, die in westlichen Gegenden brachten Touren des Olivenspötters. Zwei Vögel hörte ich, in deren Gesang Strofen enthalten waren, die an den Gesang einer Schama erinnerten. Bei Ticano hörte ich eine Künstlerin ersten Ranges, sie brachte mehreres vom rotrückigen Würger, aber sehr laut, es war ein vorzüglicher Spötter. Im Kasinogarten in Monte-Karlo hörte ich längere Zeit eine Orpheusgrasmücke, deren Gesang mehr dem der Dorn-



Bahntaube,  $\frac{2}{3}$  nat. Gr. (f. S. 168).

Sperbergrasmücke gleich, dabei ließ sie oft ein schnurrendes Murmeln hören, ähnlich wie man es von jenen blaffen, vor sich hinsprechenden Menschen hört, welche den Kopf sorgenvoll aufgestützt nach großen Spielverlusten an den Tischen des Gartens müde herum sitzen. Denselben Gesang hörte ich von zwei Pärchen, welche im Schloßgarten zu Monaco nisteten.

Besser gefielen mir die Vögel des Tales nördlich von Mentone und zwischen Mentone und Bordighera. Hier ließ ich auch mal eine Nachti-

gal und ein Olivenspötter hören. Noch zahlreicher hörte ich sie zwischen Nizza und Marseille. Hier waren die Vögel sehr tourenreich und der Gesang wurde fleißig vorgetragen. Und unter all den Sängern der erwähnten Gegenden waren einige, welche wohl als Meister zu bezeichnen waren.

Unter den Orpheusgrasmücken an der Küste der Adria hörte ich sehr laute Sänger, die vieles vom Amselied brachten, aber leider konnte ich trotz aller Bemühungen von den dortigen Liebhabern nicht einen Vogel erlangen. Die Grasmücke nistete dort in den dicht bewachsenen hochumzäunten Gärten.

Über die Gefiederfärbung, die Größenverhältnisse, die Färbung des Oberkopfes, die Färbung des Auges will ich heute nicht viel sagen. Ausnahmeweise mag es ja vorkommen, daß ein Liebhaber eine Orpheusgrasmücke mit tiefschwarzem Oberkopf und gelben Augen besitzt. Das sind dann alte, selten

\*) Das ist für die Vogel Liebhaber sehr zu bedauern.

vorkommende Exemplare aus dem westlichen Teil des Verbreitungsgebietes.\*)

In Deutschland zieht man die Gartengrasmücke der Orpheusgrasmücke vor. Das liegt in der Natur der Sache. Einen guten „Gärtner“ kann man sich un schwer verschaffen, eine gute Orpheusgrasmücke zu erhalten ist schon schwieriger. Und wenn man den Gesang des Gärtners dem der Orpheusgrasmücke vorzieht, so wird dagegen kaum etwas einzuwenden sein, denn das ist lediglich Geschmackssache. Daß die Gartengrasmücke früher in lauten Gesang kommt als die Orpheusgrasmücke ist nur bedingungsweise richtig. Denn wenn der Liebhaber dieselbe Mühe, welche er auf die Gartengrasmücke verwendet, der Orpheusgrasmücke widmen würde und sie mit demselben Verständnis pflegte, würde sie ebenso zeitig laut singen wie der Gärtner.

### Spaziergang im Mai.

Von Karl Lauzil.

(Nachdruck verboten.)

Ein herrlich schöner Maimorgen lockt mich hinaus ins Freie. Mein Ziel bilden diesmal die Muraunen im Südwesten der Stadt, und rüstig schreite ich aus, denn der Weg ist weit, wohl zwei Stunden habe ich zu marschieren. Bald lasse ich die Straßen der Stadt hinter mir und verworrenes, dumpfes Brausen allein erinnert mich daran, daß dort in jenem Häusermeer die Brandung des Alltagslebens allmählich wieder zu toben beginnt. Mein Weg führt zuerst durch Felder und Wiesen; noch lagern leichte, duftige Nebel über dem nassen Boden, doch nicht lange mehr dauert es und die Sonne hat sie aufgesaugt und frei und ungehindert können die frischgrünen Halme der jungen Saat emporblicken zum klaren, blauen Maienhimmel, in welchem unter Jauchzen und Jubilieren eine Lerche ihre Schraubenwindungen zieht. Nun zweigt ein Fußweg ab von der Fahrstraße und führt knapp am Ufer des Flusses dahin. Einzelne hohe Weiden und Pappeln beschatten den Weg und auf ihnen wird es lebendig. Buchfinken schmettern ihren herzerfrischenden Schlag, Goldamern singen ihr liebliches Liedchen in ihren Zweigen. Nun geht es über eine alte Holzbrücke und nun am andern Flußufer entlang in die lichtgrüne, im Maienschmucke prangende Auwaldung. Birken, Ulmen, Erlen, Weiden, Ahorn und Rüstler bilden hier ein leichtes Gehölz; ihre Zweige berühren und verflechten sich nicht so dicht, um es den Sonnenstrahlen zu verwehren, durch das lose Blätterdach zu kriechen und herabrieselnd an den moosigen Stämmen sich über den noch taufrischen, üppig sprossenden Grassteppich zu lagern. Wohin das Auge blickt, überall das gleiche frische, hoffnungsfreudige Grün, von dem sich die tausend und abertausend zartfarbigen Frühlingsblumen reizend abheben. Löwenzahn und Dotterblume, Bergfameinnicht und Ehrenpreis, Wiesenfalbei und Sternblume, die alle und noch viele andere duftige Kinder Florens sind hier als farbenprchtige, leuchtende Muster in den grünen Grund gestreut. Dazu

das in gar vielen Abstufungen und Schattierungen prangende Grün des Baumlaubes; vom zarten Gelbgrün der Birken zum glänzenden Dunkelgrün der Erlen, vom Graugrün der Weiden bis zum Silberweiß der Pappeln, welche Fülle an Farbennüancen. Und wie jungfräulich frisch und unberührt liegt sie da vor meinen entzückten Blicken, diese maifrohe Natur. Selten verirrt sich der Fuß eines Städters in diese weltfremden Gefilde und ich bin sicher, daß ich heute Morgen der erste Mensch bin, dessen Tritte den zarten Rasen zertreten. Doch, wenn meine Gegenwart den süßen Frieden stört, so kann ich doch zu meiner Entschuldigung sagen, daß ich nicht gekommen bin, um diesen Tempel der Schöpfung zu entweichen, daß es mir ferne liegt, es den gewöhnlichen Sonntagsbummlern gleich zu tun, deren Vandalismus auch vor dem Zartesten, Holdesten nicht zurückbebt. Nicht um zu zerstören, Baum und Strauch zu plündern, bin ich herausgekommen; nein, erbauen, erfrischen will ich Herz und Gemüt an den Zaubern dieses Lenzißylls und nicht Blumen und Blüten, die bald welken, will ich dann mit mir nach Hause tragen, dies ganze, liebliche Frühlingsbild trage ich ja im Herzen mit mir und es wird dort noch blühen und duften, wenn mich die grauen Häusermauern wieder umschließen.

Da liegt ein moosumspinnener Baumstrunk im Grase; auf den lasse ich mich nieder, denn der weite Weg und die linde Luft haben mich doch etwas müde gemacht. Wenige Schritte von meinem Rastplatze entfernt rauscht der Fluß vorüber, tief tauchen die Weiden ihr Geäst in seine Wellen, und unter Plaudern und Murmeln erzählt er ihnen von seinen Abenteuern auf der langen Reise durchs Oberland. Vor mir hebt sich aus dem Grün der umgebenden Laubbäume, wie ein großer Strauß zarter, weißer Blüten, ein blühender Weißdorn ab, und aus seinem Gezweige erschallt der flötende Überschlag des Schwarzplättchens. Es ist zwar kein Gebirgsvoegel, nur ein simples Wiesenplättchen, aber dennoch klingt sein Lied, in solcher Umgebung vorgetragen, geradezu bezaubernd. Von der benachbarten Wiese erschallt das Knarren des Wachtelkönigs, von jener Weide herab der flirrende, leise Gesang der Zaungrasmücke. Ich schleiche mich heran und bemerke, wie eben das Männchen im Begriffe ist, sein brütendes Weibchen abzulösen, damit dieses sich ein wenig von dem schwierigen Geschäft erholen kann. Diese, unsere kleinste Grasmückenart, kommt hier ziemlich häufig vor; das Müllerchen, wie es seiner mehlweißen Unterseite wegen vom Volke getauft wurde, liebt die mit alten Kopfweiden reich bestandenen Auen sehr, denn die vielen Höhlen der alten Bäume bieten ihm prächtige Nistgelegenheit. Auch seine Verwandte, die schlankte Dorngrasmücke, ist hier stark vertreten; ich hatte unlängst Gelegenheit, einen dieser zierlichen Vögel durch längere Zeit zu beobachten. Ich stand unfern eines Reijghausens und sah da ein kleines, graubraunes Geschöpf mit der Gewandtheit einer Maus hineinschlüpfen. Bald kam es wieder heraus, setzte sich auf ein hervorragendes Zweiglein, putzte sein Gefieder und zwitscherte zwischen durch frohgemut sein herziges Lied. Lange konnte ich die Grasmücke beobachten, die sich durch meine Gegenwart durchaus nicht stören ließ, sondern hurtig

\*) Um nicht wieder eine Diskussion über die Färbung der Augen der Orpheusgrasmücke heraufzubehören, möge hier erwähnt sein, daß in Istrien adulte Orpheusgrasmücken mit gelben Augen vorkommen und zwar scheinbar unabhängig vom Alter.



im Reisig herumkroch und halb da, bald dort ihr zierliches Köpfcchen hervorsteckte. Doch lauter und voller als all der andere Vogelgesang ertönt hoch über mir aus den Kronen der Bäume der Pfiff des Pirols. Ein wundervoller, runder, weicher Flötenton, bald langsamer, bald schneller vorgetragen. Wie ein Echo erschallte Antwort von den Nachbarbäumen, denn die Auen sind sehr reich an diesen schönen Vögeln, die hier ganze Brutkolonien bilden. Nun schweigt das Flöten und dafür ertönen rauhe, krächzende Töne und ein Paar der großen Vögel wirbelt kämpfend aus der Höhe herab. Schon sind sie so tief, daß man das prachtvolle schwarzgelbe Gefieder deutlich erkennen kann, da erblickt einer der Kämpfenden den gefürchteten Menschen und rasch schwingen sich beide wieder empor in das schützende Blätterdach. Dort hoch droben, neugierigen Blicken verborgen, steht die Wiege seiner kleinen, kunstvoll aus Wolle, Grasshalmen, Moos und Baumrinde gewebt und meistens in die Zweigabelung eines dünnen Astes weitab vom Stamme gehängt, so daß es schwierig ist, dazu zu gelangen. Trotzdem haben wir als Knaben manchmal Pirolnester geplündert und die gelbgrünen, unterseits grauweißen, dunkel gefleckten Jungen ausgezogen. Sie werden sehr zahm, erlangen jedoch nie die Farbenpracht der Alten, welchen sie auch gewöhnlich hinsichtlich des Gesanges nachstehen. Alte Pirole sind wieder sehr schwer einzugewöhnen und nur bei bester Pflege mehrere Jahre zu erhalten, auch gehören sie zu jenen Vögeln, deren Käfigung recht kostspielig kommt, nachdem sie sehr viele Mehlwürmer, frische Ameisenbrut und Obst verlangen, widrigenfalls sie in Kürze eingehen. Nachdem ich geraume Zeit auf meinem moosigen Sitze gerastet und dem Flötentkonzert über mir gelauscht habe, wandere ich weiter. Der vielfach verschlungene Pfad führt an einzelnen Tümpeln und toten Flußarmen vorbei. Dicht umrahmt von Weidenbüschen, eingengt von Schilfdickicht, bildet jeder einzelne ein kleines Dorado für Sumpfschwärme. Tatsächlich erhebt sich unter lautem Geschnatter von der Wasserfläche des ersten, an den ich herantrete, eine Wildente. Während ich der Enten-

den noch nachblicke, schallt leiser, lieblicher Gesang aus der Weide am gegenüberliegenden Ufer und ich erkenne in dem kleinen, braungelben Vurschen, der sich dort munter von Zweig zu Zweig schwingt, einen Sumpfschwärmer. Sie sowohl, wie die Leichrohrsänger sind hier keineswegs selten, dürften auch wahrscheinlich auf den unzugänglichen Murinseln nisten. (Schluß folgt.)

### Ein lieberpfeifender Kirschkernbeißer.

Von Rupert Ederer.

(Nachdruck verboten.)

Ich bin von Jugend auf Vogelliebhaber, habe die verschiedensten Vögel, Singvögel und andere, teils kürzere, teils längere Zeit gekäfigt, viele Erfahrungen gemacht über Charakteranlage usw. meiner Lieblinge, habe verschiedene Naturgeschichten und ornithologische Schriften gelesen, bin mehr als 10 Jahre Abonnent der „Gefiederten Welt“, aber noch nie war mir etwas zu Ohren gekommen über einen abgerichteten pfeifenden Kernbeißer.

Vor zwei Jahren war es, als ein Kollege von mir mich mit der Nachricht überraschte, daß unsere Doktorsgattin einen Kirschkernbeißer besäße, welcher eine ganze Arie aus der Operette „Frühlingslust“ rein und deutlich pffie. Obwohl ich den Vogel nicht gesehen, widerstritt ich dies und hielt es einfach nicht für möglich.

Da mein Freund indessen bei seiner Behauptung verblieb, auch Frau Doktor, welche wir in unserem Streite als Zeugin aufgerufen, meinem Freunde beipflichtete, so gab es nur noch einen Ausweg, nämlich den Vogel zu besichtigen. Gesagt — getan. Der Vogel

befand sich auf einem hoffseitigen Balkon, und schon vom Hofe bezw. Gange aus erkannte ich ihn als einen richtigen Kirschkernbeißer.

Ja — es war ein ganz gewöhnlicher Kirschkernbeißer — aber ein Prachtexemplar — mit einem schimmernden Metallglanz im Gefieder, so daß die stahlblauen Stellen nur so leuchteten in der Nachmittagssonne.

Der Vogel war ganz zahm, kam sofort in die uns zunächst befindliche Käfigecke, ließ aber keinen Laut von sich hören. Bald aber gesellte sich die Besitzerin zu uns und über deren gütiges Zureden stellte der Vogel seine Kopffedern, vermutlich um sich ein gelehrteres Aussehen zu geben, und begann den Vortrag seines Liedes, welches er auch in einem Zuge zu Ende pffie. Ja — pffie —, denn der Vogel war



Lancashire-  
Canarienvogel,  
f. S. 168.



augenscheinlich „mundgelernt“. Ich war ganz weg — um einen laubläufigen Ausdruck zu gebrauchen. So eine angenehme, reine, sanfte, wunderliche Flötenstimme hatte ich bei einem Vogel noch nicht gehört, und die Ungeniertheit, mit der der Dickschnabel seine Arie vortrug, ohne abzusetzen und dann wieder von vorne beginnend. Dabei saß der Vogel in der uns zugewandten Käfigecke und piffte zum Gitter heraus, so daß ihn seine Pflegerin mit dem Finger berühren konnte.

Der Kernbeißer war der Besitzerin bereits abgerichtet zum Geschenke gemacht worden; sie hatte ihn durch die Post erhalten und ich konnte nicht erfahren, wer denselben abgerichtet hatte und mit welcher Mühe dies geschehen war.

Ich kam später öfters in die Wohnung des Herrn Doktor und hörte den Vogel stets, d. h. während der Mauerer schwieg er. Er ließ sein Lied zwar auch ungebeten, aber regelmäßig, wenn ihm seine Pflegerin zärtlich zusprach, hören; wenn er aber mitunter doch nicht singen wollte, so konnte man ihn bestimmt dazu reizen durch Aneinanderklirren oder -reiben von Silberlöffeln, worauf er sofort mit seinem Liede reagierte.

Eine Eigentümlichkeit dieses Kernbeißers war die, daß er sich aus Männern gar nichts machte, auch von solchen nicht leicht zum Singen zu bewegen war, eher noch nach dem vorgehaltenen Finger hackte und recht böse werden konnte. Gegen weibliche Personen aber war er sehr liebenswürdig und gegen seine Pflegerin, die er deutlich von anderen Personen unterschied, war er die Zärtlichkeit selbst.

Eine weitere Eigentümlichkeit war es, daß dieser Vogel nie auf einer Käfigsprosse schlief, sondern seinen Schlafplatz in der rechten Käfigecke auf dem ebenen Futterbrettchen hinter dem Futtergeschirre einnahm.

So oft ich auch in der Folge den Kirschkernbeißer sah und hörte, stets war ich entzückt nicht bloß über die Zartheit und Lieblichkeit seines Vortrages, sondern auch über die Schönheit seines Gesieders. Die Besitzerin des Tierchens ist vor mehr als Jahresfrist mit Familie nach Marburg a. D. übersiedelt. Hansi lebt aber noch dort — er dürfte im vierten Lebensjahre stehen — und hat, wie ich höre, sein Lied noch so wenig vergessen, als ich, und die hiesigen Freunde ihn und die liebwerten Angehörigen seiner Pflegerin, denen wir ein dankbares Andenken bewahren werden.

Der vielbeschriebene Vogel aber beweist, daß der in den ornithologischen Büchern und Schriften als ein nicht besonders empfehlenswerter Stubengenosse geschilderte Kirschkernbeißer, wenn auch nicht allgemein, so doch in einzelnen Exemplaren, die Fähigkeit zum Nachpfeifen von Liedern in sich trägt und wenn es mir mit diesen Zeilen gelingen sollte, einen oder den anderen Vogelfreund, welche Zeit und Talent zum Abrichten neustaufgezogener Vögel haben, auch für die Abrichtung dieser Vogelspezies, deren Unterhalt im Käfige ja gar nicht schwierig ist, zu interessieren, so wäre damit unserer edlen Liebhaberei gewiß ein guter Dienst geleistet.

## Die Jahresversammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ in Zittau.

(Fortsetzung aus Nr. 19.)

Bei der sehr angeregten Besprechung der Berichte und des Antrags des Vorstandes wurde der Wunsch ausgesprochen, der Vorstand möge an die Mitglieder der „Vereinigung“ häufiger gedruckte Berichte über die Tätigkeit und Ziele der „Vereinigung“ gelangen lassen, damit die Mitglieder Gelegenheit hätten, an der Hand dieser Berichte unter den Vogelliebhabern zu werben. Diesem Wunsch nach Kräften zu entsprechen sagte der Vorstand zu. Vor allem sei aber die Jahresversammlung dafür da, sich einen Einblick in die Tätigkeit der „Vereinigung“ zu verschaffen, zu deren Besuch stets in eindringlichen Worten angeregt werde. Auch über den Vogelhandel und die dabei üblichen Gepflogenheiten mancher Händler wurde ausführlich berichtet. Der Vorsitzende machte darauf aufmerksam, daß Übelstände im Vogelhandel zu beseitigen eines der Ziele der „Vereinigung“ sei, und daß es mit Hilfe des Schiedsgerichtes sehr wohl möglich und in jedem Fall bisher gelungen sei, Abhilfe zu schaffen. Man müsse aber in solchen Fällen an das Schiedsgericht herantreten. — Ferner wurde der Wunsch geäußert, daß die „Vereinigung“ den ihr angeschlossenen Vereinen auf Wunsch Vortragende für die Vereinsversammlungen stellen möge. Der Vorstand erklärte sich auch hierzu bereit, wenn der Verein die entstehenden Unkosten (Eisenbahnfahrt usw.) übernehmen wolle. Die Kasse der „Vereinigung“ kann vorerst die Kosten, welche durch Vortragsreisen entstehen würden, nicht tragen.

Die Summe von 100 M zur Anfertigung von Drucksachen wurde einstimmig bewilligt.

Zu Punkt 5 der Tagesordnung, „Überweisung eines hessischen Futterhauses an den Verein „Ornis“ Zittau aus Mitteln der Vereinigung“, nahm Herr Kullmann das Wort. Er wies auf die Notwendigkeit der Ausübung praktischen Vogelschutzes hin und auf die ausgezeichneten Erfolge, welche v. Berlepsch gerade auf diesem Gebiete erreicht habe. Die „Vereinigung“ habe es sich zur Aufgabe gemacht, auch auf diesem Gebiete tätig zu sein und habe das Bestreben, soweit es möglich sei, durch Zuwendung von Mistkästen, Futterhäusern besonders an die der „Vereinigung“ angeschlossenen Liebhabervereine auf diesem Gebiet anregend zu wirken. Das Hessische Futterhaus habe sich als ganz vorzüglich bewährt und er freue sich, auch dem Verein „Ornis“ ein solches Futterhaus im Namen der „Vereinigung“ überweisen zu können. Er nahm Veranlassung, bei dieser Gelegenheit Herrn Richter-Dresden zu danken für die künstlerisch ausgeführten „Vogelpostarten“, welche Herr Richter wie in früheren Jahren zur Erinnerung an die Tagungen der „Vereinigung“ hatte herstellen lassen. Herr Schindler-Berlin hatte der „Vereinigung“ einen der vorzüglichen Nachtigalensäfge (in Heft 18 der „Gef. Welt“ beschrieben) zum Geschenk gemacht. Herr Kullmann sprach dem Spender den herzlichsten Dank der „Vereinigung“ aus und überwies der Käfig mit Zustimmung des Herrn Schindler dem Verein „Ornis“ mit der Bestimmung, daß er innerhalb der Bolivere des Vereins in der Weinan an ge-

schükter Stelle aufgehängt werde zur Beherbergung einer dem Verein gehörenden Nachtigal.

Herr Assessor Jahn, der Vorsitzende der „Ornis“, dankte im Namen des Vereins für die Zuwendungen, für deren sachgemäße Verwendung im Sinne der „Vereinigung“ die Mitglieder der „Ornis“ stets bemüht sein werden. — Die in großer Anzahl eingetroffenen Begrüßungstelegramme und Schreiben werden verlesen. —

Punkt 6 der Tagesordnung. Dem Vorstand wird Entlastung erteilt und der Dank für seine bisherige Tätigkeit ausgesprochen. Sodann wird die Neuwahl des Vorstandes vorgenommen, deren Leitung das älteste anwesende Mitglied übernimmt. Gewählt wurden die Herren

- K. Kullmann-Frankfurt (a. M.), Vorsitzender,
- Fr. Regener-Kall b. Köln, Stellvertreter des Vorsitzenden,
- Fr. Richter-Dresden, Schatzmeister,
- K. Neunzig-Waidmannslust, Schriftführer,
- A. Haase-Herne, 1. Stellvertreter des Schriftführers,
- K. Hermann-Friedenau, 2. Stellvertreter des Schriftführers,
- P. Schindler-Berlin, Beisitzer,
- M. Lohmann-Bünde i. W., „
- J. Virk-Leipzig, „
- Ratsassessor Jahn-Zittau, „

Zu Punkt 7 der Tagesordnung, „Wahl des Ortes für die nächste Jahresversammlung“, waren 2 Anträge eingelaufen. 1. Antrag Schindler, die Versammlung in Frankfurt a. M. abzuhalten, 2. Antrag Remscheid, die Versammlung in Remscheid abzuhalten. Nach einer sehr lebhaften Besprechung, in der besonders geltend gemacht wurde, daß Frankfurt a. M. mehr Anziehungskraft besäße als Remscheid, für welches gleichfalls lebhaft eingetreten wurde, wurde für die nächste Jahresversammlung Frankfurt a. M. bestimmt und Remscheid für eine der folgenden Versammlungen in Aussicht genommen. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Die Feldlerche als Spötter.** Meine seit über 12 Jahren gefälschte Feldlerche hat in den letzten Jahren mehr und mehr Neigung gezeigt, Spötter zu werden. Erst brachte sie in ihrem Gesang, den sie von früh bis spät ertönen ließ, den jämmerlichen ängstlichen Ruf eines Klüfers, das die Klucke verloren hat, was zwar täuschend nachgeahmt, aber gerade keine Verbesserung ihres Gesanges war. Deshalb bin ich ganz froh, daß sie auf diese Imitation jetzt gut einem Jahre verzichtet hat. Dafür bringt sie jetzt in größter Vollendung das „Zizigä, zizigä“ der Rohlmeise, nur viel lauter und klangvoller. Auch das „Pink, pink“ ahmt sie täuschend nach, ich vermute aber, daß sie das von den Buchfinken aufgenommen hat. Da sie den ganzen Sommer im Freien hängt, hat sie Gelegenheit genug, fremde Vögel zu hören. Außerdem hat sie noch ein paar neue Silben, die mit Buchstaben nicht darzustellen sind, die sie aber erst jetzt aufgenommen hat und denen man es noch nicht anhört, welchem Vogel sie abgelauscht sind. Ich bin neugierig, ob sie darin noch Fortschritte macht und ob man den Originalfänger wird erkennen können. — **Der Gelbspötter als Nachfänger.** Mein Gelbspötter, den ich vor einigen Jahren besaß, wurde im dritten Frühling seines Käfiglebens zum Nachfänger. Im Winter hatte ich ihn in meiner Stadtwohnung; im Mai nahm ich ihn wieder mit hierher in mein Nisseestrandbord. Er sang ununterbrochen den ganzen Tag bis kurz vor 10 Uhr abends. Nach etwa 8 Tagen fing er plötzlich abends um 11 Uhr wieder an laut zu singen; am nächsten Abend wieder und so fort, und immer länger. Er sang dann regelmäßig bis 10 Uhr, dann von 11 bis 1 Uhr nachts, schwieg dann eine Stunde und war um 2 Uhr nachts wieder in vollem Gesange bis zum Morgen. Wunderbar war mir das geringe Schlafbedürfnis, denn er blieb Nachfänger bis in den Juli, d. h. bis sein Gesang überhaupt verstummte. Sein Käfig hing in einer sehr hellen

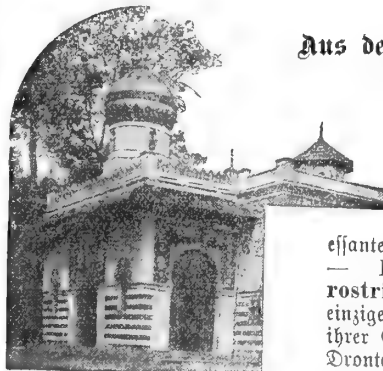
Veranda nach Westen gelegen. Die hellen Nächte im Juni, in denen das Abendrot am Horizont weiterzieht, um nach wenigen Stunden in das Morgenrot überzugehen, haben diese Entwicklung entschieden begünstigt. Sein lauter, nächtlicher Gesang reizte meine Schama, oft mit einzustimmen, und es war ein eigenartiger Eindruck, wenn man nachts, vom Strande kommend, schon auf der Düne die lauten, schönen Stimmen der beiden Vögel vom Hause herüberschallen hörte. Diese meine Schama ist übrigens ein ganz hervorragender Künstler, der jetzt im 7. Jahre seines Käfiglebens noch jährlich mit neuen Touren überrascht. Einzelne Strofen gleichen menschlichen Worten, so brachte sie ein Jahr lang ein lautschallendes: Porphyr, Porphyr, Porphyr (mit dem Ton auf der zweiten Silbe). Später ein fabelhaft helles und lautes dreimaliges „Matematik“. Die drei ersten Silben sehr schnell, fast einfüßig, die letzte Silbe sehr laut und länger. Bekannte, die ihn hörten, erkundigten sich nach dem Namen des „Mathematikvogels“ und in der Tat, der Ruf hatte die größte Ähnlichkeit mit dem Worte. In diesem Jahre singt sie eine Strofe mit langsam fallenden Tönen, die Perlen gleichen, und mit einem weichen, süßen „Blüthpurr, Blüthpurr“ schließen. Auch hat sie eine eigene Strofe, mit der sie im ersten Morgenrauen den jungen Tag begrüßt, leise und fast melancholisch, aber von unenlichem Reiz. Nach Tagesanbruch jubelt sie dann in ganz anderen lauten Fanfaren, und erst am nächsten Morgen dies zarte Morgenlied zu wiederholen.

Prof. P. Müller-Kaempff.

**„Vogelstimmen im Volksmunde“.** Hier auf dem Lande wird der Ruf der Meise mit „D'Zit isch do, d'Zit isch do“ (Die Zeit ist da, also der Frühling) ausgelegt; der Buchfink ruft: „Schwig, schwig, schwig, Hansjoggeli, du umelsch e Gügeli ha“ (schristdeutsch: Schweig, schweig, schweig, Hansjacob, sollst eine Geige haben), wobei die Hauptbetonung auf „Gügeli“ fällt.

Basel, 2. Mai 1907.

Veltin.



### Aus dem Zoologischen Garten.

Im Zoologischen Garten zu Berlin befindet sich seit kurzer Zeit wieder einmal eine sehr seltene und interessante Taube, die Zahntaube

— **Didunculus strigirostris, Jard.** Sie ist die einzige bekannte Vertreterin ihrer Gattung und steht der Dronte, der ausgestorbene Niesentaube nahe. Die Heimat der Zahntaube sind die Samoainseln. Die Nachstellungen durch Raubzeug (von Europäern eingeführte Katzen) und durch die Eingeborenen haben es bewirkt, daß diese Taube auch in der Heimat bald ausgerottet sein wird. Man bemüht sich z. Bt., die deutschen Behörden zu veranlassen, die Jagd auf die Zahntaube zu verbieten, Bemühungen, von welchen zu hoffen ist, daß sie nicht ohne Erfolg bleiben. Auffallend an der Taube ist besonders der Schnabel, der am Grunde hoch nach vorn stark verdickt ist. Der Oberkiefer ist hakenförmig übergebogen, der Unterkiefer vorn schief abgestutzt und mit einigen Zähnen versehen.



### Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift „Zoologischer Beobachter“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 3 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

Sirenen in Gefangenschaft; von Dr. Ludwig Freund, Assistent am K. K. Tierärztlichen Institut der Deutschen Uni-

verfügt Prag. — Geburt einer männlichen Giraffe im Zoologischen Garten zu Athen; vom Direktor des Gartens Dr. W. Germanos in Athen. (Mit 1 Abbildung.) — Die Krametsvogelherde an der rheinisch-westfälischen Grenze; von Hugo Otto in Mörs. — Interessante Reiser; von Hugo Otto in Mörs. — Über Triton (= Molge) montandoni Blq. in Währen; von Museumstufos Dr. W. Wolterstorff in Magdeburg. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

### Aus den Vereinen.

**Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.** Zu unserem, für Sonnabend den 25. Mai, festgesetzten ornithologischen Nachtausflug durch die Leipziger Aue nach Scheibitz (Bürgergarten) laden wir hiermit Vogel Liebhaber und Naturfreunde höflichst ein. Treffpunkt abends im Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimma'scher Steinweg 15. Abmarsch nach 1 Uhr. (Bei anhaltendem Regenwetter 8 Tage später.) Vereinsitzungen jeden 1. und 3. Montag im Monat. Vogel Liebhaber, auch ohne Einführung, als Gäste stets herzlich willkommen!

Schwabach in Bayern. Am 4. Mai d. J. hat sich dahier ein **Vogelschutz-Verein** gebildet, welcher sich die ernste Aufgabe stellt, allen Feinden unserer nützlichen Vögel entgegenzutreten und die Lebensbedingungen der letzteren daheim und draußen günstig zu gestalten.

Vorsitzender des Vereins, welchen sich bis jetzt schon zirka 60 Mitglieder angeschlossen haben, ist Heinr. Brechenmacher, Kaufmann in Schwabach, Pinzberg 16; an denselben sind alle Zuschriften zu richten. — r.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten: Wilh. Apelt, Berlin N. 37, Kastanienalle 52: Rotrückiger Bürger, Rohrjäger, Wiesenschmäger, rotsternige Blaueflügel, Zaunfönig.

L. Boszinsky, Bremen, Schildstr. 25: 1 Bastardzeisig. G. Brühl, Köpfschenbroda: Fledermauspapageien (Blaukröschchen), Goulds-, wunderschöne-, Kofkopfsamanthinen, Gebirgslori, Singittiche, Hahnschweifwidas, Königswidafinken, Wachtelastiribde, Schnurrbürtchen, Goldkopfweser, Dolchschichtauben.

Dorn, Erfurt, Schloßstr.: 1 Zshp. Sperlingspapageien, 1 P. rotbäckige Schopfbülbüls, 1 Mch. Diamantfink. August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Blaue Fliegenschmäpper.

Paul Heibel, Charlottenburg, Pestalozzistraße 87: Daphnegrasmücke, rotrückige Bürger, Baumläufer, Schwanzmeisen, Eichelheber, sprechend, kurzehige Lerche, Schneelerchen, Schamadrossel, Weibchen.

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Sperbergrasmücken, rotr. Bürger, Bachstelzen, Schmäger, Trauerfliegenknäpper, Ortolane, Baum-, Wiesenpieper, Dorn-, Müllergrasmücken, Mantelkardinale, Kernbeißer, Rohrammern, Wald-, Weiden-, Fitislaubjäger.

Kornhas, Karlsruhe, Sofienstraße 144: 1,0 junger kleiner Kubafink.

M. Kunz, Ottweiler, Trier: Rohr-, Grauummern, Kernbeißer, Weindrosseln.

G. Malozer, Innsbruck, Maria Theresiastraße 37: Rotrückiger Bürger, Ringdrosseln.

Johann Nawratil, Wien 18/L, Gürtel 59 A: Stieglitz-Bastarde.

„Ornis“, Reichenberg i. B., Haus Nr. 333 IV: Alpenlerchen, Kernbeißer.

H. Rejsek, Hamburg, Peterstr. 28: Königsamazonen.

J. D. Kohleder in Leipzig-Gohlis: Granatfinken, Schnurrbürtchen, Kaptsmetterlingsfinken, Goldkopfweser, Kaptäubchen, Dolchschichtauben, Kofkopf-, Goulds-, wunderschöne Amandinen, Zwergerlserchen, Gebirgslori, Singittiche, weißboh. Bülbüls, Kofellas, rote Kardinale.

H. Schulze, Altenburg, S.-A., Panitzergasse 35: Stumpfrohrsänger, Sperbergrasmücken.

Gustav Vob, Hoflieferant, Köln: Hahnenschweifwidas, Königswidafinken, Wachtelastiribde, Schnurrbürtchen, Rotkopf-, Gould-, wunderschöne Amandinen, Kaptäubchen, Strohsittiche, Lori von den blauen Bergen, Schmetterlingsfinken, vom Kap.



Herrn M., Hannover. Der Lancashire-Kanarienvogel ist der größte Kanarienvogel. Er misst vom Schnabel

bis Schwanzspitze 21 cm. Er kommt glattköpfig und gehäubt vor. Vermutlich ist er aus dem holländischen Kanarienvogel herausgezüchtet. Man weiß darüber nichts Bestimmtes. Der Kopf soll groß und breit sein, Schnabel klein, Körper lang, Brust und Schultern breit. Viel Wert wird auf die aufrechte stramme Haltung des Vogels gelegt, und auf dicht anliegendes glattes Gefieder. Auf die Farbe wird kein besonderer Wert gelegt. Im nächsten Heft wird der zweite Teil der Frage, bezügl. Northshire-Kanarienvogel beantwortet werden.

Herrn M. S., Karlsruhe; Herrn Prof. W.-K., Ahrens-hop; Herrn G. H., Schlüsselburg; Herrn G. U. S., Leipzig-Reudnitz; Beiträge dankend erhalten.

Fräulein W. St., Hamburg. Das Glas mit den beiden Kadavern ist wohlbehalten hier eingetroffen.

Herrn M. R., Berlin. Der Erlenzeisig ist an den Folgen der Fettucht eingegangen. Die Eingeweide waren in dicke Fettpolster eingehüllt.

Herrn G. W., Worms. Der Brief ist mit Adresse versehen befördert worden.

Herrn J. W., Kempten. Der durch Bachstelzen getötete Vogel war ein Männchen Flammenweber — Pyromelana flammiceps. Die zweite Frage ist brieflich beantwortet.

Herrn A. S., Herne. Vielen Dank für freundliche Grüße. Derartige Beschüsse hat dieser Verband schon einige Male gefaßt. Es wird ihm wenig nützen. Ich erwarte immer noch den Bericht über die Herne Ausstellung.

Herrn R. G., Charlottenburg. Zu einer Gimpelzüchtung wird ein möglichst großer Käfig (mindestens 1 Kubikmeter Inhalt) oder eine Vogelstube verwendet. Als Nistgelegenheit werden Kiefernzweige, in welchen offene Nisthöhlen, Harzerbauernchen versteckt sind, geboten, wenn möglich wird ein kleines Nadelholzbaumchen aufgestellt. Der Züchtungsraum muß hell sein. Nistmaterial allerlei Halme, Moos und dergl. Gimpel sind wiederholt gezüchtet worden, ein Erfolg demnach wohl möglich. Näheres s. „Einheimische Stubenvögel“, Handbuch II) von Dr. R. Ruz, 4. Aufl.

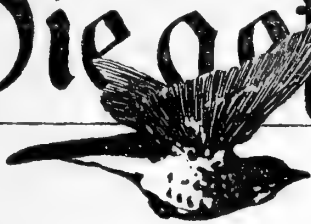
Herford, 28. März. Aus Jägerkreisen geht der „N. Westf. Volksztg.“ folgende Beobachtung zu: An einem sonnigen Mittage voriger Woche spielten drei kleine Knaben auf einer Wiese. Da bemerkten sie, wie sich eine Krähe gar nicht weit davon niederließ und auf etwas loshackte. Gleich darauf klagte ein junger Hase. Einer der Knaben lief hin und wollte die Krähe verschrecken. Diese aber mußte den kleinen Knirps wohl nicht für voll ansehen und hackte nach seiner ausgestreckten Hand. Es wurde von einem Erwachsenen beobachtet, wie sie zweimal gegen die Brust des Knaben flatterte und dann erfi, ohne den Hasen mitzunehmen, fortwich. Der Hase schweißte am Kopfe und verendete bald. Eine derartige Unverfrorenheit einer Krähe ist wohl einzig dastehend.

Herrn Spr., Kreuznach. Die in den ersten Monaten des Jahres von den Händlern angebotenen Steinrötelwildfänge sind eingewöhnte Vögel oder sollten es ein. Eine Ernährung mit frischen Ameisenpuppen ist nicht notwendig, eine Beigabe davon aber sehr nützlich. Beim Ankauf achte man darauf, daß der Vogel allein frist und nicht noch lange Zeit gestopft werden muß, wie das bei Steinrötelwildfängen sehr häufig der Fall ist.

Frau L., Kriß. Rosenpapageien sind ganz angenehme, wenn auch nicht gerade sehr zutrauliche Käfigvögel. Weichlich sind sie nicht. Wegen ihrer Unverträglichkeit mit anderen Vögeln muß dem Paar allein ein Käfig angewiesen werden, in welchem es nicht allzuschwer zur Brut schreitet. Manche, wenn auch nicht alle, Individuen dieser Art lassen zuweilen recht lange hintereinander ein schrilles Geschrei hören. Die Geschlechter sind sich sehr ähnlich, jedoch bei völlig ausgefärbten Vögeln kann man das Weibchen mit ziemlicher Sicherheit an der geringeren Ausdehnung des roten Kopfgefieders erkennen. — Gesunde Feuerflügelsittiche können im ungeheizten Zimmer überwintert werden.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

„Lose Blätter.“

Aus dem Tagebuche eines Prachtfinkenliebhabers.

Von Krayß-Vollmüller, St. Gallen, Schweiz.  
(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Und doch, wie gerne würde man anständige Preise bieten, wenn man das Bewußtsein haben könnte, dafür gleich gerecht bedient zu werden. Auch ein anderer Fall kam nicht selten vor, daß eine Vogelendung, welche man mit Bezug auf eine soeben erhaltene Avisierung bestellt hatte, nachher unter starker Preiserhöhung an den Adressaten abging. Wohl oder übel, um den Todeskandidaten ihre kurze Lebensfrist nicht noch qualvoller zu gestalten, behielt man, trotz des anfänglichen Zögerns, die Sendung meistens, doch natürlich nicht ohne Vernehmlassung eines energischen Protestes; — doch sind solche traurige Geschäftsnisse, die zu den Haupttugenden dieser Art Vogelhändler zählen, nur aufs tiefste zu bedauern. Um überhaupt auf solche Leute nicht angewiesen zu sein, könnte sich die Geschäftsstelle der „Gefiederten Welt“ sehr verdient machen, wenn sie vielleicht beim jeweiligen Erscheinen eines neuen Jahrganges demselben ein genaues Abonnementverzeichnis beifügen würde und ich glaube, daß unsere meisten Vogel Freunde diese Neuerung aufs lebhafteste begrüßen und durch Angabe der Arten ihrer Zuchtversuche dem Verlage wesentlich behilflich sein würden. Durch die Veröffentlichung dieser in verschiedene Kategorien, wie Prachtfinkenzüchter, Pfleger von einheimischen Arten usw., eingeteilten Liste könnten alle unsere Vogelpfeger den Austausch von Jungen usw. zur Blutauffrischung auf direktem Wege vornehmen, und dadurch könnte mancher Liebhaber Vögel schneller und reeller erhalten als durch die Exportfirmen, die in erster Linie nur die Nachfrage der ihnen am nächsten liegenden Käufer befriedigen, was ja gewiß mit Rücksicht auf das Risiko einer 2—3-tägigen Reise lebhaft zu begreifen ist, und unserer verehrten Redaktion, der durch die vielen Anfragen von Adressen dieses oder jenen Züchters gewiß viele Mühe erspart werden könnte, wäre damit auch nur gebient, umsomehr, als bis zum Erscheinen des gewünschten Aufschlusses des Wohnortes dieses Vogelpflegers fast stets 8—14 Tage verstreichen und man

dann, nach all den verschiedenen Auslagen, zuletzt die direkte Antwort vom glücklichen Züchter erhält, daß die Vögel bereits vergriffen seien. Für unsere Liebhaberei könnte die Einführung der genannten Liste insofern noch von dem wesentlichen Vorteile sein, als mancher von Begeisterung und Leidenschaft besessene Anfänger die Sache nur zu bald wieder an den Nagel hängt, weil sie nach den traurigen Erfahrungen mit solch berüchtigten Händlern alle Lust und Liebe verloren haben oder überhaupt nicht mehr imstande sind, noch mehr Mammon für solche Zwecke opfern zu können. Eine Studierung meiner ausgeworfenen Frage wäre vielleicht mühenwert. —

Sehr überrascht hat mich nach meiner Rückkehr von Paris die eigentümliche Verfärbung eines jungen Zebrafinkweibchens, das an der Brust nach der Mauser eine deutlich abgegrenzte dunkelblaue Federbinde erhielt, so daß es den Anschein hat, als handle es sich um die Verfärbung eines mausernden Zebrafinkenmännchens. Würde das gleiche Tierchen nicht schon unbefruchtete Eier gelegt haben, so hielte ich an der Annahme fest, daß ich mich in der Geschlechtsbestimmung geirrt habe. Ausgenommen dieses schmale Brustband ist das Gefieder dem eines Zebrafinkweibchens gleich geblieben; leider aber trat dieser Vogel mit dieser Veränderung in das Stadium einer Börsartigkeit ein, die mich veranlaßte, ihn allein zu käufgen.

Unverbesserlich in einer andern Beziehung ist mein prachtvoll ausgefärbtes Gouldmännchen, von dem ich mit Hinweis auf die strotzende Gesundheit und Lebhaftigkeit, mit der dasselbe herumflirtet, auf schöne Erfolge hoffte, umsomehr, als es im vergangenen Frühjahr schon häufig Nistmaterial zusammentrug. Seine von Paris importierte Gemahlin, die ihm punkto Schönheit des Gefieders und allgemeinen Wohlbefindens um nichts nachsteht, wird von dem jungen, bald 2-jährigen Don Juan direkt vernachlässigt trotz aller Bemühungen des Weibchens, seine Zuneigung zu gewinnen. Alle Einzelhaft und Isolierung des Paares verliefen resultatlos; wohnt er mit seiner Gespanin allein in eigener Behausung, so ignoriert er sie vollständig, auch das Auswechseln des Weibchens brachte keinen Deut irgend welcher Besserung mit sich. Raum aber wieder in die große Voliere zurückversetzt, entwickelte er die intensivste Liebeleie mit den weißen Mövchen ohne



Unterschied des Geschlechtes, und es war ein köstlicher Anblick, wenn sich das Gouldamandinenmännchen im Wechsellicht der Mäuschen irrte und die beiden feinstblütigen Kobolde einander fortwährend beküßten und um die Wette hüpfen. Trotz aller angestellten Besserungsversuche, die zu keinem Ziele führten, war mir das „Wiechel“ dennoch lieb geworden, und ich gab es nur ungern in Freundeshand ab und werde dieserhalb meine Versuche später wiederum beginnen. Trotz aller erdenklichen Mühen und Annonzierungen gelang es mir nicht, einen Ersatz für dieses Gouldmännchen zu finden, so daß das Weibchen z. Bt. verwitwet ist. — Eine andere traurige Erfahrung machte ich darauf im gleichen Monat mit den kleinen Kubafinken. Bis zu diesem Zeitpunkt hielt ich seit meinem Umzuge von allen Vögeln nur noch diese, ein Pärchen, geschlechtlich getrennt, um ja die günstigsten Ausichten auf eine erfolgreiche Zucht zu erzielen. Kurz nach meiner Rückkehr gab ich das Paar zusammen, allein statt eines Erkennens und irgend welcher Freudenbezeugung erfolgte von seiten des Weibchens eine zur Ekstase ausartende wütende Verfolgung. Auch keine Stunde, mit Ausnahme nachts, gönnte diese streitsüchtige Kantippe ihrem dadurch ganz heruntergekommenen, müde gejagten Gatten, mit dem sie doch vor der Trennung genistet und gebrütet hatte. Tags darauf, es war um die Mittagsstunde, machte mich meine Frau neuerdings auf die böse Sieben aufmerksam und nun beschloß ich, dem armen Kerl seine Ruhe durch Herausfangen des Weibchens wieder herzustellen; kurz nach diesem Entschlusse kam ich gerade dann noch dazu, zusehen zu müssen, wie das ♀ dem halbblahmen Gespanen die Halsfedern zerzaufte, und die Angreifende unter den nicht gerade zärtlichsten Kosennamen verschleudert nahm ich meinen Liebling aus der Voliere, und er lag dann noch kurze Zeit erschöpft in meiner hohlen Hand, um dann sein quecksilbernes Treiben für immer abzuschließen: er tat mir sehr, sehr leid, obwohl er nur ein Vögelchen war. Welche Schlüsse ich aus diesem rohen Gebahren dieses kleinen Kubaweibchens ziehen soll, ist mir unbegreiflich. Drei Monate früher der schönste eheliche Frieden und auf einmal dieser jähe Charakterwechsel mit solch tragischem Ende des Männchens. Sollte mir ein erfahrener Züchter hierin etwelche Aufklärung geben können, so wäre ich demselben herzlich dankbar. Das neue Männchen, das ich kurz darauf diesem Weibchen, d. h. Kubafinken, wieder beigegeben konnte, wird ebenfalls nicht viel wohlwollender behandelt als sein Vorgänger, jedoch scheint es mir, als verfiel dieses noch ziemlich junge ♂ nicht in denselben Schreck bei einem Überfall seiner Genossin, denn nachdem es schon oftmals derb herumgeschüttelt wurde, daß es mehr im Schnabel des Weibchens baumelte als auf dem Ast, und die Federn bündelweise als Siegestrophäe im Schnabel seiner Partnerin zurückblieben, erneuert es doch immer wieder seine Anzettlungsversuche um die Freundschaft und Liebesgunst seiner Gegnerin, doch läßt sie den kleinen Schwerenöter vorläufig noch nicht auf kurze Distanz herankommen, es sei denn auf die Gefahr hin, daß er sich damit in des „Drachen Höhle“ begibt; — und doch erregen seine stetig sich erneuernden Versuche, das Weibchen für sich zu gewinnen

und bei demselben die gewünschte Liebesglut anzuzachen, unsere öftere Bewunderung. (Fortsetzung folgt.)

## Ein ornithologischer Ausflug in das Tal des Menderes.

Von Fritz Braun-Marienburg, Westpr.

(Nachdruck verboten.)

**E**ben fahre ich in die Hosen, da meldet mir auch schon der Kellner meines griechischen Herbergswirtes, sie seien da, die beiden Soldaten, die mir der Mutesfari, der Regierungspräsident von Adin, als stattliches Ehrengelicht vorsorglich sandte. Ohne sie geht es nun einmal in der Türkei nicht, da ihre Behörden allgemach erkannten, daß das Leben und die Gliedmaßen der Fremden eine teure Ware sind. Als ich auf die Loggia hinaustrate, fliegt auf dem Hofe ein kleines, laubsängerartiges Vögelchen hin und her, das immer wieder in den glasbedeckten Veranden verschwindet, um dort nach Fliegen zu haschen. Vergebens bemühe ich mich, den unbekanntem Gast in die Enge zu treiben. Er findet stets rechtzeitig einen Ausweg durch eine zerfallene Fensterscheibe, und als ich ihm zu emsig nachstellte, machte er sich ganz und gar davon, ehe ich seine Art genauer erkennen konnte.

Die Dohlen im Nachbargarten sind längst munter und begrüßen die frühen Wanderer mit lautem Geschrei. Sie sind so recht Charaktervögel der türkischen Städte. Sie lärmen in den Kronen der Platanen und streiten sich in dem Gemäuer verfallener Bauten um jede Schießscharte, jedes Mauerloch, das zur Anlage einer Familienwohnung geeignet scheint.

Aus meiner Vaterstadt Danzig sind sie nun wohl ganz verschwunden. In meiner Schülerzeit nisteten dort noch mehrere Paare. So manche Stunde hörte der Tertianer nur mit einem viertel oder gar achtel Ohr auf die Worte des Lehrers, weil er nur die wichtige Frage in seinem Gemüte hin und her wälzte, ob in der nächsten Pause wieder eine junge, hilflose Dohle in dem Wasserbehälter des Trinkbrunnens hocken würde, unfähig, die schwarze Blechwand zu erklimmen, die sie bei ihren Trinkversuchen hinabglitt.

Vergebens schaute ich dagegen auf meinen Ausflügen nach dem mächtigen Kollkraben aus. Weber auf den Höhen des Kotschal Daghs, noch in den Sümpfen des Mäander und den baumreichen Gärten der Smyrniotischen Badeorte kam mir auch nur ein einziger Kollkrabe zu Gesicht. Und doch muß der Rabe in dem Gebiete nicht allzu selten sein. Bei einer Versteigerung ausgestopfter Vögel, die während meines Aufenthalts in Smyrna stattfand, war unter der bunten Schar, die sicher aus der weiteren Umgebung der Stadt stammte, auch ein Kollkrabe, und Herr Direktor Meyerstein, der tierkundige Leiter der deutschen Schule, der dem Berliner Zoologischen Garten schon manche erwünschte Gabe sandte, erzählte mir, er habe noch vor wenigen Tagen in Cordelio, am Nordufer des Smyrniotischen Golfes, einen Kollkraben genau beobachtet.

Sonst sieht man auf den Feldern von allen rabenartigen Vögeln zumeist die Elster. Selbst mitten in dem weiten Überschwemmungsgebiete des Kaystros,

wo nur ein paar Weidenbüsche die endlose Wasserfläche überragen, trieben sie sich lärmend umher, als wollten sie den Beruf wechseln und sich zu Wasservögeln ausbilden.

In meiner Heimat redete mir neulich ein kundiger Mann allen Ernstes davon, daß die Elstern bei uns in Westpreußen vor 100 oder 150 Jahren sehr viel häufiger gewesen seien und machte die Nebel- und Saatkrähen für ihr Verschwinden verantwortlich. Als Beweis für seine Ansicht führte er die Tatsache ins Feld, daß sehr viele Ortsnamen im östlichen Deutschland mit „Elster“ zusammengesetzt sind, eine Vorliebe, für die bei der heutigen Zusammensetzung der Vogelwelt dort kein rechter Grund mehr besteht. Es ist das sicher eine interessante Frage, doch erachten wir sie auch durch diese sprachlichen Argumente noch nicht für gelöst.

Daß die fortschreitende menschliche Kultur, die den Kolkrahen aus Deutschland verdrängte, auch auf das Vorkommen und die Lebensart der anderen Rabenvögel wesentlichen Einfluß ausübte, steht außer Zweifel.

Bei der Saatkrähe ergeben sich diese Beziehungen schon aus dem Namen. Was die Nebelkrähe angeht, so möchte ich darauf hinweisen, daß dieser Vogel in meiner Vaterstadt Danzig seine alte Gewohnheit, zur Winterszeit allnächtlich zu Tausenden

auf den Dächern zu nächtigen, so gut wie ganz aufgegeben hat. Dämmerte der frühe Winterabend, so schaute ich als Knabe immer wieder den

lärmenden Krähenschwärmen zu, die sich auf den Giebeln des Danziger Gewerbehause um den besten Schlafplatz zankten. Heutzutage, wo elektrische Lichter die Nacht erhellen und ein Gewirr von Drahtfäden die ganze Stadt wie mit einem Netz umhüllt, fehlen die Krähen; die alte Schlafstätte ist ihnen wohl zu ungemütlich geworden.

Doch zurück nach Midin, der „Hochburg des echten Türkentums“, wie es ein Schriftsteller nennt. Nicht nur die Dohlen sind dort Frühaufsteher. Die Türken halten es mit den Hühnern. Wie ihre Uhren regeln auch sie ihren Lebensgang nach der Sonne. Mit Tagesgrauen beginnen sie ihr Tagewerk, um schon bei Sonnenuntergang den Laden zu schließen und die Werkstatt zu verriegeln. Zwischen den winkligen Steinmauern und klapprigen Holzwänden, die sich längs der Gäßchen hinziehen und nur allzugern als Häuser gelten möchten, wird es lebendig. Hier breitet ein Bäcker goldgelb glänzende Brote und braunen, knusperigen Zwieback aus, dort öffnet der Karawanenführer die Stalltüre, hinter der ein graues

Eselein und drei, vier mächtige Kamelhäupter sichtbar werden.

Nach kurzer Wanderung haben wir den türkischen Friedhof erreicht, längs dessen niedriger Mauer unser Weg dahinführt. Von der Spitze einer schlanken Zypresse gurt uns Turtur decaocto entgegen. Ein hübsches Bild, das lichtgraue Täubchen auf dem dunklen Laubgrunde, schimmernd im goldigen Lichte der Morgensonne.

Auch von der anderen Seite der Straße, wo man gewaltige Bündel langschäftigen Rohrs gegen die Äste alter Pflaumenbäume lehnte, begrüßen uns Vogelstimmen. Heimlich huscht es zwischen den Stengeln hin und her. Jetzt schwingt sich ein gefiederter Zwerg auf den freien Ast eines Pflaumenbaumes — und da quillt auch schon das taufrische

Lied des Zaunkönigs zu uns hernieder.

Die Kirchhöfe sind in Kleinasien wie in manchen Gebieten der deutschen Heimat Freistätten der

Gefiederten. Dichter als anderswo wuchern Nesseln und Brombeergerank um die alten Gräber, und zwischen den riesigen Zypressen findet das schmiegsame Gezweig der Feigen und die schlanken Gerten des Wildobstes noch Raum genug. Die Feigen sind noch (10. III. 1906) kahl, aber die Obstbäumchen stehen in leuzigem Blüten Schmuck und

die Polster der Kräuter reichen uns bis übers Knie.

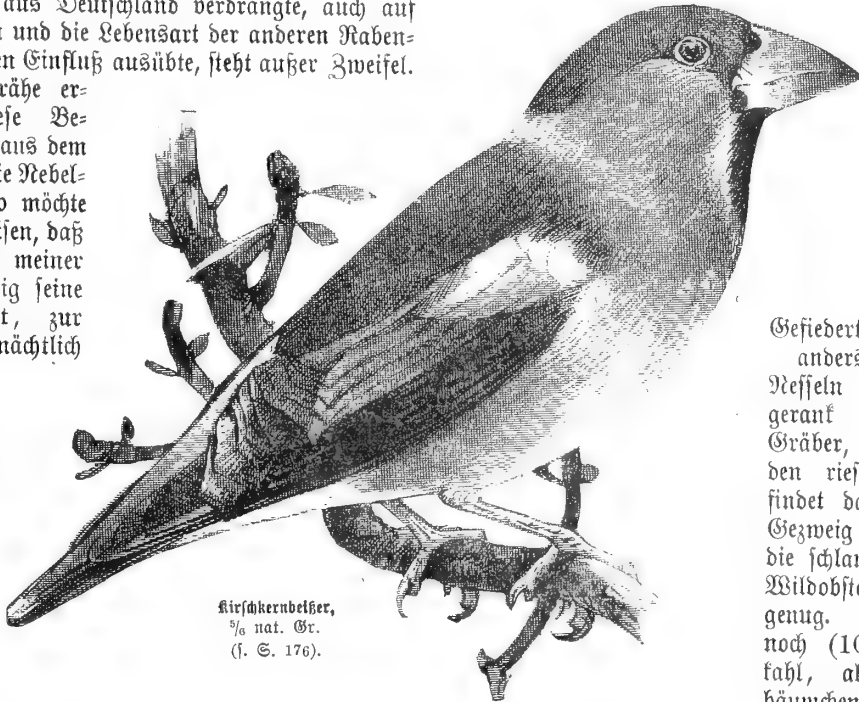
(Fortsetzung folgt.)

## Spaziergang im Mai.

Von Karl Lauzil. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Auch der Gartenlaubvogel kommt, wenigleich seltener, hier vor, wenigstens vernahm ich schon des öfteren seinen bald schnalzenden, bald flötenden Gesang in den Kronen der Bäume. Beim Weiterschreiten bleibe ich plötzlich erschreckt stehen; unter mächtig prasselndem Gepolter sind dicht vor meinen Füßen zwei Fasanenhennen aufgestanden, welche das hohe Gras und Strauchwerk bisher meinen Blicken verbarg. Das Trompeten des Hahnes vernahm ich schon seit geraumer Zeit. Von jenem Felde herüber erschallt das Locken des Rebhuhns. Ein lebhaft einige Male hervorgestohenes „Bickelnick“ macht mich aufblicken und auf einem Birkenast sehe ich den buntesten unserer Sänger, den eleganten Stieglitz. Unter rückweisen Drehungen des ganzen Körpers und Fächern der



Kirchkernelke,  
3/4 nat. Gr.  
(I. S. 176).

Steuerfedern macht er eifrigst seinem Weibchen den Hof, und ein sanftes „Mai“ scheint seinem Trautgesell anzeigen zu wollen, daß auch er den Wonnemonat als selige Zeit der jungen Liebe anerkennt. Er und der Edelfink sind hier so ziemlich die einzigen Vertreter des Finkengeschlechts, nur ab und zu verirrt sich ein munterer Girlitz in die Auen und schwebt mit fledermausartigem Flug von einem Baum zum andern. Ich habe den kleinen, fröhlichen Gesellen sehr gerne, auch seines schwirrenden Gesanges wegen, der stets unter den Insassen meiner Vogelstube einen wahren Wettstreit im Singen hervorrief. Leider sind die zarten Vögelchen, in Steiermark „Hirngrillen“ genannt, in der Vogelstube nur schwer zu halten; sie als die schwächsten erliegen sehr bald den fortgesetzten Angriffen der größeren Finkenarten; besonders Berg- und Grünfinken, die ärgsten Kampfbolde, die ich kenne, trachten danach, sie möglichst bald in ein besseres Vogeljenseits zu befördern. Im Einzelläufig kann man sie jahrelang fortbringen. Von Drosselvögeln kommt hier nur die Amsel vor; ihr schwermütiger Gesang ertönt am schönsten des Abends, wenn sonst Ruhe herrscht und nur das sanfte Rauschen des Flusses die stimmungsvolle Begleitung bildet. Plötzlich bringt scharfer Nasengeruch in meine Nase. Etwas abseits vom Wege, halb im Graze verborgen, liegt der Kadaver eines Hasen und auf ihm macht sich reges Insektenleben bemerkbar. Schwarze und rotköpfige Aaskäfer tummeln sich neben schwerfälligen Kofskäfern, schwarze, blaue und grüne Fleischfliegen legen hier ihre Eier ab. Am geschäftigsten erscheinen aber die schwarz- und orange gestreiften Totengräber, welche in der freien Natur dieselben Geschäfte zu verrichten haben, wie die Menschen, von welchen sie den Namen tragen. Eifrig unterminieren sie den Boden, auf welchem der Leichnam liegt, und allmählich verschwindet dieser von der Oberfläche, um drunten im Schoße der Erde den Larven des Käfers als Nährboden zu dienen. So werde ich auch heute, an diesem sonnigen Maimorgen, an Tod und Vergänglichkeit erinnert, zugleich aber auch daran, daß nichts auf dieser Welt verloren geht, an den Kreislauf alles Irdischen. Plötzlich schweigt all der Gesang ringsum; ein Sperber ist hernieder-gefahren, und gleich darauf bezeugt plötzliches Geschrei, daß er sein Opfer nicht verfehlt hat; dort streicht er wieder knapp über den Boden hin, den Finken zwischen den Jängen, der eben noch seinen munteren Schlag erschallen ließ; als er mich erblickt, schwingt er sich elegant auf zu den Wipfeln der Bäume und bald ist er meinen Blicken entschwinden; doch lange noch beweist der Aufruhr unter den Kleinvögeln, welchen Eindruck das Erscheinen des Räubers auf das friedliche Völkchen hervorbrachte. Das laute Tackern des Schwarzkopfs, das Rättschen der Dorngrasmücke vereint sich mit dem Wettern der Amsel, dem Kreischen des Pirols; am lautesten schimpft aber jene Kohlmeise, welche mit gesträubtem Gefieder und aufgerichteter Holle von Ast zu Ast hüpf und ihre Zankstrophe endlos wiederholt. Doch bald ist auch diese Störung wieder vergessen und Frohsinn und Heiterkeit kehren zurück in den Kreis dieses flotten, leichtherzigen Völkchens. Sie vergessen alle Unbill gar rasch, die leichtbeschwingten Kinder der Luft; und das ist gut und notwendig für sie, denn sonst kämen sie

aus Angst und Not gar nicht heraus, sind sie doch ständig in Gefahr, Freiheit und Leben zu verlieren. Da tönt auch das gellende Gelächter des Wetterpropheten Grünspecht; auch er ist heimlich in den Murauen und zahlreiche Stämme tragen die Spuren seiner emsigen Tätigkeit. Er ist dort, wo er keinen Nachstellungen ausgesetzt ist, durchaus nicht scheu, und ich habe ihn schon wiederholt dicht an begangenen Pfaden in Ameisenhaufen mit dem Schnabel wühlen gesehen, wobei er mich bis auf wenige Schritte herankommen ließ. Doch, der eben sein Geschrei erschallen ließ, scheint ein gewitziger Bursche zu sein, denn wie ich Miene mache, mich dem Baume zu nähern, an dem er hämmert, schwingt er sich auch schon blitzschnell herum, so daß er durch den dicken Stamm vor meinen Blicken geschützt ist. Ab und zu guckt er wohl beim Aufwärtsrutschen einen Moment um den Stamm herum, neugierig, ob denn der Störenfried noch immer da ist? Auch den Mittelspecht habe ich hier schon wiederholt beobachtet, nicht so den großen und kleinen Buntspecht. Desto häufiger sah ich die lebhafteste Spechtmeiße, die, wie schon ihr Name besagt, die Eigenschaften von Specht und Meise in sich vereint, hier ihre drolligen Kletterkünste zum Besten geben. Von den übrigen Meisen kommt hier die Sumpfmeise, welche den Laubwald, besonders Erlengehölze, liebt, am häufigsten vor. Ihr ungemein angenehmes, wenn auch anspruchsloses Liedlein erklingt bald da, bald dort und häufig genug bekommt man den kleinen, munteren Vogel mit der schwarzen Kopfplatte auch zu Gesicht. Auch die Blaumeiße treibt sich öfter in kleineren Trupps in den Auegehölzen umher. Heute traf ich auch einen Graumammer unter einer Schar Goldammern. Auch unser liebliches Rotkehlchen ist in einigen Exemplaren vertreten, doch habe ich es hier noch nie singen gehört. Von Rabenvögeln sind Raben- und Nebelkrähe, sowie die Elster ungemein häufig; letztere nistet sehr gern in den Kronen der Auebäume. Auch eine Blauracke sah ich einmal auf einer in der Wiese steckenden Stange sitzen. Stare kommen in großen Flügen vor und machen morgens und abends, wenn sie vereint in den Kronen der Bäume sitzen, einen Heidenpektakel. Von Würgern ist der rotrückige und der schwarzstirnige, hier „spanischer Würger“ genannt, nicht selten, doch brüten beide nicht hier, wahrscheinlich fehlt es ihnen an Dornestrüpp, denn an sonstigem Buschwerk ist kein Mangel. An den Ufern des Flusses trippelt die weiße Bachstelze munter auf und nieder. Ihr Nestchen baut sie unter die Dächer der vereinzelt stehenden Heuhütten. Der graue Fliegenschnäpper schwingt sich lautlosen Fluges durch die Luft und kehrt immer wieder auf den gleichen Sitz, gewöhnlich ein frei in die Luft ragender dürrer Ast, zurück. Die Familie der Lerchen ist nur durch Feld- und Haubenerlche vertreten. Von letzterer kommen hier ausnehmend gute Sänger vor. Heute sah ich ein Haubenerlchenweibchen mit schneeweißen Steuerfedern und ebenso weißen Hinterrücken, Bürzel und Oberschwanzdecken; der Vogel war auch sonst auffallend licht gefärbt. Wenn sich der verehrte Leser wundern sollte, daß ich so ohne weiteres das weibliche Geschlecht erkennen konnte, was bei Haubenerlchen bekanntlich nicht so einfach ist, so diene zur Erklärung, daß das dazu gehörige Männchen auf einem Holzhaufen saß und wunderschön sang.

## Der Grauedelfänger.

Von K. Stümpfle.

(Nachdruck verboten.)

Wie wohl die meisten Anfänger in unserer schönen Liebhaberei bin auch ich nach vielen Irrfahrten, vielen Freuden und Enttäuschungen in ein ruhigeres Fahrwasser der Liebhaberei angelangt. Nach hastigem „Kennenlernen“ der Prachtfinken aller Schattierungen kamen aus- und inländische Finken, Girlige und Kardinalre an die Reihe, Sittiche aller Gattungen bildeten gewissermaßen die Zukunft, und das Spezialgebiet meiner Liebhaberei blieben ausländische Körnerfresser. Hierzu gehörten natürlich viele Jahre Zeit, und frage ich mich heute, wer den Sieg der Beständigkeit errungen hat, so muß ich den Grauedelfänger nennen. Wahrhaftig, ein besonders schöner oder auffallender Vogel ist er gerade nicht, im Gegenteil ein recht bescheiden aussehender, kleiner, einförmig dunkelashgrau gefärbter und mit dunkler Strichelung und weißem Bürzel versehener Graurock ist er, und man möchte ihn wohl eher zu den Prachtfinken rechnen, wenn nicht seine Zugehörigkeit zur Gattung der Finken und Girlige bekannt wäre. Ich war daher höchst erstaunt, als ich vor etwa drei Jahren bei Fockelmann in Hamburg gelegentlich einer Reise den ersten Vogel dieser Art zu Gesicht bekam.

Dieser Knirps sollte also ein guter Sängergesicht sein. Wenigstens war sein Lob in diesem Sinne im Briefkasten der „G. W.“ gepriesen worden. Trotzdem ich dem Tiere nichts zutraute, wurde er erworben und Sonnabend früh an die Adresse eines guten Bekannten abgeschickt. Mir wurde bald die Nachricht zu teil, daß der Vogel zwar erst Montag Abend angekommen sei, aber sofort, als er in seinem neuen Käfig gewesen wäre, lustig gesungen habe. Bei einer späteren Erwerbung sang der neue Ankömmling bereits im Versandkäfig, in welchem ich ihn verhältnißhalber gezwungen war, einen Tag nach seiner Ankunft zu belassen. Dieser Gesangstrieb hat sich bei den Vögeln auch dauernd erhalten. Jedenfalls ist der Grauedelfänger für Liebhaber von Körnerfressern ein geradezu idealer Stubenvogel, so daß man eigentlich fragen muß, warum man ihn so wenig bei Liebhabern trifft. Es liegt dies doch jedenfalls daran, daß er zu wenig bekannt ist. Sei des-

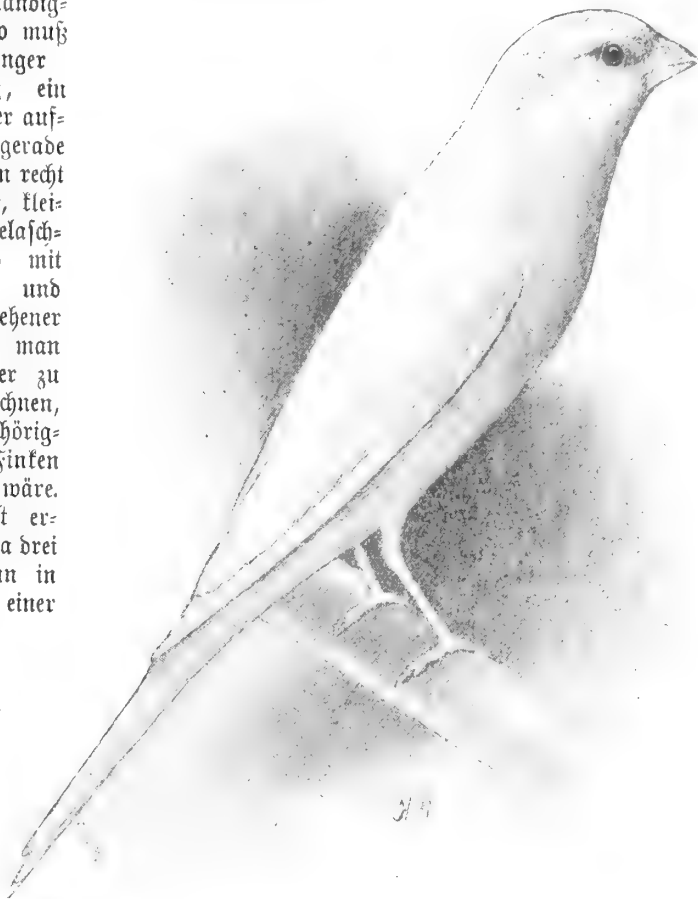
halb für ihn hier eine Lanze gebrochen, er verdient es wirklich, mehr gehalten zu werden. Dabei ist der Vogel nicht etwa mehr selten und verhältnißmäßig sehr billig — zur Zeit für etwa 4—5 M — im Handel zu haben. Auch ist er durchaus nicht weidlich oder empfindlich gegen Temperaturschwankungen oder sonstige ungünstige Einflüsse. Meine Vögel haben bereits jahrelang ohne das geringste Unwohlsein im Zimmer ausgehalten, welches teilweise nicht geheizt wird und zwar in der Nähe des Fensters, welches jeden Tag geöffnet wird — der Käfig nur mit einem Tuche verhängen — ja er kann sogar in einem ungeheizten Zimmer ständig gehalten werden.

Das volle zweisecherude Lied gleicht dem unserer heimischen Lerche, wenn sie sich morgens aus den taufrischen Klüften in die Lüfte emporschwingt, es ist jedenfalls eins der schönsten Vogellieder von Körnerfressern, den roten Kardinal vielleicht ausgenommen, der aber wegen seines hohen Preises und seiner für das

Wohnzimmer allzu großen Tonstärke im Gefange für viele Liebhaber nicht in Frage kommen kann. Eigenartig mutet der schöne feurige Gesang an, und wer ihn so mitten im Winter jetzt hört, ist darüber entzückt, so daß wir von unseren Hausgenossen, die das Liedchen trotz der geschlossenen Zimmer- und Vorjaltür hören, um den „Frühling“, der bei

uns bereits begonnen haben müßte, beneidet werden, obwohl sie sich dieses billige Vergnügen ebenso gut wie ich mir leisten könnten. Doch was hilft's! Wer keinen Sinn für den Vogel selbst, nur für seinen Gesang hat, für den ist's schon besser, er sieht vom Vogelhalten ganz ab und überläßt die Liebhaberei anderen. Es können ja auch mal ein paar Körnerhülsen in die Stube fallen, hu!

Sämtliche Grauedelfänger, die ich besaß und an Bekannte abgegeben habe, ließen ihr Lied das ganze Jahr hindurch hören, ohne wie viele andere Vögel an bestimmte Zeiten gebunden zu sein. Im Winter bereits frühmorgens, wenn noch Licht im Zimmer gebrannt wird — unser kleiner Liebling zauberte uns mit seinem Liedchen den Frühling ins Zimmer. Daß



Yorkshire-Kanarienvogel, f. S. 176.



allerdings einer einmal in der Nacht gesungen hätte, wie es in manchen Werken angegeben wird, habe ich nicht beobachten können. Dabei ist der Grauedelfänger bescheiden in allen seinen Ansprüchen. Jeden Tag einen Teelöffel Futter, bestehend aus einem öfter zu ändernden Gemisch von allen Hirsearten, Glanz, Hauf, Kohn, Mühsen und Hafer, dazu etwas Grünzeug und Apfel, frisches Trink- und Badewasser und möglichst etwas Sonne, das sind seine Bedürfnisse. Doch nicht zu vergessen ist ein Ausflug ins Zimmer. Den nimmt er sehr gerne an. Zum Ruhepunkt benutzt er aber stets seinen Käfig oder das Fensterbrett, nie wird von ihm ein anderer Punkt betreten, auch geht er gern allein in seinen Käfig wieder zurück. Nach so einem Ausfluge fühlt er sich dann erst recht wohl, setzt sich auf seinen Käfig und schmettert mit aller Kraft sein schönes Liedchen in die Welt.

In letzter Zeit habe ich meinem Vogel einen anderen Käfig anweisen müssen, die Erwerbung eines Feuerflügelstittichs machte es erforderlich. Sobald ich ihm nun jetzt einen Ausflug gewähre, ist sein erstes Bestreben, in seinen früheren Käfig gelangen zu können; öffne ich dessen Tür, was unbedenklich ist, da der Inzasse freien Ausgang besitzt, so geht er trotz des großen und nicht ungefährlichen Bewohners solange in den Käfig hinein, bis ich ihn wieder herausjage. Sobald er einmal gefangen werden muß, wendet er die List an und stellt sich tot, liegt auf der offenen Hand völlig regungslos mit allerdings offenen Augen. Die geringste Bewegung der Hand aber genügt, um ihn blitzschnell abfliegen zu lassen. Seine Verträglichkeit scheint individuell verschieden zu sein, denn während er sich bei mir mit vielen Käfiggenossen sehr gut vertragen, bekämpfte er einige andere, insbesondere verwandte Artgenossen, mit großer Leidenschaftlichkeit. Doch muß ich im allgemeinen abraten, ihn mit andern Vögeln, seien es, welche es wollen, in einem gemeinsamen Käfig zu halten, denn der Gesang wird lange nicht so fleißig vorgetragen, als wenn er in einem Käfig allein gehalten wird. Die Heimat des Grauedelfängers ist Mittelasien. Sein bezeichnendster Name ist weißbürtiger Graugirlitz und Vieillot nennt ihn seiner guten Gesangsigenschaften wegen bereits „*Fringilla musica*“. Auch die Liebhaber, die sich mit der Züchtung befassen, bei mir ist dies leider Raummangels wegen ausgeschlossen, werden mit dem Graugirlitz oder Grauedelfink, wie der Vogel auch noch bezeichnet wird, auf ihre Kosten kommen. Insbesondere hat die Paarung mit Kanarienvogeln und Mozambikzeitig öfters gute Erfolge gehabt. Vielleicht tragen diese Zeilen dazu bei, daß ein oder der andere Liebhaber über seine Züchterfolge in diesem Blatte berichtet, und daß die Zucht mit diesem sehr zu empfehlenden Stubenvogel von denen, die ihn noch nicht kennen sollten, eifriger ins Werk gesetzt wird.

### Die Jahresversammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ in Zittau.

(Schluß.)

Es wird der Wunsch ausgesprochen, daß der Vorstand der „Vereinigung“ auf den Jahresversammlungen vollzählig vertreten sein möge und an-

geregt, den Vorstandsmitgliedern die Kosten der Reise oder wenigstens einen Teil derselben tragen zu helfen. Da die Mittel der „Vereinigung“ nicht ausreichen, um schon jetzt diesem Wunsch gerecht zu werden, sollen die Vereinsvorstände angeregt werden, ihren Delegierten die Reisekosten zu ersetzen. Von einigen Vereinen geschieht das bereits. Die Tagesordnung war damit erschöpft. Mit einem herzlichen Dankeswort an die Teilnehmer der Versammlung und den Verein „Ornis“-Zittau schließt der Vorsitzende die geschäftliche Sitzung.

Ein gemeinsames Essen vereinigte die Mitglieder der „Vereinigung“ und die Gäste.

Um 3 Uhr eröffnete Herr Assessor Jahn die öffentliche Versammlung in Holzt's Festsälen, dankt für den zahlreichen Besuch, der umso mehr anzuerkennen sei, als das schöne Wetter hinaus lockte in die freie Natur mit ihrem Sonnenschein und ihrem Vogelgesang und erteilte Herrn Kullmann das Wort zu seinem Vortrag über „Vogelliebhabelei und Vogelpflege“. Kullmann weist den Vorwurf, daß die Vogelliebhabelei den Vogelbestand schädige, als ungerecht und unzutreffend zurück. Er machte die moderne Forstkultur, den fiskalischen Waldbau, das Beseitigen von Strauchwerk und Hecken, Fehlen von Brachland, überhaupt die moderne Wald- und Bodenkultur für die Verminderung der Vögel verantwortlich. Wenn der Staat nun noch durch gesetzliche Bestimmungen die Verbreitung der Kenntnis der Vogelwelt erschwere, so würde dabei für den Vogelschutz wenig herauskommen, zumal er auch dem Vogelliebhaber das Leben schwer mache. Nur der sei imstande Vögel zu schützen, der sie kenne, und das sei die große Schar von Vogelliebhavern, die ihre Vögel im Käfig liebevoll pflegen und auch für die freilebenden sorgen. Der Vortragende gab dann eine Reihe beachtenswerter Winke und Ratschläge über die Pflege der Vögel. Diese müsse eine individuelle sein. Man dürfe dabei nicht nach einem bestimmten Schema vorgehen, denn die Vögel hätten ganz verschiedene Lebensbedingungen und die Angehörigen einer Art auch verschiedene Bedürfnisse und Gewohnheiten, sie seien in ihrem Temperament und ihrer Veranlagung genau so verschieden wie der Mensch. An dem Schindler'schen Nachtigalkäfig (s. „G. W.“ S. 141), den Vortragende im einzelnen demonstrierte und dessen Vorträge er gebührend würdigte, erläuterte er, wie die Käfigeinrichtung für die einzelnen Vögel eine ganz verschiedene sein müsse, wie Vögel derselben Art verschiedene Ansprüche an den Käfig stellten, diese einen flachen Sprung lieben, jene sich nur wohl fühlen, wenn der Sprung weniger flach sei usw. Auf alle diese Eigenheiten des einzelnen Vogels habe der Liebhaber zu achten, er müsse sie durch sorgfältige Beobachtung seinen Pfleglingen ablauschen, dann werde er keinen „armen Gefangenen“ beherbergen, sondern einen munteren, gesunden Stubengenossen, der ihn durch reichlichen Gesang erfreue. Nachdem Vortragende die Eingewöhnung der Vögel besprochen, wandte er sich der Frage der Fütterung zu. Er erläuterte in großen Zügen die Futterbedürfnisse der einzelnen Arten und die in Betracht kommenden Fütterungsmethoden. Nicht darauf komme es an, daß die Futterzubereitung eine bequeme sei, sondern daß sie

gut sei und das Futter die Gewähr biete für das Gedeihen und das Wohlbefinden des Vogels. Sehr instruktiv zeigte Herr K., wie er das Futter für seine Vögel zubereite und wie er durch die verschiedenen Zugaben für Abwechslung im Futter Sorge. Der Liebhaber müsse den gefangenen Vögeln das zu ersetzen suchen, was er ihnen nehme, die Freiheit, und zwar durch sorgfältige, liebevolle, vor allem individuelle Behandlung seiner Lieblinge. Der sehr ausführliche und für Vogelliebhaber außerordentlich instruktive Vortrag wurde mit lebhaftem Beifall aufgenommen.

Nach kurzer Pause sprach K. Neunzig über „Vogelschutz“. Er betonte die Berechtigung der Vogelliebhaber, sich gerade mit der Frage des „Vogelschutzes“ zu beschäftigen. Man müsse unterscheiden zwischen gesetzlichen und praktischen Vogelschutz. Das bestehende Vogelschutzgesetz sei völlig ausreichend gewesen. Man sei in den Reihen der engagierten Vogelschützer besonders erfreut darüber, daß man jetzt internationale Vereinbarungen zum Schutze der Vögel getroffen habe. Es hätten einige Staaten Europas, bei weitem nicht alle, Vogelschutzvereinbarungen getroffen. Es sei ganz bedeutungslos, daß sich Länder wie Spanien der Konvention angeschlossen, da die Bestimmungen in den südlichen Ländern gar nicht durchführbar seien. Auch die Begründung des Gesetzes durch die Nützlichkeit der Vögel habe vielen Widerspruch hervorgerufen. Die Mehrzahl der Ornithologen halte die Vögel für ganz indifferent, sie wollten die Vögel lediglich von ästhetischen Gesichtspunkten aus geschützt wissen. Der Nützlichkeitsstandpunkt in der Vogelschutzfrage verliere immer mehr an Boden und werde von den berufenen Organen anderer Staaten, z. B. Belgien, ganz ausgegeben. Vortragender besprach dann die Ausübung praktischen Vogelschutzes. Auf diesem Gebiete könne ganz außerordentliches geleistet werden, wenn man ihn genau nach den Vorschriften des Freiherrn v. Berlepsch ausübe. An der Hand guter Modelle erläuterte Neunzig die verschiedenen Schutzvorrichtungen in Berlepsch'schen Sinne. Zuerst wurde die Schaffung von Nistgelegenheiten für freibrütende Vögel und für Höhlenbrüter besprochen unter Vorzeigung der verschiedenen Berlepsch'schen Nisthöhlen. Nächstem wurde als wichtiger Punkt die sachgemäße Winterfütterung erläutert unter Vorzeigung von Modellen des heftigen Futterhauses, der Weisenglocke, des Futterholzes und Beschreibung eines Futterbaumes. Maßregeln zur Bekämpfung der Vogelfeinde und der Unschädlichmachung seien als nicht minder wichtig zu betrachten. Man solle sich nicht berufen fühlen, den Kampf ums Dasein in der freilebenden Tierwelt auszugleichen, nicht jeden Raubvogel, jeden Warber usw. abschießen, aber man solle dafür sorgen, daß die „Haustiere“ auch wirklich Haustiere bleiben und nicht besonders den nistenden Vögeln gefährlich werden. Die schlecht erzogene Hauskatze sei der ärgste Feind der Vogelwelt, aber auch in Gärten und Parks sich aufhaltende Hunde, Enten, Hühner vernichteten manches Nest und manche Brut. Sperlinge, Eichelheher, Krähen müsse man kurz halten. Als ausgezeichnete Lehrbücher für praktischen Vogelschutz wurden empfohlen: „Der gefamte Vogelschutz“ vom Freiherrn Hans von Berlepsch (Gesenius'sche Verlagsbuchhandlung, Halle)

und „Lösung der Vogelschutzfrage nach Freiherrn v. Berlepsch“ von Martin Hiesemann (Verlag von Franz Wagner, Leipzig, Königstraße 9). Beide Bücher wurden vorgelegt, ebenso die als einzelne Hefchen zu einem sehr billigen Preis erhältlichen einzelnen Abschnitte des Hiesemann'schen Buches.

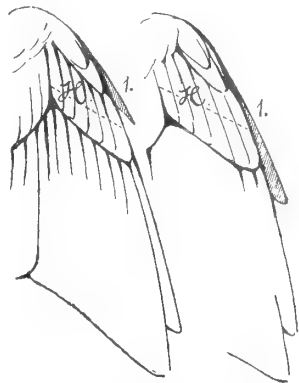
Redner wies weiter auf die in manchen Kreisen zurzeit noch herrschende Unklarheit über das wirkliche Wesen des Vogelschutzes hin und empfahl im Anschluß hieran denjenigen Zittauer Zuhörern, die des Rates in dieser Beziehung bedürfen, sich getrost an den Verein „Ornis“ in Zittau zu wenden. Dieser habe schon so vieles zum Nutzen der gefiederten Welt geschaffen wie auch das Interesse für diese in weiteren Kreisen erfolgreich zu heben versucht. Der Fragelasten in der Hausflur des Vereinslokals sei jedermann leicht zugänglich. Redner schloß mit den Worten: „Lernt erst die Vögel kennen, ehe Ihr sie schützen wollt“ seinen ebenfalls sehr beifällig aufgenommenen Vortrag. Im Namen des Vereins und der Versammlung dankte Herr Assessor Jahn den beiden Vortragenden für ihre Ausführungen. An der dem letzten Vortrag folgenden Aussprache beteiligten sich die Herren Heinrich, Kullmann, Betgen, welcher sich vergeblich bemühte, die Harmlosigkeit der Hauskatze und die Nützlichkeit des Sperlings nachzuweisen, und Neunzig.

Nach Schluß der anregenden Debatte dankte der Vorsitzende noch dem „Verein zur Hebung des Fremdenverkehrs für Zittau und Umgegend“ für die zur Verfügung gestellten Exemplare von „Zittau und seine Umgebung“. Im Namen der auswärtigen Delegierten stattete Herr Kullmann der „Ornis“ und seinem Vorsitzenden für das gute Arrangement der Jahresversammlung wie für die gute Aufnahme in Zittau den verbindlichsten Dank ab.

Hierauf schloß der Vorsitzende gegen 1/2 7 Uhr die Versammlung, indem er gleichzeitig zur Teilnahme an dem nun folgenden gemütlichen Beisammensein aufforderte. Diesem Appell kam man allseitig gern und willig nach, so daß auch der gesellige Teil des Programms sehr zufriedenstellend ausfiel.

### Kleine Mitteilungen.

Unterm 15./28. April schreibt mir meine Frau aus dem nördlichen Kaukasus (Noworossijst): „Wunderbar ist es am Abend, wenn die Nachtigalen im Garten schlagen. Es sind drei Vögel, die ganz reizend schlagen, aber abgebrochener (vermutlich Sprosser\*) als unsere.“ — Gemeint ist mein alter Sprosser, der am 20. März den



Länge der ersten Schwinge bei Sprosser, Nachtigal.

\*) Nach der kurzen Beschreibung des Gesanges handelt es sich wohl um Sprosser. Die Nachtigal ist für das Kaukasusgebiet bisher nicht zuverlässig nachgewiesen. Radde (Ornis caucasica S. 246) glaubt aber, daß die Nachtigal im nordöstlichen Kaukasusgebiet vorkommt, „man wird sie gewiß wenigstens im nördlichen Teile des Ozeans vom Pontus, z. B. bei Noworossijst, finden.“ R.

Schlag ausnahm und nach zwei Wochen im vollen, lauten Schlage war. Von 7 Uhr morgens bis zum Nachmittag schlägt er fleißig und bringt fast täglich neue Touren, so daß ich deren schon einige 30 verschiedene auseinanderhalten kann, gegen etwa 11 im Vorjahre. Man ersieht daraus, daß man mit allen Sproßern Geduld haben muß.

Schlüßelburg, den 10. Mai 1907. E. Hartmuth.

Am Sonntag, den 5. Mai, ließ sich die Sängerkönigin Frau Nachtigal hier zum 1. Male in diesem Jahre hören. Aus einem viestimmigen Vogelkonzert im großherz. Schloßgarten ertönte plötzlich ihre Stimme, noch nicht in vollem Schlage, aber doch in etlichen lauten Strophen, die sich den Abend über vielfach wiederholten. 6 Tage vorher, am 29. April, hatte ich Gelegenheit, ein Schwarzplättchen zu beobachten, daß sich trotz Regen und Kälte nicht hindern ließ, sein Morgenlied vorzutragen. Schneider-Karlsruhe.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkrennen zu Berlin. Vereinsführung am Donnerstag, den 6. Juni abends 8 1/2 Uhr im Vereinslokal A. Vier, Berlin C., Stralauerstraße 3. Gäste willkommen!

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten: Paul Heibel, Charlottenburg, Pestalozzistraße 87: Brasilian. Blaurabe, kurzzeilige Lerchen, Schneelernen. G. Keller, rue de la Pépinière 19, Genf: Zuchtpaar grüne Karbinäle, 1,0 roter Karbinale. L. Lingmann, Münster i. W.: Hausrotschwänzchen, rot-rüchige Würger, blaue Bischofsweibchen. Adolf Müller, Coiffeur, Colmar i. G.: Steinkäuzchen. Paul Schindler, Berlin, Elssasserstr. 78: 1 Goldstirnblatvogel.



Herrn M., Hannover. Der Yorkshire-Kanarienvogel ist kleiner, zierlicher und schlanker als der Lankashirevogel. Er soll nicht über 17 cm lang sein. Er hat glattes, dicht anliegendes, weiches Gefieder, lange, am Körper liegende Schwingen, ziemlich langen, dünnen Schwanz. Die Haltung soll aufrecht sein, die Bewegungen flink und gewandt. Er wird in verschiedenen Farben und Zeichnungen gezüchtet, die aber stets regelmäßig vorhanden sein sollen. Sehr eingehend sind beide Rassen und ihre Züchtung behandelt in G. L. W. Noorduyn = Groningen „Die Farben- und Gestaltskanarienvogel“ nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienvogelrassen, deren Entstehung, Form- und Farberänderung, Bastardzüchtung und Farberbitterung“. Mit 22 Tafel-Abbildungen, Magdeburg, Kreuz'sche Verlagsbuchhandlung 1905.

Herrn W. M., Leipzig; G. W., Zürich; K. N., Berlin. Der Kirschkernbeißer ist in Deutschland kein seltener Vogel. In den Vogelhandlungen wird er selten angeboten, weil er nur selten Käufer findet. Die Frage, ob er ein schöner Vogel sei, ist schwer zu beantworten. Ich finde alle Vögel schön. In jedem Fall ist es ein statlicher Vogel, welcher trotz seines mächtigen Schnabels nicht böseartig ist. Kaufereien kommen zwischen Käfigvögeln stets vor und es ist ganz selbstverständlich, daß ein großer Vogel kleineren Vögeln dabei gefährlicher werden kann, als wenn sich gleichgroße raufen. Die gefährlichen Verwundungen sind also nicht auf eine besondere „Böseheit“ des Kernbeißers zurückzuführen, sondern auf seine Stärke und seinen Schnabel. Die Gefiederfärbung des Kirschkernbeißers ist sehr schön: Schnabelwurzel ist von einem schmalen, schwarzen Federfraz eingefaßt; Zügel, Kinn, Kehlfleck schwarz; Oberkopf, Wangen gelbbraun, nach vorn zu heller; Oberhals, Halsseiten hellaschgrau, an letzteren rötlich überhaucht; Borderrücken, Schultern kastanienbraun, Hinterrücken heller, Bürzel gelblichbraun, Oberschwanzdecken etwas

dunkler; Unterseite rötlichgrau, an der Brust bräunlich, an den Weichen graubraun; Bauch weißlich; Unterschwanzdecken weiß; kleine Deckfedern dunkelbraun, mittlere weiß, die ersten großen sind schwarz, die nächsten weiß, die folgenden ebenso, an der Spitze gelblich, die letzten gelbbraun, übrige Flügel schwarz, die Enden der Schwingen mit metallischem Glanz; Schwanz schwarz, mittlere Schwanzfedern aschgrau, äußere gelbbraun gesäumt, alle mit großen weißen Spitzen; Augen rötlichgrau; Schnabel an der Spitze schwarz, im Sommer blaugrau, im Herbst rostfarben; Füße düsterbräunlich; Länge 180 mm. Im Sommer ist das Gefieder weniger schön und erscheint im ganzen grauer (s. Abb. S. 171). ♀ bei gleicher Zeichnung in allen Farben matter und unbestimmter; Oberkopf düstergelblichgrau; Kehle und Ring um den Schnabel bräunlichschwarz; Rücken fahlschokoladenbraun; Bürzel gelbgrau; Unterleib matter rötlichgrau. Jugendkleid: Kopf und Hals hellgelb, Hinterkopf und Wangen dunkler; Nacken, Halsseiten und Kehle graugelb, das Schwarz durch dunkelbraune Flecke kaum angedeutet; Rücken und Schultern graubraun; Bürzel fahl gelbbraun; Unterkörper düsterweiß, rostgelblich angeflogen und dunkelbraun quergebändert; junge Männchen am bläulichen Schein der schwarzen Schwingen zu erkennen. Eine Abbildung des jungen Vogels, der für den beabsichtigten Zweck in Betracht kommt, folgt im nächsten Heft.

Herrn P. K., Marienwerder. Der eingesandte Vogel war keine Nachtigal, sondern ein Sproßermännchen, welches infolge einer heftigen Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Die Geschlechter beider Vögel sind jetzt am Gehang des Männchens und dem stark hervortretenden Steißhäppchen desselben zu unterscheiden. Andere zuverlässige Kennzeichen gibt es nicht. Der Sproßer hat eine kräftigere, gedrungener Gestalt, als die Nachtigal. Sein Gefieder ist im ganzen düsterer gefärbt, auf der Brust befinden sich dunklere, muschelförmige Flecken. Das beste Unterscheidungskennzeichen bildet die Länge der ersten Schwinge (s. d. Abb. S. 175).

Herrn E. Sch., Berlin N. Das japanische Mäuschen war ein Männchen. Es ist infolge von Darmentzündung eingegangen. Die Krankheit kann schon vor der Versendung bestanden haben. Möglich ist, daß der in warmen Räumen gehaltene Vogel infolge des jähen Temperaturwechsels gelegentlich der Versendung erkrankte.

Herrn H. G. Sch., Marienwerder (Westpr.); Herrn G. A. H., Sidney, z. Zt. Leipzig; Herrn A. P., München; Beiträge dankend erhalten.

Herrn P. K., Helgoland. Ich sehe dem Bericht mit Interesse entgegen.

Herrn E. B., Rostlau. Die Federstummel können sofort vorsichtig ausgegogen werden.

Herrn P. D., Deutsch-Wartenberg. Der Buchfinkenskadaver kam breitgedrückt hier an. Eine Untersuchung war unmöglich. Es war ein zwei- bis dreijähriger Vogel. Die Nase war jedenfalls eine sogenannte Windgeschwulst, welche sich meist un schwer beseitigen läßt.

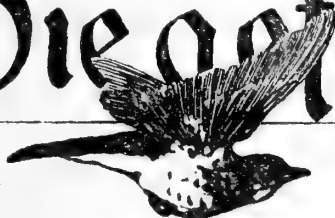
Herrn Pf. P., Medenheim. Das Stieglitzweibchen war infolge einer Darmentzündung eingegangen, welche wohl schon bei der Absendung vorhanden war. Die Kuhstelzen — Budytes flavus — haben jedenfalls den Futternapf nicht gefunden. Sie hatten keinerlei Nahrung aufgenommen. Sonstige Krankheitskennzeichen konnten nicht festgestellt werden.

Herrn H., Wöngrowitz. Der Brief ist mit vollständiger Adresse weiter befördert. Ihre Vermutung bezüglich der Briefkastennotiz in Heft 20 ist zutreffend. Mein persönliches Urteil stimmt mit dem Ihrigen überein.

Herrn Oberamtsrichter Dr. V., Nohfelden. Meisen sind insektenfressende Vögel, welche nebenbei und zu gewissen Zeiten auch allerlei Sämereien verzehren. Diese dürfen bei gefangenen Meisen niemals den Hauptbestandteil des Futters bilden. Die japanische Bunmeise — P. varius, welche sehr fett war, ist einem Gehirnschlag erlegen. Als Futter hätte ihr gereicht werden müssen ein Weichfuttermittel, bestehend aus je 1 Teil Ameisenpuppen, Bierbrot, gemahlenem Hauf und 2 Teilen gut ausgebräueter, geriebener Möhre, dazu abwechselnd etwas hartgekochtes, fleingewiegtes Ei, gekochtes mageres Fleisch, allerlei Kerse, auch Mehlwürmer und Obst. — Die letzten Schwingen des linken Flügels und einige Schwanzfedern waren bei dem Vogel ganz weiß geworden (Teilweiser Albinismus).



# Die vogelgedertete Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## „Lose Blätter.“

Aus dem Tagebuche eines Prachtfinken-  
liebhabers.

Von Krauß-Vollmüller, St. Gallen, Schweiz.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Er entwickelt in seinem Liebeswerben, wohlbewußt der Offensive seiner Gegnerin, ein so diplomatisches Geschick, daß er von uns den Kosenamen eines „Diplomatchens“ erhalten hat, um welche Ehrung er sich indes schrecklich wenig kümmert. Welche Perspektiven durch dieses Gebaren in Aussicht stehen, läßt sich heute schwer bestimmen, doch bringen meine späteren Zeilen im gleichen Aufsatze weiteren Bericht.

Auch die Zebrafinken, die ich mir trotz vielfacher und eindringlicher Abmahnungen zugelegt hatte, um vielleicht später einmal eine Lanze — wegen der großen dieser Art vorgeworfenen Neugierde und Zerstörungswut — für diese schönen Prachtfinken ins Feld führen zu können, entfalteten auf einmal eine unheimliche Tätigkeit. Während sich ihre Nestbesuche früher höchstens auf 1—2 fremde Nester beschränkten, vertreiben sie heute fast ohne Unterschied jedes Paar aus seiner Behausung, sofern den Übeltätern nicht der energischste Widerstand entgegengestellt wird. Die Kühnheit, mit der diese „Raubritter“ ihre Überfälle ausführen und immer wiederholen, grenzt oft an Unglaubliche, und ich konnte einmal die Beobachtung machen, wie der Zebrafink mit einem ganzen Bündel Kopffedern aus dem Amaranthenest abzog, nachdem er vergeblich versucht hatte, das auf den Eiern sitzende Amaranthenweibchen auf diese Art und Weise aus seinem Besitzum herauszuziehen, was ihm glücklicherweise nicht gelang, und das Zebrafinkmännchen außer dem Federbüschel nichts weiter ausrichten konnte, wenigstens für jenen Moment nicht, und die kleine Märtyrerin damit Siegerin geblieben ist. Ich ließ, trotz dieser ärgerlichen Störungen, die Zebrafinken ruhig gewähren in der Auffassung, daß diese Untugenden nach der endlichen Beziehung eines passenden Nistortes und dem Bau eines neuen Nestes, sicher von selbst verschwinden werden. Allein, als sie heute da, morgen in jener Ecke wieder ganze Haufen Nistmaterial zusammentrugen und eines um das andere mit Mühe und fleißiger Sorgsamkeit auf-

gebaute Nest anderer Eroten zusammenrissen, um dann ihre Zerstörungswut an anderen Nestbauten weiter fortzusetzen, gab ich die Tyrannen herzlich gerne in andere Hände, und es gereute mich nicht, denn ich fand kurz darauf in den Überresten eines solchen vandalisch zerstörten Mövchenestes 5 befruchtete Eier, die schon angebrütet und dann verlassen worden waren. Da auch die Amaranthen die Unsicherheit ihres Wohnortes zu groß fanden, ließen sie ihr Gelege auch im Stiche, und ich habe ein stilles Gelübde abgelegt, nie wieder den Anwalt für Vögel solch rabiaten Charakters zu spielen und den Kampf gegen die öffentliche Meinung aufzunehmen zu wollen.

Es war in den letzten Wochen des Jahres 1906, als ich meine Beobachtungen schriftlich niederlegte und von den neuen Gelegen des Monats Dezember, welche von Amaranthen, Tigerfinken und Mövchen stammten, schlüpfte auch nicht ein Junges mehr aus. Wohl brüteten z. B. die Tigerfinken mit derselben Gewissenhaftigkeit, wie in früheren Zeiten, doch abends, wenn die Gaslampe das traurige Vogelzimmer erhellte, verließ das Paar sofort das Bauerchen, um in einem andern Holzhäuschen ihre Nachtsiesta zu halten, so daß durch dieses Gebaren das Gelege mit 6 Eiern zu Grunde ging und doch war die Voliere so gestellt, daß das Licht nur spärlich in diesen Käfig fiel, von einer direkten Blendung also gar keine Spur; und dieses Treiben überraschte mich auch noch dadurch, als diese Vögel früher unter gleichen Verhältnissen ruhig weiterbrüteten. Auch die Mövchen und Amaranthen brachten keine befriedigenden Beweise ihrer Zuchtfähigkeit, doch ließ ich denselben das Gelege, um die Weibchen nicht durch eine event. neue Brut zu sehr zu erschöpfen.

Es war Sylvesternachmittag, als ich diese Zeilen durchlas, und der Wunsch eines jeden optimistischen Erdenbürgers, daß ihm das kommende Jahr vielleicht mehr Glück bringen werde, beseeelte auch mich, und trotz aller Mißschläge des so reich an Erfahrungen abgeschlossenen Jahres, konnte ich nicht umhin, mit einem reinen „Galgenhumor“ der bessern Zukunft entgegenzusehen, und einige schöne Erfolge werden all die vergeblichen Mühen und Opfer und die unzähligen Stunden meines intensiven Studiums vergessen machen. Mit solchen Gedanken und vielen anderen rutschte ich hinüber.



## II. Teil. 1907.

Während das junge neue Jahr seine heiteren und trübten Launen in ausgiebigstem Maße entfaltet und es draußen windet und stürmt, ist es in meiner „ornithologischen Bude“ immer gleich mollig und heimlich geblieben. Lustig wirft meine Zimmerfontäne ihren dünnen Wasserstrahl zwischen Kokospalmen und anderen Grünpflanzen empor, und links und rechts von mir herrscht tolles Vogelleben, während draußen auf der gedeckten Veranda ein hurtiges Meisenvöcklein sich an dem heute besonders reichlich gedeckten Futtertisch vergnügt. Es war ein sonderbarer Zufall, ich sagte es natürlich als ein glückverheißendes Omen auf, daß ich just am Neujahrsmorgen, als wir gerade beim Frühstück waren, die Wahrnehmung von dem Vorhandensein ausgeschlüpfter Jungen machen durfte. Wie elektrisiert fuhr ich aus meinem Dolco far niente auf, als ich zum zweitenmale jenes feine Piepen aus einem Mövchenneste hörte, in welchem ich vor einigen Wochen die vermeintlich abgestorbenen Eier liegen ließ, um die Alten vor weiterer Erschöpfung zu bewahren. Und nun doch ein Junges, vielleicht auch zwei. — Und deswegen ein solches Zuhör, nur wegen weißer Mövchen, höre ich hier manchen Leser ausrufen. Gewiß, eine ganz richtig angebrachte Bemerkung, aber wenn Tigerrinken, Kubafinken, Amaranthen und Zebrafinken nur derartige Beweise für ihre Zuchtfähigkeiten zutage fördern und Paradiesamandinen, Gouldamandinen und Pfäffchen bloß bis zu Nistversuchen gelangen, trotz erdenklichster Sorgfalt und Überwachung, so sind eben in diesem Falle die weißen Mövchen die richtigen „Trostbrüder“, umsomehr, als ich nicht züchte, um dann Aufsätze darüber schreiben zu können, sondern als leidenschaftlicher Vogelfreund, — und meine Freude, gerade am Neujahrstage, nach fortgesetzt zwölfmonatlichen Mißschlägen, Junge zu entdecken, war daher nicht geringer, als wenn es statt weißer Mövchen junge Gouldamandinen gewesen wären. Wenig, aber von Herzen, dachte ich, und freute mich ob meiner Entdeckung wie ein Muselmann, der nur an heute, nicht aber an die Zukunft denkt. Auch mir bereiteten meine Pfleglinge nicht all zu große Sorge, denn kaum 14 Tage nach dem Verlassen des Nestes ertranken beide im Badehäuschen, und zwar bei einem derart niedern Wasserstand, daß ich heute noch fast an der Richtigkeit zweifle. Mehr Angst in dieser Hinsicht machten mir die kleinen Kubafinken, die auch im angebrochenen Jahre nicht die leisesten Anfänge irgend welcher freundschaftlicher Annäherung zeigten, obwohl das Männchen unzählige Versuche zur Anbahnung friedlicher Verhältnisse machte, leider aber erfolglos. Ich griff, nachdem ich nun neuerdings bemerken konnte, daß sich die Bössartigkeit des Weibchens eher steigerte, als verminderte, zu einem Radikalmittel, dessen Anwendung mir jedoch viele Bedenken erweckte und ich den tragischen Ausgang einer zwangsweisen Verpaarung fast als bestimmt annahm. Immer nahm ich mir vor, heute die beiden Unverträglichkeiten in einen ganz kleinen, eigens hierzu hergerichteten Transportkäfig mit nur einer Sitzstange und einem einzigen Nistkörbchen zusammenzusperrern; doch im selben Momente, wo ich den Plan zur Ausführung bringen wollte, verlor ich dann den Mut, und ich hatte das

Gefühl, als ob ich mit dieser Folterung des Pärchens das Männchen dem Henker übergeben würde. So zögerte ich und sagte dann wieder neue Beschlüsse, immer dabei in der Hoffnung schwimmend, daß das Herzensbündnis zwischen den Kubafinken, ohne meine Kuppelerei, auf freiwilligem Wege, zustande kommen könnte; allein das Weibchen trieb meine Geduld auf die Spitze, und im Momente eines solchen Argers kamen beide in die erwähnte kleine Zelle, worin sie über ihre Schandthaten eine Woche lang nachdenken konnten.

(Fortsetzung folgt.)

## Ein ornithologischer Ausflug in das Tal des Menderes.

Von Fritz Braun-Marienburg, Westpr. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

In endlosen Zickzacklinien geht es zwischen den Gräbern dahin. Ein hellgrauer Vogel hat es uns angetan. Wieder und wieder richten wir unser Glas auf den unsteten Gesellen, bis er endlich aushält und sich die Mustering gefallen läßt. Doch zu unserer Enttäuschung handelt es sich nur um ein Weibchen des Hausperlings. Während die männlichen Gassenjungen unseren Späßen so ziemlich gleichen, sind dagegen die Sperlingsweibchen der Mendereslandschaft so hell gefärbt, daß sie den Beobachter stets von neuem irreführen, weil er in den hellgrauen Vögeln ganz etwas anderes vermutet als einen biederen Hauspaz.

Viel zutraulicher ist das Rotkehlchen, das auf einem kahlen Aste des Pflaumenbaumes sein Liedchen zum Besten gibt. In aller Ruhe können wir es nach Herzenslust beschauen. Von der Schnabelwurzel bis zur unteren Grenze des blassen, grau umränderten Brustlages ist es nicht viel weiter als vom Schnabel bis zur Scheitelfirste. Der Unterleib ist fast weiß zu nennen und auch das Rückengefieder ist viel heller und stumpfer als bei unseren deutschen Vögeln.

Unsere Neugier stört den Sänger nicht im mindesten. Als wir endlich fürbaß ziehen, begleitet uns das leise und doch kaum durchdringende Lied noch längere Zeit. Dann zieht eine Schar Blaumeisen unsere Aufmerksamkeit auf sich. Von dem Gewetter einer erschreckten Amsel nehmen die zutraulichen Tierchen bei ihrer eifrigen Nahrungssuche nicht im mindesten Notiz.

Als wir eben noch bei uns feststellen, daß die Vogelwelt des Kirchhofes von der unserer Heimat gar nicht so verschieden sei, fliegen zwei schwarzköpfige Vögel von der Größe eines Schwarzplättchens über den Weg. Als sie sich in das Astwerk eines Olivenbäumchens eingehäkelt haben, wissen wir bald, daß wir Parus lugubris, die große Nonnenmeiße des Mittelmeergebietes, vor uns haben. Die Tiere erscheinen uns wohl noch größer als sie in Wirklichkeit sind, weil wir sie in Gedanken unwillkürlich mit unseren Sumpfmeißen vergleichen, die neben ihnen reine Zwerge wären. Die Bewegungen der Lugubris erscheinen uns matter als die der etwa gleich großen Kohlmeiße, wobei wir uns allerdings vielleicht dadurch irre führen lassen, daß der Kohlmeiße die hellen,

fröhlichen Farben schon von vornherein ein viel lustigeres Aussehen verleihen.

Erst als unsere kriegerischen Begleiter unruhig werden, reißen wir unser Fernrohr von den Trauerweisen los und wandern weiter.

Von Sommerdögeln ist noch wenig zu sehen. Nur der Storch ist schon heimgekehrt und die Rauchschwalben gau-

griechischen Jünglings umher, der uns auf das Geheiß seines Herrn, des reichen Fabrikbesizers Hatshi Dimu, die Geier zeigen sollte. Es mußte nichts, daß wir bemerkten, sie wären ja doch jetzt nicht da. „Die Pelikane ziehen fort, die Geier bleiben da“, ward uns zur Antwort. Sie waren aber doch nicht da, der kalte Winter, in dem es das orangeumduftete Smyrna auf  $-11^{\circ}$  Celsius brachte, hatte sie verschucht, so daß wir nur ihre Niststätten, Höhlen in der steilen Schotterwand, von unten her bewundern konnten. Um sie wirklich zu erreichen, müßte man Feuerwehmann sein. Die ersten lebenden Perenopteri (Nasgeier) sah ich dann acht Tage später bei Magnesia am Berge Siphilus.

Oben im Kotschal Dagh troht noch der grimme Winter. Um uns herum herrscht schon der Frühling, wenn auch die Strahlungskälte der letzten Nacht starke Reifbildung hervorrief und die Sumpflachen und überschwemmten Wiesen mit einer etwa einen cm starken Eisdecke überspannte. Die Weiden und Pappeln prangen schon im Schmucke grüner Blättchen, die Obstbäume blühen und die junge Saat ist schon so hoch wie bei uns im Mai.

Rechts und links von dem breiten Wege, auf dem wir einherschreiten, dehnt sich ein fruchtbares Gefilde. Weinplantagen wechseln mit Fruchtfeldern, Gemüsegärten und Obstgärten. Mitunter ist auch ein Stück Landes mit Wintermais bestellt. Sein dichtes

Grün, das etwa  $1\frac{1}{2}$  Fuß hoch ist, wird gerade als Viehfutter geschnitten. Zwischen den Feldern träumen malerische Brunnen unter uralten Bäumen, umlagert von Landleuten, die zur Stadt wollen.

Die einzelnen Felder sind zumeist durch hohe Erdmauern von einander geschieden. Auf diesen Erdmauern steht noch vorjähriges Rohr, das im Morgenwinde knarrt und raffelt.

Überall wimmelt es von Vögeln. Der lange, strenge Nachwinter Mitteleuropas staute die Wanderer hier auf. Nach Tausenden zählen Buchfinken und Haubenlerchen. Es wäre eine schwere Aufgabe, in den weiten Elbaumhainen auch nur einen mittelgroßen Baum zu finden, auf dem nicht vier, fünf Buchfinken hausen. Und doch hört man von ihnen außer halblauten Lockrufen keinen Ton.

Neben uns am Wegestrande hüpfet ein zirpendes Buchfinkenweibchen durch das niedrige Gras. Ohne zu fliehen, läßt es uns dicht an sich herankommen. Als es endlich entweicht, flieht es kaum meterweit und sucht dann wieder zirpend im Grase umher. Ob der Vogel krank ist? Kopfschüttelnd sehen wir eine ganze Weile seinem Treiben zu, ohne uns doch über diese Frage klar zu werden.

Auch die ungezählten Haubenlerchen lassen nur ihren wohlklingenden Lockruf, aber keine längeren Gesangstrophen hören. Fern von ihrem Brutrevier ist diese Art wohl zumeist so schweigsam. Nur so kann ich es mir erklären, daß manche meiner Bekannten, Landleute, die mit der Tierwelt ihrer Heimat von jung auf nicht durch Bücher, sondern nur durch Beob-



Kernbeißer im Jugendkleid, nat. Gr., f. S. 176.

lein draußen vor der Stadt über den weiten Wasserlachen, die die letzte Überschwemmung zurückließ. Alle Sylvien fehlen, nur den Standvogel Pyrophthalma melanocephala (Sammetköpfschen) konnte ich des öfteren beobachten. Mitunter hörte ich allerdings nur die Lockrufe der munteren Tiere, die sich in Gesträuchen und Buschwerk aufs beste zu verbergen wissen, aber dabei den vorlauten Schnabel nicht halten können. An einer Gartenmauer in Burnabad, die mit üppigen, beerenbeladenen Gesträuchen umrankt, fast umlagert war, fand ich immer eine ganze Anzahl der munteren Vögel, die einen Lärm machten, als wäre dort Jahrmärkte. Die schmucken Smyrnotinnen, die in dem Garten lustwandeln, nahmen mir auch die eifrige Benutzung des Fernrohrs nicht übel, wenn sie auch augenscheinlich darüber im Unklaren blieben, ob sie nicht einen Teil meiner Neugierde sich selbst gutschreiben dürften.

Allmählich lassen wir den Friedhof hinter uns und erreichen die breite Heerstraße, die von Aidin aus das Mäandertal in nord-südlicher Richtung durchquert.

Hinter uns, am Fuße der Berge, wo sich das schmale Tal des Evdon zur Mäanderebene öffnet, liegt die Stadt im Morgensonnenschein, der über ihre dunklen Cypressen und lichten Minarets eine Fülle von Licht ausschüttet. Dahinter heben sich die beschneiten Berge des Kotschal Dagh hoch empor. Ihre Schneedecke wirft das Sonnenlicht blendend zurück.

An jenem steilen Abhang, dicht über der Stadt, kletterten wir gestern unter der Führung eines

achtung vertraut wurden, mir steif und fest ableugnen wollten, daß die Haubenlerche einen langen Gesang besäße. Die Sache liegt so, daß ich wohl zugeben muß, daß mancher dieser Herren tatsächlich noch keine Haubenlerche singen sah. Auch auf den Rogat- und Weichselbäumen, wo diese Lerche sehr zahlreich ist, hört man ihr Lied eigentlich nur zur Fortpflanzungszeit. In Gegenden, wo die Haubenlerchen nur als Strichvögel in der härteren Jahreshälfte vorkommen, wird es also unter Umständen wohl wirklich schwierig sein, eine singende Haubenlerche zu beobachten. Oft wird man einer solchen, wenn man sie nicht wirklich jagen sieht, auch deshalb keine Beachtung schenken, weil man glaubt, einen Grünsinken oder Rothänfling wahrzunehmen, deren nachgeahmte Strophen bei uns im Weichselgau einen sehr wesentlichen Teil der Lieder der Haubenlerche ausmachen. (Fortsetzung folgt.)

### Die Nebelkrähe.

Von G. von Lengerken.

(Nachdruck verboten.)

Der am weitesten verbreitete Rabenvogel ist die Nebelkrähe. Vom Nordkap bis zum Nil findet man sie in großen Scharen. Sowohl in den heißen Ländern Rubiens als auch in den Gebieten des kalten Nordens führt sie ihr Dasein. Daher ist es nicht zu verwundern, daß sie ein sehr abgehärteter und akklimatisationsfähiger Vogel ist, der Hitze und Kälte ohne Schaden erträgt. Nur wenn die Winterkälte im Norden allzu hoch steigt, ziehen die Nebelkrähen südlicher. In größeren Flügen streichen sie dann durch die verschneiten Felder und besuchen auch ohne zu große Scheu die Höfe der Bauern. Ein großer Teil zieht sogar in die Städte, wo sie auf den Abfallhaufen und in den Straßen ihre Nahrung zu finden wissen.

Dann kann man beobachten, wie sie sich gegenseitig einen gefundenen Bissen streitig machen. Hat ein Vogel etwas ihm Zusagendes entdeckt, so sucht er so schnell wie möglich seine Beute in Sicherheit zu bringen, fortwährend verfolgt von seinen Genossen. Unter Fauchen, Zischen und Flügel schlagen schnappen sie dann, vorsichtig den Hals weit vorstreckend, nach dem Schnabel des glücklichen Finders. Plötzlich jedoch wirft dieser den Kopf in die Höhe und der Bissen ist verschwunden. Die Gesellschaft kehrt jetzt zurück, um weiter zu suchen. Dann wird jedes Blatt Papier, jede Scherbe umgedreht und mit den ungemein listigen, tückischen Augen nach Beute gesucht. Jede betrachtet dabei argwöhnisch die andere, um nicht den Augenblick zu verpassen, den gefundenen Brocken ihrer Nachbarin fortzunehmen oder gar sich die Beute von dieser streitig machen zu lassen. Erscheint dann plötzlich ein Mensch oder ein Hund, so geht es unter großem Geschrei davon auf den nächsten Baum, um von dessen sicheren Ästen aus nach dem vermeintlichen Feinde Ausschau zu halten. Haben sich die Tiere nun überzeugt, daß keine Gefahr vorhanden ist, so kommen sie alle langsam wieder nach ihrer alten Stelle zurück.

Auf solche Weise verleben die Tiere den Winter. Wenn aber die ersten Strahlen der jungen Frühlings-

sonne den Boden erwärmen, wenn der Schnee nur noch an den Nordseiten der Hügellehnen haftet, dann beginnt auch für die Krähen eine bessere Zeit. Nach und nach verlassen sie die Städte wieder, in denen sie im Winter Zuflucht gefunden haben und suchen ihre alten Nistplätze wieder auf. Viele Krähen jedoch schlagen ihre Wohnung auch in der Stadt auf den Bäumen der belebtesten Straßen auf. Im März und April geht es dann ans Ausbessern und Bauen der Nester. Reisig und zum Auspolstern der inneren Nisthöhle auch feinere Stoffe werden dann herbeigeschafft. Oft aber ist solches nicht ohne weiteres zu finden, und daher sind die Vögel dann gezwungen, es sich selber von den Bäumen herunterzureißen. Hierbei gehen sie nun mit größter Geschicklichkeit vor.

Der Vogel fliegt nämlich dicht an die ausgesuchten Äste der Bäume heran und ergreift den begehrten Zweig mit dem Schnabel. Schnell wird dann auch noch mit den Füßen zugefaßt, die Flügel einen Augenblick an den Leib gezogen, so daß der Vogel durch sein Schwergewicht, unter Zuhilfenahme des Schnabels, den Ast herabreißen kann. Diese Operation erfordert jedoch oft sehr lange Zeit; ja, häufig muß der arbeitende Vogel einsehen, daß seine Kräfte nicht ausreichen, den Zweig loszubekommen. Ist dieses den angestregten Bemühungen des Vogels doch endlich gelungen, so machen die auf den Bäumen lauenden Artgenossen dem Fleißigen mit aller Anstrengung die Beute streitig. Von allen Seiten kommen sie heran, ihm das mühsam errungene Nistmaterial zu rauben und es selber zu verwenden. Es bietet dann ein merkwürdiges Bild, den Vogel mit einem Zweige, der oft doppelt so lang ist als er selbst, die schärfsten Biegungen machen zu sehen. Jetzt aber wächst die Anzahl der Bedränger immer mehr! Da plötzlich schwenkt der Bedrängte auf einen Knopf einer Wetterfahne zu. Hier angelangt, wird der Zweig aus dem Schnabel schnell unter die Füße genommen, so daß der Vogel nunmehr auf seiner Beute steht. Jetzt kann er seinen Schnabel ungehindert gebrauchen und hackt denn auch giftig nach jedem Angreifer. Plötzlich jedoch ergreift er den Ast wieder und fliegt über seine Verfolger hinweg zum sicheren Neste.

Die Behausung der Nebelkrähen steht immer in den Kronen der Bäume. Meistens sind zwanzig und mehr Nester auf einem einzigen Baum anzutreffen. Diese Massenkolonien entziehen sich nicht leicht dem Auge, denn die Tiere verraten durch ihr Geschrei, durch fortwährendes Ab- und Zufliegen sofort ihren Standort.

Von diesem Nistbaume aus unternehmen die Grauröcke dann ihre Streifzüge in die Umgebung. Wenn das Weibchen noch kein vollzähliges Gelege hat, bleiben einige Tiere oft viele Stunden weg. Erst gegen Abend erscheinen sie, um lautlos ihren Nestern zuzufiegen. Nach und nach erscheinen sie dann alle!

Diese Versammlung zur Nachtruhe vollzieht sich in größter Stille, nur hin und wieder hört man ein unterdrücktes Krächzen, wenn eine ankommende Krähe ihren gewohnten Ruheplatz besetzt findet; aber auch dieses verstummt, bald tritt vollständige Ruhe ein.

Ende März fängt der Vogel an zu brüten, und im Juni findet man die Jungen im Neste, die

schier unerfättlich nach Futter schreien. — Ich stehe unter einem Baume, in dessen Krone sich ein derartiges Nest befindet. Ganz deutlich hört man das Lärmen der Jungen, wenn die Alten Futter bringen. Plötzlich raffelt es durch die Blätter, ein leiser Fall und — vor mir hüpfst am Boden ein solch kleiner Hans Hucklebein! Er ist schon vollständig befiedert, hat einen auffallend dicken Kopf und pechschwarze Beine. Aus seinen großen hellblauen Augen schaut er mich erstaunt an! Langsam bewege ich meine Hand auf ihn zu, — da rüttelt er mit den Flügeln und bettelt in den bekannten Mißtönen um Futter. Ohne viel Widerstreben läßt sich das Tierchen aufnehmen, und schnell eile ich mit ihm durch den Wald aufs freie Feld. Doch da höre ich plötzlich über mir ärgerliches Krächzen; ich schaue auf und gewahre die Alten, die mit nun auf Schritt und Tritt bis zu meiner Wohnung folgen, um erst dann, auch noch zögernd, davonzustreichen.

Mein neuer Pflegling wird nun auf eine Stange gesetzt und mit rohem und gekochtem Fleisch, mit eingeweichtem Semmel und Kartoffeln gefüttert. Er sperrt vorzüglich und schluckt alles ohne Umstände herunter. Bald hüpfst er auf dem Boden umher, unersucht jede Ritze im Holze und spielt mit allem nur Beweglichen, am liebsten mit einem glänzenden Fingerhut, den er ganze Strecken im Schnabel fortträgt. Überhaupt ist die Freude an allem Glänzenden, Glänzenden sehr groß bei diesen Tieren!  
(Schluß folgt.)

### Mitteilungen über einige australische Vögel und über deutsche Vögel in Australien.

Von R. Neunzig.

(Nachdruck verboten.)

Von einem Leser der „Gef. Welt“ in Sydney, Herrn A. Heumann, werden mir zwei Briefe übersandt, deren Inhalt für die Leser von Interesse ist. In dem ersten Brief heißt es: „... daß ich einen Schilffinken (Chostnutfinch) hatte, welcher sich den Schlag eines Kanarienvogels angeeignet hat. Dies geschah so. Meine kleine Tochter, welche sich sehr für Vögel interessiert, fing ein Paar ganz junge „Chostnutfinches“ im „Bush“ und steckte die kleinen unausgefärbten Vögel in die Voliere zu ihren Kanarienvögeln. Als die Vögel sich ausgefärbt hatten, zeigte es sich, daß es ein Paar war und daß das Männchen anfangs, den Schlag des Harzer Vogels nachzuahmen. Es streckt beim Singen den Kopf in die Höhe, sträubt die Kopffedern und unter Tänzeln singt es sein Lied. In der Natur haben diese Finken einen ganz leisen, heiseren Gesang, während dieser Vogel einen sanften, wohl lautenden Ton besitzt, obgleich man den Ausländer gleich heraus hört, weil der Ton lieblicher und nicht so schreiend wie der des Kanarienvogels ist. Ich habe die beiden Vögel mit nach Deutschland gebracht und meiner Mutter geschenkt, weil ich noch nicht gehört hatte, daß einer dieser Finken das Lied eines andern Vogels angenommen hat.

Aus Neu-Caledonien kommen oft kleine

Helena-fasänchen nach Sydney. Dieser Vogel lebt da in Massen und da ich annahm, es dürfte sich um eine abweichende Art handeln, brachte ich einige mit nach Deutschland. Es sind aber gewöhnliche Helena-fasänchen. Ich bemerkte es nur deshalb, weil ich mir nicht erklären konnte,



Feuerschwanz-  
Amandine,  
nat. Gr.

daß so sehr viele dieser Afrikaner dort wild sind\*), wahrscheinlich handelt es sich aber um importierte und dann freigelassene Exemplare, die sich dann vermehrten.“ Zweiter Brief:

„... Die Schilffinken (Ruß, Seite 53, *Spermestes castaneothorax*) werden bei uns zu Hause nur „Chostnutfinches“ genannt. (Die Zebra-finken nennen wir „Barleybirds“.)

Die kleinen Waxbills (Helena-fasänchen) von Neu-Caledonien habe ich leider mit den anderen, die ich mitgebracht habe, alle verschenkt; ich zeigte aber einen dem Herrn Kohleder in Leipzig, welcher ihn als ein Helena-fasänchen ansah. Es ist ja möglich, daß dieselben von einem Liebhaber eingeführt und ausgesetzt worden sind. Jedenfalls sind sie jetzt sehr häufig da. Diese eingeführten Vögel verdrängen die einheimischen in derselben Weise wie die „Weiße“ Rasse die „Schwarze“. Ich habe in gewissen Distrikten in Neu-Seeland z. B. Stieglitze, Stare, Sperlinge usw. zu tausenden gesehen, aber nicht einen einzigen einheimischen. In Neu-Süd-Wales geht man jetzt schon damit um, Prämien zu gewähren auf erlegte Sperlingsweibchen und Stare, während die schönen kleinen einheimischen Red heads, Diamond sparrow (Diamantfink) usw. usw., um die Städte herum ganz selten noch zu finden sind.

Beim Durchblättern des Ruß kam ich auch auf Seite 57 auf die Feuerschwanz-Amandine (s. Abb.). Wir nennen sie Fire tales. Nicht nur ich selbst, sondern andere Liebhaber in Australien haben Duzende davon zu halten versucht, ohne Erfolg. 3—4 Monate habe ich einmal einen halten können, nie länger. Auch auf meiner Reise nach Deutschland hatte ich 12 dieser Amandinen mit,

\*) Bisher war nur bekannt, daß verwilderte Helena-fasänchen auf Madagaskar und Mauritius vorkommen. 9.



und die letzte starb in Port Said. Diese Vögel sind ziemlich häufig und billig, aber sie sind nie auf den Ausstellungen unter den Einheimischen zu finden, eben weil sie sich nicht halten lassen. Vielleicht kann jemand über die Haltung dieser Vögel Auskunft geben. So viel ist sicher, sie sind mehr Weichfresser wie Körnerfresser.“ Soweit die brieflichen Mitteilungen.

Es ist bisher nicht gelungen, eine Ernährungsweise ausfindig zu machen, um Feuerschwanzamandinen längere Zeit am Leben zu erhalten. Die wenigen Exemplare, welche lebend nach Europa gelangten, gingen stets, meist ohne ersichtlichen Grund, bald ein. Die Annahme des Brieffschreibers, daß die Amandine sich in demselben Maße, wie sie Sämereien verzehre, auch von Insekten nähre, mag berechtigt sein, wenn auch Gould mitteilt, daß sie sich wie verwandte Arten von Grassämereien nähre. Versuche, die Feuerschwanzamandine durch Darbietung von animalischem Futter neben Sämereien und Fruchtfutter längere Zeit am Leben zu erhalten, sind von Dr. Karl Ruß gemacht worden, das Resultat war kein anderes, als bei den nur mit Sämereien ernährten. Man nahm an, daß die Strapazen der langen Seereise von den Vögeln nicht ertragen würden und ein bekannter Londoner Liebhaber machte die schlechte Unterbringung der Vögel auf den Schiffen für die Hinfalligkeit verantwortlich, wohl mit Unrecht, wie wir aus obigem Brief ersehen, nach welchem es auch den Vogelliebhabern in der Heimat des Vogels nicht gelingt, ihn am Leben zu erhalten, und weil auch unter den lebend nach Europa eingeführten Vögeln sehr kräftige und muntere Exemplare waren, die, wie die anderen, plötzlich in „rätselhafter Weise“ eingingen. Die auf S. 182 des I. Bandes von „Die fremdländischen Stubenvögel“ von Ruß gehegte Hoffnung, daß, „so bald der Vogelhandel zwischen dem fünften und ersten Erdteil besser geregelt und namentlich in Hinsicht der Verpflegung des kleinen Gefieders verständiger betrieben wird“, dieses liebliche Vögelchen oft und zahlreich eingeführt würde, scheint nicht in Erfüllung gehen zu sollen, wenigstens so lange nicht, bis es den Vogelliebhabern gelungen ist, die Gründe der schwierigen Haltung der Feuerschwanzamandine zu erkennen. Vielleicht lassen sich bessere Resultate erzielen, wenn die frisch gefangenen Amandinen anfänglich halbreife und erweichte Sämereien erhalten. Vielleicht ist die den gefangenen Amandinen in der Heimat gereichte Fütterung zu einseitig, denn sie fressen in der Freiheit nicht nur Grassamen, sondern auch Samen anderer kleiner Pflanzen, welche in der Ebene und an offenen Stellen des Waldes wachsen“ (Gould, Handbook to the Birds of Australia I. S. 406).

Die Gefiederfärbung der Feuerschwanzamandine — *Zonaeginthus bellus* (Lath.) ist folgende:

Stirn, Zügel, Umgebung des Auges schwarz; Bürzel, Oberschwanzdecken glänzend scharlachrot; übrige Oberseite olivbraun mit zahlreichen schwarzen Querbinden; Bauchmitte, Unterschwanzdecken schwarz; übrige Unterseite grau, wie Oberseite schwarz quergebändert; Flügel wie Oberseite, Spitze der Handschwingen ohne Querbänderung; Schwanzfedern wie Oberseite, am Grunde scharlachrot, Spitzen ohne Querbänderung; Schnabel karminrot, Grund des Oberschnabels heller; Auge dunkelbraun; Ring ums Auge schön hellblau; Füße fleischfarben.

## Kleine Mitteilungen.

**Gimpel schaden durch Abfressen der Knospen.** Anbei überende ich Ihnen eine Photographie dreier vom Gimpel befreßener Zweige.\*) Von diesen sind 2 Johannisbeerzweige und ein Stachelbeerast. Aus dem Bilde ist gut ersichtlich, in welcher Weise die Domsaffen hier gehaust haben. Von Birnbäumen und den obengenannten Sträuchern wurden fast alle Blütenknospen abgefressen und nur einzelne sind stehen geblieben. Die geplünderten Gewächse machen nun einen ganz betrüblichen Eindruck. Man sieht daraus, daß die Gimpel, wenn sie in so großen Massen auftreten, wie hier (Danzig), beträchtlichen Schaden anrichten können.

Hans von Lengertken-Langfuhr.

**Mischlingszucht.** Gegen Ende des Monats Mai ist das Interesse des Mischlingszüchters besonders groß und mit besonderer Freude pflegt und beobachtet er die Züchtungsvögel, trotzdem die Mischlingszucht im Grunde nicht leicht ist und von allerlei Zufälligkeiten abhängt. Seit Anfang des Monats habe ich meine Paare zusammengestellt und zwar folgendermaßen: Harzerhahn mit Stieglitzweibchen (Vollere), anscheinend nicht ohne Erfolg, denn der Hahn ist eifrig um das Stieglitzweibchen bemüht. — Grünfinkhahn mit Kanarienneibchen (Heckkäfig) scheinen das Brutgeschäft glatt zu erleben. Ein Hänfling läßt seinen vollen sanften stösenden Gesang dauernd hören, hat sich aber noch nicht um das Weibchen, blaßgelbe Kanarie, viel gekümmert. Ebenso ein Harzerhahn, während das Grünfinkweibchen eifrig mit dem Nestbau beschäftigt ist. Ein Kanarienhahn hat mit einem im Käfig aufgezogenen Buchfinkweibchen noch keine Freundschaft geschlossen. Zwei Kanarienhähne haben sich auch noch nicht die Gunft ihrer Zeitsweibchen erworben.

Die Hauptbedingung bei der Bastardzucht ist, daß weder der Hahn noch die Henne mit ihresgleichen gebrüet haben\*\*); ist das der Fall, so werden sich die Vögel nie aneinander gewöhnen.\*\*\*) Das Futter soll möglichst anregend sein; Ameisenhafer, hartgekochtes Ei, gerieben, mit Biskuit — und etwas Mohn vermischt —, Spitz- und Mühsamen usw., so wenig wie möglich Hanf, als Beigabe auch schwarzer Nigger-, Benu- und Salatamen sind zu empfehlen. Die Bastardvögel sind im allgemeinen dauerhafte muntere kästigvögel. Der Hänflingbastard ist im Gesang den übrigen vorzuziehen wegen seinen sanften stösenden Strophen. Stieglitzmischlinge, rein weiß verfärbt mit glänzend roter Stirn sind wohl die schönsten Mischlinge. Die Brutdauer währt in der Regel 13—15 Tage, für die Mischlingszucht eignen sich am besten geräumige Kistenkäfige, die wegen des Ungeziefers ausgefallt werden müssen. Reinlichkeit des Käfigs, Bewahrung vor schädlichen Einflüssen (starke Sonnenhitze, Zugluft, Kälte), gutes Futter, an warmen Tagen häufige Erneuerung des Trinkwassers und reichliche Gaben von gutem Grünkraut sind Hauptbedingungen für das Gelingen der Mischlingszucht.

H. Plechinger-München.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Neu ist mir, was ich soeben in der „Ges. Welt“ Nr. 21 (S. 164) lese, daß nämlich die **Zaungrasmücke** „wegen ihrer mehlsweißen Unterseite“ auch Müllerchen genannt werde; ich meinte und hörte bisher immer, es rühre diese Benennung von dem klappernden Schlußtriller in ihrem Gesange her, von dem sie auch Klappergrasmücke heißt. Nicht minder überraschend war mir die andere Mitteilung, daß dieses Vögelchen allorten ein Höhlenbrüter sei.

P. Emmeram Heindl O. S. B.

Verschiedene Erklärungen der Zulgränamen und ihrer Entstehung wird es immer geben. Überraschend ist es wohl aber kaum, wenn man den Namen „Müllerchen“ mit der hellen Färbung der **Zaungrasmücke** in Zusammenhang bringt. Einige andere Zulgränamen dieses Vogels wie „Weißmüllerchen“, „weiße Grasmücke“, „Weißföhlchen“, „Weißbartel“ zeigen, daß dem namengebenden Volke die helle weißliche Färbung des Vogels besonders auffiel. Es ist kaum anzunehmen, daß die landläufige Anschauung, der „klappernde“

\*) Leider zur Reproduktion ungeeignet.

\*\*\*) Daß das eine Hauptbedingung für das Gelingen einer Mischlingszucht ist, muß entschieden bestritten werden.

\*) Auch diese Ansicht wird durch viele Fälle widerlegt.

von in der Schlusstrophe der Zaungrasmücke habe den Namen „Müllerchen“ veranlaßt, richtig ist, weil dieser Ton Ähnlichkeit mit dem Klappern einer Mühle habe, da eine solche Ähnlichkeit gar nicht besteht. — Raumann schreibt über den Gesang der Zaungrasmücke in einer Anmerkung (Raumann-Hennicke II. S. 171): „Ich kann es unmöglich mit dem Klappern einer Mühle vergleichen, wie man oft getan hat, es müßte denn hier eine solche kleine Mühle vorhanden sein, wie sie die Drechsler zum Spielwerk für Kinder verkaufen, allein auch hier will der Vergleich, wie mich dünkt, nicht passen.“ Über den Namen sagt Raumann a. a. O. S. 173 gleichfalls in einer Anmerkung: „Den Namen Müllerchen scheint diese Grasmücke, wie mir dünkt, mehr von ihrem Kleide, was einigermaßen wie mit Mehl bestäubt und müllersfarbig aussieht, als von ihrem Gesange bekommen zu haben; deshalb an manchen Orten auch: Weißmüller.“ — Wenn der Verfasser des angezogenen Artikels (S. 164) von der Zaungrasmücke sagt, daß sie in den Höhlungen der Weidenköpfe niste, so ist das zweifellos ein Irrtum. Vermutlich hat er Zaungrasmücken singen hören und Sumpfschnäpper gesehen. Ich habe diese fragliche Stelle in dem Artikel bei der Durchsicht übersehen und bin Herrn P. Heindl sehr dankbar dafür, daß er auf den Irrtum hingewiesen hat. Ich hoffe, daß der Verfasser des Artikels selbst hierzu das Wort nimmt.

Neunzig.

### Vom Vogelmarkt.

- Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:
- Erporthaus „Regintha“ Weimar, Frauentorstr. 21: Gartenrotschwänze, Kotohrbülbül.
- E. Broglie, Basel, Schweiz, Bläsiring 26: Amerikan. Spottdroffel.
- F. Eisenmenger, Circoemca-Miramar bei Fiume, Kroatien: 1 Trauerfliegenschnäpper, 1 rotohr. Schopfbülbül.
- August Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Blaue Fliegenschnäpper, Pfeifdroffeln, Damadroffeln, Golbaugen, Sichelimalien, Vorsten-, weißkehl. Heherlinge, Weißpohrbülbül, Haubenamern.
- G. Götz, Neu-Ulm, Schwaben: Schneefinken, Kapuzenloris, Rosellas, Sing-, Weißpohr-, Vorfittiche, Schamadroffeln, Weibchen, Sichelchnabelimalien, Silberohrsonnenvogel, himmelblaue Fliegenschnäpper, gelbbürzelige Stirnvogel, Fahnendrongo, lauchgrüne Papageiamandinen, Schwarzkehlnonnen.
- H. Janda, Prag VII, 749: 1,0 Gelbwangensittich, 1,1 tarant. Zwergpapageichen, 1 Moluffenkakadu, 1,1 Harlefinwachstel.
- I. Malozer, Innsbruck, M.-Theresiastr. 37: 1 Paar Schamadroffeln.
- Klara Neugebauer, Breslau, Fürstenstr. 73I: 1 Zuchtpaar Pariser Trompeterkanarien.
- Kambaußer, Wien XVIII, Schulgasse 36: 1 ♂, ♀ Feuerflügelsittiche, Zuchtpaar Singfittiche.
- J. D. Kohleder in Leipzig-Gohlitz: Rosenstare, Schnurvärtchen, Granatastrilde, blaue Rosellas, Gebirgs-, Schuppenlori, Singfittich, Kapaubüchchen, Dolchfittichtauben, Paradiesamandinen, Perlhalstauben, Spießschwanzamandinen, Zwergelsterchen.
- K. Schulze, Altenburg, S.-A.: 1 amerif. Spottdroffel.

Ludwig Schuster in Gonsenheim bei Mainz. — Einiges über die Corviden aus der Umgegend von Lingen a. d. Ems; von Erwin Detmers in Lingen a. d. E. — Nidweite bei Insekten; von L. Geisenheyner in Kreuznach (Nahe). — Briefliche Mitteilungen. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.



Frau K. R., Breslau. Das Nymphenjittichmännchen ist einem Gehirnschlag erlegen, vermutlich eine Folge der

Kämpfe mit dem andern Männchen. Zu Züchtungszwecken sollte von diesen ängstlichen, sehr leicht zu erschreckenden Vögeln nur ein Paar in der Vogelstube, möglichst mit kleineren Vögeln zusammengehalten werden.

Herrn J. Fr., Neustädterwald (Westpr.). Es wird sich empfehlen, nur Männchen zu halten, z. B. Papst-, Indigo-, Safranfink, Mantelkardinal, einige Arten Pfäffchen, Grauedel-sänger, Kronfink, Hartlaubzeisig. Die kleinen ausländischen Täubchen sind anfänglich alle sehr scheu und im kleinen Käfig immer das, was man gewöhnlich „langweilig“ nennt. Die Färbung aller ist anspruchslos, hübsch sind sie trotzdem, wenigstens nach meinem Geschmack. Sperlingstäubchen, wenn schon gut eingewöhnt, sonst sehr scheu, Kapaubüchchen, Sperbertäubchen, Diamanttäubchen.

Herrn Kaplan H., Zimmern a. M. 1. Die innere Höhlung eines Nistkastens für Alexandersittiche müßte ungefähr 35 cm hoch sein und einen Durchmesser von etwa 25 cm haben. Das Einschlupfloch soll etwa 8 cm betragen. Solche Nistkästen werden geliefert von der Firma Frühhaus in Schleusingen. Es könnte auch die v. Verlepische Nisthöhle D, zu beziehen von H. Scheid in Biren (Westfalen) verwendet werden. Die Vorderseite der Höhle (Baumstammstück) müßte von einem Schreiner abgehobelt werden, damit die Höhle sich besser außen am Käfig befestigen läßt. Die Nisthöhle muß unten spitz muldenförmig sein. 2. Nistmaterial kommt nicht hinein, sondern nur eine dünne Schicht Sägemehl mit Gartenerde gemischt, damit die Eier nicht auseinander rollen. Es darf auch nicht zuviel Sägemehl und Erde hineinkommen, weil dann die Eier von dem Gemüll bedeckt würden. 3. Gegen Ende der Brutzeit wird den nistenden Vögeln dasjenige Futter gereicht, mit welchem sie die jungen Vögel aufziehen sollen, im vorliegenden Fall neben dem bisher gereichten noch ein Ameisenpuppengemisch, frische Ameisenpuppen, trockenes und erweichtes Eierbrot, Milchsemmel, süßes Obst, Grünkraut. 4. Die Haubenfeder des kleinen Gelbhaubenkakadus wachsen wieder. Der Kakadu mausert.

Herrn H. R., Frankfurt a. M. 1. Paarweise gehaltene Rotkopfamandinen haben sich, soweit Nachrichten vorliegen, bisher stets als verträglich und nicht als Störenfriede gezeigt. Daß ein Paar, welches in die Vogelstube gesetzt wurde, sofort von einem Nest, in welchem Nöbchen brüteten, Besitz nahm, ist ihnen nicht als besonderer Frevel anzurechnen, das kann bei jeder Art von Prachtfinken, auch der harmlosesten, vorkommen. Entweder müssen Sie dem Paar den Willen lassen oder es vorerst im Käfig belassen, bis die Nöbchen Junge haben. Man könnte die Nöbchen dann mit den Jungen in einen Käfig setzen. Im Käfig 100 x 100 x 80 cm werden die Rotkopfamandinen vielleicht auch nisten. Mir ist bisher nur bekannt, daß diese Amandinen in Vogelstuben gezüchtet wurden. Eine Züchtung Rotkopfamandine x Bandfink ist im Käfig gelungen. 2. Es wird in den Büchern von Dr. K. Ruß durchaus nicht leicht über die Frage, welche Prachtfinken friedlich nebeneinander nisten, hinweg gegangen. Diese Frage läßt sich aber nicht so beantworten, wie es der Fragesteller wünscht. Bei den einzelnen Vögeln ist jedesmal bemerkt, ob sie im allgemeinen friedlich sind oder nicht. Damit ist aber auch die Gelegenheit erschöpft. Alles weitere wäre vom Ubel, denn jelbe „friedlichste“ Art kann Unheil stiften, was schon das Vorkommnis mit den Rotkopfamandinen beweist, die bisher als ganz harmlos galten. Für die „Friedlichkeit“ ist aber die Größe des Aufenthaltsraumes, die Zahl der Vögel, welche ihn bewohnen, die Einrichtung der Vogelstube, die Art der Fütterung, die Darbietung der Nistgelegenheiten, die Art und Menge des Nist-

### Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift „Zoologischer Beobachter“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Rehlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 4 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

Eine Wanderung durch den Stadtgarten zu Karlsruhe; von H. Lauer in Freiburg i. B. — „Sprachkenntnisse“ der Tiere; von Oberstabsarzt Dr. J. Engler in Metz. — Die Anpassungsfähigkeit des Wilden Kaninchens; von Hugo Otto in Moers. — Übersicht über die seit dem Jahre 1891 in der Oberförsterei Mainz erlegten Fischottern und Fischweiber; von

hoffes und die Eigenart des einzelnen Vogels maßgebend. 3. Gouls- und wunderschöne Amandinen sind z. B. durchaus friedlich, in sehr vielen, wohl in den meisten Fällen sind sie aber zur Nistzeit ganz unverträglich. Die Annahme, daß frisch eingeführte Amandinen der beiden Arten stets in kurzer Zeit eingehen, ist in dieser Verallgemeinerung durchaus falsch. Es kommen Transporte von Goulsamandinen, die ganz ausgezeichnet sind. Von einer besonderen Hinfälligkeit kann in solchem Fall nicht in höherem Grade die Rede sein, als bei andern frisch eingeführten Vögeln. Falsch ist es, frisch eingeführte sofort in die Vogelstube zu setzen — das steht auch im Ruf — sondern man setzt sie zuerst in einen besonderen Käfig, beobachtet sie, gewöhnt sie ein und sucht sie möglichst zu zähmen, was für eine erfolgreiche Züchtung außerordentlich wertvoll ist. Hervorragende und sehr erfolgreiche Züchter haben die Vögel (Prachtsinken) häufig so gezähmt, daß sie auch während der Brutzeit jeden Eingriff des Pflegers vertragen. Es stört sie durchaus nicht, daß der Pfleger die Nester zur Kontrolle herunter nimmt usw. Frisch eingeführte Goulsamandinen erhalten Hirse, Spisfamen, Hafer, Reis in Hülsen, in geringer Menge Rübsen und Wohn, daneben auch erweichte Sämereien, Eigemisch, frische Ameisenpuppen, Grünkraut. Die feuchten Futtermittel sind mit großer Vorsicht, stets in geringer Menge und unter steter Kontrolle der Verdauung zu geben. Wasser wird abgekocht und wieder erkaltet gereicht. Die Vögel sind warm zu halten. 4. „Schnurrbärtchen“ — *Sporopipes frontalis* (Daud.) ist ein Webervogel, Ruf und andere stellten ihn zu den Sperlingen (Schnurrbärtiger Sperling), welche den Webern sehr nahe stehen. Zu den sogenannten „Prachtsinken“ gehört dieser Vogel nicht, ist daher auch in dem Buch „Die Prachtsinken“ nicht besprochen. Die Auskunft des Händlers war eine falsche. 5. Mit den Namen der Mitarbeiter muß es so bleiben wie es jetzt ist. Auch die Nennung der Adressen kann nicht, wie es häufig gewünscht wird, in jedem Fall erfolgen, da verschiedenlich Mitarbeiter, deren Adressen von uns genannt wurden, sich das verboten haben, da sie eine Korrespondenz nicht wünschten. Man soll sich in allen Fällen an die Schriftleitung der „Gef. W.“ wenden.

Herrn V. P., Wien. Es gibt kein anderes sicheres Unterscheidungsmerkmal für die Geschlechter weißer Prachtsinken als die auch Ihnen bekannten. Weibchen der beiden Gattungen eines Paares kommen bei Prachtsinken wie bei andern Vögeln oft vor, es lassen sich daraus keine Schlüsse auf Geschlecht der Vögel ziehen, besonders nicht der Prachtsinken. — Ueber die Ausstattung einer Vogelstube gibt das Buch „Eingeheimische Stubenvögel“ von Dr. Karl Ruß (Handbuch II) VI. Aufl. genaue Auskunft. An dieser Stelle läßt sich das nicht alles erörtern. — Wenden Sie sich mit der Beschwerde an den Vorsitzenden des Schiedsgerichtes Herrn Karl Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eichenheimerstr. 72.

Herrn G. Z., Ulm. Welche Vogelhändler sich besonders mit dem Verkauf von Weichpressern befassen, geht aus dem Anzeigenteil hervor. Einen rechtzeitig gefangenen Gartensänger kann man jetzt auch vom Vogelhändler beziehen. Ob der Vogel infolge der Versendung den Gesang abbricht, muß abgewartet werden.

Herrn v. L., Langsuh. Besten Dank für gütige Übersendung der Photographien, welche mich sehr interessiert haben. Leider eignen sie sich nicht zur Reproduktion.

Herrn Fr. R., z. Zt. Rom; Herrn P. G. H., Andechs. Herzlichen Dank für freundliche Grüße.

Herrn J. L., Berlin. Der Gartensänger, ein vorzüglich vermausert und gehaltener Vogel, hat Nahrung nicht aufgenommen. Die Därme waren mit einer geringen Menge gelblichweißen Schleimes gefüllt. Es ist möglich, daß der Vogel das Futter in dem ungewohnten Käfig nicht fand, daß ihm das Futter nicht zusagte, daß ihn die ungewohnten Verhältnisse so erregten, daß er die Annahme des Futters verweigerte. Falls keine besonderen Verkaufsbedingungen vereinbart sind, ist der Verkäufer nicht zum Ersatz verpflichtet.

Herrn J. G., Eberswalbe. Der Grünling litt an einer heftigen Darmentzündung, deren Ursache schwer zu ermitteln ist. Häufig ist Aufnahme schädlichen oder verdorbenen Futters der Grund der Erkrankung. Heilung so schwerer Darmentzündung ist kaum möglich. In leichten Fällen hat Darmentzündung ist kaum möglich. In leichten Fällen hat Darmentzündung von warmer abgekochter Kuhmilch, als Futter nur Rübsen geholfen. Grünlinge erhalten Hafer, Wohn, Rübsen, Sonnenblumenkerne, Lein-, Salzfamen, Grünkraut, Zweige mit Blatt-

knospen, Obst (Apfel), Ebereschen, Wachholberbeeren, ab und zu im Sommer frische Ameisenpuppen. Eier lassen sich nach so kurzen Angaben nicht bestimmen. Die größeren können Eier der Feldlerche sein, die kleineren Eier der Heibelerche, vielleicht auch des Baumtepers.

Herrn J. W., Wolfersdorf. Wenn gewünscht, selbstverständlich.

Herrn B. R., Ludwigsdorf. Wenden Sie sich in der Angelegenheit an den Vorsitzenden des Schiedsgerichtes Herrn Karl Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eichenheimerstr. 72. Sie werden so zu Ihrem Rechte kommen. Das Recht, die Anzeige wegen Betruges zu erstatten, bleibt Ihnen unbenommen.

Fräulein J. S., Zweibrücken, ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Frau E., Berlin. Das Männchen Auroraastrild ist infolge einer Erkrankung der Leber eingegangen. Die Leber war zusammengechrumpft und von harten gelben Knötchen durchsetzt. Sie konnte ihre Funktionen nicht ausüben. Eine Folge der Lebererkrankung war Stauung des Gallensaftes, Gelbsucht und Magen-Darmkatarrh.

Herrn P. G. H., O. S. B., Andechs; Herrn J. B., Zinonice; Fräulein W. St., Hamburg; Herrn Apotheker R., Berlin; Herrn Landrichter K., Bentken; Herrn P. S., Hamburg; Herrn L. S., St. Johann; Beiträge dankend erhalten.

Verein für Vogelkunde, -Schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Herzlichen Dank für die Grüße aus Schkeuditz.

Herrn L. S., Köln-R. Der Kanarienvogelkadaver gelangte erst am 27. Mai in meinen Besitz. Der Vogel war stark abgemagert, vermutlich infolge von Darmentzündung, die sich bei der stark fortgeschrittenen Fäulnis der inneren Organe nicht mehr feststellen ließ. Der Vogel war ein Männchen.

Vogelliebhaberverein zu Herne i. W. Besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn W. K., Publii i. P. Sie müssen sich von der städtischen Postverwaltung die Erlaubnis zum Sammeln der Ameisenpuppen erwirken. Es hat darüber kein anderer zu bestimmen als der Besitzer des Walbes. Wenn direkte Antwort gewünscht wird, muß Antwortkarte gesandt werden.

Herrn K. K., Hannover. Es können eine ganze Reihe von Gründen das Schweigen der Nächstigen veranlassen; welcher von diesen Gründen im vorliegenden Fall der zutreffende ist, kann ich nicht sagen. Möglich ist, daß die nächtliche Unruhe des Vogels die Schuld an seinem plötzlichen Schweigen trägt.

Herrn Professor K., Karlsruhe, Herrn Fr. S., Frankfurt a. M.; Herrn W. R., Deutsch-Liebau (Mähren); ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Vikar V., Berl. Der Kadaver der Mönchgrasmücke kam völlig plattgedrückt hier an. Eine Untersuchung war unmöglich. Zum Versand von Vogelkadavern müssen feste Pappschachteln oder kleine Holzstischen verwendet werden.

Herrn E. F., Pola. Das andauernde Legen weichschaliger Eier ist meist eine Folge der Erkrankung der Zeugungsorgane des Weibchens. Durch vorläufige Entziehung der Niststätte, ev. Trennung der beiden Vögel, Fütterung von Grünkraut neben Sämereien und Entziehung der Spitalschale, während Eischale, Kalk usw. gereicht werden können, wird vielleicht die Befundung des Weibchens erzielt.

Herrn A. G., Untergerßenberg. Wenn das Geschwür die geschilberte Beschaffenheit hat, so ließe es sich durch Abbinden oder Beizen mit Höllensteinlösung entfernen.

J. B., Hamburg. Krank erscheinende Vögel kauft man nicht. Falls man es tut, muß man versuchen, die Krankheit zu heilen. Ersatz wird in einem solchen Fall kaum zu erlangen sein. Der Vogel litt an Gelbsucht.

Herrn H. F., Hamburg. Das Futter ist ausreichend. Wenn sich die beiden Drosseln in der Voliere vertragen. Können sie auch zusammen gehalten werden. Die Amsel sollte vorerst in einen Käfig kommen, wahrscheinlich kommt sie dann auch in Gesang.

## Berichtigung.

Herr R. E. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7, teilt uns mit, daß er schon seit Jahren Vögel nur an seinem Wohnort verkauft und kein Versandgeschäft betreibt, er also mit dem „Leipziger Vogelhändler“, von welchem auf S. 162 der „Gef. Welt“ die Rede ist, nicht gemeint sein kann.



# Die gessiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## „Lose Blätter.“

Aus dem Tagebuche eines Prachtfinkenliebhabers.

Von Krayß-Vollmüller, St. Gallen, Schweiz.

(Fortsetzung.)

Über sieh! was ich kaum geahnt hatte, entpuppte sich als pure Wirklichkeit. Der Spieß drehte sich und nachdem das Männchen seine Gespanin für all die erlittene Unbill ein paar mal nach Leibeskraften zerzaust hatte, verkroch sich die ehemalige böse Sieben eiligst ins Nestförbchen, und — ich war Mensch genug, um ihr den erhaltenen Teil recht schadenfroh zu gönnen und rieb dabei die Hände, als der kleine Sieger mich durchs Gitter anblinzelte, als wollte er damit sagen: „Nicht wahr; — ich soll ihr Herr sein.“

Mit großer Erleichterung sah ich dem Weiteren entgegen, und nach etwa achttägiger Haft hatte er „ihr“ alle Beweise gebracht, daß „er“ nun über wäre, und ziemlich kleinlaut und schwer mitgenommen ließ sie sich nun herab, das Gefieder des Männchens zu krauen, wenn auch hie und da auf eine nicht allzu zärtliche Weise, so daß das Männchen oft den langgestreckten, gestäubten Hals schnell einzog und dem Weibchen ein paar Dankesworte versetzte, um sie dann einige Momente später zärtlich aus dem Kropf zu füttern. Den gleichen Versuch machte ich kurz darauf mit einem andern Kubaweibchen, das ich mit einem Männchen ebenfalls frei fliegen ließ und genau die gleichen Beobachtungen machte, das Weibchen schoß wie ein Pfeil anscheinend ziellos in alle Ecken auf und nieder, und mehr wie einmal glaubte ich, es hätte sich einer dieser Vögel den kleinen Schädel ingerannt, was glücklicherweise nie der Fall war, obwohl die Tierchen hie und da angstvoll und schnell atmend am Gitter hingen, um etwas auszuruhen. Auch hier trat erst Besserung nach der Anwendung des probaten Hilfsmittels ein, so daß ich es jedem freundlichen Leser, der ungepaarte Kubafinken zusammen geben will, nur dringend empfehlen kann, die Vögel erst zusammenzusperrern, wenn er nicht Schaden leiden will. Die mangelhafte Befiederung, die durch die fortwährenden Kämpfe eingetreten war, kühlte die erregten Kerlchen etwas ab, nichtsdestoweniger führte binnen kurzer Zeit das Männchen wiederum zwei sehr hübsche Schlupfröhren-

nesten fertig auf, bei welchen Bauten — entgegen früheren Beobachtungen — das Weibchen total passiv blieb und die Einrichtung des jungen Haushaltes ganz dem Männchen überließ. Seltsamerweise wurde keines dieser Nester zum Schlafen benutzt, sondern für diesen Zweck ein kleines, halb offenes Holzhäuschen. Im gleichen Monat, es war im Januar 1907, brach auch die letzte Hoffnung — zuletzt, nach soviel verunglückten Bruten doch noch junge Tigerfinken zu bekommen — in ein jähes Nichts zusammen, indem das betreffende Weibchen, ohne Anzeichen irgend welcher Krankheit zu zeigen, plötzlich einging und das Männchen mit seiner neuen, leider sehr scheuen Gattin, stets im Bodensand der Nachtruhe pflegt; ich habe nach den jetzigen Beobachtungen vorläufig den letzten Schimmer von Hoffnung auf eine glückliche Tigerfinkenzucht verloren.

Auch einen andern Umstand, durch welchen eine Brut verunmöglicht werden kann, möchte ich nicht unerwähnt lassen, umsomehr, weil mir dadurch das vierte Gelege der Amaranthen neuerdings zugrunde ging.

Von Zeit zu Zeit werden, nachdem die grünen Zweige ihr Laub oder die Nadeln verloren haben, diese Grünpflanzen durch frische Tannenzweige usw. erneuert, und die Vögel zeigen immer ein merkliches Interesse, wenn ich so sagen darf, wenn der „Wald“ in der Voliere wieder vervollständigt ist. Eines Tages konnte ich nun aus dem ängstlichen Flattern des Amaranthenpaares ersehen, daß ein ganz kleines Ästchen, kaum fingerlang, den betr. Vögeln das Flugloch nur ganz leicht versperrte, obwohl das Tannenreislein mindestens noch eine Handbreite vom Einschlußloch entfernt war und der Einflug also so leicht zu finden gewesen wäre wie früher; allein das Pärchen zeigte einen auffallenden Schreck und kam erst zur Ruhe, als ich den kleinen Zweig abgeschnitten hatte, worauf die Bebrütung wieder weiter erfolgte, jedoch ohne Resultat, da die Eier schon etwa 2 Tage nicht mehr bebrütet worden waren und alles Nachholen vergeblich war. — Wieviele solche Kleinigkeiten, die vielleicht allein die Schuld am Mißlingen sovieler Bruterfolge tragen, sind nur durch die eifrigste, unablässige Beobachtung herauszufinden, denn ein altes Sprichwort lehrt uns schon: Kleine Ursachen, große Wirkung. So kamen Wochen und vergingen; mein Vogelbestand hatte eine wesentliche Bereicherung durch kleine Eßsternchen, Paradiesaman-



dinen, weiße Mäuschen und um ein richtiges Weibchen des weißstehlichen Pfäffchens erfahren, und mein treuer Optimismus zeigte mir nun wieder den Himmel voller Baszgeigen. Das Glück hatte mir einen flotten Lieferanten in die Hände gespielt, mit dem ich bis zur Stunde sehr zufrieden bin, und der alles Lob, in bezug auf prompte schnellste Erledigung der Bestellung, wie auch auf die Auswahl der gewünschten Vogelarten, vollauf verdient, kurzum als ein „gediegener Händler“ ins Licht gestellt werden kann. Soweit wäre jetzt alles wieder richtig verpaart und alles, alles in bester Ordnung, so daß ich jetzt nur noch geduldig auf das Einschlagen des Erfolges zu warten brauche. Na, so warten wir.

### III. Zeit.

Sechs Wochen später! Karneval ist längst verstrichen und schon läßt hie und da ein lebenslustiger Buchfink im Garten seinen Schlag erschallen, unbekümmert um all die rauhen Tage, die noch kommen mögen. Auch der kleine muntere Gesell ist von dem gleichen Drange und dem gleichen optimistischen Gefühle beseelt wie wir Menschen, daß der Lenz nun ja bald mit neuer Pracht seinen langersehnten Einzug halten werde; ja bald, bald einrücken müsse. Auch ich frohlocke wieder mehr als je, und an einen kalten Nachschlag will und darf ich nicht denken, um mir nicht das bißchen Poesie der Zufriedenheit und des Vorgefühls auf das Eintreffen schöner wonniger Tage damit zu zerstören.

Inzwischen ist das Leben und Treiben in meinen Vogel-Chalet's wieder reger und toller geworden und oft artet es in eine förmliche Heziagd aus. Amarynthen, Mäuschen, Pfäffchen und kleine Kubasinken toben in ihrer Klause umher, und von einem hohen Wipfelspitze schauen die prächtigen großen Rotkopf- oder Paradiesamandinen diesem rastlosen Treiben in ruhiger selbstbewußter Gelassenheit zu. Kaum gestattete der erste nachhaltige Witterungsumschlag und die damit verbundene Schneeschmelze einen Streifzug durch Wald und Feld, so ist die Gelegenheit nach Kräften dazu benutzt worden, um alle meine Käfige und Volieren mit grünem Tannen- und Fichtengeäst auszuschnücken, und es tat mir so recht im Herzen wohl, die Beobachtung machen zu dürfen, wie wohlthuend diese grüne Ausstaffierung für die Inzassen ist und man aus jeder Flugbewegung, jedem Tänzeln die Behaglichkeit und Molligkeit heraussehen konnte, in welcher meine kleinen Lieblinge schwammen. Lustig stöberte die ganze Gesellschaft zuerst alle verborgenen Winkel aus, bald hier die reinsten Akrobatenstückchen im Klettern zu inszenieren, bald wieder nach Herzenslust an den schwellenden harzigen Knospen herumknabbernd, dazu das Geschmetter des Pfäffchen, ein Hüpfen und Tanzen der nistlustigen Männchen; mit einem Worte gesagt — das reinste Schlaraffenleben. (Schluß folgt.)

### Ein ornithologischer Ausflug in das Tal des Menderes.

Von Friß Braun-Marienburg, Westpr. (Fortsetzung.)  
(Nachdruck verboten.)

Außer den Buchfinken und Haubenlerchen treiben überall Grünfinken und Rothänflinge ihr Wesen

und in dem Rohrdickicht und den Brombeerhecken an den Feldmauern schnitzten Rotkehlchen und Zaunkönige. In wolkenähnlichen Scharen ziehen auch die Stieglitze umher und fallen mit Vorliebe in die Weingärten zwischen den noch kahlen Rebstöcken ein, wo die bunten Eier zwischen den roten, weißen und blauen Anemonen, den Blüten der Kamille und Taubnessel völlig verschwinden. Auch sie haben es merkwürdig eilig und finden, obgleich es ihnen in dieser Frühlingslandschaft an Nahrung wohl nicht mangelt, doch kaum Zeit, ihren klirrenden Gesang vorzutragen. Außer diesen Finkenarten erpähen wir nur ein paar Girlitze — im ganzen sind es kein halbes Duzend — und wundern uns namentlich über den Mangel an Feldammern, von denen wir außer dem Grausammer nur später auf einer wüsten Feldmark ein paar kleinere Vertreter eben noch flüchten sahen. Möglicherweise handelte es sich um Caesia; jedenfalls waren es keine Goldammern. Auch in den Käfigen der Smyrnioten fehlten die Ammern bis auf ein paar unwirliche Strumpfwirker völlig.

Da erweitert sich zu unserer Rechten der schmale, gossenartige Graben zu einem kleinen Weiher, den lianendurchflochtene Weiden und junge, befenartige Pappeln umkränzen. — Hell und voll lönt es plötzlich an unser Ohr. Die erste Nachtigal! Fünf Tage zog sie — zugleich mit der Schwalbe — nach einem warmen, regenreichen Tage mit stätem Südwinde in die Umgebung von Smyrna ein, während ich im Weichbilde von Konstantinopel die erste Nachtigal erst am 4. April entdecken konnte. So reiste ich von Midin gewissermaßen mit dem Frühling polwärts und gelangte dabei wieder zu der Überzeugung, daß man die Ufer des Bosphorus in phänologischer Hinsicht nur sehr mit Vorbehalt zu dem eigentlichen Mittelmeergebiet rechnen darf. Die ganz abnormen Witterungsverhältnisse des heurigen Frühjahrs — noch in den letzten Tagen des März trugen die Küsten des Marmarameeres bis zum Wasserspiegel herab eine dichte tiefe Schneedecke — zeitigten hinsichtlich des Vogelzuges ganz eigenartige Verhältnisse. Der Kollege Mergenthaler von der deutschen Schule erzählte mir bei meiner Rückkehr nach Pera, daß beispielsweise der Mauersegler am 23./25. März an Südwindtagen angekommen, aber dann wieder völlig verschwunden (zurückgekehrt?) sei. Vielleicht wäre einer oder der andere der Konstantinopeler Leser der „Gefiederten“ in der Lage, diese dürftige Angabe zu bereichern oder wo nötig zu berichtigen, da sich gerade in diesem Jahre hierüber wohl manches Interessante berichten ließe.

Allmählich bemerken wir, daß wir uns auf unserem Wege dem Überschwemmungsgebiete des Mäander nähern. Wasserlachen glitzern in der Ferne, die weißen Bachstelzen werden häufiger und auch Pieper lassen ihren scharfen Lockton hören. Bald rinnt auch zu den Seiten der Straße, die den Charakter eines Dammes annimmt, lebendiges Wasser, die Bäume zur Rechten und Linken werden seltener und wir überschauen das freie Gelände, das sich bis zu den Abhängen des Sobudje Dagh wohl eine deutsche Meile weit ausdehnt. Das geile Grün der von der Wasserfülle zu übereiltem Wachstum gedrängten Gräser und Kräuter gibt ihm seine Grundfarbe. Zwischen den feuchten Wiesen blinkt überall das

Wasser auf, hier einem weiten Landsee, dort einem kleinen Weiher gleichend, und an den tieferen Stellen zieht der Mäander mit hundert Bacharmen gurgelnd seinen Weg.

Noch immer begleiten uns Grünsinken und Haubenlerchen, Rothhänflinge und Buchfinken, obgleich die letzten Büsche und Bäume längst zurückbleiben. Vor Raubvögeln scheinen sie sich nicht zu fürchten; auch uns kam auf dem Wege nur eine Rohrweihe zu Gesicht. Professor Wiegand, der bekannte Leiter der Ausgrabung von Priene, für den ich die Ornithologie behandeln soll, berichtete, was Raubvögel angeht, vor allem von weißschwänzigen großen Räufern, die er des öfteren am Meeresgestade sah. Es kann sich dabei also wohl nur um Seeadler handeln. Beiläufig wurde ein lebender *Haliaeetus albicilla*, gerade als ich in Konstantinopel war, dort zum Kaufe angeboten. Die Besitzer wollten ihn schließlich für 30 P.-S. = 5,20 *M* hergeben. Der Sohn des Kollegen Wergenthaler, der Sekundaner Fritz W., trug sich mit dem Gedanken, ihn dem Fürsten von Bulgarien für seinen Tiergarten zu schenken. Ich mußte Konstantinopel verlassen und weiß nicht, was aus dem weißköpfigen Adler geworden ist.

Unser Weg wird schwieriger und schwieriger. Immer wieder gilt es, kleine Schluchten zu überschreiten, die der Mäander quer

durch den Weg gerissen hat. Die Wasserlachen in unserer Nähe werden größer und größer. Auf einer Wasserlache zur Linken schwimmt *Nyroca marila* (Bergente), andere Enten, die in der Ferne aufgehen, halten wir ihrer Form nach für *Acuta* (Spießente). Der eigentliche Charaktervogel des Gebiets aber ist *Fulica atra* (Bläßhuhn). Dort, wo die Wiesen eben noch grade mit Wasser gesättigt sind und vielleicht eine Wasserschicht von 5—10 cm tragen, wandern sie zu Hunderten, ja zu Tausenden einher. Zahlreicher können sie in der Herzegowina, wo man sie räuchert, wie am Ostseestrande die Häringe, auch kaum sein.

Zwischen ihnen lärmt die Elster, die sich hier wie bei Torbalj und im Gau des Hermos in dem nahrungreichen Überschwemmungsgebiet recht wohl zu fühlen schien. Scharen weißgrauer, regenpfeiferartiger Vögel, die in der Ferne immer wieder aufgehen, vermögen wir auch mit dem Glase nicht zu bestimmen; dazu ist die Entfernung zu groß. Dicht genug umlärmt uns dagegen der Kiebitz. Er hatte auf seiner Rückwanderung in diesem Jahre schwere Tage durchzumachen, des ward ich noch auf der Fahrt zwischen Ofen und Wien Zeuge, wo ich einen Kiebitz plötzlich auf — dem Schoße einer Reisefährtin entdeckte. Die Dame, die aus Moskau kam, erzählte,

sie habe den Vogel erst wenige Wochen. Durch Schneetreiben und erstarrende Kälte um die Flugkraft gebracht, gelangte er in ihren Besitz und wurde in der kurzen Zeit so zahm, daß sie sich nicht mehr von ihm trennen mochte. Während diese Biographie vorgetragen wurde, saß ihr Held ruhig auf seinem Taschentuch und schnäbelte stillvergnügt mit den Fingern seiner Besitzerin, bis er auf einmal, gleichsam um sich vorzustellen, seinen hellen Ruf ertönen ließ. Am meisten Leben kam aber in ihn, als ihn seine Konservendbüchse mit geriebenem Hühnerrei vorgehalten wurde und er sich zum Ertragen weiterer Reisemühen — ein komischer Zugvogel — stärken durfte.

(Schluß folgt.)

## Die Nebelkrähe.

Von H. von Lengerken. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Nun gehört mein Schutzbefohlene aber leider nicht zu den Saubersten; seine Nahrung ist schnell verdaut und die chemischen Umwandlungsprodukte

zieren höchst ungenügend nach kurzer Zeit den sauberen

Boden. Das stößt auf lebhaften Widerspruch der

Weiblichkeit, so daß ich mich ge-

zwungen sehe, in größter Eile eine passende Sitzgelegenheit für meinen grauen Freund herzustellen. Ein altes Brett, ein vorjähriger entzweigter Weihnachtsbaumstamm und ein T-förmig darüber ge-

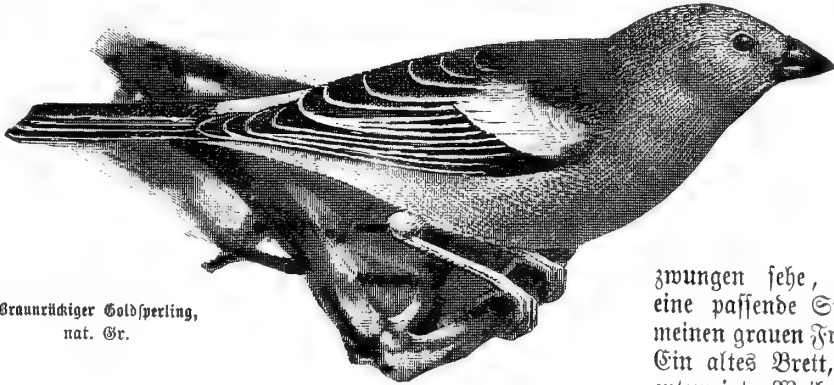
nagelter Stock bilden hierzu willkommenes Material. Hucklebein sitzt oben darauf und bezieht sich lustig die Umgebung, schreit nach Futter und benimmt sich des weiteren sehr zwanglos.

Als ich nach einigen Tagen wiederum durch den prangenden Wald schreite, bemerke ich plötzlich zwei kleine Jungen, über deren Häupter ein Paar Krähen unter erregtem Geschrei hinfliegen. Bald sehe ich denn auch am Boden die Ursache — ein Krähenbaby!

Jedesmal, wenn die Jungen dem Kleinen einen Bissen in den Schnabel stecken wollen, fahren die alten Krähen wütend herab bis dicht über ihre Köpfe, so daß die Knaben erschreckt die Hand zurückziehen. Erst durch mein Hinzukommen werden sie vertrieben und setzen sich, ärgerlich schreiend, auf den nächsten Baum. Schnell nehme ich das Junge auf und bemerke dabei, daß es schon sehr geschwächt ist; die Brust erscheint ganz scharf und kantig! — Auch dieses Kerlchen nehme ich nun mit, um es dem sichern Untergang zu entreißen. An seinem Auskommen ist sehr zu zweifeln.

Zu Hause angekommen, wird es nun zu meinem andern Pflegling gesetzt und auf dieselbe Weise gefüttert.

Merkwürdigerweise vertragen sich die beiden Finglinge von Anfang an sehr gut, während beide sogleich



Braunrückiger Goldspechtling,  
nat. Gr.

auf eine Gitter, die sich ihnen zutraulich naht, ganz erboht einhacken, so daß diese schleunigst das Weite sucht.

Auch in der freien Natur zeigen sich die Nebelkrähen sehr tapfer und angriffslustig, besonders gegen die mittleren Räuber. Als Beispiel für diese Behauptung diene folgende Beobachtung. Auf freiem Felde, am Rande des Waldes, saß eine große Anzahl Krähen. Plötzlich erhoben sich alle mit einem Mal in die Luft und machten dabei gewaltiges Geschrei. Ich sah in die Höhe und bemerkte einen Habicht, der majestätisch seine Kreise über dem Felde zog. Senkrecht stand er über mir und ließ von Zeit zu Zeit seinen durchdringenden Ruf ertönen. Er schien sich überhaupt um die Krähen nicht zu kümmern. Nach und nach beruhigten sich die aufgeregten Grauröcke und ließen sich wieder auf dem Felde nieder.

Plötzlich erhob sich ohne Geschrei eine einzelne Krähe vom Felde und flog dicht am Räuber vorbei. Sofort aber schwenkte sie und schoß mit weit ausgebreiteten Flügeln auf ihn los. Der Habicht erhob sich nun höher in die Lüfte und schwebte scheinbar unbekümmert weiter. Ihm nach flog die Krähe; stieg der Räuber, stieg auch sie. Jedesmal jedoch, wenn sich ihre Bahnen kreuzten, züchteten sie sich wütend an, ohne sich jedoch mit Schnabelhieben zu treffen. Endlich fiel die Krähe etwas; sie schien ermattet. — Jetzt drehte sich der Speiß, der Habicht war jetzt der Angreifer; die Krähe wich nun aus. Fünfzig Meter ungefähr befanden sich die Gegner über der Erde! Plötzlich jedoch erhoben sich mehrere Grauröcke und flogen, dicht aneinandergedrängt, denselben Weg, den die erste Krähe genommen hatte. Auch sie schwenkten auf den Habicht zu. Dieser ließ nun angesichts der Verstärkung seines Gegners von seiner Bahn ab und stieg höher, endlich strich er nach dem Walde zu ab. Unter Geträchz setzten sich die Grauen auf ihren alten Platz.

Wahrlich, zeugt dieser Angriff von großem Mute. Was aber mag die Krähen bewogen haben, um diese Jahreszeit (Januar) den Habicht anzugreifen? Wahrscheinlich ist er ihr natürlicher Feind, den sie überall, wo sie ihn antreffen, verfolgen zu müssen glauben.

Doch nun zurück zu meinen Pfleglingen! Beide gebiethen vortrefflich! Bald konnte ich sie nicht mehr in der Stube halten, denn sie verursachten einen zu widerwärtigen Geruch. Andererseits waren sie nicht mehr auf ihrer Stange zu halten, sondern strolchten im ganzen Zimmer umher, beschmutzten alles und beanspruchten Eigentumsrechte auf alle einigermassen blinkende Gegenstände. Es mußte also Abhilfe geschaffen werden! Ich ging nun daran, den Beiden auf dem Hausboden einen Verschlag zu bauen von etwa drei Meter Länge unter dem schrägen Dach. Die Seiten des Nachwerks wurden mit Drahtgeflecht, wie es allgemein üblich ist, bekleidet. Jetzt noch mehrere Sitzstangen befestigt, der Boden mit Sand bestreut, und die Herrschaften konnten ihr neues Schloß beziehen. Augenscheinlich fühlten sie sich darin vom ersten Augenblick an sehr wohl, denn sie begannen sofort alle Falten, Ritzen und Ecken zu untersuchen.

Der ältere Vogel hatte inzwischen selbständig fressen gelernt. Es war jetzt interessant, zu beobachten, wie der junge Gefährte dieses nachzuahmen

versuchte. Er konnte zuerst gar nicht begreifen, daß er einen Knochen mit dem Fuße festhalten müsse, um ihn benagen zu können. Er zerrte im Gegenteil nur mit dem Schnabel an ihm herum, ohne natürlich etwas los zu bekommen. Endlich aber erlernte er auch diese Kunst! Mit dem Baden und Wassertrinken dauerte es schon etwas länger. Reichte man ihm ein Gefäß mit Wasser, so haakte er hinein, ohne Flüssigkeit aufschnappen zu können. Bald aber tauchte er den geschlossenen Schnabel hinein und leckte die an seiner Spitze haftenden Wassertropfen ab. Erst viel später hat er diese Kunst dem älteren Vogel abgelauscht.

Beim Baden ging es nicht viel anders. Freund Graurock junior setzte sich auf den Rand der Schüssel, schlug mit den Flügeln, wippte mit dem Körper und mußte doch nicht, wie er es anstellen sollte, in's Wasser zu gelangen. Zuletzt aber lernte er auch das!

Man sieht daraus, daß einem Vogel auch alle die Fertigkeiten, welche zu den Bedingungen für seine Existenz gehören, nicht ganz und gar angeboren sind, daß vielmehr die Eltern der jungen Vögel diese erst sorgfältig in allem unterrichten müssen.

Die geistigen Fähigkeiten der Krähen sind im allgemeinen sehr groß. Deshalb kann man ihnen auch allerdings erst mit großer Ausdauer das Sprechen einiger Worte beibringen.

In der Gefangenschaft legen die Nebelkrähen im ganzen ein verschlagenes, listiges Wesen an den Tag und verleugnen keinen Augenblick ihr Strauchrittertum. Ihren Pfleger kennen sie sehr wohl und kommen ihm mit Flügelschlägen und frohem Geträchz entgegen.

Wer den Platz dazu hat, größere Vögel zu beherbergen, sollte die Gelegenheit nicht vorüber gehen lassen, auch einmal eine Krähe zu verpflegen.

## Einige Gedanken und Ratschläge zur Lerkhenhaltung.

Von L. Marody-Budweis.

(Nachdruck verboten.)

Ja, ja, ohne ein gewisses Maß von Gelehrsamkeit und ein nettes Sümichen von Erfahrungen aus der eigenen Praxis läßt sich ein richtiger Vogelliebhaber kaum denken. Und das gewisse Maß von Gelehrsamkeit schwillt ganz bedeutend an, wenn es sich um naturgemäße und gedeihliche Verpflegung von Vögeln verschiedener Gattung handelt oder gar erst, wenn die Züchtung oder gefangliche Abrichtung der Vögel Endziel ist. Was muß man nur alles wissen und können, um einen Nestling aufzupäppeln! Also Respekt vor den Vogelliehabern, alle sind sie kleinere oder größere Gelehrte!

Lernt der Vogelliebhaber je aus? Und wenn er drei und mehr Menschenalter lebte, auch dann noch nicht! — Und das soll keine Hyperbel sein? — Nein, nein, meiner festen Überzeugung nach ist diese Behauptung keine Übertreibung. Beschäftigt sich einer nur mit einer einzigen Vogelart, so kann er selbst nach vielen Jahren nicht behaupten, daß er sie vollkommen ausstudiert habe, es könne nichts Neues in ihr auftreten. Und wenn er noch so viele Vögel einer und derselben Art zum Studium erhält, an jeder wird und muß er etwas Neues, etwas Besonderes

finden, sie gleichen einander so wenig, wie zwei Menschen einander vollkommen gleichen.

Schaut euch nur beispielsweise die Stieglitze an. — Ein Stieglitz wie der andere. — Weit gefehlt! Nur schärfer geschaut, schärfer gehört! Welch große Unterschiede in Fönung und Verteilung der Farben, in Form und Größe der Glieder, in Kraft, Klangfarbe und Vortragsweise seines Liebchens und welcher Unterschied in seinem Wesen und Charakter!

Diese Umstände sind es, die unsere Liebhaberei stets schön und schätzbar erscheinen lassen, ja, sie geben ihr den eigentlichen Reiz, das hohe Interesse, lassen sie nie schal und fade werden und machen eine Übersättigung unmöglich; sie sind es, die unsere Lehrzeit so lange hinziehen, so lange wir Vögel halten.

Das waren unter anderen die Gedanken, die sich mir aufwarfen, als ich im 9. Hefte des letzten Jahrgangs den Bericht über den Mißerfolg, den Herr Wagner in der Verchenhaltung hatte, las. — So will ich denn in bester Absicht, zu Ruz und Frommen mancher Verchenliebhaber, aber auch mancher gefangenen Lerche in

kurzem die Maßnahmen angeben, die in der angezogenen Arbeit genannten Nachteile und Unannehmlichkeiten zu verhüten.

Es dürfte aus meinen früheren Arbeiten bekannt sein, daß ich spezieller Kenner und darum auch begeisterter Liebhaber dieser in vieler Hinsicht von der Natur so reich bedachten Vogelart bin. Den hohen Genuß, den mir so manches dieser Geschöpfe bereitet, möchte ich aber auch gerne andern gönnen. Welch Wunder aber, wenn jemand, der die Absicht gefaßt hat, Lerchen zu halten, nach dem Lesen der Arbeit im 9. Hefte d. J. vor der Ausföhrung derselben zurückschreckt und auf diese Weise um manch hohen Genuß gebracht wird!

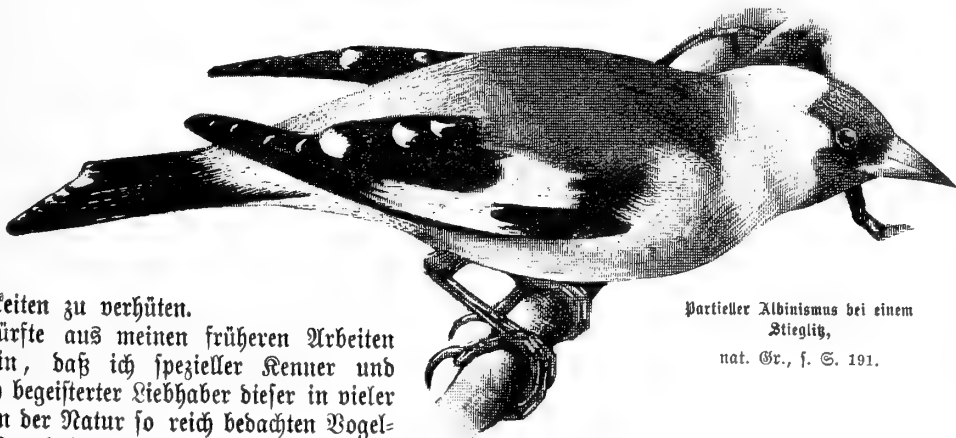
Sind etwa mit der Haltung der Lerchen keine Unannehmlichkeiten verbunden? Jawohl! Abgesehen von dem besonderen Käfig — jede Vogelart braucht übrigens ihren besonderen Käfig — haben wir die sogenannte Sandversorgung. Der Boden des Käfigs wird nämlich mit Flußsand oder solchem aus der Sandgrube ungefähr 1 cm hoch belegt. Der Vogel badet mit Vorliebe in demselben, frißt auch einige Körner, er ist ihm zum Wohlbefinden so unentbehrlich wie dem Star und anderen das Badewasser. Beim Paddeln im Sande fliegen wohl Sandlörnchen außerhalb des Käfigs und dieser muß daher an eine Stelle des Zimmers kommen, wo der Sand umhergestreut werden kann, ohne daß es belästigt und wo er leicht zusammenzukehren ist. Man kann aber auch den Käfig in einen passenden Behälter stellen, der um einige cm höher ist als die Seitenbrettchen, wodurch das Hinauswerfen des Sandes verhindert wird. Dieses Streuen erfolgt nur nach der Darreichung

des Sandes, wenn der Käfig zuvor gereinigt worden, stärker, also nur einmal, weil ein Teil des Sandes hinausfliegt und der andere gegen die Seitenwände des Käfigs geschoben wird, wo er ruhig liegen bleibt. Dann ist zunächst für acht Tage Ruhe, nämlich bis der Käfig nach der Reinigung wieder mit Sand versehen wird.

Ich käfige seit vielen Jahren Feld-, Schopf- und Heibelerchen und gebe wahrheitsgemäß diesen Übelstand zu; doch ist er, so meine ich, nicht größer, wie ihn die meisten andern Vogelarten in anderer Form ebenfalls aufweisen. — Macht nicht der Kanarienvogel trotz Glas Käfig und sonstiger Schutzvorrichtungen genug Schmutz auf seinem Standorte? Spritzen nicht Freund Star und auch kleinere Vögel beim Baden schmutziges Wasser auf die Wand und die übrige Umgebung? Schleudert der Weichfresser nicht auch von seinem Futter oft recht weit Stückchen umher? Und um zu schließen, hat nicht auch der Papagei recht häßliche Eigenheiten? Ja, wo viel Licht ist, da ist auch viel Schatten. —

Und was die Staubwolken anbelangt, treten die

nur dort auf, wo ungeeigneter Sand gebraucht wird. Keiner (fein- und grobkörniger) Flußsand oder solcher aus der Sandgrube führt



Partieller Albinismus bei einem Stieglitz,  
nat. Gr., f. S. 191.

wenig Staub. Anders ist's natürlich, wenn Sand von der Landstraße genommen wird oder solcher, der andertart verunreinigt ist. Dann gibt es nicht allein Staub, sondern auch Schmutz und Ungeziefer und dann hat freilich das Baden kein Ende und der Gesang keinen Anfang.

Reinlichkeit ist auch für die Tiere halbe Gesundheit und wird für Reinlichkeit im Käfige gesorgt, dann bleibt die Lerche auch von Fußkrankheiten verschont. Wir sind noch sehr wenige Lerchen fußkrank geworden, und wenn es schon vorkam, dann war es keine Folge des Herumläufens im Sande und eigenen Kote, sondern die Folge unglücklicher Zufälle: durch Verletzungen am Käfigdrahte, durch Eintreiben eines Glaspitters u. dergl. Verwendet man Sand von Mohnkorn- bis Sommerrübsengröße in trockenem Zustande, verhindert das Verschütten des Trinkwassers und etwaigen Weichfutters in den Sand, vermeidet man durch mindestens allwöchentliche Reinigung die Anhäufung der Exkremente, die übrigens, wenn der Vogel gesund und der Standort des Käfigs nicht feucht ist, bald trocknen, dann kann auf dem Boden des Käfigs keine schmierige Masse entstehen und sich auch nicht an die Zehen kleben. — Bei Beobachtung dieser Maßnahmen ist dann auch ein Herausfangen



der Tiere behufs Reinigung der Zehen selten nötig; manchmal zwar doch, wenn ein Haar oder eine Faser, Dinge, die durch Zufall in den Käfig kommen, sich um die Zehen winden, oder wenn bei Darmkrankheiten die weichen Auscheidungen an den Zehengliedern ankleben. Zumeist aber werden die Zehen gerade durch das Herumlaufen auf dem trockenen Sande von den angeklebten Excrementen gereinigt.

Auch im Freien bilden sich, wenn schwere Böden durch Regen aufgeweicht werden, oft Ballen an den Zehen der Vögel, die sich auf dem Boden aufhalten. So bekam ich einst ein zirka 3 Wochen altes, vollkommen flugfähiges Lerchenmännchen, das ein Mäher leicht erhaschte, weil es an den Zehen haselnußgroße Erdklumpen hatte, die es gleich Gewichten beschwerten und nicht nur am Gehen, sondern auch am Fliegen hinderten.

Wer seine Lerchen wie angegeben behandelt, außerdem auf die Beschaffenheit der Exkremente achtet und sofort für richtige Behandlung Sorge trägt, wenn dieselben schleimig oder breiartig sind, dem werden diese herrlichen, unvergleichlichen Geschöpfe hohe Freude bereiten, sowohl durch ihren überaus fleißigen, abwechslungsreichen Gesang, ihre hohe Intelligenz, als auch durch ihre Munterkeit, Ausdauer und Widerstandsfähigkeit. Findet man doch Beispiele genug, daß Feld- und Schopflerchen 20, ja selbst 30 Jahre lang im Käfige ausgehalten haben, und ebenso gibt es Pfleger genug, denen die Haltung der Lerche keine Beschwerden bereitet und die diese gefiederten Sangeskünstler um keinen Preis missen möchten.

### Mischling von Spitzschwanzamandine (*Poephila acuticauda*, var. *Hecki*) Männchen und japan. Mäuschen Weibchen (zweite Auflage)!

Von W. Stehle.

(Nachdruck verboten.)

Die zweite Brut dieser Mischlinge ist erschienen und bereits flügge; es sind wieder drei Stück. Zwei davon gleichen völlig denen der ersten Brut (siehe Nr. 10 der „Gef. Welt“), der dritte hat einen weißen Kehlfleck, schwarz umrandet und weiße Schulterfedern, was sehr hübsch aussieht; sonst hat der Vogel ganz dieselbe Zeichnung wie die andern.

„Ob der Schnabel rot wird?“, war die offene Frage in meinem letzten Bericht. Bei zweien wurde er rot und diese zwei sängen wie ein Mäuschen, nur viel länger, es sind also Männchen, der dritte hat einen wachsgelben Schnabel, wie der von mir seinerzeit gezüchtete Mischling von Spitzschwanzamandine (var. *Hecki*) und schwarzbürzeligem Ringelstrild. Da nun dieser Mischling ein Weibchen ist, so wird der jetzt gezüchtete mit wachsgelbem Schnabel vermutlich ebenfalls ein Weibchen sein, aber mit Gewißheit läßt sich dies noch nicht sagen. Interessant wäre die Sache jedenfalls, wenn von diesen Mischlingen die Männchen einen roten und die Weibchen einen wachsgelben Schnabel erhielten. Um dieses festzustellen, heißt es weiterzuzüchten, eine 3. resp. 4. Brut, um zu sehen, ob es bei diesen ebenso ist.

Nun sage jemand, das Mischlingszüchten wäre nicht interessant. Für mich gibt es nichts, was mein Denken mehr anregt, als diese Züchtung. Wenn man

nun sagt, vom ästhetischen Standpunkt aus wäre das Mischlingszüchten verwerflich, so weiß ich nicht, was Vogelzüchten mit der Ästhetik zu tun hat; es ist doch etwas rein Natürliches, denn Kunst kann nicht angewandt werden und alles, was die Natur erzeugt, ist schön, oder glaubt vielleicht jemand, ich kann die Vögel zwingen, sich mit einem Vogel anderer Art zu paaren? Da irrt er sehr! Diese Mischlinge kommen viel öfter vor, als angenommen wird, besonders bei Freiflug im Vogelzimmer. Aber die Nachkommen sind „Kinder der Liebe“, werden von den Eltern selten anerkannt und gehen zu Grunde, wenn auch die Eier mit großer Sorgfalt bebrütet werden. Doch dieser Fall soll auch sonst im Leben vorkommen, nicht allein bei den Vögeln.

Es gibt keine Liebhaberei, die so den Geist anregt, als Vögel halten und aufmerksam pflegen, hat es mich doch selbst vor schwerem Siechtum bewahrt; doch das gehört nicht hierher, aber dankbar bin ich doch den Vögeln dafür und sie erfreuen mich auch stets mit einer neuen Überraschung. Kann man sich nicht freuen, wenn zwei so verschiedene Vögel, wie es die Spitzschwanzamandinen und japan. Mäuschen sind, ihre Jungen füttern, die ebenfalls wieder anders aussehen wie die Alten, sie lassen sich auch nicht stören, wenn ich dabei stehe und zusehe. Alle Eltern sind aber nicht so lieb. Sehe ich, daß welche ihre Jungen vernachlässigen, so wird meinerseits alles versucht, die Jungen am Leben zu erhalten. Meine Mäuschen (Minnen) füttern so ziemlich alles, wenn es nur lebensfähig ist; habe ich keine Mäuschen, so tritt der Brutapparat ein und es wird keine Mühe gescheut, daher mein Erfolg im Vogelzüchten.

Ist nun jemand, der gerne Vögel halten möchte, ohne sie zu züchten, so halte er nur Männchen, welche bei den Exoten meistens farbenprächtiger und auch widerstandsfähiger sind, als die Weibchen, oder er halte Pfäffchen und Nonnen, welche sich nicht leicht fortpflanzen; da man aber dabei die Geschlechter schwer unterscheiden kann, so kann er doch zu Mischlingen kommen, ohne daß man es wünscht. Aber schlimm ist die Sache nicht, denn solche Junge überleben kaum die ersten 24 Stunden und, wenn man nicht sehr aufpaßt, so weiß man gar nicht, daß Junge da waren. Wie ich schon vorher sagte, es sind „Kinder der Liebe“ und gehen zu Grunde.

Da ich nun weiß, daß mancher Leser der „Gef. Welt“ gerne wissen möchte, ob die früher von mir gezüchteten Mischlinge sich bei mir fortpflanzen hätten, so muß ich leider sagen: „nein“, weder unter sich, noch mit der reinen Rasse. Ob es aber nicht möglich ist, daß sie sich fortpflanzen, kann ich nicht sagen, denn bei mir fehlt es zuweilen sehr an Raum, um diese Versuche konstant durchzuführen zu können, aber gute Pflegeeltern sind es; den Beweis haben sie bei mir erbracht. So hat ein Mischling Gürtelgrasfink  $\times$  Mäuschen, gepaart mit einem Weibchen Mäuschen reiner Rasse, die verschiedensten Vögel großgefüttert, sogar eine Gouldamandine. Es tritt bei ihnen also die Mäuschennatur in ihre Rechte.

So leicht sich nun alle die verschiedenen Vögel, von welchen ich Mischlinge gezüchtet habe, zusammengefunden haben, so schwer kann ich dieselben trennen wenn ich keine Mischlinge mehr haben will. Infolge

dessen habe ich von einer Art oft bis 12 Stück gezüchtet, aber endlich heißt es doch der Sache Einhalt tun, so schwer es auch ist.

Man sollte denken, sobald man den Vogel mit seiner Art zusammenbringt, ist die Sache erledigt. Dem ist aber nicht so. Hier liegt für mich ein etwas vor, welches ich gerne ergründen möchte, aber so oft ich es auch versucht habe, nicht kann und wohl auch niemals können werde. Dieses Rätsels Lösung ist zu schwer für mich. —

Heute, 24. Mai 1907, hat die dritte Brut dieser Mischlinge das Nest verlassen, die neue Auflage ist auch eine vermehrte, es sind diesmal 4 Stück, verbessert kann ich nicht sagen, nur haben diesmal 3 Junge einige weiße Federn im schwarzen Kehlfleck, sonst sind sie alle in Farbe und Zeichnung gleich.

Jetzt habe ich 10 Stück davon. Die Vögel scheinen sehr hübsch zu werden, obwohl noch keiner die Federn gewechselt hat. Der dunkelrote Schnabel bei den Ältesten sieht herrlich aus. Eine Brut dürfen die Alten noch machen, dann ist wohl das Duzend voll und es sind genügend vorhanden, um die Entwicklung beobachten zu können.

Wer Mönchen gezüchtet hat, weiß, wie da die Farben und Zeichnungen sich bei jeder Brut ändern und bei diesen Mischlingen ist nichts davon zu sehen. Wieder so ein kleines Wunder der Natur!

### Kleine Mitteilungen.

Einen schön gezeichneten Stieglitzalbino sah ich in der Vogelhandlung von Paul Heibel, Charlottenburg. Körper Flügel, Schwanz sind normal gefärbt. Der Kopf zeigt das Rot und die schwarzen Bügel des Stieglitz, im übrigen ist der Kopf bis zum Nacken reinweiß (s. Abb. S. 189).

**Ankunft der Vögel in Kojelsk (Gouv. Kaluga, Rußland).** Der anhaltenden Kälte wegen und infolge des langen Nachwinters mit starkem Frost und Schneegestöber, hat sich die Ankunft aller Zugvögel sehr verspätet. Viele Arten kamen noch gerade zum Nisten zurecht. Erst am 8. April wurden die Klüfte eisfrei. Der Zug verlief nach meinen Beobachtungen folgendermaßen:

18. März kamen die ersten Saatkrähen, deren Groß am 20. " kam.
2. April Bluthänfling.
9. " Feldlerche.
10. " Hohltaube, weiße Wachtelze, Star, Wabelweih, Möven, (wahrscheinlich Silbermöven — *Larus argentatus Brunn.*).
11. " Mäusebussard, Heibelerche.
12. " Grünling, Bergfink.
13. " Fischreiher, Kornweih — *Circus cyaneus (L.)*, Waldwasserläufer — *Totanus ochropus (L.)*.
14. " Kiebitz, Buchfink.
15. " Wacholderdrossel, von welchen einige den ganzen Winter hindurch hierblieben.
22. " Kotkehlchen.
23. " Laubsänger (?), verschiedene Enten.
24. " Steinschmäger, großer Brachvogel — *Numenius arquatus (L.)*, Uferschnepfe — *Limosa limosa (L.)*, Kranich, große Scharen wilder Gänse, Art nicht bestimmt, Anfang des Waldschnefensuges.
27. " Kernbeißer, Baumpieper, Rauchschwalbe.
28. " Lerchenfalk — *Falco subbuteo L.*, heller Wasserläufer — *Totanus littoreus (L.)*.
1. Mai Wendehals, Gartenrotschwanz.
4. " Bienenweih — *Circus pygargus (L.)*, Trauerfliegen Schnäpper, Kuckuck.
5. " Zaungrasmücke.

7. Mai Flußuferläufer — *Tringoides hypoleucos (L.)*, Sprosser.
9. " Mönchgrasmücke.
10. " graue Fliegenfänger, Uferschwalbe, Mehlischwalbe.
13. " Blaurafe, für unsere Gegend sehr früh.
17. " Pirol.
18. " Rohrsänger (?), Wachtel.
19. " Wespenbussard.
20. " Wachtelkönig, Turteltaube, Mauersegler.
22. " rotrückiger Würger.
24. " Gartensänger, Sumpfrohrsänger.
26. " Karmingimpel.

Kojelsk, 28. Mai 1907.

G. Karmelin.

### Aufruf.

Der hervorragende Experimentalforscher Dr. Anton Sticker (f. chirurgische Universitätsklinik, Berlin), Herausgeber der Karzinomliteratur, beschäftigt sich mit Krebsübertragungen auf die verschiedensten Vogelarten und ähnliches, worauf ich vor einigen Jahren die Aufmerksamkeit der Fachkreise gelenkt hatte. Die Versuche erfolgen\*) zu dem Endzwecke, um deren Ergebnisse zur Bekämpfung des anthropinen Krebses, dieses entsetzlichen Menschenwürgers, gegen den fast alle Naturwissenschaften seit kurzem mobilisiert werden, zur Verwendung zu bringen, sowie auch für andere Wissenschaften (Ornithopathologie und vergleichende Pathologie) zu verwerten. Es handelt sich zunächst darum, seine Entstehung und Wesenheit zu ergründen, Heilmethode, operative und kurative Behandlung, Einrichtung der gesamten Lebensweise behufs Verhütung der Krankheitsgruppe ausfindig zu machen.

Dr. Sticker richtete an mich in mehreren Zuschriften unter anderem das dringende Ansuchen:

„ornithologische Fachgenossen aufzufordern, mir (Berlin NW. 23) krebzig erkrankte Vögel zusenden zu wollen. Mein Wunsch wäre, in den Besitz von lebenden Vögeln (gleichgültig welcher Art) zu gelangen, welche mit geschwulstartigen Krankheiten behaftet sind. Ob diese ihren Sitz an der äußeren Körperfläche oder im Innern der Organe haben, wäre gleich. Auch frisch getötete Tiere, in Tücher gewickelt, die vorher in 1/2promillige Sublimatlösung eingetaucht wurden, wären mir nicht unwillkommen, lieber jedoch die lebenden. Ich würde mich gern durch operative Beseitigung der Geschwülste und postreite Zurücksendung der lebenden Tiere den Besitzern erkenntlich zeigen, falls sie dieses wünschen. In gleicher Weise wie der früher negierte Krebs der Mäuse und Ratten jetzt für häufig vorkommend gilt, hoffe ich auch, den Krebs der Vögel, mehr als bisher bekannt ist, durch weitestete Umfrage nachzuweisen und wissenschaftlich untersuchen zu können.“

Dr. A. St.

Indem ich hiermit die Aufforderung des verdienstvollen, im Mittelpunkt der Krebsforschung stehenden Gelehrten der Öffentlichkeit übergebe, halte ich jede weitere Empfehlung in einer Frage für überflüssig, welche ohnehin alle Welt bewegt. Gefällige Mitteilungen diesbezüglicher, eigener Beobachtungen und Wahrnehmungen, die an mich zu weiterer, wissenschaftlicher Behandlung gelangen möchten, wären mir gewiß sehr erwünscht.

Dr. B. Platzet,

Brünn, Schreibwaldstr. Nr. 38.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 8: Wo erhält man sogenannte Vogelorgeln und welche Stimmlage ist die für einen Papagei geeignetste? Ferner, welches Instrument eignet sich am besten, um einen Papagei Lieder mit Worten nachsingen zu lehren, etwa ein Phonograph? und wo sind solche am besten zu haben?

A. v. C.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsitzung am Donnerstag, den 20. Juni abends 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr im Vereinslokal A. Bier, Berlin C., Stralauerstraße 3. Gäste willkommen!

\*) Auch in der Richtung einer von mir ausgehenden krebsätiologischen Hypothese und serotherapeutischen Anregung.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Finkenhehl, Vehrte: 1 Paar Goulbamandinen, 1 Paar Paradiesamandinen.

Wilhelm Hagenbeck, Hamburg IV: Rotrückige Zwergararas, Blutbauchittiche, Mealyprocellas, Barnards-, Vielfarben-, Pennant-, Nymphen-, Sing-, importierte Wellensittiche, rotköpfige Inleparables, Strohz-, Mönch-, Mohrenkopfs-, kl. und gr. Alexandersittiche, Surinampapageien, Infatafabus, rote Karbinale, große Veos, Indigosinfen, drei- u. siebenfarbige Tangaren, Kappensai (Chlorophanus spiza), Zuckervogel (Dacnis cayana).

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Wiefen- und Steinmäger, Koftrammern.

M. & F. Wofberg, Berlin N 113, Schönh. Allee 92: Rotköpf-, Paradies-, Spitzschwanzamandinen, Granat- aurtibe, Gebirgsloris, Zwergelfstehen.



Herrn Oberlehrer S., Schwestern i. M. Über Mozambikzeisige (Hartlaubzeisige) und deren Züchtung sind in früheren Jahrgängen Arbeiten vorhanden, unter andern „Von meinen Mozambikzeisigen“ von Dr. Franke (Heft 16, Jahrg. XXXIII, 1904) und „Nochmals die Angelegenheit Mozambikzeisige“ von demselben (Heft 30—33, Jahrg. XXXIV, 1905). — Mit Kulturvögeln (Japan. Mövchen) sollte man Inzucht nur betreiben zu ganz bestimmten Zwecken, z. B. um eine bestimmte Färbung oder Zeichnung zu erzielen. Ist das nicht der Fall, so wird die Paarung nahe verwandter Vögel besser vermieden.

Herrn Prof. K., Karlsruhe. Die eingesandten Pfäffchen sind ein Paar „bleigraue Pfäffchen — Sporophila plumbea (Pr. Wd.)“. Das Männchen ist noch nicht ausgefärbt. Orangepfäffchen sind völlig anders gefärbt. Sie sind mit den gesandten Vögeln gar nicht zu verwechseln, zumal sie ungefähr um ein Viertel kleiner sind. Es ist nicht anzunehmen, daß der Verkäufer diese Vögel aus Unwissenheit „Orangepfäffchen“ nannte.

Herrn Oberlehrer Fr. B., Marienburg; Herrn L. M., Budweis; Herrn E. K., Kojelst (Kaluga); Frau Dr. B., Gardelegen; Herrn stud. R., Tönöping; Herrn Dr. R. F., Erlangen; Herrn A. Sp., Semarang (Java); Beiträge dankend erhalten.

Herrn W. G., Köln-N. Die bei uns in den Handel kommenden „frischen Ameiseneier“ sind die Puppen der roten Walbameise — *Formica rufa*. Aus den stets zuerst erhältlichen großen Ameisenpuppen schlüpfen die Ameisen aus, welche für das Fortbestehen der Art die wichtigsten sind, die Männchen (11 mm) und die Weibchen (9,5 mm) lang. Den später erhältlichen kleinen Puppen entschlüpfen die geschlechtslosen „Arbeiter“ (4—6 mm).

Herrn v. B., Wien; Herrn G. B., Konstantinopel; Frau Steuerinspektor L., Kyritz; Herrn Lh. St., Charlottenburg; Herrn F. R., Kalk; ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn G., Lommatsch. Er ist gemeint.

Herrn Oberlehrer Fr. B., Marienburg. Ich sehe der Arbeit mit großem Interesse entgegen.

Herrn M., Ofenbach a. M. Ich muß bitten, die Anfrage noch einmal zu wiederholen. Den Inhalt der Postkarte kann ich nicht entziffern, ohne lange Zeit darauf zu verwenden und die habe ich nicht übrig.

Herrn W. F., Düsseldorf. Die Nachtigal kann ein Männchen sein. Vor allem müssen Sie den Vogel anders füttern. Es genügt ihm frische Ameisenpuppen zu geben ohne eine Zugabe von Mehlwürmern. Wenn die N. daneben aber täglich noch 60—70 Mehlwürmer bekommt, so ist es kein Wunder, daß sie nicht singt. Gemästete Vögel singen nicht.

Herrn W. Z., Berlin. Die Antwort noch im vorigen Heft mitzuteilen war unmöglich. Nach den vorliegenden Erfahrungen wird es kaum möglich sein, Schama-, Singdrossel

und Mönchgrasmücke in einem Schamaläufig zusammenhalten zu können. Wenn sich die drei wirklich vertragen, was auf die Dauer nicht der Fall sein wird, so wird der Gesang nicht so fleißig vorgetragen werden, als wenn jeder einzeln geflügt wird. Die Weisereien werden wahrscheinlich sehr bald beginnen.

N. v. C. Die Frage wird im Sprechsaal veröffentlicht werden, bisher sind darüber Erfahrungen nicht bekannt.

Herrn G. G., Schloß Wieben (Steiermark). Besten Dank für die Zusendung des Zeitungsausschnittes. Alles gut. 3000.

Herrn P. R., Dresden. Ihr Wunsch ist völlig berechtigt. Die an sich recht interessanten Arbeiten des Herrn hören immer da auf, wo der Liebhaber etwas für die Pflege der Vögel lernen könnte. Die eigenen Erfahrungen werden im feinem Fall preisgegeben, denn es könnte ja dann auch einem andern gelingen, dieselben gute Resultate zu erzielen. Zuweilen kann man das Gefühl nicht unterdrücken, als handle es sich bei den geheimnisvollen Dingen um eitel Kenomage. Solche Leute lassen sich doch nicht zu weiteren Mitteilungen bewegen. Jede Mühe ist da vergebens.

Herrn M. B., Berlin. Das ♀ orangegefärbte Unzertrennlische litt an Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung. Wenn der Vogel schon zwei Tage nach Erhalt einging, so war er vermutlich schon vor der Absendung krank.

Herrn Hauptmann S., Turnau. Besten Dank für die Zeitungsausschnitte. Soweit es möglich ist, wird den geäußerten Wünschen entsprochen werden.

Herrn F. J., Leipzig; Herrn Rat B., Magdeburg. Besten Dank für die Zeitungen.

Herrn W. M., Mangschütz. 1. Das „Zungenlösen“ ist eine Tierquälerei und ganz zwecklos. Der Star wird in derselben Weise angelernt wie ein Papagei. 2. Kl. Alexandersittiche und Mönchsittiche sind verschiedentlich gezüchtet worden. Junge Alexandersittiche haben zuweilen sprechen gelernt. Es befanden sich in seltenen Fällen auch gute Sprecher darunter. Auch Mönchsittiche lernen zuweilen einige Worte. Der Mönchsittich baut ein sehr umfangreiches Nest aus Reisig, nistet also nicht in Nistkästen wie die andern Papageien. Gewöhnlich hält man Papageienmännchen für leichter abrichtbar. Wahrscheinlich sind die Weibchen aber ebenso abrichtungsfähig. 3. Trauerzeisig und Graugirlitz (Grauedelänger) sind ganz verschiedene Vögel; ersterer ein Amerikaner, kommt sehr selten nach Europa. Grauedelänger sind häufiger gezüchtet worden. Sie nisten zu verschiedener Zeit. Zuweilen in unsern Herbst- und Wintermonaten.

Herrn C. R., Rixdorf. Der Buchfink ist infolge von Darmentzündung und Abzehrung eingegangen. Es hätte mitgeteilt werden müssen, wie der Vogel gefüttert wurde. Gesangene Vögel müssen häufiger auf ihren Futterzustand hin untersucht werden. Magere Vögel sind stets krankheitsverdächtig. Falls die Krankheit frühzeitig bemerkt worden wäre, hätte Darbietung von Rüben, Spitzkamen, Hafersgrüze und als Getränk warme abgekochte Kuhmilch wahrscheinlich Genesung gebracht. Kennlich ist die Krankheit an der schnell fortschreitenden Abmagerung des Tieres bei starker Freßlust.

Herrn B. v. B., Kassel. Der Sonnenvogel ist derselben Krankheit erlegen wie der Buchfink in vorstehender Auskunft. Außerdem litt er an einem Katarth der Augenbindehaut. Der Vogel hätte sehr kräftig ernährt werden müssen (mageres rohes Fleisch mit gutem Rotwein besuchtet, gehacktes hartgekochtes Ei) und erwärmtes Getränk (verdünnter Haferscheim) erhalten müssen. Die Augen müßten mit lauwarmen Wasser gereinigt werden, sobann Etnpnseln mit zineum sulf. pur. 2:100 destilliertem Wasser. Der Kanarienvogelkadaver ist bisher nicht eingetroffen.

Herrn M. Sch., z. St. Wyk auf Föhr. Vogelkadaver müssen in festen Pappschachteln oder Holzstücken verpackt werden. Umhüllung mit Papier genügt nicht. Die Zwergseeschwalbe kam insgedessen zerquetscht hier an. Für die gute Absicht besten Dank.

Herrn M. Sch., Karlsruhe. Bei dem ♂ fl. Kubasint ließ sich ein Bluterguß ins Gehirn feststellen. Andere Krankheitskennzeichen waren nicht vorhanden.

Herrn v. R., Köln. Das Zebrafinkenweibchen sollte nicht in die Vogelstube kommen, bevor es wieder besiedert ist. Zur Anregung des Federwuchses hat sich dünnes Bestreichen einzelner Stellen des nackten Körpers, nicht des ganzen Körpers, mit Karbolsäure (1%) häufig bewährt.



Weißsterniges Blaukehlchen      Erithacus cyaneculus (Wolf)  
 Rotsterniges Blaukehlchen      Erithacus suecicus (L.)      Wolfisches Blaukehlchen      Erithacus wolffi (Brehm)  
 Blaukehlchen







# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## „Lose Blätter.“

Aus dem Tagebuche eines Prachtfinkenliebhabers.

Von Kranz-Vollmüller, St. Gallen, Schweiz. (Schluß.)  
(Nachdruck verboten.)

Die kleinen Kubafinken waren die ersten, die nacheinander an drei Orten ihr kunstvolles Nest bauten, und da sich das Weibchen auffallend passiv gegenüber dem Männchen benahm und sich weiter an keinem Nestbau beteiligte, überhaupt den jungen Gatten fast ignorierte, gesellte ich dem geplagten Ehemann eine andere Frau zu, welche ich kurz vorher von meinem Freunde eintauschte, natürlich unter strengster Beachtung der anfangs erwähnten Vorsichtsmaßregel, das Pärchen in einem kleinen Käfig erst aneinander zu gewöhnen. Anfangs schienen meine Kuppelversuche vom schönsten Erfolge begleitet zu sein, das Paar schlief zusammen in dem einzigen Nistkörnchen, und wenn sie sich hier und da auch zankten, so schien mir doch, als kläre sich der zukünftige Ehehimmel zusehends auf, kurz, ich rief im Stillen die Hände, und schon gaukelten wieder die neuen Traumgebilde vor meinen Augen und ich malte mir schon das zu erwartende Familienglück durch einen Zuwachs aus. Ohne Ragen gab ich nach zehntägiger Quarantäne das Paar in seinen früheren Flugraum zurück, und die Beobachtung, die ich nun machte, ließ meinen Hoffnungsbarometer bald bis auf Null sinken; kaum in der Voliere, raste das Männchen fast ohne Unterbruch hinter seiner sich ängstlich verbergenden Gattin her, und aus diesem Umstande schloß ich anfangs, daß es nun bald zum Nisten kommen würde. Leider aber erhielt meine Phantasie derartige sich wiederholende Rippenstöße, die mich bald in die nackteste Wirklichkeit versetzten, denn keine 24 Stunden später konnte ich das Weibchen, fast ganz entfedert, mit eingeschlagener, blutunterlaufener Schädeldecke tot am Bodensand auflesen, und die 3—4 Schnabelhiebe des ruchlosen Mörders waren deutlich sichtbar. Wohl brachte ich eine größere Serie kräftiger Liebeshandlungen in gewähltester Betonung zum Ausdruck, wobei mich der kleine Missetäter hart am Gitter freundlich anblinzelte, offenbar erwartete er noch Grünfutter oder einen Mehlwurm; und ich konnte dem kleinen Schwerenöter wirklich nicht böse sein, mein Zorn ging nach einer halben Stunde in Rauch auf

und — mein Verlustkonto war um einen Posten reicher. Wohl oder übel gab ich ihm seine frühere nüchterne Gespann wieder zurück, welche er mit allen Zeichen großer Freude empfing und wieder in die Phase der erdenklichsten Harmlosigkeit eintrat. Ich war um eine teuer erkaufte Erfahrung reicher. Fast zur selben Zeit des neben erwähnten Vorfalles begannen auch die Mövchen und Amaranthen zu nisten, erstere besorgten dann die Bebrütung der Eier mit großer Gewissenhaftigkeit, während es die Amaranthen mit dieser Pflicht nicht sehr genau nahmen und ein Gelege um das andere im Stiche ließen, um anderswo sogleich einen neuen Nestbau zu beginnen. Wohl zwanzigmal kehrte anfangs das Weibchen immer und immer wieder in die erste Brutstätte zurück, und unablässig war dann das Männchen mit Locken bemüht, bis sie endlich seinem Verlangen Folge leistete. So gingen 11 befruchtete Eier, mit zum Teil schon entwickelten Jungen, zu Grunde, und dem treuen Behüter und Pfleger der kleinen Horde bleibt nichts übrig, als zusehen zu dürfen, was es hätte geben können, — ach ja! — man ist ja Liebhaber.

Wiederum waren es die Mövchen, auf die ich noch die feste Hoffnung setzte, doch nur bis zu dem Momente, wo ich das Weibchen der Paradiesamandine in Nests der weißen Mövchen sah und das Brutpärchen ängstlich piepend um das Bauerchen herumflatterte. Was mein Nachforschen nun ans Licht des Tages brachte, überstieg meine kühnsten Erwartungen, die Eier der Mövchen waren bis auf eines spurlos verschwunden, dafür aber lagen sechs bedeutend größere Eier, die sich als Produkt der Rotkopfamandinen erwiesen, in dem Nest. Da es nun nichts mehr zu verderben gab, eröffnete ich eine allgemeine Nestvisitation und fand in verschiedenen Nestern 23, schreibe und sage 23 Eier der Paradiesamandine, die das betreffende Weibchen in einem Zeitraum von kaum acht Wochen gelegt hatte, denn ich hatte diese Vögel erst seit diesem Zeitraum in meinem Besitz, sie stammen von A. Fockelmann, Hamburg. Mit stummer Bewunderung betrachtete ich die Erzeugnisse dieser phänomenalen Fruchtbarkeit und mein allzeit praktisches Hausmütterchen, die oft sehr realistisch angehaucht ist, empfahl mir in Anbetracht der Anzahl die Verwertung des Eierinhaltes zu Spiegeleiern oder Omeletten, was ich mit Rücksicht auf das fragwürdige Alter dieser

Sier und auf den zweifelhaften Genuß seiner solchen Wourmandise indes nicht verwirklichte. Kurz darauf erhielt ich von Hamburg ein prachtvolles, gesundes Männchen gleicher Art, und kaum hatte ich die Vögel separat eingeliegt, ging's mit einer fabelhaften Emsigkeit ans Nisten, doch ließen die Eltern kurz vor dem Ausklüpfen, wohl infolge einer mir gänzlich unbemerkten Störung, das Gelege ertalten, womit auch dieser scheinbare Erfolg bejiegelt war. Auch die Pfäffchen bauen seit Wochen an ihrem Nest herum, das sie hart am Gitter in den Lannenzweigen begonnen haben, doch fasse ich diese oft unterbrochene Tätigkeit mehr als Spielerei auf.

Nun wäre ich damit glücklich wieder auf dem Punkte angelangt, um mich neuerdings aufs Warten, Hoffen und Sehnen verlegen zu können. Mit diesen „Resultaten“! habe ich auch viele schöne Hoffnungen, die einen Zeitraum von fast zwei Jahren umfassen, begraben, und wer, wie ich, eine genaue Buchführung über diesen Etat führt, wird wenigstens zu einem „wirklichen Resultate“ kommen, daß die Erotenzucht ein schönes Glücksspiel ist, das man lieb gewinnen kann, trotz aller Mißschläge, und jedenfalls keinen großen Anspruch auf eine Beiseidenheit der erwachsenden Untkosten machen darf.

In unserer lieben „Gefiederten Welt“ liest man jahraus und jahrein so viele Berichte von der glücklichen Aufzucht dieser oder jener Art, daß es vielleicht auch nicht uninteressant gewesen ist, einmal von den Erfahrungen eines „Pechvogels“ einiges zu hören, es ist der Revers der Medaille, und vielleicht, vielleicht kann ich mich später einmal der glücklichen Gilde der erfolgreichen Züchter auch anschließen und dann den verehrten Lesern auch Schönes von „Jungen“ erzählen.

Bis dahin speichern wir nun unsern etwas dezimierten Vorrat an Geduld neuerdings auf, und wenn es wieder recht kunterbunt in meinen Volieren zugeht, so setze ich mich in meinen Schaukelstuhl, zünde den unvermeidlichen trostspendenden Stimmstengel an und mache meine kritischen Studien über die Bedeutung des schönen Wortes: Geduld!

## Ein ornithologischer Ausflug in das Tal des Menderes.

Von Fritz Braun-Marienburg, Westpr. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

**M**urrend folgen mir meine kriegerischen Begleiter durch die seichten Wasserarme, die unseren Weg kreuzen. Zweckmäßigerweise hatte mir der Gendarmeriemajor zu dem Ausfluge in das Überschwemmungsgebiet zwei mit Halbschuhen bewaffnete Leute gesandt. Ging's also durch ein Rinnsal, so liefen sie am Ufer hin und her wie die bekannte Henne, der die Entchen ins Wasser gingen, bis sie sich entschließen konnten, mir zu folgen. Für mich hatte die Sache weiter nichts Aufregendes, da ich hohe Stiefel trug und die reißenden Rinnsale ihre Betten auch mitten im Sumpfe mit trockenem, hartem Sande gleichsam gefüttert hatten. Endlich gebot aber ein Rinnsal, dessen Tiefe ich auf zwei Fuß taxierte, unserem Vordringen Halt, und mit der berühmten Losung, „Ja, ja denn helpt

das nichts“, mußten wir uns auf den Heimweg machen.

Bergebens spähte ich nach den Niesen unter den Zugvögeln aus. Erst drei Wochen später sah ich bei Burnabad etwa 100 Kraniche über dem Tal dahinziehen, langsam und unter stetem Geschrei, als hielten sie Kriegsrat.

Als wir wieder trockenen Boden unter den Füßen hatten, die Felder wieder ihren Anfang nahmen, bog ich links von der Heerstraße ab. Mitten durch die Felder nehmen wir unseren Weg; die Feldmauern werden überklettert. Ein paar Feldlerchen gehen lockend vor uns auf, ein Graummer fliehet von Baum zu Baum. Doch auch diese Wanderung nimmt bald ihr Ende. Längs der Feldmauern hat sich Wasser gesammelt. Wir wädhnen, auf trockenes Feld zu kommen und springen von der Höhe der Feldmauern in knietiefen Sumpf. Schließlich stehen wir glücklich inmitten einer Wiese und — Wasser ringsum. Verbrießlich tasten wir nach einem trockenen Pfade und kommen doch nicht ohne ein gründliches Fußbad zu der Mitte des nächsten Feldes, wo die Sache nicht viel anders aussieht. Schließlich erbarmt sich unser eine Frau des benachbarten Emirli und weist uns einen Pfad, wo wir das trockene Land erreichen können.

Bald erreichen wir wieder die breite Straße. Unter mächtigen Pinien schlug dort ein Kaffeewirt seine Holzbude auf. Bald dampft vor uns der würzige Trank, doch meine Aufmerksamkeit muß sich der redselige Wirt mit den Baumkronen über mir teilen. Dort lärmen graummergroße Vögel, deren Bewegungen, lautlos wie sie sind, keinen auf sie aufmerksam machen würden, ließen sie nicht beständig ihre Stimme erschallen, die eine gewisse Ähnlichkeit mit der des Weidenlaubfängers hat, nur daß sie trauriger und mitunter auch im Dreitakt ertönt. Sicher eine Grosart. Belegstücke von ihr hoffe ich bald zu erhalten, da sie überall häufig ist, namentlich in den Pinien von Burnabad. Die Einwohner nennen sie Feigenfresser, doch ist das im Orient ein Kollektiv wie das Wort Geier, mit dem auch jedweder Raubvogel belegt wird. Die Bewegungen der Tiere haben eine gewisse Ähnlichkeit mit denen der Sylvien, besonders dann, wenn sich die Sylvien an kalten Frühlingstagen etwas matter und weicher bewegen als sonst. Mehr meisenartig ist allerdings ihre Fähigkeit, dicke Kiefernäste seitwärts anzuspringen. Sie sind so zutraulich, daß ich sie auf 2, 3 m Entfernung lange betrachten konnte. Maß 19—20 cm. Kopplatte bei dem einen Geschlechte schwarz, bei dem anderen braun, genau wie bei dem Schwarzplättchen. Übriges Gefieder aber grau, unten hellweißgrau. Bei alten Männchen Flügel dunkelgrau. Ihr Flug ist merkwürdig ängstlich; im Geäste bewegen sie sich auffallend weich, fast möchte man sagen schwimmend, und auch, wenn sie Nahrung von der Rinde ablesen, geschieht es eigentümlich ruhig und matt, als hätte man fränke Sylvien vor sich. In geräumigen Pinien treiben oft 8, 10, 12 dieser Vögel gleichzeitig ihr Wesen. In pinienreichen Gärten, wie in Burnabad und Budja, gehören sie geradezu zur Staffage des Bildes.

Besonders eigenartig nuteten sie mich an, als ich bei Budja an einem düsteren Regentage auf einem

längst verfallenen Türkenfriedhof stand, den die Heide längst wieder in ihren Besitz nahm, über dem ein Wäldchen alter Pinien rauscht. Kein Laut durchbrach die regentriebe Luft als das ewige Klagelied dieser Vögel: Tü-tü-tü, tü-tü, tü-tü, tü, lang und gedehnt und traurig, als wollten sie mich mahnen, meine Frühlingshoffnungen nicht zu hoch zu stimmen.

Doch die Sonne hat den Mittag längst überschritten, die nassen Stiefel quetschen und der Magen knurrt. Diese Töne mahnen uns zum Aufbruch. Noch eine Stunde und ich stehe vor der Tür meiner Herberge, deren griechischer Wirt mir mit dem einnahmehelustigsten Gesicht von der Welt entgegenspringt. Ein paar Silberstücke fallen in die Hand der Stratoten, sie sind bis morgen entlassen. Bald habe ich

etwas Maiennacht, Kliederdust und Liebesgeflüster, macht alles lege artis, gut durcheinander und setzt dann sein Werk als gänzlich reizlose und daher auch ungefährliche Kost auf die literarische Speisekarte für höhere Töchter. Was Wunder, wenn man erstaunt ist, statt der erwarteten, sich in Molltönen bewegenden, dem melancholischen Amfellede gleichenden Flötentouren einen frisch dahinstürmenden Schlag zu vernehmen, der alles andere eher ausdrückt, denn eine ergebungsvolle Verneinung des Lebens. Im Gegenteil, im Nachtigalenschlage ist ja so viel Freude am Licht, so viel Daseinslust ausgesprochen, wie in wenig Gefängen anderer Vögel. Das, was die Nachtigal schon seit Olms Zeiten zum vielgepriesenen Sänger der Lenz- und Liebesdichtung machte, ist wohl weniger die Schön-



Innerer Singsraum des Vogelhauses, des Herrn Weidle-Kempten.

wieder trockenes Schuhwerk an den Füßen, vor mir dampft ein Stück Hammelfleisch und der Wirt füllt mein Weinglas — er sagt, zum viertenmale, doch er irrt sich leicht! Sie hat auch ihre Schattenseiten, eine solche Kreuzfahrt in das feuchte, kalte, zugige Land, wenn sich der Kampf zwischen Winter und Frühling noch nicht entschied. Was hätte die aber nicht auf dieser Erden? —

### Studie über die Nachtigal.

Von K. Lauzil.

(Nachdruck verboten.)

Ich war enttäuscht, als ich die erste Nachtigal hörte. Dichter aller Zeiten haben den Schlag Philomeles so oft als unentbehrliches Ingredienz ihrer Monatscheinpoesie mißbraucht und noch heute zieht ihn manch blasser Dichterjüngling hervor aus dem Dunkel und Staube der lyrischen Kumpelkammer, nimmt dazu

heit ihres Schlages, welche sie ja mit anderen Vögeln, z. B. Sprosser, Singdrossel, Mönchgrasmücke und anderen teilt, als vielmehr die Besonderheit, denselben häufig in nächtlicher Stunde erschallen zu lassen. Bekanntlich wandern die meisten Zugvögel des Nachts, was auch bei der Nachtigal der Fall ist. Die Männchen treffen immer etwas früher, oft sogar eine Woche vor dem Weibchen in der Heimat ein und locken und schlagen dann ganze Nächte hindurch, um die vorbeiziehenden Weibchen anzulocken. Leider war es mir noch nicht vergönnt, den Schlag der Nachtigal im Freien zu belauschen. Unser Graz und seine nächste Umgebung beherbergt den edlen Sänger nicht; die Nachtigal beansprucht, will sie sich dauernd ansiedeln, große Strecken zusammenhängenden Buschwerks an Fluß- oder Bachufer, überhaupt wasserreiche Gegend mit ausgedehnten Auwäldungen, untermischt mit viel niederem Gesträuch, das ihr sicheren Unterschlupf und lauschige Plätze zum Nisten bietet. Daran ist nun



die nächste Umgebung unserer Stadt nicht eben reich, wie denn überhaupt mit der fortschreitenden Umgestaltung des Weide- und Waldlandes in Acker in den Gegenden des mittleren Europa den meisten Vögeln die Gelegenheit zur Ansiedlung geraubt wird und sie weiterziehen müssen in nördlichere Gegenden, wo sie noch genügend unbebautes Land in seiner wilden Ursprünglichkeit finden. Bei uns in Steiermark, speziell in der Umgebung der Landeshauptstadt, halten sich Sprosser und Nachtigal nur vorübergehend auf dem Durchzuge auf und da sind es hauptsächlich die Murauen im Süden, sowie ein engbegrenzter Bezirk im Nordosten der Stadt, an den Hängen des Rosenbergs und in einigen sich daran anschließenden Tälern, wo die letztere ungefähr Mitte bis Ende April vorübergehend auftritt und sich ein paar Nächte hindurch hören läßt, bevor sie die Weiterreise antritt. Wie bemerkt, habe ich dies nicht selbst beobachten können, sondern von anderen Liebhabern und von Jüngern in Erfahrung gebracht; kann daher, so vertrauenswürdig einige dieser Aussagen auch sind, nicht für die unbedingte Richtigkeit des Gesagten einstehen. Tatsache ist, daß alljährlich einige Nachtigalen und Sprosser auf dem Durchzuge hier sowie in den Auen von Luttenberg gefangen werden und zwar die ersteren gewöhnlich im Frühjahr, letztere auf dem Rückzug im Herbst. Ob es Tatsache ist, daß auch die Amseln, welche in sehr zahlreichen Exemplaren die hiesigen Stadtplätze bevölkern, mit Schuld daran sind, daß wir hier die Nachtigalen als Standvögel gänzlich entbehren müssen, wage ich nicht zu entscheiden, möchte es aber doch bezweifeln, nachdem ja unbekümmert um die Herrsch- und Zanksucht der Schwarzdroffel viele andere kleine Singvögel wie Meisen, Finken, Girlitze, Grünlinge usw. sich es neben ihren Tyrannen ganz wohl sein lassen und einen gelegentlichen Puff und Schnabelhieb als notwendiges Übel geduldig hinnehmen. Oder sollten die Nachtigalen zarter besaitet sein? Auch sind die Amseln, so zahlreich sie im hiesigen Stadtpark, sowie in den Privatgärten vorkommen, ebenso verhältnismäßig selten in den Waldungen der Umgebung und auch hier fehlen Nachtigalen gänzlich. Es mag daher nur der vorerwähnte Umstand des Fehlens eines für ihre Bedürfnisse passenden Geländes Schuld an ihrem Ausbleiben sein. Die „Grazer Nachtigalen“ sind die häufig vorkommenden Steinkäuzchen oder Totenvögel, die mit ihren nächtlichen Konzerten abergläubischen Leuten große Angst einjagen. Ich kaffige schon seit Jahren Nachtigalen und muß gestehen, daß mir ihr Schlag, dem ich anfänglich den Gesang des Schwarzkopfes, der Singdroffel, des Rotkehlchens vorzog, mit der Zeit, nachdem ich einmal das ihm entgegengebrachte Vorurteil überwunden hatte, sehr angenehm geworden ist. Was ihn in den Augen vieler Kenner über den Gesang der meisten, wenn nicht aller übrigen Edelsänger stellt, ist neben der ungewöhnlichen Kraft, die Nachtigal verfügt über den am stärksten entwickelten Singapparat, der große Wechsel und Reichtum der Töne. Jede einzelne Strophe wird aber wieder mit einem Feuer, einer Leidenschaft vorgetragen, die geradezu faszinierend wirken. Ich hatte unter meinen Nachtigalen einen ganz ungewöhnlich fleißigen Vogel, der im Mai und bis gegen Ende Juni mit nur ganz kurzen Pausen

Tag und Nacht schlug. Kurz nach Mariä Lichtmess, im Februar, hatte er mit dem Schlagen begonnen; einige Tage hindurch nur leise, gleichsam probierend, so daß man ihn neben den schon laut schlagenden Kameraden kaum verstand, war dann aber sehr bald laut geworden und in der zweiten Hälfte April schlug er schon mit vollem Feuer. Als dann die Nächte wärmer wurden, so daß ich das Fenster meiner Vogelstube auch nachts über offen lassen konnte, begann er auch nachts zu schlagen und zwar nicht etwa nur als Repetierschläger, sondern er brachte seine Strophen wie am Tage hintereinander ohne Stockung, ohne Wiederholung. Obwohl mir der Schlag einiger anderer Nachtigalen infolge seiner größeren Mannigfaltigkeit und des Vorkommens der süßen, sehnsuchtsvoll klingenden Flötentour: Lü, lü, lü, ly, ly, lie, li, angenehmer war als der kurze abgehackte Prestijjimovortrag der Nachtlägerin, deren Schlag gerade dieser schönsten Strophe entbehrte, so war ich doch überrascht, als ich ihn das erstemal zur Nachtzeit hörte, da gewann auch er ungemein. Wenn alles ringsum schweigt, die Nacht jede Lebensäußerung in ihren undurchdringlichen Schleiern erstickt zu haben scheint, dann ergreift der einsame Vogelsang gar mächtig das Herz, zwingt den Lauscher in seinen Bann und läßt Gefühle, Regungen zur Sprache kommen, die im Lichte der Sonne, im Lärmen des Tages schweigen und schlummern müssen.

(Schluß folgt.)

## Über Salanganen.

Von Aug. Spennemann jun.

(Nachdruck verboten.)

Seit Anfang März habe ich von Zeit zu Zeit in einem hiesigen Badhaus zu tun. Der Lageraum besteht der Hauptsache nach aus zwei ineinanderlaufenden Räumen, die durch einen fünf Meter langen, einundeinhalb Meter breiten und zirka drei Meter hohen Gang miteinander verbunden sind, der von beiden Seiten aus ziemlich belichtet ist.

In diesem Gange nisten Salanganen.

Nachdem ich einen dieser Vögel gefangen hatte, konnte ich feststellen, daß es die von Vorderman in seiner Abhandlung über die Avifauna der Wijnkoopersbaai beschriebene Spezies *Collocalia fuciphaga* (Thumb) war.

Beschreibung des am 9. März 1907 in Semarang gefangenen Exemplars: Unterseite mausfarben; Rinnfedern direkt unterhalb des Unterschnabels und die hintersten Unterschwanzdeckfedern, welche auch breiter sind als die andern, etwas dunkler als die übrigen Unterseite; Kehle etwas heller; Unterseite der Flügel und des Schwanzes mausgrau; die Flankenfedern gehen in Farbe allmählich von der sahl mausfarbenen der Unterseite in die mausgraue der Flügel über. Oberseite dunkelgrau mit rostbraunem Schein, Stirn und Scheitel am dunkelsten, die Flügeldeckfedern sind aufgerichtet, so daß die hell gefärbten Unterhälften dieser Federchen zu sehen sind; Bürzelfedern mausgrau; Oberschwanzdeckfedern mit schwach grünlichem Metallglanz, mittlere Schwanzfedern rostbraun mit blau-grünem Metallglanz; äußere, längere Schwanzfedern

schwarz mit ausgeprägtem blauen Metallglanz, Oberseite der Flügel dito; Schnabel schwarz; Füße dunkelbraun; Zehen etwas dunkler und Krallen schwarz; Iris dunkelbraun.

Diese Beschreibung stimmt genau mit der Vordermans überein, während die nachfolgenden Maße kleine Verschiedenheiten zeigen.

a Maße nach Vorderman  
b " des Semarangschen Exemplars

	a	b
	mm	mm
Abstand von der Spitze des Schnabels und dem äußersten Ende der zusammengefalteten Flügel	131	133
Abstand von der Spitze des Schnabels und dem äußersten Ende der mittleren Schwanzfedern	105	105
Äußerste Schwanzfedern	48	54
Mittlere Schwanzfedern	41	39
Zusammengefoldet kreuzen sich die Flügelenden, die Spitzen derselben reichen dann über das Schwanzende hinaus	27	32
Flugweite	265	267
Flügelänge	129	129
Länge der Mundöffnung	12	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Schnabelrücken	5	5
Höhe des Schnabels an der Basis	3	3
Schnabelweite	12	13
Laufbein	9	9
Mittlere Zehe mit Nagel	9	8
Hintere Zehe mit Nagel	7	7

Ihre Nester bauen die von mir in dem Semaranger Pachhaus beobachteten Vögel direkt unter der Decke.

Die Nester sind ausschließlich aus Speichel und aus Federn hergestellt, doch scheint mir, als ob diese Federn, die meistens in wagerechter Richtung zwischen den einzelnen Speichellagen liegen, nicht mit Absicht von den Vögeln zum Nestbau benutzt werden, sondern nur zufällig während des Bauens kleben geblieben sind; es sind alles kleine Brustfedern. Einzelne Nester sind beinahe ganz mit Federn bedeckt, während andere fast ganz frei davon sind. Während des Nestbaus klammert sich die Salangane mittels ihrer spizen Krallen am Mörtel fest.

Die Nester haben eine Höhe von zirka 45 und eine Länge von zirka 70 mm. Die meisten sind in den Ecken der Mauern und Deckenbalken angebracht, andere kleben beinahe ohne jede sichtbare Unterstützung an der freien Wand. Sie sitzen ziemlich fest; beim Loslösen derselben ist es nicht zu vermeiden, daß auch etwas Mörtel mit fortgerissen wird. In einem der vor mir liegenden Nester befindet sich ein Stück Mörtel von 15 mm Durchmesser.

Fast alle Nester haben einen kleineren oder größeren unregelmäßigen und rauhen Unterbau. Das eigentliche Nest ist von außen, soweit keine Federchen zum Vorschein kommen, glatt. Die Innenseite der Nester besteht aus einem aus Speichel gebildeten spinnenwebartigen Gewebe, worauf die Eier gelegt werden. Die Nester bestehen aus einer ziemlich zähen und elastischen Masse.

Das Gelege besteht aus zwei weißen, rosig erscheinenden Eiern; sie sind von beinahe gleichmäßiger ovaler Form und an beiden Enden von beinahe gleichem Kreisbogen. Ich entnahm einem Neste zwei Eier; das erste maß 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> × 14 mm, das zweite 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> × 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mm.

Die Schwalbe wird von einer kleinen rostroten Milbe geplagt; Länge 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> mm, Breite 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> mm.

Die Nester sind von den Chinesen sehr gesucht; ein Herr erzählte mir, daß in seinem Pachhaus dieselben Salanganen nisteten und daß er für 50 bis 80 Nester 15—25 Gulden löste,



Salangane.

dabei müsse der Käufer noch selbst für die Abnahme der Nester sorgen.

Schwalbennester werden im allgemeinen an der Süd-

küste geerntet, wo die Vögel in großen Grotten nisten, deren Eingang manchmal nur mit vieler Mühe kletternd und schwimmend zu erreichen ist.

In den Sultanaten Djokjakarta und Soerakarta sind unter den 33 bekannten Grotten die Grotten Rongkōb, Toeri und Karang die größten. Von diesen wieder produziert Rongkōb die meisten Vogelnester. Karang liegt südlich der Dessa Karang und die beiden andern westlich der Sadengbai, einem kleinen offenen Meerbusen.

Die Grotten werden vom Gouvernement an Privatleute verpachtet und bringen noch ganz nette Pachtfümmchen auf.

Die Grotte Rongkōb befindet sich in einem Felsen, dessen Spitze über dem Meeresspiegel überhängt. Hieran wird eine aus spanischem Rohr (rottan) gefertigte 36 m lange Leiter so befestigt, daß sie in der Richtung der Grotte niederhängt. Das äußerste untere Ende schwebt 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> m über dem Meeresspiegel. An dieser Leiter ist ein Netzwerk, aus einer Wurzelforte (ungas) verfertigt, angebracht. Das Netzwerk heißt radjoot. Hieran wird eine zweite rottan-Leiter, die tangga-ranté befestigt. Diese hängt bis auf die Oberfläche des Wassers. An die tangga-ranté ist eine auch aus ungas gefertigte Leine befestigt, die bis in die Grotte führt und hier um einen Stein ge-

wunden ist. An dieser Leine halten sich die Pflücker, die von der tangga-ranté ab die Grotte schwimmend erreichen müssen, fest.

Der Eingang der Grotte ist 15 m breit, sie hat eine Länge von 52 m, eine Höhe von zirka 10 m und erreicht innen eine Breite von 25 m. Bei mittlerem Wasserstand dringt das Wasser zirka 20 m in die Grotte hinein. Bei stürmischer See ist der ganze Eingang unter Wasser und dann natürlich unzugänglich. Im Eingang der Grotte befindet sich eine zirka 7 m<sup>2</sup> große Sandbank; der Sitz der von den Javanen verehrten Njahi Loro Kidul, der Göttin der Südsee und mächtigen Beschützerin der Salanganen.

Der Javane stellt sie sich vor als eine überaus schöne, junge Frau, die, stolz auf die unübertroffene Schönheit ihrer tadellosen Formen, diese auch freimütig und unbedeckt zur Schau stellt und sich den Kopf nicht zerbricht mit allerlei Kleidungsstücken, obgleich sie hieran in ihrem unterseeischen Palaste, in dem es von Gold und Edelsteinen blitzt und blinkt, keinen Mangel hat. Nichtsdestoweniger will sie doch nicht von irgend einem menschlichen Wesen belauscht werden, und der Unglückliche, der sie zufällig zu sehen bekommt, wird von ihr mit schwerer Krankheit gestraft, während sie ihn zugleich zwingt, mit ihr ein Ueberkommen zu schließen, wobei sie sich verpflichtet, ihn während einer bestimmten Zeit auf alle mögliche Art und Weise zu begünstigen und reich zu machen, während er wiederum versprechen muß, ihr nach seinem Tode in ihren unterseeischen Palast zu folgen, um ihr zu dienen. Hier wimmelt es von Seelen dieser Unglücklichen, die ewiglich dazu verdammt sind, die niedrigsten Dienste zu verrichten und allerlei Martern zu erleiden, es sei denn, daß eine höhere Macht sie aus diesem Elend erlöst.

Die in den Handel gebrachten Vogelneester werden der Farbe nach in drei Sorten unterschieden. Die erste Qualität, schneeweiß, kommt auf fl. 20.—, die zweite, rötlich, auf fl. 15.— und die dritte, dunkelbraun, auf fl. 7.50 per Katti zu stehen. (1 Katti = 0,6176 kg).

Von regierungswegen darf nur viermal im Jahre geerntet werden, es kommt jedoch sehr häufig vor, daß nur dreimal im Jahre gepflückt werden kann, wenn während des Westmonats (der Regenzeit) die See so wütet, daß kein Pflücker es wagt, in die Grotte hinabzuklettern, trotzdem man gerade während dieser Zeit die schönsten Nester finden kann. Werden sie nicht zur rechten Zeit geerntet, so verschlechtert sich ihre Qualität.

Die Vogelneester werden nach Singapore exportiert und von hier aus weiter nach China, wo die Liebhaber sie nicht allein als Bekerei betrachten, sondern ihnen auch eine gewisse stärkende und heilende Kraft zuschreiben.

Vor der Ernte wird ein Opfermahl (slamétan) in der Nähe der Grotte gegeben. Hierbei wird ein Karbau (Büffel) geschlachtet, von dem Kopf, Füße und Schwanz in die See geworfen werden. Ob zu Ehren der schönen Südseegöttin, ist mir nicht bekannt.

Von der Entdeckung der Vogelneestergrotte Rongkôb erzählt die Sage folgendes:

Ein gewisser Njahi Buto Ido von Patitan sah eines Tages eine berkutut mit einem goldenen Ringlein am Bein. Er wollte das Tierchen fangen, jedoch die Taube flog weiter und weiter. Njahi Buto aber wurde nicht müde, tagsüber lief er der berkutut nach und nachts schlief er unter dem Baume, worauf sie saß. So kam er endlich bis auf die Felsen von Rongkôb. Hier hatte er das Glück, den Vogel zu fangen. Ermüdet, wie er war, schlief er beinahe unmittelbar ein. Da träumte er, daß die Taube ihm folgenden Vorschlag machte: Wenn Njahi Buto Ido ihr die Freiheit schenken wolle, würde sie dafür ihn, seine Kinder und Kindeskinde reich machen. Nachdem Njahi Buto ihr dies versprochen hatte, erzählte ihm die Taube, daß unter dem Felsen, worauf er ruhe, sich eine Grotte befinde, in dem Vögel ebare Nester bauten. Nachdem Njahi Buto erwacht war, machte er sich sofort auf, um sich zu überzeugen, ob an seinem Traume etwas Wahres sei.

Da die Felsen zu steil waren, mußte er längs des östlichen Abstieges einen Umweg machen, um nach unten zu kommen. Er suchte die steilen Felswände ab und fand die Grotte.

Der Taube gab er die Freiheit sofort zurück.

An den Felswänden kann man noch heutigen Tages einen Pfad sehen, der jedoch nicht mehr gangbar ist.

### Kleine Mitteilungen.

Im der Arbeit über „Javanische Käfigvögel“ finden sich folgende Errata:<sup>1)</sup>

Seite	Spalte	Zeile von oben	steht	muß heißen:
1	6	1	33 „mal perkutut“	malayisch: „perkutut“
1	7	1	2 „burong gomak“	„burong gemak“
2	13	1	25 Papaga	Papaija
2	13	2	3 Djacdje	Djoedja
2	13	2	36 Pflanzenheim	Plantentuin
2	13	2	40 Humce	Hunne
3	22	1	2 Ajelecktjuk	tjeluktjuk
3	22	1	12 Aradjan	trodjan
3	22	1	26 Tjitja-tjepot	tjitja-tjingot
4	28	2	35 Tjiljak-sawah	tjitjak-rawah
4	29	1	53 Papaga	Papaija
4	29	1	54 Manpistan	Mangistan
5	36	1	19 Malay Coel Cuckoo-burong salayor bureh	Malay Coel Cuckoo-burong salayor bureh
5	36	1	23 brientjarong	bientjarong
5	36	1	36 Fr.	fl (= florin = Gulden)
5	36	2	12	Copsychus mu- <sup>1)</sup> sicus, C. saularis } <sup>2)</sup> ift <sup>3)</sup> Copsychus
5	36	2	23 Myiophonens	Myiophoneus
5	36	2	33 burong trodjan	burong trodjan
5	36	2	37 tjutjak sante	tjutjak rante
5	36	2	47 Tjitjekrawah	tjitjak-rawah
5	36	2	47 Tjankeura-wak	tjankeurawak

Aug. Spennemann, Semarang, 30. IV. 07.

Ist der Karmutimpel in seiner Heimat Jahresoder nur Brutvogel? (Briefliche Mitteilung an den Her-

<sup>1)</sup> Bei dieser Gelegenheit richte ich die ergebene Bitte an die Mitarbeiter, deutsche wie fremdsprachliche Vulgarnamen, Ortsbezeichnungen ujm. möglichst deutlich zu schreiben. Nur dann ist es möglich, Irrtümer bei der Veröffentlichung zu vermeiden. K e u n i g.

<sup>2)</sup> Die Bitte der Vögel des „British Museums“ unterscheidet: Copsychus saularis, L. (Indien, Zensarim) — C. amoenus (Horsf.) (Java, Borneo, Sabian) — C. musicus (Raffl.) (Philippinen, Malakka, Siam, Sumatra). Hinzuzufügen wäre hier noch Java. Und der Katalog der Vögel des Museums der „East-Ind. Compagnie“ unterscheidet die 3 Arten. K e u n i g.

ausgeber.) „Selber kann ich Ihre Anfrage, betreffend Karminimpel, nicht zufriedenstellend beantworten.“

Ich selbst habe den K. hier in der Nähe meines Wohnortes, wo Laubwald vorherrscht, im Freileben nicht beobachtet, doch soll er, wie ein Vogelfänger behauptet, in den Kadelholzwäldern (vermischt mit Laubwald) des gegenüberliegenden Ufers der Nawa vorkommen und jederzeit zu beschaffen sein. Nichtsdestoweniger warte ich schon seit einem Jahre vergeblich auf die bei ihm für einen Freund bestellten Karminimpel.

In strengen Wintern verirren sich vereinzelt K. hierher in die Nähe der Wohnhäuser und sind, in diesem Sinne genommen, Gäste; trotzdem sind sie nicht zu den „nordischen Wintergästen“ zu zählen und es wäre richtiger, anzunehmen, daß der K. hier Standvogel ist. —

In Winter vor drei Jahren fing mein Nachbar in seinem Garten einen Vogel, den er früher noch nicht gesehen hatte. Er hielt das zahme Tierchen freilebend im geheizten Wohnzimmer und fütterte es mit frischen Vogelbeeren. Infolge des schroffen Temperaturwechsels von der Winterkälte zur Stubenwärme ging der K., den ich als solchen bestimmen konnte, nach wenigen Tagen ein.

Schlüsselburg, Februar 1907. Edwin Hartmuth.

Vielleicht werden nachstehende Zeilen nicht ohne Interesse sein. Es betrifft eine Beobachtung über das Ortsgedächtnis der Zebrafinken. Dieselben (ein Pärchen) waren über den Winter in einem großen Zimmer, wo sie täglich 2—3 Stunden frei fliegen konnten. Mit dem Ansätze der schönen Tage gab ich sie hinaus, in einen großen Garten mit dichten Obstbäumen. Unlängst, bei der Frühfütterung flogen mir beide davon; sie verschwanden bald unter den Bäumen und ich verlor alle Hoffnung, sie noch einmal zu sehen. Zu Mittag teilte mir der Gärtner mit, er habe sie auf einem hohen Nußbaum gesehen, der etwa 300 Schritte von dem Standort der Käfige entfernt ist und durch einen großen Weierhof getrennt. Gegen 3 Uhr nachmittags waren beide wieder in ihr Heim zurückgekehrt.

J. B., Sinovice.

**Von einem Buchfinken-Pärchen.** Ich besitze verschiedene Vögel, u. a. auch einen Buchfink, welcher im Frühjahr immer im Freien hängt. Der Fink hat regelmäßig Besuch von einem andern Buchfinken, der zur Brutzeit auch sein Weibchen mitbrachte; beide fraßen das heruntergefallene Futter meines Vogels von der Erde. Das Weibchen kam auch bald auf den Käfigrand zu meinem Finken, welcher stets lockte, um dort sein Futter zu suchen. Das Pärchen hatte in der Nachbarschaft sein Heim aufgeschlagen und ich bemerkte bald an dem seltenen Kommen des Weibchens, daß dasselbe am Briten war. Nun hatte ich vom Käfigreintigen her den Samen, worunter viel Nüssen, in einer Schachtel auf die äußere Fensterbank gestellt, aber an der entgegengesetzten Seite des Hauses. Bald merkte ich, daß in der Schachtel gemöhlt war, sah auch Vogelkremene auf der Fensterbank, und schließlich sah ich, daß es das Finkenweibchen war, welches die Futterdose besuchte. Ich schüttete nun immer neues Futter dazu, und das Weibchen kam immer häufiger, ließ sich gar nicht stören durch mich oder meine Frau, wenn wir im Zimmer zu tun hatten, sondern fraß seinen Kropf voll, um es seinen Kindern zu bringen. Ich habe es bei mir mitten im Zimmer gesehen, während ich in der Türe stand. So hat das Weibchen wochenlang seinen Jungen das Futter von der Fensterbank geholt, während das Männchen nicht so dreist war. Am letzten Tage, als ich das Weibchen sah, war Regenwetter, die Jungen mußten wohl flügge sein, denn es kam alle paar Minuten, das Gefieder durchnäßt und struppig, um die Schnabelgegend ganz kahl, wahrscheinlich vom Füttern. Ich konnte es aus nächster Nähe durch die Gardinne beobachten und ward so Zeuge, wie besorgt die Gartinne um ihre junge Brut sind, ganz besonders die Weibchen. Seit dem Tage sah ich die Alten nicht mehr; wahrscheinlich waren sie mit ihren Jungen ins Gebüsch gezogen, Ob sich in diesem Frühjahr dasselbe wiederholen wird? Ein Buchfinkenpärchen ist wieder da, wahrscheinlich ist's auch das alte. An Futter soll's ihnen nicht fehlen.

Eugen Falkenrath-Vetmathe.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 9: Würde der Verein „Ornis“, Zittau, nicht die Güte haben und eine kurze Beschreibung seiner nun fertigen Völkere in der Weinau in der „Gef. Welt“, möglichst mit

einer photographischen Abbildung der Völkere, zu veröffentlichen mit Angabe der Größenverhältnisse, Zahl und Art der Bewohner usw. Im voraus besten Dank.  
Ein Teilnehmer der Jahresversammlung in Zittau.

(Briefl. Mittell. an den Herausgeber.) In meinem Feuilleton „Die Vögel auf meiner Birke“ (Frankf. Zeit.), das ich mir in einem Exemplar zu übersenden erlaubte, führte ich, bei Erwähnung der Zaungrasmücke folgendes aus: „Das geschäftige Vögelchen wird im Volksmund „Müllerchen“ genannt. Die einen bringen den Namen damit in Zusammenhang, daß sein Federkleid wie mit Mehl bestäubt aussteht, die anderen leiten ihn von dem beständig wiederholten „müllüüllüüllüüll“ ab. Beides stimmt (in meinem Manuskript hieß es: Beides ist gut), und deshalb ist der Name auch sehr zutreffend.“ Der Ruf ist so charakteristisch, so in die Ohren fallend, daß es mir immer einleuchtete, wie er Veranlassung geben konnte, zu dem liebenswürdigen, volkstümlichen Namen des Vogels, dessen Gefiederfärbung mir eine dagegen weniger ausgesprochene Eigentümlichkeit zu sein schien. Also ich persönlich habe immer gedacht, der Volksmund habe seinem kleinen Freunde statt eines natürlich zu langen „Müllüüllüüllüüllüüllüüll“, den kürzeren Namen „Müllerchen“ gegeben, welchem Namen dann das Mehlfarbige an dem Gefieder des Vogels noch besonders zusetzen kam. Um aber aus dem Ruf der Zaungrasmücke ein „Klappern“ herauszuhören, muß man meiner Meinung nach ebensoviel Phantasie haben, als wenn man Mühlen-„Klappern“ zu vernehmen glaubte, falls sich uns ein Herr vorstellt, dessen Name zufällig Müller ist. . .“

Ernst Cuyrim, Frankfurt a. M.

Die Anregung des Herrn Pet. Huberti in Heft 20 entspricht vollkommen meiner Auffassung. Es wäre zweifellos von größter Wichtigkeit, wenn man die für uns Liebhaber so wichtigen Waldameisen hegen und schützen könnte, um einen recht reichen Ertrag von Ameisenpuppen zu erzielen.

Vor langer Zeit — es mögen etwa 12 Jahre sein — las ich in der Neubammer Jägerzeitung einen Artikel von einem Förster und Fasanenmeister, welcher die Ameisen mit gutem Erfolg hegte und hierzu Anleitung gab. Leider habe ich mir damals aus dem mir nicht gehörigen Blatte eine Abschrift nicht gemacht und ich konnte die Stelle später nicht wiederfinden. Vielleicht weiß einer der zahlreichen Leser der „Gefied. Welt“ darüber etwas Näheres. — Wenngleich die schon von unseren Altvordern zur Fütterung verwandten „Ameisenier“ (ich bleibe bei dem gewöhnlichen Sprachgebrauch) und Mehlwürmer sich hierzu so vorzüglich eignen, daß man vielleicht nie ein vollkommen gleichwertiges Ersatzfutter finden wird, — wäre es doch der Abwechslung wegen erwünscht, noch andere Insekten, zumal in getrocknetem Zustande zur Winterzeit — zur Fütterung zu verwenden. Es ist zweifellos, daß der Liebhaber dadurch zum Vorteil seiner Vögel mehr Abwechslung und der betreffende Sammler der Insekten einen beachtenswerten Nebenverdienst erzielte. Freilich müßten es — was durch Versuche erst festzustellen wäre — Insekten sein, welche sich zur Fütterung eignen. — Was die Käfige anbelangt, so stimme ich vollkommen mit den Ansichten der Herren Neunzig (Nr. 18, S. 143) und P. Emmeran Heindl überein. Auch ich halte die von Herrn Paul Schindler gefertigten Käfige für das Vollkommene, welches zur Käfigung von Insektenfressern geboten wird. Ich habe seit Jahr und Tag 3 Käfige von Herrn Schindler für Pirol, Sperbergrasmücke und Schwarzkopf im Gebrauch und bin vorzüglich damit zufrieden, zumal ich bisher in den Käfigen gar kein Ungeziefer bemerkte. Auch daß Herr Schindler die Käfige nicht alle nach einem Schema, sondern mit etwaiigen, vom Besteller gewünschten Abänderungen fertigt, ist von großem Vorteil.

Landrichter Kayser-Beuthen.

## Aus den Vereinen.

Verein für Vogelliebe, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig. Sonntag, den 23. Juni, nachmittags, Familien-Ausflug nach Markleeberg (Nüßls Gasthof). Vogelliebhaber, Freunde und Gönner des Vereins sind hiermit herzlich eingeladen. Vereinsstungen jeden 1. und 3. Montag im Monat im Restaurant „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15. Vogelliebhaber, auch ohne Einführung, jederzeit herzlich willkommen. — Vom 1. Juli d. J. sind alle für obigen Verein bestimmten Sendungen an den Vorsitzenden Joh. Birk, Möckern b. Leipzig, Kirchbergstraße 68 zu senden.



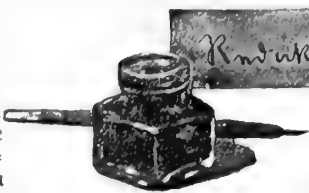
Ausflug der „Vereinigung der Vogelliebhaber Dresdens“. Es war 10 Uhr 50 abends, als wir uns aufmachten, um in das nicht weit von Großsedlitz liegende Seidewitztal zu gelangen. Eine Nachtpartie, unternommen zu dem Zweck, den Gesang unserer geliebten Lieblinge recht zeitig belauschen zu können. Wir waren sieben Mann unserer Vereinigung, welche sich zu diesem Zweck auf dem hiesigen Hauptbahnhof zusammengefunden hatten. Vom schönsten Wetter begünstigt, langten wir bald an unserm Reiseziel, Großsedlitz, an. Es war um Mitternacht, als wir unsere Wanderung antraten; herrlicher Mondschein begünstigte unser Bemühen, uns in der uns völlig unbekanntem Gegend zurecht zu finden. Es währte auch nicht lange, da sollten wir für die geopferte Nachtruhe entschädigt werden. Es war um 1/2 1 Uhr, als der Gesang eines Laubvogels an unser Ohr klang; wir hätten nicht geglaubt, schon so früh Vogelgesang vernehmen zu können, wir waren überrascht und lauschten stillschweigend den herrlichen Weisen. Es kann wohl für einen Naturfreund nichts Schöneres geben, als sich hier seinem Empfinden so ganz hingeben zu können, ringsum alles im tiefsten Frieden, kein Laut und dazu der Nebel von den Wiesen, wahrhaft ein herrlicher Genuß. Es währte auch nicht lange, so begrüßten die Lerchen und Nachteln den dämmernden Morgen, sie ließen es sich nicht nehmen, den jungen Tag zu begrüßen, sie waren die ersten, welche mit ihrem Jubelsang den anbrechenden Tag verkünden wollten. Rüstig wanderten wir weiter, um in das nun schon deutlich erkennbare Seidewitztal zu gelangen. Es ist dieses Tal ein wahres Dorado für unsere Vogelwelt, herrlich gelegen auf dem Wege von Pirna nach Liebstadt. Als wir dort anlangten, es war früh 2 Uhr, da erscholl uns lauter Gesang entgegen. Amsel, Drossel, Gartengräsmücke, Schwarzplattl, Kotkohlchen, Fink und Zaunkönig, sie alle stellten ihren Mann zu dem beginnenden Frühkonzert. Es erklang der Wald von Liedern. Wir empfanden mit dem Dichter, wenn er singt: Wann ist der Wald am schönsten doch, wann duftet es drinnen am feinsten? Wann löst so freudig der Spechte Gepöck? Wann schlagen die Amseln am reinsten? Es war eigentlich ein Wett-singen, einer überbot den andern; in weiter Ferne ließ der Ruckel als Begleitung seinen Ruf vernehmen. Nur ein Wunsch stieg in uns auf: Möchte doch so mancher verstehen lernen, den Wald und seine Geheimnisse zu würdigen, so manche Verdrießlichkeit des Tages und des Berufes ließen sich leichter ertragen und auf Stunden kann er hier seine Alltagsorgen ertragen. Schon geht die Sonne auf, einen schönen Tag versprechend, der Gesang ist nicht mehr so laut und voll als bei Anbruch der Dämmerung, wir treten unsere Heimreise an und nehmen die Empfindung mit, einen herrlichen Genuß gehabt zu haben und reichlich entschädigt zu sein für die mangelnde Nachtruhe.

Dresden, den 9. Juni 1907. K. Kahle, Schriftführer.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- G. Brühl, Dresden - Ködtschen broda: Feuerrote Kardinal, Goulsamandinen, Gebirgsloris, Sing-, Blutbauch-, Pennantsittiche, Flebermauspapageichen, Auroraastrilbe, Paradiesamandinen, Weißhirsittiche, blaue Bischöfe.
- G. Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Goldamstel.
- August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Blaue Fliegenschläpper, blaue Pfeifdrosseln, Sichel-, Kappen-Goldaugentimalien, Gebirgslori, blaue Bischöfe, Riesenskercher, Büffelmeber.
- Ernst Friedel, Hannover, Meterstr. 30: 1,1 Auroraastrilbe, 1,1 Vinkenastrilbe.
- Girschner, Torgau (Sach.), Leipzigerstr.: 3 Zitronenzeisig, Kanar. <Grünsfin.
- Paul Heibel, Charlottenburg, Pestalozzistraße 87: Dorngrasbüden, Gartenroschwänze, gelbe Bachstelzen, Schwanzmeisen, Schnee-, Stummelkerchen, Säbler.
- v. Kllbing, Köln, Hohenstaufenring 3: 3 großer Kubastinken.
- K. Reijfel, Hamburg, Peterstr. 28: Nacktaugenkatadu, Moluffenkatadu.
- J. D. Rohleder in Leipzig-Gohlis: Perhalstauben, Rosenstare.
- Ernst Thieb, Zwenfau b. Leipzig: Kleine Kubastinken.
- August Ude, Halle a. S., Melanchthonstr. 45: Kleine Kubastinken.



Herrn W. Sch., Saarbrücken.

1. Die Singdrossel, welche Lähmungserscheinungen zeigt, hat sich vielleicht während der Zugzeit durch Anfliegen eine Verletzung des Gehirns oder des Rückenmarks zugezogen. Es ist nach den brieflichen Angaben nicht möglich, die Krankheit zu erkennen oder Heilmittel anzugeben. In jedem Fall ist dem Vogel möglichst Ruhe zu gewähren und feinerlei erregendes Futter zu bieten. 2. Dem Alexanderseittich ist möglichst mannigfaltige Nahrung, neben Sämereien wie Hirse, Spitzsamen, Haser, Reis in Hülsen, reichlich Obst, frische Zweige, Grünkraut zu bieten, er wird dann bei der allmählichen Erneuerung des Gefieders die schlecht entwickelten Schwanzfedern durch normale ersetzen. 3. Wahrscheinlich ist der Muskatfink sehr fett und infolgedessen etwas kurzatmig. Es müßte durch knappere Darbietung des Körnerfutters, reichlichere des Grünkrautes und Unterbringung in einen geräumigen Käfig für die Beseitigung des überflüssigen Fetts geforgt werden. 4. Es müßte durch genaue Beobachtung festgestellt werden, unter welchen Umständen und bei welcher Gelegenheit die Speichelentwicklung stattfindet. Ohne diese Feststellung läßt sich darüber nichts sagen. 5. Bei normaler Ernährung wachsen abgebrochene Zehennägel wieder nach. 6. Das frische Gefieder des Stars nach der Mauer wird durch Abnutzung, d. h. Abreibung der Federränder, im Lauf des Herbstes und Winters verändert. Die hellen Spitzen des Gefieders, welche bei ganz alten Starenmännchen auch schon nach der Mauer geringer sind, reiben sich ab und werden kleiner, an den der Abnutzung am meisten ausgesetzten Stellen verschwinden sie zuweilen ganz, so daß bei Eintritt der Brutzeit das Stargefieder im schönen glänzenden Hochzeitskleid erscheint. Die Abnutzung des Gefieders der im Käfig gehaltenen Stare ist aber eine geringere, infolgedessen bleiben die hellen Federspitzen erhalten. 7. Ein Papagei von Amstelgröße, schwarzem Kopf, glänzend gelber Stirn, gelbem Flügelbug, im übrigen grünem Gefieder ist mir unbekannt. Bei genauerer Besichtigung wird sich doch wohl eine andere Zeichnung ergeben.

Herrn H. H., Hamburg. Das Stieglitzmännchen ist bei Nistlingsrichtungen Stieglitz-<Kanarienvogel meist zu entfernen, wenn das Weibchen brütet, da er häufig Nest und Eier zerstört.

Herrn B. v. B., Kassel. Die Fäulnis des Kanarienvogelkadavers war, wohl infolge des späten Eintreffens der Sendung, so stark vorgeschritten, daß eine Untersuchung unmöglich war.

Herrn R. B. z. St. Paris. Besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn Apotheker K., Berlin; Herrn G. L., Frankfurt a. M.; Vereinigung der Vogelliebhaber Dresdens; Herrn A. G., Lommassig; Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. B., Ködtschen broda. Das Blaukrönchen litt an der Favuskrankheit (Kammgrind der Hühner).

Herrn D. D., Chemnitz-Altendorf. Das Blaukehlchen ist infolge von Lungenentzündung eingegangen.

Herrn G. M., Berlin. Die Nachtigal ist an Darmentzündung mit Abzehrung eingegangen.

Herrn F. W., Förderstedt. Einen Sprosser, welcher mit frischen Ameisenpuppen gefüttert wird, auch noch Mehlwürmer zu geben ist ganz unnötig. Die Ansicht, daß ein Sprosser, der nicht aus Mehlwürmern neben frischen Ameisenpuppen erhält, nicht singe, ist unrichtig. Daß die Mehlwurmgabe neben frischen Ameisenpuppen dem Sprosser gereicht, „Gift“ sei, ist auch nicht in jedem Fall zutreffend. Ich halte es für besser, Mehlwürmer in diesem Falle nicht zu geben. Der frischgefangene Sprosser erhält bis nach Erlebigung der Mauer nur frische Ameisenpuppen, nach der Mauer gewöhnt man ihn ganz allmählich an das zu reichende Futtermisch. Es können dabei aber noch verschiedene Umstände in Betracht kommen, die in einer Briefkastenantwort nicht alle behandelt werden können. „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. R. Ruf 4. Aufl. und die „Sängerfürsten des europäischen Festlandes“ von Math. Kausch geben darüber eingehende Auskunft.



# Die vogelgedierte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Einiges über „Magellan“, in Wahrheit „Bartzeisige“.

Von Dr. med. Carl Franke.

(Nachdruck verboten.)

Im April des Jahres 1904 wurden mir von der Firma Christiane Hagenbeck in Hamburg Magellanzeisige offeriert und zwar zu verhältnismäßig niederen Preisen.

Da ich solche Zeisige noch nicht in meiner Vogelstube gehalten hatte, und mir außerdem wie schon öfters erwähnt alle fremden Finken bei meinen Versuchen, mit diesen und Kanarienvögeln Bastarde zu züchten, schon deshalb willkommen sind, weil sich erfahrungsgemäß viele solcher Ausländer leichter mit den betreffenden Kanarienvögeln erfolgreich paaren als unsere hiesigen einheimischen, so wurde sofort ein Pärchen bestellt mit der Anfrage, ob ich vielleicht auch noch einige einzelne Männchen bekommen könnte.

Auf der hiesigen Post hatte ich, gewizigt durch böse Erfahrungen, hinterlassen, falls Vögel von Hamburg für mich ankämen, möchten mir dieselben gegen eine besondere Extravergütung sofort zugeschickt werden.

Mitten in der Nacht vom 20. auf 21. April oder doch wenigstens beim ersten Morgengrauen wurden mir dann dieselben prompt überbracht.

Die Tierchen erhielten frisches Wasser und Futter und wurden, damit sie erst einmal ordentlich ausruhen und sich erholen könnten, sich selbst überlassen.

Zur gewohnten Fütterungsstunde, schon um keine vorzeitige Störung zu verursachen, nahm ich dieselben mit in die Vogelstube und ließ sie in einem sehr großen Käfige, der zugleich als Fang- und Eingewöhnungsbauer diente, fliegen.

Natürlich hatte ich mir „die neu Erworbenen“ vorher noch einmal genau angesehen, und schon damals stiegen mir Zweifel auf, „ob ich denn wirklich Magellanzeisige vor mir hätte“. Alles weitere Nachlesen und Nachschlagen in meiner Bibliothek konnten hierin nichts ändern. Noch einmal herausfangen mochte ich die Vögel, die sich für „Neue“ tadellos benahmen, auch nicht. Kaum fünf Minuten im neuen Bestimmungsorte hob das Männchen seinen Gesang an, und als das Weibchen schon am zweiten oder dritten Tage Federchen und Heuhalm herumschleppte, die Mistkästchen sorgfältig untersuchte und prüfte, öffnete

ich die Bauertüre und ließ die Vögel frei in das große geräumige Zimmer hinausfliegen. Diesen schnellen Entschluß habe ich nie zu bereuen gehabt; im Gegenteil.

Bei einer kurzen Beschreibung der gesamten, die Vogelstube bewohnenden Ansassen habe ich später meine sogenannten Magellanzeisige summarisch folgender Weise geschildert: In Gestalt und Farbe gleichen sie sehr unseren Erlenzeisigen, nur sind die Amerikaner bedeutend größer und kräftiger gebaut. Die schwarze Kopfplatte ist bei letzteren viel ausgedehnter als bei jenen. Vor allem weicht der Schnabel ab. Derselbe ist mehr finken- oder hänslingschnabelartig geformt usw. Der Gesang beider Vögel soll große Ähnlichkeit haben, ich kann dies nicht finden. Nach meiner Ansicht müßte in diesem Falle wenigstens zu Gunsten der Fremdlinge entschieden werden. Mir kommt der Gesang lebhafter, stärker, temperamentvoller und vor allen Dingen viel schneller vor. Auch das Schlußkrähen der Erlenzeisige fehlt vollständig. Ich will dahingestellt sein lassen, wo die eigene Kunst aufhört und Fremdes, Angenommenes hinzukommt. Die bei mir in der Gefangenschaft groß gewordenen Jungen zum mindestens geben, von allen anderen abgesehen, Stieglitz- und Hänslingsstropfen tadellos wieder.

Beim Singen sieht der Vogel besonders hübsch aus. Er reckt sich dann gerade auf und erscheint hierdurch noch größer und stattlicher als er in Wirklichkeit ist. Auch werden zum öfteren hierbei, zumeist wenn das Weibchen in nächster Nähe weilt, nach Buchfinkenart die schwarzen Kopffedern gesträubt, was dem Sänger gewissermaßen noch martialischer ausschauen läßt.

Es unterliegt jetzt keinem Zweifel mehr, anstatt des Magellanzeisigs haben wir den Bart- oder bärtigen Zeisig\*) vor uns.

Die Beschreibungen bei Ruß\*\*) und anderen Autoren sind zu kurz und unbestimmt!

„Am Oberkopf und Kehle schwarz, oberseits düster bräunlicholivengrün und unterseits grünlichgelb!“ usw.

„Oberkopf, Kehle schwarz, oberseits düster bräunlicholivengrün, unterseits grünlichgelb!“ usw.

\*) *Spinus barbatus* — *Fringilla Chr. barbata* — *Fringilla Chr. marginalis*.

\*\*) Ruß, 1874, Die körnerfressenden fremdländischen Stubenvögel, Seite 899. Ruß, 1891, Die fremdländischen Stubenvögel, Seite 114.

Brehms\*) Schilderung dagegen ist schon ausführlicher und genauer, weshalb ich der Kürze wegen auf die betreffende Stelle hinweisen möchte.

\*\*) „Von Hänslingsgröße gleich unserm Zeisige.“

Tabellelos ist die Abbildung von Karl Neunzigs\*\*\*) Künstlerhand in der „Gefiederten Welt“. Heft 15 derselben Wochenschrift bringt dann auch den Magellanzeisig; und der Liebhaber kann jetzt die beiden Vögel in Maße vergleichen.

Nur die schwarze Kopfplatte bei den in meinem Besitze befindlichen Bartzeisigen kommt mir noch etwas größer und ausgedehnter vor; wohingegen der Bartstrich, welchem der Vogel doch seinen Namen verdankt, in der Tat recht unbedeutend ist. Jedes hiesige „anständige Bartzeisle“ hat einen größeren und schöneren Bart. Die jungen Männchen sind leicht und in kurzer Zeit von den Alten und ihren Schwestern zu unterscheiden, doch bin ich augenblicklich nicht imstande, den Zeitpunkt, wo dieser Unterschied in die Augen springt, genau anzugeben, doch will ich dieses Jahr hierauf achten und die Sache vermerken. Leider sind mir nämlich durch die Schuld unserer damaligen Köchin die Aufzeichnungen und Notizen über Magellanzeisige, in Wahrheit also Bartzeisige, zum großen Teile verloren gegangen. Müßen dann im Herbst oder spätestens zu Winters Anfang die Vogelstube samt den Kistenkäfigen aufgeräumt und neu hergerichtet werden, so hoffe ich neben den älteren Paaren auch wieder eine Anzahl „Heuriger“ zur Verfügung zu haben. Es ist dann leicht, Vergleiche anzustellen und eine genaue Beschreibung von Alt und Jung zu geben.

Die also schon am dritten Tage, 23. April, nach ihrer Ankunft aus dem Eingewöhnungsbauer freigelassenen Vögel schienen sich in der großen, hellen, sonnendurchschienenen, allerdings stark besetzten Vogelstube äußerst behaglich zu finden. Wäder wurden fleißig genommen, die gesamten Futternäpfe auf das genaueste auf ihren Inhalt und dessen Güte untersucht usw. usw. Schwierigkeiten schien nur die Wahl des zukünftigen Nistortes zu bieten. Eine größere Anzahl von Reisigwellen, die auf einem, die halbe Stube durchziehenden Ofenrohre befestigt waren, übten augenscheinlich eine starke Anziehungskraft aus. Aber hier war, wie kurz vorher hervorgehoben, bei der verhältnismäßig großen Anzahl der Bewohner schon alles besetzt; und gewalttätig waren und sind die Bartzeisige auch bis heute noch niemals gewesen. Das Weibchen schien mir am Ende in seiner Bau- und Brutlust zu erlahmen, und ich fürchtete schon, in diesem Jahre auf eine Brut verzichten zu müssen. Das Männchen aber verdoppelte seinen Eifer, sang und lockte den ganzen Tag, besuchte jedes noch freie Kästchen und Fleckchen, und am Ende war dann schließlich nach ungefähr 4 Wochen das Nest glücklich fertig. Das erkorene Nistkästchen befand sich als das höchste in der Stube ungefähr drei Hände breit unter dem besagten Ofenrohre und bot so vielleicht gerade durch seine Lage einen gewissen Schutz. Beim Bauen war nur das Weibchen tätig gewesen, freilich vom Männchen auf Schritt und Tritt begleitet. Der Gesang ruhte jetzt eigentlich keinen Augenblick, selbst im

fliegen nicht. Und die sonst sehr beliebten Hanfkörner und andere Leckerbissen entfielen des öfteren dem sich unwillkürlich zum Singen öffnenden Schnabel. Dabei wurde auch die Gattin noch fleißig gefüttert und zwar lange bevor dieselbe brütete und dann allerdings sehr fest saß. Zum Nestbau selbst wurde alles mögliche verwandt, hieraus einen Schluß auf die Wahl der Niststoffe im Freien zu ziehen, dürfte seine Schwierigkeiten haben. Die nach dem Ausfliegen der Jungen noch verhältnismäßig gut erhaltenen und auch ziemlich sauberen Nester setzen sich aber doch in der Hauptsache aus Moos und Flechten, kleinen Grassbüschelchen samt deren Wurzeln zusammen. Das Innere war hübsch warm und weich ausgepolstert. Ziegen- und Rehhaare schienen mir bevorzugt. Federchen fehlten auch nicht. Verschmählt waren Watte und Schafwolle.

Wann die Jungen ausgeschlüpft sind, kann ich nicht angeben. Wie schon gesagt, stand hierfür das Nest zu hoch und verhinderte somit jedes Einsehen. Stören wollte ich natürlich auch nicht. Sehr bald sah ich aber die Alte dann füttern, welche vom Männchen jetzt noch fleißiger geacht wurde als vor dem Ausschlüpfen der Jungen. Hinzufügen möchte ich noch, weil es mir besonders bemerkenswert erscheint, daß das Weibchen beim Füttern durch meine Gegenwart wenigstens sich nicht stören ließ, viele Kanarienvögel hören sofort auf, versucht man, sie bei diesem Geschäfte zu beobachten.

Da eines Tages, ich hatte den ganzen Morgen keinen Bartzeisiggesang vernommen und ahnte schon Unheil, erblickte ich beim Betreten der Vogelstube das zerzauste, arg ramponierte Nest, die eine Hälfte noch im Kasten, die andere lang und auseinandergezerrt in das Zimmer herabhängend. Drei schon ganz hübsch herangewachsene Junge lagen tot und star im Neste resp. zwischen Nest und Kastenboden. Am nächsten Tage fand ich unten im Sande das vierte Junge liegen. Die Alten waren stark erregt, aber nicht besonders scheu. Das Männchen hat dann allerdings einige Tage lang nicht mehr gesungen. Wahrscheinlich war das Unglück durch eine der täglichen Balgereien und Kämpfe eines Stieglitzes und Zeisigbastardmännchens herbeigeführt; denn diese befiedelten sich grimmig. Dieses Zeisigbastardmännchen hatte überhaupt schon viel Unfug angerichtet, leider ließ es sich auf keine Weise berücken, weshalb ich den Dingen ihren Lauf lassen mußte. Das Pärchen Bartzeisige hielt zwar nach dieser Katastrophe noch fest zusammen, aber doch nicht in der innigen Weise wie vorher. (Schluß folgt.)

## Der Sumpfrohrsänger.

Von Adolf Günther.

(Nachdruck verboten.)

Vor etwa zehn Jahren wurde ich nach dem Namen des Vögelchens gefragt, das während der Nachtstunden so schön in den Feldern singe. An demselben Abende hörte ich selbst zum erstenmal, und seitdem habe ich dem Sumpfrohrsänger Jahr für Jahr mit wirklichem Entzücken gelauscht.

Während des ersten Jahrzehnts meines Hierseins habe ich nie einen vernommen, dann ließen sie

\*) Brehm, Gefangene Vögel, Seite 876.

\*\*) Der Name des Autors ist auf dem Ab- oder Ausschnitte nicht mehr zu entziffern.

\*\*\*) Neunzig, 1907, Die „Gefiederte Welt“, Heft 8 und 15.

sich vereinzelt hören und heute? Wer hier in irgend einer Richtung ins Freie wandert, der wird aus Roggenfeldern, oft von Straßenbäumen herab, den Rohrsänger hören. Sümpfe gibt es bei uns nicht, nur hier und da einmal eine nasse Wiese. Außer einigen Bächen, die sich weiter unten in die Elbe ergießen, gibt es ein nennenswertes Gewässer nicht. Wald fehlt. Nur kleine Gehölze sind zu sehen und im übrigen, soweit man schaut: Felder, Gärten, fruchtbares Land! Hier also gefällt es dem Sumpfspötter. Hier vermehrt er sich; hier singt er so fleißig, daß man selten vergebens geht.

Aufzeichnungen über sein Lied besitze ich seit dem Frühjahr 1903. Damals (am 4./6.) hörte ich auf der Landstraße von Lommatsch nach Weißen einem Rohrsänger zu, der innerhalb einer Viertelstunde mit seinem Gesange die Warnungs- bzw. Lockrufe und Teile der Lieder von Kephahn, Rothänfling, Gelbspötter, Sperling, Kohlmeise, Fink, Nachtigal, Elbmöwe, Heidelerche und Wiesenschmarre verband. Der Ruf der letzteren war die einzige Nachahmung, die an Naturtreue zu wünschen übrig ließ. Von den diesem Rohrsänger eigenen Strophen vermag ich nur zwei etwas genauer zu bezeichnen. Die eine nannte ich „Silberglöckchen“. Ihre unheimlich schnell und in gleichbleibender Höhe aufeinanderfolgenden Töne klangen wie eine Reihe der lieblichsten Tonperlen aus einem zart angeschlagenen Metallglöckchen. Ich kann mich nicht besinnen, jemals eine zartere Strophe aus einer Vogelkehle gehört zu haben. Eine andere Strophe von seltsam weichem Wohlklang erinnerte an das leise Summen einer angerissenen Zithersaite oder einer unter die Tischplatte geklemmten Stricknadel, die mit dem Finger in Schwingungen versetzt wird. Mancher meiner Leser wird sich des harmlosen Spieles aus seiner Kinderzeit erinnern.

1904 nistete an derselben Stelle ein Sumpfrohrsänger, den ich zum erstenmal am 26./5. hörte. Er sang teils vom Felde, teils von einem Pflaumenbaum aus und ließ sich durch mein Näherkommen nicht im geringsten stören, obgleich mich meine beiden Hunde begleiteten. Das Vögelchen ließ das Gezwitscher der Schwalbe, den Ruf des Sperlings, das „Zitschebü, zitschebü“ der Meise, den Kephahn, die

Feldlerche, Amsel, den Gartenspötter, Stieglitz, das Kollern der Blaumeise, den Graumammer, das Gartenrotschwänzchen, die Bachstelze, den Lockton des rot-rückigen Bürgers und Teile aus dem Nachtigalensang hören.

Am 2./6. lauschte ich einem nahe bei meiner Wohnung nistenden Rohrsänger, der das Gartenrotschwänzchen, den Star, das „Tack, tack“ der Grasmücke, den Graumammer (etwas verstümmelt), die Meise, Lerche, den Kephahn, die Schwalbe, den Spatz, Stieglitz, Hänfling, Baumläufer, die Wachtel, den Finken, die Bachstelze, eine zankende Meise und das Zetern eines angefaßten Vogels hören ließ. Außerdem brachte er langgezogene Strophen der Nachtigal, ferner Töne, die an das Lachen des Spechtes und an Zippenrufe erinnerten. Von einem Pflaumenbaum aus führte mir derselbe Vogel das äußerst gelungene Geschimpf zweier Sperlinge vor. Von seinen eigenen Strophen erwähne ich eine ganz eigentümliche Knarre. Sie klang, als wolle des Vogels Stimme in die Tiefe gehen, als gelinge das aber nicht recht. Doch klang es eben nur so, denn die Strophe bestand aus tadellos reinen Tönen.

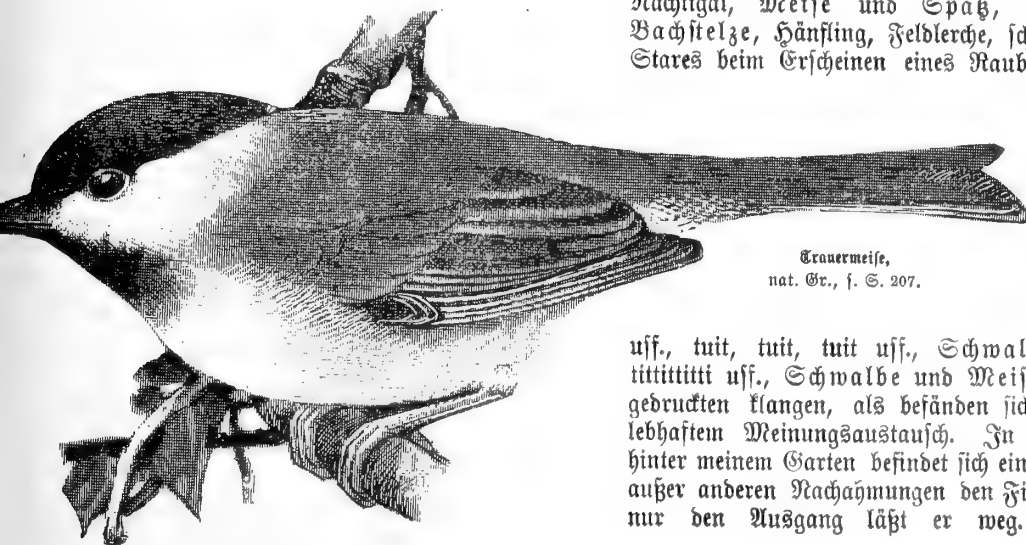
Am 26./5. 1905 schrieb ich von den Nachahmungen eines Sumpfrohrsängers auf: Bachstelze, Meise, Fink, tack, tack, Schwalbe, fliehende Kephühner, piepsender Vogel, Stieglitz, klagender Vogel, Sperling, Wachtel. Am 1./6 schrieb ich an anderem Orte: Haubenlerche, Kephahn, Schwalbe, Fink, Feldlerche, Stieglitz, junger Star, Sperling, Gartenrotschwänzchen, Hänfling, Gerstenammer (sehr leise, klingt allerliebste).

Natürlich brachten alle diese Vögel auch Rufe, die mir unbekannt waren. Im Jahre 1906 habe ich etwa 15 verschiedenen Sumpfspöttern gelauscht. Von einem ausführlichen Bericht darüber sehe ich ab. Nur einige Nachahmungen sollen Erwähnung finden. So brachte der eine Spötter das Locken des Sperlingsweibchens bei der Begattung, ein anderer ahmte den Wendehals, ein dritter die einfache Strophe des Grünsings nach. Von einem anderen schrieb ich auf: Wachtelruf, nicht ganz täuschend, und wenige Augenblicke danach: Wachtelruf, ganz vorzüglich.

Jetzt, anfangs Juni 1907, schrieb ich von einem Sumpfrohrsänger, dessen Gesang arm ist an eigenen Weisen, auf: Gartenrotschwänzchen, Spatz, Nachtigal, Meise und Spatz, Schwalbe und Bachstelze, Hänfling, Feldlerche, scharfes Locken des Stares beim Erscheinen eines Raubvogels, zitschebü,

zitschebü, junger Star, Fink, Gemirr von Vogelstimmen, aus denen ganz scharf der Spatz hervorklingt, gekgekgek uff, Kephahn, brrrr

uff, tuit, tuit, tuit uff, Schwalbe und Spatz, tititititit uff, Schwalbe und Meise. Die gesperrt gedruckten klangen, als befänden sich beide Vögel in lebhaftem Meinungsaustausch. In einem Kornfelde hinter meinem Garten befindet sich ein Rohrsänger, der außer anderen Nachahmungen den Finkenschlag bringt nur den Ausgang läßt er weg. Vielleicht er-



Erauermeise,  
nat. Gr., f. S. 207.



gänze ich im Laufe des Jahres meine Mitteilungen noch etwas.

So habe ich also Gelegenheit gehabt, einer großen Zahl von Sumpfrohrsängern zu lauschen, vorzüglichen Meistern und weniger guten, solchen, die nicht viele eigene Weisen, wie solchen, die nur wenige Nachahmungen oder gar bloß entfernte Anklänge an solche hören ließen. Ob diese Vögel junge sind, einjährige also, oder ob sie weniger zum Nachahmen befähigt sind, weiß ich nicht. Aber auch ihnen zu lauschen, ist ein hoher Genuß. Denn die eigentlichen Sumpfspötterstrophen sind von entzückendem Wohlklang. Und welch reiche Abwechslung darin! Diese wundervollen Schwirr-, Knarr- und Prekturen, diese weichen, schmelzenden Glucken und Rollen! Die Annahme, daß der Sumpfspötter eigene Gesangsweisen nicht habe, ist doch wohl ein Irrtum. Die Nachahmungen treten aus des Vogels eigenen Weisen hervor, wie etwa Inselfchen und Steine aus einem hurtig dahinplätschernden Gebirgswässerchen. (Schluß folgt.)

### Beitrag zur Pflege des Graupapageis.

Von Kasorke-Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Unter allen Vögeln, welche sich bis jetzt zur Wiedergabe menschlicher Laute befähigt gezeigt haben, steht der Graupapagei oben an. An Silbenzahl und Melodienreichtum nehmen es viele mit ihm auf, an treuer Nachahmung keiner. Der Graupapagei vermag die Tonlage, die Aussprache seines Pflegers anzunehmen, während alle übrigen gefiederten Sprachkünstler namentlich Worte mehr oder weniger automatenhaft hervorbringen.

Vor mir steht ein Jafu, der von drei Personen, die mit ihm im täglichen Verkehr stehen, jede meist mit dem Worte, mit dem er begrüßt zu werden pflegt, wieder begrüßt und zwar mit einer so täuschenden Ähnlichkeit der Stimme, daß ein Irrtum in der Person ausgeschlossen erscheint. Ich habe viele hervorragende Amazonen und zahlreiche andere „sprechende“ Vögel besessen und gehört, aber eine Modulation der Stimme, wie sie den Graupapageien allgemeinhin zukommt, niemals wahrnehmen können.

Offenbar dieser Vorzug veranlaßt den überaus großen Import des Jafu. Daß ein gesunder, gut akklimatisierter, richtig gepflegter Graupapagei ein hohes Alter erreichen kann, ist erwiesen, daß nicht jede Familie einen besitzt, ist bekannt, wo bleiben dann die vielen alljährlich eingeführten kostbaren Vögel? Nun der größte Teil stirbt leider elend dahin.

Die Gründe dieses rätselhaften Sterbens liegen erstens an der falschen Pflege während des Transportes und zweitens an der mangelhaften Eingewöhnung beim Käufer. Es ist bekannt, daß den Papageien während der Überfahrt nach Europa, ja schon von der Hütte der Eingeborenen bis zur Küste das so unentbehrliche Wasser spärlich, verdorben oder gar nicht gereicht wird. Hierzu kommt der oft die Hauptnahrung bildende trockene Schiffszwieback, welcher das Durstgefühl bis zur Unerträglichkeit steigert und so die armen Tiere zwingt, die eigenen Entleerungen zur

Vinderung ihrer Qual wieder aufzunehmen. Ziehen wir jetzt noch die engen Transportfäße und die schlecht ventilierten Schiffsräume, in denen die Vögel untergebracht zu werden pflegen, in Betracht, so haben wir die Übelstände, welche den Graupapageien den Todeskeim einimpfen.

Nur ein kleiner Teil unserer Lieblingspapageien ist durch vorsichtige Eingewöhnung und naturgemäße Pflege zu retten.

Wollen wir ein der freien Natur entnommenes Tier dauernd am Leben erhalten, ist es unerlässlich, die Nahrungsmittel zu prüfen, welche Wald und Feld hervorbringen. In unserem Falle spielen Urwälder und Anpflanzungen im äquatorialen Afrika eine Rolle. Hier wachsen Öl- und Weinpflanzen, Affenbrotdäume und Mangroven, hier bebauen die Eingeborenen weite Maisfelder. Daraus geht hervor, daß die Nährstoffe der Graupapageien öl- und mehlfaltig sein müssen. Neben Frucht dürfte gelegentlich auch tierische Kost genommen werden, aber nur aus dem Reiche der Insekten. Von all den vielen herrlichen Samen und Früchten des schwarzen, heißen Erdteils kommt für uns nur der Mais in Betracht, der ja auch den Ausgangspunkt für die Ernährung des Jafu bildet.

Die Hauptsache für Eingewöhnung des Graupapageis liegt jedoch in der unerlässlichen Gewöhnung an unser Trinkwasser.

Es ist eine Folgeerscheinung der oben angebeuteten Blutvergiftung, daß unvermittelt gereichtes Wasser in kürzester Zeit den Tod herbeiführt. Durch diese unheilvolle Krankheit werden Fieberzustände erzeugt, die dem Vogel großen Durst bereiten, ihn zu vielem häufigen Trinken zwingen und so schwere Verdauungsstörungen hervorrufen, welchen der geschwächte Organismus unterliegen muß. Dieser Tatsache begegnen die Vogelhändler, bewußt oder unbewußt, damit, daß sie frisch importierten Graupapageien aufgebrihten Kaffee oder zu Brei gefochte Polenta als Getränk bieten. Polenta hat den Nachteil, daß sie sehr schnell sauer werden kann, und Kaffee enthält die beim Röstprozeß entstandenen brenzlichen Produkte, welche auf das Zentralnervensystem äußerst schädlich einwirken und, wie ich vermute, Krämpfe verursachen. Deshalb schlage ich vor, wenn es nicht bereits schon geschieht, Kaffee und Polenta durch einen Aufguß von „schwarzem“ Tee zu ersetzen. Aber dieser muß allmählich dem Wasser Platz machen; zunächst wird abgekochtes und später einfach abgestandenes Leitungswasser gegeben. Solange abgekochtes und in der ersten Zeit, wenn reines Wasser gereicht wird, empfehle ich: einem Papageientrinknapf mit Wasser je nach Befinden des Vogels einen bis zwei Tropfen reine konzentrierte Salzsäure hinzuzufügen, um eventuelle Diarrhoe zu verhindern oder zu beseitigen. Unter allen Umständen muß der Jafu an reines Wasser gewöhnt werden, weil die in letzterem enthaltene freie Kohlensäure außerordentlich anregend auf die Magenwandungen und Magenerven einwirkt und somit eine naturgemäße Verdauung fördert. Wenn trotzdem Papageien Jahr und Tag nur Ersatzmittel und kein Wasser erhalten und dabei gesund erscheinen, ist sicher anzunehmen, daß die Lebensdauer solcher Vögel niemals dem Alter eines wirklich natürlich gepflegten Vogels gleichkommen wird.

Wie bereits erwähnt bildet der Mais das erste

Mahl für den Graupapagei. Die Händler geben den Mais in halb-, oft aber auch, wie ich selbst gesehen, in ganz gekochtem Zustande und nebenher reinen Hanfsamen. Diese Fütterung empfehle ich dringend in den ersten Tagen beizubehalten, dann jedoch den halbgekochten Mais durch eingeweichten zu ersetzen. Die Körner werden zu diesem Zweck mit siedendem Wasser gebrüht, um etwa vorhandene Parasiten zu töten. Den so bereiteten Mais erhält der Jako dreimal täglich in Portionen, die zur jedesmaligen Sättigung hinreichen; in der Zwischenzeit wird der Napf zur Hälfte mit bestem vollreifem Hanf gefüllt. Frißt der Vogel Hanf und Mais in genügender Menge, dann habe ich Spitzsamen zugesügt und in kurzer Zeit bemerkt, daß der Mais, namentlich harter, fast nicht mehr genommen wurde. Hanf- und Spitzsamen oder richtiger Kanariensamen sind meiner fünfundsanzigjährigen Erfahrung zufolge das immer bleibende Hauptfutter für Graupapageien in der Gefangenschaft. Hierzu kommen als unerlässlich: beste süße reife Früchte je nach Jahreszeit und zum Benagen frische Zweige von Weide, Pappel, Linde oder Birke. Diese haben nicht nur den Wert, Beschäftigung für den Schnabel zu bieten, sondern müssen bezüglich der Rinde als Genußmittel angesehen werden. Der Papagei genießt mit der Rinde gleichzeitig die Nährsalze der Pflanze. Alle übrigen Zugaben dürfen nur sparsam als Leckerbissen verabreicht werden.

Völlig ausgeschlossen bleiben: Kartoffeln, Kuchen, Zucker, Schokolade und Fleisch in jeder Form.

Versuche können gemacht werden mit Insekten und deren Larven. Wiederholt haben Jakos bei mir dann und wann mit großem Behagen einen fetten „Mehlwurm“ verzehrt.

Fleisch ist nur für die Nestoriden — Kea — zulässig, weil sie nach Berichten einzelner Forscher in der Freiheit wenig wehrhafte Tiere, Schafe, angehen sollen. Die Schnabelbildung des Kea läßt die Annahme als wohl möglich erscheinen.

Somit wären meine Erfahrungen in der Pflege des Graupapageis erschöpft. An alle Freunde und Freundinnen unseres edlen Jako richte ich die Bitte, nicht zu ermüden, um durch sachgemäße Ernährung tausenden gefiederten Afrikanern das kostbare Leben zu retten, zu erhalten.

### Studie über die Nachtigal.

Von K. Lauzil. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Die Nachtigal ist ein schmucker, stattlicher Vogel, wenn ihrem Gefieder auch die Farbenpracht

anderer Erbsänger (Blau- und Rotkehlchen, Gartenrotschwänzchen) abgeht. Ihr schlanker Körper, der kleine, zierliche Kopf, die hohen Beine geben ihrer Erscheinung etwas Elegantes, Anmutiges. Das braune Auge blickt klug, die Bewegungen sind edel, grazios. In ihrem Benehmen scheint sich deutlich auszudrücken, daß sie sich ihres Ruhmes als Königin der gefiederten Sänger bewußt ist. Hübsch ist sie zu beobachten, wenn sie in der Erregung, z. B. beim Anblick eines sich bewegenden Insektes, den schlanken Leib aufrichtet, den Hals herabbiegt, mit hängenden Flügeln, fächerndem Schwanz, einen Augenblick stumm und regungslos verharrt und sodann unter lautem „fid tac“ vom Sprungholz zu Boden hüpfst und die Beute erfaßt. Ist unser Vogel in seinem Benehmen auch nicht so lieb und traulich wie das Rotkehlchen, so wird doch auch er in der Gefangenschaft ungemein

zahn, ja sogar viel rascher, unbedingter als ersteres. Ich besaß einst gleichzeitig 3 Nachtigalen und 2 Sproffer. Wenn ich zur Fütterungsstunde ins Vogelzimmer trat, so begrüßten mich meine Lieblinge durch lautes, freudiges Krähen, alle drängten ungeduldig ans Gitter oder setzten sich erwartungsvoll auf den Käfigboden vor das Türchen, denn ich reichte ihnen den Wurm nicht in den Käfig, sondern ließ sie an einem vorgehaltenem Sprungholz herausmarschieren; nachdem sie die Delikatesse in Empfang genommen hatten, kehrten sie recht gern von selbst in die Käfige zurück, wo sie sich entschieden wohler und behaglicher fühlten als draußen.

Das Krähen oder Rätchen der Nachtigalen frappt anfangs; man ist betroffen, von einem mit so herrlichen Stimmitteln ausgerüsteten Vogel derart rauhe, unharmonische Töne zu vernehmen; immerhin liegt aber auch darin eine Besonderheit, verrät sich auch in diesen heiseren Lauten die Kraft und Fülle des Nachtigalenorgans. Ähnliche, nur viel schwächere Töne läßt übrigens auch die Dorngrasmücke im Erregungszustand hören. Ich habe oft Klagen vernommen, daß gefangene Nachtigalen nachts stark im Käfig toben und gleich nach der Mauser ihr eben erlangtes, neues Federkleid jämmerlich zerstoßen. Diese Erfahrung brauchte ich bei meinen Vögeln nicht zu machen. Ich habe auch schon mehrere Wildfänge eingewöhnt, muß aber sagen, daß ich Glück hatte. Waren die Tiere bis zur ersten Mauser, die sie im Käfig durchmachten, noch so wild und ungehämmt, so änderte sich ihr Betragen nach dem Federwechsel gänzlich, sie wurden dann sehr ruhig, beinahe träge, tobten auch zur Zugzeit im Herbst weniger als andere Weichfresser und behielten ihr schmucklos glattes



Meine Korvoliere im Winter, f. S. 207.

Aussehen bis nach Eintritt der Hauptschlagzeit, April bis gegen Ende Juni. In diesen Monaten ist auch die best eingewöhnte Nachtigal zur Nachtzeit sehr aufgeregert und verdirbt ihr Gefieder durch nächtliches Toben. Von allen meinen Nachtigalen machten bisher nur zwei Exemplare eine Ausnahme von dieser Regel. Auch der ganz zahme Vogel, den ich gegenwärtig besitze und der schon 4 mal bei mir die Mauser glücklich überstanden hat, wird zur Zeit heftigsten Liebessehns ein Nachtwandler und oft ist in 3—4 Nächten das durch 7 Monate sorgfältig geschonte Gefieder total zerstoben. Am meisten leiden immer die Steuerfedern. Wenn auch ein Liebhaber gewiß sehr richtig bemerkt: „Der Vogel singt ja nicht mit dem Schwanz“, so ist doch ein schwanzloser Vogel für den Ästhetiker, der auf das tadellose Äußere seiner Lieblinge Gewicht legt, ein trostloser Anblick. Jeder Blick auf solch verflozene Federlugel beleidigt sein Schönheitsgefühl. Es ist daher immer angezeigt, wenn man Vorkehrungen trifft, um sich dies tragikomische Bild nach Möglichkeit zu ersparen. So wenig den Vogel voll einfallendes, künstliches Licht, wenn er es einmal gewohnt ist, aus der Fassung bringt, so sehr erregen ihn zumeist bei sonstiger Dunkelheit einzeln einfallende Lichtstrahlen, z. B. der Schein der Straßenlaterne, der in einzelnen Strahlen bei mangelhaft geschlossenen Fensterläden ins Zimmer dringt, oder Lampenlicht, das nicht voll die Front des Käfigs trifft, sondern schräg seitwärts einfällt. Ich ließ mir daher auf dem Wandregal, auf dem ich meine 12 Nachtigalkäfige aufgestellt hatte, einen Zugvorhang anbringen und unterließ es nie, denselben nach Eintritt der Dämmerung vorzuziehen. Gegen derart gewaltige Triebe und Leidenschaften, wie sie zur Zeit der Liebe das kleine Sängerkätzchen beherrschen, läßt Menschenwitz nun allerdings im Stich und nur das ruhige Temperament des einen oder anderen Vogels läßt die Hoffnung zu, daß wir ihn mit heilem Gefieder durch die Sturm- und Drangperiode bringen. Seit der Zeit nach der Mauser bis zu Beginn der Gesangsperiode sind die meisten Nachtigalen recht träge, langweilige Geschöpfe, hocken stundenlang auf dem Sprungholz und tragen ein recht schläfriges Wesen zur Schau. Viele werden dann auch recht fett, und dieser Umstand verhindert wieder den früheren Beginn des Schlagens. Ich habe gegenwärtig eine Nachtigal, die mir jeden Winter den Verdruß bereitet, sich zu mästen und dann erst Ende Februar oder Anfang März zu schlagen beginnt. Neuerdings setze ich dem Futter kleine Apfelsstückchen zu und hoffe, auf diese Weise den Vogel schlank zu erhalten und insolgedessen auf früheren Beginn des Schlagens rechnen zu können. Hätte besagter Vogel nicht einen geradezu herrlichen Schlag, ich hätte ihn längst schon weiter gegeben. Merkwürdig ist auch das starke Differenzieren des Eintritts der Gesangszeit bei ein und demselben Vogel. Ich besaß einst eine Nachtigal, die nach der ersten Käfigmauserung schon am 5. November zu schlagen begann, zu Weihnachten schon sehr fleißig und feurig schlug und erst gegen Ende Mai den Gesang allmählich einstellte. Ich freute mich sehr, einen so fleißigen Vogel zu besitzen und war begierig, wann er im nächsten Herbst beginnen würde. Da

konnte ich allerdings lange warten. Als letzte unter ihren Kameraden und erst im März begann sie zu schlagen und hörte im Mai schon wieder auf. Ich gab sie dann aus begreiflichen Ärger weg und verlor sie später aus den Augen. Eine andere, die ich als Frühjahrswildfang im Mai kaufte, schlug in der ersten Stunde ihrer Gefangenschaft und hörte erst in den ersten Tagen des Juli auf zu schlagen. Das nächste Jahr begann sie im Februar, schlug bis Ende Juni und hielt diese Termine dann in den folgenden 2 Jahren ziemlich genau ein; ich besitze sie noch gegenwärtig und bin begierig, ob sie ihren Prinzipien auch heuer treu bleiben wird. Im allgemeinen ist es Regel, daß eine Nachtigal, die vor Weihnachten mit dem Schlagen beginnt, schon vor der eigentlichen Gesangszeit wieder verstummt. Ich bin daher auch kein Freund von solch vorzeitigen Sängern, denn wann hörte sich der Nachtigalenschlag süßer und lieblicher an, als gerade im Mai, wenn die Erde wieder im bräutlichen Schmucke prangt? Zu hohe Zimmer-temperatur, hitziges, treibendes Futter veranlassen unsern Vogel zu verfrühtem Schlagen, und ich vermeide beides, um erst im Wonnemond vollen, feurigen Nachtigalenschlag im Zimmer zu genießen. Fatal ist gewiß, daß man einen Vogel, der im besten Falle durch 7 Monate singt, 5 Monate umsonst füttern und pflegen muß, daher auch viele Liebhaber die Nachtigal aus ihren Vogelstuben ausschließen und dagegen die verschiedenen, gut singenden Grassückenarten, Spötter, Rotkehlchen und Lerchen bevorzugen. Ich glaube aber, daß wir einer Meisterin des Gesanges nicht zu sehr verübeln dürfen, wenn sie mit ihren Kunstleistungen geizt. Primadonnalaunen müssen eben ertragen werden. Wer weiß denn, ob wir den hinreißenden Schlag unserer Sängerkönigin so schätzen würden, ließe sie denselben das ganze Jahr über erschallen.

### Kleine Mitteilungen.

In Heft 14 der „Gefied. Welt“ steht eine hochinteressante **Verfärbung eines Schwarzplättchens**. Zu dieser Verfärbung teile ich mit, daß ich vor einigen Jahren eine solche an meinem Schwarzplättchen bemerkt habe. Von den mich besuchenden Vogelfreunden wurde ich wiederholt gefragt, was für ein Vogel dieser schwarze Vogel sei. Ein Übergang von der schwarzen Platte zur Rückenfärbung war nicht bemerkbar, nur am unteren Teil des Körpers wurde die Färbung etwas lichter. Das Schwarzplättchen hatte ich mit im Gesellschaftskäfig und es bekam das Futter der übrigen Weichfresser, nämlich Ameiseneier mit Weißwurm, Zecke und Zwieback gemischt und mit geriebener Möhre angefeuchtet. Ferner täglich einige Mehlwürmer und dann und wann Hollunderbeeren. Im übrigen war der Vogel gesund und munter und hatte auch im Gesange nichts eingebüßt. Bemerken möchte ich noch, daß der Vogel vor dieser Verfärbung schon einige Mausern durchgemacht hatte bei mir und bei nächster sein ursprüngliches Gewand zeigte. Einige Jahre darauf bekam das Schwarzplättchen eine Art Krampf und zwar derart, daß er den Kopf so drehte, daß die Kehle nach oben kam. Ich konnte diese Verdrehung nicht mehr mit ansehen und tötete den Vogel.

D. B. Böhme, Bad Sulza.

**Zahmer Eichelheher als Nesträuber.** Im Frühjahr vorigen Jahres erhielt ich einen dem Neste entnommenen Eichelheher. Das Tier machte mir durch sein poufferliches Wesen viel Spaß, jedoch der üble Geruch, den es trotz der größten Reinlichkeit verbreitete, bewog mich, es zu meinen Eltern aufs Land mitzunehmen. Hier genoß nun Jakob die größte Bewegungsfreiheit und wurde auch bald der Liebling aller. Tagsüber sprang er auf den Bäumen umher, während er Abends meistens seinen Käfig aufsuchte. Solange ich Jakob

hielt, bekam er nie Fleisch. In seiner neuen Heimat jedoch mußte er der Billigkeit wegen mit Späßen, Mäusen, Käfern usw. Vorklieb nehmen. Dieses Futter schien ihm außerordentlich zu behagen, denn Ameisenpuppen und Spratts Kükenfutter verdaute er jetzt gänzlich. In er war soweit gebieter, daß er sich Käfer, Spinnen und Würmer selber suchte, die er aber nie sofort verpeiste, sondern erst triumphierend zeigen kam, selbst wenn er sämtliche Zimmer nach mir durchsuchen mußte. Eines Abends nun konnte ich Jakob trotz allen Suchens nicht entdecken, so daß ich nicht ohne Besorgnis zur Ruhe ging. Am nächsten Morgen jedoch schon weckten mich seine Pfeifen- und sonstigen Signale aus meinem Schlafe und mit seinem „Jakob, Jakob, Jakob“ begrüßte mich der alte Sünder von einem Baume vor meinem Fenster herab. Mit einem Male aber wurde ich durch das ängstliche Schreien eines Finkenpärchens erschreckt. Oft schon hatte ich es des Abends gehört, ohne die Ursache entdecken zu können. Ich eilte sofort ans Fenster und mußte hier Zeuge einer traurigen Szene werden, ohne mehr helfen zu können. Auf einem Aste saß Jakob vor dem Finkenneste. Ein Junges verschwand gerade in seinen Schnabel. Mein Rufen und Schreien störte ihn nicht im Geringsten. Noch einmal langte er zu; ein Finkchen stürzte herunter, das dritte wurde sachkundig zerlegt, und zum Schluß folgte ein noch nicht erbrühtes Ei. Sofort eilte ich in den Garten. Das höchstens zwei Tage alte Junge lebte noch; ich nahm es zu mir und legte es in das Nest zurück, von dem ich den Räuber auch jetzt nur noch mit Mühe vertreiben konnte. Die Alten kamen sogleich zum Neste zurück, aber mittags war auch ihr letzter Sprößling tot. Ein zerstörtes Finkengelege fand ich acht Tage früher bereits auf einem Baum im Hof, ob Jakob auch hier der Schuldige war? Jedenfalls ist er seit der Zeit bei mir im B. V. und in strenger Einzelhaft denkt er über seine Sünden nach, eine Warnung für mich für alle Zeit. Mit großer Not und Mühe habe ich alle Kägen — 6 an der Zahl — weggenommen und mein einmaliger Liebling heimst die Früchte dafür ein. Vielleicht kann dieses Vorkommnis auch anderen Liebhabern zur Warnung dienen, was ja diese Mitteilung auch bezwecken soll.

Schloß Brechtlingen, 26. V. 1907. L. Scholz.

**Meine Vorkolliere im Winter.** Herr M. Beyer-Niederhambhausen hält Gebirgsloris, Sing-, Nymphen-, Rosella- und Wellensittiche das ganze Jahr hindurch mit bestem Erfolg im Freien. Die Abbildung auf S. 205 zeigt die Voliere, welche 1 Paar sehr schöne und muntere Gebirgsloris bewohnen, die kleine Voliere daneben ist der Aufenthaltsraum für ein Pärchen Singittiche und eine dritte Voliere beherbergt je ein Paar Rosella- und Nymphenittiche, außerdem eine ganze Anzahl von grünen und gelben Wellensittichen, die sich hier in jedem Jahr stark vermehren. Die Volieren sind ganz einfach, aber praktisch gebaut. Sie sind in ihren Abmessungen so eingerichtet, daß sogenannte Warmbeefenster — Herr Beyer ist Gärtnermeister — genau zwischen die einzelnen Pfosten passen. So können durch Einsetzen solcher Fenster die Injassen der Voliere in der kalten Jahreszeit vor kaltem Wind und dergl. leicht geschützt werden.

Die **Trauermeise** — *Parus lugubris* — (Abbildung S. 203) ist eine große Sumpfmeise; die Gefiederfärbung ist folgende: Oberkopf, Kinn, Kehle dunkelbraun, übriger Teil des Kopfes, Halsseiten weiß; übrige Oberseite graubraun; Unterseite trübweiß; Flügeldecken wie Oberseite, größer mit helleren Säumen; Schwingen schwärzlich grau; Armschwingen außen und an der Spitze hellgrau gesäumt, letzte außen breit hellbraun gesäumt; Handschwingen außen schmal hellgesäumt; Steuerfeder schwärzlichgrau, außen heller gesäumt, Schnabel dunkel hornfarben, Füße bleigrau, Auge dunkelbraun; Länge etwa 140 mm, Verbreitung Südeuropa, Südwestasien. Man unterscheidet 2—3 Unterarten; welche von diesen Kleinafien bewohnt, also von Braun geschildert ist, ist ungewiß.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

### Antworten.

Auf Frage 8: Für einen Papagei (Jako, Amazone usw.) eignen sich einfache Lieber im Tonumfang von bis zweckmäßige Orgeln zur Papageienabrichtung sind meines Erachtens in Handlungen nicht erhältlich, doch bin ich bereit, eine solche vom Orgelbauer, der nach meinen Anordnungen Orgeln baut, zu besorgen.



Zum Nachsingen von Liedern in Worten gibt es kein anderes Instrument als den Phonographen — d. h. wenn die Nerven des Besitzers es aushalten, die Lieber mit dem Nebengeräusch des Instrumentes vom Vogel anzuhören — der Papagei als Phonograph! Ich bin der festen Überzeugung, daß der Papagei die Nebentöne des Phonographen oder des Grammophons bringen würde. Außerdem dürften nur Walzen oder Platten mit kurzen einfachen Liedchen ohne Begleitung gebraucht werden, die also eigens vorbereitet werden müßten.

L. Marody, Budweis, Böhmen.

Sing- und Sprechapparate für Papageien. Frage 8, Heft 24. Obwohl Erfahrungen sicher nicht vorliegen, ist es möglich, daß „Vogelorgeln“ und „Sprechmaschinen“ (Phonographen, Grammophone) in langsamem Tempo dazu dienen können, gelehrigen Papageien Pfeifen, Singen und Sprechen beizubringen, aber doch nur automatenhaft. Außerdem ist zu erwägen, daß der vollkommenste Sprechapparat sogenannte Nebengeräusche, Schnarr- und Zischlaute mehr oder weniger hören läßt, die gerade von dem begabtesten gefiederten Schüler zuerst recht naturgetreu wiedergegeben werden.

In jeder größeren Stadt sind passende Maschinen in reicher Auswahl zu haben. Ein derartiges Instrument darf nie ohne vorhergegangene persönliche Prüfung gekauft werden, da besonders die Walzen oder Platten sehr verschieden ausfallen.

Soll die bezügliche Frage erschöpfend behandelt werden, so muß man Art und Alter des Papageis kennen, um festzustellen, ob derselbe sich für den in Aussicht genommenen Unterricht überhaupt eignet.

Zunächst möchte ich aber betonen, daß ein Papagei doch eigentlich zum Familienmitgliede und nicht zur Maschine auszuwählen ist. Man wählt einen größeren Papagei zum Zimmergenossen, um ein Stückchen seines eigenen Ichs aus ihm zu machen, seine eigenen Laute wieder zu hören. In gegenseitiger individueller Anpassung liegt der Reiz der Gesellschaft.

Soll und muß der Vogel durchaus klangvolle Lieder in Worten singen, so kann ein des Singens unkundiger Liebhaber den Schüler zu einer singlustigen Dame in die Lehre bringen. Besonders das zarte Geschlecht eignet sich hierzu vorzüglich und übt es auch sehr gern.

Die beste „Sing- und Sprechmaschine“ ist und bleibt nun einmal der Mensch. R. Korke-Berlin.

## Aus den Vereinen.

**Rheinischer Verein der Vogelfreunde zu Köln.** Sonnabend, den 6. Juli, abends 8<sup>1/2</sup> Uhr, im Hotel „Deutsches Haus“, Bauernplatz 1, Vereinsitzung. Vortrag des Herrn Fritz Regener: Wahrnehmungen über Vogelliebhabelei in Italien. Gäste sehr willkommen.

NB. Zu dem demnächst stattfindenden Stiftungsfeste wird besonders eingeladen.

**Vogelzucht- und Vogelschutzverein Schwabach.** (Alter Verein.) Wie aus den verschiedenen Fachzeitungen zu ersehen war, hat sich hier im Mai ein neuer Vogelschutzverein gegründet. Da ein Teil der Verwaltungsmitglieder desselben bisher der Verwaltung des alten Vereins angehörte, und um Zerwürfeln und Verwechslungen vorzubeugen, teilen wir mit, daß der alte Vogelzucht- und Vogelschutzverein nach wie vor weiterbesteht und die jetzige Verwaltung aus folgenden Herren zusammengesetzt ist: J. St. Sommer, Vorsitzender; F. Scheuerlein, Schriftführer; K. Frauenschläger, Kassierer; K. Müller, Inventarverwalter, M. Kolb, Obmann für Vogelschutz; F. Ziermann, Obmann für Kanarien; M. Henglein, Obmann für Grotten; P. Bellermann, W. Hinterleitner, K. Scholler und K. Haberjeker, Beisitzer. Alle Zuschriften usw. sind zu richten an den 1. Vorsitzenden J. St. Sommer, Schwabach, Nürnbergerstraße 18.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten: Kornhas, Karlsruhe, Sofienstraße 146; Junge Zafarinfinfen, 1,1 Pfäffchen (Sporophila plumbea, Pr. Wd.).

S. Kijius, Bremerhaven; Pennantittiche. J. D. Rohleder, Leipzig-Gohlis; Granat-, Aurorastrilde, lauchgr. Amandinen, weißbrüst. Schilffinken, Spitzschwanzamandinen, Maskenstrilde (?), Nieselnsterchen, Weißhirsittiche, junge Gouls-, Arabiesamandinen, Zwergelsterchen, Diamantfinfen, Pennant-, Vielsarben-, Sing-, Blutbauchittiche, Rosellas, Gebirgsloris. M. & F. Wobberg, Berlin N 113, Schönh. Allee 92; Wachtel-, Aurora-, weinrote Atrilde.





Herrn Baurat K. Es kommt vor, daß sich der Eintritt der wichtigsten Lebensbetätigungen eines gefangenen Vogels völlig verschiebt. Wenn die Nachtigal jetzt schon 2 Jahre hintereinander im Mai mausert ohne vorher gesungen zu haben, so müßte sie ungefähr im November mit dem Gesang beginnen. Sie müßte dann etwa vom Oktober ein zum Gesang reizendes Futter erhalten, Mehlwürmer in allmählich steigender Anzahl, im ganzen so verpflegt werden, wie es mit einer normalen N. von Weihnachten ab geschieht. Wenn die N. aber kräftig und gesund ist, so könnte man es versuchen, sie durch ausschließliche Fütterung mit frischen Ameisenpuppen zu einem nochmaligen Mauern gegen Ende August zu veranlassen. Man könnte dann gegen Weihnachten auf Gesang rechnen. Die gleichmäßige Wärme des Aufenthaltsraumes im Winter könnte den frühzeitigen Eintritt der Mauern veranlassen haben, wenn die Luft des Aufenthaltsraumes eine sehr trockene war.

Herrn W. F., Düsseldorf. Das Rotkehlchen (männchen) ist an einer Darmverengung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Wenn der Vogel am zweiten Tag nach dem Kauf einging, so bestand die Krankheit schon als er gekauft wurde. Der Händler ist zum Ersatz verpflichtet, wenn er den Vogel als gesund verkauft hat.

Verein der Liebhaber von Tier- und Singvögeln, Herne. Nachträglich herzlichste Glückwünsche. Besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn C. B., Basel. Genannte Vögel können zusammengehalten werden, wenn sie sich vertragen, was wahrscheinlich ist.

Herrn G. K., Düsseldorf. Die Nachtigal hat den Gesang nicht wieder aufgenommen, wie das häufig vorkommt, wenn diese Vögel gegen Ende der Gesangszeit erworben werden.

Herrn H., Wien. Es ist unbekannt, aus welchen Kanarienvögeln die isabellfarbenen entstanden sind. Wahrscheinlich sind sie ursprünglich Zufallsprodukte. Ohne einen isabellfarbenen Kanarienvogel läßt sich isabellfarbene Nachzucht in beiden Geschlechtern nicht erzielen. Am besten wird dazu auch ein isabellfarbened Weibchen genommen, besonders wenn man reine Nachzucht haben will. In dem Buch Noorduyn, „Die Gestalts- und Farbenkanarienvogel“ (Creuz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg) finden Sie gerade über diese Vögel und ihre Züchtung eine eingehende Abhandlung.

Herrn K., Hordel i. W. Kann keine Adresse angeben. Wenden Sie sich an die in der „Gef. Welt“ inserierenden Vogelhändler.

Herrn D. Z., München. Möglich ist es, junge Gimpel in der Eisenbahn mitzunehmen. Zweckmäßiger aber wäre es, die Tiere von den Alten aufzufüttern zu lassen. Das Aufpäppeln ist schwierig und muß regelrecht besorgt werden.

Herrn A. S., Groß-Lichterfelde. Die Haubenmeiße ist einem Krampfanfall erlegen.

Herrn J. W., Aachen. Dieser früher in Rußland wohnende „Ornithologe und Zoologe“ ist ein notorischer Betrüger, vor dem sich jedermann hüten sollte.

Herrn M. S., z. Zt. Wyl a. Föhr; Herrn J. W., z. Zt. Zürich. Besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn St., Bögnitz. Die Arbeit wird veröffentlicht. Der Zusendung der zweiten Arbeit sehe ich mit Interesse entgegen.

Herrn L. M., Budweis. Besten Dank für die Zusendung. Es wird alles veröffentlicht, auch die zu erwartende Arbeit.

Herrn L. M., Budweis; Herrn Apotheker F., Berlin (2 Sendungen); Herrn W., Wolfersdorf; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn Dr. S., Hannover. Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. M., Sigmaringen; Herrn F. R., Ralf; Herrn K. P., Hainichen; Fräulein F. H., Zweibrücken; ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn W. D., Roswig. Nur farbige Darstellungen der Vögel zu geben wäre gewiß recht wünschenswert. Aber die Kosten! Der Abonnementsbetrag müßte dann etwa 10 mal so hoch sein, wie er jetzt ist. — Die andern Wünsche sollen

nach Möglichkeit berücksichtigt werden. — Das Futter für den Bürger muß sehr nahrhaft, aber nicht fettbildend sein. Es kommen hauptsächlich animalische Futtermittel in Betracht. Außerdem muß es unverdauliche Stoffe zur Gewölbildung enthalten. Fehlen solche dem Futter, so geht der Bürger ein. „Die Milchstoffe bestehen aus süßem, möglichst trockenem (nicht schmierigem) Käsequark, geriebener Möhre oder angefeuchtetem Karottengries, ziemlich viel zu Pulver gemahlenem Hafer und wenig Gries von altbackener Semmel, darunter werden 20 bis 25 zerschnittene Mehlwürmer gemengt. Empfehlenswerter als Semmelgries ist englisch gekochtes Rinderherz, bei starker Hitze getrocknet und fein gemahlen, Mehlwürmer können durch frische Ameisenpuppen ersetzt werden. Falls Käsequark nicht zu beschaffen, oder wenn er in den heißen Sommermonaten leicht sauer wird, ist als Ersatz kleingewiegtes rohes mageres Fleisch zu geben. Das Fleisch wird mit pulverisierten Schalen vom Hühnerrei befeuchtet.“ (Anzinger.) — Kullmann füttert folgendermaßen: „Das Milchfutter besteht aus geriebener Gelbrübe, geriebenem altbackenem Weißbrot, etwas Weizenmehl, einem Teil von in heißem Wasser entsäuertem Siebkäse, geriebenem, abgekochtem Rinderherz; diese Mischung sättigt man mit guten, dünnen Ameisenpuppen, soviel, daß das Ganze eine zarte, lockere Masse bildet.“ Ferner gibt K. täglich 12 bis 15 Mehlwürmer, abwechselnd rohes oder gekochtes Fleisch in kleine Würfel geschnitten, zuweilen etwas Rahm oder Milchhaut. Auch Zede nimmt der Bürger nach K. sehr gern, besonders wenn im Winter lebende Kerse, die stets verabreicht werden sollen, nicht zu beschaffen sind. — Ein anderes Futter für Bürger besteht aus je einem Teil trockener Ameisenpuppen, Weizenmehl, trockenem süßem Käsequark, fein gemahlenem Hafer und feingehacktem mageren rohen Fleisch, am besten Herz; daneben allerlei lebende und tote Insekten, Wattfärschrot, frische Ameisenpuppen reichlich. — Pfarrer Rendle gibt hauptsächlich rohes, im Notfall gekochtes Fleisch; um ihn aber „für die Dauer gesund und sangeslustig zu erhalten, müssen demselben möglichst viele lebende Kerbtiere gereicht werden, im Sommer außer frischen Ameiseneiern Käfer, Grillen, dickeleibige Schmetterlinge, Hummeln, größere Fliegen usw.; im Herbst aber, wo diese Insekten seltener werden, kleine Heuschrecken, wie solche zu Tausenden auf unseren Wiesen umherhüpfen.“ Im Winter müssen getrocknete Insekten (Zede und andere) oder lebende Röhrenschaben gereicht werden. — Die Anfrage über „Glaswürmer“ kann ich erst beantworten, wenn mir die Art mitgeteilt wird.

Herrn Kgl. Oberförster H., Johannegeorgenstadt. Der Kreuzschnabel ist an den Folgen der Fettucht eingegangen. Die Därme waren in starke Fettpolster eingehüllt, die Leber stark vergrößert (Fettleber). Die Atemtätigkeit wurde durch letzteren Umstand beeinträchtigt.

Herrn Fr. K., Berlin. Das Wellensittichmännchen war ein sehr schwaches Tier, blutarm, mager, die Verdauungsorgane funktionierten nicht. Es ist an Entkräftung eingegangen.

Herrn Referendar S., Neuß. Normalerweise mausern Sprosser im Juli bis Mitte August. Wenn der Sp. jetzt gegen Ende Juni in die Maufer kommt, so ist das nicht ganz normal, aber für die Gesundheit des Vogels bedeutungslos. Das Futter ist ganz gut. Es wird aber besser mit geriebener Möhre anstatt mit Baumöl angefeuchtet. Der Wechsel in der Zubereitung des Futters soll erst nach der Maufer stattfinden. Wahrscheinlich ist der Sprosser, Herbstwildfang vom vorigen Jahr, da er bisher noch nicht gesungen hat, ein Weibchen.

Herrn B. K., Hamburg. Eine Abtätigung der von Braun erwähnten Krauermeiße finden Sie auf S. 203, den dazugehörigen Text unter „Kleine Mitteilungen“ (S. 207). Lebend eingeführt ist diese Meise meines Wissens noch nicht.

Herrn stud. A. S., Tampere, Suomi. A. Hipp, St. Petersburg, Waj. Str., 2. Linie, 43.

Frau A., Zürich. Das Männchen rotköpfiger Inseparable ist infolge einer Verdauungsstörung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.

### Berichtigung.

Auf Wunsch des Herrn Schreiber-Weipzig teilen wir mit Bezugnahme auf die Berichtigung in Heft 23, S. 184 mit, daß er nach wie vor ein Vogelversandgeschäft betreibt.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Einiges über „Magellan“, in Wahrheit „Bartzeisige“.

Von Dr. med. Carl Francke. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Endlich, Anfangs Juli, sah ich wieder, wie die Vögel sich fleißig fütterten und von neuem Niststoffe in den zweithöchst hängenden Kästen eintrugen. Seit 15. Juli verließ die Alte das Nest nur, um sich zu entleeren, zu trinken und um ein eiliges, oberflächliches Bad zu nehmen. In der ersten Hälfte des August flogen die Jungen aus. Haben dieselben eine gewisse Größe erreicht, so werden sie auch noch im Neste von dem Vater mitgefüttert. Die Ausgeflogenen füttert dann hauptsächlich der Vater. Hier von ist nur eine Ausnahme vorgekommen und zwar im vorigen Jahre. Hier setzte beim alten Männchen, während die Jungen der dritten Brut noch fleißig von diesem geagt wurden, plötzlich die Mauser ein. Der Alte fütterte darauf nicht mehr, und das Weibchen mußte die Jungen wieder und zwar allein azen. Im Jahre 1905, hier fehlen mir leider die Daten, kamen zwei Bruten zum Ausfliegen. Im ganzen sind sieben Stück notiert. Dazu erzeugte ein vorjähriges Bartzeisigmännchen mit einem hochgelben Kanarienneibchen in zwei Bruten 4 junge Bastarde. Im Jahre 1906 machte das alte Pärchen, wie kurz vorher erwähnt, sogar 3 Bruten. Die 4 ersten Jungen (vom 14. März saß die Alte fest) gingen leider wieder bei einer der unglückseligen Raufereien zu Grunde. Am 27. Mai flog die zweite Brut aus, ebenfalls wieder 4 Stück; und am 26. August die dritte und letzte mit 3 Stück. Das zuletzt ausgeflogene Junge hat dann, obgleich, wie schon erwähnt, die Mutter für den plötzlich mit Füttern aussetzenden Vater wieder eintrat, immer etwas gekümmert und ist Anfang Winters eingegangen. Dem mit dem Kanarienvogel zusammengeworfenen, jetzt also zweijährigen Männchen war in kurzer Zeit im Oberschnabel vom Schädel ausgehend ein an der Spitze harter, an der Basis weicher Tumor gewachsen, was ich, durch berufliche Tätigkeit, Vertretung usw. mehr als sonst in Anspruch genommen, leider übersehen resp. zu spät bemerkt hatte. Alle Hilfe kam zu spät. Die Mutter verließ die jungen Bastardkinder, welche elend zu Grunde gingen.

Von den 1905 erzielten Mischlingen hatte Dr. J. Gengler die Güte, ein Pärchen zu übernehmen, und hat derselbe dann im Hefte Nr. 2—5 der „Gefiederten Welt“ 1906 in „Einige Worte über den Charakter von Bastarden!“ durch meine Schuld allerdings noch als Magellanzeisig-Kanarienvogel, mit geschilbert. Fortgepflanzt haben sich dieselben bis jetzt nicht. „Die Vögel, die ich im zweiten Jahre besitze, haben bis jetzt noch niemals eine geschlechtliche Erregung gezeigt.“ Auch deren friedlicher Charakter wird anerkannt. „Die beiden Vögel sind muntere, durchaus friedliche Gesellen, die aber, von anderen angegriffen, sich mutig zu wehren wissen.“ Den Gesang schildert Dr. Gengler als „einen frischen, ganz hübsch klingenden, eigenartigen, in welchem häufig ein girlitzartiges Schwirren eingefügt wird“. Damals befanden sich aber auch noch mindestens 6 oder 7 Girlitze mit in der Vogelsube, und direkt neben deren Fenster hing das Geburtshauer der jungen Bastarde. Wie schon oben geschilbert, sind die jungen Bartzeisige im stande, sich mit Leichtigkeit anderer Vögel Weisen anzueignen. Genau dasselbe vielleicht im höheren Maße gilt von den Bastarden. Ein prachtvolles Männchen aus der zweiten Brut brachte wie gesagt nicht nur Stieglitz- und Hänflingsstrophen, sondern auch ganze Partien vom Grauedelfänger.

Dieser Vogel glich im großen und ganzen, Gestalt, Farbe und Haltung seinem Vater. Selbst der Schnabel war nicht so rein kanarienvogelartig wie bei den meisten seiner Geschwister. Oberseits war er zunächst noch etwas düsterer als der Alte gefärbt. Das Grün hatte einen Stich ins Graubraune oder vielleicht noch besser ins Braungraue. Unterseits war er schön gelb. Das Nestkleid zeigte an Brust und Bauch pfeilspitzenartige Zeichnung. Die schwarze Kopfplatte fehlte resp. war nur braunschwarz angedeutet. Sträubte der Vogel jedoch die Kopfedern, was er beim Singen sehr häufig tat, so erschien die Färbung dunkler. Ob ein Bart vorhanden oder überhaupt Spuren eines solchen, kann ich nicht mehr angeben. Die Weibchen gleichen Erlenzeisigbastarden auch ungefähr in der Größe. Bei den freistehenden Vögeln war es oft nicht so leicht, dieselben sofort voneinander zu unterscheiden. Leider aber waren die jungen Bastarde nicht alle so gleichmäßig gezeichnet. Mindestens die sogenannte größere Hälfte zeigte hier

und da gelbe Federn. Ein Lieblingsfiß solcher waren ein oder beide Flügel. Auch die Schwänze waren vielfach gelbbunt oder vollkommen gelb oder weißgelb gefärbt. Ein Weibchen hatte einen breiten weißlichen Halsring.

Mit meinen Versuchen fortzuzüchten und zu krenzen et ceteris wäre ich sicherlich schon viel weiter, wenn nicht meiner teuren Gattin das Malheur passiert wäre, beim Füttern der inzwischen herausgefangenen und fortierten Vögel zu vergessen, die Bauertüre einzuhaken. Im Handumdrehen waren mindestens eine Mandel\*) entwischt und zu allem Unglücke natürlich mit die besten. Außer drei oder vier Edelfängern, einigen Mozambikzeifigen und Mozambikzeifig×Kanariern hatte ich den Verlust von mehreren Bartzeifigen und deren Bastarden zu beklagen! Soviel mir noch erinnerlich, war auch Dr. J. Gengler der erste, der mir mitteilte, „heute habe ich im Schloß resp. Botanischen Garten fremde Vögel singen hören. Es müssen Mozambikzeifige, Edelfänger und dergleichen gewesen sein. Sind Ihnen vielleicht solche entwischt!?“

Wer den Schaden hat, braucht für den Spott nicht zu sorgen! Und in der Tat bin ich noch oft genug von verschiedenen Seiten nach meinen Vögeln teilnahmevoll gefragt worden. Einen Bartzeifig oder Bartzeifigbastard habe ich aber allem Suchen und Mühen zum Troste in keinem der beiden Gärten sehen oder hören können. Dieselben müssen überhaupt nicht so weit gekommen sein. Inserate in den hiesigen Zeitungen: „Grün und gelb gezeichnete Zeifigbastarde\*\*“) entflohen, gegen gute Belohnung usw. usw.“ hatten nicht den geringsten Erfolg. Diese unfreiwillige Bereicherung der hiesigen Vogelfauna hatte übrigens keinen langen Bestand. In kurzer Zeit war auch der letzte, ein Grauedelfänger, wenn ich nicht irre, spurlos verschwunden.

Der ganze Zweck dieser Zeilen ist oder soll nur der sein, allen Züchtern und Liebhabern die Bartzeifige angelegentlichst zu empfehlen. Wer nicht gerade bei Ausländern besonders auf exotisches Außere und möglichste Farbenpracht und dergleichen sieht, dem seien also die geschilderten Vögel nochmals warm ans Herz gelegt. Bartzeifige vereinen alle guten Eigenschaften, die man billigerweise von Vogelstubenbewohnern verlangen kann, in sich. Ihre Friedfertigkeit unter sich und anderen Stubengenossen gegenüber, sicheres Brüten und Aufziehen der Jungen, unschwere Verbastardierung, angenehmer Gesang, große Nachahmungsfähigkeit fremder Weisen und doch immerhin recht ansprechendes Außere sind über jeden Zweifel erhaben.

Noch heute bin ich der verstorbenen Christiane Hagenbeck, die eine Liste mir noch fehlender oder unbekannter Vögel in Händen hatte, dankbar, daß sie mich seinerzeit sofort benachrichtigte und mir diese Vögel offerierte. Bedauern kann ich höchstens, damals leider nur ein Pärchen bestellt zu haben!

\*) Mandel = 15 Stück.

\*\*\*) Abichtlich war meinerseits „Zeifigbastarde“ eingerückt worden, um gewisse Leute nicht extra aufmerksam zu machen!

## Über den Vogelfang im Frühling.

Einige Worte zu der gleichnamigen Arbeit Fritz Brauns im Juniheft der „Ornithologischen Monatsberichte“.

Von Karl Neunzig.

(Nachdruck verboten.)

Die Vogelliebhabelei hat merkwürdige Gönner und Freunde. Der eine, dessen Tätigkeit besonders auf dem Gebiet „Vogelschutz“ liegt, hat wiederholt die Ansicht ausgesprochen, „ohne Vogelliebhabelei kein Vogelschutz“. Ein anderer weist unter voller Geltung seines Namens an der Hand von Zahlen nach, daß die Anzahl der Vögel, welche für die Vogelliebhabelei gefangen werden, ganz belanglos sei für den Bestand der freilebenden Vogelwelt. Die Vogelliebhabelei, so sollte man annehmen, müßte in ihnen gute Freunde haben. — Auf Versammlungen und Kongressen hören jene aber die Tiraden der Übertierschützer gegen die Vogelliebhabelei widerspruchslos an und scheinen das Verlangen dieser nach einem Verbot der Vogelhaltung gar gut zu heißen.

Unser geschätzter Mitarbeiter Herr Fritz Braun — ich möchte ihn nicht „den dritten im Bunde“ nennen — hält es gerade jetzt für nötig, für die Berechtigung der Vogelliebhabelei einzutreten. Aber gerade weil er ängstlich besorgt ist für die Erhaltung der Vogelliebhabelei, will er den Vogelfang im Frühjahr gänzlich verboten wissen.

Neu ist dieser Wunsch des Herrn Braun nicht. Das deutsche „Gesetz betreffend den Schutz von Vögeln“ von 1888 verbietet den Fang in der Zeit vom 1. März bis 15. Sept., also im Frühjahr, und das neue „deutsche Vogelschutzgesetz“, das im kommenden Herbst vom Reichstag beraten wird, tut daselbe, ja es verbietet den Versand, die Ein- und Durchfuhr, den Handel usw. in der Schonzeit, es ist durch das Verbot der Einfuhr usw. dafür gesorgt, daß der Vogelfang im Frühjahr nicht nur bei uns, „sondern in allen Gebieten, aus denen unsere Vogelliebhaber ihre Pfleglinge beziehen, aufhört“, wenigstens soweit es möglich ist, den gesetzlichen Bestimmungen Geltung zu verschaffen.

Die Idee Brauns ist so alt, wie die Vogelschutzgesetzgebung überhaupt, sie ist zum größten Teil längst zur Tatsache geworden. Es bedurfte der Anregung nicht mehr.

Neu aber ist die Begründung, welche Braun seiner Forderung gibt.

Während man es bisher für richtig hielt, die Arten zu einer Zeit zu fangen, in welcher man den Frischfängen eine Nahrung bieten konnte, die ihre Erhaltung in der Gefangenschaft am besten verbürgt, stellt Braun die Forderung auf: In der Zeit, in welcher die Eingewöhnung der Frischfänge infolge der Leichtigkeit, ein gutes Futter zu beschaffen, unschwer vonstatten geht, also im Frühjahr sollt Ihr keine Vögel fangen und eingewöhnen, sondern dann, wenn es Euch außerordentliche Mühe kostet, den Frischfang am Leben zu erhalten! — Und Herr Braun glaubt damit, die Logik auf seiner Seite zu haben! Den Fang der Finkenwögel will Braun auch im Frühjahr gestatten. Folgerichtig müßte er verlangen, daß Finken nur im Frühjahr gefangen werden, weil die Eingewöhnung der Herbstfänge dieser Arten gar zu leicht ist.

Die nähere Begründung seiner Forderung ist folgende. Ein Sumpfrohr-, Garten-, Laubsänger, ein Stein-, Wiesenmäher und „ähnliche Spezies“ (welche?) sind damit, daß sie frische Ameisenpuppen annehmen, noch lange nicht eingewöhnt, „obgleich man sie bei solcher Kost monatelang erhalten kann und sie dabei sogar ihren Gesang hören lassen“. Sie lassen „sogar ihren Gesang hören“ bei „solcher Kost“! Wir Vogel Liebhaber sind der Ansicht, daß diese Kost die beste ist, welche wir diesen Vögeln bieten können, daß wir ihnen diese Kost bieten müssen, um sie am Leben zu erhalten und sie zur Fortsetzung ihres Gesanges auch im Käfig zu veranlassen, ein Umstand, durch den ihre Erhaltung bedingt wird. An Herrn Braun möchte ich die Frage richten, wieviele Individuen

der genannten Arten denn überhaupt in Käfigen gehalten werden? Eine verschwindend geringe Anzahl.

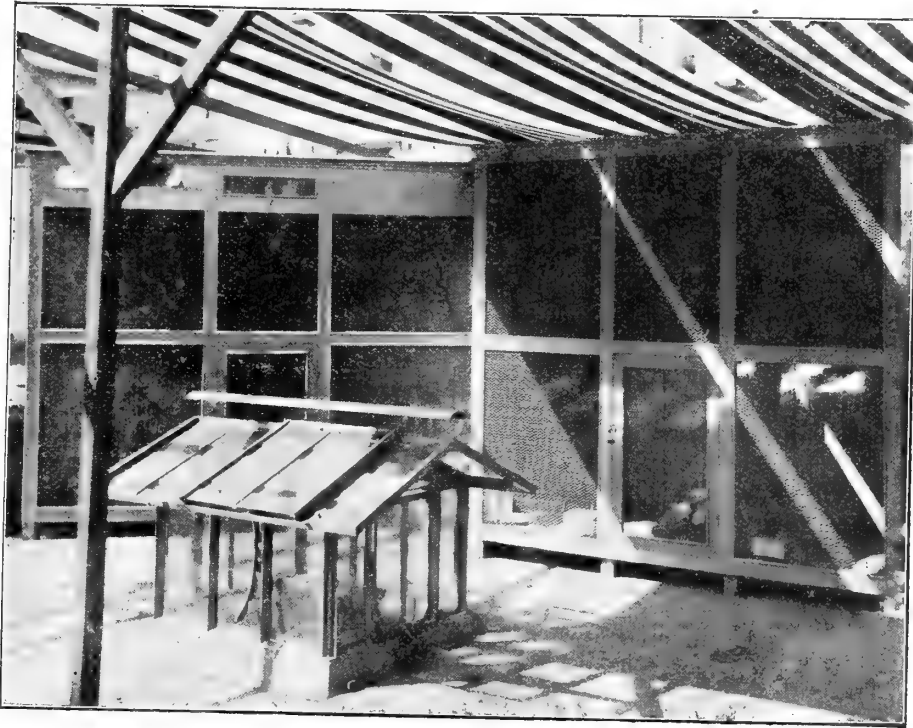
Braun fährt dann fort: „Verschwinden gegen Ende des August die frischen Ameisenpuppen vom Markte, so sieht sich der Liebhaber nunmehr

gezwungen, seine Pfleglinge an ein Ersatzfutter zu bringen, eine Aufgabe, der er nur selten gerecht wird“, der Organismus des Vogels sei durch die Zeit der Gefangenschaft schon geschwächt, „in mancher (?) Hinsicht ist er darum nun schwerer an eine andere Kost zu gewöhnen, als zu jener Zeit, da er seine Freiheit verlor“. — Wenn die Vogelpfleger, wie Herr Braun annimmt, mit der Übergewöhnung warten würden, bis es frische Ameisenpuppen nicht mehr gibt, so hätte Braun recht, — ob ers in der eigenen Praxis so macht? — Aber die Übergewöhnung an ein Ersatzfutter wird schon Ende Juli begonnen und ist vollendet, wenn es frische Ameisenpuppen nicht mehr gibt. Und sind denn frische Ameisenpuppen kein Ersatzfutter, an welches die Vögel erst mit Hilfe von Mehlwürmern und anderen lebenden Insekten gewöhnt werden müssen? Ein Ersatzfutter schon deshalb, weil es den Vögeln unbekannt und kein lebendes Futter ist und im Gegensatz zu den Futtergemischen ein recht teures Ersatzfutter.

Die geringe Wertung der Vogelliebhaber seitens des Herrn Braun ging schon aus dem oben zitierten Satz seiner Arbeit hervor, im folgenden kommt es noch besser: „Andererseits setzt der Liebhaber im Hochsommer auch nur selten seine ganze Kraft hinter die Aufgabe der Einfütterung. Die Zeit des Gefanges ist vorüber, es nahen die Herbst- und Wintermonate, wo die Vögel wocheaus, wochein teure Kost verzehren, ohne einen Ton ihres Gesanges hören zu lassen.“

Weiß Herr Braun nicht, mit welcher Erwartung der Vogelpfleger der Mauser seiner Vögel im Spätsommer entgegen sieht, mit welcher Sorge er darauf bedacht ist, daß sich der Federwechsel auch gründlich und normal vollziehe? Weiß er nicht, wie der Liebhaber den überwinterten Sängern im Frühjahr mit aller-

größter Vorsicht an frische Ameisenpuppen gewöhnt, wie er deren Zahl allmählich steigert, um dieses ausgezeichnete Futter wieder seinen Pfleglingen zugute kommen zu lassen? Herr Braun scheint das nicht zu wissen. Nach seiner An-



Volkieren des Herrn Adolf Paluka auf der Terrasse (dem Dache) seines Hauses in Konstantinopel.

sicht geschieht das alles aus Bequemlichkeit, um endlich die Kosten für das „teure“ Futtergemisch zu sparen und an dessen Stelle die „billigen“ frischen Ameisenpuppen zu reichen? — Ich glaube nicht, daß Braun ein Recht hat, in der von ihm beliebten verallgemeinernden Weise über die Vogelliebhaber den Stab zu brechen. Ich glaube, ihm dieses Recht auf Grund meines recht reichlichen Verkehrs mit Vogelliehabern absprechen zu dürfen. Daß es auch räudige Schafe unter den Leuten gibt, welche Vögel halten, gebe ich selbstverständlich zu.

Wenn Braun, um seine Ansicht zu beweisen, es als fraglich hinstellt, ob er ein Paar Tannenmeisen, die im Frühjahr gefangen und jetzt mit frischen Ameisenpuppen ernährt werden, an Sämereien und ein Futtergemisch gewöhnen könne, so versichere ich ihm, daß das keine Schwierigkeit macht, daß aber die Vogelliebhaber, welche Meisen halten, diese Vögel aus sehr berechtigten Gründen als Herbst- oder Winterfänge erwerben. (Schluß folgt.)



## Der Sumpfrohrsänger.

Von Adolf Günther. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Als ich den Rohrsänger zum erstenmale hörte, wußte ich nicht, welchen Namen ich ihm geben sollte. Der Gelbspötter war es, der mir, wenn auch nur auf Augenblicke, einfiel. Ort und Zeit (Nebel und Nacht) paßten ja auch nicht zu seinem Gesang. Aber eine gewisse Ähnlichkeit liegt vor, und wenn sie auch nur in dem Nachahmungstalent beider Vögel und dem schnellen Zeitmaße zu finden wäre, in dem ihr Lied vorgetragen wird. Ich halte es also für erklärlich, daß man des Sumpfspötters Sang mit dem des Gelbspötters verglichen und dabei die Frage aufgeworfen hat, welcher von beiden Vögeln der größere Künstler sei.

Nach meinem Dafürhalten bietet des Rohrsängers Lied mehr Abwechslung als der Gelbspöttersang, soweit zunächst der gesamte Vortrag in Frage kommt. Wohl ist das Zeitmaß, in dem jener vorträgt im allgemeinen, wie beim Gelbspötter, ein flottes, aber dem Allegretto folgt doch sehr oft ein Adagio und umgekehrt. Kurze, abgebrochene Töne wechseln mit langgezogenen. Jetzt wird im zartesten Pianissimo, dann Forte vorgetragen, und so versteht der Sumpfspötter seinem Lied durch einen abwechselungsreichen Vortrag einen Reiz zu verleihen, den ich am Gelbspötterliebe in diesem Grade nicht finde. Das Zeitmaß des letzteren ist ein sich ziemlich gleichbleibendes Allegretto, das ganze Lied ohne auffallende Unterschiede in Tonklang und -stärke.

Ferner zeichnet sich das Lied des Sumpfspötters vor dem des Gartensängers aus durch bedeutend größeren Reichtum an Nachahmungen und, wie ich bestimmt glaube, auch an eigenen Weisen. Ich denke an beiderseits gute Sänger.

Vor allen Dingen aber bleibt der Gartenlaubvogel hinter dem Sumpfspötter zurück, soweit das wirkliche Spöttertalent in Betracht kommt.

Der Gelbspötter ist ständiger Gast in meinem Garten. Ich bewundere an ihm immer wieder die peinliche Genauigkeit, die fabelhafte Sicherheit, mit denen er selbst die schwierigsten Gänge seines Liedes im schnellsten Tempo wiederholt. Hier könnte man ihm vielleicht den Vorbeer vor dem Rohrsänger zuerkennen. Auch dieser wiederholt peinlich genau. Aber es will mir doch scheinen, als wären die meisten seiner Wiederholungen nicht so künstlich in- und durcheinander sich bewegende Tongebilde, als beim Gelbspötter. Wenn man diesem darin also die größere Meisterschaft zuerkennen wollte, so kann man sie seinem Rivalen nach den vorher angeführten Seiten hin nicht absprechen, ganz besonders aber bleibt eben noch zu erwähnen die fabelhafte Naturtreue, die er dem Tonklang der Nachahmungen zu geben versteht.

Den Gefangenen wirklich zu täuschen wird dem Gelbspötter kaum oder nur selten gelingen. Der seiner Stimme anhaftende, etwas scharfe Klang verriet ihn als Gelbspötter, sobald er den Schnabel öffnet. Auch die dem Rohrsänger eigenen Weisen tragen, mögen sie ein noch so verschiedenartiges Gepräge zeigen, einen charakteristischen scharfen Klang an sich. Mit seinen Nachahmungen aber täuscht er

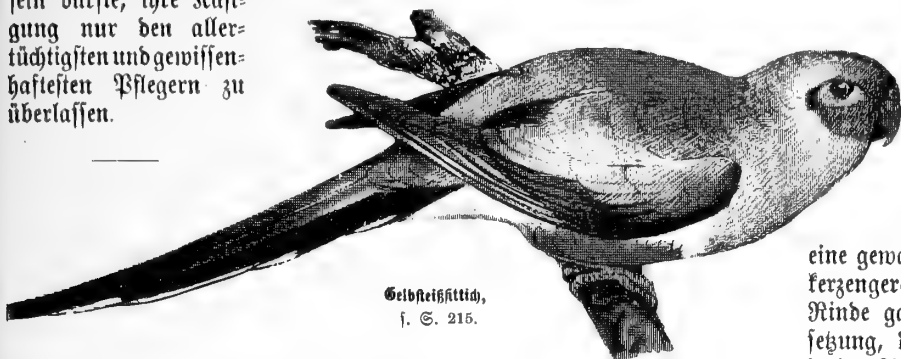
Lauscht man seinem aus einer Baumgruppe erklingenden Gesange, so kommt es vor, daß man plötzlich ärgerlich wird über die vermeintlichen Sperlinge, die durch ihre Lockrufe oder ihr Gezänk unsere Andacht stören. Wer den Sumpfrohrsänger kennt, läßt sich natürlich nicht so leicht aufs Eis führen. Sind aber Spazien, Finken, Meisen, junge Stare in der Nähe des singenden Rohrsängers, dann kommt es oft genug vor, daß man völlig irre wird. Ebenso rät man auch, wenn der Rohrsänger seinen Vortrag etwa mit solchen Rufen beginnt, zunächst auf die Anwesenheit der Originale, und erst die Fortsetzung des Gesanges bringt Aufklärung. So vollkommen versteht der gute Rohrspötter den Tonklang, die Tonfarbe der nachgeahmten Rufe zu treffen. Ich kenne keinen Vogel, der ihn darin übertrifft. Auch die vorrückigen Bürger, die ich gehört habe — es sind ihrer nicht viele — blieben hinter ihm zurück.

Der Genuß, einem guten Rohrsänger zu lauschen, wird endlich noch durch den Umstand erhöht, daß der Vogel seine Nachahmungen in verschiedener Tonstärke und Deutlichkeit vorträgt. Einmal treten sie scharf und mit völliger Naturtreue aus dem Liede hervor, ein andermal erklingen sie nur mit halber Stärke, dann wieder gehen sie verschwiegend leise in dem hurtigen Durcheinander unter.

Mit gleichbleibender voller Aufmerksamkeit solchem Sänger längere Zeit lauschen zu wollen, ist nicht ganz leicht. Die außerordentliche Reichhaltigkeit und Verschiedenartigkeit seines Gesanges verlangen, will man ihm einigermaßen genau folgen, vollste Aufmerksamkeit, und es dürfte wohl nicht selten vorkommen, daß der Hörer plötzlich wieder — zu sich kommt und sich mit Beschämung außerstande sieht, über soeben vorgetragene Gesangsteile Rechenschaft abzulegen. Einem Sumpfrohrsänger längere Zeit aufmerksam zu lauschen, kann also anstrengen. Dem Gelbspötter zuzuhören ist leichter. Sein Lied erhält durch die regelmässigen Wiederholungen etwas Planmäßiges und Übersichtliches. Der Rohrsänger dagegen darf mit einem Virtuosen verglichen werden, der seiner ganz ungemein leistungsfähigen Phantasie völlig freien Lauf läßt. Des Gartensängers Konzert gewährt mir einen, ich möchte sagen gleichmäßig ruhigen Genuß, des Sumpfspötters Kunst mit ihren fortwährenden Überraschungen versetzt in anhaltende Spannung. Einer nistet, wie schon gesagt, in einem gleich hinter meinem Grundstück befindlichen Kornfelde, so daß ich ihn von meinem Garten aus hören kann. In diesem singen außerdem 2 Gelbspötter. Ich habe also täglich Gelegenheit, Sumpf- und Gelbspötter nebeneinander zu hören.

Mir ist der Sumpfspötter der interessanteste von allen Vögeln, die ich kennen gelernt habe. Er verfügt über eine Fülle von ungemein reizvollen Touren, die er so verschiedenartig und in so sonderbaren Verbindungen vorzutragen versteht, daß er dadurch oft noch mehr überrascht, als durch seine ausgezeichneten Nachahmungen. Derselbe Vogel wird uns, man mag ihn auffuchen so oft man will, immer wieder durch neue Strophen, andere Verbindungen und Vortragswesen überraschen. Wie sich sein Sang in der Stube ausnimmt, weiß ich nicht. Ich käfige solch zarte Vögel nicht, und ich möchte durch meinen Aufsatz

auch nicht dazu anregen. Die Erfahrung hat wohl genugsam gelehrt, daß Sumpfrohsänger sehr zarte hingefällige Stubengenossen sind, so daß es am richtigsten sein dürfte, ihre Käfigung nur den allertüchtigsten und gewissenhaftesten Pflegern zu überlassen.



Selbstkistlich,  
f. S. 215.

### Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes — *Dryocopus martius* (L.).

Von Max Reindle.

(Nachdruck verboten.)

Die nachfolgenden Aufzeichnungen sollen in mancher Hinsicht eine Ergänzung zu der vom Verfasser bereits im Jahrgange 1905 der „Gefiederten Welt“ (S. 329 ff.) veröffentlichten Arbeit über den Schwarzspecht bilden. Ist doch zur intimeren Naturgeschichte dieser interessanten Waldbewohner noch so manches zu erforschen bzw. nachzuprüfen übrig. Denn auch vom Schwarzspecht gilt, und zwar erst recht, was Altum in seinem berühmten Buche „Der Vogel und sein Leben“ (6. Aufl., S. 214) schreibt: „Wir kennen bis zur Stunde auch von unseren gemeinsten Vögeln das Leben nur in den größten Umrissen. Wo auch immer wir eingehend nachforschen entdecken wir neues.“ —

Gleichwie sonst, so vermochte Schreiber dieser Zeilen auch im vergangenen Jahre 1906 mehrere Schwarzspechtpaare im Bereiche seines Beobachtungsgebietes\*) zu bestätigen und zum Teil ihre Nistplätze auszumitteln.

Von den im Jahre 1906 festgestellten drei Niststätten des Schwarzspechtes konnte jedoch bloß eine etwas näher in Observation genommen werden, weil nur bei dieser einen wenigstens einigermaßen eine Deckung in der Nähe vorhanden war, während neben den übrigen Nistbäumen jedwede Gelegenheit zum heimlichen Anschleichen und Belauschen dieser scheuen und vorsichtigen Einsiedler, die, wie unsere Jäger vom Birkwild behaupten, zu äußerst feinen Ohren auch „auf jeder Feder ein Auge haben“, vollständig fehlte. Nur vor dem Verstecke geben aber solche misstrauischen Tiere rückhaltlos, weil ahnungslos, ihren intimsten Gewohnheiten und Regungen sich hin, die sie sonst ängstlich vor den Blicken des Menschen zu verbergen suchen.

Das in Frage stehende Paar nistete im Forstorte „Bauernholz“, ein bewaldeter Höhenrücken, der nicht ganz 15 Minuten nördlich von meiner Behausung von Osten nach Westen sich hinzieht. Darum hörte ich zur Begattungszeit häufig schon in aller

Herrgottsfrühe die klare und weithin schallende Stimme dieser lärmkräftigen Vögel bis in meine Kemenate herüber, was mich jeweils mit ganz unwiderstehlicher Gewalt aus der behaglichen Betruhe in den frühen Morgen hinaustrieb, um über den schmalen Wiesgrund dem träumenden Walde „entgegenzuschmüren“.

Als Nistbaum diente unserem Schwarzspechte eine gewaltige Rothuche mit hohem, kerzengeradem Schaft, in deren Rinde gar mancher in der Voraussetzung, daß sein Name einstens nicht in den Annalen der Geschichte glänzen werde, sich verewigt hat. Dieselbe

steht mitten im Walde, dicht an der östlichen Schlagwand eines alten Nadelholzbstandes und schaut mit der freien, offenen Seite nach einer riesigen, prärieartigen Kahlhiebfläche hin.

Die Nisthöhle, deren Flugloch gegen Nordost, bzw. gegen die Richtung gerichtet und mehr oval als rund ist, befindet sich 6,5 m über dem Boden. Andere Nistlöcher sind in dem silbergrauen Stamme des alten Baumriesen nicht vorhanden.

In dieser „eingesprenkten“ Buche wurde der große, schwarze Zimmermann übrigens nicht bloß im Jahre 1906, sondern bereits schon in den beiden vorausgehenden Jahren nacheinander brütend von mir angetroffen,\*), indes weisen die breiten Überwallungen am Einschlupf deutlich darauf hin, daß die Höhle sicherlich aus früherer Zeit stammt. Ob das Specht-paar immer dasselbe ist, kann ich nicht behaupten, halte es jedoch für wahrscheinlich. —

Zur Zeit der eigentlichen Brutperiode wurde die Niststelle womöglich jeden Tag, manchmal sogar wiederholt zum Zwecke der Beobachtung vom Berichterstatter besucht.

Was ich nun in verlorener Waldeinsamkeit während vieler Stunden, die jedoch so manche stille Freude mir brachten, an und neben dieser Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes geschaut und erlaucht und sinniert habe, will ich auf Grund meines Tagebuches getreu hier wiedergeben.

1906, am 30. Januar, 3<sup>12</sup>—4<sup>45</sup> nachmittags.

Schon seit Wochen habe ich es bei meinen Streifereien mir zur besonderen Aufgabe gemacht, alle in der Umgegend vom Schwarzspechte angeschlagenen Waldbäume, soweit sie mir bekannt sind, daraufhin zu revidieren, welche derselben etwa von diesen Vögeln als „Schlafhöhlen“ benützt wurden, und welche nicht.

Ich muß nun gleich bemerken, daß jene Föhre (Kiefer), deren Aushöhlung durch den Schwarzspecht im Frühjahr 1905 von mir (siehe „Gef. Welt“, 1905 S. 330) so ausführlich geschildert worden ist, unter diesen Bäumen nicht rangiert. Bedauerlicherweise wurde der fragliche Baum noch im Spätherbste des nämlichen Jahres gefällt und zerlegt, wobei derselbe als völlig gesund und säunisfrei sich erwies, soweit dies ohne mikroskopische Untersuchung behauptet werden kann.

\*) Als solches kommt wiederum die Umgegend des hiesigen Walddorfes, welches etwa 5 Stunden nordwestlich von Augsburg gegen Wertingen hin gelegen ist, in Betracht.  
D. B.

\*) Ist auch heuer (1907) wiederum der Fall.

Im Verfolg der vorhin erwähnten Revision lenkte ich heute zur Abwechslung meine Schritte gegen mittags 3 Uhr nach dem sogenannten „Bauernholz“ zu einer mit einem Schwarzspechtloche versehenen altchhrwürdigen Bude. Trotzdem halb Schnee, halb Regen vom Himmel fällt, halte ich dort auf der Wache doch fast bis zur Dämmerung aus. Schon glaubte ich, mit der sicheren Konstatierung abziehen zu können, daß es sich hier um keine „Schlafhöhle“ handelt, als noch in letzter Minute, um 4<sup>30</sup>, ein männlicher Schwarzspecht in den Einschlupf huscht. Ich beschließe darum, morgen und überhaupt in der Folgezeit weitere Beobachtungen an dieser Örtlichkeit anzustellen.

(Fortsetzung folgt.)

## Vom Vogelhause.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber.

(Nachdruck verboten.)

Mein letzter Bericht über die Bewohner des Vogelhauses wurde am Ende des Jahres 1904 geschrieben und in folgendem Jahre sowie im Jahre 1906 in dieser Zeitschrift veröffentlicht. Seitdem haben eine ganze Reihe von Vogelarten im Vogelhause gelebt, die in meinen im Jahre 1902 erschienenen Berichte nicht erwähnt sind. Ich werde einige Mitteilungen an dieser Stelle über die sodann neu hinzugekommenen Arten machen. Die Leser, die meinen früheren Arbeiten in dieser Zeitschrift (Jahrgänge 1902—06) gefolgt sind, wollen sich erinnern, daß ich bei der Bevölkerung meines Vogelhauses gewisse Ziele verfolgte, indem es mir besonders angelegen war, das Wesen und die Eigenart der selten eingeführten fremdländischen Vögel zu studieren, wie auch die Eingewöhnung derselben zum beliebigen Aufenthalt draußen, in der der Anlage angehörigen Voliere das ganze Jahr hindurch bei jedem Wetter zu ermöglichen. Daß ich solche Versuche ohne besondere Schwierigkeiten habe durchführen können, darf aus meinen früheren Arbeiten genügend hervorgehen. In diesem Sinne wurde dann im Jahre 1905 auch weiter gearbeitet. Wie das Vogelhaus in den Jahren 1903 und 1904 mit einige Vogelarten bereichert wurde, die bis dahin nie lebend nach Europa eingeführt waren, wie damals eine unbestimmte neue Wachtelart und der Gelbhauchkernbeißer, so sind dem Vogelhause auch im Jahre 1905 zwei Arten zugeführt, die zum erstenmal überhaupt auf den Vogelmarkt gelangten, nämlich der schwarzköpfige Plattschweifittich und die kubanische Schopfwachtel. Letztere ist zugleich als neue Art anzusehen, der ebenfalls recht selten virginischen Schopfwachtel nahe verwandt. Außerdem sind etwa 20 selten eingeführte Arten für das Vogelhaus erworben worden.

Beginnen wir mit den Papageien. Von diesen ist in erster Reihe nennenswert der schwarzköpfige Plattschweifittich (*Platycercus browni*), auch Brown's Plattschweifittich genannt. Die Art wurde im Februar 1905 zum erstenmal lebend nach Europa eingeführt und durch das jetzt verstorbene Fräulein Christiane Hagenbeck und J. D. Kohleder auf den Vogelmarkt gebracht und zwar zu sehr hohen Preisen. Wie viele Köpfe bei dieser Gelegenheit eingeführt

wurden, weiß ich nicht. Auf einer Rundreise, die ich im September 1905 nach verschiedenen zoologischen Gärten in Deutschland, Holland, Belgien und Frankreich unternahm, fand ich den seltenen Plattschweifittich mit je einem Paar nur in den zoologischen Gärten in Amsterdam und Antwerpen vertreten. In die schönen großen Gärten Berlins und Hamburgs kam ich auf dieser Reise nicht, kann wohl aber annehmen, daß die Art auch dort vorhanden war, jedenfalls in dem Berliner Garten, der kein Opfer scheut; die neuesten Neuheiten den Besuchern vorzuführen. Ich erwarb damals ebenfalls ein Paar, wie es sich später herausstellte ein richtiges Paar.

Der schwarzköpfige Plattschweifittich lebt in Nordaustralien; die Vogelarten dieses Erdteils werden überhaupt immer nur gelegentlich eingeführt. Der Brown-Sittich ist in die Handbücher entweder gar nicht aufgenommen oder es heißt „noch nicht lebend eingeführt“. Ob die Art aber hiernach wieder auf lange Zeit verschwinden wird oder ob sie künftig sich hin und wieder sehen läßt, birgt die Zukunft. Es ist ein schöner Vogel von überaus angenehmer Färbung. Herr R. Meinzig hat diesen Sittich bereits abgebildet („Gef. Welt“ 1905, Heft 15, Seite 117).

Das schwarze Gefieder des Oberkopfes zieht sich am hinteren Rand der Wangen hinab; Zügel schwarz; Wangen weiß, nach hinten und unten breit hell fornbuntenblau gerandet, indem die blaue Farbe verwaschen ins Weiß der Wangen übergeht; übrige Ober- und Unterseite strohgelb, am Rücken breit schwarz gefleckt, in Reihen der Länge nach geordnet; Unterrücken, Bürzel, Oberschwanzdecken, Kehle, Hals, Brust, Bauch und Seiten mit feinen, dunklen Schuppenzeichnungen; Bauchmitte sahl bläulich scheinend; Unterschwanzdecken schön scharlachrot; Schultern schwarz; große und kleine Flügeldecken lebhaft blau, die hinteren schwarz, breit strohgelb gerandet; Schwingen schwärzlich bläulich, strohgelb gesäumt; Schwanz oberwärts schwärzlich blaugrün, unterwärts schön hellblau, jede Feder breit weiß gespitzt; Auge braun; Schnabel hell bräunlich hornfarben; Füße blaugrau; Länge 260 mm, Flügel 150 mm, Schwanz 140 mm.

Beide Geschlechter sind bei gleichem Alter völlig übereinstimmend. Solche mit etwas blasserem Farben als Weibchen anzusehen, hat meiner Ansicht nach keine Berechtigung. Die meinigen haben mattschwarzen Kopf, das Blau der Wangen ist etwas blaß. Dennoch ist es ein wirkliches Paar, aber offenbar sind es noch jüngere Vögel. Die Vögel dieser Art, die ich in den zoologischen Gärten in Amsterdam und Antwerpen lebend vor mir sah, hatten alle fast glänzend tief-schwarzen Kopf mit lebhaft blauer Wangenzeichnung, es waren dies scheinbar ältere Vögel als die meinigen. Die Art neigt zu Farbenabänderungen. Sodann gibt es Vögel mit rotem Stirnrand und bisweilen auch mit kleinen roten Flecken hier und da am Körper. Das in meinem Besitz befindliche Männchen hat einen roten Stirnrand, das Weibchen aber nicht. Ferner hat das Männchen auch einige scharlachrote Nackenfedern, während der Stirnrand dunkel blutrot ist. Das Weibchen hat eine scharlachrote Feder in der Brustmitte. Im Wesen und Benehmen ähneln die schwarzköpfigen Plattschweifittiche gänzlich den übrigen bekannten Verwandten, insbesondere der Blaukopffrosella, der sie offenbar am nächsten steht. Die Lockstimme ist ein angenehmer, tiefer, weicher Flötenruf. In Erregung schreien und schelten sie aber tüchtig, ganz wie die Frosella es zu tun pflegen. Es sind sehr lebhaft Vögel, die nur wenig still sitzen, vielmehr

emfig und geschickt im Gezweige umherklettern, dabei auch rückenabwärts an schaukelnden Zweigen hängen. Sie laufen sehr geschickt auf dickeren Ästen entlang. Auf dem Erdboden sehe ich sie selten. Gegen Abend kriechen sie in ein dichtes Gebüsch hinein, um dort zu schlafen. Es befindet sich hinter dem in meinen früheren Arbeiten erwähnten Büffelweberneft, aus großem dichten Reisig bestehend. Als die Sittiche sich später im Vogelhaufe eingewöhnten, beschäftigten sie sich auch viel mit den großen, aus Stammstücken gefertigten Nistkästen der Papageien, gerieten aber dabei in lebhaftem Streit mit den nistenden gelben Wellensittichen, welche natürlich hierbei zu kurz kamen; mehrere wurden dabei zerbitzen, alte wie junge. Offenbar waren die Plattschweifsittiche sehr nistlustig. Durch frühere Papageienstreitigkeiten während der Nistzeit reichlich belehrt, wagte ich nicht, das Pärchen freisitzend zu halten, weshalb sie in einen großen Flugkäfig wandern mußten. Es tat mir Leid, der seltenen Vögel wegen, da im Käfig nicht auf eine Züchtung zu hoffen ist, sie wäre als Erstlingszüchtung von besonderem Interesse. Später wurden sie abermals freigelassen, verfolgten aber dann hitzig den ganzen Tag ein Männchen roter Kardinal, den sie schließlich auch zerbitzen. Nun hieß es für immer „Käfighaft“. Später ging das Weibchen ein und das überlebende Männchen wurde verkauft.

Es ist schade, daß die Mehrzahl aller Sittiche während der Nistzeit so erregt und zänkisch ist und daß ihre Haltung zusammen mit anderen Vögeln dadurch unmöglich wird. Ich habe gerade auf diesem Gebiete überaus schlechte Erfahrungen gemacht.

Zu gleicher Zeit mit Browns Sittich wurde fürs Vogelhaus eine zweite Art, der Gelbsteifsittich, erworben. (S. Abb. auf S. 213.)

(Fortsetzung folgt.)

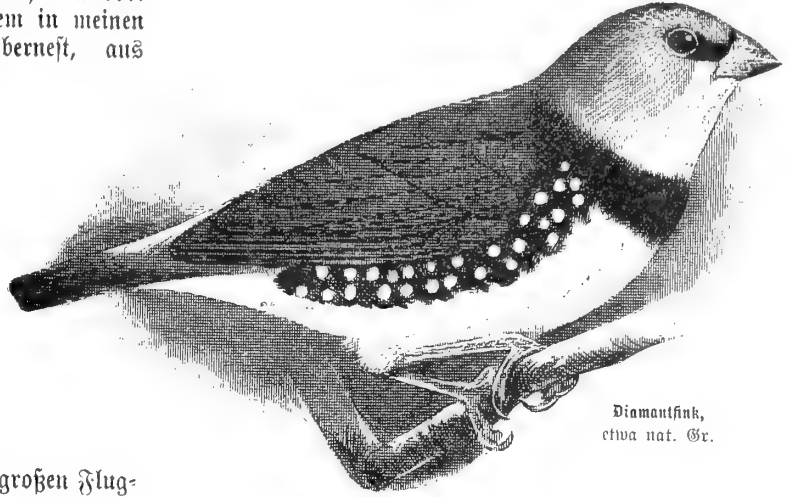
### Bitte an den Leserkreis.

Professor Dr. Alfred Denker, Leiter der Kgl. Universitätsklinik für Ohren-, Nasen- und Kehlkopfkrankheiten zu Erlangen, hat mit Unterstützung der Kgl. bayerischen Akademie der Wissenschaften eine umfangreiche und sorgfältige, von 10 Tafeln begleitete Arbeit erscheinen lassen über „Das Gehörorgan und die Sprachwerkzeuge der Papageien“. Näher auf diese subtilen und mühsamen Untersuchungen einzugehen, ist hier nicht der geeignete Ort; vielleicht aber interessiert es diesen oder jenen Leser dieser Zeitschrift, die von Prof. Denker selbst am Schlusse seiner Arbeit gegebene Zusammenfassung seiner Ergebnisse kennen zu lernen:

„1. Die Untersuchung des Gehörorgans der Papageien ergab bei dem Vergleich mit dem Gehörorgan anderer Vögel keine Anhaltspunkte für die Annahme, daß die Papageien durch eine höhere Entwicklung des schalleitenden oder schallperzipierenden Apparates befähigt sind, die menschliche Sprache besser aufzufassen und zu reproduzieren.

2. Auch die anatomische Gestaltung des unteren Larynx, der abgesehen von dem Fehlen der Membrana

semilunaris nicht wesentlich von dem Kehlkopf anderer Vögel abweicht, gestattet nicht anzunehmen, daß an dieser Stelle der Sitz der Sprechfähigkeit der Papageien zu suchen ist.



3. Dagegen findet dieselbe ihre Erklärung einerseits in der Gestaltung des oberen Teiles des Ansatzrohres, d. h. in den Wölbungsverhältnissen der Mund- und Rachenhöhle und andererseits in einer besonderen Ausbildung und Entwicklung der Muskulatur der Zunge.“

Im Anschluß an obige Untersuchung hat mich Herr Prof. Denker gebeten, ihm Auskunft bezw. Mitteilungen über die Sprechfähigkeit von Rabenvögeln im weiteren Sinne zu verschaffen. Es handelt sich besonders um die Frage, ob die gedachten Vogelarten alle Konsonanten, auch z. B. „r“ und „l“ völlig deutlich sprechen und ob das „r“ mit dem Gaumen oder mit der Zungenspitze erzeugt wird.

Ich gehe sicher nicht fehl in der Annahme, daß unter den vielen Lesern dieser Zeitschrift sich eine ganze Anzahl im Besitz sprechender Raben, Krähen, Dohlen, Elstern, Stare, Heber usw. befindet und möchte die Eigentümer solcher talentierten Vögel freundlichst bitten, sich zu obigen Fragen äußern zu wollen, entweder in dieser Zeitschrift, in der der Herr Redakteur hoffentlich etwas Raum dafür zur Verfügung stellen wird, oder an mich direkt. Erbitten werden möglichst exakte Antworten und möglichst in betreff solcher Vögel, die noch leben und an denen Nachprüfungen der gemachten Angaben anzustellen wären. Erzählungen älterer Leute, die in ihrer Jugend perfekte Sprecher besaßen oder gehört haben, sind im vorliegenden Fall nicht zu verwerten.

Dr. Ernst Schäff,  
Direktor des Zool. Gartens Hannover.

### Kleine Mitteilungen.

**Energisches Vorgehen gegen herumtrollende Katzen.**  
Die Polizeiverwaltung von Wittenberge erläßt in nachahmenswerter Weise, um die Vernichtung der Brutten durch Katzen an solchen Orten, welche von den Vögeln als Brutplätze bevorzugt werden (s. die Arbeit „Die Vogelwelt des Friedhofs zu Wittenberge“ von Hans Passig, S. 85 ff.), zu verhindern, folgende Bekanntmachung:



„Zum Vogelschutz.“

„Im Interesse des Vogelschutzes werden in den Monaten April, Mai, Juni und Juli die Krähen, welche auf dem Friedhof angetroffen werden, getötet werden. Eigentümer von Krähen werden gewarnt und aufgefordert, für Einsperrung der letzteren zu sorgen.“ Die Polizeiverwaltung.

Heute Morgen verfolgte ein Eichhölzchen einen jungen Hausperling bis in das Atelier meines Mannes, so daß wir beider habhaft wurden. Soweit mir bekannt, sind solche Vorkommnisse bei Rabenvögeln noch nicht beobachtet worden. Frau Franz Zuch, Düsseldorf-Grafenberg.

Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 10: Gibt es ein sicheres Mittel, junge Stare dem Geschlechte nach zu unterscheiden, ev. welches? R. in Publitz.



Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift „Zoologischer Beobachter“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 5 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

Eine Wanderung durch den Stadtpark zu Karlsruhe; von H. Lauer in Freiburg i. B. (Schluß). — Zur Fauna der Großstadt (Vogelleben in Wien 1900—1907); von Dr. F. G. Kohn in Wien. — Die Fortpflanzung des Großen Ameisenbären (Myrmecophaga jubata) in Mills Zoologischem Garten in Stuttgart; von Adolf Hill in Stuttgart. — Kreuznacher Wintergäste; von L. Geisenhayer in Kreuznach. — Ehippigerapha ehippigerapha (F.) und Eresus niger Petagna am Mittelrhein; von H. Freiherrn Geyr von Schwepenburg in Hann.-Münden. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Blaue Flegelschnäpper, blaue Weißdrosseln, Sichel-, Kappen-, Goldaugentimalien, blaue Bischöfe, Nieselstörchen, Büffelweber.
- G. Hartmuth, Schlüsselburg (Rußl.): 21 Hafengimpel.
- A. Kunz, Dittweiler, Trier: Müllerchen, Dorngrasmücke, Pirole, Grauanmern.
- K. Rothenanger, München, Gewürzmühlstr. 7/IV, r.: 1,0 kleine Kubastinken, 1 Paar Binsen-, 1 Ringelastriß, 1 Paar chinef. Zwergwacheln.
- W. Beck, Bevensen: Leichhuhn, Ringeltaube.
- M. Stof, Kassel, Frankfurterstr. 56: Zuchipaar Spitzschwanzamandinen.



Handwritten text: „Kundlich von ...“

Herrn J. W., z. Zt. Chamouir; Herrn P. G. H., Andechs; Herrn Th. A. M., Hamm; Frau F. F., Düsseldorf-Grafenberg; Herrn H. U., Wittgensdorf; Herrn E. D., Wien; Beiträge dankend erhalten. Herrn H. F., Hamburg. Die event. in Aussicht gestellte Arbeit wird sehr willkommen sein. Frau R. N., Breslau. Beide Vögel waren krank und mehrlos. Sie sind von irgend einem kleinen Bösewicht so

schlimm bearbeitet worden. Der Kabaver der Maskengürtelamandine war schon stark in Fäulnis übergegangen. Eine Untersuchung und Feststellung des Geschlechts war nicht mehr möglich. Die Spitzschwanzamandine litt an Legenot.

Herrn D. R., Zitzschewitz. Milben vertreibt man aus der Wehmuurhede, in dem man das geöffnete Zuchtungsgefäß mehrmals hintereinander in die Sonne stellt. Man kann das Gefäß auch auf die nicht zu warme Herdplatte stellen und darauf ein weißes Tuch legen. Die Milben, denen trockene Wärme unbehaglich ist, verlassen dann den Kleieansatz; suchen das Gefäß zu verlassen und benutzen als Zufluchtsstelle gern das Tuch, mit diesem können sie dann leicht entfernt werden. Nach zwei- bis dreimaliger Vornahme dieser Prozedur sind die Milben beseitigt.

Frau B. H., Tilsit. Nach den kurzen Angaben ist es unmöglich, zu sagen, an welchem Leiden der Vogel eingegangen ist. Es ist möglich, daß die Würmer, welche der Präparator in der Luftröhre des Vogels fand, Kehlkopfwürmer waren und daß er infolge des Vorhandenseins dieser Schmarotzer eingegangen ist. — Wenn Graupapageten den eigenen Kot fressen, so ist etwas in ihrer Ernährung nicht in Ordnung. Auf derartige Fragen kann eine Auskunft nur erteilt werden, wenn genaue Angaben über Haltung und Ernährung der Vögel gemacht werden.

Herrn H., Hagen. Auf Grund des § 9 des „Gesetzes betreffend den Schutz von Vögeln“ von 1888 sind die Landespolizeibehörden verschärfende Maßregeln zu treffen berechtigt. Das ist im vorliegenden Fall geschehen. Die höchste Instanz für die gerichtliche Entscheidung ist nicht das Kammergericht, sondern das zuständige Landgericht. Wie dieses Gericht entscheidet, muß abgewartet werden. Die Rechtsprechung ist in diesen Dingen keine einheitliche.

Herrn G. J., Ulm. Die Schindlerschen elastischen Sitzstangen machen keine starken Schwankungen. Sie geben wohl etwas nach, wenn der Vogel springt. Der Sprung wird dadurch ein weicherer. Ein sehr großer Vorzug dieser Sitzstangen, vielleicht auch anderer, ist auch der, daß man die Stangen bei der häufig notwendigen Reinigung von außen herausnehmen und wieder einbringen kann, ohne daß man in den Käfig zu greifen und den Vogel zu beunruhigen nötig hätte.

Herrn A. St., Köln, ist brieflich Bescheid zugegangen. Herr R. in B. Im „Sprechsaal“ genannter Jahrgänge findet sich die Notiz nicht. Im Register sind etwa 100 Stellen angegeben, an welchen vom Star die Rede ist; diese sofort nachzuschlagen, um Ihnen sofort Antwort zu geben, habe ich nicht die Zeit. Vielleicht wird die Veröffentlichung Ihrer Anfrage im Sprechsaal die gewünschte Auskunft veranlassen.

Herrn Th. A. M., Hamm. Die Voliere könnte mit 6 bis 8 Paaren Prachtfinken oder kleinen Finkenvögeln bedölfert werden. In erster Linie kämen jap. Mövchen, Zebrafinken, graue Reissinken, Muskatfink, kleine Eistherchen, Silber- schnäbelchen, Tigerfinken, Goldbrüßchen, Mozambitzeisige in Betracht.

Herrn P. S., Weimar. Der Graupapagei ist infolge eines Krampfanfalles eingegangen. Wodurch die Krampfanfälle verursacht wurden, ist nicht festzustellen. Der Vogelhändler, welcher dem Fragesteller schon vor einigen Wochen den Vogel verkauft hat, kann nicht mehr hafter dafür gemacht werden, außer wenn nachgewiesen werden könnte, daß der Vogel schon beim Vorbesitzer an Krämpfen litt. Die Sektion gibt hierfür gar keinen Anhalt. Das Erbrechen kann mit der Krankheit im Zusammenhang stehen. Die andern Umstände können bei sehr schreckhaften Vögeln Krämpfe veranlassen (nicht die Sitzstange), zumal bei einem Vogel, welcher, wie im vorliegenden Fall, zu Krämpfen neigt. — Die Gewohnheit, mit der Krallen den Hals zu umfassen und in bedächtiger Weise daran herumzukrauen, haben viele Papageien. Ohne nähere Angaben läßt sich darüber keine Auskunft erteilen.

Herrn L. P., Lund (Schweden). Es läßt sich nicht sagen, ob der Komorenweber schöner ist als der Madagaskarweber. Beide sind schön. Der K. unterscheidet sich von dem M. hauptsächlich dadurch, daß die schwarzbraunen Federn des Rückens und der Schultern nicht rot, sondern grünlich gerandet sind, daß die weißlichen Ränder der großen und mittleren Flügeldecken mehr hervortreten, daß die beim M. weißen Teile der Unterseite graugrün sind, über welche Teile sich wie beim M. zuweilen noch das Rot ausdehnt.



# Die Gesiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Warum „Müllerchen“?

Von P. Emmeram Setndl O. S. B.

(Nachdruck verboten.)

Im Hinblick auf die kürzlich (S. 182 f. und S. 199) hierüber gefallenen Äußerungen dürfte es nicht uninteressant oder überflüssig erscheinen, eine größere Anzahl Stimmen in diesem Betreffe zu vernehmen. Ich habe mich daher der nicht geringen Mühe unterzogen, die mir zu Gebote stehende ornithologische Literatur (worunter 27 Bände der „Gesied. Welt“) durchzugehen, und will das Ergebnis meiner Studie im folgenden den geehrten Lesern unterbreiten:

1. J. W. Bechstein („Naturgeschichte der Stubenvögel“, Gotha 1795; S. 417): „Den Namen Müllerchen führt es fast durch ganz Deutschland, und er rührt von seinem Gesang her, in welchem einige wie eine Mühle klappernde Töne: klapp, klapp, klapp, klapp! vorkommen.“

2. Ch. B. Brehm („Handbuch für den Liebhaber der Stubenvögel“, Jmenau 1832; S. 204): „... läßt dabei immer ihr klipp, klipp, ihren Triller und ihren geschwägigen und klappernden Gesang hören, wovon sie ihren Namen Müllerchen erhalten hat.“

3. Dr. H. D. Venz („Gemeinnützige Naturgeschichte“, 2. Band; Gotha 1835; S. 89): „Dieses Vögelchen ... läßt in Säunen und Büschen sein Viebchen, wovon sich ein eigener klingelnder oder klappernder Triller mischt, erschallen.“

4. C. G. Friderich („Naturgeschichte der deutschen Vögel“, 2. Auflage, Stuttgart 1863; S. 49): „Das Müllerchen sieht einigermaßen wie mit Mehl bestäubt aus, dazu der weißliche Unterleib; dies scheint seinen Namen hervorgerufen zu haben.“

5. B. Altum und H. Landois („Lehrbuch der Zoologie“, Freiburg i. B. 1870; S. 266): „Der Hauptteil der Strophe fast klappernd.“

6. Dr. B. Altum („Forstzoologie“, 2. Aufl., 2. Band; Berlin 1880; S. 222): „... verkündet sein Eintreffen sofort durch seinen ... auffälligen Gesang, dessen Strophe aus zwei Teilen besteht, einem ... recht leise, selten laut vorgetragenen Teil ... und einem merkwürdigen Schluß, der wie klick-klick-klick-klick (Klappergraszmücke) lautet.“

7. Dr. K. Ruß („Handbuch f. Vogelliebhaber“, 2. Aufl., 2. Band; Hannover 1881; S. 42 f.): „Müllerchen“ genannt, seiner wunderlichen, klapp

klapp! schallenden Locktöne wegen ... beendet das Lied mit einem klappernden Triller.“

8. Dr. K. Ruß („Vögel der Heimat“, Wien 1887; S. 38 f.): „... das liebenswürdige Müllerchen, seiner seltsamen, wie klapp klapp klapp erschallenden Locktöne wegen so oder auch Klappergraszmücke geheißten ... und ihre leisen Locktöne taf, taf, taf rufend, fällt sie uns bald ins Auge, wenn sie ihr wunderliches Klappern ertönen läßt ... ihr leises, leierndes, doch melodisches Lied anstimmt und mit dem klappernden Triller beschließt.“\*

9. A. C. Brehm („Tierleben“, 3. Aufl., 4. Band; Leipzig u. Wien 1891; S. 105): „Der Gesang ... besteht aus einem langen Piano aus allerlei abwechselnd zwitschernden und leise pfeisenden, mitunter schirrenden Tönen, denen als Schluß ein kürzeres Forte angehängt wird: ein klingendes oder klapperndes Trillern.“

10. Es folgt nun das, was ich in der „Gesiederten Welt“ gefunden habe.

Jahrg. 1884 (S. 259) in einem mit St. gezeichneten Artikel: „... die ihres hellen, wie klipp-klapp schallenden Gesanges wegen auch Müllerchen genannte Zaungraszmücke.“

Jahrg. 1886 (S. 350); Verfasser des betreff. Artikels ist Professor A. Schmidt: „Das niedliche Vögelchen erscheint auf seinem hell aschgrauen Federkleid wie mit Mehl bestäubt; dazu sein leiser, klappernder, doch nicht unmelodischer Gesang — beides hat ihm die volkstümlichen Bezeichnungen gebracht.“

Jahrg. 1891 (S. 342); Verfasser W. Kausch: „... und schließt die Strophe mit einem klappernden Triller.“

Jahrg. 1899 (S. 164); Verfasser A. Reuter: „Der Gesang hört sich recht nett an, jedoch unter andern lauten Sängern verschwindet er, und es kommt dann nur noch das klapp, klapp' zur Geltung.“

Jahrg. 1903 (S. 177); Verfasser C. Kayser: „Der Gesang ist, abgesehen von der Klapperstrophe, abwechselnd ... Eine eigentümliche Gesangsvariante hörte ich im hiesigen Stadtpark; dem gewöhnlichen, klappernden Forte ging ein mehrere Male wiederholter Ruf voran.“

\* Es will uns wunderbar vorkommen, daß Dr. R., der doch ausdrücklich von leisen Locktönen und einem klappernden Triller spricht, den Namen gerade vom Lockton ableiten will.

Wenn wir nun zum Schluß aus dem Gesagten das Gesamtsatz ziehen, so muß man sich doch fragen: Wie kommt es denn, daß fast sämtliche Autoren den Namen „Müllerchen“ nicht auf die Färbung (obwohl ja schon das Beispiel der „Mehlschwalbe“ dies nicht von vornherein für ausgeschlossen erscheinen läßt), sondern auf einer klappernden Stimme unseres Sängers zurückführen? Sollten sie alle nicht richtig gehört haben?! Auch ich bin nach wie vor der festen Überzeugung, daß das „Müllerchen“ diesen feinen Namen nicht seiner mehrlartigen Färbung (die bei ihm keineswegs so auffallend hervortritt wie bei der „Mehlschwalbe“), sondern seiner Stimme, und zwar dem „klappernden Schlußtriller“ seines Gesanges verdankt. Man muß nur bedenken, daß, um eine vollstümliche Namengebung zu begründen, die Ähnlichkeit durchaus keine vollständige zu sein braucht; man darf den Ausdruck „klappern“ nicht urgieren, sondern muß ihn „cum grano salis“ nehmen. Bei diesem „Schlußtriller“, der mir stets etwa wie: „klitklitklit“ getönt hat (also kein weicher, lullender, sondern ein ziemlich harter Laut!), besteht die Ähnlichkeit mit dem Mühlengelklapper meines Erachtens hauptsächlich in den taktmäßig und scharf abgesetzten, rasch aufeinanderfolgenden Tönen, ob man diesen dann den „i“- oder „a“-Laut als Klangfarbe geben mag. Übrigens könnte, denke ich, schon der andere Name: „Klappergrasmücke“, unter dem bereits Brehm der Ältere das Müllerchen aufführt, jedem, der verstehen will, einen deutlichen Fingerzeig geben, in welchem Sinne „Müllerchen“ vom Volke gemeint ist. Daß etwas Ähnliches sogar bei der allbekanntesten Klapperschlange der Fall ist, können wir aus folgenden Berichten über dieselbe abnehmen.

In Dr. Bachs „Studien und Lehrfrüchte aus dem Buche der Natur“ (3. Band, 4. Aufl., Paderborn 1899, S. 76) lesen wir: „Was den Ton der Klapper angeht, so ist er natürlich nicht nur nach den verschiedenen Arten der Klapperschlange, sondern auch nach der Größe dieses Organs, welche nach dem Alter und dem Ernährungszustande der Individuen sehr differiert, sowie nach der Stärke der Erregung der letzteren beim Klappern sehr verschieden. Daher die nicht ganz übereinstimmenden Berichte darüber. Geyer schreibt: „Das Rasseln klingt wie das Geräusch, welches ein Schleifer hervorbringt, oder täuschend ähnlich dem Rasseln der Wickensamen im Getreide.“ Andere vergleichen es mit dem Geräusche, welches entsteht, wenn Erbsen in einer trockenen Blase geschüttelt werden; andere wiederum mit dem Knittern des Kauschgoldes, andere endlich mit dem Gezirpe der Grillen und Heuschrecken. Sie mögen alle miteinander Recht haben, ohne jedoch durch ihre Vergleiche die eigentliche, spezifische Tonfarbe des Klapperschlangengeräusches zu treffen. Zudem ist ja nicht bloß jeder von einem organischen Wesen erzeugte Klang, sondern auch das Hören desselben etwas Individuelles. Nicht zwei Menschen hören auf dieselbe Weise.“ Fügen wir diesen Worten Bachs noch hinzu, was Brehm („Tierleben“ VII, S. 447) zu dem teilweise bereits angeführten Aussprache Geyers aus seiner eigenen Erfahrung bemerkt: „Das Geräusch, das auch nach meiner Ansicht am besten mit dem Zirpen einer Heuschrecke verglichen werden

kann, jedoch minder hell, vielmehr sehr dumpf, ich möchte sagen, tonlos klingt. . .“ — Also auch da kein eigentlicher, völlig adäquater Klapperton — und doch: „Klapperschlange!“

### Über den Vogelfang im Frühling.

Einige Worte zu der gleichnamigen Arbeit Fritz Brauns im Juniheft der „Ornithologischen Monatsberichte“.

Von Karl Neunzig. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

In die Worte: „Darum könnte man fast sagen, daß die frischen Ameisenpuppen eine Gefahr für die Liebhaberei bedeuten, indem sie den Liebhaber zur Frühlingszeit bezw. des Erwerbs von Frischfängen allzu leichtsinnig stimmen und Hekatomben von Vögeln opfern lassen“ faßt Braun noch einmal sein Urteil zusammen, von dem er annimmt, daß es auf logischen Schlüssen beruhe und auch den Tatsachen entspreche. Braun gründet sein Urteil und die Forderung den Frühjahrsfang zu verbieten auf seine in 20 Jahren gesammelte Erfahrung als Vogelpfleger, in welcher Zeit eine Zahl von Vögeln durch seine „Hände gingen“, also doch wohl im Käfig gehalten wurden, „die sich nur noch durch vier Zahlstellen ausdrücken“ lasse. Also die Zahl der Vögel, welche ihm durch die Hände ging, beträgt in die Tausende. Ich bestreite nun, daß irgend jemand, der seine Vögel im Hause pflegt, auch wenn er über eine Vogelstube verfügt, an einer so großen Zahl genügende Erfahrungen sammeln kann. Die Anzahl der Vögel ist eine viel zu große, um genau beobachten und sie sorgsam pflegen zu können, um sie lange Zeit am Leben zu erhalten. Ich kenne Vogelliebhaber, welche ständig 20—30 Vögel halten, aber deren Bedarf in einem Zeitraum von 20 Jahren läßt sich durch eine zweistellige Zahl ausdrücken, sie legen Wert darauf, ihre Vögel recht lange Zeit am Leben zu erhalten, und das gelingt ihnen, weil sie sich eines so vorzüglichen Futtermittels, wie es frische Ameisenpuppen sind, zur Eingewöhnung der Frischfänge im Frühjahr bedient haben und sich zur weiteren Fütterung ihrer Pfleglinge stets bedienen. Gerade diese übergroße Anzahl der Vögel, an welchen Braun seine Erfahrungen über Einfütterung usw. gesammelt hat, drückt die Beweisraft seiner Worte auf ein Minimum herunter, wenigstens für jeden einigermaßen Kundigen; Tiergeschützer aber mögen sie voll und ganz anerkennen und demnächst gegen uns Vogelliebhaber ins Feld führen, wenn sie auch bedauern werden, daß Tausende von Vögeln herhalten mußten, um Braun zu seiner Arbeit das Material zu liefern.

Ich komme noch einmal auf die eingangs angeführten Worte Brauns zurück. Das gerade Gegenteil von dem, was er sagt, ist richtig. Hekatomben von insektenfressenden Vögeln würden geopfert werden, wollte man sie durchgehend im Herbst fangen und eingewöhnen, weil es zu dieser Zeit kein so gutes zur Ernährung ausreichendes Futter gibt, weil es kein Futter gibt, was dem in der Freiheit genossenen so weit entspricht wie die frischen Ameisenpuppen. Braun weiß das auch, er ließ Laubjäger, Wiesen- und Steinschmätzer, die ihm als Frischfänge gebracht

wurden, fliegen, weil er sich nicht getraute, diese Vögel ohne frische Ameisenpuppen einzugewöhnen. Ich nehme an, daß diese Vögel, welchen er sofort die Freiheit gab, nicht zu den Tausenden gehörten, auf Grund deren Beobachtung er zu seinem Schlusse kam.

Recht merkwürdig berührt es, wenn Braun anfangs erzählt, um auf die Gefahr, welche mit der Einfütterung mittels frischer Ameisenpuppen verbunden, zu verweisen, daß er nicht sicher sei, einige im Frühjahr gefangene Meisen, die jetzt mit frischen Ameisenpuppen gefüttert werden, an ein anderes Futter zu gewöhnen, und dann am Schluß seiner Arbeit schreibt, daß durch den Frühjahrsfang auch bei den Meisen sehr gesündigt werde, merkwürdig deshalb, weil gerade Braun einige Frühjahrsfänge dieser Sippe hält, er also unter denen ist, welche gegen die Pariden sündigen.

Man soll Vögel eben dann fangen, wenn das beste Eingewöhnungsfutter für sie vorhanden ist, zu andrer Zeit soll man's lassen. Das geschieht auch im allgemeinen ohne gesetzliche Regelung; man richtet sich nach einem ungeschriebenen Gesetz, weil man seine Wichtigkeit erkannt und es deshalb gerne befolgt, und man fährt dabei gut, jedenfalls besser, als wenn die gesetzgebenden Körperschaften Gesetze schüfen in Brauns Sinne, deren Zweck doch nur wäre, daß sie übertreten würden.

Und nun zu den Herbstfängen. Was sagt Braun von ihnen? Die „Klagen“, daß man unter ihnen keine guten Sänger finde, seien z. T. unbegründet — z. T. also auch begründet? — Braun führt aber auch den „wahren Grund“ an für diese „Klage“ — er muß wirklich ganz eigentümliche Erfahrungen gemacht haben — der wahre Grund ist der, „daß man sich nicht recht getraut, sie bis zur Gesangszeit in vollem Vigor (voller Kraft) zu erhalten, eine langwierige Quvertüre, die im Frühjahr fortfällt“. Herr Braun unterschiebt dem Vogelliebhaber etwas, was zu beweisen er nicht vermag. Wenn der Vogelliebhaber nun wirklich Herbstfänge nicht will, weil er glaubt, sie nicht erhalten und nicht zum Gesang bringen zu können — wovon das weitere Gedeihen des Vogels abhängt — so wäre doch nur lobenswert, daß er diese Vögel nicht fängt. Glaubt denn Herr Braun, daß wir Vogelliebhaber Frühjahrsfänge nur wünschen, weil sie sofort singen, glaubt er, daß wir diese Vögel vom Spätsommer bis zum Vorfrühling nicht auch „in vollem Vigor“ erhalten müssen, damit sie uns ein zweites, ein drittes und mehr Jahre durch ihren Gesang erfreuen oder glaubt er, wir ließen den Sänger, der uns im ersten Jahr der Gefangenschaft

fleißig sein Lieb vortrug, zu Grunde gehen, wenn er den Gesang (zur Mauserzeit) einstellt?

„Ein geübtes Auge wird auch dann (im Herbst) die älteren Männchen“ herauskennen bei den Vögeln, deren Geschlechter nicht zu unterscheiden sind. Das geübte Auge wird nur sehr selten Gelegenheit haben, alte Männchen herauszufinden, denn im Herbst werden mit wenig Ausnahmen hauptsächlich junge Vögel desselben Jahres gefangen, eine Tatsache, von der man sich leicht überzeugen kann, wenn man die Bestände der Vogelhändler durchgeht, und wer bürgt dafür, daß der einzelne alte Vogel, der vielleicht unter den jungen Vögeln sich befindet, nicht ein altes Weibchen ist? Wie oft findet man unter der Sitzstange solcher durch ein geübtes Auge ausgesuchter „Männchen“ später den besten Beweis des Geschlechtes, ein Ei?

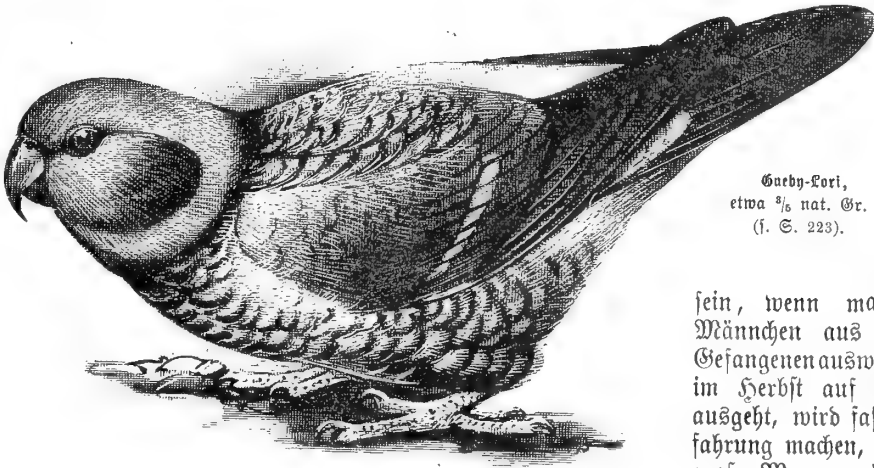
Das sichere Erkennen der Männchen bei den in Betracht kommenden Arten ist nicht oder nur in besonderen Ausnahmefällen möglich. Als Beweis mag eine Vogelart dienen, welche die Liebhaber meist im Herbst erhalten, die Orpheusgrasmücke. Wie selten

sind unter den Herbstfängen dieser Art

Individuen, welche später ihren Gesang hören lassen?

Der Herbstfang muß stets ein Massenfang

Gueby-Lori,  
etwa  $\frac{2}{3}$  nat. Gr.  
(f. S. 223).



sein, wenn man ein sicheres Männchen aus der Zahl der Gefangenen auswählen will. Wer im Herbst auf den Vogelfang ausgeht, wird fast stets die Erfahrung machen, daß man leicht große Mengen einer Art fangen kann, aber die Gefangenen sind

fast ausnahmslos junge Vögel desselben Jahres. Im Interesse des Vogelschutzes liegt dieser Fang nicht. Wenn man die Haltung von Stubenvögeln als berechtigt anerkennt, muß man auch im Interesse des Vogelschutzes den Frühjahrsfang gestatten, denn bei ihm handelt es sich um den Fang des einzelnen Männchens. — Was Braun über die Bevorzugung nordischer Sprosser seitens der Vogelliebhaber sagt, ist z. T. falsch, z. T., mir wenigstens, unverständlich.

Ich bedauere es außerordentlich, daß ich Brauns Ausführungen entgegentreten mußte, ich halte seine Forderung, dem Frühjahrsfang entgegenzutreten, nicht für eine „leichtsinig geformte These“, wohl aber glaube ich, daß sie auf unrichtige Würdigung und Verkenning der wirklichen Verhältnisse beruht. Die von Braun angeführten tatsächlichen Beispiele sprechen sämtlich gegen seine Forderung. Das Gefühl, daß Brauns Ausführungen vom „grünen Tisch“ aus verfaßt sind, kann ich nicht unterdrücken. Wenn ich zuweilen im Ausdruck etwas scharf geworden bin, mag Braun mir's verzeihen. Wenn ich seine Ausführungen als richtig anerkennen könnte und durch die Tatsachen gezwungen als richtig anerkennen müßte, würde ich mir den Vorwurf nicht ersparen können,



Jahre hindurch ein Tierquäler und Vogelmörder gewesen zu sein.

Kurz will ich noch die Vorzüge der Frühjahrsfänge erwähnen:

1. Besteht die Möglichkeit, das Geschlecht sicher zu erkennen.
2. Frühjahrsfänge sind ältere Vögel, welche gefanglich besser sind.
3. Sie lassen sehr bald nach dem Fang den Gesang hören.
4. Sie benehmen sich im Käfig ruhiger, weil zur Zeit ihres Fanges die Zugzeit vorüber ist.
5. Die Eingewöhnung geht mit Hilfe frischer Ameisenpuppen am besten vonstatten.

Herbstwildfänge sind geschlechtlich nur ausnahmsweise zu erkennen, es können also auch Weibchen der Natur entzogen werden.

Die im Herbst gefangenen Vögel befinden sich auf dem Zug, sind sehr unruhig, toben im Käfig umher und gehen schwer an das vorgesezte Futter (s. Die Rotkehlchen des Herrn Braun).

### Meine Schamadrossel.

Von E. Hartmuth-Schlüsselburg.

(Nachdruck verboten.)

Diese farbenprächtige indische Drossel macht auf den ersten Blick unstreitig den Eindruck einer Elster in Miniaturausgabe. — Ich erhielt meine im Mai 1905 aus der Zoologischen Handlung des Herrn A. Hipp in St. Petersburg zu einem Preise von, beiläufig bemerkt, 23 Rbl. = 50 M. Der Vogel war bereits zahm und bis auf die verlängerte Spitze des Oberschnabels, die übrigens sehr bald abgestoßen wurde, welcher Vorgang sich alljährlich wiederholt, in bester Verfassung.

Ich ließ es mir natürlich nicht nehmen, meine neue Erwerbung selbst abzuholen, verpackte jedoch leider die letzte Rückfahrtsgelegenheit und mußte im Hotel absteigen. Die darauffolgenden Tage waren Feiertage, daher alle Handlungen geschlossen und beim besten Willen keine Ameisenpuppen aufzutreiben. Leichtsinngerweise hatte ich mich in Anbetracht der kurzen Reise nicht mit letzteren versehen. Adressen von Vogelliehabern standen mir damals noch nicht zu Gebote und wenn das doch der Fall gewesen wäre, hätten sie mir wohl auch kaum genügt, da der Petersburger frühzeitig „auf die Datsche“ zu ziehen pflegt. Vom Pech verfolgt, verspätete ich mich auch noch am nächsten Morgen zum ersten abgehenden Nawa-Dampfer und schließlich bei der Ankunft in Schlüsselburg zu unserem, der Fabrik gehörigen Dampfer. Infolgedessen mußte ich zum Übersetzen ans andere Ufer ein Boot benutzen, wodurch sich meine Heimreise fast um eine weitere Stunde verzögerte, es galt nämlich, gegen die hier am Ausflusse der Nawa aus dem Ladogasee sehr starke Strömung und heftigen konträren Wind anzukämpfen.

Schon hatte meine Schama, die sich mäusehinstill verhielt, 20 Stunden fasten müssen, was mir begreiflicherweise einige Besorgnis einflößte. Um mich

von dem Zustande des armen Hungerleiders zu überzeugen, bohrte ich mit dem Finger ein Loch durch die Papierumhüllung des Transportbauers und verspürte sofort zu meiner großen Beruhigung die Wirkung eines kraftvollen Schnabelhiebes; offenbar war mein kleiner Finger von der heißhungrigen Schama für einen großen Mehlwurm gehalten worden!

Endlich angelangt, ließ ich Bekko, dieser Name wurde ihr beigelegt, in den bereitstehenden geräumigen Käfig (70×70×70 cm) hineinspazieren, in welchem sie sich anscheinend sehr wohl fühlte und natürlich mit einem wahren Heißhunger über die Mehlwürmer hermachte, von denen sie täglich bis zu 21 Stück, in drei Raten, außer dem bisher gewohnten Futter — getrocknete Ameisenpuppen mit Zusatz von sogenannten getrockneten Ameisen, die in Wirklichkeit ziemlich feucht sind — erhält. In der Folge ging ich von dieser hier üblichen bequemen, aber einseitigen Fütterung ab, um sie durch verschiedene Beigaben, wie Weißwurm, Zecke, fein gemahlener Hanf usw. etwas abwechslungsreicher zu gestalten. So lange nur welche zu haben, werden statt der Mehlwürmer reichlich Insekten verfüttert. Es ist ein Vergnügen, zu sehen, wie gewandt Nachtfalter und andere fliegende Insekten im Fluge erhascht und in weitem Bogen zugeworfene Mehlwürmer geschickt aufgefangen werden. Auf die Größe der Insekten kommt es dabei gar nicht an. — Ob es sich nun um eine große Heuschrecke, Libelle oder 7 cm lange dicke Raupe handelt, bleibt sich gleich, mit allen wird sie fertig. Ich glaube, sie hätte sogar meinen großen Oleanderschwärmer verschlungen, den ich hier im Juli 1906 erbeutete, übrigens eine sehr große Seltenheit für den hohen Norden und nur dem außergewöhnlich heißen Sommer zuzuschreiben. Eine große Raupe bearbeitet sie, um sie mundgerecht zu machen, genau so, wie K. Th. Liebe (Gesammelte Schriften) das so treffend schildert, dabei machte ich die Beobachtung, daß sie bei den mit einem Horn bewehrten Nachfalterraupen klugerweise dieses für ihren Schlund gefährliche Spitze Hindernis beseitigte, indem sie es mit dem Schnabel fest packte und die Raupe so lange hin und her schlenkerte, bis sie enthornt war. — Die zu Zeiten massenhaft vorkommenden großen Bremsen werden von meiner Schama mit Vorliebe verzehrt. Die einzigen Insekten, die verschmäht werden, scheinen mir Müffelkäfer und Kohlweißlinge zu sein; die Puppen der letzteren jedoch keineswegs. — Vor Verfütterung von starkbehaarten Raupen wird allgemein, und wohl mit Recht, gewarnt, doch hat sich Bekko auch diese gut schmecken lassen, desgleichen große Kreuzspinnen und Wespen.

Ich käme fast in Verlegenheit, wenn ich anführen sollte, was meine Schama noch nicht zu sich genommen hätte, denn alles, was der Mensch genießt, scheint ihr gerade so gut zu schmecken, z. B. Käse, Butter, kaltes gebratenes Schweinefleisch, geräucherter Schinken, Leberpastete, Kakao usw., und was das Merkwürdigste dabei ist, auch vortrefflich zu bekommen, sogar ein Stückchen Stearin, das sie mal von der Diele auflos, bevor ich es verhindern konnte. Die noch warme Haut von der abgekochten Milch schluckt sie sichtlich mit dem größten Behagen herunter, etwa wie wir eine Auster schlürfen. Früchten und

Beeren kann sie keinen Geschmack abgewinnen; allenfalls gouttiert sie ab und zu Apfelsinenschnitte, frische Weinbeeren und aufgequellte Sultanrosinen. Vogelmiere dagegen frisst sie gern.

Die Gewölle gibt sie zuweilen mit einer derartigen Vehemenz von sich, daß ich diese länglich ovalen Klümpchen unverdaulicher Bestandteile der Nahrung auf meinem etwa 2 m entfernten Schreibtiſche vorfinde. In der ersten Zeit fiel es mir auf, wenn zuweilen vorgeworfene Mehlwürmer gar nicht beachtet wurden und ich glaubte schon, der Vogel sei plötzlich erkrankt; doch spie er schon nach einigen Sekunden Gewölle aus und sprach sofort darauf den Mehlwürmern mit gewohntem Appetit zu.

Der leidigen Gewohnheit, Miſchfutter zu verschleudern, wurde durch Verwendung eines Futtergeschirres Nr. 1223 von Kapff Einhalt getan. Als Trinkgeschirr benutze ich einen kleinen automatischen Steingutwasserbehälter. Der letztere, die Sphagnumkäfigeinlage in der Zinkschublade und namentlich das reichlich vorgesezte Trockenfutter ermöglichen mir eine mehrtägige Abwesenheit von Hause, unbeschadet um das Wohlergehen meiner Vögel. Welche schlimmen Erfahrungen man bisweilen macht, wenn man gezwungen ist, die Pflege seiner Stubenvögel unkundigen Dienstboten zu überlassen, darüber kann wohl so mancher Viehhaber ein Lied singen; passierte es mir doch auch, daß ich, von einer kleinen Reise zurückgekehrt, meinen Sprosser mit gebrochenem Bein vorfand.

(Fortsetzung folgt.)



Weiröter Akrilb,  
nat. Größe  
(f. S. 224).

### Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes — *Dryocopus martius* (L.).

Von Max Renkle. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

#### 31. I. 4<sup>26</sup>—5<sup>10</sup> nachmittags.

Der Forst ist ganz verschneit, ein wundervoller Anblick. Bald nach meiner Ankunft im Walddistrikt „Bauernholz“ fällt unser Specht etwa gegen 4<sup>40</sup> ganz in der Nähe jener Buche, die er gestern abend zum Übernachten aufgesucht, an einer Fichte ein, macht auf deren Stamme, welcher aus mehreren Wunden Harz blutet, hier und da einige leichte Schnabelhiebe, ruft ein paarmal, fliegt sodann den Höhlenbaum an, steckt dort mindestens ein Duzendmal hintereinander den Kopf mit nervöser Hast in den Einschlupf, zieht ihn jedesmal ebenso schnell zurück, sichert dabei ängstlich und unruhig nach allen Seiten und schlüpft endlich nach längerer Bestätigung des Flugloches 4<sup>51</sup> in die Höhle, um dort wiederum Nachtherberge zu nehmen.

Es dürfte wohl nicht ganz unangebracht sein, auf die „Schlafhöhlen“ des Schwarzspechtes hier etwas näher einzugehen.

Was diesen Punkt anbelangt, so glaube ich auf Grund eifriger Nachforschungen mit genügender Bestimmtheit annehmen zu können, daß unsere Schwarzspechte für ihre Nachtruhe wohl nur ganz selten eine eigene Höhle meißeln. Gewöhnlich muß zu diesem Zwecke eine frühere Brutstätte dienen. Als unruhige und unstäte Vögel wechseln jedoch die Schwarzspechte ohne ersichtlichen Grund von Zeit zu Zeit ihren nächtlichen Unterschlupf, wobei die Weibchen weit konservativer zu sein scheinen als die Männchen.

Meist verhält es sich auf diese Weise: ist die Brut ausgeflogen, so wird die Nisthöhle zunächst nicht mehr besucht, weder von den Alten noch von den Jungen, worauf in der Regel sofort ein Hornissen- bezw. Bienenschwarm darin sich etabliert; oder ein Grünspecht, ein Buntspecht, manchmal ein Waldkauz, eine Dohle, ja mitunter eine Fledermausfamilie interimistisch in der verödeten Höhle sich einlogiert. Auch den Edel- marder sowie den Steinmarder habe ich dort schon

öfters ausgemacht. Erst gegen das Frühjahr, wenn die Liebe sich regt, kann man dann an dem vorjährigen Nistbaume wiederum ein einschichtiges

Schwarzspechteremplar, hier ein Männchen, dort ein Weibchen beob-

achten, welches regelmäßig jeden Abend daselbst einfliehet. Vom Ausfliegen der Jungen bis zur Gründung eines neuen Hausstandes aber pflegen die Schwarzspechte in einer solchen Baumhöhle, welche entweder schon seit Jahren, oder doch wenigstens im laufenden Sommer nicht mehr zur Brut benutzt worden ist, mit

kürzeren oder längeren Unterbrechungen zu nächtigen. Übrigens ist während der Herbst- und Wintermonate immer ein Teil der hiesigen Schwarzspechte, vornehmlich die jüngeren, weil in weiterer Entfernung streichend, aus dem Gebiete vollständig verschwunden, so daß man zu dieser Zeit manch eine der vor- handenen Schlafhöhlen an den Abenden unbesetzt findet.

Erwähnt sei noch, daß die Schwarzspechte bei uns niemals und unter keinen Umständen zu zweit oder gar zu mehreren gleichzeitig in ein und demselben Raume schlafen. Sowohl das Männchen wie das Weibchen belegt jedes für sich seinen besonderen, ganz bestimmten Schlafbaum, wenn sie es nicht vorziehen, außerhalb der Höhle die Nacht zuzubringen, was sicherlich viel häufiger der Fall ist, als man gemein- hin annimmt. Wenigstens habe ich schon ungezählte Male zur Sommerszeit Schwarzspechte wochenlang bei einbrechender Dämmerung allabendlich aus dem Hochwalde einer ganz isoliert dastehenden, größeren Waldparzelle zusteuern oder noch während des Morgen- grauens aus derselben wiederum abstreichen sehen, von der ich ganz bestimmt weiß, daß in ihr auch nicht eine einzige Schwarzspechthöhle existiert. Wie und auf welche Weise jedoch der obdachlos gewordene Schwarzspecht außer der Höhle nächtigt, entzieht sich

meiner Kenntnis. Wahrscheinlich hängt er sich in derselben aufrechten Kletterstellung, welche er während der Nacht an den inneren Wänden der Baumhöhlungen einnimmt, an geschützten Stellen irgend eines Lieblingsbaumes an.

## 2. II.—1. IV.

Von anfangs Februar bis eingangs April wurde der Spechthöhle gemeinlich nur einmal in der Woche ein Besuch abgestattet und hierüber folgendes notiert:

Am 2. II. sucht das Schwarzspechtmännchen unter ganz ähnlichem Gebahren wie oben unterm 31. I. angegeben seine Schlafhöhle um 4<sup>55</sup> auf; am 7. II. tut es dies um 4<sup>41</sup>; am 12. II., Schnee, rau, nebelig, schon um 4<sup>31</sup>; am 18. II., einem besonders lichten und linden Abende, um 5<sup>12</sup>; am 23. II., scharfer Ostwind, sonst hell, um 5<sup>36</sup>; am 4. III., heiter und schön, um 5<sup>46</sup>. Heute (4. III.) höre ich die ersten Heibelerchen, deren Bestand infolge der ganz enormen Abholzungen und der dadurch geschaffenen Kahlfächen von Jahr zu Jahr ganz merklich sich mehrt.

Am 16. III., trüb, teilweise Schneegestöber, schlüpft der Specht um 5<sup>09</sup> ein; am 18. III., einem wundermilden, sonnigen Tage, um 6<sup>17</sup>. Mehrere von Schnepfenjägern in der Umgebung abgegebene Flintenschüsse stören an den letzten Abenden den hehren Frieden der Natur.

Am 25. III. besetzt der männliche Schwarzspecht bei kaltem aber klarem Wetter um 6<sup>00</sup> die Höhle, nachdem er längere Zeit zuvor wiederholt auf dem Schaft einer Föhre im Stangenalter neben dem Schlafbaum kräftig „getrommelt“. Dieses sein Schnurren war heute wohl nicht anderes als eine Art musikalisches „Ständchen“ an das Weibchen, welches schon eine gute Weile aus der Ferne sich hören ließ. Dasselbe schien diese „Lieder ohne Worte“ auch verstanden zu haben und kam darum „Klück, Klück, Klück“ rufend dem galanten Kurmacher just näher.

Am 1. IV., feucht, unfreundlich, düster, verschwindet unser Vogel bereits um 5<sup>50</sup> in der Höhlung und nächtigt dort.

Der Schwarzspecht geht also verhältnismäßig frühzeitig zur Ruhe, eher als der oft unmittelbar neben ihm wohnende Vetter Grünspecht oder Buntspecht, wie ich gar oft schon zu beobachten Gelegenheit hatte. Nicht erst nach Eintritt der tiefen Dämmerung, sondern noch bei hellichtem Tage sucht er seinen Schlafplatz auf. Doch richtet derselbe sich hierbei, wie aus den bisherigen Angaben ersichtlich, nach dem Wetter: bei heiterem Himmel eine halbe bis eine Viertelstunde vor Sonnenuntergang, bei bedecktem Firmamente sowie bei zunehmender Tageslänge noch bald.

## 6. IV. 2<sup>05</sup>—2<sup>55</sup> nachmittags.

Von den Spechten nicht das geringste wahrgenommen; dagegen lenkt ein Kleiberweibchen (*Sitta caesia*, L.) meine Aufmerksamkeit auf sich, welches mit einer ganz fabelhaften Emsigkeit und Geschäftigkeit fortwährend durch die Öffnung der Schwarzspechthöhle aus- und einfliegt. In der Regel geschieht dies etwa zweimal in der Minute. Es trägt kleinere und größere dürre Kindebstückchen, die es an verschiedenen Föhren abspaltet, in die Höhle. Das

Kleibermännchen beteiligt sich hierbei nicht, sondern gibt in einiger Entfernung beständig seinen klangvollen Paarungsruf, dieses weithin schallende, laute Pfeifen, ohne Unterlaß zum besten, während nebenan ein Häher weidlich auf mich loschimpft.

5<sup>10</sup>—6<sup>30</sup> abends.

Ich finde mich heute abermals zur Beobachtung der Schwarzspechthöhle an Ort und Stelle ein. Um 5<sup>30</sup> erscheint das Schwarzspechtmännchen, klammert sich an eine nebenstehende Fichte, verbleibt dort in vertikaler Stellung an den Stamm angebrückt und etwas zusammengekauert nahezu dreiviertel Stunden völlig ruhig und regungslos und schlüpft Punkt 6<sup>15</sup> jählings ein. Nach dem Einschlüpfen lärmt dasselbe erregt zum Eingangslöcher heraus, was bisher nie der Fall gewesen. Vielleicht hat es mit diesen Lautäußerungen seinen Gefühlen der Liebe bereiten Ausdruck verleihen wollen. Gegen 6<sup>20</sup> zieht sich der Vogel zurück und läßt sich diesen Abend nicht mehr blicken. Trotz der einbrechenden Dämmerung ist eine größere Gesellschaft von Goldhähnchen noch munter und rege, die ihre zarten Stimmchen mit dem süßen Geslüster in den Nabelkronen mischen.

## 8. IV. 2<sup>14</sup>—3<sup>48</sup> nachmittags.

Auch heute ist das Kleiberweibchen wiederum vollauf beschäftigt, Kiefernwindenschalen mit eifertiger Beweglichkeit in die Schwarzspechthöhle zu schleppen. Etliche derselben sind derart breit bezw. lang, daß es sie nur mit Mühe und erst nach längerem Hin- und Herwenden durch die Lucke hineinzubringen vermag; das Kleibermännchen lockt unterdessen kontinuierlich in der Umgebung. Auf den Specht warte ich vergebens. Derselbe läßt wohl in der Ferne seinen Paarungsruf hören, aber sich nicht in der Nähe des Schlafbaumes sehen.

(Fortsetzung folgt.)

## Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Der Gelbsteißittich — *Psephotus haematogaster* Gould — von Nordaustralien ist dem etwas häufiger eingeführten Blutbauchittich — *Psephotus haematorrhous* Bp. — nahe verwandt und von diesem wesentlich nur durch die gelben anstatt der roten Unterschwanzdecken verschieden. Er ist ein recht schön gefärbter Sittich.

Gesicht, vorderer Teil der Wangen kornblumenblau; übrige Oberseite olivengrau; Schulterfedern, kleine Flügeldecken olivengelblich braun; Flügelrand, Untersügeldecken schön himmelblau; große Flügeldecken dunkelblau; Schwingen schwärzlich; Schwanz olivengrau, unterseits hellblau, jede Feder weiß gespitzt; Kehle, Vorderhals, Brust wie Oberseite wenig heller; Bauch, Seiten, Unterschwanzdecken schwefelgelb; Bauchmitte, Schenkel schön blutrot, jede Feder fein gelblich gerandet; Auge dunkelbraun, Schnabel horngrau, Füße bräunlichgrau.

In Band III (Papageien) der „fremdländischen Stubenvögel“ von Dr. Karl Ruff heißt es Seite 116: „Das Weibchen ist bis jetzt völlig unbekannt“. Da ich ein richtiges Pärchen besitze, kann ich sagen, daß die Geschlechter durchaus übereinstimmend gefärbt sind, das Weibchen scheint wenig kleiner zu sein. Auch Gould gibt bei dem nahe verwandten Blutbauchittich an, daß das Weibchen wenig kleiner sei.

Dieser Plattschweifittich ist ein sehr lebhafter Vogel und von sehr komischem Wesen. Sehr eigentümlich und possierlich ist das Kopfnicken und Knicken mit gesträubten Kopffedern, die fast eine kleine Hölle bilden. Sie fliegen, klettern und laufen sehr gewandt, immer spielend und immer neckisch. Andern Vögeln gegenüber sind sie nicht eigentlich bissig, aber heimtückisch. Sie hängen oft unter Zweigen nur in einer Klaue oder sie liegen spielend auf dem Erdboden. Kurz, ihr ganzes Treiben ist sehr unterhaltend, weshalb ich allen Papageienliebhabern diese Sittiche aufs wärmste empfehlen kann. Im Nachtrag Band III des obengenannten Werkes von Nuß sehe ich, daß ein anderer Vogelliebhaber, Herr Wiener, ganz ähnliche Beobachtungen an dem Blutbauchittich gemacht hat. Die Stimme ähnelt der der andern Plattschweife mit störender Lockstimme und nebenbei haben sie ein scheltendes Gepolter. Bei Erregung wird immer mit dem Kopfe gerückt, und so knickt auch das Männchen vor dem Weibchen, das es mit gesträubten Kopffedern und fächerartig gespreiztem Schwanz umtanzt und umhüpft. Auch füttert das Männchen häufig sein Weibchen aus dem Kropf. Verschiedentlich konnte ich Begattungen beobachten. Die Vögel waren sehr nistlustig; dadurch entstand leider aber Streit mit den schwarzköpfigen Plattschweifittichen, die auch nistlustig waren. Gleich diesen waren die Gelbsteißittiche gegen die nistenden gelben Wellensittiche sehr angriffslustig, weshalb ich mich gezwungen sah, auch diese schönen Sittiche wieder im Flugkäfig unterzubringen. Später wurde das Paar zu einer Durchlaufstellung gesandt, wo dann das Weibchen durch einen Unfall entflo. Es gelang mir indessen, ein zweites Weibchen zu beschaffen. Dieser Vogel lebte in inniger Freundschaft nicht nur mit dem Männchen, sondern auch mit dem einzelnen Männchen Browns Sittich, das in demselben Flugkäfig untergebracht war. Oft sah ich die beiden Vögel einander aus dem Kropfe füttern.

Von Papageien wurde das Vogelhaus noch mit dem schönen violettnackigen Breitschwanzlori (*Domicella riciniata*) (s. unten) von den Galmahera-Inseln bereichert und zwar in einem Paare. Obwohl beide anscheinend kräftig und gesund ankamen und sehr munter waren, starb der eine plötzlich nach wenigen Tagen. Er hing wie ein Fledermauspapagei tot unter einer Sprungstange des Käfigs und war offenbar einem Herzschlag erlegen. Die Loris sind leicht erregbare Vögel und erliegen häufig Herz- und Gehirnschlägen. So verlor ich früher auf selbige Weise scharlachrote Breitschwanzloris, Schuppenloris und Wittschells Keilschwanzlori.

Die Loris wurden mir unter dem Namen Gueby-Lori\*) verkauft, eine Benennung, die auch für andere rote Loris, so besonders den Scharlachlori, verwandt wird. Früher hielt ich im Vogelhause eine Art, die mir unter dem Namen Kapuzenlori verkauft war. Es sollten nun diese beiden Pärchen, zu verschiedener Zeit bezogen, ein und dieselbe Art sein; dennoch sind sie recht verschieden, nicht nur in der Färbung, sondern auch in Größe. Ich möchte fast glauben, daß es sich um zwei Arten handelt,

jedemfalls um verschiedene Ortlichkeitsrassen. Allerdings weiß ich, daß der violettnackige Lori zu Farbänderungen neigt. Ich werde daher die beiden Vögel bezüglich ihrer Färbung schildern.

Das erst erhaltene Paar:

Oberkopf, Bügel, Kehle, Vorderhals scharlachrot; Wangen, Nacken, Hinterhals, schmales Halsband violett, die Federn teilweise rot gesäumt; Oberrücken, Schultern scharlachrot, jede Feder breit violettblau gerandet; Unterrücken, Bürzel scharlachrot; Brustseiten wie Oberrücken; Bauch tief violettblau; Unterschwanzdecken düster rot; Hinterflügel violettblau; Vorderflügel schwarz, rotgefleckt; Schwanz düsterrötlich, fast kupferrot; Schnabel korallrot; Auge braunrot; Füße grau; Länge 190 mm; Flügel allein 125 mm; Schwanz 85 mm (Abb. I. S. 219).\*)

Der letztgenannte Vogel hat folgende Färbung:

Vorderkopf, Bügel, Augengegend, Wangen lebhaft und tiefer rot als vorgenannte Art; Hinterkopf, Nacken, Kehle, Hals tief violettblau; Brust, Rücken, Schulterfedern lebhaft tiefrot ohne Abzeichen; Seiten, Unterschwanzdecken rot und violettblau gefleckt; Bauchmitte blaß violettblau; Flügel, Schwanz, Schnabel, Füße, Auge wie vorgenannte Art; Länge 216 mm; Flügelänge 140 mm; Schwanz 95 mm; Schnabel bedeutend größer, kräftiger; Kopf viel größer, dicker; Körperbau kräftiger, gedrungenere.\*\*)

Wenn man die beiden Vögel ausgestopft vor sich hat, wird man kaum annehmen können, daß es sich nur um eine Art handelt. Es wäre mir angenehm, die Meinung der Schriftleitung darüber zu hören, besonders auch, weil die Bezeichnung „Gueby-Lori“ für mehrere Arten Breitschwanzloris verwendet wird.

In ihren Eigenschaften als Stuben- bzw. Volierenvögel, sowie in Wesen und Verpflegung unterscheiden sich diese Vögel in keiner Beziehung von dem bekannteren größeren Scharlachlori. Wie alle Loris zeigen sie ein drolliges, absonderliches Benehmen, recht beweglich und doch etwas plump in allen Bewegungen. Sie haben ferner das gewöhnliche rauhe Lorigeschrei und schmutzen wie die Loris im allgemeinen und die Breitschwänze im besonderen wegen der Weichfutter- und Obstnahrung recht sehr. Dagegen werden sie leichter zahm als die Keilschwanzloris. Wie mitgeteilt, starb der eine dieser Vögel auf echte Loriart plötzlich an Herz- oder Gehirnschlag, während der andere jetzt noch (etwa 1½ Jahr später) im besten Wohlfühlen lebt, jedoch nicht mehr in meinem Besitz.

Wer sich für solche Vögel interessiert und wer sich über ihre Schmutzerei hinwegsetzen kann, wird viel Vergnügen an ihnen haben. Zumal ihr buntes Gefieder ihnen ein schönes Aussehen verleiht.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Das Herausfangen von Vögeln aus Volieren. Im Heft Nr. 17 der „Ges. Welt“ teilt Herr C. K., Karlsruhe, eine neue Fangart unserer Vögel aus den Käfigen mit. Diese Notiz war für mich insofern interessant, als in ihr dieselbe Fangmethode beschrieben wurde, wie sie sich bei mir im Laufe der Jahre herangebildet hat. Aus den gleichen schonenden Rücksichten nämlich, wie sie Herr C. K. gegen unsere zarten und ängstlichen Stubengenossen hat, fange ich schon seit Jahr und Tag meine Vögel nur bei völliger Dunkelheit. Jedoch beleuchte ich vorher den Käfig nicht mit einer elektrischen Taschenlampe, sondern mit einer einfachen Petroleumlampe, und zwar aus folgenden Gründen: Trotz aller Sicherheit der Hand und Vorsicht des Liebhabers kann es doch vorkommen, daß man

\*) Dieser Vogel ist der Gueby-Lori — *Domicella wallacii*, *Finsch*; er bewohnt die Inseln Waigiou, Guebe, Batanta. N.

\*\*) Dieser ist der Kapuzenlori — *Domicella riciniata*, *Gm.* von den Molukken (Galmahera). N.

\*) In diesem Fall war der Name Gueby-Lori der richtige. N.



den gewünschten Vogel verfehlt und von der Stange löst, oder daß man beim Hineinlangen in den Käfig einen andern Vogel, wenn auch nur leicht, mit dem Armel streift und ihn so aufschreckt. In beiden Fällen flattern die Tierchen umher und reißen ihre Genossen mit sich. Dann brauche ich nur die Klamme der Petroleumlampe, die ich beim Fangen genügend runtergeschraubt auf einem Tisch neben mir stehen gehabt habe, (aufzudrehen) hochzudrehen, und es tritt bald Ruhe ein, da die „flatterhaften“ Wesen leicht ihre Sitzstangen wieder finden können. Das elektrische Licht dagegen würde die Vögel nur blenden und ein noch tollereres Toben verursachen, so daß „die neue Fangmethode im Dunkeln“ vor der bei Tage nichts voraus hätte. Ferner haben es einige Vögel, z. B. Hänflinge, an sich, zu schreien, mag sich unsere Hand auch noch so sanft um den kleinen Körper herumlegen. Infolge dieses Notbehelfs fühlen sich unsere Pfleglinge natürlich ebenfalls veranlaßt, herumzuflattern. Wie gelagt, nützt in solchen Fällen — ich kann sie jedoch nur zu den Ausnahmefällen rechnen, die bei mir höchst vereinzelt vorkommen — die elektrische Taschenlampe nichts. Daher gebe ich der Petroleumlampe den Vorzug.

Hans Georg Scholz, Marienwerder.

Hier sind in diesem Jahre die Mauersegler sehr zahlreich eingeführt. In einem Nachbarorte hat ein Hausbesitzer einen Starenkasten am Hause aufgehängt. Die ausgekommenen Jungen machten sich schon recht lebhaft bemerkbar, wenn ihnen von den Alten Futter zugebracht wurde. Mit einem Male ist jedoch das muntere Rufen der Jungen weggeblieben und wenn die Starenkisten mit Futter anfliegen wollten, kehrten sie allemal geängstigt und klagend zurück. Der Besitzer glaubte nun, die Stare seien durch Menschen beunruhigt worden und sieht andern Tags nach, ob er vielleicht die Ursache des Benehmens der Starenkisten erforschen könne. Da findet er denn fest auf dem Neste sitzend einen Mauersegler vor, der sich durch Klopfen am Starenkasten nicht vertreiben ließ. Der Segler mußte mit Gewalt aus dem Neste geworfen werden, wobei er endlich abfiel. Leider waren die jungen Stare schon erstickt und schon im Anfangsstadium der Fäulnis. Ich kann mir die Sache nicht anders erklären, als daß der Mauersegler, von einer starken Brütluft getrieben, die Jungen gebrückt und erstickt hat. Ähnlich, wie auch unsere Haushühner oft brütluftig werden und sich vom Brüten nicht abbringen lassen wollen.

H. Unger, Wittgensdorf.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 10: Was kann man gegen das Selbstrupjen bei einer Schamadrossel tun?

Fräulein L. K., Frankfurt a. M.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

H. Vibraß, Aschersleben a. Harz: Lizard-, Isabellfanarien.

August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Austral. Flötenvogel.

Ant. Geßl, Helgoland: 1 Gartenrotschwanzmännchen, 1 Trauerfliegen Schnäppermännchen.

Paul Heibel, Charlottenburg, Pestalozzistraße 87: Sperber-, Dorn-, Müllergraswürden, Fitislaubjäger, graue-, Trauerfliegen Schnäpper, Wiedehopfe, Eichelheher.

A. Kunz, Ottweiler (Trier): Müllerchen, Dorngraswürde, Weindrosseln, Pivole, Graumammern.

Pöllmann, Zwieselten, Würt.: Kleiner Buntspecht.

F. Rejsek, Hamburg, Petersstr. 28: 1 Paar Schopftauben (Australien).

J. D. Rohleder in Leipzig-Gohlis: Granatfink, 1 Kubafink, Rosentare, Spitzschwanzamandinen, Aurorastrilbe, Zwergelsterchen, Paradiesamandinen, Kronfinken, Dapal-drosseln, Weißhohlstittiche, Perlhalstauden, 1 Mchn. chines. Zwergwachtel, Gebirgslory, Rosellas, Singstittiche.

M. & F. Boppberg, Berlin N. 113, Schönh. Alle 92: Kleine Kubafinken, Masken-, Buntchenstrilbe, junge Goulbamanbinen, Granat-, Aurora-, Vinsenastrilbe, 1 Mchn. Ringelstrilbe, chin. Zwergwachteln.



Herrn Aug. D., Ronsdorf.  
Die Gemeinden haben das Recht, diese Steuer zu erheben. Nur wenige machen von

dem Recht Gebrauch.

Herrn W. Z., Berlin. Die meisten amerikanischen Spott-drosseln, welche bei uns auf den Vogelmarkt kommen, sind aufgeschüttelte Nestlinge. Zuweilen befinden sich unter diesen auch gute Sängler, welche sich sehr vervollkommen, wenn sie den Gesang anderer gut singender Vögel, auch anderer Arten, hören. Die Gesangszeit der Spottdrossel ist bei uns meist Mai bis Mai (Ende August, September). Manche beginnen auch noch früher mit dem Gesang (Weihnacht, Februar).

Herrn K. S., Meissen. Besten Dank für Überlegung der Zeitung. Es ist das alte Lied, nicht mal eine neue Melodie. Das Weibchen Unzertrennliche litt an Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung. Die verstümmelten Flügel findet man bei sehr vielen frisch eingeführten Papageien. Es dauert ziemlich lange, bis die Federstümpfe ausfallen und erneuert werden. Durch die Verstümmelung will man das Umhertoben der Vögel verhindern. Diesen flugunfähigen Vögeln muß man einen geräumigen Käfig, mit vielen Zweigen ausgestattet, geben, damit sie die Möglichkeit zu reichlicher Bewegung haben und nicht dauernd auf einer Sitzstange hocken.

Herrn H. G. S., Marienwerder. Ich bin für Zufendung „Kl. Mitteilungen“ sehr dankbar, muß mir aber den Zeitpunkt der Veröffentlichung vorbehalten. Unmöglich kann ich jedesmal nachweisen, warum ich erst diese und nicht erst jene veröffentliche. Die Zufendung wird veröffentlicht.

Herrn K. D., Hanau. Wenn Vögel nur unter der Bedingung gekauft werden und der Kaufpreis dementsprechend festgesetzt ist, daß eine bestimmte Menge frischer Ameisenpuppen mitgesandt wird, so burste der Händler die Vögel nicht senden, wenn er die Bedingung nicht erfüllen konnte. Das ist für jeden anständigen Kaufmann, das soll der Vogelhändler sein, selbstverständlich. Leider können sich bis zu dieser Selbstverständlichkeit nicht alle Vogelhändler aufschwingen. Das Verhalten ist ganz ungehörig. — Die Orpheusgrasmücke ist im Mai wahrscheinlich nicht ganz allmählich an frische Ameisenpuppen gewöhnt worden, sondern die Puppen sind gleich in großer Menge gereicht worden, weshalb der Vogel in eine unrichtige zweite Mauser kam. Darin liegt auch der Grund für das Abbrechen des Gesanges.

Herrn Dr. R. Der eingefandte Vogel war ein in der Umfahrung zum Alterskleid befindliches Tier. Es ist dies immer eine kritische Zeit. Infolge des Transportes nach Europa und der damit verbundenen Entbehrungen war der junge Vogel sehr geschwächt, dazu kam die Mauser. Er ist infolge von Entkräftung eingegangen, die schon vorhanden war, als der Vogel noch beim Händler war. Von einem Verschulden des Händlers kann man nicht gut sprechen. Trotzdem halte ich ihn für verpflichtet, wenigstens einen Teil des Verlustes zu tragen. Der Vogel war kein Masken- oder Larvenstrilbe, sondern der „weirrote Strilbe“, welcher sich von ersterem besonders durch die graue Färbung des Oberkopfes unterscheidet, welcher beim Larvenstrilbe bräunlich ist.

Herrn A. G. A., Berlin NW. Das Schönbürzelchen ist infolge einer bei Prachtfinken häufigen Krankheit, Blutarmut in Verbindung mit Abzehrung erlegen. — Es kommen drei Arten, die einander ähnlich, in den Handel. Am häufigsten findet man unter den eingeführten Vögeln das Schönbürzelchen — Estrilda coerulescens (Vieill.) aus Nordwestafrika (der eingegangene Vogel gehörte dieser Art an), Bürzel, Ober-, Unterschwanzdecken, mittlere beide Schwanzfedern, Außenfahne der übrigen Schwanzfedern rot. Zuweilen findet sich jedoch das Schönbürzelchen von Südostafrika, von Ruß „Natalroiswänzchen“ genannt — Estrilda incana (Sund.), rot nur Bürzel und Oberschwanzdecken, Unterschwanzdecken schiefersgrau, Schwanz schwarzgrau. Als dritte Art Perreins Schönbürzel — Estrilda perreini (Vieill.), Kongogebiet, Loango, der vorigen ähnlich, aber Unterschwanzdecken dunkler schwarzgrau, wie der Schwanz. Die Geschlechter sind bei den 3 Arten nicht zu unterscheiden. Der eingefandte Vogel war ein Männchen.



# Die Vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Blaukrönchenzucht.

Von Frau Jenny Bromé.

(Nachdruck verboten.)

Im Februar 1903 brachte mir ein hiesiger Vogelhändler von G. Reiss in Berlin 5 Blaukrönchen mit: 3 Männchen und 2 Weibchen. Sehr bald nach der Ankunft ging ein Männchen ein. Das eine der Weibchen lebte 3 Monate und war ganz gesund. Eines Morgens fand ich es tot im Sande liegen. Nun blieb mir ein Trio noch, das ich hegte und pflegte, so oft als möglich in die Sonne stellte und allmählich an Hartfutter gewöhnte. Bei der Ankunft fraßen die Papageichen nur gekochten Reis und Früchte. Ihre Ausleerungen waren dementsprechend sehr flüssig, der ganze Käfig, das Fensterbrett, selbst die Fensterscheiben wurden beschmutzt, ich mußte oft mit dem Käfig wechseln, damit derselbe einer gründlichen Reinigung unterzogen werden konnte. Mich an die in den verschiedenen Handbüchern von Ruß gelesebenen Ratschläge haltend, fing ich allmählich an, die Vögel an Mischfutter zu gewöhnen. Ich gab ihnen eingeequellte Ameiseneier mit geriebenem Apfel vermischt, entzog immer mehr den Reis, mischte zu den Ameiseneiern noch geriebenes Eierbrot. Allmählich fanden die Papageichen Geschmack daran. Nun ließ ich den gekochten Reis ganz fort und quellte das Mischfutter mit gelber Rübe an, so wie es für die Weichfresser gemacht wird. Bald hatten sich die Vögelchen ganz an dieses Gemisch gewöhnt. Selbstverständlich fehlten nie Apfelstücke oder süße Trauben. Nun versuchte ich es mit Körnerfutter und gab Hanf, Spitzsamen, weiße Hirse und geschälten Hafer. Lange Zeit blieb das Männchen mit dem Körnerfutter unberührt, bis sich zuletzt das eine Männchen daran machte, die Haferkörner auszuschielen; allmählich gingen auch seine Gefährten ans Körnerfutter, doch fraßen sie nur Hanf und Hafer, keinen Spitzsamen und keine Hirse.

Im Herbst mausernten die Papageichen und es ging eines der Männchen dabei ganz plötzlich ein. Das andere Männchen fing ich sofort aus der Vogelstube heraus, setzte es in einen kleinen Käfig und pflegte und fütterte es mit besonderer Aufmerksamkeit. Es vermauserte dann auch gut, und als es ganz hergestellt war, fing ich auch das Weibchen aus der Vogelstube, wo es sich unter den Prachtfinken sehr wohl gefühlt hatte, heraus und setzte beide in einen

geräumigen Echindlerschen Käfig. Hier lebten und gediehen sie gut, schmutzten dank dem Körnerfutter, welches sie jetzt sehr gerne nahmen, weniger. Weichfutter und Obst bekamen sie auch täglich. Ich hatte viel Freude an den reizenden kleinen Papageichen; sie wurden ganz zahm, hauptsächlich das Männchen, welches viel sang und munter herumsprang. Abends hingen dann beide friedlich nebeneinander kopfunter an der Decke des Käfigs.

Im Winter 1905/06 merkte ich, daß das Weibchen vom Männchen aus dem Kropf gefüttert wurde. Im Februar hängte ich ihnen einen Naturnistkasten, Wellensittichgröße, ins Bauer, welcher bald vom Weibchen bezogen wurde. Es schlief regelmäßig in demselben, während das Männchen an der Decke hing. Anstalten zum Brüten haben sie den Winter nicht gemacht.

Diesen Winter um Weihnachten herum fing das Männchen wieder sein Weibchen zu füttern an. Zum 1. Februar gab ich ihnen wieder den Nistkasten, in welchen ich etwas Sägespäne gelegt hatte. Sofort schlüpfte das Weibchen hinein. Dann biß es Rindenstückchen von den Ästen ab, die ich ihnen als Sitzstangen gegeben hatte, und nestelte dieselben zwischen die Brust- und Bürzelsebern. Natürlich verlor es das meiste von diesen Rindenstückchen beim Einschlüpfen ins Nest, doch mag wohl einiges davon hineingekommen sein.

Die erste Begattung bemerkte ich am 10. Februar und am 16. brütete das Weibchen schon fest. Es kam nur dreimal täglich heraus und wurde vom Männchen im Nistkasten gefüttert.

Am 9. März hörte ich ganz kräftiges Piepsen, den Tag darauf auch, und das Männchen fütterte noch eifriger. Am 3. Tage hörte man kein Piepsen mehr und am 14. verließ das Weibchen die Brut. Ich nahm nun den Nistkasten heraus und fand außer einem toten Jungen noch 3 befruchtete Eier. Beim Öffnen eines derselben fand ich ein schon fast vollständig entwickeltes Junges darin. Die Größe der Eier ist etwas kleiner als beim Wellensittich; Form fast rund ohne Spitze an beiden Enden, gleich abgerundet.

Ungefähr 14 Tage erholten sich die Vögelchen; beide sahen schmuck und vergnügt aus. Den Käfig unterzog ich einer sehr gründlichen Reinigung, der Nistkasten wurde ausgekocht und gut ausgetrocknet wieder hineingehängt.

Bald fing das Weibchen wieder an, zur Nacht ins Nest zu schlüpfen, und das Männchen führte seinen Liebestanz auf, sprang umher, und sang dazu. Am 28. März erste Begattung. Am 4. April fing das Weibchen an fest zu brüten. Am 21. April erstes Junges, am 24. das zweite und am 27. das dritte. Das Männchen hatte nun viel zu tun, es fraß bis zu 15 Minuten nach der Uhr ununterbrochen, um dann ins Nest zu schlüpfen und die vier hungrigen Schnäbel zu stopfen. Es fütterte tadellos und zwar hauptsächlich mit Wasser angefeuchteten Vogelbiskuit, dann mit Mischfutter (getrocknete Ameiseneier mit Möhre und Eierbrot). Späterhin nahm es sehr viel frische Ameiseneier und zwischendurch auch süße Weintrauben und Apfel. Ebenso gewissenhaft bedeckte die Alte die kleinen, deren Piepsen immer lauter wurde, so daß man ihr Schreien in der 3. Woche drei Zimmer weit hörte. Da ging in der 4. Woche ganz unerwartet das Weibchen ein. Es kränkelte einen Tag und ich sah sofort, daß es schlecht mit ihm stand. Am nächsten Tag gegen Abend war es tot. Wahrscheinlich ist es an Entkräftung zu Grunde gegangen, das Aufbringen der 3 Jungen ging über seine Kräfte.

Das Männchen fütterte ganz treu die Kleinen weiter, suchte und schrie zwar nach seinem Weibchen, befriedigte aber doch die Brut. Beim Beginn der 5. Woche schien es mir, als piepsen nur noch 2 Stimmen und auch schon schwächer, als fütterte das Männchen schlechter. Was tun? Ich beschloß bis zum nächsten Tage zu warten und dann nachzusehen. Doch war es leider schon zu spät, der Alte fütterte überhaupt nicht mehr, 2 Junge waren tot und das älteste auch schon ganz schwach. Die beiden toten Vögelchen waren aber durchaus nicht verhungert und mager, sondern ganz wohlgenährt. Was mag wohl die Ursache ihres Todes gewesen sein? Das Nest war sehr schmutzig, vielleicht hätte ich mehr Sägespäne hinein tun sollen. Da der Alte das noch am Leben gebliebene Kleine durchaus nicht füttern wollte, blieb mir nichts anderes übrig als zu versuchen, es aufzupäppeln. Das Vögelchen war schon ganz befiedert, gefärbt wie ein Weibchen und fraß selbst ganz gut das ihm vorgehaltene Futter: eingeweichtes Eierbrot mit hartgekochtem Eigelb vermischt, jedoch ohne Ameiseneier, da es dieselben schlecht schlucken konnte. Zwei Tage lang ging es ganz gut; am 3. morgens wurde es ganz plötzlich schwach und starb auch bald darauf. Es war 32 Tage alt geworden.

Das 2. Junge war auch sehr groß und kräftig, schon ganz mit Federpopen bedeckt, während das Jüngste viel kleiner und schlechter entwickelt war.

Das verwitwete Blauröschchen ist gesund, scheint bald in die Mauser zu kommen. Hoffentlich gelingt es mir, ein Weibchen zu bekommen, um nochmals eine Züchtung dieser reizenden Vögelchen zu versuchen. Ich würde Jedem dankbar sein, der mir zu einem Blauröschchenweibchen verhelfen wollte.

### Meine Schamadrossel.

Von E. Hartmuth-Schlüsselburg.

(Nachdruck verboten.)

**M**erkwürdigerweise badet meine Schama nie freiwillig, trotzdem ihr zu dem Zwecke ein sehr

geräumiges Badehäuschen zur Verfügung steht. Es bleibt mir daher nichts anderes übrig, als sie von Zeit zu Zeit vermittelt eines Herstäubers gründlich zu besprengen, was sie sich mit sichtlichem Wohlbehagen gefallen läßt. Im übrigen hält sie sich sehr reinlich; hüpfst beispielsweise behutsam über etwaige Kotansammlungen hinweg, und es bleiben infolgedessen sowohl ihre Füße wie auch die Sitzstangen immer hübsch sauber.

Das wäre das Wesentlichste über Fütterung und Verpflegung meiner Schama. Es erübrigt noch, ihr Benehmen außerhalb des Käfigs, Charaktereigenschaften und, last not least, ihren kunstvollen Gesang näher zu schildern, wohl die Hauptsache bei einer guten Schama.

Obwohl mit der Zeit äußerst zahm, ja dreist geworden, ist sie dennoch stets auf den Rückzug und ihre Sicherheit bedacht. Mein Gesicht kann ich ihr sehr nahe bringen, aber vor der sich ihr nähernden Hand wird sie wohl stets eine gewisse Scheu bewahren, obgleich ich sie noch nie mit der Hand ergriffen habe.

Auf ihren Namen oder meinen Pfiff, den sie übrigens täuschend nachahmt, reagiert sie sofort und kommt mir durch mehrere Zimmer hindurch auf die Hand geflogen, um Mehlwürmer entgegenzunehmen. Ich halte es für ziemlich unbedenklich, einer zahmen Schama den Freiflug im Zimmer zu gönnen. Fast regelmäßig kehrt die meinige freiwillig in den Käfig zurück, oder wenn nicht, so wird sie durch einen in den Käfig hineingeworfenen Mehlwurm sofort dazu veranlaßt. An die Fensterscheiben ist sie noch nie angefliegen. Ihr Flug ist ruckweise, trotz ihrer kurzen Flügel sehr schnell; vermöge ihrer Gewandtheit ist sie befähigt, blitzschnelle Schwenkungen in der Luft zu vollführen und sie kann sich, rüttelnd, sekundenlang in der Luft auf einem Fleck halten. Im Sommer macht sie sich durch Wegfangen der lästigen Stubenfliegen nützlich, desgleichen durch Auflesen von Regenwürmern und anderem schädlichen Getier von der Erde in den Blumenkübeln.

Zu jeder Mahlzeit leistet meine Schama mir, auf einer Stuhllehne hockend, Gesellschaft, und läßt sich keineswegs durch zufällig anwesende fremde Personen davon abhalten, für Tafelmusik zu sorgen.

Auf den Speisetisch hüpfst sie nie ohne besondere Aufforderung dazu. Gern verweilt sie auch auf den Öfen, dem Buffet, einem Wandbrett mit Vasen, die neugierig auf ihren Inhalt hin geprüft werden. Ebenso werden die von der Wand abstehenden Bilder\*) besonders als Sitzplatz bevorzugt; wie die Bemalung der Rückseite sich ausnimmt, wird sich allerdings erst bei der nächsten Generalreinigung erweisen.

Meinen übrigen Vögeln gegenüber bringt Pektos durchaus feindliche Gefühle zum Ausdruck, fährt mit weitgeöffnetem Schnabel fauchend auf sie los, oder zißt sie, flügelzuckend und den Körper in Schlangenwindungen bewegend, mit einem scharfen „zitt, zitt . . .“ an, und sucht ostentativ Hänkel. Kaum aus dem Käfig heraus, hält er es für seine erste Pflicht, dem

\*) „Von der Wand abstehende Bilder“ sind für Vögel, welche frei im Zimmer umherfliegen, gefährlich! Die Vögel gleiten zuweilen hinter solche Bilder und können sich nicht aus dieser Lage befreien, sie gehen, wenn ihr Verschwinden nicht rechtzeitig bemerkt wird, stend zu Grunde. 9.

Hafengimpel eine derartige feindschaftliche Visite zu machen, welcher einerseits in angebotener Abwehr den Schnabel öffnet und ängstlich ein lautes „hü, hü“ ausstößt, während der Sprosser sich mit einem ärgerlichen „schär“ in die dunkelste Ecke seines Bauers verfrücht.

Meine kleine Tochter fürchtet sich geradezu vor Pektö, seitdem diese einmal Anstalten machte, ihr ins Gesicht zu fliegen, als die Kleine einen für Pektö bestimmten Mehlwurm arglos mit ihrem Händchen zudeckte.

Eines Tages überraschte ich Pektö in der zufällig offen gebliebenen Mehlwurmkiste, doch räumte er nicht früher dieses paradiesische Feld seiner Tätigkeit, bevor er mir einige Schnabelhiebe versetzt hatte.

Ein großer Vorzug ist sein ruhiges und besonnenes Verhalten während der Nachtruhe. Versehentlich stieß ich mal im Dunkeln mit irgend einem Gegenstande unsanft an seinen Käfig. Als ich darauf Licht machte, sah ich ihn auf dem Boden, in der Käfigecke niedergebückt, reglos daliegen. Jedoch schon nach einigen Minuten begab er sich, als ob nichts passiert wäre, zurück auf seinen gewohnten Schlafplatz. Bei einer derartigen Veranlassung hätte einer unserer einheimischen Weichfuttermesser infolge unsinnigen Herumtobens höchst wahrscheinlich einen Schaden davongetragen.

Wie eigentlich Pektö schläft, habe ich bis jetzt noch nicht mit Sicherheit feststellen können; er scheint beim Schlafen Kopf und Schnabel emporgerichtet zu halten, den Kopf aber nie im Gefieder zu verbergen.

Anfänglich dauerte es lange, bis sie sich hören ließ, und meine Geduld wurde auf eine harte Probe gestellt. Außer ihrem „täck, täck“ gab sie wochenlang keinen Ton von sich. Eigentlich durfte ich mich darüber nicht wundern, da ältere Exemplare in neuer Umgebung mit ihrem Gesange lange zurückzuhalten pflegen. — Indessen wurde ich einstweilen entschädigt durch ihre Schönheit, Lebhaftigkeit und Zahmheit. Da, eines Nachmittags, als die Sonne gerade den Käfig beschien, vernahm ich eine laute, aus reinen Pfeifönen bestehende Tonfolge. Nun war der Bann gebrochen und Pektö entpuppte sich als ungemein fleißiger Sänger, mich ein Jahr lang tagtäglich mit seinen verblüffend abwechslungsreichen, daher nie ermüdenden Gesangsvorträgen erfreuend. Er singt mit kaum merklich geöffnetem Schnabel, das ganze Jahr hindurch mit gleichbleibender Klangfülle. Sogar während des Fressens und Trinkens kann er nicht immer stillschweigen und mitunter dauert der Vortrag, ohne geringste Pause, fast eine volle Stunde. In der dunklen Zeit erwies er sich auch als eifriger Vichtfänger und konnte noch um 9 Uhr abends

durch die allbekannten Reizmittel, wie Reiben mit einer Bürste auf Papier usw., zum Singen angeregt werden. Gegen den Frühling zu hörte ich auch häufig mitten in der Nacht Bruchstücke seiner Pfeisarien. (Schluß folgt.)

### Züchtung des Blausügel-Sonnenvogels.

Briefl. Mitteilung an den Herausgeber von Apotheker Nagel-Fritzwalke.

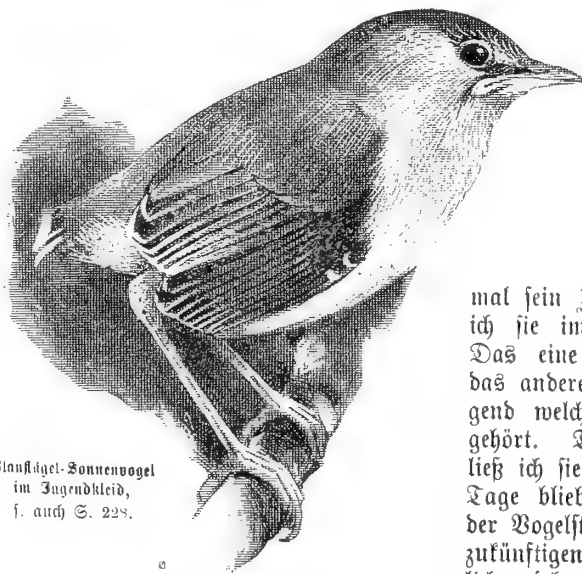
(Nachdruck verboten.)

Mit einer frohen Botschaft hoffte ich Sie in den nächsten Tagen zu überraschen. Der Böse schmollte dazu oder besser: meine blausügeligen Sonnenvögel verhinderten die Überraschung, indem sie ihre Jungen aus dem Nest warfen. Ich besitze das Pärchen seit April d. J. Aug. Fockelmann hatte die Liebeshwürdigkeit, aus der erhaltenen Sendung der Blausügel mir ein richtiges Pärchen auszuwählen. Die Vögel kamen sehr gut an und fühlten sich in einem ziemlich großen Käfig bald heimisch. Im Gefieder waren die Vögel schön. Das eine Exemplar hatte beim Greifen wohl seinen Schwanz eingebüßt und verfehlte manch-

mal sein Ziel. Zwei Wochen behielt ich sie im Käfig zur Beobachtung. Das eine Exemplar schien dunkler, das andere, schwanzlose, heller. Irrend welchen Gesang habe ich nicht gehört. Da die Vögel sehr munter, ließ ich sie in die Vogelstube. Einige Tage blieben sie in ihrem Käfig in der Vogelstube stehen, um sich ihren zukünftigen Aufenthaltsort erst ordentlich ansehen zu können. Freigelassen, setzten sie durch ihres lebhaftes Wesen

alle Inzassen in Aufregung, die sich aber bald legte. Die Neulinge bekümmerten sich gar nicht um ihre Mitinzassen. Nur das Männchen gelbstirriger Girtitz versuchte sich mit dem Männchen Blausügel zu messen, zog aber bald den kürzeren; seitdem ist alles eitel Harmonie. Alles wurde besichtigt. Ein angefangenes Nest der Diamantfinken schien den Neulingen zu gefallen. Bald jedoch war ihr Interesse daran vorüber. War das Fenster geöffnet, so waren beide im Außentäfig. Die Witterung übte keinen Einfluß aus. Ob es windig war, ob es regnete, hinaus ging es in die frische Luft. Trotz der gewährten größeren Freiheit wurden die Sonnenvögel zahmer. Mehlwürmer holten sie sich aus einem Tellerchen recht bald. Trat ich in die Stube, so waren sie sehr bald bei mir. Wie Mäuse huschten sie lautlos zu mir. Waren sie dann in meiner Nähe, dann verrieten sie sich durch ihren Lockton: Wirre Wirre.

Da sehe ich eines Tages im oberen Busch ein sehr sauber gebautes Nest. Ob es oben geschlossen, konnte ich nicht erkunden. Den oder die Erbauer hatte ich bei der Arbeit nicht getroffen. Das Nest



Blausügel-Sonnenvogel im Jugendkleid, f. auch S. 229.



ist etwa 13 cm lang. Am andern Tag sitzt das Weibchen auf dem Nest und duckt sich tief hinein. Am demselben Tag sah ich eine Begattung. Abwechslend wurde gebrütet. Nach etwa 14 Tagen bemerkte ich, daß das Weibchen die gereichten Mehlwürmer mehr bearbeitete als sonst und daß jedes aus der Hülle des Wurmes herausgetretene Safttröpfchen aufgenommen wurde. Ich reichte von jetzt ab fein zerschnittene Mehlwürmer, die auch Anklang fanden. Auch schienen diese den Jungen gut zu bekommen, denn zuerst fütterten die Alten, während sie die Jungen bedeckten. Dann wurde vom Nestrand die Nahrung gegeben und bald von den benachbarten Zweigen. Bald hörte man auch das Piepen der Jungen. Nach dem Füttern wurde für die nötige Sauberkeit gesorgt. Im Schnabel trug das Weibchen die Kotballen aus dem Nest. Neben den zerschnittenen Mehlwürmern wurden noch genommen gesüßte Milch, die den drei Frühlingspapageichen eigentlich gehörte, Eierbrot mit fein zerteilten Sultaninen, Lucullus, dem noch Ameisen und Eierbrot zugemischt, und frische Ameiseneier. Miere wurde jetzt fast gar nicht beachtet.

Heute, Freitag, den 5. Juli, finde ich das beigefügte Junge an der Erde tot.

Die Vögel haben den Verlust bald verschmerzt. Das Männchen begann das alte Nest zu zerstören und ein neues zu bauen.

Vielleicht interessiert Sie das Junge. Es ist wohl das erste hier gezüchtete.\*)

Diamantfinken ließen „— die Jungen der ersten Brut umkommen. Jetzt scheinen sie besser zu füttern.

Ein Pärchen gelbstirniger Girliche löstete ein tadelloses Weibchen kleinster Weber (*Ploc. luteolus*). Jetzt führen die Bösewichter ein Junges.

Kopfsamandinen scheinen auch gebrütet zu haben, aber ohne Erfolg. Ein Pärchen Wachtelastirbe erjreut sich am Nesterbauen.

Die Königswida treibt das Weibchen, und die Stummelwida zankt sich mit einem Paradieswida-Männchen.“

### Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes — *Dryocopus martius* (L.).

Von Max Renkle. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

#### 10. IV. 3<sup>12</sup>—3<sup>25</sup> nachmittags.

Den Schwarzspecht nicht zu Gesichte bekommen. Seit meiner letzten Abwesenheit sind am oberen Rande des Einschlupfes in die Spechthöhle einige Schichten

\*) Jugendkleid des Blausflügel-Sonnenvogels. Stirnseifen dunkelashgrau mit fahl rostgelben Rändern; Oberkopf, Hinterhals aschgrau, am Genick mehr bräunlich; Oberücken, Schultern, Deckfedern bis Flügel grau Braun; Unterrücken, Bürzel, Oberschwanzdecken hell rostfarben; Ohrgegend fahl rostgrau; Vorderhals, Oberbrust hell gelblichgrau; Brustseiten grauer; Weichen gelblich braungrau; übrige Unterseite weiß; Hinterflügel schwarzblau, weiß gespitzt; Handdecken schwarz; Schwingen schwarz, Handflügel außen blau, Armflügel außen außer den drei letzten, hellblaugrau gerandet. Spitzensaume weiß; letzte Schwinge auf der Außenseite rostgrau, vorletzte ebenso, nach der Spitze hin hellgrau, drittletzte gleich der vorigen mit weißen Spitzensaum; Schwanz schwarz, weiß gerandet; Rüsse hellblaugrau mit fleischröthlichem Anflug; Schnabel hornfarben, Spitze und Schneidewänder gelblich. N.

Lehm vom Kleiber aufgetragen worden. Eine ähnliche Entdeckung machte ich neulich in der Waldabteilung „Dürre Zipfel“; hier war das ebenfalls in einer gigantischen Buche befindliche, riesige, elliptische Flugloch einer Schwarzspechtwohnung von oben herab so weit zugemauert worden, daß es fast eine kreisrunde Öffnung bildet, die gerade noch groß genug ist, um dem Schwarzspechtmännchen, welches schon seit Februar regelmäßig zum Übernachten dort sich einstellt, ein knappes Durchkommen zu ermöglichen. Nach meinen Beobachtungen legt der Kleiber überhaupt nicht selten „Spielnester“ an, die von ihm zur Brut nicht benutzt werden.

#### 12. IV. 12<sup>00</sup>—12<sup>45</sup> nachmittags.

Gerade bei meiner Annäherung an die Buche streicht das Schwarzspechtmännchen vom Flugloche ab und ruft dabei kräftig: „Quickwackwack“, das eine entfernte Ähnlichkeit mit dem Wiehern des Grünspechtes aufweist. Der Schwarzspecht wurde heute zum erstenmale untertags am Höhlenbaume, zu dessen Wurzeln einige wenige, kleine Spänchen und etwas Mulm liegen, betroffen. Vermutlich ist derselbe daran, sein bisheriges Jungesellenheim für die zu gründende Familie entsprechend in Stand zu setzen.

#### 16. IV. 10<sup>30</sup>—10<sup>50</sup> vormittags.

Absichtlich schreite ich mit schweren Tritten und lautem Räuspern dem Beobachtungsposten entgegen, um mich zu vergewissern, ob einer der Spechte in der Höhle anwesend sei oder nicht, da zu einem längeren Anstellen mir heute die nötige Zeit fehlt. Durch mein Geräusch rege gemacht, kommt der Kopf des verblüfften Männchens im Flugloche zum Vorschein, welches schleunigst die Flucht ergreift und laut schreiend der Lisiere entlang fliegt, soweit es die Flügel tragen.

Bin für die folgenden beiden Tage wieder einmal — wie schon öfters — „dienstlich“ unabhkömmlich, wodurch meine Aufschreibungen manche empfindliche Lücke erleiden, was leicht zu vermeiden gewesen wäre, so noch ein Zweiter mit mir in die Arbeit der Beobachtungen sich hätte teilen können. Wohl findet man heutzutage unter den „Honoratioren“ auf dem Lande fast allenthalben passionierte Jagdliebhaber, eifrige Biener- oder Obstbaufreunde, selten aber einen, der mit der Beobachtung und mit dem Studium unserer einheimischen Vögel etwas eingehender sich befassen und abgeben möchte. Die drei erstgenannten Beschäftigungen gewähren eben neben dem Vergnügen noch mehr oder weniger einen materiellen Gewinn, während die Ornithologie bekanntlich zu den „brotlosen“ Künsten zählt.

#### 19. IV. 9<sup>50</sup>—9<sup>55</sup> vormittags.

Am Nistbaume angekommen wollte ich gerade meine Deckung aufsuchen, als das Männchen den Vorderleib aus dem Einschlage herausreckt, eine Weile sichert, mich eräugt, lautlos abfliegt, nach zwei Minuten aber sofort wiederum die Höhle belegt, worauf ich meines Weges weiterziehe, um keine weitere Störung zu machen; denn ohne Zweifel hat das Brutgeschäft schon begonnen.

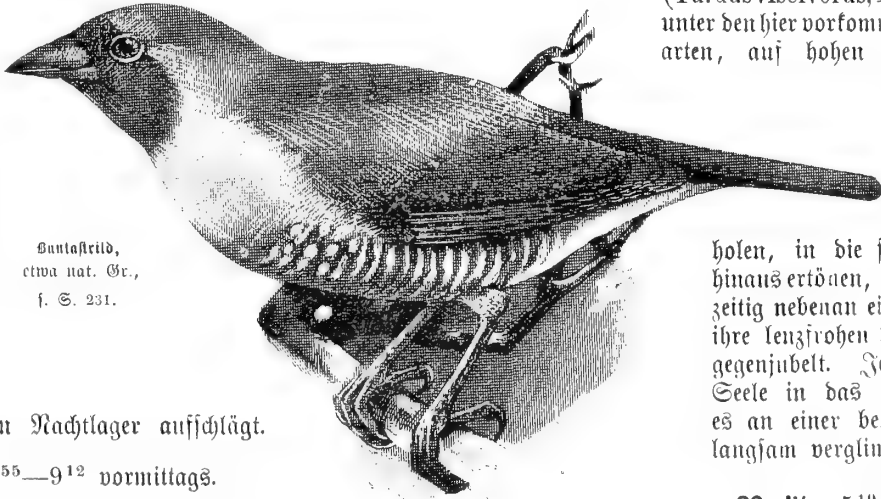
Also auch hier konnte wiederum festgestellt werden, was ich schon so vielfach zu beobachten

Gelegenheit hatte, daß immer da, wo das Männchen vor der Paarung seine regelmäßige Schlafstätte aufgeschlagen, mit dem Brutgeschäft begonnen wird, während umgekehrt mir kein Fall bekannt geworden ist, daß die Schlafhöhle des Weibchens zur Kinderwiege benützt worden wäre. Bekanntlich ist es auch bei anderen Vögeln in der Regel das Männchen, welches den Platz des Nestes bestimmt.

#### 20. IV. 5<sup>05</sup>—7<sup>00</sup> nachmittags.

Es ist ein unfreundlicher, trüber Abend; kein Vogelgeläute läßt sich darum vernehmen, nichts unterbricht die heilige Ruhe des schweigenden Hochwaldes, da stürmt auf einmal um 5<sup>55</sup> das Weibchen, welches ich heute zum erstenmale am Höhlenbaume sehe, auf den Flügeln der Liebe heran und steuert direkt auf das Nistloch zu. Zögernd verläßt das Männchen die Höhlung, worauf seine Gefährtin ohne Verzug in derselben sich plaziert. Bemerkenswert und auffällig ist, daß heute das Weibchen, während seither immer das Männchen im Nistbaume nächtigte, in einer nicht zu ergründenden Weibelaune dort sein Nachtlager aufschlägt.

Santakrid,  
etwa nat. Gr.,  
f. S. 231.



#### 21. IV. 8<sup>55</sup>—9<sup>12</sup> vormittags.

Um 9<sup>10</sup> langt das Männchen, scharf und hell „Kyrrkyrr“ rufend an, um das brütende Weibchen abzulösen, häckelt sich schrägs neben dem Flugloche fest und lockt dort mit kosendem Geplauder, das den Lauten der Dohle etwas ähnelt. Als bald läßt die Geliebte im Einschlupfe flüchtig sich sehen, macht ihrem Cheherrn Platz, indem sie gegen den Beobachter zu abfliegt. Hierbei mache ich die Wahrnehmung, daß das Karmesinrot der Spechtin vom Nacken bis reichlich auf die Mitte des Scheitels reicht, ein Beweis, daß dieselbe eine Dame „ältern Datums“ ist, da ja bei jüngeren Spechtweibchen bekanntlich bloß das Genick rot erscheint.

Über der großen Kahlfläche jauchzen gerade zwei Bussarde (*Buteo buteo*, [L]) in blauen Äther kreisend, welche ihre herrlichen Flugspiele vollführen. Leider wird dieser Vogel infolge der unsinnigen Verfolgung seitens vieler Jagdschutzvereine mit ihren „Prämien“ für erlegte Bussarde von Jahr zu Jahr seltener. Aus Unkenntnis werden eben häufig die Taten des Habichts auf Konto des Bussards gesetzt. Haushühner, Tauben und Krähen wissen ihn vom Habicht sehr gut zu unterscheiden und sind in der Beziehung vielen unseren „Jägern“ überlegen.\* In nicht allzuferner Zeit wird auch der

\* Es ist wirklich an der Zeit, daß mit dem Märchen von der „großen“ Jagdschädlichkeit des Mäusebussards gründlich aufgeräumt wird, indem man dasselbe in die Rumpfkammer tut oder daß man es irgend einem Museum für ornithologische Altertümer einverleibt. D. B.

Bussard hierzulande nurmehr der Legende angehören, was beim Habicht bereits der Fall ist. Als ich im Sommer 1881 dienstlich hierher versetzt wurde, war der „Stoßvogel“, wie der Habicht bei uns genannt wird, noch eine ganz gewöhnliche Erscheinung; keine Woche verging, ohne daß man nicht von seinen Räubereien an Geflügel in den Gehöften des Dorfes gehört hätte, und heute nach 25 Jahren kennen die Kinder diesen Vogel kaum mehr den Namen nach.

#### 5<sup>00</sup>—7<sup>10</sup> nachmittags.

Kurz nach meiner zweiten Ankunft am heutigen Tage ist im Brutraume vorübergehend ein leises, kaum vernehmbares Picken und Pochen zu erlauschen, ebenso um 6<sup>10</sup>. Dasselbe rührt vom brütenden Männchen her, dessen Kopf gegen 6<sup>35</sup> für einen Moment im Einschlupf an die Erscheinung tritt. Heute nächtigt, wie bislang, wiederum das Männchen in der Höhlung. Drüben am Hange lassen noch mehrere „Schnarren“

(*Turdus viscivorus*, L), die häufigste unter den hier vorkommenden Drosselarten, auf hohen Fichtenwipfeln sitzend, ihre kurze, strotzende Strophe, die sie bis zur Langweiligkeit wieder-

holen, in die stille Abendluft hinaus ertönen, während gleichzeitig nebenan eine Singdrossel ihre lenzrohen Fieder uns entgegenjubelt. Ich versenke die Seele in das Abendrot, wie es an einer bewaldeten Höhe langsam verglimmt.

#### 22. IV. 5<sup>10</sup>—6<sup>25</sup> nachmittags.

Ein etwas unvorsichtiges, lautes Niesen veranlaßt das brütende Männchen zum sofortigen Abfliegen. Doch kehrt es schon nach Ablauf einer halben Minute in die Höhle zurück und hält dort seine Nachtruhe.

Fast hätte ich heute im Drange der Geschäfte auf meinen gewohnten Spaziergang wieder einmal verzichten müssen. Dieses tägliche Ergehen im Walde, das Alleinsein und der ungestörte Naturgenuß, ist mir ein wahres Bedürfnis. Was darum Hansjakob (Sonnige Tage, S. 8) von einem seiner Bekannten schreibt, derselbe „brauche zum Lebensgenusse nur zwei Dinge: Tannen und Bücher“, dürfte darum füglich mehr oder weniger auch für unsereinen zutreffend sein.

(Fortsetzung folgt.)

### Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)  
(Nachdruck verboten.)

Von kleineren Zinkenvögeln erhielt meine Sammlung mehrere neue Arten, die ich hier näher besprechen werde.

Erstens die Rotkopfamandine (*Amadina erythrocephala*) aus Südafrika, eine nahe Verwandte des allbekannten Bandfinken. Vor Jahr-

zehnten war dieser Prachtfink nicht selten,\*) ich glaube, er wurde damals auch gezüchtet und war als ein guter Zuchtvogel bekannt.\*\*\*) Später blieb er lange Zeit aus, bis er Anfang 1906 wieder von einigen deutschen Großhändlern angeboten wurde; jetzt aber als Seltenheit zum Preise von 40 M für das Paar. Später ist der Preis doch bis auf 25—30 M herabgegangen. Jetzt, am Ende des Jahres 1906, wurden sie wiederum angeboten.

Gestalt und Wesen der Rotkopfs- oder Paradiesamandine (nicht mit der rotköpfigen Papageiamandine, die auch Paradiesamandine benannt wird, zu verwechseln) stimmt mit dem des Bandfinken überein, jedoch ist sie größer und kräftiger.

Körperlänge 130 mm, Flügel 70 mm, Schwanz 50 mm, Hauptfarbe ein rötliches Grau; Kopf, Wangen, Kehle glänzend scharlachrot; Nacken, Hals aschgrau; Rücken rötlich grau; Flügel, Schwanz rötlich aschgrau; kleine Flügeldecken fein weißlich gespitzt; Hinterschwingen heller fast rötlichgrau, Schwanzfedern breit weißgespitzt; Brust, Seiten lebhafter rötlichgrau; Vorderhals, Oberbrust mit vielen weißen, unten schwarz gerandeten Mondflecken; Unterbrust, Seiten mit vielen größeren weißen Tupfeln; Bauch weiß; Unterschwanzdecken weißlich, wenig graulich gefleckt; Schnabel, Füße fleischfarben; Auge bräunlich. Weibchen ohne Rot am Kopf, fahler grau mit geringerer, undeutlicher Fleckenzeichnung.

Die Fachornithologen sind zweifelhaft, ob die jungen Vögel schon im ersten Gefieder das Rot am Kopf haben oder ob sie grau wie die Weibchen seien. Durch Züchtung dieser Art von seiten verschiedener Vogelliebhaber ist es festgestellt, daß das Rot des Kopfes gleich vorhanden ist, wie bei den jungen Bandfinken das rote Halsband. Jedoch ist das Rot viel blasser und mit grauen Federn vermischt.\*\*\*)

Die Stimme der Rotkopfamandine ist der des Bandfinken gleich, ihr Gesang ist leise, „hauchrednerisch“ und wird mit gestrecktem Hals und gestäubten Kopffedern vorgetragen. Der Vogel ist leicht züchtbar, wo er sich sicher und ungestört fühlt, sonst nicht, und ähnelt in dieser Beziehung wiederum dem Bandfinken. Ich konnte feststellen, daß er, im Neste sitzend, gleich jenem, jedem sich dem Neste nähernden Vogel mit aufgesperrtem Schnabel, im Nacken spielender Zunge und mit wunderlichen schlangenartigen Kopf- und Halsdrehungen entgegenkommt. Im Wesen scheint der Vogel kaum so zänkisch wie der Bandfink, doch soll auch er ein starker Nestzerstörer sein können, was wohl auch im Käfig zutrifft, aber in größeren Raumverhältnissen weniger zur Geltung kommt.

Ich besaß damals ein Paar Rotkopfamandinen, die wunderlicherweise immer hoch oben unter der Decke auf dem großen Papageienkästen ruhten und später auch in demselben schliefen. Als ich gelegentlich nachsehen wollte, ob die Rotkopfamandinen vielleicht Eier hätten, flog das Weibchen beim Aufmachen des Deckels heraus, verletzte sich und verendete. Es waren zwei weiße Eier im Nistkasten, fast ohne Unterlage auf den Boden gelegt, nur wenig Fasern und Dunenfedern lagen darin. Später gelang es mir, ein zweites Weibchen zu erwerben und ich besaß somit wieder ein Paar dieser Vögel. Leider mußte ich

später umziehen und viele meiner Vögel verkaufen, darunter auch die Rotkopfamandinen. Eine Züchtung gelang mir deshalb nicht.

Am Ende des Jahres 1905 erhielt ich ein Pärchen Nebhuhastrilbe (*Ortygospiza atricollis* / *Viell.*) von Zentralafrika.\*\*) Die Art wird sehr selten eingeführt, doch ist sie lange bekannt gewesen. Bereits in 1874 sah Ruß diesen Strilb auf einer Hamburger Vogelausstellung, und in diesem Jahre scheint die Art überhaupt zum erstenmal lebend eingeführt zu sein. Später hat Herr Hauth über den Vogel in dieser Zeitschrift berichtet; erinnere ich mich recht, hat er ihn auch gezüchtet. Es kommt auch noch eine verwandte, ebenfalls sehr seltene zweite Art in den Handel, der Wachtelstrilb (*Ortygospiza polyzona* [Tem.]). Eine stichhaltige Beschreibung letzterer scheint noch nicht gegeben zu sein; sie fällt wohl mit dem Weibchen des Nebhuhastrilb zusammen. Ist dies der Fall, gibts von diesen Vögeln also nur die eine Art.\*\*\*)

Der Nebhuhastrilb ist oberseits dunkelgrau, fast bräunlich angeflogen; Flügel, Schwanz dunkelgrau, fast außen gesäumt, äußere Schwanzfedern weiß gespitzt; Stirn, Zügel, Kehle, Vorderhals schwarz; Kropf, Seiten grau, fein weiß quergestrichelt; das Weiß ist auf jeder Seite fast dunkel begrenzt; Brust rotbraun; Bauch gelblich weiß; Geiß weißlich, schwarzbraun gefleckt; Schnabel rot, Oberschnabel mit breiter, schwärzlicher Spitze; Füße blaß rötlich; Auge braunrot; Weibchen fahler grau, Brustfleck kaum angedeutet. Das schwarze Gesicht fehlt, dagegen sind Zügel, Kehle, sowie kurzer Streif ober- und unterhalb des Auges weiß.\*\*\*) Gestalt kurz, gerade; Schwanz ziemlich kurz, gerade abgesehen; Fuß hoch; Zehen sehr dünn, mit langen, wenig gekrümmten Nägeln; Krallen der Hinterzehe groß, lerkhenartig aufwärts gebogen; Länge 90 mm, Flügel 50 mm, Schwanz 23 mm, Fuß 15 mm.†)

Es ist ein stilles, absonderliches Vögelchen, das schnell und zierlich lerkhenartig über den Erdboden hinwegläuft. Es fliegt lerkhenartig bei jeder Beängstigung gerade empor, ist überhaupt recht scheu. Im Käfig muß man daher diesen Vögeln eine weiche Decke bieten, damit sie sich nicht den Kopf einschlagen. Wegen ihrer großen Beweglichkeit bedürfen sie geräumigen Platzes. Eine Vogelstube ist daher zu ihrer Beherbergung vorzuziehen, wenn der Käfig nicht genügend groß ist. Für das Vogelhaus sind solche Vögelchen aber doch zu klein, sie würden sich hier leicht verkriechen und nicht zu finden sein, weshalb ich meine Nebhuhastrilbe in einem großen Wachtelkäfig beherbergte. Der Käfig war reichlich mit Sand zum paddeln und mit frischen Rasenstücken, die häufig erneuert wurden, versehen, was den kleinen Strilben

\*) Nach Reichenow Verbreitungsgebiet: Westafrika von Senegambien bis Gabun, nach Sharpe ostwärts bis zum oberen Äth.

\*\*) Die Angaben des Verfassers sind irrtümlich. Beide nahe verwandte Arten sind sehr gut zu unterscheiden. Reichenow gibt in „Die Vögel Afrikas“, III. S. 202 f. für das Männchen Wachtelstrilb, *O. polyzona* (Tem.), folgende kennzeichnend an: „Dem „*O. atricollis*“ (Nebhuhastrilb) sehr ähnlich, aber je eine weiße Linie oberhalb und unterhalb des Zügels und Auges, dieses hinten umfäumend, Kinn weiß, die dunkle Bänderung auf Kropf und Körperseiten tiefer und breiter, die weißen Binden schärfer, Mitte des Unterleibes mehr gelbbraunlich verwaschen, Unterschwanzdecken blaßgelbbraun mit schwarzbraunen Längsstreifen, das Weiße am Ende der äußeren Schwanzfedern weiter ausgebreitet, äußerste Federn zum größten Teil weiß.“ „Beim Weibchen ist die Kehle tiefergrau, die Brust odergelbbraun.“ (Nordost-, Ost- und Südafrika, im Westen nordwärts bis Angola.)

\*\*\*) Die Beschreibung ist nach Reichenow nicht zutreffend. Es heißt an der in vorstehender Anmerkung angegebenen Stelle: „Dem Weibchen fehlt die schwarze Zeichnung am Kopf, die Kehle ist grau, etwas blässer als der Nacken; Kropf und Körperseiten blässer und undeutlicher quergebändert als beim Männchen; Vorderbrust blaßgelbbraunlich.“ Demnach hat es den Anschein, als ob der Vogel, welchen der Verfasser als Weibchen des Nebhuhastrilbes beschreibt, ein Weibchen oder ein junges Männchen des Wachtelstrilbes ist.

†) Verfasser wird gebeten, die Maße des als Weibchen geschilderten Vögels mitzuteilen.

\*) Das ist wohl ein Irrtum. Es kamen ab und zu einige. N.

\*\*) Es wurden nur Nüchlinge mit Bandfinkenweibchen gezüchtet. N.

\*\*\*, Ebenso zweifellos ist festgestellt, daß bei jungen Vögeln, welche im grauen Gefieder gefangen wurden, das Rot erst später zum Vorschein kam.

sehr zu behagen schien. Sie paddelten fleißig im Sande, scharrierten aber nie nach Wackelart, ob schon alles darauf deutet, daß sie ausschließlich Erdbewohner sind und dort Nisten und Nahrung suchen. Doch kam es öfter vor, daß sie aufbäumten, um sich auf einem Paar Sprunghölzer niederzulassen. Allerdings benahmen sie sich dabei recht ungeschickt, weilten jedoch hier mit Behagen auf dem Bauch ruhend, wenn die Sonne sie beschien. Die Nahrung war die gewöhnliche, wie sie alle kleinen Atrilbe fressen.

Ihre Stimme ist ein feines Gezirp, wenig pfeifend. Der Gesang ist leise zwitschernd und schnurrend und wird mit emporgerichtetem Kopf und Hals vorgetragen. Leider ging das Weibchen plötzlich ein, das Männchen ist aber noch am Leben, im zweiten Jahre.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Seit kurzem ist neben anderen seltenen Arten Prachtfinken der **Buntastrild** — *Pytilia melba* (L.) eingeführt worden. Einem uns geäußerten Wunsche folgend, bringen wir auf S. 229 die Abbildung der Buntastrilds, nachfolgend die Beschreibung: Stirn, vorderer Teil der Wangen scharlachrot; übriger Teil des Kopfes, Nacken, Halsseiten grau; Rücken, Schultern, Flügeldecken gelblich olivengrün; Oberschwanzdecken, mittlere Schwanzfedern scharlachrot; Schwanzfedern schwarz, außer der äußersten jederseits außen rot gesäumt; Kropfgegend gelb, zuweilen rot; Unterkörper schwarzgrau und weiß quergebändert; Unterschwanzdecken weißlich; Schwingen schwarzbraun, außen olivengrünlichgelb gesäumt; Auge orangefarbt; Schnabel rot; Füße gelbbraun; Länge 120—130 mm. Ostafrika, Südwestafrika.

**Sperling von einer Maus verfolgt.** Heute Vormittag bemerkte ich im Berliner Tiergarten, wie eine kleine Feldmaus einen vollständig ausgewachsenen Sperling, der sich vor Angst in den Büschen versang, jagte und zu fassen suchte, ja sie bemühte sich sogar, an einem Baume in die Höhe zu klettern! Ich vertrieb sie und befreite den Spaß!

Charlottenburg, 6. Juli 1907. Rudolf Volm.

**Wie der junge Kuckuck Eier und junge Vögel aus dem Nest entfernt,** wird durch eine Reihe von Photographien in „Photographic Monthly“ dargestellt. Die Photographien, welche Mr. Millen aufnahm, „sind außerordentlich klar und gewiß einzig in ihrer Art. Sie beweisen, daß der junge Kuckuck, kaum aus der Schale gekrochen, seine Mitbewohner einen nach dem anderen auf den Rücken ladet, sich bis zum Rande des Nestes schiebt und dort seine Bürde hinunterwirft. Mr. Millen erzählt, daß er zuerst ein Nest ausfindig machte, worin sich unter anderen Eiern auch ein Kuckucksei befand. Durch Zerschlagen eines dieser Eier stellte er fest, wie lange sie schon bebrütet waren. Dann suchte er in der nächsten Nähe wieder ein Nest mit Eiern ähnlicher Größe und analoger Brutzeit. Nun wurde das Nest mit dem Kuckucksei sorgfältig bewacht, und wenigstens einmal im Tage besucht. Eines Morgens fand dann der Beobachter das Nest vom jungen Kuckuck besetzt, während die anderen Insassen tot ringsum auf der Erde lagen und die übrigen Eier gleichfalls aus dem Neste geworfen waren. Jetzt wurde eine Aufnahme des Nestes mit dem Kuckuck gemacht. Mittlerweile schickte der Beobachter einen Begleiter zu dem benachbarten Neste, aus dem ein Ei — sorgfältig in einen Flanellappen eingewickelt, damit es warm blieb — gebracht wurde, das man neben den noch blinden Kuckuck ins Nest legte. Er wurde sofort unruhig und begann im Neste herumzuarbeiten, indem er seine nackten Flügel wie Arme und Hände benützte. Das Ei befühelnd, kroch er langsam darunter, bis er es in eine Vertiefung, die sich ansehend nur zu diesem Zwecke auf seinem Rücken befindet, hineingebracht hatte. Der Vogel schiebt sich dann mühsam und rücklings bis zum Rande des Nestes, hält sich mit seinen Füßen an den Seiten des Nestes fest, indem er seinen Kopf stark an den Nestboden preßt. Die Flügel sind ausgebreitet, um es zu verhindern, daß die Bürde wieder ins Nest falle. Es ist eine verzweifelte Anstrengung, aber nach und nach hebt sich der Kuckuck, bis er sich ganz oben befindet, dann schnell sein Kopf in die Höhe,

und die Last fällt von seinem Rücken außerhalb des Nestes. Während der Zeit, da der Vogel derart beschäftigt ist, muß man so viele Aufnahmen machen, als es nur möglich ist. Da die ganze Zeit Bewegung vorhanden ist, soll man, wie die „Photographie Review“ anrät, so kurz als möglich exponieren. Es gibt aber Momente, in denen der Kuckuck regungslos scheint, als ob er Atem schöpfen möchte. Keine Zeit ist zu verlieren, denn manchmal hat der Vogel das Ei in zehn Sekunden draußen, in anderen Fällen dauert es bis zu dreißig Sekunden. Es ist begreiflich, daß der Vogel nach diesen riesigen Anstrengungen ganz erschöpft ist. Interessant ist es, daß der Kuckuck nur bis zu seinem vierten Tage Eier und Vögel hinauswirft, bis zu seinem neunten Tage läßt er die Eier in Ruhe und befreit das Nest nur von den anderen jungen Vögeln; nach dem neunten Tage, an dem er zu sehen anfängt, gibt er das hinauswerfen überhaupt auf.“ „Grazer Tagespost.“

Folgende allerliebste **Vogelgeschichte** erzählt uns ein Freund unseres Blattes:\*) „Hinaus in die Ferne“ dachte in den ersten Tagen des Wonnemonats Mai „Aujust“, ein Spaß, und benützte einen günstigen Moment, um in die langersehnte Freiheit zu gelangen. Vier Jahre schon hatte ich ihm freie Wohnung und Kost gegeben, ihm, dem scheinheilig dankbaren Gesellen. Meinem wehmütigen Nachrufe: „Aujust kehre wieder!“ gab er kein Gehör. Ich vermietete also sein Logis an einen anderen Sangesbruder und wünschte Aujust alles Gute für sein weiteres Fortkommen. So sinnend saß ich gestern auf dem Balkon. Kommt da ein Vogel geflogel, setzt sich nieder auf meine Schulter. Kein anderer war's, als Aujust; genau vier Wochen war er auf Wanderschaft gewesen. Reuig, wie der verlorene Sohn — und ebenso abgerissen wie dieser — legte er sich nieder. Nachdem ihm die Leviten gehörig gelesen waren, wurde Aujust sein altes Logis wieder angewiesen, wo er sich dann auch gleich zu Hause fühlte. Er nahm zunächst ein Bad, machte Toilette und erhielt einen kräftigen Imbiß. Abends suchte er seine Schlafstelle in der Sofaede nach altgewohnter Weise wieder auf, um sich von den Strapazen seiner vierwöchentlichen Reise zu erholen.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

In Heft 23 der „Ges. Welt“, S. 182, äußert ein Leser seine Verwunderung darüber, daß ich in meinem Aufsatz „Spaziergang im Mai“ (Nr. 21, S. 164) den Vulgarnamen der Zaungrasmücke (Müllerchen) von der wie mit Mehl bestäubten, weißen Unterseite des Gefieders herleite. Nachdem hierauf der Herr Herausgeber dieser Zeitschrift klar und deutlich erwidert hat,\*\*) obliegt es mir noch, einen Fehler zu berichtigen, der von der gleichen Seite mit Recht hervorgehoben wird und der seinen Ursprung nicht mangelhafter Kenntnis des Vogelens verbannt, sondern lediglich auf eine verfehlte Ausdrucksweise der angezogenen Stelle zurückzuführen ist. Meine ornithologischen Kenntnisse sind vertieft genug, um mich davor zu bewahren, Meisen mit Grasmücken zu verwechseln, außerdem liegt mir ferne, letztere Vogelart zu den Höhlenbrütern zu zählen. Wenn ich von einem Nisten in den Höhlungen der Weidentöpfe sprach, so wollte ich damit nur besagen, daß die Zaungrasmücke ihr Nest gerne und häufig in die Vertiefungen zwischen die Äste alter Kopfweiden einbaut und meinte damit durchaus nicht, daß der Vogel in Löcher, also Höhlen besagter Bäume, kriecht und dort nistet. Graz, 16. Juni 1907. Mag. Carl Lauzil.



### Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift „**Zoologischer Beobachter**“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 7 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

Aus dem Leben ostafrikanischer Säuger; von Prof. Dr. J. Bosseler in Umani (Deutsch-Ostafrika). (Fortsetzung.)

\*) Der „Styrischen Landeszeitung“.

\*\*) S. die Arbeit P. Emmeram Seindls in Heft 28.



ändert das Kaninchen lokal seine Artgenossenschaft ab? Von Ludwig Schuster in Gosenheim bei Mainz. — Naturwissenschaftliche Betrachtungen über das Haselhuhn und seine Jagd mit der Lockpfeife; von Edgar Teidoff, stud. rer. for. in Aulenberg per Wenden (Livland). — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- G. Bremer, Gelle, Schuhstraße 3, Mäusebussard, Waldohrenk. G. Brühl, Dresden: Köpfschen broda: Weißkehlspäffchen, Weißhirsittiche, blaue Fischöje, Auroorastrilbe, Faradies-amaandinen, Fayaldrosseln, Kotohrige Wülbil, Seidenglanzstare, Perhalstäubchen, Turtelstäubchen, Epischwanzamaandinen, Riesenerstlerchen, Sing- Blutbauchstittiche.
- D. Feldt, Berlin SO. 16, Dhmstraße 5: 1 Goldflügeltrupial, Schneefink, sibir. Ammer.
- Aug. Kockelmann, Hamburg: Großborstel: blaue, gelbbrüstige, hellrote, dunkelrote Arara, Katharinafittiche, Gebirgslori, Pennant, Goldhirn- Weißhirsittiche, blaue Fliegenschwapper Jamaikatrupiale, Cabiadrosseln, Einfarbdrosseln, große blaue Pfeisdrosseln, Sichelimalien, Kappentimalien, schwarze Cassine, Seiden-, Braunkopf-, (Hopi-, afrikan. Glanzstare, Braunsfärlinge, weißboh. Wülbil, Büffel-, Gabanisweber, Diamant-, Bartfinken, Ceresastrilbe, schwarzkäppige Pfäffchen, lauchgrüne Papageiamandinen, Kronfinken, Riesenerstlerchen, Zweeg-, Cayenerallen, austr. Schopfwachteln, Grünflügel-, Kollstäubchen.
- Manzenrieder, München, Schwanthalerstraße 131: 1,1 Binsastrilbe, 1,0 Epischwanzamaandine, 0,1 Gürtelgrasfink, 2,2 Kronfinken, 1 weißhaubige Feherdrossel.
- Ad. Müller, Kolmar i. G., Bauhausstr. 28: Steintäubchen.
- Druis, Prag: Kottkopfwürger, Rohrdrössel.
- Ernst Thies, Zwentau: ♀ Granatastrilbe.
- W. & P. Köpfer, Berlin, Schönw. Allee 22: Diamantfinken.



Herrn Sp., Merl i. W. In der Mitteilung fehlt eine Angabe über den Futterzustand des Vogels. Vermutlich ist er sehr fett. Es muß in diesem Fall für Entfettung durch knappes Futter und Darbietung von viel Grünkraut gesorgt werden. Von Sämereien soll er nur Rübsen und wenig Mohn erhalten.

Herrn K. S., Grevesmühlen. Der junge Kanarienhahn ist infolge von Typhoid eingegangen. Die Krankheit ist ein verschleibener, zuweilen leiden die erkrankten Vögel längere Zeit, zuweilen genügt eine ganz kurze Zeit, um den Tod herbeizuführen. Die Krankheit ist übertragbar. Heilung eines Erkrankten ist kaum möglich. Vorbeugen kann man der Krankheit am besten, wenn man alle diejenigen Umstände fernhält, welche ihr Entstehen begünstigen, schlechtes, verdorbenes Futter, starke Wärmeschwankungen, feuchte kalte Luft; notwendig ist sorgfältigste Reinhaltung der Käfige, kräftige Ernährung der jungen Vögel, beständige Wärme und wenn Erkrankungen vorkommen, sorgfältigste Isolierung der gefundenen. Krankheitsverdächtige oder erkrankte sollte niemals dieselbe Person füttern usw., welche die gefundenen Vögel pflegt.

Herrn W. G., Köln-Nippes. Sonnenvögel mausern in unsern Spätsommer- und Herbstmonaten.

Herrn Mag. G. L., Graz; Herrn R. G., Charlottenburg; Herrn Apotheker N., Pritzwalk; Frau J. P., Moskau; Herrn Pastor V., Korbussen; Beiträge dankend erhalten.

Herrn R. G., Charlottenburg. Das durch vieles Eierlegen geschwächte Kanarienvögelchen muß jetzt gut genährt werden. Neben den Sämereien erhält es täglich Eierbrot und gehacktes, hartgekochtes Hühnerfleisch.

Herrn H. M., Siegen. Der Kadaver der Gouldamaandine kam völlig zerquetscht hier an. Eine Untersuchung war nicht möglich. Feste Pappschachteln verwenden!

Herrn M. D., Grlurt. Beide Prachtfinken waren durch den Transport und die dazu kommende Maufer sehr geschwächt und sind infolgedessen eingegangen. Granatastrilbe haben in ihrer Heimat wenig Vabegelegenheit und benezen das Gefieder vermutlich im Morgentau, der an Gräsern usw. hängt. Vermutlich ist es so zu erklären, daß sie vom Badeswasser bei verschiedenen Liebhabern keinen Gebrauch machen. Die weißliche Färbung einiaer Schwingen kommt bei gefangenen Vögeln häufiger vor. Der Schmetterlingsfink ohne roten Wangenfleck war ein junges Weibchen. Mattere Gefiederfärbung, geringere Größe sind die bisher bekannten Kennzeichen des Weibchens dieser Art. Den Vintastrilbe — *Pytilia melba* finden Sie auf S. 229 dieses Heftes abgebildet und S. 231 beschrieben.

Herrn K. N., Breslau. „Keingelb“ kann man den eingedauten Wellensittich nicht nennen. Ganz schlecht ist er aber nicht. Unterrücken, Bürzel, Ober- und Unterschwanzdecken sind zu grünlich. Es ist ein sehr kräftiger Vogel und man hätte mit ihm schon bei der Weiterzüchtung gute Nachzucht erzielen können. Eingegangen ist er infolge von Darmentzündung.

Herrn Ingenieur J. H., Hagenau. Die Wöschgrasmücke litt an Darmentzündung und Abzehrung. Die oft empfohlene Untersuchung des Fütterungszustandes sollte mehr beachtet werden. Ein Bericht über die Zeisigzüchtung ist sehr willkommen.

Herrn A., Berlin. Der Pennantsittich (Weibchen) litt an einer katarrhalischen Entzündung des ganzen Verdauungstraktes.

Herrn M. S., Karlsruhe. Der Kl. Kubajink ist einer Verdauungsstörung erlegen. Die unverdauten Häute der gewonnenen fischen Ameisenpuppen hatten sich im Darm zu einem festen Ballen zusammengeschichtet und eine heftige Darmentzündung hervorgerufen.

Fräulein L. K., Frankfurt a. M.; Herrn Dr. H., Halle; Herrn v. P., Wien, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn J. W., Berlin. Besten Dank für freundliche Grüße vom Comersee.

Herrn G., Barmen. In verschiedenen Fällen sind sehrfressende Papageien von diesem Leiden kuriert, wenn sie fortgesetzt wie unten angegeben ernährt und behandelt wurden. Sie erhalten an Körnerfutter abwechselnd: gequollenes oder trockenes Mais, Reis in Hülsen, Epissamen, Hirse, Hafer, Hanf, Sonnenblumenkörner; an Früchten reichlich Walnüsse und frisches Obst (Apfel, Birnen, Weintrauben, Kirschen, Äpfel-sinen), außerdem grüne Zweige mit Blattnospen (Eibbaum-, Linden-, Weiden-, Flieder-, Holunder-, Birken-, Pappelzweige) und Salat, Vogelmiere, Kohl, halbreife Sämereien. Als Getränk wird gute abgekochte Kuhmilch mit Dr. Lahmanns vegetabilischem Nährsalzextrakt morgens und abends gereicht, bis der Papagei den Durst gestillt hat, sonst kein Getränk. Obst darf nicht unmittelbar vor oder nach dem Verabreichen des Getränkes gegeben werden. Bäder erhält der Papagei wöchentlich drei und zwar zwei Dampfbäder und eine Abspritzung mit lauem Wasser; diese werden in der kalten Jahreszeit im gut erwärmten Zimmer verabreicht. Notwendig ist möglichst langer Aufenthalt außerhalb des Käfigs, viel Bewegung, Ausschlagen der Flügel (auf der Hand des Pflegers), Aufenthalt in guter Luft, in der wärmeren Jahreszeit im Freien, stets reichlich frischer Sand auf dem Käfigboden.

Herrn W. H., Sieben. Wellensittichen gibt man weiße Hirse (sog. italienische) in den Hülsen, ebenso Hafer und Epissamen. Enthülsen können sich die W. die Sämereien vermittlest ihres Schnabels vorzüglich. Man gibt von jeder Samenart soviel, wie die W. fressen wollen. Man kann den W. allerlei frische Zweige geben, Salatblättchen, Vogelmiere und dergl. Die Maufer der W. geht nicht zu bestimmter Zeit vor sich. Sie macht sich wenig bemerkbar und ist im Laufe einiger Wochen erledigt. Die Wachshaut am Schnabelgrund des Männchens ist schön glänzend blau, bei dem Weibchen ist sie fast grünlichgrau, bei alten Weibchen stahlgrün bis dunkel bräunlichgrau, bei jungen Vögeln ist sie heller. Der Käfig für ein Paar sei mindestens 60 x 30 x 40 cm. Man gibt dem W. Vabegelegenheit, wenn auch das Vabebedürfnis nicht ein so ausgesprochenes ist wie bei andern Vögeln. In Europa gezüchtete W. brüten zu jeder Jahreszeit, von Australien eingeführte anfänglich in den Monaten Dezember bis Februar. Die Züchtung bereitet keine Schwierigkeiten.



# Die Kakadue der Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Hervorragende Eigenschaften der Kakadus.

Von Kasorke, Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Wie bekannt, fehlen in der australischen Region fast gänzlich größere Raubtiere und Affen, so daß es möglich ist, noch heute Tierformen zu finden, die bereits in früheren Zeitepochen vorhanden waren. Ich erinnere an Schnabeltiere, Eulen- und Nestor-papagei. Leider ist im Laufe der Zeit ein natürlicher Feind der noch spärlich vorhandenen, überaus interessanten Tiere entstanden durch Einführung des Hundes, der in verwildertem Zustande zahlreich Busch und Steppe durchstreift und namentlich den Eulenpapagei bald gänzlich ausgerottet haben wird.

Stringops und Nestor auf Neuseeland sind die Papageien, welche ihrem ganzen Wesen nach bestimmend waren, Australien, allerdings nicht unbestritten, für das Stammland des gesamten Papageiengeschlechts anzusehen. Unterstützt wird diese Annahme noch durch die außerordentliche Mannigfaltigkeit in Farbe und Form der Papageien, wie sie uns namentlich Neuguinea aufweist.

Australien ist das wirkliche Papageienheim. In den Wäldern tummeln sich einfach aber ansprechend gefärbte Kakadus und herrliche Loris, während die Ebene durch nicht minder schöne Plattschwef-, Schön- und Wellensittiche belebt wird.

Aus dieser bunten Gesellschaft wählen wir uns zu näherer Betrachtung die geistig hervorragendste Gruppe, die Kakadus.

Wenn Papageien als die Affen in der gefiederten Welt bezeichnet worden sind, so können nur die Kakadus als Vorbilder gebient haben, da sie allein Kräfte und Schnabel vollendet kunstfertig und zwanglos zu gebrauchen verstehen. Man muß einen kleinen Gelbhaubenkakadu gesehen haben, wie er den Kopf nach vorn oder zur Seite geneigt mit den Zehen im Gefieder herumnestelt mit Seelenruhe und Sicherheit, um zu begreifen, daß ein Affe seine Gliedmaßen nicht vorteilhafter wenden kann.

Alle Kakadus sind ungemein brollige Tiere, die durch ihre Kapriolen von dem größten Hypochonder ein Lächeln erzwingen. Wie ein Baby auf dem Rücken liegend spielen Rosakakadus mit einem Stückchen Holz oder verzehren eine Kirsche, Gelbhauben springen mit beiden Beinen zugleich, Molukken schwingen

sich um den Sitzstab herum, alle vermögen mit ihrer Haube ein allerliebstes Bild zu schaffen.

Beobachten wir einen Brillenkakadu, wie er ruhig dastehend mit den schönen, dunklen, großen Augen seine Umgebung mustert, betrachten wir den Rothelm, wenn er mit größter Vorsicht eine ihm unbekanntes Frucht versucht; erst ein kleines Stückchen mit dem Schnabel abnimmt, dann mit der Zunge beleckt, um endlich mit Genuß alles zu verzehren, so ist es unerlässlich, dieser Vogelart einen hohen Grad von Intelligenz zuzubilligen.

Ich wage zu behaupten, daß den Kakadus keine andere Vogelart an gemütvollerem Wesen gleichkommt. Mit Wehmüt gedenke ich eines großen Weißhauben, der mit größter Härlichkeit selbst mitten in der Nacht sich mir bemerkbar machte und bettelte. Der Vogel „sprach“ nicht und war doch so verständlich, sein Blick, seine Geberden lassen sich nicht schildern, waren aber eindrucksvoll.

Ein Kakadu vermag leicht eine innige Zuneigung zu seinem Pfleger zu fassen, verträgt hingegen nicht die leiseste Zurücksetzung oder besser gesagt Vernachlässigung. Ein hervorragender Vogelkenner sagte: „Kakadus lieben und wollen geliebt sein.“

Was ihnen fehlt, ist das große Sprachvermögen; ihr Repertoire ist gering, wird indessen durch die erwähnten Vorzüge reichlich ersetzt. Natürlich gelten diese nur für die Liebhaber, welchen es vergönnt ist, eine Tierseele studieren, Tier- und Menschenseele durch das Band der Freundschaft verbinden zu können.

Als Freund muß der Kakadu erzogen werden, dann wird er nicht zum unelblichen Schreier werden und weder Familie noch Nachbarn quälen. Den Grund, warum der einst so heiß begehrte Vogel schnell wieder verkauft wird, verschuldet nicht der Vogel, sondern der Mensch, welcher die falsche Erziehung geleitet.

Oft ist an mich die Frage gerichtet worden: welcher Kakadu eignet sich am besten für das Wohnzimmer? Nun, vornehmlich die kleineren Arten; die größeren bedürfen allzugroßer Käfige, welche viel Raum beanspruchen; im Salon oder auf der Veranda präsentieren sich die größten am besten. Beliebte Tiere bleiben immer: Molukken-, Brillen-, große Weißhauben- und beide Gelbhaubenkakadus.

So schwer die Erziehung, so leicht die Pflege!

Hauptfutter: Hauf, Hafer (ungeschält) und Kanariensamen; Leckerbissen: allerlei Nüsse; Beigaben: Obst und reichlich Holz mit Rinde von Linde, Birke, Weide und Pappel. Unter keinen Umständen dürfen den Kakadus Fleisch, Zucker, Kuchen und Kartoffeln gereicht werden. Bei dieser Verpflegung sind unsere Lieblinge ausdauernde Vögel, die nach sorgfältiger Akklimatisierung im ungeheizten Zimmer gehalten werden können. Namentlich muß ihnen jeden Tag gestattet werden, einige Zeit außerhalb des Käfigs zuzubringen, damit sie sich ordentlich, wie der Liebhaber zu sagen pflegt, ausschlagen können. Hierbei entfalten sie die nur ihnen eigene Lebhaftigkeit und bereiten dem Pfleger köstliche Augenblicke.

Zum Schluß noch eine Bemerkung.

Sollte Jemand durch meine Schilderung angeregt werden, einen Kakadu anschaffen zu wollen, so rate ich, beim Einkauf stets zu betonen, daß nur ein junges Tier gewünscht wird, da nur ein solches der Zähmung zugänglich ist und sich der Individualität des Besitzers anpaßt. Jeder Händler, d. h. papageienkundige, kennt die Merkmale, so daß hier von einer Beschreibung abgesehen werden kann. Auf einige Mark darf es allerdings nicht ankommen, die spätere Freude gleicht alles aus.

### Von meiner Liebhaberei.

Von J. Stöß.

(Nachdruck verboten.)

Wenn ich es wage, in der mir seit Jahren unentbehrlich gewordenen „Gef. Welt“ auch einmal durch einen bescheidenen Aufsatz an die Öffentlichkeit zu treten, so ist der Hauptgrund dabei, mir durch möglichst vielseitige Beschäftigung mit meiner mir sehr am Herzen liegenden Liebhaberei Mut zu verschaffen, gegenüber dem beim Anblicke meiner etwa zwanzig Stück Vogelfänge nicht immer ganz freundlichen Gesichte meiner besseren Ehehälfte. Einen starken Trost gewährt mir ja schon die Überzeugung, daß diesen doch unblutigen Kampf zweifellos mehrere meiner Gesinnungsgenossen zu bestehen haben. Weit eher fände ich die Zustimmung meiner sonst ganz liebenswürdigen Gattin zu meiner Liebhaberei, wenn die Zahl meiner sich in meine Liebe mit meiner Familie teilenden befiederten Hausgenossen etwas viel geringer wäre, aber zwei Duzend Vögel machen meiner ordnungsliebenden Gattin eben zu viel Schmutz, bei welcher Behauptung sie ja nicht immer ganz Unrecht hat. Und aus letzterem Grunde ist es meiner Frau, dank meiner angeborenen Gutmütigkeit und Nachgiebigkeit, nun auch gelungen, mich mit meiner gefiederten Schar auf ein Zimmer zu beschränken. Dieses Zimmer ist von bescheidenen Ausdehnungen, hat ein Fenster nach Süden zu und grenzt an die Herdseite der Küche, ohne jedoch mit letzterer durch eine Tür verbunden zu sein. Diesen Raum teilen meine Vögel mit den Bewohnern eines Aquariums und eines Terrariums. Zu der Zeit, da ich diese Zeilen schrieb, haben wir hier im Erzgebirge Tage mit einer Kälte durchgemacht, wie sie wohl kaum schlimmer zu erwarten sein dürften. Trotzdem hatte ich in meiner ungeheizten Vogelstube während der Nacht stets wenigstens 1—2° C Wärme noch. Ist diese Temperatur wohl gerade niedrig genug, so kann

ich doch keinen nachteiligen Einfluß derselben auf meine weiter unten angezählten Vögel bemerken. Im Gegenteile, Erlenzeißig, Stieglitz, Amsel und Schwarzplättchen singen bereits bei Tagesanbruch recht fleißig, wenn natürlich auch nicht in der Stärke und Vollkommenheit, als zu gleicher Zeit in anderen Jahren, in welchen ich meine Vögel im geheizten Raume überwinterte.

Ein ungelöstes Rätsel ist mir bisher geblieben, woher meine so ausgesprochene Liebe zur Natur und ihren Geschöpfen eigentlich stammt. Schon als Kind ließ ich kein Tier unbeachtet, ja, selbst solche Tiere, die von den meisten Menschen nicht nur unbeachtet blieben, sondern von vielen sogar gemieden, wenn nicht gar gefürchtet werden, gewannen mir Interesse ab. Immer und immer wieder versuchte ich, dieses oder jenes nach meiner Ansicht recht harmlose und zierliche Tierchen zu Hause einzuführen, was mich aber fast regelmäßig in Widerspruch mit meinen Eltern brachte. Ich kam nun auf die Schule, und je näher die Erlösung von derselben wieder rückte, desto lebhafter träumte ich in mancher leider oft langweiligen Lehrstunde von der glücklichen Zeit, in welcher ich mein eigener Herr meiner Naturliebe möglichst frei die Zügel schießen lassen wollte. Zu meinem Glück — manchmal ist dieser Umstand auch bald nicht mehr als ein gar zu großes Glück zu betrachten, indem meine Liebhabereien oft etwas zügellos werden — führte mich meine erste Amtstätigkeit in eine Gegend des Vogtlandes, wo die Vogelliebhaberei zu Hause ist. Bald war ich nun für diese edle Liebhaberei kaum weniger Feuer und Flamme, als für mein neues Amt. Je mehr ich mir oft recht sauer werdendes Lehrgeld bezahlen mußte, desto mehr fleischte sich die Liebe besonders zu den Singvögeln in mir ein. Ich werde nicht sobald wieder eine so stattliche Anzahl Vögel mein Eigentum nennen können als zu damaliger Zeit, schon aus dem einfachen Grunde, weil ich damals einzig und allein für mich und meine Lieblinge zu sorgen hatte, von welcher Sorge mir meine lieben Eltern, wenn auch nicht immer gern, oft einen guten Teil abnahmen. Trotzdem nun heute, wie wohl an jeden Familienvater, so auch an mich, die Schattenseiten des Lebens etwas deutlicher herantreten, wird wohl nichts imstande sein, mir meine Freude an der Natur und ihren unschuldigsten Geschöpfen, zu vernichten. Wahre Erholung von der oft recht schweren Berufslast finde auch ich zum guten Teile im Umgange mit meinen gefiederten Freunden. Wir verstehen uns wohl schon deshalb so gut miteinander, weil diese meist Landsleute, Landesfinder sind, wenigstens keinen fremden Zonen entstammen. Wohl habe ich es auch von Zeit zu Zeit mit einigen Exoten versucht, wie Sonnenvogel, Edelhänger, Mozambikzeißig, Wellensittich, grauköpfiger Zwergpapagei, aber nie haben diese mich für die Dauer befriedigt, und soviel irdische Güter, um mich durch den Erwerb von teuren Ausländern vielleicht eines Bessern über diese belehren zu lassen, hat mir Fortuna leider nicht beschert. So sind es wohl oder übel die einheimischen Singvögel bis jetzt, die wenigstens meinem Geschmacke näher stehen. Derselben Geschmacksrichtung entstammen auch die Bewohner meiner Aquarien und Terrarien, auch sie sind Eingeborene. Ich möchte manchem Neuheitsjüchtigen auf dem Gebiete der Naturliebhabereien zurufen:

„Willst du immer weiter schweifen? Sieh, das Gute liegt so nah!“ Man kann wohl behaupten, daß ein Naturfreund, für den das Kosmätzlerische Wort: „In der Heimat ein Fremdling zu sein ist jedermanns Schande und Schade!“ nicht einen Vorwurf enthalten soll, nicht sobald nötig hat, seine oft von recht zweifelhafter Schönheit, aber dafür um so teurer erworbenen Pfleglinge den Importen zu entnehmen. Dies ist wenigstens mein Standpunkt. So käfige ich nun augenblicklich — eine Verminderung tritt von meiner Seite aus so leicht nicht ein, eher können noch ein paar hinzukommen — in, meine volle Befriedigung findenden Einzelkäfigen von der Berliner Firma P. Schindler, drei Schwarzplättchen, zwei Rotkehlchen, je ein Exemplar Blauehlchen, Garten-grasmücke, Schwarzdroffel und Feldlerche. Einen Gesellschaftskäfig bewohnen zwei Bluthänflinge, zwei Erlenzeißige, ein Stieglitz und ein Girlitz. Genannte sechs Vögel sind männlichen Geschlechts. In einen zweiten Käfig teilen sich ein Nichtenkreuzschnabel, ein Buchfink und ein Hausperlingsweibchen. In einem

andern Käfig sind zwei Gimpelhähne und in einem vierten ein Pärchen Kohlmeisen untergebracht.

Meine ganz besonderen Lieblinge sind Schwarzplättchen und Bluthänfling und zwar aus dem Grunde, weil diese Vögel meinen Erfahrungen nach bezüglich der Einfachheit ihrer Pflege, ihrer Gesangsdauer und nicht zuletzt wohl auch ihrer Gesangsgüte, wenigstens ist mir der Bluthänfling gesanglich der liebste einheimische Körnerfresser, würdige Vertreter der beiden von den Liebhabern aufgestellten Klassen: Weich- und Körnerfresser sind. Die älteste meiner drei Schwarzplättchen ist seit Frühjahr 1900 in meinem Besitze und war von ihrem vorigen Herrn nach dessen für mich glaubwürdigen Aussage bei meinem Erwerb bereits drei Jahre gekäfigt. Trotzdem ich diesen Plattmönch vom Schlagen weg und eben seines Gesanges wegen kaufte, so wird er darin doch noch übertroffen von einem zweiten im Jahre 1904 als frischen Herbstwildfang von der wohl rühmlichst bekannten Firma G. Brühl, Kößschenbroda, bezogenen Mönch. Mein drittes Schwarzplättchen stammt aus Südbösterreich. Selbiges ist erst seit vorigen Mai in meinem Besitze. Der Schlag dieses Vogels scheint noch nicht voll ausgebildet zu sein, während er in seinem Vorgesange die verschiedensten Singdroffelrufe in deutlicher und ziemlich kräftiger Weise bringt.

Von meinen beiden Rotkehlchen besitze ich das eine seit fünf Jahren, das andere ist ein feuriger Herbstwildfang. Obwohl ich besonders das ältere Rotkehlchen durchaus nicht als scheu bezeichnen kann, so legt es doch noch heute ein höchst vorsichtiges

Wesen an den Tag. Es begrüßt mich wohl während der Gesangszeit schon bei meinem Eintritte in die Vogelstube mit seinem Gesange, indem es das Köpflchen förmlich auf den Rücken legt und mit den Flügeln zittert, aber einen Wurm von den Fingern nehmen, dazu kann es sich oft gar nicht entschließen, wie gern es diesen Leckerbissen, aus den sehnsüchtigen Blicken zu schließen, auch hätte. Faßt es aber doch Mut, so hat es ihm sichtbar viel Überwindung gekostet. Ich muß allerdings auch gestehen, daß ich mich mit einem programmäßigen Zähmen meiner Vögel durchaus nicht befaße, sie sollen sich als Kinder der Natur zeigen. (Schluß folgt.)

**Vom Vogelhaufe.**

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)  
(Nachdruck verboten.)

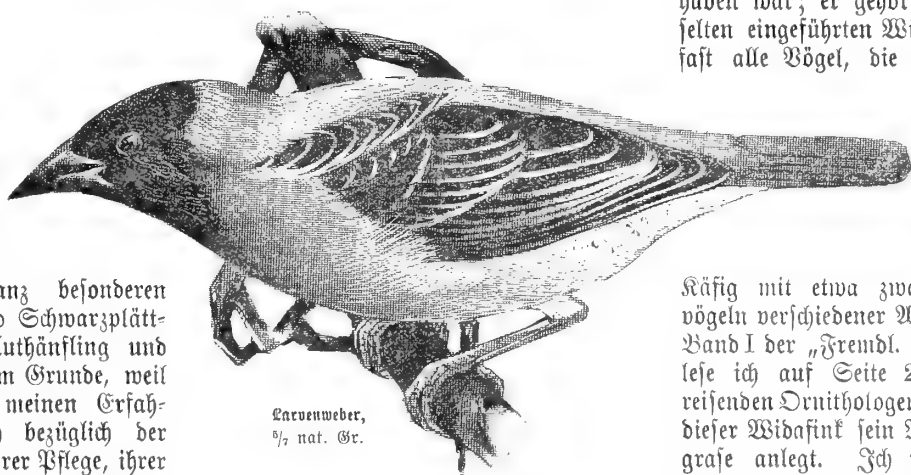
In der Neuzeit kam wieder der Stummelschwanz-Widafink (*Urobrachia axillaris* [A. Sm.]) auf den Vogelmarkt, nachdem er lange Zeit nicht zu haben war; er gehört zu den recht selten eingeführten Widafinken, wie fast alle Vögel, die in Südafrika

leben. Ich erhielt damals ein Männchen, welches jetzt noch bei mir im großen

Käfig mit etwa zwanzig Webervögeln verschiedener Arten lebt. In Band I der „Fremdl. Stubenvögel“ lese ich auf Seite 221, daß die reisenden Ornithologen angeben, daß dieser Widafink sein Nest im Hochgrase anlegt. Ich muß gestehen, daß dies mich sehr wundert. Be-

kannntlich bauen viele Widafinken weberartige Nester.\*) — Es tat dies zum Beispiel der in meinen früheren Arbeiten erwähnte gelbrückige Widafink (*Colius passer macroura* [Gm.]). Täglich sehe ich nun die Stummelschwanzwitwe sich wie die Weber an dem Nestbau beteiligen. Sie arbeitet an diesem mit demselben Geschick wie jene. Wozu aber dies und woher die Fertigkeit in der Herstellung der Webernester im Gezweig, wenn der Vogel nur im Hochgrase nistet? Allerdings kann ich mir es nur so erklären, daß der Vogel auch in der Natur sein Nest zwischen die Stengel des Hochgrases flechtet und webt.\*\*)

Die Stimme ist recht angenehm, auch der Gesang ist nicht übel, es sind mehrere wohlklingende Töne darunter. In Erregung sträubt der Vogel das Gefieder oder bläht es auf und hüpfst so mit hängenden Flügeln und abwärts gespreizten Schwanz herum, ganz wie es die Feuerweber tun, die ihm offenbar auch nahe stehen. Die Form der hier gebauten Nester ähnelt ganz der der Feuerwebernester. Die etwas hochgestellten Füße und der schnelle lerkhenartige Lauf



\*) Soweit bekannt alle außer dem Atlasvogel.

\*\*) Der Stummelschwanzwidafink baut in der Freiheit ein ovales Nest mit seitlichem oberem Eingang. Es ist aus seinem Graie gewebt nicht sehr dicht, so daß man hindurchsehen kann. Es steht gewöhnlich in einem Grasbüschel, kaum 20 cm über dem Boden, an den Seiten ist es an Grashalme angewebt.



über den Erdboden ist der der Widafinken, auch das sprungweise Scharren nach Futter am Erdboden. Daß die Schwanzfedern sich im Prachtkleide nicht verlängern, ist nicht beispieslos unter den Witwen; wir sehen dasselbe bei dem bekannten Atlasfink und bei allen Arten der Gattung (*Urobrachia*).

Die Stummelschwanzwitwe, die mir unter der Benennung „Notschulterwitwe“ (so könnte auch die Hahnschweifwitwe (*Vidua caffra*) bezeichnet sein) verkauft wurde, ist im Prachtkleide ein schöner Vogel.

Tiefschwarz am ganzen Körper; obere kleine Flügeldecken auf gelbem Grund lebhaft rot; große Flügeldecken, hintere Schwünge breit braun gerandet; Schnabel schön blaugrau; Füße schwärzlich; Augen braun; im Winterkleid verschwindet das Rot der Flügeldecken; braune Federländer an den Flügeln schmaler, übriges Gefieder mehr oder weniger bräunlich graugelb, so daß der Vogel schwarz gefleckt erscheint. Länge 165 mm, Flügel 85 mm, Schwanz 67 mm, Fußhöhe 56 mm.\*)

Der Vogel lebt jetzt mit vielen Webern zusammen. Eigentlich bissig ist er nicht, dagegen wohl neckisch und zänkisch. Er hält sich nie, wie mehrere Witwen es tun, schwebend über anderen Vögeln, umhüpft sie vielmehr aufgebläht wie die Feuerweber.

Von Webern erhielt ich 1905 drei neue Arten, die ich hier kurz erwähnen will.

Der *Varvenweber* (*Ploceus abyssinicus* [Gm.]) aus Abessinien kommt nur zeitweise in den Handel. Er ähnelt sehr dem Textorweber und ist von derselben Größe, bald wenig kleiner, bald wenig größer als jener.\*\*\*) Nach Angaben der Handbücher scheint die Art in der Größe etwas zu variieren, was die Textorweber übrigens auch tun je nach der Gegend, aus welcher sie kommen; auch die Farben zeigen hiernach wenige Abänderungen. Der Hauptunterschied zwischen beiden Webern besteht darin, daß der Textor ganz schwarzen Kopf nebst braunem Nacken hat, während bei dem *Varvenweber* das Schwarz des Oberkopfes sich nicht auf den Hinterkopf erstreckt. Der Nacken aber gelb ist und das schwarze Gefieder an Kopf und Hals goldbraun umsäumt ist.

Wenn ich nun mein Pärchen oder richtiger meine zwei Männchen *Varvenweber*, die ich einst zufällig in dem Ladenfenster einer kleinen Hamburger Kellerhandlung sah und dort ankaupte, näher beschreibe, will ich vorerst bemerken, daß ich eigentlich nicht ganz sicher bin, ob es auch *Varvenweber* sind, denn meine Vögel stimmen mit der Beschreibung der Handbücher nicht ganz überein.

Oberkopf, Wangen, Kehle und Vorderhals tiefschwarz unten ipis zulauend bis an die Oberbrust; Nacken, Hinterhals, Halsseiten und übrige Unterseite schön schweifel- bis gummiguttgelb, Nacken fast bräunlichgelb angehaucht, Ober Rücken gelb, seitwärts mit schwarzen Fleckzeichnungen, auf jeder Seite einen schwarzen Schulterstreifen bildend; Unterrücken gelbgrün; das Schwarz ist an der Kropfgegend gegen die Spitze hin orangegelb umsäumt, was am Nacken und an Halsseiten dagegen nicht der Fall ist; Flügel, Schwanz olivengrünlichbraun mit breiten gelbgrünen Federfäulen, Schnabel dunkel horngrau, Unterschnabel wenig heller; Füße rötlichgrau; Augen rot.

Der *Varvenweber* hat nach den Handbüchern schwarzen Schnabel, dunklen, stärker gezeichneten Rücken sowie orangegelben bis bräunlichen Nacken. Es gibt ja von diesen Gelbwebern sehr viele nahe

verwandte Arten, die nur wenig verschieden, deshalb schwierig genau zu bestimmen sind. Vielleicht kann die Schriftleitung nähere Auskunft geben.\*) Die Art wurde gleichzeitig mit dem Textorweber gehalten und erwies sich neben diesen wenig kleiner und schlanker, mit kleinerem Kopf und mit kürzerem, auch dünnerem Schnabel.\*\*\*) Im Winterkleid waren die Vögel an der ganzen Oberseite gelbgrünlichgrau. Am Kopfe mehr grünlich, am Ober Rücken mehr olivenbraungrau. Kehle und ganze Unterseite verblieb lebhaft gelb. Der Schnabel wurde heller, fast blaugrau hornfarbig.

(Fortsetzung folgt.)

## Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes — *Dryocopus martius* (L.).

Von Max Renkle. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

23. IV. 12<sup>00</sup>—12<sup>05</sup> mittags.

Weil ich gerne wissen wollte, welcher von den beiden Spechten unter der Mittagszeit auf den Eiern sitzen würde, ein Verweilen am Brutplaz aber für heute die berufliche Treitmühle mir nicht erlaubte, so klatsche ich am Fuße des Nistbaumes mit den Händen, worauf das Weibchen augenblicklich aus der Höhle flieht und sich an den Schaft einer nebenstehenden Fichte drückt. Auf der Rückkehr gewahre ich das Männchen, welches auf dem dünnen Aste einer alten, hochragenden Föhre in gewissen Pausen eifrig trommelt, jedenfalls zum Ausdruck der Herausforderung gegen den halblustigen Nebenbuhler, der im nächsten Schlage ein weithin hörbares Schnarren exekutiert.

6<sup>05</sup>—7<sup>10</sup> nachmittags.

Der heutige Abend trüb und regnerisch. 6<sup>20</sup> lugt der männliche Vogel schelmisch zu seiner Behausung heraus, streicht flüchtig ab und treibt sich an verschiedenen Räumen in der Umgebung herum, wobei er ab und zu schwer zu fixierende Laute vernehmen läßt. Erst nach 20 Minuten schießt derselbe sich an, auf's neue in der Höhle Platz zu nehmen und verbringt dort die Nacht.

26. IV. 7<sup>20</sup>—7<sup>25</sup> vormittags.

Wie außerordentlich eifrig der Schwarzspecht brütet, dafür mag als Beweis dienen, daß heute das brütende Weibchen erst nach längerem und anhaltendem Lärmen, und zwar gerade unter dem Schirme des Nistbaumes, zum Verlassen des Nestes sich bewegen wollte. Als ich gegen Mittag den Weg wiederum passierte, war der brütende Specht trotz allen Spektakels, den ich dort vollführte, überhaupt

\*) Die Bestimmung von Webervögeln, besonders nach Beschreibungen, ist sehr schwer. Anscheinend sind beides junge Exemplare des *Varvenwebers*, deren Gefiederfärbung vielleicht auch unter dem Einfluß der Gesangschaft nicht vollentwickelt ist. Abweichend von dem Gefieder eines ausgefärbten Vogels dieser Art, ist das Fehlen der bräunlichen Einfassung des schwarzen Gefieders am Kopf. Die Anfänge hierzu sind aber in der bräunlichen Hinterkopffärbung vorhanden, der Schnabel des ausgefärbten Vogels ist schwarz.

\*\*) Daß der Schnabel des *Varvenwebers* kleiner und schlanker ist, als der des Textors, kann wohl vorkommen. Die Schnabellänge des *Varvenwebers* schwankt zwischen 20—23 mm, die des Textorwebers, zwischen 19—22 mm. Der Schnabel eines großen Textorwebers ist naturgemäß länger als der eines kleinen Exemplars von *Varvenweber*, dementsprechend auch bitter.

\* Die Angabe „Fußhöhe 56 mm“ muß auf einem Irrtum beruhen.

Nach Reichenow, „Die Vögel Afrikas“ ist der Fuß 23—24 mm lang. W.

\*\*) *Varvenweber* Länge 165—175 mm; *Textorweber* Länge 160 bis

nicht mehr herauszubringen. Doch hatte ich hierbei jedes Klopfen oder Schlagen direkt auf den Stamm der Buche absichtlich vermieden.

**27. IV. 4<sup>40</sup>—6<sup>15</sup> vormittags.**

Die aufgehende Sonne findet mich heute bereits im Walde. Es hat in der Nacht etwas gereift; ein leichter Silberschimmer liegt über Gras und Zweigen. Im Zwielicht des Hochwaldes lassen bereits einige schüchterne Vogelstimmen sich hören, während auf der mit Heidekraut und Seegras bestockten Blöße zu meiner Linken eine ganze Anzahl Heidelerchen dem reinen Blau des Himmels zuzubeln, so daß ein Mensch, der jünger wäre als unsereiner, sicherlich auch mitjauchzen würde.

Sodann um 5<sup>35</sup> taucht auf einmal der männliche Specht, dessen rote Jakobinermitze in der Morgensonne prächtig leuchtet, mit dem Kopfe im Flugloche auf, um sofort in der Höhle wieder zu verschwinden; er hat also im Nistbaume genächtigt. 6<sup>10</sup> kommt das Weibchen

über die weite Kahlfäche vom Osten her, tiefstreichend in Bogenzügen, meldet seine Ankunft durch ein hellgellendes „dwir, dwir, dwir“ und schlüpft dann, wie das Männchen die Höhle verläßt, dort ein.

**30. IV. 2<sup>35</sup>—2<sup>40</sup> nachmittags.**

Gelegentlich einer größeren Exkursion statte ich heute nur im Vorübergehen den Spechten einen flüchtigen Besuch ab. Erst durch ein wiederholtes Stampfen und Pfeifen ist das im Brutraume verweilende Männchen zum Abstreichen zu bewegen. Kaum aber habe ich meine Deckung aufgesucht, als dasselbe schon wieder in die Höhle hineinhuscht.

Indes zeigen sich diese Spechte im großen und ganzen ungleich weniger scheu und mißtrauisch als alle ihre Artgenossen, die mir bisher untergekommen sind. Dadurch, daß unter dem Nistbaume ein mäßig begangener Fußweg sich hinzieht, und noch mehr darum, weil schon seit Jahren häufig Leute auf dem Kahlliebe nebenan beim Roden von Wurzelstöcken sich aufhielten, haben diese sonst so vorsichtigen Tiere an die Nähe des Menschen sich etwas gewöhnt und sind dieselben einigermaßen vertrauter geworden.

**3. V. 9<sup>15</sup>—11<sup>20</sup> vormittags.**

Seit 9<sup>15</sup> stehe ich an Ort und Stelle, ohne von den Spechten irgend etwas zu gewahren. Endlich um 10<sup>05</sup> fliegt das Männchen an und lockt leise vor dem Eingangloche, um das Weibchen zum Verlassen des Nestes zu bewegen. Aber erst nach längerem, vertraulichen Luscheln entfernt sich das Weibchen aus der

Höhle, gegen Osten über die Blöße, um auf Erholung und Nahrungserwerb auszufliegen. Gegen 10<sup>55</sup> läßt das brütende Männchen im Innern für einige Augenblicke ein dumpfes Klopfen hören.

Zufällig sehe ich heute, daß jenes Kleiberpaar, welches anfangs April an der Schwarzspechthöhle sich zu schaffen machte, in der Zwischenzeit eine ehemalige Buntspechthöhle in dem rissigen Stamme einer benachbarten Eiche für ihr Brutgeschäft in Beschlag genommen. Sonderbarer Weise befindet sich in der frischen Lehmwand das verkleinerte Flugloch nicht in der Mitte, sondern ist ganz auf die linke Seite gerückt.

**1<sup>05</sup>—3<sup>35</sup> nachmittags.**

Noch einmal zieht es mich heute hinaus in den sonnigen Frühlingwald. 1<sup>30</sup> stellt das Männchen zur Ablösung am Nistloche sich ein, begrüßt das in der Höhle weilende Weibchen mit zärtlichem Geplauder, auf welches dasselbe mit einem wiederholten Hämmern im Innern des Baumes antwortet und sodann dem Männchen den Brutraum überläßt. Um 2<sup>55</sup> kommt das Weibchen von Norden angefliegen; es erspäht mich dabei auf meinem Stande, hängt sich darum mißtrauisch sichernd an diesen und jenen Baum, läßt im

Wechsel bald ein melancholisch klagendes, langgezogenes „Klüh-Klüh-Klüh“, bald ein kurz ausgestoßenes „Glidie, Tridje, Kilchje“ ununterbrochen hören, naht etwa nach 20 Minuten

jögernd sich

dem Schlupfloche, ruft dort längere Zeit, bis das Männchen nach kurzer Umschau herausfährt und davonfliegt. Nun erst verschwindet das scheue Weibchen in der Höhle.

Daß der Specht mich gewahr wurde, ist eine Folge meiner ungenügenden Deckung, die viel zu wünschen übrig läßt. Abgesehen von drei starken Fichten, welche etwa 30 Schritte nördlich vom Nistbaume, der Schlagwand entlang, sich befinden und die ganz dicht, Stamm an Stamm, beisammenstehen, war ein anderes Versteck mit dem Blicke auf das Flugloch absolut nicht vorhanden. Hinter diese Fichtenstämme mußte ich mich, so gut und schlecht es eben ging, bei meinen jeweiligen Beobachtungen zu schmiegen suchen, wurde aber von den listigen Spechten, zumal wenn dieselben von hinten, bezw. von der Nordseite her anfliegen, beim Mangel jeglichen Unterholzes nur zu häufig eräugt. Ein mißlicher Umstand.

**4. V. 4<sup>13</sup>—5<sup>50</sup> vormittags.**

Über dem morgenfrischen Walde liegt noch geheimnisvolle Dämmerung. Nur das leise Raunen und Rauschen der Fichten im Morgenwinde ist ver-



Kieseweiber, 1/2 nat. Gr.

nehmbar. Noch denkt kein Böglein daran, sein Morgengebet anzustimmen.

Kaum aber hat es zu tagen begonnen, so bringen alsbald zwei Eickhäuschen etwas Leben in die Bude. Beide sind nämlich mit allem Eifer damit beschäftigt, auf den Ästen einer Nachbarfichte hinauszulaufen, um die reichlich mit männlichen Blütenknospen besetzten Triebe zu fassen, durchzubeißen und im Maule auf ihren Anfuß zu schleppen, von wo aus sie die ausgefressenen Triebe herunterwerfen. Schon seit Wochen scheinen diese Mager ihr verderbliches Handwerk zu treiben; denn unter dem Schirme einer ganzen Anzahl von Fichten ist der Boden mit einer Unmasse frischgrüner, fingerlanger Zweiglein, an denen die Knospen, namentlich die Terminalknospen, entleert sind, über und über bedeckt.

Ich erwähne dies deswegen etwas ausführlicher, weil nicht wenige Naturfreunde, wenn sie diese „Abbiße“ oder „Absprünge“, wie unsere Forstleute zu sagen pflegen (Altum, Waldbeschädigungen, S. 261), etwa zufällig bei einem Waldspaziergange zu ihren Füßen sehen, meinen und glauben, das hätte der Sturmwind getan, oder am Ende den Kreuzschnabel oder gar den Gimpel dieser Untat beschuldigen, worauf auch Wurm in seinen „Waldgeheimnissen“ ausdrücklich aufmerksam macht. Auch mir ist es so gegangen, bis ich eines Tages den eigentlichen Übeltäter in flagranti ertappte.

Von Zeit zu Zeit machen die beiden niedlichen „Tannenäffchen“ zu meinen Häupten eine kleine Pause, lugen neugierig zu mir herunter und lassen dabei ein mutwilliges Knurren hören. Fast will es mich bedünken, als würden sie über den unten im kalten Morgennebel frierenden „Vogelmann“ ihre Glossen machen.

Nachdem ich in Ermangelung eines besseren Amüsements eine geraume Weile an dem munteren Tun und Treiben dieser possierlichen Tierchen meine Kurzweil gehabt, sehe ich um 5<sup>20</sup> gegenüber dem Nistbaume an einer Föhre, einer beliebten Anflugstelle, das Schwarzspechtweibchen. Es besteigt eben den Baum in der Nähe des Bodens, hüpf den Stamm hinauf, hält bei jedem Sprunge einen Augenblick inne, wirft sich in die Brust, legt den Kopf zurück, äugt mit fast komisch aussehender Grandezza unverwandt nach der Stelle, wo ich mich postiert und läßt dabei ein lautes „Kilchje“ beharrlich vernehmen. Stracks schnurrt eines der beiden Eickhörnchen an der fraglichen Föhre hinauf. Das erschreckte Weibchen sucht unter einem schrillen „Krrrkrtr“ das Weite. Es kehrt jedoch bald wiederum zurück, häckelt sich neben dem Flugloche fest, lockt dort zuerst eine Zeitlang und steckt dann den Kopf etwas zübringlich ab und zu in die Öffnung, bis das Männchen, welches in der Höhle nach gewohnter Weise genächtigt, gemächlich herauskriecht und zwischen den Bäumen verschwindet.

1<sup>00</sup>—3<sup>15</sup> nachmittags.

In der Krone einer hohen Fichte neben mir machen einige wandernde Zeißige unter stetem Schwatzen an den spärlichen Zapfen, mit dem Kopfe unterwärts hängend, unermülich sich zu schaffen. Sie holen mit ihren dünnspitzigen Schnäbeln unter den klaffenden Schuppen die Samen hervor. Die

Samennüßchen der Erlen, Birken usw. können diese Bögel auch in den Wintermonaten aus den kleinen Fruchtäpfchen leicht hervorheben, während die der Fichten für sie nur erreichbar sind, wenn die erste Frühlingssonne die derben Decken ihrer großen Zapfen etwas aufgelockert hat.

Gegen halb zwei Uhr höre ich ein schwaches Hämmern in der Höhlung, das nach kurzer Pause mehrmals wiederholt wird. 3<sup>00</sup> langt das Schwarzspechtweibchen in aller Stille und ganz unvermerkt an, ruft, am Schaft einer Föhre angehackt, etliche Male „Kilchje“, bestiegt dann den Nistbaum oberhalb der Eingangsröhre, rutscht rückwärts in kühnen Sätzen abwärts bis zum Flugloche, guckt in dasselbe fünfmal hinein, um den Herrn Gemahl zum Abfliegen zu veranlassen, welcher nun lautlos und langsam dem Walbsaume entlang in südlicher Richtung abstreicht. Auch ich wende dem Walde, diesem Jungbrunnen für meinen Leib und Geist, den Rücken.

(Fortsetzung folgt.)

## Meine Schamadrossel.

Von E. Hartmuth-Schlüsselburg. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Erst im Sommer 1906 hatte die wenn auch vorsichtige Einfütterung auf frische Ameisenpuppen eine vollständige, schwer verlaufene Mauer und ein gänzlich Einstellen des Gefanges für die Dauer eines Monats zur Folge. Anders verhielt es sich damit im Januar vorher, sowie im Sommer 1905, als bei Trockenfütterung der Klein- resp. Großgefiederwechsel sich spielend vollzog. Ich neige zur Ansicht, daß eine zweimalige Mauer im Jahr normal sei. Ich werde jedenfalls in Zukunft infolge schlechter Erfahrungen von der frischen Ameisenpuppenfütterung bei meinen eingewöhnten Weichfutterfressern möglichst ganz absehen. Allenfalls werde ich noch frische Ameisenpuppen während der natürlichen Mauerzeit füttern, und nötigenfalls auch schon zur Herbeiführung der Mauer.

Manche Gesangsteile tragen mit ihren verzwickten Passagen und Figuren den Charakter einer Etude. Koloraturen wechseln mit Trillern, Glockentöne mit kurzen Wasserrollen ab; einer im schnellsten Tempo staccato ausgeführten aufsteigenden chromatischen Tonleiter reiht sich eine liebliche, häufig variierte Melodie. Diese Melodie besteht aus Flageoletttönen, ähnlich denen, die durch Berühren der Saite mit dem Finger auf einem Violoncell hervorgebracht werden, und erinnert an ein auf einer Schalmel geblasenes Hirtenliedchen, abschließend mit prononzierten, mehrmals wiederholten Glockentönen „tzünt, tzünt . . .“ Mir scheint besagte Melodie aus zwei Lieder-Anfängen zusammengesetzt zu sein, die ich vor Jahr und Tag eine Zeitlang abwechselnd vorgepiffen hatte, um diesen Versuch bald, da ich mir damals keinen Erfolg davon versprach, aufzugeben. — Es waren: der Anfang des bekannten Walzerliedes aus dem Bettelstudenten: „Ach ich hab', sie ja nur“, sowie das noch bekanntere: „Lott' ist tot“. — Man sollte es sich daher nicht verdrießen lassen, weiter vorzuspfeifen, wenn auch auf das Vorgepiffene nicht reagiert wird, denn noch nach

längerer Zeit kann vielleicht die Mühe belohnt werden, d. h. wenn der Vogel überhaupt Imitationstalent besitzt. Anklänge an den Hakengimpelgesang wurden z. B. von meiner Schama erst dann zu Gehör gebracht, als ich meinen ersten Hakengimpel schon längst fortgegeben hatte. — Der Vortrag bewegt sich meist in Moll-Tonarten; leicht festzustellende reine Terzen, Quartan, Quinten, ja sogar Oktavengänge, dokumentieren sie als wahres musikalisches Genie und so mancher Komponist könnte wirklich neue, verwertbare Motive aus ihrem Melodieenschatz entlehnen. Als richtiger Potpourrifänger wirft sie alles bunt durcheinander, ohne eine bestimmte Reihenfolge einzuhalten und nur zuweilen werden einige Passagen häufiger, als vielleicht zu wünschen wäre, wiederholt. Man vernimmt dazwischen ganze entlehnte Vogelgesänge, unter anderem den Vorgesang des Mönchs (laut), das Hakengimpelgezwitscher (viel veredelter und lauter), ferner den Frühlingsruf des Wendehalses, den doppeltonigen Lockruf des Dompfaffen, die verschiedenen Lautäußerungen der hierorts vorkommenden Weisenarten, des Sperlings, der Dohle, Schwalbengezwitscher und noch viele andere Nachahmungen, deren Aufzählung zu weit führen dürfte. Sogar das Krähen des Haushahnes klingt weich und angenehm, dagegen kann man das gerade nicht behaupten von der Wiedergabe des Gackerns einer Henne oder des unangenehmen Locktons meines früheren Kanarienvogelweibchens. Die Imitation des Winselns und Gekläffs eines kleinen Hundes, sowie des Quitschens einer in ungedulden Angeln gehenden Tür, entbehrt jedoch nicht einer gewissen Originalität, und kann noch als solche passieren. Bald glaubt man einen Harzer, bald eine Singdrossel oder einen Sprosser schlagen zu hören. Insbesondere das zur Frühlingszeit morgens in mächtiger Tonfülle erschallende: „da-hi, da-hi“ (die zweite betonte Silbe gedehnt und in höherer Tonlage) klingt wunderbar. Nicht mit Unrecht bezeichnet Dr. Lazarus (Der Sprosser) diesen Ruf als den schönsten aller Sprosserrufe. Meinem alten Sprosser hat sie noch folgende Touren abgelaußt: „tý-höt, tý-höt“ (die erste, betonte Silbe gedehnt und in höherer Tonlage), ferner: „hit-hy-hö, hit-hy-hö“ (die Betonung auf der ersten und letzten, gedehnten Silbe) und: „tjjuüt“ (die letzte betonte Silbe gedehnt). Wo sie die Rufe „Diaha“ und „woják“ her hat, kann ich nicht angeben, von meinem Sprosser jedenfalls nicht.

Aufgefallen ist mir, daß Gesangsteile körnerfressender Vögel meist veredelter wiedergegeben werden, wogegen die Imitationen edlerer Sänger unter den Weichfuttermessern hinsichtlich Fülle und Schmelz dem Original nachstehen; mit Ausnahme des oben erwähnten „da-hi“ machen sie mehr den Eindruck des beiläufig Erwähnten.

Ihre Glanzleistung ist entschieden ein melancholisches, getragenes Rezitativ, ausschließlich aus reinen, klavollen Flötentönen bestehend. Dieses seelenvolle Klage lied ist meiner Ansicht nach mit das Schönste, was überhaupt eine Vogelkehle hervorzubringen vermag, geradezu ein unvergleichlicher Kunstgenuß, dessen man nie überdrüssig wird, da der Vortrag, bei wechselnder Tonstärke, sich nie gleich bleibt. Demselben geht gewöhnlich eine längere Gesangspause voraus.

Nachdem sich der Vogel eine Zeitlang ganz still verhalten hat, zeigt er plötzlich ohne Veranlassung hochgradige Erregung, dreht sich unter fortwährendem „täck, täck, täckere“, und Emporschnellen des Stoszes mehrmals um die eigene Achse, bis er sich schließlich beruhigt und pianissimo beginnend, seinen Brustgesang allmählich zum Forto anschwellen läßt, um ihn decrescendo, wie mit einer leisen Frage ausklingen zu lassen. Dieses Rezitativ bedingt meiner Meinung nach den Wert einer Schama. Bei den einzelnen Individuen mag es sehr verschieden sein, von manchen wird Erwähntes vielleicht überhaupt nie zu Gehör gebracht, da wohl die wenigsten Liebhaber ihrer Schama freien Flug in den Zimmern gestatten und aus diesem Grunde möglicherweise dieses Genusses entbehren. Im Käfig wird nämlich dieser Gesangsteil äußerst selten vorgetragen, allenfalls noch bei Morgengrauen im Frühjahr, und wahrscheinlich überhaupt nur von alten Wildfängen. Noch manches könnte ich über den Gesang meiner Schama berichten, doch „Wer nennt die Weisen, zählt die Touren“?! — Es erscheint fast unmöglich, bei einer derartigen unerschöpflichen Abwechslung auch nur annähernd die Anzahl der verschiedenen Touren festzustellen, zumal häufig neuerfundene hinzukommen; ist es doch eine Eigentümlichkeit der Schama, ihr Repertoire mit den Jahren zu erweitern. Andererseits vergißt die meinige auch leider so manches, so z. B. den Überschlagn des Mönchs oder des Sonnenvogels (hai-di-i-hiö), den Kuckucks- und Pirolruf usw.

Wie oft habe ich mir nicht schon fest vorgenommen, meinen Sänger zu veräußern, wenn er durch zufälliges Aneinanderreihen seiner weniger ansprechenden, an das Starengeschwätz erinnernden Gesangsteile meinen Unwillen hervorrief, doch bald darauf nahm er den Zuhörer durch neu packende Strophen gefangen, wodurch der momentan schlechte Eindruck total verwischt wurde.

Es wird wohl so manchem Besitzer einer Schama ähnlich ergangen sein wie mir! — Das Endergebnis ist mit wenigen Ausnahmen nicht zweifelhaft: man behält ihn schließlich doch, diesen interessanten erotischen Sangeskünstler, der, wie kaum ein anderer Vertreter der gefiederten Welt, alle die Eigenschaften in sich vereinigt, die ihn zum angenehmen und liebenswerten Stubengenossen des Menschen prädestinieren. An Tourenreichtum und Gesangsfleiß steht jedenfalls eine erstklassige Schama unübertroffen da, denn: „Ob es regnet oder schneit, sie ist voller Sangesfreud“.

### Kleine Mitteilungen.

Vom Vogelzug auf Helgoland. Am 1. Mai prächtiges warmes Wetter mit Südwest. Es stellten sich verschiedene Arten Insektenfresser ein. Morgens 6 Uhr sah ich viele Bluthänflinge und Gartenammern, in der Mittagszeit viele Rotkehlchen, sowie etnige Haus- und Gartenrotschwänze und Stieglitze. Vom 2.—4. Mai sehr schlechtes Wetter, starker Südweststurm bis 10 Grad Windstärke, ab und zu Regen. Vom 5.—12. beständiges schönes Wetter mit Südostwind. In den Gärten und auf der Klippe herrscht ein reges Vogelleben. Am 5. sah ich die ersten Trauerfliegenschnäpper und Schafstelzen, viele Steinmäger und Rotkehlchen sowie einige Klebige und Drosseln. Am 6. sah ich die ersten Grasmücken, als Schwarzplatte und Gartengrasmücke. Am 7. zogen nachts viele Sumpf- und Wasservogel,



**Gartenrotschwänze, Steinschmäger und einige Zaunkönige**, in den Morgenstunden viele **Grasmücken und Laubvögel**. Vom 8. 12. befanden sich schon viele Weibchen der vorgenannten Arten im Zuge. Vom 13. bis Ende Mai war das Wetter sehr unbeständig und ich habe in dieser Zeit keinen Vogelzug beobachtet. Nur am 25. sah ich sehr viele **Schwalben**, auch sollen viele **Braunfledchen** gezogen sein.

Peter G. Köhn.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 11: Wenn man die Annoncen über Sonnenvögel verfolgt, begegnet man nicht nur fast regelmäßig der hochtrabenden, jedoch grundsätzlichen Bezeichnung: „Chinesische Nachtigalen“, sondern meistens auch Zusätze wie: „Doppelüberschläger“, hochprima Doppellüberschläger, feurige Doppellüberschläger, extra ausgesuchte langanhaltende Doppellüberschläger“, ja sogar Vögel „mit lautem, wiederholtem Doppellüberschlag“ werden ausgetrieben. Ich muß nun offen gestehen, daß mich derartige überhöfliche Tiraden, denen das markt-schreiberische Wesen an der Stirn geschrieben scheint, jedesmal anwidern, und daß ich bei solch einem Geschäft erst recht nicht einkaufen möchte. Auffallend ist, daß man derartige Ausdrücke stets nur in den Anzeigen der Händler, niemals aber, meines Wissens, in den Berichten der Liebhaber findet. Was hat es nun mit diesem so viel gerühmten „Doppellüberschlag“ — einer offenbar dem Gesange des Mönches entlehnten Ausdrucksweise — beim Sonnenvogel auf sich? Gibt es unter diesen Vögeln wirklich sozusagen eine eigene Klasse von „Doppellüberschlagern“, oder ist dieser Titel nur darauf berechnet, solche zu berücken, die „niemals alle werden?“ Und worin besteht dieser „Doppellüberschlag“? Möchte doch ein im Sonnenvogelgesang erfahrener Liebhaber in unparteiischer Weise diese Fragen beantworten!

P. Emmeram Heindl O. S. B.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Expedition der „Gef. Welt“ unter „Abreise“: 1,1 H. Kubastinken.

Th. Brückweiler, Romanshorn: Jafarinistinken.

G. Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Weiße Dohlen, Wiebehopfe, Zwergohreule

Herm. Förster, Mainz, mittlere Bleiche 12: 1,1 rot Karbinäle mit 3 Jungen, erster diesjähriger Brut, 1 Jungen zweiter diesjähriger Brut.

J. Göß, Neu-Ulm, Schwaben: Kapuzenloris, Weißohr-Bartsittiche, Dayaldrosseln, Sichelchnabeltimalien, Fahnenbrongos, blaue Fliegenschwärmer, Silberohrsommenvogel, Kotohrbülbül, Schneefinken.

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Pirole, Wiebehopfe, Wendehälse, Zaunkönige, Kernbeißer, Dorn-, Müllergrasmücken, Laubsänger, Haubenmeisen, Rohrammern.

A. Kunz, Ottweiler (Trier): Müllerchen, Dorngrasmücke, Weindrosseln, Pirole, Grauummern.

„Ornis“ Prag: Rotsternblauflechen

J. Rejsek, Hamburg, Petersstraße 20: Kl. Gelbkopf-, Rotstirn-, Finsch-, Diadem-, Surinamamazone, Molukkenkatadu, Bartsittiche.

M. & F. Vogtberg, Berlin N 113, Schönh. Allee 92: Rotschulterwitwen, Gürtelgrasfinken.

keinen Ton von sich geben, besonders wenn es sich um Arten handelt, welche ihren Gesang erfahrungsgemäß infolge der Versendung nicht unterbrechen, wie der Grauebsfänger.

Herrn Reg.-Bauf. G. S., Berlin. Das ♀ weinroter Amsel ist einer Darmentzündung erlegen. Das ♂ litt an derselben Krankheit, aber es zeigte sich bei ihm amyloide Entartung der Milz, die fast um das zwanzigfache vergrößert war, und der Leber. Frische Ameisenpuppen waren für frisch eingeführte Prachtfinken ungeeignet, zumal daneben Milch mit Nährsalz gereicht wurde. Letzteres hätte neben dem üblichen Futter genügt. Anscheinend haben die Vögel keinerlei Samen aufgenommen.

Herrn Sch., Körlitz. Die Heibelerche kann die Federn des Oberkopfes aufrichten, so daß sie eine Art breite Hölle bilden, nicht eine spitze Haube. Der weißlich gelbe Streif an der Schnabelwurzel beginnt, zieht sich über die Augen hin und begrenzt den Oberkopf. Die Färbung ist bei oberflächlicher Betrachtung der der Fehlerche ähnlich, die Größe ist geringer, der Schwanz kürzer. Der in ihrem Besitz befindliche Vogel ist jedenfalls eine Heibelerche.

Herrn G. F., Letmathe. Der Vogel ist ein Turmfalk, anscheinend ein junges Weibchen. Die Ernährung ist richtig. Der Vogel frisst auch gern Mäuse, Käfer, Mistwürmer. Dem Futter müssen unverdauliche Stoffe, wie Knochenschrot, Federn, Tierhaare, hinzugefügt werden zur Gewölbildung. Wenn er tote Spazee oder Mäuse erhält ist diese Beigabe nicht nötig. Man setzt den Falken in einen geräumigen Käfig oder auf einen Ständer, da er anscheinend nicht flugfähig ist, wäre letzteres zu empfehlen. Ihn in einem Käfig mit kleinen Vögeln zusammenzuhalten, ist nicht zu empfehlen.

Herrn G. L., Aschersleben; Herrn Th. A. M., Hamm; Herrn G. H., Schlüsselburg; Herrn P. G. H., Andechs; Herrn B. K., Helgoland; Herrn H. S., Hilburgshausen; Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. K., M. Sch., S. Frankfurt M.; Herrn K. K., Nauheim; besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn Major S., Nikolasee; besten Dank für die freundlichen zustimmenden Zeilen.

Herr M. Garling, Berlin, wird um Angabe seiner Adresse gebeten.

Herrn A., Berlin. ♂ Halsbandsittich zeigt dieselben Krankheits Symptome wie ♀ Pennantsittich.

Frau R. N., Breslau. Wahrscheinlich haben die Vögel beim Transport gelitten. Sie kränkelten seitdem. Das eingekaufte Männchen ist infolge von Blutarmut eingegangen. Eine Reklamation nach solanger Zeit kann nicht berücksichtigt werden. — Der Rosenkopfsittich litt an einem Magendarmkatarrh, dessen Ursache ich nicht ermitteln konnte. Mit dem Verabreichen von Nizinusöl an erkrankte Vögel muß man sehr vorsichtig sein und es nicht anwenden, solange milber wirkende Mittel vorhanden. Es ist abzuwarten, ob das Weibchen die Eier nicht erbrütet und allein die Jungen aufzieht. Ein Männchen einer andern Art ihm jetzt zuzugesellen, wäre nicht zweckmäßig. Rosen- oder die verwandten Pflaumenkopfsittiche sind jetzt im Handel. Es ist nicht ausgeschlossen, daß sich die Kurzatmigkeit des alten Vogels auf die Jungen vererbt. Man muß das ruhig abwarten. Ich bitte gefl., in jedem Brief die Adresse anzugeben.

Fraulein F. H., Zweibrücken. In vielen Fällen ist andauernde Heiserkeit ein Zeichen für das Vorhandensein von Tuberkulose der Lungen, welche bei Kanarienvögeln leider häufiger vorkommt. In diesem Fall ist die Heiserkeit nicht heilbar. — Vorerst ist zu versuchen, ob die Heiserkeit nicht durch die üblichen Heilmittel behoben wird (rohes Eigelb und Zuckerkant im Trinkwasser, zerstoßener Malzzucker mit gehacktem Ei vermengt). — Zuweilen singen auch zu fette Vögel mit heiserer Stimme. In diesem Fall muß für Abmagerung (Darbietung von Grünkraut, Apfel) gesorgt werden. — Junge, im Vorjahr erbrütete Kanarienhähne bleiben häufig nach der Mauser stumm, sie haben das Lied vergessen. Wenn ein solcher Vogel zu einem Vorschläger derselben Sangesart gebracht wird, wird er sein Liedchen bald wieder vortragen.

## Berichtigung.

Die Überschrift der Arbeit auf S. 217 muß lauten Warum: „Müllerchen?“ — Auf S. 218, linke Sp. 3. 7 v. o. muß es heißen „auf eine klappernde“ statt „auf einer klappernden“.



Herrn B. K., Marienwerder.

1. Wenn die N. jetzt gut vermausert, so ist es möglich, daß sie gesund bleibt und im nächsten Jahr singt. 2. Es ist selbstverständlich unecht, wenn ein Händler gut singende von ihm abgehörte Vögel anbietet und ausdrücklich als solche verkauft, die Vögel aber tatsächlich



# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Der Waldkauz (*Syrnium aluco*) in der Gefangenschaft.

Von Eugen Donner.

(Nachdruck verboten.)

Mein „Hansl“, mein armer Baumfalte, war eingegangen, verlassen stand sein Häuschen in der Ecke der Stube, doch nicht allzulange, denn am 2. Juli v. J. zog ein neuer Mieter in Gestalt eines jungen Waldkauzes ein. Ich bekam ihn von einem Freunde, der meinem Beispiele getreu es auch einmal mit einem Raubvogel versuchen wollte, sich daher Ende Mai aus der Ruine Rauhenstein bei Baden b. Wien einen Kauz verschaffte. Er erhielt den Vogel halb flügge, fütterte ihn ganz gut, verstand aber nicht das Tier zu ziehen. An Konsequenz fehlte es, weshalb sich die Gule verschiedene Sachen angewöhnte, die mein Freund nicht länger hinnehmen wollte. Nachdem der Kauz ein Hirschgeweih herabgeworfen und einem ausgestopften Vogel gehörig zugesetzt hatte, kam er in meine Hand, welche die Zügel etwas energischer zu führen versteht und aus der lästigen Gule in kurzer Zeit einen hochanständigen Stubenvogel machte, dessen Betragen — kleine Rückfälle ausgenommen — allgemeine Bewunderung erregte, am meisten bei dem ehemaligen Herrn.

Der Vogel mochte ungefähr 8 Wochen alt gewesen sein. Flügel, Rücken, Seiten und Füße waren schon mit dunkel gefärbten Federn ausgestattet, während es am Kopfe und an der Unterseite noch immer Stellen gab, die mit bedeutend lichterem Gefieder bedeckt waren. Diese verschwanden im Laufe des Sommers, um dunkleren, gesprenkelten Platz zu machen. An manchen Tagen gingen 5—6 Federn ab und schon nach ganz kurzer Zeit zeigten sich die Hülsen (Zullikel) der nachwachsenden. Am 18. Juli konnte man deutlich den allmählich hervortretenden dreieckigen, schwarz-gelben Fleck an der Brust beobachten, während der dunkle Kranz über den Augen von allem Anfang an unverändert blieb. Unter dem Schnabel, an der Kehle, bekam er ein schönes rotes Fleckchen. Ende September schien der Federwechsel vollzogen, doch am Kopfe fanden sich noch immer einige Federn, denen man deutlich ansah, daß sie in ihre jetzige Umgebung nicht hineinpassen, doch verschwinden wollten sie nicht, selbst im November noch nicht.

Da mir der Waldkauz gleich nach seiner Ankunft eine Probe seiner Flugkraft lieferte, nähte ich sofort die Leberfessel mit dem Ringe an einen seiner Fänge

an. „Puß“ wehrte sich aus Leibeskräften, riß grimmig mit dem Schnabel an dem Zeug herum, half ihm aber nichts, weshalb er sich bald, von der Fruchtlosigkeit seiner Bemühungen überzeugt, seinem Schicksal ergab. Tagsüber saß er angekettet auf dem Ständer, von dem er anfangs immer wegfliegen wollte. Die Kette gestattete nur einen kurzen Flug. Der Vogel kam daher meistens auf den Boden zu stehen oder er blieb hängen. In erstaunlich kurzer Zeit lernte er längs der Stange auf das Querholz hinauslaufen, was keiner meiner Falken je zusammenbrachte. Sie blieben alle hängen, wollten immer weiter und lagen dann gewöhnlich mit ausgepannten Flügeln auf dem Boden oder baumelten in der Luft herum; die Gule mußte sich gleich zu helfen, obwohl sie sonst nicht besonders intelligent schien. Die Augen hatte er gewöhnlich halb geschlossen, schenkte aber jedem Eintretenden Aufmerksamkeit. Gar bald lernte er mich als seinen Herrn kennen. Bald verstand er die Kunst des Platzfliegens, sehr lange dauerte es jedoch, bis Puß lernte, auf meine Hand zu steigen. Nur durch wiederholtes Hinhalten meiner oberen Handfläche brachte ich ihm die Geschichte bei. Anfangs stieg er nur mit einem Fuß hinauf und wollte den zweiten absolut nicht nachziehen, wahrscheinlich fürchtete er, den Stand zu verlieren. Zwei volle Monate verstrichen bis die Gule es erlernte. Ich streichelte sie nach jeder gelungenen Ausführung. Komisch war es, wie der Kauz, während meine Hand sanft über das weiche Gefieder glitt, sich duckte, die Augenlider halb senkte, mich anblinzelte und seine Stimme — ganz leise — ertönen ließ. Gegen den Abend hin wurde das Tier immer unruhiger, lief auf dem Ständer herum, wollte wegfliegen, gab mit einem Worte deutlich zu erkennen, daß die Zeit herannahe, in der das eigentliche Tagewerk beginne. Ich ließ Puß täglich um diese Zeit eine Stunde hindurch in der geschlossenen Veranda herumfliegen, was ihm so wohl tat, und setzte ihn dann nach Einbruch der Dämmerung ans offene Fenster. Mit besonderer Aufmerksamkeit sah die Gule in die Nacht hinaus, keinen Blick nach rückwärts werfend, nur gerade aus hin, dorthin wo sich die Fledermäuse und die Nachtfalter tummelten, denen die größte Beachtung geschenkt wurde. Oftmals ließ der Kauz den bekannten langgezogenen, unheimlichen Ruf ertönen. Um 10 Uhr hieß es schlafen gehen; für den armen Kerl eine harte Strafe. Jetzt, wo er sich offenbar in

der kühlen Nachtluft am wohlsten fühlte, sollte er ins Häuschen wandern. Nur mit Mühe brachte ich ihn hinein. Das angebotene Fleisch würdigte er keines Blickes, er lief nur im Käfig herum, presste den Kopf gegen die Stäbe, schlug mit den Fängen usw. Trotz des Tuches, das den Kerker verdunkelte, rumorte er bis spät in die Nacht hinein, so daß ich lange nicht einschlafen konnte und beim ersten Morgengrauen begann die Komödie wieder. Kein Wunder, wenn ich mit der Zeit der Sache überdrüssig zu werden anfing, doch es erschien eine Retterin in der Not, nämlich Fräulein Johanna von Groote, welche einen vorzüglichen Artikel über den Waldfauz in den „Mitteilungen über die Vogelwelt“ erscheinen ließ. An diese Dame wandte ich mich und in liebenswürdigster Weise gab sie mir Mittel an, um meinen Kauz gefügiger zu machen.

Bis dahin hatte ich den Vogel täglich zweimal gefüttert, früh und abends, jedesmal bekam er ein mit Ossa sopia und zerschnittenen Federn bedecktes Stück Rindherz. In der Frühe verzehrte er sehr wenig, meistens trug er es in sein Haus und versteckte es in einem Winkel, aber gegen den Abend hin verriet er durch unaufhörliches Gepiepe seinen Hunger. Er lief dann wiederholt an den Ort, wo er des Morgens sein Frühstück verborgen hatte, sondierte mit dem Schnabel und war sehr betrübt, daß ihm sein Fleisch gestohlen wurde. Fräulein von Groote riet mir nun, den Kauz nur einmal im Tage und zwar abends zu füttern. Er solle vorher gehörig herumtollen bis er müde sei und dann im Käfig sein Nachtmahl einnehmen. Ich befolgte diesen Ratsschlag; er erwies sich als vorzüglich, denn nach kurzer Zeit hatte ich die Gule an die neue Ordnung gewöhnt. Hatte das Tier einmal das Fleisch gepackt, so verschloß ich das Häuschen. Allerdings tollte Fuß noch lange, doch er gewöhnte sich daran und gab schließlich das Tollen ganz auf. Fräulein von Groote hielt ihren Kauz tagsüber im Käfig, aus Furcht vor einem Unglücksfall, da sie schon einmal einen Kauz auf diese Weise verlor. Meinen Fuß wollte ich nicht immer eingesperrt halten. Auch das Hinaussehen zum Fenster vermochte ich ihm nicht zu rauben, weshalb ich ihn oft erst um 10 Uhr abends fütterte. In der ersten Zeit griff er nach dem Fleisch, besah es, trug es in den Winkel und wollte gleich wieder davon, als wollte er sagen, ich hebe mir mein Futter auf, verzehre es später, es läuft mir nicht fort, wohl aber das Vergnügen des Hinaussehens zum Fenster. Nach zwei Monaten war die Gule vollkommen zivilisiert. Sie fraß ruhig ihr Stück Herz, sprang dann auf das Trittholz und rührte sich die ganze Nacht nicht. Auch in der Frühe tobte sie nicht, doch konnte sie das Öffnen des Käfigs kaum erwarten.

(Fortsetzung folgt.)

### Von meiner Liebhaberei.

Von J. Stöß. (Schluß)

(Nachdruck verboten.)

Viel zutraulicher ist dagegen mein weißsterniges Blaukehlchen, der erste Vogel seiner Art, den ich pflege. Es wurde im vorigen Frühjahr an

einem Kinnsteine gefangen, der das Wasser einer Dachrinne weiterführt. Sicher befand sich das Blaukehlchen auf dem Zuge. Seine gefanglichen Leistungen habe ich nicht kennen gelernt, da dasselbe erst nach beendeter Gefangniszeit mir schenkungsweise von einem Freunde wurde. Bald darauf fing es an, ohne jede Schwierigkeiten glatt abzumauern. In seiner Zahmheit erinnert mich dieses Tierchen an zwei von mir bis jetzt gefäßigte Nachtigallen. Mit freudigem tack! tack! begrüßt es mich regelmäßig und nimmt ohne Zögern den dargereichten Wurm, erscheint aber sehr enttäuscht, wird ihm derselbe, zumal in jetziger Zeit (Dezember) wohl mit Recht, einmal vorenthalten. Das Badebedürfnis des Blaukehlchens ist seinem Freileben entsprechend ein ziemlich großes.

Meine Gartengrasmücke ist mindestens fünf Jahre gefäßigt. Sie hat nie mehr Anforderungen betreffs ihrer Haltung an mich gestellt, als meine übrigen Weichfuttermögel. Hauptmauser und die auf das Kleingefieder sich erstreckende Frühjahrsmauser verliefen jedes Jahr glatt. Feuer bin ich allerdings mit mir noch nicht einig darüber, ob ich die Gras- mücke eben der Kleinmauser wegen im ungeheizten Raume lasse oder nicht. Eins ärgerte mich jahraus, jahrein an diesem Vogel: freute ich mich, die Gras- mücke nach überstandener Mauser wieder einmal im vollständigen, schmunken Federkleide vor mir zu sehen, so dauerte es immer gar nicht lange, und der Schwanz war wieder bestoßen. Um dieses Übel nach Kräften zu vermeiden, habe ich die Gras- mücke seit Jahren in einem Schindlerschen Nachtigalkäfig untergebracht, aber auch das nützt nichts, während ihr Vetter Schwarzkopf im nur 36 cm langen Gras- mückenkäfig sein Gefieder samt Schwanz schmuck erhält. Dabei ist aber die Gras- mücke ihrem Alter entsprechend zahm und ruhig, keineswegs aber zutraulich.

Von meiner Feldlerche weiß ich noch weniger zu erzählen als von den vorher geschilderten Vögeln, da ich dieselbe nebst dem eingangs erwähnten Girlitz und Buchfink erst im November l. Jahres aus Köpchen- broda bezog. Ihre Scheuheit, die sie täglich besonders zeigt, wenn ich nach den Futtertrögen der über ihr hängenden Schwarzplatte greife, ist ihr ja als Feldlerche angeboren.

Ein gewisses Mißtrauen, das bei allzu großer Näherung sogar in dumme Scheuheit ausartet, kann auch meine Amsel nicht ablegen. Auch den verlockendsten Leckerbissen aus der Hand zu nehmen, dazu läßt sie sich grundsätzlich nicht erweichen. Schnabelklappernd wehrt sie der ihr zu nahe kommenden Hand. Trotzdem ist dieser schmucke Vogel bereits seit Sommer 1904 in meinem Besitze, und ihr früherer Herr versicherte mir seiner Zeit brieflich, daß er ihn auch schon zwei Jahre habe. Gefänglich bin ich mit meiner Schwarzbrössel zufrieden, ist sie doch in dieser Richtung wenigstens wertvoller als die Amseln, die ich seit einigen Jahren in hiesiger Gegend im Freien singen zu hören Gelegenheit hatte, dafür soll sie aber auch aus den Karpathen stammen!

Die Bemohner des ersten Gesellschaftskäfigs: zwei Erlenzeisige, zwei Bluthänflinge, je ein Stieglitz und Girlitz, lauter männliche Exemplare, vertragen sich recht gut miteinander. Die beiden Zeisige, ein vorjähriger und ein heuriger Wildfang, besitzen die zur Genüge be-

kannte Dreifügigkeit und Gewandtheit ihrer Sippe und dominieren darum in dem Käfige. — Schon bescheidener in seinem Wesen ist der vom vorigen Jahre stammende Stieglitz. Er wetteifert trotz der niedrigen Temperatur mit den Zeisigen im Gesange. — Recht zurückhaltend und bescheiden ist der zierliche Girlitz. An den Futternapf fliegt er nicht eher, als bis die Vitinsaffen ihren Appetit gestillt haben. Er ereifert sich höchstens einmal, indem er das Schnäbelchen drohend aufsperrt, wenn ihm ein spielend an der Käfigdecke turnender Zeisig in gar zu vertrauliche Nähe kommt. Dagegen läßt der Girlitz fast unaufhörlich sein girli! girli! ertönen. — Die Hänflinge benehmen sich im großen Käfig geradezu steif und ungeschickt. Sitzen dieselben nicht ganz still, so sind aber sicher die Flügel mit in Bewegung, um, wie es scheint, das Gleichgewicht nicht zu verlieren. Um von einer Sitzstange zur andern zu gelangen, wird erst

alleweile gezielt und probiert, ohne daß die Sitzgelegenheiten zu entfernt voneinander angebracht sind. Diese wenig gewandten Bewegungen der Hänflinge im größeren Bauer brachten die Liebhaber meiner ersten Lehrstation zu der Meinung: Für den Hänfling taugt ein größeres Bauer nicht! Sie hielten alle ihre Hänflinge, und der Hänfling war wohl der am meisten gefäßigte Vogel, in kleinen, oben gewölbten, sogenannten Drahtkappen. Ich könnte

mich allerdings mit diesem oft allzu beschränkten Behälter nicht befreunden, und doch muß ich zugeben, daß das gesangliche Ergebnis bei dieser Art von Käfigung meist ein recht erstaunliches war. Auch die Lebensdauer schien durch diese Einschränkung nicht beeinträchtigt. Als Futter erhielten diese Vögel fast ausschließlich Rübsen, selten einige Körnchen Weizen und nur während der Gesangszeit ganz wenig gequetschten Hanf. Ich füttere in dem vorstehend beschriebenen Gesellschaftskäfig untereinander gemischt: Rübsen, Glanz, Wohn, Hirse, Weizen, verschiedene Gras- und Baumsämereien und in besonderem Maße ein gleichgroßes Quantum gedrückten Hanf.

Die weiche Decke eines zweiten Gesellschaftskäfigs, eines Globensteiner Solonkittkäfigs, hat ein sich darin befindender Fichtenkreuzschnabel in der diesen Vögeln eigenen Berührungswut, wohl mit wenig Müheaufwand derart zugerichtet, daß dieser Käfig wenig mehr dazu geeignet erscheint, einen Salon zu zieren. Redlich hat dem Kreuzschnabel bei diesem Werke sein Weibchen

geholfen, daselbe Weibchen, das sich nicht scheute, von mir unbemerkt, eines schönen Herbsttages durch heimliche Flucht auf Nimmerwiedersehen ihrem zurückgebliebenen Gatten die Treue zu brechen. Der Kreuzschnabel möchte nun, trotz der trüben Erfahrung über Weibertreue, die er doch bei seinem ersten Weibchen gemacht hat, sein, wie es scheint, etwas stürmisch liebendes Herz zum zweiten Male verschenken und zwar einem ihm beigegebenen Hausperlingsweibchen. Mit schmeichelndem gipp! gipp! sucht er sich ihm zu nähern, aber der Sperling scheint doch nicht das rechte Vertrauen zu dem Dickschnabel zu haben. Mit Kreischen und Flügelschlagen sucht das Weibchen den Werbenden zurückzuhalten, oder es springt dem allzu Ausdringlichen mit drohend geöffnetem Schnabel wütend mehrmals schnell hintereinander entgegen. Kurz, sie sind noch nicht einig. Ob sie wohl jemals ein Paar werden werden? Bei diesem ersten Manöver haben

die beiden natürlich keine Zeit, sich um einen den Käfig mit ihnen teilenden

Buchfinken zu kümmern, was dieser mit gleicher Münze vergilt. —

Das geschilderte Sperlingsweibchen wurde mir im Mai vorigen

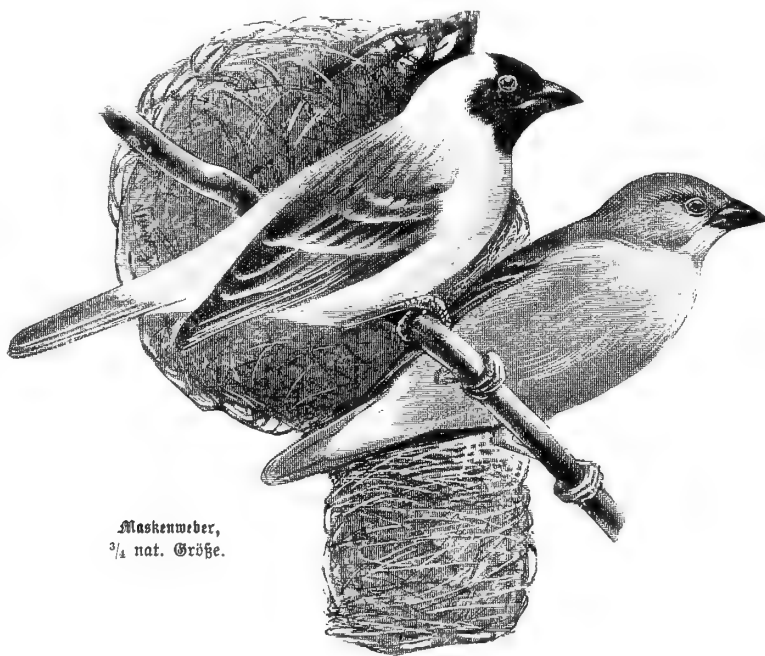
Jahres nach einem starken Unwetter nebst noch zwei völlig durchnässten,

kaum dem Neste entflohenen jungen Späßen von

Schulkindern gebracht. Das eine der Vögelchen starb an den erlittenen Unbilden, noch ehe es Futter angenommen hatte.

Der zweite Spaß hatte sich scheinbar erholt. Da fing er nach einigen Wochen an, von Zeit zu Zeit unter kläglichem Schreien mit ausgebreiteten Flügeln am Käfigboden herum zu wirbeln. Dies waren wohl Krämpfeanfänge, die aber immer nur wenige Augenblicke währten. Dann sprang der Vogel wieder auf die Sitzstange und tat, als wenn nichts geschehen wäre. Aber diese Anfälle wiederholten sich in immer kürzeren Zwischenräumen, und eines morgens lag Freund Späzlein kalt und steif am Boden. So blieb mir von dem viertel Duzend junger Späßen nur noch einer übrig, der sich nach der Mauser als mein heutiges schmuckes und darum wohl etwas stolzes Späßenfräulein entpuppte. Ich muß gestehen, daß ich diesen ganz gemeinen Hausperling ebenso lieb habe wie meine übrigen Vögel. Jede meiner Bewegungen verfolgt er mit seine klugen Augen und stürzt sich dann blitzschnell auf den etwa zugeworfenen Mehlwurm.

Auch die beiden Gimpelhähne, die ich erst An-



Maskenweber,  
¾ nat. Größe.



sang November auf ein Insekt in der „Gef. Welt“ hin bezogen habe, leben im großen und ganzen recht friedlich beieinander. Es sind zwei schöne kräftige Tiere. Kommt es auch einmal vor, daß einer den andern vorübergehend ein bißchen mit gesperrtem Schnabel verfolgt, so schlafen sie doch in der Nacht regelmäßig friedlich eng beieinander.

Ein Pärchen Kohlmeisen bewohnt seit Mitte November einen Doppelfäsig, in welchem ein Zigarrenkästchen mit einem Schlupfloche aufgehängt ist. Da die beiden Tiere schon in der Freiheit sich einander anvertraut hatten, darum leben sie wohl auch in der Gefangenschaft in so tadelloser Eintracht. Den ganzen Tag gehts im Fluge, kaum die Sitzstangen benützend, von einer Schmalseite des Käfigs zur andern. Höchst selten sieht man die beiden Ehegatten und nur für wenig Augenblicke friedlich beieinander auf dem Kästchen sitzen. Kaum nehmen sich diese unruhigen Vögel Zeit, einen Bissen aus dem mit Weichfutter, Hanf, Wahn und Ruzkern gefüllten Futternapfe zu nehmen. Dagegen scheuen sie die doch vergebliche Mühe nicht, an der Lichtseite des Käfigs immer und immer wieder Fluchtversuche zu unternehmen. Des Nachts schläft eine der Meisen im, die andere auf dem Kästchen.

Ich bin fest überzeugt, daß meine Ausführungen nichts wissenschaftlich Neues enthalten und bitte den geehrten Leser, meine Arbeit als in erster Linie dazu bestimmt zu betrachten, mir die Langeweile der Feiertage zu vertreiben.

### Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes — *Dryocopus martius* (L.).

Von Max Reuble. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

#### 5. V. 11<sup>11</sup>—11<sup>15</sup> nachmittags.

11<sup>20</sup> fliegt der männliche Specht direkt und ohne jede Lautäußerung den Nistbaum an, um die brütende Spechtin abzulösen, welche sofort aus der Höhlung sich entfernt, als ob sie schon auf die Rückkehr des Männchens gewartet. 11<sup>15</sup> beginnt ein Gewitter hinter dem in der Mittagssonne ruhenden Walde ganz bedenklich heraufzubrummen. Bereits fährt der Wind durch die Äste und Zweige, als ich mich auf den Heimweg mache.

#### 7. V. 11<sup>32</sup>—3<sup>12</sup> nachmittags.

Das Weibchen wird um 11<sup>44</sup> vom Männchen abgelöst, welches nach dem Einschlüpfen mehrmals den Oberkörper zum Eingangsloch herausstreckt, als wollte es davonfliegen, schließlich aber doch sich zurückzieht. Gegen 1<sup>00</sup> trifft wieder das Weibchen zum Brutwechsel ein; dasselbe verläßt nach zweijündigem Verweilen, ohne erst die Ablösung durch das Männchen abzuwarten, die Höhle, treibt sich hierauf ziemlich erregt in unmittelbarer Nähe meines mangelhaften Versteckes umher und stößt hierbei konstant den Ruf „Kilchje, Spilche“ aus, der mir ein Affektlaut, wesentlich aber ein „Angstlaut“ zu sein scheint. Wahrscheinlich hat es meine Gegenwart gewittert. Ab 3<sup>00</sup> übernimmt abermals das Männchen das Brutgeschäft.

Diesen Ruf: „Kilchje, Spilche“ finde ich nirgends im Schrifttum; übrigens haben ja auch die Vögel ihre „Dialekte“.

#### 9. V. 6<sup>46</sup>—9<sup>55</sup> vormittags.

Stumm und geräuschlos erscheint das Männchen um 7<sup>28</sup> am Spechtloche, kriecht dort ein, aber nicht ganz, sondern nur so weit, daß etwa noch das hinterste Drittel von ihm sichtbar ist, steckt den Kopf tief auf den Grund der Höhle hinunter, nippt dazu mit dem fächerartig ausgebreiteten Stöße auf und ab, während die etwas gelüfteten Flügel vibrierende Bewegungen machen. Der ganzen Sachlage nach deutet das zweifellos auf eine Ätzung der Jungen hin, die wohl vielleicht heute oder gestern ausgefallen sein mögen.

Nach der Fütterung verschwindet der Vogel völlig in der Bruthöhle, verbleibt hier einige Augenblicke und schaut dann vor dem Abstreichen etwa 2 Minuten in die Morgensonne hinein. Um 7<sup>35</sup> findet das Weibchen an der Nisthöhle sich ein, huscht aber ohne weiteres Verweilen im Flugloche sogleich in dieselbe und verweilt daselbst bis 8<sup>07</sup>, wo das Männchen neuerdings zum Füttern sich einstellt; hierbei ist ein Zittern seiner beiden Flügel- und Schwanzspitzen, die gerade aus dem Einschlag noch ein wenig hervorragen, abermals deutlich wahrnehmbar. 8<sup>15</sup> verläßt das Männchen die Höhle und entfernt sich, worauf dann die Brut bis 9<sup>37</sup> allein ist. 9<sup>37</sup> trifft das Weibchen wiederum zur Ätzung ein, begibt sich auch diesmal direkt in das Innere der Höhle, nachdem es zuvor mehrere Minuten unter beständigem Geschrei von einem Baume zum andern geflogen, bald da bald dort, immer engere Kreise ziehend und gleichsam das Terrain rekognoszierend, sich angehackt. Offenbar hält die Spechtin die Luft nicht für ganz rein.

#### 10. V. 9<sup>20</sup>—11<sup>35</sup> vormittags.

Mehr als dreiviertel Stunden stehe ich schon auf der Lauer, ohne daß etwas besonderes bemerkt werden konnte, als plötzlich 10<sup>05</sup> das Weibchen, welches bislang bei den Nestjungen völlig still sich verhalten, zum Einschluß herausfährt und abstreichend „Kirr, Kirr“ ruft. Um 10<sup>40</sup> läßt dasselbe sich wieder blicken, gebärdet sich in derselben Art wie gestern, äzt und verharret in der Höhle bis 11<sup>05</sup>. Von 11<sup>05</sup> bis 11<sup>25</sup> sind die Jungen ohne Bedeckung. Um 11<sup>25</sup> kommt das Männchen zur Fütterung, bleibt eine halbe Stunde bei den Nestlingen, worauf es über den Kopf des Beobachters wegstreifend sich entfernt.

Auf dem Heimwege sehe ich auch heute die beiden Schwarzspechte auf dem angrenzenden Kahlhiebe, an faulen Wurzelstöcken mit dem Aushacken von Maden, welche sie allen anderen Larven vorziehen und auf welche sie besonders erpicht zu sein scheinen, gar eifrig beschäftigt.

Gerade gegenwärtig sind unsere Schwarzspechte mehr als jemals auf die morschen Strünke angewiesen. Denn was dieselben an Stämmen und Astwerk von rindentranken oder kernfaulen Überständen erbeuten, ist wohl für ihre Nahrungsbedürfnisse nicht hinreichend, nachdem heutzutage in unsern peinlich kontrollierten Waldungen derartige Bäume kaum mehr geduldet werden. Ergiebiger dürfte vielleicht die Ausbeute sein, welche sie

aus den Ritzen der Rinde von gesunden bzw. frisch von Schädlingen befallenen Stämmen oder aus den Nesthöhlen der Waldameisen (*F. rufa*) sich hervorholen. Werden darum neben dem systematischen Ausschauen aller anbrüchigen Bäume in den alten Beständen auch noch dazu die Stöcke auf den Kahlschlägen säuberlich gerodet, wie das bei der jetzigen Raubwirtschaft immer mehr und mehr in Aufnahme kommt, dann finden die Schwarzspechte nicht mehr die nötigen Daseinsbedingungen und ihres Bleibens ist nicht mehr. Diesem doppelten Angriffe auf ihre hauptsächlichsten Nahrungsquellen vermögen sie auf die Dauer nicht zu widerstehen. Sie ziehen sich zurück und überlassen dem Herrn der Schöpfung den modernen Nutz- und Wirtschaftswald allein.

Übrigens erscheint es geradezu rätselhaft, warum unsere Schwarzspechte selbst an solchen Ortlichkeiten, die ihnen vollständig zusagen, sich nicht recht mehreren wollen. Wahrscheinlich wird ihr Bestand von den Mardern, welche diese Vögel wohl nächtlicherweile in ihren Schlafhöhlen überfallen, mehr oder weniger dezimiert.

5<sup>15</sup>—7<sup>05</sup> nachmittags.

Ein Bekannter, der um der Verdauung willen eine Motion sich machen möchte, will mich auf meinem Spaziergange heute begleiten, was jedoch von mir etwas unhöflich abgelehnt wird mit der Begründung, daß ich, um die heiligen Geheimnisse des Waldes zu vernehmen, allein sein müßte. Abend trüb, später setzt ein Gewitterregen ein. 6<sup>20</sup> huscht auf einmal das Weibchen aus der Höhle. Dieses urplötzliche Herausfahren aus der Röhre ist für das Weibchen charakteristisch, während das Männchen, in der Regel wenigstens, beim Verlassen der Bruthöhle zuerst einige Augenblicke Umschau hält und dann erst abstreicht.

11. V. 4<sup>23</sup>—7<sup>05</sup> vormittags.

Trotz des nebelweichten, düsteren Morgens trifft das Weibchen schon um 5<sup>12</sup> am Nistloche ein und lockt dort im Schweigen des Waldes eine geraume Zeit, bis es den Herrn Gemahl aus dem Schlafe bringt. Endlich gibt derselbe durch ein halblautes Pochen im Innern ein Lebenszeichen von sich, lugt einen Moment heraus, räumt das Feld und bäumt auf der äußersten Spitze einer alten Fichte auf, von wo aus er, quer auf einem Zweige sitzend, ein länger anhaltendes „Klüh, klüh, klüh“ hören läßt. Unterdessen reicht die Ehegattin den lieben Kleinen den Morgenimbiß, verweilt hierauf etwa 8 Minuten bei denselben, bis es sich entfernt. 6<sup>07</sup> äht alsdann, im Flugloche hockend, das Männchen,

6<sup>20</sup> das Weibchen und 6<sup>17</sup> abermals das Männchen. Nach geschehener Fütterung kriechen die Alten jedesmal ein, suchen aber schon nach 2.—3 Minuten wiederum das Weite, ohne eine gegenseitige Ablösung abzuwarten.

Nicht recht erklärlich bei diesen Fütterungen im Finsternen ist der Umstand, daß die jungen Spechte gleichmäßig ernährt und nicht einer derselben bei der Abzug durch die Alten vergessen oder von den Geschwistern verdrängt wird. Damit die Eltern beim Füttern der in dunkler Höhle hockenden Jungen die Schnäbel besser finden und mit Nahrung versehen können, scheint die Natur nach neuerer Forschung das Mittel anzuwenden, daß die jungen Höhlenbrüter an den weichen Schnabelrändern mit besonderen Warzen ausgestattet sind, die das geringe einfallende Licht in konzentrierter Masse zurückwerfen und daher leuchten. Vielleicht ist das auch bei den jungen Schwarzspechten der Fall, oder die Augen der Alten müssen in der Dunkelheit recht gut sehen können.



Himalaya-Stieglitz, etwa nat. Gr.

12. V. 4<sup>15</sup>—7<sup>36</sup> morgens.

Beim ersten Lichtschimmer am östlichen Horizont erwacht ein Sänger um den andern und verkündet den kommenden Morgen.

Besonders feurig singen die vielen Baumpieper über der anstoßenden, weit gedehnten Kahlschläche, ein Idealplatz für derlei Vögel. Mit Vorliebe lassen sich dieselben mit dem bekannten, sanft ersterbenden „zia-zia-zia“ schließen, auf den zur Markierung der Wege

und Schläge allenthalben dort angebrachten Pfählen nieder. Es soll nämlich dieser Grund und Boden im nächsten Jahre neu aufgeforstet werden und zwar, wie das jetzt leider fast allgemein üblich ist, unter Anwendung eines mit dem Lineale gezogenen Wegnetzes und womöglich lauter rechtwinkligen Abteilungen, wozu wahrscheinlich noch die langweiligste Eintönigkeit bezüglich der zur Anpflanzung gelangenden Baumarten kommen dürfte.

Während ich in Gedanken für mich dahin schimpfe über die aller Ästhetik und Natur hohnsprechende moderne Schablonenwirtschaft, eben weil im Walde nur einige Unordnung schön zu sein scheint, fliegt auf einmal, bald nach 5<sup>00</sup>, das Männchen, das ich in der Bruthöhle vermutet hätte, vom Norden kommend, den Nistbaum an. Sobald es gefüttert, schlüpft es ein, verläßt aber schon nach einer halben Minute wiederum das Nest, einen erheblichen Klumpen schleimigen Kotes, wie ich deutlich mit dem Glase sehe, vorne im Schnabel tragend. Unmittelbar darauf erscheint das Weibchen zur Fütterung und streicht gleich wieder ab. Die Nestinsassen, obwohl sie noch im ersten Jugendstadium sich befinden, sind also diese Nacht ohne elterlichen Schutz gewesen.

6<sup>07</sup> ägt neuerdings das Männchen und kurz darauf 6<sup>09</sup> das Weibchen, welches nun aber fast eine Stunde, bis Punkt 7<sup>00</sup>, im Nistbaume verharret, um welche Zeit der männliche Specht neben dem Eingangsloche zur Ablösung sich einstellt. Sowie derselbe gefüttert, kriecht er vollends ein, schaut 7<sup>13</sup> etliche Sekunden zum Einschlupf heraus, verschwindet wieder im Innern der Höhlung und verweilt dort noch immer bei meinem Weggange. Die flaumigen Spechtkinder bedürfen wohl infolge des Alleinseins während der heutigen Frostnacht einer längeren, tüchtigen Aufwärmung durch die Alten.

6<sup>11</sup>—7<sup>30</sup> nachmittags.

Das Männchen füttert wie bisher, mit dem Vorderleibe im Flugloche, um 6<sup>21</sup> und dann noch einmal um 7<sup>00</sup>, wobei ich zum erstenmal von den jungen Dingerchen, die trotz des sehr kühlen Abends in der Zwischenzeit ohne Bedeckung sind, ein ganz eigenartiges leises Zirpen und Rischeln in der Höhle vernehme. Nach der zweiten Abzug verbleibt das Männchen im Brutraume, fährt um 7<sup>20</sup>, da gerade ein schweres Gewitter über den Wald hinwegzieht, bei einer etwas heftigeren Detonation für einen Augenblick mit dem Kopfe erschreckt zum Nistloche heraus, zieht sich aber sofort wieder in seine inneren Gemächer zur Ruhe zurück. (Fortsetzung folgt.)

### Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Durch einen Zufall erhielt ich ein Paar der sehr seltenen Riesenweber (*Ploceus grandis* [G. R. Gr.]) (Abb. S. 237) von St. Thomas. Das Männchen war nur halb verfärbt, als ich die Vögel kaufte. Sie saßen ebenfalls im Fenster einer kleinen Vogelhandlung und wurden mir als „große Textorweber“ verkauft. Bei völliger Verfärbung wurde ich daher freudig überrascht, als ich den Riesenweber vor mir hatte. Der Vogel ist erheblich größer als der Textor, etwa 200—210 mm Totallänge, dem er sonst aber sehr ähnelt mit dem ganz schwarzen Kopf und dem braunen Nacken. Sein Schnabel ist noch größer und gestreckter als der des Textors, besonders ist aber der Ober Rücken olgrün und ungefleckt; Hals- und Brustseiten nebst Seiten sind bräunlichgelb, also viel dunkler gelb, fast mehr braun als gelb, als beim Textor. Das vermeintliche Weibchen, das ich für ein junges Männchen ansehe, da es auch fleißig an den Nestern mitwebt, ist an der ganzen Oberseite, Flügeln und Schwanz grünlicholivengrau, Rücken reinergrau. Kehle, Bauch und Steiß weißlich. Halsseiten, Brust und Seiten fahl schwefelgelb. Schnabel hell horngrau, Füße fleischfarben, Auge rotbraun. Ob dieser Vogel nun aber auch ein *Ploceus grandis* ist, ist wohl fraglich; ich warte seine Verfärbung ab um zu sehen, was daraus wird. Zur Zeit, da Ruß Band I seiner „Fremdländischen Stubenvögel“ schrieb, war der Riesenweber noch nicht eingeführt. Vor Jahren sah ich die Art im Hamburger zoologischen Garten mit vielen andern Gelbwebern zusammen. Die selteneren Gelbweber kommen meiner Ansicht nach immer hier und da zum Verkauf mit den gemeineren Webern

und sie gehen durchweg unter der Bezeichnung „große“ oder „kleine“ Textorweber.

Ferner erhielt ich endlich auch ein Pärchen der beliebten kleinen, leider selten eingeführten, Maskenweber (*Ploceus luteolus* [Leht.]) (Abb. S. 243) vom nördlichen Ost- und Westafrika. Das Männchen ist importiert, das Weibchen dagegen ein hier gezüchtetes. Er ist der kleinste aller Weber, nur etwa 100 mm groß; Flügel etwa 56 mm, Schwanz 35 mm.\*) Baute der Vogel nicht fleißig seine Webernester, und zeigte er nicht die jährliche Verfärbung zum Prachtkleide, würde man ihn kaum für einen Weber halten. Der Vogel ist überaus lebhaft, gewandt in allen Bewegungen und stets in Tätigkeit. Er klammert sich an den Zweigen dem Rücken abwärts an, oft nur an einige Krallen hängend, ganz wie unsere Zeisige.<sup>\*\*)</sup> Körperhaltung und Gestalt scheint mir auch zeisigartig. (? N.) Ruß schreibt in Band I seiner „Fremdl. Stubenvögel“, der Maskenweber ähnelt in Gestalt dem Textorweber. Es ist mir nicht möglich eine solche Ähnlichkeit zu erkennen. Kein Weber läßt sich so leicht züchten wie diese Art, und fast alle Liebhaber, welche diesen Vogel besaßen, berichten über seine Züchtung. Auch hier bauen die Maskenweber fleißig ihre schöne runden Nester mit kurzer nach unten gerichteter Einstugröhre. Wiederholt legte das Weibchen zwei glänzend weiße Eier, die auch fleißig bebrütet wurden, überwiegend vom Weibchen, nur ab und zu vom Männchen abgelöst, um zu fressen und zu trinken. Leider waren die Eier aber stets unbefruchtet. Vielleicht sind die Vögel noch zu jung. Die Brutzeit beträgt etwa 11 Tage. Während des Nistens ist besonders das Männchen sehr erregt und vertreibt und fällt mit großer Wut alles, was in die Nähe des Nestes kommt, an; sogar die großen Riesenweber und die Stummelschwanzwitwe, die sonst keinem aus dem Weg geht, wird vertrieben. Mitunter geht es im übermäßigen Eifer auch über das eigene Weibchen her, indem beide ineinander gefallt auf dem Boden liegen mit lautem Geschrei und Gezirp. Der Maskenweber (wie auch der Mabagaskarweber) scheint überhaupt so streit- und rauschlustig, daß ich keinem empfehlen will, ihn mit kleineren Verwandten oder Prachtfinken in engerem Raum zusammen zu halten. Vom „sanftern Wesen“, wie es in einigen Handbüchern heißt, sind bei dem Webermännchen im Prachtkleide keine Spur. Der Gesang ist trillernd, zwitschernd und rätischend durcheinander, wohl ein Webergesang, aber doch weicher und angenehmer als bei Weibern sonst üblich. Das Männchen hat schwarzes Gesicht.

Noch möchte ich erwähnen, daß ich bei einem Liebhaber den seltenen Schwarzbauchfeuerweber oder Brandweber (*Pyromelananigroventris* [Cass.]) von Ostafrika im Prachtkleide vorfand. Leider wollte er den Vogel nicht abgeben. Er hatte ihn einfach als Feuerweber gekauft.

Recht selten wird der Himalaya-Stieglitz (*Carduelis caniceps*, Vig.) (Abb. S. 245) vom westlichen Himalaya eingeführt. Zwei Männchen dieser Art erhielt ich im Juni 1905. Sie sind unserm Stieglitze

\*) So klein ist dieser Vogel doch nicht. Die Länge ist 120—130 mm, Flügel 59—60 mm, Schwanz 38—43 mm. Es ist nicht der kleinste aller Weber. Es gibt noch andere gleichgroße Arten. Der im Folgenden erwähnte Brandweber ist nur 100—105 mm groß.

\*\*) „und die meisten andern Weber“, wäre wohl zu ergänzen. N.

se verwandt, ungefähr von gleicher Größe und Färbung.

Der Schnabel ist viel gestreckter und spitzer. Ich messe Schnabellänge 45 mm, Höhe an der Wurzel 8 mm. Das Rot am Kopfe ist schmaler und heller; fast scharlachrot; das schwarze Nackenband fehlt. Die Länge meiner Vögel ist 130 mm, Flügel 5 mm, Schwanz 45 mm\*), Füße 14 mm; Oberseite, Brustseiten hellrotgrau bis aschgrau; Unterrücken, Oberschwanzdecken weißlich; Seiten matt graulich; Brust-, Bauchmitte, Unterschwanzdecken weiß; Wangen, Vorderhals weißgrau; Zügel bräunlich; schmaler Kreis um die Schnabelwurzel scharlachrot; Lügel, Schwanz wie beim Stieglitz; Schnabel fleischfarben, tritt gegen die Spitze hin wenig dunkler; Füße, Zehennägel fleischfarben; Auge braun.

Dieser Stieglitz ist ein schöner und angenehmer Stubenvogel, auch ein ganz guter Sänger. In Wesen und Eigenschaften weicht er von unserm gemeinen Stieglitz nur wenig ab. Im Äußern scheinen sie wenig kleiner und schlanker als jener, auch der Kopf scheint kleiner. Etwas besonderes Charakteristisches habe ich bei dieser Art nicht wahrgenommen.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Nebenstehende Abbildung zeigt die Gartenvoliere des Herrn Rose-Pyriz. Sie ist 3 x 1,5 L., 2,5 m groß und beherbergt Sprosser, Rotkehlchen, verschiedene Grasnäcken, Stieglitze, Zeisige, Hänflinge, Grünfinfen, Goldammer, Feldlerche. Ein Pärchen Stieglitze liegt dem Brutgeschäft ob. Über den Verlauf der Brut wird Herr Rose in der „Ges. Welt“ berichten.

Soeben flogen die ersten Bastards von Hänfling x Kanarien aus.

In einem andern Nest ist es von einem Stieglitz x Kanarien-Jungen auch über ein Kleines zu gewärtigen. Diese zwei Sorten und die Zeisigbastards von 1906 würden ein schönes Trio ergeben. — An den Hänflingen finde ich nichts absonderliches. Die Unterhälfte des einen ist bräunlicher als die des andern.

Corbussen, S.-A., 1. Juli. Blume, B.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

#### Antworten.

Auf Frage 5: Ich habe dem Vorsitzenden des Vereins für Vogellunde, -schutz und -liebhaberei in Leipzig versprochen, die von jenem Verein gestellten Fragen auf Grund meiner Erfahrungen, gerade mit diesen Vögeln, zu beantworten.

Frage a) Ist das Blaukehlchen dem rotrückigen Würger gefanglich vorzuziehen?

Gefanglich steht als direkter Imitator der Vogelgesänge der rotrückige Würger dem Blaukehlchen, und wäre es das Allerbeste, ganz entschieden weit voran, und von diesem Standpunkt aus ist daher der Würger dem Blaukehlchen vorzuziehen. Kein europäischer Vogel kommt ihm, was Nach-

ahmungsgabe anbelangt überhaupt gleich, denn abgesehen von dem etwas leiseren Vortrag, kopiert er jeden Vogel, was Rhythmus, Tonbildung und Charaktereigenschaften im Gesangsvortrag selbst betrifft, so täuschend, daß man stets den Originalsänger zu hören vermeint und über ein solches Nachahmungstalent oft nicht aus dem Staunen herauskommt.

Das Blaukehlchen, und wäre es noch ein besseres als das von Herrn Lauzil geschilderte, kommt mit einem solchen talentierten Vogel, wie es unser Neuntöter nun einmal ist, bei weitem nicht mit. Unter den vielen, Blaukehlchen in allen Arten, die ich kaffigte, ist mir heute noch ein weißsterniges Exemplar in der Erinnerung, welches ich im Jahre 1891 als Wildfang einsetzte und das gefanglich vielleicht eins der begabtesten Blaukehlchen war, das ich hörte und pflegte.

Unter einer Reihe von Aufsätzen, betitelt „Reichbegabte Vögel“, die ich zu jener Zeit in der „Ges. Welt“ besprach, wurde gerade dieses Blaukehlchen von mir beschrieben, wie die älteren Vogelliebhaber sich vielleicht noch erinnern werden. Trotzdem stehe ich nicht an zu sagen, daß es mit einem guten rotrückigen Würger niemals konkurrieren konnte. Allerdings muß man, um solch ein scharfes Urteil fällen zu dürfen, von diesen beiden Arten viele gute Stücke, nicht allein überall gehört und geprüft, sondern auch selbst gefäfigt haben, es könnte einem sonst gehen, wie einem hiesigen Kanarienzüchter, der noch niemals einen Sprosser gepflegt, aber irgenbowo ein Exemplar gehört hatte und hiernach sich erdreisten wollte

ein Urteil über den Sprosserschlag zu haben und an einer Diskussion über diesen Vogel, sich rege zu beteiligen, die Stirn hatte. Probatum est. — Selbstredend werden solche Helden der Ornithologie von Praktikern niemals Ernst genommen, sie können jedoch in ihrer Unerscharenheit der Liebhaberei insofern schaden, als andere Vogelpfleger sich hiernach richten, und schließlich selbst nicht mehr wissen, was sie von den divergierenden Meinungen halten sollen; der eine hebt ihn in den Himmel als den König der



Sänger, der andere kennzeichnet ihn als Schreihs.

Die Frage b) Welcher unserer einheimischen Spottvögel ist gefanglich an die erste Stelle zu setzen? ergibt sich aus dem Vorberagelten, ich rangiere unsere Spottvögel auf Grund vieljähriger Beobachtung und Pflege dieser interessanten Gattung folgendermaßen: 1. rotrückiger Würger, 2. Sumpffroschfänger, 3. Blaukehlchen, 4. Haubenlerche; es sind dies direkte Charakterimitatoren, Gelbspötter sind Mischer, welche die Gesänge anderer Vögel mit ihrem eigenen Gesang weben, man erkennt den Gesang, der imitiert wird, heraus, vom direkten Originalgesang bleibt jedoch wenig übrig, diese Theorie stellte ich vor 25 Jahren schon fest und infolge der inzwischen gemachten Beobachtungen und Erfahrungen halte ich sie heute noch aufrecht.

Frage c) Haben schon mehr Liebhaber die gleich guten Resultate erzielt mit Blankfütterung von frischen Ameisenpuppen unter Verabreichung von Trink- und Badewasser?

Sawohl, und ich fühle mich mit Herrn Lauzil ganz eins, da ich auch jedem Frischfang, ob Blaukehlchen, Sprosser oder Nachtigal, sowohl Trink- als Badewasser verabreiche und noch nie etwas Nachteiliges für den Vogel hierin gefunden habe: dieses Jahr hatte ich als Wildfänge, mehrere Nachtigalen, Sprosser, Garten- und Sperbergrasmücke usw., bei vorliegender Pflege, und die Tiere befinden sich wohl, die ersteren sind bereits stark in der Mauser und die andern fingen noch, da es Wintermauserer sind, welche das Gefieder erst im Januar/Februar ab-

\*) Nach Hartert, „Die Vögel der palaearktischen Fauna“ sind die Maße des Flügels beim ♂ 79—81 mm, beim ♀ 77 mm, des Schwanzes 50—52 mm. Die vom Verfasser angegebenen Maße sind auffallend klein.



wersen. Bei Blanksütterung und Wasser ist aber, wie so oft, der Vogel schlauer als der Pfleger, er nimmt dann, da er nur ein geringeres Bedürfnis hat, viel weniger Wasser zu sich, als bei Milch- und Frodenfutter; nähme er so viel Wasser wie bei letzterer Nahrung, so würde jedenfalls hierdurch Durchfall hervorgerufen; das tut er geschickterweise aber nicht.

Karl Kullmann.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Eugen Falkenrath, Letmathe, Westf.: Turmsalk, Elster. Major z. D. Siebeler, Ipehoe: 1,1 Diamantsinken, 1,1 Goultamandinen.

Aug. Pöfelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Chin. Spottbrosseln, Gelbipöster, Sabia, Dagaldrosseln, Mohn- und Wdh., Samatkatrupiale, Büffel-, Cabanis-, Goldweber, Braunpärtinge, Braunkopf-, afrikanische Glanzhäre, australische Flötenvögel, rotirüchtige Zwerggarara, Vort von den blauen Bergen.

Geal, Kaplan, Esákova, Ungarn: 1,0 roter Kardinal. Held, Freiburg, Baden, Friedrichstr. 7: Grüner Kardinal, blaue Bischofe.

G. J. Kopf, B.: Baden: 1,1 Goultamandine, Jafarinisinken. A. Keininger, Bernburg: 1,0 Rosellastittch.

S. Kijius, Bremerhaven: P. blaue gelbbrüstige Araras, Rosella-, Pennantstittche.

Ing. Scholz, St. Johann-S., Bahnhofsstraße 84, III.: Pirole, Wendehälse.

Stefani, Reuß: 1 Epitischwanzemandine.



Herrn M. W., z. Zt. Bortum. Herzlichen Dank für freundliche Grüße.

Herrn A. W., Eichengarben. Das japan. Mävchen ♂ litt an einer Verdauungsschwäche. Die Därme waren mit unverdauten Hirseförnern angefüllt. Infolge der mangelhaften Verdauung war der Körper schlecht ernährt, abgemagert und blutarm. Man gibt neben den losen Hirseförnern noch Kolbenhirse, Spitzsamen, allerlei Getreide und Gräsämereien, besonders Hafer in Ähren, gutes Grünkraut, ab und zu einen Mehlwurm. Man kann wohl Weber, Wellensittiche und Prachtsinken in einen großen Raum zusammenhalten. Wenn aber die Weber Nester bauen und brütelustig werden, sind sie häufig bössartig. Es kommt auf die Arten an. Wellensittiche zerstören gern Nester von Prachtsinken und können, wenn sie Webervögelnester besuchen, leicht in den Baustoffen hängen bleiben. Der Käfig muß in jedem Fall sehr geräumig sein.

Herrn D. K., Herne. Die inneren Organe des Sonnenvogels waren so stark in Fäulnis übergegangen, daß eine Feststellung der Todesursache, vermutlich eine Erkrankung der Verdauungsorgane, nicht möglich war.

Herrn Dr. med. S., Dresden. Der Bluthänfling ist einer ausgebreiteten Darmentzündung erlegen. Der Darminhalt bestand in reichlichen Mengen blutdurchsetzten Schleimes.

Herrn B., Berlin N. Die Paradieswida ist wie der Granatastrild infolge von Darmentzündung eingegangen. Beide Vögel waren stark abgemagert, die Paradieswitwe war anscheinend längere Zeit krank, sie hatte schon eine zeitlang keine Nahrung aufgenommen. Der Granatastrild hatte Nahrung aufgenommen. Der Magen war prall angefüllt mit Hirseförnern, die er nicht mehr verdauen konnte, der Grad der Abmagerung war bei diesem Vogel ein höherer.

Herrn G. St., Franzenstein i. B. 1. Die Kahlheit des Vogels kann die verschiedensten Ursachen haben, deren Ermittlung häufig nicht möglich ist. 2. Zu ihrer Befämpfung wird es sich empfehlen, den Vogel in stark lauwarmem Seifenwasser zu baden, wobei verhindert werden muß, daß Seifenwasser in Schnabel, Nase, Augen, Ohren des Vogels eindringt. Nach dem Seifenwasserbad wird der Vogel mit reinem, gut erwärmtem Wasser abgepült, dann in ein erwärmtes molles Tuch ein-

geklüßt und in einen Käfig in der Nähe des Herdes gelegt. Das Seifenwasserbad muß bei hoher Wärme vorgenommen werden und der Vogel ist sorgfältig vor Zugluft zu schützen. Der Käfig wird gehörig ausgebrüht. Nach einigen Tagen wird eine der kahlen Stellen dünn mit Karbolsäureöl (1%) bestrichen. Der Federwuchs wird häufig hierdurch angeregt. Zugleich ist dem Futter pulverisierte Ossa sepia zuzusetzen. 3. Der Gesang des rothirigen Bülbüls wird als nicht gerade schön, aber angenehm, wohl- und volltönend bezeichnet. Er lautet ungefähr: Di-bio-bio, bi-bio, jü-jü-jü-jü! Oder auch bü-bi-jü! Oder auch nur jü-jü. Der einzelne Ruf des Vogels der an den Ruf des Pirols oder auch des Sonnenvogels erinnert, entbehrt der Klangfülle des Rufes der beiden genannten Vögel und lautet etwa: Da-bi-da-a. 4. Die Ernährung ist richtig. Es könnten aber auch frisches Obst, besonders Kirichen, welche er sehr liebt, später Weintrauben gereicht werden.

Herrn Prof. K. K., Karlsruhe. Die Untersuchung ist jedenfalls noch nicht abgeschlossen. Der Herr machte mir Mitteilung von der Fußendung der Zwergwachtel. Die genannten Vögel wurden in mäßiger Zahl von einem Herrn aus Afrika mitgebracht und waren sämtlich sofort vergriffen.

Herrn G. G., Konig. Das halbnaekte Amarantheiweibchen ist infolge allgemeiner Körperschwäche eingegangen; die ungünstige kalte Witterung hat jedenfalls auch auf den Gesundheitszustand des Vogels schädigend eingewirkt. Das Bandfinkenweibchen ist einer Darmentzündung erlegen.

Herr J. W., Kempten. Das ♂ Hüttenfänger ist einer schweren Darmentzündung erlegen. Die Ursache der Erkrankung ließ sich nicht ermitteln. Es wird zur Zeit schwer halten Ersatz zu beschaffen.

Herrn M. E., Tarnow (Galizien). Das ♂ Schmetterlingsfink ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Der auffallend starke Appetit eines Vogels, d. h. das beständige Verweilen am Futternapf ist häufig ein Anzeichen schwerer Verdauungsstörung. Bei dem Schönbürczelchen lag dieselbe Erkrankung vor. Das Mävchen ist infolge von Fettucht eingegangen (übermäßige Fettablagerungen, Fettleber).

Herrn S. und C. in H. Die Blaumeise ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Die Brust war abgemagert, der Hinterleib stark aufgetrieben. Der Graupapagei ist infolge von Magendarmenentzündung eingegangen. Wenn ein Papagei plötzlich seine gemohnte Lebhaftigkeit verliert, der Appetit nachläßt, so liegt fast ausnahmslos eine schwere Erkrankung vor, die sofort energisch bekämpft werden muß, anderenfalls geht er in den meisten Fällen in kurzer Zeit ein. Wahrscheinlich befanden sich in der „Papageienfuttermischung“ verdorbene Sämereien, durch deren Genuß die Krankheit veranlaßt wurde.

Herrn F. B., Breslau. Die Nachtigal erhält weiterhin frische Ameisenpuppen. Der Ausfall der kleinen Federn folgt allmählich nicht etwa ganz plötzlich. Warm feuchte Luft (Auffstellen eines Gefäßes mit heißem Wasser in der Nähe des Käfigs, tägliche Verabreichung von Abspitzungen mit lauem Wasser vermittelt eines Zerhäubers, Darbietung von vegetabilem Nährsalzextrakt im Trinktasser befördern den Federwechsel.

Herrn K. K., Frankfurt a. M.; Herrn D. K., z. Zt. Zittau; Herrn K. S., Meissen; Herrn A. Sch., Semarang; Herrn Prof. K. K., Karlsruhe; Herrn H., Wologrowitz; Herrn H. v. L., Langjuhr; Herrn J. G., Kolberg; Herrn P. G. H., Andechs; Beiträge dankend erhalten.

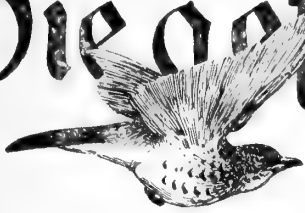
Herrn J. G., Kolberg. Die Mitteilung ist sehr willkommen. Ornithologische Monatschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt (Kommissionsverlag von H. Schulze, Dresden-A., Wallstraße 12). — Ornitholog. Jahrbuch von Ritter von Tschusi zu Schmidhofen, Villa Tannenlof b. Hallein (Salzburg). — Journal für Ornithologie (Verlagsbuchhandlung L. A. Kitzler, Leipzig). — Falco-Berahja (Verlag von Erwin Nägele, Leipzig, Sisyph. 6).

Herrn L. W., Konstantinopel. Der Vogel war ein Leichrohrsänger, *Acrocephalus streperus* (Vieill.).

Herrn H. S., Hildburghausen. Es ist schwierig, zu sagen, ob der junge Läufer (Mischling Turtel-, weiße Lachtaube) mit einer anderen weißen Lachtaube erfolgreich mischen wird, mir scheint das wohl möglich. Jedenfalls ist der Versuch, der im nächsten Frühjahr gemacht werden müßte, wohl lohnend.



# Die aufgederter Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Der Waldkauz (*Syrnium aluco*) in der Gefangenschaft.

Von Eugen Donner. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Für seine Größe fraß das Tier erschreckend wenig; ein kleines Stück Fleisch genügte ihm, und wenn es manchmal größer war, fand ich am nächsten Morgen Überbleibsel. Puz holte seine Portion immer aus meiner Hand. Gewölle gab er regelmäßig von sich, weil ich ja für die entsprechenden Stoffe sorgte. Mäuse bekam er eigentlich sehr oft, manchmal 4—5 Stück, von denen er nur einige gleich verzehrte, mehrmals konnte ich meinem Liebling sogar mit lebenden Nagern dienen. Das hatte natürlich seine Schwierigkeiten. Ich gab den Kauz in das Häuschen, stellte das Glas mit der Maus auf den Boden, spannte ein starkes Tuch um das Gitter herum, warf schließlich mittels eines kleinen Stäbchens das Gefäß um und konnte durch die im Dache angebrachten Glasscheiben Puz beobachten. Anfangs sah er verdutzt vom Springholz auf die unten herumlaufende Maus herab, bald begriff er die Situation, sprang hinab, ein paar Griffe mit den Fängen und er hatte seine Beute erwischt. Einige Schnabelhiebe, ein Quieksen des Mäusleins — verschwunden war es. Mit der Zeit eignete sich Puz eine solche Geschicklichkeit an, daß er mit großer Sicherheit von oben herab den Nager auf den ersten Stoß erwischte. In der freien Natur fängt die Gule an einem Abend eine Unmasse Mäuse und verzehrt sie. Puz brachte es höchstens auf drei. Ja, die Gefangenschaft! War er sehr bei Appetit, dann wurde nicht viel Federlesens gemacht und die Maus unter einigen heftigen Schlingbewegungen hinabgewürgt, hatte er aber wenig Hunger, dann zerleinerte er sie und brauchte lange bis zur Beendigung seiner Mahlzeit.

Wasser trank er nicht gar oft und jedesmal nur wenig. Sehr oft machte er Anstalten in dem Behälter zu baden, das Wasser herumzusprihen; gab ich ihm aber ein zum Baden sehr geeignetes flaches Blechgefäß mit einem großen Stein in der Mitte, so sträubte er sich und ich mußte ihn gewöhnlich mit Gewalt in das Wasser treiben, wo ich ihn ordentlich begoß. Nach dem Bade sah der Vogel merkwürdig aus, fast um ein Viertel seiner Größe schien er be-

raubt worden zu sein. Das schwächliche Körperchen trat jetzt deutlich hervor. Mit ausgespannten Flügeln saß der Kauz nach dem Bade auf dem Ständer, sein Federkleid trocknend. — Geschrien hat der Vogel eigentlich wenig, viel weniger als meine Falken, nur in der ersten Zeit piepste er an manchen Tagen fortwährend, wahrscheinlich hatte er Hunger. Den bekannten charakteristischen Ruf vernahm ich selten, meistens stieß er ihn als Verzweiflungsschrei aus, wenn er in der Nacht Sehnsucht nach der Freiheit bekam. Das war aber gar nicht häufig, meistens kurz nach der Internierung.

Puz benahm sich oft äußerst possierlich. Mit Vorliebe lief er auf dem Divan herum, sprang auf den Fußboden hinab, wieder hinauf, drückte sich in eine Ecke und blieb eine Weile liegen. Zeitungspapier zerriß er in kleine Fetzen, einen Knäuel Bindfaden wußte er in kurzer Zeit abzurollen, mit der Maus im Schnabel jagte er manchmal lange Zeit herum, bevor er sie fraß, spielte förmlich Verstecken mit mir, denn er jagte von einer Ecke in die andere. Sehr gerne spielte er mit meinen Fingern, die er mit den Fängen faßte und mit dem Schnabel bearbeitete, doch in sehr zarter Weise, ohne mir die geringste Verletzung zu verursachen. Er wußte mich, wenn er mir auf die Achsel flog, in zutraulicher Weise beim Ohrfläppchen zu zupfen. Die äußersten Spitzen seiner nadselartigen Krallen hatte ich ihm abgeseilt, weil mir diese eine Verletzung und in weiterer Folge eine Infektion zu leicht hätten hervorrufen können. Ein Lieblingsplätzchen meiner Gule war mein Schoß. Es war ein reizender Anblick zu sehen, wie sich das Tier behaglich hineinlegte. Überhaupt machte ich die Beobachtung, daß Puz sich oft niederlegte, was ich bei meinen Falken nur ein einziges Mal beobachtete. Der Baumfalte saß damals auf dem Ellenbogen — ich hatte in der Ecke des Divans Platz genommen — und nach geraumer Zeit legte er sich in der Art wie die Hühner nieder. Eine halbe Stunde ungefähr blieb er so liegen. — Der größte Feind meiner Gule war der — Besen. Ich kann mir nicht erklären, warum das Tier gegen dieses nützliche Instrument eine solche Abneigung hatte. Wie er den Besen zum ersten Male erblickte, sträubte er das Gefieder und blickte ihn zornig an. Hielt ich ihm den Gegenstand seiner Abneigung nahe hin — stugs hieß Puz mit den

Fängen darnach. Er konnte sich mit dem Besen nicht befreunden, stets erregte er seine Abneigung. Große Freude machte es dem Kauz, wenn ich ihn abends im Zimmer herumfliegen ließ. Überall kam er hin, sowohl auf die Karnischen der Vorhänge als auch unter mein Bett, alles untersuchte er, manche Gegenstände bearbeitete er mit seinem Schnabel, in jeden Winkel zwangte er sich hinein, selbst während ich beim Schreibtisch saß und arbeitete, kam er herausgeflogen, besah sich alles und betrachtete erstaunt mein Geschreibsel. Diese Exkursionen konnte ich ihm gestatten, denn er benahm sich in gewisser Beziehung immer sehr anständig, hatte er doch 24 Stunden keine Nahrung zu sich genommen. Trotz dieser langen Zeit des Fastens war Puß, nachdem er sich so gut unterhalten hatte, nur sehr schwer ins Häuschen zu bringen; ich mochte mit dem Fleische locken so viel ich wollte. Das Herumspezieren ging ihm über alles. Ich möchte aber niemandem raten, einen Kauz ohne Aufsicht in einem Wohnzimmer fliegen zu lassen, weil er unter Umständen Schaden anrichten kann. Dieser Kerl hatte nun in einer schönen Decke, ohne daß der Frevel rechtzeitig entdeckt worden wäre, ein gewaltiges Loch mit dem Schnabel gerissen, ja vielleicht wären überhaupt nur Fäden übrig geblieben, hätte ich nicht dieser Belustigung ein Ende bereitet.

Für die Vogelwelt des Gartens war Puß oft ein Gegenstand heftigster Aufregung. Das war ein Gezeter! Die Amstel ließ ihren gellenden Warnungsruf erschallen, das Gartenrotschwänzchen wandte kein Auge von dem Störenfried und das Schwarzplättchen tat nicht minder aufgeregt; Puß saß ruhig in dem Heidenlärm und blinzelte nur verächtlich dieses Volk an. Sehr oft wurden durch dieses Geschrei Passanten aufmerksam. Daß mein Käuzchen ein sehr guter Kerl war, bewies er durch Folgendes. Ich brachte einmal eine dem Rachen einer Kaze entriessene, am Flügel verwundete Singdrossel heim. Sie hüpfte am Boden herum, Puß tat desgleichen, doch er tat ihr gar nichts, er sah sie vielmehr ganz freundlich an, auch die Drossel nahm keine feindselige Stellung gegen den Raubvogel an. Allerliebste war es, wenn beide friedlich nebeneinander saßen. Leider ging die Singdrossel bald ein. Um Mitte August gab mir ein Kollege drei junge Baumfalken für einige Zeit in Kost; zwei holte er bald, einen behielt ich; doch kaum hatte der arme Tropf sein Federkleid erhalten, fand ich ihn eines morgens tot auf. Mein Kauz vertrug sich mit seinen neuen Freunden sehr gut, ja er berührte sie sogar ganz sanft mit seinem Schnabel. Aufmerksamkeit erregte es, falls ich die drei jungen Falken neben die große Gule setzte. Seelenvergnügt saßen alle vier beisammen und schauten gemütlich in den Garten hinunter. Ganz anders gestaltete sich aber das Verhältnis zwischen Puß und den schon älteren Baumfalken, die meine Mutter am 15. September nach Wien brachte. (Schluß folgt.)

### Das Imitationstalent des Sproffers.

Von Gustav Lübers, Acherleben.

(Nachdruck verboten.)

Obwohl die jeweiligen Veränderungen im Schlage der Sproffer durch schlechten oder guten Einfluß

mir bekannte Erscheinungen sind, so habe ich doch in diesem Frühjahr in meiner Vogelstube bei einem Sproffer eine Wahrnehmung gemacht, deren Veröffentlichung manchem Sprofferpezialisten willkommen sein wird. Zudem ich zunächst vorausschicke, daß ich immer eine kleine Anzahl Sproffer aus verschiedenen Gegenden käufe, will ich erwähnen, daß ich, wenn auch die schädliche Beeinflussung von dem jeweiligen Verhalten der Vögel abhängt, stets besorgt bin, daß meine Sproffer keine Nachtigalstropfen in ihren Schlag aufnehmen und deshalb entweder gar keine oder nur vorübergehend eine einzige Nachtigal, natürlich immer nur einen Primaner, der meinen Ansprüchen genügt, halte, und dann ins Nebenzimmer bringe.

Einleuchtend dürfte wohl sein, daß, wenn beispielsweise in einem Raum zwei Nachtigalen fleißig schlagen, sich also im vollen Feuer befänden, und ein Sproffer als dritter Zimmerinsasse, wäre im Gesange noch zurück, der Originalschlag des Sproffers am Schluß der Gesangszeit nicht wieder zu erkennen sein dürfte. Im umgekehrten Falle, also bei dem Vorhandensein zweier Sproffer und einer Nachtigal würde sich die Sache anders gestalten. Bei Nichtveränderung des Sprofferschlags — die beiden Sproffer ergänzten sich ja gegenseitig — könnte man aber nicht darauf rechnen, daß die Nachtigal von den Sproffern etwas erübrige, denn die zumeist schweren Sproffertouren würde sie in ihr Gesangsrepertoire nicht aufnehmen.

Also nun ad rem, wie der Jurist sagt.

Gingangs erwähnter Sproffer, schon immer über einen großen Tourenreichtum verfügend, hatte Ende Februar mit seinem Schlage begonnen, während ein zweiter bereits seit Januar schlug. Begann nun letzterer in den Tagen der Gesangsperiode erst leise, so daß die einzelnen Tongebilde schwer herauszuhören waren, so brach bei dem ersteren der Gesang ganz plötzlich und laut hervor. In der Regel deutet das Verhalten des Vogels einige Tage vor dem Gesangsbeginn schon darauf hin, daß in der Brust der gefiederten Lieblinge etwas vorgeht, und er bald sein Jubellied ertönen läßt.

Es war nun das zweite Drittel des März herangekommen und beide Vögel schlugen mitunter allein, dann aber wieder mal fleißig um die Wette. Eines Tages bin ich mit einer schriftlichen Arbeit beschäftigt, achte dabei weniger auf den Gesang meiner gefiederten Zimmergenossen; da aber einige Sekunden hindurch nur ein einziger Vogel singt und zwar ein Sproffer, wende ich meine Augen zufällig vom Schreibtisch ab und höre dann, weiterlauschend, zu meiner Überraschung, daß der Meisterjäger, welcher sich durch seinen vielseitigen Schlag auszeichnete, fast sämtliche Touren des anderen Sproffers erlernt hatte, und zwar innerhalb 8 Tagen. Ich glaubte zuerst, bevor ich aufblickte hatte, der letztere schlug, mußte mich aber vom Gegenteil überzeugen. Meinem Schreibgehilfen war mein Erstaunen nicht entgangen und auch er mußte seiner Verwunderung Ausdruck geben.

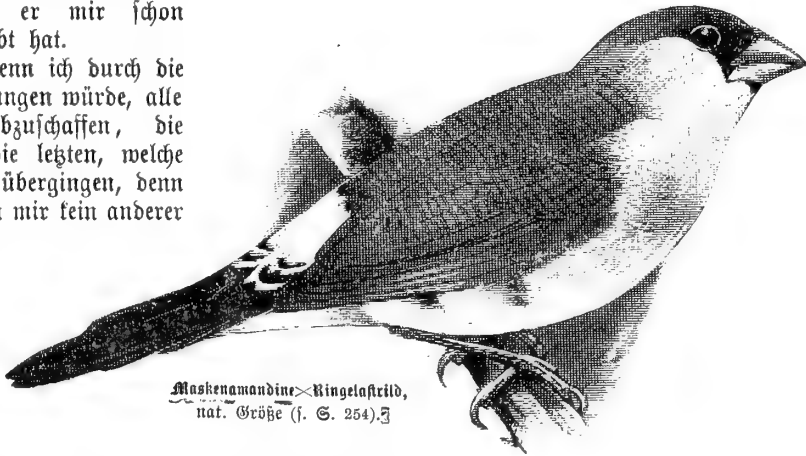
Wenn ich soeben von 8 Tagen sprach, dann läßt sich dieser Zeitraum insofern deuten und erklären,

daß ich während dieser Zeit bei dem hervorragend talentierten Sprosser oft ein stundenlanges Schweigen beobachtet hatte, während der andere schlug. Der Prachtkerl — es ist ein Donauvogel — zeigte sich dann auch später noch als Nachtschläger, denn als solchen hatte ich ihn erworben und brachte zuletzt über 50 Strophen.

Von den nächtlicherweile vernehmbaren Touren habe ich mir immer einige merken wollen; es ist mir aber nicht gelungen, sie in meinem Gedächtnis einzuprägen. Hoffentlich kommt mein Liebling gut durch die Mauser, die er schon jetzt bald hinter sich hat, damit ich im nächsten Jahre weitere Beobachtungen bei ihm machen kann.

Ich will hierbei noch weiter erwähnen, daß sein Gesang vollständig meinem Geschmack entspricht, denn wenn ich bei einem erstklassigen Sprosser auch die Nuße schätze, so lege ich aber auf die verschiedenen Rollen doch den meisten Wert, und in dieser Beziehung ist dieser Nachtschläger eben Idealvogel, wie er mir schon immer vorgeschwebt hat.

Ich glaube, wenn ich durch die Verhältnisse gezwungen würde, alle meine Vögel abzuschaffen, die Sprosser wären die letzten, welche in anderen Besitz übergingen, denn den Sprosser kann mir kein anderer gefiederter Sänger in meiner Vogelstube ersetzen.



Maskenmandine < Ringelastrid, nat. Größe (f. S. 254).

**Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes — Dryocopus martius (L.).**

Von Max Rendle. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

**13. V. 5<sup>30</sup>—7<sup>15</sup> nachmittags.**

Nachdem gegen 6<sup>30</sup> der Spechtwater die Jungen mit Futter versorgt und sofort wiederum reißaus genommen hatte, stellt er um 7<sup>10</sup> am Nistbaum in aller Stille zum Übernachten sich ein. Allmählich und langsam sinkt die Dämmerung herab, in welche das Geräuschen zweier Waldkäuze, die einander antworten, schaurig schön hineintönt, während einige Singdrosseln noch ihr Nachtlied singen, das mir immer als die süßeste Elegie auf den Frühling erscheint.

**14. V. 11<sup>20</sup>—3<sup>32</sup> nachmittags.**

Über zwei volle Stunden stehe ich bereits an, bis endlich um 1<sup>20</sup> eines der Alten, und zwar das Weibchen, an der Niststätte sich sehen läßt, flüchtig äßt und gleich wiederum von dannen zieht. Um 3<sup>05</sup> kommt dasselbe wiederum herbei, setzt sich am Flugloche fest, äugt ängstlich und aufgereggt nach allen Richtungen hin, schaut wiederholt durch die Eingangsröhre zu den Jungen, ruft ohne Unterbrechung, mit weit geöffnetem Schnabel, etwas heiser „Spitlje,

Dwrii“.

Bei jedem dieser Laute aber springen aus dem übervollen Kropfe des Spechtes einige Teilchen des Inhaltes in die Höhe, die derselbe geschickt wieder auffängt und unter kopfschüttelnden Bewegungen hinunter zu würgen sucht. Der mißtrauisch gewordene Vogel hat mich offenbar erspäht und getraut sich darum nicht aus Scheu vor dem Störenfried die Fütterung der Jungen vorzunehmen, sondern streicht unverrichteter Sache ab. Sofort nach dem Abfliegen des Weibchens um 3<sup>10</sup> fällt das Männchen zur Nahrung an der Höhle ein.

**16. V. 1<sup>30</sup>—4<sup>05</sup> nachmittags.**

Beide Spechte kommen gleichzeitig um 2<sup>30</sup> miteinander an. Zuerst füttert das Männchen im Einschlupf, schlüpft dann vollends in die Höhle, verweilt dort einige Augenblicke und trägt im Schnabel eine Portion Kot heraus. Unmittelbar darauf äßt das Weibchen. Um 3<sup>22</sup> füttert abermals das Weibchen.

Etwas später gegen 3<sup>30</sup> nähert sich das Weibchen wiederum, nimmt unter fortwährendem Rufen alle möglichen Bäume an, wechselt hin und her, „spechtet“ solange argwöhnisch nach allen Seiten, bis es den Beobachter in seinem Hinterhalte glücklich entdeckt hat, kehrt aber schließ-

lich nach langem, langem Zögern doch noch bei dem jungen Nachwuchs ein.

**18. V. 11<sup>25</sup>—1<sup>30</sup> nachmittags.**

Trüber, feuchtkalter Tag. Matt glänzende Tropfen hängen an den Webeln der Fichten, und leise klatschend fällt hin und wieder einer zu Boden. Wie gestern, so treffen auch heute die Spechteltern zu ein und derselben Zeit am Nistbaume miteinander ein, und zwar um 12<sup>15</sup>. Sogleich nach der Ankunft füttert das Männchen, worauf das Weibchen dasselbe tut.

Obwohl die Sonne nur schüchtern aus den schwarzen Regenwolken sich zeigt, singen doch ringsum die Vögel unverzagt. Diese Naturkinder sind eben nicht sogleich mißmutig und verstimmt, wie wir Menschen beim schlechten Wetter.

**19. V. 9<sup>10</sup>—11<sup>47</sup> vormittags.**

Mit einem großen, von schleimiger Haut umhüllten Kotballen, der rechts und links am Schnabel herabhängt, verläßt um 9<sup>30</sup> das fütternde Weibchen die Höhlung. Gleich hernach äßt das Männchen, fliegt ab und trommelt in der Ferne. 11<sup>05</sup> besucht der männliche Specht neuerdings den Nistbaum und reicht den Jungen zum erstenmal von außen durch das Flugloch das Futter, indem er etwas seitwärts



neben demselben der Quere nach sich festhäkelt und beim Ägen den Kopf ziemlich weit hineinbeugt, dann in die Höhle geht und etwa nach Verlauf einer halben Minute still wieder abstreicht. Ganz in derselben Weise füttert 11<sup>27</sup> nunmehr auch das Weibchen, welches heute wiederum ganz auffällig sehen und lebhaft sich gebärdet. Hin und wieder höre ich den Ruf des Pirots, als dessen Urheber aber zu meiner nicht geringen Verwunderung ein Eichelheber mir sich präsentiert.

#### 21. V. 11<sup>35</sup>—3<sup>05</sup> nachmittags.

Fünf Minuten vor 12<sup>00</sup> füttert das Weibchen von außen am Flugloche und zwar nur einmal, besucht dann die Höhle und verläßt nach einigen Sekunden wiederum dieselbe. 12<sup>37</sup> naht das Männchen, welches eben in geringer Entfernung von der Niststätte Wurzelstöcke bearbeitet hatte, so leise und sachte sich der Brutstätte, daß dessen Eintreffen von mir völlig überhört worden wäre, wenn nicht die Jungen durch ihr heiseres Röcheln die Ankunft ihres Ernährers verraten hätten. Nachdem Papa Specht zweimal außen gefüttert, verschwindet er in der Höhlung und trägt beim Abfliegen in der Schnabelspitze einen kleinen Balken Urat. 12<sup>55</sup> äßt die Spechtmutter. 2<sup>20</sup> erscheint noch einmal das Männchen am Einschlupf zur Abzug; eines der Nestinsassen streckt hierbei den schwarzbesäumten Kopf mit weit geöffnetem Schnabel dem fütternden Vater entgegen. Nach dem Abfliegen läßt derselbe den Paarungsruf erschallen.

#### 6<sup>05</sup>—8<sup>50</sup> abends.

Vom Weibchen nichts gesehen. Dagegen war das Spechtmännchen im Laufe von mehr als einer Stunde dreimal am Nistloche zu erblicken, und zwar 6<sup>35</sup> bzw. 7<sup>10</sup> zur Fütterung, und 7<sup>40</sup> zum Übernachten.

#### 22. V. 5<sup>25</sup>—7<sup>10</sup> nachmittags.

Als das Männchen anlangt, zeigen sich im Hintergrunde des Flugloches drei hin und her schwanfende Köpfe. Zwei der Jungen, welche besonders laut kreischten, werden von dem außen hängenden Spechte je einmal aus dem Kropfe gefüttert. 7<sup>07</sup> fällt abermals das Männchen ein, wobei eines der Nestlinge ganz ungestüm bettelnd demselben sich entgegendrängte. Nur diesem einem wird der unförmliche Nachen mit Futter gefüllt. Hierauf bezieht das Männchen wohl wegen des trüben Tages schon um 7<sup>08</sup> die Nisthöhle zum Zwecke der Nachruhe.

#### 22. V. 7<sup>40</sup>—11<sup>25</sup> vormittags.

Gegen 8<sup>25</sup> füttert das Männchen dreimal außen, seitlich neben dem Flugloche hängend; hierbei kommen die Schnäbel der Jungen, welche alle gleichzeitig sperren, wiederum etwas zum Vorschein. 9<sup>11</sup> äßt das Weibchen und zwar viermal in einer Tour. 9<sup>23</sup> stellt das Weibchen neuerdings zur Fütterung sich ein, betätigt dieselbe aber erst 9<sup>52</sup>, nachdem es vorher die verschiedensten Bäume in der Umgebung angefliegen. Um 10<sup>48</sup> sucht das Männchen noch einmal den Hunger der Kleinen zu stillen. Auch heute haben die hoffnungsvollen Sprößlinge den Anflug der Alten in das Nest, sowie deren Abflug jedesmal mit lautem Kreischen atlamiert.

#### 5<sup>10</sup>—5<sup>43</sup> nachmittags.

Bei meinem zweiten Gange in den vom Sonnenglanze umwobenen Hochwalbe begrüßt mich das gellende Gelläuf eines Hundes, dessen Besitzer, ein schwarzberufter Köhler, schon den ganzen Nachmittag über gerade neben dem Nistbaume Stöcke gerodet. Auf mein Befragen teilt der Mann mit, er hätte von dem „Holzgocele“, wie der Schwarzspecht mundartlich bei uns genannt wird, seit seiner Anwesenheit nichts gesehen, dagegen denselben viel rufen und schnurren hören, so daß wohl bald Regenwetter eintreten werde: ein Glaube, der hier allgemein verbreitet ist und der vielleicht auch einige Berechtigung hat. Ich ersuche den Biederer, für die nächsten 14 Tage diesen Ort im Interesse des ungestörten Brutgeschäftes dieser scheuen Vögel gänzlich meiden zu wollen, was er bereitwilligst zusagt und mit seinem Köter sich heimwärts trollt. Kaum aber war die Arbeit eingestellt, als das Spechtmännchen um 5<sup>23</sup> zum Füttern anfliegt.

#### 24. V. 2<sup>05</sup>—5<sup>08</sup> nachmittags.

Erst nach mehr als anderthalbstündigem Harren in der goldenen Sonnenstille des Nachmittags läßt das Weibchen gegen 3<sup>34</sup> in einiger Entfernung sich hören. Es fliegt mehrere Bäume in der Runde an, kommt dem Nistbaume immer näher, setzt sich sodann an demselben in Fluglochhöhe fest, füttert dort zweimal, schlüpft hierbei nicht ein, sondern streicht sogleich nach der Abzug mit lautem „Krrrr“ ab, bäumt auf einer benachbarten Fichte auf, dort ein klagendes „Klüh“, das zuweilen wie das Geschrei des jungen Bussard klingt, ausstoßend und verschwindet endlich 3<sup>55</sup> in aller Eile. Etwa nach einer Stunde, um 4<sup>51</sup>, fällt das Männchen an der Nistbuche ein. Sofort tauchen im Schlupfloche drei Köpfe, darunter zwei mit deutlich wahrnehmbarem rot geschupptem Scheitel, auf. Fast noch immer habe ich drei Junge gefunden; es scheint dies die gewöhnliche Zahl zu sein. Gierig recken die munteren Babys dem ägenden Alten die innumersatten Schnäbel mit durchdringendem Piepen entgegen. Das Füttern findet in der Weise statt, daß das eine der jungen Männchen je einmal, das andere dagegen sowie das junge Weibchen je zweimal geäßt werden. Darauf begibt sich das alte Männchen in die Nisthöhle, verweilt hier eine halbe Minute und verläßt dieselbe mit einem gewaltigen Bündel Mist, was man noch sieht, als es die weite Blöße dahinfliegt.

#### 25. V. 4<sup>50</sup>—8<sup>00</sup> nachmittags.

Gerade wie ich mich verhaltenen Schrittes anzubirischen suche, zeigt sich in der Dämung der junge weibliche Vogel, welcher mit den Füßen auf dem unteren Rande des Einschlupfes sich anklammert und am oberen den Kopf feststemmt; etwa nach zehn Minuten zieht sich derselbe wiederum zurück. Um 5<sup>31</sup> hält sodann eines der jungen Männchen kurze Ausschau, bisweilen den Hals weit hervorstreckend. 5<sup>40</sup> füttert das alte Männchen zweimal von außen am Flugloche, wobei es die leckere Abzug den Jungen, welche die dünnen Hälse etwas herausbeugen, aus dem Kropfe in die Schnäbel würgt; ein besonders zudringliches Männchen wird trotz allen Kreischens konsequent übergangen. Nach der Fütterung bezieht der Spechtvater die Höhle, klaubt den Kot zusammen.

und fliegt mit einer erheblichen Portion desselben im Schnabel ab. Sobald umlagern zwei Neulinge, und zwar ein Männchen und ein Weibchen, gleichzeitig einige Minuten hindurch mit halbgeöffnetem Schnabel das Einflugsloch, die ein eigentümliches Klitzeln mit der Rückhaut zur Schau tragen, sonst aber vollständig regungslos sich verhalten. 6<sup>50</sup> lugt abermals eines der jungen Männchen aus seiner Behausung heraus. Um 7<sup>11</sup> naht das alte Männchen tausenden Flüges, hockt sich hoch oben am Schaft einer Nichte auf der mir abgewendeten Baumseite an, bleibt in dieser Stellung eine volle halbe Stunde, schwingt sich dann an den Nistbaum, füttert dort dreimal von außen, schlüpft hierauf ein und übernachtet. Als ich den heimatischen Rauchfängen zusteure, setzt ein Regen ein. Die Vögelin schweigen darum, während dagegen eine gut besetzte Froschkapelle ihre Weisen in den Abend hinein erschallen läßt.

(Fortsetzung folgt.)

### Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber.

(Nachdruck verboten.)

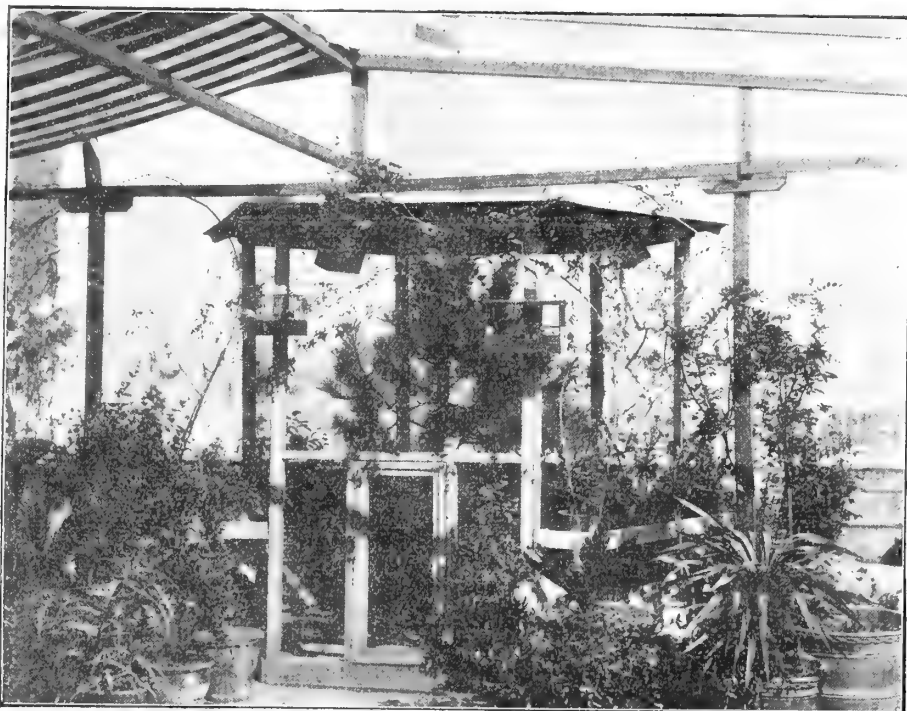
Von Kardinalen erhielt ich mehrmals den Mantelkardinal (*Paroaria capitata*) von Südbrasilien, Paraguay und dem nördlichen Argentinien. Während diese Art früher nur zeitweise und einzeln eingeführt wurde, ist sie in der Neuzeit ziemlich gemein auf dem Vogelmarkt geworden, weshalb der Preis jetzt auch bedeutend heruntergegangen ist. Der Gesang dieses Vogels ist ein Zwickern nicht von besonderem Wert. Wegen seiner geringen Größe (nur starke Finkengröße) und seiner angenehmen Farben ist er ein beliebter Stubenvogel.

Oberseite, Flügel, Schwanz schiefer-schwarz; Unterseite, Halsseiten reinweiß; Kopf (haubenlos) glänzend lebhaft dunkel-schwarzrot; Kehle spitz auf der Brust herab laufend braunschwarz; Schnabel schmal und gestreckt, gelbbrot; Füße bräunlich; Auge rot.

Die Geschlechter dürften gleich sein. Allerdings heißt es, daß das Weibchen einen schiefergrauen Rücken haben soll und auch abweichend gefärbte Füße. Ich erhielt auch mehrmals so gefärbte Vögel als Weibchen. Da allmählich die helle Färbung verschwand und diese Vögel dem alten Männchen gleich wurden, ist anzunehmen, daß die graurückigen nur jüngere Vögel sind.

Der Mantelkardinal ist von sanftem Wesen, war ebenfalls bei mir nie unfriedlich, ging vielmehr jedem andern Vogel aus dem Weg.

Seit Ende des Jahres 1904 lebte im Vogelhaufe unter andern auch ein Graukardinal und ein Dominikanerkardinal, die ich beide für Männchen hielt, weil beide außergewöhnlich schön ausgefärbt waren. Gegen Frühjahr 1905 sah ich nun wohl, daß die beiden Vögel viel miteinander zu tun hatten und oft einander in große Erregung hitzig verfolgten, dachte aber nicht weiter darüber nach. Groß war daher meine Verwunderung, als ich Anfangs Juni die Kardinalen beim Nestbauen beobachten konnte. Frei im Gezweig, manneshoch über dem Erdboden, wurde das Nest in einer Astgabel angelegt. Die Unterlage bestand aus dürren, kleinen Tannenreisern, der obere Teil aus Halmen, Fasern und Federchen, wie sie sich die Vögel zusammensuchen konnten. Am 4. Juni 1905 war das Nest (beide



Voliere auf der Terrasse (dem Dach) des Hauses des Herrn Balusa in Konstantinopel. Wird von europäischen Vögeln das ganze Jahr hindurch bewohnt. Das Dach der Voliere ist unten bis auf eine Öffnung in der Mitte geschlossen. In diesem abgeschlossenen Teil finden die Vögel Schutz und Unterkunft für die Nacht.

Geschlechter hatten sich daran beteiligt) fertig und bereits am 5. Juni lag das erste Ei im Nest; am 6. Juni waren es schon zwei Eier von der Farbe der Eier des Dominikanerkardinals, der sich als das Weibchen erwies. Weiter kam es mit dem Gelege nicht und das Bebrüten der beiden Eier fing an. Das Weibchen wurde vom Männchen am Nest gefüttert, hin und wieder auch abgelöst. Am 19. Juni lag ein Junges im Nest, das zweite Ei war unbefruchtet. In drei Tagen fütterten die Eltern gemeinschaftlich das Junge, bis es am 21. Juni verschwunden war, vermutlich war es von einem Star aufgefressen worden. Junge in offenen Nestern sind dem in bevölkerten Volieren stets ausgesetzt.

In meinen früheren Arbeiten berichtete ich mehrmals über mein Männchen gelbbäuchiger Kernbeißer (*Pheucticus aureiventris*) von Bolivien und Argentinien, der zum erstenmal im Herbst 1903 lebend

nach Europa gebracht wurde. Mein Vogel war damals am Oberkörper gelb und schwarz gezeichnet. Bei späteren Manjern erhielt der Vogel indessen einen ganz schwarzen Oberkörper, wie ich es vorher bei andern Individuen dieser Art bemerkte. Ende Januar 1906 ging dieser seltene Vogel ein. Er lebte hier seit November 1903, also im ganzen zwei Jahre und zwei Monate, während welcher Zeit er sonst nie krank war. Da die Kernbeißer zum Fettwerden und plötzlichem Sterben an Krämpfen neigen, zeigte sich diese Art verhältnismäßig dauerhaft. (Fortsetzung folgt.)

### Haubenmeisen in Freiheit gezähmt.

Von Rupert Ederer.

(Nachdruck verboten.)

Ungefähr zwei Wegstunden von meinem Wohnorte in den Bergen hatte sich ein junger akademischer Maler am Rande eines seinem Onkel gehörigen Waldes ein Atelier nach eigenem Entwurfe zusammengezimmert nach Art unserer hölzernen Bauernhäuser.

Die Vorderfront nach Norden zu enthielt ein sehr breites und hohes bis an die Decke reichendes Fenster, die Seitenwände waren fensterlos, an der Rückseite, unmittelbar ins Freie führend, befand sich die Doppeltür. Das Gebäude hatte nur den einen Raum, welcher durch einen Vorhang in das Atelier und Schlafraum nebst Küche geteilt war. Darinnen führte der Maler ein echtes Junggesellenleben und fand seinen Unterhalt durch Malen, da er sich besonders in Restaurierungsarbeiten bald einen guten Ruf erworben.

Als Tierfreund hatte er in seiner Weltabgeschlossenheit Gelegenheit, die verschiedensten Beobachtungen zu machen und in jener Zeit war es, wo ich auch seine Bekanntschaft machte. Bald über meine Vogelliebhabe orientiert, lud er mich einmal ein, seine Schopfmeisen anzusehen.

Eines schönen Märztages machte ich mit noch zwei Freunden dem Maler einen Besuch und trafen ihn auch richtig zu Hause bei der Arbeit, in seiner Gesellschaft einen wunderschönen Seidenschwanz, den er schon ein paar Jahre besaß, und der fleißig seinen zirpenden Gesang vortrug.

Ersucht, uns seine Meisen vorzuführen, bat er uns, vor die Türe hinauszutreten. Kaum war auch der Maler vor der Türe, flogen schon Kohl- und Tannenmeisen an und nahmen die angebotenen Futterkerne aus der Hand. Nun ließ der junge Mann einen Pfiff ertönen und sogleich antworteten aus dem nahen Walde die trillernden Lockrufe der Haubenmeisen. Gleichzeitig erschienen zwei auf der nächststehenden Tanne, etwa 20 Schritte entfernt, und nach abermalgem Lockpfiffe kamen beide ganz nahe heran. Da die Tierchen doch scheinbar, aus ihrem Benehmen und fortwährenden Locken zu schließen, durch die Anwesenheit von Fremden, darunter ein Hauptmann in Uniform, also eine auffallende, nie gesehene Erscheinung befangen schienen, ersuchte uns der Maler etwas zurückzutreten. Hierauf öffnete derselbe die Tür seines Ateliers, trat hinein, die Türe offen lassend, und gleich flogen auch die beiden Meischen hinein.

Wir folgten und blieben wohl über eine Stunde lang, vertieft in verschiedenes Gespräch und Ansicht

von Bildern und Wappen, ich zwar zumeist den zierlichen Vögeln mit den Blicken folgend, welche um uns herumflogen, im das Fenster umrankenden Gese umherkletterten, von den am Fensterbrette gestreuten Pignoli fraßen und sich vollkommen heimisch zeigten.

Knapp vor unserem Weggange wurden die Meisen unruhiger, stießen ihre Lockrufe wiederholt kräftiger aus, ein Zeichen, wie unser Mentor bemerkte, daß sie wieder in den Wald wollten, und kaum war die Türe geöffnet, husch, waren sie über unseren Köpfen im Walde verschwunden.

Es war das dritte Jahr, daß dies Schopfmeisenpaar so zahm war und einzig nur durch Fütterung und stets gleichmäßig liebevolle Behandlung hatte der Pfleger sie dahingebacht, ins Zimmer zu kommen, zuerst das Männchen, später auch das Weibchen. Wie er uns erzählte, und nach dem Gesehenen ist es vollkommen glaubwürdig, kamen die Meisen unaufgefordert zur Türe und begehrt mit Locken und Picken an der Tür Einlaß; hatten sie lange genug verweilt und sich gesättigt, begehrt sie wieder die Freiheit. Im Winter bei Schneegestöber seien sie oft halbe und ganze Tage bei ihm, aber abends begehren sie stets hinaus, um am Morgen sofort wieder zur Stelle zu sein. Im Sommer lockere sich das Verhältnis etwas, da die Tiere ja im Freien Futter genug fänden, doch, und ich konnte mich bei einem späteren Besuche überzeugen, antworten sie stets auf den bekannten Pfiff mit ihrem Locktriller, hatten das Nest auch jedenfalls in der Nähe, da sie die Jungen stets zum Atelier brachten. Sobald aber im Herbst die ersten rauhen Tage kamen, erschienen also gleich auch die Haubenmeisen wieder und benehmen sich so vertraut, wie im vorausgegangenen Winter.

Dies Freundschafts- und Pflegeverhältnis dauerte mehrere Jahre, bis der Maler seinen Onkel, den Besitzer einer landwirtschaftlichen Realität beerbte. Da verödete das Atelier, der Wald wurde teilweise gerodet, der Besitzer wurde Landwirt und übt seine Kunst nur zeitweise und seit er Familie bekommen und zum Gemeindevorsteher avanziert, ist er gezwungen, seine Vogelliebhabe nur auf „Wintersfütterung“ zu beschränken, wo auch heute noch Schopfmeisen, vermutlich Nachkommen der Geschilderten, zu Gaste kommen. Gerne aber erinnere ich mich noch heute, nach beiläufig 15 Jahren, des lieblichen Idylles und oft spreche ich mit dem Manne über seine Schopfmeisen und wenn ich meine Verwunderung ausspreche, daß eine solche Zählung zum freien Ein- und Ausflug in Freiheit ohne vorausgegangene Käfigung möglich gewesen, so meint derselbe jedesmal, daß dies eigentlich eine ganz leichte Sache gewesen sei und daß er dies Kunststück, wenn es seine Zeit erlauben würde, auch heute noch sich auszuführen getraue.

Ja freilich, die Vögel jenes abgeschiedenen Landstriches hatten bald herausgefunden, daß der in ihrer Mitte wohnende Mensch ihr Freund und Beschützer war, vor dem sie keine Scheu zu hegen brauchten.

### Kleine Mitteilungen.

Maskenamandine  $\times$  Ringelstrild (Abb. S. 251). Der Vogel entstammt einem Gelege Bitterflügelstrilde (anulosa), das von Wöcheln erbrütet wurde und 3 Junge brachte, von

benen 2 im Neste starben, während das gefandte reichlich ein halbes Jahr alt geworden und ziemlich plötzlich gestorben ist. Das Jugendkleid und die Gestalt erinnerten sofort an Maskengrassfinfen, zeigten jedoch erhebliche Abweichungen von diesen. Auch in der Größe stand der Vogel hinter den Maskengrassfinfen merklich zurück, war aber größer als ein Ringelastriß. Ich vermute daher eine zufällige Bastardierung zwischen Ringelastriß und Maskengrassfink. Von der letzteren Art flogen mehrere sehr paarungslustige Männchen neben dem Ringelastrißpaar in der Vogelsruhe umher. Eine Annäherung zwischen dem Weibchen Ringelastriß und einem Männchen personata habe ich nicht wahrgenommen. Das Männchen Ringelastriß läßt aber seinem Weibchen sehr viel Freiheit und beobachtet stundenlang allein ein anderes Männchen Ringelastriß, das eingekäfigt ist.

Abweichend von dem Maskengrassfink zeigte der fragliche Vogel im Leben folgende Abzeichen: Schnabel weiß (statt bernsteingelb), Bartfleck auffallend schmal, unter dem tiefschwarzen Rande bis zu den Augen ein reinweißer Streifen, Unterseite weißlichbraungrau bis weiß. Oberseite graubraun; auf den Flügeldecken ist die Gitterung leicht angedeutet. Die Decken der äußeren Schwingen sind braun. Füße bräunlich, sehr klein. Die Gürtelbinde ist von weißen Federn durchsetzt.

Das Tierchen ist völlig ausgefärbt und ausgemauert. Die jetzige rötliche Farbe des Schnabels bemerkte ich erst am Leichnam.

Halle a. S., 21. Juli 1907.

Hugo Dicker.

**Abzug der Mauersegler.** Heute nachmittag gehen die meisten Mauersegler fort. Es sind nur noch 4 Paare (8 Stück) hier. Borna (Sachsen), 19. Juli 07. Otto Eggert.

**Abzug der Schwalben.** Dem bekannten Ornithologen Prof. Dr. Dörfler in Wien kam von einem verlässlichen Beobachter aus Znaim die überraschende Nachricht zu, daß am 10. d. M. der Hauptabzug der Turmschwalben bereits stattgefunden hat. (Sonst erfolgt der Abzug zwischen dem 26. und 31. Juli.) Es verspricht somit der diesjährige Abzug aller Schwalbenarten, der sich leicht beobachten läßt, etwas Klärung zu bringen. Deshalb werden Freunde der Naturforschung heuer wiederum gebeten, ihre Beobachtungen dem jahrelangen Sammler Prof. Dr. Dörfler freundlichst zugehen zu lassen.\*) Der Tag des ersten oder Hauptabzuges (d. i. der Tag, nach welchem keine oder nur wenige Nachzügler lebhaft kreisend und schreiend mehr bemerkt werden) erscheint besonders wichtig zur Notierung, um herauszufinden: was veranlaßt die Segler z. B. so frühzeitig fortzuziehen? Eine Zusammenstellung der bisherigen Beobachtungen wird im folgenden Winter veröffentlicht.

**Ortsstimm des Grünsfinfs.** Bezüglich der Mitteilung des Herrn J. B., Simonice, kann ich auch etwas Ähnliches von Grünsfinfen berichten. Im Sommer vorigen Jahres päppelte ich drei dieser Tierchen auf. Die Fütterung ging spielend leicht vonstatten und sie wuchsen rasch heran. Zu meiner großen Freude waren es drei Männchen. Einen erhielt ein Freund von mir. Doch dauerte die Freude nicht lange, denn eines Tages ließ mein Vater am Morgen einen stiegen. Selbstverständlich gab ich die Hoffnung auf, ihn wieder zu bekommen. Doch am Spätnachmittag flog er immer in der Nähe der Fenster umher, welche geschlossen waren und ließ sich dann greifen. Später, ich weiß nicht ob es derselbe war, war wieder einer fortgeflogen. Durch Unachtsamkeit blieb beim Füttern die Käfigtür am offenen Fenster auf und mein kleiner Ausreißer war wieder in der goldenen Freiheit. Doch auch diesmal schien es ihm nicht draußen zu behagen, denn er kam wieder. „Alle guten Dinge sind drei“, und so mußte auch mein Grünsfink zum dritten Male fortfliegen. Ich weiß nicht, auf welche Weise dies geschehen war. Er ließ sich den ganzen Tag nicht sehen und ich hatte ihn schon dem Hungertode preisgegeben. Denn längere Zeit gefäßigte, besonders aufgepöppelte Vögel sind doch kaum fähig, sich selber Nahrung zu suchen. Als ich aber am andern Tage aus dem Geschäft kam, wen fand ich da vor, meinen Grünsfink. Er kam gegen Morgen ins offene Fenster hereingeflogen. Also auch hier ein Beispiel von dem Ortsgedächtnis längere Zeit gefäßigter Vögel. Leider erfreuten mich die Tierchen nicht lange; denn im Januar, sie singen beide schon leise an zu singen, gingen sie plötzlich ein. Später erhielt ich den von meinem Freunde, welcher mir auch nach 1 Monat einging, während er sich beim früheren Besitzer sehr wohl gefühlt hatte. Er hing dort in Gesellschaft

eines Stieglitz und ahmte genau den Gesang desselben nach. Auch konnte er meisterhaft das Geschrei der Sperlinge nachahmen. Auch ein Wildfang ging mir nach vierteljähriger Käfigung ein. Mit Grünsfinfen habe ich nicht viel Glück, ich halte mir keine mehr von diesen Tieren. Joh. Gesch, Stolberg.

**Von einem Kieperpfeifenden Gimpel.** Eine Kamille kaufte sich einen Dompfaffen, der zwei Lieder, aber jedes nur halb, zum Besten geben kann. Sein Vortragsstoff besteht aus: „Blau blüht ein Blümlein“ und „Ach, wie ist's möglich dann...?“ Mehr hatte sein Lehrmeister in 2 Jahren ihm nicht beibringen können. Das Tierchen ist sehr zahm und singt sein (halbes) Lied auf dem Finger. Der Käfig hängt in einer Fenstervertiefung nach dem Hofe zu, auf welchem sich Hühner befinden. Nun holte der Gimpel das Versäumte auf sonderbare Weise nach. Eines Tages überraschte er seine Pfleger durch Nachahmung des Hahnenrufs, das Glucken der Hennen und das Piepen der Jungen. Den Hahnenruf ließ er ganz dumpf und heiser ertönen. Sein Liedchen lautet dann: „Ach, wie ist's möglich dann (natürlich nicht in Worten!) ... kideriki (heiser) ... blau blüht ein Blümlein ... gluck, gluck (sehr deutlich) ... ach, wie ... piep, piep ... rrr ...“ G. v. L., Langfuhr.

**Sprechsaal.**

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 12: Kann mir jemand mitteilen, welche Vögel resp. Eröten lieben die Geselligkeit und können in einer Voliere gehalten werden; wer würde dieselben liefern?

Klichevski, Berlin.

**Sprosserfütterung.** Vor Monaten haben die „Vereinigten Vogelliebhaber Edelsänger“ aus Bruch (Böhmen) Herrn Josef Wagner bitten lassen, in der „Gesieb. Welt“ über seine Verpflanzung von Sprosser und Nachtigal etwas hören zu lassen. Vergewiss haben wir die Zeitschrift durchsucht. Herr Wagner war hartherzig. Gewiß hätten alle Liebhaber mit großem Interesse den Bericht Wagners gelesen, da gerade Sprosser und Nachtigal von vielen Liebhabern gehalten werden. Sollten sich nicht Fachleute und Liebhaber finden, die ihre eigenen Erfahrungen über Fütterung und Haltung, Gesang und Fußpflege hier zur Besprechung brächten? Nicht überall kann man frische Ameisenpuppen haben und die Fütterungsweisen sind oft sehr verschieden und auch die Erfolge.

Krippner-Bruch.

In dem letzten Artikel „Blaukröschchen-Züchtung“ teilt Frau Jenny Bromé mit, daß das Männchen plötzlich mit dem Füttern der Jungen aufgehört hat, und ich erkläre mir dieses damit, daß das Tier nicht vor der Maufer stand, ein Umstand, der den Fortpflanzungstrieb, zu dem ja auch die Aufzucht der Jungen gehört, meist zum Schweigen bringt. Es ist mir dies um jo wahrscheinlicher, als das Blaukröschchenpaar 2 Brutn hintereinander machte, so daß also das Ende der zweiten in die Maufer fiel. Ich habe ähnliche Erfahrungen hier z. B. bei Enten schon gemacht. Dr. Heinroth.



**Bücher und Zeitschriften.**

Von der Zeitschrift „**Zoologischer Beobachter**“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien jeben Nr. 6 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

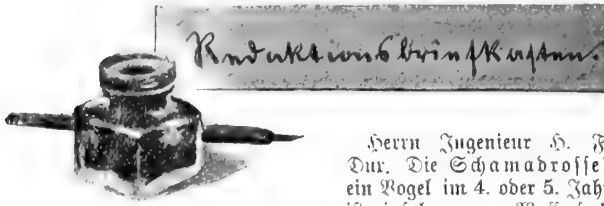
Mitteilungen aus dem Schönbrunner Zoologischen Garten in Wien; von Maximilian Siedler in Wien. — Aus dem Leben ostafrikanischer Säuger; von Prof. Dr. J. Vosseler in Amami (Deutsch-Ostafrika). — Zur Kenntnis der Hundeseele; von Dr. med. Karl Flach in Aichaffenburg. — Der Maulwurf als Tagtier; von Dr. Dr. H. Keefer in Münster i. W. — Das chinesische Schuppentier; von Dr. M. Kreyenberg, Marinearzt a. D. in Pingshiang, Prov. Kiangsi (China). — Wintergäste auf einem Futterplatze bei Niga; von G. Grevé in Niga. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Bücher und Zeitschriften.

\*) Ich richte die Bitte an die Leser der „Ges. W.“, der obigen Anregung der „Zittauer Nachrichten“ zu folgen, die Beobachtungen aber der „Ges. W.“ zur Veröffentlichung zu senden. Sie stehen jedermann zur Benützung zur Verfügung. R.



## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:  
 Hugo Dicker, Halle a. S., Landwehrstr. 24: 0,1 klein.  
 Kubastinf. 2,0 Rindenastribe.  
 M. & R. Popberg, Berlin N. 113, Schönh. Allee 92:  
 Kotschulertwive, Spitzschwanzamandinen, Diamantfinten,  
 Auroraastribe, fl. Gelb-, Goldweber, Paradiesamandinen,  
 Rahnenbrongo, Doyaldrosseln.



Herrn Ingenieur H. F.,  
 Dur. Die Schamadrossel,  
 ein Vogel im 4. oder 5. Jahr,  
 ist infolge von Wasserfucht  
 eingegangen.

Herrn J. M., Bishchewig. Die Sitzstangen des fuß-  
 kranken Vogels sind mit weichem, nicht langfaserigem Stoff  
 zu umwickeln, der käfigboden wird mit mehreren Lagen  
 weichen Klebepapiers (nicht mit Sand) belegt. Im Futter-  
 gemisch bleiben alle reizenden Bestandteile (Fleisch, Weismurm,  
 Ei usw.) fort, Mehlwürmer werden nicht verabreicht. Täglich  
 erhält der Vogel drei Kamillenteebäder, jedes von fünf Minuten  
 Dauer. Nach dem Bad werden die Füße sorgfältig mit  
 weichem Stoff durch Tupsen abgetrocknet. Die Sitzstangen  
 sind stets sorgfältig zu säubern.

Herrn S. Wongrowitz. Die Zeitungsmittelteilung ist wohl  
 mit Recht mit einem „?“ versehen. Wie verschiedentlich beob-  
 achtet ist, stößt der Bürger auf Tiere und Menschen, welche  
 sich seinem Neste nähern, daß es ihm aber dabei gleich gel-  
 ingt, der räuberischen Katzen das Auge auszufackeln, ist kaum  
 wahrscheinlich. — Der Brief ist, mit Adresse versehen, befördert  
 worden.

Herrn W., Konstantinopel. Der eingelangte Vogel war  
 ein Männchen Kappenammer — *Emberiza melanocephala*.

Herrn K. N., Breslau. Die kleine Schachtel hat der  
 Wucht des Poststempels nicht standgehalten. Der Kadaver  
 kam zerquetscht hier an, so daß eine Untersuchung unmög-  
 lich war.

Herrn D. G., Barmen. Der Turmfalk leidet an einer  
 Lähmung. Er sollte durch einen schnellen, möglichst schmerz-  
 losen Tod von seinen Leiden erlöst werden. Eine schnelle  
 Beantwortung der Anfragen kann nur erfolgen, wenn sie  
 direkt an die Adresse des Herausgebers gerichtet werden.

Fräulein F. H., Zweibrücken. Die besten und allein  
 Erfolg versprechenden Nistkästen sind die Verleptischen von  
 Scheidt in Büren. Die Schwere der Nistkästen ist einer ihrer Vorzüge.  
 — Die Baumstämme müssen das Futtergemisch fressen, sie  
 tun's auch. Das Gemisch muß recht locker und trocken sein,  
 selbstverständlich mit Möhre zubereitet. Es werden dann  
 darunter frische und auch trockene Ameisenpuppen gemengt.  
 Dann nehmen's die Pieper; ein Napfchen mit Mohn, Hirse,  
 Spitzsamen wird gleichfalls in den Käfig gestellt. — Ein  
 Bericht über diese Vögel ist mir sehr willkommen.

Herrn D. F., z. St. Gastein. Die Grundfarbe des Ge-  
 siebers des Ringdrosselweibchens ist heller als die des  
 Männchens, die hellen Federränder sind breiter, das Kropf-  
 schild schmaler und grau oder bräunlich gewolft. — Das  
 Gebäc kann sehr gut als Bestandteil des Drosselfutters ver-  
 wendet werden. Die damit gemachten Erfahrungen sind gute.  
 Getrocknete Ameisen sind im Handel und stets zu haben (s. d.  
 Anzeigenteil). Insekten-, Maifäserchrot fehlen vollständig. Als  
 Zusätze zum Drosselfutter sind diese Futtermittel empfehlens-  
 wert, auch pulverisierte *Ossa sepiæ*. Die Verwendung der  
 andern in der Anfrage genannten Futtermittel halte ich für  
 zwecklos.

Herrn Fr. N., Breslau. 1. Beim besten Willen kann  
 ich z. St. eine Bezugsquelle nicht nachweisen, auch nicht pri-  
 vatim. Im Anzeigenteil sind diese Vögel jetzt häufig an-  
 geboten. Wenn auf Gesang der Hauptwert gelegt wird, so ist  
 die Anschaffung eines Wildfanges zu empfehlen, und zwar  
 eines älteren Vogels. Junge diesjährige Vögel dieser Art  
 sind jetzt noch nicht im Handel, sind gesanglich auch nicht so

gut wie ältere. Die Zahmheit stellt sich bald ein. Der Käfig  
 ist völlig ausreichend. 2. Kottefischen mausern im August.  
 Es ist also wohl möglich, daß das K. den Gesang eingestellt  
 hat, weil es in die Mauser kommt. Die Fütterung nur mit  
 frischen Ameisenpuppen ist keineswegs an dem Schweigen des  
 Vogels schuld. Mehrere Jahre gehaltene Kottefischen singen  
 häufig das ganze Jahr hindurch, mit Ausnahme der Mauser-  
 zeit. Frischfänge beginnen gewöhnlich gleich nach der Ankunfts-  
 zeit und singen bis zur Mauser. Später, z. B. im Oktober  
 gejangene, wie das in Frage stehende, beginnen damit meist  
 erst im nächsten Frühjahr (März).

Herrn K. D., Klostermansfeld. Das Aufpäppeln junger  
 Gichelheher gelingt bei einiger Vorsicht mühelos. Die besten  
 zum Aufpäppeln sind die, welche am 2. oder 3. Tag nachdem  
 die Schwanzfedern durchgebrochen, aus dem Nest genommen  
 sind; nur die durchaus nötige Abwechslung in der Dar-  
 reichung, naturgemäße Ernährung und Darbietung besser  
 Futterstoffe geben die Gewähr, daß man kräftige, gesunde,  
 glattbefiederte Vögel aufzieht. Man halte die jungen Vögel  
 auch nicht zu warm. Ein mit Stroh ausgelegter Korb ist  
 geeignet zur vorläufigen Beherbergung. Päppelfutter: anfangs  
 weiche Kerbtiere und deren Larven, auch Würmer (Engerlinge,  
 Regenwürmer, Hinterleib von Maifäsern), dazu Weichsemmel,  
 Weiskäse, mageres rohes Fleisch, gehackt und mit Knochenschrot,  
 Kreidestückchen und dergleichen vermenget. Nachtschneden sind  
 ein gutes Futtermittel. Späterhin allerlei Arten Insekten  
 (Käfer, Fliegen, Heuschrecken) und im Alter von etwa drei  
 Wochen auch schon wenig gekochtes Fleisch und allmählich  
 (nicht stark gewürzte) Abfälle von menschlicher Nahrung, welchen  
 man zuweilen Knochenschrot oder gereinigten phosphorfreien  
 Kalk hinzusetzt. Ab und zu eine frisch getödete Maus, Sper-  
 ling trägt zur Belebung wesentlich bei.

Herrn K. R., Hannover; Herrn N. H., Friedenau-Berlin;  
 Herrn A. B., Grimma i. S.; Herrn W. F., Berlin; Fräulein  
 H. K., Berlin; Frau Steuerinspektor G. L., Kyritz; Herrn  
 Dr. Sch., Kiel; Fräulein F. G., Zweibrücken; Beiträge  
 dankend erhalten.

Herrn M. G., Weilheimerbach. Die Geschlechter des  
 Sonnenvogels, die Bezeichnung „chines. Nachtigal“ ist eine  
 sehr unangebrachte, sind nicht immer zuverlässig zu unter-  
 scheiden. Bei alten, völlig ausgefärbten Vögeln ist der Kopf  
 des Männchens viel prächtiger gefärbt als der des Weibchens  
 und die Federn des Oberkopfes sind goldig olivgrün, beim  
 Weibchen aber graugrün. Der deutlich ausgeprochene weiße  
 Spitzsamen der längsten Oberschwanzdecke fehlt jungen Weib-  
 chen, bei älteren ist er kaum angedeutet. Das sicherste Kenn-  
 zeichen des Männchens ist der Gesang, den es sehr bald hören  
 läßt, wenn es allein in einem Zimmer gehalten wird. — Den  
 zweiten Teil der Anfrage kann ich nicht beantworten.

Herrn G. v. R., Straßburg. 1. Graue Reiskincken  
 neigen zum Melanismus besonders dann, wenn sie an dunklen  
 Ort gehalten werden. Wenn der Vogel bei der letzten Mauser  
 wiederum weiße Wangen erhielt, so ist das ein Zeichen, daß  
 seine Haltung wohl eine bessere geworden, so daß er wieder  
 normales Gefieder erhielt. 2. Das Auswerfen von Schleim  
 seitens des Mönchfittichs kann kaum eine Folge von Katarrh  
 der Luftwege sein. Entziehung des Badewassers und Verab-  
 reichung erwärmten Getränkes wird angebracht sein, gut ist  
 auch eine Anspinselung des Rachens mit einer Auflösung von  
 chlorsaurem Kali (2 Teile) in Wasser (100 Teile).

Herrn M., Straßburg. 1. Anscheinend ist die Geschlechts-  
 bestimmung der Pfauenpopsittiche richtig. 2. Außer  
 den genannten Sämereien kann noch Hirse, Hafer, Reis in  
 Hülsen geboten werden, ferner Gerbrot, später süßes Obst.  
 3. Was dem anscheinend erkrankten Vogel fehlt, läßt sich schwer  
 sagen. Frisch eingeführte Pfl. sind meist weicht. Gewöhn-  
 lich werden sie auf der Überfahrt mit gekochtem Reis gefüttert  
 und erhalten dann meist plötzlich harte Sämereien. Dieser  
 Übergang bekommt besonders den jüngeren noch nicht aus-  
 gefärbten Vögeln schlecht. Vielleicht würde Darbietung von  
 halbgar gekochtem Reis neben genannten Sämereien für den Vogel  
 von Nutzen sein, dazu im Trinkwasser gereinigte Salzsäure  
 (auf 1/3 l. 3 Tropfen). 4. Pfl. sind lebhaft Vögel.

Herrn K. K., W. B., Ph. M., S., usw. Frankfurt a. M.  
 Herzlichen Dank für freundliche Grüße aus dem Zoologischen  
 Garten.



# Die vogelfiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Der Waldkauz (*Syrnium aluco*) in der Gefangenschaft.

Von Eugen Donner. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Diese waren den Anblick des großen Vogels nicht gewöhnt, betrachteten ihn daher mit einem von Mißtrauen und Furcht gemischten Gefühle. Der Kauz — bisher unbeschränkter Besitzer des Ständers und des Häuschens — legte ein sehr wohlwollendes Benehmen an den Tag, keine Spur von Feindseligkeit, im Gegenteil er rückte ganz freundschaftlich an einen der Falken heran und wollte ihn schnäbeln, was dieser höchst ungnädig aufnahm, weil er eben diese Gunstbezeugung nicht verstand, schon gar nicht von diesem Ungetüm mit den unheimlichen Augen. Es war nun höchst interessant zu beobachten, wie Puz nach einiger Zeit, als er eben bemerkt hatte, daß mit diesem adeligen Volke keine Freundschaft zu schließen sei, sein Benehmen änderte, seine alten angestammten Rechte geltend machte, aber nie aggressiv wurde. Saßen die beiden Falken auf dem Ständer, plumps setzte sich Puz mitten hinein; selbstverständlich wurde dies von den Falken als Angriff aufgefaßt. Der Kauz sträubte nun auch das Gefieder und rückte gegen einen vor, so daß es dieser doch für geraten fand, das Weiße zu suchen. Auf diese Weise wurde die Spannung immer größer. Die Falken und Puz, jeder Teil wollte den Ständer allein besitzen. Besonders einer der Falken wollte sich nicht vertreiben lassen und hielt wacker aus. Schließlich wies ich Puz einen improvisierten, etwas abseits gelegenen Platz an, wo er sich bald heimisch fühlte. Wie einer der Falken zu ihm heraufgeflogen kam, gleich ging er auf ihn los. Auch diese Trennung half nicht gar lange, denn ich mußte auch der Gule Bewegungsfreiheit geben, was die Falken wieder in Angst versetzte. Die Situation wurde immer unhaltbarer, weshalb ich Puz, den seelenguten Kerl, ins Vorzimmer geben mußte. Hier wurde sein neuer Käfig aufgestellt und die Falken brauchten nicht mehr gegen die Fensterscheiben zu prallen, während er hier nach Herzenslust fliegen konnte.

Der September des verfloffenen Jahres brachte uns am Ende des Monats schöne mondheile Nächte. Mein Puz mußte von dieser Herrlichkeit auch etwas haben, weshalb ich ihn ins offene Fenster setzte. Wie

gewöhnlich war er seelenvergnügt. Um ungefähr  $\frac{1}{2}$  9 Uhr abends begann er einmal laut zu rufen. Auf einmal hörte ich aus einem, durch eine Wiese von unserem Hause getrennten Garten antworten. Kaum vernahm dies mein Kauz, so legte er sich auf den Fensterpolster, sträubte die Federn, streckte den Kopf vor und schrie wiederholt. Bis 10 Uhr abends antwortete der andere Kauz stets, kam oft sehr nahe heran, erspähen konnte ich ihn jedoch nicht. Puz war kaum vom Fenster wegzubringen. Ins Haus gesperrt, würdigte er das Fleisch keines Blickes, sondern tollte furchtbar herum. Um 4 Uhr früh begann er einpaarmal zu schreien, was meine Nachbarn aus dem Schlummer aufjagte. Ich beschloß deshalb, dem Vogel einige Zeit sein Vergnügen zu entziehen. Am 4. Oktober — der neue Freund hatte sich nicht mehr hören lassen — setzte ich Puz wieder ans Fenster. Gleich begann er zu schreien, worauf der Kauz sofort antwortete, näher kam, schließlich in der Krone eines Baumes unseres Gartens Platz nahm. Meine Gule geriet in eine förmliche Ekstase. Nun versteckte ich mich im Zimmer zur weiteren Beobachtung. Dem eindringlichen Rufen, diesem Schrei der Sehnsucht konnte der in Freiheit befindliche Verwandte nicht länger widerstehen und flog einigemal beim Fenster vorbei, zuerst in größerer Entfernung, dann in geringerer, doch ganz heran kam er nicht. Leider mußte ich um 10 Uhr diesem Spiel, das auf der Straße kopfschüttelnde Zuschauer gefunden hatte, ein Ende machen. Puz wollte durchaus nicht weichen, erst mit einiger Mühe konnte ich ihn wegbringen. Um 4 Uhr früh abermals Geschrei, nur länger und heftiger als sonst. Am nächsten Abend gab ich ihn nicht hinaus; trotzdem fand um 4 Uhr das gewöhnliche Konzert statt. Ich fürchtete, daß sich die Nachbarn wegen Störung der Nachtruhe beschweren würden. Das Vergnügen mußte ich Puz gänzlich entziehen, wollte ich ihn erhalten. Nach einigen Tagen hatte er seinen Freund und dessen nächtliche Besuche vergessen.

Den Kauz hatte ich sehr gerne, je länger ich ihn hatte, desto werter wurde er mir, denn durch seine Drolligkeit half er mir über manch trübe Stunde hinweg. Die Wartung geht viel einfacher als beim Falken; verschwindend gering sind auch die Kosten der Erhaltung. Alle 24 Stunden ein kleines Stückchen Fleisch, hie und da eine Maus, das sind seine Be-

dürfnisse. Bei dieser Lebensweise kann man ihn bei einiger Vorsicht im Zimmer fliegen lassen, ohne daß er in nennenswerter Weise etwas beschmutzen würde. Heute hätte ich Fuß noch, wäre er mir nicht infolge eines unglücklichen Zufalles entwischt. In einem Zimmer wurde am 14. November abends gelüftet, Fuß machte gerade im Vorzimmer Flugübungen. Leider hatten wir einen dienstbaren Geist, der, wie so viele Leute — man nennt sie bei uns in Wien „Schlamchert“ — die Türen offen ließ. Die Zimmertür blieb ein wenig offen, gerade weit genug, daß der überall hinkriechende Kauz sich hindurch zwängen konnte und dann ins Freie kam. Als ich nach Hause kam, war Fuß nicht mehr zu finden. Die Nacht und der folgende Tag verging ohne daß meine Gule durchs offene Fenster wiederkam. Was mit dem armen Kerl geschah? Ob ihn jemand fing, oder ob er umkam? Alle meine Nachforschungen blieben erfolglos. Sollte ich wieder einmal einen Walbkauz bekommen, gleich werde ich zugreifen, denn die Erinnerungen an meinen armen Fuß sind zu schön.

### Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes — *Dryocopus martius* (L.).

Von Max Renkle. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

26. V. 3<sup>40</sup>—7<sup>05</sup> vormittags.

Langsam graut der Morgen. Glühendrot steigt die Sonne herauf. Abgesehen von dem Zirpen einiger verliebter Grillenmännchen regt sich kein Wesen. Auch die Blumen und Blümchen auf dem anstoßenden Kahlhiebe schlafen noch und träumen von dem kommenden Morgen. Feierliche Ruhe liegt über dem noch nächtlich stillen Walde.

Auf einmal gewahre ich eine weiße Dorfkrähe, welche langsam und lauend, die Waldblöße durchquerend, dahinschleicht. Wehe den armen Heide- und Pieplerchen, deren bodenständige Nester gerade hier in nicht geringer Anzahl anzutreffen sind.

Sowie das Morgengrauen dem Tage gewichen, läßt der Ruckuck, bekanntlich ein Frühaufsteher, an mehreren Stellen seinen Ruf hören; gleichzeitig heben einige Singdrosseln ab und zu fröhlich zu singen an, die später im Konzert der Vögel die führende Stimme übernehmen. Gegen 4<sup>00</sup> bringt von Ferne das heisere Falzen mehrerer Fasanan an mein Ohr. Ringeltauben beginnen im Hochwalde lebhaft zu ruckeln; allenthalben vernimmt man, nachdem die junge Maiensonne durch das Geäste lacht, das zarte Gezwickel der Tannenmeisen. Ihnen schließen sich noch viele andere Sängler an.

Endlich um 4<sup>40</sup> erwacht auch der „alte Herr“ in der Buche, streckt bedächtig den Kopf aus der Höhlung, blickt ernst und gemessen einige Minuten von der lustigen Höhe in den taufrischen Morgen herab und streicht dann über die weite Blöße, welche im Morgenscheine daliegt, langsamen und schwankenden Fluges dahin. 4<sup>40</sup> okkupiert eines der beiden jungen Männchen den ganzen Einschlupf für sich, dem alsbald das Schwesterchen den Platz streitig zu machen sucht, welches aus der drückenden Enge sich

herausgearbeitet. Beide wechseln nun miteinander ab, indem bald das eine, bald das andere im Vordergrunde des Flugloches sichtbar wird und die Vorgänge außerhalb des Nestes mit lebhaften Kopfbewegungen verfolgt.

Um die beiden trolligen Kerls etwas besser betrachten zu können, trete ich aus meinem Versteck heraus und stelle mich unmittelbar vor den Nistbaum offen und ungedeckt hin. Dieselben bekunden nicht die geringste Scheuheit, selbst ein wiederholtes Händeklatschen vermag sie nicht zu vertreiben, ja sie hängen wohl den Oberkörper noch weiter heraus und begucken mich neugierig. Während wir uns so gegenseitig bewundern, bemerke ich bei näherem Hinsehen, daß die rote Scheitelplatte des jungen Männchens nicht bis an den Schnabel reicht, wie bei den vermauften Schwarzspechten, sondern daß der Anfang der Stirne schwarz ist; hingegen dünkt mich, als wäre der Vorderkopf des jungen Weibchens mehr grau als schwarz. Die Iris der beiden Vögel weist eine trübgraue Farbe auf, im Gegensatz zu den Alten, deren Augensterne bekanntlich so schön schwefelgelb glänzen. Ihre elfenbeinweißen Schnäbel finde ich verhältnismäßig kurz und an den Schnabelwinkeln ganz auffällig breit. Die Füße dürfte man vielleicht als hell fleischfarben ansprechen.

Nachdem ich bereits eine Stunde an diesem köstlichen Waldbidyll mich geweidet, fällt das alte Weibchen in der Nähe ein, treibt sich längere Zeit unter klagenben Lauten umher, erscheint sodann am Nistbaume, füttert dort, indem es bis zur Hälfte in die Höhle sich hineinbeugt, fliegt aber ab, ohne den Jungen eine Visite im Brutraume abgestattet zu haben. Gleich darauf, um 6<sup>40</sup>, faust das Männchen heran, klettert an verschiedenen Bäumen der Umgebung hurtig herum, besfliegt 6<sup>13</sup> die Buche, äßt zweimal von außen, schlüpft ein und trägt wiederum einen wurmartigen Klumpen von Excrementen im Schnabel mit sich fort. An diesem „Reinemachen“ der Kinderstube scheint das Männchen fleißiger beteiligt zu sein als das Weibchen, welches bis jetzt nur einmal mit einem Kotpäckchen beladen beobachtet wurde. Dabei soll aber nicht verschwiegen werden, daß eine ganz exakte diesbezügliche Kontrolle wegen des flüchtigen Abstreichens des Weibchens nicht recht möglich war.

12<sup>32</sup>—3<sup>48</sup> nachmittags.

Anfänglich weder von den Alten noch von den Jungen etwas gesehen und gehört. Bald jedoch glockt einmal das junge Männchen, ein andermal das junge Weibchen zur Höhlung hinaus. 1<sup>15</sup> kommt das alte Weibchen unter dem Rufe „Kyrr, kyrr“ herbei, besucht die bisherigen Anflugstellen, läßt fortwährend ein ängstliches „Splitze, Kilchje“, das sich gar kläglich anhört, vernehmen, begibt sich erst 1<sup>40</sup> an das Eingangslöcher, füttert dortselbst viermal, den Hals tief auf den Grund des Brutraumes hinunterstreckend, steigt ein und entfernt sich wiederum unverzüglich aus dem Neste. Um 2<sup>35</sup> erscheint für einige Sekunden das junge Männchen im Einschlupf. Gegen 3<sup>20</sup> fallen die Spechteltern gleichzeitig ein; nachdem dieselben an mehreren Bäumen im Umkreise gehörig gelärmt und geschrien, bestiegen sie eine Eiche, jagen auf der Rehrseite in stürmischem Liebespiele einander

hin und her, wobei das Männchen papageiartige Laute hervorbringt. Von sonstigen ehelichen Zärtlichkeiten wenig bemerkt. Die beiden alten Spechte machen hierauf wiederholt am Schlupfloche Versuche zur Fütterung, ohne daß es wirklich dazu gekommen wäre. Die Vögel, welche heute außerordentlich scheu sich gerieren, haben wahrscheinlich meine Anwesenheit, obwohl ich regungslos hinter meinen Schutzbäumen lehne, ausgetundschaftet. Sie fühlen sich „beobachtet“ und können sich darum nicht entschließen, die Jungen zu äßen, sondern streichen lieber ab, um die Brut, welche sie in Gefahr wähen, nicht zu verraten. Ein junges Männchen läßt heute erstmals ein schnarrendes „Näh“, das mit dem bekannten Kreislaute des Eichelhähers viel Ähnlichkeit hat, mehrmals hören.

### 27. V. 4<sup>13</sup>—5<sup>45</sup> nachmittags.

In Sinnen versunken ergöze ich mich geraume Zeit an dem Gesange etlicher Rotkehlchen, die trotz des regnerischen Wetters fleißig in den Wipfeln des Hochwaldes sich hören lassen, als das junge Weibchen mit einem Male aus meinen Träumereien mich weckt, indem es wiederholt kurz aber laut aus dem Einschlupf herauslärm.

4<sup>50</sup> fliegt das alte Männchen den Nistbaum an, lockt gedämpft und zärtlich à la Dohle, füttert viermal, neigt sich hierbei tief in die Höhle hinein, unterläßt das Einschlüpfen und streicht ab, worauf es in der Nachbarschaft anhaltend trommelt. 5<sup>00</sup> lugt nun eines der jungen Männchen eine gute Weile heraus. Inzwischen stellt das alte Männchen abermals an der Niststätte sich ein, äßt dort in derselben Weise wie vorhin, kriecht nicht ein und verzieht sich in aller Stille. Gleich darauf um 5<sup>32</sup> huscht das alte Weibchen ganz leise und unauffällig an das Flugloch, verweilt neben demselben eine Zeitlang, scheint nun auf einmal meine Wenigkeit bemerkt zu haben, streicht darum mehr als eine halbe Stunde klagend umher, äßt endlich, nachdem der Fütterungstrieb die Oberhand gewonnen, und zwar fünfmal, wobei der ganze Vorderleib im Einschlupfe verschwindet und entfernt sich flüchtig, ohne die Höhle bezogen zu haben.

### 28. V. 11<sup>23</sup>—1<sup>41</sup> nachmittags.

Auch bei meiner heutigen Annäherung an den Nistbaum finde ich das junge Weibchen im Eingangslöche hockend. Zuörderst mustert es neugierig die Umgebung, reckt dann den Kopf geraume Zeit hin-

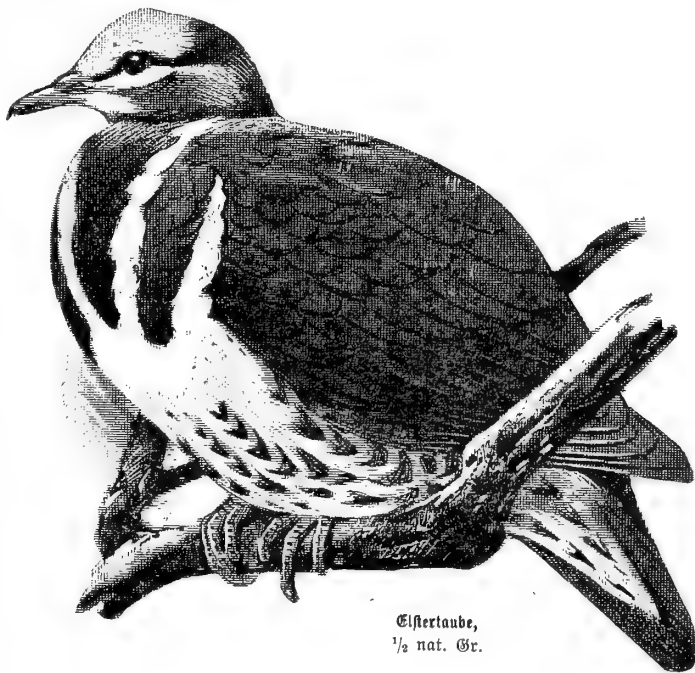
durch ganz steif und unbeweglich nach oben. 12<sup>00</sup> streicht das alte Spechtmännchen, aus der Tiefe des Hochwaldes kommend, gerade über den Beobachter hinweg, eräugt ihn, flattert die Schlagwand entlang, fliegt dann eine Föhre am Grunde an, klettert an derselben hinauf, läßt das übliche „Kilchje, Dwie“ vernehmen, welches das junge Weibchen erst mit einem lauten „Mschern“ und dann mit einem an den Grünspecht erinnerndes „Quitwitwit“ sofort erwiedert. Schließlich begibt sich das alte Männchen gegen 12<sup>30</sup> an das Flugloch, füttert zweimal, weit nach Innen sich versenkend, schlüpft nicht ein, sondern sucht schleunigst das Weite, häumt in einiger Entfernung auf und ruft dort fort und fort das gedehnte „Klüh, klüh“ in den Wald hinein. Unterdessen schreit das junge Männchen freudig und wohlgenut zum Einschlupf heraus und kreischt dazu. 1<sup>10</sup> erscheint wiederum das junge Weibchen für etliche Minuten im Einschlage, verhält sich aber diesmal vollständig still und schweigsam.

### 29. V. 3<sup>35</sup>—7<sup>10</sup> vormittags.

Raum ist der Morgenstern über dem schweigenden Walde erblickt, so fährt ganz unverhofft das junge Weibchen mit dem Kopfe zum Loche heraus; 4<sup>35</sup> macht dasselbe dem jungen Männchen Platz und dieses sodann wiederum um 4<sup>13</sup> dem jungen Weibchen.

Die Spechtfinder sind wieder einmal diese Nacht allein gewesen: denn um 5<sup>00</sup> fällt das alte Männchen, von Süden herkommend, in der Nähe ein, welches jammernd und klag-

gend an allerhand Stämme sich hängt. Angeregt durch das unablässige Rufen seitens des alten Männchens läßt heute das junge Männchen wiederholt eigentümliche Laute, die mit dem hellen Richern des Turmfalken eine täuschende Ähnlichkeit haben, etwas häufiger vernehmen, wobei er den halbgeöffneten Schnabel weit zum Einschlupfe herausstreckt. Mittlerweile taucht auch das alte Weibchen auf. Die beiden Spechteltern fliegen nun gleichzeitig ein und dieselbe Föhre an, hüpfen in treibender Hast hintereinander in Spiralen stamm-aufwärts. 5<sup>35</sup> wagt zunächst das Männchen sich an die Buche, füttert fünfmal, besucht die Höhle nicht, sondern entfernt sich mittrauisch sogleich wieder und verschwindet gegen Osten über die Blöße. 5<sup>43</sup> begibt sich sodann das Weibchen vorsichtig und behutsam zum Schlupfloch, äßt, indem es den Kopf hastig dreimal durch die Öffnung hineinschiebt, kriecht nicht ein, fliegt scheu ab, lauert sich hierauf bald an diesen bald an jenen Stamm, und zwar in unmittelbarster Nähe von meinem



Eisertaube,  
1/2 nat. Gr.



Stande, nimmt mich nun mit ihren schwefelgelben Augen aufs Korn, schreit den vermeintlichen Feind förmlich an, entfernt sich etwas, äugt wiederum, trommelt regelrecht an einer Höhre, haut hernach, anscheinend im verhaltenen Arger, an einer alten, morschen Stiche die Borke herunter, daß einzelne Äste teilweise bloßgelegt werden, und verschwindet um 6<sup>05</sup> auf Hör- und Sehweite. Währenddem ich weggehe, schaut gerade ein junges Männchen heraus.

(Fortsetzung folgt.)

### Die Nacht der Mutterliebe unserer Geseborten.

(Nachtrag zu meinem in Nr. 19 und 20 dieses Jahrgangs erschienenen Artikel „Meine Zafarinisinken“.)

Von K. Kornhäß.

(Nachdruck verboten.)

Die Leser dieses Aufsatzes erinnern sich noch, welche gewissenhafte, fast ausnahmslose Pflege die Alten den Jungen angedeihen lassen, selbst dann noch, wenn bereits wieder ein neues Brutgeschäft im Gange und die Aufzucht dem Männchen allein obliegt. Ich habe dabei besonders betont, wie ernst es der Zafarinivater mit seinen Pflichten nimmt im Füttern und Bewachen der Jugend — bis zu ihrer angehenden Selbständigkeit! Aber nur bis hierher und nicht weiter.

Komme ich nun eines Abends nach Hause, da höre ich aus einem Zimmer, in welchem Vögel sonst nicht zu finden sind, das heisere Geschrei eines jungen Zafarinisinkchens. Der kleine flügge, aber noch nicht ganz selbständige Knirps hatte sich bereits mittags auf noch nicht ganz aufgeklärte Weise aus der Voliere ins Freie gemacht, wo ich ihn, wie angedeutet, im angrenzenden Zimmer, auf der Gardinestange sitzend, fand. In der Verfürzung wußte ich selbstverständlich nichts besseres zu tun, als den armen ausgehungerten Wicht zu fangen und ihn rasch der weiteren Pflege seines lieben Vaters zu übergeben. Aber welche Überraschung sollte mir bereitet werden! Kaum daß das alte Männchen seiner ansichtig geworden, fuhr er in drohender, nicht mißzuverstehender Haltung auf ihn herunter, um ihm scheinbar allen Ernstes auf den Leib zu rücken. Zu meiner großen Verwunderung und Freude hielt aber der kleine Kerl, in dem ja bereits das stolze Vater-Zafariniblut rollte, wacker Stand und verteidigte sich in charakteristischer Kampfstellung so gut oder so schlecht es eben ging. So interessant auch dieser Kampf war, ich war doch recht bekümmert um das Leben dieses armen Tierchens, und sah dem ungleichen Streite mit bangendem Herzen zu, als — auf einmal von oben aus einem Gfenaste ein Rascheln das Abstreichen des brütenden Weibchens vom Neste mir verriet, welches im Nu auf dem Kampfplatz angekommen und mit Erfolg die Verteidigung ihres Sprößlings aufnahm. Das war keine so leichte Aufgabe, denn der gestrenge Vater gab sein vermutliches Recht nicht ohne weiteres auf und oft noch mußte die ebenso pflichtbewußte wie liebevolle Gattin und Mutter ihn aufs Neue in die Flucht jagen.

Dabei blieb es aber nicht, der kleine Zafarini wurde die folgenden paar Tage, bis ich ihn herausnehmen konnte, vom alten Weibchen allein gefüttert,

ohne daß dieses das Brutgeschäft, das im vollen Gange war, im geringsten vernachlässigt hätte!

Wie viele, und ich möchte fast sagen wie viele neue Gedanken und Fragen drängen sich uns beim näheren Betrachten dieser Vorgänge auf! Wo hört Instinkt auf und wo fängt vernunftfähliches Handeln an? Sollen wir uns mehr über das stolze in seinem Rechte verharrende Männchen verwundern, der seinen einmal abtrünnigen Sprößling nicht mehr anerkennen will, oder über die allumfassende, vor keinen Schrecken und Mühsalen zurückschreckenden Mutterliebe des Weibchens? —

### Der Kleinen Kleinsten.

Von Mag. Karl Lauzil.

(Nachdruck verboten.)

Am einem schönen, aber bitterkalten Wintermorgen Ende Jänners folge ich der Einladung eines Freundes und besuche ihn auf seinem unweit von Graz gelegenen Landgut. Nach kurzer Bahnfahrt geht es zu Fuß einem stark vereisten Bächlein entlang durch die winterliche Landschaft. Träge murmelt das Wasser unter der dünnen Eisdecke. An einigen Stellen fällt das Bachbett terrassenförmig, und hier starrt, den Blick blendend, ein schimmernder, glühender Wall von Eiszapfen, ein gefrorener Wasserfall. Wohin das Auge blickt, weite Schneeflächen, tief verschneite Felder und darauf einige schwarze Flecke, futterfuchende hungrige Krähen. Herrlich strahlt die Sonne vom blauen Winterhimmel, dessen zartes Blau, vom Schnee reflektiert, auch diesen bläulich erscheinen läßt, ein Flimmern und Glästen ringsum. Doch die Strahlen der Lebenspenderin sind jetzt machtlos, sie leuchten, aber sie wärmen kaum und vermögen die Herrschaft des Frostes, der den Schnee unter meinen Tritten knirschen macht, nicht zu brechen. Seht hier am Bachufer diese Gruppe von knorrigen, buckligen Gesellen, regungslos stehen sie da und scheinen mürrisch nachzugrübeln über die Leiden, denen sie nun schon so manches Jahr allwinterlich ausgesetzt sind. Beim Näherkommen erkennen wir in ihnen eine Kolonie halbvermoderter Weidenstrünke. Manches tiefe Loch hat ihnen der Zeiten Zahn in das Lebensmark gegraben, und doch werden sie im Lenz stets wieder zu frischen, grünen Zeugen und verhüllen ihre alten, griesgrämigen Gesichter mit zarten, grünen Schleiern. All diese abenteuerlichen Gestalten tragen jetzt Käppchen und Mäntel von Hermelin, die tiefen Höhlungen in den Stämmen, welche im Sommer zahllosem, lustigem Landstraßengejindel erwünschte Schlupfwinkel und Nistgelegenheit bieten, sind jetzt ausgefüllt mit der weichen, kalten Masse. Alles still ringsum, nur ab und zu das Krächzen einer hungrigen Krähe.

Da, plötzlich schallt frischer, fröhlicher Gesang durch die winterliche Einsamkeit, ein kurzes, aber herzerquickendes Liedlein, gleichsam ein Trost in schwerer Zeit, ein Mahnwort, nicht zu verzagen, nach Frost und Schnee kommt ja doch wieder warmer Sonnenschein, süßer, holber Blütenduft. Nun kommt der muntere Sänger auch zum Vorschein. Dort, aus jenem Reiserhausem huscht es hervor, lugt ebenso neugierig als vorsichtig ins Weite und husch, geht es mit flatterndem, schnurrenden Flügel hinauf auf jene

Stockweide. Hier wiederholt der Gnom sein Liebchen, stelzt possierlich das kurze Schwänzchen und blickt vergnügt mit den kleinen, schlaun blinzelnden Auglein in die Winterlandschaft. Zaunkönig, du kleiner Wicht, wohl verdienst du deinen Namen; keiner beherrscht wie du das Gebiet der Zäune und Hecken, kein anderes Tier im Feder- oder Haarkleide nimmt es mit dir auf im flinken, gewandten Durchschlüpfen und Durchkriechen der dornigsten Büsche, der engsten Schlupflöcher. Du statteft der Maus manchen Besuch ab in ihrem unterirdischen Bau, kriechst durch alle Spalten und Ritzen, tauchst ins Wasser und schwingst dich in die Luft. Du beherrscht Erde, Luft und Wasser, bist überall Herr und Meister, da kannst du leicht keck und munter sein, wenn andere frieren und verzagen. Der Zaunkönig demonstriert uns so recht ad oculos die Wirkung des warmen Vogelblutes auf das Temperament. Alles lebt an ihm, immer rastlos, munter, ruht er nur des Nachts;



Biedelsperling.  
etwa nat. Gr.,  
f. S. 263.

Wurzeln und  
hohlen  
Baumästen  
ausgestattet,  
und nun war

mein Herzenswunsch erfüllt, ich hatte den allerliebsten Zwerg als interessantes Beobachtungsobjekt in meiner Vogelstube. Die Zaunkönige, beide Männchen, jagten sich unter zirpendem Geschrei fortwährend im Käfig herum, waren sehr munter und lebhaft

unter Tages gönnt er sich keine Rast, da ist er emsig beschäftigt, alle Ritzen und Spalten nach Nahrung zu durchsuchen; kein Astloch entgeht ihm, keine Felsenspalte; und hat er am Lande kein Glück, so geht er ans Wasser, späht eifrigst nach kleinen Crustaceen und Larven, die an den Bachrieseln sitzen oder hart am Ufer, im seichten Wasser ihr Wesen treiben. So zart der Vogel erscheinen mag, so ist er doch einer der härteren unter den Erdsängern und trotz den Unbilden der Witterung besser als manch größerer Vogel dieser Familie. Wenn im Herbst alle übrigen abziehen nach wärmeren Ländern und nur einige ältere Rotkehlchen bei uns ausharren, so ist er es, der ihnen Gesellschaft leistet und es nicht scheut, den Winter in unserer Zone zu verbringen. Schneit und stürmt es nicht allzu sehr, tritt die Sonne nur auf Augenblicke hinter den Schneewolken hervor, so ist unser Wichtlein fröhlich und munter und läßt selbst bei strengster Kälte sein Lied erschallen.

Es war schon lange mein Wunsch gewesen, Zaunkönige in meiner Vogelstube halten und beobachten zu können. Lange Zeit verstrich, ehe dieser

und fraßen mit wahrer Gier das ihnen vorgelegte Futtermisch (Ameisenpuppen, Weißwurm, Möhre und Hanfmehl). Täglich bekamen sie außerdem pro Kopf 20 ganz kleine Mehlwürmer. Es ist unglaublich, welche Futtermengen diese kleinen Wichte vertilgen. Jedenfalls fraßen sie mehr als eine um vieles größere Nachtigal. Sie waren so zahm, daß sie jede Fliege, jeden Wurm aus der Hand nahmen. Reizend waren sie, wenn sie selbst Fliegen fingen, die zufällig in den Käfig flogen oder außen an den Drähten herumkrochen. Sie schlichen sich förmlich an ihre Opfer an, der Hals streckte sich, die Auglein schienen vor gespanntester Aufmerksamkeit aus dem Kopfe hervorzutreten, das Schwänzlein und die Flügel zitterten vor Begierde, ein rascher Sprung und die Fliege hat ausgelebt. Sie bewiesen bei solcher Jagd eine erstaunliche Treffsicherheit. Sehr leicht waren sie aus

der Fassung zu bringen und in namenlose Furcht und Schrecken zu versetzen. Jede Reinigung ihres Käfigs war für sie die tiefste Beleidigung. In unglaublicher Schnelligkeit flogen oder vielmehr hüfchten sie von einer Käfigecke zur andern, oder saßen zitternd und bebend in einer Ecke, bis die schrecklich große Menschenhand wieder aus ihrem Bereich verschwunden war.

(Fortsetzung folgt.)

### Vogelversandkästige.

Von Aug. Bögner.

(Nachdruck verboten.)

Als langjähriger Vogelliebhaber habe ich viele verschiedene Vögel oft aus weit entfernten Orten durch die Post zugestellt erhalten.

Wenn auch der größere Teil munter in meinen Besitz gelangte, so waren doch bei fast allen Versandkästchen mehr oder weniger große Fehler für den Sachkundigen bemerkbar.

Diesen Fehlern hätte leicht abgeholfen werden können und der Transport würde sich dann für die Vögel angenehmer gestaltet haben.

Von einem guten Versandkasten verlange ich, daß dessen Dimensionen der Größe des zu versendenden Vogels entsprechen, daß also dieses Kästchen mindestens dreimal so lang sei, als der Vogel vom Schnabel bis zum Schwanzende lang ist und zweimal so hoch, als der Vogel bei aufrechter Haltung hoch ist.

Der Zutritt von Luft und Licht soll in genügender Weise möglich sein, jedoch soll nicht möglich sein, daß von Postbediensteten oder anderen Futter u. dergl. in das Kästchen gesteckt werden kann, da meistens ungeeignetes, ja auch schädliches Futter in das Kästchen gegeben wird.

Dies kann erreicht werden dadurch, daß die oberen zwei Drittel der Breitenwände nicht aus Holz, sondern aus einem engmaschigen Drahtgitter bestehen. Bei sehr scheuen Vögeln und im Winter können diese Drahtgitter noch mit gut luftdurchlässigem Stoff verkleidet werden.

Im Innern des Kästchens ist quer durch dasselbe je an den beiden Schmalseiten und parallel mit denselben am Boden eine Holzleiste in entsprechender Entfernung von den Drahtgittern angebracht; die dadurch entstehenden trogartigen Räume sind zur Aufnahme von Futter einerseits und Durst löschenden Mitteln andererseits bestimmt.

In der Mitte, wenige Zentimeter höher als der Boden, ist ein Sprungholz parallel mit den vorerwähnten Holzleisten zuverlässig befestigt, dessen Höhe über dem Boden darf jedoch nicht derart sein, daß der Vogel zwischen Boden und Sprungholz durchschlüpfen kann. Sowohl das Sprungholz als auch die beiden früher genannten Holzleisten sollen zu zwei Dritteln von den Zehen des Vogels umspannt werden können.

Das Kästchen soll entweder unterhalb des eigentlichen Deckels einen auf zwei gegen das Innere zu abgerundeten Leisten ruhenden mit elastischem Stoff umspannten Rahmen besitzen oder es soll wenigstens der eigentliche Deckel auf der Innenseite einen mit Watte, Papierschnitzeln oder sonstigen nachgiebigen, weichen

Gegenständen gefüllten leichten Stoff besitzen, damit sich der Vogel beim Aufwärtshüpfen nicht den Kopf beschädigen kann.

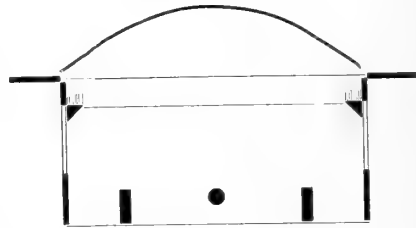
Ein ganz besonderes Augenmerk ist dem Äußeren des Versandkästchens zuzuwenden.

Dasselbe soll derart ausgestaltet sein, daß es schon von weitem allgemein auffällig wirkt. Besonders auffällig und hübsch macht sich die Färbung des ganzen Kästchens in manchen Landeshfarben, was durch Beklebung mit farbigem Papier ohne besondere Kosten durchzuführen ist.

Dies ist deswegen notwendig, weil ein derartig gekennzeichnetes Postkollis unter den gewöhnlichen Kollis hervorsteht und von den Postbediensteten, Umladern usw., welche ja auch für so etwas Sinn und Verständnis haben, schon mit Interesse und größerer Vorsicht in die Hand genommen wird, welche letztere sich noch vermehrt, wenn der Inhalt bemerkt wird.

Eine weitere Vorsicht besteht darin, dem Vogel schon durch das Äußere des Kästchens eine richtige Handhabe und einen guten Platz unter den anderen Kollis im Vorhinein zu sichern, was dadurch erreichbar ist, daß über dem Deckel eine einfache bogenförmige Handhabe aus Reisenholz befestigt wird

(wie bei einem Handkorb), wobei darauf zu achten ist, daß die zur Befestigung dienenden Nägel nicht etwa auf der



des Kästchens vorstehen und den Vogel verletzen können.

An den vier Ecken des Deckels sind über den Deckel hinausstehende Brettchen oder starke Pappendeckel anzubringen.

Diese Ausstattungen haben folgenden Zweck:

1. Daß das Kästchen richtig in die Hand genommen und niedergestellt wird. (Nicht wie es mir wiederholt passierte, mit dem Boden nach oben.)
2. Daß es beim Tragen möglichst geringen Schwankungen ausgesetzt ist.
3. Daß kein anderes Kollis darauf gestellt werden kann.

4. Daß kein anderes Kollis so nahe hinzustellen werden kann, daß Luft und Licht gänzlich entzogen würde.

Diese vier Vorteile liegen auf der Hand und sind durch die angegebenen Maßnahmen erreichbar.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Kohlmeisen nisten in einem Bienenkorb.** In dem Bienenstande eines unweit von hier wohnenden Bekannten fanden sich mehrere unbefetzte Bienenwohnungen. Eines Tages nun bemerkte mein Freund, daß sich in diesem leeren Stock ein Paar Kohlmeisen eingenistet, und fortgesetzte Beobachtung ergab, daß 12 Junge flügge wurden. Hierauf folgte ein zweites Gelege; als aber 9 Eier vorhanden, bezog ein Schwarm Bienen den Stock; die Vögel mußten weichen. Jetzt, Anfang Juli, legten die Meisen in einem anderen leeren Stock wieder das erste Ei.

Wongrowitz, Anfang Juli 07.

Holzkühlem.

**Mischling Turteltaube** <weiße Lachtaube. Ich bezog im vorigen Frühjahr ein Nestpaar junge Turteltauben, von welchen eines halbtot ankam und auch gleich einging; allein wollte ich das Täubchen nicht lassen und da kam ich auf den Gedanken, einen Versuch zu machen und dieselbe mit einer weißen Lachtaube zusammen zu gewöhnen, was auch gelang. Zu Anfang dieses Frühjahrs legte die Taube zwei unbefruchtete Eier, welche sie jedoch eifrig bebrütete. Nachdem dies Geschäft beendet war, legte sie bald wieder zwei Eier, welche sie abermals, und zwar diesmal abwechselnd, zusammen bebrütete. Abend 5 Uhr übernahm der Täuber bis zum andern Morgen das Brutgeschäft und das Ergebnis war diesmal, daß ein Junges auskroch, das andere Ei war leider, trotzdem es vollständig entwickelt war, abgestorben. Die Täubin legte nun abermals zwei Eier, welche jedoch infolge der seither so ungünstigen Witterung nicht zum Auskriechen kamen, trotzdem die Tauben fleißig brüteten; befruchtet waren sie. Nun sitzen die Tauben zum viertenmal; ich bin sehr gespannt, ob diesmal was herauskommt. Was das junge Täubchen (es ist ein Tauber) betrifft, so ist dasselbe schon so groß wie die Alten und hat eine schwach mohnblaue und auf den Flügeln eine schwach bräunliche Färbung, durchscheinend die Zeichnung des Wilblings, im ganzen hellgraue Grundfarbe; auch bekommt sie den Halstring, der sich schon ziemlich entwickelt hat. Was die Stimme anbetrifft, so hat dieselbe das Gurren und Rufen der Alten, Lachen habe ich bis jetzt noch nicht vernommen. Ich möchte nun mit diesen Jungen weitere Zuchtversuche machen und zwar wieder mit einer weißen Lachtaube; eistens, um zu sehen, ob sie fortpflanzungsfähig sind, und zweitens, welche weitere Änderungen in der Farbe entstehen.

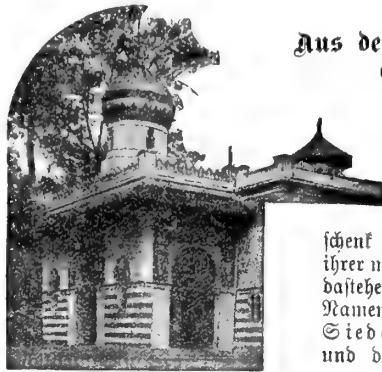
H. Seizinger, Hildburghausen.

**Ein zerstörtes Vogelidyll.** Einer unserer Brüder hatte sich in seiner an einem einsamen, lauschigen Plätzchen des Gartens gelegenen Baumhütte eine etwa 3 m hohe Bretterhütte gebaut, über deren Tür er außen einen alten, mit Holzschwerkraft durchsehen Käfig aufhing. In letzteren hat nun ein Gartenroschschwänzchenpaar, bei offenem Türchen aus- und einfliegend, seine Brutstätte eingerichtet und fütterte um die Mitte dieses Monats zur allgemeinen Freude und Unterhaltung bereits Junge, als mit einem Male zuerst das Männchen und wenige Tage darauf auch das Weibchen verschwand, so daß die vier bereits mehrere Tage alten Jungen elend verkommen mußten; denn niemand hatte Zeit oder den nötigen Futtermittelvorrat, um sich der verwaisten Brut annehmen zu können. Zweifellos hatte ein im nahen Forst horstender Sperber, der sich täglich in der Nähe des Klosters seine Beute holt, die beiden Alten weggeführt. Man mag daraus ersehen, welch unglaubliche Verheerungen so ein einziges gefiedertes Räuberpaar, wenn es Junge großzuziehen hat, unter der kleinen Vogelwelt anrichten kann.

Andechs, 23. Juli 1907. P. Emmeram Heindl O. S. B.

**Ungarischer Vogeltag und Baumtag.** Wie wir dem „Pester Lloyd“ entnehmen, verfügte der ungarische Kultus- und Unterrichtsminister Graf Albert Apponyi durch eine vom 4. Mai datierte Verordnung an die Schulinspektoren die Einführung eines alljährlich wiederkehrenden „Vogel- und Baumtages“ in sämtlichen Volksschulen des Landes. Der erste wird schon in diesem Jahre, im Mai oder Juni stattfinden. Am Vogel- und Baumtage soll der Lehrer die Schuljugend mit der Natur und der Bedeutung der nützlichen Vögel, mit der Notwendigkeit ihres Schutzes und ihrer Vermehrung, mit den dazu geeigneten Mitteln bekannt machen. Diesen Tag soll der Lehrer auch dazu benutzen, die Wichtigkeit der Bäume und Sträucher für die Nistung und Vermehrung der Vögel, überhaupt den großen Nutzen der Bäume und der Baumpflanzungen den Kindern zu erläutern und, wo die örtlichen Verhältnisse es gestatten, soll er auch dahin wirken, daß die Kinder durch Pflanzung von Bäumen und Sträuchern, die in der betreffenden Gegend den meisten Nutzen verheissen, den Vogel- und Baumtag zu einem denkwürdigen gestalten. Die Anregung zu dieser Verfügung hat ein außerhalb der Regierungskreise stehender Mann gegeben, Otto Herman, der gelehrte Vorstand des Ungarischen Ornithologischen Instituts. In seiner Eigenschaft als Ehrenpräsident des Landes-Tierschutzvereins hatte Otto Herman die Aufmerksamkeit dieses Vereins auf die Notwendigkeit des Schutzes der nützlichen Vögel hingelenkt. Seinen Anleitungen folgend, richtete der Verein dann eine Eingabe an das Kultus- und Unterrichtsministerium, in der auf die in den Vereinigten Staaten von Amerika seit Jahren bestehenden, mit vorzüglichem Erfolg wirkenden und

in fortwährender Entwicklung begriffenen Einrichtungen des Vogeltages (Birds day) und des Baumtages (Arbor day) hingewiesen wurde.



### Aus dem Zoologischen Garten.

Der Zoologische Garten hat von Herrn Harmer-Rusch in Deutsch-Südwestafrika eine Anzahl Vögel als Geschenk erhalten, die wegen ihrer merkwürdigen und einzig dastehenden Nistweise den Namen Siedelweber oder Siedelsperlinge führen, und die im Tierhandel nicht zu erwerben sind. Diese

Weber bauen, in großer Zahl vereinigt, gemeinsam große Strohdächer, unter denen sie dann ihre einzelnen kugelförmigen Nester anbringen, in das Geäst einzelstehender Bäume, und diese Nestsolonie nimmt von Jahr zu Jahr so an Größe und Gewicht zu, daß der Ast schließlich abbricht und das ganze Gebäude herabstürzt. Die hübschen, mit einer eigenartigen Schuppenzeichnung versehenen Vögel sind im neuen Vogelhaue untergebracht (s. Abb. S. 261).

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

#### Antworten.

Auf Frage 11: Versteht man unter Überschlagn eine Reihe von auf- und abgehenden Flötenklängen, die laut, gezogen und lückenlos gebunden in flottem Tempo vorgetragen werden, so kann man den Gesang des Sonnenvogels sehr wohl als „Überschlagn“ bezeichnen. Wie bei der Mönchgrasmiß ist auch beim Sonnenvogel dieser Überschlagn bei den einzelnen Individuen sehr verschieden. Während viele Exemplare in eintöniger Wiederholung einen kurzen Gesang von ca. 5—7 Tönen erschallen lassen, gibt es treffliche Sänger, welche die verschiedensten Weisen ertönen lassen. So besitze ich einen von G. Vogt-Köln bezogenen Sonnenvogel, der über etwa 12 verschiedene Touren verfügt, die teilweise bis zu 25 Töne enthalten und in stetem Wechsel vorgetragen werden. Dabei verwebt der Vogel oft 2 bis 3 Motive zu einem Überschlagn oder wiederholt dasselbe Motiv in einem Zuge mehrfach. Solche Vögel werden von den Händlern als Doppelüberschlagn bezeichnet.

Übrigens verdient die Haltung eines guten Sonnenvogels, der ja von einer Autorität wie Dr. Rusz zu den „guten Sängern“ gezählt wird, wegen des immer munteren und zutraulichen Wesens, während der fast das ganze Jahr hindurch währenden Sangesfreudigkeit und vor allem wegen seiner leichten Verpflegung allen Vogel Liebhabern empfohlen zu werden. Dr. phil. Schünke-Kiel.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf dem Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Blankenburg, Sundhausen b. Langensalza: 1,1 dreifarbiges Papageiamandin, ersterer  $\times$  mit psittacea, 0,1 Maskenfink.

G. Finkeis, Wien I, Wollzeile 25: Zwergohreulen, Steinkäuze, weiße Dohle, Wiebehopf.

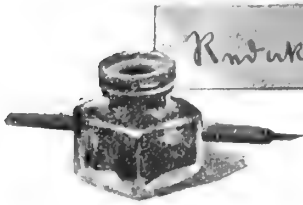
August Fockelmann, Hamburg-Großborstel: Glanzfrucht-, Schopftauben, Brillenvogel, austral. Flötenvogel, Rieseneislerchen, Gebirgslori, Rosella, Drachensärmlinge, Baya-, Gold-, Cabanisweber, blauföpfige Tangaren, Dayaldrosseln.

F. Hebach, Kaiserlautern, Hasenstr. 52: 1,0 brasilian. Kronfink, 1,0 weißbr. Schilffink, 0,2 weißf. Pfäffchen.

Paul Heibel, Berlin-Charlottenburg, Pestalozzi-str. 87: Kaspar, Orangetrupial, Benevit, meerblaue, olivengrüne, isabellfarbene, schwarze Tangaren, Pittpitt, Türkisvogel, Sperlingsammern, Pfäffchen, Rotbauchdrossel, Mooren-, Schneelerche, Wachtelkönige, Wiebehopf, zahmer Eichelhäher.



- S. Nisius, Bremerhaven: Selbmanfellori, Königssittiche, Müllers Gdelpapagei.  
 R. G. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7: Pitazuräubin, Streifen-, Kleben-, Berg-, Senegal-, Lachtauben, mit doppeltem Halsband, weißköpfige Tauben, Kubatauben, Bunttaube.  
 M. & F. Boffberg, Berlin N. 113, Schönk. Allee 92.: Gebirgsloris, Katharinasittiche, Feldspötter (amerik. Spottbrossel), Büffel-, Gabanisweber.



Herrn D., Elberfeld. Der Vogel war eine Dorngrasmücke — *Sylvia sylvia* (L.). Da bei der unzulänglichen Verpackung der Kadaver völlig zerquetscht war, konnte das Geschlecht nicht bestimmt werden. Es ist wiederholt darauf hingewiesen, daß zur Untersuchung eingesandte Kadaver in festen Pappschichten oder in kleinen Holzkästchen eingeschickt werden müssen.

Herrn W. B., Berlin. Der Augenbrauenheberling, der bisher auch stets unter dieser Bezeichnung angeboten wurde, heißt plötzlich in allen Angeboten „chinesische Spottbrossel“. Vielsach wird der Gesang dieses Heberlings sehr gerühmt und weit über den der Spottbrossel gestellt. Ich glaube aber, daß so gute Sänger sehr selten sind.

Herrn F., Weinsberg. Das Zebrafinkweibchen ist anscheinend einem Krampfanfall oder einem Gehirnschlag erlegen. Es zeigten sich zahlreiche Blutergüsse ins Gehirn.

Herrn B., Düsseldorf. Der Buchfink ist einer schweren Darmentzündung erlegen in Verbindung mit Abmagerung. Da das Leiden sich zumeilen sehr allmählich entwickelt, ist es möglich, daß es zu der von Ihnen angegebenen Zeit entstanden. Nachweisen läßt sich das aber nicht. Der Grund, weshalb der Vogel sehr wenig schlug, war die Krankheit, die nicht frühzeitig genug bemerkt wurde.

Frau K. W. Der Ernährungszustand des Graupapageis war ein schlechter. Die Handschwingen waren an beiden Flügeln dicht über den Federwurzeln abgeschnitten. Bei der Öffnung zeigte sich, daß der Vogel stark anämisch war. Infolge des mangelhaften Funktionierens der inneren Organe, die wie das Muskelfleisch von schlaffer Konsistenz und bleicher Färbung waren, wurde der Vogel schlecht ernährt und ging ein.

Herrn Sch., Charlottenburg. Beide Universalfutter sind gut und für die Ernährung der genannten Vögel wohl geeignet. Beiden sollte in jedem Falle noch eine Portion guter trockener Ameisenpuppen hinzugesetzt werden, da die Nährkraft beider Universalfutter eine sehr große ist. Auch reichlicher Zusatz von geriebener Möhre ist notwendig. An den Futtermischungen ist zu tabeln, daß Weiswurm beigemischt ist, der für die Vögel ungenießbar bleibt, da er nicht genügend erweicht wird. — Ein sehr gutes Futtermisch stellt man selbst her in folgender Zusammensetzung. — Für Nachtigalen: 2 Teile Möhre, 1 Teil trockener Ameisenpuppen gut vermengt und ausgedrückt, dazu je 1 Teil gemahlener oder gebrühter Weiswurm, fein gemahlener Hanf, geriebener Weiswurm. — Für Rotkehlchen und Grasmücken: Möhre, Ameisenpuppen wie oben, je 1 Teil gemahlener Hanf, Weiswurm, geriebenes Eierbrot und ab und zu frische oder gequollene trockene, rote oder schwarze Hollunderbeeren, oder diese Beeren fein gemahlen. — Weiswurm kann durch fein geschabtes mageres rohes Fleisch, oder durch fein geriebenes gekochtes Fleisch zur Abwechslung ersetzt werden, ab und zu auch durch trockene Ameisenpuppen oder Zecke. Es kann auch statt der zwei Teile geriebener Möhre, die ausgedrückt wird, zur Abwechslung soviel fein geriebene unausgedrückte Möhre verwendet werden, wie nötig ist, um das Gemisch zu einer trockenen (mäßig feuchten), leicht stockigen Masse zu gestalten. — Wenn bei Zentralheizung die Luft im Zimmer sehr trocken wird, ist Luftbefeuchtung notwendig. Diese wird bewirkt durch Aufstellen häufig zu benetzender Blattpflanzen oder durch einen sehr brauchbaren Apparat „Dr. Kay's Luftbefeuchter“ (J. Gef. W. XXXV, Heft 3).

— Der lebhaft singende Tigerfink ist sicher ein Männchen, bei dem andern scheint das zweifelhaft.

Herrn D., Elberfeld. Der Vogel ist anscheinend ein junger Gras-Tirifa-sittich. Um ihn an die Annahme von Körnerfutter zu gewöhnen, müssen die Körner etwas zerdrückt mit dem erweichten Gebäck vermischt gereicht werden.

Herrn J., Dietrich (Luremburg). Es gibt nur eine Art Nachtigalen, außer dem Sprosser, in Deutschland. Die Güte ihres Gesanges ist von der Größe des Vogels ganz unabhängig. Am meisten gerühmt werden die rheinischen. Man darf aber nicht ohne weiteres glauben, daß eine im Rheinland gefauste N. auch wirklich eine rheinische N. ist. Die Unterscheidungskennzeichen zwischen Sprosser und Nachtigal sind wiederholt in der „Gef. Welt“ angegeben. Die Größe ist durchaus nicht maßgebend.

Herrn K. K., Dresden. Anfragen können nur beantwortet werden, wenn sie am Donnerstag vor dem Erscheinen der Nummer bei dem Schriftleiter eingelaufen sind. Die Größe des Käfigs ist völlig ausreichend. Notwendig ist, daß er eine weiche Decke hat. Die Futter(Wasser)gefäße sollen trogartig von außen längs der Schmalseiten des Käfigs eingeschoben sein. Von den Futtergefäßen parallel dieser wird je 1 Sitzstange angebracht in einer Entfernung vom Gefäß, welche verhindert, daß Entleerungen des Vogels Futter und Wasser verunreinigen. Zwischen diesen beiden Sitzstangen etwa 8 cm wird die obere Stange angebracht. Eine der Sitzstangen kann aus Ton hergestellt sein. Auf den Käfigboden können einige oder ein großer Stein, möglichst mit Moos überwachsen, gelegt werden. Ein Futtermisch aus je einem Teil Ameisenpuppen, Weiswurm oder Fleisch, Haufmehl, Weiswurm mit 2 Teilen ausgedrückter Möhre ist zu empfehlen. Sorgfältig ist der Futterzustand des Vogels zu regulieren, damit das Steinvötel nicht zu fett wird. Zugaben von Obst, Beeren und Vermengung des Gemisches mit Beerenstroh ist zu empfehlen.

Herrn R. H., Leipzig. 1. Über Fütterung von Sprosser, Nachtigal, Rotkehlchen, unter „Sch., Charlottenburg“. 2. Vermutlich sind die Möhren zu jung. 3. Auf bloße Vermutungen hin kann ich nicht angeben, wie dem Übel abzuhelfen ist. Ich glaube auch nicht, daß die Vermutung richtig ist. 4. Bei gleichaltrigen Vögeln (Mozambikzeisigen) ist das Weibchen mütter gefärbt und unreiner. 5. Jetzt sind die Geschlechter der Sp. nicht zu unterscheiden. Der Gesang und im Frühjahr das stark hervortretende Steißhäpfchen sind die Kennzeichen des Männchens.

Herrn B. D., Deutsch-Wartenberg. Der Sp. litt an Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung.

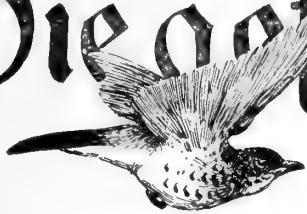
Frau Dr. W., Celle. Die Blaurake gehört zur Ordnung „Sitzfüßler-Insseres“, zur Familie „Faten-Coraciidae“. Ernährung: Drosselfutter mit reichlichem Zusatz von kleingeschittenem, magerem, rohem Fleisch, Garnweidenstroh, Haufmehl, Weiswurm, viele lebende Insekten. Junge Mäuse, Eidechsen werden von der B. angenommen.

Herrn Dr. J., Waldkirch. 1. Außerlich erkennbare Kennzeichen des Geschlechtes sind bei diesem Vori nicht vorhanden. 2. Es ist jedenfalls zu empfehlen, das Männchen des Gebirgsloris vom Weibchen zu trennen, sobald Eier vorhanden sind. Nützt das nicht, so müßte ein anderes Männchen beschafft werden. Zu empfehlen ist jedenfalls auch die Zugabe eines Weiswurm-Gemisches (Möhre, Ameisenpuppen, gemahlener Hanf). 3. Bei ausländischen Händlern hat man wenig Gewähr für die Güte der Vögel, da die Tiere bei dem meist weiten Transport mehr gefährdet sind und der Verkäufer auch keinerlei Garantie bei einem Transport über die Grenze übernehmen kann. 4. Für einen möglichst eingehenden Bericht über die Züchtung der Schuppenloris wäre ich dankbar.

Herrn H. D., Elberfeld. Beim Bluthänfling ist die Kehle dunkel gefleckt, der Schnabel bleigrau oder horngrau beim Berghänfling ist die Kehle einfarbig gelbbraun, der Schnabel gelb mit dunklerer Spitze. Diese Angaben genügen, um beide Arten auseinanderhalten zu können. — Das Weibchen des Bluthänflings unterscheidet sich vom Männchen durch das Fehlen jeglichen roten Gefieders, die dunkelbraune breite Streifung der Kropfgegend und der Seiten, den dunkleren Rücken, das geringere Weiß des Bügels und die etwas geringere Größe. Das Weibchen des Berghänflings ist kleiner als das Männchen, es fehlt ihm das Rot im Gefieder. Die Länge des Flügels ist beim Weibchen 72—76,5 mm, beim Männchen 76—81 mm.



# Die auf der Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vogelpflegers Lust und Leid.

Von Ernst Haase.

(Nachdruck verboten.)

Ein Dutzend Jahre Vogelliebhabe, so könnte auch wohl die Überschrift lauten, denn von einigen früheren Versuchen abgesehen, die wohl als Lehrzeit rechnen können, bin ich seit zwölf Jahren Vogelliebhaber und -pfleger. Zu Nutz und Frommen des Anfängers, dem Liebhaber aber zur Kurzweil, sei mir in folgenden Zeilen zu erzählen gestattet von Vogelpflegers Lust und Leid.

Einen fleißigen, unermüdblichen Sänger besitze ich in meinem Hänfling. Wann hätte er wohl nicht seine frischen Strophen hören lassen, ja, selbst während der Mauser konnte er nicht ganz verstummen. Als der Vogel aus seinem Einzelkäfig in den gemeinsamen Zinkenkäfig übersiedeln sollte, brach er in der allgemeinen Aufregung, die darob in dem großen Käfig herrschte, den linken Oberschenkel. Lange Zeit hing das gebrochene Bein am Körper herab. Da mir aber bekannt war, wie schnell Knochenbrüche ohne Zutun bei gefangenen Vögeln heilen, überließ ich den Vogel sich selbst, und heute vermag er den Fuß genau so zu gebrauchen wie den unverletzten.

Auch junge Hänflinge habe ich in der Gefangenschaft gehalten. Einmal ließ ich zu dem Zwecke Hänflingseiern von einem Kanarienneibchen erbrüten. Die Jungen kamen gut aus und entwickelten sich zu kräftigen Exemplaren. Wenn ich aber nun glaubte, zahme Vögel zu besitzen, so hatte ich mich arg getäuscht. Sobald die Kerle flügge wurden, zeigten sie den ungestümen und wilden Charakter ihrer Art. Auch ihr späterer Gesang befriedigte mich nicht, es war kein Kanarienen-, kein Hänflinggesang. Zufriedener war ich mit einem Nest junger Hänflinge, welches ich in einen Käfig steckte und die Jungen von den Alten füttern ließ. Um die jungen Hänflinge an Körnerfutter zu gewöhnen, gab ich erweichten Rübsen in den Käfig, der auch kurz vor dem Selbständigwerden gefressen wurde. Diese Hänflinge, es waren drei Männchen und zwei Weibchen, setzte ich dann in die Vogelstube, wo die jungen Hähne wahre Gesangskünstler wurden. Eine Verfärbung, wie ich gehofft, trat leider bei diesen Vögeln nicht ein, Männchen und Weibchen waren auch später kaum zu unterscheiden.

Wer Hänflinge von auswärts beziehen will, versäume nie, den Händler darauf aufmerksam zu machen, nur längere Zeit gekäfigte und völlig eingewöhnte Exemplare abzusenden. So oft ich Hänflinge auswärts bestellte, so oft erhielt ich Todeskandidaten. Entweder kamen sie bereits tot an oder sie starben den dritten oder vierten Tag. Als ich einmal meinem gerechten Ärger in einem Briefe an einen Händler, der mir ebenfalls solch einen Todeskandidaten sandte, Luft machte, schrieb mir der Mann kaltblütig, ich sollte froh sein, nicht Vogelhändler geworden zu sein, ich würde sonst blaue Wunder erleben! Die Hänflinge vertrügen eben keinen Transport! Darauf bestellte ich dann bei einer sächsischen Firma, die mich wiederholt gut bedient hat, ein gut eingewöhntes Hänflingmännchen. Ich erhielt darauf den Vogel, den ich noch heute habe, und mit dem ich äußerst zufrieden bin. Wann wird ein großer Teil der Vogelhändler endlich dahin kommen, nur eingewöhnte Vögel abzusenden. Wie ich schon erwähnte, gibt es durchaus reelle Firmen, die nur solche Vögel absenden, viele aber gibt es auch, die in erster Linie die Frischfänge loszuschlagen suchen, um sich vor Verlusten zu schützen.

Einmal bestellte ich bei einem Händler eine Meisenkollektion, bestehend aus Schwanzmeise, Haubenmeise, Blaumeise, Tannen- und Nonnenmeise. Trotz aller Wartung und Pflege lebten die Vögel die bekannten drei Tage, dann gingen sie alle ein bis auf die Tannenmeise, die vier Jahre im Käfig aushielt und sich als ein Unikum entwickelte. Den Mehlwurm nahm mir die Meise bald aus der Hand, dann aber wurde sie — natürlich durch mein Verschulden — ein aufdringlicher Bettler. Sobald mich der Vogel zu sehen bekam, durcheilte er wilden Fluges den Käfig, überall versuchend, das Freie zu gewinnen. Wenn ich dann den Käfig öffnete, flog er mir auf die Schulter, auf den Kopf, untersuchte die geballte Hand, ob dort nicht, wie es meistens der Fall war, eine Fliege oder ein Mehlwurm seiner harrte. Schließlich durfte der Vogel ständig im Zimmer umherfliegen, zum Fressen und des Abends kehrte er aber stets in seinen Käfig, der am Fenster stand, zurück. Eines Tages dachte meine Wirtin nicht an meine umherfliegende Meise, öffnete die Fenster und der Vogel nahm auch gleich die Gelegenheit wahr, durch das

Fenster in den Garten zu fliegen. Ich glaubte natürlich nicht mehr an ein Wiedersehen, doch mit Anbruch der Dunkelheit kehrt auch das Meislein in seinen Käfig zurück. Ein andermal entflog sie wieder durch das offene Fenster — ich wohnte inzwischen in einer andern Stadt unmittelbar am Markt — blieb eine halbe Woche lang verschwunden und stellte sich dann wieder durch das immer offen gehaltene Fenster ein. Eine seltsame Freundschaft verband sie mit einem Orangebäckchen. Beide Tiere übernachteten gemeinsam, dicht aneinander gedrängt, in einem Nistkorbchen.

Um der Tannenmeiße wieder Thresgleichen als Gesellschaft zu geben, verschaffte ich mir eine Blaumeiße. Beide lebten jedoch zusammen wie Katze und Hund. Als ich eines Tages meine Wohnung betrat, fand ich die Blaumeiße mit zertrümmertem Schädel tot am Boden. Das Gehirn war bis auf den kleinsten Rest verschwunden. Wer anders sollte der Übeltäter gewesen sein, als mein Ausreißer. Daß Kohlmeisen andere Vögel, namentlich kränkliche, anfallen und das Gehirn fressen, war mir bekannt, wenngleich ich es noch nicht erlebt habe, daß aber auch Tannenmeisen dieselbe üble Gewohnheit haben, wußte ich nicht. Ich besitze zurzeit vier Nonnenmeisen und eine Kohlmeiße, die sich in Gesellschaft mit mehreren Finken ausgezeichnet vertragen. Anders dagegen war es, als die Nonnenmeisen allein in einem kleineren Käfig gehalten wurden. Ewiger Zank und Beißereien waren an der Tagesordnung. Häufig genug geschah es, daß ich, um die Streitenden zu trennen, die Finger durch das Gitter steckte. Einer dieser Kampfhähne stürzte dann auf meine Finger, um diese mit Schnabelhieben kräftig zu bearbeiten, während die andern fröhlich weiterraufen. Wie schon erwähnt, herrscht jetzt aber in dem großen Käfig tiefster Friede. Selbst die Kohlmeiße ist ein Engel an Sanftmut. Übrigens ist diese besonders klein, nicht viel größer als eine Tannenmeiße. Einen lieblichen Anblick gewährt es, wenn die vier Nonnenmeisen und die Kohlmeiße rings um den frisch gefüllten Badenapf sitzen und sich kopfüber in das nasse Element stürzen. Selbst die kältesten Tage konnten sie nicht davon abbringen, trotzdem ich die Vögel im ungeheizten Raum überwintere.

Einen schweren Stand diesem losen Meisenwolf gegenüber hat der Senior meiner Vogelgesellschaft, ein Dompfaff. Der alte Herr, dem ich mit einiger Sicherheit zwölf Gefangenschaftsjahre nachrechnen kann — wahrscheinlich ist er noch älter —, hat sich schlecht und recht durch die Welt schlagen müssen. Viele Jahre hat er bei einem Gasanstaltsdirektor ein idyllisches Dasein geführt, auch bei einem Buchdruckereibesitzer erging es ihm nicht schlecht. Dann aber ging es bergab mit ihm. Die folgenden Besitzer waren alles, nur keine Vogelpfleger. Schließlich schlug auch dem armen Gimpel die Erlösungstunde. Ein Bekannter von mir fand den Vogel in einem dunklen Holzstall kümmerlich sein Dasein fristen. Ein flottes Feilschen begann und schließlich wurde der Vogel für ganze fünfzig Pfennige von seinem bisherigen Herrn und Gebieter, einem vierzehnjährigen Jungen, abgegeben. Freilich, mit dem Gimpel war auch kein Staat zu machen. Die Brust schimmerte kaum noch rot, Schwanz und Flügel waren bestoßen, die andern Federn zerschliffen und der Schnabel überwachsen.

Frisches Wasser, Sonnenlicht, Grünkraut und Blattknospen brachten allmählich eine Besserung im Gefieder und heute sieht der Vogel so bunt aus wie ein frisch gefangener. Ich erwähnte schon, daß der Gimpel sehr unter den Streichen der Nonnenmeisen zu leiden hat. Kaum beginnt er in aller Behäbigkeit am Futternapf ein Hanfsorn zu knacken, kommt ein Meislein von der Seite und entreißt ihm den Bissen. Zieht er sich auf seinen Ruheplatz zur gemächlichen Verdauung zurück, zwicken ihn von unten zwei oder drei seiner Plagegeister. Wohl faucht er die böse Gesellschaft mit weit geöffnetem Schnabel an, allein sie kennen seine Harmlosigkeit und treiben es womöglich noch ärger.

Neben mir singt der Allerweltslieblich, ein Rotkehlchen, seine traute Weise. Der kleine Bursche hat eigentlich gleich gesungen, als ich ihn im letzten Herbst als Wildfang erhielt. Eingewöhnt wurde er mit kleinen und größeren zerschnittenen Regenwürmern. Mehlwürmer, von denen ich überdies kein großer Freund bin, hat er nie zu sehen bekommen, den Winter hindurch fütterte ich guten trockenen Käsequart, altbackene Semmel, morgens gekochtes Fleisch, alles zerrieben, gut vermengt und mit Gelbrübe angefeuchtet, ab und zu gequetschten Hanf und häufig gebrühte Ameisenpuppen statt Fleisch. Die Ameisenpuppen nimmt es jedoch nicht besonders gern, wie es auch den Hanf nicht zu lieben scheint. Ein anderes Rotkehlchen, das ich besaß, konnte sich nicht mit dem Weißkäse befreunden und wieder ein anderes, welches mit Finkenvögeln einen Käfig bewohnte, schluckte mit Vorliebe ganze Hanfsörner. Daß ich zur Zeit ein Männchen besitze, verrät mir der immer stärker werdende Gesang, sonst aber auch nichts. Spiegelflecke hat es keine Spur, die Füße sind auch nicht allzu dunkel, die Brust ist nicht zu lebhaft gefärbt. Sicher ist es ein junges Männchen vom vergangenen Sommer, ein alter Hahn dürfte wohl unschwer an den schwärzlichen Beinen zu erkennen sein. Nach meinen Erfahrungen bekommen alle mehrmals vermauserten Rotkehlchen beiderlei Geschlechts die Spiegelflecke. Je ausgeprägter die Spiegelflecke, je älter ist das Exemplar.\* (Fortsetzung folgt.)

## Beobachtungen und Betrachtungen an der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspecktes — *Dryocopus martius* (L.).

Von Max Renble. (Fortsetzung und Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

### 30. V. 3<sup>20</sup>—7<sup>26</sup> vormittags.

Noch dunkelt es, als ich meine stille Klausel verlasse und dem nahen Walde zuschwendere. Dieses ahnungsvolle Werden des kommenden Tages, das Erwachen der Vogelwelt in vollster Einsamkeit des tiefen Waldes zu beobachten, hat für mich immer einen besonderen Reiz.

Als ich nun so im Dämmerlichte dastehe und bereits dann und wann ein Vogel die erste Strophe seines Morgenliedes versucht, wird plötzlich, Punkt 4<sup>00</sup>, da gerade die Morgenglocke vom stillen Dorfe,

\* Dieser Ansicht kann ich nicht beipflichten; nach meinen Beobachtungen ist eher das Gegenteil der Fall.

um welches das „Meer des Waldes“ seine weiten Kreise zieht, herüberläutet, im Schachte der Spechthöhle ein ziemlich lautes Poltern und wirres Kreischen, wohl infolge eines häuslichen Zwistes, deutlich vernehmbar, worauf eines der jungen Männchen im Schlupfloch sich blicken läßt und geraume Zeit in den klaren Morgen hineinstarrt.

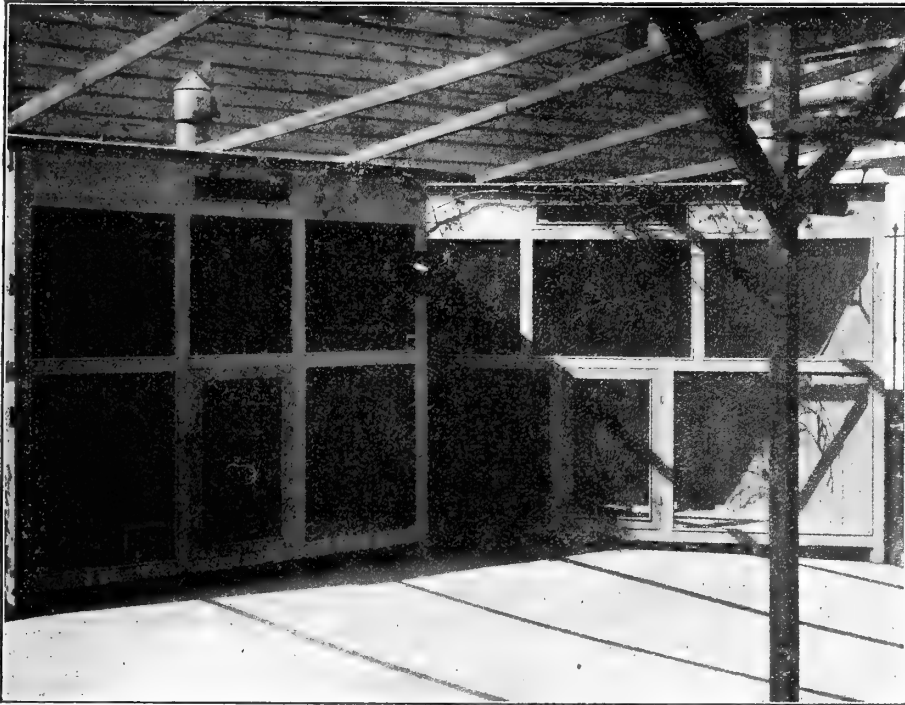
Um 4<sup>35</sup> kommt der Spechtvater über die Blöße von Osten hergeflogen: ein Beweis, daß die junge Nachkommenschaft auch diese Nacht sich selbst überlassen war. Beim Einfallen häckelt der alte Specht an einem Nachbarbaum sich fest, bleibt eine Weile völlig ruhig und stiebt, ohne gefüttert zu haben, unter dem Abflugrufe „Kyrr, kyrr“ erregt von dannen. Inzwischen legt das junge Männchen los und lärmt à la Turmfalk.

5<sup>17</sup> trifft die Spechtmutter beim Nistbaume ein, öbet einen an durch ihr fortwährendes ängstliches Rufen, trommelt zuletzt im Geäste einer Eiche in gewissen Intervallen, wobei es von dem jungen Männchen durch ein, bald an den Häher,

bald an den Turmfalken erinnerndes Geschrei jedesmal kräftigst atkompagniert wird, bestiegt dann 5<sup>26</sup> die Buche, äßt dreimal die Jungen, welche die Hälse weit herausstrecken, und entfernt sich, ohne eingeschlüpft zu sein. Unmittelbar nach dem Weibchen läßt das alte Männchen am Nistbaume sich nieder, äßt die Jungen, welche an den Eingang kommen, und zwar sechsmal, kriecht nicht ein und ruft beim Abstreichen gellend „Kyrr, kyrr“. 5<sup>35</sup> hält eines der jungen Männchen sowie das junge Weibchen gleichzeitig Ausschau. Mit einem Male geraten die beiden scharf aneinander. Nach kurzem Geplänkel lugen dieselben abwechselungsweise aus dem Baumloche heraus. 6<sup>30</sup> taucht wiederum das alte Weibchen auf, welches neuerdings einen dünnen Zapfen etwa 10 Minuten lang bearbeitet, daß es weit hin schnurrt. Bei jeder Tour, welche die alte Spechtmutter zu trommeln anhebt, setzt das junge Männchen prompt mit einem eigenartigen Gelocke ein. 6<sup>50</sup> ruft auch das junge

Weibchen zur Öffnung heraus. 6<sup>55</sup> kündigt das alte Männchen sein Eintreffen durch ein beschleunigtes „Kyrr, kyrr“ an, hängt sich an eine rauhborstige Föhre, hüpfst an derselben, mit dem Kopfe nickend, ruckweise hinauf, hockt oben am Schachte eine Zeitlang zuerst unbeweglich, gibt dort alsdann seine Schnarrkünfte zum besten und lärmt zuletzt in Gemeinschaft mit dem alten Weibchen wie den drei Jungen aus vollem Halse. Es macht fast den Eindruck, als wollten die Tiere sich gegenseitig überschreien. Eine Rehgaiz, welche draußen auf der angrenzenden Blöße bisher ganz vertraut geäst, hört den tollen Rabau, wirft den Kopf in die Höhe, sichert und geht „schreckend“ flüchtig, während zwei kapitale Böcke ganz nebenan keine Notiz davon nehmen.

Nach diesem kleinen Intermezzo entfernt sich das alte Männchen allmählich aus der Umgebung, nachdem dessen bessere Hälfte bereits vorher schon verschwunden war. Habe heute Waldeslust und Waldesandacht wiederum so recht mit



Volieren auf dem Dach des Hauses des Herrn PaLutz in Konstantinopel.

urkräftigem Behagen gefühlt und empfunden.

2<sup>05</sup>—3<sup>22</sup> nachmittags.

Ein häßlicher Wind segt durch die Bäume, weshalb die Säger in allen Wipfeln schweigen. Auch in der Spechthöhle rührt und regt sich nichts. Erst nach mehr als einem halbstündigen Warten läßt das junge Weibchen im Einschlage sich blicken. 2<sup>45</sup> kommt das alte Männchen über die Nistfläche tief streichend daher, fliegt zuerst südlich vom Nistbaume eine stangenalterige, im Winde schwanfende Föhre an, klammert sich hierauf wiederum etwas nördlich von der Brutstätte, und zwar direkt hinter meinem Verstecke, an eine alte Fichte, wobei es ununterbrochen das stereotype „Kilchje, Spilchje“ ausstößt. Auf dieses unablässige Rufen hin drängt eines der jungen Männchen weit aus dem Einschlupf sich heraus unter Lautäußerungen, die teils der Stimme des Grünspechtes, teils des Turmfalken, mitunter aber auch



dem Gefreißte des Eichelhäherz zum Verwecheln ähneln. 2<sup>55</sup> findet das alte Weibchen am Flugloche sich ein, füttert daselbst zweimal, gebärdet sich aber dabei derart scheu und argwöhnisch, daß es beim Äßen kaum stüchtig mit den Füßen den Baum zu berühren wagt und sofort mit einer scharfen Wendung abstiebt. Als gleichzeitig auch das noch immer anwesende alte Männchen tausenden Fluges abstreicht, welches meine Gegenwart gewittert und darum in ängstlicher Fürsorge für die Jungen das Äßen unterlassen hatte, lärmt das junge Männchen, gleichsam den abfliegenden Eltern zum Abschiede, aus Leibeskräften à la Grünspecht, worauf wieder volle Ruhe und Stille eintritt.

### 31. V. 9<sup>10</sup>—12<sup>35</sup> vormittags.

Im Bereiche des Brutreviers höre ich bald da einen, bald dort einen, bald drüben an der Berglehne einen Schwarzspecht rufen. Am Nistloche bezw. am Nistbaume aber läßt sich den ganzen Vormittag über weder einer von den alten, noch von den jungen Spechten irgendwie sehen oder verlauten. Die Spechthöhle ist — leer und verlassen. Den lebensfrohen Spechtkindern ist also das väterliche Heim zu enge geworden. Das junge Kleebblatt hat, wohl schon am frühen Morgen, längst vor meiner Ankunft die Geburtsstätte verlassen und den ersten Schritt in die Welt unternommen, ohne daß es mir vergönnt gewesen wäre, dem Verlaufe dieses Vorganges, der mich besonders interessirte hätte, als stiller Zeuge beizuwohnen.

### 5<sup>10</sup>—8<sup>20</sup> nachmittags.

Tief im Hochholze läßt ein Specht um 5<sup>30</sup> das bekannte „Kyr, kyr“ vernehmen. 6<sup>38</sup> klagt ein Exemplar in ziemlich weiter Ferne von meinem Stande. 7<sup>34</sup> durchdröhnt ein längeres Trommeln, und zwar elfmal hintereinander, den Wald.

Gegen 8<sup>00</sup> bedecken dräuend schwarze Gewitterwolken den westlichen Himmel. Bereits regt der Wind den finster dreinschauenden Forst auf, als plötzlich ein orkanartiger Sturm einsetzt, unter welchem das alte Männchen, über die Blöße hersteuernd, in die Höhle sich flüchtet. Ich bleibe bis zur völligen Dunkelheit, um mich zu überzeugen, ob nicht vielleicht auch die übrigen Familienglieder vor dem Unwetter dort Unterschlupf suchen würden, was aber nicht der Fall war.

### 1. VI. 6<sup>33</sup>—8<sup>26</sup> nachmittags.

Es regnet den ganzen Tag in Folge des in der vorigen Nacht niedergegangenen schweren Gewitters. Das alte Männchen ist heute zum Übernachten nicht angefliegen, ebenso wenig eines der Jungen; auch die alte Spechtin bleibt ferne.

### 4. VI. 6<sup>50</sup>—8<sup>30</sup> nachmittags.

Ein Regentag löst den andern ab und dabei herrscht geradezu eine Hundekälte. Die Spechtfamilie scheint aus ihrem bisherigen Standrevier ausgewandert zu sein, weshalb meine Beobachtungen am heutigen Tage vollständig resultatlos verliefen.

### 9. VII. 6<sup>00</sup> nachmittags.

Nachdem die Schwarzspechthöhle bisher völlig unbewohnt gewesen, fliegt nun ein volkreicher Vienen-

schwarm, der wahrscheinlich aus dem nahen Dorfe sich verfliegen und häuslich sich hier niedergelassen, zum Flugloche munter und geschäftig aus und ein.

### 6. VIII. 4<sup>20</sup> nachmittags.

Im Hintergrunde des Flugloches sind eingebaute Waben deutlich sichtbar.

### 8. IX. 7<sup>15</sup> nachmittags.

Unter dem Schirme des Nistbaumes liegen Fragmente von frisch zerhackten Waben. In der Mündung der Höhle treiben sich nur mehr einige matte Biendchen traurig umher.

### 4. XI. 3<sup>25</sup>—5<sup>10</sup> abends.

Vor allem fällt heute der Farbenreichtum auf, welchen der große Maler Herbst an den bunten Blättern der verschiedenen Waldbäume und Waldsträucher hervorgezaubert. Von den Schwarzspechten an Ort und Stelle nichts wahrgenommen. Dagegen stoße ich am Heimwege zufällig auf eine mit mehreren Schwarzspechtlöchern versehene Espe, aus welcher bei meiner Annäherung ein Buntspecht sowie ein Kleiber huscht, welche dort bereits zur Nachtruhe eingeschlüpft waren.

Glücklicherweise ist dieser Überständer bei der letzten Durchforstung übersehen worden. Leider will man noch immer nicht einsehen, daß ein alter, hohler Baum, der den Höhlenbrütern, diesen „Waldbütern“, geeignete Nistplätze und Unterschlupf bietet, ungleich höhere Zinsen trägt, wenn er im Walde stehen bleibt, als wenn er gefällt und zu Klauern aufgeschichtet wird. Betrachtet man doch heutzutage unsere Wälder vielfach nur mehr als „Holzmagazine“, welche eine möglichst hohe Rente abwerfen sollen.

### 19. XII. 3<sup>10</sup>—4<sup>40</sup>.

Die Schwarzspechthöhle ist auch heute abend unbesezt geblieben. Kalt streicht der Ostwind säufelnd durch die Nadeln der Fichten, während ringsum die „Hölzer“ wiederhallen von den Arzschlägen der Walbarbeiter. Wiederum wird eine ganze Anzahl größerer und kleinerer Komplexe auf Kahlhieb abgeschwendet, darunter gerade solche, welche immer einen Lieblingsaufenthalt für die Schwarzspechte bildeten, während andere Waldbesitzer schon seit Jahren die Skala der steigenden Holzpreise weithin sichtbar in ihre Waldgründe gehauen haben. So werden unsere eingefessenen Schwarzspechte immer mehr und mehr aus ihren Revieren verdrängt, wodurch ein schönes Stück Waldpoesie aus der Gegend zu verschwinden droht.

Vielleicht dürften die vorstehenden Notizen in absehbarer Zeit zu einem „Nektrologe“ für diese stattlichen Vögel sich gestalten. — — —

Damit endet mein Tagebuch. Es erübrigt nun noch, von dem geeigneten Leser, der dem Verfasser im Geiste auf seinen Waldgängen mit Interesse und Eifer gefolgt und auf dem Beobachtungsposten neben der Schlaf- und Nisthöhle des Schwarzspechtes getreulich mit ihm ausgehalten, kurzen Abschied zu nehmen.

Möge derselbe die Überzeugung gewonnen haben, daß nur durch solch eingehende Beobachtungen und Aufzeichnungen, zu denen inferiorer „Amateur-Ornithologen“ oft mehr Gelegenheit geboten ist als zünftigen

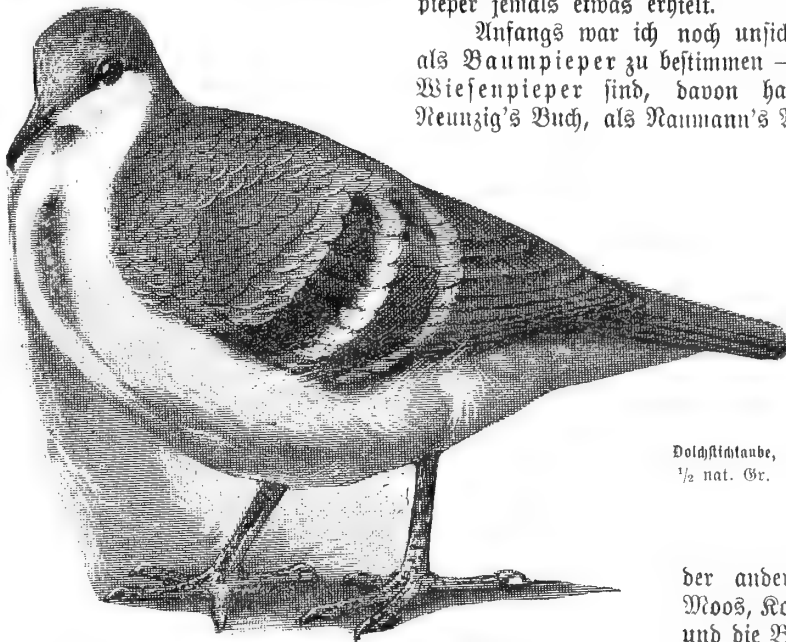
Gelahrten, die verschiedenen Lücken und Rätzel, welche gerade die Kenntnis vom Leben des Schwarzspechtes aufweist, nach und nach ausgefüllt und gelöst werden können; und daß wir uns darum nicht verdrießen lassen dürfen, diese Vögel immer wieder zu beobachten und genauestens zu studieren, um so endlich auch hinter jene biologischen Eigentümlichkeiten zu kommen, in welche die Forschung bis jetzt noch nicht genugsam Einblick zu gewinnen vermochte.

### Junge Baumpieper.

Von Fanny Harteneck.

(Nachdruck verboten.)

Unter den vielen Jungvögeln, welche alljährlich zum Aufpäppeln von bösen Knaben mir gebracht werden, befinden sich diesen Sommer zwei Baum-  
pieper als Geschwister, deren Eltern ich seit Anfang Juni von früh bis spät mit beständigem Sib, Sib, Sib im gegenüberliegenden großen Garten locken hörte. Ende Juni erhielt ich den ersten, Anfang Juli den jüngeren Baum-  
pieper. Von der ersten Minute an sperre das  
Älteste, hörte gleich auf seinen Namen und schaut jetzt mit seinem klugen, so feingezeichneten



Dolchstaube,  
1/2 nat. Gr.

den Gesellschaftskäfig zu setzen. Nun waren die Baum-  
pieper wohlversorgt. Beide Stieglitze lesen ihnen die vom Nest her ihnen noch anhaftenden Läuse ab und das Rotkehlchen fütterte. Natürlich mußte ich die Sache dirigieren, gegen ein Zuviel eingreifen oder einem Zuwenig nachhelfen. Nach drei Tagen schon lehnte der ältere Pieper entschieden jede Nachhilfe des Rotkehlchens bei dem Brüderchen oder Schwesterchen ab (das Geschlecht läßt sich noch nicht bestimmen), indem er selbst das Fütterungsgeschäft übernahm, sodaß ich dem Rotkehlchen sein eigenes Domizil wieder anwies; seinen ihm früher in bitterer Winterkälte erfrorenen und seitdem ganz verkrüppelten Fühchen war der Flußsand nicht günstig gewesen und sein weiches Löschpapier als Bodenbelag hatte die übermütige Bande ihm spielend zerzaust. Auf-  
fallend war mir, daß trotz allen Bettelns der kleine Buchfink weder vom Rotkehlchen, noch von dem Baum-  
pieper jemals etwas erhielt.

Anfangs war ich noch unsicher, diese Vögelchen als Baum-  
pieper zu bestimmen — daß sie aber keine Wiesenpieper sind, davon haben sowohl Herr Neunzig's Buch, als Ranmann's Angaben mich über-  
zeugt. Ich richtete nach Seite 177 in der von Herr Neunzig überarbeiteten 4. Auf-  
lage von C. Ruf' „Einheimische Stubenvögel“, meinen großen Finkenkäfig als Stelzenkäfig ein, in einer Schub-  
lade Sand, die verschiedenen

Futternäpfe, in der andern ein Rasenstück, Moos, Korkstücke zum Sitzen und die Badegelegenheit. Da der Käfig hoch ist, lassen sich

frisches Laubwerk und Zweige immer neu anbringen. Trotzdem meine Pieper morgens und abends baden, verweilen sie nie lange auf dem Käfigboden, sondern lieben es vielmehr, beständig hin und her zu fliegen. Schwebend haschen sie Mehlwürmer und andere Insekten mir aus der Hand, sind sehr auf Würcken, Schnecken und Motten erpicht und sprechen besonders feingeriebenem Kalbsherz und etwas Milchhaut mit Hochgenuß zu. Ich überstreue Weißwurm oder ihr Universalfutter jedesmal mit frischen Ameiseneiern und bin erstaunt, wieviele trockene Ameisenpuppen sie dazu vertilgen, welche ich in tatsächlich prachtvoller Qualität von Hr. Fries aus Bad Homburg beziehe. Hirse, d. h. Silberhirse, Rübsamen und Wohn werden dabei keineswegs verschmäht. Gleich den Rotschwänzchen werfen diese Pieper auch Gewölle aus, aus welchem Grunde ich gerne Hie und da einen Mehlkäfer verabreiche. Schade, daß ich über keine eigentliche Vogelstube verfüge, um diesen so beweglichen Vögeln ein öfteres sich Ausfliegen gestatten zu können.

Ohne offenes Fenster vermag ich nicht zu existieren und erschraf kürzlich nicht wenig, als der

Köpfchen ungemein intelligent daren. Weil ich keinen andern passenden Käfig gerade zur Hand hatte, setzte ich den Pieper zu dem tags vorher erhaltenen jungen Buchfinkenmännchen und zu meinen zwei dreijährigen Stieglitzen in einen geräumigen, hohen Finkenkäfig. Als das jüngere Pieperchen dazu kam, war es mir interessant, die Geschwisterliebe der Jungvögel zueinander täglich beobachten zu können. Der Kleine zog immer die sog. Rickhaut über seine schwarzen Prachtaugen, daß ich anfangs Blindheit bei ihm befürchtete. Es war rührend zu sehen, wie sofort der erste Pieper sich zu ihm gesellte, nachts auf einen Zweig neben ihm schlief und den Jüngeren mit Mehlwürmern oder frischen Ameiseneiern fütterte, ihm sogar das Gefieder putzte, obwohl er selbst stets hungrig sein von innen rosiggelbes Schnäbelchen mir entgegenstreckte. Unaufhörlich riefen beide sib, sib, sib — wodurch mein Rotkehlchen im Käfig nebenan ganz aufgeregt wurde, Eigelb, Ameisenpuppen und Mehlwürmer zusammenlas und durch das Gitter die Pieper absolut agzen wollte. Ich riskierte das Wagnis, das Rotkehlchen ebenfalls in

ältere Pieper beim Flattern mir entschwirrte und durch zwei geräumige Zimmer seinen schwebenden Flug versuchte. Grazios wie ein Goldhähnchen ging es auf und nieder, die mehr breiten, aber so leichten Schwingen anmutig entfaltend, als sähe man einen Riesenschmetterling vor sich. Mit Mühe gelang es mir, den Ausreißer wieder in seine Behausung zu befördern — denn einmal ins Freie gelangt, wäre er in den langen Alleen mir rettungslos verloren.

Nicht unerwähnt darf ich lassen, daß beide Pieper, allen ornithologischen Angaben entgegengesetzt, auffallend zierliche Füße und Ständer besitzen, welche nicht fleischfarben, sondern dunkel bleigrau wie beim Müllerchen sind. Das den Lerchen so ähnelnde dunkel punktierte Gefieder macht nun mehr und mehr einem seidigen hellen Olivbraun mit ockergelblichen Flügel säumen Platz, der weiße Kehlfleck ist rosig überhaucht und die ganze Unterseite tritt weißgelb hervor, an den Seiten graublau, ins Grünliche spielende Flämmchen zeigend. Der jüngere Pieper hat sich ebenso kräftig wie der ältere entwickelt, er scheint, nach seinen feinen Vorsten an der Schnabelwurzel zu schließen, ein Männchen zu sein, er ist auch schlanker im Bau und versucht schon leise zu dichten, welches Zirpen grasrüchchenähnlich klingt. Mit der Zärtlichkeit zueinander hat es schon sein Ende: will der eine behaglich seinen Mehlwurm verzehren, beißt der andere, schneller als ein Gedanke, die Hälfte ihm ab und dabei hüpfen sie mir auf denselben Finger, tippen darauf herum und zaufen mich am Haar, solange immer gegen mich fliegend, bis weitere Lieblingskerje folgen. Neben den Piepern sieht ein noch ganz junger, offenbar seinem Züchter entflogener Kanarienvogel, den eine alte Dame im Freien vor den ihn verfolgenden Spähen gerettet hatte. Dies Kanarienvögelchen begann sofort bei mir zu singen, es scheint in der Schule der Feldlerchen sich geübt zu haben.

Ein reizender Eis ist dieser Vogel, dunkelgelb mit weißen Flügelkanten und Steuerfedern, dem eine Waldsee auf blühender Heide eine Lerchenstimme verliehen. Vielleicht kann ich späterhin über ein eigenartiges Trio im Vogellkonzert Bericht erstatten. Ob meine Baumpieper nun gute Sänger werden oder nicht — sie sind herzige, temperamentvolle Vögel mit sprechendem Gesichtsausdruck, die bei jedem Anlaß noch höher als die Buchfinken eine Rolle stellen. Mit den Bachstelzenköpfchen nickend, wippen sie ebenso zierlich und elegant mit dem zusehends wachsenden Schwänzchen. Ich hoffe noch viele Freude an ihnen erleben zu dürfen.

### Mein Steckenpferd.

Von Lehrer Wagner, Wolfersdorf, Böhmen.

(Ergänzung des Aufs. in Nr. 19.)

(Nachdruck verboten.)

Es ist nicht alles Gold, was glänzt". Jeder Vogelliebhaber wird die Wahrheit dieses Sprichwortes schon erfahren und beim Einkauf bittere Erfahrungen gemacht haben. Die Reklame ist ja in unserem Zeitalter zu ungeahnter Blüte gelangt, zum Nachtheile des vertrauensseligen Publikums, welches nicht selten die lächerlichsten Anpreisungen für bare Münze nimmt. Vorsicht beim Einkauf wird in den

meisten Fällen zur Illusion, der Käufer muß auf die Reellität der Händler bauen. Die bei der Schriftleitung eingelaufenen Klagen beweisen, daß so mancher der geehrten Leser ein Vieblein davon singen könnte. Hier einige Beispiele:

Ein Rotkehlchen, natürlich „Wipfelsänger und so laut wie eine Drossel singend“, war trotz bester Pflege nicht zu bewegen, auch nur eine Probe seiner Leistungsfähigkeit zu geben. Ich tröstete mich. In dieser Zeitschrift war ja schon öfter von eigenstimmigen Rotkehlchen zu lesen, aus denen mit Geduld und Leckerbissen ganz vorzügliche Sänger wurden. Mein Rotkehlchen aber schwieg, schwieg beharrlich auch im zweiten Jahre, bis meine Geduld zu Ende war und der rottröpfige Trostkopf den Laufpaß erhielt.

Eine Lerche, „garantiertes Männchen“, entpuppte sich nach längerer Gefangenschaft als ein Weibchen; ein Graubellsänger, nach der Anzeige „tadellos im Gefieder“, kam als häßlicher Kahlkopf an, der einen kläglichen Eindruck machte. Ich führte diesen Mangel in seinem Exterieur auf Ungeziefel zurück und erinnerte mich eines vor Jahren in der „Ges. Welt“ gelesenen Sprüchleins, welches von meinem Gedächtnisse wortgetreu also reproduziert wurde: „Wenn ein Vogel Milben hat, hilft ein Seifenwasserbad“. Gedacht, getan. Dem Vogel wurde unter Anwendung der gebotenen Vorsicht ein unfreiwilliges Bad verabreicht, der Käfig mit einem wollenen Tuch umhüllt und auf den warmen Ofen gestellt. Nach wenigen Tagen war mein Edelfänger wieder salonsfähig und auch in der Folge „alleweil lustig, frisch und munter, denn der Weaner (Wiener) geht net unter“.

Ob das Seifenwasserbad allein diesen Defekt behoben oder ob der Vogel auch ohne diese Kur wieder normales Gefieder bekommen hätte, weiß ich nicht zu sagen. Jedenfalls ist das Bad unter den zur Bekämpfung der Milben empfohlenen Mitteln das einfachste und billigste.

Aus diesen wenigen Beispielen ist ersichtlich, daß der Vogelliebhaber nicht selten „Pech“ hat. Das darf ihn aber nicht entmutigen, andern geht es nicht besser. Jede Liebhaberei muß mit Verlustziffern rechnen, oft mit beträchtlich hohen. „Des Lebens ungemischte Freude ward keinem Irdischen zuteil“, sagt Schiller.

Heuer wollte ich eine Nachtigal gleich im ersten Frühjahr an das übliche Mischfutter gewöhnen, obwohl sie nach den Weisungen des Händlers mit frischen Ameiseneiern weiter gefüttert werden sollte. Hier sind frische Ameiseneier nicht zu haben, es läme daher die Ernährung, wenn man den Bedarf für mehrere Frischfänge immer von auswärtig beziehen müßte, ziemlich kostspielig. Die Mischung, deren Bestandteile von bester Qualität waren, wurde mit peinlichster Sorgfalt zubereitet und mit frisch gehäuteten, also ganz weichen und zarten Mehlwürmern reichlich gepickt. Die Nachtigal fraß aber nur die Würmer heraus, die Annahme des besten Ersatzfutters konsequent verweigern. Am Morgen des fünften Tages lag sie tot im Käfig, ohne daß sie vorher Symptome irgend einer Krankheit gezeigt hätte. Noch am Tage zuvor trug sie ihr lebhaftes Wesen zur Schau, denn durch eine frei gelassene Stelle der Käfighülle konnte ich sie genau beobachten. Ein gleichzeitig mit dieser

Nachtigal von derselben Firma bezogener Gelbspötter ging gleich an das Mischfutter, erfreut sich auch bis heute anscheinend des besten Wohlsens, singt aber noch nicht. Bin neugierig, ob ich in diesem Jahre noch etwas von ihm zu hören bekomme. Dagegen schmettert ein frisch gefangenes Schwarzplättchen, welches mir ein hiesiger Vogelsteller zum Geschenke machte, bei demselben Futter lustig in den Tag hinein, daß es eine helle Freude ist.

Wie grundverschieden hier die Wirkungen bei gleicher Ursache! Der eine Vogel rührt das Futter nicht an; der zweite frißt es, singt aber nicht; der dritte frißt und singt; ja, er könnte selbst bei ausschließlicher Fütterung mit frischen Ameiseneiern nicht lauter und fleißiger schlagen.

Was die verschiedenen Universalmischfutter anbelangt, so stehe ich auf dem Standpunkte meines vielgereiften und darum beneidenswerten Berliner Kamensvetters, den ich persönlich nicht kenne, der aber, wie aus der „Gesied. Welt“ zu entnehmen ist, auf dem Gebiete der Vogelpflege erstaunliche Resultate erzielt.

Bei Verwendung des täglich selbst frisch zubereiteten Mischfutters hat man die Gewißheit, seinen Lieblingen nichts Verdorbenes oder direkt Schädliches geboten zu haben, folglich läßt sich auch die Ursache eines etwa eintretenden Unwohlseins leichter ermitteln. Allerdings darf man die kleine Mühe nicht scheuen. Man sehe sich nur einmal die diversen Futterforten genauer an. Welche Unmasse von Schmutz enthält beispielsweise der Hanf! Deshalb lasse ich ihn, bevor er in die Mühle kommt, von meinen Kindern gründlich reinigen. Zwei Liter Hanf geben meinen drei größeren Kindern Beschäftigung auf mehrere Stunden, einige kurze Erholungspausen mit eingerechnet. Das ist zwar keine angenehme Arbeit für sie, aber eine in Aussicht gestellte kleine Belohnung in Form eines kulinarischen Genußes hilft ihnen über diese unangenehme Seite der väterlichen Liebhaberei hinweg. Dabei kann ich jedesmal konstatieren, daß zum mindesten der vierte, wenn nicht gar der dritte Teil des gekauften Quantums unbrauchbar ist.

Zur Abwechslung bestellte ich einmal den Hanf, der doch sonst in jeder Krämerrei zu haben ist, von einer renommierten Samenhandlung, deren Futterforten als „doppelt gereinigt, absolut geruch- und staubfrei“ angekündigt waren. Das Paket kam, mit begreiflicher Neugierde musterten wir den Inhalt.

Donner und Doria! Reklame, nichts als Reklame! Der Hanf rechtfertigte durchaus nicht das Renommee der Firma, er unterschied sich nicht im geringsten von der bei jedem Dorfgreisler käuflichen Ware. Wie hatten die Kinder sich gefreut, der langweiligen Mischenbrödelarbeit enthoben zu sein! „Vater, schick ihn doch wieder zurück,“ meinten sie in ihrer kindlichen Naivität. Das konnte ich zwar nicht tun, aber bestellt wurde selbstverständlich keiner mehr. Auch beim Sommerrübsen, „von dem jedes Korn mit Wohlbehagen verzehrt wird,“ machte ich dieselbe unerfreuliche Erfahrung. Nicht viel besser steht es mit den andern Futtermitteln. Wohl in den seltensten Fällen erhält man ein Futter, das man seinen Lieblingen so vorsetzen kann, wie es geliefert wird. Vielleicht bin ich nur ein „Pechvogel“, der in allem, was er unternimmt, vom Mißgeschick verfolgt wird.

Es sollte mich freuen, wenn sich die verehrlichen Leser dieser Zeitschrift durch meine Zeilen veranlaßt fänden, ihre Erfahrungen, soweit sie den Einkauf der Vögel und Futtermittel betreffen, sowie etwaige Vorschläge zur Beseitigung dieser die Liebhaberei beeinträchtigender Übelstände in der „Gesied. Welt“ zu veröffentlichen, wie es ja in einigen wenigen Fällen schon geschehen ist.

### Kleine Mitteilungen.

Lüneburg, 29. Juli. **Weiße Schwalben.** Als Naturfelsenheit mag mitgeteilt werden, daß sich in einem Neste am Hause des Mühlenbesizers Bremke im benachbarten Neststübchen eine junge Schwalbe befindet, die ein vollständig weißes Gefieder, rötliche Augen, gelben Schnabel und gelbe Füße hat.

**Eigenartige Beobachtungen** mußte ich an einem **Rauchschwalben-Paar** machen, das sich in meinem Hausflur häuslich niederließ. Das betreffende Paar lebte ständig im Streit. Zweimal mußte ich die Vögel auseinander nehmen, so sehr balgten sie sich auf dem Boden herum. Wie es schien, ließ das Männchen das Weibchen nicht recht brüten, denn es lagen eines Morgens die Eier am Boden. Bei der zweiten Brut brachten sie es zu etwa 8 Tage alten Jungen (4 Stück), die dann ebenfalls aus dem Nest geflogen wurden, eines davon, welches noch lebte, brachte ich ins Nest zurück, das sie dann doch groß zogen. Seitdem ist das Paar verschwunden.

Julius Wohlhart, Eberstadt (Württemberg).

Springe, 25 Juli. **Ein seltenes Naturschauspiel** bot sich hier einigen Steinbrucharbeitern. Ein junger Kuckuck saß an der Erde und wurde von einem Zaunkönigspärchen gefüttert. Es war dies ein interessanter Anblick. Wahrscheinlich hatte das Kuckucksweibchen dem Zaunkönig das Ei in das Nest gelegt und von diesem ausbrüten lassen. Der junge Kuckuck, dem das für solche Riesennachkommen nicht geschaffene Nest nicht mehr paßte, war jedenfalls hinausgeschlüpft und wurde nun von seinen fünfmal kleineren Pflegeeltern mit großem Eifer weiter gefüttert.

Hier scheinen die **Spyre (Turmschwalben)** am 29. Juli abgezogen zu sein. Am Abend des 28. Juli umkreisten die zirka 10 Stück, die an den Nachbarhäusern offenbar nisteten, noch schreitend in reizendem Fluge diese Gebäude. Am 29. Juli sah ich keine Spur mehr von ihnen; dagegen einige Tage später entschlüpfte (ich glaube am 4. August) ein einzelnes Stück in der Abenddämmerung aus einem Loch am Giebel und entfernte sich rasch aus meinem Gesichtskreise. Ich wartete bis zur vollen Dunkelheit eine halbe Stunde und sah den Vogel nicht zurückkommen.

Basel, 9. August 1907.

Beltin.

„**Abzug der Mauersegler**“ betreffend, bemerke ich, daß „meine“ Mauersegler am Abend des 5. August noch hier waren, am anderen Tage nicht mehr, also in dieser Nacht gezogen sind. Die Beobachtung dieser Vögel ist meine „Spezialität“. Daß Mauersegler schon am 10. Juli (?) resp. 19. Juli fortgezogen sind, wäre wohl möglich, kann aber auch auf Irrtum der Beobachter beruhen. Ich selbst hatte vor zwei Jahren Herrn Professor Dörfler berichtet, wann die Segler aus Berlin gezogen waren. Vierzehn Tage später sandte ich genanntem Herrn die Nachricht, daß ich in Stralsund merkwürdigerweise noch Mauersegler beobachtet habe, anscheinend dort erbrütete. Demnach scheint kein „allgemeiner“ Abzug dieser Vögel stattzufinden, sondern einzelne Gruppen oder Familien aus einer Gegend verzureisen sich zur Abreise.

P. Böhme, Berlin O. 17.

In Ergänzung meiner Mitteilung bemerke, daß ich noch am Abend des 9. ds. Mts. die **Mauersegler** gesehen habe, zirka 30 Stück. Auch am Mittag des 10. August sah ich ungefähr die gleiche Anzahl auf dem Zuge. Dieselben flogen sehr vereinzelt. Ich sehe dies als Beweis an, daß sie nicht in großen Schwärmen ziehen, sondern in einzelnen Gruppen, jede für sich nach Nahrung suchend. Wenn ich mal Zeit habe, werde ich meine Beobachtungen über diesen Vogel eingehender mitteilen.

Berlin, 10. August.

P. Böhme.

Laut Aufforderung Ihres geschätzten Blattes v. 8. d. M. über „**Abzug der Schwalben**“ gestatte ich mir Ihnen nachstehend meine diesjährige Beobachtung mitzuteilen: Am 30. Juli sah ich die Turmschwalben noch wie gewöhnlich



freisen, tags darauf am 31. waren dieselben schon abgezogen. Der Abzug dürfte am 30. Juli nachmittags oder in der Nacht auf den 31. erfolgt sein. Am 6. August nachmittags bei sehr schwüler Temperatur, im Westen ein Gewitter im Anzuge, sah ich in ziemlicher Höhe einzelne Lurmschwalben, im ganzen zirka 20 Stück, nach und nach in der Richtung von Südost gegen Nordwest fliegen, eine Viertelstunde später dieselben wieder dieselbe Richtung nehmend woher sie kamen. Der Flug wurde von ihnen in mäßiger Schnelligkeit ausgeführt. Es dürften Durchzügler gewesen sein. Ich war ganz überrascht von den sich noch so spät zeigenden Seglern, wo nach Brehm nach dem 1. August keiner mehr zu sehen ist. Auch von dem Ortsinn der Grünlings bin ich überzeugt; die nordischen Gäste, welche bei uns überwintern, finden sich jahrelang schon beim ersten Schneefalle auf dem ihnen gedeckten Futterplätz, ohne die geringste Scheu zu zeigen, ein.

Hohenelbe, 9. August.

G. K.

### Aus den Vereinen.

**Rheinischer Verein der Vogelfreunde zu Köln.**  
Sonnabend, den 24. Aug., abends 8½ Uhr, im Hotel „Deutsches Haus“, Laurenzplatz 1, Vereinsitzung. Vortrag des Herrn Bruno Mensch: „Vorzüge des Kisten- und des offenen Käfigs unter gleichzeitiger Bepflanzung der einzelnen Fabrikate.“ Es wird darauf aufmerksam gemacht, daß unsere Vereinsitzungen auf Wunsch mehrerer Mitglieder nicht wie bisher jeden 1. und 2. Sonnabend, sondern für die Folge jeden 2. und 4. Sonnabend im Monat stattfinden.

### Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Auf der diesjährigen Versammlung der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ wurden mir die Geschäfte des Kassenswarts übertragen. Bei der Durchsicht der Bücher finde ich, daß einige Mitglieder den Jahresbeitrag für 1906 und 1907 noch nicht bezahlt haben. Ich ersuche höflichst um Einsendung des Betrages binnen 14 Tagen. Sollte das nicht geschehen, werde ich mir gestatten, den Betrag zuzüglich Portospesen durch Nachnahmekarte zu erheben.

Die Abwehr der der Waldvögelfälschung drohenden Gefahr durch die bei Wiederzusammentritt des Reichstages zu erwartende neue Beratung wegen „Abänderung des Gesetzes betreffend den Schutz von Vögeln“, sowie die Durchführung der anderen mannigfachen Aufgaben der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ machen es dringend erforderlich, daß sich die gesamten Vogelliebhaber zur Wahrung ihrer Interessen in der Vereinigung zusammenschließen! Ich richte an jedes Mitglied die Bitte, neue Mitglieder für die Vereinigung zu werben. Der Jahresbeitrag beträgt 2 M.

Dresden-A. 18, Johannstädter Ufer 11.

Franz Richter.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

G. Zindeis, Wien I, Wollzeile 25: Orpheusgrasmücke, Wiedehopf, weiße Dohle, Zwergohreule, Steinkauz.

J. Göß, Neu-Ulm, Schwaben: Gebirgs-, Kapuzenloris, 0,2 Singittiche, Gelbbrusttrupiale, Rosenstare, Sichel-schnabeltimalien, Silberhirschenwögel, blaue Fliegen-schnapper.

W. Hiltmann, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24: Baum-läufer, Zaunkönig.

A. Kunz, Ottweiler (Trier): Pirole, Weindrosseln, Purpur-tangaren, Sprosser.

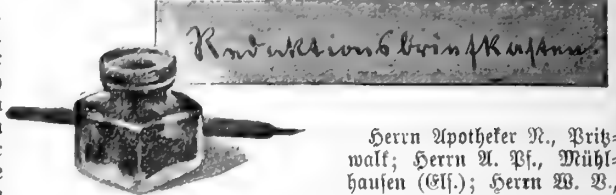
G. Müller, Rudolstadt, Jenaerstr. 27: Junger Auer-hahn und -henne.

„Ornis“, Prag: Mohrdrossel.

Matthias Rausch, Wien VII/3, Schottenfeldgasse 95: Orpheusgrasmücken.

Gustav Röß, Köln: Erzlori.

Differt u. F. H. an d. Exped. d. „Gef. Welt“: Türkis-, Saphir-, Gelbbauchnäscher, Langschnabelsai.



Herrn Apotheker R., Priß-walk; Herrn A. Pf., Mühl-hausen (Hf.); Herrn W. V., Bafel; Herrn P. B., Berlin O.; Herrn W. B., Wernigerode; Herrn G. K., Hohenelbe; Herrn St., Meißen; Herrn cand. zool. Hoffmann, Würzburg; Herrn J. B., Bielefeld; Herrn K. S., Fellingbostel; Herrn K. K., Nauheim; Herrn Oberförster A. M., Darmstadt. Beiträge dankend erhalten.

Herrn G., Lommatisch. Es ist besser, den natürlichen Verlauf der Mauser abzuwarten.

Herrn L., Jburg. Der junge Gimpel ♂ ist infolge von Darmentzündung und Abkehrung eingegangen. Wodurch die Krankheit hervorgerufen wurde, konnte nicht festgestellt werden; daß die Krankheit des Vogels, der am 2. Tage nach Erhalt einging, bei dem hohen Grad der Abmagerung schon bestand, ist zweifellos.

Herrn P., Lund. In der Speiseröhre des Vogels fanden sich Schwellungen, im hinteren Teil des Rachens weißliche, anscheinend biphtherische Beläge. Sollten weitere ähnliche Todesfälle vorkommen, wäre eine gründliche Desinfizierung der Volieren nötig.

Herrn J. Schr., Berlin. Der Elsterstar litt an einem Magen Darmkatarrh. Der Magen des Vogels war stark erweitert und ganz dünnhäutig. Die Verdauung war infolge dessen vermutlich schon seit längerer Zeit nicht normal.

Herrn H. F., Waltershausen. Der Sprosser litt an Fettleber und wäre in jedem Fall bald eingegangen. Die Därme waren stark aufgetrieben, infolgedessen auch der Bauch; möglicherweise waren dies Fäulniserscheinungen.

Herrn F., Hamburg. Der Sittlich × Kanarienvogel ist an Darmentzündung und den üblichen Begleiterscheinungen eingegangen. — An dem Sonnenvogel ♂ konnten keinerlei Krankheitskennzeichen festgestellt werden. Vermutlich ist an dem Eingehen stöckende Mauser schuld.

Herrn Fr. R., Breslau. Schamas mausern im August-September. Wenn die Sch. schon am zweiten Tage nach der Ankunft singt, so ist sie gesund. Beim Singen sitzt sie still, während der Mauser ist sie weniger lebhaft. Daß die Sch. zuweilen auf einem Fuß sitzt, ist bedeutungslos. Daß sie sich auf den dünnen Sitzstangen nicht halten kann, liegt wohl daran, daß sie an dicke Sitzstangen gewöhnt ist. Vielleicht ist die Stange auch nicht so fest wie nötig angebracht, so daß sie beweglich ist. Wenn die Schuppen auf den Behen ziemlich glatt sind, so entspricht das Alter des Vogels wohl den gemachten Angaben. Sch. poltern nicht des Nachts wie unsere Sommervögel. Wenn sie dennoch poltern, so liegen jedenfalls Umstände vor, die sie beunruhigen oder erschrecken. Der Pfleger muß diese Umstände zu ergründen suchen und abstellen. Über die Firma ist mir nichts Nächstliches bekannt. Die Ameisen-puppen können, wenn sie noch gut sind, verwendet werden.

Herrn H. H., Straßburg i. G., ist brieflich Bescheid zu-gegangen.

Herrn Baupinspektor St., Meißen. Ich will gern die gewünschte Tabelle veröffentlichen. Zu bedenken ist dabei aber, daß die Tabellen nur für einen gewissen Bezirk aufgestellt werden können, da die Zugdaten an den verschiedenen Ortenlichkeiten verschieden sind und auch von der Witterung beeinflusst werden.

Herrn Joh. R., Sig. Der Erlenzeisig litt an Gelb-sucht infolge des Vorhandenseins von Gallengries.

Herrn W. R., Oberneuland. Die Amazone scheint ein jüngerer Vogel zu sein, wenn auch kein ganz junger, deren Augen dunkel sind. Bei jüngeren Vögeln ist das Gelb des Kopfes meist nicht über Wangen und Kinn, welche grün sind, ausgebreitet.

Herrn H. B., Sutum. Außer sachgemäßer Pflege und Fütterung gibt es kein Mittel, um den Grauebelfänger zum Gesang zu bewegen. Häufig werden Vögel zum Singen angeregt, wenn sie einen andern Vogel singen hören, im vor-liegenden Fall einen Kanarienvogel. Wenn der Vogel aber schon leise singt, so ist er ein sicheres Männchen und er wird allmählich auch in lauten Gesang kommen.



# Die aufgederter Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vogelpflegers Lust und Leid.

Von Ernst Haase. (Fortsetzung und Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Von meinen Grünfinken weiß ich wenig zu sagen. Ich habe diese Grünröcke ihrer Anspruchslosigkeit wegen immer gern gehabt. Ein frisch gefangener Grünfink stürmt wohl in der ersten halben Stunde im Käfig, dann aber benimmt er sich so, als wäre er immer schon in Gefangenschaft gewesen. In der Vogelstube kommt dieser Vogel besser zur Geltung als im Bauer. Dort hörte ich auch seinen kurzen Gesang nicht ungern, der in dem allgemeinen Vogelkonzert mit großer Ausdauer vorgetragen wird. In der Gefangenschaft schreiten diese Vögel unschwer zur Brut. Auch bei mir baute ein Pärchen ein Nest in einem Weidenkörbchen. Leider wurde das Gelege durch andere Vögel zerstört.

Die Grünfinken erinnern mich in ihrer Schwerfälligkeit entfernt an Kernbeißer und Seidenschwanz. Beide gehörten eine Zeitlang zum Bestande meiner Vogelstube. Der Seidenschwanz ist überhaupt wohl der trügste Vogel, den ich je besessen habe. Er verläßt seinen erkorenen Lieblingsplatz nur zum Fressen. Wird der Futterplatz frisch bestellt, strebt er aber doch in größter Eile diesem Ziele zu. Seine Futteraufnahme ist nicht gering, die Schmutzerei, die er verursacht, natürlich nicht geringer. Daß auch der Frommste nicht in Frieden leben kann, wenn es dem bösen Nachbar nicht gefällt, mußte dieser Seidenschwanz zu seinem Kummer erfahren. In der ganzen Vogelgesellschaft hatte er einen grimmigen Feind, und das war der Star. Gab sich der Seidenschwanz nach reichlich genossenem Mahl so ganz der Verdauung hin, kam ohne scheinbare Veranlassung der Star auf ihn zugestürzt, um ihn mit kräftigen Schnabelhieben zur eiligsten Bewegung zu veranlassen.

Zur Frühlingszeit bot die Vogelstube ein gar schnurriges Bild. Wenn die ganze Vogelschar aus voller Kehle sang, nahm der Star den höchsten Platz, die Spitze einer Tanne, ein, und unter den seltsamsten und schnurrigsten Körperverdrungen leitete er das Konzert, gab aus voller Kehle den Ton an und schlug mit beiden Flügeln den Takt. Plötzlich verstummt die Musik, mit Blitzesschnelle stürzt der energische Kapellmeister auf den armen Tropf, den Seiden-

schwanz, und verarbeitet ihn fürchterlich. War es die Strafe für den faulen Sänger, der wohl die besten Bissen im Futternapf, aber nur schlecht die rechten Töne fand?

Der Star war überhaupt ein Original und auf originelle Weise kam er auch in meinen Besitz. Anfangs März kehrten die Stare zu uns zurück. Plötzlich setzte noch einmal scharfer Frost ein und Freund Star war gezwungen, sich ein warmes Plätzchen auszusuchen. Der Pferdestall schien ihm der passendste Ort zu sein und hier wurde er von dem Kutscher ergriffen, der ihn mir brachte. Erst im Einzelkäfig gehalten, wurde er bald so zahm, daß er seinen Käfig verlassen durfte. Der Schlauberger fand auch bald heraus, wie er selbst die Käfigtür öffnen konnte. Dann freundete er sich mit meiner Mutter an, die ihm die besten Bissen zusteckte, und schließlich folgte er ihr auf Schritt und Tritt durch sämtliche Wohnräume. Eines Abends flog Starmatz auf den Zylinder einer brennenden Lampe und verbrannte sich die Füße schwer. Meine Mutter steckte die verbrannten Beine unseres Helden schleunigst in einen mit rohem Kartoffelbrei gefüllten Beutel. Die Schmerzen mußten wohl nachlassen, denn Starmatz verließ tagelang seinen Kartoffelbrei nicht, der immer frisch bereitet wurde. Als die Brandwunden geheilt waren, kam Freund Star in die Vogelstube, wo er bald alles tyrannisierte. Drei Vögel freilich wollten seine Vorherrschaft nicht recht anerkennen und das waren meine Drosseln.

Mit einem bekannten Förster hatte ich verabredet, die im Dohnenstiege lebend gefangenen Drosseln mir zu senden. Bald erhielt ich auch 5 Drosseln, von denen ich mir eine lebhaft gefärbte Rotdrossel und zwei der kleinsten Singdrosseln aussuchte. Ich achtete besonders darauf, daß die Singdrosseln eine lebhaft gelbe Brust und recht kleine, runde, nicht längliche Flecke hatten. Die andern Vögel erhielten ihre Freiheit zurück. Ich glaubte bestimmt zwei Singdrosselmännchen zu haben, sollte aber im Laufe des Sommers eines andern belehrt werden. Zunächst verweigerten die Drosseln jede Nahrungsaufnahme, selbst frische Hliederbeeren reizten nicht. Ich war also gezwungen, die drei Vögel zwei Tage lang zu stopfen, am dritten Tage bequemten sie sich, selbst zu fressen. Als sie futtersatt waren, wanderten auch sie in die

Vogelstube, wo sie sich bald heimisch fühlten, denn selbst bei meiner Anwesenheit kommen sie auf den Futtertisch. Im Gesang dachte ich für den nächsten Sommer nicht, da ich im Ruß gelesen hatte, daß gefangene Singdrosseln meistens erst im zweiten Jahre ihrer Gefangenschaft sängen. Als aber im Frühjahr alle Inassen der Vogelstube ihren Gesang begannen, hielten auch die Drosseln nicht zurück. Die Rotdrossel ließ ihren halblauten Gesang hören und eine der beiden Singdrosseln wurde von Tag zu Tag lauter. Trotz aller äußeren Merkmale mußte ich annehmen, daß die zweite Singdrossel ein Weibchen war, denn während sich Rotdrossel und die laute Singdrossel heftig beföhden, vertrugen sich beide mit der Singdrossel, die keinen Ton von sich gab, ausgezeichnet.

Einen anderen schnurrigen Gesellen der Vogelstube muß ich noch erwähnen, es war ein Erlenzeisig. Trotzdem er nie in einem Käfig gewesen war, wurde er doch in der Vogelstube so zahm, daß er mir Leckerbissen, wie grüne Zuckerverbßen usw., aus der Hand nahm. Seinem Weibchen war er so zärtlich zugetan, daß ich die größte Hoffnung auf Zuchterfolg hegte. Kaum hatte ich aber ein überzähliges Kanarienneibchen in die Vogelstube gesetzt, fing die Liebelei mit dieser an. Das Kanarienneibchen erbaute in einer Astgabel ein freihängendes Nest von solcher Festigkeit, wie man es nur im Freien zu sehen bekommt. Der Zeisig half ihr getreulich dabei und hatte auch noch Zeit, seiner eigentlichen Ehehälfte in Ritterlichkeit zur Seite zu stehen. Leider hing das Nest zu frei und das Gelege wurde von den andern Vögeln zerstört. Mit den verwandten Arten, wie Stieglitz, Birkenzeisig, Hänfling und Bergfink, lebte dieser „Jugendbold“ in einem ewigen Streite. Einen Meister hatte er aber auch in seiner Sippe gefunden und das war der Buchfink, dessen Schnabelhiebe er sehr zu fürchten schien.

Früher hatte ich eine Schwäche für Edelfinken, heute kann ich ihnen nichts mehr abgewinnen. Einen prächtigen Buchfinkhahn, groß an Gestalt und voll im Schlag, erwarb ich einmal aus Hamburg. Schlag der Vogel im Frühjahr, antworteten drüben am Waldestrande fünf oder sechs seiner Junstgenossen. Einer dieser Kampfhähne kam vom Walde her in unsern Garten und von dort durch das offene Fenster ins Zimmer geflogen, immer schlagend, um seinen vermeintlichen Nebenbuhler zu verjagen. Diesen Vogel, kleiner als mein Hamburger, aber ebenbürtig im Schlag, setzte ich in die Vogelstube, wo sein Schlag den ganzen Sommer hindurch die andern Vogelstimmen übertönte. Im vergangenen Jahre besaß ich einen Vogel, mit dem ich freilich nicht zufrieden war. Der Schlag war matt und die Gesangszeit zu kurz. Außerdem war der Vogel abschreckend wild, selbst nachdem er über ein Jahr in meinem Besitz war. Aus seinem Futter wählte er nur den Hanfsamen und das Weichfutter in der Gesangszeit. Reichte ich Nüßchen, fastete er tagelang, so daß ich wieder zu seinem Lieblingsfutter greifen mußte. Ein starker Fettansatz war die Folge dieser Fütterung. Um ihn hiervon zu befreien, blieb nur noch ein Mittel, nämlich fleißige Bewegung. Zu dem Zweck mußte er in den Gesellschaftskäfig übersiedeln, wo er in seiner Wildheit fürchterlich tobte. Am andern Morgen fand ich den

Vogel tot am Käfigboden, ein Herzschlag hatte sein Leben geendet.

Ein angenehmer Gast meiner Vogelstube war längere Zeit hindurch ein Feldsperling. In seinem schmucken Gefieder war er ein allerliebster Kerl zwischen den übrigen Finken. Eine weitere gute Eigenschaft war die drollige Zutraulichkeit seinem Pfleger gegenüber. Den Volieren- und Vogelstubenbesitzern wäre es jedenfalls nicht unlieb, wenn dieser schmucke Vogel öfter im Handel zu haben wäre.

Ein Halsbandsfliegenfänger und ein Hausrotschwänzchen, die ich auch in die Vogelstube setzte, wären im Einzelkäfig entschieden besser aufgehoben gewesen. Überhaupt sehe ich letzteren Vogel lieber in der Freiheit als in der Gefangenschaft. Ein Gruß aus der Jugendzeit ist mir die schwermütige Strophe des Hausrotschwänzchens allemal, so oft ich sie vor Tagesanbruch höre. Sie hat mich begleitet aus frohem Zecherkreise, sie hat mich getröstet auf schwerem Krankenlager, wenn ich unter Schmerzen den neuen Tag herbeisehnte; ob sie mir einst in letzter Stunde ein Trostlied wird? —

An meinen fremdländischen Vögeln habe ich bis jetzt wenig Freude erlebt. Die Wellensittiche wollten sich in der Vogelstube absolut nicht zum Nisten bequemen. Eine bestellte Kollektion Prachtfinken, 6 bis 8 Paare, sah ich als Todeskandidaten bei mir einziehen. Ein Orangebäckchen, das ich noch heute besitze, zeugte schließlich allein von entschwundener Pracht. Neue Vögel wurden bestellt, die sich diesmal besser hielten. Das Männchen Paradieswitwe tat mir nicht den Gefallen, sich zu verfärben, wahrscheinlich war es noch zu jung. Die gelbbunten Mönchen nisteten nicht, trotzdem ich eine Begattung verschiedentlich beobachtete. Das Zebrafinkenweibchen starb auf einem Gelege von drei Eiern und bald ging auch das Männchen ein. Die Schmetterlingsfinken führten nette Liebestänze auf, hielten sich aber auch nicht länger als ein Jahr. Über zwei Jahre im Käfig sind je ein Pärchen Tigerfinken, Orangebäckchen und Bandfinken. Letztere haben schon oft ein Nest gebaut, Eier gelegt, gebrütet — und sich ohne jede Veranlassung nicht weiter um das Gelege gekümmert. Ein seltsamer Kauz ist das Bandfinkchen. So oft ich an seinen Käfig herantrete, begrüßt es mich mit seinem unter großer Bravour vorgetragenen Gesang.

Mein Futterplatz wurde von Grünfinken und Meisen aller Art fleißig besucht. Eine Beobachtung ist jedenfalls nicht uninteressant: Suchen die Vögel gegen Abend in größerer Zahl und unter vielem Drängen und Beißen den Futterplatz auf, stellt sich fast regelmäßig strenger Frost oder stärkerer Schneefall ein. Zweifelloß fühlen die Vögel das kommende Wetter.

Während ich diese Zeilen schreibe, singt mein Hänfling aus voller Brust und Notkehlchens Lied füllt die Pausen aus. Unwillkürlich muß ich dabei fragen: Warum singen die Vögel? Oft schon ist diese Frage aufgeworfen, bisher aber nur von wenigen Liebhabern beantwortet worden. Unter Berücksichtigung aller Momente komme ich zu der Antwort: Der Gesang der Vögel ist der Ausdruck ihres Wohlbefindens. Um die Ansicht vieler Vogelpfleger zu fördern, wäre es vielleicht angebracht, daß alle Leser dieser Zeitschrift, die doch sämtlich Vogelpfeger sind, sich in

kurzer, bündiger Form zu dieser Frage äußerten. Wenn es hierbei auch nicht gilt, Kronen zu verdienen, wie Herr Marody einst bitter zu diesem Thema äußerte, als er heftig — sehr heftig fand ich — angegriffen wurde, so bleibt uns doch die Erkenntnis, ein gutes Stück in unserer schönen Liebhaberei weiter gekommen zu sein. —

## Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.\*)

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

(Nachdruck verboten.)

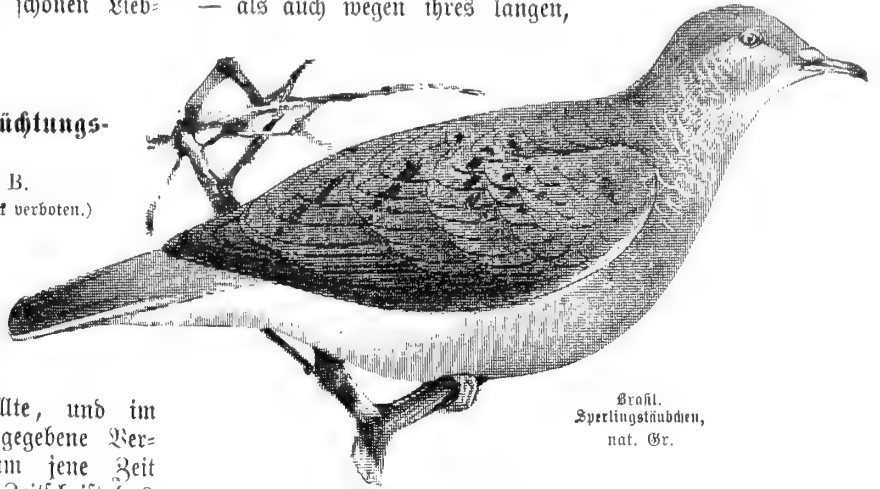
### 9. Etwas von der Schamadrossel.

„Willst du immer weiter schweifen?  
Eich, das Gute liegt so nah!“

In der „Gef. Welt“ 1905 (S. 179) habe ich bereits kurz erwähnt, daß und warum ich mir im Jahre 1900 eine Schamadrossel anschaffen wollte, und im folgenden soll nun auch das dort gegebene Versprechen eingelöst werden. Eben um jene Zeit kam mir im Annoncenteil genannter Zeitschrift das Inserat einer bekannten Großfirma gelegen, von der ich nachmals auch meine in der „Gef. Welt“ 1904 (Nr. 51—52) geschilberten Rosenpapageien bezog: „Schamadrosseln, prachtv., eingew., vorzügl. singende Män., St. 38—40 M“. Ich wandte mich also an die Firma und erhielt den Bescheid: „... Ich würde Ihnen diesen Vogel, ein ausgezeichnet gutes, und zwar das beste Exemplar was ich besitze, für M 45 franko, dringend, per Express, inkl. Verpackung, also ohne jede weitere Unkosten senden... Der Vogel ist bereits 1/2 Jahr in meinem Besitz und wurde er durch seinen herrlichen Gesang mein Liebling; meines Erachtens kann er ungefähr 1 1/2 Jahre alt sein. Ich kann Ihnen nur versichern, daß des Vogels gesungene Leistungen in allen Teilen Ihren Beifall finden werden.“ Also zum höchsten Preise, der im Inserate notiert war, noch ein paar Mark Zuschlag — das mußte doch jedenfalls eine „hochprima“ Schama werden! Ich ging, da ich für meinen Zweck nur „vom Besten das Beste“ brauchen konnte, ohne weiteres darauf ein, und es ist für die spätere Gesangsschilderung von Wichtigkeit, die geehrten Leser im Vorhinein gerade auf diesen Umstand aufmerksam zu machen. Der Vogel gelangte also am 6. August 1900 abends 1/2 10 Uhr nach ca. 30 stündiger Reise wohlbehalten in meine Hände. Beim Herausfangen aus dem Versandkäfig, was ich sofort noch in der Nacht bewerkstelligte, stieß er krächzende, heiser klingende Angstrufe aus, verhielt sich jedoch in seinem geräumigen Käfige, worin einstmals meine rotköpfigen Inseparables gewohnt hatten,\*\*) die Nacht über ruhig. Am folgenden Morgen nahm er mit sichtlichem Vergnügen ein Bad und fraß mir bereits Mehlwürmer, Fliegen und Ameiseneier aus der Hand. Das war also doch ein ermutigender Anfang.

Ein mir befreundeter, in ornithologischen Sachen keineswegs unbewandter Herr brach beim ersten Anblicke dieses langgeschwänzten, mit schwarzem Chemisette gezielten Vogels unwillkürlich in die Worte aus:

„Das ist ja eine ausländische Gfsterart!“ Und in der Tat möchte auch ich für die Schama sowohl wegen ihrer schwarzen Zeichnung an Kopf und Hals — wegen welcher ja wohl auch das allbekannte „kleine Gfsterchen“ seinen Namen erhielt — als auch wegen ihres langen,



Brahl.  
Sperlingsstäubchen,  
nat. Gr.

gestuften Schwanzes die Bezeichnung „Gfsterdrossel“ am geeignetsten erachten, wenn nicht diesen Namen bereits eine andere Gruppe von Croten führen würde.\*\*) Da unser Vogel sonst im Benehmen (Schwanzschnellen, Flügelrücken, Ergreifen lebender Nahrung) und selbst in der Stimme viele Ähnlichkeit mit unserer Ansel aufweist, so würde ich, wenn es sich um eine deutsche Bezeichnung handelte, den Namen „Gfsteramsel“ vorschlagen. Meine Schama war sehr lebhaften Temperaments und ungemein leicht erregbar. Über alltägliche Vorkommnisse, wie wenn z. B. jemand in einem ungewohnten Anzug an den Käfig herantrat, konnte sie in große Alteration geraten. Als einmal während eines scharfen Gewitters der Sturm den Regen geräuschvoll an das immerhin gegen 2 Meter von ihrem Käfig entfernte Fenster peitschte, gebärdete sie sich die ganze Zeit hindurch wie „aus dem Häuschen“, hüpfte schwanzschnellend und flügelrückenend, unter oft wiederholtem „taktak-krää“ hin und her u. dgl. Sogar des Nachts wurde sie mitunter — besonders zur Paarungszeit und wenn es mondhell war — unruhig, hierbei ihr „taktak“ rufend, war sehr wachsam und zeigte gar keinen festen Schlaf, so daß ich sie nur selten mit untergestecktem Kopfe nach Art anderer Vögel schlafend treffen konnte. Der Vogel war zwar zahm, doch keineswegs arglos und zutraulich, immer vorsichtig und zurückhaltend, selbst gegen mich, seinen Pfleger. Im allgemeinen hat er mir indessen jederzeit den Eindruck eines etwas einfältigen, nicht gerade mit einer allzugroßen Dosis „Intelligenz“ begabten Wesens gemacht.

Das Erste war bei dieser Drossel des Morgens allemal zum Wasser zu fliegen, um ihren Durst gründlich zu löschen. Das habe ich auch bei anderen Vögeln vielfach bemerkt, daß sie in der Frühe mit sichtlichem Verlangen auf das frische Wasser warten. Dann schaute sie mich mit ihren großen und ausdrucksvollen Augen bittend und „verständnisinnig“ an, bis ich ihr das aus drei Mehlwürmern bestehende gewohnte „Gabelfrühstück“ verabreichte. Leicht und

\*) Bergl. „Gef. Welt“ 1905, Nr. 28—27.

\*\*) S. „Gef. Welt“ 1898, S. 382.

\*) Ruß: „Handbuch I“, 3. Aufl. (S. 297).



graziös war jede ihrer Bewegungen. Auf den Boden ging sie in der Regel nur dann, wenn es dort irgend ein Insekt aufzuziehen oder zu zerstückeln gab. So oft ein fliegendes Insekt sich ihrem Käfig näherte, begann sie sofort eifrigst Jagd darauf zu machen. Beim Putzen des Gefieders hatte sie eine eigentümliche und sonderbare Manier dasselbe auszuschiütteln, die sich nicht wohl beschreiben läßt. Sie ließ nur selten einen Tag vorübergehen, an dem sie nicht badete; doch besorgte sie dies Geschäft nicht jedesmal in gleich gründlicher Weise. Manchmal durchnäßte sie hierbei das Gefieder so sehr, daß sie längere Zeit ruhig, fröstelnd und offenbar unwohl auf dem Springholze saß — eine Jammerfigur! Einmal, als die Sonne ihren Käfig beschien, versuchte sie auch — was ich sonst nie an ihr bemerkte — im Sande zu paddeln. — In seine erste Mauser trat der Vogel bei mir sofort nach Empfang; der Pieferant meinte, es sei dies eine Folge der mit der Reise verbundenen Aufregungen gewesen, da er bei der Absendung noch im vollen Gefange gestanden. Diese Mauser ging so langsam von statten, daß er sie erst Anfangs November völlig beendet hatte. In den beiden folgenden Jahren begann er etwa Anfangs Juli die Mauser, die jedesmal bis um die Mitte September dauerte. Eine der abgeworfenen längsten Schwanzfedern maß 17 cm. Von einer Frühjahrsmauser des Kleingefieders konnte ich nur im Jahre 1902 schwache Spuren entdecken, wo Mitte April einige kleinere Federn im Nachwachsen begriffen waren. Dr. Ruß erwähnt nämlich („Handbuch“ I, 3. Aufl., S. 296) eine zweimalige Mauser, im Januar und Juli, und in der „Gef. Welt“ 1901 (S. 88) heißt es: „Die Wintermauserung (Januar oder Februar) geht zuweilen kaum bemerkbar vorüber.“

(Fortsetzung folgt.)

### Der Kleinen Kleinstfer.

Von Mag. Karl Lauzil. (Schluß.)

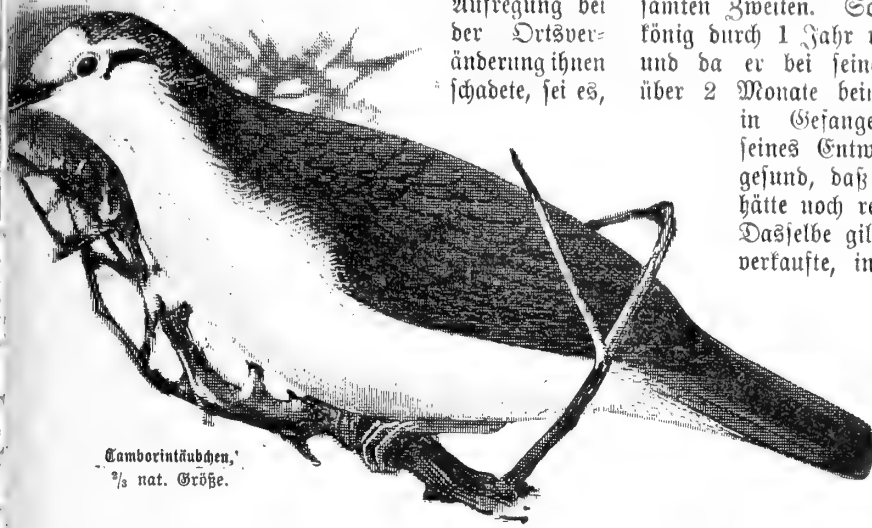
(Nachdruck verboten.)

Solche Aufregung überwandten sie nur allmählich und noch lange saßen sie regungslos in einer Käfigecke oder hingen an den Drähten und beobachteten ängstlich den noch im Zimmer hantierenden Störersfried. Leider ging nach wenigen Wochen das eine der Tierchen ein, wohl infolge von Verkühlung; ich hatte den Käfig eines Oktoberabends zu lange zwischen den Balkontüren gelassen und die Vögel bei meiner Heimkunft mit stark aufgeblasenem Gefieder eng an einander geschmiegt gefunden, während sie sonst immer getrennt schliefen. Der andere Zaunkönig blieb gesund und munter. Das Baden liebte der kleine Bursche ganz ungemein und tauchte mit großem Behagen häufig den ganzen Körper in das ziemlich tiefe Wassergefäß, das in seinem Käfig stand. Mitte Februar, als schon die meisten Inzassen der Vogelstube recht laut sangen, hörte ich seine zirpenden Laute häufiger, merkte auch an seinem besonders unruhigen Benehmen, daß er nun bald einstimmen würde in das allgemeine Konzert. Ich hatte mich nicht getäuscht, denn eines Morgens drang sein helles, durchdringendes Stimmchen über den langen Vorflur bis in mein Schlafzimmer hin-

über, mich auf angenehme Weise aus dem Morgenschlummer weckend. Der Zaunköniggesang hat zwar nicht den bestrickenden Wohlklang der Erbsängerstimmen, er entbehrt aller weichen, runden Töne, ist eher spitz und hart zu nennen, immerhin recht angenehm, wenn er auch mehr an den Gesang von Finken-vögeln in seiner kurzen, frischen Lebhaftigkeit erinnert. Ich möchte ihn mit dem Trillern des Kanarienvogels oder der Baumspitzlerche, auch Baumpieper (*Anthus trivialis*) vergleichen. Wenn einmal im Feuer, ist der Zaunkönig ein unermüdlicher Sänger und man wundert sich über die Kraft und Ausdauer, mit welcher der kleine Wicht sein Liedlein vorträgt. Ich hörte ihn deutlich aus all den vielen, teilweise sehr lauten Vogelstimmen meiner Voliere heraus. Als dann die Märzsonne freundlich zum Fenster hereinschaltete, wurde der Onom ganz aufgeregt und begann nun während des Singens einen sonderbaren Tanz zum besten zu geben, der mich lebhaft an die merkwürdigen Bewegungen des balzenden Auerhahns erinnerte. Mit hochaufgestelltem Schwänzchen, unter zuckenden Bewegungen der nachlässig herabhängenden Flügel und mit geträubtem Gefieder trippelte er aufgeregt auf seinem Sprungholz unter lautem, schmetterndem Gesang herum, drehte sich, indem er die Flügel ausbreitete und hochhob, mehrmals schnell um seine Achse, wackelte mit dem Schwänzchen und hegte vor Aufregung am ganzen Körper. Ein kleines Müllerchen oder Zaungrasmücke (*Sylvia curruca*), die ich ihm damals zur Gesellschaft gab, jagte er sehr heftig umher, beslog sie häufig und ließ dem armen Tierchen keine Ruhe, so daß es bald einging, obwohl es gesund und eingemöhnt war, ich hatte es schon seit 1½ Jahren im Käfig gehalten. Mein Zaunkönig sang noch den Sommer über bis gegen Ende August, zu welcher Zeit er in die Mauser kam, welche er sehr gut und leicht überstand. Da ich diesen Zeitpunkt gefürchtet und angenommen hatte, den Vogel zu verlieren, so hatte ich Vorkehrung getroffen, in den Besitz von noch mehreren Zaunkönigen zu gelangen, um die so munteren, hochinteressanten Vögel länger beobachten zu können. Durch meinen Vogelhändler hatte ich ein Zaunkönignest ausforschen und ausnehmen lassen, die Alten wurden mitgefangen und nun wanderte die ganze kleine Gesellschaft in die Gefangenschaft. Reizend war nun das Familienleben zu beobachten. Die Tierchen standen im halverdeckten Käfig am Fenster, man konnte von einer Seite Einblick in das Bauer gewinnen, ohne die Vögel sonderlich zu stören. Kaum waren Kinder und Eltern im vorher reich mit frischen Ameisenpuppen beschickten Käfig untergebracht, als auch schon das Fütterungsgeschäft begann. Die Jungen ließen ein feines Zirpen vernehmen, worauf ihre Eltern sofort mit Puppen im Schnabel herbeikamen und nicht müde wurden, die hungrigen Kleinen zu versorgen. Nach kaum 8 Tagen verließen die Jungen das Nest, und nun wurde die Hülle vom Käfig entfernt. Wie der Blitz verschwand Alt und Jung unter den Schiebern für die Futtergefäße. Hatte sich der Beobachter soweit zurückgezogen, daß die Käfiginzassen ihn nicht mehr bemerken konnten, so kam erst eines der Tierchen vorsichtig sichernd hervor und hüpfte nach den Futtergefäßen, und bald waren sie alle wieder munter bei der

Mahlzeit. Nachdem sie nun soweit erwachsen waren, daß sie selbst fraßen, glaubte ich nichts mehr zu riskieren, wenn ich sie in den größeren Käfig zu dem einsamen Junggefellen transportierte. Doch sei es

nun, daß die Aufregung bei der Ortsveränderung ihnen schadete, sei es,



Camborinkäubchen,  
2/3 nat. Größe.

daß der alte fremde Zaunkönig sie vom Futternapf vertrieb, was ich allerdings bei dem bunten Gewimmel nicht bemerken konnte, die Tierchen starben rasch wie die Fliegen, und innerhalb weniger Tage waren von der siebenköpfigen Familie nur 2 Stück mehr vorhanden, von welchen eines fortwährend kränkelte und nach 14 Tagen ebenfalls eine kleine Leiche war. Es war merkwürdig, dieses Sterben. Eben noch scheinbar frisch und munter saßen die Tierchen auf dem Sprungholz mit ganz glattem Gefieder, machten noch ein paar Sprünge, begannen dann plötzlich zu zittern, richteten den Kopf nach aufwärts, wankten ein wenig und fielen dann tot in den Sand. Ich hatte ihnen im neuen Käfig genau das gleiche Futter vorgesetzt, wie sie es vordem erhalten hatten, auch war der Käfig an einer Stelle angebracht, wo sie nicht oder nur wenig gestört wurden. Eine Erklärung für das rasch nacheinander erfolgende Hinsterben fast aller Mitglieder dieses Zaunkönighecks kann ich eben nur in den schon oben angegebenen Umständen finden. Vielleicht hätte aber auch die Ortsveränderung allein nicht geschadet. Der Vogelhändler hatte nämlich trotz meines Abtratens die Tierchen sämtlich in ein Leinensäckchen gesteckt, durch welches sie beim Transport in ihrer Aufregung ihre zarten Schnäbel bohrten, wobei sie sich ja leicht, abgesehen von etwa beigebrachten innerlichen Verletzungen, mehr abgemattet hatten, als für ihre Weiterexistenz zukünftig war. Hätte er mir gefolgt und die Vögelein im verdunkelten Käfig zu mir gebracht, so wären mir vielleicht Verluste und traurige Stunden erspart geblieben. Der einzig Hinterbliebene des Gehecks gedieh vortrefflich, vertrug sich recht gut mit dem alten Männchen, mit dem er den Käfig teilte, so daß ich hoffte, nun ein Pärchen zu besitzen. Diese Hoffnung wurde allerdings im nächsten Frühjahr zerstört, denn eines schönen Tages ließ auch das vermeintliche Weibchen sein silberhelles Stimmchen erschallen und schmetterte mit dem älteren Käfiginsassen um die Wette. Zu meiner Verwunderung vertrugen

sich die beiden männlichen Artgenossen auch jetzt zur Zeit gesteigerter Geschlechtsaufregung noch immer gut und gaben mir keine Veranlassung, sie zu trennen. Ende Juni entwischte mir der eine der kleinen Burschen und bald darauf verkaufte ich den nunmehr vereinsamten Zweiten. So wäre denn der ältere Zaunkönig durch 1 Jahr und 9 Monate in meinem Besitz, und da er bei seiner Erwerbung durch mich schon über 2 Monate beim Händler war, fast 2 Jahre in Gefangenschaft gewesen. Zur Zeit seines Entweichens war er so frisch und gesund, daß man wohl annehmen konnte, er hätte noch recht lange im Käfig weitergelebt. Dasselbe gilt vom anderen, der, als ich ihn verkaufte, in vollem Gesang war und der

zu dieser Zeit ein volles Jahr geläufigt worden war. Auch die beiden Eltern der fünfköpfigen Jungen Brut hatten durch mehrere Wochen im Käfig gelebt, waren sofort ans Futter und an die Abzug der Jungen gegangen und ich zweifle nicht, daß es gelungen wäre, auch sie länger

zu erhalten, wenn bei ihrem Transport der besprochene Fehler unterblieben wäre. Auch mir besfreundeten Vogelliebhavern ist es gelungen, Zaunkönige, sowohl alte Wildjunge als aufgezogene Nestlinge, durch Jahre zu erhalten, so daß ich wohl mit gutem Gewissen und ohne an einer reizenden Vogelart ein Verbrechen zu begehen, das Halten des Zaunkönigs allen Personen, die es verstehen, zarte, hinfällige Vögel zu pflegen, nur wärmstens empfehlen kann. Sie werden an ihren Pfleglingen bei richtiger Behandlung derselben viel Freude erleben.

### Vom Vogelhause.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Im Februar 1905 gelangten die sonst recht seltenen Mohrenlerchen [*Melanocorypha yeltoniensis* (Forst.)] von Mittelasien auf den Vogelmarkt; später ist diese Art wiederum Ende des Jahres 1906 angeboten worden. Ich erhielt damals ein Paar dieser Lerchen, die ich erst eine Zeit im Käfig beherbergte, später aber im Vogelhaus freifliegen ließ. Anfangs waren sie überaus dummsehen, allmählich beruhigten sie sich doch, daß ich wagte, sie freifliegen zu lassen; trotzdem fürchtete ich doch, daß die Vögel sich beim starken Aufstiegen verletzen würden. Es ging jedoch alles gut, trotzdem die Lerchen bei jeder Beunruhigung sofort aufwärts flogen. Sie liebten es, hoch oben auf den flachen Deckeln der Papageienkästen zu ruhen und kamen eigentlich nur herab, um zu fressen. Das Futter bestand überwiegend in mehthaltigen Sämereien. Auffallend war es, daß sie nur wenig tranken. Sie sind gute Flieger und wie alle Lerchen gewandte Läufer auf dem Erdboden. Im Vogelhause litten sie aber sehr darunter, daß sich allerlei Fasern um die Füße wickelten. Ich mußte sie deshalb oft einfangen und ihnen die Füße reinigen. Mit Vorliebe

paddelten sie im Sande, wo sie sich auch gern sonnten. Als es gegen Sommer warm wurde, bemerkte ich, daß ihnen die Sonne wie die Hitze sichtbar unangenehm war, denn sie hockten dann beide mit gesperrtem Schnabel da. Nachtsüber schliefen sie immer am Erdboden unweit von einander in einer kleinen Vertiefung, die sie sich selber herstellten. Nach Art der Wachteln und der Soldatenstare deckten sie sich mit kleinen Halmen zu, die sie mit dem Schnabel über den Rücken warfen. Oft sah ich die Vögel einander aus dem Kropf füttern, zum Nisten gelangten sie jedoch nicht. Die Lockstimme ist lachenartig hart und rauh. Den Gesang konnte ich nur von gewisser Ferne vernehmen, da das Männchen sofort schwieg, wenn ich näher kam. Er wurde ziemlich leise vorgetragen und schien mir recht unbedeutend.

Das Weibchen ging später ein, das Männchen wurde verkauft.

Von Tauben wurde das Vogelhaus durch vier neue Arten bereichert, deren nähere Beschreibung ich hier folgen lasse.

Im März 1905 erhielt ich ein Pärchen der kleinen, niedlichen, leider recht seltenen „Sperlings-täubchen aus Brasilien“ (*Columbigallinagriseola*). Es lebt im Innern des Landes. Das Täubchen ist noch kleiner als die bekannteren „Sperlingstäubchen“ (*C. passerina*) vom südlichen Nordamerika, nämlich nur etwa 120—130 mm groß.

Männchen oberseits rostbräunlich, mit Grau überhaucht; Unterseite weißlich; Brust weinrötlich; Kopf, Hals, Brust hell geschuppt; Flügel rostrotlich mit einigen größeren metallglänzenden Flecken; Schwanz braunschwarz, an jeder Seite mit weißen Außenläumen; Schnabel grau; Füße blaß rötlich; Auge hellgrau; das Weibchen wenig kleiner, matter.

Ich durfte diese kleinen zarten Täubchen nicht im Vogelhause freifliegen lassen, sondern beherbergte sie in einem sonnigen Käfig, in welchem sie sich auch sichtbar wohl fühlten. Es waren stille und ruhige Vögel, die sich viel auf dem Boden des Käfigs aufhielten. Ihre Stimme war ein sehr leises Ruffen. Weitere Beobachtungen konnte ich nicht an ihnen machen, da auch sie fortgegeben wurden. Nach Ruß' Angaben (*Fremdl. Stubenvögel*, Band II, S. 785) soll diese Art vormalig nur in dem Besitz des zoologischen Gartens in Amsterdam gewesen sein. Ob dies zutrifft, weiß ich nicht.

Eine andere schöne Taubenart im Vogelhause war ein Pärchen Stahlbleck-Täubchen (*Chaleopelia afra*), die über ganz Afrika verbreitet ist. Sie wird zeitweise eingeführt und wegen ihrer leichten Züchtbarkeit gern gekauft. Im Februar 1905 erhielt ich ein Pärchen dieser Art, die in meinem Besitz bis Februar 1906 waren, also ein volles Jahr. Während dieser Zeit machten sie aber nie einen Nistversuch, zeigten sich auch nicht nistlustig. Die Vögel schienen ziemlich ängstlich, fühlten sich wohl wegen der Unruhe im Vogelhause etwas unsicher, anders kann ich mir es nicht erklären. Ihr Lockton ist ein angenehmer sanfter Taubenruf, den ich im Sommer spät in den hellen Nächten hören konnte. Es sind sehr bewegliche Tiere, die nie andere Vögel belästigten.

Männchen Kopf blaugrau; Hals, Rücken braungrau; Stirn weißlichgrau; schwarzer Augenstreif, unten weiß gerandet; über Rückenmitte und Oberschwanzdecken ein helles Querband, unten dunkler gefärbt; Unterseite rötlichgrau; Flügel bräunlich,

an der Innensahne rotbraun; Untersflügel rotbraun; Flügeldecken tragen metallblaue Flecken; Bauch, Unterschwanzdecken weiß; Schwanz blaugrau, am Ende mit breitem, dunklen Querband, an den Seiten weiß gerandet, unterseits schwarz gefärbt; Auge dunkel; Schnabel dunkel; Füße rot.

Weibchen wenig kleiner, blässer. Beide Geschlechter sind im Winter weniger lebhaft in Farbe als im Sommer, da dann besonders Hals und Brust stark weinrot angehaucht sind. Länge etwa 215 mm (nach Reichenow 190—210 mm).

Die Art soll mehrfach gezüchtet sein.

Seltener vorkommend als diese ist das Tamborin-Täubchen (*Tympanistria tympanistria*) von Südafrika, ein schlicht und schön gefärbtes Täubchen. Es ist nur zweifarbig.

Oberseite, Flügel, Schwanz dunkel schwarzbraun; Stirn, Augenstreif, Unterseite reinweiß; Innensahne der Schwingen rotbraun; Schwanzspitze mit dunklem Querband. Weibchen etwas matter, Brust blaugrünlich; Auge dunkel; Schnabel schwärzlich, Füße rot. Größe 200 mm.

Im April 1905 erhielt ich von Fräulein Christiane Hagenbeck ein Pärchen Tamborintäubchen, die ich wegen ihres ruhigen Benehmens bald im Vogelhause frei fliegen ließ. Von Natur ruhig, aber ängstlich vor Störungen, hielten die Tauben sich dort meistens in den dunklen Ecken oder versteckt hinterm Gebüsch auf. Sie flogen nur wenig, auch etwas schwerfällig. Die Stimme ist tief, hohl und langgezogen. Der Schnabel wird dabei nach unten gerichtet, der Kropf stark aufgeblasen. Obwohl sehr schön anzusehen, schienen mir doch die Tamborintäubchen mit der Zeit etwas langweilig, etwa wie die indischen Glanzkäfer-tauben, die auch sehr schön, aber sehr träge sind. Sie wurden später gegen andere Vögel vertauscht. Nach Ruß' Angaben soll diese Art bis jetzt noch nie von Vogelliebhabern gezüchtet sein. Bei mir jedenfalls auch nicht. (Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Das Ei des Blausflügel-Sonnenvogels — *Siva cyanoptera*, *Hodgs.* Herr Apotheker Nagel überbandte ein Ei von der zweiten Brut dieser Vögel (s. S. 227). Aus der zweiten Brut ist leider auch kein befriedigendes Resultat erzielt worden. Die geschlüpften Jungen, welche von den Alten gefüttert wurden, sind verschwunden. Eine dritte Brut scheint nicht mehr begonnen zu werden. Das Pärchen zerstörte das Nest der zweiten Brut, ohne es an anderer Stelle neu aufzuführen. Das gefandte Ei ist hell grünblau, am bideren Ende befinden sich größere, z. T. zusammenhängende, trüb rostfarbene, unregelmäßige Flecke von verschiedener Größe und wenige kleine, braunschwarze Punkte, auf dem übrigen Teil des Eies wenige meist runde rötliche rötliche Flecke. Größe 18×15 mm. — Mehrform (Katalog) gibt folgende Beschreibung des Eies: „Bläulichweißen Grund mit scharf markierten violetten und rostbraunen Flecken und gelegentlichen schwarzen Haarstrichen. Die spitze Hälfte der Eier ist meist fleckenfrei. 21×16 mm.“

Bezüglich des Abzuges der Segler habe ich folgendes beobachtet: In der Schweiz (am Vierwaldstättersee), wo ich mehrere Wochen zubrachte, sah ich sie seit dem 25. Juli nicht mehr in gewohnter Zahl; aus Frankfurt a. M. zogen die meisten am 30. und 31. Juli fort.

Ernst Eyring = Frankfurt a. M.

Abzugsdaten aus dem Vogelrevier von Bad Nauheim, Freitag, 3. August, nachmittags flogen hunderte von Mauerseglern unter aufregendem Getöse über den Teich und die Wiesen; Sonntag, 4. August waren sie alle verschwunden; also Abzug in der Nacht vom 3. zum 4. August. Der rotrückige Bürger folgte von Dienstag zu Mittwoch Nacht; also vom 6. zum 7. August. Gartensegler zu gleicher Zeit, jedoch nicht alle, denn am Mittwoch, 7. August, nachmittags traf ich anscheinend jüngere Stücke in großer Anzahl noch an, die aber auch am 8. August fortgezogen waren,

also Abzug in der Nacht vom 6/7. und 7/8. August. Den **Pirol** hörte ich am Samstag und Sonntag, 3. und 4. August, im oberen Frauenwald noch fleißig rufen (sehr später Gesangsstermin) und am Mittwoch sah und hörte ich keine Pirole mehr, Abzug also vom 6. zum 7. August, genau wie rotrückiger Würger. Seit 26. Juli beobachte ich alltäglich einige Stüde, 4 Junge und die Alten von **Zwergfliegen-schnäppern**, wovon ich das Nest mit den flüggen Jungen auf einem Weidenstutz fand. Dieses für unsere Gegend seltene Vögelchen ist sehr zutraulich und verrät sich sofort durch seinen fortwährend ausgestoßenen Lockton, der wie „uit, uit“ dem des Gartenroschwanz ähnlich und etwas lauter klingt. Die Jungen rufen sie mit Zerre, Zerre, Zehe; dieselben sind den Alten so unähnlich wie ein junges Rotkehlchen den Alten; sie sind wie diese punktiert und gefleckt, nur erheblich kleiner mit kurzen Beinen.

R. Kullmann.

(Fortsetzung folgt.)

**Mauersegler** habe ich bis in die letzten Tage des Juli (26.—28.) hier beobachtet.

Bauinspektor Stümpfle, Meissen.

**Zur Fortpflanzung der Stieglitze in der Gefangenschaft.** In meinem 120 cm langen, 90 cm hohen und 55 cm breiten Flugkäfig befinden sich 20 Vögel der verschiedensten Art, fast alles Männchen, wie Sumpfrohrsänger, Garten- und Walblaubjäger, Schwarzplättchen, Blau-, Rotkehlchen, Gartenroschwanzchen, Amseln, Tannenmeise, Zaunkönig, Braunelle, Dompfaff, Zink, Schnee- und Goldammer, ein Stieglitzpärchen. Das Stieglitzmännchen ist 3 Jahre, das Stieglitzweibchen 2 Jahre bei mir in der Gefangenschaft. Anfang Juli d. J. bemerkte ich das Weibchen mit Federn, dünnen Holzstückchen, Fasern, Fäden und ähnlichem im Schnabel sich aufplustern, heftig mit dem Schwanz drehend. Dann flog es auf das Schlafkästchen für die Meise und drehte sich auf dem Bauch liegend und mit den Füßchen scharrend. Dieses Benehmen veranlaßte mich, von außen einen in einem Drahtgitter befindlichen Kanariennistkorb mit Watte an das Flugbauer anzuhängen. Die Watte wurde nun von dem Stieglitzweibchen und auch von dem Stieglitzmännchen fortwährend unter allerlei Kapriolen umhergetragen, dann wieder in das Nest zurück und so fort, bis am 1. August des Morgens das Weibchen fest auf 6 Eiern saß. Das Eierlegen begann, nachdem ich etwa 8 Tage zuvor das Nest durch Überlegen von Zeitungspapier etwas verdunkelte. Am 15. August hatte Frau Stieglitz 2 Junge und am folgenden Tage 4 Junge erbrütet. Die beiden andern Eier liegen im Nest. Nun für mich das größte Wunder. Was in früheren Jahren die Kanarienneibchen, welche ich zur Bastardzucht in dem Flugbauer hielt und welche auch Junge erbrüteten, die aber alle immer schon am nächsten Tage tot waren, nicht taten, weshalb ich die Kanarienneibchen auch abkassierte: das Stieglitzweibchen füttert und behütet die Jungen, so daß Ausicht vorhanden ist, die jungen Stieglitze zogen zu bekommen. Das Männchen beteiligt sich, wenn auch seltener, an dem Fütterungsgeschäft. Gefüttert wird mit Weiz- und Körnerfutter. Zuvor nimmt das Weibchen immer Seifenschale zu sich, während das Männchen dies vor der Fütterung nicht tut.

Lichtenberg b. Berlin, 18. 8. 1907.

Zenthofer, Oberpostassistent.

**Zuchtresultat mit Wildvögeln.** In meiner Voliere (2x1,00 l 1,50 m) fliegt zur Zeit ein prächtiger, sechs-spiegeliger Stieglitzhahn aus erster Brut von meinem Stieglitzpärchen, derselbe bekommt schon roten Kopf und übt fleißig. Ein Nestbruder dazu ging leider ein. Im selben Flugkäfig haben Grünlinge 2,2 kräftige Junge aufgezogen, die nahezu selbständig sind. In einem großen Kistenkäfig füttern Dompfaffen drei nahezu flügge Junge und in einem kleineren Kistenkäfig ein Pärchen Kanarien die zwei Geschwister zu jenen 3 Pflüßchen. Diese gebelien ebensogut wie das junge Kanarienhähnchen, das dabei im Neste sitzt. Dazu hat ein einzelnes Kanarienneibchen noch zwei junge Diefelfinken von einem zweiten Gelege meiner Stieglitze. Fliegen jetzt aus.

Schellbronn, A. Pforzheim, 17. 8. 1907.

Kraft, Pfarrer.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Blume, Corbussen, S.=A.: Hänfling<kanar., Stieglitz <kanar., Zuchtpaar Auroorastrild.

Manzenrieder, München, Schwanthalerstraße 131: Heberdrossel, weißh., Drprens, Zaunkönig.

„Ornis“, Prag: Haubenlerche, 3 Lieder, Militärsignale pfeisend, 4 Worte sprechend.

S. Kifius, Bremerhaven: Pennantsittich, eine Melodie pfeisend, blaueflügelige oder rotrückige Amazone (?).

J. D. Kohleder in Leipzig-Gohlis: Kapuzen-, Erz-, Gebirgsloris, Paradiesamandinen, Wastengrasfinken, wachsgelbe Schilfsinken, Ferkelstauden, Dayaldrossel, Weibchen, chines. Zwergwachtel, Gelbbruststipale, rote Kardinäle, rotköpfige Papageiamandinen, Ringelastribbe, weißbrüstige Schilfsinken.

M. & F. Voßberg, Berlin N 113, Schönh. Allee 92: Felspötte (Südamerik. Spottdrossel), Jamaikatrupiale, Katharinasittiche, Grünflügelantken, Zuckervögel (1 Mhn. u. 2 Weib.), gr. Kubafinken, gr. Eistischer, Stieglitzschwanz-, Gouldamandinen (Weibchen), Büffel-, Cabanisweber, rote Kardinäle, Kapuzenlori.

A. W. H. Alpina, Burgdorf: 2 ♂ Purpurtangaren, je 1 Rot-, Gelbschulterwitwe, 1 Hahnshweisswitwe.

M. Zierer, München, Bergmannstr. 13/II: Wiesenpieper, Dorngrasmäcken.



Herrn W. B., Berlin C. Die Vogelmilbe, ein winziges, 0,6-0,8mm großes, eisförmiges, hinten breiteres, plattgedrücktes

Geschöpf, anfangs weiß, dann braunrot, hält sich über Tag meistens in Ritzen und Spalten der Käfige, Sitzstangen u. a., aber auch in den Federn des Vogels versteckt, läuft nachts lebendig umher, um dann die Vögel anzugreifen und ihr Blut zu saugen. Vorbeugungsmittel: Reinlichkeit, zweckmäßige Käfige ohne Ritzen und Spalten. Die Anwendung von Fett, Bestreichen von Fugen und Ritzen des Käfigs, der Enden der Sitzstangen, wie es üblich, verursacht Verunreinigung und muß dauernd wiederholt werden. Die Anwendung von guten Insektenpulvern ist folgende: Man bepinselt alle Stellen des Vogels, welche er mit dem Schnabel nicht erreichen kann, mit Wasser verdünntem Glycerin, dann bestäubt man vermittels einer Insektenpulverpistole den Vogel mit diesem. Es ist darauf zu achten, daß das Pulver nicht in die Nasenlöcher, Rachen, Augen gelangt. Darauf gibt man in den von Milben befreiten Käfig (s. unten) trockenen Flußsand und Badegesäß, damit der Vogel Staub- und Wasserbäder nehmen kann. Ein gründlicher Erfolg jedoch wird durch dieses Verfahren selten erzielt. Das Bestreichen des Vogels im Gesicht mit stark riechenden Stoffen, welche die Milben vertreiben sollen, ist zwecklos und gefährlich für den Vogel. Das beste Mittel zur Bekämpfung der Milbe auf dem Vogelförper ist das Seifenwasserbad. Dieses darf nur bei gesunden, nicht in der Mauser befindlichen oder ermüdeten Vögeln angewandt werden. Es wird im Sommer an sehr warmen Tagen, im Winter bei einer Temperatur von mindestens 25° C. vorgenommen, möglichst in der Nähe des Ofens. In einer Schüssel macht man ein stark lauwarmes, mäßig starkes Seifenwasser zurecht, in einer zweiten Schüssel hält man wärmeres reines Wasser bereit. Man hält den Vogel über die erste Schüssel und übergießt ihn gründlich mit dem Seifenwasser. Damit nichts in Nase, Schnabel und Augen gelangt, wird der Kopf des Vogels nach oben gehalten, darauf spült man ihn mit dem reinen Wasser tüchtig ab und entfernt dadurch die im Gefieder befindliche Seife. Jetzt trocknet man den Vogel, indem man ihn mit erwärmten weichen Luchern in der Richtung der Federn streicht, hüllt ihn in solche Lächer, legt ihn in einen kleinen Käfig und bringt ihn in die Nähe des Ofens (Herdes). Etwa nach 1/2 Stunde ist der Vogel trocken. Vor Zugluft u. dergl. ist er während der ganzen Prozedur sorgfältig zu bewahren. Statt des Seifenwassers kann auch ein warmes Lysoformbad (1,5 Lysoform : 100 Teilen Wasser) gebraucht werden. Es wird wie beim Seifenbad verfahren.

Im Käfig befindliche Milben vernichtet man am besten durch gründliches Ausbräuen des Käfigs mit heißem Wasser oder auch Seifenwasser. Käfige, deren Außeres unter dem Ausbräuen leiden würde, bepinselt man gründlich mit



2% Lysolformlösung, spült dann mit klarem Wasser nach und trocknet den Käfig. Stark riechende Mittel, Spiritus, Kreolin, Lysol, Karbol, Nuxin, Terpentin, werden vielfach angewandt; der dem Käfige anhaftende Geruch ist jedoch den Vögeln unangenehm.

Nötig ist es auch, den Standort des Käfigs zu reinigen. Man verfäht wie mit dem Käfig. Dasselbe Verfahren ist bei Vogelstuben, Kollieren anzuwenden. Am gründlichsten hilft hier ein neuer Anstrich.

Herrn W. Th., Braunsdorf. 1. Die Orpheusgrasmücke trägt ihren Gesang nicht so lebhaft munter, und schmetternd vor, wie Mönch-, Garten- und Sperbergrasmücken, sondern ruhiger und getragener, ähnlich wie die Amsel. Es gibt unter ihnen sehr gute Sänger. Die Gefiederfärbung ist folgende: Oberkopf bis zum Genick grauschwarz; Zügel schwarz; übrige Oberseite aschgrau; Vorderriicken, Schultern bräunlich überhaucht; Unterseite weißlich; Kehle reinweiß; Kropfgegend, Oberbrust rötlich überhaucht; Brustseiten, Weichen, Bauch, untere Schwanzdecken rotfarben überhaucht; Flügeldecken, Arm- und Handflügel wie Vorderriicken; Handflügel schwarzbraun, fahlgelblichgrau gesäumt; Schwanzfedern schwarzbraun mit weißen Spitzen, nach außen zu größer werdend, äußerste mit weißer Außenfahne, auf der Innenfahne mit großem weißem Keilfleck (beim Männchen sollen die drei äußeren Schwanzfedern jederseits weiß gespitzt sein); Augen gelbbraun, bei älteren hellgelb, mit blaugrauem nadtem Augering; Schnabel schwarzbraun, Unterschnabel heller mit dunklen Bartborsten; die kräftigen Füße bleigrau; Länge 165 mm. — Weibchen wenig kleiner, matter gefärbt; Oberkopf heller; Zügel dunkelgrau; unterseits ohne rötlichen Anflug; nur die beiden äußersten Schwanzfedern zeigen weiße Färbung, wie beim Männchen, aber von geringerer Ausdehnung. — Jugendkleid dem des Weibchens ähnlich, Oberkopf aschgrau; Auge braun. 2. Die Kohldrossel ist schwierig längere Zeit am Leben zu erhalten. Der Gesang ist ganz eigenartig, im Zimmer aber nicht angenehm.

Herrn L., München. Das ♀ bl. Bischof ist ebenso wie die Papageiamandine infolge von Verdauungsstörungen in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.

Herrn Apotheker J., Dammstadt; Herrn P. K., Marienwerder; ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. F. W., Mannheim. Die krampfartigen Erscheinungen sind anscheinend zurückzuführen auf die zu reichliche Menge unverdaulicher Stoffe im Futter, welche zu große Gallen (Gewölle) bilden, so daß deren Auspeien dem jungen Vogel Schwierigkeiten macht. Das Auspeien von Gewölle ist ein natürlicher Vorgang. Da frische Ameisenpuppen wohl kaum noch, Speckkäferlarven im Handel überhaupt nicht erhältlich sind, wird ein Futtermisch gereicht werden müssen unter Beigabe kleiner, möglichst frisch gehäuteter, also weichhäutiger Mehlwürmer, welche lebend auf das auch mit zerhackten Mehlwürmern vermengte Gemisch gelegt werden. Zu dem Futtermisch vermischt man gleiche Teile guter trockener Ameisenpuppen und gebrühten Weißwurms mit soviel fein geriebener Möhre, wie zur Durchfeuchtung nötig ist. Das Gemisch muß leicht und flaumig sein. Es wird dann mit dem Wiegemeßer gut zerfeinert, dazu wird ferner gemischt geriebener lücker Weiskäse, feingemiegtes, gekochtes, mageres Fleisch, geriebenes Gierbrot. — Sobald der Zaunkönig die Futteraufnahme versagt, muß er weichenigle Mehlwürmer oder andere lebende kleine Insekten erhalten, event. muß er gestopft werden, wozu sich feingehobenes mageres rohes Fleisch, das Innere von Mehlwürmern und die oben genannten Futtermittel eignen. — Sobald er ruhig dasitzt und das Gefieder sträubt, muß er in Freiheit gesetzt werden, andernfalls geht er ein.

Herrn D. H., Zweibrücken; Herrn G. C., Frankfurt a M.; Herrn Pfarrer K., Schellbrunn; Herrn Oberpostassistenten J., Lichtenberg b. Berlin; Herrn H. D., Chemnitz; Herrn Hütteningenieur D. N., Gleiwitz; Herrn M., Dresden-N.; Herrn A. Sp., Semarang; Beiträge dankend erhalten.

Herrn E. J. in S. Die im Handbuch abgebildete Hausmühle gibt es meines Wissens nur bei Paul Schindler, Berlin N. — Die zweite Frage ist durch die Notiz im vorigen Heft (S. 272) beantwortet.

Herrn R. H., Würzburg. Herzlichen Dank für die übersendung des Gewünschtes.

Herrn H. D., Chemnitz. Wahrscheinlich verwenden Sie in der Mehlwurmhede Lappen u. dergl., welche völlig überflüssig

sind. Sie geben den Motten Gelegenheit, die Eier abzulegen, welche sich häufig schon in den Lappen befinden, wenn sie in die Zuchtstie gelegt werden. Motten sollen sich vertreiben lassen, wenn Stengel und Blätter einer Pflanze, genannt „Mottenkönig“ — *Plectranthus fruticosus*, in den Ansatz gebracht werden. Schädlich sind die Motten der Mehlwurmbrot nicht.

Herrn Oberpostassistenten J., Lichtenberg. Die Mitteilung ist sehr willkommen.

Herrn Alwin S., Leipzig-L. Die Frage wird im Sprechsaal des nächsten Heftes veröffentlicht.

Herrn W. J., Düsseldorf. Die R. war ein Weibchen. Sie ist infolge einer heftigen Darmentzündung eingegangen.

Herrn Mathias H. Der Vogel ist ein Wendehals — *Jynx torquilla*.

Herrn G. Sp., Kreuznach. Ein sehr einfaches Mittel, um den üblen Geruch, welchen die Entleerungen großer Weichfresser im Zimmer verbreiten, ist tägliche Erneuerung des Bodenbelages, welcher bei diesen Vögeln zweckmäßig aus einer dicken Lage Zeitungspapier besteht. Es ist dann nur nötig, morgens oder abends oder besser morgens und abends die oberste Lage herauszunehmen und durch eine neue zu ersetzen. Das ist eine kleine Mühe. Desodorierend wirkt auch eine Einlage von Torfmull, den man auch zur Hälfte mit Sand vermengen kann. Bei heftigen Bewegungen des Vogels wird der leichte Torfmull zuweilen ins Zimmer geschleudert. Sphagnumeinlagen wirken gleichfalls desodorierend.

Herrn J. Sch., Korneuburg. Nach so kurzer Zeit läßt sich schwer beurteilen, ob die genannten Erscheinungen Anzeichen von Krankheit sind. Die wässerigen Entleerungen werden vermutlich aufhören, wenn der Vogel als Getränk täglich dreimal erwärmten Haferkleim erhält. Sobald der Vogel seinen Durst gelöscht hat, jedenfalls vor dem Erkalten, wird das Getränk fortgenommen. Bis die Entleerungen wieder normal sind, erhält er kein Obst und Grünkraut. Die gegebenen Ratsschläge sind ganz verständlich. Von Sämereien wird noch Epissamen und Hafer gereicht. Nüsse können häufig gegeben werden und, sobald die Entleerungen wieder normal sind, allerlei süßes Obst, Grünkraut und frische Zweige, letztere nicht nur zum Zeitvertreib. Brotkruste bleibt fort. Die Abspritzungen vermittels des Zerstäubers mit lauwarmen Wasser, ohne Zusatz von Rum, werden wöchentlich 3 mal verabreicht. Als Getränk erhält er nach seiner Wiederherstellung gute abgekochte Kuhmilch oder Schweißmilch (Marke Milchmädchen) mit Zusatz von einer hirsekorngroßen Menge von Dr. Rahmanns vegetabilem Nährsalzextrakt (von Hevel und Weihen in Wien). Das Getränk wird nur morgens und abends dem Vogel vorgehalten bis zur Durststillung. Für Aufenthalt in guter frischer Luft ist zu sorgen und für reichliche Bewegung, auch Kletten oder Flügelaußschlagen außerhalb des Käfigs. Alle Uebergänge von einer Art der Ernährung zur andern werden ganz allmählich vorgenommen. Der Haferkleim wird durch täglich reichlichen Zusatz von Milch ersetzt, allmählich kommt Nährsalzextrakt hinzu.

Herrn H. J., Hamburg. Die Singdrossel kann, sobald sie die Mauer hinter sich hat, in einen Käfig gesetzt werden. Der Zug setzt gewöhnlich Mitte September ein. Falls sie sich in der Kolliere ruhig verhält und nicht tobt, kann sie, solange es die Witterung gestattet, in der Kolliere bleiben. Wird sie im ungeheizten Zimmer überwintert, so beginnt sie mit dem Gesang später, als wenn sie im geheizten Zimmer gehalten wird, andere Nachteile hat das Überwintern im ungeheizten Raum nicht.

Herrn L., Münden. Drallsäure und oralsäures Kali ist in sehr vielen Pflanzen vorhanden, die zur Fütterung von Stubenvögeln verwendet werden, z. B. im Spinat. Die Samen vom Sauerampfer können dem Bluthänfling gegeben werden. Ob deren Genuß einen Einfluß auf die Gefiederfärbung ausübt, muß der Versuch lehren.

Herrn J. H. 1. Bezugsquellen kann ich an dieser Stelle nicht angeben. Eikonserve ist in Vogel- und Vogelfutterhandlungen erhältlich. 2. Die Mauerzeit der Schama ist der August und September. Manche machen auch eine Frühjahrsmauer durch.

Herrn Dr. A. W., Weissenau bei Ravensburg. Die gewünschte Auskunft kann ich nicht erteilen.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Ein Zuchtungsversuch mit Steindrosseln.

Von Richard Hoffmann-Würzburg.

(Mit einer photographischen Aufnahme.)

(Nachdruck verboten.)

Die von R. Th. Liebe\*) in den Jahren 1871—76 erzielten und häufig zitierten Erfolge mit der Zucht von Steindrosseln veranlaßten mich schon seit einiger Zeit zu gleichen Zuchtungsversuchen, da über die Brutpflege des unter dem Namen Steinrötel, Steinmerle usw. bekannten Vogels noch manches aufzuklären ist. Wenn ich auch keinen vollen Erfolg erzielte, so können vielleicht meine Beobachtungen wenigstens einen kleinen Beitrag zur Biologie der *Monticola* bilden, um so mehr, als seit Liebe keine Mitteilungen über die Zucht der Steindrossel mehr vorliegen.

Wie es häufig zu gehen pflegt, macht die Beschaffung eines zusammenpassenden Zuchtpaares gewöhnlich die meisten Schwierigkeiten, besonders aber wenn man durch eigene Schuld anfangs Verluste erleidet. Im Herbst 1903 erwarb ich ein junges, aufgezogenes Steindrosselmännchen, das im ungeheizten Zimmer überwintert wurde. Es war von zutraulichem Wesen, hatte aber, wie viele aufgezogene Vögel, nur einen kümperhaften Gesang. Ein im Winter bestelltes Weibchen kam tot an, da es durch Verschulden der österreichischen Post zu lange unterwegs gewesen war. Zeitig im Frühjahr kam das Männchen ins Freie, in meine große Gartenvoliere, wo es sich anscheinend ganz wohl fühlte. Im April gelang es mir dann, ein zweites aufgezogenes Weibchen zu bekommen, aber eine halbe Stunde vor dem Eintreffen desselben war das Männchen eingegangen. Ich hatte nicht darauf geachtet, daß das Futterbedürfnis eines sich den ganzen Tag im großen Raume bewegenden Vogels größer ist als in einem kleinen Käfige, der zu Kräfteverlusten nur wenig Gelegenheit bietet. Ein neues aufgezogenes Männchen ließ sich nicht mehr beschaffen und die um diese Zeit im Handel erhältlichen Frühjahrswildfänge kamen wegen ihrer Wildheit für einen Zuchtversuch im gleichen Jahre nicht mehr in Frage. Das einzelne Weibchen baute dann im Sommer aus Grassalmen in einem Harzerbauer,

das im Schutzhause der Gartenvoliere hing, ein Nest. In dasselbe wurden vier Eier gelegt und lange bebrütet. Sie zeigten das gewöhnliche helle Blaugrün, waren aber mit spärlichen blaßbräunlichen Flecken\*) übersät. Drei Eier wurden gemessen. Es ergaben sich für eines 26×19 mm, für zwei andere 25×19 mm als größte Längs- und Querdurchmesser. Während der Herbstmauser ging das Steinrötelweibchen ebenfalls ein. Im Herbst 1905 erhielt ich ein zweites junges Männchen. Der schöne aufgezogene Vogel hatte offenbar starkes Imitationstalent, das den Steindrosseln überhaupt eigentümlich ist. Es ließ schon in seinem aus allen Vogelstimmen zusammengesetzten Geplauder den Wachtelschlag ziemlich deutlich vernehmen, eignete sich aber bald, in der Nähe der Gartenvoliere hängend, den Schlag eines Sonnenvogels vollkommen an. Nach der glücklichen Überwinterung des Vogels glaubte ich endlich an eine Zucht denken zu können, da mir ein Wiener Händler auf meine Anfrage hin ein passendes Zuchtweibchen zu schicken versprach. Das „Zuchtweibchen“ erwies sich aber als ein Invalide, dem ein Fuß von der Ferse an fehlte. Auf meine Reklamationen hin versprach man mir einen gesunden Ersatz, der aber erst im Herbst eintraf. Das vierte Weibchen, ein etwas scheues, aber gut besiedertes, gesundes Tier, kam zunächst zum Männchen in einen geräumigen Käfig, wo es sich aber als arge Kantippe aufführte. Das eingeschüchterte Männchen wurde den ganzen Tag herumgejagt und nicht zum Fressen gelassen, so daß es vom Weibchen weg in die Voliere gebracht werden mußte. Hier hatte es sich, wohl in der Nacht von Raubzeug aufgeschreckt, am Gitter beschädigt. Die Oberschnabelspitze stand seit dieser Zeit in die Höhe, was dem Vogel das Fressen sehr erschwerte. Erst als das Schnabelhorn bis zur Bruchstelle eingetrocknet war, schnitt ich die Oberschnabelspitze weg und kürzte zugleich den Unterschnabel, um dem Tiere das Fressen zu ermöglichen. Obwohl es sich nur um eine Entfernung horniger Bestandteile handeln kann, geht die Regeneration nur ganz langsam vor sich, selbst jetzt, nach dreiviertel Jahren, ist von einer Neubildung noch wenig zu sehen. Bei der Herbstmauser legte

\*) Zoolog. Garten 1871. — Journal für Ornithologie 1875. — Monatschrift des Sächl. Thüring. Vereins für Vogelfunde und Vogelschutz 1876, oder R. Th. Liebes ornithol. Schriften, herausgegeben von Dr. Carl R. Henricke.

\*) Unter von Krüper 1876 in Griechenland gesammelten Steindrossel-eiern fand sich ein ebenso gezeichnetes. Siehe Raumann, Geschichte der Vögel Mitteleuropas.

das Männchen sein schönes Sommerkleid ab und bekam das einfachere Wintergefieder. Die Überwinterung erfolgte wieder im ungeheizten Raume, Männchen und Weibchen getrennt. Das Männchen ließ seinen Gesang fleißig hören und hatte sein Repertoire inzwischen noch durch Strophen meiner Singdrossel vergrößert. Ende Februar 1907 mauferten\*) die beiden Vögel, hauptsächlich die Konturfedern von Brust und Rücken fanden sich massenhaft in den Käfigen vor. Beim Männchen konnte auch an manchen alten Federn eine allmähliche Abreibung der Federspitzen stattgefunden haben. Es dauerte längere Zeit, bis das Männchen im Hochzeitkleide prangte, dies zeigte aber die aschblaue und hellrostbraune Farbe in ziemlicher Vollkommenheit.

Ende März kam das Steindrosselpaar in die Gartenvoliere. Die beiden Vögel bekümmerten sich zunächst nicht umeinander oder gingen höchstens mit hängenden Flügeln oder großem Geträchze, das sich am besten mit „tschrah“ geben läßt, auf einander los und setzten harmlose Kaufereien in Szene, wenn sie sich gerade zu nahe kamen. Harmlos waren sie auch gegen die anderen Vassassen, kleine wie große. Nur ein Bandfink war früher einmal dem Männchen zum Opfer gefallen, weil die Steindrossel sich von dem kleinen Kerl angegriffen glaubte. Mit Wein- und Singdrosseln war sich gut vertragen, nur mein Blandrosselpaar, besonders das Weibchen, suchte öfters die Steindrosseln zu vertreiben. Es ging aber immer gut ab, da die fluggewandten Steinrötel immer geschickt den hie und da erfolgenden Angriffen ausweichen konnten. Selbstverständlich wurden die Vögel nach meinen schlimmen Erfahrungen gut gefüttert. Außer einem Mischfutter (mit geriebenen gelben Rüben vermengte getrocknete Ameisenpuppen, Weizenkafferschrot und grob gemahlenem Zwieback von Fries-Homburg) bekamen sie noch süßen Käsequark, außerdem lebende Insekten, so viele wie möglich. Ihrem starken Badebedürfnis konnten die Steindrosseln in dem stets laufenden Wasser des Bassins bis zur völligen Gefiederburchnässung Genüge leisten. Ebenso wie Wasser lieben sie auch Sonnenbäder. Bei der größten Hitze legen sie sich auf den heißen Zementsockel des Bitters, breiten die Flügel aus, strecken den Kopf mit geschlossenen Augen weit vor und stellen jede Feder, damit die Haut um so leichter von den Sonnenstrahlen getroffen werden kann. Nicht eingeweihte Besucher glauben da immer einen toten Vogel vor sich zu haben. Am 24. April gegen Abend hatte das Weibchen, auf

\*) Die Maufierung der Steindrosseln, Finken und vieler anderer Vögel, die im Frühjahr ein sogenanntes Hochzeitkleid anlegen, sollte von Viehhaltern an Käfigvögeln eingehend verfolgt werden. Die älteren Steindrosselmännchen z. B. haben nach der Herbstmauser an den betreffenden Stellen schon die aschblaue bzw. hellrostfarbenen Federn, welche alle an der Spitze noch ein schwarzliches, weiß eingesaumtes Mondflecken aufweisen. Durch Abnützung dieser Spitzen, welche das gefleckte, unscheinbare Winterkleid verursachen, kommen die tiefer gelegenen Farben an die Oberfläche des Gefieders. Das Hochzeitkleid soll also nur durch Abreibung der Federänder entstehen, wie meistens angenommen wird. Die Möglichkeit einer Verfarbung des Gefieders, d. h. einer wahrscheinlich chemischen Veränderung des vorhandenen Pigmentes, will ich nur nebenbei erwähnen. Nun gibt aber schon Naumann an, daß bei jungen Steindrosseln in der Gefangenschaft außer der Hauptmauser im Herbst noch im Februar eine Mauser am „Kleingefieder“ stattfindet. Da meine Vögel, sogar das Weibchen, Naumanns Angabe bestätigten, so muß man annehmen, daß bei Steindrosseln auch in der Freiheit außer der Herbstmauser noch eine partielle Frühlingmauser vorkommt. Eine im Naumann noch aufgestellte Behauptung, daß altgefangene Steindrosselmännchen keine doppelte Mauser aufweisen, muß mit Vorsicht aufgenommen werden und verdient jedenfalls der Nachprüfung, wozu hiermit die Anregung gegeben sei. (Sainz, der in der „Gef. Welt“ 1905 die gefangliche Seite der Steindrosseln eingehend würdigt, gibt leider nicht an, ob sich seine Ausführungen über Mauser, Brutpflege usw. auf eigene Beobachtungen stützen.)

einem Aste sitzend, zur Begattung gelockt, ergriff aber vor dem in die Höhe fliegenden Männchen die Flucht und versteckte sich. Das Männchen suchte nun unter beständigem „tsch“ alle Winkel nach dem Weibchen aus, aber vergebens. Die am 27. April mit Schneefall einsetzende ungünstige Witterung, die bis in den Mai hinein dauerte, machte einer vorzeitigen Entwicklung des Fortpflanzungstriebes der Steindrosseln ein Ende.

Am 3. Juni fand ich dann ein Kanariennest mit Bastardjungen heruntergeworfen, offenbar vom Nistmaterial suchenden Steinrötelweibchen, das am nächsten Tag Bestandteile des besagten Nestes im Schnabel herumtrug. Am 5. Juni wurde beobachtet, wie das Nest auf einem im Schutzhause der Voliere befindlichen Brettchen angefangen wurde. Das mit Leisten umgebene Nistbrettchen war dicht unter dem Dache angebracht, so daß das entstehende Nest nur indirekt mit einem Spiegel betrachtet werden konnte. Zuerst wurde vom Weibchen ganz kurzes trockenes Gras mit Federn, Käferflügeln, Moos und Erde vermischt, auf das Brett gebracht. Auf dieser Unterlage entstand dann aus längeren dünnen Grashalmen, dünnen Baumzweigen und Würzelchen das eigentliche Nest, dessen Mulde einen Durchmesser von 8 cm hatte. Der ganze Nestbau nahm nur vier Tage in Anspruch und wurde vom Weibchen allein ausgeführt, ohne daß sich das Männchen am Zutragen von Grashalmen beteiligt hätte.\*) Es umhüpfte nur singend das Weibchen oder saß neben dem Neste und ließ keinen Vogel mehr in die Nähe. Mit Geträchze oder mit dem bekannten hellen „fritschah, schah, schah“, wobei jedesmal die ganze Gestalt in die Höhe gereckt und die Federn gestäubt wurden, verjagte die Steindrossel sogar die beiden Blandrosseln und ließ womöglich überhaupt keinen Vogel mehr ins Schutzhause herein, während eine Weindrossel, kaum zwei Meter vom Steindrosselnest entfernt, ungestört ihr Nest bauen durfte. Am 9. Juni lag das erste Ei im Steindrosselnest, dem am 11. und 13. noch zwei andere folgten. Alle drei waren hell blaugrün ohne die oben erwähnten Flecken. Eine Begattung sah ich nie, dagegen konnte ich einmal bei beginnender Abenddämmerung die Balz\*\*) des Männchens beobachten. Mit hängenden Flügeln und langem Halse lief es, die wunderbarsten Laute ausstoßend, um das Weibchen herum, das es dann ins Schutzhause trieb, aus welchem nach einiger Zeit feuriger Gefang in den stillen Garten schallte. Vom 14. Juni an saß das Weibchen fest auf seinem Gelege. Das Männchen brütete nicht,\*\*\*) behielt das Nest aber immer im Auge. Das Weibchen wurde vom Männchen nicht gefüttert,†) sondern

\*) Unter mehreren, von Liebe zur Zucht verwendeten Vögeln trug nur ein einziges, selbstgezüchtetes Männchen Nistmaterial herbei, aber auch ohne sich am eigentlichen Nestbau zu beteiligen. — Daß der Nestbau ganze 12 Tage gedauert haben soll, wie Liebe angibt, scheint mir doch etwas unwahrscheinlich.

\*\*) E. G. Friedrich schildert in „Die Naturgeschichte der deutschen Vögel“ die vom Steindrosselmännchen im Freien in der Nähe des Nestplatzes ausgeführten Balzflüge. Das Männchen soll sich singend etwa 12 m hoch erheben, um dann „mit zierlichem Gaultelzug“ wieder zu seinem Gelege zurückzukehren.

\*\*\*) Liebe machte die gleiche Erfahrung. Naumann läßt die Frage offen, ob sich das Männchen im Freileben am Brutgeschäft beteiligt, während Naumann in „Vogel der Heimat“ behauptet, daß das Gelege von beiden Gatten des Pärchens abwechselnd in 14 Tagen erbrütet wird.

†) Bei Liebe tat dies nur das erwähnte gezüchtete Männchen, welches später auch die Jungen fütterte. Ich selbst konnte ein Füttern des Weibchens durch das Männchen nie beobachten, obwohl ich immer darauf mein Augenmerk gerichtet hatte.

musste für kurze Zeit vom Neste zum Fressen oder Trinken gehen, nur abends pflegte es eine größere Erholungspause zu machen und sich dabei gehörig auszuflogen.

Am Abend des 25. Juni fand ich das erste Eierchalenfragment in der Außenvoliere, die Eier waren also 12 Tage\*) bebrütet worden. Am nächsten Morgen konnte ich mit dem Spiegel im Neste drei grauflaumige Junge feststellen, die ihre großen Köpfe mit den dickwulstigen Schnabelwinkeln in die Höhe streckten. Das alte Männchen nahm solche Beachtigungen gar nicht übel, das Weibchen hingegen flog, so oft es mich dabei ertappte, unter lautem Protest auf den Spiegel. Neben dem Mischfutter gab es jetzt beständig frische Ameisenpuppen. Käsequark wurde nicht gegeben, da er wegen der damals herrschenden Hitze zu rasch dem Verderben ausgesetzt gewesen wäre. Mehlwürmer konnte ich nur wenige verfüttern, doch bildeten andere Insekten, wie sie die Jahreszeit gerade bot, einen hinreichenden Ersatz. Beide Gatten fütterten, das Männchen noch fleißiger als das Weibchen. Es ließ sich immer noch eine gewisse Rivalität feststellen, wenn sie beide zur gleichen Zeit die Jungen äzen wollten. Das Männchen musste dann mit seinem Schnabel voll frischen Ameisenpuppen warten, bis ihm das Weibchen den Platz an der Kinderwiege freigegeben hatte. Die Ameisenpuppen wurden von den Alten immer gleich an die Jungen verfüttert, ohne vorher mit Sand vermengt worden zu sein, wie Liebe beobachtete. Dagegen wurden Mehlwürmer, Ohrwürmer und Käfer (größtenteils *Rhizotrogus solstitialis*, *L.* und *Cetonia aurata*, *L.*) erst am Boden mit dem Schnabel bearbeitet und der dadurch gehörig mit Sand vermischte Brei den Jungen eingegeben. Das Nest wurde sehr sauber gehalten. Alle Exkremente entfernte das Weibchen und brachte sie weit weg in die Außenvoliere. Die Jungen gediehen sehr gut. An den Federfluren kamen bereits gelbbraune Kiele hervor. Da fand ich am Abend des 3. Juli ein totes Junge auf dem Sockel der Außenvoliere vor, an einer Stelle, wo das Steindrosselweibchen den herausgetragenen Kot niederzulegen pflegte. Das Junge zeigte äußerlich keine Verletzung und war offenbar schon tot vom alten Weibchen am Flügel aus dem Neste geschafft worden. Da ich, zwar ohne Anhaltspunkt, irgend einem Käfiggenossen die Schuld beimas, sperrte ich das Schutzhaus gegen die Voliere ab, so daß die Steindrosseln mit ihren Jungen allein waren. Aber trotzdem die Alten ge-

treulich weiter fütterten, war am 5. Juli das zweite und am nächsten Tage auch das letzte Junge tot. Das letzte Vögelchen lag tot im Neste, das Männchen suchte es noch zu füttern. Der Magen eines der Jungen enthielt außer auffallend vielen Sandkörnchen (darunter ein solches von 6 mm Länge) zahlreiche Chitinborsten und andere Nahrungsbestandteile, aber keine Raupenhaare, wie ich vermutet hatte.\*\*) Alle Jungen waren gut genährt. Ich kann mir nicht denken, was ihr Eingehen verschuldete. Die beigegebene Photographie zeigt außer den Federfluren sehr hübsch den langen Flaum an Kopf und Rücken, außerdem tritt der wulstige Schnabelwinkel deutlich hervor. Die Alten fingen gleich nach dem Tode ihrer Jungen zu mausern an und machten keine Anstalten zu einer zweiten Brut mehr, die auch nicht zu erwarten war.

Bedauerlicherweise brachten es also die jungen Steindrosseln bei mir nur zu einem achttägigen Leben. Hoffentlich schenkt aber das nächste Jahr einen volleren Erfolg. Ich habe meine unvollständigen Beobachtungen hier mitgeteilt, um die Leser dieser Zeitschrift darauf aufmerksam zu machen, daß eine Steindrosselzüchtung nicht im Bereiche des Unmöglichen liegt. Die jetzige Jahreszeit bietet Gelegenheit, sich junge Steindrosselweibchen von Prager oder Wiener Händlern zu verschaffen. Außer dem Vergnügen, das eine gelungene Züchtung dem Liebhaber bieten würde, wäre sicher noch manches Interessante zu entdecken und die kleinste Beobachtung hätte Wert.



Junges Steindrossel (8 Tage alt).

### Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

**N**ach von Krankheiten mehrfacher Art blieb mein Liebling trotz der aufmerksamsten Pflege nicht verschont. Bereits im Jahrgang 1896 (S. 261) der „Ges. Welt“ habe ich über eine Gefiederkrankheit — ich will sie „Räude“ oder „Federfraß“ heißen — bei mehreren meiner Stubenvögel berichtet. Auch die Schama wurde zu meinem größten Leidwesen schon bald nach der ersten Mauser in hohem Grade davon befallen, hauptsächlich an den Oberflügeln (Schultern) und Oberschenkeln, ja selbst am Bauche, so daß diese Teile zuletzt ganz nackt wurden und der Vogel im Sommer vor der Mauser einen kläglichen und trübseligen Anblick bot. Es wurde zunächst das

\*) Ich hatte mit Schlehdornzweigen, an denen sich massenhaft die Puppen eines Obstbaumschädling befanden, auch behaarte Raupen von *Gastropacha neustria*, *L.* und *Liparis dispar*, *L.* in die Voliere gebracht. Das Steindrosselmännchen verschlang, was mir nur vom Amdud bekannt war, einige davon, ohne sie viel am Boden abzustreifen. Da sich an der Basis von *Gastropacha*-Haaren Giftdrüsen befinden, glaube ich, die Jungen seien vielleicht infolge des Raupengenusses eingegangen, ohne gesehen zu haben, daß sie davon bekommen hätten. Das alte Männchen vertrat die haarigen Raupen anscheinend ganz gut.

\*) 13 Tage nach Liebe. — Die Brutbauer der Steindrosseln wird von manchen Autoren, auch von Raumann (16 Tage) auffallend hoch bemessen. Doch darf man den in der Gefangenschaft erhaltenen kürzeren Brutzeiten keine allzu große Bedeutung zuschreiben, denn bei einer besseren Erwärmungsmöglichkeit entwickelt sich das Gelege rascher.



Kleingefieder an den bezeichneten Stellen weggefressen; doch fielen bei langsam fortschreitender Entwicklung des Leidens an den Flügeln auch einzelne größere Federn aus, die indessen jedesmal bald wieder nachwachsen. Diese Krankheit stellte sich jedes Jahr in fast gleicher Weise wieder ein, doch erhielt mein Sängerkuckuck durch die Mäuser stets wieder sein Prachtgefieder. Glücklicherweise wurde das Allgemeinbefinden des Vögelchen hierdurch kaum gestört, wie auch meine früheren Vögel trotz dieses krankhaften Gefiederzustandes sich im Brüten, Singen usw. nicht hatten stören lassen. Ein einzigesmal probierte ich es, ihm die kahl werdenden Stellen mit Karbolöl einzuschmieren, um die in der Haut sitzenden mikroskopischen Parasiten, die Ursache derartiger Erkrankungen, womöglich zu töten, wobei er sich entsetzlich gebärdete, in furchtbare Erregung geriet und erbärmlich schrie. Die ganze Prozedur hat ihm übrigens — wenn auch kaum etwas genützt, so doch glücklicherweise so wenig geschadet, daß er bereits am nächsten Morgen seinen Gesang wieder aufnahm. — Schon von Anfang an war mir ferner aufgefallen, daß die Spitze des Oberschnabels in einem sanftgebogenen Haken merklich über jene des Unterschnabels hinausragte; ich vermag jedoch bis heute nicht zu sagen, ob dies eine natürliche oder bereits eine abnorme Erscheinung war — dazu wäre es vonnöten gewesen, eine größere Anzahl von Schamas zum Vergleiche vor mir zu haben. Im Mai des folgenden Jahres (1901) aber war der ganze Schnabel offenbar krankhaft verlängert, insbesondere der Oberschnabel so über den unteren hinausgewachsen, daß zwischen beiden Schnabelhälften ein durchsichtiger Hohlraum sich zeigte. Da ich glaubte, daß ein solcher Luftraum einen austrocknenden, nachteiligen Einfluß auf Zunge und Rachen ausüben müsse, auch der Vogel wohl leichter einer inneren Erkältung zugänglich sei, so schnitt ich ihm beide Schnabelhälften bis zur mir normal dünkenden Länge etwas zu. Vielleicht die Folge davon war, daß ihm bald darauf ein Stück vom Oberschnabel abbrach und ihm dadurch selbstverständlich die Nahrungsaufnahme erschwert wurde; doch wurde er bereits nach wenigen Tagen hierin wieder gewandter. Ein Glück war es unter solchen Umständen, daß er sich Anfang Juli (wahrscheinlich durch das Zerhacken vorgeworfener Heuschrecken) auch die nun vorstehende Spitze des Unterschnabels so weit abstieß, daß beide Hälften so ziemlich wieder aufeinander paßten; doch hatten sie jetzt nicht mehr ihre normale Länge, und dazu stumpfe Spitzen. Nach kaum zwei Wochen hatte sich indessen der Schnabel zu meiner Befriedigung wieder fast ganz normal ausgewachsen. Eine ähnliche Schnabelwucherung und Abstoßen eines Stückes vom Oberschnabel, wo ich abermals durch Beschneiden mit einem Federmesser (ich halte das für besser als eine Schere, da es nicht quetscht) abzuhelfen suchte, zeigte sich im nächsten Jahre, wo der Schnabel dann ebenfalls wieder in einigen Monaten seine normale Gestalt erlangte. Im Januar des Jahres 1903 fiel die neuerdings über Gebühr verlängerte Spitze des Oberschnabels von selbst bis zur regelrechten Länge ab, woraus ich schließen zu dürfen glaube, daß überhaupt ein operativer Eingriff meinerseits niemals nötig gewesen wäre.

Nach in der „Gef. Welt“ 1882 (S. 129)

schreibt jemand, daß bei seinem Sprosser ein Stück des Oberschnabels, welches abgestoßen war, in einigen Monaten vollständig wieder nachgewachsen sei, wozu Dr. Ruß bemerkt: „Das pflegt wohl vorzukommen; schlimm aber ist es dabei, daß an solcher Stelle der Schnabel manchmal krankhaft weiterzuwachsen pflegt“, und Ähnliches lesen wir bezüglich eines Staarcs i. gl. Jahrgang (S. 165). Einen derartigen Fall habe auch ich aus meiner eigenen Praxis betreffs einer Nachtigal im Jahrgang 1905 (S. 186) der „Gef. Welt“ mitgeteilt. Im Jahrgang 1901 (S. 416) ist dann von einer Schama mit weit übergewachsener Schnabelspitze die Rede, wo der betr. Einsender die Ursache in den mit weichem Flanell überzogenen Sitzstangen (auf denen also der Vogel den Schnabel nicht gehörig abwehen konnte) sucht, wozu die Redaktion bemerkt: „Derartige Wucherungen kommen auch bei Vögeln vor, die natürliche Sitzstangen haben“ und das Beschneiden mit einer scharfen Schere anräth. Hingegen heißt es in der „Gef. Welt“ 1906 (S. 96), wo abermals von einer derartigen Wucherung bei einer Schama die Rede ist: „Meist wird dieselbe wieder von selbst verschwinden, d. h. der Vogel bricht sie durch Wehen des Schnabels an den Sitzstangen ab“. Neuestens (Jahrg. 1907, S. 114) finden wir so einen Fall auch bei einer Blaudrossel. Ich für meinen Teil suche die Ursache dieser Krankheitserscheinungen darin, daß diesen Vögeln im Käfig die Gelegenheit fehlt, ihren Schnabel in naturgemäßer Weise zu verwenden und abzunutzen. In solchen Fällen handelt es sich nämlich auffallenderweise regelmäßig um solche Vogelarten, die im Freien meist am Boden, mit dem Schnabel in der feuchten Erde herumstochernd, ihre Nahrung aufsuchen. So hat die weise Mutter Natur gegen Wucherungen und leichte Brüchigkeit des Schnabels gesorgt! Der bekannte Ornithologe Herr F. Anzinger äußerte sich mir gegenüber einmal in einer persönlichen Unterredung dahin, daß er derartig leidende Vögel für ältere Individuen halte.

Schon seit November 1900 war mir an der Drossel so ein sonderbares, periodisch sich einstellendes Schlucken und Schnabelaufsperrn aufgefallen, obwohl sie im übrigen keinerlei Unwohlsein zeigte und in gewohnter Weise ihren Gesang hören ließ. Es dürfte daher fraglich sein, ob dies die Vorläufer einer Mitte April 1902 auftretenden Erkrankung an Pips (Schnupfen) mit Keuchen, Schnabelaufsperrn, Niesen und Heiserkeit waren. Doch machte sie hierbei nicht den Eindruck einer schweren oder bedenklichen Erkrankung, indem sie nur selten den Kopf unter die Flügel steckte, im ganzen ziemlich munter erschien, Appetit zeigte und manchmal auch badete, ja sogar des öfteren noch Anstrengungen zu singen machte. Ich verabreichte ihr nach Dr. Ruß mehrmals statt des Trinkwassers erwärmten Hafers Schleim, doch erst nach einem vollen Monate war sie völlig wieder hergestellt. — Wie rasch äußere Verwundungen bei Vögeln heilen können, mag aus folgendem hervorgehen: Als ich einmal von einem Spaziergang heimkam, mußte ich zu meinem Schrecken gewahren, daß der kostbare Sängerkuckuck am linken Flügel stark blutete — er mußte wohl, durch irgend etwas erschreckt, arg getobt haben. Kurz darauf hat er wie instinktiv gebadet, wodurch die Blutung gestillt und das Blut

weggewaschen wurde. Und bereits am nächsten Morgen sang meine Schama wieder so lustig in die Welt hinein, als ob nichts geschehen wäre.

(Fortsetzung folgt.)



Stabfleckentaube,  
2/3 nat. Größe.

### Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Im Januar 1905 bezog ich ein Pärchen der seltenen Zenaïdataubchen (*Zenaïda amabilis*) von den Südstaaten Nordamerikas. Ruß bezeichnet sie als sehr selten, jedoch seit 1889 mehrfach eingeführt, aber wie es scheint, nie gezüchtet. Da ich nun die Art im Sommer 1905 züchtete, dürfte mir die Erstlingszüchtung gelungen sein.

Im Vogelhaufe befand sich ein großer hohler Baumstamm. Da es mehrfach vorkam, daß Wacheln beim Aufstiegen oder junge Vögel in den hohlen Stamm hineinfielen, ohne wieder herauskommen zu können (weshalb ich dort täglich nachsehen mußte), deckte ich den Stamm oben mit einem großen Torfstück zu. Später wurde dieser Torf als Nestmulde von verschiedenen Vögeln benutzt, namentlich von Tauben (Diamant-, Pilui-, gelbgraues, Senegal-, Kupferackentaubchen). Hier nisteten auch die Zenaïdataubchen. Sie legten im Spätsommer 1905 zwei Eier, von denen das eine Ei erfolgreich bebrütet wurde. Das Junge verließ am 20. September das Nest, verunglückte aber bereits am 11. Oktober. Soviel kann ich aus meinem Tagebuch ersehen. Leider sind aber die genauen Angaben über Eiergröße, Brutdauer, Brutverlauf, Nestkleid und Verfärbung verlegt und nach meinem späteren Umzug nicht mehr zu finden. Nach meiner Erinnerung kann ich angeben, daß beide Geschlechter auf Taubenart wechselweise brüteten und daß das Junge mit gewöhnlichem Körnerfutter großgezogen wurde. Ich glaube mich zu erinnern, daß der Nestflaum schön und weich hellgelblich war und daß der gezüchtete Vogel später

die Farben der Eltern trug, nur unrein und verwaschen. Die Ohrflecken waren vorhanden. Der Vogel wurde dem zoologischen Museum in Kopenhagen übersandt.

Das Zenaïdataubchen ist ziemlich groß, etwa 300 mm lang. Das Weibchen ist wenig kleiner und schlanker, kaum bemerkbar matter gefärbt. Oberseite graulichbraun; Kopf, Hals, Unterseite rötlichgrau; hinter dem Auge auf der Ohrgegend zwei länglich runde violette Flecken; Nacken, Halsseiten zeigen in gewissem Licht metallisch goldroten Schimmer, beim Männchen stärker als beim Weibchen; Schwanz grau, am Ende ein breites Querband; Schnabel schwärzlich, Wachsheit heller bläulichgrau; Füße blaurot bis karminrot; Auge gelblich, Augenlidrand hellgrau.

Es ist ein sehr bewegliches Taubchen und ein gewandter Flieger, gegen andere Tauben jedoch nicht immer friedlich. Beim Aufstiegen ziehen sie Kopf und Hals nach hinten, während sie den fächerartig ausgebreiteten Schwanz nach vorne über den Rücken biegen. Ähnliches zeigen einige verwandten Taubenarten. Die Stimme ist recht eigenartig und schwierig zu beschreiben.

Von andern früher erwähnten Tauben des Vogelhauses möchte ich hier noch meine roten Bergtauben (*Geotrygon montana*) und Schopfwachteltauben (*Lophophaps plumifera*) erwähnen.

Im April 1905 und in den folgenden Monaten konnte ich öfters die Begattung der erstgenannten beobachten, ohne daß sie doch Eier legten. Die Begattung fand ein- bis dreimal nach einander statt und verlief recht absonderlich, jedesmal auf dem Deckel einer der großen am Erdboden stehenden Futterkästen. Hier stand erst das Weibchen allein, auf nur einem Fuße ruhend und mit dem Unterkörper stark wippend, indem es mit tiefem, hohlem Ton das Männchen herbeirief. Jetzt kam auch dieses springend herbei. Eine geraume Zeit stehen nun die beiden Tauben einander gegenüber, ohne sich zu bewegen. Die Füße sind hochgestellt, der Körper wird fast senkrecht gehalten, der Hals hochgestreckt. Dann lassen beide absonderliche, rüttelnde Laute hören, die von starkem Flügelzittern begleitet sind. Dann plötzlich senkt sich das Weibchen, das jetzt schnell vom Männchen betreten wird. Gleich darauf entfernen die Tauben sich von einander mit dem gewöhnlichen Wippen des Unterkörpers.

Leider gelangten diese Tauben nicht zum Eierlegen, obschon ich sie ein halbes Jahr besaß. Nach dieser Zeit, im September 1905, fand ich Weibchen und Männchen, wie gewöhnlich, eng zusammen in einem Sand- und Streuhaufen, ihrem Lieblingsplatz, sitzend. Das Männchen entfernte sich beim Herannahen, das Weibchen dagegen blieb bewegungslos sitzen, was mir auffiel. Beim Nachsehen war es tot. Es war nicht einen Tag krank gewesen, war aber sehr fett. Heute (Januar 1907) lebt das Männchen noch in bestem Wohlsein und ist bald drei Jahre hier. Ein Weibchen ist nicht erhältlich.

Die mehrfach in meinen früheren Arbeiten erwähnten Schopfwachteltauben erhielt ich im Februar 1902 in einem Pärchen. Im Juli 1903 ging leider das Männchen (Rückgratbruch infolge Anfliegens) ein, nachdem die Vögel hier eben Eier hatten.

Erst im April 1905 wurde diese seltene Art wieder angeboten. Auf Bestellung erwarb ich einen neuen Vogel, der ein Männchen sein sollte, was ich jedoch nicht glaube.

Beim Umziehen mußte ich wegen Platzmangels die schönen Wachteltauben abgeben, nachdem das Weibchen das fünfte Jahr lebte. Diese absonderlichen, überaus angenehmen Tauben sind meine besonderen Lieblinge geworden. Hoffentlich gelange ich mal später wieder in deren Besitz.

(Fortsetzung folgt.)

### Eine Pfingstreise.

Von Josef Brendgens, Bielefeld.

(Nachdruck verboten.)

Nachdem ich nunmehr ca. 10 Jahre die Vogelwelt der hiesigen Gegend, speziell unseres schönen Teutoburgerwaldes, studiert, faßte mich wieder einmal die Sehnsucht nach dem schönen Rhein, und der zweite Pfingsttag sah mich mit meiner besseren Hälfte im alten, heiligen Köln. Bietet auch Köln für einen Liebhaber einheimischer Vögel, speziell Insektenfresser, nur wenig, so habe ich mich doch gewundert über die große Anzahl von Nachtigalen, welche ich am zweiten Pfingstabend in dem inzwischen schön herangewachsenen „Volksgarten“ zu hören und zu beobachten Gelegenheit hatte. Ich konstatierte ca. 15 Stück, von denen einige ganz annehmbar schlugen. Am folgenden Morgen fuhren wir nach Bad Honnef, wo wir bei meinem dort wohnenden Bruder einige Tage zubrachten. Der Garten meines Bruders beherbergte außer zwei Gartenlaubvögeln, welche mittelmäßige Sänger waren, einen Schwarzkopf, welcher gefänglich ein so erbärmlicher Stümper war, daß ich nicht wenig staunte, am schönen Rhein einen solchen schlechten Sänger zu hören. Wenn ich aber glaubte, diesen mir besonders lieben Vogel am oberen Rhein besser zu hören, so täuschte ich mich sehr, bis Rüdesheim hörte ich keinen Schwarzkopf, der auch nur annähernd mit den guten Sängern unseres Teutoburgerwaldes zu vergleichen gewesen wäre; den einzigen, der wenigstens etwas über dem gefänglichen Niveau seiner Brüder am Rhein stand, hörte ich in Arenalberg. Es ist erstaunlich, daß in dieser Vogelart zwischen dem Rhein und dem nördlichen Westfalen solche bedeutenden gesanglichen Unterschiede herrschen. Blauehlchen, weißsternige, hörte und beobachtete ich mehrere in den Gebüsch am Rheinufer zwischen Honnef und Königswinter, ebenso auf den Inseln Nonnen- und Grafenwerth; diese Gebiete sind auch stark mit Nachtigalen bevölkert. Ein Freund von mir, welcher in Godesberg am Fuße der Godesburg wohnt, besitzt einen Kanarienvogel, welcher die Klagecouren und andere Strophen der Nachtigal getreu wiedergibt, da er im Frühjahr stets Gelegenheit hat, diese Strophen in unmittelbarer Nähe zu hören. Der Nachtigalenreichtum am Rhein ist sehr groß und ich staunte, daß hier die Tiere sogar hoch oben auf den Bergen nisten, auf der „Lurlei“ sind sie von unten an den steilen Abhängen hinauf bis oben zu finden. Von ausschließlich guten Schlägern zu reden, wäre zu viel gesagt, ich hörte deren gute und ebensoviele schlechte. Sehr gute Rotkehlchen in großer Anzahl und auch ausgezeichnete Gartengräsmücken

gaben ein herrliches Konzert auf unserem Fußwege auf den „Niederwalb“ vom Denkmal bis zum Jagdschloß. In Bingen fand ich auf dem Postamt ein Schreiben meines lieben Freundes Kullmann aus Frankfurt, welcher sich auf unseren Besuch freute. Als ich nach unserer Ankunft in schönen Frankfurt a. M. vom Hotel aus Herrn Kullmann telephonisch unsern Besuch avisierte, waren wir alsbald im Geschäftslokal desselben und, nachdem wir uns an einem in lebenswürdigster Weise von Herrn Kullmann kredenzten „edlen Tropfen“ gestärkt hatten, tauschten wir unsere Erlebnisse auf dem Gebiete der Vogelpflege aus. Obgleich allmählich der Abend herangekommen, sangen in ihren Käfigen auf dem Bureau noch kräftig Heibelerche, Sprosser, Rotkehlchen und eine Nachtigal, welche über dem Schreibtisch hing und auf Kommando des Herrn Kullmann in den Hörer des Telefons schlug; ich war sehr erfreut, als er mir erklärte, dieses sei eine vor drei Jahren von mir erhaltene Nachtigal. Abends hielt Herr Kullmann im „Kaiserhof“ in der dort tagenden „Gartenbau-Gesellschaft“ einen sehr interessanten Vortrag über Vogelschutz, in dem er darlegte, wie gerade die moderne Forstkultur mit ihrer Ausrodung des Unterholzes mit dem Abnehmen unserer nützlichsten Sänger, wie Erdsänger, Grasmücken usw. Hand in Hand ginge, während unsere Drosselarten, trotz des enormen Krammetsvogelanges, im Zunehmen begriffen sind, weil ihnen eben die Nistgelegenheiten nicht geschmälert würden. Nach Schluß der Sitzung verbrachten wir noch einige Zeit mit einigen mir noch bekannten Vogelliebhabern aus Frankfurt beim Gartenfest in interessanter Unterhaltung über unsere „Gefiederten“. Am folgenden Tage nahmen wir die verschiedenen Sehenswürdigkeiten Frankfurts in Augenschein. Vom „Palmengarten“ aus, wo wir Gelegenheit hatten, uns von den reichen Kenntnissen Herrn Kullmanns in der „Botanik“ zu überzeugen, ging es nach der Privatwohnung desselben. An dem uns entgegen schallenden Gesang aus einigen 30 Vogelkehlen merkte man es nicht, daß wir am Nachmittage eines tropisch heißen Tages waren. Hier schlugen Sprosser, Nachtigalen, Blau- und Rotkehlchen, Pirol, Lerchen, Spötter, Grasmücken, Schwarzköpfe usw. mit wahren Feuer-eifer. Am meisten interessierte mich eine Haubenlerche, welche separat von den andern Vögeln hing; dieser Vogel, ein Unikum der Vogelwelt, sang fehlerfrei den Faustmarsch, Pikkolopolka, Carmenmarsch, 2 Militärmärsche, 2 Opernarien, sogar sprechen konnte er, man hörte klar und deutlich: „1, 2, 3, Maßchen sing wieder was.“ Man muß gesehen haben, wie Herr Kullmann mit seinen Vögeln verkehrt, um einen Begriff zu bekommen, wie es möglich ist, den Tieren so etwas beibringen zu können. Mit seinem Jaso unterhält er sich, wie ein Mensch mit dem andern, der Vogel redet wie ein Buch. Eine Schama besitzt Herr Kullmann, welche tatsächlich imstande ist, alle anderen Vögel zu ersetzen, außer der naturgetreuen Wiedergabe der Gefänge aller mit ihr dasselbe Zimmer teilenden gefiederten Genossen bringt sie verschiedene Militärsignale und von „Maßchen“ aus der Ferne abgelassene Lieder. Alles in allem: Herr Kullmann ist der genialste Vogelliebhaber, den ich kennen zu lernen Gelegenheit hatte.

Nachdem wir noch einigen Vogelliebhabern Frankfurt, u. a. Herrn Becker und Gemahlin, einen Besuch abgestattet, welche uns in liebenswürdigster Weise bewirteten und wir den Gesängen ihrer ausgezeichneten Vogelschar einige Zeit gelauscht, mußten wir Abschied nehmen von dem Dorado der Käfigvogelliebhaber, dem schönen Frankfurt mit seinen liebenswürdigen Vertretern der Vogelliebhaberei. Die in Frankfurt verlebten schönen Stunden werden uns unvergeßlich bleiben.

Nach mehrtägigem Aufenthalt in verschiedenen anderen Städten machte ich, zu Hause wieder angelangt, die Wahrnehmung, daß sich inzwischen einer meiner Nachtigalenfrischfänge zu einem vollendeten Nachtschläger entwickelt hatte. Nachdem er bisher nur nachts einige Strophen repetiert, schlug er von Ende Mai bis Ende Juni bei Nacht noch voller und feuriger als bei Tage. Von einem Frischfange doch gewiß eine Seltenheit, wenigstens ist es von den vielen Nachtigalen, welche ich schon gefängt, der erste dieser Art. Der Vogel schlug überhaupt so eifrig Tag und Nacht, daß man sich mit Staunen fragt, wie ein solches Tierchen sein doch unbedingt nötiges leibliches Ruhebedürfnis befriedigt.

### Kleine Mitteilungen.

**Wellensittichzucht.** Im Frühjahr 1905 sah ich zufällig ein paar Wellensittiche bei einem Freund und ich entschloß mich, auch ein solches Paar zu kaufen. Mein Freund stand mit dem Vogelhaus Vendt in Verbindung, also bekam ich ein Paar aus Hannover. Vierzehn Tage vor Ostern trafen selbige ein, am dritten Ostertag lag das erste Ei im Bauer. Niemand konnte mir Aufschluß geben, wie ich die Vögel behandeln müßte. Alle Baustoffe waren selbige zurück, bis ich auf den Gedanken kam, etwas Sand in die Nistkasten zu schütten, und mit Erfolg. Es kamen 2 Junge zur Welt, welche aber bloß 7 Wochen alt wurden. Ich hatte mir die Schuld zugeschrieben, weil ich noch nichts verstand; aber am 1. August 1905 ging mir auch das Weibchen ein, folgebessert wohl der Krankheitsstoff auf die Jungen übertragen ist. Das Hähnchen saß Tag und Nacht auf der Stange vor dem Nistkasten. Während dieser Zeit bekam ich wieder ein Paar von Hannover, natürlich zwei Weibchen, von welchen ich sofort meinem betrübtten Hahn eins zusteckte. Er wurde nach und nach etwas munter, aber paarten tat er sich nicht.

So verging der Winter und im Frühjahr 1906 ließ ich mir von Kohleder-Leipzig ein Paar schicken. Nach einiger Zeit bemerkte ich, daß sich mein alter Hahn mit dem Weibchen von Leipzig gepaart hatte, der Hahn von Leipzig paarte sich mit dem Weibchen aus Hannover. Im Oktober bekam ich die ersten Jungen, nach Fügigkeit derselben legte sofort das andere Weibchen in denselben Nistkasten, trotzdem drei Kasten an Bauer sind. Das ging so zu, alle sechs Wochen waren Junge flügge, bis eines Sonntags mein Hahn von Leipzig tot war. Ich hatte 15 Stück gezogen. Nun brütet das andere Weibchen ununterbrochen weiter. Ich habe schon wieder 9 Stück, und das Weibchen brütet wieder auf 4 Eiern.

Theodor Bickert-Gotha.



Doltergelber  
Weibervogel.  
etiva nat. Gr.

Der Hauptabzug der Turmschwalben fand dieses Jahr hierorts an den ersten Tagen dieses Monats, wahrscheinlich in der Nacht vom 6. zum 7. August statt. Als absolut notorisch kann ich allerdings diesen Zeitpunkt nicht bezeichnen, ich halte ihn aber für zutreffend, denn am Morgen des 7. August war das Gros der Schwalben bis auf einige Nachzügler abgezogen, und an den vorhergehenden Tagen erinnere ich mich, sie noch in gewohnter Zahl wahrgenommen zu haben. Die noch zurückverbliebenen Turmschwalben, 4 an der Zahl, traten erst viel später, am 19. August, die Abreise in die Fremde an. Breslau, den 22. August.

**Turmschwalbe (Mauersegler) 1907.** Am 4. Mai sah ich den ersten, am 7. Mai früh kreisten 12—15 über meinem Grundstück, um von da ab nicht mehr auszubleiben. Ankunft demnach in der Nacht vom 6. zum 7. Mai. Am 17. Juli früh 9 Uhr brachte mir eine Arbeiterin einen jungen Mauersegler mit dem Bemerkten, daß sie ihn in einem dunklen Raum zu ebener Erde gefunden habe. Das Tierchen war vollständig ermattet. Eine Stunde später berichtete mir die gleiche Arbeiterin, am Bodensfenster (Hängeboden) habe ein Vogel gleicher Art, nur größer, gefressen, der bei ihrem Näherkommen in der Richtung Süd-West abstrich. Es war jedenfalls ein Altes, das den Sprößling suchte. Diesen jütterte ich drei Tage mit rohem Fleisch und Quark (Käse) und ließ ihn dann früh fliegen. Sofort nahm er die Richtung Süd-West auf und verschwand. Im Hinblick auf die Mitteilung des Herrn E.-Borna bemerke ich, daß Borna zirka 25 km südwestlich von Grimma liegt. Von diesem Tage ab — 17. Juli — habe ich keine Mauersegler mehr bemerkt bis zum 15. August. Hier waren nachmittags 4 Uhr zirka 20 anscheinend alte Tiere (sie waren sehr groß) zu sehen, die ruhig und langsam in beträchtlicher Höhe kreisten und sich bei Süd-West-Wind nach Süd-West bewegten; in ihrer Begleitung, etwas tiefer, zirka 50 junge Hauschwalben. Um 5 Uhr folgte ein einzelner Mauersegler, der schwer gegen den Wind kämpfte.

Bauer-Grimma i. S.

Der Aufforderung in der „Gef. Welt“ vom 8. d. M., Beobachtungen über den „Abzug der Mauersegler“ zu veröffentlichen, Folge leistend, gestatten wir uns, über den Abzug der Mauersegler von Leipzig einiges mitzuteilen. Nach eingehender Beobachtung von seiten unserer Mitglieder in den letzten Jahren erfolgte der Abzug der Mauersegler stets in der Zeit vom 3. bis 6. August. Daß aber Mauersegler, wie in der „Gef. Welt“ schon mitgeteilt, bereits am 10. Juli resp. 19. Juli fortgezogen sind, haben wir hier in Leipzig noch nicht beobachten können, vielleicht einzelne Stücke, der Hauptabzug erfolgte stets in der oben angeführten Zeit. Auch dieses Jahr wurden am 3. August die hier in großer Anzahl nistenden Mauersegler zum letztenmal beobachtet und waren tags darauf, am 4. August, vollständig verschwunden, demnach kommt für Leipzig als Hauptabzugstag der 3. August, resp. die Nacht vom 3. zum 4. August, in Betracht. Am 6. August hingegen wurde noch ein Flug Mauersegler (zirka 20 Stück), über unserer Stadt kreisend, beobachtet, waren aber nach kurzer Zeit gleichfalls verschwunden. Allen Anschein nach handelte es sich hier in diesem Falle um nördlichere, bereits auf dem Zuge befindliche Vögel, selbe waren auch gleichzeitig die letzten der hier in diesem Jahre beobachteten Mauersegler.

Leipzig, 22. August 1907.

Berein für Vogelfunde, -schutz und Liebhaberei zu Leipzig.

(Briefl. Mittel.) „Ein Pärchen gelbstirniger Girtik — *Fringilla butyracea* hat in zweiter Brut 4 Junge gebracht, die jetzt schon schön befiebert sind. Für die dritte Brut



ist diesmal frei im Gehäus ein schönes Nest gefornit aus Agavefasern, in welche kleine Federn eingeflochten sind\*.

Preiswall, 13. Aug. 1907. Fr. Nagel.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkrennde zu Berlin Vereinsfifung am Donnerstag, den 5. September, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal A. Bier, Berlin O., Stralauerstraße 3. Vortrag: Herr J. Krüger, „Eigentümlicher Befund der Todesursache eines rotrückigen Bfürgers“, mit Vorzeigung von Präparaten. Gäste willkommen!

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 5. Sept. 1907, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal, Berlin, Bismarckfäle, Neue Grünstraße 28. Gäste willkommen

Verein für Vogelkunde, -fchutz und -liebhaberei zu Leipzig. Vereinsfifungen jeden 1. und 3. Montag im Monat im Restaurant „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15. Vogelliebhaber als Gäste, auch ohne Einföhrung, jederzeit herzlich willkommen. Alle für obigen Verein bestimmten Sendungen sind von jetzt ab an den Vorsitzenden Johann Birk, Möckern-Leipzig, Kirchbergstr. 68, zu richten.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenfrei zur Verfügung.)

Frage 13: Im Januar d. J. züchtete ich in einer Brut 3 Stück Grauebsfänger. Die Alten gab ich vor einiger Zeit ab und ich kann mich nicht mehr ganz bestimmt der genauen Farbe entfinnen. So viel glaube ich jedoch behaupten zu können, daß letztere reinweißen Bauch und Bfürzel hatten! Da nun bei den jungen Tieren (doch immerhin schon 1/2 Jahr alt und durchmausert) noch immer nichts von weißem Bfürzel und Bauch zu sehen ist, möchte ich annehmen, daß die Vögel überhaupt ganz grau bleiben und meiner Ansicht nach den Namen „Weißbfürzlicher Graugirlitz“ gar nicht verdienen? Zwei der jungen Vögel sind reingrau, nur einer ist am Bauch etwas weiß. Ich finde das Grau überhaupt am Körper etwas dunkler als das der Flügel und betone gleich, daß die Tiere stets dem besten Lichte am Fenster ausgefetzt sind, nicht wie es bei ungünstigen Lichtverhältnissen manchmal vorkommt (bei der Mönchgrasmiide beispielsweise), durch Aufenthalt an dunklem Standorte auch das Gefieder dunkel wird. Ich erlaube mir nun die Frage, ob Ähnliches oder Gleiches schon bekannt geworden und ob die Vögel dadurch wertlos sind?

Alwin S., Leipzig-Lindenau.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborsfel: Brillenvögel, Grünflügeltauben, Sperlingsstäubchen, austr. Schopf-, Glanzfruchttauben, Sitrvögel, austr. Flötenvögel, Büffel-, Gold-, Cabanis-, Riß-, Dryr-, Bayameber, ♂ Dayalbroffeln, ♂ ♀ Rotbauch-, Rauchbroffeln, afrifan. Glanzfäre, Hornvaben.

Ernst Friedel, Hannover, Meterstr. 30: 11 Paradiesamandine.

Wilhelm Hagenbeck, Hamburg IV, Spielbudenpl. 19: ♂ ♀ rote Kardinäle, Rotbrustfäre\*) (Lamprotes loriceatus).

Paul Heibel, Berlin-Charlottenburg, Pestalozzistraße 87: Orangetrupiale, Kasif, Benevit, Zudervögel, Pittpitt, Türkisvögel, schwarze Tangaren, rotköpfige Stärlinge, Rotbauchdroffeln, Wachtelkönige, Wiedehopf, Mittelbuntpecht, Orpheusgrasmiiden, Zaunkönige, Trauer-, graue Fliegenschnäpper, Dorngrasmiiden.

Kellert, Leobfchütz D./S.: ♂ ♀ Turmfalken.

A. Kunz, Ottweiler (Trier): Pirole, Weindroffeln, Dorngrasmiiden, Gartenrotschwänze, Blauefchlenweibchen, Purpurtangaren.

J. Reffel, Hamburg, Petersstraße 28: Surinam-, Finsch-, Diademamazone, Edelpapagei, Moluffenkakadu, Bart-, Rosenbrustfittiche.

J. D. Kohleder in Leipzig-Gohlis: Kaffiniwüftengimpel\*\*) Gelbfteiftdiamantfinken (?), Spifschwanzaman-

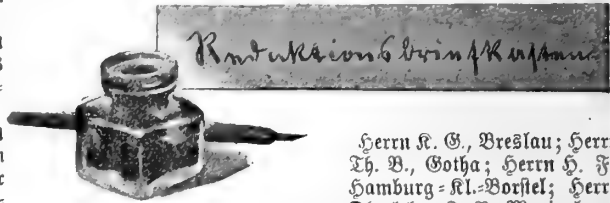
\*) Nichtiger wäre „Rotbrusttangare“.

\*\*) Vermutlich handelt es sich um *Carpodacus cassinii*, Baird, einen Verwandten des Purpurgimpels aus Nordamerika.

binen, Ringelaftrilbe, weißbr. Schilffinken, Gelbfchnabeldominifanefarbinäle, Rosellaf, gelbbäuchige Plattfchweifittiche (*Barnadius semitorquatus*), La Platafuducke, Kapuzen-, Erzlori.

Pfarrre Sacro b. Forst, Lausitz: Singfittiche.

M. & F. Boffberg, Berlin N 113, Schönh. Allee 92: Gelbfteiftdiamantfinken, Ringelaftrilbe, wachsgelbe Schilff-, weißbrüft. Schilffinken, Binenastrilbe, kaffinifche Wüftengimpel, weiße Möbchen, rotköpfige Papageiamandinen.



Herrn R. G., Breslau; Herrn Th. B., Gotha; Herrn H. F., Hamburg-R.-Borsfel; Herrn Oberlehrer Fr. B., Marienburg;

Herrn B., Grimma i. S.; Verein für Vogelkunde, -fchutz und -liebhaberei, Leipzig; Herrn G. D., Hannover; Herrn St., Löbnitz; Beiträge dankend erhalten.

Herrn B. H., Berlin 37. Ich kann die gewünschte Auskunft leider nicht geben.

Herrn E. K., Roselst, ist das Gewünschte übersandt worden. Die Arbeit wird veröffentlicht.

Herrn Ingenieur J. H., Karlsruhe. Die beiden Grauebsfänger sind einer Darmentzündung erlegen.

Herrn Pfarrer B., Korbusen. Der Bericht ist mir sehr willkommen.

Frau M. J., Leipzig. Der hübsche Bericht, dessen Empfang ich dankend beftätige, wird selbstverständlich veröffentlicht werden.

Herrn W. G., Posen. Zu den angeführten Bestandteilen kann noch gemahlener Hanf kommen. Die Anzahl der Würmer ist jetzt eine viel zu große. Wenn die R. ab und zu einmal 2—3 Würmer bekommt, so genügt das außerhalb der Gefangszeit völlig. In der Gefangszeit kann die Zahl der Würmer allmählich bis zu genannter Höhe gesteigert werden. Die Mausfer findet in der zweiten Hälfte des Juli und im August statt.

Herrn H. D., Halle a. S. ♀ Spifschwanzamandine litt an einer sehr heftigen Darmentzündung, hervorgerufen durch scharfkantige Steinchen, welche in einer größeren Anzahl in den Darm gelangt waren. Der Darm enthielt fast nur blutigen Schleim. Nahrung war von dem Vogel seit einiger Zeit nicht aufgenommen. Auch bei dem Papageiamandinen-♂ war Darmentzündung vorhanden, durch welche Gelbfucht hervorgerufen war. Nahrung hatte auch dieser Vogel in den letzten Tagen kaum aufgenommen. Der Kropf war leer, der Magen prall gefüllt mit Sand und einigen weißlichgelben Stücken, anscheinend Maisfchrot.

Herrn Dr. U., Wiesbaden, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn B. K., Wittftod. Der Zebrafink war früher sehr fett. Er litt an Fettleber und Darmentzündung.

Herrn C., Hagen. Zu tiefe Käfige, besonders zu tiefe Ristenkäfige, sind nicht praktikfch. Bei einer Teilung eines 60 × 35 × 40 (52) großen Käfigs würden die einzelnen Teile etwas klein werden. Es müßte die Länge des Käfigs vergrößert, oder falls dies nicht angängig, die Tiefe eine größere werden. In diesem Fall würde es aber zu empfehlen sein, statt der Holzwand Milchglaswände zu verwenden. Ganz zweckmäßig ist es, die Lauffchienen für die einschiebbaren Milchglaswände im Innern des Käfigs anzubringen, so daß die Gitterwand stets außen ist. Auch die mittlere Trennungswand könnte wie die Außenwände konstruiert werden, so daß nach Bedarf die Trennungswand aus Gitterwerk oder aus Milchglas besteht. Am besten werden die Nester im Innern angebracht. Ist das nicht angängig, so müßten sie an der vorderen Gitterwand außerhalb des Käfigs befestigt werden. — Die Mföglichkeit, daß ein Kanarienweibchen Eier legt und brüftet, ohne daß sie von dem Wildvogel befruchtet sind, besteht in jedem Fall, ganz gleich, ob es vor dem Zusammenfetzen mit dem Wildvogel zwei oder gar keine Brut mit einem Kanarienhahn gemacht hat. Wenn es vorher zweimal mit einem Kanarienhahn brüten soll, müßten die beiden Vögel sehr frühzeitig zusammengebracht werden.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Betrachtungen über einige einheimische Vögel mit besonderer Nachahmungsgabe von Gesängen.

Von Adolf Müller.

(Nachdruck verboten.)

Mein Bruder Karl und ich haben f. Z. unsere heimischen Singvögel nach dem Charakter ihres musikalischen Vortrages in zwei Gruppen unterschieden, fürs erste in Originalsänger, fürs zweite in Potpourri-sänger oder Mischer. Wohl mit Recht. Denn wie sich in den Reihen menschlicher Musiker und Dichter die angeborene produktive Fähigkeit, die Originalgabe, von dem bloß wiedergebenden und umbildenden Talente abgrenzt, so konnten wir sichtlich auch unsere besiederten Musiker der Natur auch nach ihrer ursprünglichen Gesangs-eigentümlichkeit einerseits und andererseits nach ihrer vorherrschenden Weise, Fremdes nachzuahmen, als Reproduzierende, Potpourrisänger oder Mischer benennen.

Aus dieser zweiten Gruppe unserer gefiederten Lieblinge wähle ich drei der typischsten, vielseitigsten Vertreter heraus, den rotrückigen Würger, den Gartenlaubvogel oder die Bastardnachtigal und den Sumpfschilfsänger.

## 1. Der rotrückige Würger. (*Lanius collurio*, L.).

Dieses vielseitige Wesen der Nachahmung von Gesängen, Lieberstrophen, Rufen und Stimmlauten unserer Vögel ist nach so mancher Richtung hin, besonders was getreue, treffende Wiedergabe ganzer Gesangsweisen anlangt, ungemein bemerkenswert. Zwar kräftig gebaut, in mancher Hinsicht eine Raubnatur, ist er doch gegen rauhere Temperatur sehr zart und empfindlich, ein wahrer Sommervogel, der erst Mitte Mai von seinem Zuge bei uns eintrifft. Gemeinhin heißt er „Neuntöter“, vom Volke so benannt wegen seiner Manier, Käfer, Lurche, junge Vögel, Mäuse usw. an Dornen zu speisen, ehe er sie nach und nach, besonders bei unwirklicher Witterung, verzehrt. Jedem Kundigen ist der bunte Vogel weithin in Gärten, Anlagen, Remisen, Hecken und Rainen der Felder, auch in Borshölzern, bekannt. Kopf und Nacken tragen die aschgraue Farbe, wobei sich der schwarze Streifen, der auf der Stirne und an beiden Seiten des Kopfes steht, besonders gut ausnimmt und ihm etwas Kühnes, Raubvogelartiges

verleiht. Rücken und Flügel, die an den Spitzen schwarz endigen, sind dunkelrostrot, im Sonnenlicht glänzend, die schwarzen Schwanzfedern laufen in Weiß aus, der weiße Unterkörper ist nach oben zu von sanftem Rostrot überhaucht, Schnabel und Fuß sind schwarz, ersterer ist raubvogelartig gekrümmt und nach der Spitze beiderseits des oberen Schnabelrandes mit einem Einschnitte zahnartig versehen. Dies Kleid trägt das Männchen. Der weibliche Vogel dagegen ist auf dem Oberkörper schmutzig grau und rostbräunlich, Flügel und Schwanz sind braun, über den weißen Unterleib laufen grauschwarze Wellen.

In seiner musikalischen Produktion und Wiedergabe von Stimm- und Naturlauten ist dieser Würger außerordentlich veränderlich. Manche Exemplare verweilen fast beständig still und stumm in beschränkten Bezirken; andere traf ich vorzugsweise auf hohen Bäumen sich herumtreibend, wobei sie unangenehme Laute, ja mitunter häßliches Geschrei ausstießen und oft ziemlich weite Strecken in Busch und Hecken hin und her wechseln. Von solchen Schreibern vernahm ich selbst an den heitersten Tagen keine Gesangeslaute. Dagegen finden sich wieder andere, die sich tags und abends fleißig in Produktionen von Gesängen bald laut, bald, jedoch nur bei seltenen Exemplaren, meistens in leiser Weise hören lassen. Geht man vorsichtig an solche Produzierende heran, so ist man zuweilen Zeuge von einem großen Reichtum an Vorträgen aus Vogelgesängen und Stimmlauten. Durchschnittlich aber fand ich, daß die Würger einer und derselben Gegend mit geringen Ausnahmen in Anbetracht der Vielseitigkeit und Abwechslung ihrer Nachahmungsgaben so ziemlich gleichwertig sich erwiesen. In einzelnen Bezirken hingegen erscheint das Repertoire eines begabten rotrückigen „Spötters“ von überraschender Vielseitigkeit. So vernahm ich einstmals an einer dichtverwachsenen, einsam gelegenen Remise einen Würger, welcher in lebhafter Aneinanderreihung zwanzig bis dreißig Reminiszenzen hören ließ. Sie bestanden teils aus einzelnen Strophen, teils in bloßen Rufen. Wir Brüder fingen den merkwürdigen Vogel in einem Schlaggarn und hielten ihn anderthalb Jahre im Käfig.

Es sei unser Bestreben, denjenigen, welchen die Nachahmungsgabe dieses Vogels in solcher Vollkommenheit und Vielseitigkeit nicht bekannt sein sollte, einen Begriff von dem Reichtum seines musikalischen

Vorrats zu schildern. Zuerst ließ er meist den Lockruf und das Schnalzen oder Tacken der Nachtigal hören, worauf eine ziehende, lautere Strophe derselben folgte, welche mit einem Triller endete; sodann ahmte er das Lied der Schwarzamsel tief und melodisch nach; alsdann trug er den Gesang des Baumpiepers so täuschend und mit solcher Überschwänglichkeit im Ausdruck vor, daß man in Wahrheit glaube, das sanfte, langgezogene, leise verhallende Lied von einem auf- und niederjüngenden Pieper selbst zu hören. In unmittelbarem Zusammenhange folgten dann Wachtel-, Feldhuhn-, Unken-, Kuckuck-, Bussard- und andere Rufe, verschiedene Teile aus den Liedern einiger Grasmücken, klangvolle Singdrosseltöne, der Überschlag des Mönchs (der schwarzköpfigen Grasmücke) und zuletzt die mannigfaltigen Locktöne im Herbst ziehender Weisenfamilien und Goldhähnchen. — Ein anderer Würger von uns ließ neben Stimmlauten von Sängern auch das Gezirpe der Feldgrillen, des Wachtelkönigs Schnarren vernehmen, ganz deutlich ahmte er auch das Wesen an einer Senf nach.

Unwillkürlich drängt sich uns beim Anhören eines solchen Virtuosen die Frage auf: welche Umstände haben zur Ausbildung dieser Meisterschaft der Nachahmung mitgewirkt? Zunächst mag der Vater, wie bei den Vögeln überhaupt, der Lehrmeister sein; dann aber unterliegt es keinem Zweifel, daß die den Zögling umgebende Vogelwelt im ganzen den größten Anteil an seiner musikalischen Fertigkeit im Nachbilden hat, da das letztere sich größtenteils in dem Liedervorrat der benachbarten Vogelarten bewegt. Ein Drittes kommt aber unstreitig noch hinzu, sonst könnten wir uns die Kenntnis täuschend vorgebrachter Strophen aus dem Schlage der Nachtigal oder dem Gesange der Sperbergrasmücke oder verschiedene Rufe der Sumpfvogel da, wo sich solche nie aufhalten, nicht erklären. Der junge Würger macht auf der Wanderschaft im Früh- und Spätjahre, wo dem aufgeweckten Burschen ja Ungewöhnliches und Neues begegnet, die Bekanntschaft mit Lauten, Tönen und Weisen, die er in der Heimat nicht gehört hat, und so kommt er denn häufig aus der Fremde mit dieser oder jener interessanten Erinnerung zurück, die er vermöge seines guten Gedächtnisses getreu darzustellen weiß. Mancher öde Landstrich, manche Dornhecke an unfruchtbaren Rainen wird durch den Aufenthalt eines Würgers von vorzüglicher Begabung zur leidlichen Raststätte für denjenigen, welcher die gefiederten Sänger liebt.

Wer mit den Liedern und Rufen der Vögel nicht vertraut genug ist, mag den Vortrag des Würgers für ursprüngliches Eigentum, für Selbstgeschaffenes desselben halten, so treu weiß er den Ausdruck, Crescendo und Diminuendo, Forte und Piano, sowie Tempo und rhythmische Bewegung im Vortrage der angeeigneten Stücke wiederzugeben. Es ist, als ob er sich in die Empfindungsweise anderer Vögel versetzen könnte, als hätte er ihnen mit den Tönen zugleich die innere Bewegung abgelauscht. Wer ein Kunstprodukt versteht, in dessen Seele es Widerhall findet, der besitzt schon innern Wert, wer es aber vorträgt mit der Seele des Schöpfers, der ist doppelt zu schätzen. Der mit der Raubvogelnatur des Würgers Bekannte mag ihm freilich nicht die

Empfindungen eines friedlichen Mottefliehens oder eines sanften Baumpiepers zutrauen, wenn der Virtuose auch noch so trefflich deren Niederweisen nachahmt. Und doch fragt sich's, ob er nicht Augenblicke hat, wo seine Seele wirklich die Mottefliehens- oder Piepernatur annimmt, wo der Räuber und Mörder in ihm zum Götterfreunde Ibykus wird? Aber wie sich keine von den Doppelnaturen jemals ganz verleugnen läßt, so macht sich auch das Trevelhafte der Natur unseres Notrückigen gleichsam in seinem Gesange geltend durch häßliche eingefügte Töne und den Schrei des Raubvogels. So verdirbt gar mancher Repräsentant dieser im ganzen so vorzüglichen Gruppe der Nachahmungskünstler oft den vollkommenen Genuß, die ungestörte Hingabe des Zuhörers. Auf mich macht diese bei den meisten rotrückigen Würgern übliche Gewohnheit einen unangenehmen Eindruck, ähnlich wie ein Hopser oder Gassenhauer, der in Potpourris menschlicher Musiker unmittelbar auf eine gehaltvolle Arie folgt und den Eindruck verwischt.

Da der Würger sich eilig auf seine Beute stürzt, so erhält man ihn leicht mittelst des Schlaggarns, welches nicht etwa verdeckt zu werden braucht, und an dessen Schnellhaken ein lebender Käfer zur Lockspeise dient. Viele lassen sich selbst von einem zappelnden Mehlwurm verführen. Am sichersten gelingt der Fang, wenn man einige lebende Lauskäfer in ein kleines Rapschen mit erhöhtem glatten Rande etwas vertieft in den Boden unter dem Köderapparat des Garnes verjett.

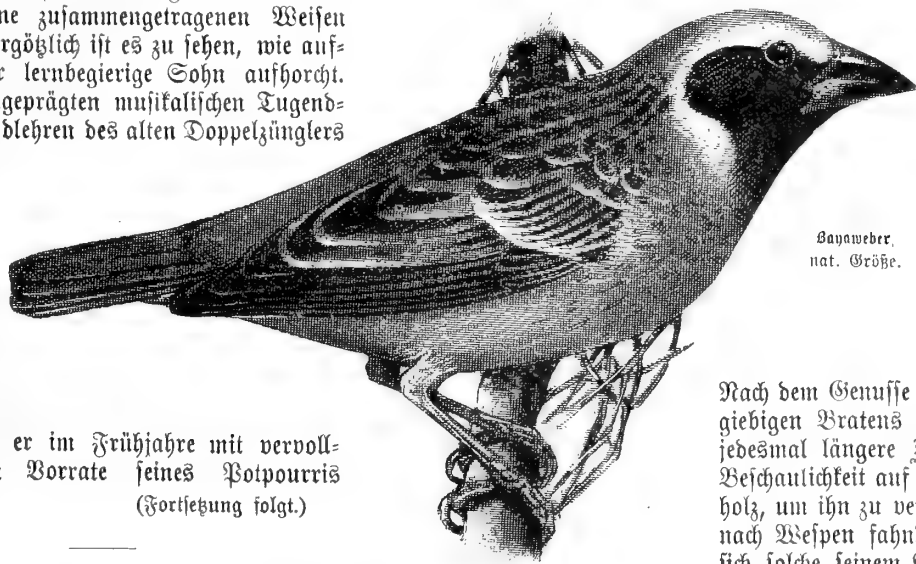
In der Gefangenschaft benimmt sich der rotrückige Würger meist schon nach wenigen Tagen ruhig und besonnen und unterhält, wenn er alsbald nach seiner Ankunft von seinem Zuge in die Fremde eingefangen wurde, sehr fleißig mit seiner Kunstfertigkeit. Im Käfig sucht er die Fleischstücke anzuspießen, und da dies nicht geht, klebt er sie an dem Drahtgitter an. Das Aufspießen von Käfern, kleinen Vögeln, auch Eidechsen und dergleichen mehr geschieht offenbar nur aus dem Grunde, damit der Vogel, dem die Fänge des Raubvogels fehlen, und der daher größere Gegenstände nicht wie dieser mit den Fängen packen und festhalten kann, das Verzehren der Beute besser zu bewirken vermag. Manchmal versucht es der Würger im Käfig, große Fleischstücke mit den Nägeln zu halten, wenn ihm kein Gegenstand zum Anhalt oder Aufspießen sich darbietet. Es dient also zur Bequemlichkeit des Gefangenen, wenn man Dornzweige in dem Käfig befestigt, die er in sichtbarem Eifer mit Fleisch und Käfern wahrhaft bespickt. Nur durch naturgemäße Behandlung gelingt es dem Besizer, ihn einige Jahre am Leben zu erhalten.

Der Gesang eines guten Würgers hält in der Gefangenschaft über ein halbes Jahr an, während man ihn in der Freiheit selten noch nach der ersten Hälfte des Juni singen hörte. Es verlohnt sich darum, diesen interessanten Vogel im Käfig zu halten, zumal da er nicht weniger durch seine schöne Färbung und Statur erfreut.

Der weibliche Vogel hält sich draußen an seinem Standorte still und heimlich und brütet ohne Hilfe des Männchens mit großer Sorgfalt ein halbes Duzend blaßgelber, bald braun, bald rötlich und grau gefleckter und bepunkteter, in gar manchen Fällen auf-

fallend verschiedenartig grundierter und gezeichneter Eier aus. Altmeister Naumann, neben ihm auch Päßler, behauptet, daß die Verschiedenheit der Eier dem Alter des Vogels zuzuschreiben sei. Wir Brüder erblicken die Ursache dieser Variabilität, selbst in einem und demselben Gelege, in Einflüssen von Witterungs- und Nahrungsverhältnissen. — Das brütende Weibchen sitzt in dem umfangreichen, von Reijerspißen, Moos und Grashalmen in einer Dornhecke oder auf ein Stämmchen anderer Holzart erbautem Neste oft so fest, daß man es vorsichtig mit der Hand zu decken vermag. Die ausgeflogenen Jungen empfangen ihr Futter von den Alten mit widerwärtigem Geschrei, welches etwa so klingt, als stoße ein Vogel verzweifelte Angsttöne aus. Ihr „Dichten“ — d. h. in der Vogelstellersprache so bezeichnend die Gesangsübung — ist anfänglich ein rauhes, häßliches, wirres Durcheinander. Aber an schönen Augusttagen haben sie noch Gelegenheit, den meisterhaften Vater zu hören, welcher der versammelten Familie wie im Traume seine zusammengetragenen Weisen rezitiert. Ergötzlich ist es zu sehen, wie aufmerksam der lernbegierige Sohn aufhorcht. Mit den eingprägten musikalischen Tugend- und Untugendlehren des alten Doppelzünglers begibt sich der junge Lehrling auf seine erste Reise. Mit dem noch nicht ganz so ausgeprägten Kleide des Vaters kehrt er im Frühjahr mit vervollkommneterem Borrath seines Potpourris zurück.

(Fortsetzung folgt.)



Baywabe.  
nat. Größe.

Erde gepolsterter Boden zur Verfügung. Zudem konnte er auf diese Weise die einzelnen Stücke nur in arg beschmutztem Zustande genießen.

Nach dem Genuße eines so ausgiebigen Bratens saß er dann jedesmal längere Zeit in stiller Beschaulichkeit auf dem Sprungholz, um ihn zu verdauen. Auch nach Wespen fahndete er, wenn sich solche seinem Käfig naheten; einmal fand ich am Käfigboden

eine tote Wespe — damit war meine Frage beantwortet, was er wohl damit machen würde, wenn er wirklich eine erwischte: er hatte sie getötet und dann liegen gelassen, wie ich solches auch bei meinem Mönche einmal beobachten konnte.

Am liebsten waren meiner Schama stets die Mehlwürmer; die Mehlwurmschachtel kannte sie bereits nach einigen Tagen so gut, daß sie froh und unruhig hin- und herzuhüpfen und ans Gitter zu kommen pflegte, wenn sie mich mit derselben nahen sah. Nach dem Verzehren ihrer Mehlwurmgabe ging sie regelmäßig zum Trinken. Zuletzt wollte sie fast nichts mehr (am allerwenigsten das Mischfutter) annehmen als Mehlwürmer und etwa noch Heuschrecken, obwohl sie auch der letzteren, wenn sie zu häufig auf der Speisefarte erschienen, bald überdrüssig wurde. Ich habe bei diesem Vogel erfahren, wie recht Herr Kausch („Gef. Sängerkönige“, S. 7) hat, wenn er vor häufiger Fütterung mit Mehlwürmern aus der Hand warnt. Jede Miene und Bewegung hat mir mein Vogel abgelauscht, aus der er abnehmen zu dürfen glaubte, daß die ersehnten gelben Würmchen im Anzuge seien; er setzte sich dann in Positur, und seinen

### Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Ich verpflegte den Vogel der Hauptsache nach in ähnlicher Weise, wie bereits früher („Gef. Welt“ 1905, S. 179) bei meiner Nachtigal angegeben, mich zugleich anlehnd an Dr. Ruß („Handbuch“ I, 3. Aufl., S. 296, S. 399 Nr. 47 und S. 401). Knapp und doch recht praktisch ist die Verpflegung dieser indischen Sängerin angegeben in der „Gef. Welt“ 1901 (S. 136). Semmel in Milch erweicht nahm sie zu Zeiten mit gutem Appetit an. Recht gerne fraß sie die trockenen Ameisenpuppen, uneingequell und ohne jegliche Zutat. Bezüglich der „geschwelchten“ Ameiseneier, über welche Nachtigal und Mönch mit Eier herfielen, war sie aber sehr wählerisch und verschmähte solche leicht, zumal wenn sie in Klumpen zusammengeballt oder bereits mehrere Tage alt waren; sie bekam einmal sogar davon Durchfall. Ja selbst aus ganz frischen machte sie sich nicht viel. Lebende Nahrung: Küchenschaben, Spinnen, Ohrwürmer, Nachtfalter, Motten, weniger Asseln und Fliegen, be-



Blick treuherzig und flehentlich auf mich gerichtet, wußte er in den zärtlichsten, einschmeichelndsten Tönen um solche zu betteln. Doch ich blieb jetzt unerbittlich in täglich etwa 4 Rationen bekam er von nun an jedesmal seine 3—4 Stück Würmer in das Geschirr, und so mußte er sich wohl oder übel wieder aus Mischfutter bequemen. Als ich ihm einmal probetalber unter das letztere etwas Zeeke (Muskta) mischte, wollte er wieder gar nicht mehr daran. Auch an die kruelsche Mischung ging er nur dann mit sichtlicher Vorliebe, wenn sie (laut Anweisung ein Paar mal wöchentlich) mit etwas gefottemem, feingehacktem Rindfleisch vermengt war. Ich muß da überhaupt Herrn Dr. Otto Recht geben, wenn er („Gef. Welt“ 1903, S. 66) von unserer Schama sagt, daß sie „Mischfutter, selbst das beste, nur wenig frißt“. Beeren, als: Himbeeren, rote und schwarze Hollunderbeeren, nahm sie hie und da, probetalber aufgesteckte Apfelschnitten berührte sie kaum. Himbeeren zerkleinerte sie vorher am Boden — wie appetitlich sie dann aussahen, läßt sich denken! In Augenschein genommen und untersucht mußte alles werden, was ich ihr bot, auch wenn es schließlich ihrem Geschmacks nicht zusagte. So hat sie einmal an einer halbreifen Haserrippe, die von den benachbarten Samenvögeln sich zu ihr verirrt hatte, längere Zeit — wahrscheinlich sie für eine Heuschrecke oder dergl. haltend — herumgehakt. Daß meine ganze Verpflegungsweise ihr wohlbekam, dürfte daraus hervorgehen, daß sie sich beim Herausfangen als wohlbeleibt erwies.

Wir wollen nun auf die Stimmittel und insbesondere auf den wichtigsten Punkt, nämlich den Gesang dieser hochberühmten erotischen Drossel zu sprechen kommen. Fast alle ihre Gemütsbewegungen, mögen sie nun angenehmer oder unangenehmer Art gewesen sein, drückte sie durch ein öfter wiederholtes, allerdings verschiedenartig betontes und moduliertes, tiefes „taktak“ aus, an das der Nachtigal und mehr noch der Amsel erinnernd. Dies war auch ihr Lockton und ähnelte da manchmal — etwa wie „taktatak“ lautend — auffällig dem Wachtelschlag, nur daß er tiefer und rauher sich anhörte als dieser. Bei besonderer Erregung ließ sie mehrmals, dabei den Schwanz schnellend und in weiten Sprüngen unruhig hin- und herhüpfend, was sie auch sonst öfters tat, ein elsterartiges Schäkern: „tschäck, tschäck“ hören, mit Vorliebe auch des Abends, bevor sie ihr Ruheplätzchen aufsuchte.

Ihren Gesang ließ diese Drossel mehr oder weniger, schöner oder einfacher, stärker oder schwächer das ganze Jahr hindurch, mit Ausnahme der ersten Hälfte der Mauser vernehmen. Denn in all den genannten Beziehungen war ihr Lied je nach Zeit, Umständen und — Laune recht veränderlich. An meinem Vogel wenigstens hat es sich nicht bewahrt, was man über die Schamadrossel des öfteren (z. B. in Ruß' „Handbuch“ I, 3. Aufl., S. 296) lesen kann, daß sie nämlich mit den Jahren ihren Gesang fortwährend verbessern; die meinige hat in der ersten Zeit viel schöner und eifriger gesungen als später, wo sich ihr Lied vielfach nur mehr in gewissen stereotypen und monotonen, sonst nicht gerade üblen Touren bewegte, die sie bis zum Überdruß wiederholte und zwischen die sie nicht selten recht häßliche und

widerwärtig klingende Töne mischte. Alljährlich im Juni, bei herannahender Mauser, begann sie ihren Gesang einzustellen, nahm ihn aber bereits Mitte August, noch stark in der Mauser stehend, allmählich wieder auf — Anfangs sang sie da bloß morgens, doch schon zu Beginn des September wieder fast den ganzen Tag sowie später, mit abnehmender Tageslänge, auch früh bei Licht. Man konnte eine Periode leiseren und lauterer Gefanges unterscheiden: erstere fiel in den Herbst und Winter; während derselben ertönte das Lied der Schama zwar nicht so laut wie im Sommer, doch immerhin mit deutlicher Unterscheidbarkeit all jener Strophen, die sie zur Zeit ihres lauten Gefanges zu bringen pflegte. Letzterer begann in der 2. Hälfte des Februar sich zu entwickeln und konnte dann nicht selten so kräftig erschallen, daß die Gänge des Hauses davon widerhallten und mancher verwundert stehen blieb, um dem kleinen Virtuosen zu lauschen. Ausnahmungsweise gab dieser mitunter, z. B. wenn laut und anhaltend im Zimmer gesprochen wurde, auch zur Zeit seines leiseren Gefanges eine recht laute Fanfare zum besten, aus der dann deutlich, da der Vogel hierbei auch ungewöhnlich erregt sich zeigte, der vorübergehend aufflackernde Paarungstrieb zu ersehen war. Ganz offenkundig hing nämlich seine laute Gesangsperiode aufs innigste mit dem Geschlechtstriebe zusammen, der bei ihm mit dem Monat März zu erwachen begann, was man nicht bloß aus der Art seines Gesangsvortrags, sondern auch aus seinem ganzen sonstigen Benehmen aufs Unzweideutigste erkennen konnte. Sein Lied ertönte da ungleich kräftiger, doch keineswegs auch durchgehends lieblicher und abwechselnder als in der übrigen Zeit des Jahres. Indessen hat er gerade während dieser Periode hier und da so recht seine Gesangkünste in einem ungeahnten Umfange entfaltet; ja er ließ selbst mehrmals mitten in der Nacht einige leise Strophen vernehmen, woraus man wohl schließen darf, daß diese Drossel unter dem südlichen Himmel und in den lauen Tropennächten ihrer Heimatswälder dies zur Brutzeit in noch höherem Maße tun werde. Als charakteristisches Symptom trat ferner hervor, daß er gerade in diesen Monaten in höchst auffallender und zweifellos aus Eifersucht hervorgehender Weise auf den Gesang anderer Vögel reagierte; so übte zwar der Gesang meiner andern Stubenvögel jederzeit einen sichtlichen Einfluß auf seinen Singeifer aus, wie ich bereits in der „Gef. Welt“ 1900 (S. 408) kurz auf diese gemeinschaftlichen Konzerte, die er mit Mönch, Graugirlitz, Harzerkanarien u. a. ausführte, hingewiesen habe; weit mehr noch aber war dies der Fall während der Paarungszeit, wo er hauptsächlich durch den Schlag der Nachtigal, sowie durch das zum offenen Fenster hereindringende Lied freilebender Vögel affiziert wurde. Ja, sogar wenn ich durch Pfeifen mit dem Munde einige, seinen Touren ähnelnde Laute hervorbrachte, wurde er sofort lebhafter, richtete den Kopf empor, schnellte den Schwanz und sprang erregt unter „taktak“-Rufen hin und her, worauf er mit seinen schönsten und kräftigsten Strophen einsiel.

(Fortsetzung folgt.)

## Aus dem Liebesleben der Vögel.

Von Helene Krebs.

(Nachdruck verboten.)

Dem Tierfreund, welcher nicht allein seine Lieblinge füttert und pflegt, sondern sie mit Interesse beobachtet, bietet die Brutzeit die beste Gelegenheit, in ihr Gefühlsleben einzudringen. Dies kommt oft dem menschlichen Empfinden näher, als viele Menschen zugeben wollen, welche das Vorrecht des Gemütslebens für sich allein in Anspruch nehmen.

So hatte ich im vorigen Jahre in ein großes Hechtbauer mit zwei Nestern ein Kanarienhähchen und zwei Weibchen gesetzt. Es dauerte auch gar nicht lange, so entwickelte sich ein lebhaftes Werben und das eine der beiden Weibchen bezog eins der Nester und fing an, Eier zu legen. Nachdem sie drei Eier gelegt, brütete sie sehr emsig, ohne sich um das Treiben der andern zu kümmern. Hierzu war nun wohl Grund gewesen. Denn wie es auch in andern Ehen vorkommen soll, so wendete der leichtsinnige Ehemann jetzt seine Gunst dem andern Weibchen zu. So sehr er sich jedoch bemühte, — es war umsonst. Sie blieb unnahbar. Mehr als leichte Ländelei konnte er trotz allen Werbens nicht erreichen und je mehr sie ihm ihre Abneigung zeigte, je eifriger verfolgte er sie.

Inzwischen hatte das erste Weibchen von drei Eiern zwei Junge ausgebrütet, mit denen sie sich aber nur ungefähr acht Tage beschäftigte, dann bezog sie das andere Nest und ein neues Eierlegen begann. Es schien auf der Welt kein größeres Vergnügen für sie zu geben und dieser Wechsel von Nest zu Nest wiederholte sich noch ein paarmal, bis das Weibchen ganz abgemagert war und ich die Vögel trennte.

Sobald die Mutter die Jungen verlassen, erwies sich „die Emanzipierte“, wie wir sie im Scherz nannten, aber als gute Tante. Sie fütterte mit dem Hähchen um die Wette die Kleinen, bis sie flügge waren.

In diesem Jahre nun sperre ich dieselben Vögel zusammen und die alte Ehefrau machte sofort ihre Rechte geltend und besetzte ein Nest. Durch fortwährendes Hocken in demselben gab sie wohl ihre Bereitwilligkeit zum Brüten zu erkennen, aber es half nichts, sie wartete vergebens auf die Gunst ihres Eheherrn. Er blieb ihr fern und sicherlich mit blutendem Herzen mußte sie sehen, wie der Treulose unaufhörlich „die Emanzipierte“ umwarb. Und siehe da, durch die Ausdauer ihres Mitters ließ sich dieselbe erweichen und legte schließlich ein Ei. Auf diesem einen Ei saß sie nun brütend. Sobald sie sich aber sekundenlang vom Neste trennte, stürzte sich das gekränkte Weibchen wie rasend auf die Nebenbuhlerin. Mit gesträubten Federn, flügelschlagend

und zeternd, bekämpfte sie dieselbe solange, bis sie wieder aus dem Nest flüchtete. Und nach einem solchen Kampfe fand ich das inzwischen ausgebrütete Junge unten im Käfig tot.

Der Haß des verlassenem Weibchens hatte sich in blinder Wut an der Nebenbuhlerin gerächt; damit war die Schuld der beiden Ungetreuen geföhnt.

Weniger tragisch, sondern sehr vergnüglich ging es in einer Zebrafinkefamilie zu, welche ich vor einigen Jahren in einem Bauer hielt. Das geschlossene Grottenest, welches ich zum Brüten hineingehängt hatte, benutzten sie nicht, sondern legten oben auf demselben von dem Material, welches ich zum Bauen in den Käfig getan hatte, ein wahres Zigeunerlager an. Uns allen war es eine große Freude, so von Tag zu Tag den fleißigen Tierchen zuzusehen. Es sah zu drollig aus, wenn sie in ihrer Zierlichkeit mit großen Stücken Watte usw. so groß, daß sie dieselben kaum bewältigen konnten, nach oben flogen, um ihr Nest so dicht zu machen, daß man schließlich kaum hineinschauen konnte. Dann begann das Eierlegen, ganz kleine Eierchen, wie große weiße Bohnen, und

nachdem sie fünf Stück gelegt, brütete das Weibchen mit wahrer Andacht darauf. Verließ sie das Nest für Augenblicke zum Fressen, so wurde ihre Stelle vom Männchen vertreten; wie gute Eheleute, lebten sie einträchtig und zufrieden miteinander.

So ging es wohl zwölf Tage lang, da merkten wir, daß das Weibchen unruhig wurde. Jedenfalls war ihr bei dem ewigen Stillsitzen



Junge Pirola mit Nest.

die Zeit zu lang geworden und sie begann im Bauer herumzuflanzieren. Das Männchen zeternte unaufhörlich sein „tä, tä“, aber es half nichts, er konnte sie ihren Pflichten nicht zurückgewinnen. Zierlich hüpfte sie umher, putzte sich und trieb allerlei Mlotria, ohne noch an ihre Eier zu denken. Wutentbrannt, aber kurz entschlossen, setzte sich nun das Männchen auf die Eier und blieb einen ganzen Tag wie angepicht sitzen; da schien auch es begriffen zu haben, daß das Brüten wirklich eine sehr langweilige Sache wäre und verließ das Nest ebenfalls. Wir öffneten später die Eier und fanden in allen schon völlig ausgebildete Junge. Nur wenige Tage noch und sie wären ausgekommen.

Von da ab legten beide Vögel auf das Brüten kein Gewicht mehr, aber es begann ein wildes Eierlegen. Hatten sie vier oder fünf im Nest, so breiteten sie von dem Baumaterial eine Schicht Charpie darüber, um darauf wieder ebensoviel Eier zu legen. Ich habe später wohl vier solcher Schichten aus dem Nest genommen und bewahre noch jetzt eine Menge der niedlichen kleinen Eier in einem Kästchen auf.

Es wird mancher hierüber ungläubig den Kopf schütteln, aber ich verbürge mich für die volle Wahrheit, und kann nur jedem Vogelfreund raten, sich auch mal zur eigenen Beobachtung ein Pärchen dieser drolligen Vögel anzuschaffen.

## Verwaiste Vögel.

Von Frau Martha Jeron.

(Nachdruck verboten.)

Als Frau eines Vogelliebhavers interessiert mich natürlich alles, was die Vogelwelt angeht, und so will ich denn meine Erlebnisse in der Sommerfrische gern erzählen, vielleicht ist in der „Ges. Welt“ ein Plätzchen dafür.

Ich hielt mich vier Wochen in Seidorf im Riesengebirge auf. In den ersten zehn Tagen meines Dortheins gab es ununterbrochen strömenden Regen, so daß es kaum möglich war, aus dem Hause zu gehen. Eines Morgens ging ich zu meiner Tante, welche unweit von meiner Wohnung wohnte, da sah ich an einem Brette, welches als Brücke hingelegt war, etwas dunkles liegen, welches sich anscheinend schwach bewegte; als ich genauer hinsah, erkannte ich, daß es eine Hauschwabe war, welche ganz erschöpft und so durchnäßt war, daß die Flügelchen am Körper festgeklebt waren; ich nahm sie auf, dabei sah ich, daß unter dem Brett noch ein zweites Schwälbchen lag, ebenfalls in einem trostlosen Zustande. Jedemfalls waren die Tierchen aus demselben Neste und eben flügge geworden. Sie hatten einen so traurigen Eintritt in ihr junges Leben.

Ich ging nun mit meinen kleinen Pfleglingen zurück in meine Wohnung, nahm eine Zigarrenkiste, welche ich mit Watte und Leinen auslegte, und brachte die kleinen Kerle, nachdem ich sie vorher getrocknet hatte, hinein. Nun gings ans Füttern! Das war nun allerdings eine schwierige Sache, denn die kleinen Kerle sperrten nicht, aber da wußte ich mir ja zu helfen, also Zwangsfütterung. Wo nun auf dem Dorfe zwei Stunden von einem größeren Orte entfernt etwas herbekommen? Fliegen waren meine Rettung! Da nun bei dem Regen niemand von den Sommergästen ins Freie konnte, wurden alle zum Fliegenfangen verurteilt, und es wurde mir von allen Seiten gern der kleine Dienst geleistet. Der Vorrat in den Zimmern und Küchen war aber auch bald erschöpft bei der Kälte; nun nahm ich meine Zuflucht zu den Kuh- und Pferdestätten. Da hatte ich reiche Beute. Meine kleinen Pfleglinge wuchsen bei ihrer Gefräßigkeit zusehends (auch sperrten sie schon vom zweiten Tage an), so daß sie im Zimmer schon Fluchtversuche machten.

Das Merkwürdigste bei der Sache war folgendes: Mich hatte wahrscheinlich das Elternpaar beobachtet, als ich die Kleinen aufnahm, denn täglich wohl zwanzigmal flogen an meinem Fenster im Parterregechoß ganz dicht die alten Schwalben vorüber und jedesmal gaben meine kleine Schwälbchen Töne von sich, sobald die alten Schwalben vorbeiflogen. Es war der sechste Tag, ein schöner lauer Morgen nach langer Zeit. Ich nahm meine Pfleglinge in der Zigarrenkiste und stellte mich ungefähr da auf am Hause, wo ich die Kleinen gefunden hatte und wo Nester am Hause waren; ich nahm das Taschentuch, welches die Kiste bedeckte, und ehe ich mir's versah, waren meine Kleinen aus dem Gefängnis heraus hoch in die Luft. Es dauerte kaum einige Sekunden, so kamen die alten Schwalben, umkreisten die Kleinen und nahmen sie mit auf das Dach.

Meine Tätigkeit als Pflegemutter sollte damit noch nicht beendet sein, denn schon zwei Tage später brachte mir mein Neffe ein heruntergefallenes Nest mit drei kleinen Buchfinken, nun ging meine Sorge von neuem los. Kurz entschlossen ging ich mit meinem Nefen in den Wald und wir suchten und fanden einen Ameisenhaufen. Wir stellten eine Flasche hinein und es dauerte keine halbe Stunde, so hatten wir für einen Tag genügend Nahrung für die jungen Vögel. Mein Neffe sorgte dann fernerhin auch noch dafür. So vergingen 8—10 Tage, ich hatte meine helle Freude an den Vögeln, da ließ ich mir geeigneten Hanf mitbringen und fing an, mit gewiegtem Ei, mit Hanf vermengt, die Kleinen an Selbständigkeit zu gewöhnen. In der dritten Woche fraßen sie so hübsch von allem, daß ich nun für ihr Fortkommen keine Sorge hatte. Ich ließ sie dann hinaus; sie flogen aber nicht weit, sondern kehrten stets zu dem Futterplätzchen, welches ich für sie eingerichtet hatte, zurück. Man versprach mir, stets für Futter zu sorgen, und ich denke, die Buchfinken werden wohl in dem Garten, wo sie stets einen gedeckten Tisch finden werden, bleiben.

## Erinnerung an einen dreifßen Eichelheber.

Von Ernst Enyrin = Frankfurt a. M.

(Nachdruck verboten.)

Damit beschäftigt, mich in der Lektüre „Gefiederte Welt“ wieder auf dem Laufenden zu bringen, lese ich (auf Seite 216) die Mitteilung über einen dreifßen Eichelheber. Diese Notiz ruft mir in das Gedächtnis ein Vorkommnis, das einige Jahre zurückliegt.

Seinerzeit verbrachte ich mehrere Wochen in Brückenua. Die prachtvollen Wälder dort sind von zahlreichen Vögeln bevölkert; deren Artenreichtum ist nicht nur groß, sondern ihr Naturkonzert auch großartig. Zu stark vertreten waren damals aber die Eichelheber. Beständig konnte man das unmusikalische Gefrächze dieser gefährlichen Gesellen hören; es prägte sich mir für immer ein.

Längst nach Hause zurückgekehrt, erwachte ich eines Morgens, wie ich glaubte, durch solche das Ohr des Menschen irritierenden Töne eines Hebers. Trotz aufmerksamen Horchens vernahm ich indessen durch das offene Fenster nichts weiter, und gelangte deshalb bald zu der Überzeugung — — geträumt zu haben. Doch, mein Erwachen am nächsten Tage war auch wieder scheinbar durch einen Eichelheber veranlaßt worden. Bald merkte ich diesmal, daß es kein Traum gewesen war. Ich wollte mich eben mit der Erklärung zufriedengeben, es müsse sich jemand in der Nachbarschaft einen Eichelheber halten — da gab mir unser Dienstmädchen eine andere Aufklärung. Sie hatte, wie immer morgens bei schönem Wetter, den Käfig mit meinem Edelsänger vor das Fenster gestellt. Kaum stand er draußen, so kam „ein großer Vogel“ herangeflogen. (Das Mädchen beschrieb mir nachher alle in die Augen fallenden Eigentümlichkeiten dieses Vogels, und erkannte dann auch sofort auf der „Vogelwandtafel des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“ den Eichelheber

als den Übeltäter wieder.) Der ungebetene Gast hatte sich auf die Käfigdecke gesetzt und versuchte „unter abscheulichem Schreien“ nach dem in Todesangst hin- und herflatternden Edelsänger zu hacken. Das Mädchen wagte nicht, den Wüterich zu fassen, vereitelte aber mittelst eines großen Besens den geplanten Raubmord. Der geflügelte Spitzbube flog dann durch ein offenstehendes Fenster in einen großen Bureauraum eines Nachbarhauses, wo er bingfest gemacht wurde. Bald hat er sich jedoch wieder zu befreien gewußt — und über sein ferneres Tun legte er mir keine Rechenschaft mehr ab.

Zweifellos handelte es sich aber um einen „zahmen“ Eichelheher, der seinem Kost- und Logisherrn durchgebrannt war. Denn wohl nur so läßt sich das Erscheinen dieses Vogels in der Außenstadt (im Juli) und seine an den Tag gelegte Tollkühnheit erklären.

Zum Schluß benutze ich gern die Gelegenheit, dem Herrn Verfasser des Aufsatzes „Der Grauedelsänger“ („Gef. Welt“ S. 173) zuzustimmen, daß er diesen Vogel so warm als Stubengenossen empfiehlt. Ich besitze meinen kleinen Freund seit drei Jahren. Seine Anspruchslosigkeit ist rührend, sein Sangesfleiß beinahe unbegreiflich, und für mich, der ich viel zu Hause bin, eine unverjagbare Quelle der Freude.

### Kleine Mitteilungen.

(Briefl. Mitteilung an Herrn Dr. H.) Aus Spanien. Gestern habe ich zum erstenmal wieder den Wald hinter der Puerto hierro aufsuchen können. Auf dem Wege dorthin, eine sehr schöne Chaussee, zu deren Rechten ein alter Park und zu deren Linken Wiesen, Maisfelder und Gartenanlagen mit guter Bewässerung liegen, beobachtete ich wieder die Blaueflöter. Es ist sonderbar, sie sind immer und immer wieder auf derselben Stelle, einer kleinen Wiese, an der einen Seite mit einer Eschenart bestanden. Hier treiben die schönen Vögel ihr munteres Wesen, bald hüpfen sie in weiten Sprüngen im spärlichen Grase umher, bald setzen sie sich an die Stämme der Bäume, bald hängen sie sich von unten an die Früchte derselben, offenbar Insekten fuchend, oder sie hüpfen munter von Ast zu Ast. Es waren gestern wohl ihrer 20 und ich habe eine ganze Stunde ihrem munteren Treiben zugehört. Der Lärm ist ziemlich laut und ähnelt dem der Esler gar nicht. Aus der Ferne erkennt man den Vogel sofort an der schwarzen Kopfplatte und dem gelben Halsband, die blaue Färbung des Schwanzes wird gut nur im Fluge wahrgenommen und da auch mit Unterschied, je nach Einfall des Lichtes. Der Schwanz wird im Fluge ein wenig gespreizt. Der Vogel führt offenbar ein sehr geselliges Leben. Weiter von der Stadt entfernt beobachtete ich ihn niemals, sondern dort ersetzt ihn die gemeine Esler. Ich fragte verschiedene der Forstausseher, ob sie mir nicht einige Exemplare besorgen könnten, allein alle vertrösteten mich aufs Frühjahr, d. h. die Zeit, zu der sie Junge haben. Ich werde jedoch schon einen der Aufseher für meine Sache gewinnen und selbst versuchen, mit dem Schlagnetz ein oder mehrere Exemplare zu erhalten.

In den Gartenanlagen derselben Chaussee beobachtete ich eine sehr große Anzahl Laubvögel, besonders in einem Gartenfeld, das mit Koblstauben bestanden war. Es war eine Freude, diesen munteren gewandten Vögelchen beim Insektenfang zuzusehen. Um welche Arten es sich handelte, konnte ich natürlich nicht feststellen; es waren viele der kleineren Arten, aber auch die größere — ob hypolaïs oder polyglotta? — fehlte nicht. Hier möchte ich erwähnen, daß ich vor meiner Krankheit im hiesigen Stadtpark zwei Laubvogelgefänge längere Zeit beobachtete; der eine der Vögel hatte einen sehr eintönigen Gesang, durch Silben etwa folgendermaßen wiederzugeben: ci-ci-ci, terera, terera, terera und diese beschneidenden Laute unzählige Male wiederholt. Ich beobachtete diesen Vogel an mehreren Tagen im Wipfel von Laubbäumen, die mit hohen

Lebensbäumen untermischt sind. Den anderen Laubvogel hörte ich bei anbrechender Dunkelheit im Gipfel einer großen Weibefing. Leider war's mir ganz unmöglich, den Vogel zu Gesicht zu bekommen, so daß ich mir gar kein Bild von der Größe und Färbung des Tierchens machen kann. Sein Gesang hätte den verwöhntesten Liebhaber sicherlich voll und ganz befriedigt. Ich selbst habe alle bekannteren Laubvogelarten im Käfig gehalten und den Gartenlaubvogel sogar in ziemlicher Anzahl und aus den verschiedensten Teilen Deutschlands und aus Österreich. Der Gesang des Vogels, den ich beobachtete, glich am meisten dem des Gartenlaubvogels, dagegen fehlten ihm ganz die eigenartigen schmalzenden und den Laut ä enthaltenden Töne. Im nächsten Frühjahr werde ich dem Studium des Gesanges meine größte Aufmerksamkeit entgegen bringen.

Im Walde hatte die Vogelwelt eine ganz andere Form angenommen. Die vor 4 Wochen so überaus zahlreichen Blaurauen hatten andere Gegenden aufgesucht, ich sah nur eine einzige. Dagegen waren Buchfinken und graue Fliegen Schnäpper überaus häufig. Ich beobachtete weiter 2 Wiebhopfe, 1 Halsbandsfliegen Schnäpper und zum erstenmal in meinem Leben den Ziegenmelker. Ich war sehr erfreut, diesen Vogel einmal zu sehen und konnte mich nur schwer entschließen, mich von seinem Anblick zu trennen.

An sonstigen Tieren fand ich nichts, was der Erwähnung wert wäre. Die großen Disteln und Brombeeren sind verblüht und somit finden Käfer, Wespen und Schmetterlinge hier keine Nahrung mehr, überdies ist ihre Lebensperiode zu Ende Juli auch bei den meisten vorüber. Auch die schöne große Perledecke traf ich nicht wieder an.

Der Heherkuckuck scheint hier doch ziemlich selten zu sein, wenigstens fand ich ihn im Museum nicht, und auch die Händler können sich nicht entsinnen, jemals solchen Vogel gesehen zu haben.

Heute machte mir ein Bekannter die erfreuliche Mitteilung, daß er einen guten Vogelfänger für mich ausgekundschaftet habe, hoffen wir also das Beste. W. Kracht, Madrid.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

„Im Redaktionsbriefkasten des Heftes 35 der „Gef. W.“ bringen Sie in ausführlicher und erschöpfender Weise die Mittel zur Bekämpfung und Beseitigung der Vogelmitze. Auch ich halte Seifenwasser- resp. Lysoformbäder für die einzig wirksame Maßnahme.

Ich möchte zum Trodnen des gebateten Vogels noch ein vorzügliches Mittel angeben, welches in der von O. Kleinschmidt herausgegebenen Zeitschrift „Falco“, Jahrgang 1905, Seite 41/42 angeführt ist und von mir schon oft mit gutem Erfolg angewendet wurde.

Man bestreut nämlich den nassen Vogel in der Hand tüchtig und von allen Seiten mit leicht gewärmtem Kartoffelmehl. Das naßgewordene Mehl wird immer rasch mit einem je nach Größe des Vogels mehr oder minder starken Pinsel abgestrichen und fortgelegt reichlichst durch frisches ersetzt, bis der Vogel trocken ist! Verhüten muß man möglichst das Eindringen des Mehls in Augen und Schnabel. Die ganze Prozedur ist in wenigen Minuten beendet und hat das Gefieder des Vogels nicht allein getrocknet, sondern auch famos gereinigt. Das etwa hängengebliebene Mehl schüttelt sich der Vogel später leicht selbst aus den Federn!“

Major Schiller.

### Aus den Vereinen.

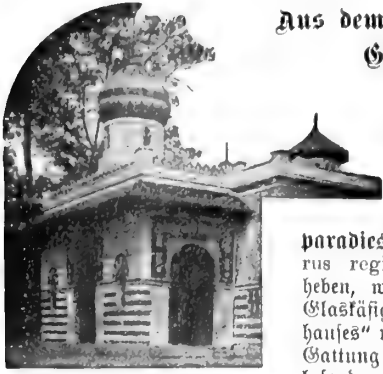
„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsitzung am Donnerstag, den 19. Sept., abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Vereinslokal A. Bier, Berlin O., Stralauerstraße 3. Vortrag des Herrn Josef Wagner über „Neitzugfinken“. Gäste willkommen!

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 19. Sept. 1907, abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Vereinslokal, Berlin, Bismarckstraße, Neue Grünstraße 28. Gäste willkommen!

### Ausstellung.

Die Vereine „Aegintha, Verein der Vogelfreunde zu Berlin“ und „Canaria“ veranstalten vom 6.—11. Dezember 1907 in den „Andreasfesthäfen“, Berlin O., Andreasstr. 21, eine große Vogelausstellung.





## Aus dem Zoologischen Garten.

Von den Neuerwerbungen des Berliner Zoologischen Gartens ist besonders ein schönes Paar Königs-

paradiesvögel — *Cicinnurus regius* (L.) hervorzuheben, welches in einem der Glaskäfige des „Neuen Vogelhauses“ untergebracht ist. Die Gattung *Cicinnurus* hat als besondere Kennzeichen auf dem Oberkopf weiche, dichtstehende, etwas strahlenförmige Federn, mit welchen beim Männchen auch die Schnabelfirste bewachsen ist, fast bis zur Spitze. Der Schwanz des Männchens ist sehr kurz, die beiden mittleren Steuerfedern sind lang fadenförmig ausgezogen und am Ende mit zierlich aufgerollten Flaggen versehen. Man unterscheidet zwei Arten, von denen die eine oberwärts schön glänzend farnoisinrot ist, mit bis an die Schnabelspitze reichender Befiederung — *C. r. coccineifrons*, *Rotsch.*, bei der anderen ist die Befiederung des Kopfes und der Schnabelfirste, die nicht bis zur Spitze bedeckt ist, heller als die übrige Oberseite — *C. regius* (L.).

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- G. Brühl, Köpchenroda: Daxaldröseln, Seidenglanzstare, Palmen-, Turkestäubchen, Auroraastrilbe, Paradiesamandinen, Maskenweber, Jamaika-, Baltimoretrupiale, Schwarzkehl-, Gartenoriole, weißhaubige Heberdröseln, schwarzköpfige Pfäffchen.  
 Th. Brückweiler, Neukirch, Egnach, Schweiz: Kleine Kubastinken, weiße Mövchen.  
 Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Steinhühner.  
 C. Pinhard, Kassel, Uhlandstr. 41: 1,1 australische Schopftauben, 1 junger Schopftauber, 1,1 indische Grünflügeltauben.  
 Johann Rohracher in Lienz, Tirol: 2 Milane.  
 Friedrich Rosenthal, Bernburg: Braunkopfstar, Mohn.  
 Paul Schindler, Berlin N 24, Elsassstr. 7: Austr. Klütvogel.  
 Gustav Voss, Köln (Rhein): Ringelastribe, gelbe Schilfsinken, langschw. Gürtelamandinen, Roselias, rotköpfige Paradiesamandinen, Wüstengimpel (Kassini), Weißbohrfittich, Schnurrbartchen, Auroraastrilbe.

uns ferner liegenden Gebiete, wie Sansibar, Carbinien, Sanghai, Römische Literatur, Russische Literatur, Rubens, Schinkel, Koeniger, Hans Sachs, Rückert, Schessel und Schiller. Ferner verweisen wir auf die Stichwörter „Römische Recht“, „Schenkung“, „Sachverständiger“, „Schauspielkunst“, „Nototo“, auf „Rückenmark“, „Scheintod“ und „Schlafkrankheit“. Groß ist die Zahl der technischen Beiträge, von denen wir den Artikel „Schiff“ (mit 3 Tafeln), „Schiffsarten“, „Schiffsbau“ (mit je 2 Tafeln), „Schiffahrzeuge der Naturvölker“ und „Schiffsbewerke“ herausgreifen. Nicht minder gute Beurteilung verdienen die Ausführungen und Abbildungen bei „Kohrpoteinrichtungen“, „Sägemaschinen“, „Salzgewinnung“, „Sämaschinen“; ebenso aus der Artikelreihe „Schiff“ die Beiträge „Schiffsbau“, „Schiffsbewerke“, „Schiffshygiene“, „Schiffstreibel“, „Schiffsvermessung“. Aus dem Gebiet der Naturwissenschaften finden sich reich illustrierte Darstellungen unter „Kobben“, „Säugetiere“, „Schädel“, „Schilbtroten“, „Schlangen“, „Schmetterlinge“, oder „Rose“, „Rostpilze“, „Schmarotzerpflanzen“. Physik und Chemie sind mit weniger zahlreichen Beiträgen vertreten. Wir wollen noch auf die große Zahl der farbigen und schwarzen Tafeln, Karten und Beilagen aufmerksam machen.



Herrn B. in F. Der Kanarienvogel war sehr mager, Därme entzündet, mit schleimigem, schwarzbraunem Kot gefüllt. Die Leber war stark geschwollen und entzündet. Der Vogel litt an der „Leberkrankheit“, aus welcher sich die leicht übertragbare Unterleibs(Darm-)entzündung entwickelt hatte. Um eine Verbreitung der Krankheit vorzubeugen, ist es nötig, jeden Vogel in besonders Käfig zu setzen, die gesunden von den erkrankten oder krankheitsverdächtigen zu trennen. Die erkrankten werden in einem gut erwärmten (20°) Raum untergebracht, sie erhalten als Futter Rübsen, Mohn, Amanden. Hafertzüge, als Getränk 4 mal täglich erwärmten Haferschleim mit etwas Rotwein. Die anscheinend gesunden erhalten dasselbe Futter, als Getränk abgekochtes wieder erkaltetes Wasser mit Zusatz von gereinigter Salzsäure (auf  $\frac{1}{8}$  l Wasser 1—2 Tropfen). Käfig und Zubehör wird sorgfältig gereinigt und desinfiziert, wertloses vernichtet. Der Pfleger der kranken Vögel sollte, um nicht Krankheitsstoffe zu übertragen, nicht auch die gesunden Vögel pflegen.

Frau Oberin K. in G. Der Graupapagei litt an einer heftigen Entzündung des linken unteren Lungenlappens, die sich auf das Brustfell fortgepflanzt und eine heftige Brustfellentzündung hervorgerufen hatte.

Herrn C. M., Berlin. Es gibt kein Mittel gegen die Erblindung der Vögel, dessen Anwendung Erfolg verspricht. Im Anfang der Erblindung soll mehrmals wiederholtes Bespinseln des Augapfels mit schwefelsaurem Atropin (1 Teil Atropin auf 800 Teile destill. Wasser) von Nutzen gewesen sein. In jedem Fall muß der Vogel in seinem bisherigen Käfig bleiben. Er findet trotz der Erblindung Futter und Wasser, wenn an den Käfig nichts verändert wird.

Herrn K. R., Bremen. Es läßt sich nicht mit Bestimmtheit sagen, ob die Schama allmählich fleißiger singen wird, obgleich es wahrscheinlich ist, daß die Sangeslust zunimmt. Schamas, welche monatelang schwiegen oder sehr wenig sangen, haben sich mehrfach nachher als gute und fleißige Sänger entpuppt. Sch. lassen sich auch leicht zu fleißigem Gesang anregen durch nicht zu laute anhaltende Geräusche, wie Zerknütern von Papier, Reiben von Sandpapier aufeinander, Herumbürsten auf Papier usw. Man muß mit ihnen Geduld haben, da sie nicht immer gleich zeigen, was sie können.

Herrn Pfarrer M. R., Affalter; Herrn A. Sp., Semarang; Herrn Major Sch., Nikolaasse; Herrn Dr. S., Berlin: Beiträge dankend erhalten.

L. K., Frankfurt a. M. Es ist nicht recht verständlich, wie bei richtiger Fütterung der Mehlwürmer und sachgemäßer Einrichtung der Zuchtbehälter ein übler Geruch entstehen kann. Nach Mitteilung über die beiden genannten Punkte würde sich vielleicht die Ursache des Übelstandes ermitteln lassen.

## Bücher und Zeitschriften.

Meyers Großes Konversationslexikon.

Ein Nachschlagewerk des allgemeinen Wissens. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Mehr als 148,000 Artikel und Verweisungen auf über 18,240 Seiten Text mit mehr als 11,000 Abbildungen, Karten und Plänen im Text und auf über 1400 Illustrationstafeln (darunter etwa 190 Farbendrucktafeln und 300 selbständige Kartenbeilagen) sowie 130 Textbeilagen. 20 Bände in Halbheft gebunden zu je 10 Mark oder in Prachtband zu je 12 Mark. (Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig und Wien.) Bd. 17.

Im Band 17, welcher die Stichwörter „Rio“ bis „Schönebeck“ umfaßt, sind die Länder Rußland und Sachsen, Schlesien und Schleswig-Holstein behandelt. Die vielfachen Wandlungen unterworfenen geschichtliche und kulturelle Entwicklung dieser Staatengebiete ist trotz aller Kürze erschöpfend behandelt. Eingehende Würdigung finden unter anderem die

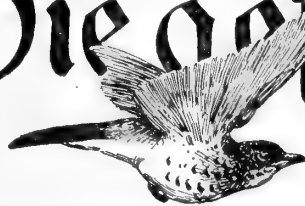


Kleines Elsterchen	<i>Spermerstes cucullata</i> Sw.	Zwergelsterchen	<i>Spermerstes nana</i> (Pach.)
Glanzelsterchen	<i>Spermerstes bicolor</i> (Fras.)	Rieselsterchen	<i>Amauresthes fringilloides</i> (Laf.)
Rotrückiges Elsterchen	<i>Spermerstes nigriceps</i> Cass.	Gitterflügelsterchen	<i>Spermerstes poensis</i> (Fras.)





# Die auf der Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Betrachtungen über einige einheimische Vögel mit besonderer Nachahmungsgabe von Gefängen.

Von Adolf Müller. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

### 2. Der Gartenlaubvogel oder die Bastardnachtigal (*Hippolais hippolais*).

Da die zur Nahrung dienenden Insekten, namentlich kleine Käupchen, diesem zarten Vögelchen erst bei vorschreitender Vegetation zum Vorschein kommen, kehrt es erst zu Beginn des Mai in die Heimat zurück. Da erschallen plötzlich gar wunderliche Töne und Weisen, die den Nichtkenner vermuten lassen, es habe sich ein fremdländischer Vogel in unsere Gegend verirrt. Das Erstaunen steigert sich, wenn er des Urhebers solcher Töne ansichtig wird, der ein Wesen von 140 mm Länge ist, mit schlankem Bau, olivengrünem Rücken, hellschwefelgelbem Unterkörper, tiefdunkelgrauen, grüngelb gesäumten, langen Schwung- und Steuerfedern, langem hornfarbenen, nach unten ins Gelbliche übergehendem Schnabel, aus dessen Wurzeln zwei mehr oder weniger deutlich gelbe Striche den Augen zulaufen und dessen Innenseiten ein lebhaftes Orangerot zeigen, wenn er sich, wie bei seinem lebhaften Gesange, oft weit öffnet.

Mit großer Gewandtheit schwingt sich dieser nette Vogel als unablässiger Insektenjäger von einem Zweige zum andern, ebenso unermüdet singend wie heutehastend. Dabei schlägt manchmal das Schwänzchen ähnlich demjenigen seines Seitenverwandten, des kleinen Weidenzeisigs, den Takt und verkündet das lebhafteste Temperament des Virtuosen. Gewöhnlich fliegt er von den unteren Ästen der emporragenden Bäume, eifrig Käupchen suchend und Insekten schnappend, aufwärts und eilt, wenn er die Krone des Baumes erreicht hat, sogleich einem andern nahestehenden Baume oder dem Gebüsch zu, in welchem letzteren sich das Weibchen als blässere Schönheit in der Eigenschaft der sorglosen Hüterin des ausermählten Brutortes aufhält. Bei Annäherung eines Feindes stößt es einen gar anmutig klingenden Warnruf aus, den man mit dem Worte „Dötërä“ bezeichnen kann, worauf augenblicklich das Männchen herbeieilt und, unruhig hin- und herfliegend, mit einem noch melodischeren „Dötëroi“ einstimmt. Hierdurch wird das Nest dem geübten Auge sogleich verraten. Es steht

in der Regel nahe dem Rande des Gebüsches oder Dickichts, sechs bis zehn, auch fünfzehn Fuß hoch auf einem Stämmchen oder einer Zweiggabel eines Busches, sehr künstlich mit Grasshalmen, überwiegend mit Moos und weißlich schimmerndem Fasse, gewöhnlich von der Birke, verfilzt und mit Pferdehaaren im Schoße, in welchem vier bis fünf blafröhlliche, dunkel punktierte Eier liegen. So lange das Weibchen brütet, singt das Männchen fleißig. Wenige sind in ihrem Vortrage träge und unbedeutend. Einzelne singen den ganzen Tag, wohl auch zuweilen nachts. In Fichtendickichten wählen sie ihren Stand zum Musizieren gerne auf den höchsten Zweigen. Wo mehrere Paare nebeneinander nisten, hält ein jedes derselben genau seinen zu teil gewordenen Bezirk inne. Stellt man seine Beobachtungen an solchen Orten an, dann überzeugt man sich leicht von dem Unterschiede der Befähigung der verschiedenen Exemplare. Hier hört man fast nichts als zischende, scharf ausgestoßene und kreischende Töne, mit wenig melodischen Klängen vermischt, ein rechtes Durcheinander; dort vernimmt man dagegen wenig unangenehme, aber desto mehr liebliche und volltönende Strophen. Hier entdecken wir einen großen Reichtum von Anklängen an uns bekannte Vogelgesänge, unter anderem auch das Gezwitzchen der Rauchschwalbe, den Ruf des Rebhuhns, den Schlag der Wachtel, die Melodie der Amsel u. dgl. m.; aber alles ist so originell ineinander verwebt und mit Eigentümlichem in Verbindung gebracht, daß man von einer Bewunderung zur andern hingerrissen wird. Während der rotrückige Bürger, wie wir erfahren, das Ungeeignete seines Vortrags treffend und ohne alle Verdeckung hervortreten läßt und dadurch sich offen als Räuber fremden Eigentums offenbart, kommt man beim Anhören mancher Bastardnachtigal in Versuchung, sie in die Reihe der Originalsänger zu setzen, so geschickt weiß die Künstlerin fremdes Eigentum zu verbergen, umzuarbeiten oder zu vermischen. Dennoch bringt der Vogel bei aller Kunst es nicht ganz dahin, mit seinem Gesange das Herz zu rühren. Der Eindruck ist derjenige der Leichtfertigkeit, sozusagen der Bajazzennatur. Oft verlegt der Vortrag die einfachsten Regeln des Schönen, indem er durch unmotivierte Sprünge und Wendungen, durch Zisch- und Kreischöne à la Meierbeer und Rossini gemein und alltäglich wird.



Nicht alle Bastardnachtigalenmännchen finden weibliche Lebensgefährten. Sehr oft habe ich Jungesellen derselben angetroffen, die keinen eigentlichen festen Standort hatten, sondern einen größeren Umkreis von Gärten und Gebüschstrecken monatelang durchwanderten. Deren Gesangesweisen hielten weit länger an als diejenigen ihrer beweibten Brüder. —

Die außerordentlich zärtlichen Jungen schlüpfen im Mai aus den Gelegen, zu welcher Zeit schon der Gesang des Vaters natürlicherweise verstummt; denn bei Nahrungspflege vergeht auch dem heitersten Sänger die „Luft zum Fabulieren“. Fünf weitaufgesperrte Schnäbelchen im Neste verlangen unaufhörlich nach mehr und immer mehr Futter unter dem kläglichen Rufen: „Däh! Däh!“ Da tritt auch die häusliche Sorge an den Familienvater. „Deteroi! Deteroi!“ das ist das einzig gesangliche, was des Männchens Kehle noch hervorbringt. Höchstens bei wirklich drohender Gefahr der Nachkommenschaft stößt es in der Leidenschaft und höchsten Angst ein heftiges „Hettetet“ aus. Vater wie Mutter wetteifern jetzt im Zutragen von Käupchen, Käferchen und Nachtschmetterlingen. Ihre Liebe zu der Brut ist außerordentlich groß, und ihre Sorge wird nicht selten dadurch vermehrt, daß die jungen Lieblinge vorzeitig dem Nest entschlüpfen und sich dadurch der Gefahr aussetzen, die Beute von Raubtieren oder durch Platzregen ersäuft zu werden. — Unter mildem Himmelsstrich erneuert der zärtliche Vogel sein Gefieder und kommt darum nicht wie andere Sänger in verblähtem, sondern in lebhaft gefärbtem Kleide zu uns zurück.

(Schluß folgt.)

### Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Eine ganz absonderliche und frappante Äußerung seines Paarungstriebes — und zwar jedenfalls infolge Nichtbefriedigung desselben — bestand in gewissen krankhaften Symptomen, die sich zeitweilig und momentan bei ihm einstellten: so konnte er mit einem Male wie schläfrig den Kopf unter die Flügel stecken, dabei ein eigenartiges, zärtliches Geflüster vernehmen lassend; dann führte er wieder so ein eigentümliches Kopfverdrehen oder, den Schnabel abwärts gerichtet, seltsam drehende oder würgende Gestikulationen nach Art des Wendehalses aus. Halbe Tage und darüber stellte er da — wie melancholisch — manchmal seinen Gesang gänzlich ein, um dann plötzlich einige kurze Touren, die von schmachtender Sehnsucht förmlich überzuströmen schienen, herauszustoßen. Im übrigen erschien er dann wieder gesund und munter. Anfangs flößte mir dieses sein ganzes Gebahren Besorgnis ein und erschien mir wie ein unerklärliches Rätsel, bis ich es mit der Zeit in der angegebenen Weise deuten lernte, worin ich mich wohl kaum geirrt habe. Die Periode seines derartig hervortretenden Geschlechtslebens dauerte so bis gegen Beginn der Mauser hin und fiel also ganz mit der Brutperiode unserer einheimischen Sänger zusammen, woraus man wohl mit Rücksicht darauf, daß wir es hier mit einem impor-

tierten, mit noch unverdorbenen Instinkten ausgerüsteten Exemplar zu tun haben, den Schluß ziehen darf, daß die Schamadrossel in ihrer Heimat so ziemlich die gleiche Brutzeit einhalten wird.

Als einmal Anfangs März ein Starmaz vor meinem Fenster sein lautes Rauberwelsch herzuleiern begann, verfiel meine Schama in eine förmliche „Ekstase“ und schmetterte, wie sie dies bei solchen Anlässen ja gerne tat, mit außerordentlichem Feuer ihr Lied dazwischen. Es dürfte daraus hervorgehen, daß sie in dem Gesang dieses „Nebenbuhlers“ — einen solchen schien sie offenbar dahinter zu wittern — eine Ähnlichkeit mit dem ihrer eigenen Art gefunden haben muß. Und in der Tat scheinen — um jetzt einiges zur Charakteristik des Schamaliedes anzuführen — Gemische und Partien, die anklingen an Touren des Stars, der Amsel und Drossel, die Hauptbestandteile desselben zu bilden, worin sich einzelne Strophen mischen, die an solche der Nachtigal erinnern. Allerdings vermochte ich nicht immer sicher zu beurteilen, inwieweit dieselben dem Naturgesang der Schama eigen oder von den erwähnten Vögeln angenommen worden sind — letzteres sicherlich nur in sehr beschränkter Weise, obwohl unsere Sängerin bekanntlich ein ausgeprägtes Spöttertalent hat. So brachte die meinige den Lockruf des Kiebitz, lernte das „pinkpinkpink“ der Kohlmeise (nur in etwas weicherer Tonart) nachahmen und gab bald darauf auch das Schillen des Sperlings, was ich ihr übrigens — wie auch das hie und da eingestreute Piepen der Kücklein (jungen Hühnchen) und das Quaren des Wasserfrosches — gerne geschenkt hätte, „zum Besten“. Manches erlauschte sie selbstverständlich auch von meinen Stubenvögeln, so: einen kurzen Triller von einem Harzer, den Lockruf, sowie mit Vorliebe und aufs täuschendste den Warnungsruf der Graugirlitze. Ihr Lied trägt zwar keinen so bestimmt ausgeprägten Charakter zur Schau, wie das der meisten andern Singvögel, sondern wird scheinbar willkürlich und regellos aneinandergereiht; gleichwohl kann man Partien hören, die in gewissen Intervallen stets wiederkehren. Unsere Primadonna gefällt sich hauptsächlich in „Fanfaren“, zwischen denen öfters nach Drosselart abgebrochene, rhythmische Strophen in 4- bis 5 maliger Wiederholung eingeflochten werden, abwechselnd mit so wundervollen, hinreißenden Arien, daß man zu glauben versucht ist, sie könnten unmöglich aus dem innersten Eigentum des Vogels stammen, sondern müßten ihm angelernt sein. Und doch fühlt man wieder, daß letzteres wohl nicht der Fall ist, zumal er solche erst, nachdem er bereits über 1/2 Jahr in meinem Besitze war und dieselben diese ganze Zeit hindurch noch nie hatte hören lassen, mit einem Male sozusagen als selbständiger Komponist oder Improvisator aufs Tapet brachte. Eine derselben klang wundervoll gluckend oder wassersprudelnd, wobei er hoch und feierlich begann und in immer rascher werdendem decrescendo endigte. Eine andere, die sich wegen des unglaublichen Schmelzes und entzückenden Jubels, der sich darin auszubrüchen schien, auch nicht entfernt beschreiben läßt, war eine ganz einzigartige gesangliche Glanzleistung, wohl von keinem andern Vogel erreichbar. Öfters ließ er auch eine Tour hören, die in ihrem Charakter viel vom Zinken-

schlag an sich trug, sowie eine, die mich jedesmal lebhaft an den bekannten Angstruf der Amsel: „Zradibidizirtaktakt“ erinnerte — natürlich mit der einer Schama eigentümlichen Tonfülle und Klangfarbe. Dann hörte man wieder minder schöne, schleisende Töne, wie sie ein umlaufendes ungeschmiertes Wagenrad hervorzubringen pflegt. Nicht nur dieses und manches andere Fremdartige, sondern selbst menschliche Melodien, die er zum Teil schon von seinem früheren Besitzer mitgebracht hat, wußte er mit seinem eigentlichen Gesange zu verweben; so eine Arie aus dem Sassenhauer: „Stad, Stad, daß' uns net draht“, den Anfang der trivialen Melodie: „O du lieber Augustin“ sowie eine Strophe aus dem bekannten rührenden Liede: „Der Tiroler und sein Kind“ („Wenn ich mich nach der Heimat sehn“ usw.), wovon letzteres ich ihm mehrmals mit dem Munde vorgepiffen hatte.

Fast ähnlich wie einst beim „Sängerkrieg“ auf

der Wartburg vor 700 Jahren geht es auch zu, wenn es sich um die Beurteilung unserer Schamadrossel als Sängerin handelt. Mein persönliches Urteil muß ich da beinahe ganz zurückdrängen, da ich nur ein einziges Exemplar dieser Drossel vor mir hatte, die allerdings nach dem, was ich bereits

Eingang dieser Arbeit beim Berichte über die Anschaffung meines Vogels gesagt habe, ein Sängereinsten Ranges sein sollte. Wenn wir die ganze „Schamabewegung“ in der Literatur verfolgen, so kann es uns nicht entgehen, daß die gesanglichen Leistungen des neuen Ankömmlings in den ersten Jahren seines Importes (etwa seit dem Jahre 1880) mit begeisterten, überschwenglichen Lobeshymnen gefeiert und förmlich verhimmelt wurden. Unsere einheimische Sängerkönigin Nachtigal,\*) die seit Jahrtausenden anscheinend unverrückbar den ersten Rang behauptet hatte, schien da mit einem Male weit in den Schatten gestellt. Völlig neu war nun diese Erscheinung in den Kreisen der Vogelliebhaber allerdings nicht. Hören wir nur, welches Aufsehen nach Vater Brehms Bericht der neuseeländische Poe (Pastorvogel), sowie später die amerikanische Spottdrossel s. St. gemacht haben. Von ersterem heißt es:\*\*) „Den Gesang der europäischen Nachtigal, wie sehr ich sie auch liebe, finde ich dennoch vom Gesang dieses Vogels bei weitem übertroffen . . . und ist von diesem Wundervogel nicht zuviel

gesagt, wenn man behauptet, daß keiner der Sängere in den europäischen Wäldern sich mit ihm messen kann“ und über letztere lesen wir:\*) „Ohne alle Frage steht unter den fremdländischen Kerbtierfressern die amerikanische Spottdrossel hochoben und sie ist auch jedenfalls als der vorzüglichste Sängere überhaupt zu erachten . . . Nach Dr. Holz u. A. ist die Spottdrossel entschieden der hervorragendste aller Singvögel.“ Bezüglich der Schama äußert sich Dr. Frenzel in der „Gef. Welt“ 1884 (S. 207): „Wir haben unter Nachtigal, Sprosser, Drosseln und Grasmücken vorzügliche Sängere und brauchen uns also hier nicht nach Fremdländern umzusehen. Allein die Spottdrossel, Schamadrossel, Heberdrossel u. a. m. sind so herrliche Sängere, daß sie doch unerreicht dastehen.“ Übrigens dürfen wir nur in der 3. Aufl. von Ruf' „Handbuch I“ (S. 296) v. J. 1887 nachlesen, wo es u. a. heißt: „Die Schamadrossel ist bei weitem der beste von allen Singvögeln, welche ich kenne, besonders aber ein solch vorzüglicher Sängere, wie er sich meistens im Alter von 4 bis 5 Jahren herausbildet.“

Doch nicht allzulange dauerte es, da trat eine Ernüchterung ein. (Schluß folgt.)

### Vom Star.

Von Hermann Disheswsky.  
(Nachdruck verboten.)

Ab und zu stoße ich in der „Gef. Welt“ auf Empfehlungen dieses oder jenes Vogels seitens Liebhaber derselben; noch nie

aber fand ich eine Empfehlung zur Käfigung des Stars (wobei ich allerdings bemerken muß, daß ich Abonnent der „Gef. Welt“ erst seit 1 1/2 Jahren bin). Es möge mir deshalb gestattet sein, darauf hinzuweisen, daß der Star nicht nur ein lieber, zutraulicher, wenn auch oft etwas zudringlicher und frecher Hausgenosse sein, sondern sich auch in einzelnen Exemplaren als wirklicher Künstler erweisen kann.

Tierfreund, vornehmlich Vogelfreund, bin ich seit meiner frühesten Jugend und schon als Schuljunge war ich glücklicher Besitzer eines Stars, den ich vorzugsweise mit rohem Fleische fütterte, das ich stets zur Hand hatte, da mein Vater Fleischermeister war. Gelegentlich bot ich dem Vogel auch einmal Krebsfleisch an, und siehe da, das schmeckte ihm gut, so gut, daß er bald kein anderes Futter mehr annahm und gegen den Winter hin verhungerte, als es mir der Wassertemperatur wegen unmöglich wurde, Krebse zu beschaffen. Die Krebse fing ich selbst in Uferlöchern des Mühlenbaches. Vergebens boten meine Eltern und ich dem Vogel alle möglichen Leckerbissen an. Durch das fortwährende Geschrei des Vogels zur Verzweiflung gebracht, rannte ich noch einigemal zum Bach und versuchte vom Ufer aus einige Krebse zu erlangen, was mir einigemal auch



Rotbruststangare,  
2/3 nat. Gr.

\*) Der Rangstreit zwischen der eigentlichen Nachtigal und dem Sprosser soll hierbei unberücksichtigt bleiben.

\*\*) Ch. B. Brehm: „Handbuch für die Liebhaber der Stubenvögel“, Amnau 1832 (S. 10).

\*) „Gef. Welt“ 1872 (S. 166) und 1873 (S. 12).

noch gelang, aber es verlängerte das Leben meines Lieblings doch nur auf wenige Tage. Viele Tränen hat mich dieser erste Verlust gekostet. — Weshalb ich als Junge schon von den mir damals bekannten Vogelarten gerade den Star bevorzugte? Erstens war die Auswahl, wenn man davon überhaupt sprechen kann, nicht groß, denn gewerbmäßige Vogelsteller gab es in meiner Heimat, im ostpreussischen Oberland, nicht, nur gelegentlich wurde einmal von einem oder dem andern Vogelliebhaber (deren auch sehr wenige vorhanden waren) ein Nest ausgenommen, oder ein paar Stieglitze oder Kohlmeisen in der Schlinge bezw. in der Falle gefangen. Drittens aber, und das war die Hauptsache, hatte ich von einigen älteren Leuten erfahren, daß einmal ein gewisser Herr Schönsee (ich habe ihn nicht gekannt) im Besitz eines Stares gewesen wäre, der laut und schön das Lied gepfiffen hätte: „So leben wir!“ — Gepfiffen wie ein Mensch! Das setzte mich in Erstaunen und erregte in mir den lebhaftesten Wunsch, auch in den Besitz eines solchen Vogels zu kommen, ein Wunsch, der sich mir spät erst, dann aber auch um so schöner, erfüllen sollte. Viele Jahre habe ich dann keinen Vogel gekäfigt, weil Lehr- und Wanderzeit, sowie Militärdienstzeit das verboten. Nachher habe ich dann verschiedene Starexemplare besessen, doch ob auch alle zahm und drollig sich erwiesen, zum pfeifen war keiner zu bringen, trotz aller Mühe und Ausdauer meinerseits.

Endlich, im November 1902, war mir das Glück hold. Ich erhielt von einem Händler einen prächtig ausgefärbten Vogel, der schon zwei Liedchen pfeifen sollte (nach Versicherung des Händlers) und zwar: „Blau blüht ein Blümelein“ und „Ach, ich hab' sie ja nur auf die Schulter geküßt“. Der Vogel, Hans nannte ich ihn, erwies sich in der Tat als heller Sachse, als Künstler ersten Ranges, wenn auch nicht in den ersten Tagen, denn er brachte immer nur einzelne Töne, obwohl ich ihm die genannten beiden Liedchen vorpiff. Zwar saß er, wie auch stets in späteren Monaten, wie hypnotisiert da und horchte, sobald ich zu pfeifen anfang, aber das Nachpfeifen schien er nicht für notwendig zu halten. Nach zirka acht Tagen hatte ich die Sache mit diesen beiden Liedchen satt und begann statt dessen mit: „So leben wir!“ zwei Strophen. Und siehe da! Kaum hatte ich Hans das 6—8 Mal vorgepiffen, da begann er schon zu probieren und hatte die zwei Strophen in einigen Tagen inne, trug sie laut, rein und schön vor. Meine Freude war groß. Der Unterricht wurde natürlich fortgesetzt mit dem Erfolge, daß Hans nach zirka vier Monaten außer dem genannten noch folgendes auf seinem Repertoire hatte: „O, du lieber Augustin“, „Lotti' ist tot“, „Grad' aus dem Wirtshaus komm' ich heraus“, „Der Graf von Luxemburg“, „Ich bin ein Preuße“ und die beiden Signale „Trab“ und „Galopp“. Von allen genannten Liedern nur die ersten beiden Strophen, soweit die Liedchen nicht aus nur zwei Strophen überhaupt bestehen. Angeregt durch meine Frau und meinen Schwiegervater, begann ich dann gewissermaßen noch einmal von vorn, indem ich, anknüpfend an die ersten beiden Strophen von „So leben wir!“, Hans die dritte und vierte und nachdem er die inne hatte, die letzten vorpiff,

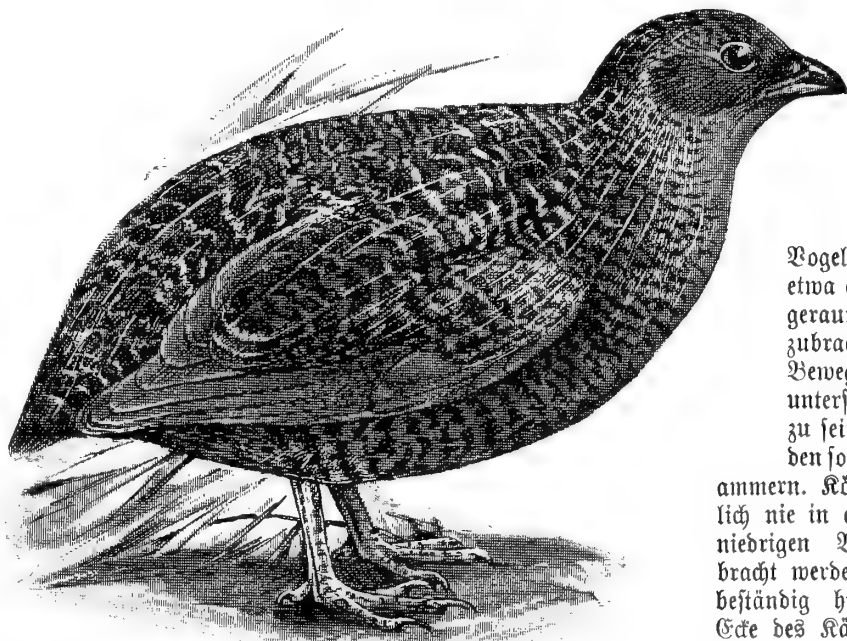
und so fort, bis er von allen Liedchen die ganzen Verse piff; wunderbar laut, rein, vollständig und stets der Reihe nach, vom ersten bis zum letzten, nie stockend oder die Strophe durcheinander werfend. Wenn ich noch hinzufüge, daß Hans nie einen Mißton, einen Naturgesang hören ließ, von früh bis spät auch bei Lampenlicht seine Weisen vortrug, selbst in der Mauer nur etwa acht Tage pausierte, so wird mir wohl jeder Kenner bestätigen, daß ich ein außerordentlich talentvolles Starexemplar mein eigen nannte. —

Nun noch einiges über sein Wesen und Benehmen. Sehr lebhaft zwar, aber zutraulich und zahm, wenn auch Ungewohntem gegenüber sehr schreckhaft, war der Vogel schon vom Tage ab, da er in meinen Besitz kam. Mehlwürmer nahm er mir gleich aus der Hand, nach einigen Wochen setzte er sich mir zuerst auf den Kopf, dann auch bald auf Schulter und Hand. Schließlich flog mir Hans durch alle Zimmer nach, und wenn ich ihn abends spät zur Ruhe in seinen Käfig brachte, blieb er mir ruhig auf dem Finger, selbst dann, wenn ich ihn aus einem erleuchteten Raum durch den finsternen Korridor trug. Sobald er merkte, daß wir uns seinem Käfig näherten, tastete er mit dem Schnabel nach der Sitzstange, um sofort heraufzusteigen, sowie er sie berührte.

Zu den Mahlzeiten wurde er zugezogen. Unruhig trippelte er zur Essenszeit im Käfig umher und schlug mit den Flügeln. Öffnete ich dann die Käfigtür, wobei er behilflich war, so schnurrte er mir fix über den Kopf weg durch Zimmer, Korridor auf den Speisetisch, hier emsig jeden Teller und jede Schüssel auf ihren Inhalt prüfend. Butter fraß Hans gern, lieber noch mehligte Kartoffeln, Fleisch nur fettes. Bier trank Hans auch gern, besonders Kulmbacher, womit er sich auch die Flügel wusch, bis sie tropfnass waren. Es sah urkomisch aus, wenn er schnell den Schnabel ins Bier tauchte und dann energisch die Flügel Federn durch den Schnabel zog, so gründlich, daß er oft auf die Seite fiel. Hielt ich ihm eine neue Zigarre vor, so zerkaute er sie. Geriet er über den Sahmentopf, so erwischte er die dicke Haut und flog damit auf Schrank oder Regal, wo er sie sich wohlschmecken ließ. Auf meinem Schenkel oder Knie saß er abends und zerstückte mir die Zeitung, wobei er sehr ungnädig wurde, wollte ich ihn wegschrecken. War er müde, setzte er sich mir auf die Schulter, steckte den Schnabel unter und schlief. Saß er auf einem Schrank und es schreckte ihn etwas von draußen her, etwa ein Mensch, ein Lichtreflex von Fenster Scheiben, so fiel er mir fast wie ein Stein schnell in den Schoß und versteckte sich unter dem Rock, ängstlich einen langen Hals machend in der Richtung des beunruhigenden Gegenstandes oder Scheines. — Und diesen lieben Hausgenossen verlor ich durch einen Halskatarrh, trotzdem ich einen Tierarzt zu Rate zog. —

Wieder kaufte ich einen Star, der als „lautpfeifend“ annonciert war, er tat den Schnabel nur zum Fressen auf, — es war ein Weibchen, ich gab ihm die Freiheit, ebenso einem zweiten, der zwar ein Männchen, aber gesanglich minderwertig war. Einen dritten und vierten, die auch als lautpfeifend, sogar

als sprechend und spottend bezeichnet waren, verkaufte ich wieder resp. sandte ich zurück. Vorsichtiger geworden den annoncierenden Händlern gegenüber, ließ ich mir einen fünften zur Probe schicken. Diesen fünften besitze ich noch. An Zahmheit übertrifft er womöglich noch den geschilderten Gesangkünstler, er pfeift auch: „O, du lieber Augustin“, „Hinaus in die Ferne“ und „Blau blüht ein Blümelein“, aber fragt mich nur nicht, wie er's pfeift. Die gepfeifenen Töne sind ja allerdings rein und schön, aber wenn der Schlingel eine Strophe gepfeifen hat, so kommt bei weit aufgesperrtem Schnabel sein Naturgesang, ein Schnurren und Grakeln zum Davonlaufen. Na, ich habe den Vogel behalten, weil er wunderschön im Gefieder und eben, wie oben gesagt, sehr zahm ist. Der Händler, von dem ich den Maß bezog, hatte ja auch nur zugesichert, daß er pfeife, den Naturgesang habe ich gratis. Ob ich je wieder einen würdigen Nachfolger meines klugen Hans werde erhalten können? — Ich bezweifle es.



Australische Sumpfwachtel 2/3 nat. Größe.

### Von meinen Vögeln.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Mein Aufsatz über den Vogelfang im Frühling hat eine Entgegnung des Herausgebers dieser Zeitung hervorgerufen. Ich halte es nicht für zeitgemäß, auf dieselbe jetzt einzugehen, da auch mir daran gelegen ist, ein Vogelschutzgesetz zu erhalten, das die Interessen des Liebhabers berücksichtigt. Käme es gerade in unseren Tagen zu einer weitläufigen Debatte über diese Dinge, die zum guten Teil mehr Sache einer Überzeugung und persönlicher Meinung, als einer klaren, objektiven Erkenntnis sein dürften, so wären höchstwahrscheinlich die Leute die tertii gaudentes, die aus unklarem, tierschülerischem Streben die ganze Vogelliebhabe mit Stumpf und Stiel ausrotten möchten.\*) Ist durch Reichstagsbeschluß unseren berechtigten Wünschen im wesentlichen entsprochen, so dürfte es an der Zeit sein, jene Ausschüß unserer Liebhabe zu beschneiden, gegen die ein solches Verfahren nötig ist. Daß es daran nicht

\*) Dies alles hätte den Verfasser abhalten sollen, die Arbeit, welche den Widerspruch aller Vogelliebhaber herausforderte, zu veröffentlichen.

fehlt, darin dürfte der Herausgeber dieser Zeitschrift mit mir übereinstimmen. So möchte ich denn die in meinem Artikel besprochenen Dinge auf die Tagesordnung der ersten Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft setzen lassen, die nach dem endgültigen Zustandekommen der betr. Gesetze abgehalten wird.

Von den Vögeln, die ich in letzter Zeit erwarb, ist mir ein Schneefink besonders interessant, da ich diese Art noch nicht besaß. Ich erwartete einen Vogel zu erhalten, der sich ungestüm im Käfig herumwirft, die Gesellschaft des Flugbauers wie manche Ammern beständig in Alarm erhält und außer stande ist, sich das Herz seines Pflegers zu erwerben, weil der Kreis

seiner Lebensäußerungen zu eng umrissen ist.

Ich bin jedoch auf das angenehmste enttäuscht worden. Der

Vogel ist so zahm wie etwa ein Grünfink, der geraume Zeit im Käfig zubrachte. Was seine Bewegungen angeht, so unterscheidet er sich sehr zu seinem Vorteile von den so ähnlichen Schne-

ammern. Können diese eigentlich nie in einer breiten und niedrigen Voliere untergebracht werden, weil sie sonst beständig hilflos in einer Ecke des Käfigs hocken und deshalb, weil sie sich nicht frei zu bewegen getrauen, sogar an ihrer Ernährung Schaden leiden, so bewegt

sich mein Schneefink in dem hohen, schmalen Flugbauer so zielbewußt und ruhig wie etwa ein Grünfink oder ein Stieglitz. Die Bewegungen der Bewohner eines Flugkäfigs pflegen sich mit der Zeit harmonisch aufeinander einzustellen, so daß man trotz aller Selbständigkeit der einzelnen Vögel den Eindruck gewinnt, als ob eine richtig eingestellte Maschine ablaufe. Brachte ich einen Schneeammer in meine Voliere, so wollte sich diese Harmonie niemals wieder recht herstellen, der Schneefink hat sie nur während der ersten zwei, drei Tage gestört, an denen ihm die übrigen Insassen wegen seiner fremdartigen Erscheinung aus dem Wege gingen. Dann war der Friede und die Harmonie wieder hergestellt. Nur ein junger, weiblicher Hauspaz, der mir ins Zimmer flog und dort von mir erhascht wurde, konnte sich mit dem Schneefink durchaus nicht vertragen. Beständig war er hinter dem harmlosen Riesen her, der sich die Verfolgung ohne jeden Widerstand gefallen ließ, bis er von seinem Peiniger durch mich erlöst wurde.

Auch der hellpfeifende klrrende Gesang des Schneefinks gefällt mir recht gut. Es versteht sich von selbst, daß ich ihn nicht unter die Sängerkünste



rechne, doch ist er mir als Sänger ebenso lieb wie der Berghäufing. Von den Sämereien, die ihm zur Verfügung stehen, gibt er dem Spißfamen den Vorzug; solange er frische Ameiseneier findet, hält er sich vorzüglich an diese Kost.

Mit dem Schneefink. zusammen erhielt ich eine *Emberiza luteola* (Braunkehlammer). Der Vogel war als sibirischer Ammer ausgebaut. Ich rechnete eigentlich auf einen Fichtenammer (*Emberiza leucocophala*), war aber durch die Ankunft des Braunkehlammers kaum enttäuscht, da meine Erfahrungen bezüglich dieser Art sich auf ein einziges Stück beziehen, das ich und später mein Kollege Seidenstücker verpflegte. Auch dieser Vogel war schon bei seinem Erwerb sehr zahm und erweckt den Anschein, daß er in der Gefangenschaft schon einmal mauferte.

Viele Liebhaber werden meine Teilnahme für die Ammern schlechterdings nicht begreifen. Floercke macht in seinem deutschen Vogelhandbuch sich über solche Käuze schlechterdings lustig, doch scheint der Wackere so stark verärgert zu sein, daß man seine Ausfälle nicht tragisch zu nehmen braucht. Meiner Ansicht nach ist für die Naturforschung ein Tier so interessant wie das andere, und wenn der eine sich mit Bandwürmern, der andere mit Federläusen, der dritte mit Kolibris beschäftigt, so ist für diese Wahl nicht ein Zustand des Intellekts, sondern persönliche Neigung verantwortlich zu machen.

Mein Braunkehlammer ist ein zahmer, verständiger Vogel, in dessen Käfig ich herumhantieren kann, ohne befürchten zu müssen, daß der Ammer sich das Gefieder zerstückt. Seine flötende Strophe läßt er fleißig hören; den nächtlichen Gesang würde ich ihm sogar ganz gern schenken. Ich glaube, daß diese Art für die Vogelstube auch deshalb wertvoll sein dürfte, weil sie wahrscheinlich sehr leicht zur Brut schreitet. Sie dürfte sich darin ähnlich verhalten, wie der Kappenammer, der es in Dr. Seidenstücker's Stube zu Eiern brachte und wohl nur deshalb keine Jungen erzielte, weil der Raum etwas stark belegt war. Jedenfalls wird der Liebhaber gut tun, sich von diesen beiden Arten wenn möglich aufgepöppelte Junge zu verschaffen. Diese werden so zahm, daß sie sich in der Vogelstube von ihrem Herrn getrost streicheln lassen. Wenn Floercke von dem Kappenammer so verächtlich spricht, liegt das daran, daß er alte Wildfänge sah, die allerdings recht garstig sein können und in einen kleinen Einzelkäfig auch nicht hineingehören. Ich teilte (vergl. meine Aufsätze in den Ornithol. Monatsberichten) anfangs auch diese Abneigung, bin aber später durch aufgepöppelte Stücke mit den beiden Spezies recht gut Freund geworden. Der Liebhaber, der eine Vogelstube mit leicht züchtbaren und zugleich äußerst harten Vögeln besitzen will, wird gut tun, sich gerade nach diesen Arten umzusehen.

Die Zitronenfinken, die ich mir im vorigen Jahre schicken ließ, sind beim besten Wohlsein. Den einen behielt ich, den andern verschenkte ich an Prof. Barth, einen Danziger Liebhaber, der sich auch in dieser Zeitschrift bisweilen zum Worte meldete. Meinem Stücke scheinen die warmen Sommertage (es waren ihrer ja wenig genug, doch habe ich eine sehr sonnige Wohnung) recht lästig zu sein; es trug sich

dann dick und war nur wenig zu Bewegungen aufgelegt. Es zeigt sich nach wie vor als ein harmloses, friedliches Vögelchen, das aber wenig Charakter zeigt und für den Liebhaber darum weit weniger Bedeutung besitzt als der Erlenzeißig, der Girlik und seine afrikanischen Verwandten.

Mein Rosakakabu hat im Sprechen ganz gute Fortschritte gemacht, über die ich in einem künftigen Artikel berichten will. Gleichzeitig ging mir von Kollegen Dr. Seidenstücker-Konstantinopel die Nachricht zu, daß er sich zu weiterem Verbleiben in Stambul entschloß und schon mit seinen früheren Vogelfängern in Verbindung setzte, um die Vogelstube neu zu bevölkern. Führt mich im nächsten Sommer mein Weg wieder in den Orient, so werde ich vielleicht wieder etwas von Bülbüls, sibirischen Lerchen, Ringamseln, Mandelkrähen und ähnlichen Herrlichkeiten des Orients berichten können.

## Vom Vogelhause.

Von einem langjährigen Vogel Liebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Gleichzeitig mit dem Pärchen Wachteltauben hatte ich durch eine Reihe von Jahren ein kleines Männchen chinesische Zwergwachtel (*Excalfactoria chinensis*). Das Weibchen war an einem Schenkelbruch eingegangen, später noch ein zweites Weibchen an einer Rückenverletzung. Das Männchen lebte lange Zeit allein und gesellte sich entweder zu den Bergtauben oder den Wachteltauben. Oft beobachtete ich, wie die kleine Wachtel nicht nur zwischen den beiden Bergtauben saß, sondern auch unter der einen dieser Tauben zwischen deren Füße schlief, offenbar um recht warm zu sitzen. Als die eine Bergtaube einging, wurden die Wachteltauben bevorzugt, denen es jetzt auf Schritt und Tritt folgte, es ließ sich auch das Gefieder von ihnen krauen. Dies kleine Familienbild gewährte mir stets einen angenehmen Anblick. Da nun aber chinesische Zwergwachteln endlich mal wieder auf den Vogelmarkt gelangten — sie sind in unserer Zeit ja leider viel seltener geworden als in früheren Jahren — wollte ich dem Männchen wieder ein Weibchen beschaffen. Dabei hatte ich mich gänzlich verrechnet, ich hätte das nicht tun sollen. Beim Anblick des neuen Weibchens, das ich in den Flugraum einließ, geriet das Männchen augenblicklich in eine wahre Wut und stürzte dem Weibchen feindlich entgegen, das nun überall heftig verfolgt wurde. Ich dachte jedoch, die Ruhe würde sich wieder einstellen. Als ich aber kurz danach das neue Wachtelweibchen in einer Ecke aufsuchte, war es zwar noch am Leben, aber so vom Männchen zerbißen und zerhackt, daß es einem blutigen Federball mehr wie einem Vogel ähnlich war. Die ganze federlose Oberseite vom Schnabel bis zum Schwanz war eine blutige Masse. Es ging gleich darauf an seinen Wunden ein.

Zuweilen ruhte das Männchen wie gewöhnlich zwischen seinen Freunden, den Wachteltauben, als ob das selbstverständlich wäre. Wäre es nun ein zweites Männchen gewesen, könnte ich mir den Vorgang erklären, aber ein Weibchen so herzurichten, dürfte doch recht auffällig sein. Ich kann es mir nur so erklären,

daß das Wachtelmännchen sich in Gesellschaft der Wachteltauben so wohl fühlt, daß es weiter keinen Vogel seiner Art in seiner Nähe wünscht und jedenfalls in einem solchen nur einen Ruhestörer sieht. Ich füge noch hinzu, daß dies Wachtelmännchen trotz seines Einzellebens sehr lange am Leben blieb.

Zu den sehr selten eingeführten fremdländischen Wachteln gehört die australische Sumpfwachtel (*Synoica australis*) von Südastralien, Neusüdwales und Tasmanien. Im Februar 1905 erhielt ich durch Tausch ein Männchen mit zwei Weibchen dieser Art, die sowohl im großen Käfig wie in der Voliere gehalten wurden. Dieselben zeigten sich, trotzdem sie bei ihrem vorherigen Besitzer schon eine gute Zeit geflügelt gewesen, sehr scheu und tobten bei jeder Annäherung ungestüm umher. Bei der geringsten Veranlassung flogen sie jäh empor und zerschlugen sich den Kopf, daß das Blut von den Wunden über Auge und Schnabel lief. Alle Bemühungen, diese Wachteln zu zähmen, waren und blieben ergebnislos. Unter diesen Umständen durfte ich die Vögel nicht behalten, sondern gab sie wieder fort, wohl aus denselben Gründen wie der vorherige Besitzer, obgleich eben dieser Vogelliebhaber gerade als ein Liebhaber kleiner Wachteln bekannt ist. Zur selben Zeit wie ich die Sumpfwachteln hielt, wurden sie auch auf dem Vogelmarkte angeboten, und zwar von zwei deutschen Großhändlern, aber zu sehr hohem Preise. Später, im Frühjahr und am Ende des Jahres 1906, war die Art wiederum im Handel. Ob die Sumpfwachtel je von Liebhabern gezüchtet worden ist, weiß ich nicht, zweifle aber sehr daran, teils wegen ihrer außergewöhnlichen Scheu, teils wegen ihrer Seltenheit. Es sind bis jetzt wohl nur recht wenig Vogelliebhaber, die diese Art besessen haben. In ihrer Heimat lebt die Sumpfwachtel in feuchten Niederungen, weit von den Menschen. Sie sind jedoch dort ein beliebtes Wildbret. Die Gefiederfärbung ist folgende:

Stirn, Kehle, Augengegend gelblichgrau; Oberseite gelblichbraun mit grauen, dunkelbraunen und schwarzen Querstreifen; Unterseite gelblichgrau mit dunklen Flederzeichnungen, die an der Brust und den Seiten am größten und am dichtesten; Bauchmitte weißlichgelb; Schnabel dunkel hornfarben, fast schwärzlich; Auge braunrot; Füße wachsgelb. Die Geschlechter sind nur wenig verschieden. Das Weibchen scheint an der Oberseite mehr gräulich gezeichnet; Unterseite matter, weniger gefleckt; Größe etwa 190—200 mm, variiert sehr.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Zur Lanius collurio-Frage.** Während des Sommers 1907 nisteten in meinem Garten abermals zwei Pärchen des rotrückigen Würgers. Um diesen Vögeln eine bequeme Gelegenheit zum Aufspießen ihrer Beutetiere zu geben, hatte ich ähnlich wie in den Vorjahren (vergl. „Gef. Welt“ 1906, S. 106) auf der lebenden Gartenumzäunung mehrere dürre Weißdornäste anbringen lassen, an welchen von mir aus Grund täglicher Revision nachstehende Funde gemacht wurden:

5. V.: 1 Käfer (*Astynomus aedilis*). 15. V.: vordere Hälfte von einem Nachtschmetterlinge. 18. V.: Teile einer Feldmaus; daneben auf der dichten Hecke mehrere Gewölle aus Käferüberresten, von denen die größten 1,7 > 0,8 cm maßen.

Am 19. und 20. V., wo es hierorts bei 4° R. ununterbrochen regnete und windete, so daß die Kerse sich zu tiefst vertrocknete, wurden vom Beobachter an den vorhin erwähnten Dornsträuchern kleine Stückechen rohen Fleisches aufgereiht, welche die darbenenden Würger sofort gierig annahmen.

21. V.: 1 junge Eibeche, 1 große Hummel (*Bombus*) und 1 Käfer (*Silpha*). 22. V.: 3 Maitäfer und 1 große Hummel. 23. V.: 1 Hinterleib von einem Maitäfer. 24. V.: 4 noch lebende ganze Maitäfer, 1 Maitäfer ohne Kopf, 2 Hinterleiber von Maitäfern sowie ein großer Hummel. 25. V.: 1 Maitäfer, 1 Hinterleib von einem solchen, 1 Maulwurfsgrille (*Gryllotalpa vulgaris*). 26. V.: 2 Maitäfer und 3 hintere Hälften von denselben. 27. V.: 1 Maitäfer, 1 große Hummel, 1 Feldgrille und 1 kleine Heuschrecke. 28. V.: 1 ganzer Maitäfer und 3 Hinterleiber. 30. V.: 2 Hinterleiber von Maitäfern. 31. V.: 1 ganzer Maitäfer und 1 Hinterleib. 4. VI.: 1 Käfer (*Phyllopertha horticola*). 5. VI.: 1 Maitäfer. 8. VI.: 2 ganze Maitäfer und 1 Hinterleib. 10. VI.: 1 Bruststück von einem Maitäfer. 12. VI.: 1 Maitäfer. 13. VI.: 1 Hinterleib von einem Maitäfer. 14. VI.: 1 Vorderleib von einem Maitäfer. 20. VI.: 1 Käfer (*Geotrupes*). 27. VI.: 1 Maitäfer und 1 Hinterleib von demselben. 28. VI.: 1 Käfer (*Phyllopertha horticola*). 29. VI.: 1 Maitäfer und 1 Bodtkäfer (*Astynomus aedilis*). 30. VI.: 1 Käfer (*Aphodius fossor*). 1. VII.: 1 große Hummel. 7. VII.: auf dem Boden unter den Dornbüschen viele Gewöllebällchen aus Käferfragmenten wahrgenommen. 8. VII. bis 23. VII. außer zahlreichen Gewölle nichts gefunden. Ab 24. VII. waren die beiden Würgerfamilien aus dem Garten und überhaupt aus meinem Gesichtskreise verschwunden. —

„Aufgespießte“ Vogelkadaver konnten also auch heuer wiederum nicht entdeckt werden, obwohl meinen Würgern verschiedene Nester in der Nachbarschaft zum Plündern und zum Aufspießen der Nestlinge zur Verfügung gestanden wären.

Pfarrer Max Kende, Affalterr.

In Nr. 35 der „Gef. Welt“ werden von zwei verschiedenen Seiten als neu eingeführt und höchst selten „Gelbsteißdiamantfinken“ ausbezogen; ich ließ ein Paar derselben kommen, da es ja nicht ausgeschlossen wäre, daß eine solche Art vorkäme, und sie kamen. Jedoch sind es wachsgelbe Schilfsinken. Wer mag da wohl wieder mal Taupate gewesen sein? Zwei Vögel dieser Art erhielt ich schon im Mai vorigen Jahres und hatte das Glück, ein richtiges Paar zu bekommen. Die Geschlechter sind nur am Gesang zu unterscheiden, welcher nonnenartig vorgetragen wird. Die mittlere Strophe wird lautlos unter großem Kraftaufwand hervorgebracht, während die Endstrophe dagegen ziemlich laut klingt, ähnlich wie der Ruf unseres Wendehalses (bi die bi). Im November baute das Männchen sehr emsig ein Nest aus groben Stoffen, Baststreifen, Gras, Binsen, jedoch nicht sehr künstlich. Ich hoffte schon auf erfolgreiche Zucht, da setzte plötzlich die Mausier ein und machte der Nistlust ein Ende. Die Mausier wurde ziemlich schwer überwunden. Nistversuche wurden nicht mehr unternommen. Die immer tabellos befiederten farbenfalten, wenn auch nicht sehr prächtig gefärbten Vögel wirkten immer sehr schön im Gesamtbilde. Im Juni ging leider das Männchen ein, nachdem es nur einige Stunden gekränkelt. Ein mir als sicheres Männchen angebotenes Exemplar kam als Weibchen an. In dem Moment, als das neue ankam, ging das alte Weibchen auch ganz plötzlich ein. Beide eingegangenen Vögel waren in bester Verfassung und zeigten nur hier und da Federfelle, standen also wieder vor der Mausier. Wie konnte man diese Vögel aber nur mit Diamantfinken in Verbindung bringen, die der weißköpfigen Nonne viel ähnlicher sind. Vielleicht haben Sie die Güte und Klären die Sache auf, daß der falsche Name nicht verallgemeinert wird.\*)

Mit den Schilfsinken erhielt ich einen schwarzbürligen Ringelastriid, wahrscheinlich sind die neuerdings ausbezogenen alles solche.

Zu einem ♂ Schmetterlingsfink ohne Wangenfleck kann ich leider kein Weibchen bekommen. Das Tierchen ist prachtvoll ausgefärbt und trägt eifrig Halme, der Gesang ist etwas länger wie beim gewöhnlichen. Max Dorn.

Zu „Abzug der Mauersegler“ erlaube mir mitzuteilen, daß dieselben in diesem Jahre in der Nacht zwischen 27. und 28. August hier abgereift sind, während normalerweise der Abzug sonst zwischen 5. und 10. August fällt.

Als Regel treffen die M. hier am 22.—28. Mai ein;

\*) Die kürzlich von verschiedenen Seiten angebotenen „gelbsteißigen Diamantfinken“ existieren nicht. Da sie neben den „gelben Schilfsinken“ angeboten und auch ein hoher Preis für sie gefordert wird, liegt zweifellos die Gefahr vor, das unerfahrene Liebhaber irreführt werden. Es ist auch völlig unangebracht, die gelben Schilfsinken nur mit den Diamantfinken in Verbindung zu bringen. Sie stehen wie alle Schilfsinken den Nonnen nahe. Der Name „wachsgelber Schilfsink“ gibt zu Zweifeln keinerlei Veranlassung. R.

in diesem Jahre waren aber zwei Exemplare schon hier am 3. Mai mittags; ich bemerkte beide wiederholt in der Luft an diesem und den folgenden zwei Tagen; vom 6. Mai ab waren beide verschwunden, wahrscheinlich durch Mangel an Futter eingegangen, da die Bitterung damals — Alsborg liegt auf 57° 2' 55" nördl. Breite — 2° 39' 25" westl. Länge — noch eine sehr kalte war. Zuerst am 28. Mai hielten die M. in gewöhnlicher Zahl hier ihren Einzug, wo sie sich regelmäßig jedes Jahr verdoppeln; in diesem Jahr, wo der Sommer ein sehr kalter und nasser gewesen ist, glaubte ich, daß die Vermehrung nur 10—12 Stück beträgt und noch dazu verpuppt ausgebrütet (hier nisten als Regel etwa 25—30 Paar).

Hauschwaben sind noch heute hier in Menge.

G. Ellermann, Alsborg (Dänemark), 7 Sept. 1907.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Araß, blaue gelbbrünnige, dunkelrote und hellrote, Zwergara, Kaktus-, Zendayafittiche, Penelopehühner, Zwergrollen, Blauraben, Mantel-, grüne Kardinal-, dunkelblauer Bischof, meerblauer, Palmtangaren, Rotbauch-, Rauchdrosseln, eine neu eingeführte Art Pfäffchen aus Paraguay, Schuppen-, Kof-, Sperlingsstäubchen.

A. Heinze, Berlin, Friedrichstr. 112b: ♂ roter Kardinal.  
R. Hoffmann, Würzburg, Friedensstr. 21: Wander-, gezücht. Turmfalke, Steinkauz.

C. Kuhn, Berlin, Michaelbrücke 1: Turmfalke, Pirol, Haubenmessen, Kleiber, Kofschwänze, Fliegenfänger, grünfüßiges Leichhuhn.

G. Malojer, Innsbruck, Maria Theresiastraße 37: Sperlingskauz, jung, 1 fl. Wasserhuhn, grünfüßig.

„Ornis“ Prag: Kalanderlerchen.

F. Rejsek, Hamburg, Petersstraße 28: Surinam-, Kofstruz, Diadem-, kleine Gelbkopfsamane.

Schiller, Nikolaasse/Wannseebahn, Gimbernstr. 3, I: 1,0 Sammetköpfschen (*Sylvia melanocephala*).

finken ist richtig, ebenso die Art der Darreichung des Futters. — Die Vogelstube kann in dem Raum sehr gut in angegebener Weise eingerichtet werden. Trotz der nördlichen Lage lassen sich darin Erfolge erzielen. Mäuschen kann man wohl mit Fliegen lassen, ebenso Vögel; sie füttern die andern nicht. Mäuschen werden als Kulturvögel besser in Käfigen gehalten. — Bei der Ernährung des Stars ist zu berücksichtigen, daß er große Futtermengen verzehrt und, eine natürliche Folge, umfangreiche Entleerungen ausstößt. Man reiche deshalb ein nicht allzu nahrhaftes und auch kein fettbildendes Futter, ebenso lasse man aus dem Futtermisch alle die Verdauung allzusehr befördernden Futtermittel fort und gebe solche (allerlei Früchte und Beeren in reifem Zustand) nur nebenbei als Lederbissen. Als Futtermische sind folgende zu empfehlen: angefeuchtetes Mais-, Hafer-, Gerstenmehl, mit rohem (oder gefochtem) magerem feingewiegtem Fleisch, reichlich trockenem Ameisenpuppen und Insektenschrot vermengt; als abwechselnd zu reichende Zusätze: fein gemahlener Hanf, Mohnsam, Mohnmehl, getrocknete gemahlene Holunder- oder Cherechenbeeren — Ameisenpuppen, geweihtes Weißbrot, Fleisch wie oben; etwas geriebene gefochte Kartoffeln, Zusätze wie oben — auch Zusätze von Falanenaufzuchtfutter, wie es die Hundekuchenfabriken herstellen, sind ab und zu zweckmäßig, zuweilen kann man den Gemischen geriebene Möhre und feingehacktes Grüntraut zusetzen. Als Lederbissen reicht man Früchte, in kleine Würfel geschnitten (frisch und getrocknet), mit Vorsicht allerlei lebende Insekten. Erhalten Stars zu viel von letzteren, so werden sie futtermäherlich und bei der häufig nicht ausreichenden Bewegung allzu fett. Mehlwürmer nehmen viele Stars nicht an. Vor der Mauser werden den Futtermischen frische Ameisenpuppen hinzugesetzt.

Herrn F. D., Glas; Herrn A. G., Alsborg (Dänemark); Herrn H. B., Wittenberge; Herrn M. D., Erfurt; Herrn K., Frankfurt a. M.: Beiträge dankend erhalten.

Herrn Dr. K. in K. ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn R. Sch., Grevesmühlen. Die Nr. 11 b. Jahrganges kann ich Ihnen überlassen.

Herrn H. K., Frankfurt a. M. 1. Der Bericht über die Züchtung der Kofkopfsamandine wird unter „Kleine Mitteilungen“ veröffentlicht werden. Diesen kurzen Mitteilungen wird doch wohl bald ein recht ausführlicher Bericht folgen? 1. Daß die Überwinterung in angegebener Weise möglich ist, ist zweifellos, wenn die Vögel, besonders das Weibchen, kräftig und gesund sind. Der Trennung der Geschlechter möchte ich aber nicht das Wort reden. Es wird ein ewiges Locken und Lamentieren stattfinden, und da in unsere Herbst- und Wintermonate gerade die Brutzeit vieler fällt, würde doch wahrscheinlich dies oder jenes Weibchen, angeregt durch den Lockruf des Männchens, das es hören und sehen kann, Eier legen. Viel besser ist es dann, die Geschlechter ruhig beisammen zu lassen oder, falls eine Trennung stattfindet, sie so vorzunehmen, daß sich die Vögel weder sehen noch hören können. 2. Bezüglich der Mäuschen bin ich ganz Ihrer Ansicht. 3. Die „Gelbsteißdiamantfinken“ kennt kein Mensch (s. unter „Kl. Mitteilungen“). 4. Kofkopfsamandinen werden jetzt in größerer Anzahl als früher eingeführt, daher das Fallen des Preises dieser Vögel. 5. Mit Gould- und wunderschönen Amantinen ist es umgekehrt. Aber auch diese werden bald wieder eingeführt werden. Die Gouldamantinen wollen gern brüten. 6. Gemisch können die gerügten Uebelstände mitgewirkt haben, besonders aber der letztere. Es gibt dagegen aber kein Mittel, da die Händler nach dem Ausland nicht ohne Nachnahme oder Vorherbezahlung liefern. Das hat nicht nur seinen Grund im Mißtrauen gegen den Abnehmer, sondern in der Schwierigkeit, etwaigen Schadenersatz von den Postbehörden zu erlangen, da es kaum möglich ist, nachzuweisen, ob der Schaden verursacht wurde als die deutsche oder als die ausländische Post die Sendung in Händen hatte.

Herrn C. F., Hannover. Die Spitzschwanzamandine war ein Weibchen; sie ist infolge von Verstopfung eingegangen.

Herrn H. H., Kassel. Wenn die Vögel jetzt im Freien, auf einem geschützten Balkon, gehalten werden, so können sie auch den Winter über dort bleiben, vorausgesetzt, daß die Käfige geräumig sind und dafür gesorgt ist, daß Futter und Wasser nicht gefriert, ev. mehrmals am Tage frisch gereicht wird.



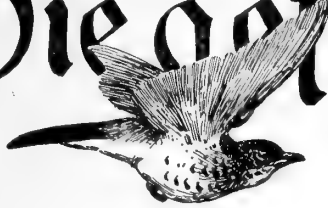
Herrn H. D., Ebersfeld; Herrn R. P., Mülhausen (Els.) ist brieflich Auskunft erteilt.

Herrn A. B., Grimma. Der Vogel ist ein junges Männchen Trauerschnäpper — *Muscicapa atricapilla* (L.). Die Eingewöhnung dieser Vögel muß in verhöhlten Käfig vorgenommen werden mit möglichst reichlicher Gabe lebender Insekten.

Herrn Ingenieur A., Berlin. Mit den Züchterfolgen können Sie sehr zufrieden sein. Die Graustrilbe sind zu weiteren Züchtungsversuchen sehr geeignet, besonders für die Vogelstube. Das Weibchen der Tigerfinken hat nie ein rotes Gefieder. Für die Züchtung genügt es, wenn ein rotes Männchen vorhanden ist. Die Verfärbung hängt von der Wärme des Aufenthaltsraumes, der Jahreszeit und der Ernährung ab. Im gegebenen Fall scheint die Wärme die Verfärbung zu verlangsamen. Junge Amantinen sind zuweilen schon in sechs Wochen ausgefärbt, es kann aber unter nicht günstigen Verhältnissen auch monatelang dauern, bis sie das Alterskleid tragen. Die Fußkrankheit des Mäuschens wird wie folgt behandelt. Die Füße werden täglich in lauwarmem Seifenwasser gebadet, abgetrocknet und mit Kartoffelmehl bepudert. Schwarz gewordene Teile des Fußes sind abgestorben und werden am besten mit scharfer Schere abgeschnitten, wenn der übrige Teil des Fußes gesund bleiben soll. Die entstehende Wunde wird mit Kollodium bestrichen. Der Vogel muß in einen Käfig kommen, dessen Boden nicht mit Sand, sondern mit Filzpapier belegt ist, die Sitzstangen werden mit weichem Flanellstoff umwickelt. Sonst läßt sich gegen das Leiden nichts tun. — Die Ernährung der Pracht-



# Die vogelgedierte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Betrachtungen über einige einheimische Vögel mit besonderer Nachahmungsgabe von Gesängen.

Von Adolf Müller. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

### 3. Der Sumpfschilffänger (*Acrocephalus palustris*).

Auf den ersten Blick ist die Ähnlichkeit dieses niedlichen Vögelchens mit der Bastardnachtigal groß. Näher betrachtet, stellen sich nicht allein dem Auge, sondern auch dem Ohre doch wesentliche Unterschiede zwischen beiden dar. Der Sumpfschilffänger ist, obgleich nicht gerade kleiner, doch zarter gebaut, mit schwächerem und kürzerem Schnabel, dagegen mit größeren Füßen und Nägeln versehen und von matterer Färbung. Seiner Natur und Neigung nach geht er in der Wahl seines Aufenthaltsortes genauer zu Werke und ist in der Nahrung von Insekten und deren Larven wählerischer als der Gartenlaubvogel. Auch zeigt er beim Verfolgen und Verzehren seiner Beute weniger Hast und Eifer. Sein Aufenthalt ist meistens Weidengebüsch auf feuchtem Boden und an den Ufern der Gewässer das Rohr. Hier gewahrt man ihn nur bei völliger Sicherheit auf freien Zweigen und Rohrstengeln, während er bei herannahender Gefahr geschickt und ähnlich wie der Zaunkönig sich im Dickicht verkriecht, aus welchem er vorsichtig an einer andern Stelle wieder auftaucht, um die Umgebung zu prüfen. Selbst da, wo hohe Bäume in der Nähe seines Standortes sich befinden, magt er sich ungern auf deren Gezweig, sondern zieht vor, sich in der Tiefe und im schattigen Dunkel zu halten, daselbst Mahlzeiten einzunehmen oder auch seine Stimme zu erheben.

Aber auch in Kornfeldern haben wir Brüder manchmal Paare angetroffen. Allmählich bemerkten wir, daß die Paare Erlengbüsch und anderes dichtes Wachstum an Bächen und Flüssen verließen und sich abseits, oft mehrere hundert Meter vom Ufer entfernt, im Roggenfelde ansiedelten. Hier schienen sie sich besonders sicher zu fühlen und zweifellos lockt sie daselbst auch der Reichthum an Insekten an. Erst der vorgerückte Mai führt uns diesen zarten Vogel zu. Auch auf dem Heimzuge trifft man mehrere Männchen an beliebigen Stellen mitunter in unmittelbarer Nähe zusammen an, ohne daß das eine oder andere beachtlich, sich an solchen Orten dauernd niederzulassen. Dieser emsig in seiner Umgebung, namentlich an

Wasserpflanzen Kerse suchende Sänger läßt häufig während dieser Tätigkeit sein Lied ertönen. Überhaupt erinnert sein bewegtes, behendes Schlüpfen, sein Betragen jeden guten Beobachter an seine Verwandten, die Rohrfänger, wie den Rohrschilffänger oder „Rohrspatz“ und den Gartenrohrfänger (*Calamodyta hortulana*). —

Dagegen zeigen höchstens nur gering begabte Exemplare einige Ähnlichkeit im Gesang mit diesen. Eher schon läßt sich der Vortrag des Sumpfschilffängers mit dem der Bastardnachtigal vergleichen. Aber diese schwagt im Vergleich mit diesem Virtuosen angeführtermaßen viel albernere Zeug und reicht nur in ihren ausgezeichnetesten Vertretern bis zur Höhe dieses Künstlers mit fließender Gesangsweise. Nicht nur Teile aus dem Bereiche der Gesänge anderer Vögel trägt dieser gewandte Musiker vor, nein, auch ganze herrliche Touren, und zwar oft noch schöner, wenigstens fertiger, als die Originale, denen er sie abgelautet hat. Wir haben Exemplare gehört, welche sozusagen in einem Atemzuge fünfzehn, zwanzig und mehr Gesangsteile und ganze Gesänge und Schläge vortragen. Mit außerordentlicher Schnelligkeit reißt sich Teil an Teil. Wo wäre ein bekannter Sänger unserer einheimischen Arten, dessen Weise nicht wenigstens durch einen Lockton uns zu Gehör dränge aus dieser merkwürdigen Produktion. Dabei eine Reinheit des Tons, eine erstaunliche Gewandtheit und Geschmeidigkeit im Vortrag, ein immer Neuklingendes und doch Bekanntes — welche Zaubermittel dem feinen Hörer! Aber dennoch anders klingt die tiefe oder schmeiternde Strophe der Nachtigal aus ihrer Kehle, als aus der des Nachahmenden, anders der Schlag des Edelfinken von diesem selbst, anders und doch dieselbe Melodie flötet die Schwarzamstel. Die Nachahmung beschränkt sich eben nur auf das oberflächliche äußere Gepräge. Die Empfindung, das Schwungvolle, das sich im Nachtigalenschlage offenbart, die Frühlingsfrische, die dem Edelfinkenjubel eigen ist, den elegischen Charakter des Amselliedes vermag der kleine Tausendkünstler bei allen seinen trügerischen Fertigkeiten nicht wiederzugeben. Er ist gleichsam ein fließender Leser ohne feinen Ausdruck. —

Tief in das Rohr oder in verschlungene Gewächse nahe dem Boden baut unser Künstler, nicht ganz so nett verfilzt und verflochten, auch nicht so



groß wie das der Bastardnachtigal, aus verschiedenen Gräsern sein Nest und belegt es inwendig mit Pferdehaaren. Das Weibchen legt vier bis fünf ins bläuliche spielende weiße, grau und braun gefleckte, länglich geformte Eier. Nachts sitzt das Männchen nahe beim brütenden Weibchen, oft anhaltend singend, und ich muß gestehen, daß ich mir in solchen Augenblicken seines rapiden Vortrages selbst sagen mußte, daß ihm in der Nachahmungsgabe wohl mancher rotrückige Würger, aber in der Eleganz des Vortrags, in dem Fluß und der Fülle der Töne und der Reinheit der Melodien kein Mißlicher zu vergleichen sei.

Wie erwähnt, wählt der Vogel zu seinem Wohnorte bisweilen Roggen-, auch Weizen- und Rapsfelder, in deren Nähe sich gewöhnlich Hecken und Gewässer befinden, manchmal aber auch freiere Getreidetrecken. Dasselbe dienen wie anderwärts das Schilf, Rohr, die Binzen und Getreidehalme zu kletterndem Schlüpfen. Die Halme und Blätter des Getreides werden bei der Nestbereitung an die Stengel schön verschlungen; die Teile, welche an den Stengeln und Zweigen verschlungen sind, erscheinen in ihrer Fortsetzung als gestochene Bänder, welche durch Speichel des Schnabels und Geipinse haltbarer gemacht, um jene sorgfältig verwoben werden. Zur Zeit dieser Nestbereitung zeigt sich das Paar durch häufige schwebende und zögernde Flugtouren unmittelbar über dem Getreide. Das Nest steht oder hängt vielmehr sehr häufig in den Furchen zwischen den Stengeln der Wucherpflanzen.

Die Jungen sehen in der ersten Zeit unproportioniert unschön aus, später aber, wenn sie flügge dem Nest entleitet, im Rohr, Gebüsch und Getreide von den Alten geleitet und gefüttert werden, bilden sie mit diesen eine allerliebste, nette Familiengruppe, die sich durch flinke Bewegungen und geschicktes Durchkriechen im Wachstum heruntreiben. Selbständig geworden, verteilen sie sich längs des Gewässers im Bereiche der beliebten Gewächse und erheben an schönen Augusttagen ein noch wirres Geschwätz, das als erste noch chaotische Grundlage künftiger Meisterschaft keine Spur erkennen läßt. Erst auf der Wanderschaft und bei ihren Niederlassungen in der Fremde bilden sie sich allmählich zu der Virtuosität aus und bringen unserm Gehör im nächsten Sommer ihr gewöhnlich reichhaltiges Repertoire der schönsten Potpourris.

### Von meinen Stubenvögeln und Züchtungsergebnissen.

Von P. Emmeram Heindl O. S. B. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Zuerst hat wohl Herr Rausch derselben Ausdruck gegeben in Nr. 25 der „Gef. Welt“ v. J. 1890, wo er sogar die europäische Singdrossel über die Schama stellt, und abermals in einer besonders beachtenswerten Darlegung in der gleichen Zeitschrift 1902 (S. 264), worin er übrigens zugibt, daß „eine wirklich gute Schamadrossel an Wohlklang und Fülle der Töne die besten europäischen Singvögel wohl übertreffen könne, worauf es übrigens bei Beurteilung des guten Vogelgesangs durchaus nicht ankomme usw.“; und in der „Gef. Welt“ 1904 (S. 145)

läßt er ihr nebst der Singdrossel den „Vorzug“, daß sie der lauteste und stärkste Sänger unter allen Singvögeln überhaupt sei. Eine umfassende Schilderung dieses Widerstreites der Ansichten findet sich in der (laut „Gef. Welt“ 1900, S. 273 aus der Feder des Herrn Kullmann stammenden) vorzüglichen Monographie unseres Vogels im Jahrg. 1893 (Nr. 46 bis 51) der „Gef. Welt“. Um diese Zeit können wir unsern Sänger bereits auch recht abschreckende Urteile hören, so z. B. schreibt jemand in der „Gef. Welt“ 1902 (S. 191) wörtlich: „Ich bezog aus den besten Handlungen Hamburgs 3 Vögel dieser Art, welche mir immer als hervorragende Sänger empfohlen wurden, mußte jedoch zu meinem Bedauern die Erfahrung machen, daß ich jedesmal einen unangenehmen Schreier käufte, welcher nach einigen Wochen für billiges Geld wieder abgekauft wurde.“ Eine nicht undeutliche Sprache „zwischen den Zeilen“ reden mitunter auch die nicht mehr seltenen Inserate in den Fachzeitschriften, worin Privatliebhaber ihre Schamadrosseln zu veräußern suchen, sowie die gegen Anfang ganz unverhältnismäßig zurückgegangenen Preise für diese Vögel; so konnte man im „Vogelmarkt“ Nr. 13 vom 27. März 1906 „Schamadrosseln, la singende Männchen“ zum Preise von à M 27 annonziert finden!

Wie läßt sich nun das alles erklären und zusammenreimen? Der Schlüssel zu des Rätsels Lösung dürfte darin liegen, daß bei der Schama wohl noch mehr als beim Sprosser (über dessen Gesangswert gegenüber der Nachtigal ja bekanntlich ein ähnlicher Streit schwebt) erstklassige Sänger selten zu treffen und die weitaus größere Anzahl ordinäre Durchschnittsvögel sind. Ferner ist zu berücksichtigen, daß Schamas nach mehrfachen Berichten und auch nach meinen oben geschilderten persönlichen Erfahrungen in bezug auf Gesang manchmal sehr kapriziöse und rätselhaft Vögel sind, bei denen selbst ein und dasselbe Individuum je nach Zeit und Umständen hierin ungemein variieren kann. Man lese hierüber die höchst interessante und lehrreiche Schilderung von J. Glas in der „Gef. Welt“ 1902 (S. 231) nach. Auch ein paar Vorkommnisse, die mir selbst aus Liebhabertreisen bekannt geworden sind, bestätigen diese Behauptung vollauf: ein Herr kaufte bei einem Münchener Händler eine Schama, die bei letzterem (vielleicht infolge unzulänglicher Verpflegung oder dergl.) sich so wenig hatte hören lassen, daß er sie als Weibchen im Verdacht hatte. Und siehe da! der Vogel entpuppte sich beim neuen Besitzer als ein so wundervoller Gesangskünstler, daß ihn dieser — wie er sagte — nicht um 500 M wieder hergegeben hätte. Weiteres erzählte mir ein Herr aus München, daß einer seiner Bekannten eine Schama besitze, die ihm nicht um 200 M feil sei. Aus all' dem geht jedenfalls soviel mit Sicherheit hervor, daß es unter diesen Drosseln in der Tat einzelne ganz hervorragende und unübertreffliche Genies gibt, die man wohl unbedenklich über jeglichen andern gefiederten Sänger stellen darf. Das kann aber meines Erachtens nicht als maßgebend betrachtet werden, wenn es sich um ein Urteil über den Gesangswert dieser Vogelart im allgemeinen handelt. Allerdings darf man auch nicht, wie es bei der Harzer- und wohl auch bei der Sprossertiebhaberei gerne geschieht, mit so hochgespannten Anforderungen und

idealen Erwartungen, die eben in Wirklichkeit nie und nirgends von so einem Naturgeschöpfe befriedigt werden können, an die Sache herantreten. Bei so schnurstracks einander widersprechenden Anschauungen und Aussprüchen dürfen wir wohl auch hier uns an den altbewährten Spruch halten: „In medio virtus“ — die Wahrheit wird in der Mitte liegen, und nach all dem Gesagten dürfte es wohl feststehen, daß viele dieser Vögel die Hoffnungen nicht erfüllen, die die erwartungsvollen Liebhaber auf sie setzen, und daß Herr Rausch Recht hat, wenn er (laut „Gef. Welt“ 1893, S. 493) sagt, daß sich der hohe Preis der Schama unter bezug auf ihre gesanglichen Leistungen nicht rechtfertigen lasse. Man darf endlich nicht vergessen, daß auch die Gesangsschwärmerei für diesen oder jenen Vogel gar sehr Geschmacks- und Modesache sein kann, so sehr die Berechtigung dieses Standpunktes von mancher Seite in Abrede gestellt werden will.\*)

Von einem Vergleiche der Schama mit unsern beiden Nachtigalarten wird man wohl am besten ganz absehen, schon deswegen, weil der Gesang dieser Vogelarten einen völlig verschiedenen Charakter zur Schau trägt und unter Umständen jeder in seiner Art einzig schön sein kann. Im allgemeinen jedoch wird es sicherlich auch in Zukunft dabei sein Verbleiben haben, daß auf die Dauer kein anderer Sänger — und wäre es auch eine Schama — unserer herrlichen europäischen Sängerkönigin Nachtigal (worunter man meinetwegen auch den Sprosser verstehen mag) den Rang wird streitig machen können. Der gute deutsche Michel, der von jeher mit Vorliebe nach Fremdem geschickt und gegriffen hat (das alltäglichste Beispiel hierfür bietet uns die Kleidermode), möge also auch in dieser Hinsicht das bekannte Dichtervort nicht außer Acht lassen: „Mensch, was willst du weiter schweifen? Sieh', das Gute liegt so nah!“\*\*) Was nun schließlich noch meine Schama betrifft, so gab ich dieselbe hauptsächlich der umständlichen und kostspieligen Verpflegung halber am 2. Februar 1903 in andere Hände, wenn auch mit schwerem Herzen. Beim nachherigen Besitzer hat der Vogel nicht mehr viel gesungen, noch viel weniger seinen Gesang verbessert, sondern ist in Bälde ad patros gegangen.

## Gefangene und wieder in Freiheit gesetzte Vögel.

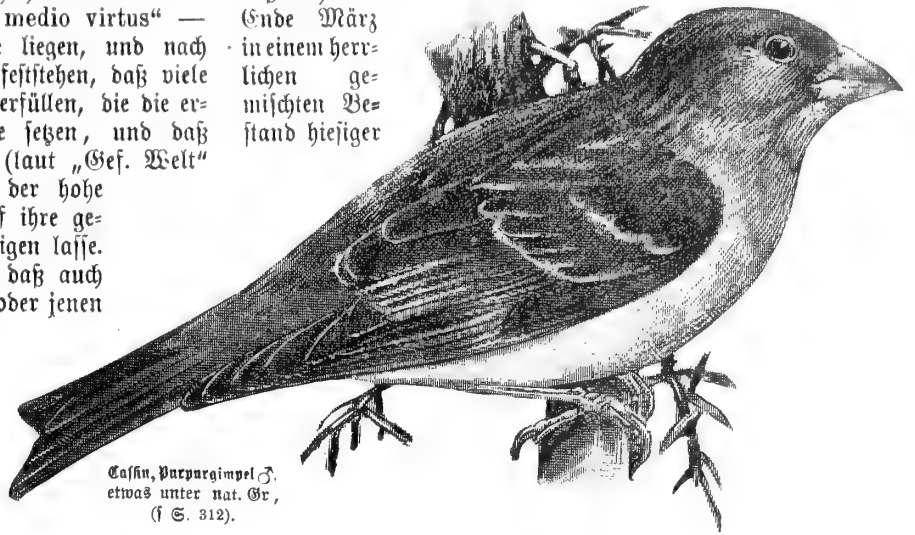
Von Kunstmaler Karl Stoffel.

(Nachdruck verboten.)

Ich habe viele Hunderte von Vögeln schon gefängt, viele selbst gefangen, beobachtet und wieder der Freiheit geschenkt und gesehen, daß bei dieser Gelegenheit viele Arten sich grundverschieden verhalten. Aber auch individuelle Verschiedenheit konnte ich konstatieren.

Aus meinen Notizen will ich verschiedene prägnante Fälle mitteilen. Ungeordnet und ohne irgend welche Deutung lasse ich sie folgen.

1. Gimpel (*Pyrrhula pyrrhula*). Das Tierchen war Weihnacht 1907 aus Berlin bezogen, war sehr scheu und sang nur, wenn es sich allein im Zimmer befand. Nach knapp dreimonatlicher Gefangenschaft ließ ich es Ende März in einem herrlichen gemischten Bestand hiesiger



Cassin, Parurgimpel ♂, etwas unter nat. Gr., (f. S. 312).

Gegend (Fallingb. — Pineb. Heide) flogen. Es trieb sich  $\frac{1}{4}$  Stunde in dem dichten Geäst einer Fichte umher und flog und hüpfte langsam gegen die Spitze. Hier sang es lange Zeit. Durch viele Wochen konnte ich den Gimpel (♂), der jedenfalls keine Gefährtin finden konnte, innerhalb einer Viertelstunde □ täglich antreffen.

2. Singdrossel (*Turdus musicus*). Die Drossel auch Weihnacht 1907 aus Berlin bezogen, kam arg verstört und sehr scheu in meinen Besitz. In einem großen Drosselkäfig untergebracht, in dem ich ein lauschiges Plätzchen aus Fichtenzweigen für sie errichtete, legte sie trotz sorgsamster Pflege und sachgemäßer Behandlung ihr stürmisches Wesen nicht ab. Dann brachte ich sie mit andern Vögeln (Zeisigen, Stieglitzen, Gimpel) in einer — zum Käfig umgewandelten — Klaviertiste unter. Hier verschwand, von Stunde an, jede Spur von Angstlichkeit, und meine Drossel, die früher sofort närrisch stürmte, wenn ein Mensch an den Käfig trat — nahm ohne Bedenken Mehlwürmer aus der Hand. Diese Drossel ließ ich auch Ende März 1907 an gleicher Örtlichkeit (wo viele andere Singdrosseln vorkommen) fliegen. Aus dem kleinen Käfig nahm sie sofort den Flug ins Weite, oftmals ihre charakteristischen Rufe ausstoßend. Sie flog über eine weite Waldblöße und verschwand über den Gipfeln einer etwa 20-jährigen Fichtenschonung. Ob sie im Gebiet geblieben ist vermag ich nicht zu sagen. Bei mir zu Hause hat sie nie gesungen und so fehlte mir auch das einzig mögliche, event. Charakteristikum, um sie von andern Singdrosseln zu unterscheiden.

3. Rotkehlchen (*Erithacus rubecula*). In Hamburg gekauft und dort nach wenig Wochen (Mitte Oktober 1907) im Botanischen Garten ausgelassen. Das Tierchen war mäßig zahm — und nach seinem Außern zu schließen, wohl noch nicht lange in Gefangenschaft. Den kleinen Transportkäfig setzte ich mit offenem Türchen auf eine Bank und beobachtete

\*) Vergl. hierüber „Gef. Welt“ 1893 (S. 495f.).

\*\*) Der nämliche Dichter sagt ein andermal auch: Man kann nicht stets das Fremde meiden; das Gute liegt uns oft so fern!

aus größerer Entfernung. Wohl an 10 Minuten hüpfte das Vögelchen den kurzen Weg von Sprosse zu Sprosse, streckte den Hals und musterte neugierig die Umgebung. Dann fuhr es unvermutet aus dem Käfig und setzte sich — 3 m entfernt — auf eine manns hohe, weisse Staupe. Dort ordnete es das Gefieder in Seelenruhe. Mehlwürmer, die ich auf den Weg warf, wurden prompt geholt. Dann flog das Vögelchen wieder auf seine Staupe zurück. Schließlich aber wartete es mit schief gehaltenem Köpfchen auf dem Weg, um weitere Leckerbissen zu erhalten. Als ich mich näherte, flog es ab, doch immer nur so weit, daß ca. 2 m zwischen uns lagen. Nächsten Tags traf ich es noch im Garten, nicht weit von der Stelle, wo ich es ausgelassen.

4. Goldhähnchen (*Regulus regulus*). Einige Monate, während eines Münchener Winters in meinem Besitz und im Mai — in bestem körperlichen Zustand — im „Englischen Garten“ ausgelassen. Die Tierchen (♂ und ♀) waren äußerst zahm und mit Mehlwürmern (leider) sehr verwöhnt worden. Erst wollten sie den kleinen Käfig nicht verlassen, nachdem ich lange gewartet, nahm ich vorsichtig eines heraus, bei dieser Gelegenheit wischte das andere auch aus. Beide Tierchen flogen nicht weg, sondern flatterten an meiner Kleidung in die Höhe und setzten sich mir auf Schulter und Arm. Dort ließen beide auch ihr zartes, dünnes Stimmchen hören. Sie nahmen zaghaft — aber ohne viel Wartens — angebotene, frisch gehäutete Würmer aus der Hand und blieben über eine Stunde so, zum Staunen verschiedener Passanten, bei mir. Dann dehnten sie ihre Exkursionen auf die Lehne der Bank aus. Bei einer etwas zu raschen Bewegung von mir flatterte das ♂ ab in eine junge Buche. Das ♀ folgte — nachdem eifrig gelockt worden war — nach wenig Minuten nach. Ich fand die beiden, als ich nach  $\frac{1}{2}$  Stunde wieder an den Platz kam, noch in der Buche sitzen und locken. Als ich näher trat, flogen beide in dichtes Gebüsch (kaum 2 m hoch) ab.

5. Erlenzeisig (*Spinus spinus*). Als Jungeselle lange Jahre ein Pärchen dieser ewig munteren Vögelchen besessen. Gehalten in einem kleinen Holzdrahtbauer. Ich wohnte in München, in einer belebten Gegend. Da entkam beim Füttern das ♂. An ein Einfangen war nicht zu denken. Es flog über weite Höfe auf das Dach eines hohen Zinshauses, wo ich es — mit dem Opernglas bewaffnet — sich puzen sah. Dann flog es, jedenfalls erschreckt durch einen Taubenschwarm, der klatschend vorüberflog, entgegengesetzt weiter in einen andern Straßenzug. Ich hielt das Vögelchen für überhaupt verloren — nicht nur für mich. Der Käfig stand immer am offenen Fenster meines Zimmers und blieb auch weiters da stehen. Ich hatte auch die Absicht, ein neues ♂ zu erwerben. Da finde ich, als ich nach drei Tagen nachmittags mein Zimmer betrete — den Flüchtling auf der Leinwanddecke des Käfigs hüpfend und ins Innere desselben schauend. Ich tat nun das, was allgemein in solchen Fällen als bestes Mittel erprobt ist und stellte einen ähnlichen, lichten Käfig mit offener Türe (an die unauffällig eine Schnur gebunden war) neben den Käfig des ♀ und streute auch Futter auf den Boden desselben. Bei dieser Gelegenheit war es unvermeidlich, das Tierchen zu verjagen, doch flog

es nur wenige m auf den Balkon meiner elterlichen Küche. Ich hatte meine Leute gemahnt, den Balkon nicht zu betreten und so saß mein Freund Zeisig dort mit wippendem Schwänzchen und beobachtete mein Tun. Kurz — nach kaum  $\frac{1}{4}$  Stunde saß er unter Schloß und Riegel. Die Liebe zum Ehegespons und wohl auch der Hunger haben ihn nach 3 Tagen wieder in den Käfig zurückgeführt. Bei seiner Tour hatte er, wohl bei einer Kauferei mit Sperlingen, ein großes Bündel Nackenseiden verloren. Auffallend war mir, daß der so überaus zahme und zutrauliche Vogel viel ängstlicher und scheuer geworden war und diese Eigenschaft auch durch lange Zeit (solange er in meinem Besitz blieb) nicht ablegte.

6. Kleiber (*Sitta caesia*). Ein selbst gefangenes Stück, welches in meiner stark bevölkerten Vogelstube nicht gut tat und auch seinerseits wieder von drei länger ansässigen Artgenossen verfolgt wurde. Ich schenkte diesem Kleiber nach einmonatlicher Gefangenschaft die Freiheit wieder. Es war in der prächtigen, alten Lindenallee, die von Schleißheim nach Lohhof (bei München) führt. Ich stellte den kleinen Kästchen unter eine Linde und mein Kleiber kletterte, ohne Überraschung oder auch nur Haft zu zeigen, an der Linde in die Höhe und begann in seiner üblichen Weise die Linde zu bearbeiten. Von mir nahm er keine Notiz — zeigte sich weder scheu noch zutraulich. Auf gebotene Mehlwürmer reagierte er nicht. Der Baum beschäftigte ihn länger als ich das Warten aushielt.

7. Schwarzplättchen (*Sylvia atricapilla*). 2 Jahre bei mir in Gefangenschaft befindlich und dann im Garten ausgelassen, blieb dieses Vögelchen wochenlang im (und in der Nähe) Garten und stellte sich täglich ein, um sich Futter verabreichen zu lassen. Beim allgemeinen Herbstausbruch wird es wohl auch nach dem Süden sein.

8. Gartengräsmücke (*Sylvia simplex*). Dieses Tierchen, welches schon 4 Jahre bei einem Bekannten in Gefangenschaft war, wollte ich, nachdem ich es auch wieder über 1 Jahr befehen, der Freiheit wieder schenken. Ich war aufs Land gezogen für ein paar Monate und hatte dorthin eine gute Menge Tiere mitgenommen. Darunter auch die Grasmücke. An einem sonnigen Morgen stellte ich den Käfig auf einen Gartentisch und öffnete das Türchen. Mein Vogel dachte nicht daran, wegzufiegen, kam nur verschiedentlich unter die Türe und hüpfte dann zurück in den Käfig. Es war sein gewöhnlicher Käfig und ich hatte reichlich gefüttert. Da keine Kägen im Umkreis waren, ließ ich den Käfig die Nacht im Freien bei offenem Türchen. Am nächsten Morgen war das Vögelchen noch da — jedenfalls überhaupt nicht aus dem Käfig gewesen. Was ich erreichen wollte — den Vogel an Ein- und Ausfliegen zu gewöhnen — mißlang gründlich. Der Vogel ging aus dem Bauer überhaupt nicht heraus.

9. Purpurreißer (*Ardea purpurea*) wurde längere Zeit von mir gepflegt, entkam und flog weg. Wurde aber nach einiger Zeit in der Nähe meines Hauses gesehen, flog aber — Verfolgung merkend — gründlich ab. Noch am Abend dieses Tages fand ich, als ich meine sämtlichen Tiere durchkontrollierte, meinen Reißer in seinem Gehege und auf seinem Schlafbaum.

Als ich ihn anrief, flog er in gewohnter Weise mir entgegen.

10. Waldbohreule (*Asio otus*) und Sumpfböhrle (*Asio accipitrinus*), mehrere junge Nestvögel zog ich auf und ließ sie — erwachsen und flugfähig — hinter meinem Hause in den Wald fliegen. Lange hielten sie sich in nächster Nähe auf und zweimal sah ich sie in Mondnächten in meinem verwilderten Garten auf Waldmäuse Jagd machen.

Ich könnte wohl noch mehr von meinen Vögeln erzählen, doch glaube ich, daß die angeführten Fälle genügend sind. Nebenher hoffe ich, daß Tierhüßler (die durchschnittlich verzweifelt wenig von Tieren verstehen) einige Lehren aus obigen Angaben ziehen.

### Sprosserfütterung.

Von Gustav Oppermann.

(Nachdruck verboten.)

Schon lange, bevor dieses Thema durch Herrn Krippner, Bruch, im Sprechsaal der „Gef. Welt“ angeregt wurde, braunte mir ein Artikel in diesem Sinne in der Feder, und jetzt, nachdem die Frage akut geworden, will ich mit meinen Erfahrungen und Ansichten nicht mehr zurückhalten, umsomehr, als jetzt zu Beginn der Winterfütterung vielleicht manchem Liebhaber ein willkommener Fingerzeig gegeben wird.

Alljährlich werden Sprosser und Nachtigalen gefangen, und nur ein Teil gelangt in die Hände verständnis- und liebevoller Menschen, die bestrebt sind, den herzigen Geschöpfen den Verlust der Freiheit durch eine naturgemäße Wartung und Pflege zu ersetzen. In unzureichend mäßigen Käfigen untergebracht, mit naturwidrigem Futter ernährt, scheidet der edle Sänger oft in wenigen Tagen dahin; auf dem Rücken liegend, federleicht und abgezehrt findet ihn sein Besitzer eines Morgens tot im Käfig:

Sie ist dahin, die Maienlieder tönte,  
Die Sängerin!

Die durch ihr Lied den ganzen Hain verschönte,  
Sie ist dahin!

Es ist eine packende Tragik, welche die Worte unseres Hölty unter solchen Umständen gewinnen.

Wer den Briefkasten der einschlägigen Zeitungen aufmerksam verfolgt, der findet in kürzeren oder längeren Pausen immer wieder eine Notiz etwa folgenden Inhalts: „Der Sprosser oder die Nachtigal ist an Abzehrung oder an Durchfall, oder Magenentzündung oder Darmerkrankung eingegangen.“ Fast immer aber sind es Erkrankungen der Verdauungsorgane, welche den frühzeitigen Tod des Vogels herbeiführt haben. Liegt es da nicht sehr nahe, einmal den Ursachen nachzuforschen, welche diese meistens tödlichen Erkrankungen im Gefolge haben? Seit 18 Jahren pflege ich Nachtigalen und Sprosser mit ausgezeichneten Erfolgen; es ist dies mein Spezialgebiet und ich glaube mir über die Haltung und Pflege dieser Tiere ein Urteil erlauben und Anweisungen und Ratschläge für eine naturgemäße Wartung geben zu können.

Zu Beginn meiner Liebhaberei habe ich die verschiedensten Versuche mit der Fütterung gemacht und viele der angepriesenen Universalfutter probiert, auch eine Zeitlang das Futter selbst hergestellt.

Unter allen Umständen verwerfe ich heute Mohrrübe und Weißbrot sowie jegliches Gebäck als Nachtigalenfutter. Meiner festen Überzeugung nach sind gerade auf diese Stoffe die zahlreichen



Cassinus Purpurgimpel ♀,  
f. S. 312.

Darmerkrankungen zurückzuführen. Unbegreiflich ist es mir geradezu, wie man in solch zäher Weise an der Mohrrübe als Futter für solch zarten Insektenfresser festhalten kann. Könnte man nicht mit gleichem Recht einem Hunde, einer Katze das Futter mit geriebener Mohrrübe anmengen?? Und dann noch gar das Weißbrot und anderes Gebäck, welches vielfach den größten Teil der Universalfutter ausmacht! Auf dem Geflügelhofe, zur Aufzucht von Geflügel, möchte ich solche Futtermittel nicht entbehren, aber meinen Nachtigalen und Sprossern gebe ich ein zweckdienlicheres Futter; für diese ist mir das Beste gerade gut genug. Dieses Übermaß an vegetabilischen Stoffen macht die Tiere krank, schwächt ihren Magen, erzeugt Durchfall und bereitet ihnen ein vorzeitiges Ende. Keiner der in Frage kommenden zarten Insektenfresser nimmt in der Freiheit solche Mengen pflanzlicher Nahrung zu sich, wie er von vielen Liebhabern im Käfig geboten bekommt. Dies ist die Wurzel des Übels!!

Nachtigal und Sprosser sind Insektenfresser und verlangen als solche eine fast rein animalische Nahrung in leicht verdaulicher Form. Alle zwiebackartigen Präparate fressen sie nur gezwungen. Man braucht die Tiere nur einmal an einem mit derartigem Futter gefüllten Futternapf zu beobachten, um das Gesagte vollauf bestätigt zu finden. Zuerst werden die in mehr oder minder großer Anzahl vorhandenen Ameisenpuppen und der Weißwurm herausgesucht, dann folgen, wenn der Hunger treibt, die helleren Zwiebackbröckchen, wohingegen die braun gerösteten nicht mehr



gefressen werden und unberührt bleiben. Was hat es denn überhaupt für einen Zweck, den Tieren ein Futter aufzuzunütigen, das ihnen widersteht, und das sie nur unter dem Zwange des Hungers fressen?

Als vollwertige Futterstoffe für Nachtigal und Sprosser betrachte ich nur Ameisenpuppen und Weißwurm allerbesten Qualität mit einem geringen Zusatz pflanzlicher Stoffe. Um diese letzteren den Tieren in geeigneter und leicht verdaulicher Form zuzuführen, verwende ich seit vielen Jahren das Capellesche Universalfutter, welches neben Fleischmehl, kondensiertem Eigelb usw. auch etwas Mohntuchmehl enthält. Der Einfluß des letzteren auf die Verdauung der Tiere ist ein außerordentlich günstiger. Durchfall, Darm- und Magenerkrankungen kenne ich nicht, solange ich dieses Futter verwende, wohlgerne als Zusatz zu Ameisenpuppen und Weißwurm und bei dieser Art der Verwendung muß das Capellesche Universalfutter als ein geradezu ideales Futtermittel bezeichnet werden, mit dem einen Versuch zu machen ich jedem Liebhaber von Nachtigal und Sprosser im Interesse seiner Lieblinge dringend raten muß. Die länglich geformten, ziemlich festen Exkremente der Tiere zeigen ein gesundes Aussehen und sind geruchlos. Die täglich zu verabreichende Futtergabe bereite ich in folgender Weise zu:

„Das für den Tag erforderliche Quantum Ameisenpuppen mit einem bald kleineren bald größeren Zusatz von Weißwurm in einen Topf oder einen tiefen Napf getan, übergieße ich mit einer reichlichen Menge kochenden Wassers, lasse etwa 10 Minuten ziehen, seihe durch ein nicht zu dichtes Gazetuch, drücke kräftig aus und lockere, nachdem ich pro Kopf einen gestrichenen Teelöffel Capellesches Universalfutter hinzugetan, mit einem Stäbchen den Ballen auf, mische gut und das Futter ist fertig.“

Bei sorgfältiger Zubereitung, die übrigens außerordentlich einfach ist, hastet nun an jeder Ameisenpuppe etwas von dem Universalfutter, wodurch ein späteres Zusammenballen von vornherein ausgeschlossen ist. Durch das Aufbrühen gewinnen die Ameisenpuppen ganz außerordentlich; sie werden fast wie frisch und beim Zerdrücken derselben quillt ein weißer milchähnlicher Saft hervor.

Das in dieser Weise hergestellte Futter wird von den Vögeln sehr gern genommen; die Verluste durch Verstreuen des Futters sind gering, weil die Tiere alles fressen und nichts verstreuen, da unschmackhafte Brocken in dem Futter nicht enthalten sind. Dadurch, daß dieses ganz verwertet wird, stellt es sich auch sehr billig. Ist dieses vom ökonomischen Standpunkte aus nicht unwichtig, so muß doch stets das Wohlbefinden seiner Pfleglinge die Richtschnur für den Vogelmwirt bilden. Von beiden Gesichtspunkten aus empfehle ich allen Vogelliebhabern, welche Nachtigalen und Sprosser pflegen, einmal einen Versuch mit der angegebenen Fütterung zu machen; sie werden bald die Überzeugung gewinnen, daß sie ihren Lieblingen nicht Besseres geben können. Das glatte, glänzende Gefieder, die großen klaren Augen und der fleißige Gesang werden sie anspornen, in der begonnenen Weise fortzufahren. Daß neben diesem Futter täglich einige Mehlwürmer gereicht werden, brauche ich wohl nicht besonders zu betonen. Anfangs, zu Beginn der

Winterfütterung, gebe ich zwei bis drei Stück täglich, und zwar auf einmal; später steigere ich die Zahl der Mehlwürmer auf 12—16 Stück pro Kopf und Tag, welche ich den Vögeln auf drei- oder viermal gebe, jedoch niemals vor der Morgenfütterung. Als Käfige verwende ich die Wosfchen Nachtigalenträfige, und zwar die größere Nummer. Vor jedem Käfig hängt beständig ein geräumiges Badehaus, dessen Boden mit sauberem Flußsand bedeckt ist, um der Natur näher zu kommen. Ich tue dieses, seitdem ich bei einem alten Nachtigalwildfang die Erfahrung machte, daß er vor dem weiß lackierten Boden des Badehäuschens eine unüberwindliche Scheu zeigte, dieses jedoch sofort benutzte, nachdem ich den Boden mit braunem Flußsand bedeckt hatte. Ein Anfassen der Vögel vermeide ich unter allen Umständen; es sollte dieses auch nur in den äußersten Fällen geschehen.

Das sind die Grundzüge meiner Fütterung und in weiterem Sinne Behandlung der von mir gehaltenen Nachtigalen und Sprosser. Hierbei habe ich stets fleißig und laut schlagende Vögel gehabt, um die ich oft von Freunden und Bekannten beneidet bin. Seit Anfang August singen beispielsweise die Nachtigalen wieder, genau wie im Vorjahr, und erst der Eintritt der Winter machte dem Gesang ein Ende. Ein Sprosser sang bis in die Mauern hinein und ließ, fast jederlos, noch regelmäßig einige Strophen ertönen.

Gleich gute Erfolge zu erzielen wird jedem Liebhaber ein leichtes sein, der bestrebt ist, seine Tiere gesund zu erhalten und seine Fütterung zweckentsprechend gestaltet. Ich wiederhole meine Fütterung:

Ameisenpuppen, Weißwurm mit Zusatz von Capelleschem Universalfutter. Hierbei habe ich stets gesunde und lebensfrohe Vögel gehabt.

### Kleine Mitteilungen.

**Schwalbenbeobachtung.** Ein eigenartliches Schauspiel beobachte ich hier seit einigen Tagen an dem Kirchturn. Zu Hunderten kommen die Schwalben und setzen sich an den ziemlich alten und insolgedessen ziemlich rauhen Turm. Das ist dann ein Gezwitscher, und wie mir gesagt wurde, kommen im Herbst noch viel, viel mehr. Vielleicht ist einer der Leser so freundlich und kann mir sagen, ob es wohl eine Art Herbstaufenthalt für die Schwalben ist, bis auch der Winter in der schönen Schweiz zu streng wird und sie südlichere Regionen aufsuchen müssen.

Ver., 31. August 1907.

J. C. Gräsemann.

Am 30.—31. August zog ein Teil der **Stadtschwalben** ab. Der Rest, meist junge Vögel, sammelt sich auf Dächern und Telegraphenstangen der Vorstadt. Seit zwei Tagen tummeln sich die **Kreuzschnäbel** in großen Massen im Wäldchen Rej. Heute Mittag sah ich in der nächsten Nähe der Stadt etwa 400 bis 500 **Störche**, welche nach einer längeren Rast in der Richtung Süd-Süd-West weiter zogen. **Wachteln**, die beuer in großen Massen anzutreffen sind (in Podolien nur), sind bereits in kleinen Schwärmen.

Brzeżany (Galizien), 3. September 1907.

Julius Stanecki.

**Cassius Purpurgimpel — *Carpodacus cassini*, Baird**, wird in neuerer Zeit von den Vogelhändlern angeboten und zwar unter dem Namen „Kassinischer Wüstengimpel“, dem auch der bekanntere nordamerikanische Purpurgimpel nahe steht. Der Vogel ist ein Verwandter unseres Karmingimpels und hat mit dem Wüstengimpel gar nichts zu tun.

Rehring berichtet von ihm, daß er die Gebirgsgegenden des Westens bewohne von Colorado bis zum stillen Ozean, daß er aber in der Sierra Nevada, im Humboldt- und Wah-

satzgebirge am häufigsten sei und sich südlich über das Hochland von Mexiko verbreite, wo er in den Nadelholzwäldern des Orizabo gefunden wird. Er sei die größte und schönste Art der ganzen Sippe.

„Im Juni 1869 beobachtete Ridgway diese Vögel in Utah, fand sie auch dort brütend. Ein Nest stand etwa 40 Fuß vom Boden in einer an einem Kanontrome stehenden Baumwollpappel. Es war ein flacher, aus Wurzeln und Zweigen bestehender, innen mit demselben, aber feinerem Material und etwas Moos und Baumwolle ausgelegter Bau.

Am zahlreichsten beobachtete er ihn in den Nadelwäldern der Sierra Nevada, in der Nähe von Carson City. Auch er zieht entschieden den Nadelwald vor. Nicht nur das Männchen, sondern auch das Weibchen singt. Der Gesang ähnelt dem des Purpurgimpels, nur ist er schöner und melodischer. Am 4. April waren sie bei Carson City so häufig, daß ihr Gesang fast betäubend wirkte.“

**Gefiederbeschreibung:** ♂ (Abb. S. 307) Oberkopf schön karminrot; Hinterhals, Ober Rücken, Schulter graubraun; jede Feder mit dunkel schwarzbraunem Schaftfleck, z. T. karminrot überhaucht; Unterrücken, Bürzel bräunlichgrau, stark rosarot überhaucht, fast einfarbig erscheinend; Oberchwanzdecken graubraun, z. T. rosarot angehaucht; Flügel graubraun; Kopfseiten graubraun, stark rosarot überhaucht, Halsseiten ebrnio, fast ohne rosaroten Anflug; Kehle, Kropf bis auf die Brust schön rosarot; Weichen bräunlich; übrige Unterseite weißlich, Unterchwanzdecken mit dunklem Schaftfleck; Flügeldecken dunkelbraun mit hellen, bräunlichen, rötlich angehauchten Säumen; Schwanzfedern wie Flügeldecken ohne rötlichen Hauch; Auge dunkel; Schnabel, Füße dunkelhornfarben. Länge 153 mm, Fl. 96 mm, Schw. 65 mm, Schn. 14 mm, Füße 21 mm. ♀ (Abb. S. 309) ist oben bräunlich olivengrau, mit Ausnahme des Unterrückens und Bürzels dunkel schaftrüchig; Kopfseiten bräunlicher mit dunklen Streifen; oberhalb der Ohrgegend ein bräunlichweißer Streif; ganze Unterseite weiß, hervorretend dunkel geirrtelt; Flügel, Schwanz wie ♂, Säume heller und im ganzen grauer olivbraun; jeder rötliche Anflug fehlt; kleiner. Die schöne Färbung des ♂ geht vermutlich wie bei den Verwandten in der Gesangschaft verloren.

**Mischung Wüstengimpel-Kanarienvogel.** Nach allem daher, so drängt sich mir die Gewißheit auf, daß die von mir als Bastarden von Rothhänflings♂ und Kanarien♀ angesprochenen Vögel (2 Stück) solche zwischen ♂ Wüstengimpel und ♀ Kanarien sind. Das wäre nun ja der Rede wert. So viel ich sehe, sind die Wüstengimpel noch nicht bastardiert worden. Ich habe eine Serie Hänflingsbastarden übrigens zur Gegenstellung auch im Käfig bereit. Eben wird der eine Junge von den Wüstentrompeterbastards (durch Mauer) orangegelbbraunlich an der Brust. Ich bin gespannt auf die Schnäbel. Aus dem Terzett ist somit ein Quartett geworden.

Blume, P., Corbussen, S.-A.

Als ich Sonntag, den 8. September in Gesellschaft mit dem Vorsitzenden des Vereins für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei, Herrn Birk, zum Treffpunkt unseres Ausfluges ging, beobachteten wir noch ein jüngeres Exemplar des rot-rückigen Würgers. Demnach haben uns die rot-rückigen Würger noch nicht alle verlassen.

A. Buchheim, L.-Gohlis.

**Betreffend die Mauer des Steinrötels.** 1905 im November erhielt ich eine junge Steindrossel aus Tirol. Dieselbe zeigte nach der Frühjahrsmauer ihr Hochzeitskleid selten rein. Der Vogel hatte bereits einige blaue Federn, als ich ihn erhielt, und bekam in dieser Mauer das bekannte fahnenfarbige Kleid. Hatte vorher einen Vogel, welcher das Hochzeitskleid niemals während 5 Jahren bekam. — Herr Hoffmann hier hatte ein Steinrötel 14 Jahre; der Vogel hatte nie das Hochzeitskleid bekommen. Während der Frühjahrsmauer trat das Rot intensiver hervor; der Vogel mauserte sehr schwach im Frühjahr, während der meinige\*) zweimal im Jahre total mauserte. Ich füttere sehr viel Rosinen, schwarze und rote Hollunderbeeren und Obst in jeder Form, auch Apfelsinen.

**Mauerleger zogen von hier fort 1905 am 13. August,** dieses bezieht sich auch auf Riparia riparia 1906 den 15. August. 1907 den 15. August.

1906 ein weißer Sperling beobachtet. Brütete; Resultat 2 zimmetfarbene Junge, von denen nach der

\*) Junge, 2 bis 3 Jahre alt.

Mauer eins wieder weiß, das andere nicht mehr zu sehen war. Ist ähnliches beobachtet? F. Dittert-Blas.

**Gelungene Züchtung der Rotkopfamandine** (briefliche Mitteilung) „... die Mitteilung, daß ich mit meinen Rotkopfamandinen einen günstigen Erfolg erzielt habe. Ihren Rat, die Vögel in die Vogelstube fliegen zu lassen, habe ich befolgt. Die Amandinen benehmen sich auch hier wirklich tadellos. Die erste Brut gelangte bis zu zwei in den Eiern abgestorbenen Jungen und einem lebenden, welches aber auch nach einem Tag starb. Ob die damals kalten Nächte oder der Umstand, daß die alten Vögel nicht ans Aufzuchtfutter gewöhnt waren, schuld war, weiß ich nicht. Hierauf gewöhnte ich die alten Vögel an das übliche Aufzuchtfutter (gequollene Ameisenpuppen und Eierbrot), indem sie eine Zeitlang keine andere Nahrung bekamen, und die zweite Brut gelang vollständig. Zwei gut befiederte und muntere Junge fliegen in der Vogelstube umher. Jetzt brüten die Alten wieder. Von den Jungen hat keines einen roten Kopf. Damit will ich aber nicht gleich denen Recht geben, welche behaupten, daß das rote Kopfigefieder erst später kommt. Die beiden Jungen können ja Weibchen sein.“  
H. Rosenstock-Frankfurt a. M.

**Aus den Vereinen.**

„**Aegitha**“, Verein der Vogelkundler zu Berlin. Vereins Sitzung am Donnerstag, den 3. Okt., abends 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr, im Vereinslokal A. Bier, Berlin U., Stralauerstraße 3. Vortrag des Herrn H. Hocke „Unsere Vögel“. Gäste willkommen!

**Bereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin.** Sitzung am Donnerstag, den 3. Okt. 1907, abends 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr, im Vereinslokal, Berlin, Bismarckiale, Neue Grünstraße 28. Gäste willkommen!

**Verein für Vogelkunde, -schutz und -liebhaberei zu Leipzig.** Montag, den 30. September 1907, Vereinsabend mit Damen. Vorführung von Vögeln und Eiern unserer einheimischen Vögel. Vogelliebhaber als Gäste willkommen! Vereinsitzungen jeden 1. und 3. Montag im Monat. Vereinslokal „Goldenes Einhorn“, Grimmaischer Steinweg 15.

**Vereinigung für Vogelschutz und Vogelliebhaberei zu Frankfurt a. M.** Monatsversammlung, Mittwoch, den 2. Oktober, im Vereinslokal: Börsenrestaurant, Schillerstr. 11. Tagesordnung: 1. Aufnahme neuer Mitglieder. 2. Vortrag des Herrn Kullmann: „Rationelle Vogelflege im Winter mit besonderer Berücksichtigung der Wiederaufnahme des Gesanges“. 3. Vorzeigung der neu eingeführten mongolischen Lerche (*Melanocorypha mongolica*) im chinesischen Originalkäfig. 4. Geschäftliches, Fragekasten. 5. Gratisverlosung.

**Ausstellungen.**

Der erste oberösterreichische Spezialverein für Figuren- und Farbenkanarien-, Grotten- und -Bastardenzucht in Wels hält am 15., 16. und 17. November 1907 eine allgemeine Kanarienausstellung ab. Es kommen alle Gattungen Vögel zur Ausstellung. Aussteller des In- und Auslandes können sich daran beteiligen. Die Aussteller müssen in Kollektionen ausstellen, sobald sie sich an der Preisbewerbung beteiligen. Die Kollektion der Gesangskanarien umfaßt 4 Vögel. Bei den Holländervögeln wird in Paaren ausgestellt. Es können auch andere Vögel zur Ausstellung kommen. Das Platzgeld muß im voraus entrichtet werden. Anmeldungen nimmt entgegen und Auskünfte erteilt das Ausstellungsomitee: OberungstraÙe Nr. 38 in Wels (Oberösterreich).



**Bücher und Zeitschriften.**

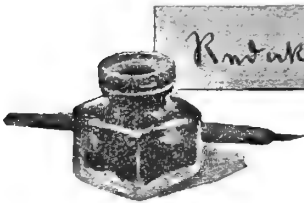
Von der Zeitschrift „**Zoologischer Beobachter**“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 8 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:  
Aus dem Leben ostafrikanischer Säuger; von Prof. Dr. J. Boffeler in Amant (Deutsch-Niassra). (Schluß.) — Naturwissenschaftliche Betrachtungen über das Hahnenhuhn und

seine Jagd mit der Lockfseife (Schuß); von Edgar Leibold, stud. rer. for. in Aulenberg per Wendon (Eisland) — Lepidopterologische Notizen II; von Ludwig Schuster in Gosenheim bei Mainz. — Berichtigungen zu Wilh Schusters: „Ab- und Zunahme usw. der einheimischen Vögel“ (Zoolog Beob. XLVIII. 1907, Nr 1 und 2); von B. v. Eschusi zu Schmidhöffen in Hallein. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- G. Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Zwergohreule.  
 Aug Kockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Grüne Kardinäle.  
 Paul Heibel, Berlin-Charlottenburg, Pestalozzi-straße 87: Strandläufer, Wachtelkönige, Rotbauchdroffel, Orpheus-, Dorn-, Müllergrasmücken, graue Fliegen-, Trauerfliegenknäpper, Zaunkönige, Weibelbuntpecht, Haubenmeien.  
 Friedr. Lehmann, Berlin O, Revalerstr. 6: Schamaweibchen, Karmingtupel.  
 J. D. Kohleder in Leipzig-Gohlis: Paradiesamandinen, Maschengrasfinken, Ringelaitrube, wachsgelbe, weißbrünnige Schilffinken, Epizichmanzamandinen, Rosenstare, Eingittche, Kolleas, kaliforn. Wachteln.  
 E. Schüler, Möckern b. Leipzig, Halleische Str. 86 I: Roter Kardinal.



Reaktion von Herrn P. C. H.

Herrn P. C. H., O. S. B., Andechs. Besten Dank für Zusendung der Drucksache und den Hinweis auf die „Gei. W.“.

Herrn C. K., Ktel. Die Nachtigal, Männchen, litt an Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung. Rechtzeitig den Futterzustand feststellen und nach dem Befund ernähren. Der Vogel war gerade im Begriff, Flügel- und Schwanzfedern zu mausern.

Herrn A. W., Dresden. Kanarienvögelchen können im ungeheizten, aber froisfreien Raume überwintert werden. Sie erhalten besten Küßamen, wöchentlich zwei- bis dreimal einige Haufkörner und einmal wöchentlich etwas hartgekochtes Hühneret. Besser ist die Überwinterung bei 6–8° Wärme. Hauf und Ei wird dann noch spärlicher gereicht, nur im Februar, wenn die Paarungszeit naht, erhalten sie etwas Eifutter. Den Gesang der Hähne dürfen die in möglichst großem Raum gehaltenen überwinterten Weibchen nicht hören. — Die Kanarienhühner werden bei der üblichen Stubenwärme gehalten und erhalten besten Sommerübten, daneben täglich abwechselnd hartgekochtes Hühneret, Eierot oder Maizenabiskuit.

Herrn Major F., Rhehe. Gouldamandine und wunderschöne Amandine unterscheiden sich nur durch die Färbung des Kopfgefieders, welches bei der Gouldamandine schwarz, bei der wunderschönen Amandine rot ist. Die Paradiesamandine, gewöhnlich „Rotkopfsamandine“ (nicht zu verwechseln mit der rotköpfigen Papageiamandine) genannt, ist eine nahe Verwandte des Bandfinken, dem sie auch bei oberflächlicher Betrachtung ähnelt bis auf den Kopf, welcher ganz rot ist. Der Name „Paradiesamandine“ ist unpraktisch, weil auch die genannte Papageiamandine, ein grüner Vogel mit rotem Kopf, „Paradiesamandine“ genannt wird. Die Preise für die drei Arten sind schwankend, sie richten sich danach, in welcher Menge die Arten eingeführt werden. Am höchsten im Preis stehen jetzt die „wunderschöne Amandine“, welche mit 25–30 M. das Paar bezahlt werden, Gouldamandinen sind jetzt ungefähr ebenso teuer. Rotkopfsamandinen kosten etwa 15–20 M.

Herrn R., Berlin. Der Drongo litt an Abzehrung mit den üblichen Nebenerscheinungen. Der Verlauf der Krankheit ist häufig sehr schnelles. Ob der Vogel schon im Juli an der Krankheit litt, läßt sich nicht feststellen, ist auch unwahrscheinlich.

Herrn A. B., Leipzig; Herrn Hauptmann S., Turnau; Herrn Dr. A. S., Wiesbad; Herrn F. W., Kempten; Herrn F. C. C., Ber (Schweiz); Herrn J. St., Brzezany; Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. B., J. B., Leipzig-G.; Frau J., Herr J., Herr R., Leipzig: Besten Dank für freundliche Grüße.

Herrn C. C., Buchen (Waben). Mehrere Paare Gimpel würden in der Voliere nicht zu erfolgreicher Brut schreiten. Sie würden sich in der Brutzeit befänden. Die auch in der Freiheit gesellig nistenden Vögel können auch in der Gefangenschaft zu Züchtungszwecken in mehreren Paaren gehalten werden, andere nicht.

Herrn H. B., Düsseldorf. Der Buchfink litt an einer Verdauungsstörung und war stark abgemagert. Dazu kam die Mauler, welche nicht recht in Fluß kommen konnte. Alle diese Umstände haben den Tod herbeigeführt.

Herrn Dr. W., Mannheim. Besser als Blaumelken eignen sich zum Zusammenhalten mit Zaunkönigen Schwanz-, Haubenmeien, Goldhähnen, Baumläufer. Das Ausspieen von Gewölle ist ein normaler Vorgang.

Herrn A. C., Triest. Die Mischlingszucht Kanarienvogel × Stieglitz ist möglich, wenn man ein gut brütendes Stieglitzweibchen hat, was am ehesten wohl unter aufgepöppelten Vögeln zu finden ist. Jedenfalls gelingt die Züchtung Stieglitz × Kanarienvogel leichter. Es erscheint demnächst ein Artikel über Züchtung von Stieglitz × Kanarienvögeln. Die betr. Anfrage habe ich nicht erhalten. Alle Anfragen sind an die Adresse des Herausgebers zu richten. Die Adresse ist Stokerou bei Wien.

Herrn W. H., Leipzig-R. Das ♀ ist jedenfalls nicht ganz gesund. Es ist zu empfehlen, die Tiere warm zu halten und statt der Sepia Eierchale zu geben. Es handelt sich wahrscheinlich um eine Entzündung der Legeöhre. Vielleicht ist das Weibchen auch zu fett. In diesem Fall müßte für knappes Futter gesorgt werden.

Herrn R., Marienwerder. Junge diesjährige vermauserte ♂ Mönchgrasmücken haben am Gefieder des Unterleibs einen rostgelben Anflug, die Kopfplatte ist matter gefärbt und besonders die Federn an der Stirn haben noch feine, rostfarbene Säume, das Gefieder des Halses und Rückens ist grünlichgelb oder grünlichbraun angefliegen. — Junge, vermauserte Nachtigalen sind kaum besonders kenntlich, außer an den Merkmalen, welche junge Vögel überhaupt aufweisen.

Herrn Sch., Karlsruhe. Die Gouldamandine ist an der typischen Vogelkrankheit, Abzehrung in Verbindung mit Darmentzündung, eingegangen. Wir wissen nicht, in welcher Weise der Organismus des Vogels die Nährstoffe verwertet. Bei vorliegender Krankheitserscheinung ist die Verwertung eine falsche (Stoffwechselkrankheit). Ich glaube nicht, daß die Schwarzfärbung des Gefieders mit der Krankheit zusammenhängt. Derartige Schwarzfärbung kommt bei Gouldamandinen, auch bei gelunden, häufiger vor. Daß die Schwarzfärbung sich während der Mauler einstellt, ist möglich.

Herrn J., München. Der Wellenfittich war außerordentlich fett. An der Bauchwand lagen starke Fettpolster (7 mm dick), die Därme waren in Fettmassen eingehüllt. Die Leber war um Dreifache vergrößert, bleich, mürbe (Fettleber). Sie drängte Magen und Därme nach hinten und verursachte dadurch in Verbindung mit den Fettmassen die große harte Aufreibung des Bauches. Man wendet als Heilmittel knappes Futter und Karlsbader Salz (1:30) im Trinkwasser an, fast immer aber vergeblich.

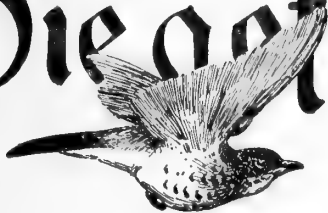
Herrn P., Lund (Schweden). Die Schwanzfedern der Hahnshweifwida sind abgestuft, die Federfahnen sind seitwärts gebogen, mit der Innenfahne nach außen. Mit dem Wachsen der Federn stellt sich gleichzeitig das Auswärtsbrehen ein. Wenn der Schwanz so lang ist, wie angegeben, müßte die Drehung vorhanden sein. Bei der Hahnshweifwida — Diatropura progné (Bodd.) ist die längste Feder bis 450 mm lang, bei der nördlichen Vertreterin der Art Diatropura progné delamerei (Shell.) bis 530 mm.

Herrn D. P., Udine. Geschlechtsunterschiede sind bei dem Augenbrauenheherling nicht bekannt. Vermutlich ist der in Ihrem Besitz befindliche Vogel ein Männchen.

Herrn G. in K. Der Vogel ist ein junger, noch in der Umfärbung begriffener Kapuzenlori — Trichoglossus ricinatus. Die goldgelbe Färbung an den wenigen noch vorhandenen alten Schwingen ist auf Flavismus zurückzuführen. Die nachwachsenden neuen Schwingen zeigen normale Färbung.



# Die aufgederter Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vom kleinen Kubastink und anderes.

Von M. Schneider.

(Nachdruck verboten.)

Im Anfang dieses Jahres beschrieb ich Glück und Ende meiner Kubastinken-Zucht vom Jahre 1905, welche dadurch endete, daß das Weibchen durch japanische Möwchen beim Kampf ums Nest getötet wurde. Im Frühjahr 1906 erhielt ich nun aus Wien ein neues Zuchtweibchen kleiner Kubastink, mit dem ich wohl zufrieden sein konnte; denn kaum in der großen Voliere, fing es schon eifrig zu bauen an, und obwohl es die ersten drei Wochen vom Männchen verschmäht, ja sogar grimmig verfolgt und zerzaust wurde, wenn es sich diesem zu nähern suchte, so gelang es ihm schließlich doch, allmählich das spröde Männchen zu bekehren und — am 4. Juni lag das erste Ei im Nest, am 7. das dritte; am 19. schlüpften die Jungen aus und verließen am 3. Juli — drei Mann hoch — das Nest. Drei Tage später wurde die zweite Brut begonnen und ergab zwei Junge, welche am 12. August zum Ausfliegen kamen. Die nächste Brut mit fünf Eiern wurde leider durch ein Männchen *Auroraastrild* gestört; ich hatte deren zwei Stück, die ich, wie das leider nur allzu oft vorkommt, als sicheres Zuchtpärchen erhalten hatte. Wie ich aus einem älteren Jahrgang der „Gef. Welt“ entnehme, scheinen die männlichen *Auroraastrilde* überhaupt die Gewohnheit zu haben, andere Prachtfinken aus ihren Nestern zu vertreiben und deren Eier oder auch gelegentlich die Eier irgend einer alten verlassenen Brut mit größter Ausdauer zu bebrüten. So gab es bei mir eine heiße Fehde zwischen *Auroraastrild* und Kubastinken, welche leider immer damit endete, daß letztere von dem weit stärkeren Gegner vertrieben wurden; wohl gelang es mir dann, den Störenfried herauszufangen, aber die Eier waren inzwischen erkaltet und zugrunde gegangen. Nun schien dem Paare die Lust zum Brüten auf eine Zeit vergangen, da begann am 2. November das Weibchen von neuem mit aller Hast zu bauen, immer an derselben Stelle in einem aus Korkrinde gezimmerten, in der Fensternische hängenden Kästchen; am 6. fand ich schon drei Eier im Nest, am 19. waren die mir nun wohlbekannten Laute der jungen Kubastinken zu vernehmen und am 7. Dezember flogen wiederum zwei derselben aus;

das dritte war spurlos verschwunden. Während nun meine übrigen Kubastinken stets vollbesiedert das Nest verließen, zeigten die Jungen der Junibrut anfänglich einen kahlen Nacken, der sich aber bald befiederte, und ein Junges der letzten Brut zeigte vom hübsch gefärbten gelben Kragen abwärts bis zum Schwanz eine völlig kahle Unterseite, so daß es geradezu häßlich aussah wie Hans Huckebein, der Unglücksrabe, und daß ich ihm ordentlich dankbar war, wenn es sich mit dem Gesicht gegen die Wand umdrehte. Dagegen schien es so gesund, wie die andern, konnte vom ersten Tage an prächtig fliegen und trieb sich keck im ganzen Flugraum umher, nahm auch nach fünf Tagen schon, also rascher wie seine Geschwister, das erste Hirsekörnchen selbständig auf und ist jetzt, da ich dies schreibe, ebensogut befiedert wie diese. Wie im Vorjahre, so haben die Alten auch in den diesjährigen Bruten mit trockenen Sämereien und frischen Ameisenpuppen im Sommer und als Ersatz für letztere im Winter mit meinem gewohnten Aufzuchtfuttermisch, bestehend aus Lucullus, geriebenem Weißbrot und hartgekochtem Hühnerrei, gefüttert. Daneben wurden kleingeschnittene Mehlwürmer sowie Vogelmiere und die Samen von Kreuzkraut begierig genommen, auch Blattläuse, wenn ich solche das eine und andere Mal zu beschaffen wußte. Ein angenehmer Umstand ist der, daß das Weibchen das Nest äußerst reinlich hält und alle Entleerungen der Jungen im Schnabel fortträgt, um dieselben stets in der entferntesten Ecke des Flugraumes abzulegen. Interessant war mir auch die Beobachtung, wie meine Kubastinken die Nachtzeit zubringen. Dies ändert sich gleichmäßig mit dem Auf- und Abwärtschreiten jeder Brut. So lange diese nicht im Gange, schlafen beide Gatten, die ja auch tagsüber ein inniges Zusammenleben führen, des Nachts zärtlich beisammen auf einem Zweige im freien Gebüsch. Sobald nun aber Eier vorhanden sind, bringt das Weibchen die Nacht im Neste zu, während sich das Männchen in einem eugbenachbarten Neste häuslich einrichtet. Vom ersten Tage an, da die kleinen Jungen ausgeschlüpft sind, werden dieselben von beiden Alten gemeinsam nachts bedeckt, aber nur ungefähr die ersten 6—7 Tage, dann halten die Eltern wieder gemeinsam ihre Nachtruhe in dem nachbarlichen Neste, das das Männchen vorher allein bewohnt hatte. Es mag dies nur eine Eigentümlich-



seit meines Färchens sein, jedenfalls aber konnte ich dieselbe in gleicher Weise bei allen Bruten beobachten. Nie aber habe ich gesehen, daß das Männchen sich am eigentlichen Brutgeschäft beteiligt oder gar dasselbe gemeinschaftlich mit dem Weibchen besorgt hätte, wie dies bei unserm Altmeister Dr. Ruß der Fall war; auch bei allen übrigen mir bekannt gewordenen Züchtungen des kleinen Kubafink wurden die Eier stets vom Weibchen allein gezeitigt, so daß das gemeinsame Brüten beider Gatten bei Ruß wohl als Ausnahme gelten kann. Was leichte Züchtbarkeit anbelangt, so darf unser Vögelchen, dessen sonstige Vorzüge hinlänglich bekannt sind, wohl in erster Reihe mit aufgezählt werden; wenn auch mal der eine oder andere Züchter Klage über ihn führt, so haben andere um so bessere Erfahrungen gemacht. Manches glückliche Züchtung desselben wurde in den letzten zwei Jahrgängen dieser Zeitschrift bekannt gegeben, und wie viele bleiben der Öffentlichkeit vorenthalten! Einer meiner hiesigen Bekannten, dem die Zucht des kleinen Kubafinken in diesem Jahre wiederholt gelungen ist, hat der Schriftleitung selbst einen diesbezüglichen Bericht eingeschickt, dagegen möchte ich an dieser Stelle noch zwei Kubazüchtungen anführen, die mir vor etlichen Monaten in München bekannt wurden und deren Erfolge sich ziemlich schroff gegenüber stehen. Ich konnte bei meinem Aufenthalte in M. die Gelegenheit nicht vorüberstreichen lassen, ein paar Vogelliebhaber zu besuchen, deren Namen mir zufällig genannt wurden. Um Mißverständnissen vorzubeugen, betone ich, daß ich die Züchtergebnisse und Vogelstüben der beiden Herren mit deren besonderer Erlaubnis hier veröffentlichen bzw. beschreibe. Da sollte zunächst ein Herr Tillmann in Besitze einer prächtigen Vogelstube sein. Ganz schüchtern hat ich brieflich um die Erlaubnis, diese für ein paar Minuten besichtigen zu dürfen. Na ja, „für ein paar Minuten“! Weil so ein paar richtige Vogelgockel schon in ein paar Minuten wieder auseinandergehen! Es wurden natürlich ein paar Stunden daraus, und beim Weggehen wurde mir noch in liebenswürdiger Weise das Versprechen abgenommen, vor meiner Abreise ja noch einmal zu kommen, um gegenseitig unsere Erfahrungen und Anschauungen auszutauschen — eine Mahnung, die nicht auf steinernen Boden fiel.

Tag und Stunde ward festgesetzt und fünf Minuten vor Glockenschlag stand ich schon am Haustor und hatte sogar meinen guten alten Herrn mitgeschleppt, der mir zwar nur für höchstens zehn Minuten zusagte, aber ebenso gemütlich ein paar Stunden sitzen blieb wie sein Sohn. Es war aber auch zu behaglich da. Herr Tillmann und seine liebenswürdige Gattin wetteifern förmlich miteinander in liebevoller Beobachtung ihrer gesiederten Schützlinge und verpflegen dieselben so überaus gewissenhaft und fürsorglich, daß sich jeder Vogelliebhaber ein Beispiel daran nehmen kann. Die Vogelstube des Herrn Tillmann ist durch eine Gitterwand in zwei Hälften geteilt, deren größere, von  $3\frac{1}{2}$  m Höhe und 10 Quadratmeter Bodenfläche, den eigentlichen Flugraum bildet, während im Vorderraume sich Tisch und Stühle, Futterschränke und mehrere Käfige befinden, welche für junge, neuangekommene und kranke Vögel sowie für Störenfriede, die aus der großen Gesellschaft herausgefangen werden müssen,

Unterkunft bieten. Einer dieser Käfige, in welchem sich neben Dryx-, Orange- und Napoleonsweber ein Sonnenvogel und ein glänzender Indigofink befanden, bot ein hervorragend farbenprächtiges Bild. — (Fortsetzung folgt.)

## Die „Lerchen“ des Brodens.

Von W. Voigt.

(Nachdruck verboten.)

Lerche und Wald, wie paßt denn das zusammen? Wir sind doch gewohnt, die Lerche aus wogenden Kornfeldern in die Lüfte steigen zu sehen. Und nun gar auf dem Broden, wo der Winter die Hälfte des Jahres das Szepter führt. Der Sperling weiß es, daß dort oben für ihn nichts zu holen ist, drum bleibt er hübsch im „Lande“ und nährt sich „redlich“. Und doch versichern Leute, oben Lerchen gehört und gesehen zu haben, die jubelnd in die Luft stiegen und ihren Gesang erschallen ließen. Welcher Vogel singt noch im Fluge? Alle andern schmettern vom nächsten Zweig oder Aste ihr Lied in die Welt. Es kann also nichts anderes sein. Sehen wir uns dies sonderbare Vögelchen doch erst näher an.

Von Schierke aufsteigend, treffen wir auf dem Wege zum Broden manchen alten Bekannten. Schon auf den Wiesen bei Schierke sehen wir Rauch- und Mehlschwalben auf der Fliegenjagd mit Mauerseglern, diesen ungestümen schwarzen Gesellen, in die Wette jagen. Sobald wir in den Wald eintreten, kommen wir in das Gebiet der Meisen und Goldhähnchen. Links und rechts hören wir ihre dünnen Stimmen in den Kronen der Tannen, dazwischen den melodischen Gesang der Braunelle, eines scheuen Vögelchens von Sperlingsgröße und Sperlingsfarbe mit aschgrauem Kopfe, das man nur selten zu sehen bekommt. Plötzlich, dicht neben uns, wie aus dem Erdboden heraus, schmettert ein Vögelchen aus vollem Halse ein kurzes Lied. Wer mag es sein? Da ist er, der kleine Kerl, mit fest emporgerechtigtem Schwanz, als wolle er sagen: „Das ist mein Reich, hier habe ich zu kommandieren; Jaunkönig bin ich!“ Und am plätschernden Bach fehlt auch nicht die reizende Stelze. Wie sie vorsichtig wadet, um ja nicht ihr gelbes Kleid zu benehen.

Die Kuppe des Berges ist fast erstiegen. Wer denkt hier noch an Bekannte? Doch die Welt ist nicht zu groß, der Berg ist nicht zu hoch, sie treffen sich überall. Dicht vor uns auf einer Tannenspitze stellt sich uns das Rotkehlchen vor, und von der nächsten verkrüppelten Fichte ruft der Fink auch hier sein „Schink, schink, Frühjahr“. Wie lange mußte er vergeblich rufen! Und noch einer, nicht zu vergessen, dort zwischen den Klippen und Felsen, dort ist er in seinem Element, der Steinschmäger, ein echter Preuße im schwarz-weißen Kostüm.

Singend steigt ein Vöglein hoch, von Gestalt und Farbe wie unsere Lerche. Ja, ist sie es denn? Nein, der Gesang ist anders. Unsere Feldlerche ist viel fröhlicher und möchte gar nicht wieder enden. Mit einem Jubelruf beginnt diese auf dem Broden auch, aber bald geht ihr Lied in eine klagende Weise über, immer tiefer werdend, volltönend, sanft und weich, wie die Flötentöne der Nachtigal. Klagt sie

vielleicht, daß sie viel spärlicher bedacht ist an Nahrung und Wohnung als ihre reich gelegnete Schwester im üppigen Korngefilde? Was sehe ich da, auf einer Baumspitze läßt sie sich plötzlich nieder? Das tut keine Lerche. Jetzt ist sie erkannt. Der Baumpieper ist es, der seinem brütenden Weibchen ein Wiegenlied singt. Wie man ein zusammengeballtes Tuch hochwirft, das dann ausgebreitet langsam heruntersinkt, so steigt der Baumpieper empor, haushoch, um sich mit ausgebreiteten Flügeln singend herabzulassen, auf demselben Baum meist, von dem er abstieg. Oft wird er für eine Heidelerche gehalten, obwohl er eigentlich nicht damit verwechselt werden dürfte; denn jene steigt bedeutend höher, beginnt aufsteigend schon ihren Gesang und schießt nach beendetem Liede mit zusammengelegten Flügeln schnell herab. Auch zieht sie es vor, lieber des Nachts ihre schönen Weisen erschallen zu lassen.

Einen nahen Verwandten unseres Baumpiepers werden wir noch zu Gesicht bekommen, wenn wir weiter steigen. Hoch oben auf der Kuppe des Brockens, am Alpengarten, hat er seinen Hausstand gegründet, sorgfältig versteckt unter Gebüsch und Gras. Eine schon gesprengte Eischale verrät es uns. Es ist der Wiesenpieper, der ein ganz ähnliches Aussehen wie sein Better hat.

Er hatte nicht geglaubt, daß hier oben noch sein häuslicher Frieden durch einen Eindringling gestört werden könnte. Da geschah es doch. Zwei Männchen sehen wir miteinander kämpfen, auf Tod und Leben, bis der Schwächere dem Stärkeren weicht. Der Störenfried ist vertrieben. Frohlockend kündet es der Sieger seinem Weibchen. Wie der Baumpieper erhebt er sich, fällt aber nicht wie dieser mit ausgebreiteten Flügeln wieder herab, sondern streicht, eine Strecke singend, über die Fläche dahin. Zwar kann sich sein Gesang nicht messen mit dem seines Verwandten, aber angenehm klingt es doch, wenn er sein Dzi, dzi wohl an die 50 mal genau in demselben Tone hören läßt.

Wenn behauptet wird, auch der sonst nur im Hochgebirge, und auch dort erst in einer Höhe von über 1000 m brütende Wasser- oder Bergpieper sei auf dem Brocken Brutvogel, so ist dieser Irrtum sicher auf eine Verwechslung mit der vorigen Art zurückzuführen, der er so täuschend ähnlich ist, daß ihn selbst der Kenner oft nur mit Sicherheit bestimmen kann, wenn er ihn mit seinem Doppelgänger vergleichen kann.

Ein vierter Vertreter dieser Familie, der Brach-

pieper, ist nicht ein Kind des Gebirges, er zieht Ob- ländereien und Tristen in der Ebene vor.

Ihren Namen haben die Pieper von ihrem Lockruf erhalten, der aber durchaus nicht immer wie piep, piep klingt. Viel treffender ist der Name Spitzlerche gewählt, oder Baumlerche für Baumpieper und Moorlerche für Wasserpieper. Denn am nächsten stehen diese Vögel in Gestalt, Farbe und Sangesweise den Lerchen, während sie auf der Nahrungssuche viel an die Bachstelzen erinnern.

Die Höhe ist erklimmen. Am Brockenhause werden wir von einem guten Bekannten erwartet. Dort steht er auf dem Dachrande im schwarzen Frack mit roten Schößen — Herr Mohrenrotschwanz! Unter vielen Verbeugungen und schönen Knicksen ruft er: „Willkommen, willkommen hier oben! Habt ihr auch die Lerchen vom Brocken gehört?“



Kuban. Baumwachtel,  $\frac{1}{2}$  nat. Größe.

### Vom Vogelhause.

Von einem lang- jährigen Vogel- liebhaber.  
(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Im Herbst 1905 wurde eine mir unbekanntere Wachtelart unter der Bezeichnung kubanische Baumwachtel (*Ortyx cubanensis*, Gould) angeboten. In meinen ornithologischen Werken fand ich keinen solchen Vogel beschrieben, weshalb ich annahm, daß es

ein Fantasienamen sei, wie ich das wiederholt erlebte. Beim Eintreffen der Vögel — es war ein Paar — sah ich sofort, daß ich eine mir fremde Wachtelart vor mir hatte, die jedoch mit der Haubenbaumwachtel (*Ortyx cristatus*) von Mexiko nahe verwandt sein dürfte. Später habe ich nun auch ein paar andere Händler die kubanischen Baumwachteln in vereinzelt Fällen anbieten sehen, und es ist mir auf Anfrage angegeben, daß die Art von deutschen Ornithologen bestimmt sei. Ferner wurde angegeben, daß diese Wachtel, wie ich schon selbst annahm, mit der Haubenbaumwachtel nahe verwandt sei, daß sie nur auf Kuba lebe und jetzt zum erstenmal lebend nach Europa gebracht sei. Ob dies alles richtig ist, kann ich nicht sagen, vielleicht spricht sich unser verehrter Schriftleiter darüber aus. Es würde wohl auch andere Leser interessieren.\*)

Ganz wie die vorgenannten Sumpfwachteln waren auch diese Baumwachteln ungemein scheu und störrisch.

\*) Die Angaben sind ganz richtig.

Sie suchen sich vorwiegend durch schnelles Laufen in Sicherheit zu bringen. Bei plötzlicher Gefahr drücken sie sich, um dann plötzlich aufzubäumen. Beim Laufen halten sie den Hals nach vorne gestreckt mit aufgerichteter Haube. Auch wenn sie keine Furcht haben, bäumen sie fleißig auf, ruhen gern auf dem flachen Deckel der hochhängenden Papageiennistkästen oder laufen geschickt auf den dickeren Ästen entlang. Nachts schlafen sie immer hoch, auf dicken Zweigen oder auf den Nistkästen. Die Stimme ist ein lautes Gegaacker, von einigen Rufsen in höherer Tonlage unterbrochen; man vernimmt es besonders, wenn sie stark erregt sind, und das werden sie sehr leicht. Mit andern Vögeln leben sie in Frieden, kümmern sich nicht um dieselben, zeigen vielmehr eine gewisse Scheu. Es sind sehr unterhaltende Vögel mit ganz eigenartigem Außern; wären sie nur nicht so sehr stürmisch, was ihre Haltung erschwert. Bei meinem Umzug sah ich mich daher gezwungen, die seltenen Wachteln wieder fortzugeben. Die Farben habe ich nach den lebenden Vögeln wie folgt aufgezeichnet:

Das Männchen am spitzen Schopf, Stirn, Augengegend, Wangen weißlich, letztere nach vorn und hinten breit schwarz gestreift; Hinterkopf, Nacken, Hinterhals grauodergelblich mit schwarzen und weißen Flecken und Pünktchen; Flügel blaugrau mit länglich-runden weißlichen und runden schwarzbraunen Flecken; Kehle, Vorderhals hell odergelb; Brust, Seiten gelblichbraun mit schwarzen und weißen Tropfenflecken; Schnabel dunkel hornfarben; Füße grau; Auge dunkelbraun. Das Weibchen ist vom Männchen wenig verschieden. Der kürzere Schopf, Stirn, Scheitel schwarzbraun; Flügel, Augengegend, Wangen, Kehle, Vorderhals sah! rostgelb mit feinen schwarzen Flecken; die schwarzen Streifen des Männchens ober- und unterhalb der Wangen fehlen. (Länge etwa 210 mm. N.).

Die Größe stimmt mit der sogenannten Sumpfwachteln überein. Wie bei allen Baumwachteln sind die Füße hochgestellt, der Hals etwas gestreckter. Das Weibchen ist wenig kleiner als das Männchen.\*)

Von der artenreichen Gattung *Frankolin* (*Pternistes*) wurde mein Vogelhaus im April 1905 um eine Art, und zwar das Pondichery-Frankolin (*Pternistes ponticerianus*) aus Indien, bereichert. Der Vogel ist etwa von Rebhuhngröße. Beide Geschlechter scheinen ganz gleich gefärbt zu sein.

Kehle, Stirn, Flügel rostgelb; Oberseite rostbräunlich, dunkel und gelbbräunlichweiß gebändert mit hellen Kielflecken; Brust, Seiten sah! rostgelb, sehr dunkel gewellt; Bauch, Steiß weißlich mit schwarzen Wellenzeichnungen; Schwanz rotbraun, am Ende breit dunkel gebändert; Schnabel hornfarben; Füße graugelblich; Auge braun.

(Fortsetzung folgt.)

## Etwas von der Schädlichkeit des Heher.

Von H. v. Lengerken.

(Nachdruck verboten.)

Im vorigen Jahrgang der „Ges. Welt“ habe ich bereits in einer „Schädlinge“ betitelten Arbeit gegen den Heher vom Leder gezogen.

Auch dieses Jahr wieder muß ich gegen diesen buntröckigen Hallunken Klage führen.

In der damaligen Arbeit führte ich an, daß eine große Anzahl von mir beobachteter Nester hauptsächlich durch den oben genannten Räuber zugrunde gegangen sind. Die angegebenen Zahlen waren schon sehr groß. Aber damals konnte der Heher nicht allein als Übeltäter betrachtet werden, da kamen auch noch

andere Schädlinge auf ihre Rechnung. Jetzt aber habe ich Beweise, daß nur der Heher den größten Schaden verursacht hat.

Was will das heißen, wenn ein Vogelfreund 21 — sage und schreibe 21 — Mönchneester findet, schön versteckt in den dichtesten Tännchen, und alle diese 21 Nester werden vom Heher vernichtet? Soll da nicht dem Vogelfreunde die Galle überlaufen? Doch die gerechte Strafe ereilt den Verbrecher nun auch; wo er seinen bunten Rock blicken läßt, wird ihm vom Förster ein Loch hineingeschossen.

Gegen diese Schädlichkeit kommen Wiesel, Katzen usw. noch lange nicht auf, wenn auch die Katze wohl der zweitgrößte Raubritter ist.

Doch zurück zu den Mönchneestern! Weil diese, wie ich schon sagte, alle sehr gut versteckt waren, konnte der Heher an die Eier selbst nicht heran. Diese kamen denn auch regelmäßig aus, und es war eine Freude, die Jungen zu sehen. Doch die Freude sollte nicht lange dauern. Wenn die Jungen soweit waren, daß sie beim Füttern piepsten, dann wars mit ihnen vorbei. Den nächsten Tag hatte der Heher die Tierchen ausgefressen. Dabei ließ er immer die Nester ganz unversehrt und ich kam daher anfangs auf den Verdacht, daß die Eier ausgenommen würden. Aber ich sollte eines Besseren überzeugt werden. Ich schlich mich einstmals ganz vorsichtig nach dem Standort eines mir bekannten Mönchnestes, da — ich bin drei Schritt davor — fliegt ein größerer Vogel auf und setzt sich auf den nächsten Baum. Ein krächzender Laut wird hörbar, aha, der Heher. Nichts Gutes ahnend, biege ich die Zweige des Nistbaumes zurück und — meine Vermutung war richtig! Das ganze Nest ausgefressen, ein Junges nur lag noch etwas warm auf der Erde. Und dort oben sitzt der Räuber auf sicherem Aste, wie schade, ich kann ihm nicht mit gerechter Münze zurückzahlen. Krächzend fliegt er davon, auf neue Mordtat erpicht. Auch in diesem Falle war das Nest vollständig unversehrt.

Dasselbe traurige Ende nahmen auch die anderen 20 Nester. Jedesmal, wenn die Jungen anfangen zu piepsen, waren sie am nächsten Tag verschwunden. Einige der Nestvögel kamen so weit, daß sie schon das Nest verließen und auf dünnen Ästchen herumhockten, aber diese holte er sich mit noch größerer Leichtigkeit. Aber hierbei hat ihm doch wohl auch die Katze beigestanden!

Was ist das für ein Schaden! Was nützen da alle Vogelschutzanlagen? Rein garnichts! Es werden nur mehr Brutpaare auf einen Fleck zusammengezogen und der Räuber hat einen desto gedeckteren Tisch. Darum muß der Heher unter allen Umständen bekämpft werden. Vor allen Dingen darf er nicht in solchen Mengen auftreten, wie hier bei Oliva (Danzig)! Die Gefahr der Ausrottung kann hierbei kaum in Betracht gezogen werden, wie ja die Erfahrung früherer Jahre gelehrt hat.

Nun andere Schandtaten!

Unter einem Tannenbäumchen befand sich ein Rotkehlchennest mit 8 Eiern, die Jungen schlüpften auch aus, wie sie aber soweit waren, daß sie ihre Stimmchen ertönen lassen konnten, kam der Heher und ließ keins von den acht darin.

\*) Diese Beschreibung dürfte nicht für alle Individuen der Art zutreffend sein und wird ergänzt werden.

Noch ein zweites Rotkehlchennest hat er auf dem Gewissen.

Dieses Nest befand sich an einer Hügellehne unter einem Grasbüschel. Auch hier kamen die Jungen aus. Auch sie entgingen ihrem Schicksal nicht, alle holte der Heher.

Bei dem Raube dieser Jungen wurde er ebenfalls überrascht und mußte mit dem letzten Tierchen im Schnabel das Weite suchen. So verfährt der Heher, wenn versteckte Nester seine Beute werden sollen.

Bei weniger heimlich angelegten Vogeldomizilen hat er es dementsprechend leichter. Da braucht er dann nicht erst auf die Jungen zu warten, nein, da frisst er gleich die Eier.

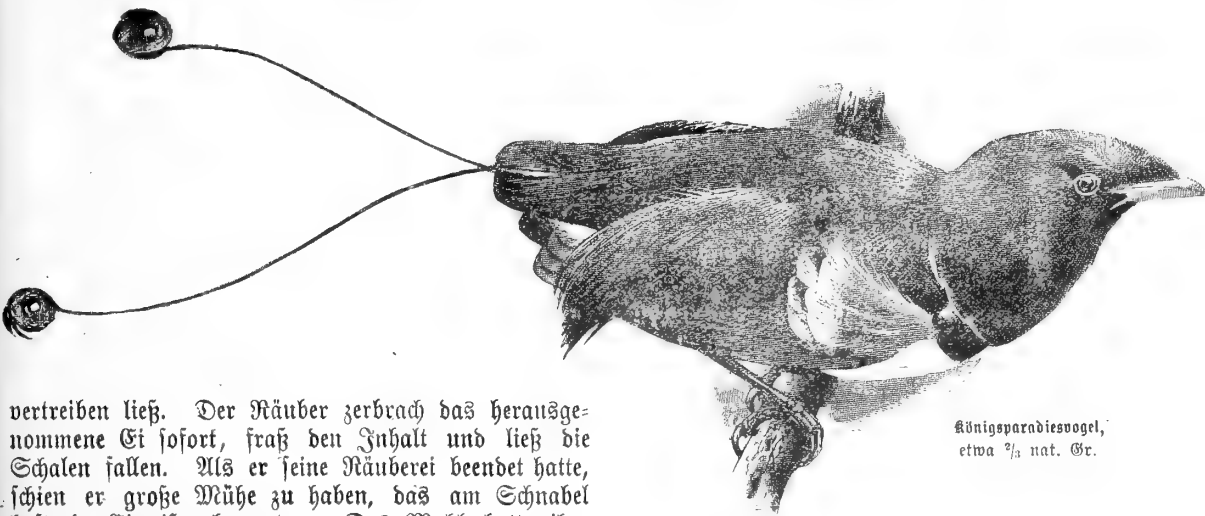
Auch hier ein Beispiel!

In Oliva befand sich ein Buchfinkennest auf einer Buche. Das Weibchen brütete seit 3 Tagen. Am 4. wurde ein Heher beobachtet, der sich ein Ei nach dem andern herausholte. Seine Frechheit war so groß, daß er sich durch Steinwürfe absolut nicht

Strecke Breslau—Kohlfurt, der uns aus Oberschlesien kommende, im Frohgefühl des Sommerurlaubs aufatmende Reisende nach dem heimatischen Sachsen entführen soll, raffelt in die Einfahrtshalle der Station Diegnitz.

Fünf Minuten Aufenthalt! Die Wagentüren auf der linken Seite des Zuges werden geöffnet. Ein großer Teil der Mitreisenden drängt hinaus, um bei der drückenden Hitze Erfrischungen zu kaufen. Um für unsern gesiederten Liebling, einen aufgepöppelten Hänfling, der bereits seit 5 Jahren von uns in seinem Gebauerchen auf der Sommerreise mitgenommen wird, frisches Trinkwasser zu holen, ist meine Frau ausgestiegen. Ich schaue währenddem auf der rechten, dem Bahnhofsgebäude entgegengesetzten Seite des Zuges durchs Wagenfenster.

Eine große Schar weißer Vögel, die man bei flüchtiger, oberflächlicher Beobachtung für Tauben zu halten geneigt wäre, umfliegt, ohne irgend welche Scheu zu bekunden, den Eisenbahnzug und zeigt sich dicht vor den Wagenfenstern desselben.



Königspardiesvogel,  
etwa  $\frac{2}{3}$  nat. Gr.

vertreiben ließ. Der Räuber zerbrach das herausgenommene Ei sofort, fraß den Inhalt und ließ die Schalen fallen. Als er seine Räuberei beendet hatte, schien er große Mühe zu haben, das am Schnabel haftende Eiweiß abzuwischen. Das Mahl hatte ihm augenscheinlich gemundet.

Soviel von Räubereien, die mir vor die Augen und zu Ohren gekommen sind. Wieviel Schandtaten mögen aber noch in seinem Register stehen, die mir nicht bekannt geworden sind. Eins muß man dem Heher lassen, er betreibt sein Handwerk aus dem Grunde, er ist ein Meister!

Vielleicht haben andere Vogelliebhaber an anderen Orten etwas ähnliches oder auch dieser Arbeit widersprechendes beobachtet. Es wäre dann doch interessant, wenn auch diese ihre Beobachtungen mitteilten. Ich bin auf den Gedanken gekommen, daß es vielleicht nur wenige Individuen, und zwar immer dieselben, sind, welche diese Schandtaten ausgeübt haben. Wie weit diese individuelle Raubgier nun in Betracht zu ziehen ist, würden andere Beobachtungen an anderen Orten ja lehren.

### Möwenintermezzo auf einem deutschen Binnenlandbahnhofs.

Von Otto Radisch, Hütteningenieur.

(Nachdruck verboten.)

Die Hitze eines Julinachmittags liegt über Schlesien. Der von Breslau fällige Gilzug Nummer 78 der

Ihr Flug ist zwar langsam, aber gewandter, weit leichter, man möchte sagen: „schwebender, wiegender“ als der der Tauben. Ihre Schwingen sind lang; die rote Färbung der Schnäbel und Füße leuchtet grell aus dem schneeigen Weiß, das die Hauptfarbe ihres Gefieders bildet, und kontrastiert lebhaft zu dem dunklen Braun der Federn des Kopfes und Halses.

„Sind das nicht Möwen?“ so fragt man sich unwillkürlich. „Aber Möwen hier auf einem Bahnhofe mitten im Binnenland?“ Und doch, sie sind's, alles Vögel ein und derselben Art, vermutlich der Lachmöwe: *Larus ridibundus*, L.

Auf den Dächern der umliegenden niedrigen Hallen und Gebäude sitzen ebenfalls Exemplare dieser Art.

Während der Zug auf der Station hält, wird ihnen aus den Wagenfenstern von den Reisenden Futter zugeworfen: Butterbrot, Wurstenden, Käse und dergl. Sofort stürzt sich eine Schar der Vögel auf die Beute, die sie fliegend unter höchst anmutigen Flugbewegungen und scheinbar mühelos erhaschen oder in gleicher Weise geschickt vom Boden aufnehmen, wobei sie ein heiseres schrilles „Kriäh“ oder „Kirr“ ausstoßen.

Ihr munteres Treiben belustigt die Passagiere, insbesondere die Kinder, und aus einer größeren An-



zahl von Wagenfenstern flogen Broden unter den hungrigen Schwarm.

Ich bin im Zweifel, ob man gezähmte Vögel vor sich hat, die hier ihr Wesen treiben; wahrscheinlicher ist, daß es Wildlinge sind, deren Heimat der über 100 ha große Kunitzer See unweit Liegnitz ist, in welchem die weit und breit bekannte „Möweninsel“ liegt, die größte Binnenseebrutstätte dieser Vögel im deutschen Binnenlande, auf der sie zu Tausenden im Frühjahr zu nisten pflegten, von der aber dieses Jahr Blätter die Meldung brachten, daß sie seit dem 8. April 1907 plötzlich von den Möwen verlassen worden sei, ohne daß man den Grund dieses auffälligen Verhaltens der Vögel habe feststellen können. Sie sollen sich nach den in weiterer Umgebung gelegenen Seen — dem Jeschendorfsee, Koischwitzsee, Panssdorfer und Jabotsdorfer See — zerstreut haben.

Leider konnte ich näheres nicht erfahren.

Die fünf Minuten fahrplanmäßigen Aufenthalts auf dem Bahnhofe Liegnitz waren halb um. Die Abteile füllten sich wieder, die Türen wurden geschlossen, und, nachdem das Abfahrtsignal gegeben war, setzte der Zug sich in westlicher Richtung auf die Stationen Panssdorfer See—Arnsdorf—Haynau wieder in Bewegung, die Liegnitzer Bahnhofshalle mit ihren Seevögeln hinter sich lassend.

Manche von den Jahrgästen, die auf der Reise im Sommer die Bahnstation Liegnitz passieren, erinnern sich vielleicht gern wie ich des anziehenden Schaupiels, das die Liegnitzer „Bahnhofsmöwen“ den Durchreisenden bieten und das denjenigen Vogel Liebhaber besonders fesselt, der nicht so oft wie die Bewohner von Liegnitz und das Bahnpersonal der diese Stadt passierenden Züge Gelegenheit hat, den Flug der schönen dreiflügeligen Wasservogel dicht vor seinen Augen und in unmittelbarer Nähe der rauchenden und fauchenden Lokomotive zu bewundern.

## Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhause des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Verschiedene Arten von Paradiesvögeln sind bereits, z. T. recht lange Zeit, im Vogelhause gepflegt worden, der große Paradiesvogel — *Paradisaea apoda*, L., der kleine papuanische Paradiesvogel — *P. minor*, G. Shaw, waren schon mehrmals vorhanden und wurden sehr bewundert, zumal sie gerade die Form darstellen, welche auch den Besuchern des Gartens freilich nur aus Abbildungen und Beschreibungen am meisten bekannt war. Eine dieser beiden Arten, im Augenblick ist mir nicht gegenwärtig, welche Art es ist, befindet sich noch im Vogelhause. Zweimal beherbergte das Vogelhaus den schönen Fadenhoppf — *Soleucides ignotus*, Forst., der wegen der eigenartigen Fadenbildung an den Flügeln wohl auch als „Paradiesvogel“ bewundert worden wäre, wenn nicht gerade diese Fäden den beiden Stücken gefehlt hätten, wohl infolge des Transportes. Laubenvogel bewohnten und bewohnen noch in mehreren Arten das Vogelhaus; auch sie gehören zu den „Paradisoidae“ und

ebenso ein schönes Paar des Gärtnervogels — *Soriculus melinus* (Lath.).

3. Zt. befindet sich ein Paar des

Königsparadiesvogels — *Ciccinnurus regius* (L.)

in einem der Glas Käfige des Vogelhauses. Die Art war — wenn ich nicht irre — schon vor langen Jahren einmal im Zoologischen Garten vorhanden. Sie ist eine der am längsten bekannten Arten der Gruppe Paradiesvögel. Schon die Reisenden des 16. Jahrhunderts wußten über die Paradiesvögel mancherlei Wunderbares zu berichten. Der holländische Reisende John van Vinschoten gebrauchte zuerst die Bezeichnung *avis paradisiaca* = Paradiesvogel. Er berichtet (s. A. R. Wallace, Der Malayische Archipel, II. S. 360), daß niemand die Vögel lebend gesehen hat, denn sie leben in der Luft, wenden sich stets gegen die Sonne und lassen sich vor ihrem Tode nie auf die Erde nieder; sie haben weder Füße noch Flügel, wie man, so fügt er hinzu, an den Vögeln, die nach Indien und manchmal auch nach Holland gebracht werden, sehen kann; da die Vögel aber sehr teuer waren, so wurden sie in Europa nur selten gesehen. Ein Reisender des 17. Jahrhunderts, William Funnell, hat Paradiesvögel auf Amboina gesehen. Man hatte ihm gesagt, daß die Vögel gerne Muskatnüsse fräßen, deren Saft sie berausche, so daß sie besinnungslos herunterfallen. Sie würden dann von Ameisen getötet. Linné benannte im Jahre 1758 den Göttervogel *P. apoda* = der fußlose Paradiesvogel, da man bis zu dieser Zeit noch keinen vollständigen Balg, die Eingeborenen schnitten den erlegten Vögeln die Füße stets ab, gesehen hatte. Linné war auch der Königsparadiesvogel bekannt, dem er den Namen gab und der jetzt in einem schönen Paar im Vogelhause zu sehen ist.

Wallace berichtet (a. a. O.), daß der Vogel von den Malayen „burong rajah“ = Königsvogel und von den Eingeborenen der Aruinseln „goby goby“ genannt werde. Über sein Freileben teilt er folgendes mit: „Dieses exquisite kleine Geschöpf besucht die niedrigeren Bäume in den dichtesten Teilen des Waldes und nährt sich von verschiedenen Früchten, die oft für einen so kleinen Vogel von beträchtlicher Größe sind. Er ist sehr lebhaft, sowohl wenn er steigt als auch wenn er hüpft, und erzeugt einen schwirrenden Ton im Fluge, ähnlich wie die südamerikanischen Manakins. Er schlägt oft mit den Flügeln und entfaltet den schönen Fächer, welcher seine Brust ziert, während die sterntragenden Schwanzfederstrahlen (gemeint sind die spiralförmig aufgerollten Federsahnen an der Spitze der verlängerten Schwanzfedern, N.) in einer eleganten Doppelkurve auseinandergehen. Er ist ziemlich häufig auf den Aruinseln und wurde früher zusammen mit *Paradisaea apoda* nach Europa gebracht. Er kommt auch auf der Insel Misole vor und auf allen Teilen Neu-Guineas, welche von Naturforschern besucht worden ist.“

In „Beiträge zur Ornithologie von Neu-Guinea“ berichtet G. v. Rosenbergs (Journ. für Ornithologie 1864, S. 130) über das Freileben des Königsparadiesvogels. Es heißt da: „Es ist die verbreitetste Art, denn sie lebt nicht allein auf der ganzen Halbinsel, welche den nördlichen Teil von Neu-Guinea bildet,

sondern auch auf Misool, auf Salawati und auf den Aruinseln. Man sieht den Vogel oft nahe dem Strand auf den niedrigen Bäumen, es ist ein allerliebster Tierchen, stets in Bewegung und breitet, wenn er in Aufregung kommt, seinen goldgrünen Brustfalten fächerförmig nach vorn aus. Seine Stimme, die er oft hören läßt, hat einige Ähnlichkeit mit dem Miauen einer jungen Katze, ungefähr wie wenn man das Wort „Kaoö“ mit sanft flötendem Ton ausspricht. Zu Doreh heißt dieser Vogel in der Landessprache Mamberik, auf Aru Wowi-wowi, zu Ternate nennt man ihn burong-mati-kepöng.“  
(Fortsetzung folgt.)

**Kleine Mitteilungen.**

Von der Blaumelie plaudert ein Mitarbeiter der illustrierten Jagdzeitung „Wild und Hund“ (Berlin, Paul Paret): Wie ihre Verwandten, so ist auch sie ein allerliebster Vogel, der sowohl durch seine behenden Bewegungen wie auch durch sein hübsches Gefieder das Auge ergötzt. Sehr harmlos sieht er aus, der kleine Geselle, aber er ist fähig, Schandtaten zu begehen, die man ihm wirklich nicht zutrauen sollte. Ohne Zweifel sind die Meisen nützliche Vögel, selbst unter Berücksichtigung der Untugenden, die sie wie jedes andere Geschöpf an sich haben. Ich bin in der Lage, eine von ganz einwandfreier Seite gemachte Beobachtung mitzuteilen, die geeignet ist, die allerdings als zanküchtig bekannte Meisengesellschaft in einem etwas eigentümlichen Lichte erscheinen zu lassen. Mein Gewährsmann stand im vergangenen Winter am Fenster seiner freigelegenen Wohnung und sah einen Späzen mit einem irgendwo ergatterten Stück Brot auf die das Grundstück begrenzende Mauer fliegen, um die Beute hier ungestört zu verzehren. Er sollte nicht lange unbehelligt bleiben, denn plötzlich laufe ein kleiner Vogel heran, der zwei- bis dreimal auf den Kopf des Sperlings losstach und den armen Kerl zum Umfallen brachte; er war tot und mußte nicht mehr. Damit war die Sache aber noch nicht erledigt, denn der Attentäter, der sich als eine Blaumelie entpuppte, hatte mit seinem Angriff einen ganz andern Zweck verfolgt, als sich das karge Brot des Späzen anzueignen. Ein Schnabelhieb nach dem andern fiel auf den Schädel des Opfers nieder, das nach einer geraumen Zeit im Stroh gelassen wurde. Nachdem die Blaumelie sich verzogen hatte, untersuchte der beobachtende Lehrer die kleine Späzenleiche, und siehe da — die Blaumelie hatte den Schädel vollständig zertrümmert und das Gehirn herausgepißt. Auf Grund dieser Beobachtung kann man als sicher annehmen, daß der Fall nicht so ganz vereinzelt dastehen wird, und daß bei derartigen Mordgeleusen, die wohl kaum als eine Eigenschaft des Individuums, sondern jedenfalls der Art anzusehen sind, Nestjunge und Vogeleier häufiger demselben Schicksal verfallen. Wenn dies auch nicht hinweggeleugnet werden kann, so darf man die Tatsache doch nicht zu tragisch nehmen, und namentlich nicht in den so häufig gemachten Fehler verfallen, die Tatsache des Eingriffes in schädlichem Sinne als Anlaß zur Verfolgung oder gar zur Vernichtung der Schaden anrichtenden Vogelart zu nehmen, denn es kommt darauf an, ob die wirtschaftliche Bedeutung die eintretenden Nachteile überwiegt, was die Verminderung, aber noch nicht die Vernichtung rechtfertigt. Wer eine Meise bei einem Vogelmord betrifft, der kann natürlich mit voller Berechtigung diesen einzelnen Vogel töten, aber nichts wäre verfehlter, als wegen dieses gelegentlichen Schadens eine allgemeine Meisenverfolgung zu inszenieren, denn ihr praktischer Nutzen überwiegt ohne Zweifel den Nachteil. Das Vorkommen ist aber geeignet, die Aufmerksamkeit auf die Meisenfamilie zu lenken, namentlich wenn der Dohlenflieg in Betrieb gesetzt wird.

Hierzu bemerkt ein Leser der M. N. N.: „Es war in den 80er Jahren, als ein Schwalbenpaar durch irgend einen Umstand verhindert wurde, rechtzeitig genug sich sein Nestchen zu bauen in einer Ecke meiner Hausflur. Dadurch kam es aber mit der instinktiven Brutzeit in Kollision, d. h. das Paar war zu spät daran, und der Naturdrang zur zweiten Brut rückte heran, bevor die sechs hilflosen Jungen ihr Federkleid hatten. Nun aber wollte das Weibchen Platz haben für die Eier der

zweiten Brut. So oft aber das Elternpaar ans Nestchen flog, streckten ihm die sechs Jungen ihre Schnäbelchen entgegen. Da plötzlich, jedenfalls von der Natur dazu getrieben, pickte das Weibchen wutentbrannt und unbarmherzig auf die Köpfe der armen Jungen ein und warf eines nach dem anderen tot aus dem Nest. Mich aber berührte dieser Vorfall daran, daß ich dem grausamen Schwalbenpaar überhaupt jeden weiteren Zutritt versperrte.“

**Schwalbenbeobachtungen.** Schwalben saßen in großer Anzahl auf der Gesimskante der nach Süden gerichteten Schmalseite unserer Kaserne vom 8. IX. auf den 9. IX. und sind seit dem 10. IX. abgezogen; vereinzelt sah ich noch gestern (Turnau i. B., 13. September) — zu meinen Mitteilungen über den Abzug der Schwalben habe ich noch nachzutragen: Heute (15. Sept.) bemerkte ich 6 Uhr früh eine große Zahl Schwalben über den Gärten hinter meinem Wohnhause kreisen; morgens 8 Uhr sah ich sie, etwa 800—1000 Stück, auf den Gesimsen der Häuser und auf Telegraphenbrähnen ruhen. Manche flogen unter schrillen Tönen stetig umher. Um 10 Uhr vormittags war der Schwarm bei trüber, regnerischer, nicht kühlter Witterung abgezogen (Turnau i. B., 15. Sept.). — Der große Schwarm bestand nur aus Hauschwalben, von welcher Art auch gestern hier ein kleiner Schwarm kreiste. Bei der ersten Beobachtung bestand die Mehrzahl der beobachteten Vögel gleichfalls aus Hauschwalben (Turnau i. B., 18. Sept.).

**Ufermaina.** Das letzte Heft (Nr. 6) der „Zeitschrift für Zoologie und Ornithologie“ enthält folgende Mitteilung:

„Der königliche Forstausseher Ewert zu Wölpe bei Nienburg an der Weser schoß am 23. Juli d. J. in einer Viehweide einen starkähnlichen Vogel, welcher sich auf die grasenden Kühe setzte und dort die umherschwirrenden Insekten fing. Herr Dr. Ernst Schaff, Direktor des Zoologischen Gartens in Hannover, bestimmte diesen Vogel als einen Ufermaina, *Aeridotheres ginginianus*, Lath., aus dem Norden Indiens stammend. Der Maina wurde ausgestopft und befindet sich jetzt in der Zoologischen Sammlung der königlichen Forstakademie zu Eberswalde.“ Wenn ich recht verstanden habe, wird in den beteiligten Kreisen angenommen, daß es sich um einen aus seiner Heimat nach hier verflorenen Vogel handle. Obwohl dies ja immerhin möglich sein kann — wurden doch schon verschiedentlich bei uns Irvinge aus Asien, Afrika und Amerika erbeutet — möchte ich zu der Annahme neigen, daß es sich um vorliegenden Falle um einen einfliegenen Käfigvogel handelt. Soweit ich mich erinnere, ist dieser Vogel schon in dieser Zeitschrift den Liebhabern zum Kauf angeboten worden. Es wäre nun interessant und wünschenswert, wenn sich der eventl. Verkäufer eines solchen Vogels melden würde, um hierdurch das Dunkel über die Herkunft des Fremblings zu lüften.

M. Garling, Berlin.  
In der letzten Nummer der „Gef. Welt“ bringt Ihnen ein Züchter die Nachricht, daß er **Rotkopfamandinen** gezüchtet hat. Dasselbe kann ich mittelen als einzig Interessantes aus meiner Vogelstube. Nachdem ich auf einen Erfolg schon nicht mehr hoffte, überraschten mich ganz unerwartet zwei schöne große junge Vögel, die sich als Rotköpfe entpuppten. Bemerkenswert finde ich, daß das Männchen — die beiden sind ein Pärchen — gerade wie bei den Bandfinken schon im Jugendgefieder die roten Kopfedern hat! — Die Alten sind wieder fleißig am Brüten, doch habe ich keine Ahnung, wie weit sie sind. Daß noch keine weiteren Jungen da sind, ersehe ich aus dem mäßigen Gebrauch von Biskuit. — Aufgezogen werden die Jungen hauptsächlich mit trockenen Ameiseneiern, was ich aus dem Riesenverbrauch gemerkt hatte, der mich vor 3 Wochen in höchstes Erstaunen setzte.

v. Klitzing-Köln.



**Bücher und Zeitschriften.**

Von der Zeitschrift „**Zoologischer Beobachter**“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Walbschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 9 des XLVIII. Jahrgangs für 1907, mit folgendem Inhalt:

Kirche und Vogelschutz. Ein Vorschlag zur Verbreitung des Vogelschutzgedankens; von Maximilian Stiedler in Wien. — Wintervorräte der Schermans (*Arvicola amphibius*, *Desm.*); von Dr. H. Fischer: Sigwart in Föfingen (Schweiz). — Ornithologische Miscellen über den großen Gimpel (*Pyrrhula pyrrhula*, L.); von stud. rer. forest. Edgar Leidoff in Kulenberg per Wendan (Potsdam). — Der Schwarzspecht (*Dryocopus marilus*, L.) im Rheinlande; von Hugo Otto in Moers. — Bericht des Verwaltungsrats der Neuen Zoolog. Gesellschaft zu Frankfurt a. M. an die Generalversammlung der Aktionäre vom 2. Mai 1907. — Replik auf W. Schusters Besprechung: „Unsere Wildtauben. Eine Monographie von Camillo Morgan“ (Zool. Beob. 1907, S. 190–191); von Viktor Ritter v. Schusi zu Schmidhoben. — Briefliche Mitteilungen. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- Mug. Kockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Amerikanische Spottdroffeln.  
 W. Marmetsche, Dresden-N., Johannisstr. 14: Feldspötter, nordamerik. Spott-, Dauls-, Weißbalsdroffel.  
 Klara Neugebauer, Breslau XVI, Fürstenstr. 731: Spervertäubchen, Spitzschwanzamandinen.  
 Fesch, Pfr., Meckenheim, Bez. Köln: Erprobt. Zuchtsp. Rittitäubchen, 2 Junge davon.  
 M. Pfeifer, Mülhausen, Elz, Dreieckdurchgang 13: Wald-, Fitislaubvogel, Zaunföng.  
 F. Reffel, Hamburg, Peterstr. 28: Diademamazone.  
 S. Rißius, Bremerhaven: Schwarzköpfiger Lori, Königs-Rosella-, Pennantsittiche, blaue, gelbbirnstige Araras, blaukehlige Amazone.  
 B. Spille, Gotha, Löwenstr.: 1,1 Flammenweber.  
 Gustav Voss, Köln am Rhein: Fledermauspapagei von Flores, Loriculus flosculus.  
 F. Vossberg, Berlin N. 113, Schönh. Allee 22: Kapuzenlori, Sing-, Katharinasittiche, rosenköpf. Zwergpapageien, Jamaikatrupiale, Feldspötter (Jüdamer. Spottdroffel), kleine Kubafinken, weiße Mönchen, Spitzschwanzamandinen, Cassinagimpel, Ringelastirbe, Mastengrasfinken, wachsgelbe Schilz-, weißbrüstige Schilz-, gelbrückige Wida-, Rotschulterwidafink, chinesische Zwergwachtel (Männchen), Grünflügeltauben, Büffel- (Männch.), Flammen-, große Orange-, Vaya-, kleine Gelb-, Cabanisweber, gr. Elstergän, großer Kubafink (Männch.), Zuckervogel (Weibch.).  
 Julius Wohlfahrt, Eberstadt, D/A. Weinsberg, Wittbg.: 1,1 Spitzschwanzamandinen.  
 Off unter A. Z. an die Exped. der „Gef. Welt“: Kl. Kubafinken.

Herrn H., Bauen. Von einheimischen Vögeln können alle Finkenarten in der Bolere überwintert werden, vor allem Stieglitz, Erlen-, Birkenzeisig, Blut-, Steinhänfling, Gimpel, auch Gold- und Grauaammer. Ferner Heckenbraunelle, Kotkehlchen, Drosseln. Es muß dafür gesorgt werden, daß Futter und Wasser nicht gefrieren. Von Vögeln können schon jetzt hinzukommen, vorausgesetzt, daß sie nicht schon im geheizten Raum gehalten werden, Wellen-, Nymphensittiche, Sonnenvogel, roter Kardinal, Graukardinal, im Frühjahr noch Mossambitzzeisig, Graugirlitz, Reiszvögel. Alle die genannten sind sehr zu empfehlen und vertragen sich miteinander, wenn nicht ein besonderer Kaufbold unter ihnen ist. Von den „Zwergpapageien“ (besser „Unzertrennlische“ genannt) kommen für die Liebhaber besonders drei Arten in Betracht. „Grauköpfchen“, grün, Männchen mit grauem Kopf, „Orangefestige Unzertrennlische“, grün, vorderer Teil des Kopfes bei beiden Geschlechtern orangefarben, beim Weibchen das Rot meist von geringerer Ausdehnung. Rosenpapageien, grün, Kopf rosarot. Die Geschlechter schwer zu unterscheiden. Herrn v. K., Köln. Die geschilberten Krankheitserscheinungen des Kanarienvogels haben ihren Grund in einer Störung des Nervensystems, vielleicht infolge einer Verletzung des Rückgrates. Ein Heilungsversuch ist kaum möglich. Zuweilen tritt Heilung ohne weiteres Zutun ein.

Herrn Ingenieur A. K., Oberberg. Es handelt sich um das Erzpfläschen — *Sp. collaria* (L.).

Herrn E. G. Ich nehme an, daß der Zwergara mit rotem Unterflügel (*S. severa*) gemeint ist. Über ihn findet sich ein längerer Bericht in „Die Fremdländischen Stubenvögel“ (Band III, Papageien) S. 367–370. Er wird als sehr zahm und lebenswürdig geschilbert. Ob das aber auf alle Vögel der Art zutrifft, erscheint sehr zweifelhaft. Das was über die Ernährung der Graupapageien verschiedentlich an dieser Stelle gesagt ist, trifft auch auf ihn zu. Obst und Nüsse können reichlicher geboten werden. Die Mauser der Papageien ist eine allmähliche und anscheinend nicht an eine bestimmte Zeit gebunden. Beschleunigt wird die Erneuerung des Gefieders durch naturgemäße Ernährung, Darbietung von Milch mit vegetabilischem Nährsalzextrakt als Getränk, Dampfbäder, Abspritzungen. Die Vögel sind jedenfalls frisch eingeführt. Während des Transports sind die Schwanzfedern gebrochen. Das Abschneiden der Schwinge geschieht bei größeren, selbst bei kleineren Papageien fast immer, wenn sie aus der Heimat abgeholt werden. Die Vögel sind infolge dieser Verkrümmelung wehrlos und werden infolgedessen zahmer.

Herrn N., Berlin W. Geeignet wären Grauedelfänger und Bluthänfling. In London erscheint eine gute Zeitschrift für Vogelliebhaber „Cage Birds“. In ihr werden allerdings die in England beliebten Kanarienvogelrassen in erster Reihe behandelt. Bezüglich der Frage nach einem zuverlässigen Vogelhändler in B. St. v. A. wird Herr W. Reiche in Ahlsfeld (Hannover) gern Auskunft erteilen.

Herrn K., Frankfurt a. M. Bei der in der „Gef. Welt“ häufiger geschilberten Einrichtung wird sich der gerügte Übelstand nicht einstellen. Die Kiste wird etwa zu zwei Dritteln mit guter, grober, großer Hitze ausgeföhter Weizenkleie gefüllt. Auf diese Füllung wird ein kleines, mit tieferem Rand versehenes, etwa 1 cm dickes Brettchen gelegt, auf welchem das Futter — frisches Brot, etwas in Wasser erweichtes Brot, Salatstrünke, Möhrenscheiben — geboten wird. Das ist alles. Papier, Lappen, altes Brot usw. bleiben fort. — Von den Mehlwürmern kann der üble Geruch kaum ausgehen.

Herrn P. H., Breslau. Die Kohlmeise ist nicht infolge der Geschwüre eingegangen, sondern infolge falscher Ernährung. Meisen sind Insekten fressende Vögel, die nebenbei im Herbst und Winter auch Sämereien verzehren. Es ist deshalb für die sachgemäße Ernährung der Meisen nötig, ihnen stets ein Weichfuttergemisch (Nachtigallfutter) zu reichen und nebenbei Sämereien, welche niemals das Hauptfutter bilden dürfen. Wenn in der „Gef. Welt“ von Nährsalzextrakt gesprochen wird, so ist stets vegetabilisches Nährsalzextrakt (Dr. Lahmannsches) gemeint, nicht mineralisches Nährsalz, welches ein weißes Pulver ist. Nährsalzextrakt ist eine dickflüssige, zähe, schwarze Masse.

Herrn C., Bern. Der Kanarienvogel war sehr schwächlich. Er ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.



Herrn M. G., Berlin; Herr G. R., Pyritz; Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. K., Mülhausen (Elz). Mohnmehl ist in allen Vogelfutter- und Vogelhandlungen käuflich, welche in der „Gef. W.“ inserieren. Die Qualität des Mohnmehl, welches der einzelne führt, kenne ich nicht.

Herrn J. in D. Die R. kann, wenn sie leise schlägt, jetzt Mehlwürmer erhalten, anfänglich 3 täglich, je eins morgens, mittags und abends, dann allmählich, je nachdem sie lauter wird, mit der Anzahl der gereichten Würmer steigen bis auf 12–15 täglich.

Herrn Th. B., Neutrich; Herrn B., Berlin; Herrn F. J., Berlin; Herrn H. F., Hamburg; Herrn Dr. P. L., Basel, ist brieflich Bescheid zugegangen.



# Die vogelgedierte Welt.

Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vom kleinen Kubafink und anderes.

Von M. Schneider. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Der Boden des Flugraumes ist mit Linoleum belegt und durch zwei Längsleisten in drei Teile getrennt, deren mittlerer schmälster einen Weg von der mannhohen Eingangstür bis zum gegenüberliegenden Fenster bildet; hier erhalten die geflügelten Gäste tagtäglich ihre Leckerbissen, wie Mehlwürmer, Ameisenpuppen, Vogelmiere und dergl. Von den beiden größeren Bodenteilen ist der zur linken Hand mit Sand bestreut, der zur rechten mit Moospolster belegt, das besonders den Lieblingsaufenthalt der Zwergwachteln bildet und von dem sich die übrigen Vögel, wie sich der Leser selbst denken wird, reizend abheben. In den Ecken des Flugraumes stehen Tannenbäume, das vorhin erwähnte Fenster sorgt reichlich für Licht und Lüftung. Als ich die Vogelstube betrat, wurden eben junge Zebrafinken am Fensterbrett von den Alten gefüttert. Die übrige Bevölkerung bestand, wenn ich mich noch recht erinnere, aus kleinen Kubafinken, Spitzschwanzamandinen, Maskengrasfinken, Diamantfinken, Gouldamandinen, Mäuschen, Zwergelsterchen, Ringel- und Binsenastrilden, Helenasfänchen, Grauastrilden, Grissbleus, Schmetterlingsfinken, Orangebäckchen, Amaranthen, den oben angeführten chinesischen Zwergwachteln und einem allerliebsten Pärchen japanischer Brillenvogelchen. Praktische Futterkästen mit Hülsenfang hatte sich Herr Tillmann selbst konstruiert, ebenso ein größeres Badehaus mit Glasaufsatz, der das Überspritzen des Wassers verhindert und zwei Eingänge hat. Vom Wipfel einer Tanne her tönte das Piepsen junger Vögel, wahrscheinlich junger Maskengrasfinken. Ein junger Kubafink befand sich in einem besonderen Käfig mit jungen Zebrafinken und Mäuschen zusammen. Er repräsentierte das Gesamtergebnis aus mehreren Brutten der alten Kuba. Ich finde es sehr bedauerlich, daß so ausgezeichnete Vogelpfleger wie Herr und Frau Tillmann, ein so ausgesetztes Pech mit der Zucht dieses entzückenden Vogels haben mußten. Ich lasse hier Herrn Tillmann selbst sprechen und wiederhole den Wortlaut eines aus seiner Hand mir zugegangenen Schreibens:

„Mein Kubaweibchen erhielt ich im November vorigen Jahres von Lund in Schweden. Im Dezember vorigen Jahres kaufte mir meine Frau bei einem hiesigen Vogelhändler ein Pärchen, wovon das Weibchen am nächsten Tage einging; das Männchen setzte ich nun mit der kleinen Schwedin in einen Käfig und ließ die beiden anfangs März in die Vogelstube fliegen. Am dritten Tage schleppten sie Baustoffe zusammen und schritten sofort zur Brut. Höchst auffallend war mir, daß ich trotzdem die beiden Vögel stets sah und glaubte daher, daß die ganze Bautätigkeit nur Spielerei war. Nach zirka 3 Wochen lag unten im Moos ein toter junger Vogel, jedoch schon befiedert, so daß ich ihn als jungen Kuba erkennen konnte. Ein zweiter toter folgte in wenigen Tagen nach. — Ohne daß ich vorher etwas merkte, hatten sie kurz darauf wieder Junge, die ich nun deutlich am Piepsen kannte. Von dieser Brut stammten drei Junge, von denen ein Junges vollständig flügge, das zweite und dritte jedoch zu früh herausgeworfen wurden oder herausfielen und so zugrunde gingen. Das Überlebende von dieser Brut rannte sich in dem Käfig, in welchem auch die jungen Zebrafinken sind, in einer Gewitternacht den Kopf ein. Die dritte Brut ergab drei Junge, welche reizend auf dem Fensterbrett gefüttert wurden. Auf einmal wurde das Männchen sehr böseartig und hackte, anstatt zu füttern, auf die Jungen ein. Zwei davon wurden auch wirklich umgebracht, das dritte ist durchgekommen und dasjenige, welches Sie bei mir sahen. Dasselbe hat sich zu einem prächtigen Weibchen entwickelt. Nun kam eine vierte Brut, von der wir einige Tage leises Piepsen hörten, dann plötzlich nichts mehr vernahmen konnten und ich auch keine toten Jungen fand. Das Nest ist in der höchsten Gabel einer Tanne und kann, ohne solches herunter zu reißen und dadurch in der Vogelstube große Beunruhigung hervorzurufen, nicht visitiert werden. Nach dieser Brut fing das Weibchen zu mausern an und habe ich von einer Brut seither nichts mehr gemerkt. Sonderbarerweise habe ich häufig Junge, 1 bis 5 Tage alt, tot am Boden liegend gefunden. So leid es mir tut, muß ich doch eingestehen, daß ich fast das Kubamännchen für einen Nesträuber halten muß, denn am Sonntag vor 8 Tagen sah ich dasselbe mit einem Jungen im Schnabel fliegen, das es



fallen ließ, als ich hinzukam; dasselbe lebte und mußte soeben erst einem Nest entnommen sein. Nach meinem Dafürhalten war das Junge von Mäuchen oder Maskengrasfinken, da es ganz hell fleischfarben war, während junge Kuba doch sehr dunkelfarbig sind. Vor einigen Tagen habe ich auch an Herrn Neunzig geschrieben und dürfte die Antwort in der nächsten Nummer der „Gefiederten Welt“ zu lesen sein. —

Diese Antwort ist inzwischen in Heft 51 vorigen Jahrgangs erschienen. Auch Herr N. hält den Burschen der Nesträuberei fähig, und ich muß diese Vermutung gewissermaßen bestätigen, wurden doch bei meinem weiter oben erwähnten Bekannten, der in geräumiger Boliere neben olivgrünen, grauen Astartiden und Amaranthen je ein Paar Zafarini- und kleine Kubafinken hält, wiederholt die Jungen aus den Nestern der drei letzteren herausgeworfen. Eine Räuberei von seiten der kleinen Astartide dürfte hier ganz ausgeschlossen sein, ebenso der Gedanke, daß die Zafarini, welche selbst nur offene Nester bauten, in das überwölbte, mit Anflugröhre versehene Nest der Kuba eingebracht. Dagegen wurden die Kuba, welche sich dort als besonders herrisch und kampflustig erwiesen, wiederholt an den fremden Nestern beobachtet. Freilich ist in den vorliegenden Fällen noch kein ganz sichhaltiger Beweis für die Diebesgelüste des fecken Burschen erbracht, aber leider doch ein schwerer Verdacht. Wenn dieser sich bestätigen sollte — es wäre schade!

Größeres Glück als mit den Kuba hatte Herr Tillmann mit seinen Diamantfinken, welche in seiner Vogelstube mehrmals mit vollem Erfolg zur Zucht schritten, worüber mir von Herrn Tillmann folgender Bericht vorliegt:

„Meine Diamantfinken, welche leider beide vor 4 Wochen innerhalb 10 Tagen eingingen, hatte ich 6½ Jahre. Die ersten drei Jahre hielt ich sie in einem Flugkäfig von 67×150 cm und 1 m Höhe. Hierin zeigten sie nicht die geringste Nistlust. In der Vogelstube schritten sie nach dreimonatlichem Aufenthalt zur Brut. Das Gelege bestand meist aus 3—4 Eiern, aus denen in der Regel 2—3 Junge austamen; zwei davon kamen meistens zum Ausfliegen, ein einziges Mal drei. Im ganzen mögen 12—13 Bruten stattgefunden haben, deren Totalresultat 11 Junge waren. Wenn bei einer Brut nur ein Junges austam, ließen es die Alten regelmäßig verhungern, schon in den ersten 6—10 Tagen. Am besten gelang die Brut bei zwei Jungen, diese verließen dann sehr kräftig und völlig flügge das Nest. Bei einer Brut von drei Jungen habe ich die Erfahrung gemacht, daß zwei Junge kräftig sind, das dritte dagegen sehr zurückbleibt und dann meistens doch noch eingeht. An Futter reichte ich neben dem Körnerfutter ein Weichfuttergemisch, bestehend aus geriebener gelber Rübe mit Ameisenpuppen und Semmelbröseln. Fast möchte ich die Behauptung aufstellen, daß ohne Verabreichung von Weichfutter Diamantfinken überhaupt nicht so lange aushalten, denn auch außer der Brutzeit haben sie diesem bei mir viel zugesprochen. Während der Brutzeit waren sie sehr auf Mehlwürmer erpicht und möchte ich nach meinen Erfahrungen jedem Züchter empfehlen, hieran nicht zu sparen. Als Nist-

stoffe benutzten sie Holzwolle und Kokosfasern. Sie bauten abwechselnd in ein Harzerbauerchen und freistehende Nester, welche letztere von sehr großem Umfange waren und eine eigentliche Röhre als Eingang aufwiesen. Der hintere Teil des Nestes ward sehr groß und hatte, wie die Webernester, eine große, tiefe Mulde. Sobald bei einem einigermaßen verlässigen Händler wieder Diamantfinken zu haben sind, schaffe ich mir sofort ein Paar an, denn ich habe viel Freude an diesen schönen Vögeln erlebt. — — — Meine Goulds haben in letzter Zeit in ein Harzerbauerchen zwei Nester gebaut, ohne jedoch zur Brut zu schreiten. Was ihnen fehlt, ist mir unverständlich, denn sie haben doch die mannigfaltigste Auswahl an Brutgelegenheiten wie an Futter. Das Männchen ist sehr brutlustig, beim Weibchen scheint dies allerdings nicht der Fall zu sein. Meine Maskengrasfinken sitzen wieder auf Eiern und ich bin neugierig, ob mit Erfolg.“

Ganz besonders hervorragende Erfolge mit dem kleinen Kubafink zeitigte das Züchterglück des Herrn Schuhmachermeisters G. Müller in München-Bogenhausen. Dieser Herr hat einen Teil seiner Werkstätte durch eine Gitterwand abgetrennt und außerdem an den Wänden derselben eine größere Anzahl von Einzelhefen, in denen Bastardzucht von Kanarien×Distelfink, Kanarien×Zeigig und, wenn mich mein Gedächtnis nicht täuscht, auch Kanarien×Grauedelfänger betrieben wird. Hinter der Gitterwand sehen wir eine ganz ähnliche Einrichtung wie in der Vogelstube des Herrn Tillmann, allerdings in kleinerem Maßstabe und nicht so hell belichtet, doch auch hier alles tadellos sauber und rein gehalten, und auch hier haufen neben den bekannten Arten der Astartide und Amandinen chinesische Zwergwachteln und kleine Kubafinken. Hier in der lärmenden Werkstätte des Handwerksmannes, wo der Meister mit seinen Gesellen sitzt und lustig aufs Leder klopft, wo die schwere Nähmaschine raffelt und klappert, Kunden kommen und gehen, gehen die gutgepflegten Vögel vergnüglich ihrem Brutgeschäfte nach. Ich freute mich herzlich über den Anblick. Weiße Reiszinken fütterten ihre Jungen, die Zwergwachteln hatten mit Erfolg gebrütet und Herr Müller konnte mir mit berechtigtem Stolz ein Junges derselben präsentieren, das, statt in den chinesischen Feldern, in der Münchener Schusterwerkstätte das Licht der Welt erblickt hatte. — In einem meterlangen Käfig, der dem Flugraum gegenüber an der Wand hing, befand sich eine Anzahl junger Kubafinken, und laut ertönten aus einem dicht unter der Decke des Flugraums erbauten Nest die Stimmchen einer hungrigen Gesellschaft gleicher Sippe. Das war einmal ein Kubafinkenpärchen, das dem Züchter Mühe und Pflege reichlich lohnte! In fünf rasch aufeinander folgenden Bruten brachte es 16 Junge, und zwar in der ersten Brut drei, in der zweiten vier, in der dritten, vierten und fünften wiederum je drei. — — — Wer einen größeren Erfolg mit dem kleinen Kubafink aufzuweisen hat, „der trete vor“!

(Fortsetzung folgt.)

## Über Sprosserfütterung.

Von H. Unger.

(Nachdruck verboten.)

Mit großem Interesse habe ich den Artikel „Sprosserpflege“ in Nr. 39 der „Ges. Welt“ gelesen. Habe ich doch die gleich günstigen Erfahrungen mit dem Capelleschen Futter gemacht, wie sie Herr Oppermann so schön schildert. Es war im letzten Winter, wo seitens der „Vereinigung für Vogelschutz und Liebhaberei Chemnitz“ an verschiedene Vogelhandlungen das Ansuchen erging, Futterproben einsenden zu wollen, um darüber schlüssig zu werden, welche Sorte die empfehlendsten Eigenschaften besitze. Unter anderen Proben ging auch eine Sendung von Herrn Capelle, Hannover, ein, welche eine braungraue, gemahlene Mischung darbot, die von angenehmem Geruch und Geschmack war. Mehrere der Futterproben fanden Anerkennung bezüglich ihrer guten Bestandteile und Zusammensetzung. Ich für meinen Teil beschloß, mit dem Capelleschen Futter einen Versuch zu machen und zwar vornehmlich deshalb, weil im Futter Wohnmehl enthalten war und Wohnmehl doch als Gegenmittel gegen Durchfall empfohlen wurde, an welchem mir wiederholt Vögel zugrunde gegangen waren. Ich wendete dieses Futtermittel

ebenfalls so an, wie Herr Oppermann schildert, also ich mischte es ebenfalls unter die aufgequellten Ameiseneier. Als frische Ameiseneier zu haben waren, gab ich auch diese, und zwar drückte ich die Eier mit dem Futter zusammen, damit das Futter an den Eiern haften blieb. Dabei habe ich so gut wie keine Verluste gehabt, ja ein braunteiliger Wiesenschmäker, dem die Spuren des Durchfalls stark anhafteten, als ich ihn vom Händler erhielt, ist mir nicht eingegangen, sondern befindet sich jetzt ganz munter. Ich habe Blautehchen, Sumpfrohrsänger, Spötter und Sprosser gut erhalten, trotzdem ich bei Fütterung frischer Ameiseneier mit eben dem Capelleschen Futter stetig Trink- und Badewasser gegeben. Und bei Übergewöhnung an die aufgequellten Eier habe ich nicht die geringsten Schwierigkeiten gehabt. Ich übergieße die getrockneten Ameiseneier mit kochendem Wasser und lasse 10 Minuten ziehen, gebe aber zuvor unter die Eier etwas Lohmannsches Nährsalzextrakt. Ferner lasse ich mir das Capellesche Futter ohne Ameiseneier senden, weil meine Vögel an die uneingeweichten schwer herangehen. Diesem Futter mahle ich etwas Eierchalen und — dürres Pfeffermünztraut bei und in diesem Zustande menge ich es unter die aufgequellten Ameiseneier.

Ab und zu reibe ich ein wenig süßen Käsequark dazu. Ich habe noch bei keiner anderen Fütterung so gute Resultate erzielt, als bei dieser. Die Vögel, als Schama, Rohrsänger, Nachtigalen fallen mit Begier darüber her. Haben die Vögel nachmittags aufgezehrt und will ich nicht nochmals aufquellen, so überschütte ich Ameiseneier mit süßer Milch, drücke fest durch und menge ebenfalls von obigem Futter dazu.

## Stieglitzzüchtung im Käfig.

Nach Angaben von Fräulein Lydia Wiebeck, bearbeitet von Hans Passig.

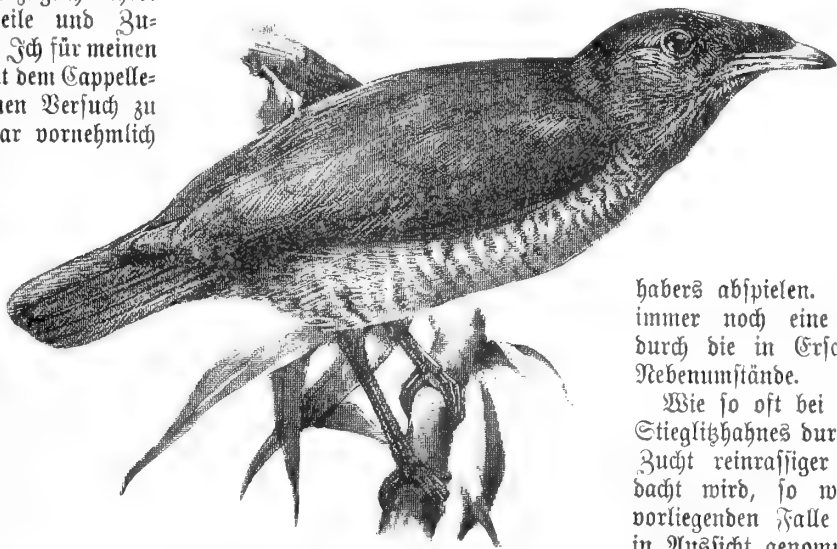
(Nachdruck verboten.)

Wenn auch die Züchtung einheimischer Vögel und darunter diejenige von Stieglitzen schon mehrfach, sei es in größeren Käfigen oder umfangreichen Flugräumen, gelungen ist, so gehört sie doch noch keineswegs zu den alltäglichen Vorkommnissen, die sich vor den Augen des Vogelliebers abspielen. Interessant bleibt immer noch eine derartige Zucht durch die in Erscheinung tretenden Nebenumstände.

Wie so oft bei Anschaffung eines Stieglitzhahnes durchaus nicht an die Zucht reinrassiger Nachkommen gedacht wird, so war auch in dem vorliegenden Falle eine solche nicht in Aussicht genommen und nur der Zufall ließ sie zustande kommen. Der Stieglitz lebte mit allen Käfig-

genossen fortwährend in Unfrieden und änderte auch dann nicht sein Benehmen, als ihm ein Kanarienvögelchen beigelegt wurde. Gegen dieses zeigte er sich ebenfalls bissig und unverträglich. Da unter solchen Umständen an eine Bastardzucht nicht zu denken war, so hielt ein zweiter Stieglitz seinen Einzug, von dem man günstigere Resultate erwartete. Aber dieser schien auch wenig Neigung für andere Vögel zu haben und beantwortete nur das Locken des Artgenossen. Letzterer war wie umgewandelt, seitdem ein zweiter Distelfink im Hause war. Seine Bösartigkeit und Kauflust waren verschwunden und er warb nur noch um des andern Freundschaft. Bisweilen wurde beiden freier Flug durch das Zimmer gestattet, und sobald sie wieder getrennt waren, wollte das gegenseitige Locken kein Ende nehmen. Somit stellte es sich bald heraus, daß man nicht zwei Männchen, sondern ein richtiges Pärchen im Besitze hatte.

Als man zu dieser Erkenntnis gekommen war, erhielt das Paar einen größeren Heckkäfig von 95 cm Länge, 65 cm Breite und 85 cm Tiefe im Monat Mai dieses Jahres als Aufenthaltsraum zugewiesen. Wenn Zuchterfolge auch nicht direkt zu erwarten waren, so wurde doch für den Fall, daß



Königsparadiesvogel ♀,  $\frac{2}{3}$  nat. Größe.

die Vögel Brutversuche machen sollten, ein Kanarienvogelkästchen nebst verschiedenen Stoffen als Nistmaterial in den Käfig getan. Die Stieglitze hatten es aber anscheinend recht eilig, denn sie bauten bald, und am 28. Mai lag schon ein Ei im Nest und drei weitere folgten. Von diesen vier Eiern wurden drei gut bebrütet und ebenso viele ausgeschlüpfte Junge lebten drei Tage. Der Grund dieses frühzeitigen Eingehens der jungen Brut ist nicht klar geworden. Weder dem alten Stieglitzpaar noch dessen Besitzerin ist hinsichtlich der Pflege irgend eine Vernachlässigung vorzuwerfen.

Offenbar durch diesen Mißerfolg durchaus nicht entmutigt, bauten die Vögel bald wieder ein Nest in das Kästchen hinein. Als Material benutzten sie hauptsächlich Heede und runde trockene Grasshalme. Breite Grasblätter wurden nicht verwendet. Als Auspolsterung diente Watte und Scharpie. Vor dem Ausschlüpfen der Jungen bestand die Nahrung der Distelfinken aus dem allbekanntesten Futter in trockenen Körnern sowie Grünkraut und halbreifen, wildwachsenden Sämereien. Der Nestbau ging wieder rasch vonstatten und am 23. Juni war ein vollzähliges Gelege von sechs Eiern vorhanden. Am 7. Juni waren sechs Junge da, welche sich alle gut entwickelten, doch wurde das eine, ehe es flügge geworden war, von der übrigen Gesellschaft erdrückt oder totgetreten.

Von dem Zeitpunkte an, wo das Ausschlüpfen der Jungen zu erwarten war, wurde neben dem bisherigen Futter noch zerkleinertes Eigelb untermengt mit Zwiebackmehl gereicht. Animalische Stoffe scheinen für die Aufzucht nicht unbedingt notwendig zu sein, wenn Samen von allen wildwachsenden Futterpflanzen in allen Entwicklungsstadien in ausgiebigem Maße beschafft werden können. Hierzu ist wohl Löwenzahn (*Taraxacum officinale*), Kreuzkraut (*Senecio vulgaris*), Ackersteinsame (*Lithospermum arvense*), Bocksbart (*Tragopogon pratense*), Ochsenzunge (*Achusa officinalis*), Ackerknautie (*Skabiosa arvensis* oder *Knautia arvensis*), Bergfarnmeinnicht (*Myosotis arenaria* und *M. palustris*), Wiesenflockenblume (*Centaurea jacea*), Nachtkerze (*Oenothera biennis* und *O. muricata*), sowie Vogelmiere (*Stellaria media*) zu rechnen. Werden von letzterer größere Mengen gereicht, so verzehren die Vögel schließlich nur wenig von dem saftigen Blattwerk mehr, sondern suchen meistens die Samenkapseln, um deren Inhalt zu sich zu nehmen.

Wie allgemein bekannt, ist die Zucht einheimischer Vögel mit scheuen Eltern sehr schwer erreichbar. Von den Stieglitzen ist das Weibchen zutraulich und gut befiedert, wogegen das Männchen sich viel scheuer zeigt und auch während der Hezzeit äußerlich etwas ruppig aussah.

Aus dem ganzen Verlaufe dieser Züchtung geht der genügende Beweis dafür hervor, daß einheimische Ninten auch in beschränkten Verhältnissen leicht zur Brut schreiten, wenn bei ihnen nur genügend Temperament neben dem Fortpflanzungstrieb vorhanden ist.

### Meine Pirole.

Von Ingenieur L. Scholz, Karlsruhe.

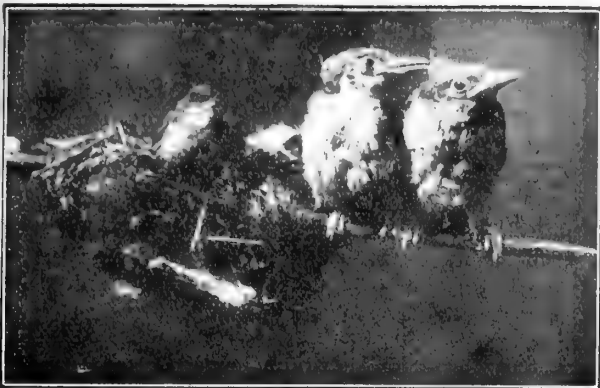
(Nachdruck verboten.)

Ein seltener Gast in unseren Käfigen ist es, den ich den verehrten Lesern heute in Wort und

Bild vorführe. Ich erinnere mich noch lebhaft aus meiner Schülerzeit des Eindruckes, den ein dicht vor mir aufstiegender Pirol auf mich machte, und schon damals war es mein sehnlichster Wunsch, einen solchen Prachtlerl mein eigen zu nennen. Ein Jahrzehnt lang ist es bei diesem Wunsche geblieben. Fast alle einheimischen Vogelarten haben meine Voliere gefüllt, aber der goldgelbe Pfingstvogel war noch nie darunter vertreten. Historisch wird daher der 16. Juni 1907 für mich sein, an dem Kobold Zufall mir meine drei Pfleglinge in die Hände spielte.

Die Sonne sandte gerade ihre ersten Strahlen in die erwachende Natur, als ich frierend und durchnäßt den heimischen Penaten zustrebte. Ich hatte über meine Entdeckungen wieder einmal Generalbesichtigung abgehalten und war über das Ergebnis nicht gerade sehr erbaut. Meine Würgerchen, die ich zu gerne auf ihr Imitationstalent untersucht hätte, waren ohne vorherige Kündigung verduftet, und das von oberst zu unterst gekehrte Anselnest warf meine Hoffnungen, „Die lustige Witwe“ auch der Vogelwelt zugänglich zu machen, über den Haufen. Während ich so meinen trüben Gedanken nachging, ertönte über mir das heisere Krächzen eines Pirolweibchens, und ängstlich begann mich der Vogel, von Baum zu Baum fliegend, zu umkreisen. Daß hier etwas nicht richtig war, stand fest; und lange brauchte ich auch nicht zu forschen. Dicht vor mir in einer jungen Eiche entdeckte ich das beutelartige Nest. Dasselbe war etwa 3 Meter hoch über dem Erdboden in der Gabel eines schwanken Zweiges aufgehängt. Während die über ihm befindlichen Blätter es vor Regen und Sonnenstrahlen hinreichend schützten, war es von unten ohne jede Deckung und leicht sichtbar. Ein so sorglos angelegtes Nest war mir überhaupt noch nicht begegnet. Das Äußere bestand hauptsächlich aus Schafwolle und Federn, welche fest und kunstvoll mit Grasshalmen verwebt waren. Letztere dienten auch zur Befestigung an den Ästen. Merkwürdig an dem Baustoffe war ein Tapetenstreif, der einmal um den Ast geschlungen und unter dem Neste durchgezogen, letzterem einen festen Halt gab. Das Innere war mit feinen Grass- und Heuhalmern sauber kreisrund ausgelegt; Federn oder Wolle u. dergl. waren zur Auspolsterung nicht verwandt worden.

Diese Feststellungen machte ich erst, nachdem ich Nest und Junge an mich genommen, bis dahin hütete ich mich vor jeder Störung, um den an sich schon scheuen Vogel nicht noch mehr zu ängstigen. Befriedigt trat ich nun den Heimweg an. Aber keine Rose ohne Dornen. War ich der alleinige Entdecker? oder hatte das auf der nahen Pappel hausende Elsternpaar diesen fetten Braten auch schon wieder gerochen? Das würdige Ehepaar hat in einem Umkreis von etwa 2 km keine Brut aufkommen lassen. Nie hat es brütende Vögel belästigt. Sobald aber die Jungen etwa 3 Tage alt waren, wurden sie geholt. Ich habe die Tiere streng beobachtet; und als meine Vermutungen zur Gewißheit wurden, habe ich jedes Nest, das ich fand, an mich genommen. Auf diese Art konnte ich etwa 25 Vögeln großziehen und in Freiheit setzen, abgerechnet diejenigen, die Mutter Natur mir als wohlberechtigten Tribut in meiner



Junge Pirole (linksgehende Graamücke).

Bogelstube lassen mußte. Alle acht Tage stattete ich meinen Pirolen einen Besuch ab und hatte jedesmal die Befriedigung, die Alte noch lange vor meiner Annäherung vom Neste abfliegen zu sehen. Das Männchen habe ich nie zu Gesicht bekommen, obgleich es seine Anwesenheit durch den bekannten Lockruf verrät. Endlich, am 3. Juli, wollte ich den entscheidenden Schritt wagen, obgleich es in Strömen vom Himmel goß und mich von dem Neste eine zweistündige Bahnfahrt, sowie ein einstündiger Marsch trennte. Es war keine Freude, sich durch den fußtiefen Schlamm und das triefende Unterholz hindurch zu arbeiten, aber „golden“ winkte ja der Lohn. Nechzend arbeitete ich mich auf den schlüpfrigen Baum heraus; und erst als ich die Hand nach dem Neste ausstreckte, flog das Weibchen mit lautem Angstschrei ab. Nun, wer schon einmal etwa 5 Tage alte Amseln gesehen hat, kennt ja diese Ausbunde von Schönheit. So sahen die Pirolbabys aus, aber mit schönem goldgelben Flaum dicht bedeckt, während die bereits durchgebrochenen gleichfarbigen Flügel- und Schwanzfedern dunklere Zeichnungen aufwiesen. Die grauen Augen waren groß, aber ausdruckslos, die Füße bläulich und der Schnabel grau. Während ich diese Betrachtungen anstellte, umflogen mich die Alten beständig. Das Weibchen krächzte und knurrte eigentümlich, während das Männchen leiser und gedehnter als sonst seinen Lockruf hören ließ. Nachdem meine drei Adoptivkinder in der Tasche wasserdicht verstaут waren, ging es in Gilmarschen heimwärts.

Hier stand bereits eine mittlere Pappschachtel, schön mit Heu und Schafwolle ausgepolstert, als Wiege bereit. Da die Vögel ziemlich ausgehungert waren, begrüßten sie mich schon aus ihrer Umhüllung heraus mit weit aufgerissenen Schnäbeln, so daß ich der mühsamen Arbeit des Stopfens überhoben war. Über die Ernährung und Pflege in den ersten Tagen berichte ich ausführlich in meinem späteren Berichte. Hier fahre ich einfach in der Schilderung fort. In den ersten Tagen verhielten sich die Tiere ganz ruhig. Nur wenn sie um Futter bettelten, bewegten sie die unförmigen Köpfe unter lautem Piepsen auf lang ausgestrecktem Halse wackelnd hin und her.

Waren sie gefättigt, so verfielen sie wieder in ihren apathischen Schlaf. Nichtsdestoweniger gediehen die Pirole prächtig und nach etwa 3 Tagen merkte man doch, daß man Vögel vor sich hatte. Ihr Piepsen hatte jetzt einem ganz impertinenten Bellen Platz ge-

macht, das am Schluß in ein jammernes Winseln auslief. Dieser Ruf, etwa „ai ai ai“ klingend, wurde recht ausgiebig angewandt, zumal er der einzige vernehmliche Verständigungslaut war. Hatte man dann die Wünsche der kleinen Schreier erfüllt, so wurde das Gebelle ruhig und ging in ein anerkennendes „ahai, ahai, ahahahai, ahai“ über, das schließlich in einem Piepslaut erstarb. Jedenfalls ist das Bellen und Winseln junger Hunde der beste Vergleich für den jungen Pirolgesang. Proportional dieser Stimmzunahme wuchs auch der Appetit. Satt zu bekommen waren meine Pirole nie. Glaubte ich die Nahrungsgelüste des letzten befriedigt zu haben, dann fing der erste schon wieder zu betteln an. Es war die reine Sisyphusarbeit. Das einzige Gute war noch, daß meine Vögel alles fraßen, denn sonst hätten sie mich noch bankrott gemacht. Ich reichte deshalb auch schon nach 5 Tagen ganz gewöhnliches Weichfutter oder alte Semmel in Milch geweicht. Ebenjogut wurde aber auch Spratts Fasanenfutter, Fleischkrüffel und gestopener Hundekuchen verbaut. Letzt genannte Futterarten müssen aber mit kochendem Wasser aufgebrüht sein. Als Leckerbissen gab ich Mehlwürmer, Spinnen, Fliegen und Eigelb. Eine unangenehme Eigenschaft hatten meine Pfleglinge doch. Ein Futter, das sie eben noch mit Appetit verschlungen hatten, verschmähten sie in der nächsten Minute mit abweisendem Kopfschütteln. Das konnte mich aus der Haut bringen, zumal mit einem beträchtlichen Zeitverlust auch das schönste Futter verloren ging. Solange die Tiere in ihrer Schachtel saßen, war es noch erträglich. Als ich sie aber in ein Bauer setzte, begannen sie bei derartigen Gelegenheiten herumzufattern, wobei das Futter erst recht vom Spachtel geschlagen wurde; nahm ich sie dann aus dem Käfig heraus, dann begann eine Tournee durchs Zimmer, die meistens auf der Gardinenstange endete. Daß ich mit dem Fressen dorthin nicht nachkam, schien meinen Pirolen anfangs unerklärlich; später aber trieb eine erbarmungslose Hungertur sie doch wieder auf ihren Futterplatz und dann hätte ich ihnen Schuhnägel vorsetzen können. Da sich der Pirol in der Freiheit viel von Obst nährt, so versuchte ich es auch bei meinen Gefangenen. Da sich aber stets danach starker Durchfall einstellte, so gab ich Früchte erst, als die Vögel selbständig wurden. Bei dieser Gelegenheit möchte ich noch einer Eigen-



Junge Pirole.



tümlichkeit Erwähnung tun. Während die Tiere alles Futter sich direkt in den Schnabel stecken ließen, und eher verhungert wären, als allein etwas aufzupicken, so nahmen sie Himbeeren, Kirschen, Weintrauben und Eigelb mit Vorliebe selbständig auf. Himbeeren verschlangen sie ganz, nachdem sie dieselben breit geklopft hatten, und durch Eigelb hatte ich sie so verwöhnt, daß sie kein Futter anrührten, denn dieser Vetterbissen nicht zugesetzt war. Auch Quark liebten sie sehr, aber eigentlich ohne jeden Grund bin ich von diesem Futtermittel abgegangen. Doch ich will jetzt dieses lutulische Thema einen Augenblick fallen lassen und mich wieder den Hauptpersonen zuwenden. Mit diesen ging eine augenfällige Veränderung vor. Die schöne gelbe Farbe verschwand und ging allmählich in ein Zeisiggrün über. Die Flügel wurden dunkelbraunschwarz mit hellen Rändern an jeder Feder und die Brust nahm eine schmutzigweiße Färbung mit dunklen Flecken an; genau wie bei einer Drossel. Der Bauch, die Innenseite der Flügel und die von diesen bedeckten Teile blieben gelb. Der Schnabel färbte sich dunkel und um die Augen bildete sich ein deutlich abgegrenzter gelber Reifen. Anfangs war ich über diese Verfärbung nicht sehr erbaut, da ich meine 3 Pirole für Weibchen hielt. Doch bin ich augenblicklich wieder beruhigt, da ja die Vögel die gelbe Färbung erst allmählich, oder besser gesagt, in der Gefangenschaft nie annehmen sollen. Im Gefieder kann ich bei allen dreien keinen Unterschied finden. Nur die Größe ist bei einem Vogel bedeutend kleiner, so daß ich ihn wohl zu dem garten Geschlecht zählen kann. (Schluß folgt.)

### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Sehr drollig ist, was Konrad Gesner (1516—1565), der deutsche Plinius, über den Königsparadiesvogel, den Mitteilungen Geronymo Cardanos folgend, erzählt. Er kennt als die Heimat des Vogels nur die Molukken. Dort werde häufig ein toter Vogel gefunden, den man lebend nicht sehen könne, weil er keine Beine und Füße habe, weshalb er stets hoch in den Lüften schwebt. Er habe ihn dreimal gesehen und bestätigt somit, daß ihm die Füße fehlen. Über das Brüten des fußlosen Vogels erzählt er gar merkwürdige Dinge, die ihm aber auf Grund der Untersuchung der gesehenen Nester zweifellos richtig erscheinen. Er sagt: „Des Männleins Rücken hat inwendig einen Winkel, und in diese Höhle verbirgt das Weiblein seine Eier, diemeil auch das Weiblein einen hohlen Bauch hat“, sodaß es auf dem Rücken des Männchens liegend, die Eier, welche in den beiden Höhlungen liegen, bequem erbrüten könne. Die langausgezogenen fadenartigen mittleren Schwanzfedern, Gesner spricht nur von einer, kommen ihm bei seiner phantasiereichen Schilderung sehr zu statten, denn mit diesem Faden, der „weder zu dick noch zu zart, sondern einem Schuhmacherdraht fast ähnlich“, werde das Weibchen, während es brütet, „straff an das Männlein gebunden“. Es sei auch gar nicht verwunderlich

und leicht begreiflich, daß der Vogel bei dem lebenslänglichen Umherfliegen nicht ermüde, sondern von der Luft getragen werde, wenn er seine Flügel und den Schwanz „ringsweiß ausstreckt“. Die Änderung und die stete Abwechslung im Flug mag ihm auch „die Müde hinnehmen“. Es wurde behauptet, daß sich der Paradiesvogel von der Luft ernähre. Diese Behauptung schien Gesner denn doch zu unwahrscheinlich, denn die Luft sei viel zu „zart“, als daß er sie „essen“ könne, des Vogels Speise und Trank sei der Himmelstau. Auch daß er „Tierlein“ esse, sei nicht wahr, denn er komme gar nicht dahin noch erbrüte er seine Jungen da, wo es solche gebe und man sie auch nicht in seinem Magen finde. Alle Gelehrten seien über diese Dinge einig, nur einer, Antonio Pigafetta (Antonio Pigafetta, Gefährte Magalhães bei dessen erster Weltumsegelung 1519, brachte die ersten Nachrichten über Paradiesvögel), behaupte, daß der Vogel einen langen Schnabel und Füße habe. Diese Behauptung sei aber falsch und widerspreche dem Befund der Vögel, welche Gesner gehabt und gesehen habe. Dem, welcher die Vögel in ihrer Heimat gesehen hatte, Antonio Pigafetta, glaubte man nicht. Man war nicht geneigt, sich das so schöne Märchen vom Paradiesvogel durch die ernüchternde Mitteilung Pigafettas, welcher die Worte des Aristoteles, daß es keine Vögel ohne Füße und Flügel gebe, bestätigte, zerstören zu lassen.

Die beiden Vögel im zoologischen Garten sind außerordentlich gewandte lebhaftere Tiere. Ihre Bewegungen waren so schnell, daß man Einzelheiten des Gefieders nicht erkennen kann. Man hielt Paradiesvögel in früherer Zeit für außerordentlich heikel und ihre Erhaltung in der Gefangenschaft geradezu für eine bewunderungswürdige Leistung in der Vogelpflege. Daß dem nicht so ist, beweisen die Paradiesvögel des Berliner Zool. Gartens durch ihre lange Lebensdauer. Die Ernährung ist allerdings die denkbar beste und so vielseitig, wie sie eben nur in einem so ausgezeichneten Institut, wie es der Berliner Zool. Garten ist, geboten werden kann. Die Vögel erhalten als Futter ungefähr alles, was einem Insekten- und Fruchtesser an Futtermitteln gereicht werden kann. Sie würden wahrscheinlich auch mit einem einfachen Futter erhalten werden können, aber für unsere Pfleglinge ist das Beste eben gerade gut genug.

Die Hauptkennzeichen der Art sind S. 296 (Heft 37) angegeben und werden durch die Abbildungen auf S. 317 und 323 veranschaulicht. Das Gefieder hat folgende Färbung:

♂ oberseits tief kirschrot, an Kehle, Kopf-, Halsseiten am dunkelsten, Federn am Kopf und dem Schnabel heller, mehr ins Orangefarbene gehend; Oberschwanzdecken ins Bräunliche gehend; Kehle durch ein schmales gelbliches Band von einem breiteren, metallisch glänzenden saft grünen Band getrennt; übrige Unterseite reinweiß; über dem Auge ein schwarzer Fleck; die sächerförmig angeordneten Federn an den Brustseiten vor dem Flügelbug hell graubraun mit metallisch glänzenden grünen Spitzen und bräunlich weißem Band; Schwingen matter braunrot mit hellen Säumen; Schwanzfedern braun schmal rot außen gesäumt, die aufgerollten Federspänen der beiden mittleren Schwanzfedern glänzend metallgrün; Auge braun; Schnabel gelb; Füße blau. Länge 160 mm, Flügel 95—100 mm, Schwanz 38—40 mm, mittlere Schwanzfedern 150—175 mm, Schnabel 25 mm, Füße 25 mm.

♀ oben graubraun, am Kopf mit feinen bräunlich gelben Schaftstrichen; Kehle braun mit bräunlich gelben Tropfenflecken;

übrige Unterseite bräunlichgelb mit dunkler Querbänderung; Schwinge, Schwanz wie Oberseite, außen rötlich gesäumt; wenig größer als ♂. (Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Kleine Mitteilung aus meiner Gartenvoliere.** Die Voliere, welche in der „Ges Welt“ Nr. 31 abgebildet ist, habe ich selbst angefertigt. Dieselbe ist so angelegt, daß ein Drittel des Fensters eines meiner Zimmer mit eingebaut ist. Von hier aus kann ich das Leben und Treiben meiner Sänger genau beobachten und gleichzeitig die Fütterung besorgen. Sämtliche Körnerfresser sowie Kofehlchen, Heide- und Feldlerche haben bei bestem Wohlsein den ziemlich strengen Winter gut in der Voliere überstanden. Feld- und Heibelerche ließen schon Anfang Februar trotz Schnee und Kälte ihren Gesang hören. Anfang April ließ ich dann Sprosser sowie verschiedene Grasmücken hinzu. Auch diese ließen noch sämtlich am Tage der Einsetzung ihren Gesang hören. Da ich an Zuchtergebnisse nicht recht glaube, hatte ich Nistgelegenheiten nicht angebracht. Am Anfang Juni merkte ich nun, daß sich ein Stieglitzpärchen gepaart hatte (das Männchen ist bereits über zwei Jahre in meinem Besitz, das Weibchen wurde erst Mitte Mai als Wildfang von mir erworben) und viel nach Samen und sonstigen Nistgelegenheiten in der Voliere suchte. Vielfach wurde hierbei das Weibchen vom Männchen unter sonderbaren Bewegungen und Flügel schlagen umtanzt. Nun brachte ich auf einer Stange einige Korneser freistehend an. Gleich hierauf wurde auch schon eins der Nester durch fortwährendes Hinein- und Hinaushüpfen auf seine Tauglichkeit geprüft. Nach einigen Tagen schon schritt das Weibchen zum Nestbau, vom Männchen auf Schritt und Tritt begleitet. Als Baumaterial wurden nur Watte und einige Pferdehaare verwendet. Das Nest war in zwei Tagen fertiggestellt. Alles was sich von den Mitbewohnern der Voliere in der Nähe des Nestes blicken ließ, wurde gemeinsam vom Pärchen angegriffen. Von 4 Eiern, welche Tag um Tag gelegt wurden, waren drei befruchtet. Vom dritten Tage an blieb das Weibchen schon fest sitzen. Während der Brut wurde das Weibchen auf dem Nest vom Männchen gefüttert. Verläßt das Weibchen das Nest, so wird jedesmal ein tüchtiges Bad genommen.

Nach 14 tägigen Brüten kamen die Jungen aus. Ich hatte hierauf nicht mehr gerechnet. Wir hatten vier Nächte hintereinander schwere Gewitter, und ich glaubte, das Weibchen wäre, durch Blitz und Donner geängstigt, vom Nest geflogen. Die Jungen wurden von beiden Alten gemeinsam gefüttert. Hauptsächlich wurden Hanf, Spitzsamen und frische Ameisenpuppen zur Aufzucht verwendet. Nach 8 Tagen ging ein Junges ein, es war bedeutend kleiner als die beiden übrigbleibenden. Auch merkte ich jetzt, daß die Exkremente der Jungen sofort wieder vom Weibchen verzehrt wurden, um die Jungen abermals damit zu füttern. (Ob dies eine häßliche Gewohnheit des Weibchens oder ein natürlicher Vorgang ist, weiß ich nicht.)

Ein Junges verließ schon mit 14 Tagen das Nest, mit 20 Tagen merkte ich, wie es fleißig übte, um seinen späteren Gesang zu studieren. Die Alten wurden im Füttern von einem Goldammer fleißig unterstützt. Mit 21 Tagen flog nun auch das zweite Junge aus, ging aber leider mit 25 Tagen ein. Schuld daran ist wohl die in diesen Tagen herrschende Kälte. Es war auch bedeutend kleiner als das zuerst ausgeflogene. Mit 30 Tagen ist nun das übrigbleibende selbstständig, kann jedoch noch nicht ganz das Anbieten der Alten vergessen, die Alten füttern jedoch nicht mehr. Zur nochmaligen Brut kam das Pärchen in diesem Jahr nicht mehr. Durch diesen kleinen Erfolg angeregt, werde ich versuchen, im kommenden Frühjahr mit anderen einheimischen Vögeln Brutfolge zu erzielen.

**Von meinen Zebrafinken.** Ich habe in einer im Freien stehenden, nach Süden offenen Voliere unter anderem 1,1 Zebrafinken. Selbige bauten Anfang Juli ein Nest, legten Eier und am 21. Juli schlüpften 3 Junge aus; am 19. August machten 2 ihre ersten Flugversuche, das 3. starb einige Tage später (es hatte keinen Ober Schnabel). Am 7. September hörte ich schon wieder Piepen im Nest und heute fliegt schon wieder 1 Junges in der Voliere herum und 2 sitzen noch im Nest, welche sich wohl morgen sehen lassen werden. Trotz des kalten Wetters — am 6. er. waren es morgens 8 Uhr nur 5° R. und gestern Morgen nur 3° R. In der Voliere sind sämtliche Vögel äußerst mobil. Erbrüten und Füttern der Jungen

hat nach meinen Beobachtungen nur das Männchen getan. Nachts sitzen sämtliche Zebrafinken im Nest.

**Sponnier, Werl.**  
**Brachtkükenzucht** (briefliche Mitteilung). Ich bin seit Januar d. Js. im Besitze einer Reihe von den kleinsten Eröten, Tigerfink, Amaranth, Goldbrüschchen, Graustrilben, Schmetterlingsfink, die ich zum Teil in einzelnen Pärchen in kleinen Käfigen, zum Teil in einem größeren in mehreren Pärchen halte. Ich habe, wie wohl alle Anfänger, große Verluste gehabt, zirka 40% der gefausten Tiere sind mir eingegangen, dagegen habe ich auch zwei kleine Erfolge gehabt, die mir viel Freude bereitet haben. Ich habe in einem kleinen Käfig, 50 cm lang, 45 cm hoch und 30 cm breit mit zwei Nistkästchen versehen, eine Brut von 3 Amaranthen glücklich groß bekommen, es ist ein Weibchen und 2 Hähnchen, die in ihrem jetzigen Zustande allerliebste aussehen. Es hat mir dies um so mehr Freude bereitet, als ich wiederholt in der „Gesellschaft Welt“ von lauter Mißerfolgen bezüglich der Zucht dieser kleinen Strilbe las. Ich habe mich allerdings wohlweislich gehütet, irgend welche Störung des brütenden Paares zu verurlichen, weshalb die Versorgung mit Futter und Wasser stets abends erfolgte, wenn es vollkommen dunkel war und die Tiere fest schliefen. Mein zweiter Zuchterfolg waren 7 junge Mägdchen, 5 allein von einem Pärchen in einer Hede, die auch alle wohl und munter sind. Allerdings waren diese in einem größeren Käfig, 70 cm x 40 cm x 50 cm gezüchtet. Ein Graustrilbenpaar dagegen im großen Käfig mit anderen zusammen erbrütete nur die Eier, ließ aber die Jungen verhungern. Hierbei beobachtete ich, daß wohl das Männchen fleißig beim Nestbau half, niemals aber beim Brüten.

U. Ernst Altenpohl, Ingenieur, Berlin NW. 21.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenfrei zur Verfügung.)

#### Antworten.

Auf Frage 11: Mit dem Doppelüberschlag der Sonnenvogel ist gewiß nicht viel los. Es verhält sich damit ähnlich wie mit den Doppelüberschlagern der Schwarzplättchen mancher Händler, die überhaupt nur Doppelüberschläger zu liefern versprechen, trotzdem sie eigentlich gar nicht wissen, was ein Doppelüberschläger ist und auch noch keinen gehört haben. Sonnenvogel gibt es mit kurzem Gesang, der sich aus 3—4 Gesangsteilen zusammensetzt und solche, die in längeren Verbindungen den Gesang fortspinnen. Aber Doppelüberschlag kann man das nicht nennen; ja es kann ein wirklich gutes Schwarzplättel von einem guten Sonnenvogel sogar gründlich verdorben werden.

Ich selbst beziehe alljährlich 2 bis 3 Duzend Sonnenvögel, die ich hierorts in meinem Gassengeschäfte verkaufe und den Gesang der Sonnenvogel daher sehr wohl kenne. Der wesentlichste Gesangsunterschied zwischen den einzelnen Individuen besteht darin, daß manche den stönerartigen Gesang nur in ganz kurzen Strophen hervorbringen, andere aber denselben in mehrfachen Absätzen zusammenhängen und fortspinnen. In dieser Beziehung gibt es zwischen dem mindesten und besten Sänger allerdings mehrere Abstufungen, aber das Charakteristische des Gesangs ist bei allen Sonnenvögeln gleich.

Matthias Rausch.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- Karl Berberich, Hanau: Junge diesjährige Singittiche.
- H. Flemming, Hamburg, Ringstr. 11: Waldfauz.
- Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Singittiche, Rosella, Mägdchittiche.
- Frieze, Stuttgart, Rotebühlstraße 67: 1,0 Stieglitz x Kanarien, 1,0 Rothhänsling x Kanarien, 1,0 Grünling x Kanarien, 1,0 Erlenzeißig x Kanarien.
- J. Kunzendorff, Zürich, Schweiz, Asylstraße 74: 1,0 Purpurtangare, 1,0 kurzschwänzige Witwe.
- W. Marmelschke, Dresden-A., Johannisstr. 14: Feldspötter, Dval, Weißhalsdrossel.
- G. Müller, München-Vogelb., Lorzingstraße 6/0: Zhtp. Aurorastrild, Zhtp. Maskengasinken, 2 Wehn. Spitzschwanzamandinen.

J. D. Kohleber, Leipzig: Gohlis: Singfittiche, Kofellas, rote Kardinäle.  
 Vogelhaus Hergiswyl, Schweiz: Kofella; Pennant, Singfittiche, Palmz, Sperberz, Diamantläubchen.  
 Richard Zurich, z. B. Berlin, Grenadierstraße 20:  
 1,1 Lori von b. blauen Bergen, ♀ chinef. Zwergwachtel.

### Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Wir haben wiederholt darauf hingewiesen, welche Gefahren der Vogelliebhaberei durch die Neugestaltung des deutschen Vogelschutzgesetzes drohen. In den Ausführungen zur Regierungsvorlage wird anerkannt, daß das bestehende Gesetz vollständig genüge. Dasselbe müsse aber der „Pariser Konvention“ angepasst werden!

Wie soll nun diese Anpassung des völlig ausreichenden Gesetzes ausgeführt werden?

Es kommen besonders zwei Maßregeln in Betracht.

Auf der einen Seite treibt man radikalen Vogelschutz, indem man es den Vogelliebhabern beinahe unmöglich macht, Vögel für die Liebhaberei zu erlangen!

Auf der andern Seite antwortet man dem grausamen Vogelmassenmord, indem man die Drosseln dem Vogelschutzgesetz entzieht und den Jagdgesetzen unterstellt und damit die Vernichtung nicht nur unzähliger Drosseln, sondern auch ungeheurer Mengen kleiner Vögel gutheißt!

Vogelliebhaber! Wir sind eifrig bemüht, für die Erhaltung unseres seit Jahrhunderten bestehenden Rechtes, Vögel als traute Genossen im Käfig zu halten, einzutreten!

Wir erwarten, daß wir bei unsern Bemühungen von allen Seiten unterstützt werden und fordern zu diesem Zweck alle Vogelliebhaber auf, unserer Vereinigung beizutreten!

Anmeldungen sind zu richten an Herrn Franz Richter, Dresden, Johannisstädter Ufer 11. Der Jahresbeitrag beträgt 2 M.

Der Vorstand.

J. A.: K. Kullmann. K. Neunzig.

### Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelreunde zu Berlin. Vereinsführung am Donnerstag, den 17. Oktob., abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal N. Bier, Berlin C, Stralauerstraße 3. Vortrag des Herrn K. Neunzig über „Praktischen Vogelschutz“. Gäste willkommen!

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 17. Oktob. 1907, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal, Berlin, Bismarckstraße, Neue Grünstraße 28. Gäste willkommen!



Herrn J. G., Ferne. Der Graupapagei ist infolge von Sepsis eingegangen. Wenn ihm Gelegenheit zu reichlicher Bewegung gegeben wurde, so hatte das Zurückschneiden der Schwinge keinen Einfluß auf seinen Gesundheitszustand. Auch die Mauler kann nicht in Betracht kommen, da gefangene Papageien nicht wie unsere heimischen Vögel zu einer kurz begrenzten bestimmten Zeit das Federkleid erneuern, sondern diese Erneuerung ist eine ganz allmähliche und findet fast das ganze Jahr hindurch statt. Bei manchen Papageien — ob es sich um individuelle oder artliche Eigentümlichkeiten handelt, ist kaum festgestellt — kann man allerdings beobachten, daß regelmäßig zu einer bestimmten Zeit im Jahre ein stärkerer Federausfall stattfindet.

Herrn D. K., Zitzschewitz. Von den Körnerfressenden Vögeln stände dem roten Kardinal bezüglich des Gesanges der rosenbrüstige Kernbeißer am nächsten, der aber jetzt kaum zu erlangen ist und auch einen sehr hohen Preis hat.

Den Grauebelfänger kann man dem Mossambitzzeitig anreihen, der für den angegebenen Preis fast stets käuflich ist. Die Pflege und Ernährung beider ist die gleiche.

J. K., Gleiwitz. Die gleichen Krankheitserscheinungen bei verschiedenartigen Vögeln, welche unter gleichen Verhältnissen in derselben Voliere gehalten werden, können nur gleiche Ursachen haben. Und diese Ursachen müssen in der Fütterung der Vögel begründet sein. Vermutlich ist die Nahrung stark eiweißhaltig, wodurch die wahrscheinlich giftigen Erscheinungen hervorgerufen werden. Über die Ernährung fehlen die nötigen Angaben. Eine örtliche Behandlung der Anschwellungen ist nicht ratsam, auch nicht Erfolg versprechend. Ein Eingriff wäre nötig, wenn das geschwollene Zehnglied abströbt. Es erhält dann eine schwärzliche Färbung und ist nicht mehr beweglich. Die abgestorbenen Teile der Zehe müßten dann durch eine kleine Operation entfernt werden.

Herrn S., Meisen. Meinerseits steht Ihrem Vorhaben nichts im Wege. Das Recht, darüber zu entscheiden, hat die Verlagsbuchhandlung, der ich Ihren Brief überliefert habe.

Herrn Ingenieur L. Sch., Karlsruhe; Herrn H. W., Wittgenborf; Herrn P. E. H., O. S. B., Ansbach: Beiträge dankend erhalten.

Frau A. W., München. Die Mauler der Haubenlerche bewirkt, daß sie jetzt schweigt. Die Zeit der Mauler dieser Art ist August und September, der Eintritt also wohl spät, aber nicht zu spät. Bei normalem Verlauf ist sie in 3—4 Wochen erledigt. Jedenfalls ist der Vogel durch den Transport zu angegebener Zeit nicht gefährdet.

Herrn M. L., Pirna. Der Stieglitz war nicht in die Mauler gekommen. Er litt an Abzehrung. Eine Ansteckung liegt anscheinend nicht vor.

Frau S., Innsbruck. Beide Vögel sind ziemlich mager, anscheinend lag bei beiden eine Verdauungsstörung vor. Es ließ sich bei der insolge der herrschenden warmen Witterung eingetretenen Fäulnis nichts Genaueres feststellen. Die Sendung traf erst am 28. September, nachmittags, hier ein.

H. K., Düsseldorf. Das Leben der Wachtel in Freiheit und besonders in der Gefangenschaft ist in der neuesten Auflage (der vierten) von „Einheimische Stubenvögel“ ausführlich behandelt. Im „Neuen Kaumann“ ist besonders das Freileben der Wachtel sehr erschöpfend geschildert.

Herrn E. Sch., Korneuburg. Der am 26. September eingegangene Papagei ist mir erst am 1. Oktober von der Post übergeben worden. Zur Untersuchung eingesandte Vogelkadaver vom Ausland sollten stets als „Muster ohne Wert“ gesandt werden. Aus dem Ausland kommende Paketsendungen werden stets, auch bei Expressendung, den Zollbehörden übergeben, wodurch sich die Zustellung um 1—2 Tage verzögert. Die Fäulnis des Kadavers war infolgedessen soweit fortgeschritten, daß eine Untersuchung nicht möglich war. Gegen die Beschaffenheit des eingesandten Futters war nichts einzuwenden.

Herrn Erpeditör B., Rothenburg. Es ist ein ganz hübscher Strauß von Fragen, die ich beantworten soll. Man könnte mit der Beantwortung ein Heft der „Gef. Welt“ gut ausfüllen. Eine kurze Auskunft soll erfolgen. Feldspötter — *Mimus saturninus* (Lcht.), oben bräunlichgrün, unten weißlich graugelb, Kehle reinweiß, der gewöhnlichen Spott-drossel ähnlich auch im Gesang, der häufig sehr gut sein soll, Länge 250 mm, wovon auf den Schwanz etwa 100 mm kommen. Dama drossel — *Turdus citrinus* (Lath.), Kopf, Unterseite schön bräunlichgelb, Rücken grauer, Flügel graubraun mit weißer Binde, etwa so groß wie unsere Weindrossel. Gesang soll ziemlich leise sein, aber fleißig vorgetragen werden. „Chinesische Spott-drossel“ ist der Augenbrauenheherling, über den verschiedentlich in Briefkasten dieses Jahrgangs berichtet ist. Gefieder braun, Augenbrauenstreif weiß, Amfelgröße. Grausflügel-drossel — *Turdus bulbul* (Lath.), oben schwarz, Bürzel, Oberschwanzdecken, Unterseite schwärzlich graubraun, auf den Flügeln ein großer weißlicher Fleck, Amfelgröße, Gesang amfalarig. Dapal drossel — *Copsychus saularis* (L.), 215 mm lang, wovon 90 mm auf den Schwanz kommen, Kopf, Hals, Brust, Oberseite schwarz, übrige Unterseite weiß, Flügel schwarz mit weißer Längsbinde, Schwanzfedern weiß, mittlere schwarz. Der Gesang ist einfach, aber wohlklingend und wird fleißig vorgetragen. Manche Grauebelfänger werden schnell zahm, andere bleiben zurückhaltender und vorsichtig.



# Die vogelgedierte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vom kleinen Kubastink und anderes.

Von M. Schneider. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Kehe n wir nun zu meinen Zuchtergebnissen zurück. Da sind nach den Kubastinken zunächst die Zwergelsterchen (*Spermestes nana*) zu erwähnen, welche in der Zeit von Juni bis Dezember in vier Brutten 15 Junge aufzogen und zurzeit (Ende Dezember) mit der fünften Brut beschäftigt sind. Von den jungen Zwergelsterchen muß ich sagen, daß sie sich immer auffallend lange im Neste hielten und in der Regel erst am 21.—24. Tage ausflogen, dann aber immer schon tadellos befiedert zum Vorschein kamen und sehr rasch selbständig waren und 9 bis 10 Tage nach dem Ausfliegen ihre Nahrung zum großen Teil selbst aufnahmen. Ein reizendes Flugspiel übten die Jungen der letzten Brut, indem sie schon etwa acht Tage nach dem Ausfliegen anfangen, zu dreien, einer hinter dem andern, von einem Weidenzweige aus durch die Perlen des Springbrunnenstrahles zu fliegen, um dann in kleinem Bogen auf den Ausgangspunkt zurückzukehren; dies wiederholten sie oft hintereinander und Tag für Tag um die Mittagsstunde. Interessant war mir auch die Beobachtung, daß die alten Zwergelsterchen vor der ersten Brut dicht unter der Decke eine Art Reservenest errichtet hatten, in das sie nach jedesmaliger Brut ihre Jungen führten. Die einfache und doch so ansprechende Färbung ist beim Ausfliegen der Jungen mit Ausnahme des schwarzen Kehlflekes ziemlich vollständig; letzterer ist erst in kleinen Umrissen vorhanden und entwickelt sich gleichzeitig mit der immer reiner hervortretenden Gesamtfärbung, doch nicht immer in gleichem Maße, so daß ich hierin selbst bei Jungen aus ein- und derselben Brut einen Zeitunterschied von fünf Wochen feststellen konnte. Das Zwergelsterchen ist äußerst keck und wehrhaft und vertreibt selbst die größeren Arten, wie Gould- und Papageiamandinen, mutig aus der Nähe seines Nestes; habe ich doch beispielsweise zweimal mit angesehen, wie der Knirps eine Gouldamandine unter lautem Geschrei der letzteren am Flügel frei in der Luft hielt und hin und her schüttelte, bis ich dazwischenfuhr. Leider glaube ich auch dieser Wehrhaftigkeit einen herben Verlust zuschreiben zu müssen, nämlich das Mißlingen einer im besten Gange be-

findlichen Brut der Schönbürzelchen (*Grisbleus*). Diese entzückendsten aller Atrilbe hatten im gleichen Nistkasten mit den Zwergelsterchen, nur durch eine Wand getrennt, ihr Nest gebaut und ließen sich trotz aller Angriffe der weit stärkeren, wenn auch noch so kleinen Amandine nicht von dem einmal gewählten Bauplatze vertreiben. In drei Tagen hatten sie aus Kokosfasern ein prächtiges Nest mit 18—20 cm langer, nach unten gerichteter Einflugröhre fertiggestellt und deren Außenseite von oben her mit Moos und Vogelmiere sorgsam verkleidet, ein Umstand, der ihrer Gewohnheit im Freileben entspricht, durch Verwendung grüner Pflanzenteile ihr Nest der Umgebung anzupassen zum Schutze gegen Nesträuber. Das Innere wurde mit etwas Moos und weichen Federchen ausgepolstert. Am 16. Oktober konnte ich aus dem Nest der Schönbürzelchen ein zartes Piepsen vernehmen, das von Tag zu Tag deutlicher wurde. Emsig sprachen beide Alten dem Aufzuchsfutter zu und fütterten regelmäßig und mit großem Eifer. Nachts saß nur noch das Weibchen bei den Jungen im Neste, nicht mehr beide, wie vor dem Auskriechen der Jungen. Nach zehn Tagen fiel mir auf, daß das Weibchen krank wurde und sich nicht mehr an der Fütterung beteiligte, die nun das Männchen allein eifrig fortsetzte. Das Krankheitsbild des ersteren schien mir ein absonderliches. Das Vögelchen saß stundenlang steif und unbeweglich in einem Weidenkopfe mit aufwärts gerichtetem Kopfe und glatt anliegendem Gefieder, und in derselben Stellung fand ich es wiederum zwei Tage später (am 28. Oktober) — steif und starr mit hochauferichtetem Kopfe auf dem Boden sitzend — tot. Ein äußeres Merkmal irgend einer Verletzung war nicht festzustellen, auch bei näherer Untersuchung der inneren Organe kein Krankheitszeichen zu finden, nur waren die Därme mit einer grauen, breiigen Masse angefüllt. Kropf und Magen waren vollständig leer, das arme Tierchen hatte seit zwei Tagen nichts mehr gefressen. Da die *Grisbleus* während der ganzen Brut von den Zwergelsterchen angefeindet und verfolgt wurden, so glaube ich annehmen zu müssen, daß die durch diese beständigen Anfeindungen hervorgerufene Aufregung den Tod des Weibchens herbeigeführt hat. Hätten die Vögelchen nicht die herabhängende Einflugröhre gebaut, so wäre ihre Brut ohnehin gleich von Anfang



an vom bösen Nachbar zerlört worden, so pasten jene aber immer den günstigen Augenblick ab, wo sie unbemerkt ins Nest schlüpfen konnten; dies bot einen herrlichen Anblick, die Schönbürczelchen hielten sich eine Zeitlang, flatternd wie ein Schmetterling, frei in der Luft unterhalb ihres Nestes, um dann plötzlich kerzengerade in die Höhe zu schießen und in der Nöhre zu verschwinden. Leider schien durch den Tod des Weibchens die ganze Brut zugrunde zu gehen, denn schon hörte ich nicht mehr das Piepsen der Jungen und bemerkte, daß das alte Männchen sicher ein dutzendmal in der Stunde das Nest aufsuchte, dasselbe aber jedesmal, ohne zu füttern, rasch wieder verließ und sich auffallend unruhig gebärdete. Im voraus vom Schlimmsten überzeugt, sah ich nach und fand die Jungen tot. Wir hatten gerade in diesen Tagen einen starken Witterungsanschlag zu verzeichnen. Während bisher für die Jahreszeit auffallend warme und sonnige Tage herrschten, sank plötzlich nachts das Thermometer bis auf den Gefrierpunkt, und so ein echtes kaltes Novemberwetter trat in seine Rechte. Kein Wunder also, daß die zarten Jungen, die nun nachts nicht mehr bedeckt wurden, erfroren. Daß sie trotzdem gefüttert wurden, bewiesen ihre vollgestopften Kröpfchen. An den graublauen Flügel federchen, welche 7—9 mm lang waren, war schon deutlich die Art zu erkennen, Fehen und Krallen waren ganz ausgebildet, Schnäbelchen hornfarben, an der Spitze bläulich weinrot, die Schnabelwinkel mit einer starken weißen Wulst, die am Rande einen bläulich schimmernden Glanz aufwies. Rachen und Zunge waren mit spitz auslaufenden schwarzen Punkten gezeichnet, wie aus der beigegebenen Abbildung (s. S. 336) ersichtlich. Die Jungen waren 12 Tage alt geworden und ihr Eingehen um so bedauerlicher, da mir bei der gerade so selten gezüchteten und so überaus lieblichen Art der Erfolg begreiflicherweise um so größere Freude bereitet hätte und ein solcher nun durch den Tod des alten Weibchens für lange Zeit, wenn nicht für immer, aufgehoben ist. — Ein ähnliches Mißgeschick traf mich auch mit der Brut der gelbgrünen Astartide (Abb. s. S. 333). Diese hatten auf einem verwitterten Weidenstamme gebaut lediglich mit Bast, dessen Halme sie anfangs äußerst sorgfältig und geschickt um die dünnen Weidenreisferchen schlangen und woben, um auf diese Weise eine feste Grundlage zu formen, welche zu einem nahezu kugelförmigen, ziemlich großen Nest mit kleinem, aus Kokosfasern erstelltem Eingangslöcher ausgebaut wurde, das Innere wurde mit Federchen und Watte ausgepolstert. Alles war in beste Wege geleitet und nach 14 Tagen ließen sich schon die feinen Stimmchen der Jungen vernehmen; es waren deren drei. Aber nach fünf Tagen sahen wir die Alten, die bisher eifrig gefüttert hatten, unter beständigem Rufen und Locken unruhig am Weidenstamme auf- und niederflattern und diesen, wie die unteren Zweige einer benachbarten Tanne emsig absuchen. Nun wußte ich schon, was los war. Die Jungen waren spurlos verschwunden, ob von den Alten aus dem Nest geworfen oder von einem bösen Gesellschafter derselben oder vielleicht gar von irgend einem Rüstling an Stelle der Mehlwürmer als willkommene Fleischspeise betrachtet — wer weiß es? Da die Gelbgrünen ihr Nest stets energisch verteidigten und jeden Vogel mit großem Geschrei aus

der Nähe desselben vertrieben, so ist kaum anzunehmen, daß ein Fremder in ihr Nest gedrungen. Zur nächsten Brut richteten sich die Gelbgrünen in einem geschlossenen, mit talergroßem Einschlupfloch versehenen Zigarettenkistchen ein, das hinter dichtem Fichtengezweig versteckt, an der Wand hängt; auch hier bauten sie ausschließlich mit Bast. Aber die neubelebten Hoffnungen wurden rasch wieder auf Null herabgestimmt, indem das Weibchen beim ersten Ei an Legenot einging. (Fortsetzung folgt.)

### Aber javanischen und indo-europäischen Aberglauben in bezug auf die javanische Vogelwelt.

Von Aug. Spennemann jun.

(Nachdruck verboten.)

Schon in meinem Aufsatz: „Über javanische Käfigvögel“ „Gef. Welt“ 1907, Heft 1—6 habe ich bei der Besprechung von *Geopelia striata* kurz darauf hingewiesen, was für eine Verehrung dieses Täubchen nicht allein in den Augen der Malayen und Javanen, sondern auch bei den Indo-Europäern genießt.

Daß ein Volk, wie das javanische, dessen erste religiöse Anschauungen vollkommen auf naturalistischer und animistischer Basis beruhten, aus diesem Religionsdienst bis auf diese Zeit viel behalten hat, ist bei dem ausgeprägten Konservatismus der Javanen nur natürlich. Wer sich längere Zeit mit der Religion der Javanen, die, nebenbei gesagt, noch heute ein Gemisch von Mohammedanismus, Buddhismus und Animismus ist, beschäftigt hat, wird das nach mehr als einer Richtung hin bestätigt finden.

Daß die Vogelwelt hierbei nicht zu kurz kommt, liegt klar auf der Hand. Sind es doch gerade die bunten gefiederten Gefellen, die bei jedem Schritt und Tritt das Auge des Waldmenschen auf sich lenken.

Er lernt sie selbst und ihre Gewohnheiten eher kennen, als die der anderen Tiere, und abergläubisch, wie ja der Mensch von Natur aus ist, bezieht er das Tun und Lassen der Vögel auf seine eigene wertige Person. Er betrachtet sie als Wahrsager, Warner, Verater, Beschützer vor allem möglichen Unheil und last, but not least als Unglücksvögel. Letzteres wohl im Sinne des Busch'schen Hans Huckebein, der alle Menschen zum Narren hält, als auch der Walbeule, die durch ihr bloßes Erscheinen Unglück prophezeit.

Raben und Eulen sind auch hier auf Java ebenso wie im lieben Deutschland Unglücksvögel. Setzt sich eine Eule auf das Dach eines Hauses, so hilft alles nichts, ein Bewohner mindestens wird krank. Man möge nun nicht sagen, daß dieser Glaube von Europa her eingeschleppt worden ist, nein, er ist echt javanisch; natürlich glauben auch die Indo-Europäer, die, was Aberglauben anbelangt, den Javanern noch in mancher Hinsicht übertreffen, daran. Ebenso bringen Raben, die in der Nachbarschaft des Hauses ihre Stimme ertönen lassen, Unglück. Desselben Rufes erfreuen sich auch der „Piet van Bliet“ (*Cuculus sonnerati* (Lath.) und *Cacomantis merulinus* (Scop.)). Königsberger schreibt über ersteren, daß er Regen prophezeit, und sagt sehr sarkastisch, daß es in Buitenzorg

(wo es sehr viel regnet) gewöhnlich zutrifft, daß dagegen in Ost-Java der Regen manchmal monatelang auf sich warten lasse. Mir ist denn auch der „Piet van Bliet“ als Regenprophezeier noch nicht vorgestellt worden.

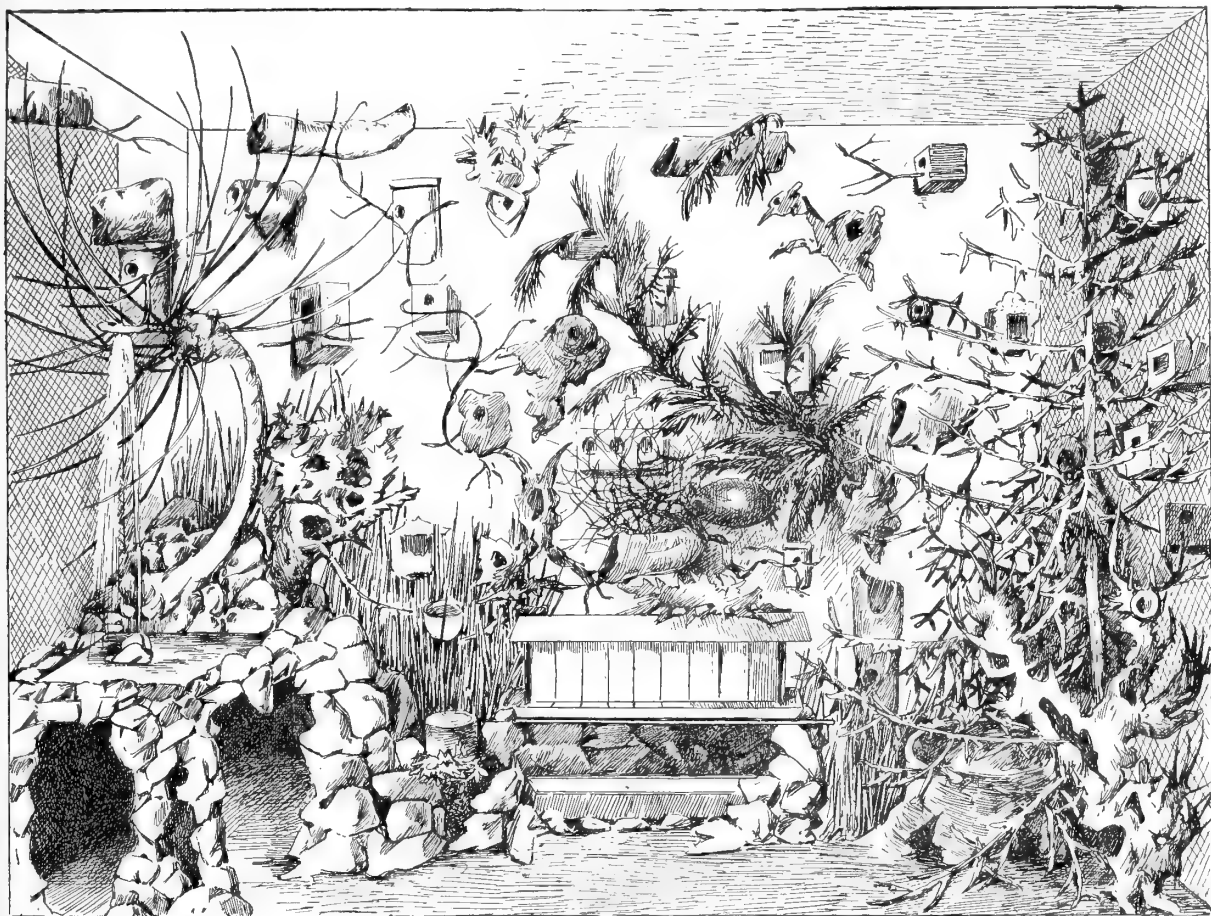
Eigentümlich ist sein flötender Ruf; er klingt genau wie sein Name. Ich kannte diesen Kuckuck lange Zeit nur dem Namen nach, wußte noch nicht einmal wie er aussah; als ich ihn jedoch zum erstenmal hörte, sagte ich mir direkt: Das ist der „Piet van Bliet“.

Zwei zu der Gattung der Sporenkuckucke gehörige Vögel, die der Javane nach ihren Rufsen bubut

nennt es priondjak, zeigt durch seinen Gesang den Besuch von Gästen an. Desgleichen Hennen, wenn sie nach Hahnenart miteinander kämpfen.

Die Hühner sind überhaupt noch in manch anderer Beziehung merkwürdig.

Die Javanen geben am 1., 3., 7., 40., 100. und am 1000. Tage nach dem Tode eines Angehörigen ein Opfermahl (slamétan), wobei ein vom Schnabel bis zu den Zehen vollkommen weißes Huhn geschlachtet werden muß, d. h. wenns Geld dafür da ist. Reichere Leute spendieren zu diesem Zwecke wohl auch eine weiße oder gelbe Ziege, hierbei kommt es auf die Farbe nicht so genau an, sie darf nur nicht schwarz sein.



Voliere des Herrn Hofschauspielers Max Schöne über (siehe die Arbeit „Vom kleinen Kutafink und anderes“).

nennt, *Centropus sinensis* (Steph.) und *Centropus javanicus* (Dumont) werden gleichfalls als Wetterpropheten respektive Regenmacher geschätzt.

Die Schwalben bringen Glück, auch hier auf Java; dem Javanen sowohl wie dem Europäer. Doch hier macht der Javane einen Unterschied zwischen den Arten. Eine kleine Schwalbenart, deren Existenz ich bis jetzt leider noch nicht feststellen konnte, bringt Unglück und die Bewohner des Hauses, in welchem sie nistet, werden in der Regel gezwungen, ihr Haus zu verlassen.

Gleich den Schwalben bringen auch die Manjarweber dem Hause Glück, auf dessen Grundstück sie nisten.

Ein kleines Vögelchen aus der Familie der Calamobysten, *Prinia familiaris* (Horsf.), der Javane

Wenn nun zwei weiße Hennen so tun, als ob sie sich was zu erzählen hätten, wenn erst die eine und dann die andere den Schnabel an das Ohr ihrer Genossin legt, dann unterhalten sie sich über den bevorstehenden Tod eines Hausangehörigen und sind nur noch nicht darüber einig, an welchem Opfertage sie geschlachtet werden sollen. Sie prophezeien also indirekt den Tod eines der Hausbewohner.

Die javanische Frau eines guten Freundes von mir jagt allzeit die Hühner, wenn sie sie derart schwätzen sieht, auseinander. Ob das was hilft, weiß ich nicht.

Wenn schwätzende Hennen den Tod prophezeien, so macht das der nach Sonnenuntergang frühende Hahn wieder einigermaßen gut, indem er unverheirateten

Mädchen, geschiedenen Frauen und Witwen die Geburt eines Kindes schon neun Monate vorher ansagt.

Der tubu ♂ und tjulik-tjulik ♀ von Endy-namis honorata (L.) warnen in der Nacht vor Dieben; hört man sie am Tage, so ist sicher ein Todkranker in der Nähe. Ersteres gilt auch vom Männchen von Turnix pugnax (Tem.) dem burong gemak; das Weibchen dagegen zeigt dem Jäger durch sein Rufen an, daß Wild in der Nähe ist.

Von schwangeren Frauen ist der kapodang, Oriolus indicus (Briss.), sehr gesucht. Um schönen Kindern das Leben zu schenken, muß der Pirol dran glauben und in den Kochtopf wandern.

Ähnliches Schicksal erleidet der sikattan, Rhipidura javanica (Sparv.), dessen Haut 3—4 Stunden in Wasser gelegt wird, worauf das Wasser als Wundwasser gebraucht wird.

Das wäre so ungefähr alles, was ich bis jetzt vom javanischen Aberglauben in bezug auf die hiesige Vogelwelt habe in Erfahrung bringen können. Viel ist es ja nicht. Wenn sich jedoch später die Notizen über dies Thema in meinem Tagebuche wieder häufen, bin ich gern bereit, weiteres mitzuteilen.

### Meine Pirole.

Von Ingenieur P. Scholz, Karlsruhe. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Was nun den Charakter meiner Zöglinge betrifft, so haben sie streng genommen gar keinen. Heute kommen sie mir bettelnd auf die Hand geflogen, morgen toben sie bei meiner Annäherung, daß die Federn flieben. Beißen können sie wie die Papageien, und mit tödlicher Sicherheit wissen sie die Nasenspitze oder Ohrfläppchen zu treffen. Über diese kleine Unarten sah ich aber gern hinweg, denn meine Zöglinge machten in geistiger wie körperlicher Beziehung gute Fortschritte. Die Gefiederzeichnung wurde ausgeprägter und ihr Stimmenreichtum um einen kreischenden Ton vermehrt, der hauptsächlich ihren Zorn oder Unbehagen ausdrückte. Zehn Tage waren sie jetzt in meinem Besitz und mit den Verhältnissen des Hauses sehr vertraut. Da ich meiner ornithologischen Beobachtungen wegen meistens schon vor Sonnenaufgang ausrückte, so mußten meine Pirole sich den Armen Morpheus entreißen und so gegen 1/24 Uhr ihr Frühstück einnehmen. Das hatten sie bald erfaßt. Sobald ich die Treppe herunterkam, flog die bedeckende Hülle beiseite und auf der dünnen Schachtelkante sitzend, begrüßten mich die Grünröcke mit balancierenden Verbeugungen. Da sie mir auch in der Schachtel zu viel Unfug anrichteten und sich gegenseitig zerzausten, so wies ich ihnen ein größeres Bauer als Wohnsitz an. Hierin waren sie sofort heimisch, und ihr erstes Augenmerk richteten sie auf ihre Toilette. Das Putzen wollte kein Ende nehmen. Sauber sahen sie auch gerade nicht aus, denn durch das ofte Anfassen und die herabfallenden Futterreste waren die Federn trotz öfteren Abwaschens arg zusammengeliebt. Da sie jeden Sonnenstrahl aufsuchten, so setzte ich sie bei windigem Wetter ans Fenster oder hing sie bei ruhiger Witterung ins Freie. Diese Gelegenheit benutzte mein schönster und kniff mir bei einer Fütterung aus. Es

war staunenswert, wie der vielleicht 16 Tage alte Vogel schon seine Flügel gebrauchen konnte. Hätte er sich nicht in einer Astgabel gefangen, so hätte ich ihn kaum wiedergesehen. Da nun bei fortschreitendem Alter auch die Kampflust zunahm, so setzte ich die Kaufbolde auch in meine Vogelstube. Hier waren sie ganz vernünftig und kamen bei der Fütterung stets auf meine Hand geflogen; aber auch nur dann. Ich fütterte jetzt hauptsächlich Spratts Fasanenfutter vermischt mit Ameiseneiern und geriebener Birne. Außerdem erhielten sie süßes Beerenobst und ab und zu Eigelb. Eine große Vorliebe hatten sie für Heuspringer und Milch. Ich reichte diese schon als sie zirka 10 Tage alt waren mit einem Teelöffel, der vor lauter Wonne fast mit verschluckt wurde. Am 30. Juli stellte sich plötzlich eine eigentümliche Krankheit ein. Die Tiere konnten ihre Flügel nicht mehr gebrauchen und letztere hingen am Körper schlaff herab. Ich fütterte die Vögel jetzt äußerst kräftig mit Milchrahm, Ei und gutem Weichfutter; aber ohne Erfolg. Erst der Rat von Herrn Neunzig brachte Besserung. Auf seinen Wink hin gab ich feingeschabtes mageres Rindfleisch, das ich in gestoßenen Austerschalen gewälzt hatte. Es wurde direkt gierig verschlungen und brachte nach 10 Tagen Genesung. Bei einem Vogel hängt der eine Flügel allerdings zeitweise noch herab, wird aber von demselben korrekt benutzt. Am 19. August begannen die Tiere erst selbständig zu fressen; das Füttern kam mir auch schon, offen gesagt, zum Halbe heraus. Von nun an bot die Haltung keine Schwierigkeiten mehr. Die Vögel fraßen alles, was man ihnen vorsetzte. Entgegen vielen Behauptungen haben meine Pirole leidenschaftlich gern, oft so, daß sie nicht mehr auf die Sitzstangen können. Sonne ist ihnen ein wahres Bedürfnis und stundenlang setzen sie sich den wärmenden Strahlen aus. Anziehende Eigenschaften kann ich außer dem schönen Gefieder nicht an ihnen entdecken. Sie sitzen meistens teilnahmslos auf einer Stelle und nur zum Fressen kommt Bewegung in das Trio. Nichtsdestoweniger will ich es mit ihnen versuchen, denn in den Beschreibungen vieler Bücher steckt noch manche Unklarheit. Heute, am 24. September, sitzen sie in der Größe eines Stares vor mir. Hinterkopf und Rücken ist gelbgrün, die Flügel sind schwarzgrün mit gelber Einfassung der einzelnen Federn. Vom Hals bis zum After herab ist die Grundfarbe schmutzig weiß mit schwarzer Strichelung. An den Seiten geht die Färbung ins Gelbliche über. Die Flügel sind an der Unterseite gelb, der Schwanz dunkelgrün mit gelben Spitzen. Der Steiß ist goldgelb. Die Füße sind blau mit starken Krallen, der Schnabel dunkel und an der Spitze gekrümmt, die Iris grau mit einem Schimmer ins rötliche und die Augen sind gelb umrandet. Wenn ich zum Schluß die Haltung des Pirols kurz zusammenfasse, so komme ich zu folgender Regel: Hauptbedingung Licht, Luft und oft reines Trinkwasser; Futter abwechselnd: Ameiseneier, Muska, Weißwurm im Verhältnis 3 : 2 : 1 gemischt mit einem Paket irgend eines billigen Drosselfutters. In Ermangelung dessen Spratts Patent, gestopener Hundekuchen u. dergl. (gebrüht!) oder Semmel in Milch geweicht. Leckereien: Eigelb, süße Beeren, kleingehackte süße Äpfel und Birnen, geschabtes Fleisch

und reichlich Mehlwürmer, Heuspringer und dergl. Insekten. So habe ich meine Vögel großgezogen. Damit ist nun aber nicht gesagt, daß meine Methode musterträchtig ist. Ich komme betreffs des Fütterns und Aufziehens junger Vögel in einem besonderen Aufsatze zurück, in dem ich meine vielseitigen Erfolge, aber auch Mißerfolge schildern will. Dann kommen auch noch die Pirole zu ihrem Recht. Hier habe ich mich auf die einfache, sachliche Schilderung beschränkt. Wie mühsam es aber ist, unsere gefiederten Hausgenossen in ihrem intimen Familienleben zu beobachten, das läßt sich nicht in so kurzen Worten sagen. Da wird mich der verehrte Leser im Geiste begleiten müssen auf meinen Wanderungen querfeldein durch Wald und Flur, deren Schilderung meine nächste Aufgabe sein soll.

**Herbst- und Wintergesang.**

Von W. Hoche.

(Nachdruck verboten.)

Mit wenigen Ausnahmen sind in freier Natur während des Herbstes und des Winters unsere eigentlichen

Singvögel als Sänger zu bezeichnen. Aus der unendlichen Schar, deren Lieder nur im Frühling erfreuen konnten, ist nur ein kleiner Teil uns verblieben, während der größere Teil uns verlassen hat. Uns sind verblieben alle jene Vögel, deren

Nahrungsbedarf, wenn einzeln lebend, unendlich klein erscheinen mag, deren Menge jedoch, mit der gerechnet werden muß, in Betracht zu ziehen ist; doch sind sie es gerade, die in großer Anzahl in Käfigen gehalten werden, weil deren Unterhalt dem Liebhaber so leicht fällt, ihm Belehrung und innere Freude gewährt.

Als Ersatz der Vögel, die uns verlassen haben, ist nordischer Besuch gekommen, unter ihnen auch wunderbar prächtig gefärbte Karmin- und Rosengimpel\* (erstere Bewohner des größten Teils des nördlichen Rußlands, des mittleren und südlichen Sibiriens bis nach Kamtschatka hinein, letztere Bewohner des nördlichen und mittleren Sibiriens), dann nach dem Preise der Schönheit genannt, Hakengimpel (nur die Männchen sind farbenprächtig; Bewohner zunächst der russischen Ostseeprovinzen), sowie Fichten- und Kiefernkreuzschnäbel, große Rotgimpel (Dommpaffen), dann recht eigenartig gefärbte Vögel, unter ihnen Seidenschwänze und Alpenlerchen, zuletzt alle jene Arten im einfachen bunten, braunen, grünen oder weißen Gefieder, als da sind Drosseln, Finken, Ammern, Lerchen usw. Unter all den genannten oder hier noch nicht genannten sind keine hervor-

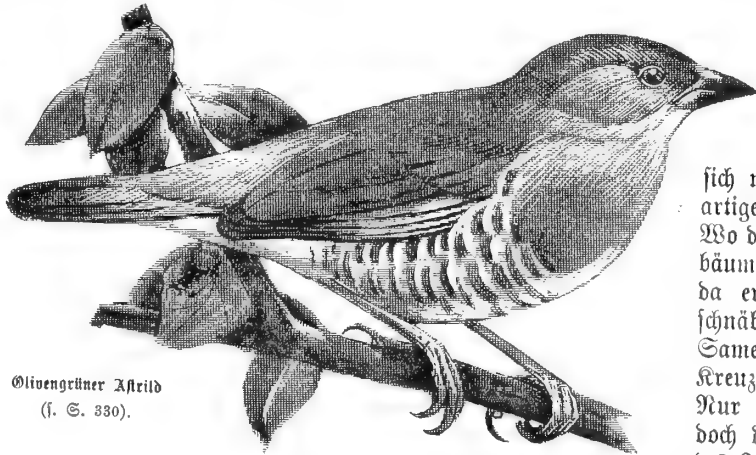
ragenden Sänger zu finden, wenigstens nicht solche, die hohen Anforderungen der Liebhaber gefangener Singvögel genügen dürften. Die meisten dieser Besucher gehören ausnahmslos zur großen Familie der Körnerfresser, deren sich jedoch in vereinzelt Fällen aus anderen Familien Arten zugesellen können, die als Wintergäste, resp. als Durchzügler anzusehen sind. Zu diesen uns so angenehmen Besuchern aus der Fremde gehören Blau- und Rotkehlchen, Goldhähnchen, Goldhähnchenlaubvögel, Pieper, Bachstelzen und außer diesen Besuchern, in dritter Linie in Betracht kommend, heimische Arten, darunter Stare, Heckenbraunellen, Zaunkönige, Meisen, die insgesamst gern Kerbtiere bevorzugen. Nur bei zwei Arten veranlaßt die Liebe, daß beide Gatten im Winter singen werden, sofern sie brüten, die anderen Arten werden nur singen, wenn ihnen die gütige Winter Sonne lächelt, wenn zugleich gute Nahrung für sie vorhanden ist; Nebel, Regen, Reif, Sturm, Eis oder Schnee, noch weniger nächtliches Unwetter vermögen nicht, für ein frühliches Lied die Zunge zu lösen.

Eigentliche winterliche Liebeslieder sind nur unsere beiden Kreuzschnäbelarten, deren Leben als das wunderbarlichste unter allen unserer Körnerfresser erscheint. Ihre Liebe und ihr Leben richtet

sich nach besonders eigenartigen Gesetzen der Natur. Wo die Samen der Nadelbäume gut geraten sind, da erscheinen die Kreuzschnäbel, geraten die Samen nicht, kommen die Kreuzschnäbel auch nicht. Nur bei voller Reife, doch dann zu jeder Zeit des Jahres, gründen unsere Kreuzschnäbel ihr

Heim, ein Nest, hoch auf alten Kiefern angelegt, das zu den besten und festesten Nestbauten unserer Vögel gehört; belegen es mit drei oder vier Eiern und erziehen die Jungen, gleichwie ob Schnee und Eis sie umgibt. Beiden Arten gemeinsam ist gleiches Leben, vor allem gleiches Brutgeschäft. Der Gesang beider Arten ist freilich dem verwöhnten Manne nur ein Geschwirr, das mit einigen lauten flötenden Tönen vermischt wird, doch immerhin ein Gesang, der nicht allein den armen Mann im Gebirge gefällt, sondern auch anderwärts unendlich viele warme Liebhaber und Freunde gefunden hat. Diesem wirklichen und alleinigen winterlichen Liebesgesange ist der erste Preis zu erkennen. Leider vernehmen wir, die wir in der Ebene wohnen, diesen Gesang fast gar nicht mehr, Kreuzschnäbel sind zu Seltenheiten oder zu Durchzügler gleich den echten Zigeunern geworden.

Unter den Gimpeln, die uns zuweilen besuchen, somit als Seltenheiten zu verzeichnen sind, nenne ihrer ganz besonderen Schönheit wegen, die die unserer Vögel, einschließlich der Eisvögel, Blauracken und Pirole, weit übertrifft, zuerst: Die Karmin-, dann



Olivengelbner Astreiß (f. S. 330).

\* Diese Mitteilung ist keineswegs verbürgt.



die Rosengimpel, letztere anerkannt nur ausnahmsweise zu uns als verirrte Wanderer kommend, als dritten im Bunde die Hafengimpel. Wenn ein Baum voller Gimpel (große und kleine Dompfaffen) sitzt, wenn gegen Reif und Schnee deren hochrottes Gefieder so herrlich sich abhebt, wenn Männchen und Weibchen sich zutraulich locken, so bietet dieses nicht seltene Bild selbst dem interesselosen Beobachter eine freundliche Unterhaltung, das jedoch in allen Teilen übertroffen wird, können bei hellem Sonnenschein, bei frohem Gesange aufbäumend, Karmingimpel in Scharen beobachtet werden. Dann glänzt das Kleingefieder der Männchen in prächtigem Rot, daß noch farbenschöner kein anderer Vogel unseres Gebietes erscheinen kann. Und der Gesang dieser Gimpel? Er ist nichts im Vergleiche mit dem einer Nachtigal, wenn er einzeln vernommen wird, und die im Mai singt, und dennoch wirkt er mehr, weil er im Chor, in winterlicher Zeit vorgetragen wird, in einer Zeit, die anderen Vögeln Härten und Sorgen, genug bereitet.

Karmingimpel sind ausschließlich Laubholzbewohner. Ich selbst habe die Freude gehabt, dieselben auf jüngeren Bäumen mehrmals im Berliner Tiergarten beobachten zu können.\*)

Eins haben Karmin-, Rosen- und Hafengimpel, ebenso beide Kreuzschnabelarten gemeinsam, denn unabwendbar geht die herrlich rote Färbung ihres Gefieders, werden sie in Gefangenschaft gehalten, verloren; kein Mittel gibt es, diese Schönheit zu erhalten oder wieder zu erlangen.

Unter den auffallendsten Finken, die im Winter hier umherstreichen, ist der Kernbeißer wegen seiner Gestalt zuerst, wegen seines Gesanges zuletzt zu nennen; unter den weniger auffallenden Finkenarten des Gesanges wegen Leinfink, Stieglitz, Zeisig, äußerst liebliche Geschöpfe, die es im Winter nicht zu vollem Gesange, doch immerhin zu solchem Gesange bringen, der erfreut, wie ja auch das Wesen und die Eigenschaften dieser Vögel jeden Menschen erfreuen werden. Die aus dem Norden kommenden Drosseln singen bei uns nicht; denn nur zur Frühlings- und Sommerzeit werden unsere einheimischen ihr frohes Lied singen. Auch fremde Lerchen, Pieper und Ammern, deren Leben ein ganz anderes als das der Drosseln ist und deren Hochzeitslied zwar anmutig, doch stets bescheiden klingt, singen hier nicht, es sei denn, der Liebhaber hat sie besonders lieb und hält den melancholischen Ruf z. B. einer Ammer, für wirklichen Gesang. Nur eine hiesige Art, unsere Haubenlerche, kann den Naturfreund winterlich froh stimmen, eine Ammerart, die Rohrammer, kann durch Weherufe verstimmen.

Unter den Meisen, die hier umherstreichen, ist es allein die Sumpfschneise, ein zutrauliches Vögelchen, das mit Genossen, nahverwandte Arten, im Garten oder nahe menschlicher Wohnungen unter Umständen angetroffen wird, angesichts eines Beobachters sein fröhliches Lied weithin erschallen läßt. Welcher Art der Sänger angehört, der im Winter so klar und voll singt, weiß ich nicht, denn wir haben in Deutschland zwei nahverwandte Arten, die wir selbst heute noch nicht in allen Übergängen ihres Kleides, geschweige in allen Stadien ihres Lebens zu erkennen vermögen. Während die anderen Meisenvögel in

winterlicher Zeit bescheidene Gesänge, unter Umständen Imitationen üben, ist es nur die Sumpfschneise, die ihres Gesanges wegen vorweg einen Lob verdient.

Doch nicht voreilig sein, noch nicht den Preis vergeben! Noch haben wir allüberall Zaunkönige, Rotkehlchen und Goldhähnchen, insgesamt so reizende und zierliche Geschöpfe, deren Anblick, wo sie sich in freier Natur zeigen, wohl jedem Menschen eine helle Freude bereitet. Auch unter ihnen gibt es recht gute Sänger, obendrein solche, die bei späterer Zeit des Tages fleißig singen.

Zaunkönige, Rotkehlchen und Goldhähnchen waren von jeher dem Lande treu geblieben, waren dem Menschen die treuesten Gefährten, gleichwie im Sommer oder im Winter; dafür wurden sie auch zu Lieblingen der Menschen, die in diesen Vögeln nutzbringende, daher wertvolle Geschöpfe erkannten. Wie oft mag einem Manne der Einsamkeit, dem das Glück der Welt nicht lächelte, ein Zaunkönig als das verkörperte Bild reinsten Frohsinns erschienen sein; hat ihn umschwirrt, umjungen, bald leise, bald laut; dem Manne zum Rätsel geworden, wie ein so schwaches Wesen dennoch so kräftig singen kann, obendrein in der Not des Winters. Wundern wir uns nicht daher; den Zaunkönig als Liebling vieler Menschen, im besonderen der des kleinen und armen Mannes, zu erkennen.

Gleich dem Zaunkönig und dessen Bild, so liegt in dem Herzen des warmen Vogelfreundes auch das Bild des Rotbärtchens, das hier als Wintergast einzieht und dessen feierliches Lied mehr ein Gezwitzcher als Gesang, dennoch erhebt. Mehr als von andern Wintervögeln ist zu loben, daß gerade das Rotkehlchen es ist, das in den Tagen, die dem Winter nach und nach enteilen, jeder neue Tag ihm größere Fröhlichkeit im Gesange gibt, bis dahin, wo das Hochzeitslied den Frühling verkündet.

Noch eines Vogels, des seltenen Wasserschwäzers, eines echten Winterjägers, sei gedacht. In seinem Außern einer Drossel oder einem Stare, in seinem Wesen dem richtigsten Zaunkönig ähnlich, singt auch er in strenger Kälte, halb leise und schnarrend, bald laut und hellpfeifend, sein eigenartiges Lied. Im frohen Gesange ist ihm der Zaunkönig, im feierlichen das Rotkehlchen über, im eigenartigen Gesange ist der Wasserschwäzer allen Winterjägern voraus. —

Noch kann das Kapitel über Herbst- und Wintergesang nicht beendet werden, ohne der Ursachen zu gedenken, die Herbst und Winter in unerhörter Milde zeitigen können. In warmen Herbsttagen wird nochmals die Lebenslust der streichenden und hier verweilenden nordischen Vögel nachgerufen, so daß Grün- und Schwarzspechte laut rufen, Bussarde miauen, Eichelheher sogar die Stimmen der wandernden Vögel imitieren werden; doch ein jäher Wechsel der Temperatur wird allen voreiligen Sängern und Schreibern ein Ende bereiten. Ausnahmsweise milde Winter, so der von 1899, können zu voreiligen Liebesbündnissen verleiten, denn Ende Februar brüteten die Fischreier und Saatträher, wenige Tage später hatten Sperlinge und Schwarzdrosseln Eier im Neste. Eine Reihe von Tagen im Januar ohne winterlichen Charakter ist dazu angetan, daß Stare und Schwarzdrosseln, beide zu entarteten Vögeln unserer Großstädte geworden, singen werden, wie wiederum Tauwetter nach langem Frost

\*) ?.

es vermag, daß im Januar, noch mehr im Februar, Feld- und Heibelerchen bei uns erscheinen, dann so singen werden, daß der Wanderer lauschend verbleibt, um sich an dem herrlichen Gesang zu erfreuen.

### Kleine Mitteilungen.

**Die Nache der Mauer- und Fledermaus.** Unter dieser Überschrift veröffentlicht eine englische Zeitung, die sich besonders mit dem Tierleben und seinen Geheimnissen beschäftigt, die folgende interessante Geschichte von einem Paar Mauer- und Fledermaus. An einem Farmhause hatten sich Mauer- und Fledermaus Nester gebaut, zu denen sie mehrere Jahre hintereinander immer regelmäßig wiederkehrten. Im letzten Frühjahr jedoch hatte sich, bevor sie zurückkamen, ein unternehmender Sperkling in einem der Nester häuslich niedergelassen. Bald darauf kamen die Mauer- und Fledermaus heim, und mehrere Tage später bemerkte der Besitzer der Farm, daß der Eingang zu einem der Nester vermauert worden war. Man ließ einen Jungen hinaufklettern, um zu sehen, was dies zu bedeuten habe, und als dieser das Loch fest verstopft fand, erhielt er den Auftrag, vorsichtig ein Stück von dem oberen Teil abzubringen. Er tat dies und fand eine arme Mauer- und Fledermaus tot auf ihren Eiern liegen. Die Mauer- und Fledermaus hatten den Eingang vermauert, als sie entdeckten, daß ein anderer Vogel in ihr Haus eingedrungen war.

Heute (27. September) morgen war in unserm Garten, mitten in der Stadt (etwa 6000 Einwohner) ein großer Buntspecht und hielt sich dort wohl  $\frac{1}{4}$  Stunde in den Obstbäumen auf. Spornier, Werl i. B.

### Eduard Heppé †.

Am 16. September starb in Marburg a. d. L. nach langem Leiden Herr Eduard Heppé. Mit ihm ist einer der besten Kenner und Pfleger der einheimischen Singvögel dahingegangen. Daß er in weiteren Kreisen der Vogelliebhaber nicht noch mehr bekannt war, ist nur seiner großen Bescheidenheit zuzuschreiben, die ihn davon abhielt, mit seinen Kenntnissen und Erfahrungen an die Öffentlichkeit zu treten. Ein Mann von echtem Schrot und Korn und vorzüglichsten Charaktereigenschaften.

Jedem, der ihn besucht hat, werden die dort verlebten Stunden unvergänglich bleiben. Denn Stunden wurden es immer, die man dort verbrachte, und sie vergingen wie Minuten. Man wurde nicht müde zuzuhören und zu bewundern.

In drei großen Volieren und vielen Käfigen befanden sich seine Lieblinge. In diesem Frühjahr, als er durch sein Leiden an den Sessel gefesselt im Garten saß, waren seine Sprosser, Nachtigalen, Singdrosseln usw. — in gut geschützten Käfigen untergebracht — um ihn herum und sangen so wundervoll, daß man von den vorzüglichsten Leistungen eines jeden Vogels ganz hingewirren wurde. Alle Vögel waren auserlesene Exemplare, denn um einen prima Sänger zu erwerben, war ihm kein Preis zu hoch und keine Mühe zu groß. Hatte der Besucher seine Bewunderung über diesen oder jenen Vogel ausgedrückt, so ruhte der Dahingegangene in seiner Freigebigkeit nicht eher, bis der Gast den Vogel als Andenken angenommen hatte.

Zu der Frage, ob Sprosser oder Nachtigal besser sänge, erklärte der Verstorbene, daß eine gute Nachtigal ebenso schwer zu erhalten sei wie ein guter Sprosser.

Im besten Mannesalter ist er dahin gegangen, viel, viel zu früh für seine tieftrauernde Familie und seine Freunde. Wir werden ihm ein bleibendes Andenken bewahren. Möge Sprosser- und Nachtigalenschlag, dem er so gerne hier lauschte, ihn auch im jenseitigen Leben begleiten.

Rheinischer Verein der Vogel Freunde zu Köln.  
Fritz Regener, Vorsitzender.

### Aufruf!

Unter den Lesern dieser Zeitschrift gibt es gewiß viele, die sich entweder selbst mit dem Ausstopfen und Präparieren von Vögeln abgeben oder geschossene Vögel für die Schule von anderen präparieren lassen; auch die Zahl der Jäger und Ornithologen sowie derjenigen, die mit Forstleuten

und Jagdfreunden gut bekannt sind, dürfte nicht gar gering sein: An alle diese Herren richte ich die ebenso höfliche wie eindringliche Bitte, mich bei meinen Arbeiten durch Einsenden von Vogelmaggen zu unterstützen.

Bisher habe ich in Vereine mit meinem Bruder in drei Berichten des Lehrerkollegiums für Naturkunde in Brünn an 1000 Magenuntersuchungen veröffentlicht, und wir denken jährlich solche herauszugeben. Ich betone gleich, daß es sich dabei durchaus nicht um Feststellung der größeren oder geringeren Nützlichkeit oder Schädlichkeit einer Vogelart handelt; wir wollen nur aus wissenschaftlichen Ursachen und auf Grund reichhaltigen Materials die Vogelernährung kennen lernen. Das ist aber nur möglich, wenn Magen von Vögeln aus verschiedenen Gegenden und von Eiern, die zu verschiedenen Zeiten geschossen wurden, zur Untersuchung gelangen.

Die Herren Einsender, welche sich in den Dienst der guten Sache stellen, mögen folgendes beherzigen:

1. Kein Vogelmagen eines in der Freiheit erlegten Individuums — und wäre die Art noch so gemein — ist für mich wertlos.

2. Magen von Körner- und Insektenfressern, von rabenartigen Vögeln, Spechten, kleineren Stelzen- und Schwimmvögeln sowie von kleinen zumeist insektenvertilgenden Raubvögeln werden, nachdem sie herausgeschnitten worden sind, von der Muskelschicht befreit (abgelöst) und dann so angechnitten, daß der Inhalt trocken kann.

3. Das Trocknen dauert an der Sonne oder an einem luftigen Ort (Fensterbrett) höchstens 3 Tage, ohne daß man durch einen üblen Geruch zu leiden hätte. Dann wird jeder Magen mit einer Etikette versehen und in Papier gewickelt so lange aufbewahrt, bis man so viele Magen beisammen hat, daß sich das Einsenden lohnt.

4. Bei größeren Raubvögeln und Stelzvögeln kann man das obige Verfahren ohne weiteres anwenden, wenn man einen luftigen oder sonnigen, mit den Wohnräumen nicht zusammenhängenden, aber tagelangen Ort zur Verfügung hat (Schuppen, Boden, Hof, Garten usw.). Sonst setze man nach Entfernung der Muskelschicht, ohne den Magen anzuschneiden, ihn in Spiritus (auch denaturiert) und kennzeichne jeden irgendwie (z. B. durch verschiedene lange Holzstücke). Vor der Versendung trockne man sie leicht und etikettiere sie, wie oben angegeben.

5. Die Etikette hätte zu enthalten: Name (womöglich wissenschaftlich), Geschlecht, Zeit und Ort des Erlegens, Länge (eventuell auch andere Maße, Notizen über Entwicklung der Genitalien usw.).

6. Alle Angaben über die Umstände, unter welchen der Vogel geschossen wurde, sind von großem Nutzen. (Z. B.: Früh geschossen, abends am Hofplatz geschossen, an der Uhu- hütte erlegt, kein Brutvogel in der Gegend, nach einem Sturme mittags erbeutet, aus einer größeren Gesellschaft, am Flußufer Futter suchend usw.).

7. Das Versenden geschieht am besten in Pappschachteln als Muster ohne Wert.

Wenn man bedenkt, wie viele Hunderte und Tausende von Vögeln dem bloßen Schießvergnügen zum Opfer fallen, ohne auch nur im mindesten für die Wissenschaft ausgenützt zu werden; wenn man sich weiter die ungeheure Zahl der als „Schädlinge“ jährlich vernichteten Raubvögel, Krähen, Elstern usw. vergegenwärtigt, welche nach dem Abschneiden der Fänge und Schnäbel einfach fortgeworfen werden; wenn man schließlich in Betracht zieht, wie viele Vogelkörper bei Präparatoren auf den Misthaufen wandern: dann wird man meinen Aufruf begreifen und meine Bitte erfüllen.

Es wird mir ein Vergnügen sein, den Einsendern von Vogelmaggen jährlich unsere Resultate der Magenuntersuchungen zuzustellen, und ich hege die Überzeugung, daß sie Interesse daran finden werden, um so mehr, als sie ja dazu beitragen, das notwendige Material zusammenzubringen.

Einsendungen von Vogelmaggen werden erbeten an:

Franz Bobnitsky, Fachlehrer, Brünn, Talgasse 36.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Kößschenbroda: rote Karbinale, Lizard-, Norwichkanarien, weißflügelige und schwarzköpfige Pfaffen, Wahn. Doyalrosseln, Masken-, dottergelbe Weber.



Nachzeichnung eines jungen Schönbürzelchens. (siehe S. 330).

J. Göß, Neu-Ulm, Schwaben: Bronzeflecktauben, 1,0 Rebhuhn, Singittiche, Gebirgsloris, Kalanderlerchen, Rosenstare, Gelbbrusttrupiale, Sichel schnabeltimalten, Silberohrsonnenvögel.

W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Str. 24: Goldhähnchen, Zaunkönige, Baumläufer, Bachstelzen, Baumpeper, Gartenrotschänze, Schwanzhaubenmeisen.

R a y s - V o l l m ü l l e r, St. Gallen, Schweiz, Wildeggasse 7: Reinweiße Mövchen, 1 Paar Saffarinfinken, 1 Paar weißlehlige Pfäffchen.

J. Rejsek, Hamburg, Peterstraße 28: Bazapapagei, Klein.

Gelbkopf, Grünwangen-, Blaubartamazone.

J. D. Rohleder, Leipzig-Gohlis: Rosenstare, Perlhals-tauben, Kotohrbülbül, Norwich-, Lizardkanarien.

J. Rößberg, Berlin N 113, Schönig. Allee 92: Papua-sittich, rottöpfiger Fledermauspapagei, blaue Bischöfe, meerblaue Tangaren, Kalanderlerchen.



Herrn E. R., Brodina (Bukowina). Paul Schindler, Berlin N, Casseler Str. 78.

Herrn K., Bruch. Ganz

so verhält es sich doch nicht. Von hier aus kann doch nichts dagegen geschehen. Oder können Sie Mittel und Wege angeben?

„N. H.“ Lebende Singvögel werden zollfrei ein- und ausgeführt.

Herrn H. P., Wittenberge; Herrn Fr. R., Kalk; Herrn Oberlehrer B., Marienburg: Beiträge dankend erhalten.

Herrn St., Löbnitz. „Der Präparator und Konservator.“ Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens und Skelettierens von Vögeln und Säugetieren, von Robert Voegler. Magdeburg, Kreuzische Verlagsbuchhandlung.

Herrn F. B., Posen; Herrn K., München; Herrn C. R., Rixdorf; Frau M., München; ist brieflich Auskunft erteilt.

Herrn H. D., Offenbach. Bezugsquellen kann ich nicht angeben. Aber die Preise sind bei den Vogelhändlern nicht sehr verschieden. Am besten kauft man wohl da, wo man die Vögel sehen kann. Wenn es in D. keinen Vogelhändler gibt, so sind solche doch in Frankfurt a. M. genügend vorhanden. Gute Sänger sind naturgemäß teurer als geringe. Einen Gesellschaftsfähig mit Weichfressern zu halten ist denn doch nicht so einfach, wie Fragesteller glaubt. Es eignen sich dazu nur Vögel, welche schon gut eingewöhnt sind. Weichfresser sind kostspielig zu erhalten und sollten, wenn man sie des Gesanges wegen halten will, allein in einem Weichfresserkäfig gehalten werden. Die Ernährung und Pflege ist ja auch nicht so einfach. Ein Anfänger sollte nur mit einzelnen Vögeln anfangen, am besten mit Körnerfressern oder, wenn's durchaus Weichfresser sein sollen, mit einem Sonnenvogel, allenfalls mit einer Mönchgrasmücke

Herrn B. A., Bernburg. Dem Vogel wird kaum zu helfen sein. Es ist wiederholt darauf hingewiesen, daß die Vögel ab und zu auf den Futterzustand hin untersucht werden sollen. Wird dann rechtzeitig das Magerwerden bemerkt, so ist durch kräftiges, leicht verdauliches Futter zuweilen Abhilfe zu schaffen. Er erhält dann mageres feingeschabtes rohes Rindfleisch in Rotwein getaucht und hartgekochtes zerkleinertes Hühnerlei neben dem andern Futter. Mehlwürmer bleiben fort, auch Butter ist eine unnütze Beigabe. Im vorgeschrittenen Stadium ist die Krankheit nicht heilbar.

Herrn J. H., Berlin. Es sind wiederholt Artikel über Fütterung von Sprosser und Nachtigal erschienen. Erst in den kürzlich erschienenen Hefen befinden sich zwei solche Arbeiten. Ein gutes Futtergemisch für die genannten Arten besteht in je 1 Teil Ameisenpuppen, Weichwurm, geriebenem Weichkäse und scharf zerquetschtem Haas und 2 Teilen geriebener gut ausgebrühter Möhre, eventuell soviel fein geriebener Möhre, wie zur Durchfeuchtung und Feuchterhaltung des Gemisches notwendig, welches in jedem Fall leicht, locker, flaumig, nicht naß und klumpig sein muß. Der zu fette Vogel erhält wöchentlich zweimal das Futter mit gehacktem Apfel anstatt der Möhre zurechtgemacht. Weichkäse bleibt dann fort. Mit dem Magerwerden wird auch die Fußkrankheit heilen. Der Fuß wird täglich in warmen Kamillentee gebadet, die Sitzstangen sind mit kurzfasrigem weichen Flanell zu umhüllen, der Käfigboden mit einer dicken Lage weißen Fließpapiers zu belegen. Sorgfältigste Reinhaltung des Käfigs!

Herrn R. Pf., Wülhausen (Elf.). Das Häuten der Mehlwürmer ist ein naturgemäßer Vorgang, auch bei den kleinen Würmern. Eine Entfernung der Häute ist nicht notwendig.

Herrn H., Karlsruhe. Die Zwergwachtel ist jedenfalls hart an die Decke geflogen, die Schädelbede war eingedrückt.

Frau Steuerinspektor L., Kyritz. 1. Es ist ganz gut, wenn eingewöhnte Prachtfinken ab und zu animalische Nahrung erhalten, z. B. frische Ameisenpuppen. Daß sie diese aber durchaus nötig haben, ist eine unzutreffende Ansicht des Verkaufers. Jedenfalls kann man 1 Liter frische Ameisenpuppen nicht zur Fütterung von 2 Paar Reissinken verwenden, bevor sie verderben; auf Zeitungspapier sollen frische Ameisenpuppen nicht gelegt werden, es bleiben Druderschwärze usw. daran haften. Wenn die Puppen verfaulen werden, sobald sie lufttrocken sind, ballen sie sich nicht zusammen. 2. Gute getrocknete Ameisenpuppen sind das ganze Jahr hindurch erhältlich, frische und abgeschmolzene nur in der wärmeren Jahreszeit. Die ersteren sind für die Zwecke der Fragestellerin die besten, auch stets in der „Gef. Welt“ angeboten. 3. Mehlwürmer sind im Handel kaum erhältlich, wohl kann man sie jetzt auf Kornspeichern sammeln. Die Mehlwurmezüchtung kann aber sehr gut, das geschieht meist, mit den Würmern begonnen werden. Man verfährt dabei folgendermaßen. Holzstiften mit dünnem Blech innen ausgeschlagen, von beliebiger Größe, aber nicht höher als 30 cm werden mit grober, vorher großer Hitze ausgelegter Weizenkleie etwa 20 cm hoch angefüllt; in eine Zuchtstife, der Boden 25x25 cm, werden 1000 Würmer eingeseht; diese verpuppen sich, werden Käfer, die wieder Eier ablegen, aus denen sich Mehlwürmer entwickeln; die Ernährung der Würmer geschieht mit frischem Brot, Möhrenscheiben, Salatstücken; das Futter wird in einem flachen aus etwa 1 cm starkem Holz gefertigten Kästchen verabreicht, alle zwei Tage erneuert, das nicht verzehrte entfernt; die Riste wird durch einen auf Leisten ruhenden Deckel verschlossen, dessen Mitte ausgeschnitten und mit Drahtgaze versehen ist. Die Züchtung gelingt am besten in gewöhnlicher Stubenwärme. Rationeller Betrieb mit 2 Zuchtstiften. 5. Weiße Reissinken benutzen zum Nestbau allerlei Halme und Fasern (Bast, Heu, Stroh mit den Ähren, Kokosfasern). 6. Statt Sepia wird besser gestoßene Eischale gegeben. Neben den genannten Sämereien wird zur Aufzucht ein Gemisch von Ameisenpuppen (frische, geschmolzene oder gequollene, trockene) mit gehacktem, hartgekochtem Hühnerlei und geriebenem Eierbrot gegeben, dazu Mehlwürmer.

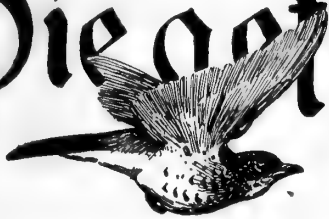
Herrn A. H., Mainz. Der Bürger ist an den Folgen der Fettsucht eingegangen.

Herrn J. W., Berl. Außer den genannten gibt es keine deutsche Zeitschrift, welche sich ausschließlich mit Vogelliehberei beschäftigt. Die Züchtung einheimischer Vögel ist in der 4. Auflage des Buches „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. R. Ruß und im „Vogelzuchtbuch“ eingehend behandelt, die Bastardzucht mit Kanarienvogel im „Kanarienvogel“ von Dr. R. Ruß.

Herrn Ingenieur G. M., Ruchwinski-Sawod (Rußland). Die kalten Stellen am Kopf der Kolkrahen sind alle zwei Tage dünn mit Karbolsäureöl (1%) zu bestreichen. Falken und Gullen erhalten neben Mäusen, Sperlingen, Ratten, rohes Fleisch mit Tierhaaren, Federn, Knochenstrot vermengt, allerlei lebende Insekten (Küchenschaben, Nachtigallertlinge usw.), Badewasser. Wahrscheinlich ist die Aufzucht der Tiere nicht die richtige.



# Die aufgederter Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vom kleinen Kubastuk und anderes.

Von M. Schneider. (Fortsetzung.)  
(Nachdruck verboten.)

Ein Amaranth-Männchen eigener Zucht brachte mit einem importierten Weibchen zusammen drei Junge zum Ausfliegen, welche sich in der Folge alle als Männchen erwiesen. Bei der zweiten Brut wurden die Alten leider durch Schmetterlingsfinfen aus dem Neste vertrieben und ihre Eier, sechs an der Zahl, zerstört und bei der dritten Brut (im April) fand ich das Weibchen eines Tages tot auf sechs Eiern sitzen — ein trüber Anblick! Seit dieser Zeit habe ich mich nun umsonst bemüht, für Amaranth und gelbgrüne Astarte irgendwoher Weibchen aufzutreiben; was ich inzwischen von Händlern als solche erhielt, waren junge unausgefärbte Männchen. Wer sich für die Brut der Amaranthen näher interessiert, den bitte ich im Jahrgang 1905 nachlesen zu wollen, wo ich dieselbe ausführlicher geschildert habe. Damals hatte ich das Glück, im Laufe von dreiviertel Jahren von einem Zuchtpaar Amaranthen 17 Junge zu erhalten. Mit den Goudbamandinen schlage ich mich bis jetzt leider immer noch vergeblich herum, fast hat es den Anschein, als ob ich es nie erleben sollte, von diesen absonderlich schönen Vögeln Nachzucht zu erzielen. Allerdings besaß ich auch mehrfach Goulds, die von Mädchen aufgezogen waren, und daß solche schlecht tauglich sind zur weiteren Zucht, ist eine Behauptung, die schon von manchem Liebhaber — und gewiß nicht mit Unrecht — aufgestellt wurde. Entweder diese Vögel sind zu schwach oder sie schenken ihre Gunst nicht den Angehörigen der gleichen Gattung, sondern nur denen ihrer Zieheltern, den Mädchen. So konnte sich bei mir beispielsweise ein von Mädchen aufgezogenes Gouldmännchen nie mit Weibchen seiner Art befreunden, sondern es verfolgte unablässig ein Mädchenweibchen mit seiner Gunst und ließ sich trotz aller Gegenwehr des Mädchenmännchens von seinen Liebesbezeugungen nicht abbringen. Stundenlang konnte es, wie der Ritter Toggenburg, vor dem Nest der Mädchen sitzen und das brütende Weibchen anschnachen, um vor demselben sofort seinen Liebestanz aufzuführen, wenn es für Augenblicke das Nest verließ. Selbst als ich die Goudbamandine herausfing und mit seinem gleichartigen Weibchen im Einzelfäfig zusammenhielt, kümmerte sie sich nicht um dieses,

sondern hing beständig am Gitter und toggenburgerte nach der Voliere hinüber, wo sich die Mädchen befanden. Ich bin überzeugt, daß sie mit einem Mädchenweibchen sofort zur Brut geschritten wäre, aber ich bin kein großer Freund von Bastardzüchtungen, und so gab ich den Vogel schließlich um halb Geld her, gleichfalls später ein Weibchen Gould, mit dem es mir ebenso erging. Auch importierte Goulds haben es bei mir noch nicht weiter als höchstens zu Eiern gebracht.

Lauchgrüne Papageiamandinen, die ich seit einem halben Jahre besitze, haben prächtig vermausert und zeigen sich sehr nistlustig, untersuchen die Nester, schleppen Kokosfasern und Federchen umher und das Männchen führt eifrig vor dem Weibchen mit hochgehobenem Kopf und seitwärts emporgerichtetem Schwanz unter heftig zitternden Bewegungen des letzteren seinen Liebestanz auf, dem einige tiefe, mit förmlicher Grandezza ausgeführte, gemessene Bewegungen folgen. Dann flüchtet das Weibchen, das Männchen eilt ihm nach, und das Spiel beginnt von neuem, eine ernstliche Paarung habe ich aber bis jetzt noch nicht beobachten können. Auch mit den Binsenastriden habe ich noch kein Glück gehabt, ebenso mit Goldbrüstchen und Tigerfinken, die schon verschiedene Bruten begonnen, aber nie vollendet haben. Um so reichlichere Nachzucht brachten mir auch in diesem Jahre wieder japanische Mädchen und Zebrafinken. Meine chinesischen Zwergwachteln führen zurzeit ein interessantes Liebesleben. Sie sind auch sonst äußerst possierliche, kluge und zutrauliche Vögel, die uns viel Freude machen und viel Unterhaltung gewähren. Einmal graben sie sich tief in Sand oder Torfmüll ein, so daß kaum noch die Schnabelspitzen zu sehen sind, oder sie halten auf einem Stein oder kleinen Baumstumpf Siesta, dann eilen sie plötzlich in größter Hast durch den Luftraum hin und her — das Männchen findet einen Leckerbissen, einen Mehlwurm, eine Ameisenpuppe oder ein grünes Blättchen und lockt leise glucksend, den Kopf schräg abwärts zur Erde geneigt und seinen Fund mit der Schnabelspitze berührend, das Weibchen herbei, um diesem zärtlich und behutsam den guten Bissen zu reichen; es ist geradezu rührend, wie selbstlos das Männchen in dieser Hinsicht sich zeigt. Dann eilt dieses wieder über steiles Gestein anmutig und ge-



wandt aufwärts zum Springbrunnenbassin, um dort einigemal kreuz und quer durchs Wasser zu rennen und eiligst wieder auf gleichem Wege zurückzukehren. Unten angekommen, faßt es Posto auf einem flachen Stein, schlägt, sich hoch aufrichtend, mit den Flügeln in der Luft und läßt seinen Paarungsruf laut erklingen, dann wieder umkreist es die Henne mit auf dem Boden schleifenden Flügeln, wie ein Auerhahn balzend. Das Weibchen flüchtet und in tollen Sätzen rennen die beiden hintereinander her, hoch aufhüpfend und alle Hindernisse überspringend, die ihnen im Wege stehen; dann legen sie sich wieder ruhig auf die Seite in den Torfmull, die orangefarbenen Füßchen kerzengerade von sich streckend, um auszuruhen von der tollen Jagd. So gewähren sie stets ein bewegliches, possierliches Bild, und ihre überaus tolle Neugierde, mit der sie jeden neuen Gegenstand betrachten und mustern und sich jederzeit zutraulich ihrem Pfleger nahen, ihm auch gelegentlich einen Mehlwurm aus der Hand holen, nicht minder ihr hübsches Gefieder und ihre absolute Friedfertigkeit lassen sie uns als besonders liebe Gesellen erscheinen. Ich besitze meine Zwergwachteln jetzt seit einem Jahre und sie haben sich stets in gleicher Munterkeit und Lebendigkeit gezeigt. Anfangs November wurden sie noch lebhafter als sonst, das oben geschilderte Liebespiel steigerte sich mehr und mehr, sehr oft am Tage erfolgte die Begattung, bei der das Männchen sich, gleich dem Haushahn, mit dem Schnabel an den Nackenfedern der Henne festhält, die sich flach auf den Boden duckt, und anfangs Dezember fand ich in einer Mulde, die sie sich in einer traulichen Ecke im Torfmull geformt hatten, das erste Ei, dem nun jeden zweiten Tag ein weiteres folgte, im ganzen 13 Stück, die aber alle unmittelbar nach dem Legen angepickt wurden, ob vom Männchen oder Weibchen, konnte ich leider nicht feststellen. Sollten die Zwergwachteln ein zweites Mal zur Brut schreiten, so werde ich vielleicht nach dem ersten Ei den Hahn entfernen, da dieser wohl eher als der Missetäter gelten dürfte. Auffallend war mir der laute Ruf der Henne immer nach dem Eierlegen, der identisch mit dem Gackern des Haushahns sein dürfte und sehr laut, aber mehr meckernd erklingt und vom Hahn mit einem langgezogenen, eigentümlich tief klingenden Ton beantwortet wird, den dieser während der ganzen Nistzeit, aber nur in tiefer Morgen- und Abenddämmerung vernehmen läßt. Sein Paarungsruf, der auch sonst das ganze Jahr hindurch zu hören ist, besteht aus einem vier- bis fünf-silbigen Schlag, der mit der ersten Silbe hoch einsetzt und allmählich tiefer sinkt und von der Henne in gleicher Weise, nur etwas weniger laut und kräftig beantwortet wird. Auch außer der Nistzeit führen diese allerliebsten kleinen Hühnerwögel ein inniges, fast unzertrennliches Zusammenleben, und wenn einmal einer der beiden Gatten den andern einen Augenblick aus dem Auge verliert, so erhebt er sofort sehnüchlich rufend sein Stimmchen, und den Ruf in gleicher Weise wiederholend, kommt der Vermißte herbei geeilt. Die Haltung und Pflege dieser lieblichen Geschöpfe darf wohl jedem Liebhaber der Vogelwelt mit gutem Gewissen empfohlen werden.

(Schluß folgt.)

## Einiges vom Girkli.

Von Karl Lauzil.

(Nachdruck verboten.)

Dem Naturfreunde, der an einem sonnigen Aprilmorgen durch die Parkanlagen der Stadt oder durch die an ausgebreiteten Obstgärten reiche Umgebung derselben schlendert, wird der charakteristische, eigentümlich schwirrende Gesang eines Vogels unter allen vielen andern Vogelstimmen gewiß auffallen. Geht er den Tönen nach, so bemerkt er vielleicht hoch droben im Wipfel eines noch schwach belaubten Baumes, auf einem Telegraphendraht oder an einer sonstigen mehr oder minder exponierten Stelle den kleinen munteren Sänger. So einfach sein gelbgrünes Kleidchen, so winzig der zarte Körper, so fest, lebens- und sangesfroh zeigt sich der liebe Geselle. Während des Singens stelzt er das Schwänzchen, läßt die langen, schmalen Schwingen nachlässig hängen und dreht den schlanken Leib in der Erregung rechts und links, trippelt auch wohl auf dem Aste hin und her, ähnlich einem balzenden Auerhahn. Nun läßt sich der einem Zeisig- oder Kanarienne ähnlichen Lockton eines zweiten Girkli-Männchens vernehmen; augenblicklich unterbricht unser Sänger sein Liedchen, antwortet kampfbereit und schwebt behenden, wellenförmigen Fluges zum Nachbarbaume, auf welchem der Rivale sich niedergelassen hat. Unter beständigem Rufen und kurzem, abgebrochenem Singen geht nun die lustige Jagd durch die Baumwipfel, und manchmal wirbeln die Streiter auch herab zum Boden, bis der schwächere das Feld räumen und dem Sieger Weibchen und Garten überlassen muß, worauf letzterer durch schmetternde Fanfaren seinen Sieg aller Welt verkündet. Der Girkli, der ursprünglich nur Südeuropa bewohnte, hat sich seit einer Reihe von Jahren auch im südlichen, mittleren und nördlichen Deutschland eingeführt und kommt bei uns in Österreich überall vor, wo er seine Lebensbedingungen vorfindet, d. h. in Gegenden, in welchen Obstbau getrieben wird und er hohe, schattige Laubbäume findet, die ihm beliebte Nistgelegenheit bieten, daneben liebt er aber auch Salat-, Hanf-, Moh- und Rapsfelder. In solchen Geländen kommt er auch gerne zum Boden herab, nascht vom Wegerichsamen, allerlei anderem feinen Gesäme und verschmäht auch Insekten, d. h. ab und zu ein kleines Käupchen oder Käserchen nicht. Leider teilt er mit seinem Verwandten, dem Stimpel, die Vorliebe für zarte Blumenknospen und schadet durch diese Liebhaberei den Kulturen, wenn auch in Anbetracht seiner Kleinheit und seines nicht allzu häufigen Auftretens in nur unbedeutendem Maße.

Ende März oder Anfang April erscheint er bei uns zu Lande; in Italien, Spanien und den Balkanstaaten, seiner ursprünglichen Heimat, ist er Strichvogel. Er hat sich in verhältnismäßig kurzer Zeit bei uns eingebürgert, obwohl er vor zirka einem Menschenalter noch gänzlich unbekannt in unseren Strichen war und ähnelt in dieser Beziehung dem Hausrotschwanz, dessen Heimat auch der Süden Europas bildete und der, allerdings schon zirka 50 Jahre vor dem Girkli, bei uns einwanderte. Der Girkli zieht Ebenen, namentlich solche, die reich an Obst- und Gemüsegärten sind, bergigen Gegenden vor, doch fehlt er auch in solchen nicht gänzlich, zeigt

überhaupt ein erstaunliches Anpassungstalent. Seinen Volksnamen „Gartenzeisig“ verdient er mit Recht, denn, wie schon gesagt, bevorzugt er Gärten sehr und baut sein kleines, kunstvolles Nest am liebsten in die Kronen recht hoher Apfel- und Birnbäume. Auch die Vulgarnamen: Kanarienzeisig, Hirngrillerl, kleiner Grünling führt er nicht unberechtigterweise. Ersteren Namen kann man aus seiner nahen Verwandtschaft mit dem blaßgelben, zum Haustiere gewordenen Sänger ableiten. Den Namen „Hirngrillerl“ verdankt er wohl seinem an das Zirpen der Grille einigermaßen erinnernden Gesange. Auch mit dem Grünling ist er ja verwandt und erinnert durch seine gelbgrüne Färbung an den großen Vetter. Der runde Kopf, vor allem aber der kurze dicke, Schnabel kennzeichnen ihn dem Vogelkundigen sofort als Angehörigen der Sumpffamilie. Der Girlitz gehört zu den muntersten, lebenslustigsten Mitgliedern des sangesfrohen Finkenengeschlechts. Nur an trüben oder regnerischen Abenden schweigt er und verbirgt sich im dichten Blatterdache hoher Bäume. Kommt die Sonne nur auf Augenblicke hinter den Wolken hervor, gleich läßt auch er sich blicken und schmettert sein Liedchen von den höchsten Baumgipfeln herab. Man würde dem kleinen, zierlichen Vögelchen kaum solch' eine kräftige, dominierende Stimme zutrauen.

Schon von weitem hört man ihn durch all' den andern Vogelgesang, Wagengerassel und anderweitigen Straßenlärm. Der Gesang läßt sich schwer definieren, es ist ein langes, wogendes Schwirren, aus welchem ab und zu ein paar kräftigere Pfeiftone herausklingen und erinnert am meisten an den Gesang der Heckenbraunelle, des Alpenfluevogels und an einige Passagen des Feldlerchengesanges. Das ganze ist ein auf der Silbe „Eri“ ruhender, langer, auf- und absteigender Triller, der sich im Freien recht angenehm und herzerfrischend anhört, im geschlossenen Raume jedoch durch seine Eintönigkeit und Melodienarmut leicht ermubend wirkt. Eigentümlich, aber überaus fesselnd ist das Flugbild des Vogels. Der Flug ist leicht und rasch fördernd, aber flatternd und gaukelnd ähnlich dem einer Fledermaus oder eines Falters. Selten geht er in gerader Richtung, gewöhnlich unter mancherlei Schwanfungen wellenförmig dahin, doch dank der langen Schwingen immer leicht und scheinbar ohne besonderen Kraftaufwand.

Der Girlitz brütet zweimal im Jahre und bringt

in diesen beiden Brutten eine stattliche Zahl von Jungen auf. Er ist ein überaus zärtlicher, besorgter Gatte und Vater, füttert das Weibchen und die Kleinen mit größtem Fleie und beide Eltern leiten die junge Brut noch lange nachdem diese das Nest verlassen haben. Im Herbst bilden dann die Alten mit den Auskommlingen beider Brutten kleine Flüge, die noch vor der eigentlichen Abreise ein wenig im Lande umherstreichen. Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen durch eine weniger schlanke, minder aufrechte Haltung, mattere, mehr ins Graubraun spielende Gefiederfärbung und geringere Lebhaftigkeit. Die Jungen sind dem Weibchen ähnlich, doch an der Kehle und Brust auf weilichgelbem Grunde stärker gestrichelt und gefleckt. Den Menschen scheuen die Girlitze nicht sonderlich, sind vielmehr recht zutraulich, nähern sich menschlichen Behausungen und lassen auch



Eislerlar,  
2/3 nat. Größe.

den Spaziergänger in ihre nächste Nähe kommen. Mit Artverwandten schlagen sie sich nie in Flüge zusammen, wie die Sperlinge, Buch- und Bergfinken, Grünlinge, Sumpel, Kernbeißer und Goldammern. Wohl aber sollen sie in Spanien mit Jhresgleichen große Flüge bilden und dort im Herbst in großen Scharen die Felder

aussuchen. Bei uns ubervintert kein Girlitz, doch lassen sie sich oft Zeit mit dem Wegwandern. So sah ich noch Mitte November 1906 durch ein paar Tage mehrere Girlitze, anscheinend junge Vögel, in den Weiden am Meerufer sich herumtreiben. Gewöhnlich verlassen sie uns im Oktober, streichen dann aber noch einige Tage, bevor sie sich zum endgültigen Aufbruche entschließen. (Schluß folgt.)

### Vom Vogelhause.

Von einem langjährigem Vogel Liebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Die Frankolinhuhner waren anfangs ebenfalls sehr wild und hielten sich lange Zeit versteckt hinter Büschen und Sträuchern in den Ecken des inneren Flugraumes des Vogelhauses auf. Nie sah ich sie, wenn sie beunruhigt wurden, aufbaumen, dagegen flogen sie abends immer auf einen etwa mannshohen starken Ast, um dort zu schlafen. Wie die Haubenwachteln liefen sie ziemlich geschickt auf den Ästen entlang. Die Lautäußerungen bestehen aus einem zweistimmigen gellenden Ruf, den man auf bedeutende Entfernung hören kann. Mit allen andern Vögeln lebten sie in Frieden, auch mit den kleineren Wachteln. Oft uberrannten sie diese und andere kleine Vögel, die auf dem Erdboden saßen. Bei schönem Wetter

mit Sonnenschein lagen sie wie die Tauben- und Hühnervogel seitwärts mit gespreizten Flügeln in der Sonne. Überhaupt schienen sie die Wärme sehr zu lieben und hielten sich später, als sie dreister wurden, mit Vorliebe draußen in freier Luft in der Voliere auf. Dies war übrigens auch im Winter bei jedem Wetter der Fall, überhaupt waren sie keineswegs weichlich. Bei meinem Wohnungswechsel wurden die Frankoline an einem zoologischen Garten, wie viele meiner andern Vögel, abgegeben.

Von Weichfressern wurde eine Anzahl Arten ebenfalls für das Vogelhaus angekauft. Von mehr bekanntern der Rosenstar, das Steinrötel und eine Schamadrossel, alles Vögel, welche den Lesern dieser Zeitschrift bekannt sind und die ich nicht weiter zu beschreiben nötig habe. Wie immer verlor der Rosenstar seine Rosenfarbe, war aber sonst ein ganz drolliger Geselle. Das Steinrötel ist ein schöner Vogel, dessen Farben bei freiem Flug im Vogelhause gut zur Geltung kamen. Leider ging der Vogel infolge Bruches des Unterschenkels dicht an der Wurzel ein. Vom Gesang ließ er immer nur sehr wenig hören, obschon es Sommer war. Auch die Schamadrossel machte sich schön im Vogelhause, sang aber wie das Steinrötel nur sehr wenig. Andere Vögel wurden von ihr nicht behelligt; nur am Futter duldete sie keinen Vogel in der Nähe. Wie mehrere andere Vögel zog sie sich gelegentlich selbst kleine Regenwürmer aus dem Erdboden draußen in der Voliere heraus. Solches taten vornehmlich auch die Kampfhähne, die ich eine Zeitlang hielt.

Im Juni 1905 erhielt ich ein Männchen Elsterstar (*Sturnopastor contra*) aus Indien. Obwohl immer gelegentlich in einzelnen Stücken eingeführt, gehört dieser Star dennoch zu den selteneren Starvögeln. Jedenfalls ist er in den letzten zehn Jahren nur sehr vereinzelt angeboten worden. Der Star ist schlicht, aber doch angenehm gefärbt und besitzt eigentlich nur die zwei Farben, Schwarz und Weiß.

Kopf, Hals, Kehle, Oberbrust, Rücken, Flügel, Schwanz schwarz mit zartem grünlichem Schimmer; ein großer weißer Wangenfleck erstreckt sich nach hinten als weißer Streif entlang den Kopfseiten; breiter Schulterstreif, Flügelbug, Bürzel, übrige Unterseite reinweiß; der lange, spitze Schnabel wachsgelb, Wurzelhälfte orangegelb; Füße gelb; Auge orangegelb; Augenränder gelb; Stirnfedern fein weiß gespitzt, Seiten mit einigen braunschwarzen Streifen. Beide Geschlechter sind übereinstimmend. Länge 220 mm, Flügel 115 mm, Schwanz 65 mm, Fußhöhe 45 mm, Schnabellänge 40 mm.

Wie alle Stare zeigte sich der Elsterstar sehr geschäftig, recht gefräßig und fleißig im Gesang. Die Lockstimme ist angenehm, ein gedehntes Flöten; sein Gesang dürfte der beste unter den Staren sein. Es ist kein Geschwätz, wie üblich, sondern wird angenehm flötend in verschiedenen Tonlagen vorgetragen. Von den vielen Stararten, die ich im Vogelhause hielt, gehört der Elsterstar zu denen, der mir am besten gefiel. Er war sehr friedlich, nie sah ich ihn mit andern in Streit, nicht einmal beim Fressen.

Von selten eingeführten Drosseln erhielt ich im Juni 1905 ein Männchen Schneeamstel (*Turdus albocinctus*) von dem Himalayagebirge, wo sie in einer Höhe bis zu 3000 m lebt. Die Art ist bei uns sehr selten. Mit Ausnahme des Sommers 1905, da zwei Großhändler die Amstel anboten, er-

innere ich mich nicht, diesen Vogel früher auf den Händlerpreislisten gesehen zu haben. Sie ist ein großer Vogel, fast größer als unsere Amstel, der sie sonst im Wesen und Benehmen durchaus ähnlich ist. Der Gesang ist angenehm flötend, aber abgebrochen und mit rauhen Tönen vermischt. Meiner Ansicht nach steht er dem Gesang unserer einheimischen Amstel nach.

Man sieht beim ersten Anblick, daß sie eine echte Amstel ist. Dies zeigt Färbung, Körperbau, Körperhaltung und alle Bewegungen.

Körper schwarz, am Bauch mit bräunlichem Anflug; breiter Halsring weiß. Schnabel, Augentüb, Füße lebhaft gelb.

Im Vogelhause war diese Drossel sehr lebhaft. Eigentlich bissig war sie nicht, jedoch gingen fast alle andern Vögel ihr aus dem Weg. Mit nachfolgender Art lebte sie in stetem Streit, ohne daß doch je schlimmere Raufereien vorkamen, obschon sie sich oft durchs ganze Vogelhaus und Voliere hitzig verfolgten.

Bekannter als die Schneeamstel und wohl auch beliebter dürfte die Damadrossel (*Geocichla citrina*) sein. Die Art lebt ebenfalls in Himalaya, Nordindien und auf Java. Sie ist 1600 m hoch in den Gebirgen gefunden. Die schöne, lebhaft gefärbte Drossel ist ein angenehmer Sänger, weshalb manche Vogelliebhaber diesen Vogel sehr schätzen. Leider wird sie selten eingeführt und der Preis steht daher sehr hoch. Im Jahre 1905 und 1906 wurde die Damadrossel jedoch wiederholt von mehreren Großhändlern ausbezogen, vielleicht wird sie demnächst häufiger eingeführt. Die Farben verteilen sich wie folgt:

Kopf, Hals, Unterseite schön gelblich mit bräunlichem Ton; Rücken bräunlich grau, sahl dunkler gefleckt; Unterrücken grünlich; Bauchmitte, Steiß weiß; Flügel bräunlich mit weißem Schulterstreif und weißem Fleck an den Schwingen; Schwanz graubraun, Schnabel dunkel hornfarben, Füße braun, Auge braun. — Beträchtlich kleiner als vorgenannte Art und kaum so groß wie unsere Singdrossel, eher wie die nordische Weindrossel.

Die Damadrossel ist überaus lebhaft und gewandt, ein schneller und guter Flieger, kurz, ein schöner Bewohner des Vogelhauses, leider aber recht zanküchtig, besonders am Futter. Ihren ganz angenehmen, leise vorgetragenen Gesang ließ sie hier, weil freifliegend gehalten, nur wenig hören.

(Fortsetzung folgt.)

## Meine Stare.

Von W. Stöß.

(Nachdruck verboten.)

Schon seit Jahren trachtete ich danach, in den Besitz eines oder einiger junger Stare zu gelangen. Der Zufall wollte mir aber nicht günstig sein. So viel mir auch während der Brutzeit hilfsbedürftige junge Vögel von Kindern angebracht wurden, niemals war es ein Star. Da wäre doch nun das einfachste gewesen, meinen Bedarf aus einem der auf meine Veranlassung hin vom hiesigen Vogelschutzverein aufgehängten Verleppischen Nistkästen zu decken. Doch dazu konnte ich mich immer nicht entschließen. Es war nicht etwa meine Meinung, mit dem Ausnehmen einiger junger Stare zum Zwecke der Beobachtung etwas Unrechtes zu tun, die mich von diesem Schritte abhielt. Ich muß aber zugestehen, daß ich mich vor dem, wenn auch unvernünftigen Gerede der Leute

schente, deren ganzer Vogelschutz darin besteht, in nach Mitleid riechenden, aber keinen hungrigen Vogel sattmachenden Worten sich über die grausamen Mitmenschen zu ergehen, die es fertig bringen, einen armen Vogel der goldenen Freiheit zu berauben. Leider finden diese Gefühlsbuseler bei dem großen Heere ihresgleichen zu leicht Gehör und Mitschreier.

Mein Wunsch nach ein paar jungen Staren ist von mir wohl auch gelegentlich ausgesprochen worden, sei es im „Vogelverein“ oder sei es am Viertische in der Gesellschaft mit andern Vogelliebhabern gewesen. Auftrag zur Beschaffung junger Stare hatte ich niemanden erteilt. Anfangs Juli d. J. komme ich gegen Abend von meinem gewohnten Waldbummel zurück und steure meiner Stammkneipe, dem hiesigen Schützenhause, zu. Unweit meines Zieles winkt mir der mit Kleeschneiden beschäftigte Wirt genannten Lokales verheißungsvoll zu. Als ich ihm näher komme, verweist er mich auf einen bestimmten Baum im Wirtschaftsgarten, ohne mir zu sagen, was eigentlich los ist. Voll freudiger Erwartung eile ich nach der bezeichneten Stelle, konnte aber von unten nichts weiter wahrnehmen als einen kleinen, an dem Baume aufgehängten Käfig. Aber kaum die Gaststube betreten, verkündete mir die Wirtin mit sichtbarer Freude darüber, mir einen lang gehegten Wunsch erfüllen zu können, daß sich in dem Bauer drei junge Stare befinden. Der bald hinzugekommene Wirt berichtete mir nun auch, daß er die Vögel für mich einem Berlepsch'schen Nistkasten entnommen habe, als sie Anstalt machten, sich die Welt von außen zu besehen. Das war geschehen am Tage vor meinem Erscheinen. Jetzt waren bei mir alle Bedenken darüber, was meine doch wohl zarter als ich besaiteten Mitmenschen denken oder auch reden könnten, mit einem Male verschwunden. Nachdem ich mich noch am selbigen Abend hatte überzeugen können, daß die alten Stare fütterten, beschloßen wir, die Vögel so lange hängen zu lassen, bis die Alten das Futterbringen einstellten. Dies konnte ohne Schwierigkeit beobachtet werden, zumal es sich nur um ein paar Tage handeln durfte. Der Tag, der mich in den Besitz junger Stare gebracht hatte, war ein Donnerstag. Am Sonnabend darauf ging ich, getrieben von der mir voll bewußten Pflicht, die ich an den doch auf meine Veranlassung hin eingesperrten Vögeln zu erfüllen hatte, wieder nach dem Schützenhause. Das Bauer befand sich noch an seiner alten Stelle, aber alles war still. Wohl hörte ich von der nahen

Kirschallee her das Lärmen zahlreicher Stare, doch kam keiner zu dem von mir im Auge gehaltenen Baume geflogen. Ich vernahm aber auch kein Lebenszeichen von meinen gekäfigten Staren. Da begannen schlimme Ahnungen mich zu beunruhigen. Schnell wurde eine Leiter herbeigeschafft und bereits nach wenig Augenblicken hielt ich zu meiner innern Beruhigung das Bauer mit den drei munteren Stärlein in meiner Hand. Sofort reiste in mir der Entschluß, die Stare heute mit nach Hause zu nehmen und mich der etwa noch nötigen Auffütterungsmühe zu unterziehen. Gedacht, getan! Der nicht gerade appetitlich aussehende Käfig wurde in ein weißes Tuch geschlagen, und nun gings auf den Heimweg. Unterwegs wurde noch eine Tüte Kirschen aufgeladen, die zum Eingewöhnungsfutter bestimmt waren. Der wie mit Kirschkernen besäte Käfigboden hatte mich gelehrt, daß die alten Stare ihre Jungen reichlich mit Kirschen fütterten, und so erschienen mir Kirschen als das natürlichste Futter zur Eingewöhnung der jungen Stare. Zu Hause angekommen, war es Nacht geworden. Ich brachte die Vögel noch in einen geräumigen Käfig und warf ihnen eine Hand voll Kirschen vor.

Wie immer, wenn ich neues Vieh erworben habe, so litt es mich auch diesmal am nächsten Morgen nicht lang in Bette. Mein erster Gang und Blick richtete sich natürlich auf meine jüngsten Pfleglinge. Da bemerkte ich nun, daß diese von den noch am Abend zuvor gereichten Kirschen nicht eine verzehrt hatten. Dafür begannen die verweisten Stärlein aber, sobald sie mich sahen, aus voller Brust und hungrigem Magen nach Futter zu schreien. Das war nun gerade kein Ohrenschmaus, was diese drei da boten. Um nun vor diesen Schreihälsen wieder Ruhe zu bekommen, mußte ich mich wohl oder übel an das Stopfen dieser hungrigen Schnäbel machen. Dies nahm ich vor in der in „Ruß, Einheimische Stubenvögel“ geschilderten Weise, nahm die Vögel nacheinander in die linke Hand, öffnete mit Daumen und Zeigefinger bezw. Mittelfinger den Schnabel und schob mit der rechten Hand zerkleinerte Kirschen in denselben. Die Stare schluckten die Brocken ohne Mühe hinab. Durch nicht mehr Schlingenwollen, Kopfschütteln und Streben, frei zu kommen, zeigten sie mir unverkennbar an, daß sie satt waren. Da mir aber mein Dienst nicht erlaubte, die Vögel in kürzeren, gleichmäßigen Zeitabschnitten zu stopfen, so mußte ich darauf bedacht sein, die Stare sobald als möglich zum Selbstfressen zu bringen. Der vor mir liegende Sonntag sollte dieser, einem Liebhaber doch angenehmen Aufgabe gewidmet sein. Ich stellte den



Frühlingspapagei  
(f. S. 343).

schon nicht eine verzehrt hatten. Dafür begannen die verweisten Stärlein aber, sobald sie mich sahen, aus voller Brust und hungrigem Magen nach Futter zu schreien. Das war nun gerade kein Ohrenschmaus, was diese drei da boten. Um nun vor diesen Schreihälsen wieder Ruhe zu bekommen, mußte ich mich wohl oder übel an das Stopfen dieser hungrigen Schnäbel machen. Dies nahm ich vor in der in „Ruß, Einheimische Stubenvögel“ geschilderten Weise, nahm die Vögel nacheinander in die linke Hand, öffnete mit Daumen und Zeigefinger bezw. Mittelfinger den Schnabel und schob mit der rechten Hand zerkleinerte Kirschen in denselben. Die Stare schluckten die Brocken ohne Mühe hinab. Durch nicht mehr Schlingenwollen, Kopfschütteln und Streben, frei zu kommen, zeigten sie mir unverkennbar an, daß sie satt waren. Da mir aber mein Dienst nicht erlaubte, die Vögel in kürzeren, gleichmäßigen Zeitabschnitten zu stopfen, so mußte ich darauf bedacht sein, die Stare sobald als möglich zum Selbstfressen zu bringen. Der vor mir liegende Sonntag sollte dieser, einem Liebhaber doch angenehmen Aufgabe gewidmet sein. Ich stellte den



Staren einen Napf voll zerkleinerte Kirschen in ihren Käfig, und nun sollte das Beobachten meinerseits des Verhaltens der Vögel gegenüber dem mundgerechten Futter losgehen. Aber siehe da, meine Geduld sollte gar nicht zu hart auf die Probe gestellt werden. Bald regte sich bei den Stärlein der Appetit wieder. Schon begann der Neugierigste von ihnen mit dem Schnabel in den doch nicht fremden Leckerbissen herumzustochern und zu zirkeln. Ein paar mal wurde ein Stückchen Kirsche gefaßt, angespießt, fand aber den Weg nicht durch den langen Schnabel, sondern fiel wieder zurück in den Napf oder auf den Käfigboden. Da schien ihm die Geduld auszugehen, wenigstens kehrte er dem Futtertroge den Rücken und hüpfte zurück zu seinen Geschwistern. Doch der Hunger machte sich immer bemerkbarer. Ein paar kurze Schreie ertönten und bald hüpfte der genannte Star wieder zum Futter, da ihn vielleicht der Hunger am meisten quälte. Abermals wurde vergeblich versucht, dem hungrigen Magen einige Bissen zuzuführen. Da endlich hatte der wachsende Hunger den Star gelehrt, den Schnabel auch zum Fressen und nicht bloß zum Schreien zu gebrauchen. Ein Bissen war glücklich in der begehrliehen Tiefe verschwunden und ihm folgten bald mehrere mit einer Behendigkeit, die nichts mehr von den kurz vorhergegangenen Bemühungen verriet. Den geschilderten Anstrengungen des Bruders\*) hatten seine Geschwister, ab und zu durch Kreischen auch ihren Appetit verrätend, von der obersten Sitzstange herab mit ungeteilter Aufmerksamkeit zugehört. Als nun der Bruder, schier an kein Aufhören denkend, den Kirschen so zusprach, kamen auch die beiden andern Stare herab, war es Neugierde über das ungewohnte Treiben des Älteren\*\*) oder war es, angesichts des sich in bedenklicher Weise immer mehr leerenden Futterbehälters, die Sorge um das eigene leibliche Wohl. Kurz, auch sie versuchten, und ihnen gelang es merkwürdigerweise in kürzester Zeit, den vollen Wert ihres Schnabels zu erkennen. So war es also erreicht, die Stare konnten fressen.

(Schluß folgt.)

## Von meinen Vögeln.

Von Frik Braun.

(Nachdruck verboten.)

Während meiner Orientreise beschäftigte mich oft der Gedanke, was wohl inzwischen aus meinen Gefiederten geworden wäre. Alle wertvolleren Stücke hatte ich meinen Amtsgenossen zur Pflege anvertraut; nur eine kleine Zahl von Finkenvögeln und harten Papageien ließ ich zu Hause zurück, da ich von der Sorgfalt des Dienstmädchens mir nicht allzuviel versah.

Der Erfolg zeigte, daß ich mich nicht geirrt hatte. Während von den Körnerfressern, die ich in meiner Wohnung gelassen hatte, eine ganze Reihe eingegangen war, erhielt ich die andern Stücke sämtlich lebend zurück, zum Teil in besserem Zustande, als ich sie zurückließ.

Meinem Rosakakadu hat die Langeweile während meiner Abwesenheit nicht allzugut getan, indem er

anfing, sich die Federn zu rupfen. Ich habe die Wahrnehmung gemacht, daß diese Neigung alljährlich in einer kurzen Periode wiederkehrt, in der der Kakadu geschlechtlich am höchsten erregt ist und täglich mehrmals an dem Futtergeschirr, das ich deshalb entfernen mußte, Begattungsversuche machte.

Die Neigung der Papageien, ihre Federn auszurupfen, ist vielfach auf Verdauungsstörungen zurückgeführt worden. Vielleicht sind diese jedoch nicht die letzten Ursache, sondern geschlechtliche Erregung, die das Nervensystem zerrüttet und damit auch auf die Verdauung schädlich einwirkt. Wären wir in der Lage, diese Tiere paarweise zu halten und ihnen Gelegenheit zur Fortpflanzung zu geben, so würden solche Unsitte sicherlich oft unterbleiben. Sobald ich mich wieder mehr mit dem Kakadu beschäftigte und er seine Aufmerksamkeit wieder der Zerstörung meiner Rockknöpfe und der künstlerischen Ausgestaltung meiner Knopflöcher zuwenden konnte, dachte er auch nicht mehr an das Federrupfen.

Auch von meinen Besuchern will er mindestens einer längeren Ansprache gewürdigt werden. Unterlassen sie das, so erhebt er bei ihrem Fortgange ein so gellendes Geschrei, als ob er sich über ihren Mangel an Lebensart in den schärfsten Ausdrücken ergehen wollte.

Mein Zitronenfink — eines der Tierchen habe ich verschenkt — ist jetzt in vollem Schlage. Ich sehe nicht recht ein, weshalb man sein Lied mit dem des Erlenzeisigs vergleicht, der Gesang des Zitronchens hat durchaus den Charakter eines Schlages, da er eine kurze Folge gleichartiger Töne darstellt. Ich habe den Zitronenfink in dem Flugbauer untergebracht, wo er fleißig singt und sich augenscheinlich wohler fühlt, als in Einzelhaft. Je länger man den Vogel beobachtet, um so mehr begreift man, daß er auch Zitronenhänfling genannt wurde. In seinem ganzen Gebahren entspricht er durchaus nicht den Erlenzeisigen. Die Art, wie er das Gefieder trägt, wie er sich beim Bade benimmt, wie er sich den Bewegungsmöglichkeiten des Käfigs anpaßt, hat mit dem Treiben der Hänflinge sicher mehr Ähnlichkeit, als mit dem der Erlenzeisige. Auch lebt er ganz für sich, ohne deren Gesellschaft aufzusuchen. Bis zu einem gewissen Grade ist wohl die grüne Färbungsmaske daran schuld, daß man seine Ähnlichkeit mit dem Erlenzeisig im übrigen überschätzte. Obgleich der Zitronenzeisig stets heiter und beweglich ist, stelle ich den Erlenzeisig als Stubenvogel doch weit über ihn. Er macht, wenn ich so sagen darf, weit mehr den Eindruck einer geschlossenen Persönlichkeit.

Sehr viel Freude macht mir meine Zaungrasmücke. Es hatte für mich immer einen eigenen Reiz, gerade jene Arten zu käfigen, die der landläufige Liebhaber, welcher die Arten nach ihrer Gesangsleistung beurteilt, zu übergehen pflegt. Aus diesem Grunde pflegte ich Wacholder- und Weindrosseln, daher ließ ich Haubenlerchen und Zaungrasmücken in meinem Heim Gattungen vertreten, die mir stimmgewaltigere Arten liefern konnten.

Ich erhielt meine Zaungrasmücke im vorigen Sommer noch im Jugendkleide als ein unscheinbares, ruppiges, struppiges Geschöpf, von dem ich mir nicht allzuviel versprach. Heute ist sie ein schöner, glatter Vogel, der unermüdlich singt und so zahm wurde,

\*) Kann eigentlich nicht recht klar werden über das Geschlecht meiner Stare.

\*\*) Nach der stärkeren Körperentwicklung geschätzt.

daß es gar nicht so leicht ist, seinen Käfig zu reinigen, weil die Grasmücke ihrem Pfleger am liebsten in die Hand kröche.

Aufgefallen ist mir an der Zaungrasmücke, daß sie sehr früh die nächtliche Ruhe beginnt; mitunter schläft sie schon eine Stunde vor Sonnenuntergang ganz fest. Sie erreicht damit beinahe einen Zeißig-Kanarienbastard, der jetzt (31. Mai) mitunter schon um 6 Uhr ganz fest schläft. Anfangs dachte ich, der Vogel sei krank; es ist aber sonst in seiner Munterkeit und Sangeslust nicht der geringste Wandel eingetreten. Der 18-Stundentag des Mittsommers scheint manchem Vogel doch etwas reichlich lang zu werden.

Als die Zaungrasmücke im Winter zu singen begann, ließ sie anfangs ausschließlich ihr plaudern-des Piano hören, das dem Gesang der Braunelle ähnelt. Heute, in den letzten Tagen des Mai, beschränkt er sich fast immer auf eine aus kurzen gleichartigen Tönen bestehende Einleitung und sein ammerartiges Forte. Der Vogel ist in jeder Hinsicht ein liebenswürdiges Geschöpf, als ich ihn nach meiner Rückkehr seiner Pflegerin, der Gattin eines Amts-genossen, wieder abnahm, weinte deren Söhnchen so bittere Tränen, daß ich den Schmerz durch einige geschenkt Zeißige lindern mußte. (Schluß folgt.)

**Kleine Mitteilungen.**

**Züchtung des Frühlingspapageis — Loriculus vernalis.** „Wenn Junge 14 Tage in der Vogelftube herumfliegen, dann kann man wohl eine solche Züchtung als vollständig gelungen betrachten: Seit etwa 14 Tagen fliegen zwei Junge Frühlingspapageien in meiner Vogelftube. Heute früh finde ich im Trinkgefäß ein ertränktes Junge vom Schuppenköpfschen.“

Britzwall, 12. Oktober 1907. Nagel, Apotheker.

**Zitlona p. Chocimierz (Oskalgizien).** 9. Oktober. Heute gegen 5 Uhr nachmittags sah ich zum erstenmal heuer den **Abzug der Kraniche.** Es zogen drei Kotten, zusammen über 200 Stück, gegen Osten. Bis heute zogen die Wildgänse noch nicht, was eine Verpätung bedeutet.

Julius R. v. Stonedi.

**Sprechsaal.**

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

**Frage 14:** 1. Was ist die Ursache der schnellen Abnahme unserer Rauch- und Mehlschwalbe? 2. Werden in den südeuropäischen Ländern auch jetzt noch Millionen von Rauch- und Mehlschwalben abgefangen? Wieviele werden deren jährlich abgefangen?

Stolberg (Rhld.), 7. Oktober 07. Rudolf Schleichner.

glied vieler wissenschaftlicher und gelehrter Gesellschaften, einen Speckling! Näheres darüber in meinem demnächst erscheinenden Buche!“ oder auch so: „Das Buch des Herrn X. ist eine treffliche Arbeit, es werden darin 75 Arten besprochen, mein „Vogelbuch“ aber umfaßt 76 Arten.“

Zuweilen treibt der Trompeter auch Mummenschanz, er nennt sich dann „Maurus Rhabanus“. „Maurus“ bespricht ein Buch etwa so: „Ein vorzügliches Buch, würdig reißt es sich an dem Buche Wilhelm Schusters . . .“ — Ein guter, wohl etwas läppischer Freund des Rhabanus-Schuster erzählt in einigen der kritisch voraufgehenden Worten, daß diese „Maurus Rhabanus“ unterzeichnete Kritik von Wilhelm Schuster herrühre. —

Noch vielerlei ließ sich erzählen von ihm, dem Rhabanus; z. B. die Art, wie er zittert, wie er auf zoologischem Gebiet allerlei Neues entdeckt, was in hohem Grade unverständlich und in mangelhafter Vorausahnung des kommenden Mannes schon längst andere entdeckt hatten und dergl. mehr.

Also dieser Wilhelm Schuster, Pfarrer in Säckingen, dem das Weibchen des Feldsperlings völlig unbekannt ist (er sagt, es sei dem Weibchen des Hausperlings ähnlich), hat ein Buch über Stubenvögel herausgegeben. Der Herr Pfarrer wünschte allerdings, daß die Besprechung ein anderer übernehme, nicht der Herausgeber der „Gef. W.“. Aber einmal ist es mein gutes Recht Bücher zu besprechen, sodann schien es mir doch unbescheiden, jemand anderen mit der Mühe der Besprechung zu bescheligen. Wenn ich mich ein wenig mit der Person des Verfassers beschäftigte, so geschah das, weil ich der Meinung bin, daß man ein Buch besser würdigen könnte, wenn man auch die Person des Verfassers wenigstens etwas kennen gelernt hat. Ich muß zugeben und der Leser wird mir beispflichten, daß das Buch seines Verfassers würdig ist, wenigstens zu drei Vierteln. Das letzte Viertel des Buches scheidet aus, weil es wörtlich aus dem Buch eines anderen Verfassers herausgeschrieben ist.

Dem Buche ist ein Geleitwort beigegeben von einem Herrn Kamillo Morgan, Jagdschriftsteller in Wien. Aber auch mit diesem Geleitwort, das die Person des Herrn Schuster verherrlicht und seine wissenschaftliche Bedeutung feiert, müssen merkwürdige Dinge vorgekommen sein, denn Herr Morgan stellt fest, „daß in diesem Geleitwort Zusätze gemacht seien, die nicht von ihm herrühren“. — Damit entzieht sich dieses von irgend einem Unberufenen gefälschte Geleitwort der Kritik.

Um den Wert des Buches für Vogelpfleger zu kennzeichnen, ist es nur nötig, einige Stellen zu zitieren:

„Nachtigalenfutter . . . hartbackenes Weißbrot wird gestoßen und mit Wasser erweicht, ebensoviel geriebene Möhre, ebensoviel gekochtes und zerfleineretes Rinderherz, ebensoviel Ameisenpuppen; diese Mischung wird zur lockeren Masse verarbeitet, die Ameisenpuppen müssen etwas quellen“ (S. 38).

Der Sumpfrohrsänger soll nach Schuster folgende Nahrung erhalten: „Außer Ameiseneier (sic!) füttert man noch süßen Quark, einen steten Zusatz von Mehlwürmern, geriebene Möhren (oder statt dessen süße Feigen)“ (S. 42).

Ich glaube, diese Proben genügen, um den „Vogelpfleger“ Wilhelm Schuster zu kennzeichnen; wer diesen Unterweisungen folgt, macht sich der Tierquälerei schuldig. Es erübrigt sich eigentlich ein weiteres Eingehen auf dieses Machwerk des Herrn Wilhelm Schuster, doch Herr Schuster beschäftigt sich auch mit meiner Person. Die „Gef. Welt“ sei unter meiner Redaktion „in ihrem Wert ungemein gesunken. Sie druckt auch ganz unkontrollierte Notizen unbekannter Schreiber ab (angenommen von Reunzig).“ Jedenfalls ist dieser Ausspruch Schusters hinsichtlich geworden, seitdem ich die Zusendungen des Herrn Schuster, mit denen ich überschüttet wurde, nicht mehr veröffentlichte.

Vogelliebhaber, welche Schusters Buch „Deutsche Käfigvögel“ erwerben, werden sehr bald seinen Wert erkennen und das Bedürfnis nach besseren Unterweisungen haben. Das Buch Schusters werden sie bald dahin befördern, wohin es gehört. Vielleicht findet sich aber doch noch ein Zuckerbäcker, der aus dem Buche Bombontüten macht. Die Druckbogen dieses Buches würden sich für diesen Zweck genau so gut eignen, wie die seines nach Schusterischer Art angekündigten Buches „Die Wertschätzung unserer Vögel“, dessen ganze Auflage bei einer Bücher-auktion von einem Zuckerbäcker in besonderer Wertschätzung für 10 oder 15 Mark erstanden wurde. Nur ein Exemplar, erstanden als Kuriosum von einem bekannten Ornithologen, zeugt von entschundener Pracht. R. Reunzig.

**Bücher und Zeitschriften.**

„Deutsche Käfigvögel“, Anweisung zur Pflege, Zucht und Beobachtung der heimischen Singvögel in der Gefangenschaft, von Wilhelm Schuster. Mit 10 Vollbildern und 13 Textabbildungen. Verlag von Fritz Pfennings-torff, Berlin.

Glückliches Säckingen! Der Verfasser des vorliegenden Buches, Herr Pfarrer Wilhelm Schuster, wohnt in deinen Mauern! Beneidenswerte Trompeterstadt, du hast wieder einen, der's versteht, trefflich ins Horn zu blasen, wenns auch nur ein Reflamhorn ist! Und wie wirds geblasen. Die Tonart ist ungefähr so: „Heute sah ich, Wilhelm Schuster, Ehrenmit-



## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- Dr. Braune, Dresden 14: Mastengras-, Diamantsinken, Rotkopfananin.
- Aug. Fodelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Brillenvogel, meerblaue Tangare, Rosella, Singfittich, Drachensittlinge, Weißkehldrosseln.
- R. Hoffmann, Würzburg, Friedenstr. 21: 1 gezücht. Schleierteule 1 Zhip. Steinkäuze, 1 gez. Turmfalk.
- G. Kuhn, Berlin, Michaelbrücke 1: Schwanzmeisen, Müller-, Dorngrasmücken, Zaunkönig.
- J. Lang, Lehrer, Raichen: Bizole, 1,0 Feldhuhn.
- Ornis, Reichenberg i. B., Haus Nr. 333 IV: Kalandlerchen, 1 Kiebitz.
- S. Kilius, Bremerhaven: ♂ rotflügeliger Plattschwefittich, Müllers Edepapagei.
- R. G. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7: Flecken-, Pfafzurotaube, Mainastare, Rosella-, Sing-, Gelbbandplattschwefittiche, Laplatafucude, Bunttufane (Pfefferfresser), Kurzschnabeltufane.

## Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkrennde zu Berlin (E. B.). Ausflug nach Birkenwerder—Summit am Sonntag, den 27. Oktober 1907. Abfahrt vom Stettiner Vorkortbahnhof vorm. 8<sup>30</sup> Uhr. Gäste willkommen.



Herrn Apotheker N., Pritzwalk; Herrn W. S., Zielona (Galizien); Herrn Oberlehrer Br., Marienburg; Herrn St.,

Meißen; Beiträge dankend erhalten.

Hr. M. W., Dresden. Der Vogel wird sich ruhig verhalten, wenn der Käfig mit einem Tuch bedeckt wird. Vielleicht hilft es auch schon, wenn die Käfigseiten mit Nadelholzzweigen besetzt werden. Vor allem muß der Käfig so aufgestellt werden, daß der Vogel ihn nach Belieben aufsuchen und verlassen kann, sodann sollte Futter nur innerhalb des Käfigs dem Vogel stets zur Verfügung stehen.

Herrn G. C., Karlsruh b. Berlin. Der Zaunkönig ist einem Bluterguß ins Gesicht erlegen.

Herrn C. M., Neustadt (Schwarzwalb). Ob der Sprosser der in dem Artikel über Sprosserfütterung in Heft 39 angegebenen Fütterungsmethode zum Opfer gefallen ist, kann nicht mit der Bestimmtheit behauptet werden, wie es der Einsender des Kadavers tut, vielleicht ist er aber der falschen Anwendung der Fütterung erlegen. Die Fütterungsmethode wird vielfach mit bestem Erfolg angewendet und ich habe mit ihr keine schlechteren Erfahrungen gemacht, als mit anderen. Der Sprosser scheint einer regelrechten Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung erlegen zu sein. Feststellen ließ sich wegen der stark fortgeschrittenen Fäulnis außer der Abmagerung nichts. Der am 10. d. M. eingegangene Vogel ist erst am 15. in meinen Besitz gelangt. Es ist schon so häufig in der „Gef. W.“ mitgeteilt, daß Vogelkadaver an meine Adresse, nicht an die Verlagsbuchhandlung zu senden sind.

Frau A. M., Paris. Die Feststellung der Todesursache war bei zwei Sendungen unmöglich, da der Zustand der Kadaver eine Untersuchung nicht zuließ.

Herrn D., Offenbach. Der Beschreibung nach ist der Vogel eine Gartengrasmücke, die in der Frankfurter Gegend häufig „wälsche Graswürde“ genannt wird.

Herrn E. D. F., z. Z. Bern (Schweiz). Tonstimmungen für Steinrötel sind erhältlich durch Friedrich Fries, Homburg v. d. Höhe. Kalandlerchen brauchen keine andere Kost, aber frisches Grünkraut muß ihnen gegeben werden. Es gibt unter den Steinröteln jeglicher Herkunft gute und schlechte Sänger. Die kleinsten Steinrötel stammen aus dem üblichen europäischen Verbreitungsgebiet Europas und sind erfahrungs-

gemäß bessere Sänger als die nördlicheren. Die verschiedenen Lerchen können in dem Käfig von angegebener Größe zusammen eingedöhnt werden. Da die Lerchen sehr unter Umgezier leiden, ist das Seifenwasserbad zu empfehlen. Das „Karre, karre, kiet“ der Kohrdrossel erklingt so laut, daß man es in der oberen Etage hören kann. Ob sich die Steinrötel vertragen, muß abgewartet werden. Vor Februar ist von den Lerchen (Herbstfänge) kaum Gesang zu erwarten. Die Anfrage über einige Futtermittel kann ich nicht beantworten. Die Dualität ist in jedem Jahr verschieden.

M. B.-G., Bern. 1. Ein Vogel, welcher an Darmentzündung leidet, zeigt folgendes Krankheitsbild: Herunterbiegen des Unterleibs und Wippen mit dem Schwanz; beim Entleeren; aufgetriebener und geröteter Unterleib, stark hervortretendes Brustbein; Entleerungen von gleichmäßig schwärzlichgrüner Farbe und sauer- oder überlischend; Aufhören der Fresslust bei gefülltem Kropf und großer Durst, mattes Dasthen mit gesträubten Federn und hängenden Flügeln. Der Vogel sitzt meist beständig am Futternapf und sucht darin umher, ohne zu fressen. Es sind nicht immer alle angegebenen Kennzeichen der Krankheit vorhanden. 2. Ein Vogel kann von Geburt an oder infolge ungenügender oder falscher Ernährung und Behandlung schwächlich sein. Häufig sind schwächliche Vögel kleiner als normale, ihre Bewegungen sind matt, die Federkiele sind weich und wenig elastisch.

Herrn W. Sch., Saarbrücken. 1. Die eine lauchgrüne Papageiamandine ist infolge der Krampfanfälle eingegangen, die andere vermutlich infolge der nicht sachgemäßen Ernährung, zu der auch Hirse, Spizsamen und Grünkraut gehört. 2. Bei kaltem Wetter könnte ein soeben verwendeter und zur Untersuchung gesandter Vogel zum Ausstopfen noch geeignet sein. 3. Die Verfärbung, also das Hervortreten des Halsbandes, findet beim Halsband (fl. Alexander-)sittich gewöhnlich im zweiten Jahre statt. Bei dem Jhrigen ist die Umfärbung sehr spät, erst nach 4 1/2 Jahren, eingetreten. Der große Alexander-sittich ist stets an dem roten Schnabel und dem braunroten Schulterfleck zu erkennen. Bei dem Halsbandsittich ist der Schnabel z. T. schwärzlich, wenigstens an der Wurzel des Unterschnabels und der rotbraune Schulterfleck fehlt. 4. Dem Buchfinken könnte im Getränk etwas vegetabilisches Nährsalzpräparat verabreicht werden. 5. Die andern Finken- und Vögel werden sich durch den Verlust einiger Federn, die zudem sehr bald erneuert werden, in der Sangeslust nicht sehr stören lassen.

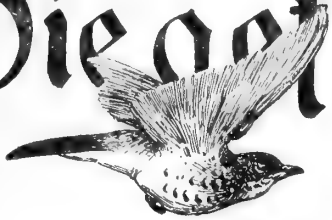
Herrn J. Sch., Karlsruhe. Die genannten Vögel können alle, vorausgesetzt, daß die Graswürde nicht eine der Arten ist, welche im Winter in den Federwechsel kommen, unter geschützten Umständen gehalten werden, wenn die Kälte nicht soweit sinkt, daß Futter und Wasser gefrieren.

Herrn Dr. H., Köffel (Nippen). 1. Die Vermutung, daß das ♀ Wellensittich etwaige Angriffe des ♂ auf die Eier abwehren wollte, kann zutreffend sein. Es ist auch möglich, daß das ♂ zu neuer Paarung trieb, wozu das ♀ noch nicht geneigt war. Infolgedessen wies das um die Brut besorgte ♀ das ♂ allzu energisch zurück. Es ist schwer, deraartige Vorgänge zu erklären und die Gründe zu erkennen. 2. Das Aufbringen der Jungen hätte dem ♀ keine Schwierigkeiten gemacht. Vermutlich hat sich doch eine Krankheit der Verdauungsorgane eingestellt, die durch Genuß verdorbenen Futters herbeigeführt wurde. Die Krankheit könnte direkt durch Aufnahme des Futters durch das Weibchen und Verabreichung desselben an die Jungen entstanden sein, oder das Weibchen, eventl. ein Junges, waren von einer leicht übertragbaren Krankheit befallen, die alle dahintrastete. Bedenklich erscheint mir die Aufbewahrung des zur Fütterung benutzten Eies im Eisfach. Vielleicht hat die Darbietung des zu kalten Eies die Krankheit verursacht. Der Rat des Händlers, den Nistkasten zu desinfizieren, war richtig. Nochmaliges Ausbrühen des Nistkastens mit kochendem Wasser wird die letzten Reste des dem Holz anhaftenden Eysols entfernen. Da es aber doch zweckmäßig ist, dem Paar zwei Nistkasten zu geben, so wäre die Anschaffung eines neuen Nistkastens zu empfehlen und den alten so lange der Luft auszusetzen, bis es notwendig wird, auch ihn dem Paar zur Verfügung zu stellen, d. h. sobald vorhandene Junge ungefähr 14 Tage alt sind.

Herrn v. K., Köln. Der Kubastint ist infolge von Leberanschwellung eingegangen. Die Därme und der Magen wurden infolge der starken Vergrößerung der Leber nach hinten gedrückt, wodurch die Aufreibung des Bauches verursacht wurde.



# Die aufgedertel Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vom kleinen Kubafink und anderes.

Von M. Schneider. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Während ich nun im vorstehenden mehr die ideale Seite meiner Züchtergebnisse vom Jahre 1906 — Erfolge und Mißerfolge — geschildert, möchte ich doch (dem Beispiele und der Anregung des „lang-jährigen Vogelliebers“ folgend) meine Vogelhaltung auch einmal von der ökonomischen Seite beleuchten. Als meine Vogellieberei vor etlichen Jahren einen größeren Umfang angenommen hatte, erschrak ich schließlich vor dem Gedanken, daß ich vielleicht doch meinem Vergnügen ungerechtfertigte Opfer bringe und mehr dafür ausbebe, als meine Verhältnisse eigentlich gestatten. So begann ich denn alle Einnahmen und Ausgaben, die meine Vogellieberei mit sich brachte, gewissenhaft zu notieren, und will nun meinen Lesern einen Auszug aus meinem Vogelkonto des verflossenen Jahres vor Augen führen:

Ausgaben:	Einnahmen.
Ankauf von Vögeln 126,28 M.	Verkauf selbstgezüchteter Vögel 146,55 M.
Körnerfutter 59,77 "	„ anderer Vögel 64,50 "
Luccullus 3,85 "	„ gebrauchter Käfige 26,— "
Ameisenpuppen, getrocknete 1,90 "	Salbo 9,82 "
„ frische 8,93 "	
Mehlwürmer 4,20 "	
Kleie u. Hafersfloeden 1,— "	
Eier 9,04 "	
Nährsalzextrakt 1,60 "	
Niststoffe 4,40 "	
Torfmoß u. Flußsand 2,90 "	
Abonnement für „Gesied. Welt“ 6,— "	
Vereinsbeiträge, Inserate, Porto und Diverses } 17,— "	
Summa 246,87 M.	Summa 246,87 M.

Wie aus obiger Aufstellung ersichtlich, ist unsere Liebhaberei bei einigermaßen umsichtiger Führung ohne großen Kostenaufwand zu betreiben. Im Jahre 1905 hatte ich beim Jahresabschluß eine Mehrausgabe von 30 Mark feststellt, in diesem Jahre nur eine solche von nicht ganz 10 Mark — wahrlich keine Ausgabe für das große und dauernde Vergnügen, das die Vogelhaltung mir und meiner ganzen Familie gewährt. Dabei habe ich meine abgebbaren Vögel — mit

alleiniger Ausnahme der kleinen Kubafinken — stets zu außergewöhnlich billigen Preisen verkauft, und wenn nun ein Züchter die praktische Seite der idealen Vorzieht, „gute Preise“ macht und sich mehr auf die Pflege ergiebiger Zuchtvögel verlegt, so dürfte es ihm sicher nicht schwer fallen, einen Überschuß zu erzielen.

Im Anschluß an die Abbildung meiner Zimmervoliere in Heft 42, deren nähere Beschreibung gleichfalls im Jahrgang 1905 dieser Zeitschrift Seite 130 zu finden ist, will ich noch bemerken, daß die Voliere 3,70 m lang, 3,20 m hoch und 1,20 m tief ist. — Der Springbrunnen befindet sich direkt vor dem Fenster im vollen Sonnenlichte auf einem größeren Grottenbau, der nach der Mitte der Volierenrückwand zu in eine kleinere Grotte ausläuft, auf der sich ein automatischer Sparfutterkasten mit Hülsenfang befindet. Die übrige Einrichtung variiert zeitweise ein wenig durch Einbringen frischer Bäume, so befindet sich zurzeit in der Ecke, wo die (vor nahezu 1/2 Jahr gefertigte) Zeichnung die hohe Tanne zeigt, ein dicht verworrenes, vom Boden bis zur Decke reichendes Gebüsch aus einer Tanne, vier hohen Birken und einem engverwachsenen großen Weißdorn. Dies Dickicht wird fast von all meinen Vögeln zur Nachtruhe und von verschiedenen Artfinken, wie Schmetterlings-, Tigerfink u. a. auch zum Nestbau aufgesucht. Ich gab daselbe deshalb in den Flugraum, weil sich die Prachtfinken vor einem neuerdings dazu gebrachten Zuchtpaar Vielfarbensittiche in beständiger Angst und Unruhe befanden und bei jedem Flügelschlag derselben scheu umhertobend zu verkriechen suchten. Die Sittiche aber, die übrigens durchaus harmlos und friedlich gegen die kleine Sippe waren, machten sich nun ein besonderes Vergnügen daraus, gerade in dem Dickicht, in dem ich die Prachtfinken so wohl geborgen wähnte, umherzuschlüpfen, so daß diese erst recht keine Ruhe mehr fanden und sogar ihre Bruten verließen. So blieb mir schließlich dann weiter nichts übrig, als die prachtvollen Sittiche wieder fortzugeben; im engen Käfig wollte ich diese beweglichen und fluggewandten Vögel nicht halten. Leider ist es so schwer, wenn man Züchterfolge mit Prachtfinken erringen will, diesen auch irgend ein Papageienpaar zur Gesellschaft zu geben, wenn man nicht über eine größere Vogelstube verfügt. Vielleicht läßt es sich noch mit einem Paar Fledermauspapageien versuchen. — Wenn ich



nur vorläufig endlich einmal für meine Amaranthen, gelbgrünen und rottschwänzigen Astrilde, wieder Zuchtweibchen erhalten könnte! Zunächst gehe ich mit einer Vogelschar von 56 Stück ins neue Jahr. — Und nun all meinen Lesern ein fröhliches Glückauf im neuen Jahre! — Mögen sie, wie ich, noch manch' frohe Stunde vor ihrem Vogelkäfig in Ruhe und Frieden verleben, dem alten Wahlspruch treu:

Mag draußen die Welt ihr Wesen treiben,  
Mein Haus soll meine Ruhstatt bleiben!

### Einiges vom Girlitz.

Von Karl Lauzil. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

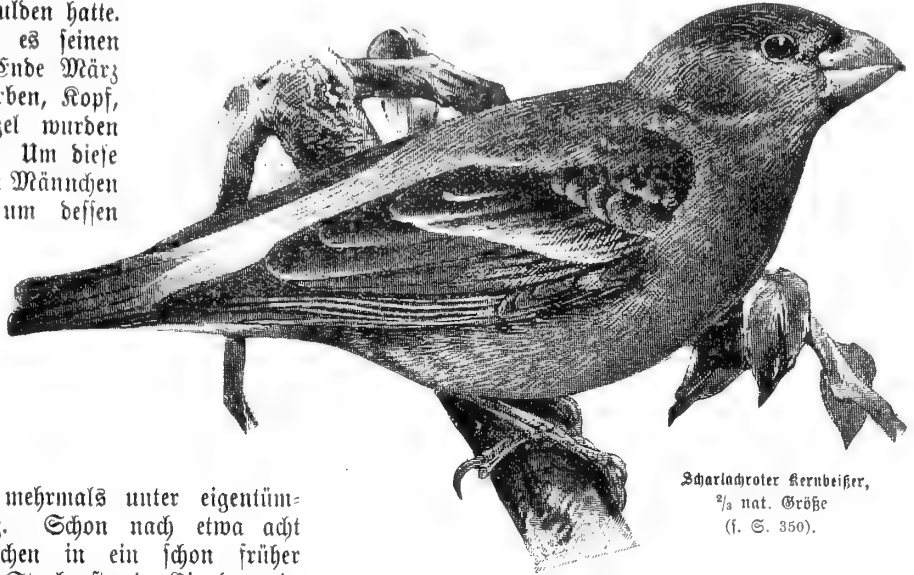
Daß der Girlitz in unseren Gegenden (Graz) nie so häufig und zahlreich auftritt wie andere Regelschnäbler: Zeisige, Grünlinge, Buch-, Bergfinken und andere, mag wohl seinen Grund auch teilweise in seiner Stechheit und Impulsivität finden, welche ihm nur zu oft auch die Gefahr vergessen und während des Singens an ungeschützten Stellen befiederten Räubern zum Opfer fallen läßt. Von letzteren wird ihm namentlich der Sperber, Baum- und Turmfalke, aber auch der Raubwürger gefährlich. Der Mensch stellt ihm hierzulande nur ausnahmsweise nach und eine Dezimierung durch Vogelfeller kommt kaum in Betracht. Anders im Süden, besonders in Italien und Südtirol. Hier wird er mit verschiedenen anderen kleinen Sängern in Massen zu Markt gebracht und zu kulinarischen Zwecken verwendet. Ich selbst mußte mit Empörung seine kleine Leiche unter zahlreichen Zeisigen, Gimpeln, Lerchen und Drosseln auf dem Geflügelmarkt in Bozen erblicken. Schande über solche Schlemmer, welche oft nur eingebildeten Magengründen zuliebe ihr Herz verrohen lassen. Ihnen, welche solches Kleingeflügel kaufen, muß man die Schuld an dem Vogelmassenmorde zuschreiben, nicht jenen armen Teufeln, welche das traurige Geschäft des Fanges und Schlachtens besorgen, um einige Kreuzer zu verdienen. Keine Abnehmer, keine Fänger!

Es ist nicht jedermanns Sache, den Girlitz als Stubenvogel zu pflegen; zumal Freunde edlen Vogelgesanges werden aus Mißachtung seines durchaus nicht hervorragenden Geswitschers sich wohl schwerlich mit ihm einlassen. Und doch gehört der Girlitz zu den reizendsten Käfigvögeln. Im Einzelbauer wird man ihn allerdings kaum halten, zumal er auch im Gesellschaftskäfig recht fleißig singt und äußerst verträglich und friedlich ist. In einem größeren Volierenkäfig kann er auch seine Flugkünste recht hübsch zur Geltung bringen, seinen allerliebsten Liebestanz auführen, falls man ihn in Gesellschaft seines Weibchens oder von Kanarienhennen hält, kurz, er kann seinem im Freien gezeigten munteren, regsamem Benehmen möglichst nahe kommen. In einem Zimmerflug oder zu großer Voliere soll man ihn aber nach Ausspruch hervorragender Ornithologen wie Brehm, Ruß u. a. auch nicht unterbringen, da er dort scheu und ängstlich bleibt, oft nicht zum Futtertroge findet und dann leicht zugrunde geht. Auch in der Wahl seiner Käfiggenossen hat man ziemlich exklusiv zu sein. Grünling, Berg- und Buchfink, Kernbeißer, Kreuzschnäbel und

Ammern passen durchaus nicht zu Genossen des zarten Vögelchens. Dagegen kann man ihn unbesorgt mit Zeisig, Stieglitz, Hänfling, Gimpel und Kanarien zusammensperren. Auch als Gesellschafter der kleinen ausländischen Prachtfinken paßt der Girlitz recht gut. Ein Flughaus, das mit einigen der oben genannten Regelschnäbler besetzt ist, bietet einen bunten, reizenden Anblick, und auch das Ohr hat seinen Genuß an den frischen, fröhlichen Tönen, die aus ihm erklingen. Für Badegelegenheit ist stets zu sorgen, da alle die genannten Finken gern und fleißig baden und dadurch ihr Gefieder immer schmutz und sauber erscheint. Als Futter reicht man dem Girlitz eine Mischung von Mohn-, Hanf-, Salat- und Grassamen, auch Hirse und Glanz kann man zusetzen. Dazu fügt man, wenigstens im Frühling und Sommer, etwas Nachtigalenfutter und einige zarte Mehlwürmer oder frische Ameisenbrut. Auch Grünzeug, wie Baumknospen, Salat und Obst, sollte man nicht fehlen lassen. Eingewöhnt ist der Girlitz rasch. Man steckt ein Pärchen oder mehrere Exemplare in einen mittelgroßen Käfig, auf dessen Boden man etwas von der oben genannten Futtermischung streut, und deckt den Käfig mit einem nicht zu dichten Tuche, so daß das Licht noch durchscheinen kann, zu. Der Girlitz geht sehr bald ans Futter und kann nach wenigen Tagen aufgedeckt werden. Nun bringt man ihn am besten in einen größeren Käfig, in welchem er die Gesellschaft schon gezähmter Girlitze oder doch Zeisige, Gimpel, Kanarien und ähnlichen vorfindet. Durch das Beispiel der schon eingewöhnten Vögel wird der Girlitz dazu gebracht, an die Futterbehälter zu gehen, und in verhältnismäßig kurzer Zeit ziemlich zahm und futterfest. Man hat dann einen allerliebsten, für den Flugkäfig vorzüglich geeigneten Stubenvogel gewonnen. Übrigens bekommt man in jeder größeren Stadt schon eingewöhnte Girlitze um ein Geringes (zirka 1—2 Kr.) beim Vogelhändler.

In der Gefangenschaft dauert der Girlitz bei richtiger Behandlung mehrere Jahre aus und beweist sein Wohlbefinden durch fleißigen Gesang. Dieser Gesang wirkt ungemein aneifernd auf die Singlust anderer Vögel, und ich habe Girlitze eigens zu dem Zweck gehalten, um meine edlen Weichfresser zu fleißigerem Singen anzueifern. Auch zur Fortpflanzung sieht man unseren Vogel im Käfige ebenso leicht schreiten wie z. B. Zeisige, Grünlinge und andere leicht brütende Regelschnäbler. Einige mir befreundete Vogelliebhaber hatten schon das Glück, den zierlichen Knirps im Käfig brüten und seine Jungen großziehen zu sehen. Ein mit kleinen Tischen, Tannenbäumchen oder wenigstens mit Koniferenzweigen ausgestatteter Käfig von 1 m Hg., 50 cm Br. und 1 m  $\perp$  genügt ihm vollkommen als Brutraum. Er baut sein Nest selbst in die Gabelung der Zweige oder in hineingehängte Harzerbauerchen, brütet auch in schon fertige Strohnester. Auch mit Kanarienhennen kann man vom Girlitz Blindlinge erzielen. Diese sind meist ähnlich gefärbt wie die Zeisig-Kanarien, denen sie auch in Größe und Lebhaftigkeit ähneln. Ihr Gesang erinnert mehr an den Kanariengesang. Ich selbst habe eine derartige Kreuzung mit Erfolg versucht und will hier einiges über die Ergebnisse derselben mitteilen. Das Girlitzmännchen war bereits eingewöhnt

und sehr zahm, als ich es kaufte. Es war ein auffallend großer, schlanker Vogel, tabellos im Gefieder, wenn auch zur Zeit des Anfaufs (Dezember) ziemlich unscheinbar gefärbt. Ich hielt es anfänglich mit einem Stieglitz zusammen, von dem es häufig Angriffe zu erdulden hatte. Schon im Februar ließ es seinen Gesang fleißig hören. Ende März begann es sich zu verfärben, Kopf, Hals, Brust und Bürzel wurden viel intensiver gelbgrün. Um diese Zeit setzte ich zu den beiden Männchen ein Kanarienneibchen, um dessen Gunst sich beide Don Juanes alsbald sehr lebhaft bewarben. Ich sonderte nun den Stieglitz ab und bemerkte mit Vergnügen, daß der Girlitz das Weibchen täglich mehrmals fütterte, seine bekannten Liebestänze ausführte und es mehrmals unter eigenlichem Gezwickler besog. Schon nach etwa acht Tagen legte das Weibchen in ein schon früher in den Käfig gegebenes Strohnest ein Ei, dem in Zwischenräumen von zweimal 24 Stunden ein zweites folgte, und so in diesen Intervallen fort, bis das Gelege von fünf Eiern komplett war. Der Girlitz sang während dieser Zeit sehr fleißig und fütterte das Weibchen häufig. Wenn letzteres um zu trinken vom Nest abflog, kam er sogleich an den Nestrand geflogen und beguckte die Eier mit komischer Wichtigkeit. Nach etwa zwei Wochen entschlüpfte dem Ei das erste Junge, ein kleines, mit grauem Flaum bedecktes Wesen. Bald folgten noch drei junge Vögel, das fünfte Ei erwies sich als unbefruchtet. Die vier Jungen wurden von beiden Eltern fleißig gefüttert und alle glücklich großgezogen. Als sie erwachsen waren, sahen sie aus wie kleine grüngraue Kanarienvögel, nur waren sie bedeutend schlanker und hatten auffallend kurze Schnäbel. Ich ließ die ganze Gesellschaft beisammen und verhinderte wahrscheinlich dadurch eine zweite Brut, obwohl sich der Girlitz noch paarungslustig zeigte. Im Herbst fingen drei junge zu dichten an und erwiesen sich dadurch als Männchen. Schon im Jänner des folgenden Jahres fangen alle drei recht hübsch, ähnlich einem Kanarienvogel. Ich verschenkte sie hierauf, konnte also nicht feststellen, ob die Behauptung mancher Vogelliebhaber, daß die Girlitzbastarde fruchtbar seien, auf Richtigkeit beruhe. Jedenfalls kann ich den Girlitz als Käfig- und Zuchtvogel nur wärmstens allen Liebhabern eines leicht zu pflegenden, anspruchslosen Vogels empfehlen.



Scharlachroter Kernbeißer,  
 $\frac{2}{3}$  nat. Größe  
 (f. S. 350).

Baum- und Kletterfarne vor dem Austrocknen geschützt sind, ist die nur hier und da mit einigen im Wachstum zurückgebliebenen Bäumen und Sträuchern bestandene Grasflur erbarmungslos den sengenden

Strahlen der tropischen Sonne preisgegeben. Vergilbte, dürre Gräser bedecken Monate hindurch die Ebene. Aber wenige Tage der Regenzeit genügen, um neues, frisches Grün hervorzuzaubern und einen vielartigen Blumenschmuck zur Entfaltung zu bringen. Feuchtigkeit und Wärme fördern die Vegetation, bald beginnen die Gräser zu reifen.

Das ist das Signal für Scharen bunter, gefiederter Gäste, welche hier einen gedeckten Tisch finden. Die artenreiche Familie der Plattschwweifittiche hat sich eingefunden, um eine neue Generation erstehen zu lassen und sorglos groß zu ziehen. Sobald die Nachkommenschaft reisefähig, alles Genießbare vertilgt ist, bricht die unstäte Gesellschaft auf und wandert den wohlbestellten Feldern fleißiger Landwirte zu. So kommt es, daß die Plattschwweifittiche plötzlich in der einen oder andern Gegend massenhaft auftreten.

Es kann nicht Wunder nehmen, wenn Vögel, die mit den Kindern Floras an Farbenpracht weiteifern, dem Menschen begehrlieh erscheinen, gefangen werden und überall willige Käufer finden.

Diese Sittiche sind außerordentlich geeignet für europäisches Klima, so daß sie, mit Vorsicht eingewöhnt, selbst im Winter im ungeheizten Raume gehalten werden können. Unerlässlich zu ihrem Wohlbefinden ist ein frisches Bad zu jeder Jahreszeit.

Alle Arten gelten für den Liebhaber hauptsächlich als Zier- und Zuchtvogel, ohne die geistigen Eigenschaften derselben besonders zu bewerten. Wie allgemein diese Ansicht verbreitet ist, geht daraus hervor, daß ein Melodien pfeifender oder sprechender Plattschweif immer als große Seltenheit angepriesen wird. Nun, Seltenheit ist richtig, aber nicht, weil diese Vögel unbegabt sind, sondern weil selten sich jemand der Mühe unterzieht, ihnen ein gebildeter Lehrer zu sein. Daher kommt es auch, daß bis jetzt von den eigentlichen Plattschwweifittichen nur Rosellas, Königs- und Pennantsittiche als Sprecher und Spötter festgestellt sind.

### Über geistige Begabung der Plattschwweifittiche.

Von Emil Kasorke-Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Neben großen Wäldern besitz Australien meilenweit sich ausdehnende Grassteppen. Während die Waldungen durch ein gewaltiges Blätterdach riesiger Eukalyptus- und Gummibäume, immergrüner Buchen,

Eine Perle solcher Künstler ist der Pennant, den ich vor einigen Wochen von meiner Hoflieferantin, Frau S. Rijns in Bremerhaven, erhielt. Dieser Vogel pfiß nach dem Eintreffen die Melodie: „Hochzeit machen ist wunderschön“, und hat in kürzester Zeit noch mehrere Stücke pfeifen sowie drei Worte sprechen gelernt. Eine wirklich herzliche Freude empfinde ich, wenn mein Jakob ganz dicht an das Käfiggitter kommt, um jeden von mir vorgebrachten Pfiß wiederzugeben, so gut es in der Eile möglich ist. Dabei zeugt sein auf mich gerichteter Blick von einer förmlichen Vernbegier.

Ein anderer Pennant in meinem Besitz erwies sich als ein eifriger Sänger, der selbst mitten in der Nacht, sobald das Zimmer erleuchtet war, seine Lieder vortrug. Auch zwei überaus drollige Rosellas und einen gutsingenden Singittich nannte ich mein Eigen.

Es liegt doch auch nahe, daß Papageien, die von Natur einen kleinen Gesang oder sangähnliches Geplauder mit einigen wohlklingenden Pfißen besitzen, befähigt erscheinen, bei richtiger Behandlung im zweckmäßigen Alter menschliche Laute und Stimmen anderer Vögel wiedergeben zu können. Meiner Erfahrung zufolge ist der Unterricht direkt mühelos, da die jungen Plattschwefeltitche schnell und sicher lernen. Kurz, die Begabung dieser Sittiche ist keine geringe und wohl wert, gepflegt zu werden.

Wer neue Talente in Papageienvolke entdecken will, der muß seine Schüler in der australischen Region suchen. Plattschwefeltitche, Loris und Kakadus zählen zu den Vögeln, deren geistige Eigenschaften noch lange nicht erschöpfend erforscht sind. Für den begeisterten Papageienfreund bietet Australien in Busch und Steppe interessante Krummschnäbel in Hülle und Fülle.

## Meine Stare.

Von W. Stöß. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Ich untermengte nun ein Mischfutter, wie es alle meine Weichfresser erhalten, mit zerkleinerten Kirschen und setzte dies den Staren vor. Zunächst suchten sie die Kirschstückchen heraus, fraßen aber noch am ersten Tage auch das Universalfutter. Es braucht wohl kaum erwähnt zu werden, daß meine Stare auch lebende sowie tote Mehlwürmer annahmen, als sie selbständig fressen konnten. Nach der geschilderten Einfütterung erhielten meine Stare bis heute: Universalmischfutter mit wenig gequetschtem Hauf und wenig geriebener Möhre, ab und zu einige Mehl- oder Regenwürmer. Auch an diesen Vögeln machte ich die doch sonderbare Wahrnehmung, daß dieselben, während sie bei der Fütterung mit Mehlwürmern fast unerfättlich sind, immer nur eine sehr geringe Anzahl, wenn auch kleiner Regenwürmer verzehren. Die übrigen bleiben völlig unbeachtet. Meine übrigen Wurmvögel, ein Dutzend an der Zahl, nehmen überhaupt keine Regenwürmer an. Diese Tatsache muß auffallen, da doch der Regenwurm als ein natürlicheres Futter für die Vögel bezeichnet werden muß als der Mehlwurm, welcher letzterer ihnen im Freileben doch nur ausnahmsweise und zufällig einmal vor den Schnabel kommen dürfte.

Zurück zu den Staren. Nach dem einmaligen Stopfen derselben machte ich eine recht unliebsame Entdeckung. Auf der Hand, die den zu fütternden Vogel gehalten hatte, empfand ich ein unangenehmes Zucken. Bei näherem Hinsehen wurde ich gewahr, daß auf meiner Linken eine Menge kleine, länglich geformte, braun gefärbte Tierchen lustwandelten. Also Ungeziefer! Der Name desselben ist mir bis heute nicht bekannt. In meiner Angst, diese ungebetenen Gäste möchten auch auf meine übrigen Vögel überlaufen und sich vielleicht gar in der großen und als solche immerhin schwer zu reinigenden Voliere häuslich niederlassen, schaffte ich den Starenbehälter mit seinen unsauberen Bewohnern sofort aus der Vogelstube hinaus auf die lustige Veranda. Dann machte ich mich darüber her, die Stare in lauwarmem Seifenwasser zu baden, in der Hoffnung, dadurch das ihnen anhaftende Ungeziefer zu vertilgen. Die nassen Vögel stellte ich in einem Karton auf den warmen Ofen. Der Deckel war nur leicht aufgelegt. Sie schienen mir das unfreiwillige Bad nicht übel genommen zu haben, denn sie fraßen mir sofort wieder dargereichte Fliegen aus der Hand. Als ihr Gefieder trocken geworden war, küstete einer der Stare den Deckel ihres engen Behälters von selbst, alle drei flatterten heraus auf den inzwischen erkalteten Ofen, von da gings herab in die Küche und im Gänsenmarsch durch die Wohnstube hinaus auf die Veranda, wo sie ihr durch das Bad hungrig gewordener Magen das Futter finden lehrte. Selbstverständlich war mittlerweile der Starenkäfig gereinigt und mit frischem Sande versehen worden, was ja bei allen mir bekannten Käfigen der Firma Schindler, Berlin, infolge ihrer zweckmäßigen Bauart in gründlichster Weise ohne große Mühe geschehen kann.

Da sich meine Stare am ersten Tage fast ausschließlich mit Kirschen ernährten, habe ich's vermieden, ihnen Wasser zu reichen, letzteres bei dieser saftigen Kost für die jungen Vögel wenn nicht sogar für schädlich, so doch wenigstens für überflüssig haltend. Am nächsten Tage, an welchem ich Kirschen sparsamer fütterte, reichte ich den Staren auch in einem Blumenunterseker frisches Wasser. Es war dies sicher das erste Wasser, das sie in ihrem Leben gesehen und das ihnen zur Verfügung gestanden. Trotzdem machte sich der Neugierigste von ihnen sofort darüber her, prüfte mit dem Schnabel den neuen Gegenstand, schlürfte mit sichtlichem Behagen einige Schlucke, und dann ging's mit kühnem Sprunge mitten in den Behälter, um zu baden, und zwar in einer so vollendeten und durchnässenden Weise, daß man hätte glauben sollen, sie haben dies von jeher so gehalten und geübt. Was der eine tat, das machten die andern beiden, wie immer, schleunigst und eifrigst nach. Seitdem scheinen es meine Stare zu lieben, sich täglich mehrmals buchstäblich bis auf die Haut zu durchnässen. Ich habe aber jetzt keinen Grund, über Ungeziefer zu klagen.

Wie schon gesagt, stehen meine Stare auf der an einer Breitseite offenen Veranda. Die Tür ihres Käfigs ist stets geöffnet, so daß sich die Vögel auf der Veranda frei bewegen können. Diese Bewegungsfreiheit dient, wenn auch nicht zur Freude meiner Gattin, da die Stare als starke Fresser zu deutliche

Spuren bei ihren Rundgängen zurücklassen, so doch den Tieren zur Gesundheit. Vorsichtigerweise habe ich den Staren natürlich die Flügel gestutzt. Es dürfte ihnen aber trotzdem ein leichtes sein, Stühle und Tisch benutzend, ins Freie zu gelangen. Nie habe ich aber beobachten können, daß meine Stare Versuche nach dieser Richtung hin unternommen hätten. Sie halten sich vielmehr stets auf dem Boden der Veranda auf, wo ja auch ihr Käfig mit



Scharlachroter Kernbeißer ♀,  
 $\frac{2}{3}$  nat. Größe  
 (J.S. 350)

den Futtergefäßen steht. Hurtig und unermüdblich laufen sie hin und her, nach Fliegen und anderem sich hierher verirrenden Getier jagend. Erscheine ich in ihrem Bereiche, so kommen sie, gleich jungen Hühnern, auf mich zugeeilt und fliegen mir auf die ausgestreckte Hand, um irgend einen Becherbissen aus derselben in Empfang zu nehmen. Locke ich die Stare von der Wohnstube aus, von ihnen ungesehen, mit einem schnell aufeinanderfolgenden *hs, hs, hs* . . ., so wissen sie ganz genau, wer damit gemeint ist, kommen hereingeeilt und harren, sich forschend umschauend, der Dinge, die da kommen sollen. Hier in der Wohnstube halten sie sich aber zum Glück nicht lange auf, gleichviel, ob sie etwas erhalten haben oder nicht, sondern marschieren als Kinder der Natur bald wieder hinaus auf die lustigere Veranda. Mit dem Gesagten soll gezeigt sein, daß meine Stare in kürzester Zeit eine ziemliche Zahmheit an den Tag legten. Wird dies auch so bleiben, wenn die Schwingen wieder gewachsen sind, und die Stare sich im vollen Besitze ihrer Flugkraft wissen? An dieser Annahme zu zweifeln werde ich gestärkt durch das Verhalten meiner Stare, wenn ich ihnen einmal freien Auslauf in Hof und Garten gewähre. Hier laufen sie dann auch längere Zeit ganz harmlos umher und lassen sich von niemanden darin stören, Wege und Beete von allerlei Ungeziefer zu säubern. Wenn sie aber des Suchens müde oder ihr Appetit gestillt ist, dann sind sie auf einmal, trotzdem man sie ununterbrochen im Auge behalten zu haben glaubt, verschwunden, gleich-

sam wie von der Erde verschlungen. So ging es mir zweimal mit meinen Vögeln. Im ersten Falle war es ein kleines Stück hoher Rasten, in dem der Star stecken mußte, da er dort eben noch gesehen worden war. Vier Mann suchten das Fleckchen geraume Zeit ab, doch vergebens. Es wurde dunkel, und ich gab den Vogel schon im Hinblick auf etwa in der Nacht den Garten durchstreifende Katzen auf. Am nächsten Morgen ließ mir die Sorge um den verlorenen Vogel doch keine Ruhe. Als es kaum Tag geworden, schlich ich mich wieder in den Garten. Und siehe da, an derselben Stelle, wo wir am Abende zuvor ergebnislos gesucht hatten, sprang jetzt der Star wohlbehalten auf. Das andere Mal fand ich meinen auch auf so rätselhafter Weise verschwundenen Star in der Wurzelhöhle eines kleinen Strauches. Alles Abtrampeln und Abklopfen der Stelle, das Ausrupfen des herumstehenden Grases und das Auseinanderbiegen der Äste hatte den Star nicht veranlassen können, aus seinem Verstecke herauszugehen. Ich mußte ihn vielmehr erst mit der Hand, gewissermaßen mit Gewalt, herausziehen.

Zweck dieser Zeilen ist, den Star als Käfigvogel zu empfehlen. Können wir's den Weinbergbesitzern und Kirschpächtern nicht verdenken, daß sie nicht gut auf ihn zu sprechen sind, so gibt uns diese wohl nicht ableugbare Schädlichkeit des Stares gewissermaßen ein besonderes Recht, gerade ihn zu käfigen. Vermag der Star gefänglich auch nicht mit den edlen Sängern zu wetteifern, so wird es ihm sicher gelingen, durch sein unterhaltendes und dankbares Wesen sich die Liebe seines Herrn zu erwerben.

### Von meinen Vögeln.

Von Fritz Braun. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

**M**eine Haubenlerche, die sich mit ihrer Pension nicht recht befreunden konnte, ist jetzt wieder ganz wohl auf. Sie ist ein eigensinniger Vogel, der nur dann singt, wenn sein Käfig an einer ganz bestimmten Stelle steht, einem hohen Ständer, von dem aus er die Umgegend nach allen Seiten überschauen kann.

Eine Zeitlang erblickte die Lerche dabei eine zweite Haubenlerche, der sie eifrig ihren Brunnstgesang vortrug. Die Bewegungen, die das Lied begleiten, fand ich nirgends, auch nicht im Raumann, beschrieben, und doch sind sie eigentümlich genug, da sie in hohem Grade an die Balzstellungen mancher Hühnerdögel erinnern. Der balzende Vogel stellt seine Haube recht hoch, lüftet die Flügel etwas, so daß sie, von vorn gesehen, flächenhaft wirken, und richtet den Schwanz senkrecht in die Höhe. Dann fährt er unter beständiger Wiederholung kurzer, lullender Töne — ein Bekannter meinte: wie eine Lokomotive — in dem Käfige hin und her. Seine erlernten Weisen,



in Sonderheit das Lieb des Rothhäntlings, läßt er bei brünstiger Erregung nicht hören.

Einen Schneeammer, den ich auf der Rückkehr von Konstantinopel in Breslau erstand, habe ich wieder verschenkt, weil er in meinen hohen, prismenartigen Flugkäfig sich nicht schickte. Der Körper des Ammers ist auf Bewegungen in einem solchen Raume nicht eingestellt. Es machte ihm augenscheinlich Umstände, von oben nach unten zu steigen. Infolgedessen saß er zumeist auf einer der höchsten Sprossen und kam dabei auch bezüglich der Ernährung zu kurz.

Ein psychologisches Rätsel ist mir meine Weindrossel. Der Vogel trägt Männchenkleidung, hat aber auch während der Paarungszeit keinen Steißzapfen und läßt niemals seinen Gesang hören. In den ersten Wochen des Mai war er recht laut, doch bestand sein Getön nur aus lautem Geschecke und dem beständigen Wiederholen seines Lockrufes. Dabei war er beständig hinter seinen Käfiggenossen her, und wenn er sie auch nicht mit dem Schnabel traktierte, genügte es doch schon, wenn er auf die Girtlige, Zeifige und Leinfinken in des Wortes wahrster Bedeutung losflog.

Außerdem machte er die mittlere Region des prismenartigen Flugbauers zeitweise ganz unpassierbar, indem er in rasender Eile und mit großer Wucht auf einer und derselben Stange beständig von rechts nach links und von links nach rechts hüpfte. So brachte ich ihn schließlich in einem Einzelkäfige unter, wo er jetzt fleißig brütet, indem er stundenlang im Sande sitzt. Stirbt der Vogel, so werde ich nicht unterlassen, mir einmal seine Genitalie gründlich anzusehen; der Färbung nach ist es ein Männchen. Auch besitzt er jene Schnabelform, den gekrümmten Oberschnabel, der bei vielen Drosselformen ausschließlich dem Männchen eigen ist.

Ein beständig singender Girtlig, ein Männchen im höchsten Schmuck, erlag einem Herzschlage, wahrscheinlich infolge hoher Erregung. Ich will mir demnächst einmal ein halbes Duzend dieser Tiere in einen besondern Käfig stecken, gibt es doch kaum etwas Fesselnderes, als die auch im Käfige fortwährend geübten Balzstürze und Balzgesänge dieser kleinen Ritter. Auch andere Vogelliebhaber möchten daran wohl ihre Freude haben, nur muß man den Tieren möglichst reizlose Kost (sehr viel Grünfutter) verabfolgen, da die Erregung sich sonst leicht so weit steigert, daß der Tod durch Herzschlag eintreten kann.

Eine eigentümliche Beobachtung machte dieser Tage ein Bekannter an seinem Kanarienvögelchen. So oft die Hängelampe beim Heraus- und Herunterziehen einen quitschenden Ton von sich gab, flog das Weibchen zu Neste und freisetzte. Wieder ein schönes Beispiel dafür, daß der Reiz um so schwächer werden darf, je stärker der Erregungszustand ist. Gerade auf diesem Gebiete der Tierpsychologie bietet sich den Liebhabern ein weites Arbeitsfeld, weil sich im Freileben Gelegenheit zu solchen Ausnahmen kaum bieten dürfte, höchstens bei jenen Männchen, die, wie manche jüngere Sprosser, unstät durchs Land ziehen, bis es ihnen gelingt, ein ungepaartes Männchen zu besiegen und damit in sein Recht einzurücken.

## Kleine Mitteilungen.

Über unsern geschätzten Mitarbeiter **P. Emmeram Heindl O. S. B.** lesen wir in der „Neuen Augsburger Zeitung“ vom 19. Oktober 1907: „Seit dem Monat Mai dieses Jahres ist ein Vierteljahrhundert voll geworden, daß der H. S. Superior des Benediktinerklosters Andechs, Pater Emmeram Heindl, dortselbst in seinem Verufe lebt. Ein großer Freund und feiner Beobachter der Natur, hat sich P. Emmeram besonders in ornithologischen Kreisen einen achtungsgebietenden und ehrenvollen Platz erworben durch die zahlreichen, von außerordentlichem Naturverständnis zeugenden wissenschaftlichen Artikel, welche derselbe in Fachzeitschriften sowohl über die gefiederte Welt in der freien Natur, als auch über seine reichen Erfahrungen bei Haltung, Pflege und Zucht der verschiedensten Stubenvögel in populärer, nicht selten von köstlichem Humor gewürzten Sprache veröffentlichte. Auch als Historiker hat sich Pater Emmeram einen Namen gemacht, besonders durch seine beiden größeren Werke: „Der hl. Berg Andechs in seiner Geschichte, seinen Merkwürdigkeiten und Heiligthümern“ (München, Lentnerische Buchhandlung, 1895) und „Das Pfarrdorf Erling bei Andechs in seiner Vergangenheit und Gegenwart“ (München, Lentnerische Buchhandlung, 1899), welche die Frucht jahrelanger, emsigen und mühevollen Forscherleibes sind. Außerdem hat P. Emmeram mit unverdrossenem Eifer noch reichliches Material gesammelt zu einer historisch-topographischen Beschreibung der Gegend zwischen dem Ammersee und Starnbergersee. Leider sind seine gesundheitlichen Zustände allzu ungünstig, als daß er selbst noch zur drucksfähigen Ausarbeitung und zur Veröffentlichung desselben schreiten könnte. Sein Werk über das Pfarrdorf Erling war nun für die Gemeinde Erling Veranlassung, ihren Historiographen zu ihrem Ehrenbürger zu ernennen. Die diesbezügliche, zierlich ausgearbeitete Urkunde in gefälliger Mappe wurde dem bescheidenen Ordensmann am 21. vor. Mts. durch eine Deputation der Gemeinde Erling, die sich durch diese Ernennung selbst geehrt hat, überreicht. P. Emmeram, dem seine bereits erwähnten mißlichen Gesundheitsverhältnisse eine intensive Beteiligung an der äußeren Seelsorge nicht gestatten, ist Mitglied der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“, des unter dem Protektorate F. R. H. der Frau Prinzessin Ludwig stehenden „Vereins für Vogelschutz in Bayern“, sowie korrespondierendes Mitglied der „Ornithologischen Gesellschaft in Bayern“ und der „Gesellschaft für Naturwissenschaft und Psychologie“. Einige Jahre verschah er auch die meteorologische Station in Andechs. Ein stiller, offener Charakter, macht P. Emmeram aus seinem Herzen keine Würdegrube und spricht frei von der Leber, das Gute schön, das Schlechte häßlich, kurz, aber treffend stets das Kind beim rechten Namen nennend, ein Original in seiner Art. Nicht selten vorikarg, wird er überaus gesprächig, wenn die Unterhaltung auf das naturwissenschaftliche Gebiet gelenkt wird, wo er stets auf dem Laufenden ist. Möge das Auge des biederen Ordensmannes und neuen Ehrenbürgers von Erling sich noch recht viele Jahre erfreuen beim Anblicke der Gottesnatur, möge sein Ohr sich noch recht lange erheben am herrlichen Konzerte der gefiederten Welt, welche sich zu jeder Jahreszeit, besonders im Winter, so zahlreich und zutraulich einfindet vor dem stets mit den verschiedensten Gerichten gedeckten Futterplaz am Fenster ihres freundlichen Beschützers.“ Dem Wunsche, „Emmerams gewandte Feder aber möge uns noch oft erzählen, was er dem geheimnisvollen Leben und Weben der Natur abgelauscht!“ schließt sich die Gemeinde der „Gef. Welt“ von Herzen an.

Unter dem Namen „japanischer purpurroter Kernbeißer“ wurden im Mai des Jahres 1906 von Rohleder-Leipzig Vögel auf den Markt gebracht, welche unter diesem Namen unbekannt waren. Es handelte sich um einen Vogel, welcher den Kernbeißern — *Hartia* ist der Ansicht, daß er vielleicht den Kreuzschnäbeln (*Loxia*) näher stehe als den Karmingimpeln (*Carpodacus*), der Schnabel sei sehr dick, aber nicht gekreuzt (Die „Vögel der palaarktischen Fauna“, Heft I, S. 110) — nahe steht, aber auch den Karmingimpeln, einen Vogel mit sehr starkem Kernbeißerschnabel, kurzer gedrungener Körperform und schön scharlachroter Gefiederfärbung, dessen Heimat das nördliche Indien (Himalaya von Nepal—Sikkim—Khasiafahig) ist und der mit Japan gar nichts zu tun hat. Die Engländer nennen den Vogel „Scarled Grosbeak“ — „scharlachroter Dick Schnabel“. Da aber mit „Grosbeak“ fast alle Kernbeißer bezeichnet werden, nennen wir den Vogel, welcher das erste Mal lebend eingeführt wurde und keinen gebräuch-

lichen deutschen Namen hat, „scharlachroter Kernbeißer“. Der gültige wissenschaftliche Name ist *Haematospiza indica* (*Gm.*) *Corytho* sipahi, *Hodgs.* Jerdon berichtet in „Birds of India“, Vol. II, S. 394 über sein Freileben: „Dieser prachtvolle Vogel ist hauptsächlich im Südosthimalayagebiet gefunden, in Nepal und Sikkim; im Nordwesten ist er unbekannt. Er ist durchaus nicht selten bei Darjeeling und bewohnt die Berge in einer Höhe von 5000–10000 Fuß, sich dabei den Verhältnissen der Jahreszeit anpassend. Ich habe ihn im allgemeinen paarweise gesehen. Er hält sich sowohl im Wald wie auch im buschbewachsenen Gelände auf und ernährt sich von Samen verschiedenster Art und Krüchten. Er hat einen laut pfeifenden Ruf.“

Die Gefiederfärbung des ♂ (s. Abb. S. 347) ist folgende: Ober-, Unterseiten lebhaft scharlachrot; Flügeldecken, Schwanz schwarzbraun mit bräunlich scharlachroten Säumen an den Außenseiten, welche nach den Spitzen der Schwingen und Schwanzfedern zu trüber werden; Auge rufbraun; Schnabel mit gebogene Spitze und überstehender Spitze (bräunlich) weiß; Füße braun; Länge 180, Flügel 105, Schwanz 69, Schnabel 16, Füße 30 mm.

♀ (s. Abb. S. 349) Bürzel goldgelb; Federn der Oberseite olivengrünlichbraun, gelblicholivengrün gefäunt; Federn der Unterseite graubraun, am Vorderhals mit gelblicholivengrünen Säumen, welche an der Brust mehr ins Bräunliche gehen und nach hinten weißlich werden; Schwingen, Schwanz schwarz, mit bräunlich olivgelben Säumen.

Die Ernährung ist die aller anderen Kernbeißer.

Am 15. September traf ich in Meschede ein Mauerseglerpaar, welches noch höchstens fünf Tage alte Junge aufzog.

Eh. A. Meerboth, Hamm i. W.

Aus Estland. Noch haben uns die letzten Sommergäste, die Stare, nicht verlassen und schon sind die ersten nordischen Gäste, die Weinzeißige, eingetroffen. Am 3./16. Oktober konnte ich mehrere kleine Schwärme beobachten. — Zum Fortzuge der Schwalben, speziell der Mauersegler, kann ich berichten, daß sie am 13./27. August noch hier waren, am 16./30. dagegen keine mehr zu sehen waren. Ein Pärchen Hauschwalben sah ich ihre verspätete Brut am 12. (26.) September noch füttern.

Weißenstein, den 6./19. Oktober 1907. C. Schulz.

Schillerstraße 11. Tagesordnung: 1. Aufnahme neuer Mitglieder; 2. Vortrag: Ausländische Sänger, deren Haltung und Wartung unter besonderer Berücksichtigung der Schama-, Spottbrossel, des Augenbrauenhecherlings, des Sonnenvogels und des Weßsängers. Referenten: Herren Remy Gysen und Karl Kullmann; 3. Vogelschützlerisches: Winterfütterung, Aufstellen von Futterhäusern im Weichbilde Frankfurts und dem Stadtwalde; 4. Geschäftliches; 5. Gratisverlosung.

J. A.: C. Warunkönig, I. Schriftführer.

Der deutsche Spezialverein für Figuren- und Farbenkanarienv-, Pastarden- und Grotenzucht und Vogelschutz zu München hielt am 10. Oktober im Vereinslokale sachungsgemäß seine Monatsversammlung ab. Nach Besprechung verschiedener vorbereitender Geschäfte zur Weihnachtsfeier wurde von den zahlreich erschienenen Mitgliedern einstimmig beschlossen, einen Kongress für das Jahr 1908 in der Zeit zwischen Mai und Oktober abzuhalten, und werden daher alle verehrlichen Vereine, Züchter und Freunde unseres Sports, die sich an demselben beteiligen wollen, höflichst gebeten, ihre werten Adressen dem ersten Vorsitzenden des obengenannten Vereins, Herrn Wilhelm Franz, München, Winterstr. 5/III, zu übermitteln, von welcher Seite dann auch die weiteren Einzelheiten seinerzeit bekannt gegeben werden.

J. A.: Jos. Kreuzer.

### Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Zur Erledigung von Streitigkeiten zwischen Vogelliebhabern und Vogelhändlern ist ein Schiedsgericht eingesetzt, dessen Entscheidungen für die Mitglieder der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ und des „Verbandes deutscher Vogel- und Zierfischhändler“ verbindlich sind.

Das Schiedsgericht besteht aus dem Vorsitzenden und vier Beisitzern. Die Schiedsrichter werden auf ein Jahr gewählt. Anträge auf schiedsgerichtliche Entscheidung sind an den Vorsitzenden zu richten, z. Bt. Herrn Karl Kullmann, Frankfurt a. M., Gr. Eschenheimerstr. 72.

Die durch Inanspruchnahme des Schiedsgerichts entstehenden Kosten hat der Beschwerdeführer zu tragen.

Die Drucksachen der „Vereinigung“ werden kostenlos versendet von dem Schriftführer der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“, Herrn K. Reinzig, Waldmannslust b. Berlin.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Anna Baumann, Warendorfer Kirch-Mulso, Meckl.: 10 grünbürzl. Sperlingspapagei.

Ernst Thies, Zwenkau b. Leipzig: Kleine Kubasinken. Gustav Vogt, Köln (Rhein): 1 Schwarzklappenlori, Fledermauspapageien von Flores, wachsgelbe Schiffsinken, Rotkopfsamandinen.

F. Voßberg, Berlin N 113, Schönk. Allee 92: Diamantsinken, kleine Kubasinken.

Fasanerie Wilhelmshof, Görlich t. Schl.: Zu Einbürgerungsversuchen grüne wetterharte Kanarienvogel.



### Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift „Zoologischer Beobachter“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien soeben Nr. 10 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

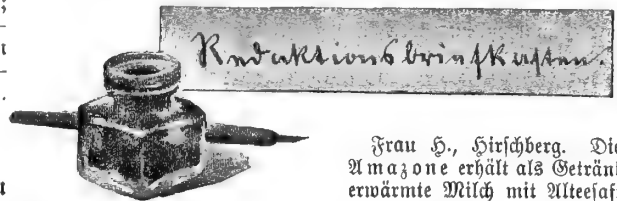
Kanarienvogelstudien; von Ludwig Schuster in Gonsenheim bei Mainz. — *Sturnus vulgaris*, L. am Nests. (Beobachtung in Lustheim bei München); von Karl Soffel, z. Z. in Fallingsbassel (Hannover). — Das Storchnest auf dem Chordache zu Zostingen (Kt. Aargau) im Jahre 1906, nebst Zutaten. Zwölftes Jahr der Chronik; von Dr. H. Fischer-Sigwart in Zostingen. — Ornithologische Kollektaneen aus Österreich-Ungarn. (Aus Jagdzeitungen und Tagesblätter); von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffs. — Zoologischer Garten zu Köln a. Rh. — Die lateinischen Namen unserer deutschen Vögel II. — Kleinere Mitteilungen. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

### Aus den Vereinen.

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 7. November 1907, abends 8<sup>1/2</sup> Uhr, im Vereinslokal, Berlin, Bismarckstraße, Grünstraße 28. Gäste willkommen!

„Aegintha“, Verein der Vogelkundler zu Berlin. Vereinsführung am Donnerstag, den 7. November, abends 8<sup>1/2</sup> Uhr, im Vereinslokal A. Vier, Berlin U, Stralauerstraße 3. Gäste willkommen!

Vereinigung für Vogelschutz und Vogelliebhaberei zu Frankfurt a. M. Monatsversammlung, Mittwoch, den 6. November d. J., im Vereinslokal: Börse-restaurant,



Reaktion bringt...

Frau H., Hirschberg. Die Amazone erhält als Getränk erwärmte Milch mit Alteesaft und als Futter das übliche

Körnerfutter. Dazu erweichtes, gut ausgebrühtes Eierbrot. Tritt keine Besserung ein, so werden Kamillenteebäder verabreicht. Der Käfig steht an einem warmen geschützten Ort, wird umhüllt, und nur am Tage wird an der dem Licht zugekehrten Käfigseite die Hülle entfernt.

Herrn G. F., Hirschberg. Der Tigerfink leidet an einer Verdauungsstörung und anscheinend auch an einer Erkrankung der Luftwege. Nach den kurzen Mitteilungen läßt sich das nicht bestimmen. Wärme und Darbietung von erwärmter

abgekochter Kuhmilch, vier mal am Tag, wird Finderung schaffen. Nachdem der Vogel getrunken, jedenfalls vor dem Erfalten, wird die Milch fortgenommen. Futter: Hirse, Spitzkorn.

Herrn G. J., Ulm. In der Theorie ist das Verabreichen von Weichfutter in Zinkgefäßen für die Vögel gefährlich. In der Praxis scheint diese Gefahr aber kaum vorhanden. Jedenfalls sollte ein Futter, das Säuren (Obst) enthält, nicht in Zinkgefäßen geboten werden.

Herrn Fr. N., Breslau. 1. Das Fastenlassen einer Schamadrossel, um sie zur Annahme des vorgelegten Mischfutters zu gewöhnen, ist falsch. Alle Schamadrosseln verlangen stete Abwechslung im Futter. Was sie heute verschmähen, fressen sie in einigen Wochen sehr gern und umgekehrt. Es kommt also darauf an, daß der Liebhaber stets das Richtige findet, um die Wünsche seines Pfleglings zu befriedigen. Es gibt außerordentlich viel verschiedene Zusammenstellungen des Futters, daß es wirklich nicht schwierig ist, damit zu wechseln. Rohes feingeschnittenes mageres Fleisch wird sie sicher annehmen, wohl auch das genannte Futter, wenn es so zurecht gemacht wird, wie in dem angez. Artikel angegeben.

2. Durch Fasten einen Vogel in normalem Futterzustand zum Singen zu bewegen, wird kaum Erfolg haben. Die beiden Vögel singen nicht, weil sie hier und da knapp gehalten werden, sondern trotzdem sie knapp gehalten werden. Zu fette Vögel können allerdings in Gesang kommen, wenn sie durch knappes Futter mager geworden sind. Die Schama singt eigentlich das ganze Jahr hindurch, auch während des Mausens; bestimmte Gesangszeiten hält sie nicht inne. 3. Dasselbe ist beim Graufardinal der Fall, wenn er ein Männchen ist.

Herrn E. K., Berlin; Frau Assessor J., Zittau; Herrn M. K., Affalieri; Herrn K. J., Bremen; Herrn Th. W., Hamm; Herrn C. Sch., Weissenstein (Eiland); Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. F., Straßburg. Der Vogel war keine Heibelerche, sondern ein junges Männchen Haubenlerche. Sie ist infolge von Darmenzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen. Die Ernährung war richtig, vorausgesetzt, daß das Körnerfutter hauptsächlich mehlsaltige Sämereien (Hafer, Hirse, Spitzkorn) neben Weizen enthielt.

Herrn G. S., Apotheker in Walldorf. Der Kadaver des Pflaumenkopfsittichs ist hier nicht eingetroffen. Diese Sittiche kommen leider häufig so häufig an, daß ihre Erhaltung recht selten gelingt. Wenn sie neben dem Reis (mit Hülsen) Spitzkorn und Hafer aufnehmen, hält man sie gewöhnlich für futterfest. An ihrer Häufigkeit ist die schlechte Ernährung während des Schiffsverkehrs Schuld.

Herrn J., Darmstadt. Bei der Rotkopfmandine, welche an einer sehr ausgebreiteten Darmenzündung eingegangen ist, waren keinerlei andere Krankheitskennzeichen vorhanden.

Frau Oberin K., Görbersdorf. Mit dem Buch hats noch etwas Zeit. Kleiner Käfig; Nüssen, ab und zu wenig Hauf, ab und zu ein Stück süßen Apfels. Ich sehe mit großem Interesse der in Aussicht gestellten Arbeit entgegen.

Herrn D. W., Hamburg. 1. Der Kleianfang wird vorläufig durch Hinzugeben frischer Kleie ergänzt. Eine vollständige Erneuerung ist erst möglich, wenn die Würmer herangewachsen sind. Die Brut darf nicht gestört werden. 2. Viele Vögel haben lieber im Trinkgefäß, besonders, wenn es zu diesem Zweck geräumig genug ist, als in einem angehängten Badegefäß. Da die genannten Vögel täglich meist nur einmal baden, ist es keine große Mühe, das Wasser nach dem Bad zu erneuern. Will man die Vögel an das Aufsuchen des Badebehälters gewöhnen, so entfernt man das Trinkgefäß so lange, bis der Vogel gebadet hat.

Herrn K. R., Bremen. Die Spottdrossel hat den Schnupfen. Der Vogel wird in beständiger Wärme gehalten. Badewasser und Trinkwasser erhält er nicht. Als Getränk wird ein erwärmtes Gemisch von gleichen Teilen Wassers und Altkesafat gereicht, täglich 4—5 mal. Wenn der Vogel genügend getrunken, jedenfalls vor dem Erfalten des Getränkes, wird es fortgenommen. Die Reinigung der Nasenlöcher und die Entfernung des festgetrockneten Schleimes wird in vorsichtiger Weise fortgesetzt, auch das Bestreichen der Nasenlöcher mit erwärmtem Olivenöl.

A. R., Kiel. 1. Der Gesang des Grauedelsängers erinnert z. T. an den Gesang des Kanarienvogels, zeigt aber

auch Anklänge an das Lied der Heibelerche. Das Gefieder hat folgende Färbung: Oberseits graubraun, verwaschen dunkler schafstellig; Bürgel weiß; Vorderhals, Oberbrust wie oberseits; übrige Unterseite weiß; Seiten graubraun gefleckt; Flügeldecken, Schwanz braungrau, sahler oder weißlich gefäumt; Schnabel horngrau; Auge dunkelbraun; Füße fleischfarben. Länge 100 bis 110 mm. ♀ kaum zu unterscheiden, matter gefleckt. Jung matter, verwaschener, Schnabel heller. 2. Bei einem normalen Vogel und bei richtiger Fütterung sollte man annehmen, daß der Schlag gebracht wird. Wenden sie sich an den Verkäufer, auf dessen Zuverlässigkeit sie sich verlassen können.

Herrn C. K., Helgoland. Die jungen männlichen Mönchgrasmücken erhalten gleich bei der ersten Mauser die schwarze Kopfplatte, welche nicht so glänzend schwarz ist wie bei den alten Männchen, die Federränder zeigen häufig noch braune Färbung. Die jungen Mönchgrasmücken haben jetzt die Mauser längst überstanden.

Herrn Dr. B., Nohfelden a. Rahe. An dem Paradieswidastinkenmännchen konnte eine Todesursache nicht festgestellt werden.

Herrn G. R., Wien. Mischlinge Gürtelgrasfink & Maskenmandine sind, soweit Nachrichten vorliegen, noch nicht gezüchtet, wohl aber Mischlinge Masken- & Spitzschwanzmandinen.

Herrn W. M., Wilhelmshaven. Die Selbstherstellung von Karottengries ist kaum empfehlenswert, da das Produkt keinen hohen Preis hat. Fliegen sind bei sorgfältiger Aufbewahrung in gut verkorkten Flaschen ein brauchbares Futter. Eine Drossel würde dann aber eine große Menge erhalten müssen, so daß der gesammelte Vorrat in ein paar Tagen verbraucht wäre.

Herrn C. in Hagen. Das Kanarienvögelchen hat anscheinend die jungen Vögel überfüttert, so daß die Verdauungsorgane überlastet waren und nicht mehr gut funktionierten. Das Weibchen ist aber für weitere Züchtungsversuche gut brauchbar. Um den Überfüttern abzuwehren, ist es nötig, daß das Futter stets nur in kleinen Mengen verabreicht wird, daß die erste Fütterung, welche das Weibchen den Jungen verabreicht, in Sämereien besteht und daß nach 6 Uhr abends kein Futter mehr gegeben wird. Während der Mauser kann kräftiger gefüttert werden. — Der Stieglitz ist spät in die Mauser gekommen. Daß er dabei singt, ist ein Zeichen, daß er die Mauser gut übersteht. Ähnliche Fälle kommen häufiger vor. — Die Darbietung von Sand in einem Napfchen genügt. — Ich nehme an, daß die Eier der Stieglitzmischlingszucht nicht befruchtet waren. Die Gründe hierfür lassen sich schwer ermitteln. — Gelbe Zeilige = Erlenzelge.

Herrn C. A., Berlin. Wenn bei allen Tigerfinken die Mauser gleichzeitig einsetzte, so müssen doch wohl gleiche Ursachen vorliegen, die vielleicht doch in veränderte Temperaturverhältnisse zu suchen sind. Da die Vögel außerdem anscheinend krank sind, dürfen sie jetzt nicht in der Vogelstube mitfliegen. Sie müssen warm gehalten werden und so wie angegeben ernährt werden.

Herrn H. P., Wittenberge. Die Veröffentlichung des gültigen in Aussicht gestellten Artikels kann in einem der letzten Hefte des Jahres erfolgen.

Herrn L. Sch., Schloß Brechlingen. Ein ausführlicher Bericht ist sehr willkommen. Besten Dank für die Bilder. Die jungen Pirole müssen neben dem gereichten Futter auch mageres rohes Fleisch mit etwas präzipitertem phosphorsaurem Kalk erhalten, auch Weiskäse und viel lebende Insekten; Nährsalzextrakt würde vielleicht auch gute Dienste tun. Wenn die Käse müssen einen geräumigen Käfig (Drosselfkäfig) haben. Die Stieglänge, etwa 2—3 cm dicke verbundene Zweige, werden der Länge nach in dem Käfig angebracht. Der Boden des Käfigs wird dick mit Sand und Gartenerde belegt. Um junge aufgeschwärmte Vögel an selbständige Futteraufnahme zu gewöhnen, wird das Futter in eine flach auf dem Boden stehende Schale gegeben oder auf den Käfigboden gelegt. Der Pfleger muß dann mit einem Hölzchen pickende Bewegungen machen und auch den Vögeln ab und zu mit dem Hölzchen Nahrung vor den Schnabel halten. Die Vögel lernen dann allmählich das Futter selbst aufnehmen.

Herrn A. P., Lund. Für die Auskunft bestens dankend, bitte ich die Entwicklung des Gefieders genau zu beobachten und eventuell Bericht darüber zu erstatten.



# Die vogelgederter Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Vogelschutz und Vogelliebhaberei.

Der „Wiener Tierschutzverein“ hat in der August-Septemberrummer seiner Monatschrift „Der Tierfreund“ einen Entwurf eines Reichsvogelschutzgesetzes und Reichsgesetzes gegen Tierquälerei veröffentlicht, welchen er dem „Hohen Hause der Abgeordneten“ unterbreitete.

§ 15 des erwähnten Entwurfes würde das Halten von Stubenvögeln für die Zukunft zur Unmöglichkeit machen. Gegen ein solches Ansinnen, das, wie so manche andere Auswüchse in den Vogelschutzbestrebungen, diesen nur schadet und sie diskreditiert, muß entschieden Stellung genommen werden, weil es eine Härte enthielt, die durch nichts zu rechtfertigen ist. Eine Motivierung dieses Verlangens wurde zwar von Seiten des Tierschutzvereins versucht, aber die Maßnahmen, von welchen selber ausgegangen, machen selbe hinfällig.

Der Nutzen, den die sogenannten Insektenfresser durch ihren Insektenfang leisten, ist ein vielfach sehr ansehnlicher, indem selbe nicht nur uns schädigende, sondern uns auch sehr nützende Insekten verzehren, das Insektenfressen daher durchaus nicht eine ausschließlich nutzbringende Tätigkeit bezichnet. Auch die allgemein als schädlich geltenden Arten können sich zeitlich und örtlich nützlich machen; ein absolut nützlich wie absolut schädliches Tier gibt es kaum. Alle Tiere in ihrer Gesamtheit bilden eine geschlossene Kette, deren einzelnen Gliedern im Naturhaushalte eine bestimmte Rolle zugewiesen ist, die das Gleichgewicht in selbem regelt und erhält.

Meine Beobachtungen in freier Natur, welche sich über Dezennien erstrecken und noch in jene Zeit hineinreichen, wo der Vogelfang für Küchenzwecke betrieben wurde, haben mich gelehrt, daß nicht der Vogelfang — auch nicht der ehemals en gros betriebene — dort eine Verminderung der Vogelwelt merken ließ, wo die ursprüngliche Natur sich unverändert erhalten hat, sondern nur dort naturgemäß, wo gewaltige kulturelle Veränderungen den Vogel aus der Gegend vertrieben, die ihm die zu seiner Niederlassung nötigen Bedingungen entzog. Nicht der Vogelfang ist es, auf dessen Konto das Seltenwerden und Verschwinden verschiedener Vogelarten geschrieben werden darf, sondern in erster Linie auf das der großen, rasch sich vollziehenden und ausbreitenden

Veränderungen in der Bodenbewirtschaftung. Man ist zwar bestrebt, das, was die rationelle Bodenbewirtschaftung der Vogelwelt entzogen, durch künstliche Mittel, die dem natürlichen angepaßt sind — Anbringung von Nistkästen, Anlegung von Hecken usw. — einigermaßen zu ersetzen; man hat auch tatsächlich, seit die v. Verlepsch'schen rationalen Vogelschutzbestrebungen allgemeineren Eingang und Verbreitung gefunden, sehr erfreuliche Resultate zu verzeichnen gehabt; sie bleiben aber doch nur Surrogate, welche die von der Natur gebotenen niemals zu ersetzen vermögen.

Die bestehenden Vogelschutzgesetze schützen die Vögel vor ungerechtfertigten Verfolgungen, vorwiegend vor dem Massenfange, der nur noch im italienischen Süden der Monarchie für Küchenzwecke betrieben wird, und regeln den Vogelfang überhaupt durch an bestimmte Zeit gebundene Beschränkungen und durch von der politischen Behörde erteilte Fang und Sammel-lizenzen.

Der Tenor eines rationalen Vogelschutzgesetzes ist, den Vogelfang einzuschränken, nicht aber ihn gänzlich zu verbieten und dadurch das Halten von Stubenvögeln zur Unmöglichkeit zu machen. Eine solche durch nichts zu rechtfertigende Härte hieße geradezu das Kind mit dem Bade ausschütten; sie zeugt außerdem von einer gänzlichen Verkenntnis der Sache und völliger Unkenntnis der Bedeutung des Stubenvogels für seinen Pfleger.

In der „Erläuterung“ zu § 1 des vom „Wiener Tierschutzvereine“ dem „Hohen Hause der Abgeordneten“ unterbreiteten Entwurfes eines Reichsvogelschutzgesetzes findet sich folgender Passus: „Für die Liebhaber von Stubenvögeln kann es genügend erscheinen, daß ihnen das Halten und die Zucht ausländischer Vögel gestattet ist, so z. B. die der Kanarienvögel . . .“ Ein solcher Vorschlag, der das Halten, fremdländischer Vögel gestattet, also auch deren Bezug bzw. den Handel mit selben, was er bei den einheimischen aufs strengste verboten wissen will, der richtet sich wohl von selbst.

Das Halten von Stubenvögeln ist eine seit alters her geübte Sitte, die sich, so lange Menschen leben, nicht wird verdrängen lassen. Nicht allein des Nutzens wegen halten wir Tiere, sondern auch zu unserer Freude, und begreiflich ist es, daß wir auch bemüht sind, selbe auf das sorgfältigste zu pflegen



und ihnen den Aufenthalt in der Gefangenschaft so angenehm als möglich zu machen. Die Vögel, die wir so pflegen, danken es uns auch durch ihren Gesang, der doch nur als ein sprechender Beweis ihres Wohlbefindens aufzufassen ist. Vielen nicht mit Glücksgütern gesegneten, an die Stube gefesselten Menschen muß der Stubenvogel einzigen Ersatz bieten für die vielfachen Natur- und Kunstgenüsse, die dem Bemittelten zur Verfügung stehen; aber auch unter diesen finden sich zahlreiche begeisterte Freunde und Pfleger der Stubenvögel, die einen solchen in ihrem Heim nicht missen möchten. Ist es doch der Vogel, der uns durch sein munteres Wesen, besonders durch seinen Gesang erfreut, der uns Lenzesahnungen in die Stube trägt, zu einer Zeit, wo draußen noch tiefer Winter. Nur der, welcher nie Vögel gehalten und gepflegt, der die Genüsse nicht kennt und versteht, die der Stubenvogel seinem Pfleger in reichem Maße gewährt, konnte auf den Gedanken geraten, das Verbot des Haltens einheimischer Vögel zu befürworten und das der Exoten zu empfehlen. Es ist das ein Vorgehen, welches nur bezwecken würde, die heimische Vogelwelt uns vollständig zu entfremden, während es doch nur der nähere Umgang mit dem Vogel ist, der uns ihn schätzen und draußen schützen lehrt. Für das, was man nicht kennt, kann man sich nie so recht erwärmen. Nicht verbieten oder unnütz erschweren soll man das Halten von Stubenvögeln, sondern ruhig gestatten, dann wird die Zahl verständnisvoller Freunde und Schützer der Vogelwelt draußen wachsen. Durch die verschärften Gesetze hat die Vogelliehberei gegenüber früheren Zeiten viel von ihrer großen Bedeutung eingebüßt, doch werden die Vögel heutzutage weit verständnisvoller gehalten und gepflegt.

Wie ein Märchen mutet es uns an, wenn man Pastor Brehms Schilderungen liest, wie sich in den dreißiger Jahren des vorigen Jahrhunderts besser situierte Vogelliehaber Wiens die ihnen zufagenden Nachtigalen selbst im Freien aussuchten. Sie befuhrten zu diesem Zwecke bald nach dem Eintreffen der Vögel mit Fischern, in deren Händen damals der Fang der Nachtigalen vorwiegend lag, zu frühester Morgenstunde die Donauarme bei Tulln und verhörten systematisch die damals in den dortigen Auen noch vorkommenden, eines guten Renommées sich erfreuenden Schläger. Nach sorgfältiger Prüfung der einzelnen Schläger und getroffener Wahl wurde der Vogel gefangen und die Rückfahrt mit dem wertvollen Vogel angetreten. Diese Zeiten sind für immer vorbei!

Von einem nennenswerten Schaden zu sprechen, der durch den Fang für den Käfig — außer bei lokalem Massenfange, der ja heute ausgeschlossen ist — dem Vogelbestande zugefügt werden könnte, würde nur beweisen, daß dem Betreffenden alle praktischen Erfahrungskennntnisse mangeln. Der Ausfall ist tatsächlich ein geringer und zählt um so weniger, als für den Käfig, man kann sagen ausschließlich, Männchen gefangen werden, welche in der Vogelwelt in weit größerer Zahl als die Weibchen vorhanden sind. Für den Rückgang des Vogelbestandes einer Gegend kann man heute den ohnehin beschränkten Vogelfang nicht mehr verantwortlich machen, sondern nur die alles verändernde Kultur und zum Teil auch

die höchst ungünstigen Witterungsverhältnisse, die schon seit einer Reihe von Jahren während der Brutzeit und auch während der Zugzeiten herrschen.

Wie der Forscher der Sammler bedarf, die ihm aus verschiedenen Ländern das Material zu seinen vergleichenden Arbeiten liefern, so bedarf auch der Vogelfreund des Jägers, bzw. des zwischen ihm und diesen vermittelnden Vogelhändlers, von dem er seinen Bedarf beziehen kann. Ohne Vogelhandel würde die Vogelliehberei vollständig unterbunden werden, und das darf und kann sie nicht werden, weil sie vollberechtigt ist.

Villa Tännenhof bei Hallein, den 3. Oktbr. 1907.

Viktor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Herausgeber des „Ornithol. Jahrbuches“.

## Rotverfärbung ein- und ausfliegender Hänflinge.

Von Karl Zinne, Bremen.

(Nachdruck verboten.)

Eine bekannte Erscheinung, welche die Käfigung mancher Arten unserer einheimischen Vögel zeitigt, ist das Verblaffen bzw. die gänzliche Umfärbung gewisser Farben. Der erste Fall ist häufig bei solchen Tieren, welche unter schlechten Licht- und Luftverhältnissen gehalten werden, während die Umfärbung wohl in erster Linie in der nicht ganz naturgemäßen Fütterung zu suchen sein dürfte. Beispiele für das Verblaffen der Gefiederfärbung geben uns Buchfink, Dompfaff usw.; für die Umfärbung nach der im Käfig überstandenen Mauser — um bei den Körnerfressern zu bleiben! — Bluthänfling, Berghänfling, Birkenzeisig, Kreuzschnabel usw. Auffallend und besonders bedauerlich ist es, daß gerade das schöne Rot der Umfärbung so sehr unterworfen ist; derart stark, daß mancher Vogel in seinem neuen Federkleid kaum als dieselbe Art wiedererkannt werden kann. Ich erinnere nur an den Kreuzschnabel und den Birkenzeisig.

Die Frage nach der Ursache der Verfärbung blieb bis heute ebenso unbeantwortet wie die nach Mitteln und Wegen, die ursprüngliche Farbe bei den gefärbten Vögeln wiederherzustellen. Einige Vogelpfleger glaubten den Farbverlust nur auf das Konto des Mangels an frischer Luft und an Licht, besonders in der Form direkten Sonnenlichts, setzen zu müssen, andere suchten durch Verfütterung junger, knospender Baumzweige, vor allem von Nadelhölzern, die ehemals so leuchtenden Farbtöne bei ihren Pfleglingen neu hervorzuzaubern. Wir können uns all der unternommenen Versuche freuen und werden sie fortsetzen müssen, aber zu irgend einem positiven Resultat hat's bis zur Stunde noch keins unserer Experimente gebracht.

Eine interessante Beobachtung und Feststellung habe ich nun heuer an meinen Hänflingen gemacht, ohne allerdings dadurch der Lösung des Verfärbungsrafsels näher gerückt zu sein. Ich erhielt die fünf Tiere zusammen mit einem grauen Fliegenschnapper als Nestlinge. Bei sorgfältiger Pflege entwickelten sich alle sechs Vögel prächtig, und so beschloß ich, sie nach sehr günstigen Erfahrungen, welche ich bei Kanarienvogeln gemacht hatte, zum Aus- und Einfliegen zu gewöhnen. In einem ausführlichen Artikel, den ich gelegentlich gerne zu Ruß und Frommen interessierter Leser bringen werde, will ich meine Er-

fahrungen mit solchen freifliegenden Vögeln niederlegen, jetzt aber nur kurz das Wichtigste über meine Hänflinge mitteilen. Am 4. Juli unternahmen die genau einen Monat alten Tiere ihren ersten Ausflug. Alles ging dabei nach Wunsch, und so ließ ich denn die Vögel tagtäglich aus- und einfliegen; bei Sturm und Regen sowohl als auch bei Sonnenschein und Windstille machten sie ihre Wander- und Entdeckungsfahrten. Schon nach kurzer Zeit machte sich in der Gefiederfärbung der Junghänflinge ein Unterschied mit einem etwa ein halbes Jahr geflügelten und noch rotbrüstigen älteren Hänfling bemerkbar. Dieser Unterschied läßt sich gar nicht besser plausibel machen als durch einen Vergleich mit uns Menschenkindern: Auf der einen Seite wettergebräunte, lebensfrohe Naturen, auf der anderen fahle, wetterscheue Menschlein. Die jungen Hänflinge hatten geradezu etwas „Brünettes“ in ihrem „Teint“, während der alte Hänfling im ganzen Gefieder, in Farbe des Schnabels und der Beine „bleich“ aussah. Meine Hoffnung, die nach obiger Feststellung gar nicht mehr so unberechtigt erschien, ging dahin, bei der Mauser eine Rotfärbung der drei Männchen unter den jungen Hänflingen eintreten zu sehen. Was ich erhofft, ist voll und ganz in diesem Spätsommer in Erfüllung gegangen: Alle drei Vögel erhielten die roten Federn sowohl an der Brust wie auch auf dem Kopfe, und zwar in derselben Art, wie die in freier Wildbahn lebenden Tiere.

Leider besitze ich heute die herrlichen Vögel nicht

mehr; sie haben mir gleich nach der Mauser für ewig „Lebewohl!“ gesagt. Oder darf ich die Hoffnung hegen, die durch Fußringe gekennzeichneten Ausreißer in Wintersnot wieder bei mir anpochen zu sehen?

Die Fütterung der jungen Ausflügler im Käfig war die übliche; Licht und Luft konnten sie auch schlechterdings nicht mehr haben wie meine anderen im Winter und im Sommer im Flugbauer im Freien gehaltenen Körnerfresser. Es müssen also die aus- und einfliegenden Vögel in der Natur irgend einen Nahrungsstoff gefunden und in sich aufgenommen haben, welchen wir ihnen im Käfig nicht bieten, der aber absolut notwendig ist, um die richtige Färbung zu erzeugen. Wichtig scheint mir noch die gemachte Beobachtung zu sein, daß die Exremite meiner jungen Hänflinge um die Zeit der Mauserung häufig rosenvrot gefärbt waren. Sollte das uns nicht darauf hinweisen, daß die Tiere den roten Farbstoff direkt aus und mit ihrer Nahrung erhalten? Vielleicht war

diese rosenvrote Färbung nur eine Krankheitserscheinung. Ich halte das zwar für sehr unwahrscheinlich, will mich aber gern von diesem oder jenem Leser hierüber belehren lassen.

Zum Schluß noch einige Worte über das für meine Vögel in Betracht kommende Ausflugsgebiet. Es ist dies ein Teil unserer inmitten der Stadt gelegenen Wallanlagen. Die Vegetation dieses Areal, das meine Hänflinge offenbar niemals verließen, besteht aus den üblichen Parkbäumen und Sträuchern, ohne Nadelholzanzpflanzung.

Unkrautsämereien gibt es auf den wohlgepflegten Rasenplätzen kaum. Welcher Pflanze mögen die Vögel nun wohl den Wunderstoff zur Rotfärbung entnehmen? Meine Weisheit konnte jedenfalls unter der ganzen Vegetation kein Bäumlein oder Sträuchlein entdecken, dem ich zutraue, solch Zaubermittel zu enthalten.

Vielleicht hilft mir einer meiner Leser auf die richtige Spur!



Unglücksheher,  
1/2 nat. Gr.

### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaufe des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig.  
(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Im Laufe des Sommers bot Wilhelm Hagenbeck eine Tangarenart unter

dem Namen „Rotbruststare“ an. Diese Benennung beruhte vermutlich auf einer Verwechslung des Vogels mit dem ähnlich gefärbten und gezeichneten „Stärling mit braunem Augenbrauenstreif“ — *Leistesuperciliaris*, Bp. Nat., welcher im Jahrg. XXXV S. 371 geschildert und S. 373 abgebildet wurde. Den wissenschaftlichen Namen hatte Hagenbeck richtig angegeben. Wegen der Größe des Vogels könnte man ihn auf den ersten Blick wohl für eine Drossel oder einen Star halten. Die Dicke des Schnabels zeigt aber sofort, daß wir es nicht mit einer Drossel zu tun haben, und die stark gebogene Spitze des Schnabels unterscheidet ihn sofort von den Stärlingen, deren Schnabelspitze gerade ist. In der Literatur ist wenig über den Vogel zu finden. In einem der Glaskäfige des Vogelhauses ist

die Rotbrusttangare — *Lamprotes loriceatus* (Lcht.)

untergebracht und fristet hier bei mannigfaltigster Kost ihr gemächliches Dasein. Neben einem Insektenfresserfutter erhält sie reichlich Obst und auch Sämereien. Burmeister („Systematische Übersicht der Tiere Brasiliens“ Band III S. 168) gibt als Verbreitungsgebiet der Rotbrusttangare an: „In den Wäldern des Binnenlandes, besonders im nördlichen Teil von Minas

geraes, im Sertong von Bahia und weiter hinauf bis zum Amazonasstrom“.

Diese Tangarenart ist eine der größten der ganzen Gruppe, fast so groß wie eine Amsel.

Die Gefiederfärbung ist folgende: ♂ Schwarz; Gefieder des Kopfes und Kumpfes mit violettem nach den Federrändern zu mehr bläulichem Metallglanz; Flügel, Schwanz stumpf, ohne jeden Metallglanz; bei älteren Männchen zeigen die Federn des Vorderhalses schön rote Spitzen, welche Färbung mit zunehmendem Alter immer mehr sich ausdehnt, so daß sie bei alten Männchen den ganzen Vorderhals, von der Kehle bis auf Brustmitte sich ausdehnend, einnimmt; Schnabel, Füße schwarz; Auge dunkelbraun; Länge 208, Flügel 113, Schwanz 74, Schnabel 19, Fuß 21 mm. — ♀ rotbraun, auf dem Rücken lebhafter zimmetfarben; Bauch gelblicher. — Jung wie ♀.

Die Abbildung des Vogels befindet sich auf S. 299 dieses Jahrganges.

Zu den zurzeit interessantesten Bewohnern des Vogelhauses gehört der

#### Unglücksheher — *Perisoreus infaustus* (L.),

der das Erstemal im Zoologischen Garten vorhanden ist. Einige Stücke sind im Vogelhaus untergebracht, andere in einem der großen Gehege der Fasanerie. Es ist merkwürdig, daß diese Bewohner des nördlichen Europas bisher für uns anscheinend unerreichbar waren, während andere Vögel, welche z. T. dieselben Gegenden bewohnen, wie Karmin- und Hakengimpel, doch zuweilen zu uns gelangen. In seiner Gestalt erinnert der Vogel sehr an seinen Verwandten, den Eichelheher, jedoch ist der Schwanz länger und stärker gestuft, der Schnabel kürzer und breiter. Die dichten Schnabelborsten, welche die Hälfte des Schnabels bedecken, lassen ihn noch kürzer erscheinen als er ohnehin ist. Das seidenweiche, langstrahlige, locker getragene Gefieder gibt den Körperbewegungen des Vogels etwas weiches und ansprechendes. In seinen Bewegungen erinnert er an den Eichelheher, jedoch ist er nicht so lebhaft und beweglich wie dieser. Gebüsch soll er weifenartig durchschlüpfen, sich auch nach Weifenart an Zweige und Äste anhängen und auch imstande sein, ähnlich wie Spechte sich an Baumstämmen anzuhängen und daran umher zu klettern, wozu ihn die mit kräftigen, spitzen, stark gekrümmten Zehennägeln bewährten Füße besonders befähigen. Er wird aus den angeführten Gründen auch „Weifenheher“ genannt, vielleicht aber auch weil sein Äußeres, besonders wenn er die langen Kopffedern sträubt, wodurch der Kopf sehr dick erscheint, an eine große Weife erinnert, trotz des gestreckten Heherkörpers, der bei der Beschaffenheit des Gefieders und der Art es zu tragen nicht so zur Geltung kommt wie bei dem Eichelheher. Weshalb man ihn Unglücksheher nennt, scheint nicht aufgeklärt zu sein, zumal er in einigen Gegenden seines Verbreitungsgebietes als Glücksvogel gilt.

(Fortsetzung folgt.)

#### Meine Bastardzucht Stieglitz × Kanarie.

Von H. Flemming, Hamburg-Kleinborstel.

(Nachdruck verboten.)

Für jeden Naturfreund, besonders für die Leser der „Ges. Welt“, dürfte es von Interesse sein, auf welche Weise ich zum Bastardzüchter wurde.

Schon von Jugend an war ich ein großer Vogelfreund und hielt mir bereits als Knabe, soweit es meine Eltern erlaubten, verschiedene Waldbvögel.

Diese Tierchen lebten jedoch nur ein kurzes Erden-dasein, da es mir wie allen Knaben an der nötigen Erfahrung im Füttern und Käfigen fehlte. Heute, nachdem ich in diesbezüglichen Büchern und Fachschriften die nötigen Kenntnisse gesammelt habe, erfreuen sich meine gefiederten Lieblinge eines fröhlichen und munteren Daseins. Im Garten meiner Eltern habe ich mir eine große, sechseckige Voliere erbaut, deren Wetterseiten gut schließende Fenster tragen. Diese Voliere ist mit den nötigen Sitzstangen sowie mit lebenden und toten Bäumen und Sträuchern versehen. Die Futternäpfe stehen unter Futterhäuschen, welche ich mir selbst aus dünnen Brettern angefertigt habe, so daß das Futter vor Verunreinigung geschützt ist.

An Vögeln beherbergt meine Voliere: eine Singdrossel, eine Schwarzdrossel (Amsel), ein Pärchen Sonnenvogel, einen Buchfinken, einen Stieglitz, einen Dompfaffen und einen Bergfinken. Die Amsel mußte ich vor kurzem herausfangen, da sie unter den feindlichen Verfolgungen seitens der Singdrossel viel zu leiden hatte und daher nicht sang. Nach kurzer Beschreibung meiner Voliere will ich einiges über die Bastardzucht mitteilen.

Durch meine Lektüre in einschlägigen Werken und Fachschriften hatte sich in mir die Meinung gebildet, daß ein Kanarienvogel sich nur dann mit einem Waldbogelmännchen verpaare, wenn es vorher noch nicht mit Ihresgleichen gezüchtet habe. Sollte es aber vorher mit einem Hahn ihrer Rasse gezüchtet haben, so wäre ein Zuchterfolg mit Waldbogelmännchen ausgeschlossen. Mir ist bei meinen Zuchtversuchen folgender Fall, der diese Ansicht in starke Zweifel stellt, vorgekommen. Im März dieses Jahres faßte ich den Entschluß, die Zucht mit Kanarienvögeln zu versuchen. Einen Hahn hatte ich bereits, und so kaufte ich mir bei der Firma H. Fockelmann hier selbst ein rein gelbes Kanarienvogelweibchen dazu (Preis 2 Mk.). Diese beiden Vögel setzte ich in einen ziemlich großen Hecktäfig, in dem sich zwei Mistkörbchen befanden. Anfangs war der Zank und Streit zwischen den beiden Einwohnern sehr groß, und verschiedentlich stießen sie in wildem Zorn mit den Köpfen unter die Käfigdecke. Nach und nach gewöhnten sie sich jedoch aneinander und schlossen sogar den Bund der Ehe. Das Weibchen fing alsbald an zu bauen und legte fünf Eier. Diese bebrütete sie mit vollem Eifer und brachte auch fünf Vögelchen heraus. Meine Freude war natürlich groß, sollte jedoch bald wieder in Enttäuschung übergehen.

Mir war es leider unmöglich, die Vögel im Laufe des Tages selbst zu beobachten, da ich dienstlich verhindert war. Jedoch soll der Hahn das Weibchen im Nest gesättigt haben. Dieses muß aber doch wohl in der Aufzucht seiner Kleinen gestört worden sein, denn auf einmal ließ es sämtliche Tierchen verhungern. Hartgekochte Eier, Semmel in Milch erweicht und verschiedene Samereien reichte ich abwechselnd, aber auch dieses gute Futter konnte die Kanarienhennchen nicht veranlassen, die Ernährung ihrer Kinder fortzusetzen.

Meine Freude ging in Mißstimmung über, als gleich nach dem Tode der Jungen das Weibchen alle Anstalten zur neuen Brut machte. Ich entfernte schnell den Hahn aus dem Hecktäfig, steckte ihn in seinen Einzelkäfig und warf das Weibchen in die Voliere

zu obengenannten Vögeln. Die Lust zum Brüten sollte ihm für immer vergehen, so dachte ich bei mir, denn mit wem sollte sie in der Voliere züchten, da sie schon mit Ihresgleichen begonnen hatte.

Das war mein erstes Zuchtergebnis mit Kanarienvögeln. Meine ganzen Hoffnungen und Pläne waren zu Wasser geworden. Wisnützig und enttäuscht vermüßte ich die ganze Züchtereier und dachte gar nicht an eine Bastardzucht. Freilich hatte ich mir im stillen gedacht, mit den jungen Kanarienvogelchen, die meiner Zucht entspringen würden, im nächsten Jahre eine Bastardzucht zu versuchen; aus diesem Grunde fing ich auch mit Kanarienvögeln an. Daß mein früheres Hoffen dennoch verwirklicht werden sollte, ahnte ich nicht im geringsten. Ich hatte mich in der Ansicht, dem Vogel die Brutlust durch Einwurf in die Voliere zu vertreiben, geirrt, man soll nicht alles glauben, was in den Büchern\*) steht. Nach Verlauf von vierzehn Tagen waren meine Gelbe und mein Stieglitz sich einig und schlossen den Bund der Liebe.

Den Stieglitz kaufte ich im vorigen Jahre bei H. Fockelmann hieselbst als jungen Wildfang an, jetzt ist er zu einem hübschen Vogel herangewachsen, der mich schon vom Dezember an mit seinem Gesang erfreut, wobei er ganz graziose Bewegungen macht.

Eines Tages sehe ich denn, nachdem ich die Vögel schon länger beobachtet hatte, wie meine gelbe Rabenmutter mit allerlei zusammengefügten Baustoffen, die sie nur irgend fand, vergebens am Gesims meiner Voliere einen Platz zum Nestbau suchte. Ich hatte nämlich keine Mistgelegenheiten angebracht, da meine Voliere außer den Sonnenvögeln nur Männchen beherbergt, hatte auch gar nicht die Absicht zu züchten. Jedoch, wer wiedersteht der Versuchung, wenn man einem brutlustigen Vogel zusieht, wie er vergebens seinen Baustoff befestigen will? Ich gebe meiner Gelben also einen Mistkorb und die nötige Charpie zum Bauen. Die Gelbe fing sofort, ohne Hilfe des Stieglitzes, eifrig an zu bauen, legte nach und nach vier Eier und brütete ebenso eifrig wie das Erstmal. Das Futter änderte ich jedoch nicht im geringsten, die Körnerfresser erhielten nach wie vor die verschiedensten Sämereien und die Wurmresser Kruelsches Weichfutter, dazu Grünfutter.

Ich glaubte ja auch nicht im geringsten an einen glücklichen Erfolg dieser Zucht, sondern war der festen Ueberzeugung, daß auch diese Brut ins Jenseits ginge. Hatte mich jedoch getäuscht, meine vermeinte Rabenmutter brachte aus den vier Eiern drei Junge zur Welt. Diese hat sie auch aufgezogen, und es ist ihr die Anerkennung nicht abzuspochen, daß sie dabei sehr großen Fleiß entwickelte. Dem gewöhnlichen

Futter setzte ich, sobald die Jungen da waren, Eifutter hinzu und in Milch erweichte Semmel. Das Weichfutter wurde mit Vorliebe zur Nahrung der Jungen verwendet, diese sind jetzt selbständig und tummeln sich lustig in der Voliere.

So gelangte ich in den Besitz von Bastarden. Ihre Zucht hat mir viel Vergnügen, aber auch viel Besorgnis bereitet. Der erste Zuchtversuch zwischen den beiden Kanarienvögeln war so erfolglos, daß ich kein Vertrauen mehr zu meiner Gelben hatte. Sie hat es sich aber in vollem Maße gewonnen. Mit heller Zuversicht sah ich der nächsten Brut entgegen, denn mein Kanarienvogelchen saß seit dem 15. Juli schon wieder auf Eiern. Sollte einer der Leser noch eine Frage an mich zu richten haben, so bin ich gern bereit, jede Auskunft zu geben. Über den Verlauf der zweiten Brut werde ich in nächster Zeit berichten.

### Eine Dompfaffengeschichte.

Von Hans Passig,  
Wittenberge.

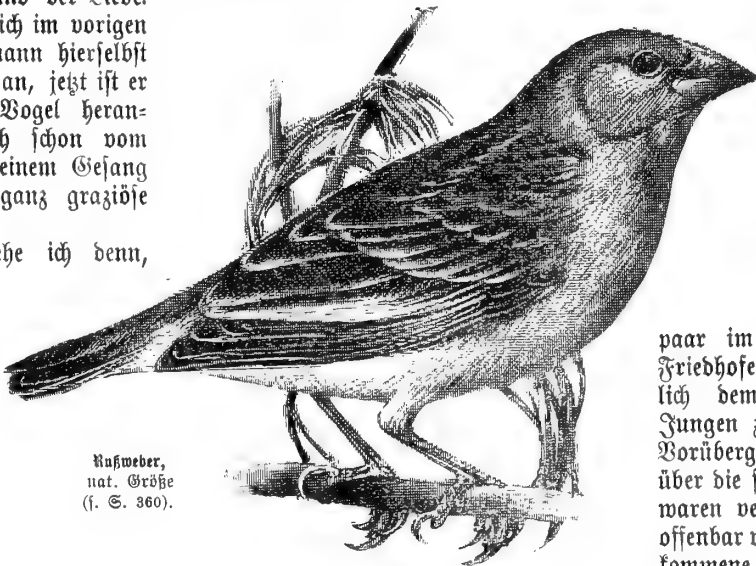
(Nachdruck verboten.)

Es war an einem trübem und kühlen, fast unangenehmen Septembormorgen des Jahres 1907, als ein Dompfaffen-

paar im Gesträuche unseres Friedhofes seine beiden, kürzlich dem Neste entflohenen Jungen zur Fütterung lockte. Vorübergehende freuten sich über die schmucken Vögel und waren verwundert über diese offenbar verspätet zustande gekommene Brut, doch nur

wenigen war bekannt, daß die Alten dieser Familie bereits ihre Geschichte hatten, ehe sie zu diesem Brutgeschäft geschritten waren. — —

Unsere Gedanken schweiften neun Monate zurück. Wir sahen im Spätherbst des vorigen Jahres vier Dompfaffen in einem geschützten Flugkäfig in der Gesellschaft verschiedener anderer Finken, welche sich fast alle äußerst wohl zu fühlen schienen in dem zweckmäßig ausgestatteten und mit reichlicher Nahrung versehenen großen Raume, bis auf ein Dompfaffenweibchen, welches aus unaufgeklärten Ursachen kränkelte und deshalb freigelassen wurde. Der Freiheitsdrang und der Gefallen an dem Zigeunerleben mögen wohl hauptsächlich das Unbehagen während des Aufenthalts im Flugraume hervorgerufen haben, vielleicht hat auch die Beängstigung durch die andern gefangenen Schicksalsgenossen ihren Anteil daran, denn der Genuß der Freiheit ohne Zwang und Belästigung förderte die Gesundung derart, daß das Gimpelweibchen schon nach wenigen Tagen schmuck im Gefieder und durchaus munter am Gitter des Käfigs erschien und seine Artgenossen begrüßte. Dieser Besuch wiederholte sich dann täglich während einiger Wochen. An Nahrung schien es dem Vogel in der nächsten Um-



Kastweber,  
nat. Größe  
(f. S. 360).

\*) In welchen Büchern steht das?



gebung auch nicht zu mangeln, denn solche boten die Alleebäume und das Gesträuch auf dem naheliegenden Friedhofe. Jedoch an einem Tage kam das Weibchen nicht wieder und blieb auch für die Folge fort. Da sich dieser Wechsel ziemlich unvermutet vollzog, so dachte man, wie nicht anders zu erwarten, an einen Raub durch Katzen oder andere Vogelfeinde und bald erinnerte man sich nur noch gelegentlich des Dompfaffenweibchens, das nach seiner Freilassung noch solche Anhänglichkeit an seine eingesperrten Artgenossen bewiesen hatte. —

Monate waren vergangen. Der Frühling erschien und mit ihm mancher gefiederte Sommergast. Unser Ohr vernahm manchen aus dem Vorjahre bekannten Lockton, aber vergeblich lauschte man nach den sanften Lauten der Dompfaffen. Kein Pärchen dieser so gern gesehenen Vögel erschien am alten Mistplatz auf dem Kirchhofe.

Mittlerweile wurde bekannt, daß am andern Ende des Ortes ein männlicher Dompfaff seinem Besitzer entwichen sei und seine Gefährtin treulos verlassen habe. Trotz eifriger Nachforschung blieb sein Aufenthalt unbekannt, bis man auf dem Friedhofe einen Gimpel entdeckte, der nach allen Anzeichen der Ausreißer sein mußte, zumal auch seine rote Weste in ihrer blassen Färbung durchaus nicht auf Überwinterung in der freien Natur schließen ließ. Eine Wiedereinsperrung des Bagabunden war nicht gut zu ermöglichen und so blieb dieser eben da, wo es ihm gefiel und hatte auch bald wieder ein besser aussehendes Federkleid bekommen. Wochenlang bemerkte man nicht, daß gleichartige Gesellschaft für ihn angekommen war, bis ein Weibchen an dem Flugkäfig erschien, aus dem im Herbst ein solches freigelassen wurde. Da dieses sich jetzt meistens in der Nähe aufhielt und sich vorläufig um den Ausreißer auf dem Friedhofe gar nicht kümmerte, sondern sich nur den gefangenen Dompfaffen zu nähern versuchte, so war kaum daran zu zweifeln, daß es sich vordem in dieser Voliere befunden hatte. Dieses Weibchen ließ sich ziemlich gut beobachten beim Verzehren der Beeren vom Weisblatt oder der halbreifen Früchte des Rhorns oder der Esche. Manchmal verspeiste es auch Holunderbeeren. Erst nach Verlauf verschiedener Wochen ward es in der Gesellschaft des beständig auf dem Kirchhof hausenden Männchens getroffen und beobachtet, wenn beide gemeinschaftlich in den aufgestellten Wasserbehältern badeten oder die Anpflanzungen nach Beeren oder zarten Knospen absuchten. Diese Lebensweise setzten sie lange fort, bis es ihnen gefiel, noch spät im Monat August ihr Nest zu bauen und zu brüten.

Um keine Störung zu veranlassen, ist nicht weiter nachgeforscht worden, wie viele Eier sich im Neste befanden, doch steht es fest, daß zwei Junge ausgeflogen sind.

### Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Im April 1905 erwarb ich zwei schöne Arten Sonnenvögel für das Vogelhaus, den blauflügeligen Sonnenvogel und den Silber-

ohrsonnenvogel, beides Vögel, welche zu den Seltenheiten des Vogelmarktes gehören. Während der letzten Jahre gelangten sie jedoch häufiger, besonders durch einen Triester Vogelhändler, zum Verkauf, allerdings zu recht hohen Preisen.

Am häufigsten eingeführt von beiden genannten wird wohl der blauflügelige Sonnenvogel (*Sivacyanouroptera*) vom Himalayagebiet. Ein recht kleiner Vogel von nur 150 mm Körperlänge. Der Schnabel ist schwach, die Füße sehr dünn, der Schwanz verhältnismäßig lang (60 mm). Noch möchte ich bemerken, daß der Schwanz gerade abgesehritten ist. Überhaupt weicht dieser Sonnenvogel bedeutend von den uns bekannten Verwandten ab. Es gilt dies sowohl von der Gestalt (?) wie von den Farben; das Wesen jedoch ist das der Sonnenvogel, doch sanfter und nicht so stürmisch. Auch sein Gesang ist nicht gellend oder laut, wird vielmehr leise, aber angenehm vorgetragen. Der Vogel wurde bei mir sehr zahm und dreist, nahm Mehlwürmer aus der Hand, ja flog mir auf Kopf und Schulter, wenn ich mich im Flugraum aufhielt. Um andere Vögel kümmerte er sich nicht; er benahm sich äußerst friedlich. Nicht selten sah ich ihn und den viel größeren Silberohrsonnenvogel dicht aneinandergedrängt sitzen und einander gegenseitig das Gefieder krauen, wie es ja alle Sonnenvögel lieben. Mit dem gemeinen Sonnenvogel, von denen fünf Stück vorhanden waren, verkehrten sie nie, wurden aber zuweilen von jenen verfolgt.

Bedeutend größer, noch größer als der gemeine Sonnenvogel, und auch viel bunter gefärbt ist der Silberohrsonnenvogel (*Mesia argentaurea*) von Himalaya. (Länge 170 mm, Flügel 80 mm, Schwanz 6,6 mm, Schnabel 1,8 mm, Fuß 2,5 mm.)

In Gestalt und Wesen ähnelt diese Art durchaus dem gemeinen Sonnenvogel; der Schwanz ist wie bei jenem stark eingeschnitten. Auch findet man in der Färbung mehrfach Übereinstimmung, besonders an den Flügeln sowie an der Kehle und Vorderhals und der Brust. Im ganzen ist der Silberohrsonnenvogel noch bunter gefärbt wie sein allbekannterer Verwandter, und die Farben an sich sind alle lebhafter. Auch im Gesang ähnelt er dem gemeinen Sonnenvogel, nur ist die Stimme noch gellender und weiterhin hörbar.

Ich erhielt die beiden hier genannten Sonnenvögel scheinbar gesund, denn sie waren sehr lebhaft, und besonders der Silberohrsonnenvogel sang fleißig. Doch bald bemerkte ich, daß sie beide kränkelten. Die Fütterung war die übliche, sie hatten reichlich Gelegenheit, sich kleine lebende Insekten draußen in der Voliere zu fangen und auch reichlich Gelegenheit zur Bewegung. Der Silberohrsonnenvogel kränkelte nur wenige Tage, als er plötzlich einging. Der blauflügelige Sonnenvogel dagegen kränkelte durch einige Monate, bis er einging. Die eigentliche Todesursache dieser beiden schönen Vögel ist mir unbekannt geblieben, ich vermute aber, daß sie irgend eine Veränderung im Futter nicht vertragen konnten oder daß ihnen irgend ein Futtermittel fehlte. Auch bei andern Liebhabern sind die zwei Arten nur kurze Zeit am Leben geblieben; die Bedürfnisse dieser Vögel sind wegen ihrer Seltenheit noch ungenügend bekannt, was sich jedoch hoffentlich mit der Zeit ändert.

Schließlich will ich als Bewohner des Vogelhauses noch einen sehr schönen Vogel nennen, der mir leider durch einen Unfall sehr bald einging, so daß ich keine Beobachtungen an ihm machen konnte. Es ist der seltene, farbenschöne blaue Fliegenschnäpper (*Niltava sundara*\*) auch *Niltava-Fliegenschnäpper* genannt, aus Ostindien. Die ersten Vögel dieser Art, die ich in zwei Stücken lebend vor mir sah, waren im Dezember 1903 auf einer großen Aegintha-Vogelausstellung in Berlin, die ich in Begleitung unseres Schriftleiters, Herrn Karl Neunzig, besuchte. Später ist dieser Prachtvogel öfters, aber zu sehr hohen Preisen, von den Händlern angeboten worden, besonders von einem Triester Händler, demselben, welcher die vorgenannten Sonnenvögel sowie andere Seltenheiten der indischen Vogelwelt einführt. Von diesem erhielt ich im Mai 1905 ein schönes Männchen blauer Fliegenschnäpper, das die weite Reise gut überstand und gesund und heiter hier ankam. Es stand mir zurzeit kein Käfig zur Verfügung, in welchem ich den Vogel auf kurze Zeit unterbringen konnte, weshalb ich ihn gleich im Vogelhause freifliegen ließ. Sofort strebte er in die Außenvoliere hinaus, wo er sich auf einem niedrigen Zweig niederließ. Von hier sah er sofort den großen Wasserbehälter, und ebenso schnell wie er ihn erspäht hatte, war er in denselben hineingeflogen, um ein tüchtiges, nach der langen Reise erfrischendes Bad zu nehmen. Ich beobachtete, wie er sich so durchnäßte, daß er nicht davonfliegen konnte und überhaupt nicht vom Behälter aufkommen konnte. Nun mußte ich herbei, um den Vogel hinaus zu helfen und setzte ihn auf den vorerwähnten niedrigen, von der Sonne beschienenen Zweig, wo er dann gleich begann, sich das Gefieder in Ordnung zu bringen.

Kurz danach, als ich wieder nach ihm sehen wollte, fand ich ihn nirgends, dachte aber, er säße irgendwo, um sich das nasse Gefieder zu trocknen. Da er aber auch später nicht zum Vorschein kam, wurde ich bedenklich und entschloß mich, das ganze Vogelhaus genau zu durchsuchen. Alles wurde nachgesehen, in allen Ecken, alles Gebüsch und sämtliche Nistkästen. Der Vogel aber war und blieb fort. Später, lange Zeit danach, als ich in der Voliere einige alte Büsche entfernte, um dieselben durch neue zu ersetzen, kam der Fliegenschnäpper endlich in eingetrocknetem Zustande zum Vorschein. Er hatte sich zwischen den Wurzeln verkrochen, wahrscheinlich so fest, daß er nicht hat wieder herauskommen können. Schade um den schönen Vogel!

(Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Der weiße Kuckuck.** Als wir kürzlich die Straßen Leipzigs durchquerten, festelte uns im Schaufenster einer Waffenhandlung ein Prachteremplar eines weißen Kuckucks, so schön, wie er schöner nie vorkommen kann. Kurz entschlossen, trat ich in den Laden ein und ließ mir vom Geschäftsinhaber den Vogel zeigen. Derselbe stellt ganz und gar den Typus des *Albinos* dar. Das Federkleid ist schneeweiß, ohne irgend ein Abzeichen, die Augen rötlich. Es ist ein ausgewachsener,

herrlich gebauter, männlicher Kuckuck, und überall erregt er Erstaunen und Bewunderung. Daß dieser Vogel überhaupt von seinen Pflegeeltern aufgezogen wurde, dieselben ihn nicht vielmehr aus dem Neste stießen, ist als Wunder anzusehen. Gern hätte ich dieses Prachteremplar für die Sammlung meines lieben Mannes erworben, doch wurde mir gelagt, der Kuckuck sei unverkäuflich, trotzdem von ornithologischen Vereinen und Museen schon 500—1000 Mark geboten waren. Erlegt wurde der Kuckuck auf freiem Felde auf Gashwitzer Revier bei Leipzig. Frau Zahn, Zittau.

### Ausstellungen.

Vom 6. bis einschließlich 10. Dezember d. J. veranstalten die in Züchter- sowie Liebhaberkreisen bekannten und ältesten Vereine Berlins, „Aegintha“, Verein der Vogel-freunde zu Berlin (G. V.), und „Canaria“, Verein für Liebhaber und Züchter des Kanarienvogels in Berlin (G. V.), eine gemeinsame große Ausstellung von in- und ausländischen Sing- und Ziervögeln, Kanarien sowie Hilfsmitteln zur Zucht und Pflege, in den gesamten, hierzu aufs beste geeigneten Räumen der Andreas-Festhalle, Berlin O, Andreasstraße 21. — Abteilung für in- und ausländische Sing- und Ziervögel sowie Hilfsmittel zur Zucht und Pflege. Zur Ausstellung gelangen: Raub-, Park- und Käfigvögel jeder Art, ausgestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Eier und Nester, literarische Erscheinungen auf dem Gebiete der Vogelkunde, Käfige, Gerätschaften und Produkte für Pflege, Zucht, Schutz, Transport, Jagd und Präparation der Vögel und andere auf die Vogelwelt Bezug habende Gegenstände. Von den Ausstellern wird ein Standgeld erhoben, und zwar: für ausländische Vögel per Meter 5 M., für Nabler und Utensilien per laufenden Meter 3 M., auf dem Terrassenbau aber 5 M. per Meter; für anderweitige Gegenstände nach Übereinkunft. Von dem Gesamtwert der zur Verlosung angekauften Vögel werden 10 % als Futtergeld berechnet. Von Ausstellungsobjekten aber, welche außerdem auf der Ausstellung verkauft werden, wird keine Provision erhoben. Liebhaber und Züchter, welche keine Vögel zum Verkauf ausstellen, sind selbstverständlich von der Zahlung eines Standgeldes befreit. Das Preisrichterkollegium zählt 12 Personen, welche in 3 Abteilungen, von denen jede aus 3 Preisrichtern und 1 Stellvertreter besteht, tätig sind. Über Literatur, Hilfsmittel der Vogelpflege und -Zucht, Käfige und dergl. entscheidet das gesamte Preisrichterkollegium. Als Prämien gelangen goldene, silberne und bronzene Medaillen sowie Diplome und für besonders hervorragende Leistungen auf dem Gebiete der in- und ausländischen Vögel eventuell wertvolle Ehrenpreise zur Verteilung. Abteilung für Kanarien: Zur Ausstellung gelangen Prämierungskanarien in zwei Klassen. Klasse A für die allgemeine Konkurrenz, Klasse B nur für abgestempelte Selbstzucht von Mitgliedern des Vereins „Canaria“. Außerdem Figuren- und Farbenkanarien. Das Standgeld beträgt 3 M. für jeden zur Prämierung angemeldeten Vogel. Für Figuren- und Farbenkanarien wird kein Standgeld erhoben. Als Prämien für in gefanglicher Beziehung ausgezeichnete Kanarienvögel werden vergeben:

- 1 goldene Medaille für die beste Kollektion der Klasse A,
- 1 „ „ „ „ „ „ „ B,
- 10 große silberne Medaillen, dazu 10 Ehrenpreise, „
- 2 kleine „ „ „ „ 2 „
- 14

jedoch muß die Kollektion mindestens 250 Punkte erreicht haben.

Die Medaillen usw. werden prozentual je nach der Anzahl der eingeleiteten Kollektionen auf die allgemeine und Selbstzuchtklasse verteilt. Vom Verein deutscher Kanarienzüchter sind überwiesen: 2 silberne Medaillen zur Vergabung an seine 2 höchstprämiierten Mitglieder im Verein „Canaria“. Außerdem gelangen Ehrenpreise zur Verteilung für den besten Kanarienvogel in der allgemeinen Klasse, für die beste gebogene Hohlrolle einer Gesamtkollektion in der Selbstzucht-Klasse, für die beste Kanarie einer Gesamtkollektion (Mindestzahl 54 Punkte) in der Selbstzucht-Klasse, für die besten Pfeifen einer Gesamtkollektion in der allgemeinen und Selbstzucht-Klasse. Für Figuren- und Farbenkanarien sowie Bastarde usw. kommen bei hervorragenden Leistungen große und kleine silberne Medaillen zur Ausgabe. Die Prämierung findet am 4. und 5. Dezember d. J. durch die Herren Silberbrand (Hannover),

\*) Abbildung siehe „Gef. Welt“ 1904, Seite 89 und 1905, Seite 349 nebst farbigem Bild in 1906.

Kunke (Charlottenburg) und Michow (Berlin) ohne Katalog statt, und zwar nach dem Einzeltourenbewertungssystem in Kollektionen zu 6 Vögeln. Mit der Ausstellung, welche geöffnet ist von 9 Uhr morgens bis 9 Uhr abends zu einem Eintrittspreis von 50 Pf., ist eine Verlosung von Papageien, Kanarienhähnen und sonstigen Sing- und Ziervögeln, welche auf der Ausstellung angekauft werden, verbunden. Ziehung am 11. Dezember d. J. Lose à 50 Pf. sind durch Herrn A. Krauthan, Berlin N 4, Schlegelstraße 3, zu beziehen.

Näheres durch die Ausstellungsprogramme, welche man vom Unterzeichneten kostenfrei verlange. Schluß der Anmeldungen am 23. November d. J.

Franz Jensch, Schriftführer,  
Kirchhof bei Berlin, Berliner Straße 93.

### Aus den Vereinen.

In der im vorigen Heft angezeigten Versammlung der „Aegintha“ wird Herr S. Hocke einen Vortrag halten über „Unsere Vögel“.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Kößschenbroda: Jamaikatrupiale, Dapaldrössel, Zebaträubchen, rote Kardinal, Kardi-, Normichkanarien, blaue Bischöfe, Mch., Kronenfinken, weißfchl. Pfäffchen.

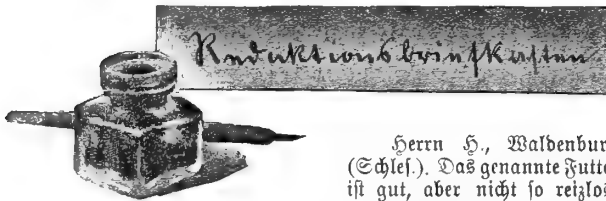
H. Eggerl, München, Lieglalstr. 23 II: Bartmeisen.  
G. Findeis, Wien I, Wollzeile 25: Grünes Kardinalmännchen, Zwergobereulen.

J. Götz, Neu-Ulm, Schwaben: Rotkopfsamazonen, Gelbbrusttrupiale, Sichelchnabeltimalten, silberohrige Sonnenvögel, dottergelbe Weber, Zebaträubchen, Kalandlerlerchen, Zitronenzeisige, Buntspechte.

Ornis, Reichenberg i. Böhmen, Haus Nr. 338 IV: Drostelrohrhänger.

Reich, Pfr., Meddenheim, Bz. Köln: 1,1 Pfitttäubchen, 1,1 reingelbe Wellenfittiche.

M. Reim, Altstadt-Waldburg Nr. 97, Sa.: Singfittiche.  
H. Schmidt, Schildhorn b. Spandau: 1,1 Trauertangaren.



ist nötig, noch reichlich trockene Ameisenpuppen hinzuzusetzen. Dem Gartensänger sollte unter den obwaltenden Umständen ein Futter gereicht werden, welches aus drei Teilen gequollener Ameisenpuppen und einem Teil des Universalfutters besteht, dazu reichlich geriebene Möhre. Gut ist es, die Ameisenpuppen abends mit Wasser zu übergießen, dem vegetabilisches Nährsalzextrakt zugesetzt ist, um sie am andern Morgen zu verfüttern. Zweimal wöchentlich sollten nur gequollene Ameisenpuppen mit zerhacktem süßem Apfel gereicht werden. Ferner ist die Zahl der täglich gereichten Mehlwürmer möglichst auf die Hälfte zu reduzieren.

Herrn F. Sch., Gerbig. Besten Dank für die freundlichen Worte und die Übersendung des Zeitungsausschnittes.

Herrn Hauptmann S., Turnau; Herrn W. B., Wernigerode; Herrn R. H., Friedenau b. Berlin; Beiträge dankend erhalten.

Herrn A. C. A., Berlin. Die Kadaver der Tigerfinken kamen hier, da sie nur in einem gewöhnlichen Briefumschlag verpackt waren, völlig zerquetscht an. Eine Untersuchung war unmöglich.

Herrn R. Z., Bremen. Der Goldammer ist einem Bluterguß ins Gehirn erlegen. Verletzungen oder irgendwelche Krankheitserscheinungen konnten nicht festgestellt werden.

Herrn J. L. K., Aurkallen. Die Wöschgrasmücke ist stark abgemagert. Sie litt an Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung.

Herrn Hauptmann S., Turnau. „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. K. Ruß, 4. Auflage, bearbeitet von R. Neunzig. Die Vögel sind genau beschrieben, die Hauptkennzeichen zum Bestimmen der Art angegeben. Das Buch enthält 150 Textabbildungen und 13 Farbendrucktafeln. Preis geb. M 8,00, „Naumann“ 12 Bände, 439 Farbendrucktafeln, Preis M 216.

Herrn H. P., Bisselbe. Viele Papageienarten können im ungeheizten Zimmer überwintert werden, eine große Anzahl selbst im Freien. Eine bestimmte Antwort kann nur erteilt werden, wenn die Art, um welche es sich handelt, angegeben wird. Das durchschnittliche Alter von Graupapageien, welche in der Gefangenschaft leben, anzugeben, ist schwer. Viele sterben leider bald nach der Einföhrung. Eine große Anzahl erreicht ein Alter von 10—15 Jahren, manche Fälle sind bekannt von 30—40jährigem Käfigalter; es soll sogar Graupapageien geben, welche mehrere Generationen einer Familie erfreuten. Die Bücher „Der Graupapagei“, seine Naturgeschichte, Pflege und Abzöchtung, von Dr. Karl Ruß, mit einem buntenfarbigen Aquarellbild und mehreren Textabbildungen. Preis geb. M 2,40. — „Sprechende Papageien“. Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Gebunden M 5,50, gehen über alle einschlägigen Fragen gute Auskunft. Am ausführlichsten berichtet darüber das große Werk von Dr. Karl Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel“, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht, Band III, „Die Papageien“, 56 Bogen Text mit 10 Tafeln in Chromolithographie mit 39 Abbildungen. Kart. M 30,—; gebunden M 33,—.

Herrn A. C. A., Berlin. Das Tigerfinkenweibchen ist infolge einer heftigen Darmentzündung eingegangen. Es hatte der ganze Organismus des Vogels gelitten, Magen und Leber waren eingeschrumpft. — Nährsalzextrakt ist den Vögeln sehr bekömmlich, wenn es ab und zu (bei Körnerfressern) im Trinkwasser gereicht wird. Es wird davon soviel in kaltem Wasser aufgelöst, daß das Wasser die Farbe von sehr dünnem, schwarzem Kaffee erhält. Eine einmalige wöchentliche Darbietung ist zu empfehlen. Die Züchtung der kleinsten Atrilde ist gerade die schwierigste, sie wird harte Proben an die Geduld des Züchters stellen. Weidenzweige können in der Vogelstube untergebracht werden. Um sie frisch zu erhalten, stellt man sie in eine Flasche mit Wasser, welche an der Wand aufgehängt wird; die Öffnung der Flasche muß gut verschlossen sein. Vorteilhaft ist für diese Vögel auch die Darbietung eines kleinen Schilf- und Rohrwaldes, in welchem sie gern nisten. Die Vögel müssen an das Trinken kalten Wassers allmählich gewöhnt werden. Es schadet ihnen dann nichts, wenn sie das Springbrunnenwasser trinken oder darin baden. Die neue Auflage des fraglichen Buches kann erst erscheinen, wenn die alte vergriffen ist. Das ist bisher nicht der Fall. Vielleicht genügt aber bis dahin die soeben erschienene neue Auflage des „Vogelzuchtbuches“. Bezüglich der andern Anfrage gibt die Antwort unter „Herrn Hauptmann S., Turnau“ Auskunft.

K., Waldbäuer. Bei manchen Grauedelsängern besteht der Gesang im Verbinden der melodischen Lockrufe, andere haben eine sehr hübsche, wie die meisten Finkenvögel etwas späte, längere, melodische Strophe, die sie sehr fleißig und auch abwechslungsreich vortragen. Es gibt eben auch bei diesem Vogel gute und weniger gute Sänger. Ein einzelnes Männchen ist ein sehr verträglicher Vogel, der wohl mit einem Bluthänfling zusammengehalten werden kann. In der Brutzeit sind Grauedelsänger zuweilen sehr angriffslustig, meist aber nur, wenn sie mit einem Weibchen der eigenen Art zusammengehalten werden.

Herrn K. M., Berlin. Es werden drei Formen des Blutschnabelwebers unterschieden. 1. Blutschnabelweber — *Quelea sanguinirostris* (L.) aus N.W.-Afrika (Stirnrand schwarz). 2. Äthiopischer Bl. — *Qu. s. aethiopica* (Sund.) aus N.O.- und O.-Afrika (ohne Schwarz am Oberkopf). 3. Lathams Bl. — *Qu. s. lathami* (A. Sm.) aus S.-Afrika (Oberkopf von der Stirn bis Scheitelmittle schwarz). Der Rußweber (f. S. 357) kommt im Wohngebiet der drei Arten vor und gilt als Varietät derselben. Näheres und Abbildungen s. „Vogelzuchtbuch“ III. Aufl., S. 176.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Der Mossambikzeisig.

Von A. Stümpfle.

(Nachdruck verboten.)

Ein allerliebster kleiner Sänger ist er. Mögen ihn auch die in der Liebhaberei weiter vorgeschrittenen Vogelpfleger weniger beachten, denjenigen, denen an einem zierlichen Stubenvogel gelegen ist, der nur gute Seiten besitzt, und denen der Allermeltskanarienvogel aus irgend welchen Gründen nicht zusagt, allen denen wird sicherlich der Mossambikzeisig viel Freude bereiten.

Würde er nicht alljährlich in so großen Massen bei uns eingeführt, so würde sein Preis sicherlich schon in Rücksicht auf seinen schönen Gesang ein bedeutend höherer sein, als dies jetzt der Fall ist. Aber so, 3—4 Mark für einen guten Sänger, was kann man dafür Gutes verlangen.

Und doch eignet er sich als Stubenvogel wie nur wenige von den ausländischen Vögeln. Ja, man möchte ihn wohl noch unseren heimischen Vögeln vorziehen, denn einen Drang in die Freiheit zur Zugzeit und ein Toben deshalb im Käfige kennt man bei ihm nicht.

Seinen schon oben erwähnten schönen Gesang läßt er mit großer Ausdauer zu jeder Jahreszeit hören, im Sommer sowohl wie im Winter. In hohen Tönen zwitschernd, werden die zwar wiederkehrenden, aber langen, und daher nicht eintönig wirkenden klangvollen Strophen von hohen melodischen Flötentönen unterbrochen, so daß ein kraftvoller und wohlklingender Gesang entsteht. Insbesondere alle Anfänger in der Vogelliebhaberei sollten sich mehr der Pflege dieses Vogels widmen, denn er ist vor allen Dingen auch nach seiner Ankunft in Europa nicht dermaßen wärmebedürftig, wie die vielfach gerade von Anfängern gepflegten Prachtfinken, die selbst bei erfahrenen Liebhabern und trotz sorgsamster Pflege nach ihrer Ankunft oft massenhaft dahinsterven. Der Mossambikzeisig ist in dieser Hinsicht sehr unempfindlich, er kann nach entsprechender Eingewöhnung und wenn er in einem viel Bewegungsfreiheit zulassenden Käfige untergebracht wird, ohne Schaden in einem ungeheizten Zimmer gehalten werden, ja er hat bei vielen Liebhabern bereits im Freien überwintert.

Der äußerliche Gesamteindruck des Vogels ist ein ansprechender. Kleiner als sein bei uns heimischer Vetter, der Zeisig, ähnelt er diesem im Gefieder, doch

ist das Gelb heller und mit vielfachen dunkleren Strichelungen versehen, die Hauptfarbe schwankt zwischen zitronengelb und olivengrau. Da das Weibchen nur wenig anders gefärbt ist als das Männchen, bereitet das Erkennen der Geschlechter Schwierigkeiten, so daß diejenigen, denen des Gesangs wegen an einem Männchen gelegen ist — die Weibchen singen nicht — gut tun, den Ankauf nur unter Garantie eines „abgehörten Männchens“, wie sie ja tatsächlich auch bei den besseren Händlern angeboten werden, abzuschließen. Diese kosten zwar etwas mehr als die übliche Massenware, man weiß aber auch dafür, was man kauft. Wie bei fast allen Sängern, so ist es auch beim Mossambikzeisig, daß er, allein in einem Käfige gehalten, bedeutend ausdauernder singt, als mit mehreren Vögeln zusammen, insbesondere aber ist abzuraten, ihn gar mit seinen Verwandten, dem wilden Kanarienvogel\*) oder dem Grauedelsänger, zusammen in einem Käfige zu halten, die erbittertsten Kämpfe würden so lange toben, bis einer der Gegner liegen bleibt. Während der Mossambikzeisig bei mir mit den verschiedensten Prachtfinken friedlich zusammenhauste und nur am Futterplaz seine Recht behauptete, bestand zwischen ihm und einem in anderem Käfige gehaltenen Grauedelsänger erbitterte Feindschaft. Schon wenn sich die beiden Vögel sahen, ertönten beiderseits die äußerst spitzen Kampfrufe. Ich wollte es erzwingen und die Vögel aneinandergewöhnen, doch hätten sie sich trotz wochenlangen Nebeneinanderhängens der Käfige eher umgebracht, als sich vertragen, sobald ich sie zusammensteckte. Ich habe sie stets wieder trennen müssen, und zwar ist es charakteristisch, daß stets Freund Gelbrock den besseren Teil der Tapferkeit ergriff und abflog, der Edelsänger hinterher, bis ich sie trennte. Trotzdem sie sich hätten kennen lernen müssen, hat sich diese Feindschaft jahrelang erhalten, es scheint also ausgeprägte Rassenfeindschaft zu sein.

Auch die Züchtung des Mossambikzeisigs ist schon öfters in der Gefangenschaft gelungen, insbesondere paart er sich gern mit Kanarienvogel und Grauedelsänger; die oben angegebene Feindschaft\*\*) findet also bei Eingehung eines solchen Bundes ihre Grenze. Die erzielten Mischlinge besitzen alle guten Eigen-

\*) Daß das geschieht, ist nicht zu befürchten, denn der wilde Kanarienvogel kommt außerordentlich selten zu uns.

\*\*) Besteht nur zwischen den Männchen.



schaften der Eltern (vgl. auch „Ges. Welt“ 1905 Seite 236).

Da er auch ein ausgesprochener Körnerfresser ist, so bereitet seine Fütterung keinerlei Schwierigkeiten, denn er ist in dieser Hinsicht sehr anspruchslos, nimmt mit allen fremden Hirsearten, Glanz, Hanf, sowie enthülstem Hafer fürlieb, verschmährt aber auch Mohn und Rübsen nicht und gedeiht am besten, wenn ihm diese Futterarten in steter Abwechslung geboten werden. Wesentlich trägt zu seinem Wohlbefinden bei, wenn ihm viel Apfel und Grünzeug sowie ab und zu einige Mehlwürmer gereicht werden, auch ein Bad nimmt er öfters.

Meinen ersten Vogel dieser Art kaufte ich vor Jahren fast aus Mitleid von einem Händler, bei dem er in einen der kleinen Transportkästen jedenfalls schon monatelang gehalten wurde, denn der Kot staute bereits bis an das vorhandene Sitzholz. Trotzdem ließ er seinen hübschen Gesang hören. Den Kauf habe ich nie zu bereuen gehabt. Als ich den Vogel in seinen neuen Käfig einsetzte, blieb er zunächst regungslos lange Zeit auf der Sitzstange sitzen. Ich glaubte, er sei gelähmt, und berührte ihn sanft, da fiel er buchstäblich auf den Käfigboden. Er hatte in der langen engen Haft den richtigen Gebrauch der Füße und Flügel zum Flug und Sprung völlig verlernt, denn es dauerte lange, ehe er seine Gliedmaßen wieder richtig gebrauchen konnte. Ich gab den Vogel später aus Gefälligkeit an einen Bekannten ab. Eines Tages überraschte dieser mich aber mit der Mitteilung, daß er morgens in dem in der Küche auf einem Tische stehenden Käfig von dem Vogel nur noch einen Flügel vorgefunden habe. Er vermute, daß irgend ein Raubtier durch das nachts offenstehende Fenster eingedrungen sei und die Tat verübt habe. Bei den nun vorgenommenen Beobachtungen — es wurde, da noch ein Käfig mit einem Vogel in der Küche stand, an verschiedenen Stellen Fleisch als Lockung ausgelegt — entpuppte sich der Täter als eine Ratte. Wie diese den Vogel trotz des immerhin engen Gitters bis auf einen Flügel beseitigen konnte, ohne daß viele Federn oder Blutspuren zu bemerken waren, ist immerhin merkwürdig. Ein Denkmahl wurde ihr trotzdem aber nicht gesetzt, sondern dafür gesorgt, daß sie weitere Vogelmorde nicht auf ihr Gewissen laden konnte.

Kann es also nach vorstehendem wohl für einen Anfänger einen geeigneteren Vogel geben, als den Mossambitzseig oder, wie er auch noch bezeichnet wird, den Hartlaubseig\*).

Er vereinigt angenehmes Äußere, guten Gesang, billigen Preis, leichte Fütterung und Züchtbarkeit mit großer Widerstandsfähigkeit gegen Temperatureinflüsse, alles Eigenschaften, die ihn zu einem Stubenvogel wie geschaffen erscheinen lassen.

\*) Daß Mossambitz- und Hartlaubseig dieselbe Art sei, ist ein Irrtum des Verfassers. Beide Arten werden von den Liebhabern nicht genügend auseinandergehalten, obgleich sie sich wesentlich voneinander unterscheiden. Die Mitteilungen des Verfassers beziehen sich vermutlich auf den häufiger eingeführten „Hartlaubseig“, dessen aschgrauer Oberkopf sich deutlich abhebt von der grünlichgelbgrünen Färbung des schwach dunkler gestrichelten Rückens. Seine Heimat ist Westafrika, vom Senegal bis Niger. Der Mossambitzseig bewohnt das östlich-südliche Steppengebiet Afrikas und breitet sich westlich bis zum Kongo aus. Bei ihm ist der Oberkopf so gefärbt wie der Rücken.

## Die Zwergohreule — *Pisorhina scops* (L.).

Von Rudolf Hermann.

(Nachdruck verboten.)

Es gibt eine große Anzahl von Vogelwirten, die unter den Gefiederten, die sie zu ihren Hausfreunden erwählen, ganz besondere Lieblinge haben, auf die sie, wenn besondere Umstände es einmal nicht zulassen, sie bei sich aufzunehmen, zu geeigneter Zeit immer wieder zurückkommen. Solch ein Liebling ist für mich die Zwergohreule. So oft ich diesen reizenden Vogel schon besessen, so sehr erweckt mein Interesse für ihn stets von neuem, sobald er — was leider nicht häufig der Fall — auf dem Vogelmarke angeboten wird. Nun ist es freilich um das Halten von Eulen in der Gefangenschaft ein eigenes Ding, weil es infolge der in der Hauptsache aus Fleisch bestehenden Kost dieser Vögel und der Darreichung von lebenden oder doch frisch getöteten kleinen Wirbeltieren in der Häuslichkeit mancherlei Unannehmlichkeiten mit sich bringt. Es wird sich daher, einmal im Hinblick auf die nicht immer leicht zu beschaffende Nahrung und in Anbetracht der äußerst peinlichen Reinhaltung des Gebauers immer nur ein kleiner Kreis von Liebhabern für Eulen finden, da nicht in jeder Häuslichkeit ein geeigneter Raum zur Unterbringung eines solchen Fleischfressers vorhanden ist, und in diesem Falle oft die strenge Gebieterin — wohl auch nicht ganz unberechtigt — ein Wörtchen mitzusprechen wünscht.

Bei der Zwergohreule ist nun die Abwartung und Pflege in der Gefangenschaft bei weitem nicht so schwierig wie bei den größeren Verwandten ihrer Art, und wer ihren Bedürfnissen nach jeder Richtung hin und ohne Verletzung irgendwelcher Interessen in der Häuslichkeit gerecht zu werden vermag, der sollte diese niedliche Vertreterin des Eulengeschlechts einmal bei sich aufnehmen. Er wird es nicht zu bereuen haben.

Als ein hauptsächlich im südlichen Europa, in Nordafrika und Kleinasien auftretender Vogel ist die Miniatureule bei uns wenig bekannt. Vereinzelt ist sie teils auf dem Zuge, teils als Irrgast auch in Großbritannien, Holland, Belgien, im nördlichen Frankreich und bei uns in Schlesien\*) sowie im Anhaltischen beobachtet worden, doch geht sie als Brutvogel über den 48. Breitengrad nicht hinaus. Zur Zugzeit im Oktober wandert sie, wenige Pärchen ausgenommen, nach Afrika, wo sie von A. G. Brehm in großen Gesellschaften angetroffen ist und verbleibt in den Winterquartieren bis zum April. Ihr Aufenthalt ist das waldige Gebirge, dem sie den Vorzug gibt; doch liebt sie auch baumreiche Ebenen, sofern diese ihr genügend Schlupfwinkel und Verstecke bieten, in denen sie ihr Heim aufschlagen und Zuflucht vor den Verfolgungen ihrer Feinde finden kann.

Neben dem Sperlingskäuzchen ist unsere Eule die kleinste der europäischen Arten. Zwar erscheint sie infolge ihres sehr locker anliegenden Gefieders größer als sie in Wirklichkeit ist, mißt indes nicht mehr als eine Drossel. Die Färbung des Gefieders ändert sich bei der Zwergohreule sehr. Sie ist eine Schutzfärbung, vermöge deren es dem Vogel möglich ist, sich vor Nachstellungen in Sicherheit zu bringen; denn sie erinnert an die Farbentöne eines alten

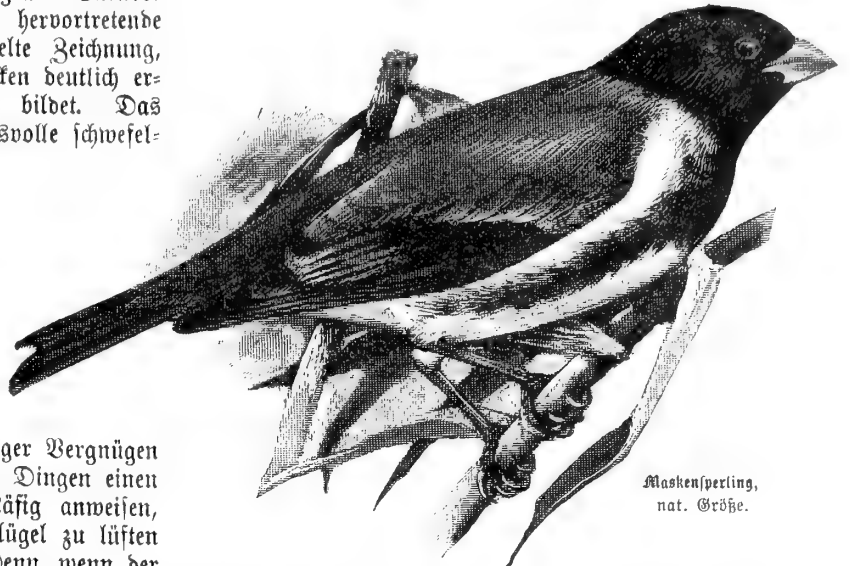
\*) Für Schlesien ist bisher nur ein Belegstück vorhanden.

Baumstammes, von dessen Rindenbekleidung die Eule, wenn sie sich eng an den Stamm anschmiegt und in der Ruhe verharret, nicht auf den ersten Blick zu unterscheiden ist. Der Grundton ist im allgemeinen fahlgraubraun, nach dem Unterleibe zu grau. Darüber zeigt sich eine mehr oder weniger hervortretende schwärzliche und schmutziggelbe gestrichelte Zeichnung, die besonders auf den Flügeln in Flecken deutlich erkennbar ist und dort kleine Binden bildet. Das Gesicht, aus dem uns zwei ausdrucksvolle schwefelgelbe Augen mit schwarzer Pupille anschauen, umrahmt ein gelblichbrauner, schwarz schattierter Schleier, und eine kleine Zierde für den Vogel bilden zwei aufrichtbare Federohren. Die Beine sind bis zu den blaugrau gefärbten Zehen, von denen zwei nach vorn, zwei nach hinten gerichtet sind, befiedert. Der Fuß ist nackt.

Soll die Zwergohreule ihrem Pfleger Vergnügen bereiten, so muß dieser ihr vor allen Dingen einen geräumigen, mindestens so großen Käfig anweisen, daß es ihr möglich ist, darin die Flügel zu lüften und kleine Sprünge vorzunehmen. Denn wenn der Vogel auch zeitweise still auf seiner Sitzstange verharret, so ist er doch von Natur lebhaft und unternimmt gern einmal einen Flugversuch, insbesondere, wenn es sich für ihn um die Ergreifung eines auf dem Boden kriechenden Käfers oder eines dort hingeworfenen Beutestückes handelt, auf daß er sich mit wahrer Wut zu stürzen pflegt. Wie sehr übrigens der Gebrauch der Flügel der Eule Bedürfnis ist, davon kann man sich überzeugen, wenn man ihr dann und wann einmal einen Flug ins Zimmer, das selbstverständlich nicht der Salon sein darf, gestattet. Oft bettelt sie, an der Tür sitzend, förmlich darum, daß man sie freiläßt, und dann geht es von einer Sitzgelegenheit zur andern, so hoch wie möglich hinauf, bis sie ein lauschiges Plätzchen gefunden, das ihr für kurze Zeit zum Ausruhen zusagt und von wo aus sie dem Beobachter Gesichter schneiden kann. Über solches Freiheitszugeständnis wird vielleicht mancher Leser und noch mehr manche Leserin bedenklieh den Kopf schütteln. Doch gemacht, meine Verehrten. Wenn man die Fütterung derart einrichtet, daß die Zwergin ihre Hauptmahlzeit mit eintretender Dämmerung, also zur Nacht erhält, dann ist die Sache ziemlich unbedenklich. Denn am Morgen ist Gewölle und alles andere da, so daß man sie dann sehr wohl eine Zeitlang umherfliegen lassen kann, ohne befürchten zu müssen, daß sie große Unreinlichkeit verursacht. Im übrigen muß man sich auch stets vergegenwärtigen, daß für sehr viele, insbesondere für zarte Vögel der Freiflug im Zimmer von großem Einfluß auf ihr Wohlbefinden und für sie daher unbedingt erforderlich ist. Zum Beweise hierfür will ich beiläufig nur erwähnen, daß man Goldhähnchen z. B. niemals lange in der Gefangenschaft gesund erhalten wird, wenn man ihnen nicht dann und wann volle Bewegungsfreiheit gönnt. Und genau so verhält es sich mit großen Vögeln, wie Eulen, die bei guter Kost im verhältnismäßig engen Gelaß sich nicht immer die Bewegung ver-

schaffen können, deren sie zu ihrem Wohlbefinden bedürfen.

Da nun der Käfig für die kleine Eule sozusagen ihr Schloß, jedenfalls aber der Ort ist, an den sie



Maskensperling,  
nat. Größe.

am meisten gebunden ist, so ist auf dessen Einrichtung besondere Sorgfalt zu verwenden. Daß er nicht zu klein sein darf, habe ich bereits gesagt. Für das Innere empfiehlt sich eine Bekleidung mit Borkestückchen oder Korkeichenrinde, vermöge deren sich sehr leicht kleine Nischen, Vorsprünge und höhlenartige Vertiefungen herstellen lassen, die die Zwergin gern mag, damit sie sich, wenn es ihr beliebt, vor beobachtenden Blicken oder vor allzu grellem Tageslicht einmal zurückziehen und in solchem Versteck ihren Träumen nachhängen kann. Je nachdem genügend Raum vorhanden, bringe man in den Käfig, der zweckmäßig auch aus einer größeren Kiste angefertigt wird, so daß nur die Vorderseite zur Aufnahme von Tür und Schubkasten herzurichten ist, einen starken Baumzweig oder ein paar der Fußspannung der Eule entsprechende dicke Äste als Sitzgelegenheit an und gebe dem Gebauer einen Standort, an dem Licht und Schatten gut verteilt sind, weil die kleine Eule das Sonnenlicht sehr liebt und sich von dessen Strahlen allem Anscheine nach manchmal mit großem Behagen durchwärmen läßt. (Schluß folgt.)

### Vom Vogelhaufe.

Von einem langjährigen Vogelliebhaber. (Schluß.)  
(Nachdruck verboten.)

Ich will nun den Bericht über mein Vogelhaus, dessen Einrichtung und dessen nachstehende Bewohner schließen, über welche die Mitteilungen Heft 3, Seite 19 des Jahrgangs 1902 beginnend, durch nachfolgende Jahrgänge veröffentlicht zu finden sind. Zum besseren Verständnis ist der Grundplan des Vogelhauses und verschiedene photographische Aufnahmen desselben beigelegt sowie eine große Reihe Abbildungen der charakteristischen oder selteneren Vogelarten, die dort von mir gehalten wurden. Die Bilder verdanken wir unserem Schriftleiter, Herrn Karl Neunzig,

Da meine Schilderungen vorwiegend seltenere Vögel umfassen sowie meine Beobachtungen an denselben, kommen die Vögel doch weniger als Käfigvögel in Betracht, sondern vielmehr als in freier Voliere gehaltene, und besonders ihre Gewöhnung an beliebigen Aufenthalt draußen bei jedem Wetter das ganze Jahr hindurch; die Beobachtungen erstrecken sich auf eine Periode von fünf Jahren. Ich möchte darauf aufmerksam machen, daß das Wesen und die Eigentümlichkeiten der genannten Vögel etwas abweichend ist von dem Wesen, wie es vielleicht Käfigvögel zeigen werden, denn einundderselbe Vogel als Käfigvogel oder freifliegend gehalten, ist oft ein ganz verschiedener.

Wenn ich jetzt nun am Ende der Schilderungen meines Vogelhauses stehe, welche in sechs Jahrgängen dieser Zeitschrift veröffentlicht sind, dürfte es von Interesse sein, hier noch eine Gesamtübersicht der besprochenen Arten zu geben. Sie umfaßt 169 Arten. Außerdem lebten noch zeitweise viele andere bekannte in- und ausländische Vogelarten im Vogelhaufe, die nicht besprochen wurden, weil sie keinen Anlaß zu besonderen Beobachtungen boten. Meine zu jeder Zeit genau geführten Vogelbücher weisen aus, daß das Vogelhaus in den Jahren 1900—1905 über 200 Vogelarten enthielt, und zwar in annähernd zweitausend Stück. (Die Zucht mitgerechnet, welche besonders an gelben Wellensittichen sehr ergiebig war.)

#### Übersicht hier besprochener Vogelarten aus meinem Vogelhaufe in den Jahren 1900—1905.\*

**Prachtfinken.** Amarynth\*, Schmetterlingsfink\*, Olivengrüner Amarynth\*, Bienenastriß\*, Ceresfink\*, Ringelastriß\*, Gitterflügelastriß, Sonnenastriß\*, Rebhuhnastriß\*, Mäuschen\*, Niesenerlsterchen\*, Zwergelsterchen\*, Schwarzkehlmönne\*, Rotkopfsamandine\*, Schilffink\*, Weißbrustschilffink\*, Diamantfink, Maskengürtelgrasfink\*, Lauchgrüne Papageiamandine\*.

**Widafinken und Webervögel.** Paradieswidafink\*, Paradieswidafink, örliche Abart\*, Gelbrückiger Widafink\*, Stummelschwanzwidafink\*, Dryrweber\*, Flammenweber\*, Brandweber\*, Gelbbiribayanaweber\*, Maskenweber\*, Textorweber\*, Larvenweber\*, Niesenweber\*, Gelbgrüner Weber, Mectobüffelweber\*.

**Sonstige kleinere Finkenvögel.** Graubeflügel, Pelzelsfink\*, Himalayastieglis, Zafarinifink\*, Großer Kubafink\*, Papstfink, Zudigofink, Safranfink\*, Kronfink von Südamerika\*, Braunrückiger Goldspierling\*, Schneeammer\*, Dufammerperling\*, Grundrötel\*, Wüstengimpel\*, Hafengimpel\*, Mohnreiterche\*.

**Kernbeißer.** Schwarztopfweisknacker\*, Hellblauer Bischof\*, Dunkelblauer Bischof\*, Kirschkernbeißer\*, Schwarzschwanzkernbeißer\*, Rosenbrustkernbeißer\*, Gelbbauchkernbeißer\*, Roter Kardinal\*, Grauer Kardinal\*, Dominikanerkardinal, Mantelkardinal\*, Grüner Kardinal\*, Buntkehlhabia\*, Rotbauchhabia\*.

**Papageien.** Gelbgeflackte Amazone, Blausirnamazone, Panamaamazone, Linnés Gelpapagei\*, Halmaheraelpapagei\*, Cerameelpapagei, Grüner Wellensittich, Selber Wellensittich\*, Singittich, Viersarbensittich\*, Gelbkehlittich\*, Buntittich (Rosella), Blaukopfbuntittich\*, Browns Blauschweifittich\*, Pennantsittich, Abelaidesittich, Barnardsittich\*, Olivengrüner Sittich\*, Rotflügelittich\*, Königsittich\*, Randausittich, Tendayaittich, Weißkopfsittich, Rosenkopfsittich, Blaumenkopfsittich, Malafasittich\*, Taubensittich\*, Feuerflügelittich, Lovittich, Katharinaittich\*, Blaubürzelter Sperlingspapagei\*, Grünbürzelter Sperlingspapagei\*, Rosenköpfiger Zwergpapagei\*, Gebirgslori\*, Mitchelllori\*, Schuppenlori\*, Mofchuslori\*, Roter Lori\*, Violettackiger Lori (Kopuzenlori)\*, Quebylori\*.

\*) Die mit \* bezeichneten Vogelarten sind während genannter Zeit auch abgebildet worden.

**Starvögel.** Seidentuchstärkling\*, Brauner Kuchstärkling\*, Braunkopfstärkling\*, Kleiner Soldatenstärkling, Großer Soldatenstärkling\*, Stärkling mit weißem Augenbrauenstreif\*, Rotkopfstärkling\*, Hopfistärkling, Elsterstärkling\*, Rosenstärkling\*, Heuschreckenstärkling, Grauköpfiger Mainastärkling, Bagodenstärkling\*, Gangaistärkling\*, Erzglanzstärkling, Stahlglanzstärkling, Blauwangenstärkling\*.

**Sonstige Weichfutteresser.** Augenbrauenheherling\*, Rotkehlheherling\*, Steindrossel\*, Schneeammel\*, Dama-drossel\*, Schamadrossel\*, Sonnenvogel\*, Silberohrsonnenvogel\*, Blauschwanzsonnenvogel\*, Blauer Hüttenjäger\*, Violettblauer Organist\*, Nilavastiegenknäpper\*, Kasurmetze\*, Japanische Buntmeise\*, Schwarzkehlarsaffari\*.

**Tauben.** Sperlingstäubchen\*, Brasilianisches Sperlingstäubchen\*, Sperberitäubchen, Schuppentäubchen, Gelbgraues Täubchen, Pikuitäubchen\*, Koftitäubchen\*, Kaptitäubchen\*, Lamburintäubchen\*, Stahlfleckitäubchen\*, Diamanttäubchen\*, Halbmondtäubchen\*, Senegaltäubchen\*, Kupfernackentäubchen\*, Zenaidatäubchen\*, Bergtaube\*, Australische Schopftaube\*, Indische Glanzkäfertäube\*, Smiths Glanzkäfertäube\*, Schopfwachteltaube\*, Mähnentäube\*.

**Hühnervögel, Kallen usw.** Chinesische Zwergwachtel\*, Indische Regenwachtel\*, Unbestimmte indische Wachtel (neue Art) (? R.), Frankolinwachtel, Australische Sumpfwachtel\*, Kalifornische Schopfwachtel\*, Kubanische Schopfwachtel\*, Bon-dicheryfrantolin, Geflecktes Straußhuhn\*, Rostbüchsiges Steißhuhn\*, Schwarzkehliges Laufhühnchen, Sultanhuhn\*, Indische Baumente.

Wie schon in meiner Arbeit gelegentlich erwähnt, mußte ich am Ende des Jahres 1905 das Vogelhaus niederlegen und räumen, da ich durch Verletzung gezwungen war, meinen Wohnort und damit meine schöne Wohnung, wo ich so viele angenehme Stunden zugebracht hatte, zu verlassen, um nach einem andern Ort überzusiedeln. Es bietet sich dort vorläufig kein Raum für die Erbauung eines neuen Vogelhauses. Wenn ich aber solange lebe, darf ich erwarten, daß mein reger Wunsch und meine Hoffnung, wieder ein Vogelhaus zu besitzen, in Erfüllung gehen wird. Es soll dann mit seinen besiedelten Bewohnern die Freude meines Alters sein.

Mit schwerem Herzen schritt ich dazu, meine Vögel einzufangen und das Vogelhaus zu räumen, um dieselben zu veräußern. In alle Winde sind sie zerstreut; es waren darunter viele, die ich eingewöhnt, lange gepflegt und recht lieb gewonnen hatte.

#### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaufe des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von K. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Der Unglücksheher bewohnt den hohen Norden Europas und Ostiens, auch auf Sachalin ist er noch heimisch, soweit es in diesen Gegenden Waldgebiete gibt, deren Baumwuchs nicht allzu sehr verkümmert ist. Zu seinem Aufenthalt dienen ihm die Nadelholzwälder des Nordens, in Europa Fichten- und Kiefernwälder, im nördlichen Asien soll er besonders die Urven- und Lärchenbaumwälder zahlreich bevölkern. In den Nadelholzwäldern baut er sein Nest und nur im Winter, wenn er in Scharen herumstreift in südlichen Gebieten, wurde er auch im gemischten Waldbestand beobachtet, den er sofort wieder verläßt, wenn die Brutzeit naht. In Deutschland (Schlesien) soll er zweimal in Dohnen hängend gefunden sein und auf Helgoland will man ihn einmal beobachtet haben. Jedoch scheinen diese Nachrichten „zu unbestimmt und zu unkontrollierbar“, um darauf-

hin das Vorkommen des Unglückshebers in Deutschland als festgestellt anzunehmen (s. Die Vögel der preuß. Prov. Schlesien von Paul Kollibay, S. 244). Wie fast alle hochnordischen Vögel zutraulich sind und nicht die Nähe des Menschen meiden, so auch dieser Heber,

harten Schale, um, wie unsere Eichelheher, die im Schlund erweichten wieder auszuwürgen und dann leichter öffnen zu können. Er legt sich auch in Baumhöhlen usw. Vorratskammern an und weiß die unter dem Moos und unter dem Schnee verborgenen Früchte leicht zu finden, wie jener. Ferner bilden seine Nahrung allerlei Beeren und im Sommer Insekten aller Art, die er auf jede Weise zu erbeuten versteht. Seine bevorzugte Nahrung bildet aber das Fleisch warmblütiger Tiere. Er fängt Mäuse, raubt Nester mit Eiern und jungen Vögeln aus, verschont auch die alten nicht und plündert Dohnen, wobei er selbst in Dohnen gefangene große Vögel nicht verschont. Seine Vorliebe für Fleisch geht so weit, daß er selbst zum Dörren aufgehängtes Fleisch der Rentiere als willkommenen Beute betrachtet, wobei er so dreist ist, daß er mit Stöcken vertrieben werden muß. Er verschmäht auch Was nicht.

Das Nest ist dem des Eichelhebers ähnlich, aber die innere Mulde ist dichter und weicher mit Moos, Flechten und Haaren gepolstert. Die Brutzeit des Vogels

beginnt sehr früh, schon wenn in dem Aufenthaltsgebiet noch der Winter ein strenges Regiment führt. Man findet die mit Eiern belegten Nester um die Mitte des April. Das Gelege besteht aus 3—4 Eiern, selten fünf Eiern, die durchschnittlich 21,8×29,95 mm messen und deren Größe bei einem Gelege sehr verschieden ist, sie gleichen nach Hartert „kleinen hellen Eistereiern“. Das Weibchen brütet sehr fest schon nach dem Legen des ersten Eies, um das Gelege vor der Kälte, die häufig noch über —30° ist, zu schützen. Es verläßt das Nest nicht und läßt sich ruhig ergreifen und herunternehmen, sucht auch sofort wieder das Nest auf, wenn man es nicht daran hindert. Junge Vögel sind Ende Mai, Anfang Juni erwachsen. Es sind auch noch im Juli unerwachsene Junge gefunden, die vielleicht einer zweiten Brut entstammten. Die Jungen werden nur mit Insekten und Fleisch aufgezogen. Sie sollen zwitschernde eiferartige Töne hören lassen, untermischt mit lauten flötenartigen Lauten.

**Gefiederbeschreibung.** ♂ Nasenborsten gelblichweiß; Oberkopf fahl rötlich schwarzbraun; Bügel am dunkelsten; Wangen ebenso mit Grau gemischt; übrige Oberseite aschgrau rostbraun überlaufen, am stärksten auf den Unterrücken und Bürzel; Oberschwanzdecken rostfarben; Kinn, Federn am Unterschnabelgrund gelblichweiß; Federn der Kehle und des Kropfes bräunlichgrau mit aschgrauen Spitzen und Schäften, nach der Brust zu gelblich weiß, auf dem Bauche ins Rostfarbene übergehend; Weichen, Unterschwanzdecken bräunlichrostfarben; kleine Flügeldecken aschgrau, die mittleren mit bräunlich rostroten Spitzen; hintere große Flügeldecken tief aschgrau, vordere bräunlich rostrot mit grauen Spitzen; letzte Schwingen dunkel aschgrau, übrige tief rauchbraun, grau aufgefäumt, am Grunde und Innenraum hell bräunlich rostfarben; Alterflügel braungrau; Handdecken rostrot grau aufgefäumt; Schwanz hellrostrot, die Spitzen und die beiden mittleren Schwanzfedern aschgrau. Auge braun; Schnabel, Füße glänzend schwarz; Länge 300—320, Flügel 140—145, Schwanz 135—140, Schnabel 23—25; Fuß 35—37 mm.

♀ kaum zu unterscheiden, wenig kleiner; bei alten Gefieder der Unterseite weniger rein als beim gleichaltrigen ♂. Junge (nach Hartert) auf dem Rücken düster braun, unterseits fast einfarbig hell zimmetfarben.



Riesenspaffchen,  
nat. Größe.

der sich durch seine Zutraulichkeit wesentlich von dem verwandten Eichelheher unterscheidet, der scheu und vorsichtig dem Menschen ausweicht und selbst, wenn ihm im strengen Winter der Hunger plagt oder ihn im Spätherbst die reifen Eichen in die Gärten locken, sofort davonfliegt, wenn sich ein Mensch ihm nähert. Hennicke berichtet im „Neuen Raumann“, Bd. IV, S. 65, daß er in einem Nadelwalde an den Ufern des Klarelf in Wermland plötzlich von einer Anzahl Unglücksheber umgeben war, die ohne die geringste Scheu zu zeigen, sich in so geringer Entfernung von ihm auf niedrigen Ästen niedergelassen hätten, daß er deutlich den halb listigen, halb neugierigen Ausdruck ihres Auges wahrnehmen konnte und sie leicht hätte mit einem Stocke erschlagen können. Nach mehreren Minuten, die durch gegenseitiges Beschauen ausgefüllt wurden, seien die Unglücksheber mit lautlosem Flügelschlag — der Flug ist sonst dem des Eichelhebers ähnlich — wie sie gekommen, wieder verschwunden, sie hätten dabei einen eigentümlich miauenden Ton hören lassen. Nach Raumann a. a. O. soll er auch ein lautes heherartiges weithin hörbares „Skruih, Skruih“ erschallen lassen, nach Dresser klingt dieser Ruf wie „tjäh, tjäh“ und nach Collet soll er auch über „weiche flötenartige Töne“ verfügen, die man aber nur selten vernimmt. Ich habe bisher nur unartikulierte und schwer wiederzugebende krächzende Laute von den im Vogelhaus befindlichen Stücken vernommen, meist hüpfen sie lautlos im Käfig umher, sich häufig am Käfiggitter anhängend.

Seine Nahrung besteht im Herbst und Winter aus Sämereien der Nadelhölzer, zu denen er gelangt, indem er die ausgefallenen Samen vom Erdboden aufliest oder die sammentragenden Zapfen von den Zweigen abbricht, wobei er sich häufig nach Weisenart an den dünnen Zweigen mit dem Rücken nach unten anhängt. Größere Sämereien, wie Ardenüsse, Eichen, Buchecker, Haselnüsse, verschluckt er mit der



Über das Wesen und Benehmen des Unglückshebers liegen Berichte kaum vor. Nach Naumann sollen sich jung aufgezogene leicht zähmen lassen und dem Pfleger viel Freude bereiten. Er wird sich darin von den anderen Nabelvögeln kaum unterscheiden. Wie es mit seiner „Klugheit“ steht, ist schwer festzustellen. Nach Hartert ist er nicht so klug wie der Eichelheher, nach Naumann-Hennicke ist er sehr klug. Als Beweis dafür gibt Wolley an, daß ein Weibchen seine im Käfig befindlichen Jungen dadurch befreite, daß es den Verschluss des Käfigs öffnete. Die im Zoolog. Garten befindlichen machen, soweit meine Beobachtungen reichen, nicht den Eindruck von Vögeln, die man als besonders „klug“ zu bezeichnen geneigt wäre. Sie nehmen anscheinend von den vor ihrem Käfig befindlichen Beschauern gar keine Notiz. Wie anders mißtraut da unser Eichelheher jedem, der sich seinem Käfig nähert.

Ihre Ernährung ist einfach, sie sind Allesfresser, denen man bei ihrer Vorliebe für Fleisch, hauptsächlich animalische Kost reichen muß.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Am 1. November feiert Herr Lehrer Heinrich Schacht in Xeren bei Detmold sein 50jähriges Dienstjubiläum. Wir nehmen von diesem Ereignis um so lieber Notiz, als Herr Schacht gegenwärtig einer der besten Kenner unserer einheimischen Vogelwelt ist und sich durch verschiedene Schriften ornithologischen Inhalts sehr verdient gemacht hat. Wer diese Schriften je gelesen hat, wird die leicht verständliche Darstellungsweise unserer Vogelwelt und die damit verbundenen Beispiele über Pflege, Fütterung, Zählung usw. unserer Lieblinge so leicht nicht vergessen. Wer denkt nicht mit Ergötzen der Beschreibung eines gezähmten Raben, der in Schachts „Vogelwelt des Teutoburger Waldes“ als „Hans Hudebein der Unglücksrabe“ bezeichnet ist.

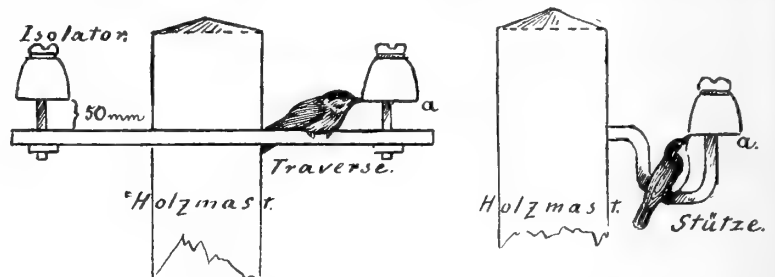
Herr Schacht war 25 Jahre Lehrer in dem Wald- und Bergsdorfe Weidrom i. Lippe, und hatte hier Gelegenheit, sich seiner Lieblingsbeschäftigung, dem Studium der Vogelwelt, zu widmen, und hiervon hat er ausgiebigen Gebrauch gemacht und seine Erfahrungen und Beobachtungen der Mitwelt durch seine Werke mitgeteilt. Er schrieb damals: Wer so wie ich vom Schicksal in die Waldeinsamkeit gesetzt ist und auf den anregenden Verkehr mit gebildeten Menschenfindern einen großen Teil des Jahres verzichten muß, der findet an der Beobachtung der Natur und der Beobachtung ihrer Geschöpfe einen reichlichen Ersatz und eine Quelle nie versagender edler Freude.

Im Jahre 1859 erschien von ihm ein Bändchen „Gedichte für die Jugend“. 1867 veröffentlichte er den ersten ornithologischen Artikel. „Die Sängler des Teutoburger Waldes“, im „Zoologischen Garten, Zeitschrift für Beobachtung, Pflege und Zucht der Tiere.“ Im Jahre 1877 gab er sein Buch „Die Vogelwelt des Teutoburger Waldes“, mit Bildern von Fr. Specht, heraus. Im Vorwort dazu schreibt er: Zwölf Jahre habe ich bereits im Teutoburger Walde gewohnt und täglich Gelegenheit gehabt, die hier in reicher Arten und Individuenzahl vertretenen Bewohner der Lüfte in ihrem Leben und Treiben zu belauschen, ihre Wanderungen zu beobachten und mich an dem ewig sprudelnden Quell ihres Liedes zu ergötzen. Zu jeder Jahres- und zu jeder Tageszeit habe ich den Wald durchwandert, aber nicht bloß „kalt stannende Besuche“ bei ihm gemacht, sondern in „seiner tiefsten Brust wie in den Wunden eines Freundes geschaut“. Bald war es die wunderbare Schönheit eines Frühlingsmorgens, die mich hinaustrieb in das Waldesinnere, bald lag ich, vom Mondlicht umgaukelt, in stiller Sommernacht auf den höchsten Berg-

kuppen, bald lauschte ich an dem im herbstlichen Blätter-schmuck prangenden Berggeländen den Tönen der Wandervogel, bald aber horchte ich auf die Rufe des Nachigalflügels, wenn ich an graufigen Winterabenden in einsamen Bergschluchten dahinging. Wenn nun auch nicht jeder Waldgang etwas Abblonderliches darbot und oft sogar Wochen oder Monate vergingen, ehe es mit vergönnt war, eine neue Beobachtung verzeichnen zu können, so ward ich doch immer durch die reinsten Naturgenüsse hinlänglich entschädigt. Solche Genüsse aber versteht nur der wahre Freund der Natur und Kenner der Vogelwelt richtig zu würdigen. Um die Kenntnis der heimatischen Vogelwelt zu fördern, das Interesse an eigenen Beobachtungen zu erwecken, die Liebe zu den uns umwohnenden geliebten Gärten zu beleben und zum wirksamen Schutze derselben aufzufordern: deshalb eben habe ich versucht, das Leben unserer Waldbögel allen Naturfreunden zur möglichst lebendigen Anschauung zu bringen...“ Diejem Buche folgte im Jahre 1885 ein anderes unter dem Titel „Aus dem Vogelleben der Heimat“, welches gleichfalls nur neue, eigene Beobachtungen brachte. Augenblicklich bearbeitet er ein Werk: „Die Säugetiere des Teutoburger Waldes“.

Herr Schacht ist gegenwärtig 67 Jahre alt, und hat auch heute noch Gelegenheit, im Dorfe Xeren bei Detmold seiner Lieblingsbeschäftigung, dem Studium der Vogelwelt, nachzugehen, er hält heute noch allerlei Waldbögel usw.; vor zwei Jahren hatte er im Hause eine stiegende Fede mit Dompaffen, und brachte damit eine Zucht von vier Jungen im Hause groß. Wir möchten nicht verfehlen, dem Jubilar zu seinem 50jährigen Dienstjubiläum auch an dieser Stelle unsern herzlichsten Glückwunsch auszudrücken und ihm einen gesegneten Lebensabend zu wünschen.

Durch elektrische Leitungen verunglückte Vögel. Vor einiger Zeit ging durch hiesige Tageszeitungen eine Notiz von Oberhausen a. Kaiserstuhl, daß unter den Hochspannungsfernleitungen der dortigen elektrischen Überlandzentrale, welche in letzter Zeit erstellt wurde, massenhaft tote Vögel gefunden werden, welche an der elektrischen Leitung ihren Tod fanden.



Die Vögel sollten alle Brandwunden am Kopf und an den Füßen aufweisen. Um diese Zeit kam ich an einem Sonntag nach Niegel a. Kaiserstuhl, welcher Ort ebenfalls an das Hochspannungsnetz obengenannter Zentrale angeschlossen ist, und fand neben einem Holzmast, der elektrische Hochspannungsleitungen trägt, einen flugunfähigen Grünfinken, welcher sehr wahrscheinlich unter obengenannten Umständen verunglückt ist.

Der Finkchen hatte am Oberschenkel und über den Kopf weg bis über das rechte Auge hinaus Brandwunden. Der Kopf war dick angeschwollen und der linke Flügel hing etwas herunter. Die Füße waren unverletzt. Ich nahm den Vogel mit nach Hause, wo er sich trotz seiner schweren Verletzungen wieder erholte und heute, nach etwa drei Monaten, befindet er sich wieder wohl und munter und fröhlich sein Leben als Halb-invalide in meiner Vogelstube. Das rechte Auge ist erblindet, und die verletzte Stelle am Kopfe bleibt unbefiedert.

Anfänglich konnte er infolge seiner Verletzung am Oberschenkel die Eier nicht enthielten, weshalb er dieselben ganz verschluckte. Auch heute ist er noch nicht imstande, Sonnenblumenkerne zu öffnen.

Wie ist es nun möglich, daß Vögel auf diese Weise zu Schaden kommen. Durch bloßes Aufsitzen auf die Leitungen, ohne Berührung benachbarter Drähte ist dies wegen der gegenseitigen Entfernung derselben nicht möglich. An den Stützpunkten der Leitungen ist die Gefahr schon größer. Sitzt beispielsweise ein Vogel, wie obenstehende Skizze zeigt, auf einer Traverse bzw. Stütze, und berührt mit seinem Schnabel die unterste Stelle des Isolators — um etwa einen daranhängenden Wassertropfen aufzunehmen — so findet, wenn nasses

Wetter und Nebel herrscht, wo die äußere Oberfläche des Isolators bis zum untersten Punkt a feucht ist und daher Spannung führt, Stromübergang über den Vogelförper, zur Traversen bzw. Stütze und von da durch den feuchten Holzmaß zur Erde statt und der Vogel wird getötet bzw. tödlich verletzt. Die Brandwunden kommen daher, daß bei Berührung bzw. Wiederentfernung des Vogelförpers an einer Spannung führenden Stelle ein sogenannter Lichtbogen entsteht und an der betreffenden Stelle Brandwunden hinterläßt.

Obengenannte Erscheinungen dürften nur an solchen Orten zu beobachten sein, wo die Leitungen hochgespannten Strom führen. Bei Niederspannung ist der Vogel durch seine Hornhaut an den Beinen und am Schnabel gegen elektrischen Strom isoliert.

Es dürfte von Interesse sein, zu erfahren, ob an andern Orten solche Beobachtungen auch gemacht wurden.

Rob. Winkler.



### Aus dem Zoologischen Garten.

#### Neuerwerbungen im Vogelhaus des Berliner Zoologischen Gartens:

Prachtamazonen — *Androglossa pretii*, Tem., Südbrasilien, Uruguay; Langschwanzsitte — *Palaeornis longicauda*, Bodd., Borneo; Taubensittich — *Palaeornis peristerodes*, Finsch., Vorderindien.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 15: Ich besitze seit zwei Jahren einen Graupapagei (Jako). Er ist sehr munter und spricht fleißig. Seit 16 Wochen aber ist er krank. Im Sommer ließ ich ihn eine ganze Nacht hindurch in Zugluft stehen. Ich hatte aus Versehen ein Fenster offen stehen lassen. Der Krankheitsverlauf ist nun folgender: Etwa 1—2 Wochen nach jener Nacht ließ er das rechte Auge am Tage meist geschlossen. Unter dem Lid sah eine kleine schwarze Haut ein klein Stück vor, was auch bis heute bei beiden Augen noch so ist. (Vor der Krankheit war die Haut vom Lid bedeckt.) Später aber war das rechte Auge immer offen, dafür aber das linke meist geschlossen. Die Nase ist verstopft. Der Tierarzt verschrieb erst Terpentin-, dann Salzwasserdämpfe und Natron ins Wasser. Auch veruchten wir zuletzt Leerdämpfe und gewöhnliche Wasserdämpfe. Wir schmierten (so gut es ging) Butter oder Öl an die Nase, auch gaben wir ganz wenig Öl (Tafelöl) ein.

Das jetzige Verhalten des Tieres ist nun so: Manchmal Tag hat er von früh an den Kopf in den Federn, beide Augen geschlossen, ohne jedes Interesse. Höchstens pupt er sich einmal. Auch nachmittags (er wird regelmäßig nachmittags 2 bis 3 Stunden aus dem Bauer genommen) ist er dann noch müde, gähnt mitunter, niest manchmal, doch frisst er ziemlich gut.

Am andern Tage ist er vielleicht nicht ganz so schlaftrig, hat auch ab und zu das rechte Auge offen. — Am 3. Tage fängt er an zu sprechen, hat das rechte Auge immer offen und öffnet das linke nachmittags. — Am 4. Tage ist er nun ganz frisch, öffnet beide Augen, spricht und turnt und fliegt. — Und plötzlich am nächsten Tage (meist nachdem er tags zuvor sehr lustig war) geht die ganze traurige Geschichte wieder von vorn los. So schon seit drei Monaten. Futter: Sonnenblumenkerne, wenig Hauf, Mais, Ruz, Zwieback, Apfel. Wasser mit ein wenig Kaffee. Die Nase ist also verstopft. Er „schniebt“ durch dieselbe ziemlich viel, aber ungleich. Manchmal hört man  $\frac{1}{2}$  Tag nichts, dann „schniebt“ er wieder den ganzen Tag. Vorn an den Löchern setzt sich oft eine kleine, graue, feste Masse an. Manchmal schüttelt er eine graue Flüssigkeit heraus. An der Nase kratzt er sich oft mit den Krallen. Besonders auffällig ist (neben dem linken meist

geschlossenen Auge und der Nasenverstopfung) eine immer mehr zunehmende Röte des Gesichts, vom Schnabel bis zu den Augen. Immer größer (dunkler) wird das Rot. Die Augen scheinen oft kleiner zu werden. Gegen das Anschmieren von Öl oder gewaltsame Eingabe von etwaigen Arzneien sträubt er sich derartig, daß damit nur mehr Schaden angerichtet wird. Die Augen sind meist schmierigfeucht und matt. Paul Jakobi, Dresden-N.

### Aus den Vereinen.

„Argintha“, Verein der Vogelkredner zu Berlin. Vereinsitzung am Donnerstag, den 21. November, abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Vereinslokal A. Bier, Berlin C, Stralauerstraße 3. Gäste willkommen!

Vereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 21. November 1907, abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Vereinslokal, Berlin, Bismarckstraße, Grünstraße 28. Gäste willkommen!



### Bücher und Zeitschriften.

Kalender für Tierfreunde und Tierzüchter 1908. (II. Jahrgang.) Herausgegeben von Guido Findeis. Wien, Selbstverlag.

Der mit mehreren hübschen Illustrationen geschmückte Kalender umfaßt 164 Seiten, ist also bedeutend stärker als der erste Jahrgang. Hat dieser schon in allen Kreisen die freundlichste Aufnahme gefunden, so wird der jetzt erschienene zweite Jahrgang gewiß noch mehr Anklang finden, um so mehr als er vielseitiger ist und gewiß jeden Tierfreund etwas Anregendes und Nützlichendes bringt. Der für alle Tierliebhaber berechnete Arbeitskalender wurde ganz neu bearbeitet, mehrere interessante Artikel über Vogelliebhaberei, Kanarienzucht, Hundesport, Aquatik usw. aufgenommen, die Verhaltensmaßregeln beim Empfang und Versand aller möglichen Tiere, die Verzeichnisse aller einschlägigen Vereine, Züchter und Händler wurden vermehrt und ergänzt, so daß der Kalender, der jedermann für 30 Heller in Briefmarken postfrei zugesandt wird, für jeden Tierfreund unentbehrlich ist.

Bei Abnahme von mindestens 10 Stück kostet das Stück nur 10 Heller ohne Porto. Zu beziehen durch G. Findeis, Wien I, Wollzeile 23.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- Otto Verlet, Leipzig, Elisenstraße 109: 1,1 rotköpfige Paradiesamandinen.
- Bickel, Kassel, Wilhelmshöher Allee 60 I: 1,1 Diamantfink, 1,1 Vinsenastrild.
- Blankenburg, Sundhausen b. Langensalza: Rotkopfsamandine.
- W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Str. 24: Zaunfönige, Goldhähnchen, Grlitze, Schwanz-, Haubenmeisen, Punktpecht, gelbe Bachstelzen, Dipeusgrasmücken, Gartenrotschwänze
- G. Keller, Genf, Schweiz, rue de la Pépinière: 1,0 roter Kardinal, 1,0 Weißkopfbülbül.
- Maloyer, Innsbruck, Maria Theresiastraße 37: Kuckuck, jung.
- W. Warmeische, Dresden-N, Johannisstr. 14: Pirol, 1,2 japanische Willenvögel, ♂ weißkehlige Drossel, rotköpfige Amandinen, 1 ♂ Drosselweber.
- Oberhuber, München, Kohlstraße 1a: 1,1 Fuhuferläufer, 1,1 Ringelstruß, 1,1 Harlekinwachstel, 1,1 Sperlingstäubchen.
- G. Kambansek, Wien XVIII, Schulgasse 36: Kreuz- von Wirtelgrasfink und Maskengrasfink.
- J. D. Rohleder, Leipzig-Gohlis: Pariser Trompeterkanarien.
- Stefani, Neuß: Hahnschwefwida, 3,0 Spitzschwanzamandinen.



Frau C. L., Kyritz. 1. Die vier Arten können in einem Käfig gehalten werden; wenn gerade ein Kaufbold unter ihnen ist, muß er entfernt werden. 2. Wenn Züchtungserfolge mit Singittichen erwartet werden, so sollte der Käfig den Sittichen allein überlassen werden. Für die ganze Gesellschaft wäre der Käfig von angegebener Größe zu klein und aus einer Züchtung würde wohl nichts werden. Es ist nicht notwendig, daß die Finkenvögel paarweise gehalten werden. Einzelne Männchen singen fleißiger. 3. In dem großen Käfig könnten alle gehalten werden. Singittiche können Unfug treiben. 4. Reißfinken können unter angegebenen Verhältnissen überwintert werden.

Herrn G. R., Wien. Der Fragesteller und die anderen Herren in Wien, welche der gleichen Ansicht sind, müssen die „Gefiederte Welt“ doch nicht so gründlich gelesen haben, wie es erforderlich wäre, um eine derartige Behauptung aufzustellen. Das vergangene Vierteljahr enthält Arbeiten über Gelbsteißittich, Guebylori, Blaukrönchen, Katadus, in „kleinen Mitteilungen“ und im Redaktionsbriefkasten eine Menge Kritiken, welche den Papageienliebhaber interessieren. Auch der Vorwurf, daß der „Sprosser“ den Hauptteil der „Gef. Welt“ in Anspruch nehme, diese Behauptung liegt in den Worten „die Mehrzahl der Abonnenten werden doch nicht Sprosserliebhaber sein“, ist ganz deplaziert, denn mit diesem Vogel beschäftigten sich im verfloffenen Vierteljahr gerade zwei oder drei kürzere Arbeiten. — Gürtelgrasfink und Maskenamandine sind beide wiederholt gezeichnet und in allen Jahrgängen der „Gef. Welt“ wird wiederholt darüber berichtet, worüber das Register genauen Aufschluß gibt, ein alter Abonnent wie der Fragesteller wird sich also leicht orientieren können. Die Bücher von Dr. Karl Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel“ (Band I des großen Werkes), „Fremdländische Stubenvögel“ (Handbuch I), „Die Prachtfinken“ und das „Vogelzuchtbuch“, welches in neuer Auflage erschienen ist, geben zuverlässige Auskunft über die Züchtung der beiden Arten.

Herrn P. J., Dresden-N. Bezüglich der Papageis hätte die Anfrage erfolgen sollen, als sich die ersten Anzeichen von Krankheit zeigten. Der Vogel leidet an einer Bindehautentzündung der Augen, die wohl hätte beseitigt werden können durch Einpinseln der Bindehäute mit Chlorwasser (1:400) oder Zinkvitriolauflösung (1:400), beides lauwarm zu verwenden. Ferner leidet der Vogel an einem chronischen Schnupfen (Entzündung der Nasenschleimhäute). Hiergegen sind die in den Büchern von Dr. K. Ruß („Sprechende Papageien“, „Der Graupapagei“) angegebenen Mittel konsequent anzuwenden. Ferner muß der Papagei in hoher gleichmäßiger Wärme gehalten, durch Überdecken des Käfigs mit einem wollenen Tuch, Tag und Nacht vor Zugluft usw. geschützt werden. Bei Tage wird eine Seite des Käfigs aufgedeckt. Kamillentee dampfbäder sind anzuwenden, Getränk abgekochtes Wasser mit etwas Altheesast wird täglich dreimal erwärmt verabreicht und entfernt, sobald der Vogel getrunken, jedenfalls vor dem Erfalten.

Frau Stabsarzt B., Magdeburg. Der Sonnenvogel ist zu angegebener Zeit hier eingetroffen. Auskunft sandte ich per Post an Ihre Adresse. — Heiserkeit der Kanarienvogel kann eine Folge von Erkrankung an Tuberkulose sein. In diesem Fall ist ein Heilungsversuch vergeblich. Im vorliegenden Fall scheint sie aber nur durch das zu eifrige Singen hervorgerufen zu sein. Völliges Bedecken des Käfigs mit dunklen Tüchern wird den Vogel zum Schweigen bringen. Er darf keinen andern Vogel sehen oder hören. Ihn in einem kalten Zimmer, nach allmählicher Gewöhnung an niedere Temperaturen unterzubringen, ist nicht notwendig; es liegt darin eine Gefahr für die Gesundheit des Vogels und er wird infolge der allmählichen Gewöhnung auch nicht zum Schweigen gebracht. Als Futter erhält er nur Rüben, als Getränk erwärmtes Wasser mit Zuckerant oder Honig und rohem Eigelb. — Ich halte das erwähnte Präparat nicht für einen vollwertigen Ersatz. Die Haltbarkeit des frischen Präparates ist im Winter eine sehr lange. Milchshane ist als regelmäßige

Beigabe nicht zu reichen, wohl aber zeitweise und besonders zur Kräftigung schwacher Vögel.

Frau A. M., Paris, ist schriftlich Bescheid zugegangen.

Herrn F. G. R., Stuttgart. Das Benehmen der Wellenittiche ist das normale. Alle W. trinken sehr wenig, nicht alle fressen Grünkraut, das man einfach auf den Käfigboden wirft. Zuweilen stellt sich aber doch noch die Neigung ein, Grünkraut zu fressen, weshalb man es doch ab und zu gibt. Frische Zweige (Weiden-, Pappel-, Linden-, Obstbaumzweige), welche man zwischen das Gitter steckt, werden auch zuweilen gerne benagt, die saftige Rinde wird verzehrt. Vegetabilisches Nährsalz in Pulverform gibt es nicht. Wenn die W. nicht trinken und man will ihnen vegetabilisches Nährsalzextrakt verabreichen, so muß man die Sämereien in der unter „Herrn A. G. A., Berlin“ (S. Heft 45, S. 360) angegebenen Weise quellen und sie am Morgen zwischen Leinentücher lufttrocken gerieben verabreichen. Der Federausfall scheint bedeutungslos zu sein. Die Federn werden bald wieder nachwachsen.

Prof. L., Halensee. Die dem Sprosser gereichte Futtermenge ist völlig ausreichend. Es wird wesentlich darauf ankommen, zuweilen den Futterzustand des Vogels festzustellen. Wenn die Brust des Vogels voll, das Brustbein nicht spitz hervorsteht, leichter Fettsatz vorhanden ist und bleibt, so ist das ein Zeichen, daß die Menge und Beschaffenheit des Futters ausreicht. Wird der Vogel magerer, so wird ein anderes nahrhafteres Futter gereicht werden müssen. Die Fütterung, welche für alle Sprosser Geltung hätte, läßt sich nicht genau bestimmen. Es kommt auf die Eigenart und die Bedürfnisse des einzelnen Vogels an, welche von dem aufmerksamen Vogelfleger nach einiger Übung sehr bald erkannt werden. Im Herbst fressen die Vögel meist mehr als im Frühjahr.

F. F., Pilsen. Der Kanarienvogel ist infolge einer Lungenentzündung eingegangen.

Herrn C. B., Przemysl. 1. Das frühere Geschäft Christiane Hagenbeds hat Herr Wilhelm Hagenbed übernommen; es befindet sich noch an derselben Stelle wie früher. Bezugsquellen kann ich an dieser Stelle nicht angeben. 2. Auch diese Frage kann hier nicht beantwortet werden. 3. Für gewisse Zwecke sehr gut aber kostspielig. 4. Nein.

Zahlmeisteraspirant Schl., Stettin. 1. Das Rotkehlchen singt im Käfig gehalten besser als dauernd freilebend im bewohnten Zimmer. Es kann ihm aber täglich ein Ausflug ins Zimmer gestattet werden. 2. Die Frische der Farben, die geringe Abnutzung der Federn zeigt jetzt, daß ein Vogel gemauert hat. Daß dem R. die Schwanzfedern fehlen, ist kein Zeichen, daß es nicht gemauert hat. Vermutlich sind die Schwanzfedern abgebrochen. Die Federstümpfe müssen allmählich vorsichtig ausgezogen werden, es wachsen dann bald neue Federn nach. 3. Die Mauer des Rotkehlchens findet im Juli und August statt. 4. Der Beginn der Gesangszeit ist ganz verschieden und hängt davon ab, wann der Vogel gefangen ist, vom Alter, dem Grad der Zahmheit usw. Manche R. lassen sehr lange auf Gesang warten. 5. Das genannte Futter ist ganz gut, es muß aber durch allerlei Beigaben für Abwechslung gesorgt werden. 6. Die eventuelle Herbeiführung zu verfliegende Vögel hält, soll man sich über ihre Pflege aus den zahlreich vorhandenen Büchern orientieren. Der „Redaktionsbriefkasten“ soll nicht diese Bücher ersetzen, sondern nur in einzelnen Fällen bei besonderen Vorkommnissen usw., die unmöglich alle in Büchern besprochen sein können, Rat erteilen.

Herrn Joh. G., Kolberg. Die Mitteilung ist sehr willkommen.

Herrn R. W., Freiburg; Herrn F. P., Detmold; Herrn v. R., Przegany; Herrn Ingenieur L. Sch., Stuttgart; Beiträge dankend erhalten.

Herrn v. R., Köln. Beide Vögel sind an schwerer Darmentzündung eingegangen. Es ist wohl möglich, daß der Futterwechsel die Schuld daran trägt. Die Sämereien, welche neuerdings gereicht wurden, können zu frisch gewesen sein gegenüber den bisher gereichten, sie können durch Mäuse verunreinigt sein usw. Auch starke Witterungsumschläge können in Frage kommen. Es ist für Wärme zu sorgen, als Getränk wird 4 bis 5 mal täglich dünner erwärmter Haferscheim gereicht, die Sämereien nachts über in kaltem Wasser mit Zusatz von gereinigter Salzsäure (2:100) erweicht und vor dem Verabreichen lufttrocken gerieben.



# Die aufgederter Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Erbrüten von Zebrafinkeneiern durch japanische Mägden.

Von Robert Pfeifer, Mühlhausen, Elsaß.

(Nachdruck verboten.)

Wenn Dr. Ruß in seinem Buche „Die Prachtfinken“ sagt: „Man kann sich kaum etwas Hübscheres denken, als wenn z. B. ein Paar der buntfarbigen, rotgeschnäbelten Zebrafinken die Brut hervorführt, im einfarbig lichtmäusegrauen Gefieder, mit glänzendschwarzen Schnäbelchen“, so ist diese Schilderung gewiß nicht übertrieben. Ich habe schon Gelegenheit gehabt, den Brutgang anderer Vögel, die in Gefangenschaft sich fortpflanzen, zu beobachten, aber gerade den Zebrafinken habe ich, wenn ich mir ein Pärchen halten wollte, um mich nur an dessen Familienleben, an der Brutentwicklung usw. zu ergötzen, vor allen anderen Vögeln den Vorzug gegeben. Nach meiner Erfahrung nisten sie von den Prachtfinken am allersichersten. Nur muß man darauf achten, daß es auch wirklich gute Hechtvögel sind. Vor allen Dingen dürfen sie, wenn sie mit Erfolg brüten sollen, nicht zu nahe blutsverwandt und mindestens ein Jahr alt sein.

Leider verläßt der Zebrafink seine Eier, wenn man sich an seinem Neste hat zu schaffen gemacht. Nicht einmal das Hineinsehen in das Nest verträgt er, fast immer sind die Eier dann als verloren anzusehen. Bei einem Paar Zebrafinken habe ich mir derartige Störungen während des Brutgeschäftes öfter erlaubt in der Erwartung, daß die Vögel sich daran gewöhnen und sich schließlich durch Hineinsehen in ihr Nest usw. doch nicht mehr im Brüten stören lassen. Trotzdem das Weibchen so zahm war, daß es mir, wenn ich es einige Stunden ohne Futter gelassen hatte, die Hirse aus der Hand holte, wobei es sich auf meinen Daumen setzte und das Futter aus der Handhöhle pickte, blieben alle meine Versuche doch erfolglos. Das Männchen konnte seine schüchterne Unglückseligkeit überhaupt nicht verlieren.

Da ich nun doch gerne einmal den eben aus dem Ei geschlüpften kleinen Zebrafinken gesehen und die weitere Entwicklung desselben beobachtet hätte, beschloß ich, bei der nächsten Brut den Zebrafinken die Eier wegzunehmen und diese einem Paar japanischen Mägden unterzulegen.

japanische Mägden ihnen untergelegte Eier mit größtem Eifer und ziehen ausgeschlüpfte Junge recht zuverlässig auf.

Gelegenheit zu meinem eben erwähnten Vorhaben wurde mir im Februar 1906 geboten. Am 13. fingen die Zebrafinken wieder an zu brüten. Ich ließ sie ohne jegliche Störung bis zum 20. An diesem Tage hatten die japanischen Mägden ihre 8 Eier auch schon 17 Tage bebrütet, und da sie unbefruchtet waren, nahm ich sie weg. Mittelfst Hornlöffelchens legte ich dann die drei Eier aus dem Zebrafinkennest in das Nest der Mägden. Das Zebrafinkenei ist 15 mm lang und 11 mm breit. Ein Ei der Mägden ist 11 mm lang und 12 mm breit. Diese sind weiß gefärbt, jene bläulichweiß. Die Eier dieser beiden Vögel sind also in bezug auf Größe und Farbe verschieden. Trotzdem und trotz der Tatsache, daß die Mägden erst acht Eier in ihrem Nest liegen hatten und nach der vorgenannten Prozedur nur drei Eier vorfanden, fiel ihnen das anscheinend nicht auf und sie brüteten, nachdem ich das Nest wieder an Ort und Stelle gebracht hatte, ruhig weiter, ob schon sie bereits während 17 Tagen ihre eigenen Eier bebrütet hatten.

Nun hatte ich jeden Tag unzählige Mal an dem Nest der Mägden zu schaffen, denn die Geburtsstunde der Jungen wollte ich mir nicht vorbeigehen lassen. Das Recht, mir Hoffnungen zu machen, hatte ich, denn den Eiern war, als ich sie den Mägden untergelegt, schon anzusehen, daß sie befruchtet sind. Am 25. nun sollten meine Erwartungen in Erfüllung gehen. Als ich nachmittags aus dem größeren Gesellschaftskäfig, der aber nur von den Mägden bewohnt wurde, das Nistkästchen herausnahm und hineinsah, fand ich zu meiner großen Freude ein Ei erbrütet vor. Beim ersten Anblick dieses eben ausgeschlüpfen fiel mir sofort die Gestalt einer mittelgroßen, gelblichweiß gefärbten Spinne ein. Auf dem Körper des Vögelchens war, mäßig verteilt, gelblichweißer Flaum zu sehen. Am 26. ließ ich das Nest unberührt. Am folgenden Tage konnte ich feststellen, daß ein zweites Zebrafinkchen dem Ei entschlüpft ist. Das zuerst ausgeschlüpfte Junge hatte aber inzwischen ein anderes Aussehen bekommen. Ich dachte bei oberflächlicher Betrachtung desselben an eine ausgetrocknete, vielleicht 18 mm lange, schwärzlichbraun gefärbte Puppe



eines Käfers. Nestflaum konnte ich nicht mehr sehen. Dieses kleine Wesen nahm sich so aus, als ob es gestorben und der kleine Körper nun in Verwesung übergegangen sei. Ich glaubte auch nicht, daß in dem Vögelchen noch Leben steckt. An dem gleichen Tage hörte ich zum ersten Male seine Stimmchen, welche von einem jungen Zebrafinken herrührten. Auch am nächsten Tage hatte der Erstling sein absonderliches Aussehen beibehalten; ich hatte auch da noch keine Hoffnung auf sein Davontommen. Am 29. fand ich auch das zweite Junge in der eben geschilderten Gestalt und ohne Flaum vor.

Das dritte Ei lag am 3. März in einem Futternapf, woselbst es ein Mäuschen hingetragen hatte. Dieses Ei barg ein gestorbenees Zebrafinkchen. Weshalb es im Ei gestorben ist, vermag ich nicht anzugeben, vielleicht war die Eischale zu hart, so daß es diese nicht aufbrechen konnte. Am 6. hatte ich den Nistkasten wieder abgehängt und konnte zu meiner großen Freude sehen, daß die beiden Jungen an Größe schon recht zugenommen hatten. Das Jüngere war aber merklich kleiner. Als ich eine Woche später das Kästchen wieder herausnehmen wollte, flog das Ältere, während ich am Abhängen war, aus. Beide Vögelchen trugen nun ein einfarbig gelblichmäufigraues Kleid. Am 16. verläßt auch der Jüngste das Nest. Dieser macht dann aber verzweifelte Anstrengungen, wieder ins Nest zurückzugelangen. Vom Nest aus auf den Boden zu kommen, war für ihn sehr leicht, da der arme Kerl, kaum das Nest verlassen, herunterfiel. Da er trotz aller Mühe, die er sich gab, nicht mehr in die Höhe kommen konnte, war ich genötigt, noch ein halbes Duzend Sitzstangen herbeizuholen und diese kreuz und quer im Käfig anzubringen. Dennoch war es ihm nicht möglich, wieder ins Nest zu gelangen. Auf der zweitletzten Sitzstange angelangt, hat er die letzte im Springen jedesmal verfehlt und ist dann wieder heruntergefallen. Dieses Schauspiel wiederholte sich zweimal; auch hatte er unterwegs auch mal wieder eine Stange verfehlt. Ich mußte ihn schließlich doch fangen und ins Nest hineinlegen. Das älteste von den beiden Jungen war, als es das Nest verließ, erst 16 Tage alt und war schon recht sicher im Fliegen. Der jüngere Zebrafink war dagegen beim Verlassen des Nestes 17 Tage alt und konnte trotz der vermehrten Sitzstangen nach dem ersten Ausfluge nicht wieder zum Neste zurückgelangen. Diese Tatsache ist auf den Umstand zurückzuführen, daß dieser kleine Zebrafink im Wachsen stets hinter dem andern, und zwar bedeutend, zurückgeblieben ist, was ich auf ungleichmäßiges Füttern seitens der Mäuschen zurückführe; denn als dieser schwächliche Zebrafink sich allein ernähren konnte, dauerte es nicht mehr lange, und ich konnte die beiden Vögel gar nicht mehr voneinander unterscheiden, zumal es zwei Weibchen waren. Davon, daß das Jüngere weniger gefüttert worden ist als sein Schwesterchen, habe ich mich oft überzeugt. Das Mäuschenmännchen hatte, nachdem der ältere Zebrafink ausgeflogen war, nur diesem Futter zugeführt, während das Mäuschenweibchen beide und dann auch mehr den älteren fütterte. Dies habe ich, wenn sich die Fütterung im Käfigraum abgespielt hat, genau beobachten können. Wahrscheinlich ist bei der Fütterung im Neste der Jüngste dann auch

zu kurz gekommen. Nach etwa 12—14 Tagen, vom Verlassen des Nestes ab gerechnet, konnten sich die Jungen selbst ernähren. Ich ließ sie dennoch bei den Mäuschen in demselben Käfige, woselbst sie das alte Nest auch weiterhin noch zusammen bewohnten. Die Mäuschen begannen, trotzdem die Zebrafinken immer wieder ins Nest kamen, eine neue Brut, in welcher das Weibchen es bis zu vier Eiern brachte. Als ich 11 Tage später das Nistkästchen herausnahm, um zu sehen, ob die Eier befruchtet sind, fand ich nicht ein einziges mehr vor. Offenbar haben es sich die Jungen an dem Inhalt derselben gut sein lassen. Wenn es ihnen nur geschmeckt hat, befruchtet sind die Eier ja jedenfalls doch nicht gewesen. Dieses gleiche Paar Mäuschen hatte vordem schon viermal gebrütet, und zwar immer ohne Erfolg, weil die Eier nicht befruchtet waren; wahrscheinlich eine Folge allzu großer Inzucht. Ich habe nie gesehen, daß das Mäuschenmännchen seine Ehegenossin getreten hat, umso überraschender war es für mich zu sehen, wie es verschiedene Male versuchte, das ältere von den beiden jungen Zebrafinkenweibchen zu treten. Dieses flog dann entweder unter ihm weg, oder es purzelte von der Sitzstange herunter. Dieses Treiben währte so lange, bis das Männchen für sein treuloses Verhalten durch den Tod bestraft wurde. Es lag eines Tages verendet in der Badewanne. Vielleicht auch hat es aus Gram darüber, daß das dumme Zebrafinkchen für seine Aufbringlichkeit kein Verständnis hatte, sich selbst ertränkt. Die übrig gebliebenen Weibchen habe ich verschenkt, und somit ist dem Treiben einer Vogelfamilie, an dem ich mich so oft ergötzt habe, ein Ende bereitet.

### Die Zwergohreule — *Pisorhina scops* (L.).

Von Rudolf Hermann. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Nicht minder gern nimmt die Zwergin gelegentlich auch Bäder im Sande sowie im Wasser. Auch in letzterer Hinsicht darf man es daher an Gelegenheit, ihrem Reinlichkeitsstriebe zu folgen, nicht fehlen lassen. Die größte Hauptsache bleibt nun aber, wie ich schon hervorhob, die Reinhaltung ihres Aufenthaltsortes, und dies gilt noch mehr für den Sommer als für den Winter. Deshalb ist die Schublade, die selbstverständlich aus Zink gefertigt sein muß, mehrmals am Tage zu säubern, zur Vermeidung der durch die Entleerungen des Vogels entstehenden unangenehmen Ausdünstungen erforderlichenfalls durch Abspülung mit kochendem Sodawasser. Um sich die Sache zu erleichtern, genügt es, den Boden mit einer starken Papierschicht zu bedecken und diese an den Stellen, an denen der Vogel sich regelmäßig entleert, mehrmals zu verdoppeln, so daß sie sich bequem fortnehmen und durch eine saubere Unterlage schnell ersetzen läßt. Von Zeit zu Zeit gibt man dann auf einer besonderen Unterlage eine Sandschicht, in der die Eule paddeln und baden kann, sofern man ihr dazu nicht außerhalb des Gebauers Gelegenheit geben kann. In einem wohllich eingerichteten Käfig wird die Zwergohreule sich bald heimisch fühlen und nur wenige Tage werden vergehen, bis sie ihr Mißtrauen gegen die ihr neuen Verhältnisse und die ihr fremde

Umgebung überwunden hat. Dies schwindet um so schneller, sofern sie mit noch einer Artgenossin das Domizil teilt oder wenn man sich viel mit ihr beschäftigt. Hat sie erst zu ihrem Pfleger Vertrauen gefaßt, dann bildet sich zwischen beiden sehr bald ein Verhältnis aus, das man Freundschaft nennen könnte, das jedenfalls aber sichtlich Zuneigung und Annäherung des Tieres an den Menschen erkennen läßt und dadurch noch besonderen Reiz erhält, daß die niedliche Zwergin durch drollige Kapriolen, sowie durch ein ganz eigenartiges Minenspiel, das sich ihrer Seelenstimmung anzupassen scheint, ergötzt. Hört sie ihren Pfleger sprechen, so merkt sie auf oder sucht durch Kuslaute seine Aufmerksamkeit auf sich zu lenken und nähert er sich ihrem Gebauer, so zwinkert sie bald mit dem rechten, bald mit dem linken Auge, richtet auch wohl eines der zierlichen Federohren empor oder wendet, in der Erwartung eines Mehlwurmes oder Mehlkäfers, dem Pfleger ihr volles Gesicht zu, wobei die Pupillen sich oft derart erweitern, daß sie nur noch von einem schmalen gelben Rande der Hornhaut umsäumt bleiben. Dabei bettelt sie dann in halb klagendem, halb pfeifendem Ton und liebkost den ihr hingehaltenen Finger, indem sie ihn unter Schließen der Lider oder Augenverdrehungen ganz sanft mit ihrem kleinen Schnabel benagt. Gern läßt sie sich auch im Gefieder krauen und scheint auch die Berührung mit der Hand, die doch viele zahme Vögel zu vermeiden suchen, nicht unangenehm zu empfinden, weil sie einem gestattet, ihr das Rückengefieder zu streicheln. Bleibt der erhoffte Leckerbissen einmal aus, dann sieht sie ihren Herrn mit den schönen großen Augen, den Kopf ein wenig seitwärts geneigt, gleichsam fragend und verwundert an, als ob sie verstanden hätte, daß sie getäuscht wurde. Man hält zwar das Gesicht der Vögel für unbeweglich und nicht ausdrucksfähig. Dennoch spiegelt das Auge, im Verein mit dem ganzen Habitus oft die verschiedensten Empfindungen wieder und gerade Eulen mit ihrer Katzenphysiognomie sind in dieser Hinsicht ein gutes Studienobjekt, weil sich in ihrem Gesichtsausdruck eine ganze Skala ihrer Empfindungen und Gefühle zu erkennen gibt. Sehr deutlich kann man dies wahrnehmen, wenn sie spielt; sei es nun, daß man sie nach den ausgespreizten Fingern haschen läßt oder eine kleine Papierfugel in ihren Käfig wirft, auf die sie nach Katzenart zuspringt, sobald die Kugel sich fortbewegt und mit der sie sich lange Zeit gern beschäftigt.

Bei ihrem feinen Gehör, wie es den Eulen in-

folge der besonderen Lage der Ohrmuschel eigen ist, vernimmt sie das leiseste Geräusch und blühschnell geht der Kopf herum nach der Richtung, von wo ein fremdartiger Ton zu ihr kommt. Dabei macht sie sich dann so schlan, wie man sie sonst nur selten sieht und hoch aufgerichtet mit „gespikten“ Ohren schaut sie nach dem aus, was da kommen wird. Oft sitzt sie nun aber tagsüber auch ganz in sich versunken in einer Nische des Käfigs; nur hin und wieder erwacht sie einmal aus ihren philosophischen Betrachtungen und dann trifft uns ein so melancholischer Blick, wie ihn nur tiefste Gemütsverfälschung wiedergeben kann.

Interessant ist es, wenn etwas Außergewöhnliches ihre Aufmerksamkeit erregt, sei es, daß sich ihr z. B. ein Fremder nähert, ein Hund ins Zimmer kommt, daß sie ihr Bild im Spiegel erblickt oder auch einen freistiegenden Vogel gewahrt wird. Mit vorgebeugtem Körper, in Raubvogelstellung, bäugt sie von weitem die fremde Erscheinung und während bald das eine, bald das andere Federohr sichtbar wird, macht sie knickende Verbeugungen und mit dem Kopfe ganz eigenartige sichtliche Drehungen, die auf den Beschauer sehr belustigend wirken. Diese Bewegungen mit dem Kopfe, die etwa in Form einer liegenden Acht ausgeführt werden, haben, wie Professor



Spiegeltrappal,  
1/10 nat. Größe  
(f. S. 373).

Liebe sagt, den Zweck des Drohens und Scheuchens, dienen aber zugleich dazu, das Sehen zu verschärfen.

Wir haben es hier mit einer ähnlichen Erscheinung zu tun wie mit der Kopfbewegung, die wir Menschen vornehmen, wenn wir einen uns nicht deutlichen Gegenstand scharf fixieren wollen und aus diesem Anlaß den Kopf etwas zur Seite wenden. Man kann sich übrigens durch die Beobachtung hiervon bei der Zwergohreule häufig überzeugen. Denn gibt man ihr eine Maus oder einen kleinen Vogel in den Käfig, nachdem sie tagelang solche Nahrung hat entbehren müssen, dann beginnt ebenfalls das sonderbare Minenspiel. Meist macht die Zwergin zunächst eine stuzende Bewegung und schnell den Kopf etwas zurück, dann richtet sie die Augen unverwandt auf das vor ihr liegende Beutestück, um es, sobald sie es vermöge der Schleifenbewegung mit dem Kopfe scharf ins Auge gefaßt hat, mit schnellem Sprunge zu ergreifen.

Was nun die Ernährung der Zwergohreule in der Gefangenschaft anbelangt, so bietet diese nicht so große Schwierigkeiten, als mancher vielleicht annimmt, weil der Vogel sehr anspruchslos ist und im Verhältnis zu seiner Größe nicht viel frißt. Im allgemeinen genügt es, wenn man ihr abwechselnd in Streifen geschnittenes rohes Pferde-, Rind-, Hammel- oder Kalbfleisch verabfolgt, das man zur Ermöglichung der Gewölbildung in Federn oder Tierhaaren wickelt oder in Kleie wälzt. Sie kann zwar ziemlich große

Stücke verschlingen, hat es aber gern, wenn sie kleine Fleischstückchen vorfindet, die sie dann abwechselnd in die eine oder andere Pflanze nimmt und nach Papageienart verzehrt. Um sie allmählich an ein Ersatzfutter zu gewöhnen, tut man gut, die für sie bestimmten Bissen darunter zu mischen und dem derart zubereiteten Futter einige Mehlwürmer beizugeben. Von Zeit zu Zeit, etwa allwöchentlich, muß sie auch ein Wildpret in Gestalt einer Maus haben. Das ist nun für viele Vogelpfleger die unangenehmste Seite der Eulensliebhaberei. Denn einmal sind Mäuse nicht immer leicht zu beschaffen, sodann sind sie meist mit Flöhen behaftet, was gerade nicht sehr appetitlich ist, und im übrigen müssen diese Mager zerschnitten werden — am besten in zwei Hälften — weil die Zwergin sie dann lieber annimmt. Ebenso müssen kleine Vögel (Sperlinge), soweit man ihr diese als Nahrung bieten kann, zerlegt werden. Im übrigen nimmt sie auch gern Rinderherz, Stücke vom Geflügel, z. B. den Magen von der Gans u. dgl. Nur gehacktes Rindfleisch (nicht einmal Schabefleisch) scheint ihr nicht besonders zu munden, möhingen sie mit gekochtem und in kleine Stücke geschnittenem Fleisch vorlieb nimmt.

Alles in allem ist die Zwergohreule ein lebenswürdiges Geschöpf, das sich seinem Pfleger innig anschließt und die geringe Mühe, die man auf seine Abwartung verwenden muß, reichlich belohnt, zumal sie auch in der Gefangenschaft leicht (? N.) zu züchten ist.

### Heimatschutz für Raubvögel in Mecklenburg.

Von D. Kröplin.

(Nachdruck verboten.)

Nicht mit Unrecht erstrecken sich die Bestrebungen des Heimatschutzes auch auf die Fauna eines Landes, und hier vornehmlich wiederum auf die Vogelwelt, die infolge der fortschreitenden Kultur und des grassierenden Schießsports den größten Gefahren ausgesetzt ist. Tritt doch bei einzelnen Vogelarten schon eine derartige Verminderung zu Tage, daß man sie zu den aussterbenden Tieren rechnen kann, beispielsweise einzelne Raubvögelarten, denen der Schiesser mit Vorliebe nachstellt, während der Naturfreund und Waidmann auch sie erhalten und waidmännisch behandelt sehen will. Wo die gefiederten Räuber der Lüfte selten geworden oder dem Aussterben nahe sind, da sollten sie mit allen möglichen Mitteln geschont, anstatt abgeschossen und mit dem Pfahleisen gefangen zu werden. Wenn neuerdings das großherzoglich-mecklenburgische Ministerium des Innern, Abteilung für Domänen und Forsten, seine Prämien mehr für erlegte Seeadler, andere Adler, Milane, Kolkraben usw. zahlen wird, so verdient dieser Beschluß im Hinblick auf das spärliche Vorkommen der betreffenden Vogelarten in Mecklenburg nur Anerkennung. Obwohl Mecklenburg reich an Waldungen und starken Bäumen für die zu errichtenden Horste ist, obwohl auch der Raubvogel noch genügend Raub in Wald und Flur, an den Flußläufen und auf den vielen Landseen vorfindet, so hat die moderne Schießerei doch erheblich unter diesen Arten der Vogelwelt ausgeräumt. So kann einer der volkstümlichsten Vögel, der Uhu, bereits als ausgestorben gelten. Bis zum

Jahre 1901 horstete alljährlich ein Uhu paar in der Klefensforst bei Speck im südlichen Mecklenburg. Nachdem der eine Uhu abgeschossen wurde, hat sich sein Lebensgefährte aus dem Revier fortgezogen. Auch aus der Rostocker Heide, wo er früher vorkam, ist der Uhu verschwunden. Von anderen Eulenarten sei hier noch auf die Schleiereule, die im Volksdialekt die Bezeichnung „Schünenuhl“ führt, und auf den Steinkauz, ebenfalls ein volkstümlicher Vogel, verwiesen. Unter beiden Vogelarten ist schon erheblich ausgeräumt worden, wenn man von einem Aussterben derselben auch noch lange nicht reden können. Selten werden in Mecklenburg die Wiesen- und Kornweihe angetroffen; letztere soll in früheren Jahrzehnten einen größeren Verbreitungskreis als jetzt gehabt haben. Ein anderer in Mecklenburg überall bekannter Raubvogel ist die Gabelweihe oder der rote Milan; auch er ist in der Abnahme begriffen, daher wird die Zurückziehung der seither gewährten Schutz- und Jagdprämie wohl begreiflich. Zu den bekanntesten Raubvögeln gehört ferner der Kolkrabe, den die Poesie mit einem gewissen Nimbus umgeben hat. In der Gegenwart ist er bereits selten geworden, doch kommt er als Brutvogel, wenn auch spärlich, noch in Mecklenburg, u. a., wie wir erfahren, in der Rostocker Heide, vor.

Von den Adlerarten, diesen königlichen Vögeln, sind der Seeadler, Fischadler und Schreiadler als Brutvogel in Mecklenburg bekannt geworden, während vom Steinadler in den letzten Jahren kein Horst mehr ausgemacht worden ist. Er gehört zu den seltenen Jagdbeuten. Man kann ihn vielleicht schon den aussterbenden Vogelarten beigesellen. Dagegen kommt der weißschwänzige Seeadler, ein prachtvoller Vogel, wenn auch nur ganz vereinzelt, noch als Brutvogel vor. In neuerer Zeit brütete ein Seeadlerpaar alljährlich in der Rostocker Heide beim heiligen See. Im Vorjahre wurde jedoch bei Oldendorf an der Unterwarnow der eine Adler abgeschossen. Der Horst in der Heide soll denn auch im Frühjahr 1906 nicht wieder bezogen worden sein. In früheren Jahren wurden die Jungen fast regelmäßig ausgehoben, um an Tierhandlungen verkauft zu werden. Auch die Eier der Adler finden Liebhaber. So erfuhren wir gelegentlich, daß Besitzer von Eier Sammlungen für ein Adlerrei 15 *M* bezahlen. Vom Fisch- und Schreiadler sind Horste sowohl in den großen Forsten des Binnenlandes wie in der Rostocker Heide an der Seeküste entdeckt worden. Auch diesen Adlern wird lebhaft nachgestellt, wenn gleich ihr Verschwinden aus der Vogelwelt Mecklenburgs auch noch nicht zu befürchten ist. Im ornithologischen Interesse sollten diese Adler nach Möglichkeit geschont werden, ebenso wie der schwarze Storch, der seltener und seltener wird. Zurzeit soll er noch in der Rostocker Heide und an einigen anderen Orten horstend beobachtet worden sein.

Schließlich sei hier noch eines hochinteressanten, zur Ordnung der Sitzfüßler gehörenden Vogels, der Blauracke oder Mandelträhe, gedacht. Die Racke, die wegen ihres prachtvollen Gefieders die Aufmerksamkeit im höchsten Grade zu fesseln vermag, hat in den letzten Jahren sich derart vermindert, daß man sie in Mecklenburg nur noch hin und wieder zu

Gesicht bekommt. Es wäre zu wünschen, das Tierfreunde, und namentlich die Forstbeamten, in deren Kreisen nicht selten noch grenzenloser Unverstand in ornithologischer Hinsicht zu herrschen pflegt, sich zu einem besonderen Schutz für die Blauracke vereinigten. — Im Gegensatz zu den vorstehend erwähnten Arten ist ein gefiederter Waldbewohner, der Eichelheher, trotz aller „Kulturfortschritte“ kaum in der Abnahme begriffen. Der Holzheher ist ja einer der schlimmsten Feinde der jungen Vögel und ein arger, wenn nicht der ärgste Eierzerstörer. An ihm sollte der moderne Schiesser und wer sonst zur Zunft der Aasjäger gehört, sein Handwerk erproben. Dann würde wenigstens kein Schaden angerichtet. Gleich und gleich gesellt sich doch immer gern. Jeder Schiesser, nicht Jäger, sollte in Zukunft einen Holzheherflügel als Abzeichen seiner Würde am — Zylinder — tragen!

### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von R. Neunzig.

(Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Zu den sehr selten eingeführten Vögeln gehört der Spiegeltrupial — *Xanthornus abellaei*, Less.

Wie alle Trupiale ist er schön gefärbt und gezeichnet. Seine Heimat ist Mexiko. Mitteilungen sind über ihn in der ornithologischen Literatur nur sehr spärlich vorhanden. Gundlach teilt mit, daß er zuweilen auf Kuba vorkomme. Man habe dort einmal ein Exemplar geschossen. Trupiale sind leicht zu erhaltende Vögel von munterem Wesen, die häufig auch einen angenehmen flötenden Gesang haben. Vermutlich ist das auch bei dem Spiegeltrupial der Fall. Die Ernährung der Trupiale besteht in einem guten Insektenfresserfutter, Obst, lebenden Insekten; mageres rohes Fleisch, hartgekochtes Ei, gemahlener Hanf, Beeren sind gern genommene Leckerbissen. Der Spiegeltrupial soll nach Ruß (Handbuch I, S. 393), der ihn „mexikanischer Trupial“ nennt, erst einmal im Jahr 1870 nach Europa und zwar in den Zoolog. Garten zu London gelangt sein.

Seiner Färbung: Oberseite, Kopf-, Hals-, Brustseiten, Weichen schwarz, nach dem Schwanz zu mehr ins Bräunlich-schwarze gehend; über dem schwarzen Zügel ein schmales orangegelbes Band zum Auge; von der Unterschnabelwurzel beginnend ein schwarzes Band bis auf die Mitte der Kropfgegend; übrige Unterseite orange gelb, auf Vorderhals und Brust feuriger orangerothlich; kleine Deckfedern schwarz; mittlere weiß, deren

letzte auf der Innenseite braunschwarz; Armschwingen braunschwarz, innerer und äußerer Rand weiß; Handschwingen schwarzbraun mit schmalem, weißem, nach hinten zu sich verjüngendem Außenrand; Handbeden, Asterschwingen schwarzbraun; Flügelrand orange gelb, ebenso die Unterflügelbeden und Achsel-federn; Schwanz orange gelb, Spitzen und die beiden Mittelfedern schwarzbraun; Schenkel gelb und schwarzbraun gemischt; Auge gelb; Schnabel, Füße dunkelhornfarben (dunkelbleigrau); Länge 190, Flügel 108, Schwanz 90, Fuß 22, Schnabel 20 mm.

Unter den jetzt zahlreicher und häufiger eingeführten Pfäffchen ist auch eine Art vertreten, welche seltener zu uns gelangt, das

### Riesenpfäffchen — *Sporophila euleri* (Cab.).

Es ist die größte Art der Gattung und unterscheidet (s. Abb. S. 365) sich in seinem Wesen kaum von anderen Gattungsangehörigen. Sein Äußeres ist weniger ansprechend. Auffallend an ihm ist der sehr große Schnabel, dessen obere Hälfte verhältnismäßig schwach, ähnlich wie bei den Ammern, von den Rändern des Unterschnabels umschlossen wird. Eine dem Riesenpfäffchen sehr ähnliche kleinere Art, dessen Schnabel die gleiche Eigentümlichkeit zeigt, heißt deswegen Sp. falcirostris, das fahlschnäblige Pfäffchen. In Dr. R. Ruß Vogelftube hat ein Pärchen Riesenpfäffchen genistet, indem es frei im Gebüsch ein großes unförmliches Nest aus Baumwolle baute und ein Junges erbrütete. Der Gesang besteht in einem „schnurrigen krähenenden Geplauder mit einigen langgezogenen Tönen“. Die Ernährung ist die der andern Pfäffchen. Der Kropf einiger erlegter Stücke enthielt Fliegen und Spinnen (s. „Zur Ornithologie Brasiliens“ von August v. Pelzeln). Die Heimat sind die Waldgebiete längs der Küste Brasiliens (?).

Gefiederbeschreibung: ♂ Stirn, Augenbrauenstreif trübweiß; Oberkopf aschgrau; übrige Oberseite olivengrünlich grau; Seiten wie oben; Unterschnabeldecken aschgrau, gelblichweiß gepiqt; übrige Unterseite gelblichweiß, nach hinten reiner weiß; Flügeldecken dunkelolivengraubraun, mittlere, große Deckfedern gelblichweiß gepiqt; Schwanz olivgrünlichgrau heller gesäumt; Auge dunkelbraun; Schnabel horngrau; Füße bräunlichgrau. Länge 136 mm. ♀ oberseits brauner, alle hellen Zeichnungen fahler, undeutlicher; unterseits fahlgelblich; Schnabel schwärzlichbraun; Füße schwärzlichgrau. Jung oberseits bistergraubraun; Kopfseiten wenig heller, gelblich; Unterseite bräunlichweiß; Schwingen schwärzlich, Deckfedern mit undeutlich schwarzen und fahleren Binden; Schwanz schwarz, fahlbraun gesäumt; Auge dunkel; Schnabel, Füße schwärzlichhorngrau.

(Fortsetzung folgt.)



Sammeltangare,  
¾ nat. Gr.



## Einige Gedanken über das Verhältnis der Vogelliebhaberei zum Vogelmassenmord.

Von L. Maroby.

(Nachdruck verboten.)

Wohl die wenigsten Menschen stehen den gefiederten Sängern der Lüfte vollkommen indifferent gegenüber; die bei weitem überwiegende Mehrheit bringt ihnen Interesse, selbst Liebe entgegen und von diesem Gesichtspunkte aus möchte ich drei Kategorien von Vogelliebhabern unterscheiden und zwar den Vogelliebhaber der Praxis, den theoretischen und den allerletzten, den Liebhaber — des gebratenen Singvogels.

Der Liebhaber der ersten Art ist der wahre und opferwillige Freund der gefiederten Sänger, und er beweist diese seine Liebe. Er beweist sie, indem er pekuniäre Opfer bringt, sich manches Notwendige entzieht, um in den Besitz des gewünschten gefiederten Lieblings zu gelangen und ihn um sich zu haben. Er scheut keine Mühe und Ausgabe, ihm das beste Futter und die sorgfältigste Pflege angebeihen zu lassen. Er ist auf manche Unannehmlichkeit, manchen Verdruß, ja selbst manche Anfeindung seiner Lieblinge wegen gefaßt, aber auch bereit, sie mit in den Kauf zu nehmen. Er beweist seine Liebe zu ihnen endlich dadurch, daß er die Freilebenden auf Grund seiner durch die Haltung der Vögel erworbenen Kenntnisse schützt und in der Zeit der Not auch nährt.

Der theoretische Liebhaber behauptet wohl seine starke Liebe zu diesen Tieren, ja er hebt hervor, seine große Liebe zu ihnen verbiete ihnen die Käfigung und Haltung derselben, der Platoniker! er beweist sie aber durch nichts, als höchstens durch Leistung eines gewissen, meist kleinen Geldbeitrages in einen Verein von Genossen, eventuell durch Denunzierung eines Armen, der einen Vogel gefangen oder ein aus dem Neste gehobenes Junge zum Verkauf anbietet, um sich einige Pfennige oder Heller zu verschaffen, oder er streut den Weissen Hirse und den Amseln Rübsen. Oft gibt er seiner Liebe dadurch Ausdruck, daß er gegen den Liebhaber der ersten Gilde wettert, ihm jeden Käfig mit Wollust zertreten möchte, weil der Vogel in die freie Natur und nicht ins Gitter gehöre. Diese seine Liebe ist wirklich eine problematische und da die ornithologischen Kenntnisse so mancher dieser theoretischen Liebhaber so weit her sind, daß er weber Schwarzdrossel und Kohlmeise noch ihren Gesang unterscheiden kann, ist er auch nicht in der Lage, den Bedürfnissen der Vögel Rechnung zu tragen. Und doch muß er uns sympathisch erscheinen, weil er die Vögel schützen will, es gut mit ihnen meint und nach seinem Prinzip gegen ihre Käfigung und Haltung sein muß.

Wie hält es aber die „letzte“ Art der Vogelliebhaber, eigentlich die Liebhaber des Vogelmordes und der Vogelleichen? Sie, die dritte, freut sich unbändig, wenn und daß die andern zwei streiten, und die streiten wirklich. „Du sollst keinen Vogel außer dem Kanarie und dem Crotten halten (als ob letzterer kein gefangener Vogel wäre); du sollst ihn nicht beobachten, kennen lernen, dich an seinem Tun und Treiben, an seinem Liebe nicht erfreuen! Du sollst dein Herz nicht verhärten durch Käfigung des Sängers der Lüfte, der dann ewig trauert um Freiheit und

um Licht! Du sollst seine Zahl nicht verringern in der Natur! Noch haben wir ein Gesetz und seine Diener, die ihm Achtung zu verschaffen wissen und seine Verletzung empfindlich ahnden. Es lautet kurz: Das Fangen der nützlichen Singvögel, das Zerstören ihrer Nester und Eier und das Ausnehmen der Jungen ist bei Strafe verboten.“ Wer sollte mit dem Verbote der Zerstörung der Nester, der Vernichtung der Eier und Jungen wohl nicht einverstanden sein? wer nicht mit dem Verbote des Massenfanges und Tötens der Vögel überhaupt? Der Liebhaber würde, wenn er dürfte, wohl nur einen oder zwei einer Gattung fangen; die Haltung ist ja kostspielig und mühevoll und das Schönste an der Sache ist aber das, daß der Liebhaber oft genug doch die Vögel und in der gewünschten Anzahl hält. Freilich wird dies erst auf teuren Umwegen erreicht oder aber es holt ein anderer für ihn die Kastanien aus dem Feuer, natürlich ein solcher, der das Verbrennen nicht fürchtet oder dem Feuer schlau aus dem Wege zu gehen versteht. Doch wozu soll man direkt oder indirekt zur Übertretung verleiten müssen? Es ist dies ja an und für sich schon ein Vergehen.

„Sperret sie nur ein, die die Vögel fangen, untersagt ihnen nur das Halten der Sänger, besonders der Zugvögel!“ so rufen die Vogelliebhaber letzter Sorte. „Wie prächtig und zweckmäßig sind doch internationale Vogelschutzkonventionen! Wär' auch schade um jeden Vogel, den wir im Neze weniger hätten! Und welche Wonne bereitet der Fang, welche Wollust der Mord und welchen Wohlgeschmack der knusprig geschmorte Vogelkeib!“

Und wie wir sie gehegt und gepflegt, ihnen Remisen geschafft, mittels Stachelzaundraht schädliches Wild abgehalten, ihnen für vieles Geld Mistgelegenheiten und Futterstätten errichtet, mancher Käse zum herben Leid eines Kindes oder seiner kinderlosen Mutter das Lebenslicht ausgelöscht, sie zur Zeit der Not gespeist und getränkt: wir sollen keinen einzigen für den Käfig fangen, in dem es ihm nach kurzer Zeit doch wohlgefällt, kein Junges zum Aufspäppeln aus dem Neste nehmen dürfen, obwohl es, im Käfig aufgezogen, die Freiheit nicht gekannt, sie also auch nicht vermisst und bald seine Behausung so liebt, daß es nur mit Mühe aus derselben herauszutreiben ist und die Italiener und die übrigen Vogelmordgenossen töten in Unmassen Sprosser, Nachtigal, Lerche, Fink und Platte. Wir arbeiten ihnen ja geradezu in die Hände und je ergiebiger der Fang, desto größer die Eier, die tierische Lust. Die paar Vögel, die sich die Liebhaber hier zu ihrer Freude behielten, wären für die Verringerung der Vogelwelt herzlich unbedeutend, und angenommen, es wären ihrer eine bedeutende Anzahl, die an die uoccoli Gourmands weniger kämen, so hätte dies nur die Folge, daß manches Neze nicht mehr gestellt, weil sich die Mühe nicht lohnte und die Vögel, die unbehelligt ihren Winteraufenthalt erreicht und ebenso unsere Fluren zum Nisten und Brüten gesunden, hätten in einem Sommer schon das frühere Kontingent erreicht, wenn nicht gar weit übertroffen. Hiermit will ich aber keineswegs gesagt haben, daß der Vogelschutz etwa aufgehoben werden möge. (Schluß folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

**Züchtungsversuch mit Girtlitz und Bluthänfling-  
Girtlitz.** Mit großem Interesse las ich den Aufsatz des Herrn Laugel über den Girtlitz, von dessen leichter Züchtbarkeit ich überzeugt bin. Ich will über einen Züchtungsversuch, welcher leider mißlang, aber immerhin nicht ganz uninteressant ist, kurz berichten. Ein Bekannter väppelte im Jahre 1905 drei Girtlitze auf. Die Aufzucht ging ohne Mühe vonstatten und die Vögelschen wuchsen schnell heran. Nach der Mauser zeigte es sich, daß es zwei Weibchen und ein Männchen waren. Ihnen wurde noch ein Männchen Bluthänfling zugefellt, das sich im Frühjahr 1906 mit einem Girtlitze paarte. Dieses und das Girtlitze paarte vertrugen sich gut miteinander. Es wurde für Mißgelegenheit gesorgt durch Anbringen einiger Ritzkörbchen im Käfig. Nachdem die Pärchen nach langem Ein- und Austragen von Baumaterial ein primitives Nest gebaut hatten, ging es ans Eierlegen. Es wurden recht viele Eier gelegt, aber leider wenige ins Nest, und von denen, die ins Nest gelegt wurden, wurde der größte Teil angepickt, was wohl häufig der Fall ist. Endlich brütete jedes Paar auf je einem Ei. Dem Ei des Girtlitze paars entschlüpfte dann auch ein Junges, welches aber nur acht Tage alt wurde, da das Weibchen es verhungern ließ; unsere schönsten Hoffnungen waren dahin. Es muß aber auch der Umstand Berücksichtigung finden, daß die Eltern Geschwister waren und der Tod schließlich auch auf den Schwächezustand der jungen G. zurückzuführen ist. Das Ei des andern Pärchens (Bluthänfling-Girtlitz), welches über die Zeit hinaus bebrütet wurde, wurde geöffnet und siehe, es war ein vollständig entwickeltes Junges darin. Dieser Hänfling-Girtlitze paard wäre gewiß ein recht interessanter Vogel gewesen. Johannes Gsch, Kolberg.

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Die in den Nummern 39 und 41 enthaltenen Artikel über Sprosserfütterung von den Herren Oppermann und Unger habe ich mit Interesse gelesen, das um so größer war, als die Ausführungen der Herren sich im wesentlichen mit meinen Erfahrungen deckten. Ich kann bestätigen, daß die Verdauung der Vögel bei der beschriebenen Fütterung eine sehr gute ist. Magenranke Vögel habe ich, solange ich diese Fütterung anwende, noch nicht gehabt. Bin ich dieserhalb bei der Fütterung mit frischen Ameisenpuppen auch manchmal etwas besorgt, so lasse ich diese Besorgnis bei der Winterfütterung völlig fallen. Der rege Appetit und die gute körperliche Beschaffenheit meiner Vögel, die während der Winterzeit ein ganz respektables Gewicht aufweisen, überheben mich jeder Sorge. Dabet singen die Vögel sehr fleißig und laut, fast zu laut, so daß man oft kaum das eigene Wort verstehen kann. Mein Bruder, der vor etwa Jahresfrist einige Zeit zu Besuch bei mir war, und der für seine Wissenschaft wohl mehr Interesse und Verständnis hat als für den Gesang der Nachtigal, des Sprossers und der Drossel, äußerte einmal etwas drastisch: Die Vögel singen ja recht schön, aber schade, daß man sie nicht „abstellen“ kann.

Alles in allem geht meine Erfahrung dahin, daß das genannte Universalfutter ein gutes ist und vermöge seiner einfachen Art und Weise der Zubereitung meines Erachtens Mißerfolge ausschließt. Bemerken muß ich noch, daß auch ich dem Futter reichlich Ameisenener und Weißwurm zusetze.

Bertha Harbort-Dransfeld.

und in der Verbesserung der örtlichen Geflügelzucht und ihrer bestmöglichen Ausnutzung einen Weg dazu erkannt. Wie er, damals völlig Laie auf dem Gebiete, dabei zu Werke gegangen, schildert die kleine Schrift in prägnanter, schlichter Darstellung. Mit einem von der Landwirtschaftskammer gestifteten Zuchtstamm Meckelner Kuckucksperder wurde Ende 1900 der Grund zu einer genossenschaftlich betriebenen Dorfgeflügelzucht gelegt und nach mancherlei anfanglich und mit rückhaltloser Offenheit geschilderten Mißerfolgen, Enttäuschungen und Anfeindungen schließlich eine regelrechte Geflügelindustrie zustande gebracht, die, mit allen Hilfsmitteln einer solchen ausgestattet, sich von Tag zu Tag gebedlich weiter entwickelte und über ein eigenes Personal für ihre „Geflügelkolonie“ verfügte. — Der Geschichte des Unternehmens schließen sich eingehende Angaben und Berechnungen an, welche die hohe Rentabilität jenes genossenschaftlichen Betriebes mit seiner Produktion von Zucht-, Schlacht-, Brut- und Tafel-eiern außer Zweifel stellen; die dabei eingesetzten Winke und Weisungen von zweckdienlicher Lehrgängigkeit verdienen besondere Beachtung. — Ein 3. Kapitel behandelt die in Lohrhaupten gemachten technischen Erfahrungen in Zucht, Brut, Aufzucht, Mast und Versand. — Zum Schluß legt der Verfasser die Einrichtung der genossenschaftlichen Organisation auseinander und teilt den Wortlaut der Satzungen und Bestimmungen mit. Den Anhang bildet ein Auszug aus dem Katalog der Gerätfabrikation, die gleichfalls inzwischen von den betriebenen Genossenschaften in die Hand genommen ist und voraussichtlich noch in diesem Jahre zum Bau eines Fabrikgebäudes mit Kraftbetrieb führen wird.

Wenn man sich nun auch vor übereilter Verallgemeinerung hüten muß — es ist ein Vorzug der Schrift, daß sie solchem Beginnen auf Schritt und Tritt vorbeugt —, so darf ihr doch die Frische unmittelbarer Erfahrung und Anregungskraft und die Fähigkeit in vollem Maße zuerkannt werden, auch solchen Einzel- und Genossenschaftszüchtern zu Erfolgen zu verhelfen, die an Zielbeständigkeit, Ausdauer und praktischem Blick dem Verfasser sich nicht gleichstellen können.

### Ausstellungen.

Der Verein „Ornis“, Zittau, veranstaltet in der Zeit vom 13.—17. Dezember 1907 seine 5. große allgemeine ornithologische Ausstellung in den Räumen des Bachmannschen Etablissements in Zittau. Zugelassen zur Ausstellung sind außer einheimischen und fremdländischen Vögeln, Verkaufsanariern, Käfige, Gerätschaften zur Vogelzucht und -pflege, Futtermittel, ornithologische Literatur, Präparate, Schmetterlings-, Käfer-, Eieransammlungen, Aquarien und Terrarien. Das Preisrichteramt ruht in bewährten Händen. Die Ausstellungen des außerordentlich rührigen Vereins „Ornis“, Zittau, erfreuen sich großer Beliebtheit und regen Besuches. Die Arrangements sind stets mit großem Geschick getroffen. Die Bemühungen des Vereins, besonders interessante Gruppen von Vögeln in hübsch aufgebauten und ausgestatteten großen Volieren zusammenzustellen, sind außerordentlich dankenswert. Die Pflege der ausgestellten Vögel ist eine vorzügliche. Mit gutem Gewissen kann der Aussteller von Vögeln seine Pflichten dem Verein anvertrauen. Die Leser der „G. B.“, denen Zittau leicht erreichbar ist, sollten es nicht veräumen, die Ausstellung zu besuchen. Ausstellungsobjekte müssen bis zum 5. Dezember dem Ausstellungs Komitee, zu Händen des Herrn Adolf Hüb, Zittau, Johannisstraße 12, angemeldet sein. Programme und Ausstellungsbedingungen werden auf Wunsch vom Ausstellungs Komitee (s. oben) postfrei versandt.

### Vom Vogelmarkt.

Ron seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Bickel, Kassel, Wilhelmshöher Allee 60I: 1,1 Diamantfinken, 1,1 Binjenstrüb.

Lh. Brüllschweiler, Neufirch, Romanschhorn: 0,1 kleiner Kubast, 0,2 Edelstänger.

Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Mantel-, grüne Kardinäle, Palms, Trauertangaren, große Trauerflärlinge, japanische Brillenvögel, weißstehige Drosseln, Büffel-, Cabanis-, dottergelbe Weber, Drachen-, Braunstärklinge, Braunkopfs-, Seidenstare, Kronfinken, Niefenpfläffchen, Glanzstern, afrikanische Glanzstare,

### Bücher und Zeitschriften.

R. Heyde, Lohrhauptener Kuckucksgeflügelzucht in Wort und Bild. Leipzig, Verlag von Friedrich Janja, 1907.

Zu der viel umstrittenen Frage der Rentabilität der Geflügelzucht liefert der Verfasser des hübsch ausgestatteten Buches einen schätzenswerten Beitrag. Als Seelsorger der heftigen Gemeinde Lohrhaupten hat er die Sorge für die Hebung der ökonomischen Lage seiner Pfarrkinder nicht aus dem Auge gelassen



1 Fahrenbrongo, Singittiche, australische Flötenvögel, australische Schopftauben, Kof-, Sperlings-, Schuppen-täubchen.

Ant. Geßl, Helgoland: 1 Ringdrossel.

Dr. Heinroth, Halensee=Berlin, Joachim=Friedrich=Strasse 1211: 10 Ziegenmelzer.

Ab. Marfert, Scheibenberg, Erzgeb.: Grauwürger.

M. Ritschel, Dresden=A., Forstingstr. 10, p.: Weißhörnlich.

Widel, Thorn III: 1 Kanarien=Kotthänflingbastard.



Herrn M. J. in D. So lange Schama- und Spott-drossel leise singen, werden sie die Nachtigal nicht hören. Wenn

aber die Schama besonders zur Brutzeit laut singt, ist es möglich, daß sie eine Nachtigal zum Schweigen bringen kann.

Herrn J. J., Koblenz. Beiträge dankend erhalten.

Herrn J. G., Koblenz. Mir ist der Präparator ganz unbekannt. Jedenfalls ist es ungehörig, daß er den Auftraggeber so lange mit der Überfendung des fertigen Präparates warten läßt. — Soweit es der Raum gestattet, will ich gern über die Pflege des Keibers Auskunft geben. Ernährung

im Sommer Insektenfuttermisch, vor der Mauserzeit reichlich mit frischen Ameisenpuppen vermischt, lebende Insekten. Daneben Sämereien, Hanf, Hafer, Kürbis-, Sonnenblumenkerne, Mohn, Bucheckern, Samen von Ahorn, Lindennüsse, Wal- und Haselnüsse, aufgeschlagene Eichel, Nadelholzsamen, im Herbst Beeren, Obst. Nüsse und Eichel klemmt er in Rindenspalten fest, um sie aufzuschlagen. Käfig am besten Ristentäfig, 75 cm bis 1 m Länge, Seiten, Hinterwand mit rissiger Rinde

bekleidet, Sitzstange, berindete Zweige, Baumstamm in den Käfig, Stücke faulender Stämme, Badegefäß. Näheres siehe „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. K. Ruß, 4. Aufl.

Fräulein F. H., Zweibrücken, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn Dr. B., Düsseldorf. Birkenzeisige zeigen sich öfter des Nachts unruhig, bis sie gut eingewöhnt sind. Ähnliches kommt bei allen Vögeln vor. Häufig werden Vögel durch den Schein von Straßenlaternen, Lärm, sonstige ungewohnte Erscheinungen zu nächstlichem Umherflattern veranlaßt. Meist beruhigen sie sich, sobald das Zimmer erleuchtet wird. In „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) von Dr. K. Ruß, 4. Auflage, ist näheres über diese Vögel zu finden. Im neuen „Raumann“ und in E. Hartert, „Die Vögel der paläarktischen Fauna“ sind die Unterarten beschrieben.

Herrn Joh. St., Löbnitz. Sperber-täubchen, wie alle kleineren Täubchen verzehren in der Gefangenschaft Hirse, Spitzsamen, Mohn, Rüben, Raps, Heberich, allerlei Unkrautsämereien, Buchweizen, Waldbaumsämereien, klein zerschnittene Mehl- und Regenwürmer, Ameisenpuppen, Weichfuttermisch, Grünkraut zerschnittene, gerne ein Gemisch von grobem Sand, zerbröckeltem Lehm, zerstoßener Eischale oder altem Mauerkalk mit etwas Kochsalz. In der ersten Zeit ihrer Einführung sind sie gegen Kälte meist empfindlich. Sie müssen allmählich an niedrigere Temperatur gewöhnt werden.

Herrn A. W., Annaberg i. Erzgeb. Das genannte Universalfutter ist gut, es muß mit einer gehörigen Menge geriebener Möhre, die gut ausgebrüht wird, angefeuchtet werden. Man sollte das Gemisch nicht rein füttern, sondern es noch mit trockenen Ameisenpuppen gut vermischen, so daß man gleiche Teile des Universalfutters und trockene Ameisenpuppen mit der Möhre vermengt. Unter den obwaltenden Verhältnissen wird es sich empfehlen, der N. ein selbstzubereitetes Futter zu geben, bestehend aus gebrühten, trockenen Ameisenpuppen, zwei Teile, ein Teil geriebener Möhre, dazu etwas geriebenen Quark.

Herrn J. W., Forst b. Nachen. Der Bluthänfling ist infolge von Abzehrung und Darmentzündung eingegangen. Er war mangelhaft eingewöhnt. Wenn Vögel erworben werden, müssen sie in gutem Futterzustand sein. Magere Vögel sind stets krankheitsverdächtig. Wenn die noch Lebenden auch so mager sind wie der eingelangte, so sind sie kaum zu retten.

Andernfalls ist jeder einzeln in einem Käfig unterzubringen und als Getränk ist warmer Haferscheim täglich 3–4 mal zu reichen. Nachdem der Vogel getrunken, jedenfalls vor dem Erkalten wird das Getränk fortgenommen. Als Futter wird nur Rüben gereicht, der am Abend in ein Gefäß mit kaltem Wasser mit Zusatz von gereinigter Salzsäure (100:5) geschüttet wird und morgens aufgequollen und zwischen Tüchern lufttrocken gerieben gereicht wird. — Die Fütterungsmethode kann auch den genannten Arten gereicht werden. Aber auch mit Möhre zurecht gemachte Futtermischungen bekommen den Vögeln gut. Es kommt nur auf eine verständige Zubereitung an. Alle diese Fragen sind in dem Buch „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) von Dr. K. Ruß, neueste (4.) Auflage, eingehend erörtert. Käfige für einen einzelnen Zeisig, Hänfling, Buchfink usw. sind zweckmäßig 40 × 25 × 30 cm.

Herrn J. B., Leipzig. Der Erlenzeisig war in derselben Weise erkrankt wie der Bluthänfling in vorstehender Anfrage.

Herrn St., Brzezany. Der Tigerfink litt an Darm-entzündung, die zu behandeln ist wie der Hänfling in der obenstehenden Antwort unter „Herrn J. W., Forst b. Nachen“, nur, daß statt des Rübsamens diejenigen Sämereien einge-  
 quellt werden, welche Tigerfinken fressen. Vorbeugen läßt sich das Entstehen der Krankheit nur durch die sorgfältige Pflege, welche jeder Vogelliebhaber seinen Pfleglingen angedeihen läßt. Sobald man bemerkt, daß einer der Volierer nicht ganz gesund ist, muß er herausgefangen werden, und der Pfleger muß sich bemühen, die Krankheit zu ermitteln und den Vogel nach dem Befund zu behandeln. Die Krankheitskennzeichen sind in allen Büchern von Dr. K. Ruß angegeben. Im vorliegenden Fall würde wohl am besten das Buch „Die Prachtfinken“  
 Auskunft geben.

M. L., Dresden. Die kleinen Tierchen in den Mehl-wurmbecken sind Mehlmilben. Sie müssen entfernt werden. Ihr größter Feind ist Wärme und Trockenheit. Man stellt deshalb bei schönem warmen Wetter die geöffnete Zuchtkiste in die Sonne, jetzt setzt man sie am besten auf den warmen Ofen und deckt ein weißes Tuch darüber; wenn dann die Zuchtkiste von unten erwärmt wird, die Hitze darf aber nicht gar zu groß sein, so verlassen die Milben die Kiste, kriechen in das Tuch und können entfernt werden. Dieses Verfahren wird 2–3 mal wiederholt. Die gesandten toten Insekten waren nicht Puppen des Mehlwurmfäfers, sondern eingegangene Mehlwürmer. — Die letzte Anfrage kann ich nicht beantworten.

M. G., Straßburg i. E. Die genannten Vögel können alle den Sommer über in einer gut gelegenen geschützten Voliere im Freien gehalten werden, vorausgesetzt, daß es gesunde gut eingewöhnte Vögel sind, welche schon einige Zeit im Zimmer gehalten wurden, das genügend Schlupfkästen und Unterkunftsstätten zum Übernachten vorhanden sind und daß die Voliere zum größten Teil ein festes Dach hat. Die Zuchtergebnisse werden dadurch nicht beeinträchtigt. Mövchen und weiße Reiskörner werden besser in Käfigen gehalten und gezüchtet. Girlitze, Hütensänger, Jafarinifink können hinzukommen, von Wachteln nur eine Art, am besten die chinesische Zwergwachtel. Sittiche hören meist durch ihre Unruhe, Einschliüpfen in alle Nistgelegenheiten, Zerzaufen der Nester und dergl. Sie bleiben besser allein oder mit größeren Vögeln zusammen. Am ehesten könnte ein Pärchen Rosenkopfs- oder Pfauenkopfsittiche mitgehalten werden, auch Katharina- und Lorittiche. In der neuen (3.) Auflage des „Vogelzuchtbuches“ finden Sie Aufschluß über die Möglichkeit des Zusammenhaltens der einzelnen Arten.

Herrn G. M. K., Konstanz. Normalerweise müßte die Amsel längst vermausert sein. Aber bei gefangenen Vögeln verzögert sich der Eintritt der Mauser häufig und die Mauser selbst wird nicht immer so glatt erlebt, wie es zu wünschen wäre, aus Gründen, die wir nicht immer erkennen können. Da sie aber ihren Gesang hören läßt, scheinen nachteilige Folgen für die Gesundheit des Vogels nicht zu befürchten zu sein. Zuweilen wird der Federwuchs angeregt, wenn man einzelne kahle Stellen, bei der Amsel Teile des Kopfes, bühn mit Karbolsäure (1%) bestreicht. Das Hervorwachsen weißer Federn besonders am Flügel und Schwanz wird häufig beobachtet, besonders bei Amseln, die auch in der Freiheit zum Weißwerden neigen.

Herrn Sch., Schwerin i. M. Es läßt sich nichts tun, um die weißen Reiskörner zur Brut zu bewegen. Weiß stellt sich aber doch bald Brutlust ein.

Verantwortlich für die Schriftleitung Karl Neunzig, Waidmannslust bei Berlin; für den Anzeigenteil: Creus'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Verlag der Creus'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. — Druck von A. Gosper in Burg b. W.



# Die dritte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Max und Moritz.

Von Albert Brauer.

(Nachdruck verboten.)

Sie ahnen's nicht, welch ein himmelschreiendes Unrecht ihnen eigentlich mit diesen Namen geschieht, sonst machten sie sicher ganz energisch Front dagegen und ihrem Herzen Luft durch kräftiges Schimpfen, worin sie Meister sind und von keinem ihrer Stubengenossen übertroffen werden. Ist es auch allerlei Kurzweil, was sie treiben, eine böse Tat wäre ihnen selbst mit bestem — oder gar schlechtestem Willen nicht nachzusagen, sie haben mit der Doppelfirma meines Lieblingsphilosophen Wilhelm Busch nichts als den Namen gemein und diesen erhielten sie nur ihres possierlichen Benehmens halber und weil ihnen der Schalk aus den Augen schaut. Zunächst nun aber, lieber, geduldiger Leser, gestatte mir, daß ich dich mit meinen kleinen Freunden bekannt mache.

Max, ein prächtiges männliches Exemplar der Gattung Sitta, Kleiber — Moritz, Feminini generis, sein treues, ihn innig verehrendes Gespons.

Letztere Tatsache soll aber durchaus nicht besagen, daß die Ehe schattenlos ist, o nein, Meinungsverschiedenheiten gibt's auch hier, wenn auch nur selten, sogar äußerst selten, und das verdient hervorgehoben zu werden.

Das Leben und Treiben des Kleibers in der Natur ist männiglich bekannt, darüber erübrigt es sich, etwas zu sagen, und ich will ihn ja auch nur schildern, wie ich ihn täglich in der Vogelstube vor mir sehe, zur Vervollständigung seiner Charakteristik und vielleicht auch zu Nutz und Frommen derer, die ihn noch nicht besitzen.

Im Oktober 1905 war es, als ich das Pärchen von Heibel, Charlottenburg, erhielt, und ich muß gestehen, daß ich doch mit einer gewissen Zaghaftigkeit sowohl an die Pflege als auch an die Aufnahme in den Kreis meiner gesiederten Freunde heranging. Erstere erschien mir nach Ruß ziemlich kompliziert und letztere nicht allein nach derselben Quelle als gefährlich: „verträgliche Kleiber gehören zu den Seltenheiten“. Nun, beides hat sich als nicht zutreffend, d. h. natürlich für Max und Moritz, herausgestellt, und in erster Linie sei gesagt, daß das Pärchen friedlich im höchsten

Maße ist. Ich habe nie das geringste bemerkt, daß ihn resp. sie zum Störenfried oder Zänker stempeln könnte, sie vertragen sich mit allen Bewohnern der Vogelstube aufs beste, und das sind: Drossel, Sonnenvogel, Rotkehlchen, Blau-, Tannen- und Sumpfmeise, Feldlerche, Wachtel, Gimpel, Heckenbraunelle, Kernbeißer, Bachstelze, Hänfling, Berghänfling, Erlenzeisig, Birkenzeisig, Stieglitz, Grünfink, Bergfink, Buchfink, Girlich, Kreuzschnabel, Gold- und Rohrammer und neuerdings Wellensittich.

Der Gesellschaftskäfig nahm die Kerlchen auf und es währte auch gar nicht lange, daß sie sich darin vollständig heimisch fühlten. Zwei Kubikmeter genügten aber doch nicht für ungefähr 15—20 Vögel, soviel besaß ich damals, und gerade Art und Wesen der Kleiber kam darin nicht so recht zur Geltung, so daß ich dazu überging, mir im August vorigen Jahres eine Vogelstube einzurichten. Sie liegt zu ebener Erde mit einem großen Fenster nach Osten zu und ist ohne den Aufenthaltsraum für den Winter (zwischen Decke und Pappdach) ungefähr 18 Raummeter groß. 46 Vögel bevölkern sie.

Was wäre aber nun diese Vogelstube ohne Max und Moritz? Nun, für mich ungefähr das, was für den Normalmenschen ein Butterbrot ohne Butter ist. Ich möchte und könnte sie einfach gar nicht mehr missen. Zu Zeiten, wenn der Gesang der übrigen Bewohner gänzlich verstummt ist, im Winter, wenn dieser und jener ganz apathisch dasteht, da sind es die beiden blaubeifrachten Burschen, die Abwechslung in das graue Einerlei und Leben in die — pardon — Bude bringen. Ganz vermögen sie den Gesang durch ihre Streiche nicht zu ersetzen, sie helfen aber jedenfalls leichter über diesen Mangel hinweg und das genügt. Auf und ab, hin und her geht es den ganzen Tag, da gibt es dort etwas zu sehen und da einen Spalt zu untersuchen, dort wird nachgesehen, ob das Heckbauer nächst der Decke noch fest genug hängt oder da in jenem Futternapf am Boden, ob vielleicht noch etwas daraus zum Forttragen geeignet ist. Augenblicklich z. B. ist es eine sehr anstrengende Arbeit, all die Kirschkerne möglichst weit fortzubringen und so zu verbarrikadieren, daß sie Freund Kirschkernbeißer nicht finden kann. Kurzum, zu tun gibt es immer in Hülle und Fülle für das traute Paar,



im schlimmsten Falle wird der faule Gimpel, der sich in beschaulicher Ruhe auf einem Aste wiegt, schnell einmal angerempelt. Was von diesem durch ärgerliches Gäh, gäh quitiert wird.

Manche Individuen scheinen einfach für sie nicht zu existieren, so z. B. die sich auf dem Boden aufhaltenden, denen sie nicht gar selten von oben herab auf den Rücken fliegen. Bei der Lerche, die sehr nervös ist, dabei, Gott sei dank, etwas flügelahm, erzeugt das eine anhaltende Erregung, die sich in nicht endenden Purzelbäumen (infolge des Flügelns kann sie nicht in die Höhe) äußert. Das sieht urkomisch aus und veranlaßt alles, was auf dem Boden herumkriecht und flucht, zu schleunigster Flucht, speziell das Wachtelpaar. Gelüstet es einmal irgend einem Mitbewohner, mit Max oder Moritz anzubändeln, so bleibt der Angegriffene seelenruhig sitzen und sieht den Angreifer einfach mit seinen blanken, listigen Auglein an, so aber, daß der wagemütige schnellstens das Weite sucht.

So geschah es vor zirka  $\frac{1}{2}$  Jahre mit dem Sonnenvogel, den ich in die Stube setzte. In mancher Beziehung gleicht er ja dem Kleiber, er ist rasch in seinen Bewegungen und kräftig, sein Mutwillen läßt ebenfalls nichts zu wünschen übrig, ebenso seine Neugierde. Was Wunder, daß die Geister aufeinander plähten, Resultat wie oben; seit dieser Zeit beachtet man sich absolut nicht mehr, höchstens rächt sich der Sonnenvogel bei Verteilung der Mehlwürmer durch vermehrte Schnelligkeit, was bei den beiden empörte Zitt-Zitt auslöst. Die Schlappe wird aber dann auf Kosten der Rippe wieder ausgewegt. Sie ist sehr zurückhaltend und insolgedessen, wenn ich einmal Mehlwürmer zur allgemeinen „Benutzung“ hinwerfe, gewöhnlich die, welche das Nachsehen hat. Ich locke sie deshalb von außen an das offene, mit dünnmaschigem Draht versehene Fenster, um ihr dort die Delikatesse zu verabreichen. Osters kommt es dabei aber vor, daß Max und Moritz von der Sitzstange aus, welche etwa  $\frac{3}{4}$  Meter höher als das Fensterbrett befestigt ist, den Vorgang beobachten und gerade wenn die Rippe zugreifen will, ihr den leckeren Bissen vor der Nase wegschnappen. Wupp — und weg sind sie. Übrigens gebe ich Mehlwürmer nicht jeden Tag, es vergeht oft eine Woche, in welcher ich keine füttere. Ebenso halte ich das auch mit meinem Weichfresserflugläufig, ich bin der Meinung, daß zuviel Mehlwürmer eher schaden als nützen und daß Abwechslung im Futter viel mehr wert ist.

Einen heiteren Vorfall beobachtete ich vor einigen Tagen: Mit unfäglicher Mühe hatte der Kreuzschnabel einen Tannenzapfen, länger wie er selber, mit auf die etwa 70 cm über dem Boden befindliche Sitzstange gebracht und gerade wollte er nun mit dem köstlichen Mahl beginnen — bums, mit Blitzesschnelle läuft Max die Stange entlang und stößt mit Behemeng an den Zapfen, daß es den verzweifeltsten Anstrengungen des Kreuzschnabels nicht gelingt, ihn zu halten und er in den Sand hinunter rollt. Wieder wurde aber der Zapfen in die Höhe geschleppt, jedoch nur, um dem gleichen Manöver ausgesetzt zu werden. Der Kreuzschnabel verlor aber seine Ruhe dabei nicht, er setzte sich dann einfach in den Sand.

An der Wand hängt ein morscher Baumstamm von 60 cm Länge. Eine Handbreit vom oberen Ende entfernt hat sich die Sumpfschneise ein Loch hineingebohrt, das nach ihrem Körperumfang erweitert, und benutzt es nun allabendlich als Schlafgemach.

(Schluß folgt.)

## Meine Wendehälse.

Von Ing. Lothar Scholz, Stuttgart.

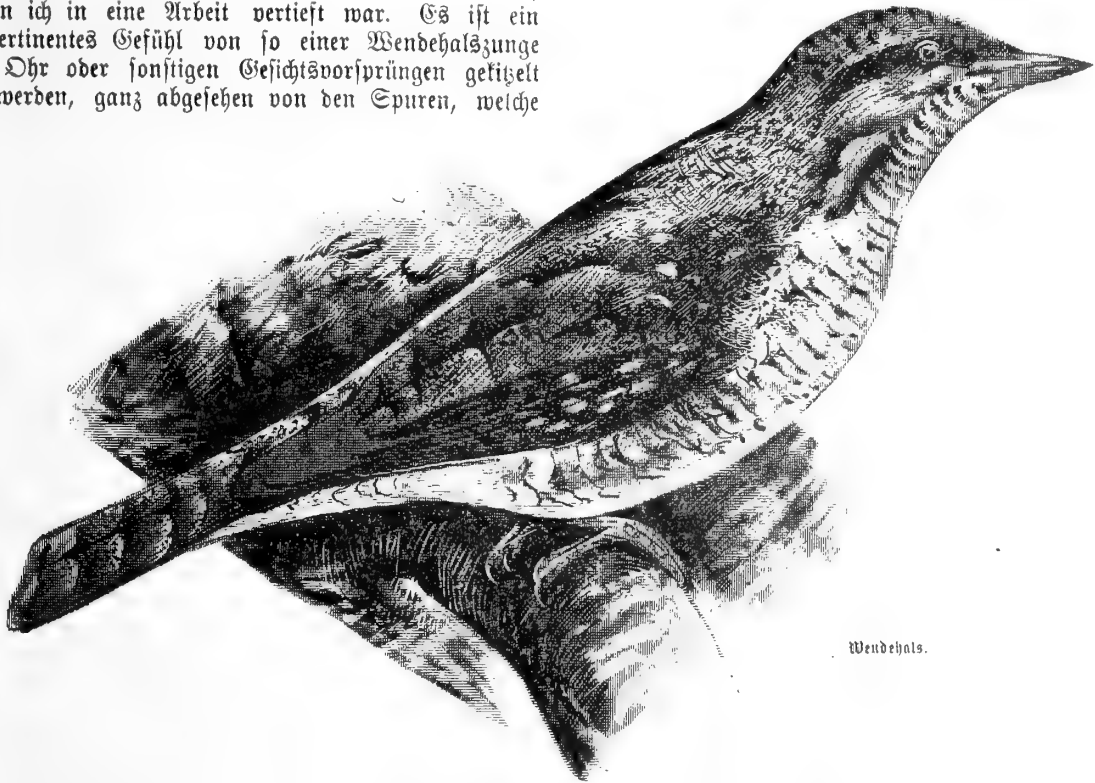
(Nachdruck verboten.)

Ein lustiges Quartett fürwahr hatte sich in meiner leerstehenden Vogelwiege eingefunden, hurtig wie die Mäuse, mit listig blinzelnden Auglein und einem fortwährend schwagenden Schnabel. Keck war das kleine Schwänzchen in die Höhe gerichtet, die Kopffedern bildeten schon ein niedliches Häubchen und das spitze Zünglein untersuchte prüfend jeden Gegenstand. Und was hatten die kleinen Kerle schon für scharfe Krallen! Die Flügel leisteten zwar noch keine Dienste, aber desto stinker waren ihre Beine und trugen ihre kleinen Besitzer meistens dahin, wo sie kein vernünftiger Mensch vermuten konnte. Waren meine Pirole in der Jugend das Urbild der Bequemlichkeit, so waren die ca. 12 Tage alten Wendehälse das reine Gegenteil. In den ersten Lebenstagen teilten sie Freud und Leid treulich mit den Gelbrocken. Daß dabei eine Portion Egoismus im Spiele war, ist nicht fortzuleugnen, denn die Pirole wurden von den kleinen, braunen Gesellen einfach als Wärmeflaschen benutzt. Das wäre ja nicht weiter schlimm gewesen, wenn die Kobolde Gutes mit Gutem vergolten hätten, aber sie wollten das schöne Sprichwort vom Unbänd nicht Lügen strafen, und peinigten daher ihre Wohltäter mit wahrhaft teuflischer Infamie. Zunächst begannen sie an ihnen eine Leibbesuchung, die meistens bei den Flügeln begann und im Schnabel endete. Fütterte ich die Pirole, dann setzten sich die Drehhälse einfach auf den Spachtel und die Pirole konnten dann zusehen, wie sie zu ihrer Ration kamen. Ermischte von ihnen wirklich einmal einen Bissen, dann fuhren ihm 3—4 spitze Schnäbel in den Rachen, und was die nicht mehr erreichten, förderte die lange Zunge sicher noch zutage. Diese Zunge ist nun eigentlich das einzige Interessante an den ganzen Wendehälse, denn sie wird so ausgiebig angewandt, daß man aus dem Staunen und oft auch aus dem Lachen gar nicht heraus kommt. Kaum hatte ich am Morgen meine Vogelkiste geöffnet, dann begrüßten mich zunächst in zierlichen Windungen 4 wurmförmige Zünglein, deren Ende mit einem feinem Haarstachel versehen war, und die den dargereichten Bissen sorgsam prüften. Ein Wendehals ist sehr wählerisch im Futter und verlangt meist lebende Nahrung. Der Appetit war nicht groß, aber desto „öfters“, und war er gestillt, dann wurde meistens eine größere Vergnügungstour unternommen. Was dieses bei einem gerade flüggen Vogel bedeutet, kann nur der begreifen, der sich mit befiederten Babys öfter abgibt. Einem solchen Vogel geht es wie einem Kinde, das die Existenzberechtigung seiner Beine gerade zu begreifen anfängt. Tiefen und Höhen gibt es da nicht eher, bis die Lehre vom freien Fall am eigenen Körper

ausgiebig und nachdrücklich erprobt ist. Setzte ich meine Wendehälse vorsorglich auf das Fensterbrett in die Sonne, dann hörte ich, sobald ich den Rückenkehrte, 4 Platsche, die da besagten: „Alles Böse scheut das Licht der Sonne, unter dem Schrank ist es bedeutend interessanter!“ Hierauf lag dann meine Persönlichkeit eine Zeit lang in ihrer ganzen Länge auf dem Boden und versuchte die Ausreißer mit irgend einem hakenförmigen Gegenstand wieder ans Tageslicht zu schaffen. Saßen sie dann endlich gesittet auf meinem Finger und ließen die wohlverdiente Strafpredigt über sich ergehen, dann steckten sie mir aus lauter Vergnügen ihre Zunge bis an die Nasenwurzel in mein Riechorgan, und der Rest war dann Schweigen, oder Niesen. Nase und Ohren waren überhaupt beliebte Ausflugsorte und besonders dann, wenn ich in eine Arbeit vertieft war. Es ist ein impertinentes Gefühl von so einer Wendehalszunge im Ohr oder sonstigen Gesichtsvorsprüngen gekitzelt zu werden, ganz abgesehen von den Spuren, welche

sein eigenes, auch dann, wenn alles aus einem Napf geht.

Hierbei übernahmen sie das Amt der Gesundheitspolizei und lasen jedes herabfallende Krümchen sorgsam auf; war dann auf dem Boden nichts mehr zu finden, dann wetteiferten sie mit meinen Blaumeisen, ihren Genossen die Schnabelwinkel zu säubern, ein Geschäft, das den davon Betroffenen in helle Wut geraten ließ. Eines hob aber die Wendehälse über alle ihre Gefährten heraus, und das war ihre große Selbständigkeit. Sie konnten noch nicht fliegen und waren vielleicht 12 Tage alt, als sie schon die ersten Freßversuche machten. Gewiß nehmen sie das dargebrachte Futter noch lange nachher lieber vom Spachtel, aber diese Eigentümlichkeit findet man bei allen auf-



Wendehals.

die scharfen Krallen hinterlassen. Um nun diesen Touren, die sich allmählich auch auf meine Besucher ausdehnten, ein für alle Mal zu steuern, steckte ich die Gesellschaft in einen großen Käfig in der Hoffnung, daß sie ihr munteres Wesen hier weiter betätigen sollten. Merkwürdiger Weise war dieses aber nicht der Fall, denn hier saßen sie stundenlang unbeweglich auf einem Fleck und nur zur Futterzeit kamen sie mir wie sonst mit lieblichem Geschnatter entgegen. Junge Wendehälse bei der Fütterung ist eines der herzigsten Bilder, die ich kenne, denn dann ist der ganze Vogel ein zappelnder und schnatternder Federknäuel. Sie sperren auch nicht wie andere Vögel, sondern nehmen das Futter selber unter hastigen Bewegungen vom Spachtel, wobei ein großer Teil desselben verloren geht. Auf die von mir angewendete Fütterungsmethode komme ich später zurück. War der Appetit der kleinen Kobolde gestillt, dann folgten sie mir als getreue Schatten zu den übrigen Käfigen, denn jeder Vogel hält das Futter seines Nachbarn für besser, als

gezogenen Vögeln. Einmal hatte ich das Unglück, daß mir ein ca. 14 Tage alter Vogel entwischte und trotz eifriger Suchens nicht zu finden war. Ich gab das Tierchen natürlich verloren. Wie groß war daher mein Erstaunen, als mein Vater mir nach 2 Tagen mitteilte, im Kohlbeete springe ein junger Wendehals umher und sammle eifrig die kleinen Käupchen und sonstigen Insekten auf. Daß es der entlaufene war, zeigte das eingedruckte Merkmal und es kostete mich Mühe, den Ausreißer einzufangen; so schnell trugen ihn die kleinen Füße. In der Vogelstube tauten meine Pfleglinge wieder etwas auf und waren auch gegen ihre Mitbewohner sehr verträglich. Zur Nachtzeit belegten sie einen oder den anderen Nistkasten und genierten sich gar nicht, etwaige Insekten zart aber entschieden an die Luft zu setzen. Sie babeten selten, dagegen liebten sie sehr die Sonne und setzten sich ihren erwärmenden Strahlen so lange wie möglich aus. Auch ihre Zutraulichkeit verloren sie nicht, sondern flogen mir bei meinem Eintritt auf

Kopf und Schultern, sodaß es mir mehr als einmal passierte, daß sich dieser oder jener mir in den Rücken setzte und zum Gaudium meiner Besucher im Wohnzimmer zum Vorschein kam. (Schluß folgt.)

### Was eine Meise frisst.

Von Alexander Bau.

(Nachdruck verboten.)

Herr Pfarrer Wilhelm Schuster hat in der Zeitschrift für „Ornithologie und praktische Geflügelzucht“ (1907, Nr. 8, S. 130) Angaben über die Fraßtätigkeit einer Meise gemacht, welche das größte Interesse aller Vogelfenner erregen dürften.

Nachdem Herr Schuster (auf derselben Seite) von sich gesagt hat, daß er nur „auf Grund seiner Forschungen“ urteilt, daß er „auf eigenen Füßen steht und sich auf eigene Beobachtungen stützt“, behauptet er, daß eine Meise an einem Mittag Hunderttausende von Schädling-(Insekten-)Eiern verzehrt. Das sind also beiläufig 200,000 Eier.

Nehmen wir nun an, daß eine Meise

1. längere Zeit hindurch ununterbrochen in jeder Sekunde zweimal Nahrung aufpickt (was sie in Wirklichkeit nicht tut),

2. mit jedem Bissen fünf Eier aufnimmt (was in Wirklichkeit nicht geschieht), so würde sie zum Verzehren der 200,000 Eier 20,000 Sekunden oder 5½ Stunden gebrauchen und müßte in dieser Zeit 40,000 mal ununterbrochen picken, was unmöglich ist.

Aber auch der Masse nach kann die der Meise zuge dachte Nahrungsmenge unmöglich an einem Mittag von derselben verzehrt werden. Nehmen wir ziemlich kleine Schädlingseier, z. B. von der Größe des Majoransamens, so finden wir, daß 1 gr derselben etwa 5640 Stücke enthält. Rund 5700 gerechnet, würden 200,000 Stücke also 35 gr wiegen. Diese füllen einen Raum von 62 cbcm aus, mithin würden gleichgroße Schädlingseier denselben Raum füllen. Wie ich experimentell feststellte, füllt eine vollständige Kohlmeise mit Federn einen Raum von 32 cbcm, eine solche ohne Federn von 20 cbcm\*). Der sorgfältig gereinigte Kohlmeisenmagen wog 0,481 gr, und mit Majoransamen strohend bis zum Platzen gefüllt 0,745 gr. Er faßte also 0,264 gr oder 0,467 cbcm Samen, oder eine gleiche Raummengengleichgroßer Schädlingseier. Rund ½ cbcm angenommen, müßte die Meise ihren Magen 124 mal strohend bis zum Platzen füllen!! Selbst bei zehnmal kleineren, also sehr winzigen Schädlingseiern, wäre eine 12malige Füllung des Magens an einem Mittag noch immer unmöglich.

Das ist eins von jenen zur Verblüffung der Laienwelt gemachten Nützlichkeitsbeispielen, die ich im „Friedrich“ (Einleitung S. 65) als „unglaublich leichtfertig“ gebrandmarkt habe. Und unglaublich leichtfertig, unwahr und unmöglich ist die Behauptung von der angeblichen Fraßtätigkeit der Meise. Diese ist zudem noch entomologisch sehr erfahren,

denn sie frisst nur 200,000 „Schädling“-Eier und läßt die Eier indifferenter und nützlicher Arten unbehelligt.

Durch diese Schustersche Behauptung haben wir nun aber eine so überraschende Klarstellung seiner entomologisch- und ornithologisch-biologischen Kenntnisse, sowie des Wertes seiner „eigenen Forschungen und Beobachtungen“ erhalten, daß über den Wert dieser Kenntnisse nun wohl jeder genügend aufgeklärt sein dürfte.

Solche „unglaublich leichtfertigen“ Nützlichkeitsbeispiele bilden eine sehr große Gefahr für die ernstesten Vogelschutzbestrebungen, indem sie dieselben nicht fördern, sondern lächerlich machen und schädigen, weil sie den Gegnern des Vogelschutzes erwünschte Waffen zur Bekämpfung desselben in die Hand drücken.

Kuggburg bei Bregenz, den 16. November 1907.

### Ornithologisches Allerlei. 1907.

Von Hans Passig, Wittenberge.

(Nachdruck verboten.)

Am 5. Mai d. J. kam ich in den Nistbereich mehrerer Baumpieper und hatte Gelegenheit, diese mir besonders lieben Sänger während ihres Gesangvortrages genauer beobachten zu können und einem kam ich so nahe, daß ich deutlich die Zeichnung seines Gefieders sehen konnte. Ganz hingerissen von dem sonderbaren Gesange und den eigenartigen Flugkünsten, die denselben begleiten, stand ich regungslos in Schatten einer Kiefer, während der Vogel vor mir auf- und abschwabte, und mehrmals glaubte ich schon, er würde sich auf meine Hutkrempe setzen, doch wählte er zum Schutze immer wieder einen reichlich manns-hohen Zweig von den nächsten Kiefern, Eichen oder Birken. Während meiner Betrachtung mag ich wohl einer Bildsäule ähnlich gewesen sein, denn nicht nur der Pieper kam mir greifbar nahe, sondern auch ein kleines Wiesel spazierte kaum einen Schritt weit vor mir vorüber und schien meine Anwesenheit gar nicht zu bemerken. Ich muß aber auch gestehen, daß mir selten ein Naturgenieß geboten ist, den ich mit der Beobachtung des entzückenden Spiels dieses Baumpiepers auch nur annähernd vergleichen könnte.

An demselben Tage sah ich schon von weitem eine Elster, die mir durch ihr Benehmen auffiel. Sie hielt sich an Rande eines leeren Grabens auf und hopste sofort in die Tiefe, sobald sich etwas zeigte, was sie fürchten mußte. Zuerst schien es mir, als ob sie sich vor einem über ihr rüttelnden Turmfalken ängstigte, aber auch noch, als dieser abzog, versteckte sie sich wieder in dem Graben. Mich hatte sie dabei offenbar schon lange kommen sehen, denn in derselben Richtung lugte sie über den Grabenrand mehrmals scheinbar nach mir aus und flog erst auf und davon, als ich dicht an den Graben herantrat.

Wenige Tage später hörte ich auf dem Hofe der hiesigen Eisenbahnhauptwerkstatt den vollständigen Gesang eines Fitislaubfängers von einer Silberpappel herab ertönen, doch fehlte ihm der sanfte Wohlklang und er wurde etwas schrill vorgetragen. Ganz verwundert sah ich nach oben, da ich hier noch

\*) Zufällig stand mir eine solche zur Verfügung, welche sich an der Scheibe einer großen Glashalle den Schädel eingestochen hatte. A. Bau.

nie einen Fitislaubvogel bemerkt hatte. Lange brauchte ich allerdings nicht zu forschen, denn ein Star war es, der mich gesoppt hatte und noch mehrmals dieselben Töne hören ließ.

Wieder „ein Bad des Zaunkönigs“ konnte ich am 6. Juli beobachten, aber es war ganz anderer Art als dasjenige, welches ich in dieser Zeitschrift auf Seite 110 des Jahrganges 1904 beschrieb. Um 1 Uhr mittags sah ich einen kleinen Vogel, den ich bald als Zaunkönig erkannte, wie er auf einem Nebenwege unsers Kirchhofes umherpaddelte und mit dem aufgeworfenen Sande fein Gefieder einstäubte.

Bislang hatte ich das Vorkommen der Wachtel in der nächsten

Umgebung von Wittenberge nicht mit Sicherheit feststellen können, bis ich endlich am 6. Juli nachmittags aus einem Roggenfeld bei dem Gehöfte „Kuhberg“ einen solchen Vogel auffliegen sah. Bald kehrte er wieder und verschwand im Halmenmeer. Längere Zeit noch verhielt ich mich abwartend und vernahm wohl viermal das „Pikwerwick, Pikwerwick, Pikwerwick“.

Als Ergänzung zu meiner Arbeit „Die Vogelwelt des Friedhofes zu Wittenberge“ führe ich an, daß in diesem Sommer auch der Gartenrot-

schwanz auf dem Kirchhofe gebrütet hat, nachdem ihm eine passende Nistgelegenheit unter dem vorstehenden Dache der sogenannten alten Leichenhalle eingerichtet war.

Wenn ich früher beobachtet habe, daß Grünfinken in den Getreidefeldern nur Unkrautsämereien als Nahrung aufnehmen, so konnte ich am 10. Juli feststellen, daß sie auch Roggenkörner verzehren. Mehrere junge Grünfinken saßen auf dem Stachelbraut, womit ein Roggenfeld eingefriedigt war und fraßen aus den überhängenden Ähren die halbreifen Körner.

Den letzten Kuckuck sah ich in diesem Jahre am 4. September. Es war ein junger Vogel und hielt sich auf alten Weidenbäumen an einer Wiese auf.

Von den Sommergästen unseres Friedhofes sind die Ringeltaube und der Girlitz diesmal ausgeblieben. Die Ursache ist mir unbekannt, da in den bestehenden Verhältnissen sich gegen das Vorjahr nichts geändert hat.

Auch die Dompfaffen hätten gefehlt, wenn nicht ein entwachsenes Männchen und ein an anderer Stelle freigelassenes Weibchen sich auf dem Kirchhofe zusammengefunden und dann noch spät eine Brut, welche zwei Junge zeitigte, zustande gebracht hätten.

Am 18. September vernahm ich im Stadtpark zum letztenmal den Gesang des Weidenlaubvogels.

Die große Masse der Schwalben zog am 24. September von hier fort. Etwa sechs Nachzügler bemerkte ich am 30. desselben Monats.

Als die Bergfinken angekommen waren, flog ein solcher am 10. Oktober an das Gitter der außerhalb eines Hauses befindlichen Voliere und versuchte zu einem Artgenossen zu gelangen, der hier gefangen gehalten wird. An demselben Tage zogen mehr als 200 Kraniche in südwestlicher Richtung der Elbniederung zu.

Eine Bachstelze sah ich am 14. Oktober, aber es war noch nicht die letzte, denn am 20. gewahrte ich wieder eine, als ich nach dem Forsthaus „Karthan“ ging, und etwa 150 Kraniche waren auf dem Zuge in westlicher Richtung.

Kurz vor dem Eintritt des kälteren Wetters, am 1. November, verließen uns hier am Orte die letzten Stare.



Schwarzkopferndreißer,  
2/10 nat. Größe.

## Von meinen Meisen und anderes.

Von Fritz Braun.

(Nachdruck verboten.)

Recht oft beneidete ich in diesen Tagen meine Meisen, die in meinem Wohnzimmer, das bei Temperaturen von 18—22° unter Null schlechterdings unerwärmbar ist, lustig ihr Wesen treiben, während ihr Kostgeber sich im Schlafzimmer in unfreiwillige Haft begeben mußte, die selbst bei eifrigem Studium der Berichte unserer namhaftesten Nordpolforscher nicht in viel rosigerem Licht erschien.

Dabei konnte ich wieder einmal beobachten, welche Wirkungen die niederen Wärmegrade — das



Thermometer ging abends und nachts regelmäßig auf 3—4° über Null herab — auf die gesiederten Hausfreunde ausübten.

Schlechterdings keine Einwirkung vermochte ich bei meinen Goldsperlingen (*Auripasser euchlorus*) wahrzunehmen. Das Männchen, das — wie ich in einem früheren Artikel berichtete — merkwürdigerweise gerade von einem Girlitz arg zerrupft ward, erstrahlte wenige Wochen nach der Entfernung des Feindes wieder in der vollen Pracht seines anprechend gefärbten Federkleides. Diese Sperlinge sind regsame Vögelchen, die ich allen Besitzern von Flugtässigen bestens empfehlen kann. Auch den einheimischen Finkenvögeln darf man sie getrost beigegeben.

Ebenso wenig schien sich ein Müllerchen (*Sylvia curruca*) um die Kälte zu scheren. Brachte ich seinen Behälter allabendlich in dem wärmeren Schlafzimmer unter, so benahm es sich wohl etwas munterer als in dem größeren Raum, doch führe ich diesen Unterschied in dem Benehmen mehr auf den Platzwechsel und die Hoffnung auf die aus Mehlwürmern bestehende Abendkost zurück, als auf den beträchtlichen Wärmeunterschied.

Viel mehr machte der Rückgang der Wärme ganz wider Erwarten bei meinem Rotkehlchen aus. Ging der Wärmemesser unter 5° herunter, so begann es sich plusförmig zu tragen und bewegte sich viel matter als sonst. Es sah dann geradezu den dicken, aufgeblähten Spazern ähnlich, die wir bei tiefen Temperaturen auf unseren Straßen erblicken. Nach Verabsolung einiger Mehlwürmer sang es wohl ein paar Strophen, zeigte aber doch in seinem ganzen Wesen, daß ihm nicht gerade behaglich zumute war, indem es seine Unpäßlichkeit durch Zeichen bekundete, die sogleich verschwanden, wenn der Vogel in einem wärmeren Raume untergebracht wurde.

Mönchs- und Alexandersittiche kümmerten sich um die niedrigen Temperaturen offenbar nicht im mindesten. Der Rosakakadu schien in seinem Benehmen auch unverändert, doch gelangte man bei längerer Beobachtung zu einer anderen Meinung. Sah man näher zu, so bemerkte man, daß er sein Federkleid etwas lockerer trug, etwas schneller atmete und weniger Lust zu Krausarbeit und mühseliger Zimmer- und Schlofferarbeit hatte, als bei gewöhnlicher Zimmerwärme. Trug ich ihn in das wärmere Nebengemach, wo er die Nächte zubrachte, so kam er allabendlich, bevor er sich zur Ruhe begab, sozusagen noch einmal ordentlich in Zug und bemühte sich, von der täglichen Schnabelarbeit soviel als möglich nachzuholen.

Versuche, Bewohner südlicherer Breiten im ungeheizten Zimmer zu überwintern, sind schon oft gemacht worden. Leider arten sie leicht in Tierquälerei aus. Es dürfte sich empfehlen, daß die Liebhaber sich bei solchen Versuchen auf Bewohner steppenartiger Gebiete\*) beschränken. Die Bewohner solcher Regionen sind schon aus dem Freileben an Temperaturstürze gewöhnt, mag ihre Heimat dem Äquator auch noch so nahe liegen, erzeugt doch die nächtliche Ausstrahlung in allen Wüsten und Steppen der Erde mitunter erstaunliche Kältegrade. Aus diesem Grunde erklärt sich wohl die Unempfindlichkeit mancher Australier,

wie des Wellensittichs und des Nymphenstittichs. Bei ausgesprochenen Walbvögeln dürfte man in dieser Hinsicht viel schwerer große Erfolge erringen.

Meine einheimischen Körnerfresser sind mit Ausnahme der Zitronenfinken in vollem Gesange; besonders laut singt ein Zeisig-Kanarienvogel, der aber sonst ein recht temperamentloser Geselle ist: nicht zahm, nicht wild, nicht lebhaft, nicht träge. Wie so viele unserer landläufigen Kanarienvögel ist auch er ein ganz charakterloses Geschöpf, unvergleichlich tiefer stehend als der geschäftige Zeisig und der feste Stieglitz.

Am meisten Freude bereiten mir unter meinen Gefiederten zurzeit die Meisen. Es sind vier Tannenmeisen, eine Sumpfmeise und eine Spechtmeise, wenn ich die letzte so anstandslos jener Sippe zählen darf.

Die Tannenmeisen haben sich prächtig eingewöhnt. Ihrem Gefieder sieht man es an, daß die Vögel stehen, um einen Liebhaberausdruck zu gebrauchen. Dennoch wurden sie recht zahm. Bei Kohlmeisen macht man zumeist die Erfahrung, daß das Gefieder nur so lange seinen vollen Glanz behält, die Bewegungen nur so lange die volle raubtierartige Energie zeigen, als diese Meisen noch wild sind, während die in diesen Spalten erst kürzlich wegen ihrer Zähmbarkeit mit Recht gepriesene Sumpfmeise aus schier unerfindlichen Gründen fast immer hier und da einen Federbüschel verliert, so daß die Tierchen mitunter bei offenkundigem Wohlbefinden zu wahren Jammergestalten zusammenschrumpfen.

Seit Monaten beobachte ich im Weichbilde Marienburgs die hier recht häufigen Blaumeisen. Dabei fiel mir auf, daß ich kein einziges Stück zu Gesicht bekam, das sich ganz glatt trug und sich so energisch bewegte, als es die gefangenen Blaumeisen, die ich in meiner Schülerzeit verpflegte, doch wenigstens in den ersten Monden der Gefangenschaft ausnahmslos zu tun pflegten. Absichtlich scheuchte ich die streifenden Blaumeisentrupps durch laute Rufe und Würfe mit Erdlößen vor mir her. Aber auch bei der Flucht behielten die Tierchen ihre sonderbar matte Haltung bei, selbst bei sommerlichen Herbsttemperaturen, wo bei der Gefiederhaltung auf den Wärmeschutz sicherlich keine Rücksicht genommen wurde. Wie mir schien, bestanden jene Flügel zum großen Teile — vielleicht ausnahmslos? — aus jungen Stücken? Es dürfte sich empfehlen, daß auch andere Beobachter einmal diesen Dingen ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Es ist tatsächlich schon lange her, daß ich Blaumeisen sah, die sich mit der kohlmeisenartigen Schnellkraft bewegten, deren ich mich von den zahlreichen Vertretern dieser Spezies erinnere, die ich selber und mein Oheim vereint in Danzig verpflegten. Auch ein sehr starker, übrigens rasch zugrunde gegangener \*Flug von Blaumeisen, den Dr. Seidenstücker, Konstantinopel, beherbergte, stand in dieser Hinsicht vom Tage der Gefangennahme an hinter jenen Tieren weit zurück. Nun gebe ich ja zu, daß Blaumeisen besonders dazu neigen, ihr Gefieder locker zu tragen; dennoch erscheint es mir merkwürdig, daß man unter Hunderten von Blaumeisen kein einziges strammes, festes Tier zu finden vermag. (Schluß folgt.)

\*) Und der Gebirge.

## Einige Gedanken über das Verhältnis der Vogelliebhaberei zum Vogelmassenmord.

Von L. Maroby. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Haben die Italiener und Genossen das Recht zum Vogelfange für die Küche? Solange ihnen dies nicht durch ein Gesetz verboten wird, muß ihnen das Recht so zuerkannt werden, wie es uns erlaubt ist, Rebhühner und Wacholderdrosseln oder sonstiges Wild zu jagen und zu verpeisen. Die Rücksicht auf den Nutzen, den wir von den Vögeln durch Vertilgung schädlicher Insekten haben, braucht sie wenig zu kümmern nach dem allgemein gehandhabten, wenig humanen Prinzip: Jeder ist sich selbst der Nächste. Und wenn vom deutschsprechenden Italiener in der „Augsburger Abendzeitung“ erzählt wird, er habe gesagt: „Doch hat auch Leben, tut ihm auch weh, wenn man ihn macht kaput — Deutscher frißt ihn doch“, so liegt eine starke Dosis Wahrheit in dem Ausspruch.

Damit hat er den theoretischen Liebhabern in erster Linie eine Lektion erteilt. „Ihr wollt dem Vogelfreunde verbieten, einen Sänger der Freiheit zu berauben, zu käfigen, weil das eine Tierquälerei ist,“ sagt er damit. Wohl, und ihr? Ihr alle, Theoretiker und Praktiker, ihr nehmt der Taube das noch unselbständige Junge, das Kalb der Kuh, die Zicklein der Geiß, obwohl ihr wisst, daß die Tiere ob des Verlustes ihrer Jungen Schmerz empfinden und ihm deutlich Ausdruck geben. Oft brüllt die Kuh länger um ihr Kalb als der gefäßigte Vogel um seine Freiheit trauert. Ihr verstümmelt den Hahn zum Kapauer, die Hühner zu Poularden eines kurzen Gaumentigels wegen; ihr kastriert das Schwein, damit es schneller fett werde, also des Nutzens wegen; ihr hegt das Wild in Einfriedigungen, könntet es zu jeder Zeit, ohne es erst besonders zu quälen, töten, doch nein! es muß aus dem Wildgarten hinaus, muß draußen der beschämenden Lust und traurigen Unterhaltung halber von Hunderten eine Ewigkeit geheßt werden, bis es aus Angst und Erschöpfung zusammenbricht, von der blutgierigen Meute zerfleischt wird und von dem „Herrn der Schöpfung“ den „Gnadenstoß“ erhält, nachdem er ihm die „Gnade der Hege“ erwiesen. Ihr tötet die Tiere, die ihr verzehren wollt, doch auch, und auch sie empfinden keinen kleineren Schmerz, als die Vögel, doch auch nur Tiere, die wir töten.“

Und daß es kleine Tiere sind, das ändert die Sache auch nicht. Je nun, so müssen ihrer nur viele sein, so wie auch viele Erbsen, die ja klein genug sind, den Topf erfüllen und den Menschen sättigen. Der Kardinalpunkt des italienischen Vogelfangs und Vogelmordes liegt anderswo.

Der Singvogel ist das einzige Tier, dem die Natur in hohem Maße die herrliche Gabe des Gesanges verliehen. Die Italiener, selbst das Volk der Musik und ihre Verehrer, haben nicht das Verständnis dafür, nicht die Einsicht, daß es verwerflich, ja schändlich ist, den Vogel, ein solch gottbegnadetes Tierchen, das das Leben der Natur erhöht, sie mit süßem Klang und Schall erfüllt, das sie sich zur dreifachen Zier (Wesen, Farbe und Schall) erschaffen, einer kurzen angenehmen Geschmacksempfindung zu töten.

Die Gier macht sie zu kurzfristig, zu erkennen, daß sie eine schwere Sünde dadurch begehen, wenn sie den herrlichen Chor der Lüfte schwächen, die Sänger verschlingen, wo ihnen doch so viele andere Delikatessen zur Verfügung stehen. Sie bedenken nicht, daß die Natur den gefiederten Sänger sich selbst und der „Krone der Schöpfung“ zum Musikanten gesetzt, daß dessen liebliche mannigfaltige und polyphone Freikonzerte nicht nur uns, sondern auch die Italiener und Genossen zum Danke gegen die Natur und dieses liebenswürdige Geschöpf stimmen und er es zu erhalten trachten soll, anstatt ihm in der verwerflichsten und undantbarsten Weise zu lohnen.

Ja, solange die Italiener den Vogel nicht als den lieblichen Sänger der Lüfte schätzen, in ihm nicht den hohen Beruf, den ihm die Natur zuerteilt, ehren lernen, solange ihnen die Sangeskönigin nicht der schätzens- und schützenswerte Künstler, sondern ein kleines Leckhuhn ist, wird es immer roccoli und ucelli geben.

## Kleine Mitteilungen.

Im Lauf des Sommers nistete ein japan. Mövchen im Alter von 3 Monaten erfolgreich. Die Jungen der dritten Brut müssen in diesen Tagen das Nest verlassen.

G. Garboi, St. Zimier, 30. Oktober 07.

Vom Vogelzug Anschließend an die Mitteilung vom 9. Oktober gebe ich bekannt, daß seit 16. d. M. tagtäglich größere Ketten von Kranichen gegen Osten und Süd-Süd-Osten zogen. Am 21. d. M. sah ich die ersten Witbgänse ziehen und seit dieser Zeit fast tagtäglich. Am 22. d. M. hat der Waldbjörnsenzug die seit Jahren nicht beobachtete Höhe erreicht. Von diesem Tag an nimmt er aber bedeutend ab. Wir hatten und haben noch prachtvolle Tage und in der Nacht bis 5° R unter Null.

Breccany (Galizien), 20. Oktober 1907.

Julius R. v. Stonecki.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Frage 15: Kann einer der Leser Auskunft geben, wo der „Verein für Vogelschutz in Bayern“ seinen Sitz hat.

Eh. B., Garmisch.

## Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde zu Berlin. Vereinsstiftung am Donnerstag, den 5. Dezember, abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Vereinslokal A. Bier, Berlin O, Stralauerstraße 3. Gäste willkommen!

Bereinigung der Liebhaber einheimischer Vögel zu Berlin. Sitzung am Donnerstag, den 5. Dezember 1907, abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Vereinslokal, Berlin, Bismarckstraße, Grünstraße 28. Gäste willkommen!

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

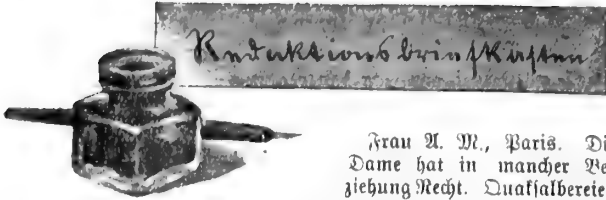
G. Findeis, Wien I, Bollzeile 25: Zwergohreulen, Steinfänge, Uhu.

J. Göb, Neu-Ulm, Schwaben: Kotschnamagazone, Kaktusfittiche, Mantelkardinäle, Trauringaren, Zebraäubchen, Sichelchnabeltimalien, Silberohrsonnenvögel, Gelbbrusttrupiale, Zwergelstörchen, Bronzemännchen.

J. Kunzenborff, Zürich V, Aylfstraße 74, Schweiz: 1,0 kurzschwänzige Witwe, 1,0 Purpurtangare, 4,4 goldgelbe und grauschlechte Nördhirschen.

H. Keffel, Hamburg, Peterstraße 28: Kleiner Gelbkopf. J. D. Rohleder, Leipzig-Gohlis: Pariser Trompeterfanarien, Kronfinken, Kaktusfittiche, Mantelkardinäle, Weißhirsittiche, Gebirgslori, Perlhalstauben.

J. Wobberg, Berlin N 113, Schönh. Allee 92: Feuerflügelfittiche, Fledermauspapageien, Pavuaflittich, ♀ Paradiesamanthine, Kalanderlerchen.



zeitiges Einsprechen und gute Beobachtung der gehaltenen Vögel, so daß die Krankheiten im Entstehen bemerkt werden; dabei weniger das gute Herz als den Kopf sprechen lassen, hat schon manchen kranken Vogel auf die Beine geholfen. Richtiger ist es natürlich, durch richtige Behandlung der Vögel Krankheiten vorzubeugen. Nun zu 1.: Die Fannemeise muß ernährt werden, wie es in „Einheimische Stubenvögel“ angegeben ist. Ich weiß nicht, wie man durch das Lesen des Abschnittes über Meisen verwirrt werden kann. Gewiß soll man Vögel so wenig wie möglich in die Hand nehmen. Das muß aber geschehen, wenn man ab und zu den Futterzustand des Vogels feststellt, was man nicht „möglichst häufig“, sondern alle 14 Tage einmal tun kann. 2. Die Lerche wird besser in dem kühleren Raum gehalten. Es ist möglich, daß die Lerche, wenn sie ein junger Vogel war, dies Lied nach der Mauer vergessen hat, durch Vorpflegen der Melodie wird sie sich vermutlich wieder zum Vortragen des Liedes bewegen lassen. Die Fannemeise ist infolge von Darmentzündung eingegangen. Garantie für gute Ankunft einer Sendung, welche ins Ausland geht, übernehmen die Händler meist nicht. Die Ameisenpuppen sind sehr ungleich, z. T. sehr klein, was natürlich nicht sein sollte, sonst ist die Qualität nicht schlecht. Weißwurm ist gut, der Geruch haftet ihm immer an. Der Hans ist nur gebrochen, nicht gemahlen oder fein gequetscht. Das Mahlen des Hans kann man sehr leicht selbst bewerkstelligen mit Hilfe der in „Einheimische Stubenvögel“ (Handbuch II) von Dr. K. Ruff abgebildeten Hansmühle.

Herrn Oberstleutnant M., Wilhelmshaven. Der Vorsitzende des „Verbandes deutscher Vogel- und Zierfischhändler“ ist Herr A. David, Breslau I, Dhlauerstraße 47.

Herrn A. B., Ruggburg bei Bregenz; Herrn Oberstleutnant M., Wilhelmshaven; Herrn H. P., Wittenberge; Herrn Dr. M., Dresden; Herrn D., Hannover; Herrn A. S., Leipzig-Lindenau; Beiträger dankend erhalten.

Herrn Dr. Sch., Kiel. Eine Cayaldrossel, welche bis jetzt noch nicht in einem erwärmten Zimmer gehalten wurde, kann in ungeheiztem, frostfreiem Raum überwintert werden. Wurde sie schon jetzt im erwärmten Zimmer gehalten, so müßte sie langsam an geringere Wärmegrade gewöhnt werden. Die Cayaldrossel singt fast das ganze Jahr hindurch.

Herrn D. H., Kofel-Oberbaben. Eine solche Buchhandlung gibt es nicht. Beantwortung des übrigen Teils der Anfrage erhalten Sie von der Kreuz'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Frau M., Breslau. Der Sprossler ist an der leider häufigen Krankheit gefangener Vögel eingegangen, die gewöhnlich als Darmentzündung in Verbindung mit Abkehrung bezeichnet wird, es ist anscheinend eine Stoffwechselkrankheit. Magere Vögel soll man nicht kaufen. Daß die Vögel im Herbst fett werden, ist eine normale Erscheinung, allzu starken Fettsatz sucht man durch knappes Futter, Fütterung, d. h. Zubereitung des Futters mit feingebacktem Apfel statt geriebener Möhre, Darbietung von Nährsalzextrakt zu verhindern, s. „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. K. Ruff.

Herrn W. L., Mannheim. Nonnen sind besonders in der ersten Zeit ihrer Einführung sehr hinfällig. Die Dreifarbennonne ist einer heftigen Darmentzündung erlegen.

Herrn Kaplan G., Pösch. Die Sendung kam völlig zerstört, der Kadaver plattegedrückt hier an. Eine Feststellung der Todesursache war unmöglich, ebenso eine Begutachtung der nicht mehr vorhandenen Futterprobe.

Herrn F. R., Leipzig. Der Gartensänger ist infolge der mangelhaften Mauer eingegangen, wie das ja bei den meisten Vögeln, welche schlecht oder gar nicht gemauert haben, fast stets der Fall ist, besonders aber bei denen, welche die Mauer im Winter durchmachen.

Herrn G. D., Halle a. S.; Herrn Oberstleutnant D., Dppeln; Herrn A. M., Celle; Herrn L. Sch., Stuttgart; ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn C. M., Schöneberg. Die Fütterung ist eine ganz

richtige. Daneben hätte noch zartes Grünkraut, frische Zweige und ab und zu etwas gebrochener Hans gereicht werden müssen. Vielleicht hat aber der Vorbesitzer die Vögel in anderer Weise gefüttert, vielleicht noch Weichfutter geboten, und der plötzliche Übergang von der einen zur anderen Fütterungsart ist den Tieren verberlich gewesen.

Herrn K. ?, Berlin S.-O. Der eingesandte Vogel war kein kleines Hühnerchen, sondern ein gestreiftes Bronzemännchen. Er ist infolge von Selbstsucht eingegangen. Infolge Darmfataren war der Ausführungsengang der Gallenblase verstopft und die Galle wurde ins Blut übergeführt. Schützen kann man sich vor derartigen Krankheiten nur durch richtige Haltung und Fütterung, wozu auch Darbietung von Grünkraut gehört. In dem Buch „Die Prachtsinken“ von Dr. K. Ruff ist eine Beschreibung des Vogels zu finden. Alle Vögel haben auf dem hinteren Teil des Rückens eine „gelbliche Blase“, die Zeitbrühe, welche vielfach von Unkundigen für ein Geschwür gehalten und „aufgestochen“ wird, wodurch dem Vogel unnütze Schmerzen bereitet werden und zuweilen sein Tod herbeigeführt wird. Issuen vermeintlicher oder wirklicher Geschwüre soll man unterlassen, wenn man sich nicht vorher die Gewißheit verschafft hat, daß ein solcher Eingriff nötig. Es gibt darüber eine genügende Anzahl von Belehrungsschriften.

Herrn B. B., Birkat Kronberg. 1. Je ein Paar Widafinken, Orange-, Napoleon-, Blutschnabelweber können in einem Käfig gehalten werden, wenn es auch wünschenswert wäre, daß die Größe des Käfigs besonders mit Rücksicht auf die langschwänzigen Widafinken geräumiger wäre. 2. Je ein Paar Muskatz- und Bandsinken und zwei Paar Nonnen können in dem Käfig von angegebener Größe gehalten werden. 3. Bezeichnungen wie „Amstelgröße“, „Taubengröße“ usw. sind für die langschwänzigen Sittiche kaum anzuwenden, sie geben ein falsches Bild von dem Vogel. Ich werde die ganze Länge des Vogels (Schwanzspitze bis Schwanzspitze) und die Schwanzlänge angeben. Diese muß von der ersten abgezogen werden, wobei aber zu berücksichtigen, daß ein Teil des Schwanzes noch von den Körperfedern bedeckt wird. Nymphensittich Kopf, Spitzhaube gelb, orangeroter Fleck an den Kopffedern, sonst braungrau, Flügel, Schwanz grauer, großer weißer Fleck auf den Flügeln, Länge 300—330 mm, Schwanz 140—160 mm. Pflaumenkopfsittich Kopf rötlichblau, schmales schwarzes Halsband; oberseits oliven-, unterseits gelbgrün, rotbrauner Schulterfleck; Länge 330—360 mm, Schwanz 139—220 mm. Mönchsittich, Vorderkopf, Kopfseiten, Kehle, Brust grau, sonst grün; Länge 273 mm, Schwanz 148 mm. Goldstirnsittich, grün, Vorderkopf, Augengegend orange; Scheitel, Augenbrauenstreif blau; Baden graubräunlich, Länge 280 mm, Schwanz 109—130 mm. St. Thomas-(Goldwangen)sittich, Oberkopf graublau, Kopfseiten, Kehle orange, Kopfgegend olivengraubraun, sonst grün, wenig kleiner als der vorhergehende. Raktusittich grün, Stirn olivengraubraun, Kehle gelbbraun, Bauch orange, Wangen grün, Größe des Goldstirnsittichs. Grassittich grün, Länge wie vorhergehender. Es ist, wie Fragesteller in der Anfrage bemerkt, „etwas viel verlangt“, derartige Fragen zu stellen, über welche man sich leicht aus Büchern orientieren kann. Liebhaber, welche „gezwungen sind, die Vögel aus weiter Ferne zu bestellen, ohne oft zu wissen, wie eigentlich die Vögel ausschauen“, sollte es eigentlich nicht geben. Wer einen Vogel erwirbt, soll ungefähr wenigstens wissen, wie er ausschaut und vor allem, wie er gepflegt wird und welche Anforderungen er sonst noch an den Pfleger stellt. Die notwendigen Belehrungen findet er aber in den Büchern, welche von Dr. K. Ruff für Vogelliebhaber geschrieben sind. Im vorliegenden Fall in „Fremdländische Stubenvögel“ (Handbuch I) und in dem 3. Band von „Die fremdländischen Stubenvögel“ (Papageien).

Herrn Ch. C., St. Zmir. 1. Das junge ♀ japan. Mövchen sollte erst wieder im Frühjahr zur Züchtung verwendet werden. 2. Die jungen Vögel dieses Sommers können im Mai zur Brut zugelassen werden, nicht eher. Werden sie zu früh verwendet, so bringen sie leicht schwächliche Junge zur Welt, die dann zur Züchtung ungeeignet sind. Nächtliche Beleuchtung des Züchtungsraumes ist nicht notwendig. Junge ♀ soll man nicht mit alten ♂ paaren, sondern ältere ♀ mit jungen ♂. 3. Zebrafinken zeigen fast immer das geschilderte Benehmen. Es läßt sich nichts dagegen tun. Schließlich kommen sie doch noch zu erfolgreicher Brut.



# Die aufgederter Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

Max und Moritz.

Von Albert Brauer. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Dreimal konnte ich nun schon beobachten, und zwar in der siebenten Abendstunde, daß Max und Moritz sich lebhaft für den Baumstamm interessierten. Kaum hatte die Meise im Schlafgemach Platz genommen und sich recht hübsch in das lauschige Örtchen hineingehuschelt, so erschienen die beiden Tunichtgut und zupften abwechselnd das Tierchen am Schwanz, so lange, bis es hervortroch und abflog. Nach 7 Uhr dann aber ruhte es wieder unbehelligt darin; wahrscheinlich ist vor 7 Uhr noch nicht die geeignete Schlafenszeit. Derartige harmlose Neckereien konnte ich in großer Zahl anführen, ich will mich aber auf die erzählten beschränken.

Stehen Fremde am Fenster, um sich das Leben und Treiben anzusehen, so hat es schon öfters die größte Heiterkeit erregt, wenn Max und Moritz mehrere Male auf dem Fensterbrett vorbeimarschieren, stets hintereinander.

Augenblicklich — Ende Juli — befinden sie sich in der Klausur und dieser Zustand, welcher bei den meisten andern Vögeln mehr oder weniger Eindruck auf das Verhalten macht, geht an den beiden fast spurlos vorüber.

Ihr Benehmen ist unverändert, sie sind ebenso fidel und munter wie bei völliger Gesundheit. Scheint die Sonne morgens recht hübsch warm, was ja leider in diesem Sommer selten genug vorkam, so liegt Max an der rechten Seite, Moritz an der linken des Fensterbrettes, sie sträuben die Federn, wenden und drehen sich und genießen in vollen Zügen das Sonnenbad. Behaglich dehnen und recken sie sich und verdrehen dabei ihre listigen Gucklöcher in einer Weise, die unbedingt zum Lachen reizt. Ebenso angenehm ist ihnen aber auch Kälte, denn als der Gradmesser im verschlossenen Winter 18° Kälte draußen meldete, in der Vogellstube aber 2° vorhanden waren, badeten sie seelenvergnügt. Durch regste Tätigkeit wurde dann in kürzester Zeit wieder ein trockenes Kleid erreicht.

Ein hervorragender Zug der Kleiber ist ihre große Anhänglichkeit, die sich weniger durch große Zähmheit als vielmehr durch ihre Freude bemerkbar macht, wenn sie ihren Pfleger sehen. Einer sucht den

andern in zärtlichem Zitt, zitt zu übertrumpfen und dabei kommen sie in greifbare Nähe.

Zwei Beispiele dafür: Gerade an obengenanntem kalten Tage passierte es mir, daß ich die innere Tür — Draht — des Vogelhauses offenstehen ließ. Max, neugierig, wie er nun mal ist, flog an den zwischen beiden Türen hängenden Wasserbehälter für den Springbrunnen und untersuchte diesen, da er leer war, eingehend im Innern. Jedenfalls bemerkte ich den Vurschen nicht als ich heraustrat, und indem ich die Drahttür zuzog, die äußere aber öffnete, heidi, fort war er. Ich schnalzte mit der Zunge, lockte auf jede erdenkliche Weise, aber ohne Erfolg, Max war und blieb verschwunden, Moritz war inzwischen in größter Aufregung und man konnte seinen dauernd hervorgetretenen Rufen gut die Untröstlichkeit über diesen Verlust anhören. Er war nicht zu beruhigen. Nach zwei Stunden hörte ich plötzlich von einem etwa 20 Meter entfernten hohen Kirschbaum das bekannte Zitt, zitt, und es gelang mir unschwer, den Ausreißer von seinem Platze herunter zu mir zu locken.

Zu nahe kam er mir aber nicht, sondern er flog ab und auf einen entfernten niedrigen Birnbaum im Garten. Dort besetzte ich ein Bauer, streute sein gewöhnliches Futter hinein mit einigen Mehlwürmern, und nach zehn Minuten spazierte er gelassen hinein, blieb auch ruhig sitzen, als ich die Tür schloß.

Die Freude beider, als sie sich wieder hatten! Stundenlang währte die Begrüßung der beiden und besonders Moritz wußte nicht, was er alles anstellen sollte. Max hatte jedenfalls draußen gefroren und verhielt sich passiver. Von diesem Tage an aber bemerkte ich eine ganz besondere Zutraulichkeit.

Am 30. Mai entschlüpfte Max zum zweitenmal als ich fütterte. Es war 8 Uhr und ein herrlicher Maienitag. Nichts war zu sehen und zu hören von ihm, und ich hatte jede Hoffnung aufgegeben. Wie verschaffe ich mir Ersatz und treffe ich es so glücklich wieder, das waren meine Gedanken. In der Unterhaltung mit einem Herrn begriffen, stehe ich mittags auf dem Hofe, als auf einmal, einen Meter von mir entfernt, Max auf dem Pappdach auftaucht und höchst aufgeregt mir sein Zitt, zitt fast ins Gesicht ruft. Sofort fing ich Moritz ein, steckte ihn in ein kleines Heckbauer und dieses wieder in das bereits früher benutzte Drahtgebauer. Noch hatte ich dieses



nicht ganz an die Wand gehängt, war Max bereits drinnen, und nun ging die Begrüßung los. Ich konnte ganz ruhig die Tür schließen. Diesmal war die Freude aber noch größer und was Moriz noch nie getan hatte, das tat er jetzt —, er huschelte sich an Max heran und kraute ihm unter den zärtlichsten Zitt-Zittrufen das Köpfchen. Ich bin überzeugt, daß Moriz zugrunde gegangen wäre, wenn sein Genosse ausblieb.

Daß Max im strengen Winter wiederkam, dazu trieb ihn vielleicht Kälte und Hunger, das Tierchen war doch immerhin der Natur entwöhnt, daß er aber im herrlichsten Frühlinge nicht fortblieb, das ist ihm unbedingt hoch anzurechnen. Man muß bedenken, daß nur ungefähr 60 Meter von meinem Besitzum entfernt der prachtvollste Wald beginnt und daß die Natur ihre reichsten Schätze bot. Ich sah Max sogar in diesen Wald abfliegen, und da ich nichts hörte, muß ich annehmen, daß er sich einige Stunden dort aufgehalten hat.

Wes aber vermochte nicht, ihn in seiner Treue wandend zu machen.

Sorge hatte ich, wie sich das Paar bei eventuellen Nistversuchen der anderen Bewohner betragen würde. Aber auch da kann ich ihnen nichts Böses nachsagen, denn abgesehen von einigen Neckereien, die sie sich dem bauenden Girkizpaar gegenüber erlaubten, bemerkte ich nichts. Sie tun das auch nicht etwa aus bösem Willen, sondern der Mutwille und die Neugier treibt sie dazu. Der Gimpel hat unbehelligt sein Nest gebaut, fünf Eier gelegt und sie bebrütet. Daß er sie nach etwa zehn Tagen verließ, muß andere, mir nicht bekannte Gründe haben. Niemals sah ich in der Nähe des Nestes meine Kleiber. Ebenso verhielt es sich mit dem Neste der Heckenbraunelle. Sie war „unbemannt“, baute ihr Nestchen und legte drei Eier, die sie aber verließ. Noch acht Tage später war das Nest unberührt, später beschäftigten sich dann allerdings die Kleiber und Sonnenvögel damit, die Fäden einzeln herauszuziehen.

Daß die Bewohner dem Brutgeschäft nicht obliegen, wird erstens seinen Grund in dem ungünstigen Wetter und dann vielleicht auch darin haben, daß es zu lebhaft in der Vogelstube zugeht.

Der Beweglichkeit der Kleiber schreibe ich es nicht zu.

Die Ansprüche an das Futter sind die denkbar einfachsten: Ich gebe ein Weichreijerfuttermisch, bestehend aus geriebener Semmel und Möhre, dazu etwa den fünften Teil getrocknete Ameiseneier und Käsequark.

Ferner ein gutes Körnerfutter: Kürbiskerne, Sonnenblumenkerne, Hanf, Mohn, Rübssamen, Glanz und gewöhnliche Hirse, letztere frißt auch die Bachstelze sehr gern. Wenn Obst vorhanden, natürlich auch dieses, im Winter als Ersatz dafür Korinthen, Rüsse.

Ein Haupterfordernis zur Haltung der Kleiber ist aber unbedingt ein großer Raum, der ihnen genügend Bewegung bietet und dadurch gehen auch die Nachteile verloren, die sich bei der Fütterung ergeben oder ergeben könnten. Ich sagte schon, daß die Vogelstube etwa 18 Raummeter groß ist. In der linken Ecke steht im Sommer ein frischer Eichbaum im Wasser, im Winter eine Fichte; rechts in der Ecke

das gleiche Buschwerk. Zwischen beiden eine ziemlich große, verkehrt gestellte Baumwurzel, die den berindeten Stamm ersetzt, es gibt da sehr viel Spalten und Risse. Nach dem Fenster zu befindet sich ein beweglicher Ast, oben im Winterraum Heu und Stroh. Zwei kreuzweise angebrachte Sitzstangen sorgen für festen freien Sitz. Ein Stück Brunnenröhre, Mistkasten v. Berlepsch, Heckbauer und einige Rasenstücke vervollständigen das Ganze. Einen Anziehungspunkt für alle Bewohner, im besonderen aber für Max und Moriz, bildet der Springbrunnen. Das Bassin aus Zink ruht auf Steinen und Rasen etwa 30 cm hoch und die meisten Vögel löschen ihren Durst am Gerinne, welches sich diese Steine herab in einem Abflußrohr verliert. Max und Moriz benutzen diesen „Berg“ mit Vorliebe als Vorratskammer, und ich habe schon mehr wie eine lustig sprießende Sonnenblumenpflanze entdeckt.

Mehr wie alle andern geben sich meine geschilderten Freunde dem Spritzbad hin und das ist gut, sie sehen dann immer glatt und schmuck aus zur Freude ihrer vielen Freunde, die sie sich erworben haben.

Wie schon gesagt, ich möchte das lustige und intelligente Gespann nicht mehr missen und kann Liebhabern, die Platz haben, nicht eindringlich genug raten, sich ein Pärchen zuzulegen. Sie berauben sich eines außerordentlichen Vergnügens, wenn sie es nicht tun. Ich wünschte nur, sie auch bei ihrem Brutgeschäft und als Eltern beobachten zu können, leider sind aber dafür gar keine Anzeichen vorhanden, und so werde ich zufrieden sein mit dem, was ich habe: Max und Moriz.

### Meine Wendehälse.

Von Ing. Lothar Scholz, Stuttgart. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Von den soviel gerühmten Kapriolen habe ich wenig gemerkt. In einem Nestekehrten sich die Tiere überhaupt nicht nach uns, in einem anderen dagegen gaben sich die kleinen, 10 Tage alten Kerle die größte Mühe, uns durch Verdrehen ihres Köpfchens zu ängstigen. Dieser Anblick war urkomisch; noch zu schwach sich auf den Füßen zu halten, torkelten die Kupsäcke hin und her und boten mit ihren langausgestreckten Halsen und dem niedlichen Häubchen ein groteskes Bild. Übrigens schienen sich hier die Alten etwas verspätet zu haben, denn ich entdeckte dieses Nest erst am 20. September. (Das erste fand ich am 1. VI. mit sechs Eiern, am 16. VI. waren neun Eier darin und am 1. VII. sechs Stück zirka acht Tage alte Junge.) Lange sollte ich mich an meinen Wendehälßen nicht erfreuen. Eines Tages fand ich sie tot am Boden liegen, sie hatten sich in der Nacht zu Tode geflattert, und vermutlich aus einem Grunde, den ich besonders behandeln will. (Betrifft das Fangen der Vögel aus dem Käfig bei Lampenlicht, vergl. auch die Bemerkung in Heft 28 von H. G. Sch. in M.) Einen Vogel habe ich in Privathand abgegeben, und wenn Frau B. in G. diese Zeilen liest, wird ihr derselbe hoffentlich noch ein lieber Hausgenosse sein.

Als Stubenvogel im Einzelkäfig gehalten ist meiner Erfahrung nach der Wendehals uninteressant.

Im Gesellschaftskäfig mit anderen Vögeln ist er dagegen sehr zu empfehlen. Meistens sitzt er teilnahmslos da, jedoch das Erscheinen einer Fliege bringt ihn sofort in Bewegung, wenngleich seine Jagdversuche nach diesem Insekt meist ergebnislos bleiben. Im Futter ist er wählerisch und sucht aus gewöhnlichem Mischfutter meist nur die Ameiseneier heraus. Deshalb fütterte ich nur noch letztere mit getrockneten Ameisen gemischt und erzielte damit die besten Erfolge. Eine wahre Lust war es aber, wenn ich diese Dinge in natürlichem Zustande reichte; dann konnte man die eigentliche Bedeutung der langen spitzen Zunge erkennen; wie der Blitz fuhr sie zwischen die schwarzen Ameisen und schlug furchtbare Breschen in ihre Reihen. Ich rate jedoch von derartigen Experimenten ab, da der Vogelfreund sich damit unwillkommene Hausgenossen auf den Hals lädt, die selbst bis in die Nester sich verirren und auch die Speisekammer, des Hauses Zier, nicht verschonen.

Zum Schluß wird es den verehrten Leser vielleicht noch interessieren, wie ich zu meinen soeben geschilderten Pfleglingen kam. Erstens verdanke ich sie einem Gewitterregen, zweitens einem Berlepschen Nistkasten und drittens meiner Unkenntnis. Ein Wendehals war mir nämlich bisher noch nicht begegnet, und seine komischen Töne daher noch unbekannt. Ein plötzlich ausbrechender Gewitter-

regen zwang mich, unter einem großen Birnbaum des Schloßgartens in Brechlingen Schutz zu suchen. Unwillkürlich fiel dabei mein Blick

auf den im Frühjahr aufgehängten Berlepschen Starkasten, und ebenso kam mir der Gedanke, denselben auf seinen Inhalt zu untersuchen. Ich hatte 10 solcher Kästen angebracht, aber alle waren unbefestigt. Da ich in die Nisthöhle nicht hineingehen konnte, so legte ich mein Ohr an das Flugloch, um etwaiges Piepsen wahrzunehmen. Statt dessen hörte ich jedoch nur ein wütendes Rischen, dessen Urheber ich für irgend ein kleines Raubtier hielt. Ich verstopfte also die Eingangsöffnung und holte mir schleunigst einen Käfig, um das gräßliche Raubtier in meine Gewalt zu bringen. Anfangs nutzte alles Klopfen absolut nichts; erst als dasselbe bedrohliche Form annahm, hupste ein braunes Etwas in den vorgehaltenen Käfig. Auf den ersten Blick erkannte ich den Wendehals, dessen Bild Brehm ja so treffend wiedergibt. Eigentlich hätte man annehmen sollen, der Vogel würde in seinem Gefängnis herumtoben, aber nein. Er fing im Gegenteil sofort mit seinen Mäuschen an. Ich kann nur das berichten, was Brehm sagt, jedoch mit dem Unterschiede, daß ich von einem Spielenlassen der Zunge nichts bemerkte.

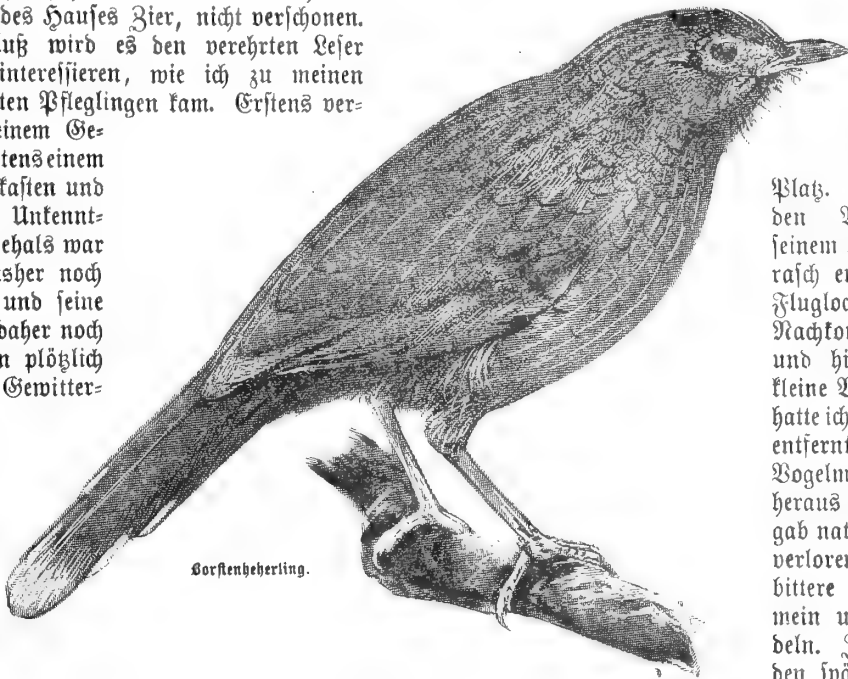
Der Vogel reckte sich ganz lang, drehte den Kopf mit gesträubten Federn hin und her, breitete den Schwanz auseinander und ließ die ein wenig gelüfteten Flügel herabhängen. Dann schnellte er plötzlich den Kopf zurück und verursachte dabei ein klatschendes Geräusch, ähnlich, als wenn Kaninchen in der Erregung mit den Hinterbeinen aufschlagen. Dieses Spiel wiederholte er beliebig. Als ich meine Beute nun so siegesbewußt betrachtete, kam mir mit einem Mal der Gedanke: „Wenn jetzt der Vogel Eier hat?“ Sofort wollte ich mir Gewißheit schaffen und holte mir den Kasten vom Baume herab. Wie sollte ich jetzt aber das Vorhandensein eines Geleges feststellen? Kurz entschlossen stellte ich den Kasten auf den Kopf und sechs Eier rollten tatsächlich heraus, ohne den geringsten Schaden zu nehmen. Zuerst war ich starr; dann aber siegte die Vernunft.

Ich schraubte den Deckel ab, legte die Eier in die Höhle und brachte den Nistkasten an seinen alten

Platz. Hierauf griff ich den Wendehals aus seinem Käfig, steckte ihn rasch entschlossen durchs Flugloch wieder zu seiner Nachkommenschaft in spe und hielt ersteres eine kleine Weile zu. Kaum hatte ich aber meine Hand entfernt, so flog die Frau Vogelmama wie der Blitz heraus und davon. Ich gab natürlich das Gelege verloren und machte mir bittere Vorwürfe über mein unbedachtes Handeln. Jedoch zwei Stunden später hörte ich auf

dem nämlichen Baume das Männchen eifrig locken, und als ich mich am nächsten Tage dem Nistplatz näherte, strich das Weibchen ab. Jeden Tag inspizierte ich jetzt die Tiere und jedesmal flog eines derselben beim Nähertreten aus dem Kasten. Die Brut wurde auch glücklich groß gebracht und erfreute mich noch bis zum 25. September cr. durch ihr munteres Wesen. Ich habe zwei Wendehalsbruten beobachtet, aber nie die geringste Spur von Schmutz im Neste bemerkt. Im Gegenteil, die Tiere waren so sauber, daß ich mich oft gewundert habe. Jrgendwelche Unterlage trugen die Alten nicht ein, die Eier lagen auf dem bloßen Holzboden. Sie waren schneeweiß und auf der Oberfläche rauh, gleich als wenn sich die Schale aus einzelnen Ringen zusammensetzte. Die Jungen waren beim Auskriechen rot und nackt, befiederten sich jedoch schnell und hatten nach acht Tagen schon schöne lange Schwänze, die doch sonst bei jungen Vögeln erst wachsen, wenn sie das Nest verlassen.

Die Farbe ist genau die der Alten und schwer zu beschreiben. Puzig ist die Stimme der Jungen,



Sorstenbeherling.

die ein Cummen und Fischen zugleich ist. Als meine Mutter den ersten „Gesang“ meiner Vöglinge hörte, glaubte sie, Wasser tropfe auf den heißen Herd und erzeuge dort das Fischen. Späterhin geht dieses Geräusch in ein silbernes Schnattern über, das auch fast der einzige Laut ist, den man von den Wenbehälßen zu hören bekommt. Mit der Aufzucht dieser Vögel endete meine „Saison“, und um viele Erfahrungen reicher rüste ich schon jetzt meine Kästchen für das kommende Frühjahr.

### Wie die Amsel Stadtvogel wurde.

Von W. Voigt (Wernigerode).

(Nachdruck verboten.)

Einsam kehrte die Amsel heim aus dem warmen Süden in ihre heimatlichen Berge. Ein anderer Wandersmann gefellte sich zu ihr, ein Finkenmännchen, das auch vorauseilte, das Weibchen zurücklassend, bis alles wohnlich eingerichtet war. Amsel und Fink kamen gar bald in ein eifriges Gespräch. Sie erzählten von ihrem Winteraufenthalt im sonnigen Süden, von dem reichlichen Futter, das sie dort gefunden, von ihrem vorjährigen Wohn- und Brutplatz und von ihren gezogenen und ungezogenen Jungen. Man wurde immer vertraulicher. Der gesprächige Fink erzählte bald von seinen Zukunftsplänen. Er hätte einen Bruder in den Stadtgärten wohnen — auf dem Herbstzuge hätte er bei ihm kurze Rast gemacht —, da hätte er gehört, daß es dort Futter in Hülle und Fülle gebe, jahraus, jahrein; im Sommer saftige Raupen, im Herbst Körner und auch im Winter genügende Nzung. Die Menschen in der Stadt seien auch gar nicht so böse als der Jäger im Walde mit seiner gefährlichen Flinte. Als Schnee und Eis gelegen, hätte man ihm auf einem Brettle unter dem Fenster reichlich Körner hingestreut. Der Bruder hätte darum auch längst die weite beschwerliche Reise über das Meer aufgegeben. So schwatzte unser Fink den ganzen Weg. Er wollte in diesem Jahre nicht in seine Wälder hoch oben am Brocken zurückkehren, sondern wollte sich hier auch in den Stadtgärten ansiedeln. Bald sahen sie die vielen roten Dächer. Hier trennten sie sich mit dem Versprechen, einander bald einmal zu besuchen.

Nun hatte die Amsel es auch nicht mehr weit. Die ersten Berge waren überflogen, da lag schon das Forsthaus mitten im Walde. Nicht weit davon, im dichten Nichtegezeige, hatte ihr Haus gestanden. Bald war es gefunden, aber zerstört durch Wind und Wetter. Deshalb ging es auf die Suche nach einem neuen Bauplatz. Das wußte sie nicht anders; schon die Alten hatten gesagt: „Für neue Brut ein neues Nest“. „Diese Lanne“, meinte die Amsel, „eignet sich schon, jener überhängende Zweig wird es neugierigen Spähern, auch dem Häher und Eichfäzchen verbergen.“ Froh, daß sie sobald gefunden, setzte sie sich auf die höchste Spitze und schmetterte ihr herrliches Lied hinaus in den stillen Wald. Nun wartet sie, bis auch das Weibchen ankommt, dann aber heißt es bauen und zu Neste tragen. In der Nähe hatten überdies Verwandte, ein Eingebrosel-paar, ihren häuslichen Herd begründet. Mit ihnen

wollte man gute Nachbarschaft halten. — Endlich kam die Ermatete. Nach kurzer herzlicher Begrüßung heißt es sofort an die Arbeit gehen. Der Mann muß hinaus, muß Bauholz tragen, Strohhalmen und dünne Gräser. Das Weibchen schafft daheim und verwebt alles zu einem dichten Neste. Zum Schluß wird es noch sorgfältig mit Lehm und weicher Erde verstrichen, dann noch ein wenig auf der Unterlage befestigt, das Haus ist fertig. Frohlockend verkündet das Männchen sein neues Glück. Aber zu früh hatte es sich dessen gefreut, schon naht das Leid. Ein stärkeres Männchen fordert es fast zum Kampfe heraus. Nach langem schweren Ringen unterliegt der Schwächere und wird von dem Eindringling von Haus und Herd vertrieben. Der Sieger aber nimmt Besitz von beiden zugleich, von seinem Nest und seinem Weib.

Verdrießlich, zerknirscht sitzt der Vertriebene im dichten Gebüsch und gedenkt entrüstet noch seiner Schmach. Plötzlich kommt ihm ein anderer Gedanke. Er erinnert sich seines Reisegenossen aus dem schönen Süden. Wie wäre es, wenn er es in der nahen Stadt mit einem neuen Heim versuchte? Vielleicht fände sich da auch eine neue Gefährtin. Gedacht, getan. Er fliegt zur nahen Quelle. Dort wäscht er seinen argzerzaulsten schwarzen Kopf, zupft und bügelt ihn, wischt den Blutsfleck von seinem schönen gelben Schnabel, einen Blick noch in den Wasserspiegel, dann ist der Freierrmann fertig, er schüttelt den Staub von seinen Füßen und sagt dem Walde für immer ade.

Das Glück ist ihm hold, bald nennt er eine Gattin sein eigen. In einem dichten Lebensbaum, mitten in einem stattlichen Parke, steht ihre neue Wiege. Fünf nimmerfatte Sprößlinge liegen darin. Von früh bis spät sorgen die Eltern für ihre Jungen, es ist nicht leicht, deren Hunger zu stillen. Jedes Blatt an der Erde wird emporgehoben und nach Würmern und Käfern abgesehen. Die Kleinen gedeihen vorzüglich. Ängstlich hält die Mutter ihr häusliches Glück geheim, trägt den Kot im Schnabel fort, daß ja kein Störenfried könnte das Nest entdecken. Bald ist die Stube zu klein für die Sprößlinge. Unter Aufsicht der Mutter wollen sie auch einmal einen Blick in die Welt tun. Bis zur nächsten Johannisbeerhecke geht es, nur um die roten Beeren zu proben. Wie gefällt es ihnen draußen so wohl!

Die Eltern bauen zum andermal. Glücklicherweise bringen sie die zweite und auch die dritte Brut heran. Nun wimmelt es aber im Garten von ihrer stattlichen Schar. Hier und dort huscht ein Kleines im kurzen braunen Röckchen, vom selben Stoff gemacht wie das der Mutter. Dem Vater sollte es bange werden ob seines reichen Glücks. Aber getrost sieht er in die Zukunft. Dort drüben beim Gärtner ist ja reichlich der Tisch gedeckt, von allem die Auswahl, die schönsten Erdbeeren, Kirschen und Johannisbeeren, soviel sie nur mögen. Wohl war eine Scheuche dort angebracht, „die tut euch aber nichts“, belehrten die erfahrenen Alten ihre Jungen.

Da ging der Gärtner zum Förster und klagte dem seinen Ärger über die verschlagenen schwarzen Diebe. Der versprach ihm gern seine Hilfe, denn er war nicht gut zu sprechen auf den alten Gelbschnabel, seitdem ihm dieser den kapitalen Rehbock vertrieben

hatte. Auf 30 Schritt hatte er vor ihm gestanden am Walbesrande. Schon hatte die Hand die Röhre gehoben, wäre nicht die Schwarzdrossel im Baume gewesen, der Poch war ihm sicher. Sie hatte jede Bewegung gesehen. Ehe er schießen konnte, da warnt sie durch ein lautes „Tix, tix“. „Tix, tix“, hatte der Rehbock verstanden und blitzschnell war er im Walde verschwunden. Erst als er in Sicherheit war, kehrt ihm sein Mut zurück und „bö, bö“ verhöhnt er den enttäuschten Jäger. Und auch der Warner sucht eiligst das Weite. Sein lautes „Gigaigigigigig“ klingt dem Förster noch lange wie Hohnlächler in die Ohren. Das konnte er der Amsel nicht verzeihen. Das weiß sie und hütet sich wohl, ihm zu begegnen. Auch seine Schlingen und Dohnenstiegen meidet sie weislich, seitdem sie gesehen, wie die Schwester ihre Naseweisheit mit einem qualvollen Tode bezahlte.

Da kam die Zeit der großen Reise. Die Turmsegler, Kraniche und Störche hatten ihre Süblandsfahrt begonnen. Große Schwärme gehen vorüber. Unentschlossen sitzt unser Drosselpaar im Stachelbeerbusch. Noch hatten sie es nicht gewagt, den Winter hier zu verbringen. Aber der Herbst hatte ihnen ja so reichlich die Tafel gedeckt. Sollten sie die Leckerbissen zurücklassen! Nein, sie wollten es wagen. Der Winter kam ins Land und bedeckte alles mit seinem weißen Schleier. Nun wollten sie es bereuen, geblieben zu sein. Nur ein paar bei der Ernte vergessene, halb verfaulte Äpfel im Schnee, das ist alles. Traurig sitzen sie da. „Hunger, Hunger“ flüstert eins dem andern zu. Was soll aus ihnen werden! Da erbarmte sich der Herr des Gartens seiner lieben schwarzen Vögel.

Er war stolz auf sie und brachte ihnen und seinen andern gefiederten Freunden Futter aller Art. Ungestört durften sie ihren Hunger stillen.

Das strenge Regiment des Winters geht zu Ende. Die Knospen der Bäume und Sträucher schwellen. Die letzten Schneespuren verstecken sich in Spalten und schattigen Ecken; es muß bald Frühling werden. Auch bei unserm Drosselpaar kehrt neues Leben und neue Hoffnung ein. Bald schwillt dem Männchen die Brust. Ohne Scheu setzt es sich auf das Dach des Hauses, wo es bisher nur Gastfreundschaft fand. Beim ersten Morgenrot, beim letzten Abenddämmerung singt es aus lautem jubelnden Herzen, singt, daß die Vorübergehenden verwundert und beglückt den herrlichen Tönen lauschen. Bald war es keine Seltenheit mehr, die schönen Sänger zu hören. Die Söhne dieser Künstlerfamilie hatten ihr eigenes Heim gesucht und sich über die ganze Stadt verbreitet. Und morgens und abends feiern sie Sangesfest. Schon waren sie die Lieblinge aller geworden.

War es Dankeschuld, was sie sangen, oder war es erwachende Liebe, was ihr Herze barg? Bald sind die Pärchen am Neste vereint. Unser Stammpaar hat im alten Nistbaum sich nur einen andern Ast

gewählt. Unbekümmert um ihren Pfleger, der dort vom Fenster aus ihrem Treiben zuschaut und sich mit ihnen an ihrem Glücke freut, fliegen sie ab und zu und holen Futter für ihre Jungen. Doch was bringen sie da? War das nicht ein nacktes Vögelein? Haben sie das tot gefunden, oder sollten sie —? Da kommt das Männchen schon wieder, gerade auf den Strauch zu, wo des Hänflings Wiege stand. Schnell greift er eins von dessen Jungen und trägt es fort, dann kommt die Schwarzdrossel wieder und holt auch die andern. Darauf faßt sie auch noch das Nest, um es in blinder Wut zu zerstören. Die armen Eltern mußten es mit ansehen, ohne helfen zu können, ihr klägliches Wehen und Schreien ist vergeblich. — Vom Fenster hatte ihr Freund empörten Herzens diesem grausamen Treiben zugeschaut. Für solche Freveltat hatte er ihnen Gastfreundschaft gewährt, diesen Nestplünderern, die es so gut verstanden

hatten, sich in seine Gunst zu bringen. Jetzt mußte er auch, wer Schuld daran war, daß sich das einzige Nachtigalenpärchen wieder fortgezogen hatte und wo im Vorjahre die jungen Finken aus dem Birnbaum geblieben, die eines Tages so spurlos verschwunden waren, trotz des Stachelbrautes und der Dornen, die er zum Schutze gegen die Katzen angebracht hatte. Ihr Beschützer wollte es immer nicht glauben, wenn er gelesen, wie man sie so schwer beschuldigte, daß sie Nester

plündern und kleinere Vögel vertreiben. Nun hatte er es mit eigenen Augen gesehen. Er hatte die Rage nur immer im Verdachte gehabt, von der Amsel hätte er es nie geglaubt.

## Von meinen Meisen und anderes.

Von Fritz Braun. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Immer wieder kehre ich zu der Familie der Meisen zurück und nicht ohne Grund. Mögen die gefangenen Meisen den Vogelfreund auch vor schwierige Aufgaben stellen, so berührt ihn doch ihre Munterkeit so angenehm, daß er sie immer wieder zu seinen Stubengenossen wählt. Schon ihre hellen Lockrufe bringen etwas von der Poesie der freien Natur in das enge Gemach.

Anfangs machten mir meine Tannenmeisen manche Sorge. Jedem Sonnenblick lief ich nach, um ihre kästige möglichst lange der Wohlthat des goldenen Lichtes teilhaftig zu machen, damit die Weisklein nur ja ihr tägliches Bad erhielten. Einer Weise fehlten damals alle Schwanzfedern und das ganze Gefieder



Albintanus  
bei ♀. Dobrafnak  
(f. S. 290).



des Hinterleibes, so daß der kümmerliche Zwerg überaus komisch aussah. Um mit dem Humoristen zu reden, reichte dies Meislein sich selber bei weitem nicht bis an den Schwanz. Gerade diese Weise rührte niemals einen Mehlwurm an; oftmals befah sie sich längere Zeit die halben Kerse, auf die ihre Artgenossen so erpicht sind, aus allernächster Nähe und flog dann doch mit einem Hanforn oder dem Bruchstück einer Haselnuß auf die Sitzstange, um es dort in Ruhe zu verzehren. Solche Enthaltbarkeit bezüglich dieser Kost ist mir schon öfters bei einzelnen Stücken solcher Spezies aufgefallen, die sonst sehr gierig auf Mehlwürmer sind. Ich erinnere mich an Stare und Grasmücken, welche die Würmer zeitweilig verschmähten, ja sogar an ein Rotkehlchen, das bei der Wahl zwischen Beeren und Mehlwürmern jenen stets den Vorzug gab.

Nach einigen Wochen setzte ich die Meisen in den Flugkäfig. Daß sie sich in ihm so frisch und munter erhielten, führe ich nicht in letzter Linie darauf zurück, daß sie den Flugkäfig mit überaus rührigen Genossen teilen, die, wie der Kleiber und die Goldsperlinge, die ganze Gesellschaft beständig in Atem, in Bewegung erhalten.

Sonst stehen die Tannenmeisen an Beweglichkeit den Sumpfsmeisen entschieden nach. Wo es irgendetwas angeht, vermeiden sie eine größere Strecke zu fliegen und krabbeln — das ist vielleicht der beste Ausdruck — dafür an dem Drahtgeflecht in die Höhe. Auf ein Bad sind sie insgesamt sehr erpicht. Stelle ich das Gefäß mit frischem Wasser in den Behälter, nachdem ich soeben ein paar Duzend Mehlwürmer auf den Boden schüttete, so steht allen der Sinn mehr auf ein Bad als auf die Lieblingskost, die sich unterdes fast immer der Kleiber und die in dem gleichen Flugkäfig untergebrachte Weindrossel zu Gemüte ziehen. Es ist ein ulkiger Anblick, zu sehen, wie die pudelnassen Gefellen am Gitter aufwärts streben, in ihrer eigenartigen Beweglichkeit, die auf Flugkünste sowieso verzichtet, gar nicht einmal allzusehr behindert. Sie sind darin eben echte Baumvögel, die ihr Weg von Ast zu Ast führt, selten aber über lichte Räume und geräumige Blöcke.

Ihre Lieblingskost sind entschieden Haselnüsse. Mit einer ganzen Frucht vermögen sie nicht viel anzufangen. Mache ich aber nur einige kleine Kerbe bis in das weiße Fleisch, so daß sie die enthülste Frucht besser anfassen können, so schleppen sie sich mit der im Verhältnis zu ihrem eigenen Körpergewicht doch schon recht schweren Last unermüdet von Sprosse zu Sprosse, immer wieder das Feld räumend, wenn sich ein unerwünschter Gast zur Teilnahme an der Mahlzeit einlädt.

Zur Nachtzeit schlafen die Meisen, wenn sie sich nicht an den Kleiber schmiegen, auf einem einzigen Haufen beisammen, da ich ihnen der Milbengefahr wegen — Gott sei Dank habe ich in meinem neuen Heim noch keine — die Nistkästen vorenthielt, in denen sie wie alle Meisen sonst mit Vorliebe zu übernachten pflegen. Wahrscheinlich spielt bei der Angewohnheit der Meisen, sich im Schlafe so eng aneinander zu schmiegen, doch das Wärmebedürfnis die Hauptrolle, das selbst bei diesen an Kälte gewöhnten Vögeln sofort in seine Rechte tritt, sobald zwei

wichtige Mittel, die Körperwärme zu erhalten, wegfallen: die Bewegung und die Nahrungsaufnahme.

Von Gesang ließen die Tannenmeisen bisher noch nicht allzuviel hören. Nur wenige Male hörte ich bei Lampenlicht, wenn die andern Zimmergenossen schliefen oder doch schwiegen, ihre hellen Strophen. So habe ich mich jetzt ganz und gar mit jener Verlegenheitsstat meines Vogelhändlers ausgeföhnt, die mir vier Sumpfsmeisen bescherte, anstatt daß ich, wie ich es wünschte, zwei Sumpfs- und zwei Tannenmeisen erhielt. Mitunter wünschte ich sogar, ich hätte der niedlichen Zwergge noch mehr. Demnächst will ich ihnen noch ein paar Schwanzmeisen beigellen, die zu den kurzschwänzigen Vettern nicht übel passen dürften.

### Kleine Mitteilungen.

#### Amseln im Landespark „Baumgarten“ bei Prag.

Am 17. November l. J., einem trüben, aber milden und durch sanfte Nebelschleier verschönten Spätherbsttage, an welchem eine schmerzmütige Stimmung in der Natur lag, erblickte ich auf einer kleinen Wiese im Landespark Baumgarten nicht weniger als 11 Schwarzamseln, die lebhaft herumprangen und in Erdblöchern und unter den verstreuten Blättern eifrig nach Gewürm suchten. Obwohl die Zahl der Amseln in diesem Landespark eine sehr große ist, so hat mich diese große Menge auf einem so kleinen Fleckchen Erde doch nicht wenig überrascht. Ist es doch nicht die Eigenschaft der Amseln, wie die der Stare, scharenweise der Nahrung nachzugehen. Ich freute mich aus vollem Herzen an dem Anblick der vielen Schwarzröcke mit dem goldenen Schnabel. Selbst die vielen Amselweibchen, die zumeist aus eigennütigen Beweggründen, weil die Amseln sich hier und da an Beerenfrüchten vergreifen, sie ausgerottet sehen möchten, können nichts dagegen haben, wenn sie unsere Parkanlagen beleben. Die Zahl der Ebsänger in „Baumgarten“, wie der Nachtigalen, Laubvögel und Grasmücken ist eine so große, daß hier auch die Behauptung, daß sie dem Bestande der Ebsänger schädlich sind, zunichte wird. Leider wird im Landespark „Baumgarten“ das meiste Laub zusammengeharkt und zu gärtnerischen Zwecken weggeführt, so daß hier unseren im Winter hier verbleibenden Vögeln die Nahrungssuche sehr erschwert wird. Es ist aber eine allgemeine Erscheinung, daß die moderne Parkwirtschaft vorwiegend das Gedeihen der Pflanzenwelt berücksichtigt und für die Tierwelt nur wenig Sorge trägt.

Prag, am 17. November 1907. Rudolf Korb.

**Vom Tannenhäher.** Ein Vogelfreund schreibt der „Köln. Zeitung“: „Eine große Zahl von Tannenhähern ist in Deutschland in diesem Herbst festgestellt worden. Der Tannenhäher, *Nucifraga caryocatactes*, und zwar nur der dünn- oder schlantschnäblige, *N. c. macrorhynchos*, ist nach dem Buche „Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands“ von Prof. Dr. Ant. Reichenow ein Jahresvogel in Ostpreußen, der auch ganz vereinzelt in deutschen Gebirgen vorkommt. Häufig ist er in Scandinavien, den Ostseeprovinzen, Finnland und im nördlichen Rußland. Charakteristisch ist für das diesjährige Vorkommen, daß es sich abermals bis zur Rheinprovinz erstreckt, also weit nach Westen geht. Bis jetzt ist in diesem Herbst der Tannenhäher im Reichswald bei Kleve, in Holten bei Sterkrade, in Lengsdorf bei Bonn und bei Jorsbach beobachtet worden. Die Vögel sind äußerst vertraut. In Holten wurde ein Exemplar geschossen, das in einem Garten Bohnen aus hängengebliebenen Schoten fraß. Seit 1805 ist der Tannenhäher heuer zum 21. Male im Rheinlande beobachtet worden. Wir möchten bitten, den Abschluß des interessanten Vogels möglichst einzuschränken.“

**Veränderungen der Gefiederfärbung gefangener Vögel.** Die Abbild. auf S. 389 zeigt ein Zebraflinkweibchen, dessen Kopf zum Teil ganz weiß, zum Teil grauweiß geworden ist. Die dunklen Abzeichen am Kopf sind völlig verloren gegangen. Auch die Unterseite ist reiner weiß. Der Vogel ist als Kadaver übersandt worden.

Der auf S. 391 abgebildete Erlenzsiger war nach der Mauser normal gefärbt. Allmählich schoben sich auf dem

Oberkopf reingelbe Federn hervor, welche die schwarzen Federn völlig bedecken. Der Erlenzeißig, welcher ein sehr hübsches Aussehen zeigt, befindet sich in meinem Besitz.

**Starungeplauder.** Mit großem Interesse habe ich den Artikel in Nummer 43 und 44 von Herrn W. Stöß gelesen

sang den ganzen Sommer von früh bis spät und machte uns recht viel Freude. Seit Oktober fliegt er wieder in der Küche herum und freut sich, daß er so leicht und ohne die weite Reise machen zu müssen durch den Winter kommt.

Es ist also gar nicht so schwierig, einen alten Star zu zähmen, es geht etwas langsam und man darf die Geduld dabei nicht verlieren.

W. Müller, Wilhelmshaven.



Flavismus bei einem Erlenzeißig (f. S. 390).

und gestatte mir hier einiges über meinen alten Star den Lesern zu erzählen, und zwar über die Zähmung desselben.

Im Oktober vergangenen Jahres erhielt ich durch Zufall einen alten männlichen Star geschenkt. Wie alle Vögel, welche noch nie ihrem Naturleben, der Freiheit entrissen worden waren, wild sind, so war es im höchsten Maße dieser Star. Ich sperrte das Tier sofort in ein größeres Kästchen, verhängte die Vorderseite durch ein grünes Tuch und stellte dasselbe auf den Küchenschrank. Als Futter gab ich Drosselfutter mit Möhre angefeuchtet, dasselbe wurde aber am ersten Tage nicht angerührt. Am Abend des zweiten Tages war der Futternapf jedoch so ziemlich leer gefressen, daran, daß der Vogel gefressen hatte, gewann ich die Zuversicht, er würde sich mit der Zeit vielleicht eingewöhnen; während des ganzen Tages verhielt sich das Tier ruhig und ließ keinen Laut hören, sobald ich mich aber dem Käfig nahte, um zu füttern, flog es wie wild in demselben herum und stieß sich an allen Ecken und Kanten, ich war stets froh, wenn die Fütterung vorüber war. Das grüne Tuch benutzte ich nur vier Tage, vom fünften Tage an ließ ich das Bauer unbedeckt. Auch jetzt verhielt sich der Star still bis zum siebenten Tage, an welchem er mehrere Male sein „haar, haar“ hören ließ. Das war wieder ein, wenn auch nur kleiner, Fortschritt meines Lieblings. Als Abwechslung im Futter reichte ich ihm jetzt öfter etwas gehacktes rohes Rindfleisch und Semmel, welches beides er sehr gern fraß. Vom 16. Tage an wurde der Vogel merklich ruhiger, er badete nun des Tags über vier bis fünf Mal, schien sich schon etwas mehr um seine nächste Umgebung zu kümmern, mit einem Wort gesagt, es wurde ihm heimlicher. Am 20. Tage der Käfigung hörte ich ihn zum erstenmal eine kurze Strophe pfeifen, dann jeden folgenden Tag mehr und mehr. Ich machte nun seinen Käfig auf und gewährte ihm freien Zimmerflug. Er war sofort draußen, setzte sich auf meine Voliere mit Waldbögel und ließ von hier gleich sein bekanntes Gepseche ertönen. Das Futter und Wasser gab ich ihm weiter in sein altes Bauer, er gewöhnte sich so an das Aus- und Einfliegen; des Nachts schlief er jedoch von jetzt an oben auf der Voliere. Schließlich nahm ich ihm sein Kästchen fort und nagelte ihm über der Wasserleitung ein Brett an die Wand, stellte hier seinen Futter- und Badenapf drauf und ließ ihn von nun an vollständig frei in der Küche umherfliegen. Hier badete er oft so toll, daß das Wasser in der ganzen Küche umhergespritzte. Er wurde nun sogar so zahm, daß er eines Tages auf den Küchentisch gesprungen kam, wo meine Frau gerade gehacktes Rindfleisch bearbeitete und hier bettelte; er erhielt natürlich für diese Frechheit gern seinen Teil. Im April mußte ich den Star zu den andern Waldbögel in die Voliere tun; er vertrug sich mit allen sehr gut,

## Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Die Drucksachen der „Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands“ werden auf Wunsch umsonst und postfrei versandt durch den Schatzmeister der Vereinigung, Herrn Franz Richter, Dresden, Johannstädter Ufer 11. Der Vorstand.

## Aus den Vereinen.

„Aegintha“, Verein der Vogelkfreunde zu Berlin. Die im Heft 48 angezeigte Sitzung findet nicht im Vereinslokal, Stralauerstraße 3, statt, sondern im Ausstellungslokal, Andreasstraße, Andreasstraße 21.

Am 19. d. Mis. feierte die Vereinigung der Vogelliebhaber Dresdens in ihrem Vereinslokal, Lüttichaustr. 13, ihr einjähriges Bestehen. Nach gemeinsamer Tafel schritt man zur Erledigung des geschäftlichen Teils der Tagesordnung. Auf eine kurze Ansprache des Vorstandes folgte der Rechenschaftsbericht, hieran schloß sich die Neuwahl des Vorstandes.

Der bisherige Vorstand, Herr Karl Kühn als Vorsitzender, Herr Wilhelm Marmesche als Stellvertreter und Herr Ernst Köhler als Kassierer, wurde wiedergewählt. Nach dem Geschäftsbericht hielt die Vereinigung in diesem Jahre 46 zwangslos und 10 Hauptversammlungen ab, wobei stets ein reges Interesse für die Vogelwelt zutage trat. Sehr anregend wirkten zwei in diesem Jahre veranstaltete Nachtausflüge, und zwar einer durch das schöne Seidewitztal, der andere durch das Saubachtal. Den Teilnehmern werden diese Ausflüge stets eine hübsche Erinnerung sein. Leider fehlt der jungen Vereinigung das nötige Büchermaterial, um belehrende Vorlesungen abhalten zu können. Wäre vielleicht einer von den vielen gleichstrebenden Vereinen geneigt, uns aus seinem Bücherbestande einiges leihweise zu überlassen ev. antiquarisch zu verkaufen? — Die Versammlungen finden jeden Dienstag Abend im Vereinslokal, Lüttichaustraße 13, statt. Gäste sind stets herzlich willkommen.

Karl Kühn, Vorsitzender, Winkelmännstraße 11 II.

Rheinischer Verein der Vogelkfreunde zu Köln. Vereinsitzung am Sonnabend, den 7. Dezember, abends 8 1/2 Uhr, im Vereinslokal „Hotel deutsches Haus“, Köln, Laurenzplatz 1. Vortrag des Herrn Ingenieur Rob. Schütz: „Finkenliebhaberei im Bergischen“. Gäste sehr willkommen.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- Otto Berlet, Leipzig, Eisenstraße 109: 1 Zuchtpaar Rotkopfsamanthinen.
- H. Bibrack, Aichersleben am Harz: Vizard-, Isabell-, Hänfling-, Stieglitzkanarien.
- Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Grüne Kardinäle, kleine Safranflinken (*Sycalis arvensis*), Niefenpfläffchen (*Spermophila melanocephala*), Drachenspärlinge, weißflügelige Drosseln.
- J. Kungenborff, Zürich V, Aylstraße 74, Schweiz: 1,0 kurzschwänzige Witwe, 1,0 Purpurtangare.
- Baron Leutrum, Nippenburg, Post Schwiebingen, Würt.: 4,2 Kanarien-Stieglitzbastarde.
- G. Rambauser, Wien XVIII, Schulgasse 36: Fledermauspapageien von Flores.
- J. D. Rohleder, Leipzig-Gohlis: Zwergerlterchen, Sing-Bennantittich, Gebirgslori, Weißhirsittiche, Bayaweber.

M. G. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7: Fledentaube, Pfalzurotäubin, weißgehäubte Heberbröseln, Gelbbandplattschwefelgäule, rötlichbraune Heber, Vuntufane (Pfefferfresser), Irtischkopfige Waldbaube, chinesische Zwergwachstel, Zwergelstern.

H. Schmidt, Schildhorn b. Spandau: 1, 1 bl. Wischöfe.

B. Bollmer, Bantau b. Herne. 1 Walbfauz, 1 Elster.

J. Poffberg, Berlin N 118, Schönhäuser Allee 92: Kawaitaurupiale, Frauertangaren, chin. Zwergwachstel, Cassinimpel, Niesen-, Zwergelsternchen, Kojstirnamazonen, Gulielmis Langflügelpapageien, gelbrüdtige, rotchulterige Widafinten, japan. Krillen-, Goldstirnblatt-, Silberbronnenvögel, Kuroraatritid, Paradiesamandine, Bandsinf, Büffel-, großer Feuerkopf-, Vaga-, Gelbweber, Grünflügeltauben, Kalandlerlerchen, Pizol, Raubwürger, Pariser Trompeteranarien.



Herrn Feldweibel H., Baugen. Das Weibchen des Kanarienvogels ist sehr eigentümlich. Es scheint, daß es

darauf zurückzuführen ist, daß der Vogel gern irgend einen andern Vogel, Junge oder Weibchen, füttern möchte. Ein in einem dicht neben dem feintigen stehenden Käfig untergebrachtes Weibchen würde er vielleicht füttern und damit das Beschmutzen des Käfigs mit dem ausgewürgten halbverdauten Futter einstellen. Zu versuchen ist, ob nicht Darbietung weniger reizenden Futters als das Singfutter, z. B. nur guten Rübiens, Abhilfe schafft. Wenn der Vogel krank wäre, so würde er kaum sein Lieb vortragen. Falls sich irgendwelche Krankheitserscheinungen zeigen, die in dem Buche „Der Kanarienvogel“ von Dr. K. Ruß angegeben sind, so wäre die Annahme berechtigt, daß der Vogel an einer Verdauungsstörung leidet. In diesem Falle würde am besten Rübsamen gefüttert, der die Nacht hindurch in kaltem Wasser mit Zusatz von gereinigter Salzsäure (1/8 l Wasser : 3 Tropfen Salzsäure) gequollen ist. Des Morgens wird der gequollene Samen, zwischen Luchern lufttrocken gerieben, dem Vogel verabreicht.

Herrn A. H., Brünn. Fragen über das Zusammenhalten verschiedener Arten lassen sich nicht mit ja und nein beantworten, sondern nur prinzipiell. Es ist oft vorgekommen, daß Liebhaber, die solche Fragen stellten und eine bejahende oder verneinende Antwort erhielten, diese nicht befolgten und es ging zuweilen auch ganz gut, meist aber nur bis zu einem bestimmten Zeitpunkt, wo es sich dann doch zeigte, daß die Befolgung des erteilten Rates das Bessere gewesen wäre. Wenn die genannten kleinen Papageien in der Vogelstube mitgehalten werden sollen, so müßten ihre Nistkästen, in denen sie sich gern aufhalten, an sehr hellen Stellen der Vogelstube angebracht werden, die Nistgelegheiten der anderen Vögel mehr im Gebüsch verdeckt. Grauföpfchen zerbeißen zuweilen andern Vögeln die Füße, Sperlingspapageien sind zur Brutzeit besonders gegen andere kleine Papageien bössartig; bei den beiden Arten Graufarndinalen käme es auf den Versuch an. Je weniger bevölkert die Vogelstube, desto besser werden sich die verschiedenen Arten zusammenhalten lassen.

Herrn Bergwerksdirektor C. B., Gßen. Der Mantelfarndinal ist infolge der Krampfanfälle eingegangen. Der Vogel war gut genährt. Vermutlich hat er sich hauptsächlich von Hanf ernährt, der fast allen ammerartigen Vögeln, denen die Graufarndinalen nahe stehen, schlecht bekommt und bei ihnen häufig Krampfanfälle verursacht, bei deren häufigen Wiederholung die davon befallenen Vögel meist eingehen. Wehlhaltige Sämereien, Insektenweiserfutter und reichliche Gaben von Grüntraut bilden das Futter aller Graufarndinalen. — Einem Stueglismännchen mehrere Kanarienvogelweibchen zur Mischlingszucht zu geben, ist nicht zu empfehlen. Die Begattung eines erprobten Zuchtwiebhens bietet die meisten Aussichten auf guten Erfolg der Mischlingszucht. In sehr großen Heberbergungsräumen ist es angängig, mit mehreren verschiedenenartigen Stufenvögelmännchen und Kanarienvogelweibchen

Mischlingszucht zu betreiben, wie aus den interessanten Berichten des Herrn Dr. Grande in diesen wie in früheren Jahrgängen der „Gef. Welt“ ersichtlich. Solche Versuche im Kanarienvogelzucht vorzunehmen, ist nicht zu empfehlen. Der Erfolg ist nicht ausgeschlossen, aber doch sehr fraglich.

Herrn Th. A. W., Hamm; Herrn Rat W. B., Magdeburg; Herrn K. K., Dresden; Herrn Dr. K., Prag; Herrn Dr. P., Brünn; Beiträge dankend erhalten.

Herrn K. K., Josefthal. Das Goldbrüstchen ist einer Lungenentzündung erlegen.

Herrn Oberlehrer G., Torgau. Die Geschlechter der Kalandlerlerche sind schwer zu unterscheiden. Weibchen sollen kleiner sein, matter im Gefieder, der dunkle Fleck am Halse kleiner, matter. Da aber Kalandlerlerchen in Farbe und Größe sehr variieren, ist dieses Unterscheidungsmerkmal der Geschlechter nicht zuverlässig. Außer den genannten Sämereien erhält sie ein Ameisenpuppengemisch, dazu ab und zu feingehacktes rohes mageres Fleisch, wenn sie singt, auch Wehlwürmer und stets feingeschnittenes Grünkraut, Gefangenszeit gewöhnlich Februar bis Mai (Spätsommer). (Näheres siehe „Einheimische Stubenvögel“ von Dr. K. Ruß, 4. Aufl.) Gimpel-Kanarienvogel sind zuweilen gezüchtet.

Herrn D. B., Pforzheim. Gegen Schnabelwucherungen läßt sich nichts tun als sie zu entfernen. Die zu langen Teile des Schnabelhorns werden mit warmem Öl eingerieben und vermittelst einer kleinen scharfen Schere in der Richtung des Hornsamerwachstums fortgeschnitten. Sämereien werden dann aber in Hüllen gegeben. Wie diese Wucherungen entstehen, läßt sich schwer sagen, zuweilen werden sie bei Körnerfressern begünstigt durch Darbietung zu weichen Futters oder enthüllter Sämereien, so daß die Schnabelränder nicht genügend abgenutzt werden.

Herrn B., Roth b. Nürnberg. Der Graupapagei kann allmählich an Mais, event. erweicht, Walnüsse usw. gewöhnt werden. Von mehlhaltigen Sämereien kann er noch Reis in Hüllen, Hirse, Haier und vor allem Spizlanten erhalten. Milch mit Nährsalzextrakt kann sein gewöhnliches Getränk werden. Es wird morgens und abends dem Vogel bis zur Durststillung vorgehalten. Obst, frische Zweige sind ihm sehr zuträglich. Unmittelbar vor oder nach der Verabreichung des Getränkes soll er Obst nicht erhalten. Alle Veränderungen im Futter müssen sehr langsam und allmählich vorgenommen werden. Der Vogel ist in dem Käfig zu belassen. Vermutlich ist er, ohne daß sich Fragesteller dessen bewußt wurde, durch ihn erschreckt worden, so daß er sich bei dessen Annäherung sofort dessen erinnert und die Sitzstange verläßt. Bei richtiger Behandlung, worüber Ruß im „Graupapagei“ und „Sprechende Papageien“ gute Rat schläge erteilt, wird er bald wieder Vertrauen fassen, welches er andern Personen gegenüber bewahrt hat.

Herrn Ing. A., Berlin, ist Antwort brieflich zugegangen.

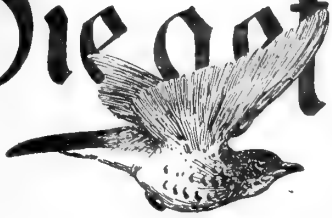
Herrn Direktor L., München. Die jungen Kubafinken haben Nahrung nicht aufgenommen. Sie ließen sich vermutlich in dem Käfig von den andern Käfiginsassen zu sehr beunruhigen. Die letzte 4. Auflage von „Fremdländische Stubenvögel“ (Handbuch I) von Dr. K. Ruß ist im Jahre 1900 erschienen. Das „Vogelzuchtbuch“, neuerdings in III. Auflage erschienen, enthält genaue Gefiederbeschreibungen der darin geschilderten Vögel, d. h. aller, die bisher gezüchtet sind oder sich Zuchtversuchen zugänglich gezeigt haben. Die Beobachtung an gefangenen Weißbrustschilfsinken hat gezeigt, daß die Geschlechter kaum verschieden sind, die Weibchen sind wenig matter gefärbt, d. h. das Gefieder hat weniger Glanz, das als Augenbrauentreife beginnende, sich über die Halsseiten hinziehende braune Band ist schmaler und matter, das Weiß auf der Kropfgegend läßt das Schwarz der Leberwurzel mehr durchscheinen, die weißen Flecken auf den Seiten des Körpers sind kleiner und in geringerer Anzahl vorhanden, so daß man doch bei ungefähr gleichartigen gut ausgefärbten Vögeln die Geschlechter mit Sicherheit unterscheiden kann. Bei jungen Vögeln ist das nicht der Fall. Das maßgebende Werk über diese Vögel wäre das von Gould über die australischen Vögel. In diesem Werk ist von einem Unterschied der Geschlechter der Weißbrustschilfsinken keine Rede.

J. B. Der Hänfling ist infolge von Darmentzündung in Verbindung mit Abzehrung eingegangen.

Herrn D. B., Leipzig. J. Ringelantritid ist einer ausgebreiteten schweren Darmentzündung erlegen. Vermutlich eine Folge der Temperaturwechsel infolge des Transportes.



# Die gefiederte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Zwerge in unserer heimatischen Vogelwelt.

Von Adolf Müller.

(Nachdruck verboten.)

### 1. Spaziergänger.

Wenn ich die Meisen unserer Heimat mit Spaziergängern vergleiche, so geschieht dies nicht etwa in der Eigenschaft des Nichtstuns, der bequemen Bummelerei derselben, das wäre eine große Verleumdung der hervorragendsten ökonomischen Leistungen dieser unserer allernützlichsten Baumvögel. Fürwahr, der Meisen Tun und Treiben ist ein emsiges, unermüdliches, unterstützt durch den unablässig regen Sinn des Suchens und Ergründens von Nahrungsquellen, deren Ausbeutung diesen Wesen die Krone der Nützlichkeit verleiht; aber diese Betätigung ist getragen von so munterem, heiterem Gebahren, daß sich in demselben eben wohl der Charakter spazierender Wesen lebendig ausprägt. Diese Charakteristik erbaut sich auf der Grundlage eines starkmütigen entschiedenen Wesens. Die Meise läßt sich vermöge dieser Ausprägung von Hindernissen und Nöten nicht so leicht bedrücken. So wie sich in ihren vielseitigen Locktönen, Signalarufen und Klangfiguren eine scharf akzentuierte rhythmische Eigenheit kundgibt, so verhält sich ihr inneres Wesen in einer ebenso zähen als resoluten Gehobenheit. Zwar fehlt unseren Meisen das Vermögen des eigentlichen Gesanges; dafür aber sind sie ausgesprochene wackere Musikanten. Wer kennt nicht die populäre Stimmweise unserer Kohlmeise, den sogenannten „Köhler“, dessen Mimmeruf das Volk in „Spitz die Schar“ übertragen hat? Nicht minder ausgeprägt erklingen die Stimmlaute der Blau-, Hauben-, Tannen- und Sumpfmeisen. Einen Übergang zu den Gesangstropfen der Singvögel bilden schon der Schwanzmeisen Minneweisen. Ihre erregbaren Minnestrophen und Lockrufe tragen schon einen melodischen Charakter. Das Gezwitze, welches schon die niedlichen Jungen vor der Nachtruhe hören lassen, klingt in sehr angenehmen Tönen und Tönen. Der ganze Charakter dieser sanfteren Meisenart bildet einen auffallenden Unterschied mit ihren erwähnten Seitenverwandten, namentlich den Kohl- und Blaumeisen. In den letzteren herrscht selbstbewußtes Wesen, deren Reckheit geht zuweilen in Zank und Rauffucht, ja in Raub- und Mordsinne über; während Wesen und Wandel

der Schwanzmeisen und der verwandten, niedlichen Goldhähnchen stets friedlich und milde bleibt.

Unsere vaterländischen Meisen sämtlich sind populäre Vogelgestalten. Ihre starkmütige, gegen die Strenge unserer Winter widerstandsfähige Natur läßt sie ihre Regsamkeit das ganze Jahr über bekunden; sie haben sich durch diese ihre Nüchternheit, ihre niedliche Gestalt und ihr meist buntes Farbenkleid allzeit kenntlich gemacht und in ihrer Lebensweise, wie angedeutet, zur höchsten Höhe ökonomischer Nützlichkeit unter den vaterländischen Vögeln geschwungen. Schon dem Knaben ist die Meise ein Gegenstand hohen Interesses, zu deren Fang er den Meisenkasten zusammensetzt und stellt; und wenn auch die deutsche Vogelstellerei den Massensfang mit den „Meisenkloben“ längere Zeit verschuldet hat, so übt man gegenwärtig doch um so entschiedeneren Schutz gegen diese herrlichen Erhalter unseres Gartenbaues.

Führen wir unsere Wackeren, ehe wir dieselben in ihren fördernden Lebensbetätigungen schildern, mit ihrer meist bunten, metallschillernden Befiederung vor Augen. Wir ergänzen so den Mangel an Illustrationen unserer Schilderungen.

Die kleine, nur 11,25 cm lange Blaumeise (*Parus caeruleus*) auf dem Wipfel eines Gartenbaumes, ihrer Auslugwarte, mag den Reigen eröffnen. Sie ist die schönstbefiederte Meise. Das Männchen im Hochzeitschmucke prangt in einem wahren Prachtgefieder. Den Rücken oder „Mantel“ überzieht ein Grün, das von zartspiegelndem bläulichen Anflug übergossen ist. Auf Kopf, Flügeln und Schwanz tritt ein herrliches Himmelblau zum Vorschein, während den Kopf eine weiße Stirnbinde ziert, die beweglichen Scheitelfedern nach vorn absondernd, wie die weißen Wangen ein blauschwarzer Zügel und nach unten ein dunkelblauer Halsring umsäumt. Auch über die Schwingen zieht sich ein blauer Schimmer, dessen hellblaue Spitzen weiße Punkte begrenzen. Endlich durchläuft die Mitte der hellschmelzgelben Brust ein sehr schmaler, beim weiblichen Vogel nur schwach angedeuteter, dunkelblauer Längsstreif. Die feste Figur ruht auf derben, scharfbekrauterten, bleigrauen Füßen.

Nächst der Blaumeise prangt unsere größte Meise, die Kohlmeise (*P. major*) im schönen Hochzeitschmucke. Dieser sowohl als auch ihre 14,4 cm messende Körpergestalt verleihen ihr, verglichen mit



der hellgefärbten Blaumeiße, einen weißeren Anstrich. Die ganze Oberseite bedeckt ein Olivengrün, das im Genick in einem gelbweißen kleinen Querstreifen endigt und sich an den kohlschwarzen, metallglänzenden Kopf anschließt. Die rein weißen Wangen umfassen beiderseits kohlschwarze Bänder und ein breiter schwarzer Kehlpunkt, von welchem aus ein gleichgefärbter breiter Streifen über die Mitte der schwefelgelben Brust bis zum After läuft. Der Bürzel, die oberen Schwanz- und Flügeldecken sind blaugrau, die längsten Schwingen und Schwanzfedern dunkelschieferfarben mit blaugrauen Rändern, die kürzeren Schwungfedern grünlich eingefasst. Die Flügel zeigen eine deutliche weiße, nach hinten schwarz veränderte Querbinde. Der starke Fuß ist bleigrau, derbschönig und scharf bekrallt.

Ähnlich gefärbt erscheint die Tannenmeiße (*P. ater*). Sie sieht sich von ferne wie eine kleine Kohlmeiße an. Näher betrachtet, zeigt ihr Kleid doch viel minder lebhaftere Farben. Zu dem schwarz und weiß markierten Kopf darf man sich nur einen aschgrauen Rücken und eine trüb grauweiße Unterseite mit bräunlich angehauchten Flanken, wie überhaupt auf allen übrigen Teilen des Federkleides, mit Ausnahme der beiden weißrandigen Querbinden auf der Flügeldecke, ein Aschgrau denken, um einen Gesamteindruck der Färbung zu erhalten.

Ihre Kameradin, die Hauben- oder Schopfmeyße (*P. cristatus*), trägt auf der Oberseite ein düsteres, zu dem beliebten Föhrenwalde passendes Erdbraun, während die Unterseite schmutzig weiß ist. Eine ungemene Zierde verleiht ihr aber der Vorderkörper mit der schön gezeichneten und geformten Spitzhaube. Diese läuft dachziegelförmig in eine schmale, lange, schwinghafte Spitze aus unter schwarzer und weißer Federzeichnung. Nach der Spitze verlängern sich die bis zur Kopfmittle abgerundeten Federn, die der Hölle eben die geschmeidige Form verleihen. Nacken und Hals sehen wie ein weißes Chemisett aus, durchzogen von schwarzen, franzartig Wangen und Hals umlaufenden Bändern. Das Kinn färbt ein schwarzer Punkt.

In der Sumpfmeyße (*P. palustris*) bietet sich die wenigst auffallend gefärbte heimische Meyße dar. Ihre grauröthlichbraune Oberseite verläuft am Kinn grauschwarz, auf den Wangen weiß, während Kopf, Nacken und Hinterhals in dunkles Schwarz, die Unterseite in ein trübes Grauweiß übergehen. Dies anspruchslose Außere belebt aber ein um so flinkerer und gewakterer Wesen, das dem Vögelchen eine allerliebste Ausprägung verleiht.

Dieser beschriebenen Sippe der Waldmeißen, Paris, schließen sich unsere Schwanzmeißen in der Sippe *Oritos* an. So geschieden von den ersteren durch die Hauptkennzeichen ihres kurzen, kegelförmigen, seitlich zusammengedrückten, halb in den Bartfedern versteckten Schnäbelchens, ihrer im Vergleich mit den derbsfüßigen Verwandten schwachen, länglichen Füße, des noch gelockerter und feiner zerschlitzigen Gefieders und hauptsächlich des die Leibeslänge über ein Drittel überragenden Staffelschwanzes.

Diese zarten niedlichen Wesen tragen ein lebhaft gefärbtes Federkleid. Der Kopf ist meist wesentlich weiß, die Mitte des Rückens bis zum Schwanzwirbel

und über die Mitte des Steuerz, sowie die Flügel beherrscht ein gefättigtes Schwarz; die letzteren und ihre größeren Schwingen sind mit schmalen, in den hinteren mit breiten weißen Bändern versehen. An die ebenfalls weißen Flügeldecken lehnen sich rosa-bräunliche Schulterstreifen. Die Unterseite deckt bis zur Hälfte ein reines Weiß, während über Flanken und Bauch ein matter Hauch von Rosabraun läuft. Weiß berandet ist das beim Männchen sichtlich längere Steuer, das außerdem auf der unteren Seite eine regelmäßige, staffelförmige Zeichnung von Schwarz und Weiß trägt.

(Fortsetzung folgt.)

## Tod und Leben.

Vogelplauderei von Annte Mincieur, Paris.

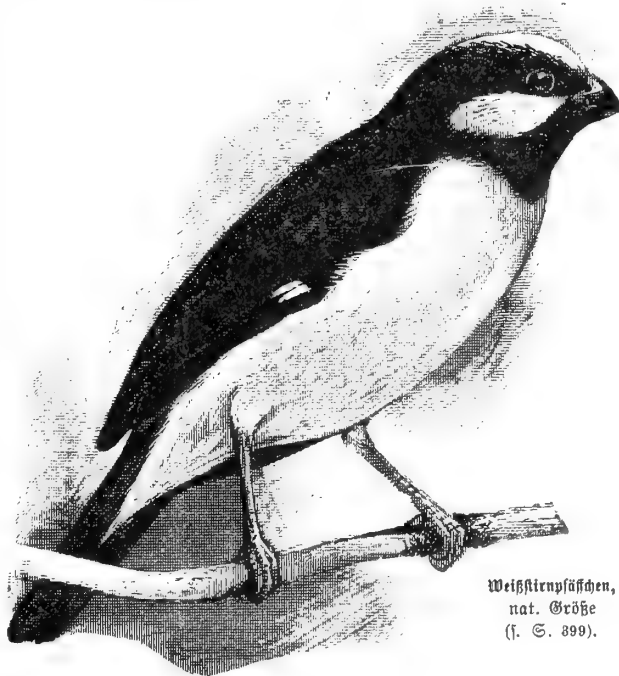
(Nachdruck verboten.)

Cocottchen ist tot! Im blühenden Alter von 2¼ Jahren schwand sie plötzlich dahin! Wissen Sie noch, meine verehrten Leser, wer Cocottchen war? Wenn nicht, so lesen Sie ihre „Memoiren“ in der „Gefiederten Welt“ vom 17. Januar d. J. noch einmal durch und Sie werden begreifen, daß ich den Tod einer so großen Berühmtheit (ganze Länge 7 cm, Tailenweite etwa 6 cm, plagen Sie nicht vor Neid, meine Damen!) hier in diesen Spalten, statt jeder besondern Meldung mit der Bitte um stille Teilnahme, veröffentliche. Die Obduktion und Verbrennung der berühmten Leiche ist den bewährten Händen unseres verehrten Herausgebers, Herrn Karl Neunzig, anvertraut. Aber woran Cocottchen starb, meine Herrschaften — Mystère! Bis zu der Minute, da ich sie, soeben, tot auf dem Käfigboden fand, war sie die munterste von allen. Am Futternapf war sie die erste, die erste im Badehäuschen, in das sie ihre nackte Schönheit tauchte. Ja — nackt, nackter denn je ist Cocottchen wieder geworden. Eine ganz kahle Platte, nur drei Härchen in der Mitte erinnerten an Bismarck, dessen Berühmtheit sie doch noch nicht ganz erreicht hatte. Kahler Rücken — kahle Brust — die reine Lüneburger Heide, aber dabei wohlbeleibt, gut ausgefüllt. Und gesungen hat das Tierchen noch bis vor ganz kurzer Zeit ihren kleinen schmetternden Jodler und alle hat sie über-tönt; den Text glaubte ich zu verstehen, „was kostet die Welt?“ hieß er, so wenigstens blähte sich Cocottchen im Bewußtsein ihrer stolzen Sangeskunst. Und nun ist dieses Schnäbelchen verstummt, für immer. Nachdem wir somit die traurige Pflicht erfüllt und der teuren Verstorbenen ein paar Duzend Tränen nachgeweiht, wende ich mich den Lebenden zu, resp. sie sich mir. Denn es ist Mittagsstunde und in unserm winzigen Pariser Eßzimmer, das ich schon immer mal auf den Leisten schlagen wollte, weil mehr als vier lebende Wesen kaum am Eßtisch Platz haben, speisen jetzt mit uns — o Wunder — ungefähr 10—12 lebende Wesen. Sie verzichten allerdings auf Stühle (wir haben nur sechs), sondern eins nimmt auf einem Apfel, ein anderes am Brotkorbrande, ein drittes an der Butterbüchse Platz usw., ein Fauteuil immer kuschlicher als der andere. Erster Gang: Ameiseneier an naturel. Meine verehrten Gäste nähern sich der Hausherrin vertrauensvoll;

voran die Schwanzmeiße mit ihrem Stechnabelköpfchen als Augen und ihrer leisen Andeutung von Schnäbelchen in schmuckem, kleidsamen, hellgrauem Gefieder. Schnabulieren ist ihr Lebenselixier; wir stehen sehr intim, auf Duzfuß natürlich, und Scheu kennt sie nicht, vorausgesetzt, daß ihr Gäumchen befriedigt wird. Aber auch Sumpfmeißen, Tannenmeißen machen „Queue“, und wenn ich gar die Mehlwurmschachtel öffne, ich glaube, ich sage nicht zu viel, wenn ich behaupte, die meistumworbene Frau in Paris zu sein! Und das will bei der Konkurrenz immerhin etwas bedeuten. Zurückhaltend im Hintergrund, wie ein Veilchen bescheiden im Verborgenen, steht unser liebes Blauehlerchen, das uns so treuherzig mit seinen Gazellenaugen anblickt, als wollte es sagen, „ich nehme nicht von jedem, rufe mich, wenn die Reihe an mir ist“. Und ich rufe — und es kommt, trippelt daher, setzt ein Füßchen nach dem andern, sieht mich erst noch einmal an, ob ich's auch wirklich bin, und dann pickt es grazios ein Eichen nach dem andern auf. Zweiter Gang: Krümchen Cibisquit à la Lucullus. Ich halte Siefta, und statt silberner Schüssel reiche ich des Menüs zweiten Teil auf meiner Hand. Da kommt's Blaumeiße, Haubenmeiße, o tutti quanti und leisten mir Gesellschaft. Beim dritten Gang, Hanfskörnerpurée, beteiligen sich auch vier Zeisige, ein Birkenzeisig, zwei Erlenzeisigmännchen und ein dito weiblichen Geschlechts. Aber während die Meißen sich fast ausschließlich von Diebstählen nähren, bei

denen der Bestohlene ruhig und unermüdblich sich neuen Proviant holt, gönnen die Zeisige einander gar nichts, jeder will allein den Platz am Futternapf resp. meiner Hand behaupten. Merkwürdig, daß eine beträchtliche Anzahl Vögel den Gesellschaftskäftig nie verlassen. Die Stieglitze tun, als ob sie die große offene Tür gar nicht sehen, Buch- und Bergfink bleiben auf ihren Stammplätzen. Das Zuchtpaar Bartmeißen ist viel zu ängstlich, als daß es sich auf einen Ausflug begäbe, ohne das Terrain rekognosziert zu haben. Auch „fordern sie Arm in Arm ihr Jahrhundert in die Schranken“, d. h. sie gehen stets untergefaßt durchs Leben, fast unzertrennlich; er, mit tief herunterhängendem Schnurrbart wie ein Kirgise, mit einer Mähne wie Rubinsteine, einer der treuesten Chemänner dieses treulosen Jahrhunderts, bedeckt, wenn er schläft, um sich seiner Ehehälfte strupellos zu versichern, diese mit einem seiner Flügel. Aber auch das hilft nicht, wenn der Verführer in Gestalt der Schwanzmeiße sich nähert und keine Schwierigkeiten kennt, sich zwischen das Liebespaar zu drängen. Es ist zu komisch, wenn ich

jeden Abend, nachdem der erste Akt des Schlafens vorüber, Licht mache, um die gefiederte Bande soupieren zu lassen, das Schwanzmeiße, kaum sichtbar, sich zwischen den stattlichen Bartmeißen gleichsam hineingeklemmt hat, und eine Weile erst zu tun hat, ehe es sein verwirrtes Gefieder wieder in Ordnung gebracht hat. Bei Beginn des zweiten Schlafaktes gelingt's dem Eindringling selten, wieder in seine Wärmehalle zu gelangen. Wahrscheinlich gab's eine stürmische eheliche Szene. Daß Bartmeißen eines so besonders großen Käfigs, wie die Ornithologen angeben, bedürfen, ist mir rätselhaft; eine ganze Weile befinden sie sich, ehe sie von einer Stange zur andern fliegen, und sehr oft krabbeln sie am Gitter rauf oder runter, wie wenn jemand rückwärts vom Omnibus heruntersteigt. Auch beim Fressen haben sie ihre kleinen Eigenheiten, sie müssen absolut im, nicht am Futternapf stehen und scharren mit den Füßen das Futter mit ungläublicher Energie nach rückwärts; bei dieser Gelegenheit wird natürlich das ganze Futter herausgeworfen und der Vogelpfleger hat noch ein bißchen mehr Arbeit; sie gehen übrigens sehr selten ans Weichfutter, fressen meistens Körner. Am liebsten haben sie Hirsekolben, die, wie Guirlanden an der Decke des Käfigs angebracht, ihnen oft als Nachtquartier dienen. Auch an Ossa sepia knabbern sie gern, wogegen sie den Mehlwurm großmütig ihren Käfiggenossen überlassen. Geht es nun im Gesellschaftskäftig, dessen Wände mit Tannen-



Weißsternpflüßchen,  
nat. Größe  
(f. S. 399).

zweigen alle paar Tage frisch garniert werden, und dessen Mitte durch einen wintergrünen Baum ausgefüllt ist, sehr moralisch zu, so muß ich leider von empörender Schamlosigkeit berichten, die im Prachtfinkenäftig anstandslos vor unsern prüden Augen fast täglich sich abspielt. Hier ist Ehebruch an der Tagesordnung! Trotzdem lacht doch selbst mein keusches Herz, wenn ich ansehe, wie Amarantherle seiner Frau eine deutliche Liebeserklärung macht und das japanische Mönchen, von wilder Eifersucht erfaßt, sich wie eine tolle Bestie auf den Vegetimen stürzt, ihn verjagt und offiziell Ehebruch begeht. Es ist mir selbst peinlich, daß so etwas in meinem Hause passiert, das sonst so rein erhalten ward, aber bisher scheiterten alle Moralpredigten, es bleibt ein verdorbenes, aber liebes Gefindel. Merkwürdig ist, daß Frau Mönchen keine Eifersucht zu kennen scheint, sie bleibt apathisch und still sogar noch in dem Moment, wo ihr Mann, der Wüstling, wieder zu seiner Alten zurückkehrt. Musterhaft führen sich die Spitzschwanzamandinen auf, die von Jugend und Schönheit strotzen, ein bezauberndes

Pärchen. Sehr anständig benehmen sich auch die beiden Junggefallen dieses Käfigs: das Schmetterlingsfinkchen, über und über strahlend, türkisblau, nur die Flügel beigefarben, mit einem 6—7 cm langen, blauen Schwanz, singt auch selbst bei Licht triumphatorisch im Bewußtsein seiner Freiheit und tanzt ein „pas soul“ dazu, der an die Grandmouglanzzeit erinnert. Das Grizzleuchen im Prachtgefieder schwänzelt links, schwänzelt rechts, kokettiert nach allen Seiten — na, es ist ja nun auch schon ein Jahr in Paris! Ein Zebrafinkenpaar mußte ich in einen Extrakäfig tun, weil das Männchen zu rauf- lustig ist, gegen die Gattin ist es liebevoll und treu, wahrscheinlich, weil es keine Gelegenheit zum Gegenteil hat. In ihrem schönen, grünen Lerchenkäfig von Meister Schindler thront die große Sängerin, eine Haubenlerche, Pepika mit Namen, eine Böhmin, die nur ihre Muttersprache spricht, im übrigen Paris nicht zu lieben scheint, denn seit wir sie von München aus, wo sie u. a. drei gelehrte Lieder wunderbar rein sang, nach hier verpflanzten, hat sie sich weder auf die Lieder, noch auf das, was sie uns schuldet, besinnen können. Aber schlau ist das liebe Tierchen. Als sie auf ein paar Tage in ihrem alten ursprünglichen Käfig untergebracht war, hat sie sich die Tür nach innen zu zu öffnen verstanden, und als wir vom Spaziergang heimkehren, ist das Baur leer — der Schreck! Unsere Pepika saß ganz still auf dem Teppich in einer Zimmerecke. Jetzt befestige ich die Tür mit einem Band am Gitter. Am nächsten Morgen zieht meine Pepika am Bande und ruht nicht eher, bis es ganz auf war — wie kommt das Tierchen auf diesen Einfall? Hoffentlich fallen ihr nun auch wieder die Lieder ein, sonst fällt auch mein Gebäude ein, das mit Illusionen und Hoffnungen, die sich an Pepikas Besitz knüpften, möbliert war. Mit Geduld und — —

### Beobachtungen aus meiner Voliere.

Von J. Stöb.

(Nachdruck verboten.)

Seit Anfang März lfd. J. habe ich den größten Teil meiner Vögel in einer neuerbauten, 2 m langen, reichlich 2 m hohen und 0,75 m tiefen Voliere untergebracht. Dieser Raum beherbergt meist Körnerfresser, und zwar: 1,0 Fichtenkreuzschnabel, 2,1 Dompfaffen, 0,1 Kanarienvogel, 1,0 Buchfinken, 1,0 Bergfinken, 2,0 Bluthänflinge, 2,0 Erlenzeiige, 1,0 Stieglitz, 0,1 Hausperling, 2,0 Feldsperlinge, 1,1 Grünlinge, 1,0 Kirschkernbeißer. In dieser Gesellschaft befinden sich noch 2,1 Kohlmeisen und 2,0 Rotkehlchen. Aus dieser Zusammenstellung ist wohl ersichtlich, daß ich nicht auf Züchterfolg ausgehe, trotzdem aber habe ich meinen Vögeln durch Anbringen der verschiedensten Nistgelegenheiten und durch Darreichen von Scharpie, Heu usw. die Möglichkeit zum Nisten geboten.

Die Kohlmeisen habe ich mit in die Voliere gesetzt, um sie auf ihre Geselligkeit bzw. Verträglichkeit hin zu prüfen. Nach nunmehr ein Vierteljahr langem Zusammensein der Meisen mit oben aufgezählten Vögeln kann ich meinen Kohlmeisen nur bezeugen, daß sie sich höchst anständig benommen haben, d. h.

nie habe ich Beißereien oder auch nur Verfolgungen von seiten der Meisen beobachten können. Diese günstige Erfahrung veranlaßt mich aber nicht im geringsten, die sicher vielfach beobachtete Unverträglichkeit, ja wohl Gefährlichkeit der Finkmeisen im Gesellschaftskäfig anzuzweifeln. Trotz ihres guten Verhaltens haben meine Meisen durchaus noch nicht mein volles Vertrauen gewonnen, vielmehr ist bei jeder Besichtigung der Voliere mein erster Blick auf etwa von den Meisen gestifteten Unfug gerichtet. — Meine Meisen haben mir auch zu folgender auffälligen Beobachtung Anlaß gegeben: Früher hatte ich die Meisen in einem Drosselkäfig untergebracht, in welchem sich ein mit einem Schlupfloche versehenes Zigarrenkästchen befand. Dieses Kästchen schien den Meisen zuzusprechen, wenigstens schlüpfen sie fleißig aus und ein, zumal wenn es galt, vor den lüfternen Kameraden sicherer, einen festen Mehlwurm in Ruhe verspeisen zu können. Des Nachts schlief regelmäßig eine der drei Meisen in diesem Kästchen. In meiner Voliere befindet sich nun neben anderen Nistgelegenheiten auch eine Berlepschsche Meisenhöhle Form B. Noch nie konnte ich aber beobachten, daß meine Meisen dieser Naturhöhle auch nur einen vorübergehenden Besuch abgestattet hätten. Des Nachts schlafen sie jetzt ohne Deckung, da der alte Schlafkasten oder ein ihm ähnlicher nicht angebracht ist. Eben solchen unbefriedigenden Erfolg hat hiesige Vereinigung für Vogelschutz und Liebhaberei bis jetzt mit 73 Stück Berlepschschen Nisthöhlen Form A, B und F gehabt, welche sie anfangs April, also zu einer zumal bei der diesjährigen rauhen Frühjahrswitterung für hiesige Gegend wohl kaum zu späten Zeit vorschriftsmäßig ausgehängt hat. Die zurzeit besetzten Höhlen betragen nur einen verschwindenden Prozentsatz von der Summe der ausgehängten Höhlen. Mit Besagtem will ich nicht etwa Nisttrauen gegen die Brauchbarkeit der Berlepschschen Nisthöhlen ausdrücken, sondern ich bin nur verwundert über unsern geringen Erfolg mit denselben, zumal ich mir keinen Grund dafür ausdenken kann. Ich gebe mich darum auch der zuversichtlichen Hoffnung hin, daß sich die Stare, Meisen, Rotschwänze usw. im nächsten Jahre unserm wohlgemeinten Entgegenkommen gegenüber etwas dankbarer zeigen werden. Etwas mehr Erfolg bei diesen unsern Vogelschutzbestrebungen wäre mir schon deshalb erwünscht gewesen, weil ich nicht nur die hiesige Vogelschutzvereinigung ins Leben gerufen und ihr vorstehe, sondern mit besonderer Wärme für die Anschaffung Berlepschscher Nisthöhlen eingetreten bin. Die nicht selten an mich gerichteten Fragen: Wieviel Höhlen sind besetzt? und: Warum nicht mehr? berühren mich nun zum mindesten nicht gerade angenehm, zumal ich eben auf das Warum keine rechte Antwort weiß. Doch das alles soll mich nicht abhalten, vertrauensvoll in die Zukunft zu schauen. —

Die beiden Rotkehlchen habe ich mit in die Voliere geworfen, weil sie mich gefanglich nicht befriedigen, obgleich sie beide besser sind als manches hierorts seines Gefanges wegen gekläffte Rotbrüstchen. So wenig selten das Rotkehlchen in unsern ausgebehten Waldungen ist, so selten sind doch gute, tief und lang rollende Sänger dieser Art. Ebenso ver-

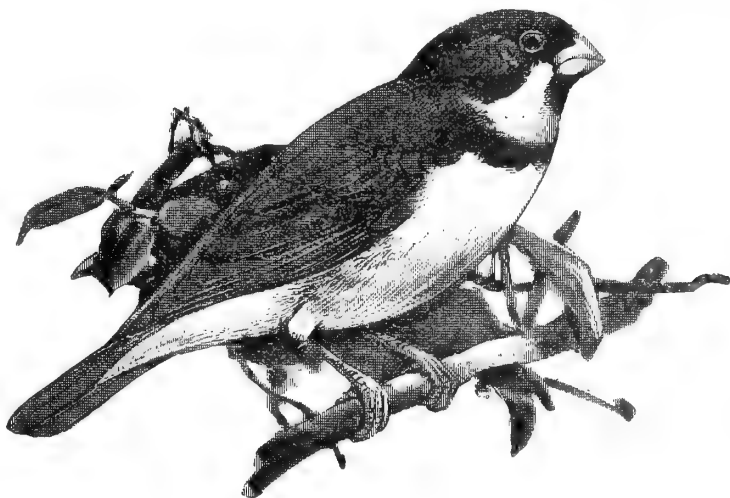
hält es sich mit den guten Sängern unter den im Erzgebirge doch ziemlich häufigen Sing- und Schwarzdrosseln. Da erhalte ich oft von Freunden den wohlgemeinten Vorwurf: Wie kannst du nur eine Amsel kaffigen! Die hörst du doch von deinem Fenster aus! oder: Wie kannst du nur eine Zippe halten! Da brauchst du doch nur ein Paar Minuten zu gehen, um mehrere zugleich zu hören. Ja, um solche Vögel zu hören, brauche ich nicht weit zu gehen, ganz abgesehen von den wenigen Wochen, die wir nur dem Gesange der freilebenden Vögel lauschen können. Aber was man da unter den Amseln und Zippen gerade für „Feuerschreier“ zu hören bekommt. Im weiten Waldesraume sind sie oft gerade noch anzuhören, weil sich hier die verschiedenen Vögel in ihrem Gesange ergänzen, aber einen Stümper dieser lautschlagenden Vögel zumal für die Dauer im geschlossenen Raume anhören zu müssen, ist für mich, wie für jeden andern einigermaßen Vogelgesangskundigen wohl auch, ein Ding der Unmöglichkeit. — Doch zurück

zu den beiden Rotkehlchen in der Voliere. Als ich die beiden Vögel in das Gesellschaftsbauer brachte, hatte ich Bedenken ob ihrer Verträglichkeit. Doch Glück muß der Mensch haben! Auch die beiden Rotkehlchen haben mir bis heute noch keinen Anlaß gegeben, sie wieder voneinander zu trennen. Sie haben sich selbst ihre Reviere abgetrennt, das eine Rotkehlchen beherrscht den hinteren Teil, das andere

den vordern Teil der Voliere. Kommen sie ja einmal einander etwas näher, sitzt das eine Rotkehlchen vielleicht auf dem Käfigboden und das andere über ihm auf einem Aste, so läßt das höher sitzende gleichsam triumphierend seinen Gesang möglichst laut erschallen, während der darunter sitzende Vogel mit gedämpfter, gleichsam zornsticker Stimme antwortet, dabei den Kopf derart verdrehend und bis auf den Rücken beugend, daß der Zuschauer alle Minuten denkt: Wann wird er die Balanze verlieren und umfallen. Dann jagen sich die beiden Rotkehlchen wohl auch einmal durch die Voliere, aber nicht öfter als einmal, und nie habe ich beobachten können, daß die beiden Vögel einander so nahe gerückt wären, daß es etwa zu einer Rauferei gekommen wäre. Federn sind also noch nicht geflogen, ebenso ist es aber auch noch nicht vorgekommen, daß die beiden Rotkehlchen gleichzeitig aus einem Kapse gefressen haben. Kurz, sie weichen eben einander möglichst aus, gleichsam, um Zank und Streit zu vermeiden. —

Mein Hauptinteresse nehmen von den gesamten Invasoren der Voliere noch immer der Fichtenkreuzschnabel und das Hausperlingsweibchen in Anspruch.

Das bereits in meiner letzten Arbeit geschilderte Diebesmanöver zwischen beiden Vögeln setzten sie auch in der Voliere fort. Keinen Augenblick ließ und läßt der ungleichartige Liebhaber seine Angebetete aus den Augen, sie aber meist nur aus einiger Entfernung musternd. Von Zeit zu Zeit rückt der Kreuzschnabel seiner Auserwählten etwas näher, worauf das Sperlingsweibchen immer unter wollüstigem Gezeter — gleich den brünstigen Spatzen im Freien — auf ein und denselben höher gelegenen Ast flüchtet, sich dicht an die Volierenwand drückend, sich niederbückt, mit den Flügeln zitternd, der Dinge harri, die da kommen sollten. Doch so oft ich dieses Manöver beobachtete, kam es so weit, wie geschildert, und nicht weiter — der Kreuzschnabel bleibt, wenn auch nur in geringer Entfernung, gleichsam überlegend, was nun zu tun sei, sitzen, kann aber, wie es scheinen will, zu keinem Entschlusse kommen. Eine Begattung habe ich also noch nicht beobachten können. Trotz alledem fing mein Sperlingsweibchen Anfang Mai an zu nisten.



Schmuckpflücker,  $\frac{1}{2}$  nat. Gr. (f. S. 398).

Ein Harzerbauerchen trug es mit solchem Eifer voll Heu und besonders gezupfte Leinwand, als werde es höchste Zeit, für in Aussicht stehende junge Brut ein weiches Lager zu bereiten. Der Kreuzschnabel verhielt sich dabei ganz passiv, betrachtete aber fortgesetzt von einem erhabenen Standpunkte aus gleichsam wohlgefällig das Treiben seiner besseren Hälfte, wenn man schon so sagen darf.

Verweilte letztere aber einmal etwas länger wie gewöhnlich außerhalb der Niststätte, so fuhr er, gleichsam wütend über diese Pflichtvergessenheit, auf sie zu, worauf der Sperling unter Lauten des Unwillens über diese Anheuligkeit zum Neste flüchtete. In etwa acht Tagen war das Bauerchen fast völlig zugebaut und das Nest allem Anschein nach soweit fertiggestellt. Seit 16. Mai hält sich das Weibchen nun meist im Neste auf, selbst wenn ich mir an der Voliere zu schaffen mache, verläßt es dasselbe nicht. Nur von Zeit zu Zeit holt sich der Sperling ein vielleicht noch fehlendes Hälmschen oder Fädchen, worauf er aber gleich wieder für längere Zeit im Neste verschwindet. Leider weiß ich nicht, ob sich Eier im Neste befinden. Der Sperling hat, wie schon gesagt, das Bauerchen so verbaut und das Nest so vertieft, daß ich von außen unmöglich hineinschauen kann. Durch Eindringen in die Voliere möchte ich auch nicht gern stören, was auch durch die vorhandenen Nester sehr erschwert ist. Dazu befindet sich das Nest noch an der der Türschmalseite gegenüberliegenden Volierenwand. Sollten sich ja Eier im Neste befinden, so wage ich doch nur auf taube, unbefruchtete Eier zu rechnen, zumal mir Herr Neunzig



eine Bastardzucht Kreuzschnabel × Sperling als aussichtslos hingestellt hat. Auffällig ist doch wohl, daß der Kreuzschnabel in den beiden Feldsperlingen, als dem Haus Sperling doch am nächsten stehende Vögel, keine Konkurrenz gefunden hat. Dies erklärt sich wohl aus der eifersüchtigen Wachsamkeit des doch stärkeren Kreuzschnabels. Ich war Augenzeuge, wie sich einmal ein Erlenzeigig, das anderemal ein Bluthänfling über das Sperlingsweibchen hermachen wollten, welche letzteres damit einverstanden zu sein schien, erstere mußten aber beide Male vor dem wütend dazwischenfahrenden Kreuzschnabel unverrichteter Sache abziehen. (Fortsetzung folgt.)

### Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von R. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Tangaren erfreuen sich bei den Vogelliebhabern nicht sonderlicher Beliebtheit, trotzdem gerade unter ihnen so viele farbenprichtige Vögel mit glänzendem Gefieder zu finden sind. Ihnen fehlt die Gabe des Gesanges, viele von ihnen stellen an den Pfleger hohe Ansprüche und diejenigen, deren Haltung besonders interessant wäre, die Kallisten mit ihrem metallisch glänzenden Gefieder und die kleinsten unter ihnen, die Organisten, sind wegen der umständlichen Beschaffung ihrer Nahrung, sie sind hauptsächlich Fruchtfresser, nicht sonderlich beliebt. Es kommt hinzu, daß sie nur selten in völliger Gesundheit importiert werden und ihr Preis ein hoher ist. Einige Arten, besonders die mit schwarzem Gefieder, sind härtere Vögel. Sie verzehren neben animalischem Futter und Früchten auch Samenreien. Zu den hauptsächlich fruchtfressenden gehört die sehr selten eingeführte

#### Sammettangare — *Rhamphocelus jacapa* (L.),

welche zurzeit einen der in den breiten Gängen des Vogelhauses befindlichen Glaskäfige bewohnt. Der von Ruß gebrauchte Name „Schwarzbraune Tangare“ läßt kaum vermuten, daß wir es mit einem außerordentlich schön gefärbten Vogel zu tun haben, dessen tief kirschrot gefärbtes Gefieder des Kopfes, des Vorderhalses und der Brust in seiner weichen sammetartigen Erscheinung das der buntgefärbten Verwandten an Schönheit weit übertrifft. Selbst aus dem in den Beschreibungen „schwarzbraun“ genannten Gefieder der Oberseite, der Flügel und des Schwanzes glüht etwas von dem tiefen Rot hervor, das den Vogel in so eigenartiger Weise auszeichnet.

Auffallend groß und am Grunde breit ist der Schnabel des Vogels, besonders der Unterschnabel, der weit unter das Auge reicht, was wegen seiner silberweißen Färbung dem Beschauer sofort auffällt. Der französische Name des Vogels ist denn auch bec d'argent (Silberschnabel), ein Name, den ihm die europäischen Ansiedler (Cayenne) gaben, der umsomehr zutreffend sei, wie Buffon sagt, da der Unterschnabel am Grunde wie von blankem Silber erglänze. In ihrem Freileben soll sie nicht scheu sein, häufig die Gärten aufsuchen und sich hauptsächlich von großen Früchten nähren. Sie liebe freies Gelände, werde aber auch im Walde, besonders auf Waldblößen, häufig angetroffen. Sie lebe stets paarweise. Ihre

Verbreitung erstreckt sich auf das nördliche Brasilien, Guiana und Peru. Trotz ihres sehr häufigen Vorkommens wird sie nur selten eingeführt.

♂ Oberkopf bis Nacken tief braunrot (kirschrot); Zügel, Kopfscheitel, Vorderhals bis auf die Kropfgegend feuriger kirschrot, übrige Oberseite schwarz, rot überhaucht; ebenso die Flügeldecken; Unterkörper wie Rücken, roter Hauch lebhafter; Unterschwanzdecken schwarz; Schwanz schwarzbraun; Schwingen schwärzlichbraun; Oberschnabel dunkelhornfarben, ebenso die Spitze des silberweißen Unterschnabels; Auge braun; Fuß dunkelhornbraun; Länge 160 mm, Flügel 81 mm, Schwanz 74 mm, Schnabel 17 mm (Unterschnabel 22 mm lang, an der Wurzel 14 mm breit), Fuß 24 mm.

♀ braun mit rötlichem Schein, besonders an Brust und Bürzel; Schwingen, Schwanz bräunlichschwarz; Schnabel braun, Unterschnabel am Grunde heller; Auge, Füße wie ♂.

Ein sehr hübscher, leider nur sehr selten eingeführter Vogel ist der auf S. 363 abgebildete

#### Maskensperling — *Alario alario* (L.)

aus Südafrika. Ruß hat ihn in „Die fremdländischen Stubenvögel“, Bd. I S. 381, geschildert und nennt ihn „schwarzköpfiger Rotgirlik“. Er rechnet ihn zu den Girlikern wegen des seitlich aufgetriebenen Girlikerschnabels, Reichenow stellt ihn in „Die Vögel Afrikas“, Bd. IV S. 246, zwischen Stein- und Goldsperlinge. Der Maskensperling ist der einzige bekannte Vertreter seiner Gattung. Eine Varietät desselben mit weißer Kehle und weißem Augenbrauenstreif hat Sharpe als besondere Art *A. leucolaema* benannt. Da sie neben der typischen Art vorkommt, hält Reichenow sie nur für eine Varietät. Es kommen Vögel dieser Art vor, welche an verschiedenen Stellen des Kopfes, Bartstreif, Zügel, an der Schnabelwurzel weißes Gefieder zeigen; es wird angenommen, daß es sich um junge Vögel handelt oder um Vögel im Winterkleid.

Gefiederfärbung: Kopf, Kehle, Mitte des Kopfes, ein von diesen jederseits über Brustseiten und Weichen verlaufendes Band schwarz; übrige Oberseite rotbraun; übrige Unterseite weiß; Seiten zuweilen rotbräunlich überlaufen, ebenso die Unterschwanzdecken; Flügeldecken, letzte Armflügeldecken rotbraun; übrige Flügeldecken schwarz; Armflügeldecken außer den ersten und letzten düsterrotbraun gefärbt; Unterflügeldecken, Schwanz rotbraun; Schnabel bräunlich hornfarben; Auge dunkel; Füße dunkler bräunlichhornfarben; Länge 110–120 mm, Flügel 65–70, Schwanz 45, Schnabel 8–9, Fuß 15 mm.

♀ Kopf graubraun, Oberkopf dunkel gestrichelt; Rücken fahrotbraun, schwarz gestrichelt; Bürzel, Oberschwanzdecken rotbraun; Augenbrauenstreif, Strich unter dem Auge, Zügel weiß; Unterseite bräunlichweiß; Kropfgegend, Brust, Seiten gelbbraunlich verwaschen; kleine Flügeldecken rotbraun, große schwarzbraun mit breitem rotbraunem Endsaum; letzte Armflügeldecken braun gefärbt, sonst alle Schwingen schwarzbraun; Schwanzfedern rotbraun mit schwarzem Schaftstrich.

(Fortsetzung folgt.)

### Kleine Mitteilungen.

Schmuckpflöckchen — *Sporophila ornata* (Cab.) f. Abb. S. 397. ♂ oberseits dunkelschiefergrau; Bartstreif weiß; Stirn, Zügel, Ohrgegend, Wangen, Kehle, Band über die Brust schwarz; Seiten grau, schwärzlich gefleckt; übrige Unterseite weiß; Schwingen, Schwanzfedern schwarzbraun, heller gerandet, auf den Flügeln ein weißer Fleck; Schnabel gelblichweiß; Auge braun; Füße grau, Länge 124 mm. ♀ oberseits gelbgrau; Kehle, Brustbinde schiefergrau; Unterseite weiß; Flügel, Schwanz wie Oberseite, dunkler; große Deckfedern, letzte Schwingen heller gerandet. Verbreitung: Ostbrasilien; Nest: aus Würzelchen, Fasern; kleine tiefe, leicht gebaute, doch feste offene Mulde, wurde I. II. gefunden; Gelege 2 Eier, bleigrau mit vermischten violetten und grauen Unterflecken, scharf gezeichneten schwarzbraunen und schwarzen Oberflecken, Ritzeln und Schnörkeln; 18 × 13 mm.

**Weißstirnpfaffen** — Sp. lineola (L.) f. Abb. S. 395 ist oberseits schwarz, grünlich glänzend; unterseits reinweiß; Stirn, Wangen mit breitem weißem Streif, Schnabel glänzend schwarz; Füße bleigrau. Nordbrasilien, Guiana.

**Nichtensamen als Vogelfutter** wird mit Recht für viele Arten unserer Finkenvögel geschätzt. Leider ist derselbe nur schwer in wirklich guter Qualität erhältlich und die Klagen über diese schlechte Beschaffenheit des Samens sind nicht selten. Vielleicht hat ein oder der andere Leser Gelegenheit, den Samen selbst zu sammeln oder sammeln zu lassen. In nachfolgendem geben wir eine dem „Deutschen Landwirt“ entnommene Anweisung hierfür:

„Die Nichtensamen reifen zu Anfang des Oktober und können bis März geerntet werden; doch empfiehlt es sich, die Zapfen schon im Oktober zu brechen, da gerade die besten Samenfrüher frühzeitig ausfallen. Gesunde, kräftige, nicht zu gedrängt stehende Stämme auf kräftigen Standorten liefern den besten Samen. Man sammle keine Zapfen von kümmernden oder geschneitelten Stämmen, denn sie liefern schlechten Samen; auch nehme man nicht Zapfen, welche gekrümmt und stellenweise mit Harz überzogen sind, denn sie sind von Insekten bewohnt, enthalten wenig und minder guten Samen und sind schwer auszuklengen.

Zum Brechen der Zapfen läßt sich ein einfaches gabelförmiges eisernes Gerät, welches an einer eisernen Stange befestigt wird, gut verwenden. Man beginne mit dem Brechen in der Spitze der Krone und setze nach abwärts fort. Alle Stämme, welche nicht demnächst zur Fällung bestimmt sind, müssen möglichst geschont werden. Das Besteigen solcher Bäume mit Steigeisen, das Abbrechen der zapfenartigen Äste und dergleichen muß unterbleiben. Samentragende und zur Fällung bestimmte Bäume lasse man nach erfolgter Reife der Samen fällen und die Zapfen von den liegenden Bäumen abplücken.

Die Zapfen werden über Winter auf luftigem Boden aufbewahrt und im Frühjahr ausgeklengt.

Das Ausklengen erfolgt in einfacher Weise, wenn man die Zapfen auf große Lächer (Wagenplachen) ausbreitet, die an irgendeiner trockenen, von der vollen Sonne getroffenen Stelle aufgelegt werden. Durch die Einwirkung der Sonne öffnen sich die Zapfenschuppen und der Same fällt, wenn man die Zapfen gut mit Rechen durchschlägt, heraus und sammelt sich auf dem untergebreiteten Tuch an. Ein gründliches Ausklengen ist noch notwendig, denn, wie bereits angedeutet wurde, fällt der gute Same sehr leicht aus, während der schwerer auszuklengende meist minderwertiger Qualität ist.

Die ausgeklengten Zapfen sind ein ausgezeichnetes Untergütmaterial.“

**Geschwülste am Kopf eines Vogels.** Bei einer Abendpromenade im Garten sehe ich auf einem Haselnußstrauch einen hellgrauen Federball regungslos sitzen. Das Vögelchen saß so tief, daß es ein Kind hätte erreichen können und schielte so fest mit unter dem Flügel verborgenen Köpfchen, daß es nicht erwachte, trotzdem ich dicht vor ihm laut mit meiner Tochter sprach. In der Befürchtung, daß es das Opfer einer Katze werden könnte, nahm ich es mit ins Zimmer. Als ich es bei Licht näher betrachtete, entdeckte ich an seinem Köpfchen 4 fleischige schwarze Gebilde, die wie Hörner zu beiden Seiten des Köpfchens abstanden. Die Gebilde glichen in der Form den bekannten Zeehen, die man im Walde leicht auflesen kann, ein Fall, den ich selbst bei meinem damals noch kleinen Töchterchen erlebte. Bei einer Fahrt durch den Wald, wo wir halbhohen Kiefernstand passierten, so daß die Zweige an das Verdeck des Wagens schlugen, war solch ein Tier auf den unbedeckten Kopf meiner Tochter gefallen, hatte sich da eingebissen, was erst am andern Tage bemerkt wurde, als das Kind über einen Schmerz auf dem Kopfe klagte. Das Tier, welches seinen Leib senkrecht in die Höhe hielt, saß mit Kopf und Freßgängen derart fest in der Kopfhaut, daß es nicht loszureißen war und abgesehen werden mußte, wobei Kopf und Freßgängen stecken blieben. Auch an einer im Wald revetierenden Katze hatte ich schon solch ekelhafte Tiere gefunden. Ich vermutete nun, daß die Gebilde auf dem Kopf des Vögelchens ähnliche Schmarotzer seien, trotzdem die Farbe — Zeehen sind rotbräunlich — nicht stimmte, fand aber bei näherer Untersuchung meine Vermutung nicht zutreffend, da unter den Zeehen, über den ganzen Kopf verbreitet, solch warzenartige Gebilde, nur noch winzig klein, in Menge sich vorfanden. Ich ließ das Vögelchen, das noch jung war, am andern Morgen wieder fliegen, da ich nicht wußte, womit es zu er-

halten sei. Ich hielt es für eine Meise. Der Leib war hellgrau, Rücken und Flügel dunkler, auf dem Kopf eine schwarze Platte. Interessant wäre es zu wissen, ob wohl auch anderwärts schon derartige krankhafte Erscheinungen an Vögeln bemerkt worden sind.

Clara Liehr, Kyritz.

## Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

Auf Frage 15: Der erst im Februar l. J. ins Leben getretene „Verein für Vogelschutz in Bayern“ hat seinen Sitz in München. Anmeldungen sind zu richten an Fräulein Luise Westreicher, Schriftführerin, Widenmayerstr. 1/III oder an Herrn Georg Streifeneder, Kassierer, Pilotstr. 8/IV. Mindestbeitrag jährlich 1 M.

F. Emmeram Heindl O. S. B.



## Bücher und Zeitschriften.

Von der Zeitschrift „Zoologischer Beobachter“ — Der Zoologische Garten — Verlag von Mahlau & Waldschmidt in Frankfurt a. M., erschien (siehe Nr. 11 des XLVIII. Jahrgangs für 1907 mit folgendem Inhalt:

Entomologisches; von Kunstmalerei Karl Soffel in München, z. B. in Fallingbosten (Lüneburger Heide). — Warum fliegen die Vögel in bestimmter Anordnung? von S. Buturlin in Wesenberg. — Die Turteltaube (Turtur turtur, L.); von Hugo Otto in Mörs. — Ornithologische Kollektaneen aus Oesterreich-Ungarn. (Aus Jagdzeitungen und Tagesblättern); von Viktor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffs. (Schluß). — Kleinere Mitteilungen. — Nekrolog. — Literatur. — Eingegangene Beiträge. — Bücher und Zeitschriften.

**Meyers Großes Konversations-Lexikon.** Ein Nachschlagewerk des allgemeinen Wissens. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Mehr als 148000 Artikel und Verweisungen auf über 18240 Seiten Text mit mehr als 11000 Abbildungen, Karten und Plänen im Text und auf über 1400 Illustrationstafeln (darunter etwa 190 Farbendrucktafeln und 300 selbständige Kartenbeilagen) sowie 130 Textbeilagen. 20 Bände in Halbleder gebunden zu je 10 Mark oder in Prachtband zu je 12 Mark. (Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig und Wien.)

Die Mannigfaltigkeit der Erfindungen unseres Zeitalters und die damit Hand in Hand gehende wachsende Bedeutung der naturwissenschaftlich-erakten Forschungen stellen an ein Werk, wie der „Große Meyer“, die höchsten Anforderungen. Diesen stetig steigenden Anforderungen ist Meyers Konversations-Lexikon auch in seiner neuesten, auf 20 Bände berechneten sechsten Auflage, von der gegenwärtig der 18. Band erscheint, in seinem äußeren Gewande, in Wort und Bild in jeder Weise gerecht geworden. Der neue „Meyer“ ist nicht nur nach rein lexikalischen Gesichtspunkten bearbeitet, nicht nur dem Zweck einer flüchtigen Orientierung will er dienen, sondern er will ein universelles Nachschlagewerk sein. Daß er auch die angenehmste Studienlektüre ist, dafür zeugen in dem vorliegenden Band aus technischem Gebiet viele abgerundete Monographien. Eine Beirachtung der Artikel: „Schwimmvögel“, „Spinnentiere“, „Seeanemonen“, „Stachelhäuter“, „Schmeine“, „Schwämme“, „Sporozoen“ usw., sämtlich mit teilweise farbigen Tafeln, ferner die mit z. T. neuen Beilagen versehenen Artikel „Sonne“, „Spektralanalyse“, „Steinkohlen“, „Steinkohlenformation“, „Silurische Formation“, „Kultur der Steinzeit“, ferner „Schwefel“ mit allen seinen Verbindungen usw. zeigen, daß auch die Naturwissenschaften die ihnen zukommende Behandlung erfahren haben.

## Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Mantelkardinäle, Singittiche, Rosella, Goldstirnblatvögel.

- J. Götz, Neu-Ulm, Schwaben: Trauertangaren, Zebra-  
läubchen, Sichelchnabellimalien, Silberohrsonnenvogel,  
Gelbbrusttrupiale, Zwergstelchen.
- Paul Heibel, Berlin-Charlottenburg, Peralozzi-  
straße 87: Zaunkönige, Goldhähnchen, Schwanzmeisen,  
Traunetruipial, Gartenrotschwänze, Müller-, Orpheusgras-  
mücken, Rotbauchdrossel.
- W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Str. 24:  
Baumläufer, Goldhähnchen, Kleiber, Gartenrotschwänze,  
Schwanz-, Haubenmeisen, Wein-, Wachholberdrossel,  
Raubwürger.
- Frau Zahnarzt Holten-Weber, Wesel, Hohestr. 441:  
1 P. Chinesische Zwergwachteln, 2 P. Sperlingsstäubchen,  
1 Zaun-, 1 Dorn-, 1 Orpheusgrasmücke.
- W. Jaaks, Harburg, Elbe: Sprechender Wellensittich.
- Maloyer, Innsbruck: Pariser Trompeter, Holländer  
Kanarien, Steinrückelweibchen.
- Friedr. Rosenthal, Bernburg: 1 Goldhähnchen, Pariser  
Trompeter, Stieglitz-Kanarien.
- M. G. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7: Schopf-  
wachteltauben.
- F. Rößberg, Berlin N 113, Schönhauser Allee 92:  
Schilfsinken, rotchnäblige Dominikaner-Kardinal, Diamant-  
Dolchhäh-, Kap-, austral. Schopf-, Schopfwachteltauben,  
Gelbbandstittich.
- Julus Wohlfahrt, Eberstadt (Wittbg.), D.-A. Weins-  
berg: 3 Bsch. Spitzschwanzamandinen.



Herrn Fr. Sch., Durlach. Der wissenschaftliche Name des Raktusittich ist *Conurus caectorum*, *Wied.*; er gehört zu der Gattung „Reilchschwanzstittich — *Conurus*“. Mehrere etwa gleichgroße Arten dieser Gattung können zusammen gehalten werden. In Raktusittich verträgt die Überwinterung im ungeheizten Raum. In Brehms Tierleben ist diese Art nicht behandelt. Näheres über den Raktusittich ist zu finden in „Fremdländische Stubenvögel“ (Handbuch I) von Dr. R. Ruß. Ausführlicher in dem großen Werk desselben Verfassers. „Die fremdländischen Stubenvögel“ Band III „Die Papageien“.

Herrn K. u. G., Kreibitz. Der Schwarzkopflern-  
beißer ist in „Fremdländische Stubenvögel“ (Handbuch I) von Dr. R. Ruß, 4. Aufl., S. 139 und in dem 1. Band des größeren Werkes „Die fremdländischen Stubenvögel“ S. 523 beschrieben. Er lebt in Mexiko und in der Union nördlich bis Washington. Er kommt wie alle Vögel Nordamerikas selten in den Handel. Die Ausfuhr des roten Kardinals hat die Regierung der Union verboten. Die trotzdem noch hin und wieder eingeführten Vögel dieser Art sind infolge dessen sehr teuer. Von den sogenannten Kapittelmeisen habe ich gehört. Die Liebhaberei für diese scheint aber nicht mehr zu existieren; sie war wohl hauptsächlich in Tirol zu Hause.

Herrn H. P., München, ist brieflich geantwortet worden.

Herrn J. W., Eberstadt. ♀ Papageiamandine ist einer Darmentzündung erlegen. Diese Amandinen sind frisch eingeführt recht weichlich, werden auch meist sehr warm gehalten und leiden dann leicht bei dem Transport. Der Vogel ist infolge einer Darmentzündung eingegangen. Zum Ersatz ist der Verkäufer verpflichtet, wenn er die Vögel auf seine Gefahr, d. h. unter Garantie für gesunde Ankunft verkauft hat.

Herrn Ch. K., Pelplin (Westpr.). Chinesische Spott-  
drossel ist ein leicht irreführender Name. Der Vogel wird gewöhnlich Augenbraunenheherling genannt. Unter ihnen gibt es zuweilen gute Sänger, die große Mehrzahl aber sind Stümper. Der Gesang guter Vögel dieser Art wird sehr gerühmt, er besteht in Nachahmungen der Vogelgesänge, welche der Heherling gehört hat. Der Vogel hat die Größe einer starken Drossel, ist im Gefieder rötlich braun, die Umgebung des Auges und ein bis zum Hinterkopf gehender Augenbraunenstreif sind weiß. Näheres s. Handbuch I von Dr. R. Ruß. Eine

ausführliche Schilderung ist in dem großen Werk von Dr. R. Ruß, „Die fremdländischen Stubenvögel“ Band II. In diesem Band befindet sich auch eine farbige Abbildung des Vogels.

Frau A. M., Paris; Herr P. Emmeram Heindl O. S. B., Kloster Andechs; Beiträge dankend erhalten.

Herrn K., Frankfurt a. M. Gemeint ist Dr. Rahmanns „Vegetabilisches Nährsalzextrakt“ von Hevel und Veithen in Köln. Goultamandinen sind z. B. wenn nicht bei Händlern, so vielleicht bei Liebhabern zu erhalten.

Herrn stud. A. H., Burghausen. Genannte Vögel fingen am fleißigsten, wenn jeder allein in einem Käfig gehalten wird. Der Gefangnisfluß wird durch das Zusammenhalten beeinträchtigt. Der Gartenrotschwanz ist schwieriger zu verpflegen als die beiden andern Arten.

Herrn J. B., Brehach, ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn R. F., Erfurt. 1. Je mehr Bewohner in einem Käfig, desto schwieriger die Haltung, desto geringer der Erfolg, besonders wenn Züchtungen angestrebt werden. Einzelne Weibchen oder Männchen sind dabei immer störend. Was in den genannten Büchern steht, ist völlig ausreichend. Derartige Rat schläge können doch nur allgemein gehalten sein und nicht jeden einzelnen Fall erörtern. Ein Schutzgitter hat doch nur den Zweck, kleine Vögel von größeren zu trennen, z. B. kleine Prachtfinken von großen Sittichen. Es darf auch nicht so eng sein, daß sich die Vögel, zu deren Schutz es angebracht wird, hindurchzwängen müssen. Ein Schutzgitter, durch welches ein Prachtfink bequem hindurchspaziert, läßt aber auch noch einen Zeisig durch usw. Zur Brut würden vielleicht Bronzemännchen und Silberchnäbelchen von genannten Arten schreiten. Diesen beiden Paaren wäre der kleine Käfig anzuweisen. Die andern Prachtfinken, Atlasfinken und Weber, müßten in den Flugkäfig kommen. Es muß natürlich beobachtet werden, ob sich alles verträgt. 2. Bei einer beständigen Temperatur von +10° R können die Genannten gehalten werden, wenn sie gesund und kräftig sind. 3. Den Tagebuchauszug müßte ich erst eingesehen haben, um über die Annahme usw. entscheiden zu können. 4. Die Blau-  
meise wird besser wieder in Freiheit gesetzt.

Herrn B. in R. „Blumiseretaube“ ist ein unsinniger Phantasiename eines Händlers, der unfundige Leser leicht irreführen kann. Es handelt sich um die Schopfwachteltaube. Die beiden Pflöchenarten finden sie in dieser Nummer abgebildet und beschrieben.

Herrn D. R., Zipschewig. In Preußen und Sachsen kann von den Gemeinden eine Steuer für das Halten von Nachtigalen erhoben werden. Es wird davon in Preußen wenig Gebrauch gemacht, während im Königreich Sachsen jede gehaltene Nachtigal versteuert werden muß. Wie es sich mit der Nachtigalensteuer in den andern Bundesstaaten verhält, kann ich nicht sagen.

Herrn Dr. H., Rößfel. 1. Vielleicht wird Darbietung von Hafer dem ♀ Wellensittich gute Dienste tun, auch frische Zweige mit Knospen von Obstbäumen usw. sind zu bieten. Es läßt sich sonst nichts tun. 2. Im allgemeinen kann man wohl annehmen, daß Körnerfutter so lange zur Vogelfütterung verwendbar ist, wie es keimfähig bleibt. 3. Vor allem frische Zweige. Als Futterpflanzen könnte man im Winter in Töpfen Salat, Retseda, Rübjen, Spitzkamen, Hirse, Wahn ziehen. 4. Verhängen wie Beleuchten des Käfigs ist unnötig. 5. Eierbrotgaben sind zur Auszucht der Jungen nicht nötig, Wellensittiche ziehen die Jungen auch nur mit Körnerfutter auf, s. „Der Wellensittich“ von Dr. R. Ruß, in welchem alle einschlägigen Fragen eingehend behandelt sind. 6. In der allgemeinen Fassung der Frage läßt sie sich nicht kurz beantworten. Sollen Körnerfresser oder Insektenfresser gehalten werden, einheimische oder ausländische Vögel?

Herrn B., Posen. Der Hartlaubzeisig litt an einer Darmentzündung, die seuchenartig auftritt. Näheres siehe Redaktionsbriefkasten S. 344 unter „Herrn Dr. H. Rößfel“.

M. J. in D. Die N. ist einer Darmentzündung erlegen. Das genannte Futter wird sehr leicht fauer. Vermutlich hat sie solch fauer gewordenes Futter gestressen. Sonst war der Vogel schön im Gefieder.

Herrn C. F. K. in Baden-Baden. Es handelt sich um teilweisen Albinismus, der bei Sperlingen häufig vorkommt. Die Vögel erscheinen vermutlich durch das weiße Gefieder größer.



Karmingimpel *Carpodacus erythrinus* (Pall.)

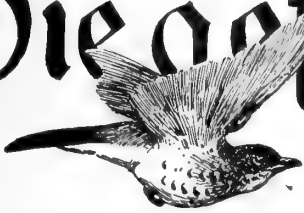
Hakengimpel *Pinicola enucleator* (L.)

Gimpel *Pyrrhula pyrrhula* (L.)





# Die aufgedertel Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Zwerge in unserer heimatischen Vogelwelt.

Von Adolf Müller. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Neben dieser beweglichen spazierenden Schar müssen wir der Goldhähnchen (Regulus) gedenken. Diese wahren Liliputer der europäischen Vögel gesellen sich als stete Begleiter den ihnen verwandten Meisenstippen zu. Die äußerst niedlichen, zarten Erscheinungen in unserer Vogelwelt unterscheiden sich von den beiden erwähnten eigentlichen Meisenstippen durch den geraden, pfriemenförmigen, zugespitzten, nach der Spitze seitlich zusammengedrückten, sichtlich hoch- und kurzfristigen Schnabel, besonders durch dünne, zarte, an den Wurzeln „gestielte“ Füße, sowie durch sehr lockeres, weitstrahliges und weiches Federkleid. Sie sind, wie angedeutet, die niedrigsten Vogelgestalten auf unserem Kontinent und somit unsere Liliputer par excellence. Deutschland weist zwei Arten auf, das safranköpfige (*R. flavicapillus*) und das feuerköpfige (*R. ignicapillus*). Das erstere unterscheidet sich hauptsächlich in seiner Kopffärbung von dem zweiten. Zeisiggrün ist seine Oberseite, seine Unterseite graugelb mit hellerer Kehle. Die Mitte des Scheitels ziert ein safrangelber, seitlich hochgelb eingefasster Streif, beiderseits schmal schwarzstreifig eingefasst. Die Schläfe und Halsseiten überzieht ein olivenbräunlichweißer Hauch, das Auge und die Stirn ein heller Streifen, dem sich ein weißlicher Bügel und ein weißlicher Augentreis anschließt. Auf den grauschwärzlichen Flügeln erscheinen zwei hellere Binden. Das feuerköpfige Goldhähnchen ziert hingegen ein feuerroter Scheitelfstreifen, der beiderseits in feuergelbe Federreihen übergeht. Über dem weißen Augenstrich läuft ein schwarzer hin; die Halsseiten sind orangegelb, die Stirn rostbräunlich, durch die Augen geht ein schwärzlicher Strich, an den Bartseiten läuft ein noch dunklerer hin. Der Rücken ist lebhafter grün als der der vorigen Art. Das feuerköpfige Goldhähnchen ist ein Zugvogel, das safranköpfige dagegen Standvogel. Dies gesellt sich vorzugsweise gern zu den Meisen, sommers wie winters.

Alle unsere einheimischen Meisen sind Höhlenbrüter bis auf die Schwanzmeise. Die letztere haben wir Brüder in unserem gemeinschaftlich verfaßten Werke „Tiere der Heimat“ als hervorragende Nest-

baukünstlerin eingehend betrachtet. Wie bei allen Höhlenbrütern befindet sich die Nestfertigung unserer übrigen Meisenarten auf einer unvollkommenen niederen Stufe. Kaum daß das eigentliche Nest einigermaßen eine muldige Vertiefung mit Seitenwänden aufweist; wie bei der Sumpfmeise besteht es gewöhnlich in rostartigen, wenig geordneten Lagen von Halmen, Federn und Haaren auf dem Grunde einer Baumhöhle, eines Loches oder einer Spalte in Mauern und der Erde, oder auch, wie bei der Haubenmeise, in einem alten Eichhorn- oder Eistern-neste. Stets aber wählt die Meise ein ihrer schlanken, kleinen Gestalt ebenmäßiges enges Flugloch.

Während der Paarzeit, welche bei der Kohlmeise schon Ende Februar, zuweilen Mitte dieses Monats in ihren ersten Rundgebungen auftritt, erweist sich das Meisenleben in einer von dem beweglichen, spazierenden Umherziehen sehr verschiedenen Weise. Jetzt sitzen die minneseligen Männchen oft halbe Stunden lang auf der Höhe eines Baumwipfels und lassen ihre Paarungsrufe hören. Diese sind von den gewöhnlichen Lockrufen sehr verschieden, und es gehört schon Erfahrung und ein geübtes empfängliches Gehör dazu, die Stimmweisen der einzelnen Meisenarten sicher zu unterscheiden, noch mehr, sie als solche zu erkennen, ohne die Urheber zu erblicken. Das „Spitz die Schar“ ist die bekannteste, diese hellklingende Strophe. Es sind drei Noten, die zwei ersten höheren fallen bei der letzten in Terz herab und lauten, in Silben ausgedrückt, etwa wie „Zizize“, bei welcher Weise die letzte Silbe besonders betont und gedehnt wird. Aber auch Abänderungen produziert der frühzeitig muntere Musikant, von welchen hauptsächlich zwei in leierartiger Vortragsweise sich kennzeichnen. Die am meisten ertönde ist eine lange Reihe der Silben „Disde“, welche manchmal umgekehrt wird in den Laut „Debis“. Sogleich nach der Kohlmeise läßt die Sumpfmeise ihren wohltonenden Minneruf erschallen, der wie „Ziuziuziu“ klingt und oft antwortet ihr oder der Kohlmeise die Begleiterin der Meisen, die Spechtmeise oder der Kleiber (*Sitta caesia*), mit dem gedehnten „Zuit“ oder „Wuit“. Im März läßt sich die rührige Blaumeise vernehmen. Da trillert sie in die Luft ihre heitere Strophe: „Zizi—ziisi—di“, welche oft an die Liebesform streift, oder das Vögelchen läßt ein hochgestimmtes wiederndes

Freudenstimmchen „Zihpepehithihi“ erschallen. Dabei ist die Kleine sehr erregt und durchwandert ihren Distrikt, nachdem sie ein halbes Duzend mal wenigstens von hoher Warte eines Obst- oder Waldbaumes ihr Hochzeitslied produziert hat. Sie ist die erotisch erregteste Meise, die in ihrer Eifersucht leicht zur Mörderin von Nebenbuhlern werden kann. Ich habe gesehen, wie ein angepaartes Männchen einen nebenbuhlerischen Eindringling angriff, sich mit ihm im Kampfe wirbelnd zu Boden warf und denselben zuletzt mit Schnabelhieben tötete. Andere, selbst stärkere Vögel greift sie entschieden an und verjagt sie aus der Nähe ihrer Niststätte. Neben diesen die Nadelwäldchen und Gärten liebenden Arten beleben besonders die Nadelwälder die Hauben- und Tannenmeise. Die erstere ist ganz dazu aufgetan, unsere Aufmerksamkeit zu wecken. Ihre Kopfstirbe ist wie gemacht, den stolz emporgerichteten Körper noch mehr erhöht erscheinen zu lassen: das liebwerbende Männchen umtanzt die Dulzinea mit abwechselnd aufgerichtetem und wieder fächerförmig zusammengelegtem Schnapfe und zwitschert sich selbst die Melodie zum Reigen in einer Reihe scharf klingender und leiserer Töne. In ähnlicher Weise begleitet die Tannenmeise ihre erotischen Galanterien vor dem Gegenstande ihrer Neigung, und wir vernehmen dann ein leises Gezwitscher, das sich wie „Sijjissi—Sitütütütüt“ anhört. Anmutig, wie das ganze Tun und Treiben, gestaltet sich das Minneleben der Schwanzmeisen. Die lieblichste Grazie gipfelt sich hier in dem Gebaren dieser zierlichsten aller Meisen. Noch viel mehr als bei den Blau-meisenpaaren belauscht man ein wohliges Füttern der Minneberauschten, wobei sie sich in reizenden Stellungen um die Zweige abwärts biegen und oftmals im Kreise eines um das andere sich bewegen. Ein obligates leises, sehr melodisches Gezwitscher läßt das Weibchen bei dieser „Azung“ hören. Regelmäßig ist in der Paarzeit und namentlich während des Nestbaues ein Reinigen und Ordnen des Gefieders zu beobachten, dem einige Zeit darauf eine etwa zehn bis fünfzehn Minuten andauernde Rastzeit um Mittag folgt, in welcher das bewegliche Völkchen im Schatten der Bäume lanzettenspitig ruhig zusammenverweilt. Ich würde mich zu weit ins einzelne verbreiten, wollte ich der Summe meiner Erfahrungen folgen und das ganze Tun und Treiben im bewegten Minne- und Familienleben unserer sämtlichen Meisenarten schildern. Nur gerade bei den wunderlieblichen Schwanzmeisen sei dieser außerordentlich ansprechenden Betätigung vorübergehend gedacht. „Der männliche Vogel“ — skizzieren wir in unserem Werke „Tiere der Heimat“ — „versorgt das allein brütende Weibchen in regelmäßigen Zwischenräumen von zehn bis fünfzehn Minuten mit Nahrung, die in den verschiedensten Kleininsekten jeglicher Verwandlungsform besteht. Unter einem graziösen Schwunge wirft sich der Gatte an das Flugloch des Nestes, um der Gattin die Azung hineinzureichen. Das Weibchen verläßt zu gewissen Tageszeiten das Nest, um sich auszuspannen, das Federkleid zu ordnen oder sich mit dem Fang von Kerfen zu beschäftigen. Regelmäßig gegen zehn Uhr des Morgens, nachmittags um zwei Uhr und gegen Abend um fünf Uhr haben wir wahrgenommen, daß der weibliche Vogel das Brutgeschäft unterbricht.

Sogleich vom Männchen durch lustiges, schwinghaftes Wesen begrüßt, betreiben die Gatten dann die Jagd nach Insekten in der Luft und an der Erdschale, wobei die artigsten Wendungen und Stellungen, sowie ein wohlgefälliges Spiel von Flugtours bis zu Purzelbäumen das Auge ergötzen, in welchen die natürlichen Künstler die langen Schwänze als Balanzstäbchen wie Seiltänzer gebrauchen.“

„Bei günstiger Witterung ist gewöhnlich am dreizehnten Tage die Brutung vollendet, und es erscheinen aus den kleinen, stumpf ovalen, auf fleischfarbenem Grunde am dicken Ende fein hellrot punktierten und dazwischen mit einzelnen dunkelbraunen Tüpfeln versehenen Eiern neun bis zwölf, ja bisweilen fünfzehn Junge. Nun verdoppelt sich die Nüchrigkeit und nützliche Eigenschaft des Paares in der Jungenpflege durch Erbeutung von Kleininsekten. Unter vielen Baumrällchen, Puppen, Eiern, Blattläusen u. dergl. m. streben sie in der Nähe von kränkenden Lärchenbeständen besonders der Lärchenminiermotte (*Tinea v. Coleophora laricinella*) nach. Diese winzigen Saftmotten — sei es nun in der Gestalt der anfänglich im Saft befindlichen Rällchen, sei es später in der Form von Puppen in den Gespinnsten — sammeln die Meisen in gehörigen Portionen in ihren Schnäbeln an, um diese Azung alle anderhalb bis zwei Minuten den Kleinen zuzutragen. Nach vier bis sechs Fütterungstours oder durchschnittlich innerhalb neun Minuten begibt sich das Weibchen des Paares anfänglich zur Erwärmung der zarten Brut auf etwa zehn Minuten in das Nest. In der zweiten Woche schon geht das Ahen — ausgenommen die Mittagszeit, welche die Alten zur Ruhe benutzen — ohne Unterbrechung tagsüber fort. Die Jungen gedeihen sichtlich rasch unter dieser emsigen Pflege und schon in und nach der zweiten Woche verursacht das zahlreiche Völkchen durch seine Beweglichkeit und das Andrücken an die Wände und den Boden des Nestes kleine Öffnungen im Gefüge desselben, durch welches alsbald die Schwänzchen der Kleinen durchbrechen, bis sich die ganze Schar durch ein größeres Loch, gewöhnlich an dem Roste des Nestes, einen Ausgang ins Freie bahnt.“

(Fortsetzung folgt.)

## Bekannte Fremdlinge.

Von Br. Volz.

(Nachdruck verboten.)

Oft liest oder hört man die Ansicht, daß nur die heimische Vogelwelt interessant und des Haltens im Käfig wert sei, dagegen die Eroten, besonders die Prachtfinken mit seltenen Ausnahmen langweilig wären und nicht die Mühe ihrer Wartung lohnten.

Als langjährigem Liebhaber sind nicht nur zahlreiche Vertreter der heimischen Vogelwelt in meinem Besitz gewesen, viele Zeit habe ich auch der Haltung der Prachtfinken widmen können und stets gefunden, daß diese niedlichen Fremdlinge viel des Interessanten und Beobachtungswerten zu bieten vermögen. Vielleicht bringen nachstehende Zeilen manchen von seinem unbegründeten Vorurteil ab und werden diesen niedlichen Finken neue Freunde, da diese Vögel sehr wohl

durch Farbenpracht, anmutiges und vertrautes Wesen diejenigen Vorzüge zu ersetzen vermögen, die — an unserer heimischen Vogelwelt besonders geschätzt — ihnen allerdings zum Teil fehlen.

Mit ihrem Gesange ist es zwar nicht weit her, aber schließlich bleibt es Geschmackssache, ob jemand eine leichte Strophe bezent vorgetragen hören mag, oder ob er es lieber hat, daß das Zimmer von dem lauten Gesange eines Sprossers oder einer Drossel widerhallt. Auch die spizen Töne des Stieglitzes und der kräftige Schlag des Buchfinken finden nicht Jedermanns Beifall. Und wie mir, so wird es in unserer nervösen Zeit, in der das Ohr tagüber durch Töne mannigfaltiger und nicht immer angenehmer Art genugsam gequält wird, wohl manchem anderen ergehen.

Gewiß, wer durchaus einen Sänger besitzen will, möge ihn sich aus der einheimischen Vogelwelt erwählen; wer aber mehr Wert auf ein farbenprächtiges Federkleid, auf anmutiges und stets munteres Wesen seiner Stubenvögel legt, der braucht durchaus nicht auf jede Gesangsleistung zu verzichten.

Wie lieblich ertönt, dem Murmeln des Waldbachs gleich, das muntere Plaudern des Silber Schnäbelchens, wie angenehm die kurze und kräftige Strophe des Tigerfinken oder der zarte Gesang des Reiszvogels, der in der tiefen Stille des abendlichen Zimmers uns fernes Läuten seiner Silberglöckchen vor-täuscht.

Während die sogenannten Sängerkönige nur wenige Monate im Jahr mit ihrem Gesange die kostspielige und

mühevollte Wartung danken und manche jährlich zweimal ihrem Pfleger durch die vielen Insektenfressern verhängnisvolle Mauser, Sorge bereiten, erfreuen uns jederzeit die Atrilbe und Amandinen durch ein schmuckes, oft farben glänzendes Äußere, vergnügen uns durch ihre muntere, lebenssprühende Beweglichkeit und erheitern uns durch ihr zutrauliches und ansprechendes Wesen.

Wer allerdings in einem Käfig, der nur wenig die Größe der bekannten Harzerbauer übertrifft, zwei dieser niedlichen Fremdlinge einkerkert, darf sich nicht wundern, wenn sie trauernd um ihre verlorene Freiheit stundenlang still dastehen oder sich die notwendige Bewegung zu verschaffen, pendelartig hin- und herhüpfen. Das Bauer für ein Pärchen Prachtfinken kann gar nicht geräumig genug gewählt werden, mindestens sollte es, bei entsprechender Gitterweite, die Größe eines der gebräuchlichen Drosselkäfige haben. Vor allem muß der Käfig ein, noch besser, zwei Schlafnester enthalten, da bei der geringen Eigen-

wärme vieler Grotten leicht Erkältungen während des nächtlichen Temperaturfalles eintreten können. Hängt er außerdem so, daß seine Zinsassen nicht gestört oder beunruhigt werden, so wird man sicher, sobald ihn morgens die warmen Strahlen der Frühlingssonne treffen, das anmutigste Eheleben der beiden kleinen Fremdlinge belauschen können.

Mit vielem Vergnügen erinnere ich mich eines Pärchens Ringelstrilbe, das ansprechend in der Befiederung, niedlich von Gestalt, grazios in seinen Bewegungen mir und meinen Bekannten große Freude bereitete. Wie entfernte sich eines der Vögelchen weit vom anderen. Flog das eine zum Futternapf, so lockte es mit leisen wispernden Tönen seinen Gefährten zum gemeinsamen Mahle herab; der Sättigung folgte ein ausgiebiges Bad im Wassernapf. In dem durch Flügelschlagen hervorgerufenen Sprühregen verschwand fast der kleine Wasserfreund und nur das weiße Gesichtchen mit dem silber-

grauen Schnabel schaute schelmisch daraus hervor. Mit welcher Sorgfalt wurde später jede Feder geglättet und eingefeuchtet. Über-

aus komisch sehen die Liebestänze des Männchens aus. Einen langen Heuhalm im Schnabel haltend, ohne den tat er es nie, führte er knirschend seine absonderlichen Balztänze auf, sie mit leisem nicht unangenehmem Gegaacker begleitend und sich würdevoll hin- und herdrehend, um die Gunst des aufmerksam zuschauenden

Weibchens zu gewinnen, das spröde und verschämt längere Zeit seinen stürmischen Liebeswerbungen entschlopfte.

In einem mit dichten Lannengebüsch ausgestalteten Käfig hielt ich ein Paar Silber Schnäbelchen. Hurtig und gewandt schlüpfen sie, einander leise lockend, durch das dickste Buschwerk, mit dem Schwänzchen eigentümlich hin- und herwippend, während sie die auf den Käfigboden gefallen Körner aufspickten. Schon kurze Zeit nach ihrer Erwerbung begannen sie eifrig ihren Nestbau. Mit emsiger Hast wurde jeder ihnen gebotene Niststoff aufgenommen und verstohlen in das am Käfig hängende Kästchen getragen. Der vielen kleinen Vögel eigentümliche Verheimlichungstrieb trat hierbei auffällig zutage. Glaubte sich das Pärchen beim Nestbau belauscht, so ließ es die Niststoffe so lange unberührt liegen, bis es sich unbeobachtet wähnte, um dann mit um so größerer Eile die gezwungene Muße auszugleichen. Meistens ist das Weibchen der Baukünstler, während



Hecks Spix'schwanzmandarine ×  
Japan. Amdoch,  
t. C. 407.



das Männchen nur das Material herbeiträgt, das ihm oft von dem ungeduldig wartenden Ehegesponst energisch aus dem Schnabel gerissen wird. In der Tat mußte jeder bewundern, wie schnell und geschickt die kleinen Künstler die Wiege für ihre Nachkommenschaft zu errichten verstanden.

Mit welcher Sorge und Angst beobachteten die alten Vögel den ersten Ausflug ihrer Sprößlinge. Immer von neuem rührte mich diese Elternliebe. Als die Jungen eines Diamantsinkenpaares ihren ersten Schritt ins Leben taten, flogen die Alten voll Unruhe in der Vogelstube umher. Fiel ein Kleines bei diesen noch unbeholfenen Flugversuchen zur Erde, so war sofort einer der Eltern bei ihm, ängstlich lockend, um sich zu überzeugen, ob der Unfall gut abgelaufen sei. War das über seinen Sturz erschrockene Junge getröstet, so wurde es zu weiteren Versuchen ermutigt.

Welch reizenden Anblick gewährte die Fütterung dieser niedlichen Kinderschar. Das Köpfchen mit nach oben gerichtetem Schnabel auf die Sitzstange gelegt, bettelte das hungrige Vögeln in den kläglichsten Tönen die Alten an, die unermüdet und rastlos die hungrigen Mäuler zu stopfen suchten, bis endlich abends die geplagten Eltern mit ihrer ermüdeten Kinderschar dicht gedrängt in dem zu eng gewordenen Neste die wohl verdiente Ruhe suchten und fanden.

Viele anmutige Szenen aus dem Leben der Prachtfinken ließen sich noch anführen. Aber vielleicht genügt das Gesagte, um den einen oder anderen zu bestimmen, sich ein Pärchen dieser schmucken Fremdlinge zu erwerben. Nicht dringend genug kann hierbei jedem Anfänger geraten werden, um von Anfang an Fehler und Enttäuschungen möglichst zu vermeiden, sich ein gutes Handbuch über Prachtfinken, z. B. das von Dr. Ruß, zu verschaffen.

Und wenn es ihm auch nicht gleich gelingen sollte, sein Pärchen Croten zur erfolgreichen Brut zu bringen, denn einige Vögel geben auch dem erfahrenen Züchter manch harte Nuß zu knacken auf, so werden ihm zahlreiche intim belauschte Züge aus ihrem Familienleben seine Mühe lohnen.

Zweifellos gewährt jederzeit die Beobachtung des frisch pulzierenden Vogel Lebens in unserer nächsten Umgebung stete Befriedigung und unererschöpflichen Genuß und hilft uns leichter über so manche Widerwärtigkeiten des Alltagslebens hinweg.

### Beobachtungen aus meiner Voliere.

Von J. Stöb. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Ferner möchte ich mich wundern, daß das im dritten Jahre stehende und somit doch wohl nicht zu alte Kanarienvögelchen unter den zahlreichen Junggefellten der Voliere noch keinen Liebhaber gefunden hat. Dies hält den Kanarienvogel aber nicht ab, mit größtem Eifer zu Nester zu tragen. Ein fertiges Nest konnte aber noch nicht zustande kommen, da der Bergfink mit demselben Eifer, mit welchem der Gelbrock die Fädchen und Hälmchen herbeiträgt, sie wieder aus dem Nistkorbchen herauswirft. Ist es dem Ka-

narienvogel ja einmal gelungen, den Nestbau ungestört ein Stückchen zu fördern, vielleicht schon seiner Vollendung nahe zu führen, so kommt aber der Bergfink schleunigst und wirft den Kunstbau unter Aufbietung aller seiner Kräfte erbarmungslos zur Erde, und das Kanarienvögelchen beginnt unverdroffen von neuem zu bauen.

Anfangs glaubte ich an eine Paarung des Grünlings mit dem Kanarienvogel. Ersterer folgte letzterem auf Schritt und Tritt, schnäbelte und fütterte ihn. Da erhielt ich ein Grünlingsweibchen und warf dasselbe auch in die Voliere. Siehe da, es dauerte gar nicht lange, da war die Aufmerksamkeit des Grünlingshahnes auf sein Artweibchen gerichtet. Eine Zeitlang fütterte der Grünling zwar noch beide Weibchen, seine alte und seine neue Liebe, ohne daß sich die beiden letzteren aufeinander eifersüchtig gezeigt hätten. Sie schienen mit der geteilten Liebe zufrieden zu sein. Doch dem Grünlingsmännchen schien die Vielweiberei aus irgend welchen Gründen für die Dauer nicht zu behagen. Heute umbalzt er nur noch unter Hervorbringen seiner süßesten Liebestöne und mit hängenden Flügeln sein natürliches Weibchen. Zu einem Nestbau ist es bis heute noch nicht gekommen.

Geradezu drollig nimmt es sich aus, wenn der doch etwas plump erscheinende Kirschkernbeißer ein saftiges Blättchen oder ein Körnchen in seinem furchterregenden Schnabel, sich mit diesem dem zierlichen Schnäbelchen eines Hänflings nähert und diesen mit der äußersten Zärtlichkeit füttert. Schlüpft der Hänfling in ein kleines Finkenbauer, so ist der Kernbeißer sicher dahinter her, trotzdem er sich in dem engen Raum kaum drehen kann, oder der Kernbeißer füttert den Hänfling durch die Stäbe. Und dabei sind beide Vögel männlichen Geschlechts!

Meine beiden Gimpelhähne, zwei Prachtkerle in bezug auf Farbe und Größe, setzen ihre schon früher geschilderte Freundschaft zueinander fort. Auch sie füttern sich gegenseitig. Ein ihnen beigeelltes Weibchen ihrer Art ließen sie lange Zeit völlig unbeachtet. Erst neuerdings scheint einer der Gimpelhähne zur Einsicht gekommen zu sein, daß es nicht gut ist, allein zu sein, und daß einem selbst der beste Freund doch nicht alles ersetzen kann. Kurz, einer der Gimpel fängt an, sich um die Gunst seines Artweibchens zu bemühen, scheint aber nicht so leicht Gegenliebe zu finden, sondern das Gimpelweibchen benimmt sich ziemlich gleichgültig. Trotz alledem läßt sich der Gimpel nicht abhalten, der erste beim neugereichten Niststoff zu sein und solchen lange Zeit, aber ziellos im Käfig umher zu tragen.

### Nachtrag.

Vorliegende Arbeit ist während meiner diesjährigen (1907) Pflingstferien entstanden. Jetzt, da ich selbige wieder in die Hand nehme, um sie der „Ges. Welt“ zum event. Drucke zur Verfügung zu stellen, verleihe ich meine Sommerferien. In dieser Zeitspanne von vor Pflingsten bis jetzt (Ende Juli) hat sich nun manches in der Voliere zugetragen, was in den vorhergehenden Zeilen noch nicht niedergelegt ist, manche früher ausgesprochene Ansicht hat sich als gerechtfertigt oder auch als nicht in vollem Umfange

gerechtfertigt erwiesen, so daß ich einen kurzen Nachtrag für angebracht erachte.

Das geschilderte Hausperlingsweibchen, das sonderbarerweise seit langem kein Liebesverhältnis mit einem Fichtenzschnabel unterhält, obgleich sich ihm viel näherstehende Verwandte, z. B. die zwei Feldperlingshähne, in seiner Gesellschaft befinden, welches Verhältnis auch schon bis zum eifrigst betriebenen Nestbau gebiethen war, hat kurz nach Pfingsten das alte Nest verlassen, ohne Eier gezeitigt zu haben. Wenige Tage später begann es, mit demselben Eifer wie erstmals, in einem flachen Zigarrentischen, das sich direkt unter der Decke der Voliere befindet, ein neues Nest zu bauen. Der Kreuzschnabel verhielt sich dabei genau wieder so, wie früher geschildert. Der Grund zu diesem Auszuge des Sperlings lag nicht etwa darin, daß sich der Vogel im alten Neste nicht mehr sicher gefühlt hätte. Im Gegenteil! Kein anderer Vogel wagte dem Sperlingsheim zu nahe zu kommen. Geschah dies doch einmal aus Versehen, so fand diese respektlose Unachtsamkeit in der Regel darin ihre Sühne, daß der Sperling wie der Blitz aus dem Neste schoß, den in so harmloser Weise zu nahe gekommenen Käfiggenossen packte, gleichviel, ob er ihn am Flügel oder am Schopfe erwischte, und ihn frei hinaus haltend ein paar mal so abschüttelte, daß der also Gemäßregelte wenigstens für längere Zeit sich in ganz respektvoller Entfernung vom Sperlingsheiligtum bewegte. Bei einer nach Fertigstellung des neuen Sperlingsnestes vorgenommenen Untersuchung desselben fand ich darin ein Ei. Dasselbe hatte auf blaugrünlichem Untergrunde braune Flecke, nicht nur Punkte. Nach etwa acht Tagen hatten sich zum ersten Ei zwei weitere, von gleicher Färbung wie das beschriebene, gesellt. Der Sperling saß auf seinen Eiern so fest, als sei er sich seiner Mutterpflicht voll bewußt. Kam er doch einmal herab, um eines seiner leiblichen Bedürfnisse zu erledigen, so benutzte er aber sicher diese Gelegenheit, um noch ein Hälmlchen oder Fäbchen oder auch einen, einem nichtshnenden Mitbewohner des Käfigs so beim Vorübergehen in unauffälliger Weise ausgezogenen Federbüschel mit zum Neste zu nehmen. Ich habe die Eier nicht auf ihr Befruchtsein hin geprüft, habe dafür auch kein rechtes Verständnis, da ich noch nie Bögel gezüchtet habe. Doch ich machte mir schon von vornherein keine Hoffnung auf Zuchterfolg, zumal mir der Herr Herausgeber unserer „Gesiederten“ eine Bastardzucht Kreuzschnabel  $\times$  Sperling als aussichtslos hingestellt hatte. Trotzdem ließ ich aber den Sperling gewähren. Als ich nach etwa vier Wochen

das Nest, schon der Neugierde halber, wieder einmal inspizierte, während welcher Frist der Sperling wie ein eifrigst brütender Vogel im Neste gefessen hatte, fand ich nur noch ein Ei vor. Die andern beiden Eier waren spurlos verschwunden. Sie können ja nur entweder von der Mutter selbst oder in einem unbewachten Augenblicke von einem andern, nach Eigenuß lüsternden Vogel gefressen worden sein, kurz, ich fand nicht einmal die leeren Schalen mehr vor. Ob sich das letzte Ei noch heute im Neste befindet, weiß ich nicht, glaub aber auch nicht daran. So war es also dem armen Sperling nicht möglich gewesen, mir dazu zu verhelfen, durch erstmaliges Gelingen einer neuen Bastardzucht mir einen Namen zu machen. Leider! Diese Erfolglosigkeit trotz besten Willens schien aber auch mein Sperlingsweibchen nicht kaltblütig zu lassen. Vielmehr schien es die bei dem verunglückten Brutgeschäfte nicht aufgebrauchte Hitze zu Laten zu treiben, die mich noch weniger erfreuten, als die Zerstörung meiner von vornherein doch auf höchst schwachem Fuße stehenden Hoffnung auf junge Kreuzschnabelperlinge.

Schluß folgt.)



Melanistischer Sperling,  
f. S. 407.

## Ein Wintertag im Briefselang.

Von G. Buchheim-Berlin.

(Nachdruck verboten.)

Nicht mehr und nicht weniger ist mein Begehren, als den verehrten Leserinnen und Lesern, die sich vielleicht oftmals in einer Umgebung befinden, wie

wir Vogel- und Naturfreunde, die wir hier in dem großen Spreebabel jahrein und jahraus zu leben — kann man nicht fast sagen: „zu vegetieren“? — gezwungen sind, sie kaum ahnen, überhaupt allen denen, denen ein freundliches Geschick einen schöneren Platz in der wunderherrlichen Natur gewiesen hat — und auch so verschiedenlichen Mitbewohnern unseres Berlins — zu zeigen, daß auch wir Großstadtseelen uns mitunter ein gar liebliches Stückchen Natur beschauen können, gar manch wundersam Bildlein und Werkstück der großen Natur mit vollem Herzen erfassen und es mitnehmen können, mit nach Haus, nach dem großen Steinhaufen —, daß auch wir „Naturschwelgen“ können, so wir nur einige Obolusse zu opfern — und für einige Stunden den Kulturmenschen und seine Bequemlichkeit auszuziehen und zu Haus zu lassen gewillt sind!

Nicht von den Dafen in unserer Steinwüste, dem Tiergarten, Friedrichshain und den verschiedenen anderen grünen und frischen Stellen Berlins will ich jetzt erzählen — ein andermal sollen sie den Eindruck, den ich jetzt zu erzielen hoffe, verstärken und kräftigen helfen —, nein, vom Finkenkrug, unserm Briefselang soll jetzt die Rede sein!

Und nun lege los, du mein tüchtiges, feuriges Mößlein, und hilf mir, „besflügele du mir den Gang der tönenen Rede, lähme in beifälligem Grinsen des Meister Redakteurs streichenden Stift und wecke das hallende Echo im Herzen des laufenden Volkes!

Am 26. des letzten Monats jüngstvergangenen Jahres, zwei Tage nach der freudvoll begangenen Wiedergeburt Christi, am zweiten Weihnachtsfeiertage!

Genug hatten wir gezehret der hängenden Äpfel und goldenen Nüsse, in überquellendem Gefühl hatte er uns gezeigt, unser Verdauungskonzern, daß er über sei der Weihnachtskarpfen und der knusperigen braunen Weihnachtsgans — über sei der sanft er-rötenden Ferkelchen aus weichem Marzipan, der lieblich geformten Lebkuchenherzchen mit den süß und sinnig sein sollenden Sprüchen aus süßkrystallenem Zucker!

Genug auch war unsere Psyche erfreut am Geben und Schenken — auch am Erleiden — am Geschenktbekommen. Genug der guten Umarmungen und herzlichem Händegebütel!

Hinaus wollte sie! Hinaus in die Freiheit, das Frische und Fröhliche eines wundervollen Wintertages!

Und wir widerstrebten nicht! Der ganze Mensch, mit ganzem Herzen und ganzer Seele machte sich auf, schnallte sich ihn über, den bergenden Rucksack, steckte sie ein, die braune, freundliche Peise und das Säckchen mit raschelndem Weihnachtstannaster! Und frühe schon stand er schon vor des Hauses verschneiter Pforte und wartete leuchtenden Auges des treuen Freundes und Begleiters!

Noch war der Zeitpunkt lange nicht erreicht — da scholl um die Ecke schon fröhliches Singen, und zwei Männeraugen und zwei Männerhände grüßten einander zu fröhlichem Tun und Treiben!

Was verschlug es uns nun, daß wir nahezu zwei Stunden vor der Abfahrt unseres Zuges den Bahnhof erreichten?! Was tat das uns? In diese fröhliche Winterstimmung und Umgebung paßte kein trübes Gesicht! Geht's nicht bis zum Finkenkrug, geht's doch bis nach Spandau! Und schon saßen wir im Spandauer Zuge und dampften unserm vorläufigen Ziele entgegen.

Nun wollen wir aber doch erst einiges erzählen von unserm Finkenkrug und unserm Briefselang — können wir doch keine Gewähr übernehmen, so sich einige der freundlichen Leser durch die überzeugende Lebhaftigkeit unserer Schilderung verwirren in ihm, dem wüsten und wilden Tann — vulgo Briefselang —?! —

Sie lachen, Meister?! — Weder das eine noch das andere könnte je eintreten?! Nun bezüglich unseres Briefselangs will ich Ihrer Skepsis ja Raum gönnen, aber bezüglich meines von mir voll und ganz anerkannten Darstellungsvermögens möchte ich mir eine so üble Auffassung doch ganz energisch verbitten! Jawohl!

So — nun also zum Finkenkrug! Nimm dir eine, freundlicher Leser, bei der Hand sein sollende Karte — oder nimm dir keine — du würdest es doch nicht finden, was ich dir sagen will — kurz, in 11,8 km Entfernung von Berlin liegt das „schöne“ Städtchen Spandau, in weiterer Entfernung, nämlich 20,6 km liegt das Dorf Seegefeld, und noch weiter,

beim 23. Kilometer liegt unser Finkenkrug! Und von Station Finkenkrug liegt in einhalbstündiger Entfernung unser Briefselang!

Höre, was das „Wanderbuch der Mark Brandenburg“ sagt: „Finkenkrug ist Station für den Besuch des Briefselang, des schönsten Laubwaldes in der Umgebung von Berlin . . .“

Laß mich das besser ausführen, so heißt es: Finkenkrug selbst ist der schönste Laubwald und der Briefselang seine Krönung, denn er vereinigt alles, Laubwald, Eichen-, Kiefernschläge, Brüche und den schönsten Tannenbestand!

Weißt du nun, was unser Briefselang ist?!

So ein kleines Paradies für uns Ornithologen! — sagt doch auch oben angezogenes Buch: „Reiche Ausbeute für Botaniker und Entomologen“!

Und da sollte es hingehen an einem Wintertage, wie wir ihn seit Jahren, fast Jahrzehnten, nicht mehr kannten! Seit dem 22. Dezember schon hatten sich Unmengen von weichem, flockigen Schnee auf die harte, kalte Erde gelegt; zwei, drei Fuß hoch bedeckte er sie, ein jeder Pfahl hatte sein Müßchen, ein jeder Zweig seine weiße Deckel — Die Verwaltungen der Parke und die „Aegintha“ hatten tüchtig zu tun mit der Winterfütterung ihrer gefiederten Schützlinge —, und noch immer sank sie hernieder, die weiße, weiche Decke!

Und unser Herz jubelte, als wir im rollenden Zuge saßen und der kalte Nordwestwind die Flocken in rasender Eile an uns vorüberwirbeln ließ!

Spandau!  $\frac{3}{4}$  9. Nun los; verschiedene Kilometerchen liegen noch vor uns, bevor ein schirmendes Dach uns aufnimmt, — ein warmes Zimmer uns unsere „eiskalten Butterbröter“ in einen aufnahmefähigen Zustand versetzt.

Hinaus denn! Und bald liegen die Festungswälle hinter uns, hinter uns das rauchige, unfreundliche Städtchen, und hinter uns die Gräben, in denen sich die hoffnungsvolle Jugend bemüht, möglichst kunstgerecht und ausgiebig Mutter Erde und ihre flüssigen Bestandteile allseitig mit den mehr oder minder gepflegten corpus zu berühren!

Hinaus! O, wie dehnt sich die Brust, wie lachen die Augen die schneebehängene Landschaft an, wie streckt und reckt sich der Körper in der frischen Luft und wie leicht trägt man sein Angeischt dem stürmenden Winde und den wirbelnden Flocken entgegen! — — und wie bald überzieht eine liebliche, farmoisinrote Farbe das ganze Gesicht!

Hübsch an dem „Dutten“ — wie Fritzling Reuter sagt — beginnend, wird gleichmäßig die rechte und die linke Wange und das rechte und das linke Ohr gefärbt, daß man in dem frischen Naturbüßchen, der durch den knirschenden Schnee und den heulenden Sturm stampft, gar nicht das bleiche, müde Großstadt-Kind wieder erkennt!

Ha — welche Lust!

Vorbei an singenden, summanden Telegraphenstangen — welche wunderfame Musik, den Kopf an eine der Stangen gehalten —, vorbei an raschelnden Eichen und Rüstern und Pappeln, weit und unermesslich dehnt sich das weiße Feld, kein Laut als das Summen der Telegraphenstangen, das Hui des





der Tiere. Zum Schluß werden noch ihre verschiedenen Arten der Fortpflanzung und Entwicklung besprochen. Besonderer Wert wurde überall darauf gelegt, daß in erster Linie die Tiere der Heimat Berücksichtigung fanden. Eine Reihe gut ausgewählter Abbildungen dienen zur Veranschaulichung des Inhalts."

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

Georg Brühl, Köpchenbroda: Dayalbroffeln, Seidenglanzstare, Zebraäubchen, rote Kardinäle, Zwergelsternchen, Gold-, Lizard-, Norwichkanarien, weißstehlige Pfäffchen.

J. Bertsch, Dormettingen, D. A. Rottweiler: 1,0 Pariser Trompeterkanarien.

Aug. Fockelmann, Tierpark, Hamburg-Großborstel: Singstittche, Kofella, Seidenstare, Senegaltäubchen, Goldstirblattvögel.

Kornhäus, Karlsruhe, Sofienstraße 146: 0,1 Kubafink, 1,1 Pfäffchen, Sporophila plumbea (Pr. Wied.).

Malajer, Junsbrud: Pariser Trompeter, Holländer Kanarien.

W. Marmelische, Dresden-A., Johannisstr. 14: Rotbauch-, Weißstehlbrossel, Wüstengimpel.

Klara Neugebauer, Breslau XVI, Fürstenstr. 73 I: Gelbhirnamazone.

K. Rejsek, Hamburg, Petersstraße 28: 1 Portoriko-, 1 Kuba-, 1 Brillenamazone, großer Doppelgelbkopf, Gelbnacken.

S. Nijius, Bremerhaven: Kofellas.

Paul Scheibe, Gera, Neukadt 7: Blauer Hüttenfänger.

Wilhelmshof, Görlik i. Schlesien: Grüne, wetterharte Kanarienvogel (Stamm v. Prosch).

K. Winkler, Freiburg i. B., Hohenzollernstr. 2: 1,0 blauer Bischof.

warmes Lysiformbad (1,5 Lysiform: 100 Teilen Wasser) gebraucht werden. Es wird wie beim Seifenbad verfahren. Die Amstel mausert August, September. Näheres darüber s. „Einheimische Stubenvogel“ von Dr. K. Ruß, 4. Aufl.

Herrn D. D., Pfaffenweiler. Wenn der Graugrillix im Januar noch nicht singt, ist er vermutlich ein Weibchen.

Herrn W. M., Bärnwald. Das Buch „Der Wellensittich“ von Dr. K. Ruß, 5. Auflage, gibt auf S. 71 in dem Abschnitt „Zucht; Entartung durch dieselbe; Abhilfe“ völlig genügende Auskunft. Da das ♀ dauernd schlecht befiedert ist, sollte es zur Zucht nicht mehr verwendet werden, zumal sich der Mangel schon bei den Jungen, wenn auch nicht bei allen, in bemerkbarer Weise geltend macht. Auch die Jungen, welche von dem Paar gezogen sind, sind für weitere Züchtungen nicht zu verwenden. Es ist die Anschaffung eines kräftigen, gutbefiederten neuen Weibchens zu empfehlen. Das ist der einzige Weg, dem Übel abzuhelfen.

Herrn H. D., Halle a. S.; Herrn Oberlehrer B., Marienburg; Herr Kgl. Bebehrer K., Ratsher; Frau Fr. F., Grafenberg-Düßeldorf; Herrn Dr. P., Brünn; Herrn H. K., Greiz; Beiträge dankend erhalten.

Herrn Stabsarzt Dr. K., Rastatt i. B.; Herrn P. L., Weimar; Herrn Pf., Mühlhausen i. G.; Herrn S., München ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn M. K., Neurode. Die Frage läßt sich schwer beantworten. Es kommt in erster Linie auf die Polizeibehörde, sodann auf die Entscheidung des Richters an. Ortliche Verhältnisse sind gleichfalls entscheidend. Die gerichtlichen Urteile, welche z. B. bei Beschwerden über das Krähen von Haushühnern gefällt wurden, sind ganz verschiedene. Zuweilen wurde der Besitzer der Hühner freigesprochen, in anderen Fällen zur Abstellung des ruhestörenden Lärms verurteilt.

Herrn D. P., Udine. Die überfandte Probe ist Mohnmehl, d. h. die vom Öl befreiten Rückstände des Mohnsamens. Für gröbere Vögel (Drosseln) kann es als Beigabe verwendet werden, für zarte Vögel, dann, wenn die Entleerungen sehr dünn sind. Es hat eine stopfende Wirkung.

Herrn B. A., Bernburg. Der Kanarienvogel ist einer Lungentzündung erlegen.

Fräulein E. L.-B., Göttingen. Der Stieglitzhahn ist der Bekantheit mit Abmagerung verbundenen Stoffwechselkrankheit der Stubenvogel erlegen. Außerdem litt er an einer gichtischen Gelenkentzündung am rechten Flügel. Nach meiner Erfahrung halten sich Stieglitze am besten, wenn sie hauptsächlich mit Rübsen ernährt werden und alle andern Sämereien nur in sehr geringer Menge gereicht werden. Zu diesen hierfür brauchbaren Samen gehört auch das „Finkenfutter“, von dem der Sendung eine Probe beilag, dessen Qualität eine gute ist.

Herrn Dr. F., Zeitz. Über die Todesursache genannter Vogelstubenbewohner könnte nur die Sektion Aufschluß geben. Wenn die Vögel bereits einen Monat in der Vogelstube gelebt haben und beim Einsetzen gesund und fett waren, ist nicht anzunehmen, daß sie infolge der beschränkten Freiheit verhungert sind. Unter den geschilderten Umständen würde eine Petroleumlampe mit gutem Reflektor die geeignete Lichtquelle sein. Über die Beleuchtung von Vogelstuben usw. ist näheres in „Einheimische Stubenvogel“ (Handbuch II) von Dr. K. Ruß, 4. Aufl., zu finden, auch in der neuen Auflage des „Vogelzuchtbuches“, in welchem die beiden Wachtelarten beschrieben und abgebildet sind. Die Zwergwachtel ist 125–130 mm lang, die gemeine Wachtel 160–180 mm. Die Zwergwachtel ist ein reizender Vogel, um vieles kleiner als die gewöhnliche Wachtel. Mit andern Wachtelarten ist sie meist nicht verträglich.

Herrn G. A., Schweinfurt. Der fußkranke Sprosser muß allein gehalten werden. Die Sitzstangen sind jetzt mit einem weichen Stoff (Flanell) zu umwickeln. Der Käfigboden ist nicht mit Sand, sondern mit einer dicken Lage grauen oder weißen Fließpapiers zu belegen. Die Kamillenteebäder sind fortzusetzen. Nach dem Bad sind die Füße mittels Wattebausches zu trocknen und mit Stärkemehl zu pudern. Da die Schwellungen an den Füßen vermutlich gichtische Erscheinungen sind, ist eine Änderung im Futter nötig. Eine Einschränkung der eiweißhaltigen Bestandteile des Futters ist nötig, Fleisch, Weizmurm, Mehlwürmer bleiben fort. Dem Fragesteller ist das Buch „Die Sängervögel des europäischen Festlandes“ von Mathias Kausch zu empfehlen.



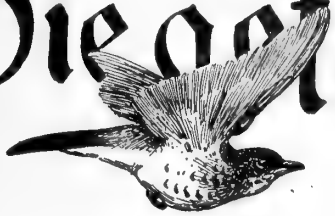
Herrn A. T., Hütten-Königsstein a. Elbe. In Ruß „Der Kanarienvogel“ 11. Auflage finden Sie auf S. 192 (auch in

den früheren Auflagen enthalten) den Abschnitt „Zucht“. An diesem Übel leidet der Vogel. Bitte dort nachzusehen, die jetzt eingeschlagene Ernährung ist eine falsche. Die Frage bezüglich der Papageten finden Sie in Heft 35 S. 280 unter „Herrn F. Sch., Korneuburg“ beantwortet.

A. W., Magdeburg. Der Käfig der Amstel muß mit heißer Sodalaug sehr gründlich ausgebrüht, dann mit Lysiformwasser (3%) abgewaschen, darauf mit klarem Wasser abgespült und getrocknet werden. Ebenso ist mit Sitzstangen usw. zu verfahren. Der Amstel ist ein Seifenwasserbad zu verabreichen. Es wird im Sommer an sehr warmen Tagen, im Winter bei einer Temperatur von mindestens 25° C. vorgenommen, möglichst in der Nähe des Ofens. In einer Schüssel macht man ein stark lauwarmes, mäßig starkes Seifenwasser zurecht, in einer zweiten Schüssel hält man wärmeres reines Wasser bereit. Man hält den Vogel über die erste Schüssel und übergießt ihn gründlich mit dem Seifenwasser. Damit nichts in Nase, Schnabel, Augen gelangt, wird der Kopf des Vogels nach oben gehalten, darauf spült man ihn mit dem reinen Wasser tüchtig ab und entfernt dadurch die im Gefieder befindliche Seife. Jetzt trocknet man den Vogel, indem man ihn mit erwärmten weichen Tüchern in der Richtung der Federn streicht, hüllt ihn in solche Tücher, legt ihn in einen kleinen Käfig und bringt ihn in die Nähe des Ofens (Herdes). Etwa nach 1/2 Stunde ist der Vogel trocken. Vor Zugluft und dergl. ist er während der ganzen Prozedur sorgfältig zu bewahren. Statt des Seifenwassers kann auch ein



# Die besiedelte Welt.



Wochenschrift für Vogelliebhaber.

## Zwerge in unserer heimatischen Vogelwelt.

Von Adolf Müller. (Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Die ausgeflogenen, noch kurz beschwänzten Jungen entfalten die fesselndsten Szenen eines lieblichen Familienlebens, in welchem man am deutlichsten das von den übrigen Weisen abweichende vorherrschend zärtliche, sanftmütige und friedfertige Wesen entdeckt. Alle Handlungen und Bewegungen der Rührigen sind begleitet von einer höchst anziehenden, hochgespannten, oft schwunghaften Eigenheit. Wie bei der Fütterung am Neste, nahen sich die Eltern mit einem reizvollen Luftschwunge den ausgeflogenen Jungen, welche sie sperrend und mit einem feinen „Sih zih“ erwarten. Vor der Fronte der niedlichen Kleinen schürzen sich die Alten hoch auf und schnellen die Schwänze in kühnen Schwingungen, um so die Nahrung darzubieten. Mustern wir die ausgeflogene Brut, so zeigt sie uns eine von den Alten merklich abweichende Zeichnung und Färbung. Zwischen zwei schwarzen Kreisen zeigt sich ein weißes Kopfblättchen, und auf der schwarzen Oberseite ein weißer Längsflecken, sowie die Brust grau und Kehle und Unterleib weiß. Gegen Abend versammelt sich das Völkchen gar zärtlich zusammengedrückt in einer Reihe auf einem Zweige. Es fesselt uns nicht allein dies reizende Gruppenbild, sondern ein unbeschreiblich anmutiges, melodisches Gezwitscher der lieblichen Zwerglein erhöht auch noch unser Entzücken. Von den abwechselnden Weisen hielt ich folgende Klangtrophien fest: „Zi—Tschuit—Tschwit—Tschut—Tschu—Zizitische, zizitische—Dibu.“ Und diese Weisen verklingen endlich immer leiser und abgebrochener, sowie eins um das andere der Geschwistergruppe sein Köpfchen zum Schlafe unter die Flügelchen steckt.

Wir treffen die ganze Familie mit andern vereinigt wieder im Spätherbst und Winter. Dieses Zusammenscharen unserer besiedelten Kiliputer macht nun so recht sprechend den Eindruck eines spazierenden Wanderns. Nicht allein, daß unsere Weisenstippen dieses Herumziehen besetzt und antreibt, in kleinen Flügen Waldungen, Haine, Baumstücke und Gärten zu durchsuchen, nein, auch andere Baumvögel reißt dieses Wanderteiben fort. Die Spechtmeiße, dieses merkwürdige Verbindungsglied zwischen Weisen und

Specht, gefällt sich zu den Weisengemeinden; die nur 12,5 cm lange, graue, hellbepunktete Zwerggestalt Baumläufer (*Certhia familiaris*) schließt sich an, und selbst der nette Gnome Zaunkönig verfolgt zuweilen in der unteren Region der Hecken und Gesträuche das lustige Zigeunern, wenigstens eine kurze Strecke. Nicht selten gruppiert sich alles um einen Buntspecht, und wie Gleiches sich allzeit gern zu Gleichem gesellt, so ist es gerade die niedliche Kleingestalt des Zwergspechtes (*Dendrocopus minor*), um den wir die rührige, lustige Gesellschaft der Peripatetiker erblicken. So finden sie sich alle wie von selbst zusammen, die turnenden, kletternden, flatternden, schlüpfenden und musizierenden, oftmals zänkisch wetternden Kleinvoegelgruppen, so daß wir sie alle, die noch so unruhigen, kaum einen Augenblick still verweilenden, skizzieren können.

Der Herbst ist gekommen. Schwere Tropfen Taues glänzen im Laube der Bäume, denn die Sonne hat die Morgennebelmassen zerstreut, die in Streifen das niedere Tal entlang ziehen und endlich in der von dem Tagesgestirn erwärmten Luft verschwinden. Da erschallts vom Wipfel eines Baumes hellklingend „Zihizihizi!“ Es ist der Ruf der munteren, selbstbewußten Blaumeiße, gleichsam die Quartiermacherin und Wächterin der Weisenzüge. Eine zweite und dritte folgt der ersten, die schon in ihrer beweglichen Unruhe einem andern Baumwipfel zugeflogen ist, woselbst sie sich dreht und wendet und die Kopffedern aufrichtet. Dem Ruf der Blaumeißen antwortet jetzt tiefer in den Bäumen mit einer scharfen, hellen Betonung „Pint, Pint“, der ein behagliches „Brrrrr“ der Kohlmeiße folgt. Die Sumpfsmeißen schwirren sogleich in die Sonne und rufen „Diß—Diß! Zizi! brrrrr de de!“ Von ferne läßt sich alsbald ein leises „Zerr, zerr“ hören, dem ein leiseres „Trrr“ folgt. Es raschelt leise im Laub der Bäume und plötzlich belebt sich das Gezweig ringsum, schnarrend und flatternd. Es ist, wie wenn leichte Federbällchen an die Zweige der Bäume und Gebüsche von unsichtbarer Hand oder von einem Windstoße geworfen würden. Die leichte, stinke Turngemeinde der Schwanzmeißen hat sich eingestellt, welche dem Beobachtenden eine wahre Augenweide bieten. Manchmal gesellt sich wohl auch in Baumreihungen und Auwäldchen die Haubenmeiße zu der Gesellschaft, welche unter ihren

beständigen Wesen „Zür“ und „Zipür“ von den Wipfeln bis zum Boden auf Wurzeln und Gestrüpp ihr Wesen treibt. Jetzt macht sich auch die Tannenweise bemerklich, die unterst zu oberst an einem Tannenzapfen hängt und aus den losen Schuppen den Samen zehnet. Und — den Blicken seither unsichtbar — vernehmen wir um uns her ein Schwirrendes, feines „Sijiji“. Bald entdecken wir auch die Urheber dieser leisen und doch durchdringenden Laute in den wie Luftgeistchen in Dämmern des Nadelgezweiges herumflatternden Goldhähnchen. Nur das safranföhlige kommt uns jetzt zu Gesicht, denn sein Vetterchen, das feuerföhlige, ist bereits zum wärmeren, lichterem Süden gezogen. Der kleinste, lieblichste Kili-piter präsentiert sich hier als ein ewig rühriges Federpünktchen, dessen raschen, huschenden und flatternden Bewegungen das Auge kaum zu folgen vermag. Endlich verraten auch ihre Gegenwart die beiden Begleiter des Weisenzuges, die Spechtmeise und der Zwergspecht. Schon ist ein über das andere Mal eine Sichel und Buchel vom Gezweige herab zu Boden gefallen — und oben huscht einer wieder herabfallenden Baumfrucht die gewandte Spechtmeise nach, welche die am Boden dahinrollende Frucht hascht und zum nächsten Aste trägt, um sie aufzuhämmern. Diesem Picken sekundiert gleich darauf ein ähnliches Hämmern oben im Gezweige. Zugleich gewahrt das spähende Auge den niedlichen, munteren Zwergspecht. Sein buntes Farbenkleid fällt uns auf. Es ist ein scheckiges, mit Weiß und Schwarz gefärbtes Spechtchen, von 13—14 cm Leibeslänge, geschmückt mit einem gelblichen Stirnbande und einem karmoisinroten Scheitel. Halb versteckt hinter einem deckenden Aste, an dem es jetzt gewandt, selbst an der unteren Seite, herklettert, oft postlerlich in kleinen Abjagen plötzlich rückwärts springend, als habe er im Suchen etwas übersprungen und besänne sich jählings, nochmals die übergegangene Stelle zu untersuchen — so unterhält uns eine Weile der anstellige Zwerg auf's angenehmste.

Ja, sie sind alle zusammengeschart, die nützlichen Baumerhalter, bald in engerem Vereine, bald in loser Gruppierung. Und es ist dies eine charakteristische, notwendige Naturerscheinung. Stillschweigend fügt sich jedes Mitglied der Gemeinde dem andern. Gemeinsamkeit macht stark; was das eine übersteht, findet das andere. Alle haben ihre Sprache, ihre Zeichen, alle verstehen sich untereinander. Und was reden sie nicht alles, die verbundenen Kinder der Natur! Der Laie freilich erstaunt wohl ob dieser Behauptung, die dem Eingeweihten längst durch viele sprechende Beispiele sich begründet hat. Sie haben keinen Herrscher unter sich, dennoch werden sie beherrscht, und zwar nur von dem Naturjinn und der Erfahrung. Es waltet stillschweigendes Einverständnis unter ihnen. Wie der Frühling ihnen gebot, auseinander zu gehen und ihr Familienleben in strenger Absonderung zu beginnen, so rief ihnen der Herbst zu: scharet euch zusammen, nähret und freuet euch in munterer Gesellschaft! Keines dieser Vögelchen kennt ein Warum, keines vermag sich Rechenschaft zu geben, wenn es der Anforderung der Jahreszeit folgt. Dieselben Töne, welche den Sommer über im engeren Familienkreise ihre Bedeutung und Geltung hatten, haben sie auch

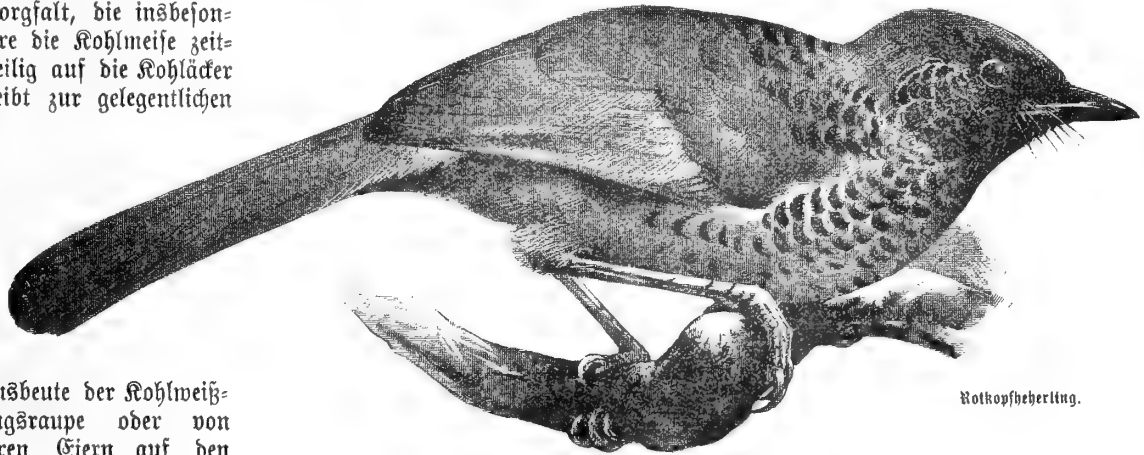
jetzt im großen Gesellschaftsverbande. Belausche man diese mannigfaltigen Töne, und man wird ihre feinsten Unterschiede unter dem Eindruck der jeweiligen Umstände und Verhältnisse, in welchen der einzelne Vogel oder die ganze Masse sich befindet, wahrnehmen. Derselbe Ruf, der laut ertönd zum Aufbruch mahnt, ist, leise gegeben, oft der Ausdruck des behaglichen Zusammenseins an einem heimischen Plätzchen.

Überblicken wir die Summe der Tätigkeit dieser vor unseren Blicken vorübergegangenen Wanderungen noch einmal, um eine volle Würdigung dieser bedeutsamen Lebensäußerungen dieser kleinen Wesen zu erhalten.

Im Vereine mit der ungemainen Beweglichkeit, dem wachen Wesen und dem Tätigkeitstriebe steht die Winzigkeit der Leibesgestaltung der Vögelchen. Diese befähigt sie zu dem behenden Durchschlüpfen des Gezweigs, wie ihre Leichtigkeit, überall das schwächste Reischen samt den Blüten und Früchten zu untersuchen. Und diese Tätigkeit währt vermöge ihrer derben Ausdauer in der erwähnten Geschicklichkeit das ganze Jahr hindurch. Ihre starke, scharfe Fußbekleidung, der durchdringende Blick, verbunden mit der Sorgfalt und Aufmerksamkeit, rüstet die perfekten Turntruppen aus zu den besten Hütern und Erhaltern unserer Gärten, Parkanlagen und Wälder. Dazu kommt nun ihre große Vermehrung durch ihre meist zweimalige und in beiden Fällen zahlreiche Brut, die zwischen sechs bis zwölf und mehr Nachkommen sich bewegt. Dies ansehnliche Kontingent der Weisen vergrößert sich nun noch mit verwandten Vögeln zu den geschilderten Verbänden, deren gemeinsames Vorgehen den ökonomischen Nutzen sehr erweitert. Und als ob alle Vorteile in einem Punkte zusammenflößen, so herrscht auch unter unseren Kerfjägern noch die Eigentümlichkeit, täglich in gewissen Zeitabschnitten einen wiederholten Rundflug in den bekannten Ortlichkeiten zu unternehmen. Wie die Meise der kurze, derbbeckrakte Fuß mit der Kletterfähigkeit unter dem scharfspähenden Mikroskopauge zu dem Siege der Eigespinnste, Maden, Raupen und Puppen der Insekten am Zweig, unter der Rinde des Stammes und in den Knospen führt, so deckt der harte Schnabel und die verhältnismäßige wichtige Stärke des Zwerges diese Fundgruben ausgiebig auf. Vom Wipfel bis zur Wurzel des Baum- und Strauchwachstums verbreitet sich die Kerftierjagd. Ich habe die Kohl- und Blaumeisen die Eier des Ringelspinners mit ihren harten Schnäbeln bearbeiten, die verborgenen unter den Rindenschuppen loshacken und zerstören sehen; ebenso entdeckte ich, wie sie mit anderen ihrer Verwandten die von Insekten angebohrten Früchte mit untrüglichen Sinne erkennen und ausbeuten; wie sie die Raupenespinnste auseinanderzerren, indem die Füße den Cocon festhalten und der Schnabel das Gespinnst auseinanderreißt. Sehr ausgiebig ist die Jagd auf die kleinen Käupchen des Froschschmetterlings, welcher sich die genannten beiden Arten mit der Sumpfmeise oft tagelang hingeben, wobei die ersteren Arten mehr die unteren und mittleren Baumpartien, die letztere die höheren bis zum Wipfel reinigen. Was die Weisen nicht finden und ausbeuten an den Stämmen und stark beborckten Ästen, das fällt dem berberen Schnabel der Spechte, dem

emfigen Sucher Kleiber oder dem langen, feinsüßlichen Schnabel des unermüdblichen Baumläuferchens, diesem perpetuum mobile unserer Vogelzwerge, anheim. So sehen wir allenthalben den Segen der Säuberung sich verbreiten, wo unsere spazierende Truppe der Piliputer sich zeigt. Hier kommen die schädlichen Obstbaumterfe nicht auf, die Blattläuse, die Feinde der Rosensträucher und der Blumenbeete, verschwinden oder sind doch in ihren zerstörenden Massen sehr beeinträchtigt. Die Kohl-, Blau-, Schwanz- und Sumpfmeisen tummeln sich hauptsächlich im Laubholz und den Gärten herum, während der Nadelwald der Obhut der Tannen- und Haubenmeise überlassen bleibt, vorzugsweise der Nichten- und Tannenwald der ersteren, die Kiefernorte der letzteren. Hier streben sie nach Kräften der schädlichen Nonne (*Liparis monacha*) und dem Kiefernspinner (*Gastropacha pini*) nach, wir sagen nach Kräften und setzen hinzu: in ausgiebigstem Maße stets bei nicht zu häufigem Vorkommen dieser Waldverderber; denn bei Überhandnahme derselben in sog. Raupenjahren vermag das gesamte Kontigent unserer Vögel so viel wie gar nichts. Selbst die untersuchende Sorgfalt, die insbesondere die Kohlmeise zeitweilig auf die Kohlläcker treibt zur gelegentlichen

vermag, auch unsere Turner am Klettern usw. hindert. Dann sind die Stellen der Nahrung der Meisen schar verschlossen und die Vögelchen sterben mehr, als man seither angenommen oder entdeckt hat, dahin. Zwar treibt sie die Not an und führt sie zur Auffindung mancher Nahrungsquellen. Die hungernde Schar kommt bis zu den Fenstern der menschlichen Wohnungen, ein sprechendes Zeichen von der Vögel Bedrängnis. Fütterung mit Mohnköpfen, Sonnenblumenscheiben, halbgeöffneten Welsch- und Haselnüssen, Fleischresten und Speckstückchen, alle diese Gegenstände an starken Fäden bogig von Ast zu Ast der Gartenbäume zu führen und befestigen, ist dann dem Tierfreund ein dringendes Gebot. Er hat dann die doppelte Genugtuung, einmal in der Rettung so mancher lieblichen Vogelexistenzen, zum andern in der Wahrnehmung, daß die an die Futterplätze gewöhnten Meisen im Frühlinge auch daselbst gern ihre Brut beginnen, sobald nur hierzu die nötigen Bedingungen, seien es natürliche oder künstliche Wohnstätten, vorhanden sind.



Rotkopfheerling.

Ausbeute der Kohlweißlingsraupe oder von deren Eiern auf den unteren Blattflächen, ist als eine unzureichende zu betrachten. Baum und Strauch bleiben der Hauptbereich der Wirksamkeit der Meisen, und es kann die Beschützung dieser so eminent nützlichen Vogelsippen nicht genug empfohlen werden. Das Anlocken derselben mittels zweckmäßig konstruierter Nistkästen in mäßiger Höhe mit entsprechendem engem Flugloche versehen, müßte jedem Garten- und Baumstückbesitzer ein lebhaftes Anliegen sein. Nur mag es dann außerdem seine Sorge sein, Raken, Wiesel und andere kletternde Räuber vom Raub der Bruten in den Nistkästen durch Befestigen von Dornesträuch mit den bedornten Zweigen nach unten (verkehrt) abzuhalten. —

Eine noch bis jetzt unterschätzte Tatsache ist noch zu erwähnen, nämlich die, daß der größte Feind unserer Meisen der strenge Winter ist. Weniger gewaltiges Hindernis verursacht dem Tierchen der Schnee, den sie bei nicht allzugroßer Anhäufung von den Zweigen zu schaffen suchen, oder welchen Wind und Tauwetter meist auch von den schwanksten Baumteilen entfernen. Die größte Beeinträchtigung üben Dunsthang, der Raufreif und das Glatteis. Diese umziehen das Gezweig und die Äste mit einer Kruste, welche der Schnabel der Tierchen nicht loszuhacken

## Der Gartenrotschwanz.

Von Frau Fr. Fuchs.

(Nachdruck verboten.)

Ein meines Erachtens viel zu wenig gewürdigter Stubenvogel ist der Gartenrotschwanz. Kann er sich auch mit unseren ersten Sängern hinsichtlich seines Gesanges nicht messen, so hat er doch viele andere angenehme Eigenschaften, welche ihn lieb und wert machen. Ich nenne in erster Linie seine Schönheit, seine Zutraulichkeit, sein Spöttertalent, seine Komik und last not least seine Frechheit. Diese lobenswerten Eigenschaften entwickelt er allerdings nur, wenn er im gesprengelten Jugendkleide gefangen, oder noch besser, aufgepäppelt in die Hände des Liebhabers gelangt. Man hat dann auch Gelegenheit, die interessante Verfärbung zu beobachten. Sein gesprengeltes Jugendkleid geht im Herbst in ein eigenartiges Gewand über, welches mit seinen graublauen und orangefarbenen Tönen von seltenem malerischem Reize ist. Erst im folgenden Jahr erhält er sein allbekanntes buntes Gefieder. Bei guter, aufmerksamer Pflege halte ich ihn durchaus nicht für so weichlich, wie gemeinhin angenommen wird. Er bedarf eines Mischfutters, in dem die animalischen Be-



standteile vorherrschen, mit Mehlwürmern sei man vorsichtig, im Herbst gebe man Beeren und Obst. Mit Stubenfliegen und frischen Ameisenpuppen bringe man ihn durch die Mauer, fette Spinnen sind sein liebstes Gericht. Seiner großen Unverträglichkeit halber taugt er nicht für ein Gesellschaftsbauer. Am besten für ihn ist ein sehr großer Nachtigallenkäfig, damit er seinen Schwanz nicht bestößt und sich ausflattern kann. Eingewöhnt verläßt er seinen Käfig höchst ungern, hat man ihn durch einen Mehlwurm herausgelockt, so verzehrt er denselben doch in seiner Behausung.

Im vorigen Jahre verlor ich ein Exemplar durch eine Reise. Dieser Vogel hatte einen vorzüglichen lauten Naturgesang, und imitierte täuschend einen fünfstönigen Signalpfeif, mit dem ein Freund meines Mannes schon im Treppenhaus stets seinen Besuch ankündigte.

Mein jetziger Rotschwanz war schon in seiner frühesten Jugend ein Waghals, er hatte zu früh seine Wiege verlassen und saß mir als „Kiel in die Welt“ mit Stummelschwanz in einem hiesigen Gartenrestaurant vor den Füßen. Nach zweimaligem Stopfen spergte er, in zirkä 8 Tagen war er selbständig und frech.

Streitsüchtig sucht er mit allen lebenden oder toten Gegenständen Händel.

Bringe ich meine Hand in den Käfig, so verrät er seine Wut durch Schnabelklappern, dann fliegt er auf meinen Finger und bearbeitet denselben mit Flügel schlägen und Schnabelhieben. Morgens begrüßt er mich mit leisem Zwitchern, beißt mich aber, wenn ich das Futter, nach seiner Meinung, zu langsam verabreiche. Hat er keine lebenden Insekten zum Morden resp. Abschlagen, dann wirft er Steinchen in den Trinknapf und scheint sich über jeden Plunsch zu freuen. (In einer früheren Nummer dieser Zeitschrift stand ein interessanter Artikel über die Spielereien gefangener Vögel. Ein ähnlicher Fall mit den Steinchen wurde so gedeutet, als wenn es die Absicht des Vogels wäre, harte Nahrung zu erweichen, ich kann mich dieser Meinung hier nicht anschließen; wohl bearbeitet mein Rotschwänzchen trockene Beeren mit dem Schnabel, und gerät in Wut, wenn sie fortrollen, ich habe aber noch nie bemerkt, daß er andere Gegenstände wie Steinchen ins Wasser wirft.)

Wie mein Vogel sich weiter als Imitator entwickelt, bin ich gespannt: er bringt einstweilen sein eigenes Lied, sehr schön den Rotkehlchengesang und täuschend Spazenschildpen, was er hier auch täglich zur Genüge studieren kann.

Im großen Käfig bleibt das Gefieder und der ewigwippende Schwanz tadellos. Die Füße sind empfindlich und ich gebe deshalb oft neuen Bodenbelag (Zeitungsapier).

Der Naturgesang eines guten Rotschwänzchens ist sehr angenehm und laut. Den Lockruf, welcher nach Brehm auf die Dauer sehr unangenehm werden soll, bringen nicht alle so häufig und meist nur im Frühjahr.

Ob der Rotschwanz Kälte vertragen kann, weiß ich nicht, da ich meine Weichfresser in gewärmter Stube überwintere. Je mehr man sich mit ihm befaßt, desto zahmer ist er. Abends bei der Lampe stelle ich ihn auf den Tisch, weder die Lampe noch

fremde Personen genieren ihn. Bei keinem Vogel ist aber auch Zahmheit so erforderlich wie beim Rotschwanz, denn ein scheues Exemplar mit verstoßenem Gefieder bietet gar nichts. Ich kann einem Liebhaber, der für einen Vogel während der Tagesarbeit ein wenig Zeit hat, das Rotschwänzchen warm empfehlen, er wird viel Freude daran haben.

## Beobachtungen aus meiner Voliere.

Von J. Stöb. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Gerade zu der Zeit, als mir die Resultatlosigkeit des Brutgeschäftes klar vor Augen lag, warf ich in die Voliere als Neuankömmlinge gleichzeitig: 1,2 Grünlinge, 1,0 Buchfinken, 1,0 Bergfinken, 1,0 Birkenzeisig, 1,0 Goldammer und 0,7 Kanarien. Vom ersten Augenblicke ihres Zusammenseins an zeigte der Hausperling gegen den niedlichen Birkenzeisig eine mir unerklärliche Feindschaft. Während das Sperlingsweibchen die übrigen Fremdlinge so gut wie unbeachtet ließ, trieb es den Birkenzeisig in wilder Jagd so lange in der Voliere umher, bis letzterer völlig erschöpft am Boden lag, und das war in einem Zeitraume von kaum einer halben Stunde geschehen. Ich glaubte nicht, daß es bei den Ausdehnungen der Voliere so weit kommen werde, und Beißereien zwischen noch nicht zusammengewöhnten Vögeln sind ja nichts Seltenes. Den hilflosen Zeisig nahm ich natürlich aus der Voliere, gab ihm einen Schluck frisches Wasser und setzte oder, besser gesagt, legte ihn in ein kleineres Bauer, in dem er unbehelligt war. An dem Aufkommen des Granatzeisigs zweifelte ich. Um so größer war daher meine Freude, als der schon aufgegebenen Vogel am nächsten Morgen mit lautem Gezwickler seine aller Ansicht nach völlige Genesung verkündete. Doch meine Freude sollte, allerdings durch meine Ungeduld selbst verschuldet, bald wieder zu Wasser werden. Unglücklicherweise brachte ich den glücklich dem Tode entronnenen Vogel bereits am Nachmittage selbigen Tages wieder in die Voliere. Sofort stürzte sich der Sperling wieder auf den Birkenzeisig, und ehe ich's verhüten konnte, sank letzterer auch schon mit einer klaffenden Wunde am Kopfe in den Sand. Wenige Augenblicke später schloß der Birkenzeisig, von dem kräftigen Schnabel seines erbarmungslosen Feindes tödlich getroffen, in meiner Hand, diesmal zu meinem Leidwesen für ewig, seine Augen. Zur Strafe für seine Missetat fing ich den Sperling und beraubte ihn mehrerer seiner Schwungfedern, ihm somit erschwerend, einer etwa weiteren Anwandlung von Mordgelüsten Folge leisten zu können, d. h. bis auf weiteres.

Daselbe Manöver vorzunehmen sah ich mich, wenigstens vorsichtshalber, auch bei einem Stimpelhahn gezwungen. Während dieser Dompfaff ein Männchen seinesgleichen füttert, kurz, mit ihm die beste Freundschaft hält, fing er nach einigen Tagen ihres Zusammenseins an, den neu hinzugekommenen Bergfinken unablässig zu verfolgen. Hier war ja die Gefahr für den Verfolgten nicht so groß wie im Falle des Birkenzeisigs, da doch der Bergfink in seinem kräftigen Schnabel eine mindestens ebenso

brauchbare Waffe besitzt wie der Gimpel. Aber ich wollte den gewohnten Frieden in meiner Voliere wieder hergestellt wissen, und dies habe ich durch diese den Vögeln doch nichts schadenbe Vorname erreicht.

Während anfänglich der alteingesessene Bergfink den neu eingewanderten Bergfinken wenigstens nicht in seiner nächsten Nähe dulden wollte, hat sich jetzt das Blatt gewendet. Jetzt behauptet letzterer seinen Platz gegenüber dem älteren Artgenossen. Ganz ähnlich wie im letzten Falle ist das Verhältnis zwischen den beiden Buchfinken.

Die Grünlinge, deren ich doch nun fünf Stück besitze, haben sich als durchaus friedliche Vögel gezeigt. Nach dem Einbringen der neuen Grünfinken in die Voliere näherte sich mein alter Grünling dem neuhinzugekommenen Männchen mit tänzelnden Bewegungen, Flügelschlagen, Gesang und hielt sich auch einige Augenblicke flatternd, über dem Fremdling schwebend, in der Luft. Es war dies dasselbe Bild, als wenn der Grünling sein Weibchen umbalzt, was ich ja des öftern beobachten konnte. Der also begrüßte Grünling rührte sich dabei nicht vom Platze.

Zu einer Beißerei zwischen den Grünlingen ist es meines Wissens bis heute nicht gekommen.

Eine unerwartete Veränderung ging plötzlich mit einem der zwei mit in der Voliere untergebracht gewesenen Rotkehlchenmännchen vor. Dasselbe fing auf einmal an, einen der zwei, seit Bestehen der Voliere in seiner Gesellschaft friedlich lebenden Erlenzeisige ununterbrochen zu verfolgen. Aus Mitleid mit dem geängstigten Zeisige brachte ich das jedenfalls brünstig gewordene Rotbrüstchen in Einzelhaft. Mit ihm zu verfahren wie mit jenem rauflustigen Sperling und Gimpel scheute ich mich, da das Rotkehlchen ein guter\*) und fleißiger Sänger ist.

Zum Schlusse will ich zum Lobe der doch oft und jedenfalls auch nicht immer mit Unrecht verdächtigten Kohlmeisen nochmals versichern, daß ich meinen drei mit in der Voliere lebenden Vögeln genannter Art bis heute keine von ihnen an den Mitinsassen begangenen Greuelthaten nachweisen kann, trotzdem ich meine Voliere so viel als mir möglich ist im Auge habe. Wohl hatte ich bei meiner Rückkehr aus den Pfingstferien abermals den Verlust eines Bluthänflings, jenes Hänflings zu beklagen, mit dem der ihm doch so ungleiche Kirschkornbeißer so zärtliche Freundschaft hielt. Es ist dies bereits der zweite Hänfling, der, ohne vorher die geringste Spur von Krankheit zu zeigen, plötzlich tot am Boden lag, während ich doch glücklicherweise seit der Ein-

richtung meiner ziemlich dicht bevölkerten Voliere keine Verluste an Vögel weiter zu verzeichnen habe, den Birkenzeisig noch auf die Abgangsliste gesetzt. Gewaltig umgebracht waren beide Hänflinge, ich habe aber, wie schon gesagt, keine Ursache, meine Meissen der Tat zu verdächtigen. Mir liegt näher, dieses Unglück mit den Bluthänflingen — Steinhänflinge habe ich noch nicht gekäfigt — in Zusammenhang zu bringen mit der mir stets auffällig gewesenem Ungeschicklichkeit, mit welcher sich genannte Vögel im großen Raume bewegen. Bei dieser Ungewandtheit wäre es wohl denkbar, daß ihnen ein etwas kräftiger Schnabel, mehr aus Abwehr als aus Mordlust, den Todeshieb versetzt hat. Interessant ist mir noch, daß der Kernbeißer nach dem Ableben seines Freundes seinen unverkennbaren Wohlgefallen wieder an einem Bluthänfling gefunden hat, dem letzten seiner Liebe zur Verfügung stehenden.



Gelbköpfiges Goldhähnchen,  
f. S. 401.

### Ein Wintertag im Brieselang.

Von G. Buchheim,  
Berlin.

(Schluß.)

(Nachdruck verboten.)

Schlechte Zeiten!  
Schlechte Zeiten!  
nicht nur für uns,  
uns „Herren der  
Schöpfung“ — wir  
sind's ja schon ge-  
wöhnt, und wir  
haben einen Leib-  
riemen, den wir uns  
enger schnallen kön-  
nen, wenn der leere  
Magen gar zu sehr  
huppert! — nein,  
auch für die armen  
Gefiederten!

Nun, nachher, so-  
bald wir nur un-  
seren Hunger gestillt,  
wollen wir auch  
ihnen den Fisch decken! —

Jetzt kommt uns aber doch gewaltig der Appetit und freudig wird die endlich sichtbar werdende Hütte meines alten Finkenruher Freundes und — Schlangenfängers begrüßt!

Angelangt!  $\frac{1}{2}$  12 zeigt unsere Uhr, gerade richtige Zeit; und nun wurde eingehauen in unsere Delikatessen!

Ich aber, als ständiger Opponent vertauschte meine belegten Butterbrote gegen ganz köstliches Bauernbrot!

Höre, du bleichsichtiger Großstädter: Eigengebackenes Bauernbrot von dem Umfang eines gutgewachsenen Mitteleuropäers! Jawohl! Und davon verzehrte ich 2 Stullen! Zweie, mit Schweineschmalz! —

So gut hat mir selten ein Mittagbrot geschmeckt wie dieses!

Und darauf en lütten Roehm und dann weiter, nachdem wir auch den Vögeln hier eine Futterstelle eingerichtet hatten!

Weiter, zum Brieselang!

\*) Wenigstens habe ich bis jetzt kein besser singendes R. erhalten können.

Und wenn nun, lieber und verehrter Leser, der oben angeführte Fall vom Verirren eintritt — und der tritt ein, so du dich nicht krampfhaft an dies Blatt und somit an mich, deinen Schutz und Schirm, hältst, so besorge dir das vorhin erwähnte Buch und schlage auf, Seite 40, und suche auf, auf dem Plane von Brieselang den Jagen 67 und gehe ihn entlang den Weg, den der Jagen 62 begrenzt, gehe ihn entlang, bis du an einen großen, schönen Ameisenhaufen kommst — daß du mir aber nicht etwa hineinpiekfst oder gar darin herumstöckerst! — und dann gehe den nächsten Weg rechts herunter, immer weiter, bis du zur Försterei Brieselang kommst.

Und dort warte! Um 4 Uhr sind wir auch dort und lassen uns von Försters Töchterlein einen ganz vorzüglichen Kaffee brauen.

Bist du aber vorsichtiger, so hältst du dich an uns und genießt mit uns erst die Schönheiten des Brieselang — deinen Kaffee bekommst du um 4 Uhr doch! —

So und jetzt brechen wir auf und wandern nach herzlichem Lebewohl zur Station Finkenkrug und dann den verbotenen — zaudere nicht, Freund, wir gehen immer verbotene Wege — sie sind die schönsten und da trifft man am wenigstens den Grünrock! — also den verbotenen Weg zur „Faulen Lake“ und weiter dann durch wundervollen gemischten Laubwald, der mit prächtigen Niesenstämmen von Eichen, Kiefern, Stein- und Blutbuchen durchsetzt ist, und der eine Wildnis von Unterholz in Hasel-, Rüstler- und vielen anderen Sträuchern birgt, der uns im Sommer Pilze, Beeren, Eidechsen, Schlangen, Käfer und Schmetterlinge — und Vögel — und Vogelgefänge in Hülle und Fülle bietet — jetzt aber in weißem kaltem Bann liegt — hin durch ihn, den prächtigen Forst, zum „Alten Finkenkrug“, den Gutshof, der seit dem 16. Jahrhundert steht — vorbei an seiner eingeschneiten, stillen Schönheit, vorbei, weiter, zum Brieselang!

Und endlich haben wir ihn erreicht!

Einige Tannen in ihrem schwarzgrünen Kleide mit dem reichen weißen Besatz begrüßen uns, und hell klingt und das „Tjuht-Tjuht“ des Kleibers, das „Pint-Pint“ der Kohlmeiße und das traute „Sit-Sit“ der Goldhähnchen, die wir hier reichlicher fast antreffen als auf dem Wege bisher, entgegen!

Dort begrüßt uns ein Zaunkönig mit erregtem „Zerr-Zerr“ — bald wird er zu den gastlichen Scheuern des „Alten Finkenkruges“ ziehen; denn jetzt ist gar unwirlich im Brieselang! Alle Wässerchen, alle Lümpelchen gefroren! Jedes Zweiglein noch zweimal so dick, so hat es der Raufreif gestaltet; in jedes Nitzchen, jedes Winkelchen ist er gefahren — da ist böß für unsern kleinen Schnerz!

Mit leerem Magen — denkt er — ist schlecht ästhetisieren!

Und — wie gesagt — den bewußten Leibriemen hat er ja nicht!

Und voll kühler Verachtung dreht er uns sein Schwänzchen zu — uns, die wir dastehen und ihn bewundern in seiner köstlichen Unverfrorenheit. Ha, ha, ja, Unverfrorenheit im vollsten Sinne des Wortes! — und weiter voll Entzücken uns das prächtige Winterbild anschauen, das der Raufreif und der

reichliche Schneefall in unserem Brieselang hervorgezaubert haben!

Wie dicke Schichten weißer Watte, so liegen die gewaltigen Massen des Schnees auf den breiten Zweigen der Edeltannen, ein köstliches Weihnachtsbild abgebend! Und dahinter, dazwischen, daneben die wundervollsten Gefüge aus schimmernden weißen Kristallen!

Und dazu eine Helle über alles, über allem, eine schimmernde Helligkeit, die auch in unser Herz eindringt und uns froh und zufrieden macht!

Wir stehen und stehen, und können nicht genug schauen der köstlichen Gebilde!

Und wie wir weiter wandern, zögernd, langsam, immer neue, schönere Gebilde! Sie lassen unsere Augen und unser Herz schwelgen in Schauen und im seeligen, schweigsamen Genießen!

Sieh, dort an einer wundervoll gebauten Edeltanne von zirka 10 bis 12 Metern Höhe, hoch oben in der Krone eine ganze Schar der schönsten Tannenzapfen!

Bedauernd mißt das Auge die Entfernung, das wäre ein Schmuck für das Zimmer!

Und dort — und dort! Rings haben sich die alten Stämme mit der lustigen Pierde geschmückt und begehrtlicher nur wird das Herz! Und sieh — ein Ausweg: dort hat der Sturm einen der alten Niesen gelockert und ihn schräg gestellt gegen seine Gefährten — die Hälfte seiner Wurzeln starrt in die Luft — und an der Spitze — in Hülle und Fülle die ersehnten Zapfen!

Und im Nu ist der Rucksack von den Schultern und der Mantel, und schon klettern wir hoch an dem alten Burschen — und nun muß er ihn uns lassen, den langersehnten Schmuck!

Und dann ein fröhliches „Heido“ und einen Vers vom Jägerliede: „Im Wald und auf der Heide — da such' ich meine Freude . . .“ —

Klar schallt meine Stimme und schön schmiegt sich der Bariton des Freundes aus der Tiefe ihr an. — Und dann hinunter und weiter!

Weiter durch die Schönheit des Brieselangs, und noch eine kleine Futterstelle für unsere gefiederten Lieblinge gemacht und dann zum Försterhaus!

Und siehst du, lieber Leser, der du uns treulich gefolgt, jetzt winkt uns die wärmende Raft, und schon kannst du dich auch von der Kochkunst von Försters Töchterlein überzeugen!

## Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin.

Von R. Neunzig. (Fortsetzung.)

(Nachdruck verboten.)

Die Heimat des Maskensperlings ist Südafrika, wo er auch vielfach im Käfig als Stubenvogel gehalten wird. Der „Berg-Kanarie“ oder „Namaqua-Kanarie“ ist den Buren Südafrikas gut bekannt. Nach Starck (Birds of South Afrika) soll der Maskensperling einen kurzen aber angenehmen Gesang haben, den das Männchen von den Buschspitzen hören läßt. Im Jahrgang 1906 der „Gef. Welt“ S. 383 berichtet Herr Nagel, daß eine in

Betschuanaland wohnende Familie einen Maskensperling mit nach Europa gebracht habe. Er werde seines schönen Gesanges wegen in Betschuanaland, wo er „Schwarzköpfchen“ genannt werde, vielfach im

fehlt es zumeist an dem nötigen weiblichen Vogel, der noch seltener eingeführt wird als das Männchen. Es ist zu hoffen, daß bei den lebhafteren Verbindungen mit Südafrika, denen wir die zahlreichere Einfuhr südafrikanischer Vögel — Rottkopfsamandine, Grantastrild usw. — verdanken, auch die für den Liebhaber und Züchter fremdländischer Vögel wertvollen Maskensperlinge bald in größerer Anzahl zu uns gelangen. (Fortsetzung folgt.)



Goldhähnchen  
(feuertöpfiges),  
f. S. 401.

Räufig gehalten. Über das Freileben berichtet Stark, daß der Maskensperling sich im niederen Gebüsch aufhalte und niste. Seine Nahrung, die aus Körnern bestehe, suche er auf dem Erdboden. Oft sehe man ihn in Gesellschaft anderer kleiner Finken und Weber. Er mache gewöhnlich zwei Bruten, die eine im Januar, die andere im November. Das Gelege bestehe aus 3—5 Eiern von blaßblauer Farbe, am stumpfen Ende seien sie rotbraun gefleckt. Sie messen 17×13 mm. Der Vogel scheint schon frühzeitig nach Europa gebracht worden zu sein. Reichenbach hat ihn lebend gesehen und teilt mit, daß er in Südafrika gut bekannt sei. Lajard (Birds of South Afrika) berichtet wie Stark, daß der Vogel im niedrigen, bornigen Gebüsch familienweise lebe, sich von Grassämereien nähre und sich mit kleinen Weberfinken, gewellten und grauen Atriliden in großen Schwärmen umhertreibe. Der Gesang sei anhaltend und angenehm. Dr. Franken, welcher ein Männchen dieser Art besaß, vernahm, nachdem der Vogel lange Zeit keinen Ton hatte hören lassen, von ihm sanfte flötenartige Töne, die an die Stimme des Hänflings erinnerten. Er ließ dann das ganze Jahr hindurch „einen nicht sehr lauten, aber höchst melodischen Gesang hören, dessen Töne gleichsam in einem ununterbrochenen Gusse und beinahe sich überflüßig hervorprudelten. Diesem Männchen wurde, da ein Weibchen der Art nicht vorhanden war, ein Kanarienvogelweibchen beigelegt, um das sich der Vogel anfangs nicht kümmerte. Nach vielen vergeblichen Bruten entschlüpfte einem Ei doch noch ein Maskensperling×Kanarienvogel, der im wesentlichen dem Vater ähnlich war, dessen Gesangsweise er auch angenommen hatte. Das Lied wurde aber in kräftigerer Tonart vorgetragen, bis es durch die Wiedergabe der Töne anderer Vögel, welche der junge Mischling zu hören Gelegenheit und aufgenommen hatte, ganz verdrängt wurde. Es dürfte unschwer gelingen, Maskensperlinge zur Fortpflanzung in der Gefangenschaft zu bringen. Ihre Ernährung ist wie die der Prachtfinken unter Zugabe von etwas animalischem Futter. Leider aber

### Kleine Mitteilungen.

**Der Vöglein Weihnachtstisch.** In seinem Buche „Im Lande der Mitternachtsonne“ schreibt Du Chaillou: „Ein alter Brauch, der in vielen Provinzen Scandinaviens herrscht, ist das Küttern der Vögel zu Weihnachten, indem man Bündel Hafer an den Zäunen, auf den Dächern der Häuser und auf Bäumen befestigt. Zwei oder 3 Tage vor dem Feste werden große Massen von Hafer deshalb nach den Städten gebracht, in Christiana standen die Garben hoch aufgehäuft auf dem Marktplatz, und jedermann, reich und arm, kaufte größere oder kleinere Büschel davon. Selbst der Arme hatte mindestens einen Pfennig dazu erlpart. Ein Freund sagte zu mir: „Wie arm muß doch ein Mann sein, der nicht einmal einen Pfennig übrig hat, um den Vögeln den Weihnachtstisch decken zu können.“

### Sprechsaal.

(Steht den Abonnenten kostenlos zur Verfügung.)

#### Antworten.

Auf Frage 7: Das Verschwinden der schwarzen Tropfenflecke auf dem gelben Gefieder der Wellensittiche ist jedenfalls eine außerordentlich seltene Erscheinung. Von etwa 100 Wellensittichen, welche darauf hin beobachtet wurden, befand sich kein einziger, dem diese Flecke fehlten. Der Grund für das Verschwinden ist kaum zu ermitteln.

Auf Frage 10: Junge Stare sind dem Geschlecht nach schwer zu unterscheiden. Beim jungen Männchen soll der fingernagelgroße Kehlfleck weiß, beim Weibchen gelblich sein.

Auf Frage 12: Die kleinen Groten, welche gewöhnlich Prachtfinken genannt werden, lieben alle die Geselligkeit. Manche sind zur Brutzeit unverträglich. Die Arten alle einzeln aufzuführen, ist an dieser Stelle nicht möglich. Fragesteller muß sich aus einem Buch, z. B. „Vogelzuchtbuch“, informieren.

Auf Frage 13: Die graue Färbung der jungen Graugirlche ist jedenfalls eine Folge der Züchtung in der Gefangenschaft. In einer späteren Mauser wird wahrscheinlich das Weiß des Bürzels und das Trübweiß der Unterseite zum Vorschein kommen.



### Bücher und Zeitschriften.

**Zwiegestalt der Geschlechter in der Tierwelt. (Dimorphismus.)** Von Dr. Friedrich Knauer. Mit 37 Abbildungen im Text. („Aus Natur und Geisteswelt.“ Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens. 148. Bändchen.) Verlag von B. G. Teubner in Leipzig. [IV u. 126 S.] 8. Gehftet 1.— M., in Leinwand gebunden 1.25 M.

Zu den interessantesten Fragen der Biologie gehören nächst denen der Entstehung des einzelnen Lebewesens die von der Entstehung und dem Verhältnisse der Geschlechter. Hat deshalb die bekannte Sammlung gemeinverständlich-wissenschaftlicher Darstellungen „Aus Natur und Geisteswelt“ der Befruchtung und der Vermehrung und Sexualität bei den Pflanzen bereits je ein Bändchen gewidmet, so bringt sie nunmehr eine zusammenhängende Darstellung der diesbezüglichen Verhältnisse



in der Tierwelt, das darum ebenfalls das allgemeinste Interesse finden dürfte. Wir sehen hier, daß nicht alle Tiere getrenntgeschlechtlich sind, sondern daß zahlreiche Tiere der niederen Stufe sich ungeschlechtlich fortpflanzen, und daß sich bis zu den Säugetieren hinauf bei zahlreichen Tiergruppen die Einzelindividuen als Zwitter finden. Aus diesem Hermaphroditismus hat sich allmählich die Zweigeschlechtigkeit herausgebildet, die es wieder bei verschiedenen Tierarten zu auffälligstem geschlechtlichem Dimorphismus, teilweise zu so weitgehender Verschiedenheit der Männchen und Weibchen derselben Art gebracht hat, daß selbst Jagdleute wiederholt Männchen und Weibchen ein und derselben Art für Individuen verschiedener Art angesehen haben. Nach einer Erörterung der Fortpflanzungsverhältnisse von den primitiven Anfängen geschlechtlicher Vermehrung bis zum ausgeprägtesten geschlechtlichen Dimorphismus werden dann die verschiedenen Arten der Tiere: Die Urtiere, Schwammtiere, Würmer, Krebse, Spinnen, Insekten, Weichtiere, Stachelhäuter, Fische, Lurche, Kriechtiere, Vögel und Säugetiere in bezug auf ihre Fortpflanzung, die verschiedene Gestalt und Lebensweise der Männchen und Weibchen derselben Art behandelt. Besondere Berücksichtigung findet dabei auch die Anteilnahme beider Geschlechter an der Brutpflege, wobei wir die überraschende Entdeckung machen, daß in zahlreichen Fällen ausschließlich das Männchen die Brutpflege übernimmt. Zum Schluß wird noch eingehend die Vorausbestimmung des Geschlechtes bei der Eierwelt erörtert. Eine Reihe gut gewählter und trefflich wiedergegebener Abbildungen, welche besonders auffällige und zum Teil höchst merkwürdige Beispiele der Zweigeschlechtlichkeit der Geschlechter darstellen, sind zur Erhöhung des Verständnisses dem Büchlein beigegeben, das nicht nur seines lehrreichen Inhalts, sondern auch seiner lebendigen Schilderung halber bei allen, die sich für das Leben der Tierwelt interessieren, beifällige Aufnahme finden wird.

### Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands.

Wir haben wiederholt darauf hingewiesen, welche Gefahren der Vogelliebhaberei durch die Neugestaltung des deutschen Vogelschutzgesetzes drohen. In den Ausführungen zur Regierungsvorlage wird anerkannt, daß das bestehende Gesetz vollständig genüge. Dasselbe müsse aber „der Pariser Konvention“ angepaßt werden!

Wie soll nun diese Anpassung des völlig ausreichenden Gesetzes ausgeführt werden?

Es kommen besonders zwei Maßregeln in Betracht.

Auf der einen Seite treibt man radikalen Vogelschutz, indem man es den Vogelliebhabern beinahe unmöglich macht, Vögel für die Liebhaberei zu erlangen!

Auf der andern Seite sanktioniert man den grausamen Vogelmassenmord, indem man die Droffeln dem Vogelschutzgesetz entzieht und den Jagdgesetzen unterstellt und damit die Vernichtung nicht nur unzähliger Droffeln, sondern auch ungeheurer Mengen kleiner Vögel gutheißt!

Vogelliebhaber! Wir sind eifrig bemüht, für die Erhaltung unseres seit Jahrhunderten bestehenden Rechtes, Vögel als traute Genossen im Käfig zu halten, einzutreten!

Wir erwarten, daß wir bei unsern Bemühungen von allen Seiten unterstützt werden und fordern zu diesem Zweck alle Vogelliebhaber auf, unserer Vereinigung beizutreten!

Anmeldungen sind zu richten an Herrn Franz Richter, Dresden, Johannisbädter Ufer 11. Der Jahresbeitrag beträgt 2 M.

Der Vorstand.

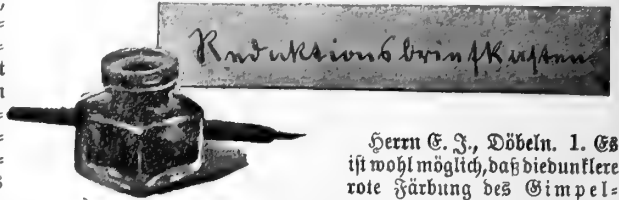
J. A.: K. Kullmann. R. Neunzig.

### Vom Vogelmarkt.

Von seltener auf den Vogelmarkt kommenden Vögeln werden angeboten:

- J. Göb, Neu-Ulm, Schwaben: Sichelchnabellimalien, Silberohrsonnenvögel, Gelbbirstrupiale, Vorstenheberling.
- W. Hiltmann, Berlin S 14, Dresdener Str. 24: Wiebhopf, Raubwürger, Zaunkönige und Baumläufer, Wein- und Wacholderdroffel.
- J. Popberg, Berlin N 113, Schönhauser Allee 92: Gulielmis Langflügelpapagei, Weißhaubentafabus, Gelbband-, Weißohr-, Mandanjutische, Goldhirnblatt-, Silberohrsonnenvögel, chin. Zwergwachteln, Dolchlich-, Schopfwachtel-, austral. Schopfs-, Diamant-, Kap-, Grünflügel-

lauben, Grünchnabeltukan, Hauben-, Schwarzhaubenheher, Laubenvogel (*Ptilonorhynchus satineus*), Vinsenafrilbe, Mastengrasfinken, Cassinigtimpel, Trauertangaren, Zamaikatrupal, gelbrüdtige, rotschultrige Widafinken, Paradiesamandine > Bandsinf, Bagaz, kleine Gelbweber.



Herrn G. J., Döbeln. 1. Es ist wohl möglich, daß die dunklere rote Färbung des Gimpelgefieders damit zusammenhängt, daß der G. an den frischen Kiefernästen herumknabbert und davon frisst. 2. Berichte sind stets willkommen. Über die Annahme kann aber nur nach Durchsicht entschieden werden. 3. Mit „Beiträgen“ sind literarische Beiträge gemeint.

Herrn C. P., Berlin. Das Leiden ist nicht rheumatischer Natur. Es die Auskunft im „Redaktionsbriefkasten“ S. 408 unter „Herrn G. A. Schweinsfurt“.

Herrn R. R., Trautenau. Der Bandsinf litt an einem Magen-Darmlataarrh, den er sich anscheinend durch Aufnahme schädlicher Stoffe zugezogen hat. Im Magen und den Därmen befand sich eine schwarzbraune ziemlich harte krümelige Masse, die anscheinend unverdaulich die Krankheit verursacht hat.

Herrn Th. A. W., Hamm; Herrn H. R., Frankfurt a. M.; Herrn Prof. K. K., Karlsruhe; Herrn S. K., Rudolstadt; Beiträge dankend erhalten.

Herrn G. B., Przemysl; Herrn F. M., Leipzig; Herr E. in D. ist brieflich Bescheid zugegangen.

Herrn M. K., Hermsdorf. ♀ blauer Bischof ist infolge einer Lungenentzündung eingegangen. Vermutlich hat es unter der plötzlichen Veränderung der Haltung gelitten.

Herrn W. H., Hagen. Der in Aussicht gestellte Beitrag ist willkommen. Die Anfrage ist brieflich beantwortet.

Herrn Oberlehrer Sch., Schwerin. In einem großen Züchtungskäfig kann je ein Paar Mönchen, weiße Reissfinken, lauchgrüne Papageiamandinen, Moßambikseigeje zusammen gehalten und gezüchtet werden. Weiße Reissfinken verjagen, wenn sie brüten, häufig besonders kleinere Vögel aus ihrer Nähe, verfolgen sie auch. Aber diese Verfolgungen sind harmlos und haben nur den Zweck, das Nest vor fremden Eindringlingen zu schützen. Lauchgrüne Papageiamandinen sind anfangs weiche Vögel. Sie bedürfen dann sorgfältigster Behandlung, die ihnen nur zuteil werden kann, wenn sie allein in einem Käfig gehalten werden. Zeigen sie sich nach 3—4 Wochen kräftig und gesund, so können sie zu den andern kommen.

Herrn Th. Sp., Berl. Die geeignete Zeit, die Prachtfinken aus der Voliere im Freien herauszunehmen, ist der Eintritt kälterer Witterung. Während fast alle Vögel Kälte gut vertragen, erliegen sie leicht kälterer Witterung. Das Zimmer, in welches die Vögel gebracht werden, darf nicht gleich geheizt werden. Heizung ist unter gegebenen Verhältnissen erst bei sehr starker Kälte nötig. Die Zebrafinken der ersten Brut müssen herausgenommen werden, sobald sie völlig selbständig sind, sowohl um sie den Verfolgungen des alten Männchens zu entziehen, als auch um zu verhindern, daß sie das brütende Paar durch Einschlüpfen ins Nest stören. Elstern und Silberfasanen sind vermutlich keine richtigen Paare. In der bezeichneten Richtung läßt sich nichts tun.

Herrn K. G., Bienenkopf. Den Weißkäse legt man in ein nicht zu festes leinenes weißes Tuch, preßt tüchtig aus, bindet das beutelartig zusammengelegte Tuch dicht über der Käsemasse fest zusammen und hängt es an der Luft zum trocknen auf. Sobald sich der Käse auf dem Reiben gut zerleinern läßt, ist er zum Füttern verwendbar. Einen Vorrat für einige Wochen kann man nicht zurecht machen, da der Fäulnisprozess zu sehr fortschreitet und für unsere Zwecke der Käse dann nicht mehr verwendet werden kann. Man reibt nur soviel, wie täglich verbraucht wird. Das Ubrige wird in dem Tuch aufbewahrt. Weißkäse läßt sich leicht selbst herstellen, indem man frische Milch gerinnen läßt, die Masse abgießt, bis der Weißkäse brauchbar wird.



**Crenz'sche  
Verlagsbuchhandlung  
in Magdeburg.**

Soeben erschien die

**Dritte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage**

von

# **Dr. Karl Russ' Vogelzuchtbuch.**

**Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln**

von

**Karl Neunzig.**

Mit 210 Bildern im Text und 4 Tafeln in Farbendruck. Preis: geheftet Mk. 4.—, elegant gebunden Mk. 5.—.



Dem Vorwort zur 3. Auflage des Vogelzuchtbuches sind als Motto die Worte Dr. Karl Russ' vorangestellt:

„Was könnte wohl anregender auf ein empfängliches Menschenherz einwirken,  
als das Werden und Gedeihen des Tierlebens unmittelbar vor unseren Blicken!“

Und wahrlich, es ist eine Quelle der reinsten Freuden, die Entwicklung des Familienlebens unserer gefiederten Freunde beobachten zu können. Wir bewundern die Kunstfertigkeit des Nestbaues, mit welcher Freude erblicken wir das glänzende Ei warm gebettet im Neste, und wenn erst die weit geöffneten Schnäbel der stets hungrigen Nestlinge die alten Vögel zu eifrigem Füttern anregen, dann nehmen wir innigen Anteil an den Sorgen der Vogeleltern und dem guten Gedeihen der zarten Nestlinge.

Nicht immer aber geht der Verlauf einer Brut so glatt vonstatten, daß die Hilfe und das Eingreifen des Pflegers nicht vonnöten. In den meisten Fällen wird der Pfleger auch das Seinige zum Gelingen der Brut beitragen müssen. In welcher Weise dabei zu verfahren, soll das Vogelzuchtbuch lehren, eine Aufgabe, die es aufs Beste erfüllt.

Grundlegend für den Erfolg der Züchtung ist schon die Beschaffung der Zuchtvögel, die Behandlung derselben, ihre Fütterung und Beherbergung, wie die Beschaffung der richtigen Nistplätze und Nestbaumstoffe. — Auch alle diese Punkte sind eingehend besprochen und durch zahlreiche Abbildungen erläutert.

Besprochen sind über 350 Arten und zwar nicht nur alle diejenigen, welche schon in der Gefangenschaft mit Erfolg gezüchtet haben, sondern auch die, welche sich Züchtungsversuchen zugänglich zeigten.

Die neue Bearbeitung des Buches brachte nicht nur eine wesentliche Erweiterung des Textes, sondern auch eine große Vermehrung der Abbildungen, deren Zahl 210 beträgt.

Alle Vögel, einheimische, wie die der fernsten Zonen, die zarten Insektenfresser wie die kräftigen Finken, die Raubvögel und Papageien, Tauben und Hühner, alle sind sie mit gleicher Ausführlichkeit behandelt. Hierdurch, sowie durch die zahlreichen Abbildungen und die übersichtliche Anordnung wird das Buch dem angehenden Vogelzüchter ein guter zuverlässiger Ratgeber sein und ihm den richtigen Weg weisen; den erfahrenen Vogelwirt aber wird es zu weiteren Züchtungsversuchen anregen und ein Nachschlagebuch sein, das sich auch in schwierigen Fällen bewährt.



# Handbuch

für  
**Vogelliebhaber, Züchter und Händler**  
 von  
**Dr. Karl Russ.**

2 Bände geheftet Mk. 13.—, elegant gebunden Mk. 16.—.

Jeder Band auch einzeln käuflich.

## Band I.

### Die fremdländischen Stubenvögel,

ihre

### Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Vierte, von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendrucktafeln u. 32 Vollbildern in Schwarzdruck.

Preis: Geheftet Mk. 6.50, fein gebd. Mk. 8.—.

## Band II.

### Die einheimischen Stubenvögel.

Vierte, wesentlich veränderte Auflage.

Bearbeitet von

**Karl Neunzig,**

Herausgeber der „Gefiederten Welt“.

Mit 51 farbigen Abbildungen auf 13 Chromotafeln sowie über 150 zum Teil ganzseitigen Textabbildungen.

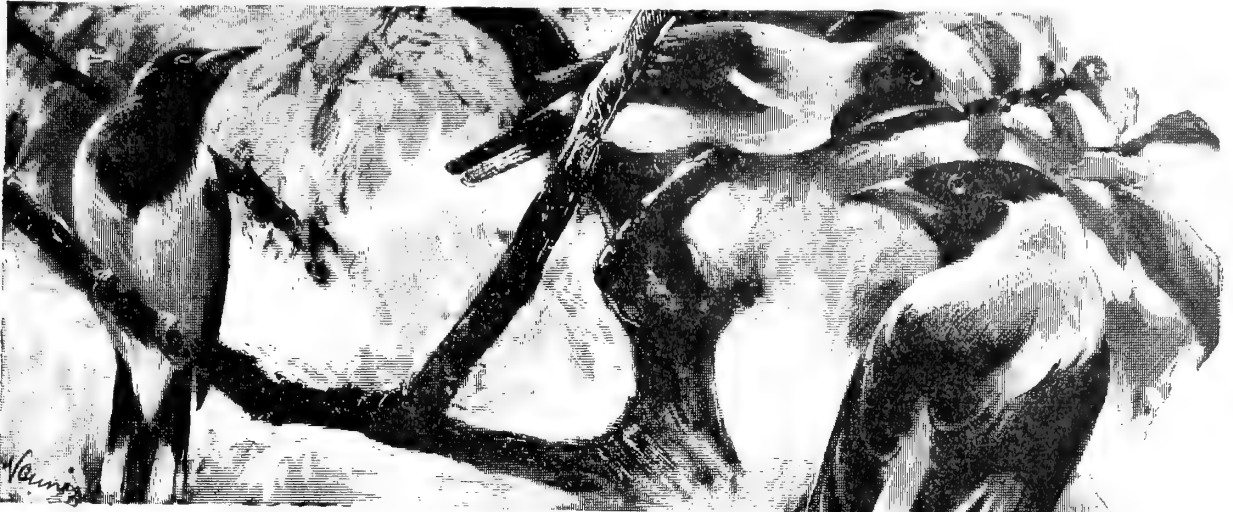
Preis: Geheftet Mk. 6.50

in hocheleg. und originellem Einband Mk. 8.—.

Das „Handbuch für Vogelliebhaber“ ist wohl die charakteristischste Schöpfung des verbliebenen Altmeisters der Vogelkunde, Dr. Karl Ruß. Noch niemals ist auf so engem Raum eine solche Fülle des Wissens und der stichhaltigsten Ratsschlüsse in so glänzendem Stil zusammengetragen, wie in diesem Werke. Tatsächlich gibt es in der ganzen in- und ausländischen Literatur kein Werk, welches an dieses „Handbuch für Vogelliebhaber“ heranreicht, und so ist es denn auch nicht verwunderlich, daß seither vom ersten Bande nunmehr 9000 Exemplare verkauft wurden und mit der heutigen vierten Auflage das zehnte bis zwölfte Tausend auf den Markt gebracht werden mußte. Die neue Auflage ist in pietätvoller Weise von seinem inzwischen leider ebenfalls verstorbenen Sohne Karl Ruß bis auf die Neuzeit ergänzt und schildert im Ganzen 909 Arten (die erste Auflage (1870) enthielt 230 Vögel, die zweite beschrieb 685 Nummern, die dritte Auflage (1887) 820 Arten), die Angaben über Einfuhr, Vogelhandel, Einkauf, Verpflegung und Züchtung in Käfigen, Volieren und Vogelstuben, Beschreibung der Geschlechtsverschiedenheiten, des Nestes, der Eier, des Jugendkleides, der Verfärbung u. a. m. sind durch die neuesten Erfahrungen vermehrt, so daß kein Liebhaber und Pfleger fremdländischer Stubenvögel, soweit er seine Pfleglinge angemessen erhalten will, dieser besten Belehrungsquelle entraten kann.

Die Neigung, Vögel in der Häuslichkeit zu halten, ist eine so verbreitete und so tief im Volksleben wurzelnde, daß sie sich schwerlich unterdrücken ließe. Ihre Einwirkung auf das Gemüthsleben, ihre erzieherische, sittliche und auch wirtschaftliche Bedeutung wird kein Einsichtiger unterschätzen und ebensowenig wird er den Wert derselben für die Ausübung praktischen Vogelschutzes verkennen. Das Recht Vögel zu halten bedingt aber auch Pflichten. Deren sachgemäße und gewissenhafte Erfüllung auch dem Unkundigen zu ermöglichen, ist die vornehmste Aufgabe obigen bekannnten und weitverbreiteten Buches. Mit Lust und Liebe zur Sache hat der in Fachkreisen bekannte Ornitholog und Herausgeber der „Gefiederten Welt“ Herr Karl Neunzig die Bearbeitung dieser neuen Auflage übernommen und hier ein Buch geschaffen, wie es ein besseres für Naturfreunde im allgemeinen, als auch für Vogelpfleger, Liebhaber und Züchter im besonderen nicht gibt. Der Umfang der neuen Auflage ist bedeutend erweitert. Nicht nur die in früheren Auflagen enthaltenen Abschnitte sind nach jeder Richtung hin ergänzt und vervollständigt, sondern auch neue Teile sind hinzugekommen, so die Abschnitte: Rabenvögel, Wildtauben, Wachteln, Raub-, Sumpf-, Strand- und Schwimmvögel, soweit sie sich für die Haltung in der Häuslichkeit eignen.

Dieses vortreffliche Buch ist wohl geeignet, neben der Erfüllung seiner Hauptaufgabe dazu beizutragen, die Kenntnis der Vogelwelt in weite Kreise zu tragen, die Liebe zu ihr zu wecken und zu fördern und tatkräftige Mitarbeiter in der Ausübung praktischen Vogelschutzes zu werben. Denn ein Mensch, der mit Liebe und Verständnis Vögel in der Gefangenschaft pflegt, wird in gleicher Weise auch für die Vögel im Freien sorgen.



Die Liebhaberei für die gefiederten fremdländischen und einheimischen Stubengenossen hat sich seit den 20er Jahren so allgemein und so weit verbreitet, daß für die Bedürfnisse der Vogelwirte an Rat und Belehrung notwendigerweise ein gut redigiertes, regelmäßig und öfter erscheinendes Fachblatt mit stichhaltigen Schilderungen und Ratsschlägen für die Pflege und Züchtung entstehen mußte.

Wohl kein Anderer war zur Herausgabe eines solchen vornehmen Fachblattes mehr berufen, als der **Altmeister der Vogelpflege und Stubenvogelzüchtung**, der jetzt verstorbene **Dr. Karl Ruß**, welcher seinerzeit nicht mit Unrecht der Begründer der Vogelstube genannt wurde.

Die von ihm begründete, nach seinem Tode von seinem jüngeren Freunde, dem **Ornithologen und Kunstmaler Karl Neunzig** fortgeführte Zeitschrift

Baltimore-Trupial  
(Icterus galbula).

## „Die Gefiederte Welt“

**Illustrierte Wochenschrift  
für Vogelliebhaber.**

Jährlich  
52 gut illustrierte Nummern.  
Vierteljährlich eine künstlerisch ausgeführte **Farbentafel**.



hat sich nunmehr bereits volle 35 Jahre in sich stets verjüngender, selbst den höchsten Anforderungen der Vogelliebhaber entsprechender Form in den Dienst der praktischen Vogelfunde, der Vogelpflege und des Vogelschutzes gestellt und hat es anerkanntermaßen verstanden, durch die Belehrungen ihrer Aufsätze, und nicht zum geringsten ihres Frage- und Antwortteiles, die Liebhaber vor sonst unvermeidlichen Verlusten zu schützen und, bei genügender Befolgung der gegebenen Ratsschläge, die geküßigten Stubengenossen den Verlust der Freiheit völlig vergessen zu lassen.

Dieses künstlerisch illustrierte ornithologische Fachblatt

### „Die Gefiederte Welt“

welches wir allen Vogelwirten aufs wärmste empfehlen, wird gegen vorherige Einsendung von 8 Mk. (Ausland 9 Mk.) für das ganze Jahr wöchentlich direkt per Post gesandt.

Die Abonnenten des laufenden Jahrgangs der „Gefiederten Welt“ erhalten im Laufe eines jeden Vierteljahres als

### Gratis-Prämie

eine künstlerisch ausgeführte Farbentafel.

Probenummern versendet kostenlos und portfrei

**Creutz'sche Verlags-Buchhandlung  
Magdeburg.**



+ Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber. +

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß.  
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Kartoniert Mk. 27.—, gebunden Mk. 30.—.

Bd. II. Kerbtierfresser. Mit 10 Farbentafeln. Kartoniert Mk. 33.—, gebunden Mk. 36.—.

Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentafeln. Kartoniert Mk. 30.—, gebunden Mk. 33.—.

Bd. IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege. Mit 1 einfachen und 1 doppelseitigen Farbentafel. Kartoniert Mk. 25.50, gebunden Mk. 28.50.

Jeder Band ist einzeln käuflich!

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruckbilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild. Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Der Graupapagei**

in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geheftet Mk. 1.60; gebunden Mk. 2.—.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gefiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarientrassen, deren Entstehung, Form- und Farbveränderung, Bastardzucht und Farbensfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen. Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund 34 jähr. Erfahrung von F. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die gefiederten Sängerkürsten**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvogel. Von Mathias Kausch. Mit 3 Farbendrucktafeln und verschiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen. Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege, =Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgefliigel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner- und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzenanwendung und Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floricke. Mit 44 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floricke. Mit ca. 45 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Vogelschutz durch Anpflanzungen.**

Unter Benutzung der Arbeit von Dr. Dieck: „Vogelschutz-Gehölze und ihre Verwendung.“ Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis 1 Exemplar Mk. —.20, 10 Exemplare Mk. 1.50, 25 Exemplare Mk. 2.50, 50 Exemplare Mk. 3.50, 100 Exemplare Mk. 5.—.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. für Naturfreunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw. Aufl. Mit 36 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Ornis caucasica.**

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

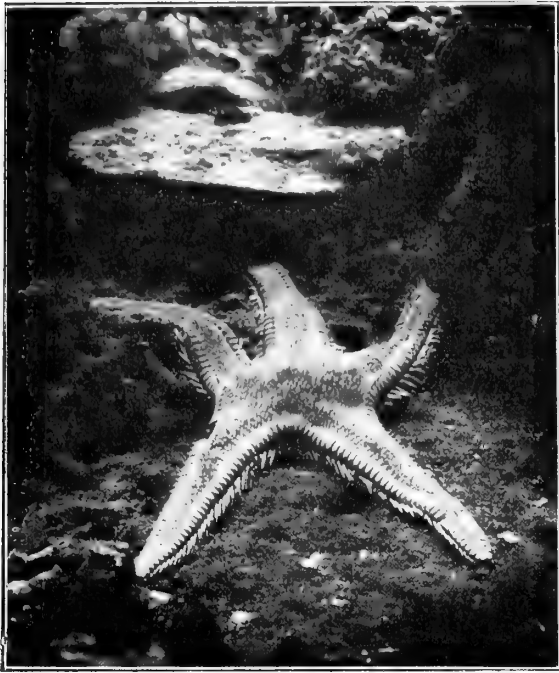
von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte. Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Verbindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. fr. Naumann, E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis. Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für Mk. 50.—. Einzeln Jahrgänge Mk. 1.00.

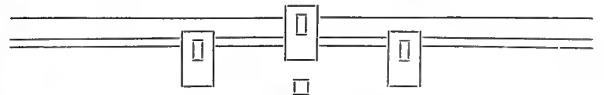
**Unsere Schnepfen.**

Die drei europäischen Sumpfschnepfen oder Bekassinen und die Waldschnepfe in Wort und Bild. Von J. Rohweders-Husum. (Sonderabdruck aus Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mittel-Europas.) Mit 5 Farbendrucktafeln, 4 Textillustrationen und 63 Textseiten in folioformat. Preis: gebunden statt Mk. 5.— nur Mk. 2.80 einschließlich porto.



Hochgelber Kammstern (*Astropecten aurantiacus*).

**Creutz'sche**    
**Verlagsbuchhandlung**  
  **Magdeburg**



Soeben erschien:

# Das Seewasser-Aquarium

Von **Dr. E. Bade** seine Einrichtung, seine Bewohner und seine Pflege. — Mit einem Anhang: Das Brackwasser-Aquarium — —

Mit einer Farbentafel, 15 einfarbigen Tafeln und 104 Textabbildungen  
 Preis: Elegant brochiert Mark 4.—, gebunden Mark 5.—

**D**er Verfasser hat in diesem Werke seine eigenen, an Seewasseraquarien wie an freilebenden Meerestieren verschiedener Gegenden u. a. auch der nordamerikanischen Küsten gemachten Beobachtungen und Erfahrungen niedergelegt, unter Berücksichtigung des in den verschiedenen Zeitschriften verstreuten Materials, welches andere Liebhaber von Seewasseraquarien gesammelt haben. Prächtige Abbildungen, meist Photographien nach lebenden Tieren, unterstützen seine Ausführungen.

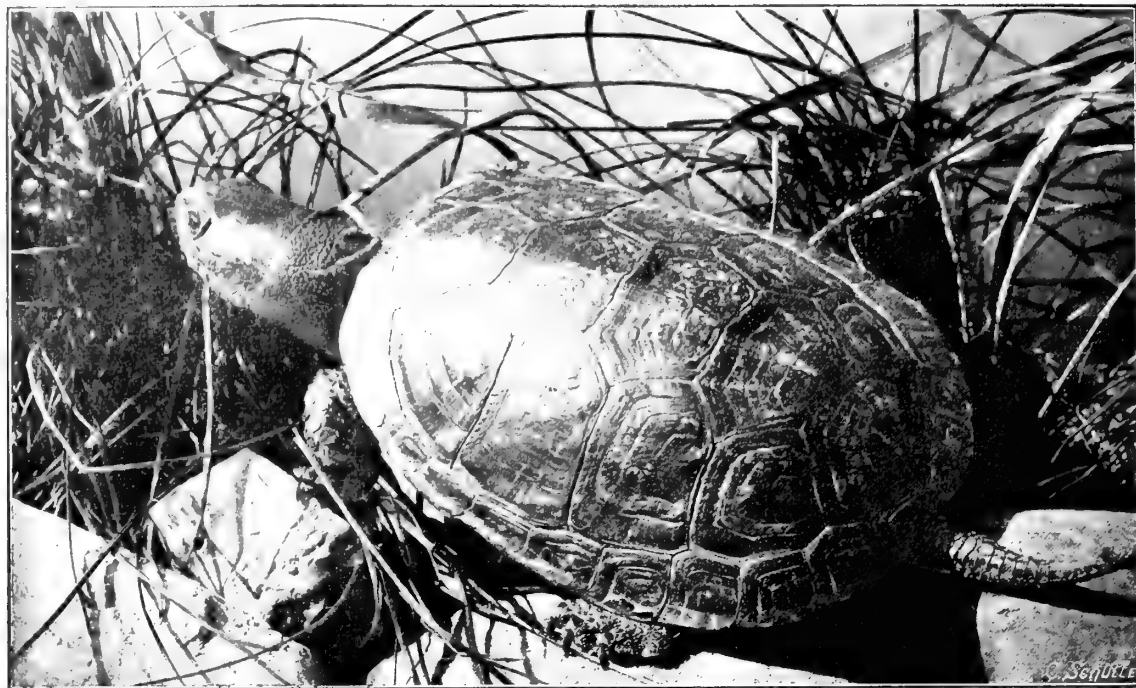
Da die Liebhaberei von Seewasseraquarien in jüngster Zeit einen erfreulichen Aufschwung zu nehmen begonnen hat, dürfte das Buch gerade zur rechten Zeit erschienen sein, um dem Neuling auf diesem interessanten Gebiete als Berater und Führer, dem fortgeschrittenen Liebhaber als Nachschlagewerk zu dienen.



Haifischleier.



Taschenkrebs (*Cancer pagurus*).



Europäische Sumpfschildkröte (*Emys orbicularis*).

Soeben erschien:

# Praxis der Terrarienkunde

Von  
Dr. E. Bade

(Terrarium und Terra-Aquarium)

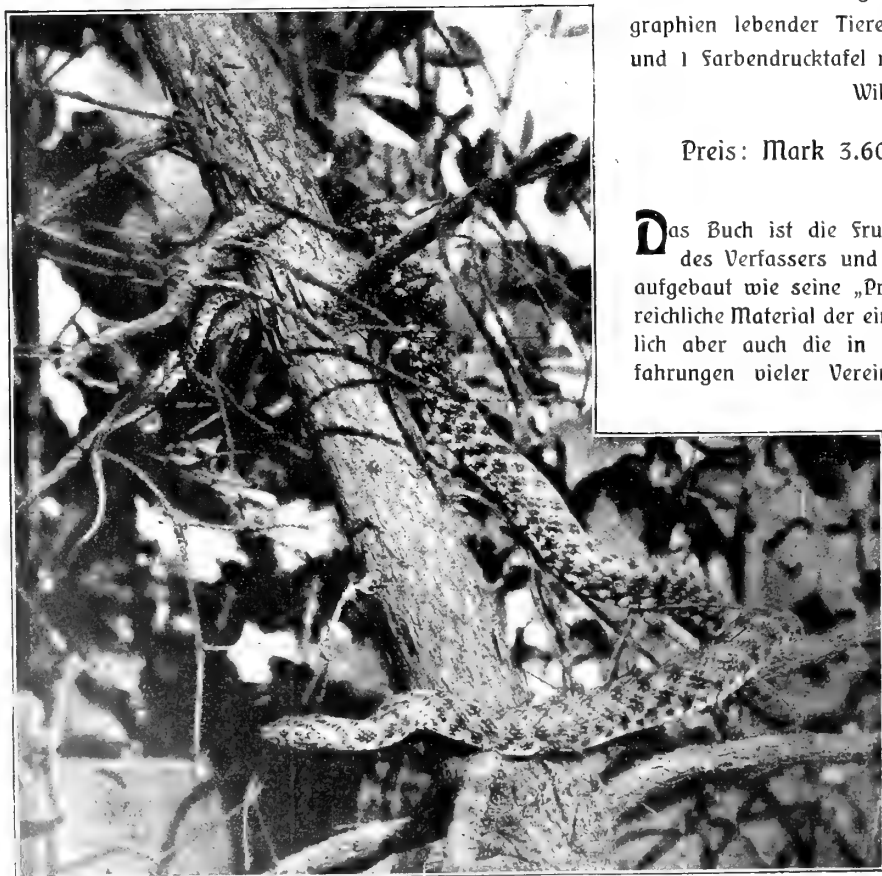
Mit 101 Textabbildungen, zumeist nach Originalphotographien lebender Tiere vom Verfasser, 18 schwarzen und 1 Farbendrucktafel nach einem Originalaquarell von Willy Moralt.

Preis: Mark 3.60, gebunden Mark 4.60.

Das Buch ist die Frucht langjähriger Beobachtungen des Verfassers und nach denselben Gesichtspunkten aufgebaut wie seine „Praxis der Aquarienkunde“. Das reichliche Material der einschlägigen Zeitschriften, namentlich aber auch die in den Berichten niedergelegten Erfahrungen vieler Vereine, die auf dem Gebiete der Terrarienkunde sich rühmlichst hervorgetan haben, ist weitgehendst berücksichtigt.

Über den ungemein reichen Bilderschmuck des Werkes erübrigt sich jedes Wort des Lobes, da der Verfasser speziell als Photograph von Reptilien und Amphibien sich in weitesten Kreisen rückhaltlosester Anerkennung erfreut.

Wir wünschen und hoffen, dass dieses neue Werk ebenso viele Freunde finden wird wie die „Praxis der Aquarienkunde“.



Selbe Varietät der Würfelmatter (*Tropidonotus tessellatus* var. *flavescens*).



Zweite Auflage



Preis :

Elegant brochiert

Mk. 3.60

gebndn. Mk. 4.60



Nandus marmoratus.

# Praxis der Aquarienkunde

Von Dr. E. Bade

Aus der Praxis

Für die Praxis!

Zweite Auflage.

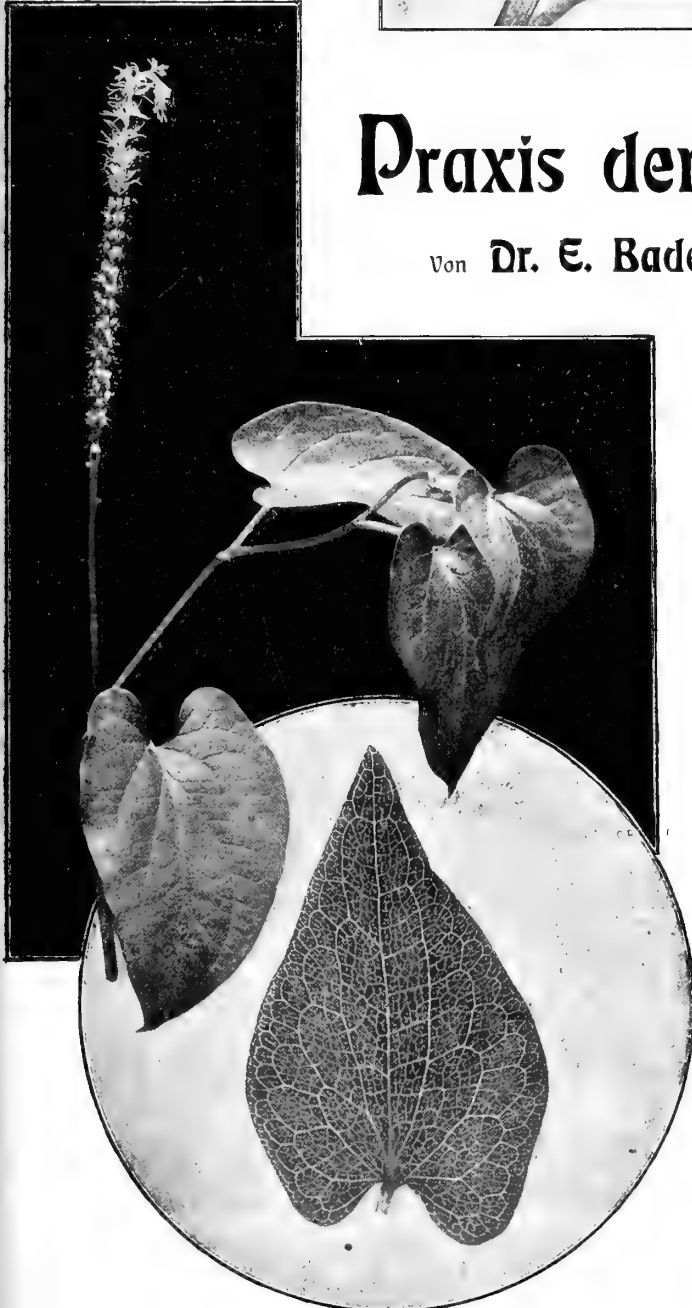
Mit einer Farbdruck-, 9 Schwarzdrucktafeln und  
185 Abbildungen im Text.



Der Verfasser hat es verstanden, nach Ausscheidung des Minderwertigen in diesem Buche Alles, was für den Aquarien- und Terrarienneuling von Wichtigkeit ist, an der Hand guter Zeichnungen zur praktischen Nutzenanwendung zusammenzufassen. Ganz erstaunlich ist die Reichhaltigkeit dieses Werkes, das dem Praktiker wie dem Laien in klarer Weise in knapper, aber doch ausreichender Form nicht nur die bewährten Erfahrungen früherer Zeit, sondern auch die neuesten Erscheinungen auf dem Gebiete der Aquarienneulerei vor Augen führt. Auch die äussere Ausstattung in Verbindung mit dem reichen Bilderschmuck, der für die 2. Auflage ein zum Teil völlig neuer geworden ist, ist eine sehr elegante und gediegene, sodass dies Buch sich vorzüglich zum Geschenk eignet und sowohl Anfängern als auch erfahrenen Liebhabern empfohlen werden kann.



Blüte von Saururus lucidus.  
Unten: Naturfahdruck eines Blattes.







# Blätter für Aquarien- und Terrarienkunde

Herausgegeben von  
Oberlehrer **Walter Köhler**

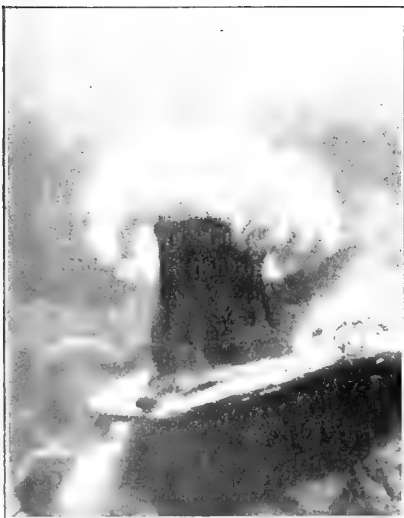
Reichillustrierte Wochenschrift für die Interessen der Aquarien- und  
Terrarienkunde und -Liebhaberei

Abonnement:  
vierteljährl. M. 2. —

Abonnements werden in jeder Buchhandlung oder Postanstalt entgegengenommen; bei direktem Bezuge von der Verlagsbuchhandlung tritt noch eine Porto-Gebühr von 50 Pfg., nach dem Auslande von 75 Pfg. pro Vierteljahr hinzu.

Die „Blätter“ sehen ihre Aufgabe darin, den Liebhabern von Zimmer-Aquarien und -Terrarien, von empfehlens- und begehrenswerten Wasser- und Glashauss-Pflanzen, den Freunden der so ungemein anziehenden und so unerschöpflichen Stoff der Unterhaltung und Belehrung bietenden kaltblütigen Tierwelt nach jeder Richtung anregend, helfend und fördernd zur Seite zu stehen. Sie werden deshalb in gemeinverständlichen Abhandlungen alle einschlägigen Fragen nach dem neuesten Standpunkt der Wissenschaft und Praxis erörtern, zur Pflege und Züchtung von Amphibien und Reptilien, Fischen und niederen Tieren, überhaupt aller in Aquarien und Terrarien zu haltenden Tiere wie auch Pflanzen Anleitung geben, über diesbezügliche Erfolge berichten, neueingeführte Tiere und Pflanzen besprechen, auf Verbesserungen aufmerksam machen usw. Ein reicher Bilderschmuck — zumeist Abbildungen nach Photographien lebender Tiere — dient zur Erläuterung des Textes. Die in bewährten Händen liegende Schriftleitung leistet die volle Gewähr für sorgsam ausgewählten Text, der in volkstümlicher Sprache sowohl wissenschaftliche, den Liebhaber interessierende Fragen behandelt, als auch von praktischen Gesichtspunkten aus neue Errungenschaften auf dem Gebiete der Zucht und Pflege von Tieren und Pflanzen bringt. Dem Herausgeber zur Seite stehen eine Anzahl erfahrener Mitarbeiter, die ihn in diesem Streben unterstützen.

Probenummern  
stehen kostenlos zur Verfügung.



# „Beilage zur Gefiederten Welt“.

Heft 1.

Magdeburg, den 5. Januar 1907.

XXXVI. Jahrg.

## Ba. Kanarienvögel,

Stamm Seifert,

mit gebog. Hohlrolle, Klingel, Hohlklingel, Schockel, tiefer Pfeife und Knorre, à Männchen 20, 25, 30, 40 und 50 *M.*, Weibchen, à Stück 4 *M.*,

## Wiederverkaufsvögel,

à Duzend 84, 96, 120 und 150 *M.*,

## Stamm Trute, Mittelvögel,

à Männchen 6, 8, 10, 12 u. 15 *M.*,

Weibchen, à Stück 1½ *M.*,

## Wiederverkaufsvögel,

à Duzend 54 und 72 *M.*

Reelle Bedienung.

## J. O. Rohleder

in Leipzig-Gohlis. [31]



## Hochfeine

## Kanariensänger.

Stamm Trute, Stamm Seifert, mit tiefen, hervorragenden Hohlrollen, Hohlhöckeln, Hohlklingeln, Knorre u. tief. Du-Pfeifen, à 6, 8, 10, 12 u. 15 *M.*, Duzend 60, 72, 84 u. 96 *M.*, Weibchen 1,50 *M.*, Seifert-Weibchen à 2,50 *M.*. Versand gegen Nachn bei 6 tägig. Probe, was nicht gefällt, tausche um, ev. Betrag retour.

Herm. Voigt, Nordhausen a. Harz, [32] Casselerstr. 48.

Verk. od. tausch. folg. V., dar. versch. Seltenheiten in Ia Exempl.

1,1 Mauerläufer, 1 Blauflügelmeise, 1 Paar Sautmeisen (P. varius), 1 Haubenmeise 2 *M.*, 2 Tannen- u. 2 Blaumeisen à 1 *M.*, 1 Blauspecht 2 *M.*, 1 laut jing. Goldhähnchen 6 *M.*, 1,1 Goldhähnch., junf. 8 *M.*, 2 Rauchschnalzen, tab. u. an Weichf. gem. à 6 *M.* (f. auf d. R.), 1 Steinschmäger 5 *M.*, 1 Zwergfliegenknäpper diesel. Weib., 1. Gef. 15 *M.*, 1 Zwergstrandläufer, 1 Drosselrohrsänger, 1 Wiedehopf, rufend, Weib., 1 Rothkopfwürger, Weib., 1,0 Goldflügeltrupial, do., 18 *M.*, 1 gut., 3 u. tab. Schamadrossel für nur 36 *M.*, 1 Ia Rotkehl., laut im Gef., auch b. Lampenl., 5 *M.*, 1 Rotkehl., Weibch. 051 *M.* (ev. umf.), 1 Stummelkerze (A. brachyd.), jetzt in voll. Gef. 12 *M.* (felt.), 1,0 Gelhammer (E. icterica), f. felt. u. f. sch. jungerz. u. ff. im Gef. 6 *M.*, 1,1 Alpenbraunellen 10 *M.*, Weib. all. 6 *M.*, 1 Singammerfink u. 1 B. Graupfärdchen (Sp. plumbea), à St. 5 *M.*, 1,0 Schwarzkäppch.-Pf. u. 1,0 Korallensch. Pf. (angen. Säng.), à 8 *M.*, 1,1 Kronfinken (Zuchtp.) 8 *M.*, 1,1 Firschkernbeiß. à St. 1,50 *M.*, unter Nachn. u. übl. Gar. [33] H. Feldt, Berlin 80. 16, Dhmstr. 5 pt.

Nacktaugenkakadu, Stück 20 *M.*

Pfizaratäubin 10 *M.* Chin.

Turteltaubin 5 *M.* Streifentauben,

Paar 20 *M.* Kalifornische Schopf-

wachteln, Paar 15 *M.* Weißhohrige

Gelberdrosseln, Stück 20 *M.* Große

Schubhaubenkakadus, Stück 20 *M.*

Rosellastittche, Paar 25 *M.* [34]

R. E. Schreiber, Leipzig,

Königsplatz 7,



und streut ihnen jetzt, wo Frost und Schnee die Nahrung verbirgt, an geschützter und geeigneter Stelle Futter, um sie vor dem Hungertode zu schützen. Die geeignetste Mischung für diesen Zweck ist „Vögleins Winterfreude“ von H. Finkenstedt, Lehrte. Ein Säckchen von 9 Pfund netto kostet inkl. Beutel, Porto und Nachnahmegebühr 3,75 *M.*, und wird jeder Sendung bei Bezugnahme auf diese Zeitung ein Buch [35]

„Naturgemäße Winterfütterung der Vögel“ von Hans Freiherrn von Berlepsch gratis beigelegt.

H. Finkenstedt, Lehrte.

[36]



## DIE UMSCHAU

BERICHTET ÜBER DIE FORTSCHRITTE DER WISSENSCHAFT UND TECHNIK, SOWIE ÜBER IHRE BEZIEHUNGEN ZU LITERATUR UND KUNST.

Jährlich 52 Nummern. Illustriert.

Die Umschau zählt nur die hervorragendsten Fachmänner zu ihren Mitarbeitern.

Prospekt gratis durch jede Buchhandlung, sowie den Verlag H. Bechhold, Frankfurt a. M., Neue Kräme 19/21

Wir haben für den Jahrgang 1906 der „Gefiederten Welt“

## Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 80 Pf. durch jede Buchhandlung zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 1 Mk. (Ausland 1,30 Mk.) postfrei!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

## Für Ornithologen besonders günstiges Angebot!

Wir liefern, soweit Vorrat:

Gloger, Vogelschukbuch. Neu herausgegeben von Dr. Karl Ruß. 414 Seiten.

Mit 83 Abbildungen auf 4 Tafeln . . . . . statt 5 *M.* nur 1,— *M.*

Liebe, K. Th., Ornithologische Schriften. Herausgegeben von Dr. Hennicke.

724 Seiten mit Nachtrag . . . . . statt 15 *M.* nur 1,50 *M.*

Dasselbe, elegant in Leinen gebunden . . . . . statt 18 *M.* nur 2,50 *M.*

Creutz'sche Buchhandlung (Max Kreischmann), Magdeburg, Breite Weg 156.

Officiere freibleibend in  
gesunden Exemplaren:

Mantelkardinäle, à Paar 12,  
Singittiche, à Paar 30,  
Graue Kardinäle, à Paar 11,  
Textorweber, à Männchen 6,  
Dornastrilde, à Paar 8,  
Schiltsinken, à Paar 8,  
Diamantsinken, à Paar 12,  
Weiße Reiskinken, à Paar 9,  
Rosellas, à Paar 9,  
Gelbschulterwitwen, à P. 18,  
Chines. Nachtigalen, à Wch. 4 1/2,  
Japan. Buntmeisen, à P. 12 M.  
Außerdem ist noch Vorrat von allen  
früher angezeigt. Vogelarten vorhanden.

**J. O. Rohleder**

37] in Leipzig-Gohlis.

Verkaufe in nur tabell. Zustande m. Garantie  
für Männchen und gesunde Ankunft:

**1 Gebirgsschwarzplättchen,**

halbl. im Gel., 6 M., 1,0 Gartengras-  
mücke 6 M., 1,0 Dorngrasmücke 3,50 M.,  
2,0 Stieglitzbastaarde, schöne Bög. u. g.  
Säng., à 5,50 M., 1,0 Hänflingbast. 6 M.,  
sforti füngend; 1,0 chin. Nachtigal, Doppel-  
schläger, 5,50 M. Verpackung 40 S. [38  
P. Tzornaack, München, Schleibingerstr. 1.



Blauflirnamazonenpapagei,  
schön, jung, gesund, eingewöhnt,  
zahn, deutlich sprechend, lachend,  
nur 40 M. p. Nachn. Grau-  
papagei, echter Kongo, Pracht-  
vogel, sehr gut sprechend, 80 M.  
p. Nachn. Garantie, Ansicht-  
sendung. Eleg. Salonfähige, ca.

3/4 m hoch, m Porzellannäpf. usw., 6 M. p. t.  
39] Frau G. Hartmann, Hamburg, Papenstr. 11.

**Prima Vorlänger (t. Hohlvögel).**

Empf. aus m. (Spezz Orig. Seifert)  
7, 9, 10, 15—25 M., ff. Zuchtweibch.  
mit tief. Lockruf i. Ds. St. 3 M. Um.  
u. Probez. gest., tägl. l. Danfschr. ein.

40] Georg Maaz, Dresden-N. 23.

◆ Gebe ab ◆ [41

**Schamadrossel,**

Schwarzplatte, eventuell Tausch auf  
Sprosser, Amandinen.  
E. Schulz, Reg.-Bauf., Berlin N. 39,  
Reinickendorferstraße 109 L.

≡ Gebe ab ≡

**Mönchen** (gelb und braun), Paar  
5,50 M., Zebrafinken,  
Paar 6 M., Wellenpapageien, Paar 6  
und 8 M., nach Alter. [42  
Blume, Pfarrer, Corbullen S.-A.

**Liebhavern** halte mich bestens  
empfohlen.

◆ Bei Anfragen erbitte Rückkarte. ◆  
Franz Hebach, Züchter erotischer Vögel,  
43] Kaiserslautern, Hafenstr. 52.

**Dompfaffen**, 1—3 Lieder mund-  
gelernt, Zuchtpaare und Stümper,  
Anfragen gegen Marke, gibt ab [44  
L. Hildebrand, Schlüchtern (Hessen).

Im unterzeichneten Verlage erschien und ist durch jede Buchhandlung oder  
gegen frankierte Einsendung des Betrags direkt von der Verlagsbuchhandlung  
zu beziehen:



**Der Graupapagei,**  
seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung.

Von

Dr. Karl Ruß.

Mit einem Aquarelldruck und mehreren  
Holzschnitten im Text.

Preis: Geheftet Mk. 1.80; eleg. geb.  
Mk. 2.40.

Für vielen Pflegern dieses köstlichen  
„Sprechers“ wird das durch ein schönes,  
naturwahres und künstlerisches Aquarell ge-  
schmückte Buch hochwillkommen sein. Dasselbe  
soll aber nicht nur in allen Dingen der Pflege  
und Abrihtung, sondern auch in der Be-  
handlung der Krankheiten ein sicherer Rat-  
geber sein.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Bei uns erschien:

**Die Prachtfinken,** ihre Naturgeschichte, Pflege  
und Zucht.

Von Dr. Karl Russ.

Preis: broch. 2,—, geb. 2,60 Mk.

In der neuesten Zeit haben die Prachtfinken (nebst den Widafinken  
und Webevögeln) die weiteste Verbreitung auf diesem Gebiete gewonnen;  
sie werden in vielen Tausenden von Käfigen und in vielen Hunderten von  
Vogelstuben gehalten und gezüchtet. Wenn nun auch in dem größeren  
Werke „Die fremdländischen Stubenvögel“ eingehende Schilderungen nebst  
Abbildungen auf Farbentafeln und in dem „Handbuch für Vogelliebhaber“  
Anleitung zu ihrer Verpflegung und Züchtung geboten ist, so fehlte bisher  
doch noch eine ausführliche und übersichtliche Belehrungsquelle in einem  
allzugänglichen Bändchen. Diese liegt jetzt in einem Auszuge aus dem  
genannten größeren Werke vor, und sind noch Ergänzungen über Pflege  
und Zucht hinzugefügt.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Bei uns erschien:

**Die Amazonen-Papageien,**  
ihre Naturgeschichte, Pflege u. Abrihtung.

Von

Dr. Karl Ruß.

Mit 1 Aquarelldruck, 7 Bildertafeln in  
Schwarzdruck, sowie 3 Holzschnitten im Text.

Preis: Geh. Mk. 2.—, eleg. geb. Mk. 2.60.

Eine gute und stichhaltige Belehrungsquelle  
für die vielen Liebhaber irgend einer Art der  
„Amazonen-Papageien“ zu schaffen, galt es  
für den Verfasser. Daß ihm dies gelungen  
ist, dürfen wir wohl bei seiner Erfahrung  
und seinem Geschick, gerade diejenigen Punkte  
herauszufassen, die interessieren und auf die  
es ankommt, von vornherein annehmen!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.



## Grau-Papagei

echter Congo Vogel, selten zahm, kommt auf den Finger, steigt auf die Schulter, läßt sich streicheln, ist bildschön und ohne Fehler, spricht deutlich wie ein Mensch ca. 300 Worte in schönen Sätzen, stößt Signale und mehrere Melodien, singt in Worten: O Susanna, wie ist das Leben doch so schön. Verkauft unter voller Garantie für den billigen Pr. M. 120. Sprachverzeichnis gegen Rückporto. [45]

Herm. Thiel, Hamburg 4, Taubenstr. 9.

## 1 prachvolle asiat. Blaudrossel,

sehr guter Sänger, 20 M.

## J. O. Rohleder

in Leipzig-Gohlis.

## Muskatfinken,

à Paar 1,20 M., Schwarzkopfnonnen,

à Paar 1,50 M. [47]

H. Finkenstedt, Lehrte.

1 rotr. Bürger 5 M., 1 ff. Singlerche 5 M., 1

gute D.-Zippe 8 M., 1 schöne Amstel 6 M., 1 gr.

Grasm. 4 M., 1 Rotkehlch., 05. Wilbf., 3 M.

Dff. unt. M. bef. d. Exp. d. „G. W.“. [48]

Gebe aus in Voliere ab 2 graue u. 1 braunk.

Grasmücke, sehr schön, zusf. 6 M. Dff. unter

B. beförd. die Exped. der „Gef. W.“. [49]

Gratis und franko wird versandt:

## Antiquariatskatalog 104:

## Ornithologie

3155 Werke

Enthält die kostbare Bibliothek des Herrn Hofrats Dr. P. Leverkus in Sofia. [50]

Max Weg, Leipzig, Leplaystr. 1.

Den ersten Band „Gefangene Vögel“ von Grehm suche zu kaufen und erbitte Angebot. [51]

Hermann Unger, Wittgensdorf, Bezirk Chemnitz.

In unserem Verlage erschien soeben:

## Der Kanarienvogel,



seine Naturgeschichte, Pflege u. Zucht.

Von Dr. Karl Russ. 11. Auflage.

Mit 3 Farbendrucktafeln und zahlreichen Textbildern.

Bearbeitet u. herausgegeben von

R. Hoffbildt-Berlin.

Preis: In farbigem Umschlag geheftet 2,— M., in elegant., modernem Einbände 2,60 M.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—.

Wir haben eine kleine Partie von dem bekannten Werke

## Ornis caucasica.

# Die Vogelwelt des Kaukasus

von

Dr. Gustav Radde.

Mit 26 Farbentafeln und 1 Karte

übernommen, welches wir unseren geehrten Abonnenten

statt für 60 Mk. für nur 15 Mk. (gebunden 19 Mk.)

zur Verfügung stellen. Gefälligen Bestellungen sehen wir baldigst entgegen.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

Im unterzeichneten Verlage erschien:

## Der Wellensittich.

Seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von

Dr. Karl Russ.

Fünfte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.

Von

Karl Neunzig.

Mit 1 Tafel in Farbendruck und 31 Abbildungen im Text.

Kartonierte in mehrfarbigem Umschlag: 1,50 Mf., elegant gebunden: 2,40 Mf.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung Magdeburg.

In unserem Verlage erschien und ist durch alle Buchhandlungen oder gegen frankierte Einsendung des Betrages direkt von der Verlagsbuchhandlung zu beziehen:

## Die gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes

von

Mathias Rausch, Wien.

Mit 3 Farbendrucktafeln und 4 Textabbildungen.

Geheftet 2,— Mk., gebunden 2,60 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (Max Kretschmann), Magdeburg.



**Für Leute aller Stände.**

**Glänzende Einnahmen.**

Jahre hindurch sichert sich, wer schnell den Orts- oder Bezirksalleinverkauf eines großartigen Patent-Massenartikels übernimmt. Riesen-Absatz. Laden und Kapital unnötig. Ein **durchaus reeller** Artikel, dessen Vertrieb keinen Verdruß, sondern hohe Befriedigung bringt. Keine Übertreibung! Ein Versuch beweist. Prospekte und Alleinverkaufs-Konditionen gratis. Man schreibe Postkarte an

**Karl Frische in Kaldenkirchen (Rheinland).**

In unserm Verlage erschien:

## Der Präparator und Konservator.

Eine praktische Anleitung zum Erlernen des Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens von Vögeln u. Säugetieren.

Von Rob. Döegler.

Zweite verbesserte und erweiterte Auflage mit 36 Abbildungen im Text.  
Preis geh. Mk. 2.—, gebunden Mk. 2.50.

Das Präparieren ist kein wirkliches Ausstopfen, sondern eher ein Modellieren. Verfasser gibt nun in seinen Ausführungen den Naturfreunden die wichtigsten Fingerzeige in der Kunst des Ausstopfens in klarer und verständlicher Form. Ein besonderer Vorzug des vorliegenden Büchleins dürfte darin zu finden sein, daß die schwierigsten präparatorischen Arbeiten durch sorgfältig ausgeführte Zeichnungen erläutert sind, wobei besonders die Lage und Haltung der arbeitenden Finger und Hände berücksichtigt wurde, weil hierdurch am meisten zu einer klaren Veranschaulichung der Arbeiten beigetragen wird.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

Die geehrten Leser werden ersucht, sich bei Bestellungen stets auf die

**Inserate**  
in der „Gef. Welt“  
zu berufen.

Im unterzeichneten Verlage erschien und ist durch jede Buchhandlung oder gegen vorherige Einsendung des Betrages direkt vom Verlage zu beziehen:

## Einheimische Stubenvögel

VON

Dr. Karl Rufz.

Handbuch für Vogelliebhaber. Bd. II.

Vierte  
wesent-  
lich  
ver-  
änderte  
Ausgabe.



Herausgegeben

VON

Karl Neunzig.

Herausgeber der „Gef. Welt“.

Mit 51 farbigen Abbildungen auf  
13 Chromotafeln

sowie über 150 Schwarzdrucktafeln  
und Textillustrationen.

In hochelegantem und originellem Einband nur 8 Mk.,  
geheftet 6.50 Mk.

Ein besseres Buch für Naturfreunde im Allgemeinen als auch für Vogel-  
pfleger, -Liebhaber und -Züchter im Besonderen gibt es nicht! Kein praktischer  
Vogelwirt wird das köstlich ausgestattete Buch unbefriedigt aus der Hand legen,  
keinen solchen wird dasselbe in Bezug auf Auskünfte über Naturgeschichte, Pflege  
und Züchtung im Stich lassen. Für das Gebotene ist der Preis geradezu be-  
spielslos niedrig!

Dieses vorzüglich ausgestattete Buch kann durch jede Buchhandlung be-  
zogen werden, auch versendet die Unterzeichnete dasselbe direkt per Post gegen  
vorherige frankierte Einzahlung des Betrages.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

## Blätter für Aquarien- und Terrarienkunde

Illustrierte Wochenschrift

für die Interessen der Aquarien- und Terrarienliebhaber.

Preis für das Vierteljahr M 2.—.

Probenummern kostenlos und portofrei.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung  
Magdeburg.

**Hochedle Vorjänger (I. Vohlv.)**  
Empf. aus m. (Spezz. Orig. Seifert)  
7, 9, 10, 15—25 *M.*, ff. Zuchtweibch.  
mit tief. Vorkruf in Dg. Et. 3 *M.* Unt.  
u. Probez. gest., tägl. i. Danfschr. ein.  
147] **Georg Maaz, Dresden-N. 23.**

## Zu verkaufen:

1 **Steinrötel**, in vollem Gesang, ganz zahm  
und 1 **roter Kardinal**, fingerzahm, vollste  
Garantie für gesunde Männchen und lebende  
Ankunft. Preis zusammen 20 *M.* [148  
**L. Boszinsky, Bremen, Schildstr. 25.**

## Primavogel.

Gebe ab erstklassige **Singdrössel**, aus den  
Karpathen; fester Preis 15 *M.* Anfragen  
nur gegen Doppelparte beantwortet. [149  
**Gustav Lüders, Aßcherleben.**

**Nachtvögel, Eulen,  
Käuzchen oder Ähnliches**  
zu kaufen gesucht. Offerten unter **C. H. W.**  
an die Exped. d. „Gef. W.“ erbeten. [150

Zwecks **Blutauffrischung** tausche 5 tabel-  
lose **gelbe Wellensittiche**, Männchen,  
gegen 5 ebensolche. [151

Sende nicht zürst.  
**Max Beyer,**

Niederschönhausen b. Berlin.

## Blaustirnamazone,

[152

sehr zahm, spricht sehr viel und pfeift: „So  
leben wir“, alles rein und deutlich, Preis  
100 *M.* Eine desgleichen, nicht soviel  
sprechend, nicht pfeifend, Preis 36 *M.* gibt ab  
**W. Hiltmann,** Berlin S. 14,  
Dresdenerstraße 24.

Für Kenner! Abzug. 1 hervorr. schön laut.  
**Schwarzfopf**, Pr. 20 *M.* näher. briefl. eventl.  
auf 1 a schön laut. **Sprosser** zu vert. Off.  
u. **H. B.** a. d. Gef. Welt. [153

2 **Bötp. Nymphen**, à 12 *M.*, 1,1 rotf. **Inse-**  
**parabeles** 12 *M.*, a. 25. 12. 06. m. gold. Medaille  
prämi. Tausch gelb. u. grün. **Wellenf.** [154  
**Max Franke, Glaucha i. S., Lichtensteinerstr. 29.**

Verkaufe eine **David-Zippe**, Frühjahrs-  
Wildfang, gar. guter Sänger. Verpackung  
portofrei. **Julius Halme, Berlin,**  
155] **Christburgerstr. 21.**

## Für Leute aller Stände.

## Glänzende Einnahmen.

Jahre hindurch sichert sich, wer schnell  
den Orts- oder Bezirksalleinverkauf  
eines großartigen Patent-Massenartikels  
übernimmt. Riesen-Absatz. Laden und  
Kapital unnötig. Ein **durchaus reeller**  
Artikel, dessen Vertrieb keinen Verdruß,  
sondern hohe Befriedigung bringt.  
Keine Übertreibung! Ein Versuch be-  
weist. Prospekte und Alleinverkaufs-  
Konditionen gratis. Man schreibe Post-  
karte an [156

**Karl Frische in Kalden-  
kirchen (Rheinland).**

Wir haben für den **Jahrgang 1906** der  
„Gefiederten Welt“

## Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 80 Pf. **durch jede  
Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten,  
in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese  
Decke gegen vorherige Einsendung von 1 Mk. (Ausland  
1,30 Mk.) postfrei!

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

Im unterzeichneten Verlage erschien:

## Der Wellensittich.

Seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von

**Dr. Karl Russ.**

Fünfte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.

Von

**Karl Neunzig.**

Mit 1 Tafel in Farbendruck und 31 Abbildungen im Text.

Kartonierte in mehrfarbigem Umschlag: 1,50 Mk., elegant gebunden: 2,40 Mk.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung Magdeburg.**

Im unterzeichneten Verlage erschien und ist durch jede Buch-  
handlung oder gegen vorherige Einsendung des Betrages direkt vom  
Verlage zu beziehen:

## Einheimische Stubenvögel

von

**Dr. Karl Russ.**

Handbuch für Vogelliebhaber. Bd. II.

Vierte wesentlich veränderte Auflage.

Herausgegeben von **Karl Neunzig**, Herausgeber der „Gef. Welt“.

Mit 51 farbigen Abbildungen auf 15 Chromotafeln,  
sowie über 150 Schwarzdrucktafeln und Textillustrationen.

In hochelegantem u. originellem Einband nur 8 M.,  
gebefet 6,50 M.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.**

## Goldhähnchen,

Kleiber, Staare, Braunkopfmammern, Schwanz- und Haubenmeisen, singende Heide-, Feld- u. Haubenlerchen, Et. 3 *M.*, Sonnenvögel, feurige Säger, Et. 4 *M.*, Schwarzplättchen, Schwarzdroffel, Dominikanerkardinal, Et. 5 *M.*, Mantelkardinal, Et. 7 *M.*, Graumammern, rote Dompfaffen, Kernbeißer, singende Rothänflinge u. Alpenfliegglitze, Et. 2,50 *M.*, Buchfinken, Berghänflinge, Goldammern, Blau- u. Tannenmeisen, Et. 1,50 *M.*, Grünfinken u. Kohlmeisen, Et. 75 *h.*, prima Daviddroffel, 15 *M.* gibt ab [157]

**W. Hiltmann,** Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24.

## Ia. Garzer Noller,

Wert 15 *M.*, vertausche gegen Ia. Singdrossel K. Hornung jr., Mehl, Baden. [158]

**Dompfaffen,** 1—3 Lieder mündgelernt, Zuchtpaare und Stümper, Anfragen gegen Marke, gibt ab [159]  
**L. Hildebrand, Schlüchtern (Hessen).**

## Pariser Trompeterkanarien

zu kaufen gesucht. Off. an **Alb. Scheurer,** Siegen W., Riegeleistr. 4. [160]

**Kleine Kubafinken,** im Verfarben, à Paar 38 *M.*, einzelne Männchen 18 *M.* Verpack. frei per Nachnahme. [161]  
**Ernst Thies,** Zwenkau.

Verkaufe ff. neuen Echindlerschen Nachtigalkäfig f. 6 *M.*, m. vorzögl. singend. **Notfchlägen** 4 *M.* mehr. **Witteborn,** [162] Eienach, Langenjaerstr. 24.

1,1 Zebrafinken, 1,0 Textorweber 3.—, 1,0 Orangeweber 2.—, 1,0 Madagaskarweber 1,50, Mähenweber 2,50, 1,0 Napoleonsweber 1,50, zu verk. Gar. Mannch., teilm. in Pracht. Off. W. N. 4 an Exp. d. Gef. Welt. [163]

Verkaufe eine **Singdrossel**, vollständig laut, 8 *M.*, 1 **Amstel** 5 *M.* halbl. 1 **Rothkehlchen** fleißiger Säger, 3 *M.*, 1 **Dompfaff** 2,50 *M.*, sehr zahm. 1 **Gartenroschwanz** 6 *M.*, die Vögel sind ferngehd. u. tadellos im Gld., dafür Garantie. Tausche auch. [164] Ed. Zierer, Ebermenzing, (Post Baling).

Verkaufe umstandhalber: 3 **Nachtigal** (Frühjahrsf.). 10 *M.*, 3 **Männch** 8 *M.*, 3 **Rothkehlchen** 5 *M.*, 3 **Tannenmeise** 2,50 *M.* sämtl. Schlag. **Kotbugamazonen** sprech. mit stütz 35 *M.* Alle zusammen mit Käfigen 70 *M.* Off. jub. F. M., „Gef. Welt“ [165]

2 **Sumpfmelisen**, völlig eingewöhnt, 2 **Kohlmeisen** zu verk. bezw. gegen andere Vögel zu vertauschen. Suche zu kaufen je 1 P. **Schmutterlingsf.** und **Amaranth.** [166]  
**Haase,** Konig Wpr., Schützenstr. 3 a.

Gebe ab **David-Zippe**, selten tief, sowie **David-Sprosser**, nord. Weidvogel, Reitzugfink mit lang. Schall, Schnapp. u. **Hänfling** für 25, 35, 18, 3 *M.* Tausche geg. **Blaukehl.** od. **Schwarzk.** [167]  
**H. Riedel,** Dresden N., Waldschlößchenstr. 22.

Zu gute Hände verkaufe meine 2 **Mexikaner Doppelgelböpfe** und 1 **Blaustrinamazonen** — alle drei etwas sprechend — tadellose Exemplare, à 40 *M.* Näheres gegen Retourkarte. [168]  
Frau Steuerinspektor **Liehr** in Kyritz.

1 **Hauben-**, 1 **Specht-**, 3 **Blau-**, 3 **sing. Tannenmeisen**, m. Verpack. 7 *M.* g. Nachn. Off. a. Exped. u. **J. W.** [169]

Verkaufe Jahrgang 1900—1906 der „**Gefiederten Welt**“. Tausche auch gegen **Alaisen** oder **Körnerfresser.** [170]

**P. Settgast,** Drogist. Templin A.-M.

## Gebe ab:

16 junge **Jap. Mövchen**, i. vergang. Sommer gezogen, à 1,50 *M.* Desgl. ein älteres, vorzügl. **Luchtpaar** 4 *M.* [171]  
**C. Fischer,** Langenjaer, Erfurtstraße 3.

Abzugeben: **Gefiederte Welt 1906** in Hefien, tadellos, ohne Beilagen zu 1,50 *M.*, mit Beilagen zu 3.— *M.* [172]  
**Hans Köstler,** Amberg, Oberpf.

Verkaufe „**Gefiederte Welt**“, Jahrg. 06, vollst. in 52 Hefien wie neu, m. künstlerisch ausgeführten Farbentafeln. **Franz Köhler,** [173] Magdeburg, Kaplochsberg 2.

### 4000 Mk.

werden a. Privath. zu 4—4 1/2% auf 2. Hypothek noch innerhalb der Brandkasse bis 30./3. 1907 gesucht. Zu erfrag. bei [174] **M. Thiersch,** Braunsdorf b. Tharand oder beim **Gemeindevorstand** daselbst.

In unserem Verlage erschien:

## Die Farben- und Gestaltskanarien

nebst Beschreibung aller verschied. Kanariensassen, deren Entstehung, Form- und Farbeveränderung, Bastardzucht und Farbensütterung

von **C. E. W. Noorduijn-Groningen**

Mit 22 stichhaltigen Rassen-Abbildungen

Preis geheftet M. 2.—, elegant gebunden M. 2.60.

Mit dem Erscheinen dieses Buches ist einem Bedürfnis abgeholfen, welches seit Jahren bei den deutschen Kanarienzüchtern und pp. Freunden sehr empfunden wurde... Wenn man das 152 Seiten umfassende Buch gelesen hat und die naturgetreuen Abbildungen betrachtet, dann erst bekommt man einen richtigen Überblick von der Größe und Mannigfaltigkeit, welche die Kanarienzucht in sich birgt und kann es kaum fassen, daß die deutschen Kanarienzüchter seither sich der Farben- und Gestalts-Veredlung so wenig zugewandt haben. Aber es war ja für alle ein unbekanntes Gebiet. Jetzt, wo die recht mühevolle Arbeit des Herrn Noorduijn uns das unbekannte Feld erschlossen hat und alle Kanariensassen in Wort und Bild auf das eingehendste beschrieben vorführt, uns einweicht in die Geheimnisse der Züchtung, Farbenentstehung, Farbenvarietäten, des Gebrauchs des Farbensüttlens und der Bastardzucht, werden zweifelsohne die deutschen Kanarienzüchter ausser der Gesangszucht sich auch diesen Zuchtrichtungen zuwenden. Da ferner das Buch des Herrn Noorduijn auch den Gesangs-Kanarienzüchtern viele praktische und nützliche Winke für ihre Liebhaberei gibt, so kann die Anschaffung des Wertes allen bestens empfohlen werden.

„Allgemeine Kanarien-Zeitung“.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

In unserem Verlage erschien:

## Die gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes

von

**Mathias Rausch, Wien.**

Mit 3 Farbentafeln und 4 Textabbildungen.

Geheftet 2,— Mk., gebunden 2,60 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (Max Kretschmann), Magdeburg.

### Probenummern der „Gefiederten Welt“

zum Verteilen an Liebhaber, stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes dieser Zeitschrift entgegengebrachte Interesse kostenlos und portofrei zur Verfügung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

# „Beilage zur Gefiederten Welt“.

Hest 15.

Magdeburg, den 11. April 1907.

XXXVI. Jahrg.

## Ornis, Reichenbach in Böhmen, Haus Nr. 338 IV,

empfehlen in tadellosen, futtermäßigsten, einzeln gefügigen, fest eingewöhnten **Männchen: Alpen-Pracht-Stieglitz**, Stck. 2 *M.*, Paar 3,50 *M.*, rote **Kreuzschnäbel**, Stck. 2 *M.*, Paar 3,50 *M.*, gelbe **Zeigige**, Mchn., 2 *M.*, russ. blutrote **Hänflinge**, Mchn., aus Sprossergebieten, Stck. 2 *M.*, rote **Dompfaffen**, Mchn., 3 *M.*, Paar 4,50 *M.*, ungar. **Erdelfinken** mit Triller und Würzgebierchlag, Stck. 1,50 *M.*, echte **Reitzugfinken**, Stck. 10 *M.*, **Goldsamern, Grünlänge, Bergfinken**, à 1 *M.*, laut pfeif. **Wipfelrotkehlchen**, Mchn. 3 *M.*, **Schwarzdrosseln**, mit lautem Walzpfiff, Stck. 5 u. 6 *M.*, **Zippdrosseln**, mit lautem vielseitigem Gesang u. Davidrufen, St. 10 *M.*, große **Singlerchen**, Mchn. 2 *M.*, kleine **Heide- oder Duddelkerche**, Mchn., 3 *M.*, **Alpen- und Stabellkerchen**, Mchn. 4 *M.*, alles in reellen gesunden, jungen Mchn., unter Garantie lebender Ankauf. [838]

**Verkaufe:** 1 Zuchtpaar **Wellensittiche**, Mt. 5,00, 1 Männch. **Grantspöfchen**, Mt. 2,00 [839] **Pohl, Königsberg i. Pr.**, Sternwartstr. 8.

Verkaufe: 1 ff. **Grasmüdenkügel** von Raufsch-Bien, wie neu, 5 *M.*, **Grf. Welt**, 1900, 2,50 *M.*, 1906 inkl. 2. Quart. 1904 3 *M.* mit Kunstbeilagen. [840] **Witteborn, Eisenach**, Langenjalzaerstr. 24.

Verkaufe 1 bewährt. Zuchtp. schöne gelbe **Wellensittiche** 12 *M.*, auch junge g. W., 1,0 **Romoren-Web.**, halb i. Pr, 6 *M.*, 1,0 **Sonnenvog.**, 4,50 *M.*, **R. Gulitz, Sagan**. [841]

842] Gebe bill. ab 2 **Reitzugf.** ohne Schnapp, einige zahme Zeig., ein schön. fleiß. sing. **Rotkehlchen**, **Bruteier** von schwarz. Laßdches. **Lauische** auf prakt. Weichrefferkäf. (Schindler!) u. a., nichts Leb. **Lehr. Günther, Lommabich**.

Gebe ab: **Sehr zahmen Perlstar** mit hervorragenden Gesangsleistungen, Preis 12 **Mark**. **Ih. S. Offenhäuser, Leipzig**, Burgstraße 7. [843]

Suche zu kaufen: **Männchen lauchgrüne, rot-ob. blaupöpi. Papageiamandin, Aurora-, Ceres-, Larven- od. gelbgr. Nitrid, Oetena-fänkchen, Orangepläffchen** od. sonst felt. **Eroten. Krug, Gaisel, postl., Königspfl.** [844]

**Grüne Wellensittiche**, starke Exmpl., 2 bewährte Zuchtpaare, ferner ein ♀ u. 3 junge unausgefärbte zu verk. od. zu tausch. geg. Weichfr. **Off. an Ingenieur Fritsch, Frankfurt a. M.**, Voigtstraße 83 I. [845]

**Gebe ab:** 1 **B. Diam.-Zinkf.** 14 *M.*, 1 do. **Weibchen** 7 *M.*, 1 gr. **Kard.** 6 *M.*, 1 **Zeig.** 2 *M.* **Suche:** 1 **M. Gould-Am.** [846] **Haupt. z. V. Fiedeler, Jkehoe.**

Verk. 2 prima **Nachtigallen**, i. v. Schlag, 2jähr. **Frühjw.**, 12 u. 15 *M.*, 1 **Plattmönch**, hochf. **Repetierch.** 14 *M.*, ist das Doppelte wert. **Anfr. Retourm.** [847] **F. Hengstler, Dreiklingen, Württbg.**

Verk. pr. **Singdrossel** 12 *M.*, pr. **Schwarzdrossel** 5 *M.*, pr. **Schwarzplättchen** 8 *M.*, pr. **Feldkerche** 5 *M.*, alle Vögel sind großartig im Gesang u. sehr fleiß. **Sänger.** [848] **S. Wachenfeld, Photogr., Hofgeismar (Hess).**

**Blaukehlchen**, St. 4 50 *M.*, **Rotkehlchen**, St. 2 50 *M.* Außerdem lagern noch vorher angezeigte Vögel. [849] **W. Vorkberg, Zoolog. Hbl., Berlin N. 113.**

**Wegen Blutwechsel** suche zu vertauschen: **Wch. Spitzschwanzam. u. Silberfaj.** geg. **♀ Spitzsch.-Am. 3 Silberfaj.** [850] **J. Wohlfarth, Eberstadt. D.-M. Weinsbg., Wrtbg.**

**Gelbspötter**, zweimal überw., gut eingew., schön vermauf., ff. Gesang, verkaufe für 12 *M.* einschl. **Verpack.** **R. Pfeifer, Mühlhausen (Sach), Dreieckdurchgang 13.** [851]

**Singfittich**, prachtvolles, starkes Männchen gibt ab (13 *M.*) [852] **Pfarrer Sakro b. Forst (Lauj.).**

**Singdrosselwildf.**, 05, ff. Sp. m. sehr schönen Sprossert., m. 2 schön. Käfig., ein. w. neu, 70cm l., 34 h., 24 t., n. Mod. **Schindl., Droßl. u. Käfige** zusammen 16 *M.* [853] **Weber, Stuttgart, Leichenstraße 31111.**

Habe in gef. Exmpl. abzugeben: 1,1 **Erlenzeißig** 2,50 *M.*, 1,0 **Budhink** 1,50 *M.*, 1,0 **Hänfling** 1,50 *M.* Bei Anfr. bitte Doppelt. [854] **H. G. Scholz, Marienwerder, Wpr.**

**Kaufe** [855] 1,1 **Zebrafink**, **Zsp.**, 0,2 **Widvögel**, z. Zucht. **Kaufe** nur zusammen. **P. Hanisch, Breslau, Friedr.-Karlsstr. 1.** 0,1 **Singfittich** von 1906 für 17 *M.*, 1,1 **Singfittich** für 32 *M.*, sehr bruthüftig. [856] **Paul Klocke, Detmold.**

## Preisanschreiben No. 2.

50 Preise setzt die Zeitschrift „Die Familienküche“ für die richtige Lösung nachstehender Preisaufgabe aus.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	9	12	5	13	14	15	12
Vom	2	7	10	13	7	12	bis	zum	Februar	kochst	11	13	11	2	9	Quappe	14
7	4	5	11	2	12	3	6	8	7	12;	Hecht	10	13	12	vom	Februar	bis
11	2	9	3,	Hausfrau	3	9	2	11	9	2	10	fester	Will!	Vom	14	7	2
8	2	kommt	11	2	9	3	4	5	8	9	2	9	Ganz	angebracht	11	7	10
12	9	2	5	9	11	2	9	Krebse	3	2	10	11	zwar	1	2	3	4
9	2	10	gut	Leibgericht,	3	2	9	gönne	11	2	12	vom	Monat	14	7	2	bis
für	8	7	4	5	11	und	7	7	8	ganz	15	10	9	Streit.	Bis	zum	April
sich	5	2	10,	11	7	3	ist	gewiß	10	7	4	5	Deinem	3	2	10	10,
1	9	2	10	schmeckt	9	12	bis	2	10	11	9	10	April	10	13	10	sage,
7	10	14	9	5	12	10	15	4	5	will?							

An Stelle der Ziffern sind die entsprechenden Buchstaben zu setzen, sodass sich die zum Zusammenhang nötigen Wörter ergeben. Jede der 15 fetten Ziffern bedeutet einen besonderen Buchstaben.

1. Preis: 1 elegant. Wäscheschrank im Werte von 200 Mk.
2. Preis: 1 reizendes Thüringer Teeservis für 12 Person. usw. usw. usw.

Genauere Aufstellung der Preise und Bedingungen in Nr. 6 der „F.-K.“

### Abonnieren Sie sofort auf die „Familienküche“.

Jeder Hausfrau, die ihren Lieben gern etwas Schmackhaftes aufischt, und der das Wohlbefinden der Ihren am Herzen liegt, kann die illustr. Zeitschrift „Die Familienküche“ nur aufs beste empfohlen werden. Selbige bringt mit jeder Nummer eine Fülle praktischer, anregender Artikel, Rezepte; Speisezetteln für alle Tage mit den dazugehörigen Rezepten, Ratschläge für Familienfeste, Gesellschaften, zur Aufstellung von Menus usw. usw.

Bestellzettel bitten auszuschneiden und im Couvert zu senden an

**Ernst Hahn, Verlag, Berlin S.W. II, Luckenwalderstraße 15.**

Unterzeichnete bestellt hiermit 1 **Abonnement** auf

## Die Familienküche

und wünscht Zusendung von No. 1 ab  
Abonnementsbetrag von Mk. 5 pro Jahr, oder Mk. 2,50 pro 1/2 Jahr ist mit der ersten Sendung nachzunehmen.

Unterschrift: .....



»»»»»»»» Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg. ««««««««««

-+ Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber. -+

**Illustriertes Handbuch für Vogelliebhaber,  
-Büchler und Händler.**

Von

**Dr. Karl Ruß.**

**Band I. Die fremdländischen Stubenvögel,  
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.**

Vierte von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne  
besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln.

Preis 6.50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Band II. Einheimische Stubenvögel.**

Vierte, wesentlich veränderte Auflage. Bearbeitet von  
Karl Neunzig.

Mit 13 Farbentafeln und über 150 zum Teil ganzseitigen  
Textabbildungen.

Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei sprechendes gefiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen  
Textbildern.

Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren  
Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht  
und Färbungsfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen.

Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen.  
Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund  
51 jähr. Erfahrung von F. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß, 4 Bände in Lexikonformat. Band I (Die körner-  
fressenden Vögel) mit 14 Farbendrucktafeln Mk. 27.—, geb.  
Mk. 30.—; Band II (Die kerbtierfressenden Vögel) mit  
10 Farbendrucktafeln Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Band III  
(Die Papageien) mit 10 Farbendrucktafeln Mk. 30.—, geb.  
Mk. 33.—; Band IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege)  
mit einer einfachen und doppelseitigen Farbendrucktafel  
Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. Jeder Band ist einzeln käuflich!

**Die gefiederten Sängervögel**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Kaufsch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Bilder aus der Vogelstube,**

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und ein-  
heimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Aus-  
gabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

**Vogelzuchtbuch.**

Stubenvogelzüchtung zum Vergnügen, zum Erwerb und für  
wissenschaftliche Zwecke von Dr. Karl Ruß. Zweite Auf-  
lage. Mit 13 Tafeln in Schwarzdruck u. 30 Abbildungen  
im Text. Geheftet Mk. 1.50.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
-Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzenanwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die Briestaube.**

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung  
und Abrihtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floricke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floricke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Ver-  
bindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. Fr. Naumann,  
E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis.  
Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für  
Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk. 4.00.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit  
besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von  
F. Graefner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-  
Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 koloriert.n  
Kupfertafeln. Preis M. 24,00, gebunden M. 22,00.

# „Beilage zur Gefiederten Welt“.

Heft 16.

Magdeburg, den 18. April 1907.

XXXVI. Jahrg.

1 Mch. bb., Rotbauch-Fliegen-  
schnepper, 50 M. 1 Mch., silber-  
ohrig, Sonnenvogel, 35 M. 1 Blaitvogel,  
30 M. 1 Katurina-Amsel, ff. Sänger,  
auch bei Licht, 22 M. Rauchdrossel, 15 M.  
Chinef. Spottbrosfel, 15 M. 1 Sichel-  
imalie, 20 M. 1 Mch., Dpheus, schon ver-  
mauert, 15 M. 1,0 Brillenvogel, 6 M.  
gut haltend, Mövchen, Zuchtpr. 4,50 M.  
Bebraft, 6 M., junge 3 M. 1,1 Weiz-  
fhlg. Pfäffchen, 8 M. 1,1 Amarant, 4 Mch.  
in d. Fahrung. 1,1 Schmetterlg., 4 M.  
Sonnenvgl. f. Doppelschl. Suche 1 Wbch.  
Binjen-Streb, 1 Mch. Ringel-Streb, 1 Mch.  
H. Kubast, nistfahig. Aus Freundesh. sind  
**abzugeben:** 1,1 Grissbleu, 1,1 Schmetter-  
lingsst., 1,1 schwz. Nonnen, 1,1 dreifarb.  
Nonnen, 1,1 graue Streb, 1,0 Orangebf.,  
1,1 Tigerst., 1,1 Wellenfitt., zusammen 18 M.  
mit Verpackung. Anstg. an [898  
W. Marmetschke, Johannessstr. Nr. 14.

**Aufgabe halber verkaufe an Meist-**  
**bietenden, möglichst im ganzen:**

1 Voliere 2 x 0,80 x 1,70 m Flugraum,  
mit Untergestell, auseinandernehmbar, neu  
150 M. 1 dito 40 x 40 x 100 cm mit  
Natur-Holzunterlag, neu 30 M. 1,1 Kleiber,  
1,1 Rotkehlchen, 1 weiße und 1 braune  
Wachstelze, 1,1 Schwarzplättchen, 1,0  
Schneelerche, 1,0 Buchfink, 2,0 Zeisige,  
4,1 Stieglitz, 2,3 Prachtfinken, 1,1  
Baumläufer, 0,1 djin. Nachtigal, 1,0 Blaue-  
meie, alles eingewöhnt. 2 afrikan. Spring-  
mäuse, ganz zahm, mit größerem heizbar.  
Terrarium, neu, komplett 25 M. Ich ver-  
kaufe gern billig, jedoch nur an sorgsame  
Kiebhhaber. Talbot, Charlottenburg,  
399j Cervinusstr. 4.

## Schamadrossel

30 M., Steintrotel 15 M., Blandrossel  
20 M., Schwarzplattl 10 M., alles vor-  
zahr. ausgezeichnet. Sänger. Nachtigallen,  
Schwarzplattl 4 M., Sprossler 10 bis  
20 M., Bartmeisen 1 Paar 10 M. Laub-  
frösche für Händler 100 Stk. 7 M., größere  
Auswahl von Reptilien.

**G. Findels, Wien I,**  
Wollzeile 25. [900

**30 prima Seifert-Weibchen**  
mit tiefem Vordruf, sofort zur  
Brut schreitend, weil ein Posten  
Hähne im ganzen verkauft, gibt  
ab die [901  
Spezialzucherei **Georg Maaz,**  
Dresden 23.

## Rotkehlchen,

großartig laut im Gesang,  Mf. 2,50,  
Kaubzeugfallen für Wiesel usw.  Stück  
Mf. 3,00. [902

**L. Lingmann,** vormalis  
Herm. Bremer,  
Zoologische Handlung, Münster i. W.

## Blauehlchen,

Spötter, 4 M., sofort lieferbar, Heide-  
erchen 2,50 M., Feldlerchen 2,00 M.,  
Kausrotschwanz 3,00 M. Vom 24. April  
an pr. Nachtigallen und Schwarzplattchen.  
**Müller's Vogelhandlung, Berlin,**  
Blücherstraße 17. [903

vert. geg. desgl. Wbch. 1,0 Ichgr. Papagei-  
amand. (i. Verf. begr.), 1,0 Gurtelgras-  
mf. Sende nicht zuerst. [904  
Hochstetter, Brunn, Neugasse 59 (Mag.).

**Abzugeben 1,1 Diamantf. 14 Mk.,**  
**1,1 Masken-Amand. 14 M., 1,0 Jaka-**  
**riniifink 8 M., tabell. i. G. u. Gef. Suche**  
**2 Wbch. Spitzschwanz u. 1 Männch. Ringel-**  
**astrib. G. Müller, München-Vogel-**  
**hausen, Vorlingstr. 6/0. [905**

**Verkaufe 1 Steintrotel, Altvodf., groart.**  
**Spötter u. Imitator, 2mal überwintert**  
**für 18 Mf. übernehme jede gew. Garantie**  
**1 Rotkehlchen. Albinus, mit weiß. Schwanz**  
**und weißen Flügelfedern, l. Tag- u. Lichtlang,**  
**3 Mf. M. Thiersch,**  
**906j Braunsdorf b. Tharand i. S.**

**Gebe ab:** 1 P. Diam.-Fink,  
14 M., 1 do. Weib-  
chen 7 M., 1 gr. Kard. 6 M., 1 Zeif. 2 M.  
**Suche: 1 M. Gould-Am. [907**  
Haupt. j. T. **Fiedeler, Ikehoc.**

**Kaufe gesundes Weibchen Spitz-**  
**schwanzamandine zur Zucht und 1**  
**Männchen weißes Mövchen.**  
**Hedervorfster Müller,**  
**Blumenberg, Bez. Potsdam.**  
908j

**Verkaufe: Rheinische Nachtigal,**  
**prima Schläger 15 M., Schwarzdrossel,**  
**fleißiger, erstklassiger Sänger, 8 M.**  
**R. Pfeifer, Muthausen Elsaß,**  
**909j Dreieckdurchgang 13.**

Eine [910

## gut singende Heidelerche,

schön im Gefieder, Anschaffungspreis 6 M.,  
tauscht gegen Prachtfinken, zahle eventuell  
auch darauf. Sende nicht zuerst. —

**Matth. Eberhard,**  
Leoben, Steiermark.

**Gesucht eine amerikan. Spott-**  
**drossel, mögl. jung, fehler-**  
**frei u. vorzügl. im Gesang. Offert. unter**  
**T. S. 10 an die Exped. d. Bl. [911**

**Dompfaffen, 1—3 Lieder mund-**  
**gelernt, Zuchtpaare und Stümper,**  
**Anfragen gegen Marke, gibt ab [912**  
**L. Hildebrand, Schlüchtern (Hessen).**

**Rotkehlchen, auserles. Wipfelspeiser, aus**  
**den schles. und böhmischen Gebirgs-**  
**wäldern, St. 3—6 M unter voller Garantie.**  
**Eugen Tschampel, Reinerz**  
**i. Schles. [913**

**Vertausche Hoffmann „Die Gr.**  
**Schmetterl. Europas“ (Preis 28 M.)**  
**gegen Ruz Handbuch Bd. I u. II**  
**(4. Auflage) Paul Traber, Wiesbaden,**  
**914j Feldstraße 13.**

Antiquarisch gesucht [915  
**„Friderich, 5. Aufl., Deutsche Vögel“.**  
**W. Schmidt, Kaitatt, Herrenstr. 14.**

In unserem Verlage erschien und ist durch alle Buchhandlungen  
oder gegen frankierte Einsendung des Betrages direkt von der Ver-  
lagsbuchhandlung zu beziehen:

## Die gefiederten Sängerfürsten des europäischen Festlandes

von  
**Mathias Rausch, Wien.**

Mit 3 Farbendrucktafeln und 4 Textabbildungen.

Geheftet 2,— Mk., gebunden 2,60 Mk.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (Max Kretschmann),**  
Magdeburg.

Bei uns erschien:

## Der Dompfaff,

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrichtung und Zucht.

Von

**F. Schlag.**

5. Auflage. — Preis M. 1.—.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg**

+ Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber. +

**Illustriertes Handbuch für Vogelliebhaber,  
-Züchter und Händler.**

Von  
**Dr. Karl Ruß.**

**Band I. Die fremdländischen Stubenvögel,  
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.**

Werte von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne  
besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln.  
Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Band II. Einheimische Stubenvögel.**

Vierte, wesentlich veränderte Auflage. Bearbeitet von  
Karl Neunzig.

Mit 13 Farbentafeln und über 150 zum Teil ganzseitigen  
Textabbildungen.

Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei sprechendes gesiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen  
Textbildern.

Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren  
Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht  
und Farbenfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen.  
Mit 22 stichhaltigen Sassenabbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund  
54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß, 4 Bände in Lexikonformat. Band I (Die Körner-  
fressenden Vögel) mit 14 Farbendrucktafeln Mk. 27.—, geb.  
Mk. 30.—; Band II (Die Kerbtierfressenden Vögel) mit  
10 Farbendrucktafeln Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Band III  
(Die Papageien) mit 10 Farbendrucktafeln Mk. 30.—, geb.  
Mk. 33.—; Band IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege)  
mit einer einfachen und doppelseitigen Farbendrucktafel  
Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. Jeder Band ist einzeln käuflich

**Die gesiederten Sängervögel**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Kaufsch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Bilder aus der Vogelstube,**

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und ein-  
heimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Aus-  
gabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

**Vogelzuchtbuch.**

Stubenvogelzüchtung zum Vergnügen, zum Erwerb und für  
wissenschaftliche Zwecke von Dr. Karl Ruß. Zweite Auf-  
lage. Mit 13 Tafeln in Schwarzdruck u. 30 Abbildungen  
im Text. Geheftet Mk. 1.50.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
-Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Anwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die Briestaube.**

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung  
und Abrihtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floricke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floricke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Ver-  
bindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. Fr. Naumann,  
E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis.  
Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für  
Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk. 7.00.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit  
besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von  
F. Graesner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-  
Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 formatierte  
Kupfertafeln. Preis M. 24.00, gebunden Mk. 27.00.

## Nordische Weidensprosser

Hochfeine Davidschläger, die den David auf drei und viererlei Arten bringen, mit den schönsten und seltenen Rufen David, Füllip, Jubith, nach Ankunft sofort schlagend, Tag- oder Nachtschläger auf Wunsch, per Hahn 10 M., 2 Stk. 18 M., mit Käfig 5 M. mehr.

**Nachtigallen** sofort nach Ankunft schlagend, à 5 M., 3 Stk. 12 M., mit Käfig 5 M. mehr, **Schwarzblatten**, **Sperber**, **Gartengrasmücken** und **Gelbspötter**, à 4 M., 3 Stk. 9 M., Käfig dazu, 2 Sprung, 3 M., 3 Sprung-Käfige 4 M.

**Steinrötel** herrlich, melodienreiche Sänger, per Hahn 10 M., nur abgehörte, gesunglich erprobt, schön befiederte, gesunde Vögel kommen zum Verkauf. Für lebende Ankunft und Angaben leiste ich volle Garantie. Die hier angeführten Käfige sind nach Maß sachkundig angefertigt, sind fein, schön und sauber komplett ausgestattet und sind eine Zierde in jedem Salon. Empfehle feinen **Weißwurm**, 10 Liter 6,50 M.

**Stieglitz-Bastarde** sehr schön gezeichnet und aus-erlesene, prima Sänger, à 10 M.

**Johann Nawratil, Wien 18/I**

963] Gürtel 59 A.

**Suche für meine Vogeltube:** Gould-Amandine, Paradieswitwe, Pariser Trompeter, Singfittich, grauer Kardinal, alles zuchtfähige, gesunde Weibchen, ferner Paar oder einzeln roter Kardinal, Dompaff und extra starke, grüne Wellenfittiche zur Zucht, auch seltene Pärchen Prachtfinken, gebe eventl. in Tausch oder verkaufe: Schön hellgelbe Wellenfittiche von 1906, 1 Pärchen Orange- und Blutschnabelweber, in vollem Gesange stehende, 1 Jahr gefäugte Singdrossel, Schwarzplättchen und chinesische Nachtigal und ein vorzüglich brütendes Paar Wellenfittiche, Männchen gelb, Weibchen grün, garantiere für gesunde, tadellose Tiere. Off. mit Preis erbittet Frau **Klara Neugebauer, Breslau**, Fürstenstraße 73, I. Et. [964

## Orpheus-grasmücken

aus Spanien, mit schwarzer Kopfplatte und gelben Augenringen, also **echte alte** Wildfänge, à 10 M. nur bei

„Ornis“ Prag.

## Wellenfittiche,

2 bewährte Zuchtpaare in tadellosem Zustande, zusammen für 12 M. zu verkaufen. [966

**Karl Anacker, Diedenhofen.**

## Blauefledchen,

ff. Spötter, 4 M., sofort lieferbar, Heide-lerchen 2,50 M., Feldlerchen 2,00 M., Hausrotschwanz 3,00 M. Rom 21. April an vr. Nachtigallen und Schwarzplatten.

**Müller's Vogelhandlung, Berlin,** Blücherstraße 17. [968

**Harer hochfeine Gesangs-Kanarien neuester** Zuchtrichtung Stamm Seifert, mit den tiefsten Hochtönen, **Schadeln**, **Knorren**, tiefen **Tu-** oder **Taupfeisen** verwendet nach allen Ländern zu 10, 15, 20—30 M., gut-fütternde Zuchtweibchen desselben Stammes, à 5 M., unter Garantie des Wertes und gesunder Ankunft. [969

**O. G. Vodel, Leipzig, Pfaffenborferstr. 16**  
◆ Große Kanarienzüchterei. ◆

## Graue Aestrildchen,

à P. 3 M., Schmetterlingsfinken, à Paar 3 M., schwarzf. Nonnen, Muskat- und blaue Reiszinken, à Paar 2,50 M., alles in gefunden und kräftigen Paaren. [970

**Arthur Lehmann, Dresden, Hechtstraße 13.**

## Griechische Steinrötel,

Wildfänge, Prima Sänger und Imitator à 8 M. bei „Ornis“ Prag. [971]

**Rheinische Nachtigallen**, Ia ausge-suchte Vögel, per Stück 4 M., 3 Stück 10 M. sofort lieferbar. **Nordische Durch-zugsprosser**, per Stück 12 M. Offerten unter **K. M. a. d. Exp. d. „G. W.“** [972

**Suche** für mein brutluftiges ♀ **Psittacea** ein ebensolches ♂, eventl. leichweise zu über-lassen. Habe abzugeben ein **Mirabilis-weibchen**. [973

Frau **Helene Hirn, Innsbruck.**  
**Schamadrossel**, ff. Spötter (imit. 8 div. Vögel), 40 M., desgl. **Sperbergras-mücke** 10 M. Ausf. gegen M. [974

Gemeindefekretär **Rummler, Ludwigsdorf** bei Neurode i. Schl.

Suche zu kaufen: 1 reinen u. großen **Düsterwiew**, ohne Weichlag, unt. groß. Preisang. und genauer Bezeichnen d. Schl.

**H. Beissner, Düsseldorf,** Steintstraße 2. [975]

**Dompfaffen**, 1—3 Lieder mund-gelernt, Zuchtpaare und Stümper, Anfragen gegen Marke, gibt ab [976

**L. Hildebrand, Schlüchtern (Hessen).**  
Verk. 1 Schama, ff. S. m. Schindl. Käfig, 40 M., 1,1 botterig. Weib. 6 M., 1,1 Drangew. 4 M., 1,0 Mask. 3 M., 1,0 Madag. 2,50 M. S. W. auf. 14 M. Becker, Posen W. 3, Prinzenstr. 34. [977

**Schneefinken, Schneefinken!**  
Das Stück 5 M. unter Garantie für lebende Ankunft habe abzugeben. [978

**Johann Rohracher in Lienz, Tirol.**

**Dompfaffenzuchtpaar** für 3 M., singende Amstel für 4 M. verkauft [979

**Tröster, Sittin-Königstein a. d. Elbe.** Eventl. tauche gegen Grotten.

◆◆◆◆ Suche zu kaufen: ◆◆◆◆  
„**Journal für Ornithologie**“, [980

**Jahrgang 1876, 1881, 1890.** [980

**Görlisch, Lehrer in Zidherben.**

**Gesucht:** Engl. Unterr.-Briefe: Toussaint-Langenscheidt u. I. Quartal der „Gefiedert. Welt“ 1907. **Seehaus,** Berlin, Teltowerstraße 13. [981]

„Gefied. Welt“, 05, 06, neu u. kompl., à 3 M., **Tierwelt (Wien)**, à 1 M., verkaufe oder tauscht auf Vögel Lehrer **Wagner,** Wolfersdorf, Böhmen. [982]

I. Qu. 06 d. „Gefied. Welt“ mit Farbent. z. kaufen gesucht. Offert. mit Preisangabe er-beten an **Paul Müller,** Zobten, Bez. Breslau. [983]

Gebe ab 3 Jahrg. d. „Gefied. Welt“ bill., **Sprosser v. Rausch** 25 M., **Orpheusgr.** 12 M., **Fink**, tief u. grob, Reittroffler, 6 M., 1 Not-festchen 1 M. **Riedel,** Dresden-N., Waldbischlöchenstr. 22. [984]

Suche zu kauf., wenn auch als gebrauchtes Exempl.: Handb. f. Vogeliehb. v. Dr. R. Ruß, Bb. II, 1892, 3. Aufl. [985

**Ad. Steffen, Glawsdorf b. Rüssel, Ostpr.**

# Journal für Ornithologie.

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie.

In Verbindung mit **J. W. Siedeker, L. Brehm, J. Fr. Naumann, L. Reichenbach** u. a. herausgegeben von **J. Cabanis.**

Von obiger wertvollen Zeitschrift haben wir die **ersten 17 Jahrgänge** erworben, und geben dieselben, solange der Vorrat reicht, zu folgenden **bedeutend ermäßigten Preisen**

ab: Jahrgang 1—17 zusammen **anstatt für 210 Mk. für 50 Mk.**  
Einzelne Jahrgänge à **4 Mk.**

Wir bitten diese günstige Gelegenheit nicht unbenutzt vorübergehen zu lassen.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

**Probenummern der „Gefiederten Welt“** zum Verteilen an Liebhaber, stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes dieser Zeitschrift entgegengebrachte Interesse kostenlos und portofrei zur Verfügung.  
**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.**

**Rotkehlchen**, auserles. Wipfelspeiser, aus den schles. und böhmischen Gebirgs-wäldern, St. 3—6 M. unter voller Garantie. **Eugen Tschampel, Reinerz** i. Schles. [967



**Illustriertes Handbuch für Vogelliebhaber,  
-Züchter und Händler.**

Von  
**Dr. Karl Ruß.**

**Band I. Die fremdländischen Stubenvögel,  
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.**

Vierte von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne  
besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln.  
Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Band II. Einheimische Stubenvögel.**

Vierte, wesentlich veränderte Auflage. Bearbeitet von  
Karl Neunzig.

Mit 13 Farbentafeln und über 150 zum Teil ganzseitigen  
Textabbildungen.

Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gesiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen  
Textbildern.

Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren  
Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht  
und Farbenfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen.  
Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund  
54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß, 4 Bände in Lexikonformat. Band I (Die körner-  
fressenden Vögel) mit 14 Farbendrucktafeln Mk. 27.—, geb.  
Mk. 30.—; Band II (Die kerbtierfressenden Vögel) mit  
10 Farbendrucktafeln Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Band III  
(Die Papageien) mit 10 Farbendrucktafeln Mk. 30.—, geb.  
Mk. 33.—; Band IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege)  
mit einer einfachen und doppelseitigen Farbendrucktafel  
Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. Jeder Band ist einzeln käuflich

**Die gesiederten Sängervögel**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Kausch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Bilder aus der Vogelstube,**

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und ein-  
heimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Aus-  
gabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

**Vogelzuchtbuch.**

Stubenvogelzüchtung zum Vergnügen, zum Erwerb und für  
wissenschaftliche Zwecke von Dr. Karl Ruß. Zweite Auf-  
lage. Mit 13 Tafeln in Schwarzdruck u. 30 Abbildungen  
im Text. Geheftet Mk. 1.50.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
-Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgefügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Anwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die Briestaube.**

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung  
und Abrihtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floercke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floercke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konser-  
virens u. Skelettirens v. Vögeln u. Säugetieren. für Natur-  
freunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw.  
Aufl. Mit 56 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europa: mit  
besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von  
F. Graefner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen  
Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 kolorierten  
Kupfertafeln. Preis M. 24,00, gebunden M. 22,00.

## Sprossler

10-15 *M.* Nachtigalen, Schwarzplattl, Garten- und Sperbergrasmücken, gelbe Spötter, à 4 *M.*, Steinrötel 10 *M.*, Blaudrossel 15 *M.*, Bartmeisen, St. 10 *M.*, weißer Gimpel 15 *M.*, Schamadrossel 30 *M.*. Offeriere die Vögel als garantierte Männchen ohne weitere Reklame. Versand unter Garantie.

**G. Findels, Wien I,**  
Wollzeile 25. [1026]

Wegen vollständiger Aufgabe der Liebhaberei verkaufe: 1 sing. **Rotkehlch.** 2 *M.*, 1 **Zippe** m. schönen Rufen u. Touren, 10 *M.*, 1 schlagernde **Buchfink** 2 *M.*, 1 singender **Erlenzeisig** 2,50 *M.*, 1 singend. zahmer **Kreuzschnabel** (rot) 2 *M.*, 1 vorzügl. sprechende **blaustrigige Amazone**, ca. 1/2 Jahr alt, 40 *M.*. Sämtliche Vögel sind überwintert in der Gefangenschaft und schön befiedert. Die Käfige hierzu gebe ebenfalls ab für die Hälfte des Anschaffungspreises, dieselben sind ca. 1/2 Jahr gebraucht und sehen fast wie neu aus. [1027]

Kaufmann **Weber** in **Marxloh**,  
Kaiserstraße (Kr. Ruhort).

## Gebe ab:

1,0 **Zippe**, 06. Frühjahrsfang mit Davidruf, 10 *M.*, 1,0 **Amsel**, 06. Frühjahrsfang, 8 *M.*, 1,0 **Sprossler**, 05. Frühjahrsfang m. klein. Schönheitsfehler, 6 *M.*, 1,0 **bulgar. Donaunachtigal**, 06. Frühjahrsfang von Rauch, 8 *M.*, 1,0 **Sperbergrasmücke**, 06. Herbstfang, 6 *M.*. Sämtliche Vögel sind Ia Sängler, außer Zippe und Amsel tabellos im Gefieder. Gebe ev. auf Probe. Dff. a. d. Grp. d. Zeitschr. u. **W. E.** [1028]

**Harzer** hochfeine Gesangs-Kanarienvogel neuester **Zuchtrichtung Stamm Seifert**, mit den tiefsten **Hohltonen**, **Schodeln**, **Knorren**, tiefen **Tu-** oder **Taupfeifen** versendet nach allen Ländern zu 10, 15, 20-30 *M.*, gutflüsternde **Zuchtweibchen** desselben Stammes, à 5 *M.*, unter Garantie des Wertes und gejunger Ankunft. [1029]

**C. G. Vodel**, Leipzig, Pfaffenborfstr. 16.  
◆ **Große Kanarienzüchterei.** ◆

Gebe ab: 1,0 junger **f. Kubajinf** 20 *M.*, 1,1 **Zwergstiefchen**, ♀ momentan ohne Schwanzfedern, 5 *M.*, 1,1 **feltene**, für mich schwer zu bestimmende **Pfäffchen**, ♂ vorzüglicher Sängler, 15 *M.*, 1,1 **grauföpfige Sperlingsp.** 4 *M.*

Suche 0,1 **Dornastrild**, 0,1 **grünbürg. Sperlingsp.**, 1,1 **Goldbrüstchen**. Jahrgang 1901 „Gef. Welt“ ungeb. [1030]  
**Kornhaus, Karlsruhe**, Sofienstraße 146.

## Graue Astrildchen,

à P. 3 *M.*, **Schmetterlingsfinken**, à Paar 3 *M.*, **schwarzf. Nonnen**, **Muskat-** und **blaue Reiskinken**, à Paar 2,50 *M.*, alles in gefunden und fräftigen Paaren. [1031]  
**Arthur Lehmann, Dresden**, Hechtstraße 13.

**Graupapagei**, vorz. Sprech., f. ein. Liederstr., lernt großar., taubenz., 3 1/2 J. alt, um 350 *M.* zu verkaufen. **F. Schreiner**, [1032]  
**Wien VII**, Neustiftg. 67/69, II. St. T. 30.

**Safengimpel**  
=Zuchtpaar, sowie zwei singende Junge, fliegen auf die Hand, abzugeben [1033]  
**Gust. Hanstein**, Gießen, Schulstr.

## Blane Bischöfe,

Stück 8 *M.*, **schwarzföpfige Pfäffchen**, Paar 4 *M.* (etwas kahl), 200 Stück **blaustrigige Amazonen**, alles fleißig plappernde junge gesunde zahme Vögel, 15-22 *M.*, **tabellos große fleißige Papageien** 25-36 *M.*  
Versand unter Garantie. [1034]

## Vogel- und Tier-Import

**Otto Wolter,**  
**Spandau, Gadowstraße 1.**

Wegen Vergrößerung der Kanarienzucht ist eine **Schamadrossel** 3 *M.* 40, sowie eine **Steindrossel** 3 *M.* 18, einschl. Verp. und Porto zu verkaufen gegen Nachnahme. Habe beide Vögel von Rauch in Wien bezogen, es sind gesunde, tabellos befiederte Vögel, vorzügliche fleißige Sängler. Auf der Vogelausstellung in Lindenberg erhielt ich auf diese beiden Vögel einen Ehrenpreis.

**Fz. Anton Heim**, Küfermeister  
in **Scheidegg**, Allgäu, Schwaben, Bayern,  
Post daselbst. [1035]

## Verkauf.

2,0 **prächtige Dompfaffen**, zahm, à 3,50 *M.*, sowie folgende Jahrgänge der „Gefiederten Welt“: 99, 00, 01, 04, geb. à 3 *M.*, ebenso Jahrg. 06, 17-52, 2 *M.*. „Der Dompfaff“ von Schlag, 5. Auflage 1 *M.* (gegen Nachnahme), Adreßbuch für den Vogelhandel 3 *M.*

**Paul Schröder, Arnsdorf**,  
Post Amerika (Mulde Ca.). [1036]

## Vorfänger (t. Hohlvögel).

Empf. aus m. (Spezz. Orig. Seifert) 8, 9, 10, 15-25 *M.*, ff. **Zuchtweibch.** mit tief. **Loctruf** in Dd. St. 3 *M.* Umf. u. Probeg. gest., tägl. I. Dantschr. ein. [1037]  
**Georg Maaz, Dresden-N. 23.**

Verf. 2 P. **Spitzschwanzamaud**, 8 u. 10 *M.*, 1,1 imp. **Wellensitt.** 5 *M.*, 1 **Kanarhkn.** u. **Wbch.**, St. Seif., 9 *M.* (Sn. fleiß. g. Sgr.) Verp. frei. **E. Wendenburg**, **Wilhelmshaven**. [1038]

Verf. **Reizzugsfinken** m. „Schnapper“ 15 *M.*, fleiß. **Heidelersche** 5 *M.*, tausche ev. auf Ia **Singdrossel**. [1039]  
**Lehrer Stöb, Lönitz i. G.**

Verf. 1,0 **gelb. Wellensitt.** 6 *M.*, 2,0 **Chin. Nachtigalen**, fleiß. **Schläger**, à 5,50 *M.* mit Verpackung. **Max Franke**, [1040]  
**Glauch a. S.**, **Lichtensteinerstraße 29.**

Ein sehr gut und fleißig singender **Häufeling** unter Garantie zu kaufen gesucht. [1041]  
**W. Günzer, Göln-Nippes**,  
**Bierfenerstraße 18.**

Habe abzugeben: 1,1 **Rhymphenstittche**, tabell. i. Gef., 9 *M.*; 1,0 **lauchgr. Papagei**, im Verf. begr., 5 *M.*; 1,0 **Gürtelgrasfink** 6 *M.*. Preis inkl. Verp. Send. per Nachn. Tausche a. gg. **Weibchen Gürtelgrasf.** [1042]  
**A. Hochstetter, Brunn**, **Neugasse 59 (Mähr.)**.

**Prima Harzerkanarien**, sowie alle **Curus-** und **Aquarienvogel** empfiehlt preiswert  
**Tierhandlung Wien I, Zankbazar.** [1043]

Suche **Schwarzblättele** (Mahn.) od. **Chin. Nachtigal** (Mahn.) tausche dafür gute **Kanarienhähne**. [1044]  
**Levin, Birna**, **Schuhgasse.**

Preiswert! 1 **Zwergstiefchen** 7 *M.*, 1 **Sumpfrohrjäger** 5 *M.*, zusf. f. 10 *M.* 06 er, verm. u. gut befied., 3. verk. [1045]  
**Fritz Regener, Ralf.**

**Blaukehlchen**, fast einige ca. 15 bis 20 Vögel nachahmend, St. 6 *M.*, **Rotkehlchen**, St. 2,50 *M.*, ferner **Nachtigalen**, **Sprossler**, **Selbsp.**, **Sperber** und **Gartengrasmäiden**, **Sumpfrohrf.**, **Schwarzplättchen**, **Bürger**, sowie jede anderen **Weichstiejer**, sofort lieferbar. [1046]  
**M. Doßberg, Berlin N. 113.**

Offeriere: **Schwarzföpfige Goud- amandinen**, Paar 28 *M.*, **wunderschöne Amandinen**, P. 35 *M.*, **lauchgr. Papagei- amandinen**, P. 10,50 *M.*, **Diamantfinken**, P. 14 *M.*, **Fiedergraspapageien**, P. 15 *M.*, **Auroraastrild** P. 10 *M.*, sowie jede andern seltenen **Prachtfinken**, in den nächsten Tagen **rotföpfige Inseparables**. [1047]  
**M. Doßberg, Berlin N. 113.**

**Dompfaffen**, 1-3 **Lieder** **mund- gelernt**, **Zuchtpaare** und **Stümper**, Anfragen gegen **Marke**, gibt ab [1048]  
**L. Hildebrand, Schlüchtern (Hessen).**

**Rotkehlchen**, auserles. **Wipfelspeier**, aus **den St.** und **böhmischen Gebirgs- wäldern**, St. 3-6 *M.* unter voller Garantie.  
**Eugen Tschampel, Reinerz**  
i. **Schles.** [1049]

Verkaufe folgende ornithologische Werke billigt:  
**Sade**, **Vogelfreund** statt *M.* 1.- 0.60  
" **Heimische Käfigvögel**, geb. " *M.* 8.- 4.-  
**Brehm**, **Weichstiejer** netto *M.* 2.-  
**Müller, Gebr.**, **Singvögel** " *M.* 1.-  
**Ruß**, **Prachtfinken** statt *M.* 2.- 1.-  
" **Vogelzuchtfreund**, geb. " *M.* 2.- 1.20  
" **Fremdländische Stubenvögel**, geb. " *M.* 8.- 4.50  
Alle Bücher **tabellos**, wie neu erhalten: im **Verlag billiger!** [1050]  
**Georg Ziegler, Ulm a. D.**, **Schwimmgänge 39 III.**

„Abzugeben“: **Gefied. Welt**, Jahrg. 93-06 (ohne 95) 26 *M.*, **Ornith. Monatschr.** Jahrg. 29-31 (04-06) 5 *M.*, **Neuer Naumann**, 12 Bde. 125 *M.*, **P. Brunnmann**, **Wilmersdorfer- 1051** Berlin, **Schrammstraße 10 I.**

Vert. das Werk „Die Erde und ihre Völker“, Preis 16 *M.*, gegen ein paar **Zuchtpaare Wellensittiche**. [1052]  
**A. Erhardt, Angeltshausen b. Arnstadt.**

Verkaufe „Gefiederte Welt“, Jahrg. 1906, vollständig in 52 Hefen, wie neu, mit künstlich ausgeführten **Farbentafeln**.  
**Franz Köhler, Magdeburg**,  
**Japlochsberg 2.**

Kaufe gut erh. „**Ruß**, **Band II**, **Einb. Stubenvögel**“, 4. Auflage.  
**K. Kleinschmidt, Hannover**,  
[1054] **Hartmannstraße 4a.**

## Landsitz

oder städtisches Grundstück, mit gut erhalten. **Wohnhaus**, **Stallgebäude**, **großem Dff. u. Gemüsegarten**, möglichst an **fließendem Wasser** in der **Nähe** oder in einer **Stadt** mit **höheren Schulen**. Dff. mit **genauer Angabe** von **Preis** und **Lage** u. **H. Z. 6095** an **Rudolf Mosse, Hamburg**. [1055]

Probennummern  
zum Verteilen an Liebhaber, stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes der „Gefiederten Welt“ entgegengebrachte Interesse, **kostenlos** und **portofrei** zur Verfügung.  
**Erckensche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.**

**Illustriertes Handbuch für Vogelliebhaber,  
-Züchter und Händler.**

Von

**Dr. Karl Ruß.**

**Band I. Die fremdländischen Stubenvögel,  
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.**

Werte von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne  
besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln.

Preis 6.50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Band II. Einheimische Stubenvögel.**

Vierte, wesentlich veränderte Auflage. Bearbeitet von  
Karl Neunzig.

Mit 13 Farbentafeln und über 150 zum Teil ganzseitigen  
Textabbildungen.

Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Die Prachtsinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gefiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen  
Textbildern.

Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren  
Entstehung, form- und farbenveränderung, Bastardzucht  
und farbenfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen.  
Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund  
54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß, 4 Bände in Lexikonformat. Band I (Die Körner-  
fressenden Vögel) mit 14 Farbendrucktafeln Mk. 27.—, geb.  
Mk. 30.—; Band II (Die kerbtierfressenden Vögel) mit  
10 Farbendrucktafeln Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Band III  
(Die Papageien) mit 10 Farbendrucktafeln Mk. 30.—, geb.  
Mk. 33.—; Band IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege)  
mit einer einfachen und doppelseitigen Farbendrucktafel  
Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. Jeder Band ist einzeln käuflich

**Die gefiederten Sängerkürsten**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Rausch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Bilder aus der Vogeltube,**

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und ein-  
heimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Aus-  
gabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
-Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzenwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die Briestaube.**

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung  
und Abrihtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floercke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floercke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konser-  
virens u. Skelettirens v. Vögeln u. Säugetieren. Für Natur-  
freunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw.  
Aufl. Mit 36 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas.**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit  
besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von  
F. Graefner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-  
Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 folierten  
Kupfertafeln. Preis M. 24,00, gebunden M. 27,00.

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Kar.  
Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—

## Offeriere Saisongemäß:

Nachtigalen, Grasmücken, Rot- und Blaukehlchen, gutschlagende Buchfink., Kreuzschnäbel und sonstige Arten einheim. Vögel wie Schwarzdrossel, Graudrossel etc., sowie amerikanische Spott-drossel, Rosella u. Alexanderfittiche. Außerdem einen Posten gut erhaltene wenig gebrauchte Schindler Sprosser- u. Drosselkäfige. [1093]

**Wilhelm Apelt,**

Berlin N. 37, Kasanienallee 52.

## Für Liebhaber zarter Insektenfresser!

Verkaufe einige Kollektionen fest aneinander gewöhnter Vögel, bestehend je aus:

- 2 feuer- und 2 safranköpfigen Goldhähnchen, 1 Zaunkönig und 1 Saumläufer, 1 Schwanz-, 1 Hauben- und 1 Nonnenmeise.

Alle Vögel sind vom Herbst vor. 33., futtermäßig und tadellos im Gefieder. Einige Goldhähnchen singen sogar. Auf Wunsch können von jeder Vogelart auch ein paar Exemplar: mehr geliefert werden.

Fortner verkaufe:

- 1 Weiden-Laubvogel vom Frühjahr 1906; singt sein „Zi-p-zip-zip, dilm-delm-dalm“.
- 2 Blauweissen. [1094]
- 1 Rotkehlchen.

**Th. Stüdemann,** Charlottenburg, Könnenstraße 4, hpt.

Harer hochfeine Gesangs-Kanariener neuester Zuchtrichtung Stamm Seifert, mit den tiefsten Hohltonen, Schodeln, Knorren, tiefen Tu- oder Taupfeifen versendet nach allen Ländern zu 10, 15, 20-30 *M.*, gut-sütternde Zuchtweibchen desselben Stammes, à 5 *M.*, unter Garantie des Wertes und gesunder Ankunft. [1095]

**O. G. Vodel,** Leipzig, Pfaffenroserstr. 16  
◆ Große Kanarienzüchterei. ◆

Gebe folgende 2 mal überwinterte feinste eble Säng. ab, fein im Gef. 1 D.-Sprosser 20, 1 bulgar. Nachtigal 15, 1 Orpheusgrasmücke 15, 1 gr. graue Grasm. 12, 1 Gelbspötter 12, 1 Blauehl. 6, 1 Heiderlärche 6, 1 Singdr. 12, 1 reinsk. zah. Reitzugl. 6, 1 Sechszwanzig. Edelk. 5 *M.* Alle im Schlag. Off. bef. d. Exped. u. M. S. [1096]

## Sofort zu kaufen gesucht:

1 Männch. grauer Kardinal, 1 P. Papstfinken, 1 Weibchen Zebrafink, 1 Weibchen Schmetterlingsfink, 1 Weibchen Grissblen, 1 Weibchen Tigerfink, 1 Männchen Goldbrüstchen. Offert. mit Preis erbittet [1097]  
**Karl Bachmeyer,** Junsbrud-Pl., Nischlerstr. Nr. 10/II.

## Graue Astartiden,

à P. 3 *M.*, Schmetterlingsfinken, à Paar 3 *M.*, schwarzf. Nonnen, Mustat- und blaue Reissfinken, à Paar 2,50 *M.*, alles in gefunden und fräftigen Paaren. [1098]  
**Arthur Lehmann,** Dresden, Sechstraße 13.

## Hochedle Vorsänger (t. Vohlv).

Empf. aus m. (Spezz. Orig. Seifert) 8, 9, 10, 15-25 *M.*, ff. Zuchtweibch. mit tief. Lockruf in Ds. St. 3 *M.* Um. u. Probez. gefst., tägl. l. Daukschr. ein. [1099]  
**Georg Maaz,** Dresden-N. 23.

## Dompfaffen, 1-3 Lieder mund-

gelernt, Zuchtpaare und Stümper, Anfragen gegen Marke, gibt ab [1100]  
**L. Hildebrand,** Schlüchtern (Hessen).

Sch Suche 1,0 pr. überwinterte Orpheusgrasmücke, gut besied., mit tabell. Züssen, ohne Nachn. auf Probe. [1101]  
**Holtey-Weber,** pratt. Zahnarzt. Wiefel.

**Rotkehlchen,** auserles. Wipfelspeier, aus den schle. und böhmischen Gebirgs-wäldern, St. 3-6 *M.* unter voller Garantie.  
**Eugen Tschampel,** Reinerz i. Schlei. [1102]

**Verkaufe** 1 Rosenlar, sehr zahm, 6 *M.*, 1 Goldkanarienvogel 5 *M.*, 1 Schwarzdrossel, Herbst-wildfang 1906, 6 *M.*, 1 Kanarienvogel 6 *M.*, 1 Distelbaldard 6 *M.* [1103]  
**Ignatz Gatzemeier,** Serne.

**Rheinische Nachtigalen,** la ausge-suchte Vögel, per Stück 4 *M.*, 3 Stück 10 *M.* sofort lieferbar. **Nordische Durch-zugs-sprosser,** per Stück 12 *M.* Offerten unter K. M. a. d. Exp. d. „G. W.“ [1104]

**Sprosser** und andere Singvögel sofort zu haben bei **Gottlieb Wanek,** Vogelhandlung, Drag 411/I. [1105]

**Verkaufe** [1106]  
1 gutsingende Lerche 4 *M.*, 1 Amsel 4 *M.*, 1,0 blauer Reissfink 2 *M.*  
**Frz. Rötzler,** Traunstein (Bayern)

**1 Alpendohle** 7,50 *M.*  
**1 Alpensteinhuhn** 12 *M.*  
[1107] **Eduard Lobeck,** Serne.

Der Verein der Vogelliebhaber v. Barmen u. Umgegend wünscht Angebote für Vogelfutter, Käfig- u. Singvögeln. Off. u. Probeforderung sind zu richten an [1108]  
Bereinsw. Kleffman, Barmen, Ganaperstr. 41.

◆◆◆◆ **Gesucht:** ◆◆◆◆  
**Farben-Kanariener** und 0,2 Spitzschwanzamandinen. [1109]  
**J. Altberge,** 8 Rue du Gouvern. Gand Belgique.

Suche 2 Weibch. 06. Brut gegen 2 Männch. **Japanischer Mönchen** einzutauschen eventuell Kauf. [1110]  
**J. Lang,** Lehrer, Aachen.

**Verkaufe** 1 Paar weißschlechte Pfäffchen, 2 J. gefäst, gel. zahm, sehr sch. i. Gef., mit Erfolg gemästet, 10 *M.* (inkl. Verp.).  
**R. Lomnický,** Prag-Zizkov, Svihovskýg. 14. [1111]

Bei uns erschien:

# Vogel-Zuchtbuch,

## Stubenvogelpflege und -Zucht

zum Vergnügen, zum Erwerb und für wissenschaftliche Zwecke.

Von Dr. Karl Ruß.

— Zweite verbesserte Auflage —

mit 13 Tafeln in Schwarzdruck und 30 Abbildungen im Text.

◆ Preis: Geb. Mk. 1,50, geb. Mk. 2,—. ◆

Alle Arten, welche als Stubenvögel in Betracht kommen, hauptsächlich die fremdländischen, aber auch die einheimischen, sind hier in einer umfassenden Übersicht nach ihren Eigentümlichkeiten und ihrem Wert für die Züchtung geschildert. Dann sind entsprechende Ratschläge für Einkauf, Ernährung und Pflege überhaupt, Einrichtung der Züchtungsräume, Vogelfstuben und Käfige, sowie aller Hilfsmittel gegeben und durch 13 Tafeln in Schwarzdruck und 30 Abbildungen im Text erläutert, so daß das Handbüchlein für alle Züchter, vornehmlich Anfänger, sicherlich als ein stichhaltiger Ratgeber gelten kann.

**Creuz'sche Verlagsbuchhandlg.,** Magdeburg.

In unserem Verlage erschien:

## Der Kanarienvogel,

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Von Dr. Karl Ruß.

— 10. Auflage. —

Mit 3 Farbenbrucktafeln, 9 Kanarienerassen darstellend, nebst 42 Textabbildungen, in mehrfarbigem Umschlag geb. 2,— *M.*, in elegant. modernen Einband 2,60 *M.*

**Creuz'sche Verlagsbuchhandlung** in Magdeburg.



-+ Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber. -+

**Illustriertes Handbuch für Vogelliebhaber,  
-Züchter und Händler.**

von

**Dr. Karl Ruß.**

**Band I. Die fremdländischen Stubenvögel,  
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.**

Vierte von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne  
besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln.

Preis 6.50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Band II. Einheimische Stubenvögel.**

Vierte, wesentlich veränderte Auflage. Bearbeitet von  
Karl Neunzig.

Mit 13 Farbentafeln und über 150 zum Teil ganzseitigen  
Textabbildungen.

Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Kar  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gesiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Ver-  
bindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. Fr. Naumann,  
E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis.  
Jahrgang 1—17 zusammen anfangs für Mk. 210 für  
Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk. 4.00.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren  
Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht  
und Farbenfütterung von C. E. W. Noorduyn-Groningen.  
Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund  
54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß, 4 Bände in Lexikonformat. Band I (Die Körner-  
fressenden Vögel) mit 14 Farbendrucktafeln Mk. 27.—, geb.  
Mk. 30.—; Band II (Die Insektivoren fressenden Vögel) mit  
10 Farbendrucktafeln Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Band III  
(Die Papageien) mit 10 Farbendrucktafeln Mk. 30.—, geb.  
Mk. 33.—; Band IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege)  
mit einer einfachen und doppelseitigen Farbendrucktafel  
Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. Jeder Band ist einzeln käuflich

**Die gesiederten Sängervögel**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Rausch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Bilder aus der Vogelstube,**

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und ein-  
heimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Aus-  
gabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
-Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Anwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die Briestaube.**

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung  
und Abrihtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floercke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floercke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konser-  
vierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. Für Natur-  
freunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw.  
Aufl. Mit 36 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas.**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit  
besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von  
F. Graefner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-  
Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 kolorierten  
Kupfertafeln. Preis M 24.00, gebunden M. 27.00.

**Ornis caucasica.**

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Kar.  
Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—

## Zur Saison.

**Nachtigalen**, alle Arten **Grasmücken**, **Gelbspötter**, rotrückiger **Würger**, **Rohrsänger**, **Wiefenschmäher**, weiße und rostfarnige **Blaukehlchen**, **Rotkehlchen**, dito **Wipfelsänger**, **Zaunkönig**, **Schwarzdroffel** (am. Spottdroffel mit Schindler-Drosselfläg), **Buchfinken**, **Zimmerer**, **Stieglitz**, **Girliche**, **Kreuzschnäbel**, **Alexanderstieglitz**, **Rosenkahn**, außerdem ein Posten tadellos erhaltene **Schindler-Sprosserkäfige**. Empfehle Liebhabern besonders meine eigens hergestellten Futtermischungen. Spezialität: **Mischfutter für zarte Weichfresser**. Täglich frische **Ameiseneier**. [1151]

**Wilh. Apelt**, Berlin N. 37, Kastanienallee 52. Hier ansässige und durchreisende Liebhaber bitte freundlichst meine Liebhabervoliere in meinem Schaufenster zu besichtigen.

## Sprosser,

prima **Weichsel**, **Volga**- und **Tula**, Stück 8-10 *M*; nordische **Nachtigalen** 4-5 *M*, **Bärchen** zum Auslesen 4,50 *M*; **Blaukehlchen** 3,50 *M*; **Schwarzplatt** 3,50 *M*; **Gartengrasmücke** 3,50 *M*; **Orpheusgrasmücke** 7 *M*; rotrückige **Würger** 3 *M*; **Mäusespedite** 3 *M*; **Schwanzmeisen**, überwintert, Paar 4 *M*; **Eichelheher**, sprechend, 10 *M*, **Wibfang** 3 *M*; kurzgehige **Terche** 5 *M*; **Heide- und Singlerchen** 2,50 *M*; **Schneelerchen** 4 *M*; **Schamadrossel**, Weibchen zur Zucht, 20 *M*; **gelbe Wellenfittiche**, zur Zucht, Paar 10 *M*, **grüne** 5 *M* liefert tadellos [1152]

**Paul Heibels Tierhandlung**, Charlottenburg, Bestalozzistraße 87.

## Ungar. Donau-Sprosser

liefere vom 5. Mai ab, gesunde, gestempelte Männchen, à Stück 10, 3 Stück 27 *M*, **ausgeseuchte Vögel**, à St. 12 u. 15 *M*.

**Dazu passende schöne Käfige**, 42 lg., 32 hoch, 21 tief, à St. 3 1/4, 52 " 39 " 24 " à " 4 1/2, 70 " 40 " 30 " à " 7.

**Bestellungen bitte jetzt schon aufgeben zu wollen**, um pünktlich liefern zu können. [1153]

**Frische Ameiseneier** liefere von Anfang Mai ab, à Str. 2,50 *M*.

**J.O. Rohleder in Leipzig-Gohlis.**

**Harzer hochfeine Gesangs-Kanarien neuester Zucht** in Richtung Stamm züchtet, mit den tiefsten Hohltonen, Schodrin, Anorren, tiefen Tu- oder Taupfeifen versehen nach allen Ländern zu 10, 15, 20-30 *M*, gutfütternde Zuchtweibchen desselben Stammes, à 5 *M*, unter Garantie des Wertes und gefunder Ankunft. [1154]

**U. G. Vodel**, Leipzig, Pfaffenroderstr. 16. **Große Kanarienzüchterei.**

## Sprosser,

echte russische **Wolgasprousser**, nordische **Weichselsprosser**, südliche **Donausprosser**, alle verschiedenartig im Gesang, so daß jeder seinen Wunsch befriedigen kann, gebe ich pro Stück von 8-20 *M* ab. Jeder Liebhaber mache einen Versuch, ich liefere das Beste darin, was existiert. Die Preise richten sich nach den Gesangsleistungen. [1155]

**W. Hiltmann**, Berlin S. 14, Dresdenerstr. 24.



Nachtigalen, Rotkehlchen, Stare usw. nehmen am liebsten mein [1156] **Universalfutter**

No. 1 à Kilo 2 *M*, No. 2 à Kilo 1,50 *M*, No. 3 à Kilo 1 *M*, Postkoll 5 kg franko inkl.

Firma **Otto Kramer**, Halle a. S.

## Graue Astrildchen,

à P. 3 *M*, **Schmetterlingsfinken**, à Paar 3 *M*, schwarz. **Ronnen**, **Muskat-** und **blaue Reiskinken**, à Paar 2,50 *M*, alles in gesunden und fröhlichen Paaren. [1157] **Arthur Lehmann**, Dresden, Hechtstraße 13.

## Sprosser

und andere Singvögel sofort zu haben bei [1158] **Gottlieb Wanek**, Vogelhandlung, Prag 111/L.

Gebe ab: 1,0 junger kl. **Rubastink**, 20 *M*, 1,1 grauf. **Sperlingsp.** 4 *M*. [1159] Suche: 0,1 Chin. **Zwergwachtel**, 0,1 **Dornastrild**, 0,1 grünb. **Sperlingsp.** **Kornhas**, **Karlruhe**, **Sothenstr.** 144.

**Verkaufe** 3,1 **Dompfaffen**, 1,0 **Zebrafink**, 1,1 **Spitzschwanzamandinen**, verschiedene **Hedkäfige** und **Voliere**. [1160] **C. Fenner**, **Steinbach-Hallenberg** (Thür.)

## la Singdrossel

kleiner Vogel aus d. **Ungar. Gebirge**, mit schönen **Reifen**, **Frühj.** **Widj.** 06 für *M* 12 m. **Verp.** zu verk. [1161]

**P. Hermanspahn**, **Essen-W.**

Wegen längerer **Reise** verk. 1 **Nachtigall**, 1 **Mönchgrasmücke**. **Vögel** sind beide gesund. **Garantie** für lebende **Ankunft**. 2 Jahre gef. **Preis** zusammen 13 *M*. [1162] **E. Wulf**, **Marionwerder-Op.**, **Töpferstr.** 11.

## Offerierte

**Bahnen-schweif-Wida**, **Königswidafinken**, **Wachtel-Astrilde**, [1163] **Schnurrbärtchen**, **Rotkopf- oder Paradies-Amand.**, **Gould-Amandinen**, **Rotkopf-**, **Capfäuhchen**, **Strohstittche**, **Loth von den blauen Bergen**, **Schmetterlingsfinken**, vom **Cap**, **Import. Zebrafinken**. **Gustav Voß**, **Hoflieferant**, **Köln**.

**Sumpfrohrsulen** (alte oder junge) zu kaufen gesucht. [1164] **Richard Hoffmann**, **Würzburg**, **Friedensstraße** 21.

**Zu kaufen gesucht:** fleißig und laut singende **Singdroffel**. **J. Weidle**, **Kempten (Allgäu)**. [1165]

**Dompfaffen**, 1-3 Lieder mündgelernt, **Zuchtpaare** und **Stümper**, **Anfragen** gegen **Marke**, gibt ab [1166] **L. Hildebrand**, **Schlüchtern (Hessen)**.

**Gel. Männch.** reinweiß. oder isabellfarb. **japan. Mövchen**. Nur fräf. Tiere. [1167] **Blume**, **Corbußen**, **S.-A.**

**Tausche** **Kuß fremdländ.** **Stubenvogelkörner-** **fresser**, **vollst.** **neu erhalten**, (30 *M*) **geb.** **geg.** **einheim.** **Körnerfresser**, **kalkiforn.** **Schop-** **wachteln**, **Ziertäubch.** **od.** **gut erh.** **Schmetter-** **lingskäfigen**. **Offerte** **Apothek** **Großkals-** **leben** (**Anhalt**). [1168]

**Verkaufe** **Muß**, „**Lehrbuch** **der Stubenvogel-** **pflege**, **-Abrihtung** **und Zucht**“ (**neu** 25,50 *M*), **gut erhalten**, für 12 *M*. [1169] **W. v. Werschur**, **Ruffel**, **Wolfschlucht** 13 III.

**Zu verkaufen:** 1 **Vastardzeißig**, **vorz.** **Egr.**, 1 mit **Kanarientouren**, 7 *M*, 1 **Paradies-** **witwe**, i. **Pr.**, 5 *M*. **Weide** **ferngel.** [1170] **L. Boszinsky**, **Bremen**, **Schildstr.** 25.

**Verk.** 1 **schön** **besied.** **gef.** 05 **D.-Sprosser** 15 *M*, 1 **vorj.** **reinsch.** **zah.** **Reitzzugf.** **Verk.** a. **Plattel** **od.** **Grasm.** **A. Markert**, **Scheidenberg-S.** [1171]

## „Gesiederte Welt“

**Jahrgg.** 1906, **vollständig** m. **Farbentafeln** u. **solchen** **aus** **früh.** **Jahrgängen**, **gebunden**, **wie** **neu**, **abzugeben**. [1172]

**Wilhelm Schwierz**, **Saarbrücken**, **Meßerstr.** 74.

**Verkaufe** **Jahrgang** 1900-1906 **der** „**Gef.** **Welt**“. **Tausche** **gegen** **Nachtigal**, **Sprosser** **oder** **Rotkehlchen**. [1173] **Paul Settgast**, **Templin U.M.**

**Inserate** für die am 22. Mai zur Ausgabe gelangende No. 21 müssen der

Feiertage wegen spätestens



bis zum 17. Mai früh



in unseren Händen sein.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

**Illustriertes Handbuch für Vogelliebhaber,  
-Züchter und Händler.**

Von

**Dr. Karl Ruß.**

**Band I. Die fremdländischen Stubenvögel,  
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.**

Vierte von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne  
besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln.  
Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Band II. Einheimische Stubenvögel.**

Vierte, wesentlich veränderte Auflage. Bearbeitet von  
Karl Neunzig.

Mit 13 Farbentafeln und über 150 zum Teil ganzseitigen  
Textabbildungen.  
Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Die Prachtsinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Kar  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gefiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Ver-  
bindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. fr. Naumann,  
L. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis.  
Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für  
Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk. 4.00.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren  
Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht  
und Farbensfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen.  
Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund  
54 jähr. Erfahrung von f. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß, 4 Bände in Lexikonformat. Band I (Die Körner-  
fressenden Vögel) mit 14 Farbendrucktafeln Mk. 27.—, geb.  
Mk. 30.—; Band II (Die kerbtierfressenden Vögel) mit  
10 Farbendrucktafeln Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Band III  
(Die Papageien) mit 10 Farbendrucktafeln Mk. 30.—, geb.  
Mk. 33.—; Band IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege)  
mit einer einfachen und doppelseitigen Farbendrucktafel  
Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. Jeder Band ist einzeln käuflich

**Die gefiederten Sängerkürsten**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Rausch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Bilder aus der Vogelstube,**

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und ein-  
heimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Aus-  
gabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
-Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Aufgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtkühenzucht mit Brütapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Anwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die Brieftaube.**

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung  
und Abrihtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floricke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floricke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konser-  
viens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. Für Natur-  
freunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw.  
Aufl. Mit 36 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit  
besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von  
f. Graefner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-  
Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 colorierten  
Kupfertafeln. Preis M. 24.00, gebunden M. 27.00.

**Ornis caucasica.**

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Kar.  
Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—





**Illustriertes Handbuch für Vogelliebhaber,  
-Züchter und Händler.**

Von

**Dr. Karl Ruß.**

**Band I. Die fremdländischen Stubenvögel,  
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.**

Werte von seinem inzwischen ebenfalls verstorbenen Sohne  
besorgte Auflage.

Mit 6 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln.

Preis 6.50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Band II. Einheimische Stubenvögel.**

Vierte, wesentlich veränderte Auflage. Bearbeitet von  
Karl Neunzig.

Mit 13 Farbentafeln und über 150 zum Teil ganzseitigen  
Textabbildungen.

Preis 6,50 Mk., eleg. gebd. 8 Mk.

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Kar  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gesiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Ver-  
bindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. Fr. Naumann,  
E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis.  
Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für  
Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren  
Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht  
und Farbenfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen.  
Mit 22 reichhaltigen Rassenabbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß, 4 Bände in Lexikonformat. Band I (Die Körner-  
fressenden Vögel) mit 14 Farbendrucktafeln Mk. 27.—, geb.  
Mk. 30.—; Band II (Die kerbtierfressenden Vögel) mit  
10 Farbendrucktafeln Mk. 33.—, geb. Mk. 36.—; Band III  
(Die Papageien) mit 10 Farbendrucktafeln Mk. 30.—, geb.  
Mk. 33.—; Band IV (Lehrbuch der Stubenvogelpflege)  
mit einer einfachen und doppelseitigen Farbendrucktafel  
Mk. 25.50, geb. Mk. 28.50. Jeder Band ist einzeln käuflich

**Die gesiederten Sängervögel**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Rausch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Bilder aus der Vogelstube,**

Schilderungen aus dem Leben fremdländischer und ein-  
heimischer Stubenvögel von Dr. Karl Ruß. Zweite Aus-  
gabe. Geheftet Mk. 4.—; gebunden Mk. 5.—.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
-Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtküfenzucht mit Brütapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Anwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die Briestaube.**

Ein Hand- und Lehrbuch für ihre Verpflegung, Züchtung  
und Abrihtung von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 5.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floercke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floercke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konser-  
vierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. Für Natur-  
freunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw.  
Aufl. Mit 56 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit  
besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von  
F. Graeßner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-  
Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 colorierten  
Kupfertafeln. Preis M. 24,00, gebunden M. 27,00.

**Ornis caucasica.**

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Kar.  
statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—

**Prima Pariser  
Trompeter-Kanarien,**  
sehr schöne, tadellose Vögel, à Paar 25,  
à Wch. 15, à Wch. 12 M.  
**J. O. Rohleder**  
2502] in Leipzig-Gohlis.

**Verkaufe**  
1,0 kurzschwänzige Witwe, Seltenheit,  
15 Jkr., 1,0 Purpurtangare 15 Jkr.  
Weiße Vögel über 1 Jahr im Käfig, prächt.  
Gefieder. 4,4 goldgelbe und grauge-  
schedte Yorkshire-Kanarien. Das  
Paar à 40—50 Jkr., je nach Gestalt und  
Farbe; Männchen à 25—30 Jkr., Weibchen  
à 20—25 Jkr. Schlauke, große Tiere mit  
La Färbung und Gefieder. Transportfähig  
einfinden. [2503]

**Kaufe**  
1,0 goldstirniger Blattoegel.  
Offerten an I. Kuntzendorf, Bürich V,  
Mühlstraße 74, Schweiz.

Harzer hochfeine Gesangs-Kanarien neuester  
Zuchtichtung Stamm Seifert, mit den  
tiefften Hohltonen, Schodeln, Anorren,  
tiefen Lu- od. Laupfeifen verlernt nach  
allen Ländern zu 10, 15, 20—30 M, gut-  
fütternde Zuchtweibchen desselben Stammes,  
à 5 M, unter Garantie des Wertes und  
gesunder Ankunft. [2504]  
**C. G. Vodel, Leipzig, Pfaffenborgerstr. 16.**  
◆ Große Kanarienzüchterei. ◆

**Größte Dresdener Kanarienzucht.**  
Jährliche Produktion in 1000  
Stück, vielfach prämiert. Empf.  
auch d. Jahr flotte Tourensänger  
von 6 M an u. kräftige Zuchtwe.  
Verland geschieht auf meine Ge-  
fahr hin. 8 Tage Probe.  
2505] Gg. Maaz, Dresden 23.

**Schöne Beißigmannchen,**  
à St. 1,80 M, 2 St. 3 M, 6 St. 7,50 M;  
**Kreuzschnäbel,** à St. 1,50 M, 3 St.  
4 M; **Rotkehl,** à St. 2 M; **Blaukehl,**  
4,50 M; **Beißigfutter,** à kg 80 J. [2506]  
Arthur Lehmann, Moritzburg b. Dresden,  
Carolaallee.

**Schamadrosseln,**  
tadellos besiedert, im vollen Gesang;  
**Chinesische Nachtigalen,**  
abgehörte singende Männchen, offeriert  
2507] **August Fockelmann,**  
Tierpark, Hamburg-Großborstel.

**Georg Maaz, Dresden-N. 23.**  
(Spezialz. tieff. Orig. Seifert-Vogel)  
Empf. a. d. J. t. Hohlvögel-Vorläufer  
7, 8, 9, 10—20 M, ff. Zuchtweibch.,  
m. tief. Vorkruf, Duzend 25 M. Unt. u.  
2508] Probez. gest., tägl. g. Dankschreiben ein.

**Verkauf:** 1 ff. Singdrossel, 2 Rot-  
hänflinge u. 1 P. Bergfink.  
(gar. tab. Gef.) g. einen pr. Kanarienhahn.  
Louis Müller, Ottweiler, Lenfch. [2509]

**2,2 reingelbe Wellensittiche,**  
à Paar 9 M, aus freier Voliere, verkauft  
2510] Pippel, Artern, Thür.

**Verkaufe** gehaubte Kanarien-Jung-  
hähne, à Stck. 5 M. Bei  
Duzendabnahme billiger. [2511]  
Richard Specht, Goldberg i. Schleien.

**Wellensittiche**  
Stück 2,25 M, gibt ab [2512]  
Prospekt **Schrimm (Pofen).**

1,2 Zuchtpaar braunbunte Mäuschen  
5 M, 1 Zuchtpaar Anzertrennlöche 6 M,  
zusammen 10 M. [2513]  
W. Isaaks, Postschaffn., Garburg (Elbe).

**Verkaufe:** 1,2 Zebrafinken, im Freien  
gezüchtet, kerngesund, unter jeder Garantie,  
à 2,50 M. [2514]  
W. Spönnier, Werl, Bez. Arnberg.

**Schöne gesunde Wellensittiche**  
zu verkaufen, à Paar 6 M. Offerten unter  
M. S. an die Exp. der „Bes. Welt“. [2515]

Verkaufe meine in jeder Beziehung tadellose  
**langschwänzige Schamadrossel.** Zich-  
fänger, Preis 45 M. **R. Hussel,**  
2516] Brestau XIII, Augustastr. 53 III.

Für München und Umgebung Inseraten-  
und Abonnenten-Annahme für die  
„Besiederte Welt“ und „Blätter für Aqua-  
rien- und Terrarienkunde“ zu Original-  
Preisen. [2517]

**Alois Plechinger,**  
Zeitung- u. Literaturabgabe für Tierfreunde.  
München, Schleißheimer Str. 38 III.

Soeben erschien:

## Dr. Karl Russ' Vogelzuchtbuch.

Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln

von

Karl Neunzig.

Dritte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.

Mit 210 Bildern im Text und 4 Tafeln in Farbendruck.

Preis: geheftet M. 4.—, elegant gebunden M. 5.—.

Besprochen sind über 350 Arten und zwar nicht nur alle diejenigen,  
welche schon in der Gefangenschaft mit Erfolg gezüchtet haben,  
sondern auch die, welche sich Züchtungsversuchen zugänglich zeigten.

Die neue Bearbeitung des Buches brachte nicht nur eine  
wesentliche Erweiterung des Textes, sondern auch eine große Ver-  
mehrung der Abbildungen, deren Zahl 210 beträgt.

Alle Vögel, einheimische, wie die der fernen Zonen, die zarten  
Insektenfresser wie die kräftigen Sinkenvögel, Raubvögel und Papageien,  
Tauben und Hühnervögel, alle sind sie mit gleicher Ausführlichkeit  
behandelt. Hierdurch, sowie durch die zahlreichen Abbildungen  
und die übersichtliche Anordnung wird das Buch dem angehenden  
Vogelzüchter ein guter, zuverlässiger Ratgeber sein und ihm den  
richtigen Weg weisen, den erfahrenen Vogelwirt aber wird es zu  
weiteren Züchtungsversuchen anregen und ein Nachschlagebuch sein,  
das sich auch in schwierigen Fällen bewährt.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung**  
in Magdeburg.

== Im Erscheinen befindet sich: ==

**MEYERS**

Sechste, gänzlich neubearbeitete  
und vermehrte Auflage.

**GROSSES KONVERSATIONS-**

20 Bände in Halbleder geb. zu je 10 Mark.

Prospekte u. Probehefte liefert jede Buchhandlung.

Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig.

**LEXIKON**

11,000 Abbildungen,  
1400 Tafeln und Karten.

Mehr als 148,000 Artikel  
auf über 18,240 Seiten Text.

→ Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber. ←

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß.  
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Karton-  
niert Mk. 27.—, gebunden Mk. 30.—.

Bd. II. Kerbtierfresser. Mit 10 Farbentafeln. Karton-  
niert Mk. 33.—, gebunden Mk. 36.—.

Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentafeln. Karton-  
niert Mk. 30.—, gebunden Mk. 33.—.

Bd. IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege. Mit 1 ein-  
fachen und 1 doppelseitigen Farbentafel. Kartonniert  
Mk. 25.50, gebunden Mk. 28.50.

Jeder Band ist einzeln käuflich!

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruck-  
bilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete  
u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild.  
Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Quarelldruck und mehreren  
Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Der Graupapagei**

in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl  
R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geheftet Mk. 1.60;  
gebunden Mk. 2.—.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl  
Ruß. Mit einem buntfarbigen Quarelldruck und 7 Tafeln  
in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte  
verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarz-  
drucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gefiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und  
Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in  
Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl  
Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen  
Textbildern.  
Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensorten, deren  
Entstehung, Form- und Farbenveränderung, Bastardzucht  
und Zucht von C. E. W. Noorduyn-Ornithologen.  
Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen.  
Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund  
54 jähr. Erfahrung von J. Schlaß. fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die gefiederten Sängerkönige**

des europäischen Festlandes, ihre Naturgeschichte, sachgemäße  
Käfigung, Behandlung und Pflege als Stubenvögel. Von  
Mathias Kaufsch. Mit 3 Farbendrucktafeln und ver-  
schiedenen Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen.  
Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege,  
=Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter  
eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite  
verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner-  
und Schlachtkükenzucht mit Britapparaten. Von Max  
Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Anwendung und  
Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose.  
Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floricke. Mit 44 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floricke. Mit ca. 45 Abbildg.  
auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Vogelschutz durch Anpflanzungen.**

Unter Benutzung der Arbeit von Dr. Dieck: „Vogelschutz-  
Gehölze und ihre Verwendung.“ Von Dr. Carl R.  
Hennicke. Preis 1 Exemplar Mk. —.20, 10 Exemplare  
Mk. 1.50, 25 Exemplare Mk. 2.50, 50 Exemplare Mk. 3.50,  
100 Exemplare Mk. 5.—.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konser-  
vierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. für Natur-  
freunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw.  
Aufl. Mit 36 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Ornis caucasica.**

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte.  
Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Ver-  
bindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. fr. Naumann,  
E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis.  
Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für  
Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk. 4.00.

**Unsere Schnepfen.**

Die drei europäischen Sumpfschnepfen oder Bekassinen und  
die Waldschnepfe in Wort und Bild. Von J. Rohweeder  
Hufum. (Sonderabdruck aus Naumanns Naturgeschichte  
der Vögel Mittel-Europas.) Mit 5 Farbendrucktafeln,  
4 Textillustrationen und 63 Textseiten in folioformat.  
Preis: gebunden statt Mk. 5.— nur Mk. 2.80  
einschließlich Porto.

## Gelegenheitskauf!

Aus Remerhänden habe ich folgende Vögel abzugeben: 1,0 **Nachtigal**, Frühjahrswildf. 1906, 14 *M.*, 1,0 **Sprosser**, Frühjahrswildf., 16 *M.*, 1,0 **Steinrötel**, singt auch bei Lampenlicht, 18 *M.*, 1,0 **Schwarzblatt**, echter Naturgesang, 8 *M.* Sämtliche Vögel sind erstklassige Tiere u. Ia im Gefieder, das beste was es gibt. Für Aufgabungen und gute Ankunft hätte ich. Verp. frei.  
**Ferd. Roth,**  
München, Messtr. 26/1r.  
2564]

## Gebe ab

1 Zuchtpaar **blaue Bitchöfe** 10 *M.*,  
1 " **Safranfinken** 6 *M.*,  
3 " **Zebrafinken**, à B. 4 *M.*,  
1 Männchen **Bandfink** 1,50 *M.*, 2 Weibch.  
**Dompfaffen**, à 1,25 *M.*, 1 Männchen  
**Sonnenvogel** 5 *M.* [2565  
Alle Vögel im tadellosen Zustande. Tausche auch auf bessere Eroten.  
**H. Schmidt, Schildhorn b. Spandau.**



Sprechende **Papageien**,  
nur kerngesund, völlig eingewöhnte Sprechvögel. Streng reell, unter voller Garantie. [2566  
**G. Hartmann,**  
Hamburg, Papenstraße 11.

Garantiert diesjährige junge, gesunde [2567  
**Buchfinken-, Hänfling-, Stieglitzweibchen,**

zu kaufen gesucht. Selbstgezogene bevorzugt.  
**G. Streifeneder, München, Pilotstr. 8.**

**Gebe ab:** 2,1 **Stieglitz** 3 *M.*,  
2,3 **Zeilige** 3 *M.*,  
1,0 **Rothhänfling** 1,20 *M.*, 1,0 **Dompf.**  
1,50 *M.*, 0,1 **Leinfink**, 0,1 **Grünfink**,  
à 0,30 *M.*, 1,0 **Wellensittich** 2,50 *M.*  
Gesamtpreis 11 *M.* **G. Hoffmann,**  
2568] **Batschlaw i. Schl., Wallstr. 121**

**4,2 Kanarien - Stieglitzbaskarde,**  
Hahn 5 *M.*, Henne 2 *M.*, 10 gute  
**Kanarien - Weibchen**, à 1 *M.*; wenn alle Vögel zusammen genommen nur 27 *M.*  
Verp. frei. **Baron Leutrum,** [2569  
**Rippenburg, Post Schwieberdingen, Würt.**

**Georg Maaz, Dresden-N. 23.**  
(Spezialz. tieff. Orig. Seifert-Vogel)  
Empf. a. d. J. t. Hohlvögel-Vorsänger  
7, 8, 9, 10—20 *M.* ff. Zuchtweibch.,  
m. tief. Vorkauf, Duzend 25 *M.* Unt. u.  
2570] Probez. gest., tägl. g. Dankschreiben ein  
Gesucht ein Weibchen

## Maskenweber

(Ploceus luteolus). Gef. Offert. an [2571  
**Ad. Arter, Zürich V, Klostbachstraße 25.**

**1,0 Indigofink** zu kaufen  
gesucht.  
Gef. Offerten unter **H. D.** an die Exped.  
der „Gesied. Welt“ erbeten. [2572

Gebe ab Abwech. halber: prächt. **Schama-**  
**hahn**, Ia Säng., (Anschaff. Pr. 45 *M.*) für 30 *M.*  
od. tausche geg. gleichw. Weibch. od. Papagei.  
**Maler Kruber, Breslau, Alte Taschen-**  
2573] **straße 25 III.**

Verkaufe 2 gelb. **Wellensitt.**, à 5,50 *M.*,  
1,1 grüne **Wellensitt.** 6,50 *M.*, 2 **Chin.**  
**Nachtigalen**, à 6 *M.* Verpackung frei. [2574  
**Max Franke, Glauchau, Richtensteinerstr. 29.**

**Bizard-Kanarien**, à P. 25 *M.*, **Flabell-**  
**Kanarien**, à P. 10 *M.*, **Hänfling-Kanarien**,  
Wohn. 6 *M.*, **Stieglitz-Kanarien**, Wohn.  
8 *M.* hat noch abzugeben **H. Bibrack,**  
2575] **Wischerleben a. Harz.**

1 Zuchtpaar **Kotkopyamandinen** 20 *M.*, 1  
Zuchtpaar **Mossambitzseige** 6 *M.* Tausche  
auch geg. H. Kubastuf und zahle zu. [2576  
**Otto Berlet, Leipzig, Eisenstraße 109.**

1,0 **Dompfaff (rot)** 2 *M.*, 0,1 **Harzer**  
**Kanarien** 1 *M.*, event. tausche geg. **Grauf-**  
**edelsänger**, **Hartaußzeiger** od. and. Eroten.  
2577] **E. Tröster, Sütten-Königstein, ab. G.**

Suche guteingewöhnten [2578  
**Zaunkönig (Männch.).**  
**Major Gräser, Coblenz, Fischelstr. 34.**

40 leb. Fische, 1 **Aquar.** 60×54×51 m. Abl.,  
fp. Springbr., leb. Schneef. u. Musch., Grotte u.  
a., 15 kl. **Glasaqu.** 28×26×20, Aqu.-Hilfsger.  
inkl. Verp. 60 *M.* 2 **Starmchn.** u. 1 **Gimpel**  
auch zu vertausch. oder zu verkauf. [2579  
**W. Koblitz, Lehrer in Publitz in Pommern.**

1 Zuchtpaar **Zebrafinken**, tabellos in  
Gesundheit u. Gefieder, importierte, gibt für  
4 *M.* ab bei freier Verpackung [2580  
**Hans Köster, Amberg, Opf.**

Vertausche ich. P. **Gartenrotschwänzchen**,  
fl. sing., à 3,50 *M.* geg. **Wellensitt.**,  
fl. Prachtf. u. and. Vögel, Kuß, Handb. II,  
zahle zu. [2581  
**M. Zierer, München, Bergmannstr. 13 II**

**Verkaufe**  
1 **Waldkauz** 3,50 *M.*, 1 **Eiher** 2,50 *M.*  
2582] **B. Vollmer, Bankau b. Herne.**

## Feste sichere Existenz.

Vorgerückten Alters wegen verkaufe meine  
seit 30 Jahren bestehende, gut eingeführte  
**Vogelbandlung**  
mit guter treuer Kundschaft sehr preiswert.  
**J. O. Rohleder**  
2583] **in Leipzig-Gohlis.**

Soeben erschien:

## Dr. Karl Russ' Vogelzuchtbuch.

Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln  
von  
**Karl Neunzig.**

Dritte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.  
Mit 210 Bildern im Text und 4 Tafeln in Farbendruck.  
\* Preis: geheftet M. 4.—, elegant gebunden M. 5.— \*

Besprochen sind über 350 Arten und zwar nicht nur alle diejenigen,  
welche schon in der Gefangenschaft mit Erfolg gezüchtet haben,  
sondern auch die, welche sich Züchtungsversuchen zugänglich zeigten.  
Die neue Bearbeitung des Buches brachte nicht nur eine  
wesentliche Erweiterung des Textes, sondern auch eine große Ver-  
mehrung der Abbildungen, deren Zahl 210 beträgt.

Alle Vögel, einheimische, wie die der fernen Zonen, die zarten  
Insektenfresser wie die kräftigen **Sinken**, **Raubvögel** und **Papageien**,  
**Tauben** und **Hühner**vögel, alle sind sie mit gleicher Ausführlichkeit  
behandelt. Hierdurch, sowie durch die zahlreichen Abbildungen  
und die übersichtliche Anordnung wird das Buch dem angehenden  
Vogelzüchter ein guter, zuverlässiger Ratgeber sein und ihm den  
richtigen Weg weisen, den erfahrenen Vogelwirt aber wird es zu  
weiteren Züchtungsversuchen anregen und ein Nachschlagebuch sein,  
das sich auch in schwierigen Fällen bewährt.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung**  
in Magdeburg.

In unserem Verlage erschien:

## Die gesiederten Sängerkünste des europäischen Festlandes.

Von **Mathias Rausch**, Wien.  
Mit 3 Farbendrucktafeln und 4 Textabbildungen.  
Geheftet 2 Mk., gebunden 2,60 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.



—+ Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber. —+

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß.  
Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Kartonniert Mk. 27.—, gebunden Mk. 30.—.

Bd. II. Kerbtierfresser. Mit 10 Farbentafeln. Kartonniert Mk. 33.—, gebunden Mk. 36.—.

Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentafeln. Kartonniert Mk. 30.—, gebunden Mk. 33.—.

Bd. IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege. Mit 1 einfachen und 1 doppelseitigen Farbentafel. Kartonniert Mk. 25.50, gebunden Mk. 28.50.

Jeder Band ist einzeln käuflich!

**Die Prachtsinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruckbilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild. Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntpfarbigen Aquarelldruck und mehreren Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Der Graupapagei**

in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geheftet Mk. 1.60; gebunden Mk. 2.—.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntpfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei sprechendes gefiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern. Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren Entstehung, form- und farbenveränderung, Bastardzucht und farbenfütterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Rassenabbildungen. Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund 54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von F. Graefner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eierabbildungen in natürlicher Größe, auf 24 colorierten Kupfertafeln. Preis M. 24.00, gebunden M. 27.00.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen. Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege, =Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner- und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzenwendung und Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floerke. Mit 44 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floerke. Mit ca. 45 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Vogelschutz durch Anpflanzungen.**

Unter Benutzung der Arbeit von Dr. Dieck: „Vogelschutz-Gehölze und ihre Verwendung.“ Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis 1 Exemplar Mk. —.20, 10 Exemplare Mk. 1.50, 25 Exemplare Mk. 2.50, 50 Exemplare Mk. 3.50, 100 Exemplare Mk. 5.—.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. Für Naturfreunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw. Aufl. Mit 36 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Ornis caucasica.**

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte. Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Verbindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. Fr. Naumann, E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis. Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk. 4.00.

**Unsere Schnepfen.**

Die drei europäischen Sumpfschnepfen oder Bekassinen und die Waldschnepfe in Wort und Bild. Von J. Rohwedder-Hufum. (Sonderabdruck aus Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mittel-Europas.) Mit 5 Farbendrucktafeln, 4 Textillustrationen und 63 Textseiten in folioformat. Preis: gebunden statt Mk. 5.— nur Mk. 2.80 einschließlich Porto.

**W**eißhaukenkakadu 25 *M.*, grauf.  
 Zwergpapageien, P. 2,50 *M.*,  
 kräftige suchsfähige Wellenfittiche,  
 Paar 6 *M.*, Zebrafinken, Paar 4 *M.*,  
 Safranfinken, Weib. 4 *M.*, Paar 6 *M.*,  
 reinweiße Reisfinken, P. 8 *M.*, Para-  
 dieswitwen, in voller Pracht mit langen  
 Schwänzen, P. 4,50 *M.*, Orangeweber,  
 i. Pracht, P. 4 *M.*, Blutschnabelweber,  
 in Pracht, P. 2,75 *M.*, Atlasfinken, P.  
 3 *M.*, Atrillde, Silberschnäbelchen,  
 Orangebäckchen, Eigerfinken, Sand-  
 finken, dreif. Nonnen, Paradies-  
 u. Dominikanerwitwen, grau, à Paar  
 2,50 *M.*, schwarzköpf. Nonnen, Muskat-  
 finken u. Bronzemännchen, à Paar  
 2 *M.*, Napoleonweber, Männch., à 2 *M.*,  
 kleine Elsterchen, Paar 3 *M.*, Erlen-  
 zeisige, Männch. 1,50 *M.*, Paar 2,20 *M.*,  
 roibr. Hänflinge, Weib. 1,75 *M.*, Buch-  
 finken, Weib. 1,50 *M.*, Paar 2,20 *M.*,  
 Dompfaffen, Weib. 2,50 *M.*, P. 3,50 *M.*,  
 Amseln, à 3 u. 4 *M.*, bereit singende  
 Blaukehlchen 6 *M.*, hochfeine Schwarz-  
 plättchen, Frühjahrst., 6 *M.*, 1 Gold-  
 hähnchen 2,50 *M.*, Feldlerchen 1,25 *M.*,  
 Sonnenvogel (chinesische Nachtigalen),  
 feurig singende Weib. 4,50 *M.*, P. 5,50 *M.*.  
 Flott singende Kanarienhähne, à 5 und  
 6 *M.*, kräftige Zuchtweibchen 1 *M.*, hoch-  
 gelbe Kanarien, 1 Paar 8 *M.*, 1 Weib.  
 Pariser Trompeter 8 *M.*, 1 Männch.  
 schön gezeichneter Stieglitz-Kanari-  
 bastard 6 *M.* und andere Vögel offeriert  
 in wirklich kerngesund, schön besiederten  
 Exemplaren unter jeder Garantie [2627]

**Friedr. Rosenthal, Bernburg.**  
 Ausführliche Preisliste kostenlos.

## Zaunkönige,

Goldhähnchen 3 *M.*; Schwanzmeilen  
 2 *M.*; Blaukehlchen, Gartengraswürden,  
 rotrückige Würger 7 1/2 *M.*; Schwarz-  
 plättchen, singend, 6 *M.*; Gartenrot-  
 schwänze, Müllergrasmücken 3 *M.*;  
 Orpheusgrasmücken, Nachtigalen 10 *M.*;  
 Steirerl 20 *M.*; Rotbauchdrossel  
 12 *M.*; Zippdrossel 7 1/2 *M.*; lautsingende  
 Waldamstel 5 *M.*; zahne Eichelheber  
 6 *M.*; junge Stare, anfangend zu sprechen,  
 6 *M.*; Benevit 15 *M.*; Orangetrupial  
 20 *M.*. Sämtliche Vögel sind Ausstellungs-  
 tiere, tabellos im Gefieder. [2628]

**Paul Heibel, Tierhandlung,**  
 Berlin-Charlottenburg, Pestalozzistraße 87.

Originalkanarienvogel A. Wagner, Dresden,  
 bez. aus Ia Original-Seiserstammblut, bestens  
 empfohlen, vielfach rein geg. von Feinzüchtern  
 des In- u. Auslandes, erlangt sich zu vielen  
 Goldmedaillen u. höchst. Ehrenpreisen in der  
 Saison 1906-07, den schneidigsten feinsten  
 Sangesreford mit der höchst. erklangenen Punkt-  
 zahl v. 524 Punkten. Herrliche Sangesstruktur,  
 präzises, sanftes, sehr wechselreiches u. dabei  
 sehr melodisches Lied, bei klarem vollen Organ.  
 Empf. Parfe gef. Vögel schon v. 10, 12 *M.* an  
 bis 25, 30 *M.* u. höher, bei Garantie reellen  
 Wertes und gesund. Eintreffen. [2629]

**A. Wagner, Original-Stammzüchter,**  
 Dresden, Grunaer Str. 101.

**Amerikanische Spottdrossel,**  
 garantiert singendes, gesundes Männchen zu  
 kaufen gesucht. Offert. mit Preisangabe  
 unt. A. S. an die Exp. dies. Bl. [2630]

**S**teckentauben, Paar 20 *M.*, Vita-  
 zurotäubin 10 *M.*, 1 Weib. kalif.  
 Schovswachtel 8 *M.*, Nymphenfitt.,  
 Paar 10,50 *M.*, Weib. 6 *M.*, Blumenau-  
 fittiche, Paar 10 *M.*, Textor-Weber,  
 in Pracht, Stück 6 *M.*, weißgehäubte  
 Scherdroffeln, gute Sänger, St. 45 *M.*,  
 Gelbband-Plattschweif-Sittiche,  
 Paar 65 *M.*, rötlichbraune Seher,  
 Stk. 45 *M.*, Bunttafane (Pfefferesser),  
 St. 58 *M.*, spitzschopf. Wachteltaube,  
 Paar 86 *M.*, chinesische Zwergwachteln,  
 Paar 10 *M.*, Zwergelstern, Paar 7 *M.*.  
**R. E. Schreiber, Leipzig,**  
 Königsplatz 7. [2631]

Mitglied des Verbandes der deutschen  
 Vogel- und Tierfischhändler.

Unterfertiger ersucht  
 um Offerten von aus-  
 ländischen sowie in-  
 ländischen Singvögeln  
 bei größerer Abnahme.  
**I. Harzariq, Vogelhandl.**  
 in Pola (Österreich), Via  
 Slavia Nr. 18. [2632]

## Wegen Aufgabe der Zucht!

10 Prima Seifert-Sähne, 14 prima  
 Seifert-Weib-Zimmer-Voliere,  
 chen, eine  
 4 m lang, 1,70 m hoch, 1 m breit, aus-  
 einandernehmbar in je 1 m, auch 1 m-weise  
 zu benutzen, sauber gearbeitet und  
 gefirichen, 24 Mistfächchen mit Fall,  
 Milbenlänger und sonstigen Zuchtutensilien  
 billig zu verkaufen, tausche auch. [2633]  
 Offert. u. H. M. a. d. Exped. d. Zeitschr.

## Große Seltenheit!

Schön, viel und deutlich sprechender  
 Wellenfittichhahn  
 fliegt auf Kommando auf den Finger und  
 spricht, 60 *M.*. Sprachverzeichnis gegen  
 Marke. Tausch ausgeschlossen. [2634]  
**W. Isaaks, Postschaffner, Harburg, Elbe.**

Harzer hochfeine Gesangs-Kanarien neuester  
 Zuchttrichtung Stamm Seifert, mit den  
 tiefsten Hohltonen, Schodeln, Knorren,  
 tiefen Tu- od. Taupfeifen verendet nach  
 allen Ländern zu 10, 15, 20-30 *M.*, gut-  
 jütternde Zuchtweibchen desselben Stammes,  
 à 5 *M.*, unter Garantie des Wertes und  
 gesunder Ankunft. [2635]  
**C. G. Vodel, Leipzig, Pfaffenborferstr. 16.**  
 ♦ Große Kanarienzüchterei. ♦

## Schöne Reisingmännchen,

à St. 1,80 *M.*, 2 St. 3 *M.*, 6 St. 7,50 *M.*;  
 Kreuzschnäbel, à St. 1,50 *M.*, 3 St.  
 4 *M.*; Rotkehl., à St. 2 *M.*; Blaukehl.  
 4,50 *M.*; Reisingfütter, à kg 80 g. [2636]  
 Arthur Lehmann, Moritzburg b. Dresden,  
 Carolaallee.

**Sprosser** od. rhein. Nachtigal gegen  
 Prima Seifert-Kanarien ein-  
 zukaufen gesucht. Offerten unter M. B.  
 2637] an die Exped. dieser Zeitschrift.

**G**eorg Maaz, Dresden-N. 23.  
 (Spezialz. tieff. Orig. Seifert-Vogel)  
 Empf. a. d. J. t. Hohlvögel-Vorfänger  
 7, 8, 9, 10-20 *M.*, ff. Zuchtweibch.,  
 m. tief. Vokruf, Dubsend 25 *M.*. Unt. u.  
 2638] Probes, gest., tägl. g. Dankschreiben ein.

Verk. in gute Hand meine beiden Stare.  
 Der eine stöt. 2 Lied. (den Augustin und  
 Verlassen, verlassen), singt u. spricht gut, felt.  
 Zahmheit, 25 *M.*. Der andere stöt. einige  
 Melodien u. spricht 7 Wörter, vollst. zahm,  
 10 *M.*. Beide sind kerngesund u. ff. Gesieb.  
 Geg. Nachn. zur Probe, event. Zurücknahme.  
 Verpack. gratis. **Bacherl, München,**  
 2639] Tumbingerstr. 2/0.

ff. Sprosser 20 *M.*, Nachtigal 15 *M.*, Gras-  
 mücke 6 *M.*, Blandrossel 25 *M.*, Steirerl  
 18 *M.*, Orpheusgrasmücke vom Herbst (ohne  
 Garantie) 3 *M.*. Obige Vögel sind 1- u. 2-  
 jährige Wildf., kerngesund, ff. Gesieb., zahm,  
 volle Schwänze, teilt. wied. im Gef. Geg.  
 Nachn. zur Probe. Packung frei. [2640]  
**Ederer, Bahnbed., München, Holzapfelstr. 10 I.**

## Suche

1,2 Zebrafinken, garantiert zuchterprobte  
 Vögel. [2641]  
**E. Röder, Patzschkau i. Sch., Meißer Str. 181.**

Tausche zahmen, pieß. Star, tabellos i.  
 Gef., gesund u. lustig, geg. Pärch. Zeisige.  
 franco geg. franco. **A. Meerboth,**  
 Hamm i. W., Rentropenweg 13, p. [2642]

Verk. 1 Reitzugfink OG für 9 *Mk.* fr.  
 Verp. Tausche auch geg. gute Nachtigal,  
 zahle zu, muß aber gesund. Vogel sein. [2643]  
**Paul Klankowski, Marienwerder (Wpr.).**

## Zingdrossel (Zippe),

guter Sänger, zu kaufen gesucht. Anerbieten  
 an die Geschäftsstelle der Bes. Welt unter  
 P. B. erbeten. [2644]

## Papagei

billig zu kauf. gesucht. Angebote mit Preis-  
 Art- und sonstigen Angaben unter P. B.  
 an die Exped. d. Bes. Welt erbeten. [2645]

Als reizend. Weibch-Gesch. eignet sich mein  
 Schwarzpl., jetzt i. v. Gef. g. Def. Nr. 12 *Mk.*  
 Garant. f. gesunde Ant. **Emil Bergmann,**  
 Reichenbach Nr. 21 b. Königsbrück i. S. [2646]

Gebe ab: 3 Weibch. Spitzhuhn. Amand.,  
 à 5 *Mk.*, 1907 Zucht. 1 rot. Dompfaff, schön  
 vermaul., 2,50 *M.*. **Julius Wohlfahrt,**  
 Eberstadt (Wtbg.), D.-A. Weinsberg [2647]

Gouldsamandinen, beide, f. Rosenstock,  
 Frankfurt a. M., Rothschild-Allee 12. [2648]

Suche zu kaufen Vb. I-IV oder einzeln  
 Dr. Ruff  
 fremdländische Stubenvögel.  
 2649] **Dr. Friedrich, Zeitz.**

Verkaufe Gef. Welt, Jahrg. 1898-99  
 u. 1903-04, eleg. geb. à 4,50 *M.*, Jahrg.  
 1905-06, ungeb. à 3 *Mk.*. [2650]  
**Fritz Krüger, Charlottenburg, Cauertstr. 8.**

Dem heutigen Hest liegt ein Prospekt  
 der firma **Gustav Voss, Hof-**  
 lieferant in Köln a. Rh. über Vogel-  
 käfige und Volieren bei, auf welchen  
 wir unsere verehrten Leser noch ganz  
 besonders aufmerksam machen.

-+ Empfehlenswerte Bücher für Vogelliebhaber. -+

**Die fremdländischen Stubenvögel,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß.

Bd. I. Körnerfresser. Mit 14 Farbentafeln. Kartonnirt Mk. 27.—, gebunden Mk. 30.—.

Bd. II. Kerbtierfresser. Mit 10 Farbentafeln. Kartonnirt Mk. 33.—, gebunden Mk. 36.—.

Bd. III. Papageien. Mit 10 Farbentafeln. Kartonnirt Mk. 30.—, gebunden Mk. 33.—.

Bd. IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege. Mit 1 einfachen und 1 doppelseitigen Farbentafel. Kartonnirt Mk. 25.50, gebunden Mk. 28.50.

Jeder Band ist einzeln käuflich

**Die Prachtfinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Zweite, illustrierte Auflage. Mit einem Farbendruckbilde. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.60.

**Webervögel und Widafinken,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Geheftet Mk. 3.—.

**Der Wellensittich,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. Fünfte, von Karl Neunzig gänzlich umgearbeitete u. vermehrte Auflage. Mit 1 Farbentafel u. 31 Textabbild. Geheftet Mk. 1.50; gebunden Mk. 2.40.

**Der Graupapagei,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und mehreren Textabbildungen. Preis broch. Mk. 1.80, geb. Mk. 2.40.

**Der Graupapagei**

in der Freiheit und in der Gefangenschaft. Von Dr. Carl R. Hennicke. Mit 1 Buntbild. Geheftet Mk. 1.60; gebunden Mk. 2.—.

**Die Amazonen-Papageien,**

ihre Naturgeschichte, Pflege und Abrihtung. Von Dr. Karl Ruß. Mit einem buntfarbigen Aquarelldruck und 7 Tafeln in Schwarzdruck. Preis broch. Mk. 2.00; geb. Mk. 2.60.

**Sprechende Papageien.**

Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Dritte verbesserte Auflage. Mit 2 Farbendruck- und 32 Schwarzdrucktafeln. Geheftet Mk. 4.50; gebunden Mk. 5.50.

**Allerlei Sprechendes gefiedertes Volk.**

(Raben- und Krähenvögel, Starvögel etc.) Ein Hand- und Lehrbuch von Dr. Karl Ruß. Mit 5 Vollbildern in Schwarzdruck. Geheftet Mk. 3.—; gebunden Mk. 4.—.

**Der Kanarienvogel,**

seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Ruß. 11. Auflage mit 3 Farbentafeln und zahlreichen Textbildern.

Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Die Farben- und Gestalts-Kanarien**

nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanariensassen, deren Entstehung, form- und farbenveränderung, Bastardzucht und Farberbitterung von C. E. W. Noorduijn-Groningen. Mit 22 stichhaltigen Sassenabbildungen.

Preis: Geheftet Mk. 2.—; gebunden Mk. 2.60.

**Der Dompfaff,**

seine Naturgeschichte, Pflege, Abrihtung u. Zucht. Auf Grund 54 jähr. Erfahrung von F. Schlag. Fünfte Aufl. Geh. Mk. 1.—.

**Die Vogel-Eier Mittel-Europas**

Eine Naturgeschichte fast sämtlicher Vögel Europas mit besonderer Berücksichtigung ihrer Fortpflanzung. Von F. Graefner. Dritte Auflage. Mit 440 farbigen Eier-Abbildungen in natürlicher Größe, auf 24 kolorierten Kupfertafeln. Preis M. 24,00, gebunden M. 22,00.

**Die Hauptregeln der Sprosserpflege.**

Scherzreime von Oskar M. Kisch. Mit 2 Abbildungen. Preis einschließlich Porto Mk. 0.55.

**Lehrbuch der Stubenvogelpflege, =Abrihtung und Zucht.**

Von Dr. Karl Ruß. Mit zwei Farbendrucktafeln (darunter eine Doppeltafel). Kart. Mk. 25.50; gebunden Mk. 28.—.

**Das Huhn als Nutzgeflügel**

für die Haus- u. Landwirtschaft. Von Dr. Karl Ruß. Zweite verb. Aufl. mit 32 Abbildg. Geh. Mk. 2.—; geb. Mk. 2.50.

**Die künstliche Geflügelzucht.**

Praktisches Lehrbuch zum rationellen Betriebe der Hühner- und Schlachtkükenzucht mit Brütapparaten. Von Max Schwarzlose. Mit 19 Abbildungen. Geheftet Mk. 2.—.

**Der Brütapparat in der Geflügelzucht.**

Darstellung der Herkunft, Bauart, Nutzenanwendung und Herstellung des Brütapparates von Max Schwarzlose. Mit 10 Textabbildg. Preis Mk. 1.—.

**Die deutschen Sumpf- u. Strandvögel,**

ihre Naturgeschichte v. Dr. Curt Floricke. Mit 44 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Die deutschen Schwimm- u. Wasservögel,**

ihre Naturgesch. v. Dr. Curt Floricke. Mit ca. 45 Abbildg. auf 15 Tafeln in Schwarzdruck. Geh. Mk. 4.50; geb. Mk. 5.50.

**Vogelschutz durch Anpflanzungen.**

Unter Benutzung der Arbeit von Dr. Dieck: "Vogelschutz-Gehöle und ihre Verwendung." Von Dr. Carl R. Hennicke. Preis 1 Exemplar Mk. —.20, 10 Exemplare Mk. 1.50, 25 Exemplare Mk. 2.50, 50 Exemplare Mk. 3.50, 100 Exemplare Mk. 5.—.

**Der Präparator und Konservator.**

Eine prakt. Anleitung z. Erlernen d. Ausstopfens, Konservierens u. Skelettierens v. Vögeln u. Säugetieren. für Naturfreunde herausgeg. v. Robert Voegler. 2. verb. u. erw. Aufl. Mit 36 Abbildg. im Text. Preis Mk. 2.00; geb. Mk. 2.50.

**Ornis caucasica.**

**Die Vogelwelt des Kaukasus**

von Dr. Gustav Radde. Mit 26 Farbentafeln u. 1 Karte. Statt Mk. 60.— nur Mk. 15.—; gebd. Mk. 19.—

**Journal für Ornithologie.**

Ein Zentralorgan für die gesamte Ornithologie. In Verbindung mit J. W. Baedeker, E. Brehm, J. fr. Naumann, E. Reichenbach u. a. herausgegeben von J. Cabanis. Jahrgang 1—17 zusammen anstatt für Mk. 210 für Mk. 50.—. Einzelne Jahrgänge Mk. 1.00.

**Unsere Schnepfen.**

Die drei europäischen Sumpfschnepfen oder Bekassinen und die Waldschnepfe in Wort und Bild. Von J. Rohwedershusum. (Sonderabdruck aus Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mittel-Europas.) Mit 5 Farbendrucktafeln, 4 Textillustrationen und 63 Textseiten in folioformat. Preis: gebunden statt Mk. 5.— nur Mk. 2.80 einschließlich Porto.

# Beilage zur „Gefiederten Welt“.

Heft 50.

Magdeburg, den 12. Dezember 1907.

XXXVI. Jahrg.

**Schöne Beistigmännchen,**  
à St. 1,80 M., 2 St. 3 M., 6 St. 7,50 M.;  
**Kreuzschnäbel,** à St. 1,50 M., 3 St.  
4 M.; **Rotkehl.,** à St. 2 M.; **Blaukehl.**  
4,50 M.; **Zeisigfutter,** à kg 80 g. [2689  
Arthur Lehmann, Moritzburg b. Dresden,  
Carolaallee.

## Pariser Trompeter

2690] und

## Holländer Kanarien,

Paar 22 M., **Blaudrossel** 24 M., **Steinrötelsweibchen** 8 M., **Schwarzblatt**  
7-8 M., **rotrückiger Würger** 6 M.  
Vogelhandlung **Malajer, Jansbrud.**

## Größte Dresdener Kanarienzucht.

Jährliche Produktion in 1000  
Stück, vielfach prämiert. Empf.  
auch d. Jahr flotte **Lourensfänger**  
von 6 M an u. kräftige **Zuchtw.**  
Versand geschieht auf meine **Gefahr**  
hin. 8 Tage Probe.  
2691] **Gg. Maaz, Dresden 23.**



ff. **Sprosser** 20 M., **Nachtigal** 16 M., **Grasmücke** 6 M., **Blaudrossel** 25 M., **Steinrötel**  
18 M., **Orpheusgrasmücke** vom Herbst (ohne  
Garantie) 3 M. Obige Vögel sind 1- u. 2-  
jährige Wildf., kerngesund, ff. **Gefied.**, zahm,  
volle Schwänze, teilw. wied. im Gef. **Geg.**  
Nachn. zur Probe. **Packung frei.** [2692  
**Ederer, Bahnbed., München, Holzapfelstr. 10 I.**

## Georg Maaz, Dresden-N. 23.

(Spezialz. tiefst. Orig. Seifert-Vogel)  
Empf. a. d. J. t. **Hohlvögel-Vorfänger**  
7, 8, 9, 10-20 M., ff. **Zuchtweibch.,**  
m. tief. **Lockruf,** Duzend 25 M. Umt. u.  
2693] **Probez. gefl., tägl. g. Dantschreiben ein.**



## Sprechende Papageien,

nur kerngesund, völlig eingewöhnte Sprechvögel. **Streng veell,**  
unter voller Garantie. [2694

**G. Hartmann,**  
**Samburg, Papenstraße 11.**

## Prima Steinrötel

12 M., **Heidelerchen** 3 M., **Stieglitze**  
2,50 M., **Hänflinge** 2,50 M., **Zeisige**  
1,50 M., **Buchfinken** 1,25 M., **Zebra-**  
**finken,** Zucht. 4 M. **Verp. frei.** [2695  
„**Ornis**“, **Bremen, Lloydstraße 114.**

## Verkaufe

0,1 **Kubafink,** 10 Monate, 20 M., 1,1  
seltene **Pfäffchen,** *Sporophila plumbea*  
(Pr. Wied), 10 M.; alle tabellose **Zier-**  
**chen. Kaufe:** 0,1 **Maskenaltruid,** 0,1  
**Dornaltruid.** [2696  
**Kornhas, Karlsruhe, Sophienstr. 146.**

## Verkaufe

1 P. **reingelbe** und 1 P. **grüne Wellen-**  
**sittiche** 14 M und 6 M, gesunde, kräftige  
Vögel. **Ruß, Band 1, „Fremdländische**  
**Stubenvögel, Körnerfresser“**, geb. fast neu,  
für 16 M. [2697

**Wilhelm Bock, Dietrichsdorf-Nel.**

## Verkaufe

1,0 prima **Pariser Trompeter-Ka-**  
**nanarien** für 10 M. **Laufche Harzer**  
**Kanarien** oder **Exoten.** [2698  
**J. Bertsch, Dormettingen, D.-A. Roitweil.**

## Naumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas.

Folgende Bände offerieren wir, solange der geringe Vorrat reicht, zu dem beifügten bedeutend ermäßigten Vorzugspreise:

- Vb. I. **Einleitung, Drosselvögel** . . . anstatt 20 M für nur 8 M.  
" III. **Lerchen, Stelzen, Waldfänger u. Finken-**  
**vögel** . . . . . anstatt 24 M für nur 9 M.  
" IV. **Stärklinge, Stare, Pirole, Rabenvögel,**  
**Würger, Fliegenfänger, Schwalbenvögel,**  
**Segler, Tageläfer, Spechte, Bienen-**  
**freund, Eisevögel, Racken, Hopfe,**  
**Kuckucke** . . . . . anstatt 24 M für nur 9 M.  
" VII. **Hühner, Trappen, Kraniche, Rallen**  
anstatt 13 M für nur 7 M.  
" X. **Enten** . . . . . anstatt 18 M für nur 7 M.  
" XII. **Sturmvögel, Steifzfüße, Seetaucher, Flufz-**  
**taucher** . . . . . anstatt 18 M für nur 7 M.

Wenn auf einmal bezogen, obige 6 Bände zusammen  
anstatt für 117 M für nur 40 M.

Vb. V. **Raubvögel** . . . . . anstatt 28 M für nur 14 M.

Zusendung erfolgt nach Einsendung des Betrages oder unter Postnachnahme.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

Wir haben für den **Jahrgang 1907** der  
„**Gefiederten Welt**“

## Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 80 Pf. **durch jede**  
**Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten,  
in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese  
Decke gegen vorherige Einsendung von 1 Mk. (Ausland  
1,30 Mk.) postfrei!

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

**Inserate** für die am 24. Dezember zur Aus-  
gabe gelangende No. 52 müssen der

Feiertage wegen spätestens

**bis zum 20. Dezember früh**

in unseren Händen sein.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**



**Gutsingende Schwarzdrossel,**  
2 Jahre alter Wildfang, zu verkaufen.  
Preis 4 M.  
[2699] Heinrich Dieck, Bülptsh.

**1,0 blauer Bischof,** tabellos, für  
10 M zu  
verkaufen.  
R. Winkler,  
[2700] Greiburg i. W., Hoheuzollerstr. 2.

**Verkaufe** 1 prima rheinische  
Nachtigal, suche 1 Gart-  
laubzeisig-Wohn. [2701]  
Degenhardt, Barmen, Bredderstr. 51.

**Verkaufe** Schwarzplattl, laut mit  
3 fadem Habijo, tausche auf Ehrphens-  
grasmücke oder Sprosser. [2702]  
R. Maygatter, Zeitz.

**Seidenschwänze,** Safengimpel,  
Schneeammern  
sucht in größerer Anzahl zu kaufen [2703]  
Johann Rohrachter, Eitz, Etrol.

Verk. 1 Sprosser Frühjahrig. 06 m. felt. Lour.  
tabell. bef. 25 M, 1 Gelbip. 07 gut. Säng. 15 M,  
1 Gartengrasn. 07 6 M, alles gesunde Vögel.  
[2704] Jos. Wolf, Hadeberg i. S.

**Achtung!** Suche Weichfresser Sprosser,  
Nachtigal, Schama, Steinrötel usw. geg.  
sehr lehrreiche Doktorbücher u. stark bevölk.  
Mehlwurmdecken einzutauschen, zahle zu. [2705]  
Off. a. b. Exped. der Gesied. Welt uni. H. W.

Suche je 1 Wohn. Kofentopsitt., lauchgr.  
Papagei-Amant. u. Zebrafinf. [2706]  
Offerten mit Preis an: Jos. Porzelt,  
Buchhändler, München 19.

**Tausche** 3 gesunde Kanarien-Zucht. geg.  
1,1 garant. zuchterprobte Wellensittide  
nach Übereinkunft, zahle eventl. zu. [2707]  
Mrosek, Mangschütz, Kr. Bries, Schlef.

**Blauen Hüttenfänger,** prachtv. gesund.  
Wohn., desgl. rotrückigen Würger,  
vorzügl. Spötter, gibt ab [2708]  
Paul Scheibe, Gera, Neustadt 7.

**Gouldsamandinen,** beide, fauft [2709]  
Rosenstock, Frankfurt/M., Rothschild-Wee12.

**Zu kaufen gesucht:**  
Raumanns „Naturgeschichte der Vögel  
Mitteleuropas“, Bb. I—IV, eventuell  
alle 12 Bände, gebunden.

Dr. Ruß, „Die fremdländ. Stuben-  
vögel“, Bb. I und II, eventuell Bb.  
I—IV, gebunden. [2710]  
Off. an Dr. Tobler, Zürich, Rathausquart 6.

**Brehm, Gef. Vögel,** 14 M, **Friderich,**  
Naturgeschichte d. d. Vögel, 3. Aufl. 5 M,  
**Bachstein, Singvögel 1795,** 4 M.  
[2711] Loewe, Ref. a. D. Zenthen b. Berlin.

**Verk. Gesied. Welt** Jahrgang  
1904—06  
ungeb. à 2 M, erkl. Porto. [2712]  
G. Fuhrmann, Rixdorf b. Berlin, Wanzlischf. 34.

Dem heutigen Heft liegt ein Prospekt  
der firma **Schiffer & Co in  
Köln (Rhein)** über **Universal-  
mischfutter** sowie ein Prospekt  
der Verlagsbuchhandlung **Fr. Wilh.  
Grunow in Leipzig** über den  
„**Vogelkalender**“ bei und machen  
wir unsere verehrten Leser auf diese  
Beilagen noch ganz besonders auf-  
merksam.

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten  
wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** recht-  
zeitig **ernuern** zu wollen. Die Gefiederte Welt kann  
sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die  
Post (Seite 138 der Post-Zeitungsliste 1907) bezogen  
werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von  
2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der  
**Creutz'schen Verlagsbuchhandlung, Magde-  
burg,** direkt versandt!

Soeben erschien:

## Dr. Karl Russ' Vogelzuchtbuch.

Ein Handbuch für Züchter von Stubenvögeln

von

Karl Neunzig.

Dritte, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.

Mit 210 Bildern im Text und 4 Tafeln in Farbendruck.

\* Preis: gebettet M. 4.—, elegant gebunden M. 5.—.\*

Besprochen sind über 350 Arten und zwar nicht nur alle diejenigen,  
welche schon in der Gefangenenschaft mit Erfolg genistet haben,  
sondern auch die, welche sich Züchtungsversuchen zugänglich zeigten.

Die neue Bearbeitung des Buches brachte nicht nur eine  
wesentliche Erweiterung des Textes, sondern auch eine große Ver-  
mehrung der Abbildungen, deren Zahl 210 beträgt.

Alle Vögel, einheimische, wie die der fernen Zonen, die zarten  
Insektenfresser wie die kräftigen Finkenvögel, Raubvögel und Papageien,  
Tauben und Hühnervögel, alle sind sie mit gleicher Ausführlichkeit  
behandelt. Hierdurch, sowie durch die zahlreichen Abbildungen  
und die übersichtliche Anordnung wird das Buch dem angehenden  
Vogelzüchter ein guter, zuverlässiger Ratgeber sein und ihm den  
richtigen Weg weisen, den erfahrenen Vogelwirt aber wird es zu  
weiteren Züchtungsversuchen anregen und ein Nachschlagebuch sein,  
das sich auch in schwierigen Fällen bewährt.

## Creutz'sche Verlagsbuchhandlung

in Magdeburg.

# Inserate

für die am 1. Januar 1908 erscheinende Nr. 1 und

## Probenummer

müssen bis zum 27. Dezember früh  
in unsern Händen sein.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**

**Probenummern** der „**Gefiederten Welt**“  
zum Verteilen an Liebhaber, stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes dieser  
Zeitschrift entgegengebrachte Interesse kostenlos und portofrei zur Verfügung.  
Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.

## Hochfeine Kanariensänger,



Stamm Seifert, prämi. m. gold. Medaillen, tadellos durchsingende Vorkänger und Zuchtvögel, wunderbare Töne, vielseitige Touren mit vollem Organ gebracht, je nach Sülte à 8, 10, 12, 15, 20 bis 30 M. Gesunde Zuchtweibchen

Stück 3 M. Garantie für reinen Stamm Seifert, gesunde Ankunft, 8 Tage Probezeit, Umtausch bereitwilligst. [2745]

Joh. Wink, den-A., Marschallstr. 17.

## Wiedehopf,

vollständig zahm und an Mischfutter gewöhnt, prachtvoller Vogel, Preis 15 M.

**Pirol**, ebenfalls ganz zahm, fängt wieder an zu rufen, augenblicklich fehlen am Schwanz und einem Flügel einige Federn, sonst aber guter Vogel, Pr. 20 M., gibt ab

## W. Hiltmann,

Berlin S. 14, Dresdener Str. 24. [2746]

**Originalkanariensamm A. Wagner, Dresden**, bez. aus Ia Original-Seifertstammblut, bestens empfohlen, vielfach rein gez. von Feinzüchtern des In- u. Auslandes, erlangt sich zu vielen Goldmedaillen u. höchst. Ehrenpreisen in der Saison 1906—07, den schneidigsten feinsten Sangesreife mit der höchst erlungenen Punktzahl v. 524 Punkten. Herrliche Sangesstruktur, präzis, sanftes, sehr wechselreiches u. dabei sehr melodisches Lied, bei klarem vollen Organ. Empf. starke gef. Vögel schon v. 10, 12 M. an bis 25, 30 M. u. höher, bei Garantie realen Wertes und gesundes Eintreffen. [2747]

A. Wagner, Original-Stammzüchter, Dresden, Grunaer Str. 161.

## Wegen Todesfall zu verkaufen:

1 **Schamadrossel**, selten schön, vorzüglicher Sänger, 40 M. 1 **Singdrossel**, überwintert, 10 M. 1 **P. Pikuitäubchen** 10 M. 6 **Schindler-Weichfresser-Käfige** Nr. 92, Größe 1, 2, 4 (vorzüglich erhalten), zu 2/3 des Katalogpreises; Nr. 83, Größe 2, ganz neu, desgl. 1 **Schindler-Gesellschaft-Käfig**, äußerst praktisch eingerichtet, 150x55x70, tadellos erh., zur Hälfte des Neupreises. 1 **Aquarium**, ganz neu, klein. 1 **Zimmertreibhaus**, 58 cm lg., 31 cm breit. Ferner Band I u. III Raumanns „Naturgeschichte der Vögel“, ganz neu, nicht gelesen. 2748

Frau Zahnarzt Holtey-Weber, Wefel, Hofestraße 441.

## Im Auftrage

eines Bekannten ist durch mich großartig zahmer, tadellos für 55 M. sprechender **Star** franko inkl. Emb. zu erhalten. Der Star spricht unter Garantie folgendes: Richard, hier, hier, Matthea, Matthea, Schnippel, Schnippel, Schnippel, Schnippel, Schust, Quatsch, popf. Bist du ruhig! Na, was gibst? Komme schnell hin! Der Vogel schnell, macht pi, pi, sch, sch und noch verschiedenes; außerdem pfeift er wie eine Amsel. Frische Respektanten wollen sofort telegraphieren. [2749]

R. E. Schreiber, Leipzig, Königsplatz 7.

## J. Götz, bayr. Hoflieferant, Neu-Ulm, Schwaben

hält Lager in nachstehenden Vogelarten, die in gesunden, schön besiederten Exemplaren gegen Nachnahme unter Garantie lebender Ankunft zum Versand gelangen:

**Rosakakadu**, St. 8 M.; **Nymphensittiche**, ausgefärbte, P. 9, 3 P. 25 M.; **Alexandersittiche**, P. 7 M.; **Kaktussittiche**, P. 7, 3 P. 20 M.; **Gelbe Wellensittiche**, P. 9, 3 P. 24 M.; **Tiefgrüne Wellensittiche**, P. 6,50, 3 P. 18 M.; **Gehäubte Kardinalre**, St. 4,50, 3 St. 12 M.; **Mantelkardinalre**, St. 4,50, 3 St. 12 M.; **Trauertangaren**, St. 2, 3 St. 5 M.; **Bebratäubchen**, P. 3,50, 3 P. 9 M.; **Sichelschnabel-Timalien**, St. 40 M.; **Silberohr-Sonnenvögel**, St. 30 M.; **Gelbbirstrupiale**, St. 10,50 M.; **Borstkehlerling**, St. 30 M.; **Sonnenvögel** (Chines. Nachtig.), prachtvolle, gutsingende Gähne, St. 3,50, 12 St. 36 M.; **Weibchen**, St. —,75 M.; **Safranfinken**, P. 4,50, 3 P. 12 M.; **Japan. Mövchen**, hier gezüchtet, Ia, P. 4,50, importierte, P. 4 M.; **Bebratfinken**, P. 6 M.; **Schwarzkopfonnen**, P. 1,50, 5 P. 6 M.; **Bronzemännchen**, P. 2, 5 P. 9 M.; **Hochrote Tigerfinken**, P. 2, 5 P. 7,50 M.; **Blutschnabelweber**, in Pracht, P. 3 M.; **Graue Wittwen**, P. 2,50, 5 P. 10 M.; **Wittwen**, in Pracht, P. 4 M.; **Helenafasänchen**, P. 2 M.; 5 P. 9 M.; **Graublauwe Reiskinken**, P. 2,50, 5 P. 10 M.; **Bandfinken**, **Silberfasänchen**, **Schmetterlingsfinken**, **Amarantfinken**, **Atlasfinken**, **Paradieswittwen**, **Blutschnabelweber**, **Grauastrild**, P. 2, 5 P. 9, 10 P. 17 M.; **Feuerweber**, in Pracht, P. 4, Männchen 3 M. [2750]

## Wegen Einschränkung der Liebhaberei zu verkaufen:

1 **Schama**, sehr fleißiger Sänger, mit Sprosser-, Nachtigal- und anderen Touren, 30 M. 1 **Nachtigal**, bereits leise sing., tiefe Touren, 12 M. 1 **Gartengrasmäcke**, tief orgelnd, 9 M. Sämtliche Vögel sind Frühjahrsfänge 06., gesund und tadellos im Gefieder. Garantie für alles. W. z. 45 M. Offerten unter W. E. „Schama“ an Hasenstein & Vogler, A.-S., Leipzig. [2751]

## Kongo-Graupapagei

spricht sehr deutlich, ist ein selten gelehriger, schöner, großer, zahmer Vogel, ohne Fehler, 3 Jahre alt, spricht unter anderem „Extrablatt! Sieg der Buren, große Niederlage der Engländer“, singt „Wir halten fest und treu zusammen, hipp, hipp, hurah!“, „Komme Karline, komme Karline, komme, wir wollen nach Schilbach geh'n, da ist es wunderbar!“ Bill. Preis 120 M., Nachnahme. [2752]

Herm. Thiel, Hamburg 4, Taubenstr. 16.

## Gutsprech. Graupapageien, junge Blaustien-Amazonen,

prachtvolle Sprechvögel, **Schamadrosseln**, in vollem Gesang usw., offeriert [2753]

**August Fockelmann**, Tierpark, Hamburg-Großborstel.

Garzer hochfeine Gesangs-Kanariensänger neuester Zuchtrichtung Stamm Seifert, mit den tiefsten Hohltonen, Schokeln, Knorren, tiefen Tu- od. Taupseifen verbindet nach allen Ländern zu 10, 15, 20—30 M. gut-üttlernde Zuchtweibchen desselben Stammes, à 5 M. unter Garantie des Wertes und lebender Ankunft. [2754]

C. G. Vodel, Leipzig, Pfaffenborststr. 16. **Große Kanarienzüchtere**.

Verkaufe prima **Nachtigalen und Gelbspötter**, [2755]

garantierte Männchen, nur an wirklich lang-jährige Liebhaber, eventl. 8 Tage zur Probe. Angebote unter C. H. 2027 an die Exp. der „Bes. Welt“.

## Zu Einbürgerungsversuchen

u. s. Anfertiger gibt auch dies Jahr eine Anzahl der **grünen, wetterharten Kanarienvögel** (Stamm v. Prosch) ab, ♂ 8—10 M., ♀ 1,50—2 M., je nach Farbenreinheit. [2756] **Jasinerie Wilhelmshof, Görlitz i. Schl.**

## Schöne Beisigmannchen,

à St. 1,80 M., 2 St. 3 M., 6 St. 7,50 M.; **Kreuzschnäbel**, à St. 1,50 M., 3 St. 4 M.; **Rotkehl**, à St. 2 M.; **Blaukehl**, 4,50 M.; **Beisigfutter**, à kg 80 g. [2757] **Arthur Lehmann, Moritzburg b. Dresden, Carolaaallee.**

## Zu einem zahmen, stark brütiustigen Graupapageiweibchen wird ein sicher eingewöhntes **zahmes Männchen** gesucht.

Falls Kauf nötig, wird eine Probezeit zur Bedingung gemacht. Offerten an [2758] **Prof. Dr. Woltereck, Leipzig, Zoolog. Institut, Talstr. 33.**

## Für Finkenliebhaber

gebe ab meinen dreimal überwint. (Thür.) Doppelüberschläger, mit regelt. Schnapper, 15 M.; 1,0 dito **Schwarzplättchen**, vom Frühjahr 06., 8 M. [2759] **L. Pracht, Dortmund, Westenhellweg 116.**

Verkaufe wegen Geschäftüberbürdung meine sämtl. nachsteh. Vögel:

Prima **Blaudrossel** 18 M., **Davidzippe** 7 M., **Steinrötel** 15 M., **Nachtigal** 9 M., **Sprosser** 14 M., **Rotkehlchen** 2 M., **Schwarzplättel** 5 M., **Grasmäcke** 5 M. Selbe sind erstkl. Sänger, kerngesund, ff. Gefieder, wenn nicht entsprechend Retournahme. Versand gratis. **Bacherl, München, Tumbingerstr. 2.** [2760]

## Gebe ab

2 Paar japanische **Mövdchen**, gelbb., à 5 M., **ditto**, reinweiße, à Paar 10 M.; alle selbstgezüchtet. [2761] **Frau Helene Hirn, Junsbrud.**

2 Stück schön gezeichnete **Stieglitz-Kanarienvögel**, fl. Säng., à 6 M., zu verkaufen. Verpackung frei. [2762] **P. Klankowski, Marienwerder, Westpre**

Zwei Grazmücken, je St. 5 *M.* und ein Schwarzkopf 5 *M.* alle 3 bereits laut. Zu verkaufen. [2763]  
 Max Schimang, München, Heimeranplatz Nr. 1/0.

**Erbitte Offerte für deutsche Finken zum Wiederverkauf.** [2764]  
 W. Schmidt, Gladbeck, W., Kaiserstr. 11.

Gebe ad 1 Laßliches-Hahn mit Cl. R. 1906, eine gutbel. Wehlwurmhede, 1 Opernglas, Johannisbeerstr. u. Obstbäumch. Lausche kraft. u. sch. Käuge. Lehr. Günther, Lommatsch. [2765]

Graupapagei, vielteil., ausgezeichnet. Sprecher, spr. reines Deutsch ohne Schimpfsworte, in gute Hände für 280 *M.* verkäuflich. [2766]  
 M. Dorn, Erfurt, Schloßerstraße Nr. 45

Neu angefarbte Pfauenkopfsittiche (Ps. cyanocephalus), jedoch keine Rosenkopfsittiche. H. Schmitz, [2767]  
 Wien XVIII, Rutschergasse Nr. 36.

Schöner Mexikaner Doppelgelbkopf, zahm, gut in Federn, anfangend zu sprechen, 20 *M.* Garantie für lebende Ankunft. [2768]  
 H. Rath, Hamburg, Schanzent. 41.

0,1 Rosella 14 *M.* und 2,1 ringelbelle Wellensittiche 12 *M.* verkauft aus fr. Vol. [2769]  
 Pippel, Artern, Thür.

Verkaufe schöne, sing. Amstel 5 *M.* bezgl. laut. Rotkehlchen 5 *M.* Lausche geg. zahmen Star od. and. Weichfresser. [2770]  
 Herm. Uhlisch, Kadebeul bei Dresden, Dresdener St. 74.

**Suche einen liederpfeifenden Sittich od. klein. Papagei zu kaufen.** [2771]  
 J. M. Mässelhäuser, Vohlschmach., Coburg.

Goldsamandinen, beide, kauft [2772]  
 Rosenstock, Frankfurt/W., Rothschilde-Allee 12.

Geehrte Firmen werden ersucht um Zusendung des Katalogs od. Preisliste über Samereien und Affenfilien zu einer Vogelhandlung. [2773]  
 Bahnpostlagernd 1200 München.

**Fuchs**  
 jung aufgezogen, fingerzahm gegen jeden Menschen, an Kette gewöhnt, sehr schönes, kräftiges Exemplar, Wdh., 20 *M.* Ungorakate (Wdh.), weiß gekreuzt, 8 *M.* [2774]  
 Vogelhandlung Malojer, Innsbruck.

**Billig zu verkaufen.**  
 4 Jahrgänge der „Gef. Welt“ 1900-3, geb. Dr. Karl Ruß, „Vögel der Heimat“. Handbuch II „Einheimische Vögel“, 3. Aufl. Vogelzuchtbuch, „Der Wellensittich“, alles wie neu. [2775]  
 M. Kraft, Berlin NW, Wittstockerstr. 1.

Wer tauscht „Gef. Welt“ Jahrg. 1904 gegen Jahrgang 1901, ungebunden, bei geb. zahl. eventl. zu. [2776]  
 Max Schneider, Danzig-Langfuhr.

**Zu kaufen gesucht:**  
 Friderich, „Naturgeschichte der deutschen Vögel“ (gebraucht). Offert. m. Preis an d. Exped. d. „G. W.“ u. K. F. 100. [2777]

Brehm, „Gef. Vögel“, 2 Bb., 14 *M.* Beschlein, „Naturgeschichte der Singvögel“, 1745, mit 32 Kupf., geb. Hbfz., 4 *M.* Loewe, Ref. a. D., Reuthen b. Berlin. [2778]

Unsere verehrlichen Abonnenten empfangen mit diesem Heft die Farbentafel für das IV. Quartal 1907.

Wir haben für den **Jahrgang 1907** der „Gefiederten Welt“

# Einbanddecken

herstellen lassen, welche wir für 80 Pf. **durch jede Buchhandlung** zur Verfügung stellen. Nach Orten, in denen keine Buchhandlungen sind, versenden wir diese Decke gegen vorherige Einsendung von 1 Mk. (Ausland 1,30 Mk.) postfrei!

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.



## DIE UMSCHAU

BERICHTET ÜBER DIE FORTSCHRITTE DER WISSENSCHAFT UND TECHNIK, SOWIE ÜBER IHRE BEZIEHUNGEN ZU LITERATUR UND KUNST.

Jährlich 52 Nummern. Illustriert.

„Die Umschau“ zählt nur die hervorragendsten Fachmänner zu ihren Mitarbeitern.

Prospekt gratis durch jede Buchhandlung, sowie den Verlag H. Bechhold, Frankfurt a. M., Neue Kräme 19/21.

## MEYERS

= Im Erscheinen befindet sich: =

Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage.

## GROSSES KONVERSATIONS-

20 Bände in Halbleder geb. zu je 10 Mark. Prospekte u. Probehefte liefert jede Buchhandlung.

Verlag des Bibliographischen Instituts in Leipzig.

## LEXIKON

Mehr als 148.000 Artikel auf über 16.240 Seiten Text.

11.000 Abbildungen. 1400 Tafeln und Karten.

## Inserate

für die am 1. Januar 1908 erscheinende Nr. 1 und

## Probenummer

müssen bis zum 27. Dezember früh

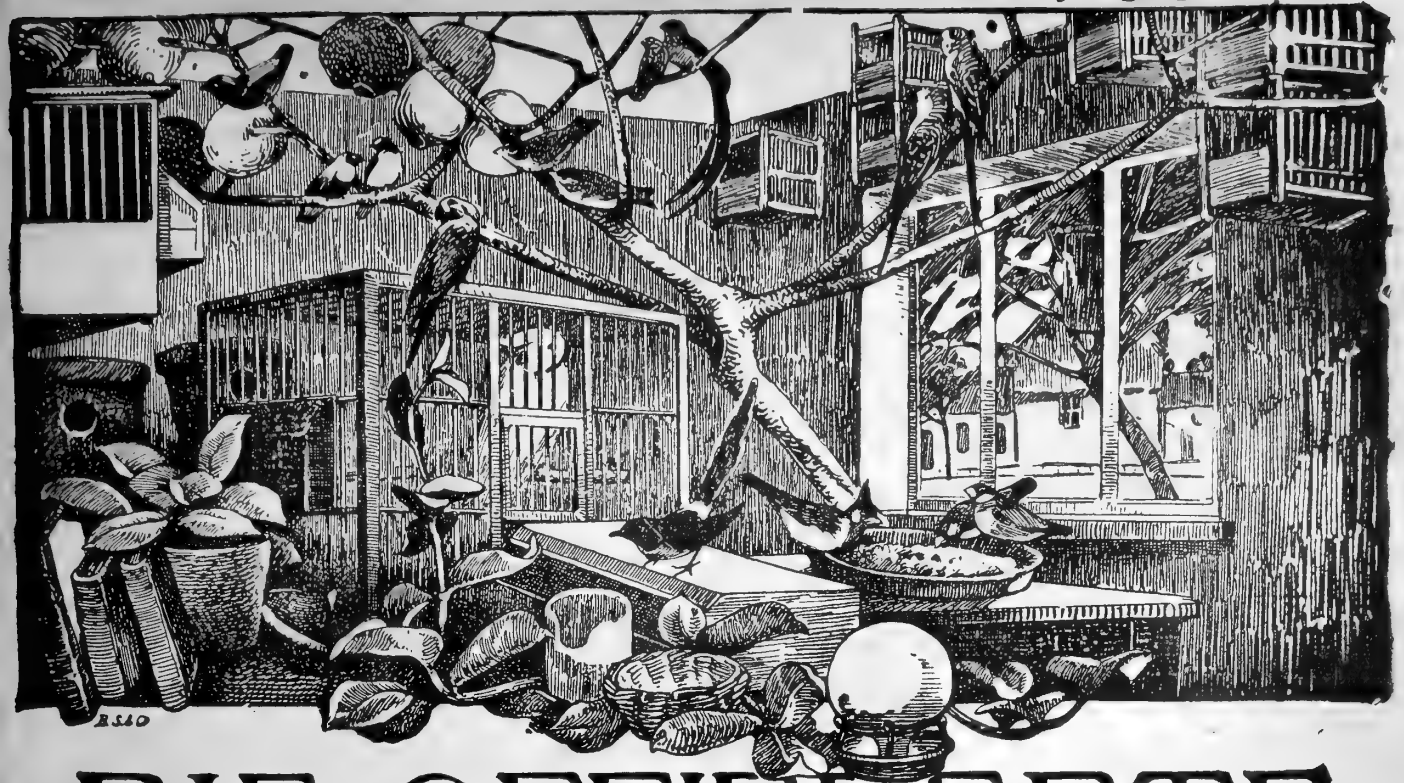
in unsern Händen sein.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.

### Probenummern der „Gefiederten Welt“

zum Verteilen an Liebhaber, stellen wir nach wie vor, mit bestem Dank für jedwedes dieser Zeitschrift entgegengebrachte Interesse kostenlos und portofrei zur Verfügung.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.



# DIE CEFIEDERTE WELT. WOCHENSCHRIFT FÜR —VOGELLIEBHABER

Begründet von Dr. Karl Russ.

Herausgegeben von Karl Neunzig in Waidmannslust bei Berlin.

## INHALT:

- Zwerg in unserer heimatischen Vogelwelt; von Adolf Müller. (Schluß.)  
 Der Gartenrotschwanz; von Frau Fr. Fuchs.  
 Beobachtungen aus meiner Voliere; von J. Stöb. (Schluß.)  
 Ein Wintertag im Brieselang; von G. Buchheim-Berlin. (Schluß.)  
 Neueinführungen und Seltenheiten im neuen Vogelhaus des Zoologischen Gartens zu Berlin; von K. Neunzig. (Fortsetzung.)  
 Kleine Mitteilungen. — Sprechsaal. — Bücher und Zeitschriften. — Vereinigung der Vogelliebhaber Deutschlands. — Vom Vogelmarkt. — Redaktionsbriefkasten.

**Abonnementspreis vierteljährlich M. 1.50.**  
 (13 Nummern mit Abbildungen.)  
 Jährlich 52 Hefte M. 6.—.

**Einzelpreis des Heftes 20 Pf.**  
 (Postzeitungs-Preisliste Seite 138.)



MAGDEBURG.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung (M. Kretschmann.)

Breite Weg 156.



# Anzeigen.

Die 3 gespaltene Beilage oder deren Raum wird mit 20 Pfg. berechnet.

Annahme von Anzeigen in der **Creez'schen Verlagsbuchhandlung in Magdeburg** sowie in allen **Unionsengeschäften**.

Inserate für die Nummer der bevorstehenden Woche müssen bis spätestens **Samstag** früh in Händen der Verlagsbuchhandlung in Magdeburg sein.

**Bitte** beachten Sie meine ausführliche Offerte in Nr. 50.

## Kanari-Edelroller,

Original-Stammzeitert, vollständig ausgebildete Sängler, mit schönen, langen, weichen, vielseitigen Tönen, je nach Gtite 8, 10, 12, 15, 18 bis 20 *M.*, nur wirklich gute reine Sängler unter Garantie gesund. Ankunft kommen 3. Versand. 8 Tage Probezeit. ev. Umtausch oder Betrag zurück.

## Neue Thyroler Ameiseneier,

hochf. reine handverlesene Ware, Ltr. 75 *g.*, 10 Ltr. 7 *M.*, Ko. 3 *M.*, Postlad 5 Ko. 14 *M.*  
**Mehlwürmer**, rein, à Ltr. (ca. 650 g) 6,50 *M.*, 1000 St. 1,30 *M.* fr. i. Briefm.  
**Universal-Weichfutter**, großartig für alle in- u. ausländ. zart. Weichfresser, kann von keiner Konkurrenz auch nur annähernd erreicht werden, prima Nr. I Pfd. 90 *g.*, 10 Pfd. 8 *M.*, prima Nr. II für alle Droffelfarten Pfd. 60 Pfg., 10 Pfd. 5,50 *M.* Neuen reinen Weichwurm (Eintagsfliege), Ltr. 85 *g.*, Ko. 2,80 *M.*, Postlad 12,50 *M.*, **Waska (Bede)** Ltr. 65 Pfg., Pfd. 1,20 *M.*, Postlad 10,50 *M.*, sowie vielfach prämi., facht. gem. Futter, für sämtliche Arten Sittiche, Kardinate, Brachsinf, Kanarienv., Sing- u. prima Weichfutter, Papagei- u. Waldvogel-Naturfutter, Pfd. 55 Pfg., Postlad 3 *M.* Lieferung in täglich nur frischer prima Qualität, reelles Maß und Gewicht. Preisl. gratis. 2779] **Georg Brühl, Kötzschenbroda.**

Im Interesse unserer verehrlichen Abonnenten bitten wir das **Abonnement** auf die **Gefiederte Welt** rechtzeitig **erneuern** zu wollen. Die **Gefiederte Welt** kann sowohl durch den Buchhandel, als auch durch die Post (Seite 142 der Post-Zeitungsliste 1908) bezogen werden, auch wird dieselbe gegen Einsendung von 2,00 Mk. p. Vierteljahr (Ausland 2,25 Mk.) von der **Creez'schen Verlagsbuchhandlung, Magdeburg**, direkt versandt!

## Käfige und Gerätschaften.

### Allen Vogelliebhabern

empfehle meine mit Staatspreis, vielen goldenen und silbernen Medaillen prämierten **Vogelkäfige aller Art**. „Spezialität“ Käfige für insektenfressende Vögel, mit leicht verstellbaren, elastischen Sprunglängern, bisher unerreicht praktisch. Große, reich illustrierte Preislisten gegen Einsendung von 50 *g.* in Briefmarken. Dieser Betrag wird beim Kauf zurückvergütet.

## Paul Schindler,

Fabrik wirklich praktischer Vogelkäfige. Berlin N 24, Gfasserstraße 78.

Bemerkung: Fertige jeden mit nach beliebigem Maß angegebenen Käfig in der denkbar besten Ausführung an. [2780]

## Vogelsand,

bei Einsendung von 1,50 *M.* 10 Pfd. franko, 100 Pfd. 7 *M.*, imprägniert, ohne Parfüm 100 Pfd. 3 *M.* Verz. p. Nachnahme. 2781] **M. Zeise, Sera.**

## Papageienkäfig gesucht,

gebraucht, groß, stark, solid, herausziehbare Schublade, Bodengitter. Nicht Messing! Angabe von Größe, Form und Preis an [2782] **Dr. Heldt, Wiesbach, Oberbayern.**

Weg. Platzmang. 3 große Votieren m. u. ohne Glaswand, Nistkäst, Baumstamm, Rade- u. Springbrunnenanl., sowie diverse and. Käfige, im Kaufwerte von ca. 150 *M.*, sofort billigt zu verkaufen durch **Armin Quehl, Leipzig.** [2783] Zu Tauschgeschäft gern bereit.

Handdrückmaschinen billigt bei 2784] **E. Krügelstein, Werdau i. Sa.**

## Ausstopfen!

Vögel und Säugetiere aller Art stopft naturgetreu und haltbar aus [2785] **Rob. Gehrisch, Tierausstopferei, Lengensfeld i. V.**

## Futtermittel.

# !Mehlwürmer!

Pfd. 3,00 *M.* 5 Pfd. franko. Gegen Einsendung von 1,20 *M.* 1000 Stück franko **Getrodnete Ameisen**, Pfd. 1,50 *M.*, Ia **Ameiseneier**, doppelt gefiebt, Ltr. 0,60, 10 Ltr. 5,50 *M.*, Pfd. 1,20, 10 Pfd. 11,50 *M.* Handgelesen: Ltr. 0,70, 10 Ltr. 6,50 *M.*, Pfd. 1,50, 10 Pfd. 14,50 *M.* Ia **Elbweichwurm**, Ltr. 0,90, 10 Ltr. 8,50 *M.*, Pfd. 1,40, 10 Pfd. 13,50 *M.* **Bede**, Ltr. 0,65, 10 Ltr. 6,00 *M.*, Pfd. 1,30, 10 Pfd. 12,50 *M.* **Hochroten Karottengries**, Pfd. 0,50 *M.*, 10 Pfd. 4,50 *M.* **Rote Holunderbeeren**, Ltr. 0,80 *M.*, schwarze do., Ltr. 1,20 *M.* **Ebereschbeeren**, Ltr. 0,40 *M.* **Universalfutter**, I für Nachtigalen usw., Pfd. 0,75, 10 Pfd. 7,00 *M.*, II für Droffelfarten, Pfd. 0,50, 10 Pfd. 4,50 *M.* Mein Universalfutter ist mit besten Ameiseneiern gemischt, ist langjährig anerkannt gut und wird viel gefüttert. Preise inkl. Verpackung, erkl. Worto. [2786]

**D. Waschinski, Biesenthal 6. Berlin.**

Marienburg, Westpr., 17. 11. 07.

Herrn Waschinsky. Biesental.

Hiermit bestätige ich Ihnen gern, daß ich seit Jahr und Tag Ihre Weichfutterarten verfuttere und daß sich Ihr Droffelfutter bei Droffeln und Lerchen, Ihre besseren Mischungen bei Erdjärgern, Meisen und Sylvien derart bewährten, daß ich keinerlei Veranlassung hatte, mich nach anderen Futtermischungen umzutun.

Hochachtungsvoll

**Fritz Braun,**

ogl. Gymnasial-Oberlehrer.

## Delikat

virkl. erstklassiges Weichfutter f. alle Insektenfresser. Originalmischung per Kilo 1,50 *M.* Allerfeinste Extra-Qualität, per Kilo 1,80 *M.*

## Mehlwürmer

1000 Stück = 1/4 Pfd. gegen Einsendung von 1,25 *M.* franko. [2787]

Proben und Preisliste frei.

**Karl Püppche, Berlin O 27,**

Grüner Weg 112.

Spezialität: Futter für Weichfresser.

Eigene Mehlwurmmüchtere in größtem Maßstabe



bestes Weichfutter für alle Insektenfresser. Qualität **Original, Kullmann-Mischung.** Kilo 2,—, 2,50 *M.*

Durch Einsenden von Gratisproben lernen Sie diese wunderbare Mischung kennen, welche heute von tausenden Liebhabern mit größtem Erfolg verwendet wird. Droffelfutter per Kilo 1,20 *M.*, Lerchenfutter, jede Lerchenart singt äußerst fleißig bei diesem Futter. Paket 30 *g.* Federnde Sprunglängern, keine Fußkrankheiten der Käfigvögel mehr, per St. 12 *g.* Mehlwurmkästen, größte Neuheit, per St. 3,50 *M.* Zuchtanleitung gratis. Vegetabilin, bestes Nährsalz in Pulverform, Paket 25 *g.* Eibiskuit, 100 große Stücke 4 *M.* franko. Ameiseneier, 1000 St. 1,20 *M.* franko. Ameiseneier, hochfein, Liter 60 *g.* Feinster Weichwurm, Liter 90 *g.* Feinste Bede 70 *g.* pro Liter. Karottengries, hochrot, Ko. 1 *M.* Ebereschenu. Holunderbeeren. Broschüren, Prospekte u. Preislisten über alle meine Fabricate gratis.

## Friedrich Fries,

Bad Homburg v. d. G. [2788]

## Pa. neue 1907er

**Ameiseneier, hochfeine Qualität,**

à Ko. 3 1/2, 5 Ko. 17 *M.*, à Ltr. 70 *g.*, 10 Ltr. 6 1/2 *M.*

**Feinsten 1907er Elbweichwurm,**

à Ko. 3 1/2, 5 Ko. 17 *M.*, à Ltr. 75 *g.*, 10 Ltr. 7 *M.*

**Feinstes prima Universalfutter,**

Non plus ultra, à Ko. 2, 5 Ko. 10 *M.* franko.

## J. O. Rohleder

2789] in Leipzig-Gohlis.

**Ameiseneier** 1907er goldgelbe,

gefiebt u. gut getrocknet, 5 kg-Rolle (9 1/2 Pfd. netto ca. 30 Ltr. Inhalt) 9,50 *M.* franko und zollfrei Nachn. [2790]

**D. Andermann, Brody 11 (Österreich).**

**Preiswert**

1/2 Kilo 5 Kilo  
Pfg. M

Sommer-Rüben, pr. Thüringer	30	2,80
Glanz (Kanariensaart)	20	1,60
Hafer, geschälter	24	2,20
Hirse, weiße, italienische Silber	24	2,—
Hanf, gut ausgereift	20	1,60
Feinlaas	24	2,—
Mohn, blauer, Thüringer prima	50	4,75
Sonnenblumen, weiße	24	2,—
Kürbis, weiße	24	2,20
Muska (Zede) prima 07er	180	17,—
Weißwurm prima 07er	180	17,—
Ameiseneier prima 07er	160	14,—

Ausgezeichnete Qualität  
Hollunderbeeren rote 120 10,—  
Cibisquits in feinsten Qualität  
10 Stk. 90 Pfg., 100 Stk. 8 M. —  
Universalfutter I für zarte Weichfresser 100 9,—  
Universalfutter II f. Drossel usw. 60 5,—  
Mischung für Waldbögel 36 3,—  
" " Zeißig 36 3,20  
" " Hänfling 36 3,20  
" " Prachtsinken und Wellensittiche 28 2,40  
" " Papageien 36 3,20

Meine Futter-Artikel wurden auf sämtlichen beachteten Ausstellungen mit der goldenen oder silbernen Medaille ausgezeichnet.

Preisliste sowie Muster kostenlos.  
**Samengroßhandlung**  
**Johann Jacob Ziegler,**  
2791] Zittau i. S.

**Englische Sarben-Kanarien!**

Den zur Züchtung dieser Vögel allein von Erfolg begleiteten

**echten Kayenne-Pfeffer,**

sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel empfiehlt die [2797]  
**Samen-Großhandlung von Carl Capelle, Hannover.**  
Auf allen größeren Ausstellungen prämiert. (Muster und Preis-Verzeichnisse kostenlos.)

**Umsonst reich illustrierte Preisliste**

über **Vogelkäfige, Aquarien, Terrarien,** praktische Utensilien zur Pflege und Zucht. Vorratslisten über gut eingewöhnte fremdländische Sing- und Biervögel, Aquarienfische jeder Art. [2798]

**Gustav Voss, Hoflieferant, Köln,**

Vogelkäfig- und Aquarien-Fabrik mit Kraftbetrieb.  
Anfertigung nach Zeichnung und Modell.

**Prima Vogelfutter!**

[2799]  
Sommerrüben, Ia und süß, 5 kg 3,00 M. Glanz- oder Kanariensaart, 5 kg 2,50 M. Hauf, groß und gut ausgereift, 5 kg 2,50 M. Feinsamen, 5 kg 2,50 M. Hafergrübe, sehr mehlig, 5 kg 3,00 M. Kanarien-Brotkorn, 1/2 kg 30 S. Kanarien-Singfutter, 1/2 kg 30 S. Gimpelfutter, 1/2 kg 30 S. Zeißig und Hänflingfutter, 1/2 kg 40 S. Wellensittichfutter, 1/2 kg 30 S. Prachtsinkenfutter, 5 kg 3 M. Papageifutter, gut gemischt, 5 kg 3 M. Sowie auch alle anderen Arten Sämereien und gemischte Vogelfutter in nur guter staubfreier Ware empfiehlt

**Arthur Lehmann, Dresden-N., Hechtstraße 13.**

Preisliste über Futter und Vögel franko.

**Leckerbissen**

erstklassiges Universalfutter für Weichfresser, Pfd. 1 M, 10 Pfd. 9,50 M.  
Muster gratis und franko. [2800]

**D. Waschinsky, Biesenthal b. Berlin.**

**„Selecta“**

bestes Mischfutter für alle in- und ausländischen insektenfressende Singvögel.

Qualität A.	B.	C.	extra
Preis 2,50	2,00	1,00	1,50 per Kilo

1/2 Kilo franko bei freier Verpackung.

**„Trocken-Käsequark“**

Bestes Kraftfutter für alle Weichfresser.  
Kein Vogelliebhaber veräume mit diesem vorzüglichen Futtermittel Verjuche anzustellen.  
Probepaket gegen Einsendung von 0,75 M franko  
**Hochfeine Steyr. Ameiseneier,** handverlesen, Qualität Ia, per Str. 85 M, 10 Str. 8 M, **Hochfeine Tyroler Ameiseneier,** per Str. 75 M, 10 Str. 7 M, Kilo 3 M.  
**Weißwurm,** p. Str. 90 Pfg., **Muska (Zede),** p. Str. 70 Pfg., **Eierbrot** mit und ohne Nährsalz, **Eigelb, Malzmehl (Polenta), Insektenmehl, Karottengries,** sowie alle anderen Vogelfutter-Artikel in nur Ia Qualität.  
Muster und Preisverzeichnisse kostenlos.

**M. J. Breuer, M.-Gladbach,**  
Spezialgeschäft für die Liebhaberei insektenfressender Stngvögel. [2792]

**Ia Ameiseneier** 1907, goldgelb, sorgfältigst gereinigt, 1 Str. 85 Pfg.

Getrocknete rote Hollunderbeeren, 1 Liter 70 Pfg.

**Ia Weißwurm** 1907, 1 Str. 70 Pfg. liefert in bekannter bester Qualität [2793]

**Gottlieb Wanek, Vogelhandlung, Prag I.**

**Tiroler Ameiseneier**

schneeweisse, reine Ware, Str. 70 Pfg. [2794]  
**Malojer, Innsbruck.**

**1000 große Mehlwürmer**

gegen Einsendung von 1,20 M franko. [2795]  
**Jos. Sterken, Boosen, Rheindahlen.**

**Vegetabil. gefüllt. saub. Mehlwürmer,** Pfd. 3 M, Verp. frei. 3 Pfd. frank., empf. [2796]  
**P. Rademacher, Breslau VI, K. 19.**

**Bitte probieren!**

**Ameiseneier,**

extra schöne, handbeleg., Str. 70 Pfg., 10 Lt. 7 M franko, 1/2 Liter gegen 50-Pfg.-Marke.

**Avol**

bestes, vielfach prämiert. Insektenfutter, 10 Pfund 7 M franko, 1/2 Pfund Probe gegen 50-Pfg.-Marke.

**Ferdinand Grünwald,**

Dffenbach a. W. [2801]

**Vögel.**

**Hochfeine Kanariensänger,**



Stamm Seifert, prämt. m. gold. Medaillen, tabellos durchjüngende Vorfänger und Zuchtvögel, wunderbare Tonfülle, vielseitige Touren mit vollem Organ gebracht, je nach Güte à 8, 10, 12, 15, 20 bis 30 M. Gesunde Zuchweibchen Stück 3 M. Garantie für reinen Stamm Seifert, gesunde Ankunft, 8 Tage Probezeit, Umtausch bereitwilligst. [2802]

**Joh. Wink, den-N., Marchallstr. 17.**

Originalkanariensamm A. Wagner, Dresden; bez. aus Ia Original-Seifertstammblut, bestens empfohlen, vielfach rein gez. von Feinzüchtern des In- u. Auslandes, erlang sich zu vielen Goldmedaillen u. höchst. Ehrenpreisen in der Saison 1906—07, den schneidigsten feinsten Sangestrebend mit der höchst erlungenen Punktzahl v. 524 Punkten. Herrliche Sangestruktur, präzis, sanftes, sehr wechselreiches u. dabei sehr melodisches Lied, bei klarem vollen Organ. Empf. starke gef. Vögel schon v. 10; 12 M an bis 25, 30 M u. höher, bei Garantie reellen Wertes und gesundes Eintreffen. [2804]

**A. Wagner, Original-Stammzüchter, Dresden, Grunaer Str. 101.**

Harzer hochfeine Gesangs-Kanarien neuester Zuchtichtung Stamm Seifert, mit den tiefsten Sohlouren, Schodeln, Knorren, tiefen Lu- od. Laupfeisen versendet nach allen Ländern zu 10, 15, 20—30 M, gut-füllternde Zuchtweibchen desselben Stammes, à 5 M, unter Garantie des Wertes und gesunder Ankunft. [2805]

**C. G. Vodel, Leipzig, Pfaffenborferstr. 16.**  
Große Kanarienzüchtere.

**Schöne Beißigmannchen,**

à St. 1,80 M, 2 St. 3 M, 6 St. 7,50 M;  
**Kreuzschnäbel,** à St. 1,50 M, 3 St. 4 M;  
**Rotkehl,** à St. 2 M; **Blaukehl,** 4,50 M; **Zeißigfutter,** à kg 80 S. [2806]  
**Arthur Lehmann, Moritzburg b. Dresden, Carolaaallee.**

Nachtigalenzuchtpaar  
diesjährige aufgezoppelte kräftige Vögel, versch. Blut, verkauft für 9 M. [2807]  
**Riedel, Kiel, Bontustr. 49.**

**Für Vogelfreunde und Züchter!**



**Vogelkäfige**  
für Körner- u. Weichfresser,  
**Papageikäfige,**  
**Zuchtutensilien,**  
alles ganz aus Metall, in  
sehr solider, zweckmäßiger  
Weise hergestellt, empfiehlt  
zu sehr billigen Preisen

**Th. Kapff Nachf.,**  
Ludwigsburg.

Illustr. Katalog gratis u. franko.

**Zu Einbürgerungsversuchen**

u. f. Insektivoren gibt auch dies Jahr eine  
bekanntesten **grünen, wetterharten**  
**Kanarienvogel** (Stamm v. Prosch)  
ab, ♂ 8-10 M,  
♀ 1,50-2 M, je nach Farbenreinheit. [2809  
Kafanerie Wilhelmshof, Görlitz i. Schl.

**Abzugeben:**

**Graugirlitzbastarde**, feine Säng.  
Std. 10 M; 1,1 **Sennenvogel**, tabellos  
im Gefieder, 7 M; 2,2 **Spitzschwanz-**  
**Amandinen**, Paar 12 M; 1,1 **Riefen-**  
**elsterchen** 7 M; 3,1 **Zebrafinken** 6 M;  
2,1 **Gürtelgrasfinken** 16 M. [2810  
**Dr. Franken, Baden-Baden.**

Ebenba: Finsch, „Papageien“, 3 Bde.,  
25 M.

**Größte Dresdener Kanarienzucht.**



Jährliche Produktion in 1000  
Stück, vielfach prämiert. Empf.  
auch d. Jahr flotte **Lourensänger**  
von 6 M an u. kräftige Zuchtw.  
Verband geschieht auf meine Ge-  
fahr hin. 8 Tage Probe.  
2811] Gg. Maaz, Dresden 23.

**Gimpel.**

Verkaufe 2,2 **Gimpel**, prachtvolle Vögel,  
à Männchen 5 M, Weibchen, à 2 M, 2,0  
**Stieglitz**, Sechsspiegler, à 2,50 M. Sämt-  
liche Vögel sind 1 Jahr alt, kerngesund und  
zahn. [2812  
**P. Schröder, Arnsdorf b. Rochsburg, Sa.**

**Blaudrossel,**

**Steinrötel, Sprosser, Nachtigal,**  
**Schwarzkopf, Rotkehlchen**, garantiert  
Frühjahrsf., hervorragende Säng., verkauft  
oder tauscht auf **Graupapagei** oder Lieder-  
speisenden **Gimpel**. [2813  
**Reupert, Breslau, Wörtherstr. 24 I.**

**Weg. Aufg. der Liebh. verk. 1 pr. Sing-**  
**drossel** 8 M, desgl. 1 **Schwarzdr.**  
5 M, 1 pr. **Schwarzplättchen** 8 M, 1  
**Blauehlchen**, 1 **Gartenrotschwänzchen**,  
zuf. 8 M, 1 **Buchfinken**, lautst. 3 M.  
Garant. für leb. Ankunft u. sichere Wohn.  
Tausche auch auf Gegenstände. [2814  
**Ed. Zierer, Obermenzing-Pasing b. Münch.**

**1,1 Pirole,**

futterfest, tabellos im Gefieder, äußerst zahm,  
**Blauehlchen** (weißsternig), in vollem  
Schlag, **Blaurate**, fingerzahm, unt. Gar.  
lebender Ankunft abzugeben [2815  
**H. Schletz, Serue, Westf.**

**Andauernder Krankheit halber verkaufe**  
**Zippe** (präm.) 7 M, **Schwarzplätt**  
4 M, **Buchfink**, **Gimpel**, **Nachtigal**,  
**Stieglitz** 1,50, 3, 5 bezw. 2 M. Alle  
gesund u. tabell. im Gefied. Offert. erb. unt.  
„Vogel“ postl. Chemnitz i. S. [2816

**Suche** 2,0 grüne Wellensittiche, garant.  
gesund und kräftig zur Zucht, zu  
kaufen. Anerbietungen an [2817  
**P. Träber, Wiesbaden, Zeldstr. 13.**

**Tausche** 8 gehunde **Angora-Kaninchen**,  
7 Monate alt, gegen körnerfressende  
Vögel. [2818  
**W. Volkenrath, Neuhaus, Wett.**

◆◆◆◆ **Suche zu kaufen** ◆◆◆◆  
„Der Sprosser“ von Lazarus,  
„Sängersfürsten“ von M. Rausch. [2819  
**Wittelborn, Eifenach, Langenialzgerstr. 24.**

**Jahrgang 1907** der „Gefiederten Welt“,  
vollständig, mit Kunstbeilagen, für 3 M  
abzugeben. **Lichenstein**,  
2820] **Charlottenburg, Zelterstr. 117.**



**Das beste Futter**

für Vögel stellen

**Fattingers Vogelfutterspezialitäten**

dar, die alle den organischen Bedürfnissen der Vögel entsprechen-  
den Nährstoffe enthalten und von auszeichneter Nährwirkung sind.

**Fattingers Universal-Weichfutter** für alle Insektenfresser.  
In Kartons zu 30 h, 60 h, K. 1.—

**Fattingers „Philomela“**, Spezialmischung für besonders zarte Weichfresser. In  
Kartons zu K. 1,50. — **Fattingers „Kanarials“**, „**Edelroller“**, „**Fringilla“**, Körner-  
mischungen für Waldvögel und Kanarien, **Fattingers Eibisquits** usw. usw.

Ausführliche Prospekte und Broschüren umsonst und portofrei durch das

**Hauptlager in Fattingers sämtlichen Tierfutter-Spezialitäten**  
**Wien IV, Resselgasse 5.**

250 erste Preise.

Nachahmungen sind wertlos.

Verkaufsstellen in Deutschland bei:

2821] **Adolf Manecke, Berlin SW., Lindenstr. 66.**  
**Richard Eberius, Magdeburg, Kaiser-Wilhelmplatz 3.**  
**Paul Schindler, Berlin N., Elsasserstr. 78.**



**DIE UMSCHAU**

BERICHTET ÜBER DIE FORTSCHRITTE  
DER WISSENSCHAFT UND TECHNIK,  
SOWIE ÜBER IHRE BEZIEHUNGEN ZU  
LITERATUR UND KUNST.

Jährlich 52 Nummern. Illustriert.

•Die Umschau• zählt nur die hervorragendsten  
Fachmänner zu ihren Mitarbeitern.

Prospekt gratis durch jede Buchhandlung, sowie den Verlag  
**H. Bechhold, Frankfurt a. M., Neue Kräme 19/21.**

In unserem Verlage erschien:

**Die gefiederten Sängersfürsten des europäischen Festlandes.**

Von **Mathias Rausch**, Wien.

Mit 3 Farbendrucktafeln und 4 Textabbildungen.

Geheftet 2 Mk., gebunden 2,60 Mk.

Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.



**Anserate**

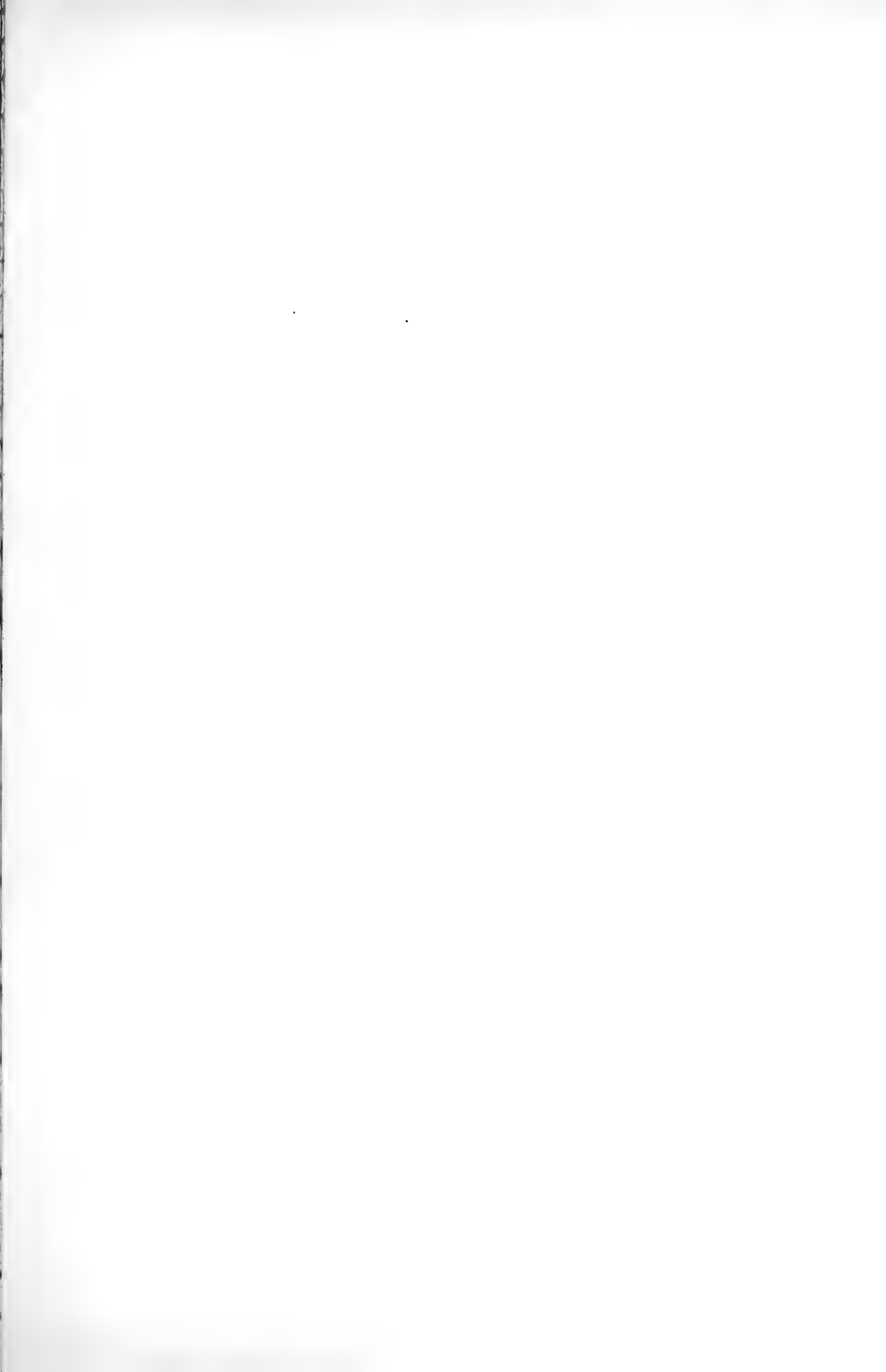


für die am 1. Januar 1908 erscheinende Nr. 1 und

**Probennummer**

müssen bis zum 27. Dezember früh  
in unsern Händen sein.

**Creutz'sche Verlagsbuchhandlung in Magdeburg.**















UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 101732458