



3 1761 07512122 8



Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto



327
DIE KOBERGER.

Bb
H

B

DIE KOBERGER.

EINE DARSTELLUNG

DES BUCHHÄNDLERISCHEN GESCHÄFTSBETRIEBES

IN DER ZEIT DES ÜBERGANGES

VOM MITTELALTER ZUR NEUZEIT

VON

OSCAR HASE.

ZWEITE NEUGEARBEITETE AUFLAGE.



522603
15. S. 51

LEIPZIG

DRUCK UND VERLAG VON BREITKOPF & HÄRTEL

1885.

die schattigen Wiesen, »den Berg mit dem rötlich strahlenden Gipfel« und über alle die »Berge und Burgen« hinaus schweift, so kann auch Dein Auge freudig ausblicken auf die zur Wahrheit gewordenen Ideale Deiner Jugend, auf Dein umbcirrtes Schaffen als echter und rechter deutscher Professor und auf die weite schöne Welt, die Du noch jetzt, dem ehrwürdigen Kaiser an Alter nahe, mit Stab und Täschel diesseits und jenseits der Alpen durchwanderst.

Auch Du, liebe Mutter, hast Dir das milde Herz jung, den Sinn groß und das Auge frisch erhalten; wenn Du auch etwas wehmütiger jetzt auf die »Penaten« des Berghäuschens schauen magst. auf »den kühn aufstrebenden Tag« und »den sich milde neigenden Abend«, so geht doch von Dir als dem lebendigen Mittelpunkt das aus, was des Hauses Segen ist, der Liebe Fülle.

Von Vater und Mutter dazu bestimmt, in die Arbeit einzutreten, welche der Großvater Gottfried Härtel vom letzten Bräutkopf als Lohn der Treue zum Vermächtnis erhalten hat, und die seit des Großvaters Tode, erst von den Söhnen getreulich aufgenommen, jetzt von den Enkeln verwaltet wird, habe ich s. Z. bei Abschluss eines akademischen Jahres im Elternhause diese kleine Arbeit über die Koberger als einen kurzen Doppelgruß gedacht: an das mir verschlossen bleibende Gebiet väterlicher Wissenschaft und an das sich mir aufthuende des von der Mutter überkommenen Buchhandels. Das zunächst nicht für die Veröffentlichung bestimmte Schriftchen, welches als Ertrag eines unregelmäßigen Stöberns in einem noch fremden Literaturgebiete bescheidenlich dargeboten ward, sollte, obgleich es infolge freundlicher Aufnahme seit einem Jahrzehnte vergriffen war, nicht wieder aufgelegt werden, da es doch des Wichtigsten ermangeln musste, der Kenntnis des innergeschäftlichen Buchhandelsbetriebes zu jener Zeit, sowie eigenhändiger Aufzeichnungen der Koberger.

Hierfür haben sich seitdem zwei lebendige Quellen aufgethan, in Basel und Nürnberg: Die erste, eine reiche Sammlung von Briefen Anthoni Kobergers an den Buchdrucker Hans Amerbach in Basel, ist vom Oberbibliothekar Dr. Ludwig Sieber erschlossen worden, als der heimgegangene Dr. Friedrich Kapp für die geplante »Geschichte des deutschen Buchhandels« nach Quellen spähte; diese Sammlung habe ich mit dankenswerter Beihilfe der Herren Dr. L. Sieber und Stud. phil. Theodor Imhoff durch Druck einer kleinen Gemeinde, sowie auch Dr. F. Kapp zur Verwertung zugänglich gemacht. Die andere Quelle ließ mich ein Fingerzeig der Lempertzschen »Bilderhefte zur Geschichte des Buchhandels« im Archiv zu Nürnberg entdecken, Briefe des Buchdruckers Hans Grüninger in Straßburg an Hans Koberger; diese Briefe wurden, nach den mir vom städtischen Archivverweser J. Priem anvertrauten Originalen, gleichfalls zunächst für einen kleineren Kreis, von mir herausgegeben.

Die 1869 erschienene Darstellung »Die Koburger, Buchhändler-Familie zu Nürnberg« hatte ich »meinem lieben Freunde Emil Strauss« zugeeignet; das »Brieffbuch der Koberger zu Nürnberg« 1881 »dem Erbern weysen wolgelerten meyster Albrechten Kirchhoff zu Leyptzig meinem gunstigen hern vnd guten freund“; der Titel des »Brieffbuch der Koberger zu Niereinberg ein new stucklein“ lautete: Da man feyerte zu Jhene in Döringen am 12. septembris nach unsers seligmachers gepurt im 1881 jar das kostlich heylig fest der güldem hochzeyt des hoherwirdigen Hern N. Her D. Karl August Hase meynes viellieben vatters und seyner tugendreichen Husfrauen Fraw Pauline Härtel meynere herczguten frauen mutter warff an der poltergeyster abende dies scherblein in das hus ir jüngist sou“.

Wenn ich nun gegenwärtig, dringlicher Anforderung und eigener Neigung entsprechend, die drei Bestandteile zusammen-

fasse und mit Zuzichung alles dessen, was mir Neucs über die Koberger bekannt geworden ist, so schlecht und recht verarbeite, als es mir neben Pflicht und Freude eines großen Geschäfts- und Familienkreises möglich ist, so erachtet es wohl der liebe Jugendfreund vom Rhein, dessen Freundschaft ich fürs Leben festhalte, sowie der höchverehrte Freund, welchen gelegentlich seiner Jubelfeier jenes Briefbuch als den Begründer und Hauptförderer einer wissenschaftlichen Geschichte des deutschen Buchhandels stillhin in seiner Art feierte, nicht für einen Raub, wenn ich, wie zuvor das kleine Scherblein, so jetzt den stattlichen Band in die Hände derer lege, denen ich alles verdanke.

Gott segne meine lieben alten Eltern.

LEIPZIG, 24. Dezember 1884.

OSCAR HASE.

INHALT.

Zur Litteratur. Geschichte der Koberger.

Einleitung.

	Seite
1. Zur Litteratur der Geschichte des Buchhandels	1—10
2. Zur Litteratur über die Koberger	10—12

Geschichte der Koberger.

1. Vorfahren Anthoni Kobergers	13—17
2. Anthoni Koberger	17—30
3. Nachfolger Anthoni Kobergers	31—46

Geschäftsbetrieb.

I. Druck.

1. Zeit des Beginnes	49—52
2. Umfang der Druckthätigkeit	52—53
3. Betriebsweise der Druckerei	53—57
<hr/>	
4. Format, Anordnung und Einteilung	58—62
5. Papier	62—73
6. Schrift	73—81
7. Korrektur, Revision und Herausgabe	81—106
8. Pressendruck	106—112
9. Buchzierung	112—139
10. Bücherstube und Buchbindung	139—142
<hr/>	
11. Einstellung der Druckerei	142—143
12. Druck durch fremde Pressen	143—147

II. Verlag.

1. Stellung des Verlages zur Litteratur	148—167
2. Verhältnis der Schriftsteller zum Verlage	167—174
3. Beteiligung von Nichtbuchhändlern am Verlage	174—182
4. Verlagsgroßbetrieb durch Kommanditbeteiligung	182—213
5. Vordruck und Nachdruck	214—238
6. Bücher-Besichtigung und -Verbot	239—252

INHALT.

III. Vertrieb.

	Seite
1. Käuferkreis und Absatzgebiet	253—259
2. Erschwerung durch die Zeitverhältnisse	259—267
3. Verkehr mit den Bücherkäufern	267—307
Faktoreibetrieb. Nürnberg	268—272
Paris	272—284
Lyon.	284—298
Ofen u. a. O.	298—301
Wanderbetrieb	301—306
Marktverschleiß	306—307
4. Buchhändlerverkehr	307—355
Büchermessen. Straßburg	307—309
Leipzig	310—316
Frankfurt	316—332
Verkehr außerhalb der Messen	332—335
Lieferungsformen	336—355
Geschäftsgewinn	336—340
Barverkehr.	340—346
Rechnungsverhältnis	346—350
Tauschgeschäft.	350—352
Auftragsgeschäft.	352—355
5. Beförderungswesen	355—369
Frachtverkehr	355—365
Botenverkehr	365—366
Briefwesen	366—369
6. Diener	369—372
7. Buchführung	372—375
8. Messverkehr der Zeit des Humanismus	376—379
9. Sortimentshandel mit humanistischer Litteratur	379—388
10. Flugschriftenhandel der Reformation	388—391
11. Erlöschen des Kobergerschen Buchhandels	391—394
Anmerkungen	395—433
Orts- und Personenverzeichnis	435—442
Verlagsverzeichnis der Koberger	443—462
Zeitlich geordnetes Verzeichnis	445—454
Nach Verfassern geordnetes Verzeichnis	455—462
Verzeichnis eines Wanderlagers.	
Briefbuch der Koberger	I—CIIIV
Briefafeln I—IV Anthoni und Hans Koberger, Pirekheimer, Luther.	



ZUR LITTERATUR.

GESCHICHTE DER KOBERGER.

I. EINLEITUNG.

1. Zur Litteratur der Geschichte des Buchhandels.

Der deutsche Buchhandel der Gegenwart beruht auf einer nationalen Litteratur, welche die Bestrebungen fast der gesamten gebildeten Welt umfasst; er vermag durch den Druck seine Bücherware fabrikmäßig herzustellen; die Leichtigkeit des Verkehrs der Neuzeit nutzt er vermöge einer straffen Einigung seiner Angehörigen zu alles durchdringender, gleichzeitiger Einwirkung auf die Deutschen innerhalb und außerhalb des Reiches aus.

Auf diesen Grundlagen ist der Buchhandel so kräftig emporgediehen, dass man sich daran gewöhnt hat, den Bestand einer nationalen Litteratur, das Vermögen, die Schöpfungen des Geistes durch den Druck zu vervielfältigen, den geregelten Verband der Geschäftsgenossen zu gegenseitigem Verkehre als notwendige Bedingnisse für das Bestehen eines Buchhandels anzusehen.

Dieser Anschauung gemäß hat man früher der Zeit vor Erfindung des Buchdrucks den Buchhandel überhaupt, der Zeit vor der Reformation einen entwickelten deutschen Buchhandel abgesprochen, da erst zu dieser Zeit eine national deutsche Litteratur die Herrschaft gewann und für die Vorzeit ein regelmäßiger Messverkehr der Buchhändler nicht mit Sicherheit nachzuweisen war.

So wichtige Grundlagen aber Massenerzeugung durch Druck, nationale Litteratur und planmäßige Einigung der

Gewerbsgenossen sind, der Buchhandel überhaupt, sowie der deutsche insbesondere, hat ohne die gegenwärtigen Voraussetzungen bestanden.

Gar bald nach Erfindung der Buchdruckerkunst wusste man sich einen Buchhandel ohne Druck nicht vorzustellen; während die Bücher der Griechen und Römer ununterbrochen unter den Gebildeten fortlebten, war die Kenntnis eines Buchhandels des Altertums im Mittelalter verloren gegangen; erwähnten humanistisch gebildete Buchdrucker oder Gelehrte des 15. Jahrhunderts die Sosier und Tryphon, so galten ihnen diese nicht als Vertreter eines förmlichen Buchhandels, wegen dessen Mangel vielmehr sie das Altertum beklagten¹. Erst zu Beginn des 18. Jahrhunderts stellte eine gelehrte Gelegenheitsschrift Spuren des Buchhandels im Altertum aus alten Schriftstellern zusammen²; über ein Jahrhundert später ward vom Bibliographen Ebert³ ein kurz umrissenes, aber anschauliches Bild dieses Handels auf Grund beiläufiger Erwähnungen alter Schriftsteller gegeben; erst gegen Mitte dieses Jahrhunderts ward das Bücherwesen des Altertums wissenschaftlich erforscht⁴; für Deutschland hob Ad. Schmidt die auch ohne Druck mögliche fabrikmäßige Massenerzeugung der Geistesware durch die gewerbliche Thätigkeit der Schreibersklaven hervor, und gab, unter Bezugnahme auf die Erwähnungen in der lateinischen Litteratur, ein dem gegenwärtigen Buchhandel ähnliches Gesamtbild des römischen Buchhandels. Die Gegenwart erst hat eine das gesamte Buchwesen des klassischen Altertums wissenschaftlich erschöpfende Darstellung⁵ gebracht, welche die Bedeutung des alten Buchhandels, als eines fabrikmäßig in großem Maßstabe Werke veröffentlichenden und durch die gebildete Welt vertreibenden, zweifellos erweist.

Das christliche Mönchtum hat sich zur Förderung seiner besonderen litterarischen Bestrebungen im wesentlichen auf die eignen Kräfte verlassen und von dem der weltlichen, heidnischen Litteratur dienenden Buchhandel sich unabhängig gestellt: hierdurch erhielt, als mit dem Versinken der römischen Welt der alte Buchhandel abstarb, die Thätigkeit

klösterlicher Schönschreiber durch länger als ein Halbjahrtausend die Litteratur der alten christlichen Kirche, neben den Werken der Kirchenväter aber auch den Bedarf an der für alle andern Stände untergegangenen klassischen Litteratur. Zur Begründung eines Buchhandels aber kam es nicht, denn die an sich billige, ja unentgeltlich geleistete und durch Ordensgebot gesicherte mechanische Herstellung durch geistliche Schreiberhände wurde zumeist nur für den eignen Bedarf oder für befreundete Klöster zu Geschenk und gelegentlichem Tausch, also nicht gewerblich ausgenützt und entbehrte, da sie nur einem einzigen Stande diente, der lebendigen Wechselwirkung auf das litterarischer Bildung fremde Volk.

Endlich bildeten sich in den Universitäten neue geistige Sammelpunkte, welche geistige Kräfte anziehend und entscheidend, durch gesprochenes Wort und Handschrift einer alten Bildung neues Leben gaben. Die Grundlage dieser Bildung war eng umschrieben, ihre Formen, der Zuchtlosigkeit des Zeitalters gegenüber, starr und spröde, ihr Inhalt der Bildung der Mitwelt fremdartig. Der Buchhandel, den sie schuf, trug ihre Züge: An den Ort gefesselt, durch Eid auf strenge Gesetze an den Dienst der Universität gebunden, umfasste seine Thätigkeit eine geringe Anzahl von Handschriften; die Buchhändler waren Pedelle der Universität, welche Leihbibliotheken und Antiquariate für gewisse Schriftsteller und Lehrbücher zu halten hatten: dass ein freies Schaffen und Vertreiben nicht geübt wurde, erhellt sowohl aus dem Mangel an vervielfältigenden Arbeitskräften, als aus der örtlichen Gebundenheit. Nachdem schon früh die gelehrte Forschung sich mit den Handschriften dieser Zeit beschäftigt, hat diesen Buchhandel selbst Albrecht Kirchhoff in seinen Handschriftenhändlern des Mittelalters (Leipzig. 2. Ausgabe, 1853), allseitig den Stoff beherrschend, dargestellt¹.

Ein volkstümlicherer Buchhandel hatte sich gleichzeitig mit der freieren Entfaltung nationaler Litteraturen herausgebildet; auch im Gefolge der ersten Blütezeit der deutschen Dichtung hat derselbe, wie aus der stattlichen Zahl der auf

die Gegenwart gekommenen Handschriften erhellt. sowohl den Bedürfnissen des höher gebildeten Adels als denen des Volkes gedient. Denn auch im Volke, welches, bei tüchtiger Arbeit besonders in den Städten zum selbständigen Denken erstarkt, sich nunmehr besserer Schulbildung erfreute, war der Sinn für Litteratur erwacht; gerade unter den Schullehrern fanden sich die Vertreter dieses Buchhandels mit geschriebenen Schul- und Volksbüchern; als bekanntesten Vertreter dieser Richtung hat A. Kirchhoff den Diebold Lauber zu Hagenau geschildert¹. Auf das niedere Volk rechneten auch diejenigen Vorläufer der Buchdrucker, welche auf den Gedanken kamen, Bilder, bald auch mit Text versehen, durch Abdruck von Holzplatten zu vervielfältigen und in Massen zu vertreiben.

Als nun durch das allgemeine Bedürfnis hervorgerufen oder doch von ihm augenblicklich ergriffen, die Buchdruckerkunst erfunden und mit dem Vermögen Schriften in unbegrenzter Zahl zu vervielfältigen, dem Buchhandel eine neue Bahn gewiesen war, was war da natürlicher, als dass die neu aufstrebende Volkskraft sich der Erfindung bemächtigte. Freilich auch die Bildung der Städte beruhte noch ganz auf der scholastischen Wissenschaft: der neue Geist, dem sich die Presse dienstbar machte, bezeugte sich aber dadurch, dass er gerade die entwicklungsfähigsten Keime der alten Wissenschaft, die biblischen Bücher mit Vorliebe pflegte, dass er rasch und lüstern alle humanistischen Klänge, welche über die Alpen herüber kamen, erfasste, und dass die neue Kunst sich besonders auf die humanistischen Städte Italiens warf, um dort rasch, Deutschland rückbefruchtend, zu erblühen.

Der Inhalt des Büchersegens dieser ersten scholastischen Zeit nach Erfindung der Buchdruckerkunst erfuhr mit dem Eindringen des italienischen Humanismus nach Deutschland eine völlige Umwandlung. Die neue Denkweise, in Italien die mit Jubel erhobene nationale Sache, fand in Deutschland heftige Gegensätze, doch brach auch hier unter dem Andränge hochbegabter geistvoller Männer endlich die alte Wissen-

schaft im öffentlichen Bewusstsein zusammen. Waren in Italien bald Gelehrte an die Spitze des Buchgewerbes getreten, welche im Dienste des wieder erstandenen Altertums eine glänzende Wirksamkeit entfalteten, so verhartete in Deutschland ein Teil der Drucker, wohl durch Vorräte und Kundenkreis bewogen, in der alten Richtung, ein Teil gab das eigne Verlegen fast völlig auf, andre gingen, selbst Gelehrte oder unter deren Einfluss, mit ihrem Verlage auf die neue Litteratur ein.

Hatten von Anbeginn die Druckerverleger wie vor ihnen die Handschriftenhändler die Märkte und Messen besucht, um Käufer zu finden, dabei zugleich mit Berufsgenossen Geschäfte zu bereden und zu erledigen, so ward zu Beginn des 16. Jahrhunderts der Besuch der größten Messen zu Frankfurt a/M. so allgemein, dass der regelmäßige persönliche Verkehr der Buchhändler auf diesen Messen von da ab als die Grundlage des gesamten nach allen Seiten leicht zu ermöglichenden Bücherverkehrs zu betrachten ist.

In diesem einheitlichen Verkehrsverband fand den Buchhandel die Reformation vor: fest und entwicklungsfähig in seinen Formen, in die Weite wirkend und beweglich genug in seinen Verbindungen, um den neuen Geist, den sie durch das gesamte Volk zu verbreiten strebte, allüberall dienstbar zu unterstützen, bereit sein Mittelalter abzustreifen und sich der Neuzeit, deren wissenschaftlicher und volkstümlicher Bildung hinzugeben.

Unzweifelhaft waren jetzt mit Druck, nationaler Litteratur und geschäftlicher Organisation alle Vorbedingungen für das Aufblühen gerade eines deutschen Buchhandels gegeben: die beste Art der fabrikmäßigen Buchherstellung seit Erschaffung der Welt war gerade in Deutschland erfunden worden, unzweifelhaft angeregt durch ein lebhaftes Litteraturbedürfnis in diesem Volke: kaum hatte das Druckgewerbe die Ernte einer reichen, abgeschlossen vorliegenden, scholastischen Weltlitteratur eingebracht, als eine neue Weltlitteratur, die im Humanismus wieder erblühte Litteratur der Alten, dasselbe befruchtete, um kurz darauf im Verein mit

einer aus deutschem Geiste gebornen Litteratur, der der Reformation, die Grundlage der Bildung zu schaffen, welche seitdem den Inhalt des deutschen Volkstums darstellt. Durch die allseitige Berührung der Geister angeregt und durch das gegenseitige Bedürfnis gefordert war inzwischen Frankfurt, der größte Messplatz des, wenn nicht mehr in alter Macht, so doch in reichem Wohlstande blühenden Deutschen Reichs, zum Verkehrsmittelpunkte des Druckgewerbes der Welt geworden.

Von dieser Zeit ab beginnt nach den gewöhnlichen Anschauungen ein eigentlicher Buchhandel. Da man den Druck bald für die alleinige Grundlage des Buchhandels hielt, so wurde die Entstehung und Verbreitung der Buchdruckerkunst, sowie der Bücherdruck von Gutenberg ab bis zum festbegründeten Messhandel bis in die geringfügigsten Kleinigkeiten hinein erforscht; aber nur geringe Nachrichten, welche auf einen händlerischen Vertrieb hindeuten, wurden gelegentlich dieser Untersuchungen zu Tage gefördert; einen Buchhandel im großen Maßstabe schon in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts zu suchen, dachte man nicht, da ja vor dem entwickelten Messverkehr die geeigneten Mittel zu fehlen schienen, um auf weite Kreise zu wirken; dem kleinen örtlichen Vertriebe nachzugehen, das erschien nicht der Mühe wert.

Albrecht Kirchoff unternahm es, den Buchhandel des 15. und 16. Jahrhunderts in seinen ‚Beiträgen zur Geschichte des deutschen Buchhandels‘ (Leipzig 1851. Bd. I) eingehend darzustellen. Dieser erste Band einer Geschichte des deutschen Buchhandels bringt nächst der schon erwähnten Abhandlung über einen Hagenauer Handschriftenhändler vier sich ergänzende Schilderungen buchhändlerischer Wirksamkeiten und eine Reihe von Nachrichten über einzelne Verleger und Buchführer.

Von besonderem Interesse ist die Schilderung des Johann Rynmann, da für ihn schon vor 1497 ein weit verbreiteter Handel bezeugt ist, wenn auch dessen Bahnen und Formen durch Vermutungen zu ergänzen sind. Die Darstellung der Geschäftsverbindungen des gewandten Franz Birckmann ist

für die ganze erste Periode des Messverkehrs geradezu erleuchtend: ihr besonderes Verdienst besteht darin, zum ersten Male auf lebendige Quellen, auf die zeitgenössischen Briefwechsel, insbesondere auf die Briefe des Erasmus, zurückgegangen zu sein. Weit zurück greifen manche der beigebrachten ‚kurzen Notizen‘, so dass aus den einzelnen Spuren die Thatsache eines frühzeitigen weit verbreiteten Handels gefolgert werden muss.

Als den bedeutendsten Buchhändler jener Zeit bezeichnete Kirchhoff Anthoni Koberger, den Älteren, in Nürnberg; das Versprechen, seine und seiner Familie Wirksamkeit in einem weiteren Bande der Beiträge ausführlich darstellen zu wollen, hat er jedoch nicht erfüllt.

In diese Lücke beabsichtigt die vorliegende Schrift über die Koberger einzutreten; sie ist veranlasst durch den Wunsch, eine buchhändlerische Wirksamkeit zur Darstellung zu bringen, welche, aus dem lebenskräftigsten Stande dieser Zeit, der Volkskraft des gebildeten Bürgerstandes, hervorgegangen ist, und, durch Übertragung der großen Verhältnisse eines emporstrebenden Gemeinwesens rasch erblühend, gleich nach Bekanntwerden von Gutenbergs Erfindung, mit einem selbst geschaffenen Weltverkehr des Buchhandels eingesetzt hat. So gibt das Wirken der Koberger, von den sechziger Jahren des 15. Jahrhunderts ab bis in das vierte Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts auslaufend, ein treues und anschauliches Bild des Wechsels der Litteraturverhältnisse und der Entwicklung des Buchhandels jener umgestaltenden Zeit.

Wie etwa ein Leben Huttens oder Pirckheimers den Leser leichter in die Zeit des deutschen Humanismus versetzen wird, als eine dessen Gesamtgebiet umfassende Sammlung gelehrter Quellenforschungen, und auch neben einer planmäßigen geschichtlichen Darstellung des Aufkommens dieser Weltanschauung mit Nutzen gelesen werden mag, so wird vielleicht auch das geschäftliche Lebensbild Anthoni Kobergers und der Seinen, — wenn es anders gelingt, auf dem lebendigen Hintergrunde seiner Zeit die Mosaiksteine zu einem einheitlichen Bilde zusammenzufassen. — vertraulicher

und fasslicher zu den Berufsgenossen sprechen, als gelehrte Ausführungen über den Gesamtbuchhandel seiner Zeit, und vielleicht einigen Nutzen bringen. auch neben der ‚Geschichte des deutschen Buchhandels‘, welche Friedrich Kapp begonnen hat und Albrecht Kirchoff in Erfüllung seines schönen Lebenswerkes mit Gottes Hilfe vollenden möge.

2. Zur Litteratur über die Koberger.

Über Anthoni Koberger ist von einem jüngeren Zeitgenossen, dem berühmten deutschen Schönschreibmeister Johann Neudörfer¹ in Nürnberg ein kurzer handschriftlicher Bericht aufgezeichnet worden. Neudörfer hat im Jahre 1547 in den Freistunden einer Woche ‚Nachrichten von Künstlern und Werkleuten‘ gegeben; nicht für die Veröffentlichung bestimmt, sind diese Aufzeichnungen, welche in mancherlei nur wenig verschiedenen Abschriften erhalten sind, jetzt die wichtigste Grundlage für die Nürnberger Kunstgeschichte. Bei Kobergers Tode sechzehnjährig, hat er im fünfzigsten Lebensjahre auf dem Raum von kaum einer Seite kurz das berichtet, was ihm von Jugendeindrücken im Gedächtnis oder sonst in der Leute Munde war; vielleicht verdankte er auch seinem Schwager, dem gleich darauf geschilderten gelehrten Buchdrucker Johannes Petrejus, dem nach Kobergers Tode tüchtigsten Manne des Druckgewerbes in Nürnberg, nähere Nachricht. Dieser mit wenigen Worten, aber lebendig, das eigenartige Geschäftstreiben schildernde Bericht ist von allen, welche über Koberger geschrieben haben, als wesentliche Grundlage benutzt worden². Geschäftlich Neues ist in späteren Darstellungen nicht hinzugekommen, wohl aber sind Stammtafeln, Verlagswerke und darauf begründete Verlagsverzeichnisse, sowie persönliche Vermerke der Bürgerbücher³ von den Schriftstellern der Nürnberger Stadt-, Kunst-, Gelehrten- und Handelsgeschichte herbeigezogen worden. Am gründlichsten hat sich mit Koberger beschäftigt der Nürnberger

Geistliche Georg Wolfgang Franz Panzer. Auf die Anregung dieses ausgezeichneten Bibliographen, sowie des gleichfalls um die Bücherkunde verdienten Hauptpastors J. M. Goeze erschien 1786 in der Breitkopfschen Buchhandlung zu Dresden und Leipzig ein ‚Leben Anton Koburgers‘; Hospitalprediger G. E. Waldau in Nürnberg, der ungenannte Verfasser des in warmer Anteilnahme geschriebenen Büchleins, gestaltete den Neudörferschen Bericht weiter aus¹, verwertete Schaffer Panzers gesamtes Material, soweit es in den ‚Litterarischen Nachrichten der ältesten Bibeln‘ und der ‚Geschichte der Nürnberger Ausgaben der Bibel‘ vorlag, stellte auf Grund des Röderschen Katalogs ein 205 Nummern umfassendes Verlagsverzeichnis auf, und fügte als willkommene Beigaben zwei die Koberger angehende Briefe Luthers hinzu. Panzer äußerte sich in einem vertraulichen Briefe an den Verleger J. G. J. Breitkopf² nicht eben zufrieden über das Schriftchen und hielt es für nötig in der drei Jahre darauf herausgegebenen ‚ältesten Buchdruckergeschichte Nürnbergs‘ noch einmal gründlich alles von den Kobergern Bekannte zusammenzustellen. Seitdem ist, abgesehen von bedeutsamen, die Nachfolger A. Kobergers betreffenden Andeutungen, welche A. Kirchhoff aus dem Erasmischen Briefwechsel gelegentlich anderer Schilderungen gegeben hat, wesentlich Neues in langer Zeit nicht zu Tage getreten.

Die gegenwärtige Schrift benutzte beim erstmaligen Erscheinen³ 1869 als neu erschlossene, wenn auch bescheiden fließende Quellen die Briefwechsel der Humanisten und Reformatoren⁴, namentlich die von Pirckheimer, Scheurl, Erasmus, Reuchlin, Hutten, Eoban Hessus, Camerar, Luther, Melanchthon; für die Verlagsthätigkeit fand sie die feste Grundlage in Panzers gegen Beginn dieses Jahrhunderts erschienenen bibliographischen Annalen der lateinischen und deutschen Litteratur⁵. Für die persönlichen Verhältnisse dienten Mitteilungen aus dem Nürnberger Stadtarchiv, deren Unterlagen seitdem von dem Vorsteher dieses Archivs G. W. K. Lochner in zwei kleinen Aufsätzen⁶ ausführlicher dargeboten wurden.

Eine ergiebige neue Fundgrube ward erschlossen durch die 1881 erfolgte vorläufige Veröffentlichung der Briefe Anthoni Koberger des Älteren an Hans Amerbach¹, sowie Hans Grüningers an Hans Koberger und Wilibald Pirckheimer²; die vorliegende Neuarbeit, welche stets auf die Quellen zurückgeht und diese, wo immer möglich selbst und zwar deutsch nach Rechtschreibung und Sprachgebrauch der Gegenwart sprechen lässt, verwertet, unter Beigabe eines wortgetreuen Abdruckes der Briefe im Zusammenhang, erstmalig diesen für die innere Geschichte des deutschen Buchhandels wichtigen ausgedehnten Geschäftsbriefwechsel aus dem Jugendzeitalter des Buchdruckes.



II. GESCHICHTE DER KOBERGER.

1. Vorfahren Anthoni Kobergers.

Anthoni Koberger¹ stammt aus einer alten tüchtigen Nürnberger Familie². Das Auftreten des ersten Kobergers, von welchem sich Kunde erhalten hat, kennzeichnet ein aufstrebendes Bürgergeschlecht: ‚Koberger den bekk‘ nennt die Urkunde vom 21. Sept. 1349³ einen der Bürgermeister des Rates der Aufständischen, welche gegen Mitte des 14. Jahrhunderts die Adelsregierung der Nürnberger Geschlechter stürzten⁴. Dieser Nürnberger ‚Auflauf‘, ein Wendepunkt in der deutschen Städteentwicklung, darf als bedeutsamste Begebenheit in der für die Folge fruchtbaren Erhebung der Zünfte in Deutschland gegen den herrschenden städtischen Adel gelten⁵. Da auch nach Wiedereinsetzung des Rates die neuen Kräfte nicht unterdrückt, sondern weise befriedigt wurden, so findet sich bald wohl derselbe Koberger, Herr Rüdger Koberger, welcher 1352 als Zeuge Berthold Tuchers⁶ und 1355 gleichfalls als Zeuge⁷ vorkommt, 1357 als einer der Genannten des großen Rates⁸; er starb 1369⁹.

Gegen Ende des 14. Jahrhunderts waren die Koberger mit den ‚ehrbaren‘ Geschlechtern verbunden; eine Schwester des Sebald Schatz, welchen Ulman Stromer unter seinen Verwandten und 1390 unter den Ehrbaren anführt¹⁰, wird Kobergerin¹¹ genannt.

Die erste Nachricht aus dem 15. Jahrhundert ist eine üble: an der Pfingstnacht 1404 brannte in der Bindergasse

eines Becken Haus, genannt zum Koberger¹, gar sehr; ein Bäcker Heinz Koberger war 1428 Genannter des großen Rates²; um 1430 besaß er einen Teil des Hauses am Eck der Waggasse³. Falls Abkömmling von Rüdger Koberger, dürfte er dessen Enkel sein; 1449 scheint er noch gelebt zu haben, da zu dieser Zeit vom Tode eines Kobergers Beck jun., eines der Ehrbaren, berichtet wird⁴; er hatte Hans Mackels und der Ortolfin Tochter zur Frau⁵, sowie wohl⁶ Anna, Tochter Hans Glockengießers und Margaretha von Scharfenbergs.

Sein ältester Sohn, auch Heinrich genannt, vermutlich gleichfalls Bäcker, war mehrfach⁷ verheiratet, zuerst mit Helena Müllnerin, später mit Agnes, Conrad Glockengießers⁸ und der Starneckerin⁹ Tochter, welche nach seinem Tode Peter Helchner heiratete¹⁰. Heinrich Koberger starb vor 1484, denn in diesem Jahre ward von seinen Söhnen Anthoni und Hans das von ihm hinterlassene Anwesen, auf der Lorenzer Seite hinter dem Hofe der Deutschen Herren und neben des Färbers Hans Mackenlohers Hause gelegen, verkauft¹¹.

Geschwister¹² des jüngeren Heinrich sind: Anna — nach damaligem Brauche hieß der älteste Sohn nach dem Vater, die älteste Tochter nach der Mutter — Reinhard, Sebald, Christina, Frau Conrad Lindners. Reinhard Koberger wurde 1443 unter die Bäcker aufgenommen¹³; die Nachricht vom Brande in eines Bäckers Koberger Haus in der Irrergasse 1448¹⁴, sowie von eines Koberger Beck jun., eines der Ehrbaren Tode 1449¹⁵, mag auf ihn sich beziehen. Er war verheiratet mit Barbara, Tochter Fritz Mufels, und hatte eine Tochter Magdalena¹⁶, wohl dieselbe, welche 1465, 68 und 74 selbständig in den Bürgerbüchern vorkommt¹⁷. Sebald Koberger, gleichfalls Bäcker, verheiratete sich am 29. August 1450 mit Margaretha Plankensteinerin, zuerst 1459 nennt ihn das Bürgerbuch¹⁸, dann kehrt der Name 1463, 65, 74, 76—80 in den Bürgerbüchern wieder; 1487 war er bereits nicht mehr am Leben, da zu Anfang jenes Jahres die Witwe mit Wissen ihrer Söhne Hieronymus, Chorherrn zu Onolz- bach, und Hans. im Beisein von deren Vetter Anthoni, das

vom Gatten hinterlassene Haus an der Bindergasse¹ verkaufte².

Die Kobergersche Familie scheint schon damals in mehreren Linien nebeneinander in Nürnberg gelebt zu haben³; wohl als ein Altersgenosse dieser wird Görg Koberger 1444 und 1446 erwähnt.

Dem folgenden Menschenalter scheinen die nachstehend angeführten Martin, Contz und Jacob, sämtlich auf der Lorenzer Seite erwähnt, sowie Els Kobergerin von der Sebalder Seite anzugehören. Martin Koberger kommt 1464⁴ und 1482⁵ vor, 1465 führte ihn das Bürgerbuch auf der Lorenzer Seite an. Contz Koberger, über den sich von den Jahren 1465, 73, 76—80 Vermerke in den Bürgerbüchern finden, wird der Bäcker sein, welcher 1474 Handwerks-Rats-herr und Genannter wurde und 1502 starb. Jacob Koberger findet sich 1474, Els Kobergerin 1463 und 65 in die Bürgerbücher eingetragen.

Von Heinrich Koberger dem Jüngeren sind nur zwei⁶ Söhne sicher bezeugt, Anthoni und Hans. Das Bürgerbuch führt 1465 H. Koberger⁷ als Bruder⁸ des im Jahre vorher erwähnten Anthoni an, 1476—80 ‚Anthoni und Hanns die Koberger‘; eine Urkunde über den Verkauf des vom Vater hinterlassenen Hauses führt 1484 die beiden Brüder auf, von da ab fehlt über diesen Hans K. jede sichere Nachricht. Anthoni Koberger aber trug als Begründer und Leiter des großartigsten buchhändlerischen Geschäfts seiner Zeit die Kunde des Kobergerschen Namen bald in alle Welt hinaus.

Hatten die Koberger sich bisher durch viele Mannesfolgen als ein stattliches Bäckergeschlecht hervorgethan, wie der Ahne Rüdger als ein Beck im Stadtreimente sich einen Platz eroberte, sein Enkel Heinrich der Bäcker gleichfalls Genannter des großen Rates ward, dem wohl sein gleichnamiger Sohn, jedenfalls Reinhard und Sebald im nämlichen Gewerbe folgten, wie dann später Contz von 1474—1502 aus dem Bäckerhandwerk zu Rate ging, so liegt, wenn auch später, fast zwei Jahrhunderte nach dem Auftreten Rüdgers, dies Handwerk unter entfernteren Gliedern der Familie⁹ ver-

treten blieb, seit Anthonis Auftreten Ruhm und geschäftliches Hauptgewicht der Familie für längere Zeit im Betriebe des Buchhandels.

Schon von Anbeginn der gewerblichen Thätigkeit Anthonis, wie eine solche durch die Angaben der Bürgerbücher in den Jahren 1464, 67, 68 dargethan ist, weisen mancherlei Zeichen auf Zusammenhang der Gewerbsthätigkeit einzelner Familienglieder mit Anthonis buchhändlerischer Wirksamkeit hin; so wird schon 1464 ein Merten Koberger als Aufdrucker bezeichnet, welcher gewiss mit Martein Koberger der Bürgerbücher von 1465 und Martin Buchdrucker von 1482 die gleiche Person ist; und falls der als ‚Maler‘¹ angeführte Contz nicht etwa ein Mahlmüller war, sondern ein Briefmaler, wie denn auch die Erfurter Matrikel von Michaelis 1456 und Ostern 1458 einen Conradus Komberg aus Nürnberg anführt, so würde er gleichfalls einem Gewerbe gehören, welches zu dem damaligen Buchhandel durch die Illuminirthätigkeit in engem Bezuge stand. Vor allem muss schon frühzeitig Hans Koberger als Teilnehmer an der Thätigkeit Anthonis gedacht werden, da die Bürgerbücher 1476—80, als das Geschäft schon kräftig in Blüte stand, ‚Anthoni und Hanns die Koberger‘ geradezu vereinigt anführen.

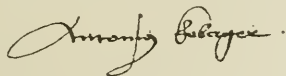
Die Teilnahme der Koberger an dem gewerblichen Schaffen und dem handelsmäßigen Vertriebe Anthonis steht völlig im Einklange mit der damaligen deutschen und insbesondere Nürnberger Art Geschäfte zu betreiben, sie war geboten durch die besonderen Bedingnisse des damaligen buchhändlerischen Vertriebes und wird wahrscheinlich gemacht durch die gleiche Betriebsweise gegen Ende des Jahrhunderts und unter Anthonis Nachfolgern. Auf dem Gesellschaftswesen beruhten damals gar viele deutsche Handlungshäuser; die kleinsten wie die größten Geschäfte, besonders in Augsburg und Nürnberg waren auf ‚ihre freundschaftlichen Gesellschaften‘ begründet²; solcher Gesellschaftsbetrieb lag in Augsburg der Thätigkeit der Fugger und Welsch, in Nürnberg zur Zeit der Koberger der Thätigkeit der Tucher, der Haller, der Imhoff zu Grunde³. Schmiegte sich doch der

erste Buchhandel eng an die bestehenden Bräuche an, verlangte doch gerade er, dem ein fester Mittelpunkt noch nicht geschaffen war, um von hier nach allen Seiten zu wirken, eine Thätigkeit, welche nach allen Seiten sich erstrecken musste und doch persönlich vertreten sein wollte; auch die großartige Verlagsthätigkeit, welche zudem der mannigfaltigsten Hilfsarbeiten bedurfte, verlangte ein Vermögen, wie es wohl nur das Zusammenfassen der Mittel und Kräfte einer stattlichen Familie beschaffen konnte.

Der Leiter und die Seele des Geschäfts war Anthoni Koberger, und da nur einheitliche Leistungen zu erkennen sind, so ist seine Wirksamkeit der des gesamten Geschäfts gleichzustellen.

2. Anthoni Koberger.

Anthoni¹ — diese volkstümliche Namensform brauchen zumeist die Urkunden und gedruckten Bücherunterschriften, während er selbst in Briefen, gelehrtem lateinischem Brauche folgend, den vollklingenden Handelsnamen



(Antonius Koberger)

zeichnete — mag Mitte der Vierziger Jahre des 15. Jahrhunderts geboren² sein, denn sein erstes Auftreten in den Bürgerbüchern, welches wohl als Zeugnis der eben erstarkten gewerbstüchtigen Manneskraft gelten darf, fällt in das Jahr 1464; da in demselben Jahre ein anderer Koberger bereits als Drucker genannt wird, so steht nicht zu bezweifeln, dass auch Anthoni gleich nach Bekanntwerden der Buchdruckerkunst dieses Gewerbe ergriffen, wenn auch erst von 1473 das erste mit Jahrzahl versehene Werk seiner Presse stammt.

Immerhin kann angenommen werden, dass er seine ersten Jünglingsjahre einem andern Berufe gewidmet habe, und, darf eine Vermutung aufgestellt werden, so sei, falls nicht

eine gelehrte Ausbildung¹ anzunehmen ist, wie sein Vetter Hieronymus in jenen Jahren eine solche genoss, das Goldschmiedhandwerk genannt. Der Goldschmied Albrecht Dürer war Anthonis Gevattersmann. Es ist wohl nicht ein Zufall, dass gerade ihm die Haller einen Stein Pelagius aus der Karfunkelart für 500 fl. verpfändeten². Mit Goldschmiedwaren handelte auch der in seinem Geschäfte thätige Hans Koberger. Zwei Söhne Anthonis trieben nach des Vaters Tode Handel mit goldenem Geräte und Juwelen. Es würde bei dieser Annahme Koberger nicht ‚den Backtrog mit dem Pressbengel‘, sondern den Grabstichel des Goldschmieds mit dem des Stempelschneiders vertauscht haben.

Im Jahre 1470 begründete er den eignen Hausstand: Freud und Leid Anthonis, sowie den Kinderreichtum dieses stattlichen mittelalterlichen Bürgerhauses mag der Urtext des nachfolgenden Verzeichnisses³ aus Christoph Scheurls Papieren veranschaulichen:

Koburger.

- Anthoni Koburger hilt mit Ursula Ingramin hochzeit Montag vhor lichte-
 mess 1470. gebar
 Ursula 8. Sept. 1471 in seins swehers haws am vischpach.
 Madlena an S. Vincenzen tag 1472. starb 34 wochen alt. In irs vater
 haws bei den predigern.
 Anthoni primus. freitag post trium regum. 1474. Starb alt tag acht
 Alt in haws vaters.
 Anthoni secundus. Mitwoch vhor Martini 1477. Starb in schurstabs
 haws milchmarkt. Sontag nach walburgis 1482.
 Madlena Montag vhor trium regum 1479 in schurstabs haws am Milch-
 markt. Eustachius Letscherin.
 Katherina. die Marie Magdalene 1480. In Schurst. haws.
 Anthoni tertius. Mitwoch vhor Urbani 1482. In grosants haws egi-
 dienhof. Starb zu Amberg. Im sterben freitag vhor Thome 94.
 Barbara die Ottonis 1483 zu Uwrbach in Ulrich Stromers haws. Starb
 Sontag vhor Egidij 1492.
 Die Ursula Anthoni Koburgerin starb die Mauritij 1491.
 Er hilt hochzeit mit Jundfrawen margretn gabriel Holtshuher tochter
 diensttag vor Egidij 1492.
 Die gebar Margret Sontag vhor Lavrentij 1493. in seinem haws auf S.
 Egidien Hof. Starb mitwoch n. Sebast.
 Haws diensttag nach Lavrentij 1494. Starb zu Amberg in sterben am vol-
 genden tag Thome.

Anthoni wart tauft in eil lebet ain stundt. Hans lebet ain stundt zwei zwiling geborn die helene 1496.

Barbara donerstag Vor Georgij 1497. Hern Bernhartn Bommgartners ewirtin.

Anthoni quintus die Annuntiationis 1498. Vxor Clara jacob Sawrzapfen tochter. er starb zu Dischpach.

Hanns tertius die Kunegundis 9. Sept. 1499. In domo auf S. Egidien Hof. Caspar Mitwoch vhor Michaeli 1500.

Melchior an S. Thomas abnt 1501.

Balthasar dinstag vhor pangratij 1505.

Sixt die Bartholomei 1504.

Margret die S. Stephani 1506 zu Gmund Starb am volgenden Samsstag vor Michaelj.

Margret die Kysiani 1507. Jorgn Gewders hawssraw.

Sebolt am abent Sebaldj 1508. Starb am volgenden tag Bartolomej.

Barbara am abnt S. Barbara ain stundt vhor mitternacht 1509. jatowft lebt 1 stundt.

Sebolt am oberstu abnt 1511. Madlena Ebnerin vxor.

Jheronimus am zehenten tag nach Walburgis 1512.

17.

Anthoni Koburger diser aller vatter starb Montag nach Michaelj 1515. zu den predigern begraben.

Anthoni hat demnach zwei reichgesegnete Ehen geschlossen, deren jede 21 Jahre währte; die erste am Montag, dem 29. Januar 1470 mit Ursula Ingram, des Bruno J. von der Lorberin Tochter, welche ihm von 1471 bis 1483 8 Kinder gebar: eine Tochter und zwei Söhne starben ganz jung, so dass, als ihm am Donnerstag 22. September 1491 seine Frau Ursula durch den Tod entrissen ward, er nur einen männlichen Nachkommen hatte, der aber drei Jahre nach der Mutter Tod als zwölfjähriger Knabe starb. Am Dienstag 28. August 1492 schritt er zu einer neuen Ehe mit Margaretha, Tochter Gabriel Holzschuhers von Brigitha Volcamerin; zu dieser Hochzeit wurden ihm der Stadt Pfeifer vergönnt¹, doch mag das Fest still verlaufen sein, da zwei Tage zuvor sein jüngstes Töchterchen, die neunjährige Barbara, starb. Frau Margret, selbst ihres Vaters 16. Kind², schenkte ihm in den Jahren 1493 bis 1512 17 Kinder. fünf Töchter, deren drei als Kinder starben, und zwölf Söhne, von denen ihm acht erhalten blieben. Die Namengebung der Kinder lässt einen Blick in alte Familienbräuche thun: die ersten Kinder

mussten die Namen von Vater und Mutter tragen; mit Rüh- rung sieht man den bejahrten Vater nach schweren Verlusten fünfmal dem derzeit Ältesten seinen Namen Anthoni ver- leihen. dann wohl als ein Gelübde die drei folgenden Knaben mit dem Namen der heiligen drei Könige belegen, deren Fest in Nürnberg in höchsten Ehren stand; dreimal gab er den Namen seiner Frau Margret, desgleichen an andern bräuchlichen Namen der Familie dreimal Hans, zweimal Se- bolt und Barbara, ja während die zweite Barbara am Leben war, erhielt ein kleiner Nottäufling des Barbaratages halber den gleichen Namen. Mit dem Kinderreichtum des Mittel- alters war naturgemäß eine große Kindersterblichkeit ver- knüpft, so sind ihm 12 Kinder jung gestorben; drei derselben wurden ein Opfer jener unheimlichen Volkskrankheiten, welche verheerend das Land durchzogen; Anthoni pflegte zu solchen Zeiten das volkreiche Nürnberg zu fliehen; so verweilte er zur Pestzeit 1494 in Amberg, 1506 monatelang mit seinem Hauswesen in Georgengemünd. Von der großen Schar seiner 25 Kinder verblieben ihm zwar 13, darunter acht Söhne, außer den drei verheirateten Töchtern erster Ehe hat er aber erwachsene Kinder nicht erlebt.

Anthoni errang bald eine angesehene Stellung, 1488¹ ward er Genannter des großen Rates², welcher ‚aus Leuten eines ehrbaren Lebens, die ihre Nahrung mit ehrlichen, tapfern Gewerben und nicht mit kleinen oder geringen Hand- werken überkommen‘ bestand³. Waren die Koberger früher zu den ‚Ehrbaren‘ gezählt worden. ohne dem engeren Pa- triziate anzugehören, welches der Stadt Regiment in Händen hatte, so ward ihm nunmehr die Ratsfähigkeit zu teil; be- sonderes Vorrecht dieses Patriziates war Teilnahme am Tanze auf dem Ratshause⁴, auf den Tanzladzetteln von 1506 und 1508 wird Anthoni angeführt⁵; auch auf der revidierten Tanz- ladliste von 1521 finden sich seine Kinder, nach des Vaters Tode nun unter den ihrer Mütter wegen Zugelassenen, wäh- rend Conrad Haller in seinem Geschlechterbuche dieselben 1530 unter die Ehrbaren zählt. Unter den Wappen des adli- gen Patriziates findet sich Obigem entsprechend das Wappen⁶

der Koberger. Die erste Frau entstammte einer damals wohl als ‚ehrbar‘ geltenden¹ Familie, doch verheirateten sich alle drei Töchter erster Ehe an Söhne des vornehmen Patriziates, die älteste, Ursula, schon ehe der Vater als zweite Frau eine Patriziertochter aus dem angesehenen Geschlechte der Holzschuher heimführte; so verband sich die Familie schon bei Lebzeiten Anthonis mit den adligen Geschlechtern der Haller, Holzschuher, Reich, Rieter und Volkamer².

Von Anthonis Schwiegersöhnen half der seit dem 7. Februar 1491 mit der ältesten Tochter Ursula verheiratete Wolf Haller, Jobst Hallers und der Magdalena Halbachsins Sohn, welcher in den Hallerschen Genealogien als Hauptmann Albrechts von Brandenburg bezeichnet wird und sich in der That 1496 beim Stechen zu Ehren Markgraf Friedrichs durch neunmaliges Obsiegen bei 20 Ritten auf Nürnbergischer Seite den ersten Dank aus der Hand seiner Anverwandten Apollonia Volkamerin erwarb³, seinem Schwiegervater im Buchhandel; er zerfiel bald mit seiner Frau, die er schlecht behandelte, sowie mit seinem Schwiegervater, und ist nach langen unerquicklichen Streitereien — 1508 stand er mit seiner Frau, obgleich durch das geistliche Gericht getrennt, noch im Prozess — verschuldet in Wien gestorben.

Der zweite Schwiegersohn, Gatte der Magdalena Koberger⁴, Thoma Reich, dessen Mutter gleichfalls eine Hallerin gewesen, war Nürnberger Ratsherr, ein hochangesehener Vertrauensmann; er starb bereits 1516.

Eustachius Rieter, welcher nach Heimkehr der 1498 unternommenen Fahrt in das Gelobte Land Catherina 1500 heimgeführt hatte, gehörte einer sehr ansehnlichen Familie an, zudem war er Wilibald Pirckheimers Schwager; er ward frühzeitig Ratsherr zu Kornburg, starb vor 1530 zu Bamberg.

Die sichere Grundlage aller dieser für Nürnberg bedeutsamen Verbindungen mit dem ‚Geschlecht‘ lag gewiss zu einem guten Teile in dem großen Vermögen, welches Anthoni infolge des raschen Aufschwunges und großartigen Betriebes seines Geschäfts erwarb. Seine erste Frau Ursula Ingramin hatte ihm allerdings durch ihre Mitgift von 600 fl. einiges

Vermögen zugebracht¹; Margret Holzschuherin aber brachte aus ihres Vaters kinderreichem Hause sicher nur bescheidenes Eigentum mit, wie denn der Ehevertrag einer Schwester der Margret das Heiratsgut auf 40 fl. festsetzte²; zudem erstehen Urkunden, in welchen die Holzschuherschen Kinder dem Anthoni sowie dessen Mitvormündern Michel Peheim und Paulus Holzschuher über ihr geringes Erbe quittiren³. Dass Anthoni ‚ein statthafter reicher Mann gewest‘, ‚eine statthafte Burgersnahrung überkam‘, ‚ein großes Vermögen eroberte‘, betonen das Nürnberger Geschlechterbuch, Neudörffer und Müllner. Neben dem Vermögen, welches in seinem Handel steckte, erlangte er bedeutenden Häuserbesitz.

Wo er zuerst gewohnt hat, ist nicht bekannt; 1464 ward er auf der Sebalder Seite der Stadt erwähnt, 1467 auf der Lorenzer Seite, auf welcher auch seines Vaters ihm und seinem Bruder Hans zugefallenes Anwesen hinter dem Hofe der Deutschen Herren lag, das er am 25. August 1484 verkaufte: sonst finden sich alle Kobergerschen Häuser mit Ausnahme der Pegnitzmühlen auf der Sebalder Seite.

Im Jahre 1470 ermietete Anthoni für seinen Geschäftsbetrieb ein weitläufiges Gebäude⁴ am Ägidienhofe (St. Dilligen), nahe der nordöstlichen Begrenzung der inneren Stadt: es ist das am Ägidienplatz S. 758 (jetzt 9, 11, 13) gelegene Anwesen, neben dem alten malerischen Tetzehof, welcher erst in diesem Jahrhundert vorn durch das stattliche Tucherhaus S. 757 überbaut ist, gegenüber dem Benediktinerkloster zu St. Ägidien, dem jetzigen Gymnasium. Das Haus war, wie aus einer Pergamenturkunde von 1363 hervorgeht, um die Mitte des 14. Jahrhunderts von Konrad Teufel seinen Kindern hinterlassen worden; um 1375 war es in den Besitz der Muffel gekommen, denn Barbara Muffel erhielt zu dieser Zeit von ihrem hohen Gast in diesem Hause, dem König Wenzel, ein Stückchen vom Kreuze Christi, welches zu den Reichsheiligtümern gehörte und wohl zur Errichtung der Hauskapelle Veranlassung gab. Dieses alte Stammhaus der Familie Muffel, dessen einst hochgeachtetes Glied, der

Losunger Nicolaus Muffel, das Jahr zuvor wegen Untreue dem Strange verfallen war, erwarb Anthoni Koberger am 22. Januar 1489¹ käuflich für 2800 fl. von Heinrich Topler, Niclas Muffels Eidam, dessen Frau Ursula bereits 1469, im Jahre vor der Vermietung, das Haus laut Teilbrief² erhalten hatte. Seine Zeugen waren Sebald Reich und Heinrich Zyner, Siegler Hans Tucher und Hans Tetzl; der Anspruch Gabriel Muffels auf das Vorkaufsrecht ward ihm laut Instrument über dessen Depositum von 1100 fl. und endlicher Abfindung am 21. Mai um 410 fl. abgetreten.

Dies zwischen Hans Tetzl dem Älteren und Heinrich Vischers des Ratschreibers Häusern gelegene Grundstück ward nebst den Hinterhäusern zunächst nur zum Geschäftsbetriebe verwandt, denn aus der mitgeteilten Familienliste geht hervor, dass er 1471 bei seinem Schwiegervater Ingram am Fischbach³ wohnte, dann 1472 bis 1474 in dem ihm zugehörigen Hause bei den Predigern, dem alten Dominikanerkloster, unter der Veste S. 529 (jetzt Burgstraße 3), das er zwar im Besitze behielt — denn 6. Nov. 1490 erhielt er vom Rate die Erlaubnis, es in der Höhe von Michel Lochners nebengelegenem Hause zu bauen⁴ —, aber bald mit seiner Familie verließ, welche 1479 bis 1482 in Schürstabs Haus am Milchmarkt, dem gegenwärtigen Dürerplatze, wohnte, im selben Jahre noch in Grolants Haus am Ägidienhofe⁵ zog, 1483 aber sich zu Auerbach⁶ in Ulrich Stromers Hause aufhielt.

Nach käuflichem Erwerbe des Hauses am Ägidienplatze bezog er dieses mit seiner Familie und wohnte hier, nur durch die Pest einigemal auf Monate auf das Land vertrieben, bis zu seinem Tode. Das Haus, von welchem Grundrisse vor der Zeit des Umbaues sich im Besitze des jetzigen Besitzers finden, ist als Bauwerk beachtenswert. Schon Niclas Muffel hatte einen gotischen Erker, das Chörlein, nach dem großen Hofe zu gebaut; mit dem Haupthaus (Nr. 13), welches gegenwärtig durch das Flachrelief eines geflügelten Engels in faltenreichem Gewande kenntlich ist, wurden bald die Nebenhäuser (Nr. 11 und 9) vereinigt. Die durch eine Feuermauer vom Hause abgetrennte Hauskapelle, gegen Ende

des 14. Jahrhunderts errichtet und erst 1862 zu Wohnräumen umgewandelt, war durch zwei hohe rundbogige Fenster erhellt; im hochgelegenen Erdgeschoss trug eine runde Säule das schöne fächerförmig auslaufende Gewölbe. Der Geschäftsbetrieb, für welchen groß angelegte Vorkehrungen getroffen wurden, verblieb auch später im Wohnhaus am Ägidienplatz.

Zum Haupthause am Ägidienplatz kaufte er noch die anstoßenden Häuser¹ S. 759, des Ratschreibers Heinrich Vischer, und 760, Johansen Geratwols, Doctors der Arznei (jetzt 15 und 17) hinzu. Sie bilden zusammen eine stattliche Flucht² von etwa 144 bayrischen Fuß, das Haupthaus, gleich dem benachbarten Tetzelhofe, mit großem Hofe nach der hintergelegenen Tetzeltgasse — die obere Strecke, sonst ‚hinter dem Koberger‘ genannt — durchgehend (S. 702)³. Bilder dieser Häuser haben sich mehrfach erhalten⁴.

Am hinteren Ägidienhofe gelegen, zwischen Erhart Pesslers Behausung (S. 765) und Georg Hallers Häusern, lag, jetzt Ägidienplatz 31⁵, seines Schwiegervaters Gabriel Holzschuhers Haus, welches gleich dem Pesslerschen von Bischof Georg von Bamberg zu lehen rührte; auch dieses Haus ging am 29. Juni 1500 in seinen Besitz über⁶.

Im Jahre 1498 hatte Koberger auch von der Volkame-rischen Familie, mit welcher seine Frau verwandt war, ein Haus (S. 1333)⁷ gekauft. Das Jahr 1499 brachte für Nürnberg eine eingreifende Umgestaltung des Grundbesitzes, da in diesem Jahre Kaiser Maximilian im Verfolge der am 5. Juli 1498 befohlenen, und erst 1850 widerrufenen, Ausweisung der Juden aus Nürnberg die Judenhäuser und ihre liegenden Gründe, die Synagoge mit dem Tanzhaus und dem Leichhofe an den Rat um 8000 fl. verkaufte, der dieselben an seine Bürger weiter gab. Namentlich die Künstler scheinen bedacht worden zu sein; das schönste und teuerste Haus kaufte um 800 fl. Veit Stoß; der Maler und Kirchner zu St. Sebald übertrug die von ihm gekaufte Synagoge — 1319 war die jüdische Synagoge, Kanzlei und Schule in einem Hause neugebaut worden — an Anthoni Koberger, doch scheint dieser das Haus, welches auch als

das Seligman Sarks, später zu den Drei Rosen in der Judengasse, bezeichnet wird, oder doch eine Eigenschaft darauf von jährlich 40 fl., seiner zu jener Zeit. 1500, sich verheiratenden Tochter mitgegeben zu haben¹. Von den Pegnitzmühlen, deren Wasserkraft nach Nürnberger Brauch an die verschiedenen Gewerbe vermietet wurde, gehörte ihm, vielleicht aus dem alten Bäckerbesitze der Familie, 1493 und später die Katharinenmühle² nebst Haus: auch die nach dem Namen des Müllers so bezeichnete Schwabenmühle³ war in der Familie als Lehen des Markgrafen Casimir. Er hatte 1501 daran 60 fl. jährlichen Gattergelds, während vom Kaufmann Rot gleichzeitig ein Kapital von 1500 fl. darauf stand.

Wenn der spätere Papst Äneas Sylvius in seinen Briefen sagte, ‚die Könige von Schottland würden wünschen so gut wie die mittleren Bürger Nürnbergs zu wohnen‘, so mag das auf den ihm wohl noch persönlich bekannt gewordenen Verleger seiner Briefe, Anthoni Koberger, zutreffen.

Jedenfalls tritt hier zu Tage, was sonst das erste Jahrhundert der Buchdrucker- und Buchhändlergeschichte wohl nirgends in dem Maße bietet, ein Familienlebenslauf in aufsteigender Linie.

Von Anthoni Kobergers Persönlichkeit ist keine zusammenhängende Schilderung eines Zeitgenossen erhalten; wohl rühmen ihn die volltönenden Widmungsworte gelehrter Berufsgenossen und Herausgeber, doch ist es mehr seine Bedeutung für Förderung der Litteratur und hieran angeschlossen seine Bildung, welche dieselben im Geschmacke ihrer Zeit hervorheben: nur bei dem gelehrten Geschäftsfreund Hans Amerbach in Basel klingt in der Widmung von 1498 der Ton herzlicher persönlicher Verehrung durch: ‚Wenn mir Deine sonderliche Tüchtigkeit und hervorragende Ehrenhaftigkeit aus dem gegenseitigen engen Verkehr und Erweise Deiner Lebenssitten nicht klar ersichtlich wäre, so könnte ich aus den so verlässlichen Drucken der hervorragendsten Werke einen Einblick in die Rechtschaffenheit Deiner Seele gewinnen, und sicher erkennen, dass Du ein guter Mann bist,

ein ehrlicher Mann, ein gerechter und ernster Mann und der größte Freund der christlichen Gemeinde'. Jodocus Badius, welchen Beatus Rhenanus neben Erasmus als den bedeutendsten niederdeutschen Humanisten nennt, feierte ihn als Verehrer und Förderer aller Gelehrten und betonte in dem Vorwort zu den Briefen Politians (1499), welches er zwei Jahrzehnte¹ später in der Erinnerung an ‚den herrlichen Nürnberger‘ in Politians Werken erneute, neben Kobergers führender Stellung im Buchhandel die Treue und Ehrenhaftigkeit seines Betriebes. ‚Da Du der Fürst der Buchhändler bist und unter treuen und ehrenwerten Kaufleuten nicht niedriger gestellt, so möchte ich Deines Prinzipats nichts würdiger schätzen, als solche Geisteshelden in Deine königlichen Gemächer, ein Heiligtum aller Ehrenhaftigkeit und Rechtschaffenheit aufzunehmen. Lebwohl Zierde und Stütze des ehrbaren Handelsgeschäfts.‘

Wie Badius so bezeichnete ihn auch der gelehrte Cisterciensermönch Conrad Leontorius und so behandelte ihn der berühmte Jacob Wimpfeling als einen rechten Humanisten.

Als einen Mann von guter Gemüts- und Geistesbildung erweisen ihn die eignen Briefe, deren einer in treuer Nachbildung der sauberen Handschrift im Anhange wiedergegeben ist; das Gebiet der scholastischen Wissenschaft hat er, so weit für ihn als Verleger nötig, in jahrzehntelanger Thätigkeit beherrscht, hierbei auf dem wichtigen Gebiete der Herausgabe der Kirchenväter selbst anregend und fördernd. Die humanistische Wissenschaft alter Schule ist ihm also nicht fremd geblieben, wie denn auch die Litteratur des italienischen Humanismus vom Anbeginne, wenn auch nicht reichlich, in seinem Verlage vertreten war. Mit dem Lateinischen, der Sprache, welche fast sein gesamter Verlag redete, dürfte er vertraut gewesen sein, andernfalls würden die vielen an ihn gerichteten lateinischen Widmungsepisteln sich doch seltsam genug ausgenommen haben; zudem erwähnt der Poet Conrad Celtes in einem Kobergerschen Verlagswerke². dass gerade bei den Nürnbergern es zu beson-

derer Zierde gereiche, in verschiedenen Sprachen kundig und fertig zu sein. Dass der hochangesehene Anthoni Koberger dem Nürnberger Humanistenkreise nicht fern gestanden hat, ist bei seinen verlegerischen Beziehungen zu den Gelehrten Nürnbergs, bei seiner Verwandtschaft mit Pirckheimer und seinem nahen Verhältnisse zu Dürer um so weniger anzuzweifeln, als auch sein Geschäftsnachfolger inmitten dieser Kreise verkehrte.

Seine Haupteigenschaften im geschäftlichen Gebahren waren kühnes Wagen und zähes Durchführen, mochte auch ein volles Jahrzehnt schwerer Kämpfe dazu gehören, ein einmal begonnenes Unternehmen durchzusetzen.

In freudigem Schaffen, mit großen Verhältnissen in klarem Überblick rechnend, erwog er bei seinen Unternehmungen doch namentlich auch die Zukunft sowohl seiner Kinder als die des ehrbaren Buchhandels überhaupt. Im kleinen sorgfältig, im großen treu, suchte er unter den schwersten Verhältnissen seinen Verpflichtungen gerecht zu werden; besserten sich die schweren Zeiten ein wenig, so strebte er gleich wieder mutig auf. Tüchtig in seiner Kunst, deren Werken er das Absatzgebiet in kühner, zäher Kolonistenarbeit erstmalig zu gewinnen gewusst hatte, vertraute er in lebhaftem Selbstbewusstsein vor allem der eignen Kraft, doch regte er auch Andre an: zumal aber verstand er es, auch ihm widerstrebende Interessen sich dienstbar zu machen, wobei er selbst sich dauernd als verlässlich erwies.

Als ein gescheiter Menschenkenner und die Praktiken unehrlicher Geschäftsleute mit überlegenem Humor durchschauend, war er unverlässlichen Leuten gegenüber ungemein vorsichtig; widerfuhr ihm doch ein Bubenstreich, so baute er dem Thäter goldene Brücken, um das bisherige Verhältniss wiederherzustellen, während er inzwischen in raschem, großem Entschlusse durch Thatsachen dem Schaden zu begegnen suchte. Wohl riss auch ihm vorübergehend die Geduld, und ‚schellig‘ geworden sprach er sich mit der Offenheit einer lebhaften Natur über den ihn schnöde schädigenden Geschäftsfreund urkräftig aus, auch dabei überlegt und über-

legen sich an den anständigeren Mitschuldigen wendend, ohne dessen Mitschuld nur anzudeuten.

Zwar verfiel er in schwerer Bedrängnis auf Klagen über augenblickliche Misserfolge, doch nur als Entschuldigung denen gegenüber, welche ihn in dieselben hineingedrängt hatten; immer aber blieb er sich gleich als wohlgesinnter, ehrbarer Geschäftsherr, dessen traulich würdige Art jeder ausführliche Brief wiederspiegelte.

Seine Festigkeit und Milde, sowie seine Gabe, andre Naturen frei gewähren zu lassen, zeigte sich namentlich im Verhältnisse zu einem außerordentlich schwer zu behandelnden Diener im Auslande. Den Baseler Geschäftsfreunden, welchen er auch sein Haus zum Einreiten gastfrei öffnete, erwies er sich trotz ihrer nicht unbedingten Verlässlichkeit stets als treuer Freund; die Art, wie er für Amerbachs Kinder sorgte, ging weit über das Maß geschäftsfreundlicher Gefälligkeit hinaus.

Er verkehrte in der vornehmsten Geselligkeit; Sixt Ölhafen¹, Kaiserlicher Majestät und des Reichsregimentes Secretarius und Bürger zu Nürnberg, hat eine getreue Schilderung seiner 1501 mit Anna Pfintzing gefeierten Hochzeit niedergeschrieben, bei der die ersten geistlichen Fürsten des Reichs, Kurfürst Berthold von Mainz und Hermann von Köln, zu seiten des Bräutigams schritten; auch Anthoni Koberger, der ein vergoldetes Becherlein mit einem Decklein verehrte, war zwischen den fürstlichen und adligen Gästen.

In seiner Vaterstadt, wo er wegen persönlicher Tüchtigkeit, geschäftlicher Erfolge, vornehmer Familienbeziehungen, städtischer Stellung und reichen Besitzes hochangesehen dastand, achtete man ihn derartig, dass der Rat willig durch Empfehlungsschreiben bei Königen und Fürsten, Bischöfen und Äbten für ihn und sein Geschäft eintrat, während er wiederum, wo es Not that, einsprang, wie u. a. ein Brief an Amerbach (Jan. 1506) darthut: „Mir schreibt von Nürnberg aus mein günstiger Herr und guter Freund, Herr Antoni Tetzl, wie er habe einen Sohn zu Basel. der etlicher Maßen

schwach sei, und nachdem der ehrbare gute Herr nicht Kundschaft hat zu Basel, so hat er an mich geschrieben, Euch als meinen günstigen und guten Freunden zu schreiben, damit seinem Sohn Hilfe und Beistand geschehe, damit ihm geholfen würde, es werde mit Geld oder anderm, wes er notdürftig wäre. Also bitte ich Euch freundlich, lieber Meister Hans, als meinen günstigen Herrn und besondern guten Freund, wollet diesem Jungen beholfen sein, was Ihr ihm zu gut thun mögt in seiner Krankheit, das ihm zu Gesundheit dienen möge; wollet kein Geld sparen, will Euch Solches bezahlen, was Ihr ihm von Geld leiht; bitte Euch freundlich wollet kein Verdrießen haben, dass ich Euch mit solchem meinem Schreiben belade oder bekümmere; womit ich Euch wieder dienen kann oder mag, ich will wahrlich willig sein. Auch wo Euch etwas vorfiel, dass Ihr zu Nürnberg etwas zu thun hättet, so möchte Euch der Herr gar förderlich sein, und seid ohne Sorge, er würde alles das thun, das Euch ersprießlich sein möchte. Er ist hier der Oberste und das Haupt in Nürnberg. Nicht mehr davon, ich bin in Vertrauen, Ihr werdet thun soviel als ich gern thun wollte in Solchem oder Andern, so Euch angelegen wäre. Bereits im nächsten Brief konnte er Amerbach und den Seinen freundlich großen Dank sagen, dass sie allen möglichen Fleiß mit Antoni Tetzels Sohn gethan. Aus der Behandlung dieser Angelegenheit lässt sich wie auf Koburgers Art, so auf sein Verhältnis zu seinen Mitbürgern schließen, deren Oberhaupt sein Nachbar im stattlichen Tetzels Hof war.

Auch über die Stadt hinaus fand er Anerkennung; selbst der Kaiser Maximilian¹ richtete am Schlusse des Jahrhunderts an ,Unsern und des Reichs lieben getreuen Anthonien Koburger' ein Schreiben, welches den Kunstfleiß des thätigen Druckers ehrte.

Koberger war bis zum Greisenalter ein körperlich rüstiger Mann; dafür sprechen seine großen Reisen zu Pferd ins Ausland, sowie die fast alljährlich im Vorfrühling und Herbst erfolgende rasche Erledigung der Messfahrten, deren gele-

gentliches Unterbleiben nie, wie bei den Baselern mehrfach, durch Krankheit entschuldigt wurde.

Die äußeren Züge des ‚Königs der Buchhändler‘ hat sein großer Patensohn Albrecht Dürer¹ der Nachwelt leider nicht überliefert, wie er die Wohlgemuths, Pirckheimers und anderer auch Koberger befreundeter Nürnberger für alle Zeiten verewigt hat. Mag man sich deshalb, wenn nicht ein echtes² Bild aufgefunden wird oder aus dem Kupferstichbilde seines Sohnes Balthasar³ auf die Züge des Vaters zurückgeschlossen werden kann, ihn als einen thatkräftigen, geistig bedeutenden, vornehmen Nürnberger Patrizier jener Zeit vorstellen, also — damit die Phantasie den Typus nicht von Grund aus frei schaffe — etwa wie Albrecht Dürer den Hieronymus Holzschuher, Vormund der Kobergerschen Kinder, in dem herrlichen, jetzt der Reichshauptstadt gehörigen Bilde dargestellt hat.

In hohem Alter, aber noch in voller Kraft — das Jahr zuvor war ihm das 25. Kindchen geboren worden — schied Anthoni Koberger aus seinem reichen Leben, er starb⁴ am 3. Oktober 1513; ‚bei den Predigern‘, also im Dominikanerkloster, ist seine Ruhestätte.

Johann Cochläus, der bekannte Humanist, widmete ihm in lateinischer Sprache folgenden Nachruf⁵:

Dem Andenken Anton Kobergers, des Nürnbergers, des berühmten
Buchdruckers.

Anton, friedliche Ruh hast jetzt im Tod du erlanget,
Bald, als Geleit dem Kress⁶, fliegst zu den Sternen du froh.
Milder jedoch war dir sie, die Parze, und langsamen Fußes
Schreitend zu deinem Geschick, lang sie die Fäden dir spann.
Raubte der Mitwelt jetzt dich reifsten Alters, beglückt von
Kindern, bewähret in Kunst, weithin der Name geehrt.

3. Nachfolger Anthoni Kobergers.

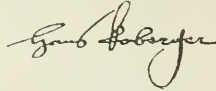
Anthoni Koberger ließ eine stattliche Kinderschar zurück, der ein reiches Erbe, zugleich auch die Pflicht, dereinst des Vaters Werk fortzuführen, zugeteilt ward. Erwachsen waren nur die Kinder erster Ehe, drei Töchter; der Mann der ältesten, Wolf Haller, der Buchhändler unter den Schwieger- söhnen, war bereits verdorben und gestorben: aus den Urkunden über seinen Hader mit dem Schwiegervater ist ersichtlich, dass dieser eine sehr ausreichende Aussteuer gewährt hatte¹. Thoma Reich, der zweite Schwiegersohn, nahm sich zwar als Mitvormund der Hinterlassenschaft an, ward aber schon 1516 durch Tod abgerufen; das Jahr zuvor hatte er noch die Erklärung abgegeben, dass er schon bei Lebzeiten Anthonis 3400 fl. bekommen habe und nun über 200 fl. als seiner Frau mütterliches Erbteil quittire²; die bedeutende erstere Summe stellte also wohl das Heiratsgut einer Tochter erster Ehe dar: die letztere war das Drittel von der Mutter Heiratsgut. Eustachius Rieter hatte durch seine Frau bereits die ehemalige Synagoge erhalten.

Die zehn hinterlassenen Kinder zweiter Ehe, sämtlich unerwachsen, erhielten nach Anthonis letztem Willen³ neben ihrer Mutter zu Vormündern: des Vaters Vetter Hans Koberger, dessen Schwager Peter Stahl, den Schwager der Kinder Thoma Reich († 1516) und Hieronymus Holzschuher († 1529), Geschwisterkind der Mutter. Die Witwe selbst verblieb mit den Kindern bis zu ihrem Tode — 1539 lebte sie noch — in dem alten Kobergerschen Wohnhause.

Die hinterlassenen Töchter zweiter Ehe heirateten tüchtige Söhne des vornehmsten Patriziates: Barbara, geb. 1497, vermählte sich 1519 mit dem 1492 gebornen Bernhard Baumgärtner, Sohn Gabriel Baumgärtners und der Dorothea Stenglin; er hat sich als einer der angesehensten Ratsherren hervorgethan, starb 1549, 1564 folgte ihm die Witwe. Margret, geb. 1507, heiratete 1526 Georg Geuder⁴, Sohn Endres Geuders und der Christina Rieterin; er stammte aus Herolz-

berg, war 16 Jahre im Nürnberger Rate und starb als Pfleger des Nürnberger Landstädtchens Lauf 1549, die Witwe starb 1562 in seinem Stammorte.

Die acht hinterlassenen Söhne waren Anthoni und Hans; Caspar, Melchior und Balthasar; Sixt, Sebolt und Hieronymus. Da der älteste 15 Jahre alt, der jüngste einjährig war, konnten die Söhne nicht sofort in die väterliche Arbeit eintreten. Die Leitung des Geschäfts übernahm deshalb zunächst der Vormund¹ der Kinder, Anthonis Vetter,



(Hans Koberger).

Hans, der 1450 geschlossenen Ehe des Bäckers Sebald entsprossen, hatte sich, während der ältere Bruder Hieronymus sich dem geistlichen Stand ergeben, einem geschäftlichen Berufe zugewandt; vermutlich ist auch er zunächst Goldschmied gewesen, denn er war wohl der Hans Koberger, welcher sowohl bei Lebzeiten Anthonis als auch später den künstlerischen Gemmenschnitt und Goldschmiedhandel in großem Maßstabe betrieb². Wohl schon zeitig hat er sich der buchhändlerischen Thätigkeit seines etwa ein Jahrzehnt älteren Veters angeschlossen. Seit 1492 in erster Ehe verheiratet mit Anna, der Tochter Heinrich Voits und der Ursula Glockengießer, in zweiter Ehe mit Margaretha Heinrich Mäurls Tochter, 1507 als Genannter dem großen Rat angehörig, war er doch nicht dauernd in Nürnberg sesshaft gewesen. Aus den Geschäftsbriefen³ 1501—1506 geht hervor, dass durch lange Zeit Hans von Lyon aus das Geschäft in den romanischen Ländern vertrat; 1510 erschienen in Paris unter seinem Namen und als in seiner dortigen Handlung verkäuflich Verlagswerke.

Nach Anthonis Tod gab er dem Geschäft den Namen; sein Vorname — im Drucke feierlich Johannes, sonst fast stets volkstümlich Hans — findet sich nun, da der Brauch eines nach dem Tode des Namenträgers bleibenden Geschäftsnamens noch nicht aufgekommen war, auf den Ver-

lagswerken der Koberger; von 1514 bis 1525, mit Ausnahme von 1524, kehrt der Name Joannes Koberger alljährlich als Verlegernamen wieder; doch schon im zweiten Jahre und von da ab während der Zeit der Mitbeteiligung des jüngeren Anthoni tritt dessen Name daneben auf; an ein einheitliches Geschäft ist aber zu denken, da beider Verlagswerke in der Bezeichnung neuer Ausgaben sich sowohl auf den alten Anthoni, als aufeinander zurückbeziehen¹, und die Bezeichnung ‚auf Kosten der Koberger‘ sich mehrfach findet. Nach 1527 war er der eigentliche Leiter des Geschäfts, da der Rat zu dieser Zeit sich für ‚Hans Koberger und seine Gevettern‘, welche dann des weiteren in jenem Schreiben stets ‚die Coburger‘ genannt werden, in einer buchhändlerischen Angelegenheit verwandte. Im bürgerlichen Leben wurde Hans, zum Unterschiede vom jungen Hans, Anthonis Sohne, der Ältere genannt.

Auch er war gleich seinem Vetter ein Geschäftsmann von großer Auffassung²; dies bezeugt die frühere höchst bedeutende Thätigkeit, welche er unter Anthonis Oberhoheit, aber doch sehr selbständig, in Frankreich, mit dessen Bischöfen und Mäcenen er Fühlung hatte, entwickelte; dies erweisen ferner seine großen Reisen, namentlich auch nach Italien, sowie seine Beziehungen zu England und Spanien. Als einer der ersten Buchhändler Deutschlands³ führte er das Geschäft bis zum Heranwachsen der Kinder Anthonis fort, freilich unter recht erschwerenden Gesellschaftsverhältnissen und, da er in höherem Alter die Führung übernahm, ohne für das Verlagsgeschäft wesentlich neue, der umlenkenden Zeit entsprechende Bahnen einzuschlagen.

Aus seinen Briefen leuchtet eine frische, wohlthätige Art heraus. In liebenswürdiger, menschenkundiger Weise verstand er verfahrenere persönliche Angelegenheiten ins rechte Geleise zu bringen, so mit den Kindern der Baseler Geschäftsfreunde zu Paris und mit diesen selbst, als man ihn gegen den jungen Hans Froben verhetzen wollte. Auch sorgte er freundlich für seine Untergebenen; der Mutter des Lyoner Dieners ließ er in Basel Geldunterstützungen zugehen, für

seines Veters Diener in Paris verwandte er sich angelegentlich zu Basel wegen Wiedererlangung der persönlichen Schuld eines ehemaligen Studenten. Hatte er wohl nicht wissenschaftliche Studien gemacht wie sein älterer Bruder Hieronymus, der Michaelis 1466 in die Matrikel der von den Nürnbergern vielbesuchten Universität Erfurt¹ eingetragen ward, so war er doch den Besten seiner Zeitgenossen nahe befreundet, so dem berühmten Rechtsgelehrten Dr. Christoph Scheurl, welchen 1515 ein Erfurter Magister um Verwendung bei dem einzigen ausgezeichneten Buchhändler Johannes Koberger² bat; ein Brief Scheurls³ berichtete 1516, dass Johannes Koberger, Erwünschtes aus Frankreich berichtend, bei ihm gefafelt habe. Wilibald Pirckheimer, ihm verwandtschaftlich⁴ und geschäftlich verbunden, erwies sich bis zu seinem Tode ihm herzlich wohlgesinnt, und seine freundschaftlichen Beziehungen zu Koberger waren dem Humanistenkreise bekannt, denn Hutten⁵ schrieb 1518 an Pirckheimer über Koberger und Stromer, den bekannten humanistischen Arzt und Erbauer von Auerbachs Keller in Leipzig: ‚Du, der Du Beide liebst.‘ Reuchlin⁶ erwähnte in einer Antwort auf einen Brief Pirckheimers 1520: ‚Koberger, Dein Freund, wie Du sagst.‘ Im selben Jahre gab Pirckheimer in der Ausgabe des Fulgentius⁷ Kobergers humanistischer Bildung ein ehrendes Zeugnis: ‚Sobald möglich rief ich Koberger herbei und mahnte ihn, er möge des gemeinen Nutzens halber das Buch drucken lassen. Er erbot sich, wie er ja ein rechter humanistischer Mann ist, es schleunigst zu thun und keine Kosten zu sparen.‘ War Koberger bereit, Pirckheimers Wünschen zu entsprechen, so war auch dieser ihm getreulich zur Hand, wie ein Bericht⁸ kurz vor seinem Tode darthut: ‚Durch unseres Kobergers Bitten war ich genötigt, rasch herbeizukommen, obgleich durch widrigen Gesundheitsstand belastet.‘

Seine Beziehungen zu den bekanntesten Humanisten waren mannigfaltige, namentlich treten dieselben nach Errichtung des Gymnasium in Nürnberg 1526 hervor.

Auch die Reformatoren traten ihm durch Vermittelung

hochangesehener Nürnberger näher: Melanchthon durch Christoph Scheurl, Luther durch Lazarus Spengler.

Im städtischen Wesen war er, ohne zu den adligen Geschlechtern zu gehören, angesehen, denn noch 1521¹ bekleidete er das schon 1507 innegehabte Amt eines Genannten des großen Rates. Er wohnte nach Lochner² 1527 im gegenwärtig stattlichsten Hause (S. 760) der Kobergerschen Häuserflucht am Ägidienplatze, nach Panzer³ in dem Kobergerschen Hause vor den Predigern (Burgstraße 3), 1540 erwarb er ein Haus am Spitzenberg um 317 fl.⁴ Am 1. März 1543 schied Hans Koberger wohl ohne Nachkommenschaft im höchsten Alter aus seinem in treuer Hingabe verbrachten Leben.

Hatte Hans Koberger die Leitung des Geschäfts in Händen gehabt und mag er auch durch Vermögenseinlage an demselben beteiligt gewesen sein, so verblieb das Eigentum des Geschäfts doch den Söhnen Anthonis, von denen einige nach Heranwachsen berufsmäßig in das Gewerbe des Vaters eintraten. Den Hauptanspruch würde der älteste Sohn, Anthoni der Jüngere, geb. 25. März 1498, gehabt haben, und wirklich findet sich der Name Antonius Koberger auch nach dem Tode dessen, der ihn zu Ehren gebracht, in den Jahren 1515 bis 1522 auf 14 Werken; da hierzu sämtliche 8 katholischen Bibelausgaben der Koberger nach des älteren Anthoni Tode gehören, so liegt die Annahme nahe, man habe des alten Rufes der A. Kobergerschen Bibeln wegen den Namen Anthoni gern wieder aufgefrischt; doch hat er sich thatsächlich am Geschäft beteiligt, wohl mit dem 17. Jahre, da 1515 das erste Verlagswerk unter seinem Namen ausging. Dass damals die Mündigkeit mit dem 17. Jahre eintrat, erweist eine Urkunde des Jahres 1521, welche den jüngeren Bruder Sixt in diesem Alter als mündig aufführt. Will berichtet, dass Anthoni geschäftshalber in Lyon gewesen sei, was ganz wohl damit zusammenstimmt, dass von den 14 Verlagswerken seines Namens dort 10 gedruckt wurden. Diese Selbstbetheiligung⁵ hat ihn oder die Seinen wenig befriedigt, denn es erstet im Nürnberger Stadtarchiv eine Urkunde vom

25. Oktober 1521, laut welcher Anthoni, der auf sein Begehren den Dr. Peter Totzler hierfür zum Kurator erhalten hatte, seinen Vormündern genügende Rechnungsablage sowie den Empfang seines in Grundbesitz und Barschaften erhaltenen Erbes bestätigte, sowie die Überweisung von 4000 fl. auf den Handel seiner Brüder guthieß; die letztere Summe sollte dort gegen eine jährliche Nutzung von 200 fl. vier Jahre liegen bleiben, dann in Fristen abgetragen werden; da er sich hierauf eidlich aller weiteren Ansprüche begab, ist ersichtlich, dass er somit endgültig aus dem Geschäft ausschied, und es ist unzweifelhaft, dass bei einem solchen Rücktritt des ältesten Sohnes aus dem altangesehenen väterlichen Geschäft, eines 23jährigen Jünglings aus seinem Berufe, die ernstesten Bedenken vorgelegen haben müssen.

Der Lebenslauf dieses vom Vater herbeigesehnten Nachfolgers, des zum fünftenmal Anthoni genannten, endlich erhalten gebliebenen Sonntagskinds, ist der eines ungeratenen Sohnes aus guter Familie. 1521 zeigte er sich zuerst öffentlich neben Hieronymus Tucher als Hauptmann im Schembart, dem bekannten Nürnberger Volksfeste; im Herbst desselben Jahres noch trat er, den bedenklichen Verzicht auf das väterliche Geschäft leistend, sein Erbe an, welches neben dem Geschäftsguthaben von 4000 fl. nach erfolgter Rechnungsablage und gegen Verzicht auf die Verschickung am Kobergerschen Haupt- und Wohnhause am Ägidienhofe, sowie auf sein Anteil an der Schwabenmühle in 1200 fl. bestand, davon 500 fl. bar und 700 fl. Wert des ihm zu freiem Besitze überwiesenen ehemalig Holzschuherschen Hauses am Ägidienplatze; schon vor Jahresfrist, am 9. Juli 1522, verkaufte er dieses sein ererbtes Haus an seinen Schwager Bernhard Baumgärtner¹. Am 12. Januar 1523 heiratete er Clara, Jacob Sauerzapf seligen, Landrichters zu Sulzbach, und der Kunigund Rumlin Tochter, wozu ihm die Stadtpfeifer vergonnt wurden; Ostern ward er unter die Genannten des großen Rates aufgenommen. Die Hoffnung, ihn durch Hausstand und Amt auf den rechten Weg zu bringen, war vergeblich, bereits am 27. April 1524 musste er öffentlich vor

Gericht bekennen, dass er aus guten Ursachen sein Vermögen nicht weiter angreifen, sondern mit Frau und Kindern nur die Nutzung verbrauchen werde. Seine Frau wies er für von ihr zugebrachtes Heiratsgut 400 fl., sowie für ihr dagegen verschriebene 600 fl. auf die 3300 fl. an, die er nach Abzug seiner Schulden noch bei den Brüdern im Handel habe. Im Namen der Frau bat dann Seifried Coler um gerichtlich besiegelte Urkunde. In Hans Lochinger, dem Hauswirt auf dem Ratshause, wurde ihm, kaum ein Jahr nach seiner Verheiratung, ein Kurator gegeben: am 7. Dez. 1524 wurde auch dem Kanzleischreiber Steffan Bayer erlaubt, die Kuration des ‚verthunen‘ Anthoni Koberger anzunehmen. Man suchte ihm aufzuhelfen; am 26. Sept. 1528 nahm ihn der Rat, wohl um ihm eine Beschäftigung zuzuwenden, zum Wägamt der Mehlwage auf dem neuen Bau (Sebalder Seite) an, doch musste man sich am 30. Sept. 1530, dieweil er aufgesagt, nach einem neuen Schreiber in der Wage umsehen. Er blieb laut Urkunde über eine 1528 gekaufte, ihm auf das Haus S. 17 zustehende Eigenschaft von 90 fl., welche 1532 mit 1800 fl. abgelöst wurde, bis zu seinem Tode unter jener Verschwendungsvormundschaft; ja am 9. Januar 1531 musste gegen ihn die Anklage auf Ehebruch erhoben werden; es wurde drei Tage darauf beschlossen, ihn auf sein Bekenntnis wie einen Ehebrecher zu strafen, er sollte in 8 Tagen in die Strafe gehen. Nach mehrfacher Stundung und der Gestattung, ihn in ein Stüblein zu legen und, sofern er so schwach, ihm das Bier zu erlauben, ward er am Osterabend 1531 (8. April) zusammen mit Hartmann Schedel, dessen Vater einst des alten Koberger berühmtestes Druckwerk, die Weltchronik, verfasst, und mit Peter von Watt, einem Verwandten der eben erloschenen Pirckheimer, von Ehebruchs wegen des Genanntennamtes entsetzt. Eine Aussöhnung zwischen den Eheleuten fand nicht statt. Das Jahr darauf 1532 ward der zu Vischpach (Fischbach) erfolgte Tod dieses unwürdigen Sohnes in das sogenannte große Totengeläut¹ eingetragen. Er hinterließ seiner Witwe vier Söhne, Gabriel, Romanus, Christoph und Anthoni, deren letzter die Familie fortsetzte:

Vormünder dieser Kinder waren neben der Witwe der Mann ihrer Schwester Dr. jur. Christoff Gugel, sowie der nächste Bruder Anthonis, Hans, welche zusammen am 11. Juni 1531 vor Gericht die ehemaligen Kuratoren, da sie der Habe und Güter nichts innegehabt, ihrer Pflicht ledig erklärten. Die Witwe lebte noch 1546; sie verkaufte in diesem Jahre mit Zustimmung ihres Schwagers und Mitvormundes Hans ein bescheidenes Haus¹.

Erfreulicher gestaltet sich das Bild von des alten Kobergers zweitem Sohne Hans, zum Unterschiede von seinem Vormunde der Jüngere genannt. Er verheiratete sich am 9. Juli 1521 mit Barbara, Mathes Sauermanns und der Anna Fürerin Tochter, wozu ihm der Stadt Pfeifer und das Rathaus zum Tanz und der Schenk vergönnt waren; Ostern 1522 wurde er in den größeren Rat gewählt: Ehe- und Amtswürde ward ihm also vor dem älteren Bruder in jungen Jahren zu teil. Als am Fronleichnamsfeste 1522 der Kardinal von Mainz in Prozession mitging, war unter den Himmeltägern des Propstes zu Lorenz A. Osianders — dessen bekannte lateinische Bibel reformatorischer Richtung die Koberger in diesem Jahre herausgaben — Hans Koberger der Jüngere.

Er war im Geschäft tätig; im Briefwechsel Grüningers mit Pirkheimer und Hans Koberger wird der junge Hans ausdrücklich erwähnt, der persönlich in Geschäften nach Straßburg gekommen sei. Im übrigen ist bei der Gleichheit der Namen kaum zu unterscheiden, was an Verlagswerken, Briefen und Erwähnungen dem Älteren oder Jüngeren zuzuweisen ist. Wohl auf den Jüngeren dürfte sich ein Brief des Wiener Humanisten Cuspinian² vom 25. Nov. 1526 beziehen, falls dieser, aus der Nähe Nürnbergs gebürtig, mit richtiger Personenkenntnis an Pirkheimer schrieb: ‚Da Du solch ein Anrecht auf Deinen Landsmann Koburger hast oder doch er nach Gebühr verehrend zu Dir aufschaut und Dich wie einen Vater betrachtet, so wirst Du ihn leicht überreden.‘ Diese Worte sowie die folgenden, dass Koberger gewohnt sei, auf Pirkheimers Wort zu hören oder seiner Weisung zu gehorchen,

Siehe Seite 408

fassen einen jüngeren Mann ins Auge, zudem wird noch eines Bruders und dabei zugleich eines umfassenden Goldschmiedhandels Erwähnung gethan, so dass also auch an diesem Hans Koberger der Jüngere beteiligt war.

Er muss für verlässlich gegolten haben, da man ihn samt seinem Bruder Melchior 1530 dringlich ersuchte, die Vormundschaft des Rieterschen Geschäfts zu behalten (Urkunden vom 2. und 17. Dezember 1530) und ihm 1532 die Vormundschaft der Kinder seines Bruders Anthoni übertrug, wie er auch 1550 als Mitvormund der Kinder seines Bruders Melchior¹ mit dieser Vertrauensbürde bedacht wurde; bereits 1533 war er zum Beisitzer des Almosenamtes gewählt worden. Das alte Haupthaus der Koberger übernahm er 1544, nachdem die Mutter gestorben war, zu alleinigem Besitz; in den Vierzigern heiratete er noch einmal, er ward der vierte Gatte der 1510 gebornen Cordula Baumgärtnerin, Stephan Baumgärtners und der Cordula Weylandin Tochter, welche zuvor schon 1525 Gabriel Fütterer, 1529 Joachim Haller, 1541 Anton Muffel vermählt worden war. Er starb im März 1552. Die erste Frau hatte ihm fünf Kinder geschenkt, von den beiden Söhnen starb Hans I, geb. 1522, ganz jung, Hans II, geb. 1525, wohl gleichfalls, da von ihm keine Nachricht erhalten ist, Barbara, geb. 1523 und mit Hans oder Erasmus Gutthäter vermählt, starb kinderlos 1551, Anna II, nach dem Tode der gleichnamigen Schwester so benannt, vermählte sich 1554 mit Sebald Schlaudersbacher, Sohn des Georg Schlauderbach und der Helene Im Hof, welcher, nachdem sie 1571 kinderlos gestorben war, Apollonia Haller heiratete, selbst 1583 starb.

Von den drei folgenden, nach den heiligen drei Königen benannten Söhnen des alten Koberger, ist über Caspar, geb. 1500, Näheres nicht bekannt, er wird bei den Erbaseinandersetzungen am 25. Oktober 1521 erwähnt: als sein Bruder Hans 1552 starb, war er noch am Leben. Melchior, geb. 1501, vermählte sich, wobei Hans Koberger der Ältere neben Hieronymus Baumgärtner sein Heiratsmann war, 1529 mit Susanna Gundelfingerin. Tochter des Leonhard Gundelfinger,

ward 1530 Genannter, 1531 Schöpf am Land- und Bauerngericht; er besaß das von seinem Vater gekaufte Volkamerische Haus S. 1333; 1540 verlegte er — 14 Jahre nach dem letzten bekannten Verlagswerke eines Koberger — eine böhmische Bibel; vielleicht dass er den böhmischen Ketzern und den Schwarmgeistern verfallen war, wie später ein jüngerer Bruder: noch im selben Jahre raffte ihn der Tod hinweg. Er hinterließ zwei Töchter, Ursula und Susanna, die sich später mit Hannibal Rosenthaler vermählte. Balthasar, geb. 1503, seit 1535 verheiratet mit Anna Kötzerin, Tochter des Georg Kötzer und der Barbara Im Hof aus Rotenburg, ward 1536 Genannter des großen Rats, 1540 Nachfolger seines Bruders Melchior als Schöpf am Land- und Bauerngericht, zugleich Baurichter; er besaß das Kobergersche Haus unter der Veste S. 529; bereits am 20. Sept. 1544 ist er kinderlos gestorben.

Der sechste Sohn Sixt, geb. 1504, hatte von seiner Frau Anna Weißin, Tochter des Hans Weiß aus Böhmen und einer Barbara Baumgärtnerin zwölf Kinder, darunter sieben Söhne; 1538 wird er als weyländ Genannter erwähnt, er war Zollamtman in der unteren Wage. Nach seiner jüngeren Brüder Tode gehörten ihm die Häuser am Ägidienplatz S. 759 und 760, er wohnte 1550 im letzteren, das er jedoch 1560 verkaufte. Er wurde in die Glaubenswirren jener Zeit hineingezogen und musste wegen seiner Anschauungen über die Transsubstantiation eine Art Ketzergericht über sich ergehen lassen; im handschriftlichen Tagebuch Michel Beslers, Predigers zu St. Marienstift, steht 1566 d. 5. Juni (die Sünde selbst in Latein bezeichnet): Am heutigen Tage examinierten wir ‚den verirrtten Kopf‘ Sixt Coberger in Gegenwart der Herren. Er leugnet die Hinnahme des Fleisches und Blutes im Abendmahle. Und wozu es nötig sei. ‚Soll sich von uns insonderheit unterweisen lassen 14 Tag.‘ Sixt starb siebzigjährig 1574.

Als die beiden jüngsten Söhne heranwuchsen, war die buchhändlerische Thätigkeit der Koberger im Erlöschen, sie wandten sich andern geschäftlichen Berufe zu: Sebald, geb.

1511 und nach dem alten Schutzheiligen von Nürnberg benannt, ergriff das von der Familie seit lange betriebene Goldschmiedgewerbe und betrieb weithin einen schwunghaften Gemmenhandel. Am 3. Juni 1539 führte er des ersten Mannes der Stadt Hieronymus Ebner Töchterlein Magdalena heim, im folgenden Jahre ward er Genannter des großen Rats, die Kobergersche Familie stand also, auch nachdem sie den goldenen Boden ihres Hauptgewerbes verlassen, noch in hoher Achtung und Blüte. Sebalds Glück währte kurz, am 30. Juni 1541 schon starb er, zwei Mädchen, Magdalena und Margaretha, der jungen Witwe hinterlassend, welche später Christoph Lindner von Posen heiratete. Gegen Anfang des Jahres 1539 war der jüngste Bruder, der 1512 geborne Hieronymus, bis dahin Kaufmann in Lissabon, auf kurze Zeit in die Heimat zurückgekehrt, wo er am 10. Januar 1539, nun über 25 Jahre alt, mit seiner Mutter und den Vormündern abrechnete. Hieronymus sah die Vaterstadt nicht wieder. ‚Obiit in der Frembd Anno 1544. Im Jener‘ sagt das Nürnberger Geschlechterbuch; so ist der jüngste Sohn des alten Koberger wohl in der Neuen Welt, von der vor einem halben Jahrhundert die Schedelsche Weltchronik mit Staunen berichtet hatte, umgekommen.

Der mächtige Kobergersche Buchhandel, dessen letztes Verlagswerk mit dem Namen der Koberger 1526 erschien, dessen stattlicher Sortimentshandel aber noch im Jahre 1532 bestand, war eingegangen, weil unter der langen Vormundschaft ein kräftig eingreifender Wille fehlte, die Untüchtigkeit des ältesten Sohnes, die öfter wiederkehrenden Erbauszahlungen, dann vielleicht die Vielköpfigkeit der Leitung die freie Bewegung hemmten, während eine neue Zeit hercingebrochen war, welche zielbewusstes Einsetzen einer vollen, einheitlichen, jungen Kraft verlangte.

Länger in Blüte blieb der gleichzeitig von der Familie gepflegte Kunsthandel, denn das Goldschmiedhandwerk, welches vermutlich von Anthoni und Hans dem Älteren schon vor dem Buchhandel betrieben wurde, ist nach Einstellen der Druckerthätigkeit in erhöhtem Maßstabe der Gegenstand

des Familienbetriebs gewesen. Am 21. Sept. 1512 kaufte der Nürnberger Rat ein silbern vergoldetes Kleinod mit einer Decke von H. Koberger. Darein war die Arbeit der zwölf Monate des Jahres mit großer Kunst geschnitten und gefasst. Es kostete 190 fl. und wog 7 Mark¹. Am 21. Juli 1517 erwarb er von demselben eine schöne silberne vergoldete ‚Scheurn mit 48 geschnittenen Figuren, in Muscheln von Gamahn‘, welche 15 Mark 12 L. wog und 625 fl. kostete². Es handelte sich hierbei nicht etwa ausschließlich um Kauf und Verkauf, sondern diese Werke wurden zum Teil wirklich in Hans Kobergers Werkstatt künstlerisch hergestellt; so war ein Sohn des Illuministen Nicolaus Glockendon, der seine zwölf Söhne alle zu Künsten aufzog, beim Hansen Koberger Demantschneider und dazu mit dem Gamahnschneiden sehr fleißig³. Dass jedoch das Hauptgewicht im Handel lag, erhellt aus Neudörffers Bericht über den dem Niclas Glockendon nahestehenden Goldschmied, Maler und Sculptor Ludwig Krug⁴, des Münzmeisters Hans Krug Sohn. ‚Ihr könnt nicht erdenken, was diesem Ludwig Krug, obvermelten Krugen Sohn, an Verstand der Silber- und Goldarbeit, im Reißen, Stechen, Graben, Schmelzen, Treiben, Malen, Schneiden, Conterfetten, sollt abgangen seyn, denn was obgemelter Frey von Kupfer, Bildnissen und Wasserreiben gemacht, das hat der aufs künstlichst von Silber getrieben, geschnitten und zu wegen gebracht. Welcher Kunst Hanns Koburger ihm für und für abkaufte. Was er aber in Stein, Camel und Eisen schnitt, das war auch bei den Wahlen (Welschen) löblich.‘ Koberger besorgte mehrfach Becher als Ehrengeschenke an Erasmus, so 1525 und 1526⁵. Auch die Söhne Anthonis betrieben den Kleinodienhandel im großen, denn Cuspinian⁶, früher Kaiser Maximilians Sekretär, schrieb 1526 an Pirckheimer, Hans Koberger möge, da soeben Erzherzog Ferdinand zum König von Böhmen gewählt worden sei, jener aber unzähliges goldenes und silbernes Geschirr zu verkaufen habe, nach Wien kommen oder den Bruder senden. Der noch jüngere Bruder Sebald, ausdrücklich als Gemmenhändler bezeichnet, handelte 1538 bis nach

Siebenbürgen hinein¹. Da sich dieser letztere einer ausgezeichneten geselligen Stellung erfreute, wie auch die gesamte Familie durch ihre Verbindung mit den besten Familien Nürnbergs, den Baumgärtnern, Ebnern, Geudern, Grolanden, Gugeln, Hallern, Kötzlern, Pömern, Rietern, Schlaudersbachen, Tuchern, Voiten und andern guten Geschlechtern groß dastand, so ist ersichtlich, dass das Ablenken der Familie vom Buchhandel nicht den Niedergang derselben überhaupt, vielleicht nur das Zurückgehen auf die vornehmere Seite ihrer Thätigkeit bezeichnet.

So blieb denn auch der Grundbesitz bei Lebzeiten der Kinder der Familie erhalten. Das Haupthaus am Ägidienplatz S. 758, noch 1539 von der Witwe Anthonis bewohnt und den Kindern gemeinsam, dann den beiden jüngsten Sebald und Hieronymus gehörig, war nach deren Tode 1544 an Hans für 6000 fl. übergegangen; nach dessen Tode verkaufte es seine Tochter Anna am 7. November 1552 mit Einwilligung ihrer Oheime Caspar und Sixt an Franz Straub, den Schwager von Barbara Pirckheimerin, für 4000 fl. und 200 Leihkauf, indem sie zugleich 14 pergamentene Briefe, also Urkunden übergab. Da Franz Straub, welcher das Haus nicht selbst bewohnte, bald, obgleich er zuvor durch Saigerhüttenhandel in Schwarza ein großes Vermögen erworben hatte, in seinen Verhältnissen zurückkam, so nahm bereits am 20. Dezember 1564 Wilibald Im Hof, ein Sohn der Felicitas Pirckheimer, das Haus für 7000 fl. in Besitz. Er gab dem denkwürdigen Hause mit Aufwand der nicht unbeträchtlichen Kosten von 1900 fl. 'sein alt ehrbar Ansehen' wieder; als 1567 die Kapelle wiederhergestellt war, errichtete er einen Altar, auf den er das einst für den Goldschmied Hans Glim gemalte, nunmehr von seinem Vetter Sebastian Im Hof für 80 fl. erkaufte Bild Albrecht Dürers die Kreuzesabnahme² stiftete. Die alten Erinnerungen blieben unter den Imhofen treu bewahrt, denn noch in seines Sohnes Philipp Inventar wurde ausdrücklich des alten Koburgers Stube erwähnt. Als die Imhofe auswanderten, ging nach des letzten, des Losunger, Stadtschultheiß und Pfleger der

Reichsveste Johann Christoph Tode das Haus am 12. Sept. 1750 durch seine Tochter an deren Mann Christoph Joachim Haller über, in dessen Familie es durch drei Geschlechter blieb. 1862 ging das ganze Anwesen aus dem Besitze der Haller an Gasthofbesitzer Lorenz Wiesel über, welcher eine vollständige Umgestaltung der Besitzverhältnisse vornahm; das alte Haupthaus 758a und 758 (jetzt 11 und 13) erwarb der gegenwärtige Besitzer Kaufmann Bader, das anstoßende 758b (jetzt 9) kam an die Geschwister Hofmeister; die Hinterhäuser, welche nach der Tetzeltgasse zu im 18. Jahrhundert einheitlich umgebaut wurden, besitzt jetzt der Spielwarenfabrikant Baudenbacher (702 jetzt 14) und Hafnermeister Günther (702a jetzt 18). Sowohl das Nebenhaus S. 759, welches nach dem Tode der beiden jüngsten Brüder Sixt zufiel, als das daran anstoßende Haus Nr. 760, welches 1527 Hans Koberger bewohnte, besaß 1544 Sixt, welcher das letztere 1550 bewohnte, 1560 aber an G. Schlauderbach verkaufte¹. Ein Bild dieser drei Häuser aus dem Jahre 1682 findet sich auf Joh. Andr. Graffs Ansicht des Dillinghofes; alle drei sind noch erhalten. das Haupthaus², bis 1862 einen einheitlichen Besitz darstellend, jetzt in die Nummern 9, 11, 13 zerfallend, nimmt sich neben dem neuerdings auf dem alten Tetzelt Hof erbauten stattlichen Tucherhause recht nüchtern aus, das Nebenhaus 759 ist jetzt das stattlichste und schmuckste. Das von den Holzschuheru erworbene Haus am hinteren Ägidienplatz. 1521 an Anthoni d. J. übergegangen, Ende des Jahrhunderts im Besitze der Muffelschen Familie, ist noch als ein stattliches schlichtes Haus erhalten.

Das Haus unter der Veste vor den Predigern (Burgstr. 3), nach Panzers Angabe von Hans Koberger dem Älteren als Geschäftshaus bewohnt, kam, nachdem der spätere Besitzer Balthasar Koberger 1544 kinderlos verstorben, durch die Witwe an deren zweiten Mann Franz Teschler aus Ravensburg; gegenwärtig dient es wieder dem Pressgewerbe, der Fränkische Courier³ hat im Erdgeschoss seine Stätte.

Das ehemalg Volkamerische Haus (S. 1333) ging nach Melchiors Tode an dessen Tochter Susanna, Hannibal Ro-

sentalers Wittib über, von welcher es der reiche Kaufmann Caspar Burkhard erwarb, dessen Garten und Saal Kaiser und Könige zu besuchen kamen¹. Die alte Synagoge war durch Catharina an die Rieter gekommen; die Mühlen blieben geraume Zeit im Besitze der Familie, denn 1521 verzichtete Anthoni d. J. auf sein Anteil an der Schwabenmühle; 1527 supplizierten die Koberger wegen der Mühle bei der Fleischbrücke, welche 1462 die Grolantsmühle² geheißten hatte, und 1528 wurde den Söhnen Anthoni Kobergers aus Gunst Holz zu zwei Brücklein bei Werdt vom Rat vergönnt, sowie 1530 Gleiches Hans Koberger. Noch 1538 wird einer Drechselmühle, als an die Mahlmühle zu St. Katharina stoßend und den Kobergern gehörig, gedacht.

Von Anthonis Kindern hatten die Töchter sämtlich Nachkommenschaft, von den Söhnen Melchior und Sebald nur Töchter, während Anthoni d. J., Hans und Sixt Enkelsöhne aufzuweisen hatten. Noch 1544³ war Dr. Gugel Vormund der vier Söhne des jüngeren Anthoni, doch ist nur über dessen vierten Sohn Näheres bekannt; dieser Anthoni war Münzmeister in Eisleben, dort mit Catharina von Gleisenthal und mit Anna Ußlarin verheiratet; von seinen beiden Töchtern war die jüngere in Eisleben verheiratet; welches das Schicksal seines Sohnes, dieses vierten Anthoni, des Alten Urnenkel, gewesen, ist unbekannt⁴. Der Vater Anthoni starb 1576 zu Leipzig. In Leipzig, wo 1548 ein selbständiger Buchbinder Wolff Koburger erwähnt wird, war, doch wohl kaum in Zusammenhang mit der Nürnberger Familie, der Name Koburger durch lange Zeit gäng und gäbe; er war, wie in Nürnberg der Name der Koler und Waldstromer, fast zu einem Berufsnamen für Förster geworden; das ehemalige Koburger Wasser ist vom Volke in Kuhburger verwandelt; der ‚Kuhthurm‘, die landwirtschaftliche Versuchstation der Universität, bietet die letzte Erinnerung an die Leipziger Koburger⁵.

Hans Kobergers Söhne scheinen jung gestorben zu sein. Von Sixts Söhnen hat der 1585 mit seiner Frau von der Pest hinweggeraffte Jacob, geboren 1544, zwei Söhne hinterlassen,

die wohl klein gestorben sind; Georg, geb. 1554, 1597 Genannter, 1622 Amtmann im Zollhause oder Buchhalter in der oberen Wage, hatte nur drei Töchter, er starb am 28. Dez. 1628; Hans blieb Junggesell, mit diesem Enkel des alten Anthoni starb im Jahre 1629 der letzte Nürnberger Spross der hochgeachteten Familie¹, deren Höhenpunkt die reichgesegnete Thätigkeit bildet, welche die folgenden Blätter darzustellen bestimmt sind.



GESCHÄFTSBETRIEB.

I. DRUCK. II. VERLAG. III. VERTRIEB.

I. DRUCK.

1. Zeit des Beginns.

Vollbracht hat dieses Werk für die Jünger der Wissenschaft durch seine Kunst der Bürger Nürnbergs Antonius Coburger. Diese Unterschrift¹⁾, welche als ein lateinisches Distichon nicht eben vollendeter Form die lateinisch-deutsche Ausgabe des Boethius von der Tröstung durch die Philosophie am 24. Juli 1473 beschließt, gibt für Kobergers Druckthätigkeit das erste unumstößliche Zeugnis, weist aber durch die selbstbewusste Fassung auf vorangegangene Kunstübung zurück.

Es findet sich in der That ein laut Unterschrift am 24. November 1472 vollendetes Werk, des Alkinous Auszug aus den Lehren Platons, welches mit derselben Kobergerschen Schrift wie der Boethius von 1473, die Raynersche Pantheologie von 1474 und des Thomas von Aquino Glosse über die vier Evangelisten von 1475 gedruckt worden ist; die gleiche Schrift in Verwendung kurz nach dem Gusse weisen Burleys Lebensbeschreibungen von Philosophen und Dichtern, des Poggio Facetien und das Weltenbild des Honorius auf, drei Werkchen, welche öfters mit dem oben erwähnten Auszuge des Alkinous zusammengebunden vorkommen.

Als mit der Jahrzahl 1472 und Kobergers Namen versehen wird eine Ausgabe von Antonins viertem Teile der Summe der Theologie angeführt; man könnte an dem nur von einem

Forscher bezugten Werke zweifeln. fände sich nicht 1478 eine Kobergersche Ausgabe des dritten Theiles dieser Summe, welcher als neue Auflage auftritt. Dass nicht alle Kobergerschen Druckwerke der ersten Zeit erhalten oder verzeichnet sind, erweist ein gleichfalls 1478 als zweiter Abdruck bezeichnetes Werk des Leonhard von Utino¹.

Weiter noch zurück führen ein lateinischer Psalter² mit den Hymnen Alten und Neuen Testamentes und eine Predigtsammlung des Jakob de Voragine, welche auf die Uranfänge der Kobergerschen Presse zurückweisen; wäre Panzers Versicherung, dass die Lettern durchweg geschnitten, nicht gegossen seien, richtig, so würde sie, da schon 1470 in Nürnberg mit gegossenen Lettern gedruckt worden ist³, eine Wirksamkeit Kobergers vor diesem Jahr wahrscheinlich machen; sind die Lettern aber auch gegossen, wie zu erwarten steht, so weisen sie doch durch die Fülle von Druckfehlern, denen die Feder nachgeholfen hat, auf weite Zeit zurück.

Die Einführung der Buchdruckerkunst in Nürnberg, bisher auf Grund der mit Jahrzahl und Stadtnamen versehenen Druckwerke in das Jahr 1470 versetzt, ist doch weit früher erfolgt. Bildeten gedruckte Jahreszahlen das einzige Beweismittel, so würde die erste Ausübung der Kunst in Straßburg erst 1471 erfolgt sein, also später als in Nürnberg: in Straßburg ist jedoch der Druck schon für 1460 erwiesen, wie denn überhaupt kaum in einer Stadt Druckjahrzahl und thatsächlicher Beginn übereinstimmen. Eine Nürnberger Chronik, welche die in jener Zeit seltene wahrheitsgetreue Überlieferung bietet, dass Johann Gutenberg die Kunst erfunden habe und dass die Erfindung in das Jahr 1450 zu versetzen sei, lässt die Druckkunst von Mainz zuerst nach Nürnberg ziehen. Die beiden ersten Behauptungen sind von der Forschung bestätigt worden; die Geschichte der Verbreitung der Buchdruckerkunst ist jedoch noch nicht in den einzelnen Städten derartig aufgehellt, dass sich über den zeitlichen Vorrang der einzelnen Städte Sicheres behaupten ließe. Kobergersche Druckwerke erwähnen ausdrücklich, dass die Kunst von Mainz aus gekommen sei⁴: so sind denn wohl Mainzer

Drucker, welche die Eroberung von Mainz im Herbst 1462 wie den reifen Fruchtsamen der Sturmwind über das Land zerstreut hatte, sofort auch nach dem blühenden Nürnberg gekommen. Der erste bekannt gewordene Diener Johann Gutenbergs, Heinrich Kefer¹ aus Mainz, ward 1472 Nürnberger Bürger, doch trat er erst von 1473 ab als Gesellschafter von Sensenschmidt offen mit seinem Namen als Drucker hervor. Schon lange vor diesem Jahre war ein anderer Mainzer Drucker in Nürnberg thätig: „Meister Conrad (Zeninger) von Meynz“, welcher schon 1465 und von da ab öfter in den Bürgerbüchern erwähnt wird, muss, da er unter dem eignen Namen eine nur geringe Wirksamkeit erst in den Jahren 1480 bis 1482 und durch einige Drucke ohne Jahrzahl entwickelt hat, mit seinen Kräften für andre thätig gedacht werden.

Schon 1464, ein Jahr vor Konrad Zeninger von Mainz, tritt Anthoni Koberger in den Bürgerbüchern als dem Gewerbestande angehörig auf, während gleichzeitig der noch nach zwei Jahrzehnten als Buchdrucker thätige Merten Koberger als Aufdrucker² genannt, als erster Drucker Nürnbergs aber ein Georg Koberger in den Müllnerschen Annalen erwähnt wird.

In gleicher Weise wie Martin Koberger wird Franz Vestenberger 1461 in Nürnberg als Aufdrucker³ bezeichnet: es wäre hiernach, wenn anders die Bezeichnung einen Buchdrucker im Auge hat, anzunehmen, dass schon vor der Eroberung von Mainz ähnlich wie in das benachbarte Bamberg auch nach Nürnberg die neue Kunst gedrungen sei. War doch Nürnberg schon zuvor ein gedeihlicher Boden für allerart Künste gewesen, zumal auch für das Buchgewerbe, denn Kartenmacher, Formschneider und Briefmaler hatte die Stadt seit Ende des vierzehnten Jahrhunderts in Menge⁴, auch bücherschreibende Mönche und Nonnen, ja man übte dort schon 1436⁵ die Kunst, mit beweglichen Lettern Schriftsätze herzustellen, freilich ohne Bewusstsein von der Entwicklungsfähigkeit dieses Verfahrens.

Von welcher Bedeutung auch die Nachweise einer frühesten

Ausübung des Druckes für die Geschichte der sich emporringenden Kunst sind, eine planmäßige, tüchtige Wirksamkeit ist erst da ersichtlich, wo der Meister offen mit seinem Namen vor der Welt erscheint. Da Koberger 1470 ein Weib nahm, in demselben Jahre ein großes Haus pachtete, in welchem seine Druckerei auch in der Zeit der größten Ausdehnung Platz fand, so ist wohl kaum ein Zweifel, dass in diesem Jahre das Geschäft in größere Verhältnisse eintrat. Meisterschaft will durch Lehrzeit und Arbeitsjahre erworben sein, und wie die Errichtung eines Geschäfts zum Betriebe einer noch kaum verbreiteten Kunst Vorbereitungen von langer Hand verlangte, so waren nach der Begründung Jahre emsiger Arbeit nötig, um mit solchem Erfolge auf dem großen Markte aufzutreten, wie wenige Jahre darauf Koberger dies vermochte.

2. Umfang der Druckthätigkeit.

Nürnberg war im 15. Jahrhundert diejenige Stadt Deutschlands, welche die meisten¹ Buchdrucker aufzuweisen hatte, wenn auch eine große Zahl derselben nur in den Bürgerbüchern bescheidene Spuren zurückgelassen hat².

Mit Anthoni Koberger fast zugleich treten zwei andre Drucker in Nürnberg auf. Johann Sensenschmidt aus Eger (1470—78), welcher mit dem Drucker Heinrich Kefer aus Mainz und dem gelehrten Korrektor Andreas Frissner aus Wunsiedel Geschäftsgemeinschaft geschlossen hatte, und Fritz Creußner (1473—97), doch treten diese tüchtigen Männer bald vor Kobergers mächtiger, nachhaltiger Kraft zurück. Für die Bedeutung Anthoni Kobergers als Drucker ist es bezeichnend, dass die Leipziger Universitätsbibliothek in ihrem reichen Schatz von Nürnberger Wiegendruckten 70 Werke aus der Kobergerschen Presse besitzt, von allen andern Nürnberger Drucken aus dieser Zeit zusammen nur 67, darunter von Fritz Creußner 25, von Sensenschmidt, Frissner und Kefer zusammen 21, von andern Druckern nur vereinzelte Werke. Durch Koberger hat

die Druckkunst in seiner Vaterstadt Leben und reiche Entfaltung gewonnen¹.

Die Druckthätigkeit Kobergers gewann bald einen erstaunlichen Umfang; gegen 200 zum Teil bändereiche Werke, zumeist in großem Folio, wie sie mit Ketten und Metallbeschlügen in den Bibliotheken stehen, sind bis zum Schlusse des Jahrhunderts aus seinen Pressen hervorgegangen: seit 1477 war die Druckleistung eine gleichmäßig starke, Ausfälle eines Jahres lassen sich durch Vorbereitung größerer Werke erklären. Vom Jahre 1480 ab überflügelte seine Druckthätigkeit die Schöffers, des Miterfinders der Buchdruckerkunst; von da an bis gegen den Schluss des Jahrhunderts war er der bedeutendste Drucker seiner Zeit.

In den Schlusszeilen der Bücher gibt sich eine wachsende Freudigkeit des Schaffens kund, ein sich steigerndes Selbstbewusstsein des Druckerherrn; 1483 wagte Koberger oder für ihn der Herausgeber am Ausgang eines Werkes in nicht eben bescheidenem Latein das stolze Wort: ‚Durch Erfindsamkeit, Geschmack und Fleiß Antonius Kobergers, nicht ohne Kunst und größte Erfahrung im Drucken, erstand dieses hochwerte Werk des Herrn Johann Bertachinus de Firmo Repertorium des Rechtes, vollständig und vollendet in der Kaiserlichen Stadt Nurembergk, welche nicht allein des Staatswesens ehrenhafte Tüchtigkeit: sondern auch des vorgenannten Antonius Geschmack und Gründlichkeit im Drucken hochberühmt macht‘².

3. Betriebsweise der Druckerei.

Außer dem Hause, welches mit seinen dauerhaften Gewölben dem umfänglichen Druckbetriebe durch Jahrzehnte eine Stätte bot, hat sich auch unter der Erde bis auf den heutigen Tag ein Zeuge der Großartigkeit des Kobergerschen Betriebes erhalten; es ist dies die Wasserleitung, welche Koberger für die Bedürfnisse seines Betriebes, wohl um das umständliche Wasserholen³ auf dem Ägidienplatze zu ver-

meiden, auf eigne Kosten anlegte. Zum Sonnabend nach Lukas 1493 berichtet das Ratsbuch¹: „Item Anthonien Koberger ist vergönnt, dass er den Brunnen in der Stadt Graben zwischen Thiergärtner- und Laufferthor durch Röhren herein in die Stadt und in sein Haus auf St. Egidienhof führen und leiten mag, doch auf sein selbst Kosten und männiglichen ohne Schaden, und also auch das übrige Wasser, das er in seinem Hause nicht bedarf, gebe an Ende nach eines Rathes Willen, alles auf eines Rathes Widerrufem.“ Die Nachbarn verklagten allerdings bald Koberger beim Rate, dass er mit seinem Wassersuchen ihre Brunnen verderbe und sonst Schaden zufüge; doch wies der Rat die Beschwerde ab, indem er für Künftiges Koberger anheimgab, den Leuten den Kampf des Rechtens anzubieten². Der Rat hat die Erlaubnis nicht widerrufen, erst 1881 hat er die im Hofe des Kobergerschen Haupthauses einmündende Leitung wieder in den Besitz der Stadt zurückgekauft³. Die großen Verhältnisse der Wasserleitung, deren Gang, in Felsen gehauen, weithin von Manneshöhe ist, die weite Erstreckung vom Stadtgraben beim Turm Luginsland über Panierplatz, Schild- und Tetzulgasse zum Ägidienplatz, sowie die Verzweigungen nach der Stadt mögen zur Überlieferung Anlass gegeben haben, dass diese größte und besterhaltene unterirdische Verbindung mit dem Rathause zur Abhaltung geheimer Ratssitzungen im Kobergerschen Hinterstübchen links vom Hauptraum gedient habe; jedenfalls lassen sie erkennen, welche Mittel Koberger, nur auf die eigne Kraft gestützt, angewandt hat, um sich einen selbständigen, großartigen Betrieb zu schaffen.

Den Höhepunkt von Kobergers Thätigkeit hatte Neudörffer im Auge, als er dessen Druckerei schilderte: „Dieser Koberger hatte täglich mit 24 Pressen zu drucken; dazu hielt er über 100 Gesellen.“ Ob diese runden Ziffern nicht etwas willkürlich gegriffen sind, mag dahin stehen: vor der Großartigkeit war es aber das Eigenartige des Betriebs, was der Berichterstatter als bemerkenswert crachtete. Während der Brauch zu Neudörffers Zeit in andern Gewerben die Gesellen an das Haus des Meisters fesselte, hatte er hinsichtlich

der Ehehalten und Gesellen bei Koberger andres zu berichten: .diese Alle verkostete er an anderen Orten, sie hatten eine gewisse Stunde von und zu der Arbeit zu gehen, ließ keinen ohne den andern in das Haus, so auf dem S. Gilgenhof war, sondern mussten einer des andern vor der Hausthür warten‘.

Die Gesellen Kobergers waren nach Neudörffer ‚eines- teils Setzer, Correctores, Drucker, Posselirer, Illuministen, Componisten (Comportisten), Buchbinder‘. Der Betrieb vereinigte also verschiedene später infolge von Arbeitsteilung und künstlicher Absperrung der verknöchernenden Innungen zumeist getrennt auftretenden Druckhilfsgewerbe zu einem Ganzen, wie dies erst wieder in diesem Jahrhunderte nach Wegfall der erstarrten Innungsformen allgemeiner möglich wurde.

Vereinigte das Buchdruckergewerbe die verschiedenen Hilfsgewerbe, aus denen es teilweise hervorgegangen war, von vornherein mit seinem Betriebe, so war es doch nicht unbedingt ein freies Gewerbe. Die Drucker traten zumeist den Künstlergilden bei, welchen die bisherigen Erzeuger der handschriftlichen Bücher, die Karten- und Briefmaler angehört hatten, zum Teil auf Verlangen der durch das Aufkommen des Buchdrucks geschädigten Zünfte. Die Stadtregimente fassten schon frühe die Drucker, Herren und Knechte, in Erlassen und Ordnungen zusammen. In Basel¹ kam es schon 1471, also zu einer Zeit, aus welcher kaum ein gedrucktes Buch jener Stadt mit Sicherheit nachzuweisen ist, zu einer Zusammenrottung der Druckerknechte einerseits und zu gemeinsamem Entgentreten der Druckerherren anderseits, ein Streik ganz in den Formen des 19. Jahrhunderts, nur dass das Stadtre Regiment nicht unthätig zur Seite stand, sondern beiden, Herren wie Knechten, Unrecht gebend. Ordnung und besseres Gedeihen schaffte, während im großen Streik der Blechschmiede 1475 zu Nürnberg, als die Meister bei der Teuerung die Kost der Knechte herabdrücken wollten, der Rat nicht durchgriff und damit den Niedergang dieses Gewerbes am Orte besiegelte².

Gegen Beginn des 16. Jahrhunderts begannen die Stadtreregimente allgemeiner auf eine Ordnung des Druckgewerbes hinzuarbeiten. Die Straßburger¹ Buchdrucker-Ordnung vom 26. Nov. 1502 wies das gesamte Druckgewerbe der Künstlergilde zur Stelze zu, doch schied sie zwischen den eigentlichen selbständigen Druckerherren als vollpflichtigen Mitgliedern und den Hilfgewerben, sowie den kleinen volkstümlichen Druckern und Händlern. In Leipzig wollte der Rat 1506 über eine Ordnung der Drucker deliberieren², bekannt ist bis jetzt eine solche erst vom Jahre 1595³.

In Nürnberg wurden die Drucker wie in Straßburg den zünftigen Malern beigegeben, doch huldigte der Rat so entschieden der Anschauung, das Malen sei eine freie Kunst, dass er deren Ausübung trotz Beschwerde der Maler selbst dem unehrlichen Scharfrichter nicht verwehrte; vom Jahre 1513 ab ließ der Rat allerdings alle Buchdrucker in das Amtbuch schreiben und alljährlich in Pflicht nehmen, doch wie aus den mehrfachen Ordnungen und Vermahnungen hervorgeht, mehr zur Beaufsichtigung des Buchhandels als um das Gewerbe zu organisieren. Die Drucker selbst nutzten ihren Eid, indem sie sich als ‚geschworene 4 Buchhändler‘ gebärdeten. Als 1521 Erzherzog Ferdinand in Nürnberg einritt, zogen ihm unter den Handwerken 6 Buchdrucker, 14 Kartenmaler und 7 Permetter entgegen. Später traten an Stelle der Pergamenten die Formenschneider in den Vordergrund, auch waren in den meisten Ordnungen die Buchhändler inbegriffen.

Schon bald begann man gegen den Handel der fremden Gewerbsgenossen in Nürnberg aufzutreten, die Erlasse des Rats gegen dieselben mögen nicht nur durch den Inhalt ihrer Erzeugnisse, sondern auch durch die Aufhetzungen der heimischen Drucker und Buchhändler veranlasst worden sein; doch erst ein Jahrhundert nach Kobergers Geschäftsbeginn⁵ ward das engherzige Abschließen und das Rückwärtsschrauben der zünftigen Drucker und Gewerbsverwandten durch Ratsordnung gutgeheißen: ‚Bei einem Ehrbaren Rath ist verlassen, da sich vorthun einige oder mehr Buchdrucker, Formen-

schneider und Briefmaler, ohne Erlaubniss allhier niederthun und eine Werkstatt aufrichten oder für sich selbst was drucken, dann wo einer darüber betreten, dessen mit Rüge vor die Rugsherren gebracht würde, der soll allda ohne alle Gnade um zehn Gulden gestraft werden. Denn nachdem dieser Zeit 10 Buchdrucker, 5 Formenschneider und 17 Briefmaler allhier sind, ist ein Ehrbarer Rath gänzlich entschlossen, keinen mehr deren Handwerk hierüber aufzunehmen, sondern die jetzigen allgemach abgehen und fürder nicht mehr angerichter Werkstatt im Gang und Würden bleiben zu lassen, denn 5 Buchdrucker, 5 Formenschneider und 6 Briefmaler, Alles aus guten, erheblichen, beweglichen Ursachen nach Vermögen und Inhalt durch Herrn Julium Geuder, Hieronymum Baumgartner.⁴

Von dieser Zeit ab wird Engherzigkeit auf seiten des Buchgewerbes, Bevormundung auf seiten des Stadregiments mehr und mehr zu einem System entwickelt; im Jahre vor dem Heimgang des letzten Nürnberger Kobergers regelte ein Dekret des Edlen Ehrenvesten Rates vom 27. Sept. 1628 das immer noch zusammengehörig betrachtete, gesamte Gebiet des Druckgewerbes und Buchhandels¹, die Angehörigen landesväterlich beschützend, aber nach allen Seiten zu, namentlich auch untereinander, beschränkend.

Zu Anthoni Kobergers Zeit war das Zusammenwirken noch ein ungezwungenes, freies. Die Gesamtleistungen seines großen, fabrikmäßigen Betriebes liegen der Gegenwart in Kobergers Druckwerken vor. Die Betrachtung der Ausstattungsweise derselben wird die Erfordernisse erkennen lassen, welche damals die Herstellung von Druckwerken voraussetzte, und so die Möglichkeit bieten, die verschiedenen Gewerbsthätigkeiten, welche zusammen die Druckherstellung ausmachen, auf ihren einzelnen Arbeitsgebieten zu verfolgen: hierzu mögen auch die eigenen Äußerungen Kobergers über den Druck für ihn thätiger Drucker, sowie Briefe der letzteren dienen.

4. Format, Anordnung und Einteilung.

Die Ausstattung der Kobergerschen Drucke, wie der Wiegendrucke überhaupt, schloss sich in Format und Einteilung, Papier und Schriftart, Illumination und Bindung eng derjenigen der damaligen Handschriften an. Das hochentwickelte Gewerbe der Bücherschreiber war als Kunst mit der zunehmenden Verbreitung der Bildung bereits in den letzten Jahrhunderten erheblich zurückgegangen; Gutenberg hat kühn in künstlerischer Beziehung noch einen Schritt rückwärts gethan, doch hat er versucht von der alten Schreibekunst beizubehalten was möglich war, um auf der Grundlage des immer noch kunstvollen Gewerbes den neuen Gedanken der mechanischen Vervielfältigung zu verwirklichen. Der gedankenreiche Erfinder hat sich deshalb durchaus naturgemäß den Bücherschreiber Peter Schöffler zugesellt. Als die gegebenen Sachkenner haben sich die Schreiber aller Orten dem Druckgewerbe zugewandt, nicht einzig deshalb, weil ihnen durch den Druck der Lebensunterhalt weggenommen wurde, denn die handschriftliche Herstellung von Büchern wurde noch geraume Zeit, so namentlich in Nürnberg¹, neben dem Drucke weiterbetrieben; erschien doch den hervorragenden Liebhabern und Schätzern guter Handschriften — nicht nur dem großen Buchhändler der Handschriftenzeit, dem Florentiner Vespasian², welcher einst in 22 Monaten durch 45 Schreiber 200 Bände für die Mediceerbibliothek hergestellt hatte — mit gutem Recht der Druck als ein in gewisser Beziehung minderwertiger Ersatz; der Druck musste deshalb, bis er sich eigne Gesetze geschaffen hatte, in möglichster Treue die handschriftlichen Vorbilder nachahmen. Koberger unterhielt wenigstens zu Zeiten Schreiber, wie aus einer Mitteilung an einen seiner Drucker erhellt: ‚Ich hab guter Schreiber drei, die schreiben alle Wochen 6 Quaternen, also dass ich hoffe, es soll flux von statten gehen und besorge; Ihr könnt nicht soviel korrigieren, als sie täglich schreiben.‘ Nürnberg war weit über Anthoni Kobergers Leb-

zeit hinaus ein Hauptort für edle Schreibekunst, Kobergers Hauptgewährsmann, Johann Neudörffer, darf dreist als der vornehmste der deutschen Schreibmeister bezeichnet werden.

Format.

Das Format der Kobergerschen Drucke war, wie bei den Handschriften, zumeist in Folio; unter den ersten hundert Druckwerken findet sich in Quart oder größerem Oktav nur ein sicher bezugtes Werkchen vom Jahre 1485, ein Dominikanerbrevier; seit 1494 beginnt das letztere Format, dem Papier nach Quart, dem Schriftformat nach dem gegenwärtigen Großoktav sich nähernd, etwas häufiger zu werden, doch sind im ganzen nur etwa 37 Quartbücher unter den 276 Werken des Kobergerschen Verzeichnisses. Formatangaben werden in den Kobergerschen Briefen nur selten gemacht, doch werden innerhalb des Folio Größen unterschieden, als Arcus-Format werden 1506 die Foliowerke Augustin und Concordanz von Koberger bezeichnet. Der Verfasser einer Baseler Chronik, Georg Carpentarius¹, schied 1510 seine Bücher in vier Gruppen: 1) Bücher in Arcusformat (z. B. Gersons Werke); 2) Bücher mittleren oder Halbarcusformats (z. B. Ambrosius, Pisanella, Margarita philosophica), 3) Büchlein des Regeln- oder ganz kleinen Formats, 4) ungebundene Bücher (also roh in ganzen Bogen). Der Ausdruck ‚Arcus‘ wurde laut Kirchhoff noch Ende des 16. Jahrhunderts für ‚Bogen Papier‘ gebraucht. Eine besonders groß gezeichnete Weltkarte wird 1524 dem Hans Koberger, als für Superreal bestimmt, erwähnt. Das kleinere Oktavformat war zur Kobergerschen Zeit fast ganz ungebrauchlich; abgesehen von dem lateinischen Psalter, welcher vielleicht unter die ersten Werke Kobergers gehört, werden von den Bibliographen als Oktavausgaben bezeichnet nur ein Römisches Brevier von 1486, und von 1513—1519 ein kleines Erbauungsbuch ‚Seelenwurzgärtlein‘ in vielen Auflagen; ein letzter Druck des Werkchens ist 1520 in noch kleinerem, etwa 12⁰-Formate erschienen. Das Aufkommen

der handlicheren Formate ward im 16. Jahrhundert von zwei Seiten aus gefördert; einmal vom italienischen Humanismus, dann von der volkstümlichen deutschen Litteratur; es ist wohl kein Zufall, dass der auf volkstümlicher Bahn einerschreitende Buchdrucker Grüninger Hans Koberger vorschlug ‚den Ptolemäus ganz klein zu drucken, dass man ihn schier im Busen mit möchte führen. und an 500 deutsch‘, Koberger aber, wie bei der lateinischen Ausgabe, so bei dem ihm im Probedrucke vorgelegten Folioformate beharrte, wie denn außer den vorerwähnten Ausnahmen die Druckthätigkeit der Koberger nur große Folianten schuf.

Anordnung und Einteilung.

Auch die gesamte Anordnung der gedruckten Bücher schloss sich eng an die der handschriftlichen an und gerade in dem treulich bewahrten Gesamteindrucke des handschriftlichen Urbildes beruht ein guter Teil des Zaubers jener Wiegendrucke; dienten doch geradezu die alten Handschriften als Vorlage für den Satz; wo einfaches Absetzen nach denselben nicht gestattet war, machten gewerbmäßige Schreiber zur Satzvorlage dienende Abschriften.

Gleich den handschriftlichen entbehren die meisten gedruckten Bücher des 15. Jahrhunderts der eignen Titelblätter: enthält nicht ein Widmungsbrief oder eine Ansprache an den Leser die Bezeichnung des Werkes, so ist sie entweder aus den Anfangszeilen der ersten Seite oder aus der Schlussschrift zu entnehmen. Bald jedoch begann man bei einzelnen Werken die eine Titelbezeichnung enthaltenden ersten Zeilen auf ein vorangehendes weißes Blatt zunächst verhältnismäßig klein zu setzen. Der erste selbständige Titel findet sich um das Jahr 1470: Kobergers beide Chronikendrucke von 1493 bieten bereits eine den Hauptteil des Blattes füllende Titelschrift, welche, um eine künstlerische Wirkung zu erzielen, sich nicht mit dem kleinen, schmucklosen Typensatz begnügt, sondern zur geschnittenen Schrift des Holztafeldrucks übergeht.

Der Name des Druckers tritt in den Schlusschriften nicht sofort an die übliche Stelle des Schreibers; zu allererst glaubten die Drucker bei ihren großen Auslagen und kleinen Auflagen nicht auf die theuren Schreiberpreise verzichten zu können, wie auch Gutenberg alle Veranlassung hatte, nicht vorzeitig seine Erfindung preiszugeben, ehe Durchführung und Erfolg auch geschäftlich gesichert, d. h. die Lebensfähigkeit der neuen Kunst erwiesen war; die geistige That des Erfinders war, falls die Urkunden echt sind, schon ein Jahrzehnt früher in Straßburg gelungen¹, geschäftlich war der Versuch kläglich gescheitert; geschäftlich scheiterte der Erfinder auch in Mainz; erst die von ihm sich scheidenden Geschäftsgenossen, welchen nach geltendem Rechte die Druckerei der Gesellschaft zugesprochen war, gaben 1457 die Erfindung bekannt, um sie öffentlich auszunutzen. Die zum selbständigen Betriebe vorgeschrittenen Gesellen der Fust und Schöffer, sowie der wider die ehemaligen Genossen in Wettbewerb tretenden neuen Druckerei Gutenbergs scheuten sich wohl, offen den Bruch des Geheimnisses einzugestehen, während Nachahmer sich nicht als Neulinge bekennen mochten, die Nachdrucker aber noch ihre besonderen Gründe für bescheidenes Zurücktreten des Namens hatten. Dies einige der Gründe, wegen deren zumal die Erstlingsdrucke verschiedener Städte, so auch Nürnbergs, vielfach nicht sicher zu bestimmen sind. Bald jedoch begann der Drucker, noch redseliger als einst der Schreiber, nach mühsamem Jahreswerke die Schlusschrift in breitester, selbstgefälligster Weise zum Zwecke der Empfehlung für Kauflustige auszunutzen, wie aus den oben angeführten und einer Fülle weiterer Beispiele Kobergers ersichtlich ist.

Gleich den handschriftlichen Folianten sind die Seiten der ersten Druckwerke in je zwei Spalten geteilt, auch sie ermangeln zunächst der Bezeichnung nach Seiten und Blättern, während bald das „Alphabet“, die dem ABC folgende Zählung nach je vier Bogenlagen, Quaternen, üblich wird.

Den Ausdruck Quaternen braucht Koberger mehrfach sowohl für geschriebene² als für gedruckte³ Bogenlagen: auch

die Bogenlagen in Quinternen¹ werden für geschriebene und gedruckte Lagen häufig erwähnt. In Briefen späterer Zeit werden auch Dritin² und Sexternen³ erwähnt. Nach solcher Signierung werden gedruckte Lagen auch im allgemeinen „Signa“⁴ genannt. Für mehrbändige Werke machte Koberger den Vorschlag besonderer Zeichnung: ‚Wäre wohl Not, dass ein jeglicher Teil signiert würde mit einer Sonder-Signatur, damit man möchte an der Signatur kennen die Blätter oder Quaternen eines jeglichen Buches.‘ Im allgemeinen wurde der bei Papierbezeichnung übliche Ausdruck ‚Bogen‘ als Bestandteil eines Druckwerkes durch ‚Blätter‘⁵ ersetzt, doch ist 1518 auch der gegenwärtige Brauch⁶ nachweisbar.

Auch in der Art, das Papier auszunutzen und doch einen wohlgefälligen Eindruck zu erzielen, schloss sich der Drucker dem Schreiber an; der Text läuft durch ganze Kapitel, ja Bücher ohne Absatz fort und bildet so ein geschlossenes, wenn auch inhaltlich nicht übersichtliches Bild. während ein breiter, zum Eintrage handschriftlicher Bemerkungen geeigneter Papierrand auf das Auge wohlthätig wirkt.

5. Papier.

Schon die handschriftlichen Bücher hatten seit Erfindung des Linnenpapiers sich dieses billigeren Schreibstoffes an Stelle des edleren Pergamentes vielfach bedient. Der Erfinder des Buchdruckes, ein künstlerisch veranlagter Kopf, dem weniger eine geistige Weltbeglückung im Sinne lag, als die Absicht etwas Außerordentliches auf kunstvoll neue Weise zu schaffen, eröffnete, nachdem er sich schon in andern Künsten und Fabrikationen versucht hatte, seine Leistungen im Drucke mit zumeist auf Pergament gedruckten hervorragenden Werken, welche den besseren Handschriften soweit möglich ebenbürtig sein sollten; die geschäftlich gewitzigten Genossen, deren Ausdauer und geschäftlichem

Scharfblicke man es vielleicht verdankt, dass dieser bedeutendste der vielen Anläufe zur Erfindung der Druckkunst nicht gleichfalls fruchtlos blieb, haben, die Wichtigkeit der Erfindung in ihrer Wirkung auf die große Zahl der wissenschaftlich Gebildeten erkennend, den Kunststandpunkt bald verlassen und sich mit dem für weitere Kreise erschwinglichen einfachen Linnenpapier begnügt. Mit der Verbreitung der Druckkunst ward die Verwendung des Pergaments zur seltenen Ausnahme, mit Recht, denn nur dadurch, dass mit der billigen Vervielfältigung ein entsprechend billiger Druckstoff zusammenwirkte, ward es der Buchdruckerkunst möglich ihren Weltberuf anzutreten.

Das damals verwandte Papier war freilich ein edler, vornehmer Stoff gegenüber dem Löschpapier, welches der Niedergang des deutschen Volkes. und gegenüber dem Eintagspapier, welches die volksbeglückende Spekulation der Zeit des Wiederaufschwungs gezeitigt hat. Das Papier der Wiegendrucke wird den Jahrhunderten trotzen, und namentlich das starke, weiße Papier, welches Koberger zu seinen großen Folianten verwandte, zeigt in den gutgehaltenen Büchern noch keine Spur des Einflusses der Zeit; Kobergersche Drucke auf Pergament sind unter den Wiegendrucken der Nürnberger Stadtbibliothek vorhanden, dürften aber sonst wenig vorkommen. Der Drucker Thomas Anshelm erwähnte Hans Koberger gegenüber allerdings, dass er für Lucas Alansee zwei Bergamene zu drucken habe; es sind im allgemeinen wohl nur einige wenige Exemplare gewesen, welche man späterhin neben der Papier-Auflage druckte.

In Nürnberg, wo der Pergamenthandel eine derartige Rolle gespielt hat, dass eine Gasse danach genannt wurde, und noch mehr Permetter als Buchdrucker 1521 festlich im Handwerk aufzogen, ward auch die Papierbereitung schon 1390 in großem Maßstabe, doch zunächst unter Geheimhaltung des Verfahrens, eingeführt¹. Zu den Nachkommen des ersten bedeutenden Nürnberger Papierers Ulman Stromer stand Koberger in persönlichem Verhältnisse, da er 1483, im Jahre der Herausgabe der deutschen Bibel. mit seiner Familie bei Ulrich

Stromer in Auerbach wohnte. Zu Anfang des 16. Jahrhunderts wurde wohl in der Stadt selbst Papier bereitet, da der Koberger befreundete Cochläus ‚Mahl-, Papier-, Säge- und Schleifmühlen‘ dort anführt¹. Koberger selbst scheint, obgleich ihm zwei Mühlenwerke gehörten, eine Papiermühle nicht besessen zu haben, wie auch die große von ihm erbaute Wasserleitung vielleicht zur Papierfeuchtung vor dem Drucke, wozu jede Presse des Tages 3—4 Eimer bedurfte², auch zum Formenwaschen, kaum aber zur Papierbereitung gedient haben mag, da es hierzu eines frisch fließenden reinen Quellwassers bedarf. Jedenfalls war man in Nürnberg mit besseren Papieren wohl versehen, denn Dürer³ schrieb 1506 aus Venedig an Pirckheimer: ‚Lasst mich wissen was Papiers Ihr meint, das ich kaufen soll, denn ich weiß kein subtileres, denn als wir daheim gekauft haben‘; einige Wochen später: ‚auch will ich Euch einschlagen ein Ries Eures Papiers. Ich hätte gemeint der Kepler hätte sein mehr‘.

Von Ravensburg aus hatte sich durch die Familie Holbein die Papierherstellung weit durch Süddeutschland verbreitet, von Papierhändlern, welche mit dieser Familie zusammenhängen und als Wasserzeichen neben dem Ochsenkopf noch ein besonderes Abzeichen führen, bezog Koberger mehrfach seinen Bedarf. Unmittelbarer Bezug aus Papiermühlen, wie dies bei den größeren Verlegern späterer Jahrhunderte üblich war, ist für Koberger vorläufig nicht nachzuweisen. Seine Hauptbezugsquelle, wenigstens für die Drucke, welche er in Basel und im Elsass ausführen ließ, war Straßburg.

Schon Gutenberg hatte in Straßburg mit dortigen Papierhändlern enge geschäftliche Verbindung gepflegt. Andreas Heilmann⁴, welchen er in seine Erwerbsgesellschaft aufnahm, besaß mit seinem Bruder Nicolaus eine Papiermühle vor der Stadt, die nachherige Karthäusermühle⁵. Der Geldmann dieser Brüder aber war Herr Anthoni Heilmann, ihr Bruder, auf dessen Veranlassung der Eintritt des Andreas in Gutenbergs Bund erfolgt war.

Der Papierhändler Adolph Rusch⁶ in Straßburg lieferte Papier nach Basel an auch für Koberger thätige Drucker

und stand (1480) mit diesem selbst in enger Verbindung. Er beschäftigte fremde Papiermacher, welchen er die Schadloshaltung des Druckers zumutete, wenn derselbe das gelieferte Papier nicht völlig verwenden konnte; auch von Baseler Papierfabrikanten, den aus Spanien eingewanderten Brüdern Galicion, machte er Bezüge, während er zugleich nach Basel lieferte. Er stand an der Spitze einer Handelsgesellschaft und betrieb neben dem Papierhandel zugleich Buchdruck und Buchhandel. doch ohne im letzteren gern bar Geld anzulegen; durch eins wusste er das andre Dritten gegenüber zu fördern; so suchte er den Baseler Drucker Jacob von Pfortzheim zu veranlassen derartig mit ihm in Tauschhandel zu treten, dass derselbe ihm je einen Ballen bedrucktes Papier gegen zwei Ballen unbedrucktes lieferè, wie dies in Straßburg üblich sei und allgemein begehrt werde. Trotz Zureden und Drohen schien sich jedoch der Baseler Drucker, welcher bereits Papier angeschafft hatte, nicht davon überzeugen zu können, dass der Wert des Papiers und der des darauf verwandten Druckes ein gleicher sei.

Als darauf, nun ihrerseits den Mund voll nehmend, die Baseler ihm schrieben, die Straßburger Drucker hätten 80 Quinternen für einen Gulden hergegeben, antwortete Rusch, dem sei nicht so, er selbst könne das nicht von ihnen herausquetschen, selbst wenn er ihnen in höchster Not mit seinem Gelde aushelfe. Das aber habe er zu bestätigen, dass sie 80 Bogen¹ (Codices) oder höchstens 84, mögen es Fünfer-, Vierer- oder Dreierlagen sein, für einen Gulden gegeben haben; er wolle, er könne 100 Quinternen, also ein Ries, für einen Gulden kaufen. Das heißt also das Ries kostete $5\frac{1}{4}$ fl.

Über Papierbezüge Kobergers von Rusch finden sich in den zufällig erhaltenen Briefen desselben an Amerbach keine Andeutungen, jedoch muss bei dem großen Einflusse, welchen Koberger in andern wichtigen Beziehungen auf diesen Geschäftsmann übte, eine für Rusch sehr ersprißliche Verbindung mit Koberger vorausgesetzt werden, welche bis gegen des ersteren Lebensende fortbestand.

In den Briefen Kobergers an seinen Baseler Drucker

Hans Amerbach tritt als Papierlieferer zunächst, allerdings mit übelem Erfolge. 1497 Cunrad Meyr auf. Koberger schrieb: ‚Mir ist ein Brief von Euch geworden, dabei ein Bogen Median des gleichen, so Euch Cunrad Meyr auf Basel gesandt hat 25 Ballen; verstand ich in Euerm Schreiben, dass solch Papier zu klein, zu kurz und zu schmal ist; habe ich gemessen gegen meinen Lyra und das also gefunden, wie Ihr davon geschrieben habt und befremdet mich wahrlich nicht wenig von dem Cunrad Meyr, dass er mich also begehrt zu betrügen und ich habe ihm meine ernstliche Meinung geschrieben, dass mir solch Papier nicht füglich ist zu meinem Werke, und ich bitte Euch, lieber Meister Hans, dass Ihr des Papieres kein Blatt zu dem Werke wollet brauchen, wenn es ist andrer Größe noch andrer Güte, nicht als es sein soll. Ich habe ihm auch lauter geschrieben, dass er sein Papier wiedernehme und schaffe damit, was er wolle, es sei mir lauter nicht füglich; versehe mich, er werde die 25 Ballen von Euch wieder annehmen, wollet ihm die lassen folgen und, ob Ihr einige Unkosten davon bezahlt hättet, Zoll oder Andres, das wollet Euch lassen bezahlen. Ich habe ihm soviel geschrieben, dass ich mich versehe, er werde Euch in kurzem andres Papier schicken, das da sein werde wie das Papier im Lyra: wo es aber minder oder kleiner wäre denn das Papier, so ich gebraucht habe im Lyra, so wollet das nicht annehmen, noch zu dem Werke nicht brauchen und ich sage Euch freundlichen großen Dank, dass Ihr mir Solches kund gethan habt.‘ Vierzehn Tage darauf that Koberger noch einmal seiner Entrüstung, dass ihn Cunrad Meyr so gefährlich habe trügen wollen, Genüge, mehrerer Sicherheit wegen, damit ihm ‚das böse Papier nicht in das gute Werk komme‘.

Im Jahr darauf, 1498, wird Meister Anthoni als Papierlieferer erwähnt: die Zeit liegt zu weit zurück, um an Zusammenhänge mit der Familie des Papierhändlers Anthoni Heilmann zu denken, wohl aber dürfte hier an den schon neben Adolph Rusch aufgetretenen Anthoni Bezug zu nehmen sein, welcher 1480 bei Amerbach anfragt, ob Meister Anthonius und dessen Bruder¹ sich wegen des Papieres noch

nicht anders entschlossen hätten, er hoffe, dass sie, wenn sie einmal Geld benötigten, sich mit ihm einen würden. Silvester 1498 schrieb Koberger an Amerbach: ‚Item als Ihr mir schreibt, wie Euch Meister Antonius Bruder noch kein Papier gesandt habe und das die Ursache sei, dass es sehr zu Epinal und allenthalben in der Gegend sterbe, so bin ich doch der Hoffnung, da das Wachsen der Tage angeht, es soll täglich nachlassen und ganz aufhören mit dem Sterben: wollet ihm schreiben, so Ihr Botschaft zu ihm mögt haben, damit Ihr nicht gesäumt werdet.‘

Im folgenden Jahr, 1499, trat ein neuer Papierhändler in den Vordergrund, Friedrich Brechter in Straßburg, während die Beziehungen zu Anthoni fort dauerten, zwei Jahrzehnte später wieder die vorherrschenden wurden, und selbst Cunrad Meyr 1499 neben Brechter ein bescheidenes Teil lieferte. Vielleicht übte auch die Brechtersche Familie schon seit längerer Zeit den Papierhandel aus; Gutenberg hat in der letzten Zeit seiner Straßburger Versuche mit Martin Brechter gemeinsame Sache gemacht: am 15. Dez. 1442 hat Martin Brechter zusammen mit Johann Gutenberg für 80 fl Straßburger Pfennige einen jährlichen Zins verkauft; die empfangene Summe ist gänzlich zum Nutzen und Gebrauch Johann Gutenbergs verwandt worden¹. Beide waren ohne Zahlung davongegangen, noch 1461 musste Gutenberg in Mainz gemahnt werden, während Martin Brechter in Hagenau erst 1474² mit Beschlag belegt werden konnte.

Friedrich Brechter, wahrscheinlich ein Verwandter des Gutenbergschen Geschäfts- und Leidensgenossen, wird in den Briefen über den Druck Kobergerscher Verlagswerke durch 25 Jahre hindurch erwähnt. Vom September 1499 bis zum August 1502 erstrecken sich die freilich unvollständigen Mitteilungen über Papierlieferung für ein großes in Basel gedrucktes Bibelwerk Kobergers, vom September 1503 bis Juni 1504 für die zweite Ausgabe desselben Werkes. Ende September 1499 erhielt Koberger von Amerbach die Nachricht, dass er 143 Ballen Papier verdruckt habe; auf die Bitte um Anschaffung weiteren Papiers schrieb er: ‚So wisst,

dass ich bestellt habe, dass man Euch jetzund von Stund an 13 oder 14 Ballen schicken wird und nachfolget in Kürz aber mehr, und so Ihr auf künftige Zeit Mangel Papieres würdet haben, so wollet schreiben auf Straßburg an Friedrich Brechter, der wird Euch schicken, so viel Ihr notdürftig seid, und ob man Euch schicket Papier, das nicht gut wäre, das wollet nicht verbrauchen, sondern liegen lassen und ihm zu seiner Zeit das wiedergeben.' Im November hatte Koberger Nachricht erhalten, dass Cunrad Meyr und Friedrich Brechter 6 und 30 Ballen für jetzt zur Genüge gesandt, wegen weiteren Bedarfs verwies er Amerbach an Brechter; im Juni 1500 hatte er wiederum 30 oder 40 Ballen bestellt und ermahnte nur ‚gut Ding und das die rechte Größe hätte‘ zu verbrauchen; vor Pfingsten 1501 verwies er von neuem für den Fall Papiermangels auf Brechter. Weihnachten 1501 schickte Brechter wieder 9 Ballen Medianpapier und ein Fässlein, darinnen 10 Ries Medianpapier.

Im März 1502 hatte auch Brechter schlechtes Papier geliefert; Koberger ersuchte deshalb Amerbach, das Papier an sich zu behalten und zu Ausgang des Werkes Brechter wiederzugeben; in den beiden folgenden Monaten verwies Koberger Amerbach abermals auf Brechter, diesem sei zeitig zu schreiben, ehe Mangel eintrete; im August aber konnte er nicht umhin, anderweit Hilfe zu schaffen: ‚Des Papieres halb vermerk ich, dass Euch Friedrich Brechter bös Ding gesandt hat und Ihr wohl gut Papier zu Basel in der Stadt mögt haben um 6 fl. Bitt ich Euch, wollet dasselbe nehmen und dem Brechter um kein Papier mehr schreiben; ich will Euch das Papier von Stund an bezahlen.‘

Auch bei der neuen Auflage musste Koberger im April 1503 unter anderm 14 Ballen Brechter zur Verfügung stellen, Gleiches wurde für die Sendung von 25 Ballen im September in Aussicht genommen. Gelegentlich mochte wohl auch der Drucker aus unberechtigten Gründen lieber ein andres Papier verwenden. Im Juni 1504 schrieb Koberger an Amerbach: ‚Mir sagt mein Vetter, wie Ihr ihm gesagt habt von den Ballen Median, so Friedrich Brechter auf Basel

gesandt hat, wie Ihr solche Ballen noch nicht in das Werk gebraucht habt. Solches nimmt mich fremd, da ich Euch vorlängst geschrieben habe, solche Ballen in mein Werk zu brauchen; wo das nicht geschieht, so weiß ich es anders nicht zu brauchen und kommt mir zu merklichem Schaden, denn ich habe sie dem Friedrich Brechter verrechnet und bezahlt und darum bitte ich Euch, solche Ballen Median in das Werk zu verbrauchen. ich kann nicht anders erkennen, denn es ist gut Papier.'

Bei den hier angeführten Bezügen besorgte nicht der Drucker das Papier, sondern der Verleger lieferte es ihm, wie er von vornherein, 1496, erklärt hatte, frachtfrei ins Haus. Verleger und Papierhändler rechneten miteinander ab, der Drucker hatte durch einen Papierabschluss über den Erhalt und Verbrauch nur die Richtigkeit zu bestätigen und bei solcher Rechenschaft das Unbrauchbare auszuscheiden: 'Wollet mir mit dem Ersten schreiben. wieviel man Euch Papiers geliefert habe seit der Herbstmesse bis auf diesen Tag, denn ich habe jetzund mit ihm abgerechnet und thut mir not, von Euch auch ein Wissen zu haben.' Die Papierabrechnungen gingen von Messe zu Messe, die Zahlung, nach dem obigen Falle (1501), wo im Mai, Juni und August die gleiche Frage gestellt ward, auch auf Jahresrechnung, dafern nicht Anzahlungen bedungen waren: auch im Februar des folgenden Jahres erkundigte sich Koberger, wieviel Papier seit der letzten Ostermesse gesandt worden sei: es erhellt daraus, dass er die früheren Erkundigungen nach dem Verbräuche auch seit der Fastenmesse nur zur eignen Kenntnis, nicht sofortiger Bezahlung halber erbeten habe.

Nach Beendigung der großen Papierlieferungen für die 13 Folianten der beiden Bibelwerke blieb Brechter im weiteren Zusammenhang mit Koberger, wie aus seinen Geldvermittlungen 1505 erhellt, doch war er nicht der einzige Lieferer, sondern teilte die Beziehungen zu Koberger mit Heinrich Ingolt in Straßburg, welcher zu Anfang des Jahrhunderts mehrfach neben Brechter angeführt wird: im Jahr 1501 suchte Ingolts Diener Anthoni Koberger in Nürnberg auf.

im selben Jahr Brechters Diener Hans Koberger in Lyon. Vielleicht waren beide Gesellschafter, da Koberger mehrfach beide als ganz gleichberechtigt für Vermittelungen bezeichnet. Heinrich Ingolt war 1515 Zensor für das Bücherwesen in Straßburg¹, noch gegen 1540 blühte der Papierhandel in der Familie unter Friedrich Ingolt² fort, der zu dieser Zeit größere Geschäfte nach Leipzig machte.

Das Verhältnis Kobergers zu Brechter scheint im Laufe der Zeit gelitten zu haben; als 1517 der Hagenauer Drucker Thomas Anshelm für Koberger Papier in Straßburg entnehmen sollte, ward er nicht an Brechter, sondern an Meister Anthoni, von welchem Koberger schon vor zwei Jahrzehnten bezogen hatte, gewiesen: Anshelm schrieb: „Der Anthoni wird mir 10 oder 12 Ballen zu dem Plinio schicken, wie Ihr mir denn befohlen habt. auf diese Messe nicht zu viel zu nehmen.“ „Nun des Papieres zu der Germania halben habt Ihr mir geschrieben, bei dem Anthoni zu nehmen oder, ob er nicht hätte, bei andern; so wisst, dass ich dem Anthoni geschrieben und ein Muster geschickt, hat er keins gehabt; dann dem Knobloch³ auch ein Muster geschickt und gebeten mir zu erfahren, und danach dem Brechter, ist alles nichts gewesen; und zu Letzten bin ich selbst gen Straßburg gefahren und bei dem Anthoni besehen, hatte er keines und sagte mir dabei, es stürbe ganz sehr in Hochburgund und seien ihm zwei Papierer gestorben und wohl keiner jetzt auf der Mühle, und wüsste nicht, wie er thun sollte; dann ging ich zu dem Brechter, fand kein besseres Papier, wiewohl ich ihm sagte, Ihr würdet mit ihm des Kaufs halb nicht zerschlagen, sagte ich ihm, ich bedürfte 30 oder 40 Ballen, und gab er mir ein Muster. sollte mir solch Papier und kein böseres schicken, hat er mir geschickt 24 Ballen und ist kaum das halb als er mir angezeigt hat, soll ich nicht irren; denn ich will daselbe nicht, er hat mir auch zugesagt, wann's mir nicht gefalle, soll ich stehen lassen; des werde ich mich halten und in der nächsten Woche werde ich wieder gen Straßburg und weiter bei Anthoni und Brechter besehen, auf dass ich Euch thun möge, dass Ihr möglichen Fleiß spüret.“

Das Bild der Betriebsstörung im Geschäft des Anthoni durch eine jener furchtbaren Volksseuchen ist wieder das gleiche, wie im Jahr 1498: zugleich ist hieraus, wie überhaupt aus dem ganzen halb hilflosen, halb unverlässlichen Geschäftsgebahren der Papierlieferer ersichtlich, dass dieselben nur Händler waren, welche die Erzeugnisse der Papiermüller im Hinterlande den Buchhändlern und Druckern vermittelten. Ein Wasserzeichen findet sich in dem von Brechter gelieferten Papiere zum Hugo nicht, obgleich er selbst eine Siegelmarke¹ führte; das mag wohl damit zusammenhängen, dass die Papierhändler ihre Bezugsquellen nicht verraten mochten. Das zu den Ausgaben des Hugo gelieferte Papier ist in allen Bänden ungefähr gleicher Art, auch das der andern Papierhändler ohne Wasserzeichen.

Eine eingehende Untersuchung von Wasserzeichen der von Koberger für seine Verlagswerke verwandten Papiere würde zu weit geführt haben, zumal die Geschichte der Papierbereitung noch nicht so weit gediehen ist. die Unzahl der Wasserzeichen und namentlich deren Nachahmungen auf bestimmte Fabriken zurückzuführen. Ein zwecks Stichprobe zufällig herausgegriffenes im Besitze des Verfassers befindliches Exemplar der Briefe des Äneas Sylvius in der 62 Quartbogen umfassenden Kobergerschen Ausgabe von 1486, ein äußerlich ganz gleichmäßig aussehendes Werk, ergab nicht weniger als elf verschiedene Papiersorten, von welchen neun verschiedene Wasserzeichen aufweisen, vorherrschend mit 28 Bogen die im 15. Jahrhundert so verbreitete sechsblättrige Rose², welche im Schatzbehälter als das einzige Wasserzeichen vorkommt, davon 2 Bogen mit schlankeren Blättern und aus schlechterem Papierstoffe, auf 12 Bogen ein kindliches Sonnenantlitz, auf 5 Bogen gleichfalls in Zackenstrahlen ein ähnliches wunderliches Gebilde, auf je 3 Bogen das schon im 14. Jahrhundert weithin herrschende P³ mit daraus hervorsprießendem Kleeblatt in zwei verschieden gestalteten Formen, ferner ganz vereinsamt je einen Bogen mit einer Krone auf langer gegabelter Stange, von dem im Rationale des Durantus von 1480 allein verwandten Zeichen doch wesent-

lich verschieden, ferner einen kreuzförmigen Griff, dessen Fortsetzung nicht ganz ersichtlich ist, endlich auf der beschnittenen Oberseite zweier Bogen den vom 14. Jahrhundert ab außerordentlich üblichen Ochsenkopf¹ mit Kleeblatt auf Stange; auch unter den der Zeichen ermangelnden 6 Bogen finden sich zwei verschieden gestreifte Arten. Es mag wohl eine besondere Notlage zur Verwendung von Papieren so verschiedener Herkunft geführt haben. jedenfalls erhellt der Bezug von Händlern, welche Erzeugnisse der verschiedensten Papiermühlen vertrieben. Aus dem Unvermögen der Händler Zeit und Güte der Papierlieferungen sicher zu verantworten erklärt sich, wie die in dem einen erhaltenen Briefe Brechters ausgesprochene Bitte, Amerbach wolle ein Mitleiden haben des Papieres halben, so die Unverlässlichkeit dieser Papierhändler überhaupt, der gegenüber für einen Verleger, welcher auf geordnete Verhältnisse und gutes Papier hielt, größte Vorsicht nötig war; wohl in diesem Sinne ist die letzte Briefäußerung des Straßburger Druckers Grüninger über den übrigens geschäftlich erfolgreichen² Brechter zu fassen: er schrieb 1524 an Koberger ‚Item gen Brechtern weiß ich mich wohl zu halten‘.

An Papiersorten wird in den Kobergerschen Geschäftsbriefen, die sich hauptsächlich auf ein Werk beziehen, nur eine genannt, Median, auch nur eine Größe mit Fachausdruck bezeichnet, das schon erwähnte Arcusformat. Die Einteilung des Papiers ist nach Ballen³, Ries⁴, Buch⁵, Bogen⁶; 1 Ballen = 10 Ries, 1 Ries = 20 Buch, 1 Buch = 25 Bogen. Der Ballen war zugleich die Verpackungsform für die Fracht von unbedrucktem Papier, ein einziges Mal findet sich die Erwähnung, dass neben der Sendung von 9 Ballen Medianpapier ein Fasslein geschickt worden, darinnen 10 Ries Median: diese für Bücher übliche, für Papier aber ungewöhnliche Verpackung war aber der zugleich gesandten Bücher und einer Geldeinlage halber gewählt. ‚Werdet Ihr finden auf einem Ries No. 1, darinnen findet Ihr 200 Gulden in gutem Gold. Die schicke ich Euch von Herrn Anthoni Kobergers wegen, item mehr so werdet Ihr finden in dem Fasslein etliche Bergamenbücher

zusammengebunden.⁴ Gold und Bergamene konnten in den wohl sehr einfach zwischen zwei Bretter geschnürten und nur leicht verwahrten Papierballen nicht geborgen werden. Der Preis für das 1502 ergänzungsweise zu dem großen Kobergerschen Werke verwandte Papier aus Basel selbst war 6 fl. für das Ries; wenigstens würde der Preis, diesen Betrag für 500 Bogen gerechnet, ganz mit dem 1480 erwähnten Preise Ruschs 80 bis höchstens 84 Bogen für 1 fl. stimmen¹. Wie stimmt hierzu aber der billige Ballendruckpreis Amerbachs und die Gleichschätzung von Druck und Papier durch Rusch? Wie bedeutend muss der Geldwert gesunken und namentlich das Papier sich verschlechtert haben, wenn Ende des 16. Jahrhunderts der Ballen Druckpapier 9 fl. kostete?

Die Summen, welche Koberger alljährlich für Papier aufzuwenden hatte, waren sehr beträchtliche. Wie zu allen Zeiten der Handel mit den Roherzeugnissen Gelegenheit zu sicheren bedeutenden Geschäftserfolgen gegeben hat, so wurden auch damals die Papierhändler bald einflussreiche Leute im Buchhandel; namentlich die Straßburger Papierhändler haben, wie sich des weiteren ergeben wird, in den mannigfachsten Beziehungen thätig in den Buchhandel eingegriffen.

6. Schrift.

Die ersten Drucke suchten die Züge der damaligen Handschriften treu nachzuahmen: die Handschrift der Mitte des 15. Jahrhunderts ist hierdurch zur Druckschrift geworden, welche von Deutschland ausgehend bald die ganze gebildete Welt für geraume Zeit beherrschte, nicht nur die germanischen Länder, sondern ebenso Italien, Frankreich und England, so dass auch die gesamte lateinische Literatur jenes Gebietes in dieser durch einzelne Länder natürlich bald umgebildeten Schriftart gedruckt worden ist.

Deutschland hat die Frakturschrift, deren Züge der größten deutschen Erfindung eigen waren, in allem Wesentlichen bis zum heutigen Tage als Druckschrift getreulich

festgehalten, auch die inzwischen erwachsene neue Schreibschrift auf dieser Grundlage fortgebildet: mit vollem Rechte also wird diese Frakturschrift vom großen Kanzler als die deutsche Schrift geehrt und festgehalten¹. Die andern Völker haben die Frakturschrift teils bald, teils erst nach Sinken der deutschen Macht aufgegeben; als ein seltsames Nachspiel mag es gelten, dass die allerneueste Mode in England und Frankreich jene dort längst verlassene Schrift samt ihren ersten Umbildungen für den Augenblick als Zier- und Titelschrift wieder vorgeschaut hat.

Deutsche Drucker waren es auch, welche in Italien durch die humanistischen Bestrebungen der von der Kunstrenaissance berührten Herausgeber veranlasst, die Klassiker der Alten nach ältesten Handschriften abzudrucken, die fränkische Schrift des 12. Jahrhunderts² mit ihren wohlgefälligen Formen zuerst wieder verwandten. Aus dieser altertümlichen Mode, welche von der Gelehrsamkeit aufgespürt, von der Kunst bald aufgenommen, die derzeitige Entwicklung der Schrift schroff abzubrechen suchte, ist die erst nach und nach Boden gewinnende sogenannte Antiquaschrift und die aus derselben abgeleitete gegenwärtige Schreibschrift der romanischen Völker hervorgewachsen: durch diesen einseitigen Abbruch einer Gesamtfortentwicklung der derzeitigen Schreibschrift ist, da alle Vermittelungsversuche sich auf die Dauer undurchführbar erweisen mussten, der Zwiespalt entstanden, welcher noch heute in den Schriftformen genau so unvermittelt besteht, wie in den grundsätzlich verschiedenen Bauformen, welchen sie entstammen und entsprechen.

Die Antiquaschrift, namentlich von Nicolaus Jenson³ in Venedig (1470—81) verbessert, ward schon im Beginn der Siebziger Jahre des 15. Jahrhunderts in Deutschland angewendet, bald von Amerbach, später mehrfach als Auszeichnungsschrift für Vorreden und dergl. in sonst mit Fraktur gedruckten Werken, so z. B. in den Kobergerschen Bibelwerken des heiligen Hugo; erst vom Beginne des 16. Jahrhunderts an durch das Auftreten des humanistischen Drucker-Verlegers Aldus Manutius in Venedig, welcher, seit 1490

thätig, 1501 eine schräglauende reizende Antiquaschrift herstellen ließ und derselben durch Veranstaltung der ersten billigen Klassikerausgabe eine großartige Anwendung verlieh, ward sie namentlich in Gelehrtenkreisen zur herrschenden Modedruckschrift, während doch die deutschen Verleger, wie Koberger, auch die für den Weltmarkt bestimmten und die im Auslande z. B. in Lyon hergestellten Werke, noch weit in das 16. Jahrhundert hinein in Fraktur drucken ließen.

Während in den ersten Jahrzehnten der Druckkunst die Druckschriften den Wandlungen der Schreibschrift zu folgen suchten, haben später sowohl Fraktur als Antiqua ihren von der Schreibschrift unabhängigen Stil rasch und erfolgreich weiter gebildet, so dass die menschliche Hand gegenwärtig nur mühsam die Züge der Druckschrift nachzubilden vermag; der wesentlichste Grund der Weiterentwicklung der Schreibschrift, die wichtige Frage der Verbindung der Buchstaben untereinander, besteht für die Druckschriften nicht; die verbindungslose Selbständigkeit der einzelnen Lettern stellte sich als das grundverschiedene Stilprinzip dar, welches mit Recht eine besondere Entwicklung und zumal ein gewisses Beharren zur Folge hatte, ja ein Erstarren, wie es durch unvermittelte Ersatzversuche nicht beseitigt worden ist.

Die Kobergerschen Drucke sind fast durchgängig in Frakturschrift, erst seit 1492 mit der Virgilausgabe, deren Text in schöner großer Schrift gedruckt ist, kommt die venetianische Antiqua gelegentlich vor. Kobergers Fraktur ist von gutem Schnitte, ja er ließ sich die Ausbildung derselben im Sinne ihrer Eigenart besonders angelegen sein¹. Hat noch die Schrift vom Jahre 1478, wie sie in der Summa Pisanella vorliegt, einfache, kräftige und gedrungene Formen, so gibt der Satz der deutschen Bibel von 1483 ganz die gotischen, schlanken, an den Enden zierlich gewundenen Formen, und zwar in einer Ausbildung, dass auch ein moderner Mensch durch den wohlthuenden und zugleich vornehmen Eindruck überrascht wird, obgleich die Vergleichung mit Urkunden der Zeit die getreue Nachbildung der zur Zeit üblichen Buchstabenformen ergibt. Die Schrift mag in ihrer

planmäßig stilvollen Durchführung als eine Vorläuferin der kunstvolleren, von spielerischen Übertreibungen aber nicht freien Theuerdankschrift gelten, nicht in den einzelnen Zügen, aber dem Gesamteindruck nach; vielleicht nicht zufällig, da der junge König Max dem Werke ihrer erstmaligen Verwendung wohl nicht fern stand.

Gutenberg ist vielleicht mit mehr Recht Erfinder des Schriftgusses als des Schriftschnittes, des Satzes und Druckes zu nennen, da Stempelschneider in großer Zahl vorhanden waren, Schriftschnitt und Druck vor ihm schon in verschiedenen Verfahren, so vereint als Holztafeldruck, ausgeübt wurden, während das Aneinanderfügen von Schriftstempeln zum Aufdruck wenigstens beim Buchbinden vorkam; in dem Goldschmied Johann Fust hat er neben dem geneigten Geldmanne gewiss den Stempelschneider für die benötigten Schriften gefunden. Stempelschneider, welche ausschließlich für Buchdrucker arbeiteten, kann es in den ersten Zeiten kaum gegeben haben, doch war die Kunstfertigkeit der mannigfaltigen Metall verarbeitenden Gewerbe jener Zeit eine so bedeutende, dass in allen blühenden Städten leicht Goldschmiede und Stempelgraber den Schnitt der begehrten Alphabete auszuführen vermochten; zudem ist die Beteiligung der Goldschmiede am Buchdruck und Buchhandel der ersten Zeit eine überraschend große.

Stempelgraber, Metallarbeiter und Kupferstecher gab es in Nürnberg gar bald; so war der Koberger nahestehende Hans Krug, welcher 1494 mit dem Goldschmied Albrecht Dürer die Aufsicht über die Goldarbeiten hatte, Eisengraber der Stadt und verfertigte auch für auswärtige Fürsten Münzstempel¹; Schriftschneider und Gießer werden erst nach der Koberger Zeit genannt², doch war Mitte des 16. Jahrhunderts Nürnberg der Hauptsitz derselben³. Die Bethätigung der Koberger im Gemmenschnitte lässt auf eigne Herstellung der Schriftstempel schließen: jedenfalls ist anzunehmen, dass Koberger, wenn Neudörffer auch keine Schriftgießer unter dessen Gesellen anführt, doch wie die meisten Druckerherren der ersten Zeiten die Druckschriften für den jeweiligen Ge-

brauch selbst aus den einmal beschafften Matrizen goss. Matrizen gehörten zum selbstverständlichen Besitze einer Druckerei; als Michael Wenßler aus Straßburg, einer der ersten Baseler Drucker, 1490 seine gesamte Druckerei verkaufen musste, führte die Urkunde als deren Bestände an, allen und jeglichen Werkzeug und Druckgeschirr, es seien Pressen, Schriften klein und groß, Buchstaben, Matrices und alle andre Bereitschaft und Werkzeug, genanntes und ungenanntes, so zu der Druckerei gehört¹. Nur insoweit der Verleger selbst Drucker war, gehörte ihm die Schrift, während z. B. die Baseler Drucker, auch wo sie nur Lohndrucker waren, selbst ‚Schrift zu legen‘ und selbst neu zu gießen hatten. Wenn auch Lettern gelegentlich von wohl eingerichteten größeren Druckereien an kleinere abgegeben wurden, so verblieben doch im allgemeinen die Matrizen im Besitze der Drucker-
verleger², so dass man den Drucker eines Werkes der ersten Jahrzehnte mit gewisser Sicherheit an der Schriftform erkennen kann. Es war entschieden die Absicht der Drucker ihre Schrift für sich zu haben, doch fand gerade auf diesem Gebiete vielfache, oft absichtlich täuschende Nachbildung statt³. Aldus versuchte deshalb ein Monopol für seine Schrift zu erlangen, welche den Gelehrten Bürgschaft des wissenschaftlichen Wertes zu geben schien. Luther betonte, dass durch die besondere Schrift seiner Drucker die Echtheit seiner Ausgaben gewährleistet werde: ‚Man kennet ja unsern Buchstaben wohl, danach man sich richten und falsche Bücher von den rechten scheiden möge.‘ Auch die Druckerei Amerbachs in Basel besorgte den Guss selbst und gelegentlich auch, aber kaum als selbständiges Geschäft, ließ sie Schrift an kleinere Drucker, so z. B. auf Ruschs Ersuchen an den Buchführer Peter Attendorn in Straßburg, ab⁴.

Die Druckschriften der ersten Jahrzehnte sind noch nicht planmäßig erforscht und fachwissenschaftlich veröffentlicht worden; die Kunde von deren Wandel und Wanderung wird ganz neues Licht auf die Geschichte der Buchdruckerkunst und deren Verbreitung werfen. Es scheint, dass die Kobergerschen Stempel und Matrizen ausschließlich dieser

Druckerei angehört haben, wenn sich auch sehr ähnliche entschieden nachgeahmte Schriftschnitte bei andern Druckereien¹ finden. Panzer, welcher die meisten Kobergerschen Drucke in Händen gehabt hat, führt eine Reihe von Typen an, welche dann wiederholt bei andern Werken wiederkehren. Leider ist nicht wie von Erhard Radtolt dem Venedisch-Augsburger Drucker und dem Nürnberger Petrejus, auch von dessen Vorgänger Koberger eine Schriftprobenliste vorhanden.

Griechische Schrift findet sich in den Kobergerschen Drucken nicht vor, man ließ z. B. in dem prächtig gedruckten Boethius von 1476 den Raum für die griechischen Worte frei; die Humanisten drangen gar bald auf Beschaffung guter griechischer Schrift durch die Drucker, doch war diese nicht eben leicht. Josse Bade sprach 1499 in der Widmung der Politianischen Briefe an Koberger, dass er den allezeit Lobes werten Aldus nachgeahmt habe, freilich abgerundeter und kunstvoller hergestellte griechische Schrift selbst gewünscht hätte, wenn nur Möglichkeit gewesen wäre andre zu haben. Den gewerbmäßigen Druckern, welche sich eben noch mit dem Latein abfanden, war das neu aufkommende Griechisch unheimlich, so schrieb Thomas Anselm in Hagenau 1518 über einen für Koberger thätigen Schriftsteller der jungen Schule, freilich wohl auch im Hinblick auf den Stil ‚er mache zu viel Grecien in sein Werk‘. auch Hans Grüninger in Straßburg hatte mit dem Griechischen beim Drucken des Ptolemäus für Koberger seine Schwierigkeit: er schrieb darüber mehrfach an Koberger und Pirckheimer: ‚wird mir gar schwer mit dem Grekisch, kostet mich viel, so fern ich mit dem Grekisch näher kann kommen, so geht es zu Mittfasten aus‘: Pirckheimers Bescheid für den Drucker lautete sehr traurig: ‚Mich hat Koberger vorlängst berichtet, wie Ihr eine gute griechische Schrift habet, so vernehme ich aber jetzt, dass dieselbe keine Accente oder Punkte habe: wo dem also, wäre es ganz unleidlich, denn der meiste Haß in den Annotationibus liegt an dem Griechischen, darum von nöten, dass die Schrift gerecht und punktiert sei: wo das nicht sein sollte, sollt Ihr erfahren, dass Euch nicht Nutz

daraus folgen wird. Damit Gott befohlen: ' die Antwort des Druckers meldete denn bald. dass er die Accente dazu habe schneiden lassen.

Die Zahl der Satzzeichen war früher eine größere als jetzt, weil man aus der Handschriftenherstellung eine Reihe von Abkürzungen und Zeichen für gewisse Vorworte und Endungen übernommen hatte. welche dort als eine Art stenographischer Sigel dazu gedient hatten. Mühe und Papier zu sparen.

Eine Reihe Kobergerscher Druckwerke weist besonders kunstvollen Satz auf, so z. B. die 1482/83 erschienenen Gesetzesquellen des kanonischen Rechts: der Text selbst mit großer Schrift in der Mitte, ringsum die Glossen in kleinen zarten Lettern, die Kolumnen gespalten, rote Zeilen zu Beginn und Schluss, auch die Rubriken in rotem Eindruck. Das Satzbild des Boethius von 1486 ist durch Faulmann in weiteren Kreisen verbreitet worden.

Auch die für Koberger in andern Druckereien hergestellten Werke weisen große Kunstfertigkeit im Satze auf: Heinrich Klemm, der schriftenkundige Besitzer der bedeutendsten Sammlung von Wiegendruckten. beschreibt eine für Koberger 1478—80 in Straßburg gedruckte vierbändige Bibelausgabe als das großartigste aller Bibelwerke wie folgt¹: 'Ein bewundernswertes Denkmal für die Ausdauer und Geschicklichkeit des Kunstfleißes damaliger Zeit. Zum Druck dieser glossierten Bibel wurden viererlei Typen benutzt: 1. Die Textschrift. 2. die kleinere Glossenschrift. 3. die noch kleinere Interlinearglossenschrift und 4. die Missaltype zum Druck einzelner Worte, der Überschriften der Kolumnen und der ersten Zeile des Textes von jedem Kapitel. Den Bibeltext umgibt auf jeder Seite die ‚glossa ordinaria‘ des Walafrid Strabo, während zwischen die Zeilen desselben die Interlinearglosse des Anselm von Laon eingeschoben ist.'

Ein ähnliches Lob verdient das für Koberger 1498—1502 in Basel gedruckte sechsbändige Bibelwerk des heiligen Hugo, in welchem ein ganz ähnliches Satzbild geboten wird.

Ebenso wichtig wie Schönheit der Schriftzüge und

kunstvoller Aufbau des Satzes ist für die Gesamtwirkung Verwendung frischgegossener, klarer Schrift, die Vermeidung abgenutzter Lettern. Die Kobergerschen Drucke weisen zu meist recht klare scharfe Typen auf; auch als Verleger verlangte er die Verwendung guter Schrift; für Anschaffung neuer Schriften wurde dem Drucker vom Verleger nichts besonders gutgethan; Koberger schrieb 1499 über seinen Drucker Hans Petri: ‚Ob er Kostung auf Schrift gelegt hat, die bleibt ihm und ist sein, aber nicht desto minder, wo mein Werk flux zu Ende ginge‘; als dasselbe Werk 1503 von neuem gedruckt wurde, verlangte er ausdrücklich, ‚dass die Schrift neu gegossen werde‘.

Über die von Koberger in der eignen Druckerei beschäftigten Setzer ist Näheres nicht bekannt. Neben denselben werden von Neudörffer noch Posselierer genannt; mit der Thätigkeit der Bossalierer¹ oder Bossel sollte wohl wie mit dem noch jetzt bräuchlichen Herumbusseln die Beschäftigung mit allerlei Dingen ohne gründliche Kenntnis derselben bezeichnet werden, also Hilfsarbeiter und Lehrlinge. Grüninger erwähnte, dass er nur um das Format zu zeigen ‚eilens auf die Mess einen Bosslierer habe die Rahmen setzen lassen und ein Abdruck gemacht, habe den Setzer nicht mögen entbehren‘. Der Name ward beibehalten und später geradezu für Lehrburschen verwandt, wie denn die Frankfurter Buchdruckerordnung von 1660 einen eignen Artikel ‚von Anzahl der Possilierer‘ hat². Wie die selbständigen Drucker in den ersten Zeiten allenthalben umherzogen, so sind auch die Gesellen viel gewandert. Beim Baseler Druckerstreik von 1471 beschlossen die Knechte allesamt den Ort zu verlassen. Beim Wandern blieb gelegentlich eine Verpflichtung unerfüllt; so schrieb Koberger im März 1499 an Amérbach in Basel: ‚Zeiger dieses Briefes beklagt sich, wie ihm schuldig sei einer, heißt Panfulus, ist ein Setzer, wollet ihm beholfen sein, dass er bezahlt werde‘; dieser Setzer dürfte wohl ein später selbständig auftretender Baseler Buchdrucker, der volkstümliche deutsche Dichter Pamphilus Gengenbach³ sein. Gar mancher fahrende Schüler wandte sich der Druckkunst zu

und zog nun als Setzer und Drucker, oft zugleich als Korrektor, je nachdem sich Beschäftigung bot, von Druckerei zu Druckerei.

7. Korrektur, Revision und Herausgabe.

Hatten die abschreibenden Mönche in größtmöglicher Korrektheit der Wiedergabe eine ihrer Hauptpflichten erkannt, ohne dass wohl eine Korrekturdurchsicht durch andre stattfand, so ward nach Erfindung der Buchdruckerkunst die tausendfache Vervielfältigung jedweden Fehlers Veranlassung, die Korrektur zu einem unumgänglichen Bestandteil der Herstellung zu machen. Hatten die Mönche zuvor nach eigener Willkür fehlerhafte Texte bei Abschrift zu reinigen gesucht, so nötigte die Druckkunst nunmehr zu vorsichtigem planmäßigen Vorgehen und es ward eine der Hauptpflichten des Druckers, textlich gereinigte, revidierte Ausgaben zu liefern.

Mit Stolz weisen die Endschriften der Kobergerschen Werke auf die Korrektheit der Ausgaben hin. Da von den Hauptwerken der scholastischen Wissenschaft gleichzeitig die verschiedensten Ausgaben erschienen, so war der Ruf der Korrektheit entscheidend für den Absatz derselben: diese selbst nicht nur eine Berufspflicht, sondern auch ein Geschäftsinteresse des Druckers. Von der Pantheologie des Rayner von Rivalto sind aus den Jahren 1473 und 1474 zwei prächtige Nürnberger Ausgaben vorhanden; die erstere, von Johann Sensenschmidt und Heinrich Kefer gedruckt, rühmt, sie sei mit Anwendung so sorglichen Fleißes korrigiert, dass größerer nicht aufgewandt werden könne: die zweite, Kobergersche, betont, dem Leser werde selbst klar werden, mit welchem hingebenden Fleiße das Werk korrigiert sei. Ist nicht etwa eine Verständigung zwischen den Wettbewerbern erfolgt, so möchte man fast annehmen, dass die Kobergersche Ausgabe die der Vorgänger geschlagen habe.

da deren gemeinsame Thätigkeit mit dieser Ausgabe ein rasches Ende genommen hat.

Der geschäftliche Zweck solchen Korrekturrühmens in Vorreden, Empfehlungsbriefen, Lobgedichten u. dgl. erhellt aus der Anpreisung des Kobergerschen Infortiatum: ‚von so viel und so großen Fehlern gereinigt, dass es mit den übrigen Ausgaben verglichen, leichtlich alle übertrifft. Kein Grund ist also vorhanden, dass Du zögerst, Dein Geld für den Preis desselben auszugeben‘.

Die ersten Ausgaben nach Erfindung der Buchdruckerkunst wollten einzig treue Abschriften sein. Die Korrektur, nicht eine wissenschaftliche Bearbeitung, war die Aufgabe des Herausgebers. Einfache Hauskorrektur zweifelloser Satzvorlagen wurde im allgemeinen von denjenigen Setzern und Druckern geleistet, welche etwas gelehrte Schulbildung genossen hatten. Neudörffer führte unter Kobergers Gesellen auch Korrektoren auf.

Die wissenschaftliche Vertiefung der Korrekturaufgabe führte Männer gelehrter Bildung in die Druckereien. Dieselben standen theils minder gelehrten oder vielbeschäftigten Druckherren zur Seite, theils traten sie in Geschäftsgemeinschaft mit gewerblichen Druckern selbständig als Unternehmer auf, so in Nürnberg selbst der nachmalige Leipziger Professor Andreas Frissner, so in Basel Hans Amerbach, in Paris Josse Bade; der letztere hat in der Zuschrift an Koberger die Bedeutung solcher Männer für die Druckkunst selbst hervorgehoben: ‚Du wendest immer wachsame Sorge darauf, gute Kodices echt, sauber und fehlerlos zu drucken. Ich vernehme, dass Du hierzu schr weise (wie Du im übrigen pflegst) den Magister Joannes Amerbach, einen Mann von unermüdlichem Fleiße und einsichtsvollster Erfahrung im Tilgen von Fehlern erwählt hast. Ja, wenn diesem Manne alle ähnlich wären und nicht andre unsre Erfindung (eine deutsche nenne ich sie, mit Beschlag belegten, so würden wir weit höher bei den Gelehrten gelten.‘

Als der Humanismus die Grundlage der Philologie schuf, erhob sich die Korrektur zur Bedeutung der kritischen Edi-

tion. Die enge Verbindung humanistischer Gelehrten mit unternehmenden Druckern gelehrter Bildung führte in einigen Fällen, so bei Aldus, Froben und Stephanus zu förmlichen Gelehrtenakademien. Es war selbstverständlich eine Sache des Geschmackes und der Mode, ob man wie Koberger seine Druckerei als ‚Werkstatt‘ bezeichnete, oder wie Badius als ‚Litterarische Offizin‘ und Aldus mit wohlberechneter Geschäftsspekulation als ‚Akademie‘: der vielfach selbstverkündete Ruhm solcher Offizinen hat sich, bei Aldus, Froben, Stephanus u. a. mit Recht, erhalten, und hat auch späteren Zeiten den Ehrgeiz ähnlichen Ruhmes erzeugt¹.

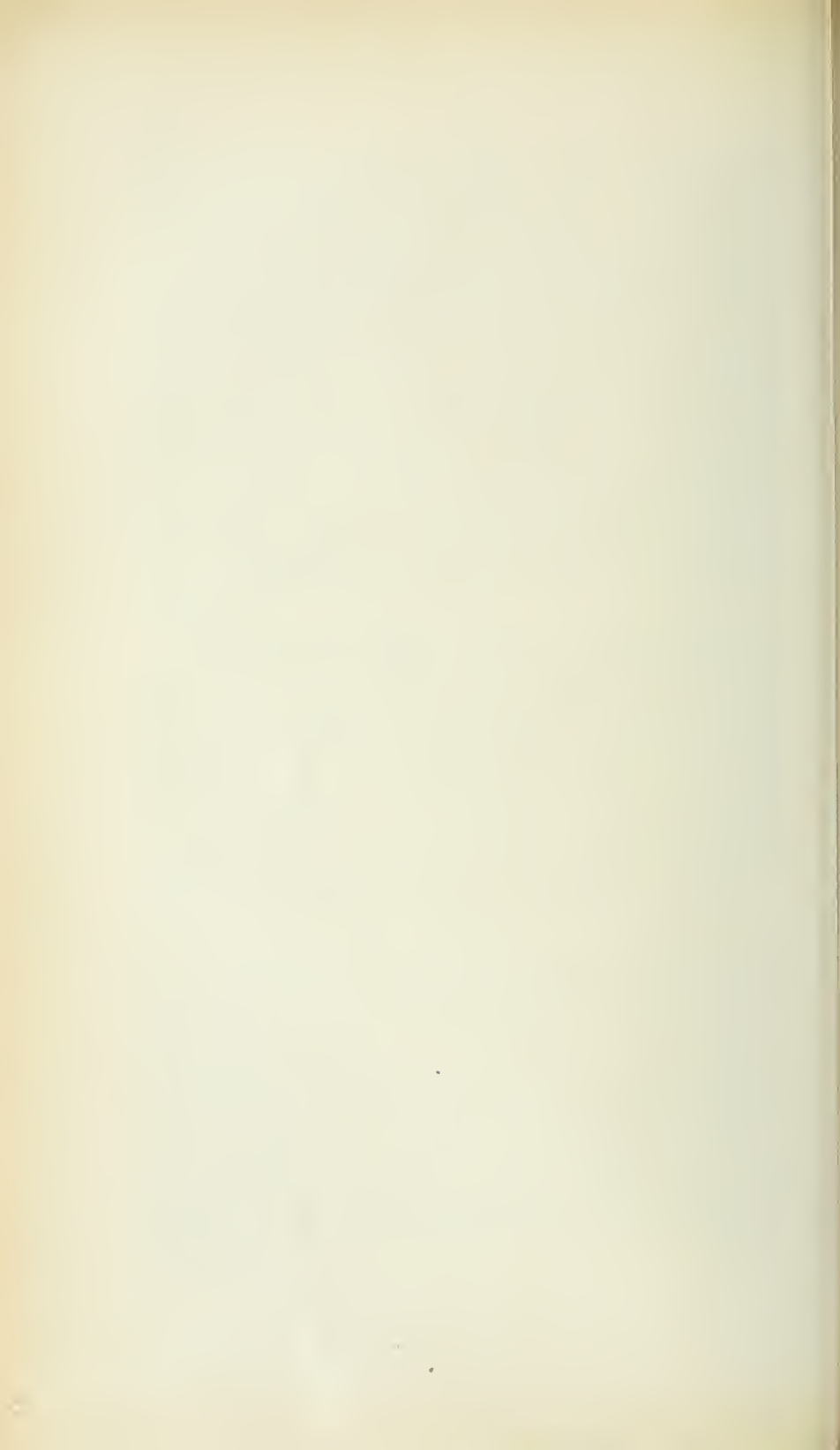
Die Thätigkeit der korrigierenden Setzer und Hauskorrektoren² tritt selbstverständlich nicht an die Öffentlichkeit, die Beteiligung von Gelehrten an der Korrektur wird aber öfter für Kobergersche Druckwerke bezeugt: solche Bethätigung erschien den geistlichen Gelehrten geradezu als Ordenspflicht, wie der Herausgeber des *Quadragesimale* von Gritsch 1481 bezeugte, den der Zustand des früher nachlässiger vervielfältigten ausgezeichneten Werkes jammerte. Eine Buchhändleranzeige der *Summa Antonins* von 1479 sagt, dass einige Jünger der heiligen Theologie das perfekte und korrekte Werk ins reine gebracht hätten; von der lateinischen Ausgabe der *Schedelschen Chronik* wird hervorgehoben, sie sei von den gelehrtesten Männern korrigiert worden, damit sie um so fleißiger ausgearbeitet an das Licht trete.

Dem Namen nach sind nur die Korrektoren Kobergers bekannt, welche zugleich als Herausgeber thätig waren, so 1481 der um die deutsche Sprache so hochverdiente Nicolaus von Wyle, der Herausgeber der Briefe des Äneas Sylvius. Namentlich mochten Ordensgeistliche sich beteiligen, welche jedoch selten genannt werden, und gelegentlich als Revisoren früherer handschriftlicher Ausgaben gelten mögen. Herausgeber der *Summa Astexana* mit doppeltem Register von 1482 war der Minorit Bartholomäus de Ballatis. Herausgeber des *Durandischen Rechtsspiegels* von 1486 Franz von Monelia, welcher Kobergers Kunst rühmte, Herausgeber der Einführung des *Porphyrius* von 1492 der bald darauf 1495 in Ingol-

stadt an der Pest gestorbene Professor Hans Peyreut. Hans Beckenhaub, Kleriker aus Mainz, welcher schon 1473 in Straßburg gemeinsam mit dem ehemaligen Goldschmied Georg Hussner des Durandus Rechtsspiegel gedruckt hatte, dann 1484 mit dem über Bamberg nach Regensburg gewanderten Sensenschmidt ein großes Regensburger Missale hergerichtet hatte, 1487 auch als Buchführer das Regensburger Bürgerrecht erhielt, nannte auf Kobergerschen Werken seinen Namen zuerst 1489 bei Herausgabe des Dictionarius des Berchorius, welches zehn Jahre später wieder unter seinem Namen erschien, dazwischen besorgte er 1491 die Herausgabe von Bonaventuras Kommentaren über die Sentenzen des Lombardus. Dieser vom geistlichen Studium zur Druckkunst übergegangene wandernde Drucker, Buchführer, Korrektor und Herausgeber ist eine bezeichnende Erscheinung jener Zeit.

Schon frühzeitig nahm auch Jacob Wimpfeling, welcher sich in der handschriftlichen ersten Schrift auf die Druckkunst (1507) rühmte, mit den ersten Begründern und Förderern dieser Kunst persönlich verkehrt zu haben, an Revisionsarbeiten teil. So beteiligte er sich neben Beckenhaub an der Ausgabe des Bonaventuraschen Werkes von 1491, wie eine Zuschrift an die studierende Jugend in Nürnberg erkennen lässt, und war zwölf Jahre später, wie sein Brief an Koberger darthut, wiederum als Herausgeber oder gelehrter Korrektor für diesen thätig.

Auch Hans Amerbach, der in Paris Magister geworden war, soll Korrektor bei Koberger gewesen sein; ihm gelang es besser in eigner Selbständigkeit sich festzusetzen als dem Mainzer Kleriker. Ob Amerbach je in Nürnberg in der Kobergerschen Druckerei gearbeitet hat, ist nicht erwiesen; als gelehrter Revisor der Satzvorlagen ist er jedoch nicht nur bei den Drucken der eignen Presse, sondern auch bei von Koberger selbst gedruckten Werken thätig gewesen; in dem frühesten bekannt gewordenen Falle freilich etwas wider Willen, wie aus einem Briefe Ruschs an Amerbach von 1485 hervorgeht:



„An. Koberger hat mir geschrieben und ausdrücklich verlangt, dass ich dringlich bitten möchte, bis Ihr ihm Euer Exemplar, welches Ihr neu emendiert habt, mitteilt, die Predigersumme; weiß nicht, wer ihm von der etwas zugezogen hat, vielleicht Euer Gesellschafter. Ich beschwöre Euch, dass Ihr es mir und jetzt durch diesen Boten schickt, weil er selbst die Summa angefangen hat und sehr Euer Exemplar begehrt; ich werde besorgen, dass er Euch gute Zahlung und mehr als es wert ist, leistet.“ Darauf ist denn das Werk nicht bei Amerbach, sondern bei Koberger gedruckt worden.

Der Baseler Chronist¹ erwähnt zum Jahre 1487, dass Amerbach von der Revision der Biblischen Bücher ausgegangen sei, dann namentlich Ambrosius, Augustin, Gregor und zuletzt Hieronymus bearbeitet habe, denn diese vier Doktoren habe er als besonders verehrt herauszugeben getrachtet.

Die ausgiebigen Mitteilungen Kobergers an Amerbach über die Herausgabe des Bibelwerkes des heiligen Hugo zeigen Amerbach mitten in der Herausgeberthätigkeit und geben so ein klares und lebhaftes Bild der mühevollen Arbeit, welche für Verleger und Drucker mit der erstmaligen Herausgabe eines großen Werkes verbunden war.

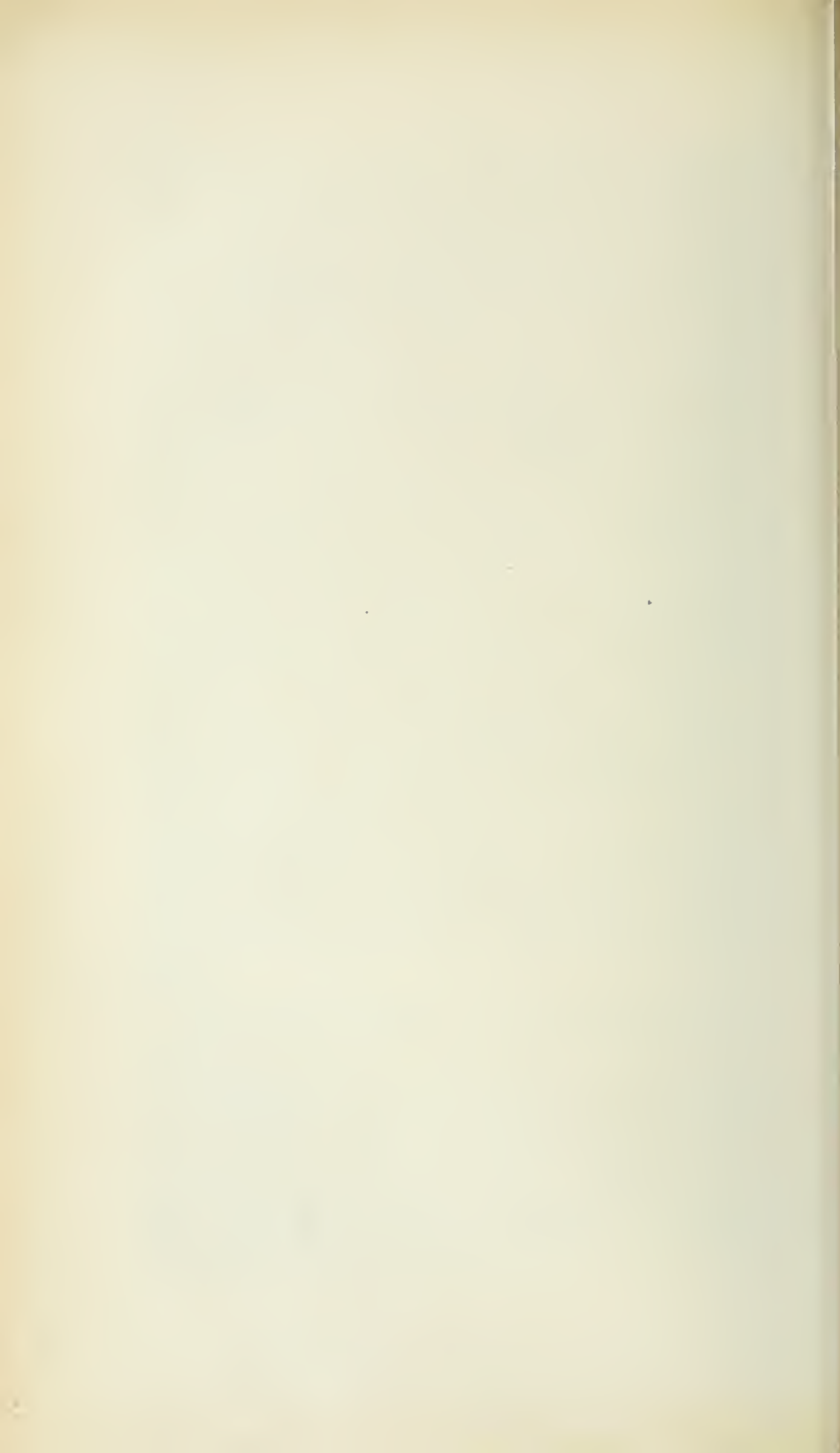
Die größte Schwierigkeit für die Herausgabe lag in der Beschaffung geeigneter handschriftlicher Unterlagen: vom Mai 1495 bis zum Mai 1502 durch volle sieben Jahre hindurch erstrecken sich die Bemühungen Kobergers um Beschaffung der Handschriften; ‚Exemplar‘, auch ‚Buch‘ und ‚Volumen‘¹ ist der Fachausdruck für die handschriftliche Vorlage, während die Bezeichnung Exemplar von Koberger nie in jetzt üblicher Weise für die Stückzahl von Büchern einer Auflage gebraucht wird; 29 Briefe beziehen sich auf Besorgung und Übersendung der Unterlagen, allein 14 verschiedene Handschriftenzusendungen werden erwähnt, aus Nürnberg und Heilsbrunn, Maulbronn und Esslingen, Köln und Lübeck, ganz Deutschland ward nach den Handschriften abgesucht, auch in Frankreich und England ließ Koberger

Erkundigungen einziehen; allein das Buch Daniel und die Makkabäer erbat er von Lyon, Paris, London, Lübeck und Esslingen, während er bereits früher eine nicht dienliche Ausgabe des Daniel gesandt hatte. Mögen seine eignen Worte von seinen Bemühungen für die Beschaffung der Handschriften zeugen, zugleich die Stellung der Besitzer zur Drucklegung derselben und die Thätigkeit des Herausgebers veranschaulichen. Koberger schrieb gleich in seinem ersten Briefe an Amerbach am 4. Mai 1495: ‚In dem Fass sind 18 Volumina, mit denen wollet Euch eine Weile behelfen. Ich hoffe in kurzem mehr zu überkommen; ich versehe mich, Ihr mögt in Eurer Gegend auch etliche bekommen, wollet Frage danach haben, desgleichen will ich hier auch thun, damit wir Exemplaria haben.‘ Im Laufe des Jahres von Koberger beschaffte Exemplare hatten sich nicht als geeignete Grundlage bewährt, es folgten deshalb im nächsten Jahre mehrfach Exemplare und Abschriften der einzelnen Teile, desgleichen 1497 (durch Hans Grüninger in Straßburg); als im folgenden Jahre der Druck begann, war nur ein Teil der Handschriften bei einander, im November und Dezember 1498 war Koberger eifrig beim Suchen: ‚ich habe nach den Exemplaren, so Ihr mir zu Frankfurt in Schrift gabt, allenthalben Forschung lassen haben, mir ist aber noch nichts geworden; so mir etwas davon wird, will ich Euch zuschicken.‘ ‚Ich bin berichtet durch den Diener, so ich zu Euch gesandt habe, auch in Eurem Briefe, so Ihr mir mit demselben Diener zugesandt habt, dass Ihr die Bücher von Maulbronn empfangen habt und Euch sauber und wohl geantwortet sind. Gott hab Lob.‘ Im September und November 1499: ‚als Ihr mir geschrieben habt um Exemplaria, schicke ich Euch Exemplar, ist von Köln gekommen; als Ihr dann meinem Diener befohlen habt, so bin ich in Hoffnung bald derer mehr zu überkommen; sobald mir die werden, so will ich Euch die schicken.‘ ‚Ich habe überkommen 2 Bücher, die schicke ich Euch hier mit Stephan Clim, Fuhrmann von Straßburg, die halten inne Postilla Hugonis in Daniele et Super duodecim prophetas und Super Issayam prophetam und Super cantica canticorum.

Was Euch mehr Mangels wird sein, lasst mich wissen. will ich allen Fleiß ankehren. dass ich es überkomme. Januar 1501: ‚So habe ich von Stund an gesandt einen eignen reitenden Boten zu meinem gnädigen Herrn von Heilsbrunn also hat mir seine Gnaden wieder geschrieben und schicke Euch denselben Brief hiemit und als ich in seinem Schreiben verstanden, so habt Ihr solche Exemplaria vor. So weiß ich bei Gott nicht weiter zu suchen, mich sollte keine Kostung dauern, wo ich wüsste wo man mehr Exemplaria haben möchte. Ich bitte Euch, ob Ihr sie wüsstet, wollet auf meine Kostung die zuwegen bringen und wollet das Beste thun in dem Werke soviel als Euch möglich ist, damit Ihr und ich der Dinge abkommen. Item lieber Meister Hans ich habe von Euch auf eine Zeit zu Frankfurt vernommen, wie der Hugo ganz zu Lyon liege oder etliche Partes, wo Ihr da guter Leute Kundschaft hättet, ob man etliche Partes da möchte haben. Ich will auch dahin schreiben. Ich will auch gen Paris schreiben, ob man da etliche Partes möchte haben.‘ Mai 1501: ‚Der Exemplaria halber habe ich auf Lyon und auf Paris geschrieben nach aller Notdurft, auch, ob man sie nicht da fände, so sollen sie Kostung nicht sparen und die an andern Orten und Stätten suchen und ob man jegliches zwiefach zuwegen möcht bringen, bin in guter Hoffnung die zu überkommen.‘ In den drei folgenden Briefen war er in steter Erwartung der Sendung aus Frankreich; im August berichtete der Pariser Faktor über Daniel und die Makkabäer: ‚sie seien zu Lyon, daselbst ist er de conventu gewesen, auch sagen mir etliche, er sei auch in einer Stadt in Britannia Alaua (London). Habe danach geschrieben und bin alle Tage warten Antwort.‘ Ende November schrieb Koberger: ‚Ich habe Euch gesandt Hugo über Daniel und Makkabäer, bin der Hoffnung Ihr habt die empfangen; so habe ich jetzund gesandt 4 gebundene Bücher, also dass Ihr den ganzen Hugo ganz habt von Heilsbrunn.‘ Ein Brief Amerbachs zerstörte diese Hoffnung. Koberger antwortete am 14. Februar 1502: ‚Ich habe vernommen, wie Euch die Exemplaria nicht dienstlich sind, so ich Euch ge-

sandt habe und mir geliehen sind worden zu Lübeck über Daniel und die Makkabäer und in Eurem Schreiben Ihr mir die angezeigt habt zu Essling, also habe ich von Stund an andern Tages meinen Vettern Hansen Koberger, Zeiger dieses Briefes, auf Esslingen gesandt, wie er Euch wohl sagen wird und bin der Hoffnung, die Bücher werden ihm nicht versagt und so ihm die geliehen werden, so soll er sie von Stund an auf Basel selber bringen.⁴ Im März: ‚Euer Schreiben, so Ihr gethan habt jetzund am Jüngsten mit meinem Vettern, habe ich vernommen, wie Euch mangeln mehr Exemplaria. nämlich Super Apostolum; hab ich hier zu Nürnberg gefunden in der Liberei und fast schön und wohl geschrieben. bin der Hoffnung, er soll gerecht sein. So habe ich auch allenthalben Forschung lassen haben in dem Schwabenland in den großen und namhaftigen Klöstern, aber man mag nichts überkommen. Ich versehe mich, Ihr sollt keinen Mangel Exemplaria mehr haben.⁴ Endlich im Mai 1502 konnte Koberger die letzten Vorlagen senden, er schrieb: ‚Ich versehe mich. Ihr habt kein Mangel mehr Exemplaria, als Ihr mir selber am nächsten geschrieben habt, so Ihr diese Exemplaria hättet, so hoffet Ihr wohl auszukommen.⁴ Als bald darauf Wimpfeling¹ in Basel die Revision der zweiten Ausgabe des Werkes übernahm, begann er von neuem handschriftliche Unterlagen zu beschaffen, sein Schüler Thomas Vogler, welcher in den Straßburger Klöstern Nachsuche hielt, fand denn auch bei den Dominikanern in alter Schrift geschriebene Bände der Werke, nur die kleinen Propheten fehlten.

Eine Hauptschwierigkeit in der Beschaffung der Vorlagen beruhte auf der Stellung, welche deren Besitzer zu der Drucklegung cinnahmen. Es handelte sich zumeist um wertvolle Handschriften. alte Pergamentbände, welche mit Recht als die größten Schätze der Klosterbibliotheken betrachtet wurden. Nicht sowohl dies Bedenken der Entwertung der alten Handschriften durch die Druckvervielfältigung, als die nicht unberechtigte Furcht vor Schädigung und schlechter Behandlung der Handschriften selbst war es, welche vor der



Darleihung zurückscheuen ließ. War ein wichtiger Kodex in festen Händen, so galt es für die Verleger oft große Opfer zu bringen, um desselben habhaft zu werden. So schrieb Pirckheimer¹ über den 1520 herausgegebenen Fulgentius, welchen er und Hans Koberger zwecks Herausgabe aus dem Nachlasse des Trithemius erwarben: ‚Der nämlich, welcher das Buch erwarb, behauptete, es sei nicht käuflich, nach und nach haben wir durch Steigern des Gebotes die Sache dahin gebracht, dass wir nicht sowohl durch Bitten, als durch Bieten des Gewünschten teilhaftig hervorgingen, und zwar zu einem Preise, zu dem kaum ein andrer auch mehrere solche Bücher kaufen würde.‘

Es ist bekannt, dass zumal in Italien alte unschätzbare Kodices dem Setzer zur Vorlage dienten und gelegentlich als nach dem Drucke unnötig, beseitigt worden sind. Im allgemeinen begnügte man sich, die Handschriften für den Abdruck zu leihen; die hierdurch gebotene Schonung ist der Erhaltung wichtiger Handschriften nützlich gewesen, wenn auch trotz vorsichtiger Empfangsbescheinigungen², welche sich die Klöster ausstellen ließen, vielfach schädigender Missbrauch getrieben worden ist: so schrieb Rusch am 24. Sept. 1485 an Amerbach: ‚Ich schicke Euch ein, wie mir scheint, vorzügliches Exemplar, welches die Instituta (Cassians) samt den Kollationen enthält: das möchte ich auf das sauberste gehalten wissen, weil, wenn auf irgend eine Weise ein Fleck daran käme, ich als unverlässlich gelten würde, ich habe nämlich versprochen, dass ich es nur zu Hause behalten und abschreiben wolle. Schickt es auch rasch zurück, weil es mir bis zum Martinsfest und nicht weiter zu benutzen erlaubt ist;‘ das 208 Blätter umfassende Werk, ein erster Druck, ist denn wirklich in wenigen Wochen gedruckt worden. Auch an Koberger ward mehrfach die Anforderung gestellt die handschriftlichen Exemplaria selbst nicht für den Druck zu gebrauchen. An diesem Punkte scheiterten zunächst die Verhandlungen über ein vollständiges Exemplar des Hugo, welches er schon vor allen 1495 begonnenen Bemühungen in Händen gehabt hatte. Er schrieb im Mai 1495: ‚Ich habe

ihn ganz bei einander gehabt und habe ihn müssen wiedergeben in das selbe Kloster, denn sie wollten sein nicht länger entraten, wollten auch nicht dulden, dass man darein korrigierte oder schrieb, aber ich hoffe ihn noch zuwege zu bringen. Im Dezember meldete er: Ich lasse Euch wissen, dass ich seit der Zeit der Frankfurter Messe stet gehandelt habe nach den Exemplaren, so Ihr vormals in meiner Gewalt gesehen habt. Also habe ich so viel erlangt, dass mir die zugesagt sind.⁴ Koberger hatte sich gleich Rusch verpflichtet, die Exemplare abschreiben zu lassen, doch hielt er besser Wort als jener, wie aus seinem Briefe vom Mai 1496 hervorgeht: Ich habe Euch zu Frankfurt geantwortet etliche erste Quinternen im Hugo, so schicke ich Euch hiermit die andern Quinternen darauf, also dass Ihr den ersten Teil ganz habt geschrieben; auch schicke ich Euch damit das Exemplar, daraus man geschrieben hat, und bitte Euch freundlich, dass Ihr damit anfangen wollt korrigieren. Die andern Teile, die danach folgen, werden täglich auch etliche ausgeschrieben, will ich Euch in einer Kürz auch schicken. Ich habe guter Schreiber drei, die schreiben alle Wochen 6 Quaternen, also dass ich hoffe es solle flux von statt gehen und besorge, Ihr könntet nicht so viel korrigieren als sie täglich schreiben. Amerbach schrieb Koberger auf die Herbstmesse nach Frankfurt übeln Bericht, das geschriebene Exemplar sei so ganz falsch, dass niemand daraus kommen möge, es wäre denn, dass er selber stets dabei möchte sein.

Eine kräftige Hilfe beim Beschaffen der Handschriften fand Koberger beim Rat der Stadt Nürnberg, welcher ihm 1497 und 1502 Fürschriften an die Klöster zu Maulbronn und Konstanz gab. In Maulbronn scheint man nicht die gleiche Bedingung gestellt zu haben wie früher erwähnte Klöster, doch empfahl er besondere Schonung: Bitte ich Euch freundlich, lieber Meister Hans, dass Ihr die sauber und schön halten wollt, damit wir die wieder überantworten mögen, dass kein Missfallen daran gehabt werde; da meine Herren, ein ehrbarer Rat, etlichermaßen für mich geschrieben



haben, wäre mir fast schwer, sollte Klage der Bücher halb meinen Herren geschrieben thun werden.'

Fast scheint es, dass man auch in Heilsbrunn bei Nürnberg, — aus diesem Kloster stammte wohl das ersterwähnte Exemplar — wegen der Schwierigkeit der Abschrift die Benutzung der Exemplare selbst gestattete; im Sommer 1500 wurden die Mönche aber ängstlich, Koberger bat in drei Briefen um Rücksendung der entbehrlichen Handschriften: ‚auch, lieber Meister Hans, habe ich Euch geschrieben, die Exemplaria mitzuschicken, die da aus sind, der Ihr nicht mehr bedürft, denn man will mir nicht weiter Exemplaria leihen, ich bringe oder überantworte vorher etliche, die aus sind; man hat den Herren zu Heilsbrunn zu verstehen gegeben, wie man die Exemplaria so bösllich halte, dass sie nichts mehr taugen'. Gerade dieses Werk aber galt den Cisterciensern zu Heilsbrunn als einer der größten Schätze¹; der gelehrte 14. Abt Konrad von Brundelsheim (1303—1329) ließ namentlich Schriften Hugos von St. Charo abschreiben, vermutlich war der vorige Abt Heinrich von Hirschlach Schüler dieses damals berühmten Universitätslehrers. Die Bitte um Rücksendung der entbehrlichen Vorlagen erging zwar auch später des öftern, doch blieb ihm der Abt von Heilsbrunn, Sebald Bamberger², welcher 1498 dem schwierigeren in Dr. Schedels Haus zu Nürnberg verstorbenen Konrad Haunold gefolgt war, ein lebenswürdiger Diplomat und Bücherliebhaber, auch ferner gnädig gesinnt; gegen Ende 1501, während der Abt in Heidelberg munter den theologischen Doktor machte, konnte Koberger den ganzen Rest der Vorlagen als erhalten melden.

Als er sich nach Lyon wegen Daniel und der Makka-bäer wandte, schrieb er ausdrücklich, ‚wenn man die Bücher nicht leihen wollte, so sollte man die abschreiben lassen'. Im allgemeinen löste man wohl die Bogen aus dem Bande, um sie dem Setzer einzeln in die Hand zu geben; als Koberger im Mai 1502 einen reichen Sammelband schickte, gab er jedoch ausdrücklich andre Weisung: ‚Bitte Euch freundlich, solch Buch sauber und schön zu halten; so Ihr

es umgehen mögt. so wollet die nicht ausbinden, damit sie desto minder beschädigt werden.'

Auch bei der Beförderung der Handschriften wandte Koberger besondere Sorgfalt an; er schrieb bei der letzten solchen Sendung: ‚Stephan, Fuhrmann von Straßburg, dem habe ich solch Buch überantwortet und ihm befohlen Euch das zu überantworten; wenn es auch etliche Tage Euch langsamer überantwortet wird, so ist es doch gewisser als durch den Boten.‘ Sobald aber das Werk ausgedruckt war, mahnte er dringlich: ‚Lieber Meister Hans, wollet mir auch schicken alle Exemplaria, da man mich täglich darum anfordert.‘

Der eigentlichen Korrektur nach erfolgtem Satze wird bei der vierjährigen Drucklegung nicht Erwähnung gethan, auch bekam der Verleger die gedruckten Bogen erst nach Vollendung des ersten Theiles zu sehen. denn derselbe erwartete schon im Oktober 1498 den ersten Teil bereits gedruckt. während der Druck erst gegen Jahresschluss begann; wo Korrektur erwähnt wird. ist es die Durchsicht der Handschrift oder der nach ihr gefertigten Abschrift zur Beschaffung einer korrekten Satzvorlage; in gleichem Sinne als wissenschaftliche Revision für die Herausgabe wird das Korrigieren auch bei der geplanten Ausgabe des Hieronymus gebraucht.

Hans Amerbach, der Herausgeber. hat dem ersten Theile des Werkes einen Widmungsbrief an Koberger vorausgeschickt. in welchem er erklärt, er wolle auf Gottes Macht und Gnade vertrauend an das schwere Werk gehen und den Druck dieser vornehmlichsten Bibelerklärung unternehmen. in der Hoffnung. dass ihm hierbei Rat und Hilfe sehr gelehrter und ausgezeichneten Männer nicht fehlen werde. Am Schlusse des Werkes hat er nach vierjähriger Arbeit einen zweiten Brief an Koberger gerichtet, in welchem er Gott für Vollendung des mühseligen Werkes dankte, dabei wieder der Mitarbeiter und Ratgeber dankbar gedachte. Als solcher hat hauptsächlich der gelehrte Maulbronner Mönch Conrad Leontorius zu gelten. welcher zu Beginn und Schluss der



zweiten Ausgabe des Werkes 1503 zu Kolmar, 1504 aus dem Beghinenkloster zu Engenthal an Anthoni Koberger stattliche Widmungsepisteln richtete, wie auch der Humanist Jacob Wimpfeling beim Ausgange des Werkes desgleichen that; ein anderer für Amerbach als Herausgeber thätiger Gelehrter war sein alter Lehrer Hans Heynlin vom Stein, welcher vielleicht die Anregung zum Hugo gegeben hat, an dessen Festtage¹ er 1487 in das Kloster getreten war.

Unzweifelhaft war Amerbach ein gelehrter Mann, doch mag ein Hauptteil der Revisionsarbeit seinen Mitarbeitern zukommen; so wird die Revision des Augustin, Ambrosius und Hieronymus von andern² dem Heynlin als im Kloster ausgeführt zugeschrieben. Am Augustin hat noch Augustin Dodo teilgenommen, am Hieronymus arbeiteten aber neben Reuchlin noch verschiedene andre, so der 1509 von Nürnberg herbeigezogene Hans Conon (Cün) und namentlich Amerbachs Sohn Bruno³: »Der heilige Hieronymus, für dessen Leben oder vielmehr Auferweckung wir bei Tag und bei Nacht arbeiten, nimmt so meine ganze Zeit in Anspruch.«

Welcher Unterschied der Mühe bei einem erstmalig herauszugebenden Werke und einfachem Wiederdrucke war, erhellt daraus, dass die erste Auflage mehr als neun Jahre bis zur Vollendung bedurfte, während die um ein Register vermehrte zweite Ausgabe, obgleich ihr Wimpfeling eine sehr sorgfältige Neurevision nachrühmte, kaum zwei Jahre bedurfte; Koberger selbst meinte, Amerbach brauche, da die Werke vor Augen seien, nicht Neues oder Besonderes zu korrigieren. Das erwähnte Register: anfangs nicht beabsichtigt, denn es fehlte für Verweise auch die Folienbezeichnung, war auf Ersuchen des geschäftskundigen Verlegers⁴ durch den Drucker besorgt worden und zwar nur für die zweite Auflage: Koberger schrieb im Oktober 1503: »wenn das Werk eine Tafel hätte, so wäre es fast viel käuflicher und bitte Euch, ob Ihr mir mögt mit ziemlicher Kostung eine Tabula über den Hugonem machen lassen, das wollet thun«; im Juni 1504 erinnerte Koberger, er wisse noch nicht, ob Amerbach die

Tafel auch mache; auf dessen Schreiben ersuchte er, es mit dem Register bis zum Ausverkauf der alten Auflage zu lassen. Mit Fertigstellung der zweiten Auflage ward auch der Druck des Registers beendet; dasselbe ist angefertigt worden von dem Predigermönch Georg Epp, welcher ‚das ganze vielfältige Labyrinth des Hugo‘ des öftern durchforscht hatte; der redselige Conrad Leontorius hat auch diesem das Geleit gegeben durch ein ‚kleines Gedicht auf dieses alphabetische Repertorium oder Inventarium, oder Register, oder Tafel‘.

Überhaupt scheint Leontorius¹, welcher Amerbach seit dessen Geschäftsbeginn befreundet war, welcher auch die Hieronymusrevision Reuchlins vermittelte, und die Augustinische Schrift vom Reiche Gottes (1515 bei Koberger) herausgab. in ähnlicher Weise für Amerbach die litterarischen Geschäfte besorgt zu haben. wie später Beatus Rhenanus für die Nachfolger. Die in der Baseler öffentlichen Bibliothek befindlichen 35 Briefe² des Leontorius an Amerbach werden wohl ebenso wie der demnächst zur Ausgabe kommende Briefwechsel des Beatus Rhenanus auch in dieser Beziehung reiche Kunde für die Geschichte des Buchhandels bringen.

Ein Druckerbrief über ein späteres Werk des Kobergerschen Verlags, die Germania des Franz Irenicus, mit welcher der Humanismus der deutschen Geschichtschreibung neue Bahn brach, gestattet vertraulicheren Einblick in die Korrektornöte einer Druckerei, zur Zeit als mit dem Humanismus neue Schriftsteller auftraten, welche die alten Formen zu durchbrechen suchten.

Thomas Anshelm³, der von den für ihn vielfach als Korrektoren thätigen schwäbischen Humanisten als ebenbürtiger Genosse geschätzte, von Reuchlin und Erasmus durch Gedichte und Widmungsbriefe geehrte Drucker und Buchhändler, welcher 1517 mit seinen Pressen von Tübingen nach Hagenau gezogen war, schrieb am 16. Januar 1518 an Hans Koberger: ‚Der Germania halben wisst, dass ich, soviel Ihr seht, was ich in das Fässlein geschlagen habe, die habe ich jetzt lassen liegen, aus der Ursache, Magister Franz macht noch stätig daran, jetzund thut er davon, jetzt dazu, so es



demnach gesetzt ist und kann selten kein Tagwerk geschehen; man muss zu duckern Mal 3 Stunden an einem Rahmen korrigieren. Dazu ist ungeschickt mein guter Korrektor, den ich zu Tübingen gehabt habe. Magister Philipp des Reuchlins Vetter, zu mir spazieren gekommen. Doktor Pirckheimer kennt ihn in seinem Schreiben wohl. der hat in etlichen Dingen Magister Franzen geholfen: von dem und andern habe ich soviel verstanden, dass die Germania ganz ungeschickt ist zu drucken, aus der Ursache. sie hat keine Ordnung, dazu so hat sie böse Konstruktionen. so macht er viel Grecien darin. das auch als gerecht ist als es mag und so er's interpretiert. will sich auch nicht schicken. Das habe ich ihm gesagt und habe ihm dabei gesagt, wenn er mir das Exemplar schenkte und Geld dazu gäbe, so wollte ich es für mich nicht angenommen haben: habe ihn auch gebeten, er soll sich darüber setzen und zu Hilfe nehmen. der ihm helfen könnte. auf dass er Euch nicht zu Schaden. ihn selbst zu Spott und mich auch bringe. denn ich wollte ungern, dass aus meiner Druckerei Ungeschicktes gehen sollte, wo man davor sein möchte. So hat es ihn übel verschmacht und ist die Hoffart in ihm so groß. dass er meint. er könne es selbst wohl und es werde mehr Dings gemacht. das nicht als köstlich Latein sei und derengleichen viel. Nun dieweil ich so viel verstand, dass es mir in den Weg nicht ganz gefallen will. bedünkt mich. ich sei es Euch auch schuldig und pflichtig zu wissen zu thun, aus solcher guter Meinung habe ich's liegen lassen, und Euch vorhin kund zu thun, darum so lasst. das gedruckt ist. Euerm guten gelehrten Gönner sehen: wie es dann ihnen und Euch gefällt, also will ich ihm nachkommen mit allem möglichen Fleiß. Er Magister Franz hat sich doch am letzten, da ich viel und hart mit ihm geredet habe. lassen erweichen. er wolle es in drei Wochen also zurüsten. dass es gar gut soll werden: darauf dass erst Ihr könnt. lasst mich wissen. wie ich mich halten soll. und so Euch andre Meinung geschrieben wird. der gebt ganz keinen andern Glauben. denn es wahrlich nicht anders ist.

Drucker und Verleger wussten sich, da weder die Beihilfe Melanchthons noch die Zusage des Irenicus sie völlig zu sichern vermochte, zu decken; oberhalb der prächtigen Engelburschen im Anshelmschen Druckerzeichen findet sich zwischen Angabe des Druckers und Verlegers der Vermerk, das Werk sei hergestellt, im Beisein und unter Korrektur des Verfassers selbst⁴; das klingt wie eine rühmliche Bürgschaft für Korrektheit, welcher doch das große Druckfehlerverzeichnis etwas widerspricht, bürdet aber thatsächlich dem Schriftsteller alle Verantwortlichkeit auf.

Für ein zwei Jahre später von Anshelm für Koberger gedrucktes Werk, die Pirckheimersche Ausgabe des Fulgentius und Maxentius wurde Cochläus, als er 1519 auf der Heimkehr von Italien Nürnberg berührte, um von da als Dekan nach Frankfurt zu gehen, als wissenschaftlicher Korrektor gewonnen. Diese Korrektoren hatten auch auf die äußere Form der Drucklegung gewissen Einfluss; nach Vollendung des Fulgentius klagte Cochläus in einem Briefe an Pirckheimer, der Drucker Anshelm hätte die Marginalien kleiner als den Text halten sollen und die Ziffern nicht weglassen; trotzdem er wegen Rummangels auch die Schriftstellen weglassen hatte, schrieb Cochläus¹: „Ich bitte aber, dass Du unserm Koberger dies nicht sagst, damit er nicht etwa auf den Drucker zornig und schwieriger im Zahlen wird.“

Eine genauere Kenntnis des Korrekturwesens in der Zeit des Humanismus gewährt der Briefwechsel des Straßburger Druckers Hans Grüninger mit Hans Koberger und Pirckheimer über des letzteren Ptolemäusausgabe von 1525. Zunächst ist zu ersehen, dass die höhere Form der Korrektur die einfachere selbstverständlich nicht überflüssig machte; Hauskorrektur der typographischen Druckfehler, gelehrte Revision und kritische Herausgabe gingen nebeneinander her. Hans Grüninger that sich, ehe der Druck begann, da er selbst ein ungelehrter Mann war, der Latein nicht verstand, in Ermangelung eines Hauskorrektors nach einem Setzer von einiger gelehrten Bildung, einer Art Wanderkorrektor, um: „so habe ich Johannsen Feigensack bestellt, zu korrigieren;

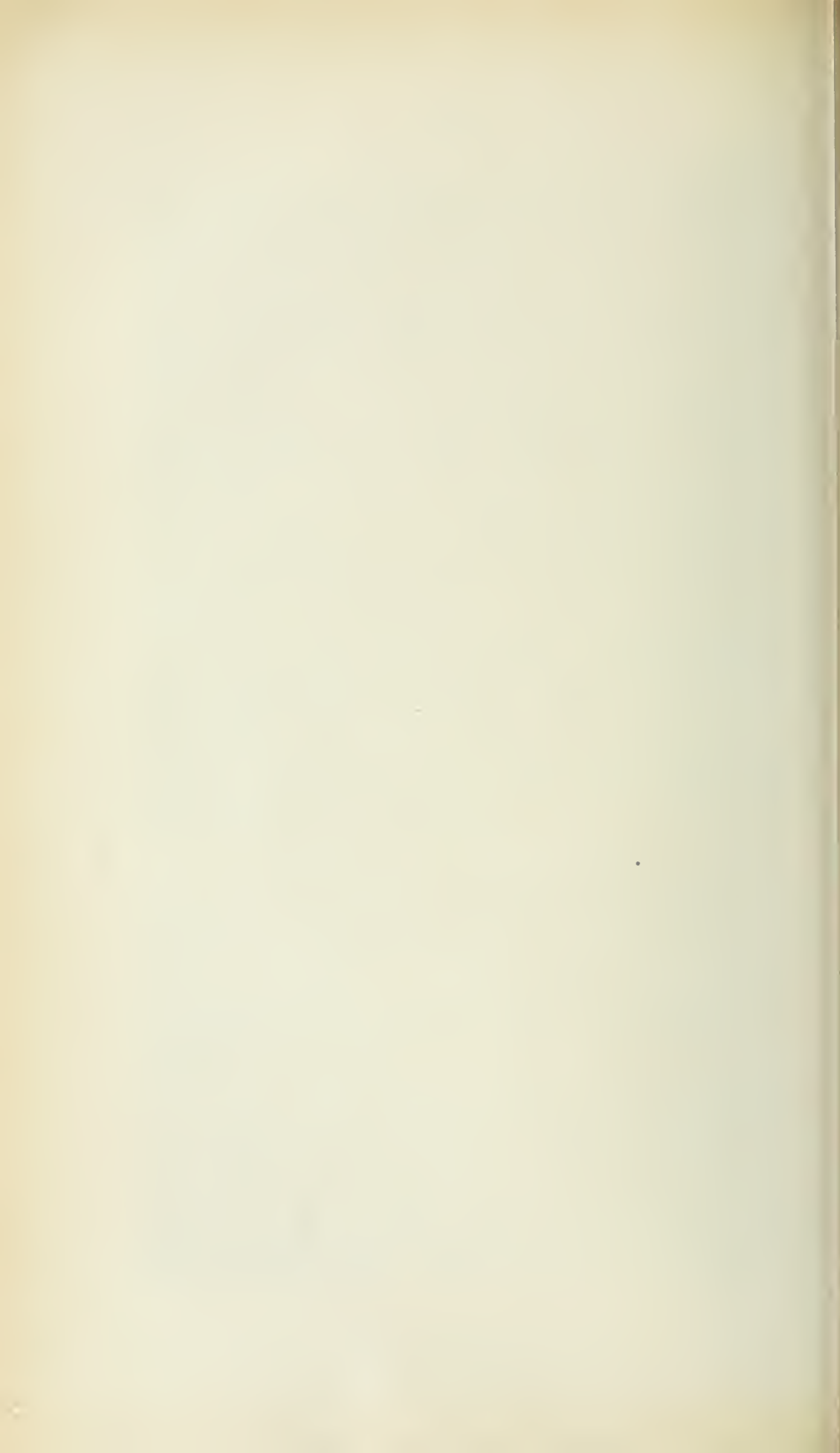


ist fleißig auf der Presse: so hat mir der Observanzer Barfüßer Herr Bastion von Heidelberg vor Michaelis zugesagt, da er gen Basel zöge zum Fröbenius, wann ich ihn wiederdrucke, wolle er mir helfen in meinem Hause. der ist fleißig und ein guter Cosmographus. Als Feigensack sich noch nicht von Basel hatte thun wollen. hielt er einen feinen Gesellen zu korrigieren. der von Innsbruck gekommen war, mehr denn acht Tage bei sich. ließ ihn aber wieder gehen, da die Beschaffung der Satzvorlage sich verzögerte; nunmehr stellte er an Hans Koberger das Ersuchen: ob ein Geselle bei Euch wäre zu setzen und zu korrigieren. möchte ich wohl leiden, dass Ihr mir ihn schicktet, doch traf während der Messe Feigensack ein, welcher mit dem Baseler Brauche, wie ihn Beatus Rhenanus und sonst gelehrte Gesellen angaben, wohl vertraut war; zugleich ward ein höher gebildeter wissenschaftlicher Revisor gewonnen: Ich habe seit der Messe Feigensack gehalten zu setzen und zu korrigieren, und noch einen gelehrten fleißigen Herrn, will dem Herrn und mir soviel zu lieb thun und will sich des Buches unterwinden letzte Korrektur zu thun, vermeint ein Lob von mir und dem Herrn zu erlangen, der Herr kennt ihn wohl, er heißt Magister Hans Hüttich, also dass er guter Dinge sei, ich hoffe es soll nach seinem Willen gemacht werden.

Grüninger hatte von vornherein versprochen, er wolle nicht fehlen dem Exemplar nach, ganz fleißig nachmachen, auch sonst nicht daneben drucken, nur dessen allein warten. Koberger und Pirckheimer hatten das Exemplar schon vor der Straßburger Messe zugesagt, so dass der Drucker alles gerüstet und in Erwartung des Werkes seit der Johannismesse schier nichts gedruckt hatte; als nun endlich ein Teil der Vorlage zu dem Werke eintraf, ließ er, um das Format festzustellen, eilends eine Probe machen. und zwar, wie er am 1. September ausdrücklich mitteilte. unkorrigiert: trotzdem hatte ihm Pirckheimer einen Vorwurf gemacht, dem er im Brief an Koberger entgegnetrat: Für das Erste, als der Herr meldet von dem Drucke. so ich geschickt. habe ich als gewartet, dass mir der Anfang vom Exemplar wäre gekommen. und

hat sich so lang verzogen, dass ich eilens auf die Messe einen Bosslierer habe die Rahmen lassen setzen und einen Abdruck gemacht. habe den Setzer nicht mögen entbehren, geschweige zu korrigieren, nur dass Ihr das Format sehet. meinte Ihr hättet ihn es unterrichtet; nun ist ein guter Setzer und fleißiger Korrektor gekommen, nach dem ich gestellt habe, hat mir meine Hausfrau geschrieben, seien in meinem Hause und warten mein; sagt dass der Herr die Sorge abstelle, ich will es dem Exemplar nach fleißig und ernstlich befehlen und zusehen, dass ich hoffe. es müsse ihm gefallen, denn der Korrektor ist fast willig dazu. weiter, wann ich dann drei oder vier Quaternen gedruckt habe. ihm alleweg zu schicken. mag er lesen und bessern was ihm zu viel. ob etwas übersehen würde (das ich doch nicht hoffe), machte man ein Emendatorium der Errata, wollte ich an ein Blättlein vornen oder hinten drucken, so wäre er ganz sicher. Aus diesen Worten geht hervor, dass der Herausgeber eine Korrektur des Satzes vor dem Drucke nicht vornahm, deshalb war neben dem Hauskorrektor ein wissenschaftlicher Revisor nötig, auch zog Grüninger noch den sachverständigen Doktor Friß hinzu. welcher gern zu helfen sich geneigt zeigte, drum saget dem Herrn. er soll keine Sorgen haben. er müsse korrekt werden'.

Eines war freilich die Voraussetzung für die gute Durchführung der Korrektur am fremden Ort, eine klare Anordnung seitens des Herausgebers, und an dieser fehlte es. wie bereits aus dem ersten Briefe des Druckers an Pirckheimer hervorgeht, gänzlich. 'Lieber ehrwürdiger Herr, ich habe von Euch und Herr Koburgern Schrift und Exemplar empfangen, des ich froh bin, aber ich schreibe Euch hier meine Meinung und bitte Euch gütlich meine Meinung anzunehmen, so will ich ihm den Anfang geben und alle Dinge wohl zurüsten, und für das Erste so habe ich Annotationes, so Ihr mir geschickt habt, nun muss ich die Kapitel erst in dem Exemplar auch zeichnen, dass es eine Gestalt habe; da schicke ich Euch ein Buch, als ich's gedruckt habe: wäre meine freundliche Bitte, dass Ihr darin mir ein wenig ver-



zeichnetet, wie ich's drucken soll, doch aus Euerm Exemplar, da will ich nicht fehlen, aber die Kapitel und Titel also mit großer Schrift, die Ihr auf das kürzeste habt nicht in Euer Exemplar verzeichnet, oder ob Euer Wille ist (das ich doch nicht meine) gleich dem Exemplar nachfahren soll, dass Ihr mir gute Unterrichtung macht, dass ich nicht allein dem Korrektor vertrauen darf, auch ob ich das Griechisch, so Ihr es nicht in Euerm anzeigt, auch drucken soll als ich rate, man würde sonst sagen, er hat minder denn die alten; Item ob ich die hintern gesetzten Tafeln auch soll setzen, und was Euch gefällig ist, dass Ihr in das Buch zeichnetet, und mir Solches zu verstehen gebet. solcher Mühe und andres will ich um Eure Würde beschulden; Item der Tafeln halber, auch wie ich zuvor dem Junker habe geschrieben, dass auf welchen Tafeln etwas verändert sollte sein, dass Ihr darauf ein Brieflein papptet und darauf zeichnetet, wie es sein sollte, so es doch nicht überall Not ist, denn ich kanns nicht, müsste erst Doktor Frießen dazu berufen, das ich nicht gern thue, ich hoffe Ihr werdet ihm wohl thun, und bin ganz froh, ich bin gerüstet anzufangen, wenn ich nun den Anfang des Exemplars und Bericht habe, will ich ihm fleißig nachgehen mit dem Druck und Korrektur; Herr Koburger hat mir hoch von Fleiß geschrieben, das sollt Ihr sehen, man hat vorgesagt, ich habe ein hübsch Buch daran gedruckt, meine ich bessern Fleiß zu haben, wann ich nun Bericht mag haben wie obsteht; Item das Buch kann ich bei diesem Boten nicht schicken, aber mit der nächsten Fuhre. Pirckheimer, dem er die Vorlage wieder zurücksandte, mochte das Unfertige derselben wohl erkannt haben. denn auf seinen Brief, welcher zugleich eine Anzahl Weisungen enthielt, antwortete Grüninger: ,Weiß wohl, dass was Ihr mir geschickt, nur zu besichtigen ist, aber lieber 2^{tes} würde recht sein. wenn Ihr mir das vörderst schickt, wie es nacheinander gehen soll, dass ich es ausrechnen möge, will danach das erste Blatt liegen lassen, und will dann anfangen, und habe keine Sorge Druckens halb, dass ich's korrekt und hübsch machen will.

nur dass ich's treffe, wie Ihr es ordnet, darum lasst Euch's nicht verdrießen mit Schreiben. wiewohl ich, was jetzt geschrieben, habe verstanden, dass Griechisch habe viel superfluous bedeuht, und so Ihr im Prohemium meldet, Ihr hättet es ungern ausgelassen, es sei nur ein Vocabularius mit Euerm Verbessern etc. und dass Ihr den Titel oder Epistel vornen machtet, wie es Euch gefiel, und was ich vornen nicht drucken sollte, und ob ich die drei Tafeln, die nach dem ersten Buch stehn, auch also drucken soll, oder die Ihr mir geschickt habt, wie ich mich da auch halten soll, ich schick Euch das Universal, ob Ihr wollet das beschreiben und die distantias parallel darin machen; ich will sie so groß lassen, gefällt mir wohl, und die Füßlein dünkt mich wohl stehen also gedoppelt, was Euch gefällt, schreibt, demnach will ich mich befeißern, sonst hab ich alles vermerkt was Ihr geschrieben habt, Item machet auch ein Final, wie es Euch und Herr Kobergern gefällt. In einer Reihe von Briefen an Koberger sprach er den Wunsch aus, nunmehr von Pirckheimer das Exemplar und allen Bericht, wie er's nacheinander drucken solle, zu erhalten, endlich am St. Lukastage ward ihm Exemplar und Brief: doch konnte er auch bei der Bestätigung des Empfangs den Seufzer nicht unterdrücken, 'wäre nur Allding (als ich meine als nach dem Exemplare geordnet'. Auf die erste Sendung hin erklärte sich Pirckheimer einverstanden: 'Soviel ich jetzt in Eile übersehen habe, finde ich nicht besonderen Mangel, will aber alle Dinge fleißig übersehen und, so ich Mangel finde, Euch das zu wissen machen, damit es in das letzte Correctorium¹ kommen möge, denn die Fuhrleute jetzt eilen und von Stund an wieder hinweg wollen, kann aber noch nicht anders sehen, denn dass Ihr und die Correctores Fleiß thut, solches ich auch dem Koberger anzeigen will, ist wahrlich Euch Nutz und Ehre, so Ihr Fleiß ankehret. Ich wollte gern wissen, was Ihr zu dem Ptolemaeo weiter drucken wollt, denn ich diese Ursache habe zu wissen, damit ich mich in dem letzten Correctorium danach richten möchte. Ich versehe mich, Ihr werdet die neuen Tafeln auch drucken, wann deren Not ist.' Grüninger



antwortete: ‚ich habe Euern Brief gelesen und bin froh, dass er Eurer Würde gefällt, hoffe auch, so Ihr's gar werdet haben, es soll Euch wohlgefallen, denn es wird so fleißig gelesen, wo es möglich wäre, sollte nicht ein Buchstabe übersehen werden; sie meinen auch, es sei mehr im Exemplar übersehen, als Ihr vielleicht nicht alles überlesen habet, hoffe wir wollen wohl bestehen, wer es noch gesehen hat, der lobt's.‘

Auch andre Hilfe nahm er für das Werk in Anspruch, außer der des Doktor Friß; hierüber schrieb er: ‚so habe ich Willen gehabt, das Buch zu drucken und mit Hilfe Etlicher als durch Jacob Köbel¹, Justinger und der Pellicanus wollten auch gebessert haben.‘

Trotz solcher Hilfe war Grüninger nicht im stande, bei einiger Eigenmächtigkeit wohl auch nicht ganz willens, sich in die Anordnungen Pirckheimers zu finden und zu fügen; plötzlich ergoss sich deshalb über ihn ein Schwall von Vorwürfen Pirckheimers: ‚Lieber Meister Hans, ich habe die vorigen und jetzigen Sexternen bei vier Wochen nach Eurem Datum empfangen und bin wahrlich nicht wohl zufrieden, denn Ihr habt mir zugeschrieben, Ihr wollet meinen Ptolemäum und die Annotationes nacheinander und nichts dazwischen drucken, Solches ich mich Eurem Schreiben nach versehen hätte, aber jetzt befinde ich, dass Ihr das achte und letzte Buch nicht nach der Ordnung, sondern auf das äußerste Teil der Tafel gedruckt habt. seid an dem nicht gesättiget gewesen, sondern habt auf den andern Teil Eurer Fabel und Gauklerei gedruckt und also die Ordnung verkehrt, dass es unmöglich ist, dass nunmals die Annotationes auf den Ptolemäum gehen; hättet wol Statt gehabt Euer Fastnachtspiel auf die neuen Karten zu drucken, die sonst den meisten Teil leer stehen, damit Ihr mir nichts unter mein Exemplar hättet dürfen mischen; das mich denn wahrlich nicht wenig beschwert und wo ich mich des versehen hätte, wollte ich eher das Exemplar verbrannt haben, ehe ich mir das mit anderm heillosen Ding untermischen hätte lassen; kann ihm aber nicht thun, hätte gemeint, Ihr solltet Euers Zuschreibens

besser andächtig sein gewesen. Zudem dass sich etliche merkliche Errores in demselben letzten Buche ereignen, wie ich die Meister Hans Huttich angezeigt habe, der schreibt mir, er habe keinen Buchstaben in demselben korrigiert, sei auch nie darum angesprochen worden, das mich nicht unbillig befremdet, da ich mehr Mühe in demselben Buch gehabt habe denn in der andern keinem und noter gethan hätte in demselben besser aufzusehen denn in den andern allen.‘ Als Ihr aber begehrt Euch die Numeros zu dem Universal zu schicken, habt Ihr die vorn in dem Exemplar in dem ersten Buch, darum ohne Not Euch die zu schicken. Ich habe das, so gedruckt ist, allein schlechtlich überlesen. doch die Numeros nicht mögen übersehen, da ich kein Exemplar, wie ich Euch zuvor geschrieben habe. Koberger hat so sehr damit geeilt, dass ich es nicht habe mögen abschreiben lassen: sollte ich dann erst von neuem wieder über das Griechisch sitzen, wäre zu lang auch unnotdürftig. habe die Irrtümer, so ich ungefähr gefunden habe, verzeichnet, die ich Euch hiermit zuschicke samt einer Excusation.‘

Grüninger blieb die Antwort nicht schuldig: ‚Sollte ich's also Eurem nach haben gedruckt. es wäre ganz ein Unform geworden: Ihr schreibt mir, wie ich meinem Zuschreiben nicht nachkomme, soll sich nimmer erfinden, denn Ihr möchtet warten. bis Ihr sehet, dass es nacheinander geht wie Ihr es geordnet habt und nicht wähnt; es hat sich wohl geschickt auf die Tafeln, auch ist auf jegliche ein wenig gekommen, und ist Euer Buch, wie Ihr begehrt nacheinander gemacht, sagt kein Mann, dass es Gauklerei sei denn Ihr: denn die Tafeln sind viel besser denn zuvor korrigiert. und habt mir geschrieben, ich möge auf die Tafeln machen, was ich wolle; ich wollte es sonst auch eher weiß haben gelassen. doch auf etliche nach meinem Gefallen habe gemacht, und so kommen die Annotationes auf den Ptolemäus, und nicht mein Fastnachtspiel der Karten. als Ihr schreibt, und deshalb bleibt das Exemplar wohl unverbrannt.‘ Die Annotationes fange ich jetzt an, habe die Accente dazu lassen



schneiden, ich will's nicht drucken, will es nicht gut thun; aber es ist fein groß, und ist auch nicht kapituliert, will ich also hin drucken, wie es ist, mit Fleiß, kann ich nicht mit näher kommen, so mag es in diese Messe nicht ausgehen; Item Ihr habt viel Schrift aus den Errores um eines n willen, das ein u sollte sein. eine solche lange Zeile: aber sie haben's ein wenig gen dem Exemplar übersehen. ist freilich auch zu finden darin, dass Euer Schreiber auch oft einen Buchstaben unrecht gemacht hat, aber wir wollen ihm thun nach allem Fleiß zum Besten: ich hoffe je, wann Ihr das Buch bei einander seht, es soll Euch nicht so gar missfallen u. s. w. Da schicke ich Euch die zwei Quaternen a und b, und danach l m n o, und danach würde p x r die Annotationes werden, danach die Tafeln.'

Koberger gegenüber machte er seinem Herzen noch kräftiger Luft: .Ihr alle beide verachtet mein Ding, und weiß welcher Drucker es hätte sein geschrieben Exemplar drucken sollen, er hätte Huffenwerk gemacht; es ist doch gar nicht distinguiert oder kapituliert gewesen, da ich gephantasiert und gelaufen Rat zu suchen, und hilft als nicht, er hat mich wohl ausgehippt und thut nicht Recht, denn sein Buch geht nacheinander, wie er's gern hat mir zugemessen, ich gehe meinem Zuschreiben nicht nach, des er mir Unrecht thut. .Item als er anzeiget die Errores, habe ich davon in seinem Briefe geschrieben, er mache viel Brüh und die Epistel hat er Meister Hans Hüttichen Macht gegeben, er soll es machen, wie es ihm gefalle, oder gar nicht, die Errores wollen wir auch nicht so viel Brüh darum machen.' Dagegen ging er nun selbst zum Angriff gegen den Herausgeber vor: .sie sagen, das Buch soll nicht ohne ein Register, nun ist's Herrn Pirckheimer angezeigt, hat aber keins dazu gemacht, ist großer Schade, denn in keinem Buche ist mehr Suchens denn in diesem; also ist mir eins zu machen angezeigt, desgleichen nie ist gesehen, sobald zu finden alle Dinge im Buch mit wenig Mühe, nicht als vorn in dem Kapitel an der Zeilen und viel hat einer vorbedenken müssen mit Suchen, aber sie fordern viel Gelds zu machen, aber

ich lasse es nicht und sollte ich etwas versetzen; wann ich also etwas übersehe, wäre ich wohl Scheltens wert, das weder Ihr oder der Herr unterlassen, aber als ich berichtet wurde, sollte das Buch ohne das Register¹ gar nicht, doch dürft Ihr vielleicht das nicht, und wollt Euch lassen begnügen an dem wie's der Herr im Buche gemacht, darum will ich ihrer nur 500 drucken.

Der Mut des ersten Ingrimms verflög jedoch, sobald er Koberger auf der Messe gesprochen hatte, und er schrieb nun zerknirscht an Pirckheimer: „Meinen willigen und unterthänigen Dienst, lieber Herr, es hat mir der junge Hans Koberger gesagt, wie dass Ihr über mich erzürnt seid und angesagt, dass ich von dem achten Buch auch habe auf die Tafeln gedruckt, habe ich wahrlich nicht gemeint, dass es wider Euch sei, so auf jegliche nur ein wenig kommt; da ich's ersah, hatte ich ein Entsetzen darob und sagte, bei Leibe lügen, dass das Buch aufeinander gehe, wie mir dann Eure Würde angezeigt hat, also es dann sonst allerdings ist: hätte ich getraut, dass es verdrossen oder nicht lieb wäre gewesen. ich wahrlich nicht hätte lassen beschehen, und sollte ich sechs Tafeln anders gedruckt haben, aber ich hoffe es soll nicht schaden, und bitte Eure Würden freundlich, dass Ihr mir das nicht vor Übel wollet haben. seht an, dass ich kein Gelehrter bin, ich hätte es sonst besser erwogen. es ist auch nicht die Meinung gewesen, dass man das achte Buch nicht wollte nacheinander gedruckt haben, sondern ich habe es dem Korrektor zeitlich hart befohlen, hatte Hoffnung ich wollte Euch Gefallen gethan haben. so ist's mir also geraten, aber Meister Hansen habe ich wohl davon zureden (?) geworden, vermeine so es schon auf den Tafeln ausgeteilt sei Eure Ehre, so sie doch auf Euer Buch gelegt werden, auch haben's sonst Herren gesehen, loben ihn sehr; Eure Translation und das ganze Buch mit Euern Namen hat großes Lob: am Samstag. da ich wegfuhr. ließ ich drei Herren und einen Buchführer sehen, dass ich mich freute, bis ich herkomme und Kobergern höre. dass Ihr mein Schreiben mir so in Argem verstanden, ist wahrlich nicht



meine Meinung Eure Würden schmäählich um zu (schelten), denn ich wäre so ungeru von Euch gescholten, und habe diesen Winter so große Arbeit mit selbst Leib gehabt in der Teurung, dass ich ungeduldig ward, und schrieb ich wäre genüg von Euch dazu ausgehippt, ich meine gescholten, in Eueru Briefe, dass ich mich nun selber erbarm, bitte Euch noch mehr, mir nicht also vor Übel aufzunehmen mein Schreiben, denn ich hab's nicht böse gemeint, als Ihr's versteht, des sei Gott mein Zeuge, und von rechtem Fleiße, dass ich meinte mir an Euch einen günstigen Herrn zu machen und mir ohne meine willige Schuld beschehen, erbarmt mich; darum so bedenket mich nach göttlichem Rechte als Ihr wollt Euch beschehe; soll mir dann übel beschehen an dem Buche, dass ich doch große Hoffnung habe gehabt, so habe ich's vielleicht sonst um Gott verdient, und in meiner guten Meinung nicht an diesem Werk, dass Ihr mir Schaden zu wolltet fügen, als ich Euch nicht getraue, und vor ab so Ihr das Werk bei einander werdet sehen; ich bitte auch damit Eure Würde wolle mir verzeihen und ganz nicht vor Übel haben, mein vorig Schreiben zerreißen, ich will Eurer Würde noch anzeigen, dass ich weiß Ihr werdet helfen dazu sobald ich's Euch anzeige, und sollen nicht Worte sein, damit gebe ich mich Euch in meinen willigen Diensten zu bedenken und beschehe mir nach göttlichem und Eueru Willen.

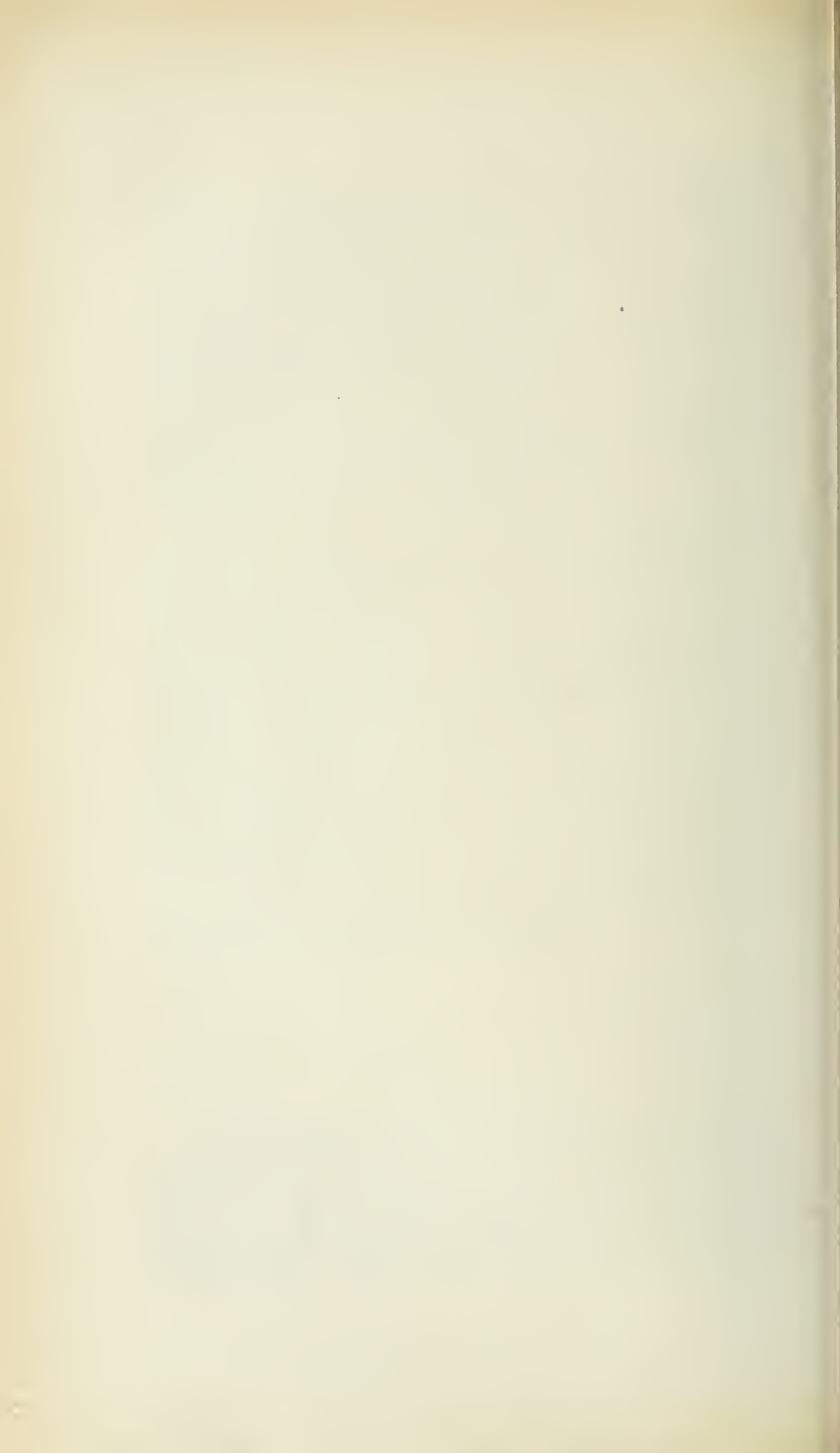
Unter Pirckheimers Briefschaften findet sich ein vier Jahre später, 1529, geschriebener Brief Grüningers: „Ehrwürdiger lieber Herr, als ich vor Jahren habe den Ptolemäus gedruckt, und nun nicht nach Eueru Willen ist ausgegangen, und als ich verstanden habe, dass Eure Würde zornig über mich ist gewesen ohne alle meine Schuld, da ich nicht erspart, und den Hüttich und Feigensack die Sache treulich habe befohlen, auch nach Eueru Geheiß, da ich nicht Latein kann; aber käme es mehr dazu, ich wollte die Korrektur also befehlen, dass mir dem Exemplar nach nicht ein Buchstabe fehlen müsste. Darum bitte ich Eure Würde, das Vergangene mir verzeihen, da ich gern Eure Huld wollte haben,

und der Ursach, so nun die Ptolemäus verkauft sind, und Ihr einen, hoffe ich, korrigiert, oder noch hättet ein Exemplar zugerichtet, und ob ich etliche Tafeln bessern sollte, so ich nun alle Bereitschaft noch bei einander habe. Demnach bitte ich Eure Würde wolle helfen mit einem gebesserten Exemplar, und mich's mit Eurem Rat lassen drucken. wollte ich wieder ein Lob um Eure Würde verdienen. Der Tod Pirckheimers verhinderte, durch eine zweite Ausgabe die Korrektursünden der ersten wieder gut zu machen; auch Grüninger ward bald abberufen; im Jahre 1529¹ erschien das letzte Werk des greisen Straßburger Druckers.

Die stille Tugend der Korrektheit sieht im allgemeinen ihre selbstverleugnenden Thaten nicht gepriesen, während die wider sie begangenen Sünden viel Redens machen: so sind auch hier die Erschwerungen der Korrektur bei zwei hervorragenden Werken, welche andre für die Koberger hergestellt haben, vorgeführt worden, während das Hauptverdienst der Kobergerschen Drucke, zumal ihres Bibelverlages, die Korrektheit der Ausgaben war. In keiner Beziehung gilt drum von ihnen, was Luther in seiner letzten Bibelausgabe über gewisse Drucker urtheilte: ‚Sie machen hin, rips raps: es gilt Geld, so sie doch (wo sie anders rechte Drucker wären) wohl wissen und erfahren haben sollten, dass kein Fleiß genugsam sein kann solcher Arbeit als die Druckerei ist; dass mir Zeugnis geben wird, wer jemals versucht hat, was Fleißes hierzu gehört.‘

8. Pressendruck.

Die Kunstfertigkeit des Druckens betonen fast alle Schlusschriften der Kobergerschen Werke: das Druckverfahren wird in den verschiedensten lateinischen Redeweisen hin und her gewendet, sich selbst nannte Koberger bald ‚der Druckkunst Meister‘, bald ‚dieser Kunst besten Werkmeister‘.



Der Sprachgebrauch jener Zeit verstand im allgemeinen unter Druck ganz wie der der Gegenwart die Gesamtheit aller zur Vervielfältigung nötigen Arbeiten, doch auch auf guten Druck im engern Sinne. das Abdrucken des korrigierten Satzes auf der Buchdruckpresse, ward von Koberger Wert gelegt. Seine Drucke lassen in ihrer gleichmäßigen kräftigen Färbung¹ wenig zu wünschen übrig. zumal wenn man bedenkt, dass auf ungeglättetem, geschöpftem Papiere mit sehr ursprünglichen Pressen gedruckt ward. Vielleicht die früheste Holzschnittabbildung² einer solchen Presse gibt das Druckerzeichen eines ehemaligen deutschen Studenten Peter Keyser³, welcher von 1473—1480 in Paris druckte. 1507 starb. Dieses ‚Prelum Caesareum‘ verwandelte der gelehrte Drucker Jodocus Badius aus Asch, welcher in Paris auch für Koberger thätig war, in das ‚Prelum Ascensianum‘; es ist eine sogenannte Tiegelpresse, wie sie vor dem Buchdruck schon der Holztafel- und Kupferstichdruck gekannt haben, und wie sie in solcher Einfachheit ähnlich für Weinkelter und mancherlei gewerbliche Zwecke schon früh verwandt worden sein mögen. Die Verwendung solcher Holzpressen hat sich bis in dieses Jahrhundert erstreckt. Das Bild dieser üblichen Druckerpresse ist auf den Druckerzeichen des Ascensius in verschiedenen Abwandlungen überliefert worden. so zur Zeit als dieser für die Koberger druckte, in der Form von 1512 in den Werken Politians. Die durch Butsch bekannt gewordene Form der Ascensischen Presse von 1520 stammt unzweifelhaft aus der Nürnberger Schule, der Entwurf⁴ vielleicht von Albrecht Dürers Meisterhand, denn da derselbe durch Koberger mit Hans Amerbach so innig befreundet worden ist, wie dies die rührend harmlose Beilage zum Kobergerschen Geschäftsbrief vom 20. Okt. 1507 erweist, so kann er auch auf der Niederländer Reise 1520 Badius näher getreten sein; jedenfalls dürfte das Bild die Nürnberger Form der Presse geben. Das Ascensianische Druckerzeichen, welches einer der berühmten Schwiegersöhne des Badius, Michael Vascovianus⁵. 1536 einer König Franz von Frankreich gewidmeten Schrift vordruckte, gibt die Presse in reicher Renaissanceverzierung; als Drucker, den

Pressbengel kräftig ziehend, wohl den großen Gönner der Druckkunst König Franz selbst. Diese Huldigung dürfte wohl durch den lebenswürdigen Vorangang des Nürnbergers veranlasst sein, denn es hat fast das Ansehen, als ob Albrecht Dürer, oder welcher Nürnberger sonst wohl auf Kobergers Anregung die Zeichnung gefertigt hat, beim belebenden Umzeichnen des schematischen Ascensianischen Zeichens Dürer als den im Hintergrunde die Farbenballen einreibenden Gehilfen abkonterfeit¹ hätte, als den Pressbengel schwingenden Drucker aber dessen den Pariser Humanisten wohlbekannten Freund Wilibald Pirckheimer². Die deutschen Buchdrucker würden hiernach in dem bescheidenen Bildchen eine Darstellung ihres vornehmsten Kunstgenossen in voller Gewerbsarbeit haben.

Wäre das kleine Pressenbild immerhin nur freundlich scherzend gemeint, so ist doch Albrecht Dürer in der That nicht nur der größte Förderer der Buchdruckerkunst gewesen, er darf selbst als Drucker bezeichnet werden. Mit dem Jahre 1497³ begründete er eine eigne Werkstatt und nahm ein eignes geschäftliches Zeichen an. Es liegt nahe, dass Koberger, welcher schon damals wohl mit Aufgabe seiner Druckerei umging, seinem Patensohne Dürer bei Ausstattung der Werkstatt mit einer Presse und Beschaffung von Gesellen behilflich gewesen sei⁴, wie er denselben 1500 thatsächlich bei der Einrichtung eines selbständigen Vertriebs unterstützt hat. Das Schlusswort seines ersten selbständigen Werkes im folgenden Jahre lautet: ‚Ein Ende hat das Buch der himmlischen Offenbarung Sant Johansen des Zwölfboten und Evangelisten. Gedrucket zu Nürnberg durch Albrecht Dürer Maler nach Christi Geburt MCCCC und danach im XCVIII Jahr.‘ Hat demnach Dürer, wie nicht zu bezweifeln ist, selbst⁵ eine Presse aufgestellt gehabt, für den Druck einzelner Werke ohne viel Text, sowie für Probeabzüge, vielleicht auch für den Kupferdruck, und ist auch anzunehmen, dass er seinen Beruf auch rein geschäftlich betrieben habe, wie dies Kranach als Verleger, Papierhändler u. a. gethan, so hat er doch wohl kaum eine



während der gesamten Zeit seines Schaffens regelmäßig thätige Druckanstalt besessen; es ist deshalb nicht ausgeschlossen, dass Koberger. als Drucker Wolgemuts auch für den befreundeten Schüler thätig war, wie er denn thatsächlich in einer der Offenbarung Johannis folgenden Ausgabe der Offenbarung der heiligen Brigitta, Dürers Zeichen eingedruckt hat; auch werden Hölzel, Stuchs und zumal Peypus, welche nach Aufgabe der Kobergerschen Druckerei herrliche Zeichnungen des Meisters als Beigaben zu ihren Werken druckten, auch selbständige Arbeiten desselben gedruckt haben. Wie nachgerade erwiesen ist, dass Dürer nicht alle seine Werke selbst geschnitten¹ und gestochen, wohl aber einen die Technik umgestaltenden Einfluss auf den Holzschnitt gehabt hat, indem er den Schnitt seiner Werke überwachte, so wird es sich auch mit dem Kunstdrucke verhalten.

Die Herstellung der Pressen im kunstreichen Nürnberg wird nicht schwer gewesen sein; in Basel fertigte man dergleichen Druckpressen, so ließ 1481 Rusch für Straßburg durch Amerbach in Basel von dessen Gießer ‚Digel an die Pressen‘, wie er sie ihm schon früher dort habe machen lassen, für sich herstellen²; diese Tiegel bildeten den der stärksten Abnutzung unterliegenden wichtigsten Bestandteil der Presse. Rusch bestellte vier mit ganz besonderer Sorgfalt zu fertigende Tiegel. Von der Größe der Tiegel hing das für eine Presse druckbare Format ab; Grüninger schrieb 1524 an Koberger: ‚so habe ich neue Bereitschaft und Deckel, eine größere Presse lustig zugerichtet‘; als der Druckerherr die Satzvorlage nicht erhielt, war er nicht in der Lage auf der für großes Format gerüsteten Presse andres zu drucken, musste deshalb einen guten Drucker, den er acht Tage gehabt hatte, wieder gehen lassen. ‚Habe einen Drucker, den ich darauf bestellt, auch müssen gehen lassen: kommt mir übel, denn ich will es ja recht und hübsch drucken, dass Ihr und Herr Pirckheimer kein Klage habt, habe es auch darauf zugerichtet und will mich nicht dauern lassen.‘ .Item große Ursache, dass ich's drucken muss, ich habe große

Rahmen und Tiegel und Pressen, das nicht klein Rüsten hat genommen, lange vor Johannis dagestanden und gewartet, als Ihr mir beide zugeschrieben habt, ich mich darauf verlassen, ist mir nicht wohl gekommen, dass ich den Sommer verloren habe, ich habe auch die Tafeln besonderer Fassung und Bereitschaft gemacht, es würde Euch viel Mühe erst machen, wer es drucken sollte, darum, wie obsteht, dürft Ihr und der Herr Druckens keine Sorge haben.'

Setzer und Drucker waren wohl gelegentlich dieselben Leute, der ‚fleißige Korrektor‘ Hans Feigensack wurde als ‚fleißig auf die Presse‘ wie als ‚guter Setzer‘ bezeichnet.

Anthoni Koberger hielt auch beim Druck durch fremde Pressen auf guten und förderlichen Druck; als sich der Druck des Hugo, dessen Widmungsepistel an Koberger vom 28. Sept. 1498 stammt, zu verzögern schien, schrieb er an Amerbach: ‚so habt Ihr noch nicht angefangen, bitte Euch freundlich, wollet förderlich anfangen und Pressen darauf richten soviel als Euch möglich ist, denn männiglich weiß, dass Ihr solch löblich Werk drucken werdet, wollet Fleiß thun, dass von statt gehe‘; einen Monat darauf hat Koberger den ersten Teil zur Zufriedenheit erhalten: ‚gefällt mir wohl, wollet Fleiß thun, dass er flux geendet werde‘. Schon aber waren Kriegsunruhen ausgebrochen; am heiligen Pflingst- abende schrieb Koberger: ‚ich habe in Euerem Schreiben vernommen die schweren Zeitläufte, die bei Euch sind, auch höre ich hier auch davon, Gott der Allmächtige verleihe uns seinen göttlichen Frieden; ich besorge Ihr habt nicht Lust in den Läufte[n] viel zu drucken, doch bin ich der Zuversicht, Ihr macht den Psalter zu End; in mittlerer Zeit wird es, wenn Gott will, allenthalben besser‘; am 13. Juni erinnerte er von neuem. ‚mich verlangt auch zu wissen, wie mein Werk von statt gehe; ich habe seit der Frankfurter Messe einen Brief von Euch gehabt, verstand ich wohl, Ihr hoffet den Psalter zu enden ungefahr um Johannis, bitt Euch, so Ihr Botschaft mögt haben, wollet mir schreiben auf welche Zeit er ausgegangen. Am letzten Tage des Jahres fragte er noch cinnmal bei Amerbach an, wie das Werk von statt

gehe und wo er im Werk sei und wieviel er vom dritten Teile gedruckt habe. Aus dem Jahre 1500 erstehen drei Briefe, in welchen er nach dem dritten Teile fragte, erst am 18. November wurde ihm eine mündliche Nachricht von der Fertigstellung desselben gegeben; sofort schloss er die Frage an, wie weit Amerbach im vierten Buche sei, und wieviel das Quaternen oder Quinternes gewinne; am 14. Juni 1501 hatte er den vierten Teil erhalten, doch war er nicht vom Drucke befriedigt: ‚Ich bitt Euch auch, Ihr wollet darob sein, dass Fleiß geschehe im drucken, denn mich dünkt, das quarta pars sei nicht so fleißig und wohl gedruckt als das prima und das secunda.‘ Am 13. August schrieb Koberger: ‚wollet mich wissen lassen wieviel Ihr im quinta parte noch zu drucken habt, auch wieviel Ihr im sexta parte gedruckt habt; ich wäre wohl notdürftig, dass das Werk flux zu End ging‘, zugleich fragte er an, ‚wie groß das 7. oder das letzte Teil werde‘ und bat auch freundlich ‚wollet darob sein, dass gut fleißig Ding gedruckt werde, damit dass die letzten Teile den ersten gleich werden‘. Vom Nov. 1501 bis zum Nov. 1502 drängte er in zahlreichen rasch aufeinanderfolgenden Briefen auf schleunige Vollendung des Werkes, welches, nachdem er noch den Vetter persönlich nach Basel gesandt hatte, endlich Martini zu glücklichem Ende gekommen ist. Mit dem Drucke der zweiten Auflage des Werkes, für welches er ausdrücklich gutes Papier und neu gegossene Schrift angeordnet hatte, war er durchaus unzufrieden: ‚Item lieber Meister Hans, ich habe mit Meister Hansen Peter zu Frankfurt geredet des Hugo halb, dass ich mich wahrlich mehr und größeren Fleißes versehen hätte in dem Werke; ich habe die 10 Fass, so Ihr mir gesandt habt, alle von Blatt zu Blatt übersehen und kollationieren lassen, so findet sich gar viel Caduc und unfleißige Arbeit darin, das wahrlich in dem ersten Hugo so Ihr mir gedruckt habt, nicht gewesen ist und hätte mich des in diesem andern Hugo auch nicht versehen, ich muss Geduld haben; Ihr wisst, dass das Werk sonst unkäuflich ist, so dann der Fleiß auch darin gespart ist, so wird es noch unkäuflicher werden.‘ Die Vorwürfe beziehen

sich auf schlechten Druck, nicht auf ‚imperfekte‘ Bücher, denn ‚Defekte‘ waren aus dem reichlichen Zuschusse jeder Zeit zu ergänzen, und ‚Makulatur‘ galt auch bei gutem Drucke nicht als vermeidbar, denn Koberger schrieb an Amerbach, welcher Bücher der zweiten Auflage des Hugo verwahren sollte: ‚So lasst sie doch in Makulatur binden, der Ihr doch genug habt von dem ersten Hugo, damit die Bücher sauber bleiben.‘

Der Drucklohn wurde schon frühzeitig wie in den Taxen der folgenden Jahrhunderte nach den verdruckten Ballen Papiers berechnet; Koberger schrieb am 20. Sept. 1499 an Amerbach: ‚Als Ihr mir erstlich geschrieben habt die Summe des Papiers, so Ihr von mir empfangen habt und Euer Begehren ist, dass ich Euch nach Anzahl Ausrichtung und Zahlung thue, nämlich 143 Ballen, so Ihr verdruckt habt, also habe ich die Rechnung gemacht, trifft 1100 und etliche fl.‘ Es würde somit der Preis für den sehr künstlichen Satz und Druck eines Ballen von 5000 Foliobogen nahezu 8 fl. betragen haben.

Schon die ersten Mainzer Drucker haben die Kunst gekannt in mit schwarzer Farbe gedruckten Werken rote Zeilen einzudrucken, doch findet sich dies Verfahren im allgemeinen nur bei großen Missaldrucken: auch von Koberger sind eine Anzahl Werke mit gut ausgeführtem doppelten Druck bekannt. Zum Buntdruck trat aber in früher Zeit ein anderweites buntfarbiges Gepränge.

9. Buchzierung.

Korrektheit und schöner Druck waren gute Empfehlungen für ein Buch, doch verlangte der Geschmack jener Zeit weitere Zierde. Die erste Amerbach zugeschriebene Bibel von 1479 sagt zu ihrer Empfehlung: ‚Aus griechischen Quellen, und nach der Hebräer Schriften satstam verbessert



bin ich zugleich ein geschmücktes Bibelbuch^{1,4}. Ja ein süd-deutscher Gelehrter klagte dem Reuchlin in den Briefen berühmter Männer, man verlange lieber schöne als fehlerfreie Kodices.

Mit dem Drucke war deshalb die Herstellung gedruckter Bücher der ersten Zeit nicht vollendet; wie zur Ausstattung der bessern Handschrift gehörte zu der des Buches das farbige Kennzeichnen der einzelnen Abteilungen durch Anfangsbuchstaben und andre Zeichen übersichtlicher Anordnung, sowie das Schmücken mit künstlichen Bildern.

Die der Ersparnis halber zu einem geschlossenen Block zusammengedängte absatzlose Schrift verlangte mit Notwendigkeit eine erkennbare Gliederung, diese ward durch die Thätigkeit der Rubrikatoren und Illuministen gewonnen.

Die in den Klöstern gepflegte Sitte schön ausgeführter Initialen und kunstreicher Miniaturen wurde auch beim Drucke für wertvollere Werke beibehalten, wenn auch bald die Arbeit der mit dieser Thätigkeit betrauten Illuministen infolge der fabrikmäßigen Vervielfältigung vielfach zu leichtfertiger Sudelarbeit herabsank. Bei Koberger findet sich mehrfach die erste Initiale eines Buches durch aufgelegtes Gold ausgezeichnet, während ganze Seiten umrandende oder als Predellen dienende Malereien bisher in seinen Drucken weniger bekannt wurden. Die freigelassenen oder durch kleine Buchstaben angedeuteten Stellen der Anfangsbuchstaben eines Satzes wurden durch aus freier Hand gemalte rote und blaue Buchstaben ergänzt, in manchen Büchern wurde jede Majuskel durch einen roten Strich kenntlich gemacht, in dem Jenaer Exemplar der Summa Pisanella 1478 ist sogar jedes Interpunktions- und Abkürzungszeichen durch ein rotes Tüpfelchen bemerklich gemacht. Es liegt auf der Hand, welche Arbeit in dieser Hinsicht die dickleibigen Folianten nach dem Drucke noch erforderten. War dies schon bei den rein gelehrten Werken der Fall, wieviel mehr Mühe verursachten dann die mit Bildern ausgeschmückten Bücher, welche durch Farbensaustattung zum Kaufe reizen sollten.

Aus der Thatsache, dass von ein und demselben Werke

Exemplare mit und ohne Rubrikation vorhanden sind, so dass vielleicht die größere Anzahl der Wiegendrucke dieses Schmuckes entbehren, geht hervor, dass dieselben nicht sofort nach dem Drucke, sondern je nach Bedarf für den Verkauf hergerichtet wurden.

Die eingedruckten Bilder reich ausgestatteter Prachtwerke wurden überhaupt nur zu einem kleinen Teile vor dem Verkaufe ausgemalt; bei der Abrechnung über die Schedelsche Chronik waren von 571 noch zu verrechnenden Exemplaren nur 12 gemalt, alle andern ‚roh‘.

Immerhin kann bei der großen Anzahl der zu rubrizierenden Werke und bei der großen Mühe, welche es kostete Bücher, welche mehrere Tausend Holzschnitte enthielten, ‚auszustreichen‘, nicht an eine gelegentliche Beschäftigung einzelner Maler in Kobergers Diensten gedacht werden, sondern Illuministen müssen, wie Neudörffer bestätigt, dauernd für das Geschäft thätig gewesen sein. Zu Anthonis Zeit fand sich einer der Koberger als Maler bezeichnet; Nicolaus Glockendon¹, ein berühmter Illuminist, von welchem die Nürnberger Bibliothek noch ein Missale mit Malereien in ihren Handschriftenschatzen verwahrt, zog alle seine zwölf Söhne zu Künsten auf; der einzige, von dem nähere Kunde vorhanden ist, stand in Hans Kobergers Diensten. Murr hat die Kartenmacher, Formschneider und Briefmaler, welche Nürnberg seit 1397 in Menge hatte, aus den Bürgerbüchern vermerkt, darunter auch sehr viele Frauenzimmer.

Die malerische Ausschmückung der ersten Druckwerke ist von Interesse, nicht sowohl deswegen, weil durch diese Bestrebungen der Drucker, ihre Werke verkäuflich zu machen, Kunstwerke von selbständigem Werte entstanden sind, sondern weil hier der Zusammenhang der Buchdrucker mit den Briefmalern und Illuministen der frühern Zeit sich bekundet, und die Begründung der Holzschnidekunst und mithin der deutschen Kunst in ihrer eigenartigsten Form auf die handwerksmäßige Thätigkeit der hauptsächlich für die Drucker thätigen Formschneider und Briefmaler einen Beleg findet.

Schon frühe Mainzer Drucke hatten Holzschnitte in



kunstvollem doppelfarbigen Drucke für den ornamentalen Teil der Ausschmückung verwandt, für die weitere bildliche Zierung sich der Hand des Miniators bedienend; als jedoch die Aufstellung von der Druckkunst zu verfolgender volkstümlicher Zwecke die kostspielige Verwendung von künstlerischer Handarbeit nicht mehr gestattete, während der mehrfarbige Druck zu aufhältlich war, jedenfalls in der Verwendung für Buchauszierung verloren ging, trat bald an die Stelle der Miniaturen der volkstümlichere, kolorierte oder doch für die Kolorierung berechnete Holzschnitt, welcher schon vor der Erfindung der Buchdruckerkunst gepflegt, erst durch die ausgiebige Verbindung mit den Erzeugnissen der beweglichen Lettern zur Blüte gelangte; dieses Verdienst des jungen Buchdruckes wird von der Kunstgeschichtschreibung willig anerkannt. Anton Springer¹ sagt: ‚Überhaupt ist das Verdienst, welches sich die deutschen Buchdrucker des 16. Jahrhunderts, die Koberger in Nürnberg, die Schönsberger und Steyner in Augsburg, die Egenolph und Feyerabend in Frankfurt, die Froben und Cratander in Basel, die Grüninger und Jobin in Straßburg um die Entwicklung des Holzschnittes erworben haben, nicht hoch genug anzuschlagen, wenn es auch nur selten gebührend gewürdigt wurde. Unser Holzschnitt wäre vorzeitig abgestorben, wenn ihm nicht die Buchdrucker, teilweise selbst Formschneider, Beschäftigung und Förderung gegeben hätten.‘

Im ersten Jahrzehnte seiner Thätigkeit brachte Koberger den Holzschnitt noch nicht zur Anwendung, wie denselben auch die andern Nürnberger Drucker der ersten Zeit nicht sonderlich gepflegt haben; aus den 70er Jahren sind außer Sensenschmidts deutscher Bibel von 1472, einem nachgebildeten Heiligenleben von 1475 nur Kleinigkeiten der kleineren Drucker zu nennen². Mit Beginn der 80er Jahre hob die häufigere Verwendung von Holzschnitten an.

Koberger war wohl der erste, welcher die lateinische Bibel mit Holzschnittbildern versah³; die Bilder der lateinischen Bibel von 1481 mit den Postillen des Nikolaus von Lyra, welche im ersten Bande 25, im zweiten Bande 15 Holz-

schnitte enthält, dienen freilich mehr der lehrhaften Darstellung denn dem künstlerischen Schmucke, auch mögen dieselben kaum als Neuschöpfungen gelten, abgesehen von dem ausgeführteren Bilde des Hohenpriesters; vielleicht sind es schon in den Handschriften typisch gewordene Bilder, sonst hätte man dieselben wohl nicht beliebig bei ähnlichen Werken weiter verwandt. Dieselben Bilder finden sich z. B. in der 1498 von Petri und Froben gedruckten Lyrabibel, sowie in der Ausgabe des Jahres 1501 von Amerbach, Petri und Froben und in mehreren folgenden Ausgaben, teilweise in verkleinertem Nachschnitte. 25 dieser Holzschnitte sind auch in den beiden Ausgaben des großen Bibelwerkes des Hugo von St. Victor verwendet worden. Koberger schrieb darüber im Mai des Jahres 1497, vor Beginn des Druckes: 'Item als Ihr mir schreibet der Figuren halber, ob ich die in das Werk auch drucken wolle lassen, solches setze ich Euch heim, was Euch nützlich und not dünkt dem Werk. Ich begehre nichts daran zu ersparen, sondern so Ihr begehrt der Figuren, will ich Euch gern schicken, wollet mich lassen wissen, und ob Ihr dann Figuren hättet, die mehr füglich wären dem Werk denn meine Figuren, wollet derselben nehmen. Ich weiß Euch auf dies Mal nicht mehr zu schreiben, denn thut dem Werk zu gut, was Euch möglich ist zu thun, wird Gott der Allmächtige in Sonderheit Euch belohnen.' Diese Bilder blieben nicht auf die Bibeln beschränkt; als die Schedelsche Chronik alle göttliche und weltliche Historie illustrierte, wurden die alten Holzschnitte der Postille in den neugeschaffenen Reichtum der Chronik aufgenommen.

Das erste künstlerisch mit Bildern ausgestattete Werk aus Kobergers Presse ist die herrliche deutsche Bibel von 1483. Hatte die erste deutsche Bilderbibel, erschienen bei Pflanzmann in Augsburg, rohe Bilder in der Weise von Spielkarten gebracht, die von Sensenschmidt in Nürnberg gedruckte die Bilder auf die Form von Initialen beschränkt, während die folgenden die eine oder andre Vorlage nachdruckten, so bot diejenige Bilderbibel, welche vor¹ 1480 niederdeutsch in Köln und 1483 hochdeutsch bei Koberger

erschien, zum erstenmal figurenreiche selbständige Bilder. Diese, bei Koberger 109 an Zahl, welche sich stets über beide Kolumnen einer Seite erstrecken, sprechen meist den darzustellenden Gedanken lebendig aus, die einzelnen Personen sind in ihren Bewegungen und Handlungen aufeinander bezogen, mit wenig Strichen geben sie, wenn nicht anmutige, doch charakteristische Bewegungen, und eigenartige, wenn auch unschöne Züge; der architektonische Hintergrund sieht so ziemlich von den Regeln der Perspektive ab, die Natur ist kümmerlich geschildert, doch tritt überall das Streben hervor durch Einführung der Tierwelt die Natur zu beleben. Sind die Bilder für die Entwicklung des Holzschnittes von Bedeutung, der künstlerischen Erfindung nach sind dieselben kaum als neu zu betrachten; der Zeichner hat sie nachgebildet, wie sie von alters her in Kirchen und Klöstern gemalt stehen'. Unter diesen Verhältnissen ist es schwer den Künstler festzustellen, doch scheint es geboten für eine spätere Lösung der Frage Erwägungen mitzuteilen, ohne doch vorzeitig zu entscheiden. Der Druck der Holzschnitte ist zuerst in Köln ausgeführt worden, auch Zeichnung oder Schnitt ist mit Hinblick auf diese Stadt erfolgt, wie aus der Mundart der geschnittenen Schrift und wohl auch aus dem bekannten Dariusbilde¹ abzunehmen ist, welches bei einer gedrängten Übersicht der verschiedensten Baustile auch den Kölner Dom wiedergibt. Schon frühzeitig ist die Meinung aufgetreten, Michael Wolgemut, der Künstler der zehn Jahre später erschienenen Weltchronik, sei der Künstler auch dieser Bibel. Unzweifelhaft walten flandrische Einflüsse in diesen Bildern, doch auch die Chronik weist, deutliche Anklänge an die Formgebung der Kölnischen Schule² auf'; Wolgemut hat unzweifelhaft in Köln und Flandern Studien gemacht, seine Kupferstiche der Martyrien des h. Andreas und Bartholomäus sind, getreue, gleichseitige Nachbildungen von zweien der zwölf Innenbilder am Altare von St. Laurentius zu Köln'. Vielleicht bietet ein Brief des Hieronymus Münzer, dem Widmungsexemplar der Schedelschen Chronik für den Nürn-

berger Rat zum Lobe auf Hartmann Schedel eingehftet, einen Anhalt. Dr. med. Hieronymus Münzer, welcher selbst zu Schedels Werk beigetragen hatte und Anthoni Koberger so nahe stand, dass er sich sein Testament von ihm bezeugen ließ¹, schrieb: ‚Damit aber dieses Dein Werk größeren Glanz erhalte, hast Du gewisse Maler hinzugezogen, welche einst auf Befehl Maximilians, des unbesieglichen Römischen Königs, die Bilder des Alten und Neuen Testaments in zwei Büchern gemalt haben²; die Künstler der Chronik aber nennt das Schlusswort derselben: ‚Michael Wolgemut und Wilhelm Pleydenwurff‘, ‚die dies Werk mit Figuren merklich geziert haben‘³. Es ist denkbar, dass sich dieser Hinweis auf eine Pergamentminiaturbibel beziehe, wie auch spätere Holzschneitarbeiten für Maximilian zunächst in dieser Form ausgeführt wurden; ist aber von einer gedruckten Bibel die Rede, so kann vor dieser Zeit nur die Köln-Nürnberg in Frage kommen, in der That weilte der junge Kaisersohn Max gerade in jungen Jahren am Niederrhein und bei seinen vielfachen Beziehungen zu Nürnberg erscheint es nicht unnatürlich, dass, da Nürnberger Künstler oft weithin mit ihren Arbeiten Deutschland versorgten, Wolgemut für die zunächst niederdeutsch erscheinende Ausgabe herbeigezogen worden sei; möglich, dass Koberger an dem Verlage oder Vertriebe der Ausgabe des Kölner Druckers Anteil gehabt hatte, vielleicht auch, dass er die Stöcke gerade wegen seiner Beziehungen zu Wolgemut, welcher schon seit 1473 in den Nürnberger Bürgerbüchern vorkommt, erwarb, oder nur lieh, da dieselben 1522 wieder für eine niederdeutsche Ausgabe in Halberstadt Verwendung fanden.

Koberger druckte die Kölner Stöcke nicht ganz unverändert ab; abgesehen davon, dass er die Randverzierungen, als zum Zubehör der früheren Druckerei gehörig, wegließ, verminderte er beim Neuen Testamente die Zahl von 31 Bildern auf 12, von denen jedes Evangelium eins, die Apokalypse 8 enthielt, darunter doch auch Wichtiges, in der niederdeutschen Ausgabe Fehlendes⁴. Mag auch ein andrer als Wolgemut der Zeichner jener Bilder gewesen sein, unzweifel-

haft hat gerade diese Bilderbibel in ihrer außerordentlichen Verbreitung durch Koberger weithin, zumal aber auf die sich bildende Nürnberger Künstler- und Holzschnittschule anregend und weiterbildend gewirkt.

Koberger war der erste, welcher in Nürnberg den Eingang des Buches durch einen selbständigen Titelholzschnitt¹ zu schmücken unternahm; das erste Blatt der Reformation der Stadt Nürnberg, auf dem Umschlage des vorliegenden Buches abgedruckt, stellt als Titelbild die beiden Schutzheiligen der Stadt nebst den beiden Nürnberger und dem Reichswappen dar. Das im Jahre 1484 vollendete Werk, mit derselben Schrift und fast gleichzeitig mit der Bibel gedruckt, soll in den vollständigen Ausgaben mit drei schönen Holzschnitten geschmückt sein, die man gleichfalls bisher Wolgemut zuzuweisen geneigt war.

Wenige Jahre darauf, 1488, ließ Koberger in der Weise der deutschen Bibel ein ‚Passional, das ist der Heiligen Leben‘, erscheinen, welches wie frühere Ausgaben von jedem Heiligen ein Bild, im ganzen 262 neugeschnittene Holzschnitte enthielt, welche denen der auch sonst gleichartig ausgestatteten deutschen Bibel ähnlich sind².

Nach weiteren drei Jahren, 1491, druckte Koberger ein prächtiges mit 96³ Vollbildern geschmücktes volkstümliches Werk. In diesem Werke entfaltete Michael Wolgemut frei seine Flagge; ein W auf der flatternden Fahne der 19. Tafel bestätigt den unzweifelhaft erkennbaren Künstler⁴. Richard Muther, der kundige Bibliograph der ersten Bücherillustration, urteilt über das Werk: ‚Ein so reich illustriertes, mit so großen, sorgfältig durchgearbeiteten Holzschnitten versehenes Buch war bis dahin unerhört.‘

Mit den geschulten Kräften, welche diese Arbeit ausgeführt hatten, war das Größte zu erreichen. Am 8. November 1491 war das Werk ausgedruckt worden, schon am 29. Dezember d. J. wurde ein Vertrag unterzeichnet, welcher das größte illustrierte Werk des Jahrhunderts anbahnte.

‚Die Blicke der Zeitgenossen wurden von Augsburg, Ulm, Köln und Mainz hinweg auf Nürnberg gelenkt‘, als

im Jahre 1493 die beiden Ausgaben der Weltchronik erschienen. Keins der vorangegangenen Werke ragt in kunstgeschichtlicher Bedeutung an die Schedelsche Chronik von 1493, welche Michael Wolgemut in der Höhezeit seines großen künstlerischen Wirkens mit seinem Stiefsohne Wilhelm Pleidenwurf geschaffen hat. Das Buch ist überreich mit Bildern ausgestattet, welche bald ganze Folioseiten einnehmen, bald nach allen Seiten den Text als Stammbäume durchziehen, und alle göttlichen und weltlichen Historien im Bilde schildern. Es mögen gegen 2250 Holzschnitte sein, zu denen an 2000 Stöcke verwandt sind.

Eine Fülle der eigenartigsten Gesichtstypen ist skizzenartig, in derben Zügen dargestellt; die Brustbilder quellen meist aus Blumenkelchen hervor, welche durch Rankenwerk u. dgl. oft gewandt miteinander verbunden sind; man sehe die Söhne Aarons, welche vom Feuer ihrer Götzen verfolgt werden¹; in einzelnen Fällen erhebt sich der Künstler unverkennbar zu gewisser Anmut und Beweglichkeit, z. B. in dem großen Bilde, welches den hohen Adel des heiligen Römischen Reichs mit seinen Wappenschildern unter den sieben Kurfürsten im Reigentanze vorführt². Die Städtebilder sind zum Teil echt, so z. B. in Deutschland Nürnberg selbst, Bamberg und Würzburg, Köln, Straßburg und Basel, Erfurt, Ulm, München und Wien, in Italien Venedig, Florenz und Rom, während andre, zumal die Städte der Welt des Altertums, Geburten mittelalterlicher Phantasie sind. Thausing³ achtet den kunstgeschichtlichen Wert derselben nicht gering: ‚So unvollkommen diese Städtebilder uns auch erscheinen mögen, sie sind doch die ersten Anfänge einer selbständigen Landschaftsmalerei.‘ Die Porträte, selbst der Zeitgenossen, sind durchaus frei erfunden; so ist ein Arzt Matheolus⁴, aus dessen Händen Hartm. Schedel das Doktordiplom zu Padua erhielt, in der lateinischen und deutschen Ausgabe der Chronik durch zwei verschiedene Holzschnitte gegeben, deren einer, ein Kopf von der entsetzlichsten Hässlichkeit, schon als Paris, Micha, Epimenides, Neemias, Epikur, Joh. Damascenus, deren anderer als Tobias, Sophokles,

Mäander, Cato, Scotus, Berengar, Dante, Petrarca u. s. w. sich ausgegeben hat. Diese Wiederholungen sind wohl nicht einzig aus Mangel an Holzschnitten vorgenommen, sondern sie geben zugleich einer fröhlichen Selbstverspottung Ausdruck über die eigne Kühnheit, den alten unbekanntem Herren für das Volk handgereehte Gestalt gegeben zu haben.

Im ganzen überrascht das Buch noch jetzt durch die Fülle von Leben, durch die Gewandtheit, auch den sprödesten Stoff in den Formen des damaligen Zeitalters auszudrücken, wenn auch nicht mehr das stoffliche Interesse fortreibt, welches der fahrende Schüler Johannes Piemontanus¹ fühlen mochte, als er, Spott und Schläge der Beanen bei seinem ersten Einzug in Nürnberg zurückdrängend, sich mit dem mächtigen Eindruck der Weltstadt, wie sie Dr. Hartm. Schedel in seiner schönen Chronica beschrieben hat, erfüllte und nun beim Niederschreiben seines Odeporicon aus eigener Anschauung dessen Schilderung bestätigte.

Wilhelm Lübke, welcher über die Schedelsche Chronik sehr ausführlich handelt² und ausführlich darlegt, dass unter den Kunstwerken dieser Epoche vielleicht keins sei, das den Übergang aus der alten in die neue Zeit so vielseitig veranschaulicht wie dieses Werk, urteilt über den Kunststil: „Während die figürlichen Darstellungen sich in dem von der flandrischen Schule ausgegangenen Realismus der Auffassung bewegen, hält sich das Ornamentale noch ganz innerhalb der Grenze des gotischen Stiles, und nur einmal, gleich auf dem ersten Blatte mit der imposanten Darstellung des thronenden Salvators, erkennen wir in den mutwilligen Kinderfigürchen, welche das gotisch gezeichnete Laubwerk der Umrahmung anmutig durchbrechen, die Einflüsse der Renaissance. Es sind echte italienische Putti.“

Hervorzuheben ist der große Fortschritt in der Technik gegenüber der deutschen Bibel, sowie die einheitliche Holzschnittbehandlung, deren Vollendung in zwei Jahren eine großartige Holzschnidewerkstatt oder doch die straffe Leitung, Vor- und Schlussunterweisung, sowie die ausgleichende

Hand eines kunstgerechten, werkgeübten Obermeisters zur Voraussetzung hat.

Die in lebenskräftiger Schaffenszeit geschlossene Verbindung des Altmeisters der Kunst Michael Wolgemut mit Anthoni Koberger, dem ersten Drucker und Verleger dieser Zeit, hat Nürnberg auf dem Gebiete der Buchillustration nicht nur über die andern Städte erhoben, sie hat auch die zeichnende Kunst zu einer Entwicklung gebracht, die einen Dürer gezeitigt hat.

Der Einfluss der Kobergerschen Holzschnitte auf die deutsche Kunst, wie sie sich durch Albrecht Dürer entwickelt hat, stellt sich als ganz direkte persönliche Einwirkung dar; ja es mutet fast wie ein symbolischer Scherz an, wenn überliefert wird, dass Anthoni Koberger im Jahre seines bedeutsamen Hervortretens an die Öffentlichkeit Albrecht Dürer aus der Taufe gehoben hat¹.

Wolgemut, dessen Holzschnittwerke sämtlich von Koberger gedruckt worden sind, ist Dürers hochverehrter Lehrmeister gewesen; die Lehre fiel in die Zeit, in welcher Wolgemut das erste hochentwickelte reiche Werk, den Schatzbehälter vorbereitete, während, als die Weltchronik hergestellt wurde, der junge Schüler, auf welchen Hartmann Schedel nachweislichen Einfluss² geübt hat, selbst in die Welt hinausgewandert war. Wieder heimgekehrt begann Dürer, nachdem er 1497 die eigne Selbständigkeit begründet hatte, ein Holzschnittwerk, welches eine neue Epoche³ der Holzschneidekunst einleitete und der Buchillustration die wahre künstlerische Weihe gab⁴; der Gegenstand war angeregt durch einen der deutschen Bibel Kobergers eignen Holzschnitt, Vorwort und Text sind demselben Werke entnommen⁵. Dieser ersten Holzschnittreihe ließ Albrecht Dürer noch größere, bedeutsame folgen, das Marienleben und die Passionen, und erhob so die alten Blockbücher⁶ der Vorzeit zu höchster künstlerischer und technischer Vollendung. Es ist herzlich wenig, was Dürer als Schmuck für die Bücher jener Zeit beigesteuert hat, auch dies mehr in Rücksicht auf die Verfasser als auf die Drucker gezeichnet.

Die Holzschnittbilder zu den Offenbarungen der heiligen Brigitte, an sich bedeutsam und in Dürers Kunstweise, werden Dürer von den Kennern abgesprochen; gegen das Jahr 1500 wurde das Werk Anthoni Koberger ‚mitsamt den Figuren darin begriffen‘ von Florian Waldauf zum Drucke überantwortet; die Urheberschaft Dürers nahm man bisher an, weil in der dritten Ausgabe von 1504¹ ‚die fünf kaiserlichen Wappenschilde in dem Buche rechts oben in der Ecke das Monogramm Dürers mit der Jahreszahl 1504‘ zeigen. Thausing² findet darin ‚eine kleine Licentia des befreundeten Druckers‘. Das ist ein harter und bei mangelnden Unterlagen ungerechtfertigter Vorwurf; ebenso wie es falsch wäre, Dürer wegen Benutzung der Kobergerschen Bibel zu verklagen. Unzweifelhaft hat Dürer doch irgend welchen Zusammenhang mit dem Werke, wenn er etwa auch nur die Zuthaten der kaiserlichen Wappenschilde sowie Florian Waldaufs, des kaiserlichen Schatzkammerers, aus persönlichen Rücksichten entworfen hat. Dass Dürer später, bei einer neuen Auflage, als ‚er Fühlung mit dem kunstsinnigen Kaiser suchte, sein Monogramm auf dem ins Auge fallenden Stocke mit dem kaiserlichen Wappen anbringen ließ, ist erklärlich, während der vom Kaiser längst anerkannte alte Koberger wahrlich nicht sich am Zeichen des noch jungen Künstlers, seines Paten, zu vergreifen brauchte.

Die Künstlerzeichen sollten nicht dem künftigen Forscher Anhalt geben; dieselben waren Haus- und Geschäftsmarken, wie sie zu jener Zeit wohl jeder bürgerlich selbständige Mann führte. Diese Zeichen wurden auf die Waren gezeichnet, auf die Briefe gesiegelt und zuletzt auf den Leichenstein eingehauen; der Anzeiger des Germanischen Museums hat eine Sammlung von 472 derartigen Hausmarken auf Grabsteinen zu Nürnberg zur Abbildung gebracht³. Die Wertschätzung derartiger Geschäftsmarken ist aus dem schon 1433 und 1478 vorkommenden Verkaufe von Fabrikzeichen abzunehmen⁴. Koberger führte selbst eine Hausmarke auf Versandtgütern und Briefen, nicht aber auf den ja bereits durch den vollen Namen gekennzeichneten Druckwerken⁵, so

dass ihm auch nicht, wie vielen andern Druckern, aus seiner Hausmarke ein Druckerzeichen erwachsen ist. Die Verwendung der Drucker-, nicht Verlegermarken hat sich in den Jahren der Nachfolger Anthoni Kobergers als eine wesentliche künstlerische Bücherzier entwickelt; was in Deutschland und Italien allgemeiner Brauch war, wurde in Frankreich sogar gesetzlich verlangt¹. Albrecht Dürer hat wenigstens auf dem verwandten Gebiete der Bibliothekzeichen sich reich bethätigt, soweit persönliche Beziehungen ihm dies nahelegten.

Der erste, welcher Albrecht Dürer zu künstlerischen Beiträgen für Bücher veranlasste, war der Dichter Konrad Celtes; derselbe hatte schon bald nach seiner in Nürnberg 1487 erfolgten Dichterkrönung durch Kaiser Friedrich III. die dortigen Künstler für sich in Bewegung gesetzt; 1488/89 hatte er einen Holzschnitt zur Rede der Venedischen Jungfrau Cassandra veranlasst, sowie 1490 und 1496 zu Sebastian Schreyer gewidmeten Oden auf den h. Sebaldus, während die 1493 mit Wolgemut gepflogenen Verhandlungen über die Illustration einer Ovidausgabe gescheitert sind. Von zustandekommenen reicher illustrierten Werken werden die Bilder zu den 1501 in Nürnberg von Celtes herausgegebenen Werken der Roswitha jetzt Dürer abgesprochen, wie man der Gandersheimer Nonne die Urheberschaft der lateinischen Schauspiele abspricht; nur die beiden Titelbilder erheben sich über die zumeist flüchtig ausgeführten Blätter, dagegen wird angenommen, dass von den elf Holzschnitten der vier Bücher des Celtes von der Liebe (1502) die meisten Wolgemut und seiner Schule, drei aber Dürer zugehören². Auch zu einigen weiteren Schriften des Celtes, welche nach dessen Tode erschienen, hat Dürer Beiträge geliefert³. Der Drucker der Hauptschriften des Celtes ist nicht bekannt, doch gab Hans Koberger später dessen Beschreibung Nürnbergs heraus, die Abrechnung über die Schedelsche Chronik überliefert die Kunde vom Interesse dieses humanistischen Poeten an dem Werke, indem sie das von ihm bezogene Exemplar als letzten Posten der uneintreibbaren Schulden anführt. Auch die

späteren Beiträge Dürers mögen durch persönliche Beziehungen veranlasst sein, der Hieronymus in der Felsenhöhle von 1514 für den Verfasser Lazarus Spengler, der herrliche Titelholzschnitt zum Eichstätter Missale dem Bischof von Eichstätt zu Ehren, kaum für den damals schon etwas anrühigeren Hieronymus Hölzel, das große Titelbild zur neuen Ausgabe der ‚Reformation der Stadt Nürnberg‘ 1521 zu Ehren der Stadt. Auch was er später noch für ein Kobergersches Werk geliefert hat, eine Armillarsphäre in der Weise seiner großen Weltkugel für Stabius, ist wohl gleich dem frühen Plutarchtitel seinem Freunde Pirckheimer zu Liebe entstanden.

Dürer war, bis ihn der Ruf seines Kaisers zu den höchsten Thaten auf zeichnerischem Gebiete rief, im wesentlichen für den eignen Verlag thätig. Es ist bekannt, dass er 1506 und 1520, beide Mal zur Pestzeit, selbst große Vertriebsreisen unternahm, sowie dass in seiner Abwesenheit seine Frau auf Heilthum, d. h. auf Jahrmärkten feilhalten ließ. Für den weiteren Vertrieb erwies sich ihm Anthoni Koberger behilflich. Es ist eine kleine Urkunde¹ erhalten, in welcher der in solcher Beziehung erfahrene Koberger als Zeuge in einer von Dürer aber selbst in die Hand genommenen Vertriebsangelegenheit auftritt: ‚Hans Arnolt, Maler, bekennt, nachdem Albrecht Dürer Jacoben Arnolt, seinen Bruder, aufgenommen habe, ihn mit Kunst auszuschicken, ihm die zu verkaufen, dass er den genannten Dürer für den genannten Jacoben Arnolt, seinen Bruder, allemal um das und den Wert, damit er ihn zu Zeiten ausschicken würde, Bürge und Selbstschuld sein und bleiben solle und wolle. Also ob er ihm in solcher Handlung mit Versäumnis oder Verwahrlosung einigen Schaden würde zufügen seiner Person halben, dem genannten Albrecht Dürer solchen Schaden ohne alle Irrung und Eintrag abzulegen, zu wiederkehren und zu vernügen, alles in erklagtem, erfolgtem und unverneutem Rechten. Testes Rogati Heinrich Zyner und Anthoni Cöburger. Sexta post Sebaldi 21. Aug. 1500.‘

Im übrigen dürfte Dürer sich für den Vertrieb seiner

Kunstblätter und Blockbücher an die bestehenden großartigen Nürnberger Verbindungen, namentlich für die Verbreitung im Auslande angelehnt haben, und wessen Hilfe lag da näher als die Kobergers? Recht deutlich spricht hierfür Dürers inniger Verkehr mit Kobergers Hauptgeschäftsfreund Hans Amerbach in Basel durch Kobergers Vermittelung: unzweifelhaft ist, wie auch die Dürerbiographen annehmen, die Verbindung Albrecht Dürers mit seinem Paten Anthoni Koberger eine innigere gewesen als aus den dürftigen Angaben hervorgeht.

Im Jahre, nachdem Dürer die großen Holzschnittfolgen vollendet und eine Hauptaufgabe seines Lebens abgeschlossen hatte, ein Jahr vor Anthoni Kobergers Tode, ereignete sich im Laufe des Februar 1512 der längere Aufenthalt Maximilians in Nürnberg, welcher in seinen Folgen zu denjenigen Arbeiten Dürers führte, welche für die Bucherverzierung in Deutschland epochemachend und für alle Zeiten maßgebend geworden sind. Diese zunächst nicht für den öffentlichen Betrieb bestimmten Werke überragen alles bisher Geschaffene mächtig: das Gebetbuch Maximilians, als Rüstkammer geistreicher deutscher Bücherornamentik Raffaels Loggien in ihrer Bedeutung für die italienische Ornamentik mit Fug verglichen; Ehrenpforte und Triumphzug, das Buch weit überragende Riesendenkmale graphischer Ornamentik.

Hatten die Kobergerschen Pressen der Illustration durch Holzschnitt rege Pflege zugewandt, so war doch im 15. Jahrhundert die Buchornamentik durch Holzschnitt wie in ganz Deutschland so in Nürnberg fast gänzlich unterblieben; selbst in Italien, wo am frühesten dieser Kunstzweig Blüte und edle Frucht trug, hielten sich die wissenschaftlichen Verleger wie Aldus Manutius bis gegen Schluss des Jahrhunderts von rein ornamentaler Holzschnittzierung fern. Als diese Buchzierung zu Beginn des 16. Jahrhunderts üblich wurde, war der Koberger eigne Druckthätigkeit bereits eingestellt.

Dem Großmeister Dürer folgten die ‚Kleinmeister‘, deren Hauptvertreter Springinkle, Burgkmair und Scheiflein an den großen illustrierten Werken Teuerdank, Weißkunig und Frey-

dal sich hervorgethan hatten¹, durch welche Kaiser Max die Blütezeit Wolgemut-Kobergers überbot. Von Dürers hervorragendstem Schüler berichtet Neudörffer: ‚Hans Springinkle war bei Albrecht Dürer im Haus, da erlangte er seine Kunst, dass er im Reißen und Malen berühmt war, riss die Figuren und Leisten in Hortulum animae und illuminierte sehr fleißige Dinge.‘ Das Haushaltbuch Anthoni Tuchers² gewährt eine Vorstellung von der Bedeutung der künstlerischen Ausschmückung, welche Werken, wie dem eben erwähnten Gebetbüchlein, dem ‚Seelenwurzgärtlein‘, zu teil wurde. 1518: ‚Item am 3. April für ein gedruckt Betbüchlein von Choburger 84 \mathfrak{L} , davon dem Guldenmund auszustreichen — Figuren, auch die Gewächs herum an allen Blättern dafür 4 fl., für einbinden 3 \mathcal{U} , für Samt dazu 3 \mathcal{U} , für kupfern vergoldet Geschmeid dazu dem Lindenast 12 \mathcal{U} , thut alles 5½ Gulden.‘ ‚Item an — Dezember für ein pergamentenes Betbüchlein gedruckt von Hans Choburger 2 fl., mehr dem Springinckle davon auszustreichen 61 Figuren und sonst durchaus dafür 5 fl., davor einzubinden 7 \mathcal{U} , dem Glockendon für 1 Tucherschild und einen todten Körper 6 \mathcal{U} , thut alles 10 fl. 4 \mathcal{U} .‘ 1519: ‚Dem Guldenmund für ein klein Betbüchlein auszustreichen, hat 8 Figuren und 16 Leisten, auch bei 100 kleine Buchstaben, davon dt ihm 14 \mathcal{U} , mehr dem Buchbinder davon einzubinden 3 \mathcal{U} , thut alles 2 fl.‘

Holzschnittzeichner und Illuminist fanden sich nach obigen Zeugnissen in Springinklees Person vereinigt. Das gedruckte Gebetbüchlein war eine Ausgabe des Hortulus animae, zu deutsch Seelenwurzgärtlein, welches in einer ganzen Fülle von Ausgaben insonderheit von Hans Koberger verlegt worden ist.

Diese Gebetbücher mit fein ausgeführten für die Illumination bestimmten Leisten und Bildern bilden ein Seitenstück zu den in Frankreich damals so beliebten Livres d'heures; nachdem schon frühzeitig Heller³ ein Verzeichnis dieser Hortuli gegeben hat, ist neuerlich von Muther und v. Seydlitz⁴ die Kenntnis dieser Werke weiter geklärt worden. Es sind von Beginn der ersten Straßburger ge-

druckten Ausgabe bis zum Niedergang dieses Kunstzweiges bei Durchführung der Reformation hauptsächlich drei Illustrationsgruppen zu unterscheiden, die Straßburger Gruppe mit 14 Ausgaben (9 lateinische, 5 deutsche) von 1498—1513, die Lyoner Gruppe mit 8 Ausgaben (7 lateinischen und einer deutschen)¹ von 1511—1519, die Nürnberger Gruppe mit 8 Ausgaben (4 latein., 4 deutsch) gedruckt von 1516—1520 bei Stuchs und Peypus für Koberger, ferner je eine Ausgabe in Leipzig, Worms, Mainz, Augsburg und Paris, drei zumal nach Beginn der Reformation in Basel, zusammen 24 lateinische, 13 deutsche, 1 niederdeutsche (Leipzig), in Summa 38 Ausgaben, deren 16 auf die Koberger in Lyon und Nürnberg entfallen.

Die Hortulusausgaben, in den, französischer Mode leichter zugängigen, Städten Straßburg und Lyon zunächst aufgekomen, erhielten doch erst mit dem durch Koberger veranlassten Eintreten von Nürnberger Künstlern in die Lyoner Ausgaben eine künstlerische Bedeutung; erst der Einfluss Dürers hob dieselben über die prächtige Mode der Livres d'heures hinaus.

Hans Springinklees gesamte Thätigkeit für Buchillustration, 90 Bilder zum Hortulus, 91 zur Bibel, gehörte, abgesehen von den wenigen Stöcken zum Weißkunig, dem Kobergerschen Verlage zu, wenn auch verschiedene Drucker die Stöcke benutzten, wie Richard Muther ausführlich und übersichtlich dargelegt hat². Die meisten Bilder, abgesehen von der Ergänzung des Jahres 1518, waren zunächst für den Abdruck in Lyon bestimmt, auch die für Kobergers lateinische Bibeln bestellten Illustrationen, welche dort herrschten bis, wiederum nicht die einheimischen Künstler, sondern Hans Holbein mit seiner Ausgabe für die Gebrüder Trechsel, dieselben verdrängte.

Als zweiten hochbegabten Mitarbeiter an den Hortulusausgaben hatte Hans Koberger Erhard Schön³ herangezogen, auch er bethätigte sich mit 58 Blättern zunächst für eine Lyoner Ausgabe von 1518, und lieferte wie Springinklee ein Titelblatt zur Nürnberger Lutherbibel von 1524, welche der Hauptdrucker der Koberger hergestellt hat.

Von den übrigen Nürnberger Druckern, welche Illustrationen und Ornamente verwandten, ist in erster Linie Friedrich Peypus zu nennen, doch war er wohl zumeist für die Koberger thätig. Zeichnungen Hans Scheifleins sind in Kobergerschen Verlagswerken nur durch Vermittelung des Druckers Thomas Anshelm in Hagenau abgedruckt worden; von den 1516 im Evangelienbuch abgedruckten 58 Holzschnitten dieses Meisters gingen 9 Stöcke im nächsten Jahre in des Marcus Vigerius Decachordium für Hans Koberger über, während nur das erste Kunstblatt als neu hinzukam. Umgekehrt suchte auch Thomas Anshelm in Nürnberg Aushilfe zumal für Ausführung im Holzschnitt, wie aus seinem Brief an Hans Koberger zu entnehmen ist: ‚Nun hat der Plinius 37 Bücher, zu denen ich große Kapitel bedarf, habe ich kein Formenschnaider bei mir, darum bitte ich Euch, wollet mir ein Alphabet bei Euch reißen und schneiden lassen, auf diese Art, wie die zwei eingeschlossenen Buchstaben sind, und mir die in Frankfurter Messe schaffen, dann ich allweg dieselben Bogen will lassen liegen, darin sie gehören.‘ Der Brief stammt vom 16. Jan. 1518, soeben erst also war infolge der Herstellung der reich illustrierten ersten Teuerdankausgabe durch einen Augsburger Drucker in Nürnberg die Bedeutung Nürnbergs als erster Stätte für Zeichnung und Formschnitt zweifellos hervorgetreten. In der Ausgabe des Plinius findet sich ein reizendes Kinderalphabet angewandt¹.

Der Wandel in der Bücherausstattung war ein gewaltiger und allgemeiner. War z. B. Basel im 15. Jahrhundert für die Illustration sowenig in Betracht gekommen, dass erst 1510—12 die ersten künstlerischen Illustrationen für Hans Amerbach zu verzeichnen sind, so begann, als Hans Holbein 1515 nach Basel übergesiedelt war, dort seit 1516 rasch und schön die Bücher veredelnde Kunst zu erblühen.

Bald flutete die auf künstlerische Verzierung der Bücher gerichtete Bewegung so mächtig über ganz Deutschland, dass bei Beginn der Reformation fast keine Flugschrift solcher Zier entbehrte.

Albrecht Dürer, dessen Arbeiten die Bewegung mächtig

gefördert hatten, war über die Ausartung derselben in Deutschland sehr aufgebracht. desgleichen sein kunstsinniger Freund Wilibald Pirckheimer und dessen Verleger Hans Koberger. Der Einblick in den vertraulichen Briefwechsel Hans Grüningers mit Pirckheimer und Koberger lässt erkennen, dass das gemeinsame Lob, welches der Geschichtschreiber der Buchdruckerkunst Falkenstein¹ Koberger und Grüninger erteilt, als denjenigen, welche sich unter den deutschen Typographen am meisten durch die Vereinigung des Holzschnitts und Druckes hervorgethan haben, auf zwei doch recht verschiedenen Denkende geht. Denn grundverschieden war die Geschmacksrichtung der Nürnberger und Straßburger Künstler und Drucker. Erst um die Wende des Jahrhunderts hatte in Straßburg, nach der Heimkehr Sebastian Brants, die künstlerische Illustration mit Hans Grüningers Virgiliausgabe von 1502 begonnen; dieser Drucker blieb nicht lange auf der Bahn der künstlerisch einheitlichen Illustration, begann vielmehr bald wie auf litterarischem Gebiete so bei der Illustration die Holzstöcke beliebig durcheinander zu würfeln. Während man in Nürnberg einem durch die Renaissance veredelten Geschmacks huldigte, beging man in Straßburg im Feuereifer volkstümlichen Schaffens vielfach großartige Geschmacklosigkeiten. Als Beispiel aus der späteren Zeit mag eine der zahlreichen Straßburger Ptolemäusausgaben, die lateinische Übertragung von 1525, dienen.

Pirckheimer, der Übersetzer und Herausgeber des Ptolemäus, hatte vom Straßburger Drucker von vornherein nichts wissen wollen, doch da die Ptolemäusausgaben jener Zeit zugleich Kartensammlungen² vorstellten, so war die Möglichkeit vorhandene Karten zu benutzen maßgebend, und gerade Hans Schotts Straßburger Ausgaben des Ptolemäus von 1513³ und 1520 gehörten nach Muthers Angabe „zu dem Besten, was die Straßburger Typographie hervorbrachte“; diese Stöcke, noch vermehrt in der Ausgabe von 1522, waren damals in Grüningers Besitz. Pirckheimer⁴ schrieb vertraulich an den gelehrten Hans Hüttich: „Wahrlich wenn ich nicht unserm Koberger auf wiederholtes Bitten den Gefallen gethan hätte,

hätte ich durchaus nicht das Exemplar nach Straßburg geschickt. ‚Aber was sollten wir machen, da wir die Tafeln brauchten? die wenn auch an vielen Stellen thöricht. jener doch für keinen Preis uns leihen oder zeitweilig überlassen wollte. Widerwillig also, und von übler Hoffnung beschwert, habe ich Koberger gehorcht.‘ Grüninger seinerseits ging sehr guter Dinge an das Werk, dem er recht nach seinem Herzen Gestalt zu geben dachte; er betonte von vornherein, er wolle das Buch ‚ohne Zweifel lustig‘, ‚ein hübsch Buch‘ machen; und als er begonnen: ‚sonst meine ich wohl ihn zierlich zu machen, als ich da habe einen Druck gemacht, gefällt ihnen hier wohl, sagen es soll ein zieren Buch sein, ohne Teuerdank kaum hübscher Buch gedruckt sei, habe ich die Leistlein zum Hortulus wollen brauchen, so lange behalten, gefällt es Euch und Herrn Pirckheimern.‘ ‚Wollte gern das Buch gut und hübsch machen, denn andre Bücher achtet man schier nicht ohne die Lüterei.‘

Grüninger, welcher große Liebe zu dem Werke hatte, meinte es mit demselben fast zu gut; er selbst wollte das Buch nicht nur gut drucken, sondern auch bereichern: gleich im ersten Brief an Pirckheimer erbot er sich auf dem Universale die Winde dazu hübsch reißen zu lassen; im nächsten Briefe schrieb er: ‚Item das Täflein ist auch vom Barfüßer, besetzt ob es etwa hin diene, er wollte je etwas mehr schicken; ich drucke aber nicht darein, als das was Euch gefällt.‘ Auch an Koberger schrieb er: ‚Ich schicke Euch da etwas zum Ptolemäus, lasst sehen, ob es gut wäre, machte man auch hinzu, und sonst hat Doktor Fries auch etwas zuvor nicht dabei Gewesenes, was dem Herr Pirckheimer und Euch geliebt, will ich nachgehen.‘ ‚Herr Bastion der Barfüßer Pellicanus hat mir hübsche Dinge geschickt von Figuren und sonst, hat Herr Pirckheimer geschrieben, er möge es wohl leiden, als dass nur sein Ding eigentlich voran gehe, des will ich Fleiß haben.‘

Die erste Probe war ungnädig aufgenommen worden, er frug deshalb vorsichtig an, ob er etwas andres vornen auf das Blatt solle machen nach Kobergers Verbessern, das

hübscher sein möchte, und verwahrte sich im nächsten Briefe gegen Eigenmächtigkeit: ‚Ist je nicht meine Schuld, ich habe noch nichts verderbt, und ist mir fast angst geworden, so ich Zierung mit Fleiß und Liniendoppelreihen zum Text. und Kapital ordne, und Euch das alles missfällt (wiewohl es mir angegeben ward) so lützel Schrift, dass mehrtheils kurze Zeilen sind.‘ Die erwähnten Anordnungen betreffen im wesentlichen den Teil der Buchverzierung, welcher die Handarbeit der Rubrikatoren zu ersetzen hatte. Hervorhebung der Anfänge der einzelnen Abteilungen. Scheidung der einzelnen Satzgruppen durch Linienwerk. Eindruck der Kapitelschriften, beziehentlich geschnittenen Initialen: außerdem gehörte es zum Schmucke, die zur Veranschaulichung bestimmten Abbildungen künstlich auszugestalten. In solcher Beziehung ging Grüninger selbständig vor; gleich in seinem ersten Briefe an Pirckheimer hatte er vorgeschlagen: ‚Item das Universal ist fast groß auf das Superreal, wollt Ihr so will ich's beschreiben und schneiden lassen, aber wenn es Euch nicht verdrösse und sie kleiner rissen, so wollte ich die Winde dazu lassen reißen, hübsch‘; im nächsten Briefe machte er noch weitere Vorschläge über das Universal und bittet ein ‚Final‘ zu machen. wie es Pirckheimer und Herrn Kobergern gefalle.

Er ließ das Universal und andre Tafeln in Straßburg schneiden und korrigieren; so hatte er ‚7 Förmlein gerissen oder geschnitten‘, ‚der Meister Hans korrigiert jetzt die Tafeln alle, wo die Schrift auch verschnitten ist, will ich bessern‘; Koberger gegenüber gab er zu ‚wohl wahr, dass in den Täflein der Formschneider nicht fleißig geschnitten hat. er muss es wohl von mir hören, aber so ich's nur weiß, ist ihm gut zu helfen‘. Der folgende Brief an Pirckheimer, welcher ein neues Universal geschickt hatte. zeigte, dass der Schnitt missglückt war; er schob deshalb diese Aufgabe den Nürnbergern zu. ‚Wie Ihr mir es denn schickt, also will ich's abziehen und schneiden lassen, oder dass es Koberger bei Euch lasse schneiden.‘ Koberger hatte heftigere und prinzipielle Vorwürfe gemacht, Grüninger antwortet auf dieselben:

„Ich habe Euch neulich geschrieben und geschickt, was gedruckt ist, kann ich nicht größeren Fleiß anlegen, sehe dennoch noch ohne den Teuerdank kein hübscher Buch“, so habt Ihr mir gedroht, die Tafeln würde Herr Pirckheimer sonst anderst schneiden lassen, würde nicht Kinderspiel sein, wiewohl er's vermag, ich hoffe aber es bedarf sein nicht; auf solches Euer Mahnen, habe ich keine Kosten erspart in allen Dingen, wäre wohl zu erzählen“, ich habe viel Dings mit Sorgen gethan und unterwegs gelassen als mit großen Titeln und des neuen Textes als in Anfang Tabula terrae novae, und auch der Leisten Zierung hat noch keiner das Werk gesehen, er will einen haben mit der Zierung und nicht den andern, habe ich nach Euern und Herrn Pirckheimers Begehren Eure 500 ohne Leisten gedruckt.“

Hier tritt der Hauptpunkt hervor; nicht sowohl der früher beklagte Mangel an Korrektheit und die willkürliche Anordnung war es, was Pirckheimer und Koberger so bedenklich machte, sondern die Furcht, das gelehrte Werk werde durch die täppischen Zieraten lächerlich gemacht, und so fuhr denn Pirckheimer plötzlich los: „ich sehe wohl, dass Ihr meint, wenn Ihr nur viel Gaukelweise und Alter-Weiber-Fabeln, auch Kartenmalergemälde in das Buch bringt, so habet Ihr es wohlgeschafft, soll desto eher von statt gehen, denn einer habe zu dem Lust, der andre zu einem andern; mag wohl sein unter Kindern und unverständigen Leuten, aber unter den Gelehrten würde ich mitsamt Euch zu Spott und Schanden; muss es geschehen lassen, ob ich gleich nicht will; hätte gemeint, was Ihr nicht verstanden, Ihr solltet Meister Hansen Hüttich Rates gefragt haben, aber ich sehe wohl, Ihr folgt nur Euch selbst, es gerate wie es wolle; habe meine Mühe und Arbeit nicht wohl angelegt.“

Ich wollt Ihr solltet gehört haben, wie hoch mir Albrecht Dürer Eures Gemäldes halb, daran doch kein einziger guter Strich ist, zugeredet und meiner gespottet hat, wir werden große Ehre mit einlegen, so wir in welsche Lande vor die verständigen Maler kommen; würde eben meine Translation auch unüberlesen dem köstlichen Gemälde verglichen werden

und ich und Ihr für grob unverständige Leute geachtet. Grüninger blieb die Antwort nicht schuldig: ‚ich habe Euer Schreiben verstanden, das mich nicht wenig unwillig gemacht, bin froh, dass es soweit gedruckt ist, da ich keine Lust mehr habe das Buch zu zieren mit Kapitalien und Text zu distinguieren, als ich gethan habe in Eurem Exemplar, das ich mit Kapiteln und Text geziert habe‘ ‚hat Meister Hans in Tafeln gespart. so allweg nur wenig von Eurem auf die Tafeln ist gekommen, um solches ihm nicht allweg nachgelaufen, aber in Eurem Buch hat er großen Fleiß auch in demselben gehabt‘ ‚habe kein Gemälde oder Alter-Weiber-Fabeln, oder Kartenmalerei geachtet, und habe mir selber nicht allein gefolgt, sondern vor einem halben Jahre und seither lassen sehen eine Probe etliche Buchführer von Paris, Lyon und sonst, haben zu der Kartenmalerei geraten, und noch hier vielen gezeigt, will jeglicher lieber derselben Bücher eins haben, denn ohne Leisten; es dann noch, da ich zu Worms auf dem Tage war, bei Spagnolern, auch gelehrten Männern, die es lobten. daher, und sonst hatte es mir eingebildet, so ich viel Dings vorgehabt, und sich dahin schickt. habe ich's wie etliche meinen geziert, irrte auch nicht, ein gelehrter Mann lässt es also werden, sieht es nicht an, und wäre sonst leer gestanden: mich kennt Albrecht Dürer wohl. er weiß auch wohl, dass ich Kunst lieb habe, wiewohl ich's nicht kann; dass er mein Ding also verachtet, ich hab's nicht für Kunst ausgegeben. aber zeigt Ihr mir oder Junker Hans noch ein Buch, da soviel Dings ohne Bilder innen ist, das so nicht gar einerlei ist; nehmet schon alle Künstelien auf den Büchern, die man druckt, das Buch vergleicht sich mit. mag es nicht besser sein. Kein Maler lügt fast oder achtet nicht, dass man viel Kunst auf Bücher drucke, habt gut Herz, Eure Translation wird meiner Kartenmalerei nicht zugerechnet, denn ich habe keine Kartenmalerei in Koburgers Bücher gedruckt, denn den ersten Quatern, das erste Blatt habt Ihr mich heißen mitmachen, ist es dann gut. so habe ich den ganzen Drittern mit Leisten auch gedruckt. sonst weiß ich nicht, das ich

wider Euch gethan habe, das bitte ich Euch mir zu verzeihen. denn ich wollte gern Euers Willens gewesen.'

An Koberger selbst schrieb Grüninger: ‚Lasst ihn die Tafeln reißen und schneiden, er vermag's wohl; er vermag dennoch nicht, dass er's in zwei Jahren fertige wiewohl er schreibt mir nicht davon.‘ ‚Ich habe Eure Bücher ohne Zierung, ich sollte sagen ohne Kartenmalerei gedruckt; lügt nur bittet (?) mich nicht, dass ich Euch der meinen nicht auch gebe; ich weiß wohl, was die Buchführer und auch die Gelehrten hier sagen, als deren mit dem Gezierd will jeglicher nehmen und den andern liegen lassen, ihm sei wie ihm wolle: sollte man einem großen Herrn ein Buch schenken, es sei was es wolle. man ziert es wie man kann; so dann das also ohne sonderliche Kosten erzeuget (?) und hindert nicht, ist dennoch nicht so Kartenmalers als Ihr's macht. Zeigt mir im ganzen Frankfurt, da Ihr wohl tausenderlei Künsteleien findet auf den Büchern allen, wo Ihr ein hübscheres findet, nur das vorderste allein auf dem Ptolemäus, ich schweige deren viel auf den Tafeln sind, selten eine als die andre.‘

Die Ausgabe hat sich in der That rasch verkauft. und wer gegenwärtig eins der seltenen Exemplare erwerben will, muss einige Hundert Mark daran wenden. Trotzdem hatten Koberger, Pirckheimer und Dürer durchaus Recht: das Buch kann sich in nichts dem Teuerdank vergleichen, es muss, als eine der größten Verirrungen der Buchzierung jener Zeit, als eitel Flickwerk und Schluderarbeit bezeichnet werden. Einheitlich durchgeführt ist, wenn man von den in verschiedenartigsten Schriften ausgeführten Holztafeln absieht, nur die Werkschrift, sowohl die verwandten Antiqualettern in vier Graden, als die eigenartigen Anfangsbuchstaben, welche durchweg zur Verwendung für ein geographisch-mathematisches Werk in Holz geschnitten sind: nur als Auszeichnungsschrift der Hauptabteilungen der Tafeln findet sich Fraktur und zu Beginn der Anmerkungen. hier störend ein durchaus nicht hergehöriger Anfangsbuchstabe.

Im übrigen entbehrt die Ausschmückung durchweg der planmäßigen Behandlung. Schon der Titel ist zusammen-

gestoppelt; die großen bemerkenswerten Seitenstücke mit Doppelsäulen entsprechen einander, das obere und untere Zierstück passt aber hierzu nicht. Die nächsten 11 Seiten sind von je vier schmalen, nicht recht zusammenschließenden Leisten umrahmt und der Länge nach durch zwei Doppellinien geteilt, auch die Kapitelüberschriften sind durch Doppellinien eingefasst: mit der zweiten Lage (Fol. 7) hört die Umrandung und Linienauszeichnung mitten im Satze plötzlich auf; auf Fol. 57/58 tritt plötzlich mitten in einer Liste eine ähnliche Leistenumrandung von neuem auf ohne ersichtlichen Grund, entsprechender auf Fol. 82 zur Hervorhebung einer Übersichtstafel, sonst alles im Text ohne Umrahmung, durchgehends aber mit lebendem Kolumnentitel in flotter Bandverzierung, deren die nachfolgenden Anmerkungen des großen Nürnberger Mathematikers Regiomontanus entbehren. Ganz wüst aber ist die Ausschmückung der folgenden 49 Bogen mit 50 Tafeln, deren jede, mit Ausnahme von Tafel 47, eine zwei Seiten bedeckende Landkarte bietet. Die Holztafeln der Karten stammen zum Teil aus wesentlich früherer Zeit als man nach der Zeitangabe 1518 auf Tafel 32 und 1522 auf dem Universale von L. F. Tafel 50 anzunehmen geneigt wäre, denn 29 Karten weisen die ins 15. Jahrhundert zurückreichende alte Form. 19 die neue Form der Zahl 5 auf. Die wunderlichen kleinen Bildchen großer Herrscher, Menschenfresser u. dgl. sind zum Teil erst später eingesetzt worden, so das Bild Maximilians mit der Jahrzahl 1518 auf einer der älteren Tafeln. Die Tafeln selbst sind nicht künstlerisch eingerahmt, — nur über den niedrigeren finden sich zur Verdeckung des leeren Raumes breit ausladende Schriftbänder angebracht —, hingegen ist Titel und Text zu den betreffenden Tafeln zumal auf der ersten Seite, letzterer gelegentlich auch auf der vierten Seite, von Zierstücken in planloser Weise eingefasst. Oft überwiegen die Stöcke über den Text: so verschwinden auf der ersten Seite des Tafelbogens 44 die drei Zeilen Text fast zwischen den mächtigen vier Randleisten und einem Mittelbild als Lückenbüßer. Fast nichts passt zu einander in Größe des Holzstockes und künstlerischer

Eigenart. Die verschiedensten Künstler und Stilarten sind vertreten, neben völlig wertlosen prächtige Sachen; selbst Albrecht Dürer ist vertreten, mit einer Armillarsphäre¹ Fol. 69 in der Weise seiner großen Himmelshalbkugeln von 1515, umgeben von 12 blasenden Windeshäuptern; die letzteren von Grüninger nachgeahmt auf Tafel 27. Ganz beliebig sind die Holzstockvorräte an Seitenleisten, Kopf- und Schlussstücken verwandt worden, dazu auch noch einige Bilder mit Absonderlichkeiten. Kopf- und Fußleisten stehen vielfach auf dem Kopfe, teils infolge Versehens des Druckers, teils mit Absicht so verwandt; kurz man darf sich nicht wundern, dass auf Tafel 28 der Greis sich im Grabe herumgedreht hat.

Pirckheimer, der damals, wie auch aus der Widmung zu ersehen ist, überhaupt schwer verbittert war, suchte sich vor der Öffentlichkeit die Hände in Unschuld zu waschen; er ließ am Schlusse seiner Arbeit die folgende Erklärung abdrucken: ‚Sicher ist auch das nicht zu übergehen, dass nichts von uns außer den Schriften des Ptolemäus und den Anmerkungen des Regiomontanus herausgegeben ist, das übrige aber von andern beliebig hinzugefügt, damit die Buchhändler ihre Ware um so leichter vertreiben könnten.‘

Hans Grüninger, ein volkstümlicher Veteran der Druckerkunst, der er schon 1480¹ in Basel, von 1482 ab in Straßburg gedient hatte, war, so ablehnend er sich gegen die damals ausartende Bewegung des lutherischen Evangeliums verhielt, ebenso jugendlich begeistert für die neue Botschaft der volkstümlichen gleichfalls ausartenden Kunst und für die Kunde von der Neuen Welt; als der jüngere Hans Koberger ihm auf der Messe von Pirckheimers hellem Zorne berichtete, schluckte er den Ärger hinter, welchen ihm der Versuch dem Teuerdank den Rang abzulaufen und die Herrlichkeit der Neuen Welt in den alten Ptolemäus hineinzubringen, eingetragene hatte, aber nur, um in demselben Briefe, welcher unter einigen Entschuldigungen wegen Inkorrektheit und verfehlter Anordnung seiner Zerknirschung Ausdruck gab, mit Pirckheimer zunächst nur geheimnisvoll andeutend wegen

eines neuen Verlagsunternehmens anzubinden, welches die Ausgabe des Ptolemäus übertrumpfen sollte.

Hans Koberger hatte er zuvor schon wiederholt angegangen: ‚Item ich habe Euch geschrieben von den Itineraria, das Buch Chronica mundi, über die Mappa und Carta marina, und habe Euch geschickt Abdrücke von Städten und Leuten der fernen Lande lustig zu sehen und zu lesen, hat Herr Martin angefangen, habe ich seither dazu lassen suchen, dass sein viel ist, alles geschnitten, bis etliches als Lissbona und neue Dinge hat der Bischof von Brixen, will er mir auch schicken; was mehr von Kaufleuten vorhanden wäre, möchtet Ihr wohl zuhelfen: wenn Euch geliebt, will ich Euch mit lassen haben, deutsch und latein zu drucken; weiß wohl, dass wohl ihrer viel verkauft werde; was das Buch von Städten und Leuten anzeigt mit Bildung und Schrift, würde die Carte anzeigen, wo es in der Welt liegt, und würde also eins dem andern helfen etc.‘ ‚Das Cartamarinabuch wird eine Chronik der Welt, ob Ihr hülft dazu durch Pirckheimer und andre Historici und Kaufleute mehr zu erfahren, auch von Kaufleuten, wie ich Euch etliche Figuren zu besichtigen geschickt, meine es würde ein kurzweilig Buch werden.‘

Auch an Pirckheimer, der ihm schon auf seinen Wunsch das Capo de bona speranza beigetragen hatte, wandte er sich, indem er ihn durch die Schenkung der Weltkarte günstig zu stimmen suchte, um Beihilfe, dann ersuchte er ihn, die Herausgabe zu übernehmen: ‚Lieber Herr, ich habe noch einen Brief von Eurer Würde, da Ihr Euch freundlich erzeiget, als ich Eurer Würde geschrieben hatte, als Martin Waltsemüller mir anfängt die Itineraria von der ganzen Welt zu beschreiben, und ich schneiden habe lassen viel Städte und das fremde Volk, wie die Carta marina anzeigt, lateinisch und deutsch, da ich keinen höre, der mir das besser an den Tag hülfe bringen denn Eure Würde, vorab von den neuen Inseln, da ich höre in eine der Kaiser jetzt einen König gesetzt, der ihm viel Gutes schicke etc.. so wollte ich die Figuren abdrucken, und Euch das Exemplar schicken, wann es Eurer Würde gefallen wollte, und noch

ein Jahr daran zu Kurzweil machten, da wäre auch Cloberger gut zu, der hat Waltzemüllers, der die Carta marina gemacht, gut Kundschaft gehabt. Ich bitte Eure Würde freundlich, helfet und ratet, damit es nicht dahinten bleibe; ich hab's nun wohl 8 Jahr lassen liegen, also wollte ich's gern wohl geordnet haben. und des neuen Erfinders viel dainnen (?) haben. ' Kurz, in diesem letzten für Koberger geplanten großen Illustrationswerke, wie es wohl ähnlich auch die Gegenwart bald wieder zeitigen dürfte, sollte die Schedelsche Chronik von neuem erstehen, nur im Lichte der inzwischen angebrochenen Neuzeit, kompiliert von dem aus Freiburg stammenden Lothringer Buchhändler Martin Waltzemüller (Waldseemüller = Hylacomylus), dem Herausgeber der Reiseberichte des Amerigo Vespucci und Erfinder des Namens Amerika; die Illustration war in ihren modernen Beruf eingetreten.

10. Bücherstube und Buchbindung.

Unter Kobergers Gesellen werden von Neudörffer noch Comportisten¹ oder Componisten und Buchbinder erwähnt. Die Thätigkeit der ersteren war wohl im wesentlichen das Zusammentragen oder Zusammenlegen der einzelnen Bogen in die Lagen, wie sie in der Folge des Alphabetes — zu 23 Buchstaben, da u und w entfielen — das Werk bildeten, und wohl die gesamte Arbeit, welche heutzutage in der sogenannten ‚Bücherstube‘ vielfach in Zusammenhang mit der Buchbinderarbeit geleistet wird, also Trocknen, Abpressen, Kompletieren oder Büchermachen. Kollationieren. Einschlagen.

Diese Arbeiten verlangten zu jener Zeit ganz besonders deshalb viele Sorgfalt, weil man die Heftung vor der Einbindung nicht kannte, die Vergleichungsarbeiten der in losen Bogen oder Lagen abzuliefernden oder abgelieferten Werke also mühsame waren, da sie Bogen für Bogen vorgenommen werden mussten.

Die Mühe solcher Vergleichen war so bedeutend, dass z. B. Grüniger 1502 für die Lieferung eines Druckwerkes samt den Vorrichtungen vertragsmäßig sich zur Tragung der Kosten der Kollationierung, welche hier allerdings auch die Vergleichung mit dem Originale betraf, verpflichten musste¹.

Das Kollationieren der Blätter, Quaternen u. s. w. spielte in den Briefen Kobergers an die Baseler Drucker eine große Rolle; so mahnte Koberger Amerbach ‚Fleiß zu haben in den Kollationen‘, und über ein Jahrzehnt später richtete er die gleiche Mahnung an Froben: ‚ich bitte Euch, so Ihr mehr Glossen einschlagt, wollet wohl aufsehen, denn mir ist am nächsten Secunda für Sexta eingeschlagen worden; Ihr habt das Werk wohl kollationiert, aber wir finden alle Tage etwas zu viel oder zu wenig, als ich Euch wohl anzeigen will.‘

Ebenso musste er selbst fleißig vergleichen lassen: ‚ich habe das Quarta pars besehen und kollationieren lassen und viel Defekt und habe ganze Quaternen darin gefunden aus dem dritten Teil. und zwei Monate später, ‚ich habe kollationieren lassen Tertia und Quarta partes, so Ihr mir gesandt habt und in tertia parte mangelt mir in 28 Büchern in jedem 1 Quaterne . q . im ersten Alphabet; habe 28 defekte Bücher gemacht, wollet mir dieselben Quaternen schicken, so Ihr am nächsten Bücher schickt; ich habe etliche Quaternen r übrig die an des . q . Statt gewesen sind.‘ ‚Also sind die abgezählt und von Blatt zu Blatt kollationiert und etlicher Blätter zu wenig und etlicher zu viel gefunden und in den 10 Fässern diese Bücher wie auf Zettel stellt.‘

Fortwährend ergingen die Aufforderungen zur Einsendung von ‚Defekten‘ zum Ganzmachen der Bücher, und zwar handelt es sich hierbei nicht um Vorwürfe gegen den Drucker, denn diese ‚Defekte‘, d. h. die Ergänzungen aus dem Überschusse der gedruckten Bogen wurden von dem Drucker, welchem derselbe zunächst verblieb, erbeten nicht nur für fehlende Bogen, sondern auch für geschädigte Exemplare u. dgl. Der Zuschuss war in erster Linie zur Verfügung des Druckers: ‚Ich habe in etlichen Euern Büchern Defekte,



wollet Eure übrigen Blätter und Quaternen behalten, damit Ihr mir die defekten Bücher mögt ganz machen.' Als er auf das gesandte Verzeichnis hin die Defekte nicht erhielt, schickte Koberger die defekten Bücher selbst nach Basel: ,Bitte ich Euch freundlich mir die ganz zu machen, soviel wie Euch möglich ist; mir ist ohne Zweifel, Ihr habt noch soviel defekte Blätter und Quinternen, damit Ihr diese ganz mögt machen, will ich um Euch verdienen wo ich kann oder mag; nachfolgende bitte ich Euch solche Bücher wieder in das Fass zu machen mitsamt den Glossen ordinarien, so mir Meister Hans Peter soll ganz machen' und bald darauf: ,Wollet kein Beschweren davon haben, was Ihr nicht ganz mögt machen, ist nicht an gelegen. Desgleichen habe ich Meister Hans Peter auch gesagt und so Ihr ganz gemacht habt, soviel als Euch wohl möglich ist, so schafft sie nachfolgende auf Lyon, so es Euch wohl gelegen ist.'

Auch für den Käufer jener Zeit blieb die Kollation der Bogen eine Schwierigkeit; die Ausgabe des Hugo gab deshalb besonderen Hinweis in den einzelnen Bänden, dem Zeitbrauch entsprechend in verschieden gewandten lateinischen Doppelversen: ,Sollte es, freundlicher Leser, etwa gefallen die Lagen zusammen zu ordnen: schau auf die ersten Buchstäbchen,' u. dgl.; die gegenwärtige Unvollständigkeit von Wiegendrucken beruht vielfach nicht auf späterer Zerstörung von Bogen, sondern auf ehemaliger Versäumnis der Kollation vor dem Einbinden.

Neudörffer führte Buchbinder unter Kobergers Gesellen an; auch andre Nürnberger Drucker gaben sich mit dem Einbinden ab; so erhielt Hieronymus Hölzel laut Stadtrechnung 1510 für allerlei für das Rathaus eingebundene Bücher 24 fl. 1 \mathcal{U} 2 β 2 hlr., sowie 1512 von Anton Tucher¹ laut dessen Haushaltbuch für .3 große und 3 kleine Passionen einzubinden von Dürer 1 fl.'

Das Vertreiben der Bücher in gebundenen Exemplaren bildete jedenfalls die Ausnahme; in dem Briefwechsel mit Kobergers Druckern wird des Bindens nirgend Erwähnung gethan. Aus der Endabrechnung über den Vertrieb der

Schedelschen Chronik geht hervor, dass von den 571 Exemplaren, welche noch nicht zur Verrechnung gekommen waren, nur 37 gebunden waren. Die Geschichte der Büchereibindung jener Zeit harrt noch einer Darstellung¹; die aus jener Zeit auf die Gegenwart gekommenen Einbände Kobergerscher Werke sind durchweg verziert, kräftig mit lederüberzogenen Holzdeckeln, in welche die kräftigen Schnüre der Rückenbindung eingearbeitet sind, zum Teil mit Beschlägen, Schließen und Ketten², kurz ganz den Einbänden gleich, welche Mönche und Buchbinder schon vor der Erfindung der Buchdruckerkunst namentlich auch in Nürnberg, das sich durch seine Lederskulpturen Ende des 15. Jahrhunderts auszeichnete, gefertigt haben, kunstvoll, kernfest und auf die Dauer.

11. Einstellung der Druckerei.

Die bei Betrachtung der Druckherstellung angezogenen eignen Äußerungen Kobergers betrafen nur Werke fremder Pressen, weit bedeutsamer aber als alle erwähnten Druckereien war die eigne Kobergers, deren Wirksamkeit jedoch bald nach Ablauf des Jahrhunderts abschloss. Gegen Schluss des Jahrhunderts dachte Koberger den Druckbetrieb einzustellen; er schrieb in trübseliger Zeit gegen Fasten 1500: ‚Ich habe meine Werkstatt ganz abgestellt und drucke gar nichts.‘ Ein Schneeberger Chronist³ berichtet, Koberger habe zu Ende des 15. Jahrhunderts der Pest wegen Nürnberg verlassen und seine Druckerei nach Schneeberg verlegt, sei aber nach zwei Jahren wieder nach Nürnberg gezogen; vielleicht liegt eine Verwechslung des mit Schneeberg eng verbundenen erzgebirgischen Annaberg mit dem fränkischen Amberg vor, wohin er 1494 geflüchtet war, vielleicht mit der Druckerei. Öfters suchten die Drucker samt ihren Pressen an fremden Orten Zuflucht; so berichtete Grüninger in Straßburg 1524 seinem Verleger Hans Koberger, nachdem er das

tolle Treiben der Reformationsunruhen geschildert hatte: ‚Ist Sorge, es werde ein Interdikt und die Acht herkommen, haben sich viel gerüstet wegzuziehen; also habe ich eine Behausung auch bestellt zu Zabern bei dem Bischof, eine Zeit da zu drucken, so sich Solches begäbe.‘ Der Wegzug ist nicht erfolgt, obgleich Grüninger im folgenden Jahre neues Unheil zu berichten hatte, von den Bilderstürmern und allerhand Unglücksfällen von Buchdruckern. Koberger hat doch nicht mit dem Schlusse des 15. Jahrhunderts, welcher für die Gegenwart im allgemeinen als Abschluss der Zeit der Wiegendrucke gilt, den Druck endgültig eingestellt; zunächst setzte er ohne bemerkbare Unterbrechung die Arbeit fort und druckte in den nächsten Jahren eine ganze Reihe von Büchern, aber mit dem Jahre 1504, also noch in der vollen Blütezeit des jugendlichen Heldenalters der Druckkunst, hörte seine Druckthätigkeit plötzlich auf. Das letzte eigne Druckwerk, der Schlussband einer Ausgabe des Corpus juris, die Novellen, ist am 17. Juni 1504 als einziges Werk dieses Jahres vollendet worden. Am 1. Dezember zuvor war ein neuer deutscher Krieg ausgebrochen, von da ab hat Koberger kein neues Werk mehr gedruckt.

Es war nicht der Krieg allein, welcher ihn veranlasste das so ehrenvoll und erfolgreich betriebene Druckereigewerbe aufzugeben, noch auch sein höheres Alter, denn alljährlich entsprossen dem kräftigen Stamme neue Kinder; er folgte vielmehr, wenn auch äußerlich vielleicht durch den Mangel erwachsener in die Arbeit eintretender Söhne veranlasst, einer Entwicklung der Zeit, welche Verleger und Drucker zu scheiden begann.

12. Druck durch fremde Pressen.

Das Drucken war nach halbhundertjähriger Übung nicht mehr eine angestaunte Kunst, sondern ward zum bürgerlichen Gewerbe. Die gesellige Stellung der Druckerherren wurde

verschieden aufgefasst: wollte nach Platners Bericht die emporgekommene Frau des Buchführers Ruprecht Winter gern eine Druckerherrnfrau sein, da sie sah wie der Druckerherren Weiber so eine Pracht trieben, so waren Andres Cratander und sein Sohn Polycarpus, deren Druckerei Winter und Genossen kauften. Buchführer geworden, dieweil seine Frau nicht mehr mit der Sudlerei, wie sie sagte, wollte umgehen. Unter den Patriziern Nürnbergs dürfte die letztere Saite angeklungen haben, wie denn Anthoni Kobergers kurze Zeit nach Aufgabe des eignen Druckes bestätigte Aufnahme in das Patriziat nicht wohl bei Unterhaltung einer Werkstatt zulässig gewesen wäre. Die Hauptsache jedoch war, dass die Bedeutung des Verlegers als Unternehmers in den Vordergrund trat.

Die Vereinigung von Druck und Verlag, an sich naturgemäß in der Jugendentwicklung eines neuen Gewerbes, dessen Arbeitsteilung sich noch nicht vollziehen konnte, entsprach ganz der auf sich selbst beruhenden Thätigkeit Anthoni Kobergers, doch ist diese Vereinigung in Einer Person infolge der besonderen Handels- und Gesellschaftsverhältnisse bei Ausgang des Mittelalters sicher nicht so üblich gewesen, als man bisher anzunehmen geneigt war. Die angebliche Arbeitseinheit von Drucker und Verleger hat vielmehr ihren Grund darin, dass nur der Drucker mit seinem Namen vor die Welt trat. Erst in Anthonis letztem Jahrzehnte begannen die Drucker unter dem umgestaltenden Einflusse der Zeit den Verlegern die gebührende Ehre der Namensnennung zu gewähren. Anthoni Kobergers Verlegernamen neben dem des Druckers tragen jedoch nur sechs fremde Druckwerke in den Jahren 1509 bis 1513 (1 Straßburg, 5 Lyon).

Die Nachfolger traten gar nicht als Drucker, sondern nur als Verleger auf; von Hans Koberger schrieb Dr. Christoph Scheurl am 30. Mai 1517 an Erasmus Stella: „Bei den Deutschen hält Koberger den Prinzipat straff aufrecht, aber er selbst druckt nichts; er ließ, soweit die Werke selbst hiervon Kunde geben, in den Jahren 1510—1525 33 Werke durch fremde Pressen in Nürnberg, Hagenau,

Straßburg und Basel. in Paris und Lyon drucken; in gleicher Weise Anthoni Koberger der Jüngere 1515—1522 15 Werke in Nürnberg und Lyon¹.

Auf Grund zweier² Nürnberger Werke (1516 u. 1521), welche die Bibliographen als von den späteren Kobergern gedruckt³ anführen, hat man Hans und Anthoni d. J. als selbständige Drucker betrachtet; beide fehlen aber in den Verzeichnissen Nürnberger Buchdrucker. deren Namen seit 1513 jährlich ins Ämterbüchlein gesetzt wurden: zu jener Zeit waren die folgenden sechs geschworene Buchdrucker⁴: Jorg Stüchs, Jheronimus Holtzel, Hans Stüchs, Adam Dion, Fritz Bypass, Jobst Gutknecht.

Von diesen Nürnberger Buchdruckern — Johann Weyßenburger wird nur 1503—1513 genannt — waren Hieronymus Höltzel, Adam Dion und Jobst Gutknecht kaum für die Koberger thätig; Hieronymus Höltzel, ein unruhiger Kopf, wohl insgeheim ein böhmischer Ketzer, hat zwar Bedeutsames unternommen, aber Anfang 1526, nach der Thätigkeit eines vollen Menschenalters, hatte er so völlig abgewirtschaftet, dass sein Diener Michel Kalber beim Stadtgericht wegen schuldigen ‚Lidlons‘ ein Verbot erlangte, dem entsprechend der Rat beim Bischof Gabriel von Eichstätt die Bezahlung des gedruckten Missale für den Diener, den Eidam Hans von Frankfurt, welcher das Werk vollendet hatte, den Drucker Hans Peypus und Kaspar Weydell mit Beschlag zu belegen suchte⁵: Adam Dion trat weniger als Buchdrucker, sondern mehr als Buchführer hervor, Jobst Gutknecht war hauptsächlich Drucker volkstümlicher Kleinlitteratur.

Georg Stuchs, vermutlich ein Verwandter des seit 1447 zu Nürnberg sitzenden Orgelmeisters Friedrich Stuchs⁶, gleich zu Beginn seiner Thätigkeit, seit 1484, für Anthoni Koberger als Drucker thätig, trat bis 1517 auch als selbständiger Drucker auf; sein Sohn Hans, bis 1522 als Drucker genannt, arbeitete 1516—1519 für den jüngeren Anthoni. Der Hauptdrucker der Koberger in Nürnberg war der erst sechs Jahre nach Einstellung der Kobergerschen Werkstatt auftretende

Friedrich Peypus: er scheint als Nürnberger Drucker der eigentliche Nachfolger Kobergers gewesen zu sein, wie er auch die Bestände der am Schlusse des Jahrhunderts erloschenen Creußnerschen Druckerei besaß. Kobergers schöne gotische Type, einst zu den großen volkstümlichen Werken, der deutschen Bibel, des Schatzbehälters u. a. verwandt, besaß er später; die erste höchst prächtige Nürnberger Ausgabe von Luthers Neuem Testamente ist es, zu welcher nach vier Jahrzehnten die Schrift der alten deutschen Bibel wieder Verwendung fand. Friedrich Peypus, welcher wohl engere Beziehungen zu dem Kobergerschen Geschäft gehabt haben mag, als die Druckangaben von 1517—1523 erkennen lassen, wirkte noch 1535; er und der seit 1524 auftretende Johannes Petrejus, Hans Peterlein aus Hammelburg, wohl dem Baseler Hans Petri verwandt, kamen um das Jahr 1531 allein als Buchdrucker in Nürnberg in Betracht¹; von dem letzteren, welcher sich in einen gewissen Gegensatz zu den Kobergern setzte, berichtete sein Schwager Neudörffer, dass er Magister Artium und der Druckerei von seinen Freunden her zugethan gewesen sei, dass er selbst Deutsch, Latein und Griechisch korrigiert habe und nicht allein seines Handels und Druckens fleißig, sondern auch alle Instrumenta und was zur Druckerei gehörig, von der Hand zu machen künstlich gewesen sei. Am 18. März 1550 ist der tüchtige Mann gestorben².

Die Thätigkeit Anthoni Kobergers hatte bei seinen Lebzeiten keinen andern Drucker aufkommen lassen, die Einstellung des eignen Druckes hatte tüchtigen Meistern freiere Hand gegeben, nach Erlöschen der Kobergerschen Verlagsthätigkeit verödete mit dem Nürnberger Buchhandel gelehrter Richtung auch der Buchdruck.

Von auswärtigen deutschen Druckorten arbeitete neben Hagenau und Straßburg vornehmlich Basel für die Koberger, im Ausland Paris, namentlich aber Lyon.

Neudörffer erwähnt, dass Koberger eine sonderliche Druckerei in Frankreich zu Lyon, da er dann viel schöner großer Werk in beiden Rechten drucken ließ, gehabt habe.

Es gibt der Beispiele mehrere, dass in jenen Zeiten derartige Druckfaktoreien bestanden; so hatte Joh. Zainer in Ulm eine solche 1481 in Bologna¹, so druckte 1523 zu Zwickau ‚Jorg Gastel, des Schönsspergers Diener‘.

Man könnte an ein Abhängigkeitsverhältnis der für die Koberger druckenden Lyoner Meister Sacon oder Klein denken, aber einmal entfalteten beide auch unter dem eigenen Namen eine stattliche Wirksamkeit, dann führen beide besondere Druckerzeichen², endlich war Klein (Jehan Cleyn dit Schwab s. Alemanus) schon seit 1479 und Sacon (Jacobus Zachoni de Romano) schon seit 1488 als selbständiger Drucker in Lyon thätig³. Zudem ist anzunehmen, dass Koberger nach Abstellung der eignen Druckerei in Deutschland, nicht in Frankreich eine solche besessen habe. Immerhin bleibt es aber ein bedeutungsvolles Zeichen der Verbindung mit jener Buchdrucker- und Handelsstadt, dass man in Nürnberg die Thätigkeit der Koberger in Lyon als ein besonderes Geschäft auffassen konnte, und es wird neben Basel, Straßburg und andern Stätten des Buchgewerbes insbesondere dieser blühenden Druckstadt zu gedenken sein bei Darstellung von Anthoni Kobergers großem Wirken als Buchhändler.

Mochte auch die Aufgabe der eignen Druckerei und die ausschließliche Beschäftigung fremder Pressen als ein Zeichen der Fortentwicklung des Buchgewerbes zu betrachten sein, für das Kobergersche Geschäft erwies es sich doch als verhängnisvoll, mit der gewerblichen Grundlage den mütterlichen Boden aufzugeben, auf welchem das Verlagshandels-geschäft des Hauses erblüht war.



II. VERLAG.

1. Stellung des Verlages zur Litteratur.

Anthoni Koberger war der erste Buchhändler großen Maßstabes nach Erfindung der Buchdruckerkunst; seine Druckerei, welche, soweit bekannt, nie Lohndruckerei für fremde Verleger war, diente ihm nur als Mittel für Verlagszwecke, während er gleichzeitig nicht nur andre Druckereien beschäftigte, sondern namentlich auch den Verlag von andern Druckereien selbständig unternommener Werke vor Beginn des Vertriebes aufkaufte. Eine Würdigung des geistigen Inhalts der Werke, welche die Koberger ans Licht gefördert und in ganzen Auflagen verbreitet haben, würde sich deshalb nicht nur auf die eignen Drucke Anthoni Kobergers und die fremder Prässen, welche seinen und seiner Nachfolger Verlegernamen tragen, zu erstrecken haben, sondern auch, soweit mit Sicherheit nachzuweisen, auf das, was andre im Hinblick auf den Großhandel der Koberger selbständig druckten, um dann den Vertrieb in deren Hände zu geben.

Der Umfang des Verlages war ein so bedeutender, dass Conrad Leontorius 1503, als Anthoni Kobergers eigne Druckwerke vollständig vorlagen, ihm mit Recht als eine Art litterarischen Nährvater seiner Zeit beschmeicheln durfte:

Allen wohin auch verstreuten nach Lehre hungernden Geistern der christlichen Gemeine hast Du die Nahrungsmittel aufs reichlichste gereicht, welche durch Gebrauch zu-

nehmen, durch Verwendung sich vervielfältigen, durch Abnutzung an Ansehen gewinnen u. s. w. Denn als alle Wissenschaft, da unzählige Handschriften zerschissen und verloren gingen, zu unsrer Zeit mit Einsturz und Untergang drohte, bist Du, Antonius, als der einzige und zugleich hervorragendste erfunden worden, der Du der wankenden Litteratur die Schultern untergeschoben und sie in wunderbarer Ausdauer gestützt hast, indem Du durch schon so viele Jahre makellose Bücher jeder Art Wissenschaft unter glücklichstem Sterne gedruckt hast. Wenn jemand deren Menge, oder besser göttliche Überfülle schätzen wollte, so wird er ansehen, dass Du mit außerordentlichstem Fleiße eifrigst gearbeitet hast.'

Die gesamte Kobergersche Thätigkeit hat sich über zwei volle Menschenalter hinaus erstreckt; die Entwicklung, welche sich in diesem Zeitraume vollzog, bedeutete das Erschaffen einer neuen Wissenschaft und Denkweise; einen treuen Ausdruck dieses Bildungswandels musste die Thätigkeit eines auf der Höhe der Zeit stehenden Buchhändlers geben.

Die Koberger standen auf der Höhe, sie haben sich an dieser Entwicklung wesentlich bethätigt, und dennoch zieht sich die Pflege Eines Buches von dem Beginne ihrer Wirksamkeit bis zu deren letztem Nachklange hin. Es ist dies die Bibel, welcher die philosophische Gelehrsamkeit des Mittelalters und die altdeutsche Theologie der Gottesfreunde, die philologische Kritik der neuerblühten Altertumswissenschaft und die volkstümlich religiöse Begeisterung des erneuten Glaubens freudig dienten, in welcher Scholastik und Waldensertum, Humanismus und Reformation sich begegneten. Die Ansprüche der Gegenwart sind in Anschung der erstaunlichen Erfolge der großen Bibelgesellschaften hochgespannt; dennoch richtet sich der Blick mit gerechtem Erstaunen auf ein Handlungshaus der Wiegenzeit der neuen Kunst, aus dessen Pressen, kurz nach erfolgter Verbreitung der Buchdruckerkunst anhebend bis zum Schlusse des 15. Jahrhunderts, fünfzehn verschiedene Ausgaben¹ der Bibel her-

vorgingen, dessen gesamte Verlagsthätigkeit über dreißig Folioausgaben, darunter vielbändige Bibelwerke, umfasste. Eine ähnliche Fruchtbarkeit in der Herausgabe von Bibeln hat nach den Kobergern unter den alten Drucker-Verlegern nur Chr. Froschauer¹ in Zürich, Zwinglis Drucker seit 1524, und Hans Lufft² in Wittenberg, Luthers Drucker, von 1534 ab entfaltet.

Der erste Vorläufer der Kobergerschen Bibelausgaben dürfte der ‚lateinische Psalter mit den Hymnen Alten und Neuen Testaments‘ aus der Urzeit des Geschäftes sein; der Psalter allein ist später noch dreimal von 1483—1497 in der Ausgabe des Würzburger Bischofs Bruno mit gesammelten Aussprüchen von Gelehrten bei Koberger erschienen.

Die ersten Bibeldrucke gaben den lateinischen Text der Vulgata in der Fassung des heiligen Hieronymus, von der zweiten Ausgabe ab mit Kanons und den Konkordanzen der Evangelisten. Kobergers acht lateinische Textausgaben, zu Lob und Ehr der heiligen Dreieinigkeit und der unbefleckten Jungfrau Maria gedruckt, fielen in die Zeit von 1475—1483; nach dieser Zeit fanden dieselben wohl eine Ergänzung durch die lange Reihe der Bibeldrucke Amerbachs von 1479—1489 und von 1491 ab Frobens, denen Koberger vermutlich nicht fern gestanden hat; nur von 1501 liegt noch eine einfache Textausgabe mit den Konkordanzen vor; dagegen enthielt der Verlag eine große Zahl von Ausgaben mit erläuternden Zuthaten; die vierbändige Ausgabe mit den Postillen des rabbinisch gelehrten Minoriten Nikolaus von Lyra († 1351) druckte er von 1481—1497 fünfmal, sowie ein Repertorium hierzu besonders, später erwarb er mehrfach die Baseler Ausgaben dieses Werkes. Verschiedene großartige Bibelwerke ließ Anthoni Koberger von vornherein auswärts herstellen, die gewaltige vierbändige Bibel mit den seit Jahrhunderten üblichen Kommentaren, der Ordinarglosse des Walafrid Strabo (849) und der Interlinearglosse des Anselm von Laon (1117) in Straßburg 1478—1480, die sieben- und sechsbändige Ausgabe der Bibel mit den Postillen des Hugo von St. Victor 1498—1504 in Basel, zehn Bibelausgaben von 1512—1522 in

Lyon, nämlich vier Ausgaben von Castellanus, vier von Johannes de Gradibus, zwei mit Konkordanzen und Excerpten aus Josephus. Zu Kobergers Verlag gehörte noch eine ganze Reihe von Baseler Bibelwerken der verschiedensten Art, Ausgaben der Glossa ordinaria und der Konkordanzen. Die größeren Bibelkonkordanzen ließ Koberger 1485 allein erscheinen; von den Bibelpostillen wurden die des h. Hugo zum Psalmen einzeln veröffentlicht, die des Lyra abgesondert vom Bibeltexte; auch die Postillen des Guillermus über Evangelien und Episteln sind wohl¹ von Koberger gleich andern Werken dieses Verfassers gedruckt worden. Das große dreibändige Bibellexikon des Petrus Berchorius von Poitiers (14. Jahrh.) wurde dreimal aufgelegt, desgleichen ein ähnliches kleineres Werk desselben Verfassers veröffentlicht. Wenn auch Luther², von seinem höheren Standpunkte aus mit Recht, wegwerfend über alle Glossen urteilte: ‚also wird durch so viel Komment und Bücher die liebe Bibel begraben und verschorren, dass man des Textes gar nicht achtete‘, und deshalb nur darauf Gewicht legte, ein guter Textualis zu sein, so hat er doch selbst die große Baseler Ausgabe von 1509 mit vollem Apparat für den Zweck seiner Übersetzung von Anfang bis Ende durchgearbeitet³; da die Kobergerschen Briefe an Amerbach gerade in diesem Jahre abbrechen, ist es nicht erwiesen, ob auch diese von Luther zu Grunde gelegte Bibelausgabe, wie die Baseler Ausgaben bis zu diesem Jahre, Koberger als Verlag zuzuweisen ist. doch bleibt Bezug durch die Koberger wahrscheinlich, da Luther später ausdrücklich sagte, dass der Baseler Druck nicht herkomme nach Wittenberg, wie der Nürnberger. Jedenfalls lag doch in derartigen Ausgaben das wissenschaftliche Streben jener Zeit, dem der Buchhändler zu dienen berufen war.

Der Humanismus wandte eine Art philologischer Kritik auf die Bibel an. Erasmus gab einen nach Handschriften verbesserten kritischen Text des griechischen Neuen Testaments heraus, Reuchlin suchte in der Form der Worte seiner hebräischen Bibel einen wunderbaren geistigen Gehalt zu erkennen. Die

Beteiligung der Koberger an dieser Strömung zeigte sich nicht im Verlage, wohl aber im Vertriebe griechischer und hebräischer Bibeln an deutsche Humanisten. Melanchthon in Wittenberg erbat 1518 von den Kobergern aus Nürnberg eine griechische Bibel; als Reuchlin sich 1520, aus seinem Wohnsitz vertrieben, seiner halben Bibliothek beraubt, nach Ingolstadt geflüchtet hatte, verschafften ihm die Koberger eine neue hebräische Bibel¹.

Im Geburtsjahre Luthers 1483 gab Koberger die Bibel in deutscher Sprache heraus, ‚dieses durchleuchtigste Werk der ganzen heiligen Geschrift, genannt die Bibel, vor all andern vorgedruckten Deutschen Bibeln lauterer, klarer und wahrer nach rechtem gemeinem Deutsch und mit schönen Figuren die Historien bedeutend‘. Dieses die Volkssprache in Schrift und Bildern redende Bibelbuch hat die größte Verbreitung und den größten Einfluss unter allen vorlutherischen deutschen Bibeln gewonnen. Diese deutsche Bibel, welche gleich allen vor Luthers Übersetzung gedruckten Bibeln in deutscher Sprache² auf dem Texte der ‚Schrift des neuen Gezeuges‘ beruht, wie er sich in der ältesten deutschen Bibelhandschrift im Tepler Pergamentkodex³ findet, dürfte aus den Kreisen der altevangelischen Brüdergemeinden heraus angeregt sein, denn die vorangehende niederdeutsche Kölner Bibel hatte ‚ein Liebhaber menschlicher Seligkeit aus gutem Herzen‘⁴ drucken lassen: vielleicht weist der Kran des Kölner Doms auf die dortige Bauhütte hin, die dort wie in Straßburg Hauptpflegerin des altevangelischen Geistes war. War nun auch Kobergers hochdeutsche Ausgabe nach dem Vorgange der ersten Nürnberger Ausgabe⁵, im Sinne der Vulgata abgeschwächt worden, ‚mit hohem und großem Fleiß gegen dem lateinischen Text gerechtfertigt‘, so reden dafür die in der Kölner Bibel fehlenden Holzschnitte der Offenbarung eine altevangelische Sprache. Die deutschen Buchdrucker haben sich vielfach um die altevangelische Litteratur verdient gemacht, doch ist der Buchhandel dieser geheimen Volksbewegung naturgemäß ein kryptogamer gewesen, und auch die alten deutschen Bibeln mag man erst

zur Reformationszeit ohne Scheu aus dem stillen Kämmerlein an die Öffentlichkeit gebracht haben.

In der Bibel berührte sich der Kobergersche Verlag auch mit der Reformation. Aus diesem Verlage stammt die erste aus dem reformatorischen Lager hervorgegangene lateinische Ausgabe einer verbesserten Vulgata, herausgegeben von dem damals 24jährigen Nürnberger Prediger Andreas Osiander, 1522 und wieder 1523 gedruckt durch Friedrich Peypus, welche in demselben Jahre mit Luthers Übersetzung des Neuen Testaments erschien, schon reformatorische Gesichtspunkte aufstellte, aber noch ängstlich zurückhielt¹. Fast steht auch zu vermuten, dass die Koberger 1524 — in diesem Jahre hatte man dem Papste Urlaub gegeben² — der ersten Nürnberger Ausgabe von Luthers Übersetzung des Neuen Testaments, sowie dem deutschen Psalter von 1525, nicht fern gestanden haben, da der Drucker Friedrich Peypus derselbe war, wie derjenige der beiden Osianderausgaben der vorangegangenen Jahre, da ferner die Springinkleeschen Holzschnitte den Kobergern gehörten, welche dieselben noch 1520 und 1521 in Lyoner Bibelausgaben verwandt hatten, die Schrift aber die alte Kobergersche der deutschen Bibel von 1483 war.

Mit der Reformation gewannen auch die alten Sekten neues Leben. Die altevangelischen Gemeinden hatten Luthers Auftreten mit Jubel begrüßt, als aber der Reformator, um ein dauerkräftiges Werk zu schaffen, sich von ihnen entfernte, artete die Sektenbewegung bald heftig überschäumend aus; auch der täuferischen Schwarmgeisterei haben die Koberger im Bibelverlag ein Opfer gespendet; unzweifelhaft durch persönliche Anteilnahme an den Bestrebungen der böhmischen Brüder in Nürnberg veranlasst ließ Melchior Koberger, Schöpff am Land- und Bauerngericht, 1540, als der Kobergersche Geschäftsvertrieb längst erloschen schien, auf seine Kosten durch Leonhard Milchtaler eine böhmische Bibel drucken. Dass diese böhmische Bibel, die einzige in Deutschland gedruckte³, nicht ein zufälliger Auftrag dieses Druckers war, geht daraus hervor, dass er im Jahre zuvor die 12 Hauptartikel⁴ des christlichen Glaubens . . . für die Laien und Ein-

fältigen', ein beliebtes Buch der Brüdergemeinden, gedruckt hatte; dass die Ausgabe noch in gewissem Zusammenhange mit dem alten Verlage der Koberger stattfand, aus der Herkunft sämtlicher Holzschnitte des letzteren Werkes aus dem Seelenwurzgärtlein. Im Jahre der letzten Bibelausgabe starb der Verleger plötzlich, seinem Bruder Sixt das traurige Erbe der Schwarmgeisterei überlassend.

Hatten die Koberger durch die verschiedensten Wandlungen ihres Wirkens hindurch der Bibel die erste Rolle im Kreise ihrer Thätigkeit gegeben, in den Anschauungen der gelehrten scholastischen Welt spielte sie dieselbe noch nicht. In den theologischen Fakultäten hatte der Professor der Sentenzen den Vorzug; der Bakkalaureus, der die Bibel las, musste sich von ihm die Stunde seiner Vorlesungen bestimmen lassen¹. Aber nicht mehr die Kirchenväter und die Theologen der scholastischen Glanzzeit waren es, welche man allgemein zu dieser Zeit studierte²: die Scholiastengelehrsamkeit jener Jahrhunderte hatte alle Ernte früherer Arbeit in große Sammelwerke eingeheimst, eine Unsumme von Summen, Spiegeln, Repertorien u. dgl. bot eine Anhäufung alles Wissens, vielfach in alphabetischer Ordnung nebeneinander geschichtet. Diese stolzen Summen bildeten den Grundstock aller gelehrten Litteratur, und mithin auch des Kobergerschen Verlags im 15. Jahrhundert. Anthoni Koberger erwarb sich jedoch das Verdienst, auch die als klassisch erachteten Schriften der alten Kirchenlitteratur und der Häupter der scholastischen Philosophie zu vervielfältigen. Den Verlag der Kirchenväter pflegte er zumal unter Benutzung der Baseler Herausgeber- und Druckerthätigkeit; die Werke des h. Ambrosius erschienen in drei Auflagen, die des h. Augustin in zwei Gesamtausgaben und vielen Einzeldrucken, die Briefe des h. Hieronymus hat er in den neunziger Jahren gedruckt; an der Gesamtausgabe der Werke des Hieronymus nahm Koberger gleich bei Bekanntwerden des Planes lebhaft teil, so dass die Beteiligung der Koberger auch an dieser Ausgabe von 1516 ebenso wahrscheinlich ist.

wie er sicher die Baseler Ambrosiusausgabe des gleichen Jahres verlegt hat. •

Die Hauptvertreter der großen Zeit des Scholasticismus sind mit ihren bedeutendsten Werken im Verlagsverzeichnis vorhanden: von dem die erste Periode der Scholastik abschließenden Petrus Lombardus († 1164) gab Koberger die Sentenzen, dessen die gesamte Kirchenlehre zusammenfassendes Hauptwerk, heraus; von Hugo von St. Victor († 1141), welcher die Mystik mit der Scholastik vereinte, veröffentlichte er erstmalig die wichtigen Postillen. Von den Größen der zweiten Periode der Scholastik ist der große Meister der Theologie Alexander von Hales († 1245) mit seinem Hauptwerke der Summe der Theologie in mehreren Ausgaben vertreten, ebenso die von Thomas von Aquino († 1274), welche man als die höchste Entwicklung christlicher Wissenschaft betrachtete. daneben dieses größten Meisters der Scholastik Glosse über die Evangelien oder die *Catena patrum*; auch aus der Blütezeit der Scholastik ist der Vertreter der Mystik zu finden, der seraphische Bonaventura († 1274) mit vier Ausgaben seines Werkes über die Sentenzen des Lombardus; desgleichen der Hauptvertreter der dritten Periode, der subtile Duns Scotus († 1308) mit zwei Ausgaben seines Kommentars zu dem vierten Buche jener Sentenzen und dem *Quodlibet* der Quästionen; von späteren bedeutenden Ausläufern Raymund von Sabunde (um 1430) mit seiner natürlichen Theologie.

Von den bekannten Encyklopädien ist der für seine Zeit getreue Natur-, Lehr-, Sitten- und Geschichts-Spiegel des Vincenz von Beauvais († um 1264) anzuführen, sowie als recht nach dem Sinne der Zeit in alphabetischer Folge die Summe der Theologie oder Pantheologie des Rayner von Pisis († um 1350), von Koberger zweimal gedruckt; ferner die vierbändige theologische Summe Antonins von Florenz († 1459) in mehreren Ausgaben, samt dessen Weltgeschichte. Das *Weltenbild* des Honorius Augustodunensis (bis auf Kaiser Konrad III.) ist gleich desselben Verfassers Buch von der Prädestination und von der Erkenntnis des Lebens in früher Zeit bei Koberger erschienen.

Die Kirchengeschichte damaliger Zeit lag noch völlig in der Wiege: das alte ‚Väterleben‘, dem sogar ein Vorwort des h. Hieronymus angedichtet wurde, ward zweimal aufgelegt, desgleichen die ‚Viola der Heiligen‘, ziemlich kunstlose Lebensbeschreibungen der Kalenderheiligen; hervorzuheben ist die sechsmal aufgelegte lombardische Geschichte oder goldene Legende, die berühmte Legendensammlung des Mittelalters des Jakob von Voragine, sowie wohl auch eine Ausgabe von 1494 der Gesta Romanorum mit mystisch moralisierenden Zuthaten, ferner Platinas in humanistischem Sinne abgefassten Lebensbeschreibungen der römischen Päpste; das Leben Christi von Ludolf von Sachsen besteht in erbaulichen Betrachtungen.

Ein Hauptverlagsartikel waren Predigtsammlungen, erbauliche Reden und Betrachtungen. Es ist eine Auswahl von Reden des h. Ephraem zu erwähnen, eine klassische Sammlung von Homilien und Postillen der hh. Hieronymus, Ambrosius, Augustin, Gregor, Origenes u. a. war der ‚Homeliarius der Doktoren‘; unter volkstümlichen Namen erschienen die Zeit- und Heiligenpredigten ‚des Bereiten‘ in 4 Auflagen, die Zeitpredigten ‚Schlafe ruhig‘, sowie die Sammlung Meffreth Königingarten in je 3 Auflagen, die Zeit- und Heiligenpredigten des ‚Neuen Schatzes‘ in 2 Auflagen, ferner ein Abdruck Quadragesimalpredigten derselben Sammlung; wohl auch aus Predigten mag ‚die goldene Materie der Blüte der Theologie‘ bestanden haben. Mit den Namen der Verfasser und Herausgeber erschien eine ganze Reihe von Predigtbüchern: die Zeit- und Heiligenpredigten des französischen Barfüßer-Provinzials Nik. Denyse, die Quadragesimalpredigten Joh. Gritschs mit Angabe der Evangelien und Episteln in 5 Auflagen, die des ‚Schülers‘ von Joh. Herolt gar in 10 Auflagen, von Hugo de Prato Sonntagspredigten über die Evangelien, von Pelbart von Temeswar in 4 Auflagen Zeitpredigten des Pomerium (‚Vorhofes‘?), von demselben Verfasser ‚Sternbild der Krone‘, von Leonhard von Utino goldene Reden von den Heiligen, von Vincenz von Beauvais auch Zeit- und Heiligenpredigten. von Jakob von Voragine Sonn-

tagspredigten und von Paul Wann Zeitpredigten. Besondere Gegenstände behandelten in Predigtform Bernhard von Busti in seinem *Mariale*, von den Festen und Vortrefflichkeiten der Maria, bereits zuvor waren die Vorrechte der Jungfrau Maria erschienen. Heinrich Herp in seinem *„Goldspiegel“*, sowie Gottschalk Hollen (4 Auflagen) und ähnlich zuvor Johann Nyder handelten gleichfalls in erbaulicher Weise von dem göttlichen Gesetze der zehn Gebote; dem Bedürfnisse der Geistlichen suchte 1485 die Prediger-Summe des Johann von Bromyard zu dienen, welche 1518 nach Beginn der Reformation noch einmal aufgelegt wurde. Den unmittelbaren Bedürfnissen des Gottesdienstes dienten ein Dominikaner- und ein Römisches Brevier und ein Striegauer Missale; es ist auffällig, dass gerade auf diesem Gebiete Kobergers Thätigkeit nicht ein mehreres aufweist, vielleicht weil gerade derartige Drucke für bestimmte Korporationen mehr den Lohndruckern zufielen; der Seelensorge sollte wohl auch des Ludwig von Preußen Trilogium der Seele dienen, Beichtzwecken des Alexander Carpentarius Summe, welche unter dem Namen *„der Laster Zerstörung“* ein vollständiges Sündenregister bot. Streithaft gegen die Sekten trat (1494 u. 96) der Hexenhammer des Heinrich Institor, unter Innocenz VIII. Generalketzermeister deutscher Lande, auf, sowie dessen Abhandlungen und Reden wider Abendmahlirrtümer; gegen Juden, Ketzer und Sarazenen (1485 u. 94) des spanischen Minoriten Alphons von Spina Polemik von 1458.

Kirchenlehre und Kirchenrecht waren in jener Zeit eng verbunden und die Litteratur des Kirchenrechtes überwucherte weitaus die des weltlichen Rechtes. Zwar hat Koberger eine Ausgabe des weltlichen *Corpus juris* gedruckt, und ferner solche von ausländischen Druckern erworben, auch einige Glossen, so zweimal des alten Rechtsfürsten Bartolus von Saxoferrato Kommentar zu den Authentica des ruhmreichen kaiserlichen Rechtes veröffentlicht, wie er auch verschiedene Urkunden weltlichen deutschen Rechtes druckte, eine Ausgabe der Goldenen Bulle, den Wortlaut des Landfriedens, doch wohl als eine Gelegenheitschrift ähnlich wie

zuvor den Bericht über die Belagerung von Rhodus, und das weithin geltende Stadtrecht, ‚die Reformation der Statuten‘, von Nürnberg. Das Hauptgewicht ruhte aber damals auf dem kanonischen Rechte; schätzt man doch die noch erhaltenen Handschriften der Dekretalen bis zum Jahr 1500 auf über Tausend¹⁾. Das kanonische Corpus juris hat Koberger wiederholt gedruckt, während er nach dem Erscheinen der von Sebastian Brant herausgegebenen Ausgabe sich mit den Baslern wegen des Verlages verständigte: gesondert den ersten Teil, das Dekret Gratians, sowie die Dekretalen Gregors IX. und Bonifaz' VIII., und die Konstitutionen Clemens' V. Auch die wichtigeren Glossen des Kirchenrechts erschienen bei ihm, so Werke des Wilhelm Durandus, ‚des Vaters der Praxis‘ († 1332), das ‚Rationale‘, ein Verzeichnis der göttlichen Pflichten (3. Aufl.²⁾, ein Rechtsspiegel mit den Zuthaten des Joh. Andreae und des Baldus und das Repertorium des Rechtes oder Brevier der Glossen und Textstellen des kanonischen Rechtes, ferner des ‚Helden kanonistischer Gelehrsamkeit‘, Nikolaus von Tudeschi Kommentar über die fünf Bücher Dekretalen und sein Repertorium der Rechtsfragen, sowie des um die Mitte des 15. Jahrh. lehrenden Joh. Bertachinus Repertorium beider Rechte.

Mehr aber als die Rechtsquellen und die berühmten Kommentare der Italiener drang die volkstümliche, unter den verlockenden Namen von Blüten, Perlen, Summen sich darbietende Litteratur des römisch-kanonischen Rechtes zu jener Zeit in die minder gelehrten Kreise ein. Stintzing³⁾ hat auf die Bedeutung dieser Schriften für Einbürgerung des römischen Rechtes im bürgerlichen Rechtsleben hingewiesen: alle Arten dieser Schriften, mit Ausnahme der ganz volkstümlichen deutschen, sind im Kobergerschen Verlage vertreten: An einleitenden Schriften sind zu nennen die neue Praktika des Rechts (1482) von Joh. Peter von Ferrara, sowie zur Übersicht der Einteilungen und Abkürzungen ‚der Rechtsprozess oder Modus Abbreviaturen zu lesen‘ (1491), ferner der Traktat des Bartholomäus Anglicus über das Eigen-

tum (1485, 92, 1519), die Rechtsgutachten des Paul de Castro (1485), von den Rechtssummen die ‚Blüte der Dekrete‘ des Johannes Diakonus, von alphabetischen Sammlungen die ‚Perle des Dekrets‘ von Martinus Polonus (1481) und das ‚Vocabular beider Rechte‘ (1481, 92, 96 u. o. J.), das bedeutendste Werk dieser Art, Wörterbuch und Realencyklopädie zugleich, sodann ein umfassendes Sammelwerk, das ‚Buch der meisten Traktate‘ (1494). Vor allem aber war die geistliche Jurisprudenz, wie sie namentlich in Verbindung mit dem Bußsakrament zur Geltung kam, herrschend; von den elf bekannten Beichtsummen gehören die meisten dem Kobergerschen Verlage an: die ‚Beichtsumme‘ des Johann von Freiburg (1498, 1518), die Summa Astexana des Asteanus, eine systematische Kasuistik (1482), des Nikolaus von Osimo Supplement zur Summa Pisana des Bartholomäus von Pisa (1478, 88), das Beichtigermanual des Joh. Nyder von Isny in Schwaben, dessen Abhandlung vom sittlichen Aussatz gleichfalls erschien, die Summa Baptiniana oder Rosella von Baptista de Salis (1488), sowie des Angelus Carletus von Chiavasso ‚Engelische Summe‘ (1488, 92, 98).

Das Glaubens- und Rechtsgebäude der mittelalterlichen Kirche war so von der Philosophie des Scholastizismus durchdrungen, dass die angeführte theologische Litteratur sich mit dem philosophischen Lehrstoff jener Zeit deckte, welcher die Ergebnisse der Philosophie der Alten aber nur in der mittelalterlichen Umbildung bot. Ein Zurückgehen auf die Werke der älteren Philosophen selbst fand selten statt, doch ist die erste Ausgabe des Auszuges aus den Lehren Platons von Alkinous bei Koberger, dessen beginnende Thätigkeit bezeichnend, erschienen; die für die mittelalterliche Kenntnis des Aristoteles wichtige Einführung des Porphyrius wurde gleichfalls von ihm herausgegeben; das vielgebrauchte Buch des römischen Philosophen Boetius von der Tröstung durch die Philosophie druckte er viermal, in der ersten Ausgabe sogar mit beigegebener deutscher Übersetzung. Als ein logisches Werk des Mittelalters sei noch die Summula des Petrus Hispanus, als Papst Johann XXI. († 1277, angeführt

(Ausgabe von 1495). Ein ‚Leben der Philosophen und Dichter‘ bot das Werk Walter Burleys (1477, 79 u. o. J.).

Von sprachlichen Lehrbüchern des Kobergerschen Verlages sind zu nennen: Alexander Grammatikus, das seit 1199 hochgeschätzte poetisch-grammatikalische Doktrinale, welches auch bei Koberger (1491—98) in drei Ausgaben erschien; dann das seit 1286 herrschende grammatische Wörterbuch des Johann Balbus von Genua, Katholikon genannt (1483, 86).

Jacob Wimpfeling, der gläubige Humanist, äußerte sich über die Gesamtveröffentlichung der deutschen Verleger jener Zeit¹: ‚Wir Deutschen beherrschen fast den ganzen geistigen Markt des gebildeten Europa. Was wir aber auf den Markt bringen, das sind zumeist edle Erzeugnisse, die nur zur Ehre Gottes dienen, dem Heile der Seelen und der Bildung des Volkes.‘ In erster Reihe mochte er hierbei als Verleger Koberger und dessen Baseler Drucker, denen er als Herausgeber sich kurz zuvor hilfreich erwiesen hatte, im Auge haben.

Mit Recht rühmte Amerbach 1498 an Koberger: ‚Du druckst häufig nicht weltliche oder schlüpfrige, sondern göttliche und keusche Bücher, nicht fehlerhafte, sondern gereinigte und fehlerfreie, nicht jedwede neuesten oder unsichern Ursprungs, sondern altherwürdige, von den größten und gelehrtesten Leuchten unsrer Religion lobwürdigst geschriebene.‘

Den Grundstock des Kobergerschen Verlages, als des vornehmsten und kräftigsten Vertreters des gesamten Weltverlages jener Zeit, bildete die gelehrte mittelalterlich-lateinische Litteratur mit Einschluss ihrer wichtigsten Grundlagen: aber keiner der aufkommenden Richtungen der Zeit hat sich der Verlag verschlossen, jeder Entwicklung hat er, je nachdem sie damals gediehen war, gedient.

Zunächst stärkte die Druckkunst unzweifelhaft die herrschende Scholastik, deren massenhaften Lehrstoff sie unendlich vervielfältigte; aber bald zeigte sich, dass den wenigen Büchern des Humanismus größere, den kleinen herbeiflie-

genden deutschen Blättern der Reformation die größte Lebenskraft innewohnte.

Durchblättert man die Annalen der deutschen Litteratur bis zum Ende des 15. Jahrhunderts, so erstaunt man über das bescheidene Zurücktreten der gedruckten deutschen Schriften gegenüber der übermächtigen lateinischen Litteratur deutscher Pressen. Dem Litteratur- und Kulturhistoriker ziemt es im Wuste des Allgemeinen den zarten Keimen nachzuspüren, aus denen später bedeutsame Entwicklungen entsprossen sind, der Geschichtsforscher des Bücherhandels aber hat sich an die sozusagen brutale, statistische Litteraturgeschichte zu halten, welche doch auch geschrieben zu werden verdiente.

Gerade das Hauptgewicht der deutschen Litteratur jener Zeit beruht in den kleinen Blättern und Büchlein, welche den Geist einer kommenden Zeit ankündigen, aber sich ihrer Natur nach für den, ihnen sonst in Nürnberg reichlich zu teil werdenden, Verlag und Vertrieb der Kartenmaler und kleineren Buchführer eigneten, nicht aber Gegenstand des Vertriebes eines namhaften Verlegers zu bieten vermochten¹. So findet sich allerdings von Albrecht von Eyb, einem Schriftsteller, dessen lateinisches Werk *Margarita poetica* (Perle der Dichtkunst) Koberger später öfter erwarb, auch eine volkstümliche deutsche Schrift, ob einem Manne sei zu nehmen ein eheliches Weib oder nicht² kurz nach Kobergers eigener Verheiratung 1472² unter den Kobergerschen Drucken, sowie eine kleine Zahl deutscher Werke, auch diese meist Übersetzungen, so der Boetius doppel-sprachig, andre wie die Schedelsche Chronik³ und die Enthüllungen der Birgitta⁴ neben und zwar nach der lateinischen Urausgabe. In deutscher Sprache ist bezeichnender Weise das einzige volkstümliche medizinische Werk des Verlages erschienen, Ortolff von Bayrlandts Arzneibuch. Die Reformation der Stadt Nürnberg ist auf des Rats Begehren gedruckt worden, überhaupt sind die meisten volkstümlichen Bücher in deutscher Sprache fremder Anregung zu verdanken, so Chronik und Birgittas Offenbarung: ob auch die

ähnlichen Werke, deren Hauptgewicht in volkstümlichem Bildwerk, nicht im Texte, bestand, ist unbekannt; doch liegt dies beim Passional, einem erbaulichen Heiligenleben, und dem Schatzbehälter oder Schrein der wahren Heiligtümer des Heils, einem mystischen Erbauungsbuch des Stephan Fridelin¹ († 1498), nahe. Die deutsche Bibel, auf ähnliche Kreise wie jenes Erbauungsbuch berechnet, ist in diesem größten Bibelverlage doch nicht zum Neudruck gekommen, überhaupt kein von Anthoni Koberger verlegtes deutsches Werk des 15. Jahrhunderts; nur von dem später von Hans Koberger verlegten kleinen modischen Gebetbuch Seelenwurzgärtlein sind vier Ausgaben in deutscher neben einer größeren Anzahl von Ausgaben in lateinischer Sprache von ihm aufgelegt worden.

Auch die klassisch-humanistische Litteratur wurde in Deutschland im 15. Jahrhundert noch wenig gedruckt; die noch kleine Gemeinde der Humanisten bezog ihre Nahrung aus dem Mutterlande dieser Studien, aus Italien. Weder Koberger noch ein anderer Verleger kann in der Zeit bis zum Schlusse des 15. Jahrhunderts als besonderer Pfleger jener Litteratur gelten.

Eins der anregendsten Werke des italienischen Humanismus erschien bereits zu Beginn der Kobergerschen Verlagsthätigkeit, die Facetien des Poggio; in den späteren Jahren pflegte Koberger namentlich die Epistolographie; die das eigenste Leben des Humanismus atmenden Briefwechsel waren als Stilmuster von großem formalen Bildungswert; die vertraulichen Briefe des Äneas Sylvius, der selbst in Deutschland diese frohe Botschaft der Wiedererweckung des Altertums verkündet hatte, erschienen als Verlagswerk Kobergers in drei Auflagen (1481, 86, 96); Koberger nahm an denselben derartig persönlichen Anteil, dass er anordnete, mit einer Rede des inzwischen als Papst Pius II. verstorbenen Verfassers über die unbefleckte Empfängnis der Maria das Werk angemessen abzuschließen. Die Briefe des Marsilius Ficinus druckte er 1497 selbst, während die Pariser Ausgabe der Briefe des Angelus Politianus, als ihm ge-

widmet, gewiss ihn zum wenigstens beteiligten Verleger hatten.

Als ein vom Humanismus beeinflusstes Werk ist auch die Schedelsche Chronik in ihrer weltlichen Fassung, in ihrer Lebens- und Kunstfreudigkeit aufzufassen; zudem beruht das schöne vaterländische Werk doch vielfach auf italienischen Vorarbeiten¹ und den Sammlungen eines in Italien humanistisch angeregten Arztes². Von dem grammatischen Wörterbuch, welches Joh. Reuchlin in jungen Jahren unter dem Titel des ‚Vocabularius Breviloquus‘ zusammengestellt hat, um im Sinne der neuen Wissenschaft die alten Lehrbücher mit Erfolg zu ersetzen³, ist eine der vielen Ausgaben 1498 von Koberger gedruckt worden. Ob Koberger in irgend einem Verhältnis zu den von der Rheinischen litterarischen Gesellschaft geförderten Schriften des Konrad Celtes um die Wende des Jahrhunderts gestanden hat, ist nicht sicher nachzuweisen. Von altklassischen Werken ist das erste der Vergil mit verschiedenen Kommentaren von 1492, dem 1497 einige Reden Ciceros nebst Reden des Äschines und Demosthenes und ein dreifach kommentierter Juvenal folgten.

Erst gegen die Wende des Jahrhunderts also begann der neue Inhalt, welchen die Begeisterung für das Altertum wiedererweckt hatte, Platz zu greifen. Es folgte die Zeit der Gährung, in welcher die emporsprudelnde, humanistisch sich bildende Jugend nicht mehr, wie Seb. Brant und Jacob Wimpfeling es gethan, die Umbildung und Vertiefung der alten Wissenschaft anstrebte, sondern den Vernichtungskampf gegen die Scholastik begann; in der Mitte des zweiten Jahrzehnts des 16. Jahrhunderts rang sich die humanistische Anschauung durch, die Briefe der Dunkelmänner sprachen den Fluch der Lächerlichkeit über die stolze Summisten-gelehrsamkeit, frohlockend stimmte die ganze Heerschar der Humanisten ein. Höchst bezeichnend ist es Crotus Rubianus, an welchen Hutten 1518 von Bologna schrieb⁴: ‚Dann werden gepriesen von den einen die Felini, Baldi, Bartholi, Jasones, Accursii, Speculatores und diese Art Doktorlein, von den andern aber der tiefe Scotus, der seraphische Bona-

ventura, der zweimal heilige Thomas, der einzig große Albertus und ein gewisser Unwiderleglicher, dessen Name mir durch Zufall entfallen ist' (Alexander von Ales).

Es wurde den Buchhändlern herzlich sauer ihre stolzen Folianten beiseite zu werfen; Beatus Rhenanus¹ klagte noch 1517 dem Erasmus seine Not in bezug auf das Frobensche Geschäft: 'Nicht anders sinnt Lachner als Summas, Gabrielles, Seieras, Brüliferos u. s. w. u. s. w. o! unwürdig Ding! treibst du auch hier dein Spiel Schicksal, wie in dem übrigen Wesen der Sterblichen; der Aufschneider, Schwindler und aufgeputzten Größen Bücher werden aufs erfolgreichste gedruckt, die der Gelehrten am meisten hintangesetzt.'

Auch bei der Verlagsthätigkeit der Koberger tauchten zu Beginn des zweiten Jahrzehnts die alten Summen gelegentlich wieder auf, denn der thatsächliche Verbrauch, auf welchem der Buchhandel beruht, wird nicht sofort den neu die Herrschaft antretenden Gewalten botmäßig; selten aber ist, und das liegt in der übeln Lage einer abgestandenen Gelehrtenlitteratur gegenüber der jugendfrisch wiedererstehenden alle erleuchteten Geister hinreißenden griechischen Bildung, so rasch und gründlich mit einer bis dahin herrschenden Weltlitteratur gebrochen worden; doch sofort folgte ein zweiter noch mächtigerer, weil das gesamte Volk aufrüttelnder Stoß. Wohl jubelte noch 1522 Erasmus²: 'Wir sehen, wieviel man vorwärts geschritten ist in wenigen Jahren. Wo hört man jetzt in den Schulen Michael Modista, wo das Glossema Jacobi, wo citiert man das Catholicon, den Brachylogus oder Mammactrectus, welche einst wie einen seltenen Schatz mit goldenen Buchstaben geschrieben die Mönchs-bibliotheken bewahrten'; doch schon im folgenden Jahre klagte er, Froben fürchte das Wagnis: 'denn Deutschland ist jetzt toll auf das, was nach einem gewissen Luthertum schmeckt'. Froben selbst hatte 1519 auf des Beatus Rhenanus Veranlassung vier Werke Luthers gedruckt³, dann hat er, von Erasmus zurechtgewiesen, sich einzig der humanistischen Richtung hingeeben, damit aber keine irdischen Schätze zu gewinnen gewusst. Die Koberger nahmen zu-

nächst eine etwas zurückhaltende Stellung ein; aus dem früheren Verlage legte man auf, was lebendig blieb, die Bibel, die Kirchenväter, einige Erbauungsbücher; Neues ward, abgesehen von der Beteiligung an geeigneten Werken fremden Verlags, wenig doch in bedeutsamer Auswahl unternommen, so wird von den zwei neuverlegten Werken erbaulicher Natur, dem christlichen Decachordon des Marcus Vigerius (1517) und dem Evangelistarium des Marcus Marulus (1519), das letztere ausdrücklich als ein wahrhaft evangelisches Werk gepriesen. Von Wichtigkeit war die von Koberger verlegte erste Ausgabe des Fulgentius, samt dem Maxentius (1520).

Im Jahre 1518 erschien im Kobergerschen Verlage das soeben verfasste vaterländische Geschichtsbuch eines jungen Humanisten, welches als das erste bedeutende Werk zusammenfassender patriotischer Geschichtschreibung gelten darf, die *Germania* des Franciscus Irenicus, mit dem Anhang der Beschreibung Nürnbergs von Konrad Celtes; das in späteren Zeiten vielfach aufgelegte¹ Werk des damals 23jährigen Franz Friedlieb aus Ettlingen zeigt deutlich die Vorzüge und Schwächen derartiger Geschichtschreibung, steht aber in Frische, Jugendlichkeit und Hingebung an deutsches Wesen einzig da²; das zweite diesem Buche zu vergleichende Geschichtswerk des Humanistenkreises, die drei Bücher deutscher Geschichte des Beatus Rhenanus, wurde auf Pirckheimers³ Vermittelung von den Kobergern zum Verlage angenommen und 1531 bei Froben in Basel gedruckt: ob für die Koberger, ist nicht erweislich.

Von Werken der Alten hat Hans Koberger, welcher schon 1510 in Paris an der von Badius besorgten Ausgabe des Valerius Maximus teilgenommen hatte, die Naturgeschichte des Plinius 1518 in Gemeinschaft mit Lucas Alantsee in Hagenau drucken lassen; Hutten¹ schrieb über die Ausgabe an Julius Pflugk: ‚Thomas Anshelm in Hagenau druckt den Plinius samt Index. Groß ist bei allen den Studien Ergebenen der Kampf mit der Barbarei.‘ Eine von Pirckheimer gefertigte lateinische Übersetzung des Ptolemäus erschien

1525, das letzte Werk, welches den Verlegernamen Hans Kobergers trägt.

Der Fulgentius ist in zweiter Auflage 1526 bei Gottfried Hittorp in Köln erschienen: Hans Koberger mag sich nicht wieder mit dem Herausgeber Joh. Cochläus geeinigt haben.

Schon 1526 wusste Erasmus, dass Pirckheimer eine neue Auflage des Ptolemäus vorbereitete; auch der Drucker erbat von Pirckheimer eine neue Auflage; 1529 erwarteten die Freunde die Neuherausgabe mit Spannung, ‚eingedenk wieviel die frühere Ausgabe genützt, wieviel die barbarischen Buchhändler dagegen gewüstet hätten‘; Pirckheimer starb über der Arbeit, noch 1533 klagte Erasmus, dass diese Ausgabe unvollendet geblieben sei¹.

Wie lange noch der Kobergersche Verlag bei den Humanisten angesehen war, erweist der Brief eines der stolzesten unter ihnen, des Jo. Alex. Brassicanus in Wien, vom 1. Okt. 1528, welcher, nachdem er die Schätze seiner Bibliothek erhoben, mitteilte, dass er einige derselben durch Aldus veröffentlichten werde, andre den Kobergern übergeben habe².

Die Koberger haben sich nicht auf die zuvor erwähnten wenigen Werke beschränkt, sie ergänzten dieselben auf humanistischem Gebiete durch Beteiligung am Verlage fremder Unternehmer; auch der Reformation gegenüber hielten sie sich nicht, wie den Verlagsverzeichnissen nach anzunehmen wäre, in vornehmer Zurückgezogenheit.

Aus dem Jahre der Thesen 1517 stammt Luthers Kriegserklärung ‚gegen die scholastische Theologie‘³; in demselben Jahre war sich Luther doch auch des Gegensatzes seiner Bestrebungen gegen die humanistische Bildung vollbewusst, denn er schrieb⁴ an den Koberger befreundeten Christoph Scheurl, welcher ihm in demselben Jahre seine erste Schrift der Erfurter Zeit zum Drucke beförderte⁵, der übersandte deutsche Bußpsalm gelte: ‚nicht fein gebildeten Nürnbergern, sondern rohen Sachsen, denen die christliche Lehre nicht wortreich genug vorgekaut werden könne‘; auch klang es halb entschuldigend, wenn Luther, von Scheurl wieder-

holt aufgefordert, dem gelehrten und frommen Losunger Hieronymus Ebner, dem spätern Schwiegervater Sebald Kobergers, ‚etwas Christliches‘ zu widmen, ihm dies 1518 darbot ‚als einem sonderlichen Liebhaber aller Schrift, bevor der Heiligen, zu Ehren und Gefallen‘¹. Nur in der Bibel berührte sich denn auch der Kobergersche Verlag selbstthätig mit der Reformation.

Im Jahre 1525 kam es zu wichtigen Verhandlungen zwischen Luther und den Kobergern. Die Koburger bedurften bei dem durch die Reformation verursachten Darniederliegen ihres Verlags einer Neubefruchtung desselben; dessen war sich Luther wohl bewusst, denn er sprach in einem Briefe an den Nürnberger Rat offen aus: ‚Ich weiß auch wohl, dass den Koburgern viel Bücher verliegen wie andern Druckern mehr.‘ Luther selbst aber, obgleich von Buchhändlern viel umworben, bedurfte eines mächtigen Verlegers, welcher in der That den deutschen Markt zu beherrschen wusste: deshalb sandte er im Herbst 1525 einen Boten nach Nürnberg mit einem Schreiben vom 7. Nov. 1525 an den klugen und einflussreichen Ratsschreiber Lazarus Spengler, durch welches er den Kobergern für seine Lebzeiten Vordruck und Laden zu Wittenberg antrug.

Diese Verhandlungen scheinen gescheitert zu sein², wie denn aus jenen Jahren eine ganze Reihe³ von Anerbietungen und Versuchen bekannt sind, denen die Ausführung nicht gefolgt ist. Die Verlagskraft des Hauses war erloschen.

2. Verhältnis der Schriftsteller zum Verlage.

Nachdem die Stellungnahme der Koburger als Verleger zu dem Inhalte der Litteratur dieser wandelbaren Zeit durch die Dauer ihrer Thätigkeit verfolgt worden ist, mag auch das Verhältnis des Verlegers einmal zu den Schriftstellern, zum andern zu den Wettbewerbern seines Berufes näher betrachtet werden; beiderlei Verhältnisse waren, ihrer natür-

lichen Grundlage entsprechend, in jenen Zeiten durchaus anders geartet, als die Gegenwart sie rechtlich geordnet hat.

Die Grundlage der einer Ablösung bedürftigen scholastischen Bildung war eine uralte, im umfänglichen Kobergerschen Verlage findet sich von scholastischen Werken, nur eine geringe Zahl, welche zu ihrer Zeit verfasst und zunächst für ihren Verlag bestimmt worden sind. Dem lag nicht die Absicht zu Grunde, Autorenhonorare zu umgehen: auch die Drucklegung der älteren Schriftwerke brachte außer den gewerblichen Herstellungskosten, wenn es sich um Erwerb oder kostspielige Herbeischaffung von Handschriften und mühsame Herstellung einer korrekten Vorlage handelte, Kosten, welche ein Autorhonorar reichlich aufwogen. Jedenfalls wurde an Honorar für Textdurchsicht mehr aufgewandt, als für neue Werke; es ist im Wesen der damaligen Litteratur begründet, dass die Buchhändler sich den älteren Werken zuwandten. Wäre für ihre Verlagsunternehmungen die Vermeidung von Honoraren maßgebend gewesen, so hätten sie sich vielmehr den Werken der zeitgenössischen Schriftsteller zuwenden müssen.

Mochte das Mittelalter in seiner poetischen Blütezeit gewisse geistige Eigentumsrechte, wo es sich um rein persönliche Form handelte, z. B. in einem Rhythmus, einem Ton, geachtet haben, im stofflichen Inhalt kannte es keine solchen Bedenken; das zeigen die verschiedenen Chroniken, die mannigfachen Umgestaltungen schönlitterarischer Vorwürfe, das zeigt vor allem die lateinische Litteratur der Scholtheologie, und am klarsten in der summistischen Form, welcher die neuerfundene Druckkunst dienstbar wurde.

Trugen die zeitgenössischen Schriftsteller dieses Litteraturgebietes kein Bedenken, ihre Vorgänger unbefangen zu benutzen, so konnten sie anderseits, da die große Masse aller Litteratur unentgeltlich zur Verfügung stand, nicht daran denken, ein Vorrecht für sich in Anspruch zu nehmen und Bezahlung für die ihnen erwünschte Verbreitung ihrer geistigen Leistungen zu verlangen.

Unzweifelhaft waren nach Erfindung der Buchdrucker-

kunst zeitgenössische Verfasser erfreut, sich des neuen Mittels zur Verbreitung bedienen zu können und ihre Schriften neben den alten Werken aufkommen zu sehen.

Die Schwierigkeit, mit neuen Werken durchzudringen, ist es gewesen, welche gerade bei solchen häufig das Eintreten von Nichtbuchhändlern für die Verlagskosten veranlasst hat. Wie noch heutzutage wurde es aber selten auf den Werken vermerkt, wenn der Verfasser selbst die Kosten trug, doch findet sich auch dies 1522 vermerkt¹. Bezeichnend ist, dass bei der Abrechnung über die große Schedelsche Chronik wohl der Kapitalspender, der Zeichner und Formschneider, auch des Druckes gedacht wird, nicht aber des Verfassers Kreisphysikus Hartmann Schedel und des Übersetzers Losungsschreibers Georg Alt; dieselben sind also wohl ehrenhalber für das Werk thätig gewesen oder erhielten von vornherein, dafern sie nicht mit einem Geldgeschenk geehrt worden sind, eine Anzahl Bücher zugeteilt.

Litterarische Hilfsarbeiter sind selbstverständlich, soweit nicht Geistliche und Mönche unentgeltlich ihre Arbeit darboten, auch zu jenen Zeiten bezahlt worden.

Die Humanisten, welche in der Herausgabe alter Schriftsteller ihre Hauptaufgabe sahen und beim Ansturm gegen die alte Wissenschaft vielfach gesicherter Lebensstellung entbehrten, suchten zu einem großen Teile bei den Druckern Lebensunterhalt, zudem begannen die humanistischen Schriftsteller in den von ihnen verfassten Werken ihrer vollen Persönlichkeit und dem unbefangenen Anspruche Ausdruck zu geben. Suchte man den Verdacht einer Bezahlung seiner Arbeit weit von sich zu weisen, so wurde doch auf ein Ehrengeschenk stark gerechnet und vom Verleger eine Ehrung in Geld, ein ‚Honorarium‘ für das Exemplar, d. h. Manuskript, angenommen. Es verhielt sich in dieser Beziehung mit der Ablehnung einer Bezahlung seitens der Schriftsteller ähnlich wie mit dem Verbote der Zinsnahme; beide Grundsätze waren so ehrenwert als undurchführbar bei lebensvoller Entwicklung des Verkehrs und der Litteratur.

Die innere Geschichte² der Herausgabe des h. Hieronymus

zeigt recht deutlich, zu welch schwierigen Verhältnissen die unklare Stellung der Gelehrten zu den Druckern führen musste. Amerbach hatte sich am 27. Juni 1509 in Sachen des Hieronymus wegen hebräischer Worte an Joh. Reuchlin gewandt, dazu bemerkend: ‚für Deine Arbeit werde ich Dir, was Du auch verlangen wirst, sehr bereitwilligst geben‘. Reuchlin, welcher die Verlagskosten seiner ‚Rudimenta‘ selbst übernommen hatte und, als das Werk sich unverkäuflich erwies, dem Drucker Thomas Anshelm gegenüber in arge Verlegenheit geriet, ergriff die Gelegenheit und sagte am 26. März 1510 dem ‚ehrsamen, redlichen und aufrechten, seinem lieben und guten Freund, Meister Hansen Amerbach‘ die unentgeltliche Erklärung des Hieronymus zu, wenn dieser ihm dem schlimmen Anshelm gegenüber aus der Verlegenheit helfe, was denn auch geschah. Reuchlin erklärte sich nun bereit, selbst nach Basel zu kommen, suchte nach Handschriften in Hirschau, Esslingen und Babenhausen, dann im nächsten Jahre ließ er's hinhängen, gemahnt antwortete er im Sommer 1512 mit einem verstimmt, in seiner Weise prächtigen, deutschen Brief, in welchem er dem Drucker alle die üblen Wahrheiten sagte, zu denen ein selbstloser Gelehrter sich berechtigt fühlen kann; Conrad Leontorius hatte persönlich für Amerbach vermittelt und 20 fl. für Korrektur der griechischen und hebräischen Stellen geboten. Im folgenden Jahre (1513) lehnte Reuchlin, bei dem inzwischen Anshelm sich wieder völlig rehabilitiert hatte, wegen Unwohlsein, verstimmt die Korrektur zu den rhetorischen Schriften Augustins ab.

Das thatsächliche Verhältnis der Drucker zu ihren Schriftstellern tritt erst mit dem beginnenden 16. Jahrhundert klarer hervor. Ein Honorarbezug der letzteren war nicht die durchweg gebräuchliche Weise, doch spielen geschäftliche Bestrebungen der Gelehrten bei Herausgabe von Büchern in den veröffentlichten Briefen immerhin eine Rolle.

Durch den gesamten Briefwechsel des berühmten Rechtsgelehrten Ulrich Zasius in Freiburg mit seinem Baseler Freunde Bonifazius Amerbach dehnen sich die auf Honorar-

zahlung bezüglichen Wünsche und Klagen: Bonifaz Amerbach hatte vor der Ostermesse 1518 Johann Froben die Lucubrationen des Zasius empfohlen und dabei erwähnt¹: ‚Doch ist Zasii Meinung, dass man ihm etwas um seine Arbeit gebe, und hat gefordert 30 fl.; Ihr dürft aber solches nicht achten, denn Zasius ist einer, mit dem leichtlich zu überkommen ist und der nicht mehr begehrt denn sich ziemt. Er hat sich's selbst begeben, wird das Buch käuflich, so soll man ihm so viel geben, werde es aber nicht verkäuflich, das doch nicht glaublich ist, so soll man ihm minder geben.‘ Gegen Herbstmesse 1519 schrieb² er: ‚Froben schweig, was ich verwünsche: der hat doch zur Frankfurter Messe meiner gedenken zu wollen versprochen. Mahne den guten Mann, dass er seiner Pflicht genüge.‘ Die Woche darauf: ‚Von Froben weiß ich nicht, was das sein soll: die Frankfurter Messe ist vorüber, aber er hat meiner nicht gedacht.‘ Auch später erschien ihm bald das Honorar zu klein³, bald blieb die Geldsendung zu lange aus⁴, zuletzt waren die Münzsorten der geleisteten Zahlung am Orte von zu niederem Stande⁵, mit einem ‚zum Teufel mit Deinen Druckern, die mit mir nicht freundlich verfahren sind‘ sagte er sich endlich von seinem Verleger Cratander los⁶.

Im Jahre 1524 hatte sich Hans Koberger um den Verlag des *Intellectus Juris* des Zasius bemüht; Dr. Hieronymus Rot machte in seinem Namen das dem Zasius angemessen erscheinende Gebot, ihm 50 oder 60 Exemplare als Honorar zu geben. Zasius wollte jedoch, dass das Werk unter seines Freundes Aufsicht gedruckt werde, auch war er, da ‚magere Mäuse am ungeduldigsten nagen‘, auf ein Barhonorar angewiesen: ‚Ich fordere für meine Verehrung fünfzig Gulden, denn ich habe übermenschlich übel Zeit in dieser Materie gehabt‘; die Schrift erschien bei Cratander, welcher 20 fl. bewilligte⁷.

Luther bezog kein Honorar, wie er dies mehrfach bezeugte; er nahm einzig Freiexemplare. Die Ansprüche der Gelehrten auf Freiexemplare, sowie die Höflichkeitspflichten, welche sie durch dieselben zu erfüllen hatten, waren gelegentlich bedeutender, als die der gegenwärtigen Schriftsteller.

Die neu erschienenen eignen Werke, sowie Aufsehen erregende Neuheiten Freunden zuzusenden, war eine Pflicht, deren Unterlassung nur durch Entschuldigungen. Wehklagen über die Unzuverlässigkeit der Boten und durch neue Sendungen wieder gut zu machen war¹. Ja, Luther nahm gelegentlich die ganze Auflage in Anspruch, um die Exemplare nach seinem Wunsche verwenden zu können, und der Drucker nahm Bezahlung vom Verfasser².

Zumeist jedoch vertraten die Stelle des Buchhändlerhonorars die Geschenke, welche Korollarien, Elogien, Dedikationsepisteln und dgl. eintrugen. Wie sehr man auf diese Geschenke sein Augenmerk richtete, veranschaulicht ein Brief Cuspinians an Pirckheimer³ über ein bei den Kobergern zu verlegendes Werk: Er bat Pirckheimer, Koberger zu veranlassen, dass dieser Druck und Verlag des Buches übernehme; er beabsichtige diesen ersten Teil seines Werkes, der schon zu einem recht tüchtigen Bande angewachsen sei, — man sieht, die Berechnung des Schriftstellers suchte jeden Teil einzeln zu verwerten — dem Nürnberger Rat zuzueignen. Pirckheimer⁴, welcher Cuspinian sonst hoch ehrte, denn er nennt ihn neben Konrad Peutinger, der gleich demselben kaiserlicher Rat war, brachte abschlägige Antwort: ‚ob Du jenes Buch den Nürnbergern zu widmen beschließt, überlege Du selbst doch ja, denn ich weiß, dass jene Derartiges als bedeutungslos schätzen, denn mehr herrscht bei uns der Merkur des Handels als der Wissenschaften: doch kannst Du in der Sache Deinem eignen Urteil folgen‘. Ein zweiter Brief Cuspinians verkündete nun den Untergang der Wissenschaften und des Reichs: nicht einmal in den Freistaaten ehre man noch die Wissenschaft, ein Umsturz der Dinge stehe bevor, wie ihn die Schriften der Alten nicht zu berichten gehabt hätten, das neu errichtete Gymnasium zu Nürnberg vollends könne keinen Bestand haben. Er schloss: ‚Vulcan werde ich meine in jahrzehntelangem nächtlichen Fleiße geschriebenen Arbeiten übergeben, sie für ein andres Jahrhundert zu bewahren.‘ Feuersbrunst und Unwetter hatten im Jahre zuvor den unter Kaiser Max hochangesehenen Ge-

heimsekretär so arg geschädigt, dass er doch im Jahre darauf wenigstens einen Auszug des Werkes, ein Verzeichnis aller römischen Kaiser und Päpste, in seinem Wohnorte zu verwerthen suchte: derselbe erschien bei Joh. Singrenius in Wien, der Tridentinische Präsul D. Bernhard ging williger auf die Widmung ein als der Nürnberger Rat: doch erst im Jahre 1540, nach seinem Tode, konnte das seit 1512 begonnene, 1522 nahezu vollendete Werk in Straßburg erscheinen¹, freilich ohne die Kaiserbilder von Dürers Hand, welche er durch Pirckheimer erbeten hatte².

Der Rat von Nürnberg war übrigens, wenn es galt die Stadt zu feiern, nicht abgeneigt, den Schriftstellern Verehrungen zu erweisen, so gab er 1487/8 dem Siegmund Mensterlin 37 fl. der Stadt Chronica wegen, auch Ruprecht Haller und Jorg Alt je 6 fl., 1502 dem Konrad Celtes, um seine Mühe mit Beschreibung unsrer Stadt und ihres Herkommens gehabt 20 fl.³.

Die Frage, ob es ehrenhafter für einen Schriftsteller sei, von Geschenken für Widmungen zu leben oder sich vom Verleger bezahlen zu lassen, ward Anfang der zwanziger Jahre im Streite des Erasmus mit Hutten⁴ einer der heikelsten Punkte. Hutten warf dem Erasmus vor: Geldjägerei, Erschmeichelung von Geschenken der Fürsten; Erasmus dem Gegner: Lohnschreiberei für Buchhändlerbezahlung; wogegen Huttens Kämpe Otto Brunfels den angegebenen Fall zwar eifrig bestritt, aber nichts Unrechtes daran fand, sich für seine Arbeit belohnen zu lassen; seiner weiteren Behauptung, dass Erasmus für mehr als 200 fl. jährlich von Froben zu Basel unterhalten werde, trat jedoch Erasmus gekränkt entgegen; es lässt sich Geldbezug für bestimmte litterarische Leistungen mehrfach in des Erasmus und der Freunde Briefen nachweisen⁵, wenn sich auch die Höhe der Summen meist dem Blicke entzieht. Auch Koberger sollte zur Honorierung des Erasmus herangezogen werden. Jedoch ist die Arbeit am Augustin, wegen welcher verhandelt wurde, nicht vollendet worden⁶.

Als charaktervolle Männer haben sich in diesem Punkte

des Streites weder der vornehme Gelehrte noch der fahrende Ritter bewährt; es ermangelte zu jener Zeit die Stellung der Schriftsteller noch einer gesunden rechtlichen Ordnung: die Grundlage für eine solche wurde erst gewonnen durch die Sicherstellung des Verlegers gegen die Gefährdung der Verlagswerke seitens der Berufsgenossen. Als die Verleger durch leidlichen Rechtsschutz ihrer Ausgaben in den Stand gesetzt waren, die Früchte ihrer Aussaat selbst zu ernten und infolgedessen den Schriftstellern den gebührenden Anteil des zu erhoffenden Gewinnes zu zahlen, hob sich das ehrenhafte Selbstgefühl und der berechtigte Anspruch der Schriftsteller auf eine ausreichende ‚Verehrung‘.

Es ist deshalb angezeigt, zunächst die Formen, welche der Verlag annahm, sodann die Bestrebungen zu dessen Durchführung vermittelt enger Verbindung einflussreicher Berufsgenossen sich zu vergegenwärtigen.

3. Beteiligung von Nichtbuchhändlern am Verlage.

Wurde durch das Verhältnis der Schriftsteller zum derzeitigen Inhalte der Litteratur und zum Verleger die rechtliche Form des Verlages bestimmt, so gestaltete der Unternehmungssinn der Buchhändler die geschäftlichen Formen, welche sich je nach den zeitlichen, geschäftlichen und persönlichen Verhältnissen, denen sie sich anschmiegten, gar mannigfaltig gestalteten. Es finden sich fast alle Formen, unter welchen gegenwärtig der Verlag auftritt, schon bei den Kobergern vorgebildet. während andre wichtige Verlagsarten, welche jetzt abgestorben sind, damals in voller Blüte standen.

Betrachtet man die lange Reihe von Werken, welche Anthoni Koberger als Drucker-Verleger hat ausgehen lassen, so scheinen sie alle den eintönigen Geschäftsgang wiederzugeben, dass der Drucker-Verleger für sein Geld ein Buch

herstellte und es nun auf irgend eine Weise dem Handel übergab; fasst man jedoch die einzelnen Werke genauer ins Auge, so ist in und zwischen den Zeilen zu erkennen, dass daneben mancherlei Anteil Dritter für die Veröffentlichung thätig gewesen ist. Die Nennung der Namen von Nichtbuchhändlern in Vorreden und Schlusschriften drückt oft eine Teilnahme an der Instandsetzung des Werkes aus, die meist nicht beachtet oder unterschätzt wird.

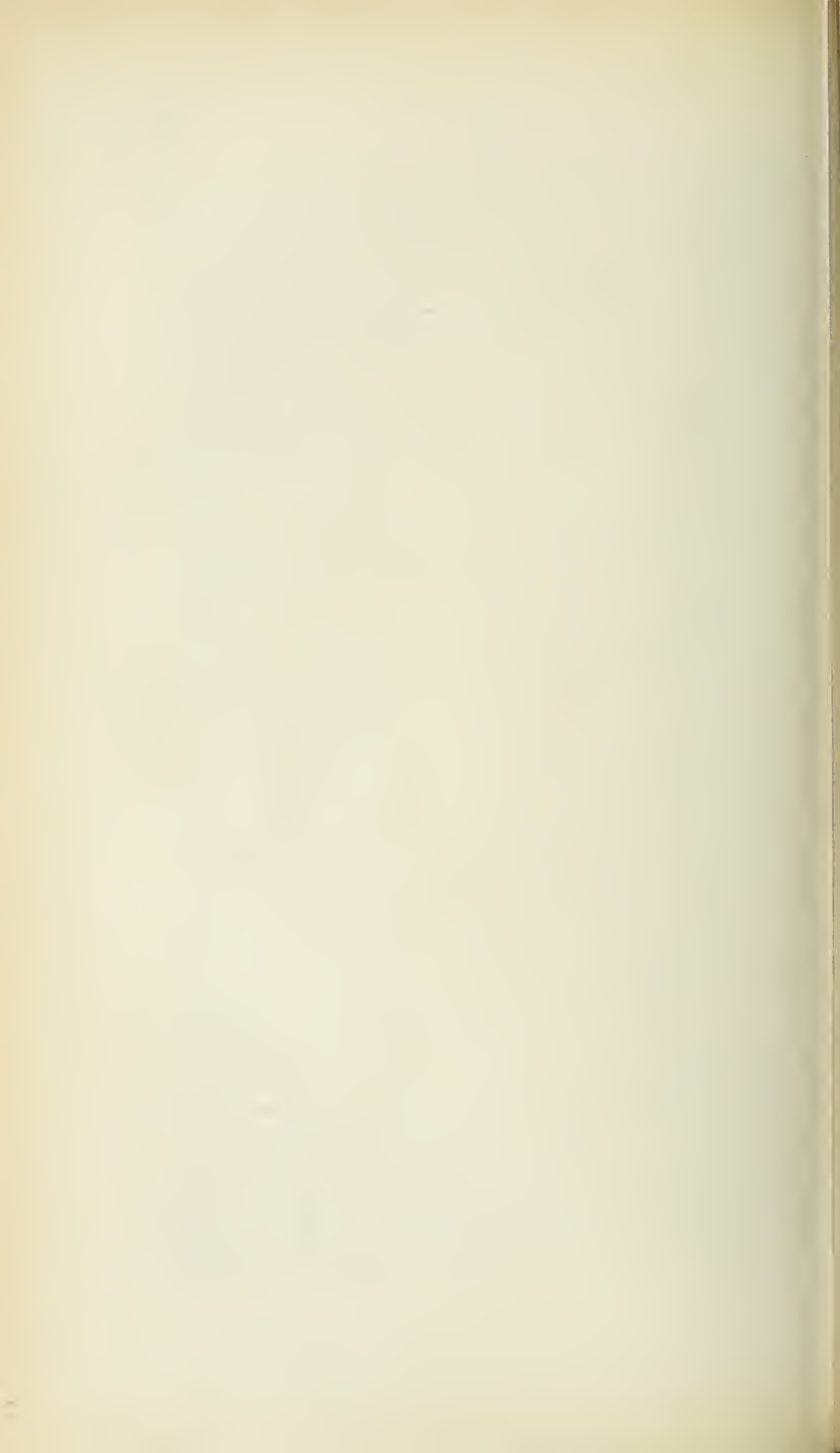
In vielen solchen Fällen mag man es mit dem Kommissionsverlage in seinen mannigfachen Spielarten zu thun haben. Bei gelehrten Werken der Kobergerschen Presse tritt dies seltener hervor, doch finden sich auch hier Erwähnungen, welche auf fremde Beteiligung schließen lassen, so enthält die Schlusschrift des damals (1498) zuerst gedruckten Werkes Ludwigs von Preußen, Trilogium der Seele, den Vermerk, dass es auf Ersuchen der Nürnberger Minoritenbrüder gedruckt sei. Die Beteiligung der Geistlichkeit am Verlag, ja auch am Drucke, als eine neuzeitliche Fortsetzung ihrer Verdienste um das Handschriftentum tritt vielfach hervor, wie denn schon der Fust-Schöffersche Psalter im Auftrage der Mainzer Klostergeistlichkeit ausgeführt worden ist. Bekannt ist die Thätigkeit der freieren Orden, zumal die der 1383 gegründeten Brüderschaft vom gemeinsamen Leben; auch in Nürnberg trat ein verwandter Orden, der der Augustiner-Eremiten, seit 1479 als Drucker-Verleger auf. Namentlich die Augustiner pflegten den Verlag, und es ist für die Richtung dieser Bethätigung bezeichnend, dass die von Luther herausgegebene durch Johann Grunenbergk zu Wittenberg gedruckte ‚Deutsche Theologie‘ im Jahre vor dem entscheidenden Beginn der Reformation ‚Bei den Augustinern‘ erschien.

Bei volkstümlichen oder doch durch außerordentliche Veranlassung entstandenen Werken tritt die Beteiligung von Nichtbuchhändlern am Verlage deutlich hervor; den tiefsten Einblick gestatten die Verlagsverhältnisse der Schedelschen Chronik. Die Schedelsche Chronik 1493 sagt am Schlusse, dass Koberger ‚auf Anregung und Begehren¹ der ehrbaren

und weisen Sebald Schreyer und Sebastian Kammermaister⁴ dieses Buch gedruckt habe. Als Kunst- und Litteraturfreund hat sich der reiche Sebald Schreyer (geb. 1446), der eine Margaretha Kammermaister zur Frau hatte, oft bethätigt¹; als Förderer der klassischen Studien stand er oben an², für ihn haben alle hervorragenden Künstler Nürnbergs edle Denkmäler geschaffen³, auch ist er geradezu als Kunstunternehmer aufgetreten. So schloss er mit Sebald Gallensdorffer, welcher an der Schedelschen Chronik mitgearbeitet haben soll⁴, zur gleichen Zeit einen Vertrag⁵ über Herstellung der Formschnitte des 1493 oder 1494 erschienenen ihm zugeeigneten Werkes, ‚Archetypus des triumphierenden Roms‘ von Peter Danhauser: ‚Sebolt Schreyer hat sich vertragen und vereint mit Meister Sebolt Gallensdorffer, Formschneider, ihm etliche Formen des Buches, Archetipus genannt, so Petrus Danhauser⁶ ihm zu machen vorgenommen hat, zu schneiden und zu fertigen, alles nach laut zweier ausgeschnittener gleichlautender Zettel, deren jeder Teil einen seiner Handschrift dem andern gegeben hat.‘

Über die Schedelsche Chronik ist ein ähnlicher Vertrag⁷; geschlossen am 29. Dez. 1491⁸, im Nürnberger Gerichtsbuch L. Blatt 282 eingeschrieben worden, wonach Sebald Schreyer und sein Verwandter Sebastian Camermeister einerseits, Michael Wolgemut und sein Stiefsohn Wilhelm Pleidenwurf anderseits Vertrag und Gemeinschaft eines Druckes einer neuen Chronik mit Figuren miteinander gemacht und sich solcher Gemeinschaft halb endgültig vertragen und vereint und die Gewinnung, so über den Abzug des so draufgegangen, daran erstanden wäre, geteilt hätten.

Kunstsinnige Kaufleute waren also gemeinsam mit den Illustratoren und Holzschneidern die Verleger des Werkes. Wunderbarerweise scheint aber Koberger weder am Verlage noch am Vertriebe teilgehabt zu haben. Bei der Lösung des nur auf dieses Werk beschränkten Geschäftsverhältnisses sagen sich die geldgebenden Kaufleute wie die Formschneider gegenseitig aller vergangenen Handlung und Sachen, des Druckes und der Bücher halben los und ledig, die Begleichung



des Druckes war also eine Aufgabe ihres gemeinsamen Vertrages gewesen. Möglich dass Koberger in Büchern dieses Werkes bezahlt worden ist, oder nach Druckerweise jener Zeit einen wesentlichen Teil der Auflage für sich erworben hat, wahrscheinlicher noch erscheint, dass man, da Koberger als Verleger gelehrter Art zu volkstümlichen Werken kaum rechtes Vertrauen haben mochte, und der mit Wolgemuts Bildern herausgegebene Schatzbehälter von 1491 bei Abschluss des neuen Vertrages noch kaum zur Ausgabe gekommen war, Selbstverlag für nötig oder ersprießlicher hielt. Als am 22. Juni 1509 Endabrechnung erfolgte, erhielt jede der Vertragsparteien 98 fl. bar, 149 fl. für selbstentnommene und verschenkte Bücher und für persönlich zu verrechnende Schuldenposten, ferner durch das Los zugeteilt an ausstehenden Schulden 621 fl.¹, an auf auswärtigen Lägern liegenden Büchern, Schreyer und Camermeisters Erben 236 Bücher, auf welche erst 10 fl. verrechnet, weitere 21 fl. 6 Pf. 7¹/₂ Denare an Peter Vischer gezahlt waren, Wolgemut und Pleidenwurfs Erben 335 Bücher, auf welche bereits 326 fl. 10 Schilling 8 Pf. bezahlt, und einen weiteren Rest von 15 fl. für unberechnete Bücher, also, da der Preis eines ungemalten ungebundenen Buches 2 fl. war, jeder einen gleichen Betrag von 4—500 fl.

Da frühere Verrechnungen erfolgt sind, ist nicht sicher abzusehen, ob diese je 98 fl. bar und über 1200 fl. in zweifelhaften Werten den gesamten Erfolg dieses mit großem Aufwande hergestellten ersten deutschen Prachtwerkes darstellten. Dass nach 16 Jahren des Vertriebes noch weit über zweitausend Goldgulden Schulden in der ganzen Welt ausstanden, spricht für einen zwar großartigen, aber laienhaften Vertrieb dieses prächtigen volkstümlichen Werkes, der Umstand, dass 4—500 Exemplare der Auflage noch nicht abgesetzt waren, für mäßigen Absatz, während doch von den Nachdrucken schon mehrere Auflagen verbreitet worden waren.

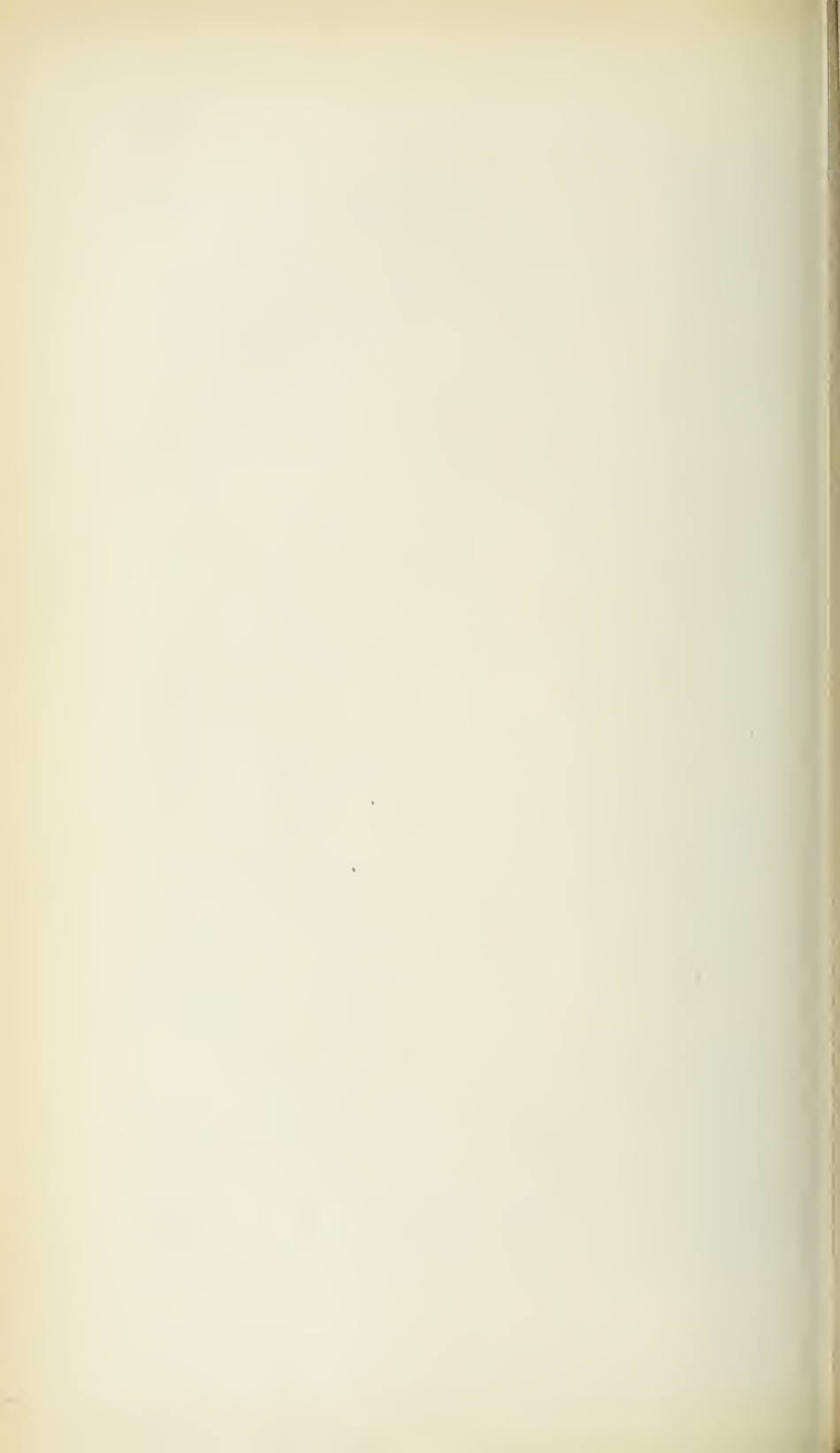
Ob die der Chronik vorangegangene deutsche Bibel auf die Anregung alt-evangelischer Kreise, die Kölner Bauhütte, oder auf den jungen König Max, der jenen Kreisen allezeit

als ein Schützer galt, zurückzuführen sei, bleibt unerwiesen, jedenfalls ist der Beleg willkommen, dass Kaiser Max durch den Auftrag zu einer künstlerisch geschmückten Bibel schon in jungen Jahren den Sinn für deutsche Kunst bethätigte, welchen er in späteren Jahren durch mannigfaltige Aufträge für Künstler und durch Sammeln alter Handschriften bewährt hat¹. Eine derartige Anregung steht auch in frühen Zeiten nicht allein, so überreichte Max 1492 seinem Vater, Kaiser Friedrich III., ein auf seine Veranlassung verfasstes Neues Psalterium der heiligen Jungfrau Maria, welches dann zwischen 1493 und 1499 gedruckt worden ist².

Die Vorrede zur ersten Kobergerschen Ausgabe der himmlischen Offenbarungen der h. Brigitta vom 21. Sept. 1500 berichtet, dass, nachdem der edle und gestrenge Herr Florian Waldauf von Waldenstein in Rettenberg, österreichischer Schatzkämmerer zu Innsbruck, auf seine Kosten das Buch in gemeines Deutsch habe übertragen und mit Bildern angemessen zieren lassen, auf dessen Vortrag Kaiser Maximilian zum Heile der Seelen seiner Unterthanen den Druck des Werkes in beiderlei Gestalt beschlossen habe; deshalb sei ein königlicher Erlass an den fleißigsten Drucker, nämlich an den ehrbaren und fürsichtigen Mann Anthoni Koberger, der kaiserlichen Stadt Nürnberg Bürger, ergangen, dieses Werk zu drucken wegen seines sonst bei den andern von ihm gedruckten Büchern bewiesenen Kunstfleißes.

Beide Ausgaben enthalten die Abzeichen der königlichen Majestät sowie das Wappen des auch sonst um die Ausführung der Kunstpläne des Kaisers, so des Innsbrucker Grabmales, verdienten Kämmerers.

Des Kaisers Brief, welcher abschriftlich erhalten geblieben ist, lautet³: „Lieber Getreuer. Wir begehren an Dich mit gar besonderem Fleiße bittend, Du wollest unsrer königlichen Majestät zu Ehren und Gefallen das Buch, genannt S. Brigitten himmlische Offenbarungen, des Exemplar Dir unser Rat und des Reichs lieber getreuer Florian Waldauf von Waldenstein überantworten wird, so erst und baldigst Du das irgend mit Fug thun magst, mitsamt den Figuren



darin begriffen, am ersten auf Latein und nachmals Deutsch lauter, korrekt und hübsch auf den Verkauf drucken lassen und Dich hierin gutwillig erzeigen, als wir uns des den Gnaden nach, so wir zu Dir tragen, ungezweifelt zu Dir versehen. Daran thust Du uns zusamt dem Lob und Lohne, so Du von dem allmächtigen Gott und der Welt darum empfangen und nehmen wirst, sonderliches danknehmes Wohlgefallen, das wir mit Gnaden und Förderungen gen Dir erkennen wollen. Gegeben zu Freiburg im Breisgau.'

Es ist ersichtlich, dass der Kaiser seine Beteiligung an diesem Werke auf Anregung und Empfehlung beschränkte. Der Kaiser hielt sich schon früher oft in Nürnberg auf, so 1489, wo er noch munter auf Stephan Tuchers und Ursula Muffels Hochzeit tanzte, 1491 und im Jahre 1500 selbst, so mögen die Gnaden, welche er zu Koberger trug, auf persönlichem Kennen beruht haben; die verheißenen Förderungen, welche für den Drucker so bedeutungsvoll hätten werden können — man denke an die vom Kaiser angeregten Werke: Geschlecht des Kaisers, Heilige aus seiner Familie, Freydal, Teuerdank, Weißkunig, Triumphzug und Ehrenpforte, und an den für Dürers Kunst so entscheidend gewordenen Aufenthalt des Kaisers im Februar 1512 —, sind ihm nicht geworden; darin rächte sich die inzwischen erfolgte Aufgabe der eignen Druckerei. Als der Kaiser an die Ausführung der zur Ehrung seines Gedächtnisses geplanten Werke ging, war seine Absicht nicht auf Veröffentlichung bei Lebzeiten und Vertrieb¹ gestellt, er bedurfte keines großen Buchhändlers, sondern eines geheimen Druckers; deshalb bestellte er am 17. Dez. 1508 Hans Schönsperger von Augsburg zu seinem Diener und Buchdrucker auf Lebenszeit und gewährte mit der Bedingung, die Schriften nur für ihn zu verwenden, niemand in diesen Dingen zu unterweisen, ihm jährlich 100 fl. und für den Fall, dass er an den Hof berufen werde, Unterhalt für ihn und seinen Gesellen sowie besondere Bezahlung für die Arbeit². Zu einer derartigen Stellung würde Anthoni Koberger, wäre er noch Drucker gewesen, viel geeigneter gewesen sein, als sein grundsätz-

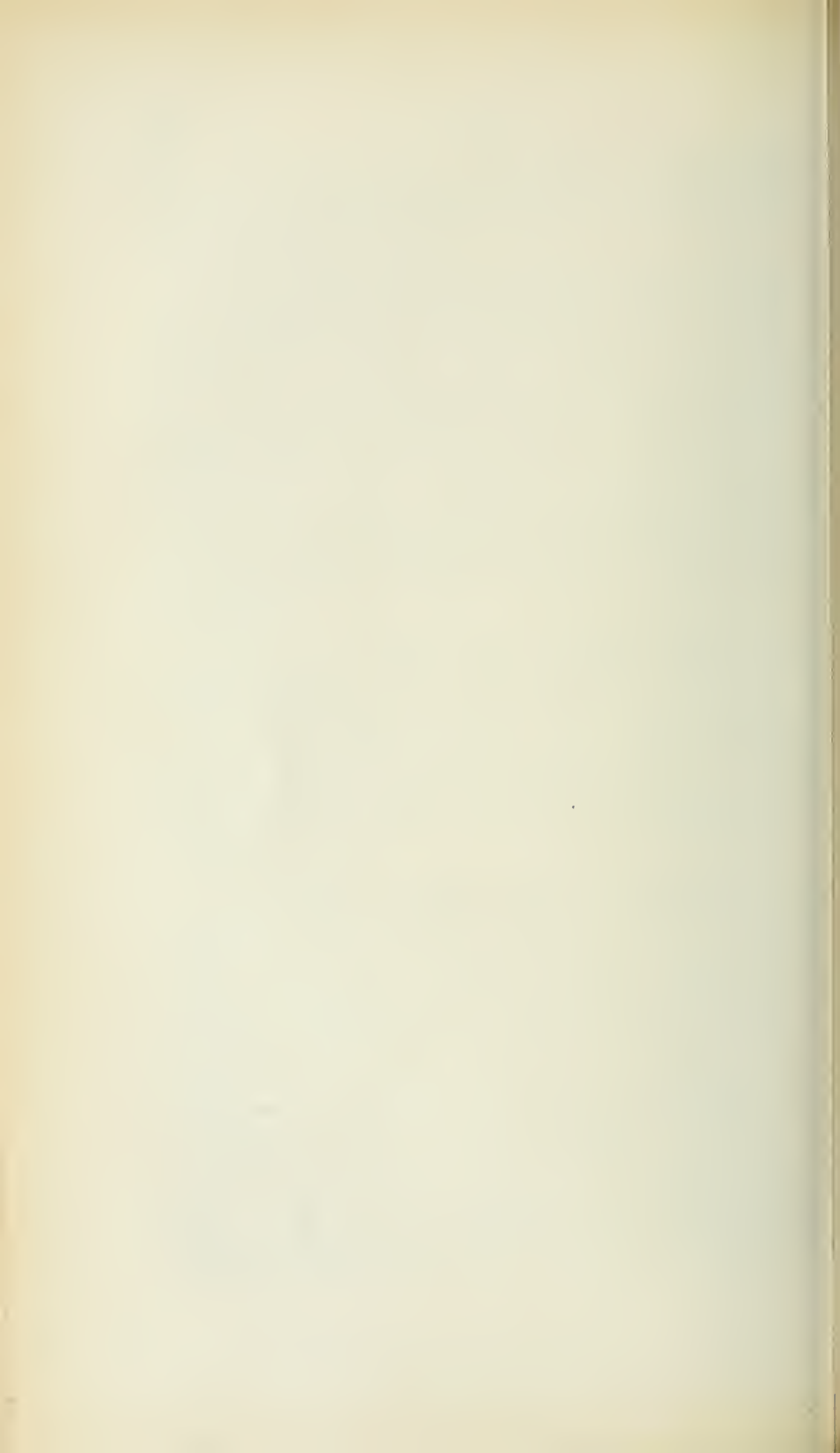
licher Nachdrucker, der in immer neuen Verlegenheiten schwebende Hans Schönsperger, der auf Grund der obigen Abmachungen zum Druck des Teuerdank erst nach Nürnberg berufen werden musste.

Auch der Stadt Nürnberg hat Anthoni Koberger als mit dem Vertriebe betrauter Drucker gedient, als die 1479 vorgenommenen¹ Gesetze der neuen Reformation der Stadt Nürnberg 1484 ausgegeben wurden. ‚Hierum und auf dass dann solch Werk männiglichem mit den mindesten Kosten offenbar und kundig werde, so ist in dem Namen des Allmächtigen durch einen ehrbaren Rat zu Nürnberg verlassen, angegeben und befohlen, dieselbe Reformation zu drucken, die dann solchem Befehl nach, durch Anthonien Koberger mit Fleiß gedruckt und vollendet worden ist.‘ Auch dieses oft aufgelegte Werk ist später in die Hände andrer Drucker gekommen.

Als 1495 der Wormser ewige Landfriede gegeben war, vergönnte ihm der Rat 200 Zettel desselben zu drucken².

Die Verhandlungen, welche sich auf den Druck und Vertrieb der Pandekten bezogen, welche Gregor Haloander nach der Abschrift des Florentinischen Kodex 1528 dem Rate von Nürnberg anbot, gestatten einen Einblick in das Verhältnis des Rates zu den mit seinen Veröffentlichungen betrauten Druckern.

Die Koberger verhielten sich von vornherein in der Sache nicht gerade ablehnend, aber doch sehr schwierig und erregten dadurch den größten Unwillen des für die Angelegenheit eingesetzten Ausschusses; derselbe, bestehend aus den Herren Christoph Koler und Hieronymus Baumgärtner und den D. D. Christoph Scheuerlin, Valentin Kötzer, Christoph Gugel und Johann Müller, gab am 29. Jan. 1528 den Ratsschlag³, das Werk hier im Drucke zu verfertigen, ‚dabei möchte man ihm dem Petraco anzeigen, nachdem mit den Kobergern niemand aufkommen oder ihnen ablausen kann, sei auch nicht zu vermuten, wo die Bücher in ihre Hände gelangen, dass sie förderlich in einen Gang kommen, sich mit demselben Petraco des Druckens zu vereinen, und



könne er ihm etwas Nutz im Handel als mit dem Drucken ein Teil zu liegen schaffen, das wolle ihm ein Rat fast wohl vergönnen, werden ohne Zweifel sich des wohl vereinen¹; für den Fall wo Petraeo der Sache im Beutel zu schwach wäre, wolle man ein Fürlehen auf etliche Jahre von 300 fl. geben, etliche Tausend seien in Frankfurt leicht abzusetzen. Man hörte noch Pirckheimer in der Sache, welcher das Unternehmen zu Ehren Nürnbergs begeistert empfahl und bezüglich des Wagnisses einflocht¹: ‚bin auch ohne Zweifel, wo dieser Mann zu Basel sollte sein, dass ihm daselbst von den Druckern sein Wille, wie er begehrt, gemacht würde. Ich denke auch, dass meinen Herren keine besonderen Kosten auf diese Handlung gehen werden¹. Man setzte doch im Herbste die Versuche bei den Kobergern fort; in den Ratsverlässen² ist unterm 19. Okt. 1529 vermerkt: ‚Mit den Kobergern handeln, dass sie des Gregorii Werk, wie sie das angenommen haben, vollenden. Wo sie es aber nicht thun wollten, mit einem andern deshalb zu handeln, damit es in seine Wirkung komme¹, acht Tage darauf wurde die Anfrage erneut, in der folgenden Woche die Verhandlung mit Johann Petrejus eingeleitet, welchem am 27. Nov. 1529 das Werk zugesprochen wurde³: ‚Johann Petrejo, Buchdrucker, ist auf sein Begehren bei einem gesamten Rate zugesagt, dass ihm meine Herren zu Verfertigung und dem Druck des Kodex und Autenticums, so Gregorius Holeander zu transferieren unter Händen hat, bis in vierhundert Gulden fürleihen und dann solches Lehen zu ziemlichen erleidlichen Fristen von ihm wiederum bezahlt nehmen wollen. Und so sich etwa zutrage, dass dieselbigen gedruckten Bücher k. M. Verbot oder einem andern fremden Zufall verlägen und nicht verkauft werden könnten, dass dann ein Rat ihn, den Petrejum, in solchem ohne Schaden halten wolle.⁴ Die Vorsicht der Koberger erwies sich in der That als berechtigt, die Zuversicht des Rates als etwas zu überschwenglich und der Beutel des Joh. Petrejus als zu schwach; am 22. Juni 1530⁴ musste man den Vorschuss auf das Doppelte des ursprünglich beabsichtigten, auf 600 fl. erhöhen, am Jahres-

schluss beschloss man ihn zu vernehmen, wie er einem Rat bezahlen wolle¹.

Fünf Jahre nachdem man im Unwillen über die Koberger sich für Petrejus entschieden hatte, sah man ein, dass desselben Erbieten geschäftlich nicht begründet gewesen war; es wurde nun beschlossen: „Johann Petrejo soll man die gedruckten Rechtsbücher in seiner Gewalt lassen, die zu seinem Vorteil zu verkaufen und die Fristen laut seiner Supplikation zu Bezahlung meiner Herrn Schuld annehmen“².

Auf alle Fälle gereicht der schöne Druck und die Herausgabe Johann Petrejus und dem für eine schöne Sache begeisterten Rate zu großer Ehre, während auch den Kobergern das Zurücktreten von einer Unternehmung, in welcher der Drucker das Wagnis, der Rat die Ehre haben sollte, in einer Zeit innerer Sorgen nicht zu verargen war.

Von Beginn der Erfindung der Buchdruckerkunst an haben demnach dem Buchhandel sonst fern stehende Körperschaften und Personen eingegriffen, bei kirchlichen Werken geistliche Orden und Stiftungen, bei bedeutsamen aus dem Geiste der neueren Zeit geborenen Unternehmungen besondere Kunst- und Litteraturfreunde, der Kaiser selbst und blühende städtische Gemeinwesen; immerhin blieb solche Teilnahme eine Ausnahme, im allgemeinen schuf der Verlagshandel frei auf eignes Wagnis, und Anthoni Koberger im besonderen nahm in der Blütezeit seines Geschäfts auch das Wagnis vieler Werke, welche andre Drucker verlegten, d. h. deren Kosten sie vorläufig bestritten, auf seine kräftigen Schultern.

4. Verlagsgrofsbetrieb durch Kommanditbeteiligung.

Anthoni Kobergers Bedeutung als Buchhändler wird erst dann genügend gewürdigt, wenn man seine Thätigkeit als Verlagsgroßhändler in Betracht zieht, seine Beteiligung an den von andern Druckern verlegten Werken, d. h. an solchen



Unternehmungen, deren Kosten die Drucker verlegt und gelegentlich auch gewagt hatten.

Ein derartiger Verlagsgroßbetrieb war nur auf Grundlage der jener Zeit eigentümlichen Verhältnisse der Handelsgesellschaften möglich. Fast durchweg scheint der Buchdruck und Buchhandel der ersten Zeit auf freien, wechselnden Associationsverhältnissen beruht zu haben. Gutenberg hat, in Benutzung damals allgemein herrschender Verhältnisse, für das von ihm aufgebrachte Gewerbe ein Vorbild derartiger wechselnder Erwerbsgesellschaften gegeben; sechs verschiedene derartige Bündnisse lassen sich bei ihm unterscheiden, drei in Straßburg, drei in Mainz und Eltville. Ähnliche Bündnisse treten allerwegen aus dem Dunkel hervor, wenn man der Thätigkeit einzelner Drucker nachforscht, so in Straßburg die Gesellschaft Mentelins und seiner Nachfolger, in Basel zuerst Michael Wenßlers mit Friedrich Biel, Bernhard Richel und Jakob Kilchen, in Paris Ulrich Gerings, des ersten dortigen Druckers, mit seinen deutschen Genossen, später u. a. mit Berthold Remboldt, — Gering wie Remboldt Geschäftsfreunde der Koberger —, in Nürnberg selbst Sensenschmidt mit Kefer und Frissner. Die Zahl solcher zumeist nur für wenige Jahre oder auch für einzelne Unternehmungen geschlossener Verhältnisse lässt sich ver Hundertfachen. An solche Verhältnisse schlossen sich auch fremde unternehmende Verleger in zwanglosen, vielgestaltigen Formen geschäftlicher Teilhaberschaft bald mit Leichtigkeit, meist von Fall zu Fall, an. Die Namen dieser beteiligten Verleger sind in frühen Zeiten auf den Büchern nicht genannt. Der erste datierte Nürnberger Druck, des Franz von Rätz Comestorium vitiorum von 1470, trägt im Exemplar der Nürnberger Kartäuser den handschriftlichen Vermerk¹: ‚Das Buch hat uns Heinrich Rumel mit seinen Druckern gewidmet, weil wir ihnen mehrere Bücher aus unsrer Liberei zugänglich gemacht haben.‘ Die auch den Kobergern verwandten Rumel gehörten zu den alten Patrizierfamilien Nürnbergs. Koberger selbst hat die Bedeutung des Verlegernamens insofern zu Ehren gebracht, als er in Deutschland² zuerst auf seinen Druckwerken ausdrücklich erklärte, dass

er auf eigne Kosten, d. h. als Verleger im Sinne der Gegenwart, drucke. Es geschah dies erstmalig im Jahre 1481 auf 11 Werken, also auf der Mehrzahl der in diesem Jahre gedruckten. Derartige Vermerke wurden Brauch, ohne dass doch derselbe, bei Koberger wie bei andern, herrschend geworden wäre; die andern Nürnberger Drucker dieser Zeit enthielten sich der Behauptung des eignen Verlags gänzlich.

Da sich mehrfach der Vermerk findet ‚Gedruckt zu Nürnberg auf Kosten Anthoni Kobergers‘, so ist nicht ausgeschlossen, dass in diesen Fällen der Drucker selbst nicht genannt ist¹, öfter noch aber mag nur der Drucker genannt worden sein und nicht der Verleger; Ausnahmen bilden die Fälle, wo gedruckte Erwähnungen in Gedichten, Versen oder Einleitungsepisteln einen Anhalt gewähren, wie für Koberger in einem Stuchsschen Drucke von 1488 und den beiden Baseler Bibelpostillen von 1498—1504. Wurde es um die Wende des Jahrhunderts üblicher, dass die Drucker dem Verleger die Ehre der Namensnennung anthaten, wie dies bei Anthoni Kobergers Nachfolger bei 50 Werken geschah, so blieb der Verlegernamen doch auch später in vielen Fällen verborgen; es gab große Verleger und Verlagsgesellschaften, deren Namen überhaupt nie auf einem Buche genannt worden sind; so der Hauptverleger Martin Luthers, währenddessen nach Johann Grunenberg und Melchior Lotter eingetretener Drucker Hans Lufft in aller Leute Munde ist: In einem Festschriftchen² über die Vorfahren Karl Hases ist mitgeteilt worden, wie Luther sich gar dringlich als Brautbewerber für ein Wittenberger Bürgertöchterlein verwandte; es geschah das für seines Verlegers des Ratsherrn Christian Döring Tochter. Auch in Wittenberg war eine Gesellschaft thätig, deren Hauptvertreter der Goldschmied Christian Döring und der Maler Lukas Kranach waren.

Christian Döring war von Beginn der Reformation an als Verleger thätig, im Frühjahr 1518 that Luther Staupitz gegenüber desselben Erwähnung, während seitens Lukas Kranachs der Betrieb des Buchhandels seit 1524 näher be-



kannt ist. Luther selbst nannte die beiden ihm engbefreundeten Männer wiederholt nebeneinander¹, eine Forderungsklage vom 22. April 1525 an den Nürnberger Kaspar Weidlin führte aber Lukas Kranach und Christian Döring geradezu als ‚Gesellschafter‘² an, daneben noch Joseph Kluge; ebenso klagten die beiden 1526—1528 gemeinsam gegen Jakob Knopp in Danzig durch ihren Vertreter in Leipzig Georg Scheiner³, wie denn auch 1526—1529 die buchhändlerischen Beziehungen Lukas Kranachs namentlich in Leipzig ihren Mittelpunkt fanden⁴. Ende des Jahres 1524 hatte das Verhältnis der Gesellschaft zum Drucker Melchior Lotter, welcher bis zu diesem Jahre in Lukas Kranachs Hause gedruckt hatte, aber selbständige Verlagsgeschäfte machen wollte, eine Krise herbeigeführt, welche im folgenden Jahre Lotters Beseitigung als Drucker und Ersatz durch den jungen Hans Lufft, sowie die Annäherung Luthers an die Koberger zur Folge gehabt hatte; dabei behielt Christian Döring das volle Vertrauen des Reformators, dessen Trostsreiben an die aus Leipzig vertriebenen Bürger er 1533 überbracht hat; erst mit seinem Tode ging der Verlag und zwar wieder an eine Gesellschaft über; Barthel Vogel und Gesellschafter, Moritz Goltz und Christoph Schramm, waren 1534 die Verleger von Luthers Büchern, ‚so wir von Christiano Döring seliger um der Biblien und privilegierten Bücher halben gekauft haben‘⁵.

Man sieht, die Geschichte des Verlags bis zur Durchführung der Reformation bleibt zum guten Teil eine Geheimgeschichte, deren Schleier sich selten lüften lässt; wo die Möglichkeit hierzu sich bietet, ist es wohl gestattet, den Blick etwas eindringlicher und länger auf dem sich bietenden Bilde inneren Geschäftslebens ruhen oder über das buntbewegte Treiben des Buchhandels gleiten zu lassen.

Schon vor der Zeit, zu welcher Koberger den Selbstverlag seiner Druckwerke hervorhob, hat er Werke fremder Pressen verlegt. Das großartigste aller Bibelwerke aus der Zeit der Wiegendrucke, zugleich in seiner überaus umständlichen Anordnung ein Meisterstück der Druckkunst, die lateinische Bibel mit der Glossa ordinaria des Walafrid

Strabo und deren Interlinear des Anselm Laudunensis in vier Bänden soll 1478—1480¹ Adolph Rusch in Straßburg, Schwiegersohn und Nachfolger Johann Mentels, gedruckt haben; an ersteren als Drucker sonst kaum bekannten Mann richtete der ihm befreundete Humanist Rudolf Lang² ein Lob- und Dankgedicht, dass er auf himmlische Eingebung und in eigner Geistesgröße dies unermessliche Bibelwerk in Angriff genommen, auf das Schmuckeste und Korrekteste seinem eignen hervorragenden Geiste entsprechend gedruckt und die so göttliche Gabe in den Erdkreis hinausgesandt habe. Das Werk war jedoch Verlag Anthoni Kobergers, nur hatte Rusch ohne Wissen Kobergers eine Anzahl Exemplare für sich behalten. Fast scheint es auch, als habe nicht er das Werk gedruckt, denn er hatte offen oder insgeheim dem Baseler Meister Johann Amerbach den Druck wenigstens eines Theiles übertragen; diesen bat er ihm zur nächsten Straßburger Messe die Defekte zum Werk mitzubringen, um Bestellungen ausführen zu können; von Amerbach lieh er sich Schrift, und als dieser dieselbe zurückverlangte, bat er ihn die im alten verkauften Hause in Unordnung liegende Schrift durch den Geschäftsgenossen Johannes (Petri), welcher Bescheid wisse, abholen zu lassen, ihm aber für eine Presse, also zu zwei Formen, soviel zu belassen, dass er Defekte nachdrucken könne.

Der reiche Papierhändler hat also das Geschäft zuwege gebracht, um daran namentlich wohl auch durch die Papierlieferungen zu verdienen und sich, abgesehen von einiger Selbstbethätigung am Drucke, geschäftsbefreundete Drucker zu eignem Papierbezug zu verbinden, für sein gesamtes Wagnis hat er sich aber durch den unternehmenden Buchhändler gedeckt, welcher das Eigentum der gesamten Auflage zum Vertriebe erwarb.

Das Zurückbehalten von hundert Exemplaren würde gegenwärtig, wo ein Urheber- und Verlagsrecht sich entwickelt hat, eine ehrlose dem Strafrecht verfallende Handlung sein, in dem erwähnten Falle lag jedoch die Unehrlichkeit nur in der Verschweigung beim Vertragsabschlusse,



während es sonst üblich war, dass die Drucker den Überschuss erhielten¹ oder einen bestimmten Teil der Auflage vertragsmäßig als Druckbegleichung übernahmen.

Koberger hat infolge derartiger gemeinsamer Geschäfte auf Rusch und durch ihn auf Amerbach einen nachhaltigen Einfluss geübt, wie aus der dringlichen und erfolgreichen Zumutung Ruschs an Amerbach, Koberger seine Emendation der Predigersumme allerdings gegen mehr als den Wert abzulassen, hervorgeht. Man half sich also, indem man sich durch gegenseitigen Vorteil aneinander kettete und gefährlichen Wettbewerb gelegentlich durch gütliche Vereinbarung beseitigte.

Rusch, seit 1476 mit Salome Mentelin verheiratet, war seit dem Tode des Schwiegervaters 1478 einer von dessen Nachfolgern im Druckgeschäfte; im Verkehr ebenso verbindlich als gerieben, nahm er doch keinen Anstand, Dritten gegenüber seine Überlegenheit als Geldmann auszunutzen; im übrigen war er schon 1470² ein großer Geschäftsmann, dabei der Sprache wissenschaftlicher Bildung kundig. Er starb am 26. Mai 1489; an ein von ihm in seiner Heimat Ingweiler erbautes Schlösschen, die Ruschenburg, hat sich, wie ein Kobergersches Verlagswerk berichtet, die Sage geknüpft, hier sei die Buchdruckerkunst erfunden worden, wohl ein Nachklingen der frühen Vertrautheit des Straßburger Druckers Johann Mentel, seines Schwiegervaters³, mit Gutenbergs Erfindungswerk.

Die Betrachtung der Kobergerschen Beziehungen zu dem alten Druckorte Straßburg hat schon mehrfach den Blick auf Basel gelenkt.

Der Druckereibetrieb Basels beruht zunächst nur zum Teile auf eigener Verlagsthätigkeit, diente vielmehr vielfach fremden Verlagshändlern; so finden sich mancherlei Nachweise des Druckes für Adolph Rusch.

Von großer Bedeutung aber war das Verhältnis Kobergers zu den Baseler Druckern; während in den Bibliographien nur auf fünf Baseler Druckwerken des Adam Petri aus den Jahren 1515 bis 1519 der Name von Anthonis Nach-

folger, Hans Koberger, vorkommt, hat ein enges für den deutschen Buchhandel wichtiges Geschäftsverhältnis der Koberger zu den bedeutendsten Baseler Druckern durch ein halbes Jahrhundert bestanden.

Der hervorragendste Drucker Basels im 15. Jahrhundert, Hans Amerbach, geboren 1444¹ in Reutlingen, war, nachdem er in Paris seine Studien beendet², sich dann in Venedig aufgehalten und wohl als Korrektor der Druckerei zugewandt hatte, schon 1478 in Basel als Buchdrucker thätig, wo er in den folgenden Jahren als ‚Meister Hans von Venedig, genannt von Emrebach‘, ‚Meister der Schrift, Buchdrucker und Bürger‘ genannt wurde³. Gleich von Anbeginn litterarisch eingreifend — z. B. sammelte er 1478 selbst für den Reuchlin zugeschriebenen Breviloquus Stoff⁴ —, wirkte Amerbach in Geschäftsgemeinschaft mit zwei schon 1480 und 1481 erwähnten Genossen, Jakob⁵ von Pfortzheim und Hans⁶ Petri. Derartige Geschäftsgemeinschaft vertrug sich wohl damit, dass jeder der Drei selbständig den Druck betrieb, doch waren die Rollen je nach der Persönlichkeit verteilt. Amerbach war der gelehrte Korrektor und Herausgeber, bald in eigener Person, bald durch seine gelehrten Beziehungen, seine wichtigste Stütze waren die Baseler Kartäuser und vor allem der gelehrte Hans Heynlin vom Stein⁷ (Johannes de Lapide; geb. 1430), welcher einst die ersten deutschen Drucker aus Basel zur Einführung der Druckkunst nach Paris berufen hatte, dort als Rektor der Sorbonne sein Lehrer gewesen war und nun am Feierabende seines Lebens in der Kartause zu Basel sich als Amerbachs Gönner und fleißigen Herausgeber seiner Druckwerke bis zu seinem Tode 1496 bethätigte. Es sind 73 nur zum Teil mit seinem Namen bezeichnete Werke aus Amerbachs Presse von 1480—1512 nachzuweisen⁸.

Jakob von Pfortzen aus Kempten scheint der Gesellschaft nur ein Jahrzehnt angehört zu haben, im Jahrzeitenbuche des Baseler Kartäuserklosters wird bei einem Vermerke seiner Geschenke 1489 und 1492 erwähnt, dass er mehrere Jahre Amerbachs Geschäftsgenosse gewesen sei; er



hat sich wohl 1488 von der Gesellschaft zurückgezogen, denn von da ab bis 1518 tritt er mit seinem Namen selbständig als Drucker von 48 Werken auf; da von denselben eine große Zahl Lohndrucke für die verschiedensten Verleger sind, so wird er wohl von vornherein nur als gewerbsmäßiger Drucker an der Gesellschaft sich beteiligt haben.

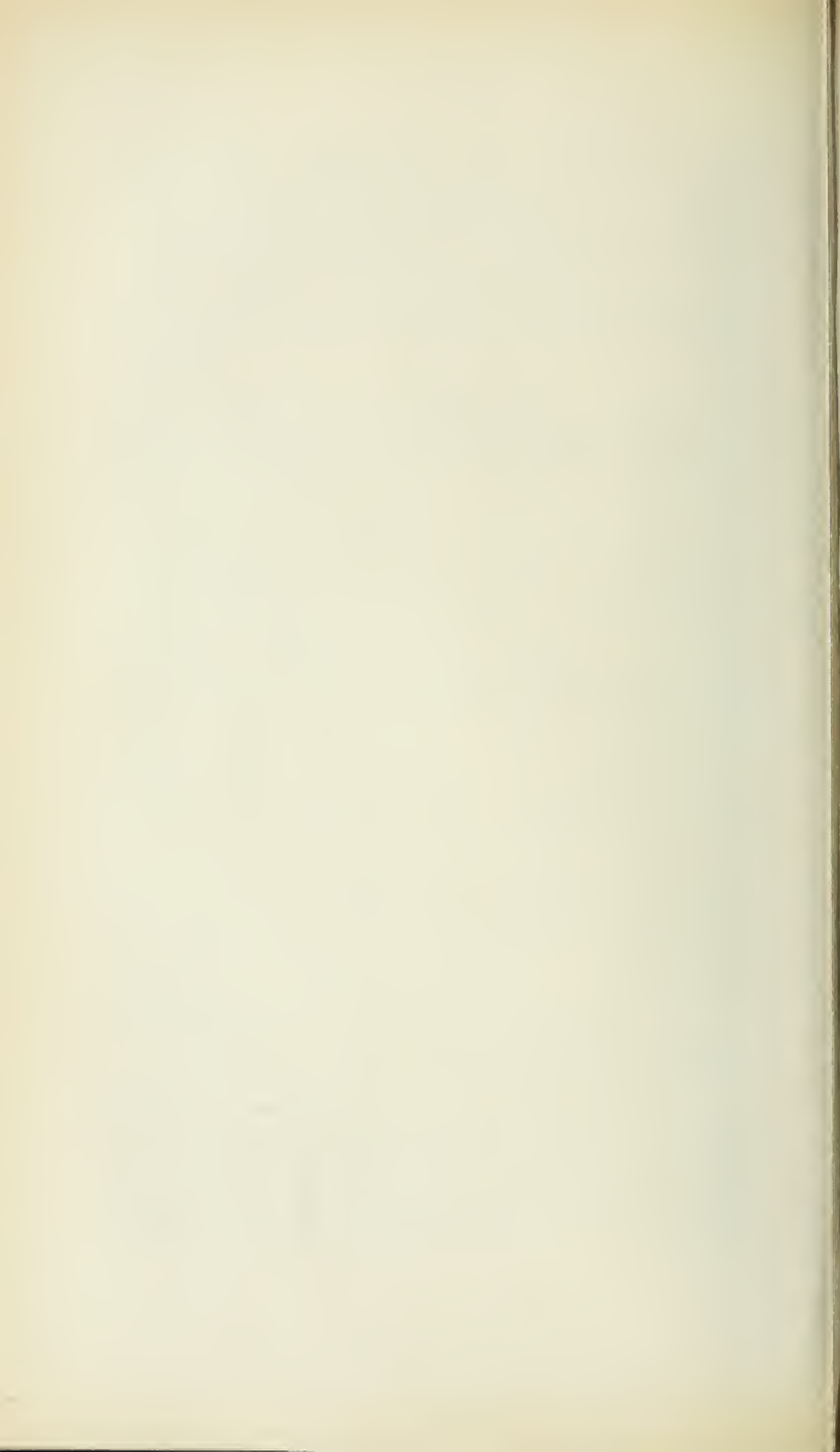
Der Dritte im Bunde, Hans Peter, geboren 1441 in Langendorf in Franken, war, falls die Angabe¹ zutreffend ist, dass er seinen 1454 gebornen Neffen Adam als sechsjährigen Knaben nach Basel brachte, schon frühzeitig, also wohl 1460 gelegentlich der Begründung der Universität dorthin gekommen, während aber Pfortzen und Amerbach 1482 und 1483 Bürger wurden, erwarb er das Bürgerrecht erst 1488. Er war die Seele, wenn auch nicht stets das gute Gewissen der Gesellschaft; er verabredete auf Reisen und Messen die Unternehmungen und war der schlaue und thatkräftige Anreger zu gelegentlich etwas bedenklichen Geschäften. Als Buchdrucker zeichnete er sich durch seine Verbesserungen im Druckverfahren aus; eine selbständige Verlagsthätigkeit dürfte er nie entwickelt haben, die 19 Werke, auf welchen er als Drucker mitgenannt ist, 1494—1512, gehören sämtlich der Baseler Genossenschaft an, nur eins trägt ausschließlich seinen Namen, gerade dieses ist aber auf Kobergers Anregung gedruckt worden.

Nach Jakob von Pfortzheims Ausscheiden trat eine neue Kraft in den Geschäftsbund ein, der etwa 1460 geborne Hans Froben aus Hammelburg, welcher in Basel studiert hatte, durch seine Landsleute Hans und Adam Petri zu Amerbach als Korrektor gekommen war und, 1491, ein Jahr nach Erwerb des Bürgerrechts zu drucken begann; er blieb bei Hans Petris Lebzeiten doch in einer Art von Abhängigkeitsverhältnis zu diesem und noch auf der Grabschrift für Hans Petri nennt er diesen seinen Patron. Von den 30 Werken, welche Johannes Frobenius 1491—1512 mit Namensnennung gedruckt hat, lauten nur sieben bis 1496 ausschließlich auf seinen Namen, bei allen andern ist der seine den Amerbachs und Petris beigefügt. Die gesamte

Druckthätigkeit aber, welche er in den ersten fünfzig Jahren seines Lebens entfaltet hat, gehört durchweg der scholastischen Litteratur an und unterscheidet sich der Art nach keineswegs von dem Inhalte der Verlagsthätigkeit Kobergers. Erst in Kobergers Todesjahre 1513 beginnt mit dem ersten Buche, welches Froben in Aldinischer Kursivschrift gedruckt hat, eine eigne und zwar die reichste humanistische Verlagsthätigkeit.

Die Kenntnis der Kobergerschen Beziehungen zu den Baseler Druckern beruht im wesentlichen auf den im Anhang abgedruckten Briefen; dieser Geschäftsbriefwechsel ist nicht vollständig erhalten, nur die Briefe Anthoni Kobergers, nicht die Antworten, liegen vor und zwar abgesehen von vier Briefen an die Geschäftsgenossen nur die an Hans Amerbach gerichteten, auch sind nur diejenigen Briefe aufbewahrt worden, welche sich auf die Werke des heiligen Hugo von St. Victor beziehen; in dieser Einschränkung sind die Briefe annähernd vollständig bei einander geblieben, auch finden sich noch außer einem das Geschäft einleitenden Briefe Hans Peters an Hans Amerbach und einem Briefe des Papierlieferers samt einigen noch den Drucken beigefügten Widmungsepisteln, ein Dutzend Briefe von Anthoni Kobergers Vertretern in Frankreich. Bleiben dennoch für das Verständnis größere Lücken, so hat dies seinen Grund darin, dass gerade bei den wichtigern Abmachungen vielfach mündlicher Verkehr auf Messen und Geschäftsreisen eingegriffen hat. Dafür bieten sich denn gelegentlich der mehr als fünfzehnjährigen Verhandlungen über den Hauptgegenstand der Briefsammlung mannigfache Einblicke in rückwärtsliegende, nebenhergehende und geplante Unternehmungen.

Schon ehe im Herbst 1493 das Unternehmen der Postillen des Hugo geplant ward, hatte Koberger Druckwerke der Baseler Gesellschaft übernommen, so die im Jahre zuvor von Hans Amerbach gedruckte Ausgabe der Werke des heiligen Ambrosius, herausgegeben von Jo. de Lapide, denn als nach elf Jahren von den Exemplaren keins mehr vorhanden war, regte er eine neue Ausgabe des Werkes von 1500 oder



1600 Exemplaren an, welche denn auch im Jahre 1506 unter Hans Petris Druckernamen erschien, während eine dritte Ausgabe weitere zehn Jahre später von Adam Petri, dem Nachfolger, für des Anthoni Nachfolger, Hans Koberger, nunmehr mit der Kobergerschen Verlagsfirma gedruckt ward.

Ein andres Werk, von welchem Koberger Vorräte erwarb, war der ‚Abbas‘¹, des Nikolaus von Tudeschis bekanntes Werk, Repertorium der Quästionen des Panormitanus; als Koberger im Herbst 1498 hörte, dass Amerbach noch etliche Repertoria Abbatis übrig habe, bat er ihm auch die zu schicken, und zwar unter denselben Bedingungen wie den Panormitan, dessen Schrift über die Dekretalen Koberger 1485/86, Amerbach in den darauf folgenden Jahren 1487/88 gedruckt hatte, während sich das Repertorium der Quästionen bei Koberger 1485 und in einer Ausgabe ohne Jahrzahl findet, bei Amerbach aber nicht.

Dem Werke sollten 40 Exemplare einer Logik des Porphyrius und Aristoteles mit den Erklärungen des Jo. de Lapide, welche von des letztern Schüler Amerbach ohne Jahresangabe gedruckt worden ist, beigelegt werden.

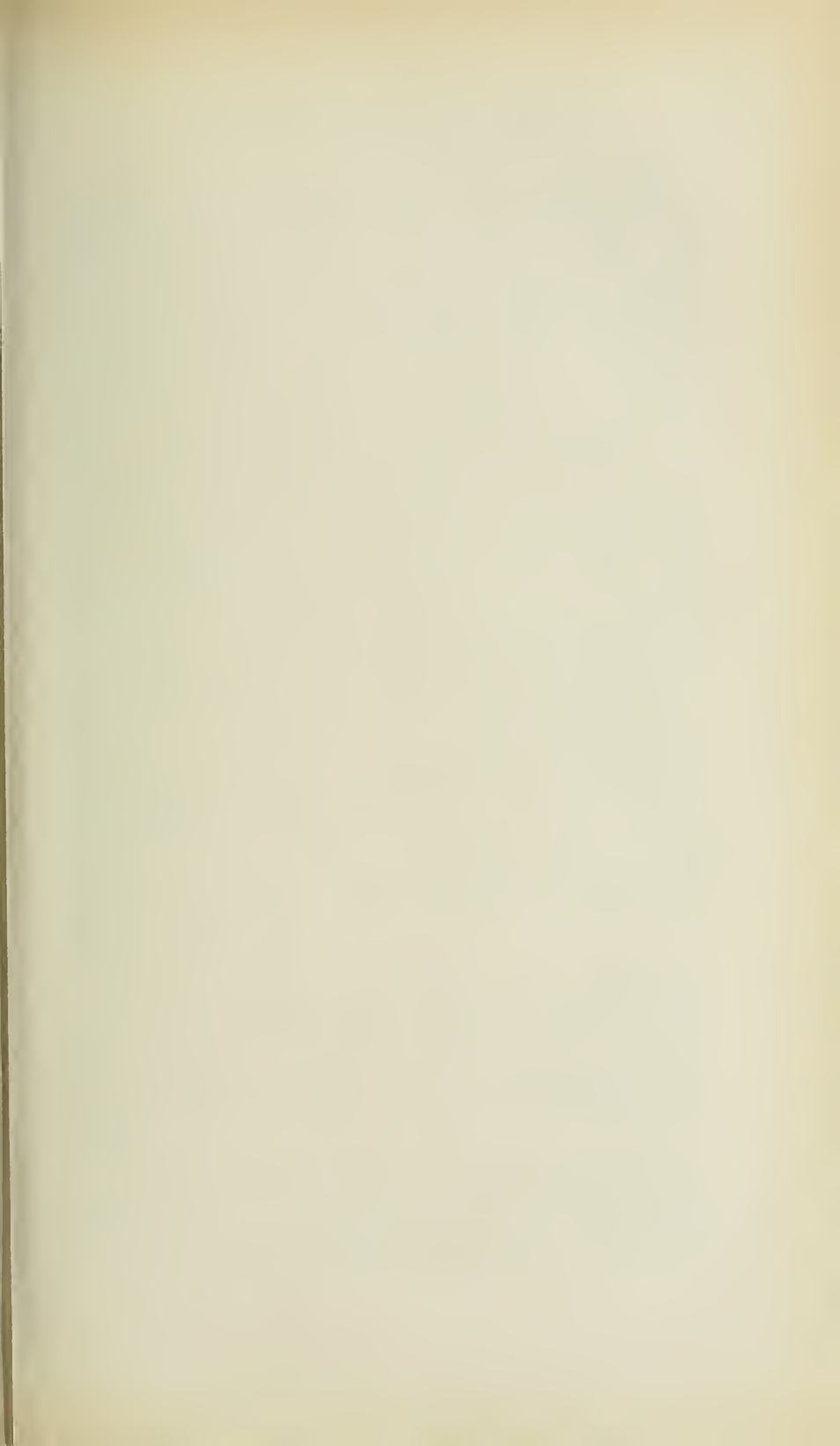
Gleichzeitig erhielt er 30 Exemplare von Augustins Erklärung des Psalter, sowie Exemplare des Amerbachschen Druckes der Margarita poetica des Albrecht von Eyb von 1495.

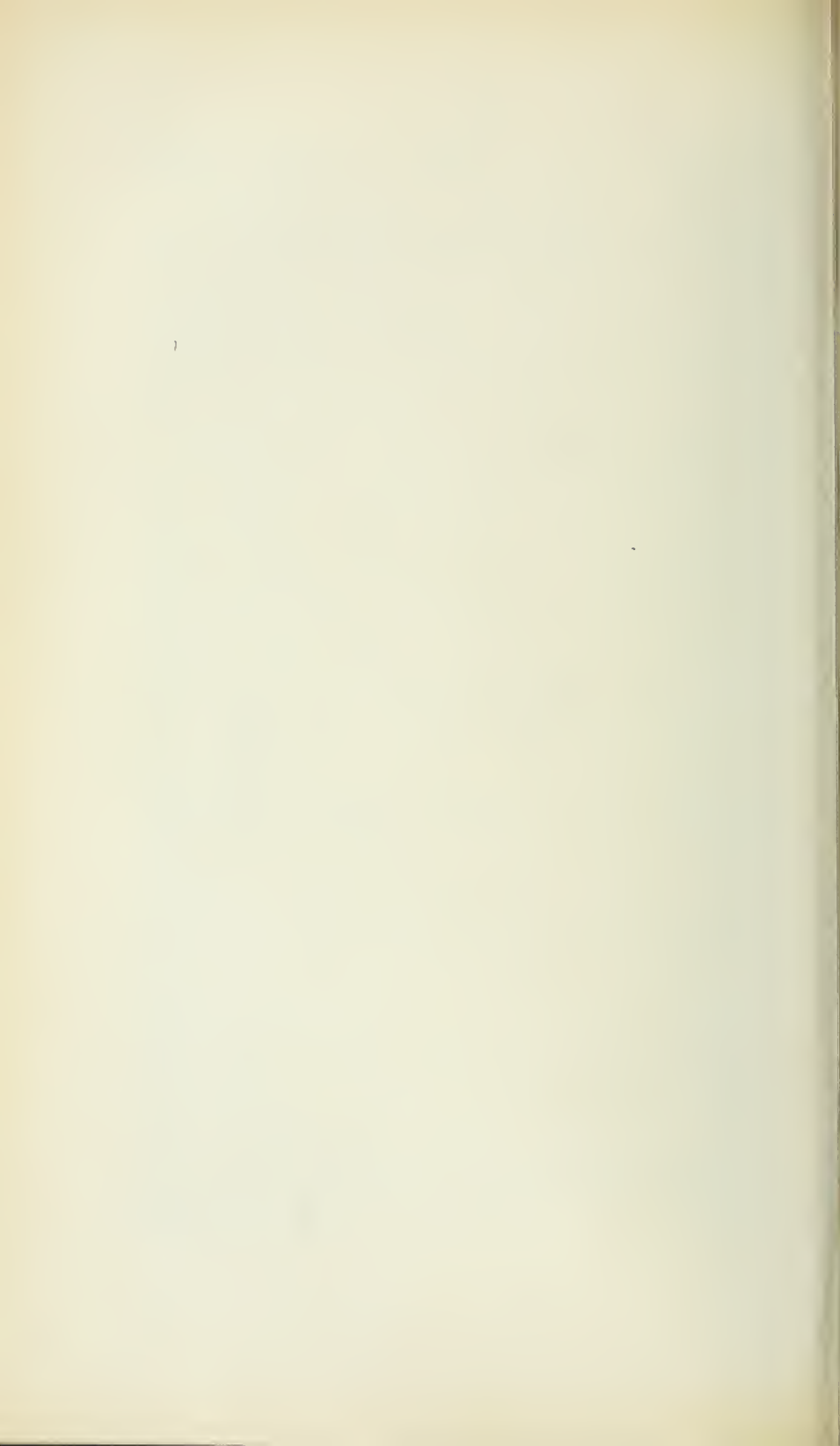
Im Juli 1500 bat Koberger Amerbach ihn wissen zu lassen, ob Hans Peter die ‚kleinen Dekrete‘ ausgedruckt habe; von diesen Rechtsbüchern, dem Dekrete Gratians, den fünf Büchern der Dekretalien Gregors, des Bonifacius sechstem Buche derselben, sowie den Clementinischen Konstitutionen hatte Koberger in den Jahren 1482/83, 1486 beziehentlich 1493 Ausgaben selbst gedruckt; von den Dekretalien Gregors noch 1496 eine dritte Ausgabe; von da ab verzichtete er nach Druck der Sebastian Brantschen Ausgabe durch Froben 1493/94 auf eigne Herstellung; die von Koberger erwähnte Ausgabe von 1500 trägt die Druckfirma von Amerbach und Froben, also gerade Hans Peter, welchen Koberger als Drucker derselben betrachtete, ist nicht darauf

genannt, während die Ausgabe von 1511 die Namen aller drei Genossen führt.

Ob an diesen kleineren Werken Koberger weitergehenden Anteil gehabt hat, ist nicht zu ersehen, doch weist der Umstand, dass Amerbach ein Exemplar der von ihm 1496 gedruckten Werke Petrarca's 1502 von Hans Koberger, zugleich mit einer Ausgabe des Dionysius, bezog, darauf hin, dass von derartigen Werken wohl gelegentlich die ganze Auflage in seine Gewalt übergegangen ist, darauf lassen vor allem die bei den größeren Werken bekannten Verhältnisse schließen.

Auch die 1489—1497 samt Neudrücken einiger Teile von Amerbach veranstaltete Ausgabe der Werke des heiligen Augustin übernahm Koberger, welchem der Drucker, wie die bereits erwähnte Einzelausgabe des Augustinschen Psalters, im Mai 1501 in zwölf Fässern 165 ganzer Augustinus sandte und umgehend weitere Exemplare senden sollte, in voller Auflage, wenigstens aber in ihrem Restbestande, denn im Jahre darauf schrieb er an Hans Peter nach Frankfurt, er habe durch seinen Vetter Hans Koberger gehört, er, Hans Peter, beabsichtige die Werke Augustins zu drucken; falls er ihn gleich halten wolle, sei er des Willens mit ihm in weitere Unterhandlung zu treten. Bei den persönlichen Verhandlungen in Nürnberg drängten sich andre gleichzeitig geplante Unternehmungen in den Vordergrund, im September 1503 aber erklärte Koberger, nach von Paris erhaltener Nachricht, Amerbach drucke die Werke Augustins, und nach Rücksprache mit Hans Peter auf der Frankfurter Herbstmesse, sich von neuem bereit, dafern man ihm das Werk halb oder ganz zustehen lasse und ihn im Kaufe freundlich halten wolle; im nächsten Monate brachte er die Sache in Erinnerung, da seine Diener in Frankreich und auch von andern Orten schrieben, dass die Werke Augustins große Nachfrage haben, er bat Amerbach deshalb, das Werk niemand ganz zu verkaufen oder zuzusagen, sondern ihm es zuvor wissen zu lassen oder ihm davon Teil haben zu lassen, dafern man ihn gleich halten wolle und er sich mit ihm zu vereinen vermöge.





Die Einigung ist zustande gekommen, 1506 erschien, herausgegeben von Augustin Dodo, diese berühmte Ausgabe in 11 Teilen, bez. 9 Bänden, für welche von allenthalben durch Amerbach handschriftliche Unterlagen beschafft worden waren; als Drucker sind Amerbach, Peter und Froben bezeichnet, während Koberger in den folgenden Jahren thatsächlich den ausschließlichen Vertrieb in Händen hatte. Bezeichnend für das geringe Hervortreten des Verlegers oder vertreibenden Händlers ist, dass bei diesem Werke¹ wie bei andern auch die Gelehrten stets nur den Drucker rühmten, den Verleger also gar nicht kennen lernten. Zur Ostermesse desselben Jahres empfing er bereits Vorräte, am zweiten Ostagete bestellte er für den Lyoner Vetter 100 oder 150 Augustinus, am nächsten Tage bat er Amerbach, ihm durch einen Fuhrmann drei kleine Fässer Augustin zu laden, Anfang Mai bestätigte er den Erhalt von drei Fässern mit Augustin, welche sein Vetter in Basel aufgegeben hatte, Tags darauf gab Hans Koberger von Lyon aus Amerbach auf, 50 Exemplare der Werke Augustins nach Paris an Blumenstock zu senden, am 6. Juni erkannte er den Erhalt von sieben Fässern mit je 19 Exemplaren an, im September 1507 ließ Koberger gleichzeitig mit andern Hauptwerken in großem Maße die Werke Augustins verkaufen und vertreiben, gegen Oktober des Jahres erbat er sich von Amerbach, was er noch an Augustin bei ihm habe, doch erwähnte noch sein Brief vom Januar 1509 an Froben, dass ihm noch Exemplare des Werkes ausständen.

Als Einzelausgabe Augustinischer Werke erschienen im Jahre vor der Gesamtausgabe die Bücher vom Reiche Gottes 1505 mit Amerbachs Schrift gedruckt, sowie 1512 dasselbe Werk mit Frobens Druckfirma. Weitere Ausgaben Augustinischer Werke erschienen unter den beiderseitigen Nachfolgern.

Gleichzeitig mit den beiden Ausgaben des Augustin erwarb Koberger zwei Ausgaben der Bibelkonkordanz. Im Mai 1501 bat er mit den Werken Augustins die Konkordanz ihm ganz und gar zu schicken; die Ausgabe der größeren

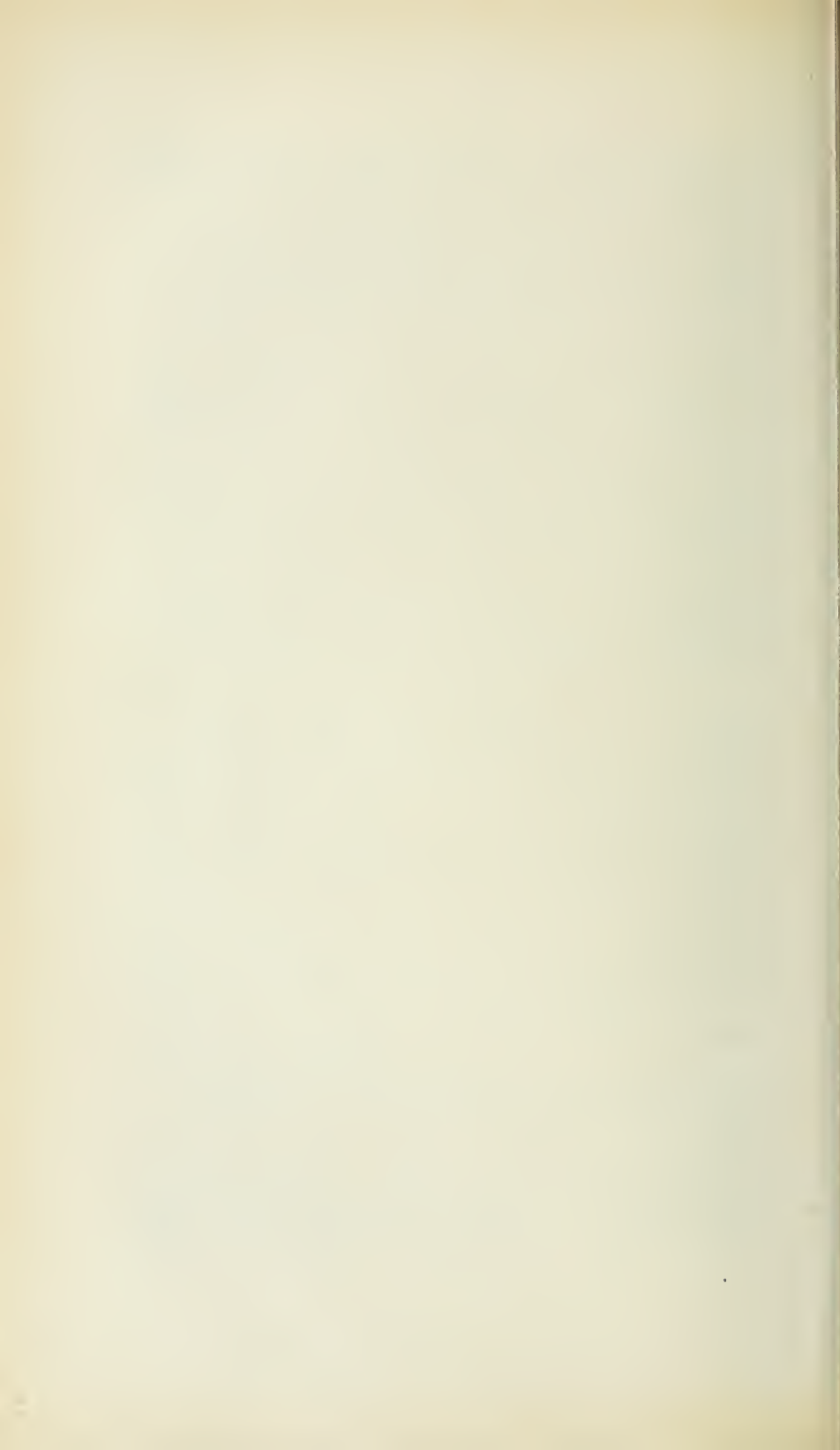
Bibelkonkordanzen wurde 1496 von Peter und Froben gedruckt und verlegt, doch hatte Koberger dieselbe zum Vertriebe übernommen. Die zweite 1506 erschienene zweibändige Ausgabe dieser Konkordanzen hat er in der Auflage von 1600 Exemplaren gleichzeitig mit der zweiten Ausgabe des Augustin Ostermesse 1506 in Frankfurt erworben; dieselbe trägt die Firma der drei Baseler Genossen, während spätere Ausgaben von 1516 und 1523 unter Frobens Namen ausgegangen sind. Über die empfangenen Exemplare der zweiten Ausgabe gab Koberger auf der Messe handschriftliche Bestätigung, während er im Mai der Sendung weiterer Exemplare von Basel nach Nürnberg entgegensah; im Mai ließ Hans Koberger in Lyon 40 Exemplare von Basel nach Paris senden, Anfang Juni bat Anthoni Koberger ihm, falls nicht schon gesandt, zwei Fässer Konkordanz nach Nürnberg zu schicken, Ende Oktober 1507 ersuchte er Amerbach, ihm die noch in Basel liegenden Vorräte zugehen zu lassen, doch machte ihm Froben noch Anfang 1509 Mitteilung über die ihm dort noch zustehenden Exemplare.

Das dritte Werk, welches Koberger 1506 in gleicher Auflage mit der zweiten Ausgabe des Augustin und der Konkordanz zusammen kaufte, war eine neue Auflage der Eybschen *Margarita poetica*; die Baseler Bibliographie führt außer der früher von ihm bezogenen Amerbachschen Ausgabe von 1495 nur noch eine von den drei Genossen 1503 gedruckte Ausgabe an; von dem Werke erhielt er gleich beim Kauf in Frankfurt Exemplare, während er weitere im Mai durch Hans Koberger für Paris, und für Nürnberg im Juni erhaltene sieben Fass mit 48 *Margarita* bestellte.

Die 1600 Exemplare Augustin, Konkordanz und *Margarita* übernahm Koberger für 7000 fl.

Man liebte es des gleichzeitigen Vertriebes wegen, mehrere größere Werke zusammenzufassen, so hatten schon einige Jahre zuvor im Herbst 1502 die Baseler die Absicht, ein kostbares Werk zu machen, neben dem Hugo Lyra und *Glossa ordinaria* zusammen zu bringen, zu welchem Unternehmen sich Koberger zunächst geneigt zeigte.





Ein vierbändiges Bibelwerk mit den Postillen des Nikolaus von Lyra hatte Koberger in seiner Nürnberger Druckerei von 1481—1497 in fünf Auflagen gedruckt; eine Ausgabe dieses Werkes haben auch Peter und Froben 1494 gedruckt; da Koberger im Mai 1497 seinen Lyra als in einem für ein andres Baseler Druckwerk maßgebenden Format erwähnt, und die 1498 von denselben Druckern hergestellte und von Seb. Brant besorgte Ausgabe dieses Werkes die Kobergers erster Ausgabe von 1481 entnommenen Holzschnitte enthält, so ist er wohl auch dieser neuen Ausgabe nicht fern geblieben, zumal er das Werk selbst nicht wieder druckte; bei den mündlichen Verhandlungen ist eine Sonderausgabe des Lyra nicht beschlossen worden, vielmehr sind diese Postillen von da ab in das große sechsbändige Bibelwerk der Glossa ordinaria aufgegangen.

Die große sechsbändige Bibel mit der Glossa ordinaria und den Postillen des Nikolaus von Lyra druckten bez. vollendeten die Baseler in drei Ausgaben 1498, 1502 und 1508; von allen diesen Ausgaben erwarb Koberger, wie es scheint, größere Vorräte, halbe oder ganze Auflagen.

Von der ersten 1498 vollendeten Ausgabe des Werkes, gedruckt von Peter und Froben, bat Koberger Amerbach 1499 auf der Frankfurter Ostermesse ihm zwei Fässer nach Lyon an seinen Vetter Hans zu schicken; als dieselben nach einer zu Pfingsten erhaltenen Nachricht dort noch nicht angekommen waren, ersuchte er, dieselben über Straßburg zu schicken, des Hans Peter Zeichen aber abzuthun. Koberger hat von dem Werke wohl die ganze Auflage oder deren größeren Teil übernommen, denn Ostermesse 1501 hatte er noch den größeren Teil in Händen, er ließ jedoch damals 300 Exemplare in Venedig losschlagen.

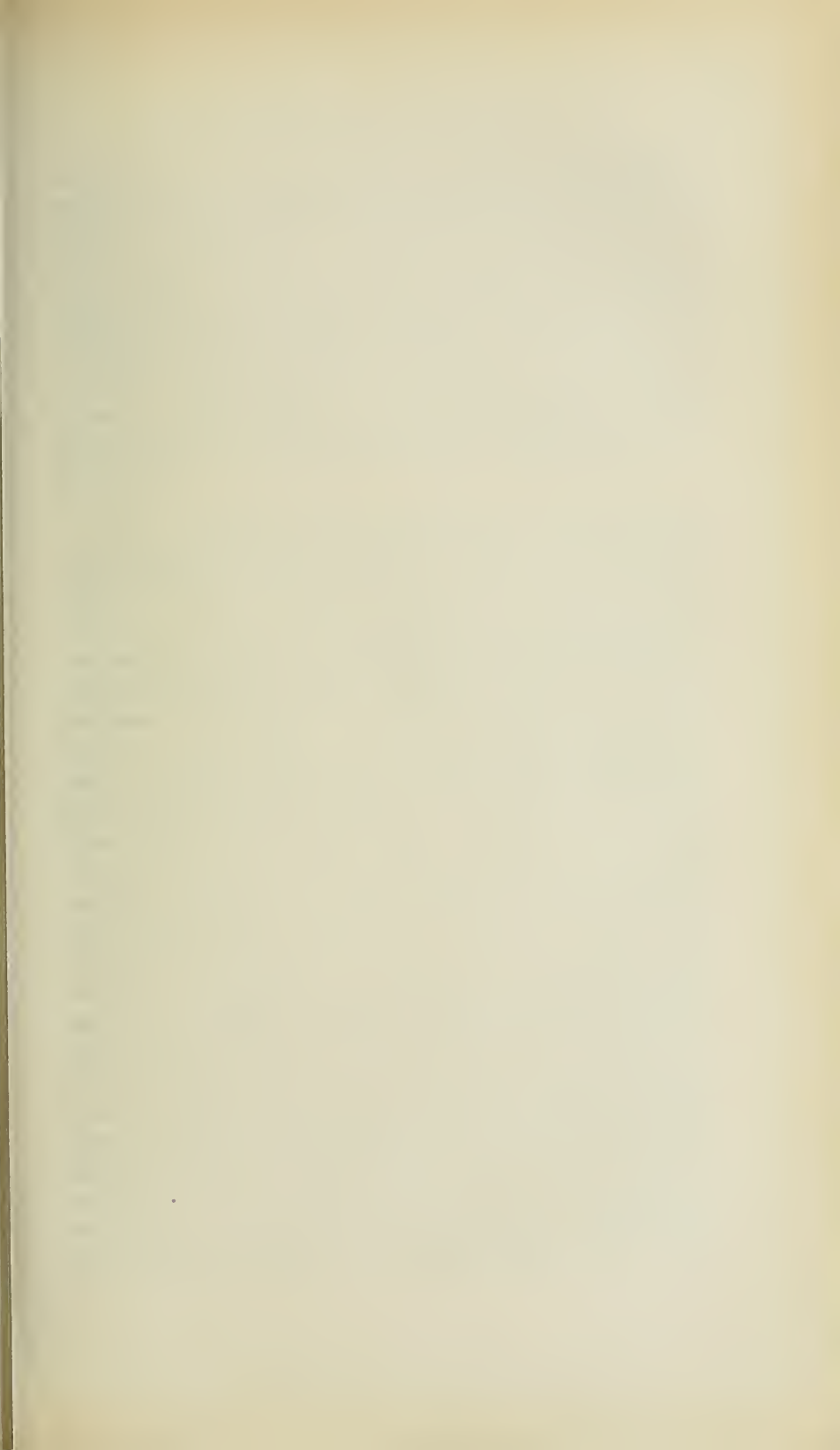
Während dieser Zeit hatten die Drucker schon eine neue Ausgabe vorbereitet, auf diese bezieht sich wohl die Anregung Amerbachs, welche Koberger im November 1500 erwähnte: „Als Ihr zu Frankfurt mit mir redetet und Eure Meinung war, Ihr wolltet etwas drucken neben dem Hugo, hätt ich gemeint, Ihr hättet mir geschrieben, was Ihr vor

Händen hättet, wollet mir noch Euer Vornehmen schreiben, ich will Euch nicht schädlich sein, sondern wo Ihr etwas machet, das mir füglich wäre, so wollte ich Euch beholfen sein das zu vertreiben.' Im April 1502 erwähnte dann Koberger, dass Hans Peter eine neue Ausgabe der Glosse wohl nun zu Ende bringe; dieselbe, dem Inhalte nach mehr an die vierbändige Ausgabe von 1494 anschließend, ist Mitte Mai ausgedruckt worden, doch hatte Hans Peter die Hälfte derselben zur Ostermesse anderweit verkauft, einen Teil mag Koberger aber doch erworben haben, wenigstens schrieb er im nächsten Jahre dreimal an Amerbach über Ergänzung der Defekte der *Glossa ordinaria* durch Hans Peter.

Eine dritte Ausgabe des großen Werkes, welche im Juni 1506 begonnen, im November 1508 vollendet wurde, ist nach einem vorgedrucktten Briefe des Conrad Leontorius von Peter und Froben gedruckt und verlegt worden; wegen des Kaufes dieser Ausgabe hat sich Koberger, wie er am 16. Sept. 1508 Amerbach mitteilte, mit Wolf Lachner, einem angesehenen Baseler Verleger, welcher schon 1488¹ als Buchdrucker in den Bürgerbüchern genannt wird, vereint; er bat schleunigst drei oder vier Fässer nach Paris zu seines Veters Verfügung zu schicken, vier Fässer wünschte er für sich einer Sendung Wolf Lachners von drei oder vier Fässern beigelegt zu sehen, auch gab er im Januar 1509 Weisung für etwaige weitere Sendungen dieses Werkes. Der Kaufpreis der *Glossa* mitsamt dem Register war 5650 fl.

Einzelne Werke, wegen deren Koberger gelegentlich unternehmungslustig anfragte, da er hörte, dass man sie in Basel drucke, sind wohl nicht zustandegekommen, so die im November 1501 erwähnte Chronik Antonins. Außer den Erwähnungen der Briefe, welche sich auf bestimmte Werke beziehen, ergeben sich noch mancherlei Bücherbezüge Kobergers, welche nur im allgemeinen oder unter Hinweis auf die nicht aufbewahrten Bestell- und Lieferungszettel in den Briefen angedeutet sind.

Auch lässt die Thatsache, dass Koberger mit dem Jahre 1483 den Druck der eignen bis dahin sehr gangbaren Textaus-



gaben der Bibel plötzlich fast gänzlich einstellte, darauf schließen, dass von den neun Ausgaben der Vulgata von 1479—89, welche man der Ähnlichkeit der Druckschrift halber Amerbach zuschreibt, ein guter Teil, wenigstens die nach 1483 erschienenen Bibeln, der Kobergerschen Verlags- oder Vertriebsthätigkeit zugehörte, in gleicher Weise die Oktavbibel Frobens in schönster gotischer Nonpareilleschrift von 1490 u. a.

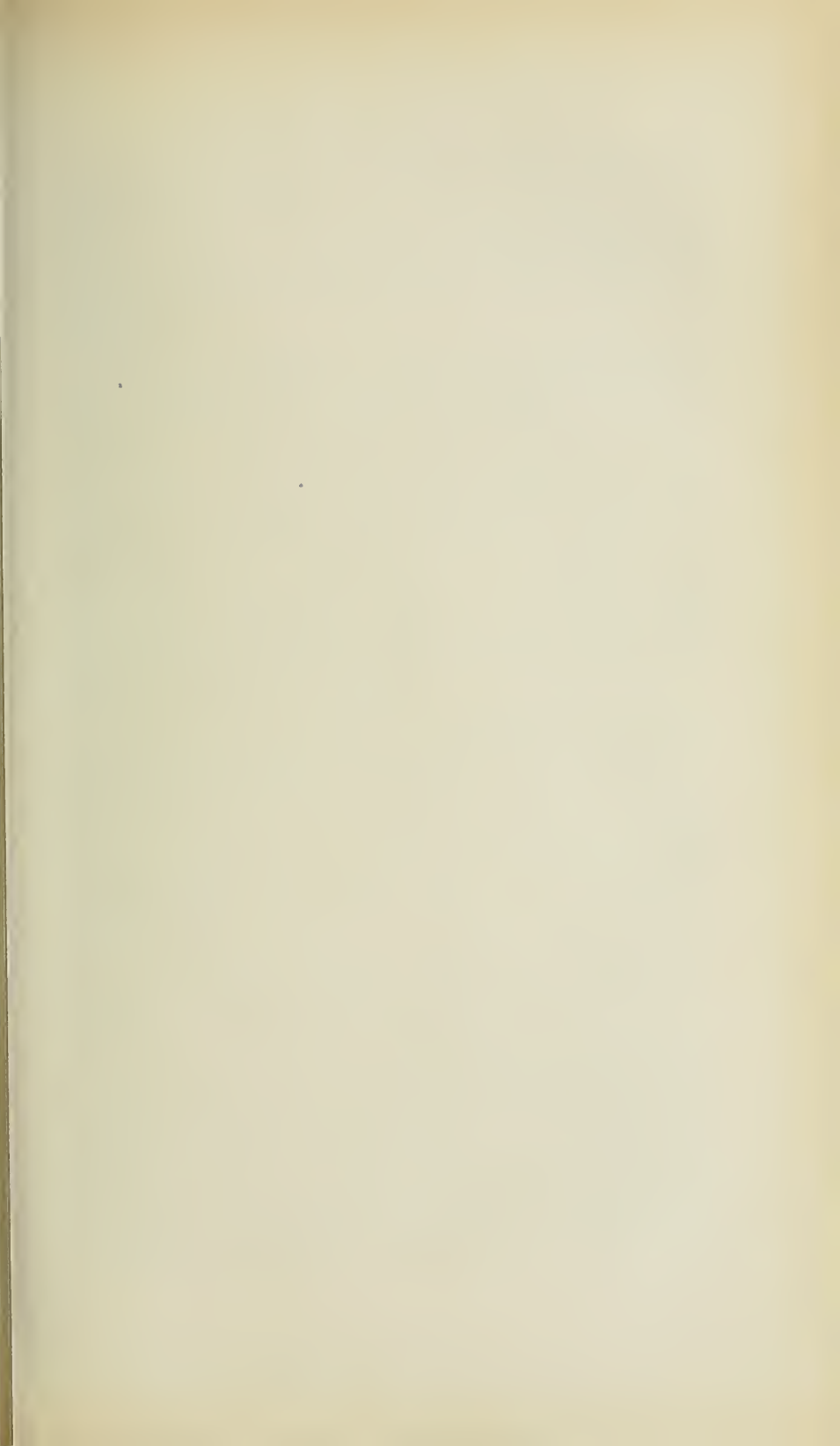
Das Hauptwerk jedoch, um welches sich die Geschäfte Kobergers mit den Baslern zu jener Zeit drehten, war das große Bibelwerk mit den Postillen des Kardinals Hugo von St. Victor.

Ein vertraulicher Brief des Hans Peter an den ehrsamem und fürsichtigen Meister Hans von Amerbach, Buchdruckerherrn zu Basel in der kleinen Stadt, seinen guten Gesellen, berichtete unterm 23. Okt. 1493 über die Einleitung zu dem großen Unternehmen der erstmaligen Herausgabe des ‚Hugo‘: ‚Lieber Meister Hans, Euer Schreiben habe ich wohl vernommen, wie Ihr und der Koberger miteinander geredet habt des Hugos halben; so hat der Koberger mit mir geredet, was meine Meinung sei; nachdem Ihr mir geschrieben habet, was ich mit ihm mache, des seiet Ihr wohl kontent, wisset, lieber Meister Hans, dass die Dinge schwer zu handeln sind, denn das Buch ist schwer und groß, darum dünkt es mich, dass man sich wohl vorsehe und darauf bedenke; auch, lieber Meister, handle ich nicht ohne Euch, darum so wäre das mein Rat und bitte ich Euch fleißlich, dass Ihr gen Nürnberg kommt; so könnten wir miteinander reden, was uns not wäre; das kann ich Euch nicht alles schreiben, denn ich hoffe, so Ihr zu mir kämct, so wollten wir mit ihm reden, was Euch und mir nutz wäre, und wäre das auch des Kobergers Meinung, dass Ihr gen Nürnberg kommt, denn ich habe mit ihm geredet, er sollte mich gen Basel lassen ziehen; das wolle er nicht thun und gab er mir die Antwort, so ich und Ihr schon miteinander redeten, so wär's nicht, er wäre denn auch dabei. Darum, lieber Meister Hans, bitte ich Euch, so es Euch füglich wäre und Ihr

könntet es thun, dass Ihr ein Pferd kauftet und kämet zu mir; ich hoffe es würde alles gut, auch hat Euch der Koberger geschrieben und ist dies seine Meinung.'

Hans Amerbach, der gelehrte Druckerherr, welcher dem Werke ein großes Lob gab, leitete also, wohl auf der Herbstmesse 1493 in Frankfurt, das Geschäft ein, welches Hans Peter der gewiegte Geschäftsmann zum Abschluss bringen sollte; Koberger mochte dem nicht allzu verlässlichen Manne nicht trauen, so ward noch Amerbach herbeigerufen, während der dritte Teilnehmer an der Baseler Gesellschaft, der junge Hans Froben, daheim blieb; derselbe mochte wohl im wesentlichen von Peter abhängen, welcher Amerbach dringlich bat, dass er dem Johannes das Beste rate und ihm in allen Dingen helfe, das wolle er um ihn verdienen, wie er könne und möge.

Das Werk ist erst nach neun Jahren erschienen; zunächst sind wohl andre Druckunternehmungen der Baseler dazwischen getreten, an denen allen Koberger teilnahm, dann haben sich, als Koberger vorwärts drängte, Schwierigkeiten in den Verhältnissen der Drucker zum Verleger ergeben, dazu verlangte das erstmalig zum Druck gelangende umfängliche Werk selbst außerordentliche Anstrengungen, sieben Jahre großer Mühen waren bis zur vollständigen Beschaffung der Handschriften erforderlich; als nach fünfjährigen Vorbereitungen die Baseler gegen Ende des Jahres 1498 mit dem Drucke selbst begannen, brach der Krieg aus, welcher die Eidgenossenschaft und Basel selbst vom Reiche löste; brachte auch der Herbst des folgenden Jahres den Frieden, so lastete doch Krieg und Kriegsgefahr auch nach dieser Zeit auf dem Reiche. Erst nach vier Jahren ward auf unablässiges Drängen des Verlegers um Martini 1502 der Druck beendet; am 20. Nov. schrieb Koberger: 'Lieber Meister Hans, ich hab vernommen in Eurem nächsten Schreiben, wie der Hugo aus sei, davon ich Freude empfangen habe und sag Lob, Ehre und Dank Gott dem Allmächtigen.' 'So Ihr solch Werk aufgehoben habt, so wollt Ihr mitsamt Meister Hansen Peter her auf Nürnberg kommen, das hab ich gern vernom-



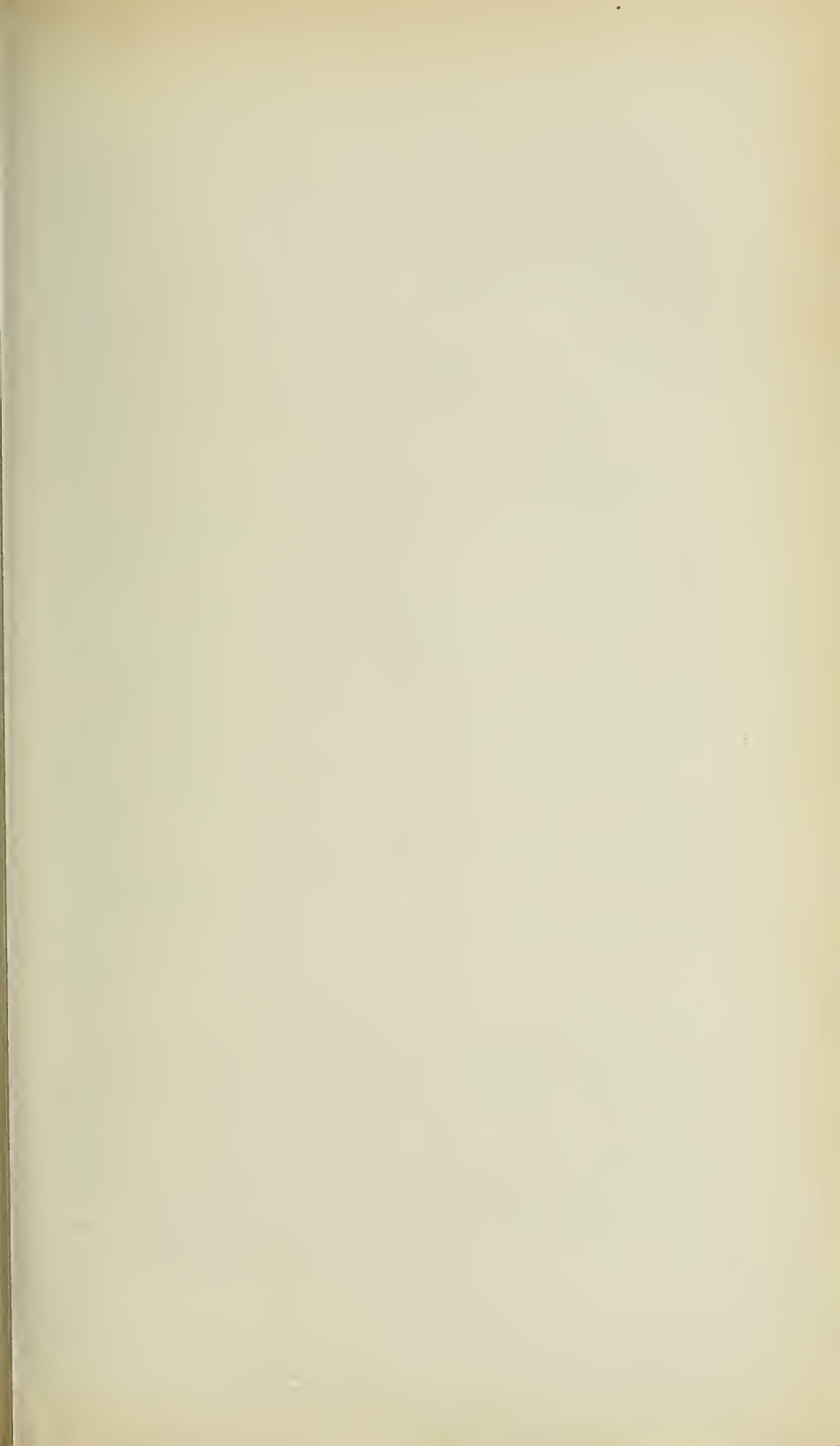
men und Euer beider also warten und hoffend sein; doch so es Euch wohl füglich ist und Ihr Eure Sache wohl zu Ende gerichtet habt, damit dass Ihr mit guter Ruhe mögt hier sein, so wollen wir, ob Gott will, miteinander fröhlich sein und alle unsre Rechenschaft mit guter Muße schlecht und eben machen.⁴

Zweck der Baseler und Erfolg dieser Unterredung war die sofortige Inangriffnahme einer neuen Ausgabe des Hugo: am 10. Februar 1503 schrieb Hans Koberger von Lyon an Amerbach: ‚Item, lieber Herr, als ich vernehme in Eurem Schreiben, als Ihr zu Nürnberg seid gewesen mitsamt Meister Hans Peter und wiederum mit meinem Vetter vereint habt den Hugo zu drucken, höre ich fast gern, Gott gebe uns allen Glück dazu.‘ Diese neue Ausgabe ist, da große Vorbereitungen nicht zu treffen waren und den Baselern dieser neue sichere Druckauftrag während des inzwischen ausgebrochenen neuen Krieges gewiss sehr gelegen kam, rasch, wenn auch nicht gut, hergestellt worden, so dass um Bartholomäi 1504 der Druck ausging.

Welcher Art waren nun die geschäftlichen Verhältnisse, auf denen das gesamte Unternehmen der beiden Ausgaben des Hugo beruhte? Ein schriftlicher Vertrag scheint zunächst bei der ersten Vereinbarung des Werkes in Nürnberg nicht aufgesetzt worden zu sein, oder aber gewisse wichtige Bestimmungen waren drei Jahre später noch nicht festgestellt. Als Amerbach 1496 Unwohlseins halber nicht zur Herbstmesse nach Frankfurt gekommen war, schrieb ihm Koberger: ‚Ich bin der Zuversicht, Hans Peter habe Euch zu verstehen gegeben, was mein Fürnehmen gegen Euch sei Euerm Schreiben nach, das Ihr mir nach Frankfurt gesandt habt, das geschriebene Exemplar sei ganz falsch, dass niemand daraus herauskommen möge, es wäre denn, dass Ihr selber stets dabei sein möchtet, und darum habe ich die Meinung fürgenommen, dass Ihr solch Werk selbst druckt in Eurer Kostung und ich mit Euch übereinkomme um dieselben Kostungen. Das Papier will ich Euch zu dem Werk überantworten in Euerm Haus. Also habe ich mit Meister Han-

sen zu Frankfurt davon geredet, bin der Zuversicht, Ihr seid des gutermaßen wohl berichtet von Meister Hansen und ist unser beider Abschied zu Frankfurt also gewesen, dass Meister Hans solche Meinung an Euch bringen soll und Euch nach Notdurft zu verstehen geben und mir danach mit dem Ersten Eure Meinung schreiben. Also ist mir bisher keine Schrift von Euch geworden; da ich jetzund ohnedies einen Boten gen Straßburg habe schicken müssen, so habe ich ihn weiter abgefertigt gen Basel und halte dafür, Euch habe bisher allein eines Boten gemangelt.'

Es muss damals ein Vertrag zustandegekommen sein, denn drei Jahre später schrieb Koberger am 20. Nov. 1499 von Frankfurt an Amerbach: ‚Nun habe ich von Euch vermerkt in der letztvergangenen Messe, wie Meister Hans, Euer Gesell, 300 fl. für sich genommen hat; also habe ich gütlicher freundlicher Weise mit ihm geredet und habe ihm zu verstehen gegeben, wie ich Euch solch Geld zugedacht habe und nicht ihm, weil Ihr der seid, der Kostung auf das Werk legt und in unserm Vertrag das etlichermaßen begriffen ist. Aber er darf nichts auf die Dinge legen denn allein seine Arbeit und es ist lauter nicht beredet, auch von ihm nicht begehrt, noch in dem Vertrage begriffen, dass ich ihm, ehe mein Werk geendet wäre, etwas schuldig sei; ob er auf Schrift gelegt hat, die bleibt ihm und ist nicht desto minder sein, wenn mein Werk flugs zu Ende ginge; so ich sehe, dass er des Geldes so ganz notdürftig wäre, so wollt ich thun soviel als ziemlich wäre und ihn nicht (im Stiche) lassen, denn ich bin ganz des Willens und der Meinung, ich wolle mich mit Euch und mit ihm (so) halten, dass Ihr keinen Mangel an mir haben sollt und dass wir, ob Gott will, auf künftige Zeit mehr miteinander handeln, und darum, lieber Meister Hans, wisset solch Geld von ihm zu erfordern.‘ Hans Peter war damit nicht einverstanden, wie aus Kobergers Brief vom heiligen Jahresabende zu erschen, verweigerte er die Abgabe des Geldes an Amerbach, und Koberger musste sich fügen, auch Hans Peter Zahlungen zu machen, er schrieb am 19. Mai 1500 an Amerbach: ‚Die andern 300 fl.



wollet mit Meister Hans Peter, Eurem Gesellen, teilen, wollet 150 fl. für Euch nehmen auf das Werk und die andern 150 fl. wollet Meister Hans Peter geben auf seine Arbeit, so er auf das Werk gethan hat. Ich hätte mich versehen, er hätte nichts begehrt so lange bis das Werk aus gewesen wäre. So ist er ein harter Mann und hat Geld wollen haben, wiewohl es mir jetzund nicht wohl kommt.‘ Der Zwist war damit noch nicht beigelegt, Ende Juli schrieb Koberger an Amerbach: ‚Ich hätte Meister Hans auch gern geschrieben, so weiß ich nicht, ob er zu Basel ist oder nicht; man sagt mir, er sei neulich zu Würzburg gewesen; ich bin sicher, es sei nicht wahr, wiewohl er sich zu Frankfurt etlichermaßen hören ließ, dass er ganz unwillig wäre zu dem Werk, aber ich vertraue ihm alles Gutes.‘ Eine Frage nach einem andern von Peter gedruckten Werke lenkte wohl, da eine grundsätzliche Verständigung nicht zu erreichen war, dessen Sinn für Gewinn auf andre Bahnen.

Bezüglich des Hugo steht das Eine fest, dass Koberger die ganze Auflage übernahm; nach Fertigstellung der ersten Auflage betont er, dass er alle Exemplare in seiner Gewalt habe, einige Jahre nach Ausgabe der zweiten Auflage bestätigte er nunmehr die 1600 Exemplare derselben erhalten zu haben. Aus einer ursprünglich geplanten gemeinsamen Unternehmung war in diesem Falle ein reines Verlagsunternehmen Kobergers geworden, denn die Baseler druckten, sobald die Verhältnisse geklärt waren, lediglich auf seine Kosten, deren Bezahlung mit fortschreitendem Drucke fällig ward.

Ein Unternehmen, welchem Koberger seine volle Teilnahme entgegenbrachte, war die geplante Ausgabe der Werke des heiligen Hieronymus; er schrieb am 20. Sept. 1507: ‚Lieber Meister Hans, ich hab vernommen, wie Ihr Euch unterstanden habt, die Opera Jheronimi zu korrigieren und verhofft, die nachfolget zu drucken; hör ich fast gern und wünsch Euch Glück und Seligkeit dazu und will Gott den Allmächtigen fleißig bitten, dass er Euch verleih Leben

und Gesundheit und alles, das Ihr dazu notdürftig seid, damit dass Ihr solch löblich Werk zu Ende bringt. Amen. Nicht mehr denn seid Gott befohlen. Sagt Meister Hansen Peter viele Grüße, ich habe vernommen, er sei etlichermaßen schwach, ist mir leid.'

Der alte Hans Amerbach hat den Rest seiner Kräfte dem Werke gewidmet; nur zwei Briefe Kobergers an Amerbach finden sich nach jener Anfrage vor, in beiden tritt nunmehr Meister Hans Froben, der nahezu fünfzigjährige 'junge Hans' wesentlich hervor, an ihn ist auch der dritte, letzte Brief Kobergers gerichtet.

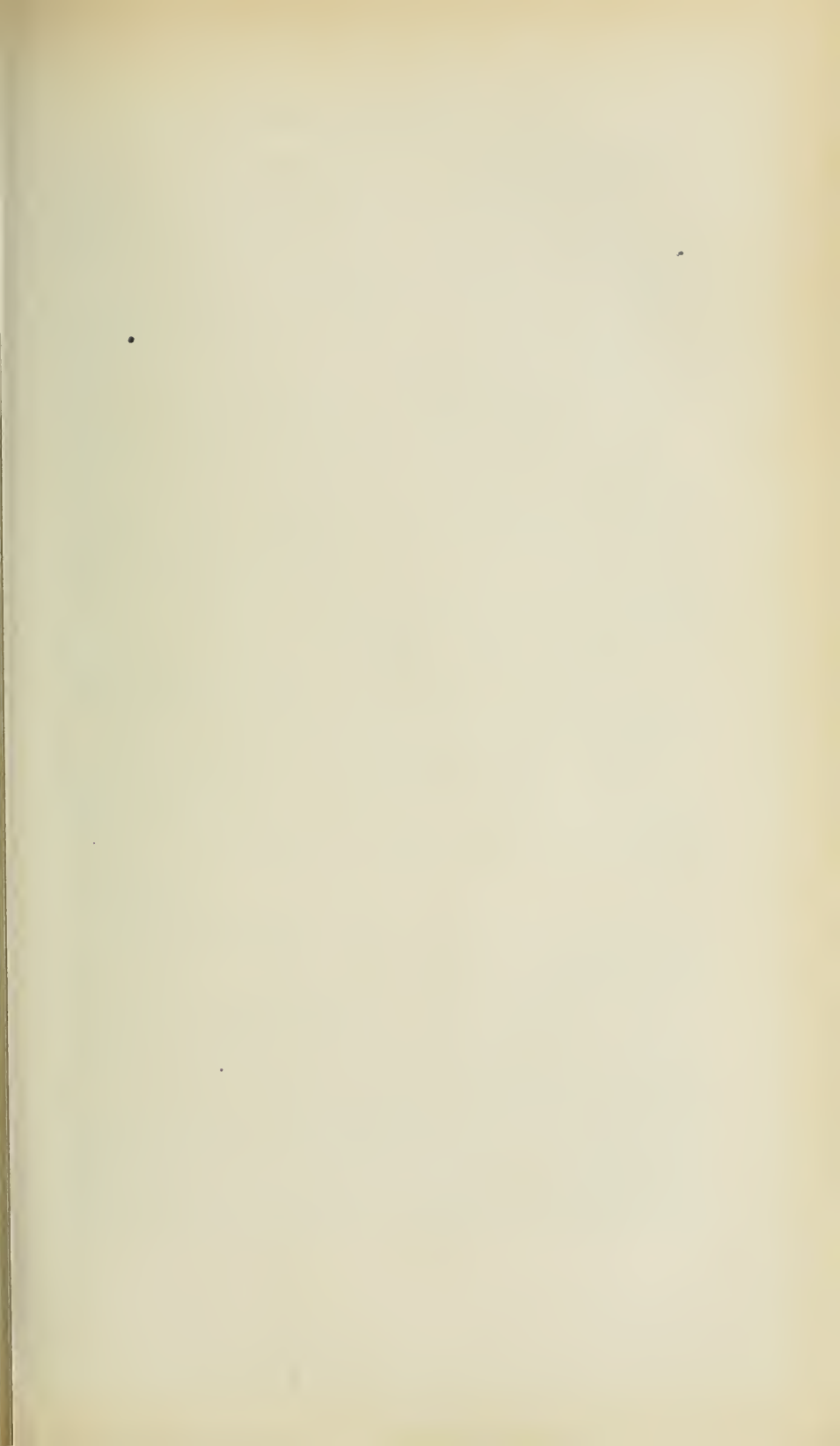
Hans Froben hat den Druck der neunbändigen Ausgabe der Werke des heiligen Hieronymus als Drucker 1516 vollendet, ein Größerer, Erasmus von Rotterdam, ist in die Herausgeberthätigkeit Amerbachs eingetreten.

Als das Werk erschien, war Hans Amerbach längst heimgegangen, am Christtag 1514 ist der tüchtige Meister und Magister in seiner geliebten Kartause begraben worden, ihm war im Jahre zuvor der treue Geschäftsfreund Anthoni Koberger, zwei oder drei Jahre zuvor Meister Hans Peter, der engverbundene Genosse, vorangegangen.

Adam Petri, der Nachfolger und Pflegesohn Hans Peters, dessen drei Söhne als Kinder gestorben waren, entfaltete gleichfalls eine bedeutende Wirksamkeit, doch hauptsächlich als Lohndrucker für fremde Verleger und als Nachdrucker von Reformationsschriften.

Gleich andern Verlegern hat auch Anthonis Nachfolger Hans Koberger Adam Petri mit Druckaufträgen 1515 bis 1519 bedacht, und es ist zu vermuten, dass das einstige Verhältnis zum Oheim, dem der 1454 geborne Neffe, welcher erst 1509 selbständig auftrat, von früh an zur Seite gestanden haben mag, auch in andrer Beziehung weiter erhalten worden ist.

Hans Amerbachs Söhne Bruno, Basilius und Bonifazius übernahmen zwar die Beteiligung an der Herausgabe des Hieronymus als eine Ehrenpflicht, traten aber nicht in den Beruf des Vaters ein, sondern widmeten sich alle den Wissen-



schaften, während Hans Froben, mit dessen Interessen sie auch später verbunden blieben¹, an Amerbachs Stelle trat und in seine Druckerei im Hause zum Sessel einzog².

Die Druckthätigkeit Frobens erscheint von dieser Zeit an als eine andre; in Kobergers Todesjahr 1513 beginnt mit dem ersten Buche, welches er in Aldinischer Kursivschrift gedruckt hat, ein mächtiger Aufschwung des Druckes humanistischer Bücher; 227 Druckwerke verzeichnen die Baseler Beiträge zur Geschichte der Buchdruckerkunst. Froben hat freilich diese Werke zunächst weder verlegt noch ange-regt; Verleger war der thätige Buchhändler Wolf Lachner, mit dessen Tochter Gertrud er sich 1510³ in zweiter Ehe verheiratet hatte; er selbst war weniger Gelehrter⁴ als Amerbach, so dass ihm Erasmus und die Söhne Amerbachs die Vorreden schrieben, welche er unterzeichnete. Erst nach Lachners Tode 1517⁵ hat Froben das letzte Jahrzehnt seines Lebens eine eigne, von Erasmus ebenso getreulich wie eifersüchtig überwachte, Verlagsthätigkeit entwickelt.

An der Verlagsthätigkeit Lachners und Frobens hatte jedenfalls auch Anthonis Nachfolger Hans Koberger gewissen Anteil genommen; in die Beziehungen, welche Anthoni zu Wolf Lachner und zu seinem ‚besondern günstigen guten Freund‘, dem jungen Hans Froben, wie zu den Baslern überhaupt gehabt hatte, war Hans Koberger seit Jahrzehnten eingeweiht.

Dass die Koberger, welche nichts mehr selbst druckten, und deren mit Verlegerbezeichnung bekannter Verlag sehr bescheiden war, noch lange die führende Stellung im deutschen Buchhandel einnahmen, ist nur aus ihrer Beteiligung an den Erzeugnissen fremder Pressen erklärlich.

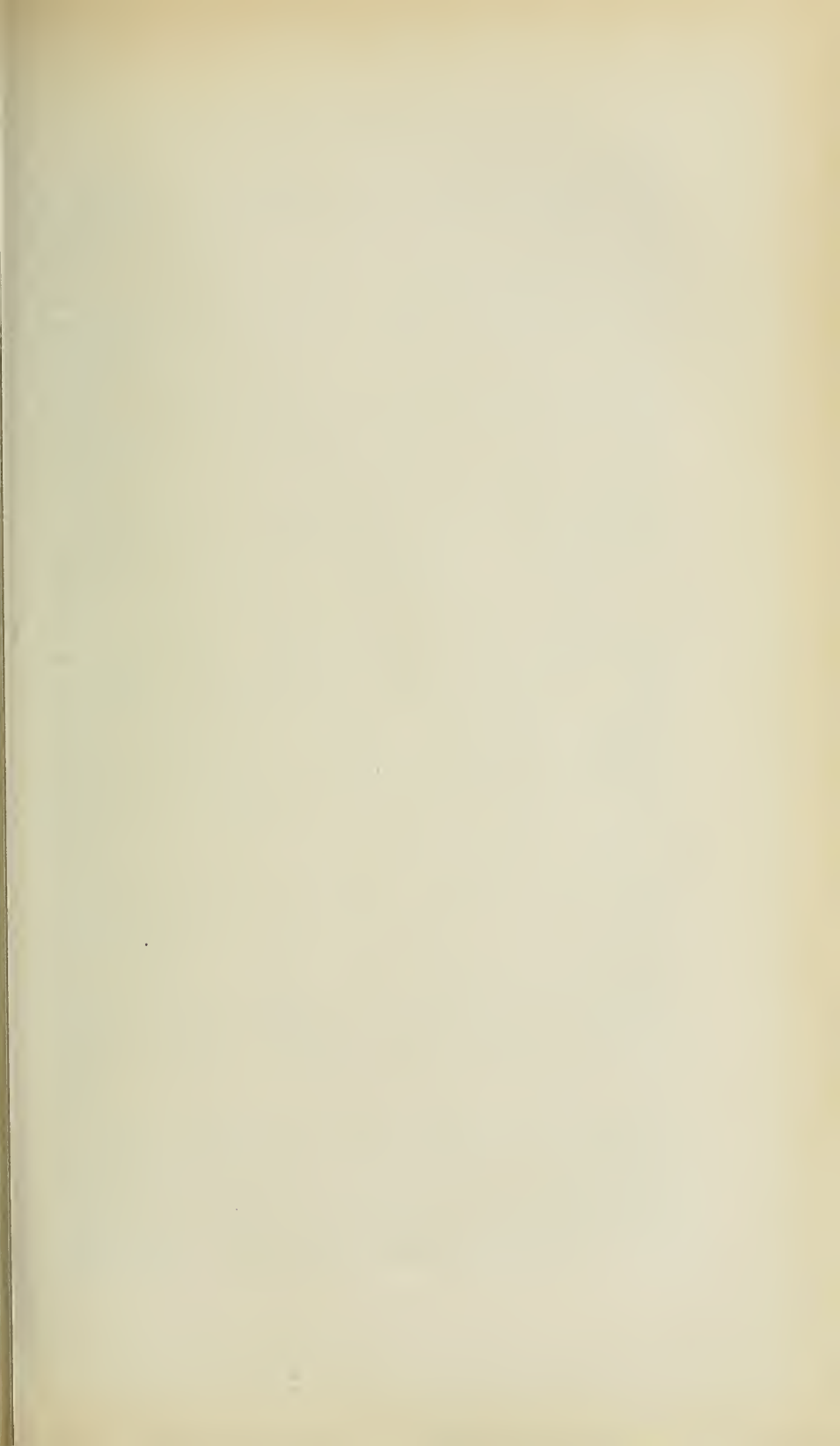
Findet sich nun im Verlagsverzeichnisse der Koberger keine Erasmische Schrift, während jeder Gebildete dieselben in Händen hatte, die Buchhändler keinen Namen für gangbarer hielten⁶ und gerade die Koberger durch ihren Sortimentshandel und ihren Verkehr mit Gelehrten inmitten dieser Bestrebungen standen, so ergibt sich ihr Zusammenhang

mit der Erasmischen Litteratur aus ihren Beziehungen zu der Baseler Druckergesellschaft.

Von früher erwähnten Baseler Werken, deren Vertrieb Anthoni Koberger übernommen hatte, erschienen weitere Auflagen, so die dritte Ausgabe des Ambrosius und der Konkordanz zugleich mit dem früher geplanten Hieronymus 1516, eine vierte Ausgabe der Konkordanz 1523.

Auch die Verlagsbeteiligung am Augustin hatte nicht mit der großen Ausgabe von 1506 abgeschlossen; die Einzelausgabe der Schrift vom Reiche Gottes, schon 1505 und 1512 von Amerbach und Froben gedruckt, später das fast allein noch gangbare Augustinsche Werk, ließ Hans Koberger, welcher schon 1510 in Paris die Augustinschen Sermone herausgegeben hatte, 1515 mit Einleitung des schon Anthoni vertrauten Conrad Leontorius zugleich mit der Schrift über die Dreieinigkeit von Adam Petri in Basel drucken, während er 1520 eine weitere Ausgabe einem Lyoner Drucker übergab; auch unter den Augustinausgaben ohne Jahrzahl weisen einige auf Kobergerschen Verlag hin.

Am 10. Mai 1517 schrieb Beatus Rhenanus¹, der wissenschaftliche Beirat von Wolf Lachner, an Erasmus: ‚Lachner lässt sich Dir empfehlen. Er verspricht für Deine Arbeiten dankbar zu sein. Für die Revision der Werke des heiligen Augustin wirst Du zum nächsten September etwas erhalten, denn in Frankfurt spricht er hierüber mit Koberger aus Nürnberg.‘ Es handelte sich also um Zahlung eines Bearbeitungshonorars an Erasmus für eine Ausgabe des Augustin, an welcher sowohl Lachner als Hans Koberger teilhatten. Im gleichen Jahre erschien in Hans Kobergers Verlag, in Nürnberg bei F. Peypus gedruckt, ein von Joh. Teuschlein herausgegebenes Inhaltsverzeichnis zu den Werken Augustins in 11 Teilen, also doch wohl zur Baseler Ausgabe von 1506 samt ihren Ergänzungsdrucken. Die Ausgabe des Erasmus aber war langer Hand, das zehnbändige Werk erschien erst 1529. Hans Froben hat nur die zwei ersten Bände erlebt.



Hatte Anthoni Koberger einst die Thätigkeit der Baseler Gesellschaft fast allein beherrscht, so gewann nunmehr neben Kobergers Epigonen der eben erstehende niederdeutsche Buchhändler Franz Birckmann in Köln, ein reger, unternehmender Geist, bedeutsamen Einfluss; Albrecht Kirchhoff hat, auf Erasmische Briefe gestützt, in seinem Franz Birckmann¹ die Beteiligung des trotz kleiner verschlagener Mittel doch großartigen Geschäftsmannes an den späteren Unternehmungen Lachners und Frobens für das Absatzgebiet am Unterrhein, in den Niederlanden und England nachgewiesen und die verschiedenen Formen solcher Unternehmen geschildert. Ein Brief des Erasmus² legte 1523 einem Verlag suchenden Gelehrten diese Verhältnisse folgendermaßen dar: ‚Das Geschäftsverhältnis für den Druck ist ein dreifaches. Manchmal übernimmt Froben das ganze Geschäft auf seine Gefahr: das thut er gelegentlich mehrfach bei kleineren Bänden, bei denen das Wagnis weniger gefährlich ist. Manchmal geht die Sache auf gemeinsame Gefahr der Genossen. Schon bei der Vereinbarung über das Werk bietet Franz so überaus unbillige Bezahlung als möglich. Jetzt wird zu Frankfurt darüber verhandelt, ob die Sache auf Franzens Gefahr allein oder auf die gemeinsame der Genossen gemacht werden kann. Was ausgemacht worden ist, werde ich schreiben, sowie Froben von der Messe heimgekehrt sein wird. Ich hoffe, die Sache wird sich ganz in Deinem Sinne machen. Könntest Du einen Händler gewinnen, der fünfzig Exemplare auf sich nähme, würde ich das weitere leicht mit Froben fertig bringen.‘ Schon zur Zeit Kobergers war die Gesellschaft der Baseler nicht eine unbedingte für alle Unternehmungen gewesen. Reuchlin³ frug 1510 an: ‚Lass mich wissen, ob Eure Triumviral-Gesellschaft perfekt ist oder nicht.‘

Die Verbindung mit den Kobergern blieb neben der mit Birckmann bestehen; ob aber die vorhandenen Andeutungen berechtigen auf starke Beteiligung der Koberger an den Baseler Verlagsunternehmungen zu schließen, bleibt dahingestellt. Dass jedoch Lachner und Froben, dessen

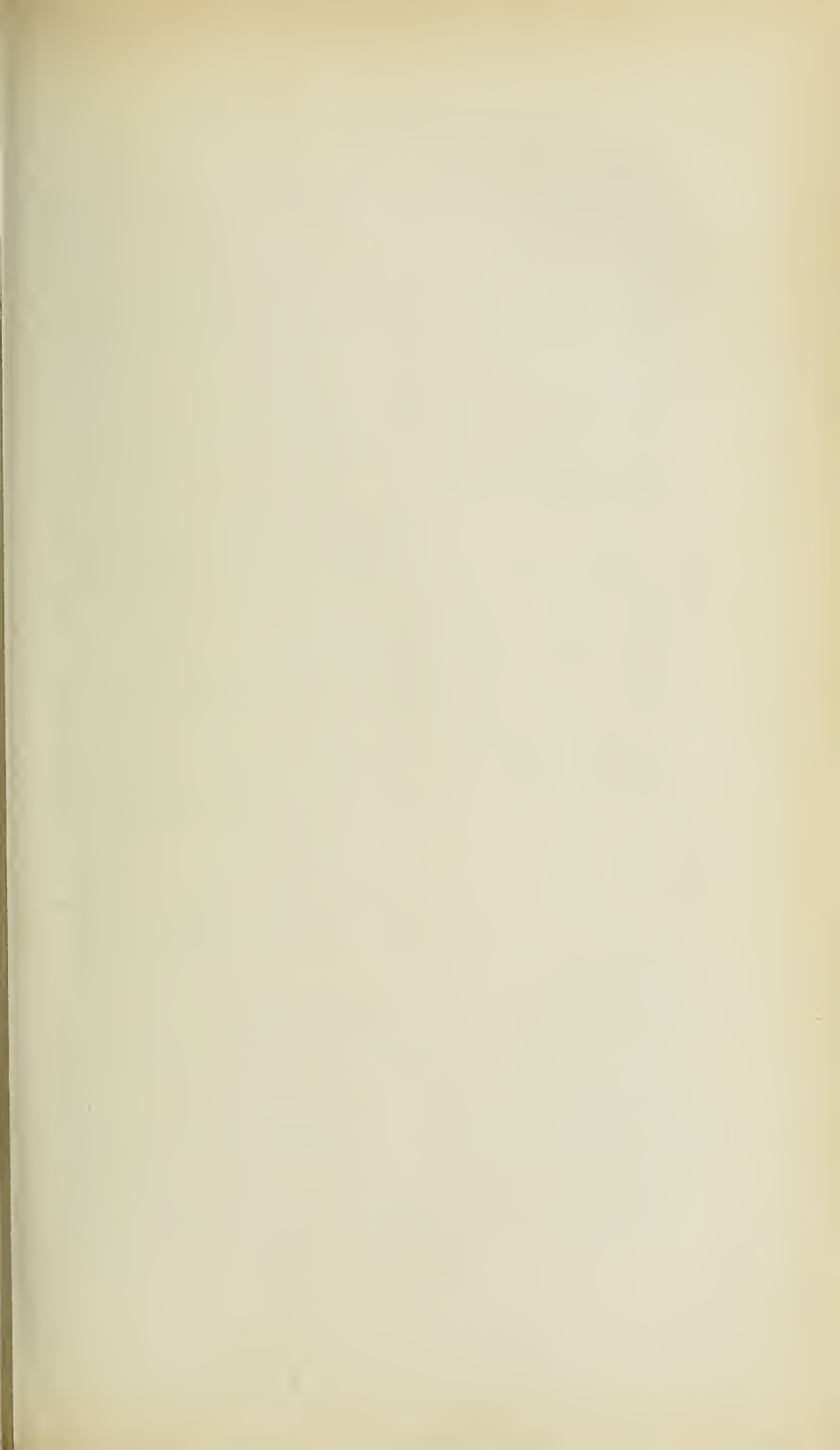
händlerische Thätigkeit sich auf den Messverkauf beschränkt zu haben scheint, solche Genossen besessen hat, ist von Kirchoff klar erwiesen; dass ferner Hans Koberger dieser Art des gemeinsamen Verlages nicht fremd war, belegt seine Verlagsgemeinschaft mit Pariser Buchdruckern wie Josse Bade und Jean Petit¹, mit denen Franz Birckmann und die Baseler in früherer Zeit in besonders naher Verbindung standen, bis Streitigkeiten über die Verlagsübernahme Erasmischer Schriften zwischen Badius und Froben ausbrachen.

Auch in den zwanziger Jahren war der Verkehr der Koberger mit Basel lebhaft. Koberger wurde auch oft von Erasmus als Übermittler von Geschenken und Überbringer von Briefen erwähnt², und mancherlei derartige Notizen mögen sich noch unter dem Vornamen Johannes verbergen. Als Varenbuler klagte, Capito habe ihm ein Buch zu teuer von Koberger gekauft, schrieb Erasmus an Pirckheimer³: ‚Heiße ihn guten Mutes sein. Ich werde veranlassen, dass dorthin, was es auch sei, gut bezahlt werde.‘

Unzweifelhaft hat Hans Koberger gerade diese Art des Buchhandels betrieben. Diesen Umstand hatte wohl Christoph Scheurl im Auge, als er 1517 behauptete, dass Hans Koberger bei den Deutschen die Führerschaft aufrecht erhalte, selbst aber nichts drucke. Das Gleiche, und wohl in bezug auf Basel, muss die Vorrede zu dem von Adam Petri gedruckten Evangelistarium des Marcus Marulus im Auge haben, da sich dort trotz der bescheidenen Zahl von Werken, welche Hans Kobergers Namen tragen, die Angabe findet: ‚Unseres Deutschland ehrbarer Nürnberger Johannes Koburger, der nicht ablässt unser Vaterland zu nähren und zu bereichern.‘

Die Baseler Gesellschaft ist kurz vor Frobens 1527 erfolgtem Tode ins Wanken gekommen, zumal damals die wichtigen Beziehungen zu Franz Birckmann infolge von dessen gänzlicher Unverlässlichkeit, auch infolge der veränderten Absatzverhältnisse, ganz abgebrochen wurden.

Auch Koberger gegenüber mochte sich das Verhältnis auf der alten Grundlage unter den veränderten Zeitumständen kaum



mehr erfolgreich fortführen lassen. Wohl gegen Ende des Jahres 1526 schrieb Pirckheimer laut einem Briefentwurf¹, welcher die Antwort auf eine Bitte um Verlagsempfehlung seitens Cuspinians² zu geben scheint: ‚Ich habe über diese Angelegenheit mit Koberger gesprochen, aber er klagt, dass niemand mehr Wissenschaft betreibt, niemand Bücher kauft: er hat dieserhalb das Gesellschaftsverhältnis mit den Baseler Druckern gelöst, welche fast alle von ihrem Gewerbe abstecken, so gehen in dieser kläglichen Zeit alle Wissenschaften zu Grunde, wird die Litteratur zu Grunde gerichtet, dass nicht Hoffnung ist sie wieder aufzurichten; er hat deshalb jeden Druckvertrag abgelehnt, weil er daran verzweifele, noch weiter Bücher verkaufen zu können.‘

So rasch löste sich doch das alte Verhältnis nicht; ob die dritte große Ausgabe der Werke Augustins, von Erasmus in zehn Bänden herausgegeben, über welcher Hans Froben Ende 1527 starb, wie einst Hans Amerbach über der des Hieronymus, wiederum von den Kobergern mit unternommen wurde, ist nicht ersichtlich, doch überdauerte die alte Gemeinschaft auch Hans Frobens Leben und übertrug sich auf dessen ältesten Sohn Hieronymus. Ein Brief Pirckheimers³ an Beatus Rhenanus aus der letzten Zeit seines Lebens, 1529 oder 1530, gibt einen wesentlich andern Bescheid auf eine Bitte um Verlagsvermittlung: ‚Deine höchst ehrenwerten Arbeiten (diese Deine Germanica) habe ich denn unserm Koberger, wie sich gebührte, anempfohlen und habe den Mann veranlasst, dass er sie dem Drucke zu übergeben unternimmt, wenn er sonst mit Dir übereinkommen kann, wie Du aus seinen Briefen klar ersehen wirst.‘ Beatus Rhenanus, welcher einst die Verhandlungen Lachners mit Erasmus über von Koberger zu zahlendes Bearbeitungshonorar geführt hatte, war damals noch immer für die Frobensche Druckerei in Basel thätig; was war natürlicher, als dass Hieronymus Froben seine Werke druckte? seinen Namen trägt denn auch sein für die junge deutsche Geschichtsforschung wichtiges Werk: Drei Bücher deutscher Geschichte:

nach dem Pirckheimerschen Briefe ist aber kaum zu zweifeln, dass Koberger der Verleger war.

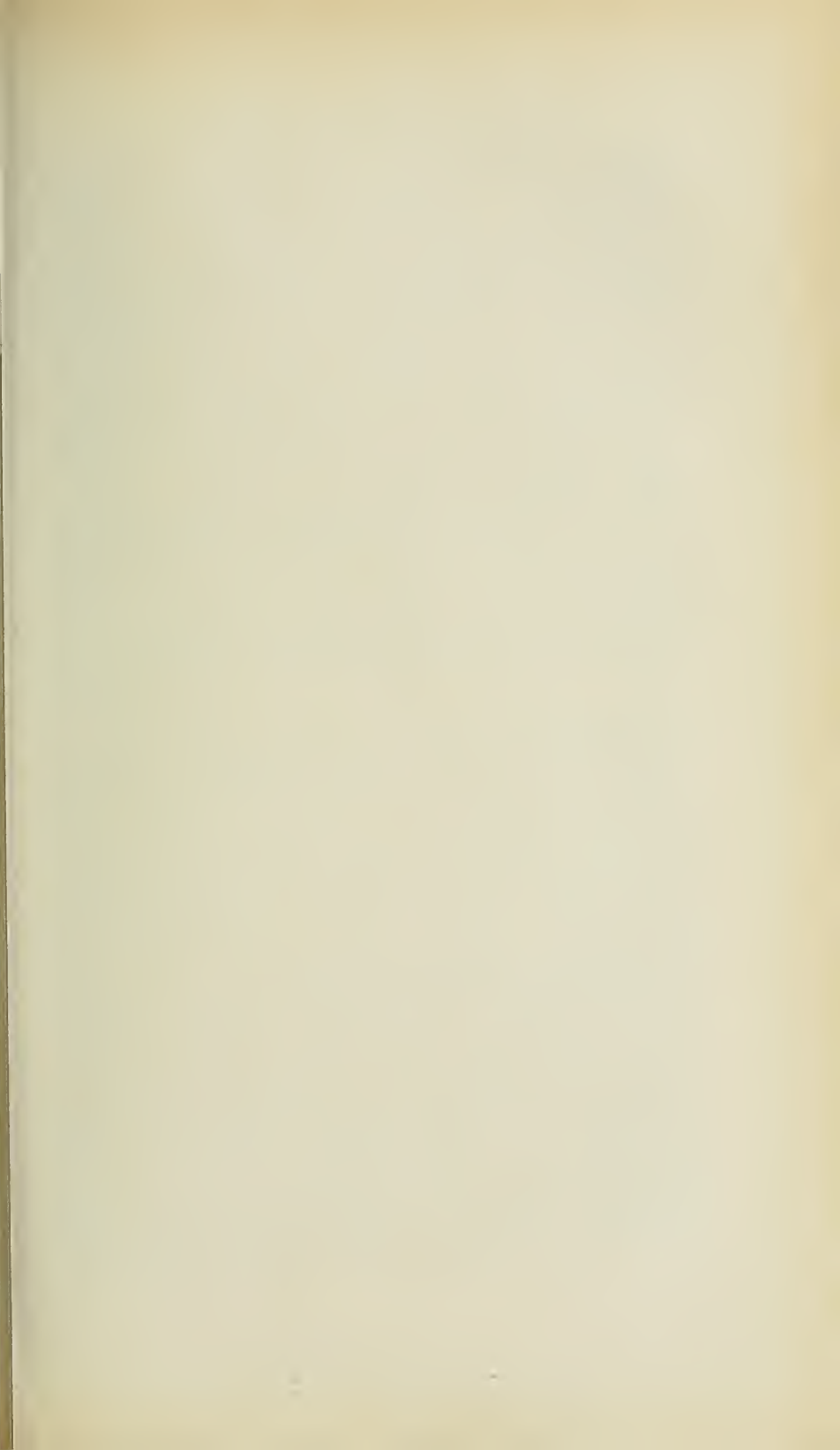
Die letzte Mitteilung über geschäftliche Thätigkeit der Koberger überhaupt ist ein Zeugnis für die Beziehungen zu Basel. Der Poet Eoban Hessus¹ meldete 1532 einem humanistischen Freunde, der gewünschten Klassiker seien viele Exemplare bei unserm Koberger, aber in Baseler Ausgaben. Das Bedauern des humanistischen Poeten, nicht die modischen italienischen Ausgaben zu finden, erweist, dass die Koberger fast zu treulich bis zuletzt an den Baslern festgehalten haben.

Ähnliche Verhältnisse wie mit den Baseler Druckern unterhielt Koberger mit denen andrer bedeutender Druckstädte, so namentlich mit denen seiner Vaterstadt, sowie mit Druckern von Lyon und Paris.

Es fehlen Quellen, wie solche in den Geschäftsbriefwechseln sich für die umfänglichen Beziehungen zu Basel ergeben haben, doch tritt nach den bibliographischen Aufzeichnungen Nürnberg und Lyon im Drucke noch mit mehr für die Koberger gelieferten Werken auf als Basel.

In Paris kommt der Name Hans Kobergers geradezu gemeinsam mit denen dortiger Gewerbsgenossen vor. So ist auf dem von Jodocus Badius Ascensius 1510 herausgegebenen und gedruckten Valerius Maximus lateinisch vermerkt: ‚Wird verkauft von Ascensius selbst, Hans Klein und Hans Koberger‘, sowie auf den im gleichen Jahre von Berthold Remboldt gedruckten Sermonen Augustins aufgedruckt: ‚Findest Du beim Drucker selbst und in den Offizinen des Hans Koberger und Jodocus Badius käuflich.‘ Mit diesen Verhältnissen mag es wohl zusammenhängen, dass Jodocus Badius unter besonderer Bezugnahme auf Hans Amerbach und die Baseler Drucker dem Anthoni Koberger die Briefe des Angelus Politinus mit jener glänzenden Widmungsepistel zueignete.

Ähnlich lagen auch die Dinge in Deutschland. Thomas Anshelm, Druckerherr und Bücherverkäufer in Hagenau, war nicht nur Lohndrucker und selbständiger Verleger, sondern



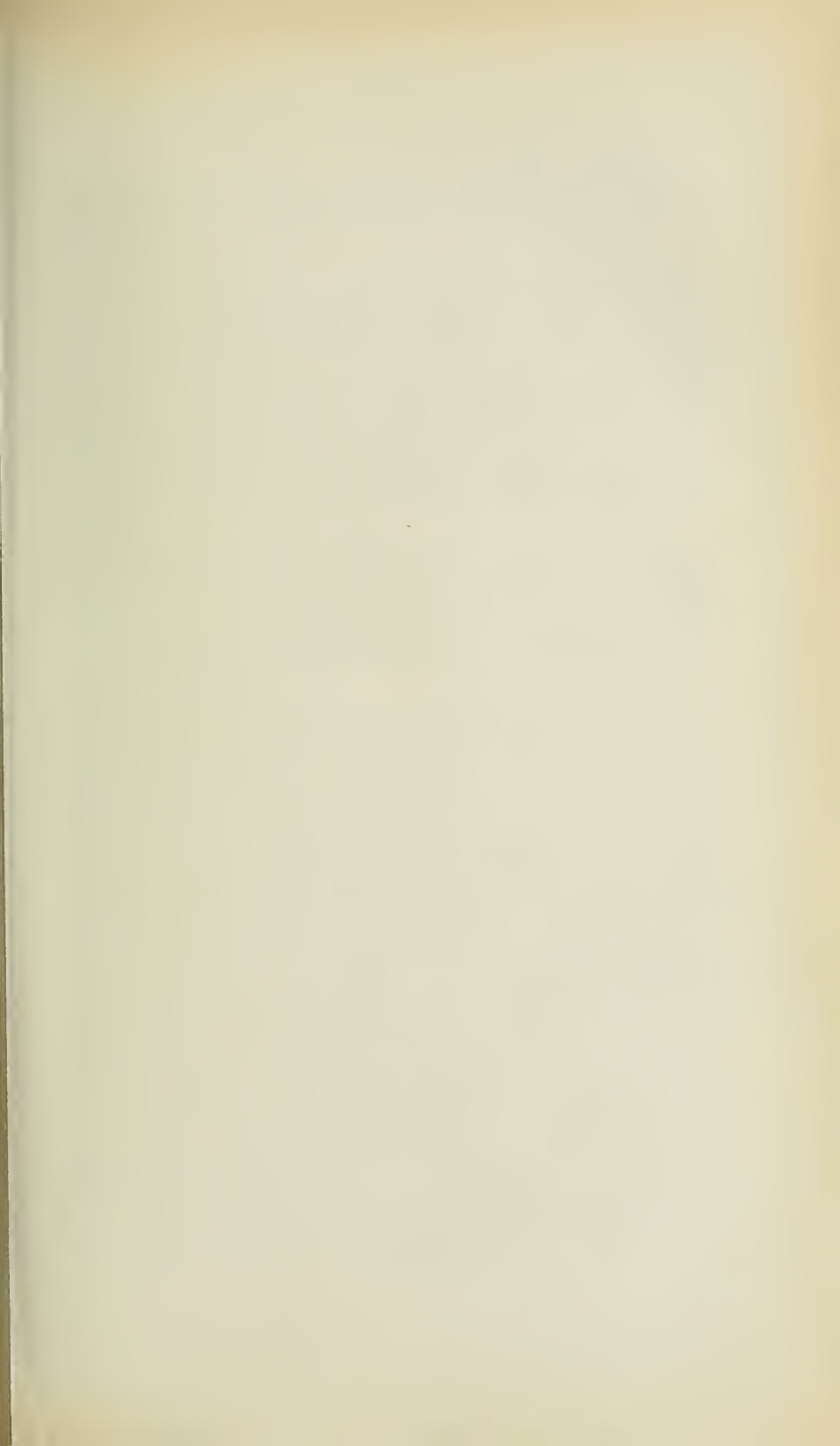


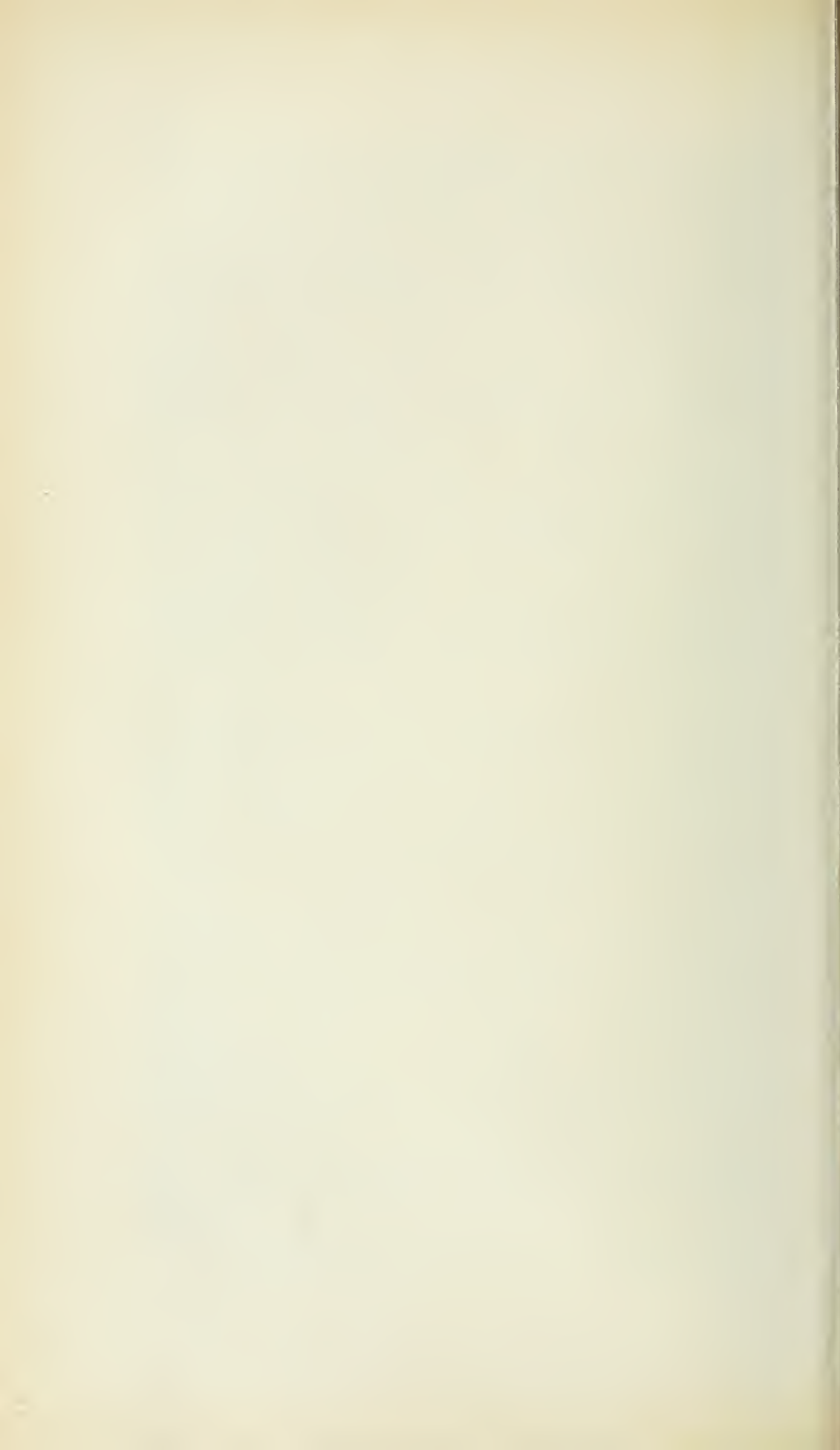
gab auch laut seines Briefes von 1518 Auflagen oder Teile solcher an Koberger zum Vertriebe ab: „In dem Fässlein findet ihr 270 Grammatica (Reuchlins?) und 3 Dictionarius hebräisch, nicht mehr habe ich derselben jetzt bei mir, 25 Kabalista und den Defekt in die Grammatica, die ich Euch vor geschickt habe.“ Das Verhältnis Kobergers zu Grüninger in Straßburg war nach einem Briefe vom Mai 1501 an Amerbach nicht so eng und verbindend wie das zur Baseler Gesellschaft. Gerade zu jener Zeit walteten bei Grüninger Beziehungen zu Augsburg vor. Es ist der Entwurf eines Vertrages¹ zwischen ihm und dem Buchhändler Hans Schönsperger zu Augsburg vom 24. März 1502 erhalten, welcher die selbständige Unternehmung des Druckers, dessen Beteiligung am Vertrieb und die hierbei auferlegte Beschränkung auf den Verkauf am Orte mit Ausschluss fremder Märkte und Kunden, sowie den Verzicht auf Neudruck binnen bestimmter Zeit anschaulich schildert und einen Rückschluss auf die Art der Beziehungen Grüningers zu Koberger gestattet:

„Ich Johannes Grüninger, Bürger und Buchdrucker in der Stadt zu Straßburg bekenne mich mit diesem offenen Brief, dass mir der vornehme und ehrsame Hans Schönsperg, Bürger zu Augsburg, recht und redlich abgekauft, ich ihm auch nachfolgender Form unterscheidlich zu Kauf gegeben habe eines neu aufgerichteten Werks genannt Passionalia, nämlich eintausend Stück derselbigen Bücher, davon ich nicht mehr denn zweihundert behalten und die nirgend anders denn in gemeldeter Stadt Straßburg vertreiben und verkaufen und keins derselbigen unter einem Rheinischen Gulden hingeben und die übrigen achthundert, so noch vorhanden in meinem Gewahrsam sind, die soll und will ich ihm zusamt den Formen, so dann in das Holz geschnitten und den Figuren, der seien wenig oder viel, klein oder groß, in jedes Buch gehörig ausbereitet und gefertigt sein werden, liefern und antworten, wann dess der gemeldete Hans Schönsperger, seine Erben oder Inhalter dieses Briefes von seinen wegen nicht länger entbehren wollen; hierum

und in Kraft solches aufgerichteten Kaufs gerede, gelobe und verspreche ich obgemeldeter Johannes für mich, meine Erben oder wen solch nachgemeldete Auszüge berühren, dass ich des vermeldeten Werks innerhalb sechs Jahren, den nächsten so unmittelbar einander nachfolgend erscheinen werden, keins nicht mehr drucken oder aufzurichten verschaffen, auch durch mich oder andere meine Freunde und Gesinde weder Hilfe, Rat, Vorschub oder Beistand dazu heimlich noch öffentlich, wie jemand solches erdenken, mir zu Vorteil und gedachtem Hansen zu Nachteil und Schaden gereichen möchte¹ u. s. w. Auch zu Koberger bestanden Beziehungen Grüningers durch ein Menschenalter, wenn sich dieselben auch im allgemeinen nicht auf den Druckwerken aussprachen; im Herbst 1496 hatte Koberger einen Boten nach Straßburg müssen schicken, der nur die Gelegenheit benutzte noch weiter nach Basel zu gehen. im Frühjahr darauf machte er durch Grüninger eine Sendung; auf einem Druckwerke Grüningers von 1510 ist Koberger als Verleger zu ersehen; der Ptolemäus von 1525 trägt den Vermerk ‚auf gemeinsame Kosten mit Hans Koberger‘¹. Vom Ptolemäus druckte Grüninger 500 für sich selbst, 500 für Koberger, doch in einiger Verschiedenheit, denn die Kobergerschen gedachte er ohne Leisten zu drucken, die eigenen Exemplare mit einem besonders ausführlichen Register; der Druck von 500 deutschen Exemplaren unterblieb wohl. Für die Druckberechnung wünschte Grüninger bei diesem Werke etwas abweichende Bestimmungen, er schrieb: ‚So habe ich erstmals Euch meine Verschreibung geschickt, wie ich drucken soll und dass Ihr mir 50 fl. Zusteuer sollet geben in dieser Teurung und für die halben Tafeln, nun will ich 7 fl. nachlassen und die 2 Carta und Mapa und ist da noch ein Disapel², ein Augustinus und mehr verlegen, will ich Euch wiedergeben, dass wir dann quitt seien. und dass Ihr mir noch 20 fl. gebet und mir 20 dazu leihet jetzt zu Frankfurt. damit ich nicht gedrunge werde in die Ptolemäus zu greifen.‘

Auf Gemeinsamkeit war auch der Vorschlag bei der





Carta marina gedacht, nur dass bei diesem Werke die Anregung von Grüninger ausging, ‚wenn Euch geliebt, will ich Euch mit lassen haben, deutsch und latein zu drucken.‘

Als Grüninger 1529, in welchem Jahre sein letzter Druck erschien, eine zweite Auflage des Ptolemäus anregte, schrieb er an Pirckheimer ‚sind etliche, wollten ihn mit mir drucken oder mir ihn verdingen; wo Euere Würde nicht darin wollte helfen, so würde ich leicht das Verding annehmen, aber viel lieber wollte ich Teil haben, und ihn mit Herr Kobergern drucken, und Euerer Würde unverteilt guten Willen machen, wiewohl ich Kobergern noch nicht davon gesagt habe‘.

Auch reine Verleger thaten sich zu solcher Gemeinschaft zusammen, so ist der Plinius¹ von 1518 vom Drucker Thomas Anshelm in Hagenau auf Kosten Hans Kobergers und Lucas Alantsees, des bekannten humanistischen Verlegers in Wien, gedruckt worden.

Auf ein Doppelbündnis der Wittenberger mit der Nürnberg-Baseler Gesellschaft ging Luthers Vorschlag von 1525 hinaus; Drucker am Rhein² hatten angetragen, sich mit seinen Druckern, d. h. seinen Verlegern, also Döring, Kranach und Kluge, und mittelbar auch mit dem für sie thätigen Drucker Luftt, ‚in Bund zu geben‘. ‚Weil aber der Koberger vorlängst mit mir hat reden lassen, und ich mich dazumal erbot, was ich vermöchte, sollte an mir nicht mangeln; dem Verheißten nach, wie ich mich erinnere, habe ich meiner Drucker Vornehmen unternommen und aufgehoben und vorgeschlagen, ob sie den Koberger wollten oder möchten leiden in solchem Bund und Handel, sollte vielleicht auf beiden Teilen nützlicher und zuträglicher sein. Demnach ist meine Bitte und freundlich Ansuchen, wo es Euch nicht zu schwer wäre, wolltet solches mein Schreiben an den Koberger lassen gelangen, und darein mit raten, was das Beste zu thun wäre, denn Briefs Zeiger darum von uns abgefertiget, solches mit dem Kobergern zu unterreden und zu hören. Ich achte, es solle dem Koberger nicht schäd-

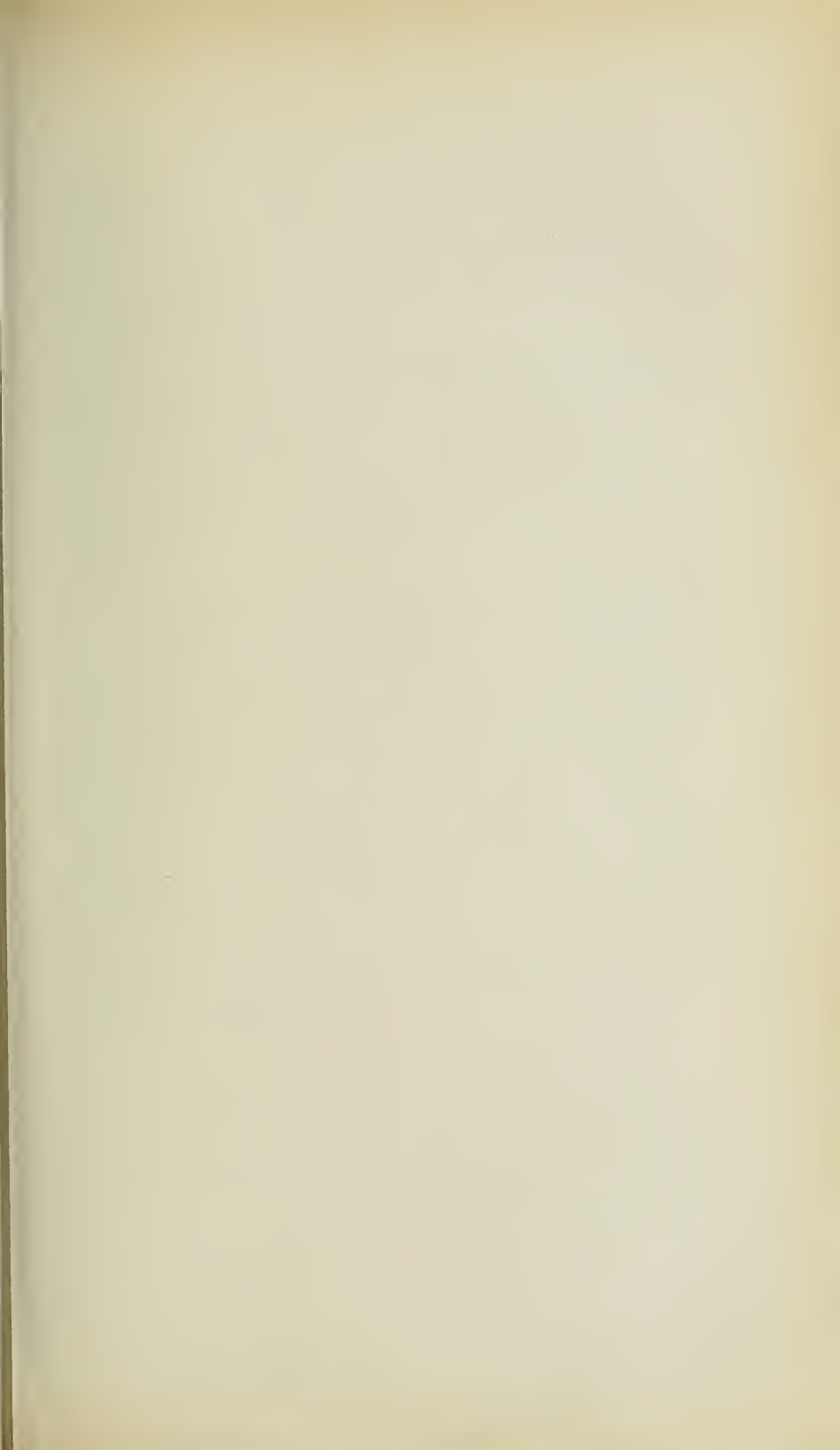
lich sein, weil wir lebten, so er den Vordruck und Laden bei uns zu Wittenberg überkäme samt meinen Druckern, davon sie selbst weiter wohl werden sich beratschlagen und unterreden.⁴

Bald nach Erfindung der Buchdruckerkunst hervortretend haben also derartige Kommanditverhältnisse bis in die Reformationszeit hinein eine Hauptgrundlage des Verlagswesens, nicht nur des der Koberger, gebildet. Ähnliche Verhältnisse haben, wie das in erleuchtender Weise aus einem von Kirchhoff¹ mitgeteilten Beispiele hervorgeht, den Associationsverhältnissen von Buchhändlern untereinander noch kurz vor dem 30jährigen Krieg zu Grunde gelegen.

In Ländern, wo ein weitverbreiteter Sortimentshandel fehlt oder das Absatzgebiet für gewisse Werke eng begrenzt ist, haben sich die alten Kommanditverhältnisse erhalten, so bis ins vergangene Jahrhundert in England, während in den Niederlanden für wichtige Unternehmungen derartige Verlagsbündnisse noch heute sich bewähren.

Diese Verhältnisse haben mit der jetzt und damals noch mehr bräuchlichen Kommanditbeteiligung von Geldmännern wenig zu thun; sie stellen Verlagsbündnisse zwischen einander gelegentlich widerstrebenden und doch aufeinander angewiesenen Berufsgenossen dar, der beiderseits selbständig waghenden beziehentlich verlegenden Drucker und Händler. Solcher Bund gab denjenigen Druckerunternehmern, welche nicht Weltverbindungen zu unterhalten vermochten, die Möglichkeit zur Beschäftigung ihrer Pressen an den Vorteilen des Weltverkehrs teilzunehmen, ohne doch, wie sonst in der Zeit des Proprehandels nötig, ihren Arbeitsbetrieb zu verlassen: den Großhändlern aber bot die enge und dauerhafte Verknüpfung mit den selbstthätigen Druckern eine Gewähr wider den Hauptfeind ihrer Verlagswerke. wider den Nachdruck.

Das Bestehen eines im Mittelalter wurzelnden buchhändlerischen Großhandels war die Voraussetzung dieser eigenartigen, kraftvollen Verlagsform, welche doch nicht ganz unbedenklich an den ‚Fürkauf‘ erinnerte, welcher die Fugger





zu einer Weltmacht erhoben hatte, aber doch in seinen Auswüchsen nicht nur den Anhängern des Buntschuh als ein Krebschaden des Volkswohls erschien, denn schon 1495¹ erfolgte ein Verbot der großen Kaufmannsgesellschaften und 1512² ward von Reichswegen auf dem Tage zu Köln gegen die Handelsgesellschaften eingeschritten.

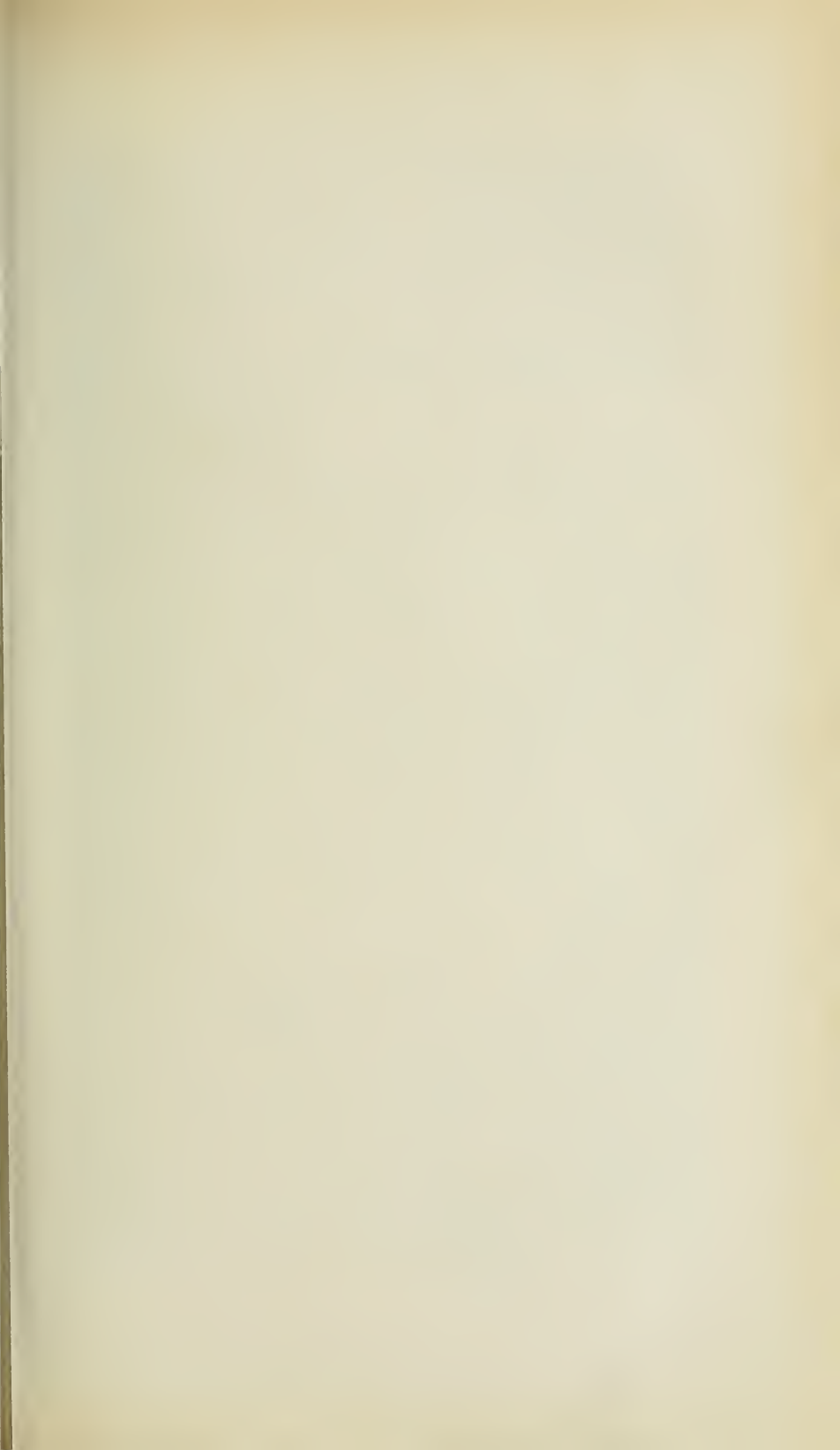
Mochte auch zunächst der Sturz dieses mächtigen, ehrbaren Großhandels durch das Eindringen minder tüchtiger Händlerscharen weniger achtenswerter Berufsauffassung beklagenswert erscheinen, so wurden doch im Wirbelsturm des reformatorischen Wanderdrucks, Tagesverlags und Kleinvertriebs die Keime in den Boden gesenkt, aus denen mit der Zeit aller Orten der deutsche Sortimentshandel erwachsen ist.

Das Aufkommen des ständigen Kleinhandels ermöglichte den reinen Verlag, welcher den Druck, sei es selbst ausübend sei es durch die Beschäftigung anderer, zum Hilfsgewerbe herabdrückte, und seinerseits dem eigenen Vertriebe in der Hauptsache entsagte. Wichtiger aber noch für die Geschichte des Buchhandels als die Scheidung von Verlag und Druck war die Abtrennung des Vertriebes vom Verlag. Diese Arbeitsteilung bedeutete eine Fortentwicklung des Ganzen, wiewohl Drucker und Verleger hierbei zunächst einen Schritt rückwärts thun mussten, da der Drucker in seiner Unselbständigkeit auf den Lohn für die sich gerade bietende Arbeit beschränkt wurde, während der Verleger der Kleinverkäufer nicht sicher war und den Berufsgenossen nichts zu bieten vermochte, um sie von dem nunmehr entfesselten Nachdruck abzuhalten.

5. Vordruck und Nachdruck.

Die Gegenwart erkennt ein Eigentumsrecht des geistigen Urhebers an, das sie zumeist ein Menschenalter nach dessen Tode achtet; begründet dieselbe ein derartiges Recht auf einen dem geistigen Schaffen innewohnenden ausschließenden Eigentumsanspruch, so ist dies, wenn es auch wegen willkürlichen Herausgreifens eines Faktors der Produktion zu harter Einseitigkeit führt, doch folgerichtig durchgeführt worden. Die geschichtliche Entwicklung aber hat andern gleichfalls einseitigen Ausgang genommen; das Recht wider Nachdruck gründete sich zunächst auf die sittliche Verurteilung unanständig schädigenden Wettbewerbes wider die gewerbliche Thätigkeit des geschäftlichen Unternehmers, des Druckers und Verlegers, welcher ein litterarisches Gut erzeugt oder erworben oder doch auf herrenlosem Gebiete zuerst besitzergreifend seine Flagge entfaltet hatte; als dies ungeschriebene Recht des ersten staatlich angeordneten Schutzes teilhaftig ward, erhielt es die Form eines gewerblichen Schutzprivilegs gegen die Berufsgenossen. Seitdem hat man das auf dem natürlichen Recht des Unternehmers zur Geltung gediehene höhere Recht des geistigen Urhebers, nur durch das höchste Recht des Volkes auf den zum Allgemein- gut gewordenen Geistesschatz beschränkt, an die Stelle des Gewerbeschutzes gesetzt, zugleich aber, um eine sichere rechtliche Grenze zu erhalten, außerhalb dieser Begrenzung den schonungslosen Nachdruck gutgeheißen. So sind, da man der alten Grundlagen jener Entwicklung zu einer Zeit vergaß, als man alle Formen gewerblichen Sonderschutzes für verwerflich zu erachten begann, freilich auch die alten und ganz ehrenwerten Begriffe von der Nichtwohlanständigkeit des Nach- und Widerdruckes der Erreichung eines rein geistigen Zieles halber preisgegeben worden, anstatt dass man den beiden wohlberechtigten und aufeinander angewiesenen Gliedern in der litterarischen Produktion gleichmäßig selbständigen Rechtsschutz gewährt hätte¹.

Es wird deshalb nicht befremden, dass die Zeiten litte-





rarischen Faustrechts, die ersten Jahrzehnte nach Gutenberg, welche staatlichen Rechtsschutzes durchaus entbehrten, die härtesten Urtheile über Nachdruck von solchen Werken liefern, welche nach der gegenwärtigen Gesetzgebung und Anschauungsweise unbeanstandet hätten nachgedruckt werden dürfen.

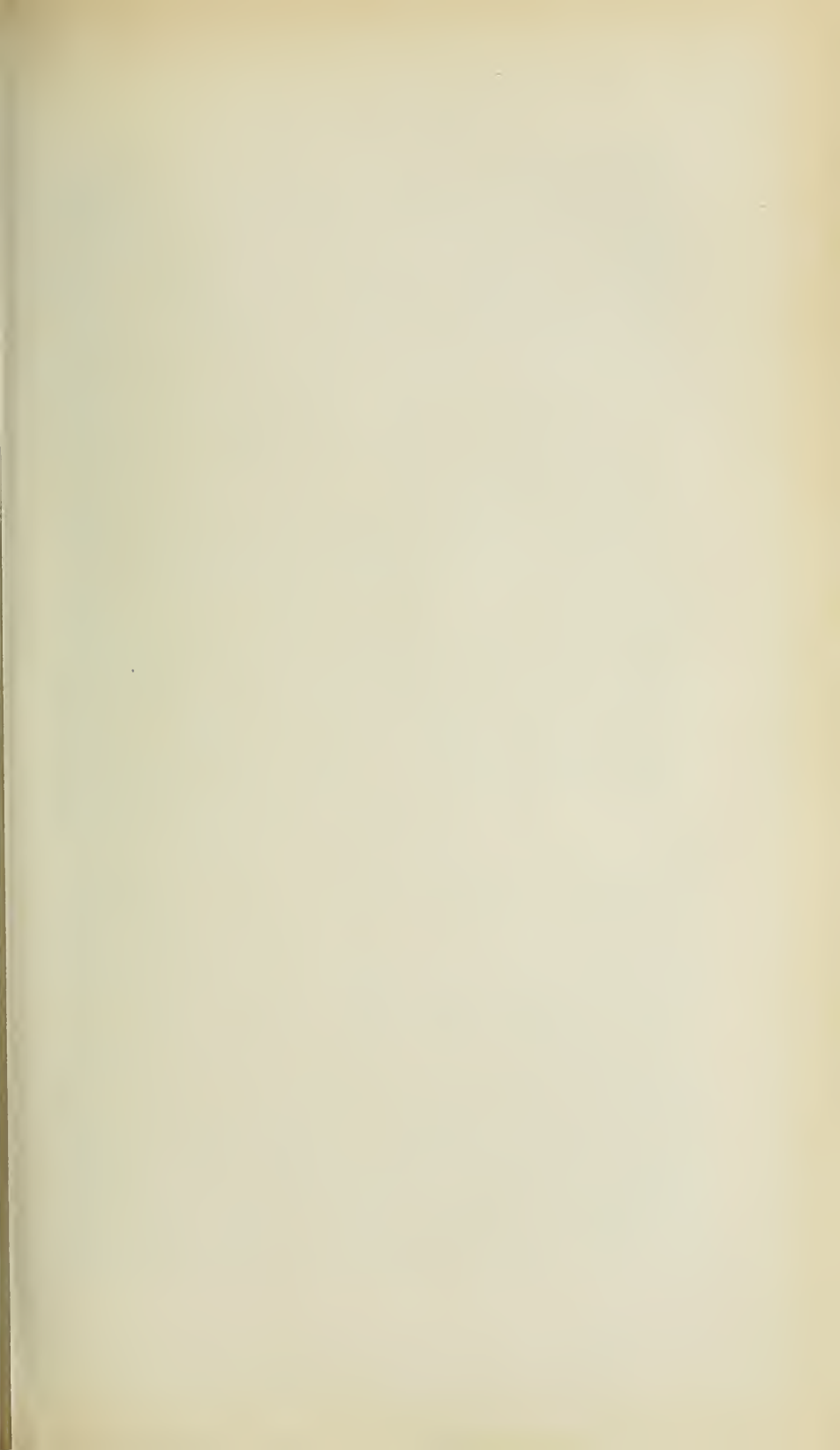
Eine deutliche Vorstellung von der Auffassung des Nachdruckes in der ersten Zeit des Druckes wird durch nähere Betrachtung der gelegentlich der Kommanditverhältnisse zwischen Druckern und Verlegern zu Tage tretenden Anschauungen gewonnen.

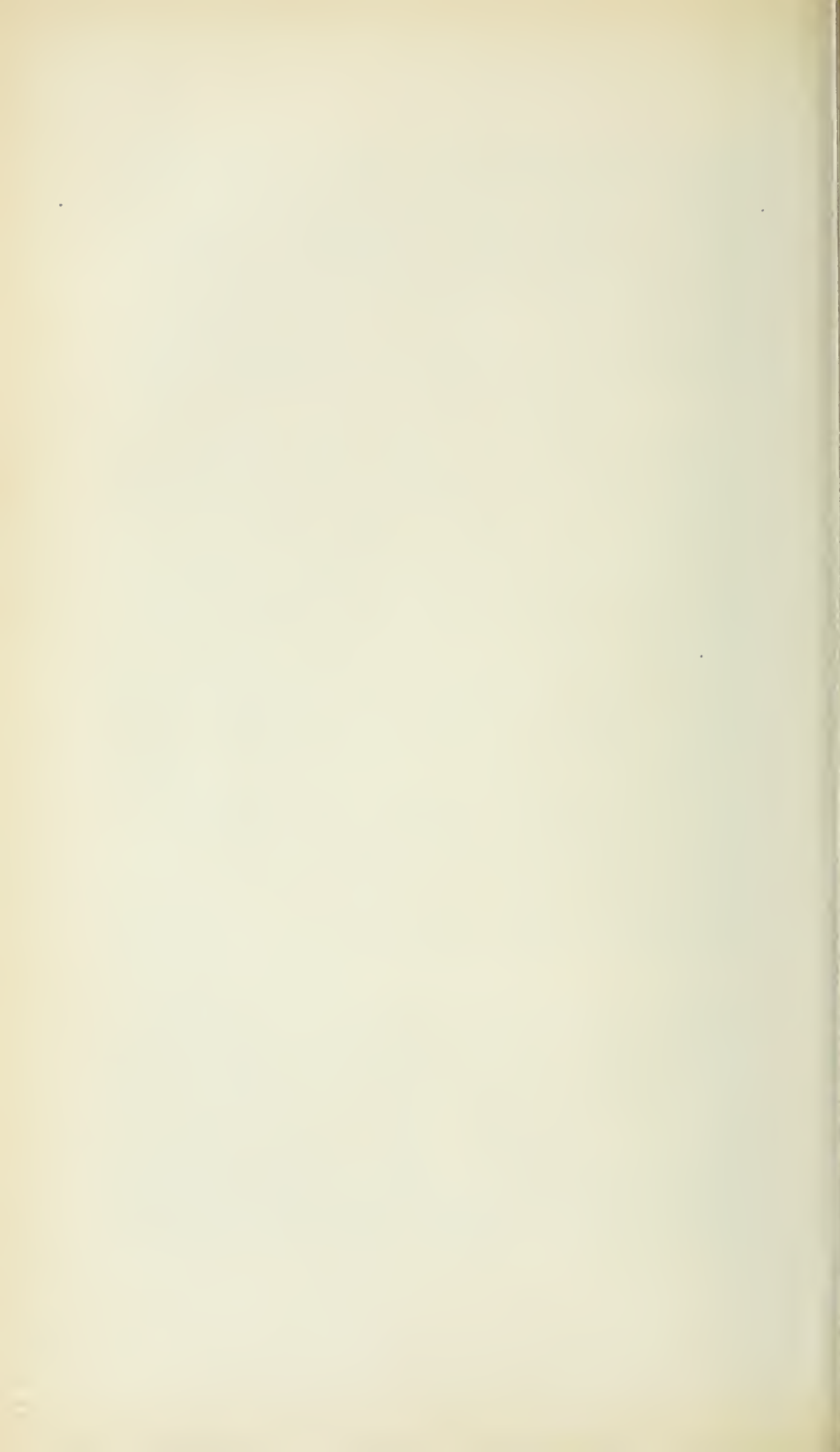
Gleich in dem zuerst erwähnten derartigen Verhältnisse Anthoni Kobergers, welches den Verlag der Glossa ordinaria des Walafrid Strabo zum Gegenstand hatte, spielte die Nachdrucksfrage eine wesentliche Rolle. Amerbach oder einen seiner Genossen mochte das großartige Druckgeschäft gereizt haben, welches A. Rusch und er selbst bei diesem Unternehmen gemacht hatte, er kam deshalb gleich nach Vollendung der ersten Ausgabe auf den Gedanken, das große Bibelwerk nachzudrucken; als dies bekannt wurde und Amerbachs Genosse Hans Petri dies bestätigte, suchte A. Rusch ihn von dem Vorhaben abzubringen: „Mir würde die Sache schädlich sein und Euch wenig nützen; ich habe nämlich bei mir in meinem Besitze gegen hundert Glossen, welche ich ohne Wissen Koburgers zurückbehalten habe, um nicht ganz und gar entblößt zu sein, sondern täglich auch etwas Geld für den täglichen Hausbedarf einzunehmen. Wo und wann soll ich nun diese verkaufen, während Ihr eine für drei oder vier Gulden preisgebt. Außerdem wisst Ihr, dass all mein Vermögen Anthonius Koberger in Händen hält, und er auf weitgesteckte Ziele Zahlung zu leisten sich verbunden hat; wenn der geschädigt würde, zumal in dieser Sache, welche ich Dir zum Geschenk gemacht habe, wer wäre, der mich bezahlte? Vermutlich würde er daraus Veranlassung nehmen, dass ich nie zu voller Zahlung käme. Das bitte ich, mehr als sich schreiben lässt, erwäget, und vergeltet mir nicht die vielen Wohlthaten, welche ich Euch mit fröhlicher Miene so gern erwiesen habe, als auch später

erweisen kann, mit Übel, ja mit mehr als Übel, nämlich mit der Zerstörung meines gesamten Vermögens; und wenn Euch Anthonius Koberger die Galle erregt hat, bin nicht ich deshalb zu verdammen, wahrlich gebet nach, auf dass wir mit Recht in dieser heiligen Zeit beten: vergib uns unsere Schulden wie auch wir u. s. f. Lebet also glücklich und schreibt wieder, und wann Ihr nach Frankfurt geht, kehrt in mein Haus ein, dort wird bis zu Eurer Ankunft ein ungeheures Tier von einem Hecht aufbewahrt.⁴

Die Sache scheint denn beim fröhlichen Schmause auf der Messreise gütlich beigelegt worden zu sein; aus dem Schrecke Ruschs über Amerbachs Pläne ist aber ersichtlich, wie weise Koberger handelte, wenn er, statt alles selbst zu drucken, solche unternehmungslustige Männer durch Aufträge sich verband, indem er zugleich durch Übernahme der gesamten Exemplare den vorzeitigen Nachdruck durch Dritte zu verhindern suchte und durch vorsichtige langerstreckte Zahlungsbedingungen sich der Drucker versicherte; Koberger hat es verstanden, den gewandten Rusch, wider den Recht zu gewinnen andere zu Prozess und Apellation¹ schreiten mussten, dauernd an sich zu fesseln und durch ihn auch auf Amerbach zu wirken, welchen er hierdurch wiederholt an der Ausführung ihm schädlicher Unternehmungen verhinderte. So half man sich also in jenen Zeiten des litterarischen Faustrechtes, indem man die Berufsgenossen durch gegenseitigen Vorteil aneinander kettete und gefährlichen Wettbewerb bald durch Drohung, bald durch gütliche Vereinbarung beseitigte.

Die gegenseitige Rücksichtnahme führte im Verlaufe zu ausdrücklichen Vereinbarungen; nicht nur dass die unter sich geeinten Baseler Genossen Koberger nicht nachdrucken sollten, auch mit andern Baseler Druckern hatte Koberger Gleiches verabredet. So schrieb Koberger im Mai 1496 an Amerbach: „Ich bitt Euch, wollet Meister Niklas sagen, ich habe den Meffret ungefähr vor einem Monate angefangen; verstand ich, er habe gesagt er wolle ihn auch drucken; nun habt Ihr eine Richtung zwischen uns gemacht in der





Herbstmesse zu Frankfurt, dass Keiner wider den Andern drucken soll, und darum wollet ihm Solches kund thun; ob er ihn dann über das drucken will, muss ich's geschehen lassen.' Meister Nikolaus Kessler¹ in Basel hat Meffrets Garten der Königin nach einem Briefe Ruschs an Amerbach schon 1485 gemeinsam mit Amerbachs damaligem Genossen Jakob von Pfortzheim gedruckt, es findet sich auch eine ihm zugeschriebene Ausgabe ohne Jahrzahl; für das Jahr 1487 führen die Druckverzeichnisse sowohl von Kessler als von Koberger eine Ausgabe des Werkes an, vielleicht dass dieses Widereinander mit zu einer Vereinbarung geführt hat: eine Ausgabe des Jahres 1496 (24. August) findet sich nur für Koberger bibliographisch verzeichnet, desgleichen im Jahre 1500.

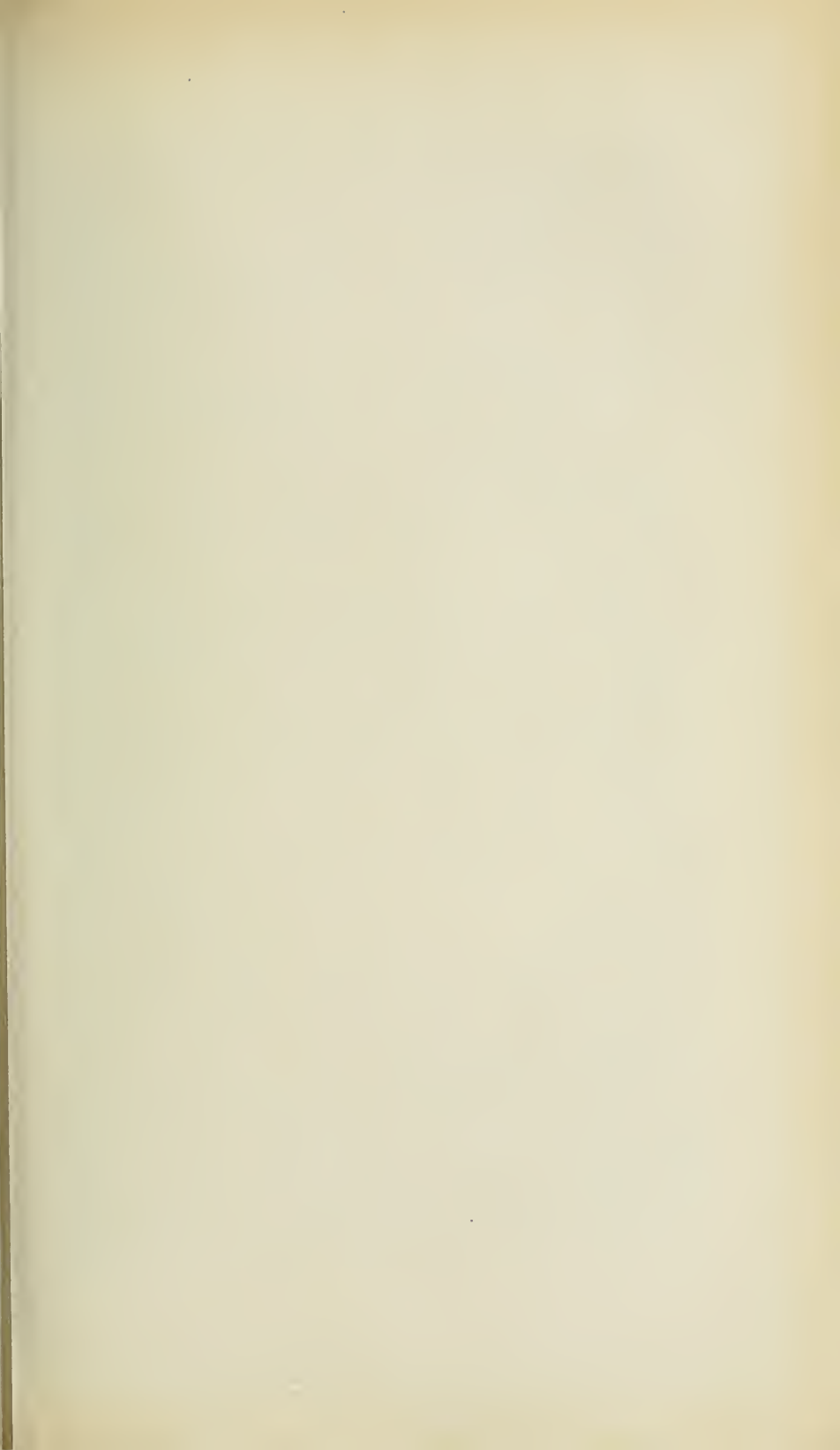
Die Vereinbarungen wider Nachdruck erwiesen sich also nicht als allzu zuverlässlich, jedenfalls war es für den großen Verleger geboten, möglichst sorglich auf alle Gerüchte über geplante buchhändlerische Unternehmungen acht zu geben; wie bei Meffret, so hat Koberger dann auch bei einer großen Reihe von andern Werken der Baseler schon vor der Veröffentlichung bald in Frankfurt, bald in Paris zumal durch seine Diener Kunde erhalten, so von den kleinen Dekreten, der Glossa ordinaria, der Chronik Antonins, den Werken des h. Augustins und Hieronymus.

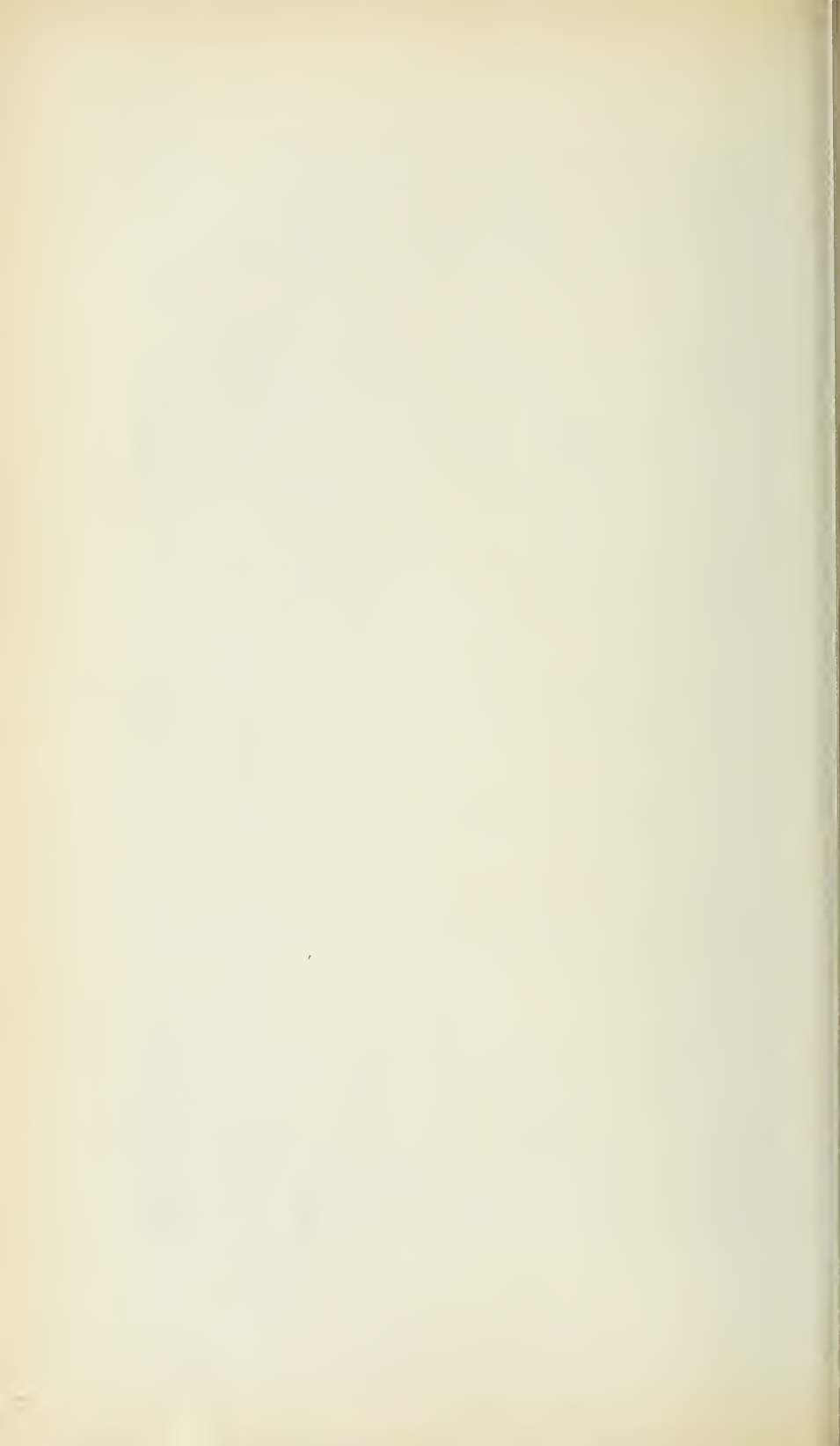
Ließ es Koberger leichtmütig über sich ergehen, wenn Buchdrucker, welche er nicht beschäftigte, ihm nachdruckten, so war er empört, wenn die näheren Geschäftsgenossen ihren Nachdruckergelüsten frönen wollten. Als die Baseler wie einst gleich nach der Ausgabe der Glossa ordinaria von 1478—1480, so nach der Glossa ordinaria mit den Postillen des Lyra von 1498—1502 sofort einen Nachdruck planten, schrieb Koberger am 28. Jan. 1501 an Amerbach wider Hans Peter: ‚Sagt Meister Hansen meinen freundlichen Gruß und willigen Dienst; es hat einen großen Laut, man drucke die Gloss ordinaria wieder auf ein neues: bringt mir wahrlich einen großen Schaden im Verkaufen und geschicht mir wahrlich Gewalt und groß Unrecht: mir bleibt mein Werk also liegen.‘ ‚Ich hatte mich versehen, Meister Hans

hätte mein verschont und des Getrauens noch will sein, er verschone mein so lang, bis ich ihm ganze Zahlung habe gethan. Danach ließ ich es geschehen; in der Zeit hoffte ich der Glossa auch nider (?) zu machen. Lieber Meister Hans wollet solche Meinung freundlicherweise mit Meister Hansen reden.'

Die Baseler machten Ausflüchte, am 31. März 1501 schrieb Koberger wieder an Amerbach: ‚Item lieber Meister Hans, als Ihr mir geschrieben habt und dabei gesandt einen Brief, den Grüninger geschrieben hat Meister Hansen und Meister Hans aus demselben Briefe Ursache nehmen will, die Glossa ordinaria zu drucken, bedünkt mich ein unziemlich unehrbar Fürnehmen von ihm; ich habe Euch und ihm oft geschrieben, auch mündlich zu Frankfurt gesagt, wie ich deren noch eine große Summe unverkauft hinter mir habe, denn ein solch groß Werk lässt sich nicht also vertreiben und befremdet mich seines Fürnehmens. Ich habe freundlich und ehrbarlich mit ihm gehandelt und er will mir solchen Schaden zufügen, dass ein Jud dem andern nicht thun sollte. Er wollt auch nicht, dass ihm dergleichen geschähe von mir oder von Anderen; ihm wird auch männiglich übel darum sprechen und bitt Euch noch heut auf diese Stund, wollet davor sein, dass er die Ding nicht fürnehme sondern abstehe. Ich hab nicht Lust viel davon zu schreiben, sondern ich hab ihm geschrieben, so viel als sich gebührt.‘

Am 26. Mai schrieb Koberger wiederum an Amerbach in dieser Angelegenheit: ‚Als Ihr mir erstlich schreibt Meister Hansen halb; dass ihn fremd nehme, dass ich Verdruss habe, indem dass er die Glossa ordinaria wieder angefangen habe zu drucken, ist nicht ohne Ursache, ich meine dess merklichen Schaden und mein Werk bleibt mir da liegen und nachdem ich das Werk in großen Würden gehalten habe, so habe ich ihrer nicht so viel verkauft, als ob ich sie hingegeben hätte um einen Spott und ist mir noch der mehrere Teil in Gewalt geblieben: denn ich mich Solches von Meister Hansen nicht versehen hätte, und ob er schon hätte wollen drucken, als er denn thut, so hätte ihm doch wohl geziemt,



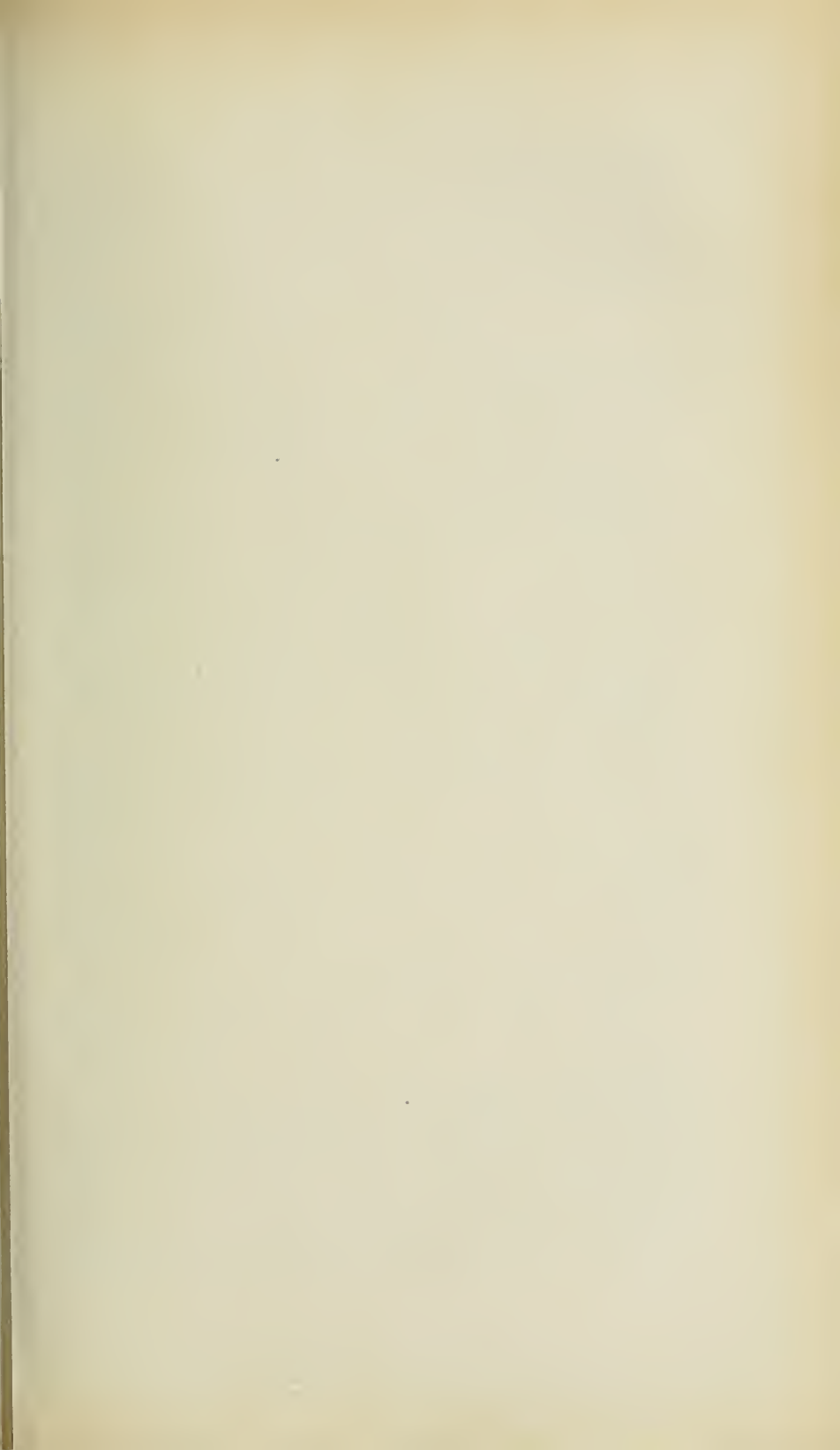


dass er mir eine Zeitlang vorgesagt hätte oder durch Schrift Warnung gethan, damit dass ich nicht so hart damit gehalten hätte und auch das meine zu Geld gemacht hätte. Aber dieselbe Treu ist ihm gegen mir nicht gewesen; ich habe es von andern vorlängst gehört, auch mir von meinen Dienern vorlängst geschrieben ist worden. Aber ich hab ihm keinen Glauben nicht wollen geben, so lange bis ich Eure Briefe gesehen habe. Ich habe auch längst an ihm gemerkt, dass er mir nicht gegönnt hat des Nutzen oder Gewinnung, so ich an dem Werke gehabt habe bisher, wiewohl ihm das zu nutz und gut kommen wird, denn hätte ich solch Werk nicht so hoch und wohl gehalten oder wäre das Werk anfänglich in andrer Leute Hände gekommen, so hätte Meister Hans solch Werk mit Nutz nimmermehr wieder drucken mögen. Item lieber Meister Hans als Ihr mir schreibt, so Meister (Hans Peter) die Glosse nicht gedruckt hätte, so hätte ich doch dem Grüninger die müssen gönnen zu drucken, und ich sollte Meister Hansen billiger die gönnen zu drucken, weil er mir mehr Dienste bewiesen habe denn Grüninger, ist wohl wahr aber seine Dienste, so er mir gethan hat, sind ihm so hoch und wohl bezahlt worden, viel höher denn sie mir ersprossen sind. Auch hätte mich Solches minder auf Grüninger verdrossen denn auf Meister Hansen, denn Grüninger ist mir in Solchem nichts schuldig zu thun oder zu lassen, aber Meister Hans wäre des Werkes billiger Weise länger müßig gegangen oder mir vor einer ziemlichen Zeit Warnung gethan und mir gesagt, dass er solch Werk wieder drucken hätte wollen; das gar nicht geschehen ist, darum ich ihm wenig Lobes nachsagen kann, desgleichen von andern auch nicht höre, dass sie ihm solcher seiner Handlungen fast Glimpf geben, wo aber Meister Hans einen solchen vor Handen hätte, der ihm nähme Solches für eine Ursache und setzte sich der Zahlung und brächte den Handel in hängende Appellation und hielte ihm vor seine Zahlung fünf oder sechs Jahre oder vielleicht sein Lebtag, das wäre wohl ein rechtes Salz zu dem Wildpret, das ich ob Gott will nicht thun will, sondern ihm ehrbar freundlich gut Zahlung

thun will als ein frommer, und will das Gott befehlen, was er handelt, das mir zu Schaden kommt.⁴

Da die Gefahr nicht mehr abzuwehren war, so hatte Koberger, gleich als ihm Kunde geworden, ein Kraftmittel angewandt; drei Tage nach der letzten Strafpredigt meldete er bereits ‚ich habe gesandt 300 Glossa ordinaria auf Venedig um die da zu verstecken an andern Büchern und habe wahrlich eine große Summe Geldes auch hinein zu Wechsel gemacht und meinen Vettern Hansen Koberger auch auf Venedig gesandt mitsamt solchen Büchern und hat nicht mögen schaffen . . . und bedarf Glücks dass ich mein Haupt gut wieder kriege.⁴

Die Baseler waren bezüglich des Vertriebes doch auf Koberger angewiesen und so ward der Nachdruck diesem angeboten; am 21. März 1502 schrieb er an Amerbach: ‚Mir hat Meister Hans Peter geschrieben seines Werkes halber auf Meinung, ihm das abzukaufen; ist mir schwer mit ihm zu handeln. Ihr wisst, wie es mir vor mit ihm zugestanden ist und sein Nachdrucken mir zu großem Schaden gekommen ist. Aber nicht desto minder, nachdem der Handel in deutschen Landen fast auf Euch, ihm und mir ruht und steht, so wäre ich wohl geneigt, weiter mit Euch Beiden zu handeln, aber es müsste also verkommen werden, dass Keiner von dem Andern Schadens warten wäre noch besorgen dürfte, so hoffte ich die Werke in solchem Werte zu halten, also dass wir uns des Handels unser Lebtage mit gutem Nutz brauchen möchten und vielleicht unsere Nachkommen auch ihre Nahrung desto besser davon haben möchten. Aber ich versehe mich nichts Endliches mit ihm zu handeln, er wäre denn persönlich bei mir, nicht allein dieses Werkes halber, sondern anderer mehr; ich habe meinem Vettern auch mündlich befohlen mit ihm zu reden; was seines Gefallens ist, dem mag er nachkommen.⁴ Der Versuch des Verlegers, den Nachdruck seines Druckers selbst durch den ihm angebotenen Erwerb unschädlicher zu machen, gelang nur zum Teil; nach der Ostermesse schrieb Koberger an Amerbach: ‚Mir schreibt Hans Peter, wie er sein Werk halb



verkauft habe, und als man mir von Frankfurt davon geschrieben hat, so wird es in viel Hände kommen, wollet dazu helfen und raten, dass solch Werk in gutem Werte gehalten werde, denn sollte ein Fall oder Unkauf darein gemacht werden, es brächte andern Werken, die auf künftige Zeit gedruckt möchten werden, einen Nachteil.⁴

Das Werk war zur Ostermesse noch nicht ganz ausgedruckt, erschien im Mai 1502; laut der Schlussschrift war das Werk besorgt und verlegt von den drei Baslern, während der Druck ausdrücklich der Kunst und dem Fleiße Hans Frobens zugewiesen wird; entweder hat sich also Hans Peter hinter die andern versteckt, oder richtiger es steckten alle unter einer Decke, und auch Hans Amerbach hat sein Reutlinger Blut nicht verleugnet, denn bereits 1498, gleich nach Fertigstellung der frühern Ausgabe hatten sie, wenn die Angaben der Baseler Beiträge richtig sind, mit dem Nachdrucke begonnen und denselben während des Krieges wider das Reich gemächlich zwischen andere Aufgaben eingeschoben.

Da sich vom Februar bis Dezember 1503 Mitteilungen über Defektergänzungen der Glossa durch Hans Peter hinziehen, ist wohl anzunehmen, dass Koberger sich doch noch irgendwie am Werke beteiligt hat. Die Verhandlungen vom August 1502 ab beziehen sich entweder auf den Resterwerb dieser Ausgabe, oder auf einen abermaligen Neudruck des Werkes; da gleichzeitig eine neue Ausgabe des soeben in Restauflage ihm abgegebenen Augustin geplant wird, welche mit der Glossa zusammen 1506 erschien, so ist wohl anzunehmen, dass in der That die Baseler nach dem erfolgreichen Nachdrucke Koberger sofort zu einer dritten Ausgabe zu drängen suchten.

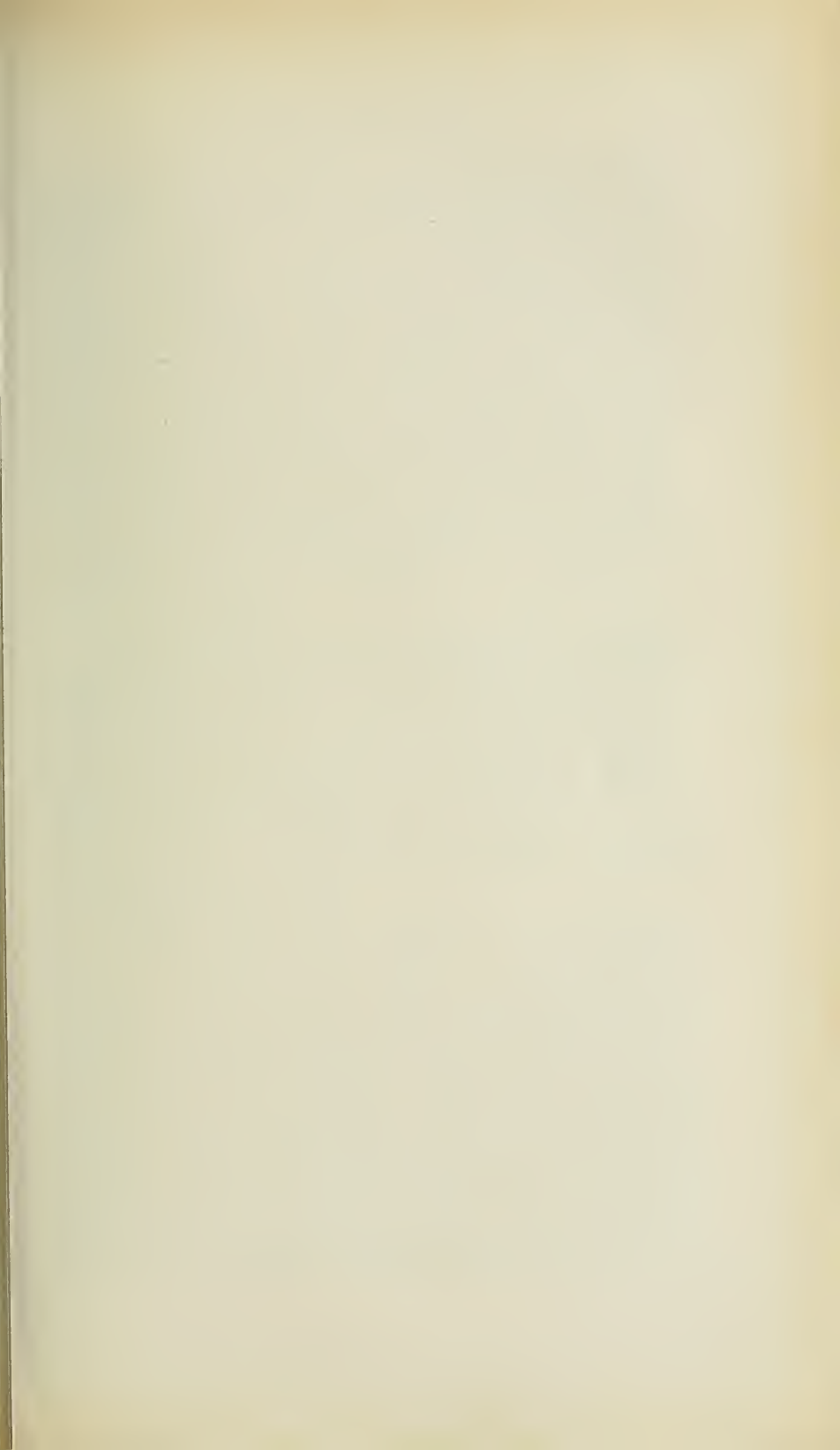
Ursache des Aufschubs war ein noch verlockenderer Nachdruck, welcher wiederum klar erweist, wie die Baseler Gesellschaft fast grundsätzlich ihre Beziehungen zu Kobergers großer Vertriebsmacht dadurch missbrauchte, dass sie sofort nach Vollendung oder Verkauf eines großen Werkes zum Nachdruck zu schreiten versuchten. Hatten sie sich auf Ruschs Beschwörung 1480 vom Nachdrucke der Glossa ordi-

naria abhalten lassen, so waren sie nach der späteren Glossa von 1498 einfach heimlich vorgegangen, beim Hugo suchten sie mit List, als diese nicht verschlug, mit unverhüllter und erfolgreicher Gewalt Koberger zum Neudruck zu veranlassen.

Schon am 21. Aug. 1502 hatte Koberger an Amerbach geschrieben, dass er seinem Vetter befohlen habe mit ihm zu reden des Hugo und der Glossa ordinaria halber, diese zusammen zu bringen; Hans Peter hatte hierbei den Wunsch ausgesprochen, die Werke Augustins zu drucken, und sich bereit erklärt nach Nürnberg zu kommen, um mit ihm von den Dingen zu reden.

Koberger antwortet ihm: ‚Wo Ihr des Willens seid her zu kommen und Ihr anders thun mögt, dass Meister Hans Amerbach mag Euer so lang entraten des Werkes halber, so will ich freundlich bitten, dass Ihr herkommt, wann Ihr wohl sicher und friedlich herkommen mögt, auch begehre ich nicht, dass Ihr auf Eure Kost herzieht, sondern auf meine Kosten und Zehrung, wollen wir uns der Dinge unterreden, wo Ihr mich anders gleich halten wollt, so bin ich des Willens mit Euch in weitere Handlung zu treten; ich bitte Euch, wollet von den Dingen nicht sagen, sondern heimlich halten; mit dem Breuer mögt Ihr wohl insgeheim reden, so Ihr anders Willen habt her zu kommen, wo es aber Eures Fugs nicht wäre jetzund zu kommen, also dass Ihr nicht solange von dem Werk möchtet sein, so mögt Ihr vor heim reiten auf Basel und zu dem Werke thun soviel als Not wäre, und nachfolgend herkommen.‘

Hans Peter mochte ein schlechtes Gewissen haben, obgleich Kobergers Diener Hans Breuer zu Frankfurt von etlichen Druckern von Basel gehört hatte, wie Meister Hans Peter gesagt hätte, er sei willens nach Nürnberg zu kommen, so wartete Koberger vergeblich, dagegen kam ihm von Amerbach seltsame Kunde: am 10. Okt. antwortete er demselben: ‚Item lieber Meister Hans, mir ist ein Brief von Euch geworden, der ist zu Basel ausgegangen auf Sankt Matthäusabend, darin Ihr mir geschrieben habt, wie man mir fast



drohe, das Werk nachzudrucken, und Ihr habt mir doch nicht geschrieben, wer die sind, die solches in Willen sind, auch schreibt Ihr weiter, wo ich Euch erlauben wollte, solch Werk zu drucken, so hofft Ihr ein kostbares Werk zu machen, nämlich die Glossa ordinaria und Hugo und Lyra zusammen zu bringen. Aber Ihr schreibt so kurz davon, dass ich merke dass Ihr mit Geschäften beladen seid gewesen, also dass Ihr mir ganz eilends geschrieben habt; so bin ich noch der Hoffnung, wie oben steht, Meister Hans Peter werde in kurz hier sein und mich der Dinge genugsam berichten, denn ich versehe mich, dass Ihr Euch solches Werkes nicht allein untersteht. Doch was Eure Meinung ist, dem wollet nachgedenken; ich hätte gute Lust mit Euch zu handeln, weil ich alle Ehrbarkeit und Frömmigkeit an Euch befunden habe.'

Hinter der gelassenen Miene des gütigen und großdenkenden Handelsherrn leuchtet entschieden der überlegene Schalk hervor, so fügt er auch am Schlusse hinzu: ‚Item lieber Meister Hans, ich bitte Euch, wollet das Werk in guter Acht haben, damit dass Euch kein Buch aus Eurer Gewalt komme, damit dass mir kein Hindernis geschehen möge, denn wer sich solches Werkes unterstehen will, der muss Exemplaria von Euch haben: ich habe noch kein Buch oder kein Blatt aus meiner Gewalt wollen lassen, bitte Euch wollet ihm auch also thun.‘

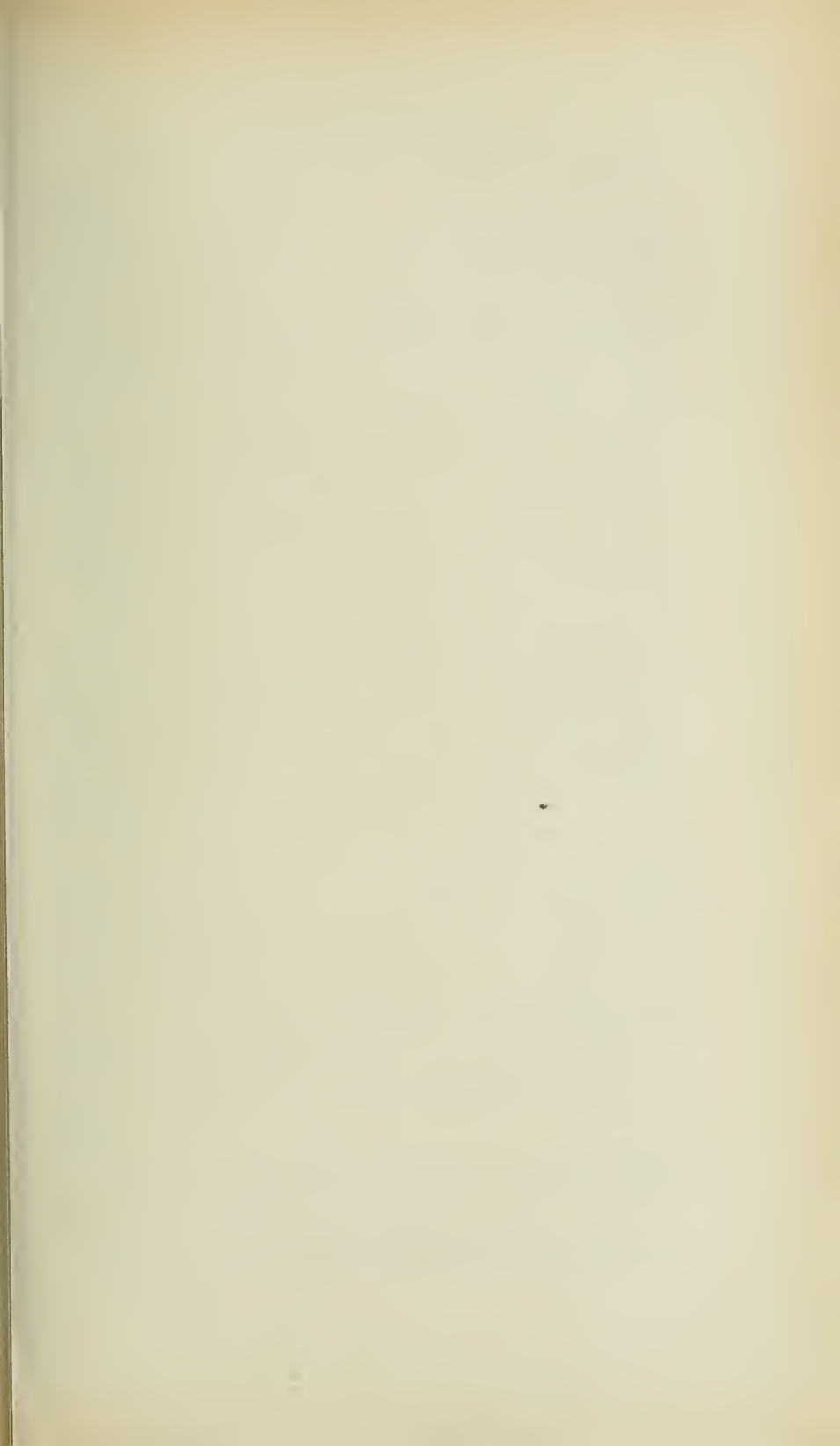
Vierzehn Tage später, nachdem er soeben erfahren, dass die Baseler die erste Ausgabe des Hugo auf Martini zu Ende zu bringen hofften, fügte er den früheren Ausführungen hinzu: ‚Ich versehe mich, dass Ihr noch Meister Hans Peter niemandem Hilfe noch Rat dazu thut. So ich denn solche Sorge stehen muss, dass man mir solch Werk nachdrucke, so habe ich den Dingen also nachgedacht und dünkt mich besser sein, ich lasse ihn selber wieder drucken; aber ich wäre wohl geneigt, dass etwas mehr dazu gebracht würde und wollte Euch und Eurer Gesellschaft vor Anderen gönnen zu drucken, wo Ihr mich gleich halten wollt, und habe auf solche Meinung geschrieben Meister

Hansen Peter jetzund auf Frankfurt zwei Briefe, die Meister Jacob geantwortet sind worden, ihm die auf Basel zu bringen. . . . Item lieber Meister Hans, Ihr habt mir am Jüngsten geschrieben, wie Ihr vermeint den Hugo und Glossa ordinaria und Lyra zusammen zu bringen, zu welchem Werke ich wohl geneigt wäre, wo Ihr endlich der Meinung mitsamt Eurer Gesellschaft entschlossen wäret. Ihr schreibt wie Ihr müde und matt seid, so wäre nicht not, so bald in solchem Werke anzufangen mit viel Pressen, sondern so wir der Sachen eins wären, so möchte man zu einem Schein mit einer Presse anfangen, so lange bis Ihr wohl wieder geschickt würdet zu dem Werke, auch mögt Ihr wohl Gehilfen dazu überkommen, damit dass Ihr viel Arbeit entladen wäret.'

Am 20. Nov. schrieb er Amerbach, dass er sie nun beide erwarte.

Gegen Weihnachten ist der Abschluss erfolgt; Hans Koberger schrieb am 10. Febr. 1503 an Amerbach: ‚Item lieber Herr, als ich vernehme in Eurem Schreiben, als Ihr zu Nürnberg seid gewesen mitsamt Meister Hansen Peter und wiederum mit meinem Vetter vereint habt, den Hugo zu drucken, höre ich fast gern, Gott gebe uns allen Glück dazu, bin in Hoffnung, dass keiner sei der ihn so liederlich nachdrucke etc.‘ Diese liebenswürdigen Zeilen entbehrten wohl eines kleinen Stachels nicht.

Anthoni Koberger selbst traute dem notgedrungenen Unternehmen nicht, er schrieb gleichzeitig an Amerbach. ‚Ich bitte Euch freundlich, wollet gemach thun mit dem Hugo und wollet etwas anderes daneben drucken, damit dass Ihr mich mit dem Werke nicht übereilet, denn Ihr seht, wie kümmerlich es mir zusteht . . . wollet mir schreiben, was Ihr neben dem Hugo angefangen habt oder was Ihr in Willen seid zu drucken, so will ich gedenken, dass ich Euch derselben auch etlicher abhelfe.‘ Um selbst zum Besten zu raten, regte er gleichzeitig eine neue Ausgabe des Ambrosius an, und als man ihm im Herbst von Paris geschrieben, dass die Baseler die Werke Augustins druckten, so war seine Bitte und Begehren, den Hugo eine



Weile liegen zu lassen und den Augustin zuvor zu vollenden.

Nach einem mäßigen Absatze des Hugo auf der Ostermesse 1503 schrieb er im Juli: ‚ich wäre sein noch wohl über zwei Jahre gekommen, dass ich ihn wieder hätte drucken lassen‘; und als im Juni des nächsten Jahres die Vollendung der neuen Ausgabe in Sicht stand: ‚möchte ich wohl leiden, dass Ihr noch ein Jahr oder zwei damit verzogen hättet, weil es wahrlich ein unkäuflich Werk ist und noch mein Werk, so Ihr am nächsten gedruckt habt, noch nicht halb verkauft habe und ist zu besorgen, ich möge der Hugones mein Lebttag nicht verkaufen. Ich hätte gehofft, es sollte ein gut käuflich Werk gewesen sein, und nachdem Ihr ihm so groß Lob gegeben. Aber es will nicht von Statt gehen.‘

Noch am 14. Okt. 1505 schrieb Koberger: ‚Ich habe der Alten noch viel, so ist doch leutbrecht, dass die Neuen vorlängst ausgegangen sind und Jedermann begehrt und verzieht auf die neuen Hugones. Aber ich besorge, man werde ihrer bald genug haben, so werden mir die alten und die neuen bleiben liegen. Ich habe einen großen Trost gehabt zu diesem Werke, aber ich möchte leiden, dass ich mein Haupt gut daraus hätte; ich muss Pazienz haben.‘

Das sicherste Mittel Kobergers, nicht ganz in die Gewalt der begehrliehen Nachdrucker zu geraten, war, wie schon Rusch gegenüber erprobt, die Vereinbarung langer Termine für die Zahlung und wie schon bei der zweiten Glossa ordinaria zart angedeutet, die Möglichkeit, auf solche Schädigung hin die Zahlungen hinauszuschieben, den Handel in die Länge zu ziehen. Diese Verhältnisse werden bei Betrachtung der Geld- und Kreditverhältnisse sich des nähern ergeben, die Schlusszahlung für die neue 1502 begonnene, 1504 vollendete Ausgabe des Hugo hatte Herbstmesse 1506 zu erfolgen.

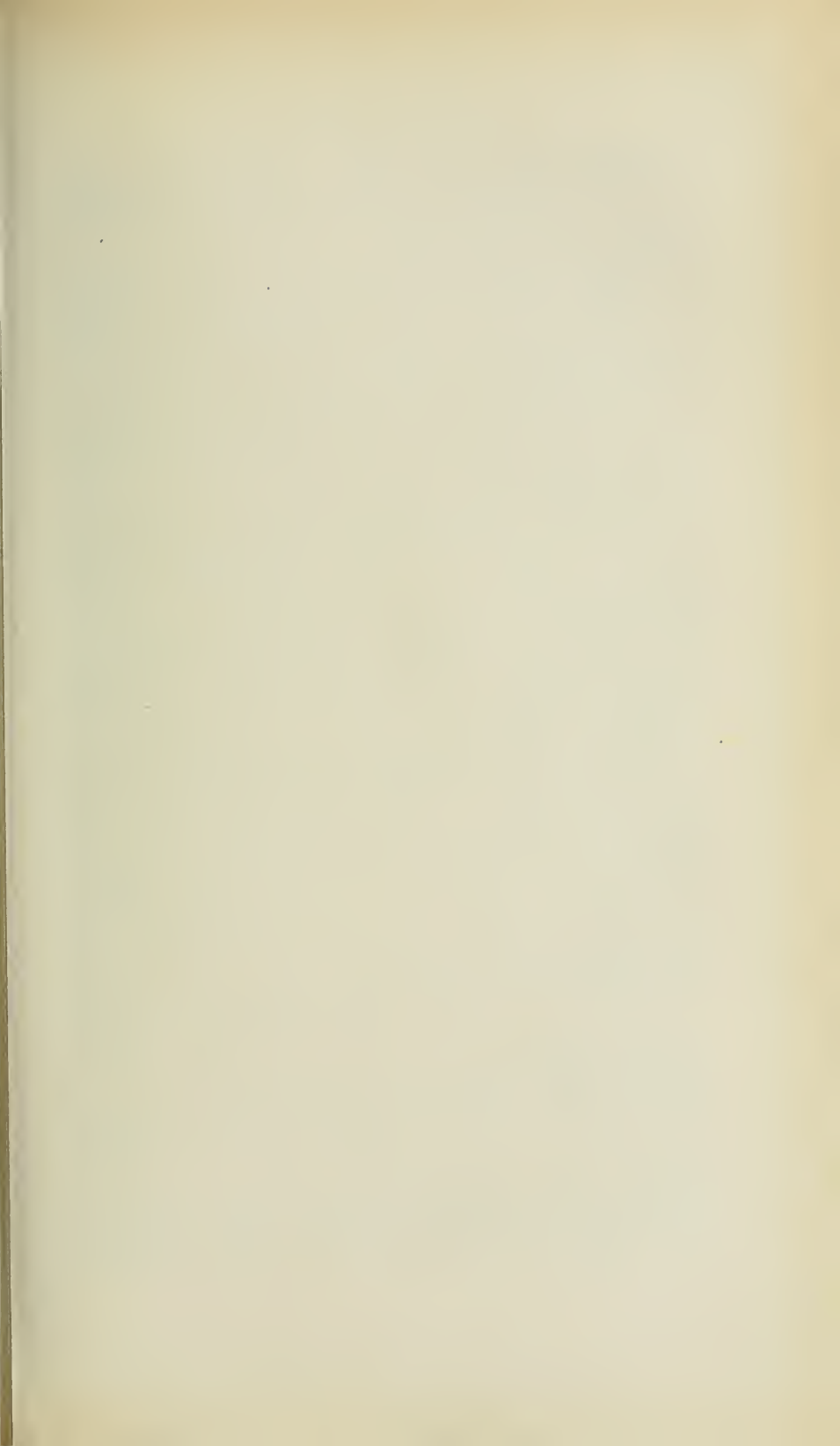
Der letzte erhaltene Brief Anthoni Kobergers vom Jahre 1509 zeigte endlich, dass er nunmehr der Reste der Nachdrucksaufgabe von 1600 Exemplaren bedurfte.

Man sieht, die Zähigkeit und Vertriebskraft Kobergers

hat auch diesen gewaltsamen und treulosen Streich der Baseler Genossen erfolgreich verwunden, und obgleich dieser üble Streich in der schweren Zeit, als die Schweizer dem Reiche untreu wurden, ausgeführt wurde, hat er die Angelegenheit mit dem Mantel christlicher Liebe bedeckt und ist Hans Amerbach auch persönlich treu gesinnt geblieben, wie vor allem die rührende Fürsorge, welche er gerade in der schwersten Zeit den Söhnen Hans Amerbachs in Paris durch seinen Vertreter angedeihen ließ, beweist. Dass er an dem Geschäftsbunde trotz dieser Nachdruckbestrebungen, welche ja nicht an die Öffentlichkeit gelangten, als an einer wichtigen Grundlage festhielt, zeigen die großen Abschlüsse, welche, noch ehe der Absatz des Hugo sich gehoben hatte, von ihm mit den Baselern gemacht wurden. Abgesehen von einzelnen Begehrlichkeiten, welche durch Bitten, Drohen oder Nachgeben beschwichtigt werden mussten, blieb ein solcher Bund doch, in Ermangelung irgend welchen Rechtsschutzes die einzige Art Grundlage des Rechtsschutzes der Gewerbsgenossen.

Ähnlich mögen in bezug auf Nachdruck auch die Beziehungen zu Lyon und Paris gewesen sein; gerade in Frankreich war das Kommanditwesen unter den Druckern besonders entwickelt und durch die Namensvermerke auch äußerlich kenntlich.

Die hauptsächlich von Koberger zur Verhütung von Nachdruck angewandten Mittel waren, kurz zusammengefasst, die folgenden: Vereinbarungen wider Nachdruck mit angesehenen Druckerverlegern, Beschäftigung der unternehmungslustigen Drucker in den Hauptdruckorten. Kommanditanteilnahme an deren eigenen Unternehmungen sowie Vereinbarung weit hinausgeschobener Zahlfristen, zur Androhung der Zahlungsverweigerung bei Schädigung durch Nachdruck; aufmerksames Erforschen aller geplanten Unternehmen, Heimlichhalten der eigenen Pläne, Zurückhalten der erstmalig gedruckten Werke bis zur völligen Vollendung, billiges Losschlagen der durch drohenden Nachdruck entwerteten eigenen Ausgabe auf entlegenen Verkehrsgebieten, Aufkauf der Nachdruckausgaben, vor allem aber Beherrschung des ge-



samten Litteraturgebietes. Wie Herkules in der Wiege ein Schlangenpaar erwürgte, in seiner Heldenzeit aber von neuem mit der sich stets erneuenden Hydra kämpfen musste, so hat auch der Buchhandel der Wiegendrucke die feindlichen Schlangen offenen und geheimen Nachdrucks kräftig bekämpft, in seinem Mannesalter aber hat er den Kampf mit diesen Gewalten stets erneut wieder aufnehmen müssen.

Wo geschäftliche Rücksichtnahme nicht geboten oder zu erzwingen war, da ist zu Kobergers Zeit der Nachdruck unbedenklich geübt worden. Man hat schon den Genossen des Erfinders der Druckkunst Fust und Schöffer einen Vorwurf daraus machen zu sollen geglaubt, dass dieselben Ulrich Zell in Köln und dem Straßburger Mentel 1465 und 1466 ein Werk nachgedruckt haben. Wollte man nach gegenwärtigen Rechtsbegriffen jene Zeit beurteilen, so würde Gutenberg ein Alleinrecht auf den von ihm erfundenen Letterndruck gehabt haben. Gutenbergs Zeit fand aber ihren Maßstab in der vorangegangenen Zeit. Die ersten Drucker unterschieden sich ja von den gewerbsmäßigen Schreibern der Handschriften einzig durch das raschere und gleichmäßigere Verfahren der Vervielfältigung; man übertrug deshalb, zumal auch die lang festgesetzte, Gemeingut gewordene scholastische Litteratur Gegenstand des Buchdruckes blieb, naturgemäß die Rechtsbegriffe, nach welchen man die Handschriften beurteilt hatte, auf die Druckwerke. Schon die Pariser Universitätsstatuten von 1323 hatten die Verweigerung einer Handschrift zum Abschreiben untersagt¹; noch freiere Anschauungen waren in den städtischen Gemeinwesen, aus denen die Druckkunst aufging, zumal für das volkstümliche Gebiet, verbreitet.

Der erste Leipziger Druck von 1481 hebt zur Anpreisung hervor, das Werk sei 1480 am 21. März in Genua vollendet und nun im folgenden Jahre zu Leipzig gedruckt worden²!

Der Drucker that ein gutes Werk, wenn er das ihm zugängliche Material durch Vervielfältigung weiteren Kreisen zugänglich machte, und druckte deshalb nach Handschriften

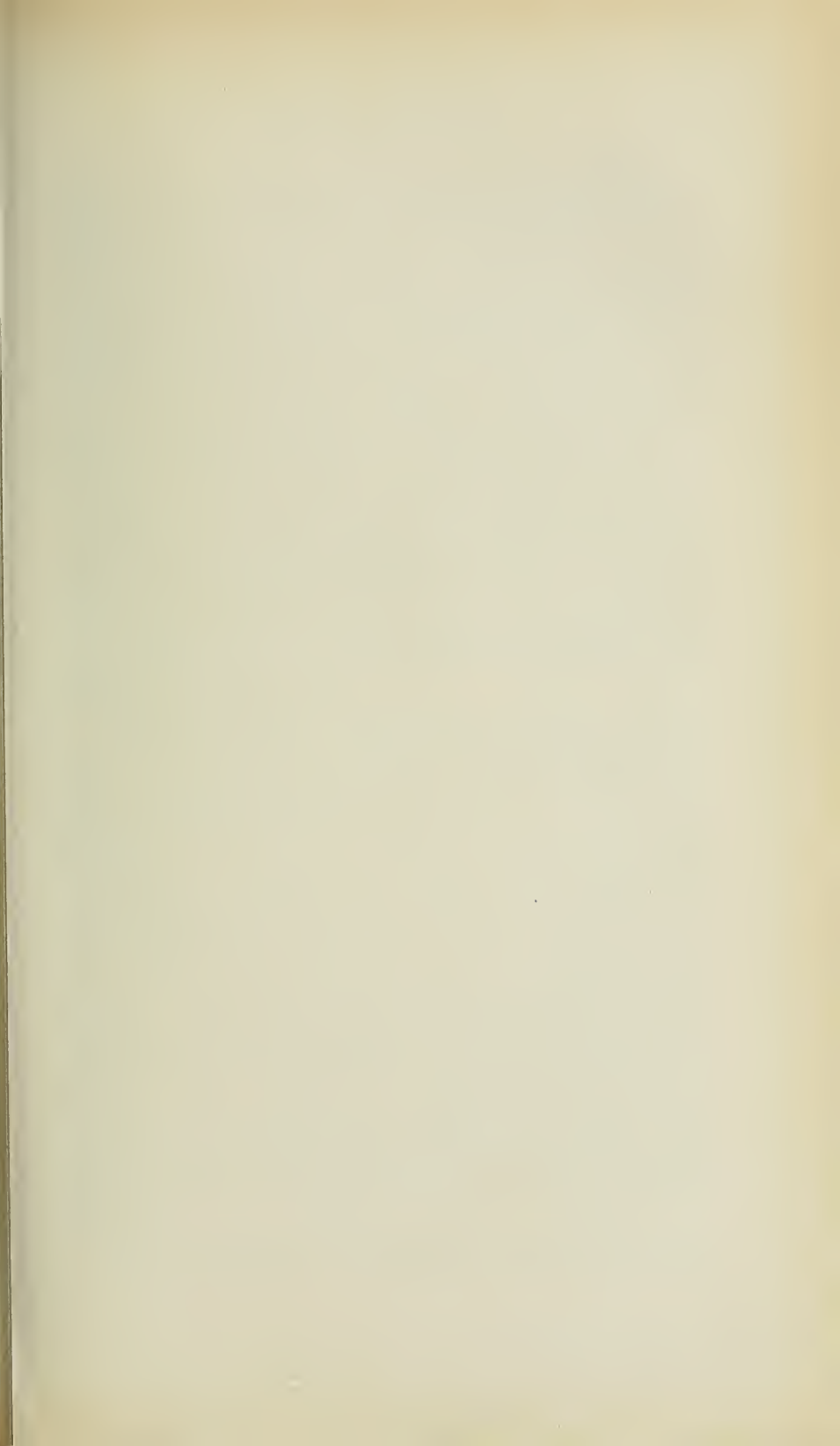
und Druckwerken wacker nach. Gerade die Nürnberger Bibliotheken enthalten eine große Anzahl solcher alter Handschriften und erster Drucke, die bald auch Kobergers Presse brachte.

Neben vielen selbst veranstalteten Herausgaben hat Koberger Werke auch nach fremden Originalausgaben gedruckt; seine Ausgabe von Platina, *Leben der Päpste* von 1481 ist der venetianischen Ausgabe von 1479 nachgedruckt; Ort, Drucker und Jahrzahl sind verändert, ein mitabgedruckter Brief des Squarzaicus ist sogar auf das Jahr der neuen Ausgabe abgeändert. Gelehrtenbriefe in Büchern wurden freilich zumeist nur wie Empfehlungsanzeigen betrachtet und deren Anpassung an die Gegenwart ist wohl kaum als eine historische Entstellung zu betrachten. Es ist bei Kobergers Beziehungen nicht ausgeschlossen, dass er sich mit dem Venediger Verleger verständigte, wahrscheinlicher ist aber der unbefangene Nachdruck, wie er denn auch 1498 von den Briefen des Marsilius Ficinus eine Ausgabe veranstaltete, welcher ganz unbedenklich des Marsilius Vorwort von 1494 zur italienischen Ausgabe vorgedruckt ist.

Bedenklicher erscheint schon die Sache, wenn ein Verleger dem andern planmäßig jedes bedeutende neuere Unternehmen nachdruckte, wie dies Hans Schönsperger in Augsburg Koberger gegenüber that, indem er die deutsche Bilderbibel von 1483 im Jahre 1487 und 1490, die Reformation von Nürnberg von 1484 im Jahre 1488 und 1498, die Schedel-Chronik 1496 und 1500 samt den verkleinert nachgeschnittenen Holzstöcken nachdruckte.

Die Drucker bemühten sich frühzeitig um Rechtsschutz, so ward in Hagenau schon 1466 dem Buchdrucker Heinrich Eggstein vom Kurfürsten Friedrich dem Siegreichen von der Pfalz ein Schirm- und Versprech-Brief ausgestellt¹, so erteilte die Stadt Venedig 1469 Johann von Speyer ein Druckmonopol, seit 1491 einzelne Privilegien².

Unter den Humanisten, deren Litteratur der vollen Persönlichkeit des Verfassers Ausdruck zu geben versuchte und thatsächlich Neues, Eigenes bot, kam wohl zuerst der



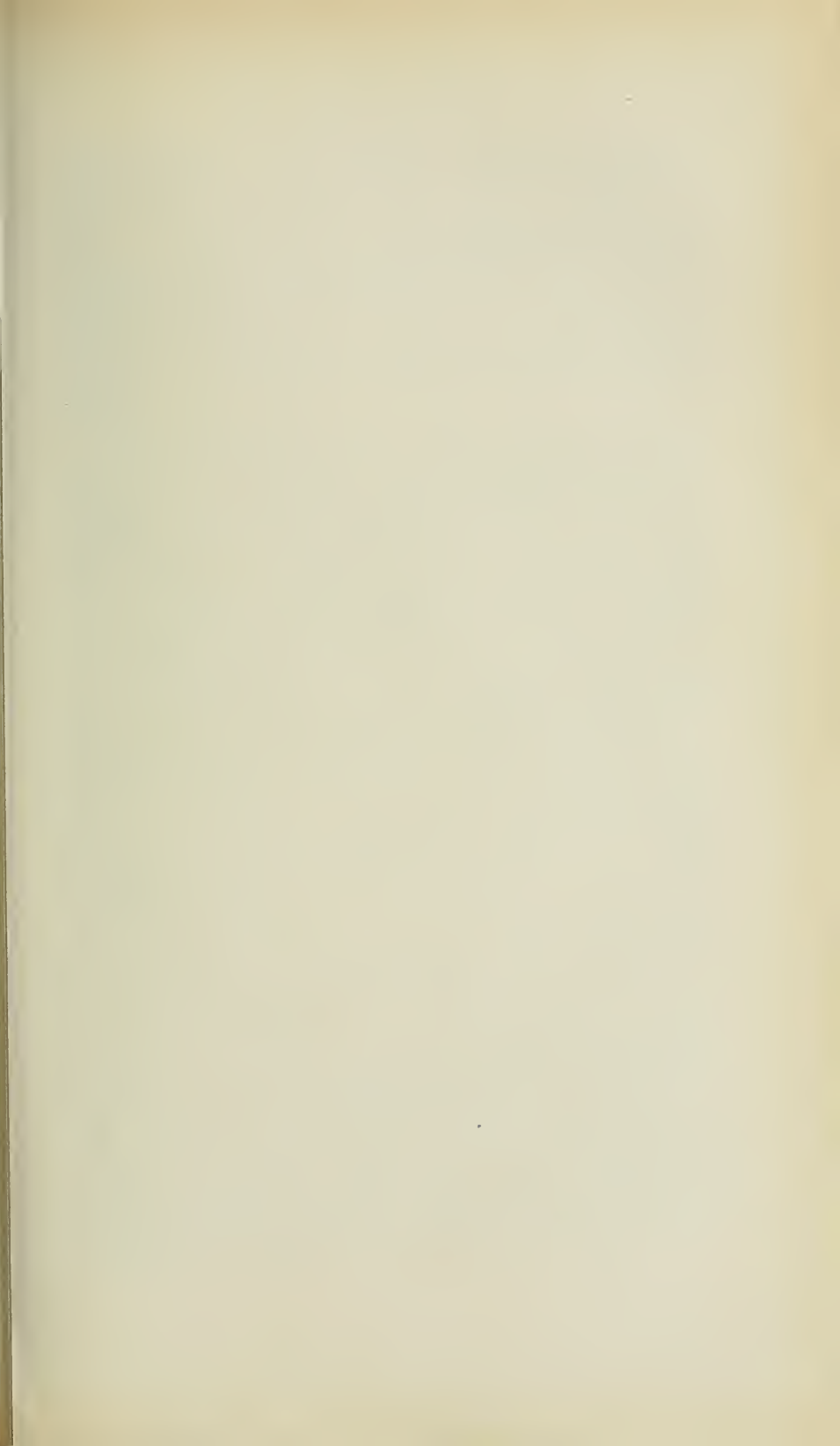
Wunsch eines staatlichen Rechtsschutzes auf, dessen Erlangung den mit den Höfen vertrauten Poeten und Gelehrten nicht schwer fiel. Wohl das erste Privileg gegen Nachdruck, welches einem deutschen Drucke zu teil wurde, ist des Konrad Celtes Ausgabe der *Hrosvita*, gedruckt zu Nürnberg mit Privileg der vom Senate des römischen Reiches erwirkten Rheinischen Gesellschaft des Celtes. Aldus verschaffte sich schon 1495 ein venedisches Privileg für den Aristoteles; 1498 für den 1487 bereits gedruckten Politian¹, welchen ihm jedoch Badius im folgenden Jahre unter vielen Lobsprüchen nachdruckte; 1502 ließ er sich seine Drucklettern privilegieren, Griechisch, lateinische Kursiv und Kanzleischrift, dazu die gedruckten und zu druckenden Werke, was Papst Alexander VI. noch im selben Jahre im wesentlichen bestätigte, 1513 Julius II. für die ganze Christenheit auf 15 Jahre erneute, desgleichen am Schlusse des Jahres Leo X.² Mit diesen großen Privilegien begann im Jahre 1502 der großartige Nachdruck seiner Schriften durch die Lyoner.

Anthoni Kobergers Verlagswerke entbehren gänzlich des Privilegienschutzes, doch nahm Hans Koberger schon 1510 an dem von König Ludwig von Frankreich privilegierten Valerius Maximus teil. Im Jahre 1518 erhielt Hans Koberger vom Papst zwei Privilegien auf fünf Jahre, für die *Germania* des Franz Irenicus und für die Beichtsumme des Johann von Freiburg, das letztere Werk Abdruck der zwanzig Jahre zuvor erschienenen Ausgabe; als Papst Leo X. am 24. Januar 1518 unter Androhung der Exkommunikation mit dem Fischerring das Privileg für die *Germania* untersiegelte, dürfte ihm und seinen Räten die Stelle über die deutschen Theologen auf Blatt 44 des Werkes nicht bekannt gewesen sein: „allen Deutschen als Vorkämpfer haben wir Martin Luther, Ordinarius der Wittenberger, aus der Gesamtheit der Theologen Ehren halber nennen gewollt“. Preis eines derartigen Privilegs in Rom war 30 fl., beim Baseler Hieronymus von 1516 begnügte man sich Erasmus zu Ehren mit 8 fl.³

Für Deutschland, wo seit 1512⁴ kaiserliche Privilegien

aufzutreten, hatte damals nur der höchste Rechtsherr, der Kaiser, dieselben zu erteilen; nur vereinzelt steht ein solches des Leipziger Magistrats von 1518 da¹. Als der Nürnberger Rat 1522 die einst von Koberger gedruckte Reformation der Stadt Nürnberg durch den Nachfolger der Kobergerschen Druckerei neu auflegte, musste der Rat der freien Stadt beim Kaiser eine derartige Freiheit nachsuchen. Der älteste Bürgermeister ließ an Pankraz Wagner in Brüssel schreiben²: ‚Wir haben auch jetzo unserer Stadt und Gerichts Reformation drucken lassen, die nun alle Tage zum Ende bereitet wird. Dieweil aber der Buchdrucker Fritz Peypus, unser Bürger, gewarnt ist, als ob ihm dieselbe nach etlicher Verfertigung an anderen Orten nachgedruckt werde, ist unser Befehl, dass Du durch Hilfe Herrn Niklausen Ziglers eine Freiheit oder Privilegium von Kaiserlicher Majestät erlangst, dass gedachtem Buchdrucker diese unsere Reformation in vier Jahren den nächsten von Andern im Reiche nicht nachgedruckt werde.‘

Die Thätigkeit der städtischen Behörde beschränkte sich darauf, ihre Bürger insofern gegen Nachdruck zu schützen, als derselbe ein betrüglicher war, dem Rechte des Vordruckes als erster Druckveranstaltung durch den Verfasser vorgriff und als der Drucker oder Verfasser kaiserliche Freiheit für sein Werk genoss, während sie in andern Fällen des Nachdruckes, welche derartiger Handhaben entbehrten, dem Rate aber peinlich waren, wie der Nachdruck des einst für den Kaiser gemachten Triumphwagens Dürers durch Hans Guldenmund, in verständiger Willkür verbot und gütlich bot. Drei Ratsbeschlüsse, betreffend ‚Nachdruck von Dürers Arbeiten‘³ belegen die Rechtsgrundsätze über Nachdruck: 1512, 2. Jan.: ‚Item einem fremden Mann, so unter dem Rathaus Kunstbriefe feil hat und unter denselben etliche, so Albrecht Dürers Handzeichen haben, die ihm betrüglich nachgedruckt sind, soll man in Pflicht nehmen, dieselben Zeichen alle abzuthun und der keins hier feil zu haben. Oder, wo er sich dess widere, soll man ihm dieselben Briefe alle als ein Falsch aufheben und zu eines Rats



Händen nehmen.⁴ 1528 gegen den Formschneider Hieronymus und den Maler Sebald Beham: ‚dass sie bei eines Rats Strafe, die man an Leib und Gut gegen sie wolle vornehmen, sich enthalten das abgemachte Büchlein von der Proportion, das aus Albrecht Dürers Kunst und Büchern abhändig gemacht worden, im Druck ausgehen zu lassen, so lang bis das rechte Werk, so Dürer vor seinem Absterben gefertigt und im Druck ist, ausgehe und ins Licht gebracht werde‘.

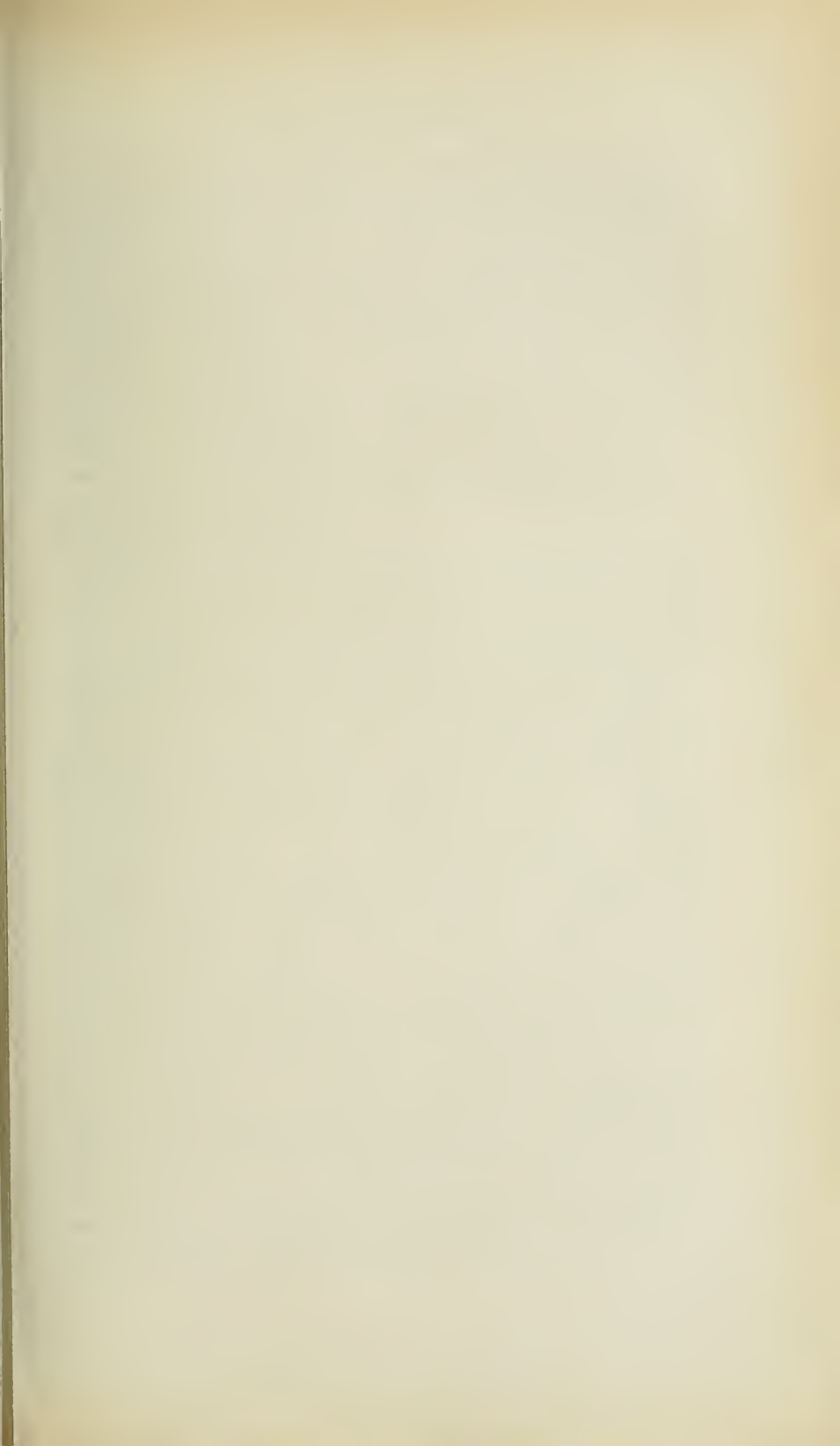
Ein dritter Beschluss vom 1. Okt. 1532 berief sich auf das erteilte kaiserliche Privileg und reichte deshalb über das Weichbild der Stadt hinaus. ‚Die Buchführer allhie zu beschicken und sie zu warnen Albrechten Dürers gemachte und nachgedruckte Bücher nicht feil zu haben. oder ein Rat muss der Dürerin vergönnen in Kraft ihrer Freiheit gegen sie zu handeln, Item der Dürerin an Straßburg. Frankfurt und Leipzig solcher Sachen halben Förderung mitteilen.‘

Bei Dürers Werken fiel der Schutz des Urhebers und des Druckunternehmers in eins zusammen. Dass solche Privilegien aber hauptsächlich den Schutz des Druckers bezweckten, lässt das zehnjährige kaiserliche Privileg des Livius von 1518 erkennen, welches in der Förderung der Nachkommen die Person des vermeintlichen Erfinders der Buchdruckerkunst Johann Schöffer ehren sollte; von schriftstellerischer Seite wird eine solche Auffassung in einem Brief des Erasmus¹ behauptet, welcher Pirckheimer 1522 um seine Verwendung bat für ein ‚kaiserliches Verbot, dass Niemand ein erstmalig von Froben gedrucktes Buch oder dem etwas vom Verfasser hinzugefügt sei, binnen einem Zeitraume von zwei Jahren nachdrucke‘. ‚In diesem Geschäft. mein Wilibald, wird mir weder gesäet noch geerntet, und doch werde ich Frobens und der Wissenschaften halber gern auch hier Dir dankbar sein.‘ Wird Erasmus sich auch darüber klar gewesen sein, dass ein Schutz der Wissenschaft auch dem gelehrten Verfasser zu gute kommen werde, so hat er doch mit dem Hinweise, dass der neuen Wissenschaft halber dem Nachdruck zu steuern sei, das Gebiet bezeichnet. auf wel-

chem sich die höhere, spätere Auffassung der Nachdrucksfrage entwickelt hat.

Die Wissenschaft und Litteratur der Reformation waren von solcher Bedeutung für die neue Lehre, dass die Frage des Nachdruckes weder vom persönlichen Standpunkte des Verfassers, noch vom gewerblichen des Druckers und Verlegers, sondern wesentlich nach dem Nutzen oder Schaden, welchen das Evangelium dabei leide, beantwortet sein wollte. Freilich die Antwort fiel verschieden aus, je nachdem die Möglichkeit allgemeinsten Verbreitung oder der Anspruch unentstellter Ausgaben und erfolgreicher Durchführung der wichtigen Verlagsaufgabe des Originalverlegers ins Auge gefasst wurde. Der außerordentliche Bedarf des in seiner Gesamtheit mächtig erregten Volkes und die vielfach eintretende Notwendigkeit heimlicher Verbreitung zeitigten ein ungeheures Aufwuchern des Nachdruckes der reformatorischen Schriften.

Luther selbst hat, wohl in dem Gefühle, dass auch die Nachdrucke doch der Verbreitung des Evangeliums dienten, in der ersten Zeit des Nachdruckes seiner Werke gelegentlich noch gutmütig durch eigene Verbesserungen zum Besten geraten¹; als das Unwesen so arg wurde, dass die Schriften ganz entstellt und verfälscht zur Ausgabe kamen, suchte er 1523 solchen Entstellungen der Nachdrucker durch eine öffentliche, freundlich gehaltene Mahnung entgegenzutreten, welche sich auf der Rückseite des Titels zu seinem hierfür wohl nicht absichtslos gewählten Sermon auf das Evangelium von dem reichen Mann und armen Lazarus findet²: „Mart. Luther den Buchdruckern, Gnad und Fried. Ich bitt um Christus willen alle die da meine Sermon schreiben oder fassen, wollten sich derselben zu drucken und auszulassen enthalten, es sei denn, dass sie durch meine Hand gefertigt oder hier zu Wittenberg durch meinen Befehl gedruckt sind — denn es taugt doch gar nichts, dass man das Wort Gottes so unfleißig und ungeschickt lässt ausgehen, dass wir nur Spott und Greuel daran haben.“ Aber als die eigenen Drucker Schaden erleiden mussten, er

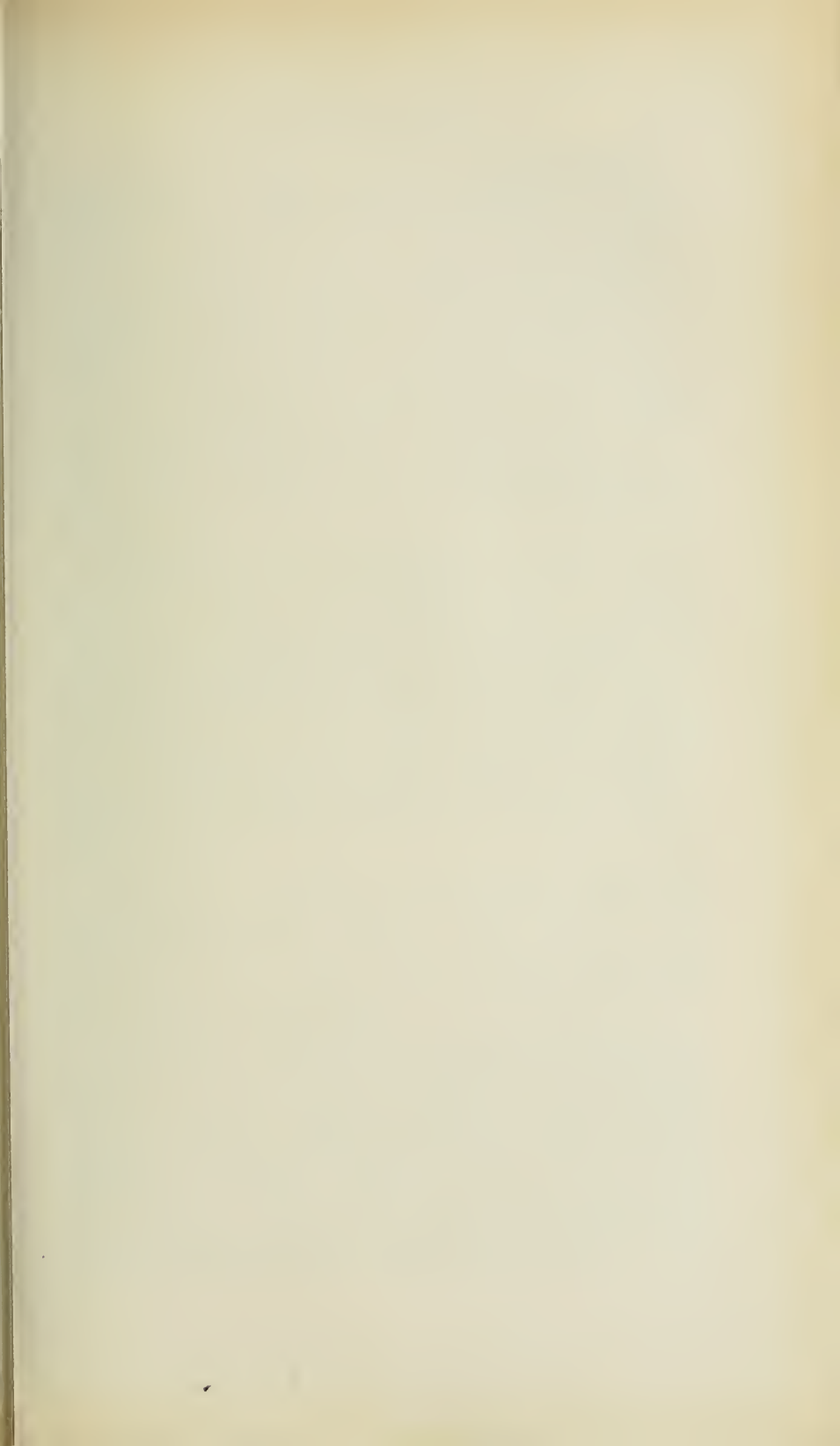


selbst aber, der keinen Vorteil aus seinen Arbeiten zog, an der Ausgabe größerer Werke hierdurch gehindert zu werden fürchtete, fuhr er endlich im Herbst 1525 auf, indem er nunmehr den Nachdruck als solchen brandmarkte. Drei im Anhang abgedruckte Schriftstücke Luthers, welche so getreulich wie kräftig des Reformators Ansichten über den Nachdruck widerspiegeln, suchten auf drei verschiedenen Wegen dasselbe Ziel zu erreichen: durch Berufung an das öffentliche Rechtsbewusstsein, durch Gesuch an den Rat zu Nürnberg, als Hauptplatz des Druckes und Nachdruckes, um Beseitigung des Nachdruckes seiner Werke, durch Verlagsverhandlung mit einem den gesamten Litteraturmarkt beherrschenden Buchhändler.

Die ‚Vermahnung an die Drucker‘ vom September 1525 ist wohl das Derbste, was über den Nachdruck geschrieben worden ist: ‚Gnade und Friede! Was soll doch das sein, meine lieben Druckerherren, dass Einer dem Andern so öffentlich raubt und stiehlt das Seine, und untereinander Euch verderbt? Seid Ihr nun auch Straßenräuber und Diebe geworden? oder meint Ihr, dass Gott Euch segnen und ernähren wird durch solche böse Tücke und Stücke? Man stehle ihm die unvollendete Handschrift, sie nachzudrucken, drucke in der Eile so falsch, dass er die eigenen Bücher nicht wiedererkenne, setze betrügerisch Wittenberg auf die Nachdrucke, deshalb möge man sich nach der Schrift seiner Drucker richten. Grund seiner Warnung ist nicht der eigene Anspruch, — ihn koste es eitel Mühe und Arbeit, — sondern der mit dem Bibelworte belegte Grundsatz: ‚Niemand übervorteile seinen Nächsten im Handel‘; der für den Verleger in Anspruch genommene Vorteil ist bescheiden: ‚Sollte nicht ein Drucker dem andern aus christlicher Liebe einen oder zwei Monden zu gut harren, ehe er ihm nachdrucket?‘ Gegen die Unterstellung des Nachdruckes aus höherem Berufe wendet er sich ausdrücklich: ‚Solls aber je gegeizt sein, und wir Deutschen doch Bestien sein wollen, so geizt und tobet immerhin, nicht in Gottes Namen. Das Gesetz wird sich wohl finden. Gott gebe Besserung in der Zeit, Amen.‘

Am 26. desselben Monats wandte er sich in Beschwerde an Bürgermeister und Rat zu Nürnberg; in Nürnberg sei der gestohlene Teil der Postille vor dem Erscheinen des Werkes nachgedruckt worden, das Herrgöttlein solle mit daran sein. Andere Städte droben am Rhein druckten nicht nach; er habe lang zugesehen, bis es unerträglich geworden sei; durch Geiz und Neid werde die göttliche Schrift verhindert, und das durch Schuld der Nürnberger Bürger; es sei eine unfreundliche Nachbarschaft, so nahe ein Bier dem Anderen zu Trotz und Schaden auszustecken; er habe von solcher Arbeit nichts, müsse noch zulegen, da sollte man ihm die Drucker nicht ‚niederlegen‘, d. h. nach Raubritterart das thun, was sonst Plage und Klage der Nürnberger Kaufleute war, ‚ist doch das nicht anders, denn als würde es einem auf der Straßen oder im Hause geraubt, wir Armen müssens leiden, sind verbannet‘. ‚Ist derhalben meine gar freundliche Bitte, E. W. wollte doch hier einen christlichen Dienst thun und Einsehen auf Eure Drucker haben, dass sie solch wichtige Bücher den unseren nicht so zu Schaden nachweiden und vorkommen; wollten sie nicht länger harren, dass sie doch sieben oder acht Wochen harreten, dass unsere auch das Brot neben ihnen hätten und nicht so schändlich durch sie um das Ihre gebracht werden. Wo das nicht helfen will, muss ich durch öffentliche Schrift solche Räuber und Diebe vermahnen, und doch gern wollte, dass ich Eure löbliche Stadt nicht müsste nennen. Ob sie aber sagen: sie müssten sich nähren: ja, ohne des Anderen Schaden, und dazu nicht also, dass man demselbigen stehle und raube, wie sie es von anderen gewarten wollen. Ich weiß auch wohl, dass den Koburgern viel Bücher verliegen, wie andern Druckern mehr: aber was können wir dazu? sollen sie drum so an uns sich rächen, denn wir mit unsern Büchern ihren Schaden nie gesucht haben, sondern Gott hat so geschickt, dass diese abgingen und eingerissen sind, wie es sonst mehr geht in andern Kaufshändeln.‘

Der dritte Versuch war ein geschäftlicher, bestehend in der durch den klügsten Diplomaten Nürnbergs angebahnten



Verhandlung mit Koberger und dessen oberrheinischen Geschäftsfreunden. ‚Es geht uns hier zu Wittenberg mit dem Drucken, wie Ihr wisset, und ich zuvor dem Rat zu Nürnberg auch geschrieben, dass der Drucker und Buchführer ein Garn über unsere Drucker gemacht, und ihnen alle Schalkheit und Bosheit beweisen. Nun wird dadurch verhindert, dass ich an die Propheten, Postillen, lateinische Bibeln und andere große Werke nicht thue mich machen, noch weiter fortfahren, wiewohl ich meiner Person halben solcher Arbeit gern überhoben, und Jener Bosheit mir zur Rüge wohl zu brauchen wüsste.‘ ‚Damit solcher Büberei gesteuert werde‘ trug Luther für seine Lebzeit Koberger den ‚Vordruck‘ an.

Luther wusste also in allen drei Briefen nichts von einem angestammten Rechte des Schriftstellers auf sein geistiges Eigentum, er verlangte, unter Berufung auf heilige allgemeine Gebote über ehrenhaften Handel, nur für den Drucker, d. h. Verleger, eine kurze, der fliegenden Reformationslitteratur allerdings genügende Zeit¹ zum ungestörten Vertriebe, um ohne Schaden das Unternehmen durchführen zu können. Als auch diese Mindestforderung nicht erfüllt wurde, als das ‚Herrgöttlein‘ das Kunststück fertig gebracht hatte, als Nachdrucker Luther vorzudrucken, da erst ward Luthers Rechtsgefühl empört.

Da aus der schlechten Lage der Drucker auch Luther gelegentlich schwierige Verhältnisse erwachsen, ist es vielleicht der ordnende und erhaltende Einfluss der kurz zuvor heimgeführten Frau Kätthe gewesen, welcher ihn zu kräftigem Eingreifen veranlasste².

Vordruck als Widerspiel des Nachdrucks bezeichnet verständlich das, was damals der Schriftsteller an Rechten verleihen konnte. Beim Vordruck handelte es sich jedoch nicht um den wirklichen Druck, den sollten ja Luthers Drucker behalten; an Druckern mangelte es auch nicht in Wittenberg; hatte doch Luther noch gegen Ostern an Nic. Amsdorf geschrieben; ‚Du weißt, dass ich unsern Pressen nicht genug schaffen kann, schon sucht jeder Beliebige diese Art

Lebensunterhalt und es sind fast unzählige Drucker hier, so dass ich diesem Orte schon nichts geben kann, so sehr ich's möchte.'

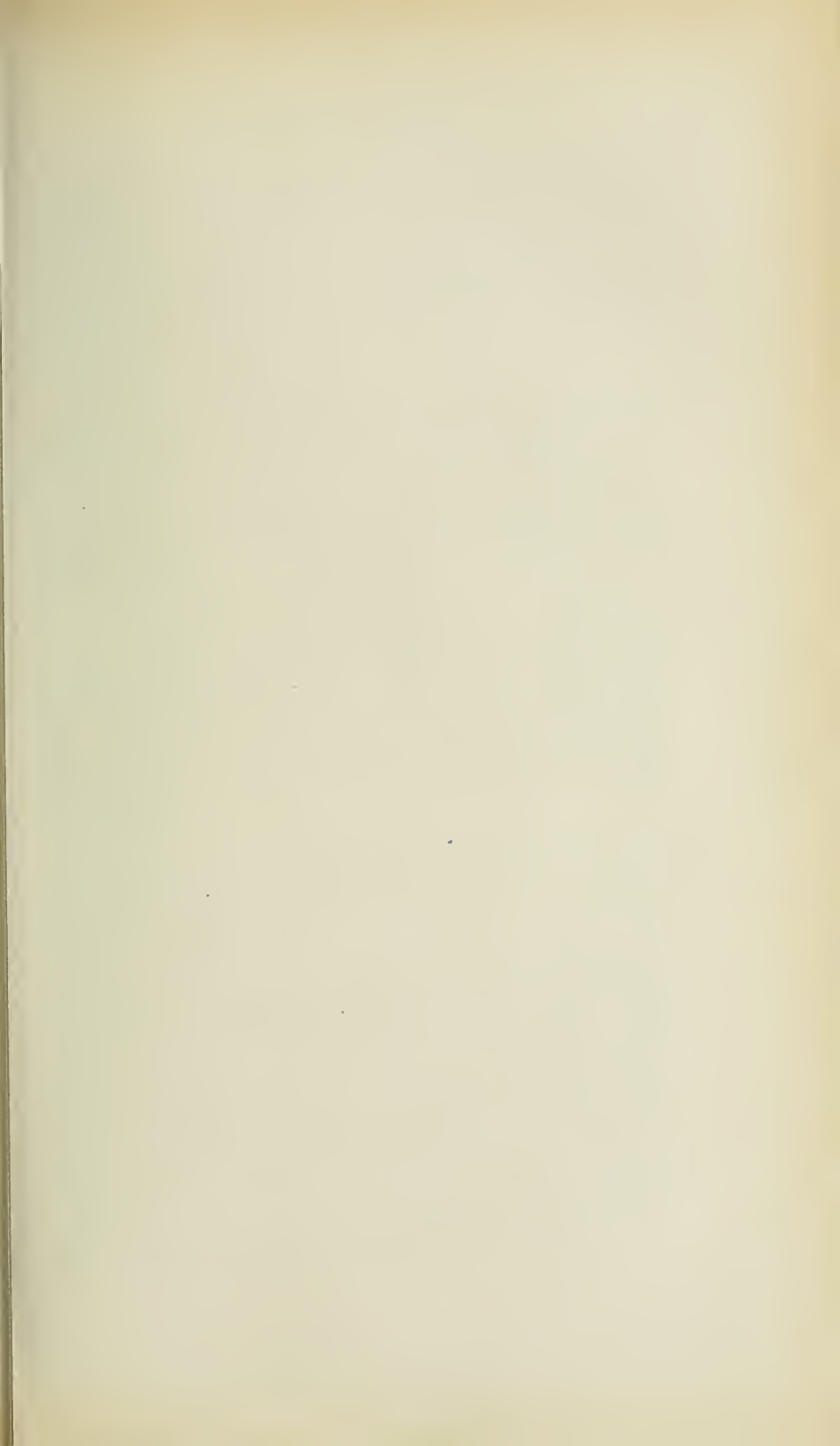
Das Recht des Vordruckes und Druckschutzes, welches nur Billigkeitsgründe für sich in Anspruch nehmen konnte, von der Obrigkeit aber nicht genügend geschützt wurde, musste sich als ein ehrenwertes gewerbliches Faustrecht seinen Platz durch die Stärke seines Inhabers erwerben oder behaupten. Der alte Koberger, eine mittelalterliche Kernnatur, hatte sich sein Vordruckrecht durch Drohen und Verheißen, Kämpfen und Vertragen gewahrt, und war einmal der Damm vom Nachdrucke durchbrochen worden, so hatte er die Flut in ein naturgemäßes Bett abzuleiten gewusst; der junge Nachwuchs des alternden Geschäftes wagte oder vermochte nicht, sich der hereinstürmenden Flut zu erwehren.

Der würdige Geschäftsnachfolger Hans Peters in Basel, Adam Petri, wusste besser auf den Wogen des Nachdrucks zu schwimmen, als die Nachfolger Anthoni Kobergers; im allgemeinen jedoch hat sich Luthers Prophezeiung in der Vermahnung an die Drucker erfüllt: ‚Wohlan, Gott wird's finden, was du dran gewinnest, da schmiere die Schuh mit, du bist ein Dieb und vor Gott schuldig die Widerstattung.‘

Es waren nicht Geiz und Neid allein, welche die Drucker zum Nachdruck führten; sie ergriffen Besitz von der neuen Litteratur, als ihnen Luther die alte Litteratur, ihren Nährboden, vernichtet hatte, und vor allem, sie waren selbst ergriffen vom Geiste dieser neuen Litteratur, welche Gemeingut werden wollte und musste.

Wohl suchte der Rat Luthers Wunsch nachzukommen, denn er beschloss¹ am 7. Oktober 1525: ‚Item auf Doktor Martin Luthers Schreiben soll man sich bei den Buchdruckern erfahren, was seiner gemachten Bücher durch sie nachgedruckt und geändert seien und darinnen ein Ordnung geben, damit seiner Bücher keins in einer bestimmten Zeit nachgedruckt, auch bei den Buchführern verschaffen, nichts neues zu verkaufen vor und ehe solches besichtigt werde.‘

Hans Herrgott löste zwar gegen Jahresschluss seinen



Geschäftsbund mit Jorig Wuest von Burckbernheim auf, am 16. Juli 1526 aber versprach er Meister Michel Kuder von Wyesenstaig bei Ulm, ihm das Neue Testament klein mit 400 Figuren zu drucken, ‚daran ihn doch nichts denn Gottes Gewalt verhindern soll‘; das Nürnberger Bauerngericht nahm die Erklärung über dieses auf gemeinsame Kosten geplante Geschäft zu den Akten¹.

Im Jahre 1530 erließ Luther eine ‚Andere Ermunterung an die Drucker‘: ‚Darum bitte ich abermals die Drucker, dass sie nicht so zufahren, und mit ihrem unzeitigen Drücken mir Unlust und den anderen einen Affenschwanz machen‘².

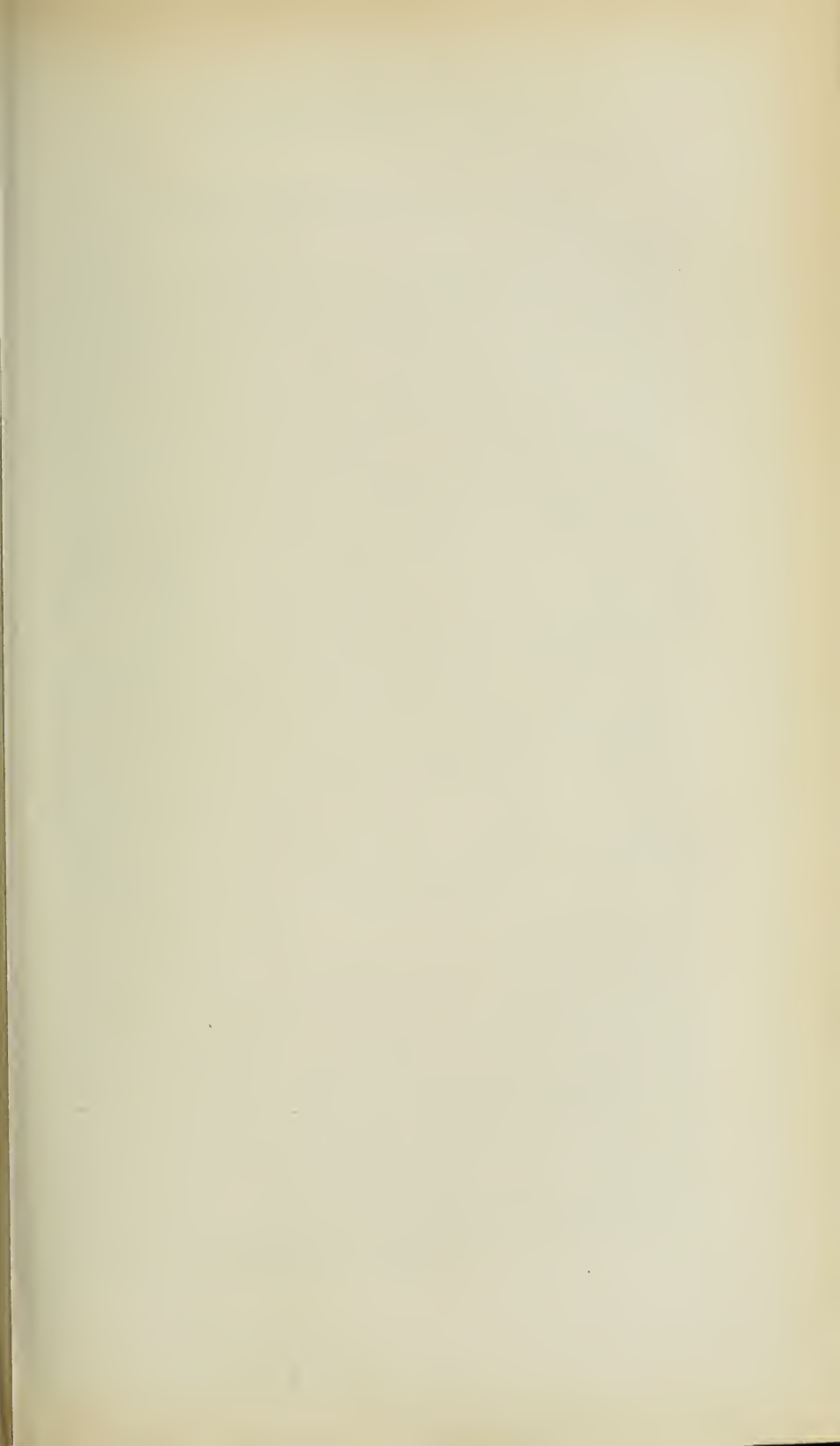
Alle Maßregeln nach dieser Zeit waren, wie damals, so auch nach voller Durchführung der Reformation erfolglos; ein Erlass vom 11. Mai 1532 verbot bereits nicht mehr den Nachdruck, sondern nur Fälschung und Falschdruck³:

‚Allen Buchdruckern allhier soll bei ihren Pflichten befohlen werden, wann sie hinfür Doktor Luthers und andere Büchlein nachdrucken wollen, dass sie den Namen Wittenberg zu drucken unterlassen und die Stadt Nürnberg und ihre Namen dafür setzen, auch sich besserer Korrektur befließen, oder ein Rat müsste mit ernstlicher Strafe gegen ihnen handeln.‘

Die Sturmflut des Reformations-Nachdruckes ergoss sich mit der Urkraft einer Naturmacht über alle Lande; riss sie manch altes Besitztum hinweg und vernichtete sie die Saat der alten gelehrten Litteratur, so befruchtete sie doch auch wieder den Boden, auf welchem unter anderen Früchten einer neuen Litteratur, als eine durchaus neue edle Frucht auch das Recht des geistigen Eigentums erwuchs. Schon Luther selbst hat, als die litterarische Flut nicht mehr in kurzen Sturzwellen sich ergoss und er 1545 in der Bibelausgabe letzter Hand dem deutschen Volke sein Vermächtnis übergab, dieses Recht in Anspruch genommen. In einer Umarbeitung der ‚Vermahnung‘ von 1525, als ‚Warnung an die Drucker‘ dieser Bibel beigegeben, schalt er wiederum den ‚Geiz- und Wucherteufel‘ der Nachdrucker hart als ‚eine rechte, große, öffentliche Räuberei,‘ doch vertrat er nun

nicht mehr allein das Recht eines kurzen Vorsprunges für seine Drucker, als eines im Zwecke der litterarischen und gewerblichen Arbeit begründeten zeitweiligen Nießbrauchsrechtes, sondern er nahm, die Treue und Echtheit künftiger Ausgaben ausdrücklich voraussetzend, das Recht auch für seine ‚Nachkommen‘ in Anspruch.

In den letzten Jahrzehnten des gegenwärtigen Zeitalters hat das hohe Recht des geistigen Eigentums unter der Herrschaft des Individualismus eine großartige, aber einseitige Ausbildung erfahren. Während einerseits der Einzelne, namentlich auf dem Gebiete der dramatischen Vorstellung und öffentlichen Ausführung, versuchsweise sogar auf dem Gebiete des Bücherleihens, das Recht in Anspruch nehmen durfte, der Bildungsgemeinde nach Belieben das geistige Wasser abzusperrten, ward andererseits die mühevollen Arbeit des Forschers, welcher altes Gold geistiger Arbeit zu Tage fördert, desgleichen die ernste, kostenvolle Verlegerarbeit der Urbarmachung jungfräulichen Bodens völlig preisgegeben. Trügen die Zeichen nicht, so wird der größte Triumph des geistigen Eigentums, der will's Gott in diesem Jahre erstehende staatliche Weltschutzverein für Litteratur, zugleich eine bescheidene Anerkennung des selbständigen Verlegerrechtes¹ bringen, wie sie das deutsche Recht nur indirekt im Schutze deutschen Verlages an sich ungeschützter ausländischer Verfasser bietet. Die von vornherein ins Auge gefasste Weiterentwicklung² dieses Vereins realer Mächte wird unzweifelhaft auch der thatsächlichen Grundlagen gedenken, auf welchen das ideale, abstrakte Recht des geistigen Eigentums erwachsen ist und mit denen die Ausübung des an sich latenten weil geistigen Rechtes für alle Zeit verbunden bleibt.



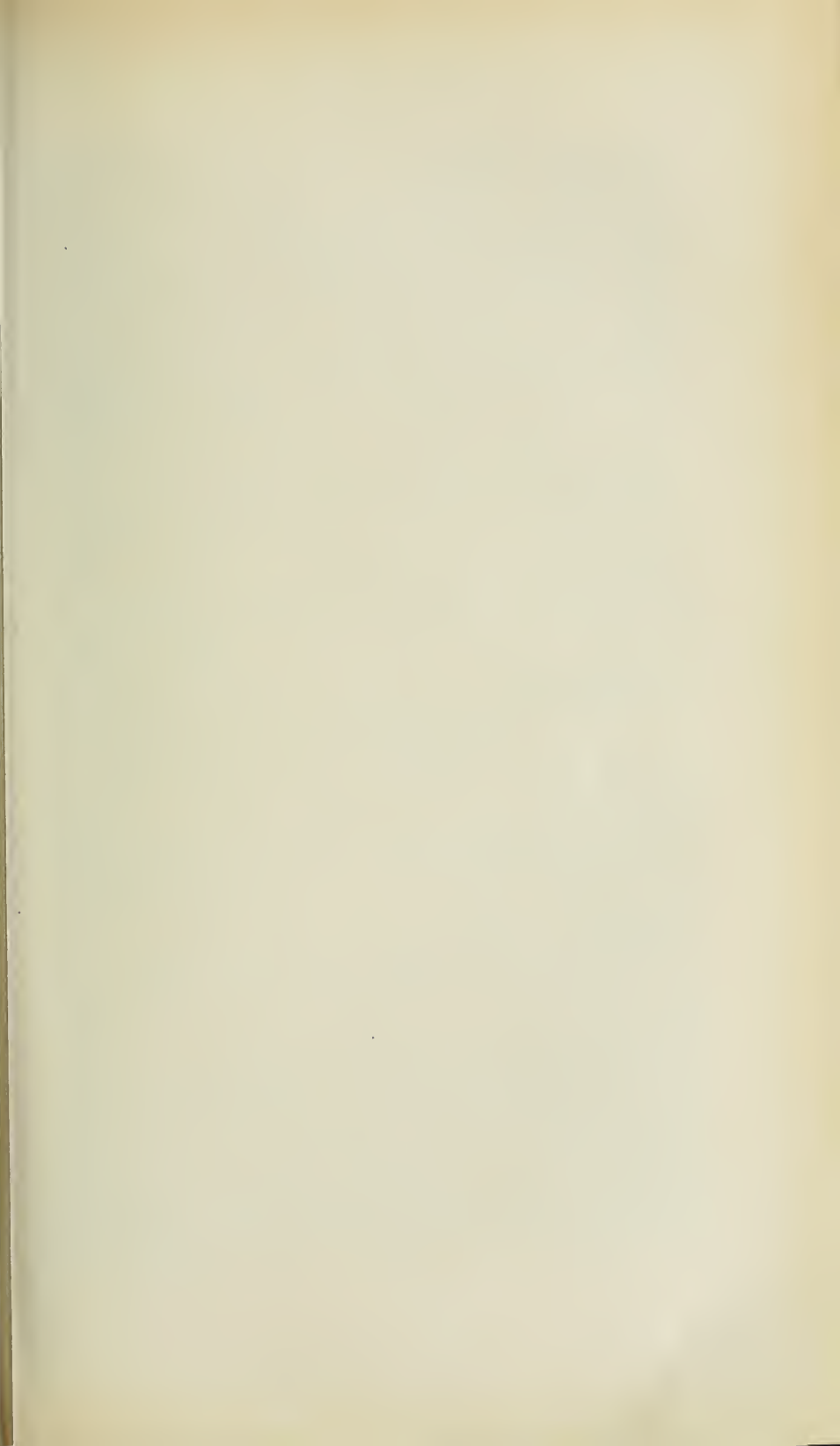
6. Bücher-Besichtigung und -Verbot.

Schon vor Erfindung der Druckkunst haben diejenigen, welchen die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung oblag, das Recht geübt, die Ordnung gefährdendes gesprochenes oder geschriebenes Wort zu ahnden oder zu verhindern; diese Rechtsübung hat sich naturgemäß auf das in seiner Wirkung vertausendfachte gedruckte Wort zu übertragen gesucht. Ebenso aber haben von alters her diejenigen, welche eine ausschließliche geistige Herrschaft zu behaupten trachteten, die Gegner durch Bücherverbote mundtot zu machen gesucht. Sobald das Christentum zur Staatsreligion wurde, haben die ökumenischen Konzile die Schriften der nicht rechtgläubigen Kirchenlehrer verboten; das Opfer des ersten Konzils zu Nicäa (325) war der Schutzpatron der germanischen Völker, Arius; an die Bestimmungen des römischen Rechtes gegen die Zauberbücher sich anlehnend, haben die römischen Kaiser von Konstantin bis Justinian (536) diese Verbote unter Androhung von Todesstrafe, lebenslänglicher Deportation oder Handabhauen durch Edikte verkündigt; im Jahr nachdem zum erstenmal ein Papst, Leo I., selbständig ein kirchliches Verbot gegen die Bücher der Manichäer erlassen hatte, erfolgte (447) sein Verbot von ‚gefälschten Bibelhandschriften‘ der Priscillianisten¹.

In der scholastischen Zeit des Buchdruckes trat die Zensur nicht wesentlich anders auf als in der Zeit des Handschriftenhandels, im allgemeinen von den geistlichen Behörden geübt und in solcher Form im 15. Jahrhundert wohl in allen geistlichen Bezirken² bräuchlich, dieselbe wurde z. T. durch Universitäten ausgeübt; der Universität Köln hatte Sixtus IV. 1479 ausdrücklich die Zensur zugesprochen. bis sie der erzbischöfliche Offizial auf Grund der Bulle Innocenz' VIII. wieder in Anspruch nahm³. Es mögen derartige akademische und oberhirtliche Approbationen, soweit dieselben erbeten worden sind, wie heute noch geschieht, mehr als nützliche Empfehlungen eingeholt worden sein⁴; auf den

in der freien Reichsstadt Nürnberg erschienenen Kobergerschen Werken finden sich derartige Vermerke nicht.

Nicht die gelehrte lateinische Litteratur sollte durch solche Vorkehrungen überwacht werden, sondern die volkstümliche deutsche; die religiösen deutschen Bücher aber, zumal das deutsche Evangelium, dienten vor allem ‚der Reformation vor der Reformation‘, den Bestrebungen der seit Jahrhunderten in Deutschland wie im Auslande weitverbreiteten alt-evangelischen Gemeinden, welche sich selbst ‚Brüder‘, ‚Christen‘ nannten, aber mit sehr verschiedenen Namen benannt wurden, deren bekannteste Vertreter die Waldenser und deren Ausartung das Reich Israel der Wiedertäufer darstellten. Das zur Wahrung kirchlicher Einheit schon 1080¹ von Gregor VII. den Slawen gegenüber gewagte Verbot des Gebrauchs der h. Schrift in den Volkssprachen wurde 1199 vom Bischof von Metz auch für Frankreich bei Innocenz III. begehrt; nach Verbot² aller theologischen Bücher in französischer Sprache durch die Pariser Synode 1210 verordnete das Konzil zu Toulouse 1229³ im unmittelbaren Hinblick auf die Bestrebungen der Waldenser: ‚Wir verbieten auch, dass den Laien der Besitz der Bücher des Alten und Neuen Testaments gestattet werde . . . und verhindern auf das Strengste, dass man diese Bücher in Übersetzungen besitze, welche in der Landessprache angefertigt sind.‘ Gemäß den Beschlüssen der Synode zu Mainz von 1310⁴ hat 1317 der Straßburger Bischof die Bücher dieser Ketzer zur Verbrennung eingefordert, demzufolge 1320 in Frankfurt dem ruhmreichen Meister Eckart der Prozess gemacht wurde, ähnliches geschah 1322 in Köln, wo man u. a. den Verfasser solcher Schriften Walther selbst verbrannte. Karl IV. hatte 1369⁵ von Lucca aus in gleichem Sinne Vernichtung der deutschen Bücher jener Bruderschaften gefordert, ‚besonders da es den Laien beiderlei Geschlechts gemäß den kanonischen Verordnungen nicht freistehe irgend welche Bücher über die h. Schrift in der Volkssprache zu gebrauchen‘. Die Erhebung der Nürnberger Zünfte, an deren Spitze auch Rüdiger Koberger stand, war zu einem guten Teile gegen die



Herrschaft der Priester gerichtet, doch nahm man es, obgleich vornehme Familien wie die Tucher zu den Ketzern gehörten, mit der Rechtgläubigkeit ernst und verbrannte 1399 sechs Frauen und einen Mann, die waren Ketzer¹; in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts war Nürnberg Hauptsitz² der ‚böhmischen Pest‘ und nach Erfindung der Druckerkunst Hauptdruckort für böhmische Werke. Die große Verbreitung solcher Litteratur schon vor Erfindung der Buchdruckerkunst beklagte der humanistische Papst Pius II.: ‚Des Bücherschreibens ist nun kein Ende und Vieler Sinn ist verderbt, die in verkehrte Dogmen verfallen sind. Deshalb handeln diejenigen verständig, welche verdammte Bücher verbrennen und nicht allen die Erlaubnis zum Schreiben geben‘³. Besitzt Deutschland noch eine Anzahl der ‚ehrwürdigen, bis ins 9., ja bis ins 4. Jahrhundert hinaufreichenden, deutschen Schrifttexte der Bibel in mehrfachen und schönen Ausgaben‘, so hat doch das kirchliche Verbot vor Erfindung der Buchdruckerkunst so verheerend gewirkt, dass die vorhandenen Reste, sieht man von volkstümlichen Bearbeitungen ab, verschwindend geringe sind.

Aus einem verbotenen Waldenser Formularbuche des 14. Jahrhunderts stammte nun der Bibeltext, den auch Koberger 1483 druckte; obgleich nach der vorsichtigen Nürnberger Redaktion derartig der Vulgata angepasst, dass Jansen⁴ zur Verherrlichung der vorreformatorischen Zeit diese Bibeln ‚eine Art deutscher Vulgata‘ nannte, duldete man auch diese nicht und es traf auch die Koberger-Bibel das Verhängnis, der schnöden Engherzigkeit römischen Kirchentums zu verfallen, und zwar wie ein Hohn für unser Volk erging der Spruch aus dem Munde eines deutschen Mannes, der ‚wenn irgend ein Anderer das Vaterland in seinem Herzen trug‘⁵: Berthold von Henneberg, der für Erneuerung des Reiches thätigste Patriot und einer der ehrwürdigsten Geister seiner Zeit, dessen echtes Wohlwollen Koberger bei festlicher Gelegenheit persönlich kennen lernen durfte, hat sich, als in kirchlichen Dingen sehr konservativ⁶, den päpstlichen Anforderungen nicht entziehen können. Im Jahre 1484, kurz nach der Her-

ausgabe jener Bibel, hatte Papst Innocenz VIII. den päpstlichen Thron bestiegen und sofort mit Heeresmacht den planmäßigen Vernichtungskampf gegen die altewangelischen Gemeinden der Waldenser begonnen, den die Bischöfe in Deutschland in ihrer Weise weiter zu führen hatten, denn auch die anderen Erzbischöfe gingen ähnlich vor, so z. B. Kurfürst Hermann von Köln gleich nach Erscheinen der Koelhoffschen Chronik 1499 unter ausdrücklichem Hinweis auf des Papstes Innocenz VIII. Bulle von 1487 „gegen die Drucker verbotener Bücher“¹. In diesem Zusammenhang ist das erste bekannte Pressmandat nach Erfindung der Buchdruckerkunst, vom Erzbischof Berthold von Mainz unterm 22. März 1485² erlassen, zu begreifen. Der schmäbliche und die deutsche Sprache schmähende Erlass forderte nicht die Überwachung neuer Erscheinungen überhaupt, sondern wandte sich ausschließlich gegen Übersetzungen in deutscher Sprache.

Wohl könne die göttliche Druckkunst wissenschaftlicher Bildung dienen, doch werde sie von nach eitlen Ruhm und Geld gierigen Menschen missbraucht; Christi Bücher, die Pflichten der Messen enthaltend u. dgl., werden ins Deutsche übersetzt und in die Hände des großen Haufens gegeben; die Rechtsbücher wage man in die Volkssprache zu übersetzen. Man müsse gestehen, dass die Dürftigkeit unseres Idioms in keiner Weise zureiche, man müsse neue unbekannte Worte bilden oder den wahren Sinn alter fälschen. „Denn wer wird den Idioten und ungelehrten Männern und dem weiblichen Geschlecht geben, den wahren Sinn herauszuschälen? Man sehe den Text des heiligen Evangeliums oder die Briefe Pauli, wahrlich, kein Verständiger wird leugnen, dass viel Ergänzung und Nebenbeachtung anderer Schriften nötig sei; das stößt auf, weil es das Verbreitetste ist. Was sollen wir über das sagen, was unter den Schriftstellern in der katholischen Kirche im heftigsten Streite schwankt?“ Aber da der Beginn dieser Druckkunst in diesem unserem goldenen Mainz, um den wahren Ausdruck zu gebrauchen, durch göttliche Fügung aufgetaucht ist, und





sich auch heutzutage daselbst auf das vollendetste und tadelloseste behauptet, so wird durchaus Rechtens wegen die Ehre dieser Kunst von uns geschützt werden.⁴ Dies an den Stadtgeistlichen Konrad Hensel in Frankfurt als Zensor gerichtete Mandat, welches sich namentlich gegen die ‚in der Stadt Frankfurt unserer Diözese käuflich ausgestellten Bücher‘ wendete, ist laut Begleitschreiben vom 24. März an den Frankfurter Rat durch ‚merkliche Missbräuche und Irrungen‘ veranlasst und zu Anfang des folgenden Jahres erneut worden, unter besonderer Ausführung ‚nicht irgend welche Werke, irgend einer Wissenschaft, Kunst oder Kunde, aus dem Griechischen, Lateinischen oder aus einer anderen Sprache in gemeines Deutsch zu übersetzen oder Übersetztes unter irgend einer Art der Änderung oder irgend einem Titel zu vertreiben, oder zu kaufen, öffentlich oder heimlich, un mittelbar oder mittelbar.‘

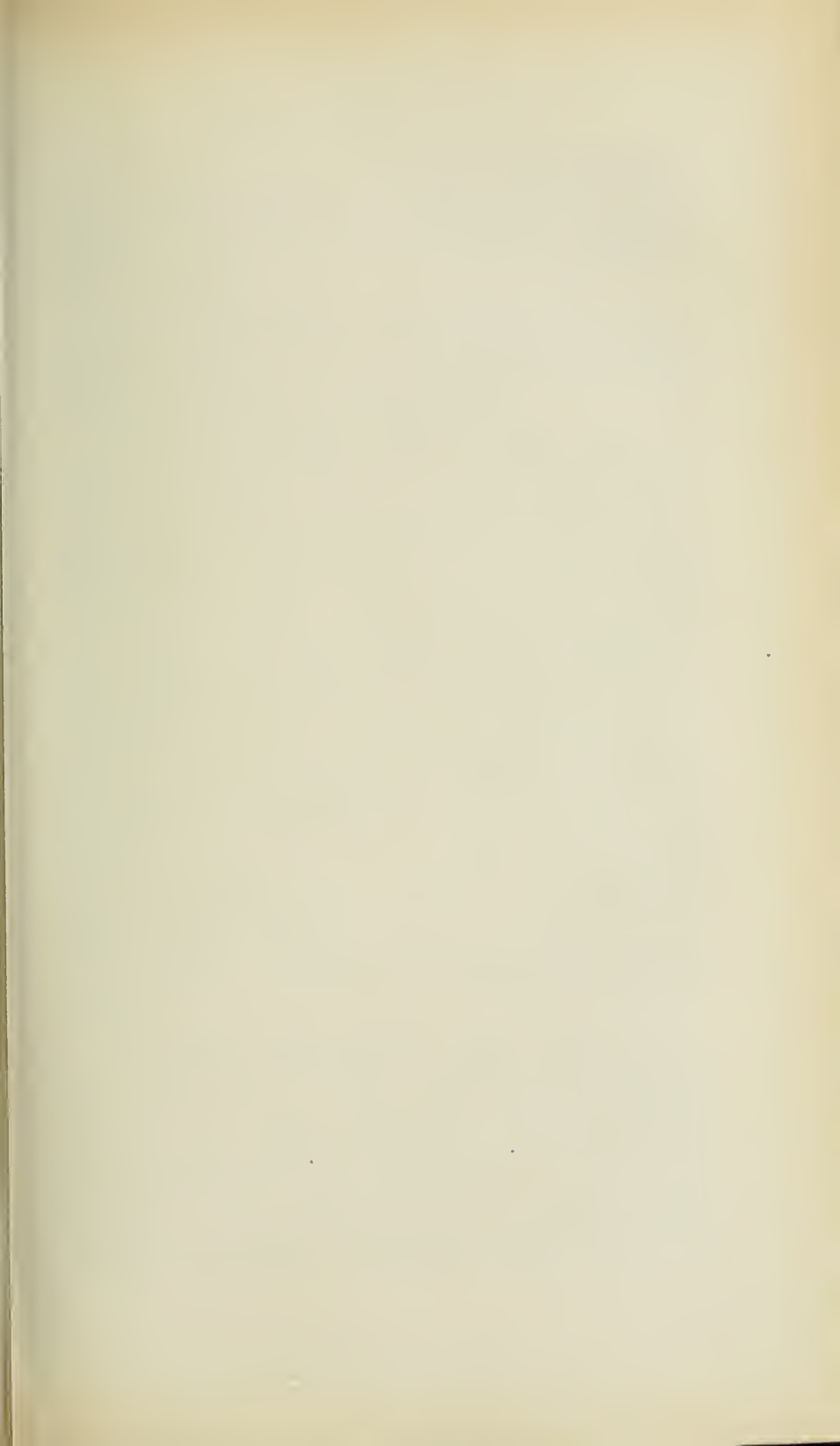
Diesem selbst gegen die h. Schrift in deutscher Sprache gerichteten Erlasse¹, welcher nicht gegen die Druckstadt Mainz, sondern, zur Messe ausgegeben, gegen die auswärtigen Besucher der Buchhandelsstadt Frankfurt dienen sollte, ging als die letzt erschienene deutsche Bibel die volkstümlich ausgestattete Anthoni Kobergers voraus. Nachdem diese Verhältnisse klarer hervorgetreten sind, erscheinen die Bilder dieser Bibel und die vermutliche Bethätigung des Kaiser Max, des stillen Schutzherrn der ‚Brüderschaften‘ der deutschen Werkleute und der ‚Liebhaber des Handwerks‘, mit denen die altewangelischen Gemeinden, wie die Malerzünfte samt den Druckern, z. B. in der Johannesbrüderschaft zu Brügge, eng zusammenhingen², in neuer Belcuchtung, so namentlich auch der Umstand, dass ein Bild der Offenbarung, welches in dieser Ausgabe enthalten ist, in der Kölner aber fehlte, den Papst als Haupt der gefallenen Engel oder Antichrist unter ‚die Könige der Erde und die Fürsten und die Tribunen und die Reichen und die Starken‘ versetzt, welche von den Engeln geschlagen und gestürzt werden, ja dass ihn sogar drei Bilder der Offenbarung in solcher Auffassung darstellen, und so mag man denn darin ‚jenen Gedanken, zu dem

Luther nach der Leipziger Disputation unter quälenden inneren Bedrängnissen kam, dass der Papst jener Antichrist sei, den die Welt erwarte, ausgesprochen finden'. Stammt ja doch der Reformation edelster Teil aus jenen Kreisen der ‚deutschen Theologie‘ und hat Luther gerade die kräftigste Anregung gefunden bei Johann von Staupitz, dem Haupte des edelsten altevangelischen Kreises. dem zu Anfang 1518 in Nürnberg Anthoni Tucher, Hieronymus Ebner, Kaspar Nützel, Hieronymus Holzschuher, Andreas und Martin Tucher, Sigismund und Christoph Fürer, Lazarus Spengler, Albrecht Dürer, Wolfgang Hoffmann und Christoph Scheurl angehörten.

Koberger, der große Bibelverleger, hat nach dem Mandat die deutsche Bibel nicht wieder zu drucken gewagt; die geistliche Bevormundung hat in der That eine Zeitlang den Strom zurückgestaut, denn während von Beginn der Druckkunst bis zu jenem Mandate in etwa zwei Jahrzehnten zehn deutsche Bibelausgaben erschienen waren, betrug die Zahl derselben in den nächsten vier Jahrzehnten bis zum Durchdringen der Reformation nur neun Ausgaben.

In jener Zeit des allerweltlichsten Papstes Alexander VI. Borgia ward System in die geistliche Zensur gebracht; auf die Beschwerden des Reichstages von 1495 ward 1496 mit allgemeiner Einrichtung der bischöflichen Zensur geantwortet, auf die Gesandtschaft des Reichsregimentes von 1500 mit der Bulle von 1501, welche die geistliche Präventivzensur für Köln, Mainz, Trier und Magdeburg organisierte und in der Bulle Leos X. 1515 unter Erstreckung auf die Allgemeinheit ihre letzte Ergänzung vor der Reformation fand¹.

Erst als die geistliche Zensur auch in die gelehrte Wissenschaft eingriff, lehnte sich das öffentliche Bewusstsein auf; einem derartigen unberechtigten Eingriffe galt der Reuchlin'sche Streit. Der Anschlag auf die freie Wissenschaft, welchen der getaufte Jude Pfefferkorn im Übereifer des Neubekehrten wie gegen die jüdischen Bücher, so gegen die gelehrte hebräische Litteratur und deren gefeiertsten Vertreter Johann Reuchlin gewagt hatte, rief einen für alle Zeiten bedeutsamen Presskampf hervor, welcher zeitweilig² zum





kaiserlichen Zensurverbote Reuchlinscher Schriften führend, bis zur höchsten geistlichen Berufung getrieben und dort ungünstig¹ entschieden, doch im öffentlichen Bewusstsein mit dem Siege der echten Wissenschaft über willkürliche Zensur geendet hat.

In den freien Städten² wurde die Zensur nach den jeweiligen Erwägungen der Stadtpolitik gehandhabt, gelegentlich recht kräftig, wenn politische Irrungen infolge Vertriebs aufreizender Schriften zu befürchten waren.

Als noch zu Anthoni Kobergers Lebzeiten (1513) der Buchdrucker Wolfgang Huber³ gegen des Rats Verbot ein neu Gedicht von dem vergangenen Auflauf zu Köln, dessen giftige Meinung zu Irrungen der Kommun und ihrer Unterthanen vermutlich gereichen möge, gedruckt und öffentlich ausgehen gelassen hatte, ward er ‚darum gestraft vier Tage auf einen Turm in eine versperrte Kammern‘. Da der Beschluss betonte, dass das Unternehmen ohne des Rates ‚Zulassen‘ erfolgt sei, so muss schon vor dieser Zeit eine Nürnberger Präventivzensur zu Recht bestanden haben. Doch ward an diesem Tage ein neuer ausdrücklicher Beschluss gefasst: ‚Und ist demnach zuvorkommen dergleichen unziemlich Drucken bei einem gesamten Rat verlassen und erteilt, dass nur hinfüro die Buchdrucker, in eines Rats Verwandtnis und Unterthänigkeit gehörig, sollen alle Jahr zum neuen Rat neben anderen Amtleuten vor den Herren ob dem Amtbuch Pflicht thun und schwören, wie solches der Begriff solcher Pflicht bei einem ehrbarn Rat gelesen^(?) und zugelassen inhält; sollen auch mit ihren Namen ins Amtbüchlein verzeichnet werden.‘

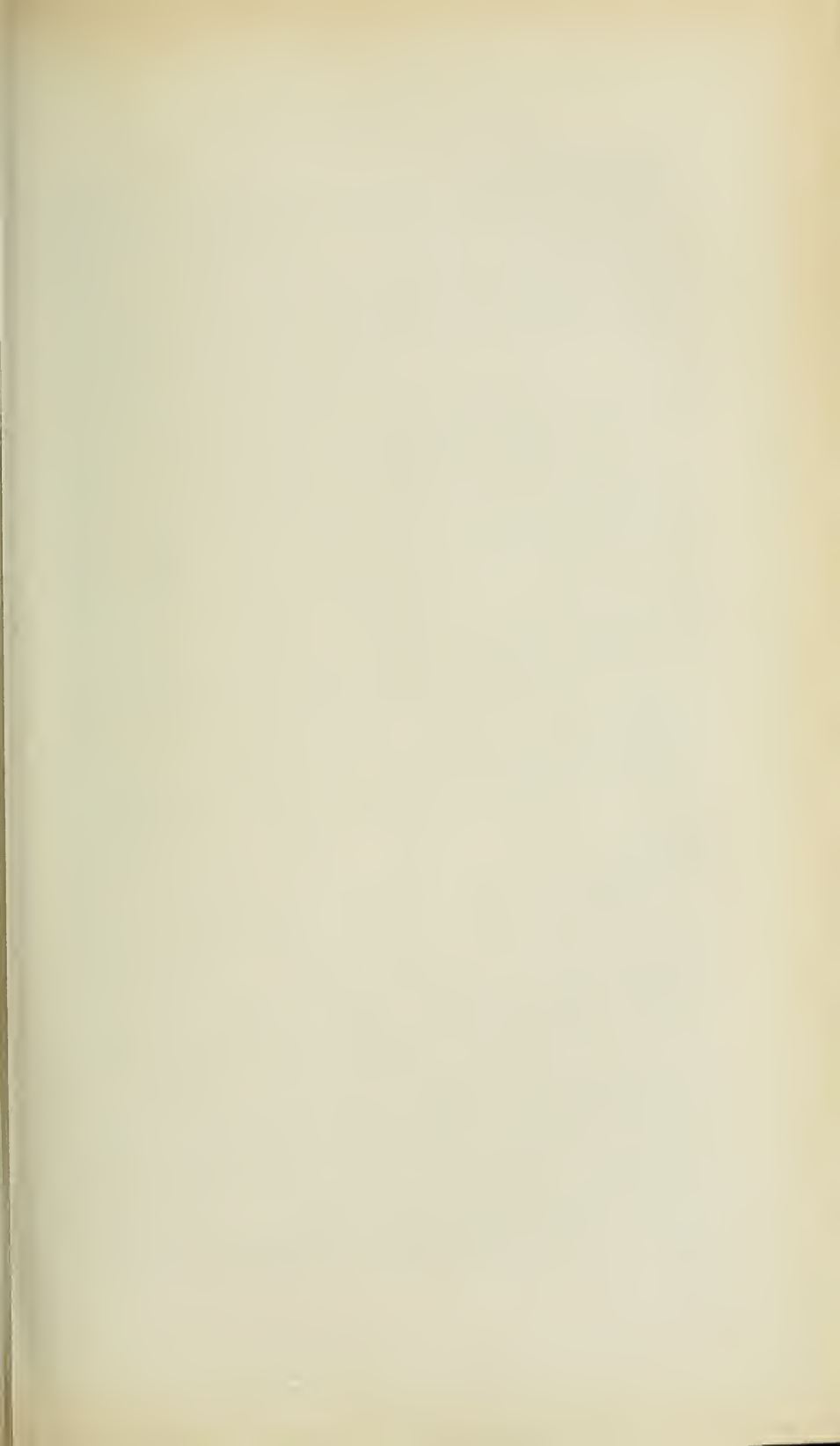
Der Inhalt solcher Pflicht ist in einer späteren Zusammenstellung in ‚Aller Handwerk Ordnung und Gesetze, erneut 1535‘, erhalten: ‚Buchdrucker und Formschneider Ordnung. Ein jeglicher Buchdrucker und Formschneider einem chrbaren Rat dieser Stadt verwandt, und in ihren Gebieten und Oberkeiten wohnhaftig ist, soll seine Treu geben und darauf schwören, dass er einig Werk, Gedicht, Schriften, geschnittene Formen oder Figuren, durch sich

selbst, ihre Knechte oder Andere, von ihren Wegen nicht wirken, schneiden, noch zu wirken oder zu schneiden annehmen oder ausgehen lassen wollen, sondern wo dergleichen an sie gelangen, oder ihnen zu wirken gebracht wird, dass sie das alsbald eines Ehrbaren Rats dazu Verordneten überantworten und dann eines Ehrbaren Rats Bescheid darinnen erwarten. Auch wider solchen ihren Bescheid und Befehl nichts in hierinnen handeln wollen getreulich und ungefährlich.

Sie sollen auch bei ihren Eiden verbunden sein, hinfüro keinerlei neu Werk. groß oder klein, unangesagt oder aus Erlaubnis als obsteht, nicht zu wirken oder ausgehen zu lassen.⁴

Die dem Rate durch Eid verbundenen Drucker und Verleger benutzten gern die Gelegenheit, sich ihrer besonderen Stellung zu eigenem Nutzen zu bedienen¹ und forderten ihrerseits Schutz gegen Fremde; noch in demselben Jahre, in welchem die Vereidigung, was freilich gar oft erneut werden musste, beschlossen worden war, erließ der Rat die folgende Verordnung²: ‚Item auf Klag und Supplizieren der Buchführer soll man hinfüro keinem fremden noch hiesigen vergönnen, wider die Ordnung unter dem Rathaus Bücher feil zu haben.‘ Auch das Verbot des Hausierens in der Zeit großer Erregung mochte vom angesessenen Buchhandel nicht günstig angesehen werden. Der Rat beschloss³ 19. April 1525: ‚Item alle diejenigen, so gedruckte Büchlein in die Häuser zu verkaufen umtragen, so viel man der erfahren mag, soll man beschicken und von Rats wegen verbieten, sich solchs Hausierens mit Büchern gänzlich zu enthalten, sondern was sie zu verkaufen vermeinen, sollen sie zuvor in der Kanzlei besichtigen lassen und dann mit Erlaubnis öffentlich feil halten. Und welcher also gewarnt darüber betreten wird, dass er seine Bücher hausieren trug, soll man den oder dieselben ins Loch schaffen.‘

Diese scharfen Maßregeln waren durch das Reformationsstreben veranlasst. Die Reformatoren hatten zur Zensur keine grundsätzlich andere Stellung eingenommen, als die geistlichen Behörden der scholastischen Zeit. Luther selbst





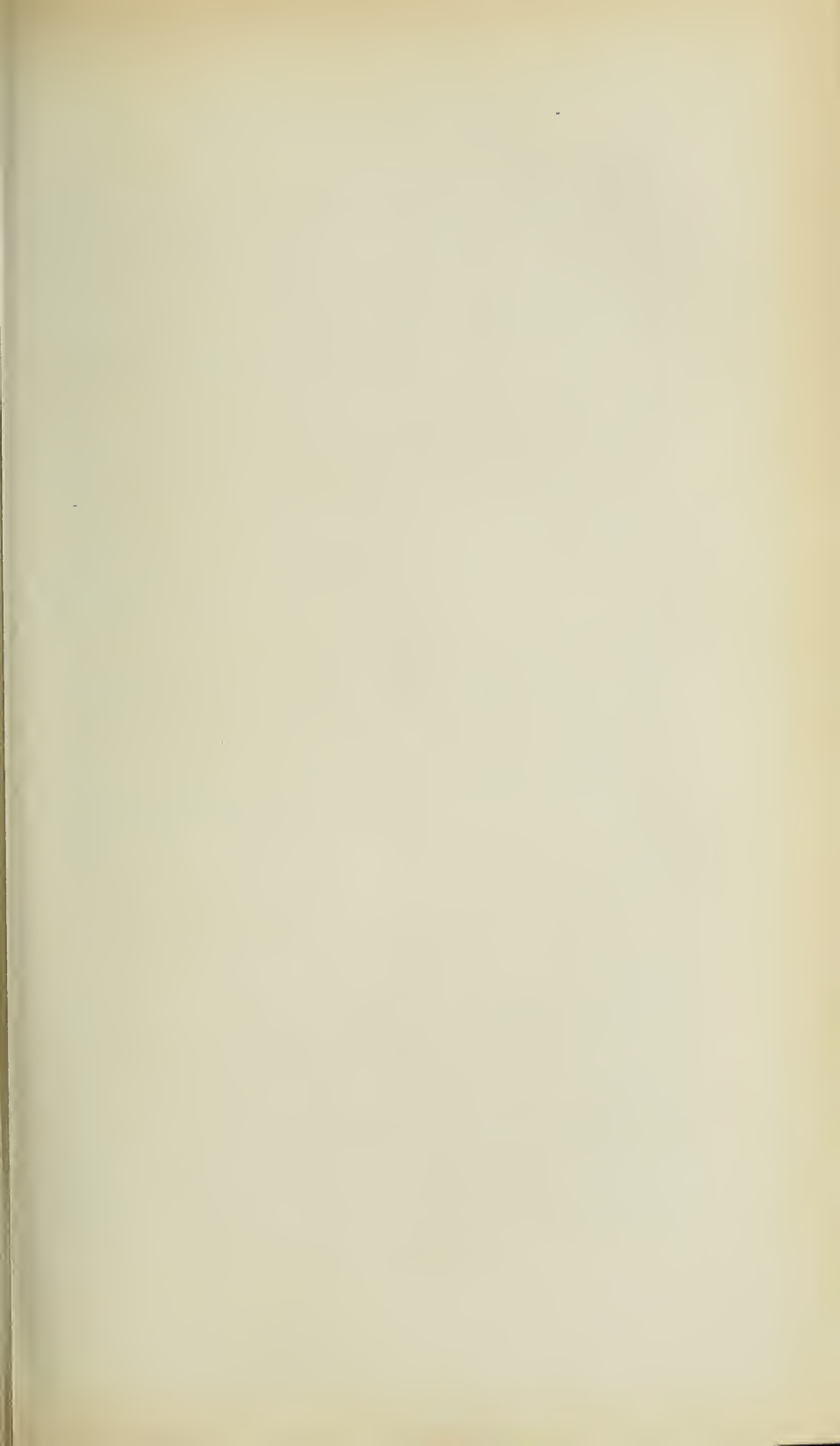
hat die Zensur in Wittenberg geübt. Joh. Groningers¹ Büchlein ‚Zu Trost allen armen Gewissen‘ enthält den Vermerk: ‚Dies Büchlein ist durch die Verordneten zu Wittenberg gesehen und zu drucken zugelassen M. L.‘ Ja, er hat sich selbst gegenüber von der Zensur Gebrauch gemacht, indem er im letzten Teile der Acta Augustana 1518 eine Stelle, welche die Genehmigung des Kurfürsten nicht fand, im Umfange von acht Zeilen schwärzen ließ².

Wohl aber ward durch die Reformation, in welcher das gedruckte Wort zu einer volkstümlichen Macht erwuchs, die Zensur zu einer wichtigen politischen Angelegenheit. Der Beschluss des Wormser Reichstags von 1521 wider Luther stellte zugleich ein Pressgesetz dar, ‚ein Edikt und Gebotsbrief, Martin Luther, und ein Gesetz, die Druckerei berührend‘³; doch berichtete Cochläus vom folgenden Jahre, dass die Verleger katholischer Schriften auf der Frankfurter Messe und sonst nur verhöhnt wurden⁴; vergeblich erneute der Reichstagsabschied von Nürnberg 1524 das Gesetz. Luther hat ‚diese zwei kaiserlichen uneinigen und widerwärtigen Gebote den Luther betreffend 1524‘ mit seinen Randbemerkungen drucken lassen, ‚aus großem Mitleiden über uns arme Deutsche‘. Der Nürnberger Rat zögerte mit der Veröffentlichung des Ediktes, verbot aber wiederholt den Verkauf Lutherscher Schriften⁵, während er 1523 die Schriften wider Luther ‚frei und unverboden‘ ließ⁶. In Nürnberg, wo sich die verschiedensten Einflüsse päpstlicher Legaten und kaiserlicher Beamter geltend machten — auch Eck⁷ verwandte sich dort als apostolischer Nuntius wider den Nachdruck Lutherscher Bücher — galt es durch die Zensur jedwedes Ärgernis möglichst zu beseitigen. Jedem Antrag auf Verbot entsprach der Rat bereitwilligst, doch vermochten die mit der Besichtigung betrauten beiden Ausschussmitglieder, obgleich Fronboten zu ihren Diensten standen, thatsächlich so wenig auszurichten, dass sie wiederholt von ihren Pflichten entbunden zu werden vom Rate begehrten, während die schwärmende Händlerschar jeder Aufsicht spottete. Es fehlte dem Rate die Macht der eigenen Überzeugung, um gegen-

über dem Volksdrange, mit welchem ihm die letzten Ziele gemein waren, kräftig durchzugreifen, und so waltete der Vertrieb der Lutherschen Werke bald schrankenlos.

Weitergehenden Bestrebungen trat man vor wie nach entgegen, dem Hieronymus Höltzel¹ hielt man 1512 auf Beschwerde Erzbischofs Ernst von Magdeburg wegen einer Apologie der h. Schrift eine ‚stattliche Strafrede‘, 1514 schickte man ihn wegen eines Druckes vom Auflauf in Ungarn ‚vier Wochen auf einen Turm mit dem Leibe zu verbringen‘, 1517², in welchem Jahre auch Erzbischof Albrecht³ von Mainz, auf die Bestrebungen seines Amtsvorgängers Berthold zurückgreifend, den Verkauf ketzerischer Bücher in seiner Diözese verbot, untersagte man Höltzel den Druck der Bibel und anderer Bücher in böhmischer Zunge bei Strafe der Verweisung aus der Stadt; 1518 verwies man solchen Druck allen Nürnberger Buchhändlern. Die abweichenden Reformationsparteien brachten neue Irrungen, 1526⁴ wurde deshalb den Buchdruckern und Buchführern gesagt, ‚dass sie sich bei ernstlicher eines ehrbaren Rats Strafe enthalten, die Karlstadischen, Oecolampadischen, Zwinglischen und ihrer Anhänger Büchlein vom Sakrament, dieweil darin nichts denn Teufelswerk und Verführung erfunden würde, dazu was in Baden im Aargau disputiert, weder zu drucken oder feil zu haben.‘

Überhaupt griff man in kluger Vermeidung von Ärgeris auch ferner bei Schriften der Lutherschen Partei kräftig, doch ohne Härte durch, wie der eine Anzahl hervorragender Mitbürger angehende, wohlwollende und geheimen Humors nicht entbehrende Ratsbeschluss⁵ vom 6. März 1527, dessen praktische Durchführung den Kobergern mit übertragen wurde. getreu widerspiegelt: ‚Item nachdem diese Tage ein gedruckte Büchlein mit Bildern, den Fall des Papsttums anzeigend, wie sich der ereignet und was Gestalt dessen Besserung wieder erscheinen soll, zu feilem Kauf auf dem Markt vertrieben worden, bei welchen Figuren etliche Auslegung unter Herr Andreas Oscanders Namen, auch etliche Reime, die Hans Sachs Schuster gemacht, welches alles von Hans Guldinmunt ver-



fertigt sei, aber ein ehrbarer Rat, dieweil vorher genügsam von diesen Dingen gesagt und geschrieben worden, geachtet, dass dieses Büchlein mehr eine Anzündung und Verbitterung des gemeinen Mannes denn etwas anderes verursache, dazu einem ehrbarn Rat allerlei Nachtheils und Grämschaft bei Vielen erfolgen mag, und doch solches Büchlein wider eines Rats Wissen und Willen ausgegangen, auch ihren Verordneten, die die Drucke zu übersehen geordnet, nicht zugebracht worden, ist bei einem ehrbaren Rat geurteilt, nachfolgender Gestalt in dieser Sache zu handeln. Herr Ennderes Oseander, Prediger Sanct Lorenzen, soll beschickt und ihm gesagt werden, es sei ein Büchlein mit etlichen Figuren allhier gedruckt und feilgehabt worden, alles ohne Wissen und Willen eines ehrbaren Rats und ihrer Verordneten, solches habe etliche Epistel und Zusätze, unter seinem Namen ausgegangen, welches alles ein ehrbarer Rat ganz kein Gefallen trage und in hoher Sorgfältigkeit stehe, es werde gemeiner Stadt allerlei Nachtheils daraus erfolgen, hätten sich in diesen Fällen einer mehreren Bescheidenheit bei ihm versehen; darum lasse ihm ein ehrbarer Rat mit Ernst ansagen, sich hinfür dergleichen Vornehmens zu enthalten, sich auch anzumaßen, einige Büchlein, Gemälde oder Druck, hinfür ohne Wissen eines ehrbaren Rats Ratschreiber und unbesichtigt derselben ausgehen zu lassen; dess wolle sich ein ehrbarer Rat zu ihm versehen, denn wie das mehr geschähe, müsste ein ehrbarer Rat ihre Notdurft gegen ihn bedenken.

Zu dem andern ist der Guldinmunt beschickt und (soll) ihm gesagt werden, er habe etliche Figuren und daneben etliche Zusätze in einem Büchlein gefertigt, welches alles eines Rats Verordneten zu besichtigen nicht zugebracht, des habe ein Rat kein Gefallens von ihm, darum solle er alle solche Büchlein, so er noch bei Handen hat, zu Stund auf das Rathaus antworten, dergleichen die geschnittenen Formen, dergleichen Druckens auch hinfür müßig stehen und nichts fertigen, es sei denn zuvor in der Kanzlei besichtigt. Die Strafe aber, so ein Rat um diese Handlung

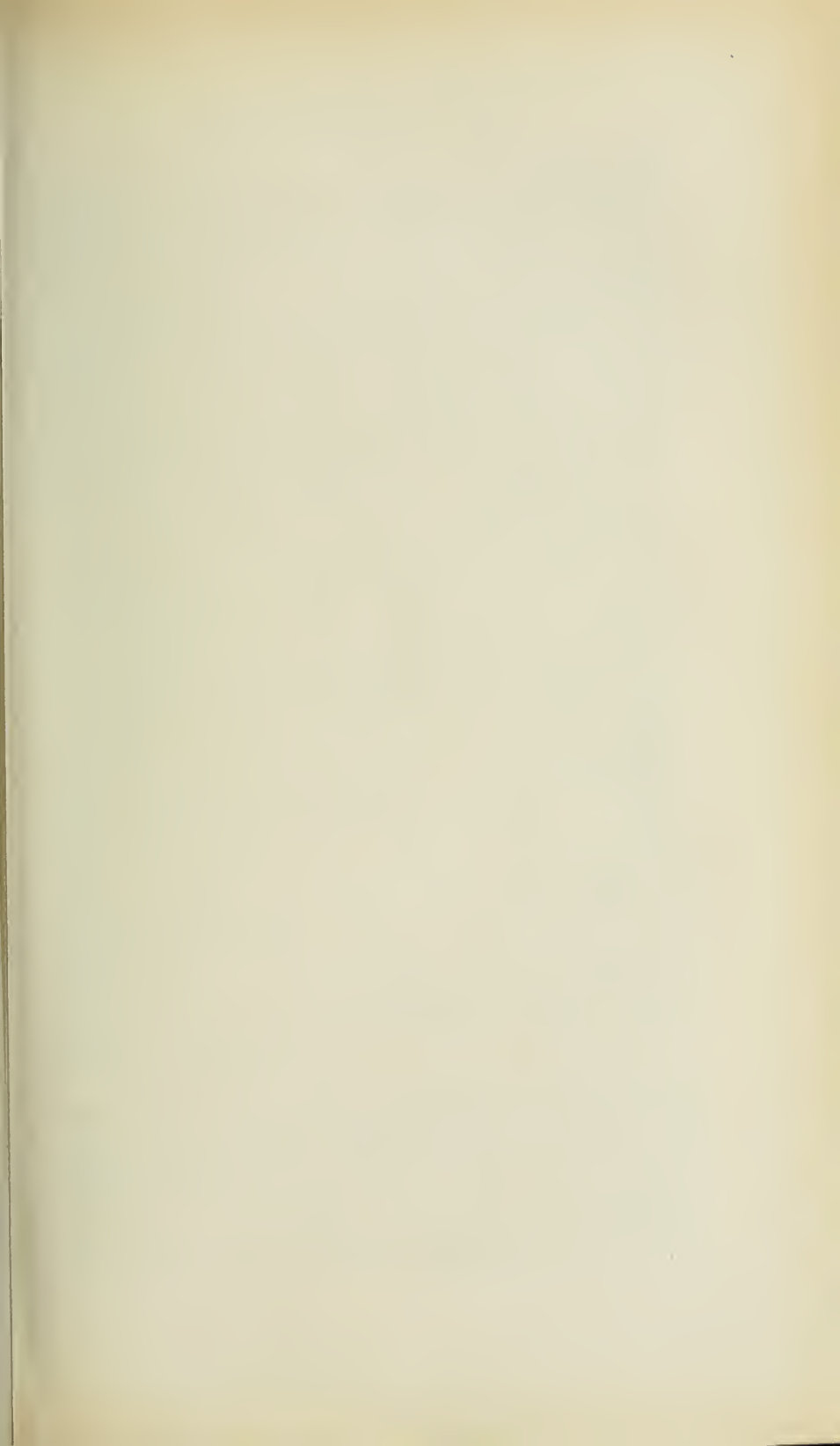
gegen ihn zu üben vorhabe, wolle ein ehrbarer Rat zu diesem mal anstellen mit einer offenen Hand.

Item Hans Sachsen Schuster ist gesagt, es sei diese Tage ein Büchlein ausgegangen ohne Wissen und Willen eines ehrbaren Rats, welches besser unterwegen gelassen wäre, an solchem Büchlein habe er die Reime zu den Figuren gemacht. Nun sei solches seines Amtes nicht, gebühre ihm auch nicht, darum eines Rats ernster Befehl, dass er seines Handwerks und Schuhmachens warte, sich auch enthalte, einige Büchlein oder Reime hierfür ausgehen zu lassen, ein ehrbarer Rat würde sonst ihre Notdurft gegen ihn handeln und um diese geübte Handlung wolle ein Rat die Strafe diesmal bei sich behalten, doch mit einer offenen Hand, die nach ihrer Gelegenheit vorzunehmen.

Daneben ist auch denen von Frankfurt geschrieben, Achtung in dieser Messe durch die ihren auf solche Büchlein haben zu lassen und wann sie der feil finden, sollen sie solche auf eines Rats Kosten¹ aufkaufen lassen und abthuen. Desgleichen ist durch Herr Jheronymus Baumgartner den Koburgern Befehl gegeben, und neben diesem allen ist auch befohlen, dieweil Jheronymus Formschneider neulich auch eine Druckpresse aufgerichtet, doch noch nicht Pflicht gethan und zu diesem Büchlein auch geholfen, ihn in die Pflicht als andere Buchdrucker zu nehmen, Alles per Herr Clementem Volkamer und Herrn Bernharten Baumbgartner, actum quarta den 27. Marcii.⁴

Während sich der lutherisch gesinnte Rat zur Durchführung der Zensur der Koberger bediente, hatte er diese in demselben Jahre in ähnlicher Sache dem Würzburger Bischof gegenüber mit dem nachfolgenden Schreiben² zu verteidigen:

,Herrn Konrad, Bischof zu Würzburg. Gnädiger Herr. unsere Bürger, Hans Koberger und seine Vettern zeigen uns an, dass ihrem Faktor oder Diener Jorgen Müller in E. F. Gn. Stadt Würzburg von wegen etlicher Bücher, die durch E. F. Gn. öffentlich feil zu haben oder zu verkaufen verboten seien, um 40 fl. darum ihn E. F. Gn. als einen





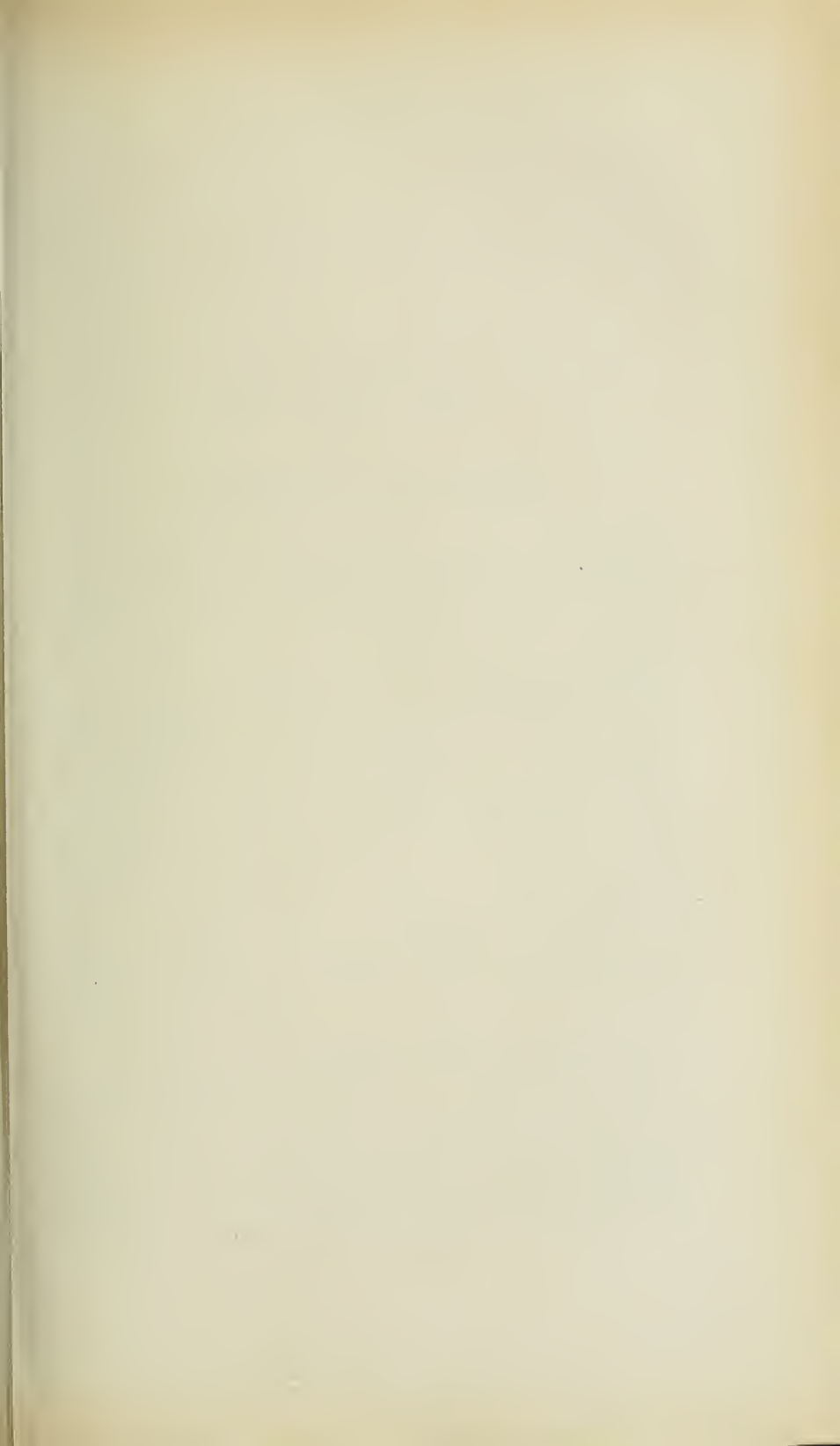
Verbrecher desselben Ihres Verbots gestraft habe, werde angehalten, dass sich aber die gedachten unsere Bürger die Koburger hoch beschweren, aus diesen Ursachen, dass sie für sich selbst gegen E. F. G. gar nichts verwirkt und wäre ihnen ganz entgegen, wo sie E. F. G. in dem Geringsten sollten beleidigen, oder zu Missfallen oder Ungnade verursachen. So habe auch gedachter Jorg Mülner, ihr Faktor, die Bücher, die für sträflich angezogen werden, öffentlich weder feil gehabt oder verkauft, sondern E. F. G. Verordneten, die zu Besichtigung seiner Bücher bei ihm gewesen. allein einen gemeinen ungefährlichen Zettel, darauf alle ihre der Koburger zugesandte Bücher und unter anderen die, so von E. F. G. verboten sein sollen, vor einem Jahr verzeichnet worden seien, überantwortet habe. So dann diese Handlung unsres Achtens so ganz ungefährlich geübt und durch Jorg Mülner, wie wir berichtet, einiges derselben verbotenen oder sträflichen Bücher zu feilem offenem Kram über E. F. G. beschehenem Verbote nicht vorgelegt oder verkauft worden ist, achten wir sonders Zweifels, E. F. G. Gemüt stehe gar nicht, die Unsem hierin zu gefährden oder für sträflich anzuziehen. Bitten auch darauf E. F. G. ganz unterthäniges Fleißes, die geruhen angezeigte unsere Bürger, die Koburger, so dem heiligen Reich mit ihrer Handtirung der Bücher bisher in viel Weg nicht zu geringer Frucht erschossen haben, gnädiglich zu bedenken, sie und ihren Faktor der angezeigten auferlegten Strafe mit Gnaden zu verlassen. Achten wir, sie werden sich hinfür dergestalt erzeigen, dass solches E. F. G. zu keinem Missfallen gereichen werde, das wollen wir um F. G. ganz unterthäniglich verdienen. Datum Freitag 6. Septembris 1527.⁴

Die Verteidigung auf Grund einer Unterscheidung zwischen geführten und nicht verkauften Werken muss, zumal nach späteren Nürnberger Bücherordnungen¹ gerade die von allen Buchführern in die Kanzlei zu gebenden Indices aus den Messen die Grundlage für die Zensur bilden sollten. als sehr gewunden angesehen werden. Jede Stadt handhabte eben damals, auch nach dem verunglückten Versuche kaiser-

liche Zensoren und Superattendenten für das gesamte römische Reich einzuführen¹, die Zensur nach eigenen politischen Erwägungen; daran änderte weder der Speiersche Reichstagsabschied von 1529, noch dessen Ausführung im Augsburger Abschied von 1530² etwas, auch nicht das nach der unglücklichen Schlacht von Mühlberg unterm 30. Juni 1548 erlassene allgemeinere Regeln anstrebende Edikt Karls V.

Das aber konnte der Nürnberger Rat getrost behaupten, dass seine Bürger, die Koberger, dem heiligen römischen Reiche mit ihrem Buchhandel reiche Frucht dargebracht haben.







III. VERTRIEB.

1. Käuferkreis und Absatzgebiet.

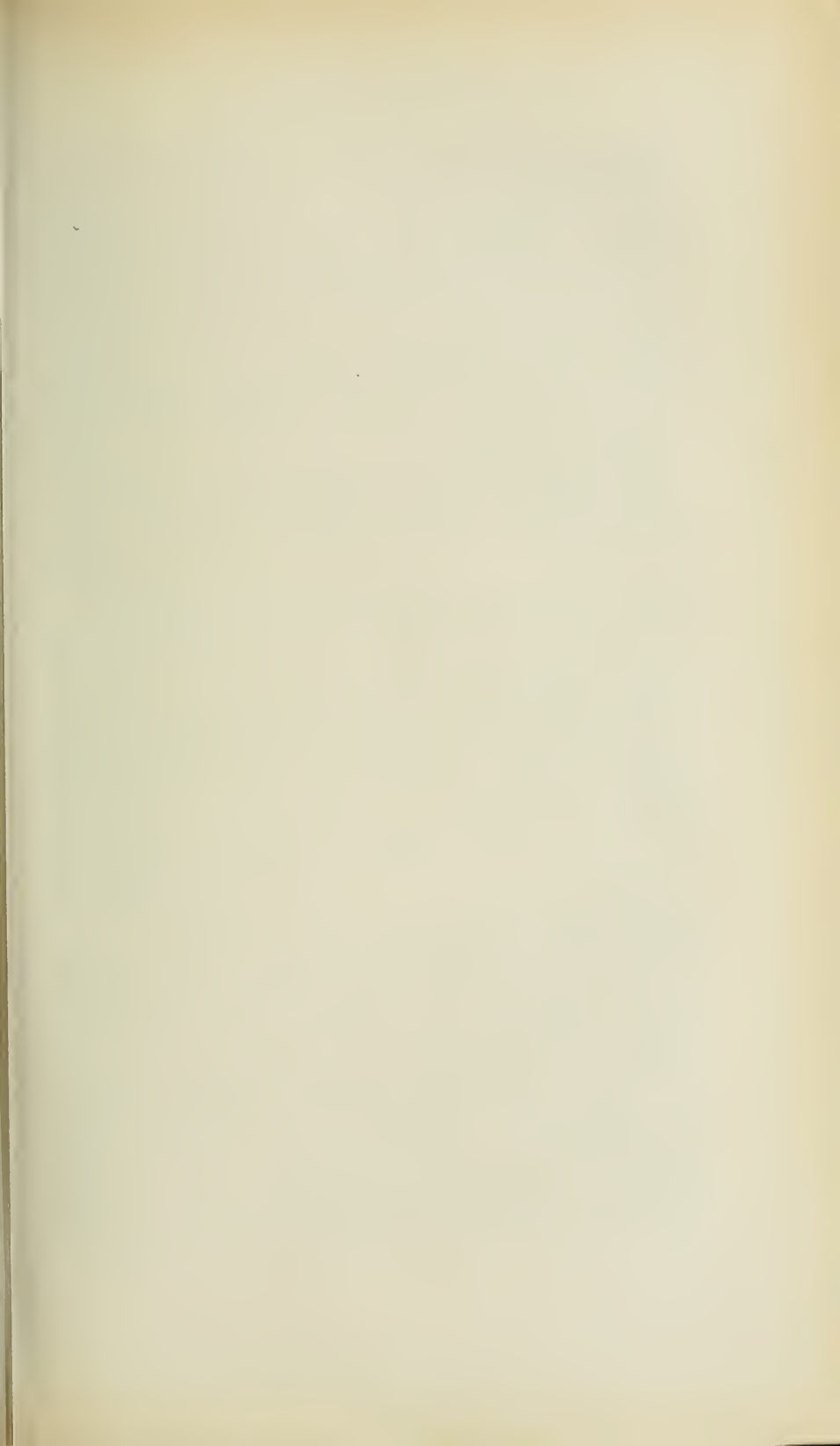
Die Umgestaltungen und Neubildungen, welche das Er- stehen einer neuen Zeit aus dem Schoße des Mittelalters bedeuteten, sind für die Entwicklung des Buchhandels im engeren Sinne, d. h. für den Vertrieb der Bücher, von größ- tem Einflusse gewesen. Die Geschichte des Buchhandels wird deshalb, auch wenn sie sich auf ihre naturgemäße Auf- gabe beschränkt, die Bewegungen des Büchermarktes und die Umgestaltungen des Geschäftsbetriebes zu verfolgen, doch die sich ablösenden Geistesentwickelungen im einzelnen in das Auge fassen müssen. Scholastik, Humanismus und Re- formation, diese drei gewaltigen in der Herrschaft sich ab- lösenden Geistesreiche, boten durchaus verschiedene Grund- lagen für den Buchhandel, indem sie andere Kreise zur Litteratur, beziehentlich als Bücherkäufer heranzogen, das örtliche Absatzgebiet verschieden weit absteckten und eine dem jeweiligen Bedürfnisse entsprechende Betriebsweise des Buchhandels schufen.

Die Litteratur der Scholastik wandte sich zumeist an die Geistlichen; fast ausschließlich die Geistlichkeit stellte zu jener Zeit die Bücherkäufer. Der in der Zeit der Aufklärung aufgekommene Aberglaube, die Geistlichkeit sei der neu- erfundenen Druckkunst von vornherein missgünstig entgegen- getreten, hat ebensowenig Grund wie die poetische Auffassung der Jubelfeierdichter, Gutenberg habe die Brandfackel des

neuen Geistes in die Welt werfen, der finstern Klerisei ein Licht anzünden wollen. Der große Erfinder hat dem Bedürfnisse der Kirche dienen wollen und gedient, die Kirche aber hat die Erfindung nicht nur freudig, sondern auch opferfreudig begrüßt und gepflegt, — solange sie ihr dienstbar blieb.

Es ist bezeichnend, dass, wie in den Zeiten des Handschriftenhandels, z. B. in Straßburg 1408¹, gerade an den Kirchthüren mit Vorliebe Bücher feilgeboten wurden. Als 1482² der Rat von Straßburg die Buchhändler am Münster von dannen getrieben hatte, verwarhte sich hiergegen Markgraf Friedrich von Baden, Kanonikus zu Trier als Pförtner des hohen Stiftes Straßburg. ‚So ist es auch nicht ein fremdes oder neues Vornehmen, sondern an andern Enden, auf vielen Stiften, auch gewöhnlich, dass man an solchen Stätten vor den Greden und Kirchthüren Bücher feil hat, und die an den Enden weiß zu finden.‘

Der bekannte Abt Tritthenheim³, welcher an der Thätigkeit der Koberger⁴ und ihrer Baseler⁵ Freunde lebhaften Anteil nahm, hat seiner Freude über die neuerfundene Kunst oft beredten Ausdruck gegeben⁶: ‚Es strotzt heutzutage von Bänden die Welt, und so viele Bücher treten täglich ans Licht, dass Niemand alle lesen kann. Denn die Kunst, welche die Druckkunst genannt wird und zur Zeit meiner Kindheit bei Mainz erfunden worden ist, bringt fast unzählige Bände der Alten und der Neuen tagtäglich ans Licht.‘ ‚So viele Bände der Alten und Neuen kommen ans Licht, dass schon für einen mäßigen Preis jeder Beliebige ein Gelehrter sein kann. Das sind wahrlich goldene Zeiten, in denen das Studium der guten Wissenschaften, durch viele Jahre vernachlässigt, wieder erblüht ist. Ich aber will nicht, dass Du von weltlicher Litteratur mehr schöpfest, als nötig zur Erlangung des Verständnisses der heiligen Schriften.‘ Das, wie man sieht, doch eigenartig eingeschränkte Interesse des scholastisch gelehrten Abtes bethätigte sich thatkräftig in der Bibliothek, welche er von 1480—1504 zu Sponheim für 1500 Dukaten erwarb⁷. Dieses Beispiel steht nicht vereinzelt da, die Teil-





nahme der Geistlichen an dem litterarischen Bedarfe jener Zeit war eine allgemeine; der Humanismus hat deren Blößen schonungslos aufgedeckt, die Faulheit der träge auf der veralteten Wissenschaft ruhenden hart gescholten, und doch hatte fast der gesamte großartige Bücherverlag des 15. Jahrhunderts die Befriedigung ihrer litterarischen Bedürfnisse zum einzigen Zwecke¹. So war auch der Käuferkreis, welchen Anthoni Kobergers Thätigkeit vornehmlich im Auge hatte, die theologisch gebildete Gelehrtenwelt in Klöstern und auf Universitäten. Koberger selbst hat Amerbach gegenüber gegen Ostern 1503 in einer derb geschäftlichen Äußerung den Geistlichen² als Bücherkäufern ein gutes Zeugnis ausgestellt: ‚Man hat die Pfaffen so ganz ausgeleert mit den Büchern, so viel Geldes von ihnen gezogen, dass sie nicht mehr daran wollen.‘

Verleidete der Humanismus einem guten Teile der Geistlichen den Geschmack an der abgestandenen Litteratur der Scholastik, so bot er dafür nicht nur diesen Besseres, sondern er zog auch, wie aus den Humanistenbriefen allenthalben, namentlich auch für den Verkehr der Koberger, zu ersehen ist, einen neuen wichtigen Kreis von Bücherkäufern mehr als bisher heran, die Laien höherer Bildung, während bald darauf die Reformation die Gesamtheit des Volkes zur litterarischen Anteilnahme veranlasste und dem Buchhandel als Bücherkäufer zuführte.

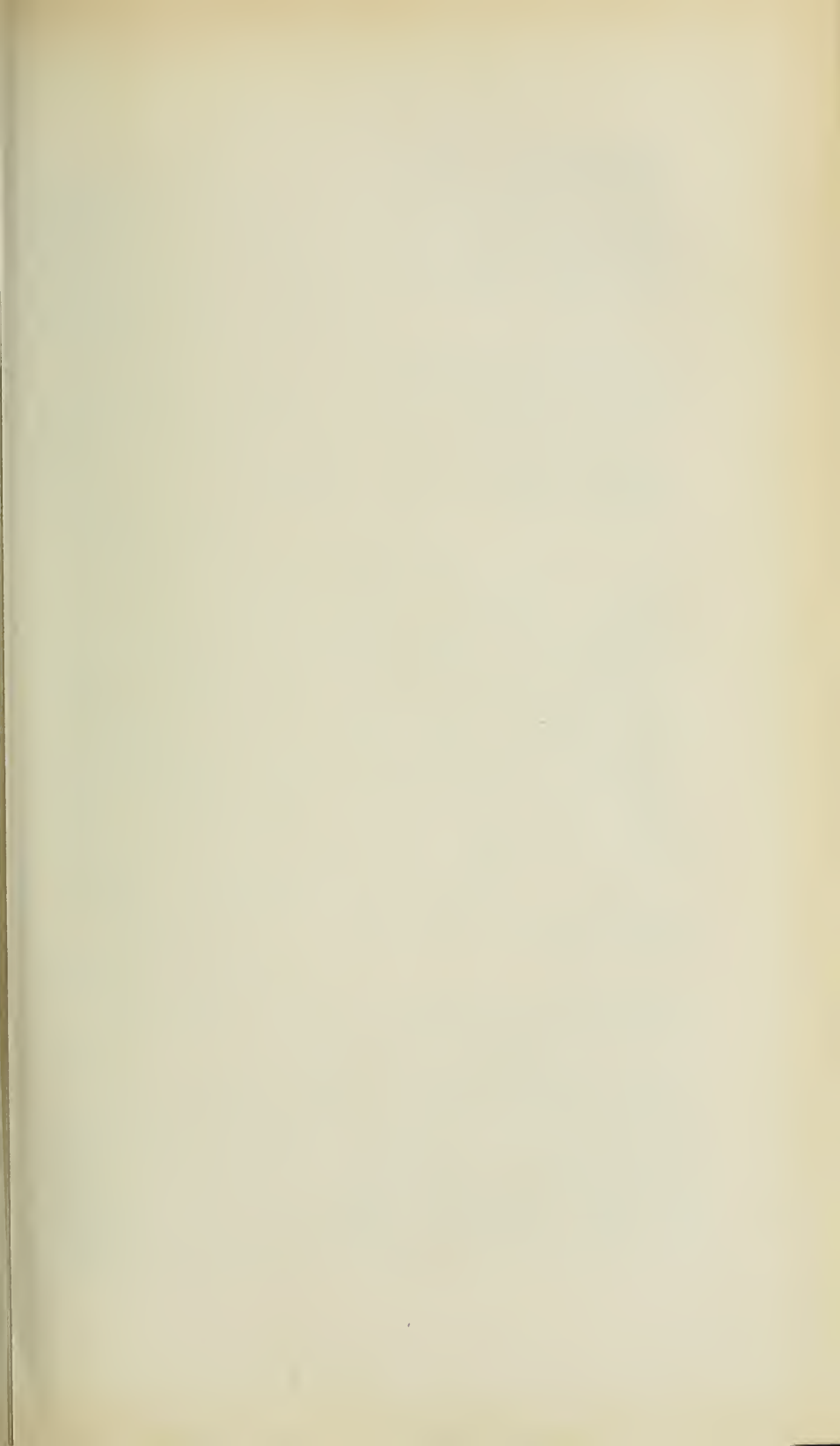
In umgekehrtem Verhältnisse zur Erweiterung des Käuferkreises steht der Wandel des Absatzgebietes. Die lateinische Litteratur der Scholastik, in der Hauptsache auf die Kreise theologischer Bildung beschränkt, hatte als Absatzgebiet die gesamte Welt, und dieses Gebiet wurde thatsächlich von dem in Deutschland sesshaften Verlage und den von ihm ausgegangenen Sendboten beherrscht. Noch galt ja dies Weltgebiet halbwegs als ein einheitliches Staatengebilde; die Fiktion, dass der Kaiser der Herrscher des Weltreiches sei, prägte sich noch zu Beginn des 16. Jahrhunderts so mächtig aus, dass die im selbstbewussten Frankreich veranstalteten Ausgaben des Corpus juris, wie sie noch Koberger zu jener

Zeit im Auslande vertrieb, den römischen Kaiser als höchsten Rechtsherrn ehrten¹.

Auch der weitere Kreise in sein Interesse ziehende Humanismus sprach eine Weltsprache; Pirckheimer hob deshalb mit Recht von seinem lateinischen Ptolemäuswerk hervor: ‚ich achte gänzlich, es werde mit Nutz und bald vertrieben werden, weil es in alle Länder dient‘. Die Entwicklung des neuen humanistischen Geistes erfolgte in den verschiedenen Ländern nicht gleichzeitig und nicht gleichartig; es trug deshalb die humanistische Litteratur und der ihr dienende Buchhandel der einzelnen Länder ein verschiedenes nationales Gepräge, die Absatzgebiete begannen sich zu sondern, und da die Deutschen auf dem Gebiete einer aus italienischem Geiste heraus wiedergeborenen Litteratur den Weltmarkt nicht mehr zu beherrschen vermochten, so ward das Absatzgebiet des deutschen Buchhandels enger begrenzt.

Die Reformation, urdeutschen Gepräges, zog zwar das ganze Volk zu der neugeschaffenen nationalen Litteratur heran, schränkte aber, indem sie dem deutschen Buchhandel eine neue großartige Aufgabe wies, zugleich sein Absatzgebiet auf dessen natürliche Grundlage ein, auf das deutsche Volk.

Die Höhe des Absatzes ist aus der Reihe von Auflagen zu ersehen, welche Koberger von manchen Werken bald hintereinander drucken konnte; diese Auflagen waren selbst bei den wichtigsten Werken nicht klein. Man hat aus den kleinen Auflagen von 275—300 Exemplaren², welche Swenheim und Pannartz in Subiaco und Rom gedruckt haben, einen Schluss auf den allgemeinen Brauch gezogen; diese ausgezeichneten Buchdrucker waren aber nicht ebenso tüchtige Buchhändler; sie beherrschten kein genügendes Absatzgebiet und gingen an der Kleinheit ihres Absatzes und ihrer Auflagen zu Grunde. Am fünften Bande ihrer Lyraausgabe von 1471—1472 erlahmten ihre Kräfte, ein venedischer Drucker wagte ein Jahrzehnt darauf noch zwei Auflagen, von da nahm Koberger das Werk in die Hand: 1481, 1485, 1487,





1493; 1497 folgten sich seine Auflagen, ein Straßburger Druck von 1492 fiel in eine Pause Kobergers, die beiden Baseler Drucke von 1498—1502 aber gehörten wiederum Koberger zu; mit solcher Macht beherrschte er den Vertrieb in allen Ländern, dass kaum ein anderer Verleger sich neben ihm an das Werk wagte.

Koberger druckte große Auflagen; die widerwillig gedruckte zweite Auflage des siebenbändigen Hugo war auf 1600 Exemplare bemessen, die erste vermutlich in gleicher Höhe; wie denn auch die großen Drucker in Venedig Auflagen in dieser Höhe bemaßen¹. Von den Werken Augustins, Konkordanzbibel und Margarita poetica, kaufte er gleichfalls je 1600 Exemplare.

Die Summe späterer Kaufabschlüsse mit den Baslern lässt ebenfalls auf hohe Auflagen schließen.

Auflagen wie Koberger sie zu vertreiben vermochte, konnte wohl nicht jeder Drucker wagen; der Durchschnitt mag in der Mitte liegen. In der frühesten Zeit mögen die Auflageziffern sich nicht allzu hoch über die der deutschen Druckerapostel in Rom erhoben haben, im letzten Viertel des Jahrhunderts wird man die Auflagen der gangbaren Werke der Schultheologie unbedenklich als zu 1000 Exemplaren annehmen können, eine runde Ziffer, nach welcher im Beginn des neuen Jahrhunderts vielfach, so z. B. von Grüninger, die Auflagen bemessen wurden.

Hiernach dürfte die Gesamtzahl der in der Wiegenzeit gedruckten Exemplare erheblich höher zu schätzen sein als dies bisher geschehen ist.

Die folgende Zeit hielt im allgemeinen die Tausendaufgabe fest, doch kannte die Reformationszeit bereits Auflagen von mehreren Tausenden von Exemplaren.

Das Absatzgebiet, welches Anthoni Koberger in direktem Verkehre beherrschte, umfasste die gesamte gebildete Welt des Abendlandes. Was zunächst Deutschland anbelangt, so traten in den Geschäftsbriefen Beziehungen fast zu sämtlichen Kreisen des engern Deutschlands hervor, am lebhaftesten stellte sich der Verkehr in Franken, Schwaben,

Bayern und am Oberrhein, überhaupt in Süddeutschland, doch ward auch Norddeutschland von ihm eifrig bearbeitet, der obersächsische und namentlich auch der niedersächsische Kreis; vom Niederrhein geben die Briefe an den oberrheinischen Geschäftsfreund wenig Kunde, doch waren namentlich die kurrheinischen Lande ein besonders fruchtbarer Boden für das Druckgewerbe.

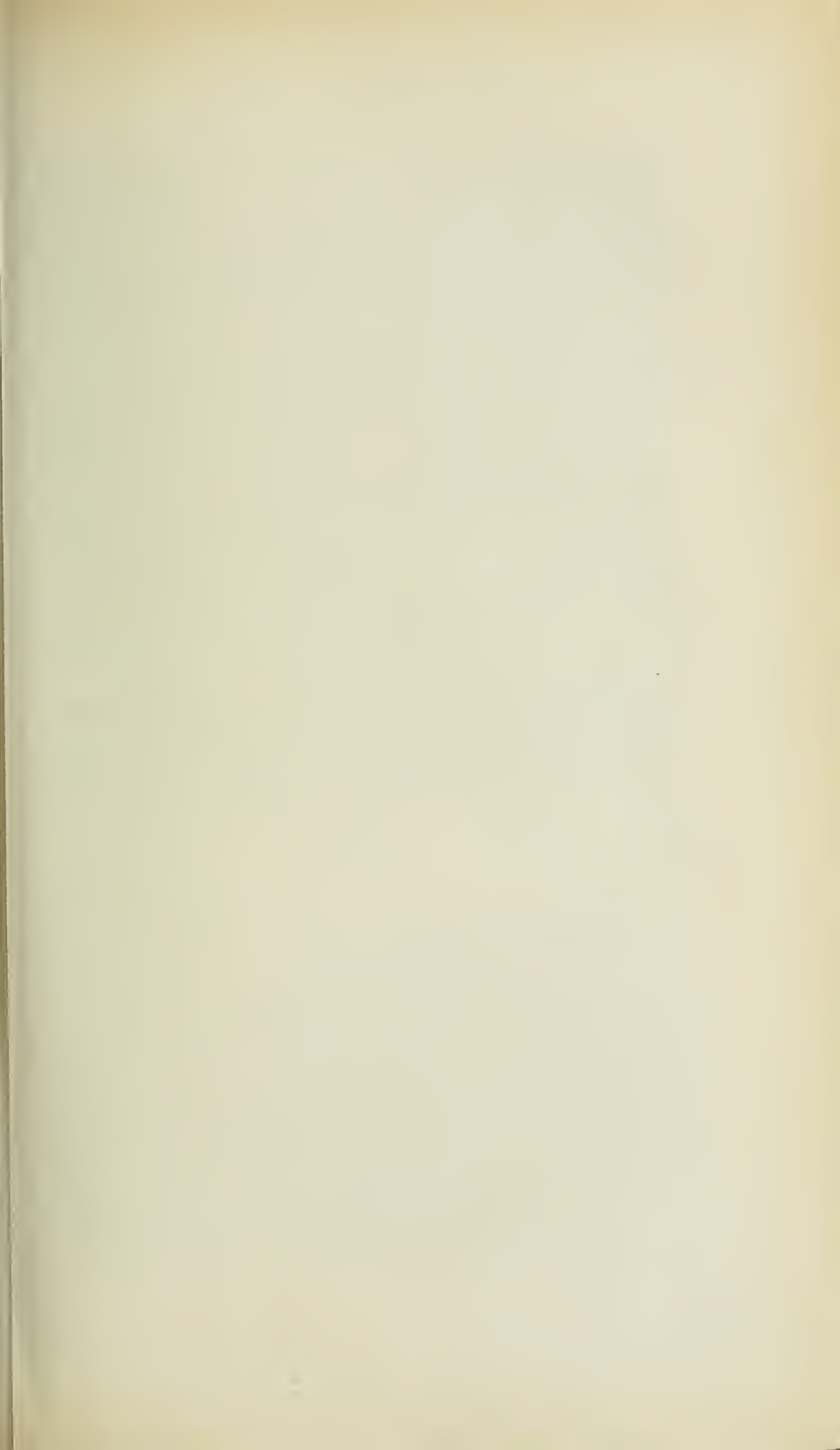
Auch die lockerer mit dem Reiche zusammenhängenden Länder des Westens wie Burgund, Belgien und die heutigen Niederlande im Nordwesten, sowie die Lande der Eidgenossen im Südwesten waren ein wichtiges Gebiet der Kobergerschen Thätigkeit; gleicherweise im Süden des Reichs Oberitalien, namentlich das Herzogtum Mailand und die Republik Venedig.

Von den im Osten dem Reiche zugehörigen Ländern hatte den lebhaftesten Verkehr der österreichische Kreis, auch mit dem Herzogtum Schlesien fand Verkehr statt, während Böhmens nicht Erwähnung geschieht.

In den das Reich im Osten begrenzenden Königreichen Polen und Ungarn war der Vertrieb ein reger und nachhaltiger, die weitaus größte Entwicklung nahm er jedoch jenseits der Westgrenze Deutschlands in Frankreich.

Will man das Gesamtgebiet dieses Handels kurz umreißen, so würde man folgende bedeutsamen Außenplätze zu berücksichtigen haben: im Süden Mailand und Venedig, im Osten Ofen und Krakau, im Norden Lübeck und Antwerpen, im Westen Paris und Lyon, alle diese Punkte nicht als Grenzorte, sondern weitest hinausgeschobene Vorwerke zur Beherrschung des weiteren Landes und der Nachbarländer bestimmt, wie z. B. von Paris und Lyon aus Verbindungen mit England und Spanien gepflegt wurden.

Die große Bedeutung und Ausdehnung des Kobergerschen Buchhandels wurde von den Zeitgenossen vielfach betont. zumal sein ,hervorragendes und fast unglaubliches Glück beim Bestreben Bücher durch Druck zu vervielfältigen und fast unzählige Schriftsteller der Ewigkeit zu weihen; Badius hoffte, dass unter dem Schild seiner Vertrauenswürdigkeit



und dem Schutze seines Namens die von ihm herausgegebene Schrift Politians bis an die äußersten Grenzen der Menschheit gelangen würde'. Auf derartiges Lob von seiten eines Humanisten und Pariser Geschäftsfreundes wäre nicht allzuviel zu geben, stimmten nicht die thatsächlichen Zeugnisse über den damals bereits seit einem Vierteljahrhundert betriebenen großartigen Handel in Frankreich hiermit zusammen.

Das gesamte Geschäftsverhältnis Kobergers zu den Baselnern erweist, dass des Leontorius Lobpreisung des Kobergerschen Geschäftserfolges der Wahrheit nicht entbehrte. Koberger selbst ist sich dessen bewusst gewesen und hat es ein Jahr zuvor in einer Amerbach und Hans Peter angenehmen Form unbefangen ausgesprochen: ‚der Handel in deutschen Landen fast auf Euch, ihm und mir ruht und steht‘.

Die Bedeutung des Kobergerschen Buchhandels erhielt sich nach den gelegentlich erwähnten Zeugnissen der Zeitgenossen¹ auch unter Anthonis Nachfolgern.

So berichtete denn Neudörffer mit Recht von dem alten Koberger, dass er ‚einen gewaltigen Handel mit Büchern‘ hatte, sowie Neudörffers Fortsetzer von Anthonis Nachfolger Hans, dass er ‚einen ausgebreiteten Handel mit Büchern in alle kaiserlichen Lande und andere Provinzen trieb‘.

2. Erschwerung durch die Zeitverhältnisse.

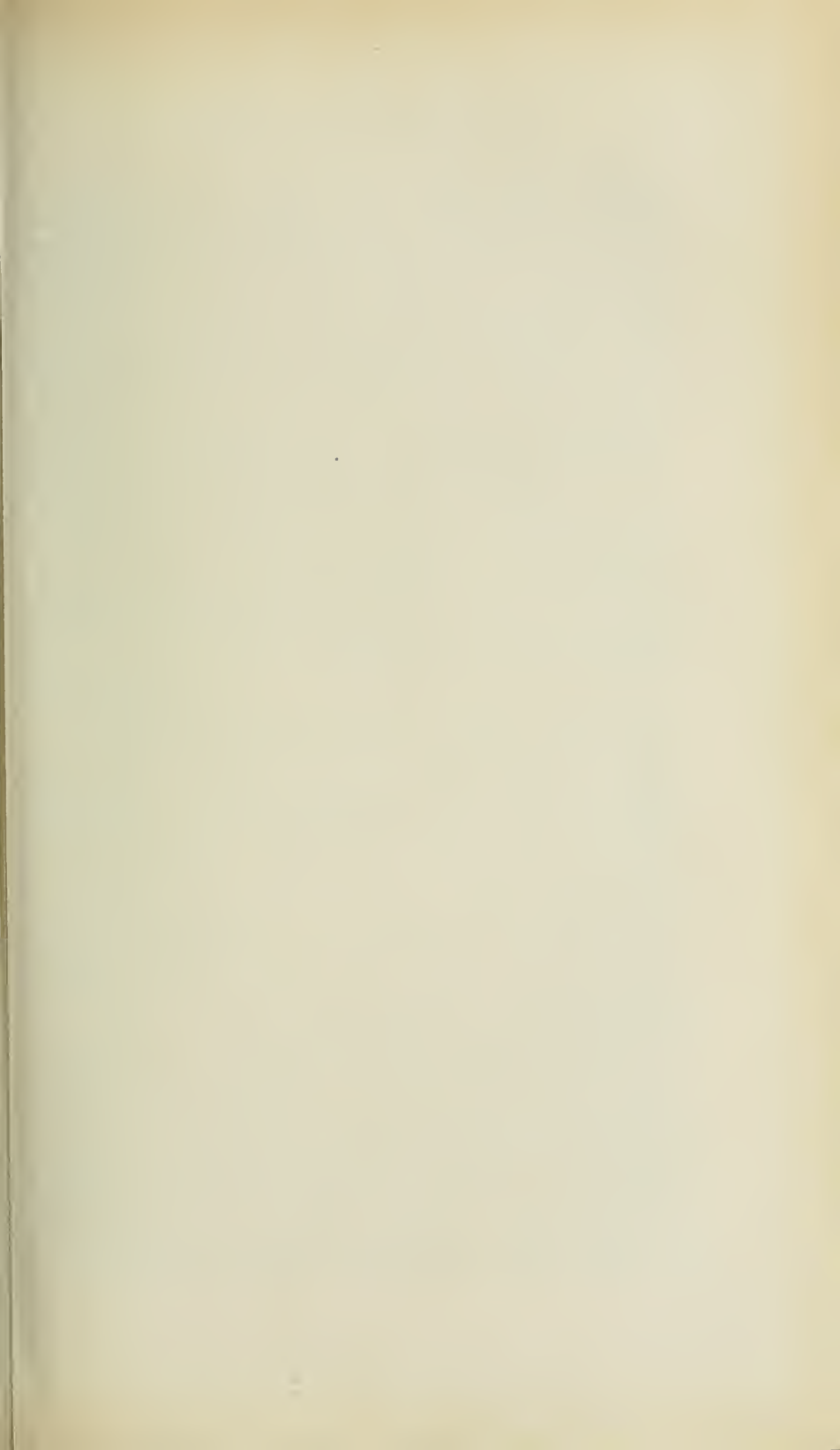
Welch außerordentliche Kraft und Umsicht nötig war, um damals einen Handel von dieser Großartigkeit zu betreiben, leuchtet klar hervor, wenn man sich die ganze Schwere jener wechselvollen Zeiten, in denen das Mittelalter unterging, vergegenwärtigt, wenn man die Betriebsweise, welche durchweg das Einsetzen der eigenen Kraft für den Vertrieb forderte, im einzelnen kennen lernt und den damaligen Stand des Verkehrswesens ins Auge fasst.

Der Beginn der Wirkungszeit Anthoni Kobergers fällt

in die Mitte der langen kraftlosen, zur Reform unfähigen Regierung Kaiser Friedrichs III. (1440—93).

Im Innern vergebliche Versuche, das haltlos hin und her gerissene Reich auf kläglich verlaufenden Reichstagen zu reformieren, Streit der Fürsten, Neubildung städtischer Bünde zur Selbsthilfe; im Osten und Westen kraftvoll anstürmende Nachbarn. Von Böhmen aus übte Georg Podiebrad, der ehemalige Reichsverweser, seit 1458 unbestrittener König in Böhmen, unheilvollsten Einfluss auf das Reich; den Polen ward seit 1466 der Deutsche Orden preisgegeben, dem Sohne des Polenkönigs Wladislaus nach Podiebrads Tode (1471) die böhmische Krone gewährt; in Ungarn behauptete sich seit 1457 erfolgreich der junge Matthias Corvinus gegen den Kaiser als König; er unterstützte die steirischen Empörer und ließ die seit 1469 hereinschwärmenden Türken gewähren; von 1479 ab stürmten Ungarn und Türken auf die kaiserlichen Erblände ein, bis 1485 König Matthias als Sieger in Wien einzog; der Kaiser, der Erblände beraubt, musste im Reiche Zuflucht suchen, bis nach Matthias' Tode 1490 Österreich zurückerobert ward, wenn auch Ungarn dem Böhmenkönig, dem polnischen Wladimir zufiel.

Im Westen hatte das aufstrebende Herzogtum Burgund seine Macht von Meer zu Meer erstreckt; 1473 brach Karl der Kühne in die deutschen Rheinlande ein, ein Ehevertrag, nicht das deutsche Schwert, verhalf 1475 zum Abzuge. Der Schweizer Bauer wusste sich das Jahr darauf bei Granson und Murten besser zu helfen, selbst der schwache Herzog von Lothringen, welcher den kühnen Karl 1477 bei Nanzig fällte. Sofort besetzte Ludwig XI. von Frankreich die burgundischen Lande, und wenn auch der neunzehnjährige Max kühn die burgundische Braut heimführte und die Franzosen 1479 in der Pikardie schlug, auch nach dem schon 1482 erfolgten Tode Marias von Burgund sich das Land durch Vertrag zu sichern wusste, so brachten doch die französischen Zettelungen dem (1486) neuerkorenen römischen Könige gefährvolle Empörung seiner niederländischen Herrschaft (1488) und schmachvolle, ungerächte Beleidigung (1493).





Inmitten dieser kriegerischen Wirren betrieb Anthoni Koberger unentwegt seinen großen Buchhandel. Während der Kämpfe Karls des Kühnen reiste er, da sein aus Flandern stammender Vertreter in Paris verstorben war, 1476 selbst nach der französischen Hauptstadt mit einem Empfehlungsschreiben an Ludwig XI., welches ihm der Kurfürst von der Pfalz auf Ersuchen des Nürnberger Rates mitgegeben; aus dem Schreiben selbst ergibt sich, dass er in dem durch die burgundischen Kriege vom Verkehr abgetrennten Frankreich bedeutende Geschäfte betrieb. Auch während der Zerwürfnisse Karls VIII. mit Maximilian (1491) wurden in den Niederlanden seine Verlagswerke ausgiebig vertrieben.

Zum ritterlichen Max, welcher 1493 dem Vater als Kaiser folgte, schaut der Deutsche freudig auf; auch Koberger, welcher in jenem Jahre sein kunstvolles, bedeutendstes Druckwerk, die große Weltchronik schuf, mag die Thronbesteigung des kunstsinnigen, ihm wohlgeneigten jungen Kaisers freudig begrüßt haben.

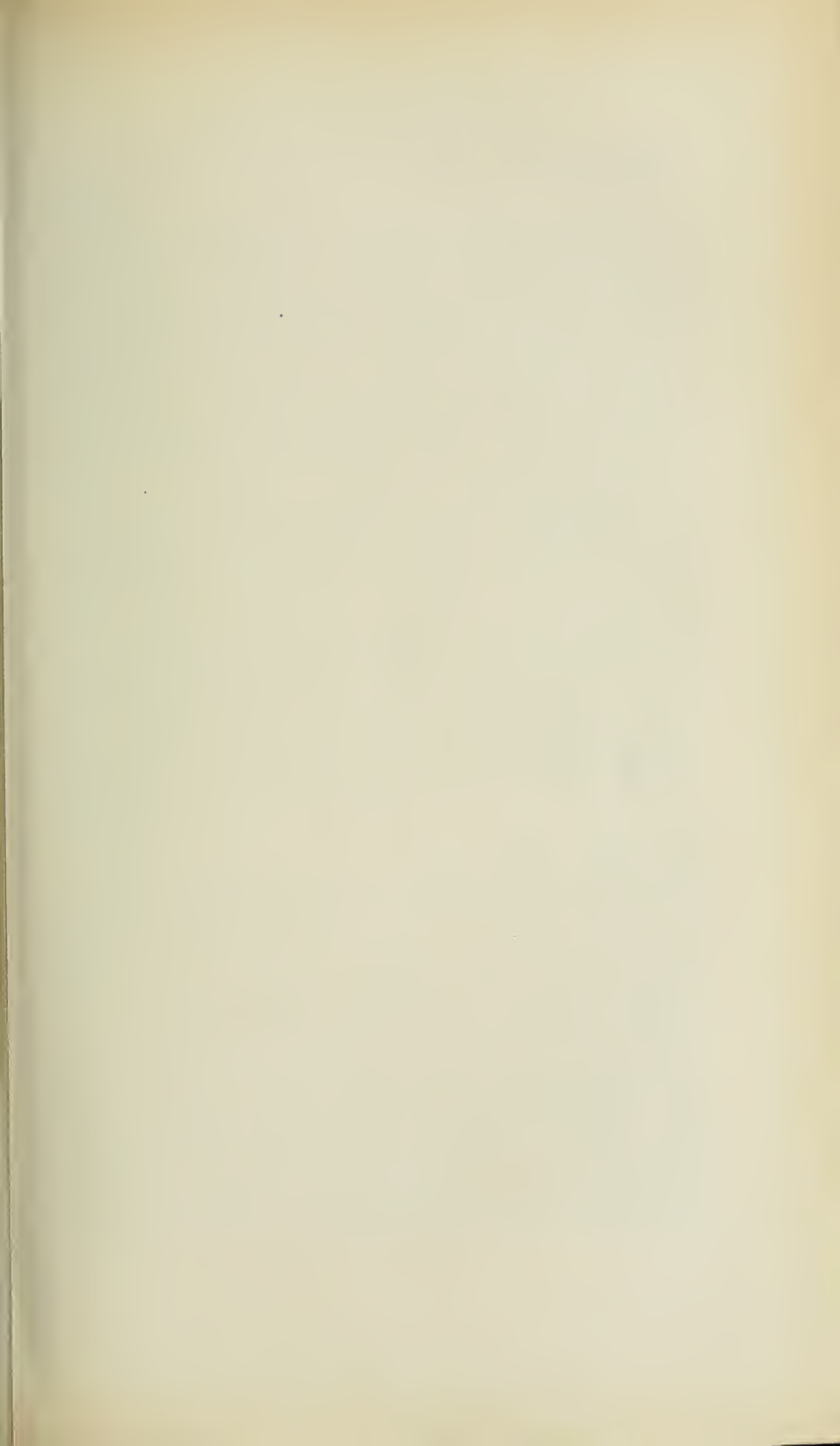
Die erste That des neuen Kaisers war die Verkündigung des ‚Ewigen Landfriedens‘ vom 7. August 1495 auf dem Reichstage zu Worms, dessen Wortlaut Anthoni Koberger gedruckt hat. Die Verwirklichung dieses berühmten Gesetzes ist bei Kobergers Lebzeiten nicht erfolgt; Kriege, Fehden und wirre Zeiten, sowie kläglicher Niedergang der Reformation des Reiches waren auch unter diesem edlen Kaiser an der Tagesordnung; die Auflösung des Reichsverbandes schritt unaufhaltsam weiter, unter seiner Regierung hat sich einer der tüchtigsten deutschen Stämme vom Reiche gelöst.

Mitten in die Zeit des lebhaftesten, bedeutsamsten Geschäftsverkehrs Kobergers mit der Stadt Basel fällt die Losreißung des Landes der schweizerischen Eidgenossen. In den Burgunderkriegen durch die Erfolge des neugeschaffenen Fußvolkes zum Selbstbewusstsein erstarkt, den Kaisern habsburgischen Stammes verfeindet, des ohnmächtigen Reiches nicht bedürftig, entzogen sie sich eigensüchtig den Reformbestrebungen der Reichstage. Ende 1498 brach der langgefürchtete Schwabenkrieg aus, siegreich hielten die

Eidgenossen gegen den Schwäbischen Bund und die Österreicher stand, der Kaiser bequeme sich zum Frieden von Basel am 22. September 1499, da die Franzosen inzwischen sich Mailands bemächtigt hatten; auch mit diesen musste Maximilian am 13. Oktober 1501 zu Trient einen Frieden schließen, da die Fürsten ihn im Stiche ließen. Erst der bayrisch-pfälzische Erbfolgestreit vom Ende des Jahres 1503 bis 1505, welcher wiederum dem deutschen Handel schwere Wunden schlug, gab dem Kaiser Gelegenheit in Deutschland kräftiger aufzutreten und auch auf Ungarn wieder sein Auge zu richten, doch wurden, als im Frühjahr 1507 Maximilian die Stände in Konstanz versammelte, einen Römerzug zu beschließen, die Schweizer, welche 6000 ihrer reislaufenden Söldner zu stellen bereit waren, zum Danke zu ‚gehorsamen Verwandten des Reichs‘ erklärt und somit vom Verbanne des Reiches losgesprochen.

Während der ganzen Zeit jener Kriege, in denen sich die Schweiz vom Reiche löste, ging Kobergers Verkehr mit Basel weiter, obgleich Nürnbergs eigene Kriegsmacht im Jahre 1499 unter Wilibald Pirckheimer an dem Kriege teilnahm, wie in einem Kobergerschen Verlagswerke ausführlich geschildert ist. In den Kobergerschen Briefen kommt kein Wort von Politik, keine Mitteilung über die kriegerischen Ereignisse selbst vor; ein einziges Mal hat ihn die Erregung zu einem Berichte veranlasst, doch sind die Worte dann wieder vorsichtig ausgestrichen worden. ‚Ich hätte Euch hier oben etliche neue Mär geschrieben, habe ich wieder ausgehan, denn es ist sorglich‘; wiederholt aber kommt in den Briefen der Jammer über den Einfluss der kläglichen Zustände auf den Buchhandel zum Ausdruck.

Bereits kurz vor Ausbruch des Krieges mit den Eidgenossen hatte Koberger wegen des vom Kaiser unternommenen, bald wieder aufgegebenen Kriegszuges gegen Ludwig XII. von Frankreich Bedenken gehabt; er ersuchte Ende September 1498 die Baseler Genossen, Bücher nach Lyon, nur sofern Friede in Frankreich werde, zu senden, das möge man eher zu Basel wissen als zu Nürnberg, doch war er





Ende Oktober der Zuversicht, es habe Unfriedens halber keine Not.

Als bald darauf der schwäbische Krieg ausgebrochen war, schrieb Koberger am heiligen Pfingstabené des folgenden Jahres: ‚ich habe in Euerm Schreiben vernommen die schweren Läufe. die bei Euch sind. auch höre ich täglich hier auch davon. Gott der allmächtige verleih uns seinen göttlichen Frieden‘. Er bat nunmehr die nach Lyon beorderten Bücher, dafern sie nicht abgesandt seien, über Straßburg zu schicken, dorthin möge man sie wohl ohne Sorge bringen. Auch nach dem Friedensschlusse mit den Schweizern im September 1499 blieb der Verkehr gestört. Am 1. März 1500 schrieb Koberger: ‚ich bin ungezweifelt. Euch sei kund und wissend, wie es etlichermaßen hier um uns stehe: davon ist nicht viel zu schreiben. aber ich besorge. dass ich nicht gen Frankfurt kommen mag, weil ich mich in solche Fährlichkeit nicht begeben will, und versehe mich auch, dass Niemand von hier dahin kommen werde‘. Durch einen eigenen Boten stellte er Amerbach Zahlung zu Lyon in Aussicht: ‚Ihr mögt solch Geld friedlicher bringen von Lyon auf Basel denn von Frankfurt auf Basel‘ und weiter ‚Es geht wahrlich allenthalben kümmerlich auf dem Lande Bücher zu verkaufen‘.

Auch im Mai wiederholte sich die Klage: ‚Es ist ein jämmerlich Ding geworden mit unserem Handel; ich kann kein Geld mehr aus Büchern lösen und geht allenthalben große Zehrung und Kostung darauf‘. Im Januar 1501: ‚Die Sage ist hier, wie Ihr viel Feinde hättet. ist mir leid, ob es so unfriedlich wäre. also dass man die Güter angriffe‘. Im August: ‚So ist es so unfriedlich hier um uns, dass ich nicht auf Frankfurt mag kommen und will mich auch in Gefährlichkeit nicht geben und Ihr dürft meinethalben oder Euerer Zahlung halb nicht auf Frankfurt kommen diese Herbstmesse, sondern ich will Euch Euere Bezahlung schaffen und machen aus der nächstkünftigen Allerheiligenmesse von Lyon auf Basel ohne allen Euern Schaden, desgleichen

Meister Hans Peter auch und sollt keinen Nachteil haben denn die kleine Zeit.

Auch im nächstfolgenden Jahre war von dem Segen des Ewigen Landfriedens wenig zu spüren. Koberger schrieb am 8. und ähnlich am 14. Februar 1502: ‚Ich füge Euch zu wissen, dass ich in diesen schweren Läuften nicht gen Frankfurt kommen mag, da die Fürsten, die uns geleiten sollen und uns auf andere Zeit geleitet haben, mit Feindschaft beladen sind, auch etliche mit uns in Uneinigkeit stehen, also dass man uns nicht geleiten will, und demnach ist mir nicht zu thun, dass ich mich in Gefährlichkeit begeben und sonder Geleit dahin reite.‘

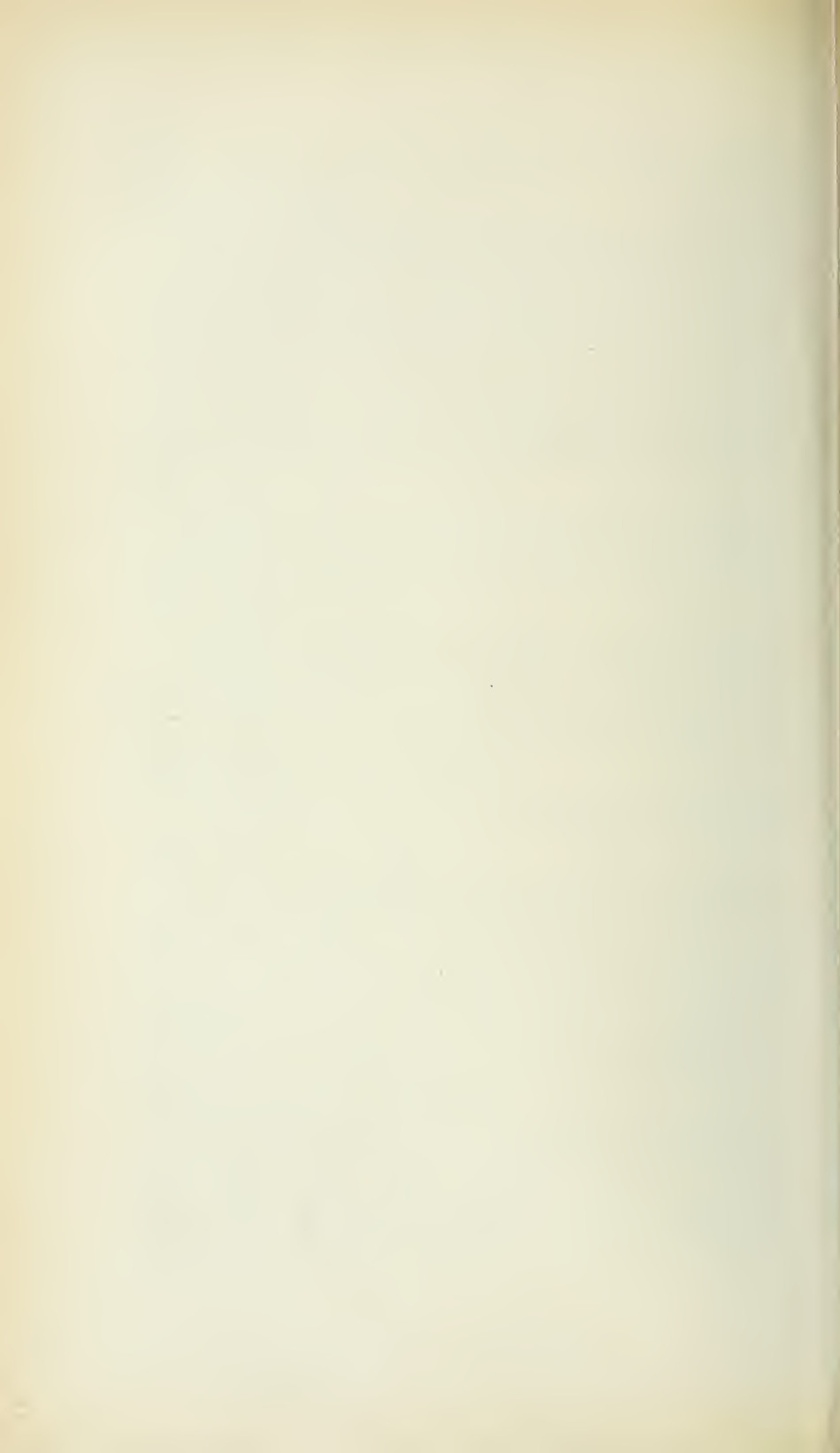
Noch am 23. Juli des Jahres traute Koberger dem Landfrieden nicht: ‚Wir haben von den Gnaden Gottes Frieden, aber ich will ihm nicht zu fest vertrauen, bis ich sehe, dass ich mit Geleit versorgt bin.‘

Zudem trat im Gefolge des Krieges ein großes Sterben auf. Koberger schrieb am 21. August: ‚ich füge Euch zu wissen, dass ich auf die künftige Herbstmesse nicht gen Frankfurt werde kommen, Ursache dass ich Wissen habe, dass es über die Messe sehr da stirbt.‘

Zu Beginn des Jahres 1503 teilte ihm sein Vetter aus Lyon mit, dass es in Frankreich allenthalben sehr stocke und niemand nichts schaffe.

Schon im April befürchtete Amerbach einen neuen Krieg, der jetzt vor Augen sei, im Monat darauf schrieb ihm Koberger: ‚Bitte Euch, Ihr wollet kein Verdrießen haben, dass ich Euch zu Frankfurt nicht ganz entrichtet habe, ich habe es wahrlich nicht zu thun vermocht, denn es steht allenthalben so übel in den Landen: Sterben, Teuerung und Krieg, also dass man gar nichts schafft und Ihr glaubt nicht, dass gar keine Losung ist allenthalben.‘

Im folgenden Jahre war der bayrisch-pfälzische Erbfolgekrieg im vollen Gange. Koberger schrieb am 17. Juni 1504: ‚Wisst dass es ganz übel hier um uns steht; wir sind beladen mit großem Unfrieden und gelit täglich große Kostung auf uns und ist ganz kein Handel, also dass nie-



mand handeln kann Unfriedens halber. Ich versehe mich, Ihr habt das für gut Wissen, mehr denn mir ziemen will davon zu schreiben. Gott der allmächtige wolle uns seinen göttlichen Frieden verleihen. Ich besorge, dass die Herbstmesse zu Frankfurt nicht gesucht mag werden Unfriedens halber, Gott wolle alle Dinge zu dem Besten wenden. Damit viel guter Nacht.'

Im folgenden Briefe vom 20. Juli, in welchem er die Sendung eines Dieners nach Frankfurt ankündigte, heißt es: 'es stehen die Läufe so wild, dass ich nicht weiß, was daraus werden will'. 'So bitte ich Euch Niemand kein Fass zu laden in diesen Läufen, denn es ist zu viel sorglich, man hat mir in Neulichkeit gesandt 2 Fass von Hagenau, sind verloren und genommen worden.' Weiter am 12. August: 'So sind die Kriegsläufe seit der Zeit noch heftiger geworden, also dass ich mich versehe, dass ganz keine Messe zu Frankfurt werde und sonderlich niemand von hier aus dieser Stadt Nürnberg dahin kommen wird. denn die Fürsten wollen nicht geleiten. und ist ein jämmerlich Wesen in diesen Landen, — Gott der allmächtige wolle uns verleihen seinen göttlichen Frieden — also dass Ihr niemand von meinewegen auf Frankfurt schicken dürft, denn ich kann nicht dahin kommen, noch keinen Diener dahin senden. Auch kann ich keine Bücher dahin bringen und ist ganz sorglich. Als Ihr mir geschrieben habt um Geld, Euch auszurichten in diese Frankfurter Messe, ist mir wahrlich nicht möglich. Ich versehe mich nicht 1 fl. aus dieser Messe.' 'So wir neuen Frieden sollten haben, so hoffte ich bald die alten Hugones alle zu verkaufen; ich mag sie aber jetzund und weil dieser Krieg währt, nicht in die Leute bringen, denn ich kann kein Fass von hier aus schicken und in langer Zeit keins gesandt habe und liegt mir mein Handel ganz nieder; ich kann Euch in diesen schweren Läufen nicht mehr schreiben, denn ich bin ganz bekümmert, es steht uns hier ganz schwerlich zu.' '(Dieser eigene Bot) hofft wohl sicher durchzukommen, er vermeint sonder bei Weg zu suchen.'

Am 9. Oktober: ‚ich kann meinen Dienern nichts schicken, was sie von Büchern notdürftig sind, so können sie nicht Geld lösen und ist ein weitläufiger Krieg, was Niemand so wohl weiß als die, die in Händeln sind; man schafft allenthalben nichts und darum lieber Meister Hans wollet Mitleiden mit mir haben.‘ ‚Es ist sorglich hier Kaufmannschaft zu kaufen, denn so man von hier ausfährt, so werden die Güter genommen.‘ ‚Es sind vor 8 Tagen etliche Wagen genommen worden unsern Kaufleuten, die auf Lyon handeln, sind ob 4000 fl. wert.‘ Am 15. Oktober: ‚Wisst dass ein jämmerlich Wesen hier ist Unfriedens halber und zu besorgen, dass es täglich böser werde,‘ ‚ich habe wohl Geld zu Wien, auch zu Ofen in Ungarn, zu Breslau, zu Krakau, aber es ist mir nicht möglich in diesen Kriegsläufften 1 fl. her auf Nürnberg zu machen oder bringen; so kann ich auch meinen Dienern kein Buch an die Enden schicken.‘ Am 20. Dezember: ‚mir sind jetzund etliche Fass zu Stücken gehauen worden in des Markgrafen Geleit 2 Meilen von dieser Stadt, als ich gemeint hätte, sie wären ganz sicher gewesen, an dem Ende: also steht es ganz kümmerlich hier.‘ Am 9. Januar 1505: ‚die Händel liegen ganz nieder und will Niemand Geld auf Wechsel nehmen; soll ich es dann einschlagen in die Fässer, so werden die Fässer genommen und aufgehauen: mir sind in Neulichkeit 4 Fass aufgehauen und Geld in den Büchern gesucht worden; da sie nichts gefunden haben, haben sie die Bücher stehen lassen und ist mir von den Gnaden Gottes nicht viel Schadens geschehen.‘

Am 30. Juli 1505 ward endlich der Friede geschlossen; die schlimmen Folgen des Krieges kamen jedoch nach. Am 11. Oktober berichtete Koberger: ‚Wir sind die Zeit her geplagt gewesen mit Teuerung, mit heftigen Kriegsläufften und jetzund mit der Pestilenz, dass mir mein Handel jetzund gleich als wohl niederliegt, als in den Kriegsläufften, und ist also der Unfall über uns gerichtet diese Zeit; Gott der allmächtige wolle uns seine Barmherzigkeit mitteilen. Es hat vor 12 Jahren auch Pestilenz bei uns regiert, aber so überheftig nicht: ich habe mich mit Weib und Kind gethan gen



Gemünd, da halte ich mich jetzund, so lange uns der allmächtige Gott seinen göttlichen Frieden mittheilt; ich habe auf gestern vor Datum Schrift gehabt aus Nürnberg, schreibt man mir, dass auf diesen Tag ob 12000 Menschen tot sind. Auch die Unsicherheit blieb. Anthoni Koberger schrieb am 9. Mai 1506: .Mir sind auf heut Datum 3 Fass mit Augustinus gekommen, die mein Vetter zu Basel hat aufgegeben und ist mir kümmerlich damit zugestanden; als der Fuhrmann ist gekommen bei Wimpfen, da ist er gefangen worden und haben den Fuhrmann geführt von der Straße mitsamt dem Wagen in ein Holz, da haben sie die Fässer aufgehauen und haben Geld gesucht in den Fässern und ist nachfolgend Regenwetter angefallen, sind die 3 Fass Bücher wohl halb schadbar geworden und ertrunken: das ist mein Gewinn, der geht also weg. Ich muss Pacienz haben.‘

Bis zu Kobergers Lebensende haben die Waffen kaum je geruht, doch war zufolge der jetzt glücklicheren Politik Maximilians nicht Deutschland, sondern Italien und Frankreich der Schauplatz der Kriegszüge des Kaisers.

Wohl hat Koberger gar oft über die Zeitverhältnisse gejamert und Gott um Frieden angefleht, doch hat er den Geschäftsbetrieb trotz Stockungen im Vertriebe und Frachtverkehr, trotz zeitweiliger Geldverlegenheiten und eigener Lebensgefahr stetig, unter ehrlichster Erfüllung seiner Pflichten und im großen Maßstabe weitergeführt.

3. Verkehr mit den Bücherkäufern.

Einer außerordentlichen Manneskraft bedurfte es, inmitten der kläglichen Zeiten, welche Kriege, Unruhen und Seuchen jedwedem Handel, zumal dem mit geistigen Gütern, auferlegten, den Buchhandel in Kobergers Weise zu betreiben, d. h. in persönlichem Vertriebe auf weitgestreckten Gebieten.

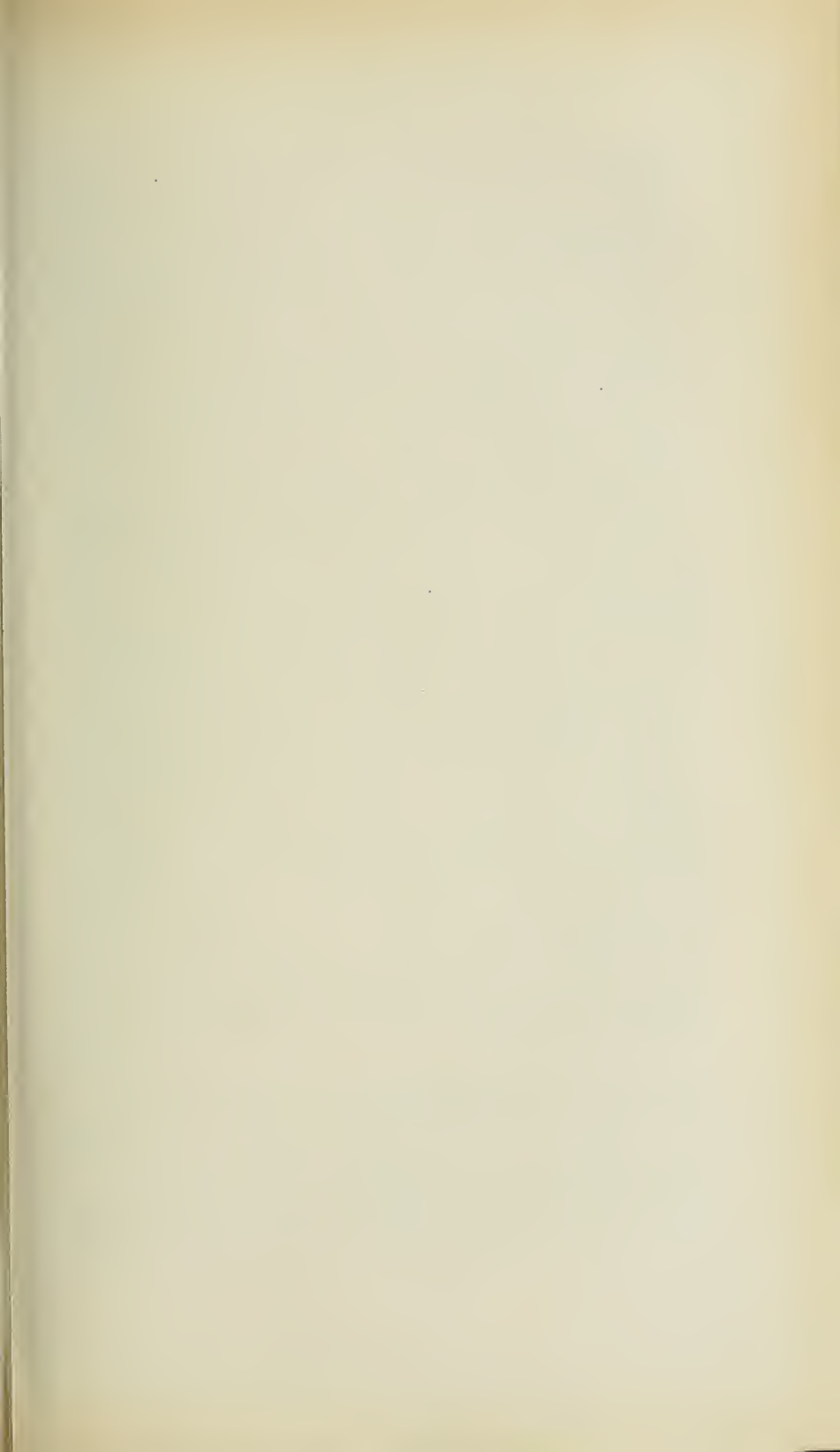
Der Buchhandel der ersten Zeit nach Erfindung der

Druckkunst trägt in seinem unmittelbaren Verkehre mit den Bücherkäufern mittelalterliches Gepräge, und sonderlich in Kobergers Betriebsweise trägt er die großartigen Züge des mittelalterlichen Welthandels, wie ihn für den nordischen Verkehr die Hansa begründet hat. Es ist der Eigenhandel, der auf persönlicher Thatkraft beruhende direkte Handel, theils in eigener Begleitung der Waren ins Ausland, theils mit Faktoreibetrieb unter Aufrechthaltung deutscher Art und heimischen Zusammenhangs.

Das Aufsuchen der Käufer war nötig zu Beginn des Buchhandels gleich nach Erfindung der Druckkunst, da ein Stand von Sortimentshändlern, wie er bei dichter Verbreitung über das gesamte Absatzgebiet eigenes direktes Eingreifen des Verlegers unnötig macht, erst bei weiterer Verbreitung der Bildung heranwachsen konnte. Das erste Halbjahrhundert des Buchhandels nach Gutenberg beruhte deshalb auf dem Wanderverkehr. Einen leichtfüßigen Hausierhandel ließ freilich Inhalt und Gewicht der gewaltigen Folianten, welche die Litteratur fast ausschließlich beherrschten, nicht zu. Aufschlagen von Wanderlagern in wichtigeren Städten, hierfür größere Absatzreisen ins Ausland, Absuchen von Ortschaften und Klöstern durch ausgesandte Diener, Feilbieten auf Märkten und Messen, das waren die ersten Formen, in welchen dieser ehrbare, wuchtig einherschreitende Wanderverkehr gelehrter Litteratur sich entwickelte.

Faktoreibetrieb.

Auch der Kobergersche Vertrieb wies diese Formen auf, jedoch auf einer Grundlage, welche in dieser Großartigkeit seinen Zeitgenossen im Buchhandel sonst fremd war, es ist dies der Faktoreibetrieb, welcher das Heimischwerden auch in fremden Ländern ermöglichte. Der Kobergersche Betrieb konnte wohl von einem Mittelpunkte aus geleitet werden, wie denn alle mitgetheilten Briefe die einheitliche Leitung des Geschäftes erweisen, verlangte aber, um die Hauptgebiete erfolgreich zu beackern und gleichmäßig die



Früchte der Arbeit zu ernten, für den Vertrieb ständige örtliche Vertretung in den verschiedensten, den Verhältnissen der einzelnen Länder angepassten Formen; von bedeutenden Knotenpunkten des Verkehrs aus beherrschte er größere Bezirke, indem er so die Vorteile des Welthandels mit dem Segen des Einzelvertriebes zu verbinden wusste.

Die Großartigkeit und Würde eines derartigen Geschäftsbetriebes entsprach unzweifelhaft der Eigenart des Handels, welcher die Erzeugnisse einer wissenschaftlichen Weltliteratur zu vertreiben hatte, setzte aber zugleich Handelsbeziehungen in großem Maßstabe voraus. Diese Voraussetzung erfüllte der damalige deutsche Handel, welcher, als bereits die politische Macht des Deutschen Reiches schwand, noch weit über die Reichsgrenzen hinaus herrschte; und insbesondere der Handel Nürnbergs, welches damals in Gewerben und Künsten in die Zeit der reichsten Blüte eintrat, bearbeitete in kräftiger und erfolgreicher persönlicher Vertretung wichtige Handelsgebiete des Auslandes; so handelten u. a. die Tucher in Frankreich, die Haller in Ungarn, die Imhoff in Venedig und Niederland¹. Über Kobergers Handel berichtete Neudörffer folgendermaßen: „Auch hatte er an fremden Orten seine Faktorens in namhaften Orten der Christenheit, 16 offene Kräme und Gewölbe, da ein jedes, wie leichtlich zu gedenken, mit mancherlei großer Menge Bücher staffiret muss gewesen sein.“ Die „namhaften“ Städte namhaft gemacht zu haben, ist ein zweifelhaftes Verdienst der späteren Litteratur², doch haben sich zufällig verstreute Zeugnisse erhalten, welche die Bedeutung einer Reihe von Städten für den Kobergerschen Buchhandel darthun, von denen aber gerade die wichtigsten Plätze in jener frei erfundenen Städteleiste fehlen.

Mag das, was über die wichtigsten Knotenpunkte des Kobergerschen Handels bekannt geworden ist, zur Veranschaulichung und Würdigung dieses Verkehrs dienen.

Seinen fruchtbaren Nährboden hatte das Geschäft in der Stadt Nürnberg selbst. Albrecht Dürer hat (1519) einen herrlich ausgeführten Kupferstich der blühenden, malerisch auf-

getürmten Stadt gegeben: vor den Mauern sitzt, unter dem aufgepflanzten Kreuze weltabgewandt in einem Buche lesend, der Eremit St. Anthoni¹, Kobergers Schutzpatron; das tief- und zartsinnige Bild wie eine Huldigung für seinen heimgegangenen Paten. Die im Mittelpunkte des damaligen litterarisch gebildeten Deutschland gelegene Stadt bot ein geistig angeregtes Leben; unter den mehr als 20000 Seelen, welche das Verzeichnis Erh. Schürstabs 1450², die Fremden abgerechnet, ergab, waren allein 446 Geistliche. Ein lebhaftes Bild des Charakters und Treibens der berühmten Stadt bieten zwei Druckwerke Kobergers, die Schedelsche Chronik und die Beschreibung der Stadt Nürnberg von Konrad Celtes. Nürnberg besaß schon früh eine eigene ‚Liberei‘, welche stattlich bedacht wurde: zum Jahre 1488 ist vermerkt worden³: ‚Item 483 Gulden Landswährung 9 Sch. 2 H. kosten mit allen Dingen 179 Bücher durch Hansen Tucher den älteren gemeiner Stadt in ihre Lieberey erkauf^t: Koberger erhielt dort seltene Handschriften geliehen, wie er auch seinerseits Zuwendungen an Verlagswerken machte⁴. Nicht zufällig hatte er sein Geschäftshaus dem Ägidienkloster gegenüber gewählt, denn bei den gelehrten Schotten ward die Stadtbibliothek verwahrt, welche, gerade in der Zeit der Koberger stark bereichert, erst 1538 in das Predigerkloster übersiedelte. Im Schottenkloster wurde auch eine der vier 1485 reformierten Schulen unterhalten, wohl höherer Art als die Sebalder, Lorenzer und die beim neuen Spital, da aus ihr das 1525 unter Melanchthons Beistand begründete, noch heute in den alten Räumen hausende Gymnasium hervorgegangen ist. Auch mit den anderen Klöstern stand er, wie aus einigen Verlagswerken zu ersehen ist, in Verbindung, dem Predigerkloster wohnte er vor Erwerb des Haupthauses gegenüber. Im ganzen hatte die Stadt nach des Celtes Bericht sieben Männer- und zwei Frauenklöster aufzuweisen. Auch die Klöster der Umgegend, vor allen das reiche Heilsbrunn, entfalteten reges Leben und waren gute Bücherkäufer⁵. Das stattliche Haus Kobergers barg nicht nur Werkstatt und Niederlage, sondern auch eine eigene Ver-



kaufsstätte, in welcher auch ‚von der Hand‘ verkauft wurde. War Anthoni Koberger auf längere Zeit von Nürnberg abwesend, so ward er durch seinen Diener vertreten, so im Winter 1505/6 durch Hans Amberger.

Wichtiger aber als das Platzgeschäft war die Bedeutung Nürnbergs für den deutschen und europäischen Handel. Der große Astronom Künspberg erklärte 1471¹: ‚Ganz kürzlich habe ich mir Nürnberg als dauerndes Heim erwählt, weil jener Ort wegen der Reisen der Kaufleute gewissermaßen als der Mittelpunkt Europas gilt‘; sein Zweck aber war, einen großartigen mathematisch-astronomischen Verlag zu errichten, der von hier am besten vertrieben werden könne; die lange stolze Verlagsliste², welche auch den Ptolemäus anführt, ist leider nur zu einem kleinen Teile verwirklicht worden, da dem Himmelstürmer in Rom ein zu frühes Ende bereitet wurde. Cochläus³ rühmte in seiner Kosmographie: ‚Der Reichtum Nürnbergs ist aller Welt bekannt; Deutschland nicht bloß, auch das äußerste Spanien und die Krim, Polen und Ungarn kennen ihn. Seine Kaufleute sind überall; sie wohnen in Lissabon, Lyon, Venedig, Pest, Krakau, Wien, Köln, Antwerpen, ja in allen Verkehrsplätzen Europas.‘ Die Bedeutung der Stadt blieb bis zum Schlusse der Kobergerschen Thätigkeit die gleiche; Eobanus Hessus⁴ führte an, dass die Nürnberger Kaufleute ‚alle Winkel Deutschlands täglich durchstreifen‘. Luther, welcher Nürnberg 1528⁵ ‚das Auge und Ohr Deutschlands‘ nannte, schrieb 1530⁶ an Lazarus Spengler: ‚Nürnberg leuchtet wahrlich im ganzen deutschen Land, wie eine Sonne und Mond und Sterne, und gar kräftiglich andre Städte bewegt, was daselbst im Schwange geht.‘ Das waren nicht eitle Loblieder der Zeitgenossen, die Nachwelt, welche das deutsche Nationalmuseum mit gutem Grunde den Mauern dieser Stadt anvertraute, hat allseitig die zeitgenössischen Urteile bestätigt. Lübke⁷ urteilt über jene Zeit Nürnbergs: ‚Kein anderes deutsches Gemeinwesen hat auch nur entfernt die Bedeutung für das gewerbliche und künstlerische Leben gehabt, wie diese früh schon durch politische Rührigkeit, durch Handel

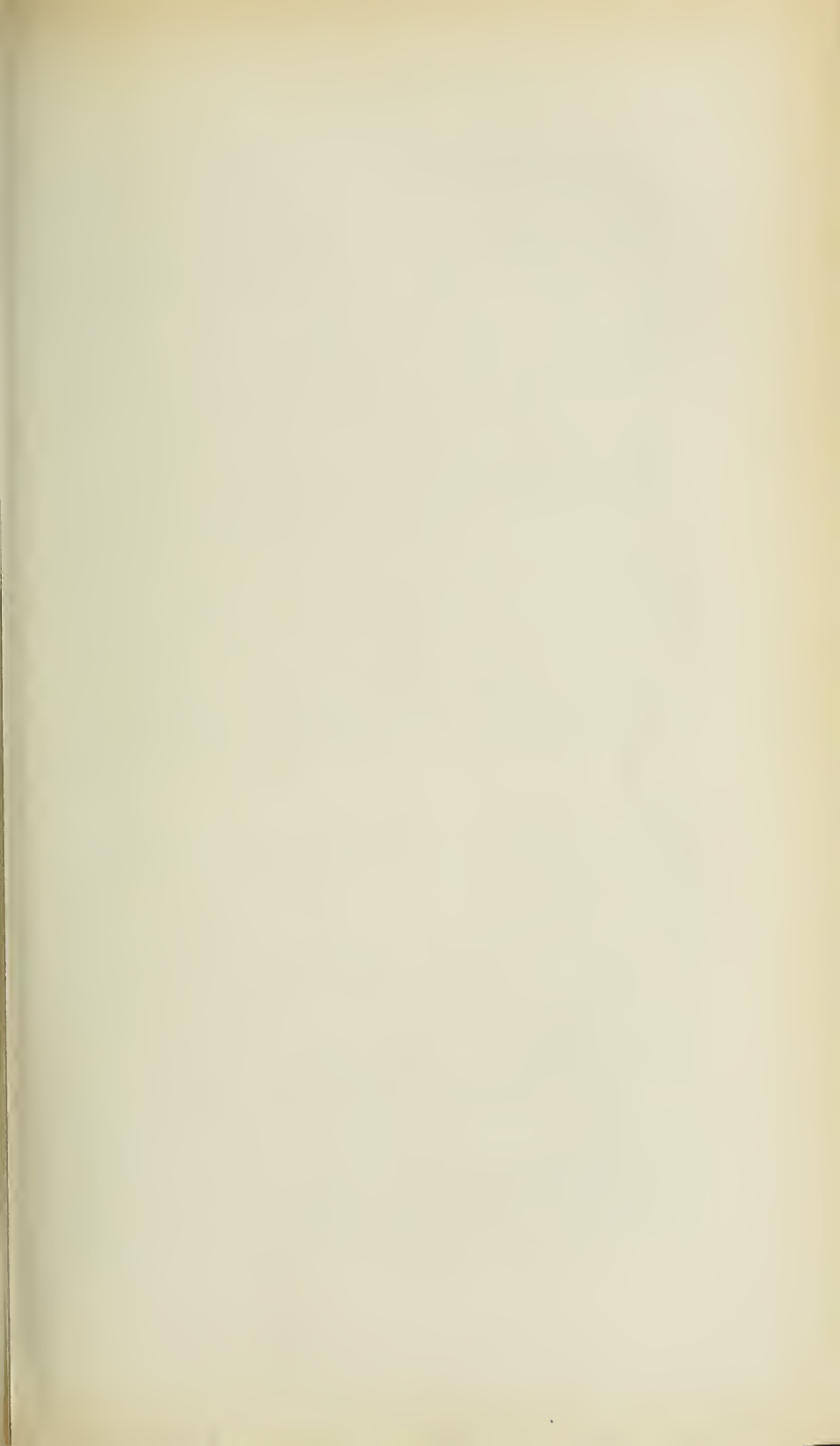
und Gewerbefleiß blühende Stadt, die man die Krone der deutschen Städte nennen darf.⁴ Von diesem Mittelpunkte aus vermochte Anthoni Koberger ins Weite zu wirken.

Am reichlichsten fließen die Quellen über Kobergers Handelsniederlassungen in Frankreich, und zwar in den beiden im damaligen Frankreich für das Buchgewerbe überhaupt in Betracht kommenden Städten Paris und Lyon.

Das Paris des Mittelalters, schon im 14. Jahrhundert eine Stadt von mehr als 30000 Einwohnern¹, welche bereits Ende des 13. Jahrh. 13 Illuministen und 19 Pergamenter hatte², war namentlich durch seine altherwürdige Universität von jeher ein Mittelpunkt gelehrter Bildung gewesen; Buchhändler waren seit der Zeit römischer Bildung dort sesshaft; sie saßen schon im Mittelalter nahe der Universität, zuerst samt den Goldschmieden sehr zahlreich in der vom König bewohnten Cité vor der Notredamekirche³, aus deren Klosterschule die Pariser Hochschule sich entwickelt hat, nachdem aber im 13. Jahrhunderte dieser Verband aufgehoben war, in der Université, in der noch jetzt vom Buchhandel bevölkerten Umgebung der Sorbonne, namentlich in der Schreiberstraße und an dem St. Jakobsthore.

Schon ehe Kobergers Verlagsthätigkeit höheren Aufschwung nahm — dies geschah gegen 1477 — war sein Faktor, Johann von der Bruck aus Flandern, für ihn in Paris thätig, wo er 1476 mit Tod abging. Dasselbe Heimfallsrecht, welches 1475 Peter Schöffler aus Mainz nach Absterben seines Faktors Hermann von Stadtlohn betroffen hatte⁴, fand auf Koberger Anwendung: verschiedene Druckwerke, darunter 26 Pantheologien, die Briefe des h. Hieronymus und einige andere Bücher, welche Koberger nach Paris gesandt hatte, nebst der Habe des Faktors wurden von den Beamten des Königs von Frankreich mit Beschlag belegt.

Koberger reiste selbst nach Paris und der Rat von Nürnberg gab ihm an den König Ludwig ein Empfehlungsschreiben mit, worin um Zurückgabe der weggenommenen Bücher gebeten wurde⁵.





Von diesen Büchern sind die Pantheologien 1474 bei Koberger erschienen, während die Hieronymusbriefe vor diesem Jahre wohl nur in Rom 1468, 1470 und 1476 selbst von Sweinheim und Pannartz, sowie in Mainz 1470 von Peter Schöffer gedruckt worden waren. An letztere Ausgabe wird zu denken sein, da Schöffer und Henlif, welche gleich Fust vielfach Geschäfte in Paris machten, 1470 gerade diese Ausgabe in der Abtei St. Victor als Jahresgedächtnis zu Ehren des in Paris verstorbenen Joh. Fust gestiftet hatten¹. Während hiernach Koberger Schöffersche Verlagswerke vertrieb, ersteht aus derselben Zeit eine Bescheinigung² Schöffers darüber, dass er den Preis für ein Exemplar des 1474 in Kobergers Verlage erschienenen Werkes Joh. Scotus über das vierte Buch der Sentenzen erhalten habe. Die Bedeutung, das erste Zeugnis eines Handels mit fremdem Verlage zu sein, würde hiermit das berühmte Recepisse einigermaßen verlieren, da Schöffer und Koberger beide nebeneinander in Paris handelten; dagegen würde diese Wechselbeziehung zwischen Koberger und dem ehemaligen Geschäftsgenossen Gutenbergs für frühe Zeit einen Austausch der Verlagswerke unter den Drucker-Verlegern nahe legen.

Die Schätzung des Schöfferschen Lagers 1475 auf 2425 Goldthaler 3 Sols³ veranschaulicht den Wert eines Bücherlagers, wie es etwa Koberger in den ersten Zeiten zu Paris hatte. Es ist zu vermuten, dass Koberger sich mit Erfolg in Paris verwandte, da das Jahr vorher Schöffer unter gnädigen Worten Entschädigung für sein großes Lager versprochen worden war. Wohl um sich für die Zukunft zu sichern, war es ihm, „da er durch seine mannigfaltigen Diener merckliche Händel und Gewerbe in Frankreich trieb, darum zu thun, dass der König ihn und seine Diener in sein Geleite und unter seinen Schutz und Schirm nehme, sie mit Freiheit brieflicher Urkunden verschee“, so dass ihm Hab und Gut und ihre Bücher nicht weiter beschlagnahmt würden. Zu diesem Zwecke suchte der Rat zu Nürnberg im Jahre 1492 namens der Koberger die Vermittlung des Kur-

fürsten Philipp von der Pfalz nach, der bei dem König von Frankreich in hohem Ansehen stand, und sich bei demselben für Koberger auch wirklich verwandte. Wann der Vertrieb in Frankreich zu einer festen Niederlassung in Paris geführt hat, ob gelegentlich der obigen Schritte, ob früher oder später, ist nicht festgestellt, jedenfalls muss die Kobergersche Faktorei gegen Ende des Jahrhunderts in vollem Schwunge gewesen sein; dies hob 1499 der erst im Jahre zuvor nach Paris übergesiedelte Jod. Badius hervor, welcher seit 1487 als Lyoner Korrektor und später als Schwiegersohn des Buchhändlers Joh. Trechsel auch als Lyoner¹ Verleger Hans Koberger näher kennen musste, hervor. Im folgenden Frühjahr 1500 reiste Anthoni Koberger wiederum nach Paris, das er jedoch nur kurz berührte. Seine Vertreter in Paris werden 1499 von Jod. Badius erwähnt als „Seine sehr getreuen Geschäftsführer, mit denen ich hier oft zusammenkomme“. Der Leiter dieser Faktorei war

*To. Elumenstock
als Heydelberg*

(Johannes Elumenstock alias Heydelberg.)

Derselbe war früher in Basel heimisch gewesen, darauf weist seine Vertrautheit mit den dortigen Örtlichkeiten, sowie sein Freundeskreis in Basel hin, er schrieb Hans Amerbach: „Grüßet mir Eure liebe Hausfrau, und wer Euch lieb ist, grüßet mir Ulrich Schuppen, meinen guten Freund, Bernhard Brant, den Scherer im kleinen Basel, den großen Meister Hans (Petri), Meister Jakob Pforzheim und alle meine guten Freunde“ etc. In Paris war er wie mit Badius, so mit den ersten deutschen Sendboten des Buchdruckes befreundet. Heidelberg benachrichtigte Amerbach: „Es wird in Kürze zu Euch kommen Meister Ulrich Gering, Pariser Buchdrucker von Konstanz, der wird Euch unterrichten von allen Sachen, der ist ein frommer Mann und zu glauben“. Mit den Verhältnissen der Pariser Universität war er innig vertraut, und wie aus einem Brief an Amerbach zu erschen, bei den Gelehr-



ten der Universität auch in Ansehen: ‚Ihr habt mir geschrieben, dass ich viel vermag mit dem Herrn, der an der Spitze steht, aber nicht nur mit jenem, sondern auch mit allen übrigen; ich bin gewiss, dass ich mit dem kleinsten Worte mehr vermag, als Ber mit einem ganzen Briefe.‘

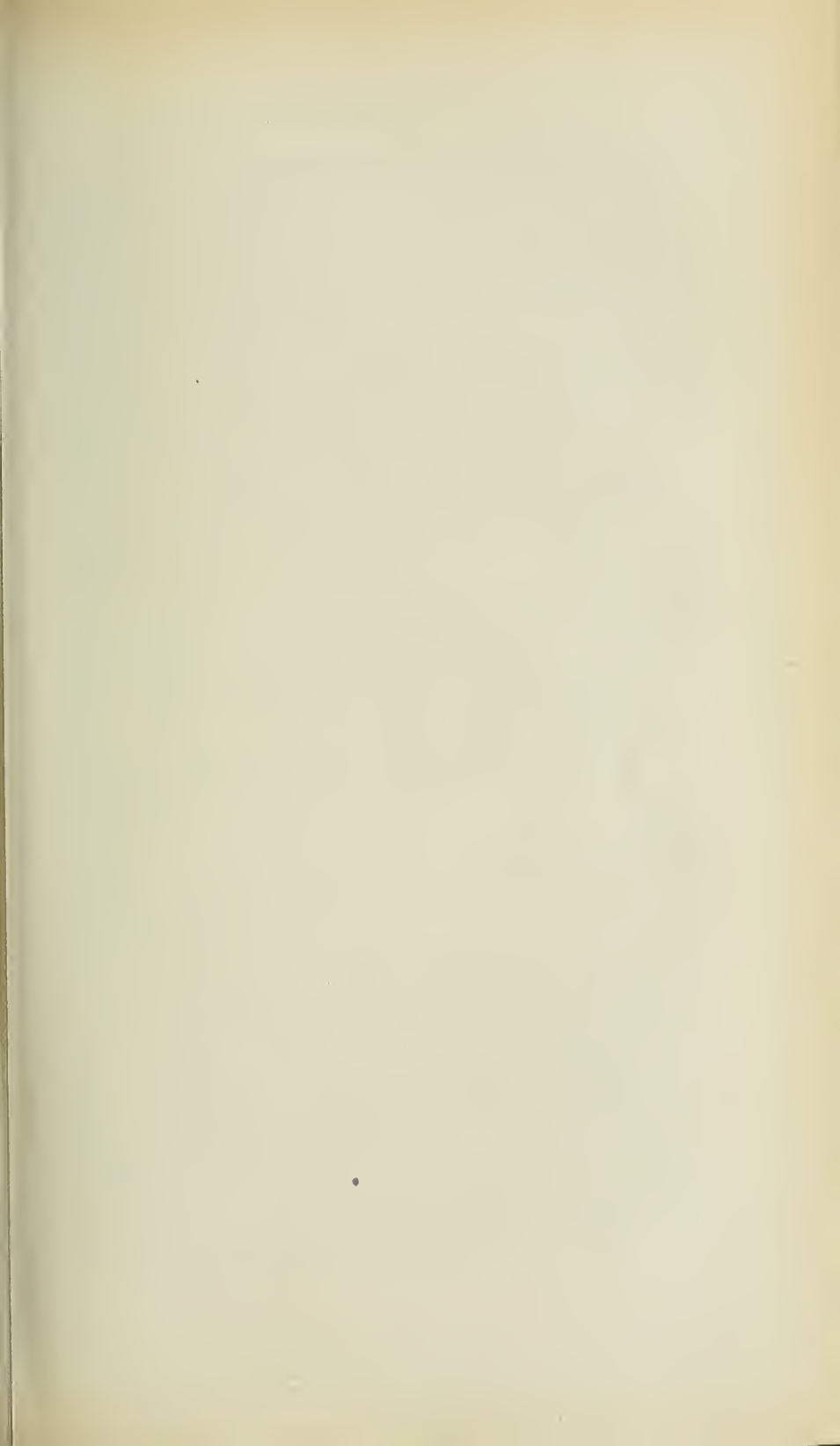
Es liegen fünf Briefe von ihm an Amerbach vor, vom August 1501 bis zum Juni 1503, welche, zumeist persönlichen Inhaltes, ein prächtiges Bild dieses unabhängigen, treuen Mannes und herzensguten Brausekopfes geben. Da dieselben ein altes gutes Recht des Buchhandels betreffen, dass ehrenwerte Vertreter des Standes zumal im Ausland ihren Landsleuten als berufenste Vertrauensmänner zu dienen haben, so darf bei einer Schilderung des Vertriebes wohl auch das, was gelegentlich vom Vertriebe abhalten mag, der urkräftigen Sprache jener Briefe nacherzählt werden, zumal hierbei auf die Thätigkeit dieses mit den Pariser Universitätsverhältnissen vertrauten Buchhändlers, auf das Verhältnis der Koberger zu ihrem Vertreter, sowie zu ihren Baseler Geschäftsfreunden helles Licht fällt.

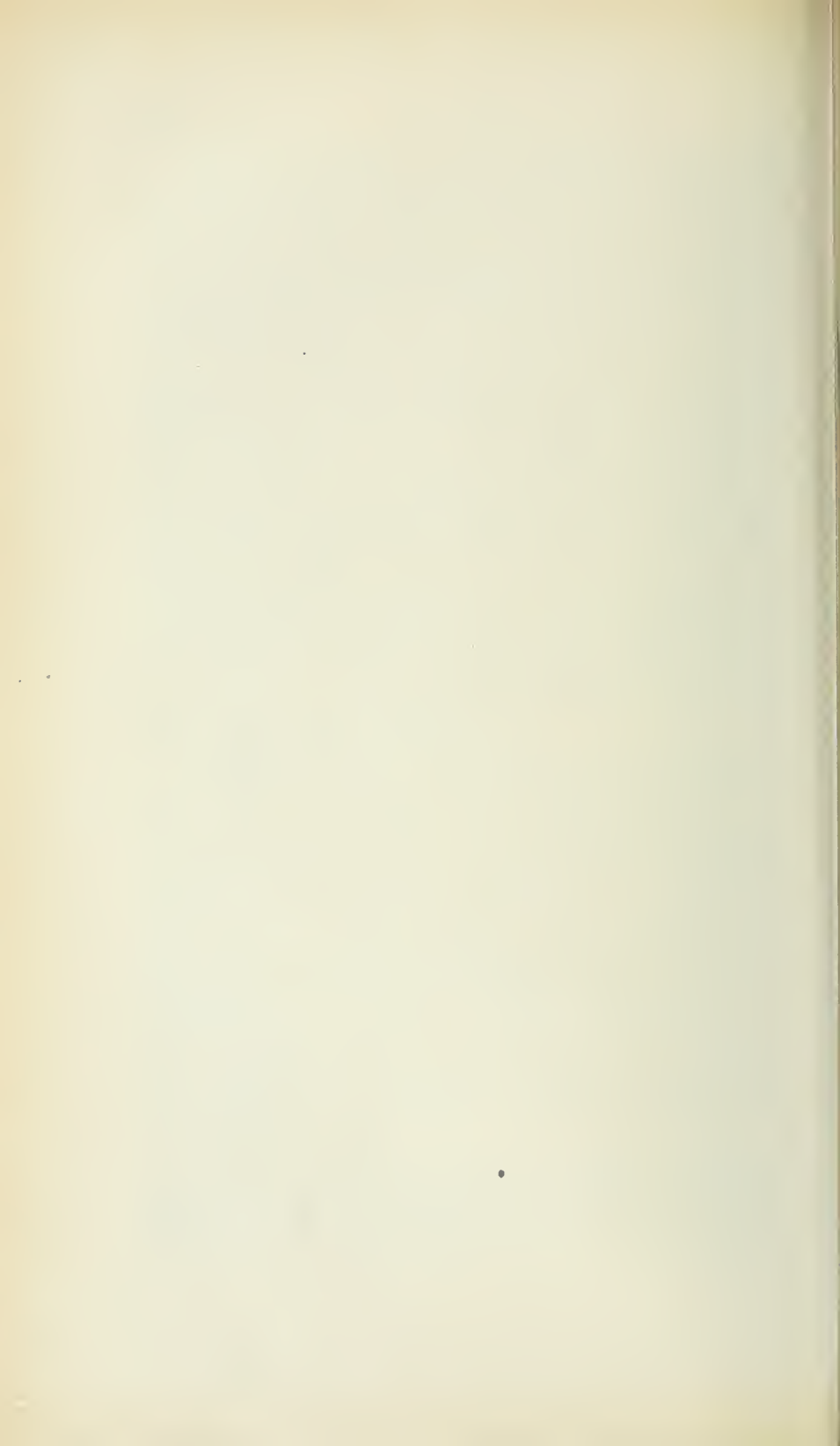
Im Frühjahr 1501 hatte Amerbach an Anthoni Koberger geschrieben, um ihm seine Söhne Bruno und Basilius, welche gleich andern Baslern, zumeist Pflegebefohlenen Hans Peters, in Paris studieren sollten, zu empfehlen; im Mai entschuldigte sich Koberger, dass er nicht sofort geschrieben, ‚ist wahrlich von mir nicht in Argem unterwegs geblieben, sondern mich machte die Gloss ordinaria so schellig, dass ich dazumal nicht weiter daran gedacht, auch Euern Brief nicht weiter besah. Aber am dritten Tag danach machte ich etliche Fässer auf Paris und habe nach aller Notdurft Eurer Söhne halber geschrieben und die Briefe in die Fässer gethan, damit dass sie gewisslich hinein kommen mögen; so habe ich doch nachfolgens durch einen Kaufmann geschrieben und danach durch einen Boten, und Euere Söhne meinem Diener also befohlen, als ob sie meine Söhne wären, und ihnen nicht minder Mangels zu lassen und ihnen dienstlich und beholfen zu sein nach seinem Vermögen; bin der Hoffnung, Ihr werdet das also befinden.‘

Ein Brief Heidelbergs vom 27. August berichtete: ‚Ihr habt mir geschrieben durch Eure Kinder und andere ihre Mitgesellschaft, wie ich sie mir soll lassen befohlen sein als meine eigenen Kinder; desgleichen auch hat mir zugeschrieben mein Junkherr Anthoni Koberger, mir die Knaben hoch und größlich befohlen hat, als wären's seine eigenen Kinder, und bin in Hoffnung, so ich meinem Junkherrn von Euret wegen einen Wohlgefallen darin thue, dass Ihr darin kein Missfallen an mir nicht sollt haben, und alles, so ich darin schaffe und geschafft habe, ist geschehen — (hier beginnt der in der gelehrten Umgangssprache wohlbewanderte Buchhändler wechselsweise bald Latein bald Deutsch zu reden) — mit reiflichem Rate Magister Wilhelm Kopps¹, Doktors der Medizin, auch Magister Gaspards und meiner anderen guten Freunde; glaubt Ihr, dass ich Eure mir anvertrauten Jünglinge auf Abwege bringen oder dass ich sie verkaufen will, das sei ferne von mir; ich suche nicht meinen Vorteil, ich suche einzig die Ehre meines Herrn und Meisters Anthoni Koberger, und meine Ehre, und Euren Vorteil, und Ihr werdet das völlig einsehen.‘

‚Magister Ber hat mir einen Brief von Euch gebracht, dass ich ihm soll überliefern alle die Jungen, so Ihr mir vormals so hoch habt befohlen und den ich so freundlich bin gewesen und noch sein will, und weiß dass sie keine Klage von mir nicht haben.‘ Dr. Ludwig Ber² war ein gelehrter Baseler, welcher später, heimgekehrt, Rektor der Universität wurde und zu der Reformationszeit größten Einfluss besaß. Heidelberg hatte die Jungen dem Magister Matthias von Loreyo übergeben und im Kollegium Barbarae untergebracht; nunmehr verweigerte er Mag. Ludwig Ber die Kinder Amerbachs, von deren Kameraden Bernhard Luft zu ihm gezogen war, während der Apotecarius, Theobald Euglein und Holzach bleiben wollten.

Im Mai des folgenden Jahres hatte sich die Sache verschärft; Amerbach hatte an Tartaret als Lehrer der Kinder gedacht, dann an Mag. Johann Calciatoris; diesen wies Heidelberg, als er in seinen Laden kam, ab. Auf einen Brief



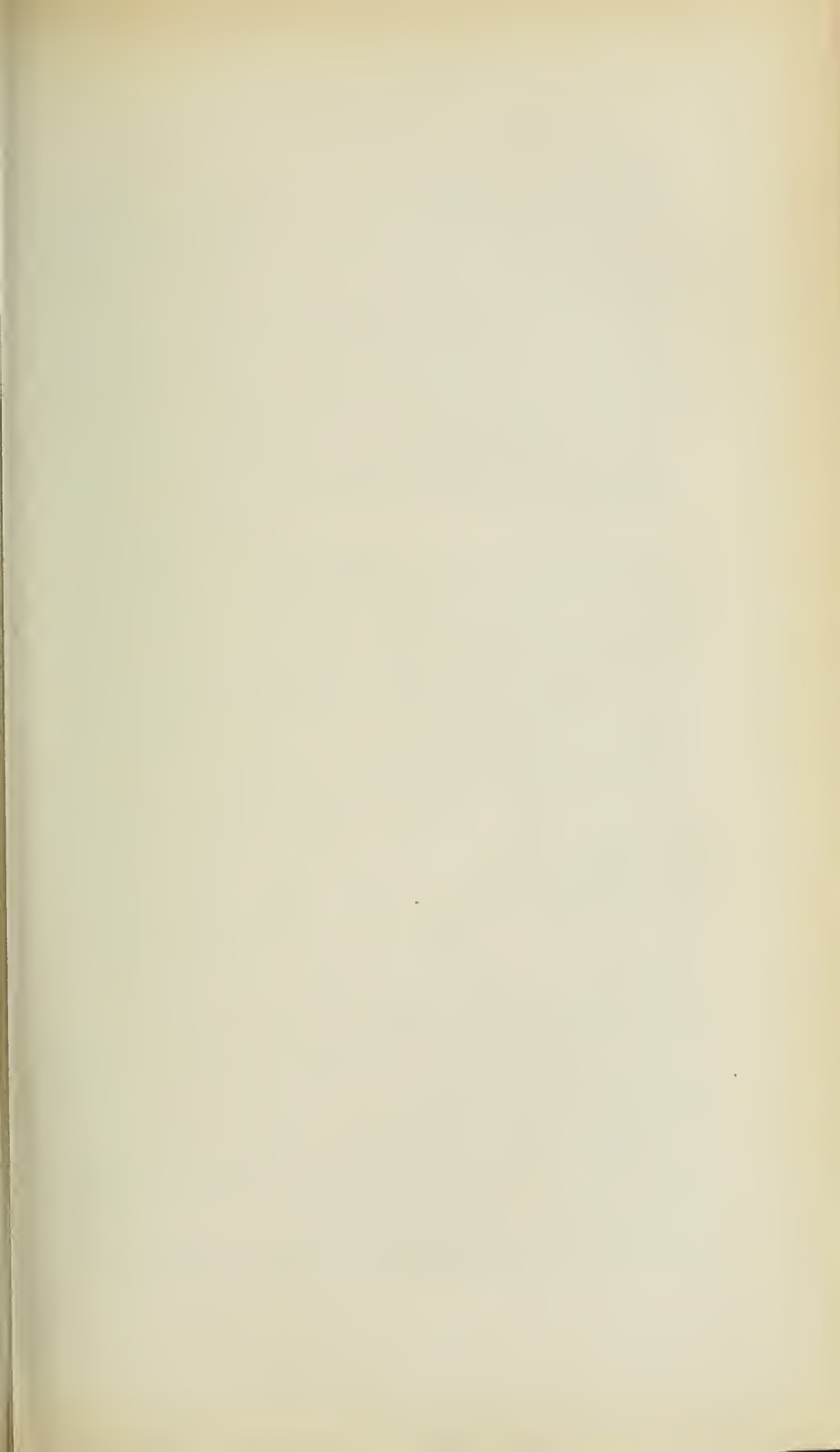


der Mutter und sonstige Mitteilung von Amerbachs Zorn und Entrüstung verwahrte er sich: ‚Ihr habt mir Eure Kinder mit samt anderer Leute Kindern geschickt und habt mir die befohlen, des gleichen auch mein Junkherr Anthoni Koberger, als meine eigenen Kinder; solches habe ich angesehen und bin dem also nachgekommen und habe Gott darum nicht gefürchtet, noch Euch, noch meinen Junkherrn, noch keinen der da lebt, und habe Arbeit und Mühe mit ihnen gehabt, mehr denn Ihr mir zutraut.‘ In der That sorgte er väterlich für die jungen Studenten: ‚Item danach hat es angefangen zu sterben in dem Kollegium Barbarae, sind nicht 20 Personen geblieben; ich bin zu den Euren gegangen aus und ein, Tag und Nacht, haben ihre Portion selber bereitet in der Kammer, da der leckerische Bube war in Deutschland, der Knecht: ich habe ihnen gekauft Rüben, Kraut, Salz, Schmalz, was ihnen Not ist gewesen in der Küche täglich: haben sie gehabt täglich 4 Lektionen von ihrem Magister in der Kammer, sondern alle Lektionen, die man hat gemacht im Kollegium.‘ Einer der Baseler Surgant, nach Heidelberg ‚der allergrößte Esel unter den Jungen allen‘, war mit einem Ulmer und Krakauer aus dem Kollegium entwichen; der Polack hatte sich in Nürnberg beklagt, ‚er habe nicht genug zu essen und trinken‘, nicht eben zur Erbauung Anthoni Kobergers, denn ‚ein Polacke fresse mehr denn zwei Franzosen‘. Gegen den Vorwurf ausgeübten Zwangs verwahrte sich Heidelberg: ‚Ich habe keinem gewehrt, dass er zu dem Bern ziehe; das ist wahr, Eure zwei habe ich wollen haben und die versorgen nach meinem Willen, Euch zu Nutz und meinem Junkherrn zu Ehren und mir; ich habe ihrer nicht so großen Nutzen, wollte Gott, dass ich ihrer so wenig Schaden hätte, darum gäbe ich ein paar Gulden.‘ ‚Behaltet Euren Zorn Euch selber, ich habe nicht damit zu schaffen; so Hans Koberger kommt, mache er aus den Jungen Georgisten, Fabristen oder Karpentisten, was ihm beliebt, ich mag dess wahrlich wohl müßig gehen; auch so hat mich mein Junkherr gesetzt auf Paris, ihm seine Bücher zu verkaufen und zu Geld zu machen und nicht, dass ich den Studenten Tag

und Nacht nachlaufe¹ und ihm das Seine dadurch versäume. Ich habe zu versorgen zwei Laden Bücher, die zu sortieren, kollationieren und schön und sauber und ordentlich halten, und darum gute Rechenschaft zu geben, so best ich vermag, und habe anderes zu schaffen und zu warten, und bin wohl ein großer Esel und Narr, dass ich mich der Sache so weit lasse bekümmern, und darum so lasset um meinetwegen meinen Junkherrn sein Werk nicht hinterstellig. Wann Hans Koberger kommt, der hat allen Befehl, demselbigen will ich also nachkommen und dazu, was er mir befiehlt. Ich bedürfte wohl einer eignen Kanzelei, Euch alle Sache zu schreiben; die Sache ist an ihr selber nicht so groß als Ihr's macht.'

Ein gleichzeitiges Bild gewährt einen Einblick in einen Bücherladen jener Zeit: ein Lyoner Totentanz¹ von 1499 reiht an den Drucker, der aus seiner Werkstatt zum letzten Tanze abgeholt wird, den Buchhändler, welcher am Ladentische sitzt und vom Tode mitten aus den in den Bogen des Gewölbes aufgestapelten gebundenen Büchern in den Reigen gezogen wird.

. Trotz aller Plage wies Heidelberg doch im Juli des Jahres den Wunsch Amerbachs, seine Söhne auf das Collegium Fabri zu thun, wegen des Sterbens dort ab und schickte mit gutem Humor und einiger Grobheit den Magister seiner Wahl Amerbach selbst zu. Fast gleichzeitig schrieb im ähnlichen Sinne Anthoni an Amerbach, und im Monat darauf, auf frischen Bericht Heidelbergs, Hans Koberger, welcher gegen Jahresschluss, wie schon im Jahre zuvor, selbst nach den Kindern schaute. Er selbst hat darüber im Februar 1503 kurz und fröhlich Nachricht gegeben, Heidelberg berichtete im März ausführlicher: ‚ich lasse Euch wissen, dass Hans Koberger bei mir gewesen ist dieses vergangene Weihnachten; ich habe ihm Rechenschaft gegeben nach Befehl meines Junkherrn Anthoni Kobergers, und dabei ihm allen Handel vorgelegt und erzählt, was sich verlaufen hat . . . etc. Doch hat Hans Koberger die Jungen, so mir und Meister Matthias befohlen sind, in mein Haus berufen und sie zu Gast geladen, auf Sonntag nach den h.



drei Königen, zum Frühmahl, und sie gefragt alle miteinander und danach jeglichen in Sonderheit, ob ihrer keiner Gebrauch habe an mir, oder an ihrem Magister, oder an Essen und Trinken; an welcherlei Sachen das möge sein, daran sie Bresten haben, das solle ihnen gewährt werden und kein Geld gespart werden, einem sowohl als dem andern, desgleichen mir Hans Koberger und dem Magister Matthias die Jungen so hoch befohlen, auch mein Junker mir auf Letzt durch diese Kaufleute, die noch auf diese Zeit zu Paris sind, höchlich und treulich befohlen und zugeschrieben hat, mir diese jungen Knaben, und sonderlich Meister Hans Amerbachs Kinder lassen befohlen sein mit ihrer Mitgesellschaft.⁴

Bezüglich der Abrechnung über seine Auslagen schrieb er gleichzeitig: „So haben Eure Euch geschrieben, was sie empfangen haben, und mit dem Ersten schreibt mir, wieviel ich habe gegeben dem Bruno und Basilius, ob es recht zusage mit meinem Register, und auf den Landeid will ich Euch wiederschreiben, was ein jeglicher hat aufgenommen von derselbigen Zeit bis auf diese zukünftige.“ Zugleich bestätigte er die Ordnung der Auslagen für den Apotecarius, Luft und Euglein, meldete Holzachs Schuld von 50 fl. und bat dafür zu sorgen, dass er für seine Auslagen von 24 Frank an den weggelaufenen Dr. Surgant, nunmehr wohl Stadtschreiber in Basel, nicht im Schaden bleibe; ein Ersuchen, dem sich auch Hans Koberger unter Überreichung des Heidelbergschen Memorials anschloss.

Schon im Juli 1502 hatte Anthoni Koberger geschrieben, dass Heidelberg 300 fl. Amerbachs Söhnen und den andern Jungen dargeliehen, im Juni 1503 meldete Heidelberg das Gleiche: „Item so habe ich angegeben meines Junkherrn Vetter Hans Koberger in der Rechenschaft zu Weihnachten vergangen 300 fl. rh. Was das wird einem jeglichen in Sonderheit werden, habt Ihr vormals Schrift von einem jeglichen, was es denn hernach auch wird; einer muss haben vor seine Portion das Jahr lang 16 Kronen. dazu müssen sie haben täglich andre Notdurft, Bücher, Schuh, Hosen, Hemd,

was das ein jeglicher selber schreibt in mein Register, und in das seine dazu.⁴

Unzweifelhaft mischte sich in Heidelbergs ehrliche Hartnäckigkeit etwas von schulmeisterlicher Strenge. als er Amerbach aufforderte: ‚so Ihr wiederum Botschaft habt auf Paris. wollet Bruno und Basilius schreiben, dass sie guten Fleiß thun, Basilius möchte wohl studieren, ist ein wenig hier lässig; ihr Magister soll allen Fleiß thun, und welcher der ist, der da nicht will thun, das dazu gehört, wollen wir Ruten auftragen, sag ich Euch fürwahr‘.

Amerbach scheint nach Heidelbergs Briefe vom 24. Juni 1503, welcher auch die Ankunft eines neuen Schutzbefohlenen Hans Peters, seines Neffen des jungen Mellingers¹ meldete, diese Auffassung gebilligt zu haben: ‚habt kein Unwillen durch mein Schreiben; Ursach, man kann die Jungen nicht zu hart halten und zuzuschreiben, dass sie studieren. denn anderer Ursache halb sind sie nicht zu Paris denn Studiums halber; wahrlich sie thun allen Fleiß, wie mir auch andere Jungen sagen von ihrer Lektion. weil ich täglich zu und abgehe‘.

Die Knaben wollten wohl nicht auf die Dauer ‚so subjeckt gehalten sein, gleich ‚den jungen Schützen‘; bald verschlimmerte sich nicht ohne ihre Schuld das Verhältnis zu dem gütigen aber unbequemen und eigenwilligen Vormunde. Die Mutter² klagte: ‚Hans Koberger hat gesprochen, Holtzach und Basilius liegen den ganzen Tag in der Tavernen, in dem Wirtshaus und essen und werden trunken; und ist Holtzach und Basilius gekommen vor des Heidelbergs Laden und hat Holtzach an ihn gefordert, Heidelberg sei ihm schuldig. Heidelberg hat zu ihm gesprochen: Lieber, geh hinweg und lass mich im Frieden, und hat ihn genommen bei einem Ärmel, da ist er so trunken gewesen, dass er in den Dreck gefallen ist.‘

Es kam zum Bruch, Basilius jubelte im Mai 1504³: ‚Endlich sind wir durch Vermittelung des Euch. Holtzach⁴ und Joh. Froben⁵ aus dem grausamen Kerker des Matthaeus de Loreyo befreit; die jungen Studenten zogen ins Burgundische Kolleg. doch dauerten die Schwierigkeiten mit



Heidelberg fort. Koberger schrieb, nachdem er schon im Juni auf eine Mitteilung seines Veters hin Amerbach vorläufig beruhigt hatte, am 20. Juli und in kurzer Wiederholung am 12. August: „Mir ist auf gestern vor Datum ein Brief von Euch geworden, ist zu Basel ausgegangen am Tage Petri und Pauli, darin Ihr Euch beklagt Hansen Heidelbergs meines Dieners, der Meinung, dass Eure Söhne verkürzt sollten sein durch ihn geworden durch mancherlei Weg, wie Ihr mir anzeigt in Euerm Schreiben, dass ich wahrlich nicht wenig erschrocken bin und mich nicht wenig befremdet von meinem Diener, dass er solches gehandelt soll haben, da ich ihm Eure Kinder befohlen habe, als ob sie meine Kinder wären, höher habe ich ihm die nicht befehlen mögen. Ich kann den Dingen noch nicht ganzen Glauben geben, denn wollte er unrecht oder untreulich handeln, er hätte dess in meinem Handel wohl Statt gehabt; aber ich habe ihn wahrlich bisher nicht anders erkannt, denn einen frommen, treuen Diener. Aber ohne Zweifel er ist also gegen Euch versagt, dass Euch ursacht, also von ihm zu schreiben, und Euere Kinder aus seiner Gewalt genommen habt. Das höre ich gern und bin der Hoffnung, Ihr werdet seine Unschuld befinden, aber nicht desto minder so will ich wahrlich meine ernstliche Forschung den Dingen nach haben; hat er anders gehandelt, denn Recht ist, er soll mir ein unmehrer Diener sein. Ich habe aber noch stets die Hoffnung, er habe nicht also gehandelt, wie man Euch zu verstehen gegeben hat, sondern dem ernstlichen und fleißigen Befehl nach, wie ich ihm Eurer Kinder halb gethan habe in allen Briefen, so ich ihm geschrieben habe die Zeit her. Aber ich bitte Euch, lieber Meister Hans, lasst die Dinge also bestehen gütlicher Weise und schreibt dem Heidelberg nicht unfreundliche Briefe, denn er hat einen tollen Kopf; er möchte wieder etwas handeln, darin Ihr Verdruss möchtet haben; wäre mir nicht lieb; sondern so ich erst Botschaft mag haben auf Paris, so will ich Eure- und meinethalben schreiben soviel wie sich gebührt; und nicht desto minder, was Eure Söhne, auch die anderen Jungen von Basel, die

Meister Hansen Peter zugehören — da ich vernommen habe, dass er auch junge Studenten da habe — Geld bedürfen werden auf künftige Zeit, wollet mich lassen wissen, wem man solch Geld einantworten soll. Ich will soviel meinem Diener schreiben, dass er solches thun muss, wiewohl er einen eigenwilligen Kopf hat; so will ich ihm doch soviel schreiben, dass ich mich versehe, er werde meinem Schreiben Folge thun.‘

Das übele Verhältniß dauerte fort, denn im Oktober schrieb Koberger: ‚Ich habe auf Paris geschrieben dem Heidelberg, dass er Euren Söhnen, auch den andern Jungen von Basel nicht Übeles thue weder mit Worten, noch mit Werken und lasse sie mit Frieden und sei ihnen nicht hinderlich und schaffe sein Ding und lasse auch die Jungen ihr Ding schaffen.‘ Die auch bei dieser Gelegenheit und im Dezember wieder gegebene Weisung Kobergers, den Baslern Geld zu geben, ließ Heidelberg zunächst unberücksichtigt; Ende März 1505 suchte deshalb Koberger menschenkundig und milde die Sache auszugleichen; er schrieb an Amerbach: ‚Lieber Meister Hans, mich hat Meister Hans Peter berichtet, wie mein Diener Hans Heidelberg zu Paris Euern Söhnen kein Geld hat gegeben seit der Zeit, dass Ihr in Unwillen mit ihm gekommen seid Eurer Söhne halb. So schicke ich Euch hiermit ein Brieflein an Johann Heidelberg; so Ihr erst Botschaft mögt haben auf Paris, wollet ihm das schicken, denn ich schreibe ihm gar freundlich, dass er Eure Söhne nichts entgelten lasse und gebe ihnen oder ihrem Magister Caspar Geld, wess sie notdürftig sind, damit Ihr ihnen hierfür kein Geld auf Paris dürft schicken. Ich bitte Euch, wollet dem Heidelberg auch gütlich und freundlich schreiben, denn er hat einen wilden Kopf, ganz schellig, doch befinde ich ihn getreu in meinem Handel und darum muss ich mich auch mit ihm leiden und darum ihm nicht allenthalben schreiben, nach dem wohl not wäre; sondern ich muss mit ihm handeln als einer mit einem wilden Ross; also, bitte ich Euch, wollet auch thun. Schreibt ihm freundlich, so macht Ihr den wilden Kopf wieder gut.‘

Schon zu Beginn des Streites hatte Heidelberg das Bedenken geäußert: ‚Ich wollte jedermann gern zu Willen werden, und doch zuletzt verdiene ich des Teufels Dank‘; das hat sich nicht erfüllt, die beiden Amerbache sind im Spätjahre 1506 wie einst ihr Vater als Pariser Magister und ganze Männer heimgekehrt; Bruno, bald als gelehrter Editor thätig, ist jung gestorben, Basilius, später als juristischer Gelehrter der Stolz seiner Vaterstadt geworden; der später in Paris studierende dritte Bruder Bonifacius hat durch Anlegung eines Archives treu die Erinnerungen seiner Familie gepflegt und so das Andenken an diesen eigenartigen, treuen deutschen Buchhandlungsdieners zu Paris erhalten.

Hans Blumenstock genannt Heidelberg blieb unbeanstaltet Geschäftsführer zu Paris, wie aus einem Auftrage Hans Kobergers an Amerbach vom 10. Mai 1506 zu ersehen ist: ‚Schreibet dem Blumenstock bei den Fässern und was sie wiegen und inhalten: 50 Werke Augustins. 40 Hugo, 40 Bibelkonkordanzen, 30 Margarita poetica.‘ Diese belangreiche Bestellung auf die bändereichen Foliantenwerke gibt zugleich einen Begriff von der Größe des Pariser Betriebes. Der direkten Beziehungen zwischen Nürnberg und Paris wurde in den Briefen an die Baseler natürlich im allgemeinen nicht gedacht; ein einziges Mal im Mai 1501 zufällig der Sendung etlicher Fass auf Paris.

Im September 1508 teilte Koberger Amerbach unter Bestellung von 3 oder 4 Fass nach Lyon mit: ‚Mein Vetter wird von hieraus auf Paris reiten und hat Gesellschaft und kann nicht auf Basel zu kommen; bitt ich Euch wie vor, wollet die Fässer mit den Glossen hineinschaffen, damit er nicht darauf dürfe harren zu Paris.‘

Heidelberg ward von Hans Koberger (Nov. 1501) ausdrücklich als seines Veters Diener bezeichnet, dieser sein Junkherr Anthoni Koberger hatte ihn gesetzt auf Paris; über ihm waltete jedoch Hans Koberger, den er auch einmal seinen Junkherrn nannte; ‚der hat allen Befehl, demselbigen will ich also nachkommen und dazu was er mir befiehlt‘, ihm gab er 1502 am Jahresschluss zu Weihnachten Rechen-

schaft nach Befehl seines Junkherrn Anthoni Koberger. Da Hans Koberger im folgenden Jahre, 1503, zur gleichen Zeit wie 1502 nach Paris ging, ist wohl der Jahresschluss, welcher in Paris besonders fröhlich gefeiert wurde, die übliche Zeit für die Rechnungsablage gewesen.

Die Pariser Messen erwähnte Heidelberg nur ein einziges Mal ganz beiläufig am 27. August 1501: ‚auf eine andere Zeit nach der St. Dionysmesse will ich Euch alle Sache weiter schreiben durch Wattinschne‘: früher wurde dieser ‚größte und fröhlichste aller Märkte‘ zwischen St. Barnabas und St. Johannis auf der weiten Ebene zwischen Paris und St. Denis abgehalten, wobei das unter der Universität stehende Buchgewerbe in einer besonderen Seitenstraße teilnahm. Auch Hans Koberger erwähnte nur ein einziges Mal, am 2. Dezember 1503 die bevorstehende ‚Paricion Messe‘; doch fand der andere große Pariser Markt von S. Ladre früher wenigstens vom 2.—18. November statt; es hat also vermutlich noch einen Neujahrsmarkt gegeben, wie es auch vierzehn Tage nach Ostern einen Markt im Faubourg St. Germain gab¹.

Auf Pariser Verlagswerken trat Hans Koberger als Inhaber eines dortigen Geschäftes auf; der Valerius Maximus erwähnte 1510 in verwelschter Form die ‚Officina Joannis Coubergi‘ als Verkaufsstelle. Zu den geschworenen Buchhändlern von Paris, deren die Liste von 1513 dreißig zählte, gehörte aber weder Hans Koberger noch Heidelberg; in der namentlich abgedruckten Buchhändlerliste von 1515 finden sich manche Deutsche, die Koberger aber nicht².

War Hans Koberger der verantwortliche Vertreter für Frankreich, so behielt doch Anthoni Koberger von Nürnberg aus die Angelegenheiten in kräftiger Hand.

Hans Koberger, welchem der Handel in Frankreich unterstand, hatte seinen Sitz nicht in Paris, sondern in Lyon. Wie die Tucher³ gleich andern Handelsherren von Nürnberg ihren Handel in Frankreich führten, das große Geschäft aber in Lyon hatten, und später Pirckheimers Schwiegersohn, der Nürnberger Joh. Kleberger⁴ wegen seines großen Geschäftes in Frankreich der Fugger Lyons genannt wurde, so





lag auch das Hauptgewicht des Kobergerschen Buchhandels für Frankreich nicht in Paris sondern in Lyon.

Montfalcon¹, der Lyoner Bibliophile, gibt ein glänzendes Bild Lyons zu jener Zeit: Im 15. Jahrhunderte versorgte der Lyoner Buchdruck einen Teil Europas; Lyon, als freie Stadt, verdankte seinen Messen den sehr großen Verkauf der aus seinen Pressen hervorgegangenen Ausgaben. Die fremden Händler kauften und schickten viel davon nach Hause; keine Stadt, Venedig ausgenommen, setzte eine so starke Masse von Büchern in Verkehr: Lyon war damals, was heute Leipzig ist zur Zeit seiner berühmten Messe. Man begreift daher die ganze Bedeutung dieses Handels; er beschäftigte mehrere hundert Arbeiter, Setzer, Korrektoren, Drucker, Schriftgießer u. s. w.⁴

Die große buchhändlerische Bedeutung Lyons, das schon als römische Kolonie mit lateinischen und griechischen Handschriften schwunghaft gehandelt hatte, beruhte wesentlich darauf, dass es als Welthandelsplatz und Vermittler des italienisch-französischen Verkehrs zugleich ein Hauptdruck- und Verlagsort war. Vor allen waren es die Deutschen, welche, die Bedeutung erkennend, die Mehrzahl der Lyoner Drucker der ersten Zeit stellten.

Beim Vertrieb diente den Kobergern, während Paris das größte Platzgeschäft bedeutete, Lyon als Mittelpunkt für den Handel in Frankreich und den Verkehr mit den romanischen Ländern. Nach Lyon wurden die Hauptbüchersendungen gerichtet, dorthin floss der Erlös ihres Vertriebes in Frankreich; diesem Platze lag deshalb auch die Pflege der Verbindung mit dem deutschen Buchhandel ob, namentlich der Besuch der Frankfurter Messe und der Verkehr mit dem Nürnberger Haupthause, sowie die stellvertretende Geschäftsleitung innerhalb des naturgemäßen Vertriebsgebietes.

Das Ziel der Reise, welche Anthoni Koberger im Frühjahr 1500 nach Frankreich unternahm, war Lyon mit seiner Messe, während er Paris nur kurz berührte; in Lyon erwartete er die Briefe seiner Geschäftsfreunde.

Während in den Briefen an die Bascler nur zwei Sen-

dungen von Basel nach Paris (1506/8) angeführt werden, und auch diese als durch Hans Koberger von Lyon aus angeordnet oder für ihn selbst bestimmt, werden Büchersendungen von Basel nach Lyon von Anfang bis Schluss des Briefwechsels erwähnt: So ordnete Anthoni Koberger gegen Ende 1498 in vier Briefen eine Sendung nach Lyon an; als Empfänger derselben ward nicht Hans Koberger selbst, sondern ein Diener Anthoni Kobergers in Lyon angegeben. ‚Wie ich Euch und Meister Hansen vormals geschrieben, mir etliche von Euern Büchern auf Lyon zu schicken, also schicke ich Euch hiermit einen Zettel, darauf verzeichnet, was Ihr mir auf Lyon schicken sollt; ich versehe mich es habe Unfriedes halber keine Not, wollet Fleiß thun, dass mir die Bücher auf Lyon kommen und wollet die schreiben an meinen Diener Siriacus Hochwerck zu Lyon bei Hansen Michelstat zu Herberg.‘ Im nächsten Brief: ‚ich habe Euch am nächsten geschrieben, etliche Bücher zu schicken auf Lyon; so vermerke ich, dass Ihr die nicht alle habt zu Basel, wollet schicken, was Ihr habt, soviel ich Euch geschrieben habe; was Ihr nicht habt, könnt Ihr nicht schicken, aber keinen Abbas wollet auf Lyon schicken, sie gehen nicht da‘.

Die nächst erwähnte Sendung zweier Fässer mit Glossen (April bis Juni 1499) war an Hans Koberger selbst gerichtet; vier Jahre später gesandte Exemplare desselben Werkes stammten aus dem Nürnberger Hauptlager und wurden in Basel nur durch Defektbogen ergänzt. Die von Anthoni Koberger im Mai 1502 angeordnete Sendung, von 300 Exemplaren Teil 5 und 6 des Hugo nach Lyon, sollte Hans Koberger im Falle selbst in Basel ausrichten. Als dies Werk endlich ausgedruckt war, galt Anthoni Koberger als die wichtigste Sendung die für Lyon bestimmte: 2. Nov. 1502: ‚bitte Euch als meinen besonderen günstigen Herrn und guten Freund, von Stund an auf Lyon zu schicken 300, oder soviel als Ihr in Befehl habt von meinem Vetter, damit sie in diese Messe auf Lyon möchten kommen‘, und bitte Euch freundlich mich damit nicht zu lassen und die Bücher also



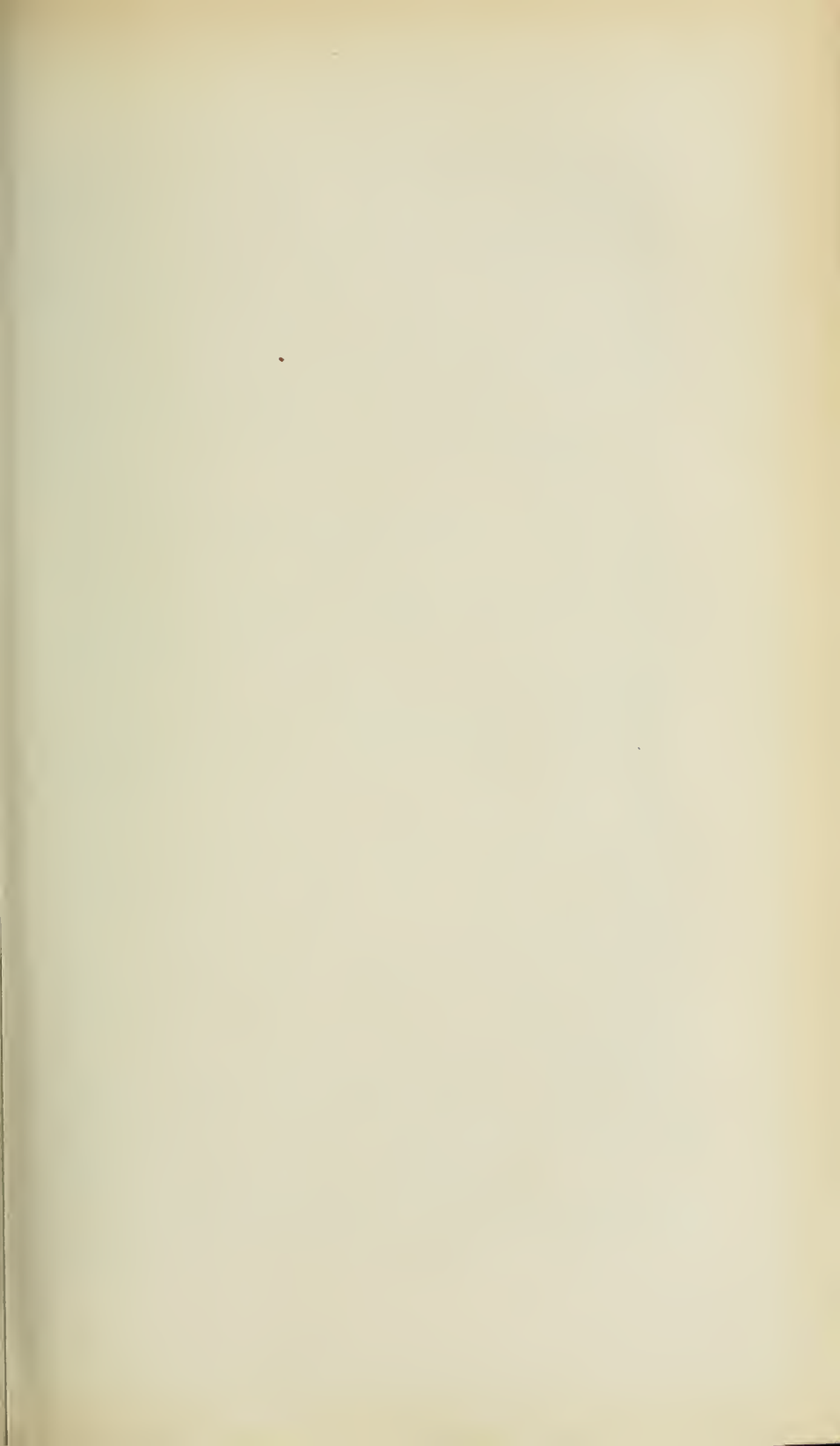
zu fertigen, erstlich auf Lyon und nachfolgend die übrigen auf Straßburg⁴.

Am 10. Februar meldete Hans Koberger, erfreut nach dem Erhalt dieses letzten Teiles an den Verkauf des ganzen Werkes gehen zu können, den Empfang von 3 Fässern, so Ihr mir schickt, die von Gottes Gnaden zu rechter Zeit sind sauber und schön geworden, Gott habe Lob⁴. Zwei Jahre später waren die 300 Exemplare verkauft, denn Anthoni Koberger gab im Herbst 1505 auf, 20 oder 24, minder oder mehr, ganze Hugones⁴ wie es sich in die Fässer schicken will⁴ an seinen Vetter nach Lyon zu senden: auch einer größeren Bestellung seines Veters im nächsten Frühjahr hieß Anthoni Koberger weitere Exemplare des Hugo beifügen: Mein Vetter hätte gern eilends 100 oder 150 Augustinus und Konkordanz auf Lyon in diese Messe; bitte ich Euch, wollet ihm beholfen sein, dass sie zeitlich mögen eingeschlagen werden, auch wird er etliche Hugones nehmen: was Ihr ihm also überantwortet, soll er Euch geben seine Handschrift⁴. Der letzte Brief Hans Kobergers vom 10. Mai 1506 meldete den Empfang einer größeren Sendung: wisset dass ich habe empfangen 15 Fass Bücher, so Ihr mir geschickt habt, und das 16. Fass hat Zeiger dieses Briefes gelassen zu Mumpelgart, ist das kleine Fässlein, das im Kaufhaus ist gewesen; versehe ich mich, er werde es in die nächste Messe herführen⁴.

Aus der letzteren Bemerkung geht hervor, dass die Büchersendungen nach Lyon fast ausschließlich für den Messverkehr berechnet waren.

Sämtliche erwähnte Sendungen für Lyon, auch die an den Kobergerschen Diener gerichtete, hatten als ausdrückliches Lieferziel die Messe, und zwar die Augustmesse und Allerheiligenmesse¹, während die in anderer Beziehung wichtigste Ostermesse gelegentlich der sehr unvollständig erwähnten Büchersendungen nicht genannt wurde. Aus dem Gewicht, welches mehrfach auf rechtzeitige Lieferung zur Messzeit gelegt wurde, ist die Bedeutung dieser Messen für den Vertrieb zu erschen.

Namentlich auch für den Verkehr der eigenen Diener Kobergers waren die Lyoner Messen von Bedeutung. Die Messeinnahmen waren wesentlich durch den Erlös aller seiner Diener in Frankreich bedingt. Aus der gelegentlich der früheren Beschlagnahme erwähnten Eingabe war zu ersehen, dass Koberger schon frühzeitig in Frankreich ‚durch seine mannigfaltigen Diener merkliche Händel und Gewerbe‘ betrieb; auch Schöffers Faktor hatte sich damals nicht auf Paris beschränkt, sondern Verkaufslager in Angers und anderweit in verschiedenen Orten des Königreichs gehabt¹. Die Vertriebsverhältnisse wurden mit Bezug auf den Lyoner Geldmarkt in den späteren Briefen nur dann erwähnt, wenn sich Vertriebschwierigkeiten ergaben. So schrieb Anthoni Koberger gegen Neujahr 1502: ‚Ich wollte Euch Eure Bezahlung machen aus Lyoner Allerheiligenmesse auf Basel; hat nicht sein mögen, denn alle meine Diener haben nicht geschafft in Frankreich‘ und im Februar nächsten Jahres: ‚ich hätte auch gehofft, mein Vetter sollte Euch jetzund etlich Geld von Lyon auf Basel gemacht haben; so schreibt er mir, wie es in Frankreich allenthalben sehr stecke und niemand nichts schaffe‘. Wie die Leistungsfähigkeit der Lyoner Messen während französischer Verkehrsstörungen zurücktrat, so stieg dagegen die Bedeutung des Platzes als Zahlstelle in den Zeiten deutscher Kriegsunruhen, so dass es in solcher Beziehung vielfach den deutschen Hauptmessort Frankfurt ersetzen musste. Dieser Fall trat für Koberger von 1500 bis 1504 alljährlich ein. So zuerst nach Ausbruch des Krieges mit den Schweizern, 1. März 1500: ‚Ich kann Euch keine Zahlung da thun, sondern zu Lyon in dieser Ostermesse, die eine kleine Zeit nach Frankfurter Messe ist; da will ich Euch verfügen, dass Euch und Meister Hansen ausgerichtet und bezahlt soll werden Tausend fl. Rh. durch meinen Vettern Hansen Koberger, und bin der Hoffnung, auch des Vertrauens, dass Ihr keinen Verdruss darin habt, denn ich versehe mich, dass es Euch noch Meister Hansen keinen Nachteil gewähren soll. Ihr mögt solch Geld friedlicher bringen von Lyon auf Basel, denn von Frankfurt auf Basel





und Ihr mögt auch Abrede thun mit Kaufleuten, die Euch füglich sind zu den Dingen, die solch Geld einnehmen zu Lyon und Euch das zu Basel wiedergeben. Diese Maßregel, später sehr oft von ihm angewandt, war damals wohl neu, denn er schrieb am 19. Mai d. J.: ‚Ich habe Euch von Frankfurt aus geschrieben, wie ich Eure Bezahlung von Lyon aus auf Basel verschaffen und verfügen wolle; demselben nach so habe ich mich selber her gen Lyon gefügt, damit dass Euch Eure Bezahlung desto gewisslicher auf Basel gemacht und verordnet würde. Also habe ich hier bar eingelegt 600 fl. Rh. Konrad David, der soll Euch die zu Basel ausrichten.‘

Im nächsten Jahre machte Koberger ohne viele Umstände von demselben Verfahren Gebrauch, 31. März 1501: ‚so habe ich Euch geschrieben, wie ich nicht gen Frankfurt möge kommen und Euch und Meister Hansen Eure Zahlung auf Basel wolle machen von Lyon aus der Ostermesse; das doch ein kleine Zeit länger ist, wie ich denn vor einem Jahr gethan habe. Die Einkünfte der Lyoner Ostermesse waren aber den Baselern nicht zugekommen, da Hans Koberger bereits auf einer Geschäftsreise darüber verfügt hatte, 29. Mai: ‚hat ob 300 fl. auf Lyon zu Wechsel müssen nehmen, in dieser Ostermesse zu zahlen, wie er dann ausgerichtet und bezahlt hat, und aus solcher Ursache hat er nicht Geld gehabt, dass er meinem Befehl nach Euch und Meister Hansen Euer beider Zahlung auf Basel hätte mögen machen. aber an solchem sollt ihr lauter keinen Abgang noch Verlust haben. Auch im Herbste desselben Jahres hatte die Lyoner Messe für die Zahlung einzutreten; 13. August: ‚Ihr dürft meinethalben und Eurer Bezahlung halb nicht auf Frankfurt kommen diese Herbstmesse, sondern ich will Euch Eure Bezahlung schaffen und machen aus der nächstkünftigen Allerheiligenmesse von Lyon auf Basel ohne allen Euern Schaden, desgleichen Meister Hansen Peter auch, und sollt keinen Nachteil haben denn die kleine Zeit.‘

Zur Allerheiligenmesse war es nicht möglich gewesen, Zahlung zu beschaffen, deshalb schickte Koberger am 22. No-

vember 200 fl. damit sie der Zahlung von Lyon desto besser erharren möchten. ‚auch wird man Euch Geld machen aus der Weihnachtmesse aus Lyon auf Basel; seid ohne Sorge, ich will Euch ohne Geld nicht lassen‘. Hans Koberger bestätigte am 27. November seines Veters Auftrag: ‚Was mir für Geld zufällt in dieser Messe, soll ich Euch auf Basel machen durch des Friedrich Brechters Diener, kann ich Euch nicht zu wissen thun, was das werden wird, ich will mein Bestes damit thun.‘ Tags vor Weihnachten sandte Hans Koberger auf der Reise nach Nürnberg von Verona aus 305 fl. ‚so bitte ich Euch, dass Ihr vorgut habt mit dieser kleinen Summe Gelds, denn mir mein Vetter geschrieben hat, dass ich Euch sollte dahin machen bis in 1000 fl., das hat nicht mögen sein‘.

Auch im Jahre 1502 stellte Koberger den Ertrag der Lyoner Messen den Baslern zur Verfügung, 13. Mai: ‚ich habe meinem Vettern befohlen, was ihm an Geld zustände in dieser Lyoner Ostermesse, soll er Euch bringen auf Basel‘. 23. Juli: ‚Mein Vetter wird Euch Geld machen zu Wechsel auf dieser Augstmesse, soviel ihm möglich ist.‘ Hier trat also die Lyoner Messe als Zahlplatz in den Vordergrund vor Frankfurt, doch ergab sich gerade in dieser Augstmesse Schwierigkeit, Gelder zu begeben; Hans Koberger schrieb am 30. August: ‚Als ich in Befehl habe von meinem Vetter, etlich Geld an Euch zu machen auf Basel, das ich ganz willig bin, aber ich kann niemand haben, der solches hätte angenommen, so habe ich auch nicht Zeit, dass ich es selbst dahin geführt hätte,‘ ‚darum ob Sache werde, dass Euch Euer Geld nicht würde auf dieser Frankfurter Messe, dass Ihr ein Mitleiden hättet bis in Allerheiligenmesse‘.

Der gleiche Fall trat im nächsten Jahre ein, als Hans Koberger beauftragt war, den in Frankfurt nicht gezahlten Rest der Messschuld zu Wechsel zu machen; derselbe schrieb am 23. Mai 1503: ‚So wisset, dass mir mein Vetter Anthonius Koberger geschrieben hat, dass ich Euch sollte auf Basel machen 400 fl., so habe ich niemand mögen ankomm-





men in dieser Messe, als Euch vielleicht wohl wissend ist, dass kein Kaufmann von Basel hier ist gewesen, dadurch ich Euch solches Geld hätte mögen schicken, das Euch gewisslich wird werden, bitte Euch in Sonderheit, ob Ihr Jemand hört, der Geldes bedürfte in die Augustmesse bis zu erfüllen die Summe.

Die Schwierigkeit, über Lyoner Messeinnahmen zu verfügen, war eine dauernde; Anthoni Koberger schrieb im folgenden Jahre, 20. Juli 1504: „Wisst lieber Meister Hans, dass ich jetzund zu Lyon in dieser Augustmesse haben werde bei 800 fl., sind mir in der Ostermesse da liegen geblieben, denn die Kaufleute von Nürnberg wollten kein Geld annehmen der Kriegsläufe halber, also dass jedermann in Sorge war und niemand nichts handeln wollte. Also habe ich geschrieben meinen Dienern auf Lyon, dass sie allen möglichen Fleiß sollen ankehren, Euch solch Geld aus dieser Augustmesse zu machen auf Basel.“ Durch ein Versehen ward erst zu Ende des Jahres die Lyoner Ostermesseinnahme verfügbar. „Mein Vetter Hans Koberger wird Euch schreiben aus dieser Allerheiligenmesse von Lyon, wie es ein Gestalt hatte der 600 fl. halb, die Euch in der Augustmesse geworden sollten sein und wird Euch die richtig machen; man ist unrecht mit demselben Gelde umgegangen, es ist wahrlich seit der Ostermesse in einer Wechselbank gelegen und ist mir also vorenthalten worden, wie Ihr denn wohl vernehmen werdet in meines Vettern Schreiben.“

Zahlungen an die Baseler aus den Lyoner Messen scheinen auf die Dauer beibehalten worden zu sein, denn auch der letzte aufbewahrte Brief Hans Kobergers vom 10. Mai 1506 meldet eine solche Zahlung.

Abgesehen von den Zeiten des Messgeschäftes bot Lyon durch seine günstige Lage für völkerverbindenden Verkehr einen Hauptknotenpunkt; von hier aus überzog Anthoni Koberger nicht nur Frankreich durch „alle seine Diener“ mit einem Vertriebsgewebe, er knüpfte auch, und dies geschah hauptsächlich durch seinen Vetter Hans Koberger, seine Fäden weit in die Verkehrsnetze fremder Länder hinein.

Das Wenige, was über Hans Koberger erhalten ist, gibt doch ein großes bewegtes Bild der Weltbeziehungen, welche Hans Koberger von Lyon aus unterhielt:

Während Heidelberg in Paris seine Hauptaufgabe darin sah, die Bücher seiner zwei Laden schön sauber zu erhalten und zu Geld zu machen, zog Hans Koberger, wenn nicht die wichtige Messzeit in Lyon festhielt, auf rüstigen Reisezügen durch die Welt; bald schaute er in Paris ein, dort Rechenschaft abzunehmen und Geschäfte zu betreiben, bald ritt er, große Bücherlasten einführend und heimführend, durch Ober-Italien, dazu fast alljährlich gelegentlich der Frankfurter Messe nach Deutschland; auch Spanien war für seinen Handelsverkehr von Wichtigkeit.

Die erste in den Briefen an die Baseler erwähnte Vertriebsreise Hans Kobergers nach Italien erfolgte anfangs 1501 nach Venedig.

Anthoni Koberger schrieb am 28. Januar 1501: ‚ich habe niemand zu Lyon bis in die Ostermesse; mein Vetter ist zu Venedig und kommt vor Ostern nicht dahin‘; ferner am 29. Mai 1501: ‚ich habe gesandt 300 Gloss ordinaria auf Venedig, um die da zu verstecken an andere Bücher und habe wahrlich eine große Summe Geldes auch hinein zu Wechsel gemacht und meinen Vettern Hansen Koberger auch auf Venedig gesandt mitsamt solchen Büchern und hat nicht mögen schaffen . . . hat den Halbtel bar Geld müssen geben und was ich ihm von Geld auf Venedig gemacht habe, ist zu wenig gewesen und hat ob 300 fl. auf Lyon zu Wechsel müssen nehmen in diese Ostermesse zu zahlen‘ ‚mir ist wahrlich ob 400 fl. auf Fuhrlohn gegangen von hinaus auf Venedig und von Venedig auf Lyon‘ ‚so ist er so spät gen Lyon gekommen auch mit den Venetischen Büchern, so er mit ihm auf Lyon gebracht hat, ob den 50 Ballen so viel zu thun gehabt hat, dass er mir noch nichts hat geschrieben der Exemplare halber‘.

Durch mehrere Monate weilte also Hans Koberger in Ve-



nedig. Die Republik verlangte¹ von jedem deutschen Kaufmann, dass er in dem Fontego dei Todeschi abstieg; in diesem Kaufhaus, in welchem die Schwaben und die Nürnberger seit lange um den Vorrang stritten, wohnte also auch Hans Koberger.

Gegen hundert deutsche Kaufleute und Reisende waren in dieser kleinen deutschen Gemeinde gemeiniglich anzutreffen, viele Zimmer, Läden, Gewölbe, eine eigene Wirtschaft standen zur Verfügung; vor 1472 bemaß man den Umsatz der deutschen Kaufleute auf eine Million Dukaten; das deutsche Kaufhaus galt als das beste Glied dieser Stadt. Als im Winter 1504/5 das schon seit 1228 bestehende Gebäude abbrannte, ist es prächtiger von neuem erstanden, geschmückt von Bildern Giorgones und Tizians und mit der in Venedig gemalten Tafel Albrecht Dürers, dem Rosenkranzfest von 1506².

Diese Stadt, unbestritten der Mittelpunkt des Buchhandels in Italien, war von vornherein die vornehmlichste Kolonie des deutschen Buchdruckes, als solche Lyon noch überragend. Die große Zahl deutscher Buchdrucker, welche in der blühenden Welthandelsstadt, vom Geiste des Humanismus und der Renaissance erfüllt, herrliche Werke schufen, erklärt den regen buchhändlerischen Verkehr mit dem Heimatlande und die mächtige Rückwirkung auf den deutschen Buchhandel.

Die aus deutscher Saat entsprossene Frucht, wie sie auf dem reichen, edlen Boden Italiens erwachsen konnte, hat mit gutem Rechte ein geistesmächtiger, zielbewusster Römer eingerntet, Aldo Manuzio, welcher, gegen 1447 geboren zu Bassiano bei Rom, seit 1489 wohl als Korrektor in Venedig thätig, dort von 1494—1515 eine großartige, gleichmäßige auf Wissenschaft, Kunst und Handelskraft gestellte Wirksamkeit entfaltete und gegen Beginn des neuen Jahrhunderts Deutschland zu überfluten begann³. Aldus hatte sich gestützt auf den großen buchhändlerischen Betrieb seines Schwiegervaters Andrea Torresano⁴ (1479—1507), welcher auch nach des Aldus Tode mit den Söhnen das Geschäft erfolgreich fortführte.

Es ist bekannt, welche Bedeutung der Handel Venedigs namentlich mit Deutschland und insbesondere mit Augsburg und Nürnberg hatte.

Für Augsburg waren diese Beziehungen auch in Bezug auf die Druckkunst bekannt, hatte doch der gefeiertste Drucker dieser Stadt Erhard Ratdolt einst in Venedig eine ruhmreiche Thätigkeit entfaltet; die großen buchhändlerischen Beziehungen des Nürnberger Buchhandels zu Venedig gehen erstmalig aus diesem Berichte über einen deutschen Buchhändler hervor, welcher, auf den Wink seines Nürnberger Oberherrn, aus seinem Sitze in Lyon herbei eilte, Werke des Nürnberger Haupthauses in Venedig loszuschlagen, monatelang dort wirkte und dann mit vielen Wagenladungen venetischer Bücher die Riviera entlang wieder nach Lyon zur Ostermesse zurückstrebte; eine gute Probe der Thatkraft deutscher Buchhändler im Auslande.

Dasselbe Jahr führte ihn noch einmal nach Italien, denn statt, wie er am 27. November angekündigt hatte, auf dem gewohnten Wege über Basel nach Deutschland zu ziehen, sandte er am 23. Dezember von Verona aus — Anthoni Koberger erwähnte nach Bern d. h. Verona auch mehrfach Padua¹ als Ort der Sendung — Geld an Amerbach im Auftrage Anthoni Kobergers, als ich jetzund zu ihm selbst reite, dass ich ihm alle Meinung will sagen⁴.

In der Heimatstadt angelangt unternahm er im Auftrage des Vettters eine rasche Reise zu Pferd über Esslingen nach Basel und zurück. Anthoni Koberger schrieb am 14. Februar: ‚also hab ich von Stund an anderen Tags meinen Vettern Hansen Koberger, Zeiger dieses Briefs auf Essling gesandt, wie er Euch wohl sagen wird, und bin der Hoffnung die Bücher werden ihm nicht versagt, und so ihm die geliehen werden, so soll er sie von Stund an auf Basel selber bringen‘ ‚wollet mir alle Meinung schreiben mit Zeiger dieses Briefes‘. Am 21. März bestätigte er seines Vettters Rückkunft, dem er auch mündlich befohlen habe, mit Hans Peter wegen seines Werkes und anderer mehr zu reden.

Ob dies auf der Frankfurter Ostermesse erfolgt ist, bleibt



zweifelhaft, da Hans Peter von dort abschrieb, Koberger aber nähere geschäftskundige Nachrichten über den Fall von dort erhielt; jedenfalls zog Hans Koberger zunächst wieder heim zur Lyoner Ostermesse; einen Brief Amerbachs aus der Ostermesse ließ er von dort Heidelberg zugehen. Von Lyon aus sollte er nach A. Kobergers Brief vom 13. Mai selbst das ihm zustehende Geld auf Basel bringen, dort auch im Falle selbst die Hugosendungen für die Augustmesse nach Lyon ausrichten, auch fügte er einen wichtigen eingeschlossenen Brief für ihn bei; der Bote solle warten bis er komme oder, falls er weg wäre, den Brief zurückbringen. Am 23. Juli war er bereits wieder über Basel in Nürnberg angelangt: ‚mein Vetter sagt mir, er habe Euch 200 fl. eingewantwortet, als er am nächsten bei Euch gewesen ist. Nach kurzem Aufenthalt in Nürnberg brach er wieder auf, um, auch Basel berührend, zur Lyoner Augustmesse, auf welcher er wiederum den Baslern Geld zu Wechsel machen sollte, zurückzukehren.

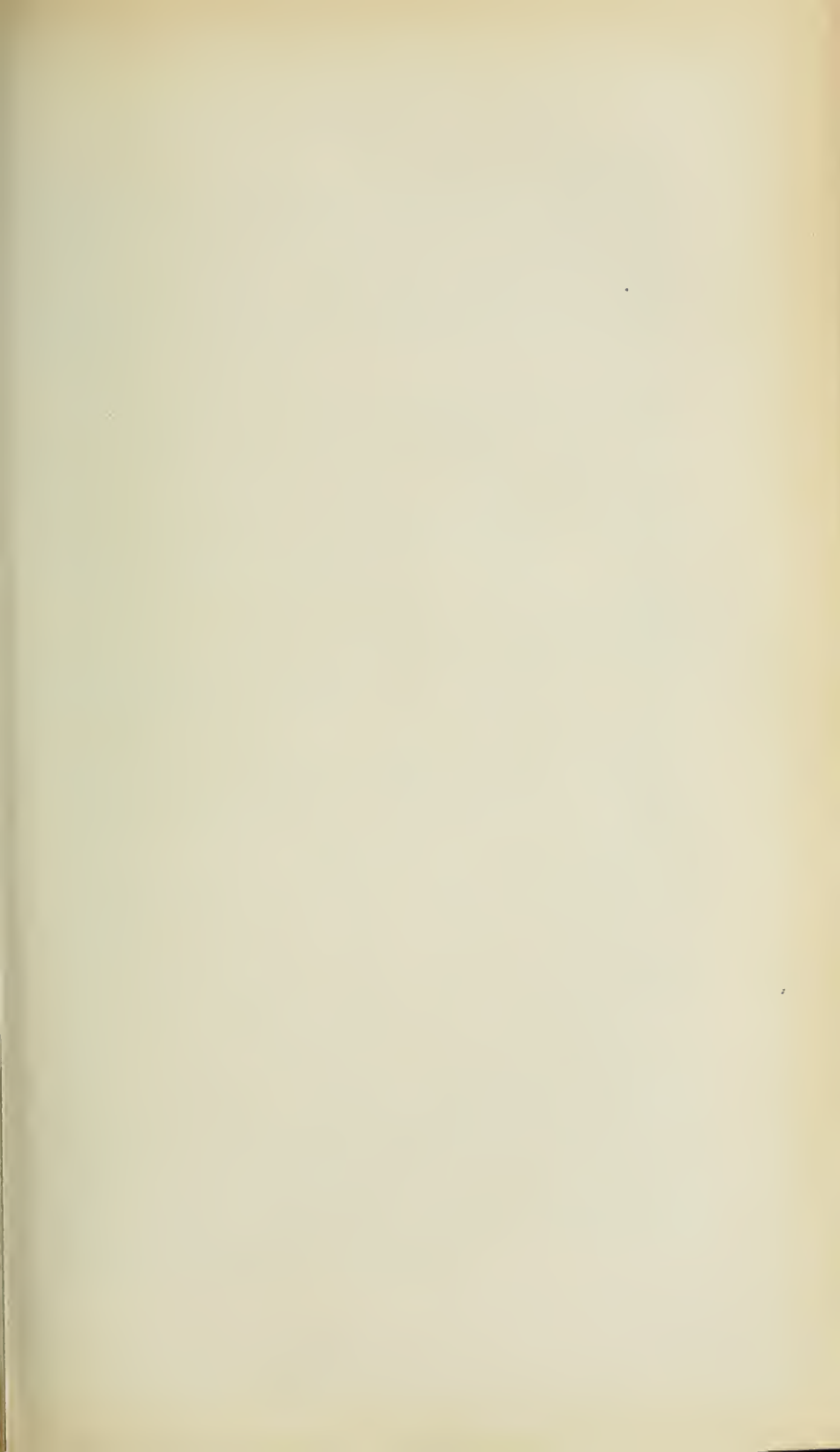
Anthoni Koberger schrieb am 21. Aug.: ‚Ich habe meinen Vetter zu Euch gesandt, ist Samstag vergangen 4 Wochen, dass er hier ausgeritten ist, und befahl ihm, er sollte von Stund an schreiben mit einem eignen Boten Antwort auf meinen Befehl, so ich ihm gethan habe; ist mir in der Zeit keine Schrift von ihm geworden, dess mich nicht wenig befremdet.‘ Kurz darauf traf ein Brief Hans Kobergers von Basel ein, wo er heikle Verhandlungen über wichtige Verlagsunternehmungen mit gutem Erfolg einleitete. Kaum zur Augustmesse wieder in Lyon angelangt, unternahm er sofort einen neuen Streifzug nach Italien. Er schrieb am 30. August: ‚So habe ich auch nicht Zeit, dass ich (das Geld) selbst dahin geführt hätte, denn ich jetzt eilends muss reiten auf Mailand und Venedig.‘ Für den Spätherbst plante er einen großen Vertrieb des in 300 Exemplaren bestellten Hugo: ‚wo mir solches Buch wird in dieser Zeit, so möchte ich es verfertigen auf Hispania.‘ Gegen Jahresschluss aber begab er sich auf einige Wochen nach Paris, wo Heidelberg seines Junkherrn Vetter Hans Koberger zu Weihnachten ‚Rechenschaft‘ ab-

legte, und ihm am Sonntag nach Dreikönigstag sein Haus zur Verfügung stellte.

Aus dem neubegonnenen Jahre 1503 sind Reisen Hans Kobergers nicht ausdrücklich angeführt, vielmehr ist, so oft er erwähnt wird, Lyon sein Aufenthaltsort; doch schloss er das Jahr wohl wiederum in Paris, denn er schrieb am 2. Dezember: ‚bis aus der Paricion Messe will ich es Euch, ob Gott will, eigentlich schreiben‘. Auch wird er wie in den beiden vorangegangenen Jahren wieder zur Ostermesse die Reise nach Deutschland unternommen haben; jedenfalls berührte er im Frühjahr Basel, denn während er im Februar erwähnte, dass er früher 16 fl. zu Basel entliehen habe, ist die persönliche Schuld bis zur Lyoner Ostermesse auf 40 fl. gewachsen.

Auch im folgenden Jahre unternahm er zu gleicher Zeit diese Reise. Anthoni Koberger schrieb am 17. Juni 1504: ‚Mein Vetter ist in Neulichkeit bei Euch gewesen, als er aus Frankfurter Messe auf Lyon geritten ist.‘ Der weitere Inhalt dieses Briefes spiegelt Hans Kobergers Bericht über die Dinge in Basel wieder und zeigt wie derselbe in mannigfaltiger Beziehung seines Vetters Angelegenheiten den Baseler gegenüber vertrat. Im Sommer war Hans Koberger wohl von Lyon abwesend, denn bei allen Erwähnungen der Geschäftsangelegenheiten dort vom 20. Juli bis zum 15. Oktober spricht Anthoni Koberger nur von seinem Diener und erst zur Allerheiligenmesse erscheint Hans Koberger wieder, und bringt in der Zwischenzeit Versehenes in Ordnung.

Vom Jahre 1505 ist über Hans Kobergers Reisen nichts bekannt, er wird überhaupt nur einmal erwähnt; eine kleine Bestellung sollte ihn zur Zeit der Allerheiligenmesse in Lyon treffen. Im Frühjahr 1506 machte er wohl die übliche Messreise; eine große Bestellung Anthoni Kobergers vom 13. April für Lyon überbrachte Hans Koberger wohl selbst von der Frankfurter Messe, denn er gab in Basel gleich darauf für Anthoni eine Sendung von denselben Werken auf, die am 9. Mai in Nürnberg ankamen: am folgenden Tage bestätigte Hans Koberger die Ankunft seiner Bücher wieder von Lyon aus, indem er gleichzeitig eine große Sendung von



Basel nach Paris anordnete. Im Sommer 1507 scheint Hans Koberger wieder eine größere Vertriebsreise unternommen zu haben: Anthoni Koberger schrieb am 20. Sept.: ‚mein Vetter ist jetzund zu Lyon gewesen und hat gekauft 300 Corpus juris civilis und 450 Corpus juris canonici und von den Gnaden Gottes alles bezahlt mit barem Geld und hat Wechsel auf mich genommen, habe ich hier müssen ausrichten eine große Summe Geldes‘.

Im Herbst 1508 war Hans Koberger wieder in Deutschland. Anthoni schrieb am 16. September: ‚Mein Vetter wird von hinaus auf Paris reiten und hat Gesellschaft und kann nicht auf Basel zu kommen‘; ‚wollet mich mit den Fässern nicht säumen, die förderlich auf Paris zu schicken, damit mein Vetter nicht lang da dürfe harren‘.

Mit dem Januar 1509 schließen die Baseler Geschäftsbriefe ab; dass die Geschäftsthätigkeit in Lyon weiter ging, erhellt aus der gerade von dieser Zeit ab 1509—1513 offen hervortretenden Beschäftigung Lyoner Pressen für den Verlag Anthoni Kobergers.

Als Hans Koberger nach dem Tode Anthonis die Geschäftsleitung in Nürnberg übernahm, blieb Lyon einer der wichtigsten Geschäftsplätze für die Koberger; Hans Koberger, welcher 1516 wiederum eine Geschäftsreise durch Frankreich unternahm, ließ eine stattliche Reihe von Werken 1514—1520 dort drucken, und vor allem scheint der junge Anthoni Koberger, wie einst sein Oheim Hans im wesentlichen auf diesen Platz angewiesen gewesen zu sein; sämtliche acht katholischen Bibelausgaben nach seines Vaters Tode gingen unter seinem Namen im Zeitraum von acht Jahren 1515—1522 aus Lyoner Pressen hervor, so dass hiergegen die wenigen und minder bedeutenden Nürnberger Drucke seines Verlags zurücktraten. Vielleicht dass gerade die frühe Selbständigkeit im Auslande ihn verderbt hat. Fast gleichzeitig mit seiner persönlichen Beteiligung am Handel seiner Brüder hörte auch die Druckthätigkeit Lyons für die Koberger auf, und es erlischt jedwede Kunde von dem einst blühenden Handel der Koberger in Frankreich.

Wie Anthoni Koberger im Westen das litterarisch unabhängige Frankreich samt den romanischen Nachbarlanden, indem er sich in den wichtigen Standorten Lyon und Paris einbürgerte, für seinen Buchhandel auszubeuten wusste, so hatte er auch in den weitläufigen östlich vom Deutschen Reiche gelegenen Ländern, welche mit ihrem Wissensbedarfe im wesentlichen auf Deutschland angewiesen waren, feste Stützpunkte.

In Ungarn, welches eines eigenen magyarischen Buchhandels in der ersten Zeit entbehrte — das erste¹ Buch dieser Sprache wurde 1484 in Nürnberg gedruckt — war Ofen der Platz, von welchem aus er den Buchhandel betreiben ließ. Der Beziehungen zwischen Nürnberg und diesem Land gab es mehr, als man jetzt anzunehmen geneigt ist. Mancherlei Familien waren aus Ungarn und Siebenbürgen nach Nürnberg eingewandert, so der Vater Albrecht Dürers²: Veit Stoß, der Bildschnitzer trieb namentlich in den Donauländern, in Ungarn, Siebenbürgen und Polen³ mit seinen Bildern ein lebhaftes Geschäft. Vor allen aber machte die Familie der Haller in Ungarn Geschäfte; einige von ihnen wohnten in Ofen; Ruprecht Haller war seit etwa 1480 in Pest als Kaufmann ansässig samt seinen Söhnen und der Verkehr mit Nürnberg war fortwährend in lebhaftem Gange. Ein Haller nun half dem älteren Koberger seinen Bücherhandel treiben⁴; es war Wolf Haller, seit 1491 Anthoni Kobergers Eidam.

Seine buchhändlerische Thätigkeit fällt wohl ins letzte Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts; dieselbe ist ein weiterer Beleg dafür, dass es sich in den Faktoreien nicht einzig darum handelte, an einem bestimmten Orte offenen Laden zu halten, sondern dass solche zugleich als Stützpunkte für den Handel eines größeren Landes dienten, denn Koberger machte sich ausdrücklich anheischig⁵, ein Lösegeld von 500 fl. zu zahlen, wenn Wolf Haller, welcher ihm an die Hand gehen und für ihn reisen sollte, gefangen würde. Die Feststellung eines derartigen Lösegeldes ist bezeichnend für die Gefahren, durch welche der Vertrieb des Buchhandels in



jenen Ländern bedroht war. In der That bedurfte Wolf Haller bald der Auslösung und zwar aus eigener Verschuldung; er muss seinen Verpflichtungen doch herzlich schlecht nachgekommen sein, denn Koberger ließ ihn zuletzt in den Thurm legen, aus dem ihn nur eine von seinen Brüdern gestellte Bürgschaft von 2000 fl. befreite; aus der Art, wie sich der Rat der Sache annahm, erhellt, dass Wolf Haller im Unrecht war.

Koberger berichtete in Briefen an Amerbach im Winter 1504/5 mehrfach von seinem Handel im Osten; in Ungarn nannte er insbesondere Ofen.

Wie innig die deutschen Verbindungen, namentlich Nürnbergs und insbesondere der Koberger mit dem schon vor Erfindung der Druckkunst litterarisch empfänglichen deutschen Lande Siebenbürgen¹ waren, erhellt daraus, dass dort ‚Nürnberg‘ und ‚Koberger‘ sich im 15. Jahrhundert als Familiennamen finden, sowie dass nächst Venedig Nürnberg die meisten Wiegendrucke zur Hermannstädter Kapellenbibliothek beigesteuert hat; doch während von den 320 überwiegend deutschen Wiegendruckten derselben die 114 Bände aus Venedig sich auf 56 Drucker verteilen, und von anderen italienischen Drucken nur noch 17 in Betracht kommen, gehören die 51 Nürnberger Bände außer den Drucken Sensenschmids und Kefers nur Kobergers Pressen zu; die deutsche Bibel hat in Kobergers Ausgabe ihren Weg in das Land gefunden.

Im benachbarten Königreich Polen, wo er gleichzeitig mit seinen Büchern handeln ließ, war Krakau der Hauptort für seinen Handel. Zu dieser Stadt hatte Anthoni Koberger wohl persönliche Beziehungen; denn gleichzeitig mit den jungen Amerbachs 1501/2 hatte er einen jungen Polacken aus Krakau seinem Diener in Paris empfohlen.

In dem Polen zunächst gelegenen deutschen Herzogtum Schlesien war der Hauptpunkt für Anthoni Kobergers Buchhandel Breslau, in den österreichischen Landen Wien. Über den direkten Verkehr der Koberger mit den einzelnen kleineren Städten dieser Länder ist Näheres nicht bekannt, nur

in bezug auf Villach in Kärnten findet sich (1511) eine nähere Erwähnung.

Es steht nicht fest ob in Wien und Ofen, in Breslau und Krakau feste Faktoreien für längere Zeit bestanden: jedenfalls dienten alle diese Orte Kobergers Dienern zu längerem Aufenthalt. Nach diesen Plätzen sandte Koberger seinen Dienern, was sie an Büchern bedurften; an diesen Orten wie an anderen lagerten die in jenen Ländern gelösten Gelder zu seiner Verfügung. Die Geschäfte mussten dort sehr selbstständig betrieben werden, denn gar oft war der Weg zu jenen Handelsgebieten durch Kriegsunruhen gesperrt. So im Oktober 1504: ‚Auch ist es also geworden in dem Lande zu Polen und in Ungarn, dass man 4 oder 5 Groschen auf einen Gulden verlieren muss, wer Gold will haben.‘ ‚Ich habe wohl Gold zu Wien, auch zu Ofen in Ungarn, zu Breslau, zu Krakau, aber es ist mir nicht möglich in diesen Kriegsläufsten einen Gulden her auf Nürnberg zu machen oder bringen, so kann ich auch meinen Dienern kein Buch an die Enden schicken.‘

Die Verbindungen der Koberger mit Polen währten lange, denn noch in den zwanziger Jahren des 16. Jahrhunderts beförderte Hans Koberger zu wiederholten Malen Geschenke aus Polen an Erasmus.

Ob noch in anderen Ländern feste Faktoreien der Koberger bestanden, ist nicht zu erweisen; die geschäftliche Gestaltung der Wirksamkeit an den verschiedenen Knotenpunkten des Verkehrs war natürlich eine sehr mannigfaltige. In den Hauptorten der Niederlande scheint ihr Verlag in früheren Zeiten durch einheimische Händler vertreten worden zu sein, denn ein Verzeichnis von Büchern des Antwerpener Bücherkaufmanns Josse Offin¹, welche 1491 in Gent bei Nikolas Middelcren mit Beschlag belegt und von Peter Catsul und dem Kartäuserkloster zu Royghem gekauft wurden, führt namentlich Kobergersche Drucke auf. Die Bedeutung der Niederlande für den deutschen Buchhandel war zu jener Zeit eine sehr große; Koberger selbst reiste nach diesen Ländern im Frühjahr 1500, namentlich Bergen im



Hennegau, jetzt Mons, und Antorf, d. h. Antwerpen, besuchend. Überhaupt behielt Koberger, und zwar nach ausgesprochenem Grundsatz, den Vertrieb seiner Werke thunlichst in eigenen Händen.

Wanderbetrieb.

Dass das Schöffersche Lager des Hermann von Stadtlohn und das Kobergersche des Johann von der Bruck in Paris, sowie das Josse Offins in Gent mit Beschlag belegt werden konnten, war durch die mangelnde Sesshaftigkeit der Inhaber bedingt. Die Verzeichnisse der beiden 1476 und 1491 weggenommenen Lager Kobergerscher Bücher stellen den Inhalt von Wanderlägern dar. Es ist aber auch ein, Koberger zuweisendes, gedrucktes Verzeichnis erhalten, welches den mit ihren Bücherwagen von Stadt zu Stadt ziehenden Dienern einerseits als Ausweis für die Bücherbesichtigung der Behörden, andererseits als Anzeige dienen sollte; aus diesem, einer gedruckten Buchhändleranzeige der Summa Antonins beigegebenen Verzeichnisse¹ von 22 Werken ist zu ersehen, wie die offenen „Kräme“ ‚staffieret‘ gewesen sein mögen, welche den umziehenden Dienern zum Ausbreiten ihrer Vorräte dienten. Die Anzeige beginnt sehr verlockend: ‚Diejenigen, welche die unten verzeichneten Bücher zu kaufen wünschen, werden, wenn sie zur unten angezeigten Herberge kommen, einen sehr freigebigen Verkäufer finden‘ und schließt im gleichen Tone ‚die Kauflustigen mögen sich zur unten schriftlich verzeichneten Herberge begeben, sie werden einen wohlwollenden Verkäufer finden‘.

Beim ersten Erscheinen der Schrift des Verfassers über die Koburger, 1869, wäre es nicht wohl zu verantworten gewesen, in dem Verzeichnis, welches dem Prospekt über die Summa Antonins beigegeben ist, andere Werke nachweisen zu wollen als solche des Kobergerschen Verlages, denn ein Sortimentsbetrieb durch Wanderlager war anderweit nicht erwiesen, zudem würden 22 Werke noch kein Sortimentslager gebildet haben. Es musste desshalb, da bei erster Ausgabe der Antoninsumma 1479 außer derselben nur 6 Ko-

bergersche Drucke im Verzeichnisse nachzuweisen waren (No. 2, 6, 7, 12, 15, 19), gegen 15 Werke bei zweiter Ausgabe 1487, zu der möglichen Erklärung gegriffen werden, das Werkverzeichnis sei bei Vertrieb der zweiten Ausgabe einem unveränderten Neudrucke des Prospektes beigefügt worden. Mit den 1881 und 1882 veröffentlichten Briefen Kobergers und Ruschs ist aber eine neue Hauptgrundlage des Buchhandels im 15. Jahrh. ausgegraben worden, der Verlags-großbetrieb durch Fürkauf und Kommanditbeteiligung. Nunnmehr erklärt sich Ruschs Wort von (?) 1481: „Koberger hält all mein Vermögen in Händen“: Ruschs Werke, also das Erbe Mentelins, wird man in den vor 1479 aus der Kobergerschen Presse nicht nachweisbaren Werken suchen dürfen und dieselben dann als Werke des Kobergerschen Verlagsgroßhandels zu betrachten haben. Es sind eine Anzahl¹ derartiger Werkverzeichnisse aus dem 15. Jahrhundert erhalten, weitere werden sicherlich noch auftauchen; doch hat man es nicht mit eigentlichen Verlagskatalogen, sondern fast durchweg mit in Plakatform² gedruckten, direkt zum Vertriebe bestimmten Neuigkeitsverzeichnissen zu thun, denn keins dieser Verzeichnisse trägt den Namen des Drucker-Verlegers oder Händlers; auf einigen ist der Druckort angegeben oder erkennbar, auf keinem ist ein Preis aufgedruckt. Von den beiden Verzeichnissen Johann Mentelins zu Straßburg bietet das eine 9, das andere 4 Werke, beide Gruppen aus derselben Zeit stammend (Anfang der siebziger Jahre). Das Verzeichnis Johann Zainers zu Ulm führt 10 lateinische und 5 deutsche Werke an, welche, soweit sie Ausgaben mit Jahrzahl betreffen, sämtlich dem Jahre 1473 angehören; fast das gleiche gilt von den 8 deutschen Werken Johann Bäumlers zu Augsburg; die Werke Günther Zainers zu Augsburg gehören, abgesehen von dem großen Sammelband (1466—68), so weit nachweisbar, wohl ausschließlich den Jahren 1471—74 an; ein Verzeichnis Anthoni Sorgs von ebendort fasst, abweichend von denen anderer, die Werke einer Richtung für einen größeren Zeitraum zusammen, indem es, ähnlich wie ein unbekannter niederdeutscher Buchhändler jener Zeit für bibliographisch nicht



sicher nachzuweisende Werke seines Sprachgebietes, hochdeutsche Werke zweier Jahrzehnte in 36 Nummern bietet, doch gleichfalls in Plakatform als ‚Zettel‘. Diese sämtlichen¹ Verzeichnisse haben das gemein, dass sie den Kauflustigen zum Besuche der jeweiligen Herberge aufmunterten, deren Name stets handschriftlich zu ergänzen war, auf den vorhandenen, nicht zum Anschlagen gekommenen, Exemplaren aber meist nicht ergänzt ist. Der Hochdeutsche lässt sich wie folgt vernehmen: ‚Wäre jemand hier, der da gute deutsche Bücher mit dieser Schrift gedruckt kaufen wollte, der mag sich fügen in die Herberge als unten an diesem Zettel verzeichnet ist‘, der Niederdeutsche: ‚Wissentlich sei allen Leuten, dass hier sind zu kaufen diese nachbeschriebenen Bücher in Deutsch. Ist, dass einigen behaglich ist, diese nachgeschriebenen Bücher alle oder etliche zu kaufen, der mag kommen in die Stätte oder Herberge hiernachgeschriebenen, er soll finden einen milden Verkäufer.‘

Diese Verzeichnisse schließen sich in der Form eng an die gleichfalls dem Gebrauche der Buchhandlungsdiener in den Herbergen dienenden Reklameblätter für einzelne Werke an. Ein derartiges Blatt, von Peter Schöffler ausdrücklich als Lobrede bezeichnet und auf die Hieronymusbriefe von 1470 bezüglich, welche auch Koberger in Paris vertrieben hat, diene allerdings zunächst als dem Werke vorauszusendendes Cirkular wider Nachdruck, wie auch die Mönche von St. Ulrich und Afra in Augsburg, welche fleißig druckten, aber wohl nicht selbst zum Verkaufe umherzogen, 1474 in ähnlicher Weise ankündigten, dass bei ihnen der Geschichtsspiegel des Vincenz in der Schrift des Prospektes gedruckt werde, das Werk werde an geeigneter Stelle² zu kaufen sein. Mentelin kündigte, es ist dies die erste bekannte Buchanzeige, die Summa des Astexanus, welche zwischen 1468 und 1470 erschien, in einem langen Plakat an, welches wie seine anderen Verzeichnisse zum Besuch der Herberge auffordert; das eine seiner Verzeichnisse, welches dieselbe Summa erwähnt, sollte sich gleichfalls an ein vorher zu nennendes, aber weggefallenes Werk anschließen.

Ähnlich schließt sich das Kobergerverzeichnis an einen echten Buchhändlerprospekt über die Summa Antonins an, dessen Schlussfolgerung lautet: ‚Deshalb müssen die, welche in ihrer eigenen Selbsterkenntnis vorwärts kommen und für das Wohl ihrer Nächsten heilsam sorgen wollen, mit aller Anstrengung dafür sorgen, dass sie eine derartige Summa, die Antoninische bei sich haben.‘

Ein ähnliches Flugblatt in lateinischer Sprache, einseitig bedruckt und mit roten und blauen Linien umschlossen, hat der Verfasser der Schedelschen Chronik, da es sein Werk anpreist, sorgsam in ein Widmungsexemplar geklebt¹. Diese ‚Empfehlung des neuen Werkes der Chroniken mit Zeitbildern und der Europa des Äneas Pius‘ hebt folgendermaßen an: ‚Großes Glück der Zeiten, teuerster Leser, beginnt heutzutage uns zu leuchten, magst Du den allgemeinen Weltfrieden oder den Geist unserer Menschen genauer betrachten. Aber nichts ist bisher ans Licht getreten, was gelehrter Männer und jedwedem mäßig Gebildeten Frohlocken mehr vermehren und häufen könnte, als das neue Buch der Chroniken‘ u. s. w. Nach Schilderung des Inhaltes und der Bilder wird mit der Versicherung geschlossen: ‚Wenn Du die Thaten, Geschehnisse und weisen Sprüche genau betrachtest, wirst Du meinen, alles lebe. Lebe wohl und Du wirst dieses Buch aus Deinen Händen nicht entwischen lassen.‘ Zwölf Doppelverse schließen die dieses Mal nicht vom zünftigen Buchhändler bewirkte Reklame.

Der Grundsatz, für eine gewisse Zeit einige große Hauptwerke in den Vordergrund des Vertriebes zu stellen, gleichzeitig aber eine Anzahl für ähnliche Käuferkreise geeignete Bücher zur vollständigeren Ausrüstung der wandernden Lager zu bestimmen, tritt in Anthonis Briefen entschieden hervor. So ging er zunächst gern darauf ein, als die Baseler 1502 für ihn die ‚Glossa ordinaria und Hugo und Lyra zusammen zu bringen‘ gedachten; 1506 kaufte er von den Baslern die Werke Augustins, Bibelkonkordanz und Margarita poetica zugleich; es bedurfte jedoch einer größeren Anzahl neuer Werke, um die Vertriebslager angemessen auszustatten;





er schrieb hierüber im Herbst 1507 an Amerbach: ‚ich muss mich also vergatten mit anderen Büchern, damit dass ich die Hugones und Opera Augustini mitverkaufe und vertriebe‘. Im allgemeinen war sein Lager so reichhaltig, dass er auch andere mit aller Art Bücher versehen konnte: im Sommer 1503 schrieb er an Amerbach, als derselbe erwähnt hatte, so er etliche Hugo hätte, wüsste er sie wohl zu verkaufen: ‚ob Ihr andere Bücher mehr wisst zu verkaufen, die ich hätte, lasst es mich wissen, will ich Euch schicken aller Gattung‘.

In manchen der von den Dienern besuchten Orte verblieben die Lager wohl auch auf längere Zeit; Geistliche und Laien vertraten dann die Interessen des Verlegers.

In Passau hatte Koberger (1504) in der Person des Menrat Zynndel, Predigers im Domstift daselbst, einen Vertreter, welcher den Verkauf seiner Bücher besorgte. In ähnlicher Weise war vielleicht auch Johannes Beckenhaub für Koberger wirksam, da er zwei Jahre vor seiner ersten Herausgabe Kobergerscher Verlagswerke, 1487, sich als Buchführer in Regensburg niederließ.

Die Hilfe von Nicht- oder Halbbuchhändlern mochte stark in Anspruch genommen werden, um eine vielseitige, gleichzeitige Einwirkung auf den weiten Käuferkreis zu ermöglichen; so scheinen die mit dem Vertriebe der Schedelschen Chronik Betrauten nur teilweise dem Buchhändlerstande angehört zu haben.

Von den Knotenpunkten des Verkehrs aus ward durch Wanderlager und Hausierhandel das weite von den Kobergern erschlossene Handelsgebiet planmäßig durchzogen: bezeichnend hierfür ist ein dem Gebrauche des Webschiffleins entlehnter Ausdruck ‚Webern‘ für das händlerische Hin- und Herstreifen, das Hausieren.

Der Rat zu Nürnberg, stets bereit für Koberger mit seiner Empfehlung einzutreten, wandte sich 1502 an den Erzbischof von Magdeburg, er möge dafür sorgen, dass Koberger, der ‚zu Lübeck‘ und in den Landen des Erzbischofs

von Magdeburg handierte und weberte⁴, unbeschwert ‚webern‘ könne¹.

Wie er gelegentlich dieses Handelsstreifzuges in den magdeburgischen Landen 1502 in Lübeck Handschriften für den Druck suchte, so wird er bei seiner gleichzeitigen Forschung nach Handschriften allenthalben in dem Schwabenlande in den großen und namhaften Klöstern gleichfalls fleißig gewebert haben.

Keineswegs beschränkte er sich auf die Städte, sondern durchzog die gesamte Landschaft, um, wie ein Brief von 1500 erwähnt, ‚auf dem Lande Bücher zu verkaufen‘.

Marktverschleiß.

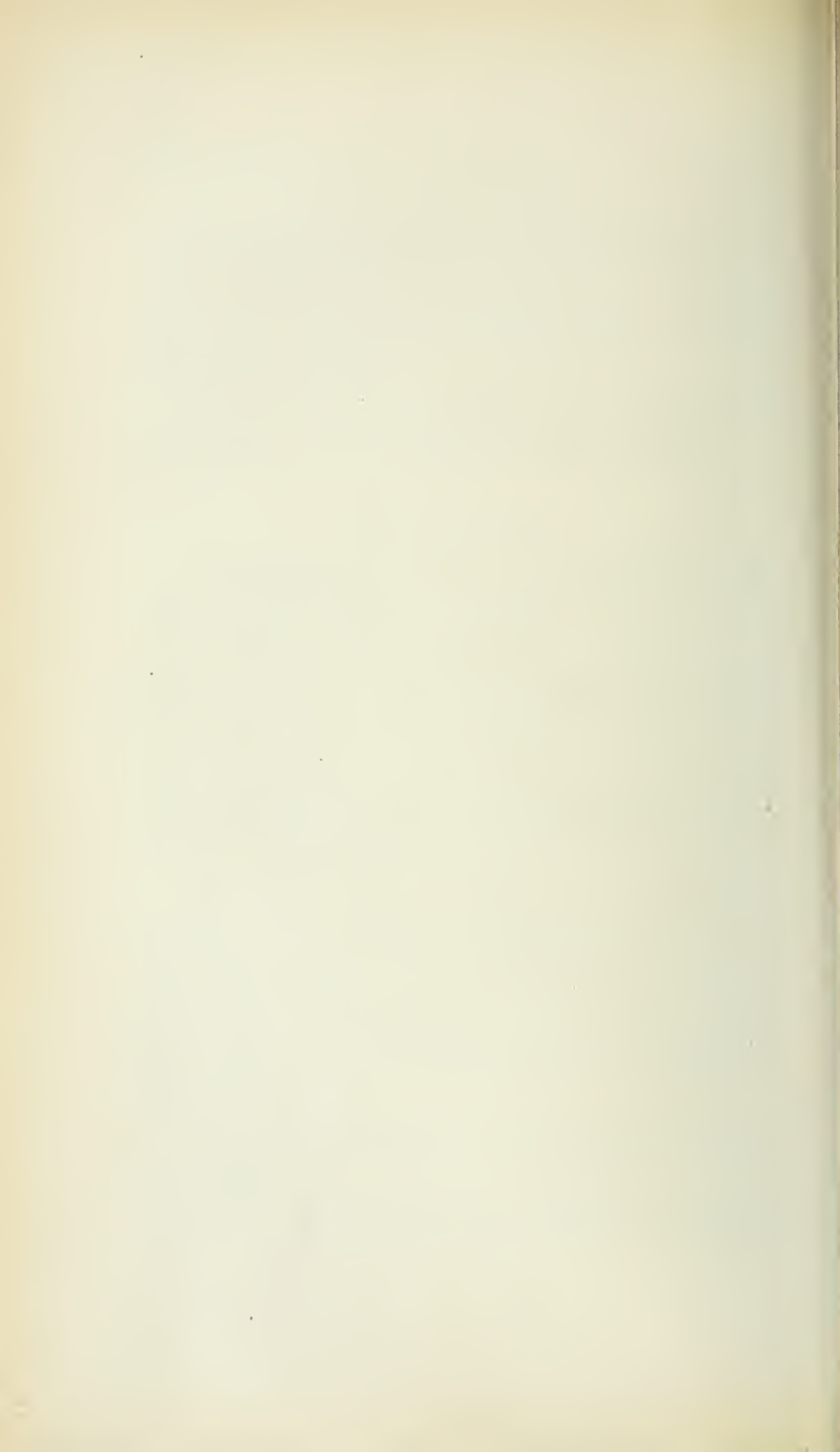
Wesentlich bestimmt wurden die Wanderzüge der Buchhändler durch die Messen und Märkte: über den kleinen Markt- und Messverkehr der Buchhändler jener Zeit sind mancherlei Belege veröffentlicht worden. in den Briefen Kobergers tritt derselbe nicht hervor, selbst die in den Briefen meist genannten Handelsorte, Nürnberg und Basel, kommen in ihrer Bedeutung als Märkte nicht vor; wohl bezogen Nürnberger Kaufleute und Krämer den um Simon und Judä gehaltenen Jahrmarkt in Basel: Koberger beauftragte dieselben 1502 ihren Erlös an Amerbach zu überantworten, seine eigenen Diener aber hielten sich fern.

Möglich, dass Koberger sich von dem Gebiete der Baseler mit seinem Vertriebe absichtlich fern hielt, da diese selbst Bücher vertreiben ließen, Koberger ihnen hierfür seine Verlagsartikel anbot: dadurch würde sich auch erklären, dass in dem ganzen Briefwechsel nie eine andere schweizer Stadt erwähnt wird. Das einzige, was über Kobergers Handel nach der Schweiz verlautet, dürfte sein Verkehr 1504 mit Solothurn sein.

Eine große Bedeutung für ihn hatten jedoch die eigentlichen Messen.

Die von Nürnberg nicht weit abgelegene Reichsstadt Nordlingen erfreute sich, wie aus den Forschungen Bey-





schlags¹ und Baaders bekannt ist, auf ihren Messen eines regen Kleinverkehrs: doch ließ auch ein berühmter Buchhändler wie Rusch schon 1470 die Nördlinger Messe mit gelehrten Werken² bereisen. Am 1. März 1500 schrieb Koberger, welcher Geld zu beschaffen hatte: „So kommt Nördlinger und Straßburger Messe, so will ich abermals thun soviel mir möglich ist: im nächsten Jahre am 29. Mai gab er bezüglich der Nördlinger Messe die gleiche Zusage.

4. Buchhändlerverkehr.

Büchermessen.

Straßburgs Messen sind von alters her von Bedeutung, bereits Gutenberg³ hat auf der Fastenmesse Zahlung geleistet; 1480 wurde Amerbach mit seiner Frau von Rusch zur Straßburger Messe erwartet. Koberger erwähnte dieselbe als Absatzgelegenheit im Sommer 1499 und 1500, auch Grüninger that 1524 der Johannismesse Erwähnung, doch trat in den Geschäftsbriefen die Stadt viel weniger als Messplatz denn als buchhändlerischer Vermittlungsplatz auf. Von Anbeginn eine Hauptpflegestätte des Buchdruckes, wurde der Ort durch seine sehr günstige Lage bald zu einer Art buchhändlerischen Kommissionsplatzes; namentlich in dem Verkehr der beiden deutschen Städte Basel und Nürnberg war Straßburg als Mittlerin die kerndeutsche dritte.

Der gewandte Adolph Rusch, selbst Drucker und Buchhändler, Papierhändler und Geldmann, spielte zwischen Papierbereitern, Buchhändlern und Buchdruckern, so auch zwischen Koberger und den Baselern den gewichtigen Mittelsmann, und selbst der Kommittentenschmaus auf der Messreise ward von ihm schon im Jahre 1481 als Streit und Leidfreudig tilgendes Mittel verwandt.

Der Papierhändler Friedrich Brechter war geradezu als Kommissionär thätig; durch ihn, seinen Vetter und Diener gingen Sendungen und Briefe, Geld und Wechsel: im Ver-

kehr Kobergers mit den Baslern spielte er eine wichtige Mittlerrolle, sein Diener erledigte in Lyon für Koberger Geschäfte, auch auf der Buchhändlermesse in Frankfurt war er im Herbst 1503 zur Stelle.

Die Büchersendungen, welche Koberger von Basel nach Straßburg anordnete, waren sämtlich nicht für Straßburg bestimmt, sondern teils für Lyon (1499), teils für Nürnberg (1499—1502), überhaupt gingen alle Frachtsendungen von Basel nach Nürnberg über Straßburg.

Auch von Nürnberg nach Straßburg war häufig Gelegenheit: Koberger schrieb 1502 an Amerbach: ‚So findet Ihr alle Wochen hier Gesellschaft auf Straßburg, dass Ihr wohl wieder heim mögt kommen mit Lieb.‘

Auch für den Briefverkehr bildete es die Vermittelung zwischen Nürnberg und Basel; Koberger nahm (1499) an, dass die Baseler alle Tage wohl Botschaft gen Straßburg haben könnten: dass die Straßburger fast alle Tage Gelegenheit hätten, nach Nürnberg Briefe zu schicken, betonte er von 1496 bis 1503 zu wiederholten Malen, Kunz Krug, Stephan Clim, Heinrich Ingolt, am häufigsten aber Friedrich Brechter sind die von ihm angeführten Vermittler.

Auch als Zahlplatz diente ihm Straßburg des öfteren; im Gegensatz zu Lyon sind es jedoch hier abgesehen von dem erwähnten einzigen Falle nicht dortige Messeinnahmen, über welche er verfügte, sondern in Nürnberg an Straßburger Mittelsteute bar eingezahlte Geldbeträge. So schrieb er am 29. Mai 1501: ‚Gestern vor Datum ist hergekommen des Heinrich Ingolts Diener, dem will ich auf das Mindeste 400 fl. einantworten und seinem Herrn dabei schreiben, Euch solch Geld auf Basel zu schaffen‘ und vierzehn Tage darauf: ‚Ich habe Euch gestern vor Datum geschrieben mit einem eigenen Boten, wie ich Euch gemacht habe zu Wechsel auf Straßburg 900 fl. rh., die wird Euch ausrichten Friedrich Brechter.‘ Diesen Betrag nahm Hans Peter laut Quittung selbst zu Straßburg in Empfang.

Gegen Ende des Jahres ließ Koberger in Straßburg auf gleiche Weise durch dieselben Mittelmänner rasch hinterein-

ander drei Einzahlungen für Basel leisten, wollet das erfordern an Friedrich Brechtern und Heinrich Ingolt, da ich solche geschriebene Summe Geldes bar hier eingelegt habe, nämlich erstlich 200 fl., nachfolgend 300 fl., darnach 95 fl.‘ Zum ersten Betrag liegt der Begleitbrief Brechters nach Basel vor; einer größeren Papiersendung fügte Brechter, 200 Gulden an gutem Golde von Herr Anthoni Kobergers wegen, bei, in einem Fässchen zusammen mit Papier und Handschriften, welche ihm gleichfalls Koberger zum Beifügen gesandt hatte.

Im Juli 1502 ließ Koberger wiederum von Straßburg aus 400 Gulden zahlen, im Oktober des Jahres sprach er sich bei einer abermaligen Zahlung über die Gründe aus, warum er, nachdem Hans Peter weder auf der Messe gewesen, noch nach Nürnberg gekommen sei, nicht in Basel sondern in Straßburg Zahlung leiste: ‚So habe ich allenthalben Forschung gehabt unter den Kaufleuten, ob ich Euch solch Geld auf Basel zu Wechsel hätte mögen machen, habe ich nicht bekommen mögen, sondern ich habe hier einem frommen ehrbaren Kaufmann eingelegt tausend Gulden bar, soll man Euch zu Straßburg ausrichten; bitte ich Euch, Ihr wollet Meister Hansen Peter auf Straßburg verordnen, dass er solche 1000 fl. nehme, bei Stephan Clim werdet Ihr solch Geld finden und derselbe Stephan wird Euch solch Geld ausrichten und wollet andres nicht denn gut Geld nehmen, da ich ihm hier gute Gulden in Gold bar eingelegt habe.‘ Auch zu Beginn 1505 diente ihm Straßburg als Zahlplatz für Basel, außerhalb der Messzeit.

Aus dem Gesagten ergibt sich, dass Straßburg zwar Messen hatte, welche für den Vertrieb der Bücher benutzt wurden, dass aber die große buchhändlerische Bedeutung des Ortes nicht auf diesen Messen, sondern auf dem eigenen Buchdrucke, dem Handel mit Burgunder Papier, zumal aber auf der durch die günstige Lage veranlassten Blüte des Frachtgewerbes beruhte und dem Verkehre der Buchhändler untereinander diente.

Als Buchhändlermessplatz¹ von größerer Bedeutung erwies sich Leipzig. Die Leipziger Messen² standen an Alter und Bedeutung denen Frankfurts am nächsten; im Jahre 1170 noch Jahrmärkte, 1268 schon Messen, waren sie im 15. Jahrhunderte bereits Hauptstapelplätze des europäischen Handels. Papst Martin V. gewährte 1419 gewisse Rechte, Kurfürst Friedrich II. verlieh neben dem von alters her bestehenden Oster- und Michaelismarkte einen Neujahrsmarkt, welcher 1466 vom Kaiser Friedrich III. unter Verbot (1469) des Halleschen Neujahrsmarktes bestätigt ward; Kaiser Maximilian I. stellte 1497 und 1507 alle drei Jahresmessen unter den Schutz von Kaiser und Reich.

Den Löwenanteil an den Leipziger Messen hatten die Nürnberger Kaufleute, welchen 1467 das Privileg erteilt worden war, durch Sachsen auch im Kriegsfall mit ihrer Stadt zu reiten, und über deren Verkehr mit Leipzig noch über hundert Jahre später der sächsischen Regierung berichtet wurde³. Schon für das Jahr 1493 lässt sich der Besuch eines Nürnberger Briefmalers, des Caspar Ryß, auf der Leipziger Oster- und Michaelismesse nachweisen, wie auch im Jahre zuvor der Kölner Buchführer Wilhelm Bel die Leipziger Ostermesse besucht hatte, und außerhalb der Messzeit bereits seit dem Jahre 1489 der Besuch verschiedener fremder Buchführer in Leipzig nachzuweisen ist. Ein herzogliches Pressverbot von 1495 behandelte Leipzig als einen entwickelten Büchermarkt für solche, welche ‚an anderen fremden Orten drucken und das gen Leipzig bringen lassen‘. Jede der Messen dauerte acht Tage, die Ostermesse vom Sonntag Jubilate bis Kantate, jede hatte ihren bestimmten Zahltag.

Auch Anthoni Koberger nahm beträchtlichen Anteil an den Leipziger Messen, das geht aus seinen Schreiben vom Januar und März 1505 hervor: ‚Ich habe geschrieben allenthalben, wo ich Geld habe, dass mir das verordnet wird auf Leipzig in den Ostermarkt; da hoffe ich eine gute Summe Gelds zusammenzubringen, soviel das wird, will ich Euch alles zuschicken auf Straßburg oder Basel.‘ ‚Jetztund zu Leipzig in der nächst künftigen Ostermesse, so werde ich

haben bei 2000 fl. zu Leipzig an eitel Münz, die will ich zu Gold machen mit Schaden. Wie bedeutend eine solche Summe in jener Zeit war, erhellt, wenn man in Erwägung zieht, dass damals der Anteil der neuen großen Reichsteuer des gemeinen Pfennigs¹, 1 fl. von 1000 fl. Vermögen, welcher zunächst in der vorläufigen Form eines Anlehens eingezogen wurde, für die gesamte Stadt Frankfurt annähernd dieselbe Summe — 2100 fl. — betrug.

Um die Zeit der Leipziger Herbstmesse zuvor hatte Koberger die besondern Verhältnisse dieser Messe näher beleuchtet; hiernach war es der Handel mit dem Osten, welcher das Hinterland für die Leipziger Messe bildete, dessen schwierige Verhältnisse sich in langem Kredite, ungünstiger Währung und unsicherer Zahlung auf dem Messplatze widerspiegelten, denn von der erhofften Summe ging Koberger erst am 17. Juni der erste Teil mit 700 fl. ein.

Auch für den Vertrieb der Schedelschen Chronik wird Leipzig bei der Schlussrechnung 1509 genannt; neben den dort bereits verrechneten Exemplaren im Betrage von 16 fl. 10 sch. und dem gleichen Konrad Hummel geborgten Betrage, hatte Hanns Schmidhoffer für 30 fl. 10 sch. Exemplare bezogen.

Auch andere Nürnberger Buchdrucker verkehrten mit Leipzig; Anfang Februar 1503 erwähnte Koberger, dass Meister Georg Stuchs von Leipzig angekommen sei; derselbe setzte den Verkehr in bedeutendem Umfange fort, denn 1515² machte er in Leipzig eine Wechselforderung aus Schuld an Ulrich Meyer und Hans Leimpach 632 fl. in Gold anhängig, von denen 200 fl. auf das letzte Nürnberger Heilium, der Rest auf das Michaeliseinkauf zu Nürnberg verzielt wurde. Der Baseler Druckergesellschaft hatte Koberger die Leipziger Messverhältnisse im Herbste 1504 als etwas Fremdes auseinander gesetzt, Bernhard Kessler von Basel aber war von 1508 bis 1512 alljährlich auf der Leipziger Messe und zwar in des großen Buchhändlers Augustin Pantzschmann Gewölbe; auch Nickel Lamprecht von Basel besuchte Leipzig 1511; überhaupt lässt sich in den Jahren

1504—1527 fast alljährlich der Messbesuch auswärtiger Buchhändler nachweisen.

War Leipzig ein internationaler Markt für das östliche Europa, so doch zugleich ein deutscher für Mittel- und Norddeutschland. Das Aufkommen des mitteldeutschen Marktplatzes Leipzig gegenüber der buchhändlerischen Bedeutung des süddeutschen Nürnbergs spiegelt ein Brief vom 11. November 1518, welchen Hutten¹ auf Anregung des Leipziger Arztes Heinrich Stromer an Pirckheimer richtete: 'Ich schicke Dir Koberger zu übergebende 50 Exemplare der Dialoge, ebenso 50 der Reden: die 200 Exemplare der Epistel aber werden geschickt, nicht deshalb weil ich Koberger alles übergeben möchte, sondern weil Stromer dringendst fordert, sie ihm zu schicken. Sorge Du also, der Du beide lieb hast, mir aber bisher in keiner Sache es an Dir hast fehlen lassen, dafür dass, weil sie von mir nach Leipzig, wohin er sie haben will, nicht anders geschickt werden können, nach Abgabe von 50, oder 100 wenn er will, an Koberger, das Übrige, so schnell Du kannst, in Melchior Lothers Haus gebracht werde, bei dem Stromer danach fragen wird.' Stromer, in dessen 'Auerbachschen Hofe' sich später der Buchhändler-Messverkehr besonders entwickelte, war auch fernerhin dafür thätig, die Humanisten mit Neuigkeiten des Leipziger Büchermarktes² zu versehen. Namentlich aber für die Reformation war Leipzig der deutsche Hauptmarkt. Lukas Kranach, Christian Döring und Joseph Klug, das Verlegerdreiblatt Luthers, hatten 1525 und in den folgenden Jahren zu Leipzig Beziehungen, Kranachs Büchertrieb knüpfte im wesentlichen an die dortige Messe an³, den drei anderen Wittenberger Reformations-Buchhändlern, ihren späteren Nachfolgern, Barthel Vogel, Moritz Goltz und Christoph Schramm wurde jedoch 1528 das Gewölbe geschlossen und das Verfrachten der Bücher nach Frankfurt versagt.

Die Verleihung des Markt-, Stapel- und Niederlageprivilegs durch Kaiser Max an die Stadt Leipzig hatte zugleich die Anlage neuer Jahrmärkte, daselbst um in den

My dear Mr. [Name] I have the pleasure
to inform you that your order for
[Amount] is now ready for delivery.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
[Signature]

1-tes Aufsehung der Kommission-
geschäfts zur Leipzig.

Kommissionäre Klement.
in Leipzig.

Frühjahrliche Kommission wurde unter dem Namen
gegründet. Peter Klement der ältere und
wurde geschäftl: Bürgermeister, die Offiziere, Amtsge-
führer 15. / Leipzig zusammen;

Franz Klement, sein Sohn, 3-tes Aufsehung der
Geschäfts im Wintersemester 1829-35.

Bistümern Magdeburg, Halberstadt, Meißen, Merseburg und Naumburg' verboten; innerhalb 15 Meilen sollte 'kein Jahrmarkt, Messe oder Niederlage statt haben', was Papst Leo 1514 gegen die Bistümer bestätigte. In diesem ausschließenden Sinne hatte schon 1488 der Rat denen das Bürgerrecht aufgesagt, welche Niederlagen in Halle und Naumburg errichteten; jetzt suchten die Messen alle Niederlagen außerhalb zu verdrängen.

Bald entstand in Leipzig ein Kommissionsplatz, welcher gerade auf buchhändlerischem Gebiete sich rasch, und deutlicher erkennbar als in Frankfurt, entwickelt hat. Der Magdeburger Buchführer Joh. Lörr, welcher durch Moritz Brandis 1490 den Sachsenspiegel drucken ließ, hatte als Geschäftsvertreter in Leipzig den Maler und Illuministen Ambrosius Stulschreiber. 1495 hatte der Leipziger Kartenmacher Melchior Rist für den Nürnberger Kartenmacher Fritz Zwierrswager Geschäfte abgewickelt.

Der erste größere Kommissionär war Peter Clement, der Vertreter der Koberger. Die Familie Clement¹ ist aus dem Buchbindergewerbe hervorgegangen; der Buchbinder Paul Clemen war schon 1471 Leipziger Bürger geworden; nach seinem 1505 erfolgten Tode setzte der Mann seiner Tochter Margarethe, Hans Schmiedehofer, welcher die Schedelsche Chronik in Leipzig vertrieb, dessen Geschäft als Buchführer fort. Peter Clement der ältere aus Waldau wurde im Jahre 1500 Bürger in Leipzig; als Buchbinder und Buchführer, der 1518 auch mit alten Büchern handelte, wurde er doch 1517 auch Tuchmacher genannt, ebenso wie sein Sohn Franz, gleichfalls Buchführer, 1529 und 1535 Vertretung im Lederhandel übernommen hatte.

Peter Clement war erfolgreich thätig, 1516 kaufte er der Witwe des Bürgermeisters Dr. Joh. Wilden für 600 fl. das Nebenhaus in der Grimmaischen Gasse ab, wobei er pünktlich die Fristen einhielt. Zuerst trat er als Vertreter des großen Augsburgers Verlegers Joh. Rynmann im Jahre 1509 auf, während dieser später durch den seit 1514 erwähnten Blasius Salomon aus Grimma vertreten war.

Einen Kobergerschen Vertreter (institor) in Leipzig erwähnte Scheurl¹ im Herbste 1518; im folgenden Jahre 1519 trat Peter Clementi vor Gericht² als solcher auf: ,Nachdem Johannes Neff von Groß-Glogau Petern Clementi von wegen Coburgers Erben von Nürnberg 187 fl. 15 sch., oder was sich in Rechnung befinden wird, schuldig, desgleichen Blasien Salomon von wegen Hansen Rehman (Rynmann) von Augsburg 171 fl. und Melchiorn Lotter 135 fl. schuldig, wie er solchs alles bekannt⁴, war auf Vermittelung von Groß-Glogau aus vereinbart worden, ,dass die genannten, ihren Schuldiger⁴ binnen 4 Jahren ,nicht zu mahnen, anzuziehen, zu kummern, noch aufzuhalten, besonders ihn derwegen un-verhindert zugehen, stehen, zuhandeln und wandeln lassen⁴. Im Jahre 1522 wurden und wohl wieder für dieselben Auftraggeber auf Peter Hofer³ als Buchgläubiger eingetragen: Peter Clementi mit 27 fl. 12 gr. (Koberger?), Blasius Salomon mit 19 fl. 9 gr. (Rynmann?), Kunz Kachelofen mit 17 fl., wobei Clementi für alle drei abschloss, die von ihm eingebrachte Forderung aber als stärkster Betrag zuletzt befriedigt wurde. Es handelte sich nicht um zufällige gelegentliche Vertretungen, sondern um ein festes Verhältnis Clementis zu den Kobergern, ähnlich wie das der sässigen oder herumziehenden Diener und Faktore, ja Clementi wird 1526 im Leipziger Schöppenbuch ausdrücklich Faktor¹ seiner Herren der Koberger genannt: ,Nachdem Christof Ber⁵ für sich, seine Erben und Erbnehmer, den Kobergern zu Nürnberg 55 fl. und 15 gr. schuldig gewesen, also hat sich Peter Klement als bevollmächtigter Faktor derselbigen Koberger mit gedachtem Christof Ber um berührte Schuld dermaßen vertragen, nemlich dass Peter Klement gemeldetem Christof Ber von wegen seiner Herren ausgewilligt 5 fl. 15 gr. erlassen, und dass Christof Ber die hinterstelligen 50 fl. den Ostermarkt künftig über ein Jahr, wenn man der wenigeren Zahl 27 schreiben wird, 5 fl. und folgende alle Leipzigsche Jahrmarkte jeglich mal 5 fl. bezahlen solle, als lange vollkommlich und gar bezahlt, keinen Jahrmarkt ausgenommen. Würde aber Christof Ber mit einer oder mehr Tagzeiten



Handwritten signature or name, possibly "Handwritten".

säumig und nicht zuhalten, desfalls soll ihm an der Hauptschuld nichts nachgelassen, sondern die unbezahlte Schuld auf einen Haufen zu bezahlen verfallen sein; also dass die Koberger oder ihre Geschickte ihn darum an allen Enden und Stellen ungehindert mögen anziehen und belangen etc.‘

Auf welch lange Zeit sich derartige Stundungen erstreckten, ist daraus zu entnehmen, dass erst 1535¹, also nach 16 Jahren, Hans Nefe zu Groß-Glogau, Buchführer, nunmehr allenthalben bezahlt hatte, und zwar Franz Clementi von wegen seines Vaters Peter Clementi, Wolf Bräunlein, des Joh. Rynmann Nachfolger, durch seinen Diener Hansen Mauser, Michel Lotther anstatt Melchior Lotthers seines Vaters.

Der alte Peter Clement war ein angesehener Mann, im Jahre 1524 mit dem gleichnamigen Sohne einer der Antragsteller auf Anrichtung eines evangelischen Gottesdienstes, 1531 einer der Vorsteher des ‚Reichen Almosens‘; 1535 als ‚alt und schwach‘ zurückgetreten, ist er gleich darauf gestorben. Der das Geschäft fortführende Sohn Franz, welcher 1526 ein wohlhabendes Nürnberger Bürgermädchen heimgeführt hatte, Elisabeth weil. Egidien Rosentalers Tochter, war wohl angesehen, nächst Augustin Pantzschmann und Melchior Lotther dritter buchhändlerischer Ratsherr; das 1529 gekaufte Haus zahlte er voll, überhaupt hielten sich die Kommissionäre Clement bei dem infolge gewagter Verlagsunternehmungen eifolgenden Zusammenbruche vieler Leipziger Verlagsgesellschaften kräftig aufrecht. Von dem 1525 erwähnten Bruder Matthes Cleman, sowie dem jüngeren Peter, welcher sich 1526 verheiratete, ist Näheres nicht bekannt, der jüngere Bruder Blasius verarmte um die Mitte des Jahrhunderts.

Als Herzog Georg² im Jahre 1535 mit Ausweisungen gegen die Evangelischen scharf vorging, — doch immer mit Ausnahme der Messen —, fasste er besonders ins Auge die ‚Lagerherren und Faktore‘, ‚dafern dieselben in Gestalt der Faktorei oder dergleichen sich bei euch außerhalb der Märkte zu enthalten sollte verstattet werden‘.

Auch nach dem Erlöschen der Kobergerschen Verlags-thätigkeit hatten Kobergersche Angehörige in Leipzig größere Geldgeschäfte abzuwickeln, so nahm 1554¹ ‚der Koberger‘ an einem Schuldverhältnisse zu Antwerpen Anteil, bei welchem Wolf Breutigam und seines Bruders Sigmund Erben — die Schwäger des früher Koberger verhafteten Christof Ber — beteiligt waren; es handelte sich vielleicht um Metalleinkäufe, da einige Zeit später, 1569², Anthoni Koberger, des alten Anthoni Enkel, Münzmeister des Grafen von Mansfeld, in Gemeinschaft mit seinem Verwandten Albrecht Gugel vermöge eines kurfürstlichen Vertrages die beträchtliche Summe von 4790 fl. zur Michaelismesse in Leipzig zu zahlen hatte.

Da zwischen der Frankfurter Osterwoche und der Leipziger Jubilatewoche ein Zwischenraum von zwei Wochen blieb, ließ sich der Besuch der Leipziger Messe mit dem der Frankfurter Messe gut vereinigen; das war nötig, denn noch auf lange Zeit hinaus stand die große deutsche Messe in Leipzig hinter dem großen Weltmarkte zu Frankfurt, namentlich auch als Buchhändlerplatz, zurück.

Die Messe zu Frankfurt a./M. war Jahrhunderte vor Erfindung der Buchdruckerkunst eine der größten deutschen und Völkermärkte; eine Urkunde des Jahres 1240 bestätigt die Blüte schon zu dieser Zeit; ein Gunstbrief Ludwigs des Bayern stiftete die zweite (Oster-)Messe³ und bewirkte so die kaiserliche Bestätigung der Messrechte des Platzes. Der Handel, nicht das gewerbliche Schaffen des Ortes war es, welcher die Geschicke des Buchhandels für Jahrhunderte an diese Stadt band. Die Geschichte des Buchhandels und die des Buchdruckes, welche in der Zeit ihres Beginnes vielfach eins waren oder doch eng verbunden gedacht wurden, scheiden sich in Frankfurt durchaus; erst 80 Jahre nach offenkundiger Erfindung der Buchdruckerkunst hat Frankfurt einen ständigen Drucker und Verleger gewonnen.

Zwar schon 1440 hat mit der Bürgerschaft von Frankfurt ein ‚Drucker‘ Henne Cruse von Mainz geschworen, ein ‚Brieffdrucker‘ und Formenschneider (Snyderknecht) Hans

Messerkernin. Jungsperre der Linsen
des Ophthalmas ^{intra} diene Einzigige gebildete ^{intra} ophthalma
blinde wie Jungsperre man 2. Augen.

Das Kinn der Bindehäute gilt in:

primärer Kinn der Bindehäute, die
sekundäre von Bindehäute.

Georgian Egenolff, Entwerfer und Kupferstecher,
seiner geistlichen Instruktionen wegen gest. Frankfurt
a. 1530. 9. M.

von Pedersheim war von 1459 bis vor 1484 dort thätig¹, desgleichen der 1459 genannte ‚Maler‘ Kilian Begen aus Siebenbürgen, 1462 der Briefdruckerin Sohn genannt; Wilhelm Rudel, welcher von 1499 bis 1514 als Buchführer auftrat und wohl Buchbinder war, wurde 1495 auch als Buchdrucker bezeichnet, aber erst aus den Jahren 1511/12 sind Frankfurter Drucke² bekannt, auch diese Einzelercheinung der von Beatus Murner gedruckten 9 Schriften nur der vorübergehende Selbstverlag der wohl im Kartäuserkloster weilenden Brüder Thomas und Beatus Murner aus Straßburg.

Ob eine 1519 erschienene Gelegenheitsrede auf Karl V. in Frankfurt gedruckt ist, bedürfte unter diesen Verhältnissen noch des Nachweises, zumal der Frankfurter Dekan Cochläus noch 1523 und 1526 Schriften in Straßburg drucken lassen musste. Auf Zusammenhang mit Straßburg lässt wohl auch der 1525 erwähnte Drucker Amandus im Frankfurter Hause Johann Knoblochs³, welcher aus Frankfurt⁴ stammend von seiner Straßburger Druckerei aus wohl auch für seine Heimatsstadt thätig war. In Straßburg hat auch Frankfurts erster ständiger Drucker-Verleger Christian Egenolff zuerst gedruckt, bis er 1530 seine später so bedeutsame Thätigkeit in Frankfurt begann.

Trotz der verschwindend geringen Drucker- und Verlegerthätigkeit fast eines Jahrhunderts nach Gutenbergs ersten Versuchen, ist der buchhändlerische Verkehr in Frankfurt schon früh bedeutend gewesen. Peter Schöffler, der Mainzer Drucker-Verleger, ward nicht nur, um den Ort vom nahen Mainz aus als Drucker zu beherrschen, 1479 Frankfurter Bürger, sondern sonderlich der Messen wegen, wie er denn 1485 seinen dortigen Rechtsstand zum Eintreiben einer Messforderung benutzte. Die Bedeutung, welche man in Mainz der Frankfurter Messe in diesem Jahre zumaß, leuchtet aus den Ausführungen des Pressmandats von 1485 hervor.

Es war nicht unbedenklich, nur auf diese dürftigen Hinweise gestützt für jene Zeit ein ähnliches Buchhändler-Mess-treiben zu behaupten, wie ein solches für ein Menschenalter später durch die mannigfaltigsten Zeugnisse und Schilderun-

gen der Schriftsteller überliefert worden ist. Inzwischen haben sich die Beweise für einen frühzeitigen Messverkehr der Buchhändler gemehrt und als reichste Quelle dafür, dass die sonstigen in neuerer Zeit aufgefundenen Spuren buchhändlerischen Messverkehrs keine zufälligen sind, wie sie ähnlich auch für andere Messorte vorhanden sind, haben die Kobergerschen Briefe zu gelten, welche für die Zeit von 1493 bis 1509 einen derartig regelmäßigen Messverkehr schildern, dass bereits vor dieser Zeit eine längere Übung dieses Geschäftsbrauches vorausgesetzt werden muss.

In der That ergeben die Baseler Gerichtsprotokolle¹, dass — es ist dies z. Z. der älteste urkundliche Nachweis für Buchhändler-Messbesuch — Johann Amerbach mit Michael Wenßler aus Basel schon 1478 die Frankfurter Messe bezog: vor Ostern 1481 setzte A. Rusch den Messbesuch Amerbachs in Frankfurt als naturgemäß voraus; 1484 brachte Amerbach den Baseler Kartäusern allerhand Gewürz von der Frankfurter Messe mit²; auch Rusch war zur Fastenmesse 1485 dort anwesend. wie aus einem Bücherbestellbrief vom 27. März 1485 des Rudolph Agricola an seinen Freund Adolph in Frankfurt sich ergibt³. Wenn aber in den Jahren des großen Bibelunternehmens, an welchem neben Rusch auch Amerbach für Koberger thätig war, für jenen geschäftlich auf Koberger angewiesenen Drucker die Frankfurter Messe bereits solche Wichtigkeit hatte, so steht zu vermuten, dass Koberger gleichfalls diesem Messverkehre nicht fern geblieben ist.

Dass schon vor der Zeit des Kobergerschen Briefwechsels die Frankfurter Messe vom Buchhandel stark benutzt wurde, verbürgt der Ausweis des städtischen Rechnungsbuches⁴ zu Frankfurt, wonach die Buchdrucker am Main zu den während der Fastenmesse 1488 gezahlten 248 Hellern Stand- und Marktgeld 19 Heller und 4 Schillinge beitrugen, also fast den zwölften Teil des Ganzen. Wie hätte der Buchhandel jener Zeit, welcher auf Winkelmärkten selbst zwischen Hökern u. dgl. den Platz nicht verschmähte, wie hätte namentlich Koberger. dessen Geschäftsbetrieb sich eng



Kontinuität ist 2. und 3. von dem Professor
Kaufmann mit Hülfe der hiesigen Verwaltung
des Landes am 16. August.

Die Fortsetzung der für den Kaufmann
Kaufmann mit dem Bailler Landmann
Johann hiltman die Ländereien des

an die bestehenden Formen und Bahnen des allgemeinen Handels anschmiegte, sich den Mittelpunkt alles Handels, die Frankfurter Messe, entgehen lassen sollen.

Man wird nunmehr unzweifelhaft einen regelmäßigen Besuch der Frankfurter Messe seitens der bedeutenderen Buchhändler und Buchdrucker, sowohl zum Zwecke des öffentlichen Verkaufes, als des regelmäßigen Verkehrs miteinander, von der beginnenden Entfaltung des Buchhandels an behaupten dürfen, denn es ist nicht abzusehen, warum der Messbesuch, welcher, für 1478 verbürgt, 1488 bereits größere Ausdehnung hatte, nicht unter den ähnlichen Herstellungs- und Handelsverhältnissen bereits in den Sechziger Jahren stattgefunden haben soll; doch wird man den Messverkehr der hervorragenderen Drucker-Verleger und Großhändler, verbunden mit dem Feilbieten des Kleinhandels, zur Zeit des mittelalterlichen Proprehandels mit scholastischer Litteratur, wie er bis gegen Anthoni Kobergers Tod im Schwunge war, als einen dem Wesen nach verschiedenen zu betrachten haben von dem Verkehr der Folgezeit, welcher die zeitweilige Einigung der Verleger mit dem gesamten, inzwischen allüberall in Deutschland aufgeschossenen sesshaften Sortimentbuchhandel zur Herstellung allgemeiner wechselseitiger Verbindung darstellte. Bot somit das erste Halbjahrhundert nach Verbreitung der Buchdruckerkunst eine bedeutsame und regelmäßige Benutzung der Frankfurter Warenmesse durch die Buchhändler, so kann doch von einer selbständigen Buchhändlermesse zu jener Zeit im späteren Sinne nicht geredet werden.

Der Kobergersche Briefwechsel erweist vom Anfang bis zum Ende die Frankfurter Messen als die Hauptgrundlage seines Verkehrs mit der Baseler Druckergesellschaft. Gleich der erste Brief Hans Peters an seinen Baseler Genossen vom 23. Oktober 1493 knüpfte an eine Unterredung an, welche Koberger mit Amerbach augenscheinlich auf der jüngst vergangenen Herbstmesse zu Frankfurt gehabt hatte; der zweite Brief, einige Zeit nach Fastenmesse 1495 geschrieben, meldete eine Handschriftensendung an, deren Gegenstand wohl, gleich wie es für eine spätere Sendung im dritten Briefe

vom Dezember 1495 ausdrücklich bestätigt ist, seit der Zeit der Frankfurter Messe infolge einer dort stattgehabten Rücksprache erforscht worden war; in diesem Jahre berichtete auch der Koberger befreundete litterarisch thätige Dr. Hieronymus Münzer über die Frankfurter Messe¹. Die Briefe des Jahres 1496 erwähnen beide Frankfurter Messen, während für die beiden einzigen Briefe des Jahres 1497, da sie im Sommer außerhalb der Messzeit geschrieben sind und sich nur auf Papier und Handschriften beziehen, kein Grund vorlag, die Messen zu erwähnen.

Jedenfalls ist der Umstand, dass die dürftigen Vorlagen von acht Briefen aus den Jahren 1493—97 auf zwei Messen hinweisen, drei weitere ausdrücklich erwähnen, genügend, um entsprechend den vollständigeren Vorlagen der folgenden Zeit auf eine Regelmäßigkeit des Verkehrs von Anbeginn des Briefwechsels zu schließen. In den reichlicher vorhandenen Briefen der Folgezeit 1498—1506 sind sämtliche Messen zu Frankfurt in Bezug auf den geschäftlichen Verkehr erwähnt, sei es, dass Fasten- und Herbstmesse ausdrücklich angeführt werden, sei es, dass schlechthin von der Messe zu Frankfurt gesprochen oder der Ort mit Hinblick auf die Messzeit genannt wird.

Die wenigen nach dieser Zeit vorhandenen Briefe aus den Jahren 1507—9 erwähnen nicht nur sämtlich die Messe, sondern geben auch zumeist solche Bestimmungen an, welche ‚jetzund und nachfolgend alle Messen‘ geltend, die unbedingte Regelmäßigkeit dieses Verkehrs erkennen lassen.

In den sechzehn Jahren des Messverkehrs, Herbst 1493 bis Fasten 1509, ist in den zufällig erhaltenen Briefen — nur über sieben Messen schweigt diese Quelle — für Anthoni Koberger der persönliche Besuch von 15 Frankfurter Messen bezeugt, von zwei weiteren wenigstens die Absicht, dieselben zu besuchen. Für die Jahre 1498—1500 ist der regelmäßige persönliche Besuch aller sechs Messen erwiesen, während er in der Kriegszeit 1501 bis Frühjahr 1503 selbst ganz wegblieb.

Auf vier Messen war Koberger durch seinen Diener,



Hans Breuer, vertreten, einmal [Fastenmesse 1504] durch Hans Koberger, welcher (wie Fastenmesse 1508) auch neben Anthoni bei seinen regelmäßigen Frühjahrsreisen nach Deutschland die Messe besucht haben mag.

Zu sechs verschiedenen Malen kündigte er den Baslern seine Absicht an, der Zeitläufte halber der Messe fern zu bleiben, einmal, 1500 zur Fastenmesse, erschien er trotzdem, eine rüstige Messfahrt über Antwerpen, Bergen im Hennegau, Paris nach Lyon daran knüpfend; ein andermal bekam er trotz der Absage kundigen Bericht, wohl durch den Diener, welchen er in einem dritten Falle sandte; im Kriegsjahr 1501 blieb er zur Fasten- und Herbstmesse dort wohl ganz unvertreten, von der Fastenmesse 1505 nahm er an, dass sie überhaupt nicht zustande kommen werde; Leipzig vertrat zu dieser Frist die Stelle Frankfurts.

Für die letzte erwähnte Messe — Fasten 1509 — hatte er sich angekündigt, auch bezeugt eine Mitteilung des Nürnberger Archives gerade für das Jahr 1509 den Verkehr der Koberger mit Frankfurt.

Auffällig oder vielleicht bezeichnend für die Art des Verkehrs, wenigstens für den Kobergers, ist der Umstand, dass weit weniger Sendungen in Kobergers Auftrag von Basel nach Frankfurt, als nach Lyon oder gar nach Nürnberg erwähnt werden, im ganzen nur zwei, und zwar von diesen die eine erst zur Messzeit aufgegeben, die andere im wesentlichen zu längerer Lagerung bestimmt.

Von Frankfurt aus der Herbstmesse 1498 schrieb Koberger an Amerbach: ‚ich habe Euch auch geschrieben in demselben Brief um 30 Abbates auf Frankfurt zu schicken, so Ihr erst mögt: Ihr mögt mir wohl zu den Abbates machen 30 Augustinus super Psalterium und 40 Logik Johannis de Lapide, wie es sich in das Fass schicken will minder oder mehr,‘ und am 16. November von Nürnberg aus: ‚als ich Euch vorlängst geschrieben habe, 30 Abbates auf Frankfurt in die Messe zu schicken, habe ich dem nachgedacht, dass ich ihrer nicht soviel da bedarf, sondern so Ihr mir 10 auf

Frankfurt schickt, so habe ich ihrer genug da, die andern schickt mir her auf Nürnberg'.

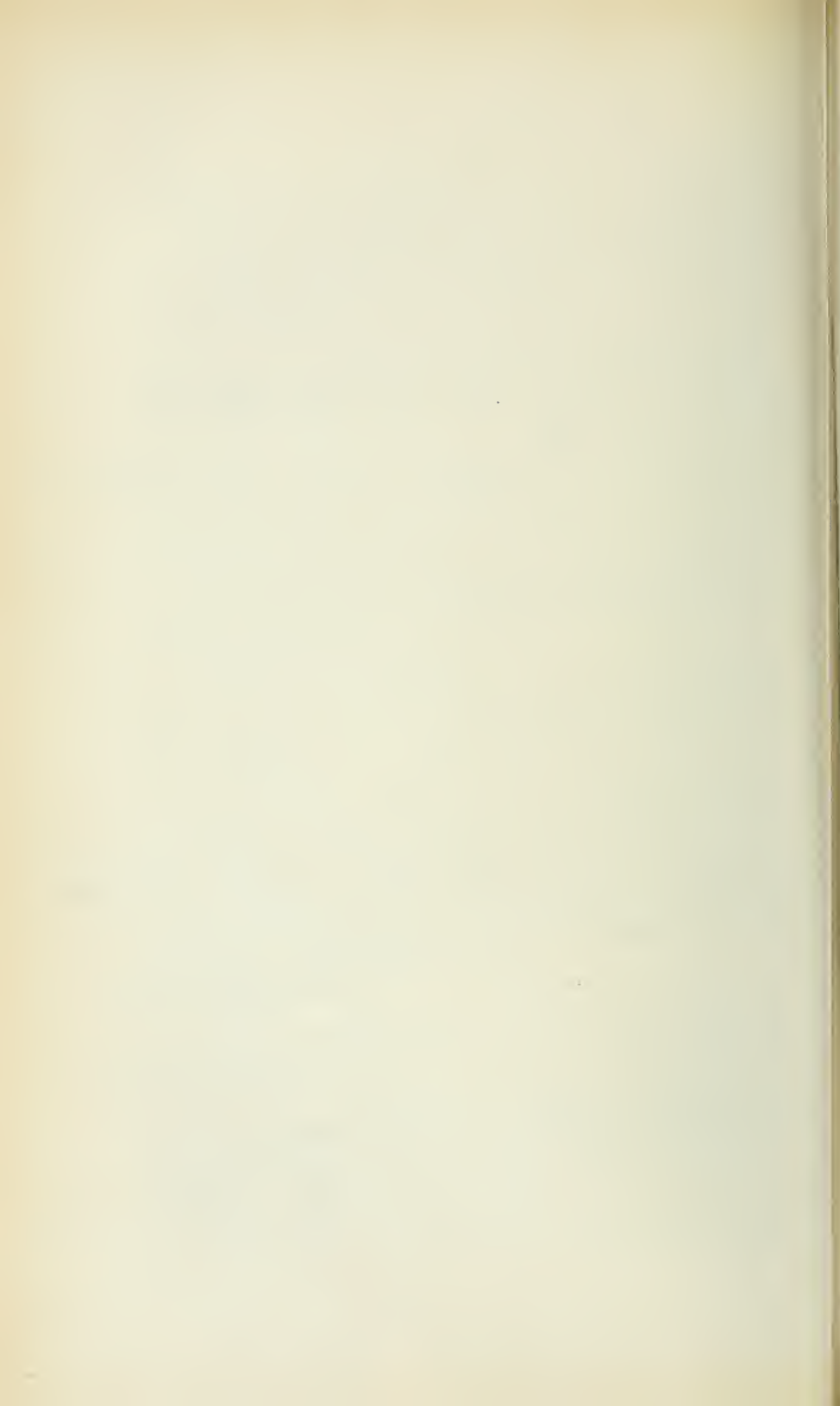
Setzte diese Sendung, welche nicht zur Messzeit, sondern gegen Jahresbeginn dort anlangte, die wenigstens zeitweilige Benutzung von Niederlagen dort voraus, so ergibt sich aus einem Briefe Kobergers vor der Fastenmesse 1506, dass von da ab Einrichtung für eine dauernde Lagerung dort getroffen worden war, denn er fügte einer Bestellung auf 50 Hugo nachschriftlich hinzu: ‚Mögt Ihr den Centner um 1 fl. auf Frankfurt bringen, so schafft 100 Hugones und 300 oder 400 Tabula auf Frankfurt, denn mein Wirt hat mir ein gut Gewölb machen lassen, da sie so schön und sicher liegen, als zu Nürnberg.‘ Die Defekte zu diesen von Amerbach zur Messe überantworteten Büchern bat er am 6. Juni Amerbach, nach Frankfurt zur Herbstmesse zu bringen, was für das Verbleiben der nicht abgesetzten Bücher in der Frankfurter Niederlage spricht.

Außer diesen beiden Sendungen gegen Ende 1498 und Anfang 1506, welche beide für die Messen bestimmt, doch nicht dringliche waren, wird in den Briefen keine weitere erwähnt, nirgends geschieht auch bei Fertigstellung von Druckwerken der Frankfurter Messe als Schlussfrist für die Vollendung Erwähnung, dagegen bildete dieselbe während der ganzen Zeit des Briefwechsels 1493 bis 1509, als Ort der Anbahnung und des Abschlusses größerer Geschäfte, als Abrechnungsziel und Zahlstelle, die Grundlage des gemeinsamen geschäftlichen Verkehrs.

Mochte die Frankfurter Messe wie andere Märkte, und mehr als diese, Gelegenheit auch zum Einzelverkauf bieten und zunächst deshalb buchhändlerische Besucher anlocken, was durch das 1488 zur Fastenmesse gezahlte Marktgeld belegt wird, — ihre buchhändlerische Bedeutung lag zu jener Zeit im Großhandel, im Einkauf von den Drucker-Verlegern und im Verkauf an eine beschränkte Zahl von Geschäftsfreunden. Koberger war sehr unwillig, als man ihm aus der Fastenmesse 1502 über ein von Hans Peter halb verkaufte Druckwerk schrieb: ‚es werde in viel Hände kommen‘. Dass

Empfehlung des Bspels nach Frankfurter a. M.
von C. Th. 1 fl. (C.)
Einschreibung und nach persönlicher Prüfung
1846 gest. Fr. K. p. t.

Die Frankfurter Briefe sind die
Rechtsprechung ist die Rechtsprechung der Frankfurter
Rechtsprechung ist die Rechtsprechung
Justizverwaltung liegt im Frankfurter
Rechtsprechung ist die Rechtsprechung
Rechtsprechung ist die Rechtsprechung
Rechtsprechung ist die Rechtsprechung



die Geschäfte zwischen Großhändlern und Drucker-Verlegern einen wesentlichen Teil der Messthätigkeit ausmachten, ergibt sich aus den wiederholten Aufforderungen Kobergers an die Baseler, von solchen Messen, welche er nicht besuchen konnte, gleichfalls wegzubleiben. 1. März 1500: ‚thue Euch solches kund im Allerbesten, dass Ihr meinethalben diese Fastenmesse nicht auf Frankfurt dürft kommen, denn ich kann Euch da keine Zahlung thun‘, in gleicher Weise im August 1501 und im Februar 1502: ‚so bleibt Ihr bei Euren Werken und dürft nicht auf Frankfurt darnach reisen‘: August 1502: ‚ich füge Euch zu wissen, dass ich auf die künftige Herbstmesse nicht gen Frankfurt werde kommen; Ursache, dass ich Wissen habe, dass es über die Messe sehr da stirbt, aber ich habe bestellt mit meinem Vetter, als Ihr vielleicht durch ihn vernommen habt, dass ich Euere Zahlung auf Basel schaffen will und nicht Not sein wird, dass Ihr Euch auf Frankfurt mühet, sondern zu Basel bleibt in Eurem Hause und das Werk mit Gottes Hilfe schier endet‘. 9. Januar 1505: ‚also will es nicht sein und ist noch größerer Unfriede zu besorgen, also dass ich wohl gedenken kann, dass keine Frankfurter Messe wird, und ist mir auch nicht möglich, dahin zu kommen, es wolle uns denn der allmächtige Gott in Sonderheit begnaden; also dass nicht Not ist, dass Ihr Euch in Gefährlichkeit begeben, auf Frankfurt zu kommen‘.

Bei diesen Aufforderungen an Amerbach, von der Messe wegzubleiben, gab Koberger stets als Grund an, dass er ihm die Zahlung nach Basel besorgen werde: er musste also annehmen, dass Amerbach hauptsächlich scinetwegen die Frankfurter Messe besuche, desgleichen dass die Frankfurter Messe für ihn mehr Zahl- als Verkaufplatz sei.

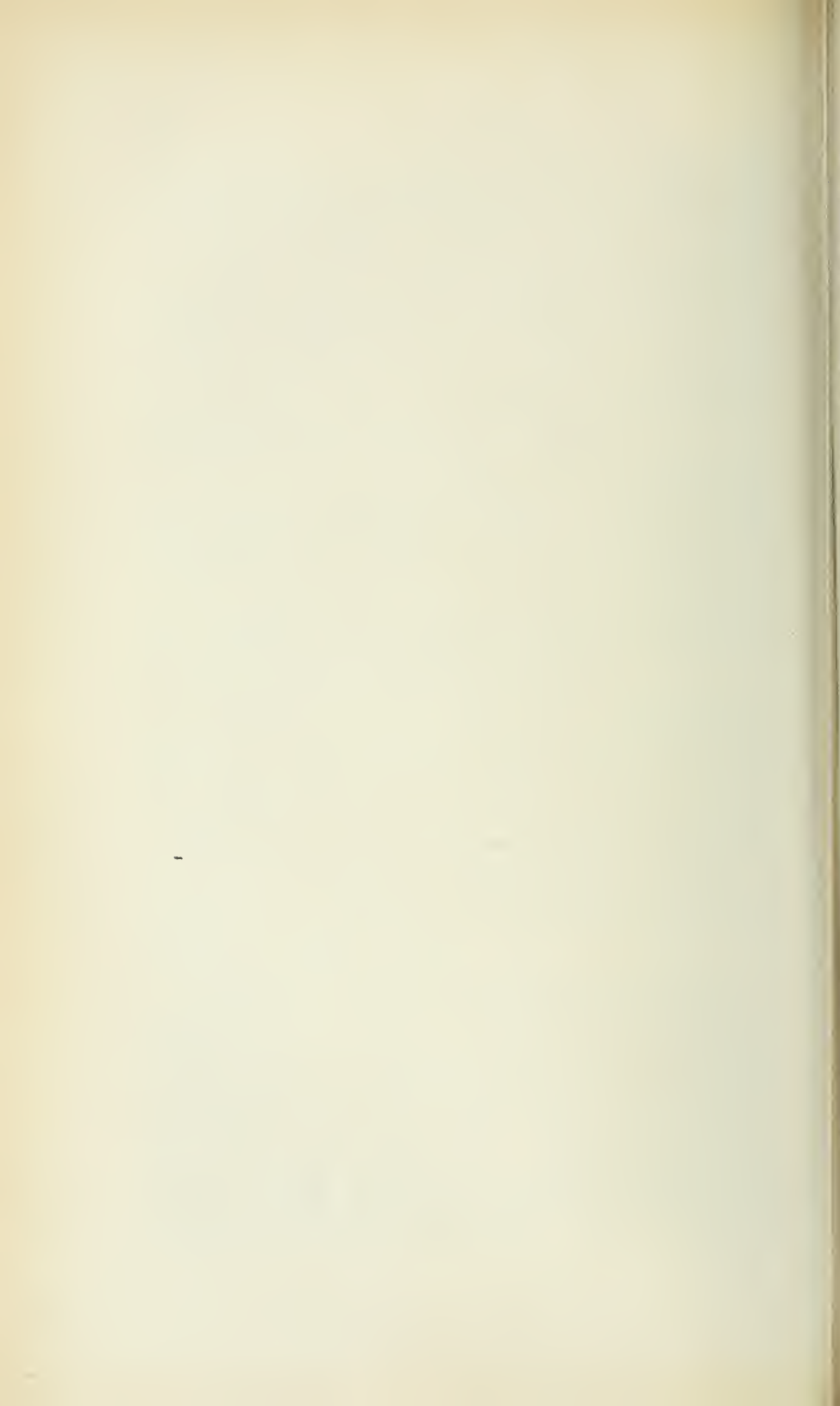
Die Baseler Geschäftsgenossenschaft war so regelmäßig auf der Messe vertreten, wie Anthoni Koberger. Für zehn Messen aus der Zeit des Kobergerschen Briefwechsels fehlt die Erwähnung ihres Besuchs, und nur für zwei Messen wird ausdrücklich ihr Fortbleiben bestätigt: zur Herbstmesse 1502

hatte Hans Peter, an welchen Koberger zwei Briefe nach Frankfurt richtete, zur Messe kommen wollen, erschien aber nicht; Kobergers Diener hatte jedoch ,zu Frankfurt gehört von etlichen Druckern von Basel, wie Meister Hans Peter gesagt hätte, wie er in Willen wäre, her auf Nürnberg zu kommen'; im Herbst 1504 hatte Koberger vom Messbesuch abgeredet: die Baseler Genossen erschienen nicht, wie sie in anderen Fällen, wann Koberger abriet, so Fastenmesse 1500 und 1502, doch zu thun pflegten, während Koberger selbst dieses Mal doch einen Diener hinsandte.

Für jeden der beiden Hauptgesellschafter Amerbach und Peter ist für die Zeit des Kobergerschen Briefwechsels ein etwa achtmaliger Messbesuch bezeugt. Amerbach scheint gelegentlich nur für kürzere Zeit anwesend gewesen zu sein, wie aus Briefen hervorgeht, welche Koberger Herbstmesse 1498 und Fastenmesse 1506 von Frankfurt aus an ihn richtete, während in anderen Briefen persönlicher Rücksprache auf diesen Messen in Frankfurt gedacht wird.

Es wird stets nur Ein Genosse der Baseler Gesellschaft als in Frankfurt anwesend erwähnt, einer vertrat dann den andern. So schrieb Koberger im März 1499: ‚So uns dann Gott zusammenhilft gen Frankfurt, so wollen wir unsere Rechenschaft ehrbarlich mit einander machen und will Euch da Zahlung thun, soviel sich jetzund gebührt; und ob Sache wäre, dass Ihr nicht gen Frankfurt möchtet kommen, so wollet Meister Hansen Eucere Sache befehlen und mir nach Notdurft bei ihm schreiben, so will ich nichts minder thun, denn ob Ihr selbst da wäret.‘

Namentlich in Krankheitsfällen trat Vertretung ein, so schrieb Koberger im Herbst 1496 an Amerbach: ‚mir ist zu Frankfurt wohl zu wissen geworden, wie Ihr etlicher Maßen schwach wäret und Schwachheit halber nicht in die Messe kommen möchtet. Aber ich hoffe zu Gott, dem allmächtigen. es sei besser um Euch geworden. Auch versche ich mich, Meister Hans Peter habe Euch zu verstehen gegeben, was mein Vornehmen gegen Euch sei Eucem Schreiben nach, als Ihr mir auf Frankfurt gethan habt‘. Ähnlich Fastenmesse



1503 und Herbstmesse 1507, als Hans Peter etlichermaßen schwach war.

Als zu dieser Zeit sowohl Amerbach als Peter hinfällig wurden, trat Hans Froben auch auf der Messe hervor, so Fasten 1506 und Herbst 1507, wie ihn Koberger auch Fastenmesse 1509 mit Gottes Hilfe dort zu treffen dachte.

Trotzdem die Briefe Kobergers zumeist an Amerbach gerichtet sind, tritt doch auf den Messen Hans Peter als Geschäftsmann, wenn auch nicht stets vorteilhaft, denn alle Zetteleien auf der Messe gingen von ihm aus, in den Vordergrund. Während Amerbach gleich nach der Messe stets wieder heimkehrte, knüpfte Peter oft Geschäftsreisen an dieselben. Lange nach der Fasten- und Herbstmesse 1499 (18. Mai und 8. November) zweifelte Koberger, ob er bereits wieder in Basel sei, erst im Dezember kehrte er von der Herbstmesse heim: ‚als Ihr schreibt wie Meister Hans erst auf Unser Frauentag Conceptionis gekommen sei gen Basel, hätte mich versehen, er wäre von Stund an nach Frankfurter Messe heim zu Euch gezogen‘. Auch an die nächste Fastenmesse mochte er wieder eine derartige Reise knüpfen; Koberger schrieb am 30. Juli 1500: ‚Ich hätte Meister Hansen auch gern geschrieben, so weiß ich nicht, ob er zu Basel ist oder nicht; man sagt mir, er sei neulich zu Würzburg gewesen; ich versehe mich, es sei nicht wahr.‘

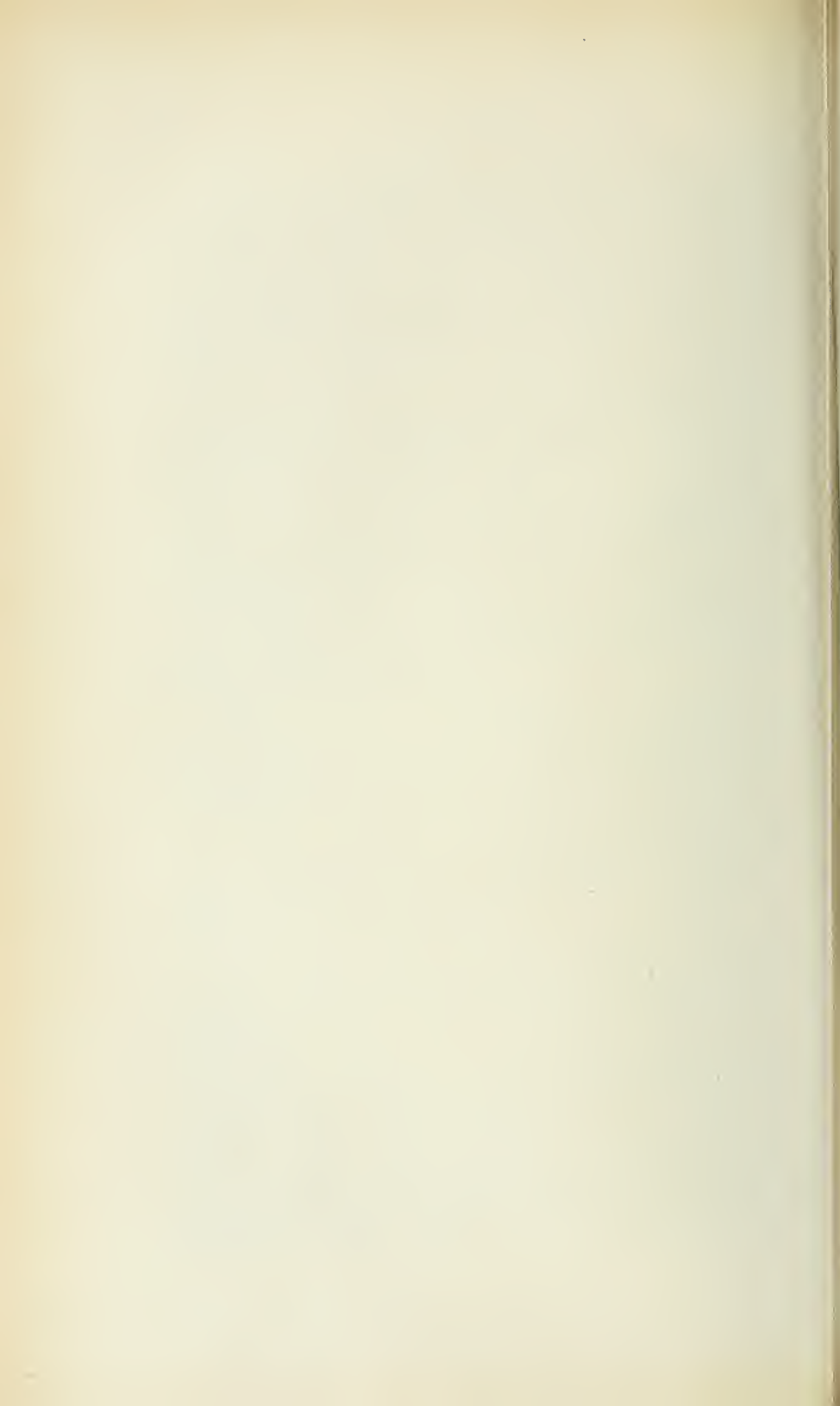
Während dieser Reisen ging die Thätigkeit seiner Druckerei ungestört weiter, denn Koberger fügte in demselben Briefe hinzu: ‚ist Meister Hans zu Basel, sagt ihm viele Grüße von mir, und ich bitte ihn, dass er mir auch schreibe und mich wissen lasse, ob die kleinen Dekrete aus sind‘.

Hans Froben vertrat ihn in seiner Abwesenheit, während Amerbach zum Besten sah, wie dies aus Hans Peters Briefe hervorgeht, als er wohl auf einer ähnlichen Reise am 23. Oktober 1493 in Nürnberg war: ‚ich bitte Euch fleißlich, dass Ihr dem Johannes auch das Beste redet und helfet ihm alle Dinge, das will ich um Euch verdienen, wie ich kann oder mag‘.

Welcher Art solche Reisen gewesen sein mögen, geht aus einer vier Jahre früher, 1489, von Michael Wenßler mit Hans Wiler und Jakob von Kirchen, sämtlich aus Basel, unternommenen Reise hervor, zu welcher der Baseler Rat¹ diesen seinen Bürgern, welche mit vier großen und einem kleinen Fässchen voll Büchern den Rhein hinunter nach Flandern und England fuhren, einen offenen Geleitsbrief ausstellte. Dass Hans Peter als Drucker-Verleger auch selbst vertrieb, geht daraus hervor, dass er auch auswärts, in Nürnberg, drucken ließ. Koberger 18. Mai 1499: ‚Meister Hans Peter hat hier etliche Dinge machen lassen, ist noch nicht fertig; saget ihm, sobald es fertig ist, so will ich ihm schicken‘, 13. Juni: ‚Auch saget ihm, dass Meister Georg Stuchs in seiner Gewalt habe die Dinge, das er hier hat lassen machen, und ich habe geraten, man soll ihm solches auf Straßburg schicken.‘ Am 9. Februar 1503 kündigte er auch Amerbach ein für ihn bestimmtes Fass des Georg Stuchs auf gleichem Wege an.

Nicht nur Vertriebsreisen knüpften sich an die Messe, sondern auch solche zum Eintreiben von Forderungen an nicht erschienene Messbesucher; selbst Koberger hatte dies Fastenmesse 1505 zu erfahren, wie er am 25. März an Amerbach schrieb: ‚Meister Hans Peter ist hier bei mir gewesen und hat mich ernstlich um Geld angefordert, dess Ihr und er wohl Ursache habt, aber bei dem Gott, der uns alle erschaffen hat, es ist auf dieses Mal nicht in meinem Vermögen, Euch Geld zu geben.‘

Auch andere Baseler besuchten die Messe, so erwähnte Kobergers Diener zur Herbstmesse 1502, als die drei Geschäftsgenossen wohl schlechten Gewissens halber fehlten, ‚etliche Drucker von Basel‘; genannt wird nur der Drucker Meister Jakob, welcher zwei an Hans Peter gerichtete Briefe übernahm, sowie später Herbstmesse 1503 und 1508 Wolf Lachner. Außer diesen beiden, von denen Jakob von Pforzen einstinals ihr Gesellschafter war, Wolf Lachner später als Schwiegervater Hans Probens diesem auch geschäftlich nahe stand, wird in dem weitschichtigen Briefwech-



sel kein einziger deutscher oder auswärtiger Messbesucher erwähnt.

In dieser Beschränktheit des mittelalterlichen regulären Buchhändler-Messverkehrs auf eine mäßige Anzahl von Hauptpersonen des Gewerbes, sowie auf gewisse Zwecke, welche sich aus der damaligen Gestaltung des Buchhandels ergaben, liegt die Besonderheit des alten Messverkehrs, zugleich der Grund seines geringen Hervortretens in der Tageslitteratur.

Grundlegende Bedeutung für den Verkehr auf der Messe hatte der Verkauf der Druckerzeugnisse an dort erschienene Wiederverkäufer; alle großen Vereinbarungen zwischen Koberger und den Baslern wurden auf der Messe angeregt, verhandelt oder abgeschlossen; so die erste Verständigung über den Hugo (Herbstmesse 1493), der Vertrag wider Nachdruck (Herbstmesse 1495), der ‚Abschied zu Frankfurt‘ über den Druck des Hugo (Herbstmesse 1496) und die ‚Abrede‘ über den Beginn der Zahlungen (Herbstmesse 1498), die Einleitung zu einem Drucke neben dem Hugo (Herbstmesse 1500), die geplante Unternehmung Hugo, Glose und Augustin zusammen zu bringen in heimlicher Unterredung mit Hans Breuer (Herbstmesse 1502), die Unterredung über Augustin (Herbstmesse 1503), der Kauf dreier großer Werke (Fastenmesse 1506), der der Konkordanz (Herbstmesse 1508).

Auch kleiner Handelsverkehr zwischen Koberger und den Baslern wurde auf der Messe besprochen, wenn auch in den überlieferten Fällen nur in Form gelegentlich auszuführender Bestellungen: Amerbach regte Herbstmesse 1498 den Bezug etlicher noch übrig gebliebener Repertoria zum Abbas an, Hans Peter ward Kobergern 85 fl. zur Herbstmesse 1501, also doch für Bücherkauf, schuldig.

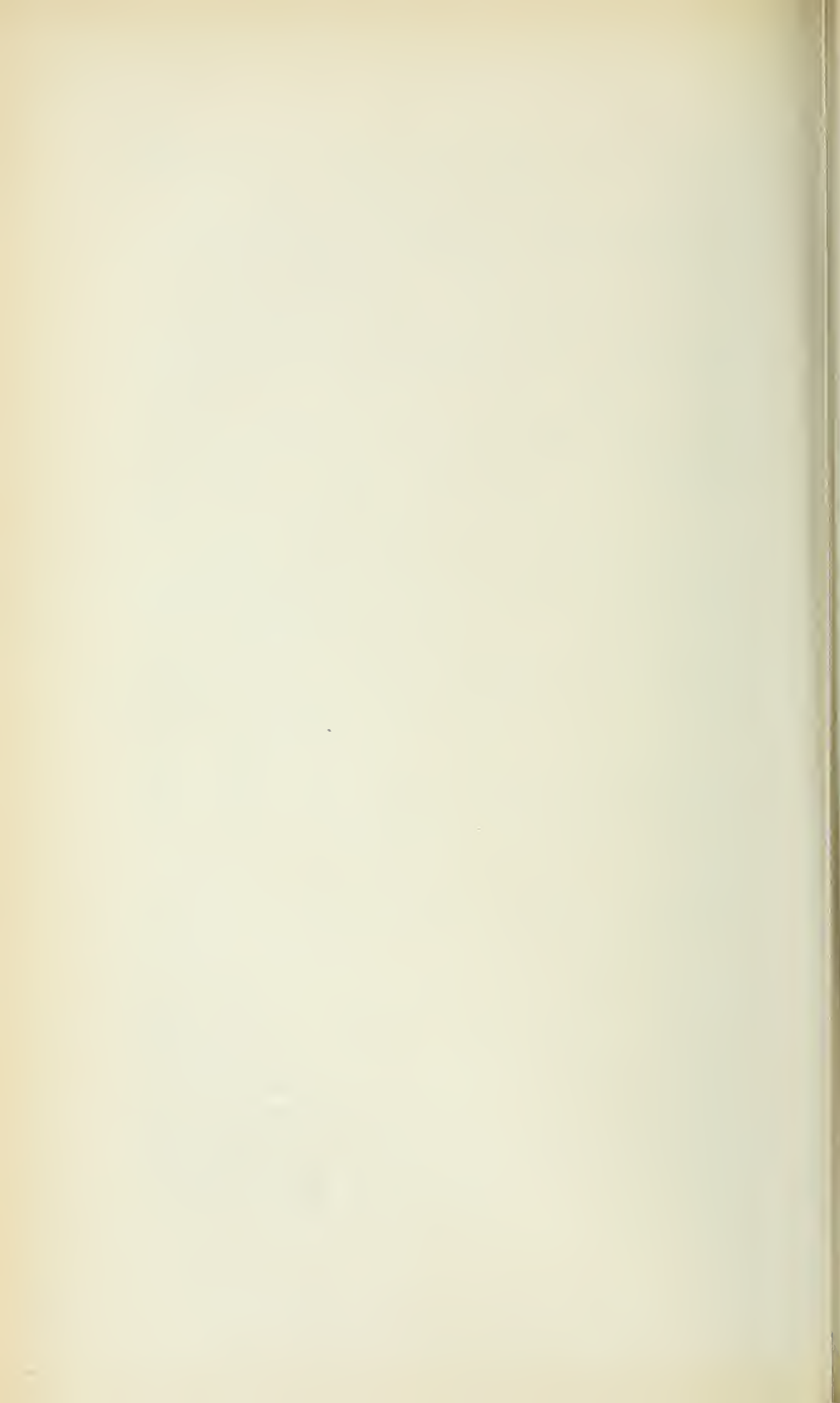
Amerbach erbot sich Fastenmesse 1503 dem Kobergerschen Dicner zum Verkaufe einiger Hugo, worauf Koberger ein Faß derselben schickte und sich zugleich zu anderweiten Lieferungen erbot. Es muss sich ein größerer Bezug des Hugo hieran geschlossen haben, da die Messe darauf Koberger Amer-

bach anwies, ‚ob Wolf Lachner begehret etlicher Hugones, wollet ihm geben, soviel er der begehrt‘.

Die erwähnten Geschäfte machen doch den Eindruck des Gelegentlichen; im wesentlichen rechnete Koberger auf den Vertrieb außerhalb der Messen; vor der Fastenmesse 1503 schrieb er an Amerbach: ‚ich hätte gehofft, ich wollte in der Zeit daraus gelöst haben, dass ich Euch desto besser zu Frankfurt hätte mögen Zahlung thun‘. Selbstverständlich legte er auf die Frankfurter Messe, nicht nur als Einkaufsstelle für die Werke der Drucker-Verleger, sondern auch als vornehmste Vertriebsgelegenheit großes Gewicht und beklagte es deshalb lebhaft, wenn, wie Herbstmesse 1504, es ihm nicht möglich schien, Bücher dahin zu bringen, oder doch der Verkauf kaum der Rede wert war.

Als Zahl- und Abrechnungstermin diente vor allem die Frankfurter Messe; als solcher erschien sie schon 1485 in einem Mahnbrieft Peter Schöffers¹. Diese Seite der Messe tritt in den Briefen hauptsächlich hervor. Wohl waren die Zeitläufte derartig, dass oft die Zahlstelle und auch die Zahlungsfrist nicht eingehalten werden konnte, das Ziel aller buchhändlerischen Zahlungen und Verbindlichkeiten war aber stets die Frankfurter Messe, Fasten- wie Herbstmesse in gleicher Weise. Alle anderweit geleisteten Zahlungen galten nur als Ersatz der Frankfurter Messzahlungen; Koberger entschuldigte dergleichen stets, auch wenn er die Zahlung statt nach Frankfurt zur Messe den Baslern ins eigne Haus schaffte und die Zahlung nur kurz verzögerte. Wohl benutzte Koberger im Notfalle, wenn der Zentralplatz Frankfurt unzugänglich oder unergiebig war, die für den Buchhandel wichtigen großen Messen des Westens und Ostens, Lyon und Leipzig, Geld zu beschaffen, aber nicht dort wies er die Zahlung an, sondern im Wohnsitze des Empfangberechtigten, also in Basel oder doch in dem durch ständigen Tagesverkehr nah verbundenen Straßburg; in den verschiedensten Wendungen wird diese Pflicht der Frankfurter Messzahlung von ihm anerkannt.

Es ist bei der Lückenhaftigkeit der brieflichen Mittei-



lungen nicht möglich. eine vollständige oder klare Übersicht der geleisteten Messzahlungen Kobergers zu geben. Von Beginn des Briefwechsels bis zur vollen Bezahlung der beiden Auflagen des Hugo sind die folgenden Zahlungen von Koberger geleistet worden:

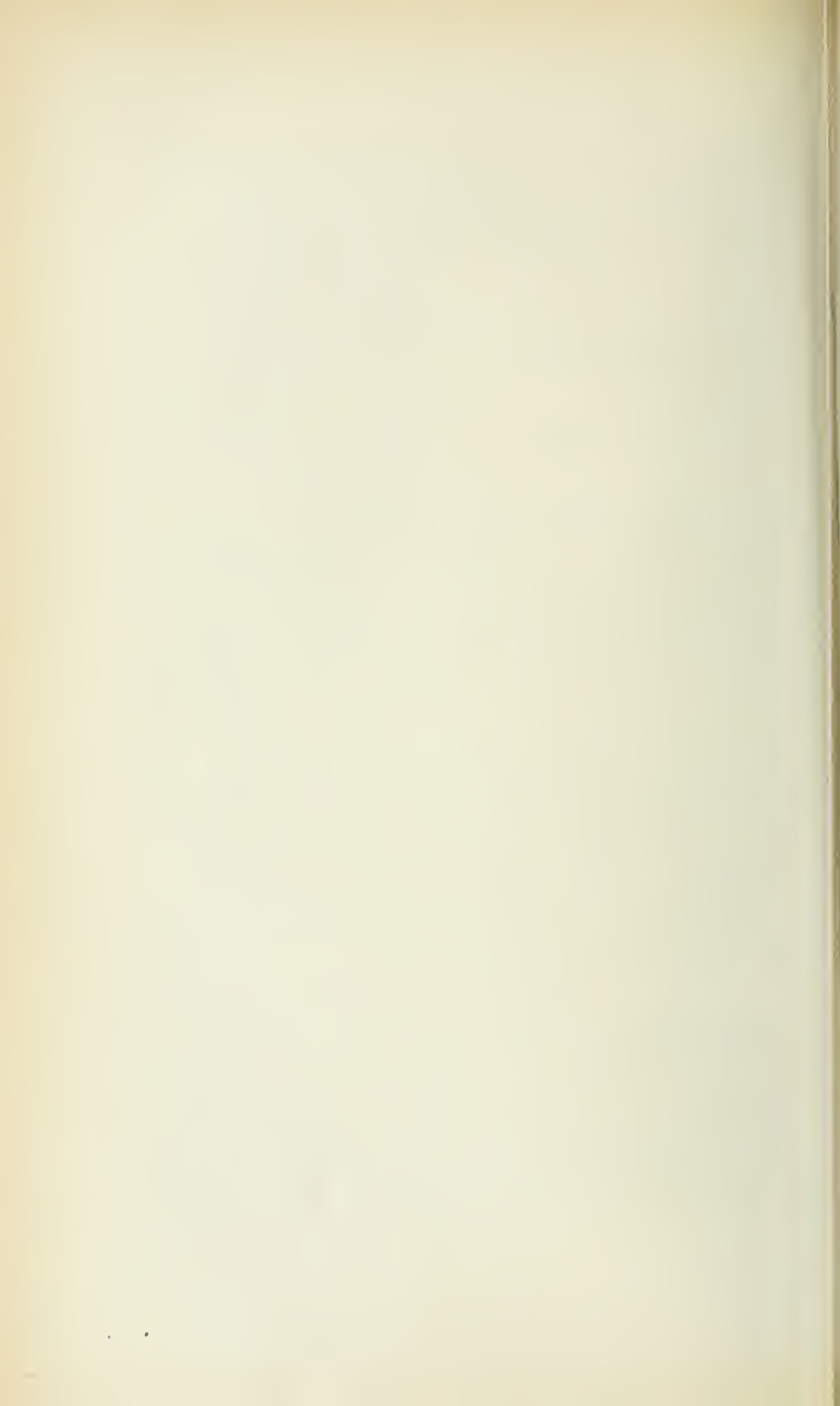
	fl.
1498. Frankfurter Fastenmesse	350
Frankfurter Herbstmesse	250
1499. Frankfurter Fastenmesse	300
Frankfurter Herbstmesse	1100
1500. Lyoner Ostermesse	600
1501. März. Zahlung in Nürnberg an des R. Winter in Basel Diener	200
Mai. Zahlung in Nürnberg an des H. Ingolt in Straßburg Diener (?)	400
Juni. Wechsel auf F. Brechter in Straßburg	900
Dez. Wechsel auf F. Brechter in Straßburg (bar nach Basel)	200
Wechsel auf F. Brechter in Straßburg	395
Sendung H. Kobergers von Verona durch H. Ber aus Basel	305
1502. Juli. Zahlung H. Kobergers in Basel	200
Wechsel auf F. Brechter in Straßburg	400
Auslagen H. Heidelbergs in Paris	300
Lyoner Augustmesse Zahlung H. Kobergers an Thonyel Gundelfiner für Rechnung M. Eyßleins in Basel	80
Oktober. Wechsel auf St. Clim in Straßburg	1000
Baseler Markt Simon und Juda. Anweisung auf Nürnberger Kaufleute dort (?)	200
Auslagen H. Heidelbergs in Paris	300
1503. Frankfurter Fastenmesse	1450
Lyoner Ostermesse. Zahlung an M. Eyßlein	115(7)
Frankfurter Herbstmesse	798
(Hierbei Hugo 1. Aufl. ganz bezahlt.) (?)	fl. 9843

1504.	Lyoner Augustmesse.	Francs 300.	fl.
	Lyoner Allerheiligenmesse		600
	Dezember. Gezogener Wechsel auf Nürnberg		
	durch des R. Winter in Basel Diener		300
1505.	Leipziger Ostermesse		700
	(In kurzem mehr', fl. 2000 zugesagt.)		
	Frankfurter Herbstmesse.		1200
	Mit andern Zahlungen jetzt auf das Werk	fl.	3719 $\frac{1}{2}$
1506.	Frankfurter Fastenmesse		1000
	Lyoner Ostermesse		500
	Frankfurter Herbstmesse.	Rest auf Hugo	
	2. Aufl. zugesagt.		

Im Jahre 1507 begannen die vereinbarten sieben Frankfurter Messzahlungen — jede Messe 1000 fl., also von Fasten 1507 bis Fasten 1510 — auf Augustin, Konkordanz und Margarita; desgleichen nach einer Anzahlung von 400 fl. zur Frankfurter Herbstmesse 1508 fünf Zahlungen von je 1000 fl., gemeinsam mit W. Lachner, für die um 5650 fl. gekaufte Glosse, bis zur Fastenmesse 1511 zu begleichen.

Neben den Haupt- und Staatsaktionen gingen natürlich kleinere Geschäfte auf der Messe nebenher. Der Papierverbrauch der Drucker ward von Messe zu Messe festgestellt, Beschaffung der Druckvorlagen und Frachtversand der neuen Werke wurden vereinbart, Gefälligkeitsaufträge übernommen. Geschäftsbriefe trafen ein und gingen ab; von Koberger sind eine Anzahl Briefe erhalten, welche er theils nach Frankfurt zur Messzeit gerichtet, theils von der dortigen Messe aus geschrieben hat. Aus denselben ergibt sich die Zeit, zu welcher Buchhändler die Messe besuchten.

Die Zeit der Fastenmesse wechselte, je nachdem Ostern fiel. Die einzige Fastenmesse, von welcher Frankfurter Briefe Kobergers erhalten sind, zeigt, dass in den Ostertagen selbst die Geschäfte abgewickelt wurden. 1506 theilte Koberger von Frankfurt aus am zweiten Osterfeiertage an Hans Peter mit, dass er mit Hans Froben einen größeren Kauf vereinbart habe, und sandte am dritten Feiertage einen Fuhr-



mann mit Begleitbrief an Amerbach. Die Geschäfte wurden damals rascher erledigt, als in spätern Zeiten, wo ausführlicher Tauschverkehr und umständliche Erledigung eines verwickelten Abrechnungsverhältnisses Wochen in Anspruch nahmen. Koberger, welcher 1499 am 7. März noch von Nürnberg nach Basel schrieb, konnte am 5. April dem Baseler Geschäftsfreunde bereits seine Rückkehr von Frankfurt melden. Während er zur Herrenfastnacht 1500 (1. März) noch ansagte, gar nicht nach Frankfurt zu kommen, war er am 19. Mai von dort über Antwerpen, Paris und Lyon bereits wieder in Nürnberg angelangt. Erst kurz vor Ostern begannen die Kobergerschen Messgeschäfte, denn 1501 richtete Koberger erst am Mittwoch vor Palmarum (31. März) einen Brief an Amerbach nach Frankfurt, 1502 teilte er am Montag nach Palmarum (21. März) Amerbach mit, dass sein Vetter in Frankfurt mit Hans Peter Abrede treffe, und 1503 sandte er erst am Dienstag nach Palmarum 1503 (11. April) einen Geschäftsbrief mit Zahlungsweisung von Nürnberg an Amerbach nach Frankfurt ab, während er 1499 bereits am Freitag nach Ostern nach Nürnberg heimgekehrt war.

Die Herbstmesse fand zu bestimmter Frist statt; der Haupttag war der Tag vor St. Matthäus, der 20. September; aus vier Jahren, 1498¹, 1499, 1503, 1507, sind Briefe Kobergers gerade von diesem Tage erhalten, nur ein einziger Messbrief stammt schon vom 16. Sept., Freitag post Crucis 1508, während er 1502 am 9. und 11. Sept. einen Brief noch aus Nürnberg an Hans Peter nach Frankfurt absandte. Auch die Herbstmesse dauerte nicht lange, denn 1498 war Koberger bereits am 3. Oktober, 1502 am 10. Oktober, 1503 und 1504 am 9. Oktober wieder bei der Arbeit daheim, und auch in anderen Jahren schrieb er in der zweiten Hälfte des Oktober wieder aus Nürnberg seine Briefe.

Mit welcher Freudigkeit die Buchhändler der Messe entgegengesehen, ist recht deutlich zu entnehmen aus den Briefen Kobergers nach der großen Pest in Nürnberg:

15. Febr. 1506: ‚da ich, ob Gott will, dahin kommen will, mich verhindere denn Leibesnot‘ ‚Ich versehe mich Euerem Schreiben nach, Ihr werdet gen Frankfurt kommen, Gott wolle uns mit Freud zusammenfügen. Damit seid Gott befohlen.‘

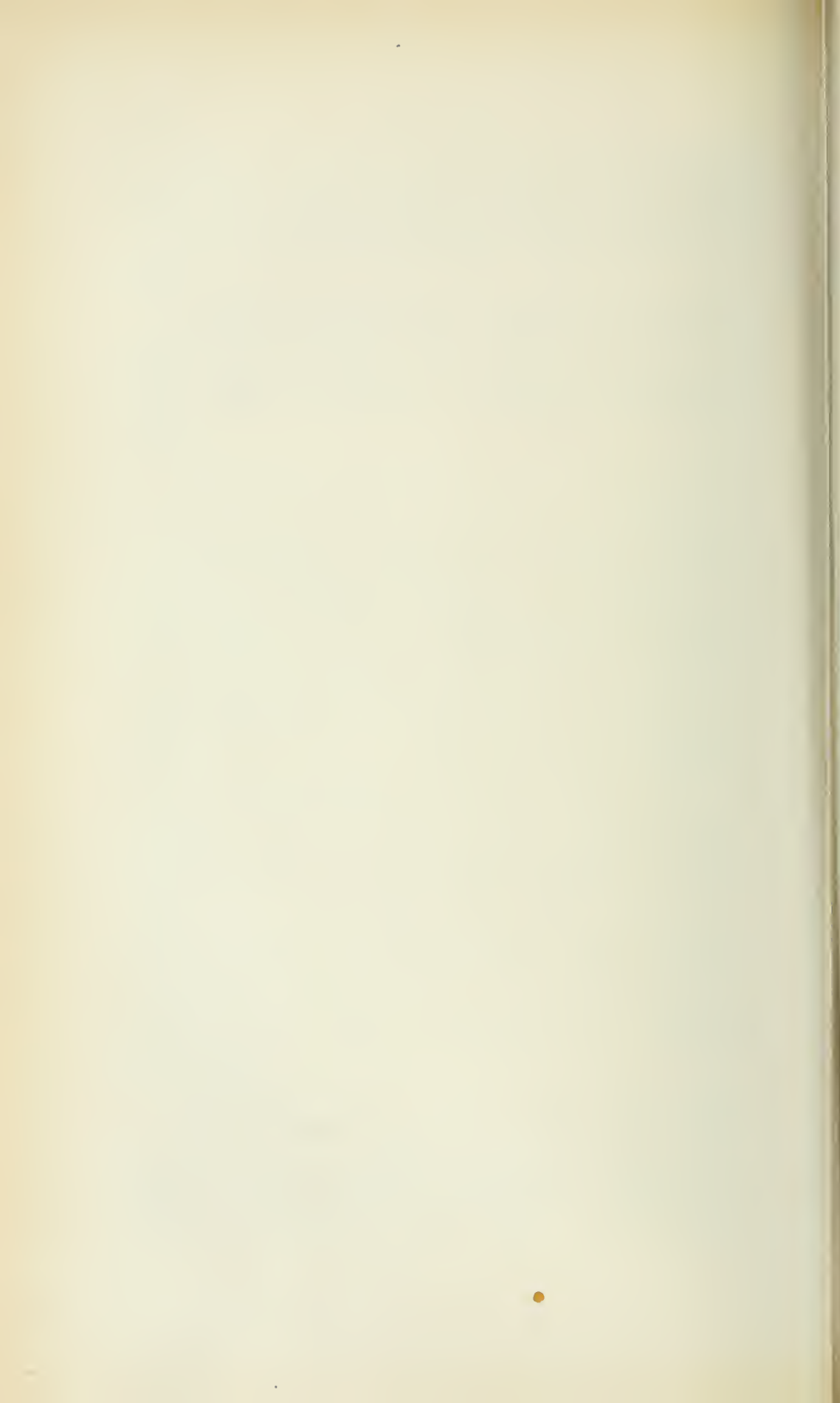
So mag er aufatmend nach langer Sorge, vielleicht gemeinsam mit Veit Stoß¹, welcher am 7. März 1506 die Erlaubnis erhielt, gleichfalls die Frankfurter Fastenmesse mit seiner Arbeit zu besuchen, die Messfahrt unternommen haben.

Buchhändlerverkehr außerhalb der Messen.

Vermittelten die Messen in erster Reihe den innergeschäftlichen Verkehr der Buchdrucker und Buchhändler, so fand doch auch außerhalb derselben ein unmittelbarer reger Verkehr statt, wie dies der Nürnberg-Baseler Briefwechsel reichlich belegt, allerdings in Beschränkung auf Koberger und die Baseler Genossen, denn nur ganz gelegentlich erwähnen diese Briefe die Namen einiger Drucker und Buchhändler, so 1499 und 1503 des Georg Stuchs in Nürnberg, 1497 und 1501 des Hans Grüninger in Straßburg, ferner von Baslern, des Ruprecht Winter, welcher 1495, 1498, 1501 und Ende 1504 nach Nürnberg kam und Manuskripte, Briefe und Geld von dort nach Basel überbrachte, und Wattinschnees², welcher zwischen Basel, Lyon und Paris verkehrte, da 1501 Heidelberg durch seine Vermittelung Nachricht geben wollte. 1502 Hans Koberger durch ihn Bücher an Amerbach sandte, während er ihn 1503 für Fracht eines mitgebrachten Bücherfasses bezahlte, für eine Forderung Amerbachs aber an seines Veters Diener, also wohl nach Paris verwies.

Heidelberg erwähnte 1501 den Pariser Ulrich Gering als Basel berührend; damit ist aber die Brief-Ausbeute an Drucker- und Verlegernamen zur Zeit Anthoni Kobergers am Ende, während er thatsächlich außerhalb der Messe mit Buchhändlern Verkehr hatte, wie die ausdrück-





liche Erwähnung seiner Bedingungen für ‚Buchführer‘ in Nürnberg (1503) bestätigt.

Der Brief des Thomas Anshelm vom Januar 1518 führte neben dem Verkehr bezüglich größerer Unternehmungen auch als Beischlüsse gelegentliche direkte Sendung kleiner Bestellungen an, so 3 hebräische Wörterbücher und 25 Cabalista, während anderseits Hans Grüninger 1524 gleichfalls für den Fall der Gelegenheit Einzelbestellungen machte: ‚ich möchte wohl haben 4 große und 4 kleine Hortulus deutsch, wann Ihr sonst etwas herschicktet‘. Grüninger berichtete auch über andere Buchhändler und Drucker, mit denen Koberger in Beziehungen stand: ‚die Druckerherren haben noch nicht angefangen, der Knobloch geht mit der deutschen Bibel um, so druckt Wolfflin ein Rechenbüchlein‘ ‚Item Thoman Drucker zu Basel ist maltzig geworden, Item Wolfflin hat gestern ein Urteil verloren gegen dem von Kolmar um 450 Gulden und geappelliert.‘ Auch erwähnte er 1525 Buchführer von Paris und Lyon, mit denen er wohl auf dem Reichstage zu Worms zusammengetroffen war.

Reichere Ausbeute an Namen als die Briefe ergibt die Liste der Bücherwiederverkäufer, welche der 1509 erfolgten Auseinandersetzung betreffend Anthoni Kobergers vornehmstes Druckwerk, die Schedelsche Chronik, verdankt wird; doch ist es nicht durchweg die Blüte des deutschen Buchhandels jener Zeit, denn die Liste gibt die Schuldner, welche bei Abschluss des 16jährigen Vertriebs eines von geschäftlichen Laien unternommenen Werkes nach dem Lose an die Unternehmer verteilt wurden; unzweifelhaft sind Nicht- oder doch Gelegenheits-Buchhändler darunter, wie ja der bekannte Konrad Celtis (2.10 fl.) und Hans Wetman in Nürnberg (2 fl.), allerdings jeder am Schlusse einer Abteilung, ausdrücklich als Poet beziehungsweise Ratschreiber bezeichnet wurden. Nur ein einziger der Liste wird zum Unterschiede von einem gleichnamigen Buchbinder ausdrücklich als Buchführer bezeichnet, Hieronymus von Prag, während doch von einer Anzahl sich buchhändlerische Beziehungen nachweisen

lassen¹. Wie ein Leipziger Ratserlass von 1526 von ‚Buchdruckern und andern, so Bücher verkaufen‘ redete, so werden auch hier berufsmäßige Buchhändler und Kaufleute mit dem Nebenbetriebe des Buchhandels zusammengeworfen sein. Hier die Schuldnerliste, soweit angegeben nach Orten:

Norddeutschland.		fl. sch. h.
Danzig	Hanns Hack	4.10.—
Leipzig	(durch Wolgemut und Pleidenwurff)	16.10.—
	Conntz Humel (durch Zwelffer)	16.10.—
	Hanns Schmidhoffer	30.10.—
Lübeck	Gedort Wigerick	16.15.—
Süddeutschland.		
Augsburg	Jorig Kesselmann	80. 7.1
	Wolff Sorg	7.10.—
Basel	Meister Kilian Vischer	21.10.—
Eichstätt	Jorg Espenloer	3.—.—
Frankfurt	Johann Faber	1.10.—
Ingolstadt	Jorg Würffel	6.—.—
München	Steffen Zwickeff	2.—.—
	Hanns Gerber	5.10.—
Nürnberg	Contz Schnell	11. 1.6
	Johannes Petri	66.—.—
Pforszheim	Mathes Walker	73.—.—
Straßburg	Paulus Wagner	4.—.—
Südosten.		
Gratz	Walther von Lebnitz des Ernst Eidam	75.—.—
Ofen	Dicholt Feger	56.—.—
Prag	Jeronimus, puchfürer	15. 5.—
Wien	Hanns Hustlein	R. 86.10.—
	Merten Schweringer	5.—.—
	Jorich Walch	50. 4.1

Auf eine der genannten Städte deuten, wenn man äußerer Wahrscheinlichkeit glaubt und im allgemeinen die nächstfolgende Ortsangabe als weiter zurückweisend annimmt, die folgenden Namen:



		fl. sch. h.	
Jeronimus puchbinder		2.—.—	
Friderich Lindner	} (Nürnberg?)	250. 4.3	
Hanns Rumel		58.—.—	
Conradt Schreck		1.—.—	
Die Staufferin		6.—.—	
Linhart Streber		8.—.—	
Degerbeck		(Lübeck?)	20.13.9
Cristoff Grünhofer		(Prag?)	25.—.—
Heinrich Ingweiler		(Augsburg?)	3.—.—
Heinrich Kepner		(Frankfurt?)	3. 7.9
Peter Klug		(Ingolstadt?)	14.—.—
Jorg Mettelbach	(Frankfurt?)	2.—.—	
Michel Worin	(Prag?)	18. 4.—	
	Frankreich.		

Lyon	Mathes Fuß	118.—.—
Paris	Hanns von Kobolentz	238.15.—

Nur durch das unmittelbare Wirken auf einen großen Kreis von Berufsgenossen erklärt sich die rasche, große Verbreitung, welche auch die Baseler einer nachgedruckten Schrift Luthers zu geben vermochten; Joh. Froben schrieb am 14. Febr. 1519 dem Reformator, wohl um den Nutzen des Nachdrucks zu beweisen, dass er die Schrift in großer Anzahl versandt habe, so nach Frankreich, namentlich Paris, nach Spanien, durch den römischen Buchhändler Calvus nach Italien in verschiedene Städte, auch England und Brabant seien von ihm versorgt. Gerade mit dem Anstifter des Nachdrucks und Hauptvertreiber in Italien, Johannes Calvus, unterhielten die Koberger selbst Beziehungen¹.

Gab die Chronik-Liste bereits ein buntes Bild des Buchhändlervertriebes, obgleich es sich nur um die Restschulden eines einzigen Werkes des Selbstverlages handelte und wichtige Vertriebsgebiete gar nicht erwähnt sind, so ist anzunehmen, dass die Händlerbeziehungen, welche das ausgedehnte Kobergersche Verlagsgeschäft unterhielt, ungeachtet des bedeutenden Selbstvertriebes, weit umfänglichere und mannigfaltigere waren.

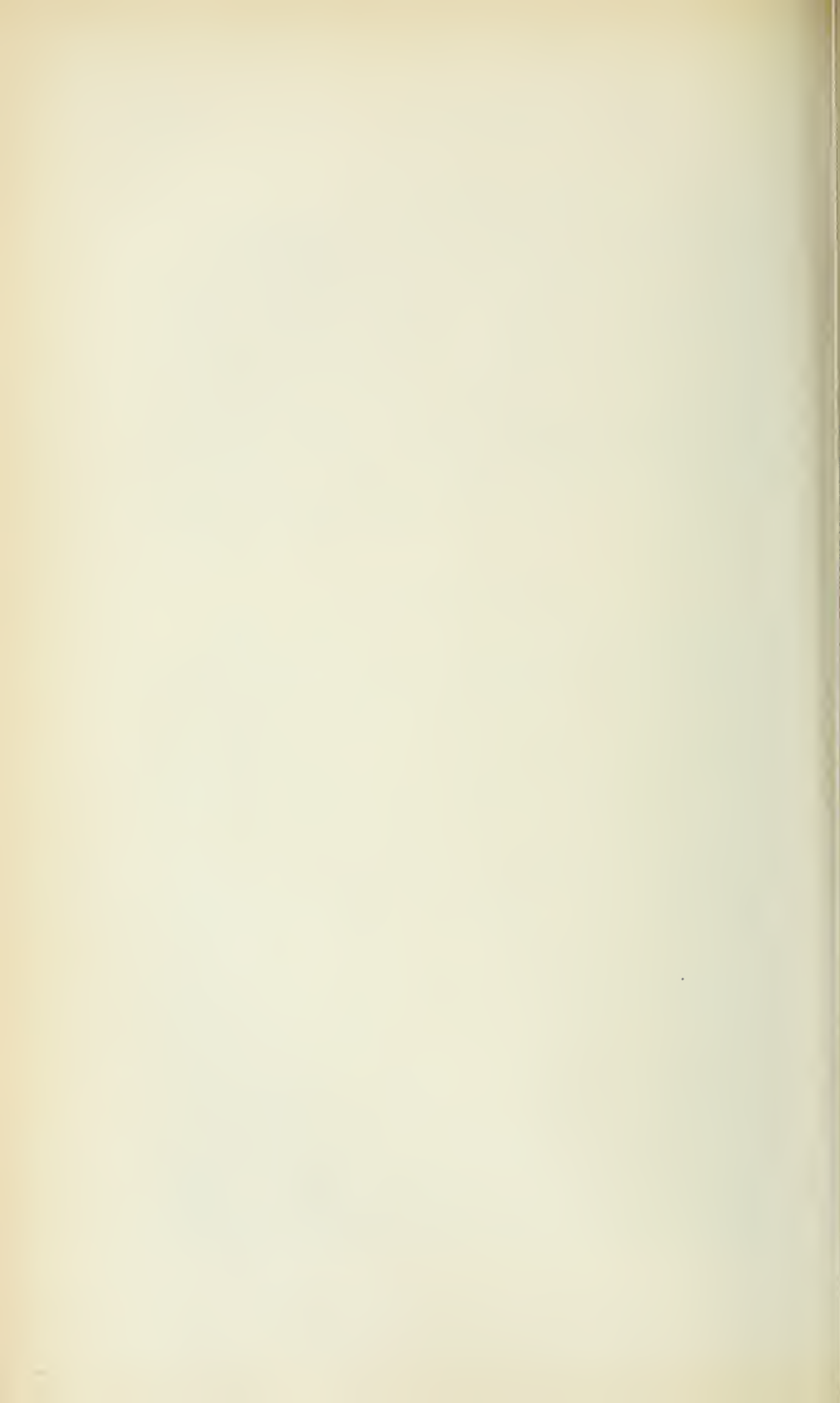
Lieferungsformen.

Die Bräuche des heutigen deutschen Buchhandels sind aus dem Buchhandel der ersten Zeit unmittelbar erwachsen; das ist äußerlich erkennbar aus der Fülle der Fachausdrücke, welche, jetzt noch in Brauch, schon in der Wiegenzeit des Buchdrucks und Buchhandels gäng und gäbe waren, und deren sich aus den Briefen ein kleines Wörterbuch zusammenstellen ließe; selbst die ‚Makulatur‘, deren Bezeichnung man noch neuerlich für eine Goethesche Bildung ausgab, fehlte nicht. Wichtiger ist die thatsächliche Vorbereitung der verschiedenen Verkehrsformen späterer Zeit im Jugendzeitalter des Buchhandels.

Geschäftsgewinn.

Luther¹ hat sich in seinen Tischreden im Hinblick auf seine Drucker über den angemessenen Buchhändlergewinn im besonderen ausgesprochen: ‚Ein bürgerlicher und rechtmäßiger Handel wird von Gott gesegnet, dass er von zwanzig Pfennigen einen hat, aber ein gottloser und unleidlicher Gewinn im Handel wird verflucht. Wie Melchior Lotter, Buchdrucker, der aus seinen Büchern, die ich ihm zu drucken gab, ein groß Geld gewonnen hat, dass ein Pfennig zweene erworben. Es hat in der Erste mächtig viel getragen, also dass Hans Grünenberg, der Drucker, mit Gewissen sagte: ‚Herr Doktor, es trägt allzuviel; ich mag nicht solche Exemplaria haben‘. Es war ein gottesfürchtiger Mann, darumb ward er auch von Gott gesegnet. Ein billiger Gewinn ist, dass man von zwanzig Pfennigen einen habe, von zwanzig Gulden einen Gulden; aber der schändliche verfluchte Geiz schreitet gar über die Schnur und Maß. Itzt will man für einen Pfennig zweene haben, ein Pfennig muss ihrer zweene, hundert Gulden müssen zweihundert dazu gewinnen; darumb ist auch kein Segen Gottes dabei. Wie unsern Buchführern geschieht, die alles aufn höchsten Gewinn treiben und aufs Teuerste geben; darumb werden sie auch nicht reich, und wenn





sie gleich reich werden, so gedeihets nicht, entweder sie oder ihre Kinder und Erben verarmen und werden darüber zu Bettlern, kriegen einen bösen Namen zu den Exemplaren.

In diesen Ausführungen mischen sich die alten Anschauungen, welche die kirchlichen Reformatoren und gelehrten Humanisten bezüglich des kanonistischen Zinsverbotes von den Scholastikern übernommen und infolge des überwuchernden Judentums neuerdings geltend gemacht hatten, mit den modernen Wünschen des Volksmanne, seine für die Allgemeinheit bestimmten Schriften durch niedrigste Preissätze allgemein zugänglich gemacht zu sehen.

Pirckheimer¹ und Peutinger, als die Welt herzhafter erfassende Reichsstädter, hatten in dieser Beziehung freiere Ansichten, denn ihnen war bewusst, dass ein weltumspannender Handel die Möglichkeit größeren Gewinnes haben muss, wenn er allen Schwankungen großen Wagnisses auf die Dauer erfolgreich begegnen soll; wie denn auch niemand den Landmann einen Wucherer schelten wird, denn wenn auch in biblischer Fruchtbarkeit etliches hundertfältige Frucht trüge, so wird von anderem auch die Aussaat samt Mühe und Arbeit verloren sein.

Dass Koberger sich in den angemessenen Grenzen des Geschäftsgewinnes hielt, erhellt aus Luthers Annäherung an ihn; jedenfalls war der übliche Händlerrabatt im Buchhandel ein solcher, dass ihn auch Luther billigen konnte, wenn er die auf denselben noch anzurechnenden hohen Kosten des Wandlerverkehrs in Betracht zog. Anthoni Koberger schrieb über den von ihm gewährten Rabatt in Bezug auf den Hugo im Sommer 1503: ‚Die mögt Ihr geben den Buchführern einen um 8 fl. und von der Hand um 10 fl.; also halte ich sie hier in meinem Haus.‘ Er hielt danach einen Ladenpreis für die Nichtbuchhändler fest, gab davon den Buchhändlern 20 %, den ihm näher verbundenen Baseler Drucker-Verlegern aber einen derartigen Nachlass, dass sie auch den Händlern gegenüber seine Bedingungen einhalten konnten. Der Rabatt von 20 % war für jene Zeit noch ein besonders hoher; so gewährte z. B. Martha Schmidhofer, die Witwe des Leipziger

Buchhändlers. von ihrem großen Prager Missale als Vorzugsbedingung einer Prager Zweighandlung nur 17 % und doch sollte bei ähnlicher Vereinbarung der Händler, von großen Büchern, die mehr als einen Gulden kosten, 2 Groschen (fast 10 %) mehr an einem Gulden haben als Fremde¹.

Der Preis für die Händler, welchen man bald den „lauteren“, später den Nettopreis nannte, wurde gelegentlich je nach den Vertriebskosten verschieden hoch gestellt, so berechnete man den Band der Jenaer Lutherausgabe (1553/70) am Verlagsorte mit 18, auf der benachbarten Leipziger und Naumburger Messe mit 19, auf dem entfernter gelegenen Frankfurter Weltmarkte mit 20 Groschen².

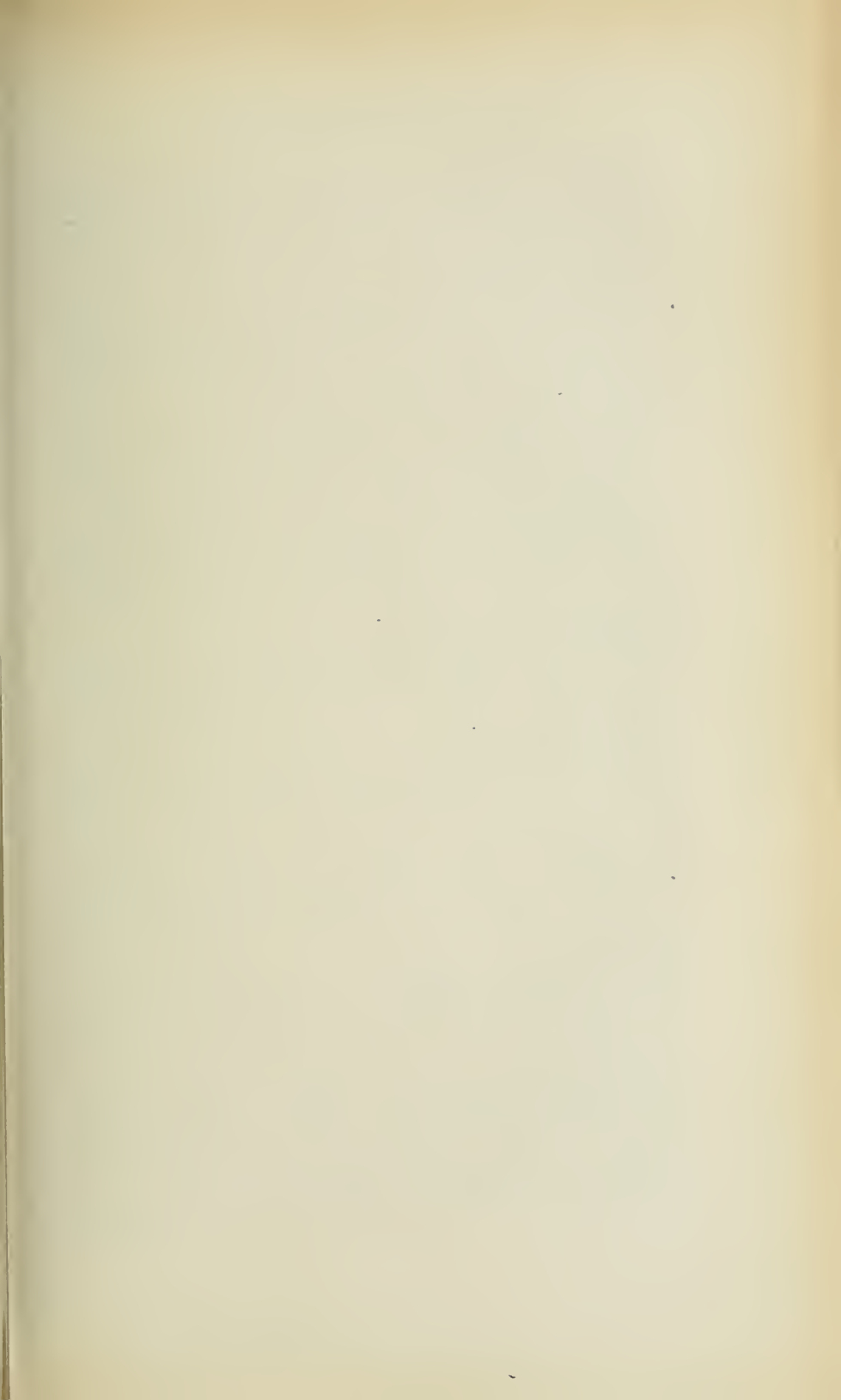
Koberger nannte zuerst den Händlerpreis, dann den für den Handverkauf; man wird sich deshalb den Ladenpreis im vorliegenden Falle als durch Aufschlag von 25 % auf den lauterer Preis entstanden denken.

Auch Aldus veröffentlichte schon 1498 Kataloge mit festen Preisen, die doch auch bei ihm nicht als starr feststehend galten.

Der Ladenpreis wurde bald durch das Ersuchen der Gelehrten um billigere Abgabe und die Gewährung der Bitte durch solche Buchführer, welche billigere Massenkäufe gemacht hatten, gefährdet.

Die Antwort des Aldus Manutius³ vom 14. Dezember 1502 auf einen derartigen Versuch Reuchlins lautete, wie sie auch gegenwärtig ein Verleger zu geben hätte: „Dass Du aber dort unsere Bücher billiger kaufen kannst, verwundert mich. Sicher ist nämlich, dass jene nicht billiger in Venedig verkauft werden, als sie Dir gekostet haben, ja vielmehr teurer. Aber ich glaube die Ursache ist, dass dieser Händler, wenn er von unserer Gesellschaft in Venedig möglichst viele Bücher zugleich erhält, und billiger, als sie einzeln verkauft werden, damit er, wie das billig ist, auch selbst etwas gewinnen kann, und doch nicht bezahlt (denn wir geben ihm auf Zeit), glaubt, er habe sie etwa unentgeltlich erhalten.“

Koberger selbst war zur Erhaltung eines ehrbaren, wenn





auch langsam Gewinn bringenden, Handels dafür, die Preise aufrecht zu erhalten, so schrieb er im Januar 1501 bei drohendem Nachdrucke über die *Glossa ordinaria*: ‚soll ich sie verkaufen, so muss ich sie näher geben, denn ich sie bisher gegeben habe, und kann sie auf dem Geld nicht behalten, als ich sie bisher gehalten habe, und ist schad, dass solch Werk nicht gehalten soll werden‘, ferner im Mai d. J.: ‚Nachdem ich das Werk in großen Würden gehalten habe, so habe ich ihrer nicht soviel verkauft, als ob ich sie hingegeben hätte um einen Spott.‘ Der Baseler Mitverleger Hans Peter hatte, anderem Geschäftsbrauch nach, seinen Anteil losgeschlagen, das hätte er ihm rechtzeitig mitteilen sollen, schrieb Koberger: ‚damit ich nicht so hart damit gehalten hätte und auch das Meine zu Geld gemacht hätte‘. Er strebte deshalb das Jahr darauf ein Abkommen an: ‚so hoffe ich die Werke in solchem Werte zu halten, also dass wir uns des Handels unser Lebtag mit gutem Nutz brauchen möchten und vielleicht unsere Nachkommen auch ihre Nahrung desto besser davon haben möchten‘. Das geplante Abkommen zerschlug sich, wie aus dem folgenden Briefe vom April 1502 zu ersehen ist: ‚Mir schreibt Meister Hans Peter, wie er sein Werk halb verkauft habe, und als man mir von Frankfurt davon geschrieben hat, so wird es in viele Hände kommen, wollet dazu helfen und raten, dass solch Werk in gutem Wert gehalten werde. Es brächte andern Werken, die auf künftige Zeit gedruckt möchten werden, einen Nachteil.‘ Wohl mochte er selbst zu gelegentlichen Abweichungen genötigt sein, denn so dürfte die durch die Ungangbarkeit der Hugo veranlasste Weisung an seine Diener, ‚flux hinzugeben‘, zu verstehen sein; im ganzen ist der Kobergersche Geschäftsbetrieb solchen Grundsätzen treu geblieben, und es ist fraglich, ob nicht gerade dieses ehrenwerte Festhalten an großen, teuren Werken gegenüber dem Wettkampfe des Auslandes, namentlich Italiens, und gegenüber der billigen Tageslitteratur Deutschlands den späteren Niedergang des Kobergerschen Geschäftes zur Folge gehabt hat.

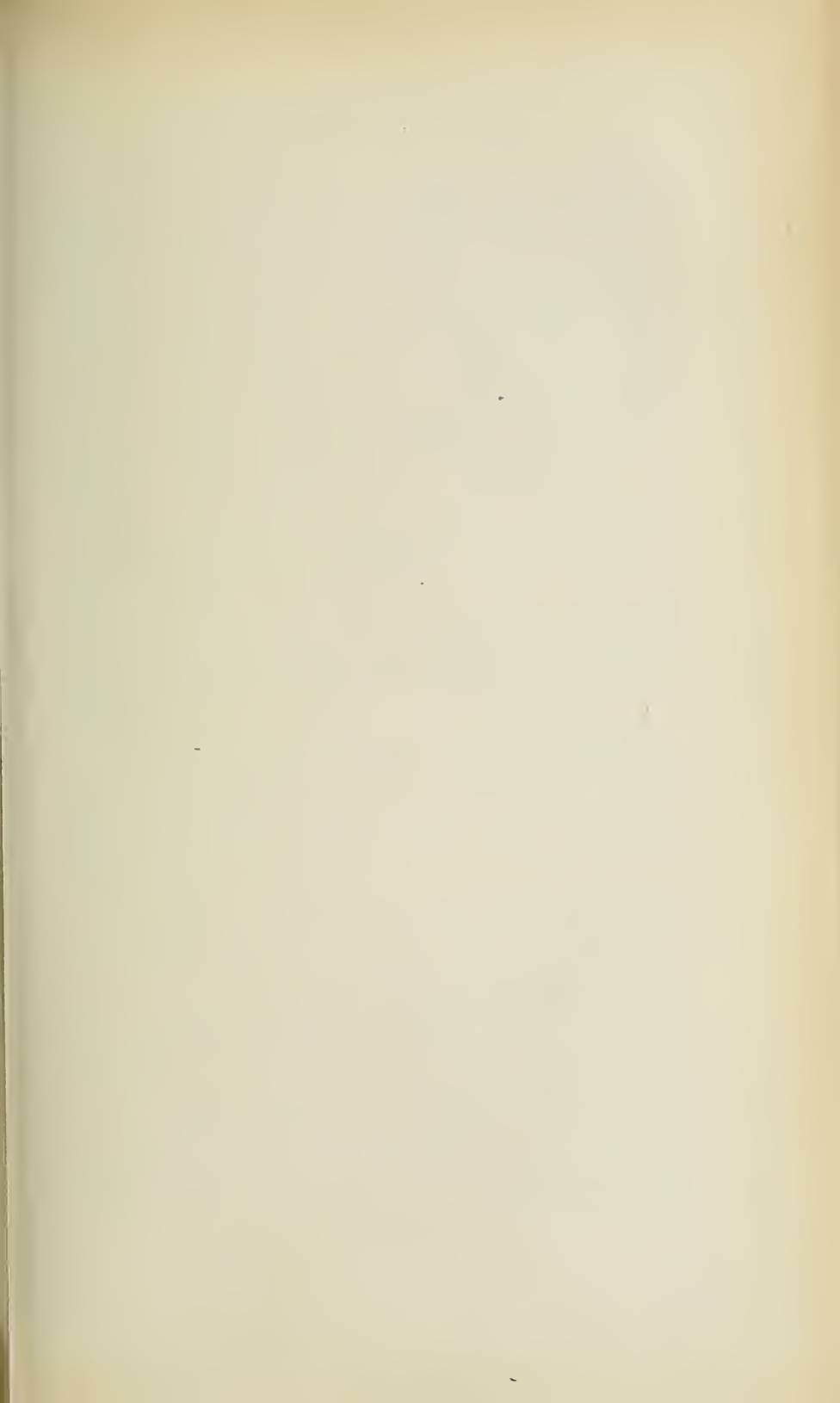
Die Bücherlieferung gegen Bar und in Rechnung, in Tausch und in Auftrag gingen schon im Buchhandel der Zeit Kobergers nebeneinander her.

Barverkehr.

Das Nebeneinander vonbarer Losung und dem Einziehen für in Rechnung gelieferte Bücher erwähnte Kobergers Schilderung der Herbstmesse 1504, aus welcher sein Diener 300 fl. aus Schulden gebracht, aber nicht über 10 fl. aus Büchern gelöst hatte; da Koberger aussprach, es sei eine arme Messe gewesen, überhaupt zur Zeit ein arm jämmerliches Wesen, so erhellt, dass in gewöhnlichen Zeiten die Barlosung aus Büchern neben dem Eintreiben des früher auf Kredit Gelieferten einen wesentlichen Betrag auszumachen pflegte. Da Losung im Briefe zuvor auch für Absatz von in Rechnung gelieferten Büchern gebraucht wurde, wäre möglich, dass es auch im obigen Falle sich nicht um Barerlös handelte; keinesfalls aber kann daran gezweifelt werden, dass die Buchhändler auch gegen sofortige Bezahlung verkauften, da Koberger selbst in Fällen, wo es ihm nicht gelegen kam, bei Einkauf stattliche Barzahlungen machen musste; so betonte er auf der Herbstmesse 1507, dass seine Geldmittel stark in Anspruch genommen seien durch Einkauf von anderen Büchern und Wechselzahlung für Hans Koberger, welcher soeben zu Lyon einen stattlichen Bücherkauf gemacht habe, „und von den Gnaden Gottes alles bezahlt mit barem Geld“.

Die Zahlungen erfolgten teils in wirklichen Barsendungen, teils in Wechseln, für beides aber war die Messe vertragsmäßige Zahlstelle.

Die Geldeinheit für die Frankfurter Messzahlungen und den Rechnungsverkehr der Koberger bildete der rheinische Gulden in Goldwährung, welcher der Nürnberger Stadtwährung gleichkam¹. Wohl wird in den Kobergerschen Briefen französisches Geld gelegentlich erwähnt, so eine Lyoner Einzahlung von 300 Franken für Basel, ein kleines





Darlehen Blumenstocks von 24 Franken an einen Studenten, der Preis von 16 Kronen als der Betrag der Jahresportion eines Pariser Studenten, der runde Preis für Fuhrlohn nach Paris eine Sonnenkrone, doch rechnete sowohl Hans Koberger in Lyon als Hans Blumenstock in Paris im übrigen nach rheinischen Gulden, und als Anthoni Koberger 1500 in Lyon anwesend war, wollte er mangels deutscher Gulden den Kurswert derselben zahlen: ‚ich kann Euch nicht Gulden in Gold zu Lyon geben, sondern soviel für einen fl. als ziemlich ist und wie der gemeine Lauf ist in der Zahlung‘. ‚Also habe ich hier bar eingelegt 600 fl. rh. Konrad David, der soll Euch die zu Basel ausrichten und bezahlen an gutem Golde und von Stund an sonder Verzug und hat mir solches hier zugesagt, ehrbar gut Zahlung zu thun, und wollet nichts von ihm nehmen anders denn das Euch füglich und gut ist, da ich ihm ganz gut Geld und Gold hier eingewantwortet habe und Schaden daran gelitten, damit dass Euch von Stund an gut Zahlung und Ausrichtung geschehe.‘

Auch im deutschen Verkehr betonte Koberger, wenn er durch andere zahlte, wiederholt, dass die Zahlungen in gutem Golde erfolgten, so u. a. im Herbst 1502: ‚Wollet anders nicht nehmen denn gute Gulden, da ich hier eingewantwortet habe denselben, die Euch Ausrichtung thun sollen, ausbündig gute Gulden.‘

Der Stand des Goldes gegenüber der Scheidemünze war in schwierigen Zeiten ein derartig hoher, dass die Zahlung in Goldwährung mit großen Opfern verknüpft war. Herbst 1504 schrieb er über die Leipziger Messe: ‚Da zahlt man jedermann mit Münz, 21 gr. für 1 fl.; will ich fl. in Gold haben, so muss ich geben 23 $\frac{1}{2}$ oder 24. Das mag der Handel nicht ertragen, auch ist es also geworden in dem Lande zu Polen und in Ungarn, dass man 4 oder 5 gr. auf 1 fl. verlieren muss, wer Gold will haben. Aber ich will Schaden leiden und thun, was ich mag, damit dass ich Euch zufrieden stelle‘; Ostermesse 1505: ‚so werde ich haben bei

2000 fl. zu Leipzig an eitel Münz, die will ich zu Gold machen mit Schaden⁴.

Eine Hauptschwierigkeit war es, das Geld rechtzeitig an die Zahlstelle zu bringen. Koberger schrieb im Januar 1505: ‚Ich hoffe diesen Sommer Geld zu wege zu bringen und bitte Euch, wollet die Zeit Mitleiden mit mir haben; ich habe Geld zu Wien auch zu Ofen; ich kann das nicht in meine Gewalt bringen, ich wollte gern 6 oder 7 auf das Hundert verlieren, dass ich solch Geld hier hätte. Desgleichen habe ich Geld an andern Orten mehr, aber die Händel liegen ganz nieder und will niemand Geld auf Wechsel nehmen.⁴

‚Aber ich habe geschrieben allenthalben, wo ich Geld habe, dass mir das verordnet wird auf Leipzig in den Ostermarkt.⁴

Von den verschiedensten Enden flossen gelegentlich die Summen zusammen, um vereint einer Zahlungspflicht Kobergers zu genügen; in mannigfaltiger Weise wurde dieselbe Verpflichtung erfüllt, so deckte Koberger im Sommer 1502 seine Fastenmessschuld teils durch Barzahlung in Basel, teils durch Einzahlung in Nürnberg für Straßburg, teils durch Gegenrechnung für Auslagen in Paris.

In der Zeit von 1500—1505 hat eine entschiedene Geldklemme im Kobergerschen Geschäfte geherrscht. Dieselbe kam zuerst in der Fastenmesse 1500 und der daran angeschlossenen Reise nach Lyon zum Ausdruck, und ward durch das Gebahren der Baseler gesteigert, denselben gegenüber vielleicht auch etwas benutzt, um weitere Nachdruckgelüste zu unterdrücken. Gegen Ende 1504 war dieselbe so stark geworden, dass der kreditwürdige Koberger zum Vorschlag griff, die Ware als Pfand zu belassen, ‚ehe ich Euch ein Buch aus Eurer Gewalt führe, so will ich Euch vor den mehreren Teil bezahlt haben⁴. Den Höhepunkt der Notzeit bezeichnet die Mahnung Kobergers durch die Baseler in Nürnberg selbst März 1505: ‚Meister Hans Peter ist hier bei mir gewesen und hat mich ernstlich um Geld angefordert, dass Ihr und er wohl Ursache habt; aber bei dem





Gott, der uns alle erschaffen hat, es ist auf diesmal nicht in meinem Vermögen Euch Geld zu geben.' Von der folgenden Leipziger Messe ab besserten sich die Verhältnisse. im nächsten Jahre vermochte er größere Barverpflichtungen als zuvor zu übernehmen.

Neben den Sendungen durch seine Diener, durch Buch- und Papierhändler, sowie Fuhrleute, benutzte Koberger hauptsächlich die Vermittelung angesehenen Kaufmänner. von 'richtigen guten Leuten'. Da er annahm, dass Fastenmesse 1500 'statthafte Leute', durch die er Zahlung für die Baseler nach Frankfurt verfügen oder dahin machen könne, nicht da seien, so meldete er durch einen eigenen Boten in Basel: 'Ihr mögt auch Abrede thun mit Kaufleuten, die Euch füglich sind zu den Dingen, die solch Geld einnehmen zu Lyon und Euch das zu Basel wiedergeben.' Koberger legte diesen Betrag selbst dem Baseler Kaufmann Konrad David bar ein, welcher zu Basel ausrichten und bezahlen sollte. Nicht immer fand sich jedoch kaufmännische Gelegenheit von Lyon nach Basel. Im August 1502 schrieb Hans Koberger 'als ich Befehl habe von meinem Vetter etlich Geld an Euch zu machen auf Basel, das ich ganz willig bin, aber ich kann niemandes haben, der solches hätte angenommen'. Zur nächsten Lyoner Ostermesse trat der gleiche Fall ein, da kein Kaufmann von Basel dort gewesen war, durch den man solch Geld hätte schicken mögen. Auch zur Ostermesse 1504 waren A. Koberger gegen 800 fl. in Lyon liegen geblieben, denn 'die Kaufleute von Nürnberg wollten kein Geld annehmen der Kriegsläufe halber, also dass jedermann in Sorgen war und niemand nichts handeln wollte'. Hans und Anthoni Koberger rechneten öfter auf Vermittelung von Geldangelegenheiten durch den erwähnten Konrad David von Basel, so auch 1503 und 1504. Anthoni Koberger schrieb am 12. Aug. 1504: 'ich habe auch Konrad David geschriben und gebeten solch Geld zu Lyon anzunehmen und Euch auf Basel zu schaffen'. 'Ich versehe mich Ihr habt des Geldes halber auch mit ihm geredet: ich weiß Euch sonst kein Geld zu schicken oder zu Wechsel zu

machen in diesen schweren Läuften.‘ Da Konrad David jedoch nicht auf Lyon hatte kommen mögen, so wollte man den Betrag dem Kaufmann Ulin Rosslin von Basel einlegen und überantworten, welcher das Geld in ‚Kaufmannschaft‘, d. h. in Waren anlegen wollte; durch ein Versehen blieb jedoch das Geld das Jahr über in einer ‚Wechselbank‘ liegen. Auch andere Baseler Kaufleute wurden von Hans Koberger zu Geldsendungen benutzt, so von Padua aus der Bürger Hans Ber von Basel, während er anderseits mehrfach für den Baseler Matthias Eyßlein Zahlungen in Lyon leistete, so im August 1502 .Ich habe hier ausgerichtet Thonyel Gundelfiner 80 fl.; soll Euch Herr Matthias Eyßlein zu Basel wiedergeben. Die empfängt und schreibt meinem Vetter zu‘ und im Mai 1503: .ich habe hier ausgerichtet für Herrn Matthias Eyßlein 115 fl. 7 sch. 0 2; versehe mich, er werde Euch solches Geld wiederum zahlen; was er Euch gibt, so schreibt es in Rechnung und bitte Euch in Sonderheit, ob Ihr jemand hört, der Gelds bedürfte in die Augustmesse bis zu erfüllen die Summe (400 fl.) und 40 fl., so ich Euch noch schuldig bin, dass Ihr solches Geld auf mich hättet genommen, will ich es zu Dank ausrichten, denn ich solches Geld hier lasse liegen‘.

Anthoni Koberger seinerseits benutzte Nürnberger Kaufleute, Zahlungen zu bewirken. Okt. 1502: ‚Auf heute Datum sind zu mir gekommen etliche Kaufleute, die werden ziehen auf Basel und den Jahrmarkt jetzund Simonis et Judae da halten und hoffen da Geld zu lösen, haben mir zugesagt, soviel ihnen Geldes da zu werde stehen, wollen sie Euch alles einantworten; bitte ich Euch solch Geld von ihnen anzunehmen und ihnen Handschrift zu geben, was Ihr von ihnen empfangen habt, will ich ihnen von Stund an Ausrichtung thun.‘

Zumeist zahlte er Nürnberger Kaufleuten die Beträge bar ein: ‚So habe ich allenthalben Forschung gehabt unter den Kaufleuten, ob ich Euch solch Geld auf Basel zu Wechsel hätte mögen machen, habe ich nicht bekommen mögen, sondern ich habe hier einem frommen, ehrbaren





Kaufmann eingelegt tausend Gulden bar, soll man Euch zu Straßburg ausrichten.'

In ähnlicher Weise Juni 1505 ,700 fl., die mache ich Euch zu Wechsel mit diesem Kaufmann mit Namen Hans Grinnier, wollet ihm Eure Handschrift geben, so er Euch solch Geld ausrichtet.' ,Ich hätte Euch lieber zu Frankfurt Ausrichtung gethan, so es aber nicht geschehen ist, und ich nicht säumig darin gewesen bin, so wollet kein Verdriß haben und solch 1000 fl. rh. jetzund zu Straßburg annehmen.' Also bei allen Zahlungen mannigfaltiger Art wird doch stets Messzeit und Messplatz als eigentliche Pflicht festgehalten.

Bare Geldsendungen wurden nach Möglichkeit vermieden; die einzige, welche Friedrich Brechter als in ein Bücherfässchen beige packt am 17. Dez. 1501 erwähnte, war ihm von Nürnberg aus auf Straßburg durch Wechselzahlung geworden. Grund, die Barsendungen zu vermeiden, war die öffentliche Unsicherheit: ,Soll ich es dann einschlagen in die Fässer, so werden die Fässer genommen und aufgehauen.'

Dieser allgemeine Wechselverkehr war ein sehr ehrbarer. Koberger erwähnte fast stets, dass er den Betrag bar zu Wechsel eingelegt habe.

Er selbst ließ durch seine Diener von der Frankfurter Messe Geld auf Nürnberg zu Wechsel nehmen. In Nürnberg waren auf Verordnung des Kaisers Maximilian 1498 Wechselbänke errichtet worden, ,das Geschäft der Juden zu ersetzen' 1.

Hans Koberger, welcher 1504 mit einer ,Wechselbank' in Verbindung stand, legte nicht nur für Anthoni Kobergers Rechnung auf Wechsel ein, er zog auch, wenn er Geldes bedurfte, selbst; so hatte er im Frühjahr 1501, als die von Anthoni für ihn nach Venedig gemachten Wechsel nicht zureichten, ,300 fl. auf Lyon zu Wechsel müssen nehmen in diese Ostermesse zu zahlen, als er dann ausgerichtet und bezahlt' hatte; desgleichen zog er im Sept. 1507 von Lyon auf Anthoni Koberger, derselbe schrieb: ,Mein Vetter hat

Wechsel auf mich genommen, habe ich hier müssen ausrichten eine große Summe Geldes.'

Oft freilich war Wechselzahlung ebenso unmöglich wie Barsendung. Aug. 1504: 'Ich weiß Euch sonst kein Geld zu schicken oder zu Wechsel zu machen in diesen schweren Läuften.' Jan. 1505: 'Die Händel liegen ganz nieder und will niemand Geld auf Wechsel nehmen.'

Rechnungsverhältnis.

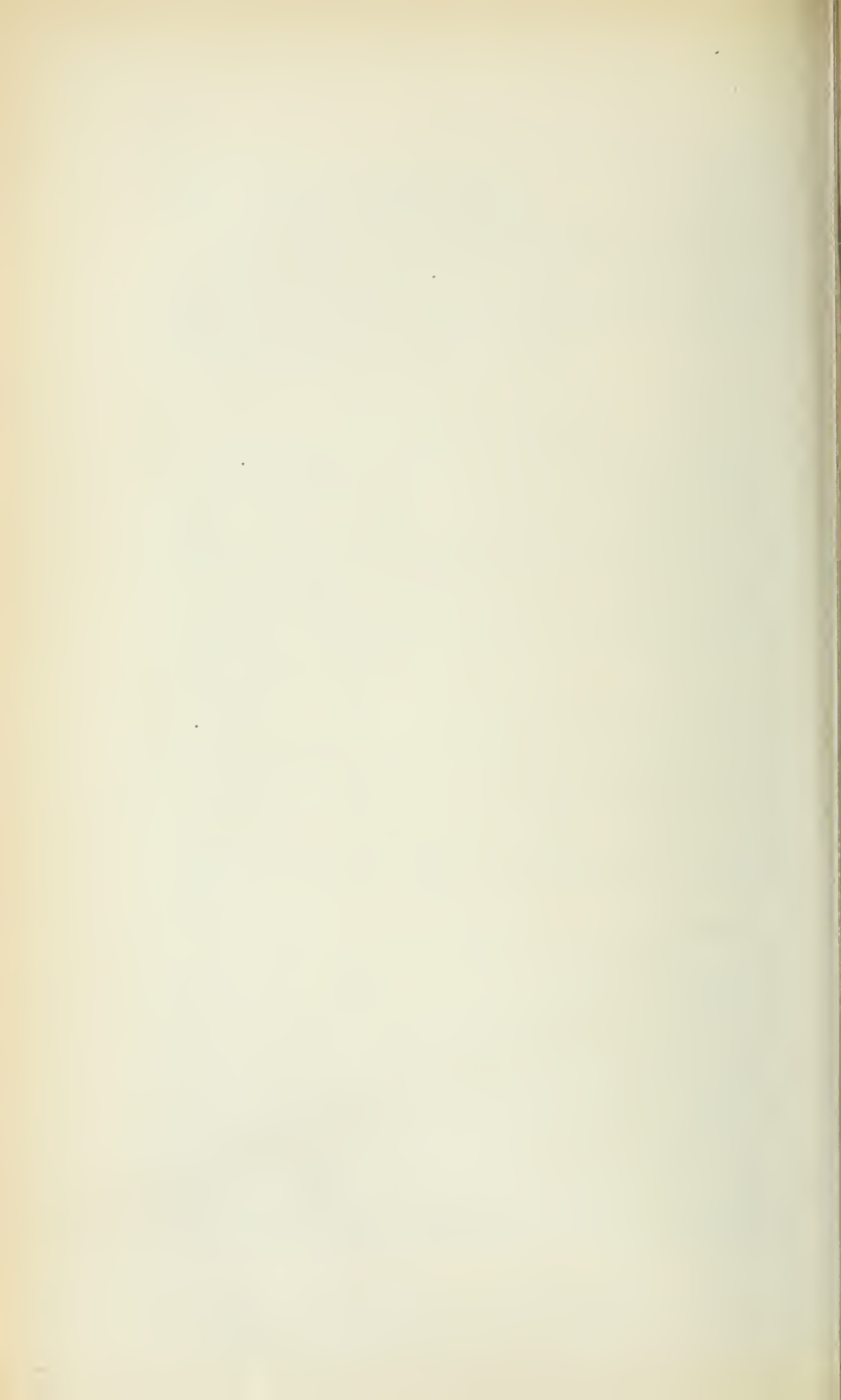
Da der Buchhandel bei seinem Aufkommen einen entwickelten Handel vorfand, in welchem Kreditverhältnisse üblich waren, so nahm er sofort diese Verhältnisse auf. Schon im Jahre 1485 klagte Schöffler eine Messforderung ein. Der Kredit pflegte in Frankfurt für übliche Bücherentnahmen von einer Messe zur anderen zu gehen, während in Leipzig wenigstens zur Herbstmesse 1504, ein voller Jahreskredit gewährt werden musste.

Auch das zwischen den Messen gelieferte wurde zur nächsten Messe fällig, denn über gegen Ende 1498 gesandte Werke Amerbachs schrieb Koberger am 31. Januar 1499: 'Was Ihr auf Frankfurt und auf Lyon gesandt habt, habe ich Euch alles ordentlich zugeschrieben. So uns Gott zusammen gen Frankfurt hilft, so wollen wir unsre Sachen ordentlich abrechnen und in den Sachen thun, wie sich ziemt.'

Wesentlich anders gestalteten sich die Kreditverhältnisse zwischen den Drucker-Verlegern und Großhändlern; liefen auch dort die Fristen von Messe zu Messe, so wurde doch in einzelnen Fällen der Gesamtbetrag einschließlich der sofortigen Anzahlung auf sieben Halbjahrszahlungen verteilt, so dass ein der wahrscheinlichen Hauptvertriebszeit entsprechender Gesamtkredit von drei Jahren gewährt wurde, die Drucker also in der That die Verlagskosten verlegten, also Drucker-Verleger nicht nur im Sinne selbständiger Unternehmung, sondern auch in dem der Kapitalauslage, waren.

Aus den größeren Abschlüssen der Drucker-Verleger und





Großhändler sind die äußeren Formen des Kreditverkehrs näher zu ersehen. Derartige Kreditgeschäfte wurden schriftlich vereinbart; gemäß der ‚Abrede‘ wurde ein ‚Brief‘ gemacht, doch sprang man schon damals im Buchhandel mit den geschäftlichen Formen ziemlich unbefangen um. Anthoni Koberger schrieb im Oktober 1498: ‚Lieber Meister Hans, als Ihr mir mehr geschrieben habt, wie Ihr etlichermaßen beschwert seid, dass die Zahlung erst auf die Herbstmesse angehen soll, so weiß ich wahrlich nicht anders denn dass unsre Abrede also sei gewesen, aber nachdem Ihr Euch beschwert dünkt in der Zahlung, so will ich es nicht anders haben, denn wie Ihr selber wollt, und will Euch Zahlung thun jetzund in diese künftige Fastenmesse 300 fl. wiewohl ich mich versehen hätte, unsre Abrede wäre gewesen auf die Herbstmesse, und habe auch den Brief darauf gemacht: aber nachdem Ihr mir schreibt, dass Ihr den Brief nicht gelesen habt und Eure Meinung sei gewesen jetzund auf die Fastenmesse, so soll es von mir also gehalten werden, und sollt Euch des zu mir versehen, wie oben steht, dass die Zahlung soll angehen auf die künftige Fastenmesse, und will Euch solch ehrbare Zahlung thun, dass Ihr Euch. ob Gott will, mein sollt beloben.‘ ‚Seid fröhlich und gutes Mutes; ich will Euch gar frommlich und ehrbarlich zahlen, denn mir ist an den 300 fl. nichts gelegen, und ob ich Euch nichts schuldig wäre, und Euch an solchem Gelde gelegen wäre, oder wüsstet Nutzen damit zu schaffen, ich wollte Euch damit nicht lassen.‘

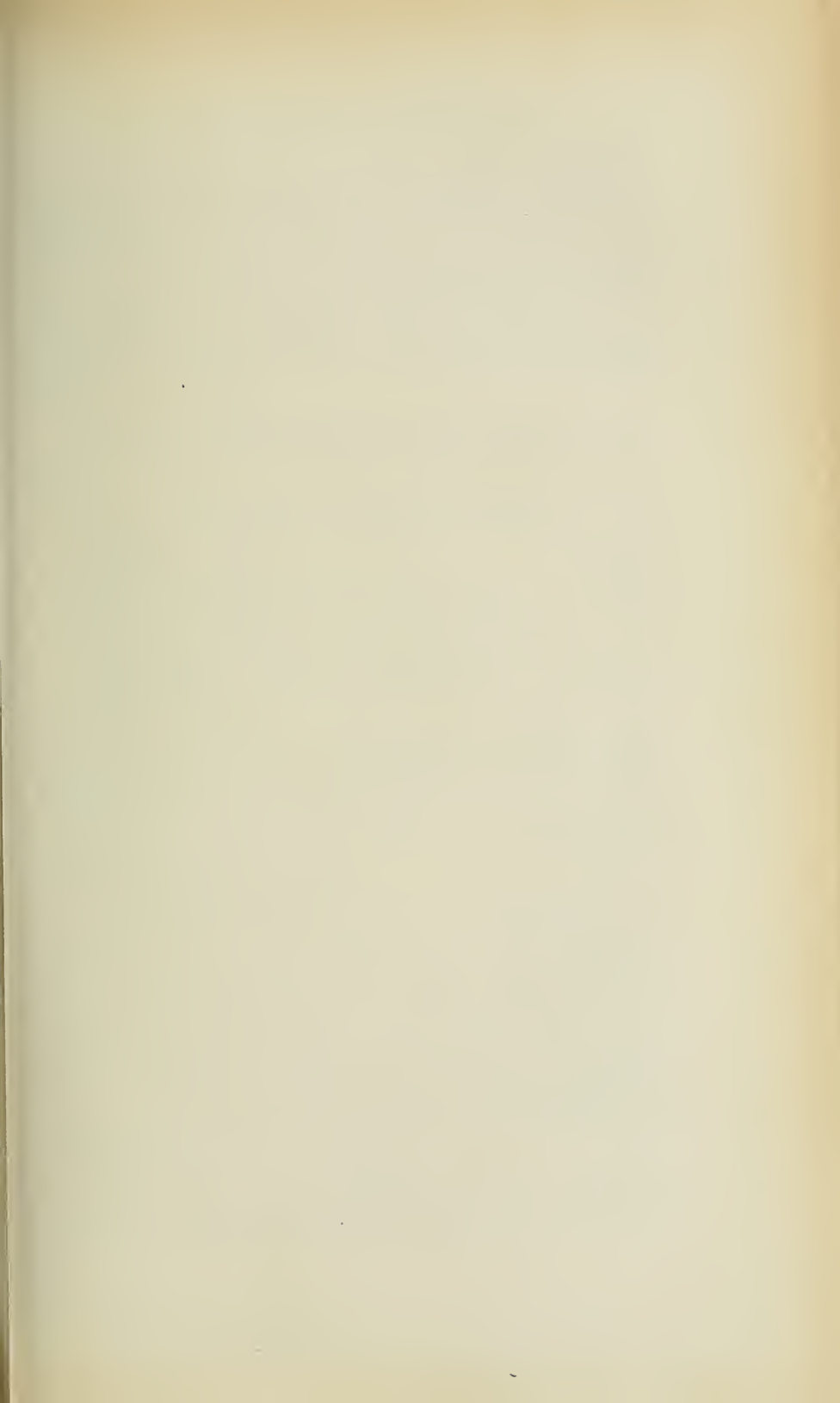
Eine ähnliche Behandlung der Sache ergibt sich aus einem neun Jahre später geschriebenen Briefe: ‚Lieber Meister Hans, als Ihr Meister Hans Froben zu mir gesandt habt und damit meinen Schuldbrief, so wisst, dass solches ohne alle Gefährde gehandelt ist worden; ich habe bei meiner Seele nicht anders gewusst, denn dass es sei der Brief gewest von den 7000 und habe nicht anders gedacht, und ist mir ganz vergessen gewesen, dass ich Euch. als ich die erste Zahlung gethan habe. einen andern Brief gemacht habe, da ich, noch Meister Hans, unser keiner den Brief ge-

lesen haben und in Getreuen und ungefährlich gehandelt haben, aber wo Ihr mir solche Meinung mit einem Boten geschrieben hättet und mir eine Kopie des Briefes gesandt hättet, so wollte ich Euch solches wohl überhoben haben, dass Meister Hans nicht hätte dürfen herabreiten. Also habe ich ihm einen andern Brief gemacht, der da hält 5000 und (will) hierfür alle Messen einen neuen Schuldbrief machen, damit dass man nicht außen auf den Brief schreiben dürfe.'

Im allgemeinen wurden die einzelnen Messzahlungen auf den Schuldbrief eingetragen, so Herbstmesse 1499: ‚Wisst dass ich Meister Hansen ausgerichtet und bezahlt habe 300 fl., als ich Euch denn diese Messe schuldig geworden bin, und habe die auf Euren Schuldbrief eingetragen‘; ebenso die Bücherschuld der Fastenmesse 1500, in gleicher Weise die außerhalb der Messe erfolgenden Zahlungen, z. B. im Juli 1502 ‚ich bitte Euch wollet auf meinen Schuldbrief schreiben, was ich Euch darauf bezahlt habe; ich habe meinem Vetter auch davon befohlen‘. War der Schuldbrief nicht zur Hand, so wurde in mehreren Fällen eine ‚Quittung der Handschrift‘ vom Empfänger verlangt, wie auch fast über jede Bücherlieferung eine bestätigende ‚Handschrift‘ gegeben wurde.

Von der Herbstmesse 1503 ist sowohl eine Schlussquittung Hans Peters, als eine Rechnungsübersicht Anthoni Kobergers über die Abzahlung seines Schuldbriefes erhalten. beide Schriftstücke mögen als erste buchhändlerische Belege dieser Art hier Platz finden:

‚Ich Meister Hans Peter, Bürger zu Basel, bekenne für mich und meine Erben mit meiner eignen Handschrift, dass mir Antoni Koberger, Bürger zu Nürnberg, jetzund hier in Frankfurter Messe ausgerichtet und bezahlt hat Siebenhundert und acht und neunzig Gulden rheinisch; so hat er vormals ausgerichtet Meister Hansen Amerbach 1450 fl. in der nächstvergangenen Fastenmesse; so hat er von Lyon gesandt auf Basel 115 fl., also dass er erlost hat die zwei Schuldbriefe, der eine hält 2163 fl., der andre hält 200 fl.





die ich dann jetzund nicht hier habe. sondern ich sage ihn ganz quitt, ledig und los für mich und Meister Hansen der obgeschriebenen Summe, nämlich 2163 fl. und der 200 fl. und soll ihm seine zwei Schuldbriefe überantworten, da er mir und Meister Hansen genugsam Ausrichtung und Bezahlung gethan hat. Zu mehrerer Sicherheit drucke ich mein eignes Petschaft zu Ende dieser meiner Handschrift, die gegeben ist zu Frankfurt in der Herbstmesse an St. Matthäi Abend 1503.⁴

Item ich Antonius Koberger bin schuldig Meister Hansen Amerbach, als er einen Schuldbrief von mir hat, hält fl. 2163

Davon hat Hans Breuer gezahlt in der Fasten- messe fl. 1450

mehr hat man ihm gesandt von Lyon fl. 115

So bin ich Meister Hansen Peter schuldig fl. 200

So habe ich Meister Hansen Peter hier in Frankfurter Herbstmesse ausgerichtet fl. 798

Damit habe ich sie beide entrichtet, soviel die zwei Schuldbriefe innehalten.⁴

Der Schuldbrief selbst war zu Basel in Händen Amerbachs geblieben, von welchem ihn sich Koberger, nachdem ihn Hans Peter quittiert und er die Baseler der alten Schuld ganz entrichtet habe, nach Frankfurt oder Nürnberg durch gewisse, richtige Leute erbat.

Ein derartiger Schuldbrief enthielt neben der Summe noch die einzelnen Zahlungsfristen; zur Fastenmesse 1506 teilte Koberger den Inhalt eines solchen dem Hans Peter mit: „so habe ich gekauft die 3 Werke, jeglicher 1600. um 7000 fl., soll ich in künftige Fastenmesse zahlen 1000 fl. und nachfolgend alle Messen tausend fl., so lange bis ich Euch und Euere Gesellschaft ganz und gar der obgeschriebenen 7000 fl. entrichtet. Solches soll Euch treulich von mir gehalten werden, ohne allen Vorzug, mit Hilfe des allmächtigen Gottes.“

Das Verzielen auf eine Folge von Messen blieb auch später und zwar nicht nur für den Abschluss wegen ganzer

Auflagen in Brauch. Grüninger am 1. Sept. 1524 an Hans Koberger: ‚Lieber Junker, ich schicke Euch da einen Zettel meiner Bücher, bitte ich Euch alle beide zu besehen; Ihr mögt mir wohl helfen ohne Euern Schaden, sondern Euch mag Nutz darauf stehen; beseht die Bücher, die unten verzeichnet, sind noch im Vertrieb; wäre deshalb mehr denn ich's Euch anschlage, nun so thätet Ihr mir dennoch einen Dienst daran, wenn Ihr mir alle Mess 50 Gulden gäbet.‘

Tauschgeschäft.

Neben dem Verkauf gegen bar und in Rechnung war auch das Tauschgeschäft, das ‚Verstechen‘, bereits zur Zeit Anthoni Kobergers bekannt. In dem Verkehr mit den Baselern trat es deshalb nicht so hervor, weil hierbei Koberger in der Hauptsache nur Käufer war. Eine gelegentliche doch wohl aus Bücherkauf erwachsene Schuld Hans Peters tilgte er durch Abzug des Betrages von seiner nächsten Messzahlung. In den wenigen Fällen gelegentlichen Angebotes von Baseler oder Nürnberger Büchern wurde über den Einkaufspreis nicht verhandelt, selbst da wo der Ladenpreis angeführt wurde. Dies mochte seinen Grund darin haben, dass für den Verkauf bei gewissen Formaten Einheitspreise, Tauschpreise bestanden, so zwar dass für eine Einheitssumme Geldes, den handelsüblichen Goldgulden, eine bestimmte Anzahl Bogen oder Bogenlagen geliefert wurden. Koberger 26. Okt. 1498: ‚Als Ihr mir zu verstehen gabt zu Frankfurt, wie Ihr hättet noch etliche übrige Repertoria Abbatis, wollet mir die auch schicken, ich will Euch die bezahlen nach Anzahl, soviel mir gebührt im Abbas Blätter oder Quaternen für 1 fl., also will ich Euch da bezahlen für 1 fl.‘; im nächsten Briefe (16. Nov.) wiederholte er seine Bereitwilligkeit.

Welches die als bekannt vorausgesetzte Blätterzahl für 1 fl. zu jener Zeit war, ist nicht erwähnt; ein Menschenalter später war bei Gregor Jordan in Leipzig für Quaternwerk, d. h. Kleinlitteratur, die Blätterzahl auf 250 für 1 fl.



festgesetzt, bei der Jenaer Lutherausgabe 333 Blatt für 1 fl., beziehentlich 15 fl. für den Ballen.

Nach solchen Ballenpreisen berechnete, in Erstreckung auf Bogenwerke, noch 1569 Michael Harder in seinem Messmemorial die meisten Bücher des von ihm vertretenen Verlages.

Bei derartigen Einheitspreisen konnte Koberger, wie 1503 geschah, Verlagswerke aller Gattung den Baslern anbieten, ohne bestimmte Bedingungen zu nennen; auch konnte auf solche Weise zwischen einzelnen ohne weiteres ein Bar- oder Kreditgeschäft nach Tauschnorm stattfinden, schon ehe eine gleichmäßig verbreitete Bücherproduktion das buchhändlerische Tauschgeschäft zu allgemeinerer Aufnahme gebracht hatte.

Solche Preise galten jedoch, wie auch später die Herrschaft des Tauschhandels nur den Vollbuchhändlern, bei welchen eine gewisse Gleichwertigkeit des Bücherinhaltes vorausgesetzt wurde, zu gute kam, damals¹ nur für einen engeren Kreis von Geschäftsgenossen, da ja nach Koberger das Abgeben in viele Hände überhaupt vom Übel war: so erklärt es sich, dass die messbesuchenden Vollbuchhändler in der Lage waren, an die Buchführer ihres Bezirkes mit üblichem Nachlass weiter zu verkaufen.

Der Tauschhandel jener Zeit war, abgesehen von dem Verkehr zu Einheitspreisen, nicht die Form für den Bezug einzelner Bücher, er trat, abgesehen von dem weniger geschäftlichen Tauschverkehr der Klosterdruckereien², in Fällen größeren Bedarfes ein, wenn der Großhändler oder der aufkommende Sortimentler³ sich umfänglich mit Büchern neu ‚vergatten‘, und wenn die Verleger mit den alten Vorräten räumen mussten.

Von einem großartigen Beispiele thatsächlichen Tauschhandels zu einer Zeit, für welche ein solcher bisher nicht beglaubigt war, gab Koberger im Mai 1501 einen Bericht, welcher allerdings in der gewaltsamen Weise des Losschlagens zur Begegnung einer Nachdruckbedrohung an die übeln Ramschgeschäfte überproduzierender Verleger der

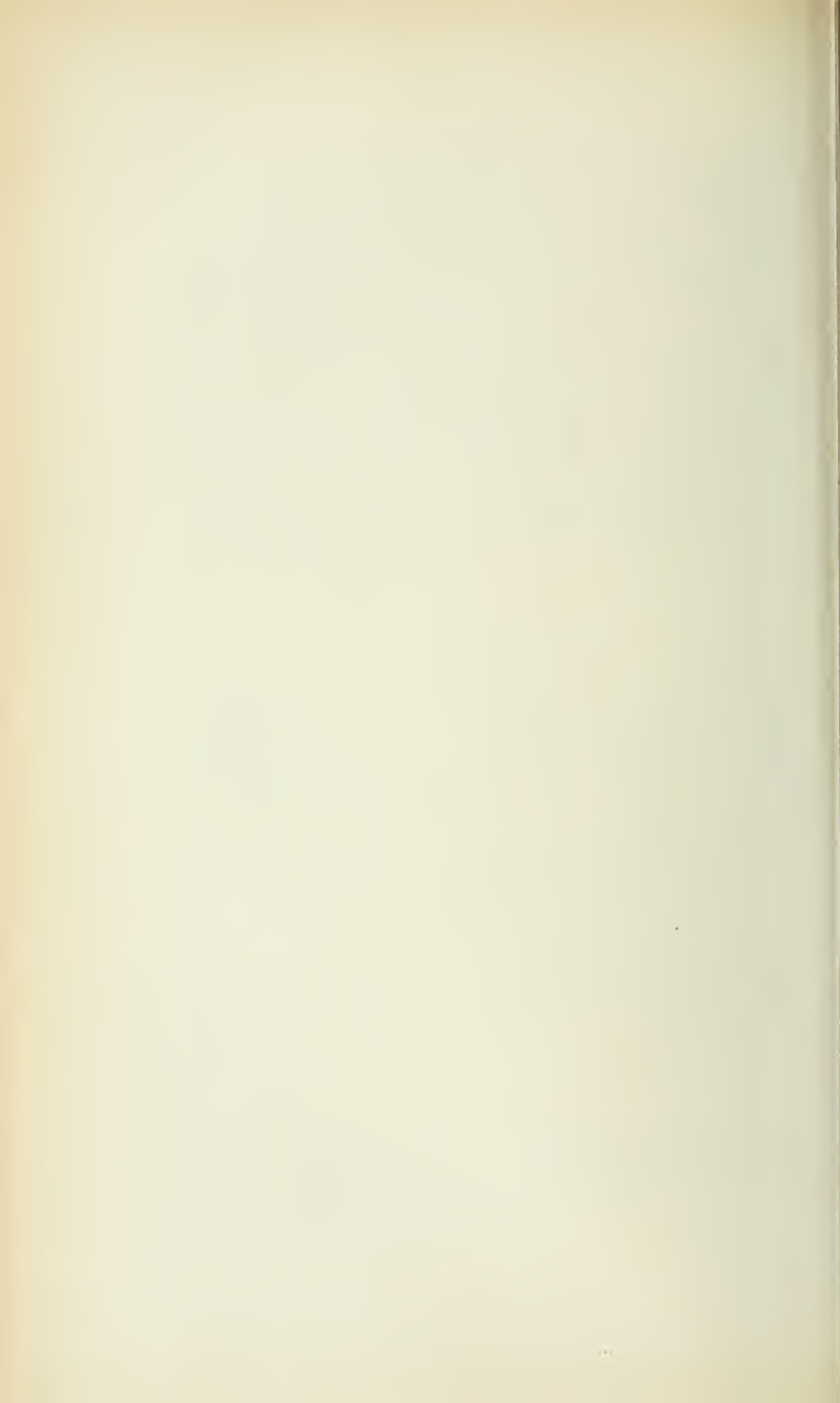
Gegenwart erinnert: ‚Ich habe gesandt 300 Gloss ordinaria auf Venedig, um die da an andre Bücher zu verstecken.‘ In Erwartung, dass man bei diesem notgedrungenen Verkaufe nicht allzu tauschbereit sein werde, hatte Koberger seinem dorthin gesandten Vetter eine große Summe Geldes geschickt, welche dieser durch Wechselziehen ergänzen musste, denn er hatte ‚den Halbteil bar Geld geben müssen‘. Der Käufer war also zwar auf den Tausch eingegangen, hatte aber darüber hinaus die Barentnahme einer gleichen Menge von Büchern verlangt, so dass Hans Koberger weit mehr Bücher als beabsichtigt, nämlich 50 Ballen gleichmäßig durch Tausch und Kauf erwerben musste. Der Ausdruck Ballen ist hier unzweifelhaft nicht als Verpackungsform, sondern als Einheitsmaß gebraucht; demnach erwarb Koberger auf solche Weise gegen 250 000 Bogen.

Auftragsgeschäft.

Nicht unbeträchtliche Ausdehnung muss auch das Auftragsgeschäft, der Vertrieb in Kommission, zu jener Zeit gehabt haben. Die Abrechnung über die Schedelsche Chronik hat, wie die Schulden, ‚nach dem Lose geteilt etliche versandte Bücher, noch unverkauft und unbezahlt‘. Fester Kauf und Kommissionsbezug waren nebeneinander¹ hergegangen, so hatte Hans Schmidhoffer in Leipzig für 18 fl. 10 sch. erhalten, verkauft und zu verrechnen, während er um 12 fl. Exemplare für sich selbst gekauft hatte. Abgesehen hiervon und von einem kleinen Reste, welchen Hansens Auchers Diener nach Zahlung von 85 fl. 10 sch. auf 41 Exemplare schuldete, kamen nur die Länder des Nordostens und Italien in Betracht:

Nordosten.

Breslau	}	Linhard Taschner 111 Exemplare abzüglich 126 fl.
Posen		
Krakau		Niklas Salman noch 15 Exemplare.
Lemberg ²		Merten Schmid 15 fl.



Italien.

Bologna	Peter Werner 40 Exemplare, abzüglich 20 fl.
Como	siehe Peter Vischer in Mailand.
Florenz	Hannesen Firleger 70 Exemplare, noch schuldig 40 fl.
Genua	Jheronimus Rotmund 24 Exemplare, abzüglich 40 fl. 8 <i>fl</i> an Peter Vischer.
Mailand	Jorigen Eyselein 45 Exemplare, abzüglich 21 fl. 6 <i>fl</i> 7 1/2 Denare an Peter Vischer.

Peter Vischer zu Como und Mailand gelassen als unverkauft 191 Exemplare, davon hat der, dem Vischer die befohlen hat, verkauft, bezahlt, auch verrechnet für 10 fl.

Venedig	Anthoni Kolb 34 Exemplare, abzüglich 51 Dukaten 18 Pf. 16 H. (1499) und 40 Dukaten, bez. 55 fl. durch Hannsen Geiger in Nürnberg (1509).
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Der Kommissionsverkauf, welcher sich bei der Schedelschen Chronik auf die dem direkten Vertriebe entzogenen Länder beschränkte, darf, obwohl er im gegebenen Falle für die wichtigen Städte Oberitaliens ausschließliche Anwendung fand, nicht als eine eigentümliche Form des Buchhandels betrachtet werden, wie der vorerwähnte Tausch- und der später aus diesem entstandene Konditionshandel; er lehnte sich vielmehr an einen allgemeinen Handelsbrauch an.

Die angeführten Wiederverkäufer können wohl noch weniger als die früher genannten Schuldner des Chronikunternehmens sämtlich als Buchhändler angesehen werden. In Lyon war es wohl ein Diener des bekannten Handlungshauses der Tucher, welcher seine Rechnung noch auszugleichen hatte. Anthoni Kolb war der vornehmste Kaufherr im deutschen Kaufhaus zu Venedig; nahmen die Fugger von Augsburg die beiden ersten Gewölbe ein, er das dritte¹; da er 1500 den großen Plan von Venedig im Holzschnitt Jakob Walchs herausgegeben hat, auch oft von den Nürnberger Gelehrten mit Bücherbesorgungen beauftragt wurde, mag er für einen Halbbuchhändler gelten; Kolb hatte be-

reits zehn Jahre zuvor einmal abgerechnet und bis dahin die Hälfte seiner Exemplare abgesetzt, woraus sich die lange Dauer dieses Kommissionsverhältnisses ergibt.

Ob Peter Vischer, welcher, bei verschiedenen mit Lägern Betrauten die Beträge des Abgesetzten einziehend, selbst in den Verkauf einzugreifen suchte, und auch sonst als Kunsthändler auftrat, z. B. durch die Veröffentlichung der Ausgabe des Nürnberger Heiltumbüchleins, der berühmte Nürnberger Künstler war, ist nicht zu erweisen¹.

Falls eine derartige Annahme berechtigt wäre, würde er also gelegentlich einer bisher unbekanntem Künstlerfahrt nach Italien, welche den erstaunlichen Wandel in seinem Hauptwerk von der Gotik zur Renaissance natürlich erklärt, dem Mitverleger der Chronik Sebald Schreyer sich dankbar erwiesen haben, denn dieser war es, der 1506 eben jenes berühmteste Werk ‚das Gehäuse des heiligen Himmelsfürsten St. Sebald‘ ermöglicht hatte. Erwägt man, dass dem 1487 erschienenen ersten Nürnberger Heiltumbüchlein, herausgegeben von Peter Vischer, im folgenden Jahre seitens des dem Künstler Peter Vischer² gleichalterigen Adam Kraft der Plan zum Sebaldusgrab, auf welchem Peter Vischers späteres Werk beruhte, ferner dass Peter Vischer schon in früheren Jahren, 1493 und 1496, so lange von Nürnberg abwesend war, dass er Kobergers Nachbar Peter Harsdörfer zum Bevollmächtigten ernannte, so liegt der Gedanke nicht fern, dass der berühmte Rotgießer sich auch nebenbei als Verleger und Buchführer bethätigt habe.

Die Hingabe von Verlagswerken auf Kommissionsläger eignete nicht nur dem Verkehre mit dem Auslande, auch Koberger und andere hatten in einzelnen Orten Deutschlands derartige Vertretungen, darunter auch Nichtfachmänner, wie denn auch im Auslande Klöster als Kommissionsniederlagen von den Verlegern benutzt wurden³. Nicht nur Werke der Kommissionsläger, auch fest bezogene Werke wanderten gelegentlich, wenn auch noch nicht mit dem Rechte der Remittenden zur Zeit des Konditions-Handels, den Krebsgang zum Verleger Koberger zurück: Grüninger an Koberger 1525:



ist noch da ein Disapel¹, ein Augustin und mehr verlegen. will ich Euch wiedergeben, dass wir dann quitt seien⁴.

Das Auftragsgeschäft war auch zu jener Zeit des ins Weite wirkenden Selbsthandels nicht völlig zu entbehren, da trotz der Blüte des Handelsverkehrs dem stattlich entwickelten Beförderungswesen doch die allseitiger Benutzung dienenden öffentlichen Einrichtungen fehlten, ohne welche eine allseitige, stetige Wirkung unmöglich ist.

5. Beförderungswesen.

Die Bedeutung der Verkehrsbahnen und Beförderungsmittel vor Aufkommen des Post- und Eisenbahnverkehrs wird im allgemeinen unterschätzt. Der Fracht-, Boten- und Briefverkehr, welchen Anthoni Koberger unterhielt, war ein umfänglicher und lebendiger, welcher allerdings ein ganz anderes Eintreten der eigenen Kraft des Handeltreibenden und geschickt Benutzen aller sich bietenden Gelegenheiten erforderte, als in der Gegenwart.

Frachtverkehr.

Der Kobergersche Briefwechsel gibt ein lebendiges Bild des Frachtverkehrs, welcher den Bedürfnissen der damaligen Zeit diente. Der Sitz der Fuhrleute, welche im Verkehr mit Amerbach Kobergersche Bücher verfrachteten — es geschah dies stets auf Weisung und im Auftrage des Nürnberger Verlegers, nicht der Baseler Drucker — war teils in Basel, teils in Knotenpunkten der Straße nach Nürnberg, wohl in Durlach, zumal aber in Straßburg. Die Fuhrherren der damaligen Zeit waren große Unternehmer; ihre Lastwagen durchwanderten zum Teil größere Strecken als gegenwärtig die Wagen völkerverbindender Eisenbahnen.

Peter Streublein, Fuhrmann von Basel, verkehrte dauernd zwischen Nürnberg und Lyon; durch ihn teilte Koberger Herbstmesse 1498 mit, was Amerbach von Büchern auf Lyon schicken sollte; auch Fastenmesse 1499 beredete er mit

diesem Fuhrmann in Frankfurt, zwei Fass in Basel für Lyon zu laden; zweifellos vereinigte also ein derartiger Fuhrmann mancherlei Güter zu einer größeren Fuhre von der Frankfurter Fasten- zur Lyoner Ostermesse. Zur Lyoner Augustmesse 1502 teilte Hans Koberger Amerbach brieflich eine Vereinbarung mit Streublein mit: ‚so er wiederum fährt von Nürnberg, dass er zu Euch schickt, ob Ihr ihm mögt auf die Zeit solches Buch (300 Hugo VII) überantworten 8 Tag vor oder nach Martini‘.

Einen anderen statthaften Fuhrmann führte ein Schreiben Kobergers vom 5. Oktober 1498 bei Amerbach empfehend ein: ‚Ich schicke zu Euch Zeiger dieses Briefes mit Namen Hans von Dorlach, mit dem bin ich auch überkommen; dem wollet auch laden soviel als er laden mag 100 Centner oder soviel er laden mag; er sagt mir, er habe vier oder fünf Wagen, wollet ihm laden, was er führen mag; auch so schreibe ich Meister Hansen hiermit, dass er sein Werk auch einmache in gute Fässer und diesem Fuhrmann auflade; und ob Meister Hans mit seinem Werke nicht gerecht wäre, so wollet ihm laden das erste Teil im Hugo; ‚versehe mich, es sei gerecht, damit dass dieser Fuhrmann ganze Ladung habe; er meint, er wolle wohl 200 Centner führen oder mehr. Lieber Meister Hans, wollet darob sein, dass dieser Fuhrmann nicht verzogen werde und ihm förderlich die Fässer gemacht werden, und wollet die Dinge nach Notdurft versorgen.‘

Kurze Zeit darauf fügte Koberger hinzu: ‚Ich habe vor etlichen Tagen Euch zugesandt einen Fuhrmann, heißt Hans von Dorlach, der ist gar ein richtiger Fuhrmann; versehe mich, Ihr habt ihm geladen, soviel dass er Ladung gehabt habe, und ist das die Ursache, dass ich mit den Dingen also eile, ich wollte die Bücher gern bei dem guten Wetter auf Nürnberg bringen.‘ Bereits am 16. Nov. konnte Koberger melden: ‚Ich habe empfangen mit Hansen von Dorlach, Fuhrmann, sieben Fass mit Euren Büchern und sind trocken und wohl hergekommen.‘ Umgehend kehrte der Fuhrmann von Nürnberg zurück mit der Weisung, eine neue Fuhre von Basel dorthin zu bringen: ‚Wollet beholfen sein.

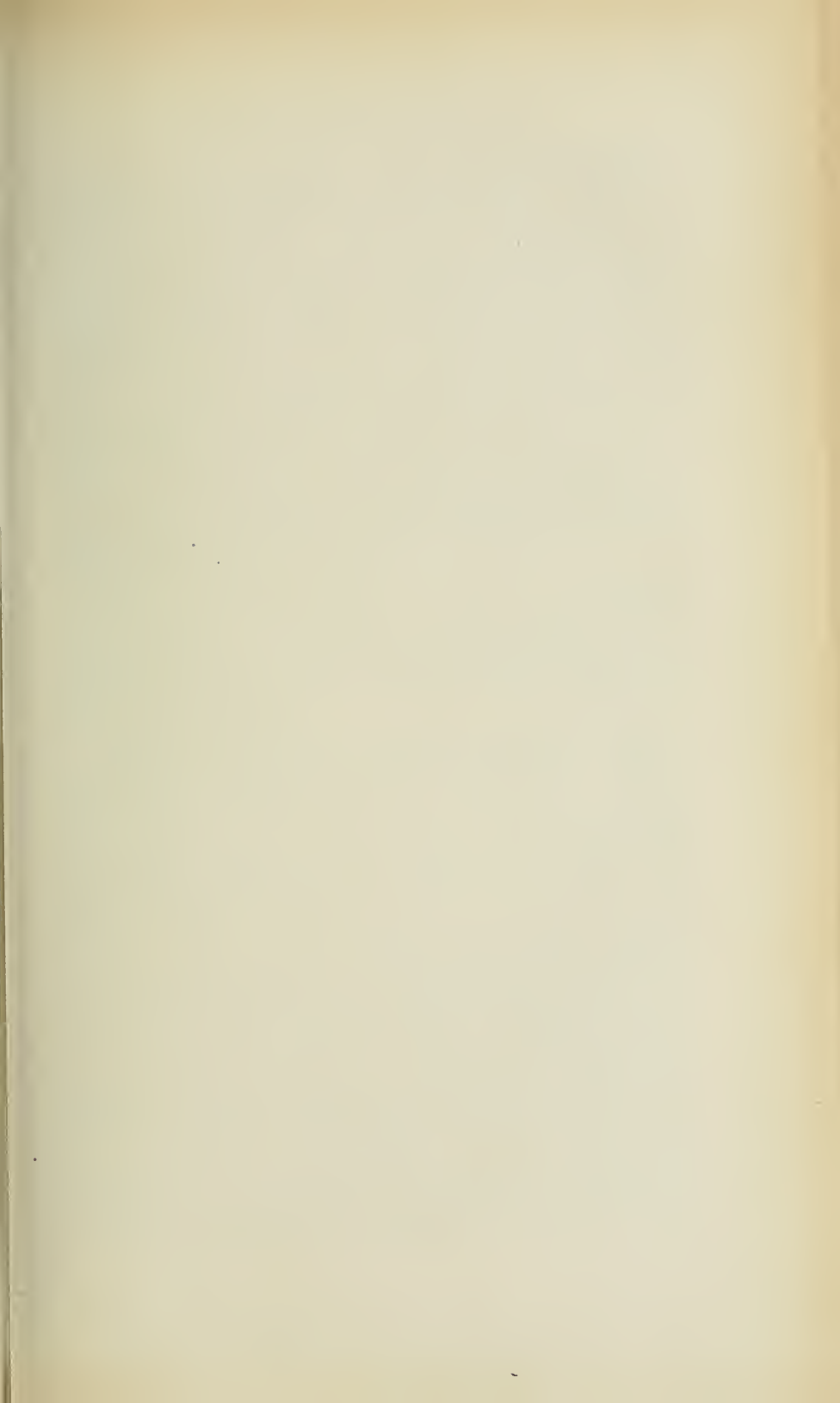


dass dieser Fuhrmann Hans Dorlach wieder geladen werde; ich habe Meister Hansen Peter alle Meinung geschrieben. ist nicht Not, dass ich Euch mit den Fuhrleuten bekümmere.' Dieser Fuhrmann, welcher auch 1499 und 1500 zwischen Nürnberg und Basel fuhr, hatte vielleicht in Durlach selbst seinen Sitz, da durch diesen an der großen Handelsstraße zwischen Basel und Frankfurt gelegenen Ort auch der Weg nach Nürnberg führte.

Der Hauptsitz der den Verkehr zwischen Basel und Nürnberg vermittelnden Fuhrleute war Straßburg. Im Mai und Juni 1496 erwähnte Koberger einen Kunz Krug, der stete Verbindung mit Nürnberg habe und auch Druckvorlagen nach Basel überbracht hat. Ausdrücklich als Fuhrherr bezeichnet trat in den Jahren 1498/99 ein anderer Straßburger hervor. Auf der Frankfurter Herbstmesse 1498 hatte Koberger ‚gedingt und überkommen mit Clas Bernlein von Straßburg des Fuhrlohns halber und der wird jetzund ungefähr auf Michaelis bei Euch sein zu Basel und wird drei Wagen laden; wollet ihm förderlich einmachen, dass er Ladung habe auf die 3 Wagen und dass er nicht darauf dürfe harren'. Am 22. Oktober traf der bereits Anfang des Monats erwartete Clas Wernlein¹ mit Amerbachs Brief in Nürnberg ein: ‚Wie Ihr mir schickt 12 Fass, so ist der Fuhrmann vorher auf Nürnberg geritten und mir solch Brief überantwortet. Die Wagen kommen nach in 3 oder 4 Tagen. Am vierten Tage bestätigte Koberger den Empfang der bei gutem Wetter sauber und trocken eingetroffenen 12 Fass Bücher; die Nachschrift gibt dem Fuhrherrn gutes Lob: ‚Wollet Zeiger dieses Briefes wiederum laden; er ist ein richtiger Fuhrmann und thut guten Fleiß, die Fässer wohl zu bewahren und darum wollet ihm laden, so Ihr meist mögt, er mag wohl 100 Centner führen'; war damit Clas Wernlein gemeint, so änderte ein von Amerbach erhaltener Brief rasch seine Meinung über diesen Fuhrunternehmer: ‚als Ihr mir jetzund geschrieben habt, wie Euch die Fuhrleute so großen Drang thun, dass Ihr so cilends nicht Fässer mögt haben, so wisst dass solches geschieht ohne mein

Wissen. Clas Wernlein, der hat seine Leute täglich die Euch also Drang thun, aber Ihr dürft hierfür niemand nicht laden, Ihr habet denn Schrift von mir⁴, sondern allein wollet jetzund diesem Fuhrmann laden, ist gar ein richtiger guter Gesell, der die Güter gar wohl bewahrt und ihm ist zu laden vor einem andern⁴. Wernlein, von welchem noch einige Fass erwartet, auch dergleichen im Januar überbracht wurden, ward doch nicht von dem glücklichen Wettbewerber beiseite geschoben, denn nach Fastenmesse 1499 schrieb Koberger: ‚ob der Hans von Dorlach die 2 Fass mit den Partes Hugonis nicht geladen hätte, so wollet die schicken auf Straßburg an Clas Wernlein, denn ich besorge, dass Hans von Dorlach langsam komme auf Basel⁴. Fuhr Hans Streublein die Strecke von Basel nach Lyon, so Clas Wernlein die von Straßburg eben dorthin, wie Briefe vom Mai und Juni 1499 bestätigen: ‚Ob Ihr solche Fässer nicht gesandt hättet auf Lyon, so bitte ich Euch wollet die schicken auf Straßburg an Clas Wernlein . . . und ihm dabei schreiben, dass er sie auf Lyon führe und die überantworte meinem Vetter Hansen Koberger, und was die Fass wiegen, wollet ihm auch schreiben. Das Fuhrlohn wird man ihm zu Lyon ausrichten.⁴

Im folgenden Briefe erinnerte Koberger an die erwähnte Sendung als an Clas Wernlein oder Stephan Clim zu richten; der letztere wurde von da ab bis zum Herbst 1504 allein als der Straßburger Fuhrmann erwähnt, welcher auf Grund einer Vereinbarung den Frachtverkehr mit Nürnberg vermittelte, und wohl die gesamte Verfrachtung des auf viele Sendungen verteilten Hugowerkes nach Nürnberg besorgte. So das fünfte und sechste Buch ausgedruckt wären und Stephan von Straßburg etlicher Faß begehrt, so wollet ihm die folgen lassen, so viel er begehrt oder führen mag, denn ich habe mein Geding mit ihm gemacht.⁴ Auch dieser mit Handschriften- und Goldsendungen als Vertrauensmann bewährte Fuhrherr war darauf aus, unbedingt sein Geschäft zu machen, selbst wenn die Ware gefährdet war. In den Sommermonaten 1504 gab dies Koberger den Baslern wiederholt zu bedenken: ‚Als Ihr mir geschrieben habt, wie Ihr





viel Fässer habt eingemacht und Ihr habt dem Stephan Fuhrmann davon geschrieben, ich bitte Euch, wollet die Fässer bei Euch behalten so lange bis es besser wird, denn ich will in diesen Läuften nichts wagen, und wollet die aus Euerem Hause nicht lassen, bis ich Euch schreibe, denn es ist viel zu sorglich. Stephan von Straßburg ist ein geiziger abenteuerlicher Mann und besorgt, ich lade die Fässer einem anderen Fuhrmann, und darum, lieber Meister Hans, wollet Euch und mich vor Schaden hüten und mir auf dieses Mal nicht senden, so lang bis ich Euch schreibe und Ihr meine eigene Handschrift seht.‘ Die Aufforderung, niemandem zu laden, denn dem der Brief von ihm bringe, wiederholte sich oft, und gibt so Zeugnis des regen Drängens der Fuhrleute auf den Landstraßen und der Absicht Kobergers stets ‚einen richtigen Fuhrmann zu schicken‘.

Die großen Strecken mögen wohl selten von einzelnen Wagen befahren worden sein; ein im Sommer 1506 erwähnter Fuhrmann mit Namen Peter Rottel sollte auf 3 Wagen 20 Fass eitel Hugones, im Falle 2 Fass Konkordanz nach Nürnberg fahren.

Infolge der Vereinigung verschiedener Güter geschah es oft, dass an Knotenpunkten des Verkehrs Fässer vorläufig liegen bleiben mussten; in seinem letzten Brief vom Januar 1509 verwarnte sich Koberger dagegen: ‚Der Ruben Henßlein hat Fass abgelegt und zu Straßburg liegen lassen, ich bitte Euch wollet niemand laden, denn bei wem ich Euch schreibe.‘ Der den Brief überbringende Fuhrmann, durch welchen Lachner und Froben Bücher senden sollten, damit er als ein richtiger Fuhrmann volle Ladung habe, wollte etliche zu Straßburg liegen gebliebene Fässer zu der Reise bringen, so er jctzund wiederkomme. Gerade in Straßburg blieben mehrfach Fässer lang liegen, so 1499 und 1501. Die Fässer blieben in solchen Fällen wohl in öffentlichen Niederlagen, wie dies bei einer Frachtsendung Heinrich Conrats nach Lyon geschah, über welche Hans Koberger im Mai 1506 berichtete: ‚Wisset dass ich habe empfangen 15 Fass Bücher, so Ihr mir geschickt habt, und das 16. Fass hat Zeiger

dieses Briefes gelassen zu Mumpelgart (Montbéliart), ist das kleine Fässlein, das im Kaufhaus ist gewesen; versehe mich, er werde es in die nächste Messe herführen.'

Des Fuhrlohns halber wurde ‚gedingt und überkommen‘. Die Baseler Drucker legten gelegentlich Frachtbeträge aus, so — wohl an Breitschwert, der im März 1503 einen Brief Amerbachs an Heidelberg ‚auf dieser Fahrt‘ überbrachte — im Februar d. J. 24 fl. als Anzahlung der Fracht für 3 Fass nach Lyon; die Zahlung kam aber dem Verleger zu, wie Anthoni Koberger im Juli d. J. ausdrücklich bestätigte: ‚Ihr dürft keinen Fuhrlohn zahlen, ich habe das Fuhrlohn ausgerichtet bis gen Basel, auch dürft Ihr keinen Fuhrlohn zahlen von Basel auf Lyon, sondern schreibt das Fuhrlohn an meinen Vettern Hansen Koberger.‘ Gelegentlich trat der Fuhrmann ohne Anzahlung die Reise an, so ließ Anthoni Koberger 1499 Wernlein mitteilen, das Fuhrlohn für 2 Fass werde man ihm zu Lyon ausrichten.

Die Frachtpreise, stets nach dem Gewichte berechnet, waren nicht unbeträchtlich; als einen billigen Preis, von welchem eine größere Frachtsendung abhängig gemacht wurde, erachtete Koberger den Satz von 1 fl. für den Centner von Basel nach Frankfurt. Über den Frachtpreis von Basel nach Lyon sprach sich Hans Koberger im Mai 1506 aus: ‚Gebet Zeiger dieses Briefes mit Namen Heinrich Conrat diese Bücher, die lasst ordentlich einschlagen; soll er mir führen auf Paris, habe ich mit ihm den Lohn gemacht eine Sonnenkrone vom Centner; solches schreibt dem Blumenstock bei den Fässern und was sie wiegen und inhalten.‘

Bedeutende Summen wurden durch die Frachten verschlungen, wie aus Kobergers Angabe über die 300 von Nürnberg nach Venedig gesandten Glossenwerke und über die 50 nach Lyon gebrachten Ballen Venedischer Bücher hervorgeht: ‚Mir ist wahrlich ob 100 fl. auf Fuhrlohn gegangen von hinaus auf Venedig und von Venedig auf Lyon.‘

Die Zeit, welche ein Fuhrmann von Basel nach Nürnberg und wieder zurück brauchte, gab Koberger selbst an: ‚5 Wochen muss er haben, ehe er von Basel auf Nürnberg



fährt und wieder gen Basel kommt.' Freilich ward diese Zeit vielfach wegen der Zeitläufte und Witterungsverhältnisse nicht eingehalten.

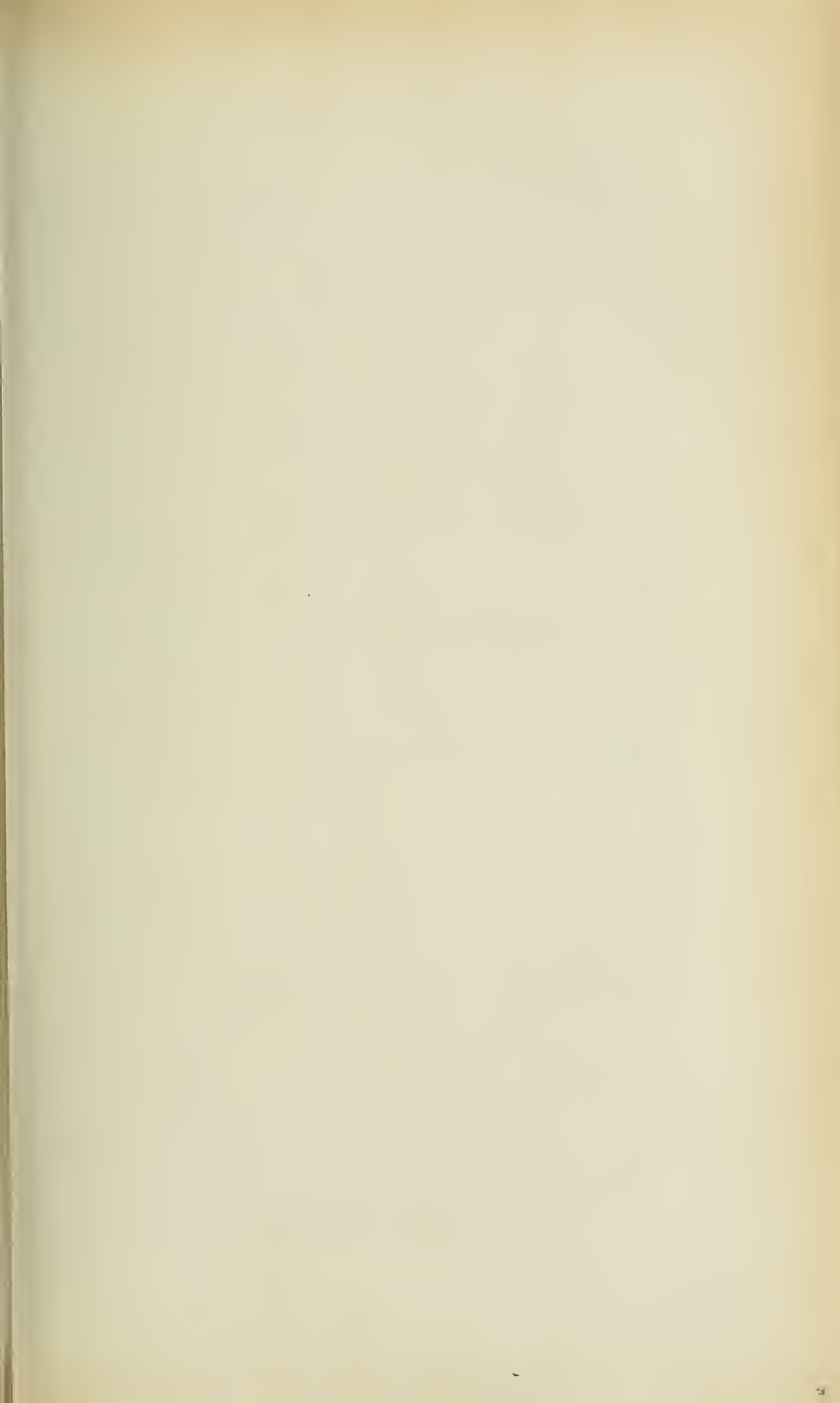
Eine notwendige Voraussetzung für die Beförderung größerer Frachtsendungen war das Geleite. Koberger erklärte vor der Frankfurter Fastenmesse 1502: ‚es ziemt mir nicht, dass ich mich in Gefährlichkeit gebe und ohne Geleit dahin reite‘. ‚Die Fürsten, die uns geleiten sollen und uns auf andre Zeit geleitet haben‘ versagten 1502 zur Fasten- und Herbstmesse, sowie zur Herbstmesse 1504 das Geleite; und als gegen Jahresschluss der Markgraf von Brandenburg, der Geleitherr der Nürnberger, sich doch zum Geleit für Kobergers Güter herbeiließ, vermochte er es nicht aufrecht zu erhalten und es geschah Koberger bei Nürnberg, wie es auch anderweit seinen Fuhrleuten bei Hagenau und Wimpfen geschehen und gelegentlich der Schilderung der Zeitläufte berichtet worden ist.

Eine Haupterschwerung des Verkehrs waren ungünstige Witterungsverhältnisse. Nicht dass über die Unfahrbarkeit der Wege geklagt worden wäre, denn für die Frachten kamen nur die großen vielbefahrenen Handelsstraßen in Betracht. die Hauptgefahr war das Nasswerden der Güter. Da die zur Beförderung der Frachtstücke dienenden Planwagen dieselben nicht genügend schützten, musste jedes einzelne Stück selbst sicher verwahrt sein; dies geschah für die Bücher damals ganz allgemein durch ‚Einmachen‘ bez. ‚Einschlagen‘ in Fässer. Kisten waren infolge ihrer Fugen nicht geeignet längere Nässe abzuhalten; Ballen, für das Papier als Maß und vielleicht auch als Verpackungsweise in Brauch, waren für Bücher nicht üblich und, wenn man sich nicht für die teure Lederhülle entschied, für damalige Frachtbeförderung untauglich. Fässer dagegen waren überall leicht zu beschaffen und waren bei sonst guter Herstellung wohl geeignet, den Unbilden der Witterung zu trotzen; auch konnte man dieselben leicht ‚aufschlagen‘ — wohl unterschieden vom Aufhauen der Wegelagerer — und weiter verwenden.

Koberger verwandte ganz allgemein Fässer; die für Ver-

packung der Druckwerke zu verwendenden wurden vom Drucker beschafft. Endlos sind Kobergers Ermahnungen, gute Fässer zu verwenden.

Als er nach der Herbstmesse 1498 meldete, die bestellten Bücher seien ‚sauber und trocken wohl hergekommen, Gott habe Lob‘, so fügte er doch eine Verwarnung für die Zukunft bei: ‚Als ich zu Frankfurt mit Euch redete, dass Not thäte, dass Ihr machen liebet gute starke Fässer, bitte ich Euch, Ihr wollet das also thun, denn, sollte jetzund nass Wetter gewesen sein, es wäre wahrlich großer Schaden geschehen; denn die Fässer sind zu dünn von Holz und thun sich die Dauben voneinander und geht das Wasser dazwischen ein; Ihr mögt das wohl fürkommen sonder Kosten.‘ Im März 1500 berichtete er von etlichen Fässern, sie seien ‚ganz ertrunken‘ angekommen, wollet dicke starke Fässer machen lassen und wollet soviel destomehr darum geben, damit die Bücher besser versorgt sind‘; im Mai erneute er von Lyon aus auf Veranlassung des Fuhrmanns das Ersuchen, die Fässer ‚dick von Holz machen zu lassen‘: ‚Stephan hat mir am Nächsten 4 Fass ganz ertränkt, und darum lässt es Euch Stephan sagen und schreiben.‘ Im November: ‚Wollet die Fässer stärker von Holz machen lassen, damit sie nicht so bald schadbar werden. Es ist doch denen, die die Fässer machen, nicht daran gelegen, sie machens gleich als lieb dick von Holz, als so dünn.‘ Bei allzu schlimmem Wetter ließ er gar keine Fässer verladen; Januar 1501: ‚So sind die Wasser so groß bei uns, dergleichen in langer Zeit nicht gesehen ist worden, weiß nicht wie ich die Fass herbringe.‘ Im Mai 1501 bat er eine Sendung so einzurichten, dass es 7 kleine Fässer werden: ‚Ihr sollt mir keine großen Fässer mehr schicken‘. Gegen Pfingsten 1501: ‚Ich habe Euch oft geschrieben um gute Fässer, die da dick von Holz wären, als ich denn oft zu Frankfurt guter Fässer gesehen habe von Basel kommen; mir ist jetzund auch vormals großer Schaden geschehen; wo die Fässer gut und stark gewesen wären, so wäre es nicht geschehen; ich habe auch böser Fässer noch nicht empfangen denn jetzund zu dieser Reise. Wollet



meinem Schaden fürkommen und gute Fässer machen lassen.⁴ Gegen Jahresschluss klagte er wieder über die Fässer: ‚sie sind viel zu schwach und kommt kein ganz Fass her und nehmen viele Bücher Schaden‘. Im Februar 1503 sorgte er sich: ‚Ich weiß nicht, wo die Fuhrleute bleiben, auch die Fässer; man sagt hier von den großen Wassern, ich besorge sie kommen noch lange nicht‘; die Nachschrift des Briefes meldete den Erhalt: ‚fast nass und etliche ganz ertrunken‘.

Diesen Übelständen entgegenzutreten, war Koberger auf eine neue Verpackungsweise bedacht; er versuchte 1504 an Stelle des Fasses den Buchhändlerballen einzuführen. Die kostspielige Neuerung der Verwendung des gegen Nässe sicher schützenden Leders für diese Ballen nötigte ihn, für die Kosten selbst einzutreten; er sandte seinen Vetter Hans von der Frankfurter Fastenmesse nach Basel, dort die Versendung derartig zu bewirken, doch fand derselbe die Bücher bereits in Fässer eingeschlagen vor. Anthoni Koberger schrieb am 17. Juni: ‚Mir sagt mein Vetter, wie Ihr das Werk in Fässer gemacht habt, soviel auf dieselbe Zeit gedruckt gewesen ist; wo solche Fässer nicht besser sind, denn die Fässer, so Ihr mir mit dem Nächsten Hugonem geschickt habt, so sind sie lauter nicht für mich, denn mir ist viel Schadens geschehen in denselben Fässern, sie sind ganz dünn von Holz, also dass das Holz keine Stärke hat und mögen die Fässer nicht leiden, und ist sorglich, die Bücher so einen weiten Weg darin zu führen. Ich bin der Meinung gewesen, ich wollte zu Basel Leder gekauft haben und wollte die Bücher in Ballen gemacht haben, so wären sie besser versorgt gewesen als in den bösen Fässern. Ich habe zu Frankfurt oft gute Fässer gesehen, die von Basel auf Frankfurt gebracht worden.⁴

Die Baseler wussten sich mit der Neuerung des Buchhändlerballens nicht zurechtzufinden und erbatem zum Zwecke Nürnberger Markthelfer. Koberger schrieb gegen Weihnachten: ‚Als Ihr mehr schreibt, nachdem ich den Hugonem nicht in Fässern herabführen wolle, sondern in Ballen, so solle ich Leute dazu schicken, die solche Ballen machen

und damit können umgehen. Solches will ich thun, so es sich fügen will, weil es jetzund nicht zu thun ist dreierlei Ursachen halber, erstlich jetzund auf den Winter ist solche Ware nicht gut über Land zu führen und viel mehr Sorge auf ihm trägt als im Sommer u. s. w.‘

Der Bücherballen ist damals nicht zur wirklichen Einführung gekommen; Kobergers Klagen über das jämmerliche Wesen der Gebrechlichkeit der untauglichen Fässer gingen weiter, obgleich er sich im Januar 1506 mit der Bitte um gute Bewahrung der Bücher bereit erklärte: ‚will ich zusamt dem, was die Fässer kosten, um Euch beschulden‘. Er bat deshalb an Stelle der vorhandenen alten Fässer neue machen zu lassen, namentlich aber verlangte er von 1506 ab, was er schon einmal 1501 bestimmt hatte, kleinere Fässer. Er bat in Frankfurt auf der Fastenmesse, ‚kleine Fässer zu machen, denn die großen Fässer sind zu schwer und man muss sie fest und hart binden, damit bricht man die Fässer‘. ‚die großen Fässer mögen nicht soviel leiden als kleine Fässer und sonderlich was Arcusformat ist, als Augustin und Konkordanz, wollet mir in keinem großen Fasse schicken‘. Noch der letzte Brief vom Januar 1509, den Fuhrleuten, die ‚nicht länger denn über Nacht hier gewesen‘ waren, mitgegeben. erneute die Bitte um gute, starke, dicke Fässer, mit gutem Grunde, ‚denn es ist so grausam Wetter bei uns von Regen und von Schnee, desgleichen kein Mann gedenkt‘.

Das umfängliche Beförderungswesen bedurfte guter Ordnung. Man gab deshalb den gleichmäßigen Fässern Unterscheidungszeichen, die Hausmarke des Absenders, sowie eine Frachtnummer. Gleich bei der ersten Sendung (Mai 1495 erwähnte Koberger die Marke: ‚Ich schicke Euch hier mit Ruprecht von Basel ein Fässlein mit diesem Zeichen wie außen auf dem Briefe steht.‘ Dieser Brief trägt außen das

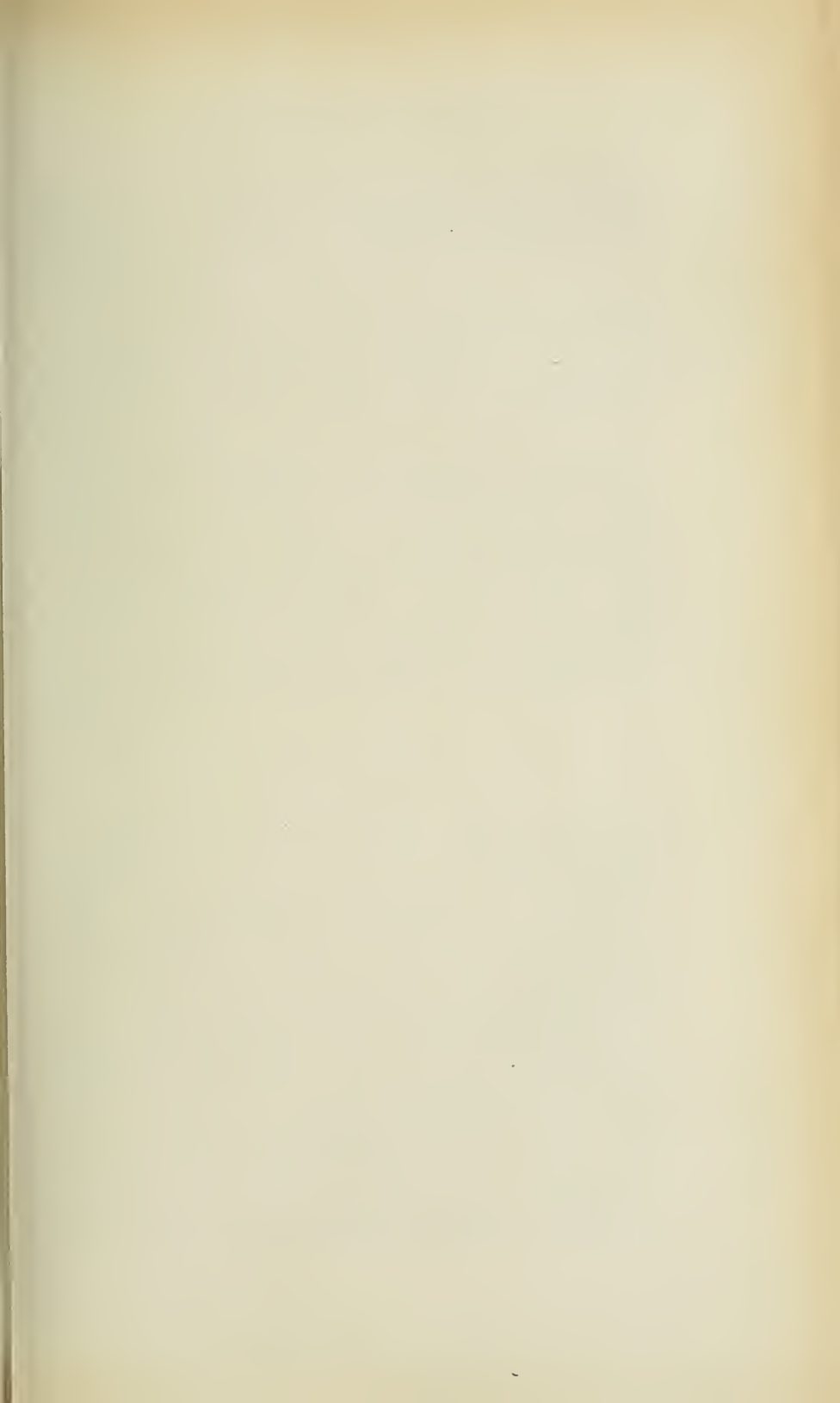
hier beigedruckte Kobergersche Siegel



(A.)

Als im Mai

1499 Koberger eine Frachtsendung nach Lyon, statt von





Basel direkt, aus Straßburg abgesandt wissen wollte, gab er Weisung: ‚Wollet Meister Hansen Zeichen abthun und mein Zeichen darauf machen †.‘ Dieses dem Siegel genau entsprechende Zeichen findet sich auf einer ganzen Reihe von Briefen handschriftlich angegeben.

Die Bezeichnung zweier Fässer mit Nummern wird bei einer Sendung vom November 1499 erwähnt¹; auch später bat Koberger, ‚den No. auf die Fässer zu machen‘ und zwar ‚auf die zwei Boden machen zu lassen, damit man den No. kennen möge‘.

Fast jeder Sendung ward ein Begleitbrief beigegeben. Koberger bat wiederholt um Inhaltsangabe und vorangehende ordentliche Abzählung und fleißige Kollation: ‚Wollet mir ordentlich dabei schreiben, was die Fässer innehalten.‘ Der Erhalt derartiger Begleitzettel mit Inhaltsangaben wurde denn auch des öfters von ihm erwähnt. Auf den Erhalt der Fässer hin gab er selbst ‚ein Rekogniz‘ oder ‚bekannten Zettel‘ und sandte über den Befund im einzelnen einen Zettel.

Botenverkehr.

Noch öfter als die Fuhrleute bezeichnete Koberger ausdrücklich ‚Boten‘² als die Überbringer seiner Briefe. Diese fahrenden oder reitenden Boten waren wohl zumeist berufsmäßige und regelmäßige Verkehrsvermittler; nur einmal erwähnt Koberger ‚einen Boten von Basel‘, zumeist stammten sie aus Nürnberg, da Koberger durch dieselben Rückantwort erbat. Jedoch weder die Benutzung der Fuhrleute, noch diese Boteneinrichtungen, sowie die sich gelegentlich anbietenden Vermittelungen buchhändlerischer Genossen, reisender Kaufleute oder Gelehrter — wie des Baseler Kartäusers — reichte für Kobergers Briefverkehr aus; während er in zehn Briefen schlechthin von Boten sprach, hob er in sieben anderen Fällen die Sendung eines ‚eigenen Boten‘ hervor. Gelegentlich mochte ein derartiger eigener Bote auf seinem Wege mehrere Geschäfte vereinigen, so schrieb Ko-



† wie hier steht

berger im Herbst 1496: „So habe ich jetzund ohne das einen Boten müssen schicken gen Straßburg, so habe ich ihn weitergefertigt gen Basel und halte dafür, Euch habe bisher allein eines Boten gemangelt, Ihr hättet mir sonst vorlängst geschrieben.“ Bei wichtigen Angelegenheiten, namentlich aber wenn es sich um Zahlungsaufschübe handelte, scheute er nicht die Kosten eines besonderen Boten, so auch als er sich von dem endlichen Ausdrucke des Hugo überzeugen wollte. Auch die sonst erwähnten Boten standen zum Teil zu seiner besonderen Verfügung, so gegen Pfingsten 1502: „ich schicke hiermit einen Brief an meinen Vetter Hansen Koberger, so der bei Euch ist zu Basel, als ich hoffe, so überantwortet ihm diesen eingeschlossenen Brief; ob er aber nicht bei Euch wäre, so wollet den Boten so lange dabehalten, bis er zu Euch kommt und ob er aber weg wäre, ehe der Bote zu Euch komme, so wollet mir diesen Brief, der an meinen Vetter steht, widerschicken mit diesem Boten“.

Die Sendung von Boten bot Vorteile wie Nachteile. Koberger schrieb als Zusatz zu dem ebenerwähnten Briefe: „ich war in Willen Euch das Exemplar mit diesem Boten gesandt zu haben, als ich diesen Briefen geschrieben hatte: da kam Stephan Fuhrmann von Straßburg, dem habe ich solch Buch überantwortet und ihm befohlen Euch das zu überantworten; ob es Euch etlicher Tage langsamer überantwortet wird, so ist es doch gewisser, denn mit dem Boten“. Zu Zeiten der Störung des Frachtverkehrs auf den Heerstraßen war man freilich auf die Boten angewiesen, welche mit leichterem Gepäck auf Nebenpfaden das Ziel zu erreichen vermochten. Diese eigenen Boten mögen gleichzeitig anderweite Vertriebsgeschäfte für Koberger erledigt haben, und auf den Bahnen gewandert sein, welche Anthoni und Hans Koberger auf ihren Reisen zu ziehen pflegten.

Briefwesen.

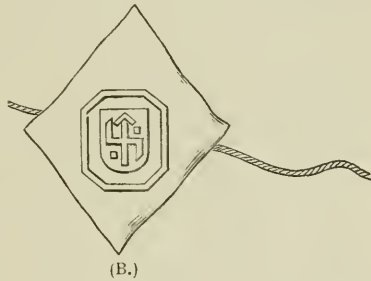
Die Unsicherheit der Beförderung veranlasste Koberger öfters den Inhalt eines Briefes bald darauf zu wiederholen.





in besonders schwierigen Zeiten bis zu 6 und 7 Malen. Diese Wiederholungen sind derartig selbständiger Art, dass eine wörtliche Abschrift abgehender Briefe nicht üblich gewesen sein kann, vielmehr nur kurze Vermerke über den Inhalt zurückbehalten sein könnten.

Die Briefe selbst, auch die umfanglichsten, sind fast sämtlich auf die Vorderseite eines Quartblattes geschrieben, dessen Rückseite für die Adresse dient; nur ein einziger Brief Anthoni Kobergers in der schweren Not des Sommers 1504 nahm auch die Rückseite zu Hilfe, während der redselige Heidelberg zweimal auch die Adressenseite benutzte. Verschlossen wurden die Briefe mit grünem Wachssiegel, in welchem man durch Aufdrücken des Petschaftes auf ein viereckiges diagonal gestelltes Deckblättchen die durch den Brief gezogene Siegelschnur verfestigte; die durchlöcherten Briefe bestätigen noch jetzt dieses Verfahren, welches die nebenstehende Abbildung des Kobergerschen Siegels darstellt.



(B.)

Nahezu bei der Hälfte der Kobergerschen Briefe haben sich die Wachssiegel erhalten, bei anderen sind dieselben abgefallen, teils entbehrten sie solcher von vornherein. Die Kobergerschen Siegel blieben sich im wesentlichen gleich; die Grundgestalt ist ein Kreuz, der Längsbalken oben in eine Pfeilspitze auslaufend, von den Querbalken der linke nach oben, der rechte nach unten im rechten Winkel verlängert, in den offen bleibenden Winkeln des Kreuzes links unten und rechts oben ein freischwebender Punkt.

Auf der handschriftlichen Hausmarke streckt sich das Bild etwas in die Länge, so dass es mehr das Ansehen eines nach oben gerichteten Pfeiles hat, welcher von einer rechtwinkligen Stufe durchkreuzt wird.

Das in den Jahren 1495/96 zweimal dienende erste Siegel (S. 364) ist von einem achtsseitigen Rande umgeben, das

Hauptsiegel, welches in den Jahren 1498—1506 auf 32 Briefen erhalten ist, unterscheidet sich nur durch Einfügung eines kleinen Wappenschildes (S. 367). Auf der Fastenmesse



(C.)

1506 tauchte ein neues Siegel auf, ganz dem ersten Siegel nachgebildet, nur mit Zuspitzung der Balkenenden; dasselbe ist vielleicht rasch für den Messgebrauch und aus Versehen bei der Nachbildung nach einem Abdruck gegensinnig geschnitten worden, darum nur dort zur Verwendung gekommen.

Die Führung des Siegels — die Größe desselben lässt auf den Gebrauch des Siegelringes schließen — darf als ein geschäftliches Hoheitsrecht betrachtet werden; Heidelbergs, des Kobergerschen Dieners, Briefe weisen weder Siegel noch Hausmarke auf; von den Briefen Hans Kobergers ist nur der Veroneser mit dem Kobergerschen Hauptsiegel versehen,



(D.)

welches er auf jener Italienfahrt führen mochte; zur Lyoner Ostermesse 1506, als er wiederum eine große Reise einleitete, verwandte er ein neues Siegel, welches das erste Kobergersche, nur in Kreisumrandung, wiedergab; stets aber bezeichnete er die Adressen seiner Briefe mit der handschriftlichen Hausmarke der Koberger, welche Anthoni Koberger nur ganz gelegentlich statt des Siegels, zweimal auch neben demselben verwandte.

In gleicher Weise führten auch die Geschäftsfreunde Siegel¹; das Hans Peters ist auf dem Briefe undeutlich geworden, das nebenstehende des Papierhändlers Brechter findet sich vielleicht einmal als Wasserzeichen wieder.



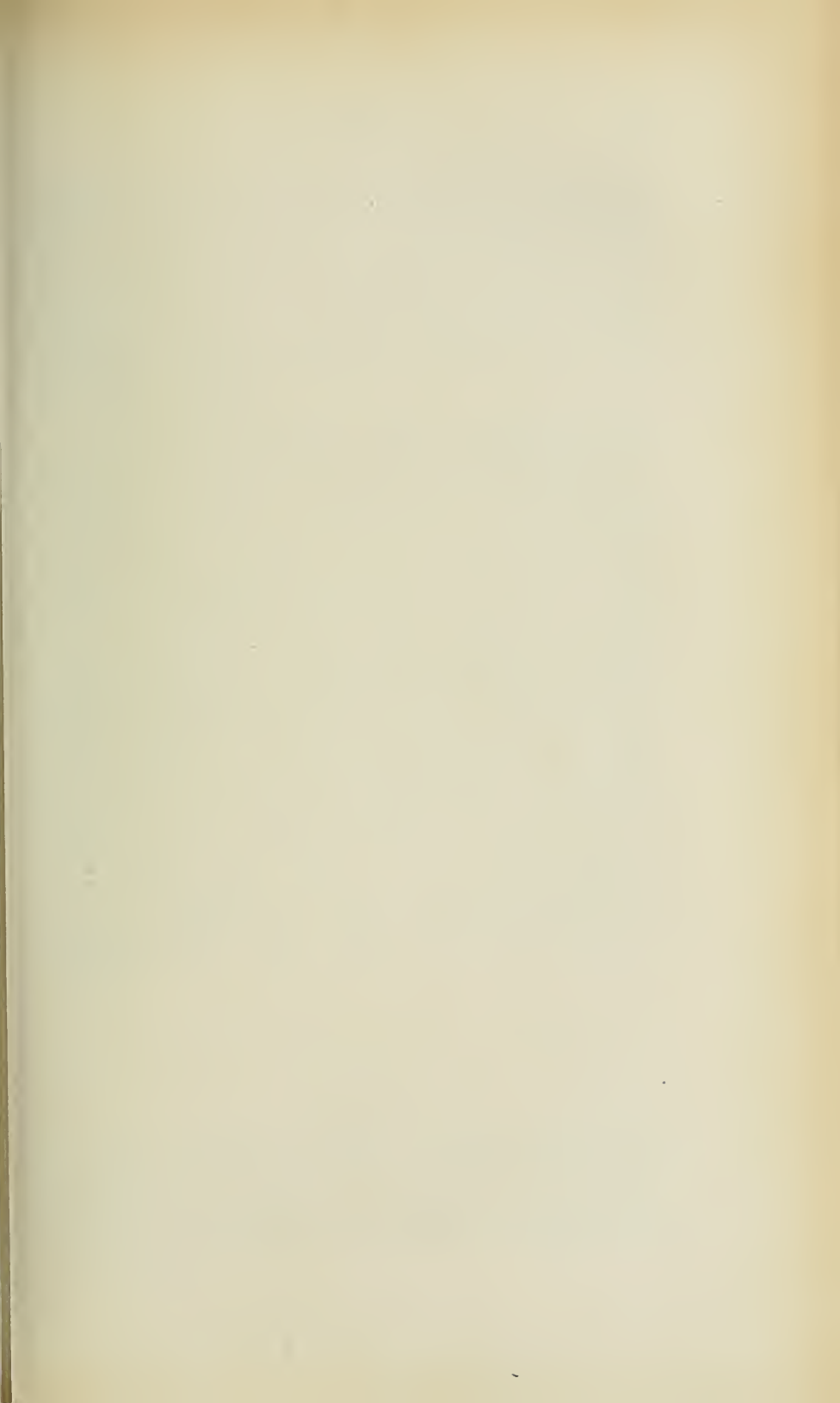
(Siegel Brechters.)

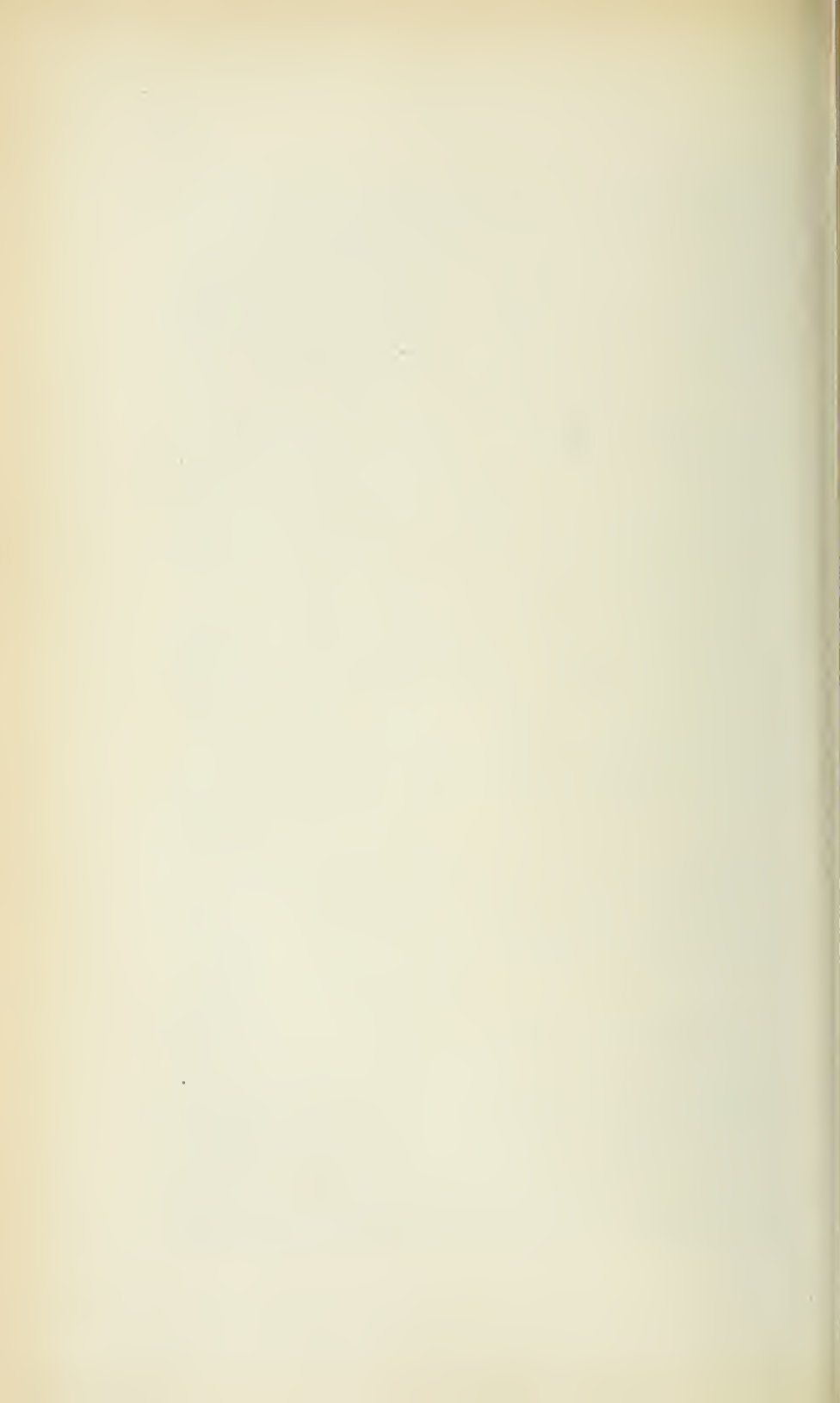


(Siegel Grünigers.)

Auch die Briefe Hans Grünigers, ein Menschenalter später, weisen noch die gleiche Weise des Verschlusses, sowie die Verwendung der Hausmarke als Siegel und handschriftliches Zeichen auf, desgleichen die Briefe des Buchführers Hans Herfurt in Augsburg².

Die Kobergerschen Briefe waren reine Geschäftsbriefe. Nie mengte er Allgemeines oder Eigenes ein,





es sei denn dass er es zur Begründung geschäftlicher Angaben anführte. Freude und Leid seines großen Familienwesens ward nie berührt, nur einmal ist ‚Weib und Kind‘ erwähnt, als er im Herbst 1505, die Verzögerung einer Restzahlung begründend, seine und der Seinen Flucht vor der Pest nach Gemünd berichtete; nur ausnahmsweise grüßte er auch die Angehörigen Amerbachs, während der Vetter Hans zumeist aller Lieben gedachte.

Wohl heimelt den gegenwärtigen Leser die Traulichkeit der altertümlichen Redeweise und die natürliche Ehrbarkeit Kobergers an, Anrede und Schluss der Briefe enthielten aber ebensowohl stereotype Wendungen als die Geschäftsbriefe der Jetztzeit. Freilich anmutender als eine moderne Adresse klingt Kobergers Zuschrift: ‚Dem ehrbaren, weisen, fürsichtigen, wohlgelehrten Meister Hans Amerbach, meinem besonderen günstigen Herrn und guten Freund‘: aber diese Formeln der äußeren Briefaufschrift wiederholten sich fortwährend, während der Eingang des Briefes selbst, nach der stehenden Versicherung des ‚freundlichen Grußes und allzeit willigen Dienstes‘, stets zwischen den beiden Wendungen wechselte: ‚Eure Gesundheit (und Wohlmögen) hörte ich allzeit gern‘ und ‚wäre mir eine große Freude zu hören‘; nur Neujahr bot eine kleine Abwechslung mit dem Wunsch eines ‚viel gut selig Neujahr‘. Auch die Schlussworte ‚damit seid Gott befohlen‘ oder öfter ‚damit befehle ich Euch Gott dem Allmächtigen‘ kehren gleichmäßig wieder, nur gelegentlich durch einen weiteren herzlichen Wunsch bereichert.

6. Diener.

Die für Koberger wichtigste Verkehrsvermittlung lag jedenfalls in den Geschäftswanderzügen seiner Diener, welche von den Knotenpunkten des von ihm selbst geschaffenen Netzes aus den Verkehr und namentlich den Büchervertrieb

vermittelten. Eine große Schar derselben ist nach den mannigfachen Erwähnungen in vieler Herren Länder für ihn thätig gewesen.

„Alle meine Diener in Frankreich“, diese Angabe von Ende 1501 lässt auf eine stattliche Zahl seiner auch sonst erwähnten dortigen Diener schließen. Wie nach des Badius Angaben in Paris außer Heidelberg andere Handlungsdiener Kobergers thätig waren, so waren auch in Lyon unter Hans Koberger mehrere Diener thätig, denn im Juli 1504 schrieb er seinen „Dienern auf Lyon, dass sie allen möglichen Fleiß sollen ankehren“. Im Herbst 1498 nannte Anthoni Koberger als den Vertreter seines Vettters in Lyon „meinen Diener Siriacus Hochwerk zu Lyon bei Hansen von Michelstat zu Herberg“; er oder sein Nachfolger stammte wohl aus Basel, denn im November 1501 schrieb Hans Koberger an Amerbach: „ich bitte Euch freundlich, dass Ihr mir soviel zu Dienst hättet gethan, diesen Brief hättet lassen antworten, gehört an unsres Diener Mutter und ob sie nicht zu Basel wäre, so schickt ihr ihn und lasset ihr geben 6 fl. rhein., die will ich Euch zu großem Danke wieder ausrichten und wo sie hierfür weiter würde notdürftig sein, so gebet Ihr zu Zeiten 2 fl. rhein., zum Jahr antrifft sei ungefähr bis in 12 fl., um solches bin ich sehr gebeten worden; verhoffe ich zu Euch, Ihr thut mir soviel zu Dienst und wahrlich, wo ich solches um Euch und die Euren mag verdienen, sollt Ihr mich allzeit willig dazu finden.“ Anderseits vermittelte Anthoni Koberger auch für Amerbachs wohl aus Nürnberg stammende Diener derartige Zahlungen, so nach Herbstmesse 1498 „als Ihr mir zu Frankfurt befohlen habt 7 fl. auszurichten von Linhart Eschenbachs wegen, der jetzund Euer Diener ist, so füge ich Euch zu wissen, dass ich solche 7 fl. ausgerichtet habe seinem Bruder, und habe Euch solche 7 fl. zugeschrieben: wisst Ihr wohl an ihn einzukommen“.

Der Diener in Wien, Ofen, Breslau und Krakau, und an den Enden, ist bereits Erwähnung gethan worden. Das deutsche Zwischengebiet wurde von derartigen Dienern in mannigfaltiger Weise durchkreuzt; bald sandte er sie nach





Basel, bald nach Köln, bald nach Franken und Schwaben, bald zur Ostsee; die geschilderten Reisen seines Hauptvertreters, Vetter Hans, mögen für diesen ganzen Verkehr der Diener als große Beispiele gelten. Diese Diener berichteten ihm über Gangbarkeit von Werken, über geschäftliches Gebahren und gelegentlich über die übeln Winkelzüge seiner Geschäftsgenossen; kurz allenthalben waren sie seine Vermittler, daher seine schweren Klagen, wenn sie durch Krieg von ihm abgeschnitten waren.

Ein Hauptvertrauensmann unter ihnen war sein Diener Hans Breuer, welcher Herbstmesse 1502 und Fastenmesse 1503 wichtige Geschäfte für ihn erledigte, große Zahlungen leistete, geheime Verhandlungen über große Unternehmungen mit den Baslern führte und den flotteren Vertrieb des Hugo in die Hand nehmen sollte; er war es wohl, der auch Herbstmesse 1504 trotz der Kriegsgefahr Koberger wieder in Frankfurt vertrat. Eine ähnliche Stelle nahm sein Diener Hans Amberger, vielleicht ein Nachkomme des gleichnamigen Goldschmiedes¹ in Nürnberg, ein, welcher seinen Herrn während fast halbjähriger Abwesenheit im Winter 1505/6 vertrat. Aus späterer Zeit des Kobergerschen Geschäftes sind noch die Namen zweier ihrer Diener bekannt geworden, Erasmus Santbach 1520 im Verkehr mit Reuchlin, lateinisch² als Geschäftsführer (bez. Warenausträger?) oder Institor (d. h. Faktor oder Hausierer) bezeichnet; sowie 1527 in Würzburg handelnd Jorg Mülner ‚ihr Faktor oder Diener‘.

Der auch für die Geschäftsangehörigen anderer, so Amerbachs und Winters in Basel. Brechters und Ingolts in Straßburg, gebrauchte Ausdruck ‚Diener‘ — in solchem Sinn in ‚Handlungsdiener‘ noch bis vor kurzem erhalten — darf nicht Wunder nehmen für Bezeichnung derartiger selbständiger Vertrauensmänner; er kam gerade den höheren Handlungsgehilfen zu, während Koberger die Hilfskräfte, welche er zum Ballenpacken senden wollte, einfach als ‚Leute‘ bezeichnete, die Druckergehilfen aber als ‚Knechte‘ zu jener Zeit bezeichnet wurden³. Die zu Pferd die Städte, Klöster und wohl auch Rittersitze durchstreichenden Diener mochten

ein frisches, wechselvolles Leben führen und wie Heidelberg mancherlei Sprachen und Menschen kennen lernen. Martin Dorpius schilderte dem Erasmus ein ergötzliches Buchhändlermahl¹. ‚So wollte ich Jakob (den Boten des Erasmus) mit (dem Buchhändler zu Alst, Antwerpen und Löwen) unsrem Theodoricus, dem Bacchuspriester, zusammenbringen, damit der ihn nicht ausließe, ohne dass wir uns unterhalten, und ohne dass wir gemeinsam getafelt hätten, und zwar wollte ich ihn mit Speise, mich mit Erzählungen, neuen und frohen Mären sättigen u. s. w. Und siehe da, während wir sehr viel schwatzen, trinket Theoderich sehr viel, und spielt seine Rolle durchaus nicht lässig, auch er selbst zwischendurch nicht frei vom Fabulieren, denn in fast allen Zungen spricht er, oder, soll ich sagen, stört er herum? Deutsch, französisch, italienisch, lateinisch: so dass Du glauben könntest, es sei in ihm irgend ein apostolischer Mann wieder erstanden.‘ Indessen mochte es ein anstrengender Dienst sein, mit den Bücherfässern oft in schlimmen Zeiten und bei schlechter Witterung auch die entlegenen Länder abzusuchen. Dazwischen gönnte man sich, wenn auch der würdige Herr selbst an den großen Festtagen fleißig bei seinen Briefen saß, ehrlich Feiertage, wie aus dessen Briefe vom Schlusstage des 15. Jahrhunderts, ‚Datum am heiligen Jahrsabend im 100. Jahr‘ erfreulich hervorgeht: ‚sind gekommen 5 Fass auf Nürnberg am heiligen Christabend, habe ihrer noch nicht aufgeschlagen, denn es sind eitel heilige Tage gewesen die Zeit her‘.

7. Buchführung.

Das weitverzweigte Geschäft bedurfte einer peinlichen Ordnung in Aufzeichnung aller Geschäftsvorgänge, welche Lieferungs- und Rechnungswesen betrafen, und vor allem einer einheitlichen übersichtlichen Zusammenfassung.

Koberger hielt nach den Briefen als ein sorgfältiger Buchhalter stets darauf, dass Bücherbezüge und -Lieferungen.





Schuldbriefe und Forderungen. Zahlungen und Quittungen ordnungsgemäß gebucht wurden, und zwar, abgesehen von vorübergehenden Auslagen, auch alles was Lyon und Paris betraf, einheitlich für das Nürnberger Haus.

So schrieb er in Bezug auf Bücher im Januar 1499 an Amerbach: ‚Was Ihr auf Frankfurt und auf Lyon gesandt habt, habe ich Euch alles ordentlich zugeschrieben‘, ferner Schuldbriefe betreffend im Juli 1502: ‚wollt auf meinen Schuldbrief schreiben, was ich Euch darauf bezahlt habe; ich habe meinem Vetter auch davon befohlen‘, desgleichen über Zahlungen im Dezember 1504: ‚Was Euch also von meinerwegen allenthalben von Geld wird zu Paris, auch von Lyon und jetzund die 300 fl. wollt ordentlich schreiben, damit keine Irrung zwischen uns werde.‘

Die selbständig waltenden Diener und Vertreter führten eigene ‚Register‘, aus welchen sie ‚Memoriale‘ für die einzelnen Schuldner ziehen konnten; hierbei erwies sich Heidelberg als ein sorgfältiger Buchführer; über die Verrechnung für die jungen Baseler, die er selbst die Entnahmen in sein Register einschreiben ließ, berichtete er an Amerbach März 1503, dass er zunächst vom Vater Amerbach die Angaben der Kinder erbitte, ‚ob es recht zusage mit meinem Register‘, dann wolle er gewissenhaft schreiben, was jeder aufgenommen habe. Der davongegangene Schuldner ward von ihm mit einem ‚Memorial‘ bedacht.

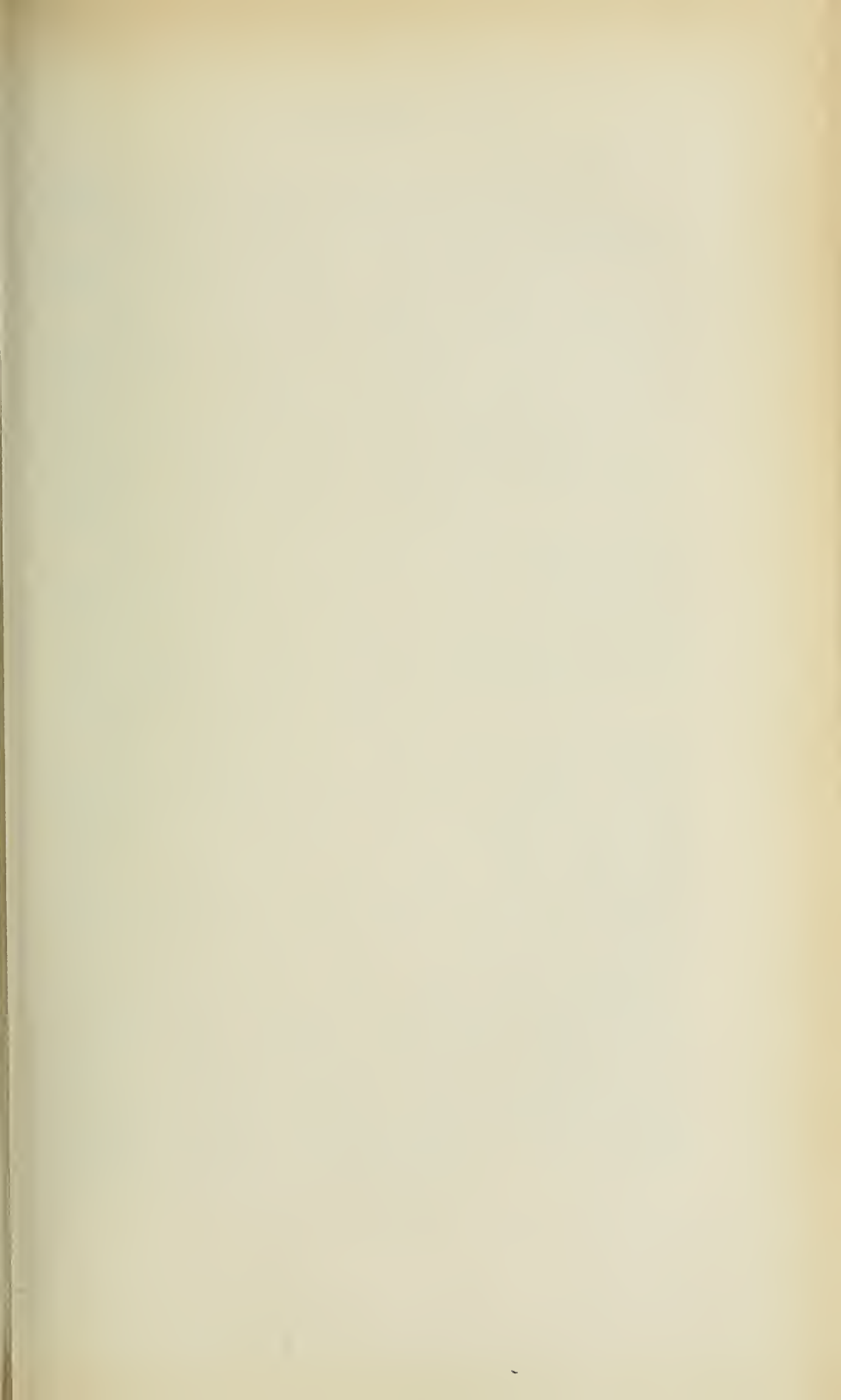
Die Ergebnisse dieser Buchungen gab er gelegentlich der Weihnachtsrechenschaft an Hans Koberger weiter. der seinerseits wohl auf der jährlichen Reise zur Fastenmesse Rechenschaft legte.

Im allgemeinen war zu jener Zeit die einfache Buchführung die übliche. Das älteste erhaltene deutsche Handlungsbuch¹ des 14. Jahrh., die lateinisch geführte Abrechnung einer hanseatischen Familiengesellschaft, widmete jedem Geschäft ein besonderes Blatt, führte jedoch keine Personalconten, sondern fasste nur gelegentlich die Reste in Übersichten zusammen.

Für den Buchhandel bildeten die Messabrechnungen die wesentliche Grundlage; selbst das auf Buchdruck und Buchhandel gleichmäßig sich beziehende Rechnungsbuch der Nachfolger der alten Baseler Druckergesellschaft 1557—1564¹, für die Gesellschaftsabrechnung zumeist deutsch geführt, geht von Messe zu Messe; dieses Handlungsbuch mit den Messabschlüssen der Firma verweist noch auf das ‚Journal‘ mit Unkosten für allerlei Klitterwerk, das ‚Register‘ mit Kosten für Druck und Spesen und auf das ‚Messbuch‘ mit seinen Einnahmen. Die Abrechnung Sigismund Feyerabends für seine Gesellschafter Jorg Rab und Weigandt Hanen Erben bezeichnet sich ausdrücklich als ‚Copey oder Abschrift des Registers Fasten Mes A^a 1565‘²; während diese Abschrift alphabetisch geordnet ist, liegen die Messmemoriale von Michel Harder derselben Kompanei aus den Jahren 1568 und 1569³ noch im wesentlichen in der Zeitfolge niedergeschrieben vor. Tilgung der Schuld wurde einfach durch Durchstreichen angedeutet.

In einem 30 Jahre später ausgebrochenen Rechtsstreite der Erben Feyerabends ist behauptet worden, dass es im Buchhandel ‚nicht bräuchlich ist, alles zu mundieren, und wie sonst bei anderen großen Gewerben zu Buch zu tragen‘; man beschränkte sich darauf, die ‚Original-Laden-Register‘ der Messen ‚in ein großes Hauptbuch zusammen‘ zu mundieren.

Anthoni Koberger begnügte sich mit derartiger Buchführung nicht, er führte in Nürnberg ein wirkliches Hauptbuch, in welches die Geschäftsvorgänge sowohl der Messen als auch aller Faktoreien und des gesamten Betriebes und Vertriebes ihre Endergebnisse abzuliefern hatten. Neben den Personenkonten für Belastungen und Gutschriften der Geschäftsfreunde enthielt dieses Handlungsbuch zugleich die Konten eines nach Grundsätzen der doppelten Buchführung eingerichteten Lagerbuches, also eines Skontro, welches einerseits für jeden seiner Diener und Vertreter, andererseits für jedes der Hauptverlagswerke besondere Rechnung führte, so dass jede neue Sendung zugleich dem Konto des Em-





pfängers belastend zugeschrieben. den toten Konten der einzelnen Werke entlastend abgeschrieben wurde.

Neudörffer, Kobergers Haupt-Gewährsmann, hat über dessen Geschäftsverwaltung und Buchführung, obgleich selbst Sohn einer Welthandelsstadt. staunend berichtet:

„Dieses seines großen Handels Verwaltung hielt er in einem einigen Buch, das war dermaßen mit seinem Debito und Kredito so künstlich geteilet und geordnet, dass er jederzeit, und sonderlich im Einkaufen der Mess, wusste, was ihm an andern Orten abging, oder welcher Bücher er zu viel hatte; dieselbe an andere gelegene Orte wieder senden konnte; welche Buchhalters Ordnung noch vielen großen Buchführern dieser Zeit nicht offenbaret ist.“

In der That ist Anthoni Koberger seinem Zeitalter vorangeilt, denn er hat zu einer Zeit, in welcher dem Buchhandel als solchem freiwirkende Organe und eine entwickelte Verkehrs-Organisation fehlten, seinem Buchhandel eine Organisation gegeben, welche einen die Hauptkulturländer durchdringenden Weltverkehr ermöglichte.

Diese Organisation war auf die tüchtige Kraft eines weitblickenden Mannes gestellt, welcher von einem wichtigen Verkehrsmittelpunkte aus durch eigenes Schaffen und Beschlagnahme der Produktion anderer Druckstädte, durch Begründung von Faktoreien in fremden Ländern und durch einen großartigen Wanderverkehr seiner Diener sich überall eindringlich wirkende Organe schuf; nicht aber der Heimgang des kraftvollen Begründers oder die bereits zuvor erfolgte. den Kern des Schaffens treffende, Einstellung der eigenen Druckthätigkeit ist es gewesen, welche diese Organisation vernichtet haben; dieselbe wurde abgelöst durch eine sich bereits in Anthoni Kobergers letzten Jahren bildende höhere Form des Gesamtbuchhandels, durch das Aufkommen der Provinzialsortimenter und deren durch das Bedürfnis hervorgerufene regelmäßige Verkehrseinigung mit den Verlegern auf den Frankfurter Buchhändlermessen.

8. Messverkehr der Zeit des Humanismus.

Der Messverkehr der scholastischen Zeit des 15. Jahrh., auf eine kleinere Zahl Drucker-Verleger und Buchführer beschränkt, war im wesentlichen eine innere Angelegenheit des Buchgewerbes geblieben. Die Briefwechsel des 15. Jahrh., welche in vieler Beziehung die Tageslitteratur der Gegenwart vertreten, erwähnen die Frankfurter Messe kaum. Die vertraulichen Briefe des Abtes Joh. Trithenheim, welche das letzte Viertel des 15. und das erste Zehnt des 16. Jahrhunderts umfassen, nennen trotz seines großen Interesses für Litteratur und dessen Bethätigung im Bücherkauf nie die Frankfurter Messe.

Das Auftreten der humanistischen Verleger Italiens auf den Frankfurter Messen ist es gewesen, was das Interesse der deutschen Gelehrten an diesen Messen in hohem Grade erregte und Messreisen oder Messbestellungen¹ veranlasste. Waren schon gegen Ende des 15. Jahrh. von italienischen Verlegern die Messen besucht worden, so wurde dies zu Anfang des 16. Jahrh. Brauch². Nach der Herbstmesse 1510 schrieb Konrad Brunner an Zwingli, dass früher durch Kriegs-, jetzt durch Pestfurcht abgeschreckt keiner der italischen Buchhändler, oder wer italische Bücher herbeiführt, der Messe beiwohnte; und nach der Fastenmesse 1516 klagte Wilhelm Nesenius, Korrektor Frobens, dass Maximilian die Veneder durch Krieg verhindert habe, ihre Bücher nach Frankfurt zu bringen.

Die ‚Briefe berühmter Männer‘ an Reuchlin enthalten in ihrem ersten Buche, welches Gelehrtenbriefe bis zum Ausbruche des Reuchlinschen Streites gibt, der litterarischen und buchhändlerischen Mitteilungen viele, Frankfurt jedoch wird nie erwähnt, während das zweite später hinzugefügte Buch die große Verbreitung von Büchern durch die Messe betont.

In den glanzvollen Kriegsjahren des jugendlichen deutschen Humanismus, welche der Reuchlinsche Handel eröff-



nete, trat die Bedeutung der Frankfurter Messen für das litterarische Leben aller Welt klar zu Tage. Grund dieses mächtigen Einflusses war die Thatsache, dass die mit dem 16. Jahrh. allenthalben im Volke aufkommende Bildung das Emporkommen von Druckern und Buchführern allerorten ermöglichte und dass aus dem regelmäßigen Messbesuch der Hauptvertreter des Gewerbes eine stattliche allgemein bekannte Organisation, die vornehmste Verkehrsform des gesamten Buchhandels entstanden war, wie sie für die rasche, gleichmäßige und weiteste Verbreitung der neuen Wissenschaft und Litteratur von lebendigster Wirkung sein musste. Soweit der Reuchlinsche Streit in Druckschriften zum Ausgangspunkt für die Verbreitung. 1511 hatte Pfefferkorn ein offen gedrucktes Schmachbüchlein und Lasterschrift, das er nennt Handspiegel, geübt und männiglichen in nächst verrückter Frankfurter Fastenmesse eröffnet¹; es erschien in einer Auflage von etwa 1000 Exemplaren². Reuchlin erklärte die Art Handel, wie er mit dem Handspiegel getrieben worden sei, für eine unanständige³; Pfefferkorn, der getaufte Jude, habe das Buch selbst umgetragen, verkauft und durch sein Weib in offenem Grempelkram jedermann feil geboten⁴, dass er als ein Büchergrempler viel Geld möcht gewinnen⁴. Im allgemeinen herrschte also in Frankfurt ein ehrbarer Handel.

Die Verbreitung der Gegenschrift Reuchlins geschah ebenfalls zu Frankfurt, in der Herbstmesse desselben Jahres⁵; in Frankfurt wurden auch die folgenden Ergänzungen der Schrift und die Gegenschriften ausgegeben⁶. Die Verbreitung der beiderseitigen Schriften war eine erstaunlich rasche, und Frankfurt war der Ort, von dem nach allen Seiten diese Schriftchen ihren Weg zu den Gelehrten fanden.

Auch Hans Koberger besuchte die Messe regelmäßig, so traf er dort zur Fastenmesse 1517 mit Hans Froben zusammen, desgleichen Fastenmesse 1518 mit Thomas Anselm, bei welchem auch der soeben nach Wittenberg berufene Melanchthon sich einstellte, welchen ein Brief Reuch-

lins an den Kurfürst Friedrich von Sachsen ankündigte¹. Hans Koberger hatte, wie ja schon Anthoni 1506 von seinem Wirte in Frankfurt gesprochen hatte, eine ständige Vertretung in Frankfurt: Cochläus, derzeit als Korrektor der Kobergerschen Ausgabe des Fulgentius² in Frankfurt thätig, schrieb am 8. Febr. 1520 an Pirckheimer: ‚jede Stunde erwarte ich Nachricht durch den Wirt der Koburger‘.

Cochläus selbst scheint Koberger auch in gewissem Sinne dort vertreten zu haben; so meldete er im April desselben Jahres, als Hans Koberger zur Fastenmesse dort anwesend gewesen war, an Pirckheimer³: ‚Die neuen Werke, welche Du früher, so wenigstens, nicht gesehen haben wirst, wird Dir der im Brief beigeschlossene Zettel anzeigen; das alles hat Hans Koberger von hier aus schon bestellt.‘ Auch die Briefe Grüningers 1524/25 weisen den regelmäßigen Besuch des älteren und des jüngeren Hans Koberger nach; wie denn der Nürnberger Rat 1527 Kobergers Messbesuch als selbstverständlich voraussetzte. In den Briefen des Erasmus gewinnt die Frankfurter Messe derartige Bedeutung, dass man aus denselben von 1515 ab fast regelmäßigen Messbesuch Frobens und zeitliches Bedingtsein der Verlagserscheinungen durch die Messe nachweisen kann; auch seine mehrfachen Erwähnungen Kobergers in der Mitte der zwanziger Jahre deuten alle auf eine Vermittelung über Frankfurt hin.

Man hat sich den Kobergerschen Messverkehr stattlicher vorzustellen, als ihn die dürftigen Mitteilungen gerade aus der Zeit des entwickelten Messhandels erscheinen lassen, denn gerade die Beteiligung der Nürnberger Kaufleute an der Warenmesse war so hervorragend, dass der Pariser Buchhändler Heinrich Stephanus⁴ sagen konnte: ‚Wahrlich wer Frankfurt zur Messzeit geschaut hat, der kann sagen, dass er nicht den kleinsten Teil von Nürnberg damit geschaut habe.‘

Mit dem Schlusse des ersten Viertels des 16. Jahrhunderts war die Messorganisation im großartigsten Maßstabe vollendet⁵. Frankfurt ein Weltmarkt des Buchhandels, die



Buchhändlermesse selbst nach dem Dafürhalten des Heinrich Stephanus der Warenmesse ebenbürtig¹: „Diese Messen der Musen übertreffen jene Merkurs nicht nur an Würde, sondern auch, was wunderbarer ist, selbst an Umfang machen sie jenen den Rang streitig.“

9. Sortimentshandel mit humanistischer Litteratur.

Die neue Art des Geschäftsverkehrs der Buchhändler untereinander hing eng mit dem Erstehen des selbständigen, jedoch noch nicht auf den örtlichen Vertrieb beschränkten Sortimentshandels zusammen; auf diesem Gebiete des buchhändlerischen Verkehrs entwickelte sich nach Anthonis Tode die Hauptthätigkeit der Koberger. Diesem humanistischen Sortimentshandel, welcher, für die Wissenschaft von höchster Bedeutung, im wesentlichen die Klassiker zum Gegenstande hatte, diente als Verleger in Deutschland vor allen Hans Froben, welcher sich zu diesem Zwecke unter des Erasmus Botmäßigkeit begab; das Hauptverlangen der deutschen Humanisten aber richtete sich auf den Verlag des klassischen Landes der Wiedergeburt des Altertums, nach Italien, wo Aldus seine glänzende Wirksamkeit entfaltete. Die Herrlichkeit des italienischen Humanismus hat nach des Aldus Heimgang nicht lange gewährt; die Zerstörung Roms im Jahre 1527 hat ihm in seinem Geburtslande den Todesstoß gegeben, während er in Deutschland nicht verkam, sondern in der gelehrten Bildung der Reformation aufging². Die Beteiligung der Koberger an diesem Handel mit italienischem Sortiment findet, abgesehen von dem allgemeinen Zuge der Zeit, ihren Grund einmal in ihrem engen Verhältnisse zu den Häuptern der humanistischen Partei, besonders in Nürnberg, dann in ihren von alters her gepflegten Beziehungen zum Ausland, auf welches die deutschen Drucker-Verleger oft mehr rechneten als auf Deutschland selbst³.

Wie Pirckheimer und Scheurl, die Nürnberger Gönner¹ des Kobergerschen Geschäfts, die Reformation als eine Äußerung des humanistischen Geistes freudig begrüßt hatten, sich jedoch bald, von ihrem verneinenden und ausschließenden Wesen unangenehm berührt, zu den humanistischen Studien zurückwandten, so blieb die humanistische Richtung die maßgebende für die Thätigkeit der späteren Koberger. Der Handel mit dem Klassiker-Sortiment italienischer Pressen, gestützt auf direkte Verbindungen mit Venedig, wurde von ihnen in großem Maßstabe betrieben. Die Bedeutsamkeit dieses italienischen Einflusses aber kann nur unterschätzen, wer der Reformation zulieb die Einwirkung des klassischen Altertums auf die wissenschaftliche Entwicklung des 16. Jahrhunderts zu verleugnen bestrebt ist.

Nach Nürnberg zuerst war der italienische Humanismus gedrungen. Des Äneas Sylvius hervorragendster deutscher Schüler Gregor von Heimburg hatte dort schon vor Mitte des 15. Jahrhunderts gewirkt. Kobergers Verbindung mit Hartm. Schedel, Peter Dannhäuser, Sebald Schreyer, die sich alle durch höhere humanistische Bildung auszeichneten, weist in frühe Zeit zurück. Einzelne frühe Drucke Kobergers nach italienischen Vorlagen setzen Beziehungen zu Italien voraus, wie solche ja in großartiger Weise durch Hans Koberger in Lyon gepflogen worden sind. In gedruckten Briefwechseln findet sich meist nur eines privaten Bezugs der Gelehrten durch Vermittelung von Studenten und Kaufleuten aus Nürnberg Erwähnung gethan. Als Wilibald Pirckheimer zu Padua studierte, hatte er stets seinem Vater Joh. Pirckheimer zu berichten, was Neues an klassischen Werken erschienen sei². Ein Werk des Marsilius Ficinus, nach dem dieser sich mehrfach erkundigte, erschien kurze Zeit darauf bei Koberger. Wilibald Pirckheimer wiederum beauftragte Albrecht Dürer³, Anthoni Kress⁴ und andere mit seinen Bücherwünschen.

Albrecht Dürer⁵, welcher 1506 vergeblich nach neuen griechischen Werken gefragt hatte, hielt in gutem deutschen Selbstgefühl nicht allzuviel von der Sucht, nur in Italien



Gutes zu suchen: ‚man kauft zu Frankfurt bessere Dinge zu geringem Geld denn zu Venedig, und der Bücher halben. die ich Euch bestellen sollte, das haben Euch die Im Hoff ausgerichtet; aber bedürft Ihr sonst etwas, das lasst mich wissen, das will ich Euch mit ganzem Fleiß ausrichten.‘

Das Verlangen nach italienischen Klassikerausgaben wurde zu Beginn des 16. Jahrhunderts fast zur Modesache. Gla-reanus¹ verspottete mit der Laune, welche das eben voran-gegangene Lesen der Dunkelmännerbriefe und eine besondere Freude am Zicaviacus erregt hatte, die Aldinomanie seiner Zeit schon 1516. ‚Was nur an guten Büchern (d. h. in Aldinischer Letter) nach Basel kommt, so sind dreißig da, welche es, kaum dass sie nach dem Preise fragen, an sich reißen: so groß ist die Begierde der Leute und die rasende Sucht (denn es ist eine Raserei) bei einigen, denen diese Bücher nicht zu Nutz sind, und die sie nicht verstehen: haben aber wollen sie dieselben und möglichst oft stramm toll sein wollen sie noch lieber. Gerade am meisten unter allen deutschen Humanisten betonte die Nürnberger Richtung, wie sie Pirckheimer vertrat, die italienische humanistische Bildung, und ihre litterarische Nahrung war eine wesentlich italienische, wenn sie auch rasch in deutsches Fleisch und Blut umgesetzt wurde.

Die Beziehungen Venedigs zu Nürnberg waren so mannigfaltige, wie zu keiner andern deutschen Stadt, vielleicht Augsburg ausgenommen. Die buchhändlerische Verbindung ging deshalb den direkten Weg², selbst dann noch, als schon Frankfurt anerkannter Messplatz geworden war. Ja, der Bezug italienischer Verlagswerke erfolgte von Frankfurt aus 1520 noch am schnellsten über Nürnberg. Cochläus schrieb, und es war, da dessen Verhältnis zu Hans Koberger in dieser Zeit genauer bekannt ist, wohl an dessen Vermittelung gedacht, den 12. Juni an Pirckheimer³: ‚Vor wenigen Tagen schrieb Fabr. Capito zweimal an mich aus Mainz, er verlangt im letzten Briefe, ich solle ihm Ciceros sämtliche Werke im handlichen Format aus der Aldinischen Letter schicken. Ich forschte hier nach, aber vergeblich. Ich weiß wirklich keinen

ändern, der leichter oder bequemer als Du in dieser Sache gefällig sein könnte. Du hast die Venedischen Händler, welche Dir nichts verweigern, Deines Winks gewärtig.⁴

Die Nürnberger Humanisten waren die naturgemäßen Vermittler der Wünsche fremder Gelehrter. So machten Pirckheimer, Scheurl, Camerarius, Eoban Hessus für Fremde Bestellungen bei den Kobergern; die eigenen Bücherkäufe sind selten erwähnt, nur von Eob. Hessus, der in seiner lebenswürdigen Weise sich stets mitzuteilen liebte, liegt eine Reihe von Briefchen an seinen Kollegen am Gymnasium Joachim Camerarius vor, welche seines Verkehrs mit den Kobergern öfter Erwähnung thun.

Mutian in Gotha, das Haupt der thüringischen Humanisten, welcher soviel Geld auf Bücher verwandte, dass er für die Bezahlung auf den Erlös des selbstgebauten Weines vertrösten musste, machte 1505/6 auf Empfehlung Spalatin's Versuche, unmittelbar mit Aldus in Verbindung zu treten, das Unglaubliche hoffte er auf diesem Wege für 4 fl. durch Vermittelung der Fugger zu erhalten. Diese wie alle ähnlichen Bestrebungen eines Reuchlin, Celtes¹ u. a.² scheiterten, so bereit Aldus war, selbst Kommissionslager an Gelehrte zu geben und durch Kataloge zu wirken (1498, 1502, 1513). Mutian hoffte nun auf den Messbezug, 1510 beklagte er als das Hauptübel des Krieges, dass Aldus Bücher nicht nach Frankfurt schaffen könne. Als auch der Frankfurter Bezug Bedenken hatte, wies 1515 Crotus eine gute Würzburger Bezugsquelle nach; später, 1519, wandte sich Mutian an Beatus Rhenanus nach Basel, von dort das Verzeichnis der Frobenschen Drucke zu erbitten³.

Reuchlin⁴, welcher zu Beginn des Jahrhunderts mehrfach direkt von Aldus Sendungen empfangen hatte, bezog später mancherlei über Nürnberg. 1512 wurden ihm von Nürnberg die Demosthenischen Reden (Venedig bei Aldus 1504) zugeschiedt, und zwar auf Pirckheimers Veranlassung, während dieser selbst nicht in Nürnberg anwesend war. Den 7. Mai 1520⁵ wandte sich Reuchlin von neuem mit Bestellungen an Pirckheimer. Vor dem 31. des Monats⁶ trat



darauf hin ein Kobergerscher Diener bei ihm ein, welcher ihm das um jeden Preis gewünschte¹, damals fast unbekannt² Onomastikon des Hesychius überbrachte, und ihm auf seine Bitte noch eine hebräische Bibel³ verkaufte.

Reuchlin übergab Kobergers Diener Erasmus Santbach 30 Goldgulden, damit er dieselben seinem Herrn Hans Koberger schicke, so dass Pirckheimer, von welchem er sie geliehen hatte, sie auf diesem Wege zurückempfangen.

Überhaupt dienten die reisenden Buchhändler den geschäftlichen Interessen der Gelehrten als naturgemäße Vermittler. Dafür mag dienen, was Hans Koberger⁴, von einer Pariser Geschäftsreise zurückgekehrt, dem Chr. Scheurl beim Mahle von all den Geschenken, welche ihm von französischen Bischöfen und Mäcenaten für Joh. Trithemius übergeben worden seien, berichtete, die letzten Anerkennungen des am Jahresschlusse vom Leben abberufenen größten humanistischen Bücherkäufers⁵.

Reuchlins Neffe, Melanchthon, damals noch ganz im humanistischen Fahrwasser schwimmend und als humanistischer Korrektor schon zuvor für die Koberger thätig, hatte entweder in Frankfurt, als er im Laden des Thom. Anselm auf Reisebegleitung nach Wittenberg harrte, oder gleich darauf gelegentlich seines Aufenthalts in Nürnberg bei Pirckheimer und Scheurl die Koberger persönlich kennen gelernt; gleich nach Antritt seiner Wittenberger Professur im Herbst 1518 knüpfte er mit ihnen eine Bezugsverbindung an. Den 24. Sept. 1518 schrieb er an Christ. Scheurl⁶: Er möge auf seine Kosten durch die Buchhändler Koberger ihm, zu Ehren der gelehrten Studien, des Kurfürsten, der Wittenberger Universität, eine griechische Bibel verschaffen, eine sehr schöne hebräische habe er schon von Leipzig erhalten. Scheurl⁷ meldete hierauf, dass Koberger sein einziges Exemplar einer griechischen Bibel, also der soeben bei Aldus in Venedig erschienenen ersten Ausgabe in griechischer Sprache, bereits nach Leipzig an seinen dortigen Vertreter geschickt habe⁸. Trotz der angeführten Beispiele von Büchern höchster Gattung, welche die Koberger ver-

trieben, genügten sie nicht allen Anforderungen Melanchthons. Den 18. April 1524 schrieb er an Hieronymus Baumgärtner¹: „Ich habe an Spengler geschrieben, dass er, wenn es irgendwie geschehen kann, durch seinen in Venedig weilenden Bruder lesbarere Bücher herschicken lasse, da ja die andern Buchhändler soweit in ihrer Thorheit gehen, dass sie außer jenem gewöhnlichen dummen Zeug nichts kommen lassen oder einführen. Du wirst Dir also auch Mühe geben, dass Du das allgemeine Interesse der Litteratur Spengler fleißig empfiehlst. Ich wage nicht mit Dir zu rechten, dass Du es unterlässt, Deine Koberger an ihre Pflicht zu erinnern und zu mahnen, dass sie beste Ware, gute Codices, herbeibringen. Denn sie scheinen sich sowohl aus Deiner als Deinesgleichen Meinung und Urteil nicht allzuviel zu machen. O die nichtigen Menschen, die auf das öffentliche Bedürfnis so gar keine Rücksicht nehmen.“ Trotz dieser Klagen blieb er der Verbindung treu. 2. Juli 1526 bestätigte er in einem Briefe an Joach. Camerarius² den Empfang eines Hesiodkommentars, und bat durch diesen um eine Anzahl Exemplare des Theokrit, über den er zu lesen beabsichtigte. Auch römisches Sortiment führten die Koberger; eins ihrer Exemplare des Hippokrates, herausgegeben von Calvus (Rom 1525) schickte Camerarius an Melanchthon³ im Sommer 1527.

Mit dem Buchhändler Calvus, von welchem Pirckheimer wenig hielt, war Koberger seit länger in Geschäftsverkehr. Als Calvus 1519 die Messe nicht rechtzeitig mit seinen Büchern beschicken konnte, schrieb er unter Übersendung von je 100 Exemplaren an Beatus Rhenanus⁴: „Ich schicke deshalb einen Band von Alciatus und einen vom Musiker Francinus, die ich Koberger zu Frankfurt in meinem Namen übergeben wissen möchte; dass Froben das thut, erbitte ich wiederholt.“ „Ich möchte, dass Froben dem Dominicus Muscius für die Fracht dieser Bücher etwas gäbe und dann von Herrn Koberger erfordere.“

Wie Nürnberg den Humanisten lockte, gelehrte Bücher einzukaufen, zeigt des Poeten Eoban Hessus Beispiel, der von 1526 bis 1533 Professor am neuerrichteten Gymnasium,



durch diese ganze Zeit hindurch mit den Kobergern verkehrte. Früher in Erfurt hatte er von den Freunden die notwendigsten Bücher zusammengeborgt¹; hielt der Geldbeutel nicht gleichen Schritt mit Durst und Laune, so bot er seine Klassiker für bar Geld bei den Freunden aus²; hier in Nürnberg war er ständiger Kunde des Buchhändlers. Trotz seiner Klagen, dass Wohnung und alles in Nürnberg sehr teuer sei, sprach er gleich seinem Freund, dem Braunschweiger Arzt und Poeten Euricius Cordus die Absicht aus, für seine Studien, und besonders in der Medizin die besten Bücher zu kaufen³. Tags darauf fand er sich im Laden der Koberger ein, um humanistische und medizinische Bücher zu kaufen⁴, und zwar vom Körper, nicht vom Schatten der Medizin⁵, den Galen und Hippokrates; beide Bücher waren ausgegangen, die Koberger versicherten, dass sie dieselben binnen zwei Monaten lateinisch und griechisch vorrätig haben würden. Von alters her rechnete man für die Reise nach Venedig 13 Tage⁶, die Buchhändler sammelten also Bestellungen für eine spätere Sendung auf. Diese Zeit benötigte demnach der Bezug aus Venedig. Die Koberger zeigten sich vollständig vertraut mit den Bücherpreisen, welche sie nebst denen anderer Ausgaben angaben. Obgleich mehrere Läden in Nürnberg von Buchhändlern errichtet waren — 1515⁶ besaß Fr. Peypus⁷ einen solchen am Markte im Plobenhofe — scheinen nur die Koberger mit ausländischen Büchern gehandelt zu haben, denn Eob. Hessus äußerte: „Er hieß mich warten, bis die Bücher von Venedig herbeigebracht würden. Das glaube ich thun zu müssen, denn ich kann nicht anders.“ Eob. Hessus versorgte von Nürnberg aus zugleich die Bibliothek seines Freundes, des Arztes Sturz⁸, welcher durch litterarische Interessen mit den meisten Humanisten verbunden war, und welchem er in allen Bücherwünschen gefällig sein zu wollen erklärt hatte⁹; ja er schickte ihm und anderen Freunden unaufgefordert Neuigkeiten gleich nach dem Erscheinen zu¹⁰. Der Briefwechsel über Büchervermittlungen ging lebhaft eine Reihe von Jahren fort; der Name der Buchhändler Koberger

wird hierbei mehrfach erwähnt. Auch für Sturz besorgte er Hippokrates und Galenus¹.

Dass es sich bei allen diesen Sortimentbezügen nicht um einzelne Besorgungen, nicht um gelegentliche Benutzung der geschäftlichen Verbindungen des Buchhandels durch die Gelehrten handelte, sondern dass die Koberger regelmäßige Verbindungen und vor allem ein stehendes Lager von italienischen und deutschen Ausgaben der Klassiker, namentlich derer Frobens in Basel, unterhielten, belegt der folgende Brief des Eoban Hessus an Joannes Lange² unzweifelhaft: „Die Bücher, von denen Du schreibst, würde ich Dir geschickt haben. wenn unsere Buchhändler sie gehabt hätten, aber so fügte es sich zufällig so, dass neulich alle Exemplare des griechischen Xenophon verkauft wurden, und nichts davon vorrätig war bei unseren Kobergern, welche mir versichern, es würden ihnen Xenophon aus Venedig in Kürze zukommen; sobald die gekommen sind, werde ich sie Dir schicken wenn Du willst. Lucreze und Catulle sind bei uns viele, aber in Baseler Letter, und zumeist falsch, in der Aldine durchaus keine; bezüglich deren wirst Du gleichfalls, was geschehen soll, angeben u. s. w. Sobald der Xenophon herkommt, schicke ich ihn Dir.“

Bei Gelegenheit des Bezugs italienischer Klassikerausgaben von den Kobergern finden sich mehrfach die Preise erwähnt:

1518	Bibel, griechisch	8 fl.
1518	— hebr. m. Komm. I.	14 fl.
1520	— hebräisch	8 fl.
1520	Hesychius, Lexikon	2 ³ / ₁ fl.
1526	Hippokrates, lateinisch	2 fl.
1526	— griechisch	4 fl.
1526	Galenus, griechisch	30 fl.
1532	Xenophon, griechisch	4 fl.

Über die hohen Preise dieser italienischen Ausgaben klagten die Humanisten mehrfach; Varenbuler³ beschwerte sich bei Erasmus über Überteurung durch die Koberger, Eoban Hessus sprach Sturz⁴ seine Verwunderung aus, dass



er den Galen zum Preise von 30 Gulden habe kaufen können; doch bestätigte er auch, wenn ein Buchhändler auf seinen Vorteil kommen wolle, so könne er nicht billiger verkaufen, und für wirklich gute Bücher sei kein Preis zu hoch¹.

Die Preise standen nicht unbedingt fest; Pirckheimer schrieb gegen Ostern 1517², wohl mit Bezugnahme auf Koberger: ‚Ich schicke Dir also den so sehr von Dir gewünschten Psalter; über den Preis schreibe ich nichts, denn der Buchhändler war zur Frankfurter Messe gereist; er hat ihn vorher um 6 Gulden verkauft, ich werde doch sehen, ob etwas gekürzt werden kann.‘ ‚Platos Werke sind hier käuflich (um 8 Gulden, wieder ausgestrichen), aber zu minder gerechtem Preise, denn unsere Kaufleute haben mir die aus Italien um 4 Gulden gekauft herbeigeschafft. Ich glaube in Frankfurt könnten sie billiger gekauft werden.‘

Es war für die Buchhändler nicht leicht Geldforderungen von entfernt wohnenden Gelehrten einzuziehen; sie halfen sich deshalb gelegentlich durch Übertragen ihrer Forderungen an Händler mit größeren Verbindungen. Hans Grüninger schrieb am 23. Febr. 1524 an Koberger: ‚Ich hatte Euch auch geschrieben, mir an des Ferdinandus an dem Faber von Konstanz zu fordern 50 fl., die er mir schriftlich zu hat gesagt; bitte ich Euch, lasst es Euern Vettern an ihm fordern, er ist mein lieber Herr, ich meine er soll sie Euch geben, denn ich habe ihm vor auch geschrieben, was er Euch gebe, das werde mir allweg gewiss von Euch, helft und ratet, und schafft und gebietet mir allweg.‘

Gemeiniglich beruhte der Verkehr der Buchhändler mit den Humanisten auf Barzahlung. Aldus Manutius gab dem Boten Reuchlins nur die Bücher mit, zu denen sein bares Geld hinreichte³, wie denn der unmittelbare Verkehr der Humanisten mit ihm, so auch der Mutians, an der Kreditfrage scheiterte; Hans Koberger verweigerte trotz Scheurl's Verwendung einem Erfurter Magister neue Sendungen, bis er das letzte Buch bezahlt habe⁴. Reuchlin wünschte zwar ‚für jedweden Geldbetrag, sei es gezahlt oder zugesagt‘ den

Hesychius zu erlangen, doch zahlte er bar¹. Der leichtlebige Eoban Hessus jedoch hatte über Kreditverhältnisse andere Anschauungen: als er nach Nürnberg kam, schuldete er Melchior Lotther, dem früheren Drucker Luthers, eine beträchtliche Summe, welche er nur durch Verkauf seines Hauses decken konnte². Auf die obenerwähnte Bestellung des Joh. Lange bei den Kobergern antwortete er: ‚ich werde Dir alles schicken, was Du nur willst, auch ohne Geld, denn groß ist mein Glaube (Kredit), obgleich ich nicht ein Weib bin‘. Dass dies ein Scherzwort war, welches nicht auf Wahrheit Anspruch machte, erhellt³, wäre auch nicht ein ‚verzeihe den Scherzen‘ hinzugefügt, denn kurz darauf schickte er einzeln und heimlich seine Habseligkeiten. die Bücher, welche den Hauptteil ausmachten, voran, aus Nürnberg ab, um sich den Gläubigern zu entziehen⁴.

Nicht bloß die Klassikerausgaben, auch die neuen Schriften der Humanisten selbst vertrieben die Koberger in ihrem Sortimentshandel. und zwar in stattlicher Anzahl, da Hutten ihnen von Augsburg 1518 je 50 Exemplare seines Dialogs ‚Aula‘, die gleiche Anzahl seiner Mahnrede wider die Türken und 50—100 Exemplare seines offenen Briefes an Wilibald Pirckheimer zusandte, und sie selbst 150 seiner *Fortuna* direkt nach Erscheinen von Mainz über Frankfurt bezogen⁵.

10. Flugschriftenhandel der Reformation.

Die Schriften Huttens mögen als Sturmvogel der Reformation gelten, die eben erwähnten wurden im ersten Jahre der Reformation hinausgesandt. Die Litteratur, welche in der Reformation aufschoss, trug nicht nur neue Züge, sie schuf sich auch eine neue Vertriebsweise. Leben und Bewegung war ja schon zuvor im Volke gewesen, waren doch täglich zahllose Briefe, vielfach von Büchern begleitet, nach allen Richtungen durch das Land geflogen, und es hatte der Buchhandel schon früher nicht damit vorlieb genommen.



zweimal jährlich sich mit Schätzen zu beladen und im Interesse eines hochgebildeten, begrenzten Gelehrtenkreises einige Beziehungen zu hervorragenden Verlegern des Auslandes zu unterhalten; jetzt kam neues Leben in den Buchhandel. Das ‚Webern‘ der Buchhändler kam bei dem beginnenden Wogen der Reformationsinteressen, jetzt mit der raschen Entfaltung einer schneidigen Streilitteratur in der handlichen Form schmucker Heftchen erst in vollen Schwung; an Stelle des wuchtigen Wanderverkehrs mit eigenen Verlagswerken trat ein volkstümlicher Flugschriftenhandel mit fremdem Sortiment.

Ein Aufschwellen der Produktion, aber hiermit zugleich das Zurückdrängen der bisher herrschenden Litteratur und ihrer gelehrten wie geschäftlichen Vertreter, war die nächste Folge der Reformation. Ein mächtiger neuer Faktor wurde zur Teilnahme am geistigen Leben gezogen, das Volk. Gerade Nürnberg gab das lebensvollste Bild dieses buchhändlerischen Treibens. Von dort aus zog Johann Herrgott, von Luther 1525 als Erzschelm unter seinen Nachdruckern verspottet, im Lande herum; ist er nach Kirchoffs Arbeit ‚Johann Herrgott, Buchführer von Nürnberg, und sein tragisches Ende 1527‘ nicht mehr als poetisch gefeierter Blutzzeuge der Reformation verwertbar, so bietet er doch das treue Vorbild der Flugschriftenhändler der Reformation, namentlich in ihrer schwarmgeistigen und sozialistischen Entartung. Eine Fülle von Belegen für dieses Durcheinandergewogen der Händler geben Sodens¹ Mitteilungen aus Christoph Scheurls Papieren:

Ein buntes Gemisch von Händlern bot in der Stadt Nürnberg feil. Neben den Buchdruckern und Buchführern handelten die Krämer mit Flugschriften: der Apotheker Stephan, das alte Fräulein im Tuchscherergässchen die Sünderin, Stephan Hammers Briefmalers Weib hielten Winkelkräme; in der Stadt trieben sich feilhabende Buben herum, unter ihnen ein Johann Faust; am Markt unterm Rathaus setzten sich die fremden Hausierer stets von neuem fest.

Dieser hereinflutenden populären Reformationslitteratur

und den hastigen Unternehmungen der Masse der Buchhändler, welche das große Publikum mit Eintagserscheinungen überschwemmt, standen die Koberger, wie Hans Froben, als Verlagsfirmen alten Schlags gegenüber.

Man darf deshalb noch nicht glauben, dass die Koberger, in den alten Geschäftsüberlieferungen hangend, mit den Bestrebungen ihrer Gegenwart gebrochen hätten; wie würden sie sonst Unterhandlungen mit Luther angeknüpft haben, denn sie selbst haben zuerst mit ihm reden lassen.

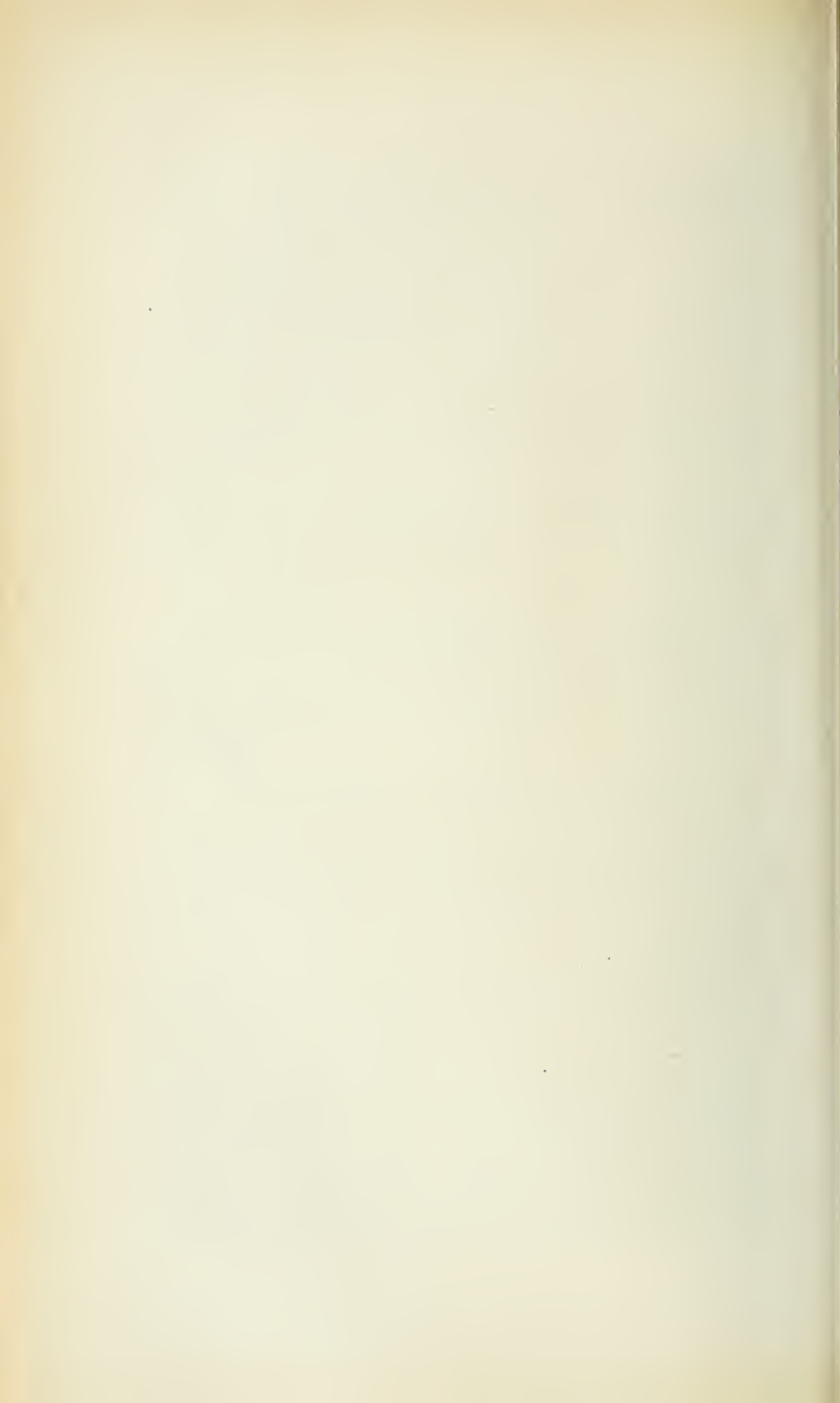
Unzweifelhaft haben sie thätig in den Vertrieb der Reformationslitteratur eingegriffen, sonst würde Luther deren Bedeutung für den Vertrieb seiner Werke nicht so hoch geschätzt haben; die buchhändlerische Bedeutung der Koberger war es, welche Luther veranlasste ihnen den Wittenberger Laden anzubieten.

Die Teilnahme an diesem Vertriebe ist gerichtlich festgestellt worden, die bischöfliche Zensur hatte sie ja hierbei im Jahre 1527 ertappt. Aus ihren gezwungenen Entschuldigungen ging aber doch soviel hervor, dass ihre Hauptthätigkeit dem Vertrieb einer wesentlich anderen Litteratur angehörte.

Von dem Kaufe humanistischer Werke geben wunderschön gesetzte Briefe der Gelehrten Bericht, der Vertrieb der kleinen weltbewegenden Schriften Luthers ward zunächst heimlich betrieben: Gustav Freytag hat aus vollster Kenntnis jener Zeit und Litteratur ein treues, köstliches Bild dieses Handels in seinem ‚Marcus König‘ gegeben (Buchführer Hannus).

Die Reformation hat, indem sie für ihre volkstümlichen Zwecke einen freiwilligen Landsturm des Buchhandels aufbot, einen Kleinbuchhandel geschaffen; in Sturm und Drang ist die Saat gesäet worden, aus welcher der weitverbreitete Segen des deutschen Sortimentsbuchhandels ersprossen ist; üble Schluderarbeit der hastenden Drucker, grobes Beiseitdrängen der alten wie der neuen Wissenschaft, Nachdruck in der hässlichsten Form, heimlicher Winkelvertrieb wider das Verbot der Behörden, alle diese hässlichen Kennzeichen einer unterdrückten großen Volksbewegung mussten einen





Buchhändler alten Schlages schwer berühren, welcher die jugendliche Heroezeit des Buchdrucks geschaut, die Übergangszeit von der scholastischen Verlagsherrlichkeit wohl seufzend, aber durch Begeisterung für die herrliche humanistische Wissenschaft getröstet, erlebt hatte, dessen Vertrieb einst, dem Nachdruck steuernd, ein Weltgebiet offen beherrscht hatte. So sind denn die Koberger, auch als die große volkstümliche Bewegung der Reformation hereingebrochen war, bei der gewohnten vornehmen Geschäftsgebarung eines dem Vertriebe wissenschaftlicher Werke gewidmeten Hauses geblieben.

Der alte seiner Zeit vorausschreitende Geist war erloschen, das äußere edle Gepräge ward erhalten; als die Koberger die ihnen entgegengestreckte Hand des großen Reformators, welcher seine Zeit verkörperte, nicht ergriffen, haben sie ihr Schicksal selbst besiegt; ihre Zeit war um.

II. Erlöschen des Kobergerschen Buchhandels.

Die buchhändlerische Thätigkeit der Koberger hat ihr Ende gefunden, ohne dass ein plötzlicher Abschluss nachzuweisen wäre. Die schon von Anthoni aufgegebene Druckerei war wohl an Fr. Peypus gekommen; an wen der noch 1532 im Gange befindliche Sortimentsbuchhandel überging, ist unbekannt; im Verlag, welcher gegen Ende der zwanziger Jahre erlosch, war Johannes Petrejus, auch Hans Peterlein genannt, thatsächlich der Nachfolger, ein nochmaliges Aufflackern des Verlages im Jahre 1540 war kaum geschäftlich gemeint, wenn auch die Koberger noch als angesehene Familie im alten Druckerhause saßen.

Wie die Amerbache die meisten Werke der Baseler Druckergesellschaft bewahrt haben¹, so hat auch Anthoni Koberger die wichtigsten Werke seines Verlages in seiner Bibliothek verwahrt; als er starb, stiftete die Witwe sinnvoll

das Werk, welches den Hauptstolz des Hauses bilden dürfte, die deutsche Bibel. Am Schlusse des gestifteten Exemplares finden sich, treu in der Schrift des Werkes, welche ihr Mann zuerst hatte schneiden lassen, hinter den gedruckten Dankzeilen Anthonis die Worte: ‚Das Buch hat hereingeschenkt die ehrbare Frau Margaretha Kobergerin, wer darin liest, soll ihrem Hauswirt durch Gott ein Requiem beten oder ein Ave Maria.‘

Als das Haus verkauft wurde, verblieb¹ diese kleine Geschäftsbibliothek in demselben, denn das Verzeichnis der Sammlungen Wilibalds im Hoff enthielt neben einer großen Reihe von Kunstwerken die meisten Druckwerke Anthoni Kobergers und mehrere Urhandschriften. Die Imhofe, dann die Haller haben dieselben unter dem Schatze ihres Hauses treu bewahrt; erst in diesem Jahrhundert sind sie in die Welt verstreut worden.

Der Name der Koberger war im Laufe der Zeiten in Vergessenheit geraten: nur eine Anzahl Bibliothekare und Bücherfreunde schätzten noch den Namen des Druckers: für Jahrhunderte aber war die Erinnerung daran erloschen, dass er der erste Buchhändler seiner Zeit gewesen ist.

Der Wunsch, das Andenken des Mannes wieder zu erwecken, welchen einst Kaiser Maximilian geehrt hat als ‚Unsern und des Reichs lieben und getreuen Anthonien Koberger‘, ist dem ersten Versuche dieser Schrift über Erwarten geglückt. Anthoni Kobergers Name wird wieder unter den edelsten des alten Nürnberg genannt und von der Nachwelt geehrt, wie ihn einst die Koberger nah verbundenen, Pirckheimer und Dürer gleich ihren Zeitgenossen geachtet haben. Der Stadtmagistrat von Nürnberg hat, zur Zeit als er die Mauern und Türme des alten Nürnberg niederlegte, die Erinnerung an den hervorragenden Bürger der Stadt aufgefrischt, indem er auf Antrag des Kunsthändlers S. Soldan 1882 eine Straße unter der Veste ihm zu Ehren benannte, nachdem er schon früher auf Ersuchen des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler eine Anthoni Kobergers Gedächtnis erneuende Tafel² unter seine Obhut genommen hatte. Diese



Tafel am Kobergerhause, welches vor einem Halbjahrtausend den deutschen König beherbergte, vor vier Jahrhunderten der großartigen Thätigkeit ‚des Königs der Buchhändler‘ diente, und jetzt noch den Zeiten trotzt, ist unter dem Steinbilde des Schutzengels dieses Hauses eingemauert; die in den Schriftzügen der deutschen Bibel eingegrabenen Worte lauten:

Antoni Koberger,
dem bedeutendsten Buchhändler und Buchdrucker seiner Zeit
1470—1513
widmen diese Tafel
an der Stätte seiner Wirksamkeit
im Jahre 1880
zum ehrenvollen Andenken

Deutsche Buchhändler.

Aus den Bedingungen auch eines vorgeschrittenen Buchhandels ergibt es sich naturgemäß, dass von großen Wirkungen nur kleine, vereinzelte Spuren zurückbleiben. Ist es nun möglich, aus Andeutungen, welche sich aus einer Zeit erhalten haben, der man gemeinhin einen entwickelten Buchhandel abspricht, ein mehr oder weniger deutliches Bild einer großartigen Geschäftsthätigkeit zu gestalten, so ist damit erlaubt, eine Schlussfolgerung zu ziehen auf den Umfang und die Kraft dieser persönlichen Leistungen, hiernit zugleich aber auf den Grad der Einwirkungsfähigkeit, also auf die Entwicklungsstufe des gesamten Buchhandels jener Zeit.

Anthoni Koberger hat als Buchdrucker dem neuen Gewerbe, welches er in voller Tüchtigkeit ausübte, erstmalig einen Fabrikationsbetrieb geschaffen, wie ihm in diesem Umfange vor Erfindung der Schnellpresse kaum ein gleicher zur Seite gestellt werden kann¹; als Verleger hat er fast alle seine, die gesamte Wissenschaft seiner Zeit umfassenden, Verlagswerke für einen Welthandel bestimmt, welchen er durch eigene Kraft beherrschte; den Einzelverkauf, einen wuchtigen, ehrbaren Hausierhandel mit wissenschaftlichen Folianten, welchem Faktoreien und Läger

zu Stützpunkten dienten, hat er gleichfalls, gebend und empfangend, als einen Welthandel betrieben; auch für den Vertrieb der eigenen Verlagswerke verließ er sich im wesentlichen auf die eigenen Kräfte, zumal er den Vertretern des sich eben entwickelnden Sortimenterstandes seine Werke nicht anvertrauen mochte, weil sie dieselben verschleuderten, in Kobergers Sprache. nicht in Ehren hielten: er selbst, der hervorragendste Vertreter des alten Buchhandels und seiner Moral. die Nachfolger, der neuen Zeit zwar folgend, doch ohne Kraft dieselbe zu beherrschen.

So wies denn der deutsche Buchhandel jener Zeit zwar nicht eine nationale Litteratur auf, wohl aber eine Weltlitteratur, welche von Deutschland am erfolgreichsten vertrieben wurde; ihm diente von Anbeginn ein großartig sich entwickelndes Druckgewerbe, welches in hervorragenderen Betrieben fabrikmäßig wie die Gegenwart schaffte: an Stelle der, in der ersten Zeit mangelnden, planmäßigen Einigung der Berufsgenossen förderte ihn das kraftvolle Eingreifen einer kleinen Anzahl weitblickender Buchhändler, zu allermeist aber die Macht und Verkehrsfähigkeit der blühenden deutschen Handels- und Messplätze, welche eine Weltstellung zu erhalten wussten, als die politische Oberherrlichkeit des Deutschen Reiches bereits dahinschwand.

Als Macht und Blüte des deutschen Volkes verfiel, sank auch tief der deutsche Buchhandel; mit der Wiedererstarkung des deutschen Volkstums ist auch der deutsche Buchhandel wiedererstanden: mögen beide, vor Parteihader bewahrt, ehrenhaft in freudigem Schaffen gedeihen.

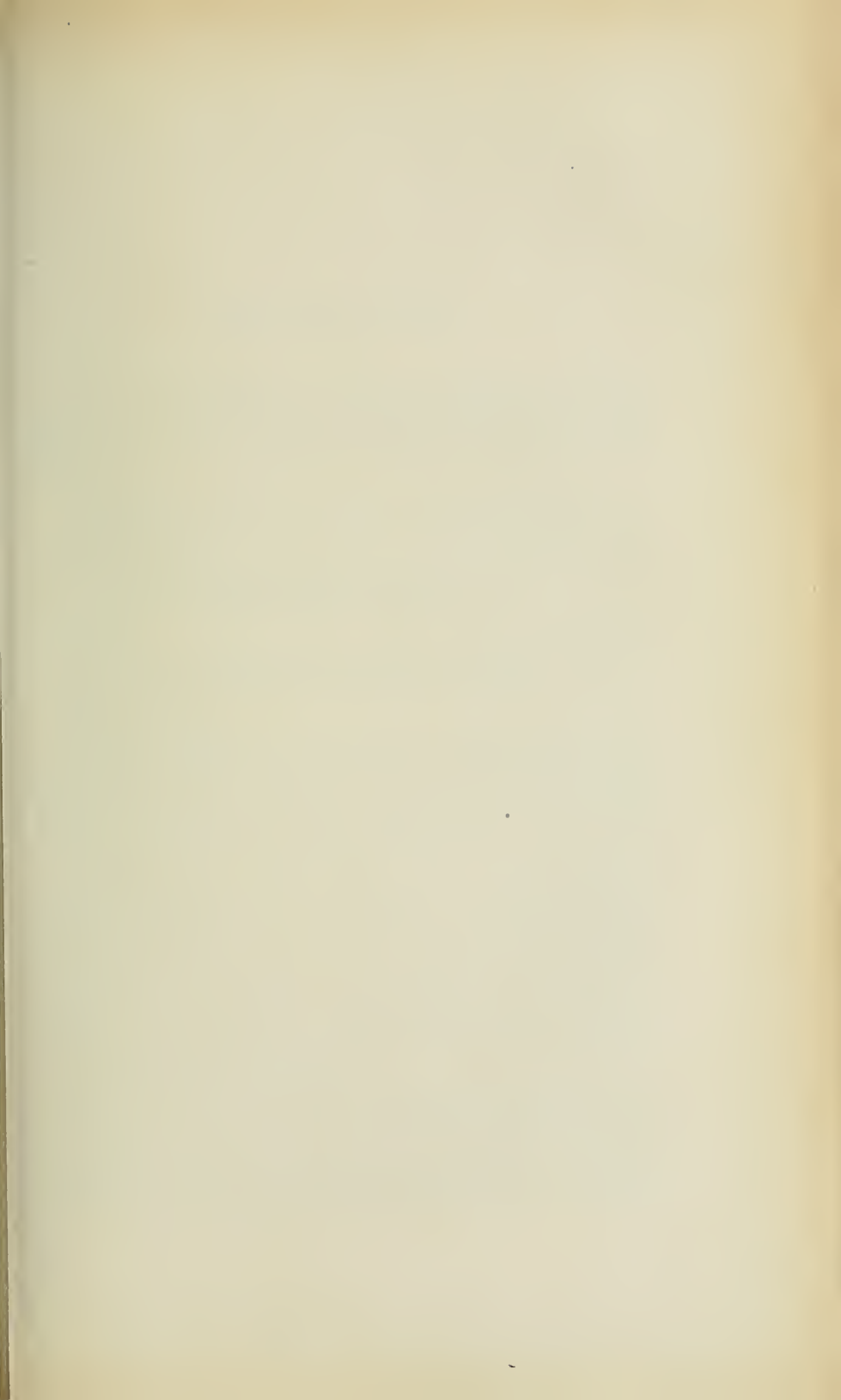






ANMERKUNGEN.

ORTS- UND PERSONENVERZEICHNIS.



ANMERKUNGEN.

S. 4: 1 Politiani epistolae. Paris 1499, Widmungsepistel: Jodocus Badius Ascensius Antonio Koberger Nurmbergensi: ‚Si Marcus Fabius Quintilianus, rhetorum facile diligentissimus, eflagitationibus Triphonis bibliopolae unum forte atque alterum certe (ut ex ejus temporis penuria conjicere possum) pauculos admodum libros venditantis, Oratorias Institutiones suas edendas censuit‘ etc.

2 Schöttgen, De librariis et bibliopolis antiquorum. Leipzig 1710.

3 Encyclopädie von Ersch und Gruber, Aufsatz Handel, Nachtrag Buchhandel. Leipzig 1828.

4 Becker, Gallus. Leipzig 1838. Géraud, Essai sur les livres dans l'antiquité. Paris 1840. Schmidt, Geschichte der Denk- und Glaubensfreiheit im ersten Jahrhundert der Kaiserherrschaft. Berlin 1847.

5 Birt, Das antike Buchwesen in seinem Verhältnisse zur Litteratur. Berlin 1882.

S. 5: 1 Das gesamte Schriftwesen dieser Zeit hat dargestellt Wattenbach, Das Schriftwesen im Mittelalter. Leipzig 1871 (2. Aufl. 1875).

S. 6: 1 Kirchhoff, Beiträge zur Geschichte des deutschen Buchhandels. Leipzig 1851. I. S. 1—7.

S. 10: 1 Neudörffer, Nachrichten von den vornehmsten Künstlern und Werkleuten so in Nürnberg gelebt haben 1546[7], nebst den Fortsetzungen von Andreas Gulden 1660. Nürnberg 1828. Dieser von Friedrich Campe herausgegebene Druck enthält am Schlusse des Berichts über Koberger den Müllnerschen Annalen entnommene familiengeschichtliche Zuthaten, welche die neue Ausgabe von Neudörffers Nachrichten, herausgegeben von G. W. K. Lochner, Wien 1875, mit Recht als geringwertig weglässt.

Der Bericht lautet im ersten Drucke von 1828: ‚Wie es dieser Zeit mit dem Ehehalten und Gesellen stehet, das mag man aus nachfolgenden Anzeichnungen mercken und abnehmen; dieser Kohberger hatte täglich mit 24 Pressen zu drucken; darzu hielt er über 100 Gesellen, die waren einestheils Setzer, Correctores, Drucker, Posselirer, Illuministen, Componisten (alii Comportisten), Buchbinder, diese alle verkostet er an anderen Orten, sie hatten eine gewisse Stunde von und zu der Arbeit zu gehen, ließ keinen ohne den andern in das Haus so auf dem S. Gilgenhof war, sondern musten einer des andern vor der Hausthür warten. Er hatte einen gewaltigen Handel mit Büchern und eine sonderliche Druckerei in Franckreich zu Lyon, da er dann viel schöner groffer Werck in beeden Rechten drucken ließ.

Überkam eine statthafte Bürgers Nahrung und viel Kinder, die wurden hernach unter die Erborn Geschlecht ausgetheilet und ausgeheurathet. Auch hatt er an fremden Orten seine Factores in namhaften Städten der Christenheit, 16 offene Cräm und Gewölber, da ein jedes, wie leichtlich zu gedenccken, mit mancherlei großer Meng Bücher staffiret muss gewesen sein. Dieses seines großen Handels Verwaltung, hielt er in einem einigen Buch, das war dermaßen mit seinem Debito und Credito so künstlich getheilet und geordnet, dass er jederzeit, und sonderlich in Einkäufen der Mess, wuste was ihm an andern Orten

abging, oder welcher Bücher er zu viel hat, dieselbe an andere gelegene Orte wieder senden kunte; welche Buchhalters Ordnung noch vielen großen Buchführern dieser Zeit nicht offenbaret ist. Starb A^o 1513.⁴

2 Müllner, Annalen der Stadt Nürnberg 1623; bringt eine kurze Schilderung von Kobergers Thätigkeit als Drucker.

(Gundling) Historische Nachricht von der Stadt Nürnberg. Frankfurt 1707.

Zum Jahre 1480; auf Neudörffer zurückzuführen.

Zeltner, Correctorium in typographiis eruditorum centuria. Nürnberg 1716 (u. a. T. 1720); benutzt Neudörffer.

Reusch, in Ernesti, Die wol eingerichtete Buchdruckerei. Nürnberg 1721 (2. Ausg. 1733); benutzt einen Stammbaum der Koberger, führt verschiedene Verlagswerke an, erwähnt schon einen Johannes Koberger als gleichfalls Buchhandel treibend; stellt alles zu Tage Geförderte zusammen.

Doppelmayer, Historische Nachricht von den Nürnberger Mathematicis und Künstlern. Nürnberg 1730; schöpft aus Reusch Neudörffers Nachrichten und schreibt ihn in den Anmerkungen aus; für Verlagswerke verweist er auf die Kataloge.

Will, Nürnberg. Gelehrtenlexikon. 8 Bde. Nürnberg und Altdorf 1775 bis 1804; gibt Neudörffers Nachrichten, Koberger noch die Urheberchaft vieler Bücher zusprechend (Art.: Coburger).

Genealogische Nachrichten von dem Geschlecht der Koburger, angefertigt durch Will und dessen Freunde, Handschrift der Nürnberger Stadtbibliothek; scheint sich auf den bei Reusch erwähnten Stammbaum zu gründen, legt vorzüglich die Beziehungen zu den adligen Geschlechtern klar.

Panzer, Litterarische Nachricht der ältesten Bibeln. Nürnberg 1777, und Geschichte der Nürnberger Ausgaben der Bibel. Nürnberg 1778; stellt alle rein geschäftlichen Notizen über Koberger zusammen, beherrscht die gesamte Verlagsthätigkeit.

(Waldau) Leben Anton Koburgers eines der ersten und berühmtesten Buchdrucker in Nürnberg, nebst einem Verzeichnisse aller von ihm gedruckten Schriften. Dresden und Leipzig 1786.

Panzer, Älteste Buchdruckergeschichte Nürnbergs. Nürnberg 1789.

Murr, Beschreibung der vornehmsten Merkwürdigkeiten in Nürnberg. Nürnberg 1788 (2. Ausg. 1801), und Murr, Journal. V, hat das Verdienst, alle in den Bürgerbüchern befindlichen Vermerke über die Familie Koberger veröffentlicht zu haben.

Roth, Geschichte des Nürnbergischen Handels. 4 Bde. Leipzig 1800 bis 1802; stützt sich auf handschriftliche Sammlungen Wills, bietet nichts Neues, die zugleich gegebenen buchhändlerischen allgemeinen Gesichtspunkte sind nicht im einzelnen begründet.

Ebert, in Ersch und Gruber, Allgemeine Encyclopädie. Art. Handel, Nachtr. Buchhandel. Leipzig 1828; hebt Kobergers Bedeutung für den Buchhandel hervor, doch auf unbegründete und von Panzer nicht angenommene Behauptungen Waldaus hin.

Falkenstein, Geschichte der Buchdruckerkunst. Leipzig 1840 (2. Ausg. 1856); entwirft ein lebendiges Bild von Kobergers Wirksamkeit, doch ohne eigene Forschung ganz auf Waldau fußend.

Kirchhoff, Beiträge zur Geschichte des deutschen Buchhandels. 2 Bde. Leipzig 1851/52; beschränkt sich S. 144/5, um der in Aussicht gestellten Darstellung nicht vorzugreifen, darauf, aus den Büchertiteln der Verlagswerke den Umfang der gesamten Verlagsthätigkeit der Koberger zu umschreiben.

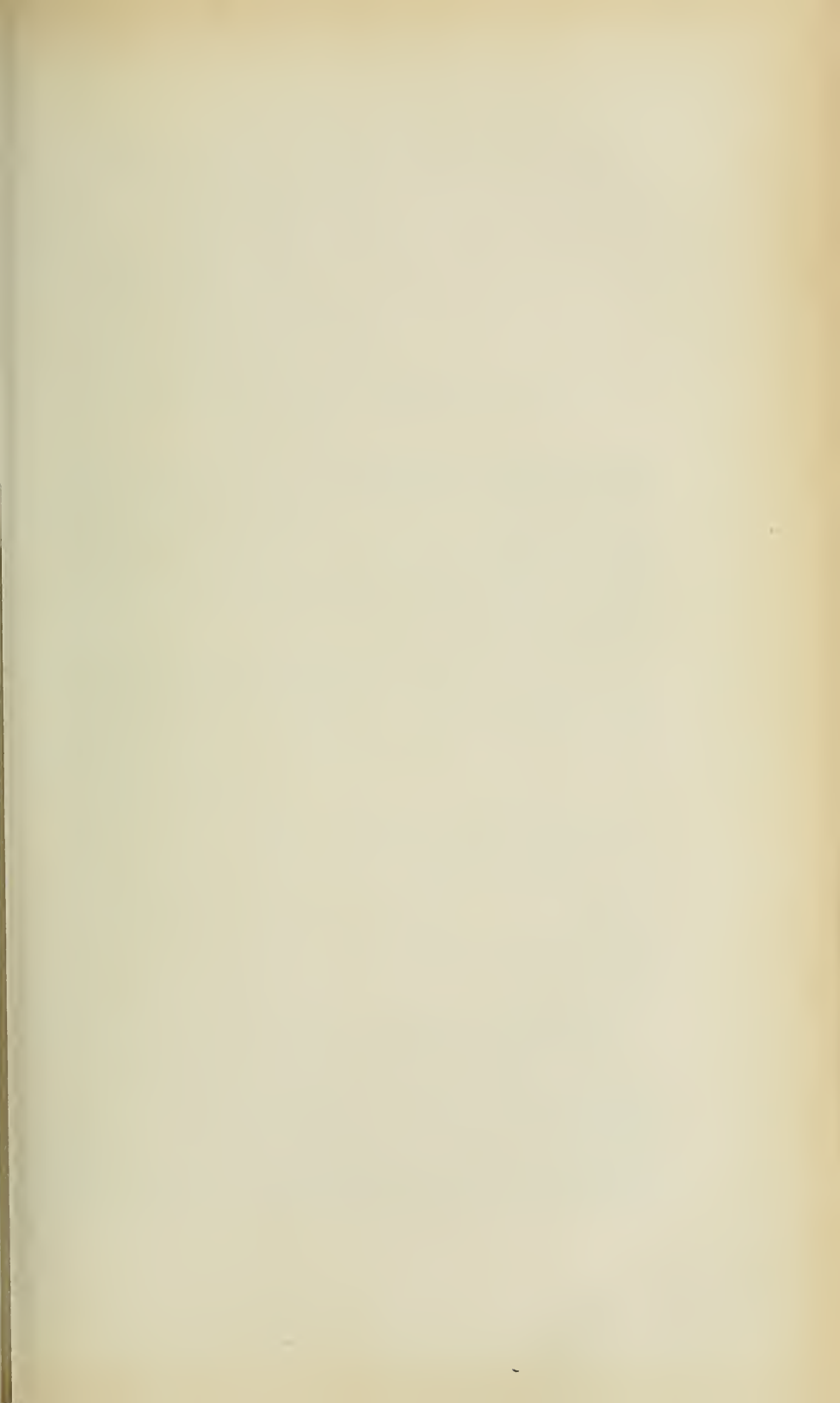
3 Murr, Merkwürdigkeiten. 2. Ausg. S. 673. „Data von hiesigen Buchdruckern aus den Bürgerbüchern von 1446—1482.“

1459. Sebolt Koberger, ein Vetter Anthonis, a parte Seb.

1463. Els Kobergerin, a. p. Seb.

Sebolt Koberger, Bruder Anthonis, a p. Seb.

1464. Anthoni Koberger, a. p. Seb.



1465. H. Koberger, Anthoni frater, a p. Seb.
 Sebalt Koberger, a p. Seb.
 Els Kobergerin, a p. Seb.
 Magdalene Kobergerin, a p. Laur.
 Contz Koberger, a p. Laur.
 Mertein Koberger, a p. Laur.
1467. Anthoni Koberger, a p. Laur.
1468. Anthoni Koberger.
 Magdalena Kobergerin.
1473. Contz Koberger, a p. Laur.
1474. Sebalt Koberger, a p. Seb.
 Jacob Koberger, a p. Seb.
 Magdalena Koberger, a p. Laur.
- 1476—So. Anthoni und Hanns die Koberger, a p. Seb.
 Sebalt Koberger.
 Contz Koberger.
1482. Martin (Koberger), Buchdrucker.

S. 11: 1 Besprechungen der Schrift erschienen in ‚Hallische gelehrte Zeitungen‘. 1787. St. 37 u. ‚Allg. deutsche Bibliothek‘ von Nicolai LXXVI. St. 1. S. 170; der letztere Berichterstatte schälte mit glücklichem Griffe die Neudörfersche Schilderung heraus.

2 Gelehrter Briefwechsel J. G. I. Breitkopfs im Geschäftsarchiv von Breitkopf & Härtel: 26. Febr. 1789: ‚Dieselben (Ew. HochEdlgebohren) werden sich freilich sehr verwundern, dass ich so manche Artikel die Röder, und leider! auch H. Waldau in seiner Geschichte Koburgers aufgenommen hat, wegstreichen musste.‘

3 Hase, Die Koburger, Buchhändler-Familie zu Nürnberg. Eine Darstellung des deutschen Buchhandels in der Zeit des Übergangs von der scholastischen Wissenschaft zur Reformation. Leipzig 1869.

4 Pirckheimeri opera ed. ab Melchiore Goldasto. Francofordiae 1610. Scheurls Briefbuch, herausgegeben von Soden und Knaake. 2 Bände. Potsdam 1867. 1871.

Erasmi opera. III. Lugduni Batavorum. 1793.
 (Reuchlin), Clarorum virorum epistolae ad Joannem Reuchlin. Tubingae 1514. 2. Ausg. Hagenoae 1519.

Hutteni opera ed. Boecking. I. II. Epistolae. Lipsiae 1859.
 Helii Eobani Hessi epistolarum familiarium libri XII. Marpurgi 1543.
 Camerarius, narratio de Eobano Hesso. Norimbergae 1553, Libellus novus.

Lipsiae 1568. Epistolarum familiarium libri VI. Francofordiae 1583.
 Luthers Briefe von de Wette. I—V, von Seidemann VI. Berlin 1826 S. 1856. Briefwechsel von Burkhardt. Leipzig 1866.

Melanthonis opera ed. Bretschneider I (Corpus reformatorum.) Halle 1834.
 5 Panzer, Annales typographici I—XI. Norimbergae 1793—1803 (bis 1536) und Panzer, Annalen der älteren deutschen Literatur mit 2 Suppl. Nürnberg und Leipzig 1788—1805 (bis 1524).

6 Anzeiger für Kunde der Vorzeit. N. F. 19. Jahrg. Nürnberg 1872.
 Nr. 3, 4. ‚Anthoni Koburger der jüngere‘. Neudörffer-Lochner S. 173/7.

S. 12: 1 Brieffbuch der Koberger zw Nurmbergk. Leipzig 1881.
 2 Brieffbuch der Koberger zu Niereinberg ein new stucklein. Leipzig 1881.
 Den Abdruck dieser und anderer Briefe siehe im Anhang.

Die erste Gruppe des Briefbuches Nr. 1—104, zumeist Briefe Kobergers an Amerbach, entstammt laut dankenswerter Mitteilung der Baseler Universitätsbibliothek dem sog. Amerbachschen Kabinett, welches von Bonifacius Amerbach angelegt und von dessen Sohne Basilius im Geiste des Vaters fortgesetzt wurde. Nach dem Tode des Enkels kaufte der Rat der Stadt Basel bei Anlass der zweiten Säkularfeier der Universität (gegr. 1461), hauptsächlich auf Betrieb des Bürgermeisters J. R. Wettstein für 9000 Rthlr. die Sammlung an, damit sie

„als sonderbares Kleinod“ der Stadt erhalten bleibe. Die meisten Holbeinschen Handzeichnungen und Gemälde, welche sich jetzt im Baseler Museum befinden, stammen aus diesem Besitz der Amerbache; die Briefsammlung wurde der Baseler „Öffentlichen Universitäts-Bibliothek“ eingereiht, wo sie in 21 Folio-bände eingebunden unter G II 13—32 aufbewahrt wird. 13 enthält in zwei dünnen Bänden a) handschriftliche Briefe der Amerbache, darunter die im Hugo nur wenig veränderte Handschrift des Widmungsbriefes an Koberger, b) Familienbriefe der Amerbache; 14—28 Briefe verschiedener an die Amerbache A—Z nach den Namen der Schreiber geordnet; 29/30 eine zweite derartige Sammlung in gleicher Ordnung, 29 die Buchstaben A—K und hierbei die Kobergerschen Briefe umfassend (Nr. 32 fand sich kürzlich einzeln, der Dürersche Brief wohl eine Beilage zu Nr. 101), 30 L—Z, hierin der Brief Petris und Prechters; 31 Briefe des Zasius, 32 Briefe italienischer Reformatoren. Die eingeschalteten Widmungsbriefe von Josse Bade (Nr. 19), Leontorius (Nr. 77, 82) und Wimpfeling (Nr. 83, sind den Ausgaben des Politian von 1499 und des Hugo von 1504 entnommen.

Der Brief Thomas Anshelms (Nr. 105) ist gleich dem Briefe Grüningers (No. 120) auf der Bibliothek des Börsenvereins der deutschen Buchhändler zu Leipzig, beide sind schon früher von H. Lempertz in seinen Bilder-Heften zur Geschichte des Buchhandels Köln 1853/65 als Faksimile geboten worden (1862 Tafel II, III). Die andern 18 Briefe des Briefwechsels über die Ptolemäusausgabe werden im Nürnberger Stadtarchiv bewahrt; es sind im ganzen (Nr. 106—123, 127, 17 Briefe Grüningers, davon 8 an Pirckheimer, 9 an Hans Koberger, sowie zwei Briefentwürfe Pirckheimers an Grüninger.

Von den drei Briefen Luthers findet sich Nr. 124 auf der Rückseite des letzten, mit CCLXXIX bezeichneten Blattes der zu „Wittemberg bey Johannes Gruenberg 1525“ erschienenen neuen Ausgabe der „Auslegung der Episteln vnd Euangelien von der heyiligen Dreykönige fest bis auff Ostern“ (Luthers Briefe VI S. 68), Nr. 125 abgedruckt in Hirschs Millenarius IV, Nürnberg 1749 in der Vorrede Luthers Briefe VI S. 70 ff.), Nr. 126 Urhandschrift auf Veste Koburg (Luthers Briefe III S. 47; Luthers Briefwechsel v. Burckhardt, Leipzig 1866, S. 91).

Die Urabschriften der Briefe des Rats zu Nürnberg und des Kaiser Max finden sich noch bei den Akten in Nürnberg und Innsbruck.

Zu S. 13:

Geschlechtstafel.

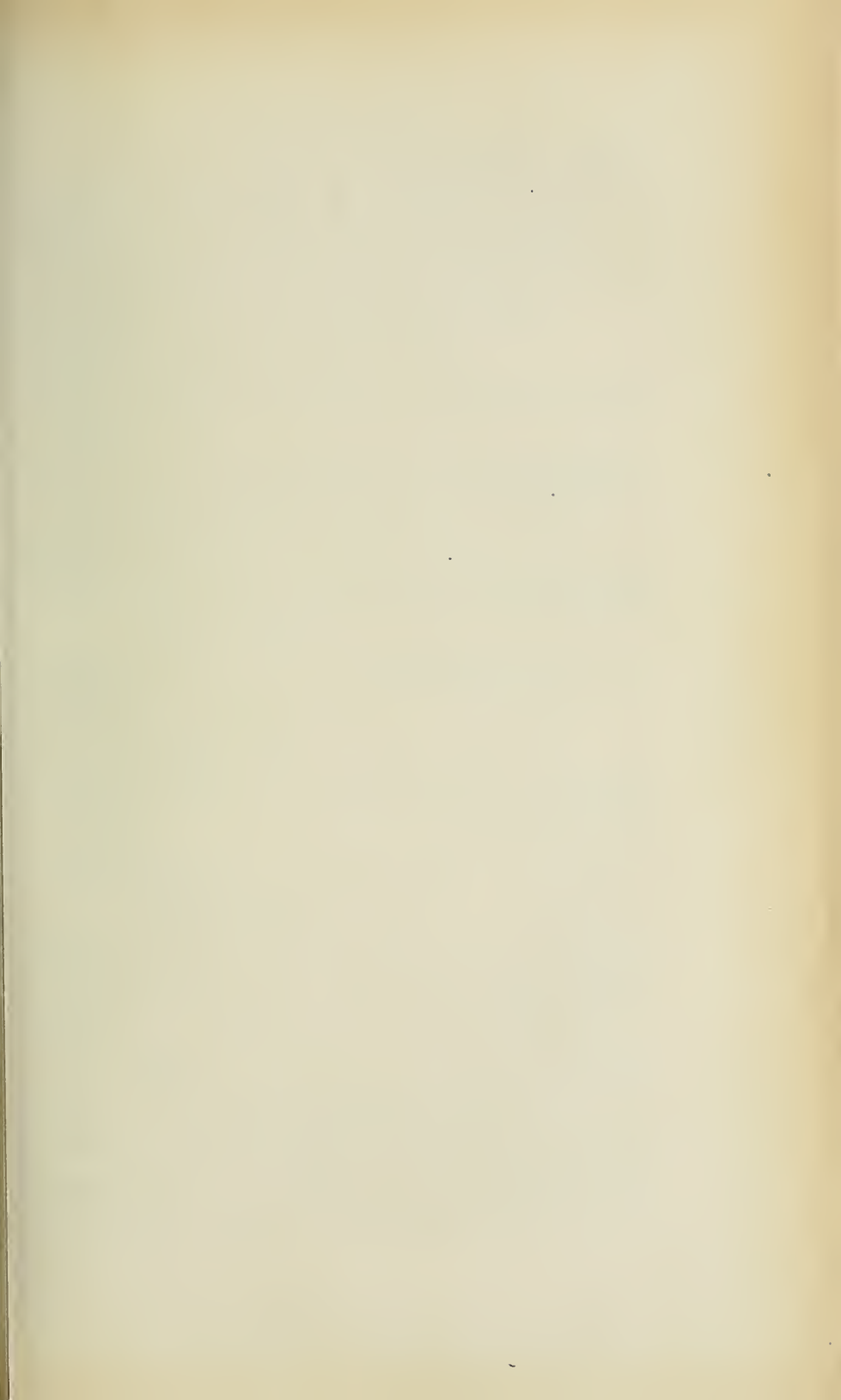
Rüdiger Koberger

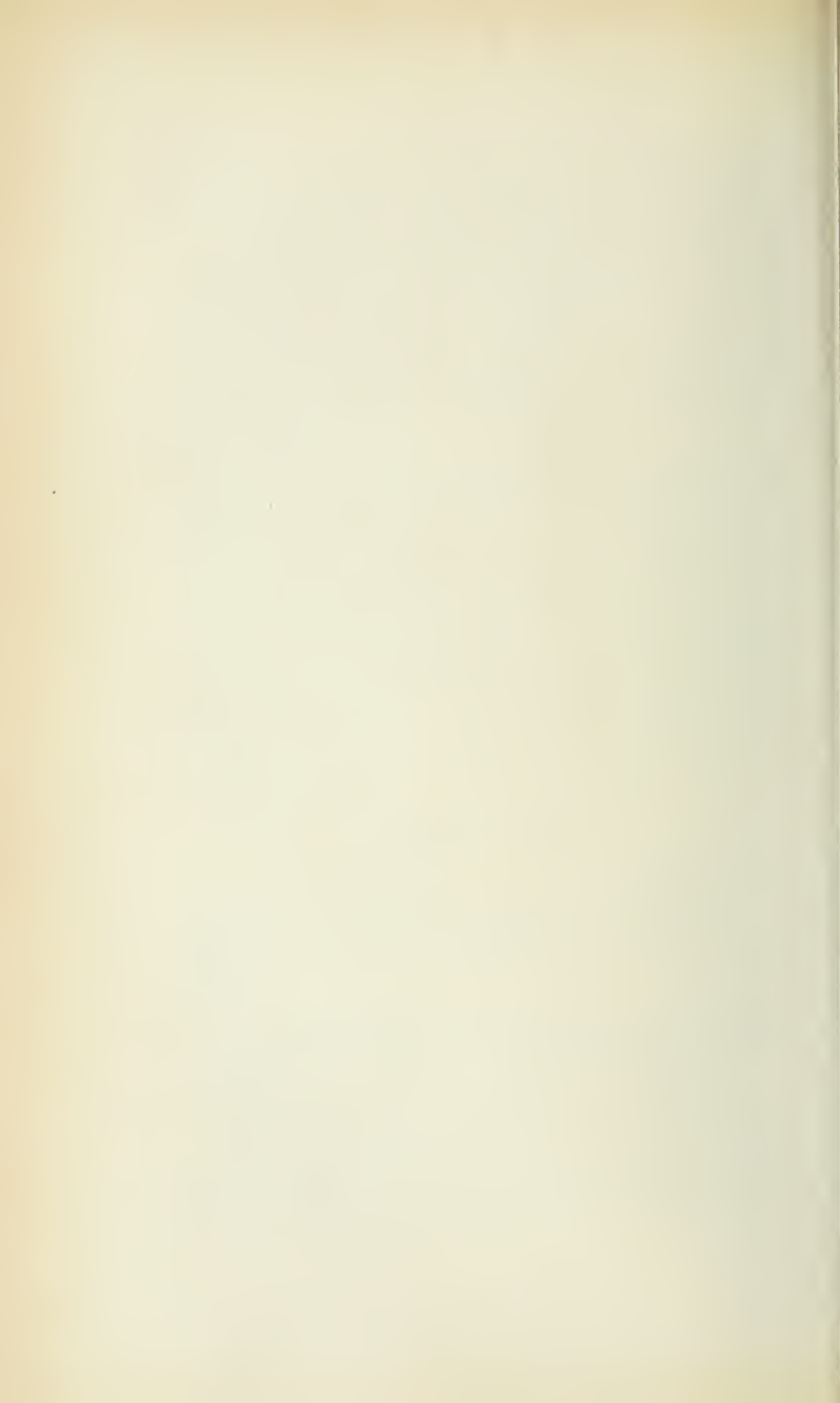
Heinzc

Heinrich	Anna	Reinhard	Sebald	Christina Lindner	Görg
Anthoni	Hans	Magdalena	Hieronymus Hans	Martin Contz	Jacob Els
† 3. Okt. 1513. vermählt.					

1. Mont. 29. Januar 1470 mit Ursula Ingramin, T. d. Bruno I. u. der Magdalena Halbachs in Lorberin?, gest. Donnerst. 22. Sept. 1491. Kinder:

1. Ursula, geb. Sonnt. 8. Sept. 1471, verm. m. Wolf Haller seit 7. Febr. 1491.
2. Magdalena, geb. Sonnab. 6. Juni 1472, gest. Ende Januar 1473.
3. Anthoni I, geb. Freit. 7. Jan. 1474, gest. Freit. 14. Jan. 1474.
4. Anthoni II, geb. Mittw. 5. Nov. 1477, gest. Sonnt. 5. Mai 1482.
5. Magdalena II, geb. Mont. 4. Jan. 1479, 1. verm. m. Thomas Reich, gest. 1516. 2. verm. m. Eustachius Letscher.
6. Katharina, geb. Sonnbd. 22. Juli 1480, verm. 1500 m. Eustachius Rieter, gest. 1530.
7. Anthoni III, geb. Mittw. 22. Mai 1482, gest. Freit. 19. Dez. 1494 in Amberg.
8. Barbara, geb. Mittw. 2. Juli 1483, gest. Sonnt. 26. Aug. 1492.





- II. am Dienst. 28. Aug. 1492 mit Margrete Holzschuherin, T. d. Gabriel H. u. Brigitha Volkamerin, gest. nach 1539. Kinder:
9. Margret I, geb. Sonnt. 4. Aug. 1493, gest. Mittw. 22. Jan. 1494.
 10. Hans I, geb. Dienst. 12. Aug. 1494, gest. Mont. 22. Dez. 1494 in Amberg.
 11. Anthoni IV, geb. Dienst. 8. Febr. 1496, gest. Dienst. 8. Febr. 1496.
 12. Hans II, geb. Dienst. 8. Febr. 1496, gest. Dienst. 8. Febr. 1496.
 13. Barbara II, geb. Donnerst. 20. April 1497, gest. 1564, verm. 17. Febr. 1519 m. Bernhard Baumgartner, geb. 1492, gest. 21. Juni 1549.
 - * 14. Anthoni V, geb. Sont. 25. März 1498, gest. 1532 zu Vischpach.
 - * 15. Hans III, geb. Mont. 9. Sept. 1499, gest. März 1552.
 16. Kaspar, geb. Mittw. 23. Sept. 1500, lebte noch 1552.
 - * 17. Melchior, geb. Mont. 20. Dez. 1501, gest. 1540.
 18. Balthasar, geb. Dienst. 9. Mai 1503, gest. 20. Sept. 1544, verm. 10. Aug. 1535 m. Anna Kötzerin, T. d. Georg K. u. d. Barbara Im Hof aus Rotenburg, gest. 1551.
 - * 19. Sixt, geb. Sonnabd. 24. Aug. 1504, gest. Dez. 1574.
 20. Margret II, geb. Mont. 3. Aug. 1506, gest. Sonnab. 26. Sept. 1506 in Gmund.
 21. Margret III, geb. Donnerst. 8. Juli 1507, gest. 6. Okt. 1562 in Herolzberg, verm. 6. Aug. 1526 m. Georg Geuder, gest. 1549.
 22. Sebolt I, geb. Freit. 18. Aug. 1508, gest. Freit. 25. Aug. 1508.
 23. Barbara III, geb. Mont. 3. Dez. 1509, gest. Mont. 3. Dez. 1509.
 - * 24. Sebolt II, geb. Sonnt. 5. Jan. 1511, gest. 5. Jan. 1541.
 25. Jheronimus, geb. Mont. 10. Mai 1512, gest. Januar 1544 in der Fremde.
- Zu * 14. Anthoni V, geb. 1498, gest. 1532, verm. 12. Jan. 1523 m. Klara Sauerzapfin, T. d. Landrichters Jacob S. u. d. Kunigunde Rumlin in Sulzbach. Kinder:
1. Gabriel, geb. 152 . . . 22. Oct. 1546 noch am Leben.
 2. Romanus, geb. 152 . . . 3. Christoph, geb. 152 . . .
 4. Anthoni, geb. 152 . . . gest. 1576 in Leipzig, Münzmeister in Eisleben; vermählt mit
 - I. Katharina v. Gleisenthal zu Eisleben,
 - II. Anna Usslarin. Kinder:
 1. Anthoni, geb. 15 . . . 2. Anna, geb. 15 . . .
 3. Barbara, geb. 15 . . . , gest. 7. Aug. 1607, verm. 1578 m. Albrecht Gugel, Sohn des Christoph Gugel und Ursula Sauerzapfin, gest. 1597 zu Eisleben. 4 Kinder.
 4. Gabriel, geb. 15 . . . , verm. 1594 mit Anna David Schönherrin in Anna-berg Witwe.
- Zu * 15. Hans III, geb. 1499, gest. 1552; vermählt
- I. am 9. Juli 1521 mit Barbara Sauermannin, T. d. Matthias S. u. d. Anna Fürerin. Kinder:
 1. Hans I, geb. 2. April 1522, gest. 15 . . . als Kind.
 2. Barbara, geb. 8. Febr. 1523, gest. 1551, verm. m. Hans od. Erasmus Gutthäter, ohne Kinder.
 3. Hans II, geb. 12. Febr. 1525. 4. Anna I, geb. 15 . . . , gest. 15 . . . als Kind.
 5. Anna II, geb. 15 . . . , gest. 1571, verm. 11. Juni 1554 m. Sebastian Schlaudersbacher.
 - II. am 4. Febr. 1551 m. Cordula (od. Helena) Baumgärtnerin, ohne Kinder.
- Zu * 17. Melchior, geb. 1501, gest. 1540, verm. 15. Mai 1529 m. Susanna Gundelfingerin, T. d. Leonhard G. Töchter:
1. Ursula. 2. Susanna, verm. m. Hannibal Rosenthaler.
 - Zu * 19. Sixt, geb. 1504, gest. 1574, verm. m. Anna Weißin, T. d. Hans Weiß (oder Meiß aus Böhmen) u. d. Barbara Baumgärtnerin. Kinder:
 1. Anna, geb. 1538. 2. Ester. 3. Sixt, geb. 1541.
 4. Jacob, geb. 1544, gest. 1585, verm. 1583 m. Rosina Tucherin, T. d. Franz T. u. d. Sibylla Dietherin. Die Gatten starben gleichzeitig an der Pest.)

- Kinder: 1. Christoph, geb. 1583, gest. 1589.
 2. Wolf Jacob, geb. 15. Juni 1584.
 5. Hieronymus, geb. 1546. 6. Maria.
 7. Georg, geb. 1554, gest. 28. Dez. 1628; Amtmann im Zollhaus, vermählt
 I. am 24. Jan. 1597 mit Klara Grolandin, T. d. Sebastian G. u. d. Klara
 Nüzlin. Kinder:
 1. Anna Magdalena, geb. 1597. 2. Klara, geb. 1598.
 3. Marie, geb. 1600, gest. 3. März 1669, verm. 9. Okt. 1627 m. Christoph
 Gottfried Gugel von Brand (gest. 27. März 1679), S. des Christ. Andreas
 Gugel u. d. Maria Muffin.
 II. am 20. Juli 1602 mit Maria Salome Pömer (gest. 1626), T. d. Joachim
 P. u. d. Helena Ebnerin.
 8. Margaretha. 9. Kaspar. 10. Hans, gest. 1629. 11. Ursula. 12. Kaspar.
 Zu * 24. Sebald II, geb. 1511, gest. 1541, verm. am 3. Juni 1539 m. Mag-
 dalena Ebnerin, T. d. Hieronymus E. u. d. Helena Furerin. Kinder:
 1. Margaretha.
 2. Magdalena, geb. 1540, vermählt
 I. am 11. Dez. 1560 mit Sebastian Ellbs.
 II. 1578 mit Hermann oder Franz Gellnauer d. Älteren.

S. 13: 1 Als Koberger unterzeichnen stets diejenigen Glieder der Familie, von welchen eigenhändige Briefe vorliegen, Anthoni und sein Vetter Hans; Koberger lautet auch die Mehrzahl der Bücherunterschriften; von zur Feststellung der Schreibweise herangezogenen 153 ‚Kolophon‘ des 15. Jahrhunderts sind nur 17 mit C geschrieben und zwar ausschließlich im ersten Jahrzehnt der öffentlich auftretenden Druckthätigkeit von 1473—80, K, dieser in der ausschließlich lateinischen Litteratur ungebräuchliche Buchstabe, kommt in der Druckunterschrift erst 1477 im ersten deutschen Buche Kobergers vor. Die Schreibweise mit u und e kommt von Anbeginn abwechselnd vor, von 153 Fällen jedoch u nur 65, e 87 mal; das Nebeneinander beider Schreibweisen erhellt recht aus dem Druckfehler ‚Koburberger‘ in einer Predigtsammlung von 1494. Bemerkenswert ist, dass im 15. Jahrhundert dieser Familienname nie lateinisch abgewandelt wird, während sich 12 mal inmitten der lateinischen Schlusschrift die deutsche Endung des zweiten Falles, also ‚impensis Anthonii kobergers‘, findet, aber erst im 16. Jahrhundert kühne humanistische Endungen beliebt werden. Der Familienname wurde auf den Druckwerken fast stets mit kleinem Anfangsbuchstaben geschrieben, nur in 28 Fällen von 153 groß (C stets), der Vorname jedoch, als zu jener Zeit wichtiger, zumeist mit großem Anfangsbuchstaben, nur in 9 Fällen klein. Die städtischen Urkunden schreiben gleichfalls zumeist Koberger, daneben Koburger. Der Name wird auch sonst vielfach umgestaltet; so kommen folgende Formen vor: Kohberger, Cobergerius; Koberg, Cobergus, Coberghus, Coubergus, Cobyrgius, Copergius, Compergius, Conpergius; Choburger, Coburger, Koburger; Coburgus, Koburgus, Koburgius; Coburgensis. Ähnlich schwankt die Schreibweise der bekanntesten Namen, so lautet Nürnberg in den Kobergerschen Geschäftsbriefen u. A.: Nurburg, Nurburg, Nuremberg, Nurimberg; Nurnberg, Niernberg, Niereinberg.

2 Das Familienwappen, eine dreigetürmte Burg auf Felsen führend, ist das alte Stadtwappen von Koburg mit seiner Veste; war der Ahnherr, wie der Wappenbildner auf Grund des Namens oder einer Überlieferung annehmen mochte, aus dem benachbarten Koburg zugewandert, so war er schon vor dem 14. Jahrhundert, etwa um die Zeit des Aufkommens von Familiennamen, in das schon damals blühende Nürnberg eingezogen.

3 Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert. Band I—III. X. XI.: Nürnberg. Leipzig 1862—74 III, S. 331.

4 Chroniken. Nürnberg I, S. XXV.

5 Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. I. 6. Aufl. 1881. S. 30.

6 Chroniken. Nürnberg III, S. 212.

7 Genealogische Nachrichten Wills, Bibl. Schwarz K. 14 in der Nürnberger Stadtbibliothek.

8 Müllner, Annalen. Zum Jahre 1399. Nürnberg 1623.

9 Genealogische Nachrichten Wills.

10 Chroniken. Nürnberg I, S. 93. Stromerbüchl Bl. 53.

11 Chroniken. Nürnberg I, S. 72. Stromerbüchl Bl. 18.

S. 14: 1 Chroniken. Nürnberg I, S. 138.

2 Müllner, Annalen. Zum Jahre 1399. Will hat laut den genealogischen Nachrichten ihn in seinem Genanntenbuche nicht verzeichnet gefunden.

3 Laut Mitteilung aus dem Nürnberger Stadtarchiv: alte Nummer 10.

4 Chroniken. Nürnberg II, S. 343.

5 Nürnberger Geschlechterbuch.

6 Die verschiedenen genealogischen Aufzeichnungen führen, meist aus einer Quelle schöpfend, nur die eine erstgenannte Frau an; ein Nürnberger Geschlechterbuch bezeichnet als des gleichnamigen Sohnes Frau Agnes, Hans Glockengießers von Margarethe von Scharfenbergs Tochter, nennt jedoch Kinder, von denen außer Anthoni die sonst Bekannten Altersgenossen des jüngeren Heinrich sind; es steht, zumal dieselben Namen nicht als die von Brüdern Anthonis bezeugt sind und der einzige wirklich bezeugte Bruder Hans nicht genannt wird, zu vermuten, dass die Mutter Frau des älteren Heinrich war. Gulden, im Nachtrage zu Neudörfers Nachrichten, wohl von Müllner schöpfend, desgleichen die sonstigen Nürnberger Forscher geben als des Sohnes Heinrich Frau Agnes Konrad Glockengießers und der Anna Starneckerin T. an; da nun Will nach Helena Müllnerin Anna N. N. als des jüngeren Heinrich zweite Frau anführt, dann aber die Glockengießerin als dritte Anna oder Agnes nennt, so tritt eine Unklarheit zu Tage, die sich wohl am zwanglosesten durch die Annahme klärt, dass Anna, Hans Glockengießers Tochter, Frau des Heinrich I, Agnes, Konrad Glockengießers Tochter, Frau des Heinrich II gewesen ist. Gewagt bleibt die Annahme immerhin. Bemerkte sei hier noch, dass auch ein Glied der folgenden Generation, Hans, der Sohn Sebalds, eine Glockengießerin zur ersten Frau hatte, Ursula, Tochter eines Hans G.

7 Genealogische Nachrichten; dort noch Anna N. N. eingeschaltet, siehe jedoch Anm. 6.

8 Neudörfer-Lochner 1875, S. 53. Baader, Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs. Nördlingen 1860, S. 60: 1482 vor dem inneren Frauenthor.

9 Fortsetzung zu Neudörfers Nachrichten.

10 Genealogische Nachrichten.

11 Urkunde vom 25. August 1484, laut Anzeiger f. K. der Vorzeit. 1872. Nr. 3.

12 Falls wirklich die Angaben des Nürnberger Geschlechterbuches über die Kinder Heinrichs um eine Generation zurück zu beziehen sind.

13 Chroniken. Nürnberg II, S. 343.

14 Waldau, S. 12, laut Herdegens Chronik.

15 Chroniken. Nürnberg II, S. 343.

16 Nürnberger Geschlechterbuch.

17 Murr, Merkwürdigkeiten. 2. Ausgabe S. 673. »Data von hiesigen Buchdruckern«. Überall wo auf Angaben der Bürgerbücher verwiesen wird, sind diese, dafern nicht ausdrücklich anderes angegeben wird, aus Murrs Merkwürdigkeiten geschöpft.

18 Murr, Merkwürdigkeiten S. 673. Sebald wird 1459 ein Vetter Anthonis genannt, nach damaligem Sprachgebrauch kann damit doch auch ein Oheim gemeint sein; einen 1463 angeführten Sebald bezeichnet er als Bruder Anthonis, später findet sich kein derartiger Zusatz. Es wäre höchst seltsam, wenn die Verwandtschaftsbeziehung zu Anthoni gleich beim Eintrag 1459 und 63 beigefügt worden wäre, da dieser selbst 1464 zum ersten Male eingetragen wurde; es handelt sich also um spätere Zusätze, vielleicht Murrs.

S. 15: 1 Alte Nr. S. 900 laut Lochner, typographische Tafeln. Dresden 1874. T. VI.

2 Anzeiger f. K. der Vorzeit. 1872 N. 3.

3 Fränkische und österreichische Ritter dieser Zeit, Koberger, Koburger oder von Coburg genannt, haben einen nachweislichen Zusammenhang mit dieser Familie nicht, 1449 stehen sie in einem feindlichen Verhältnisse zu Nürnberg. Chroniken. Nürnberg, II, S. 430: Lorenz Koburger im Dienste Albrechts von Brandenburg; II, S. 439: Albrecht von Coburg und Hanns Koburger im Gefolge des Bischofs von Eichstädt; II, S. 476: Jörg Koberger, aus der österreichischen Ritterschaft. Auch in andern Städten kommt der Name vor, so weisen die Erfurter Matrikel auf: 1453 Ostern Ulicus Koborger servitor abbatis Jacobi Scottorum, 1455 Michaelis Gregorius Coburch de Fulda; Andreas Koburgk Erfurter Matrikel 1468 Michaelis, sowie Mag. Henricus Koburgk, Minoriten profess (Schenkgeber laut Lange, Über einen Katalog der Erfurter Universitätsbibliothek, Centralblatt f. Bibliothekswissenschaft 1885, S. 286) mögen vielleicht nach der Stadt Koburg genannt sein, welche viele Söhne nach Erfurt sandte.

4 Anzeiger f. K. der Vorzeit 1860, S. 1184.

5 Angabe Murrs.

6 Die Angabe des Nürnberger Geschlechterbuches dürfte, wie oben erwähnt, auf die frühere Generation zu verlegen, die Anführung Murrs betreffend Sebold 1463 als Bruder des im folgenden Jahre auftretenden Anthoni als nachträglicher Zusatz zu betrachten sein.

7 H. dürfte wohl sicher den damalig bräuchlichsten Namen Hans bedeuten.

8 Der Zusatz »Anthoni frater« macht bei Murr, da in alter Form gegeben und nach Anthonis Vorangehen den Eindruck des Ursprünglichen.

9 1535 wird ein Jörg Koberger selig ein Beck genannt, 1542 seine Tochter Elsbeth als eines Becken, des Christoph Auenwerks Hausfrau. Anzeiger f. K. der Vorzeit 1872 Nr. 3. Cons. 45. fol. 171; Lit. 56, fol. 27 u. a. m.; 1595 als Genannter der 1602 verstorbene Thomas K. als Lebküchner. Freyhöhe Gedächtnis, S. 10.

S. 16: 1 Murr, Journal XV, S. 39.

2 Ranke, Deutsche Geschichte. I. 3. Ausg. Berlin 1852, S. 161.

3 Chroniken. Nürnberg I, S. 218, laut Laz. Holzschuhers Geschlechtsbuch.

S. 17: 1 In den gedruckten Buchunterschriften überwiegt bei weitem die deutsche Schreibweise mit dem dehnenden h, nur in 42 Fällen ist Antonius gedruckt, in 111 Fällen findet sich Anthonius, bei den deutschen Büchern stets und zwar nie die jetzt übliche Abkürzung Anton, sondern stets die damals allgemein übliche, Anthoni, welche Form auch die auf Koberger bezüglichen Nürnberger Rechtsurkunden stets gebrauchen. Es ist deshalb in diesem Werke, obgleich Koberger selbst sich stets der lateinisch richtigen volltönenden Form, Antonius für die Unterschriften der Geschäftsbriefe bediente, die volkstümliche Namensbezeichnung nach Anleitung seiner eigenen weiterverbreiteten Bücherunterschriften angewandt worden: Anthoni Koberger.

2 Namenstag Anthonien des heiligen Abts am 17. Jan., des Antonius von Padua am 13. Juni.

S. 18: 1 Die Matrikeln der deutschen Universitäten mögen die Namen noch gar mancher späteren Buchdrucker oder ihrer Angehörigen bergen; hier einige zu bedenkende Namen aus den Erfurter Einschreibungen: 1453 Ost. Guntherus Zeenner de Koburg. 1454 Ost. Johannes Nuwemeister de Treisa. 1455 Ost. und ofter Johannes Knobelouch de Franckfordia. 1458 Mich. Johannes Steucz de Nurenberga. 1458 Mich. Petrus Sensensmyt de Nurenberga.

2 Denis, Wiens Buchdruckergeschicht bis 1560. Wien 1782, S. 312 laut einem der frühesten Wiener Drucke: Lapidarium omni voluptate refertum, s. Opus de lapidibus, Viennae per Jo. Winterburger, S. 47.

3 Laut Mitteilung des Germanischen Museums durch Dr. Frommann: „Aus dem Miscellancodex H. Nr. 358, 2^o der Chrph. Scheurl'schen Bibliothek, Bl. 488





verso. Dieses Stück steht weder mit dem nächst vorhergehenden, noch mit dem nachfolgenden in einem inneren Zusammenhang und ist auch äußerlich davon verschieden, indem es von einer anderen Hand geschrieben ist als diese, und zwar zierlicher und altertümlicher. Voran geht (Bl. 486—488 Mitte): »Des heiligen Reichs Regiment Cammergericht und Reichstag«, dann einige chronikalische und eine kurze genealogische Notiz. Auf Bl. 489 ff. folgen wiederum chronikalische Aufzeichnungen unter der Überschrift: »Beschreibung des 23. Jars«. — Die fragliche Schrift könnte von Scheurls Hand herrühren, der sie sehr ähnlich ist, wie auch die einiger anderen genealogischen Nachrichten auf Bl. 482—485 dieses Bandes. Die Zusammenstellung auf Grund der Uraufzeichnungen dürfte etwa 1540 entstanden sein, da Sebolt, des vorletzten Sohnes 1539 erfolgte Verheiratung, aber nicht sein 1541 erfolgter Tod bemerkt ist, während der Tod aller anderen bis dahin gestorbenen Geschwister vermerkt ist.

S. 19: 1 Neudörfer-Lochner S. 175.

2 Neudörfer-Lochner S. 175; Biedermann, Geschlechtsregister, Gatterer Historia Holzsch. S. 237.

S. 20: 1 Nach Neudörfer: 1483.

2 Müllner, Annalen, zum Jahre 1399.

3 Priem, Geschichte der Stadt Nürnberg, S. 63.

4 Chroniken. Nürnberg I, S. 214—218, die Ehrbaren und das Patriciat von Nürnberg.

5 Angabe Lochners.

6 Erneutes Wappenbuch. Nürnberg 1705. I, S. 213. Imhof, Nürnberger Münzcabinet. Nürnberg 1780. B. I, Abt. II, S. 614; Imhof gibt das Wappen nach einer Medaille, welche auf der Vorderseite das Baumgärtnersche, auf der Rückseite das Kobergersche Wappen bietet, sich also wohl auf die Ehe von Anthonis Tochter Barbara mit Bernhard Baumgärtner, vermählt 1519, bezieht. Das Wappen der Koberger ist: 1. nach Kothscholzens Abbildung ein rot und weiß geteilter Schild, in dessen oberem roten Felde eine dreigetürmte weiße Burg erscheint; 2. nach dem Weigelschen Wappenbuche T. I, 213 ein goldener Schild mit einem blauen Querbalken, auf dem die dreigetürmte weiße Burg zu sehen ist. Auf dem offenen Helm zeigt sich ein offener mit Kleeblättern bestreuter Flug; 3. nach Imhof eine silberne Burg auf schwarzem Querbalken in goldenem Felde. Nach dem in das Reisehandbuch der Familie Rieter (Tübingen 1884) eingemalten Wappen der Katharina Koberger (Handschrift der Gymnasialbibliothek zu Ansbach, Mitth. d. Freih. v. Löffelholz) befindet sich der mit einer silbernen Burg belegte schwarze Balken in einem goldenen Felde; das Helmkleinod fehlt im Rieterbuche und die beiden Flügel von Gold und Schwarz, und Schwarz und Gold sind mit silbernen Lindenblättern bestreut.

Schäll, in den »Abhandlungen von den Wappen der Buchhändler 1753« gibt S. 135 an, das Kobergersche Wappen habe den Spruch geführt: »Nomen Domini turris fortissima«; der sinnvoll gewählte Spruch, wohl mit Luther zu verdeutschen: »Ein feste Burg ist unser Gott«, ist freilich ein rechter Koburger Ehrenspruch, da der Reformator das hohe Lied des Protestantismus auf der Koburger Veste gedichtet hat, doch ist er unzweifelhaft erst in der Zeit nach der Kirchenerneuerung den Nürnberger Kobergern zugeschrieben worden. — Diese Namensgleichheit hat wohl auch veranlasst, dass der im Anhang abgedruckte Brief Luthers über die Koberger auf die Veste Koburg in Verwahr gekommen ist.

S. 21: 1 Praun, Beschreibung der adeligen Geschlechter in den Reichsstädten S. 76, führt die Ingram unter den Patriciern an, welche 1198 Kaiser Heinrich IV. von Nürnberg nach Donauwörth das Geleite gaben.

2 Eine mäßige Reimerei aus späterer Zeit, aufgenommen in die genealogischen Mitteilungen Wills, sagt:

„Die Koburger viel Geschlechter nahmen,
Dadurch sie in ihr Freundschaft kamen,

Also hält man sie auch davon,
 Von fremden sie ihr Ankunft han;
 Aber sie sind sehr gut aufkommen,
 An Gütern reichlich zugenommen.
 Nichts besonderes sie gestiftet haben,
 Zu St. Dilling liegens begraben.⁴

3 Anzeiger f. K. der Vorzeit 1868. S. 76.

4 In der Scheurlischen Liste wird Magdalena Eustachius Letscherin genannt; als jung verwitwet hat sie wohl eine zweite Ehe geschlossen. Dr. Johann Letscher war um die Wende des Jahrhunderts einer der angesehensten Rechtskonsulenten.

S. 22: 1 Neudörfer-Lochner S. 175.

2 Angabe Lochners. Ein Schwager Anthoni Kobergers war auch der Kreisphysikus Johann Lochner, Gemahl der Kunigunde Holzschuher. A. Tuchers Haushaltbuch S. 62/3.

3 Archiv des Germanischen Museums. 1503 8/1. 20/12. 1504 17/2. 23/4. 31⁷.

4 Über das Kobergersche Haupthaus siehe ‚Gutachten über das Coburger-
 sche oder Kobergersche Geschäftshaus am Egydienberg. Von Georg Frh. v. Im-
 hoff. Abschrift in den Akten des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg.
 1880. Ermietung laut Einnahme- und Ausgaberegister des Muffelschen Haus-
 buches von 1460 bis 1500 im Welserischen Archiv zu Neunhof.

S. 23: 1 Kaufbrief im Stadtarchiv zu Nürnberg. 5. Fol. 158.

2 Kreisarchiv zu Nürnberg. S. II, L. 76, N. 1.

3 Lochner, Topographische Tafeln zur Geschichte der Reichsstadt Nürn-
 berg: Am Fischbach = Karolinenstraße.

4 Ratsbuch Nr. 5, Fol. 158^a. 1475 hatte sich in der Straße Albrecht
 Dürers Vater angekauft Nr. 493, dazwischen lagen u. a. die Häuser Wolgemuts,
 Schedels und Sebald Freys. Thausing, Dürer. 2. verb. Aufl. 2 Bände. Leipzig
 1884. I, S. 42.

5 Laut Lochner, topographische Tafeln IV, 763 oder 764, jetzt also ent-
 weder das schöne Pellersche Haus oder das nebenan gelegene.

6 Auerbach, vielleicht Zufluchtsort wie später Amberg und Georgengemünd.
 S. 24: 1 Nach einem Gerichtsbrief v. 17. Juli 1493 war sein Nachbar Hein-
 rich Vischer, dessen Haus war ‚hie auf sant Egidienhofe zwischen hern Jo-
 hansen Geratwols doctors der Ertzney vnd Anthoni Koburgers hewsern gelegen‘.
 Jedoch laut Lochner, topographische Tafeln IV, Nr. 759: ‚1494 kft Hans Eisen-
 hut‘. Nr. 760: ‚Joh. Tuchscherer‘.

2 Grundriss des gegenwärtigen Besitzers.

3 Lochner, topographische Tafeln III.

4 Ansichten der Vorderseite: J. A. Graff, Prospect des Egydienplatzes.
 1682 J. U. Kraus etc.: mit C als Im-Hoffische Häuser bezeichnet.

5 Kaufbrief in den Händen der jetzigen Besitzer Gebrüder Schmidmer.

6 Kaufbrief im Besitze der Gebrüder Schmidmer. Ein Jahrhundert später
 kam es an einen Muffel, daher die Verwechslung dieses Muffelschen Hauses
 mit dem ehemals Muffelschen Haupthause.

7 Anzeiger 1869 S. 296.

Z. 4 v. u. ergänze: Sebald Baumhauer.

S. 25: 1 Anzeiger 1867 Nr. 4. A. Tuchers Haushaltbuch S. 141. Würfel,
 Historische Nachrichten von der Judengemeinde zu Nürnberg. I. 1755 S. 55, 56.
 Neudorfer-Lochner S. 85.

2 Ratsbuch Nr. 6. Fol. 14^a. Es wurden ihm 1493 zur Besserung des Wehrs
 seiner Mühle bei St. Kathrein Schrenmpfähle vom Rate bewilligt. Ratsbuch
 Nr. 6 Fol. 123^b. 1495 wurden ihm nach Waldesordnung zwei ‚Erdsstamen‘
 vergont.

3^a Chroniken. Nürnberg III, S. 628.
 3^b Zur Zeit der persönlichen Anwesenheit des Aneas Sylvius in Nürn-
 berg war Anthoni Koberger noch Knabe, doch hat er die Paphtherrschaft des-



selben 1458/64 als Erwachsener erlebt; auch der Herausgeber der handschriftlichen Briefe Nikolaus von Wyle ist ihm vielleicht persönlich bekannt geworden.

Es finden sich 1477/8 Ausgaben in anderem Verlage, eine o. J.

S. 26: 1 Die dazwischen fallende Ausgabe der Werke Politians von 1512 entbehrt der Dedikation.

2 *Celtis urbis Norinbergae descriptio. cap. VI.*

S. 28: 1 Anzeiger 1877, S. 242 ff.

S. 29: 1 Anthoni Tetzl, seit 1507 erster Losunger, ward im Herbst 1514, gleich seinem ehemaligen Nachbar Niklas Muffel wegen Bruch des Amtsgeheimnisses verurteilt, er starb vier Jahre darauf im Turm. Thausing, Dürer I, S. 25.

1^a Birgittae Revelationes 1500, 21. Sept.: Vorrede.

S. 30: 1 Dürers Reliquien, herausgegeben von Campe. 1828. S. 3.

2 Über den von Rothscholz (icones bibliopolarum 3 Bde. Nürnberg 1726/42) veröffentlichten Stich Anthoni Kobergers urteilt Anton Springer laut freundlichem Brief vom 22. Dez. 1882: „Mit aller nur wünschenswerten Sicherheit leider präsentirt sich der ehrsame A. K. als ein Phantasiestück. Schnurr- und Knebelbart, hohe Pelzmütze, anliegendes Halstuch sind für einen Nürnberger Bürger des 15. Jahrh. absolute Unmöglichkeiten. Auch die Art wie der Pelzbesatz auf die Schabe aufgenäht ist, hoch und nicht platt, widerspricht dem Kostüme des 15 saec. Hier ist also nicht einmal wie bei Coster ein älteres Bild benützt, sondern wie bei Faust, Gutenberg, Mentel, Schöffler ein Phantasiestück geschaffen worden. Der Stecher versucht den Eindruck des Altertümlichen durch das Fremdartige wiederzugeben, z. B. den Schnürrock, die runde Pelzmütze etc. Aber die steife Krause verrät den späten Ursprung. Sie ist im 15. und ersten Jahrzehnte des 16. Jahrh. in dieser Form nicht gebräuchlich.“

3 Das Bild ist 1530 in Balthasars 27. Jahre gefertigt. Der nach einer Mitteilung des Germanischen Nationalmuseums wahrscheinlich von J. F. Leonhart oder einem seiner Schüler im 17. Jahrh. wohl nach einem alten Gemälde angefertigte, herzlich schlechte Stich weist ebenmäßige Züge auf, eine breite Stirn, große Augen, schlichtes helles Haupt- und seltsam behandeltes Barthaar.

4 Das Bild einer Leichenfeier in der Kobergerschen Hauskapelle bietet ein Aquarell mit dem Katafalk eines Haller im Besitze dieser Familie.

5 Am Schlusse eines von ihm verfassten, auf der Wiener Hofbibliothek befindlichen gedruckten Trauergedichtes auf Anton Kress:

Ad Manes Antonii Koberger Nurnbergensis,
Insignis Calcographi, Hexastichon Ioanis Coclaei.
Antonii, placidam es nactus qui morte quietem,
Mox comes is Cresso, letus in astra volans.
Mitior at multo tibi Parca fuit, pede lento
Ad tua fata means, filaque longa trahens.
Eripuit terris te plaenum aetate, beatum
Prolibus, arte bonum, nomine famigerum.

6 Anthoni Kress, der gelehrte und hochangesehene Propst bei St. Lorenz, gest. 7. Sept. 1513. Chr. Scheurl, vita Anthoni Kressen.

S. 31: 1 Lochner in Neudörfers Nachrichten S. 175.

2 Lochner in Neudörfers Nachrichten S. 175 (Lit. 30, fol. 28^b).

3 Lochner-Neudörfer S. 176.

4 Am 19. Juni 1515 soll sich bereits ein Adam oder Anton Koberger mit einer Schwester Georg Geuders Katharina verheiratet haben.

S. 32: 1 Den gleichen Vertrauensposten bekleidete er nach einer Urkunde des Abtes Wolfgang vom 3. September 1515 bei den Kindern des Jörg Schlauderspacher. Katalog der Bibliothek des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. Leipzig 1869, S. 2.

2 Baader, Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs. I, S. 38.

3 Nachdem die Kobergerschen Briefe an Amerbach vorliegen, erhellt, dass Fechter in seinen Beiträgen zur vaterländischen Geschichte, Basel 1846 III, S. 147—179 seine Annahme, Hans sei ein Sohn Anthonis gewesen, auf die

Quellen nicht stützen konnte; damit wird die in der 1. Auflage dieser Schrift hieran bedingungsweise geknüpfte Annahme, welche von Lochner zuerst brieflich aufgestellt, später im Anzeiger f. K. d. V. 1872 Nr. 3 bekämpft worden ist, hinfällig.

S. 33: 1 Joh. de Bromyard, summa fol. 1518. Anth. Koburger; Revelationes Birgittae fol. 1517. Joh. Koburger. Die gegenseitige Bezugnahme der Nachfolger entfällt, da die betr. Angaben inzwischen als nicht bestehend erwiesen sind.

2 Reusch hat zuerst die Nachricht gegeben, dass er einen starken Bücherhandel in alle kaiserlichen Königreiche und Erblände trieb.

3 Marci Maruli evangelistarium. Basil. 1519: »nostrae Germaniae providus Nurnbergensis Joannes Koburger, qui non desinit optimis libris nostram alere et locupletare patriam«.

S. 34: 1 Akten der Erfurter Universität. I, S. 318.

2 Soden, Beiträge zur Geschichte der Reformation. Nürnberg 1855, S. 35-

3 Chr. Scheurls Briefbuch. I, S. 148.

4 W. Pirckheimer hatte Crescentia, die Schwester von A. Kobergers Tochtermann Eustachius Rieter, zur Frau.

5 Hutteni Opera. I, S. 221. 11. Nov. 1518.

6 Pirckheimeri Opera. S. 263. 31. Mai 1520.

7 Pirckheimeri Opera. S. 247.

8 Pirckheimeri Opera S. 313. Ioanni Huttichio Bil. Pirckheimerus.

S. 35: 1 Nach Beschluss vom 17. Juli 1521 wurde das frühere Verzeichnis der zum Tanz auf dem Rathause berechtigten Geschlechter einer Durchsicht unterzogen; in den freilich verderbten Abschriften dieses Verzeichnisses finden sich die Kinder Anthonis unter den ihrer Mutter einer Holzschuherin wegen Zugelassenen angeführt, Hans K. und seine Frau aber unter den Ausgeschlossenen (Anzeiger 1872 Nr. 4).

2 Anzeiger f. K. d. V. 1872 Nr. 3.

3 Verwechslung mit dem jungen Hans nicht ausgeschlossen.

4 Anzeiger f. K. d. V. 1872 Nr. 3 (Lit. 53, fol. 11^b).

5 Waldau, S. 16 Anmerkung, berichtet, er habe ein eigenes Zeichen geführt laut Roth-Scholz, Thesaurus symbolorum ac emblematum. Nürnberg 1730 Sect. XLIV n. 225; das Zeichen ist jedoch das des Jakob Sacon.

S. 36: 1 Kaufbrief im Besitz der Gebr. Schmidmer; desgleichen der Kaufbrief vom 18. Mai 1565 an Georg Tetzl.

S. 37: 1 Im Germanischen Museum. Fol. 37^b.

S. 38: 1 Pergamenturkunde in Frankfurt a/M., mitgeteilt von H. Pallmann. Nürnberg 5. Mai 1546 Verkauf des Hauses der Klara Kobergerin und ihrer Kinder zu St. Sebald vorn am Schießgraben zwischen Hans Lissners und Sebald Geuchlers Häusern an Wolf Keyninger um 220 Fl. durch den Nürnberger Gerichtsprokurator Johann Preyl mit Zustimmung des Mitvormundes der Frau, ihres Schwagers, Hans Koberger; Zeugen Heinrich Ayrer und Hans Gewandt-schneyder.

2 Pirckheimeri Opera. S. 252.

Z. 12 v. u. lies: Frankfurt.

S. 39: 1 Genealogische Nachrichten lt. Zahns Kollektaneen.

S. 41: Z. 14 v. u. lies 1525.

S. 42: 1 Baader, Beiträge. I, S. 38. 2 Soden, Beiträge S. 60.

3 Neudörfer-Lochner S. 143. 4 Neudörfer-Lochner S. 124.

5 Erasmi opera. III, S. 887. Erasmus Pirckheimero. Basil 2. Aug. 1525.

S. 945. Erasmi Georgio Duci Saxoniae. Basil 30. Juli 1526.

6 Pirckheimeri Opera. S. 252. 25. Nov. 1526.

S. 43: 1 Er ließ 1538 den Verkauf mehrerer Ringe, Köpfe (Becher) und dergl. Kleinodien an Gregor Mayr aus Hermannstadt ins Gerichtsbuch eintragen. Als 1884 eine historische Ausstellung der Goldschmiedearbeiten in Pest stattfand, ergab sich, dass ein großer Teil der Prachtstücke ungarischer Großer von Nürnberger Goldschmieden stammte. Allg. Ztg. 1884 Nr. 81.

iese Urkunde ist in meinem Besitz.
M. v. Hase. 24. 7. 21.



2 Thausing, Dürer. 1. Aufl. 1876 S. 134.

S. 44: 1 Anzeiger f. K. d. V. 1872 Nr. 3.

2 Fernere Abbildungen der Vorderseite in Delsenbachs Ansichten aus Nürnberg und Nürnberger Gedenkbuch, herausgegeben von Schrag mit Text von G. W. K. Lochner; Abbildung der Rückseite in kolorierter Federzeichnung des Imhof'schen Archivs zu Nürnberg.

3 Eigentum des Buchdruckers Tümmel.

S. 45: 1 Anzeiger f. K. d. V. 1869 S. 296.

2 Chroniken. Nürnberg I, S. 265.

3 Anzeiger f. K. d. V. 1872 S. 109.

4 A. Koberger, Verfasser von ‚Kleines musikalisches Wörterbuch‘. 3. verb. Aufl. Quedlinburg 1833, ist laut Auskunft des Verlegers ein erfundener Name.

5 Ratsbuch II, f 131, Glosse um 1520 zu 1495: ‚Coburger wirt vor ein Forster verstanden‘. Laut Mitteilung A. Kirchhoffs. Priem, Geschichte Nürnbergs S. 73.

S. 46: 1 Zu St. Ägidien findet sich kein Gedächtnis der Kobergerbegräbnisse vor; dagegen trug ein Stein (Nr. 1110) auf dem Kirchhofe zu St. Johannis die Inschrift ‚der Koberger Begräbnis‘. Freydhöfe Gedächtnis S. 150. Ferner finden sich in diesen Friedhofbüchern noch einige Koberger verzeichnet: S. 10: Thomas K., Lebküchner † 1602 (Rochuskirchhof N. 1583; S. 13: Hans K., der Stadt Profos (Rochuskirchhof mit dem Jahre 1612; S. 128: Johann K., Weizenbräuwerks-Verwalter. J. 1657.

S. 49: 1 *Candidit hoc Civis alumnus Nurembergensis
Opus arte sua Antonius Coburger.*

1^b Mit den Lettern des Boethius ist auch ein Buch Albrechts von Eyb mit der Jahrzahl 1472 gedruckt worden. Panzer, Annalen I, S. 67.

S. 50: 1 Leonardi de Utino sermones de sanctis 1478. *Hique denuo impressi sunt sermones Nurnbergae p. A. Coburger, und Antonini summae pars tertia 1478, p. A. Coburger, industria cuius denuo atque impensa quam solerter impressa.* Wahrscheinlicher jedoch ist die Bezugnahme auf Jensons Ausgabe.

2 Panzer, Annales IV, S. 388 N. 340^b; IX, S. 259 N. 340^c.

3 Francisci de Retza, comestorium vitiorum. *Hic codex . . . finit feliciter Nurembergae 1470 patronarum formarumque concordia et proportione impressus.* Diese Beschreibung des Wesens der neuen Erfindung stammt von Gutenberg selbst, welcher zehn Jahre zuvor in seinem Catholicon diesen Ausdruck angewandt hatte.

4 Schedel, liber chronicarum 1493. Blatt 252 (b.) und Blatt 312. 313: Hieronymus Münzers Brief an H. Schedel. 13 Juli 1493 in Schedels Chronik auf der k. Bibliothek zu München, gedruckt im Serapeum 1854. Nr. 9. S. 137.

S. 51: 1 v. d. Linde, Gutenberg. Geschichte und Erfindung aus den Quellen nachgewiesen. Stuttgart 1878. S. 57, 58, 109 und Beilage XXX. Der mit Heinrich Keffer zugleich genannte Knecht Johann Gutenbergs Bertholf von Hanaw hat erst vier Jahre später 1477 das Bürgerrecht in Basel erworben, während er als der erste Drucker dieser Stadt gilt.

2 Anzeiger f. K. d. V. 1860 S. 119. Die ältesten Buchdrucker Nürnbergs von J. Baader. ‚Im Jahre 1461 und 1464 erscheinen Franz Vestenberger und Merten Kolberger oder Koberger als vfdrucker‘. Vestenberger, eine bekannte Familie in und namentlich um Nürnberg, auch der Name Kolberger kommt vor, so 1491 ‚Suptil rechnung Ruprecht Kolpergers von dem gsuch der judn‘.

3 Der Name Aufdrucker kommt noch am Schlusse des Jahrhunderts für einen Buchdrucker vor; Jörg, Buchaufdrucker erhielt 29. Juli 1500 aus Gnaden 1 fl. von der landesfürstlichen Kammer Kaiser Maximilians in Innsbruck. (Jahrbuch der Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses II. Th. 2, S. XIII N. 627.) 1461/64 könnte sich die Bezeichnung sowohl auf die Drucker von Blockbüchern und sonstigen Holztafeldrucken, als namentlich auch Gewebedrucker beziehen. Aus Kobergers Presse gingen später Holztafeldrucke in Bild wie Schrift hervor; Schönsperger, welcher den Teuerdank in Nürnberg druckte, verschmähte es

nicht Zeuge zu bedrucken, ja das Geschäft seines Dieners Hans Gastel in Zwickau, später in Glauchau, bestand nicht unwesentlich im Kattundruck (lt. Kirchhoffs Leipziger Regesten).

4 Murr, Journal 1776 II, S. 121.

5 Katalog des Museum Klemm. Dresden und Leipzig 1885. S. 4 N. 39. Officiale. Codex von 1436: „Zwei Centimeter vom äußeren Rande des Deckels abstehend läuft ringsum auf der Vorderseite eine lateinische, auf der Rückseite eine deutsche Inschrift. Diese Schrift ist unstreitig mit einzelnen, beweglichen Typen oder Stanzen in das Pergament hineingedruckt, denn man bemerkt zwischen jedem Buchstaben eine erhöhte Linie, welche die kleinen Zwischenräume der Typen kennzeichnet.“

S. 52: 1 Janßen, Die allgemeinen Zustände des deutschen Volkes beim Ausgang des Mittelalters. 7. Aufl. 1881, gibt S. 11/12 (Mainz 5, Ulm 6, Basel 16, Augsburg 20, Köln 21, Nürnberg 25) wohl ungefähr das richtige Verhältnis einiger Hauptdruckstädte zu einander an, wenn auch die verschiedenwertigen Ziffern sich kaum recht vergleichen lassen.

2 Baader, Die ältesten Buchdrucker Nürnbergs, im Anzeiger f. K. d. V. 1860 Nr. 4 („nur die ausdrücklich als Buchdrucker bezeichneten“): Heinrich Keffer 1472; Wilhelm Eitenhofer 1479; Hans Veith 1481; Christoph Reger, Peter Leber 1484; Cantz Lawterprunner, Endres Biber, Hans Reynman, Michel Bair, Jörg Doner 1485; Jörg Müllner, Caspar Funk, Caspar Hohfeder [bis 1498] Ende 1485 und 1486; Reichart Dorfner 1488; Hanns Renner 1491; Hanns Nidermair 1494; Hanns von Mannheim, Cosmus Hertl, Heinrich Wild 1496; Hanns Burekhart 1498; Stephan Freyberger 1499; Erhart Gutman, Jeronimus Höltzl [schon 1496—1525] 1500.

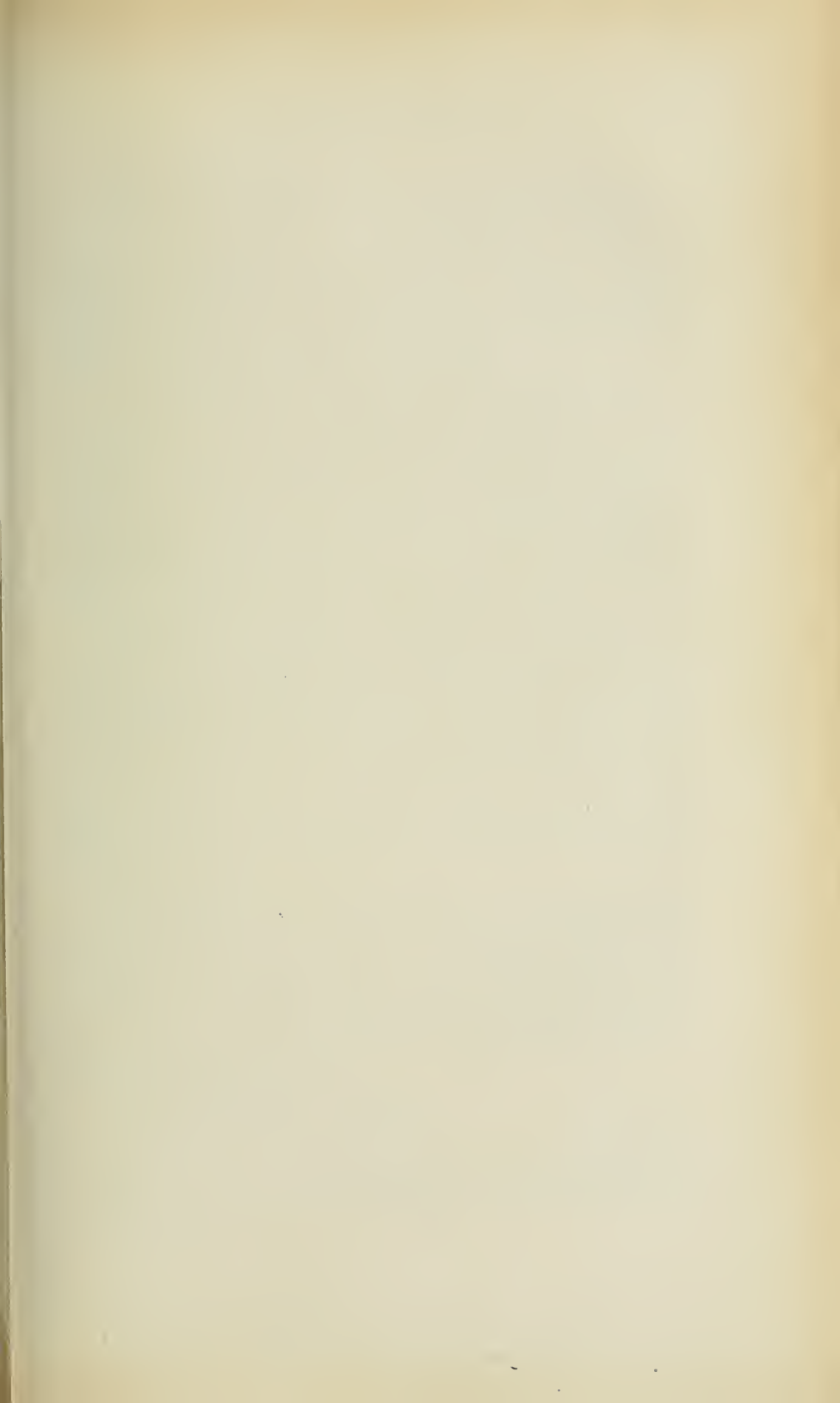
Aus der Reihe der von andern erwähnten seien noch angeführt: Conrad Zeninger 1465—82, Johann Künspurg und Bernhard Walther 1471, Hans Mair und Erhard von Köln 1473, Heinrich von Kolen und Franz Rumel 1474, Jobst 1478, Eremiten Augustiner 1479—91, Peter Wagner 1483—99, Georg Stuehs 1484—1517, Peter Vischer 1487, Marx Ayrer 1487—88, Hans Hofmann.

S. 53: 1 Zum Beleg dafür, dass man dies in Nürnberg anerkannt hat, dient eine bei Ernesti angezogene Stelle der Müllnerschen Annalen: „Nachdem die Kunst zu Maynz am ersten erfunden, sei selbige alsobald nach Nürnberg gekommen und daselbst von dem erbarh Anthoni Grosslich verbessert worden.“ Reuschs Behauptung, es habe zu dieser Zeit keinen Grosslich gegeben, ist dahin zu berichtigen, dass es zwar keinen thätigen Drucker dieses Namens, wohl aber ein fleißig angewandtes Umstandswort gab, Lexer, Glossar in Chroniken. Nürnberg. III, S. 429.

1^a Serapeum 1859/60: Die Benediktinerabtei Zwiefalten in der Schwäbischen Alp besitzt 36 Nürnberger Drucke von fünf Druckern: Koberger 26, Creußner 5, Hochheder 3, Sensenschmid und Zeninger je 1; das näher gelegene Basel ist mit 47 Drucken von 11 Druckern vertreten, darunter Amerbach 12 Werke; Venedig mit 165 Werken von 53 Druckern. Verzeichnis der Inkunabeln der Stiftsbibliothek St. Gallen — 1520). St. Gallen 1880: An stärker vertretenen Druckern kommen in Betracht Koberger 60, Quentel in Köln 44, Schürer in Straßburg 32, Grüninger in Straßburg 31, Zainer in Ulm 30, Gran in Hagenau 29, Froben in Basel 25, Amerbach 24, Furter 21, Anshelm 18, Seotus in Venedig 15 Werke. Tritt hier ein Venediger Drucker als letzter auf, so ist dafür die Stadt Venedig durch die reichste Zahl von 56 Druckern vertreten, während auf Nürnberg nur 10 kommen.

2 „Subtili ingenio et industria Antonii koberger, non abs arte ac imprimendi summa peritia, hoc opus dignissimum Repertorium iuris dni Johannis Bertachini de Firmo etc. extitit completum et finitum in Imperiali urbe Nurembergk, quam non solum reipublicae honestas: verum etiam praefati Antonii imprimantis subtilitas reddit famatissimam“.

3 Archiv für Geschichte des deutschen Buchhandels. Leipzig 1878—84; VII, S. 11 ff. Beschwerde der Buchdrucker über Wasserholen 1597.





S. 54: 1 Ratsbuch Nr. 6, Fol. 34^b.

2 Ratsbuch Nr. 6, Fol. 173^b.

3 Laut Vertrag der Stadtgemeinde mit den gegenwärtigen Besitzern:

Den Häusern S. N. 702, 702^a, nunmehr N. 14 und 18 der Tetzeltgasse und S. N. 758^{ab}, nunmehr No. 11 und 13 am Egidienplatz dahier war in früheren Zeiten Wasser durch einen Kanal zugeführt, welcher nach der Beschreibung im ursprünglichen Grundsteuerkataster von Saugquellen im Stadtgraben ohnweit des Thurmes Lugin's Land Plan No. 3573 Wasser erhielt und unterirdisch, in Felsen gehauen, vom Stadtgraben an zwischen Haus S. 707 und 708 nach dem Paniersplatz, von da über die Schildgasse bis zu Haus S. 705 in einen Sammelkasten und von diesem in der Tetzeltgasse fort bis in das Haus S. 702, von da aus aber in das Haus S. 758^{ab} geleitet ist.

Dieser Kanal musste bisher von der Quelle aus bis zu den Häusern S. 702, 702^a und 758^{ab} auf Kosten der Besitzer dieser Häuser unterhalten werden.

4 Vergleicht man Baseler Verhältnisse, so erscheinen diese wesentlich bescheidener. Joh. Amerbach hatte 1497 (Basler Taschenbuch 1863 S. 256) 8 Gehilfen: Gregorius, Hermann, Güttschoff, Ambrosius, Niklaus, Sebold, Peyer, Bernhart nebst zwei Postellierern und einem Korrektor; Hans Froben druckte nach den Angaben des Erasmus, also in der Blütezeit seines humanistischen Verlages, mit vier, später mit sieben Pressen; Froben und Episcopius (Rechnungsbuch S. 97/8) hatten 1558—64 in jeder der Druckereien zum Luft und zum Sessel je einen Korrektor und Lektor, 6 Setzer und 5—6 Drucker; ein Korrektor erhielt 30 Sch., ein Lektor 20 Sch., ein Setzer 36—60 Sch., bez. 39—40 Sch., ein Drucker 28—33 Sch. Hans Herrgott in Nürnberg hatte zur Blütezeit seines Nachdrucks 1524 nur 4 Knechte Soden S. 203^l.

S. 55: 1 Basler Taschenbuch auf das Jahr 1863. Herausgegeben von D. A. Fechter. Eilfter Jahrgang. Basel 1863. Fechter, Beiträge zur ältesten Geschichte der Buchdruckerkunst in Basel S. 245 ff. S. 249 Strike der Baseler Buchdrucker 1471: „So sind die meistere, so die büchere trucken, an einem, sodenn iren knechten am andern teilen durch mine herren die urteilsprecher fründlich vereinbart und betragen in wiß und maß harnach stat; ist also, dass die knecht uff hüt wider an ir werk gon, das volfüren, in maß das iren meistern nutzlich und inen erlich sye, sich noch sust in irem Dienst gebürlichen halten, sich och hüten und kain büntniß unter inen selbs machen. Deßglich sollent och die meister die knecht halten und inen beschinen lassen, das billich sye, es were mit essen, trinken oder andern' etc. Wer Unrecht thut oder leidet soll ziehn, dem mochten die meister nach markzal sins jarlons (den lidlon) ubrichten und sin urlob geben'.

2 Jannsen S. 343.

S. 56: 1 Archiv für Geschichte des Buchhandels V, S. 85. „Item daß die Buchdrucker, welche in dem Wesen und Vermögen sind, daß sie große redliche Druckereien halten und auch der Maler Handtierung damit brauchen, alle mit vollem Rechten mit ihnen dienen sollen, wie Goldschmiede und Maler. Aber die übrigen gemeinen Drucker, Formenschneider, Buchbinder und Kartenmaler, die Bücher neue und heilige drucken, austreichen und verkaufen und damit auch der Maler Handtierung brauchen und das genießen, die sollen aller zur Stelzen dienen und doch jahrs nicht mehr verbunden sein denn 6 ß d. Stubenzins zu geben, nämlich alle Fronhaften 18 d. und dazu ihr Hüten und Wachten thun wie andere ihres Handwerks'.

2 Mitteilung Kirchhoffs.

3 Leipziger Buchdrucker-Innungsbuch.

4 Vita Antonii Kressi.

5 Ordnung der Buchtrucker-Formschneider vund Briefmaler. Ende Juni

1571.

S. 57: 1 Das Dekret vom 10. August 1633, welches mannigfaltige Ergänzungen brachte, zog auch die Kupferstecher und Kunstführer zum Eid auf die Ordnung heran.

- S. 58:** 1 Handschriften der Nürnberger Stadtbibliothek.
 2 Burckhardt, Die Cultur der Renaissance in Italien. 2. Aufl. Leipzig 1869. S. 153.
- S. 59:** 1 Basler Chroniken, herausgegeben von der histor. Gesellschaft in Basel. I. Bd. Leipzig 1872, S. 519.
- S. 61:** 1 Die Reihe von auf Buchdruck anwendbaren Fachausdrücken, welche gleichmäßig in den Straßburger und Mainzer Urkunden vorkommen, sowie Gutenbergs Straßburger Beziehungen zu Goldschmiedern und Papierhändlern sowie zum Pressenverfertiger lassen annehmen, dass es mit dem Vorschieben des Spiegelmachens wohl zum Teil etwas Spiegelfechtereie gewesen sei, hauptsächlich wenigstens nebenbei ein geschäftlich missglückter Druckversuch stattgefunden habe.
 2 Brief 4 und 5.
 3 In sieben Briefen des Anhangs.
- S. 62:** 1 In vier Briefen des Anhangs.
 2 116, Drittern 119.
 3 118, 125.
 4 105.
 5 In sieben Briefen des Anhangs.
 6 Anshelm an Koberger, Brief 105.
- S. 63:** 1 Stromerbüchlein Bl. 102, Chroniken. Nürnberg I, S. 77: „In nomine Christi amen anno domini 1390. Ich Ulman Stomeyr hub an mit dem ersten zu dem papir zu machen zu sant Johanstag zu sunboten und nam dar zu den Closen Obsser. (in der Glesmul)‘. Breitkopf, Versuch den Ursprung der Spielkarten . . . zu erforschen. Erster Teil. Leipzig 1784, S. 102 f.
- S. 64:** 1 Otto, Johannes Cochläus der Humanist. Breslau 1874. S. 46.
 2 Archiv für Geschichte des Buchh. VIII, S. 14, 16.
 3 Jahrbücher für Kunstwissenschaft 1869, S. 201 ff.
 3^b Serapeum 1845. Nr. 17 und 18. F. Gutermann, Älteste Geschichte der Fabrikation des Linnenpapiers. Hierzu Wasserzeichen Taf. I, Fig. 28 (Koberger 1488), Fig. 35 (Koberger 1477). Breitkopf, Versuch. S. 110, Taf. XIV, Fig. 4. (Koberger 88).
- 4 v. d. Linde, Gutenberg. Beilagen.
 5 Lempertz, Bilderhefte. 1858. Tafel I.
 6 Schmidt, Zur Geschichte der ältesten Bibliotheken und der ältesten Buchdrucker zu Straßburg. Straßburg 1882, S. 100 ff. S. 152 ff.: Acht Briefe Adolph Ruschs an Johann Amerbach. S. 155 eigene Unterschrift, Rusch‘, S. 160 ‚Risch‘. Archiv f. Gesch. d. Buchh. VI, S. 250 ‚Rawsch‘.
- S. 65:** 1 Die Rechnung nach Bogen, gleichgültig in welchen Bogenlagen, kommt noch 1519 vor, wo laut Kirchhoff vom Pantzmannschen Buchhandel in Leipzig für 1 Fl. 250 Bogen gedrucktes Papier in Quaternen, Triternen oder Duernen gegeben wurden, also das Ries für 2 Fl.
- S. 66:** 1 Schmidt, Bibliotheken und Buchdrucker S. 154.
- S. 67:** 1 v. d. Linde S. 35, 36.
 2 v. d. Linde, Beilage XXXVI. Ein Martin Bappierer von Reutlingen tritt 1488 in Ulm auf, Haßler, Die Buchdrucker-Geschichte Ulms 1840, S. 120.
 3 v. o. lies 1497.
- S. 70:** 1 Archiv V, S. 24.
 2 Kirchhoff, Die Entwicklung von Leipzigs Buchhandel und Büchermesse bis in das Jahrzehnt nach Einführung der Reformation. Leipzig 1885. Handschrift S. 54.
 3 Der bekannte Straßburger Buchdrucker und Verleger Hans Knobloch.
- S. 71:** 1 Siegelmarke Friedrich Brechters. S. 368.
 2/3 Midoux et Matton, Études sur les filigranes des papiers, Paris 1868.
- S. 72:** 1 Midoux et Matton.
 2 1522 kaufte F. Brechter des Druckers M. Flach Haas.
 3 In zehn Briefen des Anhangs. 4 Brief 42.



- 5 Archiv I, S. 185. Eine Lagerinventur vom Jahre 1576.
 6 Brief 7. 8.
 S. 73: 1 1573 zahlte man 9 fl. für Druckpapier. Archiv VI, S. 21.
 S. 74: 1 In diesem Buche ist die Antiqua nur deshalb für den Text verwandt worden, weil moderne Fraktur und die für die Briefe bereits früher zum Satze verwandte alte Breitkopfsche Schwabacher sich nicht vertragen haben würden.
 2 Wattenbach, Lateinische Paläographie laut v. d. Linde, Gutenberg S. 73.
 3 Klemm, Katalog des Museum Klemm 1885. S. 94. Schon gegen 1460 ward romanischer Druck von Joh. Mentelin für den Bibeldruck verwandt. Faulmann, Illustrierte Geschichte der Buchdruckerkunst. Wien S. 202, 214. Jensons Einfluss auf die Antiqua. Thausing II S. 43: Francesco Francia Künstler der Aldinischen Schrägschrift.
 S. 75: 1 Diese Förderung der Frakturschrift entspricht ganz den Bestrebungen, welche Nürnberg stets eigen waren. Albrecht Dürer ließ es sich angelegen sein, neben der Antiqua auch die deutsche Schrift nach künstlerischen Gesichtspunkten zu veredeln: Joh. Neudörffer, der Hauptgewährsmann in Kobergerschen Angelegenheiten, förderte sie in Gemeinschaft mit dem Formschneider Hieronymus Rösch zu erfolgreichem Wettbewerb. Auf diese Nürnberger Bestrebungen griff Im. Breitkopf zurück, als er die deutsche Druckschrift zu neuem Leben rief.
 S. 76: 1 Baader, Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs. S. 33 34, 37.
 2 Murr, Merkwürdigkeiten 2. Ausg. S. 690.
 3 Roth, Geschichte des Nürnbergischen Handels III, S. 55 56.
 S. 77: 1 Beiträge zur Basler Buchdruckergeschichte S. 17.
 2 Die Vervielfältigung der Matrizen auf mechanischem Wege war damals kaum möglich.
 3 Klemm S. 112. Nachschnitte der ersten Kobergerschen Schrift: C. W. in Straßburg (1473); Richard Paffroedt in Deventer (1477); Schrift in Nyders Manuale, welches nach Klemm Koberger abzusprechen ist.
 4 Briefe Ruschs an Amerbach. Archiv V, S. 8.
 S. 78: 1^a Dictionnaire de géographie ancienne et moderne à l'usage du libraire. Paris 1870 S. 938: „M. Tross croit Creussner antérieur à Koberger, bien que ces deux typographes aient fréquemment employé les mêmes caractères; ainsi les éditions de Poggius, s. d. et de 1475, qui portait le nom de Creussner, sont imprimé avec le caractère dont s'est servi Koberger pour le Boethius de 1473.“
 1^b Erhard Ratdolt in Augsburg 1486: 10 Grade Fraktur, 3 Antiqua, 1 Griechisch. Originaldruck in der Hof- und Staatsbibliothek in München.
 Jo. Petrejus in Nürnberg 1525: 3 Grade Antiqua stehend, 2 Antiqua cursiv, 1 Griechisch, 2 Hebräisch, 4 Fraktur.
 1^c Geiger, Renaissance und Humanismus. Berlin 1882. S. 482. Grammatik des Priscianus, Erfurt 1501, erster griechischer Druck in Deutschland.
 S. 79: 1 Klemm S. 120.
 S. 80: 1 Oberlini diss. de Jo. Geileri scriptis germanicis S. 36.
 2 Beier, Tyro officarius. Jena 1688. S. 139.
 3 Pamphilus Gengenbach herausgegeben von Karl Goedeke. Hannover 1855/6.
 S. 83: 1 Der Wunsch eine Druckerei durch gelehrte Korrektoren zu erheben, hat auch den Kobergern Korrektoren von berühmtem Namen beizugeben gesucht. Zeltner (Correctorum in typographiis eruditorum centuria. Nürnberg 1716. Art. Pistorius berichtet, der berühmte Abt Fridericus Pistorius zu Nürnberg habe, nach Übergabe seines Klosters (1525) einigen Druckereien, vorzüglich Anthonius Koberger seine Dienste als Korrektor gewidmet. 1525 erschien jedoch das letzte Buch bei den Kobergern, 1523 wurde zuletzt in Nürnberg selbst für sie gedruckt. und von den bedeutenderen wissenschaftlichen Werken, welche im 16. Jahrhundert bei ihnen erschienen sind, sind die Korrektoren bekannt; die Behauptung Zeltners lässt sich also wohl auf ein Interesse an Ko-

berger. dessen Thätigkeit er zuerst nach Neudörffer geschildert hat, sowie an dem Abt Pistorius (vulgo Mosthans), der mit Hier. Baumgärtner allerdings die Bücherinspektion von Rats wegen hatte, und auf den Wunsch seine Centuria stattdlicher zu machen, zurückführen. In ihrem Laufe durch die Litteratur findet sich die Zeltnerische Notiz zuletzt Serapeum 1847. Nr. 10, S. 50. Budik, ältere Korrektoren, in der unverständlichen Form: ‚Pistorius, Fr. in Druckerei von And. Koburger zu Augsburg‘.

2^a Rechnungsbuch der Froben und Episcopius zu Basel (1557—1564) Basel 1881 S. 98. Thätigkeit des Korrektor (Setzerfaktor): correctio, castigatio, recognitio, index, zuzurüsten; des Lektor (Hauskorrektor): lectio, castigatio, collatio, recognitio, index.

2^b Voigt, Die Wiederbelebung des klass. Alterthums. 2. umgearb. Aufl. 2 Bde. Berlin 1880, I. II, S. 309, 311. Niklas von Weil, geb. bei Aargau, Schüler des Aneas Sylvius, 1445 Ratschreiber in Nürnberg, seit 1449 Stadtschreiber in Esslingen, er starb 1479, also, dafern Kobergers Ausgabe von 1481 die erste war, doch vor Drucklegung. Als herausgegeben betrachtete der Verfasser die Briefe schon zur Handschriftenzeit, wenigstens verdammte er, Papst geworden, einen Teil derselben der Kölner Universität gegenüber. Reusch, Index.

S. 84: 1 Klemm S. 106/7. Beckenhaub, anfangs Gehilfe von Nikolaus v. Hanau, 1479 in Würzburg, gab 1489 auch für Basel eine Tafel zu Bonaventura heraus.

2 Ambrosii opera 1492. Vorrede Heinlins für Amerbach ‚in artibus liberalibus Parisiensi magistro‘. Beiträge zur vaterländischen Geschichte 1870 S. 531. Arbeit Amerbachs am Vocabularius brevilocus v. 1478 Leontorius: ‚nam dum brevilocus colligere incipiebas‘.

S. 85: 1 Basler Chroniken herausgegeben von der historischen Gesellschaft in Basel. Leipzig 1872. I, S. 344, 5.

2 Exemplar 16 mal, Buch 7 mal, Volumen 5 mal. Auch Luther in der Vermahnung an die Drucker ‚meiner Handschrift Exemplar‘.

S. 87: 1 Allgem. Zeitung 1881 S. 1654. Allhallow ist Church Lombard Street in London.

S. 88: 1 Schmidt, Bibliotheken und Buchdrucker zu Straßburg S. 23.

S. 89: 1 Pirckheimeri opera. S. 247.

2 Empfangsschein Knoblauchs für ein von den Barfüßern entlehntes Manuscript der Sermones Berchtoldi. 31. Mai 1512. Schmidt, Bibliotheken und Buchdrucker S. 162.

S. 91: 1 Muck, Geschichte von Kloster Heilsbronn. 3 Bände. Nördlingen 1879/80. S. 104.

2 Muck S. 195/6, 207 ff.

S. 93: 1 Baseler Chroniken I, S. 343.

2 Janssen S. 103.

3 Horowitz, Michael Hummelburger. Wien 1875 S. 21.

4 Auch beim Kauf der Glossa ordinaria 1508 betonte Koberger den Erwerb der Tafel.

S. 94: 1 Reuchlins Briefwechsel gesammelt und herausgegeben von Ludwig Geiger. Stuttgart 1875. S. 531; Leontorius war früher viel im Ausland. S. 22, 42. † 1. Januar 1511. ‚Illustrium virorum epistolae ad Jo. Reuchlin. Hagenaoc. ed. sec. 1519. lib. I. g. II. Dieselbe Sammlung enthält mehrere Briefe von Leontorius an Reuchlin. lib. I. g. IIII (b.) u. h. II.‘

2 Reuchlin Briefe S. 360.

3 Horowitz, Analekten zur Gesch. d. Humanismus in Schwaben (1512 bis 1518) Wien 1877. Steiff, Der erste Buchdruck in Tübingen (1498—1534). Tübingen 1881 S. 11—26.

S. 96: 1 Pirckheimeri opera S. 247; Hutteni opera I, S. 322; Otto, Cochlaus S. 109. 5. April 1520.

S. 100: 1 Da keine Schlussrevision der Satzhogen durch den weit entfernten





Verfasser stattgefunden hat, ist wohl die Schlussredaktion des ganzen Werkes gemeint.

S. 101: 1 Lempertz, Bilderhefte. Butsch, Ornamentik. Allgemeine deutsche Biographie.

S. 104: 1 Eine frühere Anfrage hatte Grüninger unterdrückt beziehentlich wieder ausgestrichen: „Item ob der her kein register wil hon weiß ich nit, die forigen haben es alle, ist in seinem Exemplare nit angezögt“.

S. 106: 1 Schmidt, Bibliotheken und Buchdrucker S. 117.

S. 107: 1 Die aus Ruß bereitete Druckfarbe kam wohl schon früh vielfach aus den Thüringer Wäldern. Vielleicht deutet die Bezeichnung des ungenannten Erfurter Druckers einer Ausgabe des Lutherschen Bußpsalms 1524 auf einen Handel mit Druckerfarben im größten Thüringer Marktplatz hin, Gedruckt zu Erfurt ynn der Pergamentergassen zum Ferbefaß¹.

2 In der Form des Badius neuerdings abgedruckt in Butsch, Bücherornamentik der Renaissance 1878. 1881. II, T. 17. 18. Siehe auch Klemm, Beschreibender Katalog. Johann Gutenbergs erste Buchdruck-Pressen Titelbild. S. 452 ff.

3 Gravures sur bois tirées des livres français du XV^e siècle. Paris 1868 S. 166.

4 Gegen eigene Zeichnung Dürers spricht die sonderbare Manier, welche z. B. beim rechten Fuß hervortritt. Es sind eine ganze Anzahl von, den Druckerzeichen entsprechenden, Bücherzeichen Dürers für Gelehrte vorhanden, wohl alle ohne sein Geschäftszeichen, doch z. T. gleichfalls mit Jahreszahl versehen. So für W. Pirckheimer, Melchior Pfintzing, Hieronymus Ebner, Johann Tscherte und Lazarus Spengler. Thausing II, S. 124.

5 Butsch, Bücherornamentik II, T. 8.

S. 108: 1 Zum mindesten hat der Dürersche Aposteltypus Einfluss auf diese Figur gehabt. Thausing II, S. 292, 294. Selbstbildnisse von 1520 u. 1528.

2 Thausing, Dürer I, S. 330, Beilage.

3 Thausing, Dürer I, S. 169.

4 Auch die vier Dürerschen Bücher von 1511 weisen den Schlusssatz auf: „Impressum Nurnberga per Albertum Durer pictorem“. Thausing II, S. 83.

5 In der wohl von Dürer selbst verlegten und ihm privilegierten Ausgabe seiner „Unterweisung der Messung mit dem Zirkel“ 1525 heißt es in der Schlusschrift „durch Albrecht Dürer in Druck gebracht“, ohne dass doch der Druck auf eigener Presse damit unzweifelhaft ausgedrückt ist.

S. 109: 1 Auf der Ausgabe des Triumphzugs von 1522 heißt's „erfunden, gerissen und gedruckt“. Vom Holzschnitt ist aber nichts gesagt, derselbe ist vielmehr nach urkundlichem Erweis durch andere ausgeführt worden. Schürmann, Magazin III, S. 94/95. Jahrbuch des Kaiserhauses Band I, S. 179.

2 Schmidt, Bibliotheken und Buchdrucker S. 156. „Item facite mihi fusorem vestrum quam statim formare quatuor lebetes, vulgariter digel an die Pressen, sub eo modo atque forma ut pridem mihi formare fecistis, & quod magnam adhibeat diligentiam, ego enim pretium uti scribetis quam libens exponam.“

S. 110: Z. 2 v. u. Brief Nr. 17 ist wohl, da in Nürnberg, trotz der Neujahrswünsche zum 1. Januar das Jahr von Weihnachten ab gerechnet wurde, auf den 31. Dezember 1497 zu setzen, danach würde die betr. Anfrage um ein Jahr früher fallen.

S. 113: 1 Stockmeyer u. Reber, Beiträge zur Baseler Buchdruckergeschichte. Basel 1840. S. 38.

S. 114: 1 Neudörfer-Lochner S. 143.

S. 115: 1 Bilder aus der neueren Kunstgeschichte. Bonn 1867 (der alte deutsche Holzschnitt und Kupferstich) S. 172.

2 Muther, Die deutsche Bücherillustration der Gothik und Frührenaissance. 2 Bde. München 1884.

3 Klemm S. 343. Genaue Beschreibung der Holzschnitte von Lyras Postille

1481 im Katalog der Inkunabeln von St. Gallen Nr. 926: Nr. 920 Vermerk über Holzschnitte der Ausgabe von 1487, Band III Propheten und Makkabäer.

S. 116: 1 Klemm S. 172. Nach Heinrich Lempertz soll Format, Papier und Wassermarke gleich der Schrift mit dem ersten Drucke Nikolaus Götzes von Schlettstadt in Köln, Ludolf Leben Jesu von 1471 übereinstimmen. Demgemäß werden die in abweichenden Exemplaren vorkommenden Kölner Ausgaben jetzt in das Jahr 1476 verwiesen.

S. 117: 1 Fol. CCXVI der Nürnberger Ausgabe.

2 Thausing, Dürer I, S. 72.

S. 118: 1 Anzeiger f. K. d. V. 1875 S. 78, 1879 S. 357.

2 Widmungsexemplar auf der Münchener Hofbibliothek: „Ut autem hoc opus tuum magis splenderet, adhibuisti tibi quosdam pictores mathematicos, qui olim ad mandatum Maximiliani Romanorum regis invictissimi novi veterisque testamenti figuras in duos libros pinxerunt etc.“

3 Lateinische Ausgabe der Chronik: „adhibitis tamen viris mathematicis pingendique arte peritissimis, Michaelae Wolgemut et Wilhelmo Pleydenwurff, quorum solerti accuratissimaque animadversione tum civitatum tum illustrium virorum figurae insertae sunt“.

4 Thausing, Dürer I, S. 65, die acht Bilder der Apokalypse wurden in Nürnberg eingefügt¹.

S. 119: 1 Titelbilder kommen mehrfach in Kobergerschen Druckwerken vor, so im Homeliarius doctorum 1494 laut Panzer, Nr. 224 und in der letzten selbstgedruckten Konkordanzbibel von 1501 laut Muther Nr. 430.

2 Muther I, S. 56.

3 5 Tafeln sind Wiederholungen.

4 Thausing, Michael Wolgemut als Meister W.

Z. 14 v. u. ergänze: „den Schatzbehälter“.

S. 120: 1 Blatt 29. 2 Blatt 183/184.

3 Thausing, Dürer I, S. 68.

4 Blatt 253.

S. 121: 1 Jahn, Aus der Alterthumswissenschaft. Bonn 1868. (Bildungsgang eines deutschen Gelehrten am Ausgang des 15. Jahrhunderts.) S. 409.

2 Lübke, Geschichte der deutschen Renaissance. Stuttgart 1873. S. 48 bis 52.

S. 122: 1 Murr, Journal II (1776) S. 61. Dürers Reliquien von Campe 1828. S. 3. Genannt wurde Albrecht Dürer nach seinem Vater, Anthonis Namen führte wahrscheinlich ein jüngerer Bruder Albrechts. (Eye, Leben und Wirken A. Dürers. Nördlingen 1860. S. S. 6.)

2 Jahn. Aus der Alterthumswissenschaft (Cyriacus von Ancona und Albr. Dürer) S. 348 und 349.

3 Thausing, Dürer I, S. 264.

4 Muther I, S. 109.

5 Thausing, Dürer I, S. 252.

6 Auch Koberger wird der Druck einer sich an die Blockbücher anschließenden beliebten Holzschnittfolge zugeschrieben; der ‚Dotendanz mit figuren. Clage vnd Antwort von allen staten der welt‘ enthält laut Panzer Annalen I Anh. Nr. 41^a auf 22 Blättern kl. fol. 42 Holzschnitte, die das Ende des 15. Jahrh. verraten¹.

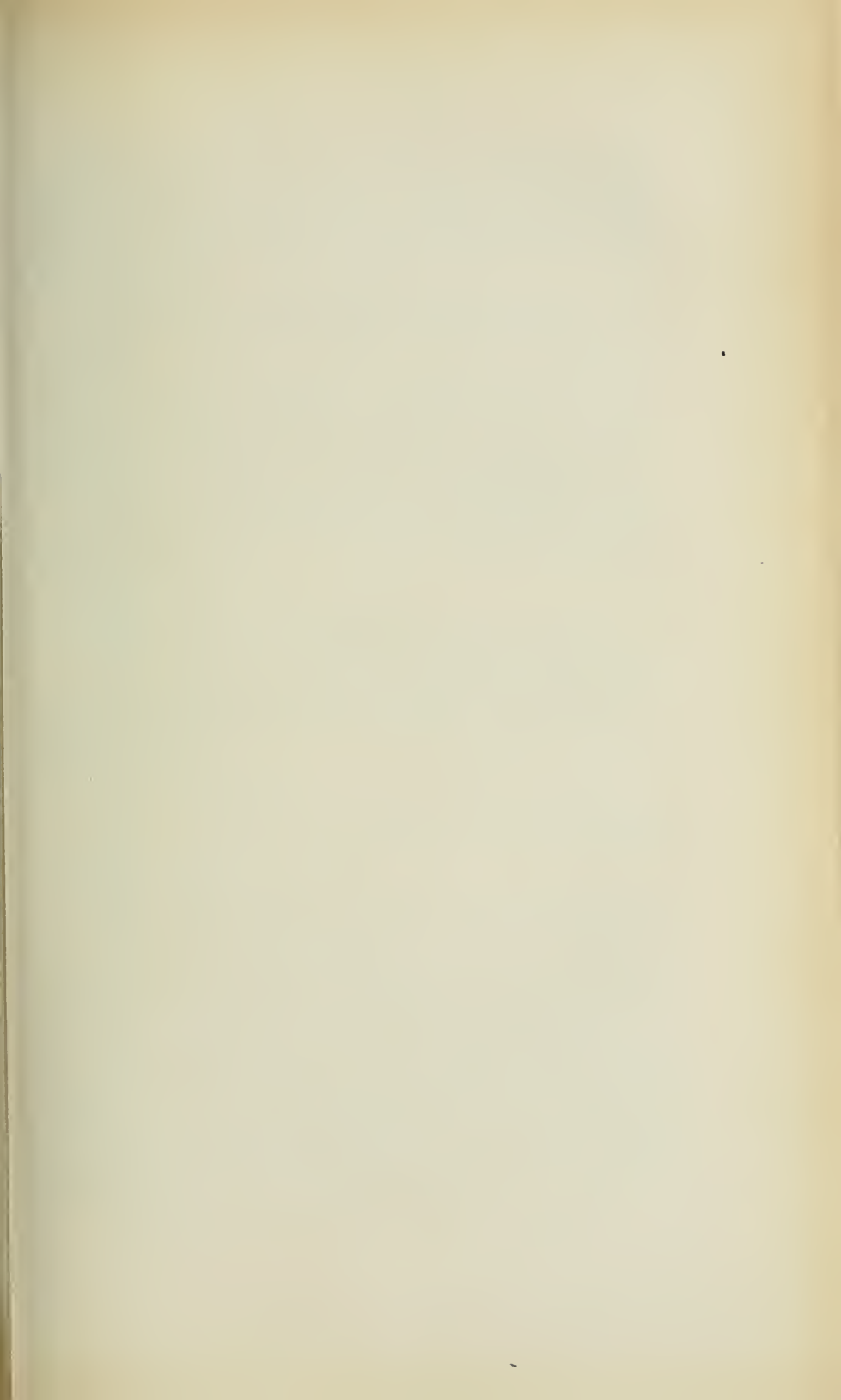
S. 123: 1 Bei Panzer, Muther u. a. findet sich die Ausgabe von 1504 nicht verzeichnet; die Behauptung einer Ausgabe von 1521 beruht vermutlich auf der Zusammenzählung der Jahr- und Tageszahl: 1500 + 21 Sept. Inhaltlich schließen sich die Holzschnitte der Lübecker Ausgabe Ghotans von 1492 und 1496 an; zuvor Rom 1488, Antwerpen (belgisch) 1491.

2 Thausing, Dürer I, S. 277.

3 Anzeiger f. K. d. V. 1863, Nr. 5/7.

4 Anzeiger f. K. d. V. 1866, S. 50.

5 Roth-Scholtz, Thesaurus symbolorum.





S. 124: 1 Kirchhoff, Handschrift der ‚Beiträge‘ S. 105. Sangrain, Code de la librairie S. 93/94. Artikel 16 der Deklaration Franz' I. vom 31. August 1539: ‚Ne pourront prendre les maîtres imprimeurs et libraires, les marques les uns des autres, ains chacun en aura une à par soi, différente les unes des autres, en manière que les acheteurs des livres puissent facilement connoître en quelle officine les livres auront été imprimés et lesquels se vendront aux dites officines, et non ailleurs.‘

2 Thausing, Dürer I, S. 276. Muther I, S. 63.

3 1507 (Augsburg) Guntherus Ligurinus, de gestis Imp. Caes. Friedrici I (Apoll auf Parnass), 1510 3 Titelblätter zu 3 Gedichten des Celtes.

S. 125: 1 Gerichtsbuch Conservator. 6. fol. 53^b des Stadtarchivs zu Nürnberg.

S. 127: 1 Muther, Bücherillustration I: Teuerdank: Scheifelin 118 Bilder; Weißkunig: Burgkmair 160, Scheifelin 70, Springinklee 5, Unbekannt 1; Frey-dal 255 (nicht in Augsburg gefertigt).

2 Auch der Teuerdank war für farbiges Ausmalen bestimmt: Anton Tuchers Haushaltbuch, herausgegeben von W. Loose. Stuttgart 1877, S. 155. — Am 3. April 1518 gab A. Tucher für den ihm vom Propst Pfünzing geschenkten Teuerdank, dem Guldenmund auszustreichen von 118 figur 4 $\frac{1}{2}$ fl.

3 Heller, Lucas Cranachs Leben und Werke. Nürnberg 1854, S. 202—205.

4 v. Seidlitz, Die gedruckten illustrierten Gebetbücher des XV. und XVI. Jahrhunderts in Deutschland. S. 22 ff. des Jahrbuches der kgl. preuß. Kunst-sammlungen 1885.

S. 128: 1 v. Seidlitz S. 30.

2 Muther I, S. 265. 3 Muther I, S. 262.

S. 129: 1 Lempertz, Bilderhefte 1860, T. 2.

S. 130: 1 Falkenstein, Geschichte der Buchdruckerkunst S. 374.

2 Peschel, Geschichte der Erdkunde. München 1865, S. 370. Ptolemäus-
ausgaben im 15. Jahrh. 5 in Italien [und 2 in Ulm 1482 und 1486], im 16. Jahrh.
21, davon 16 deutsch (9 Basel, 4 Köln, 3 Straßburg).

3 Auch die Karten der Ausgabe von 1513 hatten ältere Bestandteile, so
Vespuccis portugiesische Seekarte aus der römischen Ausgabe von 1507 und
1508. Peschel S. 235.

4 Pirckheimeri opera S. 313.

S. 137: 1 Thausing, Dürer II, S. 123, 223 laut Joh. Tschertes Zeugnis.

2 Basler Jahrbuch 1863.

S. 139: 1 In dem gegebenen Zusammenhang kann nicht an Rechnungs-
comportatores gedacht werden, wie es solche früher in manchen Städten gab.

S. 140: 1 Archiv f. G. d. B. V, S. 84.

S. 141: 1 Tuchers Haushaltbuch S. 91.

S. 142: 1 Eine sehr dankenswerte Übersicht ‚zur Geschichte des Buch-
einbands ist neuerlich von Steche gegeben worden. Archiv f. G. d. B. I, S. 120 ff.
2 Klemm, Bibliographisches Museum.

3 C. H. Tromlers Analecta ad historiam litterariam Lycei Nivemontani
Schneeberg 1786 S. 9 laut Panzer, Buchdruckergeschichte Nürnbergs ‚Ein leeres
Gewächse, das keiner Widerlegung würdig ist‘.

S. 144: 1 Zu den im Text erwähnten Lyoner Drucken sind für den alten
wie den jungen Anthoni Koberger noch je zwei weitere hinzuzufügen.

S. 145: 1 Johannes Koberger ließ drucken: Basel, A. Petri 5 N. 1515—17
u. 1519. Hagenau, Th. Anshelm 5 N. 1517. 18. Lyon, B. Lescuyer 2 N. 1514,
J. Sacon 4 N. 1515, 17, 18, 20, J. Clein 3 N. 1516, 17. Nürnberg, F. Peypus
12 N. 1517—1523. (?) 1 N. 1516. Paris, J. Badius 1 N. 1510, B. Rembold 1 N.
1510. Straßburg, J. Grieninger 1 N. 1525.

Anthoni Koberger, der Jüngere: Lyon, J. Sacon 8 N. 1515, 16, 18, 19,
21, 22, J. Clein 2 N. 1518, 1519, J. Marion 2 N. 1520. Nürnberg, J. Stuchs
4 N. 1516, 18, 19.

Die Koberger gemeinsam: Hagenau 1 N. 1520.

- 2 Hortulus animae. 4. Norimb. impr. Joh. Kob. 1516. Birgittae revelationes. Fol. Norimb. impr. p. Ant. Kob. 1521. Das erstere Werk ist wohl mit ziemlicher Sicherheit als durch Verwechslung aufgebracht anzusehen; über das zweite siehe S. 123 Anm. 1. Beide Angaben sind also haltlos.
- 3 Wenn Cuspinian 1526 25. Nov. an Pirckheimer schrieb (Pirckheimeri op. S. 252) ‚Euer Mitbürger Koberger, welcher wahrlich nicht verächtliche Schrift hat‘, so bezog sich dies, falls er nicht ohne nähere Kenntnis schmeichelte, auf die für Koberger arbeitenden Druckereien.
- 4 Chroniken. Nürnberg II, S. 816.
- 5 Nürnberger Briefbuch Nr. 92, Fol. 3.
- 6 Baader, Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs. S. 33.
- S. 146: 1 Eoban Hessus, epistolae S. 46.
- 2 Nendörfer-Gulden. Nürnberg 1828, S. 58.
- S. 147: 1 Hassler, Die Buchdruckergeschichte Ulms. Ulm 1840, S. 93.
- 2 Rothscholz, Insignia typogr. sect. XLIV. n. 225 und Montfalcon, Manuel. S. XXI.
- 3 Montfalcon, Manuel. S. XXI u. XXII. Magazin für den deutschen Buchhandel herausgegeben von A. Schürmann I, S. 98/9.
- S. 149: 1 Hain, Repertorium typographicum I. Stuttgart 1826. Bis 1500: 98 vollständige lateinische Bibeln.
- S. 150: 1 Rudolphi, Die Buchdruckerfamilie Froschauer in Zürich 1521 bis 1595. Zürich 1869.
- 2 Zeltner, Kurtzgefasste Historie der gedruckten Bibel-Version Martini Lutheri, in einer Beschreibung des Lebens Hanns Luffts. Nürnberg 1727.
- S. 151: 1 Die Postilla in fünf Auflagen 1481—99; dass Koberger auch andere Werke des Guillermus gedruckt habe, bezweifelt Klemm S. 347, 444.
- 2 Luthers Tischreden. Berlin 1846 I, S. 68.
- 3 Im Besitze des Märkischen Provinzialmuseums in Berlin.
- S. 152: 1 Corpus reformatorm I, S. 48. Pirckheimeri opera S. 263.
- 2 Keller, Die Reformation und die älteren Reformparteien. Leipzig 1885, S. 260. Schon 1351 hat Hans Weiler aus Koburg eine deutsche Übersetzung des neuen Testaments gemacht.
- 3 Der Codex Teplensis. München 1881—84.
- 4 Janssen S. 51.
- 5 Haupt, Zur Entstehung der ältesten deutschen Bibelübersetzungen. Centralblatt für Bibliothekswesen 1885, S. 287, 290.
- S. 153: 1 ‚Nonnulla vero prudens dissimulavi, alii vel tempori vel autori reservans‘, ‚nos quoque multa tulimus abbiicienda, non nostro, sed aliorum stomacho servientes, cum non ignoremus, optima non nisi paucis placere‘.
- 2 Roth, Die Einführung der Reformation in Nürnberg 1517—1528. Würzburg 1885.
- 3 Elsner, Versuch einer böhmischen Bibel-Geschichte. Halle 1765, S. 17. I, Prag 1488, II, Kuttendorf 1489, III, Venedig 1506, IV, Prag 1529, V, Prag 1537, VI, Nürnberg 1540, VII—X, Prag 1549—77. Böhmische Neue Testamente wurden 1534 von Fr. Peypus, 1538 von L. Milchtaler in Nürnberg gedruckt.
- 4 Muther I, S. 180.
- S. 154: 1 Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. I, S. 161.
- 2 Voigt 2. Aufl. II, S. 473.
- S. 156: Z. 2 v. u. lies: Vincenz Ferrer.
- S. 158: 1 Lit. Centralblatt 1881 Col. 220: Schulte, Geschichte der Quellen und Litteratur II, S. 21.
- 2/3 Stintzing, Geschichte der populären Litteratur des römisch-kanonischen Rechtes in Deutschland am Ende des 15. und im Anfange des 16. Jahrhunderts. Leipzig 1867.
- S. 159: Z. 8 Buch der Traktate = Vocabularius juris.

S. 160: 1 1507. Braun, Geschichte der Buchdrucker Erfurts. Börsenblatt 1884, N. 264.

S. 161: 1 Ein deutscher Almanach und ein Totentanz in deutscher Sprache mit Figuren sind nicht völlig sicher als Kobergersche Verlagswerke bezeugt. (Panzer, Deutsche Annalen. Nachtrag. Anhang 9, 10.)

2 Panzer, Annalen I, S. 67/8. Anhang 32.

3 Chronik. Lateinische Ausgabe, ausgedruckt 12. Juli. Deutsche Ausgabe, Übersetzung vollendet 5. Oktober (Murr, Merkwürdigkeiten), ausgedruckt 23. Dezember 1493. Georg Alt übersetzte auch des Celses Schrift über Nürnberg (1495) im Jahre 1497 (Chroniken II, S. 505).

4 Vorrede, und Brief Maximilians.

S. 162: 1 Binder, Charitas Pirckheimer. 2. Aufl. Freiburg 1878.

S. 163: 1 Städtechroniken XII, Cardanus S. LXXXI. Supplementum chronicarum Jac. Fil. Foresta von Bergamo.

2 Wattenbach, Hartmann Schedel als Humanist. (Forschungen zur deutschen Geschichte. XI, S. 351 ff.)

3 Geiger, Reuchlin S. 299.

4 Hutteni opera I, S. 177. In Neminem praefatio.

S. 164: 1 Erasmi opera III, S. 1605. 24. April 1517.

2. Erasmus de ratione conscr. epist. Zuscrist.

3 Knod, Zur Biographie und Bibliographie des Beatus Rhenanus. Centralblatt für Bibliothekswesen 1885, S. 253 ff. Beiträge zur vaterländischen Geschichte 1870, S. 526/7.

S. 165: 1 Horowitz, Nationale Geschichtschreibung im 16. Jahrhundert, in Sybels historischer Zeitschrift 1871, S. 82, 90. Ausgaben 1567, 1570, 1728.

2 Geiger, Renaissance und Humanismus S. 487.

3 Pirckheimeri opera S. 313.

4 Hutteni opera I, S. 187. 24. Aug. 1518.

S. 166: 1 Erasmi opera III, S. 1461.

2 Eobani Hessi epistolae S. 31. Jo. Al. Brassicanus Eob. Hesso. Vienna 1 Oct. 1528: „Ego certe libros habeo graecos, et non visos et non auditos, etiam iis, qui sibi videntur in disciplinarum orbe probe versati, quos et brevi publicabo singulos, quemadmodum Aldinis typis nunc ex meo beneficio repraesentantur Didymi scholia in Homeri Odysseam. Et Cobergeris vestris nuper imprimenda dedi Erotemata D. Manuelis Moschopuli, opus ut eruditum, sic utilitatis inaestimandae.“

3 Dr. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe. Band I/III. Weimar 1883/5. I, S. 222.

4 Luthers Werke I, S. 154.

5 Luthers Werke I, S. 2.

S. 167: 1 Luthers Werke I, S. 687.

2 Es ist nicht ausgeschlossen, dass die Koberger an der von Fr. Peypus 1530 gedruckten lutherischen Bibelübersetzung und an den Propheten deutsch von 1532 beteiligt waren, doch dann wohl kaum als von Luther ermächtigte Verleger.

3 Beatus Rhenanus, Brassicanus, Cuspinianus, Holoander, Zasius.

S. 169: 1 Archiv V, S. 18.

2 Reuchlins Briefwechsel.

S. 171: 1 Stintzing, Ulrich Zasius. Basel 1857. S. 364.

2 Archiv II, S. 62.

3 Udalrici Zasii epistolae ed. Riegger. Ulmae 1774. S. S. 140. „Cum Typographi non mediocre lucrum ex sudoribus meis perceperint, non potui non aliquantulum graviter ferre, cum ita diu me distulerint in modiculo isto honorario, quod vix nomine honorarii quod laborem meum dignari potuerit.“

4 Zasii epistolae. S. 144.

5 Zasii epistolae. S. 146.

6 Zasii epistolae. S. 191.

7 Zasio epistolae. S. 77. Zasius Bonifacio Amorbachio. Friburgi 1524: ‚Koberger Norimberg. obtulit se, ut imprimat (sc. intellectus meos iuris); esset quidem gratus, si pro honorario daret 50. aut 60. libros: ut mihi scripsit doctor Hieronymus Rot advocatus consistorii Camerae, vir doctissimus. Verum malo ut isthic excudantur te potissimum praesente, vel non prorsus absente‘. Stintzing, Ulrich Zasius. Basel 1857. S. 257.

S. 172: 1 Luthers Briefe III, S. 389. An Gerh. Viscampius. 20. Okt. 1528.

2 Luthers Briefe I, S. 198. An Spalatin. 1518.

3 Pirckheimeri opera S. 252. Jo. Cuspinianus B. Pirckheimero. Ex Vienna 25. Novb. 1526.

4 Luciani Piscator Bilibaldo Pirckheymero interprete. 1518.

S. 173: 1 Aschbach, Geschichte der Wiener Universität. 2 Bände. Wien 1865, 1877. II, S. 284—309.

2 Thausing, Dürer. II, S. 160.

3 Anzeiger f. K. d. d. V. 1860. S. 92. Auch Martin Behaim erhielt vom Rat 1494 für den Apfel der Mappa mundi 24 fl. 1 *fl.* novi 9 sch. 2 Heller.

4 Strauß, D. F., Gesammelte Schriften. 7. Band. Bonn 1877. S. 481/2.

5 Erasmi opera III, S. 1606. 1674.

6 Serapeum 1862. Hoffmann, Das Verzeichnis der Schriften des Erasmus v. 1519. S. 57: ‚Censura in libros Augustini, imperfectus liber‘.

S. 175: 1 Lat. Angabe: ‚Ad intuitum autem et preces providorum civium Sebaldi Schreyer et Sebastiani Kamermaister hunc librum dominus Anthonius Koberger Nurembergae impressit‘.

S. 176: 1 Er ließ (Chroniken. Nürnberg III, S. 5 Anm. 14) durch Sigmund Meisterlin die zur Sebalduskirche gehörige Bibliothek ordnen und einen Katalog anfertigen, 1492 durch Ad. Krafft die Begräbnis Christi zu seinem Grabmale an der Sebalduskirche, deren Vorsteher er war, anfertigen (Murr, Journal II, S. 48); er und sein Schwager Friedr. Kammermeister sollen nach Müllners Behauptung Meisterlins Chronik ins Deutsche übersetzt haben (Hegel, Chronik II, S. 9). Weiteres über ihn siehe Hagen, Deutschlands lit. und relig. Verhältnisse. Erlangen 1841. I, S. 185 ff.

2 Thausing, Dürer, I, S. 32. Siehe Schreyers Verhältnis zu Celtes.

3 Wanderer, Adam Kraft 1490—1507. Nürnberg 1869: Wolgemut und Dürer, Krafft und Vischer.

4 Murr, Journal II, S. 133.

5 Murr, Journal II, S. 134. Heller, Geschichte der Holzschneidekunst. Bamberg 1823. S. 80, 81.

6 Peter Dannhauser, Nürnberger Humanist.

7 Jahrbücher für Kunstwissenschaft. 1869. S. 73. Baader, kl. Nachträge zu den Beiträgen zur Kunstgeschichte Nürnbergs.

8 Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. V. Band. I. Heft, S. 121—127, Innsbruck 1884; Thausing, Michel Wolgemut als Meister W und der Ausgleich über den Verlag der Hartmann Schedelschen Weltchronik. (Abdruck des Textes).

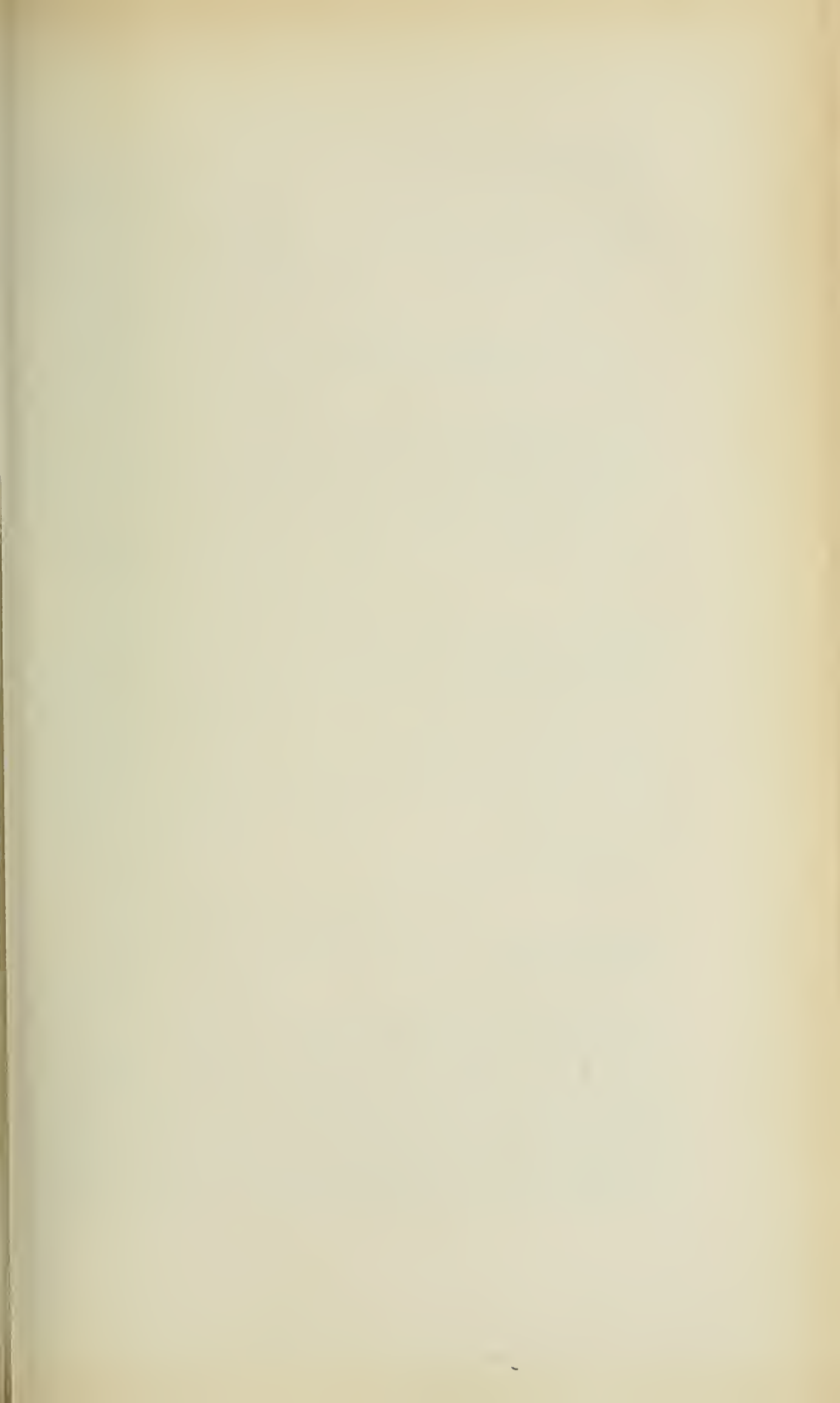
S. 177: 1 Schreier und Camermeister 621 fl. (1) 2 sch. 7 Heller, Wolgemut und Pleydenwurf 621 fl., 14 sch. 10 Heller.

S. 178: 1 Jahrbücher der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. Wien. I/III, 1883/5. Herberger, Konrad Peutinger in seinem Verhältnisse zum Kaiser Maximilian I. Augsburg 1851. S. 22—41.

2 v. Seidlitz S. 23.

3 Jahrbücher des Kaiserhauses II. Zweiter Teil: Urkunden und Regesten aus dem kk. Statthaltereii-Archiv in Innsbruck. Herausgegeben von Dr. David Schönherr. Auszug S. XIX No. 709 laut: Or. Pap. Maximiliana XI. 7.

S. 179: 1 Erst im Todesjahr Maximilians wurde Druck und Verkauf des Teuerdank dem Drucker, wohl an Bezahlungsstatt, für eigne Rechnung gestattet.



- 2 Jahrbuch des Kaiserhauses III. 2. Teil S. XXXIV No. 2637. Gedenkbuch 16f. 252/3.
- S. 180:** 1 Priem, Geschichte der Stadt Nürnberg. S. 122.
- 2 Ratsbuch No. 6. Fol. 123^b.
- 3 Panzer, J. F. H., Willibald Pirckheimers Verdienste um die Herausgabe der Pandekten Gregor Haloanders. Nürnberg 1805. S. 15—18.
- S. 181:** 1 Panzer, Pirckheimer S. 20.
- 2 Heft 8 Fol. 4^a, Heft 9 Fol. 4^b, 6^a, 3 R. B. No. 15. Fol. 73.
- 4 R. B. No. 15. Fol. 116 und Heft 3 Fol. 9^a.
- S. 182:** 1 Heft 10 Fol. 14.
- 2 Heft 10. Fol. 20^b und R. B. No. 16, Fol. 55. 1833 8. Januar, 8. Juni.
- S. 183:** 1 Panzer. Buchdruckergeschichte Nürnbergs S. 1.
- 2 Archiv V. S. 12. Erhard Ratdolt betonte das eigne Tragen der Kosten in seiner Venediger Zeit schon 1480.
- S. 184:** Z. 8 1 Auf der Postille über den Psalter vom 31. Januar 1498 findet sich der Vermerk ‚durch Anthoni Koberger in Nürnberg gedruckt‘; doch ist dieser Vorläufer der großen Hugoausgabe gleich der seltenen Postille über die vier Evangelien von 1482 vermutlich in Basel gedruckt worden, da Koberger zu jener Zeit zweimal Amerbach gegenüber erwähnte, dass der Psalter inzwischen von diesem gedruckt und ungefähr um Johannis geendet werde.
- 2 Magister Immanuel Hase. Leipzig 1883. S. 7.
- S. 185:** 1 Wustmann, Luthers Bibeldrucker. S. A. Leipzig 1878.
- 2 Anzeiger f. K. d. V. 1873. S. 286 ff.
- 3 Kirchhoff, Leipziger Regesten siehe S. 310 A. 1.
- 4 Heller, Lucas Cranach. S. 18 ff.
- 5 Kirchhoff, Leipziger Buchhandel. Handschrift. S. 53.
- S. 186:** 1 Archiv f. Gesch. d. Buchh. VII, S. 250/1. Die Glossa ordinaria des W. Strabo war 1481 schon im Agnesenkloster zu Freiburg im Br. Hain hält das Werk für einen Baseler Druck; er hat kleine Verschiedenheiten der Exemplare beobachtet (Defectdrucke).
- 2 Serapeum 1852 S. 137. Gedicht des Humanisten Rudolph Lang an Adolph Rusch.
- S. 187:** 1 Archiv VII, S. 134/5. Lisch, Geschichte der Buchdruckerkunst in Meklenburg. Schwerin 1839. Hermann Barckhusen in Rostock bedingte durch Vertrag, dass der Drucker von einem Brevier nicht mehr als 600 drucke und nicht mehr als 10 zuschieße.
- 2 Kirchhoff, Beiträge. Handschrift 2. Abt. Sim. Meisterlin nannte ihn ‚famosus impressor‘.
- 3 Grabstein der Familie Mentelins, Abguss, Leipzig, Buchhändlerbörse.
- S. 188:** 1 Geiger, Renaissance u. Humanismus S. 417.
- 2 Aussage seines Pariser Lehres Heynlin vom Stein.
- 3 Baseler Taschenbuch 1863. S. 256.
- 4 Brief d. Leontorius. Beiträge zur vaterländ. Geschichte 1870. S. 531.
- 5 Rusch, Briefe I, II. Consodalis. Beiträge zur Baseler Buchdruckergeschichte S. 65. Consocius.
- 6 Rusch, Briefe III, IV. 7 Reuchlins Briefe S. 39.
- 8 In den siebziger und achtziger Jahren wohnte Amerbach beim Eschenschwibbogen, später bis zum Tode in Klein-Basel in der Rheingasse No. 23.
- S. 189:** 1 Stockmeyer und Reber, Beiträge S. 136.
- S. 191:** 1 Im Zusammenhang mit Panormitanus kann hier das von J. Wimpfeling angeregte und von Seb. Brant korrigierte Werk des Spanheimer Abtes Hans von Tritthenheim 1494, welches man auch ein Repertorium über die Kirchenschriftsteller nennen könnte, kaum in Betracht kommen; doch ist Trithemius der Vermittler seltener Nürnberg-Baseler Beziehungen gewesen, aus denen zu ersehen ist, dass die später in Nürnberg bewirkte und schon 1494 von ihm im obigen Werke angekündigte Ausgabe der Roswitha erst in Basel gedruckt werden sollte; er schrieb am 11. April 1495 von Frankfurt aus: ‚die

Rosvida habe ich noch nicht umgeschrieben; ich habe mit Meister Amerbach, der tagtäglich zu Euch zurückkehren wird, gesprochen, dass er alle Poeten drucke^t. Aschbach, Roswitha und Conrad Celtes. 2. Aufl. Wien 1868. S. 11. Beilage VIII.

S. 193: 1 Trithemii ep. fam. S. 305. Trithemius Jacobo Kymolano. Herbi-
poli 16. Aug. 1507.

S. 196: 1 Baseler Taschenbuch 1863. S. 253.

S. 203: 1 Erasmi opera S. 1600. Erasmus an Jod. Badius 17. April 1517.

2 Baseler Taschenbuch 1863. S. 257. 3 Reuchlin, Briefe S. 129.

4 Beiträge zur vaterländ. Geschichte. Basel 1870. S. 528.

5 Stockmeyer und Reber, Beiträge S. 86. Jedoch lt. Kirchhoff, Beiträge

S. 101. Erasmi opera S. 382.

6 Erasmi op. III, S. 1466: ,typographi sciunt vix aliud nomen esse vendi-
bilius.'

S. 204: 1 Erasmi opera III, S. 1606.

Z. 13 lies: 1516.

S. 205: 1 Beiträge zur Gesch. d. deutschen Buchhandels I, S. 88—131.

2 Beiträge zur Gesch. d. deutschen Buchhandels I, S. 109 und 110.

3 Reuchlins Briefe S. 128.

S. 206: 1 Valerius Maximus 1510 und Augustin 1516.

2 Erasmi opera III, S. 887. (Erasmus Pirckheimero. Basil. 28. Aug. 1525)
III, S. 945. (Erasmus Georgio Duci. 30. Juli 1526.) III, S. 944. (Erasmus
Pirckheimero 30. Juli 1526.)

3 Pirckheimeri opera S. 276. Basil. 21. Dezbr. 1523.

S. 207: 1 Kreisarchiv zu Nürnberg: S. P., doleo quod tibi fortuna fuerit
ram aduersa sed virum constantem omnia forti animo tolerare decet nihil enim
tebus humanis est volubilius Cæterum quæ de libris tuis scripsisti perquam
grata mihi fuere video enim nostra etiam tempora producere homines qui
posteritati erunt admirationi Loquutus sum hac de re cum Cobergerio verum
ille conqueritur quod nemo amplius literis det operam nemo libros coemat diso-
luit hanc ob causam societatem cum Impressoribus basiliensibus qui fere omnes
ab artificio desistunt ita hoc calamitoso tempore omnes ruunt discipline pessum-
dantur literæ ut nec spes iterum restaurandis supersit renuit igitur omnem
imprimendi conditionem quoniam desperauerit se libros amplius vendere posse.

2 Pirckheimer opera S. 225. 26. Nov. 1526. 3 Pirckheimeri opera S. 313.

S. 208: 1 Eob. Hessi epistolæ S. 80. Eob. Hessus Joh. Lango. 28. Jan.
1532: ,Lucretii et Catulli multi sunt apud nos (apud Cobyrgios nostros), sed
in litera Basiliensi.

Z. 5 v. u. lies: Politianus.

S. 209: 1 Archiv f. G. d. B. V, S. 83/5.

S. 210: 1 Ptolemaeus, Argentorati Johannes Grieningerus, communibus
Johannis Koberger impensis excudebat. 1525. fol.

2 Peter Dasypodius (Hasenfratz) † 1559 in Straßburg; oder Discipel?

S. 211: 1 Plinius, sumptibus Joannis Kobergii ac Lucae Alantsee (Viennen-
sis) impr. opera Thomae Anshelmi Hagenoae 1518. fol.

2 Es liegt nahe, bei den Druckern oben am Rhein nur an die Baseler Ge-
sellschaft zu denken, zumal Froben durch Erasmus vom Drucke Lutherscher
Werke abgeschreckt war, während Adam Petri, der Luthernaedrucker, in
diesem Jahre das Zeitliche segnete, unter dem Namen des Verstorbenen nur
noch der Prophet Habakuk von Luther erklärt erschien, sein Sohn Heinrich
Petri aber sich der Lutherischen Schriften ganz enthielt. Die Annahme, dass
neben den rheinischen Druckern noch solche, in Coburg^t von Luther erwähnt,
erscheint bei dem Mangel jeder belangreichen Druckthätigkeit in dieser Stadt
ausgeschlossen: Köstlin, Martin Luther. Sein Leben und seine Schriften.
Elberfeld 1875/7. II. S. 615.

S. 212: 1 Archiv f. G. d. B. VII, S. 253 ff. Leipzig 1616.

S. 213: 1 Ranke 6. Aufl. I, S. 123.

2 Wiskemann, Darstellung der in Deutschland zur Zeit der Reformation herrschenden nationalökonomischen Ansichten. Leipzig 1861, S. 23. Reichstagsabschied von 1512: „dass er sich nicht unterstehe, die Waare in Eine Hand zu bringen und derselben Waare Werth nach seinem Willen und Gefallen zu setzen, oder dem Käufer oder Verkäufer andinge, solche Waare niemandem als ihm zu Kaufe zu geben — oder dass er sie nicht näher geben wolle als wie er mit ihm überkommen hat“.

S. 214: 1 Schäffle, Die nationalökonomische Theorie der ausschließenden Absatzverhältnisse. Tübingen 1867. Schäffle zählt den Geschäftskreis des Litterargewerbes zu den sogenannten ‚Verhältnissen‘, welche den wesentlichen Charakter übertragbarer, durch private Beherrschung des Absatzes und durch Verdrängung der Konkurrenz ausschließend gemachter Renten tragen, deren Tauschwert von der ausschließenden Fixirung eines Publikums oder Marktes abhängt; Schutz der Autorrechte im besonderen, welche ohne temporäres Monopol nicht ausgeübt werden können, stellt er als eine Forderung ausgleichender Gerechtigkeit hin. Diese Auffassung, welche den Autor als eines von mehreren Organen innerhalb der arbeitsteiligen Hervorbringung der produktiven Gesamthätigkeit auffasst und dem Verleger, nicht nur als abgeleitetes Recht, den vollbegründeten Anspruch gewährt, geschützten Unternehmervergewinn und Unternehmerrente zu beziehen, weicht von der einseitigen herrschenden Rechtskonstruktion ab, hat aber den Vorzug, sich auch für die erste geschichtliche Entwicklung der tatsächlichen Rechtsverhältnisse dieses Gebietes zu bewähren.

S. 216: 1 Archiv f. Gesch. d. Buchh. VI, S. 250. Joh. Wiener in Augsburg 1483.

S. 217: 1 Clewi Kesler schon seit 1475 in Klein-Basel. Basler Taschenbuch 1863, S. 252.

S. 227: 1 Wächter, Das Autorrecht. Stuttgart 1857, S. 19.

2 Wustmann, Die Anfänge des Leipziger Bücherwesens. S. A.

S. 228: 1 Buhl, Zur Rechtsgeschichte des deutschen Sortimentshandels. Heidelberg 1879, S. 3.

2 Wächter, Das Verlagsrecht. Stuttgart 1875, S. 8.

S. 229: 1 Renouard, Annales de l'imprimerie des Aldes. 3 ed. Paris 1834, S. 17.

2 Frommann, E., Aufsätze zur Geschichte des Buchhandels im 16. Jahrhundert. Jena 1881. Heft 2, S. 40.

3 Horawitz, Analekten (1512—1518). Wien 1877, S. 57.

4 Archiv II, S. 66.

S. 230: 1 Wächter, Verlagsrecht S. 10.

2 Nürnberger Briefbuch Nr. 83. Fol. 104^b.

3 Archiv II, S. 237. Wie munter Dürer selbst sich den Nachdruckern gegenüber geregt hat, ist aus der köstlichen Schlusschrift zur kleinen Passion zu ersehen: ‚Heus tu insidiator!‘ Lempertz, Bilderhefte 1862 T. 2.

S. 231: 1 Pirckheimeri opera S. 273.

S. 232: 1 Luthers Briefe I, S. 554. Conrado Pellicano. 1521.

2 Panzer, Deutsche Annalen II, S. 159 no. 1765. Wittenberg, Nickel Schirlentz.

S. 235: 1 Noch das Nürnberger Ratsdekret von 1633, welches den Nachdruck nur der Nürnberger untereinander verbot, bemaß die Schutzfrist auf ein halbes Jahr. 2 Köstlin, Luther II, S. 168.

S. 236: 1 Ratsbuch M 1525—27. Fol. 41.

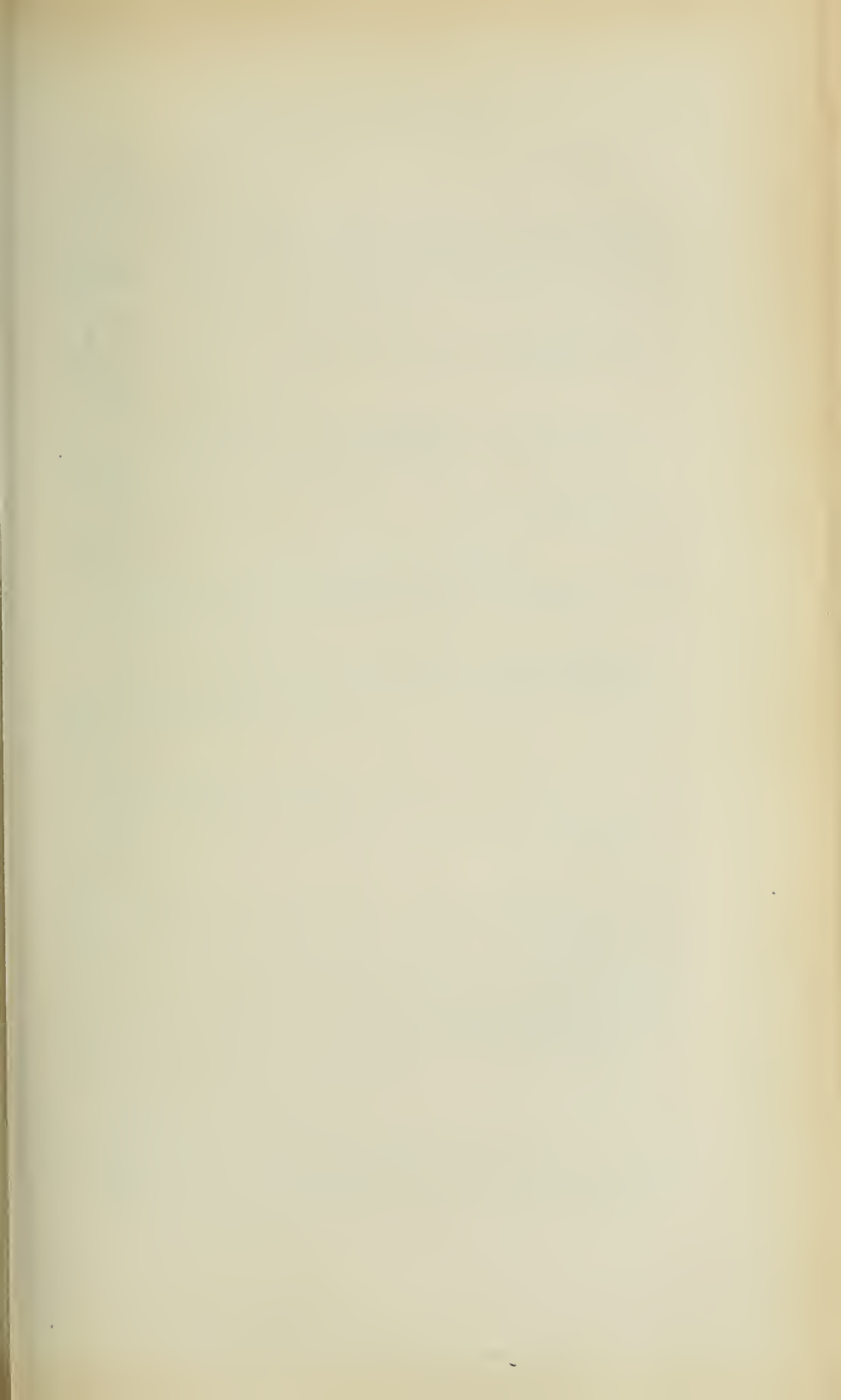
S. 237: 1 Anzeiger f. K. d. V. 1879, Nr. 10.

2 Peucer, Luthers Sendbrief vom Dollmetschen. Leipzig 1740.

3 Kreisarchiv. Ratsbuch der Stadt Nürnberg P. 1532—34, Fol. 8 r.

S. 238: 1 Actes de la conférence internationale pour la protection des droits d'auteur réunie à Berne du 8 au 19 Septembre 1884. S. 77 ff: Projet de convention concernant la création d'une union générale. Art. 3.

- 2 Dasselbe Art. 18.
S. 239: 1 Reusch, Der Index der verbotenen Bücher. Bonn. Erster Band. 1883.
 2 Kirchhoff, Beiträge I, S. 42: Köln 1475/90. Nordhoff, Denkwürdigkeiten aus dem Münsterischen Humanismus. Münster 1874: Bamberg 1480. Berner, Lehrbuch des deutschen Pressrechtes. Leipzig 1876, S. 14: Esslingen 1475, S. 12: Heidelberg 1480.
 3 Ennen, Geschichte der Stadt Köln. III. Band. Köln 1869, S. 868.
 4 Reusch I, S. 56. Ein Nosce te ipsum, Venedig 1480, trug vier Approbationen.
S. 240: 1 Hase, Lehrbuch der Kirchengeschichte. 10. Aufl. Leipzig 1877, S. 266.
 2 Reusch, I, S. 43, 44.
 3 Keller, Reformation S. 38.
 4 Keller S. 128/9.
 5 Keller S. 130.
S. 241: 1 Keller S. 233.
 2 Keller S. 274.
 3 Voigt 2. Aufl. S. 316. Reuss, Die deutsche Historienbibel vor der Erfindung des Bücherdrucks. Jena 1855.
 4 Janssen I, S. 50. Jostes, die Waldenser und die vorlutherische Bibelübersetzung. Münster 1885.
 5 Ranke I, S. 81/2.
 6 Maurenbrecher, Geschichte der katholischen Reformation I. Nördlingen 1880. S. 80.
S. 242: 1 Deutsche Chroniken XIII. Köln II. S. 246.
 2 Archiv f. Gesch. d. B. IX, S. 238 ff.
S. 243: 1 Janssen, S. 607, welcher das Pressmandat als wesentlich in einer Anmerkung birgt, behauptet: „Bis zum Jahr 1518 waren wenigstens vierzehn vollständige Bibelübersetzungen in hochdeutscher und fünf in niederdeutscher Mundart verbreitet. Die Kirche setzte der Verbreitung keine Hindernisse entgegen“; dieses Zeugnis wird jedoch aufgehoben durch den Vorbehalt „so lange keine Wirren und Parteiungen in ihrem Schoße naheliegende Missbräuche zum Vorschein brachten“. 2 Keller S. 118, 220, 319/21.
S. 244: 1 Burckhardt, Kultur der Renaissance. Maurenbrecher I, S. 80. Ranke I, S. 160. Sachse, Anfänge der Büchercensur in Deutschland. Leipzig 1870. S. 10, 12. Reusch, Index I, S. 54/6.
 2 Reuchlins Briefe S. 182. 7. Oktober 1512.
S. 245: 1 Geiger, Reuchlin S. 451. Päpstlicher Beschluss vom 23. Juni 1520.
 2 Straßburger Censur: Archiv V, S. 21 ff. Augsburger Censur: Archiv VI, S. 251/2.
 3 Ratsbuch I. (1512—16 fol. 70^b).
S. 246: 1 Vita Anthonii Kressen: Fr. Peypus, librarius iuratus.
 2 Ratsbuch I. (1512—1516) Fol. 92.
 3 Ratsbuch M. 1525—1527. Fol. 5^r.
S. 247: 1 Panzer, Annalen II, S. 393 No. 2826. Wittenberg bei Joseph Klug.
 2 Dr. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe. II. Band. Weimar 1884. S. 2.
 3 Glaubwürdig Abschrift Römischer Kayserlicher Mayestat Edicts vnd Mandats, wider den Lüther, vnd sein Anhennger. Ankündigung v. 26. Mai 1521 Worms. Gesetz selbst v. 8. Mai.
 4 Reusch, Index I, S. 83.
 5 Soden S. 132.
 6 Anzeiger 1861, S. 50 ff.
 7 Soden S. 110.



- S. 248:** 1 Anzeiger 1861, S. 50 ff.
 2 Ratsbuch K. 1516—1521. Fol. 120^r.
 3 Archiv IV, S. 99
 4 Ratsbuch M. 1525—1527. Fol. 114.
 5 Ratsbuch M. 1525—1527. Fol. 256. 27. März 1527. Waldau, Vermischte Beiträge zur Geschichte der Stadt Nürnberg. Bd. II. Nürnberg 1787. S. 350 ff.
- S. 250:** 1 Guldinmunt selbst erhielt 12 fl. als Abfindung für 600 Exemplare.
 2 Nürnberger Briefbuch No. 96, fol. 64^b.
- S. 251:** 1 Ratsbuch X. 1545—1547. Fol. 10^r. Aller Handwerck in dieser Statt Nürnberg Gesetz und Ordnungen verneuet und zusammengetragen im Jar 1629. Fol. 40.
- S. 252:** 1 Archiv V, S. 21/23.
 2 Berner, Pressrecht S. 15.
 3 Kreisarchiv Nürnberg: Mahnschreiben Karl V. v. 5. März 1549. Ratsverlass v. 29. Dezember 1549 betr. Veröffentlichung.
- S. 254:** 1 Archiv II, S. 235: ‚Peter von Haselo, der die Bücher verkauft, auf den Greden zu unserer Frauen Münster‘.
 2 Archiv II, S. 236.
 3 Schneegans, Abt Johannes Trithemius und Kloster Sponheim. Kreuznach 1882.
 4 Politiani epistolae. Paris 1499. Dedikationsepistel.
 5 Joh. Tritemii epistolarum familiarium libri duo. S. 305.
 6 Tritemii ep. S. 305. Jo. Tritemius Jac. Kymolano. Herbipoli. 16. Aug. 1507. S. 175. Jo. Tritemius Jac. Tritemio. Herbipoli. 24. Juni 1506.
 7 Tritemii ep. S. 304, 311.
- S. 255:** 1 Falk, Die Druckkunst im Dienste der Kirche. Köln 1879.
 2 Der einzige geistliche Bücherkäufer, welcher in Kobergers Briefen genannt wird, war der Pfarrer von Ulm, dessen Bestellung auf den Hugo von den Baslern Koberger überwiesen wurde.
- S. 256:** 1 Schulz, Zur Litterärgeschichte des Corpus iuris civilis. Leipzig 1883. S. 10 ff.
 2 Frommann, Aufsätze II.
- S. 257:** 1 Buhl S. 15. Digestum vetus, gedruckt von Baptista de Tortis 1491 und 1501 in je 1500 Exemplaren.
- S. 259:** 1 Scheurl 1517. Seb. Münster 1519. Nürnberger Rat 1527.
- S. 269:** 1 Chroniken. Nürnberg I, S. 218, laut Laz. Holzschuhers Geschlechtsbuch.
 2 Zuerst Waldau, Leben Anton Koburgers S. 8. ‚In nicht weniger als 16 Städten, nämlich in Frankfurt, Amsterdam, Venedig, Danzig, Hamburg, Lüneburg, Lübeck, Prag, Breslau, Augsburg, Ulm, Leipzig, Braunschweig, Erfurt, Basel und Wien hielt er ofne Gewölber und Läden, die mit Verlags-Artikeln angefüllt waren, und ihm großen Verkehr zuweg brachten‘. Diese freie Erfindung ist von der späteren Litteratur des Buchhandels und Handels (Roth, und Falke, Geschichte des deutschen Handels. Leipzig 1859/60. II, S. 374) durch Aufnahme gläubig anerkannt worden. Nur Panzer, der erste Kenner der Buchhändlergeschichte Nürnbergs, ließ in seiner ‚Buchdruckergeschichte Nürnbergs‘ diese Angaben seines Doppelkollegen Waldau völlig unbeachtet, auch Ebert war schon zum Einschränken geneigt.
- S. 270:** 1 Thausing, Dürer II, S. 136.
 2 Chroniken. Nürnberg II, S. 502.
 3 Anzeiger 1873, S. 162.
 4 Panzer, Älteste Buchdruckergeschichte Nürnbergs S. 119.
 5 Muck, Heilsbronn S. 178: 1469, 1470/3.
- S. 271:** 1 Ziegler, Regiomontanus. Dresden 1874, S. 12.
 2 Schwarz, Primaria documenta de origine typographiae III, S. 55—60.
 3 Otto, Cochläus S. 45.

- 4 Hessi ep. fam. S. 238.
 5 Krause, Helius Eobanus Hessus. 2 Bde. Gotha 1879. Eobani Hessi ep. S. 269.
 6 Luther, Briefe IV, S. 117.
 7 Lübke, Geschichte der deutschen Renaissance. Stuttgart 1873. S. 484.
 Graßhoff, Die briefliche Zeitung des XVI. Jahrh. Leipzig 1877, S. 30. 'Die wahre Börse für alle Nachrichten, die dem politischen wie dem kirchlichen, dem kommerziellen wie dem gelehrten Interesse dienen konnten, war Nürnberg.'
S. 272: 1 Springer, Paris im 13. Jahrhunderte. Leipzig 1856, S. 105.
 2 Springer S. 84, 110.
 3 Springer S. 15.
 4 Histoire de l'académie des inscriptions et belles lettres. Tome XIV. Paris 1743, S. 244.
 5 Baader, Beiträge in Zahns Jahrbücher für Kunstwissenschaft. 1868. Heft II/III, S. 235. Nach Urkunden der Nürnberger Archive.
S. 273: 1 v. d. Linde, Gutenberg S. 509. Die Ausgabe war 1472 noch nicht vergriffen, da in diesem Jahre der junge Hans Fust ein Exemplar in Mainz stiftete.
 2 Diese Bescheinigung, welche auf die letzte Seite des verkauften Buches geschrieben ist, und sich zu Paris befindet, ist als erster Beweis eines Handels mit Sortiment oft abgedruckt worden, so Falkenstein S. 146: 'Ego Petrus Schoeffer impressor librorum moguntinus recognosco me recepisse a venerabile magistro Joanne Henrici cantore p[ar]isiensi tria scuta pro pretio hujus libri quod protestor manu propria.' Eine frühere derartige Quittung aus Paris vom 20. Juli 1468 über Summa secunda secundae partis sancti Thomae, v. d. Linde, Gutenberg S. 511.
 3 Falkenstein, Buchdruckerkunst. 2. A. S. 145.
S. 274: 1 Schürmanns Magazin für den deutschen Buchhandel I, S. 100. Hoyos, Notice sur Josse Bade: geb. 1462, Korrektor seit 1494, als Professor in Paris 1499 ÷ 1535. Caguinus, De origine et gestis Francorum. Lugduni, Jod. Bad. Ascensius. 1497 VIII Kal. Jul.
S. 276: 1 W. Kopp, später berühmter Leibarzt Franz' I.
 2 Herzog, Das Leben Johannes Ökolampads. 2 Bde. Basel 1843. I, S. 62. Vischer, Geschichte der Universität Basel. Basel 1860, S. 93, 226/7.
S. 278: 1 Urlaut siehe Brief 51.
 2 Humphreys masterpieces of the early printers & engravers. London 1870, Pl. 20.
S. 280: 1 Basler Chroniken I, S. 336: Hans Petris Frau war Barbara Mellinger.
 2 Fechter, Das Studienleben in Paris (Beiträge zur vaterländischen Geschichte. Basel 1846).
 3 Fechter S. 171.
 4 Euch. Holtzsch ÷ 1558 als Dr. med., Basler Chroniken I, S. 416.
 5 Gleichnamiger Neffe des Buchhändlers Joh. Froben.
S. 284: 1 Springer, Paris S. 43/5.
 2 Saugrain, Code de la librairie et de l'imprimerie de Paris. Paris 1744, S. 8.
 3 Lazarus Holzschuhers Geschlechtsbuch 1511 in Chroniken I, S. 218.
 4 Kellner, Reformation S. 327.
S. 285: 1 Montfaleon, Manuel du bibliophile Lyonnais. Paris 1857, S. V.
S. 287: 1 In dem Brief vom 22. Nov. 1501 hat Anthoni Koberger den Ausdruck 'aus der Weihnachtsmess aus Lyon' gebraucht, in dem folgenden Briefe aber erwähnte er, wegen Zahlung aus 'Lyoner Allerheiligenmesse' geschrieben zu haben. Diese Messe ist also gelegentlich wegen ihrer Nähe an der Weihnachtszeit so bezeichnet worden.
S. 288: 1 Histoire de l'académie. Tome XIV, S. 244.



S. 293: 1 Anzeiger 1867 No. 10—12. Flegler, Die Beziehungen Nürnbergs zu Venedig. Historische Zeitschrift herausgeg. v. H. v. Sybel XXII. München 1874. Heyd, Das Haus der deutschen Kaufleute in Venedig. (Capitolare dei Visdomini del Fontego dei Todeschi in Venezia von G. M. Thomas. Berlin 1874.) S. 199, 204, 209, 217, 218, 219. 2 Thausing I, S. 350.

3 Renouard, Annales de l'imprimerie des Aldes. S. XI, 282, 371, 376.
4 Archiv f. Gesch. d. Buchh. IV, S. 215/6. Kauf italienischer Verlagswerke auf der Frankfurter Messe 1498.

S. 294: 1 Bada, Badaw, Pada, Padaw.

S. 298: 1 Archiv f. Gesch. d. Buchh. IV, S. 24.

2 Doppelmayr, Nachricht. S. 177.

3 Baader in Zahns Jahrbücher. 1868. Heft II/III, S. 239.

4 Lazarus Holzschuher, Geschlechtsbuch 1511. It. Chroniken I, S. 213.

5 Mitteilung des Nürnberger Stadtarchivs durch Lochner.

S. 299: 1 Archiv f. Gesch. d. Buchh. IV, S. 13 ff. Teutsch, zur Geschichte des Buchhandels in Siebenbürgen.

S. 300: 1 Bulletin du bibliophile belge 1850, S. 271/7; S. 391 ähnliche Beschlagnahme von Verlagswerken Josse Bades beim Buchhändler Wilhelm Vosterman in Antwerpen.

S. 301: 1 Verzeichnis eines Kobergerschen Wanderlagers am Schlusse einer gedruckten Buchhändleranzeige der Summa Antonini, Folioblatt, dem Einband eines Fasciculus temporum. Köln H. Quentell 1479, fol. angeklebt, mitgeteilt von Prof. Dr. Reuss in Würzburg im Serapeum. 1845. Nr. 12, S. 186 bis 188. Original in München, Hof- und Staatsbibliothek, Einblattdrucke VIII, 4.

In theologia

- (1.) Summam Antonini egregiam in quatuor partes distinctam, ut supra claret.
- (2.) Pantheologiam, id est totam Theologiam.
- (3.) Biblias amenissime impressas.
- (4.) Glosam ordinariam Petri Lombardi super psalterio.
- (5.) Specula Vincencii quatuor.
- (6.) Item vitas pratum.
- (7.) Summam Pisani alias Pisanella.
- (8.) Rationale divinorum officiorum.
- (9.) Quaestiones de potentia dei beati Thomae.
- (10.) Secundam secundae beati Thomae.
- (11.) Concordantias maiores Bibliae.
- (12.) Item vitam Christi.
Sermones.
- (13.) Discipulum de tempore et sanctis per totum annum.
- (14.) Hugonem de Brato per totum annum.
- (15.) Leonhardum de Utino de sanctis.
- (16.) Quadragesimale Leonhardi de Utino.
- (17.) Quadragesimale Gritsch denuo correctum fideliterque impressum doctoris eximii.
- (18.) Vocabularium Salomonis.
- (19.) Boecium de consolatione philosophiae.

In medicinis

- (20.) Avincennam.
- (21.) Aggregatorem.
- (22.) Pandecta.

Bei Datierung des Verzeichnisses auf das Jahr 1487 würden die folgenden 15 Kobergerschen Drucke sich ergeben haben: für 1477 Nr. 2; 1478 Nr. 7, 15; 1481 Nr. 8; 1482/3 Nr. 22; 1483 Nr. 6, 12, 14, 17, 19; 1485 Nr. 11; 1486 Nr. 13; 1483/6 Nr. 5; 1483/7 Nr. 3; 1486/7 Nr. 1. Nicht sicher wären nachgewiesen 7 Werke: Nr. 4, 9, 10, 16, 18, 20, 21; es gab jedoch Nürnberger Ausgaben o. J. u. D. von Nr. 4 und 9; Nr. 10 brachte Koberger in der Gesamtausgabe erst 1496, doch gab es Einzelausgaben o. O. schon 1472; Nr. 16 wäre wohl leicht zu ergänzen gewesen, da Nr. 15 desselben Verfassers schon in zweiter Auflage

bei Koberger erschienen war; von Nr. 18 war nur eine einzige Ausgabe o. J. u. D. nachgewiesen (Hain 14 134); von Nr. 20 waren gleichfalls Ausgaben o. J. u. D. vorhanden, von denen die erste (H 2197) Mentelin zugeschrieben wird, wie auch die undatierte von Nr. 21 (H 6395) auf diesen hinweist. Darf man nunmehr das hierdurch für die Geschichte des Buchhandels zu hoher Wichtigkeit gelangende Verzeichnis in das Jahr 1479 setzen, so wird man den Nachweis nach Ruschs Briefen und dem Fingerzeig der letzterwähnten Werke bei dem Drucker des ‚bizarren R‘, d. i. bei Rusch selbst und seinem Schwiegervater Mentelin suchen müssen; diese heikle Aufgabe muss den zünftigen Bibliographen vorbehalten bleiben.

S. 302: 1 Derartige Verzeichnisse sind neuerdings zusammengestellt worden von E. Kelchner, in ‚Deutsche Buchhändler-Akademie‘. Band I, S. 560—588; eine Zusammenstellung von 22 Bücheranzeigen des 15. Jahrhunderts ist nach freundlicher Mitteilung des Verlegers zu gewärtigen im Centralblatt für Bibliothekswesen 1885 November; unzweifelhaft wird diese, wertvolle neue Beiträge bietende, Veröffentlichung die Kenntnis der Vertriebsweise wesentlich fördern.

2 Auch in England. Dibdin, Bibliotheca Spenceriana vol. IV, S. 350. Plakat William Caxtons ‚Supplicio stet cedula‘.

S. 303: 1 Das Bäumlersche Plakat ermangelt in der Form wie es laut Kelchner von Am Ende in dem ‚Allgemeinen litterarischen Anzeiger, Leipzig 1798‘ wiedergegeben ist, des nötigen Nachsatzes, welcher die Aufforderung zum Besuche der Herberge zu enthalten pflegt. 2 In competenti foro.

S. 304: 1 Serapeum 1854. Nr. 9 und 10, S. 137 ff. ‚Commendatio operis novi cronicarum cum ymaginibus temporum et Europa Enee pii‘, ‚Magna nobis hodie lector charissime temporum felicitas illuxit, sive pacem universalem mundi, sive ingenia nostrorum hominum accuratius considerare volueris. Sed nihil hactenus in lucem prodiit, quod doctorum hominum et cuiuscumque mediocriter instituti voluptatem magis augere et accumulare possit, quam liber novus cronicarum etc. etc.‘ . . . ‚cum gesta, facta, sapienterque dicta intueberis omnia vivere putabis. Vale et hunc librum e manibus tuis elabi non sines‘.

S. 305: 1 Lübeck war schon für Joh. Fust der wichtige Ausgangspunkt für den überseeischen Verkehr gewesen, 1469 Riga und Reval. Archiv VI, S. 114.

S. 306: 1 Laut Mitteilung des ehemaligen Archivkonservators Jos. Baader in Nürnberg. Neudörffer-Lochner S. 90: auch Veit Stoß wurde 1507 gestattet, eine Meile Wegs von Nürnberg zu ‚webern‘.

S. 307: 1 Beyschlag, Beiträge zur Kunstgeschichte der Reichsstadt Nördlingen. 1789/1801. II, S. 52.

2 Dibdin, Bibliotheca Spenceriana S. 21. Sigismund Mensterlin, Terenz und Valerius Maximus.

3 v. d. Linde, Beilagen.

S. 310: 1 Kirchhoffs handschriftliche Regesten zur Geschichte des Leipziger Buchhandels aus den Leipziger Rats-, Schöppen-, Richter- und Kummerbüchern bieten reiche Belege. Weitere Quellenbelege dafür, dass Leipzig schon im 15. u. 16. Jahrh. ein bedeutender Buchhändlerplatz war, stehen in Sicht von Prof. Georg Voigt.

2 Hasse, Geschichte der Leipziger Messen. Leipzig 1885.

3 Hauptstaatsarchiv in Dresden. Loc. 7, 409. Kommerziensachen. Hans Fuchs, Bericht von der Handlung von Nürnberg nach Leipzig und von da wieder dorthin 1581. Laut Hasse: Papier und Pergament.

S. 311: 1 Ranke I, S. 78/9, 130 (1 fl. von 4000 fl.).

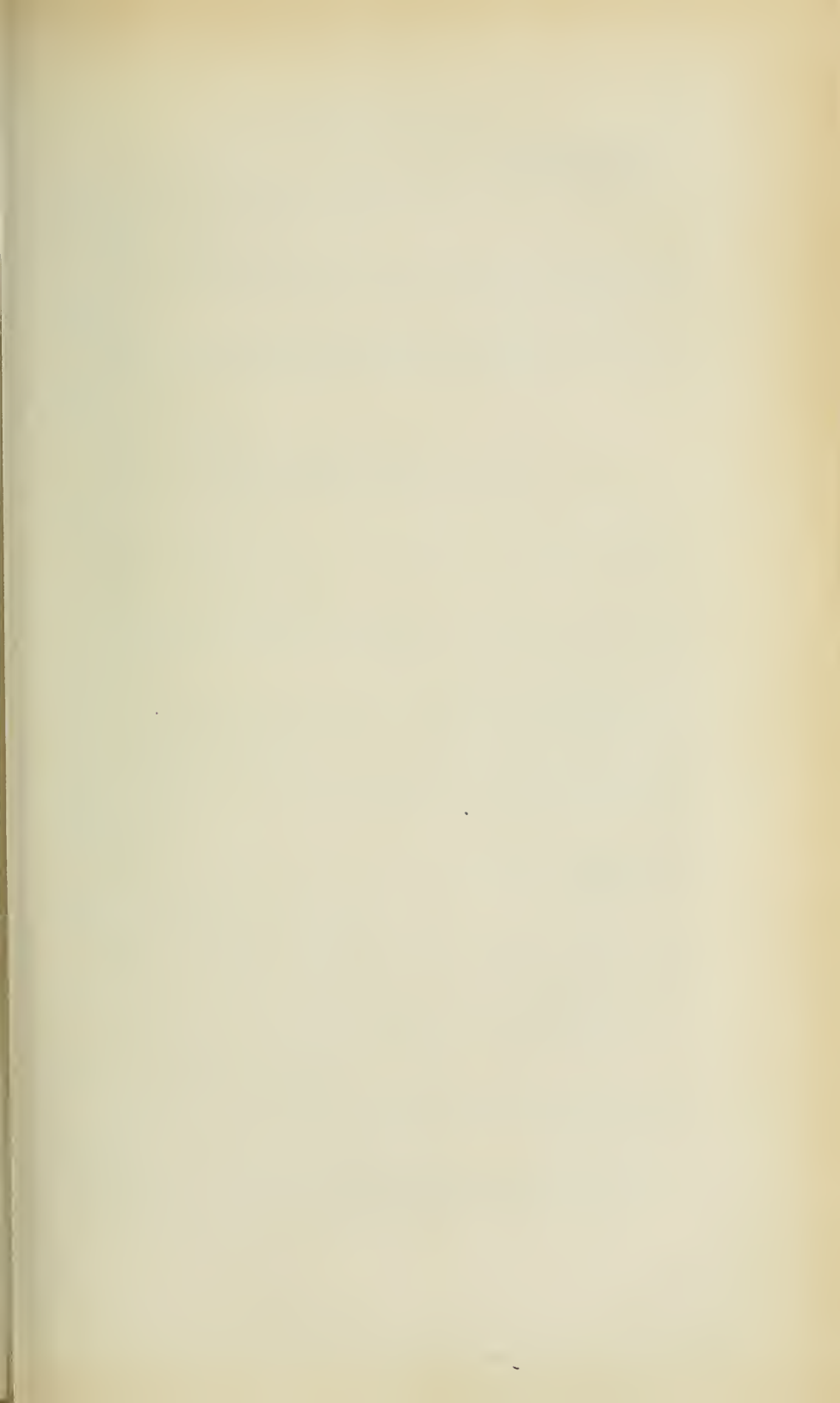
2 R. B. vol. IV. f. 95, 96.

S. 312: 1 Hutteni opera I, S. 221.

2 Hutteni opera I, S. 343. H. Stromer Nicolao Demudt Mai 1520: In nundinis Lipsiensibus proximis pollicebat tibi libraria eruditorum hominum monumenta, si qua adnos adportarentur, me missurum‘. 3 Heller, Cranach S. 18 ff.

S. 313: 1 Auch Cleman, Clemen, Clementi.

S. 314: 1 Soden, Beiträge S. 63. Scheurl an Melanchthon 23. Okt. 1518.



- 2 R. B. vol. IV. f. 233. 3 S. B. 1522 f. 57. 58. 4 S. B. vol. IV f. 124, 125.
 5 1535 bürgen für Christof Ber seine Schwäger Wolf und Sigmund Breu-
 tigem, auch Melchior Lotter. S. B. vol. VIII f. 75.
S. 315: 1 R. B. vol. VI f. 234, 235.
 2 VII B. I. f. 86.
S. 316: 1 Schöppenbuch vol. XVII f. 41, 42.
 2 Kummerbuch 1569 f. 56, 57 No. 359. Weitere Verhandlungen 1570:
 Schöppenbuch vol. XXVI f. 46 ff. Ratsbuch XXVI f. 122 ff. (Bürgschaft auf
 23000 Thlr.).
 3 Kirchner, Ansichten von Frankfurt am Main. Frankfurt 1818. II, S. 24.
S. 317: 1 Grotefend, Christian Egenolff. Frankfurt 1881, S. 2.
 2 Sondheim, Die ältesten Frankfurter Buchdrucker (Beatus Murner). Frank-
 furt 1885. S. 1.
 3 Grotefend S. 5.
 4 Erfurter Matrikel.
S. 318: 1 Baseler Taschenbuch 1863, S. 255.
 2 Baseler Chroniken I, S. 345.
 3 Schmidt, Bibliotheken und Buchhändler S. 100.
 4 Kapp, Die Frankfurter Buchhändlermesse in Vom Fels zum Meer 1882.
 S. 565.
S. 320: 1 Janssen S. 308.
S. 326: 1 Baseler Kopialbücher ausgezogen von J. J. Amiet laut Fr. Kapp,
 Die Frankfurter Buchhändlermesse.
S. 328: 1 Archiv II, S. 60/61.
S. 331: 1 Im Briefbuch No. 9 fälschlich 21. September angeführt; Brief
 100 wohl gleichfalls in Frankfurt geschrieben.
S. 332: 1 Baader, Beiträge zur Kunstgeschichte Nürnbergs. Nördlingen
 1860. S. 18.
 2 Claudin, Antiquités typographiques de la France I (J. Neumeister) Paris
 1880. S. 71. Manuel du bibliophile Lyonnais. Paris 1857. S. 383. Hutteni opera
 II, S. 383. Dieser Hans Wattinschnee war schon 1484 mit Martin Huss zu
 Lyon in Handelsgesellschaft gewesen, er wohnte zu Lyon als Buchführer im
 Baseler Schilde, wo Michel Parmentier sein Faktor war; es war wohl derselbe
 Hans Wattenschne, von welchem 1523 Basilius Amerbach an den Bruder Boni-
 facius in Avignon schrieb, dass bei ihm des Erasmus und Hutten Streitschriften
 verkäuflich seien, und welcher 1524 in Basel ein griechisches Neues Testament
 herausgab.
S. 334: 1 Hans Schmidhoffer siehe Leipziger Messe; Wolff Sorg, wohl
 Verwandter des bekannten Drucker-Verlegers Anton Sorg in Augsburg; Jo-
 hannes Petri druckte in Pasau; Diebold Feger, angesehener Buchhändler, und
 Verleger von in Deutschland gedruckten Werken.
S. 335: 1 Beatus Rhenanus Briefe S. 167, No. 120. J. Calvus Beato Rhenano.
S. 336: 1 Wustmann, Luthers Bibeldrucker. S. 296.
S. 337: 1 Wiskemann, Darstellung der in Deutschland zur Zeit der Reform-
 ation herrschenden nationalökonomischen Ansichten. Leipzig 1861. S. 26/32.
S. 338: 1 Kirchhoff, Leipziger Regesten.
 2 Zeitschrift f. histor. Theologie. Band 32. 1862. S. 461. Der Preis für
 Historia Lombardica 1482 war in zwei verschiedenen Fällen der gleiche: 1 fl.
 9 den. Serapeum 1845 S. 188, 286.
 3 Illustrium virorum epistolae lib. I. k. III.
S. 340: 1 Chroniken. Nürnberg I, S. 224—262 (besonders S. 254), II, S. 531.
 Italienische Dukaten rechnet die Abrechnung über das Schedelsche Werk in
 Gulden um (40 Dukaten = 55 Gulden).
S. 345: 1 Janssen I, S. 392 lt. Würfel S. 153.
S. 351: 1 Michael Harder in Messabrechnung für die Witwe Gülferich in
 Frankfurt berechnete bereits 1567 fast allseitig Bogenpreise.
 2 Zapf, Augsburgs Buchdruckergeschichte. 1. Teil, S. XV—XVII.

3 Kirchhoff Regesten. Die von Gregor Jordan angekauften Sortimentbücher waren von den Verkäufern ‚um andere‘ angenommen worden.

S. 352: 1 Gelegentlich wandelte der Empfänger der Bücher, nachdem sich dieselben als unverkäuflich erwiesen, dieselben in, auf Gefahr des Absenders loszuschlagendes, Kommissionsgut um. Beatus Rhenanus Briefe S. 168. ‚Frobenius scribit se mittere quatuor corpora canonum. Volo tenere ad solutionem, nisi vendantur. Sed amicissime et fraterne agam.‘

2 In diesem Zusammenhang doch wohl Lemberg statt Bamberg? Verkehr Kobergers mit Bamberg 1505 urkundlich belegt.

S. 353: 1 Thausing I, S. 348.

S. 354: 1 Der Geschäftsnachfolger Anthoni Kobergers kommt wenige Jahre darauf urkundlich mit dem ältesten Sohn Peter Vischers zusammen vor. Anzeiger f. K. d. V. 1873, S. 168. ‚Am Mittwoch, 2. Jan. 1516 bekannte Hanns Rot vor Hanns Koburger und Matthes Jorian, als erbetenen Zeugen, dass er Hermann Vischern, dem Rothschmied, verkauft habe die Erbschaft der sechs Häuser.‘

2 Bergau, Peter Vischer ii Dohme, Kunst und Künstler. Leipzig 1878. Peter Vischer geb. um 1455, trat 1487 sein Erbe an und wurde 1489 Meister.

3 Seelen, Nachricht von der Buchdruckerey in Lübeck S. 20: im Kloster Wadzsten in Schweden verbrannten 1495 sieben Exemplare der Lübischen Ausgabe der Offenbarungen der Birgitta, welche ‚ein gewisser Lübischer Bürger hier hatte deponieren lassen, zum Verkaufe seiner Bücher.‘

S. 355: 1 siehe S. 210 A. 2.

S. 357: 1 Schreibung mit W die bräuchlichere.

S. 365: 1 Die Fässer waren mit Nr. 1 und 2 bezeichnet, nicht nach einer durchlaufenden Frachtnummer, wie die angeführten Nrn. 118 und 121 nahe legen; falls kein Schreibfehler vorliegt, dürfte Nr. die Anzahl der Exemplare bedeuten.

2 Botenlohn von Nürnberg aus 1377 laut Chroniken. Nürnberg I, S. 258: ‚Jt. ded. uni nuncio 4 ℥ hl. zu lawffen gen Straspurg und gen Basel von der unbilligen zöll wegen.‘

S. 368: 1 Anzeiger f. K. d. V. 1864 Nr. 5. Sammlung von Hausmarken auf Siegeln an Archivurkunden des Germanischen Museums. Nr. 1—80.

2 Archiv f. Gesch. d. Buchh. VIII, S. 294.

S. 371: 1 Chroniken. Nürnberg II, S. 344.

2 ‚Negotiorum gestor seu institor Kobergeri.‘

3 Baseler Strike.

S. 372: 1 Erasmi Opera III, S. 331. M. Dorpius Erasmo. Lovani. 14. Juli 1518. Serapeum 1862, S. 53.

S. 373: 1 Koppmann, Johann Tölners Handlungsbuch von 1345—1350. Rostock 1885.

S. 374: 1 Rechnungsbuch der Froben & Episcopius zu Basel. Basel 1881.

2 Feyerabends Messregister abgedruckt Archiv IX, S. 5 ff. Handschrift Geschenk H. Klemms an die Bibliothek des Börsenvereins.

3 Messmemorial des Frankfurter Buchhändlers Michael Harder Fastenmesse 1569. Frankfurt 1873. Archiv IX, S. 6.

S. 376: 1 Luther I, S. 93/4 1518.

2 Archiv II, S. 58/9.

S. 377: 1 Reuchlins Augenspiegel. Tübingen 1511, S. 1 der Einleitung.

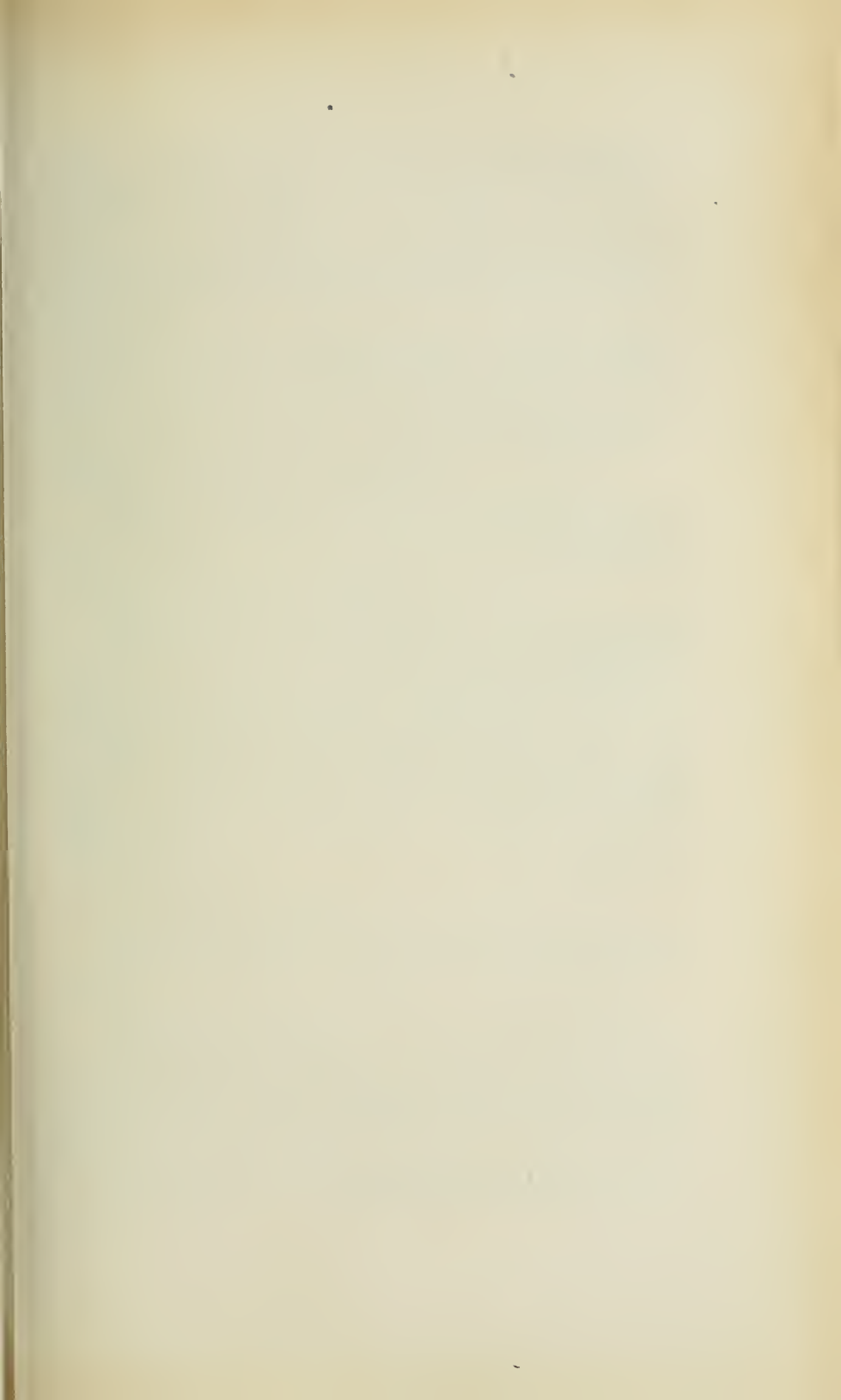
2 Defensio Joannis Reuchlin. Tubingae apud Thom. Anshelm 1514, S. 7: ‚Nundinis igitur aprilibus anno 1511 Francofordiae etc. etc.‘ — ‚ad circiter mille exemplaria per chalcographum Moguntinum redactus in publicum.‘

3 Augenspiegel S. 7 der Einleitung.

4 Augenspiegel fol. 32b.

5 Augenspiegel S. 7 der Einleitung.

6 Acta iudiciorum inter Hochstraten et Reuchlin. Hagenoae 1518, S. 34. Epistolae illustrium virorum ad Jo. Reuchlin. Hagenoae 1518 (ed. sec.) sign. S. (b): Jo. Reuchlin Jo. Hiltibrando, castigatori Anselmitano. 1512 Oct.



,libellum — per Nundinas Francofordiae proximas in universum orbem divulgatum, cuius inscriptio est Articuli.' Anshelm war zur Herbstmesse 1512 selbst in Frankfurt. Horowitz, *Analekten* (1512—1518) S. 23.

S. 378: 1 *Corpus reformatorum*. I, S. 30. Reuchlin Friderico Electori. Stuttg. 7 Mai 1518: ,Magister Philipps — hat ihm vorgenommen, in nächstkünftiger Messe zu Frankfurth mit den Kaufleuten Eures Landes seine Bücher hinein nach Wittenberg zu verfertigen etc. Man wird ihn die nächstkommende Frankfurter Messe daselbst um des heiligen Kreuzes Erhöhung in der Bücher-gasse bei Meister Thomam Anshelm, Druckherrn und Buchverkäufern von Hagenau finden.'

2 Scheurls Briefbuch S. 144. Pirckheimeri op. S. 247. Hutteni op. I, S. 232. B. Pirckheimero. ,In horas autem oportunum expecto nuncium per hospitem Koburgerorum'. ,Hospes' ist nicht durch Gastfreund, kaum durch Geschäftsfreund zu übersetzen; im mittelalterlichen Sprachgebrauch bezeichnet es meist ein Abhängigkeitsverhältnis, einen Hintersassen, wenn man hospes nicht geradezu als Inhaber eines hospitium in dem Sinne, wie es die Buchhändleranzeigen gebrauchten, ansehen will. (Du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*. III. Paris 1844. Art: hospes S. 700 etc.)

3 Hutteni opera I, p. 335. 5. April 1520.

4 Stephanus, Francofordiense emporium. Paris 1574, S. 20.

5 Eob. Hessi epistolae S. 131. Eob. Hessus G. Sturtiadae. Martipurgi. 11 Dec. 1527 (1537?): ,Omnia mea avolant in Italiam, Gallias, Hispanias, et inferiorem Germaniam, atque alias etiam terras, adeo ut paene illis irascar, quod tam alata sint ista fugitiva mancipia.'

S. 379: 1 Stephanus, Francofordiense emporium. S. 26.

2 Geiger, Renaissance und Humanismus.

3 Zasiu ep. S. 130. Zasius Bonifacio Amorbachio. ,Omnino contendendum est, ut etiam Germanis aliqua eorum portio acedat Francofordiae, et non omnes ad Gallos et Italos transferantur. Quotidie me viri docti ex Camera Imperii (Hieronymus Rot?) et alias fatigant, mei laboris providendi studio'. S. 141. ,Germania meis laboribus male frustratur. Sed ego in causa sum. Utinam meis expensis excudissem, iam Germania nihil desideraret.'

S. 380: 1 Dass Scheurl (Soden, Beiträge S. 32 1513 das Kloster der Frauen zu St. Katharina, dessen Rechtsbeistand er schon früher gewesen, mit Erlaubnis des Rates in einer Klage gegen Anthoni Koberger und Heinrich Müller vertrat, spricht wohl kaum gegen ein dauerndes freundliches Verhältnis mit den Kobergern, wie es Empfehlungen, Vermittelungen und persönlicher Verkehr darthun.

2 Pirckheimeri opera S. 251. B. Pirckheimer Joanni P., patri. Paduae 4. Mai 1491 und 4. Juli 1491.

3 Murr, *Jornal* X, S. 4 und-22.

4 Pirckheimeri opera S. 258. B. Pirckheimer N. N. suo.

5 Jahrbücher für Kunstwissenschaft 1869, S. 201 ff.

S. 381: 1 Hutteni opera I, S. 127 Glareanus Udalar. Zuinglio. Basel 19 Okt. 1516.

2 e Venetiis afferri, Venetiis advehi etc.

3 Hutteni opera I, S. 359.

S. 382: 1 Frommann II, S. 37.

2 Geiger, Aldus Manutius u. die deutschen Humanisten in *Zeitschrift f. d. Kulturgeschichte* 1875, S. 112/124.

3 Kampschulte, Universität Erfurt. Trier 1858. B. I, S. 82. Der Briefwechsel des Mutianus Rufus von Karl Krause. Kassel 1885, S. 46, 193, 598, 620/3.

4 Reuchlins Briefe S. 352, 355.

5 Pirckheimeri opera S. 261. Nonis Maii Angpoli. 1520.

6 Pirckheimeri opera S. 263. Jo. Reuchlin B. Pirckheimero. Pridie Kal. Jun. Angpoli 1520.

S. 383: 1 »Quocunq̃ argento, vel dato vel pollicito.«

2 Erasmus kannte das Onomasticon des Hesychius noch 1529 nicht. Erasmus opera III, S. 1256. Erasmus Jac. Sadoletto. Friburgi 1529: „Citas Hesychium quendam, cui primas in hoc genere tribuere videris. Is hactenus mihi prorsus fuit ignotus.“

3 Wie hoch man hebräische Bibeln schätzte, zeigt das Beispiel des Trithemius (ep. S. 304. Jo. Trithemius Jacobo Kymolano. 16 Aug. 1507), welcher seine ganze Bibliothek dem Kloster Spanheim überließ, und nur eine kleine gedruckte hebräische Bibel mit sich nahm. Die Reuchlin überbrachte war wohl die Venetianische Ausgabe, welche er 1522 seinen Vorlesungen in Tübingen zu Grunde legte, als der Drucker Daniel Bomberger eine große Zahl zum Verkauf geschickt hatte. Aeschinus et Demosthenis orationes adversariae. Hagenoae Th. Anshelm 1522. Vorrede. Reuchlins Briefe S. 334.

4 Scheurls Briefbuch I, S. 148. Chr. Scheurl an Jodocus Trutvetter 14. Febr. 1516.

5 Schneegans, Johannes Trithemius. Kreuznach 1882. S. 82, 269.

6 Corpus reformatorum I, S. 48.

7 Soden, Beiträge S. 63. Scheurl an Melanchthon. 23. Okt. 1518.

8 Börsenblatt f. d. Buchhandel 1885. N. 4. Preis in der Versteigerung der Systonbibliothek £ 51.

9 Kirchhoff hat den Lesefehler der Quelle ‚institutori‘ in ‚institori‘ verbessert.

S. 384: 1 Corpus reformatorum I, S. 654.

2 Corpus reformatorum I, S. 803.

3 Eob. Hessi ep. S. 129. Eob. Hesus Georgio Sturtiadae. 31. Aug. 1527. „Omnia ab isto Calvo traducta sunt valde calve, ea nuper coëmit Joachimus aureis quatuor transmissurus Philippo.“

4 Beatus Rhenanus Briefe S. 167/8.

S. 385: 1 Eob. Hessi ep. S. 18. Eob. Hesus J. Lango: „quorum (librorum) ego tantum habeo, quantum pulex sanguinis. Unde igitur nobis ista omnia, nisi ex tua velut Ulpia quadam bibliotheca?“

2 Eob. Hessi ep. S. 103. Eob. Hesus G. Sturtiadae: „Vin pulcherrimas vitas emere, praeceptor, quas ego vendo? Plutarchi Cheronei etc. etc. Vin praeterea Aesopum graece et praeterea Vegetium, Frontinum etc. Polybii historias visne?“

3 Libellus novus. ed. Camerarius, Lipsiae 1568, S. 39. 15. Novbr. 1526.

4 Libellus novus S. 41. 17. Novb. 1526: „Hic ego apud bibliopolam Cobergum fui.“

5 Allgemeine Zeitung 1885, S. 3666.

6 Tuchers Haushaltbuch. Vita Antonii Kressi.

7 Murr, Merkwürdigkeiten der Stadt Nürnberg. 2. Ausg. S. 691.

8 Eob. Hessi ep. S. 103 „cum undique conquiras in tuam Bibliothecam, quam pulcherrimam instituis, libros optimos et electissimos.“

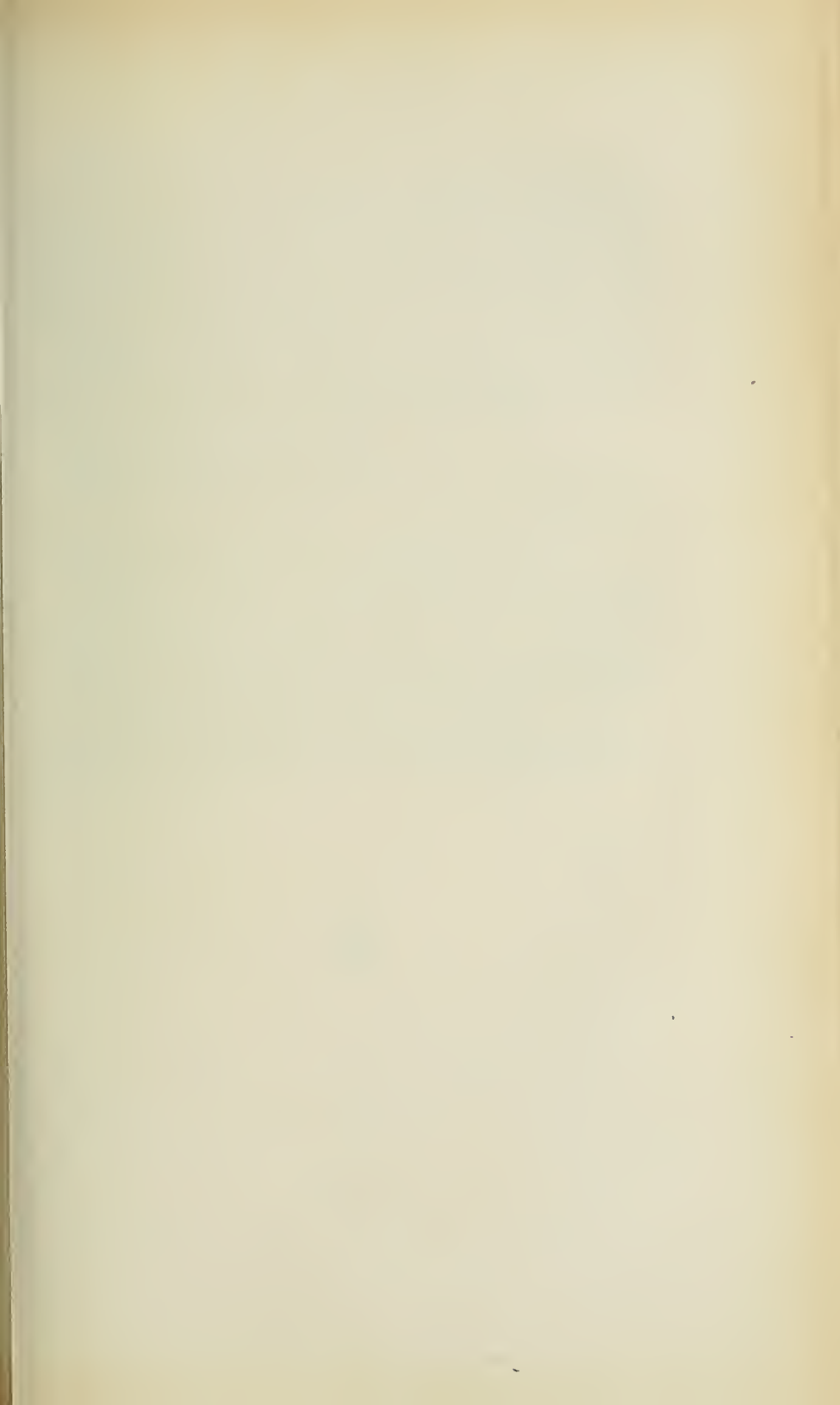
9 Eob. Hessi ep. S. 124.

10 Eob. Hessi ep. S. 127 „Mitto brevi si qua alia exierint, et tibi et D. Henrico Aperbaccho, qui talium nunc nihil potui.“ und „transferuntur in dies multa, cuius rei quasi gustum mitto munere tibi exiguum.“

S. 386: 1 Eob. Hessi ep. S. 127. „Mitto cum mercibus Henrici Salinatoris Hippocratem integrum, missurus propediem, si voles, et Galenum nam illum (ut ipse mihi nuper Coburgensis retulit) brevi habebimus, sed graecum, nec multo minoris XXX florinis.“ Die thatsächliche Ankunft meldete Camerarius an Sturz. Camerarii epist. famil. libri VI. Francofurti 1583, S. 328: „modo huc allatus Graecus liber Hippocratis est Venetiis“ (27 April 1527). Den Kauf selbst bezeugen Eob. Hessi ep. S. 146.

2 Eob. Hessi ep. S. 80. 28. Jan. 1532.

3 Pirckheimeri op. S. 276.



4 Eob. Hessi ep. S. 146.

S. 387: 1 Eob. Hessi ep. S. 80: „Xenophontem autem infra quatuor florenos venire non posse; ego anno superiore Francofordiae emi duobus, sed ab eo cuius non erat cura de lucro dominorum, ut coniciebamus. Quamprimum videtur hoc praesertim tempore bonorum librorum non esse magnum pretium, quantumvis magnum.“ Eoban Hessus' Gehalt als Gymnasialprofessor betrug 150 Goldgulden; diese Zahl würde neben den hohen Preisen der Bücher gering erscheinen, wäre nicht aus den Briefen zu ersehen, dass er neben diesem festen Gehalt noch mannigfache Nebenbezüge hatte; 100 fl. galten damals für einen stattlichen Gehalt. Thausing I, S. 150.

2 Kreisarchiv Nürnberg, dem Grüningerschen Briefwechsel beiliegend. Rückseite dieses Briefentwurfes von Donnerstag noch Lätare 1517; im Briefe selbst wird Johannes Stabius, der litterarische Agent Maximilians, welcher zu jener Zeit die Herstellung des Teuerdank überwachte, angeführt.

3 Illustrium virorum epistolae. Sign. k. ll. b). b.

4 Soden, Beiträge S. 35 Novb. 1515).

S. 388: 1 Pirckheimeri op. S. 261 (7 Mai 1520).

2 Narratio de Eob. Hesso composita a Camerario. Norimbergae 1553. S. 86.

3 Narratio de Eob. Hesso. Sign. G. llll. erweist, dass er lieber von Freunden borgte, um Bücher zu kaufen, als vom Buchhändler.

4 Narratio de Eob. Hesso. R. 6. Eob. Hesus Joh. Groningo.

5 Hutteni op. I, S. 335. Cochläus B. Pirckheimero. Fkft. 5. April 1520.

S. 389: 1 Soden, Beiträge zur Geschichte der Reformation mit besonderem Hinblick auf Christoph Scheurl. Nürnberg 1855.

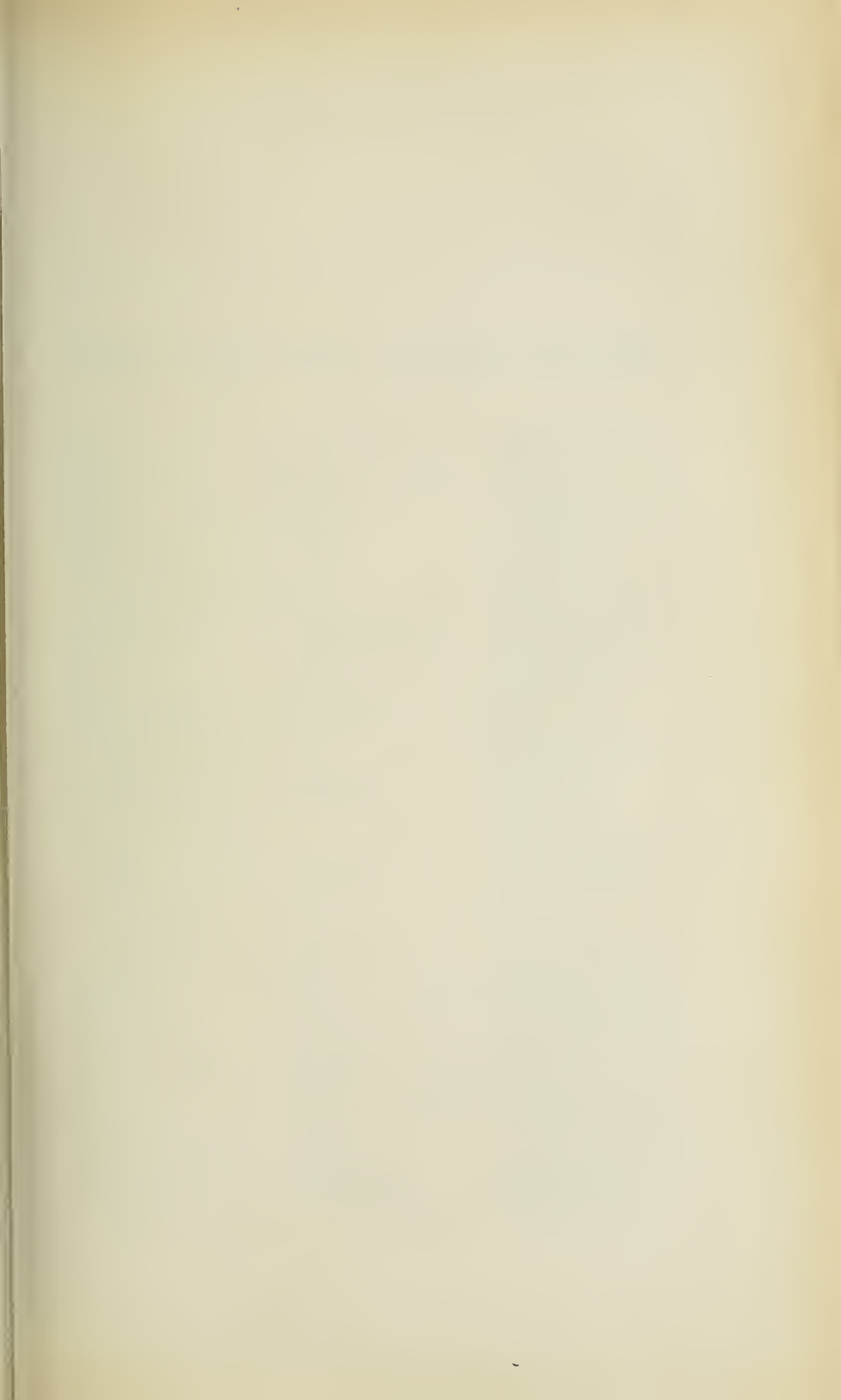
S. 391: 1 Bibliotheca Amerbachiana. Basel 1659, S. 3. Lyra, Hugo etc.

S. 392: 1 Es ist nicht ausgeschlossen, dass ein Teil der Bibliothek nicht unmittelbar aus der Kobergerschen Sammlung herrührt, sondern durch Barbara Straub aus dem Besitze Wilibald Pirckheimers an die Imhoffs gekommen ist.

2 Börsenblatt für den deutschen Buchhandel 1880, Nr. 69.

S. 393: 1 Breitkopf & Härtel in Leipzig hatten zur Zeit des Handpressenbetriebes, als das Geschäft 1819 den hundertjährigen Bestand feierte, etwa dieselbe Zahl von Arbeitern, welche Neudörfer von Koberger berichtet.

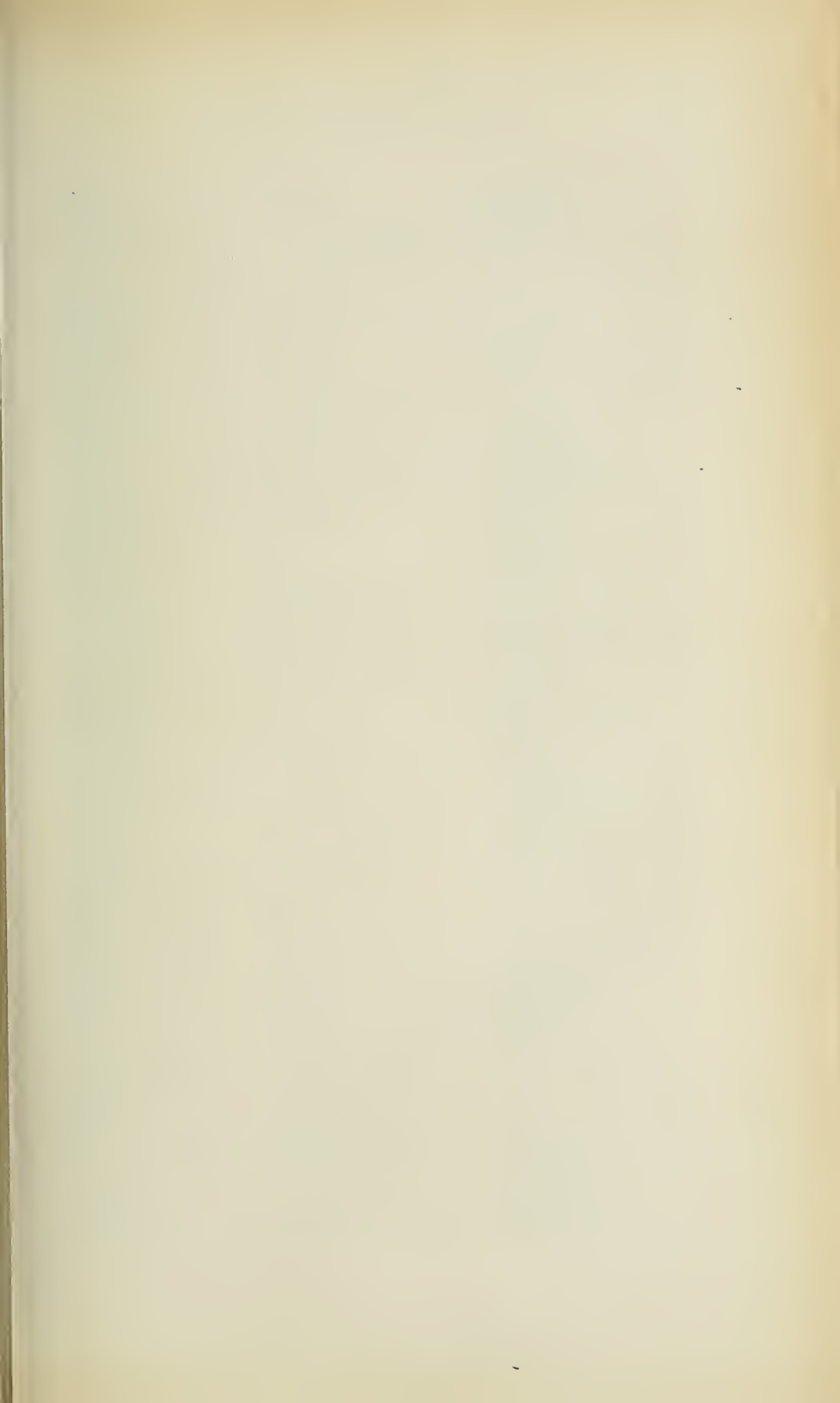




ORTS- UND PERSONENVERZEICHNIS.

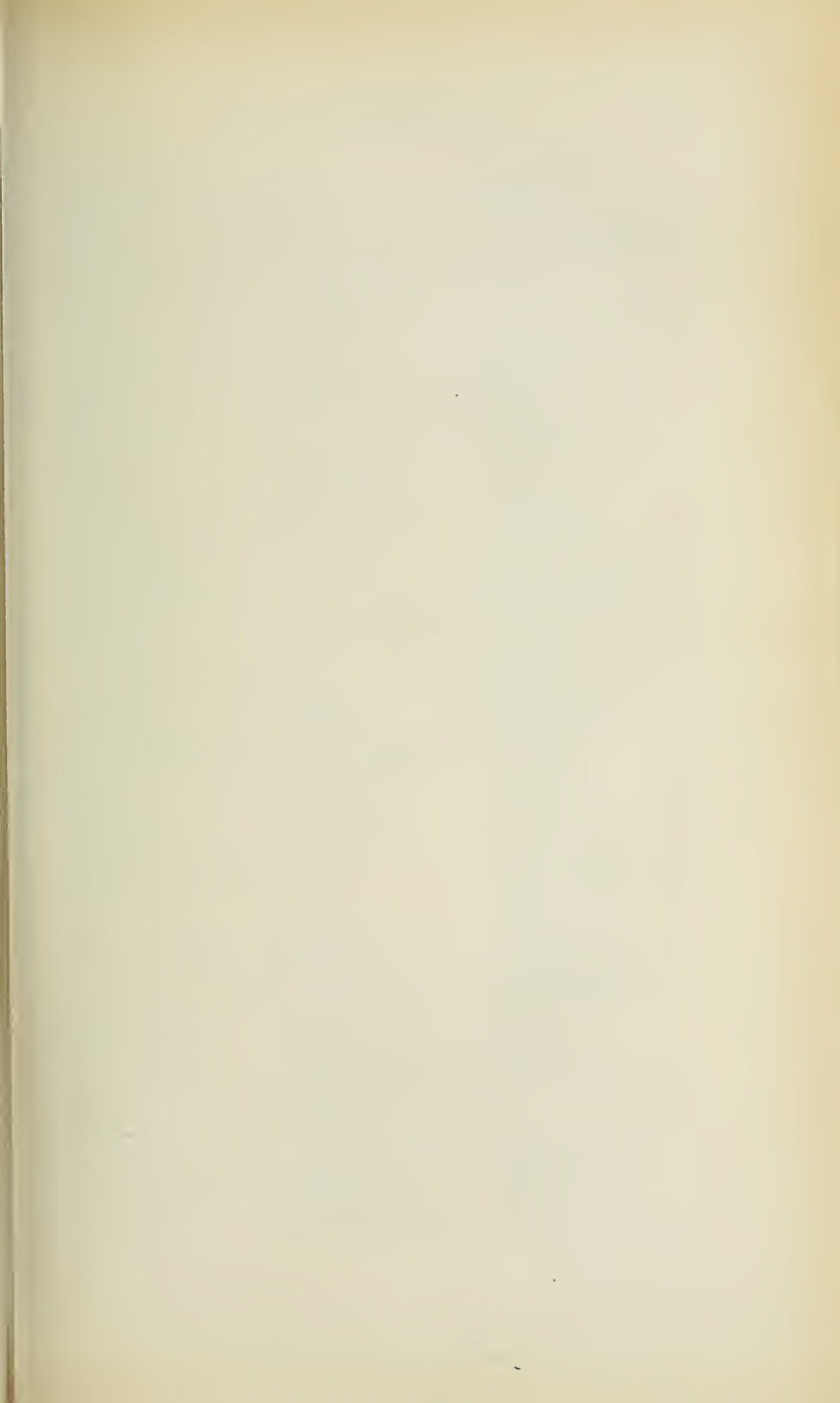
- Aargau** 248.
Abbas s. Tudeschis.
Accursius 163.
Agricola 318.
Alantsee 63, 165, 211.
Alaual 87.
Albertus Magnus 164.
Alciatus 384.
Alcinous 49, 159.
Aldus 74, 77, 78, 83, 126, 166, 190, 203, 229, 293, 338, 379, 381, 382, 383, 386, 387, 413.
Ales 155, 164.
Alexander VI. 229, 244.
Alexander Anglicus 157.
 — Gallicus 160.
Alst 372.
Alt 169, 173, 419.
Amandus 317.
Amberg 18, 20, 142, 406.
Amberger, Hans 371.
 — — jr. 271, 371.
Ambrosius, d. H. 59, 85, 154, 155, 156, 190, 204, 224.
 — Buchdr. 411.
Amerbach, Basilius 28, 202, 226, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 282, 373, 429.
 — Bonifacius 170, 171, 202, 283, 429.
 — Bruno 28, 202, 226, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 373.
 — Joh. 12 ff.
 — — Diener 370, 371.
 — — Familie 29.
 — — Frau 274, 277, 280, 307.
Amerika 139.
Amsdorf 235.
Amsterdam 425.
Andreae 158.
Aneas Sylvius 25 ff.
Angers 288.
Annaberg 142, 401.
Anselm v. Laon 79, 150, 186.
Anshelm 63 ff.
Anthoni, d. H. 270.
 — Meister 66, 67, 70, 71.
Anthoni u. Bruder 66.
Antonin 49, 83, 155, 196, 217, 301, 302, 304, 409, 427.
Antonius Bruder 67.
Antwerpen 258, 271, 300, 301, 316, 321, 331, 372, 427.
- Aperbacchus** 432.
Apothecarius 276, 279.
Aquino 49, 155, 164, 426, 427.
Aristoteles 159, 191, 229.
Arius 239.
Arnolt, Hans 125.
 — Jakob 125.
Asch 107.
Aschines 163.
Asop 432.
Astesanus 83, 159, 303.
Attendorn 77.
Auchers Diener 352 (?)
Auenwerk, Christoph 404.
 — Elsbeth 404.
Auerbach 18, 23, 64, 406.
Augsburg 16 ff.
Augustin 59 ff.
Augustiner 175.
Augustiner Eremiten 175, 410.
Ausmo 59, 75, 113, 159, 427.
Avignon 429.
Avincenna 427.
Ayrer, Heinrich 408.
 — Marx 410.
- Baader** 307.
Babenhausen 170.
Baden 248.
 — Markgraf Friedrich 254.
Bader 44.
Badius 26 ff.
Bair 410.
Balbus 160, 164, 409.
Baldus 158, 163.
Ballatis 83.
Bamberg 21, 51, 84, 120, 424, 430.
 — Georg, Bischof v. 24.
Bamberger 91.
Bämler 302.
Barckhusen 421.
Bartholomaeus Anglicus 158.
 — Pisanus 159.
Bartolus de Saxoferrato 157, 163.
Basel 25 ff.
Bassiano 293.
Bastion 97, 131.
Baudenbacher 44.
Baumgärtner 405.
 — Barbara 10, 31.
 — — Fr. d. H. Weiß 40.
- Baumgärtner, Bernhard** 19, 31, 36, 250, 405.
 — Cordula, Fr. d. Stephan B. 39.
 — Cordula, T. d. St. B. 39.
 — Dorothea 31.
 — Gabriel 31.
 — Hieronymus 39, 57, 180, 250, 384, 414.
 — Stephan 39.
Baumhauer 24.
Bayer, Stef. 37, 38.
Beatus Rhenanus 26 ff.
Beckenhaub 84, 305.
Begen, Briefdruckerin 317.
 — Kilian 317.
Behaim, Martin 420.
 — Michael 22.
 — Sebald 231.
Bel 310.
Ber, Christof 314, 316, 429.
 — Hans 329, 344.
 — Ludwig 275, 276, 277.
Berchorius 84, 151.
Berchtoldus 414.
Berengar 121.
Bergen s. Mons.
Berlin 30.
Bernhart 411.
Bernlein s. Wernlein.
Bertachinus 53, 158.
Bertolff v. Hanau 409.
Besler 40.
Beyschlag 306.
Bibel 50 ff.
Biber 410.
Biel, Fr. 183.
Birckman 8, 205, 206.
Blumenstock s. Heidelberg.
Bologna 147, 163, 353.
Bomberger 432.
Bonaventura 84, 155, 163, 414.
Bonifacius VIII. 158, 191.
Boethius 49, 78, 79, 159, 161, 413, 427.
Brachylogus 164.
Brandis 313.
Brandenburg, Albrecht v. 21.
 — Markgr. v. 361.
Brant, Bernhard 274.
 — Sebastian 130, 158, 163, 191, 195, 421.
Brassicanus 166, 419.
Bräunlein 315.
Braunschweig 385, 425.
Brecher, Friedrich 67 ff.

- Brechtler, Diener 70. 290. 307.
308. 371.
— Martin 67.
— Vetter 307.
Breitkopf 11. 413.
Breitschwert 360.
Breslau 266. 299. 352. 370.
425.
Breuer 222. 321. 327. 349.
371.
Breutigam, Siegmund 316.
429.
— Wolf 316. 429.
Brigitta 109. 123. 161. 178.
Brixen, Bischof v., 138.
Bromyard 85. 157. 187.
Bruck, Joh. v. d., 272. 301.
Brügge 243.
Brulifer 164.
Brundelsheim 91.
Brunfels 173.
Brunner 376.
Bruno 150.
Brüssel 230.
Burckbernheim 237.
Burckhart, Hans 410.
Burgkair 126. 417.
Burgund, Karl d. Kühne 260.
261.
— Maria 260.
Burkhard, Caspar 45.
Burley 49. 160.
Busti 157.
Butsch 107.
- Calciatoris** 276.
Calvus 335. 384.
Camerarius 11 ff.
Capito 206. 381.
Capo di bona speranza
138.
Carpentarius, Georg 59.
— s. Alexander Anglicus.
Carta marina 138. 139. 210.
211.
Casimir, Markgraf 25.
Caspar 282 (Gaspard?).
Cassandra 124.
Cassian 89.
Castellanus 151.
Castro, P. de 159.
Cato 121.
Catsul 300.
Catull 386.
Celtas 26 ff.
Chronica mundi 138.
Cicero 163. 381.
Clavasio. Angelus de 159.
Clemens V. 158. 191.
Clement, Blasius 315.
— Elisabeth 315.
— Franz 113. 315.
— Margaretha 313.
— Mathias 315.
— Paul 313.
— Peter sr. 313. 314. 315.
— Peter jr. 315.
Clim 86. 308. 309. 329. 358.
159. 362. 366.
Clobberger 119.
Cochlaus 30 ff.
Como 351.
Conrad de Alemannia, Kon-
vordanz 59 ff.
Conrat 159. 360.
- Corpus iuris canonici 79. 158.
191. 217. 297.
— — civilis 82. 143. 157. 180.
181. 255. 297. 427.
Corvinus 260.
Cratander, Andreas 115. 144.
171.
— — Frau 144.
— Polycarp 144.
Creufiner 52. 146. 410. 413.
Crotus Rubianus 163. 382.
Cruse 316.
Cuspinian 38. 172. 207. 418.
419.
- Damasenus** 120.
Danbussen 158.
Danhauser 176. 380.
Dante 121.
Danzig 185. 334. 425.
David 289. 341. 343.
Demosthenes 163. 382.
Demuth 428.
Denis, St. 284.
Denyse 156.
Deventer 413.
Deyerbeck 335.
Dictionarius, hebräisch 209.
Didymus 419.
Dietheriu 401.
Dion 145.
Dionysius 192.
Disapel 210. 355.
Dodo 193.
Dondis, Jac. de 427.
Dominikanerbrevier 59. 157.
Doner 410.
Dorfner 410.
Döring, Anna 184.
— Christian 184. 185. 211.
312.
Dorlach 356. 357. 358.
Dorpius 372.
Duns s. Scotus.
Durantus 71. 83. 84. 158.
427.
Dürer, Agnes 125. 231.
— Albrecht, Maler 27 ff.
— Albrecht, Goldschmied 18.
76. 298. 406.
Durlach 355. 357.
- Ebert** 4.
Ebner 43.
— Helena 402.
— Hieronymus 41. 167. 244.
415.
— Madlena 19. 41.
Eck 247.
Eckart 240.
Egenolff 115. 317.
Eger 52.
Eggstein 228.
Eichstätt 125. 334.
— Bischof v. 125.
— Gabriel, Bischof v. 145.
Eisenhut 406.
Eisleben 45. 401.
Elbs 402.
Eltville 183.
Ephraem 156.
Epikur 120.
Epimenides 120.
Epinal 67.
- Episcopus 411.
Epp 94.
Erasmus 9 ff.
Erfurt 34. 120. 166. 385. 387.
415. 425.
Erhard v. Köln 410.
Eschenbach, Linhart 370.
— Bruder 370.
Espenloer 334.
Esslingen 85. 86. 88. 170.
294. 424.
Ettenhofer 410.
Ettingen 165.
Euglein 276. 279.
Euricius Cordus 385.
Evangelienbuch 129.
Eyb, Alb. v. 161. 191. 194.
257. 304. 330. 409.
Eyselein, Jorig 353.
Eyblein, Matthias 329. 344.
- F. L.** 136.
Faber, Joh. Fft. 334.
— Ferd. 387.
Falkenstein 130.
Faulmann 79.
Faust, Johann 389.
Feger 334. 429.
Feigensack 96. 97. 105. 110.
Felinus 163.
Ferraria, Joh. Pet. de 158.
Ferrer 156.
Feyerabend 115. 374.
— Erben 374.
Ficino 162. 228. 380.
Firleger 353.
Flach 411.
Florenz 58. 120. 180. 353.
Flos theologiae 156.
Francesco Francia 413.
Francinus 384.
Frankfurt aM. 7 ff.
Frankreich, Franz I. 107. 108.
417.
— Karl VIII. 261. 274.
— Ludwig XI. 260. 261. 272.
— Ludwig XII. 229. 262.
Freiburg 139. 170. 179. 421.
Frey 406.
Freyberger 410.
Freydal 126. 179. 417.
Freitag 300.
Friburgo, Joh. de 159. 229.
Fridelin 71. 119. 123. 146.
162. 177.
Friedlieb s. Irenicus.
Friedrich III., Kaiser 124.
178. 260. 261. 310.
Friedrich, Markgraf 21.
Frieß 98. 99. 101. 131.
Frissner 52. 82. 183.
Froben, Gertrud 203.
— Hans 33 ff.
— Hieronymus 207. 411.
— Johannes (Neffe) 280. 426.
Frontin 432.
Froschauer 150.
Fugger 16. 212. 284. 353.
382.
Fulgentius 34. 89. 96. 165.
166. 378.
Fumk 410.
Fürer, Anna 38.
— Christoph 244.
— Sigismund 244.



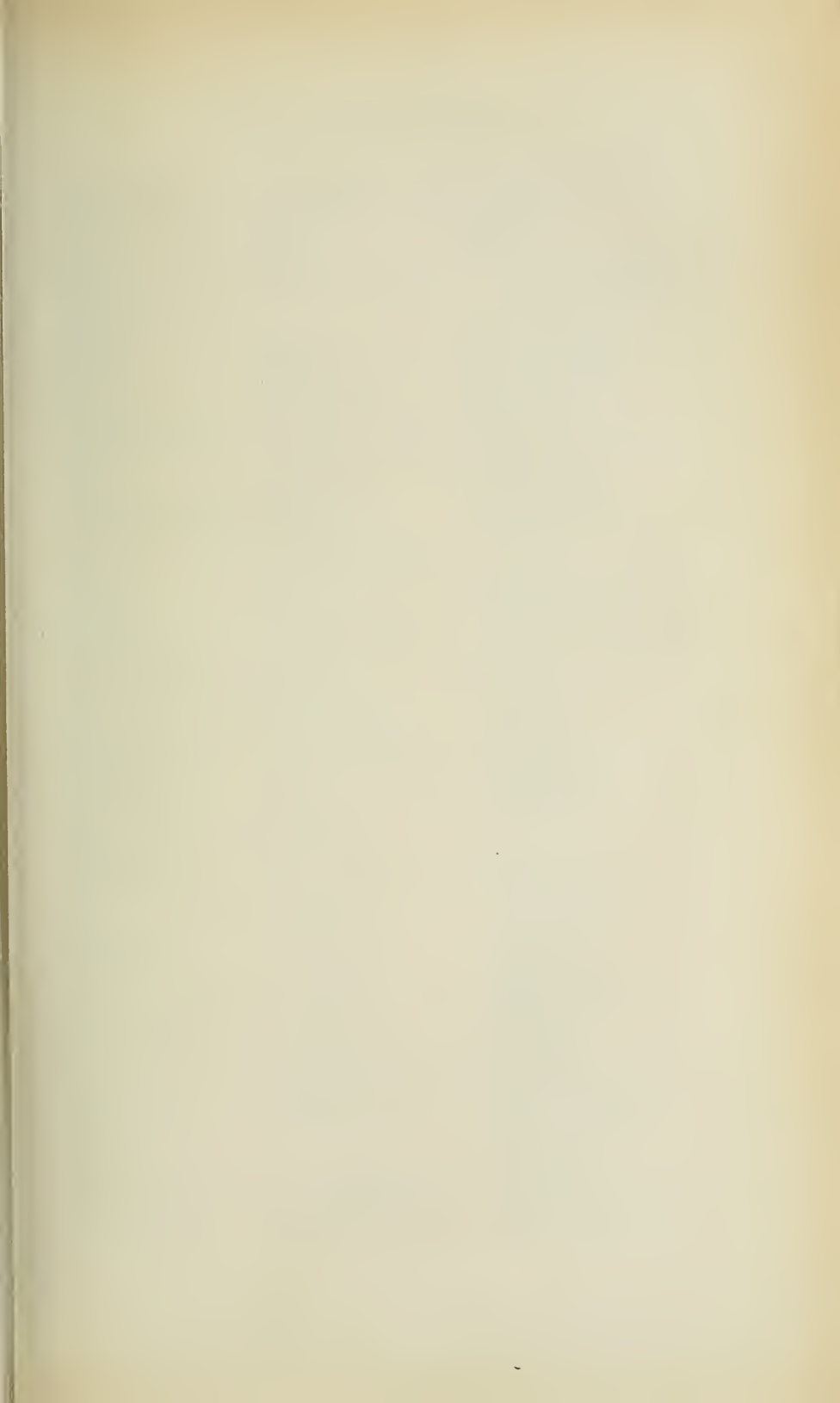
- Furter 410.
 Fuß 335.
 Fust, Joh., d. Ä. 61. 62. 76.
 175. 226. 407. 428.
 — d. J. 426.
 Fütterer, Gabriel 39.
- G**abrieles 164.
 Galen 385. 386. 387. 432.
 Gallen 410.
 Gallensdorffer 176.
 Galicion 65.
 Gaspard 276.
 Gastel 147. 410.
 Geiger 353.
 Gellnauer 402.
 Gent 300. 301.
 Gengenbach 80.
 Genua 353.
 Georgengemünd 19. 20. 267.
 360. 406.
 Geratwol, Joh. 24.
 Gerber 334.
 Gering 183. 274. 332.
 Gerson 59.
 Gesta Romanorum 156.
 Geuchler 408.
 Geuder 43.
 — Andreas 31.
 — Christina 31.
 — Georg 19. 31. 407.
 — Julius 57.
 — Katharina 407.
 — Margaretha 19. 31. 32.
 Gewandtschneyder 408.
 Giorgione 293.
 Glareanus 381.
 Glauchau 410.
 Gleisenthal, Katharina v. 45.
 Glim 43.
 Glockendon 127.
 — Nikolaus 42. 114.
 — Sohn d. N. 42. 114.
 Glockengießler, Agnes, T. d.
 Konr. 14.
 — Anna 14.
 — Hans 14.
 — Konrad 14.
 — Ursula 32.
 Gmund s. Georgengemünd.
 Goltz 185. 312.
 Gotha 382.
 Goetze 118. 416.
 Goeze 11.
 Gradibus, Joh. de 151.
 Graff 44.
 Gran 410.
 Granson 260.
 Gratian 158. 191.
 Graz 334.
 Gregor I. 85. 156.
 — VII. 240.
 — IX. 158. 191.
 Gregorius, Buchdr. 411.
 Grinna 313.
 Grinnier 345.
 Gritsch 83. 156. 427.
 Grolant 18. 23. 43. 45.
 — Clara, Fr. Sebastianus 402.
 — — T. — 402.
 — Sebastian 402.
 Groninger 247.
 Groß-Glogau 314. 315.
 Grunenberg 175. 184. 336.
 Grünhofer 335.
- Grüninger 12 ff.
 — Frau 98.
 Gugel 43.
 — Albrecht 316. 401.
 — Christoff 38. 45. 180.
 — Christoph Andreas 402.
 — Christoph Gottfried 402.
 — Maria 402.
 — Marie 402.
 — Ursula 401.
 Guillermus 151. 418.
 Gulden 259.
 Guldenmund 127. 230. 248.
 249. 417.
 Gülferrich 429.
 Gundelfinger, Leonhard 39.
 — Susanna 39.
 — Thonyel 329. 344.
 Günther 44.
 Gutenberg 8 ff.
 Gutknecht, Jobst 145.
 Gutman 410.
 Gutthäter, Barbara 39.
 — Erasmus 39.
 — Hans 39.
 Güttschoff 411.
- H**ack 334.
 Hagenau 6 ff.
 Halbachsin 21. 400.
 Halberstadt 118. 313.
 Halle 310. 313.
 Haller 16. 18. 21. 43. 44.
 269. 298. 392.
 — Apollonia 39.
 — Christoph Joachim 44.
 — Conrad 20.
 — Georg 24.
 — Joachim 39.
 — Jobst 21.
 — Magdalena 21.
 — Ruprecht 173.
 — Ruprecht 298.
 — Ursula 21. 31.
 — Wolf 21. 31. 298. 299.
 Haloander 180. 181. 419.
 Hamburg 425.
 Hammelburg 146. 189.
 Hammers Weib 389.
 Hanau 409.
 Hanens Erben 374.
 Hannus 390.
 Hans von Frankfurt 145.
 Harder 351. 374. 429.
 Harsdörfer 354.
 Hase 184.
 Haselo 425.
 Haunold 91.
 Hauptartikel (12) d. chr. Gl.
 153.
 Heidelberg 91. 97. 424.
 Heidelberg, Hans 34 ff.
 Heilmann, Andreas 64.
 — Anthoni 64. 66.
 — Nicolaus 64.
 Heilsbrunn 85. 87. 91.
 Heiltumsbüchlein 354.
 Heimbürg, Gregor v. 380.
 Heinrich v. Kolen 410.
 Helchner, Agnes 14.
 — Peter 14.
 Heller 127.
 Hellenf 273.
 Henricus, Joh. 426.
 Hensel 243.
- Henßlein 359.
 Herfurt 368.
 Hermann 411.
 Hermannstadt 299. 409.
 Herolt 156. 427.
 Herolzberg 31. 32.
 Herp 157.
 Herrgott 234. 235. 236. 389.
 411.
 Hertl 410.
 Hesiod 384.
 Hessus 11 ff.
 Hesychius 383. 386. 388. 432.
 Heynlin vom Stein 188. 190.
 191. 321.
 Hieronymus, d. H. 85. 94.
 150. 154. 156. 169. 170. 201.
 202. 204. 207. 217. 229. 272.
 273. 303.
 — Buchbinder 333. 335.
 — Buchführer 333. 334.
 — Formschneider 231. 250.
 Hildebrand 430.
 Hippokrates 384. 385. 386.
 432.
 Hirschau 170.
 Hirschlach 91.
 Hispanus, Petrus 159.
 Hittorp 166.
 Hochfeder 410.
 Hochwerck 286. 370.
 Hofer 314.
 Hoffmann, Wolff. 244.
 Hofmann, Hans 410.
 Hofmeister 44.
 Holbein 64.
 — Hans 128. 129. 400.
 Hollen 157.
 Holzach 276. 279. 280.
 Hölzel 109. 125. 141. 145. 248.
 410.
 Holzschuher 21. 22. 36. 44.
 — Brigitha 19.
 — Gabriel 18. 19. 22. 24.
 — Hieronymus 30. 31. 244.
 — Kunigunde 406.
 — Margaretha 18. 19. 21. 22.
 — Paulus 22.
 — Schw. d. Margaretha 22.
 Homeliarius 156. 416.
 Homer 419.
 Honorius 59. 155.
 Hortulus 59. 127. 128. 131.
 154. 162.
 Huber 245.
 Hugo de Prato 156. 427.
 — de St. Victore 66 ff.
 Hummel 311. 334.
 Huss, Martin 429.
 Hussner 84.
 Hustlein 334.
 Hutten 9 ff.
 Hüttich 97. 102. 103. 105. 130.
 133.
- I**nhoff 16. 43. 269. 381. 392.
 433.
 — Barbara 40.
 — Helena 39.
 — Johann Christoph 43.
 — Philipp 43.
 — Philipps Tochter 43.
 — Sebastian 43.
 — Willibald 43. 392.
 Ingolstadt 84. 152. 334. 335.

- Ingol, Friedrich 70.
 — Heinrich 69. 70. 308. 309.
 — Diener H.s. 69. 308. 329.
 371.
 Ingram 21.
 — Bruno 18. 19. 23.
 — Magdalena 400.
 — Ursula 18. 19. 21.
 Ingweiler 335.
 Innocenz III. 240.
 — VIII. 157. 239. 242.
 Innsbruck 97. 178. 409.
 Institor 157.
 Irenicus 70. 78. 94. 95. 96.
 165. 229.
- Jacobi glossema** 164.
 Jakob, Bote d. Erasmus 372.
 Janssen 241.
 Jason 163.
 Jena 113. 338. 351.
 Jensen 74.
 Jobin 115.
 Jobst, Buchdrucker 410.
 Johannes Diaconus 159.
 Johannes XXI. s. Hispanus.
 Jordan 350. 430.
 Jörg, Buchaufdr. 409.
 Jorian 430.
 Josephus 151.
 Julius II. 229.
 Justinger 101.
 Justinian 239.
 Juvenal 163.
- Kachelofen** 314.
 Kalber 145.
 Kammermeister, Margaretha
 176.
 — Sebastian 176.
 — Erben 177.
 Kapp 20.
 Karl IV. 157. 240.
 — V. 138. 230. 231. 252. 317.
 Karlstadt 248.
 Kefer 51. 52. 81. 183. 299.
 409. 410.
 Kempten 188.
 Kepler 64.
 Kepner 335.
 Kesselmann 334.
 Kessler, Bernhard 311.
 — Nikolaus 216. 217.
 Keyniger 408.
 Keyser 107.
 Kilchen 183. 326.
 Kirchhoff 5. 6. 8. 9. 10. 11.
 59. 205. 206. 212. 389. 409.
 428.
 Kleiberger 284.
 Klein 147. 417.
 Klemm 79.
 Klug, Peter 335.
 Kluge, Jos. 185. 211. 312.
 Knoblauch 70. 317. 333. 404.
 414.
 Knopp 185.
 Kobel 101.
- Koberger, Nürnberger:**
 Adam (?) 407.
 Agnes, Fr. d. Heinrich II.
 14.
 Anna, Fr. d. Heinrich I.
 14.
 — T. d. Heinrich I. 14.
- Koberger, Nürnberger:**
 Anna, Fr. d. Hans d. Ä.
 32.
 — I. T. d. Hans III. 39.
 — II. T. d. Hans III. 39.
 43.
 — Fr. d. Balthasar 40.
 — Fr. d. Sixt 40.
 — T. d. Sixt 401.
 — Fr. d. Münzm. Anthoni
 45.
 — Magdalena, T. d. Georg
 402.
 Anthoni, S. d. Heinrich II.
 9 ff.
 — I. S. d. A. 18/20.
 — II. S. d. A. 18/20.
 — III. S. d. A. 18/20.
 — IV. S. d. A. 19/20.
 — V. S. d. A. 19. 20. 32.
 33. 35/37. 39. 41. 44. 45.
 145. 184. 297.
 — S. d. A. V. Münzm. 37.
 45. 316.
 — S. d. Münzm. A. 45.
 Balthasar, S. d. A. 19. 20.
 30. 32. 40. 44.
 Barbara, Fr. d. Reinhard
 14.
 — I. T. d. A. 18/20.
 — II. T. d. A. 19. 20. 31.
 405.
 — III. T. d. A. 19. 20.
 — Fr. d. Hans III. 39.
 — T. d. Hans III. 39.
 Caspar, S. d. A. 19. 20. 32.
 39. 43.
 — I. S. d. Sixt 402.
 — II. S. d. Sixt 402.
 Christina, T. d. Heinrich I.
 14.
 Christoph, S. d. A. V. 37.
 — S. d. Jacob, E. Sixts 402.
 Clara, Fr. d. A. V. 19. 36.
 38.
 — Fr. d. Georg 402.
 — T. d. Georg 402.
 Conradus (Erfurt) 16.
 Contz, Bäcker 15. 399.
 — Maler 16. 114. 399.
 Cordula, Fr. d. Hans III.
 39.
 Els 15. 398. 399.
 Ester, T. d. Sixt 401.
 Gabriel, S. d. A. V. 37.
 Georg, S. d. Sixt 46. 402.
 Görg 15. 51.
 H., S. d. Heinrich II. 15.
 399.
 H. 42.
 Hans, S. d. Heinrich II.
 14. 15. 22. 399. (16. 18.
 41. 42.)
 — S. d. Sebald 12.
 — I. S. d. A. 18. 20.
 — II. S. d. A. 19. 20.
 — III. S. d. A. 19. 20. 32.
 33. 38. 39. 43. 45. 104.
 137. 250. 378. 387. 408.
 — S. d. Hans III. 1/11. 39.
 — S. d. Sixt 46. 402.
 Heinz I. 14. 15.
 Heinrich II., S. d. Heinz I.
 14. 15.
 Helena, Fr. d. Heinrich II.
 14.
- Koberger, Nürnberger:**
 Hieronymus, S. d. Sebald
 14. 18. 32. 34.
 — S. d. A. 19. 32. 41. 43.
 — S. d. Sixt. 402.
 Jakob 15. 399.
 — S. d. Sixt 45. 401.
 Katharina, T. d. A. 18. 21.
 45.
 — Fr. d. Münzm. Anthoni
 45.
 Magdalena, T. d. Heinrich
 14. 399.
 — I. T. d. A. 18. 19.
 — II. T. d. A. 18. 21. 31.
 — Fr. d. Sebald II. 19.
 — T. d. Sebald II. 41.
 Marie, T. d. Georg 402.
 Maria Salome, Fr. d. Georg
 402.
 Margaretha, Fr. d. Sebald
 14.
 — Fr. d. A. 18. 19. 20. 22.
 31. 39. 43. 266. 391. 392.
 408.
 — I. T. d. A. 18.
 — II. T. d. A. 19.
 — III. T. d. A. 19. 31. 32.
 — Fr. d. Hans, T. Mäurls
 32.
 — T. d. Sebald II. 41.
 — T. d. Sixt 402.
 Martin 15/17. 51. 399. 409.
 Melchior, S. d. A. 19. 20.
 32. 39. 40. 44. 45. 153.
 Reinhard, S. d. Heinrich I.
 14. 15.
 Romanus, S. d. A. V. 37.
 Rosina, Fr. d. Jakob, d. S.
 Sixts 401.
 Rüdger 13. 14. 15. 240.
 Sebald, S. d. Heinrich I.
 14. 15. 32. 398. 399.
 Sebald, Br. (?) d. A. 398.
 — I. S. d. A. 19. 20.
 — II. S. d. A. 19. 20. 32.
 40. 42. 43. 45. 167.
 Sixt, S. d. A. 19. 32. 35.
 40. 43. 44. 45. 154.
 — S. d. Sixt 401.
 Susanna, Fr. d. Melchior
 39. 44.
 — T. d. Melchior 40. 44.
 Ursula, Fr. d. A. 18. 19. 21.
 — T. d. A. 18. 21. 31.
 — T. d. Melchior 40.
 — T. d. Sixt 402.
 Wolf Jakob, S. d. Jakob,
 E. Sixts 402.
 Kobergerin, Schw. d. S.
 Schatz 13.
 — Fr. d. Heinz 14.
- Der Koberger, Leipzig 316.
- Koberger, Anderwäitige.**
 Albrecht von Coburg (Im D.
 d. Bisch. v. Eichstädt)
 404.
 Andreas Koberger (Erfurt)
 404.
 Elsbeth K., T. d. Beck 404.
 Gregorius Coburch de Pul-
 da (Erfurt) 404.
 Hanns Koberger (Im D. d.
 Bisch. v. Eichstädt) 404.
 Hans K., Profos 400.



- Koberger, Anderweitige.
 Henricus Koburgk (Erfurt)
 404.
 Johann K., Brauer 409.
 Jörg Koberger, österr.
 Ritter.
 Jorg Koberger, Beck 404.
 Lorenz Koburger (Im D. d.
 Alb. v. Brandenburg)
 404.
 Thomas K., Lebküchner
 404. 409.
 Ulricus Koborger (Im D. d.
 Abt Jakob in Erfurt) 404.
 Wolff 45.
 Kobolentz, Hans v. 335.
 Koburg 402. 404. 418. 422.
 Kolb 353.
 Kolberger, Merten 409.
 Koler 45.
 — Christoph 180.
 — Seifried 37.
 Kölhoff
 Kolmar 333.
 Köln 28 ff.
 — Hermann, Erzbischof 28.
 242.
 Kolperger, Ruprecht 409.
 Komberg, Konrad 16.
 Konrad III. 155.
 Konstantin d. Gr. 239.
 Konstanz 90. 262. 274. 387.
 Kopp 276.
 Kornburg 21.
 Kötzler 43.
 — Anna 40.
 — Barbara 40.
 — Georg 40.
 — Valentin 180.
 Kraft 354. 420.
 Krakau 258. 266. 271. 277.
 299. 300. 352. 370.
 Kranach 108. 184. 185. 211.
 312.
 Kress 30. 380.
 Krim 271.
 Krug, Hans 42. 76.
 — Kunz 308. 357.
 — Ludwig 42.
 Kuder 237.
 Künsperg s. Regiomontan.
 Kuttenberg 418.
 Kymolanus 432.
- Leo I. 239.
 — X. 229. 244. 313.
 Leonnart 407.
 Leontorius 26 ff.
 Lescuyer 417.
 Letscher, Joh. 406.
 Letscherin, Eustachius 8.
 Lindenast 127.
 Lindner, Christina 14.
 — Christoph 41.
 — Friedrich 335.
 — Konrad 14.
 — Magdalena 41.
 Lissabon 41. 138. 271.
 Lissner 408.
 Livius 231.
 Livres d'heures 127. 128.
 Lochinger 37. 38.
 Lochner, G. W. K. 11. 35.
 408.
 — Joh. 406.
 — Kunigunde 406.
 — Michel 23.
 Lombardus 84. 155. 427.
 London 86. 87. 414.
 Lorberin 19.
 Loreyo, Matthias de 276. 277.
 278. 279. 280.
 Lörr 313.
 Lotter, Melchior 184. 185.
 312. 314. 315. 336. 388.
 420.
 — Michel 315.
 Löwen 372.
 Lübeck 85. 86. 88. 258. 305.
 306. 334. 335. 425. 428.
 430.
 Lübke 121. 271.
 Lucca 240.
 Lucrez 386.
 Ludolf 156. 416. 427.
 Ludwig d. Bayer 316.
 — v. Preußen 157. 175.
 Luft 150. 184. 185. 211.
 Luft, Bernh. 276. 279.
 Lüneburg 425.
 Luther, Käthe 235.
 — Martin 11 ff.
 — Nachkommen 238.
 Lyon 32 ff.
 Lyra 66 ff.
- M**äander 121.
 Mackel 14.
 Mackenloher 14.
 Magdeburg 244. 306. 313.
 — Erzbischof 305.
 Mailand 258. 262. 295. 353.
 Mair, Hans 410.
 Mammaetrectus 164.
 Manichaer 239.
 Mannheim, Hans v. 410.
 Mansfeld, Gr. v. 316.
 Mappa mundi 138. 210. 420.
 Mariae privilegia 157.
 — psalterium 178.
 Marion 417.
 Martin V. 310.
 Martin Bappierer v. Reut-
 lingen 412.
 Martinus Polonus 158.
 Marullus 165. 206.
 Matheolus 120.
 Maulbronn 85. 86. 90.
 Maurl, Heinrich 32.
- Mäurl, Margaretha 32.
 Mauer 315.
 Maxentius 96. 165.
 Maximilian I. 24. 29. 42. 76.
 119. 123. 125—127. 136. 157.
 172. 177—179. 182. 230. 231.
 243. 261. 262. 267. 310. 312.
 345. 376. 392. 409. 420.
 Maynz 50 ff.
 — Albrecht Erzbischof 38.
 248.
 — Berthold Erzbischof 28.
 241. 242. 248.
 Mayr, Gregor 408.
 Mediceer 58.
 Meffreth 156. 216. 217.
 Meissen 313.
 Meisterlin 173. 420. 421.
 Mellinger 280.
 — Barbara 426.
 Mentelin, Joh. 186. 186. 187.
 227. 302. 303. 407. 413.
 428.
 — Salome 187.
 Mettelberg 313.
 Mettelbach 335.
 Metz, Bischof v. 240.
 Meyer, Ulrich 311.
 Meyr, Conr. 66. 67. 68.
 Micha 120.
 Michael Modista 164.
 Michelstat 286. 370.
 Milchtaler 153. 418.
 Missale 84. 112. 114. 125. 145.
 157. 338.
 Modus legendi abbr. 158.
 Monelia 83.
 Mons 301. 321.
 Montfalcon 285.
 Moschopolus 419.
 Muffel 22. 44.
 — Anton 39.
 — Barbara 14.
 — Barbara 22.
 — Fritz 14.
 — Gabriel 23.
 — Nicolaus 23. 407.
 — Ursula 23.
 — Ursula 179.
 Mühlberg 252.
 Müller, Georg 250. 251. 371.
 — Heinrich 431.
 — Joh. 180.
 Müllner 22. 51.
 — Jorg 410.
 — Helena 14.
 Mumpelgart 287. 360.
 München 120. 334.
 Münzer, Hier. 117. 118. 320.
 Murner, Beatus 317.
 — Thomas 317.
 Murr 114.
 Murten 260.
 Muscius 384.
 Muther 119. 127. 128. 130.
 Mutian 382. 387.
- N**anzig 260.
 Naumburg 313. 338.
 Neemias 120.
 Neff 314. 315.
 Nesenius 376.
 Neudörfer 10 ff.
 Nicia 239.
 Nidermair 410.

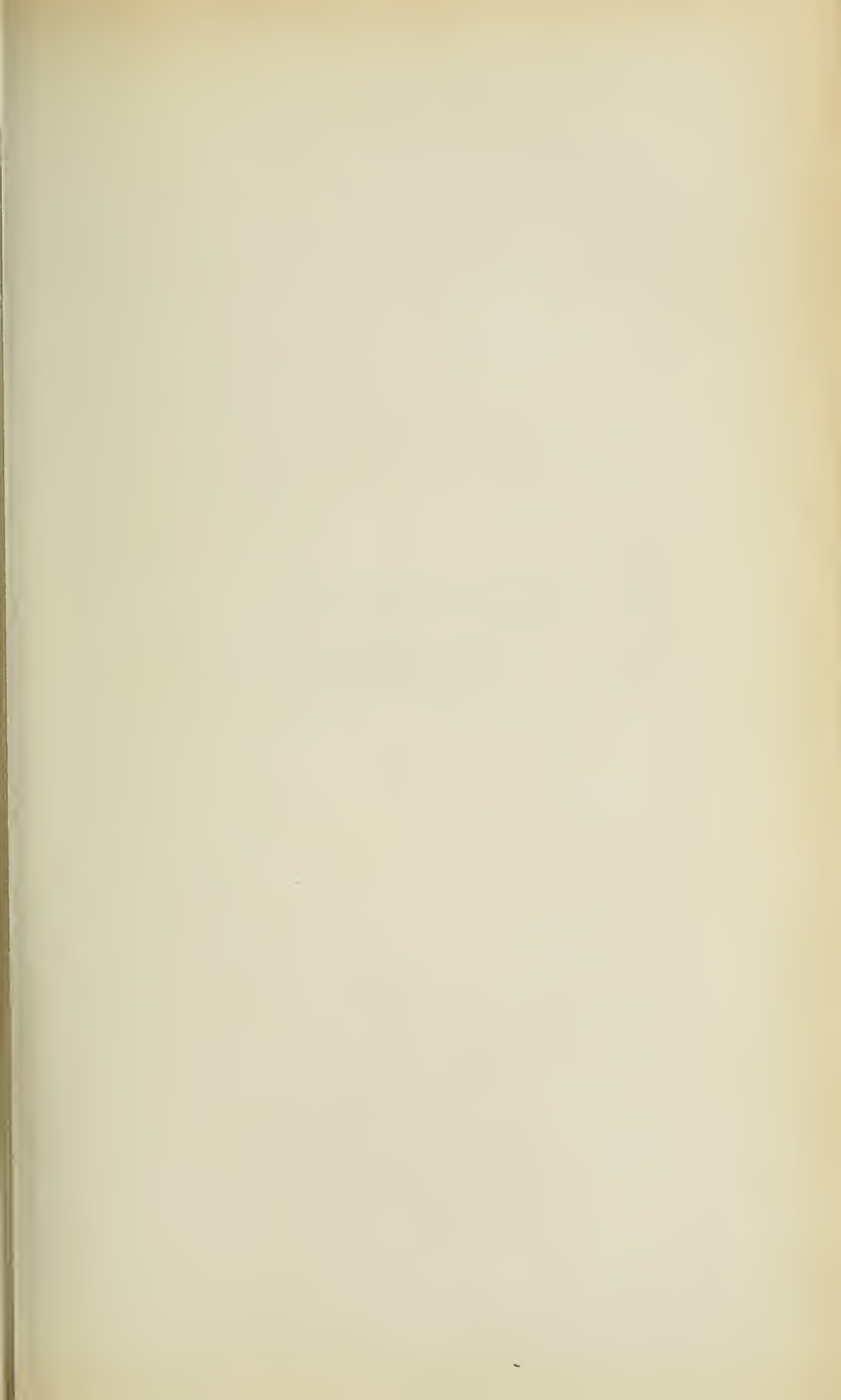
- Niklaus 411.
 — v. Hanau 414.
 Nördlingen 306. 307.
 Nürnberg 9 ff.
 Nützel, Kaspar 244.
 Nuwemeister 404.
 Nüzlin 402.
 Nyder 157. 159. 413.
- Obsser** 412.
 Ocolampadius 248.
 Ofen 258. 266. 298—300. 334.
 342. 370.
 Offin 300. 301.
 Ölhafen 28.
 Onolzbach 14.
 Origenes 156.
 Ortolff v. Bayrlandt 161.
 Ortolfin 14.
 Osiander 38. 153. 248. 249.
 Österreich, Ferdinand Erz. v.
 42. 56.
 Ovid 124.
- Padua** 120. 294. 344. 380.
 Paffroedt 413.
 Palude, P. de 156.
 Panfulus 80.
 Pannartz 256. 257. 273.
 Panormitanus s. Tudeschis.
 Pantzschmann 311. 315.
 Panzer, G. W. F. 11. 35. 44.
 50. 78.
 Parati sermones 156.
 Paris 120.
 Paris, Stadt 32 ff.
 Parmentier, Michel 429.
 Passau 305. 334. 429.
 Passional 115. 119. 162. 209.
 Pedersheim, H. v. 317.
 Pelbart 156.
 Peller 406.
 Pellicanus 101. 131.
 Pessler 24.
 Pest 271. 298. 408.
 Peter, Barbara 426.
 — Hans 80 ff.
 — — Söhne 202.
 Petit 206. 208.
 Petrarca 121. 192.
 Petreius 10. 78. 146. 180. 181.
 182. 391. 413.
 Petri, Adam 187. 189. 191. 202.
 204. 206. 236. 417. 422.
 — Heinrich 422.
 — Joh., Passau 334. 429.
 Peutingen 172. 337.
 Peyer 411.
 Peypus 109. 128. 129. 145. 146.
 153. 204. 230. 385. 391. 417.
 418.
 Peyreut 84.
 Pfalz, Kurfürst v. d. 261.
 — — Friedrich 228.
 — — Philipp 274.
 Pfefferkorn 244. 377.
 — — Weib 377.
 Pfintzing, Anna 28.
 — Melchior 415. 417.
 Pflanzmann 116.
 Pflugk 165.
 Pflurzen, Jacob v. 65. 188. 189.
 217. 224. 274. 326.
 Pfortzheim 334.
 Piemontanus, Joh. 121.
- Pirckheimer 37.
 — Barbara 43.
 — Crescentia 408.
 — Felicitas 43.
 — Johann 380.
 — Willibald 9 ff.
 Pisanella s. Ausmo.
 Pistorius 413.
 Pius II s. Aneas S.
 Plankensteinerin 14.
 Platina 156. 228.
 Platner 144.
 Platon 49. 159. 387.
 Pleydenwurff, Wilh. 118. 120.
 176. 334.
 — — Erben 177.
 Plinius 70. 129. 165. 211.
 Plutarch 125. 432.
 Podiebrad 260.
 Poggio 49. 162. 413.
 Politian 26 ff.
 Polybius 432.
 Pömer 43.
 — Helena 402.
 — — Joachim 402.
 — — Maria Salome 402.
 Porphyrius 83. 159. 191.
 Posen 41. 352.
 Prag 333. 334. 335. 338. 418.
 425.
 Preyl 408.
 Priscianus 413.
 Priscillianisten 239.
 Ptolemäus 60 ff.
- Quentel** 410.
- Rab** 374.
 Raffael 126.
 Ratdolt 78. 294. 413. 421.
 Rätz 183.
 Ravensburg 44. 64.
 Rayner 49. 81. 155. 273. 427.
 Reformation d. St. Nürnberg
 119. 125. 158. 161. 180. 228.
 230.
 Regensburg 84. 305.
 Reger 410.
 Regiomontanus 136. 137. 271.
 410.
 Reich 21.
 — Sebald 23.
 — Thomas 21. 31.
 — Ursula 21. 31.
 Reisch 59.
 Remboldt 183. 208. 417.
 Renner 410.
 Rettenberg 178.
 Reuchlin 11 ff.
 Reutlingen 188. 221.
 Reval 428.
 Rhodus 158.
 Richel 183.
 Rietter 21. 39. 43. 45.
 — — Christina 31.
 — — Crescentia 408.
 — — Eustachius 21. 31. 408.
 — — Katharina 21. 31. 45.
 Riga 428.
 Rist 313.
 Roder 11.
 Rolevinck, Fasciculus 427.
 Rom 120. 229. 256. 257. 271.
 273. 293. 335. 379. 384.
 Römisches Brevier 59. 157.
 Rösch, Hieronymus 413.
- Rösch, s. Hieronymus.
 Rosenthaler, Egidius 315.
 — Elisabeth 315.
 — Hannibal 40. 44.
 — Susanna 40. 44.
 Rosslin 344.
 Rostock 421.
 Roswitha 124. 229. 421.
 Rot, Hans 430.
 — Hieronymus 171. 420. 431.
 — Kaufmann 25.
 Rotenburg 40.
 Rotmund 353.
 Rottel 359.
 Rogheym 300.
 Ruyd 317.
 Rumel 183.
 — — Franz 410.
 — — Hans 335.
 — — Heinrich 183.
 — — Kunigund 36.
 Rusch, Adolf 64 ff.
 — — Salome 187.
 Ruschenburg 187.
 Rynman 8. 313. 314. 315. 410.
 — — Diener 315.
 Ryss 310.
- Sabunde, R. de** 155.
 Sachs, Hans 248. 250.
 Sachsen, Friedrich II. K. 310.
 — — Friedrich d. W. K. 247. 378.
 383.
 — — Georg Hzg. 315.
 Sachsenspiegel 313.
 Sacon 147. 408. 417.
 Salinator 432.
 Salis, Bapt. de 159.
 Salman 352.
 Salomon, Blasius 313. 314.
 Salomonis vocabularius 427.
 Santbach 371. 383.
 Sarks 25.
 Sauermann, Anna 38.
 — — Barbara 38.
 — — Mathes 38.
 Sauerzapf, Clara 19. 36.
 — — Jakob 19. 36.
 — — Kunigund 36.
 — — Ursula 401.
 Scharfenberg, Marg. v. 14.
 Schatz, Sebald 13.
 Schatzbehalter s. Fridelin.
 Schedel, Hartmann 37 ff.
 — — d. J. 37.
 Scheiflein 127. 129. 417.
 Scheiner 185.
 Scheurl 11 ff.
 Schlaudersbacher 43.
 — — Anna 39.
 — — Georg 39. 44. 407.
 — — Helene 39.
 — — Sebald 39.
 Schmid 352.
 Schmidhofer, Hans 311. 313.
 334. 337. 352. 429.
 — — Margarethe 313.
 — — Martha 337.
 Schmidmer 408.
 Schmidt, A. 4.
 Schneeberg 142.
 Schnell 334.
 Schöffler, Johann 231.
 — — Peter 53. 58. 61. 62. 175.
 226. 272. 273. 288. 301. 303.
 317. 328. 346. 407.



- Schön, Erh. 128.
 Schönherr, Anna 401.
 — David 401.
 Schönsperger 115. 129. 147.
 179. 180. 209. 228. 409.
 Schott 130.
 Schramm 185. 312.
 Schreck 335.
 Schreyer, Sebald 124. 176.
 177. 354. 380.
 — Margaretha 176.
 Schupp 274.
 Schürer 410.
 Schürstab 18. 23.
 — Erh. 270.
 Schwab 45.
 Schwarz 43.
 Schweringer 334.
 Scotus 121. 155. 163. 273.
 Scotus, Buchdr. 410.
 Sebold 411.
 Seidlitz, v. 127.
 Seiera 164.
 Sensenschmidt, Joh. 51. 52. 81.
 84. 115. 116. 183. 299. 410.
 — Peter 404.
 Siebenbürgen 43. 298. 299.
 317.
 Singrenius 173.
 Sixt IV 239.
 Soden 389.
 Soldan 392.
 Solothurn 306.
 Sophokles 120.
 Sorg, Anthoni 302. 429.
 — Wolf 334. 429.
 Sosier 4.
 Spanien 65. 134. 292. 295.
 335.
 Speculatores 163.
 Speier 252.
 Spengler, Lazarus 35 ff.
 — Bruder 384.
 Speyer, Joh. v. 228.
 Spina, Alph. de 157.
 Sponheim 254. 432.
 Springer 115. 407.
 Springinkle 126. 127. 128.
 153. 417.
 Squarzaicus 228.
 Stabius 125. 433.
 Stadthohn, Herm. v. 272. 288.
 301.
 Stahl 31.
 Starneckerin 14.
 Staufferin 335.
 Staupitz 184. 244.
 Stella 144.
 Stenglin 31.
 Stephan, Apotheker 389.
 Stephanus 83. 378. 379.
 Stieucz, Joh. 404.
 Steyner 115.
 Stintzing 158.
 Stoß 24. 298. 332. 428.
 Strabo, Wal. 79 ff.
 Straßburg 50 ff.
 Straub, Barbara 433.
 — Franz 43.
 Streber 335.
 Streublein 355. 356. 358.
 Striegau 157.
 Stromer, Heinrich 34. 312.
 — Ulmann 13. 63.
 — Ulrich 18. 23. 63.
 Stuchs, Friedrich 145.
 Stuchs, Georg 145. 184. 311.
 326. 332. 410.
 — Johann 109. 128. 145. 417.
 Stulschreiber 313.
 Sturz 385. 386.
 Subiaco 256.
 Sulzbach 36.
 Surgant 277. 279.
 Schweinheim 256. 257. 273.
 Tartaret 276.
 Taschner 352.
 Tepl 152.
 Teschler, Franz 44.
 — Susanna 44.
 Tetzel 22. 24.
 — Anthoni 28. 29. 407.
 — Hans 23.
 Teuerdank 76. 126. 129. 131.
 133. 135. 137. 179. 180. 409.
 417. 420. 433.
 Teufel 22.
 Teuschlein 204.
 Thausing 120. 123.
 Theodoricus 372.
 Theokrit 384.
 Theologie, deutsche 175.
 Thomas, Cantuariensis 164.
 — Drucker 333.
 Tizian 293.
 Tobias 120.
 Töpler, Heinrich 23.
 — Ursula 23.
 Torresano 293.
 Totzler 36.
 Toulouse 240.
 Trechsel 128.
 — Joh. 274.
 Treisa 404.
 Trient 262.
 — Praesul, Bernhard v. 173.
 Trier 244. 254.
 Trithemius 89. 254. 376. 383.
 421.
 Trutvetter 432.
 Tryphon 4.
 Tscherte 415.
 Tübingen 94. 432.
 Tucher 16. 22. 43. 44. 241.
 269. 284. 353.
 — Andreas 244.
 — Anthoni 127. 141. 244.
 — Berthold 13.
 — Franz 401.
 — Hans 23. 270.
 — Hieronymus 36.
 — Martin 244.
 — Rosina 401.
 — Sibylla 401.
 — Stephan 179.
 — Ursula 179.
 Tuchscherer 406.
 Tuchscherergässchen, Fräu-
 lein 389.
 Tudeschis, Nic. de 158. 191.
 286. 321. 327. 350.
 Tümmel 409.
 Ulm 119. 120. 147. 237. 277.
 302. 410. 412. 417. 425.
 Ulrich u. Afra 303.
 Usslarin 45.
 Utino 50. 156. 409. 427.
 Valerius Maximus 165. 208.
 229. 284.
 Varenbuler 206. 386.
 Vascovan 107.
 Vegetius 432.
 Veith 410.
 Venedig 64. 74. 78. 120. 188.
 195. 220. 228. 229. 256—258.
 269. 271. 292—295. 299. 338.
 345. 352. 353. 360. 370. 380.
 bis 382. 384. 385. 410. 418.
 421. 424. 425. 432.
 Verdena, Joh. de 156.
 Verona 290. 294. 329.
 Vespasian (Florenz) 58.
 Vespucci 139. 417.
 Vestenberger 51. 409.
 Vigerius 129. 165.
 Villach 300.
 Vincenz v. Beauvais 155. 303.
 427.
 — s. Fesser 156.
 Viola sanctorum 156.
 Virgil 75. 130. 163.
 Vischbach 19. 23. 37.
 Vischer, Heinrich 23. 24.
 — Hermann 430.
 — Kilian 334.
 — Peter 177. 353. 354. 410.
 420. 439.
 Vitaspatrium 156. 427.
 Vocabularius breviloquus 163.
 188. 414.
 Vocabularius utriusque juris
 159.
 Vogel, Barthel 185. 312.
 Vogler 88.
 Voit 43.
 — Anna 32.
 — Heinrich 32.
 — Ursula 32.
 Volkamer 21. 24. 40. 44.
 — Apollonia 21.
 — Brighita 19.
 — Clemens 250.
 Voragine 50. 156. 157.
 Vostermann 427.
 W., C. 413.
 Wadsten 430.
 Wagner, Pankraz 230.
 — Paulus 334.
 — Peter 410.
 Walch, Jakob 353.
 — Jorich 334.
 Waldau (Ort) 313.
 Waldau 11.
 Waldauf 123. 178.
 Waldenser 240. 241. 242.
 Waldstromer 45.
 Walker 334.
 Walther 240.
 — Bernhard 410.
 Waltzemüller 138. 139.
 Wann 157.
 Watt, P. v. 37.
 Wattinschnee 284. 429.
 Weidlin s. Weydell.
 Weiler 418.
 Weiß, Anna 40.
 — Barbara 40.
 — Hans 40.
 Weißkunig 126. 128. 129. 417.
 Welsler 16. 406.
 Wenfler 77. 183. 318. 326.

- Wenzel, Kaiser 22. 393.
 Werdt 45.
 Werner 353.
 Wernlein 357. 358. 360.
 Wetmann 333.
 Weydell, Kaspar 145. 185.
 Weylandin 39.
 Weyßenburger 145.
 Widdeleeren 300.
 Wien 21. 38. 42. 120. 166. 173.
 211. 260. 266. 271. 299. 334.
 342. 370. 425.
 Wiesel 44.
 Wigerick 334.
 Wild, Heinrich 410.
 — Joh. 313.
 Wiler 326.
 Will 35.
 Wimpfeling 26 ff.
 Wimpfen 267. 361.
 Winter, Ruprecht 144. 332.
 364.
 Winter, Frau 144.
 — Diener 329. 330. 371.
 Wittenberg 150 ff.
 Wladimir 260.
 Wladislans 260.
 Wolfilin 333.
 Wolfgang, Abt 407.
 Wolgemut 30 ff.
 Worin 335.
 Worms 128. 134. 180. 247. 261.
 333.
 Wunsiedel 52.
 Würffel, Jorg 334.
 Würzburg 120. 150. 201. 250.
 325. 382. 414.
 — Bischof Konrad 250. 251.
 Wüst 237.
 Wyle 83. 407. 414.
 Wystenstaig 237.
 Xenophon 386. 133.
 Zabern 143.
 — Bischof v. 143.
 Zachoni s. Sacon.
 Zainer, Günther 302.
 — Joh. 147. 302. 410.
 Zasius 170. 171. 400. 419.
 Zcenner, Guntherus 404
 (Zainer?).
 Zell 227.
 Zeninger 51. 410.
 Ziccaviacus 381.
 Zigler 230.
 Zürich 150.
 Zwelfer 334.
 Zwickau 147. 409.
 Zwickoff 334.
 Zwiefalten 410.
 Zwierswager 313.
 Zwingli 150. 248. 376.
 Zyner, Heinrich 23. 125.
 Zynndel 305.





VERLAGSVERZEICHNIS
DER KOBERGER.

Vorbemerkung zum Verlagsverzeichnis.

Die Kobergerschen Verlagswerke — ohne Berücksichtigung der nur teilweise bekannten Werke des Verlagsgroßhandels — sind in den nachfolgenden Verzeichnissen, da dieselben einzig den Zweck haben, die Verlagstätigkeit übersichtlich darzustellen und die Werke selbst zugänglich zu machen, auf Grund der Angaben Panzers kurz verzeichnet worden.

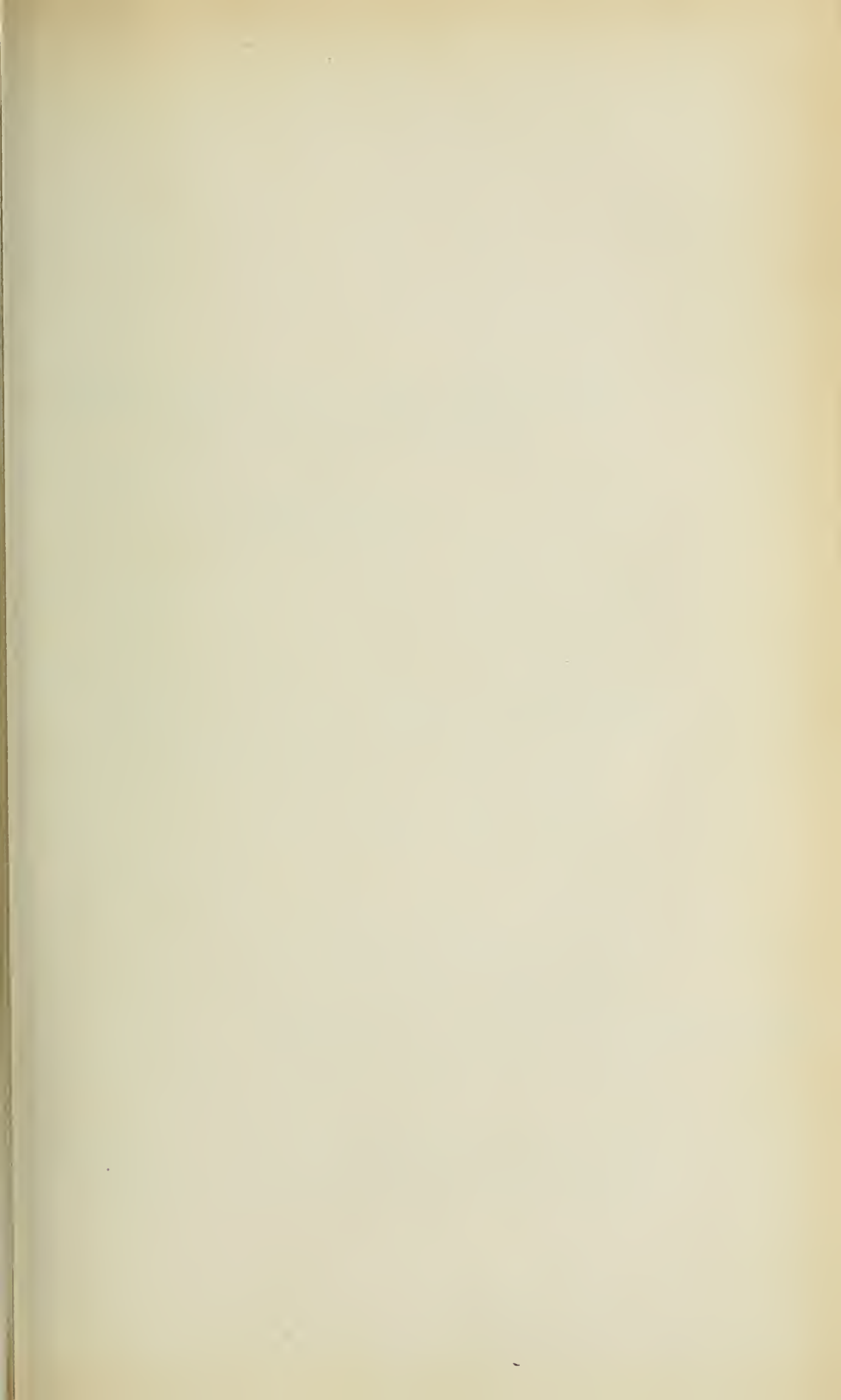
Das zeitlich geordnete Verzeichnis führt in fortlaufender Zählung 289 Verlagswerke Anthoni Kobergers und seiner Nachfolger auf; am Schlusse jedes Werkes ist auf Hain, Repertorium Bibliographicum, 4 Bände, Stuttgart 1826/38, H 1—16299, verwiesen worden; versagte dieses Buch, zumal im Buchstaben V, so wurde, wie für die Zeit vom Jahre 1500 ab, fast ausschließlich auf Panzers deutsche und lateinische Annalen zurückgegriffen; in der neuerlich näher behandelten Bibliographie der Hortulus-Ausgaben war mehrfach R. Muthers Bücherillustration, Band I, Register Hortulus animae, sowie W. von Seidlitz, die gedruckten illustrierten Gebetbücher des XV. und XVI. Jahrhunderts, anzuziehen.

Das alphabetisch geordnete Verzeichnis bietet den Nachweis, wo auf einigen bekannteren deutschen Bibliotheken Exemplare zu finden sind. Der Verfasser hat die außerordentliche Güte hervorzuheben, mit welcher die angefragten Bibliothekverwaltungen sämtlich dem Ersuchen um Angabe ihres Besizes an Kobergerschen Werken sofort entsprechen haben. An die Universitätsbibliothek zu Leipzig (L), die Hof- und Staatsbibliothek in München (M), die Stadtbibliothek zu Nürnberg (N) [—1500], die Hofbibliothek zu Wien (W) war das Gesuch um Mitteilung der Gesamtheit ihres außerordentlich bedeutenden Koberger-Besizes gerichtet worden, während von der Stadtbibliothek zu Augsburg (A), der Universitätsbibliothek zu Basel (B), der kgl. Bibliothek zu Berlin (Bn), der Universitätsbibliothek zu Breslau (Br), der kgl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden (D), der Stadtbibliothek zu Frankfurt a/M. (F), der Universitätsbibliothek zu Göttingen (Gö), der Stadtbibliothek zu Hamburg (H), der Universitätsbibliothek zu Jena (J), der Universitätsbibliothek zu Krakau (Kr), der Stadtbibliothek zu Leipzig (L1), der Stadtbibliothek zu Mainz (Mz), der herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel (Wl) und der Universitätsbibliothek zu Würzburg (Wg) Auskunft über eine beschränktere Anzahl von Werken, welche zu Beginn nicht gleich nachzuweisen waren, erbeten worden war; es ist deshalb nicht der vollständige Besitz an Kobergerschen Werken der letztgenannten Bibliotheken angeführt worden. Zu weiterer Ergänzung sind noch Angaben über das Berliner Kupferstichkabinett (BK), sowie die gedruckten Kataloge der Stiftsbibliothek zu St. Gallen (G) und des Museum Klemm (K) benutzt worden, letzteres gegenwärtig im Deutschen Buchgewerbemuseum zu Leipzig.

Einige nicht sicher erwiesene Werke sind auch in dem vorliegenden Verzeichnisse vorläufig fortgeführt worden, um eine spätere Entscheidung herbeizuführen; gelingt es nicht mit der Zeit, diese Werke durch vorhandene Exemplare zu belegen, so wird man denselben vorläufig ihr Vorhandensein bestreiten müssen.

Ohne Nachweis von Exemplaren sind zur Zeit noch 25 Nummern: 1, 2, 17, 33, 58, 86, 88, 121, 129, 131, 141, 143, 152, 193, 200, 203, 206, 207, 209, 217, 220, 233, 245, 254, 283.

Für Nachweisung von Exemplaren dieser oder noch unbekannter Werke sowie für Mitteilungen, welche die Nichtigkeit schlecht bezugter Ausgaben darthun, wird der Verfasser dankbar sein.



13. (Straf hng?) douchen G. W. civis argentorati.

VERLAGSWERKE DER KOBERGER.

Zeitlich geordnetes Verzeichnis.

Anthoni Koberger.

1472—1513.

- 1470? 1. Psalterium latinum cum hymnis v. et n. Testamenti. S. (Kob.?)
H 13457.
2. Jacobi de Voragine sermones dominicales per totum annum f. (Kob.?)
P IX 259 n 340 c.
- 1471? 3. Walter Burley vitae philosophorum et poetarum. f. (Kob.?) H 4112.
4. Poggii facetiae. f. (Kob.?) H 13183.
5. Honorii Augustodunensis libri tres de imagine mundi. f. (Kob.?) H 8800.
6. Honorii Augustodunensis de praedestinatione et libero arbitrio. Cog-
nitio vitae. f. (Kob.?) H 8801.
7. Nyder, Joh., Manuale confessorum. f. (Kob.??) H 11834.
8. Nyder, Joh., tractatus de morali lepra. f. (Kob.??) H 11813.
1472. 9. Alcinoi disciplinarum Platonis epitoma. f. (Kob.?) H 620.
10. Albrecht von Eyb, Ob einem Manne zu nehmen ein ehelich Weib. f.
(Kob.?) H 6826.
1473. 11. Boethii liber de consolatione philosophiae. c. comm. Thomae de
Aquino. lat. alemanicaque lingua. f. H 3398.
1474. 12. Rayneri de Pisis summa theologiae seu pantheologia. f. H 13017.
13. Duns Scoti in quartum librum sententiarum. f. (Kob.?) H 6430.
1475. 14. Thomae de Aquino glossa continua super quatuor evangelistas. f.
H 1331.
15. Biblia latina. f. H 3056.
1476. 16. Boethii liber de consolatione philosophiae c. comm. Th. de Aquino.
f. H 3370.
17. Destructorium vitiorum. f. H 648.
1477. 18. Rayneri de Pisis summa theologiae seu pantheologia. f. H 13018.
19. Ortolf von Bayrlant, Arthneybuch. f. H 12117.
20. (Walteri Burley) libellus de vita et moribus philos. et poetarum. f.
H 4123.

21. Aurea bulla Caroli IV. f. H 4076.
22. Biblia latina. f. H 3065.
23. Antonini summae theologiae pars secunda. f. H 1242 b.
1478. 24. Leonardi de Utino sermones aurei de sanctis. f. H 16 134.
25. Antonini summae theologiae pars tertia. f. H 1242 c.
26. Opus Vitaspatrum appellatum insigne. f. P II 179 n 50.
27. Biblia latina. f. H 3068.
28. Biblia latina. f. H 3069.
29. Summa Pisanella seu Magistrutia. Nicolai de Ausmo supplementum. f. H 2157.
30. Jacobi de Voragine Januensis historia Lombardica seu legenda sanctorum. f. P II 180 n 54.
31. Antonini summae pars prima. f. H 1242 a.
32. Ludolphi Carthusiensis vita Christi. f. H 10292.
33. Bartoli de Saxo Ferrato lectura super authenticis. f. H 2625.
1479. 34. Gritsch, Joannis, quadragesimale. f. H 8066.
35. Antonini summae pars quarta. f. H 1242 d.
36. Biblia latina. f. H 3072.
37. (Walteri Burley) vitae philosophorum et poetarum. f. P II 183 n 67.
1480. 38. Biblia latina. f. H 3076.
39. Duranti, Guilelmi, rationale divinarum officiorum. f. H 6483.
40. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de temp. et de sanctis. f. H 8481.
41. Petrus Danbussen, relatio de obsidione urbis Rhodiae. f. Klemm n 724.
1481. 42. Biblia latina cum postillis Nicolai de Lyra. 4 voll. f. H 3166.
43. Lyra, glossae c. add. Burgensis. 3 voll. f. H 10369.
44. Herp, Henrici, speculum aureum decem praeceptorum f. H 8524.
45. Jacobi de Voragine historia Lombardica seu legenda sanctorum. f. P II 187 n 84.
46. Petri Lombardi libri quatuor sententiarum. f. H 10188.
47. Duns Scoti quodlibetum quaestionum. f. H 6435.
48. Duns Scoti in quatuor libros sententiarum Petri Lombardi. f. H 6417.
49. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de tempore et de sanctis. f. H 8482.
50. Platinae vitae pontificum Romanorum. f. H 13047.
51. Vocabularius iuris utriusque. f. P II 188 n 90.
52. Bartoli de Saxo Ferrato lectura authenticorum. f. H 2627.
53. Aeneae Sylvii epistolae. f. H 151.
54. Duranti, Guilelmi, rationale divinarum officiorum. f. H 6485.
55. Alexandri de Ales summae theologiae pars secunda. f. H 643 b.
56. Gritsch, Joh., quadragesimale. f. H 8067.
57. Guillermi postilla in evangelia et epistolas. f. H 8258.
58. Martini Poloni Margarita decreti. f. H 10842.
1482. 59. Biblia latina. f. H 3084.
60. Clementis Papae V. constitutiones c. apparatu. f. H 5427.
61. Alexandri de Ales summae theologiae pars prima. f. H 643 a.
62. Johannis Petri de Ferrariis iuris nova practica. f. H 6990.

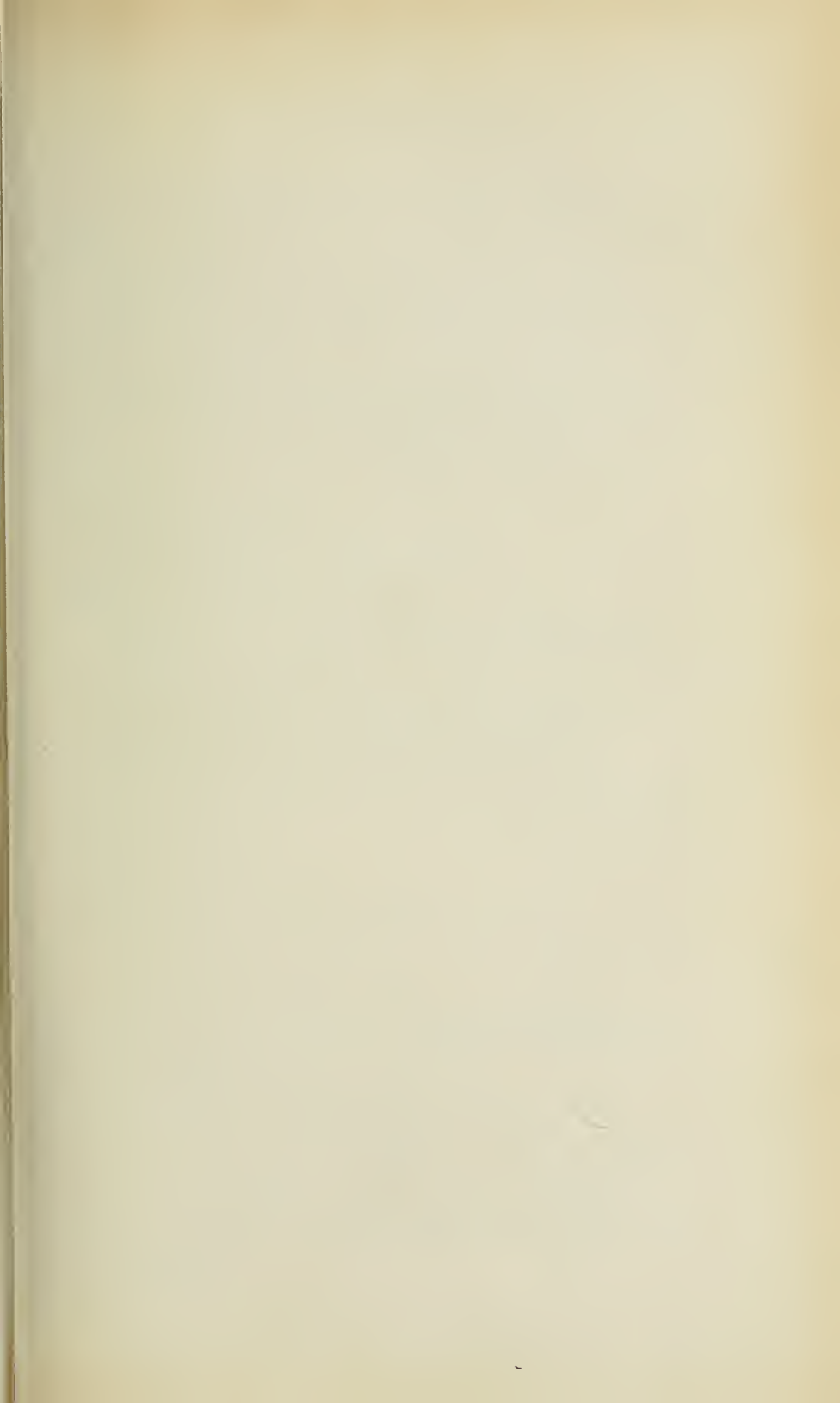
2 a.
sichem der falschen Gulden im Niederland gemacht. T. l. a.
L. 1. p. n. (Wundenburgae, Ant. Hobiger 1481) 4^o. got. char.
oll. 1f Einblattdruck. Bisher unbeschrieben.

In Katalog Baer 585 findet sich: Nr 207.

Latoszin, Johannes de. Litterae indulgentiarum,
Indulgentiae e bulla Innocentii VIII pro bello
contra Turcos et Tartaros suscipiendo concessae
Einblattdruck. (Norimbergae, ant. Hoberger 1485)

63. Liber sextus decretalium Bonifacii Papae VIII. f. H 3603.
 64. Alexandri de Ales summae theologicae pars tertia. f. H 643 c.
 65. Astexani de Ast summa de casibus. f. H 1897.
 66. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de tempore et de sanctis. f. H 8485.
 67. Compilatio decretalium Gregorii Papae IX c. appar. Bernardi. f. H 8014.
 68. Alexandri de Ales summae theologicae pars quarta. f. H 643 d.
 69. Jacobi de Voragine historia Lombardica seu legenda sanctorum. f. P H 192 n 113.
 70. Justiniani pandectarum opus. Digestum vetus glossatum. f. H 9550.
1483. 71. Johannis de Janua catholicon. f. H 2256.
 72. Die deutsche Bibel, mit Bildern. f. H 3137.
 73. Gratiani decretum c. app. Bartholom. et flosculis decr. Joh. Diac. f. H 7899.
 74. Gritsch, Joh., quadragesimale. f. H 8069.
 75. Opus ‚Vitaspatrum‘ appellatum insigne. f. P II 195 n 128.
 76. Justiniani pandectarum opus, Digestum novum appellatum. f. H 9585.
 77. Boethii liber de consolatione philosophiae c. comm. Th. de Aquino. f. H 3378.
 78. Hugonis de Prato sermones dominicales super evangelia et epist. f. H 9007.
 79. Bartholomaei Anglici tractatus de proprietatibus rerum. f. H 2505.
 80. Vincentii Belluacensis speculum historiale. f. P II 195 n 128.
 81. Vincentii Belluacensis speculum naturale. f. P II 195 n 129.
 82. Ludolphi Carthusiensis vita Christi. f. H 10294.
 83. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de tempore et de sanctis. f. 8487.
 84. Bertachini, Joh., repertorium utriusque iuris III partt. f. H 2982.
 85. Biblia latina. f. H 3087.
 86. Pelbarti de Themeswar sermones. f. H 12548.
1484. 87. Antonini opus historiarum seu chronicarum tribus const. partt. f. H 1159.
 88. Missale Strigoniense. f. H 11429.
 89. Gesetze der neuen Reformation der Stadt Nürnberg v. 1479. f. H 13716.
1485. 90. Vincentii Belluacensis speculum morale. f. P II 197 n 142.
 91. Biblia latina cum postillis Nicolai de Lyra. IV voll. f. H 3166.
 92. Joh. de Bromyard summa praedicantium. f. H 3994.
 93. Concordantiae maiores bibliorum. f. H 5632.
 94. Pauli de Castro consilia. f. H 4641.
 95. Fortalitium fidei contra Judaeos, haereticos et Saracenos. f. H 873.
 96. Breviarium secundum ordinem S. Dominici. 4. P II 199 n 148.
 97. Nicolai de Tudeschis, Panormitani, lectura super quinque libr. decretalium (1485/86). 6 voll. f. H 12314.
 98. Antonius de Butrio, lectura a titulo de translatione (v. Panormitanus) H 4173.

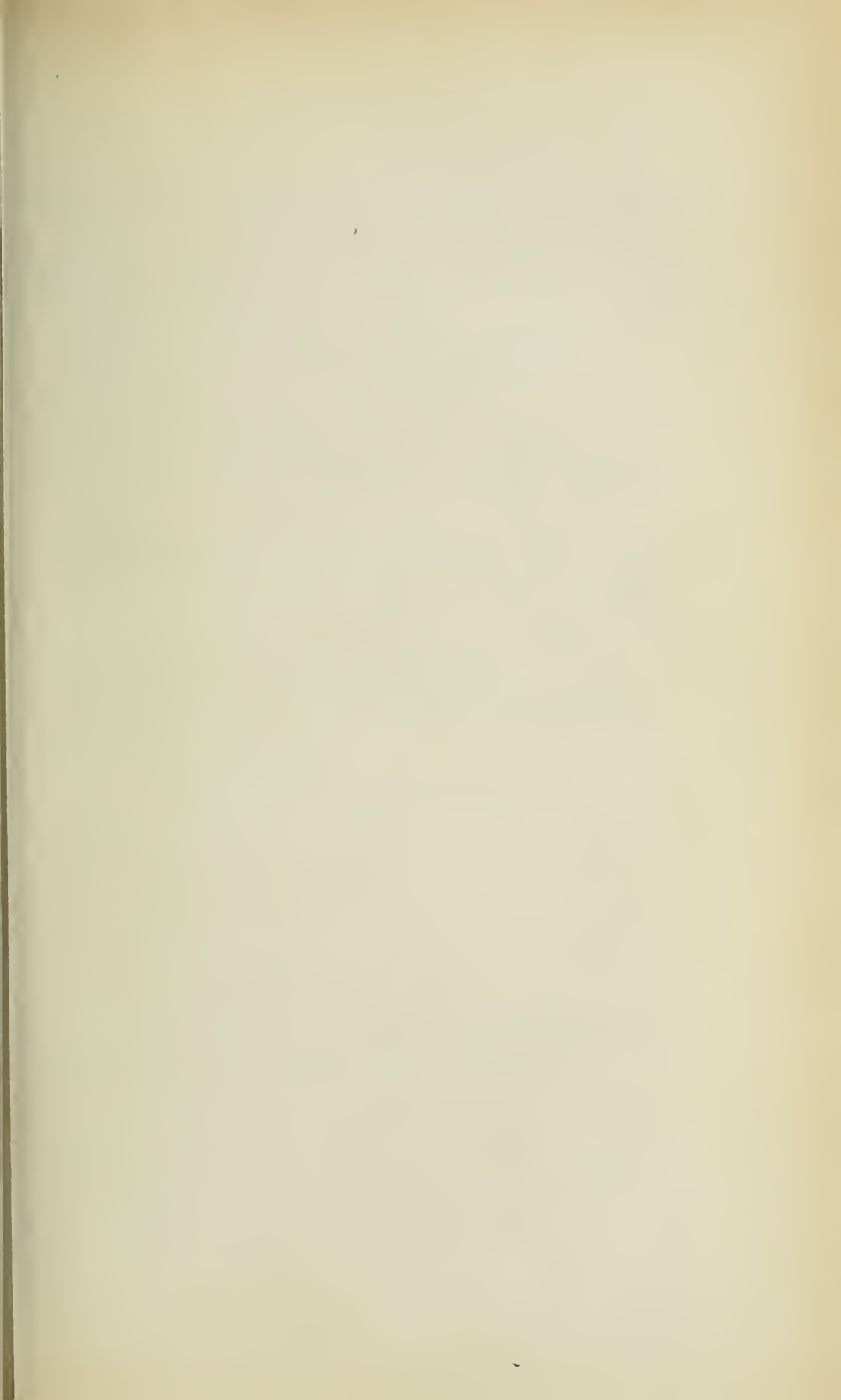
99. Nic. de Tudeschis Repertorium sive tabula notab. quaest. etc. f. H 12 314 g.
1486. 100. Herolt, Joh., sermones, Discipuli de tempore et de sanctis. f. H 8493.
101. Justiniani institutiones cum glossa. f. H 9519.
102. Gratiani decretum. f. Leipzig UB.
103. Clementis Papae V. constitutiones una c. app. Joh. Andreae. f. H 5435.
104. Vincentii Belluacensis speculum doctrinale. f. P II 200 n 156.
105. Vincentii Belluacensis speculum naturale. f. (Kob.?) P II 201 n 157.
106. Viola sanctorum. 4. (Kob.?) P II 201 n 158.
107. Viola sanctorum. 4. (Kob.?) P II 201 n 159.
108. Duranti, Guil., speculum iuris c. addit. Joh. Andreae & Baldi. 4 voll. f. H 6512.
109. Duranti, Guil., repertorium iuris, seu breviarium glossarum et textuum iuris canonici. f. H 6512 e.
110. Boethius de consolatione philosophiae c. comm. Th. de Aqu. f. H 3378.
111. Liber sextus decretalium Bonifacii Papae VIII. f. H 3613.
112. Aeneae Sylvii epistolae. 4. H 154.
113. Antonini summae partes quatuor (1486/87). f. H 1246.
114. Tabula quintuplex totius summae Antonini. f. H 1246 e.
115. Johannis de Janua catholicon. f. H 2258.
116. Sermones de tempore, Dormi secure nuncupati. f. H 15976.
117. Breviarium Romanorum c. Calend. 8. H 3910.
1487. 118. Meffreth, hortulus reginae seu sermones de temp. et de sanctis. f. H 11004.
119. Sermonum de tempore et de sanctis Thesaurus novus. f. P II 204 n 171.
120. Biblia latina cum postillis Nicolai de Lyra. IV voll. f. H 3167.
121. Almanach. f. H 862.
1488. 122. Justiniani imperatoris codex repetitae praelectionis cum glossa. f. H 9609.
123. Guillermi postilla super epistolas Pauli et evangelia. f. H 8268.
124. Summa Angelica de casibus conscientiae p. Angelum de Clavasio. f. H 5385.
125. Summa casuum per Baptistam de Salis, quae Baptiniana nuncup. f. H 14181.
126. Nicolai de Ausmo suppl. summae, quae Magistrutia seu Pisanelia nuncupatur. f. Nbg., G. Stuchs. II 2168.
127. Passional, das ist der Heiligen Leben, mit Figuren. f. P DA I n 254.
1489. 128. Berchorii, Petri, dictionarius seu repertor. morale tribus c. part. f. H 2801.
129. Gritsch, Joh., quadragesimale. f. H 8074.
1491. 130. Antonini opus historiarum seu chronicarum. III voll. f. H 1160.
131. Summa, quae destructorium vitiorum appellatur. f. H 651.
132. Bonaventurae in quatuor libros sententiarum c. tabula. V voll. f. H 3540.





133. Alexandri prima pars doctrinalis. 4. (Kob.?) H 682.
 134. Das Buch, der Schatzbehälter, mit 96 Figuren. f. H 14507.
 1492. 135. Summa Angelica de casibus conscientiae p. Angelum de Clavasio.
 f. H 5395.
 136. Bartholomaeus Anglicus de proprietatibus rerum. f. H 2510.
 137. Vincentii sermones de tempore et de sanctis. f. H 7008.
 138. (Jacobi de Voragine) legenda sanctorum seu historia Lombardica.
 f. P II 210 n 207.
 139. P. Virgilio Maronis opera cum comment. diversis. f. P II 210 n 208.
 140. Glossa notabilis secundae partis Alexandri. 4. (Kob.?) H 707.
 141. Exercitata veteris artis, quae sunt isagoge Porphyrii, pradicamenta
 Aristotelis c. duobus libris periarmentias. p. J. Peyreut. 4. P II 211
 n 210.
 142. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de tempore et de sanctis. f.
 (Kob.?) H 8502.
 143. Ephrem sex sermones selecti. f. H 6601.
 144. Vocabularius utriusque juris. f. Leipzig UB.
 1493. 145. Guillermi postilla. 4. H 8283.
 146. Gregorii IX decretales cum summaris. f. H 8030.
 147. Biblia latina c. postillis Nicolai de Lyra. IV voll. f. H 3170.
 148. (Hartmanni Schedelii) liber chronicarum c. figuris et imaginibus
 ab initio mundi. f. H 14508.
 149. Decreta patrum sive concordia discordantium canonum Gratiani c.
 apparatu Johannis ac addit. Bartholomaei. f. H 7913.
 150. ‚Parati‘ sermones de tempore et de sanctis. f. H 12412.
 151. Hartmann Schedel, Buch der Chroniken und Geschichten mit Fi-
 guren und Bildnissen von Anbeginn der Welt. Deutsch von G. Alt.
 f. H 14510.
 152. Jacobi de Voragine historia Lombardica seu legenda sanctorum.
 f. (?) P II 213 n 225.
 153. Gesta Romanorum. (Kob.?) Leipzig UB.
 1494. 154. Sermones ‚Dormi secure‘ de sanctis. f. H 15979.
 155. Fortalitium fidei contra Judaeos, Saracenos aliosque christianae
 fidei inimicos. 4. H 875.
 156. Malleus maleficarum. 4. H 9245.
 157. Repertorium in postillam Nicolai de Lyra. 4. H 10399.
 158. Modus legendi abbreviaturas in utroque jure sive iuris processus;
 seq. plures tractatus. 4. P II 216 n 239.
 159. Homeliarius doctorum. 4. H 8792.
 160. Duranti, Guil., rationale divinorum officiorum. 4. H 6497.
 161. Psalterium Brunonis. 4. H 4012.
 162. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de tempore et de sanctis. f.
 (Kob.?) H 8504.
 163. Alexander de Villa dei Doctrinale. 4 voll. f. H 686712731.
 1495. 164. Versoris dicta super septem tractatus Petri Hisp. c. textu. 4. P II
 218 n 249.

165. Boethius de consolatione philosophiae c. comm. Th. de Aqu. 4. H 3388.
166. Ludolphi Carthusiensis vita Christi. f. H 10296.
167. Hieronymi epistolarum omnes partes uno vol. contentae. f. H 8562.
168. Alexandri de Villa Dei Summae quatuor partes. 4. H 687 715 730.
1496. 169. Thomae de Aquino summae theologiae tres partes. f. H 1436.
170. Malleus maleficarum. 4. 9246.
171. Heinrici Institoris tractatus varii contra quatuor errores novissime exortos adv. diviniss. eucharistiae sacram. 4. H 9233.
172. Guillermi postilla in epistolas Pauli et evangelia. 4. H 8290.
173. Aeneae Sylvii epistolae. 4. H 156.
174. Vocabularius utriusque iuris. 4. P II 220 n 263.
175. Nider, Joh., praeceptorium divinae legis. 4. H 11796.
176. Gregorii IX libri quinque decretalium. f. H 8034.
177. Meffreth, hortulus reginae seu sermones de temp. et de santis. f. H 11007.
178. Summa, quae ‚destructorium vitiorum‘ appellatur. f. H 652.
179. ‚Parati‘ sermones de tempore et de sanctis. f. H 12413.
180. Guillermi opera de fide, legibus etc. ed. Dannhauser. f. (Kob.?) H 8300.
181. Guillermi tractatus de sacramentis, cur deus homo et de poenitentia. f. (Kob.?) H 8316.
182. Guillelmus de universo. f. (Kob.?) H 8319.
183. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de tempore et de sanctis. f. H 8506.
184. Thesaurus novus sermonum de tempore. f. P II 222 n 273.
185. Thesauri novi sermones de sanctis. f. P II 222 n 274.
186. Thesauri novi sermones quadragesimales. f. P II 222 n 275.
1497. 187. Marsilli Ficini epistolae. 4. H 7062.
188. M. Tullius (Cicero) de oratore c. comm. seq.: de perfecto oratore, topicorum liber, de petitione consulatus etc. orationes Aeschinis et Demosthenis contrariae. f. H 5111.
189. Biblia latina c. postillis Nicolai de Lyra. IV voll. f. H 3171.
190. Hollen, Gottsch., praeceptorium divinae legis. f. H 8769.
191. Juvenalis satirae c. tribus comm. Ant. Mancinelli, Domicii, Vallae. f. H 9711.
192. Psalterium Brunonis. 4. H 4013.
193. Gritsch, Joh., quadragesimale. f. P II 225 n 290.
1498. 194. Alexandri doctinalis partes quatuor de verborum significat. 4. H 690 721 731.
195. Hugonis (de S. Carol) postilla super psalterium. f. H 8973.
196. (Ludovici de Prussia) trilogium animae. 4. H 10315.
197. Sermones ‚dormi secure‘. f. H 15977.
198. Vocabularius brevilocus (Joh. Reuchlini) triplici cum arte diphthongandi, punctandi et accentuandi. f. P II 226 n 296.
199. Summa Angelica de casibus conscientiae p. Angelum de Clavasio. f. H 5400.





200. Johannis de Friburgo summa confessorum. f. H 7366.
1499. 201. Berchorii, Petri, dictionarius. 3 voll. f. H 2802.
202. Guillermi postilla super epistolis et evangelii. 4. H 8298.
203. Wann, Pauli, sermones de tempore. 4. P II 227 n 304.
1500. 204. Revelationes S. Birgittae. f. H 3205.
205. Hollen, Gottsch., praeceptorium divinae legis. 4. H 8770.
206. Meffreth, hortulus reginae. f. H 11008.
207. Mariae virginis privilegiae et praerogativae. 4. P II 228 n 310.
208. Bonaventura in quatuor libros sententiarum. f. H 3543.
209. Alexandri doctrinalis tertia et quarta partes. 4. H 741.
1501. 210. Biblia latina cum concordantiis. f. P VII 439 n 1.
211. Jacobi de Voragine historia Lombardica. f. P VII 439 n 2.
1502. 212. Raymundi de Sabunde theologia naturalis. f. P VII 440 n 10.
213. Guillermi postilla super epistolis et evangelii. 4. P VII 440 n 11.
214. ‚Parati‘ sermones de tempore et de sanctis. f. P VII 440 n 12.
215. Herolt, Joh., sermones ‚discipuli‘ de tempore et de sanctis. f. P VII 441 n 13.
216. Das Buch der himmlischen Offenbarung d. heil. Wittiben Birgitta. f. PDA I n 523.
1503. 217. (Justiniani pandectarum opus) Infortiatum. f. P XI 468 n 21 b.
218. Bernardini de Bustis Mariale. f. P VII 442 n 20.
219. Hollen, Gottsch., preceptorium divinae legis. 4. P VII 442 n 21.
1504. 220. Volumen de tortis (Justiniani authenticae seu novellae constitutiones). f. P XI 469 n 27 b.

Durch auswärtige Pressen gedruckt:

- 1498—1502. 221. Biblia cum postilla Hugonis. VII voll. f. Basel, Joh. Amerbach. H 3175.
1504. 222. Biblia cum postilla Hugonis. VI voll. Basel, Joh. Amerbach. P VI 179 n 32.
1509. 223. Pelbarti de Themeswar sermones Pomerii de sanctis. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 291 n 129.
1510. 224. Bonaventura, in IV libros sententiarum. IV voll. c. tab. f. Lyon, Jac. Sacon. Leipzig UB.
225. Nicolai de Nyse sermones de tempore et de sanctis per totum annum. f. Straßburg, Joh. Grüninger. P VI 148 n 178, P XI 358 n 178.
1511. 226. Hortulus animae. 8. Lyon, Joh. Clein. v. Seidlitz S. 29.
1512. 227. Biblia latina c. concord. p. Castellanus. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 300 n 205.
1513. 228. Biblia latina c. concord. p. Castellanus. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 303 n 223.
229. Hortulus animae praec. Kalendarium. 8. Lyon, Joh. Clein. Mather A 15.
230. Hortulus animae. 8. Lyon, Joh. Clein. v. Seidlitz S. 29.

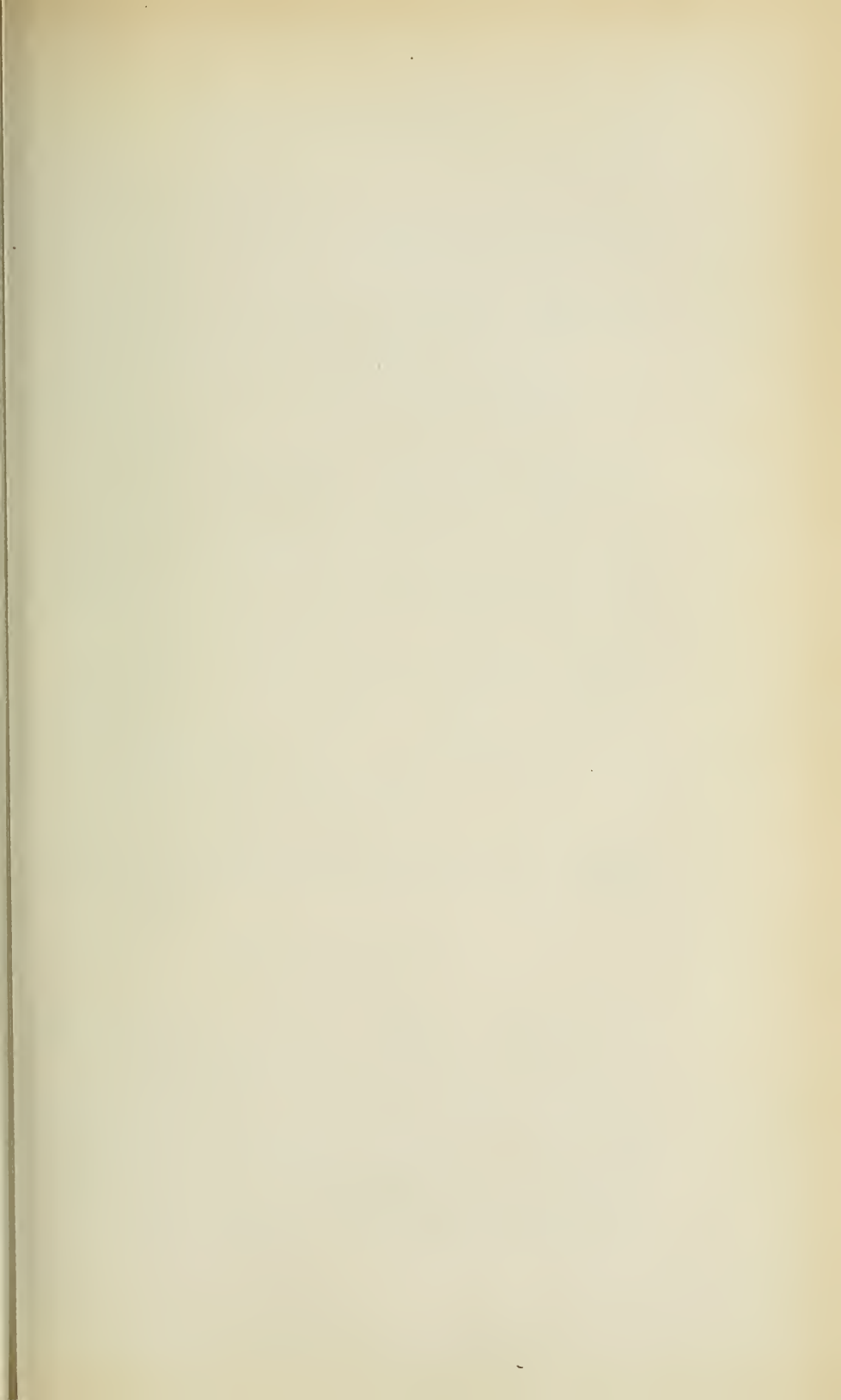
Ohne Angabe des Druckjahres:

231. Augustini tractatus super evangelium Johannis. f. (Kob. od. Amerbach?) H 1982.
 232. Vocabularius iaris utriusque. f. (Kob.?) P II 235 n 347.
 233. Augustini liber epistolarum. f. (Kob.?) H 1967.
 234. ‚Parati‘ sermones de tempore et de sanctis. f. (Kob.?) P II 235 n 350.
 235. Flos theologiae, materia aurea enucleata ex original. f. (Kob.?) P IX 259 n 350 b.
 236. Der Dotendantz mit Figuren. f. (Kob.?) P DA I Anhang 9. 10.

Johannes Koberger.

1510—1525.

1510. 237. Valerius Maximus c. duplici comm. Oliv. Arzignanen. et Jodoci Badii Ascensii. f. Parisiis. Insigne (typogr.) Ascensii. Venundatur ab ipso Ascensio, Joanne Parvo et Joanne Coubergo. P VII 544 n 381.
 1514. 238. Pelbarti de Themeswar sermones de tempore. Stellarium coronae. f. Lyon, Bern. Lescuyer. P VII 307 n 259.
 239. Pelbarti de Themeswar sermones de sanctis. f. Lyon, Bern. Lescuyer. P VII 307 n 260.
 240. Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de temp. et de sanctis. f. Lyon, Bern. Lescuyer. P VII 307 n 261.
 1515. 241. Augustini de summa trinitate. f. Basel, A. Petri. P VI 194 n 146.
 242. Augustini de civitate dei. f. Basel, Adam Petri. P VI 194 n 147.
 243. Bonaventurae in quatuor libros sententiarum disputata, partes quatuor. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 309 n 270.
 1516. 244. Hortulus animae. 8. Lyon, Joh. Clein. Muther A 20.
 245. Hortulus animae. 4. Nürnberg, Joh. Koberger (?). P VII 457 n 121.
 246. Ambrosii omnia opera. f. Basel, Adam Petri. P VI 199 n 174.
 247. Augustini sermonum opera. f. Parisiis impr. Bertholdus Rembold. apud impress. ipsum et in officinis Joannis Coberger ac Jodoci Badii venalia comperies. P VIII 28 n 838.
 1517. 248. Marci Vigerii decachordon Christianum. f. Hagenau, Thomas Anshelm u. Johannes Alberti. P VII 83 n 125.
 249. Berchorii, Petri, reductorium morale super totam bibliam; adiectis bibliae concordantiis. Basel, Ad. Petri. P VI 203 n 205.
 250. Berchorii, Petri, dictionarius s. repertorium morale. Tom. I—III. 2 voll. f. Lyon, Jac. Sacon. Leipzig UB.
 251. Hortulus animae. 8. Lyon, J. Clein. Muther A 22.
 252. Revelationes coelestes Birgittae viduae. f. Nürnberg, F. Peypus. P VII 459 n 134.
 253. Teuschlein, Joh., index consummatissimus in Augustini undecim partes omnium contentorum. f. Nürnberg, F. Peypus. P VII 459 n 135.
 1518. 254. Hortulus animae 8. Lyon, Joh. Clein. v. Seidlitz S. 31.



255. Joh. de Friburgo summa confessorum. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 320 n 369, P XI 451 n 369.
256. Francisci Irenici Germaniae exegeseos voll. duodecim. seq. Norimbergae descriptio Celtis. f. Hagenau, Thom. Anshelm. P VII 85 n 146.
257. Plinii Secundi naturae historiarum libri XXXVII. f. Hagenau, Thom. Anshelm, Johannes Koberger u. Lucas Alantsee. P VII 86 n 149.
258. Hortulus animae, zu deutsch Seelenwurzgärtlein genannt. 8. Nürnberg durch Frid. Peypus. v. Seidlitz S. 31.
259. Hortulus animae. 8. Nürnberg, F. Peypus. Muther A 23.
1519. 260. Hortulus animae praeced. Kalendarium. 8. Nürnberg, F. Peypus. Muther A 25.
261. Hortulus animae zu deutsch Seelenwurzgärtlein. 8. Nürnberg durch F. Peypus. Muther A 26.
262. Bartholomaei Anglici opus de rerum proprietatibus inscript. f. Nürnberg, F. Peypus. P VII 461 n 149.
263. Marci Maruli evangelistarium. 4. Basel, Ad. Petri. P VI 215 n 304.
1520. 264. Hortulus animae. 16. Nürnberg, F. Peypus. Muther A 27.
265. Hortulus animae zu deutsch Seelenwurzgärtlein. Nürnberg durch F. Peypus. v. Seidlitz S. 33.
266. Augustini de civitate. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 325 n 415.
267. Augustini de trinitatae. f. Lyon, Jac. Sacon. (Kob. ?) P VII 325 n 414.
1521. 268. Hollen, Gottsch., praeceptorium divinae legis. 4. Nürnberg, F. Peypus. P VII 463 n 162.
1522. 269. Biblia sacra diligenter recognita et emendata ed. Osiander. f. Nürnberg, F. Peypus. P VII 463 n 164.
1523. 270. Biblia sacra diligenter recognita et emendata ed. Osiander. f. Nürnberg, F. Peypus. P VII 464 n 174.
1525. 271. Claudii Ptolemaei geographicae enarrationis libri octo Bilibaldo Pirckheymero interprete. f. Straßburg, Joh. Grüninger. P VI 107 n 698.

Anthoni Koberger d. J.

1515—1522.

1515. 272. Biblia latina c. concord. p. Castellanum. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 308 n 264.
273. Alexandri de Ales summae theologiae pars I. f. Lyon, (J. Sacon). P VII 309 n 269.
1516. 274. Alexandri de Ales summae theologiae pars II—IV. f. Lyon (J. Sacon.) P VII 311 n 292.
275. Biblia latina c. concord. ex Josepho excerpt. p. Joh. de Gradibus. f. Lyon, J. Sacon. P VII 311 n 293.
276. Hortulus animae zu deutsch Seelenwurzgärtlein. 8. Nürnberg, durch J. Stuchs. Muther A 21.

1518. 277. Hortulus animae zu deutsch Seelenwurzgärtlein. S. Lyon, durch Joh. Clein. v. Seidlitz S. 30.
278. Biblia latina c. conc. ex Josepho excerpt. p. Joh. de Gradibus. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 320 n 366.
279. Pelbarti de Themeswar stellarium coronae virginis Mariae. f. Nürnberg, Joh. Stuchs. P VII 460 n 139, P IX 546 n 139.
280. Joh. de Bromyard summa praedicatorum. f. Nürnberg, Joh. Stuchs. P XI 470 n 140b.
1519. 281. Biblia latina c. concord. ex Josepho excerpt. per Joh. de Gradibus. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 322 n 393.
282. Pelbarti de Themeswar pomerium sermonum de tempore. f. Nürnberg, Joh. Stuchs. P VII 460 n 146, P XI 547 n 146.
283. Hortulus animae. Lyon, Joh. Clein. S. P VII 323 n 396.
1520. 284. Biblia latina c. concord. ex Josepho excerpt. p. Joh. de Gradibus. f. Lyon, Joh. Marion. P VII 328 n 433.
285. Biblia latina c. concord. ex Josepho excerpt. p. Joh. de Gradibus. f. Lyon, J. Marion. P VII 328 n 434.
1521. 286. Biblia latina c. concord. ex Josepho excerpt. f. Lyon, Jac. Sacon. P VII 330 n 447.
1522. 287. Biblia latina c. concord. ex Josepho excerpt. f. Lyon, Jac. Sacon. P 332 n 460.

Die Koberger

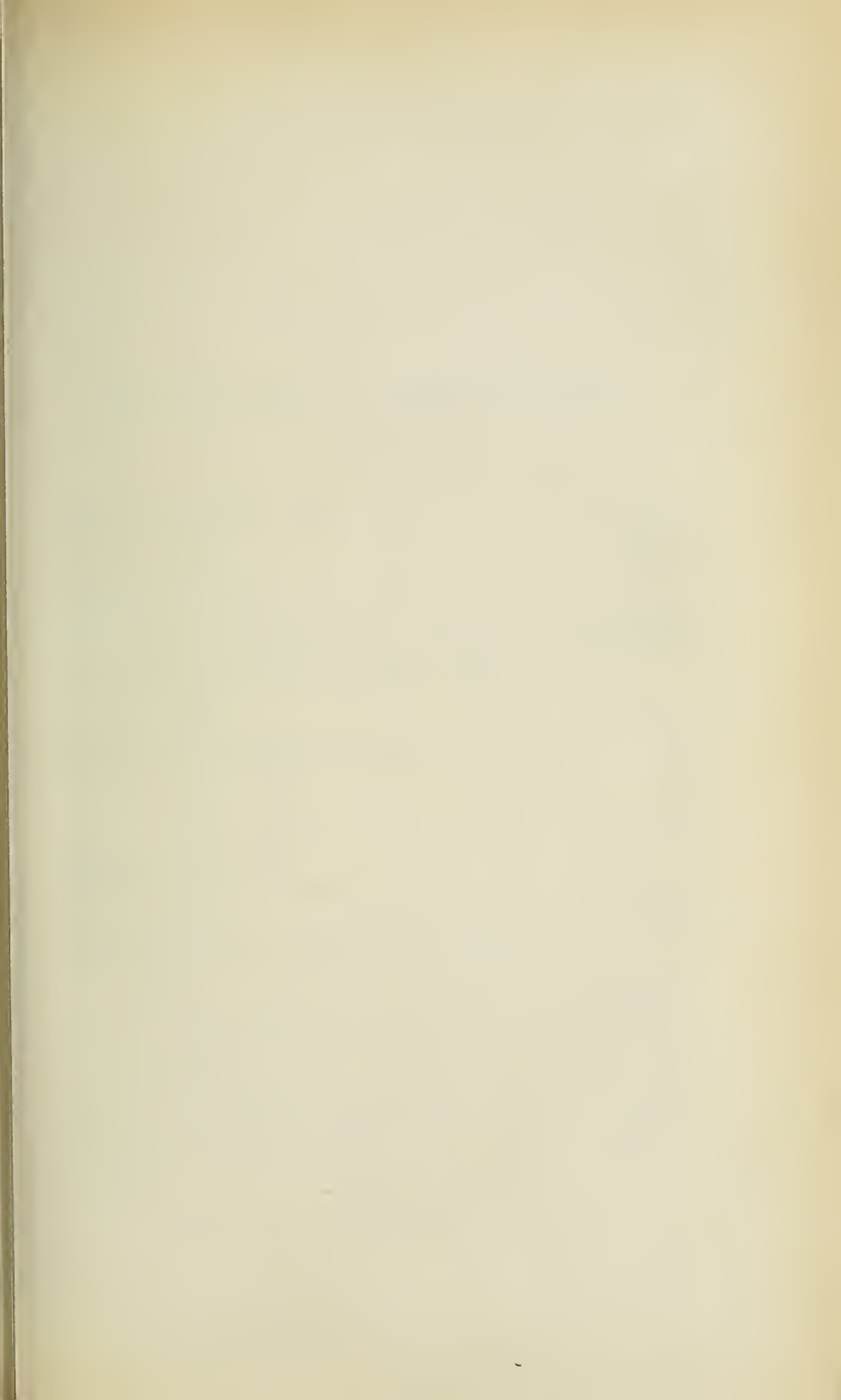
1520.

1520. 288. Fulgentii opera; item opera Maxentii. f. Hagenau, Th. Anshelm. P VII 90 n 181.

Melchior Koberger.

1540.

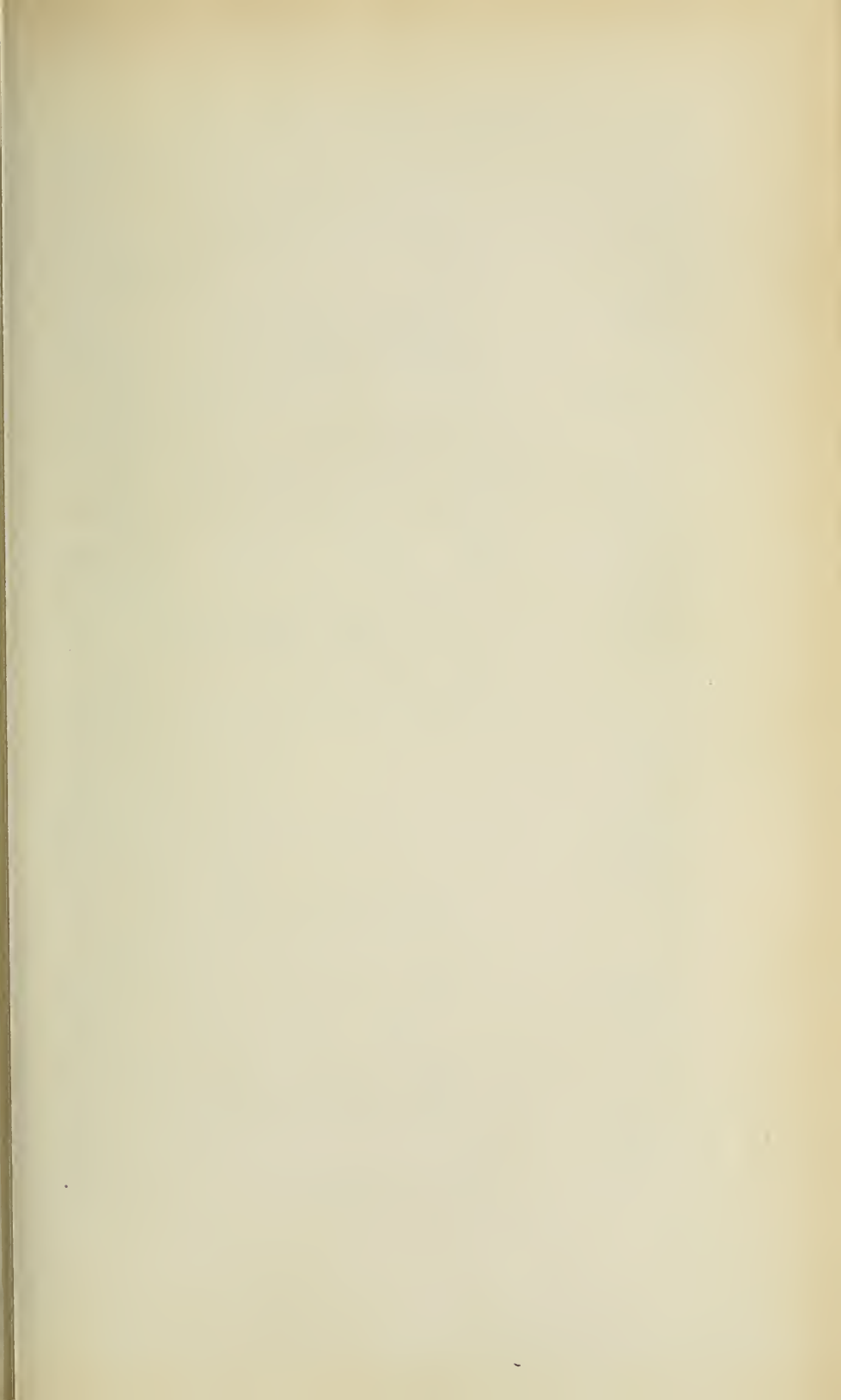
1540. 289. Die böhmische Bibel. f. Nürnberg durch Leonhard Milchthaler. Elsner, böhmische Bibeln.



Nach den Verfassern geordnetes Verzeichnis.

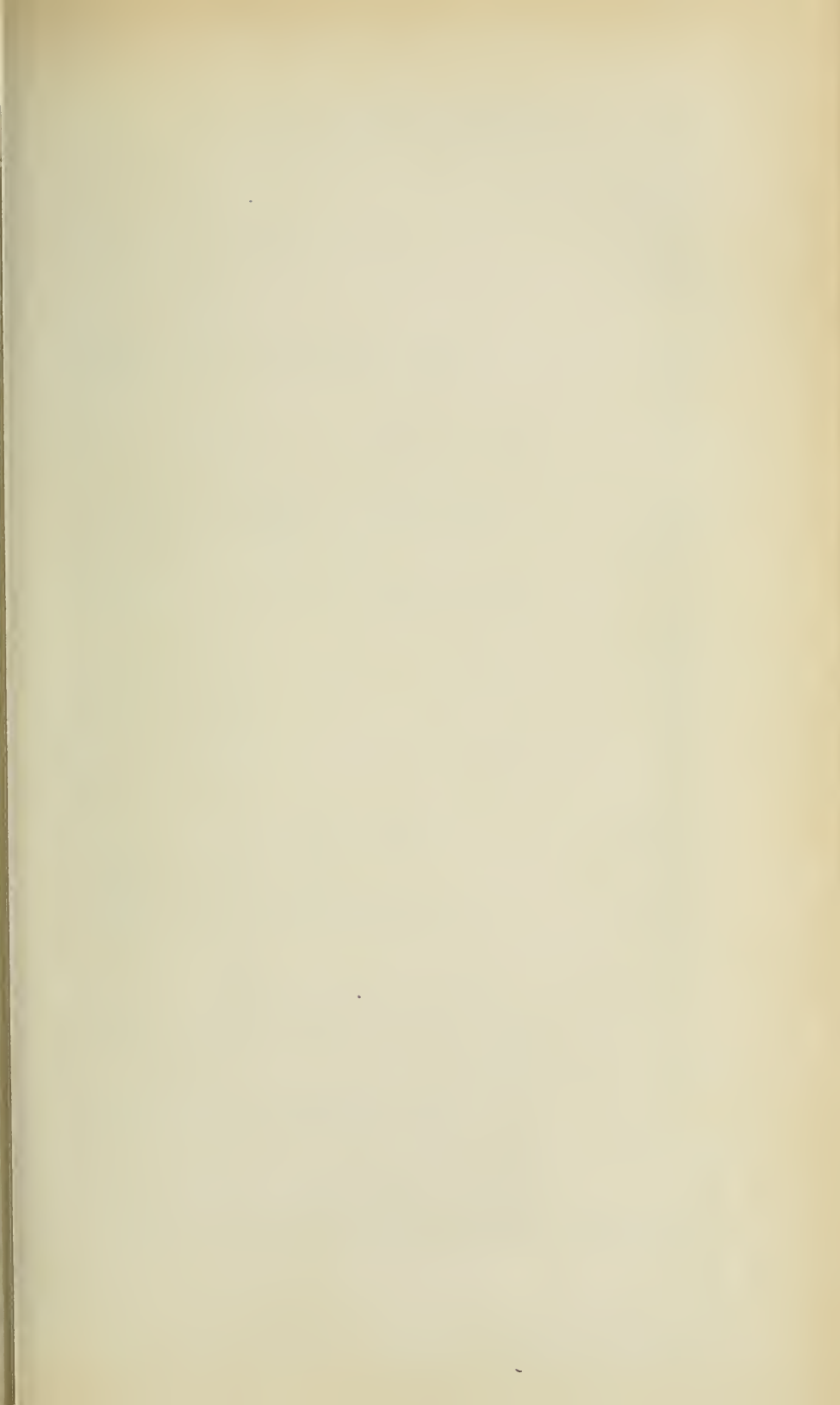
Aeneas Sylvius, epistolae. f. 1481.	GMNW.
— — 4. 1486.	GLMW.
— — 4. 1496.	KLMW.
Aeschines, siehe Cicero.	
Alcinous, disciplinarum Platonis epitoma. f. 1472. (Kob.?)	LMNW.
Ales, Alexander de, summa theol. p. I/IV. f. 1481 2.	ABGJMzWWg.
— — p. I/IV. f. Lyon (J. Sacon) A. Kob. 1515 6.	MMz (II/IV).
Alexander Anglicus, destructorium vitiorum. f. 1476.	
— — f. 1491.	
— — f. 1496.	KLMNW.
Alexander Gallus, doctrinale p. I/II. 4. 1491 2. Kob.?)	M.
— — p. I/IV. 4. 1494.	MW.
— — p. I/IV. 4. 1495.	M.
— — p. I/IV. 4. 1498.	M.
— — p. III/IV. 4. 1500.	M.
Almanach. f. 1487. (Kob.?).	
Alphonsus de Spina, fortalitium fidei. f. 1485.	MNW.
— — 4. 1494.	LMW.
Ambrosius, omnia opera. f. Basel, A. Petri. J. Kob. 1516.	LM.
Antoninus Florentinus, summa theologiae p. I—IV. f. 1477/9.	KLM(N)W.
— — p. I/IV. f. 1486/87.	GMNW.
— — tabula quintuplex. f. 1486.	MNW.
— — opus historiarum. p. I/III. f. 1484.	SL ₁ MW.
— — p. I/III. f. 1491.	LMW.
Aquino, Thomas de, glossa super quatuor evang. f. 1475.	FMNW.
— — summa theologiae. I/III. f. 1496.	LMNW.
Astesanus de Ast, summa de casibus. f. 1482.	LMNW.
Augustinus, de civitate dei. f. Basel; A. Petri. J. Kob. 1515.	BM.
— — f. Lyon, J. Sacon: J. Kob. 1520.	M.

Augustinus, sermonum opera. f. Paris, B. Rembold. J. Kob. etc. 1516.	Bn D H M N W L.
— de trinitate. f. Basel, A. Petri. J. Kob. 1515.	BM.
— — f. Lyon, J. Sacon. J. Kob. ? 1520.	MW.
— tractatus super evang. Johannis. f. o. J. (Kob. ?)	J M Wg.
— liber epistolarum. f. o. J. (Kob. ?)	
— index ed. Teuschlein. f. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. 1517.	L M.
Ausmo, Nicolaus de, supplementum summae Pisani (Pisa- nella. f. 1478.	J L M.
— — f. Nürnberg, G. Stuchs. 1488.	L M N W.
Balbus de Janua, Joh., catholicon. f. 1483.	M N W.
— — f. 1486.	G K M N W.
Bartholomaeus Anglicus, tractatus de proprietatibus. f. 1483.	A M W.
— — f. 1492.	L M N W.
— — f. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. 1519.	M.
Bartolus de Saxoferrato, lectura super authenticis. f. 1478. — — f. 1481.	M W.
Berchorius, Petrus, dictionarius I/III. f. 1489.	G W.
— — I/III. f. 1499.	L M N.
— — I III. f. 2 voll. f. Lyon, J. Sacon. J. Kob. 1517.	L.
— reductorium super bibliam. f. Basel, A. Petri. J. Kob. 1517.	M.
Bertachinus, Joh., repertorium utr. iuris I/III. f. 1483.	M N W.
Biblia latina. f. 1475.	K M N W.
— — f. 1477.	L M W.
— — f. 1478.	G J M N W.
— — f. 1478.	J L M W.
— — f. 1479.	A M M z W W g.
— — f. 1480.	M N W.
— lat. c. post. Nic. de Lyra. IV voll. f. 1481.	G K M.
— — f. 1482.	A M W W g.
Bibel, deutsch. f. 1483.	G K L L ₁ M N W.
Biblia latina. f. 1483.	N.
— lat. c. post. Nic. de Lyra. IV voll. f. 1485.	M W.
— — — IV voll. f. 1487.	G L M W.
— — — IV voll. f. 1493.	G M N W.
— — — IV voll. f. 1497.	M W.
— latina c. concordantiis. f. 1501.	M.
— lat. c. post. Hugonis. VII voll. f. Basel, J. Amer- bach. 1498/1502.	B L ₁ M.
— — sequ. tabula. VI voll. f. Basel, J. Amer- bach. 1504.	M.



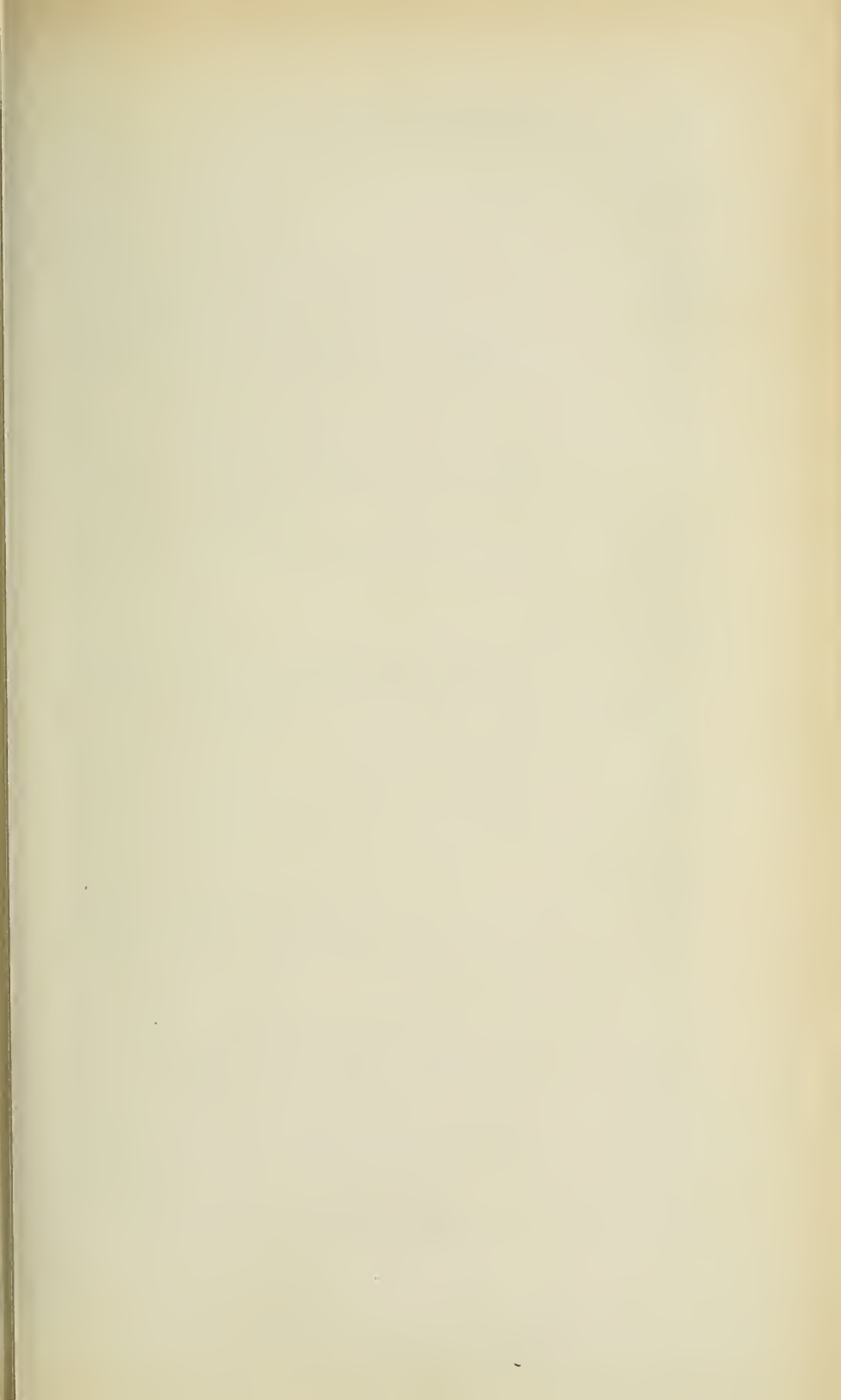
Biblia latina p. Castellanus. f. Lyon, J. Sacon. 1512. . .	LM.
— — — f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1513.	M.
— — — f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1515.	M.
— — — f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1516.	LM.
— latina p. Joh. de Gradibus. f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1518.	LM.
— — — f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1519.	W.
— — — f. Lyon, J. Marion. A. Kob. 1520.	BMMz.
— — — f. Lyon, J. Marion. A. Kob. 1520.	M.
— latina c. concord. ex Josepho excerpt. f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1521.	MMzWWg.
— latina ed. Osiander. 4. Nürnberg, F. Peypus. Joh. Kob. 1522.	LM.
— latina c. concord. ex Josepho excerpt. f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1522.	BMMzW.
— latina ed. Osiander. f. Nürnberg, F. Peypus. Joh. Kob. 1523.	ABWWg.
Bibel, böhmisch. f. Nürnberg, L. Milchtaler. Melch. Kob. 1540.	W.
Birgittae revelationes coelestes. Ed. latina. f. 1500. . .	GLMW.
— — — Deutsche Ausgabe. f. 1502.	GLM.
— — — ed. latina. f. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. 1517.	LM.
Boethius, de consolatione philosoph. Ed. lat. et germ. f. 1473.	GLMN.
— — — Ed. lat. f. 1476.	MNW.
— — — Ed. lat. f. 1483.	GMW.
— — — Ed. lat. f. 1486.	GLMW.
— — — Ed. lat. 4. 1495.	MWWg.
Bonaventura, in quat. libros sentent. I/IV. c. tab. f. 1491.	GMW.
— — — I/IV. f. 1500.	GLMW.
— — — I/IV. f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1510.	LM.
— — — I/IV. f. Lyon, J. Sacon. J. Kob. 1515.	M.
— tabula super libros sententiarum. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1510.	G.
Bonifacius papa VIII, decretalium liber VI. f. 1482. . .	GMNW.
— — — f. 1486.	LMNW.
Breviarum sec. ordinem S. Dominici. 4. 1485.	FGö.
— Romanum. 8. 1486.	M.
Bromyard, Joh. de, summa praedicatorum. f. 1485. . .	LMNW.
— — — f. Nürnberg, J. Stuchs. A. Kob. 1518.	L.
Bruno, psalterium. 4. 1494.	GL ₁ MNW.
— — — 4. 1497.	GMW.
Burlaeus, Walter, de vita philosophorum. f. (Kob.?). (1471).	AMWWg.
— — — f. 1477.	M.

Burlaeus, Walter, de vita philosophorum. f. 1479.	Bu.
Busti, Bern. de, Mariale. f. 1503.	LM.
Butrio, Antonius de, lectura a titulo de translatione (Panormitanus). 1486.	M.
Carolus IV, bulla aurea. f. 1477.	MW Wg.
Castro, Paul de, consilia. f. 1485.	GMNW.
Celtes, descriptio Norimb., siehe Irenicus.	
Cicero de oratore etc. seq. Aesch., Demosth. f. 1497.	LL ₁ MW.
Clavasio, Angelus de, summa Angelica. f. 1488.	LMNW.
— — f. 1492.	GMW.
— — f. 1498.	KLM.
Clemens papa V, constitutiones c. app. f. 1482.	GMW.
— — f. 1486.	LMW.
Conradus de Alemannia, concordantiae maiores biblio- rum. f. 1485.	GMNW.
Dannbusen, Petrus, Relatio de obsidione urbis Rhodiae. f. (Kob.?). 1480.	KM.
Demosthenes, siehe Cicero.	
Denyse, Nic., sermones de tempore et de sanct. f. Straß- burg, J. Grüninger. 1510.	MW.
Duns Scotus, Joh., in quartum libr. sentent. Lombardi. f. 1474.	GMW.
— — f. 1481.	KLMNW.
— — quodlibetum quaestionum. f. 1481.	LM.
Durantus, Guil., rationale divin. officiorum. f. 1480.	M.
— — f. 1481.	GKLMW.
— — 4. 1494.	MWg.
— — speculum iuris. I IV. c. tab. f. 1486.	L ₁ MNW.
— — repertorium iuris. f. 1486.	MW.
Ephrem, sex sermones selecti. f. 1492.	
Exercitata veteris artis, siehe Porphyrius.	
Eyb, Alb. v., Ob einem Mannē zu nehmen ein ehelig Weib. f. (Kob.?). 1472.	M.
Ferrariis, Joh. Pet. de, iuris nova practica. f. 1482.	GLL ₁ MNW.
Ferrerius, Vincentius, sermones de temp. et sanct. f. 1492.	MNW.
Ficinus, Marsilius, epistolae. 4. 1497.	LMW.
Flos theologiae, materia aurea. f. (Kob.?) o. J.	Wg.
Friburgo, Joh. de, summa confessorum. f. 1498.	
— — f. Lyon, J. Sacon. J. Kob. 1518.	MW.
Fulgentius, opera; item Maxentius. f. Hagenau, Th. Ans- helm. imp. Kob. 1520.	LM.
Gesta Romanorum. f. (Kob.?) 1494.	LM.
Gratiani decretum. f. 1483.	GLMW.
— — 1486.	L.
— — f. 1493.	LMNW.



Gregorius papa IX, decretalium libri V. f. 1482.	MW.
— — f. 1493.	MNW.
— — f. 1496.	MW.
Gritsch, Joh., quadragesimale. f. 1479.	LMW.
— — f. 1481.	LMNW.
— — f. 1483.	MNW.
— — f. 1489.	
— — f. 1497.	
Guillermus, postilla in evang. et epist. f. 1481.	MW.
— — f. 1488.	AMW.
— — 4. 1493.	AM.
— — 4. 1496.	MW.
— — 4. 1499.	MMz.
— — 4. 1502.	M.
— opera de fide, legibus etc. f. (Kob.?) 1496.	KL MW.
— tractatus de sacramentis etc. f. (Kob.?) 1496.	JMMz.
— de universo. f. (Kob.?) 1496.	JMMz W.
Herolt, Joh., sermones ‚Discipuli‘ de temp. et de sanctis. f. 1480.	MN.
— — f. 1481.	MW.
— — f. 1482.	MW.
— — f. 1483.	MN.
— — f. 1486.	GMW.
— — f. 1492.	MW.
— — f. 1494.	MW.
— — f. 1496.	GMW.
— — f. 1502.	M.
— — f. Lyon, B. Lescuyer. J. Kob. 1514.	BrF Kr Wl.
Herpff, Henr., speculum aureum. f. 1481.	LMNW.
Hieronimus, epistolae. f. 1495.	MW.
Hispanus, Petrus, septem tractatus. 4. 1495.	MWWg.
Hollen, Gottsch., praeceptorium div. legis. f. 1497.	LMNW.
— — 4. 1500.	Bn.
— — 4. 1503.	JMWg.
— — 4. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. 1521.	M.
Hömeliarius doctorum. 4. 1494.	GMNW.
Honorius Augustodun., libri tres de imag. mundi. f. (Kob.?) (1471).	KL M.
— de praedestinatione; cognitio vitae. f. (Kob.?) (1471).	LM.
Hortulus animae zu deutsch Seelenwurzgärtlein. 1. Lat. A. S. Lyon, J. Clein. (A. Kob.?) [v. S. 29] 1511.	M.
2. Lat. A. S. Lyon, J. Clein. A. Kob. [M 15] 1513.	BM.
3. Lat. A. S. Lyon, J. Clein. A. Kob. [v S 29] 1513.	M.
4. Lat. A. S. Lyon, J. Clein. J. Kob. [M 20] 1516.	Bk GöMMz W Wl.

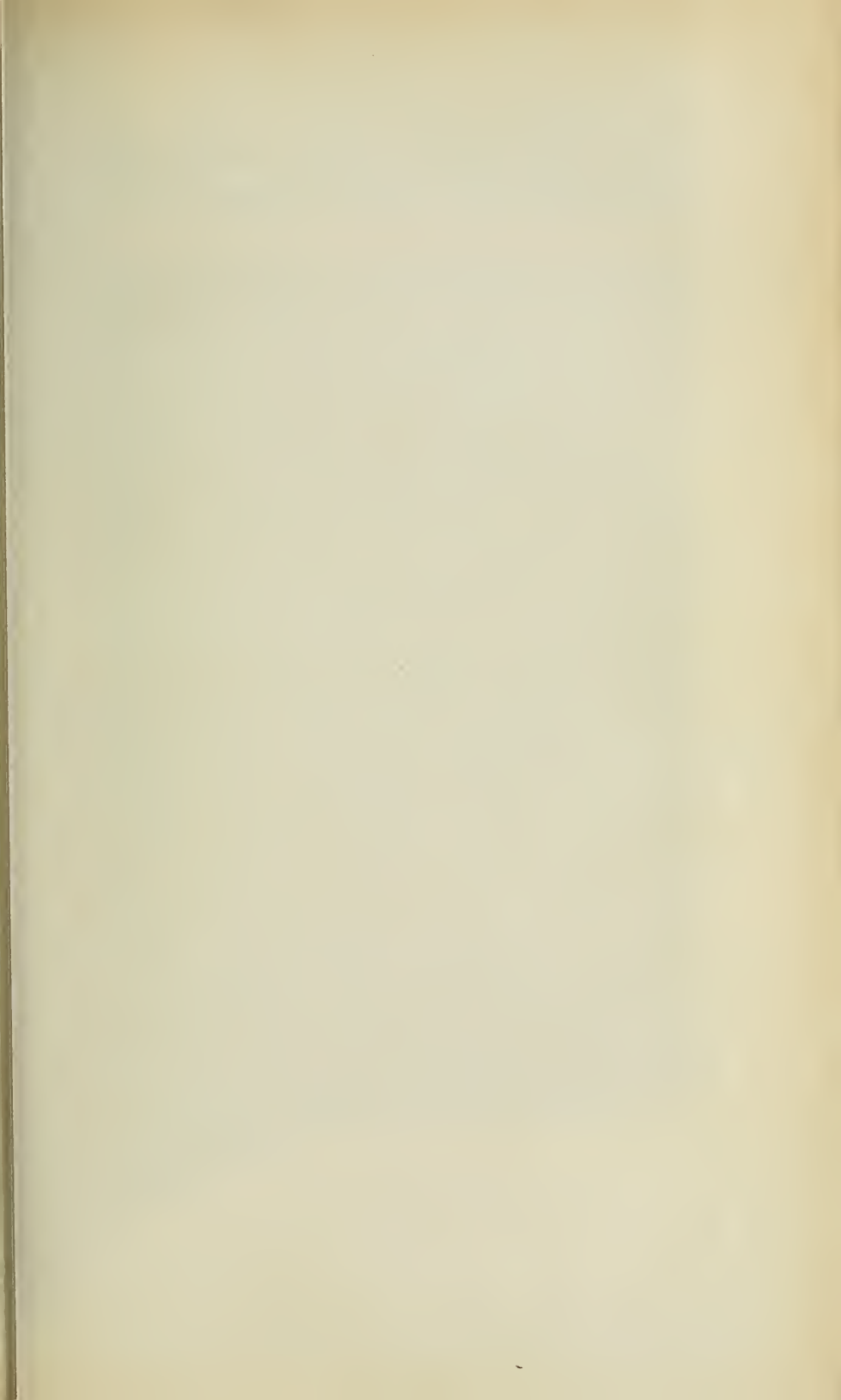
- 5 ? . Lat. A. 4. Nürnberg, J. Kob. (?) [P VII 457 u 121]
1516.
6. Deutsche A. 8. Nürnberg, J. Stuchs. A. Kob. [M 21]
1516. M.
Bk LM.
7. Lat. A. 8. Lyon, J. Clein. J. Kob. [M 22] 1517.
8. Lat. A. 8. Lyon, J. Clein. J. Kob. [v S 31] 1518.
9. Deutsche A. 16. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. [v S 31]
1518. D.
10. Lat. A. 8. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. [M 23] 1518. LM.
11. Deutsche A. 8. Lyon, J. Clein. A. Kob. [v S 30]
1518. Bk.
12. Lat. A. 8. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. [M 25] 1519. M.
13. Deutsche A. 8. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. [M 26]
1519. D G6M.
14. Lat. A. 8. Lyon, J. Clein. A. Kob. [P VII 323
u. 396] 1519.
15. Lat. A. 16. Nürnberg, F. Peypus. J. Kob. [M 27] 1520. MW.
16. Deutsche A. 8. Nürnberg. F. Peypus. J. Kob.
[v S 33] 1520. BkM.
- Hugo de Caro, postilla super psalterium. f. 1498. . . . LMNW.
- Hugo de Prato, sermones dominic. sup. evang. f. 1483. AMW.
- Institutoris, Joh., malleus maleficarum. 4. 1494. . . . G K L L₁ MW.
- — 4. 1496. LMW.
- tractatus c. serm. contra errores. 4. 1496. . . . LMW.
- Irenicus, Franc., Germaniae exegesis. seq. Celtis Norimberga. f. Hagenau, Th. Anselm. J. Kob. 1518. . . . LM.
- Juris processus sive modus legendi abbreviaturas. 4. 1494. ALM.
- Justinianus, digestum vetus gl. f. 1482. G MNW.
- infortiatum. f. 1503.
- digestum novum c. gl. f. 1483. G MW.
- institutiones c. gl. f. 1486. LMW.
- codex repetitae praelectionis gl. f. 1488. J MW.
- volumen de tortis (constitut. novell. seu auth.) f. 1504.
- Juvenalis satirae c. tribus commentis. f. 1497. K L L₁ MW.
- Lombardus, Petrus, libri quatuor sententiarum. f. 1481. GMW.
- Ludolphus de Saxonía, vita Christi. f. 1478. LMNW.
- — f. 1483. MNW.
- — f. 1495. BMW.
- Ludovicus de Prussia, trilogium animae. 4. 1498. . . . G L MNW.
- Lyra, Nicol. de, postillae literales. III voll. 1481. . . . MW.
- repertorium in postill. N. de Lyra. 4. 1494. . . . G L MW.
- Mariae virginis privilegia. 4. 1500.
- Martinus Polonus, Margarita decreti. f. 1481.
- Marullus, Marcus, evangelistarium. 4. Basel, A. Petri. J.
Kob. 1519. LM.
- Maxentius, siehe Fulgentius.



Meffreth, hortulus reginae. f. 1487.	G K M W.
— — f. 1496.	G M W.
— — f. 1500.	
Missale Strigoniense. f. 1484.	
Nyder, Joh., praeceptorium div. legis. 4. 1496.	L M L.
— — manuale confessorum. f. (Kob.?) (1471).	L M W.
— — tractatus de morali lepra. f. (Kob.?) (1471).	L M W.
Ortolff (Meitenberger) von Bayrlandt, Arthneybuch. f. 1477.	L M W.
Palude, Petrus de, sermones ,thesauri novi' de tempore et de sanctis. f. 1487.	G M W.
— — de tempore. f. 1496.	G W.
— — de sanctis. f. 1496.	AB J W.
— — quadragesimales. f. 1496.	G W.
Panormitanus, Nic. de Tudeschis, lectura s. V libr. decr. 6 voll. f. 1485/86.	M N.
— — repertorium quaest. Panormit. f. (1485).	M W g.
, Parati' sermones de temp. et de sanctis. f. 1493.	G M W.
— — f. 1496.	G ö M W.
— — f. 1502.	
— — f. (Kob.?) o. J.	F W I.
Passional. f. 1488.	M N W.
Pelbartus de Themeswar, sermones Pomerii. f. 1483.	
— — de tempore, stellarium coronae. Lyon, B. Les- cuyer. J. Kob. 1514.	K r M M z W.
— — de tempore. f. Nürnberg, J. Stuchs. A. Kob. 1519.	M M z.
— — de sanctis. f. Lyon, J. Sacon. A. Kob. 1509.	B J M W.
— — — f. Lyon, B. Lescuyer. J. Kob. 1514.	M.
— — stellarium coronae. f. Nürnberg, J. Stuchs, A. Kob. 1518.	M.
Platina, vitae pontificum. Romanorum. f. 1481.	G L L ₁ M W.
Plinius Secundus, naturae histor. libri XXXVII. f. 1518.	L M.
Poggius, facetiae. f. (Kob.?) (1471).	M.
Porphyrius isagoge; praedicamenta Aristotelis. 4. 1492.	
Psalterium latinum c. hymnis v. et nov. test. 8. (Kob.?) (1470).	
Ptolemaeus, Cl., geographicae enarrationis lib. VIII. f. Straßburg, J. Grüninger. J. Kob. 1525.	D M.
Raynerus de Pisis, summa theol. seu pantheologia. f. 1474.	G M N W.
— — f. 1477.	M N W.
Reformation der Stadt Nürnberg. f. 1484.	K L M W.
Sabunde, Raymundus de, theologia naturalis. f. 1502.	L M M z.
Salis, Baptista de, summa Baptiniana. f. 1488.	G L ₁ M N W.
Schatzbehälter. f. 1491.	G K M W.
Schedel, Hartm., liber chronicarum. f. 1493.	AB J L ₁ M M z W W g.
— — Buch d. Chroniken, deutsch v. Alt. f. 1493.	K L L ₁ M N W.

Totentanz mit Figuren. f. (Kob.?) o. J.	WL
Utino, Leonardus de, sermones aurei de sanctis. f. 1478.	LMNW.
Valerius Maximus c. dupl. comment. f. Paris, J. Badius. J. Parvus. J. Kob. 1510.	LM.
Verdena, Joh., sermones ‚dormi secure‘ de tempore. f. 1486.	GM.
— — — f. 1498.	MNW.
— — — de sanctis. f. 1494.	JMW.
Versoris dicta, siehe P. Hispanus.	
Vigerius, Marc., decachordon Christian. f. Hagenau, Th. Ansh. & J. Albert. J. Kob. 1517.	LM.
Vincentius Belluacensis, speculum historiale. f. 1483. .	MNW(?)
— — — naturale. f. 1483.	B.
— — — f. (Kob.?) 1486.	W.
— — — morale. f. 1485.	NW.
— — — doctrinale. f. 1486.	MNW(?)
Viola sanctorum. 4. (Kob.?) 1486.	L.
— — — 4. (Kob.?) 1486.	JMWWg.
Virgilius, opera c. comm. divers. f. 1492.	GKMNW.
Vitae patrum. f. 1478.	LMNW.
— — — f. 1483.	LMNW.
Vocabularius breuiloquus (Joh. Reuchlini). f. 1498. . .	AM.
Vocabularius iuris utriusque. f. 1481.	LMNW.
— — — f. 1492.	L.
— — — 4. 1496.	MNW.
— — — f. (Kob.?) o. J.	BnWL.
Voragine, Jac. de, sermones dominicales. f. (Kob.?) (1470). — — — historia Lombardica. f. 1478.	LMNW.
— — — f. 1481.	MWWg.
— — — f. 1482.	MNW.
— — — f. 1492.	AGLMW.
— — — f. 1493.	
— — — f. 1501.	LM.
Wann, Paul, sermones de tempore. 4. 1499.	

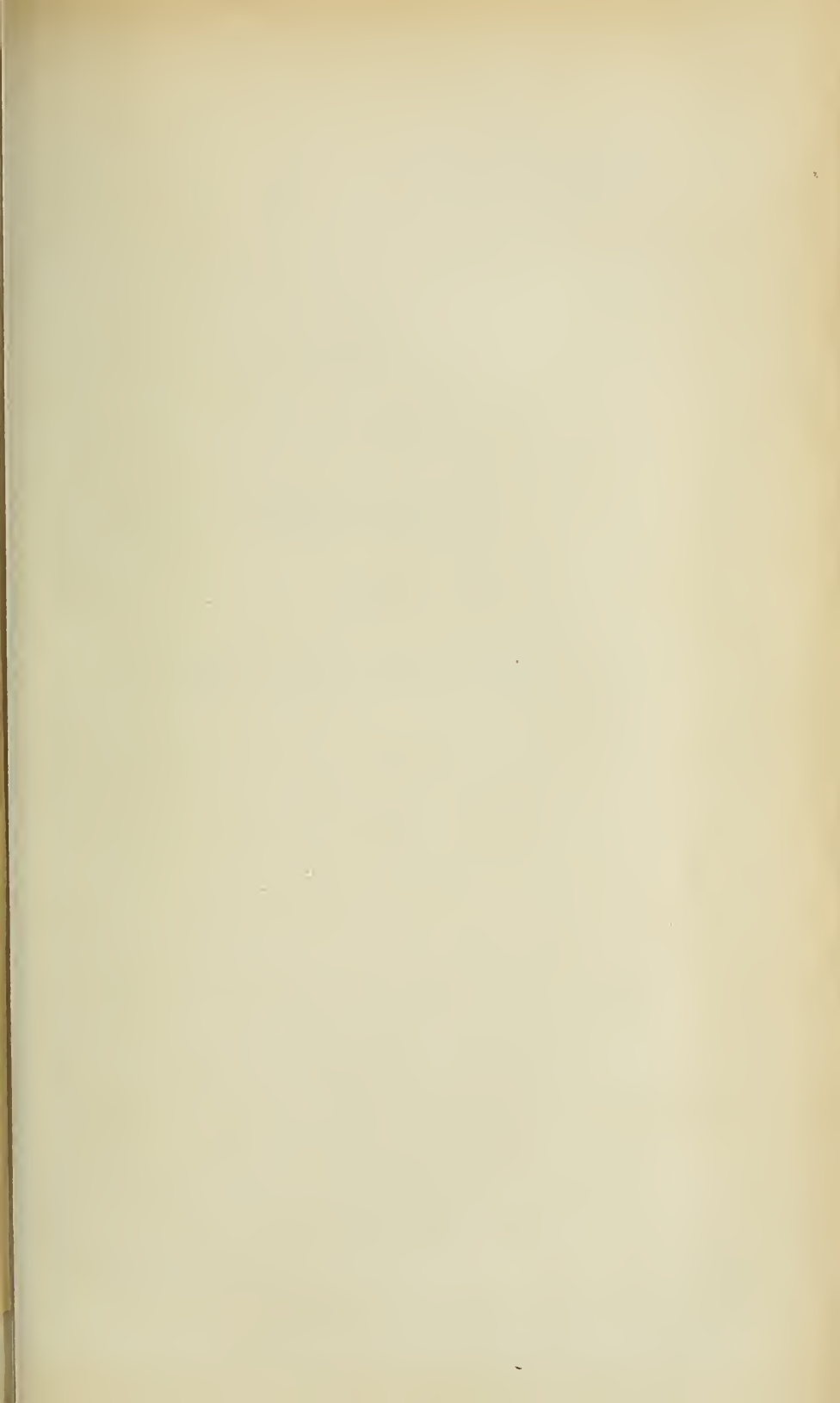




Cupiētes emere libros infra no- cuius subnotatum Venditorem

Eum plurimorum propter sua sit. oibus in actioni-
bus perpetuitate consistere possim? ad hanc quidem persequi
bus insudare. Quod et assequi posse. a nostris maioribus
operibusque honesti forma accuratissime proponatur. et
a nonnullis illustribus viris. huiusmodi gloria diu-
nata. ut platonem et aristoteli: alijs moralibus. et
de homero et virgilio: plerisque etiam eloquentia.
bis. tum peruersis administrandisque legibus. de legibus
tore: necnon de iustiniano. qui profusus iuris corporis
iurisconsulti. vite perpetuitate persequi arbitrati sunt
multique propterea quos longum esset recensere. Elex quoque the-
pime circa materiam que erigit canonicis legibus
rali. poesi. eloquentia super astra volitans: si apicibus
si uniuersae. sunt in omnibus lucretiae: anima vero sui detrimendum
doctor satis est. et si cetera nescis. Quo pro motu
olim causarum romanarum sebis pitissimus: demum gra-
or partes distinctam persequitur: que ut vere vite perpetui-
ma creatoris imensitatem. creaturaeque humane nobis
ge fulcitam produxit. Secunda parte criminosas eno-
bobie labitur: subiungit. Tercia parte statibus uniu-
restitueretur: prescripsit. Et quarta parte ne recidui-
norum spiritus sancti: coadiungit. Et quoque sapientissimo tel-
deterrenti magno sumptu que in operibus voluminibus
ti. vel ad alia se potius opera transtulerunt. Quorum ta-
ue diuina ope subuenitum est: ut iuenta nostra etate ha-
studijs dedicata
ros euo
fi





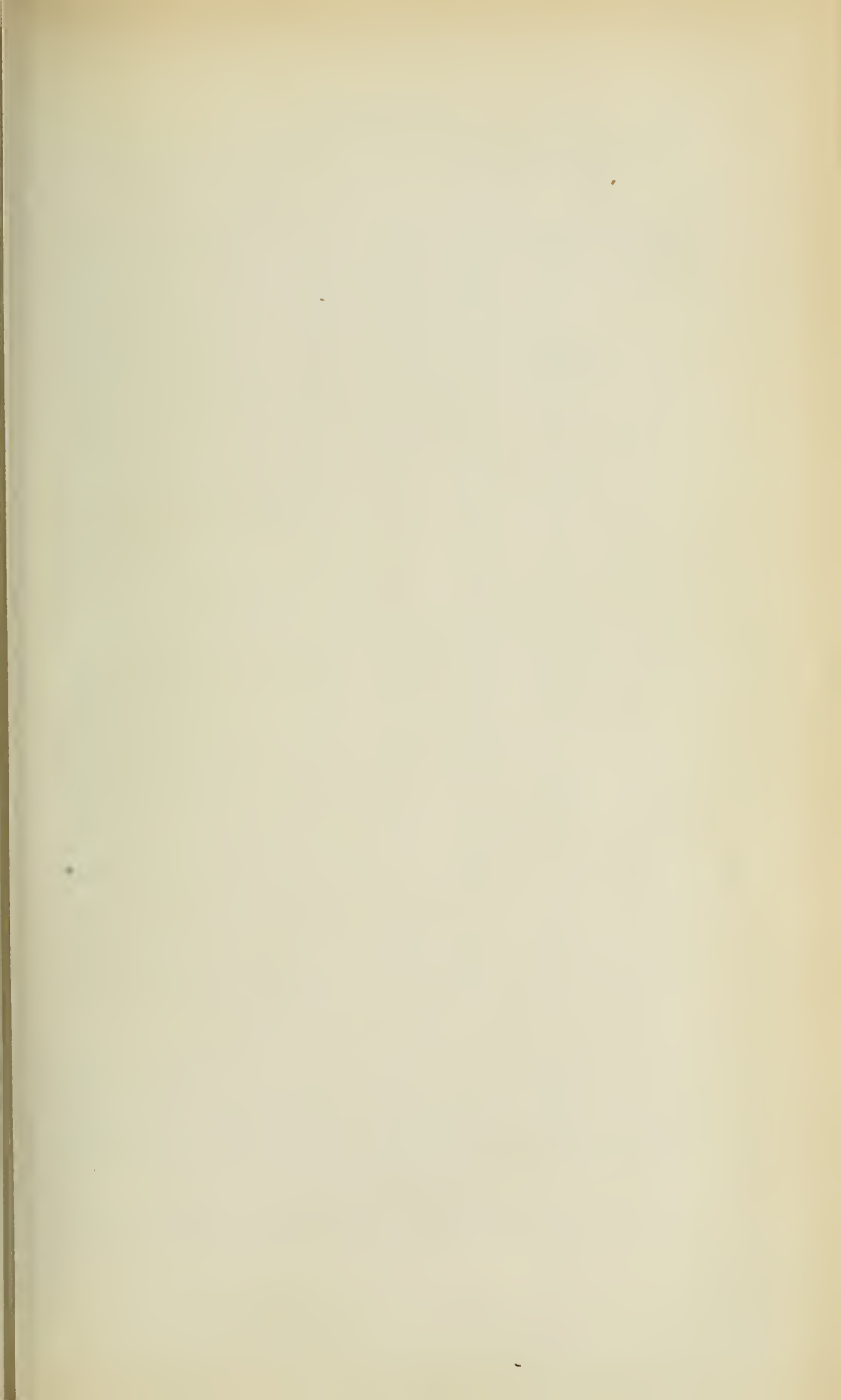


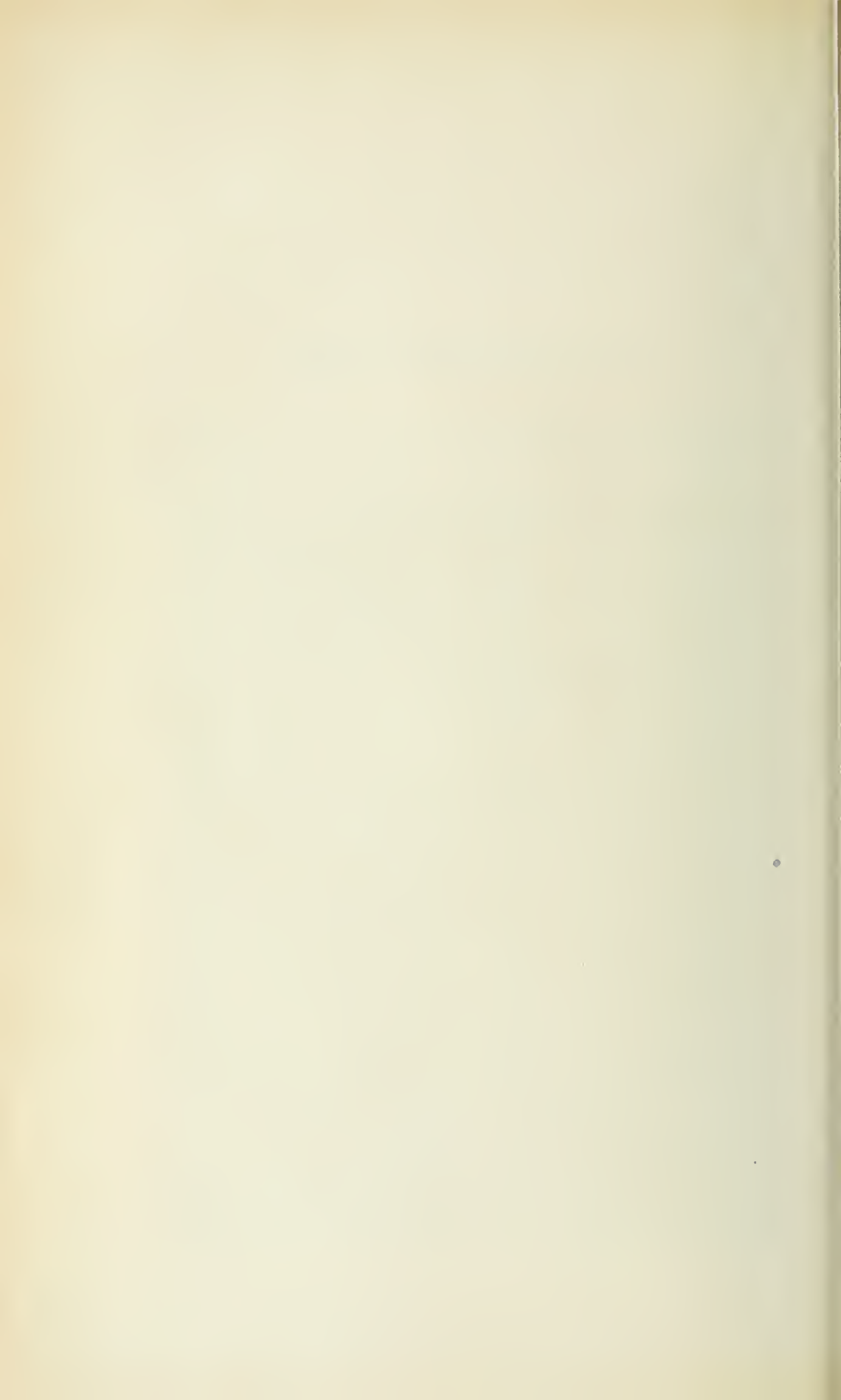
7

BRIEFBUCH
DER
KOBBERGER.

BRIEFVERZEICHNIS.

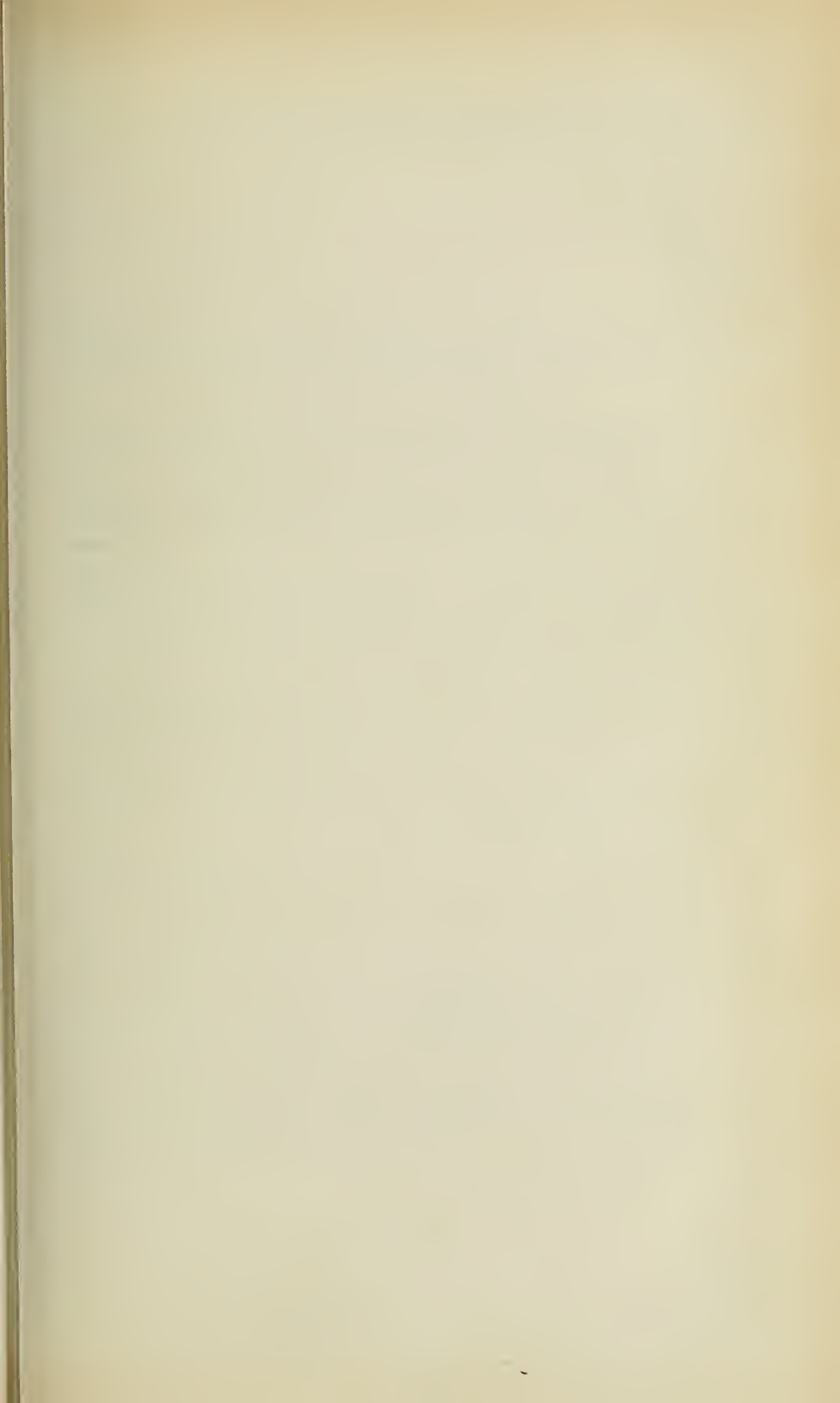
Nr	Absender	Abgangsort	Empfänger	Briefziel	Zeit
1	Hans Peter	Nürnberg?	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 23. Okt. 1493
2	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Montag 4. Mai 1495
3	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mont. 14. Dez. 1495
4	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 17. Mai 1496
5	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freitag 3. Juni 1496
6	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Donst. 20. Okt. 1496
7	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mont. 29. Mai 1497
8	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 13. Juni 1497
9	Anton Koberger	Frankfurt	Hans Amerbach	Basel	Freit. 21. Sept. 1498
10	Hans Amerbach	Basel	Anton Koberger	Nürnberg	Freit. 28. Sept. 1498
11	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel.	Mittw. 3. Okt. 1498
12	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 5. Okt. 1498
13	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mont. 22. Okt. 1498
14	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 26. Okt. 1498
15	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 16. Nov. 1498
16	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Sonnt. 18. Nov. 1498
17	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mont. 31. Dez. 1498
18	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Donst. 31. Jan. 1499
19	JosseBade d'Asch	Paris	Anton Koberger	Nürnberg	Mittw. 13. Febr. 1499
20	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Donst. 7. März 1499
21	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 5. April 1499
22	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 18. Mai 1499
23	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Donst. 13. Juni 1499
24	Anton Koberger	Frankfurt	Hans Amerbach	Basel	Freit. 20. Sept. 1499
25	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 8. Nov. 1499
26	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Donst. 31. Dez. 1499
27	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 1. März 1500
28	Anton Koberger	Lyon	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 19. Mai 1500
29	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Donst. 11. Juni 1500
30	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Donst. 30. Juli 1500
31	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 18. Nov. 1500
32	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 28. Jan. 1501
33	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Frankfurt od. Basel	Mittw. 31. März 1501
34	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 14. Mai 1501
35	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 26. Mai 1501
36	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 29. Mai 1501
37	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mont. 14. Juni 1501
38	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 13. Aug. 1501
39	H. Blumenstock	Paris	Hans Amerbach	Basel	Freit. 27. Aug. 1501





N ^o	Absender	Abgangsort	Empfänger	Briefziel	Zeit
40	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 22. Nov. 1501
41	Hans Koberger	Lyon	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 27. Nov. 1501
42	Fried. Prechter	Straßburg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 17. Dez. 1501
43	Hans Koberger	Verona	Hans Amerbach	Basel	Donst. 23. Dez. 1501
44	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	
45	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 19. Jan. 1502
46	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 24. Jan. 1502
47	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 8. Febr. 1502
48	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 14. Febr. 1502
49	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 21. März 1502
50	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 20. April 1502
51	H. Blumenstock	Paris	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 10. Mai 1502
52	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Freit. 13. Mai 1502
53	H. Blumenstock	Paris	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 17. Juli 1502
54	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 23. Juli 1502
55	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 21. Aug. 1502
56	(Ant. Koberger)	(Nürnberg)	(H. Amerbach)	(Basel)	
57	Hans Koberger	Lyon	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 30. Aug. 1502
58	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Peter	Frankfurt	Freit. 9. Sept. 1502
59	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Peter	Frankfurt	Sonn. 11. Sept. 1502
60	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 10. Okt. 1502
61	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 24. Okt. 1502
62	Hans Amerbach	Basel	Anton Koberger	Nürnberg)	Sonn. 6. Nov. 1502
63	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 20. Nov. 1502
64	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Donst. 9. Febr. 1503
65	Hans Koberger	Lyon	Hans Amerbach	Basel	Freit. 10. Febr. 1503
66	H. Blumenstock	Paris	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 4. März 1503
67	Hans Koberger	(Lyon)	Hans Amerbach	Basel	
68	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Frankfurt	Dienst. 11. April 1503
69	Hans Koberger	Lyon	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 23. Mai 1503
70	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 24. Mai 1503
71	H. Blumenstock	Paris	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 24. Juni 1503
72	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 26. Juli 1503
73	Hans Peter	Frankfurt	Anton Koberger	Frankfurt	Mittw. 20. Sept. 1503
74	Anton Koberger	Frankfurt	Hans Peter	Frankfurt	(Mittw. 20. Spt. 1503
75	Anton Koberger	Frankfurt	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 20. Sept. 1503
76	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 9. Okt. 1503
77	C. Leontorius	Kolmar	Anton Koberger	Nürnberg)	Sonn. 4. Nov. 1503
78	Hans Koberger	Lyon	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 2. Dez. 1503
79	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 17. Juni 1504
80	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 20. Juli 1504
81	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 12. Aug. 1504
82	C. Leontorius	Engenthal bei Basel	Anton Koberger	Nürnberg)	Freit. 23. Aug. 1504
83	Jac. Wimpfeling	Basel	Anton Koberger	Nürnberg)	Freit. 23. Aug. 1504
84	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 9. Okt. 1504
85	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 15. Okt. 1504
86	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Freit. 20. Dez. 1504
87	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Donst. 9. Jan. 1505
88	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 25. März 1505
89	Anton Koberger	Nürnberg)	Hans Amerbach oder Hans Peter	Basel	Donst. 19. Juni 1505
90	Anton Koberger	Gemünd	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 14. Okt. 1505
91	Anton Koberger	Gemünd	Hans Amerbach	Basel	Freit. 9. Jan. 1506

Nr.	Absender	Abgangsort	Empfänger	Briefziel	Zeit
92	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 15. Febr. 1506
93	Anton Koberger	Frankfurt	Hans Peter	Basel	Mont. 13. April 1506
94	Anton Koberger	Frankfurt	Hans Amerbach	Basel	Dienst. 14. Apr. 1506
95	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	
96	(Ant. Koberger)	(Nürnberg)	H. (Amerbach)	(Basel)	
97	Anton Koberger	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 9. Mai 1506
98	Hans Koberger	Lyon	Hans Amerbach	Basel	Sonnt. 10. Mai 1506
99	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Sonn. 6. Juni 1506
100	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mont. 20. Sept. 1507
101	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 20. Okt. 1507
102	Albrecht Dürer	Nürnberg	Hans Amerbach	Basel	Mittw. 20. Okt. 1507
103	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Amerbach	Basel	Freit. 16. Sept. 1508
104	Anton Koberger	(Nürnberg)	Hans Froben	Basel	Freit. 12. Jan. 1509
105	Thomas Anshelm	Hagenau	Hans Koberger	Nürnberg	Donst. 7. Jan. 1518
106	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	Nürnberg	Mittw. 23. Febr. 1524
107	Joh. Grüninger	(Straßburg)	W. Pirckheimer	Nürnberg	Mittw. 1. Juni 1524
108	Joh. Grüninger	(Straßburg)	W. Pirckheimer	Nürnberg	Dienst. 14. Juni 1524
109	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	Nürnberg	Mont. 25. Juli 1524
110	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	Nürnberg	Sonn. 13. Aug. 1524
111	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	Nürnberg	Donst. 1. Sept. 1524
112	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	Nürnberg	Sonn. 17. Sept. 1524
113	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	Nürnberg	Dienst. 18. Okt. 1524
114	Joh. Grüninger	(Straßburg)	W. Pirckheimer	Nürnberg	Dienst. 22. Nv. 1524
115	(W. Pirckheimer)	(Nürnberg)	(Joh. Grüninger)	(Straßb.)	Freit. 3. Febr. 1525
116	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	(Nürnberg)	Sonnt. 26. Febr. 1525
117	Joh. Grüninger	(Straßburg)	W. Pirckheimer	Nürnberg	Sonnt. 26. Febr. 1525
118	(W. Pirckheimer)	(Nürnberg)	(Joh. Grüninger)	(Straßb.)	
119	Joh. Grüninger	(Straßburg)	W. Pirckheimer	(Nürnberg)	Freit. 10. März 1525
120	Joh. Grüninger	(Straßburg)	Hans Koberger	Nürnberg	Freit. 10. März 1525
121	Joh. Grüninger	(Straßburg)	W. Pirckheimer	Nürnberg	Donst. 6. April 1525
122	Joh. Grüninger	(Straßburg)	(Hans Koberger)	(Nürnberg)	Donst. 24. April 1525
123	Joh. Grüninger	(Straßburg)	(W. Pirckheimer)	(Nürnberg)	
124	Martin Luther	Wittenberg	An die Drucker		(September 1525)
125	Martin Luther	Wittenberg	Bürgerm. u. Rat	Nürnberg	Dienst. 26. Spt. 1525
126	Martin Luther	Wittenberg	Lazarus Spengler	Nürnberg	Dienst. 7. Nov. 1525
127	W. Pirckheimer	(Nürnberg)	(J. Cuspinianus?)	(Wien?)	(1526?)
128	Rat der Stadt	Nürnberg	Bischof Conrad	Würzburg	Freit. 6. Sept. 1527
129	Joh. Grüninger	(Straßburg)	W. Pirckheimer	Nürnberg	Freit. 17. Dez. 1529
130	Kais. Maximilian	Freiburg	Anton Koberger	Nürnberg	(1500?)



I.

Dem ersamen vnd fürsichtigen meyster hanßen van
amerbach buchdrucker hern zu basel in der fleine
statt meinem gutten . . . gefelle

Mein frundlichen gruß vnd willlichen dienst zu vor lieber meyster
hanß ewer gesundheit habe ich gern gehört vnd ewer haufffrawe vnd
ewer kinder des selben gleichen wyßet mich auch in gesundheit van
dan gnaden gottes lieber meyster hanß ewer schriben habe ich wol
vernumen wie ir vnd der Foberger mit ein ander gered habet des
hugos halben so hatt der Foberger mit mir gered waß mein meininch
sye noch dam alß ir mir geschriben habet waß ich mitt im machen des
syt ir wol content, wyßet lieber meyster hanß daß dy dinch schwer zu
handel syn dan daß buch ist schwer vnd groß, dar umb ductes mich
daß man sich wol vor see vnd dar auff bedenchē, auch lieber meyster
hanß ich handel nich an euch dar umb so wer daß mein radt vnd
bitt euch fleßelich daß ir genurberg Fomet so fund mir mit ein ander
gereden waß vnß noth wer daß ich euch nich alleß fant geschriben,
dan ich haffe so ir zu mir femet so welte mir mitt im reden daß euch
vnd mir nucz wer, vnd wer daß auch des Fobergß meininch daß ir
genurinberg femet, dan ich habe mitt im gered her solt mich gebasel
laß czien daß wol er nich duen vnd gabe mir dy enwor so ich vnd ir
schon mit ein ander redde so werß nith dan er wer auch da bee dar
umb lieber meyster hanß bitt ich euch so es ewer fuech wer vnd fundes
gedun daß ir ein pfert kuffet vnd femet zu mir ich haffe es wur alleß
guet, auch hatt euch der Foberger euch geschriben vnd ist sein mei-
ninch lieber meyster hanß ich bitt euch fleßlichen daß ir dam johannes
auch daß best red vnd helffet im alle dinge daß wil ich umb euch vor
dine wie ich kan ader mach, nich mer dan gott spar euch gesund vnd
ewer haufffrawe vnd ewer kinder, vnd gruffet mir ewer mēnc vnd
den vatter vnd doctor lapiß vnd alle karchuffer, geben am mitwoch
vor simonis vnd iude 1493

johannes petri.

2.

Dem Erbern weyßen meister Hanssen Amerbach Drucker=
her zw bassel meinem guten freund

Mein freündlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans Ich schick euch hie mitt Ruprecht van bassell ein feßlein mitt diesem czeichen wie aussen auff dem brieff star vnd inn dem faß sind 18 volu-
mina mitt den wellest euch ein weyll wehellffen Ich hoff in kurz mer
zw überkomen Ich versich mich jr mogt in ewer gegenit auch ettliche
wekomen wollet frag dar nach haben desgleichen will ich hie auch thon
Domitt das wir exemplaria haben Ich hab in ganz bey ein ander
gehabt vnd hab in müssen wider geben in das selb kloster wan sie
wolten sein nicht lenger geraten wolten auch nicht gedulden das man
dar ein Corrigirt oder schrib Aber ich hoff in noch zw wegen bringen
Ich weiß euch auff diez mal nicht Sunders zw schreyben Do mitt sind
got wefolhen was jr mangels in dem Exemplar habt wellest mir
schreyben. Datum montag post phillippi Jacobi jm 95

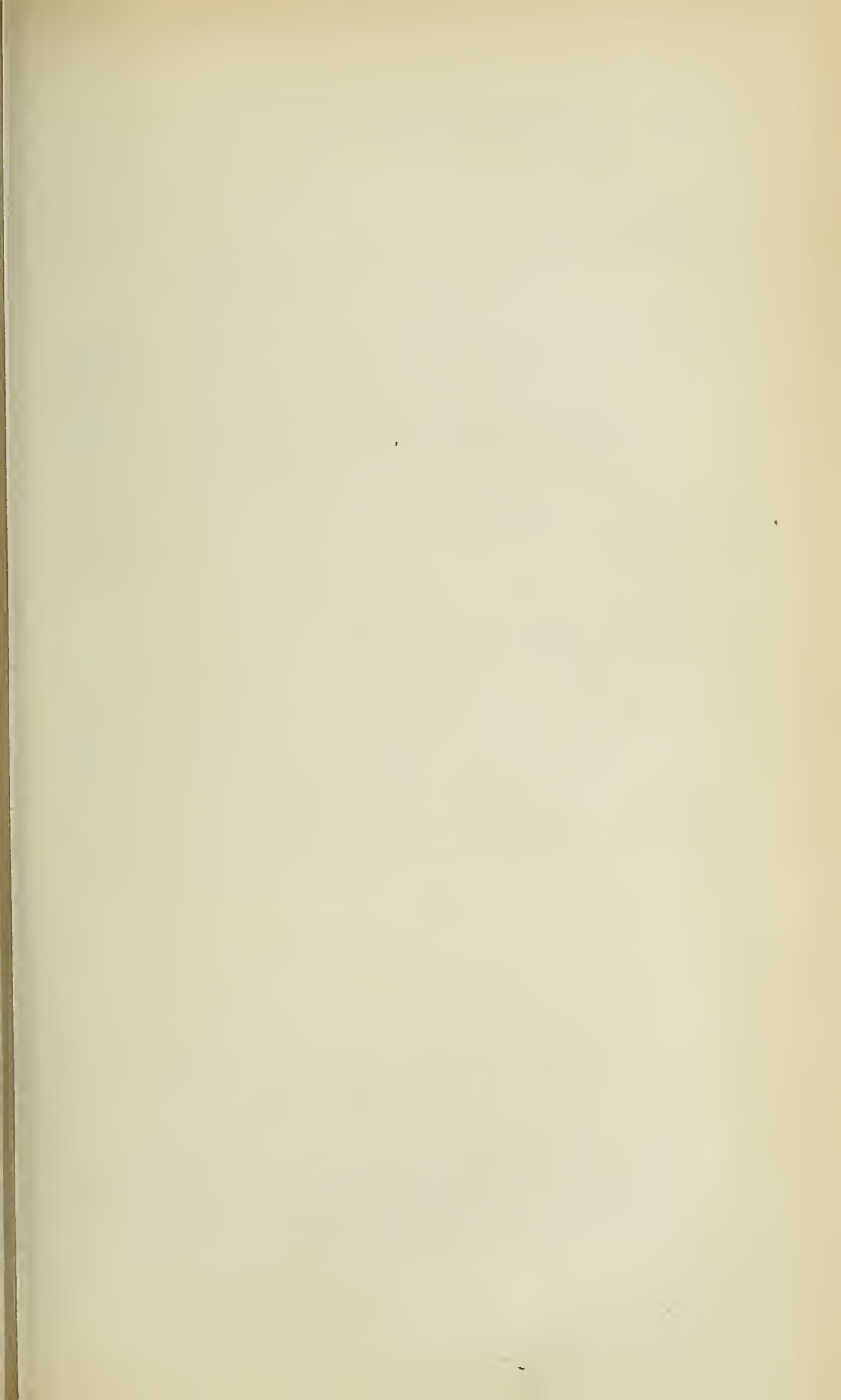
Antonius Koberger

3.

Dem Erbern weyßenn meister Hanssenn Amerbach zw
basel meinem Sundern guten freund.

Mein willig Dinst alzeit lieber meister Hans Sunder guter
freund Ich laß euch wissen Das ich siber der czeit frantzfurter mess
stet gehandelt hab nach den exemplaren so jr vor mals in meinem ge-
walt gesehen hand Also hab ich souil erlangt das mir die zw gesagt
sind vnd hin der sam alle stund wartten So pald mir die werden will
ich euch die zw schicken Domitt das jr dester forderlicher mogt nacher
kemen mitt der Corretur Ich hab nicht czeit euch mer zw schreyben
czeiger diez brieff in wegfertig domit sind gott wefolhen datum mon-
tag post conceptionis marie jm 95

Antonius Koberger



4.

Dem Erbern weysen meister Hannssen Amerbach zw
Bassell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Ich hab euch zw frantzfurt geantwort ertlich erst quintern im Hugo So schick ich euch hie mitt Die andern quintern darauff also das jr das erst teyll ganz hab geschriben Auch schick ich euch Da mitt Das exemplar dar auß men geschriben hatt vnd bitt euch freundlich Das ir Da mitt ansuchen wolt Corrigiren Die andern teyll die darnach folgen werden teglich auch ertliche außgeschriben will ich euch in einer kurz auch schicken Ich hab gutter schreyber drey Die schreyben alle wochen 6 quatern Also das ich hoff es sol fur von stat gan vnd wesorg jr kumdt nicht souil Corrigirn als sie teglich schreyben.

Item lieber meister Hans Ich bitt euch wollet meister niclaß sagen Ich hab denn meffret vngeserlich vor einem monat angefangen verstand ich er hab gesagt er woll in auch drucken Nun habt jr ein richtung czwischen vnß gemacht in der herbstmeß zw frantzfurt Das keiner wider den andern drucken sol vnd Dar vmb wollet im Solches kumtt thon ob er in dan vber das drucken will muß ich gesehen lassen Auff diez mal weiß ich euch in Sunderheit nicht zw schreyben Den So jr mir wider schreyben wollt So schicket die brieff auff Straßburg an Kunz Krug mag mir die alle tag schicken Do mit Sind got wesolhen datum Dinstag vor pfingsten im 96

Antonius Koberger

5.

Dem Erbern weissen meister hannssen Amerbach zw basel
meinem guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen dinst lieber meister Hans Ich schick euch hie mitt noch ertlich geschriben Quatern im Hugo auch da bey das exemplar dar auß man geschriben hatt vnd ich will euch bald mer schicken bitt euch wollet fleiß thon vnd die quatern so ich euch

vermals gesant hab durch Luncz Krug versich ich mich sein euch worden. Domitt sind got wefolhen Datum freitag post Corpus Christi jm 96

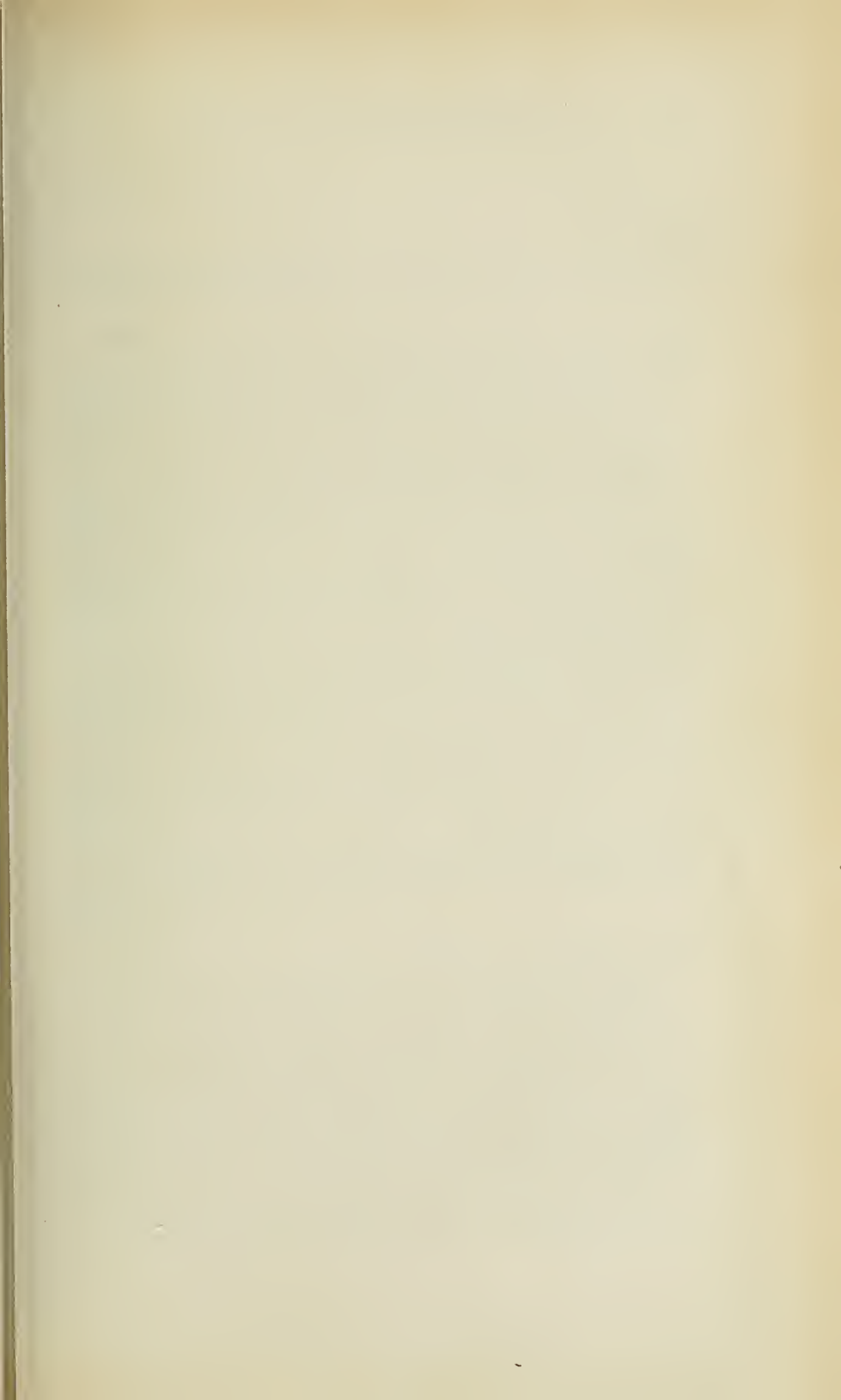
Antonius Koberger

6.

Dem Erbern weysenn meister Hannssen Amerbach
Druckerher zw bassell meinem gunstigen guten
freund

Mein freundlichen grus lieber meister Hans Ewer gesuntheit vnd wollmugen hort Ich alzeit gern mir ist zw frandfurt woll zw wissen worden wie jr ertlich maß schwach wertt vnd schwachheit halber nicht in die mess komen mocht Aber ich hoff zw got dem almechtigen es sey besser vmb euch worden Auch versich ich mich meister Hans peter hab euch zw verstan geben waß mein furnemen gegen euch sey ewerm schreyben nach als jr mir auff frandfurt gethon hand Das geschriben exemplar sey so ganz falsch Das niemand Dar auß komen mög es wer dan sach Das jr selber stet da bey mochten sein vnd dar vmb hab ich die meinung furgenomen Das jr solch werck selbs druckt in ewerm kostung vnd ich mit euch über kom vmb die selben kostungen Das pappir will ich euch zw dem werck antworten in ewerm hauß Also hab ich mit meister hannssen zw frandfurt da von geredt versich mich jr sind des zw gutter maß woll vericht von meister hannssen Vnd ist vnser beyder abschied zw frandfurt also gewest Das meister hans solche meinung an euch bringen sol vnd euch nach nortdorft zw verstan geben vnd mir darnach mit Dem ersten ewer meinung schreyben Also ist mir bis her kein schrift von euch worden So hab ich jeczund on das ein botten müssen schicken gen Straßburg So hab ich in weiter gefertigt gen bassel vnd halez da fur euch hab bis her allein eins botten gemangelt jr hert mir sunst vor langst geschriben vnd das Die meist vrsach ist dar vmb ich euch Dießenn botten zw schick waß ewer will vnd meinung ist wollet mir mitt Diesem botten lassen wissen lieber meister Hans wollet mein schreyben im besten vermercken Domit weßill ich euch got dem allmechtigen Datum Donnerstag post galli jm 96

Antonius Koberger





7.

Dem fürsichtigen weysen meyster hantzen Amerbach
drucker her zw bassel meinem sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen dienst lieber meyster Hans
Ewer gesuntheit wer mir ein gross freud zw hern mir ist ein brieff
von euch worden Da bey ein bogen median des gleichen so euch Cunrad
meyr auff bassel gesant hatt 25 ballen verstand ich in ewerm schreyben
Das solch pappir zw klein zw kurez vnd zw schmal ist hab ich gemessen
gegen meinem lira vnd das also gefunden wie jr da von geschriben
hand vnd wofremdt mich warlich nicht wenig von Dem Cunrad meir
Das er mich also wegert zw wetriegen vnd ich hab im mein Eruslich
meinung geschriben Das mir solch pappir nicht fuglich ist zw meinem
werck Und ich bitt euch lieber meyster Hans das jr des pappirs kein
blatt zw dem werck wollet brauchen wan es ist ander gross noch an
der gürte nicht als es sein sol. Ich hab im auch lauter geschriben Das
er sein pappir wider nem vnd schaff da mit wasß er wol es sey mir
lauter nicht fuglich versich mich er werd die 25 ballen von euch wider
an nemen wollet im die lassen volgen vnd ob jr einigen vnkosten Da
von wezalt hettend ezoll oder anders das wollet euch lassen wezallen
Ich hab im souil geschriben Das ich mich versich er werd euch in kurez
ander pappir schicken Das da sein werd wie das pappir im lira wo
es aber minder oder kleiner wer Dan das pappir so ich gebraucht hab
im lira So wollet Das nicht an nemen noch zw dem werck nicht brauchen
vnd ich sag euch freundlichen grossen danck das jr mir solchs kunt
gethon hand

Item lieber meyster Hans als jr schreybt der exemplaria halber
die hab ich gesant auff Straßburg vnd dem grüninger geschriben das
er euch die forderlich auff bassel schick mit gewissen richtigen furlenten

Item als jr mir schreybent der figure halber ob ich die in das
werck auch drucken wol lassen Solchs secz ich euch heim wasß euch
nütz vnd nort gedunckt sein dem werck Ich weger nichts dar an zw
ersparen Sunder so jr wegert der figur will ich euch gern schicken
wollet mich lassen wissen vnd ob jr dan figur hettend die mer fuglich
weren dem werck dan mein figur wollet derselben nemen Ich weiß
euch auff diez mal nicht mer zw schreyben Dan thon dem werck zw
gutt wasß euch möglich ist zw thon wirt gott der allmechtig in Sunder

heit euch welonnen Sagt meister hanffen vil grus vnd weseleht jm das er Sundern fleiß jn sachen thw Damit wessill ich euch got dem almechtigen Datum montag nach vrbani jm 97

Antonius Koberger

8.

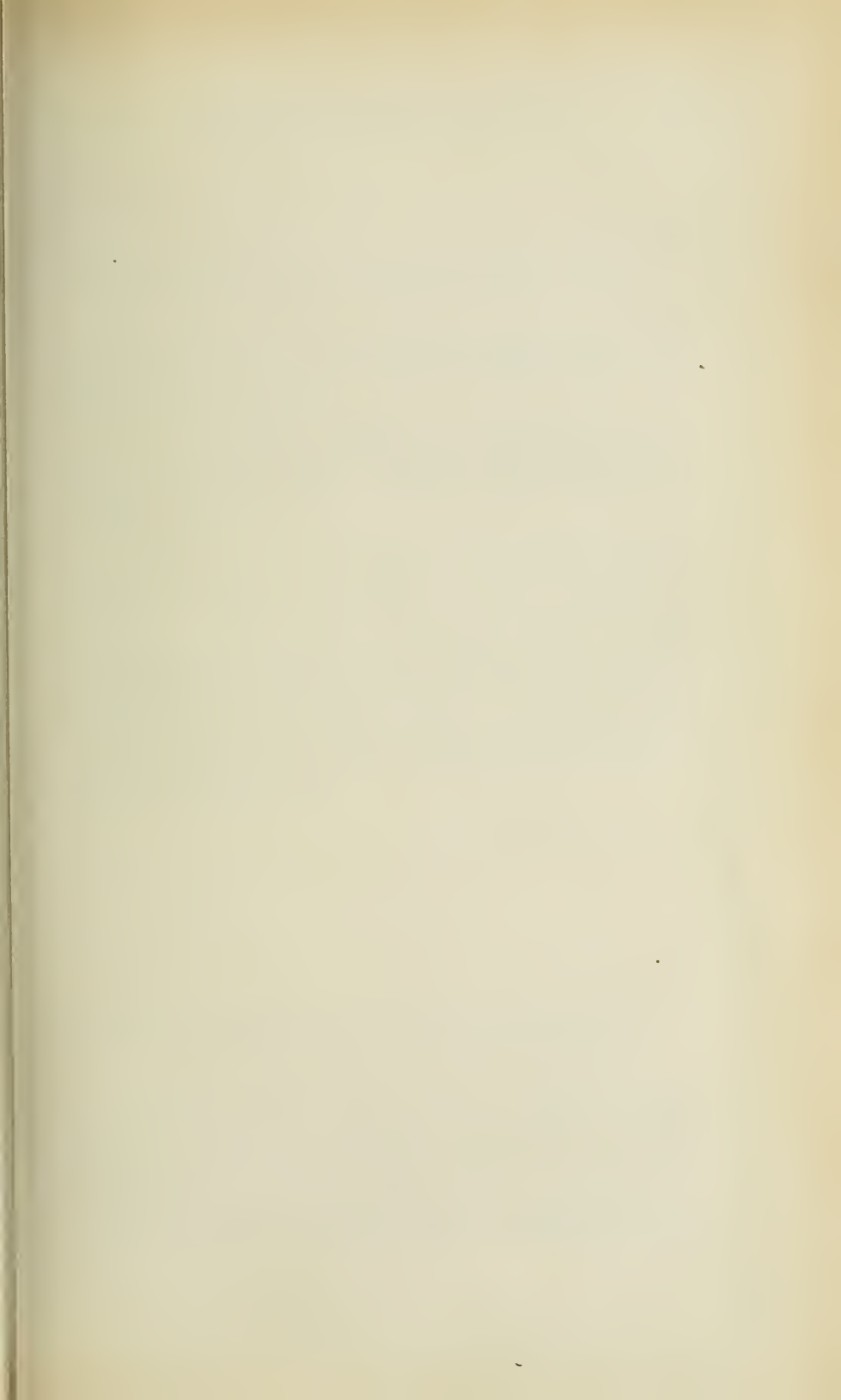
Dem fürsichtigen weysen meyster hanffen Amerbach
Drucker her zw basell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister hans Ir hand mir jn vergangen tagen geschriben wie euch Cunrad meyr 25 ballen auff bassel gesant hab vnd das selb pappir nicht Die rechten groß hart als jr mir dan ein bogen gesantt hand weseleht mich nicht wenig von Cunrad meyr Das er mich so geferslich hatt wollen trigen Ich hett mich des nicht zw jm verseehen er weyß wol waß er mir zw dem werck zwgesagtt hatt zw libern vnd dar umb lieber meyster hans wollet des pappirs zw dem werck nicht brauchen vnd Das also bey euch ligen lassen Cunrad meyr müß das pappir wider nemen vnd ob er euch Da von ettwaß schuldig wer oder jr ettwaß fur jn weczalt hettend so wollet jm das pappir nicht volgen lassen jr sind dan weczalt.

Item als jr mir geschriben hand Der exemplar halber hab ich vor 4 wechen gesant auff Straßburg vnd da bey geschriben das man euch die auff bassel schicken sol versich mich jr habt Die entpfangen Item lieber meister hans ich hab dem Cunrad meyr ernstlich geschriben euch gutt pappir zw schicken als er mir dan zw gesagtt hatt vnd ich schick euch hie mitt ein bogen wye es sein soll vnd wo er euch nicht schickt das als gut vnd als groß ist als diez So wollet das nycht anemen

Item lieber meister hans ich hab euch vor 8 tagen diese meinung auch geschriben mit dem Cartheuser Dabey jr mir geschriben hand Doch von merer sicherheit wegen So schreyb ich euch Solche meinung noch eins Damit das mir das best pappir nicht jn das gutt werck kom Ich weiß euch in Sunderheit auff diez mal nicht zw schreyben Dan Sagtt meyster hanffen vil grus von mir Damit wessill ich euch got dem almechtigen verleich euch lang leben jn gesuntheit Datum Dinstag vor viti jm 97

Antonius Koberger





9.

Dem Erbern weysenn meyster Hanssen Amerbach Drucker
her zw bassell meinem Sundern guten freunds

Mein willigen Dinst lieber meister Hans Ich hab euch geschriben
mitt dem Strevblein furman was jr mir von buchern auff lion sulzt
schicken So fern es frid wirt

Item ich hab euch auch geschriben in dem selben brieff umb 30
Abbates auff frankfurt zw schicken so jr erst mocht Ir mocht mir
woll zw den Abbates machen 30 Augustinus super psalterium vnd
40 ligice Johannis de lapide wie es sich in das faß schicken will
minder oder mer

Item lieber meister Hans So füg ich euch zw wissen das ich ge-
dingtt vnd überkomen bin mitt Clas bernlein von Straßburg des
furlons halber vnd der wirt jeczund vngeserlich auff michaelis bey
euch sein zw bassell vnd wirt drey wagen laden wollet jm forderlich
ein machen Das er ladung hab auff die 3 wagen vnd das er nicht dar
auff dürff haren vnd wollet mir ordenlich da bey schreyben was die
faß in halten vnd nach nottdorfft ver sorgen mit guten starcken fassen
do mitt weßill ich euch got dem allmechtigen Datum frankfurt an
Sant Matheus abent jm 98.

Antonius Koberger

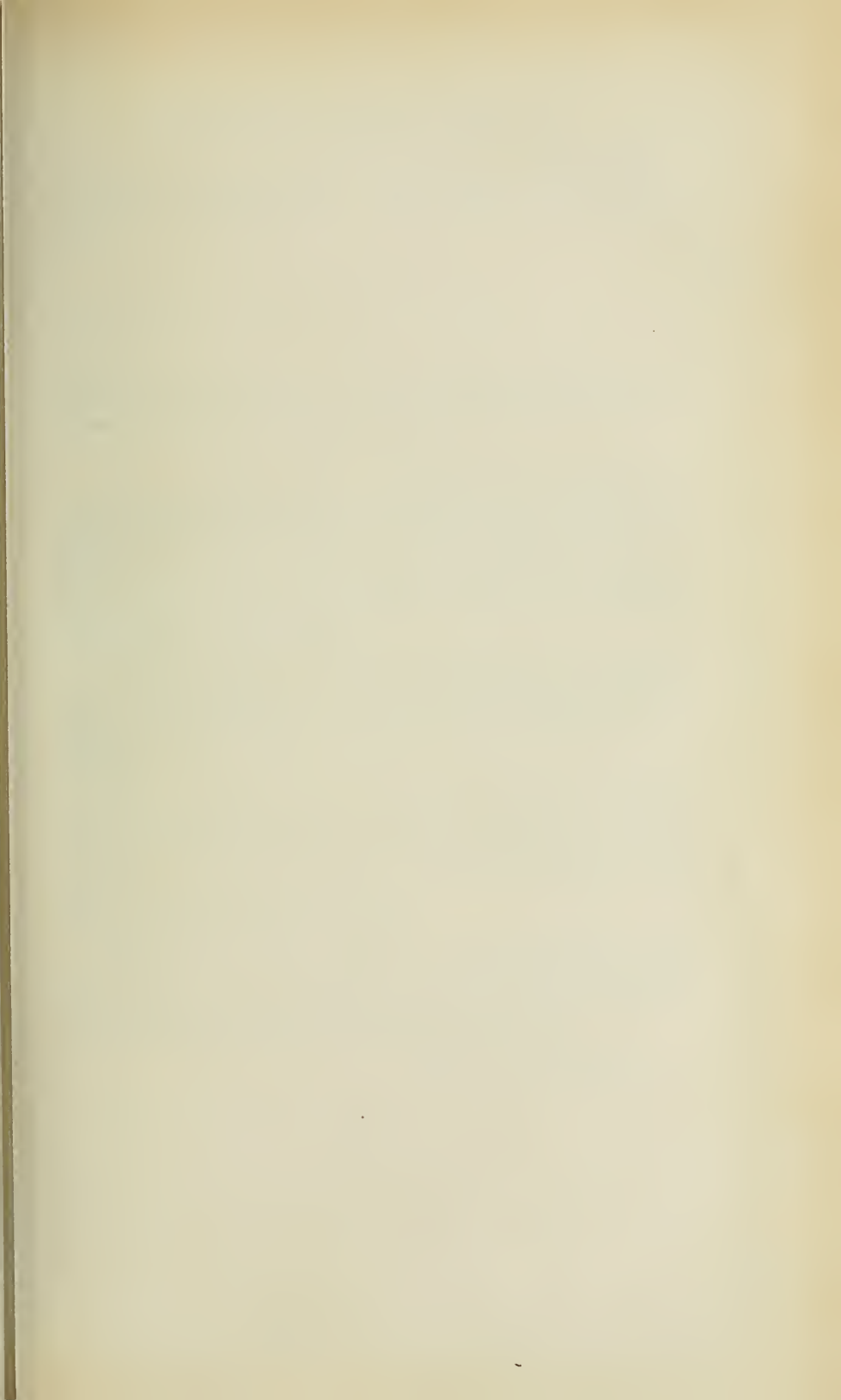
10.

Ioannes de Amorbach Basiliensis Prouido viro Antonio
Koburger ciui Nurnbergenfi S. P. D.

Si mihi tua singularis virtus et excellens honestas, ex mutua
conuetudine clarissimisq; morum et vitę tuę argumentis perspecta
non esset: potuissẽ ex accuratissimis prestantissimorum voluminum
impressionibus introspicere probitatem animi tui: et certo cognoscere
te virum bonum esse, virum integrum, virum iustum et grauem, ac
christianę reipublicę maximum amatorem. Imprimis enim crebro

libros non fęculares aut obfcenos, fed diuinos et caftos: non mendofos, fed terfos et emendatos: non nouos quofque aut quorum auctores incerti, fed vetuftos a maximis doctiffimisque noſtrę religio- nis luminibus laudatiffime ſcriptos in quorum cętu Hugo theologus et cardinalis non infimum tenet locum: qui veterem ac nouam legem, tum hiftorico, tum myſticis ſenſibus exactiffima diligentia et ſumma ſagacitate interpretatus, nihil inexpoſitum reliquit: multa ab aliis omiſſa ſuperaddidit: et innumera quę ad conciones, ad exhortandum populum accommodatiſſima ſunt, introferuit. Hęc tanta, tam nobilia ſapientiffimi cardinalis opera ex multis et diuerſis per vniuerſam germaniam bibliothecis, magno ſumptu, magnis expenſis, maximo molimine atque conatu perquiſuiſti et comportaſti: ne nobiliſſimus theſaurus paſſim diſperſus, diutius in tenebris verfaretur. Niſi enim tuiſe tantum ęris tantamque operam impenderes, vix alius efficacior cogitaſſet Hugonem in lucem ęditum iri. Quo tuo inſtituto, quid melius, quid ſanctius, quid honeſtius fieri vmquam poteſt? Siquidem ex hac tua impreſſione, partes librorum quę ſemotis locis diſtabant, in vnum ordinem redigentur: vtriuſque inſtrumenti plena, perfecta et abſoluta manifeſtabitur interpretatio: Lex vetus clareſcit, noua prorfus in lucem ibit, Chriſti religio ſolida et aperta futura eſt: multa quę doctos et preſtantes latuere, vulgo palam ſient: clerus doctior erit: gymnoſophiſtę magis acuti: deo deuoti magis inflamma- buntur. Eccleſia denique catholica, in ſtatu morum et virtutum grandem fructum in dies eſt perceptura. Multum tibi conciliabis clemẽtioremque efficies deum optimum maximum: qui tibi dabit cum iucunditate videre filios filiorum tuorum et bona conſequi in cęleſti hieroſolyma omnibus diebus in ſęculum ſęculi amen.

Hortaris me ad laborioſiſſimam Hugonis Cardinalis impreſſio- nem. Semper ego delectatus ſum in lucem ędere ſcriptores catho- licos: preſertim veteres, quos arbitrabar eccleſię et quibuſlibet bonis non mediocriter profuturos. Profecto mirum in modum exopto poſſe Hugonem mea induſtria atque conatu in lucem prodire, vt perſua- dere viſus es: nec diſſiderem ab immortalis deo gratię me nonnihil impetraturum qui corda et renes perſcrutans, nouit me in laboribus meis non tam meum queſtum quam ſuum diuinum honorem queerere. At graue eſt quod hortaris, durumque et difficile ac propemodum impoſſibile factu: Nihilominus eius potentia et benignitate fretus (in quo Paulus omnia poſſe narrabat qui ſe confortaret) accingam me operi aggrediarque impreſſionem nobiliſſimę interpretationis, ſperans



in hac re doctissimorum et prestantium virorum consilia. et opitulamina mihi nequaquam defutura. Vale Ex Basilea 4 Kal. octobribus 1498.

11.

Dem Erbern weysen vnd wolgelernten meister Hanssen Amerbach drucker her zw bassel meinem Sundern guten freund.

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern als jr mir zw frantzfurt wez solhen han 7 fl auß zw richten von linhart eschenbachs wegen der jeczund ewer diner ist So sug ich euch zw wissen das ich solch 7 fl außgericht hab seinem bruder vnd hab euch solch 7 fl zw geschriben wist jr woll an jm ein zw komen

Item lieber meister Hans ich hab euch geschriben von frantzfurt auß wie ich oberkomen sey mitt Clas wernlein furman von Straßburg die bucher auff Nurnberg zw füren bin der hoffnung er sey bey euch gewest vnd jr hand jm geladen vnd bin sein nun sam alle tag warten

Item lieber meister Hans ich hab euch auch do zw mal geschriben so frid in frantzreich wurd was jr mir auff lion schicken solt in Aller zeylligen meß auch auf frantzfurt So jr aller erst möggt Aber auff lion wollet lauter nicht schicken es sey dan frid das möggt jr ee zw bassell wissen dan ich hie zw Nurnberg

Item ich hab meister Hanssen hie mitt auch geschriben seins wercks halber Das er das ordenlich in faß mach So der furman wider kompt das er ungesawmpt sey Do mit wefill ich euch gott dem almechtigen Datum mitwoch nach michaelis jm 98

Antonius Koberger

12.

Dem Erbern weisen wolgelerten meister Hanssen Amer-
bach Drucker her zw basel meinem Sundern guten
freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst alzeit lieber meister
Hans Ewer gesunttheit hort ich alzeit gern ich hab euch am nachsten
mitt Ruprecht von bassel geschriben wie ich vberkomen sey mit ein
furman von Strossburg mitt namen Claß wernlein bin ich der hoff-
nung Der selbig furman sey bey euch gewesen vnd jr hand jm geladen
eüver bucher So vil vnd er hab laden mogen vnd bin des selben fur-
mans nun sam alle tag warten

Item lieber meister Hans ich schick zw euch ezeiger diez brieff
mitt namen Hans von dorlach mitt dem bin ich auch vberkomen Dem
wolltet auch laden souil vnd er laden mag 100 œ oder souil er laden
mag er Sagtt mir er hab 4 oder funff wagen wolltet jm laden waß er
furen mag auch So schreyb ich meister Hanssen hie mitt Das er sein
werck auch in mach in gutte faß vnd diesem furman auff lad vnd ob
meister Hans mitt seinem werck nicht gerecht wer So wolltet jm laden
das erst teyl jm Hugo versich mich es sey gerecht Damit das dieser
furman ganze ladung hab er meintt er woll wol 200 œ furen oder
mer lieber meister Hans wolltet dar ob sein Das der furman nicht ver-
czogen werd vnd jm forderlich die faß gemacht werden vnd wolltet die
ding nach nottdurfft versorgen vnd fleiß haben in den Collationen
auch webaren mitt guten fassen Damit wefill ich euch got dem all-
mechtigen datum freitag nach michaelis jm 98

Antonius Koberger

13.

Dem fürsichtigen Erbern weysen meyster Hanssen
Amerbach Druckerher zw bassel meinem Sundern
guten Freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
eüver gesunttheit hort ich alzeit gern mir ist ein brieff von euch wer-
den mitt dem furmann von Strassburg Dorin jr mir schreybt wie jr

mir schickt 12 faß So ist der furman vor her auff Nurmberg geritten vnd mir solch brieff geantwort Die wagen komen noch in 3 oder 4 tagen So die komen will ich Die bucher ordenlich abezelen lassen bin der hoffnung ich werd Die czal recht vinden wie jr dan geschriben hand Ob ich dan minder oder mer finden wird will ich euch schreyben mit dem furman

Item lieber meister Hans als jr mir mer geschriben hand wie jr etlicher meß weßwert sind Das die czalung erst auff die herbst meß an gan sol So weiß ich warlich nicht anders Dan das vnser abred also sey gewest aber nach dem vnd jr euch weßwert Dunct in der czallung So will ich es nicht anders haben Dan wie jr selber wollt vnd will euch czalung thon jeczund in diese kunftige fasten meß 300 fl wie wol ich mich versprechen hett vnser abred wer gewest auff die herbst meß vnd hab auch Den brieff dar auff gemacht aber nach dem vnd jr schreybt Das jr den brieff nicht gelessen hand vnd eiver meinung sey gewest jeczund auff die fasten meß So sol es von mir also gehalten werden vnd sult euch Des zw mir versprechen wie oben stat das Die czallung sol an gan auff die kunftig fasten meß vnd will euch Soldh erber czalung thon das jr euch ob gottwil mein sult weloben

Item lieber meister Hans als ich euch vnd meister Hanssen vor mals geschriben mir etliche von ewern buchern auf lion zw schicken also schick ich euch hie mit ein czedel Dar auff verzeichent was jr mir auff lion schicken sult ich versich mich es hab vnfrids halber kein nott woller fleiß thon Das mir die bucher auff lion komen vnd woller Die schreyben an mein diner Siriacus hochwerck zw lion bey hanßen von michelstat zw herberg

Item lieber meister Hans ich hab vor etlichen tagen euch zw gesant ein furman heist Hans von Dorlach Der ist gar ein richtiger furman versich mich jr hand im geladen Souil das er ladung gehabt hab vnd ist das die ursach Das ich mitt den dinger also eyl ich wolt die bucher gern bey dem guten wetter auff Nurmberg bringen Ich weiß euch auff diez mal nicht mer zw schreyben Dan Sind frölich vnd guttz mucz Ich will euch gar frumklich vnd erberlich czallen wan mir ist an Den 300 fl nichtz gelegen vnd ob ich euch nichtz Schuldig wer vnd euch an solchem gelt gelegen wer oder west nucz demit zw schaffen Ich wolt euch da mit nicht lassen demit wefill ich euch got dem almechtigen Datum montag post galli jm 98

Antonius Koberger

Dem Erbern weysenn meyster Hanssen Amerbach zw
bassel meinem Sundern guten frewnt

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
Ich hab euch vor ertlichen tagen gesantt ein Lygen botten vnd hab
euch geschriben der ezallung halber das jr nicht vnmutig sein sult ich
wil euch ezalung nach ewerm willen vnd jeczund ansachen in dieser
fasten mess nachst kunftig wil ich euch mitt gotz hillff auß richten 300 fl

Item lieber meyster Hans wist das ich entpfangen hab 12 faß
mit buchern sind sawber vnd trucken wol her komen got hab lob vnd
hab die bucher ordenlich mit gutter muß abgezelt und die ezal ewerm
ezedel nach Den meren teyl recht funden Sunder allein in 3 fassen ist
in ertlichem zw vil vnd in ertlichem zw wenig als jr dan Secht auff
Diesem ezedel So ich euch hie mit schick

Item lieber meister Hans als ich zw frantzfurt mit euch redt Das
notr thert Das jr machen lieft gutte starcke faß Bitt ich euch jr wollet
das also thon wan solt jeczund naß wetter geweest sein es wer warlich
grosser schad geschehen wan die faß sind zw dünn von holcz vnd thun
sich die tauwen von ein ander vnd gatt das wasser dar czwischen ein
jr mogtt das wol fur komen Sunder kostung

Item als jr mir zw verstan gabt zw frantzfurt wie jr hett noch
ertliche vbrige Repertoria Abbatis wollet mir die auch schicken ich wil
euch die weczalen nach anczal So vill mir geburt im Abbas bletter
oder quatern fur 1 fl also will ich euch do auch weczalen fur 1 fl

Item lieber meister Hans mir ist vor czweyen tagen noch ein
brieff von euch worden Dorin jr mir schreybt wie jr mir noch 6 faß
schickt vnd jr schreybt mir doch nicht bey wem. Also hab ich nicht
weiter wescheyd da von mir ist noch nichtz anders worden dan die
12 faß So aber mir die andern 6 oder mer komen So will ich euch
auch ein Recongniez da von schicken waß dan die faß in hallten Do-
mitt wefill ich euch got dem allmechtigen Datum freytag vor Simonis
et Jude jm 98

Antonius Koberger

Item lieber meyster Hans wollet ezeiger diez brieff wider vmb
laden er ist ein richtiger surman vnd thutt guten fleiß die faß woll
zw webaren vnd dar vmb wollet jm laden So jr meist mogtt er mag
woll 100 q furen

Dem Erbern weyßen vnd wolgelerten meister Hanssen
Amerbach Druckerher zw basel meinem gunstigen guten
freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
ewer gesuntheit hort ich alzeit gern Ich hab enttpfangen mitt
Hanssen von Dorlach furman Siben faß mitt ewern buchern vnd sind
trucken vnd woll her komen vnd hab die bucher recht funden gott hab
lob vnd hab czweyer zw vil funden im Text logice vnd 1 margrita
poetica vnd ich schick euch hie mit ein wefantn ezedel von den 7
fassen vnd waß ich Dar in enttpfangen hab

Item lieber meister Hans als jr mir jeczund geschriben hand wie
euch die furleivr so grossen drang thun das jr So eyllent nicht faß
moget haben So wist das solchs geschicht on mein wissen Clas wern-
lein der hatt sein leivt teglich die euch also drang thon aber jr durf-
fend hin fur niemand nicht laden jr hand dan schrifft von myr auch
thwt es mir so nott nicht wan ich hab aller gattung ein nortdorfft
Sunder allein wollett jeczund diesem furman laden ist gar ein rich-
tiger gutter gefell der Die gutter gar wol webart vnd jm ist zw laden
vor eim andern ich hab meister Hanssen auch da von geschriben

Item lieber meister Hans als ich euch vor langst geschriben hab
30 abbates auf frantzfurt in die meß zw schicken hab ich jm nach
gedacht Das ich jr nicht souil do wedarff Sunder So jr mir 10 auff
Strantzfurt schickt So hab ich jr genug Do die andern schickt mir her
auff Nurmberg

Item ich hab euch am nachsten geschriben ettlliche bucher zw
schicken auff lion So vermerck ich das jr die nicht alle habt zw bassel,
wolltet schicken waß jr habt So vil ich euch geschriben hab waß jr
nicht habt kundt jr nicht schicken abber kein abbas wolltet auff lion
schicken sie gehen nicht do

Item lieber meister Hans ich vermerck in ewerm schreyben das
jr auch ettlliche faß gefant hand Die wirt Clas wernlein bringen
sind mir noch nicht worden

Item lieber meister Hans als jr mir zw frantzfurt sag . . .
wie jr noch hettend etliche Repertoria abbatis die wollet mir auch
schicken will ich euch weczallen nach an czall des Pannormitanus wie
vil bleter fur 1 fl. jm pannormitan komen So vil wil ich euch do
auch czallen fur 1 fl.

Item mittdem ersten teyll jm Hugonem hatt es woll pitt vncz
der furman wider kumpt 5 wochen muß er haben ee vnd er von bassel
auff Nurmberg fert vnd wider gen bassel kumpt in der czeit mogt jr
das erst teyll woll fertigen mitt guter muß ob es aber nicht sein mocht
So last es an stan pis auff die ander reiß dar nach vnd durffend in
mittler czeit nichtz dem Classen weznlein laden Damit das jr nicht
uber eyllt wert Sunder allein diesem furman wollet laden jeczund
Souil das er ladung hab Ich weiß euch in Sunderheit nichtz zw
schreyben Dan thund fleiß jm Hugonem Damit wefill ich euch got
dem almechtigen Datum freitag nach martini jm 98

Antonius Koberger

Item lieber meister Hans ich hab nach den exemplaren So jr mir
zw frantzfurt in schrift gabt allenthalben forschung lassen haben mir
ist aber noch nichtz worden So mir ettwas da von wirt will ich euch
zw schicken

Dem fürsichtigen weysen wolgelerten meister Hanssen
Amerbach zw basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
ewer gesuntheit hort ich alzeit gern wist das mir Hans von Dorlach
furman geantwort hatt 17 faß Sind Drucken vnd woll her komen
gott hab lob vnd ich schreyb euch mitt Hanssen von Dorlach all mei-
nung und schick euch ein czedel was ich entpfangen hab in den 7
lassen Ich hab die czal ewer bucher ganz recht funden vnd 2 bucher
mer funden dan ewer schrift in halt als jr auff Der czedel Sechen
wertt

Item lieber meister Hans wollet wehollffen sein das dieser furman
Hans von Dorlach wider geladen werd ich hab meister Hanssen Peter
all meinung geschriben ist nicht nott das ich euch mitt den furleuten

wekumer Damit wefill ich euch got dem almechtigen Datum Sontag
vor Katherie jm 98

Antonius Koberger

17.

Dem Erbern weysenn vnd wolgelerten meyster Hanssen
Amerbach zw bassel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
ewer gesuntheit wer mir alzeit ein frewd zw horen Ich bin vericht
durch den Diner So ich zw euch gesant hab auch jn ewern brieff so jr
mir mit demselben diner zw gesant hand das jr die bucher von mawl-
brunn enttpefangen hand vnd euch sawber vnd wol geantwort worden
sind gott hab lob Bitt ich euch freundlich lieber meyster Hans das
jr die sawber vnd schon halten wolt Do mit das wir die wider vber
antworten mogen das kein mißfallen dar an gehabt werd wan mein
hern Ein Erber ratt ettlicher mach fur mich geschriben haben wer
mir fast schwer solt klag der bucher halb mein hern geschriben
thon werden

Item lieber meister Hans als ich vermerck jn eivern schreyben
so habt jr noch nicht angefangen Bitt euch freundlich wollet forderlich
anfachen vnd breß dar auff richten souil vnd euch möglichen ist wan
meniglich weyß das jr solch löblich werck Drucken wertt wollet fleiß
thon das von statt gang.

Item als jr schreybt wie euch meister Antonius bruder noch kein
pappir gesant thab vnd das Die ursach sey das es sere zw Spinal vnd
allenthalben jn der gegenten sterb So bin ich Doch der hoffnung Dem
nach vnd Die tag wachs an gatt es sol teglich nach lassen vnd ganz
auff hören mit dem Sterben wollet jm schreyben so jr bottschafft zw
jm mogtt haben Damit das jr nicht gesawmpt werdt Damit wefill
ich euch gott dem allmechtigen vnd hünsch euch vill gutter Selliger
Newer jar Sagtt meister Hanssen auch vil grus Datum am Jars
Went jm 98

Antonius Koberger

18.

Dem Erbern weysenn vnd wolgelerten meister Hanssen
von Amerbach Burger zw basel meinem Sundern
guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
ich fug euch zw wissen das ich jeczund mit dem furman von Straß-
burg ettpfangen hab funff saß vnd Dor in funden Die bucher wie jr
mir geschriben hand Sunder czweyer Augustinus super psalterium
hab ich mer funden Dan ewer brieff ingehalten hatt vnd schick euch
hie mitt ein czedel mein hanttschrift wasß ich in den funff fassen ett-
pfangen hab vnd als ich verstand in ewerm schreyben So habt jr
ewer bucher gancz gelibert vnd gesant Des bin ich woll zw frid

Item lieber meister Hans ich hab gesehen das prima pars Zu-
gonis gefelt mir wol wollet fleiß thon Das er flux geendet werd

Item lieber meister Hans ich hab in ewerem schreyben wol ver-
nomen wasß jr auff frandfurt vnd auff lion gesant habt hab ich euch
alles ordenlich zw geschriben So vnß got zw sam gen frandfurt
hillfft So wollen wir vnser Sachen ordenlich abrechen vnd in den
sachen thon wie sich czimpt Ich weiß euch auff dicz mal nichtz mer
zw schreyben Demit wefill ich euch got dem almechtigen Datum
Donnerstag vor purificationis marie jm 99

Antonius Koberger

19.

Iodocus Badius Ascensius: Antonio Coberger Nurm-
bergensi ciui, viroque integerrimo atque literariam
rem gerentium laudatissimo: Salutem.

Si Marcus Fabius Quintilianus rhetorum facile diligentissimus:
efflagitationibus Triphonis bibliopole vnum forte atque alterum:
certe (vt ex eius temporis penuria conicere possum) pauculos ad-
modum libros venditantis oratorias institutiones suas edendas cen-
suit: quod eius (vt reor) opera atque accuratione et sua scripta

speraret: et aliorum videret: ab inuido mortalitatis dente recipienda: operę precium ac rem quidem dignissimam facturus videor: si praestanti ac ferme incredibili multiplicandorum per chalcographos librorum: et authorum pene innumerabilium ęternitati consecrandorum dextimae felicitati tuae Antoni suavissime: Septem et triginta primarię literaturae procerum epistolas: et nuncupem et dicem. Quantum enim praesagire datur: nihil aut viuentium auribus aut defunctorum manibus: vel gratius: vel iucundius increpitarum est: ac illustres suas epistolas: quibus mutuo beneficio amorisque testimonio incomparabiles illi viri inter se concertauerunt: sub tuę fidei clypeo: nominisque praesidio: ad extremos hominum iamiam peruenturas esse. Siquidem cum sis librariorum facile princeps: et inter fideles atque honestos mercatores: non inferiori loco positus: nihil principatu tuo dignius censeam: quam hos tantos heroes in regales istos thalamos: omnis honestatis ac probitatis nimirum penetralia: benignissime suscipere. Est enim (vt Ciceroni in secundo officiorum visum est) valde decorum patere domos hominum illustrium: illustribus hospitibus. Quam quidem rem te facturum vel ex ea re confido: quod literatos omnis et colis et foues: pervigilemque curam ad bonos codices vere, terse: et sine mendis imprimendos adhibes. Ad quam rem prudentissime (vt cętera foles) Magistrum Ioannem Amerbachium indefatigabili virum diligentia: et solertissima vitiorum expungendorum peritia: te delegisse accipio. Cuius quidem viri si omnes similes essemus: nec alii inuenta nostra (Teutonico dico) occuparent: longe pluris apud literatos haberemur. Illius autem gratia: quia et nos eiusdem: licet longo interuallo: et miratores et imitatores sumus: hanc opellam eo lubentius suscepimus: quod et ipse (vt audio) soleat meas esse aliquid putare nugas: et tua in omnis mortalis clementia: non minimo Badianum nomen pendere. Cuius rei cum fidelissimi negociatores tui quos hic sepe conuenio: tum vero praeuenerandum ac plane caeleste praesidium: vereque nectareum decus nostrum: dominus Joannes Trittemius Sphanhemensium praefes ac abbas dignissimus, certissimam abhinc (si rite recolo) triennium: mihi significationem fecit. De cuius quidem viri praestantia: cum sit literatorum inter Teutonas haud dubie specimen: his nos interclusi angustiis: vt de carthagine Sallustius: fatius duxerimus tacere: quam pauca dicere. Cęterum ne in huius operis expunctione sciolus quispiam vigilias ac lucubrationes nostras inuertat: vitioque det: quod neglego: intellego: omneis: literas:

adque coniunctionem: optestor: opsecro: Vergilium: alioqui: quoties: et alia quaedam praeter nunc scribentium consuetudinem: auctorum ipsorum censuram secutus: posuero: legat epistolas: quibus Politianus: cuius primae ac plurimae censentur hic partes: sic scribendum contendit: ac se scripisse fatetur. Curauimus igitur: quid ipse in .lxxv. epistola precatur: ut quam minimum eius scripta quasi degenerent ab origine: imitantes sane non tacendi immo semper laudandi hominis: Aldi M. R. diligentiam. graecos tamen characteras: vel nos ipsi tornatiuiculos ac magis fabrefactos deyderemus si aliorum habendi facultas esset. Hanc autem lucubratiunculam: immo meram (cum nihil nostri sit) bene merendi ubi facultas erit: voluntatem: Antoni praestantissime: letiuscula fronte suscipias precor: quam si mihi exporrectam videro: orationes: praefationes: praelectiones: sermones: epistolas: et alia quaedam id genus: tum eorundem: tum aliorum: illustrium utique virorum: monumenta quae nunc colligo: solutis habenis in lucem emifero. Hoc significatum volui. Vale probitatis ac mercurialis negotii decus ac columen: Badiumque amato vel ob hanc rem libentius. Ex officina nostra literaria ad idus Feb. Anno a Natali Christiano M. ccccxcix.

20.

Dem Erbern weysenn vnd wolgelernten meyster Hanssen
Amerbach burger zw bassel meinem Sundern guten
freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
ewer gesunttheit hertz ich alzeit gern Ich hab vernomen in einem
schreyben so jr mir am jungsten gethon hand wie Das jr mir eiber
bucher ganz vnd gar gelibertt vnd gesantt habt So vnß Dan got zw
sam hilfft gen frantckfurt So wollen wir vnser rechen schafft Erbercklich
mitt ein ander machen vnd will euch Do ezalung thon souil sich jecz
und gepurt Vnd ob sach wer Das jr nicht gen frantckfurt mocht komen
So woltet meyster Hanssen ewer sach weseiden vnd mir nach nett:

dorfft bey jm schreyben So will nichtz minder thon Dan ob jr Selb Do
wert wollet mir mitt Diesem botten wider schreyben

Item lieber meister Hans czeiger Diez brieff weclagtt sich wie jm
schuldig sey einer heist panfulus ist ein Seczer wollet jm weholffen
sein Das er weczalt werd Damit sind got weseholhen Datum Donnerstag
vor letare jm 99

Antonius Koberger

21.

Dem Erbern weysenn meyster hanssen Amerbach zw
basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern Ich zw Gott jr sind woll heim
fomen lieber meister Hans als ich euch zw franckfurt gebetten hab Der
czweyer faß halber mitt den glosen ordinaria die auff lion zw schicken
Bitt ich euch noch mals Ir wollet der nicht vergessen vnd die selben
czwey faß auff lion schicken Ich hab auch mitt dem Hans Streüblein
furman von bassel auch da von geredt wollet dar ob sein das er sie lad

Item ob der Hans von Dorlach Die 2 faß mit den partes Hugo-
nis nicht geladen hett So wollet die schicken auff Straßburg an Claß
wernlein wan ich wesorg das Hans von Dorlach langsam kum auff
bassell Ich weiß euch in Sunderheit nicht zw schreyben Dan die vbriz-
gen partes außserhalb noch der czweyer faß sind wollet auch in ein faß
machen vnd dar zw die defect vnd wollet die selb faß mit sampt den
andern czweyen auff Straßburg schicken Damit sind got weseholhen
Datum freitag nach ostern jm 99

Antonius Koberger

Dem Erbern weyßen meister Hanssen Amerbach zw
Basell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
Ewer gesuntheit wer mir allezeit ein frewd zu horn wist das mir sind
worden 3 faß mitt prima parte Hugonis Das faß So jr vor langst
gesantt hand Das lang zw Stroßburg gelegen ist vnd da mitt 2 faß
vnd in den fassen enttfangen Diese bucher wie auff dem czedel stan

Item lieber meister Hans ich hab in ewerm schreyben vernomen
Die schwern lewfft die bey euch sind auch hor ich teglich hie auch do
von gott der allmechtig verleich vnß sein gottlichen frid Ich wesorg
jr habt nicht lust in den lewfften vil zw drucken Doch versich ich
mich jr macht Den psalter zw end in mittler czeit wirt es ob gott will
allenthalber besser

Item als ich euch zw frantzfurt gebeten hab die 2 faß mit glossen
auff lion zw schicken hab ich brieff von lion gehabt Das Die faß nicht
do hin sind komen versich mich jr habt sie nicht dohin mögen schicken
bitt ich euch wollet mir schreyben so jr erst mogt gewisse bottschaft
haben

Item lieber meister Hans ob jr solche faß nicht gesant hett auff
lion So bitt ich euch wollet die schicken auff Straßburg an Claß
wernlein vnd wollet meister Hanssen czeichen ab thon vnd mein czeichen
dar auff machen † vnd im da bey schreyben Das er sie auff lion fur
vnd die antwort meinem veteren Hanssen Koberger vnd waß Die
2 faß wegen wollet im auch schreyben Das furlon wirt man im zw
lion außrichten Ich versich mich jr mogt sie woll gen Straßburg
bringen Sunder sorg wollet Da mit das best thon

Item meister Hans Peter hat hie ettlich ding machen lassen ist
noch nicht fertig Saget im so pald es fertig ist So will ich im schicken
Ich weyß euch auff diez mal nicht Sunders zw schreyben Dan ich bitt
euch mir wider schreyben Demitt wefill ich euch got dem allmechtigen
Datum am heyligen pfingst abent im 99

Antonius Koberger



† wie hie starr



23.

Dem fürsichtigen weysen meyster Hanssen Amerbach
 buchdrucker vnd burger zw basel meinem Sundern
 guten freund
 gen bassell.

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meyster Hans
 ewer gesuntheit hort ich alzeit gern Ich hab euch geschriben vor
 14 tagen mit einem botten von basell Der czweyer faß halber mit den
 glosen ordinaria dieselben 2 faß auff Straßburg zw schicken an Cla-
 sen wernlein oder an Steffan Clim bin der hoffnung es sey also ge-
 sehen wo das nicht vnd die faß noch zw bassell legen So bitt ich euch
 wollet die noch schicken So jr erst möggt Damit das sie gen lion komen
 in diese augst meß wan Clas wernlein wirt sie von Stund an laden
 vnd hin ein furen So pald die faß gestraßburg komen wan er wart
 dar auff mitt andren güttern Die 2 faß do mit hin weg zw furen

Item lieber meyster Hans mich verlanggt auch zw wissen wie
 mein werck von statt gee Ich hab sieder der franckfurter meß ein brieff
 von euch gehabt verstand ich woll jr hoffett den psalter zw enden vn-
 geuerlich vmb Johannis bitt euch So jr bottschafft möggt haben
 wollet mir schreyben auff waß czeit er außgangen ich verich mich
 jeczund auff Stroßburger meß So möggt jr woll gewiß bottschafft her
 ab haben wollet mir all meinung schreyben

Item lieber meyster Hans wollet meyster Hanssen Peter vil grus
 sagen ist er anders zw basel Auch sagtt jm das meyster Jerg Stuchs
 in sein gewalt hab Die ding das er hie hatt lassen machen vnd ich hab
 geraten man sol jm solchs auff Straßburg schicken verich mich es sey
 gesehen. Damit wefill ich euch gott dem almechtigen der verleich
 euch sein gottlichen frid Amen Datum Donnerstag vor Viti jm 99

Antonius Koberger

Dem Erbern vnd weysenn meister Hanssen Amerbach
zu bassel meinem guten freund Sol der brieff

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst alzeit lieber meister Hans ewer gesuntheit hort ich alzeit gern lieber meister Hans mir sind zwin brieff von euch worden in beyden brieffen ewer schreyben vernomen hab vnd thw euch dar auff antwort souil vnd nortt ist

Item lieber meister Hans als jr mir erselich geschriben hand Die Summ des pappirs So jr von mir enttpfangen hand vnd ewer wegern ist das ich euch nach anczal aufrichtung vnd czalung thw nemlich 143 bellin So jr verdruckt hand also hab ich die rechnung gemacht trifft 1100 vnd ettlich fl So hab ich euch vnd meister Hanssen geben in Der fasten meß jm 98 fl 350 in der herbst meß jm 98 fl 250 mer in der fasten meß jm 99 fl 300 macht alles 900 fl So hab ich jecz vnd meister Hanssen geben 200 fl Nun hab ich von euch vermerckt in der nachst vergangen meß wie meister Hans ewer gesell 300 fl fur sich genomen hatt Also hab ich guttlicher freundlicher weiß mit jm gerert vnd hab jm zu verstan geben wie ich euch solch gelt vermeint hab vnd nicht jm wan jr seit der der kostung auff Das werck legtt vnd in vnserm vertrag das etlicher moß wegriffen ist Aber er darff nichtz auf Die ding legen Dan allein sein arbeyt vnd ist lauter nicht weret auch von jm nicht wegert noch in dem vertrag nicht wegriffen das ich jm ee vnd mein werck geendett wer nichtz schuldig sey ob er auff schrift gelegt hatt Die pleybt jm vnd ist sein aber nicht dester minder wo mein werck flux zu end gieng oder so ich sech das er des gelez so ganz nordorfftig were So wolt ich thon souil als czimlich wer vnd in nicht lassen wan ich bin ganz des willens vnd der meinung ich woll mich mit euch vnd mit jm halten Das jr kein mangel an mir haben sult vnd das wir ob gortwill auff kunftig czeit mer mitt ein ander handeln vnd dar umb lieber meister Hans wist solch gelt an jm zu erfodern

Item wist das ich meister Hanssen außgericht vnd weczalt hab 300 fl als ich euch dan diese meß schuldig worden bin vnd hab die auff ewern schuld brieff geschriben

Item mer hab ich meister Hanssen ewern gesellen außgericht 600 fl als ich jm in dieser meß schuldig bin geweest

Item lieber meister Hans als jr mir geschriben hand umb erem-

plaria Schick ich euch exemplar ist von Kollen komen als jr dan meinem diner wefolhen habt So bin ich in hoffnung bald der mer zw vber komen So bald mir die werden So will ich euch die schicken

Item lieber meister Hans als ich verstand So habt jr kein pappir mer So wist das ich westelt hab das man euch jeczund von stund an 13 oder 14 bellein schicken wirt vnd nach folgett in kurz aber mer vnd so jr auf kunftig czeit mangel pappirs wurt haben So wollet schreyben auff Straßburg an fridrich brechter Der wirt euch schicken So vill jr nottdorfftig sind vnd ob man euch schicket pappir das nicht gutt wer Das wollet nicht verbrauchen Sunder ligen lassen vnd in zw seiner czeit in das wider geben lieber meister Hans ich weiß euch auff Diez mal nicht mer zw schreyben Dan ich bitt euch thund souil vnd euch moglich ist vnd macht das werck zw end Do mitt wefill ich euch got dem allmechtigen Datum zw frankfurt freitag vor Sant matheustag im 99

Antonius Koberger

25.

Dem Erbern weysen vnd wolgelerten meister Hansen Amerbach zw basel meinem Sundern guten freund

Mein freundliche grus und willig Dinst lieber meister Hans ewer gesuntheit hort ich alzeit gern Ich hab schrift gehabt von Cunrad meyr auch von fridrich brechter das euch gesant ist worden 6 bellein vnd 30 bellein also das ich mich versich jr habent ein nottdorfft jeczund zw diesem mal So jr aber mer nottdorfftig wert So schreybt dem fridrich brechter auff Stroßburg

Item lieber meister Hans ich hab vberkomen 2 bucher Die schick ich euch hie mit Steffan Cilm furman von Straßburg, Die halten in postilla zugonis in Danielelem et Super duodecim prophetas vnd Super issayam prophetam vnd Super cantica canticorum wasß euch mer mangels wirt sein last mich wissen will ich allen fleiß an feren Das ich es vber kom

Item lieber meister Hans mir sind auff hewrt datum worden 2 faß N^o 1 dorin ist gewest Secunda parte zugonis N^o 118 im faß no 2 ist gewest Secunda parte zugonis N^o 121 vnd hab euch Die also zw geschriben

Item lieber meister Hans jr hand mir in vergangen tagen geschriben von ettlichen fassen Die jr mir schickend Dorin ettliche prima partes Hugonis vnd die defect in der gloß vnd ander defect die selben faß sind mir noch nicht worden

Item ich hab auch verstanden wie jr noch ettliche faß ein gemacht hand versich mich woll die Secunda partes all waß jr von fassen hand Die her ab gehoren wollet czeiger diez brieff laden mitt dem bin ich über komen Das er mir sie hie her antworten sol got geb mit lieb

Lieber meister Hans ich weiß euch in Sunderheit nicht zw schriben auff diez mal Dan grust mir meister Hanssen ewern gesellen ob er anders bey euch ist ich hett jm auch geschriben So wist ich nicht ob er zw bassel wer wollet mir wider schreyben So jr bottschaft hand auch mitt czeiger Diez brieff Damit wefill ich euch got dem allmechtigen Datum freitag nach Allerheiligen tag im 99

Antonius Koberger

26.

Dem fürsichtigen Erbern weysen meister Hanssen Amerbach zw bassell meinem Sundern gutten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst vnd ein gutt Sellig New Jar lieber meister Hans mir ist ein brieff von euch worden ist zw bassel außgangen Donnerstag post conceptionis marie Dorin ich verstand Das jr mir Schicken auff Straßburg XI faß So wist das mir von Den selben fassen sind komen 5 faß auff Nurmberg am heyligen Crist abentt hab jr noch nicht auffgeschlagen wan es sind eittel heyllig tag geweest Die czeit her also das ich euch auff diez mall nicht schreyben kan waß ich in den fassen entpfangen hab Aber zw dem nachsten will ich euch nach aller nottdorfft Schreyben So komen villeicht Die andern faß auch in einer kurz will ich alles ordenlich abzellen lassen vnd euch nachfolgert zw schreyben

Item lieber meister Hans ich hab euch am nachsten gesant 2 exemplaria vnd hab euch da bey geschriben bin der hoffnung sie sind euch worden wollet mich lassen wissen waß euch mer mangelt von exemplaren

Item als jr schreybt wie meister Hans erst auff vnser frawentag conceptionis komen sey gen bassell hett mich versehen er wer von stund an nach franckfurter mess heim zw euch ezogen vnd als jr schreybt wie er kein willen hab euch die 300 fl zw geben So wist das er mir das zugesagtt hatt vnd hab jm auch die jn solcher gestalt eingantwort das er auch Die außrichten sol vnd bin Der Hoffnung es werd gesehen, nicht dester minder So will jch jm auch erbercklich ezalung thon jch versich mich er sei sein nicht so ganz nottdorffrig Es ist mir jeczund auch hartt gelegen vmb gelt

Item lieber meister Hans wollet mir schreyben so jr erst mogtt wie das werck von statt gang vnd wo jr jm werck sind vnd wienil jr jm Dritten teyll gedruckt hand Ich versich mich jr mogtt sam alletag woll bottschafft haben gen Stroßburg So wollet ewer brieff schicken an friderich brechter vnd jm da bey schreyben das er mir solch brieff auff Nurmberg Schick Damit sind gott wefolhen Sagtt meister Hanssen vill grus von mir jch hab nicht czeit jm zu schreyben Datum am heyligen Jars abentt jm 100 jar

Antonius Koberger

27.

Dem Erbern weysen vnd wolgelerten meister Hanssen
Amerbach zw bassel meinem guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit hort jch alzeit gern lieber meister Hans jch hab lang kein schrift von euch gehabt Sunder mitt den sassen So jr auff Straßburg gesant hand wurd mir ein klein briefflein Dorin jr mir nicht Sunders schribt allein was die sasz jn hielten vnd Die selben sasz sind mir noch nicht alle geantwort worden vnd Sind mir jeczund ettliche komen sind ganz erdruncken bitt euch wollett Dicke starcke sasz machen lassen vnd wollet Souil Dester mer dar vmb geben Da mitt das die bucher sasz versorgt sind

Item lieber meister Hans Ich bin vngeweyffelt euch sey kunt vnd wissend wie es ettlicher moß hie umb vnß stand Do nicht vil von zw schreyben ist Sunder jch wesorg mich das ich nicht gen franckfurt fo-

men mog wan ich mich in solch verlicheit nicht geben will vnd versich mich auch das niemantt von hin do hin komen werd do ander ettwas angelegen ist oder Stathafft leut sind Da durch ich euch ewer ezalung auff frantzfurt mocht verfugen oder do hin machen vnd dem nach So schick ich zw euch diesen Lygen botten vnd thw euch solchs kuntt im aller besten Das jr mein thalben Diese fasten meß nicht auff frantzfurt Dursfend komen wan ich kan euch kein ezalung Do thon Sunder zw lion in diese oster meß Die ein klein czeit nach frantzfurter meß ist Do will ich euch verfugen Das euch und meister Hanssen auß gericht vnd weczalt sol werden Taußente fl 18 Durch meinen vertern Hanssen Koberger vnd bin der hoffnung auch des vertrauens Das jr kein verdrieff Dorin habt wan ich versich mich Das euch noch meister Hanssen kein nachteyll geben soll Jr mogtt solch gelt fridlicher bringen von lion auff bassel dan von frantzfurt auff bassel vnd ir mogtt auch abred thon mit kaufleuten Die euch suglich sind zw den Dingen Die solch gelt ein nemen zw lion vnd euch das zw bassel wider geben wan ich kan euch nicht gulden in gold zw lion geben Sunder Souil fur ein fl als czimlich ist vnd wie Der gemein laufft ist in der ezallung Also lieber meister mogtt jr abnemen Das ich geneigtt bin euch guttlich vnd freuntlich ezalung zw thon Do wollet mir auch zw wehollffen sein Domitt wir in gutter freundschaft weleyben So kan ich zw diesem mal die Dinge nicht bessern Sunder ich bin der hoffnung Der allmechtig Ewig gott werd vnß sein gottlichen frid verleichen So will ich nachfolgett aber thon Souil mir moglich ist. Domit Das ich euch vnd meister Hanssen erber gutt außrichtung vnd ezalung thw vnd wollet mir schreyben wer solch gelt zw lion von ewern vnd meister Hanssen wegen entpfahen auch oder wem man solch ezalung thon sol von eweren beyder wegen vnd bey dem selben wollet schicken ein quittancz ewer hanttschrifft erslich umb 300 fl So ich euch zw thon bin vnd fur ein hundred So ich euch gib auff das werck Also Das euch do werden sol 400 fl vnd bitt euch lieber meister Hans wollet zw diesem mal fur gutt nemen vnd paciencz mit mir haben wan es ligt mir warlich jetzund schwer nachfolget So kumpt norlinger meß vnd Stroßburger meß So will ich aber thon Souil mir moglich ist Es gatt warlich allenthalben kummerlich auff dem land bucher zw verkauffen Ich hab mein werckstat ganz abgestellt vnd Druck gar nichtz lieber meister Hans ich weiß euch auff diez mal nicht in Sunderheit zw schreyben Dan ich bitt euch wollet mir antwort mit diesem botten Schreyben auch mich wissen lassen wie weitt jr in Dem werck gedruckt hand Ich

versich mich jr hand noch ein buch zw end gedruckt Damit weßill ich
 euch gott dem almechtigen Datum an der Hertzsaßnacht jm 1500

Antonius Koberger

28.

Dem hochgelerten Erbern vnd weysen meyster Hanssen
 Amerbach zw basell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst wiß alzeit lieber
 meister Hans ewer gesuntheit wer mir alzeit ein frewd zw horn
 Ich hab euch von Franckfurt auß geschriben wie ich euch ewer weczal-
 lung von lion auß auff bassell verschaffen vnd verfugen woll Dem
 selben nach So hab ich mich selber her gen lion gefugtt Do mitt das
 euch ewer weczallung Dester gewißlicher auff bassel gemacht vnd ver-
 ordentt bürd Also hab ich hie par ein gelegt 600 fl $\frac{1}{2}$ Cunrad Da-
 uit Der soll euch Die zw bassel außrichten vnd weczallen an guttem
 gold vnd von stund an Sunder verezug vnd hatt mir solchs hie zw
 gesagt erberg gutt czallung zw thon, vnd wollet nichtz von jm ne-
 men anders dan das euch fuglich vnd gutt ist wan ich jm ganz gutt
 gelt vnd golt hie eingeaantwort hab vnd Schaden dar angeliden Do-
 mitt das euch von stund an gutt czalung vnd außrichtung gesed

Item lieber meister von Den 600 fl nempt 300 fl als ich euch in
 dieser franckfurter meß Schuldig bin worden an den buchern so ich
 von euch kaufft hab vnd schreybt mir die auff mein schuld brieff

Item die andern 300 fl wollet mit meyster Hanssen Peter ewerem
 gesellen teyllen wollet 150 fl fur euch nemen auff das werck vnd Die
 andern 150 fl wollet meister Hanssen Peter geben auf Sein arbeit So
 er auff das werck gethon hatt Ich hett mich versehen er hett nichtz
 wegertt So lang pis das werck auß gewest wer So ist er ein herrt
 man vnd hatt gelt wollen haben wie woll es mir jeczund nicht woll
 kumpt Ich bin gewest jeczund sider der franckfurter meß zw pergen
 vnd zw antorff vnd zw paris vnd nachselgentt jeczund her in diese
 lioner meß komen bin Aber warlich lieber meister Hans es ist ein
 gemmerlich Ding worden mitt vnserem handel Ich kan kein gelt mer
 auß bucheren lassen vnd gatt allenthalben großß czerung vnd kostung
 dar auff

Item lieber meister Hans ich versich mich jr habtt das Dritt buch jm Hugonem geendert wollett Das ordenlich in gutte faß ein machen vnd wollett die faß Dick von holcz machen lassen vnd wollett die faß niemantt laden Dan Dem der euch schrift von mir bringt wan Steffan hatt mir am nachsten 4 faß ganz erdrenckt vnd dar umb last euch Steffan sagen vnd schreiben vnd ladett niemand kein faß dan dem der euch brieff von mir bringrt Auch wollett dar zw ein machen alle exemplar Der jr nicht mer nottdorfftig sind So will ich die wider antworten vnd ander entlehen Der jr dan nottdorfftig sind

Item lieber meister Hans ich weiß euch in sunderheit nicht zw schreyben auff diez mal Dan wollett dem Cunrad Davit ein quitancz geben So er euch czallung hatt gethon vnd wollett mir auff Nurmberg schreyben mitt Dem ersten Ich hett mich versichen jr hett mir auff lion geschriben Damit weßill ich euch gott dem allmechtigen Datum zw lion auff 19 tag maij jm 1500

Antonius Koberger

29.

Dem Erbern weyßenn vnd wolgelerten meyster Hanssen Amerbach zw bassell meinem Sundern guten freund.

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern ich hab euch von lion geschriben Souil vnd mich nort deucht vnd euch gesant 600 fl mitt Cunrad Davit bin der Hoffnung euch sind Solch brieff wol worden So bin ich sider der czeit woll auff Nurmberg fomen gott hab lob, vnd bin teglich schrift von euch warten bitt euch lieber meister Hans So jr bottschafft hand So wollet mir schreyben all meinung ob Diez Dritteyl auß sey vnd So es auß ist So wollet Das werck ordenlich in faß machen vnd waß jr exemplaria habent Der jr nicht mehr durffend Die wollet auch in die faß machen, wan ich wird sam alle tag angefordert Der exemplaria halber, vnd waß jr mer durffend von exemplaren last mich auch wissen So will ich allen fleiß thon Die zw wegen bringen Souil mir moglich ist.

Item So hab ich euch pappir westelt vnd versich mich jr habt das entpfangen 30 oder 40 ballen vnd ob euch anders gesant burd

Dan gutt Ding vnd das die rechten groß hett das wollet nicht brauchen zw dem werck Sunder das bey euch ligen lassen vnd mir Da von schreyben ich weiß euch auff Diez mal nicht mer zw schreyben Dan ich versich mich jr thund allen fleiß in meinem werck Do mitt Das es flux zw end gang gott der allmechtig sey euch vnd mir genedig vnd barmherczig Das wir beyd das erleben mit freud amen Sagtt meister Hanssen willigen Dinst vnd vil grus von mir Damit sind got wefolhen Darum am Donnerstag nach pfingsten jm 1500

Antonius Koberger

30.

Dem Erbern vnd weysen meyster Hanssen Amerbach
Burger zw Basel meinem gutten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister Hans ewer gesuntheit hort ich alzeit gern lieber meister Hans Ich hab euch von lion geschriben vnd hab euch ewer zalung auch von lion auff bassel zw wechsel gemacht czweyffel ich nicht euch sey gutt außrichtung gesehen aber ich hab noch kein schrift von euch gehabt sieder frantzfurter mess

Item lieber meister Hans ich hab euch vor 14 Tagen geschriben mit einem furman mitt namen Hans von Dorlach vnd hab euch geschriben jm das werck zw laden So es auß ist vnd bin der hoffnung jr wertt das werck Schicken auch lieber meister Hans hab ich euch geschriben Die exemplaria mitt zw schicken die do auß sind der jr nicht mer dürfft wan man will mir nicht weitter exemplaria leichen ich bring oder vberantwort vor ettlliche die auß sind, man hat den zern zw heylßbrunn zw verstan geben wie man die exemplaria So boßlich halt Daß sie nichtz mer dogen

Item lieber meister Hans ich bitt euch wollet mir mitt diesem botten all meinung nach norddorfft schreyben Ich hett meister Hanssen auch gern geschriben So weiß ich nicht ob er zw bassel ist oder nicht man Sagt mir er sey newlich zw wirczburg gewest ich versich mich es sey nicht war wie woll er sich zw frantzfurt etlicher maß heren ließ sam er ganz vnwillig wer zw dem werck aber Ich vertrau jm als gucz Ich weiß euch in sunderheit nichtz zw schreyben Dan ich

bitt euch jr wolle mir mitt diesem botten schreyben Demir sind got wesehen, ist meister Hans zw basfel Sagtt jm vil grus von mir vnd ich bitt jn das er mir auch schreyb vnd mich wissen laß ob die Klein decret auß sind Datum Donnerstag nach Jacobi jm 1500

Antonius Koberger

Dem Erbern weysen vnd wolgeleerten meister Hanssen Amerbach zw Basell meinem Sundern gutten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meyster Hans mich hatt ezeiger Diez brieff wericht wie jr Das Dritt teyll jm zugone geendett hand vnd zw sam gericht hett mich versehen jr hett mir bey jm geschriben vnd bitt euch So jr bottschafft hand wolle mir schreyben So weiß ich mich mitt Den furlewten Darnach zw richten

Item lieber meyster Hans als ich euch vormals auch geschriben hab wolle die faß Stercker von holcz machen lassen Demitt Das sie nicht So palb schadbar werden Es ist doch den Die die faß machen nicht dar an gelegen sie machens gleich als lib dick von holcz als so dun

Item lieber meyster Hans als jr zw frantfurt mit mir redt vnd eiver meinung waß jr wolt ettwaß Drucken neben Dem zugonem hett ich gemeint jr hett mir geschriben waß jr vorhanden hett wolle mir noch eiver furnemen schreyben ich will euch nicht schedlich sein Sunder wo jr ettwaß machett Daß mir fuglich wer So wolt ich euch wehollffen sein Das zw vertreyben Demitt Sind gott wesehen Datum mittwoch nach martini jm 1500

latt mich auch wissen wie fern jr jm vierden buch sind vnd wie vil das quatern oder quintern gewinn

Antonius Koberger

Dem Erbern weysen vnd wolgelerten meister Hans
Amerbach Burger zw Basell meinem Sundern guten
freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meyster
Hans Ewer gesundheit hort Ich alzeit gern Ewer schreyben hab ich
vernomen vnd als jr mir ernstlich schreybt vmb die exemplaria So
hab ich von stund an gesantt einen aiygen reittenden botten zw mei-
nem gnedigen hern von heylsbrunn also hatt mir sein genad wider
geschriben vnd schick euch den selben brieff hie mitt vnd als ich in
seinem Schreyben verstanden So habt jr Solche exemplaria vor So
weiß ich bey gott nicht weiter zw suchen mich solt kein kostung
tawern wo ich west wo man mer exemplaria haben mecht Ich bitt
euch ob jr sie west wolle auff meinen kostung die zw wegen bringen
vnd wollet das best thon in dem werck So uil vnd euch meglich ist do
mitt dar jr vnd ich der ding abkomen

Item lieber meister Hans Ich hab von euch auff ein czeit zw
Stranckfurt vernomen, wie der Hugo ganz zw lion lig oder ettlich par-
tes wo jr do guter lewt kunschafft hett ob man ettliche partes do
mecht haben Ich will auch do hin schreyben Aber ich hab niemand zw
lion vncz in die oster mess mein vetter ist zw venedig vnd kumpt vor
ostern nicht do hin. Ich will auch gen paris schreyben ob man do
ettlich partes moecht haben Ich will allen fleiß So uil mir möglichen ist
wollet des gleichen auch thon damit das wir auß dem werck komen
So jr erst mogtt So laß mich wissen waß jr hin für mer von exem-
plaren dürffen wertt

Item ich vermerk in ewerem Schreyben wie das dritt teyll auß
ist vnd in faß gemacht vnd ligen in dem kauffhaus vnd wie das
vierd teyll auch in kurz werd auß gen So hett ich gern jeczund ein
furman dar zw verordent der Solche faß geladen hett So sind die
wasser so groß bey vnß der gleichen in langer czeit nicht gesehen ist
worden weiß nicht wie ich die faß her bring Doch wollet die faß also
ligen lassen So lang pis ich euch schreyb wem jr die laden Sult lieber
meister Hans die sag ist hie wie jr vill feint hend ist mir leyd ob es
so vnfridlich wer also das man die guter angriff ob ich euch dan schen
schrib vnd euch furleurt zw schickt So wollet die faß nicht auß der

statt lassen Sunder bey euch wehalten Ich weiß euch auff diez mal nicht mer zw schreyben dan thund das best in allen sachen Do mit sind gott weseolhen Datum mittwoch nach Sant pawls tag wekerung im 1501

Antonius Koberger

Sagt meister Hanssen mein freundlichen grus vnd willigen dienst es hatt ein grossen lawt man druck die gloß ordinaria wider auff ein newß bringt mir warlich ein grosen schaden jm verkauffen vnd geschicht mir warlich gewalt vnd gross vnrecht mir pleybt mein werck also ligen vnd Sol ich sie verkauffen So muß ich sie necher geben dan ich sie bis her geben hab vnd kan sie auff dem gelt nicht wehalten als ich sie bis her gehalten hab vnd ist Schad das solch werck nicht gehalten sol werden Ich hatt mich versehen meister Hans hertt mein verschont vnd des getrawens noch will sein er verschon mein So lang pis ich jm gancze ezalung hab gethon Darnach ließ ich es gesehen in der czeit hoffert ich der gloß auch ninder zw machen lieber meister Hans wolleit Solche meinung freundlicher weiß mit meister Hanssen reden.

Dem Erbern weysen vnd wolgeleerten meister Hanssen
Amerbach jeczund zw frankffurt oder zw Basel

Mein freundlichen grus vnd willigen Dienst lieber meister Hans Als jr mir in vergangen tagen geschriben hand mitt Ruprechtz winters Diner umb 200 fl die hab ich euch gesant vnd jm Die auß gericht versich mich jr habt die entpfangen

Item So hab ich euch geschriben wie ich nicht gen Franckfurt mog komen vnd euch vnd meister Hanssen ewer ezalung auff Bassel woll machen von lion auß Der oster meß Das doch ein kleine czeit lenger ist wie ich dan vor ein jar gethon hab

Item lieber meister Hans als jr mir geschriben hand vnd da bey gesant ein brieff Den gruninger geschriben hatt meister Hanssen vnd meister Hans auß Dem selben brieff Sam vrsach jm nemen will Die gloß ordinaria zw Drucken wedunckt mich ein vnczimlich vnerber furnemen von jm sein ich hab euch vnd jm oft geschriben auch muntlich zw frankffurt gesagt wie ich Der noch eine grose Summ vnuer-

faufft hinter mir hab wan ein solch groß werck lest sich nicht als
vertreyben vnd wsfremdt mich seins fürnemens Ich hab freundlich
vnd erberlich mitt jm gehandelt vnd er will mir solchen Schaden zw
fugen Das ein Iud Dem andern nicht thon solt Er wolt auch nicht
das jm der gleichen gesed von mir oder von andern jm wirt auch
meniglich vbel dar umb sprechen vnd pitt euch noch heütt auff Diese
stund wollet Dar vor sein Das er Die Ding nicht furnem Sunder
abstand Ich hab nicht lust vil Da von zw schreyben Sunder ich hab
jm geschriben So vill vnd sich geburt Da mit sind gott wefolhen
Datum mitwoch vor palmarum jm 1501

Antonius Koberger

34.

Dem Erbern weysen meister Hanssen Amerbach zw
Bassell meinem gunstigen hern vnd gutten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
Hans Ewer gesuntheit hort ich allezeit gern Ich hab enttpfangen
12 mitwoch in der Kreuzwochen vnd Das bey eim brieff Dar in jr
mir schreybt Das in Den 12 fassen Solen sein 165 ganczer Augustinus
kan ich euch zw diesem mal nicht anttwort von Schreyben wan Die
furleut Sind nicht mer Dan vber nacht hie geweest Also Das ich nicht
czeit gehabt hab Die faß auff zw thon noch die bucher ab zw czellen

Item lieber meister Hans als jr mir weitter schreybt vnd wegert
zw wissen was vnd wie vill jr mir gesant habt in den 3 wercken
Solchs hab ich zw Diesem mal nicht mogen thun wan die czeit was
mir zw kurz aber mit dem nachsten botten So ich gehalten mogt will
ich euch Die Ding nach norddorfft Schreyben

Item lieber meister Hans wollet Diesem furmann laden 7 faß
wollet mir Die Concordancz gar schicken vnd dar zw opera Augustini
So vill das 7 fleyne faß werden jr Sult mir kein groß fas nicht mer
Schicken Do mit sind gott wefolhen ich hab euch eyllent geschriben
Die furlewt Sind wegfertig Datum auff 14 tag may 15[01]

Antonius Koberger

Dem Erbern weysenn vnd wolgelerren meyster Hanssen
 Amerbach zw Basel meinem Sundern guten freund
 Soll der brieff

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
 Hans Ewer gesuntheit wer mir ein frewd zw horen mir ist ein brieff
 von euch worden ist zw Basel außgangen Dinstag nach marey Dorin
 jch ewer schreyben vernomen hab vnd euch Dar auff antwort thw
 Souil vnd nott ist

Item lieber meyster Hans als jr mir erslich schreybt meister
 Hanssen halb Das jn fremd nem Das jch verdruß hab jn dem Das er
 Die glosa ordinaria wider angefangen hab zw drucken, ist nicht on vr-
 sach jch mein Des merckelichen schaden vnd mein werck pleybt mir Do
 ligen vnd nach dem vnd ich das werck jn grossen werden gehalten hab
 So hab ich jr nicht So vill verkaufft als ob ich sie hin geben hett umb
 ein spott vnd ist mir noch der merer teyll jm gewalt weliben wan jch
 mich Solchs von meister Hanssen nicht versehen hett, vnd ob er schon
 hett wollen drucken als er dan thwt so hett jm doch wol geczimpt Das
 er mir ein czeit lang vor gesagt hett oder Durch schrift warnung ge-
 then Do mitt Das jch nicht so hart Do mitt gehalten hett vnd auch
 das mein zw gelt gemacht hett Aber Die selb trew ist jn jm gegen
 mir nicht gewesen jch hab es von andern vor langst gehort auch mir
 von meinen dinern vor langst geschriben ist worden Aber ich hab jm
 kein glawen nicht wollen geben So lang vncz jch ewer brieff gesehen
 hab Ich hab auch langst an jm gemerck Das er mir nicht gegüntr hatt
 Des nutz oder gewinnung so jch an dem werck gehabt hab bis her,
 wie woll jm das zw nutz vnd gutt komen wirt, wan hett jch solch
 werck nicht So hoch vnd wol gehalten oder were das werck ansecklich
 jn ander lewrt hentt komen So hett meister Hans solch werck mit nutz
 niemer mer wider Drucken mogen

Item lieber meister Hans als jr mir schreybt So meister Die
 gloß nicht gedruckt hett So hett jch doch dem gruninger die müssen
 günen zw drucken, vnd jch Sull meister Hanssen pilliger Die günen zw
 drucken wan er mir mer dinst wewissen hab Dan gruninger, ist woll
 war aber sein Dinst So er mir gethon hatt Sind jm So hoch vnd woll
 wezalt worden, vill hocher Dan sie mir ersprossen sind Auch hett mich

solchs minder auff gruninger verdrossen dan auff meister hantsen, wan gruninger ist mir in solchen nicht schuldig zu thon oder zw lassen aber meister hant were des wercks pilliger weyß lenger mustig gangen oder mir vor einer czimlicher zeit warnung gethwn vnd mir gesagtt Das er solch werck wider drucken hert wollen Das gar nicht gesehen ist Dar vmb ich jm wenig lobs nach sagen kan Des gleichen von andren auch nicht hör Das sie im Solcher seiner handlungen fast gelimpff geben, wo aber meister hant ein solchen vor handen hert der jm nem solchs fur ein vrsach vnd Seczet sich Der czalung vnd brecht Den handel in hanget appellation und hielt jm vor sein czalung sunff oder 6 jar oder villeicht sein lebtag Das were woll ein rechte fallsen zw dem wilbret Des ich ob gott will nicht thon will Sunder jm erberg freundlich gutt czalung thon wil als ein frumer, vnd will das gott wesehen was er handelt Das mir zw schaden kumpt

Item lieber meister hant Als jr mir am nachsten geschriben hand eiver Sun halber auch der exemplaria halber vnd da bey meldung thond wie ich euch kein antwort auff solchs geschriben hab ist warlich von mir nicht in argem vnter wegen bliben Sunder mich macht die groß ordinanaria So schellig Das ich Do zw mal nicht weitter gedacht auch ewer brieff nicht weitter weseh Aber am dritten tag Dar nach macht ich ettliche faß auff paris vnd hab nach aller nottdorfft ewer Sun halber geschriben vnd Die brieff in die faß gethon Do mitt Das sie gewißlich hin ein komen wie woll ich woll weseh Das solche faß langsam hin ein komen mögen So hab ich Doch nachfolgert bey einem kauffman geschriben vnd darnach bey einem borten, vnd eiver Sunn meinem diner also weseh hab als ob sie mein Sunn weren vnd jnen nicht minder mangels lassen vnd jnen Dinstlich vnd weholffen sein nach seinem vermogen, bin Der Hoffnung jr werth Das also wesehden

Item Der exemplaria halber hab ich auff lion und auff paris geschriben nach aller nottdorfft auch ob man sie nicht Do funde So sollen sie kostung nicht Sparen vnd Die an andern ortten und Stetten suchen vnd ob man jettlichs czwifach zw wegen möcht bringen bin in guter Hoffnung Die zw vber komen

Item lieber meister hant als ir schreybt wie jr Das sunff teyll ligen müst lassen Der exemplaria halber So wollert Die weyll Das Sechst teyll furnemen Do mitt Das wir auß Dem werck komen

Item mir Sind komen 17 faß mit dem Dritten buch vnd mit Dem vierden buch vnd ligen noch Sechs faß zw Straßburg Die mir

auch komen sollen in kurz aber lieber meister Hans ich hab euch oft geschriben umb gutte faß Die Do Dick von Holz weren als ich dan efft zw Franckfurt gutter faß gesehen hab von bassell komen, mir ist jeczund auch vormals grosser schad gesehen wo die faß gutt vnd Starck gewest weren So were es nicht gesehen ich hab auch bofer faß noch nicht entpfangen Dan jeczund zw dieser Reiß wollet mein schaden fur komen vnd gutte faß machen lassen

Item ich hab ewern thalben auch meister Hanssen halb auff lion geschriben also das ich hoff euch vntter 1200 fl nicht zw wechsell gemacht sol werden ob aber ettwas minder burd will ich erfolgen vnd euch vnd meister Hanssen gutt machen vnd So jr schrift hand von lion wollet mich wissen lassen was euch von gelt auff bassel gemacht sey worden wollet die brieff auff Stroßburg schicken an Steffan Clim So werden sie mir gewißlich geantwort oder an fridrich brechter vnd So jr mangel pappirs hand wollet auch fridrich brechter schreyben lieber meister Hans wollet mein schreyben im aller besten vermercken vnd Sunderlich der glosa ordinaria halb wo es nicht So ein groß Schwer werck were So were es besser zw gedulden Domitt sind got weseholen Datum mittwoch vor pfingsten im 1501

Antonius Koberger

36.

Dem Erbern weysen vnd wolgelerten meister Hanssen Amerbach Burger zw basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans ewer gesuntheit hort ich alzeit gern ich hab euch vor ertlichen tagen zw geschriben wie ich euch vnd meister Hanssen ewer beyder czalung auff bassell machen woll auß Dieser vergangen oster mess also hatt Selches nicht sein mogen auß Der vrsach ich hab gesantt 300 gloß ordinaria auff venedig umb Die Do verstechen an ander bucher vnd hab warlich ein groß Summ gelez auch hin ein zw wechsell gemacht vnd mein vetern Hanssen Koberger auch auff venedig gesant mit Sampt solchen buchern vnd hatt nicht mogen schaffen Den halb teyll par gelt müssen geben vnd was ich im von gelt auff venez

dig gemacht hab ist zu wenig gewesen vnd hatt ob 300 fl auff lion zu wechsell müssen nemen in diese oster mess zu czallen als er dan außgericht vnd weczalt hatt vnd auß solcher ursach hatt er nicht gelt gehabt Das er meinem weschel nach euch vnd meister Hanssen eüver beyder czallung auff bassel hert mögen machen aber an solchem Sult jr lauter kein abgang noch verlust haben Sunder euch erbercklich zalung vnd außrichtung thon auff gestern vor datum ist her komen Des heinrich Ingolcz diner Dem will ich auff das minst 400 fl einantworten vnd seinem hern Da bey schreyben euch Solch gelt auff bassell schaffen Die wollet meister Hanssen mitt teyllen Ich will euch in einer furcz nach nordlinger mess mer schicken Jr Sult beyd nichtz an mir verliesen Dan ein kleine czeit mir ist warlich ob 400 fl auff furlen gangen von hinn auß auff venedig vnd von venedig auff lion vnd wedarff glucks Das ich mein hauvt gurt wider krieg

Item lieber meister Hans als ich hab meinem vettern geschriben Der exemplar halber So ist er So Sport gen lion komen auch mitt Den venedischen buchern So er mitt im auff lion bracht hatt ob den 50 ballen So vill zu thon gehabt hat Das er mir noch nichtz hatt geschriben Der exemplar halber Aber ich bin sam teglich noch mer schrift von im warten Des gleichen von paris was ich dan verniem wil ich euch von stund an schreyben

Item lieber meister Hans So jr mir wolt schreyben So schickt Die brieff auff Strassburg an fridrich brechter oder an heinrich Ingelt Die mogen mir Solch brieff all mal mit gewisser bortschaft schicken Damit sind got wescholhen Datum am heyligen pfingst abent im 1501

Item lieber meister Hans wollet mich wissen lassen wievil man euch pappirs gesant hab sieder der herbst mess vnd der fasten mess

Antonius Koberger

Dem Erbern weysenn meyster Hanssen Amerbach
Burger zu Basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern Ich hab euch gestern vor datum
geschriben mitt einem Eigen borten wie ich euch gemacht hab zu wech-

sell auff Straßburg 900 fl rhein. Die wirt euch außrichten fridrich
brechter, vnd von den 900 fl gebett meister Hanssen 515 fl So geburt
euch 385 fl Die 300 fl schreybt mir ezw an ewer schuld als ich euch
außgericht solt haben in der fasten meß vnd die 85 fl auff das werck
vncz pis ich euch mer mag senden wollet also in schreiben

Item lieber meister Hans wollet mir mitt dem ersten schreyben
wieuil man euch pappirs gelibert hab Sider der Herbst meß pis auff
diesen tag wan ich hab jeczund mitt im abgerechnet vnd thutt mir
nott von euch auch ein wissen zw haben

Item lieber meister Hans ich hat Das quarta pars wesehen vnd
Collationiern lassen vnd vil defect vnd hab ganz quatern dorin fun-
den auß dem dritten teyl vnd wer wol nott das ein jettlich teyll ge-
singnirt burd mit einer Sunder Singnatur Do mit Das man mocht
an der singnatur kenne die blätter oder quatern eines jettlichen buchs

Item ich hab euch bis her nicht schreyben kunen umb defect So
ich in ewern buchern hab wan ich mich also wehollffen hab vnd alben
von ein buch in das ander genomen hab vnd schick euch hie mit
czwin czedel Birt ich euch wollet mir Diesen defect schicken mitt den
nachsten fassen so jr mir schickt vnd wollet mir diesen czedel auch wider
schicken Ich birt euch auch jr wollet Dar ob sein das fleiß gesech im
drücken wan mich Dunct das quarta pars sey nicht So fleißig vnd
wel gedruckt als das prima vnd das Secunda

Item lieber meister Hans Ich hab euch vor dreymal antwort
geschriben ewer Sun halb So jr auff paris gesant hand Durffend
kein sorg haben mein Diner sol in keinen mangel lassen Sunder sie
So freundlich halten als ob sie mein Son weren also hab ich sie mei-
nem Diner wesehen Ich weiß euch in Sunderheit nicht mer auff diez
mal zw schreyben Dan thund Das best im werck So euch moglich ist
Die exemplaria So euch mangeln will ich allen fleiß thon Die zw
vberkomen Damit wefill ich euch got dem allmechtigen Datum montag
nach Corporis Chr. im 1501

Antonius Koberger

Item lieber meister Hans woller mir Die defect auch schicken in
2^a parte auch im Tertia vnd quarta Hugonis wan jr mir newr in
prima parte gesant hand auch wasz jr exemplaria habt der jr nicht
mer durffend vnd das exemplar im gdra



Dem Erbern weysen meister Hanssen Amerbach zw
basel meinem Sundern gutten freund Sol der briefff

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
Hans Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern lieber meister Hans als jr
mir am jungsten geschriben hand vmb etliche exemplaria im Hugenem
also hab ich euch gesant Super Johannem vnd Super Lucam
vnd hab euch da bey geschriben Souil vnd nott gewest ist auch sagen
Die munch von Heylsbrunn wie jr die andern partes Super ewange-
listas vor hand bin der hoffnung jr hand super quatuor ewangelistas
kein mangel der exemplaria

Item lieber meister Hans wist das ich nach aller nottdorfft ge-
schriben hab auff lion vmb den Hugonem Super Danielelem vnd
machabeerum vnd bin gancz der hoffnung man Sol euch den schicken
auff dieser augtmeß wan ich hab vor langst Do hin geschriben ob
man die bucher nicht leichen wollt So solt man die abschreyben lassen
vnd nachfolgett auff bassel schicken

Item lieber meister Hans nach dem und ich euch schuldig wird
werden auff diese frantzfurter herbst meß 300 fl So ist es So vnfrid-
lich hie umb vnß Das ich nicht auff frantzfurt mag komen vnd will
mich auch in geuerlichkeit nicht geben vnd jr durffend mein thalben
oder ewer weczalung halb nicht auff frantzfurt komen Diese herbst
meß Sunder ich will euch ewer weczalung schaffen vnd machen außß
der nachst kunftigen aller Heyligen meß von lion auff bassell on allen
ewern schaden Des gleichen meister Hanssen Peter auch vnd solt keinen
nachreyll haben Dan Die kleinen czeit

Item lieber meister Hans mir ist ein quitancz worden von mei-
ster Hanssen peter worden vmb die 900 fl als er zw strassburg ent-
pfangen hatt So hab ich euch etlich tag vor geschriben wie euch ge-
burt 385 fl von solchen 900 fl vnd hab euch seuil zw geschriben wol-
let mir mit diesem botten schreyben ob euch Souill worden sey von
meister Hanssen peter wan er mir 85 fl schuldig ist hab ich im jeczund
abgezogen

Item lieber meister Hans wollet mich wissen lassen wiewil jr in
quinta parte noch zw drucken hand auch wiewil jr im Sexta parte
gedruckt hand ich were wol nottdorfftig das das werck flur zw end
gieng

Item lieber meister Hans ich hab Collationiren lassen Tertia vnd Quarta partes So jr mir gesant hand vnd in tertia parte mangelt mir in 28 buchern in jedem 1 qtn .q. in ersten alphabett hab 28 Defect bucher gemacht wollet mir Die Selben qtn schicken So jr am nachsten bucher schickt Ich hab ettlich qtn r vbrig Die an des .q. stat geweest sind

Item lieber meister Hans ich schick zu euch diesen Lygen botten wollet mir antwort nach nottdorfft wider schreyben auch mich wissen lassen wie groß das 7 oder das lezjt teyll wirt

Item lieber meister Hans Die sag ist hie wie meister Hans in sein werck vil mer mach Dan er vor gemacht hatt vnd Sunderlich Sagen ettlich er Bring Iheronimum mit ein wollet mich wissen lassen ob im also sey Damit Sind got wefolhen Datum freitag nach lawrenti im 1501

Antonius Koberger

Lieber meister Hans ich bitt euch freundlich wollet Dar ob sein Das gutt fleißig Ding gedruckt werd Damit das die lezten teyl den ersten gleich werden

Honorifico viro artium impressure magistro Johanni de Amerbach basilee comoranti fautori et amico suo singulari detur

basilee

S. p. d. lieber meinster hans, euwer gesuntheit vnd wolmogen herte ich all zitt gern von euch vnd wer euch lieb ist, ir habt mir geschriben by euwern kindern vnd by andern ir mier gesellschaft wie ich sie mir sol lassen besollen sein alsß mein eigen kinder, deß glichen auch mir hatt zu geschriben mein iunckher anthoni koberger mir die knaben hoch vnd grösllich besollen hatt alsß werensß sein eigen kinder, vnd bin in hoffnung so ich meinem iunckhern von euwern wegen ein wolgefallen dar in thu, daß ir dar in kein mißfallen an mir nit solt haben, vnd alles so ich dar in schaff vnd geschafft hab ist geschehen

cum maturo consilio magistri gwilhermi copp. doctoris in medicinis. etiam magistri gaspardi, et etiam aliorum bonorum meorum amicorum, creditis quod ego velim seducere iuuenes vestros michi commissos, aut quod velim eos vendere, quod ab sit a me, ego non quero profectum meum, quero solum honorem magistri mei et domini anthonii kobergers, et honorem meum, et profectum vestrum Et intelligatis sane, magister ber. hat mir bracht brieff von euch wie daß ich im sol vberlibern all die iungen so ir mir vormalß so hoch habt besollen vnd in so freuntlich bin gesein, vnd noch wil sein, vnd weiß daß sie kein flag von mir nit haben, ich hab eß dar zû bracht, der magister den ich in hab zû geben der sol euch noch die euern nit heller oder . . . furbaß mer nit kosten jtem er macht all tag den iungen tres lectiones so der ber den seinen kein nit macht jtem vocauit appotecarium, bernardum lufft, et theobald euglin, et holczach istos . 4 . et non vestros, hat sie gefragt waß sie thûn wollen, responderunt iuuenes, sie haben ein gûrtten magister, bene doctum et amatum ab omnibus de collegio, et simpliciter quod velint manere cum magistro quem heydelberg ipsis ordinauit, decepto lufft, qui iuit ad magistrum ber, et met dixit mihi quod nulla decausa hoc fecit solum timet dominum suum, et si non iuisset, non iret, quia nullam lectionem habet cum ber. et si dominus suus ita bene sciret sicut ipse, si mansisset cum alijs non irasceretur ei, quia dicit quod non possit studere a seipso, et multum tristatur iste bernardinus, vestri et alij tres bene proficiunt et sunt obedientes Et in vero deo scribatis et rescribatis quicquid volueritis de vestris, non habebit vestros, de quo ber insanit quod non potest habere intentum, qui libenter haberet cursum in collegio barbare, et non potest, quia principalis promisit cuidam alteri Et si dedissem iuuenes vestros ei in custodiam, exiuisset modo de illo collegio in aliud, quod ego recusauit, et recusabo, et hoc cum maturo consilio, ich wil euwer kind nit verkauffen, oder daß ein ander den iungen ir seÿste von ir sÿppen esse, ir vorstand mich wol, oder das ein ander sein sach gÿtt mechte durch euwer kind Ir habt mir geschriben quod multa possum cum domino principali. verum quidem, non solum cum illo, verum etiam cum pluribus alijs, sum certus quod plus possum cum minimo verbo, quam berum cum tota epistola, vff ein ander zitt post nundinas sancti dionisy wil ich euch all sach witter schriben by dem wattinschne, Euwer iungen haben ir prouision lignorum gehan vor . 6 . wechen vnd vff geleget in ir kamern locis proprijs Jtem ber. exhibit de collegio barbare, et

intrabit collegium narbonense et regentabit per annum in grad^{ia} ibidem sunt . 5 . supposita cum dimidio. Et credatis michi quod numquam depost quod venit de almania locutus est filijs vestris minimum verbum neque bene neque male, omnia dixerunt michi, et ego deberem ei dimittere iuuenes vestros, ad complendum superbiam suam, sibi videtur quod sit gloria vniuersitatis, quum venit bene gaudebat ac si omnia essent ei subiecta, sed quum audiuit me loquentem, tacuit illico, de alijs tribus qui adhuc sunt cum vestris scilicet appotecarius. euglein, et holczach, vadant si velint de illis ego non contradico, sed vestros duos nequaquam habebit Et hoc ex speciali affectu quem habeo erga vos et vestros, Sie mit viel gütter zitt vnd anders thû ich im nit Ich bin auch all tag schrift warten von meinem iundhern wasß mir der schriben wirt von euvernt wegen, ich hab is im geschriben vff frantzfurt von der volumina hugo card. super daniellem et li. machabeorum, sagt man mir sie sein zû Iyon da selbig ist er de conuentu gesein, auch sagen mir etlich er sy auch in einer stat in britannia alaual. hab dar nach geschriben vnd bin all tag warten antwortt, Grüßent mir all mein gütten freund vnd gümner, und sündelich her vtrich schüpp. bernartt scherer, den grossen meister hanß Datum parisius veneris post bartholomei im . 1501.

Item eß wirt in kûrcz zû euch kûman meinster vtrich gering impressor librorum parisius von costencz der wirt euch vnterrichten von allen sachen, der ist ein frûm man vnd zû glauben

Jo. blumenstock alias heydelberg

Dem Erbern weyßen wolgelerten meister Hanssen Amerbach zw Basel meinem Sundern gutn freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans ewer gesuntheit were mir alezeit ein frewd zw horen lieber meister Hans ich hab euch gesant Hugonem Super Daniellem vnd machabeorum bin der hoffnung jr habt die ettpfangen So hab ich jeczund gesant 4 gebunden bucher also das jr Den Hugonem ganz hand von heylsbrunn wirt euch vber antworten fridrich brechter Auch wirt er euch außrichten jeczund von stund an 200 fl Da mit das jr

der ezalung von lion Dester paß erharren möggt Auch wirt man euch gelt machen auß der weichnacht meß auß lion auff bassel Seit on Sorg ich will euch on gelt nicht lassen vnd bin Der Hoffnung ee vnd jr das werck zw end bringt Ich wol euch nicht vil schuldig sein Bitt euch freundlich wollet mir schreyben So jr erst mogtt Ob euch Solche exemplaria worden sind oder nicht Nemlich die ersten czwey volumina vnd jeczund Die vier leczten volumina Ich versich mich jr habt Nun kein mangel exemplar halben So will ich euch an gelt auch nicht lassen vnd ob jr nicht bottschafft möcht haben von bassel hie her So wollet Die brieff auff Stroßburg schicken an fridrich brechter Der mag mir sie alle tag her schicken vnd bitt euch freundlich wollet mich wissen lassen auff waß czeit jr das werck hofft zw enden vnd wollet mir allen weseid schreyben So jr erst mogtt

Item lieber meister Hans wollet mich auch wissen lassen wo meister Hans petter in Seinem werck jeczund druckt vnd auff waß czeit das selb werck sol außß gan Ich verstand auch man druck die Cronica Anthoini zw bassel wolet mir auch schreyben auff waß czeit die selb außgang Damit wessill ich euch gott dem allmechtigen Datum montag vor Katherine im 1501

Antonius Koberger

41.

Dem Ersamen vnd wayssenn mayster Hanssen ammerbach druckerhern zw bassel meinem guten goner

† IHS maria geben zw lion auff 27 tag nouembris
im 1501 jar

Mein gar freuntlichen gruß vnd willigen Dinst liber mayster Hans wyssent mich frisch vnd gesuntt von Den genaden gottes Des gleichen horet ich alzait gern von euch sagen vnd von allen Die euch lieb sind etc

Item liber mayster Hans Dar umb ich euch igmmoll schreib ist nicht vill besunders anders Daß ich schriefft hab von meinem veter anthonius Koberger waß mir fur gelt gefelt in Dyffe meß Soll ich euch auff bassell machen pay Des fridrich predchters Diner, kan ich euch

noch nicht zw wissen thon wasß Daß werden wirt ich will mein pest
Do mit thon vnd ich versich mich ich werd selbß zw euch kumen gen
passell etc

Item lieber meyster Hans ich pit euch gar freuntlich Daß ir mir
so fil zw Dinst het thon Dyssen brieff het lossen anborten gehört an
vnfers Diner muter vnd ob sie nicht zw bassell werd so schickt ir in
vnd machen jr geben 6 fl Keinich Die will ich euch zw grossen Dank
wider umb außrichten vnd wo sie hin fur wayter wurd notorfftig
sein So gebent ir zw zaiten 2 fl Keinich zwmb jar an trifft sey vnz
geferlich piß in 12 fl umb solß pin ich sere gepeten worden verhoff
ich zw euch jr thont mir so fil zw Dinst vnd borlich wo ich solß umb
euch vnd die Kuren mag verdingen solt jr mich alzait willig zw finden
auch So wyssent Daß ich pay Kuren paiden sumen pin gesein zw
paris Die sind frisch vnd gesunt vnd studieren fast got wolle sie Do
pay bestetungen jr torfft kain sorg haben jrent thalben meinem veter
Diner lest in kain mangel Den er solß in befeß hat anders wayß ich
euch zw schreiben Den nembt vergut Do mit befill ich euch got Dem
allmechtigen etc

Hans Koberger Kurer
williger Diner alzait

42.

Dem Erfamen weißen meyster hanßen amerbach zü
basel mynem gunstigen heren vnd guten freund

Caes deo 1501 ad 17 december in stroßpurg

Min willigen Dießt alzyt zü vor lieber meyster hans wisset ich
schicken üch IX bellen median bapir vnd 1 feslin dar june 10 riss
median bapir vnd werden jr synden uff eynem riss No 1 dar june
synden jr 200 gulden an gutem gold Die schick ich euch von her
anthoni kobergers wegen jtem mer so werden jr synden in den feslin
ertlich bergamen pücher zü sammeln gepunden hat er mir auch gesant
vnd geschriben uch zü senden lieber meyster hans wollen eyn myt-
liden haben des bapires halben ich hoff so ferr uch das ander bapir
nit zü kommen siße werde uch pald zü kumen hat myt sint got
besselben Datum als ob stet

friderich prechter



43.

Dem hochgelerten maister Hanssen amerbach zw bassell
meinem guten guner

† IHS maria geben zw beren auff 23 tag decembris

Mein gar freuntlichen gruß vnd willigen Dinst zw aller zait
liber meyster hans amerbach wysent Daß ich euch schickt pay priner
Dyß brieff hayß hans bere 305 fl Rhein. daß wolt meinem veter
anthonius Koberger zw schreyben vnd ich pit euch daß jr So wol
wollent thon So euch dyß gelt wird geantwort Daß er Desß pay dem
Ersten het zw wysen thon auff nurnberg vnd wider gen bern an
lenhart for dem ich solß gelt hab befallen zw schicken durck den ob-
genanten hans bern, ich het mich veriechen selbß do hin sein kumen
So hat es nicht mogen sein Dar umb so pit ich euch daß ir vergut
haben mit dyßer klein sumb gelcz den mir mein veter geschriben hab
daß ich euch solt do hin machen piß in 1000 fl Daß hat nicht mogen
sein, alß ich iczund zw im selbß Rayt daß ich im alle mainung
ge . . . wil sagen andes wo ich euch mog dinen pin ich alzait Ewr
williger Do mit befill ich euch got dem allmechtigen amen

Hans Koberger Ewr
williger alzait

44.

Dem Erbern weysen meister hanssen amerbach zw
basel meinem Sundern gutten freund

Mein freuntlichen vnd willigen Dinst vnd ein gurt Sellig New
jar bunsch ich euch lieber meister hans ewer gesuntheit hort ich alzait
gern ich hab euch vor ertlichen tagen vngenerlich 3 oder 4 tag vor
Katherine gesant 4 gebunden bucher von heylskrum also das jr den
hugonem ganz habt Auch hab ich euch do zw mal zw wechsel ge-
macht 200 fl Durch fridrich brechter vnd nachfolgett 395 fl bin der
hoffnung jr habt Solch gelt entpfangen Ich hab euch vnd meister
hanssen peter zw geschriben ich wolt euch ewer weczalung machen
auff lioner aller heylligen meß auff bassel, hatt nicht mogen sein wan
all mein Diner haben nicht geschafft in frankreich

Item So hatt euch mein vetter hans Koberger gesantt von bern mit hanffen bern 305 fl vnd hatt euch auch da bey geschriben bin der hoffnung jr hand Die auch entpfangen also das jr habt 900 fl Souil vnd ich euch beyden schuldig auff dicz mal Auch will ich euch schicken gelt auff das werck souil Das jr auch von mir zw frid sult sein

Item lieber meister hans Ich hab euch geschriben So jr mir schreyben wolt So wollett mir Die brieff auff Straßburg Schicken an fridrich brechter So werden sie mir gewißlich von jm zw gesantt Aber mir ist jn langer ezeit kein brieff von euch worden vnd weiß nicht wenn mein werck auß gatt Bitt euch freundlich wollett mir schreyben wen mein werck auß gee vnd wo jr jeczund dorin Druckt ich weiß euch jn Sunderheit auff Dicz mall nicht zw schreyben Dan ob euch Soldh obgeschriben Sum gelcz nicht worden were So schreybt mir So jr erst mogtt auch wollett Das erfordern an fridrichen brechter oder henrichen jugolt wan ich Soldh obgeschriben Sum gelcz par hie ein gelegtt hab Nemlich erstlich 200 fl nachfolgett 300 fl darnach 95 fl So hatt euch mein vetter gesantt 305 fl thutt alls zw samen 900 fl

Antonius Koberger

lieber meister hans jr sult niemant kein faß laden Den Dem Der euch brieff von mir bringtt So ich von euch dur schriftt wericht wird Das jr Die faß eingemacht hand So will ich euch ein Richtigen furman zw schicken vnd vch bey jm schreyben Auch bitt ich euch lieber meister hans laßt Die faß stercker von holcz machen wan sie sind vil zw schwach vnd kumpt kein ganz faß her vnd nemen vil bucher schaden

Dem Erbern weysenn meyster Hanssen Amerbach Burger
zw basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinstt alzeit lieber meister hans Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern wißt Das ich euch zw wechsell gemacht hab 200 fl Durch fridrich brechter hab ich jm hie ein gelegtt ettlich tag vor Katherine Item darnach ober ettlich tag hab ich jm hie ein gelegtt 300 fl So hab ich jm jeczund hie eingelegtt 95 fl So



hatt hatt euch mein vetter Hans Koberger gesantt von pada vor ein monatt Als er von lion her auß ist geritten 305 fl mitt Hans pern von bassell Bin in gutter hoffnung Solch gelt sey euch alles worden Do mitt jr vnd meyster Hans peter enttricht vnd weczalt sind Der schulden nemlich 900 fl So jch euch in der nachst vergangen herbst meß weczalt solt haben Bitt jch euch wollet kein verdriß haben Das jch euch So lang verczogen hab es sol hin fur nicht mer gesehen Auch will ich euch gar pald mer gelcz schicken auff das werck Ich hab euch Sider Katharine ob 5 oder 6 brieffen geschriben ist mir kein antwort von euch worden wolt gern wissen wie es stund vmb euch vnd vmb daß werck wo jr dor in Druckt oder auff waß czeit jr das hofft zu enden Bitt euch freundlich wollet mir schreyben vnd ob jr nicht bottschafft mocht haben auff Nurnberg So schickt die brieff auff Stroßburg an fridrich brechter Demitt wefill jch euch got dem almechtigen Der bot ist wegfertig Datum Lylent In vigilia Sancti Sebastiani Im 1502

Antonius Koberger

46.

Dem Erbern weysenn vnd wolgelernten meister Hanssen Amerbach zu bassell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willign Dinst lieber meister Hans ewer gesuntheit hort jch alzeit gern lieber meister Hans jch hab euch vntter 6 oder Siben brieffen nicht geschriben, ist mir noch kein antwort oder schrift von euch worden

Item lieber meyster Hans wist das jch hie zu wechsel hab eingelegt Dem fridrich brechter ungeserlich 14 tag vor weichnachten 200 fl euch die auß zu richten zu bassell

Item Darnach kürzlich hab jch im hie ein gelegt 300 fl So hatt euch mein vetter Hans Koberger von padaw gesantt Durch Hans bern burger zu bassell 305 fl

Item So hab jch dem fridrich brechter vor ertlichen tagen hie ein gelegt 95 fl Sol er euch auch aufrichten von stund an, macht Alles 900 fl Demit sind jr enttricht Ewr 300 fl vnd meister Hans peter seiner 600 fl Als jch euch beyden schuldig bin worden in der

nächst vergangn Herbst meß ich hab euch Die czeit her verczogen wollet Dar umb nicht unwillig auff mich sein es sol hin fur nicht mer gesehen ich will euch auch in kurz mer gelez auff das werck schicken

Item lieber meister Hans ich hab euch in allen brieffen geschriben mich wissen lassen wo jr im werck druckt vnd wie fern jr noch zwm end hand oder wienil jr noch zw drucken hand hab ich noch kein wiffen von euch Bitt euch wollett mir schreyben So jr aller est mogt Domitt Sind gott wefolhen Datum an Santt pawls weferung abent im 1502

Antonius Koberger

Item lieber meister Hans wollet mich wissen lassen wienil man euch pappirs gelibertt hab czwischen der nächst vergangen fasten meß vnd der herbst meß auch wienil man euch gelibertt hab Sider der herbst meß bis auff diesen tag

Item lieber meyster Hans ich hab in ertlichen ewern buchern Defect wollett ewer vbrig bletter vnd quatern wehalten Domitt ob jr mir Die defect bucher mocht ganz machen, ist nicht umb vil zw thon So ich eins czeit hat will ich euch Die defect in schriftt schicken

Dem Erbern weyßen vnd wollgelerten meyster Hansen Amerbach zw Basell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst alzeit lieber meister Hans ewer gesuntheit were mir alzeit ein frewd zu horen lieber meyster Hans ich hab euch ertlich tag her vnter 6 oder 7 brieffen nicht geschriben Aber mir ist kein schriftt noch antwort wan euch worden

Item lieber meister Hans ewer weczalung halb so ich euch zw thon bin gewest in der vergangen herbst meß, hab ich fridrich brechter zw wechsel ein gelegt 200 fl ertlich tag nach Katherine als jr in meinen brieffen wol vernomen hand wo euch Die werden sind, Dar nach kurzlich hab ich im mer ein gelegt 300 fl So hatt euch mein vetter Hans Koberger gesantt von bada mit Hans bern 305 fl So hab ich dem fridrich brechter noch ein gelegt euch auß zwrichten 95 fl also Das jr vnd meister Hans peter habt 900 fl eiber beyder czalung

So ich euch in der herbſt meß verfallen bin gewest, vnd bitt euch wollett nicht vnwillig auff mich sein Das ich euch solche czalung so lang verczogen hab Es sol hin fur nicht mer gesehen, Ich will euch auch gar pald 3 oder 400 fl auff das werck auff bassel machen So ich aller erst wechsell mag haben

Item lieber meyster Hans Ich fug euch zw wissen Das ich in Diesenn Schwern lewſten nicht gen frantzfurt komen mag wan Die fursten Die vnß geleiten sullen vnd vnß auff ander czeit geleit haben mitt feintschafft weladen sind auch ertlich mitt vnß in vneinigkeitt ſtan also Das man vnß nicht geleyten will vnd dem nach ist mir nicht zw thon Das ich mich in geferlichkeit geb vnd Sunder gleitt Do hin reitt So kan ich euch ewer czalung nicht do hin verschaffen nach dem vnd ich selber nicht do wird sein So werden mir mein wechsell So mir Do hin gemacht wirt nicht auß gericht zw frantzfurt Sunder ertlich tag nach der meß hie zw Nurnberg So will ich euch vnd meister Hanssen ewer beyder czalung machen vnd schaffen auff Basel in ewer Hausß on all ewern schaden ob gott will vor pfingsten oder auff das aller langst auff pfingsten ist vmb ein kleine czeit zw thon vnd ist ertlichen maß fur euch vnd fur meister Hanssen So pleybt jr bey ewern wercken vnd durfft nicht auff frantzfurt Dar nach reisen

Item lieber meister Hans Ich hab euch in vil brieffen geschriben mich wissen lassen meins wercks halber wie es von statt gang ob es schir zw end sey oder wie vill jr Dorin zu drucken hand Bitt ich euch freundlich mir mitt Diesem botten all meinung schreyben auch ob euch das gelt also außgericht sey wie oben statt

Item lieber meister Hans wollet mir auch schreyben wieuil euch pappirs sey gesantt worden sieder der oster meß nachst vergangen Ich weiß euch auff diez mal nicht mer zw schreyben Dan ich bin in gutter hoffnung jr Sind mit Dem Hugo schir zw end Damit wefill ich euch got dem allmechtigen Datum Dinstag post purificationis marie 1502

Antonius Koberger

Dem Erbern weyßen meister Hanssen Amerbach meinem
Sundern guten freund sol der brieff

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
ew horen lieber meister Hans
ich hab euch vnrter 6 oder 7 brieffen nicht
meister Hanssen peter auf bassel gemacht hab erstlich Durch fridrich
b euch mein veter gesantt von badaw
mit Hans peren von basel 305
gemacht zw wechsel auch Durch fridrich brechter 95 fl macht alles
900 vnwillig auff mich sein Das ich
euch So lange hab verczogen es sind So schwer lewfft bey vnß das
der jeczund ganz klein ist Die kaufflewt nicht
handeln dorum vnd dar vmb hab ich euch die wechsel nicht ee mogen
machen aber hin fur sol es nicht mer gesehen Ich hab auch kein
schriff von euch ob euch gelt sey außgericht vnd hab in
langer czeit kein brieff von euch gehabt Sunder fridrich brechter
schreybt mir wie er euch solch gelt alles auff bassel gemacht hab vnd
schickt mir Da bey ein brieff von euch Der ist zw bassel außgangen
vor lucie ist mir erst gestern vor datum worden Dor in ich vernomen
hab wie euch Die exemplaria nicht Dinstlich sind So ich euch gesantt
hab vnd mir gelichen sind worden zw lubeck Super Danielelem vnd
machabeorum vnd in ewerm schreyben jr mir Die angezeig hand zw
esling also hab ich von stund an andern tags mein vettern Hanssen
Koberger czeiger dicz brieff auff Esling gesantt wie er euch wol sagen
wirt vnd bin der hoffnung Die bucher werden jm nicht versagt vnd
So jm die gelichen werden So sol er sie von stund an auff bassel selber
bringen

Item lieber meister Hans ich fug euch zw wissen Das ich Der
schwern lewfft halb nicht gen Stranckfurt mag komen als ich euch vor
in mer brieffen geschriben hab Die fursten wollen nicht geleitten So
czimpt mir nicht Das ich mich in geferlichkeit geb vnd on gleit Do
hin reitt So ich dan personlich nicht Do hin kumm So kan ich euch
vnd meister Hanssen ewer czalung nicht Do entrichten Sunder vnges-
ferlich auff pfingsten oder auff Das langst in den pfingst heyligen
tagen So will ich euch beyden ewer czalung auff basel schaffen in
ewer hauß on all ewer schaden ist vmb ein kleine czeit zw thon Nach-

folgett So wil ich euch auff die nächst kunftig herbſt meß die lezr
ezalung auch erberlichen entrichten Do mitt Das jr von mir ob gott
will auff die ſelb czeit gancz vnd gar entricht vnd weezalt ſult wer-
den Des gleichen meiſter Hans peter auch

Item lieber meiſter Hans habt ein czeit mittleyd Ich will euch
jn kurz 3 oder 400 fl auff Das werck ſchicken So vnß Dan gott das
gluck gibtt das der Hugo jn mittler czeit auß gatt wil ich euch aller
ding vnſerm vertrag nach von ſtund an erberlichen entrichten Bitt
euch wollet fleiß thon Sonil vnd euch möglich iſt Das Daß werck fur
zw ennd gang vnd So das funfft vnd das Sechſt teyll auß weren So
laß Die jn faß machen So will ich ſie mitt der czeit her ab furen
laſſen,

Item lieber meiſter Hans wollet mir ſchreyben wievil euch pap-
pirs gefantt worden iſt Sider der oſtermeff nächſt vergangen piß auff
dieſen tag Ich weiß euch nicht Sunders zw ſchreyben auff diez mal
Dan ich bitt euch wollet mir all meinung ſchreyben mitt czeiger diez
brieff Do mitt Sind got weſolhen Datum auff 14 tag februari jm 1502

Antonius Koberger

Item lieber meyster Hans ich hab euch vor czweyen monaten ge-
ſantt mit Steffan Clim 4 bucher jm Hugonem Das ſind die lezten
4 teyll von Heyls brunn Damit habt jr den ganczen Hugonem Aber ich
hab auch kein wiſſen Da von ob ſie euch worden ſind oder nicht Ich
verſich mich fridrich brechter hab euch die 4 volumina gefantt von
Stroßburg auff baſſel

49.

Dem Erbern weyſenn wolgeleerten meiſter Hans
Amerbach Burger zw baſel meinem Sundersn guten
freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meiſter
Hans ewer geſunttheit vnd wollmugen hort ich alzeit gern Ewer
ſchreyben So jr gethon hand jeczund am jungſten mitt meinem veteren
hab ich vernomen wie euch mangel mer exemplaria Nemlich Super
Apoſtolum hab ich hie zw Nurmberg funden jn der liberey vnd iſt

fast schon vnd wol geschriben bin der Hoffnung er sol gerecht sein So hab ich auch allenthalben forschung lassen haben in dem schwaben land in den grossen vnd namhaften Clostern Aber man mag nichts überkomen Ich versich mich jr sult kein mangel exemplaria mer haben bit euch wollett allen fleiß thon Souil vnd euch möglich ist Domitt Das Solch werck zw end gemacht werd weß jr mer mangel hand wollett mich lassen wissen

Item lieber meister Hans mir sagt mein verter wie jr euch weclag pappirs wie man euch schick pappir das nicht gutt sey wollett solch boß pappir bey euch wehalten vnd nicht zw dem werck brauchen vnd dem fridrich brechter umb gutt pappir schreyben vnd das boß pappir zw außgang Des wercks wider geben Ich hab jm auch ernstlich geschriben Das ich mich versich er werd euch gutt ding hin für schicken

Item lieber meister Hans mir hatt meister Hans peter geschriben seins wercks halber auff meinung jm das ab zw kaufen, ist mir schwer mit jm zw handeln jr wist wie es mir vor mitt jm zw gestanden ist vnd sein nach drucken mir zw grossen schaden komen ist Aber nicht dester minder Nach Dem vnd der handel in Deutschen landen fast auff euch jm vnd mir rut vnd stat So were ich wol geneigt weitter mitt euch beyden zw handeln Aber es müst also verkomen werden das keiner von Dem andern schadens warten were noch wesorgen Dorfft So hofft ich die werck in Sohem werth zw halten allso das wir vnß Des handels vnser lebtag mitt guttem nucz brauchen möchten vnd villeicht vnser nach komen Auch jr narung dester baß Da von haben mochten Aber ich versich mich nichtz enttlichs mitt jm zw handeln er were Dan persönlich bey mir, nicht allein Dicz wercks halber Sunder ander mer ich hab meinem vertern auch muntlich wesollen mitt jm zw reiden waß seins gefallens ist Dem mag er nach komen Domitt wefill ich euch gott dem allmechtigen Datum montag post palmarum jm 1502

Antonius Koberger

Dem fürsichtigen Erbern vnd weysen meister Hanssen
Amerbach Burger zw bassel meinem Sundern guten
freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst alzeit lieber meyster
Hans Ewer gesuntheit were mir alzeit ein frewd zw horen mir ist ein
brieff mitt ezeiger diez brieff von euch worden Dorin ich vermerck
Das euch das buch Super Epistolas pauli worden ist vnd als jr mer
schreybt wie jr noch nortdorffstig sind Super acta appostolorum vnd
Canonicas Epistolas vnd apocalipsin will ich allen fleiß thon Souil
mir moglich ist Die zw wegen bringen vnd euch Die zw Schicken So
erst das gesein mag Domitt Das wir zw end diez wercks komen vnd
als jr schreybt euch das buch mitt Diesem botten zw schicken ist nicht
zw thon Sunder mitt dem Steffan von Straßburg des ich Sam alle
tag hie warten bin

Item als jr mir schreybt wie jr mir mitt dem botten geschriben
hand der euch das buch bracht hatt So wist das mir Der selb brieff
noch nicht worden ist

Item lieber meyster Hans mir schreybt meyster Hans peter wie er
sein werck halbs verkaufft hab vnd als man mir von Franckfurt da
von geschriben hatt So wirt es in vil zentt komen, wollett dar zw
hellffen vnd ratten Das solch werck in guttem wert gehalten werd
wan solt ein fal oder vnkauff Dor ein gemacht werden Es brecht an-
dern wercken Die auff kunftig zzeit gedruckt mochten werden ein
Nachteyll

Item lieber meyster Hans So meyster Hans sein glose zw end
bracht hatt So versich ich mich er mocht euch woll wehollffen sein Do-
mit Das der hugo forderlich zw end gemacht wurd wollett das best
thon So euch moglich ist Das er geendet werd, mich wefremdt Das jr
mir So gar nicht da von geschriben hand auff was zzeit jr in hofft
zw enden

Item was jr vermeint von pappir zw wedurffen zw dem werck
wollet fridrich bredter schreyben er hatt mir zw geschriben er wol
euch gutt ding schicken So er euch aber boß pappir schickt wollet das
nicht zw dem werck brauchen Sunder bey euch ligen lassen

Item So Das funfft und Sechst buch auß gedruckt weren vnd
Steffan von Straßburg etlicher faß wegert So wollert im die follgen

lassen So wil er der wegerit oder furen mag wan ich hab mein geding mit jm gemacht vnd bitt euch wellet mich versorgen mit gutten fassen Die stark vnd dick von Holz Sind Demir sind got wesehhen Datum mitwoch vor Sant Jorgen tag 1502

Antonius Koberger

51.

Dem vorsichtigen vnd wisen meinster hanß von ammerbach büchtrücker zü basel in der Klein statt seinem gütren günnert detur

Mein freuntlich gruß lieber meinster hans, Euwer gesuntheit vnd wolmögen hërte ich all zit gern von euch vnd euwer lieben husfrawen Lieber meinster hans euwer husfrawe hat mir vff vorgangen zitt ein brieff geschickt hab ich wol vormerckt, vnd dar zü hab ich vorstanden nit durch euwer geschrist sunder durch zü schreiben so man mir hat gethan von basel vff paris, wie daß ir größlich vff mich entrüst vnd zornig seint, bestrempf mich in welcherley wýßß vnd maß ich daß hab beschült oder möge beschulden, jr habt mir euwer kind mit sampt ander leuren kind geschickt vnd mir die habt besollen, desß glichen auch mein iuncker anthoni koberger, alsß mein eigen kind, selichs hab ich angesehen vnd dem also nach bin kuman vnd gott dar um nit fürcht, noch euch, noch meinen iunckhern, noch keinen nit der do lebt, vnd hab arbeit vnd müe mit in gehabt mer dan ir mir gerwt, do ir mir nit truwet oder glauben zü sachten, soltet ir euwer kind da heým haben behalten vnd mir sie vnd die andern nit haben geschickt, do ich so lügenhaftig bin, ich hab nit nach euvern kindern geschickt, vnd hette der selbigen arbeit wol mögen oberhoben sein, so hette ich mir mein gutte freund nit vngünstlich gemacht, vnd hette mer dancks vordient dan also, vnd mag des wol müßsigan

Item da ir habt enpfollen euwere kinder Indouico ber. haben mir euwer kinder selber gesagt eß sý nit euwer meinung luter nit daß sie ire doctrin vnd lere sollen nemen von dem bern, vnd solicher vrsach halber seint ir in willen gesein dem tartaret zü schreiben euwer iungen vff zü nemen, daß stilleicht nit ist geschehen, daß laß ich sein, item dar nach ist ein schwiezer kuman vnd sagt mir wie daß ir euwer



Find hertent befolllen müntlich magistro jo. calciatoris der dan zû mir ist kûman an meinen laden vnd mit mir da von hatt gerett, hab im kein bescheit nit dar vff geben, sunder mir sy nicht dar von befolllen oder geschriben, hab deß alles nit geacht.

Item dar nach hat eß angefangen zû sterben in dem collegio barbare, seint nit . 20 . person bliben, ich bin zû den euvern ganger vff vnd in, tag vnd nacht, haben ir porc3 selber bereit in der camern da der leckerisch bûb waß in teuczland der knecht, ich hab in kauft, rûben, frut, salcz, schmalcz, waß in nott ist gesein in der kûchen, teglich, haben sie gehan teglich . 4 . lectiones von ierem magistro in der camern, sûnder all lectiones die man hat gemacht in collegio, vnd waß ich euch hie mit zû schreibe, wil ich alles bezeugen mit euvern eigen kînder vnd mit den andern, vnd deß hat keiner kein vrsach nit, daß er nit lectiones hab gehabt, Sûnder der magister hat in vff ein zitt zû gesagt er wol in machen carmina zû componieren dar an hat er gefelt, vnd dar durch sein ere vorlern, daß ist ein redlich vrsach dem surgant daß er ist mit dem knecht heimlich vnd leckerlich aweg ganger sunder wissen vnd willen deß principals, seins magister, vnd mein, vnd den leuten daß ir entregt vnd mit keinen nit abgerechet hatt, sein anspruch ist daß nit gesein zû paris, deß von cracawß sach vnd anspruch ist gesein daß er nit hatt gnûng zû essen vnd zû trincken gehan, des von vlm ansproch deß selbigen glichen, vnd den anschlag haben sie gemacht oben vff in der camera, dar vm so seint sie einß worden da man in nit fisch vnd karpffen hat geben zûm angang der fasten, sie wollen werden martineten oder camaristen extra collegium, so mdgent sie vff vnd in gan wan sie wollen, vnd nit also subiect sein als euver kînd vffer dem collegium zû gan, sine licentia magistri sui, vnd schlechtlich, sie seint groß gesellen, vnd seint nit zû glichen den iungen schûczen, sie seint vormalß in andern vniuersiteten gesein, man hab sie nit so subject gehalten, sie wollens auch noch nit sein daß seint discipuli ein gancz collegium zû vorderben, Nun ist der surgant der aller grôst effel vnder den iungen allen qui minus sapit, holczach magis sapit et praecellit eum in omni scibili, auch darff er nit gedenden daß er mir oder dem principal nicht vm daß vnser wol geben, Sider der zitt vnd der knecht wider vm ist kûman vff teuczland, ist kein fried nit gesein vnder den iungen, ist wol war, euverm schreiben nach, eß ist nit mûglich so viel kôpffen zû dienen einem iglichen nach seinem willen, auch wil ich eß nit vnderstan, Ich hab keinem nit gewert daß er nit ziehe zû dem kern, daß ist war, euver

zwey hab ich wollen haben vnd die vorsorgen nach meinem willen euch zû nûcz, vnd meinem iunckhern zû eren vnd mir, ich hab ir nit so grossen nûcz, wolt gott daß ich ir so wenig schaden hette, dar vm gebe ich ein par gulden. Daß wissent, euglein hat nit zû im gewolt, appetecarius des glichen, vnd hette wol mögen liden, — — — —

— — — — — ich wil nit viel dar von schreiben, ich hert gemeint ir werent etlich sachen zû wiczig gesein, vnd solt ich euch all sach schreiben nach dem vnd viel sach vorlauffen sein, ich dörste wol einer kühewt, man hat euch viel gesagt kan ich wol mercken durch geschriß euwer kinder, daß alles herlogen ist, vnd ich mit der warheit wil bestan, jr habt mir auch am neßthen gar trüczlich geschriben desß glichen auch vff diß fart, ich hette mich solichs nit zû euch vorsehen, behaltent euwern zern euch selber, ich hab nit da mir zû schaffen, So hans koberger kumpt, mach er vß den iungen georgisten, fabrißten, oder carpentisten wasß im geliebt, ich mag desß warlich wol müßig gan, auch so hat mich mein iunckher gesezt vff paris im sein bûcher zû verkauffen vnd zû gelt zû machen vnd nit daß ich den studenten dag vnd nacht im ars stecke, vnd im daß sein dar durch vorseume Ich hab zû vorsorgen zwein laden bûcher die zû fortieren, collationieren, vnd schon vnd suber vnd ordentlich halten, vnd dar vm gütte rechenenschaft zû geben so best ich mog, vnd hab anders zû schaffen vnd zû warten, vnd bin wol ein grosser esel vnd nar daß ich mich der sache so weÿt laß bekümern, vnd dar vm so lassent vm meinent wegen meinem iunckhern sein werck nit hinterstellig wan hans koberger kumpt der hat allen befeldh, dem selbigen wil ich also noch kuman vnd dar zû wasß er mir befeldt, Ich bedörste wol einer eigen cancellÿ euch all sach zû schreiben, die sach ist an ir selber nit so gross alsß irß machent, oder man euch hat geben zû vorstan, lieber meinster hans, hette der iungen magister euwer kinder wollen lassen, vnd den kolaquen vnd den von vln, vnd den surgant wollen an nemen, alsß dan sie im haben zû gemüt vnd gebeten, desß glichen, der dieseß leckerisch knecht gernayß auch hatt gerhan daß sagt im, so wer der magister ein gürtter magister gesein, aber er hat daß nit gewolt thûn, vnd hat euwer iungen nit gewolt lessen, vnd wer auch nit redlich gesein, do sie daß nit haben zû wegen bringen, do haben sie den vffbruch gemacht, und dar vm bissen die hungerigen leuß, so bissen doch sie euch oder die ewern nit, vnd hat daß recht, kuben denen sel man thûn daß in zû gehert, ich wil wil euch wifen durch meinß iunckhern anthoni kobergers geschriß daß

sich der bolack nit beclagt de doctrina magistri, sunder er hat geschriben vff nürnberg er hab nit gnung zū essen vnd trincken vnd ein bolect der freß mer dan zwey francosen, vnd dar vm so gangen die selbig geselschafft mit lügen vm, vnd dar zū der knecht, ich bin zū spor kuman in daß collegium die vogel warn vff geflogen, da man die lügen an den tag bracht, hette ich sie funden. ich wolt in haben lossen ein product abstrichen, sie solten mein ein iar haben gedacht, auch so ist eß nit war daß der magister . 4 . ruten sol haben zū schlagen vff dem englein als ir schribt, er hat in kein ripp nit zū schlagen vnd ich wolt eß selber nit liden, wan man dem hünt vbel wil, so hat er leder fressen, vnd ist alles herlogen was man euch hat geben zū vorstan, auch ist eß nit war, daß mich euwer kind fürchten so groß vnd ir eß an gebrt vnd dar von schribt wer euch daß gesagt hat, der leugt eß schentlich vnd bösllich vff die knaben vnd vff mich. cum benigna supportatione, dan keiner vnder den iungen nit ist kein nit vff genomen der sich beclagt von dem magister, oder von mir, deß vnd anderß mer laß ich also sein, vnd wil deß zeugniß bringen von einem ganz collegio, von dem minsten als von dem meisten, So ich hab euwer brieff gelesen, ließ ich mich bedüncken, ich stünde vor euch daß ir ganz grüßgramten über mich, aber ir habt deß kein vrsach vff mich, noch vff ieren magister, die iungen haben iren magistrum lieb, so sie haben gehört daß sie den magistrum sollen lassen vnd in ein ander collegium ziehen, haben euwer sieher bruno . basilius . gangolfus . vnd holczac gewenet, vnd dar vm mercket mich baß dan ich euch das schriben kan, ich hab geben disen botten ein par briflen wollent schaffen daß sie werden dem vrich schuppen messerschmit an der rein brücken zū bassel vnd mir den grüssen zū thusen mal, hie mit viel gütter zitt. vnd grüßent mir euwer husfrauen, den grossen meinsten hanß. vnd gangolfus vatter, ich wolt iderman gern zū willen werden, vnd doch zū leczst vordiene ich des teuffels danck, magister jo. calciatoris wer vil sach vnd geschwech wol müßig gand, vnd sehe an daß er vff diß fart hat ciffriert und früstriert totam nationem er ist baccalaureus formatus, solt sich beschemmen, Nescit ergo stultus loqui: tacere non potest Datum parisz decima may. 1502.

Euer williger
Jo. blumenstock

Dem Erbern weysenn meyster Hanssen Amerbach Burger
zw bassell meinem Sundern gutenn freund Sol der
brieff

Mein freündlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
ewer gesuntheit hort ich alzeit gern als jr mir am nachsten geschri-
ben hand vmb ettliche exemplaria mer So jr noch nortdorfftig sind
Nemlich Super acta appostolorum vnd appocalipßin Schick ich euch
hie mitt in einem volumen zw sam gebunden Es mag villeicht noch
mer da bey gebunden sein braucht euch des Des jr nortdorfftig sind,
vnd Bitt euch freündlich Solch buch Sawber vnd schon zw halten So
jr es vmb gien möggt So wollett die nicht auß binden Damit das sie
dester minder weschediget werden, vnd bitt euch als mein gunstigen
guten freund wollet thon Souil vnd euch möglichen ist Das Solch
werck geendert werd Ich versich mich meister Hans peter werd in kurz
mit sein werck fertig So hoff ich jr vermoggt Souil an jm das er
euch wehollffen sey

Item lieber meyster Hans wollett mich mitt diesem botten wissen
lassen auff was czeit jr hofft Solch werck zw enden vnd So jr pap-
pirs nortdorfftig sind schreybt czeitlich an fridrich brechter ee vnd jr
des pappir nortdorfftig sind So schreybt jm

Item lieber meister Hans ich hab meinem vettern wesoollen wasß
jm von gelt zw stand in dieser lioner oster mess Sol er euch bringen
auff bassel vnd ob sach were das er euch nicht So vil brecht als ich
euch vnd meister Hanssen peter zw thon bin nemlich 900 fl So will
ich euch vber mess die von stund an hin auff machen mitt richtigen
guten leütten vnd auß der nachstkunftigen augst mess aber mer gelcz
schaffen will will Des sult jr euch gewißlich zu mir verfehen

Item lieber meister Hans ich versich mich jr habt kein mangel
mer exemplaria als jr mir Selber am nachsten geschriben habt So jr
diese exemplaria hett So hoffet jr woll auß zw komen Bitt euch
freündlichen thund wasß euch möglichen ist vnd helfet euch vnd mir zw
end Des wercks vnd wo jr gehillffen haben mogt So nempt Die an
Da mitt Das euch der arbeit nicht zw vill werd

Item lieber meister Hans ich Schick hie mitt ein brieff an mein
vettern Hanssen Koberger So der bey euch ist zw bassel als ich hoff
So vberantwort jm diesen ein geschlossen brieff ob er aber nicht bey

euch were So wollet Den botten So lange Do wehalten vnez er zw euch kumpt vnd ob er aber weg were ee vnd der bott zw euch kom So wollet mir diesen brieff der an mein vertern statt wider schicken mitt Diesem botten

Item lieber meyster Hans So das quinta vnd Sexta pars auß ist So wollet jettlicher 300 ordenlich lassen ein machen in gutte faß vnd die in die augst meß auff lion Schicken Solche meinung schreyb ich hie mitt meinem vertern So er jeczund do ist vnd die partes auß sind So wirt er es selber außrichten wo das nicht So thund im wie oben statt Die vbrigen Schickt mir her auff Nurnberg Damit sint gott weselehem Datum Nurnberg freitag vor pfingsten 1502

Antonius Koberger

Item lieber meister Hans Ich waß in willen euch das exemplar mitt diesem pottin gesant haben als ich diesen brieff geschriben hatt do kam Steffan furman von Stroßburg Dem hab ich Solch buch vber antwort vnd im weselehen euch das zw vberantworten ob es euch ertlicher tag euch langsamer vber antwort wirt So ist es doch gewisser Dan bey dem botten

Honorifico viro magistro johanni ammerbach amico
et fautori suo singularissimo detur littera

Mein freuntlichen gruß vnd willigen dienst zu allen zitten lieber meinster hans ich laß euch wissen daß ich frisch vnd gesunt bin, deß gleichen auch euwer kind . bruno, basilus, gangolfus vnd holczach, deß gleichen auch die andern, der ich mich luter nicht bekümmere, sündere differ sieher obgenanten, den wil ich thun, vnd hab auch in gethan daß best so mir möglich ist als weren es meinß innckhern eygen kind, vnd mich deß nit beschemmen waß vnd wie ich nit in hab gehandelt vnd weiß daß vor war, die euvern beclagen sich nit von mir, noch von ierem magister, waß dan daß ist daß die vorlogen hüben vff mich schentlich vnd leckerlich haben gelogen vnd vff den magister stat biß vff . . . zitt,

Item ich hab dar nach ein brieff empfangen vß diser oster meß vergangen durch mein iuncthern hanß koberger dar in ich alle euwer meinung aber witter hab vormerckt, mit namen wie daß ich die kind sol thün ad collegium fabri, laß ich euch wider vm wissen daß vß diß zitt etlich seint gestorben de collegio fabri gelingen, vnd besunder erlich teuczen vnd viel dar vß geflohen, des glich auch vß andern collegijs, vnd mir hat befolen doctor gwilhermus copp ich sol sie vß diß zitt nit vß lassen gan an kein ander ortt, vnd stat warlich fast mislich vnd kümmerlich hier vm vnß, alß dan euch wol wirt vnderrichten zeÿger diß brießs, Item habt ir mir auch befolen so sie nit gnüg haben an irer porcz, sollen sie brott nemen vnd wasser drincken, hetten sie den fornmarcht brünnen sie möchten eß wol liden, vnd wer in gefünder dan der win, ir wissent doch wol wie eß ein gestalt hie hat mit dem bösen wasser, so einer gesünt ist vnd drinckt wasser, wie eß in mag zü vnücz kumen, ich kan euch nit viel dar von schreiben, ir wissent daß wol von alter har. etc.

Auch habt ir mir geschriben wie hüngrig lewß fast vbel beissen so sie an fangen, sag ich euch vnd ist daß war. hat euch oder den euwern ir magister etwas gethan daß er nit solt thün, oder daß man vß in mag sagen mit der warheit in keinerley sach, wil ich dar vm stan vnd daß gütt machen gegen euch oder gegen meinen iuncthern, vnd daß mit der warheit, vnd nit mit lügen Ich wolt euch wol vil schreiben, so wil ich eß patienter vnderwegen lassen, zeiger vnd bringer diß brießs ist der man der den schaden hart gethan, ir mögt in wol hersüchen vnd herfaren ob er mit lügen vm gatt oder nit, ob er sy sufficiens in doctrina et moribus, der ist ir magister gesein ein iar lang vnd mer, waß dan ir furbaß mer wolt daß sol geschehen mit disen obgenanten siehern, von der andern wegen schribt mir nit, dan ich wil nit mit in zü schaffen haben großß oder kleiñß, dan sie haben eß nit vm mich vordient, mir wer lieber daß die hurenkinder, vnd die vß gelauffen münd die pestelencz stieß, dan sie mein sollen spotten, sie seint im zü iung mein zü spotten, der brunno macht nit großß geschrey vnd thüt recht, der vß gelauffen münd hat im sein tegen gestolen vnd einen andern geben im collegio, daß kumt vß diß zitt an tag so er vßerm collegium ist, ich hab warlich viel arbeit mit in allen gehan, vnd noch mer wil thün mit den euwern, so eß euch ein danck ist, Ich kan euch nit viel dar von schreiben, ist eß euch südglich lassen disen magister machen positiones, oder respondieren ad facultatem so selent ir waß hinder im ist, er

macht nit viel geschrey aber er forcht euwer doctores etlich nit in artibus, vnd lassent im nit engelten daß man in also groblich hat an geben, vnd vor logen, macht im ein gükten mit ein tag oder zwey so lang er by euch ist, dan er hat nit anders zü schaffen zü basel dan sich zü vorantworten gegen euch Sie mit viel gütter zitt, vnd grüssent mir euwer liebe huffrawen, vnd wer euch lieb ist Grüssent mir vtrich schüppen meinen gükten freunt, vnd habt mir nit vorubel meinß groben schribenß halber, vnd lassent meinem iunckhern sein werck nit hinterstellig euwer finder halber, dan die sach ist nit so großß Datum ex parisz decimaseptima jullij 1502 Euwer williger

Jo. blumenstock
alias heydelberg

54.

Dem fürsichtigen Erbern weysenn Meyster Hanssen
Amerbach zw basel meinem Sundern guren freunt

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit were mir ein Sunder frewd zw horen lieber meister Hansß mein verter sagt mir er hab euch 200 fl ein geantwort als er am nachsten bey euch gewest ist So hab ich euch 400 fl auff Stroßburg gemacht als ich euch vor langst geschriben hab bin der hoffnung jr habt Die Durch fridrich brechter enttpfangen So schreybt mir mein Diner Johann Heydelberg 300 fl halb So er ewern Sunen vnd den andern jungen dargelichen hab vnd auch hin fur thon will weß sie nottdorffrig werden sein, Sie sind auch noch bey jrem magister wie woll jr jm etlicher maß geschriben hand sie nicht langer bey dem magister zw lassen So hatt er es doch nicht thon wollen auß der ursach er hatt sie nicht wissen bas zw versorgen auch schreybt er mir wie es fast zw paris sterb vnd ist sein sorg Solt er die jungen in ein ander hauß thon es mocht in einen nach teyll bringen vnd will sie also Do lassen pis auff michaelis waß jr jm dan in mittler ezeit wertt schreyben dem will er fleißiglich nach komen Er schreybt mir mer, er kan wol mercken er sey versagt worden gegen euch aber es sol sich nicht anders erfinden Dan das er allen möglichen fleiß mit ewern Sünen vnd mit den andern jungen gethon hab als ich jm Dan Die hoch wessollen hab

vnd will jm auch jeczund noch in furicz Schreyben wan jch wird noch in czweyen tagen bottschafft auff paris haben Das er alle den fleiß mitt ewern Sumen sol thon nicht minder Dan ob sie sein Eynen Kinder wern jch bin auch Der Hoffnung jr sult die ding also erfinden

Item lieber meister Hans mein vetter wirt euch gelt machen zw wechsell auf dieser augstmeß Souil vnd jm moglich ist vnd waß er euch vnd meister Hanssen peter nicht macht auff bassel will jch euch außrichten zw franckfurt jeczund in die nachstkunfftig Herbst meß also das jch euch die leczte czalung meiner Schuld Erberlich thon will vnd will euch in mittler czeit schreyben vnd wissen lassen ob komen mag oder nicht wir haben von den genaden gotz frid Aber jch will jm nicht zw fast vertrauen vncz jch sich das jch mitt geleit versorgt bin

Item lieber meister Hans jch bit euch wollet auff mein schuldbrieff schreyben waß jch euch dar auff weczalt hab jch hab meinem vettern auch da von wesehen

Item lieber meister Hans jch bitt euch freundlich wollet allen moglichen fleiß thon Das werck zw enden vnd mich wissen lassen auff waß czeit jr das hofft zw enden Damit weseil jch euch got dem almechtigen Datum Sambstag nach maria madalena 1502

Antonius Koberger

Dem Erbern weysen vnd wolgelerren Meyster Hanssen Amerbach zw Basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meyster Hans Ewer gesuntheit were mir alzeit ein frewd zw horen jch hab mein vetern zw euch gesant ist Sambstag vergangen 4 wochen Das er hie außgeritten ist vnd weseil jm er solt von stund an schreyben mitt einem Eynen botten antwort auff mein wesele So jch jm gethon hab ist mir in der czeit kein schrift von jm worden Des mich nicht wenig wesehmet wan mich Sere verlangtt zw wissen wie nacher Der Hugo zw end sey oder auff waß czeit er auß gee, vnd nach dem vnd mir kein schrift von meinem vettern worden ist So bitt jch euch jr

wollet mir schreyben mitt Zeiger dicz brieff einem Eügen botten
Den ich hie mitt zw euch schick

Item lieber meyster Hans als ich euch mit meinem vertern ge-
schriben hab nach dem vnd jr mißfallen an dem pappir hand So euch
fridrich brechter von mein wegen gesant hatt So hatt mich mein veter
wericht wie jr gutt pappir zw basel mogtt haben vm VI fl Bitt ich
euch wollet Das pappir zw basel nemen So uil vnd jr Des zw Dem
werck wedurffen wertr will ich erberlich weczallen

Item lieber meister Hans ich fug euch zw wissen das ich auff
die kunfftig Herbst meß nicht gen frantzfurt wird komen, vrsach Das
ich wissen hab Das es über die meß sere do stirbt Aber ich hab we-
stelt mitt meinem vertern als jr villeicht Durch in vernomen hand
Das ich ewer Zallung auff basel schaffen will vnd nicht nort sein
wirt das jr euch auff frantzfurt mütt Sunder zw basel bleybt in
ewern Haus vnd das werck mitt goz Hülff Schir endett

Item lieber meister Hans ich hab euch geschriben mit meinem
vertern ob jr mir antwort geschriben hand So ist mir Doch kein brieff
worden Bitt ich euch wollet mir schreyben mit Diesem botten

Item lieber meister Hans ich hab meinem vertern weselch thon
ettlich meinung mit euch zw reden des Hugo vnd der glosa ordinaria
halber versich mich er hab euch Solch mein meinung zw verstan geben,
wollet mir mitt Diesem botten ewer meinung in dem selben auch
schreyben, vnd bitt euch als mein gunstigen gutten freund in dem
Hugo freys zw thon damit er forderlich zw end gang wan jr wiß
vnd kundt woll wedencken waß mir dar an gelegen ist vnd wollet mir
all meinung da von schreyben Damit wefill ich euch gott dem all
mechtigen verleich euch langleben in gesuntheit Datum Suntag post
assumptionis marie 1502

Antonius Koberger

Item lieber meister Hans mir hat mein verter zw verstan geben
wie jr mit jm geredt hand Der glosa ordinaria halb vnd den hugonem
zw samen bringen Bitt ich euch wollet jm ewer meinung weiter zw
verstan geben, wo Dan jr mitt Sampt ewer geselschaff euch des wercks
vntterstan wolt vnd mich zimlichen gleich halten wolt wollet mir ewer

fürnemen vnd meinung schreyben So wil ich euch wider antwort dar auff then

Item lieber meister Hans Des pappirs halb vermerck ich das euch fridrich brechter boß ding gesant hatt vnd jr wol gut pappir zw bassel in der stat mogt haben umb VI fl Bitt ich euch wollet das selb nemen vnd dem brechter vmb kein pappir mer schreyben ich will euch das pappir von stund an weczallen wan ich bin Der hoffnung auff frantzfurt zw komen in diese herbste meß wils gott

57.

Dem rten Herrn Hanssen amerbach
burger zw bassel meinem gunstigen guten freunt

† IHS maria geben zw lion auff 30 tag august
im 1502 jar

Mein gar freuntlichen gruß vnd willigen Dinst liber Her amerbach wyssent Daß ich vor etlichen Tagen ein brieff hab empfanen von Hans klumstock Der schreybt mir wie Ewre sun vnd mit sambt jren mitgesellen frisch vnd gesunt sind vnd Daß jr kain sorg nicht Dorfft haben er woll sie halten alß werden sie seine kind vnd jr mayster ist iczund zogen in Dewezland vermerck ich er werd am wider her ein zyden zw euch gen bassell kumen Do werd jr woll mogen sehen waß er fur ein man ist ob er Ewr sune genugsamb ist

Item lieber her amerbach alß ich in befall hab von meinem veter etlich gelt an euch zw machen auff bassel Daß ich ganz willig pin aber ich kan nymanz haben Der solß het an genommen So hab ich auch nicht Zeit Daß ich selbß Do hin gefurt het Den ich iczund eillancz muß raiten auff mallant vnd venedig Dar vmb ob sach werd Daß euch Ewr gelt nicht wurd auff dyffer frantzfurter meß Daß ir ein mitleyden het piß in allerhailig Do verhoff ich ob gotwil selbß pay euch zw sein, Ich hab hie auß gericht thonyel gundeliner 80 fl Sol euch her maythais eyßlein zw bassel wider geben Die empfeh vnd schreybt meinem veter zw, merer So hab ich hie myssen bathedyn geben 1 opera petrarche 1 opera Dionisy Daß er es euch anbort zw basel

Item lieber her amerbach als ich in hoffnung pin Daß werck sol ob gotwill vmb martine auß gan So hab ich mit peter streublein verlossen so er wider vmb fert von nurnberg Daß er zw euch schickt ob ir im mocht auff die zait solß buch vber anborten 8 tag vor oder nach martine wo jr daß mocht thon so thet jr mir ein grossen Dinst an mir von stund an het lossen 300 ein schlagen von dem septima pars wo mir solß buch wurd in Dysser zait So mocht ich es verfertigen auff Hispania anders wayß ich euch zw schreyben Den wo ich euch kan oder mag Dinen pin ich alzait Ewer williger diner Do mit seit gott befolten etc

Jans Koberger Ewr
williger Diner

Dem Erbern weysenn meister Hanssen peter zw frank-
furt meinem Sundern gutenn freund Sol der brieff

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meyster Jans Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern mir ist ein brieff von meinem veteren Hanssen Koberger von basel zw gesantt worden Schreybt mir wie jr auff frankfurt in Diese Herbst meß komen wert So pin ich euch vnd meister Hanssen Amerbach Schuldig 900 fl Schreyb ich hie mit meinem Diner Jans Brewer Das er euch außrichtung thon sol

Item lieber meister Jans mir schreybt mein vetter Jans Koberger wie er red mit euch vnd meister Hanssen Amerbach gehabt hab Des Jugo vnd glosa ordinaria halb zw sam zw machen auch wie jr in willen sind opera augustini zw drucken vnd schreybt mir auch Da bey wo es mein will were So wolt jr her auff Nurnberg zw mir komen vnd mitt mir von den Dingen reden, lieber meister Jans wo jr des willens sind her zw komen vnd jr anders thon mogt Das meister Jans Amerbach mag ewer so lang geraten Des wercks halber So wil ich euch freundlichen Bitten Das jr her kompt wan jr woll sicher vnd fridlich her komen mögt Auch wegere ich nicht Das jr auff Ewer kost her ezicht Sunder auff mein kost vnd eserung wollen wir vnß der Ding vnter reden wo jr mich anders gleich halten wolt So bin ich des willens mit euch in weitter handlung zw treten ich bitt euch

wollet von den Dingen nicht Sagen Sunder heimlich halten mit dem
 Brewer mogtt jr woll in geheim reden So jr anders willen habt her
 zw komen, wo es aber ewers fugs nicht were jeczund zw komen also
 das ich nicht So lang von dem werck mocht sein So mocht jr vor heim
 reiten auff bassell vnd zw dem werck thon fouil vnd nott were vnd
 Nach folgett her komen Aber jr kompt jeczund gar woll auß Der
 meß her auff So windett jr alle wochen hie gesellschaft auff Straß-
 burg Das jr wol wider heim mocht komen mitt lieb wan gott hab
 lob wir haben guten frid jeczund bey vnß Demit wefill ich euch got
 dem Almechtigen Datum an Sant Kuniguten tag 1502 wollet mir
 mitt diesem botten antwort schreyben

Antonius Koberger

Dem Erbern weysenn meister Hanssen peter zw franck-
 furt meinem Sundern guten freund

Mein willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit hort
 ich alzeit gern ich hab euch vor ettlichen tagen Diese meinung auch
 geschriben vnd von merer sicherheit willen Schreyb ich euch hie mitt
 noch eins lieber meister Hans nach dem vnd ich euch vnd meister
 Hanssen Amerbach Schuldig bin 900 fl in dieser meß zw ezallen So
 hab ich vrsach haber selber nicht gen franckfurt mogen komen aber
 ich hab meinem Diner Hanssen brewer wefolhen euch außrichtung
 zw thon

Item lieber meyster Hans wist Das mir Die brieff So mir mein
 vetter geschriben hatt erst in der nachst vergangen wochen worden
 sind vnd schreybt mir mein vetter wie er allerley meinung mit euch
 geret hab Des Jugo halber auch der opera Augustini halb hab in in
 Sunderheit meister Hans Amerbach zw verstan geben So es dan ewers
 fugs were vnd jr von dem werck so lang sein mocht Das meister Hans-
 ssen Amerbach kein zindernus brecht an seinem werck oder an seinem
 Drucken So wolt euch freundlich bitt das jr auß dieser meß her auff
 Nurnberg zw mir wert geritten vnd niemand da von gesagt So
 wolt wir von den sachen reden vnd villeicht handeln das fur euch vnd
 ewer gesellschaft vnd mich were waß jr in willen sind zw thon wollet

mich wissen lassen mit dem ersten oder mit diesem botten Damit sind got wefolhen ob jr des willen sind her zw mir zw komen So sagt das dem brewer in geheim So ist er euch weholffen Datum Kyllent Suintag nach natiuitatis marie 1502

Antonius Koberger

60.

Dem fürsichtigen weyßen wolgelerten meyster Hanssen Amerbach zw Basell meinem guten freunnd

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit were mir ein Sunder frewd zw horen Dem nach vnd ich euch vnd meister Hanssen peter schuldig bin worden in der nachst vergangen Herbst mess 900 fl rh also was ich der hoffnung meister Hans peter solt auff frackfurt komen sein vnd hett solch gelt auff frackfurt gemacht also hab ich verstanden Durch mein Diner wie er nicht Do gewest ist also hab ich solch gelt wider her auff Nurnberg zw wechsel machen lassen vnd kan hie nie mand wekomen Durch den ich euch solch gelt auff bassel möcht machen Sunder auff hewt Datum sind zw mir komen ertlich kaufflewt Die werden ezichen auff bassell vnd Den jar markt jeczund Simonis et Jude Do halten vnd hoffen Do gelt zw lossen haben mir zw gesagt Senil in gelez do zw werd stan wollen sie euch alles ein antworten bitt ich euch solch gelt von jnen an zw nemen vnd jnen hant Schrifft geben was jr von jnen entpfangen hand will ich in von stund an außrichteung thon

Item lieber meister Hans mein Diner Hans brewer Der hatt zw frackfurt gehort von ertlichen druckern von bassel wie meister Hans peter gesagt hett wie er in willen wer her auff Nurnberg zw komen Des ich bis her warten gewest bin ich hett euch sunst vor langst ein Kygen botten zw gesant vnd euch da bey geschriben auch noch sam alle tag sein warten bin

Item lieber meister Hans mir ist ein brieff von euch worden Der ist zw bassel außgangen auff Santt matheus abent Dor in jr mir geschriben hand wie man mir fast Droo das werck nach zw drucken vnd jr hand mir doch nicht geschriben wer Die sind Die solchs in willen sind auch schreybt jr weitter wo ich euch erlawben wolt selch werck zw drucken So hofft jr ein kostenlich werck zw machen nemlich

Die glosa ordinaria vnd zugonem vnd lira zw sam zw bringen Aber jr schreybt so kurez da von das jch merck Das jr mitt geschrefften wesen laden sind gewest also das jr mir gancz eyllent geschriben hand So bin jch noch der hoffnung wie oben statt meister Hans petter werd in kurez hie sein vnd mich der Ding genugsamlch werichten wan jch versich mich Das jr euch solchs wercks nicht allein vntterstand Doch was ewer meinung ist Dem wollet nach gedencen jch hert gutten lust mit euch zw handeln wan jch alle Erberkeit vnd frumkeit an euch wefunden hab wo meister Hans petter noch in 3 oder 4 tagen nicht kompt So will jch euch ein eygen botten zw schicken vnd euch alle meinung schreyben Des gleichen meister Hanssen peter auch jch wil auch allen möglichen fleiß thon souil vnd mir moglich ist euch mer gelcz zw schicken Damit das jr gancz enttricht wertt auch auff das werck gelt schicken will Souil mir moglich ist

Item lieber meister Hans jch bitt euch wollet Das werck in gutter acht haben da mitt Das euch kein buch auß ewer gewalt kom Da mitt das mir kein Hindernus gesehen mög wan wer sich Solchs wercks vntter stan will der muß exemplaria von euch haben jch hab noch kein buch oder kein blatt auß meinem gewalt wollen lassen Bitt euch wollet jm auch also thon Damit wessill jch euch got dem almechtigen verleich euch lang leben in gesuntheit jch bin sam alle tag gutter bortschafft von euch hoffend Das mein werck zw end gang Datum montag nach dionisi 1502

Antonius Koberger

61.

Dem Erbern weyßen vnd wolgelerten meyster Hanssen Amerbach Burger zw Basel meinem Sundern guten fr

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit were mir alzeit ein frewd zw horen Ich hab euch ver 1 oder 5 tagen geschriben mit ertlichen kauffleuten von h. Die auff bassel ezogen sind Den jarmarkt Do zw halten jeczund Simonis et Jude hab Solche abred mit jnen gethon was sie von gelt lossen werden sie euch über amworten wollet von jnen an Nemen vnd in haantchrift geben was jr von jnen enttpfangen hand weyß jch jnen hie wider aufrichtung zw thon

Item lieber meister Hans Als ich euch vnd meister Hanssen peter schuldig bin worden jeczund in dieser nachst vergangen herbst meß 900 fl Soldh gelt ich auff frantzfurt verschafft hett in der hoffnung jr hett meister Hanssen peter Do hin verschafft Das er solch gelt ein genommen hett also schrib mir mein diner wie meister Hans nicht Do gewest were Also ließ ich solch gelt wider her auff zw wechsel machen Ich bin auch Die czeit her in steter hoffnung gewest meister hans peter solt her komen sein So wolt ich euch vnd im hie ezalung gerthon haben Aber nach Dem vnd so lang verzogen hatt vnd nicht her komen ist So hab ich allenthalben forschung gehabt vntter den kaufz lewren ob ich euch solch gelt auff basel zw wechsel hett mogen machen, hab ich nicht wekomen mogen Sunder ich hab hie einem frumen erbern kaufman ein gelegt taußent gulden par Sol man euch zw Straßburg außrichten Bitt ich euch jr woller meister Hanssen peter auff Straßburg verornen Das er Soldh 1000 fl nem bey Steffan Clim furman werdt jr solch gelt vinden vnd der Selb Steffan wirt euch solch gelt außrichten vnd woller anders nicht Dan gurt gelt nemen wan ich im hie gurt gulden in gold par eingelegt hab, Ich hett euch lieber zw frantzfurt außrichtung thon So es aber nicht gesehen ist vnd ich nicht Seiwig Dorin gewest bin So woller kein ver Drieß haben vnd solch 1000 fl rh jeczund zw Stroßburg an nemen

Item lieber meister Hans als jr mir am jungsten geschriben hand wie jr hofft auff martini Das werck zw end zw bringen wo euch kein hindernus zw stee, hoff ich zw gott dem almechtigen es sey euch glucklich vnd wol zwgestanden Die czeit here vnd ob gottwill hin für euch auch glucklich zw stan werden Demit Das Soldh loblich werck geendet werd, vnd bitt euch lieber meister Hans So pald das auß ist woller der 3 oder 4 faß auff Straßburg Schicken an Steffan Clim furman Demit das sie mir forderlich her komen ob ich auch ettwas Da mit mecht schaffen wan jr wißt das mir mein hawbt gut lang dar angelegen ist

Item lieber meister Hans jr hand mir in czweyen oder mer brieffen geschriben wie man mir fast dree den Zugonem nach zw drucken vnd kan doch in eivern schreyben nicht vermercken were mir solch werck vermein nach zw drucken ich versich mich Das jr noch meister Hans peter niemand hillff noch ratt Dar zw thund So ich Dan solche Sorg Stan muß Das man mir solch werck nach Druck So hab ich Den dingen also nach gedacht vnd Dunckt mich besser sein ich laß in selber wider drucken Aber ich were wol geneigt Das ettwas mer dar zw bracht kurd vnd wolt euch vnd eiver gesellschaft vor anz

dem gunen zw drucken wo jr mich gleich halten wolt vnd hab auff Solche meinung geschriben meister Hanssen peter jeczund auff frantzfurt czwin brieff Die meister Jacob geantwort sind worden jm Die auff bassel zw bringen vnd bin Der Hoffnung jm sind die worden auch vormalz jn mer brieffen vnd schrifften jn gebetten wo es seins fugs were sich her auff Nurnberg zw fugen So wolt wir von dem vnd vyleicht von mer dingen reden aber er ist bis her nicht komen So hab ich auch kein antwort ob ich sein warten sol oder nicht vnd gedencß das er villeich von dem werck jeczund nicht komen mög Das wird ich von euch vnd von jm jeczund mitt Diesem botten woll weislich werden vnd bitt euch vmb antwort mich wissen dar nach zw richten

Item lieber meister Hans jr hand mir am jungsten geschriben wie jr vermeinett Den Hugonem vnd glosa ordinaria vnd lira zw sam bringen zw solchem werck ich wol geneygt were wo jr enttlich Der meinung mit Sampt eiver gesellschaft Enttschlossen werdt jr schreybt wie jr mud vnd mat sind So were nicht nott So pald in solchem werck an zw sachen mitt vil bressen Sunder So wir der sachen eins weren So möcht man zw einem schein mit einer bress an sachen So lang pis jr wol wider geschickt burd zw dem werck Auch mocht jr wol gehillffen Dar zw vberkomen Damit Das jr vil arbeyt entladen werdt wan Die werck sind vor vor augen vnd nichtz News oder Sunders corrigiren Dorfft Solche meinung mög jr auch eivern gemeinern furhalten wes jr dan rettig werdt Bitt ich euch mir antwort mit Diesem botten schreyben ob meister Hans nicht her mocht komen Des wercks halber als ich dan wol gedencen kan So laud mich Doch lauter verstan was ewer will vnd meinung ist vnd wie jr mich vermeint zw halten

Item lieber meister Hans habt ein klein gedult ich will euch in kurz mer gelez schicken vnd Bitt euch freundlich wollt fleiß thon das das werck zw end gee Damit wefill ich euch got Dem Allmechtigen Datum montag vor Simonis et Jude 1502

Antonius Koberger

Lieber meister Hans ich hab meister Hanssen peter nicht anders geschriben Dan des gelez halber jr werdt jn dieser meinung woll vnter richten vnd nicht nott ist diese ding czwifach zw schreyben

Clarissimo ac prudentissimo viro, Antonio Coburger
cui Nurmbergenſi Iohannes Amerbach Baſilienſis ciuis.
S. P. D.

Etiſi compluribus impuſus amfractibus periculofum tranauerim
mare excuſſiſque ſcopuloſis verticibus herculeum circumægerim
ſinum: Ope tamen diuo, et opera mea qua lucubrando tempore
multo defatigatus, iam nunc operis finem præſtantiffime vir adeptus,
gratiæ mihi referendæ ſunt deo noſtro inexauſtæ: qui non modo
quod nobis, ſed quod toti eccleſiæ noſcit profuturum conſummare
dedit feliciffime: vtpote quia tanti tamque profundi excellentiffimique
doctoris per vniuerſum diſperſi minusque emendatis codicibus ad
hanc tam claram, prout fide conſpicitur oculata, formam redigere.
Verum ad huius venerabilis viri operis caſtigationem, meum dum-
taxat (quod ſentio quam ſit exiguum) vix ſuffeciſſet ingenium, ſi
non acceciſſet peritorum conſultatio et ferula diſcretæ directionis:
quorum ſuffragio nixus in compluribus confragofis locis, cooperatores
habuiſſe profuit, ad enauigandum hoc mare magnum, ſirtes ſcylle-
amque vitando rabiem ad portum deſcenderem optatum. Cum igitur
exactæ petitioni deſiderioque tuo morem geſſerim: immo eccleſiæ
catholicæ haud parum proferim: obſecro te et quofcumque hoc
opus lecturos, quatenus non leui occasione ſi quid perſpexerint
eorum iudicio minus emendatum vulnere me feriant arcuali: ſed
ſenſum cum libera rationis norma trutinent: et non quæ falſa ſeu
placita, ſed vera ſunt inuenient. Tu quoque optime Antoni qui me
ob ſtudiorum tuorum diligentiam hoc opus diui Hugonis elaborare et
in palam (quod ſub modio latebat) ducere feciſti, accipe nunc
lætus expoſtulatam: et me tibi ſemper facito commendatiſſimum.
Habes opus plane clariffimum alias inuiſum politione diligentiffima
limatum: quo et eccleſia veniet erudienda ſalus proficiet animarum
tibiſque laus accreſcet immortalis perpetim duratura. Vale virorum
præſtantiffime. Ex Baſilea. VII. Idus nouembres. M. CCCCC. II

Dem Erbern weyßen wolgelerten meister Hanssenn
Amerbach zw basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst wist von mir lieber meyster Hans Ewer gesuntheit were mir Ein groß frewd zw horen lieber meister Hans ich hab vernomen in ewerm nachsten schreyben wie der Zugo auß sey Da von ich frewd enttspfanden hab vnd Sag lob ere vnd danck got dem Almechtigen vnd bitt euch als mein Sundern gunstigen hern vnd guten freund von stund an auff lion zw schicken 300 oder fouil vnd jr in weschelch hand von meinem vettern Do mit das sie in diese meß auff lion mochten komen auch bitt ich euch freundlich Das jr mir so jr aller erst kundt 3 oder 4 faß auff Straßburg schickt Do ligt ein furman vnd wart So bald Die faß von euch auff Straßburg gesant werden So wirt sie Steffan furman von stund an laden vnd mir Die auff Nurmberg furen, vnd bitt euch freundlich mich Da mit nicht lassen vnd Die bucher also fertigen erßlich auff lion vnd nachfolget Die vbrigen auff Straßburg an Steffan Clim furman vnd ob jr sie alle So bald nicht auff Straßburg fertigen mogt So schafft 2 oder 3 faß Do hin da mit Das ich die auch forderlich gen markt bringen möcht Do mit das ich auch ettwas Damit schaffen mocht vnd zw gelt bringen Das ich euch dester ferderlichen Zahlung rhen mocht

Item lieber meister Hans Als jr mir weiter schribt wie
v en sind So jr solch werck auff gehalten hand So wolt jr mit sampt meister Hanssen peter her auff Nurmberg komen Das ich gern vernomen hab vnd ewer beyder also warten vnd hoffend sein wil Doch so es euch woll füglich ist vnd ewer sach wol zw end gericht hand Do mit das jr mitt guter rübe mogt hie sein So wollen wir ob gott wil mit ein ander frölich sein vnd all vnser rechen schafft mitt gutter muß schlecht vnd eben machen

Item lieber meister Hans als ich euch am nachsten gesant hab oder durch wechsel gemacht hab 1000 fl euch vnd meister Hanssen zw gehern bin ich der hoffnung jr habt sie enttspfanden Aber nach dem vnd ich euch geschriben hab jr wurd Soldh 1000 fl vinden bey steffan Clim furman So ist der selbig Steffan auff hewt datum her auff Nurmberg komen vnb mir gesagt er hab Soldh 1000 fl Seinem Schwager wesehen vnd hab euch auch Solche meinung auff basel ge-

schriben Also Das kein Zweyfell ist So jr oder meister Hans peter auff
 Straßburg kumpt es gesedh euch gut außrichtung lieber meister Hans
 ich weiß euch nicht mer zw schreyben auff diez mal ich hab verno-
 men in eivern schreyben wie meister Hans peter nicht zw bassel sey
 Sunder so er zw euch kumpt wollet in diesen brieff lesen lassen ist
 nicht nott das ich im in Sunderheyt schreyb vnd bitt euch beyd So
 euch gott her hillfft Das jr an kein ander end wollet ein reitten Dan
 in mein hauß vnd wollet bey mir fur gut nemen Demir weßil ich
 euch beyd got dem almechtigen Datum Suintag vor Katherine 1502

Antonius Koberger

Item lieber meister Hans wollet anders nicht nemen Dan gutt
 gulden wan ich hie ein geantwort hab Den Selben Die euch außrich-
 tung thon sullen außbüding gutt gulden

Item lieber meister Hans ich hab euch geschriben mit ertlichen
 fremern Die von hin hin auff auff bassel in ewern jarmarckt sind ezegen
 So die gelt lossen mogtt jr von jnen an nemen 200 fl vnd nicht Dar
 vber So wil ich jnen von stundan hie außrichtung thon

Lieber meister Hans wollet mir auch schicken alle exemplaria wan
 man mich teglich dar vmb an forderet

64.

Dem Erbern weysen meister Hanssen Amerbach zw
 bassel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
 eivern gesuntheit hort ich alzeit gern lieber meister Hans ich füg euch
 zw wissen Das mir noch kein faß von euch worden ist Ich kan auch
 nicht da von vernemen ich weyß nicht wo die furlewt pleyben auch
 die faß man Sagt hie von den großen wassern ich weiserg sie komen
 noch lang nicht kumpt mir worlich zw grossen schaden ich hett gehofft
 ich wolt in der ezeit dar auß gelost haben Das ich euch Dester paß
 zw frantfurt hett mogen zalung thon ich hett auch gehofft mein
 verter selte euch jeczund ertlich gelt von lion auff bassel gemacht haben
 So schreybt er mir wie es in frantreich allenthalben fere stet vnd
 niemand nichtz Schaff

Item lieber meyster Hans Ich bitt euch freündlich wollett gemacht thon mitt dem Hugonem vnd wollet ettwas anders Darneben drucken Damit das jr mich mit dem werck nicht vber Lyllet wan jr Secht wie kumerlich es mir zw statt Ich hett mich versprechen die faß solten mir von stund an komen sein nach ewerm abschid

Item lieber meister Hans Ich bitt euch wollet mir schreyben was jr neben dem Hugo an gefangen hand oder was jr in willen sind zw drucken So will Ich gedencen Das Ich euch der selben auch ertlicher abhellff

Item lieber meister Hans mich will weduncken Die opera Ambrosy haben noch frag wan es ist gar feins mer vorhanden Aber Ich weys nicht ob es zw thon ist So wil als 15 oder 1600 zw drucken wollet jm selber nach gedencen

Item meister Jorg ist erst vor 2 tagen von leybezig komen So mir meine faß komen so wil Ich dar zw weholffen sein das euch ewr faß gesant wirt mit den selben furlewttten wan es ist in der czeit kein fur von Straßburg hie geweest lieber meister Hans Ich weyß euch auff diez mal nicht mer zw schreyben dan Ich bitt euch So man jm Hugonem wirt ansachen wollet das werck versprechen mitt guttem pappir vnd das die schrift New gegossen werd Damit wefill Ich euch gott Dem allmechtigen Datum auff 9 tag february 1503

Antonius Koberger .

Item lieber meister Hans Als Ich diesen brieff geschriben hatt kamen mir funff faß vnd fast naß vnd ertliche ganz erdruncken Ich bitt euch wollet die ding hin fur versprechen mit guten fassen vnd Sunderlich do jr mir die exemplaria in schickt Ich schick euch hie mitt ordentlich verzeichett defect bletter vnd quintern was mir mangelt jm Hugo vnd in der glosß ordinaria wollet meister Hanssen petter vber antwort Die defect in glosa ordinaria

Dem Erbern vnd wayssen Hanssen amerbach zw bassel
meinem günstigen heren

† IHS maria geben zw lion auff 10 tag februarys
im 1503 jar

Mein gar freuntlichen gruß vnd willingen Dinst lieber her amer-
bach Ewre gesuntheit vnd wolmugent hort ich alzait gern von euch
sagen vnd von allen Den Die euch lieb sind etc

Item lieber her amerbach wyssent Daß ich ein brieff von euch
hab enpfanen Dar in jr mir schreybent von 3 faßen so jr mir schickt,
Die mir von gotes genaden zw rechter zait sind sawber vnd schon
worden got hab lob vnd Dem furerman Die vbrige fur hab zalt auff
die 24 fl So jr im habt geben auff die 3 faß und 16 fl Die mir zw
basell habt gelihen Die will ich euch Erberlich wider vmb vber an-
borten pay Dem Ersten zu grossen Danck etc

Item lieber her alsß ich vernymb in Ewrem schreyben alsß jr zw
nurmberg sind gesein mit sambt mayster Hanssen peter vnd wider vmb
mit meinem veter vereint habt Den Hugo zw trucken hor ich fast gern
got geb vnß allen geluck dar zw, ich pin in hoffnung Daß kainer sey
der in so liderlich nach truck etc

Item lieber her amerbach ich vermerck Daß man euch zw verstan
hat geben Daß ich epes vnwillig Sol sein auff den jungen mayster
Hanssen von wegen Daß mir Die faß nicht geschickt wurden in Die
nest verganen meß Die euch Solß zw verstan haben geben sind filleych
Die mir hie solhe sach fur gehalten haben wie es kumb durck malla
diligencz Das ich syder wol pin bericht worden Daß ich nymang kain
schuld gib vnd wol erkennen kan Daß nicht Den flachteray ist Do erlich
lewrt mit vmb gan daß loß ich also bestan Den jr soldh Dar fur halten
wo ich gut Dar zw werd daß ich euch order Den czweyben mayster
Hanssen kunt oder mocht dinen So werd ich alzait willig etc

Item lieber her amerbach ich schickt euch hie mit brieff von
Ewren sünen pay den ich pin gesein zw paris inderhalb 14 tagen
Die von gotes genaden frisch vnd gesunt sind vnd jre zait nicht ver-
liern vnd studiren woll, vnd fur bar ein guten maygster haben Der
groß fleyß mit jnen thut vnd jr torfft jr ganz kain sorg haben in
kainen Dingen anders got woll in stete gesuntheit verlayhen, anders
wayß ich euch lieber her nicht zw schreyben Den wo ich euch mocht

Dinen vnd den Ewren wer ich alzeit willich zu vnd grüßent mir freuntlich mayster Hanssen peter vnd den jungen mayster Hanssen Do mit sayt got Dem allmechtigen befolllen der sey mit vnß allen etc

Hans Koberger Ewrer
williger Diner

66.

Dem vorsichtigen vnd wisen meinster hanß amerbach
büchtrücker in Kleinem basel seinem lieben günstigen
herren detur litera

Mein freuntlichen gruß vnd all zitt willigen dienst lieber meinster. Ewre gesuntheit vnd wolmogen hörte ich all zitt gern von euch, ewer lieben huffrauwen vnd wer euch lieb ist, Lieber meinster hans ewer schriben so ir mir than habt by breitschwert vff diß fart, auch vor malß vff vorgangen zit hab ich vornomen, vnd laßß euch wissen daß hanß koberger by mir ist gesein diß vorgangen wienachten, hab ich im rechenenschaft geben noch befelchs meinß iunckhern anthoni kobergers, vnd da by im allen handel vorgelegt vnd her zalt hab waffß sich vorlauffen hat zwüschen dem bern vnd mir vnd meinster matiß vnd den iungen, wie dan die sach ist vorlauffen etc hat doch hanß koberger die iungen so mir vnd meinster matiß befolllen sein in mein huffß berüffen vnd sie zu gast geladen. vff suntag post trium regum, ad prandium, vnd sie gefragt alle mit ein ander. vnd dar nach yglichen in sündlichkeit, ob ir keiner gebruch hab an an mir, oder an ierem magister, oder an essen oder trincken, an welcherley sachen daß mög gesein dar an sie besten haben, daß sol in gewert werden vnd kein gelt nit gespart werden, einem so wol alß dem andern, deß gleichen mir hanß koberger vnd dem magistro mathia die iungen so hoch befolllen, auch mein iunckher mir vff leczst bij disen kauff leuten die noch vff diß zitt zu paris seint, hêlich vnd trewlich befolllen vnd zu geschriben hat mir diß iungen Enaben, vnd sündlich meinster hanß amerbachs kind laßß befolllen sein mit ierem miet geselschaft, dar an im nit zwiffelt, vnd in massen wie ich vff vorgangen zitt mit in gehandelt hab, deß solt ir vnd die ewern euch zu mir genezlich vorsehen, deß glich auch der groffß meinster hans mit seinem



gangolfo, ist warlich ein züchtig iung, stil vnd früm, vnd in allen sachen sein debitum thät.

Item lieber meinster hanß so ir wider vm botschaft habt vff paris woller schriben brunoni vnd basilio daß sie gütten fleiß thün, basilus möchte woll studieren, ist wenig hier lessig ir magister sol allen fleiß thün, vnd welcher der ist der do nit wil thün daß dar zü gehörrt, wollen wir rütten vff tragen, sag ich euch vorwar, item der holzschach sagt mir der magister hett nit gemeint daß er in sine summularum so viel hette begriffen als er vff diß zitt kan warlich, wan der ber magistrus macht, vnd wir die vnsern, wollen wir besehen welcher sein gelt hab wol an gelegt, Sein iungen haben wol huß gehalten die wil er ist gesien zü basel, in vigilia trium regum, et in festo regum seint sie gelauffen von einem collegium in daß ander, bloß in hosen vnd wammes abscue cingulo, vnd wolt nit daß es anders gieng mit viel sachen, finis coronabit, ir merck mich wol etc Item hat geschriben der holzschach seinem sün von basel vß vff paris daß er im wol schicken ein procuratorem, des gleichen auch geschriben magistro mathia, vnd mich gebeten vnd solichs procuratorium zü reden vnd zü wegen bringen vnd waß daß kost, so wol er seinem sün mer vorschaffen, dan im villeicht würde solt er dortz halb ab gan, da gott lang vor sy, hab in den sachen ratt gehabt durch etlich mein gütr freund, die dan mir sagen, der iung holzschach hab noch kein alter nit daß er procur. möge vber sich geben oder einem andern etc ich vorstand mich solichs, auch weiß ich nit waß sach daß an drißft, Ist aber dem alten holzschach so groß dar an gelegen, laß er machen ein procuracion zü basel, oder ein coppÿ wie er sie wil haben vnd vff waß gestalt, schicke vns ein coppÿ dar von, wollen wir dar nach schaffen wie wir sie thün passieren vnd vorsiglen ist es möglich, oder aber daß er nach seinem sün schicke, so schaft er mit im zü bassel waß er wil, ist vm . 3 . wochen zü thün, oder aber schicke einen vff paris der sich vm den handel vorstand, der selbig schafft daß best vnd nach allem seinem willen, doctor gwilhermus copp weiß mir nit anders zü ratten in disen sachen, Et timeo ego ne committatur ibi fraus vel deceptio, quod vt communiter fit, qui habet nouercam. habet et vitricum, faciatis patri mentionem ex parte mei.

Item als ir mir habt geschriben waß ir habt empfangen von dem apotecario, von dem lüst, vnd von dem englein, ist alles also, vnd sider der zitt hab ich in nit mer wollen vorsezen, wie wol ir etlich gern hattent gelt von mir entlehen, nicht, Item der holzschach

vff die selbige zitt blieb er mir schuldig 50 fl. rh. So haben euwer euch geschriben waß sie haben von mir empfangen, vnd mir dem ersten schribt mir wie viel ich hab geben dem bruno vnd basilio, ob eß recht zû sag mit meinem register, vnd vff den landyt wil ich euch aber schriben waß ein iglicher hat vff genomen von der selbigen zitt biß vff diß zûtünstig

Item lieber meinster hans vff vorgangen zit hab ich euch, vnd ir mir viel zû geschriben, wie dem allem sy, vorlassent euch waß ich euch vff vorgangen zitt hab vorheissen, vnd mir befolten ist worden von meinem iunckhern, dem selbigen wil ich nach kûman so ser vnd mir vnd vnd den euwern gott daß leben gûnt vnd seczent euwer hercz zû fried. dor vm biert ich euch, ich kan nit viel feder lesen von des beren wegen, oder des leumes, laß ich nit zû schaffen waß mir mein iunckher bevilcht

Item mer. lieber meinster hans biert ich euch alß von gabriels sîrgancz wegen, der dan her doctor vff vorgangen zitt lipp priester zû klein basel mir befolten vnd zû geschriben hatt waß im nott sy, vor zû strecken, des ich noch geschriff hab by mir, dem selbigen also bin nach kûman, vor in respondiert in collegio pro portione, vnd im hab bar gelt geliehen, im hab ein rock lassen machen wie den euwern, fûdterung mit wissem belcz, macherlon, gelt bar geben den knecht so sie all schicktent gan bassel, des ich noch alles hab in geschriff etc ist der lecher also weg gelauffen, hat mir nit wortt oder werck dar von gesagt, ist nit billich daß ich des hûben halb im schaden lig, vnd daß sie gedencen mich dar vm zu entrichten, ich hab euch vff vorgangen zit auch dar von wenig geschriben, vnd wo daß nit geschiecht vnd mir weitter antwortt dar vff kûmpt, werde ich befehen wie den sachen wirtt zû thûn, vnd waß ich hab gerhan vor die andern alle zû mal, ist vnd hab ich gerhan euch zûn eren, vnd der andern kein hette ich nit an gesehen, aber fürbaß mer, non plus nisi pro vestris et ipsius commissis, et non aliud

hie mit viel gûtter zitt vnd gesûntheit euch vnd den euwern gebe vnß gott allen Datum pariß. in vigilia. Jnuocauit. 1503.

Euwer vnterdeniger

Jo. blumenstock von
heydelberg

Grüßent mir euwer hustrawen, des helezachs vatter, den groÿen meinster hansen, her vlrich schûppen, bernard brant den sicherer im kleinen basel

67.

Dem fursichrigen v . . .
 wayssen mayster
 amerbach zw bassel
 meinem liben hern

Item lieber mayster hans meines veter Diner hans blumenstock hat mich so serer geperen Des geleychen pit er euch gar freuntlich ich soll euch schreyben, nach dem vnd jr im vor erlicher zait habt geschriben auch Der laybprister in der kleinen stat eines studenten halben hayst gabriel furgant Daß er in lyß befolten sein vnd im fur sagt waß er bedorffet wer zw seiner notorfft Daß er also gethon hat euch zw freundschaft Ewrem schreyben nach, So verste ich Daß er im hat fur gesegt vnd müssen zallen nach dem vnd der student ist hamlich von paris abeg geschayden 24 franc Dyße sumb an triefft ist borlich nicht pillig Daß er es also sol verloren haben, Den alß ich verste so sol der selbich student indert umb bassel sein ein statschreyber, pit ich euch von seiner wegen ob euch wyssent ist wo sie der selbich student helt daß jr Ewren fleyß hot thon ob man solß von im mocht ein pringen den er sein armut euch zw lieb Dem hat fur gesegt, alß ich hab gesehen in Ewren schrifftten So jr im gethon habt pillig solt er Des kain schaden haben ich kan euch nicht so aygentlich dar von schreyben ich schickt euch Dyß memorial so er mir hat geben anders wayß ich euch zw schreyben wo ich euch kan dinen pin ich alzait willig Do mit sind got befolten amen

Hans Koberger Ewer
 williger alzait

Dem Erbern weysenn meyster Hanssen Amerbach jecz
und zw frantzfurtt meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meyster Hans
Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern mir ist auff heurt Datum ein
brieff von euch worden Dorin jr euch weclagt ewers gelcz halb Das
ich euch jeczund nicht ganz ezalung thon mag So bitt ich euch lieber
meyster Hans Sunder gutter freund wollet zw diesem mall Die klein
Zeit mir leid mitt mir haben ich will es auff kunstig Zeit alles wider
her ein bringen ich bin der hoffnung euch sol Dennoch ob 1500 fl zw
frantzfurt werden, vnd als jr wesorgt Den Krieg Der jeczund vor
augen ist So bin ich doch gelcz hoffend von andern orten So will
ich euch ewer gelt von hin hin auff machen also das jr kein schaden
haben sult

Item lieber meyster Hans Als jr schreybt wie fridrich brechter
ertliche bellin median pappir-gesantt hab auff bassel das nicht gutt
sey Solch pappir wollet lassen ligen ich hab jm geschriben wie mir
solch pappir nicht füglich sey vnd das er es wider zw seinen handen
nem, vnd was jr dan mer von pappir hand Das euch an dem werck
ist vber bliben vnd auch nicht gutt gewest ist als wir in vnser rechen-
schafft funden 14 bellin Bitt ich euch wollet jm Das auch mit sampt
dem andern so er euch in Newlichkeit gesant hatt wider libern vnd
mir nachfolget schreyben wie vil jr jm geliberrt habt

Item lieber meyster Hans als ir mir schreybt wie meyster Hans
peter Schwach sey ist mir leyd ich bin der hoffnung es sey kein tod-
lich frantzheit Bitt euch wollet fleiß thon Das nicht jm werck ver-
verfawmpt werd ich bitt euch thund gemach jm Hugonem wan war-
lich er gatt noch gemach von starrt ich schreyb meinem diner hie mit er
sol flux hin geben vnd hab jm den necher gesactt Dan ich vermeintt
hab jm zw geben Damit Das ich in auch verkauffen mög wan man
hatt die pfaffen So ganz außgeleret mitt den buchern so vil gelcz von
in czogen Das nicht mer dar an wollen ich weiß euch auff Diez mal
nicht mer zw schreyben Dan last euch das werck wessollen sein vnd
nempt euch Zeit genug dar zw Da mit wefill ich euch got dem al-
medchtigen Datum Dinstag post palmarum 1503

Antonius Koberger



Dem Erbern vnd wayssen Hanssen amerbach zw basel
meinem besundern lieben hern

† IHS maria geben zw lion auff 23 tag may im
1503 jar

Mein gar freuntlichen gruß vnd willigen Dinst lieber her amer-
bach wyssent mich gesunt von Den genaden gotes solhort ich alzait
gern von euch vnd von allen Den Die euch lieb sind etc

Item lieber her amerbach wyssent Daß ich kurzlich brieff hab
empfanen von blumenstock Der mir schreybt Daß Ewre Sun frisch
vnd gesunt Sind got hab lob anders hab ich nicht empfanen von
kainem brieff ich versich mich sy haben euch kurzlich geschriben

Item So wyssent Daß mir mein veter anthonius Koberger ge-
schriben hat Daß ich euch solt auff basel machen 400 fl, So hab ich
nymang mogen an kumen in Dysser meß alsß euch villeych wol wys-
sent ist Daß kain kauffman von basel hie ist gesein Dar Durck ich
euch solß gelt het mogen schicken Daß euch gewyslich werd werden,
ich hab hie auß gericht fur her mathays eyßlein 115 fl 7 sch 0 d
versich ich mich er werd euch solhes gelten wider vnb zallen wasß er
euch gibt so schreybt es in Ewr Rechnung vnd pit euch in sunderhait
ob jr ymang hort Der gelez bedorfft in Die august meß piß zw er-
fullen die sumb vnd 40 fl so ich euch noch schuldig pin Daß jr solß
gelt auff mich het genomen will ich es zw Dank auß richten Den ich
Solß gelt hie loß ligen pay s . . . ob ich nicht hie werd So schreybt
an in Dar an thont jr mir ein fundre freuntschafft an etc

Item lieber her amerbach ich wayß euch in sunderhait nicht mer
zw schreyben Den wo ich euch vnd Den Ewren mocht Dinen So werd
ich alzait willig zw Do mit befil ich euch got Dem almechtigen etc

Hans Koberger Ewr
williger Diner alzait

Dem Erbern weyßen wollgelerren meyster Hanssenn
Amerbach zw Basffel meinem gunstigen HERN vnd
guten freund

Mein freundlichen grus vnd willign Dinst lieber meister Hans
eüder gesunttheit hert ich alzeit gern ich bin wericht Durch mein
diner Hans breüwer wie er euch außgericht hab zw frantzfurt 1450 fl
So bin ich der hoffnung euch werd mein verter Die vber moß So vil
vnd ich euch noch zw thon bin jeczund von lion auß der oster meß
auff basffel zw wechsell machen Domitt Das jr ganz entricht wertt
Bitt euch jr woller kein verdriß haben Das ich euch zw frantzfurt
nicht ganz entricht hab ich hab es warlich nicht thon mogen wan es
statt allen thalben so vbel in landen Sterb tewerung vnd krieg also
das man gar nichts schafft vnd jr glawbt nicht das so gar kein losung
ist allen thalben

Item lieber meister Hans Ich hab euch vormals auch geschriben
vnd gebetten Das jr so wol wolt thon vnd verzeichenn mitt dem Hugo
wan er gatt warlich gemach hin Ich hert mich versprechen er solt flur
von statt gangen sein Ob er nicht wekant ist oder weß mangels dar
an ist kan ich nicht wissen gott woll das besser werd Ich bin auch
der hoffnung jr wertt ettwas anders dar neben drucken Da mit das
jr ein weyll still stand mitt dem Hugo anders were es mir fast schwer
mitt der zalung

Item lieber meister Hans mir sagt Hans breüwer mein Diner So
jr etlich hugones hert jr verhofft sie wol zw verkauffen also will ich
euch ein saß schicken So ich erst mag vnd jr mogt sie geben den buch-
furern pro 8 fl vnd von der hant vmb 10 fl

Item lieber meister Hans jr hand mir angeben als jr hie wart
ettlich Zugones Die man mir burd entrichten nemlich der pfarer von
vlm vnd ander mer bitt ich euch wollett mich wissen lassen wem jr
mer geben hand die mir außrichtung thon sollen mir ist noch nichts
worden Domitt wefill ich euch got dem allmechtigen woller mir wider
schreyben was jr neben dem Hugo Druckend vnd wie weit jr im Hugo
sind Ich wolt gern jr hert in noch nicht angefangen Datum auff
24 may 1503

Antonius Koberger



Honorifico viro artium impressori magistro johanni
ammerbach in parua basilea amico et fautori
singulari detur

Salutatione praemissa. lieber magister jo. Euwer schreiben so
ir mir habt zû geschickt von frantzfurt hab ich wol vornomen, vnd
habt kein vnwillen durch mein schreiben, vrsach man kan die iungen
nit zû hart gehalten vnd zû zû schreiben daß sie studieren, dan ander
vrsach halb seint sie nit zû pariß dan causa studij, warlich sie thünt
allen flÿß, als mir auch ander iungen sagen de lectione eorum, dan
ich teglich zû vnd ab gang, so hat ir magister vff diß zitt samam.
quod non sit sibi similis parisus in regentia, et bene habet. 60 .
scholares, et bene penituit apotecarium quod non remansit cum iu-
uenibus vestris, alij duo euglin et lufft tacent, sunt adeo cauti ne
discooperiant dedecus suum, ego omnia bene scio, ber mala bestia.
bene vellet eos non vidisse omnia huiusmodi reuelauit mihi magister
et doctor gwilhermus copp, secrete, de iuuenibus vestris non curetis.
deo dante prospere omnia se habebunt, alias nequaquam assentirem,
famulus noster est melior de tota lectione, qui contumefacit repara-
tiones cum ipsis, Item dem iungen mellinger so ir vnß habt, zû ge-
schickt, sagt magistro jo. petri, im soll nit minner geschehen als den
andern, als dan ir vnd er mich habent gebeten, dem wil ich warlich
also nach kuman wil gott, vnd auch mir mein iunckher oft vnd viel
hat dar von zû geschriben mir die knaben lassen befolen sein vnd
teglich thünt Item so hab ich geben an meinß iunckhern vettern hans
fobergern in der rechenenschaft zû wienachten vorgangen. 300 fl. rh.
wasß daß wirt einem iglichen in sunderheit werden, habt ir vormalß
geschriff von einem iglichen, wasß es dan her nach auch wirt, Einer
müß haben vor sein porcz daß iar lang. 16. cronen, dar zû müssen
sie haben teglich ander nottorfft, bücher, schüch, hosen, hembd, daß
dan ein iglicher selber schribt in mein register, vnd in daß sein dar
zû, wirt diß iar nit so viel, als diß vorgangen zitt anfenglich, all
sach stant wol von gottes gnaden, dan es fast teurer bij vnß ist,
vnd seint gebeten daß mir vß richtung geschee von doctor surgant
daß ich nit im schaden lig da mit seint gott befolen, grüßent mir
euwer huffrauwen, den grosen meinster hanß meinster jacob. vnd
alle mein gütt freünd. vtrich schüpp Datum in die jo. baptiste. 1503.

Euwer williger diener

jo. blumenstock

Dem Erbern weysenn meister Hanssen Amerbach zw
basell meinem Sundern gutten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans ewer gesuntheit were mir alzeit ein frewd zw horen lieber meister Hans nach dem vnd ich euch in der vergangen fasten meß nicht Zaltung oder gancze aufrichtung hab mogen thon vnd hab euch do zw mal zw geschriben ich wolt euch die vbermoß haben gemacht auß Der lioner oster meß auff bassel So schreybt mir mein vetter vnd euch auch geschriben hatt Das er nie mand zw lion in der oster meß hatt mogen wekomen durch den er euch solch gelt gewißlich auff bassell hett mogen machen vnd ist mir also ertlich gelt zw lion ligen bliben pis auff Diese Augst meß Also bitt ich euch lieber meister Hans wollet kein verdrieß haben auß Dieser augst meß hoff ich euch sonil gelcz zw schicken Das jr gancz enttricht werdt Sunder lenger verczwg

Item lieber meister Hans ich Schick hie mitt ein faß Der in sind ertlich gloß ordinaria haben defect. Schreyb ich hie mitt meister Hanssen peter vnd Bitt in mir die gancz zw machen

Item lieber meister Hans in dem faß Schick ich Diese bucher wie auff dem zedel stan Sind von ewern buchern so ich in vergangner zeit von euch kaufft hab haben auch defect Bitt ich euch freundlich mir die gancz zw machen Souil vnd euch moglich ist mir ist on zeyffel jr hand noch Souil defect bletter vnd quintern do mitt jr diese gancz mogtt machen will ich vmb euch verdinen wo ich kan oder mag nach folget Bitt ich euch solche bucher wider in das faß zw machen mitt Sampt den glosen ordinā So mir meister Hans peter sol gancz machen vnd solch faß auff lion schicken in diese augst meß an mein vetter Hanssen Koberger jr Durffend kein furlon zallen ich hab Das furlon außgericht bis gen bassel auch durfft jr kein furlon zallen von basel auff lion Sunder schreybt das furlon an mein vetter Hanssen Koberger

Item lieber meyster Hans mir sagt Hans brewer mein diner wie jr mitt im gerett habt zw franckfurt So jr ertlich Zugonis hett jr west sie wol zw verkauffen also Schick ich euch hie mitt noch ein faß dorin 8 gancz Zugones im grossen faß sind auch ertlich partes gehoreyß



gehoren dar zw also das jr habt in den czweyen fassen 8 ganz huz
gonen Die mogtt jr geben Den buchsurern ein vmb 8 fl vnd von der
Zant vmb 10 fl Also halt ich sie hie in meinem Haus ob jr ander
bucher mer wist zw verkauffen Die ich hett land mich wissen will ich
euch schicken aller gattung

Item lieber meister Hans ich hab lang kein schrift von euch ge-
habt vnd weiß nicht wo jr im werck sind ich bin der hoffnung jr
vber eyllt euch nicht mitt dem Hugo wan er warlich langsam von start
gett ich hab ein grosse hoffnung zw dem werck gehabt Aber er gart
noch langsam zw gelt ich wer sein noch wol vber 2 jar komen das
ich in wider hett drucken lassen ich weiß euch auff Diez mal nicht mer
zw schreyben Damit sind gott dem almechtigen wesolhen Datum
mitwoch nach jacobi 1503

Antonius Koberger

Ich meister hans peter Burger zw bassel wekenn fur mich
vnd mein Erben mit meiner aeygen hant schrift Das mir antoni
Koberger burger zw Nurmberg jeczund hie in frantzfurter herbst meß
auß gericht vnd weczalt hatt Siben hundert vnd acht vnd neüwnczig
gulden reinisch So hat er vormals außgericht meister hanßen amer-
bach 1450 fl in der nachst vergangen fasten meß So hat er von lion
gesant auff bassell 115 fl also das er erlost hatt die czwin Schuldbrieff
Der ein helt 2163 fl der ander helt 200 fl Die ich dan jeczund nicht
hie hab Sunder ich Sag in ganz quitt ledig vnd loß fur mich vnd
meister hanßen Der obgeschriben Sum nemlich 2163 fl vnd der 200 fl
vnd sol im sein Zwin schuldbrieff vber antworten wan er mir vnd
meister hanßen genugsam außrichtung vnd weczalung thon hatt zw
merer sicherheit Druck ich mein Eygen bettscher bettschit zw end die-
ser meiner hantschrift die geben ist zw frantzfurt in der herbst meß
an Sant mathey abent 1503

74.

Item ich Antonius Koberger bin schuldig meister hanssen Amer-
 bach als er ein schuldbrieff von mir hat helt fl 2163
 Daran hat hans brewer zalt in der fasten meß fl 1450
 mer hat man im gesant von lion fl 115
 So bin ich meister hanssen peter schuldig fl 200
 So hab ich meister hanssen peter hie in frankfurter
 herbst meß außgericht fl 798
 Damit hab ich sie bey entricht Souil Die czwin
 schuldbrieff in halten.

75.

Dem fürsichtigen Erbern weysen meister Hanssen Amer-
 bach zw Basell meinem Sundern gunstigen Herrn vnd
 guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst wißt von mir
 lieber meister Hans Eber gesuntheit hort ich alzeit gern mir ist ein
 brieff von euch worden hatt mir meister Hans peter von euch ober
 antwort Dor in ich ewer schreyben wol vernomen hab vnd thw euch
 dar auff antwort

Item lieber meister Hans als jr erlich schreybt Der zweyer faß
 halb so ich auff basel gesant hab mit ertlichen Defect buchern glosa
 ordinaria Birt ich euch freundlich lieber meister Hans wolle kein we-
 schweren da von haben waß jr nicht ganz mogt machen ist nicht an-
 gelegen Des gleichen hab ich meister Hanssen peter auch gesagt vnd
 so jr ganz gemacht hand souil vnd euch wol müglich ist So schafft
 sie nach folget auff lion so es euch wol gelegen ist

Item lieber meister Hans ob wollff lachner wegeret ertlicher zu-
 genes wolle im geben souil er der wegert

Item lieber meister Hans als jr mir hand geschriben ewer we-
 czalung halb wie ich euch hab verczilt auff lion Do sey euch kein
 außrichtung gesehen ist wol war vnd ist warlich mein wil nicht da
 bey gewesen vnd sag euch freundlich grossen danck Das jr mir Die zeit
 so guttlich verczogen hand vnd will das umb euch verdingen wo ich
 kan oder mag vnd ich hab meister Hanssen peter jeczund von ewern



wegen außgericht 598 fl jr habt ein schuldbrieff von mir helt 2163 fl Dar an hat euch mein diner Hans brewer ezalt in der fasten mess 1450 fl So ist euch von lion worden 115 fl also bin ich der hoffnung jr sind ganz entricht Auch hab ich meister Hanssen peter sein 200 fl auch auß gericht vnd hatt mich umb solch gelt quitirt So habt jr noch mein schuld brieff Bitt ich euch liber meister Hans woller mir solch schuldbrieff her schaffen oder auff Nurmberg

Item als jr schreybr von 300 fl So heydelberg zw paris gelichen hat ewern Sunen wie die verrechert sind dem ist also vnd ist mir woll wissent

Item lieber meister Hans ich hab hie mit meister Hanssen peter geredt vnd jm gesagt wie der Hugo so gar vbell noch abgatt hett mich versehen er solt flux verkewfflich gewest sein ob er noch nicht wekant ist oder wes die schuld ist kan ich nicht wissen Aber ich laß mich weduncken So er ein register hett Das mocht in kewfflich machen

Item man hatt mir von paris geschriben wie jr Druckt opera Augustini So hab ich mit meister Hanssen auch da von geredt wo jr mir Solch werck halbs oder ganz wolt lassen zw stan vnd mich wolt freundlich im kauff halten So wolt ich in mittler zeit vmb gelt gedenden vnd were mein Bitt vnd wegeren jr lieft den Hugonem ein weyll ligen vnd machet den augustinum hin auß wan mir dem Hugonem hatt es woll pitt wan jr ist noch genung vorhanden So wolt ich euch Dennoch nicht Dester minder in die fasten mess gelt auff Den Hugonem geben Auch was jr zw paris norddorfftig von gelt würdt ewern Sunen sol alles stan bleyben zw außgang Des Hugo also das jr mir nichtz dorfft geben vnd so der augustinus auß were So mochten jr den Hugonem nachfolget mit guter muß außdrucken vnd enden vnd versich mich Diese meinung sey wol fur euch woller jm also then was mir den in mittler zeit von gelt zw statt wolt ich alles an den augustinum legen wo ich mit euch zw kauff komen mocht wan ich versich es werd ein loblich gurt werck

Item als jr mir geschriben hand der 25 bellin pappirs halb So hab ich von stund an fridrich brechter geschriben als jr von mir abschidt von Nurmberg er solt 25 bellin gurt median auff bassel schicken So hatt er mir jeczund hie zw gesagt er hab es gethon wo es aber nicht gut were laßt mich wissen wil ich jm schreyben das er anders vnd bessers schickt So jr aber den Hugonem jeczund liegen lieft vnd nicht weitter Drucker zw diesem mall vnd das pappir so fridrich brechter gesant hatt nicht gutt were so must er es wider nemen So

welt ich dennoch meister Hanssen der 25 bellin zw frid stellen Demit
wessill ich euch got Dem all mechtigen Datum zw frantzfurt am abent
Sanct mathias 1503

Antonius Koberger

lieber meister Hans So jr aller erst mogt woller mir wider antt-
wert schreyben vnd ob jr nicht bottschafft mogt haben So schickt die
brieff auff Straßburg an fridrich brechter

76.

Dem Erbern weyßen wol gelerten meyster Hanssen
Amerbach zw Basel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
Hans Ewer gesuntheit were mir alzeit ein freud zu horen Ich hab
zw frantzfurt mit meister Hanssen peter geredt Der opera augustini
halber auch des Hugo halber wie der noch So boßlich von statt gatt
vnd hab euch Solche meinung bey meister Hanssen geschriben vnd euch
gebeten vnd wegert mir wider antwort zw schreyben vnd bin ewer
schriff also hoffend gewesen aber mir ist noch nichts von euch worden
ob jr nicht bottschafft mögt haben auff Nurnberg So woller die brieff
auff Straßburg schicken an fridrich brechter Der mag mir Die Sam
alle tag zw schicken

Item lieber meister Hans mir schreyben mein Diner auß frantz-
reich auch von andern erten wie Die opera augustini groß frag haben
Bitt ich euch woller das werck niemand ganz verkauffen oder zw
sagen Sunder mir vor zw wissen thon oder mich auch teyll dar an
lassen haben So jr mich anders vermeint gleich zw halten vnd ich
mich anders mit euch vereinen mag

Item lieber meister Hans Der Hugo gatt all gemacht vnd nach
dem vnd Die frag so groß nach dem werck gewesen ist So kan mich
nicht verbundern Das man das werck nicht anders kaufft vnd ich halt
genczlich wo das werck ein taffeln hett So were es fast vill fewff-
licher vnd bitt euch ob jr möcht mit zimlicher kostung ein tabula ober
dem zugonem machen lassen Das woller thon auch hab ich euch ge-
schriben Das jr mich mit dem zugonem nicht vber eyllen woller wan





ich jr warlich bis her noch gar wenig verkaufft hab So jr in also fur an Drucken wolt so künd ich euch warlich nicht halten wan ich hab warlich noch nicht vber 800 fl auß dem ganczen werck bracht, vnd dunckt mich Nutzlich vnd gutt sein jr last Den hugonem ein weylligen vnd vnd endert die oppera augustini vnd nach follget den hugonem So mag ich in mittler zeit zw gelt komen, wan wasß mir von gelt zw statt vermein ich an Diese werck zw legen wo jr mir Der anders gúnen wolt vnd mich gleich halten Ich will auch euch nicht dester minder in mittler zeit gelt auff den hugonem geben vnd wasß jr in franckreich Durffend zw paris ewern Sunen Durfft jr mir nichts geben Sunder sol auff den hugonem pleyben stan vnd wil euch nichts dester minder auch gelt auff Das werck geben

Item lieber meister Hans ich hab euch vnd meister Hanssen peter jezund zw franckfurt gancz entricht Der alten schuld So habt jr vnd meister peter noch mein schuld brieff Die wollet mir schicken So jr es woll thon mogt mir gewissen richtigen lewren Ich weiß euch auff diez mal nicht Sunders mer zw schreyben Sunder Sagt meister Hanssen peter vill grus vnd mein willigen Dinst es ist nicht nott Das ich jm auch schreyb jr mogt jm Diese meinung sagen oder dem brieff lesen lassen Damit wefill ich euch beyd got dem allmechtigen Datum montag vor gally 1503

Urtonius Koberger

Conradus Leontorius Mulbrunnensis Amplissimo et ornatissimo Ciui Nurembergenfi: Antonio Coberger. S. P. D.

Consideranti mihi Antoni præstantissime nominis tui vulgatissimam famam summa laude tua coniunctam: sæpe videor mihi certo affirmare posse id quod et omnibus nostra ætate studiosis hominibus credo persuasum: te cum plæraque illustri antiquitate contendere, cum sis omni laude virtutis multis clarissimis viris nequaquam inferior. Tu enim Antoni cum Nurembergensum amplissimæ ciuitatis splendore: tum potissimum tuaipsius beneficentissima liberalitate multum es solidissimæ gloriæ consecutus: non quidem eo liberalitatis genere per-

inde ac Cimon ille Athenarum clarissimus dux, qui pauperioribus civibus suis alimenta, vestem, pecunias liberalissime subministrabat: sed quod omnibus quaquaversum diffusis christianæ reipublicæ famelicis doctrinarum ingeniis ea alimenta copiosissime subministrasti, quæ vsu crescant, sumptu multiplicent, splendescant attritu: et quo magis ingeniorum manibus atteruntur, magis virescant et solidentur. Nam cum omnis doctrina: fatiscentibus et euanescentibus innumerabilibus voluminibus: nostra tempestate ruinam occasumque minaretur: tu quoque Antoni vnus idemque præstantissimus es inuentus: qui labantibus litteris humeros subiecisti: mirabili perseverantia fulcisti per tot iam annos omnis generis doctrinæ libris tersissimis fydere felicissimo impressis. Quorum si quis copiam, seu potius diuinam quandam redundantiam æstimare voluerit: te excellentissima industria, intelliget enixissime laborasse. Quod cum in aliis multis: tum potissimum in Commentarijs totius veteris et noui instrumenti, eruditissimi Cardinalis Hugonis nuperrime effecti: vt profecto multi mecum, et quidem iustissime demirentur, tam magnum, tam excellens, tam certe necessarium opus: quod pene pro sui magnitudine nulla vel certe, rarissima bibliotheca integrum possederat: ita subito tanto numero multiplicatum et mundissime perpolitum esse: vt non ex officina impressoria, sed cælo perinde ac densus imber demissum possit existimari. At vbi comperisti denuo Hugonem desiderari Antoni clarissime: illos tuos infatigabiles humeros Hugoni iterum subiecisti: vt ære tuo secundo imprimeretur instituisti: et ad opus eosipfos quos prius germanorum omnium facile tersissimos et expunctissimos huius chalcographiæ artifices: Ioannem Amerbachium, Ioannem petri et Ioannem froben Basiliensis civitatis famatissima ornamenta delegisti: et præcipue illum Amerbachium qui longo vsu, intentissimo labore, summo studio tandem effecit, vt nihil sit certius, nihil emendatius, nihil curiosius expunctum codicibus sua opera expressis: adeo omnia signat, notat, distinguit, illustrat: Interdum etiam vbi sententia vacillat, vbi verba non cohærent, vbi nutat compositio: lectorem, appositis marginalibus notulis admonet, glosulis nonnunquam illustrat: et ita prorsus omnia exulta ornataque in publicum effert: vt etiam tardioris ingenij lectorem nihil remorari, nihil interpellare possit. Nihil igitur humanissime Antoni: in litterariam rempublicam melius, Hugoni acceptius, dignius te præstitisse potuisses quam quod denuo Hugonis imprimendi præfatis impressoribus curam demandaueris. Hæc et huiuscemodi innumera-





bilia, sunt beneficentiae tuæ laudes: dum cælum terras respexerit (vt nobilis vates ait) et mare cælum: dumque latina lingua vigebit: nunquam intermorituræ. Pro tua enim Antoni in omnes studiosos homines excellenti liberalitate, quotquot vsþiam sunt litterarum amatores, immortales gratias quam meritissime et acturi sunt et nuncupaturi: fuccinando illud bucolici carminis: Semper honos, nomenque tuum laudesque manebunt. Vale singulare decus et ornamentum ciuium tuorum praestantissime Antoni: et me deditissimum tibi accipe commendatum. Ex Colmar pridie Nonas Nouembres. M. D. III.

78.

Dem Erbern vnd wayssen hern hans amerbach meinem
guten freunt vnd guner zw bassel

† IHS maria geben zw lion auff 2 tag decembris
1503 jar

Mein gar freuntlichen gruß vnd willigen Dinst lieber her amerbach ich hab ein brieff von euch empfangen in Dyffer allerhail- ling meß vnd ein faß mit bucher als ich Daß furer lon hab myßer bateschne auß gericht zw danck hab ich Die bucher also funden wie jr mir schreybent, aber es sind noch erliche ju perfect vnd zw vor in in den glosa ordinaria Do ich euch auff Dyß mal nicht kan schreyben waß daß ist Den sy noch nicht gancz vber sehen sind piß auß der paricion meß will ich es euch ob gotwill aygentlich schreyben etc

Item lieber her amerbach als jr mir schreybent vmb Die 40 fl rh so ich euch lange zait pin schuldig gesein vnd mir Die zw groser freunttschaft habt gelichen Des ich euch danck sag Die ich sol auß richten bateschne oder comrat Douyt Daß den pillig ist aber piß her ist es nicht geschehen Den fur bar ich pin gancz enplost an gelt auff dyße stund aber ich pin gelez wartent So pald es kumbt So hab ich meines veter Diner Lnpfelhen Solhes gelt Dem bateschne auß zw richten als ich hoff Do werd kain sel Sein vnd ich pit euch Daß jr mir solß nicht wolt in argem auff nemen ich het es gern ander mel zalt So wist ich nicht ob ich ret het then Daß ich dem bateschne oder

conrat daut her ein geantort vnd het mich versehen ich wolt selber ein moll zw euch sein kumen do wolt ich es euch haben prach vnd fur bar es stet mir vmb euch vnd Die Zwren zw verdingen Do mit befl ich euch got Dem almechtigen

Hans Koberger
Ewrer williger Diner

Dem Erbern weysenn meister Hanssenn Amerbach woz
hafft zw bassel meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meyster Hans Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern mir ist in langer ezeit kein schrift von euch worden Sunder mein vetter ist in Newlichkeit bey euch gewest als er auß frantsfurter mess auff lion geritn ist Sagt mir wie jr Den Hugonem auff michaelis vermeint zw enden mocht ich woll leyden Das jr noch ein jar oder czwey da mitt verczogen hett wan es warlich ein vnkewfflich werck ist vnd noch mein werck So jr am nachsten gedruckt habt noch nicht halbs verkaufft hab vnd ist zw wesen jch mög Der Hugones mein lebtage nicht verkauffen Ich hett gehofft es solt ein gurt kufflich werck gewest sein vnd nach dem jr jm so gross lob geben Aber es wil nicht von statt gann

Item lieber meyster Hans mir sagt mein vetter wie jr jm gesagt hand von den bellein median So fridrich brechter auf bassel gesant hatt wie jr solche bellein noch nicht in das werck braucht hand Solchs niempt mich fremd wan ich euch vor langst geschriben hab solche bellein in mein werck zw brauchen wo Das nicht geschicht So weiß ich es anders nicht zw brauchen vnd kumpt mir zw mercklichem schaden wan ich hab sie dem fridrich brechter verrednett vnd weczalt vnd Dar vmb bitt ich euch solche bellin median in das werck zw verbrauchen ich kan nicht anders erkennen Dan es ist gut pappir

Item lieber meister Hans mir sagt mein vetter wie jr Das werck in sass gemacht hand Souil vnd auff Die selb ezeit gedruckt gewest ist wo solche sass nicht besser sind Dan die sass So jr mir mit dem nachsten Hugonem geschickt hand So sind sie lautter nicht fur mich wan



mir ist vill schadens gesechen in Den selben fassen Sie sind gancz dün von holcz also das Das holcz kein sterck hatt vnd mogen Die faß nicht leiden vnd ist Sorglich Die bucher So ein weiten weg Dor in zw furen Ich bin der meinung gewest ich wollt zw bassell leder kaufft haben vnd wolt Die bucher in ballen gemacht haben So weren sie bas versorgtt gewest weder in den bossen fassen Ich hab zw frantzfurt oft gutte starcke faß gesechen Die von bassel auff frantzfurt bracht worden aber Die faß So ich vormals gehabt hab sind warlich nicht gutt Sunder alle zw dün von holcz

Item lieber meister Hans mir Sagt mein vetter wie jr aber vnwillig sind ewer Sun halber So jr zw paris habtt ist mir leyd wan ich warlich Souil meinem Diner ewer Sun halb geschriben hab vnd im die so hoch wefolhen als ob sie meine kind gewessen wern vnd wo mein Diner nicht fleiß gethon hett Souil vnd im möglich gewest ist So hatt er meinem wefelch nicht nach gethon Aber ich bin der hoffnung jr werth Die sach anders wefinden Dan man euch vvilleicht zw verstan geben hatt wann ich hab im alben in allen brieffen geschriben mitt ewern Sünen fleiß zw thon vnd im die treülich wefolhen lassen sein

Item lieber meister Hans wist das es gancz vbell hie vmb vnß stett wir sind weladen mit grossen vnfrid vnd gatt teglich grosser kostung auff vnß vnd ist gancz kein handell also das niemand handeln kan vnfrids halber Ich versich mich jr habtt das vor gutt wissen mer dan mir Zimen will da von zw schreyben gott Der allmechtig woll vnß sein gottlichen frid verleichen Ich wessorg das Die herbst mess zw frantzfurt nicht gesucht mog werden vnfrids halber gott wöll alle Ding zw dem besten wenden Damit vil guter nacht montag nach viti
1504.

Antonius Koberger

Item lieber meister Hans Ich hab kein wissen ob jr Die taffel auch machett vber den Hugonem wan jr mir gar nichtz Da von geschriben habt Sagt meister Hanssen peter vil grus ich hab nicht zeit im insunderheit zw schreyben Sunder wollet im Diesen brieff lesen lassen

Dem Ersamen weysenn meyster Hanssen Amerbach
Buch Drucker zw basell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst lieber meister Hans
Ewer gesuntheit were mir alzeit ein frewd zw horen mir ist auff
gestern vor datum ein brieff von euch worden ist zw bassell außgan-
gen am tag petri vnd pawli Dor in jr euch weclagtt Hanssen Heidel-
bers meins Diners auff meinung Sam ewer Sun verkurczt solten sein
Durch in worden Durch mancherley weg als jr mir anzeigt in ewerm
schreyben Des ich warlich nicht wenig erschrocken bin vnd mich nicht
wenig wefremdt vom meinem Diner Das er solchs gehandelt sol haben
wan ich jm ewre kind wefolchen hab als ob sie meine kint wern höher
hab ich jm Die nicht wefelhen mögen Ich kan Den Dingen noch nicht
ganczen glawben geben wan wolt er vnrecht oder vntrewlichen han-
deln er hett Des in meinem handel wol statt gehabt Aber ich hab in
warlich bis her nicht Anders erkant Dan ein frumen trewen Diner
Aber on czweyffell er ist also gegen euch versagt Das euch vrsacht also
von jm zw schreyben vnd ewer kind auß seinem gewalt genomen
habtt Das hor ich gern vnd bin der hoffnung jr wert sein vnschuld
wefinden Aber nicht Dester minder So will ich warlich mein ernstlich
forschung Den dingen nach habenn hatt er anders gehandelt Den
recht ist er sel mir ein unmerer diner sein Ich hab aber noch stetz
Die hoffnung er hab nicht also gehandelt als man euch zw verstan
geben hat Dem erstlichen vnd fleißigen wefelch nach als ich jm ewer
kind halb gethon hab in allen brieffen so ich jm geschriben hab die
czeit her Aber ich bitt euch lieber meister Hans last Die Ding also
westan guttlicher weyß vnd schreybt Dem Heydelberg nicht vnsreund-
lich brieff wan er hatt ein dollen kopff er mocht wider ettwas han-
deln Dor in jr verdrieß mocht haben, were mir nicht lieb Sunder So
ich erst bottschafft mag haben auff paris So will ich ewern vnd mein
thalben schreyben Souil vnd sich gepurt vnd nicht Dester minder was
ewer Sun auch Die andern jungen von bassel die meister Hanssen
peter zw gehören als ich vernomen hab er auch jung studenten Do hab
gelt wedurffen werden auff kunstig czeit wollet mich lassen wissen wem
man solch gelt einantworten Soll Ich will Souil meinem Diner
schreyben das er solchs thwn muß wie wol er ein eigenwilligen kopff
hatt So will ich jm Doch souil schreyben Das ich mich versich er werd
meinem schreyben folg thon



Item lieber meister Hans als jr mir weiter schreybt wie mein werck werd auß gan auff Bartholomey vnd jr gelt genomen hab auff frantzfurt in hoffnung ich werd euch Do entrichten So wist lieber meister Hans Das es So kumerlich hie in diesen landen stat kriegslewfft halber Das ich wesorg es werd kein frantzfurter meß aber nicht dester minder so wollett jemand Dohin in die meß schicken So will ich auch ein Diner Dohin auff frantzfurt schicken was mir Do von gelt gefelt will ich euch überschaffenn Das euch solch gelt werden soll aber ich selber auff frantzfurt in diese meß zw komen ist mir nicht zw thon wan es ist zw vil sorglich vnd dar vmb schreyb ich euch hie mit Diese meinung Ich kan euch auch keiner Sum gelcz do vertrosten wan es stan Die lewft so willd Das ich nicht weiß was Dar auß werden will

Item wist lieber meister Hans Das ich jeczund zw lion in dieser augst meß haben wird bey 800 fl sind mir in der oster meß Do pliben ligen wan die kaufflewt von Nurmberg wolten kein gelt an nemen der kriegß lewfft halber also das jederman in sorgen was vnd niemand nichts handeln wolt Also hab ich geschriben mein dinern auff lion Das sie allen moglichen fleiß sullen an keren euch solch gelt auß dieser augst meß machen auff bassell vnd ich schreyb hie mit Cunrad Dauitt Solch gelt zw lion an zw nemen vnd euch zw bassel auß zwrichten Dar zw wollet auch weholffen sein vnd mit jm zw reden Da mitt Das solch gelt von jm angenommen werd

Item als jr schreybt Des registers halb vber den zugonem Das solchs noch nicht gemacht sey So wist Das es noch woll pitt hatt wan ich noch der zugones fast vil hab vnd der Newen zugones kein würd lassen außgan vncz pis die alten all verkaufft sind vnd dar umb lieber meister Hans als jr schreybt jr habt Dem Steffan von Straßburg geschriben oder gesagt Der faß halb So jr bey euch habt her ab zw furen So bitt ich euch niemand kein faß zw laden in diesen lewfften wan es ist zw vil sorglich man hat mir in Newlichkeit gesant 2 faß von Zaganaw sind verloren vnd genomen worden vnd Dar umb ist mein freundlich bitt last Die faß bey euch stan Solang vnd ich euch furlewtt zw schaff das jr mein eygen hantschrift secht wan es ist zw vil sorglich ich kan euch auff Diez mal nicht mer schreyben ich bin der hoffnung jr sind hie mit genungsamlich wericht antwort auff ewer schrift Bitt euch wollet mir mit dem aller ersten wider schreyben Damit wefill ich euch gott Dem allmechtigen datum auff 20 tag July 1504

Antonius Koberger

Item mir sagt mein vetter wie jr etliche faß mit partes zugonis habt eingeschlagen So bin ich des willens in ballen solch werck her auff Nurmberg furen haben lassen vnd den kostung der faß erspart wolt haben wan die faß als jr mir vormals habt gesant sind koste faß vnd hab grossen schend erliden derselben kossen faß halber wan sie sind vill zw dün von holcz vnd wo diese faß nicht besser weren So wern sie mir lawter nicht fuglich ich hab Doch offrt gutte faß zw frantzfurt gesehen Die von bassel komen vnd zw bassel gemacht waren

81.

Dem Erbern weysen meister Hanssen Amerbach Burger
zw Bassell meinem Sundern gunstigen Herrn vnd
guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst wißt alzeit lieber meister Hans ewer gesuntheit hort ich alzeit gern lieber meister Hans wißt das ich euch vor 8 tagen geschriben hab vnd bin in hoffnung Der selb brieff sey euch worden Dorin ich euch geschriben hab wie jr jemand auff frantzfurt schicken solt vnd hab mich zw der selben czeit versehen es solt meß zw frantzfurt worden sein So sind Die Kriegs lewfft sieder der czeit noch heftiger worden also Das ich mich versich Das gancz kein meß zw frantzfurt werd vnd Sunderlich niemand von hin auß Dieser stat Nurmberg Do hin komen wirt wan die fursten wollen nicht geleitten vnd ist ein jhemerlich wessen in Diesen landen got der almechtig wol vnß verleichn sein göttlichen frid Also Das jr niemand von mein wegen auff frantzfurt schicken durfft wan ich kan nicht Do hin komen noch kein diner Do hin senden Auch kan ich kein bucher Do hin bringen vnd ist gancz Sorglich Als jr mir geschriben hand umb gelt euch auß zw richten in diese frantzfurter meß ist mir warlich nicht moglich Ich versich mich nicht 1 fl auß dieser meß Ich versich mich ich durff euch nicht vil Da von schreyben jr habt der Ding vor genug sam wissen

Item lieber meister Hans Als jr mir geschriben habt wie jr vil faß habt ein gemacht vnd jr habt dem steffan furman Da von geschriben ich bitt euch wollet Die faß bey euch entthalten So lang



vncz besser wurt wan ich wil in diesen leiwfften nichtz wagen vnd
 wolt Die auß ewerm hauß nicht lassen vncz ich euch schreyb wan es
 ist zw vill sorglich Steffan von strassburg ist ein geiczig ebentrölich
 man vnd wesorgtt ich lad Die faß ein anderm furman vnd Dar vmb
 lieber meister zans wollet euch vnd mich vor schaden hutten vnd mir
 auff Diez mal nicht senden So lang vncz ich euch schreyb vnd jr mein
 eigenn hantschrifft secht ich wesorg das Die ding noch lang kein end
 nemen — — — — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

— — — — — mir czimpr nicht vil von den dingen zw schreyben ich
 wesorg neür es werd lang wern als ertlich Da von reden sind der
 meinung es hab noch nicht recht angefangen Der almechtig gott ver-
 leich vnß sein gottlich frid amen

Item lieber meister zans als ich euch geschriben hab wie ich ert-
 lich gelt zw lion hab mir in der oster meß do pliben ligen ist auch
 sieder der czeit gelost ist worden hab ich auff lion geschriben So vill
 Des wirt sein Das man euch solch gelt auff Bassel mach ich hab auch
 Cunrad Davit geschriben vnd gebeten solch gelt zw lion an zw nemen
 vnd euch auff bassel schaffen Alß ich euch dan am jungsten geschriben
 hab Ich versich mich jr habt Des gelcz halber auch mit jm geredt ich
 weiß euch sunst kein gelt zw schicken oder zw wechsel zu machen in
 diesen schweren leiwfften jr must euch mit mir leyden So lang vncz
 frid wirt So will ich thon nach meinem vermögen ich kan euch auch
 nicht vertrosten wienil des gelcz wirt sein aber ich versich mich 600 fl
 oder villeicht 100 fl mer, ich kan nicht gewißlich Da von schreiben

Item als jr mir geschriben hand des registers halb ist nicht nott
 das jr auff diez mal fast Dorin arbeit wan jr jeczund sunst mit ar-
 beit weladen sind, vnd ob es schon jeczund gemacht were So kundt
 man Doch nicht vil mit schaffen wie wol ich mich versich Das werck
 werd vil kewfflicher vnd die tafel werd Das werck kewfflich machen
 auch ist der Hugo erst wekant worden So wir neür frid solten
 haben So hofft ich pald Die alten Hugones all zw verkauffen ich mag
 sie aber jeczund vnd weyll Dieser krieg werdt nicht in die leurt brin-
 gen wan ich thar kein faß von hin auß schicken vnd in langer czeit
 keins gesant hab vnd ligtr mir mein handel ganz nider ich kann euch
 in diesen schweren leiwfften nicht mer schreyben wan ich bin ganz

welkmeret es statt vnß hie gancz Schwerlich zw Damit wefill ich euch got dem almechtigen Datum auff 12 tag augusti 1504

Antonius Koberger

Sagtt Dem meister Hans peter mein freundlichen gruß ist nicht nott das ich jm auch schreyb Sunder jr möggt jm alle ding kunt thon ich Schick zw euch Diesen eygen botten wollett mir wider anttwortt mit jm schreyben er hofft woll sicher Durch zw komen er vermeint Sunder bey weg zw suchen vnd dar vmb schreyb mir nach Nottdorfft

Ich hett euch hie oben ettlich New mer geschriben hab ich wider außgethon wan es ist sorglich

Item lieber meister Hans ich hab wol vernomen wie jr die partes habt in faß geschlagen also eirtell prima in ein faß oder eytel Secunda in ein faß Das ist sorglich also zw schicken wan also ein faß genomen burd oder erdreucht burd oder in ander weg schaden nem So kund jr wol verstan So vil partes einerley in dem selben faß weren Souil ganczer Sugones weren verdorben vnd nicht Dogenlich zw verkauffen vnd dar vmb ist nicht Nützers Dan gancz Sugones in ein faß zw machen vnd So vnß gott frid verleicht So will ich ein Diner auff Bassell zw euch schicken Der Die faß also ein wirt machen gancz Sugones in ein jettlich faß machen wirt

Item lieber meister Hans ich hab euch auch geschriben am jungsten von Heydelberg wegen wo er also gehandelt hatt als jr mir von jm schreybt ist mir leid ich hab jm wessollen ewre kind als ob sie mein eygne kind wern ich hab nicht mer mogn thon hett er vntrewlich wellen handeln er hett Des woll stat mogen haben in meinem Dinst Aber ich wil mein kuntschafft auff in haben hat er vnczimliche Ding gehandelt er sol mir nicht lenger süglich sein zw einem Diner





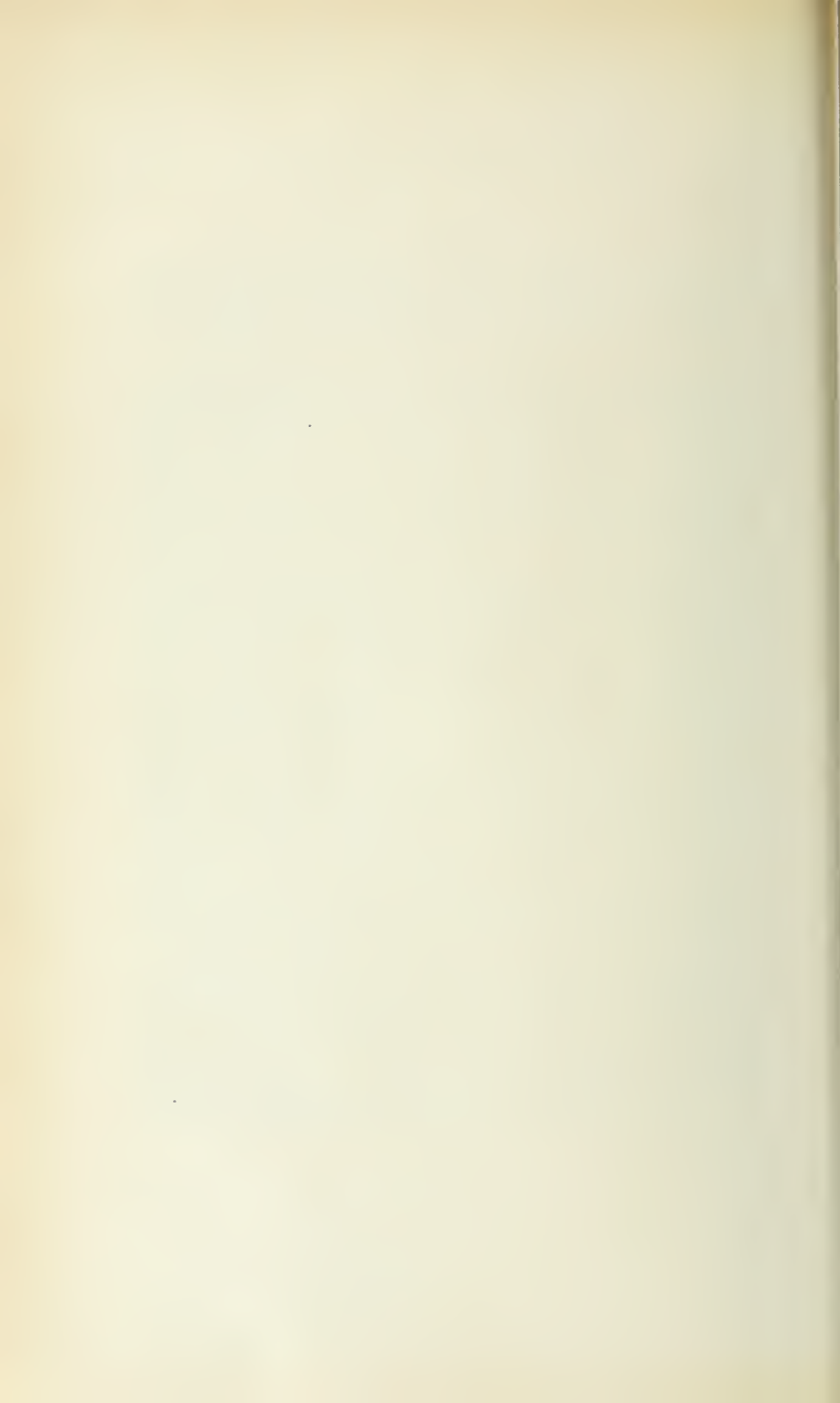
Clarissimo et amplissimo inclytæ ciuitatis Nurembergensis ciui, domino Antonio Coberger. F. Conradus Leontorius Mulbronensis Salutem et fœlicitatem.

Quod tibi uir optime. quod christianæ reipublicæ, quod omnibus quaquauerfum litterarum bonarum studiosissimis amatoribus iucundissime et faustissime fortunet, explicitum perfectumque exemplum domini Hugonis cardinalis: in uetus nouumque instrumentum, opus explanationum diu desideratum, tandem accipe. Opus profecto pro dignitate sui nunquam fatis commendatum, siue doctrina excellentis uiri. siue elaboratissimum, tersissimumque characterem animaduertere uolueris. Adeo enim omnia expunctata, omnia ad intuentium oculos ordinatissime sunt collocata: ut ipsæ etiam mutæ litteræ: alioquin parum studiosum: allicere, trahereque ad lectionem sui videantur. Quamobrem Antoni præstantissime: imprimis omnipotenti deo gratiæ, et nuncupandæ, et semper sunt habendæ: qui tibi ut tuis expensis hoc maximum opus, in lucem nostris temporibus educi faceres inspirauit: et ut illi ipsi, qui et pridem, et iam iterum id elaborarunt uiros benignissime ad perficiendum subministravit. Deinde etiam singulares ab omnibus potissimum studiosis: commendatissimo et diligentissimo. Ioanni Amorbachio inclyto Basiliensi ciui, ornatissimo chalcographo, socijsque suis æque commendatis. gratiæ sunt agendæ: per quos hoc ut maximum, ita plenum utilitatis opus emendatissimum, multiplicatum profertur, et omnibus passim non magno ære comparandum exponitur. Quod igitur in huius operis frontispitio te clarissime Antoni, meritissimis et multo clarioribus laudibus dignum commendaui: ita nunc profecto explicito opere omnibus neruis ingeniorum dignissime commendandus, laudandusque iure censebere: ingens litterariæ reipublicæ. et ciuium tuorum decus, et amplissimum ornamentum. Optime uale: et me commendatum accipe. Ex artaualle ultra birsam Basileorum. Die. XXIII. mensis Augusti. Anno. M. D. IIII. quo auspice deo hic apponimus.

Iacobus Vympfelingus sacræ paginæ licentiatus:
Circumspecto ac prudenti uiro. Antonio coberger,
cui Nurembergenfi: Salutem optat et fœlicitatem.

Hugonis sapiëntissimi cardinalis clarissimas in utrumque instrumentum apostillas prudenter et salubriter pridem impressum iri curauisti: pro sanctissima christianæ religionis studijque sacrarum et diuinarum litterarum (quæ solæ beant) amplificatione. Nec minori prudentia denuo iam idem nobilissimum opus diffeminari multo labore et magna impensa studuisti. Quippe ut tersius limatiusque in lucem prodeat: prouinciam hanc consultissime demandasti eis qui antea id imprefferunt: Tametsi enim maximam et exactissimam in prima impressione castigatissime faciendâ diligentiam impenderint: quia tamen pro humana fragilitate (cum Origine teste: non errare folius dei sit: emendare autem sapiëntis) fieri potuit: ut qui prius aliquot saltem characteres uel apices aut uerba non omnia examussim et consideratissime penficularint, iam hac secunda mox impressione circumspectius reuidentes atque intimius recognoscentes, opus ipsum consummatius magisque exquisitum reddidisse uideantur. Proderit ergo nouus labor: tum fidei nostræ: tum rei tuæ familiari: et denique gloriæ ipsorum imprefforum. Prodeat igitur nunc hoc præclarissimum opus in orbem terrarum: ubiubi christus colitur et ueneratur. Prodeat inquam fœlicibus auspicijs: laudetur, uigeat, placeat, relegatur, ametur ad dei gloriam, ad animarum salutem, ad christianæ religionis incrementum, ad cognoscendum atque ad amandum deum optimum, maximum: ad uirtutes amplexandas, ad uitia effulminanda et ad consequendam fœlicitatem sempiternam: Quam nobis præstare dignetur ille de cuius honore agitur in hoc uolumine sacratissimo: dominus deus in sæcula benedictus. Vale fœlicissime mi Antoni. Ex aula mansuetissimi piëntissimique antistitis Basiliensis. Die XXIII. mensis Augusti. Anno. M. D. IIII.





Dem Erbern weisenn meister Hanssen Amerbach Burger
 zw Basel meinem gunstigen Hern vnd guten freund
 Sol der brieff

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister Hans ewer vnd all der ewern gesuntheit were mir ein Sunder frewd zw horen mir ist ein brieff von euch worden mit einem furman Dorin jr mir schreybt wie euch auß dieser augst meß nicht mer sey worden dan 300 francken Des mich nicht wenig wefremdt wan ich hab vor langst brieff gehabt von lion schreybt mir mein Diner wie er euch zw wech= sel gemacht hab auß der vergangen augst meß 600 fl vnd hab die auff ewer schreyben ein gelegt oder vber antwort vlin roslin Der hab jm ein brieff von euch bracht Das er jm Solch gelt geben vnd außrichten Sol das hab er also gethon vnd der selb vlin roslin hab solch gelt zw lion angelegt an kauffmanschafft vnd hatt meinem Diner zw gesagt er woll euch von stund an außrichten Bitt ich euch lieber meister Hans das jr solch gelt ernstlichen wollet erfordern wan solch 600 fl Sind dem vlin roslin par in der vergangen augstmes eingeanntwort worden Des ich genungsam wissen hab jr wert auch also wefinden aber was vorteyls sich der kauffman vlin reslin brauchen wil kan ich nicht wis= sen, mir schreybt auch mein Diner er hab es angenommen an stat Cun= rad Danit hab nicht mogen komen auff lion

Item lieber meister Hans als jr mir mer schreybt vnd euch we= clagt gelcz wie jr des fast nottdorftig sind vnd ich wiß wol was vnser vertrag in halt ist wol war ich weiß wol was der in helt vnd wedenck das wol als oft als jr das mogt wedencken vnd ist mir ein Sunder pein Das ich euch nicht halten kan vnd mag als ich euch ver= schriben bin aber es ist on mein schuld Sunder Der Schwern friegs lewfft Die in mittler czeit surgefallen sind also das Die zendell allen thalben nider ligen ich kan mein Dinern nicht zw schicken was sie von buchern nottdorftig sind So kunen sie nicht gelt lossen vnd ist ein weittleivstiger krieg Das niemand So wol weiß als Die Die in zendeln sind man schafft allenthalben nichtz vnd Dar vmb lieber meister Hans wollet mit leiden mit mir haben alles das So ich kan vnd mag zw gelt bringen will ich euch schicken vnd als jr mir jecz= und bey diesem furman geschriben hand euch wissen lassen was jr von gelt auff mich nemen mocht So wißt das ich ein Diner zw frank=

furr gehabt hab Der hatt 300 fl auß schuld bracht hab ich Die selben 300 fl nicht her auff mogen bringen Sunder ich hab sie müssen auff wechsel geben pis auff weichnachten waß mir Dan jeczund zw leybzczig gelost wirt muß ich ein ganz jar czeit dar zw geben will ich golt haben wan Do czalt man jederman mit muncz 21 gr fur 1 fl wil ich fl ingol haben so muß ich geben 23¹/₂ oder 24 Das mag der handel nicht ertragen auch ist es also worden in Dem land zw pollen vnd in vngern Das man 4 oder 5 gr auff ein fl verließen muß wer golt will haben Aber ich will schaden leiden vnd thon waß ich mag do mit das ich euch zw frid stell jtem schrib meinem Diner auff frankfurt ob jemantt von ewern wegen zw frankfurt were Dem solt er solch 300 fl vber antwortn Also ist niemant Do gewest aber auff weichnachten mogtt jr 300 fl auff mich zw wechsell nemen Die wil ich außrichten Aber es ist Sorglich hie kauffmanschaft zw kauffen wan So man von hin außfert So werden Die gutter genommen vnd dar vmb ist nott das jr euch last das gelt vor dohen zw passel ein antworten So will ich Solch 300 fl hie par außrichten auff weichnachten nachfolget will ich allen möglichen fleiß thon souil mir möglich ist euch mer zw geben

Jtem lieber meister Hans ich hab auff paris geschriben Dem Heydelberg Das er ewern Sumen auch den andern jungen von bassel nichtz vbellß thw weder mit worten noch mit wercken vnd laß sie mit frid vnd sey in nicht hinderlich vnd schaff sein Ding vnd laß auch Die Jungen jr Ding schaffen, Aber lieber meister Hans ist ewer will Das jr gelt zw paris haben wolt So last mich wissen wem man gelt von ewern wegen geben sol So will ich schreyben meinem Diner das außgericht sol werden wan man lost mitt Der czeit Souill gelez das ewer Sum auch die andern jungen von bassell kein mangell werden haben ich weiß euch auff diez mal nicht mer zw schreyben Dan last vnß den almechtigen got bitten vmb ein guter Selligen frid es ist warlich also ein armb Ding Es sind vor 8 tag ertlich wagen genommen worden vnsern kauffleuten Die auff lion handeln sint ob 4000 fl wert nicht mer dan gott sey mitt euch Sagtt meister Hans peter auch Dem jungen meister Hanssen mein willigen Dinst Datum auff 9 tag octobris 1504

Antonius Koberger





Dem Erbern vnd weysen meister hanffen amerbach
Burger zw Basell meinem Sundern gunstigen
hern vnd guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst wist alzeit lieber
meister Hans Erber vnd all der ewern gesuntheit were mir alzeit ein
fremd zw horen lieber meister hans mir ist jm vergangen tagen ein
brieff von euch worden mit einem furman Dor jm jr mir hand ge-
schriben wie euch nicht mer sey worden auß dieser vergangen augst
meß Dan 300 francken wsfremdt mich nicht wenig wan ich hab war
wissen das mein diner par außgericht hatt vlin Koflein von bassell
600 fl auch schreybt mir mein diner wie jr jm geschriben hand dem
vlin Koflein Solch gelt auß zw richten vnd dar vmb lieber meister
hans wollet Solch gelt erfordern an den vlin Koflein wan er warlich
600 fl zw lion par entpfangen hatt

Item So hab ich ein Diner zw franckfurt gehabt jm der ver-
gangen herbst meß Der hat bey 300 fl auß Schulden bracht aber nicht
über 10 gulden auß buchern gelost wan es ist ein arm meß geweest
also hatt mir mein Diner czeitlich geschriben Das jm solch 300 fl
worden sind hab ich jm wider geschriben So jr oder jemand von ewern
wegen zw franckfurt were So solt er solch gelt euch oder den ewern
geben also ist niemand do geweest So hatt mein Diner solch gelt nicht
auff Nurnberg mogen bringen Sunder er hat das auff wechsell ver-
leichen müssen vnd hat czeit dar zw müssen geben pis auff wechnach-
ten vnd vmb die selb czeit mogtt jr 300 fl zw wechsell auff mich
nemen So will ich es mit gotz hillff hie außrichten Aber mein rath
ist das jr solch gelt doben par ein nempt nicht Das die kaufflewt hie
Das gelt nemen vnd kauffmanschafft kauffen vnd erst euch Darnach
wollen außrichtung thon So sie Die gutter auff bassell bringen wan
es ist hie vmb vill zw sorglich Die wagen werden genomen So dan
die gutter genomen burden So wolt man euch villeich Darnach nichts
aufrichten Das were nicht fur euch noch fur mich vnd dar vmb ist
nicht bessers dan des gewissen spillen

Item lieber meister Hans wist das ein arm gemerlich wessen hie
ist vnfrids halber vnd zw wesorgen Das teglich besser werd vnd dar
vmb birt ich euch freundlich wollet paciencz mit mir haben Ich will
thon alles das semir moglich ist zw then ich hab wol gelt zw wien

auch zw offen in vngern zw breslaw zw Cracaw aber es ist mir nicht möglich in diesen fries lewfften 1 fl her auff Nurmberg zw machen oder bringen So kan ich auch mein dinern kein buch an die end schicken gott der allmechtig woll vnß verleichen sein gottlichen frid So hoffer ich euch gar in kurez zw weczallen jr sult mir gelawben Das ich die ding öffter vnd mer wedenck dan jr ich kan es aber nicht besser machen hett ich gewist Das solcher krieg solt furgesallen sein ich wolt Des wercks wol müßig gangen sein auch hett ich nicht gelawbt Das der hugo ein solch vnkwfflich werck were geweest mich hatt wetrogen die groß frag Die das werck hett vnd jeczund ist er nicht geacht Ich weiß euch nicht in Sunderheit mer zw schreyben anders Dan ich will thon alles das So mir möglich ist euch zw enttrichten Damit wefill ich euch got Dem allmechtigen Sagt ewern beyden gesellen mein willig dinst vnd vil grus datum auff 15 tag octobris 1504

Antonius Koberger

Dem Erbern weyßen meyster Hanssen Amerbach Burger
zw bassel meinem Sundern guten guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister Hans Ewergesuntheit were mir alzeit ein freud zw horen als jr mir geschriben hand mit czeiger Diez brieff 300 fl halb als ich euch vor langst zw geschriben hab euch auff weichmachen auß zw richten solch 300 fl hab ich jm zw rechter czeit von stund an außgericht vnd als jr mir geschriben hand Das euch von Ruprecht winter seinem hern zw gesagt sey euch die von stund an wider außrichten So wollet Die also an jm erfordern vnd euch Die wider außrichten lassen

Item lieber meister Hans mein vetter Hans Koberger wirt euch schreyben auß dieser aller heylligen meß von lion wie es ein gestalt hatt der 600 fl halb Die euch in der augstmeß worden solten sein vnd wirt euch die richtig machen man ist vnrecht mit dem selben gelt umgangen es ist warlich sieder der oster meß in einer wechselbandt gelegen vnd ist mir also vorgehalten worden als jr dan wol vernemen werdt in meines vettern schreyben

Item lieber meister Hans ich birt euch wollet also gedult haben



pis in die frantzfurter fasten mess So will ich thon nach all meinem vermogen vnd hoff euch mit gottz hillff Diesen Somer ein gutt Sum gelez zw entrichtren Ich will auch das werck nicht auß ewerm gewalt wegern zw furen Ich hab euch vor dan Den merern teyll weczalt vnd bitt euch freundlichen wasß euch also von mein wegen allenthalben von gelt wirt zw paris auch von lion vnd jeczund Die 300 fl wollet ordenlich schreyben da mit das kein jrung czwischen vnß werd

Item lieber meister Hans als jr mir geschriben hand wie Die partes Zugonis all ein gemacht sind in faß Sunder das lezt teyll So am jungsten außgedruckt sind worden Das lig noch also Bitt ich euch freundlich Solche bucher auch zw webaren ob jr sie nicht in faß macht So last sie doch in maculatur binden Der jr doch genung habt von dem ersten Zugonem Das mit das die bucher sawber weleyben

Item als jr mer schreybt nach dem vnd ich den Zugonem nicht in fassen her ab furen wol Sunder in ballen So sol ich lewrt dar zw schicken Die solch ballen machen vnd damit kunen umbgan Solchs will ich thon so es sich fügen will wan es jeczund nicht zw thon ist Dreyerley vrsach halber erstlich jeczund auff den winter ist Solche war nicht gutt vber lant zw furen vnd vill mer sorg auff jm tragt weder im Somer zwm andern So ist es warlich sere sorglich Der kriegs lewfft halber wan mir sind jeczund ertlich faß zw stücken gehawen worden in des markgraffen geleit 2 meyll von Dieser stat als ich gemeint hett sie weren gancz sicher gewesen an Dem end also statt es gancz kümmerlich hye vmb vnß gott der allmechtig woll vns sein gottlichen frid verleichen amen zw Dritten ee vnd ich euch ein buch auß ewerm gewalt füre So will ich euch vor den mern teyll weczalt haben wie oben statt Ich bitt euch freundlich wollet mit leyden mit mir haben wan jr secht vnd wist wasß mir hinderlich ist das ich euch nicht halten mag

Item lieber meister Hans nach dem vnd ewer Sun noch zw paris sind So sie do gelez wedurffen last mich wissen wem man solch gelt Do außrichten oder ein antworten sol So will ich meinem Diner schreyben Das solch gelt außgericht sol werden ich weiß euch auff Diez mal nicht Sunders zw schreyben Dan habt gedult mitt mir auff diez mal Ich kan nicht mer hett ich die Schweren lewfft gewist ich wollt mich in diez werck nicht wegeben haben Damit wefill ich euch gott dem allmechtigen Datum am abent Santi thome 1504

Antonius Koberger

lieber meister Hans Sagt meister Hanssen peter auch dem jungen
meister Hanssen mein willig Dinst vnd vil grus ich Solt jedem in
sunderheit geschriben haben, halt ich es sey nicht nott

Dem Erbern weysenn meister Hanssen amerbach zw
bassell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst vnd ein gutt Sellig
Neu jar bünsch ich euch vnd all Den ewern Ewer gesuntheit were
mir alzeit ein frewd zw horen ich hab außgericht 300 fl Des Ru-
prechz Diner vnd hab euch nach nortdorfft bey jm geschriben gott
wol das er woll heim kom wan es warlich Sorglich als ich euch ge-
schriben hab auff frantzfurter mess mer gelcz zw geben hett ich mich
versehen eins frids oder auff das minst eins anstand also will es nicht
sein vnd ist noch grossers vnfrids zw wesorgen also das ich wol ge-
dencken kan das kein frantzfurter mess wirt vnd ist mir auch nicht
möglich do hin zw komen es wol vnß dan der all mechtig gott in sunder-
heit wegnaden also das nicht nott ist das jr euch in geferlichkeit gebt
auff frantzfurt zw komen Sunder So mir gelt wurt zw stan So seit
on sorg ich will euch das auff Straßburg machen So ich aller erst kan
oder mag ich hoff diesen Somer gelt zw wegen bringen vnd bitt euch
woller die czeit mitleiden mit mir haben ich hab gelt zw wien auch
zw offen ich kan das nicht in mein gewalt bringen ich wolt gern 6
oder 7 auff das hunder verliesen das ich solch gelt hie hett Des glei-
chen hab ich gelt an andern ortten mer aber Die hendel ligen gancz
nider vnd will niemand gelt auff wechsell nemen Sol ich es Dan ein
schlagen in die faß So werden die faß genomen vnd auff gehawen
mir sind in Newlichkeit 4 faß auff gehawen vnd gelt in den buchern
gesucht worden Do sie nicht funden haben sie die buch stan lassen vnd
ist mir von den genaden gotz nicht vil schadens geschehen Aber ich hab
geschriben allen thalben wo ich gelt hab Das mir das verordent wirt
auff leybez in den oster markt Do hoff ich ein gutt Sum gelcz zw
sam bringen Souil des wirt will ich euch alles zw schicken auff Straß-
burg oder bassell ich kan euch auff diez mal nicht mer schreyben Dan
ich bitt euch habt mit mir gedult czeiger diez brieff ist wegfertig Do



mit Sind gott wesolhen Sagt den czweyen meister Hanssen mein
willigen dienst Datum donnerstag post Trium Regum 1505

Antonius Koberger

88.

Dem Ersamen vnd weysen meister Hanssen Amerbach
zw basell meinem gunstigen hern vnd guten freund

Mein freundlichen grus vnd allezeit willigen Dienst lieber meyster
Hans Eber vnd all der ewern gesuntheit were mir allezeit ein
frewd zw horen lieber meyster Hans meister Hans peter ist hie bey mir
gewest vnd mich ernstlich vmb gelt angefordertt Des jr vnd er woll
versach habbt aber bey dem gott der vnß all erschaffen hatt es ist auff
diez mall nicht in meinem vermogen euch gelt zw geben Sunder ich
hab im zw verstan geben mein anligent wie es mir vnd andern in
diesen kriegs lewfften So hart gelegen ist vmb gelt So ich schon an
andern orten gelt hab So kan ich es doch in diesen lewfften nicht her
bringen Aber jeczund zw leybezic in der nachst kunftigen oster mess
So wird ich haben bey 2000 fl zw leybezic an eyttell muncz Die wil
ich zw gold machen mit schaden vnd wie ich mag vnd euch nachfolgert
mit Dem fordertlichsten auff Straßburg machen Des sult jr en
czweyffel sein vnd nachfolgert was mir an allen orten von gelt wirt
zw stan Sol euch alles werden also das ich euch hoff Diesen Somer
erberlich zw entrichten Damit wefill ich euch gott Dem allmechtigen
Datum auff 25 marcy 1505

Antonius Koberger

lieber meister Hans mich hatt meister Hans peter wericht wie
mein Diner Hans Heydelberg zw paris ewern Sunen kein gelt hart
geben sieder der czeit Das jr in vnwillen mit im fomen sind ewer Sun
halb So schick ich euch hie mit ein brieflein an johann Heydelberg
So jr erst vortschafft mogt haben auff paris woller im das schicken
wan ich schreyb im gar freundlich Das er ewer Sun nichtz entgelten
laß vnd geb in oder jrem magister Caspar gelt weß sie norddorfftig
sind Damit das jr jnen hin fur kein gelt auff paris durfft schicken ich
bitt euch woller Dem Heydelberg auch guttlich vnd freundlich schreyb

ben wan er hatt ein willden kopf ganz Schellig Doch wesind ich in
gerrew in meinem handel vnd Dar umb muß ich mich auch mit im
leyden vnd Dar im nicht alben schreyben nach dem vnd wol nott were
Sunder ich muß mitt im handeln als einer mit einem willden roß
also bitt ich euch wollet auch thon Schreybt im freundlich So macht
jr den willden kopff wider gut

89.

Dem Erbern weysenn meister Hanssen Amerbach oder
meister Hanssen peter von basell Sol der briefff

Mein willig Dinst lieber meister Hans ich hab euch auff gestern
geschriben mit fridrich brechter veter wie mir noch nicht gelt von leyb-
czig Sey komen So wist das mir in Dieser stund komen ist 700 fl
Die mach ich euch zw wechsell mitt Diesem kauffman mit namen Hans
grimmier wollet im ewer hantschrift geben So er euch Sol gelt auß-
richt Ich hoff euch in kurez mer zw machen Damit sind got wefolhen
datum auff 19 junij tag 1505

Item lieber meister Hans ob jr nicht auff Stroßburg kompt So
hab ich westellt das man Solch 700 fl fridrich brechter hinterlegen sol
an gutten gold auff ewer zw kumfft

Antonius Koberger

90.

Dem Erbern weysen vnd wolgelerten meister hanßen
Amerbach zw Basell meinem Sundern gunstigen
freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willig Dinst lieber meyster
Hans Ewer gesuntheit were mir alzeit ein Sunder frewd zw horen
ich bin vngezweyfelt jr habt vernomen von meister Hanssen peter wie
ich im in dieser vergangen frankfurter herbßt meß hab außgericht
1200 fl also Das jr nun mit Sampt andern So jr vor mals vnd





jeczund zw frankfurt entpfangen hand 3719 $\frac{1}{2}$ fl auff Das werck Die
 vbermoß will ich euch auch ezallen vnd entrichten als ein frümer So
 ich aller erst kan oder mag wir sind Die czeit her plagt gewest mit
 rewerung mit heftigen kriegsleiwfften vnd jeczund mit Der perilencz
 Das mir mein handel jeczund gleich als wol niderligt als in den
 friesleiwfften vnd ist also Der vnfall vber vnß gericht Diese czeit gott
 der allmechtig woll vnß sein barmhercigkeir mit teyllen Es hat vor
 12 jaten auch bestilencz bey vnß geregirt aber So vber heftig nicht
 ich hab mich mit weyb vnd kind gethen gen gemünd Do halt ich mich
 jeczund So lang vncz vnß der almechtig got sein gottlichen frid mit
 teyllt ich hab auff gestern vor datum Schrift gehabt auß Nurnberg
 Schreybt man mir Das auff diesen tag ob 12000 menschen tod sind

Item lieber meister Hans ich hab mit meister Hanssen peter zw
 frankfurt geredt Des hugo halb Das ich mich warlich mer vnd gros-
 sers fleis versehen hert in dem werck ich hab Die 10 faß So ir mir
 gesantt habt alle von blat zw blat vbersehen vnd collatiern lassen
 So vinder sich gar vill Caduc vnd vnfleißig arbeyt Darin Das warlich
 in dem ersten hugo So jr mir gedruckt hand nicht gewest ist vnd hert
 mich Des in diesem andern hugo auch nicht versehen ich muß gedult
 haben jr wißt Das Das werck sunst vnfeüßlich ist So Dan der fleiß
 auch Dor in gespart ist So wirt es noch vnfeüßlicher werden gott
 hillff mir Des wercks zw einem gutten Seligen End ich hab der alten
 noch vil So ist doch lewtbrecht Das Die Nerve vor langst außgangen
 Sind vnd jeder man wegerit vnd verzeücht auff die Nerven hugones
 Aber ich weseig man werd jr pald genug haben So werden mir Die
 alten vnd die Nerven pleyben ligen Ich hab ein grossen trost gehabt
 zw diesem werck aber ich möcht leyden Das ich mein hawbt gurt
 Darauf hert ich muß paciencz haben

Item lieber meister Hans ich bitt euch jr woller 20 oder 24 ganz
 hugones in diese aller heyligen meß Schicken auff lion vnd bitt euch
 woller Die versehen mit guten fassen vnd Die schreyben an mein
 vetern hanssen Koberger wie es sich in die faß schicken will 20 oder
 24 minder oder mer ganz hugones Demit Sind gott weseollen woller
 mir mit diesem botten wider schreyben Datum auff 14 tag octobris
 1505

Arnolius Koberger allezeit Ewer
 williger

Dem Erbern weyßen wolgelerten meister Hanssen
Amerbach Burger zw basell meinem Sundern gun-
stigen hern vnd guten fr

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst vnd ein gutt
Sellig New jar bünsch ich euch vnd allen Den Die euch lieb sind lieber
meister Hans Ewer gesuntheit were mir alzeit ein frewd zw horen
mir Schreybt von Nurmberg auß mein gunstiger her vnd gutter freund
her Antoni Teczell wie er hab ein Sun zw Basell Der etlicher moß
Schwach sey vnd nach Dem Der erber gutt her nicht kuntschafft hat
zw bassell So hat er an mich geschriben euch als meinen günstigen
vnd gutten freunden zw schreyben Do mit Das seinem Sun hillff vnd
beystand gefech Do mit Das jm gehollffen burd es werd mit gelt oder
anderem weß er nottdorfftig were Also pitt ich euch freundlichen lieber
meister hans als mein günstigen hern vnd Sundern gutten freund
wollt Diesem jungen wehollffen sein waß jr jm zu gut thon mögtr in
seiner krankheit Das jm zw gesuntheit Dinen mög wollt kein gelt
Sparen will euch Solchs weczallen waß jr jm von gelt leicht auch
Schreybt mir Der erber her auff meinung Sam es zw bassell sterb wo
Dem also were So hatt Der bott etlichen weselech als er euch sagen
vnd zw verstan wirt geben ob man Den jungen an ein ander end thet
als zw freyburg oder ander end Do es nicht strurb Als jr Dan in Des
hern Antoni Teczell brieff vernemen wert Den er an mich geschriben
hat Den ich euch hie mit Schick vnd bitt euch freundlich wolltet kein
verdrieff haben Das ich euch mit Solchem meinem Schreyben belad
oder wekumer womit ich euch wider Dinen kan oder mag. ich will
warlich willig sein Auch wo euch ettwas furfiell Das jr zw Nurm-
berg ettwas zw thon herr So mocht euch Der her gar forderlichen
sein vnd seit on Sorg er burd alles das thon Das euch erspriefflich
sein möcht Er ist hie Der oberst vnd Das hawbt in Nurmberg nicht
mer Da von ich bin in vertrauen jr wert thon Souil als ich gern
thon wollt in Solchem oder andern So euch an gelegen were

Item lieber meister Hans wist das mir Die 10 faß So vor
langer czeit zw passell außgangen sind erst kurezlich vor 3 oder 4
wochen auff Nurmberg komen also sind Die abgezelt vnd von blat zw
blat Collationirt vnd etlicher bletter zw wenig vnd etlicher zw vill
funden vnd in den 10 fassen Diese bucher wie auff czedel stat als mir





mein Diner von Nurmberg schreybt Hans amberger ich bin in vil
wochen nicht zu Nurmberg gewesen wan es will mit Dem Sterben
nicht ganz nach lassen

Item von den 12 fassen So jr nachfolget gesant habt ist noch
nicht mer dan 3 faß auff Nurmberg komen So die andern 9 faß auch
komen will ich euch nachfolget schreyben was die selben in gehalten
haben

Item lieber meister Hans ich hab euch oft vnd vil geschriben die
gebrechlichkeit Der faß Das sie So ganz Dun vnd nichtz wert sind
vnd mir So vil Schadens geschicht vnd ich sie Doch fur gutt weczallen
muß geschicht mir vnrecht ich wolt jr secht Die faß So sie in mein
haus komen So secht jr gemerlich Ding wie Die faß So ganz vn-
dogenlich sind bucher Dorin zu füren vnd bitt euch laßt mir gutte faß
machen Die Do dick von holcz sind Das sie ettwas leiden mögen Do-
rin Die bucher verwart sind will ich zu sampt Dem Das die faß
kosten vmb euch weschulden

Item lieber meister Hans ich bin mit wessen noch zu gemund
vnd versich mich erst in die fasten auff Nurmberg Damit das ich auff
francfurt mög komen So versich ich mich jr oder meister Hans peter
wert auch Do hin komen bin ich der hoffnung euch den mern teyll zu
entrichten vnd weczalen Das ich euch schuldig bin

Item ich wolt gern So ich euch schrib vmb mer hugones Das jr
mir ganz hugones schickt einer partis als vill als der andern nicht
mer auff Diez mal Dan gott Der allmechtig Spar euch gesuntt vnd
verleich euch lang leben amen Datum auff 9 tag january 1506

Antonius Koberger

lieber meister Hans laßt meister Hanssen peter Diesen brieff auch
lessen wan ich nicht zeit hab in all meinung also zu schreyben Aber
ich versich mich zu in er thw auch allen fleiß in sachen mit dem jun-
gen vnd wollett mir mitt Dem botten wider schreyben

Dem Erbern weisenn vnd wollgelerten meister Hansen
Amerbach zw basell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
Hans Eber gesuntheit herr ich alzeit gern mir ist ein brieff von euch
worden ist zw basell außgangen auff 25 tag january Dorin ich ver-
nomen hab wie jr allen möglichen fleiß thon habt mit hern antoni
teczels Sun Des ich euch freundlichen großen danck sag euch vnd
ewern wo mit ich euch wider Dinstlich mag sein will ich mit Sunderm
fleiß vnd gutem willen thon Auch wo euch Der Erber her wider
Dinen mag oder jr sein hie nottdorffrig wert So seit on sorg er burd
fleiß thon Auch bitt ich euch wollet mich wissen lassen ob jr jm gelt
gelichen herr wievil des were jr habt mir nicht Da von geschriben

Item lieber meister hans als ich euch oft geschriben hab der faß
halb vnd jr mir jeczund antwort Dar auff geschriben hand So bitt
ich euch als mein gunstigen hern vnd gurten freund vnd mir in Sol-
chem wehollffen sein Das Die faß gurt gemacht werden Ich laß mich
weduncken Die faß sind vorlangst gemacht vnd eingeschlagen worden
Bitt euch wollet Die arbeit Dar über gan lassen vnd mir andre faß
machen lassen als ich euch mit gotz hillff weiter zw frankfurt Bitten
will wan ich ob gott will Do hin komen will mich verhinder Dan
leybs nott

Item ich bitt euch wollet mir 50 hugones cum tabula vngerfer-
lich minder oder mer wie es sich in die faß Schicken wil auff frank-
furt schaffen

Item lieber meister hans jr habt mir erstlich taffel über hugo-
nem gesant vnd jeczund zw den 12 fassen kein gesant wollet mir Die
auff frankfurt Schicken ich weiß euch in sunderheit auff Diez mal
nicht zw schreyben wan ich versich mich ewerm schreyben nach jr
wert gen frankfurt komen got woll vnß mit freud zw sam fugen
Demit sind got wesehnen Sagt beyden meister hanßen ewern gesellen
vil grus Datum auff 15 february 1506

Antonius Koberger

lieber meister hans mogt jr den centner umb 1 fl auff frank-
furt bringen So schafft 100 hugones vnd 300 oder 400 tabula auff
fronckfurt wan mein wirt hat mir ein gut gewelb machen lassen Do
sie So schon vnd sicher ligen als zw Nurmberg





Dem Erbern weysenn meister Hanssen peter zw basell
meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
Hans ewer gesuntheit hort ich alzeit gern lieber meister Hans Ich
hett verhofft jr wert Diese mess Selber her auff frantzfurt komen
aber ich hab woll vrsach vernomen Das jr nicht habt mogen komen,
vnd dem nach So hab ich mich eins kauff ver eint mit ewern gesellen
vmb Die 3 werck als euch vor langst von dem jungem meister hanssen
geschriben ist worden also Das ich in jeczund in der mess gehen hab
1000 fl auff Den hugonem vnd auff Die kunftig mess ezallen vnd euch
gancz enttrichten soll was noch an dem hugonem auß statt Solchs ich
trewlichen thon will sey on ezweyffel

Item nachfolget So hab ich kaufft Die 3 werck jettlicher 1600
vmb 7000 fl Sol ich in kunftig fasten mess ezallen 1000 fl vnd nach-
folget allmess tausent fl als lang vncz ich euch vnd ewer gesellschaft
gancz vnd gar Der ob geschriben 7000 fl enttricht Solchs sol euch
trewlich von mir gehalten werden on allen vertzweg mit hillff des al-
mechtigen gotz

Item was ich bis her enttpfangen hab jm hugonem hab ich
meister hanssen mein hantschrift geben auch was ich enttpfangen
hab jeczund in dieser mess von Den obgemelten wercken nemlich opera
augustini Concordz Bible vnd margrita poetica

Item lieber meister Hans mein veter hett gern eyllent 100 oder
150 augustinus vnd concordz auff lion in diese mess Bitt ich euch
wollt jm wehollffen sein Das sie czeitlich mogen eingeschlagen werden
auch wirt er ertlich hugones nemen was jr jm also vber antwort
Sol er euch geben sein hantschrift Nicht mer lieber meister Hans weis
ich euch zw schreyben Damit wefill ich euch got dem allmechtigen
datum am annder ostertag 1506

Antonius Koberger

94.

Dem Erbern weysenn meister Hanssen amerbach Drucker
her zw Basell meinem Sundern gutten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
Hans jch hoff zw gott jr jr Sind woll heim komen

Item lieber meister Hans jch hab zw gesagt Diesem furman zw
laden 13 faß Bitt jch euch jr woller jm Die laden 10 faß mit hugone
vnd 3 faß mit opera augustini

Item wie jch euch hie geberten hab kleine faß zw machen wan
Die grossen faß sind zu Schwer vnd man muß sie fast vnd hart binden
Domit bricht man Die faß Domit sind got wefolhen Datum frankf
furt am Dritten oster heiligen tag 1506

Lieber meister Hans jch bitt euch freundlich woller mir ordenlich
schreyben was die faß jn halten vnd Den n^o auff die faß machen

Antonius Koberger

95.

Maister hanssen Amerbach zw basell meinem Sundern
guten freund

lieber meister hans gebt ezeiger Dic3 brieff opera augustini n^o 1
vnd wehalt Diese mein hantschrift vncz auff Die nachst meß So will
ich euch die opera augustini abzichen an der Sum

Antonius Koberger

96.

Item lieber meister Hans jch bitt euch woller Dar ob sein das
Die bucher ordenlich jn Die faß geczalt werden wan jch jn den nach
sten fassen jn ertlichen minder funden hab Dan auff den fassen geschri
ben stund woller auch den N^o auff die ezwin poden machen lassen da
mitt Das man Den N^o kennen mög





Dem Erbern weisenn wollgelernten meister Hanssen
Amerbach zu Bassell meinem Sundern guten freund

Mein freundlichen grus vnd willigen Dinst alzeit lieber meister
Hans eiber gesuntheit hort ich allezeit gern mir sind auff hewt Datum
3 faß mit augustinus komen Die mein veter zu bassell hat auff geben
vnd ist mir kümmerlich Da mit zw gestanden als der furman ist komen
bey bimpfen do ist er gefangen worden vnd haben Den furman geführt
von der stroß mit sampt Dem wagen in ein holcz Do haben sie Die
faß auff gehawen vnd haben gelt gesucht in den fassen vnd ist nach-
folget regen wetter angefallē Sind Die 3 faß bucher woll halb Schad-
bar worden vnd erdruncken Das ist mein gewin Der gat also weg Ich
muß paciencz haben

Item lieber meister Hans als ich mit ewch zw frantzfurt vnd
euch batr Das jr mir liest machen kleine faß Bitt ich euch noch mals
wolltet mir gutte klein faß machen lassen wan Die großen faß mögen
nicht So vil leyden als kleine faß vnd Sunderlich waß arcus vormat
ist als augustinus vnd Concordz wolltet mir in feim grossen faß
Schicken

Item lieber meister Hans wolltet laden ezeiger Dicz brieff laden
waß er füren mag 12 oder 14 fas Souil er laden mag hugenes wan
ich wolt sie Diesen Somer gern gar her auff Nurmberg bringen Do-
mit Sind got wefolhen Datum auff 9 tag maiy 1506

Antonius Koberger

lieber meister Hans jr möggt auch Diesem furman laden ein klein
faß oder 3 mit augustinus vnd Concordz Ich kan euch nicht Schrey-
ben waß ich enttpfangen hab in den 3 fassen wan ich hab noch woll
8 tag Da mit zw thon mit auff hendken vnd die bucher ganz zw
machen aber mit dem ersten will ich euch Solchs Schreyben

98.

Dem fürsichtigen vnd weyssen hern hans amberbach
zw bassel meinem guten freuntt

† IHS maria geben zw lion auff 10 tag may im 1506 jr

Mein gar freuntlichen gruß vnd willigen Dinst lieber mayster
hans wyssent daß ich hab empfangen 15 faß bucher so jr mir ge-
schickt habt vnd daß 16 faß hat zayger Dyß brieff gelossen zw
mumpelgart ist daß klein seßlin daß im kauffhawß ist gesein versich
ich mich er wer es in die nest meß her furen

Item lieber mayster hans thont so woll vnd gebt zayger dyß
brieff mit namen hainrich conrat Dyße bucher Die lat ordenlich ein
schlagen Soll er mir furen auff paris hab ich mit im den lon gemacht
ein sunnen cron von 6 solhes schreybent dem blumenstock pay den
faßen vnd waß sie wigen vnd in halten

50 opera augustinus

40 hugones

40 concordancie biblia

30 margarita poetica

anders wayß ich euch zw schreyben piß daß die kaufflewt von hinen
rayten will ich euch wayder schreyben vnd ich hab die 500 fl entrich
von stunde auch waß ir auff die fur habt geben Do mit sind got be-
follen

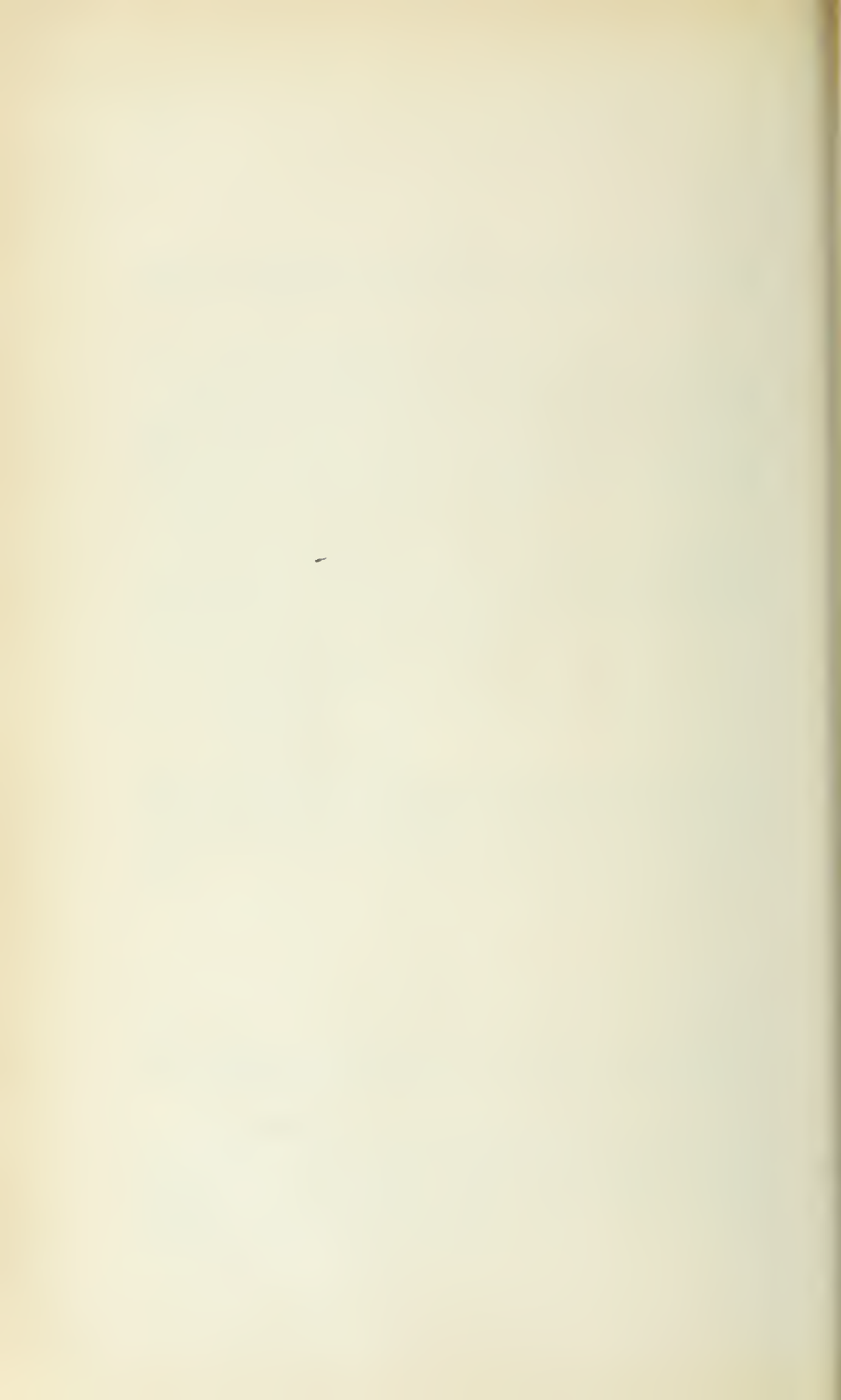
Hans Koberger

99.

Dem Erbern weyssen meister hanffen Amerbach zw
bassell meinem gunstigen hern vnd guten freunt

Mein freuntlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister
hans wist Das ich Die 7 faß mit opera augustini entpfangen hab vnd
abgezelt vnd vint jn jettlichem faß 19 opera augustini aber mir
mangelt ein prima 1 2^a 1 3^a partes augustini vnd jn Septima
parte Das register hinden czwey mal





Item mer hab ich entpfangen in den 7 fassen 48 margrita vnd also hab ich euch die 7 faß zw geschriben

Item lieber meister Hans Der defect halber So in den fassen gefunden waren So jr mir zw franckfurt vber antwort als ich euch auff ein ezedel verzeichet gab wollet jngedenck sein zw bringen auff franckfurt

Item lieber meister Hans Ich Schick zw euch Diesen furman mit namen peter rottel Dem wollet laden 20 faß mag er sie furen er hat 3 wagen wollet mir laden Eyrtell hugones vnd Schickert mir 100 tabula vbrig wan jr habt mir etzlich hugones geschickt Die haben kein tabula

Item ob jr mir noch kein Concerdancz gesant het So schickt mir 2 faß concord mir Diesem furman

Item lieber meister Hans thund fleiß das Die bucher woll Collatioirt werden vnd recht ein geschlagen Demit Sind got weseollen datum auff 6 tag juny 1506

Antonius Koberger

100.

Dem furstlichen Erbern vnd weisen meister Hannsenn
amerbach zw Bassell meinem gunstigen hern vnd
guren freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst lieber meister Hans Ewer vnd ewer lieben haußstraw und aller Der Die euch lieb sind gesuntheit wer mir alzeit ein frewd zw heren

lieber meister Hans Sunder gutter freund als jr mir freundlichen geschriben hand vnd an mich weget euch freundlich gurt ezalung thon Das hab gethan So ich aller erst gemogt hab vnd ich hoff meister Hans Der jung wer euch nicht anders von mir sagen vnd ob gott will hin fur auch thon will allemes So lang vncz ich euch weczal Dar an solt jr kein ezweiffel haben vnd wo es in meinem vermogen were geweest So wolt ich euch vnd ewern gesellen gern mer geben haben aber mein veter ist jeczund zw lion geweest vnd hat kaufft 300 corpus juris ciuilis vnd 450 corpus juris canonici vnd von Den gena:

den gotz alles peczalt mit parem gelt vnd hat wechsell auff mich genommen hab ich hie müssen außrichten ein grosse Sum gelez ich muß mich also vergatten mit andern buchern Da mit Das ich Die zugones vnd opera augustini mit verkauff vnd vettreyb

Item lieber meister Hans ich hab vernomen wie jr euch vntter staden habt Die opera Iheronimi zw Corrigiren vnd verhofft Die nach sollget zw Drucken hör ich fast gern vnd bunsch euch gluck vnd Selligkeit Da zw vnd will, gott Den almechtigen fleissig bitten Das er euch verleich leben vnd gesuntheit vnd alles das jr Dar zw nottdorfftig sind Damit Das ir Soldh loblich werck zw endbringt Amen nicht mer Dan sind gott wefolhen Sagt meister Hanssen peter vill grus ich hab vernomen er sey ettllichermoß Schwach ist mir leyd Datum auff 20 tag Septembris 1507

Antonius Koberger

Dem Erbern weysenn meyster hanssen Amerbach zw
Bassell meinem gunstigen hern vnd guten freund

Mein freundlichen grus vnd allezeit willigen Dinst lieber meister Hans Ewer gesuntheit hort ich allezeit gern lieber meyster Hans als jr meister Hanssen froben zw mir gesant habt vnd Do mit mein schuld brieff So wist Das solchs vn alle geverd gehandelt ist worden ich hab bey meiner Sell nicht anders gewist Dan es sey Der brieff gewest von den 7000 vnd hab nicht anders gedacht vnd ist mir ganz vergessen gewest Das ich euch als ich Die erst czalung gethon hab das euch ein andern brieff gemacht hab wan ich noch meister Hans vnsser keiner Den Brieff gelessen haben vnd jm getrewen vnd ungerferlich gehandelt haben aber wo jr mir solche meinung mit einem borten geschriben hert vnd mir ein Copey Des brieffs gesant hett So wollt ich euch Soldhs woll überhebt haben Das meister Hans nicht hert durffen her ab reizen Also hab ich jm ein andren brieff gemacht Der do hellet 5000 vnd hin für alle meß ein Newen Schull brieff machen Da mit Das man nicht auffen auff den brieff schreyben Durff



Item lieber meister Hans ich will euch in einer kurz schreyben was partes im zugonem noch aussen stan So mogt jr mir Die sellen schicken vnd was ich mer bey euch hab augustinus vnd Concordz Damit wefill ich euch got Dem allmechtigen Datum auff 20 tag octobris 1507

Antonius Koberger

102.

Dem erberdenn weisen Meister Hanssen buchtrucker in der Kleinen stat pasell meinem lieben herren.

Mein willigen dienst zuvor lieber Meistr Hans ewer glücklichz zwstan ist mir ein sundre frewd des halb ich ewch glück vnd heill gün vnd allen den ir woll wölt vnd sunderlich ewrer erberen Hanss frauen der ich aus ganzem hertzen gutz gön vnd pit vch wolt mir schreiben was ir gutz itz macht vnd vertzeicht mir dz ich ewch mach lesen mein einfaltig schreiben vnd hie mit vil gute nacht tatum Nernberg 1507/20 Octobris

Ulbrecht Dürer.

103.

Dem Erbern weisen meister Hanssen Amerbach zw bassell meinem gunstigen hern vnd guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dienst wist alzeit lieber meister Hans Ewer gesuntheit hort ich alzeit gern lieber meistr Hans wist Das wollff lachner vnd ich vns ver eint haben ein fauffs vmb Die glos ordinaria mit meister Hanssen als jr von meister Hanssen woll vernemen wert Bitt ich euch als mein gunstigen hern vnd guten freund wollet mir von stund an schicken mit Der ersten fur 3 oder 4 faß auff paris wan mein veter wirt von hin auß auff paris

reiten vnd hat gesellschaft vnd kan nicht auff bassell zw komen Bitt ich euch wie vor wollet Die faß mit Den glossen hin ein schaffen Do mit Das er nicht Dar auff Durff haren zw paris vnd wollet Die Ding versorgen mit guten fassen Stat mir vmb euch zw verdinen ich hab nicht czeit gehabt Dem jungen meister Hanssen hzw schreiben Sunder Sagt jm mein willig Dinst ich las jn biten Das er mir forderlich sey Die faß hin auff paris zw fertigen

Item Der kauff ist also gesehen Die glos mit Sampt Der taffell vmb 5650 fl vnd sollen jm jeczund par geben 400 fl vnd nachfollet alle meß 1000 fl ich hab nicht czeit mer zw schreyben Der man ist weg fertig wollet mich mitt Den fassen nicht Sawmen Die forderlich auff paris zw schicken Damit Das mein vetter nicht lang Do Durff haren Damit wefill ich euch gott Dem allmechtigen Datum freitag post Crucis 1508

Alle czeit Ewer williger
Antonius Koberger

104.

Dem Erbern weisen meister Hanssen froben zw bassell
meinem Sundern gunstigen guten freund

Mein freundlichen grus vnd alzeit willigen Dinst vnd ein gutt Sellig New jar bunsch ich euch lieber meister Hans froben Ewer vnd ewer guten freund beider meister Hanssen gesuntheit wer mir alzeit ein frewd zw horen

Item lieber meister wist Das ich empfangen hab mit Diesen furlewten 10 fas Dorin Die bucher wie her nach statt auff Diesem czedell woll vermerk ich Das jr jn mer geladen habt aber sie haben ettliche fas zw strassburg lossen ligen vnd werden Die erst zw der reis bringen So sie jeczund wider komen

Item lieber meister Hans wolff lachner wirt mir mit Diesen furlewten schicken 3 oder 4 fas bitt ich euch wollet jn 4 fas Dar zw machen do mit Das sie ladung haben wan er ist ein guter richtiger furman Der Ruben Henzlein hat faß abgelegt vnd zw stroßburg ligen lossen ich bitt euch wollet nieman laden Dan bey wem ich euch schreyb





Item lieber meister Hans als jr mir geschriben hand vnd weger
 zw wissen wie vill ich ganczer hugones empfangen hab also schick ich
 euch hie mit ein ezedell Dar auff Klerlich geschriben stat wie vill ich
 ganczer hugones empfangen hab auch partes wie sie mir gesant sind
 worden vnd als jr vnten an Dem ezedell sehen wert Das mir Die
 selben partes brechen vnd mangeln also Das ich nicht 1600 hugones
 gancz hab Sunder mir brechen Die selben partes wie vnten an Dem
 ezedell stan Bitt euch wollet mir Die selben partes schicken

Item lieber meister Hans ich bitt euch so jr mir mer glos ein-
 schlägt wollet woll auff sehen wann mir ist am nachsten Secunda sur
 Sexta ein geschlagen worden jr habt Das werck woll Collationirt
 Aber wir vinden alle tag ettwas zw vill oder zw wenig Als ich euch
 woll anzeigen will

Item als jr schreybt von Der concordz vnd opera augustini was
 mir an den selben noch auß stat Solchs kan ich auff Diez mal nicht
 thon wan Die furlent Sind nicht lenger Dan vber nacht hie geweest
 Aber so vnß gott zw sam hillfft in die fasten meß So will ich euch
 Des woll verichten Damit Sind got wesehen Datum auff 12 tag
 january 1509

Antonius Koberger

Sagtt meister Hanssen Amerbach vnd meister Hanssen petter vill
 grus vnd mein willig Dinst

lieber meister Hans ich bitt euch wollet gute faß machen lassen
 Die starck vnd Dick von holcz sind wan es ist So grausam wetter bey
 vnß von regen vnd von schne Des gleichen kein man gedenckt Ich
 hab euch gancz eyller geschriben Die furlent sein wegfertig

105.

thas anshelm

Dem Ersamen hern Joannj Koburger zu nurnberg
 mynem gunstigen lieben hern

Kp uff 16 Januarius 1518

† Jesus †

Myen willig dienst gunstiger lieber her inwer schriben hab ich
 wol verlesen, dar uff laß ich uch wissen das ich den plinium noch

nit angefangen hab ist diß die vrsach lucas alansee hat mir geschriben im 2 bergameni zu trucken hab ich vor müssen bestellen auch Corpora dar yn zu trucken vnd etliche signa zu der concordantz hab ich vor müssen machen vnd zurüsten ich het in sunst lengst angefangen, aber ietz uff nechst montag wirt der erst bogen angefangen, Nun hat der plinius 37 bucher zu denen ich große Capital bedarff hab ich kain formen schnider by mir dar vmm bitt ich uch ir wölt mir ein alphaberth by uch ryssen vnd schnyden lassen vff dessart wie die zwen yngeschlossen buchstaben sind vnd mir die in in frantckfurter meß schaffen Dann ich alweg die selben bogen wil lassen ligen dar yn sie gehdrent, Der anthoni wirt mir x oder xij bellin zu dem plinio schicken wie ir mir dann beuolhen haben vff diß meß nit zu vil nemen, Der germania halben wißt das ich so vil ir sehen das ich in daß feßlin geschlagen hab, die hab ich ietz lassen ligen vß der vrsach Maister frantz macht noch stetigk dar an, ietzunder thut er dar von ietz dar zw so es demnacht gesetzt ist vnd kan selten kain tagwerck geschehen man muß zu duckern mal 3 stunden an einer ram corrigirn Dar zu so ist ongeschickt myn guter corrector den ich zu tübingen gehabt hab Maister philips des reuchlins vetter zu mir spazieren kammern Doctor pirckamer kennt in inn synem schriben wol der hat in etlichen dingen maister frantzen geholffen von dem vnd andern hab ich so vil verstanden das die germania gantz vngeschickt ist zu trucken vß der vrsach Sie hat noch kein ordnung dar zu so hat sie böß constructions so macht er vil grecien dar yn das auch als gerecht ist als es mag vnd so ers interpretirt wil sich auch nit schicken Das hab ich im gesagt vnd hab ym dar by gesagt wann er mir das exemplar schenckt vnd gelt dar zu geb so wölt ich es für mich nit angenommen haben hab in auch gepetten er sol sich dar üß setzen vnd zu hilff nemen der im helffen künd vff das er uch nit zu schaden in selb zu spot vnd mich auch pringe dann ich vngern wölt das vß myner truckery vngeschickts gan solt wo man dar vor syn möcht So hat es in übel verschmacht vnd ist die hoffart in im so groß das er maint er kün es selb wol vnd es werd mer dings gemacht das nit als coselich latin syn vnd deren glichen vil, Nun die wyl ich so vil verstand das es mir in den weg nit gantz gefallen wil bedunckt mich ich sy es uch auch schuldig vnd plichtig zu wissen zuthun vß föllcher guter mainung hab ichs ligen lassen vnd uch vorhin kunt zu thun, dar vmm so land das gedruckt ist uner guten geleerten gumer sehen wie es dann inen vnd uch gefalt also wil ich in nach fomen mit allem müglichen flyß. Er





maister frantz hat sich doch am letzten da ich vil vnd hart mit im ge-
redt hab lassen erwichen er wöle es in 3 wochen also zu rusten das
es gar gut sol werden, Dar vff das erst ir kunden land mich wissen
wie ich mich halten sol vnd so uch ander mainung geschriben wird
dem geben gantz kain andern glauben dann es waerlich nit anders
ist, In dem seßlin finden ir 270 grammatica vnd 3 diction(ar)ius
hebrej nitmer hab ich der selben ietz by mir, 25 cabalista vnd den
defect in die grammatica die ich uch vor geschickt hab, wißt auch das ich
uch zu furdern den hainrichman mer dann halb wider vß gedruckt ligen
hab lassen vnd im grich kurlin auch 3 bogen gedruckt auch ligen lassen
vff das ich uch furder, Nun des bapier zu der germania halben haben
ir mir geschriben by dem antonj zu nemen oder ob er nit hette by
andern So wißt das ich dem antonj geschriben vnd ein muster geschickt
hat er kains gehabt dan dem knobloch auch ein muster geschickt vnd
gepetten mir zu erfahren vnd darnach dem brechter ist als nicht ge-
wesen, Vnd zu letzten bin ich selb gen strassburg gefaren vnd by dem
antonj befehen het er kains vnd sagt mir dar by es sturb gantz
ser in hoch burgundi vnd syen im zwen papirer gestorben vnd wol
keiner ietz vff die müllin vnd wißt nit wie er thun solt dan gieng ich
zu dem predhter sand kain besser bapier wie wol ich im sagt ir würden
mit im des kauffs halb nit zerschlahen sagt ich im ich bedörfft 30
oder 40 bellin, vnd er gab mir ein muster solt mir sollich bapier vnd
kain böfers schicken hat er mir geschickt 24 bellin vnd ist kaum das
halb als er mir angezaigt hat sol ich nit irren dann ich wil das selb
nit er hat mir auch zu gesagt wans mir nit gefal sol ich stan lassen
des wird ich mich halten vnd in die nechsten wochen wird ich wider
gen strassburg vnd wyter by antonj vnd brechtern befehen vff das
ich uch thun mögen das ir müglichen flyß spüren hie mit sind got
beuollen datum 7 die Januarij anno 18

Man hat zu den faßen nit ee furung haben kunden

Thoman anshelm
uwer williger

Dem ersamen fürsichtigen Juncker hantß Koberger
burger zü niereinberg, meinem lieben Heren

Ihs Maria adi 23 february 1524

Meine wilige dienst lieber juncker ich hab über schreiben ver-
nommen vnd hon kein sorg ich wil es on zwiuel lustig vnd nit velen
dem exemplar nach, gantz fleißig nach machen, wil auch sunst nit
darneben trucken, nur des allein warten, so hab ich johansen feigen-
sack bestellt zü Corgiern ist fleißig vff die press, so hat mir der obser-
uantzer barfüßer her bastion von heidelberg vor michaelis zügesagt,
da er gen basel zöch zum fröbenius, wan ich in wider truck, wel er
mir helfen in meinem hüß, der ist fleißig vnd ein guter Cosmo-
grophuß, auch doctor frieß wil gern helfen darzü, ist mir geneigt,
sagt selber es sy kein rechter ptholemeus getruckt, aber den er mir hat
etlichs nüs dings so ich getruckt hab nach des schoten, sy vil besser
vnd Corecter dan der sin, wan jr in lesen, sein etlich capitel darin
vßgelon on anders, vnd fröut sich daß der her in vnder handen hat
zu machen, er gibt jm groß lob, herum sagen dem heren er sol kein
sorg hon er müß correct werden, so hab ich nü bereitschafft vnd
deckel ein größere press lüftig zügericht, ein hüpsch buch zümachen zc
lieber juncker ich hab uch vor zweymal geschriben besorg wol uch sy
daß nit worden so jr mir nit dauon schreiben, für das erst hernach
den ptholemeus gantz klein zürucken, daß man in schier jm busen
mit möcht füren, vnd auch an 500 tütsch, Item ich hab uch geschriben
von den itineraria daß büch Cronica mundi, vber die Mapa vnd
Cartha marina, vnd hab uch geschickt abtrück von steten vnd luten
der ferren landen lüftig zu sehen vnd zü lesen, hat her martin ange-
fangen hab ich seither darzü lon süchen, daß sein vil ist als geschniten,
biß etlichs als lißbona vnd nü ding hat der bischoff von brixen wil
er mir auch schicken, waß mer von koffluten vorhanden wer möchten
jr wol zü helfen, wan uch geliebt wil ich uch mit lon haben, tütsch
vnd latin zürucken, weiß wol daß jr vil verkauft wart, was das
büch von steten vnd luten anzögt mit bildung vnd schrift, würt die
Cart anzögen, wa es in der welt ligt, vnd wurt also eins dem an-
dern helfen zc ich hat uch auch geschriben mir an des ferdinandus
an dem faber von kostentz zü forden 50 fl die er mir schriftlich zü hat
gesagt, bit ich uch lon es übern vetern an jm fordern, er ist mein





lieber her, ich mein er sol sie uch geben dan ich hab jm vor auch ges
schriben was er uch geb daß werd mir alweg gewiß von uch, helfft
vnd radt, vnd schafft vnd gebiet mir alweg 2c

Johannß grienynger
üwer wiliger

107.

Dem Erwürdigen Hochgelerten N. Hern Pirckheimer.
meinem Lieben Hern

Meine wilige dienst lieber erwürdiger Her, ich hab von uch vnd
Her Koburgern schrift vnd exemplar empfangen des ich frau bin, aber
ich schreib uch hie mein meinung vnd bit uch gütlich mein meinung
anzünemen, so wil ich jm den anfang geben vnd ale ding wol zu-
rüsten, vnd fur das erst so hab ich anotationes so ir mir geschickt hon,
nun muß ich die Capitel erst in dem exemplar auch zeichen das es
ein gestalt hab, da schick ich uch ein büch als ichs getruckt hab, wer
mein früntlich bit, das ir darin mir einwenig verzeichneten wie ichs
trucken sol doch vß ewerem exemplar do wil ich nit felen, aber die
Capitel vnd tütel also mit grosser geschriff, die ir vff daß fürzest hon
nit in ewer exemplar verzeichr, oder ob uwer will ist (daß ich doch nit
mein) gleich dem exemplar nach farn sol, das ir mir gut vnderichtung
machen, das ich nit allein dem Corector vertriben döreff, auch ob ich
das grecis so ir es nit in ewerm anzögen, auch trucken sol als ich
radt, man würd sunst sagen er het miner dan die alten, Item ob ich
die hindern gesetzten tafflen auch sol setzen, vnd waß uch genellig ist
das ir in daß buch zeichnen, vnd mir sölichz zuverston geben, solicher
mü vnd anders wil ich umb ewer würde beschulden, Item der tafflen
halber, auch wie ich vor dem Junckern hon geschriben, das ir vff
weliche taffel etwas verendert solt sein, das ir daruff ein briefflin
beyten vnd daruff zeichnen wie es sin solt so es doch nit ublich not
ist, dan ich kans nit, müst erst doctor friesen darzü berüffen, das ich
nit gern tw, ich hoff ir werden jm wol thon, Item das vniuersal ist
vast groß gerissen vff das superreal, wölt ir so wil ichs beschreiben
vnd schneiden lon, aber ich wolt wan es uch nit verdruff vnd sie
cleiner rissen so wölt ich die wind darzü lon rissen hüpsch, vnd bin
gantz fröw ich bin gerüst anzüsahen wan ich nun den anfang des

exemplars vnd bericht hon, wil ich im fleißig nach gon mit dem truck vnd Correctur, Her Koburger hat mir hoch von fleiß geschriben, daß solt ir sehen man hat vor gesagt ich hab ein hüpsch buch daran getruet, mein ich bessern fleiß zehon wan ich nun bericht mag hon wie obstot, Item das büch kan ich by dissem boten nit schicken aber mit der nesten für, Item ich bit üch mir zu schicken daß Capo bona speranza, ich mach ein newe Carthamarina, das wil ich darzü bruchen, vnd vmm ewer würde beschülden, plens geschriben vff mitwoch nach Corporis xpi jm jar 1524

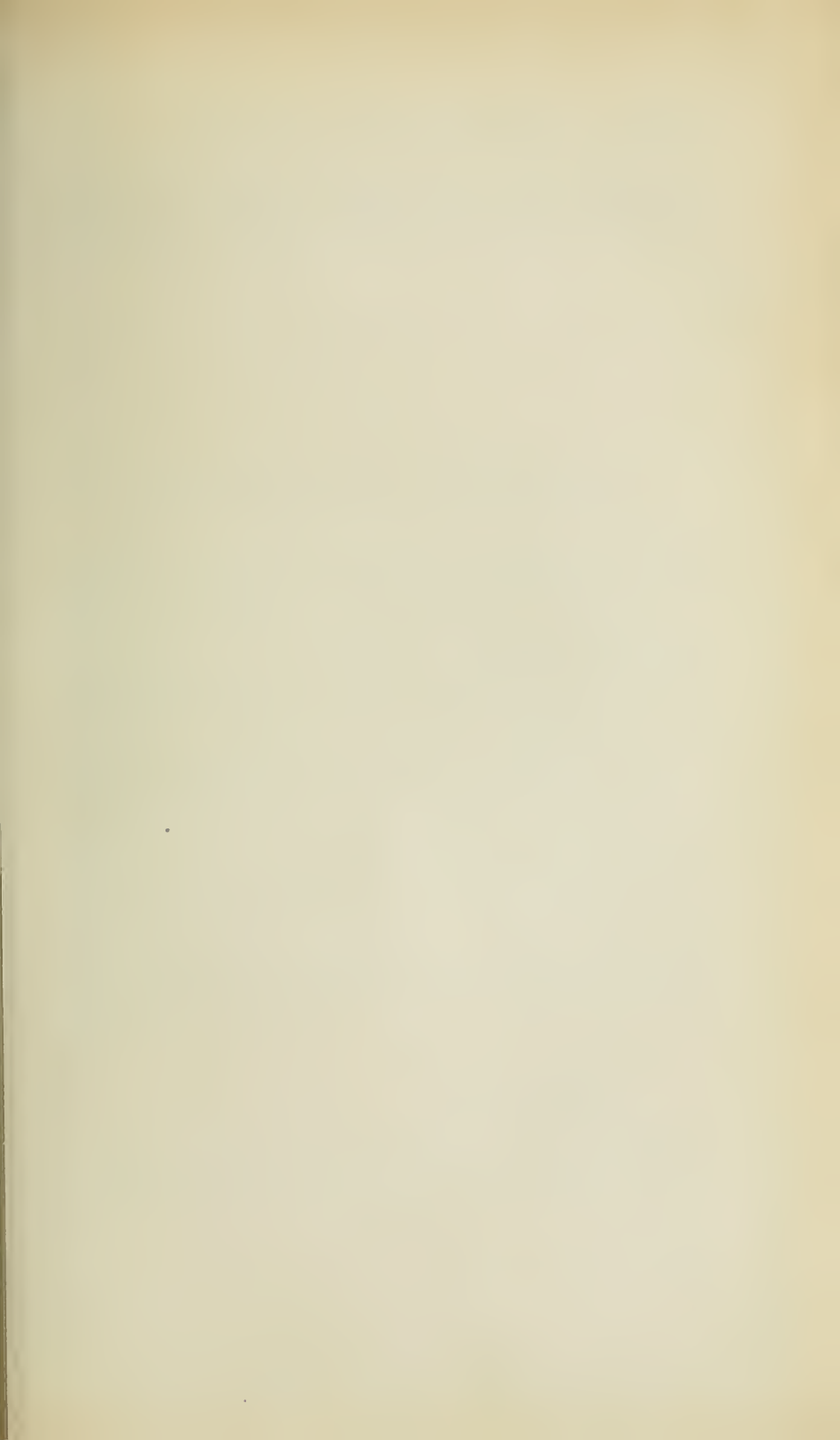
Johannes grienynger
ewer williger

108.

Dem erwürdigen Heren . N . Her pirckheimer zü
niereinberg, meinem lieben Heren

Meine wilige dienst Erwürdiger lieber Her ich hab ewer schreiben verstanden, weiß wol daß ir mir geschick nur zü besichtigen ist, aber liber zus würt recht sein, wan ir mir daß forderst schicken wie es nach einander gon sol, daß ich es vßrechen mög, wil danocht das erst blat ligen lon, vnd wil dan anfahen, vnd hon fein sorg truckens halb daß ichs Corect vnd hüpsch machen wil, nur das ichs treff wie ir es ordnen, darum lond uchs nit verdriessen mit schreiben, wie wol ich waß ietz geschriben hon verstanden daß friechisch hon vil superflus beducht, vnd so ir jn prohemie melten ir heten es ungeru vßgelassen es sy nur ein vocabularius mit ewerm verbessern 2c vnd das ir den titel oder epistel vornen mechten wie es üch genies, vnd was ich vornen nit trucken solt, vnd ob ich die driv teffelin die nach dem ersten buch ston auch also trucken sol, oder die ir mir geschickt hon, wie ich mich da auch halten sol, ich schick uch das vniuersal ob ir wolen das beschreiben vnd die distantias parallel darin machen ich wil sie so groß lassen genelt mir wol, vnd die füßlin dunckt mich wol ston also geduppelt, waß uch genelt schreibt, demnach wil ich mich fleissen, sunst hab ich alles vermerckt waß ir geschriben hon, Item machen auch ein final wie es uch vnd Her Kobergern gefelt, nit mer dan got sy mit uch vnd vnß allen, datum an sant vits aben jm jar 1524

Johannes grienynger



Item daß taffelin ist auch vom barfüßer, besetzt ob es etwa hin diene, er wolt ie etwas mer schicken, ich truck aber nit darein, daß was uch genelt, es geualt jm woldaß uwer wird daß buch also macht 2c

109.

Dem ersamen weisen Juncker Hansß Koberger bürger
zu Nierenberg meinem lieben junckhern

Mine wilige dienst lieber juncker ich wart als vff euwer schreiben vnd vff das exemplar, dan ich vor der meß getruet wolt hon jm sumer was ich gemöcht het, so ich doch gerüst bin, doch mein ich in mitler zyt sol es kumen, vnd von hern birckheimer aller bericht, so wil ich fleißig vnd der sach recht thon, so es sich so lang verzogen hat sich figensack noch nit welen von basal thon, hab ein truck den ich daruff bestelt auch müßen gor lasen kumpt mir vbel, dan ich wil es ie recht vnd hupsch trucken daß ir vnd her birckheimer kein clag hon es auch daruff zü gericht vnd wil mich nit duren Ion, daß solt ir auch thon, dan ich hoff es werds tragen mit ist syder vnser mes geschriben von zweyen buchsurern solt ierlichem 4 ptholemeus schicken so hab ich nit einen, herum furdern die sach daß ich an fün fahen, dan ich sunst wenig truck, hoff als vff den ptholemeus vnd vff daß Carthamarina büch würt ein Cronic der welt, ob ir hulffen darzü durch birckheimer vnd andere hystorici vnd kaufflüt me zu erfarn auch von kauffluten wie ich üch erlich figuren zu besichtigen geschickt, mein es würd ein fürtzwoylich buch werden 2c datum vff sant jacobs tag jm jar 1524

Johannes grienynger
uwer williger

sagen dem brckheimer ich gar nit ziffer geschmiten vnd sunst mer 2c

Dem Erſamen Juncker Janß Koberger burger zu
niereinberg, meinem Lieben Junckern

Mein wilige dienst lieber juncker ich hab ein formschneider jm
huß der mir schneit ander ding in der Cartha marina, vnd ich wart
wan das exemplar vnd die tafflen fertig sien das ichs zurüst, es syn
etlich welsch doctores jn meinem huß gesin, mein es sy ein hupsch
werck, vnd so er erst nüt renisiert vnd Curigiert werd ein kostlich nutz-
lich werck sein, ietz haß dan kein ander werck zu verkouffen, auch hab
ich uch formals geschriben von der Cronica mundi uber die Cartha
marina, vnd uch zum teil figuren geschickt vnd so mir brist noch lißbona
die stat vnd beschreibung möchten jr durch die koufflüt wol zu wegen
bringen, hon noch nüt von uch vernomen dauon, doch sol man eins
vor fertigen 2c Item meine heren hon abkünt butzern vnd dem bropst
zu sant thoman sie sollen die alten lüpriester vngeirt lon mit iren pre-
digen aber wie die gemein mit mein heren gehandelt hon, das sie jn
fiertagen was sie vor verbotten, wider zü hon gelon, Item der bischoff
hat die p̄affen die eweiber genomen hon, degradiert vnd jn bann ge-
thon, ist ein teil solck gantz ubel daran, also sein ir fünff die also
widerspenig predigen, hon angeschlagen vnd appelliern vß dem bann
fur ein engels Concilium daß noch lang würt vßbleiben, vnd lesen
nüt destminer dütsch vnd latinsch mess, aber daß appelliern ist nüt
wert als die weisen sagen, ist sorg es werd ein interdict vnd die acht
her kumen, hon sich vil gerüst weckziehen, also hab ich ein be-
hufung auch bestellt zü zubern by dem bischoff ain zyt da zutrukken
so sich sollichs begeben, Lieber juncker nit feyert jn der sach, ich hon
groß lieben erst darzü so es also gelopt würt, wil auch sunst nüt
trukken dan allein den ptholemeus so die zeit kumpt, datum samstag
nach tiburey. 1524.

Johanes grienunger
üwer wiliger

ich möcht wol hon 4 grose vnd 4 cleine hortulus tütsch wan ir
sunst etwas herschickten ich schick uch da etwas zum ptholemeus lon
sehen, ob es güit wer mecht man auch hin zü, vnd sunst hat doctor
frieß auch etwas vor nit dar by gesin, was dem her birckamer vnd
uch geliebt, wil ich nachgon 2c



III.

Dem ersam weisen Juncker Hans Koberger burger zü
Nierenberg meinem lieben Hern

1524

Meine wilige dienst lieber juncker mich hat ser verlangt nach
ewern schreiben, dan nach dem ich vor von uch vnd her birckheimer
vernam vor vnser meß solt mir daß exemplar sein worden vnd her
daruff alding zum anfang bestalt, aüch ein feinen gesellen zu Turgiern
waß von insbruck kumen hieilt ich mer dan achttag ließ ich wider
gon, dan feigen sag waß nit kumen ist noch zü basel, ich het auch
ein güten trucker woll achttag vnd vermeint den sumer den anfang
haben züthon wer gar güit gewesen, so es sich aber also schickt, echt
es güit würt, ist wol behalten, dan her bastion der barfüßer pellicanus
hat mir hüpsch ding geschickt von figuren vnd sunst, hat her birch-
heimer mir geschriben er mögs wol lyden als, das nur sein ding eigen-
lich vorgang des wil ich fleiß hon 2c vnd ob ein gesel by uch wer zü
setzen vnd zü Turgiern, möcht ich wol leiden daß ir mir in schikten,
sunst mein ich well in zierlich machen, als ich da ein ruck hab ge-
macht gefelt in hie wol, sagen es sol ein zieren büch sin, on dwer
danck kum hüpscher buch getruck sy, hab ich die lystlin zun hortulus
welen bruchen so lang behalten geuelte es uch vnd her birckhemern
wil ichs also trucken als ich ylen ein brob gemacht nit Torgiert, welt
gern daß buch gut vnd hüpsch machen, dan andere bücher acht man
schier nit on die lütery, ich hab mich auch druff gelassen schier nit
getruckt seid der johans meß, herum seind daran das doch das forder-
teil gerecht mit allem bericht mir werd, vnd daß ander würt wol nach
geschickt, lieber juncker ich schick uch da ein zedel meiner bücher bit
ich uch alle beid zu besehen jr mögt mir wol helfen on ewern schaden,
sunder uch mag nutz dar vff ston, besecht die bücher die vnden ver-
zeicht sin noch im vertrib, wer daß halb mer dan ichs uch anschlah,
nun so teren ir mir danocht ein dienst daran wan ir mir ale meß 50
güldin geben, mit den wolt ich ander ding machen als daß Cartha-
marina vnd sunst das ich uch wol anzogen wil, daß ich solichs ver-
lusts wider ein feme 2c bitten mir auch her birckheimer daß er mir
wolt schiken in die Carthamarina nit zuvergesen, datum den ersten
tag septembri

Johannes grienynger
ewer williger

Dem Erfamen weisen Juncker Hans Koberger, burger
zū Niereinberg meinem guten fründ vnd Junckern

Mein willige dinst lieber Juncker ich hab ewer schreiben wol verstanden, für das erst als der her melt von dem truck so ich geschickt hab ich als gewart das mir der anfang vom exemplar wer kumen, vnd hat sich so lang verzogen das ich ylens vff die meß ein boßliker hab die ram lon setzen vnd ein abtruck gemacht, hab den setzer nit mögen enbern ich geschweig zu Corgiern, nür das ir das format sehen, meint ir heten ins vndericht nun ist mir ein güter setzer vnd fleißiger Corector kumen nach dem ich gestelt hab hat mir mein hußfraw geschriben seyn in mynem huß vnd warten mein, sagt daß der her die sorg abstell, ich wil es dem exemplar nach fleißig vnd ernßlich lon Corgiern dem Corector der weil wol geben vnd ernßlich beuelhen vnd zusen, daß ich hoff es müß im gefallen, dan der corector ist fast willig darzū, weiter wan ich dan dry oder fier quatern truckt hab im allweg zū schicken, mag er lessen vnd bessern waß im zū siel, ob etwas vbersehen würd (daß ich doch nit hoff) mecht man ein emendatorium der errata wolt ich an ein bletlin fornen oder hinden trucken, so wer er ganz sicher 2c

Item groß vrsach daß ichs trucken muß, ich hab groß ramen vnd rigel vnd pressen daß nit klein rüsten hat genomen lang vor Johannis dagestanden vnd gewart, als ir mir beide zū geschriben hon ich mich daruff verlassen, ist mir nit wol kumen daß ich den sumer verlorn hab, ich hab auch die tafflen besunder fassung vnd bereitschafft gemacht es würd sich vil müßerst machen wer es trucken solt, herum wie obstor dörrft jr vnd der her, Corgierns vnd truckens kein sorg hon, vnd schicken mir daß exemplar vnd allen bericht des ersten quaterns vnd wie ichs nach einander sol trucken, ob ich etwas anders vornen vff daß blat sol machen nach euwerm verbeßern daß hüpscher möcht sein. bin ich willig in allem, vnd daß mir der her das general wider schick vnd waß ich machen sol, und wan daß nit wer so hon ich wilen gehebt daß büch zutruken vnd mit hilff etlicher als durch jacop Föbel an justinger vnd der pelicanus wolten auch gebessert hon, herum was ir vnd der her mir zugeschriben hon des halt ich mich, vnd bit das ir mich nit somen me 2c sagen mir dem heren grossen dank de bona speranza ich wils im vergelten, datum samstag nach crucis im herbst im jar 1524

Johannes grienynger
ewer williger



113.

Dem Ersamen weisen Juncker Hans Koberger burger
zu niernberg Meinem lieben Junckhern 2c

1524

Mein wilige dienst lieber juncker ich hab vff hüt datum sant lux tag daß exemplar vnd breiff empfangen, vnd alsach verstanden, fur daß erst het sich der her des abtrucks nit so übel dörrffen erschrecken ich hab es selber gesetzt vmb miner kostens wilen schikt sich also, hab nur das format gezögt, vnd hab syder der meß feigensak gehalten zu setzen vnd furgiern, vnd noch ein gelerten fleißigen heren wil dem heren vnd mir souil zü lieb thon vnd wil sich des büchs vnderwinden lerst Correctur zü thon, vermeint ein vom mir vnd dem heren zü erlangen der her kent in wol, er heist Magister hanß hütich, also das er güter ding sy, ich hoff es sol nach synem wilen gemacht werden, wer nür alding (als ich mein) als nach dem exemplar geornet es ist wol war daß in den teffelin der formschneider nit fleißig geschnitten hat, er müß wol von mir hörn werden aber so ichs nur weiß ist im güit zu helffen, vnd wer daß exemplar wol er zu schiken gewest dan mir vil kosten vff ist gangen daß ich vff zü schreiben vor langen solt anhon gefangen zü truken, hon ich ie seider dar uff biß ietz gewart mit grossem kosten ist ie nit mein schuld, ich hab noch nüt verderbt, vnd ist mir fast angst worden so ich zierung mit fleiß vnd linen dupel rein zum text, vnd Capital ordinen, vnd uch das alz mißfelt (wie wol es mir angeben ward, so lützel schrifft das merteil kurtz zülen seind, aber gern vnderwegen lon, so es uch nit-gfelt, ich meint ich wolt dem heren auch geschriben hon ich nit weil, dan ich wil gleich ansahen, vnd mögt in disen brieff lesen lassen, biß zünest wil ich im auch früntlich schreiben, vnd wie es der obgenant Magister Corgiern wurt, auch hab ich 7 förmlin gerissen oder geschnitten, der seind nur fiere gezeichnet wo sie hin hören, Item das uniuersal hat mir der her geschriben ich sol es vff das ewig vff lemen es werd sunst nit recht, ist es nun recht wie es ietz stot als ich dan glaub so wil ichs wol machen, das er mir daß zü nest schreib, es ist ie recht als es ietz vff dem bogen gerissen ist, mach mich nur nit irr, dan ich acht seiner wort, Item der meister Hans Corgiert ietz die tafflen all, wa die schrifft auch verschnitte ist, wil ich bessern 2c also sach ich in gotz namen am .b. fornen an hoff es

sol recht werden, die trucker hern hon noch nit angefangen der knobloch
get mit der türtschen bibel umb, so truckt wolfflin ein rechen büchlin.
so bald ich bortschafft hab wil ich wider schreiben daß düt auch, datum
als oben stot 2c

Johanneß grienynger

Item gen brechtern weis ich mich wol zu halten

114.

Dem erwürdigen hochgelerten heren, her wilbolt
birckheimer zu Nierenberg meinem lieben heren,

Meine wilige dienst lieber her ich hab ewer schreiben verstanden,
vnd ich sag ewer werde dank daß ir mir das exemplar vor andern
gunen, vnd sag nit von uch sunder das junker koberger bedenk, das
ich schwerlich so lang gewart, vnd mir ietz jm winter vnd in der
türung so swer würt, Item ich wil in ewer bücher die zierung vß=
lassen, sunder Corect machen hoff ich wils nit mer sagen so irs nit
glauben biß irs sehen, Item ich hab gern das ir mir an zögen das
mein vniuersal falsch ist, ich habs nit verstanden ich kans auch nit
machen vnd wer mir leid daß ichs also trucken solt, vnd gefelt mir das
ewer fast wol vnd schik es euch wider, das irs mit schreiben darein
wie irs hon wellen dan ich kan das nit als ewer wird anzogt, darein
zeitzen, sunder wie ir mir es dan schiken, also wil ichs abziehen vnd
schneiden lon, oder das es koberger by üch laß schneiden, möcht ichs
vff weynacht wider hon, Item ich hab gewart vff ewer antwurt der
ziffer, vnd hab die weil tafflen getrukt, hab ich junker hanßen eine
geschickt, vnd ietz sant elisabeten tag fa ich an ju 2^o liber, waß ich
dan getrukt hab vff die nest bortschafft, wil ich ewer werde schiken,
hoff ir werden es nit schelten, dan die es ietz gewar sein worden
meinen ich solt ir noch als sil getrukt han, ich hoff es sol gut werden,
ich hab noch etwas vorhanden wil ich ewer wird biten vnd anzogen
so diß nun ein furgang hat, das ir darin behulffig welen sein. da=
tum zinstag nach vnser frowen tag als sie in tempel geopfert. 1524

Johannes grienynger
ewer gutwilliger



in Auctorem Interpres
 Iupiter aspiciens Ptolemæum effingere terram
 Risit, et humanum proh ait ingenium.
 Cernit sed postquam celo feliciter illum
 Admouisse manus, territus obstupuit
 Mercuriumque fores mox claudere iussit olympj
 Humanum rursus ne genus irrumperet

Weyn freuntlich dinst Lieber meyster hans euer Briff auf dreÿ
 Januarÿ gescriben sind mir erst auf heut den andren Sebruarÿ geant-
 wort worden darumb ich euch pis her nit hab antworten konen. Aber
 so sil ich Jetz in eyl vbersehen hab sind ich nit sonder mangel will
 aber all ding fleÿssig vbersehen vnd so ich mangel sind euch das zu
 wissen machen da mit es in das lezt correctorium komen mog dan die
 fuerleut itz eylen vnd vonstundan wider hinweg wollen kan aber noch
 nit anders sehen dann das ir vnd die correctores fleÿß thut solichs ich
 auch dem Coberger anzeygen will ist warlich euch nutz vnd eer so ir
 fleiß ankeret Ich wolt geren wissen was ir zu dem ptolemaeo weyter
 drucken wolt dann ich diß versach hab zu wissen da mit ich mich in dem
 lezten correctorium darnach richten mocht darumb last mich das ver-
 steen Ich versich mich ir werdend die neuen dasel auch drucken dann
 der not ist wolt auch geren vernemen wenn das puch vngeserlich aus
 würd geen dann ich von silen angeregt wird sy zu verstendigen wann
 das fertig werd acht genzlich es werde mit nutz vnd pald vertriben
 werden die weyl es in alle lander dient Ich schick euch hie mit zwey
 Epigrammata wo ir das erst plat nit gedruckt her mochten die da hin
 dienen wo aber das erst plat gedruckt ist magen sy auf die lezt zu an-
 derem wehalten werden darinn habt meyster hanßen huttrichs rat da
 mitt was euch lieb ist datum Nuremberg auf den dritten tag februarÿ
 Anno 1525

Dem
Junfer Hans Koburger

Mein wilig dienst lieber juncker ich hab uch wolich geschriben vnd geschickt was getrukt ist, kan ich nit gröser fleiß anlegen, sich danoch noch on den dewer dank kein hüpscher büch, ich hoff auch ein Correct büch, so hon ir mir getröt daß rafflen möcht Her brckheimer sunst anderst schneiden lasen würd nit kindspil sien, wie wol ers vermag, ich hoff aber es bedorff sein nit, vff solichs ewer manen, hab ich kein kosten erspart in allen dingen wer wol zü erzeln. so hab ich ersamals uch mein verschreibung geschickt wie ich truken sol vnd daß ir mir 50 fl zü stür sollen geben in diser twrung vnd fur die halbe rafflen nun wil ich 7 fl nach lon vnd die 2 Cartha vnd mapa vnd ist noch da ein disapel ein augustinum vnd mer verlegen, wil ich uch wider geben, das mir dan quit syen, vnd das ir mir noch 20 fl geben vnd mir 20 darzū lyhen ietz zü frankfurt, damit ich nit getrungen werd in die ptholemeus zu greiffen, jr sollen imen werden ich wils uch ergetzen, ich weiß noch etwas 2c

ich het gemeint ir heten mir sinder geschriben vnd geschickt wer erwas not gewesen in das büch vnd solten ir es mit ein eigin boten gethon haben, sunst truk ich ietz die zwen ersten dritin a. vnd. b. vnd würd darnach truken die annotaciones vnd kost mich das greiß auch ser vil, bin warlich beschwert, herum so lon uch nit beschwern vnd helfft mir wie obstor, es sol on ewer schaden sein, ich wil auch Her birkheimern ein hüpsche nibe Cartha marina schenken müß wol 5 gülden wert sein, ich hab sie niw lasen cleiner vnd gantz hüpsch lasen schneiden wer ietz fertig het der ptholemeus gethon, ich hab vil dings mit sorgen gethon vnd vnderwegen gelon als mit grosen tütlen vnd des newen tersts als in anfang tabula terra noue, vnd auch der leisten zierung, hat noch keiner daß werk gesehen er wel ein hon mit der zierung vnd nit den andern, hab ich nach ewerm vnd Her birkheimers beger ewer 500. on lysten getrukt. so verr ich mit dem greißichen naher kan kumen so get es zü mit fast vß. datum 26. february anno dnm 1525

Johannes grienynger
ewer diner



Dem erwidrigen hochgelerten Her wjlpolt p̄ckheimer
zū niernberg meinem günstigen lieben Heren

Meine wilig dienst lieber her ich hab ewern brieff gelesen vnd
bin frow daß es ewer wirde gefalt, hoff auch so irs gar werden hon
es sol uch wol gefallen, dan es würt so fleißig gelesen wo es müglich
wer, solt nit ein büstab vbersehen werden, sie mein auch es sy me jm
exemplar vbersehen, als irs vilecht nit als vberlesen hon, hoff wir
wellen wol beston, wer es noch gesehen hat der lobts, daß erst blat
würd ich ietz truken so wol wir daß ir mir geschickt hon daruff truken,
wurd darnach die anotations anfahen, würt mir gar schwer mit dem
greekisch kost mich vil, so müß ich im der weil lon, dan es muß recht
werden nach ewerm gefallen, so ich mit dem selben naher kan furder-
lich kumen, so get es vff mitfast uß, ich hab ein newe Cartha marina
hüpsch lon schneiden die ir gern sehen werden wer vff diß meß getrukt
worden, hat vorm ptholemeus nit sein mögen so bald sie uß ist wil
ich ewer wirde ein hüpsche schencken vnd uch biten zū helffen mit dem
büch darüber wil ich uch mein meinung hernach schreiben, ich hab
vil stett, lüt, sitten vnd wesen in fromden land, Kaliquit hüpsch con-
terseit vnd als geschniten aber kan lißbona noch nit hon ob kauf lüt
by üch wern daß mans zuweg brecht, ich hab vil jntineraria, ich
mein meinung auch tütsch zu truken. auch machen sie hie ein Correc-
torium vnd was ir mechten, hieffen Koburgern daß schiken wan er
sunst nit borhafft mag hon, daß ers mit ein eigen boten schickt, daß
ichs vor mitfast het, datum 26. february anno dmni 1525

Johanes grienyng
ewer wiliger

Lieber meyster hans ich hab die forigen vnd 3tigen fexteren peß
vier wochen nach eurem datum empfangen vnd pin warlich nit wol
zu frid dann ir habt mir zu geschriben ir wollet meynen ptelemaeum
vnd die annotationes nach eyinander vnd nichtz da zwischen drucken
seldhs ich mich eurem zuschreyben nach versehen het aber 3tz wessind
ich das ir das acht vnd lezt puch nit nach der ordnung sonder auf das

euserste teyl der tafel getrukt hab seyt an dem nit gesettiget gewest sonder hab auf das ander teyl euer fabel vnd gaucklerey gedruckt vnd also die ordnung verkert das es vnmöglich ist das nummals die annotationes auff den ptolemaeum gend heret wol stat gehabt euer fasnachtspil auf die neuen Karten zu drucken die sunst den meysten teyl lersend da mit ir mir nichtz vnder meyn exemplar heten dorffen mischen das mich dann warlich nit wenig wechwert vnd wo ich mich deß versehen het wolt ich ee das exemplar verprent haben ee ich mir das mitt anderem heylosen ding vndermischen het lassen kan im aber nit thon het gemeynt ir solt euers zu schreybens pas andechtig seyn gewest Zu dem das sich etlich merklich errores in dem selben lezten puch ereugen wie ich die Meyster hans Zuttich angezeygt hab der schreybt mir er hab feyn puchstaben in dem selben corrigirt sey auch nie darumb angesprochen worden das mich nit unpilllich westrembdet dann ich meer mue in demselben puch gehabt hab dann in der anderen feynem vnd noter gethon het in dem selben pas aufzusehen dann in den anderen allen aber ich sich wol das ir meynt wenn ir nur sil gauckelweys vnd alter weyber fabel auch Karten maler gemel in das puch pringt so habt ir es wol geschafft sol dest ee von stat geen dann eyner hab zu dem lust der ander zu eynem anderen mag wol seyn vnder findern vnd vnverstendigen leuten aber vnder den gelerten wurde ich mit sambt euch zu spot vnd schanden mus es geschehen lassen ob ich gleych nit will het gemeynt was ir nit verstanden Ir solt meyster hanßen Zuttich rates gefragt haben aber ich sich wol ir folgt nur euch selbst es gerat wie es woll hab meyn mue vnd arbeyt nit wol angeleyt

Ich wolt ir solt gehort haben wie hoch mir Albrecht durer euers gemels halb daran doch feyn eyniger guter strich ist zu gerett vnd meyn gesport hat wir werden grosse eer mit eynlegen so wir in welsche land fur die verstendigen maler komen wirdet eben meyn translation auch vnuberlesen dem kostlichen gemel vergleycht werden vnd ich vnd ir fur grob vnuerstendig leut geacht Als ir aber wegert euch die numeros zu dem vniuersal zu schiken habt ir die for in dem exemplar in dem ersten puch darumb an not euch die zu schicken Ich hab das so gedruckt ist alleyn schlechtlich vberlesen doch die numeros nit mogen vbersehen dann ich feyn exemplar wie ich euch for geschriben hab Koberger hat so fer da mit geeylt das ich es nit hab mogen abschreyben lassen solt ich dann erst von neuen wider vber das Friedtisch sitzen wer zu lang auch vnmotderstig hab die Arthumb so ich vngefer



lich gefunden hab verzeychnet die ich euch hie mit zuschik sambt eyner excusation woller meyn exemplar mitt euch auf die meß gen frantzfurt bringen vnd das Koburger wider zustellen wo euer schreyben nit als lang vnderwegen geweest were het ich euch ee geantwort wie wol es mir noch zu frue komen ist mich hat Coburger for lengst vericht wie ir eyn gute friechische schrift habt so vernim ich aber Itz das die selb kein accent oder puncten hab wo dem also were es gantz vnleydlich dann der meyst hast in den annotationibus ligt an dem friechischen dorumb von noten das die schrift gerecht vnd punctirt sey wo das nit seyn solt ir erfahren das euch nit nutz darauf folgen wirdt da mitt gott weschollen Datum Nuremberg

Meine wilig dienst lieber zer, ich hab ewer schreiben verstanden das mich nit wenig vnwilig gemacht, bin frew das es so weit getrukt ist, dan ich kain lust me hon das büch zü zieren mit capitalien vnd text zü distingüieren als ich geton hab in ewerm exemplar, das ich mit capiteln vnd text geziert hab, solt ichs also unwrem nach hon getrukt es wer gantz ein vnferm worden, jr schrebt mir wie ich meinem züschreiben nit nach kum, sol sich nimmer erkünden, dan ir möchten beiten bis jr sehen, das es nach einander get wie ir es geordnet hon, vnd nit als ir wen, es hat sich wol geschickt vff die tafflen auch ist vff ierlich ein wenig kumen, vnd ist ewer büch wie ir begert nach einander gemacht, sagt kein man das es ganckery sy dan ir, dan die tafflen sein vil baß dan vor curgiert, vnd hon mir geschriben ich mög vff die tafflen machen was ich wel ich wölt es sunst auch e weiß hon gelassen, doch vff erlich nach meinem gefallen hon gemacht, vnd so kumen die annotationes vff den ptholemeus, vnd nit mein fastnachtspil der carten als ir schreiben, vnd deßhalben bleibt das exemplar wol vnuerbrent, vnd hab groß acht vff mein züschreiben das ich meint vnd fleißlich acht vff ewer wolgefallen gern gethon wolt haben, hon meister hanfen in tafflen gespart so alweg nur wenig von ewerm vff die tafflen ist kumen um solichs im nit alweg nachgeloffen, aber in ewerm büch hat er grossen fleiß auch in dem selben gehabt, hon kein gemeltz

oder alter weiber fabeln, oder Cartenmalery geacht, vnd hon mir selber nit allein gefolgt sunder vor ein halben jar vnd seiber her lassen sehen ein brot etlich buchfürer von pariß lion vnd sunst hon zü der Cartenmalery geraten, vnd noch hie vilen gezögt, wil ietlicher lieber der selben bücher eins hon, dan on leisten, es danocht, da ich zu würms uff dem tag waß by spangolern auch gelert mener die es lopten, da her, vnd sunst hat es mir ingebilt, so ich vil dings vorgehabt, vnd sich dahin schickt, hab ichs vnd etlich meinen geziert, irrt auch nit ein gelert man laßt es also geworden, sicht es nit an, vnd wer sunst ler gestanden, mich kent albrecht derer wol, er weiß auch wol daß ich kunst lieb hab, wie wol ichs nit kan, das er mein ding also veracht, ich hons nit fur kunst vßgeben aber zögt ir mir, oder juncker hanß noch ein büch da so vil dings on bilder inen ist das so nit gar einerle ist, nemen schon alle fensterlin vff den büchern die man trukt, daß büch vergleicht sich mit, mag es nit besser sein, kein maler lügt fast oder acht nit daß man vil kunst vff bucher truk, habt güit hertz ewer translation würt meiner Cartenmalery nit zü gerecht, dan ich hon kein Cartenmalery in Koburgers bücher getrukt dan den ersten quatern, das erst blat hon ir mich heissen mit machen ist es dan güit, so hon ich den gantzen dritern mit lysten auch getrukt, sunst weiß ich nüt das ich wider uch geton hab, daß bit ich uch mir zü verzeyhen, dan ich wolt gern ewers willens gewesen, die anotationes sach ich ietz an hon die accenten dar zu lon schneiden, ich wils nit truken wil es nit güit thon, aber es ist fein groß, vnd ist auch nit Capitiliert, wil ich also hin truken, wie es ist mit fleiß, kan ich nit mit naher komen so mag es in diß meß nit vß gon, Item ir hon vil schrift vß den erores umb eins n wilen das ein u solt sein ein soliche lange 3yl aber sie hons einwenig gendem exemplar über sehen, ist frylich auch zu finden darin, das ewer schreiber auch oft ein büstaben vnrecht gemacht hat, aber wir wollen im ton nach allem fleiß zum besten, ich hoff ye wan ir das büch by einander sehen, es sol uch nit so gar mißfallen 2c Da schik ich uch die zwen quatern a vnd b, vnd dar nach l m n o, vnd darnach würt p q r die annotationes werden dar nach die tafflen. Datum freitag nach jnuocavit jni jar 1525

Johannes grienynger
ewer williger



Dem Ersamen weisen juncker Hans Koberger, burger
zū Nierenberg, meinem, lieben heren

Mein wilige dienst lieber Juncker ich hab Her birkheimers vnd ewer schreiben wol vermerkt, vnd hab Her birkheimer wider geschriben da lesen vnd gebt im dan sein brieff, es nem sunst vil schreiben, ir albeid veracht mein ding vnd weiß welcher truffer es het sein geschriben exemplar trufen solen er het huffenwerk gemacht es ist doch gar nit distinguiert oder Capituliert gewesen, da ich gefantisiert vnd geloffen rat zu süchen, vnd hiffet als nit, er hat mich wol vßgehipt vnd düt nit recht, dan sein büch get nach einander wie ers gern hat mir zü gemessen ich gang meinem zw schreiben nit nach des er mir vnrecht düt, Ion in die tafflen reissen vnd scheiden er vermags wol, er vermag danocht nit das ers in zwey jarn fertig wie wol er schrebt mir nüt daruon, Item als er anzögt die errors hon ich dauon in seinem brieff geschriben er mach vil brüv vnd die epistel hat er meister hanß hütichen macht geben er sol es machen wie es im genall, oder gar nit, die errores wel wir auch nit so vil brüv darum machen, ich hab ewer bücher on zierung, ich solt sagen on Cartenmalery getrukt lügt nür bet mich nit das ich üch der mein nit auch geb, ich weiß wol waß die büchfürer vnd auch die gelerten hie sagen als deren mit dem gezierd wil ietlicher nemen vnd den andern ligen Ion, im sy wie im wel, solt man ein grosen heren ein buch schenken es sy waß es wel, man ziert es wie man kan, so dan das also on sunderlichen kosten züget vnd hindert nüt, ist dannoch nit so Kartenmalers als irs macht zögt mir in ganzen frankfurt da jr wol rufenterley fensterlin findet vff den büchern allen, wo ir ein hupschers vinden nur das forderst allein vff dem ptholemeus, ich geschweig deren sil vff den tafflen sein, selten eine als die ander. ich hab uch ietz nest geschriben damit helfft es sol uch nit rewen, ich weiß noch etwas vordanden, vnd diser figuren seind noch etlich in des münchs ding schier auch gemacht, mag aber ietzt nit darzu getrukt werden, Ion mich nit an 40 gülden wie ich vor geschriben hon, es sol uch vnd mir gült sein, sie sagen daß büch sol nüt on ein register, nun istz Hern birkheimer angezögt, hat aber keins darzü gemacht ist großer schad dan in keinem büch ist me suchens dan in disem, also ist mir eins ze

machen angezögt, des gleichen nie ist gesehen, so bald züfinden alle ding im büch mit wenig mü, nit als vor in dem Capitel an der zylen vnd vil hat einer vor bedenken müssen mit sūchen aber sie fordern sil geltz zü machen, aber ich laß es nit vnd solt ich etwas versetzen, wan ich also etwas vber se, wer ich wol scheltens wert, das vnder ir ode der her vnderlassen, aber als ich bericht würd solt daß vnder ir daß register nit, doch dorfft ir vileicht daß nit, vnd wolt sich lon benügen an dem wies der her jm büch gemacht darum wil ich ir nür 500 truken zc

Lieber junker het nit müt so vil zü schreiben, hat mich doch der bot gemant sich etlichs wesen hie verlouffen sachen zü schreiben es hon die pfaffen alhie burger müssen werden, etlich sein geflohen die sacht man vnd legß jn rürn Item man feiert kein tag dan den sonntag kum, vnd al weystein vß den kirchen brochen, vnd niergen bild vnd crucifix stoklin vnd hat auch einer die geng vnserß Zergotz gemacht fur pilatus wie er geführt ist, das als zerschlagen vnd gestern hat man dry altar abgebroch jn einer kirchen vnd des dings sil. auch sin etlich von gemeinen wider die predicanten, sie haben gepredigt lang man sol kein zehenden geben, um itz predigen sie man sol zehen geben, vnd hon den butz welen um doctor wolffen erschlahen, aber sie kumens kein wider herum ziehen daß es ietz gestilt ist, aber ich hoff es werd ir falsch sich baß regen, es sin etlich dörffer, hon begert man sol in luterische predicanten geben so sie daß merken, hon sie wider geschriben welen die alten behalten, vom küng von frankrich vnd anders wüßt ir vor, man sagt zwinglin sy erschlagen zü zürch, Item thoman truker zu basel ist maltzig worden, Item wolfflin hat gestern ein vrteil verlorn gen dem von kolmer vmb 450 gülden vnd geappaliert zc

datum vff frytag nach inuocavit im jar 1525

Johannes grienynger
ewer wiliger

ir mögt zer birkheimer ewern brieff wol lesen lon.

100

100

100

100

100

Dem Erwürdigen Hochgelerten Her Wilboldt Pirck-
heimer zu niernberg, Meinem lieben Heren

Meine willige vnd vnderthenige dienst lieber Her, es hat mir der
Jung Hans Kobberger gesagt wie das ir uber mich erzurnt seind vnd
angesagt das ich von dem achten büch auch hab vff die tafflen ge-
trukt hab ich warlich nit gemeint das es wider uch sy, so vff ietliche
nur ein wenig kumpt, da ichs ersach, het ich ein entsetzen drob vnd
sagt by leib lügen das das büch vff einander gang wie mir dan ewer
wird angezögt hat, also es dan sunst aller ding ist, het ich getruwt
das es euch verdrossen oder nit lieb wer gewesen, ich warlich nit hon
lassen beschelhen, vnd solt ich sechs tafflen anders getrukt hon aber
ich hoff es sel nit schaden, vnd bit ewer wird fruntlich das ir mir
das nit ver ubel welen hon, secht an das ich kein geleter bin ich het
es sunst haß erwegen, es ist auch nit die meinung gesin, das man
das acht buch nit wölt nach einander getrukt hon, sunder ich habs
dem Corector zytlich hart besolhen, het hoffnung ich wölt uch gefallen
thon haben, so ist mir also geraten, aber Meister hanfen hab ich
wol daruon züred worden, vermein so es schon vff den tafflen vßge-
teilt sy ewer er, so sie doch vff ewer buch gelegt werden, auch hon
sunst Heren gesehen loben, in sehr ewer translation vnd das ganz
buch mit ewerm namen hat groß lob am samstag da ich wek für ließ
ich dry Heren vnd ein büchfurer senhen, das ich mich fröwte, bis ich
her kum vnd Kobbergern hör, das ir myn schreiben mir so in argem
verston ist warlich nit mein meinung ewer wird schmelich iimer zu
sch . . . dan ich wer so vngern von euch gescholten, vnd hon sßen
wint . . . so groß arbeit mit selbs leib gehabt in der turung, das ich
vndultig ward, vnd schrib ich wer gnüg von uch dar zü vß gehirt
ich mein gescholten in ewerm brieff, das ich mich nun selber erbarm,
bit uch noch mer, mir nit also ver ubl vff zu nemen mein schreiben
dan ich habs nit böß gemeint als irs versten das sy got min züg,
vnd von rechten fleiß das ich meint mir an euch ein gunstigen Heren
zu machen vnd mir en mein wilige schuld beschelhen erbarmt mich,
herumb so bedencken mich nach götlichem rechten als ir wölt uch
besche, sel mir dan ubel beschehehen an dem büch des ich doch groß
hoffnung hon gehebt, so hon ichs vileicht sunst umb got verdient, vnd

in meiner güten meinung nit an disem werck daß ir mir schaden zu
 wolten fugen als ich uch nit getruw, vnd vor ab so jr daß werck by
 einander werden sehen, ich bit auch damit eüwer wird wel mir ver=
 zyhen vnd gantz nit ver ubel hon mein vorig schriben zereissen, ich
 wil ewer wir noch anzögen, daß ich weiß ir werdt helfen darzü,
 vnd würt ewer würde wilig sin darzü so bald ichs uch anzög, vnd
 solen nit wort sein, damit gib ich mich üch in meinen wiligen diensten
 zu bedenken vnd besche mir nach gotlich vnd ewerm willen 2c datum
 vff dunrstag nach judica 1525

Johans grienynger
 ewer wiliger

122.

lieber juncker es ist angeben vom beatus renanus vnd sunst ge=
 lerten gesellen, das für die zwei vnd ein drittel 2c $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{3}$, das nit wol
 verstendig ist, oder sich fült, wer ir güte meinung vnd gefiel mir auch
 wol, vnd wer nü, das man mecht so uil gradus g^m. $\frac{2}{3}$., da
 sagt figensak, er woltz dem zeren zu lieb thon vnd wolt sich ver=
 messen, recht machen, das es nit felte, auch ob er der her selber woltz
 machen daß er im nit vertrwt, wolt ich an sie quatern behalten, im
 daß iberig schiken zum machen, aber meint man sol jm vertrwen, wo
 solichs sein wil wer, mir von stund ein boten geschickt wil gern den
 halben boten Ion Iyden, wurd aber über so lang der bot zu uch vnd
 wider her fomen möcht, lenger nit warten, dan die gesellen ligen ob
 mir, datum XXIV., daß hab ich dem zern ab gesehen.

jo ger

123.

Wirdiger lieber zern, ich bit noch me, daß ir nit iber mich
 zurnen, dan es ist nit min schuld, daß der ptholemeus nit nach ewerm
 leb ward gemacht, aber ietz wölt ich versehen vnd felt ich ein tag nur
 ein form truken. lieber zern ich hab noch ein brieff von ewer wird,



da ir ouch früntlich erzögen, als ich ewer wird geribe het, als martin waltzemüler mir angefengt die jntineraria von der gantzen welt zu beschreiben, vnd ich schneiden hon lassen vil stet vnd daß frömd solt wie die Carthamarina anzögt, latinsch vnd tutsch, wan ich kein hör, der mir daß bas an tag hulff bringen dan ewer wird, vor ab von den newen jnslen do ich hör jn ein der feisser ietz ein kunig gesetzt, der jm vil gütz schik 2c so wölt ich die figuren abtruken, vnd vch daß exemplar schiken, wan es ewer wird gefallen wölt, vnd noch ein jar daran zü kürzweil mechten, da wer auch cloberger güt zü, der hat waltzemülers der die Carthamarina gemacht, gut funtschaft gehebt, Ich bit ewer wird früntlich, helfft vnd rat damit es nit da hinden blyb, ich habz nun wol 8 jar lon ligen, als wolt ichs gern wol geordnet hon, vnd des newen erfindens, vil dainen hon 2c

jo. ger.

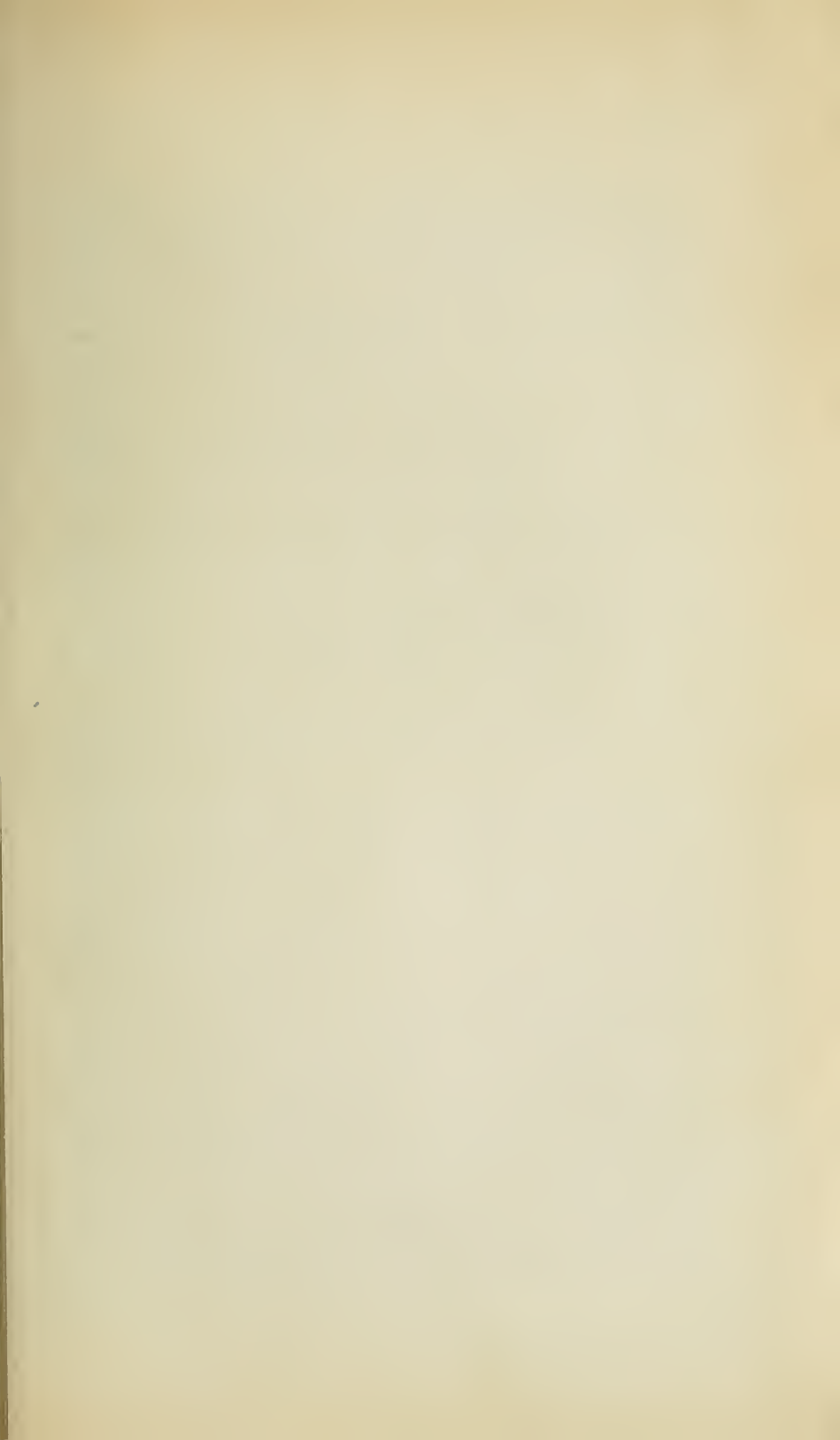
Vorrhede vnd vermanunge an die Drucker.

Gnade vnd fride, Was soll doch das seyn, meyne lieben drucker herrn, das eyner dem andern so offentlich raubt vnd stillt das seyne, vnd vndernandern euch verderbt? Seyt yhr nu auch straffenrauber vnd diebe worden? odder meynet yhr, das Gott euch segenen vnd erneeren wird, durch söliche böse rücke vnd stücke? Ich habe die postillen angefangen von der heyligen Drey Könige tage an, bis auff Ostern, so feret zu eyn hube, der setzer, der von vnserm schweys sich neret, stilet meyne handschrift ehe ichs gar aus mache, vnd tregtz hynaus, vnd lesst es draussen ym lande drucken, vnser kost vnd erbeyt zu verdrucken, Wolan Gott wirds finden, was du dran gewynnest, da schmyre die schuch mit, du bist eyn dieb, vnd fur Gott schuldig die widderstattung. Nu were der schaden democh zu leyden, wenn sie doch meyne bücher nicht so falsch vnd schendlich zu richten. Nu aber drucken sie die selbigen vnd eylen also, das, wenn sie zu myr widder komen, ich meyne eygene bücher nicht kenne, Da ist etwas auffen, Da ist versetzt, Da gefelscht, Da nicht corrigirt. Gaben auch die kunst gelernt, das sie Wittemberg oben auff etliche bücher drucken, die zu Wittemberg nie gemacht noch gewesen sind, Das sind ia kuben:

stück, den gemeinen man zu betriegen, weyl von Gots gnaden wyr ym geschrey sind, das wyr mit allem vleys, vnd keyn vnnutzes buch auslassen, so viel vns muglich ist. Also treybt sie der geitz vnd neyd vnter vnserm namen die leute zu betriegen, vnd die vnsern zu verderben. Es ist yhe eyn vngleych ding, das wyr erbeyten vnd kost sollen drauff wenden, vnd andere sollen den genies vnd wyr den schaden haben. So sey nu yederman gewarnet fur der postillen von den sechs fontagen, vnd lasse sie vntergehen, Ich erkenne sie auch nicht fur die meynen, Denn ym corrigiren mus ich oft selbs endern, was ich ym meynen handschrift habe vber sehen vnd vnrecht gemacht, das auff meynen handschrift exemplar nicht zu trawen ist. Will sie aber ia yemand haben, das er sie doch nach diesem exemplar bessere vnd corrigire, Man kemet ia vnseren buchstaben wol, darnache man sich richten vnd falsche bücher von den rechten scheyden müge. Wie wol meymet halben ichs zu friden werc, das ich nymer keyn buch dürffte auslassen gehen, Es kostet mich doch eytel mühe vnd erbeyt. Der halben sey gewarnet meyne lieben drucker, die yhr so stelet vnd raubet, Denn yhr wisset, was S. Paulus sagt zun Theffalonicen, Niemand verforteyle seynen nehisten ym handel, Denn Gott ist recher vber solchs alles. Dieser spruch wirdt euch auch eyn mal treffen. Auch so werdet yhr solcher reuberey nichts reycher, wie Salomo spricht, Im hause des gotlosen ist eytel verschleyssen, Aber des gerechten haus wirdt gesegener. Vnd Esaias, Der du raubest, was gillts, du wirst wider beraubt werden. Selt nicht ein drucker dem andern aus Christlicher liebe eyn monden odder zween zu gut harren, ehe er yhm nach drucker? Solls aber yhe geeytzt seyn, vnd wyr deutschen doch bestien seyn wöllen, so geeytzt vnd tobet ymer hyn, nicht ym Gots namen „Das gericht wird sich wol finden. Gott gebe besserung ym der zeyt Amen.

Den Ehrbarn vnd fürsichtigen Herrn Burgermeister
vnd Rath der löblichen Stadt Nürnberg, Meinen
günstigen lieben Herren.

Gnad vnd Fried in Christo. Erbare fürsichtige weise lieben Herren. Ich füge E. W. klagen zu wissen, wie daß vnsern Druckern



allhie etliche Sertern der Postillen, so noch im Druck gelegen, heimlich entzogen vnd gestohlen sind, wol über die Helfft des Buchs, vnd in Eurer löblichen Stadt bracht, vnd mit Eile nachgedruckt, verkauft, ehe denn unsers vollendet, vnd also mit dem gestückten Buch die unsfern in merklichen Schaden geführt, vnd ist mir recht, das Zergettlein soll mit dran seyn, daran ihn nichts nützt, nu auch weiter drauf lauren, so sie das ander vnd übrige kriegen, auch besteller haben in der Eile nachzudrucken, wie sie zuvor mehr gethan, vnd uns gar in Boden verderben. Andere Städte droben am Rhein thuns nicht, vnd ob sie es thäten, uns ohn Schaden wäre, weil ihr Druck nicht herein kommt vnd getrieben wird, wie der euren, um der Nähe willen. Nu haben wir lang genug zu gesehen, biß zu letzt unträglich worden ist, auch bißher der Ursachen eine gewesen ist, daß ich die Propheten nicht habe thuren angreifen, daß ich nicht Ursache ihrs Verderbens gebe, vnd damit also durch Geitz vnd Neid gödtliche Schrift verhindert vnd nachbleiben muß, vnd das durch Schuld Eurer löblichen Stadt Burger, welches ie eine unfreundliche Nachbarschaft ist, so nahe ein Bier dem andern zu Trotz vnd Schaden ausrecken, so ist's auch erbärmlich genug, daß ich solche Arbeit, so mir herzlich sauer wird, vnd doch gerne thu gemeiner Christenheit zu Nutze, davon ohn Ruhm zu reden nichts habe vnd noch zulegen muß, wiewol mich ie ein Buch dreierlei oder viererlei Arbeit gesteht, vnd soll nicht so viel auch verdienen bei den Leuten, daß man doch die Drucker mir nicht niederlegte vnd verderbete. Sie haben gut thun, dürfen nichts drauf wagen noch arbeiten, habens durch Diebe erlangt, ist doch das nicht anders, denn als würde es ein auf der Straßen oder im Haus geraubt, wir armen müßens leiden, sind verbannt. Nu ich wäre wol zu frieden, daß ich durch solche Ursache gedrungen werde still zu halten, aber der andern halben rede ich, vnd daß die heil. Schrift durch solche Tücke des Teufels verhindert wird. Zu dem, daß man meine Büchlein gemeiniglich bessert vnd verderbt in andern Drucken. Ist derhalben meine gar freundliche Bitte, E. W. wollte doch hie einen Christlichen Dienst thun vnd Einsehen auf Eure Drucker haben, daß sie solche wichtige Bücher den unsern nicht so zu Schaden nachweiden vnd verkemmen, wollten sie nicht länger harren, daß sie doch sieben oder acht Wochen harreten, daß unsere auch das Brod neben ihnen hätten vnd nicht so schändlich durch sie um das ihre bracht werden. Wo das nicht helfen will, muß ich durch öffentliche Schrift solche Räuber vnd Diebe vermahnen vnd doch gerne wollte, daß ich Eurer löblichen Stadt nicht

müßte nennen. Ob sie aber sagen: sie müßten sich nehmen; ja, ohne des andern Schaden, vnd dazu nicht also, daß man demselbigen stehle vnd raube, wie sie es von andern gewarten wollen. Ich weiß auch wol, daß den Koburgern viel Bücher verliegen, wie andern Druckern mehr: aber was können wir dazu? sollten sie drum so an uns sich rächen, die wir mit unsern Büchern ihren Schaden nie gesucht haben, sondern Gott hats so geschickt, daß diese abgiengen vnd eingerissen sind, wie es sonst mehr geht in andern Kaufshändeln. L. W. wolle solch mein nöthiges Schreiben mir zu gut halten vnd hierinnen schaffen, was Christlicher Liebe vnd Treue gemäß, wie doch vorhin, biß auf diese neidische Drucker, geschehen ist, vnd solche neue Tücke vnd unchristl. Fürnehmen nicht gestatten. Das verdiene ich, wie ich soll. Hiemit Gott befohlen. Amen. Zu Wittenberg, Dienstags nach Matthäi. 1525.

Martinus Luther.

126.

Dem Erbar vnd fürsichtigen Casero Spenglern
Syndico der Stad Nurmberg meynen gunstigen
Gern vnd freunde.

Gnad vnd frid ynn Christo, Erbar fürsichtiger lieber herr vnd freunt Es geht vns hie zu Wittenberg, mit dem drucken, wie yhr wisset, vnd ich zuvor dem Rad zu Nurmberg auch geschriben, das der drucker vnd buchfurer eynen karn ober vnser drucker gemacht, vnd yhnen alle schalckeyt vnd bosheyt beweyfen. Nu wird dadurch verhindert das ich an die propheten, postillen, latinische biblen vnd andere grosse werck, nicht thue mich machen, noch weyter fortfaren, wie wol ich, meynen person halben solcher erbeyt gerne oberhoben, vnd ihener besheyt myr zur rüge, wol zu brauchen wuste, So sind nu etliche am reyn buchdrucker, die sich mit meynen druckern ynn bund zu geben antragen, da mit solcher buberey gesteuert wurde, Weyl aber der Koburger verlangst mit myr hat reden lassen, vnd ich mich, dazumal erbet, was ich ver mecht, sollt an myr nicht mangelen. Dem verheysen nach wie ich mich erymere, hab ich meynen drucker fürnemen



unter nomen vnd auffgehallten, vnd furgeschlagen, ob sie den Koburger wollten odder mochten leyden ynn solchem bund vnd handel, sollte vil- leicht auff beyden teylen nutzlicher vnd zutreglicher seyn. Dem nach ist meyne bitte, vnd freundlich ansuchen, wo es euch nicht zu schwer were, wolltet solchs meyn schreyben an den Koburger lassen gelangen, vnd dareyn mit radten was das beste zu thun were, denn brieffs zey- ger drumb von vns abgefertiget, solchs mit dem Koburgern zu unter reden vnd zu horen, Ich acht, Es solle dem Koburger nicht schendlich seyn. weyl wyr lebten, so er den furdruck vnd laden bey vns zu Wittemberg uberfeme sampt meynen druckern, dauon sie selbs weyrter wol werden sich beradschlahen vnd vnterreden, Lasset euch solchs nicht verdriessen, denn es yhe mich vnd alle frume hertzen verdriessen soll, das man die heylige schrift solle so hyndern, vnd von boesen leutren solchs leyden. Sie mit gott besolhen Amen. Zu Wittemberg am dinstags nach aller heyligen tag 1525

Martinus Luther

S. P., doleo quod tibi fortuna fuerit tam aduersa sed virum constantem omnia forti animo tolerare decet nihil enim rebus huma- nis est volubilius Cæterum quæ de libris tuis scripsisti perquam grata mihi fuere video enim nostra etiam tempora producere homines qui posteritati erunt admirationi Loquutus sum hac de re cum Cobergerio verum ille conqueritur quod nemo amplius literis det operam nemo libros coemat disoluit hanc ob causam societatem cum impressori- bus basilienfibus qui fere omnes ab artificio desistunt ita hoc cala- mitoso tempore omnes ruunt discipline pessumdantur litere ut nec spes iterum restaurandis supersit renuit igitur omnem imprimendi con- ditionem quoniam desperauerit se libros amplius vendere posse Sane quod librum illum Nurenbergensibus dicare constitueris tute con- siderato ego enim scio illos talia nullius aestimare momenti magis enim apud nos mercurius regnat calcularius quam literarius tuum tamen hac in re sequi potes arbitrium

Herren Conradt, Bischofen zu Würzburg

Gnediger Herr, unsere burger, Hanns Koberger und seine geverttern zeigen uns an, das irem Factor oder Diener Jorgen Müller in £. S. Gn. stat Würzburg von wegen etlicher bucher, die durch £. S. Gn. öffentlich sayl zu haben oder zu verkauffen verpotten sein umb 40 fl., darumb ine £. S. G. als einen verbrecher desselben irs verpotts gestrafft hab, werde angehalten, des sich aber die gedachten unsere Burger die Coburger hoch beschweren, aus diesen ursachen, das sie für sich selbs gegen £. S. G. gar nichts verwürkt und were ine ganz entgegen, wo sie £. f. G. in dem geringsten solten belaydigen, oder zu mißfallen und ungnad verursachen. So hab auch gedachter Jorg Mülner, ir Factor, die bücher, die für straflich angezogen werden, öffentlich weder sayl gehabt oder verkaufft, sonder £. S. G. verordneten die zu besichtigung seiner bucher bei ime gewest, allein ein gemeine ungeverliche zettel, darauf alle ir der Coburger zugesandte bucher und unter andern die, so von £. S. G. verpotten sein sollen, vor einem jar verzeichnet werden sein, überantwort hab. So dann diese handlung unfres achtens so ganz ungeverlich geübt und durch Jorg Mülner, wie wir bericht einichs derselben verpotten oder straflichen pücher zu saylem offem fram über £. S. G. bescheen verpot nit fürgelegt oder verkaufft worden ist. Achten wir sonders zweifels, £. S. G. gemüt stee gar nit, die unsern hierinn zu gefaren oder für straflich anzuziehen. Bitten auch darauf £. S. G. ganz undertenigs vleis, die geruchen angezeigte unsere burger, die Coburger, so dem heiligen reich mit irer handtirung der bücher bißhere in vil weg nit zu geringer frucht erschessen haben, gnediglich zu bedencken sie und irem factor der angezeigten auferlegt straf mit gnaden zu verlassen, Achten wir, sie werden sich hinfur dergestalt erzeigen, das solchs £. S. G. zu keinem mißfallen rathen werde, das wollen wir umb S. G. ganz unteniglich verdienen. Datum freitag 6. septembris 1527.

129.

Dem Erwürdigen hochgelerten Heren Wilbold Pirck-
heimer zü niereinberg Meinem günstigen
lieben Heren

Meine vnderthenige wilige dienst, Erwürdiger lieber her, als ich vor jarn hab den ptholemeus gtrukt, vnd nun nit nach ewerm wilen ist vßgangen, vnd als ich verstanden hab, daß ewer wird zornig ober mich ist gewesen on al mein schuld, da ich nit erspart, vnd den hütich vnd feigensack die sach trüwlich hab befolhen, auch nach ewerm geheiß, dan ich nit latin kan, aber kem es me darzü, ich welt die corectur also beuelhen, das mir dem exemplar nach, nit ein bustab felen müst. herüm bit ich ewer wird daß vergangen mir verzyhen, dan ich gern ewer huld welt hon, vnd der ursach, so nun die ptholemeus verkaufft sin, vnd ir einen hoff ich corrigiert, oder noch heten ein exemplar zü gericht, vnd ob ich etlich kafflen bessern solt, so ich nun ale bereitschafft noch by einander hab, sein etlich wolten jn mit mir trüken, oder mir in verdingen wa ewer wird nit darin wölt helfen, so würd ich lecht daß verding annemen, aber villieber wölt ich teil hon, vnd jn mit her kobergern truken, vnd ewer wird unuerteilt güten willen machen, wie wol ich kobergern noch nit dar von gesagt hon, dem nach bit ich ewer würde well helfen mit ein gebesserten exemplar, vnd michs mit rat ewer lon truken, wolt ich wider ein lob vmb ewer würde verdienen. geben vff frytag nach Lucy vnd orilie. 1529

Johanes grienynger
ewer williger zc

130.

Marimilian zc.

Lieber getrewer. Wir begern an dich mit gar besonnderm vleisse bittend, du wellest vnsrer kunigklichen maiestat zu eeren vnd genallen das puech genannt sand Brigitten hymlischen offenbarungen, des exemplar dir vnsrer rate vnd des reichs lieber getrewer Florian Wald-
auf von Waldenstein antwurten würdet, so erst vnd peldist du das

ymdert mit fueg tun magst mitsambr den figuren darinne begriffen am ersten auf Latein vnd nachmals Teutsch lawtter correct vnd hubsch auf den verkauff drucken lassen vnd dich hierinn gutwillig erzaigen, als wir vns des den gnaden nach so wir zu dir tragen vngeweyfelt zu dir versehen. Daran thust du vns zusambr dem lob vnd lone so du von dem almechtigen got vnd der welt darumb emphahen vnd nemen wirst, sonnder danck nems wolgeuallen, das wir mit gnaden vnd furdrungen gen dir erkennen wellen. Geben zu Streyburg im Brisgew.

Unnsrem vnd des reichs lieben getrewen Antho-
nien Koburger burger vnd puechdrucker
zu Nurmberg.



1277

Gnad und Freud von Christo: Eder freudiger Luder herr und freund
Es geht mich bei in Westmberg, mit dem dinsten. Von der ruffte, und ich
zumer dem Land in Thuringen auch geschriben. Das der dinsten und
bedarffer von dem über unser dinsten gemacht, und yhemer
alle schickliche und bedarff heraus. In wird dadurch erkentlich
das ich an die propheeten geschriben und andere, lauffen bleiben
und andere große werck, welche über mich machen, mich ruffter
forscharen, was ich ich, maget justen halten, schicklich erbey für
in darhaben und dinsten bedarff mich von ruffte, und in darhaben
ruffte, Es sind in dinsten, an dem durch dinsten, die sind
mit maget dinsten von dem dinsten anfragen, da mich schicklich
bedarff geschriben ruffte. Weil aber der dinsten vorlaufft
mit mich hat ruffte lassen, und ich mich, dinsten. erbey. ruffte
ich vor werck, schicklich an mich, mich maget, dem ruffte, schicklich
von ich mich, ruffte, schicklich maget dinsten für mich, mich
wamen und mittgeschriben, und schicklich, ob sie den dinsten
wollen oder nicht, beyden von schicklich dem dinsten und dinsten,
schicklich willerliche auff beyden beyden schicklich und schicklich
sich. Dem mich ist maget dinsten, und schicklich auf ruffte,
von es mich mich in schicklich ruffte, schicklich schicklich maget schicklich
ben an den dinsten lassen gelangen, und dinsten mich ruffte
was das dinsten in dem ruffte. Dem dinsten dinsten dem dinsten
mich schicklich, schicklich mich mit dem dinsten ruffte mich
ruffte und in dinsten, schicklich, ob schicklich dem dinsten mich
schicklich ruffte. mich mich ruffte, ob es den dinsten und
dinsten bey mich in Westmberg über dem schicklich maget
dinsten. Demon sie schicklich ruffte und ruffte schicklich dinsten
schicklich und ruffte ruffte. Lufft mich, schicklich mich ruffte,
dem es mich ruffte und alle schicklich dinsten ruffte schicklich, ob das
mich die dinsten schicklich schicklich schicklich, und von schicklich dinsten
schicklich dinsten. Ich mich mich schicklich dinsten in Westm-
berg am dinsten mich aller dinsten tag 1525

Maximilian Luder

atos venient ad hōspit
habitur i largissimum.

bo maiorē curā adhibēdā esse. ut vice
dā. q̄libet mortalis tenet totis viri
ibo creditū ē: si singlia meditātōnibō
ped in hōi plimaz affectōnū genē
erso calle q̄sita est. Nazab alijaphia

Summa vitam p̄p̄.
Concordantias maiores Bible.
Secunda secunde beati Thome.
Quertioes d̄ potētia dei. b. Thome
Rationale diuinorū officiorū.
Summa p̄santi aīa p̄santella
Summa Litap̄trum
Specula vincenci quatuor.
bi super p̄lacio.
Glosam ordinariarū Petri Lombard
Bibliae amenissime impressas.
Panthologia id ē tota theologia.
p̄s distinctia. ut supra claret.
Summa Antonini egregia in quorū
Summa

ataros venient ad hospiti-
abitur i largissimum.

bo maiore curā abbibēdā esse. ut vice
ndā. q̄libet mortalis tenet totis viri-
bo creditū ē: si singlis meditātōnibō
Sed in hōi plimaz affectōnū genē
fero calle q̄sita est. Naz ab alijaphia
et seneca: nōnullis poemata. ut fama
ut demostene et cicerone. Alijs tū ebē
de ligurto. solone. et traiano impa-
in lucē redurit. q̄ reductōe q̄ plures
e: veluti Quir' muti'. paul' olpian'.
ologia sacra oīm sciaz corona ē: ma-
e fulcita. Quibo em̄ p̄icit hō si natu-
o vsq; iuris diuitias p̄greget: etiā
paria ē: Si xpm̄ scias (ait mellissuus
vir p̄siliop clarissim': dñs Antonin'
dieps florētīn'. Sūmā egregiā i q̄tu
leatē p̄seq̄ facile possem'. Parce pri-
uitatē. atq; ne ab ea laboreſ diuia le
amitates q̄to hō a sua nobilitate etiaz
e r̄op̄ sacm̄talia remedia q̄to q̄libet
ū patereſ p̄suatiua s̄rutū. ḡfay et to
te q̄ abbit sciam: abbit et labore. p̄les
impēbēd' erat. otio aut ignauie tedi-
nē nēcitatī: siue hūano artificio: si-
ic iprimēdi l̄fay facilitate. pleriq; se
olumia: breui tpe p̄fices. I viros clas-
ninū nūero p̄hap l̄fay imp̄ffores p̄
ouissimū (q̄o qz moternū et utilimū)
magna codicū et l̄fay mltitudie. Re-
alumni. rez satisfidignā. et tanq̄ nouis
figie characterizata op' p̄fectū et cor-
p̄ipi' agnitōe p̄ficere. et saluti primop̄
bmōi sūmā Antoninā se penes h̄re.
subscriptū v̄ditoreſ bituri benignū;

ut: q̄ quo sūptu plima librop̄
ade nitunt. Et q̄uis iā de magno volu-
ite volētū nēcitatī p̄uisū sit: nēo tñ eop̄ id n-
op' et itegro aggress' ē: deterriti (ut opinor)
volūtēs igif hoc i afo. theologie sacre quibō
morbia. nouis āctōtis necessariā. hac l̄fay e
rectū diligētē exp̄licarūt. Quare volētēs i s̄
salubriter p̄sulere: om̄i conam̄se curare debēt
Eupietē sibi p̄pare ad hospitū sese recipiāt.

In theologia

Sūmaz Antonini egregiā in q̄tuor
p̄es distinctā. ut supra claret.
Pantheologiā id ē totā theologiā.
Biblias amenissime imp̄ssas.
Glosam ordinariāz Petri Lombardi
super psalterio.
Specula vincenciū quatuor.
Item Eltaspatrum
Sūmā p̄sant' alā p̄sanella
Rationale diuinop̄ officioz.
Questiōes d̄ potētia tei. b. Thome
Secundā secunde beati Thome.
Concordantias maiores Biblie.
Item vitam xpi.

Sermones

Disciplinum de tempe et sanctis per
totum annum.
Iugonez de Brato per totū annū.
Leonhardū de Etino de sanctis.
Quadragesimale leōbarbi d̄ otino.
Quadragesimale grutsch tenuo cor
rectū fide licq̄ ip̄ssuz doctoris ep̄mij
Elocabulariū Salomonis
Doctū de consolatiōe p̄bie

In medicina

Auscennam.
Aggregatorem.
Pantecta;



BINDING LIST AUG 15 1951

522603

Hase, Oskar von
Die Koberger.

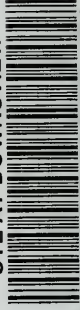
Bb
H

University of Toronto
Library

DO NOT
REMOVE
THE
CARD
FROM
THIS
POCKET

Acme Library Card Pocket
LOWE-MARTIN CO. LIMITED

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 10 21 25 09 011 7