



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

750  
M993

BIBLIOTHECA  
SCRIPTORUM GRÆCORUM  
ET ROMANORUM  
TEUBNERIANA

DIVISIONES  
ARISTOTELEAE

UC-NRLF



QB 253 059

EDITIT

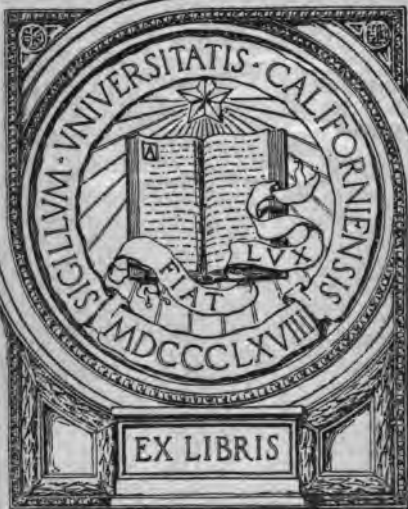
H. MUTSCHMANN



LIPSIÆ  
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI

JVC

GIFT OF  
JANE K. SATHER



EX LIBRIS

750  
M993

**DIVISIONES**  
QUAE VULGO DICUNTUR  
**ARISTOTELEAE**

PRAEFATUS EDIDIT  
TESTIMONIISQUE INSTRUXIT

**HERMANNUS MUTSCHMANN**



IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI · LIPSIAE MCMVI

*Greek Letter*

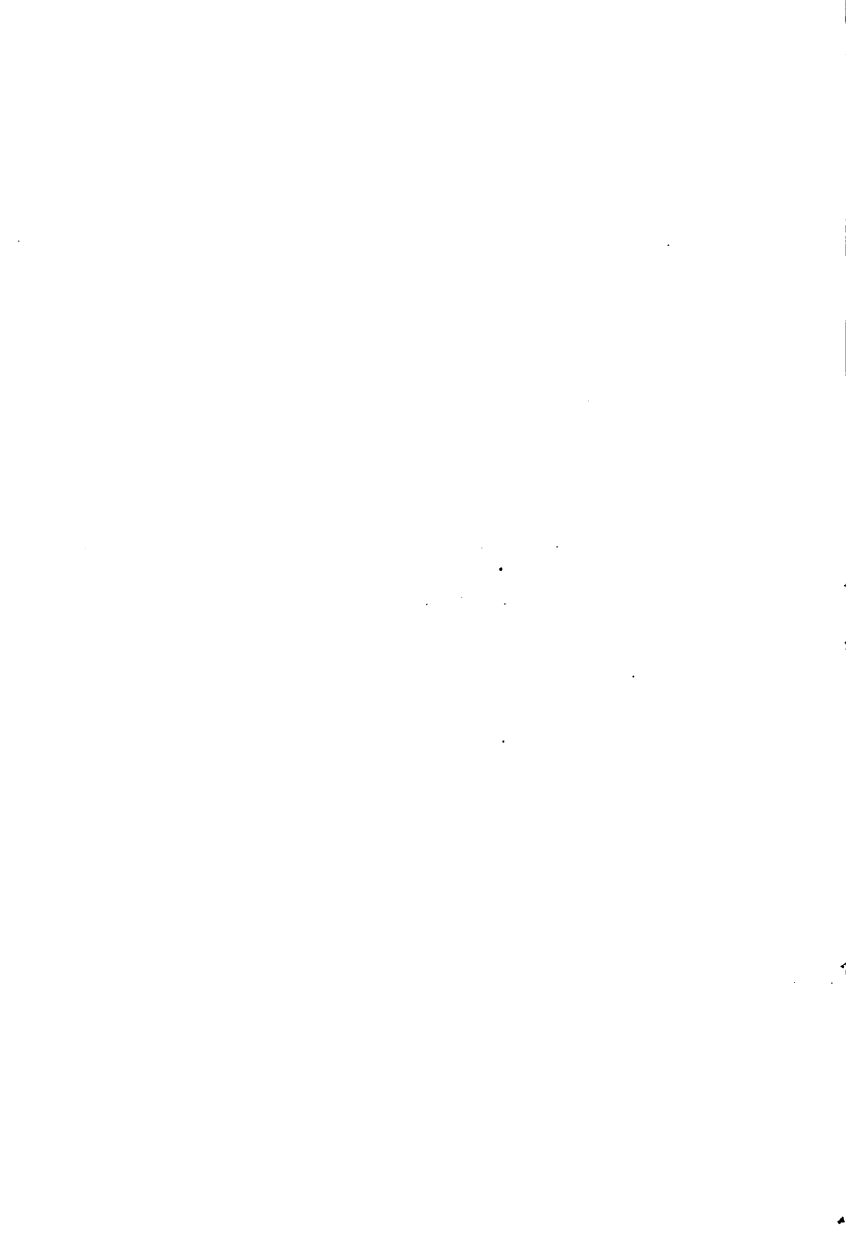
Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω  
α β γ δ ε ζ η θ ι κ λ μ ν ξ ο π ρ σ τ υ φ χ ψ ω

**SIGOFREDO SUDHAUS**  
**PAULO WENDLAND**

S.

**370533**

a\*



## Praefatio.

---

### Pars prima.

#### I. De divisionum traditarum origine atque indole introductio.

Diogenes Laertius in fine libri tertii vitarum philosophorum<sup>1)</sup> enumerat triginta duarum notionum variarum sed plerumque ad philosophiam spectantium divisiones, quas sine ullo ordine aut ratione proponit; quae, si verba prima et ultima recte interpretor, ex uno libello sumptae sunt, quem Laertius aut totum aut compilatum in opus suum transcribendum curavit, cuius hic fere videtur titulus fuisse: Platonis divisiones ab Aristotele enarratae. Porro in codice Marciano 257 sub titulo: *Διαίρεσις Ἀριστοτέλους* 69 divisiones servatae sunt, quas Valentinus Rose in Aristotele quem dicit Pseudepigrapho<sup>2)</sup> publici iuris fecit. Quarum textus cum multo deterioris notae sit, tamen inter nonnulla inepta additamenta multas bonae frugis divisiones exhibet, quas apud Laertium non legimus, paucis quae apud illum exstant omissis. Manibus igitur tenemus duas recensiones unius divisionum corporis quamquam inter sese quam diversissimas. Quarum divisionum si formam respexeris, videbis eas philosophiae compendium quoddam scholarum in usum confectum efficere. Nam singulae divisiones ad unam stricte normam conformatae — praecipue in codice Marciano (cf. p. XXXIII) — et ad discipulorum quamvis brutorum intelligentiam ac-

---

1) III 80—109.

2) p. 677—695.



commodatae perfaciles sunt ad ediscendum. Qua re multi viri docti, inprimis Valentinus Rose, decepti iusto plus divisiones illas despexerunt, in quibus quamquam permultae ineptiae deprehenduntur, at tamen haud pauca vetustissimae doctrinae rudimenta latent. Quarum de auctore atque forma antiquissima et de variis quae per temporum decursum subierint fatis quaerere cum instituissem, operam me perditurum non esse putavi, si novam earum editionem pararem. In qua exornanda pro singulari divisionum nostrarum condicione paulum recedendum erat ab huius bibliothecae consuetudine, cum, quo melius viri docti ea uterentur, non solum textum, quoad fieri posset emendatissimum reddendum, sed ea quoque, quae cum de toto corpore tum de singulis divisionibus mihi enucleasse videbar, praemittenda esse ducerem. Ad quae in textu lectorem passim relegavi et adscripsi singulis divisionibus locos Platonicos Aristotelicos posteriorum scriptorum, quibus divisiones illae vel repetuntur vel attinguntur. Atque leviores quoque similitudines attuli quae ad indolem divisionum illarum cognoscendam aliquid valere videbantur, sive quod temporis quo ortae sunt colorem depingunt, sive quod memoriam earum demonstrant. Omnes autem locos, praecipue notissimarum divisionum, addere supersedi. De ratione critica editionis velim inspicias alteram huius praefationis partem (p. XL sqq.).

Cum iam in opere essem, ecce prodiit Ernesti Hambruch dissertatio<sup>1)</sup>, qua summa cum diligentia atque iudicio sagacissimo de divisionibus [64]—[69] et [37] codicis Marciani<sup>2)</sup>, quae ad artem logicam spectant, disputavit. Non habeo quod addam, quo divisiones ab eo tractatas melius explanem, de quibus ad eum relegasse satis sit. Sed quamquam vir doctus promisit se opus incohatum perfecturum esse, tamen coeptis non destiti, cum

1) *Logische Regeln der Platonischen Schule in der Aristotelischen Topik*, Berolini (Programma gymnasii Ascanii) 1904

2) Numeros divisionum codicis Marciani semper uncis quadratis [ ] inclusi.

non meum ducerem rationes philosophas, quae divisionibus nostris insunt, enucleare atque explicare — haec enim est provincia Hambruchii —, sed id magis spectarem, cum ut textus quam emendatissimus evaderet, tum ut et origo et memoria singularum divisionum, quoad fieri posset, intellexeretur, ita ut historia quaedam textus nostri, qui auctus, interpolatus, male intellectus ideoque gravissimis mendis inquinatus formam suam per tempora non semel mutaverit, statueretur variaeque partes suis temporibus vel auctoribus attribuerentur; quam rem non ad ultimam quidem perfectionis speciem deductam, sed lineamentis tantum a me circumscriptam esse libenter fateor. At tamen non inutilia fore talia conamina spero iis, qui divisiones nostras diu ac sine ullo iure neglectas ad philosophiam veterum, in primis Platonis, Aristotelis, Peripateticorum cognoscendam adhibere voluerint.<sup>1)</sup>

## II. De Platone.

Proficiscendum est a Platone, quippe qui a Diogene Laertio *διαρρέσεων* illarum auctor perhibeatur, atque primum quaerendum est, quae fuerit eius artis dividendi doctrina ususque<sup>2)</sup>, deinde quae divisionum nostrarum in scriptis eius exstent.

Scimus Platonis philosophiam initia cepisse a Socrate, cuius ingenio tantopere adolescentis animus devinctus est, ut diu magistri vestigia premeret. Prima igitur eius

---

1) Eorum qui de divisionibus nostris antea scripserunt, censuram egit Hambruchius l. l. p. 4.

2) In iis quae de Platonis vel Aristotelis doctrina a me dicentur, velim animadvertas, non id a me spectatum esse, ut philosophiae eorum partis conspectum conficerem, sed ea tantum a me allata esse quae editionis fines non nimis excederent. De Platonis et Aristotelis arte logica in primis consulas Zelleri *Historiam Philosophorum Graec.*; Lutoslawski, *The origin and growth of Platos logic*, Londini 1897 (Reissue 1905); H. Raeder, *Platons philosophische Entwicklung*, Lipsiae 1905; H. Maier, *Syllogistik des Aristoteles*, Tubing. 1896/1900.

scripta integra fere Socratica sapientia imbuta sunt. Sed iamiam deflexit ab eâ via novasque quaerendi iniit rationes. Nam cum Socrates indole sua ad hominum mores vitaeque rationes perspiciendas ageretur, Platonis mens acutissima ad quaestiones mere logicas magis ferebatur. Et acceperat quidem a Socrate methodum illam, qua res variae uno nomine comprehenduntur — quam nunc abstractionem vocant logici —, quae est genuina Socratis inventio atque artis logicae initium.<sup>1)</sup> Sed ipse Plato huius quasi *ἀντίστροφον* methodum invenit: notionis unius in plures dividendae, quae apud nostrates analysis vel classificatio audit, quam artem una cum Socratica ratione dialecticam vocabat.<sup>2)</sup> Dividendi rationem quanti aestimaverit, e dialogis eius perspicere potest<sup>3)</sup> nec non diserte se ipse eius artis fert inventorem.<sup>4)</sup>

Non huius est operis totam illam methodum per omnia scripta Platonica persequi. Quam ab eo valde adamatam esse satis sit novisse. Omissis igitur, quae apud alios in-

1) Cf. etiam quae disputavit Lutoslawski l. l. p. 194 — 195.

2) Vide locum Phaedri palmarium p. X exscriptum. — Haec ars opponitur *ἐριστική* Rep. V p. 454 A et Phileb. p. 17 A.

3) Nam utitur methodo illa ad maximas quaestiones dissolvendas velut Gorg. p. 500 D. Theaet. p. 181 C. Rep. IV p. 427 E sqq. IX 571 A. Phileb. 20 A. Polit. p. 285 AB p. 286 D e. a. Sophista et Politicus dialogi nihil fere aliud sunt atque divisionum enumerationes.

4) Soph. 267 D: *πόθεν οὖν ὄνομα ἑκατέρω τις αὐτῶν λήφεται πρέπον; ἢ δῆλον δὴ χαλεπὸν ὂν, διότι τῆς τῶν γενῶν κατ' εἶδη διαιρέσεως παλαιὰ τις, ὡς ἔοικεν, ἀργία τοῖς ἔμπροσθεν καὶ ἀσύμνονος παρῆν, ὥστε μὴδ' ἐπιχειρεῖν μηδένα διαιρεῖσθαι κτλ.* — At tamen initia eius artis iam apud Socratem Xenophontis deprehendas, qui in Mem. IV 2, 18 sqq. lepidissimum narrat exemplum disputationis Socraticae. Sed hic enumerantur tantum singula *δικαιοσύνης* vel *ἀδικίας* ἔργα, quae est inductio, non partes omnes iustitiae ponuntur, quae est deductio. Videmus autem sententias iam a Socrate quasi ad oculos demonstratas esse, quocum conferas quaeso, quae p. XXVIII sq. disputabimus.

venias<sup>1)</sup>, ea tantum afferam quae notione digna mihi videntur.

Plato qui in Gorgia suo artem rhetoricam omnino respuerat, in Phaedro sententiam immutavit.<sup>2)</sup> Nam quamquam eam artem, quae tunc temporis a rhetoribus docebatur, non solum vanam et inutilem, sed etiam pessimam et nefariam ducebat, tamen concessit aliam esse artem veram, quae fundamento a philosophia iacto insisteret. Neque ipse eam artem excoluit<sup>3)</sup>, sed principia eius tantum delineavit. Satis enim illi erat in Phaedro demonstrasse se rectiorem iuventutis erudiendae viam ac rationem nosse. Itaque pugna ei erat cum rhetoribus, qui illis temporibus maxima apud homines utebantur gratia et soli artium liberalium magistri habebantur. Quos ut loco depelleret — et aliis quibusdam de causis, quae hic nihil ad nos faciunt — Phaedrum conscripsit. Primum igitur protulit duas orationes, unam Lysiae oratoris genuinam, alteram ab ipso effictam, quas secundum praecepta vulgaris artis compositas meras nugas esse demonstrat. Sed non id solum ei praestandum erat, ut adversariorum artem refelleret, sed ut ipse suae artis *ἐπίδειξιν* proferret. Haec est tertia oratio, cui addidit commentationem quandam, qua rationem, qua ipse in schola utebatur, explicavit.

Quam si perlegeris, intelleges, quanti ille dividendi methodum fecerit.<sup>4)</sup> Nam cum primum vulgarem artem tractaverit (p. 259 E—263 B), ad veram artem veniens sic statim incipit: *οὐκοῦν τὸν μέλλοντα τέχνην ζητοῦσιν*

1) Vide in primis F. Lukas, Die Methode der Eintheilung bei Platon, Halis Saxon. 1888, qui novem dialogos Platonicos, quibus divisionis doctrina exhibetur enarravit.

2) Postea quoque de hac arte mitius iudicavit, velut in Theaeteto. (cf. Lutoslawski l. l. p. 381).

3) Quod postea a discipulo eius Aristotele factum est, cuius artem rhetoricam habemus (cf. p. XV).

4) Gorgiam ante Phaedrum a Platone scriptum esse, quam sententiam omnes fere nunc viri docti probant, ea quoque re mihi confirmari videtur, quod dividendi methodus tanto

μετιέναι πρῶτον μὲν δεῖ ταῦτα ὁδῶ διηρησθαι, καὶ εἰληφέναι τινὰ χαρακτηῖρα ἐκατέρου τοῦ εἶδους, ἐν ᾧ τε ἀνάγκη τὸ πλήθος πλανᾶσθαι καὶ ἐν ᾧ μή. — Paulo post ἡ μανία dividitur (p. 265 A) in amentiam θεῖαν et ἀνθρωπίνην atque illius divinae quattuor afferuntur subdivisiones (p. 265 B). Hic quoque adicit laudationem methodi notiones dividendi, quam composuit cum methodo illa Socratica multas res uni nomini subiciendi.<sup>1)</sup> Quae laudatio bis repetitur.<sup>2)</sup> Nec non animae partes ut notae sint oratori ab eo postulatur<sup>3)</sup>, quam notissimam divisionem<sup>4)</sup> in tertia oratione per Socratis personam metaphora bigarum usus protulerat.<sup>5)</sup>

Sed ecce locus valde memorabilis. Dicit enim p. 266 B: τούτων δὴ ἔγωγε αὐτός τε ἐραστής, ὦ Φαῖδρε, τῶν διαιρέ-

cum ardore in Phaedro adhibita in Gorgia quamquam primo reprehenditur tamen incunabula nondum deposuit. Praeter p. 454 E, ubi δύο εἶδη παιδοῦς ponuntur, τὸ μὲν πίστιν παρεχόμενον ἄνευ τοῦ εἰδέναι, τὸ δ' ἐπιστήμην et p. 477 BC, ubi bonorum tabulae haud spernenda invenies tentamina (vide p. XXIX), locus insignis exstat p. 500 D: ἴσως οὖν βέλτιστόν ἐστιν, ὡς ἄρτι ἐγὼ ἐπεχείρησα, διαίρεισθαι, διελουμένους δὲ καὶ ὁμολογήσαντας ἀλλήλοις, εἰ ἔστι τούτω διττὰ τὰ βίω, σκέψασθαι τί τε διαφέρειον ἀλλήλοισιν καὶ ὁπότερον βιωτέον αὐτοῖσιν (cf. Lutoslawski l. l. p. 214).

1) Vide p. VIII. p. 265 C—E: ἐμοὶ μὲν φαίνεται τὰ μὲν ἄλλα τῶ ὄντι παιδιᾷ πεπαισθαι· τούτων δὲ τινῶν ἐκ τύχης φηθέντων δυοῖν εἰδοῖν, εἰ αὐτοῖσιν τὴν δύναμιν τέχνη λαβεῖν δύναϊτό τις, οὐκ ἄχαρι. — τίνων δὴ; — εἰς μίαν τε ἰδέαν συνορῶντα ἄγειν τὰ πολλαχῆ διεσπαρμένα . . . τὸ πάλιν κατ' εἶδη δύνασθαι διατάμνειν κατ' ἄρθρα ἢ πέφνηκεν κτλ.

2) p. 273 E et p. 277 B.

3) p. 271 CD: ἐπειδὴ λόγον δύναμις τυγχάνει ψυχαγωγία οὖσα, τὸν μέλλοντα ῥητορικὸν ἔσεσθαι ἀνάγκη εἰδέναι ψυχὴν ὅσα εἶδη ἔχει.

4) Est inter nostras div. 12 [1].

5) p. 246 sqq. Atque id sane memorabile est, in orationis secundae dispositione rationem habitam esse bonorum divisionis (est inter nostras div. 1 [5]). Enumerantur enim mala quae amatus ab amatore accipiat: 238 D—239 C κατὰ διάνοιαν, 239 C—D κατὰ τὴν τοῦ σώματος ἔξιν, p. 239 D—240 A περὶ τὴν κτῆσιν.

σεων και συναγωγῶν, ἵνα οἶός τε ᾧ λέγειν τε και φρονεῖν. εἰάν τε τιν' ἄλλον ἠγγίσσασθαι δυνατὸν εἰς ἕν και ἐπὶ πολλὰ πεφνηκόθ' ὄραῖν, τοῦτον διώκω „κατόπισθε μετ' ἴχνιον ὥστε θεοῦ“ και μέντοι και τοὺς δυναμένους αὐτὸ δρᾶν εἰ μὲν ὀρθῶς ἢ μὴ προσαγορεύω, θεὸς οἶδε, καλῶ δὲ οὖν μέχρι τοῦδε διαλεκτικούς.<sup>1)</sup> Neminem esse puto qui neget his verbis ipsius Platonis institutionis rationem depingi.

Hic fortasse locus erit quaerendi, quidnam Plato in methodo illa, quam suam esse tam vehementer contendit, antiquioribus debeat. Etsi enim a Socrate philosophia eius initium cepit, ab aliis quoque non pauca eum mutatum esse inter omnes constat. Pythagoreos, e quorum disciplina tam multa hausit, missos nunc facio, quamquam, si re vera Phaedrum scripsit, postquam ex Italia reversus Academiam condidit, illo tempore multa Pythagorea ab eo accepta esse verisimillimum est. De alia autem re firmiter iudicare licet. Plato enim, cum tam vehementer in rhetores invehatur, eo ipso studio indicare mihi videtur, quantam eorum potentiam esse iudicet. Quibus adnumerandi vel potius iidem sunt sophistae, quorum quae fuerint de humanae intelligentiae incrementis merita, non semper innotuit, cum criminationes ab ipso Platone in eos coniectae hominum mentes occaecarent. E quorum doctrina, cum totius illius aetatis generis magistri essent, Plato quoque vel ignarus permulta sumpsit.

In legum libro X p. 888E Plato dicit: *λέγουσι ποῦ τινες, ὡς πάντα ἐστὶ τὰ πράγματα γιγνόμενα και γενόμενα και γενησόμενα τὰ μὲν φύσει, τὰ δὲ τύχῃ, τὰ δὲ διὰ τέχνην*, quo ex loco intelligitur, tria illa: *φύσις, τύχῃ, τέχνη* iam ante Platonem causas omnium rerum quae fiunt habitas esse, quod multis et Platonis et aliorum eiusdem temporis scriptorum locis comprobatur.<sup>2)</sup> Adiecto autem

1) Cf. p. VIII<sup>2</sup>.

2) Vide e. g. Gorg. Hel. 680, 25 B, ubi subintellegendum *τύχῃ, φύσις, τέχνη*, Epicharm. 284 K, Euenus fr. 9 B. Thrasymp.

νόμῳ, qui tum φύσει tam saepe opponi solebat, evadit divisio nostra 18.<sup>1)</sup>

Neque minus acriter illis temporibus de variis rei publicae formis et λόγῳ et ἔργῳ certabatur. Habemus autem in div. 3 [7] enumerationem quandam omnium illarum formarum, quas in systematis cuiusdam ordinem redigere postea et Plato et Aristoteles conati sunt. Sed apud Platonem quoque in Politico p. 291 D E divisio nostra exstat.

De legis divisione 7 [20] post Hirzelii curas disputare longum est.<sup>2)</sup> Sed divisiones εὐνομίας 25 [14] et ἀνομίας 26 [15], sicut ex Anaximenis loco quodam<sup>3)</sup> perspicitur, iam ante Platonem si minus exstitisse, at certe praetemptatae esse videntur. Quaestio enim erat, an leges mutare fas esset, an malae legi oboediendum esset, quid interesset inter legem scriptam et eam, quae moribus contineretur, quas res cum aliis eiusdem generis in iudiciis et in contione valde pertractatas esse docent τόποι περὶ νόμων, qui exstant apud Anaximenem p. 21, 14 sqq. Sp.-H. et apud Aristotelem in Rhet. I 15 p. 1375 a 25 sqq.<sup>4)</sup>

Temporis quoque tripartitionem [19] valde usitatam esse in arte rhetorica ex Gorgiae Helena<sup>5)</sup> et Anaximene per-

ap. Dionys. Dem. 3. (vol. I. p. 133, 6 Us. - Rad.) Agathon Frgmt. 6. 8 (cf. Wendland, Anaximenes p. 34<sup>2)</sup>).

1) Quae vicem eius gerit in codice Marciano divisio [48] Aristotelis fuisse Eth. Nic. p. 1112 a 32 confirmatur, e quo loco Stob. Anthol. I. p. 87/8 W. suam fortasse hausit.

2) Hirzel ἀγραφοῦ νόμος in commentariis quae dicuntur Abhandl. der Sächs. Gesellsch. der Wissensch. vol. 47 (phil. - hist. Cl. vol. 20) quocum cf. Praecler, Hierokles der Stoiker p. 42/43, et Wendland, Anaximenes p. 60<sup>1</sup> — Exstat haec divisio apud Anaximenem p. 13, 23 sqq. Sp.-H.

3) Anax. p. 89, 22 Sp.-H. ἂν δ' ἡμῖν συμβαίῃη [τὸ] παρὰ μοχθηροῦς δοκοῦντας εἶναι νόμους τὸ πρᾶγμα πεπεράχθαι, ἔητέον, ὡς οὐ νόμος, ἀλλ' ἀνομία τὸ τοιοῦτόν ἐστιν· ὁ μὲν γὰρ νόμος ἐπὶ τῷ ἀφελεῖν τίθεται, οὗτος δὲ βλάπτει τὴν πόλιν.

4) Cf. Isocr. VI 61. VII 39—42. XII 144.

5) p. 682 B qui locus mire concinit cum Arist. Parv. nat. p. 449 b 3 sqq. Cf. Isocr. Apophth. α 4 Bl.

spicitur.<sup>1)</sup> Aristoteles quoque cum alibi tum in Rhetorica saepius ea utitur, antiquiores fortasse secutus.<sup>2)</sup>

Sequitur ipsius artis rhetoricae divisio 15 [17], quae apud Platonem in dialogis non invenitur. Sed Aristoteles sex εἴδη illa in Rhet. I 3 p. 1358 b 6 sqq. enumerat, ubi ea in tria illa genera notissima comprehendit.<sup>3)</sup> Quae εἴδη Aristoteles a vulgari arte acceperat (nam sunt eadem atque Anaximenis in arte rhetorica p. 12, 15 Sp.-H., qui teste Quintiliano III 4, 9 septimum τὸ ἔξιστασιμὸν e suo ingenio parum feliciter addidit).

Divisio [45] eadem apud Platonem non legitur, sed occurrit iam apud Anaximenem<sup>4)</sup> atque ab Aristotele in Eth. Nic. p. 1135 b 11 sqq. et in Rhet. p. 1374 b 6 sqq. agnoscitur, quam ipsam quoque, sicut div. 17 [43] et [44], e rhetorum officinis, praecipue ex iurisdictione originem duxisse puto.

Eadem est ratio divisionis [21], quae ab Aristotele in Eth. Nic. p. 1104 b 30 sqq. producitur. Qui ibi exhibentur agendi fines: τὸ ἡδύ, τὸ συμφέρον, τὸ καλόν sumpta

1) Vide e. g. p. 71, 7: μετὰ δὲ τοῦτο ἀναγκαῖον ἡμᾶς εἶστιν ἢ τὰς προγεγενημένας πράξεις ἀπαγγέλλειν ἢ ἀναμνησθεῖν, ἢ τὰς νῦν οὐσας μερίζοντας δηλοῦν, ἢ τὰς μελλούσας γενήσεσθαι προλέγειν (cf. p. 45, 15. 77, 3. 15. 19 et alias saepe).

2) Vide e. g. Eth. Nic. IX 7 p. 1168 a 13. Rhet. I 3 p. 1358 b 2—8. I 11 p. 1370 a 32. — Fortasse divisio 29 [18] συμβουλίας vetustissimae artis rhetoricae rudimentum est.

3) Codex Marcianus quod quinque tantum species exhibeat, cum ἀποτροπή et προτροπή in unum (i. e. ἢ συμβουλία) contractae sint, forsitan miraberis. Sed — quod facile perspicitur — apud veteres duae deliberativi generis species minus accurate discernebantur quam ceterorum generum formae, ita ut apud ipsum Aristotelem quinque illas formas codicis Marc. uno loco ter legere possis (in Rhet. II p. 1396 a 8 sqq. cf. quoque Anaxim. p. 41, 21 Sp.-H.).

4) p. 33, 1 Sp.-H. ἀδικίαν δὲ καὶ ἀμάρτημα καὶ ἀτυχίαν ὁδὲ διόριξε· τὸ μὲν ἐκ προνοίας κακὸν τι ποιεῖν, ἀδικίαν τίθει . . . τὸ δὲ δι' ἀγνοίαν . . . ἀμαρτίαν εἶναι φατέον. τὸ δὲ μὴ δι' ἑαυτὸν . . . ἀτυχίαν τίθει κτλ. — Cf. Gorg. Hel. p. 683 B. Thuc. saepissime — Ipse Plato in Legibus ad nostram divisionem alludit p. 863 C: ἀγνοίαν λέγων ἂν τις τῶν ἀμαρτημάτων αἰτίαν οὐκ ἂν ψεύδοιτο.



sunt ex illius temporis vulgari arte rhetorica. Leguntur e. g. composita cum multis aliis, quae a posterioribus τὰ τελικὰ κεφάλαια appellabantur, in Anaximenis arte rhetorica p. 13, 10 sqq. Sp.-H.<sup>1)</sup>

De virtutis divisione pauca hic proferre liceat. Nam quadripartitio illa, quam inter nostras divisiones legimus — est autem 13 [2] — genuina Platonis est. Sed non semper ille de virtute ita iudicavit, qui in Protagora p. 329 B sqq. quinque eius partes agnoverat, cum quattuor illis notissimis *δσιότητα* adderet.<sup>2)</sup> Quae divisio vulgaris videtur fuisse — et erat mehercule magnus virtutis usus in encomio illis temporibus tam celebrato —, nam eadem legitur in Xenophontis Agesilao et Isocratis Euagora.<sup>3)</sup> Postea autem Plato quadripartitionem semper adhibuit, quam ab eo ideo acceptam esse puto, quod tam apte in animae tripartitionem quadraret, ita ut pietas ei velut molestum aliquod membrum resecandum esset. Quod quomodo factum sit, docet divisio 4 [4], ubi inter tres iustitiae partes pietas quoque enumeratur, docent in dialogis eius certissima indicia, dico locos duos, Gorg. p. 507 B et Euthyphr. p. 12 E.<sup>4)</sup>

Itaque haud parvus est numerus divisionum earum, quae iam ante Platonem circumferebantur, ita ut quae-ratur, quasnam earum Plato receperit; quam ad quaestionem dissolvendam nihil aliud facere possumus nisi dialogos eius sedulo perscrutari.<sup>5)</sup> Sed caveas, ne omnes

1) Animadvertas velim verba quae sequuntur p. 13, 20 sq.: *ὄν μὲν ὄν δρέγεσθαι δεῖ τοὺς προτρέποντας καὶ ἀποτρέποντας, ταῦτά (scil.: τὰ τ. κεφ.) ἐστίν.*

2) De virtutum divisione Platonica nunc consulas Raederum l. l. passim. (Quaeras velim locos in indicibus.)

3) Xen. Ages. c. 3—6 (3, 5 *εὐσέβεια*, 4, 1 *δικαιοσύνη*, 5, 7 *σωφροσύνη*, 6, 1 *ἀνδρεία*, 6, 4 *σοφία*) et Isocr. Euag. 22—26 (22 *σωφροσύνη*, 23 *ἀνδρεία*, *σοφία*, *δικαιοσύνη*, 26 *δσιως καὶ δικίως*).

4) Quos locos in editione attuli. Quibus id quoque probatur Gorgiam post Protagoram, Euthyphronem post Gorgiam scriptum esse (cf. Raeder l. l. p. 81).

5) Vide p. VII.

quae ibi non inveniuntur divisiones, a Platone alienas fuisse putes.<sup>1)</sup> Divisiones illae plerumque e rhetoriac sumptae sunt, qua de arte Plato mitius quam primo solebat cogitare didicit<sup>2)</sup> Itaque quamquam nullum eius systema scriptum reliquit — quod si voluisset, ab artificiosa dialogorum compositione, quam amabat, ad ieiunius scribendi genus se convertere debebat — tamen in schola fortasse de hac materia copiosius disceptabat, sicut postea a discipulo eius Aristotele factum est.<sup>3)</sup>

Ab arte rhetorica ad eos nos convertamus, qui cum ea illis temporibus artissimis vinculis coniungebantur, sophistas dico, quibus sua restituere nostrae demum aetatis homines coeperunt. Inter quos Prodicus est, cuius *διαλέσιν ὀνομάτων* haud ita spernendam esse sicut Plato ostendat, iam Ludovicus Spengel optime demonstravit.<sup>4)</sup> Lugendum autem est, quod omnia fere quae de vita et doctrina eius narrantur, in ipsius Platonis scriptis exstant.<sup>5)</sup> Socratem eum audivisse Charm. p. 163 D et Cratyl. p. 384 B exhibetur. In Protagore p. 337 non sine ironia quadam depingitur, fortasse quod — sicut saepissime viris quamvis doctis accidere assolet — inventionem suam i. e. *διαλέσεις ὀνομάτων* in sermone usque ad nauseam iactaret. Sed Plato artis etymologicae usum numquam perspexit, et multa a Prodicis, si voluisset, discere potuit. Invitum autem et ignarum eum ab illo multa accepisse ideo puto, quod Prodicis doctrina illis temporibus iam in communem usum abiit, sicut Spengelius demonstravit, qui vestigia illius in Thucydide perspicua patefecit.<sup>6)</sup> Aristoteles in Top. p. 112 b 22 *διαλέσιν ἡδονῆς* a Prodicis inventam affert,

1) Quod acute monet etiam Hambruchius l. l. p. 5.

2) Vide p. IX.

3) Cf. Lutoslawski l. l. p. 344.

4) Artium scriptores, Stuttgartiae 1828, p. 46 sqq.

5) Locos conguessit Mart. Schanz, Beiträge zur vorsokrat. Philos. aus Plato I. Heft, Götting. 1867, p. 151 sqq.

6) l. l. p. 53 sq.

ad quam Plato in Protagora p. 358 A alludit.<sup>1)</sup> De differentia quam inter *πολῆσιν* et *πραξιῶν* statuit, infra agemus.<sup>2)</sup>

Sed quamquam omnia illa iam ante Platonem excogitata erant, ipsam dividendi methodum ille invenit. Quam primum, sicut in Phaedro, ita exercebat, ut singulas notionis cuiusdam partes, prout res ferebat, enumeraret; postea autem ad severiorem illam et accuratiorum rationem bipartitionis continuæ progressus est, quam in Sophista et Politico adhibet. Sed haec iam ad logicos pertinent, nos autem ad propositum revertamur.

Scimus igitur divisiones in Academia valde usitatas esse; quam ad confirmandam sententiam arcessere possumus locum quendam Epicratis poetae comici quem Athenaeus p. 59 D servavit.<sup>3)</sup> Dicit enim:

*τί Πλάτων*

*καὶ Σπεύσιππος καὶ Μενέδημος;  
 πρὸς τίσι νυνὶ διατρέβουσιν;  
 ποῖα φροντίς, ποῖος δὲ λόγος  
 διερευνᾶται παρὰ τούτοισιν;  
 τάδε μοι πινυτῶς, εἴ τι κατειδῶς  
 ἦκεις, λέξον, πρὸς Γᾶς . . . . .  
 Β: ἀλλ' οἶδα λέγειν περὶ τῶνδε σαφῶς.  
 Παναθηναίοις γὰρ ἰδὼν ἀγέλην  
 μειρακίων . . . . .  
 ἐν γυμνασίοις Ἀκαδημείας  
 ἤκουσα λόγων ἀφάτων, ἀτόπων.  
 περὶ γὰρ φύσεως ἀφοριζόμενοι  
 διεχώριζον ζώων τε βίον  
 δένδρων τε φύσιν λαχάνων τε γένη.  
 κατ' ἐν τούτοις τὴν κολοκύντην  
 ἐξήταζον τίος ἐστὶ γένους  
 . . . . .  
 οἱ δὲ διήρουν.*

1) Cf. quoque Xen. Mem. II 1, 24.

2) Vide p. XXIII.

3) Cf. Wilamowitz, Philol. Unters. IV p. 283<sup>15</sup>

Quae cum ita sint, veri simillimum est divisiones illas, quas una cum discipulis enucleaverat Plato, si minus ab ipso, at certe a discipulis enotatas esse; quae ὑπομνήματα in Academia circumlata esse fingere licet. Neque prorsus a vero abhorret, immo ad certitudinis speciem accedit, Aristotelem, qui undique veterum sententias collegit, tales divisiones Platonicas suum in usum composuisse. Quae suspicio et a Laertio Diogene et altero testimonio confirmatur. Nam videmus in indice scriptorum Aristotelicorum, qui vulgo dicitur Ptolemaei philosophi<sup>1)</sup>, librum laudari, cuius est titulus: Πλάτωνος διαίρεσις 5<sup>2)</sup>, ubi διαίρεσις legendum esse consentaneum est. Itaque, si vera est viro- rum doctorum coniectura, qui Andronicum huiusce indicis auctorem sive fontem fuisse putant, talis liber ab Andro- nico inter opera Aristotelica inventus et enumeratus est.

In ipsis Aristotelis libris qui aetatem tulerunt, tres inveniuntur loci, quibus διαίρεσις Platonis laudantur. Sunt hi: de part. anim. 642 b 10: *ἔτι δὲ προσήκει μὴ διασπᾶν ἕκαστον γένος, οἷον τοὺς ὄρνιθας τοὺς μὲν ἐν τῆδε, τοὺς δ' ἐν ἄλλῃ διαίρεσει, καθάπερ ἔχουσιν αἱ γεγραμμένα διαίρεσις· ἐκεῖ γὰρ τοὺς μὲν μετὰ τῶν ἐνύδρων συμβαίνει διηρηθῆσθαι, τοὺς δ' ἐν ἄλλῳ γένει* — de gen. et corr. II 3 p. 330 b 15: *ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ τρία (i. e. elementa) λέγοντες, καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς διαίρεσιν.* — Met. IV 11 p. 1019 a 1: *τὰ μὲν δὴ οὕτω λέγεται πρότερα καὶ ὕστερα, τὰ δὲ κατὰ φύσιν καὶ οὐσίαν, ὅσα ἐνδέχεται εἶναι ἄνευ ἄλλων, ἐκεῖνα δὲ ἄνευ ἐκείνων μὴ ἢ διαίρεσει ἐχρήσατο Πλάτων.* Quibus locis excepto tertio Sophistam et Politicum dialogos spectari putat Guilelmus Christ<sup>3)</sup>, cui assensus est Fridericus Blass.<sup>4)</sup> Et revera dubitari potest, an voce αἱ γεγραμμένα διαίρεσις dialogi illi appellentur

1) Vide Aristot. Fragm. coll. Valentinus Rose, Lipsiae 1886, p. 18 sqq.

2) Est apud Roseum l. l. p. 20 sub numero 52.

3) Platonische Studien in Commentariis Acad. Bavar. Class. Philos.—philol. vol. XVII p. 484 sqq.

4) Apophoreton Berol. 1903 p. 64.

comparatis locis quos Christius attulit. Quod si statuas, tamen ἀγράφους quoque διαιρέσεις exstitisse hoc ipso loco evincitur, quae, ut nostrae divisiones, inter ὑπομνήματα aut ipsius scriptoris aut scholae in usum confecta haberentur.<sup>1)</sup> Alter autem locus (p. 330 b 15) ad dialogos illos non alludere mihi quidem videtur. Et facile fieri poterat, ut Plato divisiones in Sophista exhibitas inter διαιρέσεων suarum collectionem referret, quam ab Aristotele spectari equidem puto. Sed utcumque res se habet, divisionum Platoniarum corpus iam Aristotelis temporibus exstitisse pro certo habeo.<sup>2)</sup>

Sed aliud quoque indicibus Aristotelicis docemur. Enumerantur enim libri Aristotelici<sup>3)</sup>:

1. διαιρέσεις 17 libri (Diog. Laert. no. 42)  
περὶ διαιρέσεων 17 libri (Hesych. no. 41)  
διαιρέσεις 26 libri (Ptol. no. 52)
2. διαιρητικόν α (Diog. Laert. no. 62)  
διαιρητικῶν α (Diog. Laert. no. 43. Hesych. no. 42)  
fortasse: διαιρητικόν 6 libri (Ptol. no. 54).

Videmus igitur eis temporibus, quibus indices illi componebantur, ingentem molem divisionum sub Aristotelis nomine circumlatam esse. Sed etiam Theophrasti<sup>4)</sup> Peripatetici et Speusippi<sup>5)</sup> Xenocratisque<sup>6)</sup> Academicorum

1) Cf. τὰ ἀγραφα δόγματα Phys. p. 209 b 15. Eandem fere condicionem esse puto definitionum (ὄροι) sub Platonis nomine traditarum (III p. 411 sqq. St.), quae item dignae mihi videntur, in quas simili modo inquiratur. Fortasse Speusippo adscribendi sunt, nam titulus ὄροι Σπενσίππου τοῦ Πλάτωνος in codice φ Bekkeri manu quidem recentiore exaratus legitur (cf. Diog. Laert. IV, 5, ubi ὄροι ut liber Speusippi in catalogo eius scriptorum afferuntur). Aliorum ὑπομνημάτων titulos paene innumerabiles enotatos invenies in indicibus librorum Aristotelicorum (cf. p. XXXV<sup>4)</sup>).

2) Hanc de divisionibus quaestionem Christius movit, cum de epistula XIII Platonis disputaret. De hac re vide p. XXXV sq.

3) Laudantur loci secundum Rosei editionem Teubnerianam.

4) Diog. Laert. IV 46: διαιρέσεις α' β'

5) Diog. Laert. IV 5: διαιρέσεις καὶ πρὸς τὰ ὅμοια ὑποθέσεις.

6) Diog. Laert. IV 13: διαιρέσεις η'.

laudantur divisionum collectiones. Videtur igitur inde a Platone in Academia et apud Peripateticos ars dividendi exercitata esse. Atque mihi quidem videntur omnia illa *ὑπομνήματα* tali modo nata esse, ut sui quisque magistri divisiones primum enotaret, tum augetet vel, prout videretur, immutaret. Et tot librorum ruinas manibus tenemus divisiones nostras. Quaerendum igitur est, singulae cui auctori tribuendae sint; quod opus ab Hambruchio feliciter incohatum nunc continuare conabor. Qua in re demonstranda temporum in primis rationem habebō.<sup>1)</sup>

In dialogis Platonicis, qui primi adeundi sunt, reperi inter multas alias novem divisiones, quae inter nostras quoque leguntur. Sunt autem divisiones 1 [5], 3 [7], 7 [20], 12 [1], 13 [2], 24 [55], 32 [67], [3], [28]. Tum divisiones [12] et [39] Platoni attribuendae essent, nisi additamentis quibusdam auctae essent. Eadem fere est ratio divisionis 22 [53]. Quae cum nonnullis locis Platonicis apte concinit, nisi quod primum artium genus: *αἱ παρασκευαστικαὶ* apud Platonem non inveniuntur. Sed conferas velim locum insignem Politici p. 287 D—289 B, ubi septem artium genera afferuntur, quae est enumeratio potius quam divisio vera.<sup>2)</sup> Sed ecce in fine alteram dispositionem enumerationis ut meliorem obiter perstringit, cum dicit (p. 289 A B): *ἦν γὰρ δικαιοτάτα μὲν ἂν τεθῆν κατ' ἀρχὰς τὸ πρωτογενὲς εἶδος* (quod in prima divisione sexto i. e. paenultimo loco posuerat), *μετὰ δὲ τοῦτο ὄργανον, ἀγγεῖον, ὄχημα, πρόβλημα, παίγνιον, θρέμμα*. Quod autem dicit *τὸ πρωτογενὲς εἶδος* vel *κτῆμα* (i. e. materia rudis), ab ipso p. 288 D ita definitum erat<sup>3)</sup>: *χρυσόν τε καὶ ἄργυρον καὶ*

1) In iis quae sequuntur singulas divisiones eis attribui, apud quos diserte afferuntur, reconditiora neglegens, quae eis qui veterum philosophiam explicare student investiganda reliqui. Ceterum censeo ipsos locos in editione exscriptos optimum commentarium efficere.

2) Dicit enim ipse p. 289 B non totam artis notionem illis circumscriptionem esse.

3) Conferas quaeso textum divisionis nostrae! — Hunc

πάνθ' ὅποσα μεταλλεύεται καὶ ὅσα δρυοτομικὴ καὶ  
 κουρὰ σύμπασα τέμνουσα παρέχει τεκτονικῇ καὶ πλεκτικῇ.  
 . . . . . Ἐν δὲ αὐτὸ προσαγορεύομεν πᾶν τὸ πρωτογενὲς  
 ἀνθρώποις κτήμα κτλ. — In nostra quoque divisione pars  
 una adiecta est, sed neque caret sensu talis adiectio neque  
 a sententia ipsius Platonis plane abhorret. Nam disposuit  
 ille quisquis fuit, artes secundum dignitatem et temporis  
 singula spatia, quibus exercerentur, cum eas πρώτας,  
 δευτέρας, τρίτας diceret, cuius rei habebat multa apud  
 ipsum Platonem exempla<sup>1)</sup>, quibus docebatur, si nomini-  
 bus res non plane distingui possent, numeris utendum esse.

Divisio 11 [62] videtur ex Hippiae maioris loco quo-  
 dam valde inscite consuta esse<sup>2)</sup>, divisio [50] ex Hippia  
 minore originem duxisse.

### III. De Aristotele.

Quantopere Aristoteles magistri methodum notiones  
 dividendi adhibuerit, e divisionibus Platonicis quae apud  
 eum exstant cognoscere possumus.<sup>3)</sup> Peripatetici quoque  
 notum est quantopere dividendi rationem adamaverint.<sup>4)</sup>

locum ea quoque de causa insignem puto, quod eo doceamur, quo-  
 modo divisiones Platonis natae sint, quas non temere confictas,  
 sed plurima cogitatione elaboratas esse intellegimus. Et mihi  
 quidem videtur nostra divisio 22 [53] tantopere alteram Pla-  
 tonis superare, quantopere haec illam primam superat.

1) Cf. e. g. Legg. V p. 744 C: τούτων χάριν τέτταρα μεγέθει  
 τῆς οὐσίας τιμήματα ποιείσθαι χρῆών, πρώτους καὶ δευτέρους  
 καὶ τρίτους καὶ τετάρτους, ἢ τισιν ἄλλοις προσαγορευομένοις  
 ὀνόμασιν κτλ. (cf. III p. 697 B; V 739 A). Vide p. VIII<sup>4</sup> locum  
 Sophistae, ubi inopiam verborum luget Plato (cf. Arist. Eth.  
 Nic. II 7 p. 1107 b 2: πολλὰ δ' ἐστὶν ἀνόνημα. — Vahlen ad  
 Poet. p. 90).

2) Sed cf. p. XXIV primam divisionem τοῦ ἀγαθοῦ.

3) Sunt novem divisionum supra p. XIX memoratarum  
 1 [5], 3 [7], 7 [20], 12 [1], [3].

4) Hoc docet e. g. Andronici Peripatetici libellus περὶ δι-  
 αϊρέσεως, quem Boethius latine reddidit (excussum invenies in  
 Mignei cursus patrologiae vol. LXIV), cuius est initium: 'Quam  
 magnos studiosis afferat fructus scientia dividendi, quamque

Sed non tanti eam, in logica quidem arte, quanti Plato fecit Aristoteles, cum *ὀρισμὸν* divisioni praeferret.<sup>1)</sup> Sed in eis scriptis, quae a reconditiore doctrina remota sunt, velut in *Ethicis* et in *Arte Rhetorica*, multus in eis est. Mirum quoque videtur, quod octo locis Aristotelicis, qui diserte ad eius *ἐξωτερικοὺς λόγους* spectant<sup>2)</sup>, quinque divisionum aut mentio fiat aut ratio habeatur. Sunt autem loci hi:

Eth. Nic. I 13 p. 1102 a 26: λέγεται δὲ περὶ αὐτῆς (scil. *ψυχῆς* vide div. 12 [1]) καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις ἀρκούντως ἔνια, καὶ χρηστέον αὐτοῖς· οἷον τὸ μὲν ἄλογον αὐτῆς εἶναι, τὸ δὲ λόγον ἔχον.

Eth. Nic. VI 4 p. 1140 a 1: τοῦ δ' ἐνδεχομένου ἄλλως ἔχειν ἔστι τι καὶ ποιητὸν καὶ πρακτὸν, ἕτερον δ' ἐστὶ ποιήσις καὶ *πρᾶξις* (vide div. 5 [8])· πιστεύομεν δὲ περὶ αὐτῶν καὶ τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις.

Polit. III 6 p. 1278 b 30: ἀλλὰ μὴν καὶ τῆς ἀρχῆς τοὺς λεγομένους τρόπους ῥᾶδιον διελεῖν· (vide div. 14 [63]) καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις διοριζόμεθα περὶ αὐτῶν πολλάκις.

Polit. VII 1 p. 1323 a 21: νομισαντας οὖν ἱκανῶς πολλὰ λέγεσθαι καὶ τῶν ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις περὶ τῆς ἀρίστης ζωῆς, καὶ νῦν χρηστέον αὐτοῖς. ὡς ἀληθῶς γὰρ πρὸς γε μίαν διαίρεσιν οὐδεὶς ἀμφισβητήσειεν ἂν ὡς οὐ τριῶν οὐσῶν μερίδων, τῶν τε ἐκτὸς καὶ τῶν ἐν τῷ σώματι καὶ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ (vide div. 1 [5]), πάντα ταῦτα ὑπάρχειν τοῖς μακαρίοις δεῖ.

Eth. Eud. II 1 p. 1218 b 32: πάντα δὴ τὰγαθὰ ἢ ἐκτὸς

apud Peripateticam disciplinam semper haec fuerit in honore notitia, docet etc.' cf. quae p. XXVII sq. dicuntur.

1) V. *Analytica prior.* I 31 p. 46 a 31 sqq. (cf. *Alexandri et Philoponi adnotationes in Comm. in Arist.* II 1 p. 333, 10 sqq. XIII 2 p. 306, 31 sqq.) De dividendi ratione Aristotelica vide *Trendelenburgium* in *comment. ad libr. de an.* p. 198 sqq. et in *Element. logices Aristoteleae* § 59, p. 18 editionis nonae (Berolini 1892).

2) De his cf. *Hermanni Diels commentationem: Die exoter. Reden des Aristoteles, SAB 1883 p. 477 sqq.*



ἢ ἐν ψυχῇ, καὶ τούτων αἰρετώτερα τὰ ἐν τῇ ψυχῇ (vide div. 1 [5]), καθάπερ διαιρούμεθα καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις

Aristoteles quatenus magistri vestigia secutus sit, quid de suo addiderit, non facile diiudicari potest. Sed non id eum in primis egisse puto, cum divisiones illas colligeret, ut doctrinam Platoniam accurate redderet, tamquam historiae philosophiae scribendae operam daret — sicut discipulus eius Theophrastus postea fecit, cum φυσικῶν δόξας componeret —, quam ut ipse divisionibus illis tamquam brevi philosophiae suae compendio in scholis uteretur.<sup>1)</sup> Sed sicut divisiones magistri immutavit, alias addidit, ita ipsius quoque ὑπομνήματα a posterioribus, prout videretur, immutata aucta interpolata sunt.

Iam in duabus divisionibus quas supra Platonicas exhibui, mira quaedam deprehenduntur. In divisione 1 [5], ubi ut tertiam partem bonorum τὰ ἐκτός legimus, Plato semper habet τὰ χρήματα<sup>2)</sup> vel simile quiddam, et quae in divisione 12 [1] legitur vox τὸ θυμικόν nusquam a Platone adhibetur, qui plerumque habet τὸ θυμοειδές, quod apud Aristotelem quoque plerumque exstat.<sup>3)</sup> At tamen τὰ ἐκτός semper apud Aristotelem invenimus<sup>4)</sup> et τὸ θυμικόν bis ab eo usurpatur.<sup>5)</sup> Num ipse Aristoteles terminorum illorum inventor fuerit, dubitari potest; nam fieri poterat, ut iam ab Academicis veteribus — ne dicam ab ipso Platone —, e. g. a Speusippo vel Xenocrate po-

1) Ad haec cf. quae egregie disputaverunt Hambruchius l. l. p. 32 sq. et Hermannus Diels: Über das 3. Buch der Aristot. Rhet., AAB 1886 p. 13 sqq., id. in Arch. f. Gesch. d. Phil. I p. 494 sqq.

2) Quod iam annotavit Olympiod. ad. Phaed. p. 66 C.

3) Cf. Lutoslawski l. l. p. 279. 337.

4) Vide e. g. Eth. Nic. p. 1099a 31. 1153b 18. 1169b 10 et saepe alias. — Voces σῶμα—χρήμα saepe apud Graecos opponerentur (v. e. gr. Thuc. I 85, 1. 121, 3. 141, 5. II 53, 2. VIII 45, 4. Anax. p. 27, 15—17 Sp.-H.) a quibus Plato invitus pendet. Is autem, qui terminum τὰ ἐκτός posuit, melius illam speciem bonorum denominavit, quippe qua φίλοι, εὐδοξία, alia comprehenderentur, quae non ita bene χρήματα appellaveris.

5) De an. p. 432 a 25 et 433 b 4.

nerentur, quos Aristoteles secutus esse potest. Equidem nova illa Aristoteli tribuere malim.

Quod ut faciam, movet me divisio 5 [8]. Quae ad locum quendam Politici Platonis (p. 258 E) referenda videtur, ubi unam artem esse *πρακτικήν*, alteram *γνωστικήν* asseritur, neque dubium est, quin *ἡ γνωστική* eadem sit atque *ἡ θεωρητική*, quae vox quamquam apud Platonem non invenitur, tamen apud Aristotelem saepissime occurrit. Totam autem divisionem Aristoteles agnoscit. Immutata igitur sunt hic quoque, ut iam supra adnotavimus, verba Platonica a posterioribus, hic quoque immutationem illam apud Aristotelem primum deprehendimus, cuius eum auctorem fuisse equidem affirmaverim. Unde tertium illud genus i. e. ars *ποιητική* natum sit, e loco quodam Charmidis perspicitur, ubi *ποίησιν* inter et *πράξιν* differentia quaedam statuitur, quae ad Prodicum etymologiae artis inventorem refertur.<sup>1)</sup>

Computatis igitur omnibus quae adhuc dicta sunt, videmus divisiones Platonicas ab Aristotele non tantum enotatas, sed etiam auctas et ad ipsius doctrinam conformatas esse. Qua de re divisiones illae *διαιρέσεις Ἀριστοτέλους* appellabantur, ita ut titulus *Πλάτωνος διαιρέσεις* paulatim evanesceret, quem soli Laertius Diogenes et una catalogorum nota servaverunt.

Divisionem [21] apud Aristotelem quoque legimus, et divisio [19] Aristotelica esse videtur.<sup>2)</sup> Divisio 27 [23] teste Simplicio in libro *περὶ ἀντικειμένων* exstabat. Divisio 25 [14] concinit cum Pol. p. 1294a 3 dubitarique potest, utrum iam ante eum exstiterit<sup>3)</sup>, an aut ipse eam confecerit aut discipulus aliquis magistri vestigia secutus.

Divisio [42] ad locum quendam Topicorum prope accedit, et habemus testimonium Laertii Diogenis, quo suspicio excitatur ab ipso Aristotele nostram divisionem pro-

1) Cf. locos ad divisionem 5 [8] exscriptos et Arist. Eth. Nic. p. 1140 a 1, quem locum p. XXI attuli.

2) Vide supra p. XII et XIII.

3) Cf. p. XII.

positam esse. Sed fieri etiam poterat, ut e Peripateticorum veterum scholis flueret, de quibus mox videndum erit.

Alexander Aphrodisiensis in commentario ad Aristotelis Topica scripto haec adnotat<sup>1)</sup>: *ἔτι τὸ κάλλιον καθ' αὐτὸ καὶ τιμιώτερον καὶ ἐπαινώτερον: κοινότερον τοῖς ὀνόμασιν νῦν χρῆται τῷ τε καλλίονι καὶ τιμιωτέρῳ καὶ τῷ ἐπαινιωτέρῳ, ἐν μὲν γὰρ τῇ τῶν ἀγαθῶν διαιρέσει τίμια μὲν τῶν ἀγαθῶν εἶπεν εἶναι τὰ ἀρχικώτερα, ὡς θεοὺς γονεῖς εὐδαιμονίαν, καλὰ δὲ καὶ ἐπαινετὰ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς κατ' αὐτὰς ἐνεργείας, δυνάμεις δὲ οἷς ἔνεστιν εὖ καὶ κακῶς χρῆσθαι, ὠφέλιμα δὲ τὰ τούτων ποιητικὰ τῶν αὐτῶν καὶ εἰς ταῦτα συντελοῦντα. κτλ.* Quem locum Valentinus Rose inter Aristotelis fragmenta posuit et divisionibus adnumeravit<sup>2)</sup> cum adscriberet: cf. magna moral. 1, 2. Sed hic ipse quem laudat locus mihi graves dubitationes movet, ne ex eo Alexander sua repetiverit pauca de suo addens. Nam in Magn. Mor. cap. II—III (p. 1183 b 19—1184 b 21) quattuor *διαίρεσεις τοῦ ἀγαθοῦ* velut *τῶν ἀγαθῶν* adferuntur, ita ut hunc locum Alexander *τὴν τῶν ἀγαθῶν διαίρεσιν* perbene appellare posset. Similis collectio exstat apud Stob. in Anthol. II p. 134, 7 sqq. W.-H. sub titulo *ποσαχῶς λέγεται τὸ ἀγαθόν* (vide p. XXVIII<sup>1)</sup>). Divisiones illas, quarum prima fortasse ab Alexandro respiciebatur, iam proponam<sup>3)</sup>:

Magn. Mor. I 2 p. 1183 b 19 sqq.:

*ἐπεὶ δ' ὑπὲρ τούτων διώρισται, πειραθῶμεν λέγειν τὰ γαθὸν ποσαχῶς λέγεται. — Sequitur*

Prima divisio (b 20—37) = Stob. p. 134, 20

*ἔστι γὰρ τῶν ἀγαθῶν τὰ μὲν τίμια, τὰ δ' ἐπαινετά, τὰ δὲ δυνάμεις. τὸ δὲ τίμιον λέγω τὸ τοιοῦτον, τὸ θεῖον, τὸ βέλτιον, οἶον ψυχῇ, νοῦς, τὸ ἀρχαιότερον<sup>4)</sup>, ἢ ἀρχή, τὰ*

1) Alexandri locum reddo secundum vol. II 2 p. 242, 1 sqq. editionis Academiae Berolinensis (ed. Wallies).

2) p. 106. Est fragm. 113.

3) Animadvertas velim, quam similes sint nostris divisionibus et dictione et dispositione.

4) Fort. *ἀρχικώτερον*?

τοιαῦτα . . . . . τὰ δ' ἐπαινετὰ οἷον ἀρεταί· ἀπὸ γὰρ τῶν κατ' αὐτὰς πράξεων ὁ ἔπαινος γίνεται. τὰ δὲ δυνάμεις, οἷον ἀρχὴ πλοῦτος ἰσχύς κάλλος· τούτοις γὰρ καὶ ὁ σπουδαῖος εὖ ἂν δύναιτο χρῆσασθαι καὶ ὁ φαῦλος κακῶς, διὸ δυνάμεις τὰ τοιαῦτα καλοῦνται ἀγαθὰ . . . . . λοιπὸν δὲ καὶ τέταρτον τῶν ἀγαθῶν τὸ σωστικὸν καὶ ποιητικὸν ἀγαθοῦ, οἷον γυμνάσια<sup>1)</sup> ὑγίειας καὶ εἴ τι ἄλλο τοιοῦτον.

Secunda divisio (b 37 — 1184 a 3) = Stob. p. 135, 17

ἀλλ' ἔτι καὶ ἄλλην ἔχει τὰγαθὰ διαίρεσιν, οἷόν ἐστι τῶν ἀγαθῶν τὰ μὲν πάντῃ καὶ πάντως αἰρετά, τὰ δ' οὐ. οἷον ἢ μὲν δικαιοσύνη καὶ αἱ ἄλλαι ἀρεταί καὶ πάντῃ καὶ πάντως αἰρεταί, ἰσχύς δὲ καὶ πλοῦτος καὶ δύναμις καὶ τὰ τοιαῦτα οὔτε πάντῃ οὔτε πάντως.

Tertia divisio (a 3 — 38) = Stob. p. 135, 11

τῶν γὰρ ἀγαθῶν τὰ μὲν ἐστι τέλη, τὰ δ' οὐ τέλη, οἷον ἢ μὲν ὑγίεια τέλος, τὰ δὲ τῆς ὑγίειας ἕνεκεν οὐ τέλη . . . .

Quarta divisio (1184 b 1—5)<sup>2)</sup> = Stob. p. 136, 9

μετὰ τοίνυν τοῦτο ἔχει τὰγαθὰ καὶ ἄλλην διαίρεσιν. ἔστι γὰρ τῶν ἀγαθῶν τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, οἷον αἱ ἀρεταί, τὰ δ' ἐν τῷ σώματι, οἷον ὑγίεια κάλλος, τὰ δ' ἐκτός, <οἷον><sup>3)</sup> πλοῦτος ἀρχὴ τιμῆ ἢ εἴ τι ἄλλο τῶν τοιούτων. τούτων δὲ τὰ ἐν ψυχῇ βέλτιστα κτλ.

Quae divisiones fortasse e corpore quodam divisionum Aristotelicarum a Peripateticis illis, qui Magna Moralia confecerunt, translatae sunt — quod uberiore illa collectione, quae apud Stobaeum exstat, confirmari videtur —, ita ut fingere liceat, Alexandrum suam divisionem ex eodem corpore sumpsisse. Fortasse autem ex ipsis Magnis Moralibus ille sua deprompsit, qua de re nihil certi affirmari potest.

Divisiones Platonicae quo tempore ab Aristotele enotatae sint, meo quidem iudicio non solum statui non

1) Cf. div. 23 [36].

2) Est inter nostras div. 1 [5].

3) Addere malim cum P<sup>2</sup>

potest, sed ne conicere quidem licet. Nam cum desideremus divisiones vere Aristotelicas, velut vitarum genera (cf. e. g. Eth. Nic. p. 1095 b 17 sqq.), aliae autem, quamquam sunt genuinae Platonis divisiones, velut animae (12 [1]), τῶν ὄντων (32 [67]), adversis tamen frontibus pugnent cum sententiis ab ipso Aristotele in pragmatiis exhibitis, putes forsitan divisiones nostras ab Aristotele adulescentulo, cum iam in Academia versabatur, conscriptas esse. Contra quae dici potest non paucas divisiones — ut supra vidimus — plus Aristotelem quam Platonem sapere. Et scimus, quam diversi sint Aristotelis libri, in quibus suam ipsius doctrinam reconditiorem expressit, ab eis, quos — velut Ethica et Artem Rhetoricam — ad communem sensum et popularem intelligentiam accommodavit, in quibus philosophorum qui ante eum fuerunt et communes hominum sententias protulit. Quae cum ita sint, nihil de tempore, quo divisiones illae ab Aristotele conscriptae sint, affirmaverim.

Restat, ut de uno divisionum genere nonnulla proferam. Nam praeter divisionem 5 [8], quam Aristotelis esse verissimis testimoniis comprobatur<sup>1)</sup>, divisiones 8 [16], [34], [37], [42] omnes ad artium, scientiarum, philosophiae connexum et partitionem spectant. Et mihi quidem apte cum Aristotelis vel etiam Platonis sententiis congruere videntur, quippe qui nondum de singulis artium et scientiarum generibus finibus virtutibus satis firmum iudicium tulerint neque philosophiae singulas partes accurate distinxerint. Quamquam Platonis dialogis passim fere docemur, quantopere ille elaboraverit, ut artium et scientiarum orbem quendam conficeret, ubi suus cuique locus esset, tamen ut in re tam nova tamque inculta non semper sibi constitit et notiones saepe confudit.<sup>2)</sup> Notum

1) Vide p. XXIII.

2) E. g. ipsis vocibus: τέχνη et ἐπιστήμη tam promiscue utitur, ut nullam plerumque inter eas discrimen ab eo statutum esse sumamus (vide e. g. Charmid. 165 E et Lutoslawski p. 285). Simili modo eadem divisio (22 [53]) a Dio-

quoque est, quam non Aristoteles in philosophiae partibus definiendis sibi ipse constiterit, quantopere de eius sententiis posteriores dubitaverint.<sup>1)</sup> Sed iam supra (p. XXIII) vidimus eum Platonis vestigia secutum in divisione 5 [8] artium novi aliquid repperisse. Divisio [34] utrum Platonis fuerit necne dubitari potest.<sup>2)</sup> Divisiones [42]<sup>3)</sup> et [37] antiquissimae mihi quidem videntur, cum sint conamina tantum methodos et res tractatas discernendi et valde abhorreant a posteriorum artificiosis philosophiae partitionibus, quae tum demum induci poterant, cum materiam ipsam philosophiae alii iam perscrutati essent.

#### IV. De Peripateticis veteribus.

Qui servati sunt sub Aristotelis nomine libri non vacant interpolationibus, dittologiis, ceteris eiusdem generis mendis, et multa in corpus scriptorum Aristotelicorum intrusa sunt opera non genuina. Quod factum est, quod libri illi Aristotelici ab ipso non publicum in usum editi, sed scholis tantum destinati in Peripato circumferebantur et a posterioribus, sicut videbatur, immutabantur. Divisiones nostras similia fata perpassas esse iam ante inquisitionem accuratiorum omnes suspicabuntur, qui Aristotelicorum librorum condicionem noverint. Nihilominus nobis, quoad fieri poterit, investigandum erit, singulae divisiones

---

gene ut artium, a codice Marc. ut scientiarum exhibetur, quare V. Rose deceptus congruentiam non vidit. Ab Aristotele quoque voces illae saepe confunduntur, quamquam Metaph. p. 981 b 25 dicit se primum differentiam earum statuisset, quam exposuit in Eth. Nic. VI 3. 4, ubi dicit: *ἐπιστήμην* esse *περὶ τὰ ἐξ ἀνάγκης ὄντα* (p. 1139 b 23), *τέχνην* autem *περὶ τὴν γένεσιν* (p. 1140 a 11), i. e. *περὶ τὰ ἐνδεχόμενα καὶ εἶναι καὶ μὴ εἶναι*. (Cf. quoque Eth. Nic. p. 1112 b 7.)

1) Cf. Zelleri *Histor. Phil. Graec.* II 2<sup>3</sup> p. 176 sqq.

2) Cf. Hambruch l. l. p. 22.

3) Quae divisio Aristotelica fuisse a Diog. Laert. V 28 confirmatur. Quam vix credideris ortam esse, postquam illa notissima philosophiae tripartitio increbruit.

utrum Aristotelis sint an Peripateticorum, qui post eum fuerunt.

Quae inquisitio hac de causa difficilis redditur, quod, ut iam dictum est, in ipsis operibus Aristotelicis non paucae inveniuntur interpolationes, ita ut saepe haud facile magistrum a discipulis discernas. Et videntur omnino in Peripato sententiae Aristotelis a sententiis posteriorum non satis disiunctae esse. Nam Stobaeus, qui ethica Peripateticorum in Anthologio exhibet, titulum eis inscripsit: Ἀριστοτέλους καὶ τῶν λοιπῶν Περιπατητικῶν περὶ τῶν ἠθικῶν.<sup>1)</sup> Hic inveniuntur praeter alias divisiones 2 [58], [21], [56], [57]. In libro de virtutibus et vitiis, qui est Peripateticae originis, legimus divisionem, quae nostrae 4 [4] simillima est.

De divisionibus [56] et [57] iam paulo plura dicenda sunt. In quibus inter singula bona et mala congruentia quaedam (ὁμοιότης) haud illepide quidem statuitur, cuius conspectum iam adponam.

[56] τῶν [ὄντων] <sup>2)</sup> ἀγαθῶν ὁμοιότης				
τὰ ἐν ψυχῇ	φρόνησις	δικαιοσύνη	ἀνδρεία	σωφροσύνη
τὰ ἐν σώματι	εὐεξία	εὐπρέπεια <sup>3)</sup>	ἰσχύς	κάλλος
τὰ ἐκτός	<εὐδοξία>	εὐτυχία	φίλοι	πλοῦτος

[57] τῶν κακῶν ὁμοιότης				
τὰ ἐν ψυχῇ	ἀδικία	ἀφροσύνη	δειλία	ἀσωτία καὶ ἀκολασία
τὰ ἐν σώματι	νόσος	καχεξία	ἀσθένεια	αἷσχος
τὰ ἐκτός	ἀτυχία	ἀδοξία	ἐχθροί	πενία

1) Anthol. II p. 116—147 W.-H. Vide H. Doege, Quae ratio intercedat inter Panaetium et Antiochum Ascalonitam in morali philosophia. Diss. Halens. 1896 p. 7 sqq., qui omnes, qui ante eum de hac Stobaei parte egerunt, enumeravit. — De hac re alio loco agam (cf. p. XXIV).

2) Delevi.

3) Memorabile videtur quod hic εὐπρέπεια pro voce ὑγίεια posita est.

Videntur mihi quidem tabulae illae a magistro discipulorum ad oculos demonstratae esse, quod ex divisionis [56] exordio colligo. Et cepit initium, qui tabellas eas composuit<sup>1)</sup>, a virtutis quadripartitione Platonica<sup>2)</sup>, ita ut singulis virtutibus singula et corporis et externa bona<sup>3)</sup> apponeret. Neque aliud fecit, nisi ut ea quae in dialogis Platonice velut in ovo iam exstabant, produceret et perficeret. Nam erat mos Platonis, ut corpore velut exemplo uteretur ad animae actiones et facultates cognoscendas<sup>4)</sup>, ita ut re ipsa congruentia quaedam animam inter et corpus evaderet. En loci: Rep. IX p. 591 B: . . . . . και ὅλη ἡ ψυχὴ εἰς τὴν βελτίστην φύσιν καθισταμένη τιμωτέραν ἔξιν λαμβάνει, σωφροσύνην τε καὶ δικαιοσύνην μετὰ φρονήσεως κωμμένη, ἢ σῶμα ἰσχύν τε καὶ κάλλος μετὰ ὑγίειας λαμβάνον κτλ. — ib. IV p. 444 D: ἀρετὴ μὲν ἄρα, ὡς ἔοικεν, ὑγίειά τις τε ἂν εἴη καὶ κάλλος καὶ εὐεξία ψυχῆς, κακία δὲ νόσος τε καὶ αἰσχος καὶ ἀσθένεια (cf. Soph. 228 A et Legg. I p. 631 B—D). — Sed tertia quoque pars bonorum respicitur: Gorg. p. 477 B (cf. quoque 467 E): οὐκοῦν χρημάτων καὶ σώματος καὶ ψυχῆς, τριῶν ὄντων, τριττὰς εἰρηκας πονηρίας, πενίαν νόσον ἀδικίαν; et Gorg. p. 506 D: ἡ ἀρετὴ ἐκάστου, καὶ σκεύους καὶ σώματος καὶ ψυχῆς et Legg. V p. 743 E: εἰ δὲ τις τῶν προσταττομένων αὐτόθι νόμων σωφροσύνης ἔμπροσθεν ὑγίειαν ἐν τῇ πόλει φανεῖται ποιῶν τιμῶν

1) Habemus similes tabellas in Arist. Rhet. p. 1362 b 10 sqq. et apud Anaximenem p. 14, 11 sqq. 80, 13 sqq. 104 sqq. Sp.-H. (vide div. 1 [5]), sed non tam accurate et ut ita dicam geometricè dispositas.

2) Est inter nostras 13 [2].

3) Vide div. 1 [5].

4) Vide e. g. Tim. 87 CD: πρὸς γὰρ ὑγίειας καὶ νόσους ἀρετὰς τε καὶ κακίας οὐδεμία ξυμμετρία καὶ ἀμετρία μείζων ἢ ψυχῆς αὐτῆς πρὸς σῶμα αὐτό. Quem morem Aristoteles quoque servavit, v. e. g. Eth. Nic. II 2 p. 1104 a 13: . . . (δεῖ γὰρ ὑπὲρ τῶν ἀφανῶν τοῖς φανεροῖς μαρτυρίοις χρῆσθαι) ὥσπερ ἐπὶ τῆς ἰσχύος καὶ τῆς ὑγίειας ὀρῶμεν . . . οὕτως οὖν καὶ ἐπὶ σωφροσύνης καὶ ἀνδρείας ἔχει καὶ τῶν ἄλλων ἀρετῶν.



ἡ πλοῦτον ὑγείας καὶ τοῦ σωφρονεῖν, οὐκ ὀρθῶς ἀναφανεῖται τιθέμενος. Paulo aliter Soph. p. 228 E disputat, ubi δειλία, ἀκολασία, ἀδικία cum νόσφ, ἄγνοια cum αἴσχει comparantur.<sup>1)</sup>

In Stobaei Anthologio in Ethicis Peripateticorum tabula simillima proponitur, quam hic addam<sup>2)</sup>:

ὑγεία	ἰσχὺς	εὐδαιμονία	κάλλος
σωφροσύνη	ἀνδρεία	φρόνησις	δικαιοσύνη
πλοῦτος	ἀρχή	εὐτυχία	φιλία

Quae tabula quod non omnibus in partibus congruit cum divisionibus nostris, ideo facile explicari potest, quod tota illa dispositio non in rerum natura posita, sed merulusio ingenii est, ita ut permultae tales tabulae componi possint.<sup>3)</sup> Qualia cum legimus, putamus nos scholae in umbram delatos esse, eo tempore quo homines iam desierant ipsi cogitare, sed cogitata veterum disponebant et variabant. Et scholae quoque in usum puto confectas esse ceteras divisiones, ea quidem forma, qua nunc eas habemus.

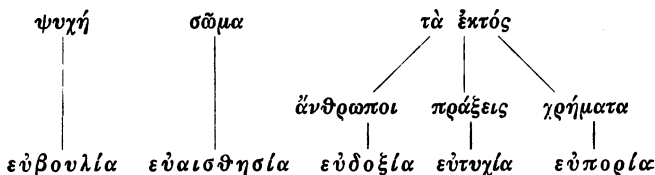
Simili modo ex bonorum tripartitione orta esse mihi videtur divisio 21, ubi quinque εὐδαιμονίας partes afferuntur. Quod quomodo factum sit, comparato ipsius divisionis textu e tabula quae sequitur perspicias<sup>4)</sup>:

1) Cf. quae exponuntur in Iamblichi Protreptico p. 27, 22sq. Pist., quae fortasse ex Aristotelis Protreptico hausta sunt (vide p. XXXVIII sq.). Legimus iam in Gorgiae Helena init.: Κόσμος πόλει μὲν εὐανδρία, σώματι δὲ κάλλος, ψυχῇ δὲ σοφία, πράγματι δὲ ἀρετή, λόγῳ δὲ ἀλήθεια· τὰ δ' ἐναντία τούτων ἀνοσιμία.

2) Exstat apud Stob. in Anthol. II p. 124 W.-H. (cf. etiam Laert. Diog. III 78). Vide p. XXIV. XXVIII.

3) Fortasse tales tabulae iam in Academia vetere exstabant (cf. Hambruch l. l. p. 21) neque abhorrent a Platoni indole, qui, quo plus senesceret, eo acrius omnia in schematis formam redigere studebat. Ipsi autem Platoni eas attribuere nolim.

4) Cf. Aristot. Rhet. I 5 p. 1360 b 19 sqq. et I 6 p. 1362 b 10 sqq. — Isocr. XII 7—8.



## V. De divisionibus incertae originis.

Divisionum reliquarum triplex est ratio; sunt enim aut eae, quas propter ineptias, quibus repletæ sunt, omnino neglexeris<sup>1)</sup>, aut eae, quae e notissimis Platonis et Aristotelis divisionibus concinnatae sunt, quas thematis alicuius variationes vocaveris, aut eae, quae unde derivandae sint, accurate dici non potest.<sup>2)</sup>

Recedunt ad divisionem 18 [48] divisiones 14 [63], [35], [54], ad divisionem 1 [12] alludunt 17 [44] et 19 [33], ad [21] divisio 23 [36], ad 13 [2] divisio [47], secundum temporis tripartitionem ([19]) composita est divisio 29 [18].<sup>3)</sup> Praeterea aliae inter singulas divisiones intercedunt similitudines, quas suis locis indicavi.

Divisio 10 [10] vereor, ne Aristotelica esse non possit, cum contra ipsius Aristotelis de nobilitate sententiam faciat.<sup>4)</sup>

1) Unam divisionem [9] attigisse satis erit.

2) De divisionibus [37] et [64] — [69] nihil dixi neque testimonia eis adscripti, quippe quae iam ab Hambruchio l. l. egregie explicatae sint.

3) Cf. p. XIII<sup>2</sup> et P. Wendland, Anaximenes, Berolini 1906, p. 43<sup>1</sup>.

4) Quae divisio non unam quaestionem movet. Nam cum Diogenes quattuor partes distinguat, Marcianus secundam et tertiam partem in unam contraxit, cum ea quae superflua esse viderentur, deleret (cf. p. XXXIV<sup>1</sup>). Sed maximam offensionem praebet quarta (vel tertia Marciani) pars nobilitatis: ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔκτους ἀρετῆς. Quae sententia ab Aristotelis disciplinaeque Peripateticae indole ingenioque prorsus abhorret magisque in Cynicorum plebeiam doctrinam cadere videtur (at cf. Plat. Theaet. p. 174 E sqq.). Apud Stobaeum legimus

Medicinae artis divisionis 6 [61] nusquam invenitur memoria, sed ea quoque e Peripato fluxisse potest, quippe qui omnem scientiarum orbem complexus sit.<sup>1)</sup> Primae tres partes saepe coniunguntur atque efficiunt quidem vulgarem artis medicinae divisionem<sup>2)</sup>; sed quid duabus alteris partibus faciamus? Cael. Aurel. celer. passion. 2, 13 p. 110<sup>3)</sup> laudat Aristotelis primum librum de adiutoriis. Apud posteriores Asclepiades Bithynius<sup>4)</sup>, post hunc Pneumatici *περὶ βοηθημάτων* scripserunt.<sup>5)</sup> Sed nostram divisionem nusquam inveni, ita ut dubium sit, quis eam primus proposuerit.<sup>6)</sup>

In textu codicis Marciani inveniuntur alterius recensionis vestigia, cum duae divisiones τῆς ἀρχῆς afferantur, una [63], quae cum divisione 14 Diogenis congruit, altera [51], quae tres tantum partes continet. Haec cum aliis quibusdam Marciani divisionibus coniungenda videtur, quas uno e fonte derivandos putem. Sunt praeter [51] divisiones [13] et [32], quibus [40] fortasse adiungenda est. Sunt enim non divisiones logicae, sed vocum ambiguarum explicationes, cum singulae earum significationes,

---

Stoicos hac in re inter sese dissensisse. Ecce locus: Stob. Anthol. II p. 107, 14 sqq. W.-H.: *περὶ δὲ εὐφροῦς, ἔτι δὲ καὶ εὐγενοῦς, οἳ μὲν τῶν ἐκ τῆς αἰρέσεως ἐπηνέχθησαν ἐπὶ τὸ λέγειν πάντα σοφὸν τοιοῦτον εἶναι, οἳ δὲ οὐ κτλ.* Melius nos hoc in discrimine iudicatos fuisse puto, si Aristotelis dialogus, qui erat *περὶ εὐγενείας*, aetatem tulisset (cf. Wendland l. l. p. 55 ann. 3 et Immisch, Comm. philol. in hon. O. Ribbeckii, Lips. 1888, p. 84).

1) De Aristotelis et eius discipulorum artis medicinae studiis τὰ λατινὰ *Μενώνεια* nos docere possunt.

2) Cf. Cels. prooem. p. 2, 20 Dar. Ab ipso Platone in Protagora p. 354 A tres illae partes tantum respiciuntur.

3) Est inter Rosei Fragm. Aristot. no. 377 p. 256 (edit. Teubn.).

4) Citatur eius liber: *Communia auxilia* (i. e. *περὶ κοινῶν βοηθημάτων*) apud Celsum II 14 p. 58, 23 Dar.

5) Vide M. Wellmann, *Die pneumatische Schule* (Comm. philol. a Kiesslingio et Wilamowitzio editarum fasc. XIV) p. 10, 15, 17, 21.

6) Hac in re usus sum Caroli Kalbfleisch benigno consilio, qui locos laudatos mecum communicavit.

tamquam divisionis particulae enarrentur, ita ut eas e studiis grammaticis originem duxisse putem.

Denique pauca addam de interpolationibus Christianis in cod. Marc. perspicuis. Divisiones, quas modo memoravi, quas grammaticas dicere licebit, omnes in solo Marciano inveniuntur, qui ceteris quoque in rebus longiorem depravationis, vel si malis immutationis viam percucurrit. Cuius textus praeter alios interpolatores Christianum quoque vel Christianos quosdam perpe[ss]us est, qui ei Christianos quosdam pannos assuerunt, cum eos locos, qui paganam originem nimium redolerent, retractarent<sup>1)</sup>. Sunt loci hi: p. 5, 23. 6, 2 sqq. (cf. Matth. 19, 17) 13, 5<sup>2)</sup>. 51, 3. 57, 4; fortasse 49, 21 et tota divisio [47].

#### VI. De ceteris ambarum recensio[n]um discrepantiis.

Divisiones cum per tot saecula in scholis tractarentur, omnis fere aetas notam suam eis impressit, non solum argumento, sed verbis quoque mutandis. Itaque cum ea quae Platonis Aristotelisque doctrinam referunt et dictionem redolere videbantur, tum posteriorum quoque sententias et labentis Graecitatis vestigia locis additis denotare studui. Sed primo obtutu intelleges Marciani codicis textum magis depravatum esse, quod iam Roseus vidit.<sup>3)</sup> Qua de depravatione hic pauca proponere liceat.

Marciani codicis divisiones vi quadam — fortasse eo consilio, quo facilius ediscerentur — omnes secundum normam quandam solemnem compositae sunt. Compositio earum haec fere est:

1) Qua re perspicitur diutissime post Aristotelem Christianis etiam temporibus divisiones nostras e scholis nondum evanuisse. — cf. Rose l. l. p. 678.

2) Cf. Wendland l. l. p. 55 ann. 3.

3) Roseus l. l. 678. — At tamen vir doctus iusto plus eum despexit, cum pretiosa eius additamenta neglegeret.

1. διαιρεῖται ἡ ψυχὴ εἰς τρία·
2. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἓν μὲν λογιστικόν, ἓν δὲ κτλ.
3. ἔστι δὲ τὸ μὲν λογιστικόν, ᾧ λογιζόμεθα,  
τὸ δὲ . . . κτλ.
4. τῆς ψυχῆς ἄρα τὸ μὲν ἔστι λογιστικόν, τὸ δὲ κτλ.

Recapitulatio (4) inde a divisione tertia decima omissa est. Divisiones [27], [48], [56], [57] paululum a norma illa recedunt. Et tam stulte dispositio illa servatur, ut multa verba, quae per se facile intellegi possunt, circumscriptione quadam explicentur, tamquam miselli illi magistri, qui hoc compendium scholarum in usum redegerunt, velut peccatum duxerint regulas sacratas laedere. Illa autem, quae explicatione indigent, ita commutilaverunt, ut saepe omni sensu careant. Multisque locis tradita, quae non intellegerent, foedaverunt, vix credibile stuporis sui testimonium edentes. Additae quoque sunt merae nugae, divisiones nullius pretii, velut divisio [9]. Postremo simplicitatis studium divisionibus valde nocuit, cum aut partes resecarentur<sup>1)</sup> aut subdivisiones omittentur<sup>2)</sup>, qua re totus sensus corrumpitur.

Hic fortasse inseri potest, quae de divisione [38] dicenda habeo, cui divisioni valde corruptae aliquam medellam me afferre posse spero. Cuius textum verbotenus restitui posse equidem non credo, sed sensum enucleasse satis erit.

Huius divisionis dispositio antiquitas haec fere fuisse mihi videtur:

ἡ λύπη διαιρεῖται εἰς τὸ:

1. ἐπὶ τοῖς προσήκουσι (= τοῖς ἰδίοις cf. Isocr. IV 76) λυπεῖσθαι.
2. ἐπὶ τοῖς μηδὲν προσήκουσι (= τοῖς ἀλλοτρίοις) λυπεῖσθαι.  
α. ἐπὶ τοῖς κακοῖς = ἔλεος.  
β. ἐπὶ τοῖς ἀγαθοῖς = φθόνος καὶ βασκανία.

1) Velut in div. 10 [10] et 15 [17].

2) Velut in div. 30 [24] et 31 [26].

Iam supra de divisionibus [56] et [57] amplius disserui, quas a magistro discipulorum ad oculos demonstratas esse puto. Quae sententia maxime firmatur voce *φατέ*, quam legimus [27], 18.<sup>1)</sup> Suspicio igitur oritur ceteras quoque divisiones secundum verba magistri (*ἀπὸ φωνῆς*) a discipulis enotatas esse. Quod si statueris, facile intelleges, quomodo textus ille tantopere foedatus sit. Tales autem observationes ad textum constituendum haud parvi sunt pretii, quippé quibus inducamur, ut non solum eos respiciamus, qui in scribendo accidere possunt errores, velut homoioteleuta similiaque, sed ea quoque, quae male audita sensum corruerunt.

## VII. De divisionum memoria.

Restat, ut dicamus de divisionum nostrarum apud posteriores memoria. Quarum nonnullae quidem saepe laudantur, cum paene in communem usum abierint, velut divisiones bonorum, animae, virtutis.<sup>2)</sup> Apud Lucianum in vitarum autione Peripateticus qui inducitur bonorum divisionem declamat, fortasse quod scriptor Peripateticis tamquam divisionum nimis amatoribus illudere voluit<sup>3)</sup>.

Divisionum autem corpus quoddam primum laudatur in epistula Platonica tertia decima (p. 360 B): *τῶν τε Πυθαγορείων πέμπω σοι καὶ τῶν διαίρέσεων, καὶ ἄνδρα, ὡσπερ ἐδόκει ἡμῖν τότε, ᾧ γε σὺ καὶ Ἀρχύτης, εἴπερ ἦκει παρὰ σε Ἀρχύτης, χρῆσθαι δύναισθ' ἄν.* Optimum igitur ipsius Platonis testimonium haberemus, si epistula illa genuina esset.<sup>4)</sup> Sed is qui eam composuit — neque

1) Quam quidem vocem in *φατέον* mutandam esse suspicatur Wendlandius.

2) Tales locos hic vel illic enotavi, sed ad unum omnes afferre non curavi.

3) Cf. Gell. XVIII 1, 5 et quae p. XX<sup>4</sup> exposui.

4) De epistulis Platoniceis, quas Christius, Sill, Blassius, Ed. Meyer genuinas, ceteri omnes fere viri docti subditicias esse indicant, hic disputari non potest, praesertim cum Paulus

longe a Platonis temporibus remotus erat — sine dubio noverat Platonis divisionum amorem, quarum fortasse collectionem manibus tenebat. Sequuntur Aristotelicorum scriptorum indices, de quibus iam supra p. 17 sq. disserui. Tum Πλάτωνος διαιρέσεις laudantur apud Ioannem Philoponum ad Aristot. de gen. et corr. p. 330b 15<sup>1</sup>): καθάπερ Πλάτων ἐν ταῖς διαιρέσεσι· ζηρητέον ποίας καλεῖ διαιρέσεις, ἐν αἷς διατάττειν φησὶ περὶ τούτων τὸν Πλάτωνα. ὁ μὲν οὖν ἐξηγητῆς Ἀλέξανδρος λέγει τὰς φερομένας Πλάτωνος διαιρέσεις νοθεύεσθαι, ἀλλ' εἴη ἄν, φησὶν, ὁ Ἀριστοτέλης λέγων περὶ τῶν ἐν τῷ Σοφιστῇ τῷ διαλόγῳ εἰρημένων, διαιρέσεις καλῶντα τὰ ἐν ἐκείνῳ. ἰστέον δὲ ὅτι πρῶτον μὲν 'διαιρέσεις' ὅλως Πλάτωνος ἐπιγεγραμμένα οὐ φέρονται, ἐν δὲ τῷ Σοφιστῇ οὐδὲν φαίνεται τοιοῦτον ὁ Πλάτων λέγων οἷον εἴρηται ἐνταῦθα . . . ἀποδεκτέον οὖν μᾶλλον ὅπερ τελευταῖον προστίθησιν ὁ Ἀλέξανδρος, φάσκων περὶ τῶν ἀγράφων δογμάτων τοῦ Πλάτωνος λέγειν τὸν Ἀριστοτέλην,

Wendland, qui falsas, sed antiquissimas eas esse putat, mox de eis disputaturus sit. Quae ibi citantur διαιρέσεις et Πυθαγόρεια sunt ὑπομνήματα (cf. p. XVII), quae falsarius ideo attulisse videtur, ut suam intimam Platonicae scripturae cognitionem ostentaret. Christius et post eum Blassius (vide p. XVII sq.), διαιρέσεις Sophistam et Politicum, Πυθαγόρεια Timaeum esse contenderunt locorum Aristotelicorum qui supra afferuntur interpretatione freti. Qui si dicunt Pythagoreorum scripta in Siciliam mittere idem esse atque γλαῦκας Ἀθήνας, his ipsis verbis falsarii imprudentiam denotant. Ceterum talia ὑπομνήματα sescenta fere in indicibus Aristoteleis inveniuntur (e. g. in Laertii indice apud Roseum haec exstant: περὶ τῆς Ἀρχύτου φιλοσοφίας (92), τὰ ἐκ τοῦ Τιμαίου καὶ τῶν Ἀρχυτείων (94), πρὸς τοὺς Πυθαγορείους (97), περὶ τῶν Πυθαγορείων (101), ut taceam de ceteris philosophis, quos ibi compilatos invenias. Cf. etiam in indice scriptorum Xenocratis apud Diog. Laert. IV 13: Πυθαγόρεια, ubi mox sequuntur διαιρέσεις), quae eas res continuisse videntur, quas scriptor ex antiquiorum libris excerpserit, sive quod memoria dignissimas eas iudicabat, sive quod verba contra eas facere volebat.

1) Locum Aristotelis iam p. XVII exscripsi. Philoponi verba repetivi ex editione Academica Berolinensi (ed. Vitelli) vol. XIV 2 p. 226, 16 sqq.

ἄπερ αὐτὸς ὁ Ἀριστοτέλης ἀπεγράφετο, καὶ ταῦτα καλεῖν διαιρέσεις κτλ. — Alexander igitur Aphrodisiensis divisionum quoddam corpus legit; quae divisiones, nostris fortasse similes aut eadem fere, cum multa a Platone aliena in eas intrusa essent, a Platone abiudicabantur, Philoponi autem temporibus divisionum Platoniarum memoria iam evanuerat, quarum ne vestigium quidem apud ceteros et Platonis et Aristotelis commentatores invenire potui. — Sin autem vera est Rosei suspicio, qui locum quendam Alexandri Aphrodisiensis ex Aristotelis divisionibus sumptum esse putat<sup>1)</sup>, non solum Platonis sed etiam Aristotelis divisiones ille legebat. Simplicius autem διαιρέσεις Ἀριστοτέλους dubiae quidem originis novit. Dicit enim in commentario ad categorias scripto p. 47 b 40 Br. (f. γ. 7 a ed. Ven.): ἢ πρὸς τοῦτο αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν ἀπεκρίνατο· καὶ γὰρ ἐν τοῖς μεθοδικοῖς καὶ ἐν τοῖς ὑπομνήμασι καὶ ἐν ταῖς διαιρέσεσι καὶ ἐν ἑτέρῳ ὑπομνήματι οὗ ἐπιγράφεται παρὰ τὴν λέξιν, ὅπερ εἰ καὶ τισιν οὐ δοκεῖ γνήσιον Ἀριστοτέλους, ἀλλὰ τινὸς ἐστὶ πάντως τῶν ἀπὸ σχολῆς κτλ.

Una autem res valde digna est, quae accuratius, quam nunc fieri poterat, pertractetur. Nam apud Pythagoreos in Stobaei Florilegio tot divisionum nostrarum inveniuntur, ut ex uno fonte fluxisse putandae sint. Quas iam ad unam omnes indicabo:

Apud Archytam occurrit:

div. 1 [5]	Flor. I p. 31, 23 M
div. 7 [20]	„ II p. 134, 24 M
div. [19]	„ IV p. 75 M
bonorum conspectus	„ I p. 32, 22 M

Apud Diotogenem occurrit:

div. 18	Flor. II p. 135, 6 M
---------	----------------------

1) Vide p. XXIV<sup>2</sup>.



Apud Metopum invenitur:

div. 12 [1]	Flor. I p. 19, 31 M
div. 13 [2]	„ I p. 20, 7 M

Apud Theagem legimus:

div. 12 [1]	Flor. I p. 23, 7 M
div. 13 [2]	„ I p. 23, 15 M

De Archyta Metopo Theagene nuper disseruit K. Praechter<sup>1)</sup>, qui spuria esse omnia Pythagoreorum fragmenta, quae quidem apud Stobaeum exstant, affirmavit. Qua de re hic non disputandum est; id tamen notandum videtur, quod ille quoque vir doctus doctrinam Peripateticam plerumque in eis exprimi demonstravit.<sup>2)</sup> Omnia illa e divisionum Peripateticorum corpore quodam fluxisse equidem crediderim; quam in rem altius inquirere hic non licebat.

Accedit altera res animadversione digna. Nam Iamblichus in Protreptico, quem librum e variis laciniis consutum esse nunc inter omnes constat, legimus p. 24, 14 Pist.: *δεῖ δὲ λοιπὸν αὐταῖς ταῖς Πυθαγορικαῖς διαιρέσεσι προσχρῆσθαι εἰς τὸ προτρέπειν. πάνυ γὰρ ἐντροχῶς καὶ τελειότατα καὶ πρὸς τὰς ἄλλας φιλοσοφίας ἐξηλλαγμένως οἱ κατὰ τήνδε τὴν αἵρεσιν διήρουν ἐπόμενοι ταῖς ἐκείνου διδασκαλαῖς τὸν εἰς παρόρμησιν ἐπὶ φιλοσοφίαν λόγον εὐμηχάνως ἐπιρρωνύντες καὶ πιστούμενοι ἀποδείξεσιν ἐπιστημονικωτάταις μηδὲν ἀνακόλουθον συναγαγούσαις· εἰσὶ δὲ τοιαῦται κτλ.* — Et consumitur in divisionibus, quas ille quidem Pythagoreas dicit, totum caput quintum (p. 24,

1) In Philol. vol. L p. 49 sqq.

2) Dicit e. g. p. 49: „Zunächst ergibt schon ein flüchtiger Überblick, daß wir es hier überwiegend mit peripatetischen Lehren zu tun haben, wie uns solche auch in den übrigen Pythagoreerfragmenten vielfach begegnen.“ — et p. 50 Ann. 2: „Vielleicht ist schon in der Darstellung des Aristoxenos die pythagoreische Lehre von peripatetischen Beimischungen nicht ganz freigeblieben . . . Auch sonst führt mancherlei auf eine im Vergleich zur aristotelischen spätere Gestalt der peripatetischen Lehre.“

14—36, 26 Pist.). Sunt autem re vera divisiones Platonicae vel Aristotelicae, quarum plurimas inter nostras quoque habemus. Hae sunt div. 1 [5], quae laudatur p. 24, 22; 12 [1], quae laudatur p. 30, 13; tum alludit ad div. 24 [15] p. 25, 19 et exhibet divisionem 22 [53] p. 26, 24, quam Archytas quoque agnovisse videtur (cf. Stob. Flor. I p. 29, 2 M.). Et noverat quidem Iamblichus Archytam, cuius librum *περὶ σοφίας* p. 16, 17 sqq. laudat et exscribit. Itaque ratio quaedam Iamblichum inter et Pythagoreos illos intercedere mihi quidem videtur.

Caput quintum Protreptici unde exscripserit Iamblichus, inter viros doctos ambigitur.<sup>1)</sup> De quo nunc disputare longum est; spero autem me postea paulo accuratius in hanc rem inquirere posse. Nunc id tantum coniecerim: caput quintum e divisionibus Platonicis, fortasse a Neopythagoreo quodam, confectum esse, quem Iamblichus exscripsisse videtur. Divisiones Platonicas vel Aristotelicas a Neopythagoreis suum in usum vocatas, quin etiam pia fraude disciplinae auctori tributas esse nihil habet miri, cum Neopythagoreos omnia fere sua a ceteris mutuatos esse notum sit. Et perpensis eis, quae Praechterus docuit, verisimillimum esse censeo e Peripato *διαίρέσεις* illas translatas esse. Sed haec hactenus.

Iam liceat, huic disputationi finem imponere, qua id demonstratum esse puto divisionum nostrarum maiorem partem e vetere Academia et Peripato fluxisse. Et spero hoc opus ab aliis, praesertim ab iis, qui veterum philosophiae studiosi sunt, continuatum atque perfectum iri. Sed iis quoque, qui quarti a. Chr. n. saeculi indolem cognoscere et explicare volunt, divisiones illae non neglegendae sunt, quippe e quibus multae quaestiones orientantur. Quaerendum enim est in ipsis iis, quas Plato et

1) Cf. Ingr. Bywater in *Journal of Philology* II 55 sq. — Rudolfus Hirzel in *Hermae* tomo X p. 61 sqq. — Hermannus Diels in *Arch. f. Gesch. d. Philos.* vol. I p. 477 sqq. — P. Hartlich in *Stud. Lips.* XI p. 241 sqq.

Aristoteles posuerunt, quid ab eis qui ante eos fuerunt, dico Socratem, sophistas<sup>1)</sup>, Pythagoreos, aut e temporum, quibus aetatem degerunt, communibus opinionibus mutati sint.

### Pars altera.

#### De editionis ratione critica.

Postquam Gabrieli Cobet Laertius Diogenes anno 1850 Parisiis apud Didotos prodit, cui adnotationem criticam et codicum conspectum, fidem bibliopolae datam fallens<sup>2)</sup>, addere supersedit, valde desideratur a viris doctis nova Laertii editio critica. Nam cum de Laertii codicibus aliunde nihil constaret, totus illius scriptoris textus firmo fundamento carebat. Qua de re primus nos docuit Hermannus Diels, qui non solum codices B (Burbonicum gr. III B 29, nr. 253 in Cyrilli catalogo) et F (Laurent. LXIX 13), quibus Cobetus quoque praeter alios usus erat, sed etiam codicem P (Parisinum 1759) iam a Menagio adhibitum praesidium novae recensiois habendum esse affirmavit.<sup>3)</sup> Quibus codicibus ipse usus est in editionibus Heracliti (Berol. 1901) et Poetarum philosophorum (Berol. 1901). Quem secutus est Hermannus Usener, qui in Epicureis suis decimum Diogenis librum expressit paulo accuratius de codicibus praefatus.<sup>4)</sup> Tribus illis libris addidit praeter G (Laur. LXIX 28), quem exempli gratia tantum attulit, codices Q (Paris. 1758) et H (Laur. LXIX 35), qui cum ex P, antequam correctionibus misere foedaretur, descripti sint, ad pristinum codicis P textum restituendum non nihil valent. — Aliter sensit Curtius Wachsmuth in Sillographorum Graecorum reliquiis re-

1) Cf. p. XI sqq.

2) Cf. editorum praefationem p. 3 sqq.

3) In censura Heracliti ed. Bywater in Jen. Litt. Zeit. 1877 p. 394 Annot.

4) Epicurea ed. U., Lips. 1887, praef. p. VI sqq.

censendis<sup>1)</sup>, qui codices V (Vatic. 1302)<sup>2)</sup> et W (Vatic. 140) quoque adhibendos esse contendit.

Edgarus Martini<sup>3)</sup> aliam sententiam proposuit de Diogenis Laertii codicibus. Statuit enim primum memoriam librorum I—VII aliam esse atque VIII—X, deinde in prima illa parte — de qua sola iudicare nostrum est — duas librorum manuscriptorum classes esse, quarum altera ( $\alpha$ ) exceptis codicibus deterioribus niteretur Vaticano V, altera ( $\beta$ ) codice Bourbonico B efficeretur. Cui F et P quoque attribuendos esse, nisi quod ex classe  $\alpha$  interpolati essent. In ea igitur re totus eius disputationis cardo vertitur, quod praeter libros PBF Vaticanum V quoque adhibendum esse asseverat.<sup>4)</sup>

Martinium vehementer reprobavit Alfredus Gercke<sup>5)</sup>, qui Hermannum Diels secutus FPB tantum adhiberi voluit, cum a classe  $\alpha$ , praecipue a codice V lectionem vulgatam h. e. coniecturis virorum doctorum inquinatam praebere affirmaret. Equidem in re tam intricata iudicium ferre si vellem, non possem, cum in ea quidem exigua Laertii parte, quam editurus sum, nullus fere codicum dissensus reperiatur, quo vel hanc quaestionem disceptare possim, vel hanc in rem altius inquirere cogar. Attuli igitur librorum PBFV variam lectionem, cui vel hic vel illic, ubi utile videbatur, librorum Q et H e P descriptorum discrepantias addidi, et textum pro virili parte emendare studui.<sup>6)</sup>

1) Lips. 1885, p. 51 sqq.

2) Quem librum Usenerus non adhibuit, quod textus eius non ultra caput 66 libri VI procedit.

3) *Analecta Laertiana* in *Stud. Lips.* vol. XIX 1899 p. 73 — 177 et in *Mus. Rhen.* LV 1900 p. 612 sqq.

4) Codicem W ex P descriptum esse nunc inter omnes constare puto (cf. *Martinium Analecta* p. 160 sqq.)

5) *DLZ* 1900 col. 170 sqq. et in *Hermae* tomo XXXVII 1902 p. 401 sqq.

6) Leviores quoque codicum discrepantias attuli, cum sperarem me gratum facturum esse iis, qui in librorum Diogenis Laertii vicissitudinem accuratius inquirere vellent.

De ipsis codicibus si quae requiras, velim adeas Usenerum, Wachsmuthium, Martinium locis supra laudatis.

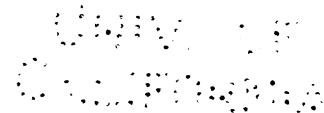
In textu constituendo sic versatus sum. Primo loco attuli divisiones Laertianas, quibus eas codicis Marciani, quae vicem gerunt, apposui (A). Deinde sequuntur Marciani divisiones, quae reliquae sunt (B). Singulis divisionibus apparatus criticum et testimonia adieci. Agmen claudunt indices.

Cum, sicut huiusce disputationis priore parte evictum esse puto, textus noster tam saepe formam suam mutavisset, quaestio oriebatur, quemnam eius statum ut redintegrarem, mihi proponerem. Atque cum mihi persuasissem formam eius antiquissimam nequaquam restitui posse, id egi, ut commune Laertii et codicis Marciani exemplar quam emendatissimum efficerem, hic vel illic in apparatu critico adnotans, quae olim in textu exstitisse videbantur.

Restat, ut gratias agam iis, quorum benignitate factum est, ut textus quam maxime emendatus evaderet: Hermanno Diels, qui codicum BFPQH collationes mihi misit, Edgardo Martini, qui codicum BFV lectiones suas mihi tradidit, Carolo Wilke amico, qui, cum Venetiis agebat, textum codicis Marciani meum in usum sedulo contulit.<sup>1)</sup> Deinde Sigofredus Sudhaus, qua est benignitate, cum opus meum paene confectum erat, et textum haud paucis locis sanavit et pretiosa aliqua, quibus in hac praefatione uterer, mecum communicavit. Sed praeceteris meritis laudibus non defraudandus est Paulus Wendland praeceptor carissimus, qui postquam animum meum ad studia Platonica et Aristotelica excitavit huiusque libelli edendi auctor exstitit, semper mihi adfuit opera consilioque; cuius quae fuerit erga me benevolentia atque humanitas, semper grato animo meminero.

---

1) Textum Marciani dedi Carolum Wilke secutus indicatis tantum gravioribus, quae melius legit quam Roseus. De ipso codice breviter rettulit Roseus l. l. p. 677.



A.

Diogenis Laertii divisiones.

Appositae sunt codicis Marciani quae vicem gerunt divisiones.

1. τὰ ἀγαθὰ. [5]

Diog. Laert. III 80 sqq.: 5

διήρει δέ, φησὶν Ἀριστοτέλης,  
καὶ τὰ πράγματα τοῦτον τὸν  
τρόπον:

τῶν ἀγαθῶν ἔστι τὰ μὲν· διαίρεται τὰ ἀγαθὰ εἰς  
ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, 10 τρία. ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν  
τὰ δὲ ἐκτός· οἷον ἡ μὲν δι- ἐν τῇ ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώ-  
καισύνῃ καὶ ἡ φρόνησις καὶ ματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἔστι δὲ  
ἡ ἀνδρεία καὶ ἡ σωφροσύνη τὰ μὲν ἐν ψυχῇ φρόνησις δι-

6 διαίρει F: διήρη H  
φη F | ὁ Ἄρ. Cob. 13 καὶ  
ἡ σωφροσύνη om. B

1 [5] vide p. X<sup>5</sup>. XIX. XX<sup>3</sup>. XXII. XXV<sup>2</sup>. XXIX<sup>3</sup>.

Plato: Legg. III 697 B: ἔστι δὲ ὀρθῶς ἄρα τιμιώτατα μὲν  
καὶ πρῶτα τὰ περὶ τῆν ψυχῆν ἀγαθὰ κείσθαι.... δεύτερα  
δὲ τὰ περὶ τὸ σῶμα καλὰ καὶ ἀγαθὰ, καὶ τρίτα τὰ περὶ τῆν  
οὐσίαν καὶ χρήματα λεγόμενα. — idem: Gorg. 511 D. Phaedr.  
238 D — 240 A (dispositio orationis secundae). Phileb. 48 DE.  
Legg. IV 717 C. 724 A (cf. Stallbaum ad Legg. III 697 B).

Aristoteles: idem: Rhet. p. 1360 b 25. Eth. Nic. p. 10: 8  
b 12. 1169 b 10 M. M. p. 1184 b 1 sqq. Pol. p. 1323 a 24 e. a.

cf. Anaxim. p. 14, 9 Sp.-H: διαιρήσεις δὲ τοῦτο (scil. τὸ  
συμφέρον) τοῖς μὲν ἰδιώταις εἰς σῶμα καὶ ψυχῆν καὶ τὰ ἐπί-

καὶ τὰ τριαῦτα ἐν ψυχῇ τὸ καιοσύνη ἀνδρεία σωφροσύνη  
 δὲ κάλλος καὶ ἡ εὐεξία καὶ καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ  
 ἡ ὕγεια καὶ ἡ ἰσχὺς ἐν σώ- δὲ ἐν σώματι ἰσχὺς κάλλος  
 ματι· οἱ δὲ φίλοι καὶ ἡ τῆς ὕγεια εὐεξία καὶ τὰ ἄλλα τὰ  
 πατρίδος εὐδαιμονία καὶ δ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός φίλοι  
 § 81 πλοῦτος ἐν τοῖς ἐκτός. | τῶν πλοῦτος εὐδοξία πατρίδος εὐ-  
 ἀγαθῶν ἄρα τρία εἶδη ἐστί· δαιμονία. τῶν ἀγαθῶν ἄρα  
 τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν τὰ μὲν ἐστὶν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ  
 σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός.

## 2.

## ἡ φιλία.

[58]

τῆς φιλίας τρία εἶδη ἐστίν· 11 διαιρεῖται ἡ φιλία εἰς τέσ-  
 ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φυσική, σαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἡ μὲν  
 ἡ δὲ ἐταιρική, ἡ δὲ ξενική. συγγενική, ἡ δὲ ἐταιρική, ἡ

11 ἐστίν om. B

κτῆτα. σώματι μὲν οὖν ἐστὶ συμφέρον ῥώμη κάλλος ὕγεια,  
 ψυχῇ δὲ ἀνδρεία σοφία δικαιοσύνη, τὰ δε ἐπίκτητα φί-  
 λοι χρήματα κτήματα κτλ. cf. p. 104, 2 (vide Wendl. Anax.  
 p. 55<sup>1</sup>. 66<sup>5</sup>) et Isocr. VI 105.

Saepe apud posteros e. g. Archyt. Pythag. ap. Stob. Flor. 75  
 p. 31, 23 M (cf. p. XXXVII). Cic. Tusc. V 76. de off. III 28. de or.  
 III 115 et alias saepissime. Sen. Ep. 88, 5. de ben. V 13, 1 e. a.  
 Sext. Emp. adv. math. XI p. 555, 6 sqq. B. Luc. vit. auct. c. 26.  
 Eunuch. c. 3. Iambl. Protr. p. 24, 22 Pist. (vide p. XXXIX). Gell.  
 N. A. XVIII 1, 5.

vide quoque div. [56] et praef. p. XXXVIII sqq.

2 [58] vide p. XXVIII.

Aristoteles: Rhet. II 4 p. 1381 b 33: εἶδη δὲ φιλίας ἐται-  
 ρεία οἰκειότης συγγένεια καὶ ὅσα τοιαῦτα (cf. Eth. Nic. VIII 14  
 p. 1161 b 12—16: τὴν τε συγγενικὴν καὶ τὴν ἐταιρικὴν.....  
 καὶ τὴν ξενικὴν). — adde Laert. Diog. (in vita Aristotelis)  
 V 31: τὴν τε φιλίαν ὠρίζετο ἰσότητα εὐνοίας ἀντιστρόφον· ταύ-  
 τῆς δὲ τὴν μὲν εἶναι συγγενικὴν, τὴν δὲ ἐρωτικὴν, τὴν δὲ  
 ξενικὴν κτλ.

Peripatetici veteres ap. Stob. Anthol. II p. 143 W.-H.:  
 τῆς φιλίας δ' εἶναι διαφορὰς τέσσαρας, ἐταιρικὴν, συγγενι-  
 κὴν, ξενικὴν, ἐρωτικὴν

φυσικὴν μὲν οὖν ταύτην λέ-  
γομεν, ἣν οἱ γονεῖς πρὸς τὰ  
ἔκγονα ἔχουσι καὶ οἱ συγγε-  
νεῖς πρὸς ἀλλήλους· ταύτην  
δὲ κεκλήρωται καὶ τᾶλλα ζῶα. 5  
ἑταιρικὴν δὲ καλοῦμεν τὴν  
ἀπὸ συνηθείας γινομένην καὶ  
μηδὲν προσήκουσαν γένει,  
ἀλλ' οἷον ἡ Πυλάδου πρὸς  
᾽Ορέστην. ἡ δὲ ξενικὴ φιλία ἡ 10  
ἀπὸ συστάσεως καὶ διὰ γραμ-  
μάτων γινομένη πρὸς τοὺς  
ξένους. τῆς ἄρα φιλίας ἡ μὲν  
ἔστι φυσικὴ, ἡ δὲ ἑταιρικὴ,  
ἡ δὲ ξενικὴ· προστιθέασι δέ 15  
τινες τετάρτην ἑρωτικὴν.

δὲ ξενικὴ, ἡ δὲ ἑρωτικὴ. ἔστι  
δὲ ἡ μὲν συγγενικὴ οἷον πα-  
τὴρ πρὸς υἱοὺς καὶ ἀδελφοὶ  
πρὸς ἀδελφούς καὶ οἱ ἄλλοι  
οἱ οἰκεῖοι, ἡ δὲ ἑταιρικὴ ἢ  
κοινωνοῦσιν οἱ διὰ συνήθειαν  
φίλοι γινόμενοι, ἡ δὲ ξενικὴ  
ἡ διὰ γραμμάτων καὶ συστά-  
σεως ποιοῦσα φίλους, ἡ δὲ  
ἑρωτικὴ ἡ δι' ἐπιθυμίαν τῆς  
τῶν καλῶν φιλίας κοινωνίαν  
παρασκευάζουσα.

3 ἔκγονα FB | οἱ: ἡ B  
4 ταύτης BF 5 τὰ ἄλλα F  
7 γενομένην VB (ο corr. ex ω  
B<sup>2</sup>) 11 διὰ om. V 12 γε-  
νομένη B 16 ἑρωτικὴν B

Alcinous Introd. in Plat. cap. XXXIII (Plato ed. Hermann VI p. 187): φιλία δὲ ἡ μάλιστα καὶ κυρίως λεγομένη οὐκ ἄλλη τίς ἔστι τῆς συνισταμένης κατ' εὐνοίαν ἀντίστροφον· αὕτη δὲ ὑφίσταται, ὅταν ἐπίσης ἐκάτερος βούληται τὸν πλησίον καὶ ἑαυτὸν εὖ πράττειν. ἡ δὲ ἰσότης αὕτη οὐκ ἄλλως σώζεται ἢ κατὰ τὴν τοῦ ἡθους ὁμοιότητα· τὸ γὰρ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ μετρίῳ ὄντι φίλον ὑπάρχει, τὰ δὲ ἄμετρα ὄντε ἀλλήλοις ὄντε τοῖς συμμέτροις δύναται ἐφαρμόσαι. εἰσὶ δὲ τινες καὶ ἄλλαι νομιζόμεναι φιλίαι, οὐ μὴν καὶ οὐσαι, ὑπὸ τῆς ἀρετῆς οἷον ἐπικεχρωσμένοι· ἢ τε φυσικὴ τῶν γονέων πρὸς τὰ ἔκγονα καὶ ἡ τῶν συγγενῶν πρὸς ἀλλήλους καὶ ἡ λεγομένη πολιτικὴ καὶ ἡ ἑταιρικὴ· αὗται δὲ οὐκ ἀεὶ ἔχουσι τὸ ἀντίστροφον τῆς εὐνοίας. εἶδος δὲ πῶς φιλίας ἔστι καὶ τὸ ἑρωτικόν· κτλ.

cf. Hobein de Max. Tyrio Ienae 1895 p. 49.



## 3.

## ἡ πολιτεία.

[7]

§ 82 τῆς πολιτείας ἐστὶν εἶδη πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ δημοκρατικόν, ἄλλο δὲ ἀριστοκρατικόν, τρίτον δὲ ὀλιγαρχικόν, τέταρτον βασιλικόν, πέμπτον τυραννικόν. δημοκρατικὸν μὲν οὖν ἐστὶν, ἐν αἷς πόλεσι κρατεῖ τὸ πλῆθος καὶ τὰς ἀρχὰς καὶ τοὺς νόμους δι' ἑαυτοῦ αἰρεῖται· ἀριστοκρατία δὲ ἐστὶν, ἐν ἧ μὴθ' οἱ πλούσιοι μὴθ' οἱ πένητες μὴθ' οἱ ἔνδοξοι ἄρχουσιν, ἀλλ' οἱ ἀριστοὶ τῆς πόλεως

διαιρεῖται ἡ πολιτεία εἰς πέντε. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν δημοκρατία, ἕν δὲ ἀριστοκρατία, ἕν δὲ ὀλιγαρχία, ἕν δὲ τυραννίς, ἕν δε βασιλεία. ἔστι δὲ ἡ μὲν δημοκρατία, ἐν ἧ τὸ πλῆθος τῆς πόλεως κυριεύει, ἀριστοκρατεία δὲ, ἐν ἧ οἱ κράτιστοι ἡγοῦνται μῆτε διὰ γένος μῆτε διὰ πλοῦτον ἀλλὰ δι' ἀρετὴν· ἡ δὲ ὀλιγαρχία, ἐν ἧ τὰ τιμήματα μεγάλα ποιήσαντες ἀπὸ τούτων πολιτεύονται τινες ἢ δι' ἑται-

3 πέντε: ε B | τὸ PQ sed  
corr. P<sup>3</sup>; ὁ in ras. B | ἐστὶ om.  
F 11 ἀριστοκρατικὸν F

3 [7] vide p. XII. XIX. XX<sup>3</sup>.

Plato: Polit. p. 291 DE: μοναρχία . . . . . τὴν ὑπὸ τῶν ὀλίγων δυναστείαν . . . . . δημοκρατία . . . . . τρεῖς δὲ οὐσαι μῶν οὐ πέντε τρόπον τινὰ γίνονται, δὴ ἐξ ἑαυτῶν ἄλλα πρὸς αὐταῖς ὀνόματα τίκονται; — ποῖα δὴ; . . . . . μοναρχίαν μὲν προσ-αγορεύουσιν ὡς δύο παρεχομένην εἶδη δύοῖν ὀνόμασι, τυραννίδι, τὸ δὲ βασιλικῆ . . . . . τὴν δὲ ὑπ' ὀλίγων γε ἐκάστοτε κρατηθεῖσαν πόλιν ἀριστοκρατία καὶ ὀλιγαρχία . . . δημοκρατίας . . . . . πάντως τοῦνομα οὐδεὶς αὐτῆς εἴωθε μεταλλάττειν (cf. Resp. IX p. 580 B). — idem Leg. IV 712 C, ad quem locum alluditur p. 714 B: πολιτειῶν δὲ ἄρτι διεληλύθαμεν ὅσα λέγουσιν οἱ πολλοί (cf. p. XII). — aliter: Resp. VIII p. 544 C sqq.

Aristoteles: Rhet. I 8 p. 1365 b 29: εἰσὶν δὲ πολιτεῖαι τέτταρες, δημοκρατία ὀλιγαρχία ἀριστοκρατία μοναρχία . . . . . ὀλιγαρχία δὲ ἐν ἧ ἀπὸ τιμημάτων (scil. διανεμόνται τὰς ἀρχὰς) . . . . . μοναρχία . . . . . τούτων δὲ ἡ μὲν κατὰ τάξιν τινὰ βασιλεία, ἡ δ' ἀόριστος τυραννίς. (In Politicis saepe alias, nec sibi constat semper Aristoteles.) cf. von Scala, Die Studien des Polybios I p. 112 sqq. et Hobein, De Maximo Tyrio Ienae 1895 p. 66.

προστατοῦσιν. ὀλιγαρχία δέ  
 ἐστίν, ὅταν ἀπὸ τιμημάτων αἱ  
 ἀρχαὶ αἰρῶνται· ἐλάττους γάρ  
 εἰσιν οἱ πλούσιοι τῶν πενή-  
 των. τῆς δὲ βασιλείας ἡ μὲν  
 κατὰ νόμον, ἡ δὲ κατὰ γένος  
 ἐστίν. ἡ μὲν οὖν ἐν Καρ-  
 χηδόνι κατὰ νόμον· πωλητῆ  
 § 83 γάρ ἐστίν. | ἡ δὲ ἐν Λακε-  
 δαίμονι καὶ Μακεδονίᾳ κατὰ 10  
 γένος· ἀπὸ γάρ τινος γένους  
 ποιοῦνται τὴν βασιλείαν. τυ-  
 ραννίς δὲ ἐστίν, ἐν ᾗ παρα-  
 κρουσθέντες ἢ βιασθέντες ὑπὸ  
 τινος ἄρχονται. τῆς ἄρα πο-  
 λιτείας ἡ μὲν ἐστὶ δημοκρα-  
 τία, ἡ δὲ ἀριστοκρατία, ἡ δὲ  
 ὀλιγαρχία, ἡ δὲ βασιλεία, ἡ  
 δὲ τυραννίς.

ρίαν βιασάμενοι τὸ πλῆθος  
 τὴν πόλιν διοικοῦσι· τυραν-  
 νίς δέ, ἐν ᾗ παρακρουσάμενός  
 τις τὸ πλῆθος ἢ βιασάμενος  
 τὴν πόλιν διοικεῖ· βασιλεία  
 δέ, ὅταν ἡ κατὰ νόμον ἢ κατὰ  
 γένος βασιλεὺς τὰ πράγματα  
 διοικῆ τῆς πόλεως· τῆς πο-  
 λιτείας ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ δη-  
 μοκρατία, τὸ δὲ ἀριστοκρα-  
 τία, τὸ δὲ ὀλιγαρχία, τὸ δὲ  
 τυραννίς, τὸ δὲ βασιλεία.

4.

ἡ δικαιοσύνη.

[4]

τῆς δὲ δικαιοσύνης ἐστίν 21  
 εἴδη τρία· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς  
 ἐστὶ περὶ θεοῦς, ἡ δὲ περὶ

δαιριεῖται ἡ δικαιοσύνη  
 εἰς τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἕν  
 μὲν πρὸς τὸν θεόν, ἕν δὲ

3 αἰρῶνται: αἰρῶνται PV:  
 αἰρῶνται Q: αἰρῶνται HB<sup>1</sup>:  
 αἰρῶνται B<sup>2</sup> 8 πωλητῆ:  
 cf. Plat. Resp. VIII p. 544 D:  
 ὠνηταὶ βασιλεῖαι et Arist.  
 Polit. II 11 p. 1273 a 36: . . .  
 φαῦλον τὸ τὰς μεγίστας ὠνη-  
 τὰς εἶναι τῶν ἀρχῶν, τὴν τε  
 βασιλείαν καὶ τὴν στρατη-  
 γίαν 11 ἀπὸ τινος γένους γάρ  
 F 21 δὲ om. F | ἐστίν om.  
 V 23 ἡ δὲ περὶ ἀνθρώπους  
 add. m. rec. in marg. B

7 γένεσιν M 23 πρὸς:  
 olim certe exstabat περὶ (sic  
 quoque in sqq.)

ἀνθρώπους, ἢ δὲ περὶ τοὺς πρὸς τοὺς ἀνθρώπους, ἔν δὲ ἀποικομένους. οἱ μὲν γὰρ πρὸς τοὺς ἀποικομένους. ἔστι θύοντες κατὰ νόμους καὶ τῶν δὲ ἢ μὲν πρὸς τὸν θεὸν δι- ἱερῶν ἐπιμελούμενοι δῆλον καιοσύνη μετ' εὐσεβείας εὐ- ὅτι περὶ θεοὺς εὐσεβοῦσιν· 5 χαριστία καὶ τὰς αὐτοῦ ἐκ- οἱ δὲ δάνεια ἀποδιδόντες καὶ πληροῦν ἐντολάς, ἢ δὲ πρὸς

1 ἢ: οἱ B 4 δηλονότι  
BVF

4 [4] vide p. XIV. XXXIII.

Plato: Protag. 331 B: . . . ἦτοι ταῦτόν γ' ἔστι δικαιοσύνης ὁσιό- τητι ἢ ὃ τι ὁμοιότατον, καὶ μάλιστα πάντων ἢ τε δικαιοσύνη οἶον ὁσιότης καὶ ἡ ὁσιότης οἶον δικαιοσύνη. — Gorg. 507 B: καὶ μὴν περὶ μὲν ἀνθρώπους τὰ προσήκοντα πράττων δίκαι' ἂν πράττοι, περὶ δὲ θεοὺς ὅσια κτλ. — Euthyphr. 12 E: τοῦτο τοίνυν ἔμοιγε δοκεῖ, ὦ Σώκρατες, τὸ μέρος τοῦ δικαίου εἶναι εὐσεβές τε καὶ ὅσιον, τὸ περὶ τὴν τῶν θεῶν θεραπείαν, τὸ δὲ περὶ τὴν τῶν ἀνθρώπων τὸ λοιπὸν εἶναι τοῦ δικαίου μέρος. — Legg. IV 717 A sqq. (de officiis disseritur): . . . τῆς εὐσεβείας . . . μετὰ θεοῦ δὲ τούσδε καὶ τοῖς δαίμοσιν ὃ γ' ἔμψρον ὀργιάζοιτ' ἄν, ἤρασι δὲ μετὰ τούτους . . . πατρῶων θεῶν . . . γονέων δὲ μετὰ ταῦτα τιμὰ ζώντων . . . τελευτη- σάντων δὲ γονέων ταφή . . . ἃ δὲ πρὸς ἐγγόνους καὶ ξυγγενεῖς καὶ φίλους καὶ πολίτας ὅσα τε ξενικὰ πρὸς θεῶν θεραπεύματα καὶ ὁμιλίας κτλ. (vide locum Pseudo-Aristotelis et Gorg. Epitaph. apud Syr. in Hermog. I p. 91, 10—13 Rabe).

cf. [Plato] Defin. p. 412 E: εὐσεβεία δικαιοσύνη περὶ θεοῦς (idem Sext. Emp. adv. math. IX p 418, 21 B. Cic. de nat. deor. I 116).

[Aristoteles] de virt. et vit. p. 1250 b 19: ἔστι δὲ πρώτη τῶν δικαιουσιν πρὸς τοὺς θεοὺς, εἶτα πρὸς δαίμονας, εἶτα πρὸς πατρίδα καὶ γονεῖς, εἶτα πρὸς τοὺς κατοικομένους.

Cic. part. or. 78: In communiōne autem quae posita pars (sc. virtutis) est, iustitia dicitur eaque erga deos religio, erga parentes pietas, vulgo autem bonitas, creditis in rebus fides, in moderatione animi advertendi lenitas, amicitia in benevolentia nominatur (cf. Theo, Progymn. p. 247, 16—21 W).

Menander: περὶ ἐπιδεικτικῶν IX p. 198 Walz: ἔστι δὲ δι- καιοσύνης μὲν μέρη εὐσεβεία, δικαιοπραγία καὶ ὁσιότης· εὐσεβεία μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, δικαιοπραγία δὲ περὶ τοὺς ἀνθρώπους, ὁσιότης δὲ περὶ τοὺς κατοικομένους.

παρακαταθήκας δικαιοπρα- τούς ἀνθρώπους περὶ τὰ συμ-  
 γούσι περὶ ἀνθρώπους· οἱ δὲ βόλαια εὐνόμια καὶ περὶ τὰ  
 τῶν μνημείων ἐπιμελούμενοι ἄλλα νομιζόμενα δίκαια, ἢ δὲ  
 δῆλον ὅτι περὶ τοὺς ἀποιχο- πρὸς τοὺς ἀποιχομένους δι-  
 μένους. τῆς ἄρα δικαιοσύνης 5 καιοσύνη ἐστὶ θάπτειν καὶ  
 ἢ μὲν πρὸς τοὺς θεοὺς ἐστίν, τὰ ἄλλα ἐπιφέρειν. τῆς δι-  
 ἢ δὲ περὶ ἀνθρώπους, ἢ δὲ καιοσύνης ἄρα ἐστὶν ἔν μὲν  
 περὶ τοὺς ἀποιχομένους. πρὸς τὸν θεόν, ἔν δὲ πρὸς  
 τοὺς ἀνθρώπους, ἔν δὲ πρὸς  
 10 τοὺς ἀποιχομένους.

5.

ἡ ἐπιστήμη.

[8]

§ 84 τῆς ἐπιστήμης ἐστὶν εἶδη διαιρεῖται ἡ ἐπιστήμη εἰς  
 τρία· τὸ μὲν γὰρ ἐστὶ πρακτι- τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς τὸ μὲν  
 κόν, τὸ δὲ ποιητικόν, τὸ δὲ θεωρητικόν, τὸ δὲ ποιητικόν,

1 παρακαταθήκας FV: πα-  
 ραθήκας BP: καὶ διαθήκας ἢ  
 παρακαταθήκας H in marg.

6 τοὺς om. BF θεὸν F 7 περὶ  
 ἀνθρώπους B: πρὸς ἀνθρ. cett.

12 εἶδη ἐστὶν τρία B: ἐστὶν  
 ἡδη τρία F: ἡδη ἐστὶ τρία V

1 συμβολ<sup>λ</sup> M: ex quo Rose  
 fecit: σύμβολα (cf. [20] 4).

5 [8] vide p. XXIII. XXVI. XXVII.

Plato: Polit. p. 258 E: ταύτη τοίνυν συμπάσας ἐπιστήμας  
 διαίρει, τὴν μὲν πρακτικὴν προσειπὼν, τὴν δὲ μόνον γνω-  
 στικὴν. cf. Charmid. p. 163 B—D. Gorg. p. 449 E sqq. (p. 450 D  
 γεωμετρικὴ, 451 C ἀστρονομία).

Aristoteles: Top. 5 p. 145 a 15: . . . καὶ τῆς ἐπιστήμης·  
 θεωρητικὴ γὰρ καὶ πρακτικὴ καὶ ποιητικὴ λέγεται. idem  
 p. 157 a 7 sqq. (cf. quae e commentario Neapolitano astrono-  
 miae exemplum addente ed. Wallies, Die griech. Ausl. des Arist.  
 Top. Progr. Berol. 1891 p. 12). — idem: Metaph. p. 1025 b 18 sqq.  
 1064 a 16. Eth. Nic. p. 1178 b 20/21. cf. p. XXI (Eth. Nic. init.  
 διαφορὰ δὲ τις φαίνεται τῶν τελεῶν (artium): τὰ μὲν γὰρ εἰσιν  
 ἐνέργειαι, τὰ δὲ παρ' αὐτάς ἔργα τινά (cf. v. 16. 17) et com-  
 memoratur ναυπηγικὴ. vide Zeller II 2<sup>s</sup> p. 164. 177 sqq.

Max. Tyr. XXXIII 4: τέχνην τοίνυν ἄλλο τι ἡγεῖ ἢ λόγον ἐπὶ  
 τέλος ἰόντα; τὸν μὲν διὰ χειρουργίας σῶμά τι ἀπεργαζόμενον, ὃ κα-

θεωρητικόν. ἡ μὲν οἰκοδομική καὶ ναυπηγική ποιητική καὶ εἰσιν· ἔστι γὰρ αὐτῶν ἰδεῖν ἔργον πεποιημένον. πολιτική δὲ καὶ αὐλητική καὶ κηθαριστική καὶ αἰ τοιαῦται πρακτικά· οὐ γὰρ ἔστιν ἰδεῖν ἔργον αὐτῶν πεποιημένον, ἀλλὰ πράττουσί τι· ὁ μὲν γὰρ αὐλεῖ καὶ κηθαρίζει, ὁ δὲ πολιτεύεται. ἡ δὲ γεωμετρική καὶ ἀρμονική καὶ ἀστρολογική θεωρητικά· οὔτε γὰρ πράττουσιν οὔτε ποιοῦσιν οὐδέν· ἀλλ' ὁ μὲν γεωμέτρης θεωρεῖ, πῶς πρὸς ἀλλήλας ἔχουσιν αἰ γραμμαί, ὁ δὲ ἀρμο-

τὸ δὲ πρακτικόν. ἔστι δὲ ἡ μὲν θεωρητική, <ἧς> τὸ κεφάλαιον θεωρία [δὲ] ἐστίν, οἷον ἡ γεωμετρική καὶ ἀριθμητική καὶ ἀρμονική καὶ αἰ τοιαῦται· ἡ δὲ ποιητική, ἧς τὸ κεφάλαιόν ἐστιν ἔργου συντελεστικόν, οἷον οἰκοδομική καὶ ἀνδρῖαντοποιητική καὶ ἄλλαι τοιαῦται· ἡ δὲ πρακτική, ἧς τὸ κεφάλαιόν ἐστιν πράξις, οἷον ἰατρική καὶ στρατηγική καὶ πολιτική καὶ ἄλλαι τοιαῦται. τῆς ἐπιστήμης ἅρα ἡ μὲν ἐστὶ θεωρητική, ἡ δὲ ποιητική, ἡ δὲ πρακτική.

1 οἰκονομική F 2 ναυτική PV 7 ante ἰδεῖν B praebet οὐδέν, H: αὐτῶν, quod om. v. 8 8 ἔργον (cf. v. 4): θετὸν libri: θεατὸν Cob.: τέλος Wendl. 12 ἀστρολογητική F

2 θεωρητική τὸ κεφάλαιον θεωρία δὲ ἐστὶ (compendio scriptum) M 7 συντελεστικόν Rose: συντελετικόν M: exspectes συντέλεια

λοῦμεν ποίημα, οἷον οἰκίαν οἰκοδόμου καὶ ναυπηγοῦ ναῦν καὶ γραφέως εἰκόνα. τὸν δ' αὖ πρῶξέως τινος ἐργαστικόν, οὐκ ἄνευ σώματος ἀπεργαζόμενον, ἀλλ' οἷον ἐν μὲν στρατηγία νίκην, ἐν δὲ ἰατρικῇ ὑγίειαν, ἐν δὲ πολιτικῇ δικαιοσύνην· τρίτον δ' αὖ τεχνῶν εἶδος αὐτὸν λόγον ἄνευ σωμάτων ἐφ' ἑαυτοῦ κρατυνόμενον καὶ περὶ αὐτὸν τὴν πραγματείαν ἔχοντα, ὅποια τέχνηαι γεωμετρικαὶ καὶ ἀριθμητικαὶ καὶ ὅσαις τὸ τέλος διανοητικόν κτλ.

(cf. Stob. Anthol. II p. 45 W.-H: τέλος δὲ καὶ γνώσεως καὶ πρῶξέως καὶ ποιήματος τὸ ἀποβαῖνον).

Cic. Acad. prior. II 22: cumque artium aliud eius modi genus sit, ut tantummodo animo rem cernat, aliud ut molietur aliquid et faciat..... geometres.... is qui fidibus utitur..... in similibus artibus, quarum omne opus est in faciendo atque agendo (cf. de nat. deor. I 2. 51. 77).

νικὸς τοὺς φθόγγους, ὁ δὲ ἀστρολογικὸς τὰ ἄστρα καὶ τὸν κόσμον. τῶν ἄρα ἐπισημῶν αἱ μὲν εἰσι θεωρητικά, αἱ δὲ πρακτικά, αἱ δὲ ποιητικά.

6.

ἡ ἰατρικὴ.

[61]

§ 85 τῆς ἰατρικῆς ἐστὶν εἶδη πέντε· ἡ μὲν φαρμακευτικὴ, ἡ δὲ χειρουργικὴ, ἡ δὲ διαιτητικὴ, ἡ δὲ νοσογνωμονικὴ, ἡ δὲ βοθητικὴ. ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμάκων ἰάται τὰς ἀρρωστίας. ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ τοῦ τέμνειν καὶ 15 κατεῖν ὑγιάζει, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ τοῦ διαιτᾶν ἀπαλλάττει τῆς ἀρρωστίας, ἡ δὲ νοσογνωμονικὴ διὰ τοῦ γινῶναι τὸ ἀρρώστημα, ἡ δὲ βοθητικὴ διὰ τοῦ βοηθῆσαι εἰς τὸ παραχερῆμα ἀπαλλάττει τῆς ἀλγηδόνοσ. τῆς ἄρα ἰατρικῆς ἡ μὲν ἐστὶ φαρμακευτικὴ, ἡ 20 διαιρεῖται ἡ ἰατρικὴ εἰς πέντε· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ φαρμακευτικόν, τὸ δὲ χειρουργικόν, τὸ δὲ διαιτητικόν, τὸ δὲ νοσογνωμικόν, τὸ δὲ βοθητικόν. καὶ ἡ μὲν φαρμακευτικὴ διὰ φαρμακείας ἰάται τὰς ἀρρωστίας, ἡ δὲ χειρουργικὴ διὰ <τοῦ τέμνειν καὶ κατεῖν ὑγιάζει, ἡ δὲ διαιτητικὴ διὰ> τοῦ διαιτᾶν ἀπαλλάττει τῆς ἀρρωστίας, ἡ δὲ νοσογνωμικὴ διὰ τοῦ γινῶναι τὴν νόσον οὕτως ἰάται τὸν νοσοῦντα, ἡ δὲ βοθητικὴ διὰ τῶν βοηθημάτων ὑγιάζει τοὺς ἀσθενοῦντας.

11 νοσογνωμονική: on em. ex ων B: νοσογνωμική F  
 ἥσ  
 18 τὰς B: τὰς cett. 19 νοσογνωμική F 21 τοῦ: τὸ F  
 22 ἀπαλλάττειν BV

12 olim fort. exstabat: νοσογνωμικόν 18 olim fort. exst.: νοσογνωμονική 23 post βοηθημάτων olim fort. exst. εἰς τὸ παραχερῆμα

δὲ χειρουργική, ἢ δὲ διαιτη-  
τική, ἢ δὲ νοσογνωμονική,  
ἢ δὲ βοηθητική.

7.

ὁ νόμος.

[20]

§ 86 νόμου διαιρέσεις δύο· ὁ 5 διαιρεῖται ὁ νόμος εἰς  
μὲν γὰρ αὐτοῦ γεγραμμένος, δύο· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν  
ὁ δὲ ἄγραφος. ὃ μὲν ἐν γεγραμμένον, ἕν δὲ ἄγραφον.  
ταῖς πόλεσι πολιτευόμεθα, γε- ἔστι δὲ ὁ μὲν γεγραμμένος,  
γραμμένος ἐστίν· ὁ δὲ κατὰ καθ' ὄν τὰ συμβόλαια συναλ-  
ἔθη γινόμενος οὗτος ἄγραφος 10 λάσσομεν καὶ τὰς ἄλλας πρὸς  
καλεῖται· ὡς τὸ μὴ γυμνὸν ἀλλήλους πράξεις διακρίνομεν  
πορεύεσθαι εἰς τὴν ἀγορὰν καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα οἰκο-  
μηδὲ γυναικεῖον ἱμάτιον περι- νομοῦμεν, ὁ δὲ ἄγραφος, καθ'  
βάλλεσθαι. ταῦτα γὰρ οὐθεὶς ὄν τὰ ἔθη ἐν ταῖς πόλεσιν  
νόμος κωλύει, ἀλλ' ὅμως οὐ 15 αὖξεται καὶ διαμένει.  
πράττομεν διὰ τὸ ἀγράφων  
νόμῳ κωλύεσθαι. τοῦ ἄρα  
νόμου ἐστίν ὁ μὲν γεγραμ-  
μένος, ὁ δὲ ἄγραφος.

2 νοσογνω<sup>ον</sup>μικη F

9 συμβόλαια: συμβο<sup>λ</sup> M  
σύμβολα Rose. cf. p. 7, 1

7 [20] vide p. XII. XIX. XX<sup>2</sup>.

Plato: Resp. VIII p. 563 D: οὐδὲ τῶν νόμων φροντίζουσι  
γεγραμμένων ἢ ἀγράφων. — cf. Polit. p. 295 E. 298 E. 299 A  
(τὰ γράμματα — τὰ παλαιὰ τῶν προγόνων ἔθη). Legg. III  
p. 680 A. VII p. 793 A—B.

Aristoteles: idem Eth. Nic X 10 p. 1180 b 1. Rhet. I  
p. 1368 b 7 et saepe alias. — Pol. III 16 p. 1287 b 5: ἔτι κυριώ-  
τεροι καὶ περὶ κυριωτέρων τῶν κατὰ γράμματα νόμων οἱ κατὰ  
τὰ ἔθη εἰσίν, . . . . . (cf. VII 1324 b 22).

cf. Cic. de legg. 1. 2. — Archyt. apud Stob. Flor. II p. 134,  
24 Mein. (cf. p. XXXVII). — Dio Chrysost. or. XIV 14.

8.

ὁ λόγος,

[16]

ὁ λόγος διαιρεῖται εἰς πέντε, ὧν εἷς μὲν ἔστιν, ὃν οἱ πολιτευόμενοι λέγουσιν ἐν ταῖς ἐκκλησίαις, ὃς καλεῖται § 87 πολιτικός· | ἑτέρα δὲ διαίρεσις λόγου ὃν οἱ ρήτορες γράφουσι καὶ εἰς ἐπίδειξιν τε προφέρουσι καὶ εἰς <δικαστήριον, οἶον> ἐγκώμια καὶ ψό- 10 γους καὶ κατηγορίας <καὶ ἀπολογίας> . . . τὸ δὴ τοιοῦτον εἶδος ἔστι ρητορικόν. τρίτη δὲ διαίρεσις λόγου, ὃν οἱ ἰδιῶται διαλέγονται πρὸς 15 ἀλλήλους· οὗτος δὴ ὁ τρόπος προσαγορεύεται ἰδιωτικός. ἑτέρα δὲ διαίρεσις λόγου, ὃν οἱ κατὰ βραχὺ ἐρωτῶντες καὶ ἀποκρινόμενοι τοῖς ἐρωτῶσι 20 διαλέγονται· οὗτος δὲ καλεῖται ὁ λόγος διαλεκτικός. πέμπτη δὲ διαίρεσις λόγου, ὃν οἱ τεχνῖται περὶ τῆς ἑαυτῶν

διαιρεῖται ὁ λόγος εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ὁ μὲν ρητορικός, ὁ δὲ πολιτικός, ὁ δὲ διαλεκτικός, ὁ δὲ τεχνικός, ὁ δὲ ἰδιωτικός. ἔστι δὲ ὁ μὲν ρητορικός καὶ ἐπιδεικτικός καὶ κατηγορικός καὶ ἀπολογητικός, ὁ δὲ πολιτικός συμβουλευτικός καὶ παρακλητικός, διαλεκτικός δὲ ὁ κατὰ βραχὺ τῶ ἐρωτῶν ἐμφανίζων ἢ προαιρεῖται, τεχνικός δὲ, ὃν λέγουσιν οἱ τεχνῖται ὑπὲρ τῶν 15 κατὰ τὴν τέχνην ἐκάστου [τῶν] αὐτῶν, ἰδιωτικός δὲ, ὃν οἱ ἰδιῶται λέγουσι πρὸς ἀλλήλους καθ' ἑκάστην ἡμέραν διαλεγόμενοι.

8 τε om. BF 9—12 suppl. Wendl. 10 καὶ om. BF ψόγους V 12 participium velut γράφοντες desiderat Wendl. 14 δὲ om. F 16 δὴ BFV: δὲ P 21 διαλέγονται HB<sup>2</sup>: om. PFV

12 τῶ Rose: τοῦ M  
16 τῶν secl. Rose 17 ὃν  
Rose: ὅτι M

8 [16] vide p. XXVI.

cf. Diog. Laert. V 28, ubi similis Aristotelis divisio affertur.



διαλέγονται τέχνης· ὅς δὴ  
καλεῖται τεχνικός. τοῦ λόγου  
ἄρα τὸ μὲν ἔστι πολιτικόν,  
τὸ δὲ δητορικόν, τὸ δὲ ἰδιω-  
τικόν, τὸ δὲ διαλεκτικόν, τὸ 5  
δὲ τεχνικόν.

## 9.

## ἡ μουσική.

[60]

§ 88 ἡ μουσική εἰς τρία διαι-  
ρεῖται· ἔστι γὰρ ἡ μὲν διὰ  
τοῦ στόματος μόνον, οἷον ἡ 10  
ῶδή· δεύτερον δὲ διὰ τοῦ  
στόματος καὶ τῶν χειρῶν, οἷον  
ἡ κιθαρωδία· τρίτον ἀπὸ τῶν  
χειρῶν μόνον, οἷον ἡ κιθα-  
ριστική. τῆς ἄρα μουσικῆς 15  
ἔστι τὸ μὲν ἀπὸ τοῦ στόμα-  
τος μόνον, τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ  
στόματος καὶ τῶν χειρῶν, τὸ  
δὲ ἀπὸ τῶν χειρῶν.

διαιρεῖται ἡ μουσική εἰς  
τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν  
αὐτοῦ τοῦ στόματος ἔργον,  
ἕν δὲ χειρῶν καὶ στόματος,  
ἕν δὲ μόνον <τῶν χειρῶν.  
τὸ μὲν οὖν> αὐτοῦ τοῦ στό-  
ματος ἔργον οἷον αἶ τε ἀδαί-  
καὶ οἱ τερετισμοὶ καὶ τὰ τοι-  
αῦτα, τῶν δὲ χειρῶν καὶ τοῦ  
στόματος ἢ τε χοραυλητική  
καὶ [αὐλητική] τὰ ὅμοια, τῶν  
δὲ χειρῶν ἢ κιθαριστική καὶ  
20 τὰ τοιαῦτα.

## 10.

## ἡ εὐγένεια.

[10]

διαιρεῖται δὲ ἡ εὐγένεια  
εἰς εἶδη τέτταρα. ἕν μὲν, ἔαν  
ᾧσιν οἱ πρόγονοι καλοὶ κάγα-  
θοὶ καὶ δίκαιοι, τοὺς ἐκ τοῦ- 25  
γονέων γεγονέναι, οἷον ἀπὸ

διαιρεῖται ἡ εὐγένεια εἰς  
τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν  
ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν

1 δὴ om. F 9 ἡ μὲν ἡ  
V 14 μόνον PQBV sed ss -  
P<sup>1</sup> vel P<sup>2</sup>: μόνων F | κιθα-  
ριστική B 16 ἔστι om. F  
25 ἵνα ante τοὺς BP

11 post στόματος: ἕν δὲ  
τῶν χειρῶν suppl. Rose  
12 suppl. Wendl. 18 καὶ αὐλη-  
τική in marg. M. scr. fort. v. 19  
post ἡ κιθαριστική inserendum  
est. ἢ τε χοραυλητική καὶ <μον-  
> αυλητική <καὶ> conii. Sudh.

των γεγεννημένους εὐγενεῖς φασιν εἶναι· ἄλλο δέ, ἐὰν ὧσιν οἱ πρόγονοι δεδυναστευκότες καὶ ἄρχοντες γεγεννημένοι, τοὺς ἐκ τούτων εὐγε-  
 νεῖς φασιν εἶναι. ἄλλο δέ, ἐὰν ὧσιν οἱ πρόγονοι ὀνομαστοί, οἷον ἀπὸ στρατηγίας, ἀπὸ στεφανητῶν ἀγώνων· καὶ γὰρ τοὺς ἐκ τούτων γεγεννη-  
 μένους εὐγενεῖς προσαγορεύο-  
 § 89 μεν. | ἄλλο εἶδος, ἐὰν αὐτός τις ἢ γεννάδας τὴν ψυχὴν καὶ μεγαλόψυχος, καὶ τοῦτον εὐγενῆ φασιν εἶναι· καὶ τῆς γε εὐγενείας αὕτη κρατίστη. τῆς ἄρα εὐγενείας τὸ μὲν ἀπὸ προγόνων ἐπιεικῶν, τὸ δὲ δυναστῶν, τὸ δὲ ἐνδόξων, τὸ δὲ ἀπὸ τῆς αὐτοῦ καλοκάγαθίας. 20

βασιλέων καὶ ἀρχόντων [γεγονέναι] ἢ ἄλλην τινὰ δόξαν ἐχόντων· τὸ δὲ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, οἷον ἀπὸ Ξενοφῶντος καὶ Νείλου καὶ τῶν τοιοούτων· τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς, οἷον ἐὰν ἦ γενναῖος καὶ μεγαλοπρεπῆς καὶ δίκαιος καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς εὐγενείας <ἄρα> ἔν μὲν ἐστὶ τὸ ἀπὸ ἐνδόξων καὶ ὀνομαστῶν προγόνων γεγονέναι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ σπουδαίων καὶ δικαίων, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος ἀρετῆς.

1 γεγεννημένους PBF: γεγεννημένους V 2 φῶσιν B<sup>2</sup>  
 3 post πρόγονοι: add. ὀνομαστοί sed expunxit P<sup>1</sup>: add. οἷον F 4 γεγεννημένοι F  
 5 γεγεννημένους post τούτων F 7 ἐάν: ἂν PQV  
 9 στεφανητῶν B 11 προσ-αγορεύομεν: φασιν εἶναι F  
 15 εὐγενεῖ V 16 γέ: γὰρ HB (P?): om. FV

1 γεγονέναι del. Chr. Jensen 5 Νείλου: Νεικίου vel Νειλέου (Plut. de glor. Athen. 7) vel simile aliquid olim exstittisse con. Sudh. at cf. Wendl. Anax. p. 56<sup>2</sup> 11 ἄρα add. Rose

10 [10] vide p. XXXI. XXXIII. XXXIV<sup>1</sup>.

Anax. Rhet. p. 81, 4 sq. Sp.-H. (de encomio docens): ἐὰν μὲν ὧσιν οἱ πρόγονοι σπουδαῖοι . . . . p. 81, 22 sqq.: ἐὰν δὲ μηδὲν ἀπὸ τῶν προγόνων ἐνδοξον ὑπάρχη, λέγε, ὡς αὐτός ἐστι γενναῖος, συμβιβάζων, ὡς εὐ γεγόνασι πάντες οἱ πρὸς τὴν ἀρετὴν εὐ πεφυκότες (cf. Wendl. Anax. p. 55).

## 11.

## τὸ κάλλος.

[62]

τὸ κάλλος διαιρεῖται εἰς τρία· ἔν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαινετόν, οἷον ἢ διὰ τῆς ὄψεως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, οἷον ὄργανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν ἐστὶ καλὰ· τὰ δὲ πρὸς νόμους καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς ὠφέλειαν ἐστὶ καλὰ. τοῦ ἄρα κάλλους τὸ μὲν ἐστὶ πρὸς ἔπαινον, τὸ δὲ πρὸς χρῆσιν, τὸ δὲ πρὸς ὠφέλειαν.

διαιρεῖται τὸ κάλλος εἰς τρία· ἔν μὲν γὰρ αὐτοῦ ἐστὶν ἐπαινετόν, οἷον ἢ διὰ τῆς ὄψεως εὐμορφία· ἄλλο δὲ χρηστικόν, οἷον ὄργανον καὶ οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς χρῆσιν εἰσι καλὰ· τὰ δὲ πρὸς ὠφέλειαν, οἷον νόμος καλὸς καὶ ἐπιτηδεύματα καὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς ὠφέλειαν εἰσι καλὰ.

3 αὐτοῦ: αὐτὸ V 8 τὰ:  
τὸ libri | πρὸς: περι coni.  
Wendl.: olim exstitisse puto  
κατὰ (vide locum Gorgiae)

10 fort. ἐπιτηδεύματα <κα-  
λά>

11 [62] vide p. XX.

Plato: Gorg. p. 474 E: οὐκοῦν καὶ τὰλλα πάντα οὕτω καὶ σχήματα καὶ χρώματα ἢ διὰ ἡδονὴν τινα ἢ διὰ ὠφέλειαν (supra p. 474 D dixerat κατὰ τὴν χρείαν) ἢ δι' ἀμφοτέρω καλὰ προσ-  
αγορεύεις; . . . . τὰ γε κατὰ τοὺς νόμους καὶ τὰ ἐπιτηδεύ-  
ματα.

[Hipp. mai.] p. 295 C: τοῦτο γὰρ δὴ ἔστω ἡμῖν καλόν, ὃ ἂν χρῆσιμον ἦ. . . . . p. 296 E: τὸ ὠφέλιμον ἄρα ἔοικεν ἡμῖν εἶναι τὸ καλόν, ὃ Ἰππία; . . . . p. 298 A: τὸ καλόν ἐστὶ τὸ δι' ἀκοῆς τε καὶ ὄψεως ἡδύ. . . . . τί δ' ἄρα; τὰ ἐπιτηδεύματα τὰ καλὰ καὶ τοὺς νόμους, ὃ Ἰππία, δι' ἀκοῆς ἢ δι' ὄψεως φή-  
σομεν ἡδέα ὄντα καλὰ εἶναι κτλ. (cf. Resp. X p. 601 D).

Aristoteles: Probl. p. 896 b 22: τὸ μὲν οὖν πρὸς χρείαν τινὰ καλόν, οὗ καὶ μάλιστα ἐπιθυμοῦμεν, τοῦτο δοκεῖ ἡδιστον εἶναι κτλ. — Eth. Eud. p. 1248 b 16: ἐστὶ δὴ τὸ ἀγαθὸν εἶναι καὶ τὸ καλόν κἀγαθὸν οὐ μόνον κατὰ τὰ ὀνόματα, ἀλλὰ κατ' αὐτὰ ἔχοντα διαφοράν. τῶν γὰρ ἀγαθῶν πάντων τέλη ἐστίν, ἃ αὐτὰ αὐτῶν ἐνεκά ἐστὶν αἰρετά. τούτων δὲ καλὰ, ὅσα δι' αὐτὰ ὄντα πάντα ἐπαινετά ἐστὶν κτλ. — cf. quoque div. 23 [36] et divi-  
siones p. XXIV sq.

## 12.

## ἡ ψυχή.

[1]

§ 90 ἡ ψυχή διαιρεῖται εἰς διαιρεῖται ἡ ψυχή εἰς  
 τρία· τὸ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶ τρία· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν  
 λογιστικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητι- λογιστικόν, ἕν δὲ θυμικόν,  
 κόν, τὸ δὲ θυμικόν. τούτων 5 ἕν δὲ ἐπιθυμητικόν. ἔστι δὲ  
 δὲ τὸ μὲν λογιστικόν ἐστὶν τὸ μὲν λογιστικόν, ᾧ λογι-  
 αἴτιον τοῦ βουλευέσθαι τε ζόμεθα· τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν,  
 καὶ λογίζεσθαι καὶ διανοεῖ- ᾧ τὰς ἐπιθυμίας ἀναλαμβάν-  
 σθαι καὶ τῶν τοιούτων πάν- νομεν· τὸ δὲ θυμικόν, ᾧ θυ-  
 των· τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν μέ- 10 μούμεθα καὶ ὀργιζόμεθα καὶ  
 ρος τῆς ψυχῆς ἐστὶν αἴτιον θαρσοῦμεν καὶ ἀμυνόμεθα καὶ  
 τοῦ ἐπιθυμεῖν φαγεῖν καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῆς

4 λογιστικόν PB: λογικόν  
 FV 6 λογιστικόν PBV: λο-  
 γικόν F 7 τε om. V 9 πάν-  
 των τῶν τοιούτων B 10 μέ-  
 ρος ἐστὶ τῆς ψυχῆς B: μέλος  
 (sic) V

12 [1] vide p. X<sup>4</sup>. XIX. XX<sup>3</sup>. XXII. XXVI.

Plato: Resp. IV p. 439 DE: τὸ μὲν ᾧ λογίζεται λογι-  
 στικόν προσαγορεύοντες τῆς ψυχῆς, τὸ δὲ . . . ἐπιθυμητικόν,  
 πληρώσεών τινων καὶ ἡδονῶν ἐταῖρον. . . . τὸ δὲ δὴ τοῦ θυ-  
 μοῦ καὶ ᾧ θυμούμεθα. — idem: Resp. VIII p. 550 B (τὸ θυ-  
 μοειδές). IX p. 571 D—572 A (τὸ θυμοειδές). Resp. IV p. 436 A.  
 IX p. 580 D. Phaedr. p. 246 A sqq. (bigarum metaphora) et 253 C.  
 — vide Raeder l. l. p. 215 et Lutoslawski l. l. p. 279.

[Aristoteles] de virt. et vit. p. 1249 a 30: τριμεροῦς δὲ  
 τῆς ψυχῆς λαμβανομένης κατὰ Πλάτωνα, τοῦ μὲν λογιστικοῦ ἀρετὴ  
 ἐστὶν ἡ φρόνησις, τοῦ δὲ θυμοειδοῦς ἢ τε πραότης καὶ ἡ ἀνδρεία,  
 τοῦ δὲ ἐπιθυμητικοῦ ἢ τε σωφροσύνη καὶ ἡ ἐγκράτεια, ὅλης δὲ  
 τῆς ψυχῆς ἢ τε δικαιοσύνη καὶ ἡ ἐλευθεριότης καὶ ἡ μεγαλοψυχία.  
 cf. Epiph. in Doxogr. p. 591, 19 Diels. Iambl. Protr. p. 30,  
 13 sqq. Pist. (vide p. XXXIX). Metopum Pythag. apud Stob. Flor.  
 I 64 p. 19, 31 sqq. Mein. (cf. ad hunc locum Doxogr. p. 389, 10  
 Diels; vide p. XXXVIII). Theag. Pyth. ap. Stob. Flor. I 67 p. 23. 7  
 Mein. (vide p. XXXVIII).

De Posidonio vide Schmekel, Die Philos. der mittleren Stoa  
 p. 257 sqq.

τοῦ πλησιάσαι καὶ τῶν τοι- ψυχῆς ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ λο-  
ούτων πάντων. τὸ δὲ θυ- γιστικόν, τὸ δὲ θυμικόν, τὸ  
μικὸν μέρος αἰτιὸν ἐστὶ τοῦ δὲ ἐπιθυμητικόν.  
θαρρεῖν καὶ ἠδεσθαι καὶ λυ-  
πεῖσθαι καὶ ὀργλῆσθαι. τῆς 5  
ἄρα ψυχῆς ἐστὶ τὸ μὲν λο-  
γιστικόν, τὸ δὲ ἐπιθυμητικόν,  
τὸ δὲ θυμικόν.

## 13.

## ἡ ἀρετή.

[2]

τῆς τελείας ἀρετῆς εἶδη 10 διαιρεῖται ἡ ἀρετὴ εἰς  
ἐστὶ τέτταρα· ἐν μὲν φρόνη- τέσσαρα· ἐστὶ γὰρ αὐτῆς ἐν  
σις, ἐν δὲ δικαιοσύνη, ἄλλο μὲν φρόνησις, ἐν δὲ δικαιο-

2 post τοιούτων add. πάν-  
των B: in marg. P: om. V πάν-  
των F (sec. Mart. F praebet  
τοιούτων) 4 καὶ ἠδ. — λυπ.  
susp. Wendl. (at cf. locum Pla-  
ton.) 6 λογιστικόν BPV: λογι-  
κόν F 11 ἐστὶ om. PB | ἐν  
μὲν om. F 12 ἐν δὲ om. F |  
ἄλλο δὲ om. F

10 διαίρεσις ἀρετῆς: διαι-  
ρεῖται etc. M

13 [2] vide p. XIV. XIX. XXIX<sup>2</sup>.

Plato: Rep. IV p. 427 E: οἶμαι ἡμῖν τὴν πόλιν, εἴπερ ὀρθῶς  
γε ᾄσισται, τελείως ἀγαθὴν εἶναι . . . θῆλον δὲ ὅτι σοφὴ τ'  
ἐστὶ καὶ ἀνδρεία καὶ σόφρων καὶ δίκαια. — idem: Resp.  
IV 445 C. Phaed. 69 BC. Legg. I p. 630 B et saepe alias. —  
vide Resp. IV p. 443 C sqq.: ubi virtutes distribuuntur secun-  
dum partes animae (cf. Zeller, Philos. d. Griech. II 1<sup>4</sup> p. 884),  
sicut in codice Marc. (idem Metopus ap. Stob. Flor. I 64 p. 20,  
7 sqq. Mein. et Theag. I 67 p. 23, 15 sqq. Mein. vide p. XXXVIII).

Aristoteles: cf. locum (de virt. et vit. p. 1249 a 30) ad  
div. 12 [1] exscriptum. — aliter: Pol. 1260 a 27. Rhet. I 9  
p. 1366 b 1.

cf. Albin. c. 29 (Platonis dialogi ed. Hermann VI p. 182).  
Apul. de dogm. Plat. II 6 (Hobein, De Maximo Tyrio Ienae  
1895). Seneca ep. 120, 10. 11: perfectam virtutem. Cicero sae-  
pissime.

δ' ἀνδρεία, τέταρτον σωφρο-  
 § 91 σύνη. | τούτων ἡ μὲν φρό-  
 νησις αἰτία τοῦ πράττειν ὀρ-  
 θῶς τὰ πράγματα· ἡ δὲ δι-  
 καιοσύνη τοῦ ἐν ταῖς κοινω-  
 νίαις καὶ τοῖς συναλλάγμασι  
 δικαιοπραγεῖν· ἡ δὲ ἀνδρεία  
 τοῦ ἐν τοῖς κινδύνοις καὶ φο-  
 βεροῖς μὴ [ἐξίστασθαι] τρεῖν,  
 ἀλλὰ μένειν· ἡ δὲ σωφρο-  
 σύνη τοῦ κρατεῖν τῶν ἐπι-  
 θυμιῶν καὶ ὑπὸ μηδεμιᾶς  
 ἡδονῆς δουλοῦσθαι, ἀλλὰ  
 κοσμίως ζῆν. τῆς ἀρετῆς ἄρα  
 τὸ μὲν ἐστὶ φρόνησις, ἄλλο  
 δικαιοσύνη, τρίτον ἀνδρεία,  
 τέταρτον σωφροσύνη.

σύνη, ἐν δὲ ἀνδρεία, ἐν δὲ  
 σωφροσύνη. ἔστι δὲ ἡ μὲν  
 φρόνησις ἐν τῷ λογιστικῷ,  
 ἡ δὲ δικαιοσύνη ἐν πᾶσι  
 τούτοις τοῖς μέρεσι γίνεται,  
 ἡ δὲ ἀνδρεία ἐν τῷ θυμικῷ,  
 ἡ δὲ σωφροσύνη ἐν τῷ ἐπι-  
 θυμητικῷ. τῆς ἀρετῆς ἄρα  
 ἐν μὲν ἐστὶ φρόνησις, ἐν δὲ  
 δικαιοσύνη, ἐν δὲ ἀνδρεία,  
 ἐν δὲ σωφροσύνη.

## 14.

## ἡ ἀρχή.

[63] et [51]

ἡ ἀρχὴ διαίρειται εἰς μέρη  
 πέντε· ἐν μὲν εἰς τὸ κατὰ  
 νόμον, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ φύ-  
 ρον διαίρειται ἡ ἀρχὴ εἰς μέρη  
 πέντε· ἐν μὲν εἰς τὸ κατὰ  
 νόμον, ἐν δὲ εἰς τὸ κατὰ

1 τέταρτον: καὶ F 7 ἀν-  
 δρεία F 9 τρεῖν Sudhaus:  
 ποιεῖν libri. del. Cobet. πτοία  
 conl. Wendl. | ἐξίστ. ut glossema  
 verbi τρεῖν del. Sudh. 15 ἄλλο:  
 τὸ δὲ F 20 εἰς corr. P<sup>2</sup>

14 [63] et [51] vide p XXXII.

Plato: cf. Legg. III p. 690 A sqq.: ubi septem ἀρχῆς ge-  
 nera enumerantur. — Gorg. 483 D: δηλοῖ δὲ ταῦτα καὶ πολλα-  
 χοῦ ὅτι οὕτως ἔχει, καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζήσοις καὶ τῶν ἀνθρώ-  
 πων ἐν ὁλαῖς ταῖς πόλεσι καὶ τοῖς γένεσιν, ὅτι οὕτω τὸ δίκαιον  
 κέκριται, τὸν κρείττω τοῦ ἥττονος ἀρχεῖν καὶ πλεον ἔχειν.

ad [51] cf. 18 [48] (vide p. XXXI).

σιν, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ ἔθος, τέταρτον δὲ εἰς τὸ κατὰ γένος, πέμπτον δὲ εἰς τὸ κατὰ βίαν. | οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχοντες ὑπὸ τῶν πολιτῶν ἐπὶ αἰρεθῶσι, κατὰ νόμον ἄρχουσιν· οἱ δὲ κατὰ φύσιν, οἷον οἱ ἄρσενες, οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζώοις· ἐπὶ πολὺ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρσενα τῶν θηλειῶν ἄρχει· ἢ δὲ τοῦ κατὰ ἔθος ἀρχῆ τοιαύτη ἐστίν, οἷαν οἱ παιδαγωγοὶ τῶν παιδῶν ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτῶντων. κατὰ γένος δὲ ἀρχῆ τοιαύτη τις λέγεται, οἷαν οἱ Λακεδαιμόνιοι βασιλεῖς ἄρχουσιν· ἀπὸ γὰρ γένους τινὸς ἢ βασιλεία. καὶ ἐν Μακεδονίᾳ δὲ τὸν αὐτὸν τρόπον ἄρχουσι· καὶ γὰρ ἐκεῖ ἀπὸ γένους ἢ βασιλεία καθίσταται. οἱ δὲ βιασάμενοι ἢ παρακρουσάμενοι ἄρχουσιν ἀκόντων τῶν πολιτῶν, ἢ τοιαύτη ἀρχῆ κατὰ βίαν λέγεται εἶναι.

φύσιν, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ ἔθος, ἔν δὲ εἰς τὸ κατὰ γένος, πέμπτον δὲ εἰς τὸ κατὰ βίαν. οἱ μὲν οὖν ἐν ταῖς πόλεσιν ἄρχοντες ὅταν ὑπὸ τῶν πολιτῶν αἰρεθῶσιν, οὗτοι κατὰ νόμον ἄρχουσιν. ἢ δὲ τοῦ κατὰ φύσιν ἀρχῆ οὐ μόνον ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζώοις ἐστίν· ἐπὶ πολὺ γὰρ πανταχοῦ τὰ ἄρσενα τῶν ζώων τῶν θηλειῶν ἄρχει. ἢ δὲ τοῦ κατὰ ἔθος ἀρχῆ τοιαύτη ἐστίν, οἷον οἱ παιδαγωγοὶ τῶν παιδῶν ἄρχουσι καὶ οἱ διδάσκαλοι τῶν φοιτητῶν. κατὰ γένος δὲ ἀρχῆ τοιαύτη τις λέγεται, ὅταν πατέρα βασιλεία τελευτήσαντα υἱὸς διαδέξῃται καὶ πάλιν τοῦτον ὁ τοῦτου υἱὸς καὶ ἐφεξῆς δὲ ὡσαύτως. ὅσοι δὲ βιασάμενοι ἄρχουσιν ἀκόντων τῶν πολιτῶν, ἢ τοιαύτη ἀρχῆ κατὰ βίαν λέγεται εἶναι.

διαιρεῖται ἢ ἀρχῆ εἰς τρία· [51] ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν κατὰ

2 δὲ om. B 3 εἰς τὸ om. PB 7 νόμους F 8 ἄρσενες B | < > suppl. Sudh. 10 ἄλλοις PBV: ἀλόγοις F 12 ἄρσενα BV | θηλειῶν B 22 δὲ: γὰρ F 25 οἱ δὲ BPF: εἰ δὲ V | ἢ PB in ras.: om. F

15 οἷαν olim Wendl. 20 διαδέξῃται Wendl.: διαδέξεται M 24 τῶν πολιτῶν (coll. Diog. L.): αὐτῶν M 27 τρία Rose: τέσσαρα M

τῆς ἀρχῆς ἄρα ἐστὶ τὸ μὲν  
κατὰ νόμον, τὸ δὲ κατὰ φύ-  
σιν, τὸ δὲ κατὰ ἔθος, τὸ δὲ  
κατὰ γένος, τὸ δὲ κατὰ βίαν.

φύσιν, ἔν δὲ κατὰ βίαν, ἔν  
δὲ κατὰ τάξιν καὶ θέσιν. κατὰ  
φύσιν μὲν οὖν ἄρχει τὸ ἄρ-  
ρεν τοῦ θήλεος καὶ τὸ ἰσχυ-  
6 ρότερον τοῦ ἀσθενεστέρου,  
οἶον ἐν μὲν βουσί ταῦρος,  
ἐν δὲ προβάτοις κριὸς καὶ  
πάντα τὰ τοιαῦτα· <κατὰ βίαν  
δέ>, οἶον οἱ δεσπότηται τῶν  
10 δούλων καὶ οἱ τύραννοι τῶν  
πόλεων καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα·  
κατὰ τάξιν δὲ καὶ θέσιν, οἶον  
τὸ πρῶτον ταχθέν· ἐντεῦθεν  
ἀρχή ἐστὶ τῆς μὲν τραγωδίας  
15 ὧ παλαιὸν Ἄργος, τῶν δὲ  
στοιχείων τὸ ἄλφα καὶ ἀριθ-  
μοῦ τὸ ἔν.

15.

ἡ ῥητορεία.

[17]

§ 98 τῆς ῥητορείας εἶδη ἐστὶν διαιρεῖται ἡ ῥητορεία εἰς  
ἔξ. ὅταν μὲν γὰρ κελεύωσι 20 πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν  
πολεμεῖν ἢ συμμαχεῖν πρὸς κατηγορία, ἔν δὲ ἀπολογία,

19 ἐστὶν om. F

8 κατὰ βίαν δὲ add. Rose

13 ταχθέν: τεχθέν M

15 Ἄργος Rose (coll. Eurip.

Electra): ἄρτος M 16 ἀριθ-

μῶν coni. Wendl. 19 ῥῆ M:

ῥητορεία Rose (coll. Diog. L.)

15 [17] vide p. XIII. XXXIV<sup>1</sup>.

Aristoteles: Rhet. I 3 p. 1358 b 6 sqq.: . . . ὥστ' ἐξ  
ἀνάγκης ἂν εἴη τρία γένη τῶν λόγων τῶν ῥητορικῶν, συμβουλευ-  
τικόν, δικανικόν, ἐπιδεικτικόν. συμβουλῆς δὲ τὸ μὲν προτροπή,  
τὸ δὲ ἀποτροπή· . . . δίκης δὲ τὸ μὲν κατηγορία, τὸ δὲ ἀπο-  
λογία· . . . ἐπιδεικτικῶν δὲ τὸ μὲν ἔπαινος, τὸ δὲ ψόγος.

cf. Anax. p. 12, 15 sqq. Sp.-H., quocum conferas Quint. III 4, 9.



τινα, καλεῖται τὸ τοιοῦτον ἔν δὲ συμβουλίᾳ, ἔν δὲ ἐγκώ-  
 εἶδος προτροπή· ὅταν δὲ μιον, ἔν δὲ ψόγος.

ἀξιῶσι μὴ πολεμεῖν μηδὲ συμ-  
 μαχεῖν, ἀλλὰ ἡσυχίαν ἄγειν,  
 τὸ τοιοῦτον εἶδος ἀποτροπή 5

ἔστι. τρίτον εἶδος τῆς ῥη-  
 τορείας, ὅταν τις φάσκη ἀδι-  
 κειῖσθαι ὑπὸ τινος καὶ πολ-  
 λῶν κακῶν αἴτιον ἀποφαίνῃ·

τὸ δὴ τοιοῦτον εἶδος κατ- 10

ηγορία ὀνομάζεται. τέταρτον  
 εἶδος τῆς ῥητορείας [ἀπολο-  
 γία καλεῖται], ὅταν ἀποφαίνῃ

τις αὐτὸν μηθὲν ἀδικοῦντα  
 μήτε ἄλλο ἄτοπον μηθὲν 15  
 πράττοντα· τὸ δὴ τοιοῦτον

§ 94 ἀπολογίαν καλοῦσι. | πέμπτον

εἶδος ῥητορείας, ὅταν τις εὖ  
 λέγῃ καὶ ἀποφαίνῃ καλὸν  
 κάγαθόν· τὸ δὴ τοιοῦτον 20

εἶδος καλεῖται ἐγκώμιον. ἕκ-  
 τον εἶδος, ὅταν τις ἀποφαίνῃ

3 μηδὲ: μὴ BV 5/6 ἔστιν

ἀποτροπή B 6/7 ῥητορικῆς F

7 φάσκει FV: φάσκη em. B m.

2 ex ei 9 ἀποφαίνῃ em. B:

ἀποφαίνει V 10 δὴ om. PQ:

add. P<sup>s</sup> 11 ὀνομάζεται: ἀπο-

φαίνεται F 12 ἀπολ. καλ.

secl. Cobet. 13 ἀποφαίνει HV

14 τις om. P | αὐτὸν P:

cett. αὐτὸν 15 μηδὲ coni.

Wendl. 16 δὴ: δὲ libri

19 λέγει, η al. atr. ss. H, in ras.

V | τινὰ add. Cob. post λέγει

22 post ἀποφαίνῃ Cob. add.

τινὰ

φαῦλον· τὸ δὴ τοιοῦτον εἶδος  
καλεῖται ψόγος. τῆς ἄρα ρη-  
τορείας ἐστὶ τὸ μὲν ἐγκώμιον,  
τὸ δὲ ψόγος, τὸ δὲ προτροπή,  
τὸ δὲ ἀποτροπή, τὸ δὲ κατ- 5  
ηγορία, τὸ δὲ ἀπολογία.

16. τὸ ὀρθῶς λέγειν. [52]

τὸ ὀρθῶς λέγειν διαιρεῖ- διαιρεῖται τὸ ὀρθῶς λέ-  
ται εἰς τέτταρα· ἔν μὲν ἂ γειν εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτοῦ  
δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ὅσα δεῖ λέ- 10 ἔν μὲν ὅσα δεῖ λέγειν, ἔν δὲ  
γειν, τρίτον πρὸς οὓς δεῖ ὅπου δεῖ λέγειν, ἔν δὲ πρὸς  
λέγειν, τέταρτον δὲ πηνίκα οὓς δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ἡνίκα  
λέγειν δεῖ. ἂ μὲν οὖν δεῖ δεῖ λέγειν, ἔν δὲ ἂ δεῖ λέ-  
λέγειν, ἂ μέλλει συμφέρειν γειν. τὸ μὲν οὖν ὅσα δεῖ  
τῷ λέγοντι καὶ τῷ ἀκούοντι· 15 λέγειν ἐστὶ τὸ μῆτε πλειῶ  
τὸ δὲ ὅσα δεῖ λέγειν, μῆ μῆτε ἐλάσσω τῶν ἱκανῶν, τὸ  
πλειῶ μῆδὲ ἐλάττω τῶν ἱκα- δὲ ὅπου δεῖ λέγειν ἐστὶν ἐν  
§ 95 νῶν. | τὸ δὲ πρὸς οὓς δεῖ τόπων, οἷον ἐν ἀγορᾷ καὶ ἐν  
λέγειν, εἴαν τε πρὸς πρεσβυ- γυμνασίῳ καὶ ἐν διατριβῇ  
τέρους ἀμαρτάνοντας διαλέγη, 20 καὶ ἐν τοῖς δέουσιν ἄλλοις

1 δὴ: δὲ libri 9—12 et  
ubique olim τὸ ἂ δεῖ λ. exsti-  
tisse puto 10 ἔν δὲ: δεύτε-  
ρον F' 14 μέλει V 15 τῷ  
alt. om. V 19 εἴαν: ἄν B in  
ras. 20 ἀμαρτάνοντας del.  
Menagius ut dittographiam |  
διαλέγη F

16 [52] vide e. gr. Plato Protag. 314 A: .. ὅ τι τε ἐδεστέον  
ἢ ποτέον καὶ ὅ τι μῆ, καὶ ὀπόσον καὶ ὀπότε. Phaedr. 268 B.  
272 A. 275 E et saepe alias. (Talia sunt categoriarum tabulae Ari-  
stotelicae praelusiones. cf. Zeller II 2 p. 267<sup>s</sup>.)

Cic. orat. § 43: quoniam tria videnda sunt oratori: quid  
dicat et quo quidque loco et quo modo, dicendum omnino est  
quid sit optimum in singulis, sed aliquanto secus atque in  
tradenda arte (τέχνη!) dici solet.

ἀρμόττοντας δεῖ τοὺς λόγους τόποις, τὸ δὲ πρὸς οὓς δεῖ  
 διαλέγεσθαι ὡς πρεσβυτέροις· λέγειν ἐκάστω τὸ ἀρμόττον  
 ἂν τε πρὸς νεωτέρους, ἀρ- [καὶ πρὸς ὃν ὃ ἀρμόττει],  
 μόττοντας δεῖ λέγεσθαι ὡς οἷον πρὸς πρεσβυτέρους <ἢ  
 νεωτέροις. πηνίκα δὲ λέγειν 5 νεωτέρους καὶ> πρὸς μοχθη-  
 ἐστὶ μῆτε πρότερον μῆτε ροὺς ἢ ἡδεῖς καὶ πρὸς ἐχ-  
 ὕστερον· εἰ δὲ μή, διαμαρ- θροὺς ἢ φίλους, τὸ δὲ ἡνίκα  
 τήσεσθαι καὶ κακῶς ἐρεῖν. δεῖ, οἷον τὸ μῆτε πρότερον  
μῆτε ὕστερον μῆτε διὰ μέσου  
10 ἄτερ τοῦ καιροῦ λέγειν, ἀλλ'  
ἐγκαίρως, τὸ δὲ ἂ δεῖ λέγειν  
οἷον τὰ συμφέροντα καὶ ἀφέ-  
λιμα καὶ αὐτῷ καὶ τῷ φίλῳ.

## 17.

## ἡ εὐεργεσία.

[44]

ἡ εὐεργεσία διαιρεῖται εἰς 15 διαιρεῖται ἡ εὐεργεσία εἰς  
 τέτταρα· ἢ γὰρ χρήμασιν ἢ τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν  
 σώμασιν ἢ ταῖς ἐπιστήμαις μὲν λόγῳ εὐεργετεῖν, ἔν δὲ  
 ἢ τοῖς λόγοις. τοῖς μὲν οὖν δι' ἐπιστήμης καὶ τεχνῶν, ἔν  
 χρήμασιν, ὅταν δεομένῳ παρα- δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον καὶ  
 βοηθήσῃ τις εἰς χρημάτων 20 ἔν διὰ σωμάτων. διὰ λόγον

2 ὡς πρεσβυτέροις om. B  
 3 ἂν B in ras. | πρὸς om. F  
 4 δεῖ λέγεσθαι om. F 6 προ-  
 τέρω P V: προτέρω B | ὕστερω  
 P V: ὕστερω B 8 κακῶς: οὐκ  
 ὀρθῶς BF 16 τέσσαρα F V  
 19 βοηθήσῃ Cob. 20 εἰς  
 χρημάτων λόγον et εἰς τὸ εὐπο-  
 ρῆσαι olim varias recensiones  
 fuisse censet Wendl.

3 del. Wendl. 4 suppl.  
 Wendl. 10 λέγειν om. Rose  
 11 ἐγκαίρως scripsit Rose,  
 qui falso legerat ἐσκαίρως

17 [44] vide p. XXXI.  
 haec divisio valde alludit ad div. 20: φιλανθρωπίας (cf.  
 div. [32]).  
 vide Anax. p. 94, 8 sqq. (Wendl. Anax. p. 62).

λόγον εὐπορήσαι· τοῖς δὲ οὖν εὐεργετοῦσιν οἱ συνηγο-  
 σώμασιν εὖ ποιοῦσιν ἄλλους, ροῦντες καὶ συνδικάζοντες καὶ  
 ὅταν παραγενόμενοι τυπτο- ἐγκωμιάζοντες καὶ οἱ τοιοῦτοι,  
 § 96 μένοις παραβοηθῶσιν· | οἱ δι' ἐπιστήμης δὲ καὶ τέχνης  
 δὲ παιδεύοντες καὶ ἰατροῦ- 5 οἱ παιδεύοντες καὶ ἰατροῦν-  
 οντες καὶ διδάσκοντες ἀγα- τες καὶ οἱ <τὰ> πρὸς τὸν βλον  
 θόν τι, οὗτοι ταῖς ἐπιστή- χρήσιμα δημιουργοῦντες, εἰς  
 μαις εὐεργετοῦσιν· ὅταν δὲ ἀργυρίου δὲ λόγον οἱ προ-  
 εἰσέλθωσιν εἰς δικαστήριον ιστάμενοι τῆς [εἰς] ἀργυρίου  
 ἄλλος ὑπὲρ ἄλλου βοηθὸς 10 χρείας, διὰ τῶν σωμάτων δὲ  
 καὶ λόγον τινὰ ἐπιεικῆ εἶπη εὐεργετοῦσιν οἱ ἀμύνοντες  
 ὑπὲρ αὐτοῦ, οὗτος δὴ λόγῳ καὶ βοηθοῦντες <τυπτομένοις  
 εὐεργετεῖ. τῆς ἄρα εὐεργε- καί> ἐν τοῖς τοιούτοις συμπτώ-  
 σιας ἢ μὲν ἐστὶ διὰ χρημά- μασι.  
 των, ἢ δὲ διὰ σωμάτων, ἢ 15  
 δὲ διὰ ἐπιστημῶν, τετάρτη  
 δὲ διὰ λόγων.

18. τὸ τέλος τῶν πραγμάτων — αἱ αἰτίαι. [48]

δαιρεῖται τὸ τέλος τῶν ἕκαστον τῶν ὄντων ἀπο-  
 πραγμάτων εἰς τέτταρα εἴδη· 20 τελεῖται διὰ τέσσαρας αἰτίας·  
 ἔν μὲν κατὰ νόμον τέλος τὰ ἢ γὰρ διὰ [τὸ περὶ χρηστὴν  
 πράγματα λαμβάνει, ὅταν ψή- ὑπάρχειν ἀπρόσδεκτον] τύχην  
 φισμα γένηται καὶ τοῦθ' ὁ ἢ δι' ἐπιστήμην ἢ διὰ φύσιν  
 νόμος τελέσῃ· κατὰ φύσιν ἢ διὰ βίαν καὶ ἀνάγκην. τὰ  
 δὲ τέλος τὰ πράγματα λαμ- 35 μὲν διὰ τύχην ἐστὶ τὸ ἀπὸ

2 ἄλλους B: ἀλλήλους ce-  
 teri 4 βοηθοῦσι F Cob. 7 ἀγα-  
 θὸν τοιοῦτοι δὲ ταῖς B: δὲ post  
 οὗτοι eras. F 11 ἐπιεικῆ om.  
 F 12 ὑπὲρ αὐτοῦ ante εἶπη BF  
 20 τέσσαρα V 21 νό-  
 μους B 24 τελέσει B

6 add. Wendl. coll. p. 27,  
 10 9 εἰς del Wendl. 12 lo-  
 cum e. g. suppl.; secundum  
 Sudh. fort. continuabatur καὶ  
 περιπίπτουσιν 22 ἀπρόσ-  
 δεκτον M: ἀπρόσδοκτον conl.  
 Rose. verba uncis inclusa nota  
 marginalis sunt. ἀεὶ pro περὶ  
 conl. Wendl.

βάνει, <οἶον> ἢ τε ἡμέρα καὶ ὁ ταῦτομάτου καὶ ἄνευ προ-  
 ἐνιαυτὸς καὶ αἱ ὥραι. κατὰ νοίας ἀποτελούμενον, τὰ δὲ  
 τέχνην δὲ τέλος τὰ πράγματα δι' ἐπιστήμην αἷ τε οἰκίαι  
 λαμβάνει, οἶον ἢ οἰκοδομική. καὶ αἱ νῆες καὶ πάντα τὰ  
 οἰκίαν γὰρ [τις] ἐπιτελεῖ· καὶ 5 τοιαῦτα, τὰ δὲ διὰ φύσιν,  
 ἢ ναυπηγική· πλοῖα γάρ. | οἶον οἱ ἄνθρωποι καὶ τὰ δέν-  
 § 97 κατὰ τύχην δὲ γίνεται τοῖς δρα καὶ τὰ ζῶα πάντα, διὰ  
 πράγμασι τέλος, ὅταν ἄλλως δὲ βίαν καὶ ἀνάγκην, οἶον αἱ  
 καὶ μὴ ὡς ὑπολαμβάνει τις τῶν ἀλόγων ζῶων δαμάσεις  
 ἀποβαίνῃ. τοῦ τέλους ἄρα 10 καὶ αἱ κρατήσεις καὶ δεσπο-  
 τῶν πραγμάτων τὸ μὲν κατὰ τεῖαι καὶ τυραννίδες καὶ τὰ  
 νόμον, τὸ δὲ κατὰ φύσιν, τὸ τοιαῦτα.  
 δὲ κατὰ τέχνην, τὸ δὲ κατὰ  
 τύχην ἐστίν.

2 ἢ ὥρα B      4 ἢ om. F  
 9 ὑπολαμβάνῃ PBV

1 ἄνευ scripsi: ἀπὸ M

18 [48] vide p. XI sq. et Wendl. Anax. p. 34<sup>a</sup>.

Plato: Legg. X p. 888 E: λέγουσί ποῦ τινες, ὡς πάντα ἐστὶ  
 τὰ πράγματα γιγνόμενα καὶ γενόμενα καὶ γενησόμενα τὰ μὲν  
 φύσει, τὰ δὲ τύχῃ, τὰ δὲ διὰ τέχνην..... 889 E:  
 τέχνη οὐ φύσει, ἀλλὰ τισι νόμοις.... τέχνη καὶ τοῖς νό-  
 μοις. 890 D: νόμῳ καὶ τέχνῃ (cf. Protag. 323 CD. Legg. IV  
 709 AB e. a.).

Aristoteles: Eth. Nic. p. 1112 a 32: αἰτίαι γὰρ δοκοῦσιν  
 εἶναι φύσις καὶ ἀνάγκη καὶ τύχη, ἐτι δὲ νοῦς καὶ πᾶν τὸ δι'  
 ἄνθρωπον. — Eth. Nic. p. 1135 a 24 sqq.: εἰδῶς..... κατὰ συμ-  
 βεβηκός (i. e. τύχῃ)..... βία..... φύσει. — Eth. Nic. p. 1140  
 a 14 sqq.: .... ἐξ ἀνάγκης..... κατὰ φύσιν..... ἢ τύχῃ  
 ..... ἢ τέχνη. — adde Stob. I p. 87/8 W: Ἀριστοτέλης.....  
 αἰτίας δὲ τέτταρας ἐν τοῖς ὅλοις, καθ' ἃς ἅπαντα συνίσταται:  
 νοῦν φύσιν ἀνάγκην τύχην (cf. p. XII<sup>a</sup>).

Diotogenes apud Stob. II p. 135, 6 Mein. (vide p. XXXVII):  
 Διωτογένεος Πυθαγορείου ἐκ τοῦ Περί οὐσιότητας: ἐπεὶ γὰρ  
 τέτορες αἰτίαι τὰ σύμπαντα περαινόντι καὶ ἐπὶ τέλος ἐπιτίθεντι:  
 φύσις καὶ νόμος καὶ τέχνα καὶ τύχα κτλ.

(cf. Max. Tyr. 11, 4. Hobein p. 53.)

Iamblichus Protrept. p. 49, 9 sqq. Pist: ὅσα γὰρ μήτε διὰ

19.

ἡ δύναμις.

[33]

ἡ δύναμις διαιρεῖται εἰς τέτταρα εἶδη· ἔν μὲν ὁ δυνάμεθα τῇ διανοίᾳ, <οἶον> λογίζεσθαι καὶ ὑπονοεῖν· ἔτερον δὲ τῷ σώματι, οἶον πορεύεσθαι καὶ διδόναι καὶ λαμβάνειν καὶ τὰ τοιαῦτα· τρίτον ὁ δυνάμεθα πλήθει στρατιωτῶν καὶ χρημάτων, ὅθεν 10 καλεῖται πολλὴν δύναμιν ἔχων βασιλεύς· τετάρτη δὲ διαίρεσις δυνάμεως πάσχειν καὶ ποιεῖν εὖ καὶ κακῶς· οἶον ἀρρωσθεῖν καὶ παιδεύεσθαι 15

διαιρεῖται ἡ δύναμις εἰς πέντε· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ἐν ψυχῇ, ἔν δὲ ἐν σώματι, ἔν δὲ ἐν ταῖς πράξεσιν, ἔν δὲ ἐν ἐνίοις τῶν μὴ ὄντων, ἔν δὲ ἐν τῷ παθεῖν ἢ ποιῆσαι. ἐν ψυχῇ μὲν ἀμανθάνομεν καὶ διανοούμεθα, ἐν σώματι δὲ οἶον αἴ τε κινήσεις καὶ αἱ ἄλλαι δυνάμεις, καθ' ἃς πράττειν τι [ἐν] τῷ σώματι δυνάμεθα, ἐν δὲ ταῖς πράξεσιν οἶον αἱ στρατιωτικαὶ 15 καὶ δυνάμεις· λέγεται γὰρ

4 οἶον add. Menagius  
5 διαλογίζεσθαι F 9 πλήθει:  
ει in ras. B: πλήθη F 14 εὖ  
ποιεῖν libri

6 ἐν ἐνί ὄστων μὴ ὄντων·  
M: corr. Rose

τέχνην μήτε διὰ φύσιν μητ' ἐξ ἀνάγκης γίνεται, τὰ πολλὰ τούτων διὰ τέχνην γίνεσθαι φαμεν.

cf. Gorg. Helen. p. 680B. Polos in Plat. Gorg. 448C. Agathon Frgmt. 6. 8.

cf. div. [51] [54].

19 [33] Haec divisio videtur e pannis Platoniceis et Aristotelicis consuta esse. Primae tres partes sunt sumptae e bonorum tripartitione (= div. 1 [5] cf. p. XXXI).

vide quoque Met. p. 1046 a 4: ὅτι μὲν οὖν πολλαχῶς λέγεται ἡ δύναμις καὶ τὸ δύνασθαι, διάφορῳ ἡμῖν ἐν ἄλλοις. . . . καθάπερ ἐν γεωμετρίας καὶ δυνατὰ καὶ ἀδυνατὰ λέγομεν τῷ εἶναι πῶς ἢ μὴ εἶναι . . . . . πάλιν δ' αὐταὶ αἱ δυνάμεις λέγονται ἢ τοῦ μόνον ποιῆσαι ἢ τοῦ παθεῖν ἢ τοῦ καλῶς . . . . . μία δύναμις τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν . . . . a 36: ἐπεὶ δ' αἱ μὲν ἐν τοῖς ἀψύχοις ἐνυπάρχουσι ἀρχαὶ τοιαῦται, αἱ δ' ἐν τοῖς ἐμφύχοις: καὶ ἐν ψυχῇ καὶ ψυχῆς ἐν τῷ λόγον ἔχοντι . . .

δυνάμεθα καὶ ὕγιεις γίνεσθαι  
καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. τῆς  
ἄρα δυνάμεως ἡ μὲν ἐστὶν  
ἐν διανοίᾳ, ἡ δὲ ἐν τῷ σώ-  
ματι, ἡ δὲ ἐν στρατοπέδῳ  
καὶ χρήμασιν, ἡ δὲ ἐν τῷ  
ποιεῖν καὶ πάσχειν.

μεγάλην ἔχειν δύναμιν, ὅταν  
χρήματα καὶ στρατιῶται πολ-  
λοὶ συνηθροισμένοι ᾧσι. τῶν  
δὲ μὴ ὄντων ἐν ἐνίοις ὅσα  
δυνατὰ ἐστὶ γενέσθαι ἢ ποι-  
ηθῆναι· ἐν δὲ τῷ παθεῖν ἢ  
ποιῆσαι, ὅσα δυνατὰ ἐστὶν  
ἀναιρεῖν ἢ ἀναιρεθῆναι.

## 20.

## ἡ φιλανθρωπία.

§ 98 τῆς φιλανθρωπίας ἐστὶν 10  
εἶδη τρία· ἐν μὲν διὰ τῆς  
προσηγορίας γινόμενον, οἷον  
ἐν ᾧ τινες τὸν ἐντυχόντα  
πάντα προσαγορεύουσι καὶ  
τὴν δεξιὰν ἐμβάλλοντες χαι- 15  
ρετίζουσιν· ἄλλο εἶδος, ὅταν  
τις βοηθητικὸς ἢ παντὶ τῷ  
ἀτυχοῦντι· ἕτερον εἶδος ἐστὶ  
τῆς φιλανθρωπίας, ἐν ᾧ τινες  
φιλοδειπνισταὶ εἰσι. τῆς ἄρα 20  
φιλανθρωπίας τὸ μὲν ἐστὶ  
διὰ τοῦ προσαγορεύειν, τὸ δὲ  
διὰ τοῦ εὐεργετεῖν, τὸ δὲ διὰ  
τοῦ ἐστιᾶν καὶ φιλοσυνου-  
σιάζειν.

25

4 τῷ om. V fortasse recte  
6 ἡ δὲ τὸ ποιεῖν B m. 1,  
corr. m. 2 12 εὐπροσηγορίας  
coni. H. Stephanus 13 ἐν ᾧ  
Wendl.: ἐν οἷς libri 15 ἐμβά-  
λλοντες Q: ἰμβάλλοντες (sic) B  
18 ἐστὶ om. F

1 post δύναμιν inserend.  
puto βασιλεύς coll. Diog. L.  
3 συνειδισμένοι M: corr. Rose  
βασιλεῖ post ᾧσι mavult Sudh.

21. ἡ εὐδαιμονία.

ἡ εὐδαιμονία διαιρεῖται εἰς πέντε μέρη· ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς ἐστὶν εὐβουλλία, ἕτερον δὲ εὐαισθησία καὶ ὕγεια τοῦ 5 σώματος, τρίτον εὐτυχία ἐν ταῖς πράξεσι, τέταρτον εὐδοξία παρὰ τοῖς ἀνθρώποις, πέμπτον εὐπορία χρημάτων καὶ τῶν εἰς τὸν βίον χρησίμων. | 10

§ 99 ἡ μὲν οὖν εὐβουλλία γίνεται ἐκ παιδείας καὶ ἐκ τοῦ πολλῶν ἔμπειρον γενέσθαι. ἡ δὲ εὐαισθησία ἐκ τῶν τοῦ σώματος μερῶν· οἷον ἔάν τις 15 ὀφθαλμοῖς ὄρα καὶ τοῖς ὠσίν ἀκούῃ καὶ τῇ ῥινὶ καὶ τῷ στόματι αἰσθάνηται ὧν δεῖ αἰσθάνεσθαι· τὸ δὲ τοιοῦτον εὐαισθησία. ἡ δὲ εὐτυχία, ὅταν 20

2 ἡ δὲ F 4 ἕτερον δὲ  
 FB: ἡ δὲ PV 5 ὕγεια P F V:  
 ὕγια H: ὕγεια B<sup>2</sup> ex -la  
 11 οὖν F Wendl. om. libri  
 cett. 15 μερῶν: μελῶν Q: ῥ  
 (sic) V | ἔάν τοῖς B 18 σώ-  
 ματι FH 19 δὲ om. F  
 20 τις post ὅταν addam

21. vide p. XXX sq.

Aristoteles: Eth. Nic. p. 1153 b 16: .. ἡ εὐδαιμονία .. διὸ προσδεῖται ὁ εὐδαίμων τῶν ἐν σώματι ἀγαθῶν καὶ τῶν ἐκτὸς καὶ τῆς τύχης κτλ. — ad dictionem cf. Pol. 1291 a 33: ἔβδομον δὲ (i. e. μέρος πόλεως) τὸ ταῖς οὐσίαις λειτουργοῦν, δ καλοῦμεν εὐπόρουσ.



ἐφ' ἃ σκοπεῖ πράξι κατορ-  
 θῶν ἃ δεῖ πράττειν τὸν σπου-  
 δαῖον· εὐδοξία δὲ ἐστὶν ὅταν  
 τις εὖ ἀκούη. εὐπορία δὲ  
 ἐστὶν, ὅταν τις πρὸς τὰς ἐν 5  
 τῷ βίῳ χρήσεις οὕτως ἔχη,  
 ὥστε καὶ φίλους εὖ ποιῆσαι  
 καὶ φιλοτίμως καὶ εὐπόρως  
 ἀπολειτουργῆσαι. ᾧ δὲ ὑπάρ-  
 χει πάντα ταῦτα, οὗτός ἐστιν 10  
 εὐδαίμων τελῶς. τῆς ἄρα  
 εὐδαιμονίας ἐστὶ τὸ μὲν εὐ-  
 βουλία, τὸ δὲ εὐαίσθησι καὶ  
 ὑγεία τοῦ σώματος, τὸ δὲ  
 εὐτυχία, τὸ δὲ εὐδοξία, τὸ 15  
 δὲ εὐπορία.

22. αἱ τέχναι — αἱ ἐπιστήμαι.

[53]

§ 100 αἱ τέχναι εἰς τρία διαι-  
 ροῦνται· ἡ μὲν πρώτη, ἡ δὲ [τῶν πρώτων καὶ τῶν δευ-  
 δευτέρα, ἡ δὲ τρίτη. πρώτη 20 τέρων] εἰς τρία· εἰσὶ γὰρ  
 μὲν οὖν ἡ μεταλλευτική καὶ αὐτῶν αἱ μὲν πρῶται, αἱ δὲ  
 ὕλοτομική· παρασκευαστικαὶ δευτέρα, αἱ δὲ τρίται. πρῶ-  
 γὰρ εἰσιν. ἡ δὲ χαλκευτική τον μὲν οὖν εἰσὶν αἱ παρα-

1 σκοπεῖ: εἰ ex η fecit B<sup>2</sup> |  
 κατορθῶν Wendl.: κατ' ὀρθῶν  
 codd. 6 χρήσεις: πράξει F<sup>1</sup>  
 -η F<sup>2</sup> 7 καὶ om. V 10 πάν-  
 τα ταῦτα B: ταῦτα πάντα FPV  
 11 τελείω F 12 ἐστὶ  
 om. F 14 ὑγεία PF: B ut  
 supra 21 οὖν om. F | μεταλ-  
 λευτική B: μεταλευτική F  
 23 γὰρ om. V

19/20 τῶν — δευτέρων se-  
 clusi

καὶ ἡ τεκτονικὴ μετασχημα-  
 τιστικαὶ εἶσιν· ἐκ μὲν γὰρ  
 τοῦ σιδήρου ἡ χαλκευτικὴ  
 ὄπλα ποιεῖ, ἡ δὲ τεκτονικὴ  
 ἐκ τῶν ξύλων αὐλοὺς καὶ  
 λύρας. ἡ δὲ χρηστικὴ, οἶον  
 ἱππικὴ τοῖς χαλινοῖς χρῆται·  
 ἡ πολεμικὴ τοῖς ὄπλοις· ἡ  
 μουσικὴ τοῖς αὐλοῖς καὶ τῇ  
 λύρᾳ. τῆς τέχνης ἕρα τρία  
 εἶδη ἐστὶ· τὸ μὲν τι πρῶτον,  
 τὸ δὲ τι δεύτερον, τὸ δὲ τι  
 τρίτον.

σκευαστικαὶ τε καὶ μεταλλευ-  
 τικαὶ καὶ ὕλοτομικαὶ καὶ λι-  
 θοτομικαὶ, δεύτεραι δὲ αἶ τε  
 ποιητικαὶ καὶ μετασχηματιστι-  
 καί, οἶον ἡ μὲν χαλκευτικὴ  
 τὸν σίδηρον παραλαβοῦσα με-  
 τεσχημάτισε καὶ ἐποίησε χα-  
 λινοὺς καὶ ὄπλα καὶ τὰ τοι-  
 αῦτα, ἡ δὲ τεκτονικὴ τὴν  
 ὕλην παραλαβοῦσα μετεσχη-  
 μάτισε καὶ ἐποίησεν αὐλοὺς  
 καὶ πλοῖα καὶ οἴκους καὶ τὰ  
 τοιαῦτα, ἡ δὲ λιθουργικὴ τοὺς  
 λίθους παραλαβοῦσα μετε-  
 σχημάτισε καὶ ἐποίησε τείχη

1 μετασχηματιστικαὶ B:  
 μετασχηματικαὶ F: μετασκευα-  
 στικαὶ PV 3 χαλκευτικὴ B  
 7 χαλκηνοῖς F 10 εἶδη  
 τρία F 11 τι: τοι BFV |  
 πρῶτον: πρότερον P 12 τι  
 B<sup>1</sup>: τοι B<sup>2</sup> (bis)

1 τε καί: olim οἶον ἡ μ.  
 καὶ ἡ ὕλ. καὶ ἡ λ. exstitisse  
 puto 6 σίδηρον παραλαβοῦσα:  
 σ. τοῦτον γὰρ λαβοῦσα M  
 9—13 ἡ δὲ — τοιαῦτα quae  
 verba versum integrum in cod.  
 efficiunt, omisit V. Rose

22 [53] vide p. XIX. XXVI<sup>2</sup>.

Plato: Euthyd. p. 289 C: ἐνταῦθα γὰρ δὴ χωρὶς μὲν ἡ ποι-  
 οῦσα τέχνη, χωρὶς δὲ ἡ χρωμένη, διήρηται δὲ τοῦ αὐτοῦ πέρι·  
 ἡ γὰρ λυροποιικὴ καὶ ἡ κιθαριστικὴ πολὺ διαφέρειον ἀλλήλοιν.  
 — cf. Protag. 321 D. Gorg. 517 E. Symp. 187 D. Soph. 219 C.

Aristoteles: Oecon. I p. 1348 a 4: ἐναι μὲν οὖν τῶν τε-  
 χνῶν διήρηται, καὶ οὐ τῆς αὐτῆς ἐστὶ ποιῆσαι καὶ χρήσασθαι  
 τῷ ποιηθέντι, ὥσπερ λύρα καὶ αὐλοῖς (cf. Polit. 1256 a 10. Eth.  
 Nic. p. 1098 b 32: κτήσει — χρήσει). — Eth. Nic. p. 1094 a 9:  
 ἔσαι δ' εἰσὶ τῶν τοιούτων ὑπὸ μιαν τινὰ δύναμιν, καθάπερ ὑπὸ  
 τὴν ἱππικὴν ἢ χαλινοποιικὴν καὶ ὅσαι ἄλλαι (scil. τέχναι)  
 τῶν ἱππικῶν ὀργάνων εἰσὶν κτλ. — Polit. I p. 1258 b 27: τρίτον  
 δὲ εἶδος χρηματιστικῆς . . . . . οἶον ὕλοτομία τε καὶ πᾶσα  
 μεταλλευτικὴ.

cf. Iambl. Protr. p. 26, 24 sqq. Pist. (vide p. XXXIX).

καὶ οἰκίας καὶ τὰ τοιαῦτα.  
 πάλιν αἱ τρίται· ἡ μὲν γὰρ  
 ἱππικὴ παραλαβοῦσα τὸν χα-  
 λινὸν ἐχρήσατο καλῶς καὶ ἡ  
 5 πολεμικὴ τὰ ὄπλα καὶ ἐπὶ  
 τῶν τοιούτων, καὶ πάλιν ἡ  
 αὐλητικὴ παραλαβοῦσα τοὺς  
 αὐλοὺς ἐχρήσατο καλῶς καὶ  
 ἡ κυβερνητικὴ τοὺς οἴκους  
 10 παραλαβοῦσα καὶ ἐπὶ τῶν  
 ἄλλων τῶν τοιούτων.

## 23.

## τὸ ἀγαθόν.

[36]

§ 101 τὸ ἀγαθὸν εἰς τέτταρα διαιρεῖται τὸ ἀγαθὸν εἰς  
 γένη διαιρεῖται· ὧν ἕν μὲν τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν  
 λέγομεν εἶναι τὸν τὴν ἀρε- 15 μὲν ἀρετὴ καὶ δικαιοσύνη,  
 τὴν ἔχοντα ἰδίᾳ ἀγαθόν· ἄλλο ἕν δὲ τὸ ἔχον ἀρετὴν, ἕν δὲ  
 δὲ αὐτὴν τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν τὸ συμφέρον, ἕν δὲ τὸ τερπνόν  
 δικαιοσύνην λέγομεν ἀγαθόν καὶ τὸ ἡδεσθαι ποιοῦν· οἷον  
 εἶναι· τρίτον δέ, οἷον σιτία ἀρετὴ μὲν καὶ δικαιοσύνη, ὅτι  
 καὶ γυμνάσια τὰ πρόσφορα 20 τούτων ἑκάτερον ἀγαθὸν λέ-  
 καὶ φάρμακα· τέταρτον δέ γεται εἶναι, ἕν δὲ τὸ ἔχον  
 φαμεν εἶναι ἀγαθόν, οἷον ἀρετὴν, οἷον ἵππος καὶ ἄν-

13 τέτταρα B (et p. 31 v. 3)  
 15 in fonte fort. τὸ . . . . . ἔχον  
 τὸ ἰδίᾳ Wendl. 17 αὐτὴν:  
 ἀπτό ex ἀπτόν in ras. B  
 20 τὰ πρόσφορα fort. ante οἷον  
 transp. sunt 22 εἶναι om. F

5 καὶ τι con. Wendl.  
 9 ἡ κυβερνητικὴ M

23 [36] vide p. XXV<sup>1</sup>.

Haec divisio alludit ad div. 11 [62] τὸ κάλλος et 28 τὰ  
 ἀγαθὰ. (cf. quoque div. 21 et p. XXXI.) vide Arleth, Die meta-  
 phys. Grundl. der aristot. Ethik. Pragae 1903 p. 64. cf. Arist.  
 Eth. Eud. 1248 b 8 sqq.

αὐλητικὴν καὶ ὑποκριτικὴν  
καὶ τὰ τοιαῦτα. ἀγαθοῦ ἄρα  
τέτταρα εἶδη ἐστὶ· τὸ μὲν τὸ  
τὴν ἀρετὴν ἔχει, ἕτερον δὲ  
αὐτῇ ἢ ἀρετῇ, τρίτον δὲ σι-  
τῖα καὶ γυμνάσια τὰ ὠφέλιμα·  
τέταρτον δὲ αὐλητικὴν καὶ  
ὑποκριτικὴν καὶ ποιητικὴν  
ἀγαθὸν λέγομεν εἶναι.

θρῶπος καὶ τὰ τοιαῦτα· καὶ  
γὰρ τούτων ἕκαστον λέγεται  
ἀγαθὸν εἶναι, εἰάν τις τὴν  
ἀρετὴν. τὸ δὲ συμφέρον, οἶον  
5 γυμνασία καὶ φαρμακεία καὶ  
τᾶλλα ὅσα πρὸς ὑγείαν καὶ  
εὐεξίαν· καὶ γὰρ τούτων ἕκα-  
στον λέγεται ἀγαθὸν εἶναι ὡς  
ἂν συμφέρῃ. τὸ δὲ τέρπνον  
10 καὶ τὸ ἡδεσθαι ποιοῦν, οἶον  
ὑποκριτῆς καὶ αὐλητῆς, οὐ  
τῷ ὠφελεῖν ἀγαθὸν εἶναι λέ-  
γεται ἀλλὰ τῷ τέρπειν [τοῦ  
ἀγαθοῦ εἶναι.]

24.

τὰ ὄντα.

[55]

§ 102 τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ 16 διαιρεῖται ἕκαστον τῶν ὄν-  
κακά, τὰ δὲ ἀγαθὰ, τὰ δὲ των εἰς τρία. ἔστι γὰρ ἢ  
οὐδέτερα. τούτων κακὰ μὲν ἀγαθὸν ἢ κακὸν ἢ οὐδέτερον.  
ταῦτα λέγομεν, τὰ δυνάμενα τὸ μὲν οὖν ἀγαθὸν ἐστίν,

3 εἶδη: ἡδσι V 4 in fonte  
ἔχον susp. Wendl. 5 αὐτῇ  
V 8 καὶ ποιητικὴν om. F  
17 τὰ δὲ ἀγαθὰ: τὰ δὲ καλὰ V

13—14 glossema? Wendl.

24 [55] vide p. XIX.

Plato: Gorg. p. 467E: ἄρ' οὖν ἐστὶ τι τῶν ὄντων, ὃ οὐχὶ  
ἦτοι ἀγαθὸν γ' ἐστὶν ἢ κακὸν ἢ μεταξὺ τούτων, οὔτε ἀγαθὸν οὔτε  
κακόν; — πολλὴ ἀνάγκη. — idem: Prot. p. 351D. Resp. X p. 609B.  
Symp. p. 202B. Euthyd. p. 281E. Lys. 216D. — cf. Phaed.  
90A: χρηστοῦς . . . πονηροῦς . . . μεταξύ.

De Aristotele vide Hambruchium l. l. p. 12<sup>5</sup>.

cf. Stoicos apud Diog. Laert. VII 101. Iambl. Protr. p. 25, 19  
Pist. (vide p. XXXIX). Sext. Emp. adv. math. XI p. 546, 8 sqq. B.

βλάπτειν αἰ, οἶον ἀκρασίαν ὅταν ὠφελήσῃ τινὰ καὶ οὐ  
καὶ ἀφροσύνην καὶ ἀδικίαν βλάβῃ, τὸ δὲ κακόν, ὅταν  
καὶ τὰ τοιαῦτα τὰ δὲ τού- βλάβῃ, τὸ δὲ οὐδέτερον,  
τοῖς ἐναντία ἀγαθὰ ἐστίν· τὰ ὅπερ ποτὲ μὲν βλάβῃ ποτὲ  
δὲ ἐνλοτε μὲν ὠφελεῖν, ἐνλοτε δὲ ὠφελήσῃ, οἶον οἱ περι-  
δὲ βλάπτειν, οἶον τὸ περι- πατοὶ καὶ οἱ ὑπνοὶ καὶ οἱ  
πατεῖν καὶ τὸ καθῆσθαι καὶ ἐλλέβοροι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ  
τὸ ἐσθλεῖν, <ἦ> ὅλως μῆτε οὔτε βλάβῃ ὅλως οὔτε ὠφε-  
ῶφελῆσαι μῆτε βλάψαι δυ- λήσει.  
νάμενα, ταῦτα οὖν οὔτε ἀγαθὰ 10  
οὔτε κακὰ ἐστίν. τῶν ἄρα ὄν-  
των τὰ μὲν ἀγαθὰ, τὰ δὲ  
κακὰ, τὰ δὲ οὐδέτερα τούτων.

## 25.

## ἡ εὐνομία.

[14]

§ 103 εὐνομία διαιρεῖται εἰς 15 διαιρεῖται ἡ εὐνομία εἰς  
τρία· ἔν. μὲν, ἔάν ὥσιν οἱ τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν

1 ἀκρισίαν PFV: ἀκρα-

7 ἐλέβοροι M: corr. Rose

σίαν: α sec. ex em. B: ἀκρί-  
σίαν H: ἀκρισίαν, α ss. Q<sup>s</sup>7 καθῆσθαι: η ex ει B<sup>2</sup> 8 ἦ

add. Cob. | μῆτε βλάψαι μῆτε

ὠφελῆσαι F 10 οὖν: γούν B

11 τῶν ἄρα ὄντων om.

B(?)P: ss. P<sup>5</sup>

25 [14] vide p. XII. XXIII.

Aristoteles: Pol. IV p. 1294 a 3: οὐκ ἔστι δὲ εὐνομία τὸ  
εὐ κεῖσθαι τοὺς νόμους, μὴ πείθεσθαι δέ. διὸ μίαν μὲν εὐνο-  
μίαν ὑποληπτέον εἶναι τὸ πείθεσθαι τοῖς κειμένους νόμοις, ἑτέραν  
δὲ τὸ καλῶς κεῖσθαι τοὺς νόμους οἷς ἐμμένουσιν· ἔστι γὰρ πεί-  
θεσθαι καὶ κακῶς κειμένους. — (cf. Pol. III 16 p. 1287 b 5: ἔτι  
κυριώτεροι καὶ περὶ κυριωτέρων τῶν κατὰ γράμματα νόμων οἱ  
κατὰ τὰ ἔθῃ εἰσίν, . . . et div. 7 [20].)

cf. Menander περὶ ἐπιδεικτικῶν IX p. 202 Walz: μέρος δ'  
αὐτῆς (scil. τῆς δικαιοπραγίας, vide eiusdem rhetoris locum ad  
div. 4 [4] exscriptum) καὶ τὸ τοῖς ἔθῃ εἶσιν ἴσοις καὶ φιλανθρω-  
ποῖς καὶ τὸ νόμοις ἀκριβέσι καὶ δίκαιοις χρῆσθαι.

vide divisionem quae sequitur.

νόμοι σπουδαῖοι, εὐνομίαν νόμοις σπουδαίοις χρῆσθαι, φαρὲν εἶναι ἕτερον δέ, ἐὰν τοῖς ἔν δὲ τοῖς ὑπάρχουσιν, ἂν ὧσι κειμένοις νόμοις ἐμμένωσιν οἱ μὴ φαῦλοι, [μὴ] πελθεσθαι, πολῖται, καὶ τοῦτο φαρμεν εὐ- ἔν δὲ τοῖς ἔθεσι τοῖς σπου- νομίαν εἶναι· τρίτον δέ, ἐὰν 5 δαίοις πολιτεύεσθαι, ἐὰν μὴ μὴ ὄντων [τῶν] νόμων κατὰ ὧσι νόμοι γεγραμμένοι. ἔθνη καὶ ἐπιτηδεύματα χρη- στῶς πολιτεύονται, καὶ τοῦτο εὐνομίαν προσαγορεύομεν. τῆς εὐνομίας ἄρα ἔν μὲν ἐστὶ 10 νόμους σπουδαίους εἶναι· ἄλλο δέ, ἐὰν τοῖς οὔσι νόμοις ἐμμένωσιν· τρίτον δέ, ἐὰν ἔθε- σι καὶ ἐπιτηδεύμασι χρηστοῖς πολιτεύονται.

15

## 26.

## ἡ ἀνομία.

[15]

διαίρεται ἡ ἀνομία εἰς διαίρεται ἡ ἀνομία εἰς τρία· ὧν ἔν μὲν ἐστὶν, ἐὰν τρία· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν ὧσιν οἱ νόμοι μοχθηροὶ καὶ νόμοις φαῦλοις καὶ μετροῖς πρὸς ξένους καὶ πρὸς πολλ- 20 κεχρησθαι, ἔν δὲ τὸ μὴ πεί- § 104 τας· | ἕτερον δέ, ἐὰν τοῖς θεσθαι τοῖς κειμένοις, ἂν ὧσι

6 μὴ BF: om. PV | κατὰ: καὶ τὰ QV 8 πολιτεύονται BF -ονται ceteri 12 ἄλλο: ν add. B<sup>2</sup> | ἐὰν: ἂν F 15 πολιτεύονται ut supra. ante divisionem medio in textu libr. BP legitur nota marginalis: εὐνομίας διαίρεσις 16 ante div. legitur: ἀνομίας διαίρεσις in BP 18 ἔν om. V 21 ἐὰν: ἂν V H

3 μὴ secl. Rose 19 <μὴ> μετροῖς conl. Wendl.: fort. μοχθηροῖς (coll. D. L.)

26 [15] Anax. Rhet. p. 89, 22 sqq. Sp.-H. vide p XII<sup>2</sup>.

Div. Aristot. ed. Mutschmann.

3

ὑπάρχουσι μὴ πελθωνται· σπουδαῖοι, ἔν δὲ τὸ φαύλοισι  
 ἄλλο δέ, ἐὰν ὄλωσ μηδεῖς ἢ ἔθεσι πολιτεύεσθαι, ἐὰν μὴ  
 νόμος. τῆς ἄρα ἀνομίας ἔν ὅσι νόμοι τὸ σύνολον.  
 μὲν ἔστι τὸ μοχθηροὺς εἶναι  
 τοὺς νόμους· ἄλλο δέ, ἐὰν 5  
 τοῖς οὖσι μὴ πελθωνται· τρι-  
 τον δέ, ἐὰν μηδεῖς ἢ νόμος.

27.

τὰ ἐναντία.

[23]

τὰ ἐναντία διαιρεῖται εἰς διαιρεῖται τὰ ἐναντία εἰς  
 τρία. οἷον ἀγαθὰ κακοῖς ἐναν- 10 τρία. ἔστι γὰρ αὐτῶν τὸ μὲν  
 τία φαμὲν εἶναι, ὡς τὴν δι- ὡς ἀγαθὸν κακῶ, οἷον ὑγεία  
 καιοσύνην τῇ ἀδικίᾳ καὶ τὴν νόσῳ καὶ κάλλος αἰσχει καὶ  
 φρόνησιν τῇ ἀφροσύνη καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ δὲ ὡς οὐδ-  
 τὰ τοιαῦτα. κακὰ δὲ κακοῖς ἕτερον οὐδετέρῳ, οἷον λευκό-  
 ἐναντία ἔστιν, οἷον ἡ ἀσωτία 15 τῆς μελανότητι καὶ κουφότης  
 τῇ ἀνελευθερίᾳ καὶ τὸ ἀδί- βαρύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα, τὸ  
 κως στρεβλοῦσθαι τῷ δικαίως δὲ ὡς φευκτὸν φευκτῶ, οἷον  
 στρεβλοῦσθαι· καὶ τὰ τοιαῦτα ἀσωτία ἀνελευθερίᾳ καὶ θερ-

2 ἄλλο δέ: τρίτον FH |  
 ὄλωσ om. FH 5 ἐὰν: ἄν  
 BF 7 δὲ B om. cett. ll.  
 ante div.: τῶν ἐναντίων διαί-  
 ρεσις BP 10 κακίας V  
 15 ἀσωτία B 17 τῶ: τὸ FV

27 [23] vide p. XXIII. Hambruch l. l. p. 12 sqq.

Aristot. frgm. 124 Rose (Simpl. in categ.): ταῦτα τοῖς περὶ  
 τῶν ἐναντίων εἰρημένους προστίθησι . . . . . ὅτι τῶ μὲν ἀγαθῶ  
 κακὸν πάντως ἐναντίον, τῶ δὲ κακῶ ποτὲ μὲν ἀγαθὸν ποτὲ δὲ  
 κακόν . . . . . ἐν δὲ τῶ περὶ ἀντικειμένων βιβλίῳ προσέθηκε τοῖς  
 τρόποις τούτοις τῶν ἐναντιώσεων καὶ τὸν τῶν μήτε ἀγαθῶν μήτε  
 κακῶν πρὸς τὰ μήτε ἀγαθὰ μήτε κακὰ, οὕτως λέγων τὸ λευκὸν  
 τῶ μέλανι καὶ τὸ γλυκὸν τῶ πικρῶ καὶ τὸ δὲν τῶ βαρεῖ καὶ τῇ  
 κινήσει τὴν στάσιν ἐναντιοῦσθαι.

cf. div. [68]!

κακὰ κακοῖς ἐναντία ἐστίν. τὸ μότης ψυχρότητι καὶ ἰσχνό-  
δὲ βαρὺ τῷ κούφῳ καὶ τὸ της παχύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα.

ταχὺ τῷ βραδεῖ καὶ τὸ μέ-  
λαν τῷ λευκῷ ὡς οὐδέτερα  
§ 105 οὐδετέροις ἐναντία ἐστίν. | τῶν 5  
ἐναντίων ἄρα τὰ μὲν ὡς  
ἀγαθὰ κακοῖς ἐναντία ἐστίν·  
τὰ δὲ ὡς κακὰ κακοῖς· τὰ  
δὲ ὡς οὐδετέροις οὐδέτερα.

28. τὰ ἀγαθὰ.

τῶν ἀγαθῶν γένη ἐστίν 11  
τρία. τὰ μὲν γὰρ ἐστίν ἐκτά,  
τὰ δὲ μεθεκτά, τὰ δὲ ὑπαρκτά.  
τὰ μὲν οὖν ἐκτά ἐστίν, ὅσα  
ἐνδέχεται ἔχειν, οἶον ἢ δι- 15  
καιοσύνη καὶ ἢ ὑγίεια. μεθ-  
εκτά δέ, ὅσα ἔχειν μὲν μὴ  
ἐνδέχεται, μετασχεῖν δὲ αὐ-  
τῶν ἐνδέχεται· οἶον αὐτὸ τὸ  
ἀγαθὸν ἔχειν μὲν οὐκ ἐν- 20  
δέχεται, μετασχεῖν δὲ αὐτοῦ

1 τὸ δὲ — 7 ἐστίν om. V  
3 τῷ ταχεῖ τὸ βραδύ B  
5 ἐναντία om. F add. m. 2  
9 οὐδετέροις: ἑτέροις PB: οὐδ  
sq. P<sup>5</sup> B<sup>2</sup>: οὐδετέροις V 11 τῶν  
in ras. B 15 ἔχειν FB: εἶναι  
PV 17 ὅσα om. V | μὲν  
om. F 21 μετασχ. — ἐνδ. B<sup>2</sup>  
in marg.

28. Aristoteles: Eth. Nic. 1099 b 27: τῶν δὲ λοιπῶν ἀγα-  
θῶν τὰ μὲν ὑπάρχειν ἀναγκαῖον, τὰ δὲ συνεργὰ καὶ χρήσιμα πέ-  
φυκεν ὀργανικῶς.

cf. div. 23 [36], 11 [62] et divisiones p. XXIV sq.



ἐνδέχεται. ὑπαρκτὰ δέ, ὅσα  
 μήτε μετασχεῖν μήτε ἔχειν  
 ἐνδέχεται, ὑπάρχειν δὲ δεῖ  
 οἷον τὸ σπουδαῖον εἶναι <καὶ>  
 τὸ δίκαιον εἶναι ἀγαθόν ἐστι. 5  
 καὶ ταῦτα οὔτε ἔχειν οὔτε  
 μετασχεῖν ἔστιν, ἀλλ' ὑπάρ-  
 χειν δεῖ σπουδαῖον εἶναι καὶ  
 § 106 δίκαιον εἶναι. | τῶν ἀγαθῶν  
 ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν ἐκτά, τὰ 10  
 δὲ μεθεκτά, τὰ δὲ ὑπαρκτά.

## 29.

## ἡ συμβουλία.

[18]

ἡ συμβουλία διαιρεῖται διαιρεῖται ἡ συμβουλία  
 εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν  
 μὲν ἐκ τῶν παροισχυμένων 15 μὲν ἐκ τῶν παρωρημένων,  
 χρόνων λαμβανόμενον, ἔν δὲ ἔν δὲ ἐκ τῶν παρόντων, ἔν  
 ἐκ τῶν μελλόντων, ἔν δὲ ἐκ δὲ ἐκ τῶν μελλόντων. τὸ  
 τῶν ἐνεστώτων. τὰ μὲν οὖν μὲν οὖν ἐκ τῶν παρωρημέ-  
 ἐκ τῶν παροισχυμένων παρα- νων ἐστίν, οἷον τὰ παρα-

2 ἔχειν: σχεῖν BF 4 καὶ  
 addidi 5 τὸ om. BV 6 οὔτε  
 μετασχεῖν οὔτε σχεῖν F | ἔχειν:  
 σχεῖν libri 7 ἔστιν om. B  
 8 τὸ ante σπουδαῖον Cob. | σπου-  
 δαῖον εἶναι om. F 11 ὑπαρκ-  
 τικά F 13 συμβουλεία B  
 15 et 19 παροισχυμένων B<sup>1</sup>:  
 -ωχη B<sup>2</sup>

29 [18] Valde adamat Aristoteles temporis tripartitionem, qua saepe utitur ad genus quoddam in species dividendum, velut in Rhet. I 3 p. 1358 b 2 sqq. et I 11 p. 1370 a 32 (cf. quae exscripsi ad div. [19] et p. XIII<sup>2</sup>. XXXI).

cf. P. Wendland, Anax. p. 43<sup>1</sup>.

δείγματα, οἷον τί ἔπαθον  
 Λακεδαιμόνιοι πιστεύσαντες.  
 τὰ δὲ ἐκ τῶν παρόντων, οἷον  
 ἀποφαίνειν τείχη ἀσθενῆ, δει-  
 λούς ἀνθρώπους, σίτον ὀλι- 5  
 γον. τὰ δὲ ἐκ τῶν μελλόν-  
 των, οἷον ταῖς ὑπονοίαις μὴ  
 ἀδικεῖν τὰς πρεσβείας, ὅπως  
 μὴ ἄδοξος ἢ Ἑλλάς γένηται.  
 τῆς ἄρα συμβουλίας τὰ μὲν 10  
 ἐστὶν ἐκ τῶν παροικομένων,  
 τὰ δὲ ἐκ τῶν παρόντων, τὰ  
 δὲ ἐκ τῶν μελλόντων.

δείγματα (ἐμφανίζουσιν), ὅτι  
 'καὶ πρότερον ἡμῶν ἀπειθή-  
 σαντες ἀνηκέστοις κακοῖς πε-  
 ριέπεσαν'. τὸ δὲ ἐκ τῶν παρ-  
 ὄντων, οἷον τὰ παρόντα πράγ- 5  
 ματα ἐμφανίζουσιν, ὅτι 'ἐὰν  
 τὰ τείχη ἡμῶν ἀκατασκεύαστα  
 ᾴσι καὶ ἡμεῖς ἄοπλοι ᾴμεν,  
 οἱ δὲ πολέμιοι ἅπασι τού-  
 τοις κατεσκευασμένοι, σκο-  
 πῶμεν δὴ ὅπως πολεμεῖν  
 δυνησόμεθα'. τὸ δὲ ἐκ τῶν  
 μελλόντων, οἷον τὰ ἀποβησό-  
 μενα ἐμφανίζοντας, ὅτι 'ὄρατε  
 15 μὴ, ἐὰν ἐπιπλευσάντων πο-  
 λεμίων ἢ τε χώρα ἀπόληται  
 ὑμῶν καὶ τὰ σώματα τὰ πολλὰ  
 μάτην διαφθαρή, καὶ ὑμεῖς  
 μὴ οὐδὲν ἦττον ἀναγκασθῆτε  
 20 ταῦτα πράττειν, ἃ νῦν ἐστὶν  
 ὑμῖν καὶ ἀκινδύνως πράττειν'.

30.

ἡ φωνή.

[24]

§ 107 ἡ φωνὴ διαιρεῖται εἰς διαιρεῖται ἡ φωνὴ εἰς  
 δύο· Ἐν μὲν αὐτῆς ἐστὶν τέσσαρα· ἔστι γὰρ αὐτῆς ἡ  
 ἔμφυχον, ἔν δὲ ἄφυχον. ἔμ- 25 μὲν ἔμφυχος, ἡ δὲ ἄφυχος,

4 δηλοῦς V 11 παροικο-  
 μένων B ut supra 25 ἔμφυχον  
 P: corr. P<sup>s</sup>

1 suppl. Wendl. 5 πράγ-  
 ματα: γράμματα M 10 lacu-  
 nam post κατεσκ. statuit Wendl.

14 ἐμφανίζοντας: ἐμφανί-  
 ζειν Rose 19 ἀναγκασθεῖτε  
 M<sup>1</sup>: corr. M<sup>2</sup>

30 [24] vide p. XXXIV<sup>2</sup>.  
 cf. Arist. de an. II 8 p. 420 b 5 sqq. (Steinthal, Gesch. der  
 Sprachw. I<sup>2</sup> p. 252. 291) et Xenocrates frgmt. 10 Heinze.

ψυχον μὲν ἢ τῶν ζώων φωνή, αἴψυχον δὲ φθόγγοι καὶ ἦχοι. τῆς τοῦ ἐμψύχου φωνῆς ἢ μὲν ἔστιν ἐγγράμματος, ἢ δὲ ἀγράμματος. ἐγγράμματος μὲν ἢ τῶν ἀνθρώπων, ἀγράμμα-  
τος δὲ ἢ τῶν ζώων. τῆς ἄρα φωνῆς ἢ μὲν ἔμψυχος, ἢ δὲ αἴψυχος.

καὶ ἢ μὲν καὶ ἐγγράμματος, ἢ δὲ ἀγράμματος. ἔστι δὲ ἢ μὲν ἔμψυχος, ἢ τῶν ζώων, ἢ δὲ αἴψυχος, οἷον ἦχοι καὶ ψόφοι καὶ ἢ τῆς λύρας καὶ τῶν αὐλῶν φωνή· καὶ ἐγγράμματος μὲν ἢ τῶν ἀνθρώπων φωνῆ καὶ ζώων τινῶν, οἷον ἀηθόνων χελιδόνων στρου-  
10 θίων καὶ τῶν τοιούτων, ἀγράμ-  
ματος δὲ ἢ ἀδιάθετος ὡς οἱ ποππυσμοὶ καὶ ἦχοι καὶ ψόφοι καὶ τὰ τοιαῦτα.

## 31.

## τὰ ὄντα.

[26]

τῶν ὄντων τὰ μὲν ἔστι 15  
μεριστά, τὰ δὲ ἀμεριστά. τού-  
των δὲ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν  
ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ ἀνομοιο-  
μερῆ. ἀμερῆ μὲν οὖν ἔστιν,  
ὅσα μὴ ἔχει διαίρεσιν μηδὲ 20

ἔτι τῶν ὄντων τὰ μὲν  
<ἔστι μεριστά, τὰ δὲ ἀμερῆ,  
καὶ τῶν μεριστῶν τὰ μὲν>  
ἔστιν ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ ἀ-  
νομοιομερῆ. ἔστι δὲ τὰ μὲν  
μεριστά ἅπερ ἂν ἔχη διαίρε-

2 φθόγγοι BFV: φθογγή  
P 3 τοῦ om. V 4 ἐγγράμ-  
ματος V 7 fortasse τῶν <ἄλ-  
λων> ζώων 8 ἢ μὲν αἴψυχος  
ἢ δὲ ἔμψυχος F 15 ἔστι τὰ  
μὲν BF

6 αὐλῶν: ἄλλον M  
16—17 suppl. Rose

31 [26] vide p. XXXIV<sup>2</sup>.

Aristoteles: cf. Alex. Aphrod. in Metaph. (p. 1014 a 26) p. 355, 2 ed. Hayduck (vol. I. ed. Ac. Berol.): τὸ γὰρ ἀδιαίρετον κατ' εἶδος οὐχ οἷόν τε εἰς ἕτερον εἶδος διαιεσθῆναι. ἂν δὲ εἰς τὸ αὐτὸ εἶδος, λέγοι ἂν εἰς στοιχεῖα . . . . δεδήλωται γὰρ τοῦτο διὰ τοῦ εἰρησθαι τὸ στοιχεῖον ἀδιαίρετον εἶναι τῷ εἶδει· τὸ γὰρ οὕτως ἀδιαίρετον δηλον ὅτι, ἂν διαιεσθῆται, εἰς ὁμοιοειδῆ καὶ ὁμοιομερῆ διαιεσθήσεται.

ἔκ τινος σύγκειται, οἶον ἢ  
 τε μονὰς καὶ ἢ στιγμὴ καὶ  
 ὁ φθόγγος. μεριστὰ δέ, ὅσα  
 ἔκ τινος σύγκειται, οἶον αἶ  
 τε συλλαβαὶ καὶ συμφωνίαι 5  
 καὶ ζῶα καὶ ὕδωρ καὶ χρυ-  
 § 108 σός. | ὁμοιομερῆ <μέν>, ὅσα  
 ἔξ ὁμοίων σύγκειται καὶ μη-  
 δὲν διαφέρει τὸ ὄλον τοῦ  
 μέρους εἰ μὴ τῷ πλήθει, οἶον 10  
 τὸ ὕδωρ καὶ τὸ χρυσίον καὶ  
 πᾶν τὸ χυτὸν καὶ τὸ τοιοῦτον.  
 ἀνομοιομερῆ δέ, ὅσα ἔξ ἀν-  
 ομοίων μερῶν σύγκειται, οἶον  
 οἰκία καὶ τὰ τοιαῦτα. τῶν 15  
 ὄντων ἄρα τὰ μὲν ἐστὶ με-  
 ριστὰ, τὰ δὲ ἀμερῆ· τῶν δὲ  
 μεριστῶν τὰ μὲν ὁμοιομερῆ,  
 τὰ δὲ ἀνομοιομερῆ.

σιν, οἶον οἰκία καὶ ἱμάτιον  
 καὶ ἀργύριον καὶ κτῆμα καὶ  
 τὰ τοιαῦτα, ἀμερῆ δὲ ἄπερ  
 ἂν ἀμεριστὰ ἦ, οἶον μονὰς  
 καὶ στιγμὴ καὶ σημεῖον καὶ  
 φθόγγος καὶ τὰ τοιαῦτα. καὶ  
 τῶν μεριστῶν δὲ ἄρα τὰ μὲν  
 ἐστὶν ὁμοιομερῆ ὧν καὶ τὰ  
 μέρη ὅμοια, οἶον ὕδωρ πῦρ  
 χαλκός καὶ τὰ τοιαῦτα, <τὰ  
 δὲ ἀνομοιομερῆ ὧν τὰ μέρη  
 ἀνόμοια, οἶον οἰκία καὶ τὰ  
 τοιαῦτα>.

32.

τὰ ὄντα.

[67]

τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ 21  
 καθ' ἑαυτά, τὰ δὲ πρὸς τι  
 λέγεται. τὰ μὲν οὖν καθ'  
 ἑαυτὰ λεγόμενά ἐστὶν, ὅσα ἐν  
 τῇ ἐρμηνεύᾳ μηδενὸς προσ- 25  
 δεῖται· ταῦτα δὲ ἂν εἴη οἶον

τῶν ὄντων τὰ μὲν αὐτὰ  
 καθ' ἑαυτὰ ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς  
 τι. αὐτὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ  
 ταῦτά ἐστὶν, οἶον ἄνθρωπος  
 οἰκία ἱμάτιον χρυσίον καὶ  
 πάντα ὅσα ἀπλῶς, μὴ τῷ

12 πᾶν — τοιοῦτον F: πᾶν  
 [fuit πάν] τὸ χυτ' [ὃ χυτ' in  
 ras.] καὶ τὸ τοιοῦτο<sup>v</sup> B: τυχόν,  
 τυχ in lit. P<sup>3</sup>: in marg. εἶγε  
 τὸ χυτὸν P<sup>4</sup>: χυτὸν Q marg. H:  
 τοιοῦτο QH 13 ἀνομοίων corr.  
 P<sup>3</sup>: ἀνομοιομερῶν FP: ἀνο-  
 μερῶν Q 24 ὅσα in ras. B

1 οἰκία: οἰκίαι M 5 ση-  
 μειον: fort. olim. στοιχείον  
 10—18 suppl. Rose 21 τῶν:  
 ὧν M 22 ἐστὶ Rose: εἰσί M  
 (cf. p. 37, 8)

ἄνθρωπος ἵππος καὶ τὰ ἄλλα ἕτερόν τι εἶναι ἐξ ἀνάγκης  
 ζῶα. τούτων γὰρ οὐδὲν δι' ἐστὶ, τὰ δὲ πρὸς τι τοιαῦτα  
 § 109 ἐρμηνείας χωρεῖ. | τῶν δὲ ἐστὶν οἶον τὸ διπλάσιον καὶ  
 πρὸς τι λεγομένων ὅσα προσ- ἢ ἐπιστήμη· τό τε γὰρ δι-  
 δεῖται τινος ἐρμηνείας, οἶον 5 πλάσιον πρὸς τὸ ἡμισυ λέ-  
 τὸ μείζον τινος καὶ τὸ θᾶτ- γεται καὶ ἢ ἐπιστήμη πρὸς  
 τόν τινος καὶ τὸ κάλλιον καὶ ἄλλο τι.  
 τὰ τοιαῦτα· τό τε γὰρ μείζον  
 ἐλάττονος ἐστὶ μείζον καὶ τὸ  
 θᾶττον θᾶττόν τινός ἐστι. τῶν 10

1 τὰ ἄλλα: τᾶλλα B

2 διερμηνείας P: corr. P<sup>s</sup>

8 τό τε γὰρ μάλιστα μείζον F

10 θᾶττόν F: om. cett.

32 [67] vide p. XIX. XXVI.

Plato: Soph. p. 255 C: ἀλλ' οἰμαί σε συγχαρεῖν τῶν ὄντων  
 τὰ μὲν αὐτὰ καθ' αὐτὰ, τὰ δὲ πρὸς ἄλλα ἀεὶ λέγεσθαι. —  
 idem: Rep. IV 438 A sqq. Parm. 133 C (cf. Hambruch p. 11).

Heinze, Xenocrates p. 37 sqq., unde repeto Simplicii locum  
 ex Hermodoro sumptum (Simplic. in Arist. Phys. p. 248, 2 Diels):  
 εἰπὼν γὰρ ὅτι τῶν ὄντων τὰ μὲν καθ' αὐτὰ εἶναι λέγει (scil.  
 ὁ Πλάτων) ὡς ἄνθρωπον καὶ ἵππον, τὰ δὲ πρὸς ἕτερα, καὶ  
 τούτων τὰ μὲν ὡς πρὸς ἐναντία, ὡς ἀγαθὸν κακῶ, τὰ δὲ ὡς πρὸς  
 τι, καὶ τούτων τὰ μὲν ὡς ὀρισμένα, τὰ δὲ ὡς ἀόριστα, ἐπάγει·  
 (Sequuntur verba corrupta) ὡσαύτως δὲ καὶ πλατότερον καὶ στε-  
 νότερον καὶ βαρύτερον καὶ κουνότερον κτλ.

Polystратus Epicureus coll. XVI b sq. (p. 24 Wilke): τὰ πρὸς  
 τι κατηγορούμενα οὐ τὴν αὐτὴν χώραν ἔχει τοῖς κατὰ τὴν ἰδίαν  
 φύσιν λεγομένοις καὶ μὴ πρὸς τι. . . . . ἐπειδὴ τὸ μείζον καὶ  
 βαρύτερον ἢ λευκότερον καὶ γλυκύτερον τινός (μὲν Sudh.) ἐστὶ  
 μείζον, τινός δὲ ἕλαττον καὶ βαρύτερον καὶ ἐπὶ τῶν λοιπῶν ὡς-  
 αὐτως. . . . .

Sext. Emp. adv. math. X p. 529, 11 sqq. Bek.: τῶν γὰρ ὄντων,  
 φασὶ (scil.: οἱ Πυθαγορικοί), τὰ μὲν κατὰ διαφορὰν νοεῖται, τὰ  
 δὲ κατ' ἐναντίωσιν, τὰ δὲ πρὸς τι. κατὰ διαφορὰν μὲν οὖν εἶναι  
 τὰ καθ' ἑαυτὰ. . . . οἶον ἄνθρωπος ἵππος φυτόν γῆ ὕδωρ ἀνὴρ  
 πῦρ· κατ' ἐναντίωσιν δὲ. . . . οἶον ἀγαθὸν καὶ κακὸν, δίκαιον  
 ἄδικον, συμφέρον ἀσύμφερον, ὅσιον ἀνόσιον, εὐσεβὲς ἀσεβές, κι-  
 νοούμενον ἠρεμοῦν. . . . πρὸς τι δὲ. . . . οἶον δεξιὸν ἀριστερόν,  
 ἄνω κάτω, διπλάσιον ἡμισυ·

ὄντων ἄρα τὰ μὲν ἐστὶν αὐτὰ  
καθ' αὐτά, τὰ δὲ πρὸς τι λέ-  
γεται.

ὣδε καὶ τὰ πρῶτα διήρει  
κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην. 5

---

1 ἐστὶν om. B    2 λέγεται  
libr. post αὐτά    5 τὸν: τῶν  
B | Ἀριστοτέλη B

---

B.

Divisiones codicis Marciani.

[1] vide D. L. 12.

[2] vide D. L. 13.

[3] ἡ κακία.

cf. 13 [2] διαιρεῖται ἡ κακία εἰς τέσσαρα. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἡ ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία. ἔστι ἀρετὴ δὲ ἡ μὲν ἀφροσύνη ἐν τῷ λογιστικῷ, ἡ δὲ ἀδικία ἐν πᾶσι 8 τούτοις τοῖς μέρεσι γίνεται, ἡ δὲ δειλία ἐν τῷ θυμικῷ, ἡ δὲ ἀκολασία ἐν τῷ ἐπιθυμητικῷ. τῆς κακίας ἄρα ἕν μὲν 10 ἔστιν ἀφροσύνη, ἕν δὲ ἀδικία, ἕν δὲ δειλία, ἕν δὲ ἀκολασία.

[4] vide D. L. 4.

[5] vide D. L. 1.

[6] τὰ κακὰ.

cf. 1 [5] διαιρεῖται τὰ κακὰ εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἐν τὰ ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκπός. ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ἀγαθὰ

[3] vide p. XIX. XX<sup>a</sup>.

Plato: Resp. IV p. 444 B:..... τὴν τε ἀδικίαν καὶ ἀκολασίαν καὶ δειλίαν καὶ ἀμαθίαν καὶ συλλήβδην πᾶσαν κακίαν.

[Aristoteles] de virt. et vit. p. 1249 b 29: κακία δ' ἔστι τοῦ μὲν λογιστικοῦ ἡ ἀφροσύνη, τοῦ δὲ θυμοειδοῦς ἡ τε ὀργιλότης καὶ ἡ δειλία, τοῦ δὲ ἐπιθυμητικοῦ ἡ τε ἀκολασία καὶ ἡ ἀκράτεια, ὅλης δὲ τῆς ψυχῆς ἡ τε ἀδικία καὶ ἀνελευθεριότης καὶ μικροψυχία.

ψυχῇ, οἷον ἀφροσύνη ἀδικία δειλία ἀκολασία καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐν σώματι, οἷον νόσος ἀσθένεια αἰσχος ἔχθρα καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα, τὰ δὲ ἐκτός, οἷον πηνία ἐχθροὶ ἀδοξία πόλεως καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τῶν κακῶν ἄρα τὰ μὲν ἔστιν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτός. 5

[7] vide D. L. 3.

[8] vide D. L. 5.

[9] ἡ ἄγνοια.

cf. 5[8] διαιρεῖται ἡ ἄγνοια εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἡ ἐπι-περὶ τὸ θεωρητικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν, ἐν δὲ περὶ 10  
στήμη τὸ ποιητικόν. ἔστι δὲ ἡ περὶ τὸ θεωρητικόν ἡ ἐν ταῖς θεωρηταῖς ἄγνοια, ἡ δὲ περὶ τὸ ποιητικόν ἡ ἐν ταῖς ποιήσε-  
σιν, ἡ δὲ περὶ τὸ πρακτικόν ἡ ἐν ταῖς πράξεσιν. τῆς ἀγνοίας ἄρα ἐν μὲν ἔστι περὶ τὸ θεωρητικόν, ἐν δὲ περὶ 15  
τὸ ποιητικόν, ἐν δὲ περὶ τὸ πρακτικόν.

[10] vide D. L. 10.

[11] ἡ δυσγένεια.

cf. 10[10] διαιρεῖται ἡ δυσγένεια εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἡ εὐ-ἀπὸ ἀδόξων καὶ φάυλων γεγονέναι γονέων, ἐν δὲ ἀπὸ ἀδ-  
γένεια κων καὶ πονηρῶν, ἐν δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας. 20  
ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀπὸ ἀδόξων καὶ φάυλων γεγονέναι προγό-  
νων, οἷον ἐὰν ᾧσιν οἱ πρόγονοι ἀγεννεῖς κατὰ φύσιν ἢ ἄλ-  
λως ἀνώνυμοι. τὸ δὲ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, οἷον ἐὰν  
ᾧσι προδότηι ἢ ἄλλην τινὰ ἀδικίαν καὶ μοχθηρίαν ἔχωσιν.

2 ἔχθρα suspectum, καχεξία olim exstitisse e [57] et [37] conii. Sudh. 4 πόλεως: πόλεων M: ἀδοξία <ἀτυχία> πόλεως Rose coll. [57], sed cf. [5]: πόλεμος Wendl. 18 olim ἐν μὲν τὸ exstitiisse puto (cf. v. 21 et p. 44, 3.) 22 ἢ M: καὶ Rose perperam



τὸ δὲ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας, οἷον ἐὰν ἦ αὐτὸς ἄδικος ἢ κακοπράγμων ἢ ἄλλην τινὰ κακίην δόξαν κατ' αὐτοῦ ἔχωσιν. τῆς δυσγενείας ἄρα ἐστὶν ἔν μὲν τὸ ἀπὸ ἀδόξων καὶ φαύλων προγόνων γεγενῆσθαι, ἔν δὲ τὸ ἀπὸ ἀδίκων καὶ μοχθηρῶν, ἔν δὲ τὸ ἀπ' αὐτῆς τῆς τοῦ ἔχοντος κακίας καὶ μοχθηρίας.

[12] ἡ κίνησις.

διαιρεῖται ἡ κίνησις εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν κατὰ τόπον, ἔν δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, ἔν δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτήν 10 ἡ κίνησις. ἔστι δὲ ἡ μὲν κατὰ τόπον τὸ ἐξαλλάσσειν τόπον ἐκ τόπου, οἷον οἱ τρέχοντες καὶ πηδῶντες καὶ πλέοντες καὶ αἱ ἄλλαι αἱ τοιαῦται κινήσεις. ἡ δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, οἷον <οἱ> ἀξανάμενοι καὶ γηράσκοντες καὶ φθίνοντες καὶ ἄλλα τοιαῦτα. ἡ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτήν, οἷον οἱ τροχοὶ καὶ 15 οἱ ἔμβικες καὶ ὁ κόσμος καὶ ἄλλα τοιαῦτα. τῆς κινήσεως ἄρα τὸ μὲν ἐστὶ κατὰ τόπον, τὸ δὲ κατὰ ἀλλοίωσιν, τὸ δὲ αὐτῇ καθ' ἑαυτήν.

[13] ἡ στάσις.

διαιρεῖται ἡ στάσις εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν 20 μονή, ἔν δὲ διχόνοια, ἔν δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία. ἔστι

1 ἐὰν supra lin. M 9 fort. olim ἔν δὲ ἀλλοίωσις 12 καὶ αἱ τοιαῦται αἱ ἄλλαι M: corr. Rose 13 οἱ addidi

[12] vide p. XIX.

Plat.: Theat. 181C sq.: ἄρα κινεῖσθαι καλεῖς ὅταν τι χώραν ἐκ χώρας μεταβάλλῃ ἢ καὶ ἐν τῷ αὐτῷ στρέφεται . . . . . ὅταν δὲ ἢ μὲν ἐν τῷ αὐτῷ, γηράσκῃ δέ, ἢ μέλαν ἐκ λευκοῦ ἢ σκληρὸν ἐκ μαλακοῦ γίννηται, ἢ τινὰ ἄλλην ἀλλοίωσιν ἀλλοιωθῆται . . . . . δύο δὲ λέγω τούτῳ εἶδη κινήσεως, ἀλλοίωσιν, τὴν δὲ φορᾶν. — idem: Parm. 138B (cf. Lutoslawski l. l. p. 365—367). aliter Tim. 43B. Legg. X 894D sqq. (Lutoslawski p. 472).

Aristoteles: de an. I 4 p. 408 b9: τούτων δὲ συμβαίνει τὰ μὲν κατὰ φορᾶν τινῶν κινουμένων, τὰ δὲ κατ' ἀλλοίωσιν . . . . . (Saepe alias, neque semper sibi constat Aristoteles v. e. gr. Phys. p. 225 b 7 et 243 a 6 e. a.)

δὲ ἢ μὲν μονὴ αὐτὴ ἐν ἑαυτῇ στάσις, οἷον οἱ νεκροὶ καὶ οἱ λίθοι πεπόνθασιν, καὶ ἄλλα τοιαῦτα. ἢ δὲ διχόνοια τῶν πολιτῶν ἢ ἐχθρῶν ἢ ἄλλων τινῶν ζώων κατ' ἐχθρὰν ἢ μάχην. ἢ δὲ βαρέων καὶ κούφων θεωρία, οἷον διὰ στάσεως τοῦ βαρέος καὶ <τοῦ> κούφου δοκιμασία. 5

[14] vide D. L. 25.

[15] vide D. L. 26.

[16] vide D. L. 8.

[17] vide D. L. 15.

[18] vide D. L. 29. 10

[19] ὁ χρόνος.

διαριεῖται ὁ χρόνος εἰς τρία. ἔστι γὰρ ἢ παρεληλυθὼς ἢ παρῶν ἢ μέλλον, ὃν καὶ παρεσόμενον καλοῦσιν. εἰσὶ δὲ ἐν μὲν τῷ παρεληλυθότι μνήμαι καὶ τὸ μνημονεύειν· ἅπαντες γὰρ τὰ παρωχημένα μνημονεύουσιν. ἐν δὲ τῷ παρόντι αἱ 15 ἐπιστῆμαι καὶ αἱ γνώσεις καὶ οἱ λογισμοὶ καὶ αἱ πράξεις αἱ πρασσόμεναι. ἐν δὲ τῷ μέλλοντι αἱ προσδοκίαι καὶ ἐπιπλάδες καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον.

3 στάσις vel simile quiddam addam post ζώων 5 στάσεως βαρέος M: σταθμοῦ Rose | τοῦ add. Rose

[13] vide p. XXXII.

[19] vide p. XII. XXIII et div. 29 [18].

Gorg. Hel. p. 682 B: εἰ μὲν γὰρ πάντες περὶ πάντων εἶχον τῶν <τε add. Blass> παροιχομένων μνήμη τῶν τε παρόντων <αἴσθησιν ego ἔννοιαν Reiske> τῶν τε μελλόντων πρόνοιαν κτλ.

Aristoteles: Parv. nat. p. 449 b 3sq.: τῶν δὲ λοιπῶν πρόνοιον σκοπεῖον περὶ μνήμης καὶ τοῦ μνημονεύειν . . . . . 27: τοῦ μὲν παρόντος αἴσθησις (e v. 18, 19 subintelligas: καὶ ἐπιστήμη), τοῦ δὲ μέλλοντος ἐπιπλάς, τοῦ δὲ γενομένου μνήμη. — cf. Rhet. I 3 p. 1358 b 2—8. I 11 p. 1370 a 32. Eth. Nic. IX 7 p. 1168 a 13.

cf. Archyt. ap. Stob. Flor. IV p. 75, 27 Mein.: ἔστι γὰρ ἀεὶ μνάμα μὲν ἄμην τῷ παρεληλυθότος χρόνω, πρόνοια δὲ τῷ μέλλοντος, αἴσθησις δὲ τῷ παρόντος (vide p. XXXVII).

[20] vide D. L. 7.

[21] ἡ ὄρεξις τοῦ πράττειν.

διαίρεται ἡ ὄρεξις τοῦ πράττειν εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν τοῦ ἠδέος, ἔν δὲ τοῦ καλοῦ, ἔν δὲ τοῦ συμφέροντος. 5 ἔστι δὲ ἡ μὲν τοῦ ἠδέος ὄρεξις <τὸ> ταῖς ἐπιθυμίαις ὑπηρετεῖν, ἡ δὲ τοῦ καλοῦ τιμῆς ἕνεκεν καὶ εὐδοξίας, ἡ δὲ τοῦ συμφέροντος κέρδους καὶ ὠφελείας ἕνεκεν γινομένη.

[22] ἡ τῶν ὄντων ὀνομασία.

διαίρεσις τῆς τῶν ὄντων ὀνομασίας εἰς πέντε γίνεται. 10 ἔστι γὰρ αὐτῶν λεγόμενα τὰ μὲν ὡςπερ ἔν πρὸς πολλά, τὰ δὲ ὡς πολλά πρὸς πολλά καὶ πρὸς ἓν, τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια [ὡς] πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια, τὰ δὲ ὡς ἔν πρὸς ἓν. τὰ μὲν οὖν ὡς ἔν πρὸς πολλά, οἷον τάχιστος καὶ

5 τὸ addidi: τοῦ vel ἕνεκα τοῦ coni. Wendl. 10 αὐτῶν  
Rose: αὐτῆς M 12 ὡς seclusi

[21] vide p. XIII. XXIII.

Isocrates XV 217: ἐγὼ μὲν οὖν ἠδονῆς ἢ κέρδους ἢ τιμῆς ἕνεκα φημι πάντας πάντα πράττειν· ἔξω γὰρ τούτων οὐδεμίαν ἐπιθυμίαν ὀρῶ τοῖς ἀνθρώποις ἐγγιγνομένην. (Quae sunt me iudice eruditionis antiquissimae vestigia.)

cf. Plato: Gorg. 500D. 513D.

Aristoteles: Eth. Nic. p. 1104 b 30 sqq.: τριῶν γὰρ ὄντων τῶν εἰς τὰς αἰρέσεις καὶ τριῶν τῶν εἰς τὰς φυχάς, καλοῦ συμφέροντος ἠδέος, καὶ τριῶν τῶν ἐναντίων, αἰσχροῦ βλαβεροῦ λυπηροῦ κτλ. (cf. p. 1155 b 19. Top. p. 105 a 27. 118 b 27). de an. II 3 p. 414 b 5: . . . καὶ ἡ ἐπιθυμία· τοῦ γὰρ ἠδέος ὄρεξις αὕτη. — adde Stob. Anthol. II p. 51 W.-H.: σκοποὺς δ' ὀποτιθεται (scil. Aristoteles) τῆς ἐφέσεως τῶν ἀνθρωπίνων ὀρέξεων τρεῖς, τὸν τοῦ καλοῦ, τοῦ συμφέροντος, τοῦ ἠδέος.

Peripatetici veteres apud Stob. Anthol. II p. 130, 15 W.-H.

Saepe recurrunt in arte rhetorica, velut in Theonis progymn. I p. 249, 12 Walz., apud Quint. III 8, 22 (cf. Praechter, Hierokles der Stoiker p. 73). cf. Cic. de inv. II 157 sqq.

cf. div. 11 [62], 23 [36].

μέγιστος και κάλλιστος και τὰ τοιαῦτα. τὰ δὲ ὡς πολλὰ πρὸς πολλὰ και πρὸς ἓν, οἷον πλείω τάδε τῶνδε και μείζω τάδε τῶνδε και καλλίους οἶδε τῶνδε και τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. τὰ δὲ ὡς ἀνόμοια [ὡς] πρὸς ὅμοια < . . . . . , τὰ δὲ ὡς ὅμοια πρὸς ὅμοια, > οἷον ἀδελφοὶ πρὸς ἀδελφούς και φίλοι πρὸς φίλους και τὰ τοιαῦτα. τὰ δὲ ὡς ἓν πρὸς ἓν, οἷον καλλίων ὅδε τοῦδε και θάσσων ὅδε τοῦδε και τὰ τοιαῦτα.

[23] vide D. L. 27.

[24] vide D. L. 30.

[25] τὰ ὄντα.

10

διαίρεται τὰ ὄντα εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν κατ' οὐσίαν, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός, τὰ δὲ κατὰ πάθος. ἔστι δὲ τὰ μὲν κατ' οὐσίαν, οἷον τὸ εἶναι ἄνθρωπον και τὸ ἕκαστον τῶν ὄντων εἶναι, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός, < οἷον > τὸ τρέχειν και καθεύδειν και ἄλλα τοιαῦτα, τὸ δὲ κατὰ πάθος, οἷον τὸ ἠδεσθαι και λυπεῖσθαι και θαρρεῖν και φοβεῖσθαι και τὰ τοιαῦτα.

[26] vide D. L. 31.

2 πλείω Wendl.: πλείον M 4 ὡς seclusi | lacunam statuit Rose

[22] Plato: Hambruch p. 27 sqq. cf. quae ab Anaximene p. 76, 15 sqq. dantur ἀξήσεως rhetoricae praecepta: χρῆ δὲ παρατιθέναι και ἓν πρὸς ἓν, ὅταν τὸ σὸν μείζον η, και πρὸς πλείω πλείω και ἓν πρὸς πολλὰ και πολλὰ πρὸς ἓν κτλ.

Redolet divisio grammaticorum institutionem puerilem: cf. Theo Progymn. p. 210, 9 W.

[25] Arist. Metaph. 1017 a 7 sq.: τὸ ὄν λέγεται τὸ μὲν κατὰ συμβεβηκός, τὸ δὲ καθ' αὐτό. (cf. 1026 a 33. Eth. Nic. 1152 b 9.) — συμβεβηκόντων una species est τὰ συμβεβηκόντα καθ' αὐτά quae πάθη καθ' αὐτά, οἰκεία vel ἴδια πάθη dicuntur. (cf. Arleth, Die metaph. Grundlagen der aristot. Ethik, Pragae 1903, p. 18. Zeller II 2<sup>3</sup> p. 205<sup>1</sup>.)

## [27] διαίρεσις τῶν βελτιόνων etc.

διαίρεσις τῶν βελτιόνων καὶ τῶν χειρόνων καὶ τῶν καλλι(όν)ων καὶ αἰσχυ(όν)ων καὶ λευκοτέρων καὶ μελανοτέρων: τούτων ἕκαστον λέγεται τριχῶς· ἡ γὰρ τοῦ ἐναντίου ἢ ἑαυτοῦ ἢ μέσου, οἷον ἐναντίου βέλτιον εἶναι λέγεται τὸ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ, ὡς τῆς πανουργίας καὶ τῆς ἀφροσύνης ἢ φρόνησις, τοῦ δὲ μέσου λέγεται βέλτιον εἶναι τὸ ἀγαθὸν οἷον τοῦ μῆτε ἀγαθοῦ μῆτε κακοῦ, αὐτὸ δὲ ἑαυτοῦ λέγεται βέλτιον καθὸ ἀγαθὸν ἀγαθοῦ, ἐὰν ἦττον τὸ ἕτερον. ὁμοίως 10 δὲ καὶ τὸ καλὸν· λέγεται γὰρ καὶ τοῦ αἰσχροῦ κάλλιον καὶ τοῦ μῆτε αἰσχροῦ μῆτε καλοῦ κάλλιον εἶναι, λέγεται δὲ καὶ τοῦ καλοῦ ἦττον δὲ καλοῦ κάλλιον εἶναι. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ λευκότερον λέγεται· τὸ γὰρ λευκὸν καὶ τοῦ μέλανος λέγεται εἶναι λευκότερον καὶ τοῦ μῆτε μέλανος ὄντος μῆτε λευκοῦ, 15 ὅπερ ἐστὶ μέσον. καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δὲ τῶν οὕτως λεγομένων τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχειν φατέ. κατὰ τρεῖς ἄρα τρόπους λέγεται βελτίω καὶ χείρω καὶ κάλλιω καὶ αἰσχυῶ καὶ λευκότερον καὶ μελανότερον.

## [28] τὰ ἐξ ὧν πόλις οἰκεῖται.

20 διαίρεῖται τὰ ἐξ ὧν πόλις οἰκεῖται εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῶν ἕν μὲν ἐκ τοῦ μαχίμου μέρους τῶν ἀνθρώπων, ἕν

2 καλλιόνων κ. αἰσχ. corr. Rose 3 μελανοτέρων scripsit Rose (id. v. 18) 5 ἐναντίου Rose: ἐναντίον M | λέγεται supra lin. M 8 τὸ μῆτε M: corr. Rose 15 μέσον<, καὶ τοῦ λευκοῦ, ἦττον δὲ λευκοῦ> conī. Wendl. 16 φατέ: φατέον conī. Wendl. 18 λευκότερα καὶ μελανότερα conī. Wendl.

[27] cf. Hambruch p. 14.

[28] vide p. XIX.

Plato: Resp. IV p. 440 E: ἡ καθάπερ ἐν τῇ πόλει συνείχεν αὐτὴν τρία ὄντα γένη, χρηματιστικόν, ἐπικουρητικόν, βουλευτικόν . . . . . (Quam parum in singulis civium generibus distinguendis sibi constitit Plato, exponit Baeder l. l. p. 194<sup>1</sup>.)

Aristoteles: exhibet similia quaedam in Politicis, velut p. 1328 b 19 sqq. 1329 a 30 sqq.

δὲ ἐκ τοῦ βουλευέσθαι δυναμένον, ἔν δὲ ἐκ τοῦ ἐργάζεσθαι. τὸ μὲν οὖν μάχιμον μέρος τὸ ἄκκιμόν ἐστι, τὸ δὲ βουλευέσθαι δυναμένον τὸ τῶν πρεσβυτέρων, τὸ δὲ ἐργάζεσθαι τὸ τῶν τεχνιτῶν καὶ γεωργῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. τούτων δὲ ὅτι ἂν ἀπῆ, οὐ φραδίως ἢ πόλις οἰκεῖται. 5

[29] ἡ γένεσις.

διαιρεῖται ἡ γένεσις εἰς τέσσαρα. ἔστι δὲ αὐτῆς ἔν μὲν ἐξ οὐκ ὄντος εἰς οὐσίαν μεταβάλλειν, οἷον τὸν οὐκ ὄντα υἷον γενέσθαι καὶ ἀνδριάντα τὸν οὐκ ὄντα γενέσθαι καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα, ἔν δὲ ἐκ τόπου εἰς τόπον μεταβάλλειν 10 καὶ τεθῆναι ἐν ἄλλῳ, οἷον οἱ πλείοντες καὶ πορευόμενοι καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον, ἔν δὲ ἔξωθεν καὶ διαθέσεως μεταβολή, οἷον τὸ ἐξ ἀπαιδεύτου πεπαιδευμένον γενέσθαι καὶ ἐκ νέου πρεσβύτην καὶ ἐξ ἐχθροῦ φίλον, ἔν δὲ πραγμάτων μεταβολή, οἷον ἐκ πλουσίου πένητα καὶ ἐξ ιδιώτου ἄρχοντα καὶ ἐξ 15 ἄρχοντος ιδιώτην γενέσθαι καὶ ἄλλα τοιαῦτα.

[30] τὸ ἀληθές.

διαιρεῖται τὸ ἀληθές εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἔν μὲν τὸ πρᾶγμα ἀληθές εἶναι, ἔν δὲ τὸν λόγον, ἔν δὲ καὶ τὸ συναμφοτέρον. ἔστι δὲ τὸ πρᾶγμα ἀληθές, ὅταν ἦ οὕτως ἔχον 20 καὶ οὐκ ἄλλως, οἷον τὸ τὸν θεὸν ἀθάνατον εἶναι· οὕτως γὰρ ἔχει τὸ πρᾶγμα καὶ οὐκ ἄλλως. τὸ δὲ λέγειν οὕτως

5 ὅτι ἂν: ὅταν τι malim δὲ αὐτῆς Rose: γὰρ αὐτῶν M

10 ἐκ τόπου Rose: ἐκ τοῦ M 11 τεθῆναι Rose: τιθεῖν M

15 πένητα: πλάνητα legit Rose per errorem 18 τὸ <τὸ>

Wendl. coll. p. 50, 7 19 τὸν λόγον Rose: τῷ λόγῳ M

[29] cf. Aristot. Phys. p. 225 a 3 sqq. Zeller II 2 p. 315 sqq.

— De ἔξωθεν et διάθεσις terminis Aristotelicis eorumque differentia cf. Trendelenburg ad libr. de an. II p. 366.

cf. Posidonius apud Stobaeum (in Doxographis p. 462, 13 sqq. Diels).

vide quoque div. [12].

ἔστιν ἀληθῆς λόγος' τοῦ ἀληθοῦς ἔστιν· ἔστι γὰρ ὁ λόγος πρᾶγμα ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον ὄν. τὸ δὲ λέγειν ὅτι 'ὄφ' ἄνθρωποι ἔμψυχοί εἰσι', καὶ ὁ λόγος ἀληθῆς ἔστι καὶ τὸ πρᾶγμα.

5 [31]

τὸ ψεῦδος.

cf. [30] διαιρεῖται τὸ ψεῦδος εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν τὸ τὸ πρᾶγμα εἶναι ψεῦδος, ἕν δὲ τὸν λόγον, ἕν δὲ τὸ συναμφοτέρων. τὸ μὲν οὖν πρᾶγμά ἐστι ψεῦδος, ὅταν μὴ οὕτως ἔχη ὡς λέγεται ἀλλ' ἄλλως, οἷον <ὅτι> ὁ καθήμενός ἐστιν  
10 ἔσθηκός ἢ ὁ λευκός <μέλας>. ὁ δὲ λόγος ἔσται ψευδής, ὅταν τις λέγῃ τὸν ἀληθῆ λόγον εἶναι ψευδῆ, οἷον ὁ λέγων τὸν περὶ τοῦ θεοῦ λόγον [οἷον ὁ λέγων] ὅτι ἔστι θεός <ἀθάνατος>, καὶ τοῦτον ὁ φάσκων ψευδῆ εἶναι, ὁ λόγος οὗτός ἐστι ψευδής· οὐ γάρ ἐστιν ὑπὸ τὸν λόγον τοῦτον  
15 πρᾶγμα οὐδὲν ἀλλὰ ὁ λόγος. ὁ δὲ λέγων τὴν ἡμέραν νύκτα εἶναι καὶ τὸ πρᾶγμα ψεῦδος ἔρει καὶ τὸν λόγον.

[32]

ἡ τιμῆ.

διαιρεῖται ἡ τιμῆ εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν εἰς ἀργυρίου λόγον, ἕν δὲ εἰς ἐπάλνου λόγον, ἕν δὲ εἰς θερα-  
20 πείας τινός καὶ ἐπιμελείας λόγον. τὸ μὲν οὖν εἰς ἀργυρίου λόγον ἔστιν ἀξία ἐν πράσει καὶ ὠνήσει, οἷον ἄξια τῆς τιμῆς φάμεν εἶναι. τὸ δὲ εἰς ἐπάλνου λόγον [εἶναι], οἷον αἰ ἐν

1 non sana sunt | ἔστιν ὁ λόγος· ἔστι γὰρ conī. Wendl.  
9 ὅτι addidi | ἔστιν Wendl.: ἢ M 10 μέλας add. Rose  
12 οἷον ὁ λέγων seclusi 13 ἀθάνατος addam coll. p. 49, 21 |  
καὶ τοῦτον ὁ φάσκων fortasse delendum 15 ἀλλὰ ὁ: ἀλλ' ἢ  
conī. Wendl. 19 θεραπείαν M (compendio scriptum) 21 τιμῆς  
<τινα> conī. Wendl. 22 εἶναι seclusi

[30] vide p. XXXIII.

[32] vide p. XXXII. XXXIII.

cf. Aristot. Rhet. I 7 p. 1365 a 7: ἡ γὰρ τιμῆ ὡσπερ ἀξία τίς ἐστιν.

cf. div. 17 et 20.

ταῖς πόλεσι τιμαὶ δι' ἐνάς πράξεις γινόμεναι καὶ δωρεαὶ διδόμεναι. τὸ δὲ εἰς θεραπείας λόγον καὶ ἐπιμελείας, οἷον τὸν θεὸν τιμῶμεν θεραπεία τινὶ καὶ ἐπιμελείᾳ τινός, καὶ τοὺς γονεῖς δὲ τιμῶμεν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἄλλα τὰ διὰ θεραπείαν γινόμενα.

5

[33] vide D. L. 19.

[34] τῶν ἐπιστημῶν ἡ κρίσις.

διαριεῖται τῶν ἐπιστημῶν ἡ κρίσις εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῶν ἔν μὲν, ἂν ἢ βελτιόνων ἢ καλλίωνων, ἔν δέ, ἂν ἢ συμφερόντων μᾶλλον καὶ κατεπειγόντων, ἔν δέ, ἂν ἢ τῶν 10 ἀκριβεστέρων μᾶλλον δὲ καὶ εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων. ἔστι δὲ τὸ μὲν βελτιόνων καὶ καλλίωνων οἷον ἡ ἀνδριαντοποιητικὴ τέχνη καὶ ἡ ἀγαλματοποιητικὴ καὶ ἡ πορφυροβαφικὴ καὶ αἱ τοιαῦται. συμφερόντων δὲ καὶ μᾶλλον κατεπειγόντων οἷον ἡ σκευοποιητικὴ [σκευική] καὶ οἰκοδομικὴ καὶ 15 αἱ τοιαῦται. ἀκριβεστέρων δὲ καὶ μᾶλλον εἰς ἀπόδειξιν συντεινόντων αἴ τε μαθηματικαὶ καὶ ἡ φιλοσοφία.

[35] ὁ στρατηγός.

διαριεῖται ὁ στρατηγός εἰς τρία. ἔστι γὰρ ἢ τῷ νόμῳ στρατηγός ἢ κατὰ δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρείαν 20 στρατηγός ἢ κατὰ ἐπιστήμην. ἔστι δὲ ὁ μὲν κατὰ νόμον στρατηγός οἷον οἱ ἐν ταῖς πόλεσιν αἰρούμενοι, ὁ δὲ κατὰ ἐπιστήμην ὁ ἔχων τὴν στρατηγικὴν ἐπιστήμην, ὁ δὲ κατὰ

3 τινός fort. delendum 11 olim fort. τε καὶ μᾶλλον: καὶ μᾶλλον [δὲ] Wendl. 15 σκευική delevi, καὶ χαλκευτικὴ vel simile aliquid latere coni. Sudh. coll. p. 12, 18: τέχνη Chr. Jensen coll. v. 13

[34] vide p. XXVI. XXVII.  
cf. Hambruch p. 22<sup>1</sup>.

[35] cf. div. 14 [63] et p. XXXI.



δύναμιν τινα καὶ πραγμάτων κυρίαν οἶον ὁ ἀπὸ τινος ἐπι-  
σταθεὶς ἢ αὐτὸς ὑφ' ἑαυτοῦ κύριος χρημάτων καὶ στρατιω-  
τῶν γενόμενος.

[36] vide D. L. 23.

8 [37] αἱ μέθοδοι αἱ εἰς τὰ προβλήματα.

διαιροῦνται αἱ μέθοδοι αἱ εἰς τὰ προβλήματα εἰς τρία.  
εἰσὶ γὰρ αὐτῶν αἱ μὲν κριτικαί, αἱ δὲ θεωρητικαί, αἱ δὲ  
ἐριστικαί. καὶ κριτικαὶ μὲν εἰσιν αἷς τὸ βέλτιον καὶ τὸ  
χειρὸν διακρίνομεν, οἶον πότερον βέλτιον δικαιοσύνη ἢ ἀν-  
10 δρεία. θεωρητικαὶ δὲ αἷς θεωροῦμεν τὸ τοιοῦτον, οἶον πό-  
τερον ταῦτον νόσος ἐστὶν ὑγεία καὶ εὐεξία ἢ οὐ. ἐριστικαὶ  
δὲ αἷς τοὺς ὄρους ἀναιροῦμεν, οἶον οὐκ ἔστιν εὐεξία σωμα-  
των ἢ κρατίστη.

[38] ἡ λύπη.

15 διαιρεῖται ἡ λύπη εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐφ'  
οἷς προσήκει τὸν φρόνιμον λυπεῖσθαι, ἕν δὲ ἐπὶ [τοῖς ἀλ-  
λοτριῶσι ἀγαθοῖς καὶ κακοῖς καὶ] τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν  
προσήκουσι λυπεῖσθαι. ἔστι δὲ τὸ μὲν ἐφ' οἷς προσήκει τὸν  
φρόνιμον λυπεῖσθαι, οἶον ἐπὶ τοῖς ἑαυτοῦ ἀτυχήμασιν ἢ τῶν  
20 αὐτοῦ τινὸς οἰκειῶν ἢ φίλων ἢ τῆς συμπάσης πόλεως καὶ  
ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. τὸ δὲ ἐπὶ [τοῖς ἄλλοτριῶσι  
ἀγαθοῖς λυπεῖσθαι ἐστὶ φθόνος τις καὶ βασκανία καὶ πᾶν

1 ἀπό: ὑπό Rose 13 ἡ κρατίστη <ἔξις> conl. Wendl.  
15 sqq. Textus male intellectus, tum nescio quotiens, ut sensus  
denique efficeretur, interpolatus, ad pristinam formam redigi  
non potest. Sed omissis quae uncis inclusi, sensum antiquum  
pellucere puto. (cf. p. XXXIV.) | ἐφ': cod. ἐν.

[37] vide p. XXVI. XXVII et Hambruchium p. 21 sqq.

[38] Gorg. Hel. p. 681 B: ἥς (scil. ποιήσεως) τοὺς ἀκούον-  
τας εἰσῆλθε καὶ φρίκη περίφοβος καὶ ἔλεος πολὺδακρυς καὶ ζῆλος

τὸ τοιοῦτον· τὸ δὲ ἐπὶ πᾶσι κακοῖς καὶ ἀγαθοῖς καὶ πᾶσι] τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσήκουσι λυπεῖσθαι, τὸ μὲν ἐπὶ τοῖς κακοῖς τοῖς ἀλλοτρίοις ἔλεος, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἀγαθοῖς φθόνος [, τὸ δὲ ἐπὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς μηδὲν προσήκουσι φθόνος καὶ βασκανία].

5

[39] ἡ ἡδονή.

διαιρεῖται ἡ ἡδονή εἰς τέσσαρα. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν περὶ τὸ λογ(ιστ)ικόν, (ἔν δὲ περὶ τὸ θυμικόν,) ἔν δὲ περὶ

1 πᾶσι(καὶ)κακοῖς coni. Wendl. 8 ἔν — θυμικόν suppl. Rose

(πόθος Bek.) φιλοπενθῆς, ἐπ' ἀλλοτρίων τε πραγμάτων καὶ σωματικῶν εὐπραγίας καὶ δυσπραγίας ἰδίον τι πάθημα διὰ τῶν λόγων ἔπαθεν ἡ ψυχὴ.

Aristoteles: Eth. Nic. p. 1108 b 1: νέμεσις δὲ μεσότης φθόνου καὶ ἐπιχειρητικίας, εἰσι δὲ περὶ λύπην καὶ ἡδονὴν τὰς ἐπὶ τοῖς συμβαίνουσιν τοῖς πέλαις γινομένας. — Rhet. II 11 p. 1388 a 32: εἰ γὰρ ἔστι ζῆλος λύπη τις ἐπὶ φαινομένη παρ-ουσία ἀγαθῶν ἐντίμων καὶ ἐνδεχομένων αὐτῶ λαβεῖν περὶ τοὺς ὁμοίους τῇ φύσει, οὐχ ὅτι ἄλλω ἄλλ' ὅτι οὐχὶ καὶ αὐτῶ ἔστιν, (διὸ καὶ ἐπιεικῆς ἔστιν ὁ ζῆλος καὶ ἐπιεικῶν, τὸ δὲ φθονεῖν φαῦλον καὶ φαύλων· ὁ μὲν γὰρ αὐτὸν παρασκευάζει διὰ τὸν ζῆλον τυγχάνειν τῶν ἀγαθῶν, ὁ δὲ τὸν πλήσιον μὴ ἔχειν διὰ τὸν φθόνον), κτλ.

cf. Cic. Tusc. III 21: Atqui, quem ad modum misericordia (ἔλεος) aegritudo (λύπη) est ex alterius rebus adversis, sic invidentia (φθόνος) aegritudo est ex alterius rebus secundis cf. IV 16—20.

[39] vide p. XIX.

Plato: Resp. IX p. 580D—581A: τριῶν ὄντων (scil. ψυχῆς εἶδων. vide div. 12 [1]) τριταὶ καὶ ἡδοναὶ μοι φαίνονται, ἐνὸς ἐκάστου μία ἰδίᾳ· . . . . τὸ μὲν, φαμέν, ἦν ᾧ μανθάνει ἀν-θρῶπος, τὸ δὲ ᾧ θυμοῦται, τὸ δὲ τρίτον . . . . . ἐπιθυμητι-κὸν γὰρ αὐτὸ κεκλήκαμεν διὰ σφοδρότητα τῶν τε περὶ τὴν ἐδω-δὴν ἐπιθυμιῶν καὶ πόσιν καὶ ἀφροδίσια καὶ ὅσα ἄλλα τού-τοις ἀκόλουθα . . . . . τί δέ; τὸ θυμοειδὲς οὐ πρὸς τὸ κρατεῖν μέντοι φαμέν καὶ νικᾶν καὶ εὐδοκίμειν ἀεὶ ὄλον ὠρ-μῆσθαι;

Aristoteles: Eth. Nic. p. 1117 b 28: διηγήσθωσαν δὴ καὶ αἱ σωματικαὶ καὶ αἱ ψυχικαὶ (scil. ἡδοναί). cf. 1168 b 17.

τὸ ἐπιθυμητικόν, ἔν δὲ περὶ τὰς αἰσθήσεις. ἔστι δὲ ἡ  
 <μὲν> [τὸ μανθάνειν] περὶ τὸ λογιστικόν ἢ ἀπὸ τοῦ μαν-  
 θάνειν καὶ ἀνευρίσκειν ἡδονὴ καὶ τὰ τοιαῦτα. περὶ δὲ τὸ  
 θυμικόν οἶον ἢ τε τοῦ κρατεῖν καὶ νικᾶν καὶ ἀντιτιμωρεῖ-  
 5 σθαι καὶ αἱ τοιαῦται. αἱ δὲ περὶ τὸ ἐπιθυμητικόν αἱ τε  
 ἀπὸ τῆς τροφῆς καὶ συνουσίας καὶ αἱ τοιαῦται ἡδοναὶ γι-  
 νόμεναι. ἡ δὲ [περὶ τὸ αἰσθητικόν] περὶ τὰς αἰσθήσεις,  
 οἶον ἢ τε διὰ τοῦ δοῦν καὶ γεύεσθαι καὶ ὀσφραίνεσθαι καὶ  
 αἱ τοιαῦται.

10 [40] ἡ εὐταξία.

διαίρεται ἡ εὐταξία εἰς τέσσαρα. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν  
 περὶ ψυχῆν, ἔν δὲ περὶ σῶμα, ἔν δὲ περὶ πλήθος, ἔν δὲ  
 περὶ κινήσεις. ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ εὐταξία ἐγγινομένη  
 κοσμιότης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι εὐταξία κάλλος κα-  
 15 λεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει εὐταξία εὐρυθμία ὀνομάζεται, ἡ δὲ  
 ἐν τῷ πλήθει, οἶον ἢ πρὸς ἄρχοντας πειθαρχία εὐταξία  
 προσαγορεύεται.

[41] ἡ ἀταξία.

df. [40] διαίρεται ἡ ἀταξία εἰς τέσσαρα. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἔν μὲν  
 20 ἐν ψυχῇ, ἔν δὲ ἐν σώματι, ἔν δὲ ἐν πλήθει, ἔν δὲ ἐν κι-

1 ἡ: ἡ M, item 2: locum sanavit Wendl. 3 olim fort.  
 αἱ τοιαῦται 16 πειθαρχία εὐταξία M: transp. Rose

[40] vide p. XXXII.

Plato: Legg. II 653 E: ... τῶν ἐν ταῖς κινήσεσι τά-  
 ξεων οὐδὲ ἀταξιῶν, οἷς δὴ ἑρυθμὸς ὄνομα καὶ ἄρμονία. —  
 668 DE: ... τοὺς ἀριθμοὺς τοῦ σώματος καὶ ἐκάστων τῶν με-  
 ρῶν τὰς θέσεις...., ὅσοι τ' εἰσι καὶ ὅποια παρ' ὅποια αὐτῶν  
 κείμενα τὴν προσήκουσαν τάξιν ἀπέειλε et paulo post 669 A:  
 .... γινώσκειν, εἴτε καλὸν εἴτε ὅπη ποτὲ ἔλλιπες ἂν εἴη κάλ-  
 λους. — cf. VII 790 E—791 A. 795 E. 802 CE. (Videtur ἡ εὐ-  
 ταξία vel ἡ τάξις ut eruditionis finis ab ipso Platone proposita  
 esse.) — cf. Gorg. p. 503 D sqq.

νήσει. ἡ μὲν οὖν ἐν τῇ ψυχῇ ἀταξία ἐγγινομένη ἀσωτία ἢ ἀκολασία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ σώματι ἀταξία αἰσχροῦτης καλεῖται, ἡ δὲ ἐν τῷ πλήθει ἀταξία ἀπειθαρχία καλεῖται, ἡ δὲ ἐν κινήσει ἀρρυθμία προσαγορεύεται.

[42] τὰ ἐν φιλοσοφίᾳ προβλήματα.

5

διαμερίζεται τὰ ἐν φιλοσοφίᾳ προβλήματα εἰς πέντε. ἔστι γὰρ αὐτῶν ἕν μὲν πολιτικόν, ἕν δὲ διαλεκτικόν, ἕν δὲ φυσικόν, ἕν δὲ ἠθικόν, ἕν δὲ ρητορικόν. πολιτικόν μὲν οὖν ἔστι τὸ ὑπὲρ νόμων καὶ τινων τιμωριῶν προβαλλόμενον, οἷον πότερον δεῖ κολάζειν τὰ ξενικὰ ἀμαρτήματα ἢ τὰ πολιτικὰ ἢ ἀνόμοια ἢ τἄλλα τὰ τοιαῦτα. διαλεκτικόν δέ, οἷον πότερον τῶν ἐναντιῶν ἢ αὐτῇ ἐπιστήμῃ ἢ ἑτέρα, καὶ τἄλλα

2 ἀταξία Rose: ἀκολασία M 3 ἀταξία Rose: ἀκολασία M  
4 ἀταξία post κινήσει addam | ἀρρυθμία Rose: ἐρρυθμία M  
6 τὰ supra lin. M 10 οἷον etc. locus non sanus; fortasse  
olim legebatur: οἷον πότερον δεῖ κολάζειν τὰ ξενικὰ ἀμαρτήματα ὡς τὰ πολιτικὰ ἢ ἀνόμοια 11 ἀνόμοια: ἀνομον Rose: ἀνομήματα Wendl. 12 ἢ αὐτῇ scr. coll. Aristot. Top. p. 105 b 19 (vide infra): αὐτῇ ἢ M: αὐτῇ ἢ Rose | ἑτέρα Rose: ἕτερα M

[42] vide p. XXIII. XXVI. XXVII.

Aristoteles: Top. I 14 p. 105 b 19: ἔστι δ' ὡς τύπων περιλαβεῖν τῶν προτάσεων καὶ τῶν προβλημάτων μέρη τρία. αἱ μὲν γὰρ ἠθικαὶ προτάσεις εἰσὶν, αἱ δὲ φυσικαί, αἱ δὲ λογικαί. ἠθικαὶ μὲν οὖν αἱ τοιαῦται, οἷον πότερον δεῖ τοῖς γονεῦσι μᾶλλον ἢ τοῖς νόμοις πειθαρχεῖν, ἐὰν διαφωνῶσιν· λογικαὶ δὲ οἷον πότερον τῶν ἐναντιῶν ἢ αὐτῇ ἐπιστήμῃ ἢ οὐ, φυσικαὶ δὲ οἷον πότερον ὁ κόσμος αἰδῖος ἢ οὐ. ὁμοίως δὲ καὶ τὰ προβλήματα. — adde Diog. Laert. V 28 (Aristoteles): διττὸν εἶναι τὸν κατὰ φιλοσοφίαν λόγον, τὸν μὲν πρακτικόν, τὸν δὲ θεωρητικόν· καὶ τοῦ πρακτικοῦ τὸν τε ἠθικὸν καὶ πολιτικόν. . . . . τοῦ δὲ θεωρητικοῦ τὸν τε φυσικὸν καὶ λογικόν. . . . . καὶ τούτου διττοῦς ὑποθέμενος σκοποῦς τό τε πιθανόν καὶ ἀληθές διεσάφησε. δύο δὲ πρὸς ἑκάτερον δυνάμειν ἐχρήσατο, διαλεκτικῇ μὲν καὶ ρητορικῇ πρὸς τὸ πιθανόν, ἀναλυτικῇ δὲ καὶ φιλοσοφίᾳ πρὸς τὸ ἀληθές.

cf. Diog. Laert. VII 39 (de Stoicis). Cic. de fin. IV 4. Sen. Ep. 89, 9.

τὰ τοιαῦτα. φυσικὸν δέ, οἶον πότερον εἰς κόσμος ἐστὶν ἢ πλείους, καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα. ἡθικὸν δέ, οἶον πότερον δεῖ πάντα χαρίζεσθαι τοῖς φίλοις ἢ τὰ μὲν τὰ δὲ οὐ, καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα. δητορικὸν δέ, οἶον ἐάν τις ὑπὲρ ποιητῶν καταγγορῆ ἢ ἀπολογῆται, οἶον διατὶ τὸν Ὀδυσσεά οἱ ἑταῖροι φρονιμώτατον ὄντα ἐξέθησαν εἰς τὴν νῆσον καθεύδοντα, καὶ τὰ τοιαῦτα.

[43]

ἡ κόλασις.

διαιρεῖται ἡ κόλασις εἰς τέσσαρα. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν 10 ἀναίρεσις, ἕν δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, ἕν δὲ εἰς προπηλακισμόν, ἕν δὲ εἰς κάκωσιν σώματος. ἡ μὲν οὖν ἀναίρεσις ἐστὶν, οἶον ἐπὶ τοῖς ἀνηκέστοις ἀμαρτήμασι, ὅπερ τιμωρία ὀνομάζεται. αἱ δὲ εἰς ἀργυρίου λόγον, οἶον αἱ ὑπὸ τῶν νόμων 15 ἀτιμίαι αἱ ἐν ταῖς πόλεσι γινόμεναι, οἶον ἄτιμον εἶναι ὅς ἂν ἀσπίδα ῥίψη ἢ παρακαταθήκην ἀποστερήσῃ, καὶ <αἱ> ἄλλαι αἱ τῶν νόμων ἀτιμίαι. αἱ δὲ εἰς κάκωσιν σώματος, οἶον οἱ μαστιγοῦντες καὶ οἱ λοιδοροῦντες καὶ οἱ τοιοῦτοι.

[44] vide D. L. 17.

10 et 11 olim fort. exst.: προπηλακισμός et κάκωσις del. εἰς 14 κολάζουσαι coni. Wendl. 16 ῥίψη Rose: ῥίψει M | αἱ add. Rose 18 οἱ λοιδοροῦντες susp. fortasse olim: οἱ στρεβλοῦντες vel simile quidam

[43] cf. e. g. Plato: Gorg. 480D: ἐάν μὲν γε πληγῶν ἄξια ἡθικῆκῶς ἢ, τύπτειν παρέχοντα, ἐάν δὲ δεσμοῦ, δεῖν, ἐάν δὲ ζημίας, ἀποτίνοντα, ἐάν δὲ φυγῆς, φεύγοντα, ἐάν δὲ θανάτου, ἀποθνήσκοντα. κτλ.

cf. Gorg. Hel. p. 681B: ἄξιος οὖν ὁ μὲν ἐπιχειρήσας βάρβαρος βάρβαρον ἐπιχείρημα καὶ λόγῳ καὶ νόμῳ καὶ ἔργῳ, λόγῳ μὲν αἰτίας, νόμῳ δ' ἀτιμίας, ἔργῳ δὲ ζημίας τυχεῖν κτλ.

vide quoque div. 17 [44] et p. XIII.

[45]

ἡ ἀμαρτία.

διαριεῖται ἡ ἀμαρτία εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν μετὰ ἀδικίας, ἕν δὲ μετὰ ἀγνοίας, ἕν δὲ μετὰ ἀτυχίας. τὸ μὲν οὖν μετὰ ἀδικίας ἀμαρτάνειν ἔστιν, οἷον τὸ εἰς θεὸν ἀσεβεῖν καὶ τοὺς φίλους κακῶς ποιεῖν καὶ τὰ ἐν ταῖς πό- 5  
λεσιν ἀδικήματα, τὸ δὲ μετὰ ἀγνοίας ἀμαρτάνειν, οἷον γραμματικῇ καὶ ἀριθμητικῇ καὶ ταῖς τοιαύταις ἐπιστήμαις· ταῦτα γὰρ οὐ μετὰ ἀδικίας γίνεται, ἀλλὰ μετὰ ἀγνοίας. μετὰ ἀτυχίας δὲ ἀμαρτάνειν ἔστιν, οἷον οἱ τοῦ σκοποῦ ἀποτυγχάνοντες καὶ οἱ τῶν ὁδῶν καὶ οἱ ἀκούσια ἀμαρτάνοντες. 10

[46]

ἡ ἀτυχία.

διαριεῖται ἡ ἀτυχία εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἕν μὲν ἐν ταῖς πράξεσιν, ἕν δὲ ἐν τοῖς καιροῖς, ἕν δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινομένοις. τὸ μὲν οὖν ἐν ταῖς πράξεσιν ἀτυχεῖν βλάπτεσθαι καὶ ζημιοῦσθαι ἔστι, τὸ δὲ ἐν 15  
τοῖς καιροῖς ἀτυχεῖν ὑστερεῖσθαι ἔστι καὶ προτερεῖν καὶ [τοῦ] διαμαρτάνειν [καὶ] τοῦ καιροῦ [γινόμενον], τὸ δὲ ἐν τοῖς συμπτώμασι τοῖς ἀπὸ ταῦτομάτου γινομένοις, οἷον αἱ πληγαὶ αἱ ἐξαλφνης καὶ αἱ βλάβαι αἱ ἐξ ἀπροσδοκίτου προσπίπτουσαι. 20

[47]

τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινῶς ἀγαθὰ.

διαριεῖται τὰ ἴδια καὶ τὰ κοινῶς ἀγαθὰ εἰς πέντε. ἔστι γὰρ αὐτῶν τὰ μὲν ἴδια θεοῦ, τὰ δὲ ἴδια ἀνθρώπων, τὰ δὲ

6 ἐν post οἷον addere vult. Wendl. 16/17 verba uncis  
inclusa delenda censeo 22 fort. κοινὰ

[45] vide p. XIII (XIII<sup>4</sup> locum Anaximenis). XXXIII.

Aristoteles: Eth. Nic. p. 1135 b 11: τριῶν δὴ οὐσῶν βλαβῶν . . . . . τὰ μὲν μετ' ἀγνοίας ἀμαρτηματὰ ἔστιν . . . . . ἀτύχημα . . . . . ἀδικήμα (cf. Polit. 1274 b 5). — Rhet. I 13 p. 1374 b 6: ἔστιν ἀτυχήματα μὲν ὅσα παράλογα καὶ μὴ ἀπὸ μοχθηρίας, ἀμαρτήματα δὲ ὅσα μὴ παράλογα καὶ μὴ ἀπὸ πονηρίας, ἀδικήματα δὲ ὅσα μήτε παράλογα ἀπὸ πονηρίας τ' ἔστιν.

cf. Cic. part. or. 42 sqq. 131 et saepe alias.

κοινὰ θεοῦ καὶ ἀνθρώπων, τὰ δὲ κοινὰ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἄλλων ζῶων πλὴν θεοῦ, τὰ δὲ πάντων κοινά. ἴδια μὲν οὖν ἔστι θεοῦ τὸ ἀλδιον εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, ἴδια δὲ ἀνθρώπου τὸ σῶφρονα καὶ δίκαιον εἶναι καὶ τὰ τοιαῦτα, κοινὰ  
 5 <δὲ> θεοῦ καὶ ἀνθρώπων τὸ σπουδαῖον εἶναι· καὶ γὰρ τῷ θεῷ ὑπάρχει καὶ τῷ ἀνθρώπῳ σπουδαῖον εἶναι. ἴδιον δὲ ἀνθρώπου ἢ ἐγκράτεια κακοῦ τινος οὔσα ἀποτρεπτική, τῷ θεῷ δὲ οὔτε γενέσθαι οὔτε ὑπάρχειν κακὸν καλῶς ἔχει λέγειν· καὶ ἄλλα τὰ τοιαῦτα. κοινὸν δὲ ἀνθρώπων καὶ τῶν ἄλλων  
 10 ζῶων πλὴν θεοῦ ἀνδρεία· αὕτη γὰρ κινδύνου τινὸς καὶ φόβον ἀντιστατική ἔστι· καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα. πάντων δὲ κοινὸν τὸ καλόν.

[48] vide D. L. 18.

[49] τὸ ψευδολογεῖν.

15 διαιρεῖται τὸ ψευδολογεῖν εἰς τέσσαρα. ἔστι γὰρ αὐτοῦ ἕν μὲν ἐν ἀλαζονείᾳ, ἕν δὲ εἰρωνείᾳ, ἕν δὲ κερτόμησις, ἕν δὲ ψευδολογία τις μετὰ βλάβης. ὁ μὲν οὖν ἀλαζονευόμενος ἐπὶ πλεῖον καὶ μείζον ψεύδεται· προσποιητικὸς γὰρ ἔστιν ὃ οὐκ οἶδεν εἰδέναι θέλων καὶ ἄπερ οὐκ ἔχει ἔχειν. ὁ δὲ  
 20 εἰρωνευόμενος ἐπὶ τὸ ἔλαττον ψεύδεται· ὃ τε γὰρ πλούσιος

4 σῶφρονα: σύμφρονα M 5 δὲ add. Wendl. 16 fort. ἀλαζονεία om. ἐν 18 προσποιητικὸς Wendl.: προσποιητὸς M

[47] vide p. XXXI. XXXIII.

[49] Aristoteles: Eth. Nic. p. 1108 a 19: περὶ μὲν οὖν τὸ ἀληθὲς ὃ μὲν μέσος ἀληθῆς τις καὶ ἡ μεσότης ἀλήθεια λεγέσθω, ἡ δὲ προσποίησις ἢ μὲν ἐπὶ τὸ μείζον ἀλαζονεία καὶ ὃ ἔχων αὐτὴν ἀλαζών, ἢ δὲ ἐπὶ τὸ ἔλαττον εἰρωνεία καὶ εἰρων. (cf. 1127 a 21: δοκεῖ δὴ ὁ μὲν ἀλαζὼν προσποιητικὸς τῶν ἐνδόξων εἶναι καὶ μὴ ὑπαρχόντων καὶ μειζόνων ἢ ὑπάρχει, ὁ δὲ εἰρων ἀνάπαλιν ἀρνεῖσθαι τὰ ὑπάρχοντα ἢ ἐλάττω ποιεῖν et quae sequ. cf. Eth. Eud. p. 1221 a 6.

cf. Theophr. charact. I. XXIII et comm. Soc. Phil. Lips. ad. II.

πένης φησὶν εἶναι, εἰάν εἰρωνεύηται, καὶ ὁ σοφὸς οὐκ εἶναι σοφός. ὁ δὲ ἐν τῷ κερτομεῖν ψευδολογῶν μετὰ τοῦ σκώπτειν, οἷον <δ> τὸ ἡττᾶσθαι κρατεῖν ἢ καλὸν τὸ κακὸν λέγων καὶ σοφὸν τὸ ἀπαλδευτον, ὁ δὲ μετὰ βλάβης, οἷον ὁ τὰ ψευδῆ μαρτυρῶν καὶ ἀπαρνούμενος καὶ τᾶλλα τὰ τοιαῦτα. 5

[50] ὁ ψευδόμενος.

διαίρεται ὁ ψευδόμενος εἰς δύο. ὁ μὲν γὰρ ἐκὼν ψεύδεται, ὁ δὲ ἄκων. ὁ μὲν οὖν ἐκὼν ψευδόμενος ἕξαπατᾷ τινὰς καὶ ἄλλοις ἀπάτην ἐμποιεῖ, ὁ δὲ ἄκων ψευδόμενος αὐτὸς ἕξαπατημένος ψεύδεται ἀπὸ τῆς ἐν αὐτῷ ἀπάτης 10 οὔσης.

[51] vide D. L. 14.

[52] vide D. L. 16.

[53] vide D. L. 22.

[54] ὁ καθαρισμὸς καὶ ἡ κάθαρσις. 15

διαίρεται ὁ καθαρισμὸς καὶ ἡ κάθαρσις εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῶν ἓν μὲν νόμος, ἓν δὲ φύσει, ἓν δὲ τέχνη καὶ

3 ὁ add. Wendl. | λέγων Rose: λέγειν legit C. Wilke  
9 ἄλλοις: ἄλλως M

[50] vide p. XX et Wendlandium, Betrogene Betrüger, Mus. Rhen. II 1894 p. 309 sqq.

vide Platonis Hipp. min. passim. Legg. V p. 730 C.

Aristoteles: Met. p. 1025 a 2: ἄνθρωπος δὲ ψευδῆς ὁ εὐχερῆς καὶ προαιρετικὸς τῶν τοιούτων λόγων, μὴ δι' ἕτερόν τι ἀλλὰ δι' αὐτό, καὶ ὁ ἄλλοις ἐμποιοητικὸς τῶν τοιούτων λόγων κτλ.

Gell. N. A. XI 11: Verba sunt ipsa haec P. Nigidii, hominis in studiis bonarum artium praecellentis, quem M. Cicero ingenii doctrinarumque nomine summe reveritus est: Inter mendacium dicere et mentiri distat. Qui mentitur, ipse non fallitur, alterum fallere conatur; qui mendacium dicit, ipse fallitur. Item hoc addidit: Qui mentitur, inquit, fallit, quantum in se est; at qui mendacium dicit, ipse non fallit, quantum in se est.



πράγματι. νόμῳ μὲν οὖν ἐστὶ καθαρός <....., φύσει δέ, > οἶον ὃ τε τοῦ ἀέρος, ὅταν ἀποκαθαίρηται καὶ ὅταν <τὰ> ὕδατα ὧσι καθαρά καὶ τὰ βρώματα καὶ πάντα <τὰ τοιαῦτα>. τέχνη δὲ καὶ πράγματι, οἶον ἢ τε τῶν χαλκωμάτων καὶ τῶν  
5 λιματιῶν πλύσις καὶ τὰ τοιαῦτα.

[55] vide D. L. 24.

[56] τῶν [ὄντων] ἀγαθῶν ὁμοιότης.

τῶν [ὄντων] ἀγαθῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ τῶν περὶ τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτὸς ἐστὶν αὕτη· τὰ μὲν οὖν  
10 πρῶτα τοῖς πρώτοις ἐστὶν ὅμοια, τὰ δὲ δεύτερα τοῖς δευτέ-  
ροις, τὰ δὲ τρίτα τοῖς τρίτοις, τὰ δὲ τέταρτα τοῖς τετάρτοις.  
ἔστι δὲ τὰ μὲν ἐν ψυχῇ, τὰ δὲ ἐν σώματι, τὰ δὲ ἐκτὸς.

ἢ μὲν γὰρ φρόνησις ἐν ψυχῇ οὕσα αἰτία ἐστὶ τοῦ  
κράτιστα τὴν ψυχὴν διακεῖσθαι, ἢ δὲ εὐεξία αἰτία ἐστὶ τοῦ  
15 τὸ σῶμα ἄριστα διακεῖσθαι, <ἢ δὲ εὐδοξία αἰτία ἐστὶ τοῦ  
τὰ ἐκτὸς ἄριστα διακεῖσθαι>· ὅπερ γὰρ βούλεται πράττει ὁ  
εὐδοξῶν. ἕκαστον ἄρα τούτων τῶν ἀγαθῶν πρωταγωνιστεῖ  
καὶ πρώτη λαμβάνεται <ταύτη> ἢ ὁμοιότης.

καὶ πάλιν ἢ μὲν δικαιοσύνη ἐν ψυχῇ ἐστὶν ἢ καὶ  
20 αἰτία οὕσα τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν, ἢ δὲ εὐπρέπεια ἐν σώ-  
ματι οὕσα εὐταξία ἐστὶ τῶν τοῦ σώματος μερῶν, ψυχροῦ  
καὶ θερμοῦ καὶ ξηροῦ καὶ ὑγροῦ, ἢ δὲ εὐτυχία ἐκτὸς οὕσα

1 hic lacunam recte statuit Kalbfleisch. Videtur lustratio religiosa significari 2 τὰ add. Rose 3 ὧσι Rose: εἰσὶ M | τὰ τοιαῦτα add. Rose, qui post haec prave lacunam statuit

8 τῶν <<sup>γ</sup>ἀγαθῶν, ὄντων<sup>β</sup> M, quae ratio corrigendi saepe invenitur; τῶν ὄντων delendum est (coll. p. 61, 15) 15/16 lacunam supplevi coll. p. 61 v. 24/25 19 e. gr. conicio ἐν ψυχῇ οὕσα εὐκοσμία (sive ἀρμονία) ἐστὶ τῶν τῆς ψυχῆς μερῶν | ἢ M: corr. Rose

[54] vide p. XXXI.

[56] vide p. XXVIII sqq.!

εὐκαιρία τίς ἐστι πραγμάτων συμπτώσεως. ὥστε ταύτη πάλιν παραλαμβάνεται ἢ ὁμοιότης τῶν ἀγαθῶν.

καὶ πάλιν ἢ μὲν ἀνδρεία ἐν ψυχῇ οὕσα ἰσχὺς τίς ἐστι καὶ βῶμη πρὸς φόβους καὶ τὰ τοιαῦτα, ἢ δὲ ἰσχὺς ἐν σώματι οὕσα πρὸς τοὺς πόνους καὶ τὰς κακοπαθείας ἰσχὺς 5 ἐστίν, οἱ δὲ φίλοι ἐκτὸς ὄντες ἰσχὺν τήνδε ἔχουσι πρὸς τὴν ἐκτὸς βοήθειαν· ὧ γὰρ πολλοὶ φίλοι εἰδὶν ἰσχυρότερος οὗτος ἐν πόλει. λαμβάνεται δὲ καὶ ταύτη τῶν ἀγαθῶν τούτων <ἢ> ὁμοιότης.

καὶ πάλιν ἢ μὲν σωφροσύνη ἐν ψυχῇ οὕσα κοσμεῖ 10 τὴν ψυχὴν καὶ συμμέτρως ζῆν ποιεῖ, τὸ δὲ κάλλος ἐν σώματι ὃν κοσμεῖ τὸ σῶμα καὶ σύμμετρον παρασκευάζει, ὁ δὲ πλοῦτος ἐκτὸς ὢν χορηγὸς καὶ κοσμητὴς τῶν ἀνθρώπων ἐστίν. καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν ἀγαθῶν τούτων ἢ ὁμοιότης.

[57] τῶν κακῶν ὁμοιότης.

15

cf.[56] τῶν κακῶν ὁμοιότης τῶν περὶ τὴν ψυχὴν καὶ <τῶν τῶν περὶ> τὸ σῶμα καὶ τῶν ἐκτὸς ἐστίν αὕτη.  
 ἀγαθῶν ἐν τῇ ψυχῇ μὲν ἐστίν ἀδικία κάκιστα τὴν ψυχὴν διατιθεῖσα, ἐν δὲ τῷ σώματι νόσος κάκιστα διατιθεῖσα τὸ ὁμοιότης σῶμα, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀτυχία κάκιστα διατιθεῖσα τὰς ἐκτὸς 20 πράξεις· καὶ ταύτη λαμβάνεται ἢ ὁμοιότης τῶν κακῶν τούτων.

καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ ἀφροσύνη ἀρρωστία τίς ἐστίν καὶ ἀλογιστία ψυχῆς, ἐν δὲ σώματι καχεξία ἀρρωστία ἐστίν, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἀδοξία· προπηλακισμὸν γὰρ καὶ ἀρρωστίαν καὶ ὀλιγορίαν περὶ τὰ ἄλλα τινὰ ἐμποιεῖ ταῖς ἐκτὸς πράξεσι. 25 καὶ ταύτη πάλιν λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἢ ὁμοιότης.

καὶ πάλιν ἐν μὲν ψυχῇ δειλία οὕσα ἐκπληκτικὰς καὶ πάντων ἥτιους τῶν φόβων παρασκευάζει τὰς ψυχὰς, ἐν δὲ

6 ἔχουσι corr. ex ἔχουσα 16 τῶν περὶ addidi coll. p. 60, 9  
 19 ἐν — διατιθεῖσα in marg. sin. adi. 25 περὶ τὰ corrupta; περιττὰ vel similia latere censet Wendl.

σώματι ἀσθένεια πάντων τῶν πόνων ἡτιᾶσθαι τὰ σώματα παρασκευάζει, ἐν δὲ τοῖς ἐκτὸς ἐχθροὶ ὄντες ἀσθενῆ περὶ τὰς ἐκτὸς πράξεις καὶ εὐκαταφρόνητον ποιοῦσιν· ὧ γὰρ πολλοὶ εἰσὶν ἐχθροὶ οὐδὲν τούτῳ βραδίως ὑπάρχει. καὶ ἔστιν  
 5 ἢ μὲν δειλία ἐν φόβῳ εὐκαταφρόνητους ποιοῦσα, ἢ δὲ ἀσθένεια ἐν πόνοις εὐκαταφρόνητον τὸ σῶμα ποιεῖ, ἢ δὲ ἔχθρα ἐν πράξεσι ταῖς ἐν βίῳ.

καὶ πάλιν ἢ μὲν ἀσωτία καὶ ἀκολασία αἰσχρὰν τὴν ψυχὴν καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, τὸ δὲ αἰσχος ἐν σώματι  
 10 ὃν αἰσχρὸν τὸ σῶμα καὶ ἄκοσμον παρασκευάζει, ἢ δὲ πενία ἐκτὸς οὕσα αἰσχρὸν βίον παρασκευάζει. καὶ ταύτη λαμβάνεται τῶν κακῶν τούτων ἢ ὁμοιότης.

[58] vide D. L. 2.

[59] ἡ ἀποβολὴ τῆς ἐπιστήμης.

15 διαιρεῖται ἡ ἀποβολὴ τῆς ἐπιστήμης εἰς τρία. ἔστι γὰρ αὐτῆς ἐν μὲν ἐὰν φθαρῇ οὐπὲρ ἔστιν ἡ ἐπιστήμη, ἐν δὲ ἐὰν λήθῃ γένηται, ἐν δὲ ἐὰν ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ. ἐὰν μὲν οὖν οὐ ἔστιν ἡ ἐπιστήμη φθαρῇ οἷον Σωκράτης, οὐκ ἔτι ἔστιν ἐπιστήμη· ἐφθαρταὶ γάρ. ἐὰν δὲ λήθῃ γέ-  
 20 νηται, καὶ οὕτως ἀποβάλλομεν τὴν ἐπιστήμην. ἐὰν δὲ ὁ ἔχων τὴν ἐπιστήμην φθαρῇ ἄνθρωπος, ἀναγκαῖόν ἐστι συμ-φθεῖρεσθαι καὶ ἀποβάλλεσθαι αὐτήν.

17—20 miro modo tertia pars eadem est atque prima

18 Σωκράτης Wendl.: Σωκράτους M quod tuetur Sudh.

20 ἀποβάλλομεν: ἀποβάλλωμεν M

[59] cf. θέσειν quam Cicero de or. III 114 e Peripateticorum aut Academicorum libro quodam περὶ θέσεων inscripto (vide III 109) affert: Num interire virtus in homine aut num in vitium possit convertere? (ἡ ἐπιστήμη est virtus Aristotelica, vide Eth. Nic. p. 1139 b 16).

[60] vide D. L. 9.

[61] vide D. L. 6.

[62] vide D. L. 11.

[63] vide D. L. 14.

[64] τὰ ζῶα — γένος καὶ εἶδος.

5

σκεπτέον ἦτις ἐστὶ τῶν ζῴων πρὸς ἄλληλα διαφορὰ. φαμέν οὖν εἶναι τῶν ζῴων τὰ μὲν θνητά, τὰ δὲ ἀθάνατα. θνητά μὲν οὖν εἰσι ὅσα πέφυκε φθειρεσθαι καὶ αἵματος κοινωνεῖν, οἷον ἄνθρωπος καὶ βοῦς καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ζῴων· ἀθάνατα δὲ οἷον ἄγγελιοι. τῶν δὲ θνητῶν ζῴων τὰ 10 μὲν ἐστὶ πτηνά, τὰ δὲ ἔνυδρα, τὰ δὲ πεζά. πεζὰ μὲν οὖν εἰσὶν οἷον ἄνθρωπος κύων ἵππος καὶ τὰ τοιαῦτα <, ἔνυδρα δὲ . . . . . καὶ τὰ τοιαῦτα> καὶ ἀπλῶς οἷς ἢ διαγωγῇ ἐν ὑγρῷ ἐστὶ, πτηνὰ δὲ οἷον ὄρνιθες καὶ σφήκες καὶ μέλισσαι καὶ ἄλλα ὅσα [τοιαῦτα ἄ] διὰ τῆς οἰκείας φύσεως ὀχοῦνται 15 κατὰ τὸν ἀέρα. πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα καὶ κατὰ ψυχὴν καὶ κατὰ τὸ σῶμα δοκεῖ διαφέρειν ἀλλήλων. ὅτι μὲν οὖν κοινῶς κατὰ πάντων τούτων κατηγορεῖται ζῶον εἶναι δῆλον, διαφορὰν δὲ τινα ἔχει τούτων ἕκαστον καθάπερ εἵπομεν· τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν πεζόν, τὸ δὲ ἔνυδρον, τὸ δὲ πτηνόν, τὸ δὲ 20 ἀθάνατον. τὸ δὲ κοινὸν κατηγορούμενον ἐφ' ἀπάντων φαμέν εἶναι τὸ γένος. ἕκαστον δὲ τούτων ἐστὶ ζῶον, τὰ δὲ διαιρεθέντα τῶν ζῴων λεκτέον εἶδη εἶναι.

τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ σχήματος καὶ ἀριθμοῦ. τοῦ τε γὰρ τριγώνου καὶ τῶν λοιπῶν κοινόν φαμεν εἶναι 25 τὸ σχῆμα· τούτων γὰρ ἕκαστόν ἐστὶν ὅπερ ὑπάρχει σχῆμά τι. δῆλον οὖν ὅτι τὸ μὲν σχῆμα γένος ἂν εἴη τούτων,

12/13 lacunam suppl. Wendl. 15 τοιαῦτα ἄ del. Wendl.  
18 <τὸ> ζῶον αὐτὸ εἶναι del. Wendl. | δῆλον supr. lin. M<sup>2</sup>  
26 ὅπερ: ὡπερ con. Wendl.

[64] cf. Hambruch p. 6 sqq.

ταῦτα δὲ τοῦ σχήματος εἶδη· τὸ γὰρ σχῆμα διαιρήσομεν εἰς τρίγωνον καὶ τετράγωνον καὶ τὰ λοιπά. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ περιττὸν καὶ τὸ ἄρτιον εἶδη τοῦ ἀριθμοῦ ἐστί. κοινῇ γὰρ αὐτῶν κατηγορεῖται ὁ ἀριθμός. ἐπεὶ δὲ τὸ μὲν γένος δοκεῖ 5 πρότερον εἶναι τοῦ εἶδους, τὸ δὲ πρότερον οὐχ ἄπλῶς λέγεται, εἴπωμεν περὶ αὐτοῦ.

[65] τὸ πρότερον — τὸ ὕστερον.

τὸ πρότερον λέγεται πενταχῶς. ἢ γὰρ φύσει ἢ χρόνῳ ἢ 10 δυνάμει ἢ θέσει ἢ τάξει λεχθήσεται. θέσει μὲν οὖν, οἶον ὃ ἐπὶ τῶν κειμένων ψήφων εἰώθαμεν λέγειν, οἶον ὅτι προτέρα αὕτη ταύτης. τάξει δέ, οἶον ὁ ταξίαρχος τοῦ λοχαγοῦ καὶ ὁ λοχαγὸς τοῦ ιδιώτου καὶ τὸ  $\alpha$  τοῦ  $\beta$ . δυνάμει δέ 15 φάμεν εἶναι πρότερον τὸν στρατηγὸν τοῦ στρατιώτου καὶ ἄπλῶς τὸν δυνάστην τοῦ ιδιώτου. χρόνῳ δέ, οἶον πατήρ 20 υἱοῦ καὶ πᾶν τὸ πρεσβύτερον τοῦ νεωτέρου. φύσει δέ ἐστί πρότερον, οἶον ἢ τε μονὰς τῆς δυάδος καὶ τὸ μέρος τοῦ ὅλου καὶ τὸ γένος τοῦ εἶδους, καὶ ἄπλῶς ὅσα αὐτὰ ἀλλήλοις μὴ συναναιρεῖται, τούτων τὸ μὲν συναναιροῦν πρότερον ἐστί, τὸ φύσει δὲ συναναιρούμενον ὕστερον· οἶον τῆς μο- 25 νάδος ἀναιρεθείσης ἢ δυὰς ἀναιρεῖται καὶ πᾶς ἀριθμός, δυάδος δὲ ἀναιρεθείσης οὐδὲν κωλύει μονάδα εἶναι· πρότερον τοίνυν τῇ φύσει μονὰς δυάδος. ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ μέρους ἀναιρεθέντος τὸ ὅλον ἀναιρεῖται, τοῦ δὲ ὅλου μὴ ὄντος οὐδὲν κωλύει τὸ μέρος εἶναι. 30 φανερόν δὲ ὅτι ὁσαχῶς τὸ πρότερον λέγεται, τοσαυταχῶς καὶ τὸ ὕστερον λεχθήσεται· τὸ γὰρ ὕστερον ἐροῦμεν ἢ φύσει ἢ χρόνῳ ἢ θέσει ἢ τάξει ἢ δυνάμει.

6 olim fortasse καὶ περὶ τούτου Wendl. 11 προτέρα M: πρότερον Rose perperam | λοχαγοῦ M: λόχον Rose perperam  
17 γένος M clare 18 συναναιροῦν Wendl.: οὖν ἀναιροῦν M  
19 δὲ supr. lin. M<sup>2</sup>

[66]

τὸ ἅμα.

ὄσαρχῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον λέγεται, τοσαυταχῶς καὶ περὶ τοῦ ἅμα λεχθήσεται, οἷον ἢ φύσει ἢ θέσει ἢ δυνάμει ἢ χρόνῳ ἢ τάξει. θέσει μὲν οὖν εἰσι τὰ τοιαῦτα ἅμα, ὅσα τῷ τόπῳ ἐξ ἴσου ἐστίν, οἷον τὰ τρέχοντα ἅμα φα- 5 μὲν εἶναι καὶ τὰ ἐστηκότα. τάξει δὲ ἐστὶν τὰ τοιαῦτα ἅμα, οἷον οἱ τοῖς ζυγοῖς στοιχοῦντες, δυνάμει δὲ ἅμα λέγομεν τὰ μηδὲν ἀλλήλων πλέον δυνάμενα, χρόνῳ δὲ τὰ τοιαῦτα φα- μὲν εἶναι ἅμα τὰ κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ὄντα, φύσει δὲ λεκτέον ἅμα εἶναι τὰ τε συναναιροῦντα ἄλληλα καὶ τὰ μὴ 10 δυνάμενα χωρὶς ἀλλήλων εἶναι, οἷον τό τε διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ· ταῦτα γὰρ συναναιροῦνται ἀλλήλοις καὶ τὸ ἕτερον χωρὶς τοῦ ἑτέρου ἀδύνατον εἶναι· διπλασίον γὰρ ἀναιρεθέντος οὐκ ἔσται ἥμισυ καὶ ἥμισους ἀναιρεθέντος οὐκ ἔσται διπλάσιον καὶ ἀδύνατόν ἐστι διπλασίον ὄντος μὴ εἶναι ἥμισυ. 15 τούτων οὕτως ἀποδειχθέντων ἀκόλουθον εἰπεῖν περὶ τῶν ὄντων.

[67] vide D. L. 32.

[68]

τὰ ἐναντία.

διαιροῦνται τὰ ἐναντία οὕτως. τῶν ὄντων τῶν μὲν ἔστι 20 τι ἐναντίον, τῶν δὲ οὐ. χρυσῷ μὲν γὰρ καὶ ἀνθρώπῳ καὶ ἱματίῳ καὶ τοῖς τοιούτοις οὐδὲν ἔστιν ἐναντίον, ἀρετῇ δὲ καὶ ἀγαθῷ καὶ θερμοῷ ἔστι <τι> ἐναντίον· ἀγαθῷ μὲν γὰρ ἐναντίον τὸ κακόν, ἀρετῇ δὲ κακία, θερμοῷ δὲ ψυχρόν. τῶν ἐναντίων τοίνυν αὐτῶν τὰ μὲν ἔχουσι τι ἀνὰ μέσον, τὰ δὲ 25 οὐ. ἀγαθοῦ μὲν γὰρ καὶ κακοῦ ἔστι τι ἀνὰ μέσον, κινήσεως δὲ καὶ ἠρεμίας οὐδὲν ἔστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης

3 περὶ τοῦ: malim τὸ 4 τὰ supr. lin. M 20 τῶν prius: ὦν M 23 ἀγαθῶν M

[66] cf. Hambruch p. 11.

[68] cf. Hambruch p. 12 sqq.

γὰρ πάντα ἢ κινεῖται ἢ ἡρεμεῖ. καὶ ζωῆς καὶ θανάτου οὐδέν ἐστιν ἀνὰ μέσον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ ὅπερ τῆς ζωῆς  
 f. 27 [23] δεκτικόν ἐστιν, ἢ ζῆ ἢ τέθνηκεν. | αὐτὰ δὲ τὰ ἐναντία λέ-  
 γεται τριττῶς· ἢ γὰρ ὡς ἀγαθῶ κακὸν ἐναντίον ἐστίν, οἷον  
 8 τῆ δικαιοσύνη ἢ ἀδικία καὶ τῆ σωφροσύνη ἢ ἀκολασία καὶ  
 τὰ τοιαῦτα, ἢ ὡς οὐδέτερον οὐδέτερον ἐναντίον ἐστίν <οἷον  
 .....>· τούτων γὰρ οὐδέν ἐστιν οὔτε κακὸν οὔτε ἀγαθόν.  
 ὡς κακὸν κακῶ δὲ ἐναντίον ἐστίν [κακὸν] ἢ ὑπερβολὴ τῆ  
 ἐνδεία καὶ τὰ καθ' ὑπερβολὴν καὶ ἔλλειψιν λεγόμενα, οἷον  
 10 τὸ ὑπερβαλλόντως ψύχεσθαι <τῶ ὑπερβαλλόντως θερμοῦσθαι>  
 ταῦτα γὰρ καθ' ὑπερβολὴν λέγεται. καὶ τὸ ἔλλειπον τοῦ  
 θερμοῦ τῶ ἔλλείποντι τοῦ ψυχροῦ· καὶ γὰρ ταῦτα κατ' ἔλ-  
 λειψιν ἐναντία.

[69] περὶ καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως.

15 μετὰ ταῦτα τοίνυν περὶ καταφάσεως σκεπτέον πῶς λέ-  
 γομεν. φαμέν οὖν πᾶσαν κατηγορίαν ἢ δηλοῦμεν ὑπάρχειν  
 τι κατάφασιν εἶναι, οἷον τὸ καθῆσθαι τὸν ἄνθρωπον ἢ  
 λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ πάντα τὰ τοῦτον τὸν τρόπον  
 λεγόμενα. ἀπόφασις δὲ ἐστὶ τοιοῦτον οἷον τὸ μὴ καθῆσθαι  
 20 τὸν ἄνθρωπον καὶ τὸ μὴ λευκὸν εἶναι τὸ ἱμάτιον καὶ ἀπλῶς  
 οὗ τὸ μὴ ἢ τὸ οὐ προστεθὲν σημαίνει μὴ ὑπάρχειν τι.

2—3 ὅπερ — ἐστὶν comp. scr. M: textum dedi Roseum se-  
 cutus 4 τριττῶς: περιττῶς M (eadem corruptela apud Anax.  
 p. 19, 1 Sp.-H. invenitur) 7 lacunam a Valentino Rose indi-  
 catam e div. [23] sic fere suppleas: <οἷον λευκότης μελανότητι  
 καὶ κουφότης βαρύτητι καὶ τὰ τοιαῦτα> 11 lacunam supplevi.  
 21 οὐ: malim φ

## A.

## Index verborum memorabilium.

- ἀγαθόν, τὸ 31, 17. 48, 7.  
 65, 23 — dividitur  
 30 sq. — αὐτὸ τὸ ἀ.  
 35, 19 — τὰ ἀ. di-  
 viduntur 1 sq. 35 sq.  
 — τὰ ἴδια καὶ τὰ  
 κοινῶς ἀ. div. 57 sq.  
 — τῶν ἀγαθῶν  
 ὁμοιότης 60 sq.  
 ἀγαματοποιητικὴ  
 51, 13  
 ἄγγελοι 63, 10  
 ἀγεννής 43, 22  
 ἀγνοία div. 43 —  
 μετ' ἀ. 57, 3  
 ἀγρόματος 38, 5. 10  
 ἀγραφος: ὁ ἀ. νόμος  
 10, 7  
 ἀγῶν στεφανίτης 13, 9  
 ἀδιάθετος 38, 11  
 ἀδίκημα 57, 6  
 ἀδικία 32, 2. 34, 12.  
 42, 6. 43, 1. 24. 61, 18.  
 66, 5 — μετ' ἀδ. 57, 3  
 ἀδοξία 61, 24 — ἀ.  
 πόλεως 43, 4  
 αἰδιος 58, 3  
 αἵματος κοινωνεῖν  
 63, 8  
 αἰσθησις 54, 1  
 αἰσχος 34, 12. 43, 2.  
 62, 9  
 αἰσχρότης 55, 2  
 αἰτίαι, αἰ div. 23 sq.  
 ἀκατασκεύαστος 37, 7  
 ἀκολασία 42, 6. 43, 1.  
 55, 2. 62, 8. 66, 5  
 ἀκούσια 57, 10  
 ἀκρασία 32, 1  
 ἄκων 57, 10. 59, 8  
 ἀλαζονεία 58, 16  
 ἀληθῶν 9, 23  
 ἀληθές div. 49 sq.  
 ἄλκιμος 49, 2  
 ἀλλοίωσις 44, 9. 12. 16  
 ἀλογιστία 61, 23  
 ἄμα, τὸ div. 65  
 ἄμαρτία div. 57  
 ἀμερής 38, 16. 19  
 ἀμέριστος 38, 16  
 ἀνάγκη 23, 24  
 ἀναιρεῖν 26, 8. 64, 20.  
 21. 23. 65, 13. 14 —  
 τοῦς ὕρους 52, 12  
 ἀναίρεσις 56, 10  
 ἀναλαμβάνειν τὰς  
 ἐπιθυμίας 15, 8  
 ἀνδρεία 1, 13. 17, 1.  
 52, 9. 58, 10. 61, 3  
 ἀνδριαντοποιητικὴ 8,  
 9. 51, 12  
 ἀνδρίας 49, 9  
 ἀνελευθερία 34, 16. 18  
 ἀνευ προνοίας 24, 1  
 ἀνευρίσκειν 54, 3  
 ἀνήκεστα κατὰ 37, 3  
 ἄμαρτήματα 56, 12.  
 ἀνομία div. 33 sq.  
 ἀνόμοια 46, 11. 47, 4.  
 55, 11  
 ἀνομοιομερής 38, 18  
 ἀντιτιμωρεῖσθαι 54, 4  
 ἀξία, ἡ ἀ. ἐν πράξει  
 καὶ ὠνήσει 50, 21  
 ἀπαρνεῖσθαι 59, 5  
 ἀπάτη 59, 9. 10  
 ἀπειθαρχία 55, 3  
 ἀπό c. gen. per 12,  
 13. 16. 17. 19. 52, 1 (cf.  
 23, 25)  
 ἀποβάλλειν 62, 20. 22  
 ἀπόδειξις 51, 11  
 ἀποδιδόναι δάνεια  
 καὶ παρακαταθήκας  
 6, 6  
 ἀποιχόμενοι, οἱ 6, 2  
 ἀποκαθαίρειν 60, 2  
 ἀποκρίνεσθαι: κατὰ  
 βραχὺ ἐρωτᾶν καὶ ἀ.  
 11, 19  
 ἀπολειτουργεῖν εὐπό-  
 ρως 28, 9  
 ἀπολογία 11, 12. 19, 21.  
 20, 17  
 ἀποτελεῖν 23, 19. 24, 2  
 ἀποτροπή 20, 5



- ἀποτυγχάνειν τοῦ σκοποῦ 57, 9  
 ἀποφαίνειν 37, 4  
 ἀπόφασις definitur 66  
 ἄργος 19, 15  
 ἀρετή div. 16 sq. — 4, 12. 13, 7. 30, 15. 16. 17. 22. 31, 4. 65, 22. 24  
 ἀριθμητική 8, 4. 57, 7  
 ἀριθμός div. 63, 24 sq.  
 ἀριστοκρατία 4, 4  
 ἀρμονική 8, 5. 12  
 ἄρρη 18, 8. 12. 19, 3  
 ἀρρηθμῖα 55, 4  
 ἀρρωστῆν 25, 15  
 ἀρρώστημα 9, 20  
 ἀρρωστία 9, 14. 15. 18. 61, 22. 23. 24  
 ἄρτιον 64, 3  
 ἀρχή div. 17 sq.  
 ἀσεβῆν εἰς θεόν 57, 4  
 ἀσθένεια 43, 2. 62, 1  
 ἀσπίδα ὀλίπειν 56, 16  
 ἀστρολογική 8, 12  
 ἀσωτία 34, 15. 18. 55, 1. 62, 8  
 ἀταξία div. 54 sq.  
 ἄτερ τοῦ καιροῦ 22, 10  
 ἀτιμία 56, 15. 17  
 ἀτύχημα 52, 19  
 ἀτυχία div. 57 — 61, 20. μετ' ἀτ. 57, 3  
 ἀθλητική 8, 5. 12, 18. 30, 7. 31, 1  
 ἀβλός 29, 5. 9. 11. 30, 8. 38, 6  
 αὐτόματος: ἀπὸ ταύτομάτου 24, 1. 57, 14. 18  
 ἀφροσύνη 32, 2. 34, 13. 42, 6. 43, 1. 48, 6. 61, 22  
 ἄψυχος 37, 25  
 βασιλεία 4, 6. β. κατὰ νόμον 5, 6. 8. κατὰ γένος 5, 7. 10. β. πωλητή 5, 8  
 βασκανία 52, 22. 53, 5  
 βία: ἀρχή κατὰ βίαν 18, 3. 19, 1. διὰ β. 23, 24  
 βιάζεσθαι 5, 1. 14. 18, 23. 25  
 βλάβη: ψευδολογία μετὰ βλάβης 58, 17  
 βοηθῆια ἢ ἐκτός 61, 7  
 βοηθήματα τὰ 9, 23  
 βοηθητική 9, 12  
 βουλέεσθαι 15, 7. 49, 1  
 γέनेσις div. 49  
 γεννάδας τὴν ψυχὴν 13, 13  
 γενναῖος 13, 8  
 γεννᾶν: γεγεννημένοι 13, 1. 10  
 γένος (opp. εἶδος) 63, 22. 27. 64, 4. 17  
 γένος: βασιλεία κατὰ γ. 5, 7. 10. 18, 17. 18. ἀρχή κατὰ γ. 18, 2  
 γεωμετρική 8, 4. 11  
 γνώσις 45, 16  
 γραμματική 57, 6  
 γραμμή 8, 17  
 δάμασις 24, 9  
 δάνεια 6, 6  
 δειλία 42, 6. 43, 1. 61, 27  
 δεῖν, οἱ δέοντες τόποι 21, 20  
 δεξιά: τὴν δ. ἐμβάλειν 26, 15  
 δημιουργεῖν 23, 7  
 δημοκρατία 4, 4  
 διαδέχεσθαι 18, 20  
 διάθεσις 49, 12  
 διαίρεσις pars 11, 6. 14. 18. 23. 25, 12  
 διαιτητική 9, 10  
 διακρίνειν 52, 9  
 διαλεκτικός 11, 22. 55, 7  
 διανοεῖσθαι 15, 8. 25, 9  
 διάνοια 25, 4. 26, 4  
 διατριβή schola 21, 19  
 διαφορά 63, 6. 19  
 δικαιοπραγεῖν 7, 1. 17, 7  
 δίκαιος 12, 25. 58, 4  
 δικαιосύνη div. 5, 20 sq. — 1, 11. 16, 12. 30, 15. 18. 19. 34, 12. 35, 16. 52, 9. 60, 19. 66, 5  
 δικαστήριον 11, 9. 23, 9  
 διοικεῖν 5, 2. 5. 8  
 διπλάσιον, τὸ 40, 3. 4. 65, 11. 13. 15  
 διχόνοια 44, 20  
 δοκιμασία 45, 5  
 δυνάς 64, 16. 20. 22  
 δύναμις div. 25 sq. — δυνάμει 64, 9. 27. 65, 3. κατὰ δ. 51, 20  
 δυναστεύειν 13, 2  
 δυσγένεια div. 43 sq.  
 δωρεά 51, 1  
 ἐγγράμματος 38, 4. 6  
 ἐγκαίρως 22, 11  
 ἐγκράτεια 58, 7  
 ἐγκαμιάζειν 23, 3  
 ἐγκάμιον 11, 10. 20, 1. 21  
 ἔθος 10, 10. 14. 33, 4. 7. 34, 2. ἀρχή κατ' ἔ. 18, 1. ὁ κατὰ ἔθη νόμος 10, 9  
 εἶδος 63, 23. 64, 1. 3. 5. 17  
 εἰρωνεῖα 58, 16

- ἐκκλησία 11, 5  
 ἐκκληροῦν τὰς τοῦ  
 θεοῦ ἐντολάς 6, 6  
 ἐκτός: τὰ ἐ. 1, 11, 42,  
 15. 60, 9. 12. 61, 7. 17  
 ἐκτός 35, 12  
 ἐκόν 59, 7  
 ἔλεος 53, 3  
 ἐλλέβορος 32, 7  
 ἔλλειψις 66, 9. 12  
 ἐλπὶς 45, 17  
 ἐμβάλλειν τὴν δεξιάν  
 26, 15  
 ἔμβιξ 44, 15  
 ἔμπειρος 27, 13  
 ἐμφανίζειν 11, 12. 37,  
 1. 6. 14  
 ἔμψυχος 37, 25. 50, 3  
 ἐναντία, τὰ div. 34 sq.  
 65 sq. — ἐναντίον  
 48, 5. 55, 12  
 ἐνδεια 66, 9  
 ἐντολαὶ τοῦ θεοῦ 6, 6  
 ἐνυδρος 63, 11  
 ἐξαλλάσσειν τόπον ἐκ  
 τόπου 44, 10  
 ἐξαπατᾶν 59, 8. 10  
 ἔξις 49, 12  
 ἐξίστασθαι (fort. ἐ.  
 πτοίᾳ) 17, 9  
 ἐπαινετός 14, 4  
 ἐπίδειξις 11, 8  
 ἐπιεικής 13, 18. 23, 11  
 ἐπιθυμητικός 15, 4.  
 17, 7. 42, 9. 54, 1  
 ἐπιθυμία 3, 10. 46, 5  
 ἐπιμέλεια 50, 20  
 ἐπιμελεῖσθαι 6, 4. 7, 3  
 ἐπιστήμη div. 7 sqq.  
 — 40, 4. 45, 16. 55, 12.  
 57, 7. δι' ἐ. 23, 23. κατ'  
 ἐ. 51, 21. αἱ ἐπι-  
 στήμαι div. 28 sqq.  
 ἢ ἀποβολὴ τῆς ἐ.  
 div. 62. τῶν ἐπιστη-  
 μῶν ἢ κρίσις div. 51
- ἐπιτελεῖν 24, 5  
 ἐπιτηδεύματα 14, 9.  
 10. 33, 7  
 ἐπιφέρειν: θάπτειν  
 καὶ τὰ ἄλλα ἐ. 7, 6  
 ἐργάζεσθαι 49, 1  
 ἐριστικός 52, 8  
 ἐρμηνεία 39, 25. 40,  
 3. 5  
 ἐρωτᾶν κατὰ βραχὺ  
 11, 11. 19  
 ἐρωτικός: φιλία ἐ. 3,  
 1. 16  
 ἔστιν 26, 24  
 ἔταιρία 4, 15  
 ἔταιρικός: φιλία ἐ.  
 2, 13  
 εὐαίσθησία 27, 5. 14  
 εὐβουλία 27, 4. 11  
 εὐγένεια div. 12 sq.  
 εὐδαιμονία div. 27 —  
 εὐδ. πατρίδος 2, 5  
 εὐδοξία 2, 8. 27, 7.  
 28, 3. 46, 6. 60, 15  
 εὐεξία 2, 2. 31, 7. 52,  
 11. 12. 60, 14  
 εὐεργεσία div. 22 sq.  
 εὐεργετεῖν 22, 17. 23,  
 1. 8. 11. 13. 26, 23  
 εὐκαιρία 61, 1  
 εὐκαταφρόνητος 62,  
 3. 5. 6  
 εὐμορφία, ἢ διὰ τῆς  
 ὕψεως εὐμ. 14, 4  
 εὐνομία div. 32 sq. —  
 ἐν. περὶ τὰ συμ-  
 βόλαια 7, 2  
 εὐπορεῖν 23, 1  
 εὐπορία 27, 9  
 εὐπρέπεια 60, 20  
 εὐρονθμία 54, 15  
 εὐσέβεια 6, 4  
 εὐσεβεῖν 6, 5  
 εὐταξία div. 54. —  
 60, 21  
 εὐτυχία 27, 6. 20. 60, 22
- εὐχαριστία 6, 4  
 ἐχθρα 43, 2  
 ἐχθροὶ 43, 3. 62, 2  
 ζημία 56, 14  
 ζῶα, τὰ div. 63  
 ζωὴ 66, 1  
 ἡδονὴ div. 53 sq.  
 ἡδύ, τὸ 46, 4  
 ἡθικός 55, 8  
 ἡμισον, τὸ 40, 5. 65,  
 12. 14. 15  
 ἡρεμία 65, 27  
 ἡχος 38, 2. 4. 12  
 θάνατος 66, 1  
 θάπτειν καὶ τὰ ἄλλα  
 ἐπιφέρειν 7, 5  
 θεός 49, 21. 50, 12. 51,  
 3. 57, 23. 58, 1. 5. 7. 10  
 — εἰς θεὸν ἀσεβεῖν  
 57, 4. θεοὶ 5, 23  
 θεωρησία 50, 19  
 θεωρικός 60, 22. 65, 23.  
 24. 66, 12  
 θέσις: θέσει 64, 9. 27.  
 65, 3. ἀρχὴ κατὰ  
 τάξιν καὶ θ. 19, 2  
 θεωρητικός 8, 1. 43,  
 10. 52, 7  
 θεωρία βραέων καὶ  
 κούφων 44, 20  
 θυμικός 15, 5. 17, 6.  
 42, 8. 53, 6  
 ιατρικὴ div. 9 sq. —  
 8, 12  
 ἴδιος: τὰ ἴδια καὶ τὰ  
 κοινῶς ἀγαθὰ div.  
 57 sq.  
 ἰδιωτικός 11, 17  
 ἰππικὴ 29, 7. 30, 3  
 ἰσχύς 2, 3. 61, 3. 4. 5. 6  
 καθαρισμός et κά-  
 θαρσις div. 59 sq.

καίειν καίτέμνειν 9, 15  
 καιρός 22, 10. 57, 13.  
 16, 17  
 κακία div. 42. — 43,  
 20. 65, 24  
 κακοπάθεια 61, 5  
 κακοπράγμων 44, 2  
 κακός 31, 17. 18. 65, 24.  
 τὰ κακὰ div. 42 sq.  
 τῶν κακῶν ὁμοιότης  
 div. 61 sq.  
 κάκωσις σώματος 56,  
 11. 17  
 κάλλος div. 14. —  
 2, 2. 34, 12. 54, 14.  
 61, 11  
 καλοκάγαθία 13, 20  
 καλόν, τὸ 46, 4. 58, 12  
 καλὸς κάγαθός 12, 24  
 Καρχηδῶν 5, 7  
 κατάφασις definitur  
 66  
 καταπειλόντα, τὰ 51,  
 10  
 κατηγορεῖν praedi-  
 care 63, 18. 21. 64, 4  
 κατηγορία accusatio  
 11, 11. 19, 21. 20, 10.  
 — praedicamentum  
 66, 16  
 κατορθοῦν 28, 1  
 καχεξία 61, 23 (43, 2?)  
 κέρδος 46, 7  
 κερτόμησις 58, 16  
 κεφάλαιον, τὸ 8, 2. 7.  
 11  
 κιδαριστική 8, 6. 12,  
 14. 19  
 κιδαρῶδια 12, 13  
 κίνησις div. 44. — 25,  
 10. 65, 26. εὐταξία  
 περὶ κινήσεις 54, 13.  
 20  
 κληροῦν 3, 5  
 κοινωνεῖν αἵματος  
 63, 9

κοινωνία 17, 5  
 κοινῶς: τὰ ἴδια καὶ  
 τὰ κ. ἀγαθὰ div.  
 57 sq.  
 κόλασις div. 56  
 κοσμητής 61, 13  
 κοσμιότης 54, 14  
 κοσμίως ζῆν 17, 14  
 κόσμος mundus 9, 3.  
 44, 15. 56, 1  
 κρατεῖν 4, 9. 54, 4  
 κράτησις 24, 10  
 κρίσις τῶν ἐπιστημῶν  
 div. 51  
 κριτικός 52, 7  
 κυβερνητική 30, 9  
 κυρεία πραγμάτων  
 51, 20  
 κυριεύειν 4, 8  
 Λακεδαιμόνιοι 18, 19.  
 37, 2  
 Λακεδαίμων 5, 9  
 λαμβάνειν τέλος 23,  
 22. 25. 24, 3  
 λήθη 62, 17  
 λιθοτομική 29, 3  
 λιθοουργική 29, 13  
 λογιστικός 15, 4. 17,  
 3. 42, 7. 53, 7  
 λογισμός 45, 16  
 λόγος div. 11 sq. —  
 εἰς λόγον c. gen. 22,  
 19. 23, 1. 50, 19. 20.  
 56, 10. 14  
 λύπη div. 52 sq.  
 λύρα 29, 6. 10. 33, 5  
 μαθηματική 51, 17  
 Μακεδονία 5, 10. 18,  
 21  
 μανθάνειν 54, 2  
 μαρτυρεῖν ψευδῆ 59, 5  
 μάχιμος 48, 21  
 μεγαλοπρεπής 13, 9  
 μεγαλόφυγος 13, 14

μεθεκτός 35, 13. 16  
 μέθοδος: αἱ μ. αἰ εἰς  
 τὰ προβλήματα div.  
 52  
 μεριστός 38, 16  
 μέσον, τὸ 48, 5. 7. 15  
 — ἀνὰ μέσον 65, 25.  
 26. 27. 66, 2. διὰ μέ-  
 σου 22, 9  
 μεταβάλλειν ἐξ οὐκ  
 ὄντος εἰς οὐσίαν 49,  
 8. — ἐκ τόπου εἰς  
 τόπον 49, 10  
 μεταβολή 49, 12. 14  
 μεταλλευτική 28, 21.  
 29, 1  
 μετασχηματίζειν 29,  
 7. 10. 14  
 μετασχηματιστικός  
 29, 1. 4  
 μνημεῖον sepulcrum  
 7, 3  
 μνήμη 45, 14  
 μνημονεύειν 45, 14.  
 15  
 μονάς 39, 2. 4. 64,  
 16. 19. 22  
 μοναυλητική? 12, 18  
 μονή 44, 20  
 μουσική div. 12. —  
 29, 9  
 ναυπηγική 8, 2. 24, 6  
 Νεῖλος 13, 5  
 νόμος div. 10 — ν.  
 καὶ ἐπιτηδεύματα  
 14, 9 — βασιλεία  
 κατὰ ν. 5, 6. 8 —  
 ἀρχή κατὰ ν. 17, 21  
 18, 6 — κατὰ ν. 23,  
 21. 51, 21 — νόμοι  
 κείμενοι 33, 3. 21.  
 νόμος 59, 17  
 νοσογνωμονική 9, 11  
 νόσος 34, 12. 43, 2.  
 52, 11. 61, 19

- ξενικός: φίλια ξ. 2, 13.  
 ξενικά ἀμαρτήματα  
 55, 10  
 Ξενοφῶν 13, 5  
 ξηρός 60, 22  
 Ὀδυσσεύς 56, 5  
 οἶαξ 30, 9  
 οἰκοδομική 8, 1. 8.  
 24, 4. 51, 15  
 οἰκονομεῖν 10, 12  
 ὀλιγαρχία 4, 5  
 ὄμοια 46, 12. 47, 4. 5  
 ὀμοιομερής 38, 18  
 ὀμοιότης 60, 18. 61,  
 2. 9. 14. 21. 26. ἡ  
 τῶν ἀγαθῶν ὁ div.  
 60 sq. — ἡ τῶν κα-  
 κῶν ὁ. div. 61 sq.  
 ὀνομασία, ἡ τῶν ὄν-  
 των ὁ. div. 46 sq.  
 ὄντα, τὰ div. 31 sq.  
 38 sqq. 47  
 ὄργανον 14, 6  
 ὄρεξις τοῦ πράττειν  
 div. 46  
 Ὀρέστης 3, 10  
 ὄρθῶς, τὸ ὁ. λέγειν  
 div. 21 sq. — ὁ.  
 πράττειν 17, 3  
 ὄρος 52, 12  
 οὐδέτερα = οὔτε ἀγα-  
 θὰ οὔτε κακά 31, 18.  
 34, 14. 35, 4. 66, 6  
 οὐσία 49, 8. κατ' οὐ-  
 σίαν 47, 11  
 ὀχεῖσθαι κατὰ τὸν  
 ἄερα 63, 15  
 πάθος, κατὰ π. 47, 12  
 παιδεία 27, 12  
 πανουργία 48, 6  
 παραβουθεῖν 22, 19.  
 23, 4  
 παραδείγμα 36, 19  
 παρακαταδήκη 7, 1.  
 56, 16  
 παρακλητικὸς λόγος  
 11, 10  
 παρακρούεσθαι 5, 3.  
 13. 18, 25  
 παρασκευαστικός 28,  
 22. 29, 1  
 πεξός 63, 11  
 πειθαρχία 54, 16  
 πενία 43, 3. 62, 10  
 περιττὸν 64, 3  
 πλήθος: ἐνταξία περι-  
 πλήθος 54, 12. 20  
 πλησιάζειν 16, 1  
 πλοῦτος 2, 6. 61, 13  
 πλοῦσις τῶν χαλκωμά-  
 των καλιματίων 60, 4  
 ποιητική 31, 8  
 ποιητικός 7, 14. 43, 11.  
 τέχνη π. 29, 4  
 πολεμική 29, 8. 30, 5  
 πόλις: τὰ ἐξ ὧν π.  
 οἰκεῖται div. 48 sq.  
 πολιτεία div. 4 sq.  
 πολιτική 8, 4. 13  
 πολιτικός 11, 4. 6.  
 55, 7  
 ποπυσμός 38, 12  
 πορφυροβαφική 51, 13  
 πρακτικὸν 7, 13. 43, 10  
 πράσις 50, 21  
 πρόβλημα: αἱ μέθο-  
 δοι αἱ εἰς τὰ π. div.  
 52 — τὰ ἐν φιλο-  
 σοφίᾳ π. div. 55 sq.  
 προίστασθαι τῆς ἀρ-  
 γυρίου χρείας 23, 9  
 πρόνοια 24, 1  
 προπηλακισμός 56, 10.  
 61, 24  
 προσδοκία 45, 17  
 προσηγορία 26, 12  
 προσήκειν: τὰ μηδὲν  
 προσήκοντα 52, 17.  
 53, 2. 4  
 προστατεῖν τῆς πό-  
 λεως 5, 1  
 πρότερον div. 64  
 προτροπή 20, 2  
 πρωταγωνιστεῖν 60, 17  
 πτηνός 63, 11  
 Πυλάδης 3, 9  
 πωλητής: βασιλεία π.  
 5, 8  
 ῥητορεία div. 19 sqq.  
 ῥητορικός 11, 4. 13.  
 55, 8  
 ῥώμη 61, 4  
 ῥημεῖον punctum 39, 5  
 σκευοποιητική 51, 15  
 σκοπός 57, 9  
 σκόπτειν 59, 2  
 σκούδατος 58, 5  
 στάσις div. 44 sq.  
 στεφανίτης ἀγών 13, 9  
 στιγμή 39, 2. 5  
 στοιχεῖν τοῖς ζυγοῖς  
 65, 7  
 στοιχεῖον 19, 16  
 στρατηγική 8, 12. 51, 23  
 στρατηγός div. 51 sq.  
 στρεβλοῦσθαι 34, 17. 13  
 στρουθίον 38, 9  
 συγγενικός: φίλια σ.  
 2, 13  
 συλλαβή 39, 5  
 συμβεβητός, κατὰ σ.  
 47, 12  
 συμβόλαια, τὰ 7, 1. 10, 9  
 συμβουλευτικός λόγος  
 11, 10  
 συμβουλία div. 36 sq.  
 20, 1  
 σύμπωμα 23, 14. 57,  
 13. 18  
 σύμπτωσις τῶν πραγ-  
 μάτων 61, 1  
 συμφέρον, τὸ 22, 12.  
 30, 17. 46, 4. 51, 10  
 συμφωνία 39, 5  
 συναθροίσειν 26, 3

- συνάλλαγμα 17, 6  
 συναλλάσσειν τὰ συμ-  
 βόλαια 10, 9  
 συναναφότερος 49, 19.  
 50, 7  
 συναναίρειν 64, 18.  
 19. 65, 10. 12  
 συνδικάζειν 23, 2  
 συνηγορεῖν 23, 1  
 συνήθεια 3, 7  
 σύνολον, τὸ 34, 3  
 συνουσία 54, 8  
 σύστασις: ἀπὸ σ. 3,  
 8. 11  
 σχῆμα div. 63, 24 sqq.  
 Σωκράτης 62, 18  
 σῶμα: 25, 4. 6. 63, 17.  
 τὰ ἐν σ. ἀγαθὰ 1,  
 10. 60, 9. 12. κακὰ  
 42, 15. 61, 17. εὐταξία  
 περὶ σ. 54, 12. 20  
 σαφροσύνη 1, 13. 17, 2.  
 61, 10. 66, 5  
 σάφρων 58, 4  
  
 τάξις: τάξει 64, 9. 27.  
 65, 4. ἀρχὴ κατὰ τ.  
 καὶ θέσιν 19, 2  
 τεκτονικὴ 29, 1. 9  
 τέλειος, ἡ τ. ἀρετῆ  
 16, 10  
 τέλος: τὸ τέλος τῶν  
 πραγμάτων div.  
 23 sq. — τ. λαμβά-  
 νειν 28, 21. 25. 24, 3  
 τέμνειν καὶ καίειν  
 9, 16  
 τερετισμός 12, 15  
 τερπνός 30, 17  
 τέχνη 11, 15. 12, 1.  
 τέχνη 59, 17. κατὰ  
 τ. 24, 3. αἱ τέχναι  
 div. 28 sqq.  
 τεχνικός 11, 13. 12, 2  
 τιμὴ div. 50 sq. — 46, 6  
 τίμημα: ἀπὸ τιμημά-  
 των 5, 2 (cf. 4, 13)  
 τιμωρία 55, 9. 56, 12  
 τραγωδία (Euripidis  
 Electra) 19, 14  
 τρεῖν 17, 9  
 τρίγωνον 63, 25. 64, 2  
 τροχός 44, 14  
 τυραννίς 4, 6  
 τύχη: κατὰ τ. 23, 21.  
 24, 7  
 ὑγίεια 2, 3. 27, 5. 31, 6.  
 34, 11. 35, 18. 52, 11  
 ὑγρός 60, 22  
 ὀλοτομικὴ 28, 22. 29, 2  
 ὑπαρκτός 35, 13  
 ὑπερβολή 66, 8. 9. 11  
 ὑποκριτικὴ 31, 1. 8  
 ὑπονοεῖν 25, 5  
 ὑπόνοια 37, 7  
 ὑστερον div. 64  
  
 φαγεῖν 15, 12  
 φαρμακευτικὴ 9, 9  
 φευκτός 34, 17  
 φθόγγος 9, 1. 38, 2.  
 39, 3. 6  
 φθόνος 52, 22. 53, 4. 5  
 φιλανθρωπία div. 26  
 φιλία div. 2 sq.  
 φιλοδειπνιστής 26, 20  
 φίλοι 2, 4. 61, 6  
 φιλοσοφία 51, 17. —  
 τὰ ἐν φ. προβλήματα  
 div. 55 sq.  
 φιλοσυνουσιάζειν 26,  
 24  
 φοιτᾶν 18, 16  
 φοιτητής 18, 17  
 φρόνησις 1, 12. 16, 12.  
 34, 13. 48, 6. 60, 13  
 φνυσικός: φιλία φ.  
 2, 12. 55, 7  
 φύσις: ἀρχὴ κατὰ φ.  
 18, 1. 8. 19, 1. — φύ-  
 σει 59, 17. 64, 8. 26.  
 65, 3. κατὰ φ. 23, 24.  
 43, 22  
 φωνή div. 37 sq.  
  
 χαιρετίζειν 26, 15  
 χαλκευτικὴ 28, 23. 29, 5  
 χάλκιμα: ἡ τῶν χαλ-  
 κωμάτων πλύσις 60, 4  
 χαρίζεσθαι πάντα  
 τοῖς φίλοις 56, 3  
 χειρουργικὴ 9, 10  
 χορευτικὴ 12, 17  
 χορηγός 61, 13  
 χρηστικός 14, 6. 29, 6  
 χρόνος div. 45. —  
 χρόνω 64, 8. 27. 65, 4  
 χυτός 39, 12  
  
 ψευδολογεῖν div.  
 58 sq.  
 ψευδόμενος, ὁ div. 59  
 ψεῦδος div. 50  
 ψήφισμα 23, 22  
 ψόγος 11, 10. 20, 2.  
 21, 2  
 ψυχὴ div. 15 sq. —  
 25, 4. 63, 16. τὰ ἐν  
 ψ. ἀγαθὰ 1, 10. 60,  
 8. 12. κακὰ 42, 15.  
 61, 18. — εὐταξία  
 περὶ ψ. 54, 12. 20  
 ψυχρός 60, 21. 65, 24.  
 66, 12  
  
 ὠδὴ 12, 11. 14  
 ὠνησις 50, 21  
 ὠφέλεια 14, 10. 46, 7

B.

Loci auctorum.

<b>Agathon</b>		I p. 31, 33:	2	<b>Metaph.</b>	
frgmt. 6. 8:	25	II p. 134, 24:	10	1019 a 1:	XVII
<b>Alcinous</b>		IV p. 75, 27:	45	— 1025 a 2:	59
Introduct. in Plat.		<b>Aristoteles</b>		— 1025 b 18:	7
c. 29:	16	Anal. pr.		— 1026 a 33:	47
c. 33:	8	46 a 31:	XXI <sup>1</sup>	— 1046 a 4:	25
<b>Anaximenes</b>		Top. 105 a 27:	46	— 1064 a 16:	7
ed. Spengel-		— 105 b 19:	55	Eth. Nic. init.:	7
Hammer		— 112 b 22:	XV	— 1094 a 9:	29
p. 12, 15:	19	— 118 b 27:	46	— 1095 b 17:	XXVI
13, 23:	XII <sup>2</sup>	— 145 a 15:	7	— 1098 b 12:	1
14, 9:	1	— 157 a 7:	7	— 1098 b 32:	29
21, 14:	XII	Phys. 225 a 3:	49	— 1099 b 27:	35
33, 1:	XIII <sup>4</sup>	— 225 b 7:	44	— 1102 a 26:	XXI
41, 21:	XIII <sup>3</sup>	— 243 a 6:	44	— 1104 b 30:	46
76, 15:	47	de gen. et corr.		— 1108 a 19:	58
80, 13:	XXIX <sup>1</sup>	330 b 15:	XVII	— 1108 b 1:	53
81:	13	de an. 408 b 9:	44	— 1112 a 32:	24
89, 22:	33	— 414 b 5:	46	— 1117 b 28:	53
94, 8:	22	— 420 b 5:	37	— 1127 a 21:	58
104, 2:	XXIX <sup>1. 2</sup>	— 432 a 25:	XXII <sup>5</sup>	— 1135 a 24:	24
<b>Apuleius</b>		— 433 b 4:	XXII <sup>5</sup>	— 1135 b 11:	57
de dogm. Plat.		Parv. nat.		— 1140 a 1:	XXI
II 6:	16	449 b 3:	45	— 1140 a 14:	24
<b>Archytas</b>		de part. an.		— 1152 b 9:	47
ap. Stob. Flor.		642 b 10:	XVII	— 1153 b 16:	27
ed. Meineke (cf.		Probl. 896 b 22:	14	— 1155 b 19:	46
p. XXXVII sqq.)		Metaph. 1017 a 7:	47	— 1161 b 12:	2

Eth. Nic.		Frgmt. coll. Rose	Gellius
1168a13:	54	124:	XI 11: 59
— 1168b17:	53	— 377: XXXII <sup>s</sup>	XVIII 1, 5: 2
— 1169b10:	1	apud Stob. Anthol. II p. 51	<b>Gorgias</b>
— 1178b20:	7	W.-H.: 46	Helena p. 680
— 1180b1:	10	apud Diog. Laert. V 28: 55	Bek.: 25
<b>Magn. Mor.</b>			— p. 681: 52. 56
1183b19:	XXIV	<b>Cicero</b>	— p. 682: 45
— 1184b1:	1	de inv. II 157: 46	— p. 683: XIII <sup>4</sup>
<b>Eth. Eud.</b>		de or. III 114: 62	Epitaph. ap. Syr. in Hermog. I p. 91 Rabe: 6
1218b32:	XXI	— III 115: 2	<b>Iamblich</b>
— 1221a6:	58	or. 43: 21	Protrepticus ed. Pistelli (cf. p. XXXVIII sq.)
— 1248b8:	30	part. or. 42: 57	p. 24, 22: 2
— 1248b16:	14	— 78: 6	p. 25, 19: 31
de virt. et vit.		— 131: 57	p. 26, 24: 29
1249a30:	15. 16	Acad. pr. II 22: 8	p. 27, 22: XXX <sup>1</sup>
— 1249b29:	42	Tusc. III 21: 53	p. 30, 13: 15
— 1250b19:	6	— IV 16—20: 53	p. 49, 9: 24
<b>Pol.</b> 1256a10:	29	— V 76: 2	<b>Isocrates</b>
— 1258b27:	29	de fin. IV 4: 55	VI 61: XII <sup>4</sup>
— 1260a27:	16	de legg. 1. 2: 10	VI 105: 2
— 1274b5:	57	de nat. deor. I 2. 51. 77: 8	VII 39—42: XII <sup>4</sup>
— 1278b30:	XXI	— I 116: 6	IX 22—26: XIV <sup>5</sup>
— 1287b5:	10	de off. III 28: 2	XII 7—8: XXX <sup>4</sup>
— 1294a3:	32	<b>Dio Chrysost.</b>	XII 144: XII <sup>4</sup>
— 1323a24:	1	or. XIV 14: 10	XV 217: 46
— 1324b22:	10	<b>Diogenes Laertius</b>	Apophth. α 4 Bl.: XII <sup>5</sup>
— 1328b19:	48	III 78: XXX <sup>3</sup>	<b>Lucianus</b>
— 1329a30:	48	V 28: 11. 55	vit. auct. c. 26: 2
<b>Oecon.</b> 1348a4:	29	V 31: 2	Eunuch. c. 3: 2
<b>Rhet.</b> 1358b6:	19	VII 39: 55	<b>Maximus Tyrius</b>
— 1360b19: XXX <sup>4</sup>		VII 101: 31	11, 4: 24
— 1360b25:	1	<b>Diotogenes</b>	33, 4: 7
— 1362b10: XXIX <sup>1</sup>		apud Stob. Flor. ed. Meineke (cf. p. XXXVII sq.)	(vide quoque p. 3. 4. 16)
— 1365a7:	50	II p. 135, 6: 24	<b>Menander</b>
— 1365b29:	4	<b>Doxographi</b>	περὶ ἐπιδεικτικῶν (Rhet. gr. ed. Walz vol. IX) p. 198: 6
— 1366b1:	16	ed. Diels	p. 202: 32
— 1368b7:	10	p. 389, 10: 15	
— 1370a32:	45	p. 462, 13: 49	
— 1374b6:	57	p. 591, 19: 15	
— 1375a25:	XII		
— 1381b33:	2		
— 1388a32:	53		
— 1396a8:	XIII <sup>3</sup>		
<b>Frgmt. coll.</b>			
Rose 113:	XXIV		

<b>Metopus</b>	Phaedr. 263B: IX	Resp. IV 440E: 48
ap. Stob. Flor.	— 265 A B: X	— 443 C: 16
ed. Meineke (cf.	— 265 C—E: X <sup>1</sup>	— 444 B: 42
p. XXXVII sqq.)	— 266 B: X	— 444 D: XXIX
I p. 19, 31: 15	— 268 B: 21	— 445 C: 16
I p. 20: 16	— 271 CD: X <sup>3</sup>	— V 454 A: VIII <sup>3</sup>
<b>Peripatetici veteres</b>	— 272 A: 21	— VIII 544 C: 4
apud Stob. Anthol.	— 273 E: X <sup>2</sup>	— 550 B: 15
ed. Wachsm.-	— 275 E: 21	— 563 D: 10
Hense (cf.	— 277 B: X <sup>2</sup>	— IX 571 A: VIII <sup>3</sup>
p. XXIV. XXVII)	Charm. 163 B—D: 7	— 571 D—572 A: 15
II p. 124: XXX	— 165 E: XXVI <sup>2</sup>	— 580 B: 4
II p. 130: 46	Lys. 216 D: 31	— 580 D: 15
II p. 134 sqq.: XXIV	Euthyd. 281 E: 31	— 580 D—81 A: 53
II p. 143: 2	— 289 C: 29	— 591 B: XXIX
<b>Plato</b>	Protag. 314 A: 21	— X 601 D: 14
Euthyphr. 12 E: 6	— 321 D: 29	— 609 B: 31
Phaedo 69 BC: 16	— 323 CD: 24	Tim. 43 B: 44
Phaedo 90 A: 31	— 329 B: XIV	— 87 CD: XXIX <sup>4</sup>
Theaet.	— 331 B: 6	Legg. I 630 B: 16
174 E: XXXI <sup>4</sup>	— 351 D: 31	— 631 B—D: XXIX
— 181 C: 44	— 354 A: XXXII <sup>2</sup>	— II 653 E: 54
Soph. 219 C: 29	— 358 A: XVI	— 668 D E: 54
— 228 A: XXIX	Gorg. 448 C: 25	— III 680 A: 10
— 228 E: XXX	— 449 E sqq.: 7	— 690 A sqq.: 17
— 255 C: 40	— 454 E: IX <sup>4</sup>	— 697 B: 1
— 267 D: VIII <sup>4</sup>	— 467 E: 31	— IV 709 AB: 24
Polit. 258 E: 7	— 474 DE: 14	— 712 C: 4
— 285 A B: VIII <sup>3</sup>	— 477 BC: IX <sup>4</sup>	— 717 A: 6
— 286 D: VIII <sup>3</sup>	— 480 D: XXIX	— 717 C: 1
— 287 D—	— 480 D: 56	— 724 A: 1
289 B: XIX	— 488 D: 17	— V 730 C: 59
— 291 DE: 4	— 500 D: VIII <sup>3</sup>	— 739 A: XX <sup>1</sup>
— 295 E: 10	IX <sup>4</sup> . 46	— 743 E: XXIX
— 298 E: 10	— 503 D: 54	— 744 C: XX <sup>1</sup>
— 299 A: 10	— 506 D: XXIX	— VII 790 E—
Parm. 133 C: 40	— 507 B: 6	91 A: 54
— 138 B: 44	— 511 D: 1	— 793 AB: 10
Phileb. 17 A: VIII <sup>2</sup>	— 513 D: 46	— 795 E: 54
— 20 A: VIII <sup>3</sup>	— 517 E: 29	— 802 CE: 54
— 48 DE: 1	Hipp. mai.	— IX 863 C: XIII <sup>4</sup>
Symp. 187 D: 29	295 C—298 A: 14	— X 888 E—90 D: 24
— 202 B: 31	Resp. IV 427 E: 16	— 894 D: 44
Phaedr. 238 D—	— 436 A: 15	Ep. XIII
240 A: 1	— 438 A: 40	360 B: XXXV
— 246 A sqq.: 15	— 439 DE: 15	Def. 412 E: 6



<b>Polystratus Epicu-</b>		Aristoteles, Ar-	<b>Theonis</b>
<b>reus</b> ed. Wilke		chytae, Dioto-	Progymnasmata
p. 24:	40	genes, Metopus,	(Rhet. gr. ed.
<b>Seneca</b>		Peripatetici ve-	Walz vol. I)
Epist. 88, 5:	2	teres, Theages	p. 210, 9: 47
— 89, 9:	55	I p. 87/8 W.-H.: 24	p. 247, 16: 6
— 120, 10. 11:	16	II p. 45 W.-H.: 8	p. 249, 10: 46
de ben. V 13, 1:	2	II p. 107, 14	<b>Theophrastus</b>
<b>Sextus Empiricus</b>		W.-H.: XXXI <sup>4</sup>	charact. I et
ed. Bekker		<b>Theages</b>	XXIII: 58
p. 418, 21:	6	ap. Stob. Flor.	<b>Xenophon</b>
p. 529, 11:	40	ed. Meineke (cf.	Mem. II 1, 24: XVI <sup>1</sup>
p. 546, 8:	31	p. XXXVII sqq.)	IV 2, 13 sqq.: VIII <sup>4</sup>
p. 555, 6:	2	I p. 23, 7: 15	Ages.
<b>Stobaeus: vide s. v.</b>		I p. 23, 15: 16	c. III—VI: XIV <sup>2</sup>



**Die griechische und lateinische Literatur und Sprache.** Bearbeitet von U. v. Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden, F. Skutsch. (Die Kultur der Gegenwart. Ihre Entwicklung und ihre Ziele. Herausgegeben von Prof. P. Hinneberg. Teil I, Abt. 8.) [VII u. 464 S.] Lex.-8. 1905. geh. *M.* 10.—, in Leinwand geb. *M.* 12.—

„Wilamowitz' selbständige und selbstbewußte Anschauung wirft die alte absolute Wertung der klassischen Originale souverän über den Haufen und setzt an ihre Stelle das evolutionistische Prinzip, daß geschichtliches Verständnis und geschichtliche Würdigung jedes Werk und jeden Schriftsteller zunächst in seiner Zeit und seinem Willen erfassen und die Entwicklung der künstlerischen und sprachlichen Elemente in Betracht ziehen muß. Die anderen Beiträge des Bandes, die naturgemäß weit knapper gehalten sind, teilen mit dem von Wilamowitz-Moellendorff die scharfe Knappheit und Klarheit der Disposition, die Höhe und Kultur der Sprache, die auf umfassendem Wissen aufgebaute Beherrschung des vielgliedrigen Themas. Auch hier fehlt nirgends der innere Zusammenhang mit der Geisteswelt der Gegenwart, auf die manche Ausblicke direkt hindeuten, wie etwa Wackernagels Bemerkungen über das Fortleben des Griechischen in anderen Sprachen oder Leos Darstellung des Augustischen Zeitalters oder Skutschs und Nordens Worte über die Schicksale des Lateins seit dem Ausgang seiner Herrschaft im Altertum und Mittelalter.“  
(Nationalzeitung.)

**Charakteristik der lateinischen Sprache.** Von Prof. Dr. O. Weise. 3. Auflage. [VI u. 190 S.] gr. 8. 1905. geh. *M.* 2.80, in Leinwand geb. *M.* 3.40.

„Weises gedankenvolles und inhaltreiches Buch über die lateinische Sprache erschien zuerst 1891. Aus einer liebevollen Vertiefung in den interessanten Gegenstand geboren, überraschte es durch eine Fülle treffender Urteile des sprachkundigen Verfassers; der gewandte, gefällige Stil machte es zu einer angenehmen Lektüre . . . Als erste zusammenfassende Darstellung des Charakters der lateinischen Sprache war es in seiner Art neu. All die tausendfältigen Beobachtungen, die erfahrene Sprachkennner über lateinische Redeweise gelegentlich gemacht hatten, stellte es mit eigenem Urteil übersichtlich zusammen; Andeutungen der Grammatiker wurden weiter verfolgt, immer unter dem Gesichtspunkte, den Gründen der sprachlichen Erscheinungen nachzuforschen und von der höheren Warte der psychologischen Betrachtung aus ein richtiges Urteil zu gewinnen.“  
(Wochenschrift für klassische Philologie. 1900. Nr. 15.)

**Die hellenische Kultur.** Dargestellt von Fritz Baumgarten, Franz Poland, Richard Wagner. Mit 7 farbigen Tafeln, 2 Karten und gegen 400 Abbildungen im Text und auf 2 Doppeltafeln. [X u. 491 S.] gr. 8. 1905. geh. *M.* 10.—, in Leinwand geb. *M.* 12.—

Dem Bedürfnis nach einer zusammenfassenden Darstellung der griechischen und (in einem zweiten, in Vorbereitung befindlichen Bande) der römischen Kultur in weiterem Umfange, als sie bisher vorliegt, soll dies Werk Rechnung tragen. Die Verfasser, die sämtlich im praktischen Schuldienste stehen, haben es als ihre Aufgabe angesehen, die gesicherten Ergebnisse der neueren Forschung in einer für jeden Gebildeten faßlichen und lesbaren Form darzubieten, unter besonderer Berücksichtigung der Bedürfnisse und der Ergebnisse des Unterrichts in den Oberklassen unserer höheren Schulen. Dem geschriebenen Wort tritt ergänzend und weiterführend ein reichhaltiger Bilderschmuck zur Seite, der um so weniger fehlen durfte, je lebendiger und unmittelbarer gerade das Kulturleben des Altertums uns durch seine Denkmäler veranschaulicht wird.

**Charakterköpfe aus der antiken Literatur.** Von Prof. Dr. Ed. Schwartz

Fünf Vorträge: 1. Hesiod und Pindar; 2. Thukydides und Euripides  
3. Sokrates und Plato; 4. Polybios und Poseidonios; 5. Cicero. 2. Aufl.

[VI u. 125 S.] gr. 8. 1906. geh. *M* 2.—, in Leinwand geb. *M* 2.60

„Die Vorträge enthalten vermöge einer ganz ungewöhnlichen Einsicht in die Staats- und Geistesleben der Griechen, vermöge einer seelischen Feinfühligkeit in der Interpretation, wie sie etwa Burkhardt besessen hat, historisch-psychologische Analyse von großem Reiz und stellenweise geradezu erhabener Wirkung. . . Die Verinnerlichung die Schwartz auf diese Weise seinen Gestalten zu geben versteht, ist m. W. bisher nicht erreicht, und die gedankenschwere Kraft seiner Sprache tritt dabei so frei, ungesucht und einfach daher, daß man oft kaum weiß, ob die ernste Schönheit des Ausdrucks oder die Tiefe des Gedankens höhere Bewunderung verdient. . .“

(Jahresbericht über das höhere Schulwesen. 1903.)

**Einleitung in die Philosophie.** Von Professor Dr. Hans Cornelius

[XIV u. 357 S.] gr. 8. 1903. geh. *M* 4.80, in Leinwand geb. *M* 5.60

„Es ist aber ein Vorteil der „Einleitung“, daß sie die oben ausgesprochenen Bedenken leicht nahelegt, die nichts anderes als Probleme der heutigen Wissenschaft sind und namentlich durch die fragliche Konsolidierung der heterogenen Entwicklungsreihen des Denkens ins Licht gesetzt werden. Diese Konsolidierung hat eben zur Folge, daß die „Einleitung“ keiner der von uns eingangs für eine solche hingestellten Möglichkeiten sondern allen zugleich entspricht, und darum ist das Buch die vorzüglichste Einführung in das philosophische Gewirr, aus welchem die erkenntnistheoretische Methode herausführt.“

(Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik. Bd. 127.)

**Zur Einführung in die Philosophie der Gegenwart.** Acht Vorträge

Von Professor Dr. A. Riehl. 2. Auflage. [IV u. 274 S.] 8. 1904  
geh. *M* 3.—, in Leinwand geb. *M* 3.60.

„Von den üblichen Einleitungen in die Philosophie unterscheidet sich Riehls Buch nicht bloß durch die Form der freien Rede, sondern auch durch seine ganz methodische Auffassung und Anlage, die wir nur als eine höchst glückliche bezeichnen können. Nichts von eigenem System, nichts von langatmigen logischen, psychologischen oder gelehrten historischen Entwicklungen, sondern eine lebendig anregende und doch nicht oberflächliche, vielmehr in das Zentrum der Philosophie führende Betrachtungsweise. . . Es ist hochehrfreulich, daß Alois Riehl, der außer seinem großen Werke über den philosophischen Kritizismus und seiner bekannten Nietzsche-Monographie bisher nichts Zusammenfassendes veröffentlichte, uns diese seine „Einführung“ gegeben hat. . . Wir möchten somit das philosophische Interesse, das sich, wie aus manchen Anzeichen zu entnehmen, auch im höheren Lehrerstand gegenwärtig in erhöhtem Maße zu regen scheint, mit Nachdruck auf Riehls Schrift hinweisen. Wir wüßten außer F. A. Langes Geschichte des Materialismus — vor dem es die Kürze voraus hat — kaum ein anderes Buch, das so geeignet ist, philosophieren zu lehren.“

(Monatsschrift für höhere Schulen. 1904.)

**Einleitung in die Psychologie der Gegenwart.** Von Guido Villa.

Nach einer Neubearbeitung der ursprünglichen Ausgabe aus dem Italienischen übersetzt von Chr. D. Pflaum. [XII u. 484 S.] gr. 8.  
1902. geh. *M* 10.—, in Halbfranz geb. *M* 12.—

„Das Buch wird im ganzen seiner Aufgabe, eine historisch-kritische Einleitung in die Psychologie der Gegenwart zu geben, gerecht.

In der Behandlung der Streitfragen versteht es der Verfasser, die verschiedenen Richtungen in sachlicher Beurteilung zu würdigen. In einem Buche, das in die Gegenwart einführt, muß es besonders schwer halten, immer objektiv zu bleiben. Der leidenschaftlose, sachliche Standpunkt, den Villa einnimmt, ist erfreulich. Der Stil und die Übersetzung des Buches sind derart, daß sich das Werk leicht und angenehm liest.“

(Literar. Zentralblatt f. Deutschland. 53. Jahrg. Nr. 17.)

## Recension des klassischen Alterthums. Von Fr. Cübber.

Sechste, verbesserte Auflage, von Prof. Dr. Aug. Fricke. Mit zahlreichen Zusätzen. In Fünftausend Exemplaren. M. 1850.

Die Recension des klassischen Alterthums ist ein wichtiges Hilfsmittel für die Lehrer des Griechischen und Lateinischen in den Schulen. Sie enthält eine vollständige Darstellung des Alterthums nach den Quellen der Geschichte und der Literatur. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Kunst des Alterthums. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Wissenschaften des Alterthums. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Philosophie des Alterthums.

## Charakterköpfe aus der antiken Literatur. Von Prof.

Dr. Eduard Schwartz. 8. Theil. Leipzig, 1850.

Die Charakterköpfe aus der antiken Literatur sind eine Sammlung von Charakterköpfen aus der antiken Literatur. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Charakterköpfe aus der antiken Literatur. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Charakterköpfe aus der antiken Literatur.

## Die Sagen des klassischen Alterthums. Von H. W. Stoll.

1. Theil. Leipzig, 1850.

## Die Götter des klassischen Alterthums. Von H. W. Stoll.

1. Theil. Leipzig, 1850.

Die Götter des klassischen Alterthums sind eine Sammlung von Göttern aus der antiken Literatur. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Götter des klassischen Alterthums. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Götter des klassischen Alterthums.

## Pompeii, eine hellenistische Stadt in Italien. Von Prof. Dr. Fr. v. Dubau.

Leipzig, 1850.

Pompeii ist eine hellenistische Stadt in Italien. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Pompeii, eine hellenistische Stadt in Italien. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Pompeii, eine hellenistische Stadt in Italien.

## Kunstabilder aus griechischen Städten. Von Oberlehrer Dr. Erich Zübbarth.

Leipzig, 1850.

Kunstabilder aus griechischen Städten sind eine Sammlung von Kunstabildern aus griechischen Städten. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Kunstabilder aus griechischen Städten. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Kunstabilder aus griechischen Städten.

## Kunstabilder aus griechischen Städten. Von Oberlehrer Dr. Erich Zübbarth.

Leipzig, 1850.

Kunstabilder aus griechischen Städten sind eine Sammlung von Kunstabildern aus griechischen Städten. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Kunstabilder aus griechischen Städten. Sie enthält eine vollständige Darstellung der Kunstabilder aus griechischen Städten.

**RETURN TO the circulation desk of any  
University of California Library  
or to the**

**NORTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY  
Bldg. 400, Richmond Field Station  
University of California  
Richmond, CA 94804-4698**

---

**ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS  
2-month loans may be renewed by calling  
(415) 642-6753  
1-year loans may be recharged by bringing books  
to NRLF  
Renewals and recharges may be made 4 days  
prior to due date**

---

**DUE AS STAMPED BELOW**

---

**SEP 23 1990**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

YB 00262

# Sammlung Aus Natur und Geisteswelt.

Münze. Die Münze als histor. Denkmal: Dr. A. Lischke u. Ebengruth. | C. Krebs.  
 Musik. Haydn, Mozart, Beethoven: Prof. — Einführung i. d. Wesen d. M.: L. H. Hennig.  
 Muttersprache. Entstehung und Entwicklung unserer Muttersprache: Prof. W. Hül.  
 Mythologie. German. M.: Dr. v. Megelein.  
 Naturlehre. Grundbegriffe der modernen Naturlehre: Prof. S. Auerbach.  
 Nervensystem: Prof. R. Sander.  
 Obstbau: Dr. E. Voges.  
 Optische Instrumente: Dr. M. v. Rohr.  
 Pädagogik. Allg. P.: Prof. Dr. Th. Ziegler.  
 Palästina u. i. Geschichte: Prof. v. Soden.  
 Pflanzen. Unsere wichtigsten Kulturpflanzen: Prof. K. Gieseler.  
 — Vermehrung und Sexualität bei den Pflanzen: Dr. E. Küster. | Prof. G. Käpfe.  
 Philosophie der Gegenwart in Deutschl.: Polarforschung: Prof. K. Hassert.  
 Pompeii, eine hellenistische Stadt in Italien: von Duhn.

Seeberg: K. v. Maljahn. | J. Behme.  
 Seele. Die Seele des Menschen: Prof. Sinne, die d. des Menschen: Prof. G. Kreisig.  
 Soziale Bewegungen: Prof. G. Meier.  
 Städte. Deutsche Städte und Bürger im Mittelalter: Dr. B. Hell.  
 Strahlen. Licht u. unsichtb. Strahlen: Prof. R. Börslein u. Prof. W. Martens.  
 Technik. Am laufenden Webstuhl der Zeit: Prof. W. Fauthard.  
 Tiere. Die Beziehungen der T. zueinander und zur Pflanzenwelt: Prof. K. Krappelin.  
 Tübingen. Tübingen: Dr. Schunburg. | Eoentag.  
 Verfassung des Deutschen Reiches: Prof. Verfassungsentwicklung in Deutschland. 1800—1900: Prof. W. Loh.  
 Versicherungsweisen. Grundzüge der Versicherungsweisen: Dr. A. Manes.  
 Volkslied. Das deutsche Volkslied: Dr. J. W. Brünter.  
 Volkstämme. Deutsche Volkst. u. Landeskarten: Prof. G. Meier.

Religios  
 Religio  
 Religio  
 D. A. G.  
 Rom. D.  
 in der  
 Schilke  
 Schopen  
 Schrift  
 Schulbu  
 Schulw  
 weisens

Auf U  
 Au  
 Die Sa  
 Lehr  
 Werken  
 einzelne  
 formen  
 Heilmitel  
 Schül  
 verbinde  
 zunächst  
 erscheinen  
 folgende  
 Bändchen  
 zum Preis  
 von M. 1. 25.

Zur Geschichte der deutschen Literatur. Proben literaturhistorischer Darstellung für Schule und Haus ausgewählt und erläutert von Dr. R. Wessely. Enthält Aufsätze aus den Schriften von Besslermann, Bierschowsky, Brühl, Gervinus, Heilmann, Mann, Schmidt, Scherer, v. Treitschke, Uhlhorn, Vagel.  
 Zur Geschichte. Proben von Darstellungen aus der deutschen Geschichte für Schule und Haus ausgewählt und erläutert von Dr. W. S. v. L. Enthält Aufsätze von v. Bellon, Brunner, Dronfen, Götting, Seiderich, v. Gieseler, v. Kugler, Tammann, Warze, v. Mohr, Wommerley, Schäfer, Schiller, v. Treitschke.

Zur Kunst. Ausgewählte Studien moderner Kunst zur Kunstvermittlung und zum Kunstgenuss herausgegeben von Dr. M. Spanier. Mit Bilderanhang. Enthält Aufsätze von Adenarius, Bayersbacher, Bormann, Brindmann, Bülner, Floerke, Furtwängler, Gurlitt, Hirth, Just, Klotz, Schulze-Naumburg, v. Selisch, Springer, Thoma, Wildes, Wolff.  
 Zur Erdkunde. Proben erdunlicher Darstellung für Schule und Haus ausgewählt und erläutert von Dr. S. Lampe. Enthält Aufsätze von Berni, v. Dringali, v. Humboldt, Kricheldorf, Maritz, Reichel, Nagel, u. Rüdiger, Ritter, v. d. Steinert.

**370533**

**GENERAL LIBRARY - U.C. BERKELEY**



**8000879907**

**UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY**

**G. E. STECHERT & CO. NEW YORK**

