

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ

ОБОЗРѢНІЕ.

Изданіе Этнографическаго Отдѣла

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей Естествознанія,
Антропологии и Этнографіи,

состоящаго при Московскомъ Университетѣ.

1897, № 3.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Н. А. Янчука.



МОСКВА.

Высочайше утв. Т-во Скорп. А. А. Левенсонъ. Коммисіонеры ИМПЕРАТОРСКАГО Общества
Любителей Естествознанія въ Москвѣ, Петровка, д. Левенсонъ.

1897.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Ст
× I. Нѣкоторые моменты изъ жизни гольдовъ и связанныя съ жизнью суевѣрія. <i>П. П. Шимкевича</i>	1
II. Очерки Витебской Бѣлоруссіи. VI. Игры и игроки. <i>Н. Я. Никифоровскаго</i>	21
III. Обычное право („адать“) киргизовъ Семирѣченской области. Семейные союзы. I. Союзъ брачный. <i>Н. Изразцова</i>	67
IV. Малорусское весилье. I. Свадебные обряды и пѣсни, записанные въ м. Мринѣ, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи. <i>А. Н. Малинки</i>	95
× V. Обычаи, повѣрья и преданія гольдовъ. <i>П. Шимкевича</i> .	135
VI. Изъ матеріаловъ по этнографіи якутовъ. I. Легенды, сказки, преданія. <i>М. Овчинникова</i>	148
VII. Смѣсь:	
Этнографическія замѣтки. Обычаи во время эпидемій. <i>В. А. Городцова и Г. П. Броневскаго</i>	185
Молитва отъ змія. Сообщ. <i>В. А. Ф-въ</i>	189
VIII. Критика и библиографія:	
1. Книги, повременныя ученія и справочныя изданія. 191—207	
<p>Обычное право крестьянъ Харьковской губ. Вып. I, подъ ред. <i>В. В. Иванова</i>. <i>А. Киселева</i>. (195).—Землевѣдѣніе, изд. Географич. Отдѣленія И. О. Л. Е., А. и Э. подъ ред. <i>Д. Н. Авучина</i>. 1896, кн. I—IV. <i>Д. У.</i> (196).—<i>П. Н. Мродчекъ-Дроздовскій</i>. О древнерусской дружинѣ по былич-</p>	

намъ. И. О. (198).—S. Patkanov. Die Irtysch-Ostjaken und ihre Volkspoesie. I. Н. X. (202).—Н. Оглобинъ. Къ мултанскому вопросу. Н. X. (205).—П. Саввантовъ. Описание старинныхъ русскихъ утварей, одеждъ, оружія и пр. N. (207).

2. Журналы и газеты	208—213
3. Новости Этнографической литературы.	214

IX. Извѣстія и замѣтки:

Отчетъ о дѣятельности этнографическаго Отдѣла И. О. Л. Е., А. и Э. за 1896—7 г.	219
О поѣздкѣ Е. Э. Линевой съ цѣлью собиранія народныхъ пѣсень при помощи графофова	222

Nach Westsibirien. Reiseskizze von Fr. St. (Separat-Abdruck aus dem «Reval. Beobacht», 1897). Реваль. 1897.

Patkanov, S. (von). Die Irtisch-Ostjaken und ihre Volkspoësie I Teil. Ethnographisch-statistische Übersicht. St. Petersburg. 1897. 4°.

Potocki, Józ. hr. Notatki myśliwskie z Afryki. Somaliland. Warszawa. 1897.

Radloff, W. Die alttürkischen Inschriften der Mongolei. Neue Folge. St.-Petersburg. 1897.

Reibmayr, Alb., dr. Inzucht und Vermischung beim Menschen. Leipzig. 1897.

Sbornik, Narodopisný, Ceskoslovanský. (Издание Чешско-славянского Этногр. Общества и Музея). Redactor prof. dr. Frant. Pastrnek. V Praze. Svázek 1. 1897.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Отчетъ о дѣятельности Этнографическаго Отдѣла П. О. Л. Е.,
А. и Э. за 1896—7 годъ.*

Этнографическій Отдѣлъ въ истекшемъ отчетномъ году имѣлъ *одинъ адцать засѣданій*, изъ нихъ восемь закрытыхъ и три публичныхъ, читая въ томъ числѣ и одно соединенное съ Географическимъ Отдѣленіемъ Общества. Публичныя засѣданія были посвящены докладамъ членовъ Общества и Отдѣла на темы по тѣмъ или другимъ вопросамъ этнографіи общедоступнаго характера; на засѣданіяхъ же закрытыхъ дѣлались доклады гг. членовъ болѣе спеціальныя. Кромѣ того, закрытыя засѣданія Отдѣла посвящены были текущимъ дѣламъ, а именно: обсужденію поступавшихъ въ Отдѣлъ писемъ, статей и матеріаловъ, разрѣшенію различныхъ вопросовъ по изданію журнала, указателя къ нему и т. п., для избранія спеціальныхъ комиссій и выслушанія отчетовъ объ ихъ дѣятельности, для избранія новыхъ лицъ въ члены Отдѣла и для рѣшенія другихъ текущихъ дѣлъ.

Въ засѣданіяхъ принимали участіе члены Общества и Отдѣла; кромѣ того, въ одномъ изъ засѣданій дѣлалъ объясненія о бытѣ гольдовъ Амурской области спеціально приглашенный для того *гольдъ Леонтій*. Съ научными рефератами въ засѣданіяхъ выступили слѣдующія лица:

- 1) *В. О. Миллеръ*: Къ былинѣ о Саурѣ Левапидовичѣ.
- 2) *М. В. Довнаръ-Запольскій*: Свадебный ритуаль у древнихъ индусовъ въ сравненіи съ обрядами у древнихъ народовъ.
- 3) *В. М. Истринъ*: Византійско-славянскія сказанія о скрывающемся и возвращающемся царѣ.
- 4) *А. В. Киселевъ*: Юридическое положеніе придапаго по началамъ русскаго обычнаго права.

5) *Е. Э. Линева*: О поѣздкѣ лѣтомъ 1897 года по губерніямъ: Нижегородской, Костромской, Симбирской, Владимирской, Тамбовской и Воронежской—для записыванія графофономъ мотивовъ русскихъ старинныхъ народныхъ пѣсенъ (Съ демонстраціей фонограммъ).

- 6) *Е. А. Ляцкій*: Бѣлорусскія пословицы и поговорки.
 7) *Н. М. Мендельсонъ*: Къ повѣрьямъ о св. Касьянѣ.
 8) *В. Г. Михайловскій*: О раздѣленіи Россіи на естественные районы.
 9) *В. М. Михайловскій*: Страна африканскихъ озеръ и ея обитатели.
 10) *В. В. Пасхаловъ*: Изъ наблюденій надъ современнымъ народнымъ пѣсеннымъ творчествомъ въ Саратовской губерніи.
 11) *М. Н. Сперанскій*: Чешская этнографическая выставка 1895 года.
 12) *Д. Н. Ушаковъ*: Этнографическія коллекціи на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.
 13) *Н. Н. Харузинъ*: а) Изъ поѣздки къ переселенцамъ въ Кулундинскую степь.

б) Нѣкоторыя архивныя данныя о борьбѣ Московскаго правительства противъ скомороховъ и народныхъ суевѣрій въ половинѣ XVII вѣка.

14) *П. П. Шимкевичъ*: а) Нѣкоторыя данныя изъ быта гольдовъ средняго Амура въ связи съ шаманскими повѣрьями и обрядами (доложилъ Вс. Θ. Миллеръ).

б.) Матеріалы по этнографіи гольдовъ (доложилъ Вс. Θ. Миллеръ).

Всего было сдѣлано въ означенныхъ засѣданіяхъ 16 сообщений.

Кромѣ того, давались отзывы о вновь вышедшихъ трудахъ по этнографіи; изъ нихъ Вс. Θ. Миллеромъ сдѣланы семь отзывовъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году Отдѣлъ избиралъ комиссію для разсмотрѣнія трудовъ, представленныхъ на соисканіе преміи имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, учрежденной въ память Международныхъ Конгрессовъ по Антропологии и доисторической Археологии и зоологии. Въ составъ комиссіи, помимо бюро Отдѣла, вошли: *Е. А. Ляцкій*, *М. В. Довнаръ-Запольскій* и *А. Е. Крымскій*. Премія присуждена *Н. Я. Никифоровскому* за его трудъ: „Простонародныя примѣты и повѣрья, суевѣрные обряды и обычаи, легендарныя сказанія о лицахъ и мѣстахъ. Собр. въ Витебской Бѣлоруссіи.“ Витебскъ. 1897. 8° X+307+30 стр.

Равнымъ образомъ, по приглашенію состоящей при учебномъ Отдѣлѣ *О. Распр. Техн. Знаній* „Комиссіи по организациі домашняго чтенія“, члены Отдѣла приняли, какъ въ прошломъ году, участіе въ выработкѣ программы чтеній по этнографіи.

Изъ новыхъ предпріятій Отдѣла слѣдуетъ отмѣтить образованіе „музыкально-этнографической комиссіи“ при Отдѣлѣ. Еще въ 1893 году Отдѣлъ, устроившій этнографическій концертъ, имѣлъ въ виду вызвать въ обществѣ и въ специалистахъ музыкантахъ большее вниманіе къ народной музыкѣ различныхъ племенъ, населяющихъ Россію. И критика, и публика отнеслись тогда сочувственно къ этому предпріятію; но благодаря отсутствію необходимыхъ матеріальныхъ средствъ, и главнымъ образомъ, отъѣзду изъ Москвы руководителя этого дѣла *Н. С. Кленовскаго*, эти хорошія начинанія временно прервались.

Въ настоящее время членъ Этнографическаго Отдѣла *Е. Э. Линева* (Паприцъ), извѣстная распространительница русской народной музыки въ Америкѣ, своей научно-музыкальной дѣятельностью дала новый поводъ Отдѣлу приложить усилія къ осуществленію давно намѣченной цѣли. *Е. Э. Линева* минувшимъ лѣтомъ проѣхала по шести губерніямъ Европейской Россіи и съ помощью графофона записала свыше 80 номеровъ мотивовъ русской старинной народной пѣсни (гл. обр. въ хоровомъ исполненіи). Въ засѣданіи Этнографическаго Отдѣла 25 сентября *Е. Э. Линева* сдѣлала сообщеніе о своей поѣздкѣ и демонстрировала записи въ присутствіи членовъ Общества и Отдѣла, а также специально приглашенныхъ дѣятелей въ научно-музыкальномъ мірѣ Россіи, въ лицѣ вмѣняемыхъ профессоровъ Московской Консерваторіи. Докладъ былъ принятъ всѣми очень сочувственно.

Послѣ детальнаго обсужденія, въ которомъ приняли участіе: С. Н. Танъ-нюкъ, С. В. Смоленскій, Арс. Ник. Корещенко, Н. Д. Кашкинъ, Ю. Э. Коканты, Отдѣлъ постановилъ—образовать музыкально-этнографическую комиссію, которая преслѣдуетъ слѣдующія цѣли: 1) собираніе помощью графофона, фонографа или тому подобныхъ инструментовъ музыкально-этнографической библіотеки, которая состояла бы изъ цѣлаго ряда фонограммъ. 2) разработку, по мѣрѣ силъ собираемаго матеріала какъ со стороны музыкальной гармонизаціи, такъ и со стороны языка; 3) распространеніе знаній о собираемомъ и разрабатываемомъ матеріалѣ по народной музыкѣ путемъ изданій, публичныхъ засѣданій и, наконецъ, музыкальныхъ демонстрацій въ видѣ концертовъ.

Для волюнѣ успѣшнаго осуществленія этого дѣла нужны и научныя силы, и солидныя матеріальныя средства. Научныя силы отозвались на первый же зовъ и обѣщали свое участіе въ дальнѣйшемъ ходѣ работъ; зато со стороны матеріальныхъ средствъ предвидятся большія затрудненія. Отдѣлъ живетъ надеждой, что въ средѣ русскихъ людей, покровительствующихъ многимъ отраслямъ человѣческихъ знаній и стремленій, найдутся и достойные покровители русской народной музыки.

Въ числѣ изданій Этнографическаго Отдѣла продолжалъ выходить подъ ред. *Н. А. Янчука* журналъ: „Этнографическое Обозрѣніе,“ который въ 1897 году вступилъ въ девятый годъ своего существованія. При одной изъ послѣднихъ книжекъ „Этнографическаго Обозрѣвія“ за 1897 годъ будетъ приложенъ указатель къ книгамъ: XVI—XXXI, составленный по порученію Отдѣла Г. И. Куликовскимъ.

Къ изданію готовятся: Сборникъ историческихъ народныхъ пѣсень и программы для собиранія свѣдѣній по этнографіи.

Въ отчетномъ году Этнографическій Отдѣлъ обогатился цѣннымъ собраніемъ различныхъ предметовъ, относящихся къ быту и вѣрованіямъ гольдовъ средняго Амура, подобранныхъ трудами *П. П. Шимкевича*. Особенно цѣнны предметы, относящіеся къ шаманству у гольдовъ и представляющие изъ себя по полнотѣ и содержательности единственную изъ до сихъ-поръ извѣстныхъ коллекцій въ Россіи. Кромѣ того, въ Отдѣлъ поступали коллекціи фотографій различныхъ видовъ мѣстности, типовъ населенія, предметовъ быта и вѣрованій. Всѣ коллекціи Отдѣла переданы въ Дашковскій Этнографическій Музей.

Въ Отдѣлъ поступали также многіе рукописные матеріалы по быту и вѣрованіямъ различныхъ племенъ, населяющихъ Россію; матеріалы эти, въ видѣ сборниковъ или статей, частью печатались въ „Этнографическомъ Обозрѣвіи,“ частью переданы въ архивъ Отдѣла и будутъ въ свое время напечатаны тамъ-же или въ „Трудахъ Этнографическаго Отдѣла.“ Въ числѣ присылаемыхъ въ Отдѣлъ матеріаловъ слѣдуетъ обратить вниманіе на присылку довольно обстоятельныхъ автобіографій, съ приложеніемъ списка своихъ трудовъ, отъ различныхъ этнографовъ, работающих въ Россіи; означенныя автобіографіи присылаются по инициативѣ Отдѣла, задававшаяся цѣлью собиранія матеріаловъ для исторіи новѣйшей русской этнографіи.

Наконецъ, въ Отдѣлъ поступали многія печатныя изданія, изъ которыхъ нѣкоторыя шли въ обмѣнъ на изданія Отдѣла, а большинство въ даръ.

Бюро Этнографическаго Отдѣла, согласно выборамъ 17 дек. 1895 года, составляли: предсѣдатель поч. чл. *Вс. Ө. Миллеръ*, товарищъ предсѣдателя — поч. чл. *В. М. Михайловскій* секр. — невр. чл. *Н. А. Янчукъ*; временно обязанности секретаря исполнялъ дѣйств. чл. *В. В. Богдановъ*.

Весною и лѣтомъ 1897 года слѣдующія лица совершили научныя экскурсіи съ цѣлью собиранія этнографическихъ данныхъ:

1. *Ник. Федот. Бляшевскій* посѣтилъ губерніи: Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Сѣдлецкую, Люблинскую, Черниговскую и Подольскую; имъ произведены этнографическія изслѣдованія, по преимуществу, въ области матеріальнаго быта и сдѣланы фотографическіе снимки съ различныхъ типовъ населенія, предметовъ быта и мѣстностей.

2. *Серг. Ив. Киселевъ* посѣтилъ Балаганскій и Иркутскій округа Иркутской губерніи, гдѣ занимался собираніемъ рѣшеній волостныхъ судовъ въ волостяхъ: Тельминской, Голумецкой и Бѣльской. Имъ просмотрѣны всѣ имѣвшіяся въ означенныхъ волостяхъ книги рѣшеній, изъ которыхъ имъ извлечены 208 номеровъ; при этомъ онъ обратилъ преимущественное вниманіе на дѣла, касающіяся семейнаго, наследственнаго и вещнаго права, равно и условій личнаго найма.

3. *А. В. Киселевъ* совершилъ поѣздку въ Калужскую губернію, Лихвинскій уѣздъ, для собранія юридическихъ обычаевъ—какъ путемъ личнаго опроса крестьянъ, такъ и изслѣдованіемъ на мѣстѣ рѣшеній волостныхъ судовъ означеннаго уѣзда. Главное содержаніе сдѣланной выборки изъ рѣшеній волостныхъ судовъ и добытыхъ путемъ опроса указаній относится къ семейственному праву и частію къ наследственному праву крестьянъ обслѣдованной мѣстности.

4. *Евг. Эд. Линева* посѣтила губерніи: Нижегородскую, Костромскую, Симбирскую, Владимирскую, Тамбовскую и Воронежскую. Въ означенной поѣздкѣ она съ помощью графофона собрала свыше 80-ти номеровъ мотивовъ русской старинной пѣсни, главнымъ образомъ, въ хоровомъ ея исполненіи. Собранные матеріалы, послужившіе однимъ изъ основаній для образованія при Этнографическомъ Отдѣлѣ музыкально-этнографической комиссіи, въ настоящее время разрабатываются и готовятся къ печати.

5. *Ал-тій Вл. Марковъ* провелъ лѣто въ мѣстечкѣ Полянгенѣ, Курляндской губерніи, гдѣ записывалъ пѣсни у солдатъ пограничной стражи, уроженцевъ Симбирской, Воронежской, Курской, Черниговской и Полтавской губерній. Записано имъ около 100 великорусскихъ пѣсенъ и 30-ти малорусскихъ; большая часть пѣсенъ не обрядовыя.

6. *Вяч. Вик. Пасхаловъ* въ Сердобскомъ у., Саратовской губ., дѣлалъ наблюденія въ области народнаго творчества и записалъ нѣкоторые рассказы и легенды.

Прибавленіе къ отчету.

О поѣздкѣ *Е. Э. Линева* съ цѣлью записыванія народныхъ пѣсенъ при помощи графофона.

„Я выѣзжала изъ Москвы съ смутнымъ чувствомъ неувѣренности въ себя и сознанія большой отвѣтственности. Тотъ, кто берется проводить въ жизнь какое, либо новое дѣло, невольно долженъ отвѣчать и за результатъ этого дѣла. Я должна сознаться, что ѣхала со страхомъ въ сердце.“

Большинство моихъ знакомыхъ въ Москвѣ относилось къ моей поѣздкѣ весьма скептически. Всѣ думали, что едва ли это дѣло удастся. Одни боялись, что народу покажется отвратительнымъ самый звукъ фонографа, другіе что нельзя будетъ добиться, чтобы спѣли въ руноръ; нѣкоторые думали, что удивительную работу фонографа припишутъ не чистой силѣ. Только одинъ музыкантъ, на себя испытавшій трудность

записыванія многочисленныхъ пѣсенъ, сказали: „это единственный способъ“. Зато другой скептикъ недоувѣрчиво покачалъ головой и произвелъ: „Если вы запишете 6 пѣсенъ въ продолженіе всего вашего путешествія, я васъ поздравляю съ успѣхомъ“.

Наконецъ, въ магазинѣ, гдѣ я купила фонографъ, меня запугали разными трудностями; говорили, что даже лучшіе артисты не могутъ приспособиться къ фонографу, женщина въ особенностях. Чего же можно добиться съ толпой мужиковъ и бабъ, привыкшихъ кричать во всю мочь?

Но такъ или иначе, я рѣшила ѣхать. Передъ отъѣздомъ, само сабою разумѣется, я усердно занялась опытами съ фонографомъ, чтобы ѣхать подготовленной.

И вотъ послѣ 2-мѣсячныхъ разъѣздовъ я снова въ Москвѣ и подвожу результаты своей поѣздки. Сдѣлано немного: собрано 80 пѣсенъ. Но я многому научилась. Я убѣдилась, что и въ этомъ случаѣ, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, нуженъ опытъ, знаніе и приспособленіе къ средѣ, съ которою имѣешь дѣло. Насколько важно умѣніе въ обращеніи съ фонографомъ и размѣщеніи голосовъ, я докажу примѣромъ. Въ первую остановку, въ дер. Бритовкѣ, Ниж. губ., послѣ большой затраты силъ и 6 час. времени, среди старшой сутолски, потому что слушать диковинную машину собралась вся деревня, я записала только одну пѣсню, забыла записать слова и не могу ее возстановить; зато, въ послѣднемъ мѣстѣ, гдѣ я была, селѣ Макарьѣ, Ворон. губ., мнѣ удалось записать въ тотъ же промежутокъ времени, т. е. около 6 часовъ, 10 пѣсенъ. Какъ видите, разница огромная. И записи послѣднихъ такъ хороши, что можно разобрать даже всѣ слова, чего нѣтъ въ первыхъ пѣсняхъ.

Очень много времени беретъ выборъ пѣсенъ, объясненіе цѣли этого дѣла, ознакомленіе слушателей съ машинкой и множество мелочей, которыхъ въ нѣсколькихъ словахъ не опишешь, но которыя берутъ много энергіи. Одна температура въ избѣ, биткомъ набитой народомъ, ребятами, жевщицами съ грудными дѣтьми, способна обезсилить самаго крѣпкаго человѣка. Одинъ сторожъ картинно обрисовалъ жару въ школѣ: „Ужъ какое у насъ воспаленіе тутъ было! Настоящее воспаленіе!“

Итакъ, въ общемъ, я записала въ теченіе 2-хъ-мѣсячной поѣздки 80 пѣсенъ, а могла бы записать больше. Пѣсенъ вездѣ, гдѣ я была, сохранилось много. Но, во 1-хъ сумма, которую я могла истратить на этотъ первый опытъ, была ограничена, во 2-хъ, неудобства и лишенія при путешествіи по дальнимъ деревнямъ сильно утомляютъ, и въ 3-хъ, я не располагала болѣе свободнымъ временемъ.

Въ первую минуту, когда я спрашивала о старинныхъ пѣсняхъ, мнѣ всюду отвѣчали: „у насъ ихъ больше не играютъ, это пѣсни сѣрья, у насъ нынче пошли все модныя.“ Но когда я объясняла, что модныхъ пѣсенъ мнѣ не нужно, что ихъ у насъ по городамъ много, а что мнѣ нужны именно эти сѣрья, деревенскія пѣсни, всѣ старались припомнить, что знали, призывались старики и старухи, и пѣсня за пѣсней начинали всплывать въ ихъ памяти.

Вообще старухи понимали очень легко, какія пѣсни годятся мнѣ, и характеризовали ихъ такъ: „ей нужны пѣсни уставныя, строгія, а не скоморошныя.“ Въ рѣдкихъ случаяхъ удавалось уговорить спѣть самихъ старухъ. „Это дѣло молодыхъ“, говорили онѣ. Но, несмотря на это, онѣ были очень полезны. Онѣ играли роль строгихъ критиковъ, останавливали молодыхъ и давали цѣнные совѣты.

Вообще машина, которая поетъ человѣческимъ голосомъ, производила сильное впечатлѣніе. Но относились къ ней очень просто. Разсматривали всѣ части и спрашивали, какъ она сдѣлана. Про нее говорили такъ: „Она пѣсню спачала набирать, а потомъ выпущать.“ Одна молодая баба, слушая въ фонографъ въ первый разъ „Внизъ по матушкѣ по Волгѣ“, раскачивалась, подиѣвала съ сляющимъ лицомъ и въ восторгѣ восклик-

пула: „Ну, машинка, съ ней умрешь и востанешь!“ Другая, 80-лѣтняя старуха, была совсѣмъ поражена. Она слушала съ напряженнымъ вниманіемъ, не отрывая глазъ отъ фонографа и ломала себѣ отъ волненія руки. „Что-жъ это такое, Мать Пресв. Богородица, премудрость-то какая премудрость! При старости лѣтъ что пришлось услышать!“

Каждый сеансъ обыкновенно начинался тѣмъ, что собравшіеся слушали пѣсни, записанныя въ другихъ деревняхъ. Это сразу же возбуждало соревнованіе. Всѣмъ хотѣлось, чтобы ихъ пѣсни тоже были записаны, и тотчасъ же выбирались пѣвцы. Одна старуха, появъ по-своему мое объясненіе, довольно комично объявляла каждому вновь пришедшему: „Наши пѣсни сейчасъ по телеграфу напечатаютъ и вездѣ разошлютъ.“ Другая, молодая баба, непременно хотѣла, чтобы пѣли пѣсни, которыя она знала, „а то маво голоса въ Москвѣ не будетъ“, говорила она.

Вообще всюду къ машицѣ относились очень дѣловито. Старались подмѣтить ея особенности, недостатки, и всячески примѣнялись, чтобы вышло хорошо.

— „Съ гудиной она,“ говоритъ одинъ.

— „Да, съ хриповатинкой,“ отвѣчаетъ другой.

— „Машина дразнится,“ говорятъ всѣ, когда она начинаетъ плохо работать при жарѣ.

— „Ишь, дудка то дрыгаетъ.“

Одинъ, считающійся знатокомъ, мужикъ, служившій въ солдатахъ, при-
наравливается, чтобы запись вышла чистой безъ дребезжанья. „Вы братцы, грудью - то не берите, а больше свистулой.“ Въ другомъ мѣстѣ одинъ изъ солдатъ хлопоталъ, чтобы у бабъ пѣсня вышла хорошо и покрикивалъ то на ту, то на другую: „Ты не борозди, Лизавета, а ты, Домна, не верещи“, а потомъ разгорячился, да какъ крикнетъ: „Бабы, да вы рыломъ-то прямо въ трубу“ (рупоръ).

Въ общемъ отношеніе я вездѣ встрѣчала самое сочувственное. Начиная съ образованныхъ людей, какъ податной инспекторъ, земскій врачъ, школьный учитель, и кончая городовымъ, который былъ присланъ очевидно для порядка, когда я записывала пѣсни крючниковъ въ Нижнемѣ, всѣ мнѣ помогали очень охотно. Только въ одномъ мѣстѣ священникъ бранилъ прихожанъ за то, что они поютъ пѣсни въ неурожайный годъ. Въ другихъ мѣстахъ и священники относились хорошо, а дьяконъ съ чудеснымъ басомъ непременно хотѣлъ записать одну любимую пѣсню. Вездѣ меня просилидатель знать впередъ, если я опять приѣду, чтобы они могли приготовить пѣсни и спѣться.“

Е. Линева.