



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

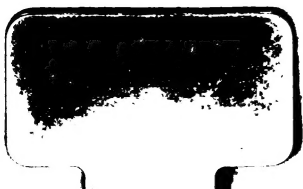
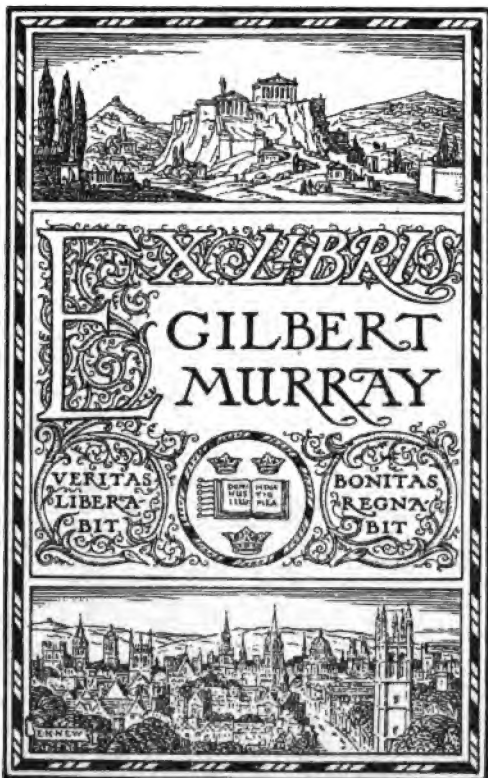
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

EUSTATHII
PROOEMIUM
ED
SCHNEIDEWIN

N
509^e

N
i
509^e

CONFINED



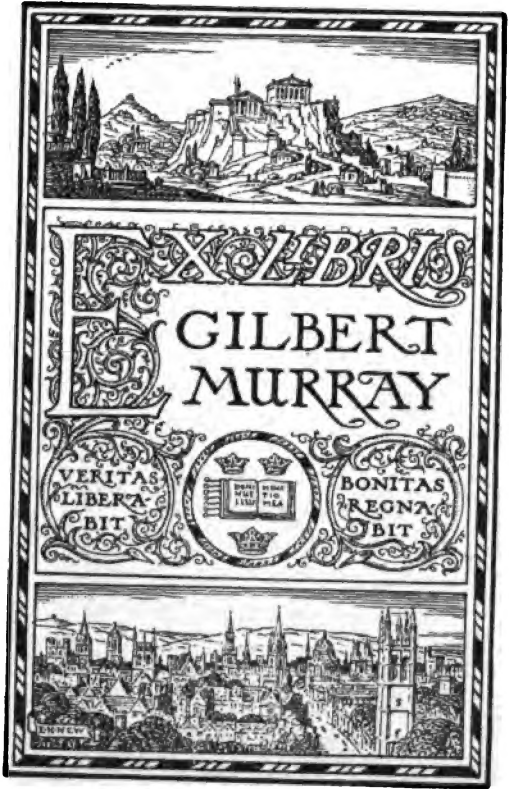


303319491X

7

N
i
509^e

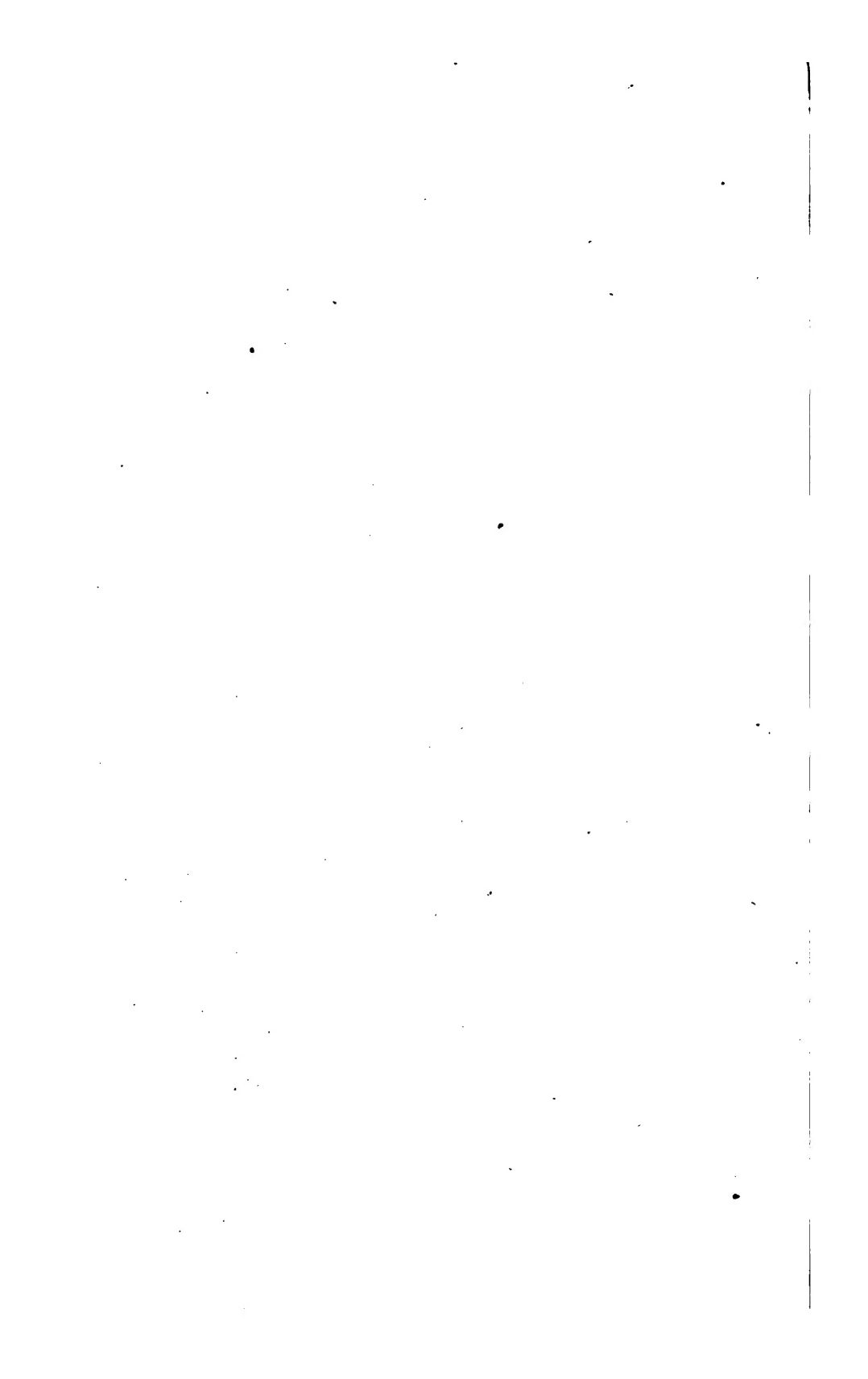
CONFINED





303319491X

7



EUSTATHII PROCEMIUM

COMMENTARIORUM PINDARICORUM.

EDIDIT

F. G. SCHNEIDEWIN.

ACCESSERUNT:

- I. Supplementa corporis fragmentorum Pindaricorum Boeckhiani.**
- II. Exercitationum Criticarum in Poetas Graecos capita VI. VII. VIII. IX. X. XI.**

GOTTINGAE,

TYPIS ET IMPENSIS LIBRARIAE DIETERICHIANAE.

MDCCCXXXVII.



AMICIS CONIUNCTISSIMIS

HENRICO AHRENS.

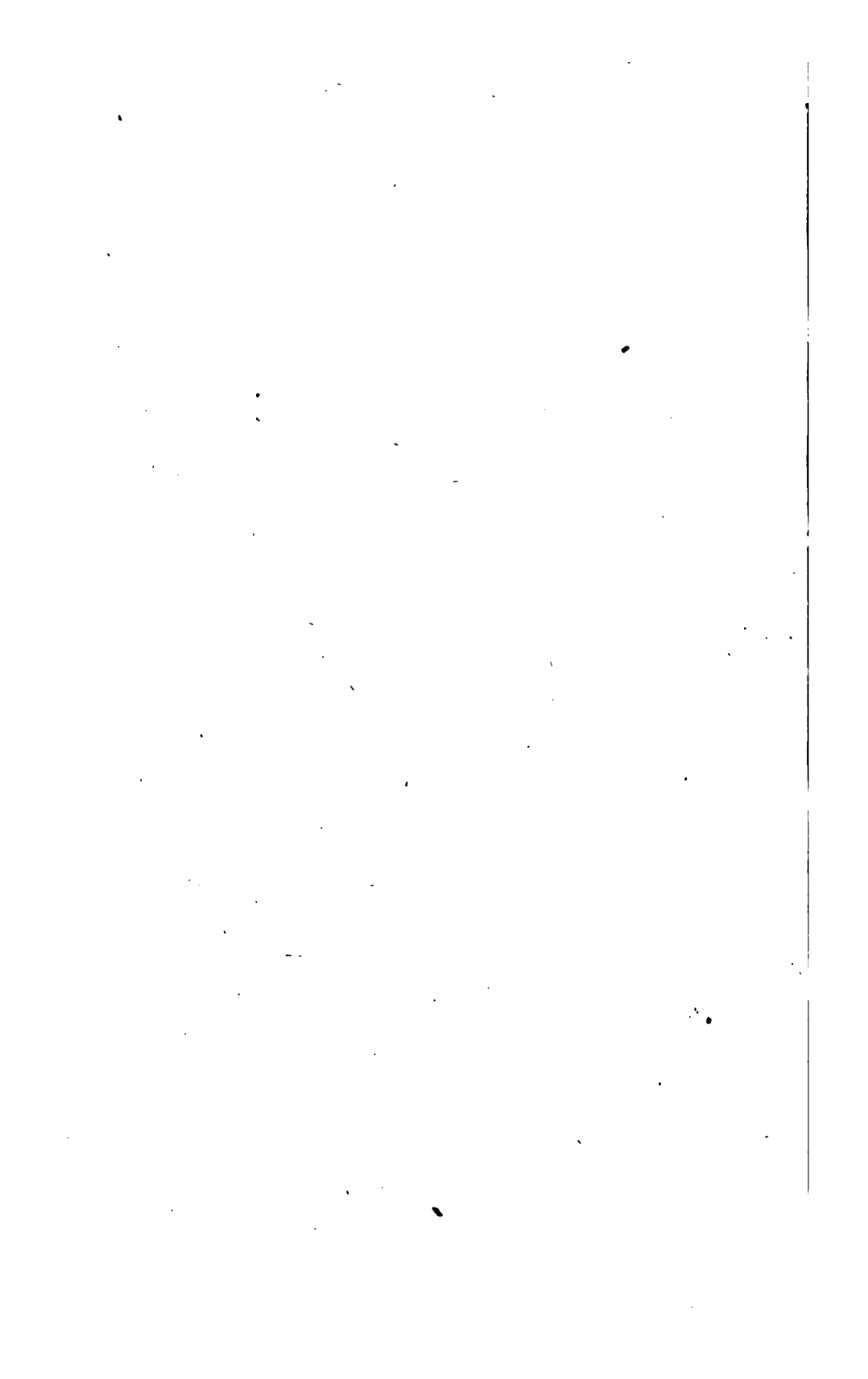
FERDINANDO BAMBERGER.

ADOLPHO EMPERIO.

IN VITAE ANTEACTAE MEMORIAM

D. D. D.

F. G. S.



PROEMIUM.

Quum olim Crozius in Epistola ad Io. Christ. Wolfium narrasset, se praefationem ab Eustathio interpretationi suae carminum Pindaricorum praepositam satis longam eam et eruditam vidisse in Bibliotheca Basileensi, Gisbertusque Cuperus sciscitatus a Basileensibus responsum tulisset, codicem illum iam non exstare in Bibliotheca sua, v. Boeckhii Prooem. Scholl. p. xxix.: nuper demum Leonardus Tafelius, Professor Tubingensis, Eustathii Opusculis et ex aliis et ex ipso illo codice editis eximie de antiquitatis disciplina meritus est. Prodierunt viri doctissimi cura Eustathii Opuscula Francofurti ad M. anno MDCCCXXXII. In quibus inest illa hominum doctorum votis dudum expetita praefatio. Quae quum delitescat inter ea, quae ab antiquitatis Graecae amantibus longius remota Ecclesiasticarum rerum scrutatoribus usui esse possunt, non mirabimur, doctorum hominum animos oculosque nondum in se convertisse. Ego vero quum prooemium illud perlustrassem vidissemque ita esse comparatum, ut vix esset quod cum eo vel accurate tradita doctrina vel novarum rerum ubertate posset contendere, consilium cepi separatim editum Graecarum literarum et imprimis Pindari studiosis paratius facere atque promptius.

Est autem homo plane is quem in Homericis deprehendimus: a veteribus suis adeo suspensus, ut

raro de suo apportet, nisi quo non magnopere doleres omisso; verborum autem artificiose comendorum et sermonis exquisitae elegantiae adeo studiosus, ut satietatem afferat et taedium. Quod vero in rebus ipsis tradendis *παλαιούς* suos in partes vocat eorumque vestigiis presse inhaeret, quis non magnopere laudandum putet? Quanta autem vel fide vel socordia vetustos compilaverit, docet vel hoc exemplum. Nam quum §. 25. Pindarum Archonte Bione *γενέσθαι* dixisset, *τεθνηκέναι* autem *ὅτε τὰ Περσικά ἤμαζε*, idem alieno loco §. 27. *κατὰ τὴν Ξέρξου διάβασιν ἀκμάσαι τὴν ἡλικίαν*, inculcat. Unde plures Eustathio ad manum fuisse commentatores efficias. Similiter §. 27. dicit: *Πίνδαρος ἐπὶ τὸ δείπνον τῷ Θεῷ ἢ καὶ ἄλλως· Πίνδαρος ἴτω ἐπὶ τὸ δείπνον τοῦ Θεοῦ*. Quocum compara illa *εἰπεῖν δὲ τοῦτο καὶ ἄλλως κατὰ τοὺς παλαιούς* §. 26. *ell. §. 3.* Nisi forte *οἱ παλαιοὶ* diversas diversorum fontium narrationes in unum conduxerant.

Tripartita autem est proemii Eustathiani ratio. Primum enim de modorum musicorum natura et de proprietate carminum lyricorum deque Pindaricae ratione poesis eiusque virtutibus exponit, de figuris rhetoricis, de dialecto reliquisque Pindaricae Musae veneribus. Deinde de vita rebusque poetae commentatur; postremo addit quaedam de origine ludorum Olympicorum, de pentathlo et carminibus epiniiciis Pindari. Quum autem in quavis parte huius disputationis tot insint praeclare observata, tot nova plane et eximia, iure meo hoc videor mihi posse affirmare, nihil ex omni antiquitate in simili genere exstare, quin cum Eustathianae praefationis opulentia commissum sordeat: adeo omnio accurate pertractata sunt. Nisi quis vitam Homeri Plutarchi nomine notam in contentionem venire arbitretur. Neque tamen perverse dictorum numerus exiguus est: quae quum quivis hodie a Pindaricis carminibus non alienus statim deprehenderit ipse, nolui in istis refellendis oquacitatem meam culpari. Sed ne quid dicam de

fragmentis vocibusque Pindaricis, quae nunc demum accepimus satis praeclara, de Dialecto poetae tam sana praecipit Diaconus, ut fere concordent cum iis quae nostra aetate duumviri praestantissimi Hermannus atque Boeckhius eximie patefecerunt. Tum de orationis Pindaricae luminibus tam dilucide agit, ut quem cum eo ex antiquis comparem frustra circumspiciam.

Accedo ad alteram partem quae est de vita rebusque poetae: in qua commorabor paullo diutius. Adhuc quattuor habebamus Vitas Pindari: a Thoma Magistro redactam, alteram apud Suidam, Vitam Metricam, quam ex antiquis suis Eustathius quoque apposuit, denique eam quam „barbaro calamo contractam” ex codice Vratislaviensi A. post Schneiderum Saxonem vulgavit A. Boeckhius. Et in plerisque quidem rebus ad eundem fontem redeunt omnes, ita tamen, ut unaquaeque sua sibi habeat propria atque peculiaria: Eustathius longe plurima. Cui quidem iam hoc debetur, ut de auctoritate omnium istarum narrationum earumque fontibus certius statuere liceat. Ita enim praefatur §. 25. *Ἐπιμεμέληται ὑπὸ τῶν παλαιῶν καὶ εἰς γένους ἀναγραφὴν τὴν κατὰ τε Πλούταρχον καὶ ἑτέρους.* De Plutarcho statim videbimus: alios non temere iactasse Eustathium monstrat illud quod p. 59, 1. Tafel. narrationem de apibus Pindaro adolescentulo somno conso-pito mel ori imponentibus Chamaeleontis auctoritate et Istri, haud dubie Callimachei, confirmat. Chamaeleon autem, cuius librum *περὶ Πινδάρου* ex uno Athenaeo XIII, p. 573, C. noramus, omnium quos de poetae rebus egisse accepimus vetustissimus est, v. Boeckhii Prooem. Scholl. p. ix. Istri memoria inerat, ut opinor, *ἐν τοῖς ἐπιγραφομένοις Μελοποιούσις*, v. Suidas v. *Φρῦνις*, Scholl. Aristoph. Nubb. 967. et Siebelis p. 73. Ex iisdem certum est plura etiam manasse: singulatim demonstrari nequit.

Plutarchi narrationes nobis videmur aliquatenus

posse instaurare. Scripsisse eum de Pindaro Boeotum Boeoto docuerat Catalogus Lampriae: cuius libri hic fuit titulus: *Περὶ τοῦ Κράτῆτος βίου καὶ Δαιφάντου καὶ Πινδάρου*, v. Photii Bibl. p. 341. Hoeschel. Laciniae libri Plutarchei hae videntur: nam quod p. 58, 41. Pindarus tempore Pythiorum uatus perhibetur, idem unus praeterea Plutarchus memoriae prodidit Quaestt. Symposs. VIII. 1. Ἦκε δὲ καὶ Πίνδαρος ἐπὶ μνήμην ἐν Πυθίοις γενόμενος. Idem eandem rem procul dubio commemoraverat in Vita Pindari: raro enim vel historiolum vel dictum poetae versiculumve semel tangit. Praeterea quae p. 58, 48. de Pane Pindari paeanem cantante tradita leguntur, quum vario modo referant scriptores, Plutarchus duobus locis eandem formam fabellae perstringit, quam susceperant οἱ παλαιοὶ Eustathii. Confer Plutarchi Num. IV. et Non posse suaviter viv. sec. Epicur. p. 1103, A. Sed luculentissimum exemplum omnium illud est, quod p. 59, 31 sqq. narrat Eustathius de Trophonio et Agamede, quae unus Plutarchus posteris tradidit. Consolat. Apollon. p. 108, D. enim postquam ea quae subiungit Eustathius — hoc enim discrepant — de Cleobi et Bitone explicuit, perguit ita: *Καὶ περὶ Ἀγαμήδους δὲ καὶ Τροφωνίου Φησὶ Πίνδαρος τὸν νεῶν τὸν ἐν Δελφοῖς οἰκοδομήσαντας αἰτεῖν παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος μισθόν, τὸν δ' αὐτοῖς ἐπαγγείλασθαι εἰς ἐβδόμην ἡμέραν ἀποδώσειν, ἐν τσοσούτῳ δ' εὐωχεῖσθαι παρακελεύσασθαι· τοὺς δὲ ποιήσαντας τὸ προσταχθέν τῇ ἐβδόμῃ νυκτὶ κατακοιμηθέντας τελευτήσαι.* Haec ex libro Plutarchi Pindarico fluxerunt in commentarios Grammaticorum veterum: hinc Eustathius hausit. Videtur autem Pindari narratio ex Threno petita, quod Wytttenbachius sensit: Boeckhius fr. 26. ad Paeanes rettulit.

Illud mirum est, cur alteram famam de ipsius Pindari obitu aliter atque Eustathius referat Plutarchus ibidem his: *Λέγεται δὲ καὶ αὐτῷ τῷ Πινδάρῳ ἐπισκήψαντι τοῖς παρὰ τῶν Βοιωτῶν*

πεμφθεῖσιν εἰς Θεοῦ πνυθέσθαι, τί ἄριστόν ἐστιν ἀνθρώποις, ἀποκρίνεσθαι τὴν πρόμαντιν, ὅτι οὐδ' αὐτὸς ἀγνοεῖ, εἴ γε τὰ γραφέντα περὶ Τροφωνίου καὶ Ἀγαμέδου ἐκείνου ἐστίν. Nimirum duplicem obtinuisse apud veteres famam de morte poetae cognoscimus ex Eustathio: alteram hanc, legatos ad Iovis Ammonis missos — cui coniunctus erat poeta — vati suo optimum quod esset in mortalibus apprecatos esse: illum eodem anno decessisse. Alteram sequitur Plutarchus, poetam ipsum per legatos sciscitatum Deum Pythium: sacerdotem autem admonuisse eorum quae de Trophonio atque Agamede scripsisset ipse. Quam quidem fabellam patet ex illo ipso carmine poetae confictam esse, ut saepe factum est: illam priorem ex Chamaeleonte susceptam crediderim eamque sinceriolem.

Denique qui attigerunt Plutarchum sciunt, quam amet ille clarorum virorum dicta celebrare. Hinc ex eius libro Pindarico manasse ea quae apud Eustathium supersunt eiusmodi apophthegmata non absolum erit statuere. Habentque omnia eum colorem quem v. c. refert illud quod ab uno Plutarcho proditum habemus de Vitios. Pud. XVIII. Τὸ τοῦ Πινδάρου πρὸς τὸν λέγοντα, πανταχοῦ καὶ πρὸς πάντας ἐπαινεῖν αὐτόν, εἰπόντος· Κάγώ σοι χάριν ἀποδίδωμι· ποιῶ γάρ σε ἀληθεύειν.

Eustathii orationem pluribus locis emendavimus, interdum tacite; non pauca correxerant et Tafelium ipse et G. Hermannus apud Tafelium in Mantissa Observationum Criticarum p. xi sq. Tum res difficiliore paucis illustravimus id potissimum agentes, ut quid Eustathius vel concineret vel discreparet ab reliquis vitae scriptoribus patefieret: habebitque haec comparatio vel hanc utilitatem, ut quomodo eadem a diversis Grammaticis contracta sint et adornata discatur.

Addidimus praeterea quae collecta a nobis erant pauca quaedam Pindarica fragmenta a Boeckhio prae-

termiſſa et Exercitationum Criticarum in poetas
Graecos capita ſex. Quae graviorum ſtudiorum
παροψωνήματα non diſplicitura confidebam iis, qui
tenebant aureum illud ὄσφ πλέον ἤμιſυ παντός.

Indices confecit optimae ſpei iuvenis Theophilus Heyerus, Seminarii Regii Philologici ſodalis idemque in auditoribus noſtris.

Scribham Gottingae Cal. Sept. MDCCCXXXVI.

Εὐσταθίου Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης ἔτι
 ἐν διακόνοις ὄντος πρόλογος τῶν Πινδα-
 ρικῶν παρεκβολῶν.

1. Ἄπαντι μὲν ποιητῇ μέμλε τοῦ ἄδειν, ὡς οἱ ^{p.53,31.}
 τε πρὸ Ὀμήρου ἱστοροῦνται ποιεῖν διὰ Μουσῶν μεσῶν ^{Tafel.}
 καὶ εἰ τι κατ' ἐκείνας ἄλλο δαιμόνιον φύλον πρὸς μέλος
 ἀρμόττεται καὶ αὐτὸς δὲ ὁ κορυφαῖος ἐν ἐκείνοις Ὀμη-
 ρος. Καὶ τὸ τοιοῦτον ἄδειν, εἴτ' οὖν ὁ μεμελισμένος λό-
 γος, ὃ δὴ καὶ ᾠδῆς ἐστὶν ὄρος, παρηγαγεν ὡς οἷα καὶ
 τις πρωτοτυπία τοὺς ῥαψωδοὺς, τοὺς στιχῶδους, τοὺς
 ἀρῶδους, τοὺς κιθαρῶδους καὶ ὅσοι ἕτεροι τοιαύταις
 ἐναγλαῖζονται κλήσεσιν. Ὅπως δὲ ἄδοντες ἦσαν ὡς ἑκα- 40.
 στοι καὶ καδ' οἷας ἀρμονίας, ὧν προείχον τέσσαρες αὐ-
 ται μάλιστα, ἢ κατὰ Ἰωνας, ἢ τῶν Δωριέων, ἢ Αἰολικῆ
 καὶ ἢ Λυδιστί (τὰς γὰρ ἀπ' αὐτῶν μίξεις καὶ τῆς ἀρχαί-
 ας ἐν ἁρμονίαις ὁδοῦ ἀποπλανήσεις καὶ ὅσαι δὲ ἀπὸ
 βαρβάρων ὡς εἰς κληρονομίαν παρενεγράφησαν τοῖς Ἑλ-
 λησιν, οὐ πᾶν τι ἐφίλουν οἱ εὐγενεῖς ἄδειν), θεωροῦ-
 σιν ἐν τοῖς παλαιοῖς ἄνδρες πολλοὶ τε καὶ σοφοί, οὓς εἴ-
 τις αἰροῖτο, ἐπερχέσθω τοῦ ψιλῶς εἰδέναι χάριν ἐπιστή- 80.
 μην γὰρ ἐκείθεν ἀναλαβεσθαι πρὸς ἀκρίβειαν οὐκ ἂν
 οἶμαι ῥάδιον εἶη (ὀκνῶ γὰρ εἰπεῖν ὡς καὶ ἀδυνάτου ἐγ-
 γύς) τοῖς καὶ αὐτὰ τὰ δάκτυλα πρὸς ἐμμελῆ κίνησιν ἀφ-
 ῥύθμοις καὶ οὐδὲ ὀλοῖς τε οὕσι μουσικῆς κρατῆσαι τέχνης
 ὡς ἐξ ὑπαρχῆς, εἰ καὶ αὐτοὶ ἀνατταμένοι πρὸς ὄγκον
 ἢ κόμπον μὴ μόνον κατὰ περιγίους μουσικῆς νόμους,
 ἀλλὰ καὶ κατὰ οὐρανίαν ἐμμέλειαν ἄδειν ἂν τερθρευ-
 σιντο, ὅποιαν τινα ὁ τὴν σοφίαν αἰδέριος Πυθαγόρας
 εἰς γῆν ἐκείθεν καταγαγεῖν ἐσεμνύνατο καὶ πρὸς αὐτὴν
 τὰ πλήκτρα χειρίζεσθαι. Οὐκ οὖν ἐν τοῖς νῦν ἐπιστήμην
 ἐστὶν ἀναλαβεσθαι παλαιτάτην ᾠδικήν· ταῦτόν γὰρ ἄρτι 90.
 ἐνευστοχηῖται τοῖς παλαιοῖς μεθόδευταις τῆς ᾠδῆς ἐν γε
 τοῖς κρυφιοδεστέροις, καὶ αὐτόν τινα μελικὴν ἑκκαινῆς
 γλαφυρῶν ἐπιστήμην ἐξευρεῖν. Τὸ γὰρ ἄτριβες καὶ ἐκ
 μακροῦ ἀδιασάφητον καὶ σεσηγημένον τῶν μεθόδων,
 ὅθεν ἢ τέχνη κατέδω ὡς οἷα καὶ τεθνηκυῖα, εἰς ταῦτόν
 ἦγαγεν ἐν τοῖς καδ' ἡμῶς τό τε ἐξευρεῖν ἀρχαιοπρατεῖς

p.54,10. ὡδὰς ¹⁾ καὶ τὸ συνιέναι ἂν ἐπ' αὐταῖς βαθῆα τεχνολο-
 γοῦσιν οἱ παλαιοί. Ἄλλ' οὕτω μὲν ποιητῆς ἅπασ ὥδι-
 κός κατὰ μέθοδον, ἦν εἴτε αὐτός ἐξευρών διαφοργανώσεν
 εἴτε καὶ ἐτέρωθεν παρειληφώς ἠκριβώσατο.

Ms. fol. 43. a. 2. Ἡ δὲ λυρική διαχείρισις, ἐν ᾗ προλαμβάνει ὁ
 κατὰ τούς σεμνολογούντας μεγαλοφρονότατος Πίνδαρος,
 ἐξαιρέτῶν τινα ἐτεροϊότητα ᾠδικὴν ἔχει παρὰ γε τὰς πα-
 λαιάς, οὐ ποικίλως ἐγκροαίνουσα, καθὰ τρέχοι ἂν Ὀμη-
 ρος καὶ οἱ κατ' αὐτόν, ἀλλ' ὁδὸν ἀπλουστεράν ἐλομένη
 τινὰ καὶ ὀλιγοσχιδῆ καὶ οὐδὲ ὠραιζομένη πανηγυρικῶς
 οἷς ποικιλείμων προεῖσι καὶ τανύπεπλος, ἄλλως δὲ πως
 καινοφανέστερον σφικτὸν ἑαυτῇ πέπλον σεμνὸν καὶ
 οὐδὲ εὐπάρυφον ἐκφανῶς ἐξυφαινουσά τε καὶ ῥάπτουσα
 καὶ οὔτε τὸν αὐτῆς ἀνδρῶνα εἰς πολικλίτους τόπους εὐ-
 ρύνουσα, οὐδὲ μὴν εἰ τις παρ' αὐτῇ σεμνῇ γυναικωνί-
 τισ εἰς θαλάμους οὐδ' αὐτὴν διίστωσα, οἱ λίαν προσ-
 ἤκειεν ἂν προσωποῖς γυναικικοῖς εἰς κόσμον διαπρεπῶς.
 Μισθοῦ γὰρ τινος οἱ λυρῶδοι χοραυλοῦντες καὶ ἀπολοῦ-
 βάνουτες πρόσωπα, ἐν οἷς δῶρων ἀλίσκοιενται, λαλοῦσι
 γλίσχρως μὲν τοι πρὸς λῆψιν καὶ τὰς γλώσσας ὡς οἷον
 30. ἐκδήσαντες τῶν τοιούτων πονοῦνται πρὸς αὐτοῖς καὶ μό-
 νοις ὅθεν οὐκ ἔχουσι πολυειδῆ θεαμὰ τρωπῶν ῥητορείαν
 κατὰ τὸν πολύφωνον Ὀμηρον· ἀλλὰ κατὰ μισθωτοῦς
 τινας ἐνὶ τινι προσανέγουσιν ὡς τὰ πολλὰ προσώπων καὶ
 ὡς πρὸς ὕδωρ αὐτὸ ἄδόντες ταχὺ ἀπορόθεουσι τοῖς μελί-
 σμασι καὶ τοῦ Ὀμηρικοῦ ἄκσανθ' μακρὰν μένοντες ἐγα-
 πητὸν εἰ καὶ εἰς ἀξιόλογα λιβάδια καταστάζουεν.

3. Αὐχοῦσι δὲ ὅμως καὶ ἐν τοῖς τοιοῦτοις πολὺ τὸ
 σεμνὸν ὅσοι τοῦ κατὰ τὴν τοιαύτην ποιήσιν σκοποῦ
 πρὸς εὐστολίαν κατατοξάζονται, ὧν ὑπέρεκειται Πίνδα-
 ρος πολλὰ μὲν, ὡς γε αὐτός ἂν εἴποι, βέλεα φω-
 νεῦντα ὑπ' ἀγκῶνος φέρων ²⁾, οὐδὲν δὲ τι τῶν τό-
 σων βελῶν εἰς μάτην ἐπαφίει, βαθὺς τὰς μεθόδους τῶν
 ῥητορειῶν, πόριμος ἐμπλατύνεσθαι τε καιρίως οἷς φράζει
 καὶ αὐθις ἀποστενεῦν, τὸ σῶμα τοῦ λόγου ἰσχαίνων ὅποι
 δέον ἐστὶ καὶ τοῦτο πολυειδῶς, οἷον ποτὲ μὲν παρεμβά-
 λων ἐνθα προγόνων ἄλλα χωρῶν αὐτῶ ὑφάπλοϊ περιίεναι
 τὰ ἐκεῖνος κατ' ἀρετὴν καρπία, ποτὲ δὲ στενωλοσῶν
 ἐνθα ψιλῶσιν εὐρίσκοι ἐν τοῖς ἐπαινουμένοις τοῦ ἀνδο-

1) Codex ἀρχαιογραφεῖς * ὥδης.

2) Olymp. II, 83. Πολλὰ μοι ὑπ' ἀγκῶνος ὠκία βέλλῃ
 ἔνδον ἐντι φαρτέρως
 φωνῆ ἔτα συνέτοτον· ἐς δὲ τοπῶν ἔρμητιδῶν
 χατίζει.

Φωνεῦντα rursus Eustath. II. E, p. 402, 49. et. Pindari codex Augu-
 stanus A. Vitiose.

λογεῖν τὰ χροσιότερα· εἰπεῖν ¹⁾ δέ, φασί, ταῦτα καὶ ἄλλως, τὸ μὲν μῆκος τοῦ λόγου διὰ βαρυσίαν ὀλίγην θωραεῶς 50. (οὐδὲ γὰρ ἐλευρίσεν οὐδ' αὐτὸς ἀθωραετα), τὸ δὲ ὀλιγομυκτες διὰ βραχύτητα δόσεως, οἷα συμμετρῶν τοὺς λόγους οἷς ἐλάμβανε καὶ ὡς εἰπεῖν πρὸς χεῖρας θωροφόρους λαλῶν καὶ εὐταῖς τὸ σῶμα παρεξίσων.

4. Ἔστι δὲ αὐτοῦ θαυμάζειν ὡσπερ τὰ βραχυλογικά, οὕτω καὶ τὰ τοῦ πλατυσμοῦ καθ' ὃν ευροῶν μὲν ἐπαινοῖς ὅποι ἐγγωρεῖ πλατύς ὅσει· δυσποροῖστας δὲ ἔχων ἐγκωμιάζειν ἢ ἐπιτέμνει τὸν ἐπίπικον σχάσας τὸ γραφσίον, ὡς οἷα μὴδὲ βράπτειν ἔχων αὐτὸ εἰς ἀντίχαριν χροσού ἢ τινος θωραεῶς, ἢ ἄλλᾳ ²⁾ παρεκβαίνει τὰ πολλὰ εἰς μακρόν, ὡς εἶναι ἔστιν οὐ τὴν παρεκβάσειν, τὸ πάροργον τοῦ ἔργου τῆς ὠδῆς, μείζονα καὶ προκοιλιοῦσθαι τὸ σῶμα τοῦ μέλους τῇ παρεκβάσει δίκην προγᾶστορος. Καὶ ἔστιν οὐδὲ τοῦτο ἀμαρτημα γραφῆς τῷ Πινδάρῳ, ἀλλὰ τέχνης μέθοδος παρεκβατικῆ χαρτᾶ ποιούσης αὐτῷ καὶ τὸ τοῦ λόγου ἄρμα ἐλαυνούσης μακροτέραν πρὸς ἐνδειξιν πολυμαθειᾶς τε καὶ ἰσχύος γραφικῆς.

5. Διπλῆς δὲ οὐσης τῆς παρεκβάσεως καὶ τῆς μὲν 70. ἀπρητημένης πάντη καὶ ἀσυμφωνῆς πρὸς τὰ τοῦ νικητοῦ, τῆς δὲ κολλημένης εἰς τὰ αὐτοῦ καὶ συμβαλλομένης εἰς τὸν τοῦ νικητοῦ ἐπαινον, αὕτη μὲν ὡς μέρος ἔστι τῆς ὠδῆς, ἐκείνη δὲ ἄλλως ἀποσεμνύνει τὸν νικηφόρον ἀρκουμένον, εἰ τοῦδαφος τῆς Πινδαρικῆς ὠδῆς συγκυπαικόμενον καὶ αὐτὸν ἔχει προσώποις ἡρωϊκοῖς, ἢ καὶ ἄλλως, ἐὰν θεῖος καὶ πως οὕτω σὺνναος ὁ νικητῆς ἐν μῆ ὠδῇ γίνοντο προσώποις μεγάλοις καὶ ὑπὲρ αὐτὸν καὶ τὰ τῆς τιμῆς συμμερίζωτο. Λογιστέον δὲ εἰς 80. παρεκβάσειν σὺνναοῖν καὶ τὰς τῶν φυλῶν ἤτοι πατριῶν μνημας καὶ τὰς περὶ αὐτῶν ἰστορίας, ἔπα δὲ καὶ τὰς Ms. fol. 43. b. τοπογραφίας εἰ ποθ' καὶ αὐταὶ παραπέσαιεν ³⁾ καὶ τὰ ἐκ μύθων δὲ καὶ ἰστορῶν παραδείγματα, δι' ὧν ἢ παρεκβατικῆ μέθοδος τῷ Πινδάρῳ ἐξενίσταται.

6. Δῆλον δὲ ὡς καὶ ἀσάφειαν ἐπιτηδεύεται ἐν πολλοῖς· καὶ οὕτω πλουτῶν ἐν τῷ γραφεῖν ὅμως καὶ ταυτολογεῖ νόημα ῥητορικῶ ποτὲ μὲν ἐν τοῖς ἔγγιστα, ποτὲ δὲ πορρώτερον.

1) Legebatur ποιῶν δὲ φασί: tu confer p. 58, 19.

2) ἢ ἄλλᾳ. „Sic aperte Ms. Ubi nōli ἢ ἄλλῃ legere. Tritum enim apud Nostrum: est ἢ ἄλλᾳ, cl. p. 242, 40. 245, 60. 70. 247, 60. 248, 40. etc. Adde ἢ γούτ' ἄλλᾳ 245, 70. etc. Cfr. quoque aut vero apud Cic. Verr. II, 4, 35.” Tafelius. Similiter Scholiastae ἢ δὲ particulis abutuntur, velut Scholia Aristidis p. 216.

3) „An παραπέσαιεν? Sed cfr. Buttmann. ausf. gr. Sprachlehre T. II, p. 217 sq.” Tafelius.

7. Κατείληπται δὲ ἄριστα γνωμολογῶν τὰ μὲν καὶ ἐκ παλαιτέρων παραποιῶν, τὰ δὲ καὶ αὐτὸς ἀποφαινό-
 90. μενος. Φιλοτιμῆται δὲ καὶ μύθοις καὶ ἱστορίαις, ἐκείνο
 μὲν ποιητικώτερον, τοῦτο δὲ πρὸς ἀλήθειαν ἤς ἐφίενται
 οἱ σοφοί.

8. Καὶ μὴν εἰ καὶ θεωρεῖται, οὐχ ἥμισυ δὲ καὶ
 αἰολίζει, ὅμως οὐδὲ τῶν ἄλλων διαλέκτων ἀπέχεται λόγῳ
 ποιητῆς, καθάπερ οὐδὲ γλωσσῶν τῶν ἰδίως. Ποιεῖ δὲ
 p. 55. αὐτὸ μετεωρίζομενος εἰς πολυειδῆς μέγεθος λυρικῶ χαρ-
 κτηρι· διὸ καὶ ἀττακίζων, φιλῶν δὲ καὶ τὴν σαφή-
 ρειαν τὴν τῶν Ἑλληνικῶν λαλιῶν οἷον ψυχῆν, ἵνα μὴ
 ἀνωχα γράφῃ καὶ πάντα ἀγλευκῆ, ἀνθολογηματος τοι-
 οῦδ᾽ ἀγλυκείας ἀποστερῶν τὰ σίμβλα τῆς αὐτοῦ ποιήσεως,
 ὅμως βραχέα τοῖς τοιούτοις ἐντρέχων ταχὺ μεταπηθεῖ
 διαλέκτοις τε φιλαῖς αὐτῶ ἰδίαζων τοὺς λόγους καὶ μὴν
 καὶ τοὺς κοινούς παρεκκλινῶν σχηματισμούς, δι' αὐτὸ
 δὲ οὐδὲ τῇ γοργονάτῃ κατακόρως χρώμενος, καὶ μάλιστα
 10. τῇ κατὰ κόμματα καὶ ὄση δὲ περὶ λέξεις γλιστρῆται.

9. Καὶ τὴν σκωπτικὴν δὲ φιλῶν πολύτροπον καὶ
 ταύτην διαχειρίζεται γλυκασμοῦ χάριν πῆ μὲν κατὰ ὁμο-
 τέχνων, πῆ δὲ καὶ ἑτεροῖως. Ὡς δὲ καὶ ἐπιχειρηματικὸς
 ἐστὶν οὐ μάλιστα καὶ εὐπορος ἐπὶ πᾶν καὶ ὡς ἀπρόσμετος
 μὲν καὶ θύρας ἐπιτεθειμένως ἔχων τοῖς ὁ φασὶ βεβήλοις
 τὰ εἰς ἀγορίαν, τοῖς γὰρ μὴν συνετοῖς αἰδῶν χαριέντα,
 οἱ τὸ λαβυρινθῶδες τῆς ἐν αὐτῷ φράσεως καὶ τοῖς πολ-
 20. λοῖς ἀδιόδετον ἀπευδύνοσι καὶ τὰς ἑλικας περιουδύνο-
 ντες ἕως καὶ ἐνδοτάτου, εἰτ' αὐθις ἀνελίνουσι καὶ οἶκοι
 κατ' ἔμφρονα νοῦν ἔποκαθίστανται· καὶ ὡς ἱλαρῶν μὲν
 ἀκοῆν οἷς καὶ ζῆνετα λαλεῖ καὶ πρὸς γλύκασμα, ἐκπλήτ-
 τει δ' αὐθις οἷς καὶ τὴν φράσιν κατὰ πολυτροπίαν
 στρυφνοὶ ἐτέρωθι καὶ λέξεις δὲ τὰς ἐκ τριόδων ἀποβρί-
 πτων παρεμπλέκει ποῦ καὶ ὡς ὁ τὴν βραχὴν ἀκούσας πάνν
 ἐπαπορεῖ· εἰ δὲ καὶ ὡς τοῖς ἐπιθέτοις πάνν πεικίλος
 ἐστὶ καὶ ὅσα δὲ ἄλλα πρὸς ἀρετὴν ποιήσεως ἐστὶν αὐτῷ
 30. ἐπιγράψαι; ἢ τῆς ἀναγνώσεως ἐκκαλεῖται διέξοδος· ἢς
 προληπτικῶν καὶ ταῦτα πάνν ἀναγκάως εἰς τε σαφηνεῖαν
 πλείονα τῶν προσεγῶς δεδηλωμένων καὶ εἰς θαυρίαν ἐν-
 τελεστοτέραν, ἣν οὐκ ἂν ἐρεῖ τις ἀπάθειν πρὸς τὰ τοῦ
 λυρικοῦ.

10. Ὁ προχειρισμένος εἰς παρεκβολὴν μελικὸς,
 οὗ τὸ τῆς μεταλλείας πολύσχημον φαίνεται, πολλόνους
 ὦν ἐφ' ἀπασιν ἐν μὲν διηγῆσει καὶ ἑτέροις οὐκ ὀλίγαις
 ἐννοιαις ἀσαφέστερον δαίκεται καὶ, ὡς αὐτὸς ποῦ φησὶν,
 ἐρμηνέων· ἐς τὸ πᾶν χατίζει¹⁾. Πᾶν ἐκείνος ἐν-

1) Olymp. II, 84.

ταῦθα λέγων οὐ τὸ ἀπλῶς καθόλου, ἀλλὰ τὸ μεθ' ὑπε- 40.
ξαίρεσιν τῶν συνετῶν, ὃ ἔστι συνιέντων, ὡς λογικω-
τέρων, ἃν περιαιρεθέντων τῆς τῶν ἀκροατῶν ὀλοητος
τὸ ἐπιλοιπον ἀλλὰ καὶ αὐτὸ πᾶν ἔστιν ἀπείριστον μέντοι
κατὰ γνώσιν καὶ δι' αὐτὸ ἐρμηνέων χατίζει. Καὶ
οὕτω μὲν ἐν ἄλλοις ὁ Πίνδαρος ἀσαφῶς ἐθέλει γράφειν
ὡς ἐρμηνέων δεῖσθαι εἰς τὸ πᾶν, καθὰ εἴρηται. Ὅτε
δὲ θαυμαστῶς γνωμολογεῖν δεήσει καὶ ἄλλως δὲ εἰπεῖν
τι ἀστείον, τότε δὴ βιάζεται πως εἰς τὰ πολλὰ ἡμέρα
πρὸς σαφήνειαν αὐτόν, ὡς ἂν τὸ καλὸν εἴη κάλλιον παρ'
αὐτῷ καὶ μὴ λανθάνοι ἀσασφία βαθεῖα ἐπηλυγαζόμενον, 50.
ὅσα καὶ φῶς νέφει τινί.

11. Γίνεται δὲ αὐτῷ ἡ ἀσάφεια, ἣν ἐπίτηδες πολ-
λὴν ἐπισύρειται, ἐκ τε συντάξεων ἀσυνήθων κατ' ἰδιότητα
σχήματος φίλην αὐτῷ, ἃς ἀναστρέφειν χρή πρὸς ὀρθό-
τητα φράσεως, καὶ ἐκ τοῦ χρῆσθαι ἀντὶ ὅλων τῶς μερι-
κοῖς. Ὁ ζηλοῖ ὡς μάλιστα καὶ Λυκοφρον ἐν τοῖς ὑστε-
ρον. Παραδείγματα τοῦ μὲν Λυκοφρονίου ἐγγίλου ἐν τοῖς
ἐξῆς μυρία Πινδαρικά φανεῖται, τοῦ δὲ τάσσειν ἀσυνή- Ms. fol.
θως καθ' ὑποταγὴν τῶν ὀφειλόντων προτάττεσθαι τὸ 44. a
ἐνίκησαν οὐ¹⁾,

ἤγουν οὔτινες ἐνίκησαν· καὶ τὸ ἔπαθον αἶ με- 60.
γάλα²⁾, ἤγουν αἶ τινες ἔπαθον· καὶ· καμόντες οἱ
πολλὰ³⁾, ἤγουν οἱ καμόντες· καί· ἐν καὶ θα-
λάσση⁴⁾ καί· ἐν καὶ τελευτᾷ⁵⁾ καί· τεκεῖν μὴ
τινα⁶⁾ καὶ ὅσα τοιαῦτα.

12. Ἐτι δὲ ἀσαφές αὐτῷ σὺν ἄλλοις καὶ τὸ ἐν
στοιβῇ ἀποφάσεων μίαν παραλείπειν ὡς νοουμένην κατὰ
κοινου καὶ αὐτὴν ἐκ τῶν ἐφεξῆς ἐκπεφανημένον, οἷον
ἄδικον οὔτε ὑπέροπλον ὑβριν δρέπων⁷⁾, ἤγουν·
οὔτε ἄδικον ὑβριν οὔτε ὑπέροπλον. Καὶ πάλιν 70.
ναυσὶ δ' οὔτε πεζὸς ἐὼν εὐροῖς ἐς Ὑπερβορέους
ὁδόν⁸⁾, ἤγουν· οὔτε ναυσὶν οὔτε πεζῇ ὁδεύ-

1) Pindari fuit ἐνίκησαν. Verba non comparent in reliquiis. Dixit de hac sede pronominis Boeckhius in Nott. Critt. Ol. VI, 53. VII, 26.

2) Olymp. II, 23.

3) Olymp. II, 8.

4) Olymp. II, 28., ubi θαλάσση.

5) Olymp. VII, 26.

6) Legebatur τεκεῖν. Correxī ex Olymp. II, 93. Ἀδίασομαι ἐνόμοιον λόγον ἄλαθει νόω, τε κεῖν μὴ τιν' ἕκατόν γε ἔτεον πόλιν φίλοις ἀνδρα μάλλον εὐεργέταν.

7) Pyth. VI, 48. Ἄδικον οὔθ' ὑπέροπλον ἤβαν θρέπων. Error Eustathii ortus ex itacismo, quum ἤβην scriptum esset.

8) Pyth. X, 29.

Ναυσὶ δ' οὔτε πεζὸς ἐὼν εὐροῖς ἐς Ὑπερβορέων ἀγῶνα, ἄφραματιν ὁδόν. Ubi ἰὼν libri omnes cum iisque Scholia, ut patet, ex h' interpre-

- σοις ¹⁾ ἂν ἐς Ὑπερβορέους. Καὶ ἐτέρωθεν δέ· νόσοι οὔτε γῆρας οὐλόμενον κέκρωται γενεᾷ ²⁾, ἤγουν οὔτε νόσοι οὔτε γῆρας. Τοῦτο δὲ τὸ σχῆμα καὶ τοῖς ὑστερον ἐξήλωται, οἷον· ξίφος οὐδὲ πῦρ οὐδ' αἰκισμός, ἤγουν· οὐ ξίφος οὐ πῦρ οὐκ αἰκίαι. Τοιοῦτόν τι καὶ τὸ βαρουμένη γαστήρ· οὐ μόνον πρὸς
80. δρόμον, ἀλλ' οὐδὲ πρὸς ὕπνον ἐπιτηδεῖα. Τὸ γὰρ ἐντελές· οὐ μόνον οὐ πρὸς δρόμον ἐπιτηδεῖα. Ἔχοι δ' ἂν οὕτω συμβιβᾶσαι τις καὶ τὸ ἐπ' οὐδενὸς οὐν τῶν ἀπάντων ³⁾ ἔστιν, ἐφ' ὅτῳ οὐχὶ τῶν ἀπάντων. Ἀρνήσεως γὰρ ἐνδειαν τὸ πρῶτον ἔχειν δόξοι ἂν κόμμα νοουμένης ἀπὸ κοινοῦ ἐκ τῆς κειμένης ἐν τῷ δευτέρῳ. Πινδαρικὸν δὲ καὶ τὸ· Διῖ καὶ σὺν Αἰακῷ ⁴⁾, ἤγουν σὺν Διῖ καὶ Αἰακῷ. Καὶ ἐν αὐτῷ γὰρ ἀπὸ κοινοῦ λαμβάνεται, ὡς καὶ ὀπίσω τὸ τεθὲν ἔμπροσθεν, ἤγουν ἢ σὺν πρόθεσις.
90. 13. Ἔστι δὲ καὶ διὰ τὸ λίαν περιφραστικὸν ἀσαφῆς ὁ Πίνδαρος, ὃ τεχνάται δεξιότατα εἰς ἑαυτὸν τε τοῦτο ποιῶν καὶ εἰς τὰ τῶν ἄλλων.
14. Ὅτι δὲ ὡσπερ ἡ πυκνὴ περίφρασις παρ' αὐτῷ ἀσάφειαν ποιεῖ, οὕτω καὶ ἡ συντομία, καθ' ἣν καὶ στενολεσχέει που ὁ ἐν πολλοῖς πλατύνεσθαι τεχνῶμενος,
- p. 56. 15. καὶ ἡ καινότης δὲ τῶν διαλέκτων, δι' ἧς καινοφραδῆς ἔστι καὶ ἀλλόκοτος εἰς ἀκοήν, ἢ τοῦ βιβλίου δηλώσει ἀνάγνωσις.
16. Καὶ ἐπιθέτων δὲ πόριμος ἐπινοητῆς ὁ αὐτὸς διεκπέφηνεν, ὡς ὅτις δῖχα μυριῶν ἄλλων τὸ γενναῖον κρατησίμαχον ⁵⁾ λέγει, καὶ ἵππον κρατησίποδα ⁶⁾ τὸν δρόμῳ νικήσαντα, πρὸς ὁμοιότητα τοῦ χαλκόποδες ἵπποι καὶ τοῦ κραταίποδες· καὶ πόλεμον χαλκεντέα ⁷⁾, καὶ λαὸν ἵππαιχμον ⁸⁾, ὡς πρὸς τὸ

tatione. Sed cum codd. paene omnibus ἂν ignorat Eustathius: recte puto Hermannum κεῖν emendasse.

1) „G. Hermannus ms. mavult ὀδεύουσας.“ Tafelius.

2) Pyth. X, 41.

3) Induxi quae legebatur post vy. τῶν ἀπάντων negationem οὐκ: postulabat mens Grammatici. Ipsum acutulum dictum neque cuiatis sit indagare potui neque quid sibi velit.

4) Interposui καὶ cum Hermannō. Pyth. VIII, 99. Πόλεον τίνδε κόμῃ· Διῖ καὶ κρόνῳ σὺν Αἰακῷ.

5) Pyth. IX, 84. Αἰδύμων κρατησίμαχον σθῆνος τῶν.

6) Alium; opinor, locum Eustathius in mente habuit vel ii potius quos sectabatur, quam Pyth. X, 15. Ἔθθη καὶ βαθυλείμων ἵππὸ Κιρῆας ἀγῶν πέτρων κρατησίποδα Φρικίαν.

7) Nem. I, 16.

8) Nem. I, 17.

ἰπποκορυστήν· καὶ φόβον ἀνδροδάμαντα¹⁾, ὡς 10.
εἴ τις εἴποι λαοδάμαντα· καὶ

Δία εὐρύζυγον²⁾
ἄλλως παρὰ τὸ ὑψίζυγον· τὸν δ' αὐτὸν καὶ ὄρσι-
κτυπον³⁾ καὶ ἔρισφάραγον⁴⁾ καὶ ὄρσινεφῆ⁵⁾ καὶ
αἰολοβρόντην⁶⁾ καὶ φοινικοστερόπαν⁷⁾ καὶ
Ἀθηγάν δὲ ἐγγεσίβρομον⁸⁾ καλεῖ ἐπιθετικῶς, καὶ
αἰχμὴν δαμασίμβροτον⁹⁾, καὶ ἀλιερκία Αἴγι-
ναν¹⁰⁾, ὡς εἶπερ ἔφη ἀμφιάλον· καὶ
κρατῆσιβίαν χερσὶ¹¹⁾
τὸν ῥωμαλέον, καὶ
ἀρμασιδούπους¹²⁾
τοὺς ἰππικωτάτους, καὶ
ἐλασιχθόνα Ποσειδῶνα¹³⁾
τὸν ἐννοσίγαιον, καὶ ἐλικοβλέφαρον Ἀφροδί-
την¹⁴⁾, καὶ ζωθάλμιον χάριν¹⁵⁾, καθ' ἣν ζῶν
τις θάλλει· καὶ

1) Nem. III, 39.

Ὅδὲ μιν ποτε φόβος ἀνδροδάμας ἔπασεν ἀμρὰν φρενῶν.

2) Δία εὐρύζυγον dixit poeta Iovem iugum suum, h. e. potestatem divinam, late expandentem, late regem. Ita Amazones Σύριον εὐρυσταχμῶν διεῖπον στρατόν, fr. inc. 160. h. e. Syriam late regnantem gentem regebant. Minus accurate haec expressit Boeckhiius. Neptunus εὐρυβίας est Pyth. II, 12.

3) Legebatur ὄρσικτυπον; emendatum monitu Hermannii. Vide Olymp. XI, 81. Πυρπάλαιμον βέλος ὄρσικτύπου Διός.

4) Eustathius Odyss. p. 1636, 7. Τὸ σφαραγῖντο ἀντὶ τοῦ ἐτείνοντο κατὰ τοὺς παλαιούς ἢ κατεπονοῦντο ἢ ἐσπαρῆντο· νοεῖται δὲ κατὰ τινα ἔχον· ὅθεν καὶ Πινδαρός που ἐπὶ πολυήγον τὸ ἐρισφάραγον τίθησιν. Est βαρυσφαραγῶ πατρὶ Isthm. VII, 23., quod tamen respici non satis probabile neque Boeckhio fr. inc. 263. visum est neque nobis videtur.

5) Nem. V, 34. Ὀρσινεφῆς Ζεὺς ἀθανάτων βασιλεύς.

6) Olymp. IX, 42. Αἰολοβρόντα Διὸς αἰῶς.

7) Olymp. IX, 6.

8) Olymp. VII, 43. Πατρὶ τε θνητὸν ἰάναιεν κόρα τ' ἐγχειβρόμω.

9) Olymp. IX, 85. Δαμασίμβροτος αἰχμῆ.

10) Olymp. VIII, 25.

Τῶμόδ δὲ τις ἀθανάτων καὶ τάνδ' ἀλιερκία χώραν
παντοδαποῶν ὑπέστασε ξένους κίονα δαιμονίαν.

Ἀλιερκῆες ὄχθαι sunt Pyth. I, 18.

11) Hoc novum est.

12) Qui fragorem curribus edunt. Novum fragmentum. Compara Aeschylī ἀρματόκτυπον ὄτοβον.

13) Neptunus terrae concussor. Hoc quoque novum.

14) Scolio fr. 88. Antistropa:

Πρὸς Ἀφροδίτας ἀτμιοθεῖς ἐλικοβλεφάρων. Endem ἰοβλέφαρος fr. inc. 113.

15) Olymp. VII, 11.

Ἄλλοτε ἄλλον ἐποπτεύει Χάρης ζωθάλμιος. Recte explicat Eustathius. Similiter Scholia: ἢ θάλλειν αὐτοὺς ποιοῦσαι καὶ οἰονεῖ ζῆν διαπαντός μνημονεομένους.

ἀγῶνα δὲ μνησιστέφανον ¹⁾,
 ὃν καὶ ἑτέρως κατὰ λόγον δριμύτατον
 μνηστῆρα στεφάνων ²⁾
 εἶπεν, ὡς πον καὶ ἀλληλικὸν νόμον μνηστῆρα ἀγῶ-
 νων ³⁾ ἔφη, ἦρουν εἰς μνήμην ἄγοντα τοὺς ἀγῶ-
 νας· καθὰ καὶ λαὸν μνηστῆρα πολέμου ⁴⁾ δρι-
 μίως πού φησι τὸν μεμνημένον μάχης, παρὰ τὸ
 Μνήσασθε δὲ θούριδος ἀλκῆς. Πολλαχού δὲ καὶ
 δριμίως γράφει μὴδὲ μιᾶς τῶν ῥητορικῶν ἰδεῶν ἀπεχόμε-
 νος, ὡς καὶ ὅτε τοὺς ἐνδόξους εὐωνύμους ⁵⁾ φησι, καὶ

30. λιτήν δὲ Ἡῶ ⁶⁾

τὴν εὐκταίαν, καί, ὡς ἂν τις Ὀμηρικῶς εἶποι, πο-
 λύλλιστον ⁷⁾, εἴτε καὶ καθ' ἑτερόν τινα τρίλιστον.
 Τοιοῦτον δὲ τι καὶ τὸ στάσιον ἀντιάνειραν ⁸⁾ φάναι
 Ὀμηρον Ἀμαζόνας ἀντιανείρας εἰπόντος. Ὅλος
 δὲ καὶ ἡ φιλοτιμία τῶν καινοφάνων ἐπιθέτων ἐπιτετή-
 δευται τῷ Πινδαρῷ τὰ πλείω ἐκ παραποιήσεων καὶ ὁμοιω-
 σεων παλαιῶν. Καὶ δοκεῖ ὁ ἀνὴρ κἀνταῦθα μὴ ἐθέλειν
 ποιηταῖς ἑτέροις φανερώς ἐπακολουθεῖν, εἰ δὲ πον καὶ
 αἰῶ ἐφεπόμενος, ἔχειν ἐκτροπᾶς τινας, δι' ἃν ἄλλην

Ms. fol.
44. b.

40.

τινα τρέπεται παρὰ τὰς λεωφόρους.
 17. Ἔστι δὲ πρὸς τούτοις καὶ ἀλληγορικὸς ὁ ἀνα-
 χεῖρα μελοποιὸς καθ' ἑκατέραν ἀλληγορίαν τὴν τε κατὰ
 ῥήτορας, ἣν καὶ Ἐρμιογένης οἶδε καὶ οἱ Ὀμηρίζοντες,
 καὶ ἣν πραγματεύονται οἱ τὰ μυθικὰ θεραπεύοντες.
 Εἰ δὲ σκληρῶς ἀλληγορεῖ τὰ πλείω, ἀλλὰ καὶ οὕτως ἥδους
 δοκεῖ, ὡς καὶ ἀπλῶς λυρικός καὶ ὡς Πινδαρος ἰδιότητα
 σώζων, ἣν αὐτὸς εἶλετο, οὐκ ἐκπίπτων ἄκων εἰς ψυχρίαν,
 ἀλλὰ σκοπὸν αὐτὸ προθέμενος καὶ εὐστοχῶν εἰς γραφῆς
 50. ἰδιότητα θυσμίμητον· καθ' ἣν καὶ τὴν τροπὴν πανν φι-
 λῶν, ἥς ἄνευ οὐκ ἂν συσταίη οὔτε λόγος ῥητορικὸς οὔτε
 ἄλλη τις ὁμιλία, ἐπεκτείνει καὶ τὰ τῆς τροπῆς δι' ἀλ-
 ληγορίας ἐχούσης τι καὶ σκληρότητος, εἰς παράσημιον
 ἑαυτῷ καὶ τοῦτο τιθέμενος.

1) Hoc novum. Pindarus scripsit μνασιστέφανον. Certamen dicit memor coronae, ut alias eximie ait cantus ambire coronam.

2) Hoc quoque novum. Μναστῆρα dedit poeta.

3) Pyth. XII, 23.

³⁾ Ἐνωμάσεν κεφαλᾶν πολλῶν νόμον εὐκλείω λαοσσῶων μναστῆρ ἢ ἀγῶνων.

4) Nem. I, 16. Πολέμου μναστῆρα χαλκεντίος λαόν. Cfr. Isthm. II, 5.

5) Olymp. II, 8. Εὐωνύμων πατέρων.

6) Λιτάν Ἡῶ dixerat. Confer Hesychium v. Λιτή· λιτανευτή. Ἀμφιλιτήν τὴν λιτανευτήν. Alias activa significatione usurpat, ut Ol. VI, 78. λιταῖς θυσίας. Pyth. IV, 217. λιταῖς ἱπαιοιδίαις.

7) Scribatur πολύλιστον.

8) Olymp. XII, 16.

Στάσις ἀντιάνειρα Κνωσίας ἄμερσι πάτρας.

18. Ἐμμετριάζει ¹⁾ δὲ καὶ ἐκφράσει καὶ προθεω-
 ρίαις δὲ πον διαφωτίζει ῥητορικῶς τὰ γραφόμενα.

19. Παρεκβαίνει δὲ καὶ εἰς παλαιὰς ἱστορίας οἷα
 καὶ πολυάστωρ, ἐτι δὲ καὶ εἰς μύθους τρόποις πολλοῖς,
 ἐνίοτε καὶ ὑπὲρ τὸ μέτρον, χρωμένος ταῖς μὲν τῶν πα-
 ρεκβάσεων οὐ κατὰ τινὰ ἐκφανεστάτην συνάρτησιν, ταῖς
 δὲ διὰ παραδειγματικὴν ἀνάγκην, τισὶ δὲ καὶ πρὸς γνω- 60.
 μολογικὴν πίστωσιν, ταῖς πλείοσι δὲ δι' ἐγκώμια προγό-
 νων ἢ πατρίδος ἢ πατριᾶς τοῦ νικητοῦ.

20. Οὕτω δὲ στουφνῶς φράζει ταῖς ἐννοίαις κατὰ
 πολυνοιαν, ὡς ἔργον εἶναι πολλαχοῦ μᾶ τινι σταθερῶς
 ἐννοία ἐνευστοχῆσαι τὸν ἀναγινώσκοντα διὰ τὸ οὕτω καὶ
 οὕτω νοεῖσθαι αὐτὴν κατὰ τὰ ἐν χρησιμοῖς ἀμφίβολα.
 Πολλὰ δὲ τῶν τοῦ Πινδάρου καὶ γνωμικῶς δοκοῦντα
 λέγεσθαι ὁμως κατ' ἑτεροίαν ἐπιβολὴν εἰς ἰδίαν ἐννοιαν
 ἔλκονται. Ἔστι δὲ δεινὸς καὶ οὐ μόνον τὸ ἐν ἑπεντεί- 70.
 νειν παραφράσει καὶ περιφράσει καὶ τισιν ἑτεροίαις
 μεθόδοις, ἀλλὰ καὶ τὰ πολλὰ συναιρεῖν εἰς κομιδῇ βραχύ.
 Ομηρὸν γοῦν χαλκρον οὐρανὸν φαιμένου καὶ θεῶν
 ἔδος ἀσφαλὲς καὶ χρύσειον δάπεδον, αὐτὸς ἐπιτεμιῶν
 ταῦτα συνείλεν εἰς τὸ χαλκόπεδον θεῶν ἔδραν ²⁾
 τὸν οὐρανὸν φάσαι. Ἔστι δὲ καὶ ἐπιτυχῆς ταῖς γνώμαις
 καὶ ὑψηλός, οἷα μὴ μόνον εὐφυῆς, ἀλλὰ καὶ μεγαλοφυῆς.

21. Αἰολίζει δὲ τὰ πολλὰ, εἰ καὶ μὴ ἀκριβῆ διεί-
 σιν Αἰολίδα, καὶ κατὰ Δωριεῖς δὲ φράζει, εἰ καὶ τῆς
 σκληροτέρας Δωριδος ἀπέγεται, καθ' ἣν παλῆσι ὁ Καμι- 80.
 κός ἐν τε ἀλλοῖς καὶ ἐν τῷ Μῶα, πᾶα, ὁ ἔστι Μοῦσα,
 πᾶσα ³⁾. Εἰ μὴ τις τοιοῦτόν τι ἐρεῖ παρ' αὐτῷ εἶναι
 τὸ ἐπιτόσσας ⁴⁾, ὁ ἔστιν ἐπιτυχῶν, καὶ
 τόσσαι καλῶν ⁵⁾,
 ἤγουν ἐπιτυχεῖν, καὶ τό·
 ἀμεῦσαι ⁶⁾,
 ὁ ἔστι παρελθεῖν καὶ νικῆσαι, οἷον·

1) Legebatur ἑμμετριάζει.

2) Legebatur χαλκόπεδα. Conferas Isthm. VI, 43.

Τὰ μακρὰ δ' εἶ τις
 παπταίνει, βραχὺς ἐκίεσθαι χαλκόπεδον θεῶν ἔδραν.
 Ita dedisse Eustathium ipsa ipsius explicatio evincit.

3) Legebatur Μῶα πᾶα et Μοῦσα πᾶσα. Distinxi: alterum est
 Lysistr. 995. Λακεδαίμων πᾶα, alterum ibid. 1298.

4) Pyth. X, 33. ἐπιτόσσαις ἕξοντας. Cfr. Pyth. IV, 25.
 κρημνίωντων ἐπέτοσσα.

5) Prasclara nancisci, de victore opinor locutus dixit. Pyth.
 III, 27. est: ἐν μελοδοκῶ Πινδῶν τόσσαις.

6) Pyth. I, 45. est ἀμείσασθ' ἀντίους. Ubi Scholiasta plane ut
 Eustathius interpretatur παρελθεῖν καὶ νικῆσαι τοὺς ἐναντίους.

ἀμεύσεσθαι Νάξιον Τίσανδρον· 1)

ὄθεν καὶ

ἀμευσαιεπῆ φροντίδα 2)

φροὶ τὴν ταχέως εὐρετικὴν διάνοιαν· καὶ ἀμευσι-
πορον τριόδον 3), καθ' ἣν ἀμείβεται πορεία, ὡς
ἀγεσθαι εἰς ταυτόν 4) παρὰ τούτῳ τὸ ἀμείβειν καὶ τὸ
90. ἀμεύειν. Εἴη δ' ἂν ὁμοίως παρ' αὐτῷ ἀσαφές καὶ τὸ
αἴτιος 5), ὅπερ ἐστὶν ἐνδιαίτημα, καὶ τὸ
πέδοικος 6),

ὅ ἐστι μέτοικος, καὶ τὸ
πέδα στόμα φλέγει 7),

1) Nobilissimi pugilis memoriae consulit Pausanias VI, 13, 4. Νάξου οἰκισθεὶς ποτὲ ἐν Σικελίᾳ ὑπὸ Χαλκιδίων τῶν ἐπὶ τῷ Εὐρώπῳ, τῆς πόλεως μὲν οὐδὲ ἐρείπια ἔλειπετο ἐς ἡμᾶς ἔτι· ὄνομα δὲ καὶ ἐς τοὺς ἔπιτα εἶναι τῆς Νάξου, Τίσανδρος ὁ Κλεοκρίτου μάλιστα αἰτίαν ἔχων· τετράκις γὰρ δὴ ἐν ἀνδράσι κατεμαχέσατο ὁ Τίσανδρος πύκτας ἐν Ὀλυμπίᾳ, τσαυταὶ δὲ καὶ Πυθοῦ γεγονόσιν αὐτῷ νίκαι. Καὶ Κορινθίοις δὲ οὐκ ἦν πω τρηκαῦτα οὐδὲ Ἀργείοις ἐς ἅπαντας ὑπομνήματα τοὺς Νεμεύτας. Hinc Pindarum opinor Naxio Tisandro tanquam summo exemplo usum in hunc fere modum similemve dixisse: Gloriatum autem est se superaturum Naxium Tisandrum, h. e. se vel nobilissimos pugiles post se relicturum. Poterat hoc locum habere in epinicio aliquo in pugilem eorum qui sub finem Isthmionicarum perierunt. Ita cur statuum causa in aperto est.

2) Huc respicit Etym. M. p. 82, 15. Καὶ ἀμευσιεπῆς — διαλλάσσουσα καὶ ἀμειβομένη τοῖς λόγοις. Eadem ad verbum Hesychius. Cogitationem dixisse videtur quae superet verba. Vetustos interpretes dissensisse in explicanda voce apparet.

3) Pyth. XI, 38.

Ἡ ὅ', ὡ φίλοι, κατ' ἀμευσιπόρων τριόδων ἰδιώθην. Ubi libri omnes cum Eustathio ἀμευσιπορον τριόδον. Illud Boeckhiiu reposuit: Hermannus ἀμευσιπόρους τριόδους mavult cll. Homeri, Odys. IX, 153.

4) „Ms. male αὐτόν.” Tafelius.

5) Olymp. III, 17.

Πιστὰ φρονέων Διὸς αἴτει πανδόκῳ ἄλλαι σκιαρὸν τε φύτευμα ξυγόν
ἀνθρώποις στέφανόν τ' ἀρετῶν. In quem locum iterum digitum in-
tendit Eustathius II. Γ, p. 288, 44. Αἴγει δὲ καὶ Πίνδαρος ἐν Ὀλυμπιονίκαις κανῶς αἴτος τὸ ἐνδιαίτημα, οἶον· Διὸς αἴτει
πανδόκῳ· πολλοὶ δὲ καὶ ἄλλαι μονήρεις λέξεις πολλαχοῦ σεσημειώ-
νται, τυχὸν μὲν ἐπιτηδευόμεναι, ἴσως δὲ καὶ ἄλλως ἀνυγκάλως τιθε-
μεναι πρὸς ἄλλον χρήσιμ ἢ πολυμαθείας ἐνδεικν. Confer eundem
II. M, p. 869, 11. Iure suo haec somnia spreuit Boeckhiius. Nec
potest quidem Graeca vox αἴτος fuisse, quum voc. διαίτα certum
sit simplicem esse, non compositam, v. Buttmannum Lexilog. I, p. 220.

6) Hesychius: Πεδοίκους· μετοίκους. Πεδοίκου χελιδόνος· συνοίκου.
Δισχύλος Τροφοφίς fr. 45. Photius p. 403, 24. πεδοικώσις· μετοικου-
σης, quod nullo iure Aeschylu impertiebat Th. Bergkiiu apud Zim-
mermann. 1835, nr. 119. p. 955. Apud Pindarum Pyth. IX, 83.
μετοικήσις scribitur.

7) Hoc quoque novum est. Verba ambigua sunt.

ἀντὶ τοῦ μετὰ ¹⁾ στόμα, καὶ τὸ πεδασχεῖν ²⁾, ἤτοι μετασχεῖν. Τὸ μέντοι ἐρίξαι, ἤγουν εἰς ἕριν κινῆσαι, οἶον·

οὐ ψεῦδος ἐρίξω ³⁾,

ἤγουν οὐ πρὸς ψεῦδος φιλονεικήσω, οὐχ οὕτως ἀσα- p. 57.

φές, οὐδὲ τὸ τιμῆ καὶ νικῆ ⁴⁾ ἀντὶ τοῦ τιμᾶ καὶ νικᾶ (ὡν ἀπαρέμφρατα εἶη ἂν τιμῆν καὶ νικῆν), οὐδὲ τὸ ὄρνιξ ⁵⁾, ὄρνιχος, δωρισθέν καὶ αὐτό. Ἀλλὰ ἡ αἰμακουρία ⁶⁾ καὶ τὸ

ἀκασκᾶ ⁷⁾

(ὃ δηλοῖ τὸ ἡσύχως, ὄθεν ἴσως καὶ ὁ παρ' Ὀμήρω ἀκάκητα ⁸⁾) κατὰ τὰ πρὸ τούτων δεδωρόιστα, ὡς καὶ

1) Editum κατὰ corrigendum esse admonuit Hermannus.

2) Hoc novum. Pyth. II, 83. est μετέχω.

3) Contra Ἴριον est Isthm. VII, 27. Nonno Dionysiacc. I, 502. ἐρξω exēmit Graefius; ἐρίξω substituit. Ceterum recte explicat Eustathius. Suspiceris autem, adversarios suos tetigisse Pindarum. Similiter aliis locis se vera dicturum affirmat.

4) Haec et similia abhorreere a dialecto Pindarica, licet interdum vetustos libros occupaverint, nunc constat inter omnes.

5) Plane assentior Buttmanno in Addendis Gr. Gr. II, p. 406. nominativum ὄρνιξ ex casibus obliquis esse a Grammaticis confictum statuenti.

6) Olymp. I, 90.

7) Pyth. IV, 156. Ἀκᾶ ἀνταγόμενον καὶ Πέλλας. Scholia: ἡρέμα καὶ ἡσύχως. Non probabile videtur Eustathio illam locum obversatum esse. Eandem formam commemorant alii: Hesychius: Ἀκάσκα (l. ἀκάσκᾶ) ἡσύχως, μαλακῶς, βραδείως, quem credible est rationem habuisse Cratini, cuius versiculum ex Aelio Dionysio protulit Eustathius II, p. 668, 28. Τὸ δὲ ἀκῆν εἴρηται λεγόμενον καὶ ἀκασκᾶ. Αἴλιος δὲ Διονύσιος καὶ χρῆσιν παράγει Κρατίνου ταύτην· σκῆπτροισιν ἀκασκᾶ προβιβῶντα. Cratini verba auctiora prostant in Συναγωγ. λιξ. χρῆσ. Bekker. Anecd. p. 371, 1. Ἀκασκα (l. ἀκασκᾶ), ἡσυχᾶ, φαρδία (l. βραδεία)· Κρατίνος Νόμοις· ἢ πρεσβῦται πάνυ γηραλέοι, σκῆπτροισιν ἀκασκα προβιβῶντες. Qui versiculus triplici vitio deformatur: primum codicis scriptura πρεσβῦταις πάνυ γηραλέοις temere reiecta est: deinde ἀκασκᾶ scriptum fuisse Aelium Dionysium attestatur, postremo barbarum illud προβιβῶντες expellamus oportet. Scripsit Comicus: Ἡ πρεσβῦταις πάνυ γηραλέοις, σκῆπτροισιν ἀκασκᾶ προβιβῶντες. Neminem, ut puto, male habebit in anapaestis potissimum Comici mensura vocis ἀκασκᾶ, qua anapaestum efficit: sin vero, praesto medicina. Vituperavit autem poeta adolescentulos, qui scipionibus innixi senilem gressum imitarentur. Terminationem Dóricam vocis ἀκασκᾶ, quae est ex ἀκᾶ reduplicata, componas cum similibus ἀκᾶ, κρηφᾶ, ἀμᾶ, παντᾶ, ἀσυχᾶ, v. Schöll. Pyth. III, 36. Boeckh. Nott. Critt. Olymp. III, 22. Buttman. Lexilog. I, p. 14. Nec sine causa Cratinus in ista sententia adoptavit eandem formam.

8) In eandem originationem tendit Et. M. p. 44, 56. οἱ δὲ πρᾶν καὶ κομητικῶν. Neque vero vulgaris ratio illa, ex qua τὸν μηδένος κωκῶν αἰτων sonare opinantur, cui vereor ne parum praesidii inest in Aeschyleo illo ἀκάκης, ullo pacto ferri potest. Scholiasta Lipsiensis Hom.

ἢ κατὰ ἐκθλιψιν ἀσυνήδη πέροδος¹⁾, ἤγουν περιόδος· καὶ ὁ κεχλαδῶς²⁾ δὲ ἡ μετοχὴ δοκῶν παρακεῖσθαι τῇ χλιδῇ καινότητά παρακείται, τὰ τε ἄλλα· καὶ διότι μὴ διὰ τοῦ ἡ προάγει τὴν χλιδὴν, κατὰ τὸ δᾶμος, δῆμος· Οὕτω δὲ καὶ τὸ πρᾶν³⁾ Δωρικὸν ἀποροῖτο ἂν, διὰ τί μὴ περιήγαγε τὸ πρὶν εἰς τὴν διὰ τοῦ ἡ γραφήν. Ἐτι οὐ τέτριπται εἰς κοινὴν σαφήνειαν οὐδὲ τὸ λέγειν Πινδαρικῶς ἀποινα τὴν ἀγαθὴν ἀμοιβήν, ὃ ἐστὶν ἀντίχαριν ἐπαθλον. Μάλιστα δὲ ἀτριπτον εἰς συνήδη γνώσειν τὸ ἀρμῶ, ἤγουν ἄρτι, ὃ παρ' ἑτέροις ἀρμοῖ λέγεται, ὡς καὶ παρὰ Λυκόφρονι γινόμενον, ὅθεν καὶ τὸ ἀρτίως, οἶον·
Ἐλπίσιν ἀθανάταις ἀρμῶ φέρονται⁴⁾.

II. II, 185. Ἀκίμητα· θεραπευτικός. Is igitur vocem ἀκίμητα a verbo ἀκίμαι descendere ratus est, ut significet *Mercurium sanatorem, salvatorem*, ut Apollo Eurip. Andr. 901. ἀκίστωρ dictus est, Ἀκίστος apud Eleos, Paus. VI, 24, 5. quem comparavit Lucas Quaest. Lexicolog. I, p. 165. Haudquaquam absurde Eustathius; nam ἀκίμητα reduplicatione ortum ex v. ἀκῆ significat πρᾶν, ἤπιον recteque Mercurius et Prometheus ita appellantur. Neque vero altera illa ratio Lucae probata plane falsa est, quum verbum ἀκίμαι ad eandem stirpem redeat. Sed si a verbo demum derivatum esset, Ἀκισσαμένος potius sonaret. In Hesiodi Theog. 547. est Prometheus ἡ' ἐπιμενέσσης.

1) Nem. XI, 40. Πάσαις ἐτίων περὶ ὁδοῖς. Libri omnes περιόδους: Schmidii emendationem firmat Eustathius firmam illam per se.

2) Olymp. IX, 2. Καλλίνικος ὁ τριπλῶς κεχλαδῶς.

3) Neque utitur Pindarus neque hoc videtur velle Eustathius.

4) Ex Threno esse haec verba suspicor: *Immortali spe modo efferuntur*, h. e. spe immortalitatis. — De voce ἀρμῶ eximie Methodius Etym. M. p. 144, 47. Ἀρμός, ἀρμού, ἀρμῶ· αὕτη ἡ δοτικὴ μετῆλθεν εἰς ἐπιψήματικὴν σημασίαν καὶ ἐφύλαξε τὴν αὐτοῦ γραφήν, οἶον ἀρμῶ, σημαίνει τὸ ἀρτίως· ὃ δὲ τεχνικός λέγει, ὅτι παρὰ τοῖς Συρακουσίοις διὰ τοῦ ἰ γράφεται· ἐκίνοι γὰρ ἀρμοῖ λέγουσι κατὰ συστολήν τοῦ ω εἰς τὸ ο, ὡς παρὰ Καλλιμάχου· Ἀρμοὶ γὰρ Δαναῶν γῆ ὡς ἀπὸ βουγέως. Σημαίνει τὸ ἀρτίως ἢ ἀρμοδίως· Ἀρμοὶ που ἀκκείνω ἐπέτρεχε λεπτὸς ἴουλος. (Hecalae fr 44., quocum cfr. Scholl. Vulg. Apollon. Rhod. I, 972. coll. Ed. Gerhard. Lectt. Apollon. p. 8. et Naekio in Museo Rhen. 1834, p. 578 sqq. De altero illo fragmento Callimachi sub finem libelli disputavimus.) Οὕτω θίων ὁ Ἀρτεμιδώρον· προστίθησι δέ, ὅτι τὸ ἀρμοῖ φιλομένον μὲν σημαίνει τὸ ἀρτίως, δασινόμενον δὲ τὸ ἀρμοδίως. Μεθόδιος· ἔστι καὶ παρὰ Λυκόφρονι. Lycophr. Cass. 106., ubi tamen scriptura codicis Par. A ἀρμῶσ' (sic) suspensum facit iudicium. Eustath. II. p. 140, 17. Τὸ ἀρμοῖ ἐπιψήμα, ὃ δηλοῖ τὸ νεωστὶ, διαφορεῖται μὴ κατὰ τοὺς παλαιούς· ἢ δὲ πλείων χρόνις δασίνει αὐτό (consentiunt Scholl. II. A, 486.), Συρακουσίων ὃν κατὰ τὸν τεχνικόν· ἀρμός γὰρ φησιν, ἀρμού, ἀρμῶ καὶ συστολῇ ἀρμοῖ, κατὰ τὸ ἔξω ἔξω καὶ ἔσθον ἐσθότ παρὰ Θεοκρίτου. Ex Syracusanò itinere haesit Aeschylō Prom. 636: — unde a Scholl. Venetis Arist. Pac. p. 639, 14. Epicharmo Siculo iunctus τὴν τρόπον τινα καὶ ἀπὸς ἐπιχώριος vocatur —: altero usus est Pherecrates, v. Erotianum s. v. Ἀρμῶ· ἤσυχῃ, μικρῶς· ὡς καὶ

Και τὸ

ἔπει
 δὲ ἀντὶ τοῦ ἔπειτα 1) ἢ ἀποκοπὴ καινὸν παρ' αὐτῷ
 ποιεῖ ὡσπερ καὶ ἡ ἄλλειψις τὸ ἄς 2) ἀντὶ τὸ ἔως, οὐ 20.
 χρῆσις καὶ παρὰ τῷ εἰπόντι ἄς γόνυ χλωρόν 3), ἤγουν
 ἐφ' ἧς ἡλικίας καὶ ἔως νεάζει τις. Οὕτω δὲ καὶ
 παρὰ τῷ Πινδάρῳ καὶ παρ' ἄλλοις ἡ ἄλλειψις καινοποιεῖ
 καὶ τὸ ῶ, ἀντὶ τοῦ καθῶ, οἶον ὡ τ' ἀπὸ τόξου εἰς 4),
 ἤγουν ὡ τρόπῳ ἢ νόμῳ, ἵνα λέγη, ὅτι ὡς τοξεύων
 κατ' εὐθὺ λόγοις ἐπαίνων καὶ μὴ πλαγιάζων
 παρεβάσειν, ἵνα ἢ τὸ ῶ ἀπὸ τόξου εἰς ταυτὸν
 τῷ ἦ, ὡπερ ἐστὶ θηλυκῶς, ἀντὶ τοῦ καθά. Ἀσύνηδες 30.
 δὲ καὶ τὸ τῆν Τρωϊαν Τρωϊαν Πενδυρικῶς λέγεσθαι,
 κατ' ἑκτασίην τῆς ἀρχούσης, καὶ τὸ ἐκείθεν ἐπιρῶμα
 Τρωϊάθεν 5). Ἐπὶ πλείον δὲ ἀσύνηδες καὶ τὸ ξυνάνα
 λέγειν τῶν κοινωνῶν, ὡς ἀπὸ τοῦ ξυνός ὁ κοινός
 ἵνα εἴη ὡσπερ ἐκ τοῦ ἄλκιμος ἄλκιμῶν, ὅθεν Ἀλκ-
 μῶν, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ ξυνός ὁ ξυνῶν. Ἀκαστον γοῖν
 τὸν βασιλέα Μαγνήτων βίου ξυνῶνα 6) λέγει τῇ αὐ-
 τοῦ γυναικί.

22. Συγκαὶ δὲ καὶ ἀποστροφαι παρὰ Πινδάρῳ, ἄς
 καὶ Ὀμηρὸς ἐν Ἰλιάδι φιλεῖ· ἐτι δὲ καὶ στροφαι ἐννοιῶν, 40.
 ὃ καὶ ποικιλίαν παραποιητικὴν ἐν αὐτῷ ἐργάζεται. Εὐ-
 ρηταὶ δὲ καὶ περιαιυτολόγος ἐν πολλοῖς φιλοτιμότερον καὶ
 σκοπιτικὸς δὲ τῶν ἀντιτέχνων ὁμοίῳ λόγῳ καὶ ἀμφίγλωσ-
 σος δὲ ἐν οὐκ ὀλίγοις ὅς γε πῆ μὲν τῆν εὐφύλιαν ἐπαινεῖ
 καὶ τὸ αὐτομαθές, ὡς καὶ αὐτὸς πολλὰ εἰδῶς φησὶ 7),
 πῆ δὲ τὰ κατὰ μαθησὶν διδακτά. Καὶ εὐδαιμονίαν δὲ
 πού πρὸς τοὺς ἐπαινουμένους μετρῶν ποτὲ μὲν ταύτην
 λέγει, ποτὲ δ' ἐκείνην· οἶον ποτὲ μὲν πλοῦτον ἢ τιμῆν,
 ποτὲ δὲ σὺν τούτοις καὶ τι ἄλλο ἀγαθόν. 50.

23. Πλουτεῖ δὲ καὶ πολὺν ὄγκον αὐτῷ ἢ φράσις

Φερεκράτης ἐν Μεταλλεύσειν. Utrumque agnoscit Hesychius:
 Ἄρμον ἄρτιως, ἡσυχῆ, ἐξείφνης, προσφάτως. Iterum Ἄρμῳ ἄρτιως.
 Illud miror, cur Grammatici τῆν ἀρχαίαν σημασίαν aliter ad normam
 redegerint apud Pindarum, aliter apud Aeschylum: utriusque enim
 sermone Siculorum commercium infecerat.

1) In iis quae supersunt frustra quaeras: opinor et in iis quae
 interciderunt. Quamquam etiam Hesychius v. ἔπει inter alias glossas
 annotavit hanc: ἢ ἐπει. Scr. ἔπειτα.

2) Habes Olymp. XI, 53. Vide Koenium Greg. Cor. p. 188.

3) Theocrit. Id. XIV, 70.

4) Ὡτ' ἀπὸ τόξου εἰς Nem. VI, 29. Cfr. Boeckh. Nott. Critt.
 Olymp. XI, 90.

5) Nem. VII, 41.

6) Nem. V, 27. Acastum appellat ξυνῶνα Μαγνήτων σκο-
 πόν. At Eustathius alium locum videtur significare.

7) Olymp. II, 86.

καὶ οὐδὲ λαλεῖν ἐθέλει κατὰ τοὺς πλείονας· ἀλλ' ἔστιν αὐτῷ ἐξαιρετόν τὸ ἐπὶ πᾶσι ξενόφωνον τόχα που καὶ αὐτῷ δειληθάντι πατεῖν ἐτέρων ἔχνια, μὴ καθ' ὄμα¹⁾, εἶποι ἂν Καλλιμάχος.

24. Φιλοτιμείται δὲ ποτε καὶ τοὺς ἀλείπτας τῶν ἀθλούντων παρεγχεῖσθαι τοῖς μέλεσι παρέχθαι καὶ ταύτην τεχνώμενος, ὅτε ὡς εἰκὸς καὶ ἐκεῖνοι δωροσῆντό τι μνείας χάριν τῷ λυρικῷ φιλοῦντι τὸν χρυσόν, ὡς δειχθήσεται, ἰσως δὲ καὶ πλατυσμοῦ μέλους ἕνεκεν ὅς δὴ πλατυσμός καὶ εἰς πατριῶν²⁾, ὡς ἐρῶδη, καὶ πατριῶν ἐπαίνους ἐξακέλλειν τὸν μελοποιὸν ἐν πολλοῖς ποιεῖ καὶ εἰς τινα ἑτεροῖα, ὧν δόξοι ἂν εἰς λίαν περιττον ἐκ παροργου αὐτὸς μεμνησθαι τοῖς μὴ εὖ ἐπισκευασμένοις αὐτόν ὡς καὶ ὅτε εἰς ἡρωϊκοὺς μύθους παρεκκλίνει κατ' οὐδὲν δέον, ἐν ᾧ δὴ τόπω καὶ ἀσάφειαν καινήν πολλὰκις ἔχει, οἷα δυνάζων τὰ ἡρωϊκὰ πρόσωπα, ὁποῖόν ἐστι καὶ τὸ ἦν ὁ δαίνα Κυροῆνης στεφάνωμα, ἦν ἤρπασεν Ἀπόλλων³⁾. Ἐνταῦθα γὰρ ἐνοπτρίζει τῇ ἑστεφανωμένῃ
70. Κυροῆνη πόλις τὴν ἤρπασμένην ἡρωίδα κόρην τὸ κύριον, ἥπερ ἡ πόλις ὀμώνυμος. Πολλαχοῦ δὲ τοιοῦτον διαστιχὸν ἐμφάντασμα ποιεῖ ἔχον καὶ αὐτὸ ἴδιόν τι πρὸς χαρακτηρίσματος.

25. Τοιοῦτος δὲ ἂν τὴν ποιήσῃ, ὡς ἀμυδρότατα ὑπογράψαι τὸν ἄνδρα (χρῶσαι γὰρ τὸ σκιαγραφημα τοῦτο εἰς ἐντελεῖς εἶη ἂν πᾶν ἐργῶδες), ἐπιμεμεληται ὑπὸ τῶν παλαιῶν καὶ εἰς γένους ἀναγραφὴν τὴν κατὰ τὴν Ἠλύταρχον καὶ ἑτέρους⁴⁾, παρ' οἷς φέρεται ὅτι κωμῆ Θηβαίων οἱ Κυνοκέφαλοι⁵⁾. Ἐκ ταύτης οἱ τοῦ σοφοῦ τοῦδε

Ms. fol.
45. b.
80.

1) Eustath. II. W, 1436: Ὡς ἂν ὁ Καλλιμάχος εἶποι, δραμόντες ἐτέρων ἔχνια, μὴ καθ' ὄμα. Vide Callimachi Fr. CCXCIII. Πατεῖν et ipsum videtur poetæ esse. Sed tum καθομὰ videtur repenendum cum Olympiodoro, quem attulit Rubnkenius, et Hesychio: Κάθωμα, κατὰ τὸ αὐτό. Ita codex.

2) Editum πατριῶν cum Hermanno correxi. Supra p. 54, 81. Ms. teste Tafelso πατριῶν habet, non πατριῶν. Quare et πατριῶν p. 56, 63. ad ordinem cogi.

3) Pyth. IX, 4. Telesicrates

Διωξίππου στεφάνωμα Κυροῆνας,
τῶν ὁ χαϊτέεις ἀνεμοσφάγων ἐκ Παλίου κόλπων ποτὲ Λατοῖδας ἄρπασε.

Haec quoque ex vetustioribus hausisse Eustathium arguit Schol. Pyth. IV, 25. Εἰδῶθαι δὲ οὐτο συμπλέκειν τὰ τῶν χωρῶν ἢ τῶν πόλεων καὶ τὰ τῶν ἡρωϊδῶν ὄνματα διακαιοποιούστας, ὅλον Ἐν ἄρματα χρυσοχίτων, ἐρώτατον ἄγαλμα, Θῆβα, fr. inc. 207.

4) De fontibus harum narrationum vide Prooemium.

5) Licet pagana, ad alios referre scriptoribus, ut Steph. Byz. s. v., Κυνὸς κεφαλαὶ vocetur, a corrigendo manum abstinui eo magis, quod

γενέτορες ¹⁾, πατήρ μὲν Παγώνδας ὀνοματικῶ ²⁾ τύπη Βοιωτίῳ κατὰ τὸ Ἐπαμεινώνδας, Κρεώνδας κατὰ δέ τινας Δαΐφραντον ἢ Σκοπελίῳ αὐλητοῦ καὶ Μυρτοῦς ³⁾. Ὅς δὲ Σκοπελίῳ τὴν αὐλητικὴν διδάξας τὸν παῖδα, ἐπεὶ φασὶν εἶδεν αὐτὸν μείζονος ἕξεως φάντα ἤπερ ὑπὲρ αὐτῷ τελειώθῃναι, παρέδωκεν εἰς μάθησιν μελοποιῶ, τῷ περιδομένῳ Δάσω τῷ Ἑρμιονεῖ ⁴⁾, παρ' ἧ ἐπαιδευθῆ τὴν λυρικὴν. Ἐνιοὶ δὲ τὸν αὐτὸν ἔφασαν δυναμίας λόγῳ Σκοπελίῳ καὶ Δαΐφραντον λέγεσθαι. Ἄλλοι δὲ πατέρα 90. Πινδάρου εἶτε πατρῶν τὸν Σκοπελίῳ εἶπον γενέσθαι. Εἰσὶ δὲ οἱ καὶ οὐ Μυρτῶ ἀλλὰ Κλεοδίῳ, ἢ κατὰ συναιρέσειν Κλειδίῳ μητέρα τῷ Πινδάρῳ ἀναγράφουσι ⁵⁾,

et apud Thomam Mag. p. 4. et in Vita Vratial. p. 9. Κυνοσεφάλων scriptum erat ante Boeckhium. Poterat locus nomen habere vel a collibus vicinis, ut πάγοι supplendum putes, vel ab incolis isti appellatis, ut in pagis Atticis. Suum igitur relinquamus Grammaticis.

1) Tam disertio testimonio componuntur quae reliqui scriptores male in ipsum Pindarum deflexerunt, quem vel Thebis vel Cynoscephalis natum perhibent: quam controversiam secus interpretabatur Boeckhiius Prooem. T. II. P. 2. p. 13. Ad idem tamen fertur Thomas p. 4. Πινδαρος τὸ μὲν γένος Θηβαῖος, υἱὸς Δαΐφραντου κατὰ τοὺς ἀληθεύτους, οἱ δὲ Σκοπελίῳ φασίν: οἱ δὲ λέγουσι τὸν αὐτὸν Δαΐφραντον καὶ Σκοπελίῳ: οἱ δὲ Παγωνίδου καὶ Μυρτοῦς ἀπὸ κόμης Κυνοσεφάλων.

2) Legebatur ὀνοματικῶ.

3) Tafeliius in his alicubi ἢ excidisse suspicatur.

4) Idem testatur Thomas p. 4., probavit Boeckhiius Prooem. p. 17.

5) Tria parentis nomina norunt vetusti scriptores: Pagondam, Daiphantum, Scopelium. Nos, opinor, tenebimus Daiphantum, quam eandem Plutarchi sententiam fuisse index eius libelli, quem de Pindaro ediderat civi suo, demonstrat. Quocum concinit qui memoratur filius poetae Daiphantus ab avo nominatus, v. Vit. Vratial. p. 10. Suid. et Vit. Metr. 25. Et Scopelium quidem facile licet remove. A quo quum primum in musicis eruditus esse diceretur, non inepte tanquam alter parens poterat nominari, ut Lamprocles Atheniensis. Μιδωνος υἱὸς ἢ μαθητὴς fuisse fertur in Scholl. Aristoph. Nubb. 964. Hinc fluxit, quod ipsi Scopelium πατρῶν fuisse dixerunt — nam eximie Boeckhiius in Vit. Vratial, quod in codice erat πατρῶν, ex quo Schneiderus πατρῶν fecerat, emendavit: firmat Eustathius —: alii trito artificio vetustioris nescio cuius parentem commenti sunt. Hinc demum explicatur quod refert Thomas: Οἱ δὲ λέγουσι τὸν αὐτὸν Δαΐφραντον καὶ Σκοπελίῳ. Is apud antiquiores ita fere reppererit perscriptum: Potest autem uterque parens poetae dici, alter quod suscepit, quod puerulum artis tanquam gustu quodam imbuat alter. Sed Pagondam non habeo qua ratione compungam. Similiter de matre iudico Myrtone, qui et Cleodicae vel Clidicae fuisse nomen perhibeatur. Illam ortam puto ex mira confusione, quandoquidem Myrtidis postriacae μηδης dicitur poeta apud Suidam: quam quod in certamen descenderit, cum yate Thebano obiurgavit Corinna. Talia non inaudita in rebus vetustiorum poetarum fere in modum fabularum depravatis a supinis Grammaticis.

γενομένῳ ἐπὶ ἀρχόντος Ἀβίωνος ¹⁾ κατὰ τοὺς χρόνους Διοχύλου, ᾧ καὶ συγγεγένηται, ὀμιλήσας καὶ ἀποναμενός
 p. 58. τι καὶ τῆς ἐκείνου μεγαλοφωνίας. Τέθνηκε δὲ ὅτε τὰ Περσικά ἤκμαζε, κατὰ τὴν ἔκτην καὶ ὀδοσηκαστὴν Ὀλυμπιάδα, ζήσας ἔτη ἕξ καὶ ἐξήκοντα, κατὰ δὲ ἐπίουσις ὀδοσηκαστὴν. Ἔσχε δὲ φασὶ θυγατέρας δύο, Πρωτομάχην καὶ Εὐμητιν, καὶ υἱὸν δὲ Δαίφραντον ²⁾, γῆρας Μεγακλειαν' ὧν δὴ θυγατέρων μέμνηται καὶ ἐπιγράμμα παλαιὸν ἐκεῖνο ³⁾.

Ἡ μάλα Πρωτομάχη ⁴⁾ τε καὶ Εὐμητις λιγύφωνοι ἔκλασαν, πινυταὶ Πινδάρου θυγατέρες ⁵⁾,

Ἀργόθεν ἦμος ἵκοντο, κομίζούσ' ⁶⁾ ἐνδοθι κρωσσού
 10. Δεῖψαν' ἀπὸ ξείνης ἀθροῦα πυρκαϊῆς.

Ἐν ᾧ δὴ ἐπιγράμματι οὐ δηλομένου τοῦ πῶς ἐν Ἀργεῖ θανὼν ὁ Πίνδαρος εἶτα εἰς τὴν πατρίδα ἐκείθεν ἐκομίσθη, ὅπως ἔστιν ὑπονοῆσαι, ὅτι ἀπελθὼν εἰς τινὰ Πελοποννήσιον ἀγῶνα ⁷⁾ καὶ θανὼν κατ' αὐτὸ τὸ Ἀργος ἀπεδόθη ἐκείθεν πατρίδι ⁸⁾ νεκρός. Τῷ δὲ ῥηθέντι

1) Recte emendant Βίωνος, quem Olymp. LXXX, 3. magistratum gessisse accepimus. Et Thomas quidem p. 4. eodem archonte obisse narrat: Τέθνηκε δὲ ὁ Πίνδαρος ἕξ καὶ ἐξήκοντα ἐτῶν γεγονώς [ἢ ὡς τινες ὀδοσηκαστὴν] ἐπὶ Ἀβίωνος ἀρχόντος κατὰ ἔκτην καὶ ὀδοσηκαστὴν Ὀλυμπιάδα. Sed Pladaram ultra Bionis magistratum vitam produxisse ex ipsis carminibus probavit Boeckhiius Prooem. p. 15. Quod autem Eustathius vetustos enarratores secutus sub Bione floruisse (ita enim γενομένην explicio, ne nimis absurdum sit) circa tempus Aeschyli dicit, hinc suspicor, veteres scriptores ex eo, quod poetam cum Aeschylo consuesse traditum habebant, ipsius aetatem fixisse ad eam Olympiadem qua Aeschyli Oresteam actam scirent. Illud autem absurdum, quod Eustathius scribit decessisse ὅτι τὰ Περσικά ἤκμαζε κατὰ τὴν ἔκτην καὶ ὀδοσηκαστὴν Ὀλυμπιάδα: nam neque poeta mortuus est ὅτε τὰ Περσικά ἤκμαζε — floruit tum ipse vel maxime; sanius Eustathius compilavit vetustos infra p. 58, 32. κατὰ τὴν τοῦ Ἐρξου διάβασιν ἤκμαζε τὴν ἡλικίαν: quanquam alieno loco infarsit — neque Olymp. LXXXVI. ἤκμαζε τὰ Περσικά.

2) Δαίφραντον vulgo: idem ferebatur apud Suidam, cui Δαίφραντον restituit Beckius, in Vita Vratisl. p. 10., cui Boeckhiius. Recte Eustathius in Vita Metr. 2. et 25. Hinc et hoc quoque loco emendavi et infra p. 58, 15. Daiphanti nomen apud Thebanos recurrit aetate Epaminondae.

3) Idem ex Vita Vratisl. edidit Boeckhiius p. 10.

4) Πρωτομάχη Vratislaviensis.

5) E. Gerhardus, Boeckhiius, Tafeliius, Hermannus transponunt: Πινδάρου ἔκλασαν θυγατέρες πινυταί. Ego vero poetae ἐπιδικτικῶ non admodum vetusto illud condono in quo conspirent testes, ne non tam librariorum vitia tollere quam ipsum poetam ad sanam mentem revocare velle videamur.

6) Vratisl. et Eust. κομίζουσ'. Dualem reddidit Boeckhiius. Apud vetustiores poetas non memini ἄ dualis elidit.

7) Heraea sive Hecatombaea coniiicit Boeckhiius Prooem. p. 16.

8) τῇ πατρίδι Hermannus.

υἷά Δαιμόντων καὶ θαρρηγορικῶν ἔσμα χάριται λέγεται ὁ πατήρ¹⁾, ὅς φασὶ καὶ Σιμωνίδου κηρούς²⁾, νεότερος μὲν ἐκείνου ὢν, πρεσβύτερος δὲ Βακχυλίδου.

26. Εἰπαὼν δὲ τοῦτο καὶ ἄλλως κατὰ τοὺς παλαιούς, ἐπέβαλε Πίνδαρος τοῖς χρόνοις Σιμωνίδου, ἢ 20. νεώτερος πρεσβύτερον. Τῶν αὐτῶν γοῶν μέμνηται ἀμφότεροι πράξεων³⁾. Ἀλλὰ καὶ παρὰ Ἱέρωνι τῷ Συρόρακουσιῶν τυράνῳ ἀμφω ἐγένοντο, ἀποδημήσαντες δηλαδὴ καὶ ἑτέροις καὶ αὐτοὶ σοφοῦς εἰς τὴν Σικελίαν. Καὶ μὴ πρὸς τὸ ἰστορηθῆν τοῦτο διαφέρεισθαι δοκεῖ τὸ περιφερόμενόν. Λέγεται γάρ, ὅτι Πίνδαρος ἐρωτηθεὶς, διὰ τί Σιμωνίδης μὲν πρὸς τοὺς τυράννους ἀπεδημήσεν εἰς Σικελίαν, αὐτὸς δὲ οὐκ ἐθέλει; ἔφη, ὅτι βούλομαι ἐμαυτῷ ζῆν, οὐκ ἄλλω⁴⁾.

27. Αἰδεται δὲ καὶ ὡς εὐσεβῆς ἦν, τιμῶν⁴⁾ 30. Πᾶσα καὶ ῥέαν⁵⁾ καὶ Ἀπόλλωνα, καὶ ὅτι κατὰ τὴν τοῦ Ξέρου διάβασιν ἠκμαζε τὴν ἡλικίαν. Διὰ δὲ τὸ θεοφιλεὶς δοῦναι, καὶ τιμῆς πολλὴν περιουσίαν ἔσχεν ἐν Ἑλλάδι. Ἀπόλλων γοῶν οὕτω φασὶν αὐτὸν ἐφιλεῖ, ὡς καὶ μερίδα λαμβάνειν ἐκ τῶν θυομένων ἐκείνῳ, καὶ τὸν ἱερεῖα δὲ βοᾶν ἐν ταῖς θυσίαις. Πίνδαρος ἐπὶ τὸ δειπνον τῷ θεῷ ἢ καὶ ἄλλως. Πίνδαρος ἔτω ἐπὶ τὸ δειπνον τοῦ θεοῦ⁶⁾. Κατὰ δὲ ἄλλους ἐν Δελφοῖς κλείειν ὁ νεώτερος μέλλον τὸν νεῶν κηρούσει καὶ ἡμέραν Πίνδαρος ὁ μουσοποιὸς παρίτω πρὸς τὸ 40. δειπνον τῷ θεῷ. Καὶ γὰρ ἐν τῇ τῶν Πυθίων ἑορτῇ ἐγεννήθη, ὡς δηλοῖ καὶ αὐτὸς εἰπὼν.

Πέντακτηρίς ἑορτὰ βουπομπός, ἐν ἣ πρώτος ἔβασθη ἀγαπατός ἐν σπάρτανοῖς⁷⁾, ὁ ἔστιν ἐλέχθην, ὡς ἀπὸ τοῦ βάζω, ἢ καὶ ἄλλως

1) Idem natrat Vita Vratial. p. 10. Confer Boeckhium Praefat. Partheniorum p. 590.

2) Vide quae diximus in Simonid. Cei Prolegg. p. XXX.

3) Plenius Vita Vratial. p. 10 init. Confer Simonid. Cei Fr. I.

4) Eadem inter Apophthegmata Pindari comparent in Vratial. A. p. 10. Cfr. Simonid. Cei p. XX. et p. 228.

5) De cultu Panis et Magnae Matris v. Pind. Pyth. III, 77. et Boeckh. Frr. Parthen. 63.

6) Thomas p. 4. Καὶ μερίδα τῶν προσφερομένων τῷ θεῷ ἔλαμβανε καὶ ὁ ἱερεὺς ἴδω ἐν ταῖς θυσίαις Πίνδαρον ἐπὶ τῷ δειπνον τοῦ θεοῦ. Vita Vratial. p. 9. Καὶ ἐν Δελφοῖς ὁ προσήγχετος μέλλον κλείειν τὸν νεῶν κηρούσει καὶ ἡμέραν Πίνδαρος ὁ μουσοποιὸς παρίτω πρὸς τὸ δειπνον τῷ θεῷ. Cfr. Boeckh. Prooem. p. 17. 18.

7) Plane eadem Vita Vratial. p. 9., nisi quod eodex ibi ἑρτάς et recte εὐνάσθην ὑπὸ σπαργάνοις, v. Boeckh. Frr. 205. Nisi forte fuit ἐν σπαργάνοις. Ceterum ridicula est sedulitas Eustathii in explicando illo sive εὐνάσθην sive εὐνάσθην. Nam quum εὐνάσθην vitiose scriptum reperisset, εὐνάσθην inepte novavit memor ille alieno tempore, nihil esse frequentius eorum literarum permutatiose.

εὐάσθην, εὐφημήσθην, ὡς ἀπὸ τοῦ εὐάστω. Λέ-
γεται δὲ καὶ ὅτι ὁ Πάν μεταξὺ Κιθαριῶνος καὶ Ἐλι-
50. κῶνος ᾤφθη ἄδων παιᾶνα Πινδαρου¹⁾. Διὸ καὶ αὐτὸς
ἄσμα ἐποίησεν, ἐν ᾧ χάριν αὐτῷ τῆς τιμῆς ἀνθομολο-
γεῖται, οὐ ἀρχή.
²Ω Πάν, Πάν, Ἀρκαδίας μεθέων καὶ σεμνῶν
ἀδύτων φύλαξ²⁾.

Ms. fol. Τῇ ἱστορίᾳ δὲ ταύτῃ μαρτυρεῖ καὶ ἐπιγράμμα πα-
46. a. λαιῶν ἐκεῖνο³⁾.

Νεβρείων ὅπόσον σάλπιγξ ὑπερίαχεν αὐλῶν,
Τόσον ὑπὲρ πάσας ἔκραγε σεῖο χέλυσ.

Οὐδὲ μάτην ἀπαλοῖς περὶ χεῖλεσιν ἔσμος ἐκείνος
Ἐπλάσε κηρόδετον, Πίνδαρος, σεῖο μέλι.

Μάρτυς ὁ Μαινάλιος κηρόεις θεὸς ὕμνον αἰεῖσας
60. Τὸν σεῖο καὶ νομίῳν λησάμενος δονάκων.

Λέγει δὲ τὸ ἐπιγράμμα τοῦτο νεβρείους μὲν αὐλοῦς,
τοὺς ὡς εἰκὸς ἐξ ὀστέων ἐλάφου νεογνῆς. Δῆλον γάρ, ὡς
νεβρός τὸ νεογνὸν τῆς ἐλάφου ὡς δὲ ἀπὸ ὀστέων ὀστέων,
οὕτω καὶ ἀπὸ νεβρείων αὐλοὶ ἐγίνοντο. Ἡ δὲ χέλυσ,
ὅ ἐστιν ἡ κιθάρα, ἐξ ἀρχαιοτάτης κλήσεως κεκληρονομή-
ται εἰς φράσιν. Ἦν γὰρ ὅτε ὄστρακον χέλυσ, ἤγουν
χελώνης, εἰς κοιλίῳμα κιθάρας τῷ Ἐρμῇ ἐχρησόμευσεν
(ὡς καὶ μετ' ὀλίγα γεγράφεται), καθ' οὗ ἐνταθεῖσθαι

70. χορδαὶ τὴν κιθάραν ἀπετέλεσαν. Ὁ δὲ ἔσμος δῆλοι
μὲν τὴν βοτρυδὸν συνίζησθαι τῶν μελισσῶν, ὧν ἐν τοῖς
κατωτέρῳ πλατεῖα μνήμη ἔσται. Δασύνεται γὰρ ἀπὸ
τοῦ ἔζω. Κάθισμα γὰρ μελισσῶν ἢ λέξις δῆλοι, καὶ
συνιστᾷ τὸ δασύ ἐνταῦθα πνεῦμα ὃ παρὰ Ἀριστοτέλει
ἐν τῷ περὶ ζῶων ἱστορίας ἀφορισμός⁴⁾. Τὸ δὲ κηρό-

1) Eadem Vita Vratisl. p. 9. Illud carmen a Paeano cantatum. — Paean fuisse Eustathius et Vita Vratisl. dicunt, Hymnum Epigramma Antipatri, quem Paeanem interpretatur Episcopus — alii poetae nostri enarratores primum epinicion Olympiam fuisse temere statuerunt: Scholl. Aristidis p. 215. Frommel. Οἱ ὑπομνηματισταὶ λέγουσιν, ὅτι ἐν τῇ κριουργίᾳ τοῦ Πέλοπος ἀρχήσαστο ὁ Πάν· ἔχουεν δὲ τοῦτο ἐν τῇ πρώτῃ νίκῃ. Cfr. Boeckh. Parthen. fr. 63.

2) Vita Vratisl. l. c. Πάν, Πάν: Boeckhian Parthen. fr. 63. ex Scholl. Pyth. III, 77. recte susceptit: Ὡ Πάν, Ἀρκαδίας rell. Eustathianum Ὡ Πάν, Πάν dolentis esset et auxilium numinis implorantis, uti Soph. Aj. 694. Ἰὼ, ἰὼ Πάν, Πάν, Ὡ Πάν, Πάν. Ita et Aristoph. Acharn. 1212.

3) Anthol. Planud. II, p. 718, 305. Jacobs. Ubi Antipatri nomina praefiguntur. Versu tertio Planudes:

οὐδὲ μάτην ἀπαλὸς εὐσθός περὶ χεῖλεσιν ἔσμος.

Et ἀπαλὸς quidem Eustathius tenebat et ipse. Brunckius in Planudea ἀπαλοῖς edidit, idem ego Eustathio impertii: reliqua Planudes inepte immutavit. Ἐσμὸν ἐκεῖνον non intellexit nimirum.

4) Scriptura vocis ἀφορισμός in codice perobscura teste Tafelio:

δετον μέλι ἀφομοιοῦνται πως τῷ παρ' Αἰοχίλῳ κηρο-
πλάστῳ δόνακι, ὃς δηλοῖ τὸ σύριγγα¹⁾. Μαινά-
λιος δὲ θεός²⁾ ὁ Παν ὡς Ἀρναδικός. Ἐν Μαινάλῳ γὰρ
ἐτιμῶτο, Ἀρναδίας ὄρει. Κεραεὶς δὲ ὁ αὐτός, ἐπεὶ κη-
ρασοφόρος ἐπλάττετο, διὰ τὰς τῶν ὀρνῶν ἐξοχὰς τὰς ὑψη-
λοτάτας, αἱ αὐταὶ μέρος εἰσι τοῦ παντός, εἰς ὃ μετα-
λαμβάνεται καὶ ὁ Παν. Ὅτι δὲ κέρατα ἐλέγοντο καὶ
αἱ ὄρειναι ὑπεροχαί, δηλοῖ ὁ γράψας ὑψικέρατα
πέτρων³⁾, τὴν καὶ ὑψηλὴν καὶ εἰς θεῶν λήγουσαν.
Ἕμνον δὲ αἰείσας ταῦτον ἐστὶ τῷ ἄσας παιᾶνα,
τὸν, ὡς δεδήλωται, Πινδαρικόν, εἰ καὶ ἄλλως ἑτεροῖόν
τι παρὰ τὸν Ἕμνον ὁ παιᾶν. Δόνακες δὲ νόμιμοι,
ταυτέστι φίλοι τοῖς νέμρυσιν· καὶ ὅλη σύριγγ' ἢ τῷ
Πανὶ φίλῃ διὰ τὰς πνοὰς τῶν κατακόσμων ἀνέμων καὶ
τοὺς ἐκείθεν ἀνεμμοὺς, ἃ τῷ Πανὶ⁴⁾ φίλα εἰσὶ.
Καὶ οὕτω μὲν τὸ εἰρημένον ἐπίγραμμα θεοφιλῆ ἐμφαί-
νει γενέσθαι τὸν Πίνδαρον. Λέγεται δὲ καὶ, ὡς Δη-
μήτηρ ὄναρ ποτὲ αὐτῷ ἐπιφανείσα ἐμέμψατο, εἰ μόνην
θεῶν αὐτὴν οὐχ ἕμνησεν. Ὁ δὲ καὶ εἰς αὐτὴν ἐποίη-
σεν, ἀρξάμενος οὕτω· Πότνια θεομοφόρε· καὶ βω-
μὸν δὲ ἀμφοῖν πρὸ τῆς οἰκίας ἰδρύσατο⁵⁾. Χαμαιλέον p. 59.
δὲ φασὶ καὶ Ἰστοροῦσιν, ὡς περὶ Ἐλικῶνα θε-
ρῶντος αὐτοῦ, καὶ καμῶτω κατενεχθέντος εἰς ὕπνον,
μέλισσα τῷ στόματι προσκαθίσασα κηρία ἐνέθετο⁷⁾· οἱ
δὲ ὄναρ φασὶν ἰδαίν αὐτόν, ὡς μέλιτος καὶ κηροῦ πλήρες
αὐτῷ γέγονοι τὸ στόμα. Καὶ οὕτως οἰωνισάμενος ἐπειτὰ
εἰς ποιητικὴν ἐγράφη, καθηγησαμένων αὐτῷ τοῦ μαθεῖν
ἢ τοῦ Λάσου, ὡς εἴρηται, ἢ τοῦ Ἀθηναίου Ἀγαθοκλέους,

optime Hermannus ἀριστὸς desiderat. Quem vide de ἱερῷ μέλισσας
disputantem Opussec. II, p. 252. Aristotelis locus est IX, 29. cii.
IX, 27, a.

1) Aeschylus Prometh. 574.

2) Legebatur θεός.

3) Pindarus Fr. Inc. 285. et ex eo Aristoph. Nubb. 591.

4) Legebatur Πανὶ παντὶ φίλα.

5) Eadem refert Vita Vratial. p. 9. Adde Pansan. IX, 23, 2.
Boeckh. fr. Hymn. 12. Exordium ipsam verbo χρυσάνθιον auctius mi-
nistrat Vratial.; χρυσάνθιον emendat Boeckh. scil. ἄδου δάμαρ vel
simile quid. Pro Cerere Proserpinam debebant dicere.

6) Vide Prooemium.

7) Non valde discrepat ab Chamaeleonte et Istro Pausanias IX,
23, 2. Πίνδαρον ἡλικίαν ὄντα γενεῖσκον καὶ λόντα ἐς Θεοπέας θέρους
ἄρα καυμάτων περὶ μεσοῦσαν μέλισσα ἡμέραν κόπος καὶ ὕπνος ὑπ' αὐ-
τοῦ κατελάμβανεν· ὁ μὲν δὴ ὡς εἶχε κατακλίνας βραχὺ ὑπὲρ τῆς ὁδοῦ
μέλισσαι δὲ αὐτῷ καθύδοντι προσεπέτορτό τε καὶ ἔπλισσον πρὸς τὰ
χειλῆ τοῦ κηροῦ· ἀρχὴ μὲν Πινδάρῳ ποιῆν ἕματα ἐγένετο τούαντη.
Eustathii narratio valde attenuata in Vita Vratial. p. 9. Cfr. Boeckh.
Prooem. p. 16.

- ἢ Ἀπολλοδώρου¹⁾, ὃν φασὶ καὶ προβοτάμενον περικλίων χορῶν καὶ ἀποδημούντα²⁾ πιστεῦσαι τὴν διδασκαλίαν
10. Πινδάρῳ, παιδι ὄντι· τὸν δὲ εὖ τὸ πιστωθῆν διακοσμήσαντα περιβοηθῆναι. Τινὲς δὲ γὰρ, ὡς κατωτέρω ῥηθῆσεται, τὸ σημεῖον τῆς μελίσεως παιδι νεωπάτω ἐτι ὄντι Πινδάρῳ ἐπιγενέσθαι ἰσθερούσιν. Ὅτι δὲ ἐν παλαιῷ ἐπιγράμματι κεῖται χορηγῶς μνήμα τοῦ μελισσοῦ τοῦδὲ κηρίου, δεδῆλωται ἀνωτέρω.

28. Ἐχθρὰ δὲ φασὶ φρονούντων ἀλλήλοις Ἀθηναίων καὶ Θηβαίων, ἐπεὶ ἔγραψέ που Ὁ τὰ ἐλπιζομένη καὶ μεγαλοπόλιες Ἀθῆναι, κατὰ δὲ τινὰς, ἐπεὶ

1) Utrumque memorat Vita Vratisl. p. 9., unum Agathoclem Vita Metr. 11. Apollodorum nec ipse novi Agathoclem nullus dubito quin intelligi debeat is quem inter Sophistas veteres censet Protagoras Platonis p. 316, E. Μουσικῆν Ἀγαθοκλέους τε ὁ ἡμέτερος πρόσχημα ποιήσατο μέγας ὢν σοφιστῆς καὶ Πυθουκλείδης ὁ Κεῖος καὶ ἄλλοι πολλοί. Eodem Agathocle quum Damon praeceptore usus esse tradatur Lachete p. 180, D. — qui quidem Damon et ipse τῆ λύρα προκυλύμμετι ἐχρήσατο, ut verbis utar Plutarchi —, quem eundem Periclem habuisse artis musicae magistrum praecepit Plutarchus Vita Pericl. IV., quam temporum ratio optime congruat observabis. Sed idem Agathocles quod ex Pythoclidae disciplinae prodisse perhibetur a Scholiasta in Platonis Alcibiad. I, p. 118, C. his: Πυθουκλείδης μουσικὸς ἦν, τῆς σεμνῆς μουσικῆς διδάσκαλος καὶ Πυθαγορείος, οὐ μαθητῆς Ἀγαθοκλῆς, οὐ Λαμπροκλῆς, οὐ Δάμων, fieri non potest ut pro indubitato habeamus. Nam Aristoteles apud Plutarchum l. c. Periclem a Pythoclide Ceo in musicis eruditum tradidit verissime: tradidit Plato ipse Alcibiade l. c., Periclem ἀγγεγονέναι Pythoclidae antequam cum Damone consuesceret, καὶ εὖν ἐτι, ita pergit, τῆ λυκούτας ὢν Δάμωνι ἐγένεσθαι αὐτοῦ τούτου ἕνεκα, scil. ut evadat sapientior. Vixit igitur Pythocles Athenis quum juvenis esset Pericles: antecessisse aetate Pindari praeceptorem Agathoclem vel ex loco illo Protagorae cogas. Porro quod Lamprocles perhibetur discipulus Agathoclis, Groen van Prinsterer in Prosopographia Platonis p. 185. Λάμπρον substituebat. Nollem factum: Lamprocle intelligi Midoniam sive filium sive discipulum, qui ante Phrynichum Comicum vixit: nam is celebratissimi carminis Lamproclei in Minervam fecerat in comedia aliqua mentionem, v. Scholl. Ravenn. Aristoph. Nubb. 964. Floruit autem Phrynichus circa Olymp. LXXXVII., v. Meinaeckium Quaest. Scem. II, p. 6. 48. Lamprocles igitur quum vetustior fuerit Phrynicho, nihil obstat quominus eum ab Agathocle profecisse credamus: nisi quod Scholii istius tenuis auctoritas est. Certe quod Damonem discipulum facit Lamproclis, Platonis Laches Agathoclem Damonis praeceptorem sistit: utroque uti poterat. Quoniam autem semel exspatiati sumus longius, addimus corollarii loco quod propius tangit Lamprocle, a Pindaro non alienum est. Traditur in Etym. M. v. Ἰππία· ἐκλήθη οὕτως ἢ Ἀθηνᾶ, ἐπεὶ ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διὸς μεθ' ἱππων ἀνήλατο· ὡς ὁ ἐπ' αὐτῇ ὕμνος δηλοῖ. Eadem sunt Bekker. Ann. p. 207, 32. Schneidero Saxoni haec ad Pindarum referenti oblocutus est Boeckhius Fr. Hymn. 9. Merito: additum esset ipsum nomen poetae. Intellige illum hymnum Lamproclis in Minervam, quo Athenis non tritior alter.

2) Barbara Vita Vratisl. p. 9. ἀποδραμόντα.

ἔρσιμα Ἑλλάδος ἔφη τὰς Ἀθήνας 1), ἐξημίωσαν 20. αὐτὸν Ἑθβαῖοι χιλίας δραχμαῖς, ὡς ἐξέτισαν ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀθηναῖοι ὡς φιλαττικοῦ. Λέγεται δὲ καί, ὡς Λάκωνες ἐμπροσθέντες ποτὶ Θήβας κατὰ μάχην, ἧς ἦτορ Πausanias ὁ σφῶν βασιλεὺς, ἀπέσποντο μόνῃς τῆς οἰκίας τοῦ ποιητοῦ ἰδόντες ἐπιγεγραμμένον τό·

Πινδάρου τοῦ μουσοποιου τὴν στέγην μὴ καίετε 2).

Ms. fol. 46. b.

Τοῦτο δὲ φασὶ καὶ Ἀλέξανδρος μετὰ ταῦτα πεποιήκε. Καὶ αὐτὸς γὰρ ἐμπροσθας Θήβας ἐφύλαξε τὴν οἰκίαν, ἢ καὶ εἰς Πρωτανεῖον ὑστερον ἀπετελέσθη 3).

30.

29. Φέρεται δὲ λόγος καὶ θεωροῦς ποτὶ ἀπιόντας εἰς Ἀρμυῖνος αἰτῆσαι Πινδάρῳ οἷα φίλῳ τὸ ἐν ἀνθρώποις ἀριστον· καὶ θανεῖν αὐτὸν ἐν κείῳ τῷ ἐνιαυτῷ 4). Τοῦτο δὲ πάντως καὶ θανάτου ἐστὶ σέμνωμα ὡς κολούοντός τὴν ἐν κακοῖς μακροτέραν βιωτὴν· ὃ δὴ καὶ ἐπὶ τῶν κτισμάτων τὸν Πυθολὸν ἰστόρηται, οἷ τὸ ἔργον ἀντετελεσκότας θαύματος ἄξιον ὃν καὶ ἀγαθὸν μέγα ἑαυτοῖς θεόθεν αἰτησάμενοι· εἶτα 5) ἔωθεν οὐκ ἔτι ἦσαν ὡς θανάτῳ ἀπεληλυθότες. Καὶ Κλέοβις δὲ καὶ Βίτων ὅμοια τῆς ὑπὲρ ἀγαθοῦ εὐχῆς ἀπώναντο, ἠνίκα ἐκίνοι τὴν μητέρα ἐπὶ ἀμάξης ἐκλήσαντες διὰ μέσης ἀγορᾶς ἐς νενομισμένην δημοτελή θυσίαν, οἱ γὰρ ἱεροὶ βόες οὗ

1) Contraxit haec Vita Vratisl. p. 9., ut nonnisi haec supersint: Ἐρσιμα δὲ τῆς Ἑλλάδος εἰπὼν Ἀθήνας ἐξημίωθη ὑπὸ Ἑθβαίων χιλίας δραχμαῖς, ὡς ἐξέτισαν ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀθηναῖοι. Recte vero Eust. χιλίας δραχμαῖς. Ceterum vide Dithyramb. fr. 46. ibique Boeckhium, qui versum priorem ita edidit cum aliis testibus:

Ἄν τε λιπαροὶ καὶ ἰστέφανοι καὶ αἰοῖμοι,

Ἑλλάδος ἔρσιμα, κλειναὶ Ἀθῶναι.

Minus recte: verissime Eustathius 22 καὶ, itemque Aristoph. Eqq. 1384.

2) καὶ λιπαροὶ καὶ ἰστέφανοι καὶ ἀριζήλατοι Ἀθῆναι.

Ubi Scholia: Ἀπὸ Πινδάρου παραθήται. Sed vt. αὶ μεγαλοπόλις Ἀθῶναι Eustathius admiscuit ex Puth. II. init.

3) Similiter, sed contractius, Vita Vratisl. p. 9. Boeckhii hanc de Pausania fabellam ex iis quae de Alexandro narrantur confictam iudicat Praefat. Expll. p. 17.

4) Vita Vratisl. p. 9. Καὶ ἔστι τὸ νῦν ἐν Θήβαις πρυτανεῖον. Suspectat fidem narrationis Schneiderus Praefat. Nicanri Therr. p. XX., quoniam nequē moris fuerit prytaea extra urbem habere et Pausanias aedea Pindari ante portas Neitidas viderit.

5) Diverso modo haec quoque narrantur, de qua re v. Boeckhii Prooem. p. 15. Cum Eustathio facit Vita Vratisl. p. 9. barbare de-curtata: Λέγεται δὲ θεωροῖς ἀπιούσῳ εἰς Ἀρμυῖνος αἰτῆσαι Πινδάρῳ τὸ ἐν ἀνθρώποις ἀριστον· καὶ ἀπεθάνειν ἐν κείῳ τῷ ἐνιαυτῷ. Ibi Boeckhii: Πινδαρος scripsit contra mentem scriptoris dilaniati. Veriora multo monstrat Eustathius, v. Prooemium. De Hymno poetis in Iovem Ammonem scripto v. Paus. IX, 16, 1. Hymn. fr. 11.

6) Legebatur εἶσα.

παρήσαν, ἔτυγον μὲν εὐχῆς μητρόθεν ὡς ἐπὶ κρείττοσιν· αὐτοὶ δὲ προῦκαλέσαντο θάνατον, ὅς αὐτίκα ἐκείνων ἐλάβετο. Ἄλλὰ ταῦτα μὲν οὕτω παρερρίφθη οὐδ' αὐτὰ εἰς κενόν¹⁾.

30. Τοῦ δὲ κατὰ Πίνδαρον γένους οὕτω πεζολογικῶς προενηνεγμένου, φέρεται εἰς αὐτὸν καὶ δι' ἐπιῶν παλαιῶν ταῦτα²⁾, οἷς ἐμφέρονται καὶ τινα ἐπέκεινα 50. τῶν προειρημένων·

Πίνδαρον ὑναγόρην Καδμηίδος οὐδεὶ Θήβης
Κλειδίῃ εὐνηθεῖσα μινυπιτολέμω Δαίφραντι
Γεῖνατο, ναιετάουσα Κυνὸς κεφαλῆς παρὰ χῶρον³⁾,
Οὐκ οἶον⁴⁾ ἅμα τῷ καὶ Ἐριτίμον⁵⁾ εἶδοτα Θήρης,

(5) Εἶδοτα πυγμαχίης τε παλαιμοσύνης τ' ἀλεγεινῆς⁶⁾.
Τὸν μὲν ὅτε κνωσσοντι ποτὶ χθόνα κάτθετο μήτηρ
Εἰσέτι παιδίων ἔοντα⁷⁾, μέλισσά τις ὡς ἐπὶ σίμβλῳ
Χαίλεισι νηπιῶχοιοι τιδαιβῶσσουσα ποτάτο.

Τῷ δὲ λιγυφθόγγων ἐπίων μελέων δ' ὑποθήμων
60.(10) Ἐπίετο δια Κοριννα, θεμειλία δ' ὠπασε μύθων
Τὸ πρῶτον⁸⁾ μετὰ τὴν δ' Ἀγαθοκλέος ἔμμορον αὐδῆς,
Ὅς ῥά τε οἱ κατέδειξεν⁹⁾ ὅδον καὶ μέτρον αἰοιδῆς.
Εὔτε δ' Ἀλεξάνδροιο Φιλιππιάδαο μενοινῆ¹⁰⁾

Καδρῆϊων ἀφίκοντο Μακκηθόνες ἄστεα πέρασι,
(15) Πινδαρέων μεγάρων οὐχ ἦψατο θεσπιδαῆς πῦρ.
Ἄλλα τὸ μὲν μετόπισθεν. Ἐτι ζῶοντι δ' αἰοιδῶ
Φοῖβος ἄναξ ἐκέλευε πολυχρῆσον παρὰ Πυθούς

1) De Agamede et Trophonio Pindarica narratio fuit, vide Prooemium. Eadem plane de Agamede et Trophonio rettulit Arsenius Violet, p. 455., is quoque Cleobin et Bitonem subiungens, de quibus videndus est Herod. I, 31.

2) Haec „ἐπι παλαιῶν“ Boeckhius „vide recentia“ vocavit, nunc credo immutaturus sententiam. Videtur carmen tempore florentis imperii Romani conscriptum. Quavis aetate mali poetae: neque pessimus noster. Appone diversitates scripturae Boeckhianae:

3) Recte Eustathius: Boeckhius ex codd. Κυνὸς κεφαλῆ παρὰ χῶρον. Vulgo περι χῶρον.

4) Boeckhius οὐκ οἶον γ'. Illud ab Homero mutuati sunt posteriores poetae.

5) Boeckhius Ἐριτίμον: apud Suidam Ἐρωτίων vocatur. Hermannus proposuit: ἅμα τῷ γε καί. Malim: ἅμα τῷ καὶ Ἐριτίμονα.

6) Vulgo Θήρης, πυγμαχίης, παλαιμοσύνης, ἀλεγεινῆς. Codici Basileensi eadem manus superscripsit γς: codex Gotingensis Θήρης et πυγμαχίης. Hinc correxi.

7) Boeckhius παιδίων ἔοντα.

8) Τὸ πρῶτον Boeckhius.

9) Legebatur: Ὅς ῥά οἱ, quod correxit Hermannus. Boeckhius: Ὅσα ῥά οἱ. Tum κατέδειξεν codex, „ut videtur“, Tafelius. Rectius Boeckhius „et. Hermanus κατέδειξεν, quem vide in Hom. Hymn. Apoll. 309.11

10) Μένουνης codex Basileensis.

Ἦσαν καὶ μέθυ λαρόν ἀεὶ Θῆβηνδε κομίζεσθαι.
 Καὶ μέλος, ὡς ἐπέποιον, ἐν οὔρεσιν ἠΰπερος Πάν
 Πινδαρον αἶθε αἶδα καὶ οὐκ ἐμεγερὸν αἶδιον. 70.(20)
 Ἦμος δ' ἐν Μαραθῶνι καὶ ἐν Σαλαμῖνι παρέσταθ
 Αἰναρταί Πέρσαι μετὰ Δάτιδος ἀγριοφώνου,
 Τῆμος ἐτι ζώσκειν, ὅτ' Αἰσχύλος ἦν ἐν Ἀθήναις.
 Τῷ Τιμοξείνῃ¹⁾ παρεξέτατο, δια γυναικῶν,
 Ἢ τέκεν Εὐμητιν μεγαλήτορα καὶ Δαΐφαντον, (25)
 Πρωτομάχην δ' ἐπι τοῖσιν. Ἐμελεσε δὲ κύδος ἀγώνων
 Ἰων πιτύρων, μακαρῶν παιήνας ἀναδεδεγμένους²⁾,
 Καὶ μέλος ὄρχηθμοῖο³⁾, θεῶν τ' ἐρικυδέας ὕμνους,
 Ἦδὲ μελιφθογγῶν μελεδήματα παρθεναϊκῶν.
 Τοῖος ἔων καὶ τόσσα παθῶν⁴⁾ καὶ τόσσα τελέσσασ
 Κάτθανεν, ὀδῶκοντα τελειομένων ἐνιαυτῶν. 80.(30)

31. Οὕτω δὲ καὶ τούτων ἡσμένων εἰς τὸ τοῦ ποι-
 ητοῦ γένος οὐκ ἀγλαφύρος, οἱ παλαιοὶ ἔξω τῶν ἐν τῇ
 Πινδαρικῇ βιβλίῳ κειμένων γνωμικῶν ἀποφθεγματικῶν
 προσιοταροῦσι καὶ τάδε⁵⁾. Πίνδαρος ἐρωτηθεὶς, τί πρί-
 ονος ὀξύτερον, εἶπε Διαβολή. Δελφοῖς δὲ ἐρωτηθεὶς
 τί πάρεστι θύσων, Παίανα, εἶπε⁶⁾ μόνονουχὶ λέγων
 ἐκ τῶν ἐλλογίμων ἀνδρῶν θυσίαν εἶναι λόγους τῷ κρείτ-
 τονι. Πρὸς ὃ οὐλλαλεῖ καὶ ὁ γράψας, ὡς ἄκαπνα
 θύουσιν αἰδοῖοι⁷⁾. Πρὸς δὲ τὸν ἐρωτησαντα, διὰ 90.
 τί οὐ τῷ εὐ πράττοντι τὴν θυγατέρα δίδωσιν; Οὐ μόν-
 ονον εὐ πράττοντος, ἔφη, δεῖσθαι, ἀλλὰ καὶ Ms. fol.
 47. a.

1) Τῷ Τιμοξείνῃ Boeckhiius et Hermannus. Eustathius Τῷ δὲ Τιμ.

2) Boeckhiius: Παιήνας ἐνδεδεγμένους. Vratisl. A D παλονας; in
 Moscov. B haec vox in rasura est, idem habet ἐνδε . . . Tafeliius ἐν
 δ' ἐλεγείους coniectat; elegias enim aperte desiderari in hoc carminum
 Pindaricorum indice. Verum id et ἐλεγεία dici debebat, nec quisquam
 Elegias Pindarō tribuit unquam. Ego inter Epinicios, Paeanas, Hyp-
 orchemata, Hymnos, Parthenia aegre desidero Threnorum men-
 tionem. Hinc scribendam suspicor: ἐν δὲ τε θρήνων.

3) ὄρχηθμοῖο Boeckhiius.

4) Τοῖα παθῶν cum Heylso Boeckhiius. Vulgo παρῶν. Eximie
 medetur Eustathius.

5) Apophthegmata in codice Vratisl. A separatim scripta post
 Schneiderum edidit Boeckhiius p. 10. Varietatem scripturae apponere
 omnem putidum foret.

6) Eodem redit Philodemus in Volaminibus Herculianens. I, p.
 95, 10. Διὰ τῶν ποιημάτων γε μᾶλλον γίνεται τιμῆ, βραχέων δὲ τὸ
 μέλος ἔχει πρόσθεσιν καὶ τὸν Πίνδαρον οὕτω νομίζων, ὅτ' ἔση θύσων
 ποιήσεσθαι διθυράμβον. Videtur ποιησθαι vel ποιήσασθαι scribendum
 esse. Male autem interpres: Divino furore percitum.

7) Athen. I, p. 8, E. Ἀκαπνα γὰρ αἶεν αἰδοῖοι θύομεν.
 Eustath. Opuscc. p. 235, 32. Παλαιὰ παροιμία, καθ' ἣν τὰς Μού-
 σαις ἄκαπνα θύουσιν οἱ αἰδοῖοι.

πράξαντος¹⁾). Τῷ δὲ πυθομένῳ, διὰ τὴ μέλη γρά-
φων, ἄδειν οὐκ ἐπίσταται; Καὶ γὰρ οἱ ναυπηγοί,
ἔφη, πηδάλια ποιοῦντες πυβερνᾶν οὐκ οἶδασι.
Τοῦτο δὲ πως παρέοικε πρὸς τὸ ἐρωτηθῆναι μὲν τινα
p. 60. σοφιστὴν²⁾), διὰ τὴ δημηγορεῖν ἄλλους πρὸς ὄχλον δε-
δασκῶν αὐτὸς οὐ δύναται οὕτω ποιεῖν; ἐκείνον δὲ εὐτό-
χος εἶπειν, ὡς Καὶ ἡ ἀκόνη ὀξύνουσα εἰς τομὴν
τὰ σιδήρια ὁμως αὐτῇ τέμνειν οὐ δύναται.

32. Ὅτι δὲ οὐ θαξίως ἦν αὐτὸς ἄδειν ὁ Πίνδαρος,
ἀλλ' ὑποβολέα οἶον εἶχεν ἕτερον τοῦ τοιοῦτου ἔργου, δη-
λώσει ἐν οἷς μνησεται τις Αἰνείου χοροστάτου· ὃν καὶ
δοκεῖ φιλεῖν οἷα ἐπικασμοῦντα οἰκεία τέχνη τοὺς Πινδα-
ρικὰς ᾠδὰς ὡς κορυφαῖον χοροῦ ἄριστον³⁾).

10. 33. Εἰ δὲ κατὰ τοὺς παλαιούς Πίνδαρος ἔφη,
τοὺς φιλοσοφοῦντας ἀτελῆ σοφίας δρέπειν καρ-
πὸν, ἀλλὰ τοῦτό γε εἰς ψόγον ἂν ἐμπίπται⁴⁾), ὁποῖος
καὶ τῷ Κωμικῷ προστέτριπται, ὅς που τῶς φιλοσό-
φους διὰ τὸ ἀπράγμονας εἶναι σκωπτεῖ ὡς ἀργούς⁵⁾).

34. Ποιήματα δὲ πολλὰ γράψαι Πίνδαρος λέγεται,
ἂν καὶ φέρονται οὐκ ὀλίγα, οὐ μὴν τὰ πάντα ὑπεμνη-
ματισμένα. Εἰοὶ δὲ παιᾶνας, διθύραμβοι, προῶδια,
παρθένια, τὰ καὶ αὐτὰ μνημονευθέντα πρὸ βραχέων,

1) Tafelius πράξαντος εὔ. Vulgo πράξοντος εὔ. Addit Tafelius:
„Sic haud admodum dubie ms., licet scriptura valde pallida, Edd.
πράξοντος.” Deinde εὔ, quod auctore Tafelio a codice Basileensi ab-
esse videtur, ex editis supplevit Tafelius. Vulgatum Schneiderus in-
terpretatur in hunc modum: „Pindarus de vita et fortuna hominis
futura desperasse videtur, cui filiam desponderet cognati volebant.”
Optime vero codex Basileensis. Desiderabat poetae hominem non
solum locupletem, sed qui probe vixisset. In eo ipso,
quod verbo πράττειν diverso significato usus est, vis dicti et acamen
cernitur. Hinc recte εὔ omittitur.

2) Isocratem intelligit. Cfr. Plutarchi Vitas X Oratt. p. 838, E.
Πρὸς τὸν ἐρώμενον, διότι οὐκ ἂν αὐτὸς ἰκανὸς ἄλλους ποιῆ, εἶπεν· Ὅτι
καὶ αἱ ἀκόνη αὐταὶ μὲν τεμεῖν οὐ δύναται, τὸν δὲ σι-
δήρον τμητικὸν ποιοῦσιν.

3) Huic narrationi etiam ab afflis tabulatae nihil subesse veri
aperuit Hermannus, cui assensus est Boeckhiius Explicatt. p. 153. De
Aenea vide Pind. Ol. VI, 88. Comittem is error habuit alteram. Pin-
darum enim non rudem fulgore cantus docet Pausanis X, 24. Ἀνίστα-
ται οὐ πόρῳ τῆς ἰστίας θρόνος Πινδάρου· σιδήρον μὲν ἴσταν ὁ θρόνος,
ἐπὶ δὲ αὐτῷ φανὴν ὅπότε ἀφίκοιτο ἐς Δελφοὺς καθέζεσθαι τε τοῦ Πιν-
δαρον καὶ ἄδειν ὅπῃα τῶν ἱσμάτων ἐς Ἀπόλλωνά ἴσταν.

4) Fragm. Inc. 228. Stobaeus Sermm. LXXX, 4. Τοὺς φι-
λοσοφοῦντας ἔφη Πίνδαρος·

Ἀτελῆ σοφίας καρπὸν δρέπειν.

Idem in scrutatores rerum naturae iactum confirmat Apophthegma Vra-
tisl. p. 10. Alienus igitur poeta a criminatione Diaconi.

5) Aristophanes Nubibus 334.

ὑπορχήματα, ἐγκώμια, ὄρητοι καὶ ἐπινίκιοι ¹⁾, κατὰ τὴν ἰασηρίαν ὡσὲν τετραμικίλιοι ²⁾, οἷς καὶ ἐπινίκιοι 20. τετρασπλλάβως φασίν, οἷ καὶ περιώγονται μάλιστα διὰ τὸ ἀνθρώπινωτεροι εἶναι καὶ ὀλιγομῦθοι καὶ μηδὲ πᾶν ἔχαιν ἑσάρως κατὰ γε τὰ ἄλλα. Εἰ δὲ καὶ ὕμνοι λεγόνται οἱ αὐτοί, ἀλλ' αὐτὸ παραχρηστικῶς εἶδος ἐστὶ, καθ' ἣν καὶ τὸ ὕμνευσθαι ἀντιφραστικῶς πού ἐπιψόγῳ ἐτίθη, ὡς δηλοῖ καὶ τὸ

Ἵμνεῖθ' ὑπ' ἀστῶν φοοιμίσις πολυρρόθοις ³⁾. Δῆλον δὲ ὡς αἱ ἐπινίκιοι ᾄδει τοῦ Πινδάρου καὶ εἶδη τοῦτοστιν ἰδέαι γὰρ ἀμνότητος ὀνομάζονται ⁴⁾, ὅπου ὑποκοριαθὲν εἰς εἰδύλλια ἐπιγραφή γέροντο τοῖς Θεοκοί- 30. του ποιήμασι. Μελοποιὸς δὲ ὢν ἐς τὸ καθόλου ὁ Πίνδαρος παραινυμείται πρὸς μέρος μουσικῶν ὄργανων λυρικὸς καλούμενος, καθά τις ἕτερος μεθαρῶδος καὶ ἄλλος ἀπὸ ψάλτρου ψαλτωδός. Οὐκ ἐξ ἀνάγκης δὲ γε πρὸς λύραν μόνην ἐμελάθει, ἀλλ' αὐτὸ μὲν ἐπαλέγη πρὸς τὴν ἐξαιρέτην εἰς κλήσιν τῷ ποιητῇ. Σειμνυεται γὰρ πολλοῖς καὶ πολλαῶς ἡ λύρα. Ὁ δὲ καὶ ἐτέροις ὄργανοις ᾄδων ἐχράστο, καθά δηλοῖ καὶ τὸ ἀναξιφόρμιγγος ὕμνοι ⁵⁾ καὶ ἐξῆς. Εἰ δ' ἴσως ταῦτόν τι φόρμιγγε καὶ 40.

1) Congruit ordo carminum fere cum Vita Vratislaviensi p. 10, nisi quod paullo neglgentiorem se praestitit Eustathius; qui quidem et Hymnos omiserit et numeram librorum in quos duos Grammatici et Dithyrambos et Prosodia dispertiverant, ignoret. Accuratitas denique Vratislaviensis: *Φέρεται δὲ καὶ Παρθενίων β' καὶ γ', ὃ ἐπιγράφεται κειχωρισμένων Παρθενίων*; quae Boeckhii Prooemio Fr. Pind. p. 555. ita corrigit: *Παρθενίων β' φέρεται δὲ καὶ γ', ὃ rell.* Sufficiebat *στιγμῇ* post β' posita. Idem Boeckhii pulchre de duplici ordine carminum Pindanicorum dixerit: sed quod alterius ordinis auctorum statuit Aristophanem existitisse, alterius Aristarchum, non accedo. Ego alterutrum ordinem — nam ambigi potest — a Callimacho patris profectam meo iure sumo. Is in tabulis suis *καποδοκῶν συγγραμμάτων* acutissime singula genera carminum Lyricorum dispescerats. Simonidi quid praestitisset nuper demonstravi in Exercitatt. Critt. in Poetas Graecos p. 20. Idem quanta caratione Pindarica pertraçaverit illud argumento est, quod Pythiam alterum dixerat Nemeum esse, vide Scholl. Pyth. II. init. et Boeckh. Praefat. Scholl. p. X.

2) Intellige *στίχοι*. Epinicia ex vetusta descriptione veranum — nisi novitiam appellare fas est — fere 5600 *στίχοις* efficiunt: ex Boeckhiana 3606, si non fallit computatio. Solent veteres scriptores opera scriptoram ex versibus censere, ut Dionysius Hal. de Admir. VI Demosth. p. 1126. Rsk. Demosthenem reliquias ait *πέντε ἢ ἕκ μιριάδας στίχων*; quem mihi Muelleras indicavit.

3) Aeschylus Sept. Th. 6.

Ἐπιούλης ἂν εἰς πολὺς κατὰ πόλιν

Ἵμνοῖθ' ὑπ' ἀστῶν φοοιμίσις πολυρρόθοις.

4) Saniora te docebit Boeckhii Praefat. Scholl. p. XXXI, sq.

5) Olymp. II initio.

λύρα, οὐδ' αὐτως αὐτῷ μόνον τὸ τῆς λύρας χρῆμα πρὸς ἴδιόν τι ἀποικειλήρωται. Ὡς δὲ λύρα εἴρηται ἢ παρὰ τὸ λύειν ἀράς, οἷς πρὸς ἡδονὴν γλυκίως ἀρμόσσεται, ἢ παρὰ τὸ μηδικῶς εἰς λύτρον καταλλακτηρίαν εὐραδῆναι ὑπὸ Ἑρμοῦ, ὃς χέλυον ὃ ἐστὶ λύραν ἐξ ὄστράκου συνεθεύσαν χελώνης δοῦς τῷ Φοῖβῳ ἀντὶ βοῶν κλοπῆς οὕτως ἐλύσατο ἑαυτῷ τὸν ὑπὲρ τοῦ κλέμματος χόλον, λέγουσι καὶ αὐτὰ οἱ παλαιοὶ ¹⁾).

35. Ἰστέον δὲ καὶ, ὅτι τεσσαρῶν ὄντων περιωνύμων ἀγωνῶν Ἑλληνικῶν, οἳ καὶ ἱεροὶ ἐκαλοῦντο, οὓς οἱ κικῶντες ἤξιούντο λόγου τοῖς λυρικοῖς, πρῶτους ἐξέθεντο οἱ τῷ Πινδάρῳ φίλοι πρὸς ἀνάγνωσιν τοῦς Ὀλυμπιονίκας διὰ τὸ τοῦ Ὀλυμπικοῦ ἀγῶνος πᾶν ἔνδοξον, οὗ τὴν θέσιν σεμνολογοῦντες τῶν τινος παλαιῶν ²⁾ εἰς τὰ κατὰ Πέλοπα καὶ Οἰνόμαον αὐτὴν ἀναφέρουσαι, ὡς ἐκείθεν χρόνον ἀρχαμένου τοῦ τῶν Ὀλυμπίων ἀγῶνος πρὸς ὃ οἱ δυναρεστούμενοί φασιν ὡς αἰσχρὰν οὕτως οὕσαν τῇ αἰτίᾳ τὴν θέσιν οὐκ ἂν διεφύλαξαν οἱ ἀρχαῖοι οὐδ' ἂν
60. παρέμεινεν εἰς οὕτω μακρὸν ἱερὸς λεγόμενος ὁ ἀγῶν, ἐφ' οἷς οὐ τοιοῦτός ἐστι διὰ τὸ κατ' αἰτίαν αἰσχος, ἐφ' ἣ τέθειται, ἥπερ ἴσθιν ἔρως Ἰπποδαμείας καὶ φόνος Οἰνόμαος περιέριον ³⁾. Ἐταροὶ δὲ εἰς Ἡρακλῆν ἀναγοῦσι τὴν
- Ms. fol. 47. b. τοῦ Ὀλυμπικοῦ ἀγῶνος καταβολήν, καθὰ καὶ ὁ Πίνδαρος ἔνδοξότερον αὐτὸν κοσμεῖ. Ἐπεὶ γὰρ τὴν Αὐγέου κόπρον καθήρας, οὐκ ἔτυχε τῶν ἐπηγγελμένων, συναγαγῶν φασὶ στρατοπέδον τὸν τε Αὐγέαν ἀπάγει τοῦ ζῆν καὶ τὴν Ἥλιν παρίσταται ἥγουν πορθεῖ ⁴⁾. Καὶ

1) Proculdissae originationem pervagatam ingenium Euripideum sunc cognoscimus ex incerto auctore *περὶ Λυρικῶν* in Boissonadii *Anecd.* Gr. IV, p. 458. *Λύρα τοίνυν προσηγορεῖσθαι διὰ τὸ λύτρον ὑπὸ Ἑρμοῦ δεῖσθαι τῆς κλοπῆς τῶν βοῶν τοῦ Ἀπόλλωνος, καθάπερ φησὶν Ἑὐριπίδης ἐν Ἀντιόπῃ. Λύρα βοῶν ὄνσα ἐξεφύσατο. Scripsit poeta:*

Λύρα βοῶν γὰρ ὄνσι ἐξελύσατο.

„Lyra enim boum poenam sibi exsolvit.”

Firmant emendationem meam et reliqui scriptores et Eustathius: ἐλύσατο ἑαυτῷ τὸν ὑπὲρ τοῦ κλέμματος χόλον. Adde Bekkeri *Anecd.* p. 752, 15. *Δίδωκεν ὁ Ἑρμῆς ὑπὲρ ἑαυτοῦ τὴν λύραν λύτρον καὶ ἡλευθερώσθαι τοῦ ἐγκλήματος, et Epimerismos in Anecd. Oxom. II, p. 387, 13. Eximie autem Boissonadius suspicatur, verba esse Amphionis lyram defendentis contra Zethum, qui dicebat:*

Ἦρπον σὺ τὴν λύραν, κέρησο τοῖς ἄλλοις.

Antiope fr. XXVI. Matthiae.

2) Minus plene Thomas p. 5. de ludorum origine disserit, ex Eustathio saepius emendandus.

2). Olymp. XI, 25 sqq.

3) Hinc discite quam religiose vetustos suos habuerit Eustathius. Thomas non ἀπάγει τοῦ ζῆν, sed φονεῖει scribit: *καρμαστράμνος* et

πρὸς τὰ λάφυρα περιποιησάμενος ἀγῶνα τίθεισι τοῖς μετ' αὐτοῦ πολεμῆσσι. Καὶ τὸ ἔθος ἐκείθεν διέμεινεν. Οἱ 70. δὲ μὴδὲ πρὸς τοῦτο εὐαρεστούμενοι φαίνονται, ὡς οὐδὲ αὐτῆ ἐμείναν ἂν ἢ διάδοχοις, ἐπεὶ δυσχερείας πραγματικῆς ἦν ὑπόμνησις· ἀλλὰ μᾶλλον Ἰφίτος φασὶ καὶ Εὐρύλοχος 1) τοὺς Κιρραίους καταπολεμήσαντες ληστας τὴν παραλίον τῆς Φωκίδος κατέχοντας καὶ πολλὰ ἐξ αὐτῶν λάφυρα συναγαγόντες ὁ μὲν Ἰφίτος τὰ Ὀλύμπια κατεβάλετο, τὸ Πύθια δὲ ὁ Εὐρύλοχος. Καὶ παρέμεινεν ἡ θέσις αὕτη ὡς ἀπὸ ἐνδόξου αἰτίας ἔχουσα τὴν ἀρχήν.

36. Ὅτι δὲ κατὰ πενταετηρίδας ἐτελείτο τὰ Ὀλύμ- 80. πια διὰ τὸ παννύχιον συλλεγεσθαι τῶν ἀθλούντων πολλοὺς· καὶ ὡς αἱ τοιαῦται πενταετηρίδες καὶ Ὀλυμπιάδες ἐλέγοντο ἐκ τῆς Ὀλυμπίων πανηγύρεως, ἣν ἐπὶ Ὀλυμπίῳ ἦγον Διὶ, τῷ τοῦ Ἡρακλέους πατρὶ· καὶ ὅτι, ὅπερ τοῖς ὑστερον πέντε ὁμοῦ Ἰνδιτικοῖ, τοῦτο ἐκάστη τῶν Ὀλυμπιάδων τοῖς πάλαι· καὶ ὅσοι δὲ ἀθλοὶ τῶν Ὀλυμπιακῶν συνετέλουν ἀγῶνα, δηλοῦσι μὲν καὶ οἱ παλαιοὶ σαφῶς καὶ ἡ προκειμένη δὲ παρεκβολικῆ πραγματεία ἐφανερῶς ἅπαν τοιοῦτον ἀξιον γνώσεως.

37. Νῦν δὲ ἡγήτεον, ὅτι τὸ λεγόμενον πένταθλον οὕτω περιγράφεται μέτρῳ λαμβανόμενον 90.

Ἄλμα, πάλη, δίσκουμα, κοντὸς καὶ δρόμος.

Καὶ ἑτέρως δὲ ἡρώω μέτρῳ·

Ἄλμα ποδός, δίσκου τε βολῆ καὶ ἄκοντος ἐρωῆ

Καὶ δρόμος ἡδὲ πάλη· μία δ' ἐπλετο πᾶσι τελευτή 2).

38. Ἐτι ἰστέον καὶ ὅτι τὸ ἐν τοῖς ἐπινίκιοις Πεν- p. 61. δαρικὸν μέτρον τριάς ἐκαλείτο. Ἦν δὲ ἐν τῷ καθόλου τοιαύτη τριάς ποιήματα, ἐν ᾧ, καθὰ καὶ ἐν τοῖς τοῦ Κομμικοῦ δηλοῦται 3), ἔστι στροφή καὶ ἀντίστροφος καὶ

ipse custodit. Eandem originem ludorum Olympicorum fuisse tradidit Callimachus in Scholl. Ven. A Iliad. A, 700.

1) Cfr. Heynii notam apud Boeckh. p. 5.

2) Iterum Eustathius Hom. p. 1520, 17. (1440, 46.) Οἱ τὰ περὶ ἱερῶν ἀγῶνων ἐπισκευάμενοι οὕτως ἐμμέτρως τοὺς ἀθλοὺς μετροῦσιν·

Ἄλμα ποδῶν, δίσκου τε βολῆ καὶ ἄκοντος ἐρωῆ

Καὶ δρόμος ἡδὲ πάλη· μία δ' ἐπλετο πᾶσι τελευτή.

Καὶ τοῦτο ἴσθι φασὶ πένταθλον. ἕτεροι δὲ οὕτως·

Ἄλμα, πάλη, δίσκουμα, κοντὸν καὶ δρόμος.

Alterum versiculum audacissime restituit Hermannus Opusc. III, p. 27. ita:

Ἄλμα, πάλη, δίσκουμα, ἄκοντιον ἡδὲ δρόμημα.

Tafelius a reliquis manum abstinens δίσκουμα, ἄκοντε καὶ δρόμος proponit. Ut vitiosi sint numeri versus, excusationem habet qui fabricavit versus non nimis vetustus Grammaticus, a coagmentatione nominum, quae versus includenda erant. Ego ne κοντὸς quidem damno.

3) Ipsius Eustathii in Aristophanem Scholia intellige. Quanquam

- ἐπιφθός· περὶ ὧν καὶ οἱ τῆς δηγορικῆς τέχνης ὑπομνηματίζονται διαλαμβάνουσι σαφέστατα. Δῆλον δέ, ἔνθα εἰσι τὰ τρία ταῦτα, ἡ στροφή δηλαδή, ἡ ἀντιστροφος καὶ ἡ ἐπιφθός ¹⁾, ἐκεῖ καὶ χοροὶ εἰσι στρεφόμενοι καὶ ἀντιστρεφόμενοι καὶ διὰ μέσων ἐπάδοντες, καὶ τὸ στάσιμον· εἴτε κύλιδι οὕτω εἶναι, οὗς οἱ ἄδοντες ἄσματο-
10. κάμπται σκώπτονται τῷ Κωμικῷ ²⁾, εἴτε καὶ ἕτεροιοι· ὧν καὶ αὐτῶν ἴδμων πάντων ὁ Πίνδαρος, οὐδὲν δὲ ἤτεον αὐτοῦ καὶ ὁ κοσμῶν αὐτὸν χοροποιὸς Αἰνέας, περὶ οὗ πρὸ βραχέων εἴρηται. Ὅτι δὲ οἱ Πινδαρικοὶ ἐπινίκιοι τῇ προσεχῶς δεδηλωμένῃ τριάδι ἐναλλάξην συντελοῦνται κατ' ἀκολουθίαν εὐσύντακτον ἐναρμονιον, ἣν οὐκ ἔστι παραβῆναι· καὶ οἷοις ποσὶ καὶ μέτροις ἢ τοιάδα τριάς ἐκασταχοῦ ἀπαρτίζεται, σαφέστατα ἐκτίθενται οἱ ὑπομνηματισταί, οἷς καὶ ἔστιν εὐμαθῶς ἀκολουθεῖν τοὺς περιελθόντας ἐπισκεπτικῶς τὸ τοῦ Ἡφαιστίωνος
50. μετρικὸν ἐγχειρίδιον. Ἄλλ' ἐκεῖνα μὲν ἕτερον ἔργον· ἐνταῦθα δὲ τὸ προκείμενον ἐπέλευσις οὐκ ἀσυνήθης, τὰ ἐκ τῶν Πινδαρικῶν ἐπινικίων συλλέγουσα χρῆσιμα εἰς εἶδησιν εὐχεριστῶν τοῖς καὶ γράφειν καὶ ἄλλως δὲ πως νοεῖν ἐθέλουσι, καὶ τοῦτο οὐ κατὰ ὑπομνηματικὴν ἐξηγήσιν, ἀλλ' εἰς ὅσον ἐκ πλατυτάτου λειμῶνος ἀνθολογήσαι, ὅσα οὐκ ἂν πατοῖτο ἢ ἄλλως ἐξαθερίζοιτο τοῖς γε φιλοκάλοις καὶ εἰδοῖσι τὰ τῶν Μουσῶν στεφάνωματα.

aliunde non constat. Similiter suas explicationes Pindaricas in Homericis tangit ipse, v. Boeckh. Praefat. Scholl. p. XXIX.

1) Hermannus editum ὁ ἐπιφθός correxit.

2) Nubb. 383.

Supplementa corporis Fragmentorum Pindaricorum Boeckhiani.

I. Ad Paeanum fragmentum alterum adde Eustathium in Opusc. p. 89, 26. Τοῦ κληθροῦ ἰδίον παρ' ἄλλοις μὲν αἱ αἰοδαὶ Μάισαι, παρὰ δὲ τῶν κορυφαίων ἐν μελικκοῖς αἱ Κηληθόνες, ἄλλο τέρας αὐταὶ παρὰ γε τὸ τῶν Σειρήνων.

II. Initium Dithyrambi III. respiciunt Ann. Oxoni. I., p. 169, 19. 'EN: Ἡ ἐν κατὰ μὲν συνήθειαν συντάσσεται δοτικῇ, κατὰ δὲ Ἀττικῶν γενικῇ, κατὰ δὲ Βοιωτικῆς αἰτιατικῇ: οὕτως γὰρ ἔχει καὶ τὸ παρὰ Πινδάρῳ. Ἴδετε δ' ἐν χορὸν Ὀλύμπιοι. Rursus p. 176, 5. Βοιωτοὶ τὴν ἐν πράδρῳ συντάσσουσαν αἰτιατικῇ: Ἴδετε ἐν χορὸν Ὀλύμπιοι. Πινδάρῳ. Legitur δεῦτ' ἐν χορὸν: quae prava scriptura est. Omnes autem libri scripti, quod constet, consentiunt cum Grammatici illius testimonio. Obrussa huius scripturae a me in Exercitatt. Critt. p. 21. vindicatae est versus septimus, ubi poeta iterum Deos invocat hac usus oratione:

Διοθέη τέ με σὺν ἄλλα
ἴδετε πορευθέντ' αἰοιδᾶ δευτέρου
ἐπι κισσοδάταν θύον.

Eadem verba turpissime foedata exstant apud Grammaticum Baroccianum in Museo Philol. Cantabrig. IV, p. 112. Refert homuncio inter soloecismos, qui existant περὶ τὰς διαθέσεις, ὡς παρὰ Πινδάρῳ.

Καλεῖτ' ἐς χορὸν Ὀλύμπιοι,
ἀντὶ τοῦ καλειώθε. Editori hoc ad audaces Dithyrambos accommodatius videbatur: nos illud hinc discimus, iam Grammaticuli istius aetate ἴδετε deformatum fuisse in id quod exagitamus. Καλειώθε enim, vel si mavis, suavissimum καλεῖτε illud ex glossa illi voci appicta originem traxisse manifestum est.

III. Prosodiorum fr. I. videtur intelligere Scholiasta in Callimachi Hymn. Del. 28.

Εἰ δὲ λίην πολέες σε περιτροχόωσιν αἰοδαί.
Ubi Schol. annotat: Αἱ Πινδάρου καὶ Βακχυλίδου.

IV. Hyporchematum fr. III. iam ita scribendum ex novis copiis Athenaei apud Dindorfium, ut nuper ipse admonuit Boeckhii in Annal. Berolinensibus:

Ἀπὸ Ταυγέτοιο μὲν Λάκαιναν

ἐπὶ Θηροὶ κύνα τρέφειν πυκινώτατον ἐσπετόν·

Σκύραι δ' ἐς ἀμελίην γάλακτος αἶγας ἐξοχώταται·

ὄπλα δ' ἀπ' Ἄργεος ἄρμα Θηβαίων, ἀλλ' ἀπὸ τῆς

Σικελίας ὄχημα δαιδαλέον ματεύειν.

Ultima recitat Schol. Ven. in Aristophi Pac. p. 639, 14. Dindorf. Οἱ Αἰτναῖοι ἵπποι διαβόητοι καὶ τὸν δρόμον ἀξιόλογοι καὶ τὰ ζεύγη ἐπαινετοὶ καὶ Πίνδαρός φησὶν·

Ἀλλ' ἀπὸ τῆς ἀγλαοκάρπου Σικελίας ὄχημα.

V. Scolium I. Xenophonti Corinthio scriptum ita refert:

Πολύξεναι νεάνιδες, ἀμφίπολοι Παιδοὺς ἐν ἀφνειᾷ

Κορίνθῳ,

αἶτε τῆς χλωρᾶς λιβάνου ξανθὰ δάκρυα θυμιάτε.

Priore versu non debebat Boeckhii in vitis libris omnibus ἀφνειᾷ edere, qui constantiter ἀφνειᾷ praesbeat. Confer Homeri II. B, 570. ἀφνειὸν τε Κόρινθον, quod aemulantur alii poetae. Pindarus autem quod alio loco cum feminino genere consociavit, semel masculinum praetulit ob usum Homericum in eadem iunctura: nisi ἀφνειὸν generis communis est. Alii tamen poetae Corinthum masculino genere efferunt, veluti est in Oraculo apud Herodotum V, 92, 5. κλεινὸς Κόρινθον. Alter versus ab Athenaei librariis male habitus reffectus est auxilio Zonarae: nam libri Athenaei XIII, p. 574, A. ξανθὰ δάκρυα τε ἡμῖν habent, Zonaras ξανθὰ δάκρυα θυμιάται, Favorinus θυμιάτε. Reliqua sincera, unum δάκρυα medicina eget. Boeckhii quidem synizesi admissa bisyllabum esse voluit: quo artificio nihil opus, si recte hoc revoco quod traditur in Anh. Oxx. I, p. 121, 1. Τοῦ δάκρυ ἢ γενικῆ δάκρυος, δάκρυ, τὸ πληθυντικὸν δάκρυα· τοῦτο κατὰ συναλοιπὴν γέγονε δάκρη.

Ξανθὰ δάκρη.

ἀπὸ δὲ τοῦ δάκρυον, δάκρυα. τὸ δὲ δάκρυον οὐκ ἀπὸ τοῦ δάκρυ, δάκρυσι γὰρ ἐν ἦν, ἀλλ' ἀπὸ τοῦ δακρύοις κατὰ μεταπλασμόν, ὡς προβάτοις πρόβασι, ἐγκάτοις ἐγκασσι, πετάλοις πέταλοισι· Ἐν ἡρινοῖς πέταλοι. Ultima quoque adscripti, quoniam exemplum v. πέταλοι — quam formam et Et. M. servavit — fortasse et ipsam Thebani poetae est, qui Pyth. IX, 46. ἡρινὰ φύλλα habet. Athenaei δάκρυα τε ortum ex compendio integrae scripturae, quae erat δάκρη θυμιάτε. Haec fere disputavi Exercitt. Critt. p. 22. Idem nuper vidit Th. Bergkii noster in Emendatt. Theocriteis Museo Rhonano insertis

1835, p. 219., qui postea totum carmen aliter atque Boeckhii fecerat constituere conatus, est in Actorum Societatis Graecae Vol. I. Fascic. 1. p. 189 sqq. Vereor ne non recte. Quam quaestionem disceptabimus alias.

VI. Ad Threnos aureum accedit fragmentum, sed idem valde mutilatum in Scholl. Vaticanis Rhesi 895. *Ἰάλεμον λεγονταρωνομασθαι ἐπὶ τιμῇ ἰάλεμου, τοῦ ἀπόλλωνος καὶ καλλιόπης· ὡς φησι Πίνδαρος· ἐντι μὲν χρυσολακάτου· τεκέων εἰδαλῶν παι- ἀνίδες! ἐντι ἄλλοιτες· ἐκ κενῶν στέφανον ἐκ διο αἰόμεναι τὸ δὲ κοιμίσαντῶ ἀποφθιμένων· ἃ μὲν ἀχέταν λίνον αἴλιον ὕμνειν· ἃ δὲ ὕμνιον· ἐργάμοισι χροῖζόμενον συμ πρώτ . . λαβεν· ἐσχάτοις ὕμνοις· ἃ δὲ ἰάλεμον ὀμοβόλῳ νόουσῳ· ὅτι παῖδα θέντοι σθένος υἱὸν οἴαρον.* —

Ita haec lacunosa prodidit Hieronymus Amatius. Ambroschius autem, qui Welckeri rogatu codicem Vaticanum denuo inspexit, plura ab Amatio lecta iam paene evanida facta testatus haec fere perscripsit: Post *ν. τε- κέων* in codice vestigia apparere *ν. Λατούς; ν. παιάνιδες* a scriptura codicis *ὡι* vel *ᾠῦ* minore spatio distare. In sqq. misere habitis iam nonnisi superesse haec: *.. ἄλλοιτες ἐμισῶ — στέφανον*, sed ita tamen, ut neque *ἐμισῶ* neque *ἐκδιο* dubio careant, certe duo *κπ* non esse in libro. Post haec adeo omnia periisse, ut *.. αἰόμεναι* recte accusse legerit Amatius vix possit decerni: tamen quae reliqua sint ducere ad hanc terminationem. In sqq. ante *ν. ἀποφθιμένων* certum videri in codice esse *σώματα*, quod Welckerus coniectura assecutus erat. Tum *λίνον* habere codicem, de veritate *ν. ἐργάμοισι* non posse dubitari. Post *χροῖζόμενον* omnia evanuisse, ut de *συμ* vel *.. σῶμ* nihil definiri possit; vocis *ὀμοβόλῳ* iam nonnisi umbram *ὀ . . . φ* comparere. Suspicioni obnoxia esse *νν. ἐσχάτοις ὕμνοις*, quum alteri syllabae *ν. ὕμνοις* superposita videatur *α* litera.

Haec ille. Docui Dissertatione de hoc fragmento in Museo Rhenano Vol. II. Fascic. I. p. 110 sqq., cui observationes suas addidit Welckerus noster, hoc exordium fuisse Threni. Hunc autem videri nexum sententiarum fuisse: Apollinis et Dianae Paeanes sunt, Dithyrambi spectant ad Bacchum: Musae autem mature absumptorum filiorum corpora lugubribus modis condiderunt: alia Linum, altera Hymnaeum, tertia Ialemum atque Orphea. Comici autem, Pindarum deinde virum iuvenem lugentibus suis ereptum plorasse; visusque est Aristarchus carmen Pindaricum in mente habuisse in Scholl. Ven. A. Iliad. Σ; 569.

Λίνος εἶδος ὕμνων, ὡς παιῶν καὶ διθύραμβος. Repetit
 Bastathius p. 1163, 54. Λίνος εἶδος ᾠδῆς κατὰ Ἀρι-
 σταρχόν ἢ ὕμνον, ὡς καὶ ὁ παιῶν καὶ ὁ διθύραμβος.
 Idem locus fortasse observabatur Aristophani ἐν ἸΑκτιμῶς
 λέγειν apud Athen. XIV, p. 619, B: Ἐν γάμοις Ὑμέ-
 ναιος, ἐν δὲ πένθεσιν Ἰάλεμος, Λίνος δὲ καὶ αἰλιένος
 οὐ μόνον ἐν παιθεσίῳ, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ εὐτυχίῳ μεγάλῃ
 κατὰ τὸν Εὐριπίδην.

Impugnavit pleraque eorum quae de illis versibus a
 me et a Welckero scripta erant paullo post G. Herman-
 nus in Opuscul. V, p. 193 sqq. Is sic fere scripsisse
 Pindarum credit:

Ἐντι μὲν χερσαλακάτου τέκνων Λατοῦς ἀορταί
 ὄρται πικρανίδος ἔντι δ' ἐπαντέλλοντος εὐκίσεον

στέρφανον
 ἐν διθύραμβου μοιόμεναι τοὶ δὲ κοίρισαν τετρα-
 ζῆγον θεαί

κᾶδος εἰπὼν σέμει ἀποφθιμένων,

5. αὐτὸ μὲν ἀρχαῖον Λίνον αἰλιένον ὕμνη,

δ' Ὑμέναιον, ἐν ἐν γάμοισι χορηγούμενον

βρότεος αἰῶν φθόγμα σὺν πρώτοις λάβει

δοχάντις δ' ὕμνοισιν, αὐτὸ δ' Ἰάλεμον, ἀμφοτέρω νόσῳ

πιδωθέντα σθένος δ'

εἰπὼν Οἰάγρον.

Sunt, inquit, Latoniae liberorum praesentia suo tem-
 pore praesentia; sunt, quae oriente ex dithyrambo
 hederæ coronam quæserunt; funusque quadrivium
 peremptorium corpora filiorum condens Musæ, alia
 Xenum aelino canebat, alia Hymenæum, quem in
 nuptiis tardatum gens mortalis primo postremoque in
 cantu vocat, alia Ialemum, crudelique morbi tactu
 membra captum filium Oeagri.

In his sunt, quae parum disputabilia videantur: quis
 enim vel impugnat vel probet ea, quae scribi potuerunt,
 scripta esse nemo unquam demonstrabit? Sunt tamen
 quae ne potuerunt quidem scribi a poeta Thebano. Ex
 quibus potissima deliba. Initium Scholii quum ego sic
 integrandum dixissem: Φασι τὸν ἔλεγον παρωνομάσθαι
 κελ, Hermannus eo magnam me prodidisse levitatem
 culpans ipse ita refingit: Φασι δὲ Ἰάλεμον παρωνομά-
 σθαι κελ. Non repugno: quanquam habebam quod se-
 querer. Memineram enim Ἰάλεμον veteribus esse θρηῶν
 vel ἔλεγον, unde Scholiastam ponebam poeticam vocabu-
 lum vulgari interpretatum esse, comparabamque Scholl. in
 Troadd. 1304. Ἰαλέμω τοὺς θανάτους — Ἀνακαλεῖς
 τοὺς τεθνηκότας θρηῶν. Sed quod idem vir summus
 me recte quidem ait vidisse Λατοῦς post τέκνων resti-

tuendum esse — quod codex ratum habuit —, sed „mira perversitate iudicii” rationem attulisse hanc, quod *χουσαλάκατος* haud raro Latonae sit epitheton: hanc criminationem ut a me alienissimam amolior. Legitur quidem in Museo Rhenano p. 113., poscere expressam ipsius numinis declarationem epitheton *χουσαλάκατος* „da dasselbe nicht selten ein bei Lato stehendes ist.” Ista ineptiae hypothetae imputantur. Scripteram equidem: „da dasselbe nicht ein bei Lato stehendes ist”, volebamque: *quum non uni Latonae tanquam perpetuum adhaeserit epitheton.* Alias scripsissem: „da dasselbe nicht selten bei Lato steht.” Mea operarum vitio corrupta esse poterat ex proxime sequentibus abunde colligi. Ita enim pergo: „Daher auch Nem. VI, 37. *χουσαλάκατος ἐρνεσι Λατούς*”, h. e. quoniam et aliis Deabus idem datur. Plane igitur concinebam cum Hermannō. Idem ὄρια παιάνιδες eximie repperit. Quae deinceps sequuntur, Hermannus non probabili emendatione sanavit. Nam quum compluribus de caussis reiicienda sint quae protulit, haec sufficit una. Quid enim quaeso hoc est: *Sunt cantus qui oriente ex Dithyrambo hederæ coronam petunt?* Quae ubi ad communem intellectum redegeris, sonabunt: *Dithyrambi coronam petunt ex Dithyrambis.* Placeant haec cui possunt: nobis si quid unquam certum illud est, nomen debere appellatum esse, cuius festos dies celebrent cantus, ut Paeanas poeta dixit ad Letoidas pertinere.

Id reputans quum ductus codicis consecratus proposissem ἐκ Διονύσου μεταμαιόμεναι, hanc emendationem Hermannus ex iis esse dicit, *quas ex indicibus conquirant, qui non ex ipso fonte haurire didicerint.* Intemperantius fusa nollem in Opusculis repetita: adeo nihili sunt. Vituperavit autem Hermannus non aliam ob causam, quam quod ipsius scriptura *διθυράμβων* alterum excludit. Nunc autem video omnia ista ita refici facile posse:

ἔντι δ' αὖ θάλλοντα ναρκίσσου στεφάνων
ἐκ Διονύσου μεταμαιόμεναι.

Nam in festis Dionysiis vernis non solum hedera et, qui sunt vernaes flores, rosis violisque tempora vinciebant, sed etiam narcisso, qui et Baccho sacer fuit et primo vere efflorescebat. Compara vel Chaeremonem Tragicum in Dionysio apud Athen. XV, p. 679, F.

Κισσῶ τε ναρκίσσῳ τε τριέλικας κύκλω
στεφάνων ἐλικτῶν.

Idem flos coronis victorum implicabatur, ut rosae atque myrtus. Praeclare autem poeta cantus ipsos coronam ambire dicit, ut teste Eustathio p. 56, 22. ἀγῶνα vocaverat *μνασιστέφανον*, et alias *μναστήρα στεφάνων*. Versu

quinto ὕμνῳ Hermannus edidit: verum in iis quae inter-
 ciderunt debebat verbum esse, velut *plorabant*, verissi-
 meque notaverat Welckerus, dictum esse αἴλινον ὕμνεῖν
 ut εὐδρακῆς λέουσεν, εὐφραγῆς ἰδεῖν et similia. Nam
 eximie poeta Linum ipsum dicit αἴλινον ὕμνεῖν, quoniam
 cantus ab illo nomen nactus αἴλινον resonabat: utrumque
 autem, et filius ille Musae et cantus, tam sunt inter se
 complicati, ut divelli nequeant. Velut heroïna et urbs
 ex ea nominata in Pindaricis. Paulo post *χροιζόμενον*
 scripsit Hermannus et transfert *tardatum*. Contra fabu-
 lae, de quarum intellectu disputatum est in Museo Rhe-
 nano, ex thalamo evanuisse ferunt. Verissime Wel-
 ckerus ἐν γάμοισι χροῖζόμενον, reliqua vel incerta vel
 falsa. In fine ὀμοβόλῳ ferri posse negavi: Hermannus
 ὀμοβόλῳ dedit. Ne id quidem defendas comparato *τηλε-
 βόλος νοῦσος*, in quo quidem v. *τῆλε* succurrat mittendi
 notioni: verum erat quod protuleram ὀμοβόρῳ. In sqq.
 Orpheo nimium dedisse Hermannum apparet, sua autem
 dempsisse Ialemo. Nam quum Scholiasta Ialemi gratia,
 quem Oeagri et Calliopae filium a Pindaro vocatum col-
 legit ex eo, quod eadem Musa Orpheum luxisse dicitur,
 haec omnia adscripserit, par est plura de eo dicta fuisse.
 Sed finis omnino turbatus est, eoque minus certo de eo
 iudicari potest, quum fabulam Pindaricam aliunde non
 habeamus cognitam. Mitto coniecturas. Ὑῖὸν Οἰάγρου,
 h. e. *Orphea*, ego emendaveram eoque demonstraveram
 pertinere Scholl. Pind. Pyth. IV, 313. Ἀπόλλωνος τὸν
 Ὀρφεά φησὶν εἶναι, ὃν καὶ αὐτὸς ὁ Πίνδαρος καὶ ἄλλοι
 Οἰάγρου λέγουσιν. Ibidem in fine Scholii est: Καὶ
 Ἀσκληπιάδης ἐν ἑκτῷ Τραγωδομένων ἰστορεῖ Ἀπόλλωνος
 καὶ Καλλιόπης [Λίνον,] Ὑμέναιον, Ἰάλεμον, Ὀρφεά,
 cuius locum integriorem servavit noster Scholiasta instau-
 ratum ab Hermanno. Sed periculosum est ex Asclepiadis
 verbis de Pindaro velle iudicare, ut fecit Hermannus
 p. 197; alter omnes hos quattuor Musarum filios ex Apol-
 line et Calliopa prognatos dicit, Pindaro Ialemus et Or-
 pheus Calliopae sunt, reliqui aliarum Musarum. Illud
 autem aperte falsum, quod Hermannus p. 196. scribit:
 „*Neque Apollinis filium Pindarus Pyth. IV, 176.
 Orpheum dixit, neque confudit Apollinem cum Oeagro,
 — quod cui tandem venerit in praecordia? — „quum
 scripsit:*

ἐξ Ἀπόλλωνος δὲ φορμικτὰς αἰοιδᾶν πατῆρ
 ἔμολεν εὐαίνητος Ὀρφεύς,
sed, ut Ammonius aliique Grammatici viderunt, ἐξ
 Ἀπόλλωνος φορμικτὰν *appellavit.*” Alios praeter Ammo-
 nium quum dicit Hermannus, quos dicat doceri velim.

Scholia Ammonium testantur unum solum, qui σύμφωνον τὴν ἱστορίαν θέλων εἶναι οὕτως ἀποδίδωσιν· ὁ δὲ τοῦ Ἀπόλλωνος μουσικός. Cui obloquutus dicitur Chaeris; iure suo. Enumerat enim Pindarus, qui filii Deorum in societatem expeditionis Iasoneae venerint: Herculem et Tyndaridas Iovis, Neptuni Euphamum et Periclymenum, Apollinis Orphea, Mercurii Echiona et Eurytum, Boreae Zeten et Calain. Cur ita fecerit disci potest ab Dissenio. Iam ita lacera membra poetae compono:

Ἐντι μὲν χρυσαλακάτου τεικῶν Λατοῦς αἰοδαὶ
ῶραι παιανίδες· ἔντι δ' αὖ θάλλοντα ναρκίισου

στέφανον
ἐν Διονύσου μεταμαιόμεναι· τὸ δὲ κοιμίσαν

τῆ σώματ' ἀποφθιμένον·

ἃ μὲν ἀγέταν Δίον αἴλιον ὕμνειν, ἃ δ' Ὑμέναιον,
ἐν γάμοισι χοιζόμενον συμ̄ πρῶτ̄ . .
λάβον

ἔσχατος ὕμνοισιν· ἃ δ' Ἰάλεμον, ὠμοβόρον
νοῖσα, * ὅτι πεδαθέντα σθένος υἱὸν Οὐάργου.

Festinantius sua scripsisse Hermannum docet et illud, quod quum se omnia poetarum fragmenta in Scholiis illis Vaticanis vel commemoraturum vel lustraturum promississet, quaedam intacta reliquit. Ea supplebo. Praeter versus ipsius Euripidis citatos ad Troadd. 626. 990. 1030. Rhesum 105. 430. et Hesiodum Theogon. ad Troadd. 370. 990. et Sophoclem Trach. 783. ad Troadd. 573. ad Troadd. versum 122. mos fuisse dicitur, ut litori appulsuri tibias inflarent: παρ' ὅσον αὐλοῦσιν αὐλοῖς ἐχοντες ἀλλ' ἤρακλῆς αὐλεῖ τις. Ultima verba sunt poetae nescio cuius, credo Comici. Philemonis autem et Menandri fabularum reliquiis addantur ex Scholiis in Rhesum 250. haec: Τῆς ἔσχατης (ἔσχατος Dindorfius) Μυσῶν παροιμίας μέμνηται Φιλήμων ἐν σκελετῶ· (f. Σικελικῶ Dindorf.) τὸ δὲ λεγόμενον τοῦτο·

Μυσῶν ἔσχατον
ἐνόμιζ' ὄρᾶν τὸν υἱὸν ἐκπλέονθ' ὄρῶν.

Καὶ Μένανδρος·

εἰ μὴ γαμεῖς γὰρ ἔσχατον νόμιζέ με
Μυσῶν.

In Philemonis versu ἐνόμιζεν legebatur. In Menandreis Φρυγῶν. Μυσῶν: illud deleri iussit Dindorfius. Idem Menander Ἀνδρογύνῳ apud Schol. Platon. p. 33. Ruhnk. Μυσῶν ἔσχατος πολέμιος dixerat, v. Meinekium p. 23. Redeo ad Pindarum.

VII. Ad fr. Pindari inc. 122. respexit Herodianus περὶ μονήρ. λέξ. p. 39, 5. Τὸ ἀλαλή οὐ φύσει τρισυλλαβόν

Κλύθ' ἀλαλά, πολέμου θυγάτηρ.

Ita scriptum est.

VIII. Fr. inc. 131. Adde Eustath. Opuscc. p. 124, 83. Ὁ μὲν τὰς ἐλπίδας φάμενος ἐρηγορότων ἐνόπνια οὐκ ἐσθ' ὅπως εὐρήσει τὸν ἢ ἀντιλέγοντα ἢ κάλλιον φράσσοντα. Confer Plutarch. Amator. p. 759, B. ibique Winckelmann.

IX. Fr. inc. 194. ex Scholl. Arist. Vespp. 302. Boeckhiius edidit: Πόρον τὸν πορισμὸν φησι· ἐπήνεγκε δὲ τοῦτο παρὰ τὸ Πινδαρικόν·

Πανδείματι μὲν ὑπὲρ πόντιον Ἑλλάς πόρον ἰερόν.

Πανδείματι Boeckhiius vertit *ingenti omnium terrore*. Nunc vero Pindari manum rettulit Schol. Venetus p. 855, 2. Dindorf. Ὁ Πίνδαρος τὸν πλοῦν τοῦ Ἑλλησπόντου, νῦν δὲ πορισμὸν· Πανδείμαντοι κτέ. Medos intellige.

X. Anecd. Oxonn. I, p. 201, 14. in docta explicatione de variis vocis θεός significationibus: Σημαίνει δὲ καὶ τὸ μέγα· Πίνδαρος ἐπὶ τοῦ Ὄτου καὶ Ἐφιάλτου·

Πιτνόντες θεὸν κλίμακα οὐρανὸν ἐς αἰπὺν, τὴν μεγάλην δηλονότι· θεαὶς ἀφροσύναις ἀντὶ τὴν μεγάλην· καὶ θεῶν δ' ἐπεδέξατο γὰ (καὶα Cramerus), μεγάλη. Καὶ θεῶν ἐστηκε πόλεως (πόλης), μεγάλης. Demonstravi in Exercitt. Critt. p. 23. quam non recte Grammaticus vocem θεὸν et rell. explicuerit, docuique θεὸν κλίμακα per antimeriam dictum esse redireque fere ad i. q. e. *alacriter*. Assumpta Cramerii correctione *πιτνῶντες* versus ita digerendus esse dixi:

πιτνῶντες θεὸν κλίμακα ἐς αἰπὺν οὐρανόν.

Vidi autem posthao esse haec ex eodem carmine quo fr. inc. 137., quod servavit Apollonius Synt. II, p. 180. Sylburg. Τὸ ἀλλήλους τρώσητε οὐ ταυτὸν ἐστὶ τῷ ἑαυτοὺς τρώσητε· ὡσπερ καὶ τὸ Πινδαρικόν οἱ περὶ Τρώφωνα ἐσημειοῦντο ἐπὶ τε τοῦ Ὄτου καὶ Ἐφιάλτου, συγκατατιθέμενοι μὲν τῷ·

Ἀλλαλοφόνους δ' ἐπάξαντο λόγχας, οὐ μὴν τῷ·

ἐνὶ σφισιν αὐτοῖς οἱ γὰρ ἑαυτοῖς τὰ δόρατα ἐνήσαν, ἀλλ' ἀλλήλοις. Pindarus igitur in carmine aliquo Aloidarum facinus et obitum accurate persecutus videtur: quae pars carminis longioris τὰ ἐπὶ τοῦ Ὄτου καὶ Ἐφιάλτου vocari solita videtur. Ut pars primi Olympii carminis κρηουργία τοῦ Πέλοπος et alia pariter. Boeckhio haec ex Paeano illo, in quo Niobae liberorum interitus fuit, sumpta suspi-

κ.δ. add.

canti non assentior. Reliqua Grammatici exempla ex eodem poeta deprompta puto.

XI. Theseus et Pirithous in Molossorum terram exercitum egerant, ut regis uxorem raperent in Pirithoi gratiam. Sed capti tenebantur in custodia, v. Paus. I, 17, 4. Ad hanc expeditionem, de qua dixisse Pindarum docet Paus. I, 41, 5. (fr. inc. 163.) refero quae tanquam exemplum Syllipseos memoravit Herodianus *περὶ σχημάτων* p. 59, 28. Dindorf. *Τὸ πρὸς Πινδάρῳ ἐπὶ τοῦ Πειρίθου καὶ Θησίου λεγόμενον.*

Ὅταν δ' ἔμμεναι

Ζαγὸς υἱοὶ καὶ κλυτοπιόλου Ποσειδάωνος. — Codex A *φαμέν.* Tum υἱοὶ CD: υἱός B: υἱόν A. Deinde ἢ κλυτοπιόλου D: Ποσειδάωνος A.

XII. Scholl. Veneta Aristoph. Pac. 250. *Πόλιν εἶπε τὴν Σικελίαν νῆσον οὔσαν. Καὶ Ὀμηρος πολλάκις τὰς νήσους πόλεις καλεῖ, ὡς τὸ*

Ἀθῆνας δ' εἰσαφίκανε, πόλιν θείοιο Θόαντος. Καὶ Πίνδαρος δὲ περὶ τῆς Αἰγίνης.

Ἄ μὲν πόλις Αἰακιδῶν.

Codex *πολλάκις.* Ita fere Nem. VII, 10.

Πόλιν γὰρ φιλόμολπον οἰκεῖ δορυκτύπων Αἰακιδῶν.

XIII. Anecdota Oxonn. I, p. 95, 8. *Πίνδαρος κτλ μὲν βληχρὸν τὸ ἰσχυρὸν.*

Προφασίς βληχροῦ γίνεσθαι νεύκειος, φησὶ: διὰ ταῦτο λαμβάνων τὸ ἄστερητικὸν αὐτὸ ἡγεῖται καὶ βαρύνει ἄβληχρος: ἐνθεν Ἡρακλείδης ὁ Μιλήσιος κατὰ βαρείαν τῶσιν τὸ δηλοῦν ἀνέγνω ἀμβλήχρην (Hom. II. E, 337): ἡγεῖται γὰρ στέρησαι, οὐ πλεονασμὸν λέγομεν δὲ ὅτι βληχροῦ σημαίνει τὸ ἀσθενές, οἶον.

Βληχρῶν ἀνέμων ἀχειμαντοὶ πνοαὶ (Alcaei fr. XLVI): τὸ δὲ ἀβληχρὸν κατὰ πλεονασμὸν εἶρηται δὲ βληχρὸν ἀπὸ τοῦ πίπτουτος ἢ καταβάλλοντος, βέβληται, βληχρὸς ὁ πίπτων, ὅπερ ἐστὶν ἀσθενής: ἐπὶ δὲ τοῦ σημαίνοντος τὸ ἰσχυρὸν βέβληκε, βληχρὸς ὁ βάλλον, ὅπερ ἐστὶν ἰσχυρός. Non unus Pindarus ita sensit: praeter Heraclidem Milesium Herodianumque ἐν τῷ περὶ παθῶν apud Orion. s. v. confer Scholia Ap. Rh. II, 205: et Bekkeri Anecd. p. 322, 1., quibus se facilem praebuit Valckenarius in Theocriti Adoniasus p. 218. Quum autem Grammatici veteres βληχρὸν apud Homerum, Alcaeam aliosque poetas ἀσθενές sonare tradiderint, apud Pindarum ἰσχυρὸν: Boeckhius hanc doctrinam suspicabatur fluxisse ex Threnor. fr. I, 9., ubi est de ἐρέβει

ἐνθεν τὸν ἀπειρον ἐρεύγονται σκότον

βληχροὶ δνοφερῆς νυκτὸς ποταμοί.

Censuit autem Boeckhius Grammaticorum explicationem incredibilem: si non debile, at ignavum significare, v. Exercitt. Critt. nostras p. 22. Rem nunc conficit accuratus locus Grammatici Oxoniensis: βληχρόν Pindaro ἀσθενές, ἄβληχρον erat ἰσχυρόν.

XIV. Ioannis Τονικά παραγγέλματα p. 12, 26. Dindorf. Παροξύνεται τὸ ἰχθυὸν παρὰ Πινδάρῳ, ἐπεὶ βραχὺ τὸ ὕ τῆς αἰτιατικῆς, τῆς εὐθείας μακρὸν ἐχούσης καὶ παραλόγως περιορισμένης. Pindarus fr. inc. 143. ἰχθυὸν παιδοφάγον dixit delphinum: ad eundem locum respexisse Ioannem aperit Choeroboscus Bekkeri p. 1232. Πρόσκειται ἐν τῷ κανόνι „φυλάττουσα τὸν χρόνον τῆς εὐθείας” διὰ τὸ ἰχθύς ἰχθυὸν,

ἰχθυὸν παιδοφύγα.
αὕτη γὰρ οὐστέλλει τὸ ὕ καὶ οὐχ ὁμοτονεῖ τῇ περιορισμένη εὐθείᾳ.

XV. Fr. 163. Μελισσοτεύκτων κηρίων
ἐμὰ γλυκερώτερος ὀμφά,
plane ita exstat in Anecd. Oxonn. I, p. 285, 19. Nam γλυκερώτερος est σφάλμα, v. p. 472.

XVI. In fr. Dithyramb. 44. Boeckhius cum Schneidero edidit:

Ἄλόχῳ ποτὲ θωραχθεὶς ἐπέχεεν ἄλλοτρια.
Quod egregie inventum a vestigiis tamen librorum longius dissidet. Nam codex Meletii Monac. ἐπεχε ἄλλοτρια, codex Barocc. 131. in Museo Philol. Cantabrig. IV, p. 112. ἀλόχῳ ποτὲ θωραχθεὶς ἐπέιχεν ἄλλοτρια praebent. Quare in Exercitt. Critt. p. 24. consultius videbatur sequi Nic. Petreium, qui transtulit: *Falsis insimulavit usorem*. Legit igitur ἐπέχεεν ἄλλοτρια, h. e. *in usorem effudit alienos* (ineptos, absontos) sermones.

Exercitationum Criticarum in Poetas Graecos

Caput VI.)

Emendantur loci Callimachi, Hesiodi, Solonis
aliorum.

Recipiebam supra me explanaturum quid de illo versu
Callimachi sentiendum esset, quem corruptum profert Et.
M. v. ἀρμοὶ παρὰ Καλλιμάχῳ.

Ἀρμοὶ γὰρ Δαναῶν γῆς ὡς ἀπὸ βουγενέως.
Viam emendaturis munit qui eundem versum alium in
usum commemoravit Hesychius s. v. Βουγενέων· τῶν με-
λισσῶν. Καλλιμαχος.

Ἀρμενα παρ Δαναοῦ γῆς ἐπὶ βουγενέων.
Καὶ ἡ μέλισσα βουγενής, ὅτι ἐκ βοείων ὀστέων γεννᾶται.
In hanc modum interpolavit Musurus: codex Venetus in
lemmate βουγενῶν offert, poetae autem verba sic scripta:
Ἀρμενοὶ γὰρ Δανάου γῆς ἐπὶ γενέας. Ultimam noli
mirari: βοῦ enim per lineolam indicatum erat, ut de quo
sermone esse testaretur lemma. Ipse Hesychii locus vel
ab conditore Lexici inscite conflatus vel temporum iniu-
riis immane quantum attritus est. Bentleius quidem —
nam reliquerum somnia sileo — ἀρμοὶ et βουγενέων
utriusque Grammatici testimoniis satis firmata arbitrabatur:
caetera incerta esse. Callimachumque ratus appellasse
apum terram Hyblam fortasse vel Hymettum, ita edidit:

Ἀρμοὶ παρ Δαναῶν γῆς ἀπὸ βουγενέων.

Contra tantum abest ut Callimachus de apibus ex cada-
vere bovino natis locutus sit, ut ne in mentem quidem
venerit. Nimirum excidit post μελισσῶν glossa fere haec:
Βουγενέος· τοῦ ἐκ βοῶς γεννηθέντος, cui contestandae
appositus erat versus Callimachus, qui ita integrandus est:

Ἀρμοὶ γὰρ Δαναοῦ γῆς ἐπὶ βουγενέος.

Βουγενῆ appellavit Danaum poetarum eruditissimus, qui ad
Io virginem consilio Iovis forma bovina indutam genus re-
ferret: ab illa enim Epaphus natus est, cuius filia Libya
Neptuno peperit Agenorem et Belum: Beli filii Aegyptus
et Danaus, v. Apollod. II, 1, 4. Verum esse id quod decla-
ravimus manifestant sequentia: καὶ ἡ μέλισσα βουγενής. —

1) Capita quinque priora prodierunt Brunsvigae 1836. 4.

Pergo ad alia. Scribit Scholiasta Venetus A in Homeri Iliad. A, 155. quae Aristonici observatio est: Ἡ διπλῆ πρὸς τὴν ἀξύλον, οἷ πολλὰς ἐκδοχὰς ἐσχίκεν. οἱ μὲν γὰρ τὴν θρυώθῃ ἀποδεδώκασιν, οἱ δὲ τὴν πολύξυλον· βέλτιον δὲ ἀφ' ἧς οὐδεὶς ἐξύλιστο, ὡς Ἡσίοδος·

Τῆλε γὰρ ἀξύλιη κατεπύθετο κήλεα νηῶν.
Hoc fragmentum a Goetlingio omissum supplevit Hermannus Opuscc. VI, p. 268. Explosit autem Hermannus sententiam eorum, quibus vox κήλεα alia forma eius q. e. κῆλα visa erat: ipse χείλεα νηῶν restituendum dicit. Non dicam neque illud, non usitatum esse Graecis ita loqui, neque longius recedere ab eo quod traditum est: sententiā ipsa laborat. Non facile verendum est ne labra navium putredine corrumpantur, ne alveus navis humore terrae suffuso putrescat verendum est. Hinc haec mihi subnata est emendatio:

Τῆλε γὰρ ἀξύλιη κατεπύθετο κήτεα νηῶν.

Verissime enim Buttmannus Lexilog. II, p. 95. κήτος ducit a stirpe verbi χάσκω, unde omne id quod excavatum hiat, omne quod vastum est et late patescit designat. In navibus igitur κήτος erit alveus, unde Homero est ναῦς μεγακήτης. Haec sententiā si vera est, eodem momento profligabimus sagacem opinionem Lucae, qui in praeclaris Quaesit. Lexicolog. I, p. 46. vocem μεγακήτης magnitudinis significationem bis habere sibi peremasum: sit comparatque cum nostro ungeheuer gross.

Eximium fragmentum *Elegiae Solonis* ex diversarum scriptorum locis consarcinatum ita restituit Nicolaus Bachius in Iahnii Annal. Novis 1835, I. p. 99. „adhibita”, ita enim affirmat, „diligenti emendatione”:

Ἐκ νεφέλης πέλεται χιόνος μένος ἠδὲ χαλάζης.

Βροντή δ' ἐκ λαμπρῆς γίγνεται ἀστεροπιῆς.

Ἐξ ἀνέμων δὲ θάλασσα ταρασσεται· ἦν δὲ τις αὐτῆν

Μη κινῆ, πάντων ἐστὶ δικαιοσύνη.

Ἄνδρῶν δ' ἐκ μεγάλων πόλις ὀλλνται, εἰς δὲ μονάρχου

Δῆμος αἰδρεῖθι δουλοσυννῆν ἔπειθεν·

Λεῖγες δ' ἐξάραντ' ἄρα ὀήδιον ἐστὶ κατασχέιν·

Υστερον, ἀλλ' ἤδη χεῖν περὶ πάντα νοεῖν.

Afferit Plutarchus Solone III. versus quattuor priores; tertium distichon Diodorus Siculus XIX, 1., idem, autem in Excerptis Vatic. p. 23. Dindorf. omne fragmentum omissis versibus 3. 4., denique primum et tertium distichon Diogenes Laertius Solone I, 50. Laudo Bachium, quod versu 1. πέλεται recepit: unus Diogenes absurda φέρεται, quod „ut fortius” in editione Solonis praecoptaverat idem Bachius. Versu 2 in deterius lapsus nunc λαμπρῆς probavit cum Diogene: credo quod *Ionismo Solonis sui me-*

tueret; Diodorus et Plutarchus λαμπράς tuentur. Verissime: quippe istam terminationem in hac voce adeo perhorruerunt vetusti poetae epici atque elegiaci, ut ubicunque etiam nunc residet, extirpari debeat. Refugerunt autem ob id illud praegrediens cum π sociatum: et Sole quidem in aliis similibus idem tenuit: ita in longiore Elegia apud Demosthenem p. 422. Rsk. versu 25. *πραθέντες*, non *πρηθέντες*; v. 34. *τραχέα*, non *τοχηία*; v. 37. pariter *πρωῦμαι* ex consensu librorum quod constat omnium vulgaratur: at versu tertio quod *ὄβριμοπάτορ* editur, noli attrahere utpote Epicorum poetarum auctoritate sancitum. Omnino qui Solonem Ionice scripsisse Elegias suas reliquaque opera poetica in animum induxerunt falluntur. Sed ut ad vocem λαμπράς redeat disputatio, Goettlingii impetum in Hesiodi Theog. 18. *λαμπρὴν τε σελήνην*, non secus in v. 371. et Certamina Homeri et Hesiodi p. 251; 29. in Epigrammate illo si Dia placet in Midam, quod Homero adscribunt alii, Simonides Cleobulo Lindio, *λαμπρὴν τε σελήνην* novantis, represait G. Hermannus Opusc. VI, p. 153., iure ille ampliusdum ratus. Et in versu Theog. 371. Scholia in Eurip. Phoen. 179. et Apoll. Rhod. IV, 54., quae Hermannus attulit libris accinuot: accinunt tres alii Grammatici, Ammonius p. 66. Valcken., Scholl. Vett. in Pind. Olymp. VIII, 72. et vetustus Scholiasta Vaticanus in Eurip. Troadd. 855. In carmine isto in Midam, quod inter Epigrammata quae dicuntur Homerica tertium est, plures qui citant auctores *λαμπρά* recte servarunt: in his est Vita Homeri quae Herodoti nomine fertur cap. V., Diog. Laert. I, 89. Restat nobilissimus locus Leschis Lesbii, quem ex Iliade Parva servarunt Clemens Alex. Stromm. I, p. 381. Potter., Scholiasta Euripidis apud Muellera Cycl. p. 111. et Tzetza in Lycophr. 844. et in Posthomer. 720; 776. Apud illos ita scriptus est is versus:

Νῶξ μὲν ἔην μέσση, λαμπρά δ' ἐπέελλε σελάντι.
Idem in Tzetzae commentariis recentiores editores reposuerant, quem quidam liberant a suspitione culpae et Posthomerica et libri scripti Scholiorum in Lycophronem. Nam tibi, quoque editiones vetustiores et codd. Viteberg. 2. et 3. iam Eudocia praestant μέσση et λαμπρή, Viteberg. 1. et Clz. μέσση, λαμπρὴ et σελήνη sistant. Tot excitavit turbas quod reperiebant indoctiores Grammatici λαμπρά iuncta μέσση et σελήνη. Unde alii satis habebant λαμπράς formam ad normam, scilicet exigere, imprudentiores alii inde Dorismum transfundebant in reliqua verba. Ab poeta ipso versus profectus erat hic:

Νῶξ μὲν ἔην μέσση, λαμπρά δ' ἐπέελλε
σελήνη.

Revertor ad Solonem. Paulo post *γίνεται*, ut est apud Diodorum et Plutarchum — etiam in codice Rodulfi apud Walzium — non erat spernendum. Gravius est quod ad alterum distichon pertinet. Praeparat poeta sententiam primariam: *Ex magnis viris civitates pessumdari* more poetis sueto in hunc modum: *Ex nubibus proveniunt nives et grando, ex fulmine fit tonitru.* Quae his verbis vulgo assuta leguntur, ea et inani tinnitu aures tundunt et sententiarum nexum non retardant solum, prorsus pervertunt. Quid enim? Num ventorum haec una vis est, ut solum mare moveatur et turbetur? Minime vero: sed ut demus id potuisse postam dicere, alterum sanus non potuit, mare esse iustissimum rerum omnium nisi quis atigerit. Quasi vero ventorum flatus sit *quidam*, qui mare cogat fieri impium. Puto quemque qui haec reputaverit censurum nobiscum, qui illos versus ineptissimos eliminandos esse persuasum habeamus. Succurrunt testium auctoritates: ignorat et Diodorus et — qui haec non ex eodem fonte hausisse potest — Diogenes. Apponit unus Plutarchus l. c. demonstraturus, *Solonem ἐν τοῖς φυσικοῖς ἀπλοῦν εἶναι λίαν καὶ ἀρχαῖον.* Nunc nihil est certius, quam vel Plutarchum ipsum vel librariorum consociasse, quae disparanda erant. Concedamus enim esse Solonis. Quanquam vel per se posita verba nimis absurda sunt. Quo enim vinculo haec adstricta est oratio: *Ex ventis turbatur mare: sin quis non moverit, omnium rerum est iustissimum?* Velim praeter hoc doceri, quid in Plutarchi finem haec faciant. Nam si *ventis mare turbari* dixit Solo, verissime dixit: quid enim aliud mare turbat nisi venti? Praeterea oratio ipsa vitiosa est, quoniam aut *πάντων ἐστὶ δικαιοτάτων* scriptum oportebat, aut, quod ab auctore versusum profectum credo, *πάντως ἐστὶ δικαιοτάτη.* Utut est, nostris versibus parum cauti inseruerunt editores Solonis. Versu quinto *τυράννου* Diodorus XIX, l., altero loco cum Diogenae *μονάρχου*, quod recte probatum est: compara Hesychium: *Μονάρχου· τυράννου.* Sexto versu *αἰδοσίν* Diod. Excc. et vet. edd. Diogenis: *αἰδοσίν* Diodorus XIX, l., id quod omnes habet numeros veritatis. Ultimum distichon accessit ex Diodori Excerptis: codex Vatic. teste A. Maio ita: *Λείψ δ' ἔξεραντα παῖδιόν ἐστι κατασυστῆς*; altero versu *περὶ* deest, quod Dindorfius interponendum comiecit. Bachius quomodo inventa sua, in quibus vitiorum maior quam verborum numerus est, explicuerit videant quibus otii nimium concessum est. Dindorfius *οὐ ἐγγύδιον* invenit, reliqua non attigit. Nuper Iulius Pflugk in Zimmermanni Diario 1836, nr. 36. p. 290. haec ita tentavit:

Δουλείης δ' ἔξαντ' οὐ ῥῆδιόν ἐστιν ἀνασχεῖν εἰς.
vel:

Δουλείη δ' εἴξαντ' οὐ ῥῆδιον εἰς.
donec aequiescat in hoc:

Βουλή δ' ἦδ' ἐξ ἀνδρὸς ἀϊδριός ἐστι κατα-
σχεῖν εἰς.

Explicationem addit hanc: *Imperiti hominis consilium est obviam ire facto; sed iam omnia circumspectare decet.* Erunt quibus talia placeant: mihi quum homines eruditos ita grassantes video, ludibrio ars critica haberi videtur. Proficiendum in emendando versu ab iis verbis quae sana sunt: sanum autem est v. κατασχεῖν. Κατίσχανται autem ii, qui caput efferre gestiunt. Hinc haec ita profecta esse a poeta opinor:

Λίην δ' ἐξαρθέεντ' οὐ ῥῆδιόν ἐστι κατασχεῖν
ὑστερον, ἀλλ' ἦδη χρὴ περὶ πάντα νοεῖν.

Confirmare videntur suspicionem nostram verba Diodori: Σόλων παρελθὼν εἰς ἐκκλησίαν παρεκάλει τοὺς Ἀθηναίους καταλύειν (scribe κωλύειν, quanquam illud de homine dici non ignoro, velut Hermogenes apud Walz. III, p. 76. Ἡ Φύη μετὰ τὴν κατάλυσιν τοῦ Πεισιστράτου κρίνεται δημοσίων ἀδικημάτων.) τὸν τυραννον, πρὶν τελέως ἰσχυρὸν γενέσθαι. Similiter Plutarchus Solone XXX. Σόλων τὸ μνημονεύομενον εἶπεν, ὡς πρώην μὲν ἦν εὐμαρέστερον αὐτοῖς τὸ κωλύσαι τὴν τυραννίδα συνισταμένην, νῦν δὲ μείζον ἐστι καὶ λαμπρότερον (f. λυπηρότερον) ἐκκόψαι καὶ ἀνελεῖν συνεστῶσαν ἤδη καὶ πεφυκυῖαν. Retinendum autem erat ῥῆδιον: Ionismum enim vetusta Attide temperabat Solo. Haec igitur colorem Soloneum referent:

Ἐκ νεφέλης πέλεται χιόνος μένος ἠδὲ
χαλάξης,

Βροντῆ δ' ἐκ λαμπρᾶς γίνεται ἀστεροπῆς.
Ἄνδρῶν δ' ἐκ μεγάλων πόλις ὄλλυται, εἰς δὲ
μονάρχου

Δῆμος ἀϊδριῆ δουλοσύνην ἐπεσεν.

Λίην δ' ἐξαρθέεντ' οὐ ῥῆδιόν ἐστι κατασχεῖν
ὑστερον, ἀλλ' ἦδη χρὴ περὶ πάντα νοεῖν.

Sed operam nostram flagitat locus ille Hesiodicus Theog. 371. paullo ante commemoratus. Scholia in Troades ita scribunt: Κατὰ Ἡσίοδον οὐκ ἐστὶ ταῦτόν ἕως καὶ ἡμέρα ταῦτόν. λέγει ὅτε μ... (f. γε μὴν). Θεία δ' ἠέλιον τέκετο λαμπρὰν τε σελήνην. Goettlingius autem edidit:

Θείη δ' Ἡελίον τε μέγαν λαμπρὴν τε Σελήνην.

Mitto nunc, non commemoratam esse valde memorabilem Scholiastae nostri varietatem τέκετο, quum praesertim

Scholia in Apollon. l. c. τέξε exhibeant, quod in Parisinis abiit in τε καί: sed quod contra fidem librorum Hesiodi omnium contraque testationem quattuor perveterum Grammaticorum Θεῖη importavit, valde reprehendendum est. Sed idem Goetlingius v. 135. Θεῖην τε Πείαν τε restituit, melius certe quam quod ibi vulgatum erat Θεῖαν τε Πείαν τε. Et Θεῖην quidem non codices, sed tres tamen vetustae edd. obtulerunt. Praeter Θεῖην cum Dindorfio Πείην insuper requirit Hermannus Opusc. VI, p. 162., ad idem fere arbitrium redit disputatio Muetzelli de Hesiodi Theog. p. 141. Goetlingius enim et h. l. et v. 625. 634. Πεία tuetur. Fallitur autem Hermannus in eo, quod utrumque vocabulum eadem lege teneri pronuntiat, quamquam idem iam praecepit Eustathius II. p. 979, 57. Ἡ Πείη ἀναλογίαν ἔχει πρὸς τὴν παρὰ τῷ Ἡσιόδῳ Θεῖαν ὡς γὰρ Θεῖα Θεῖη ἐν Θεογονίᾳ, οὕτω καὶ Πεία Πείη. Sunt haec falsissima: nam vocis Θεῖα radix ΘΕΙ est, alterius ΠΕ: Θεῖα si Ionice dicitur, Θεῖη erit: longum enim $\bar{\alpha}$ habet: ex Πεία ($v -$) non potest nisi compensata mensura utriusque syllabae Πεία ($- v$) fieri: nam Muetzelli apertus error est p. 142., qui quum finalis nominis Πεία syllaba producatur, eandem doceat esse alterius formae Πεία quam statuit condicionem. Provocat autem Hermannus ad Hymn. Hom. Apoll. Del. 93. ubi legitur Διώνη τε Πείη τε, tum in Cerer. 442. Πείην ἠΰκομον: addo etiam in Vener. 48. μήτηρ τε Πείη Ζεὺς πατήρ. In Hesiodi Theogonia 453. Πείη δ' αὖ δμνησάσα Πεία δ' ὑποδμν. sistunt; denique in Homeri Iliad. XV, 187. errasse ait Grammaticos, qui ediderint οὗς τέξετο Πεία: poetam dedisse οὗς τέξε Πείη. Hinc coniecturae speciem potuerat conciliare collato Hymn. Hom. XII, 1. ubi est: ἦν τέξε Πείη.

Indignatio subrepere solet saepenumero consideranti quid sit quod quae sapientissimis veterum magistrorum praeceptis sancita habemus, nostris commentis labefactare studeamus: nobis plaudimus, sordent illi. Spreta Homeri scriptura Aristarchi est neque tamen unius Aristarchi: altera omni caret fundamento. Idem Aristarchus, qui omnibus est in ore, II. XIV, 208. Πείας dederat post Aristophanem. Talia vel post laudatissimum Lehrsit librum potuisse sperni! Et potuisse praesertim in iis rebus, quarum causas investigare hodieque liceat.

Quid igitur? Scripsit sive Hesiodus sive qui eum redegerunt Θεῖα et Θεῖαν: apud Homerum vincat Aristarchi Πείας et Πεία: reliquos non moramur. Nam hoc video donandum esse, posteriores poetas a veterum poetarum

norma describisse vitiosa analogia in fraudem inductos, Callimachum, Apollonium, Orphea et reliquos. Sed in Hymnis Homericis sordes istae eluendae in hanc modum: primo loco scribe *Διωναίη τε Πέα τε*, altero *Ψείαν ὑπλόκαμον*, tertio *μήτηρ τε Πεία, Ζεύς.....*, quarto denique *ἦν τέκετο Πέα*. Hesiodum ad eandem legem emenda: neque dubito quin Theog. 467. Alexandrini Grammatici *Ψεαν* ediderint, non *Ψέην*, quod libros inuasit omnes. Paullatim ab imperitis in deteriora deflexum esse docent scripturae varietates v. 453.

Caput VII.

Archilochus. Melanippides. Epigrammata.
Anacreon. Hipponax.

Similiter in aliis poetis Alexandrinorum Grammaticorum decreta vilipendi doleas. Promam exemplum. Carminis Archilochi *ἐν τοῖς Θρακικοῖς ἀπειλημμένον δεινοῖς* ad Glaucum amicum scripti haec particula est fr. XIII. Gaisford.

Γλαῦχ', ὄρα, βαθύς γὰρ ἤδη κίμασιν ταράσσεται
Πόντος, ἀμφὶ δ' ἄκρα γυρεὸν ὄρθον ἴσταται νέφος,
Σῆμα χειμῶνος, κηάνει δ' ἐξ ἀελπίτης φόβος.

Servarunt haec Heraclides Ponticus Alleg. Hom. IV, p. 12. Schow., Plutarchus de Superstit. p. 169, B., Theophrastus de Signis Tempestat. p. 438. Heins. et solum priorem versum Maximus Planudes in Hermog. V, p. 526. Walz. Ex hoc Maximo et Theophrasto *Γλαῦχ' ὄρα* reposuit Iacobsius: apud Heraclidem et Plutarchum plene scriptum est *Γλαῦκε ὄρα*. Non illud commissurus erat Iacobsius, si saluberrimis Grammaticorum Alexandrinorum placitis, quam barbarorum librorum stupori obsequi maluisset. Nusquam enim nomen proprium ita decurtari, ut in χ exeat diligenter demonstravit Muetzell. de Hes. Theog. p. 137. Nisi quod in vulgatis exemplaribus Homeri Λ , 451. restat:

Ἔ Σῶχ', Ἰππᾶσου νιέ.

Ibi tamen Scholia Victorii annotant: *ὃ Σῶκε ἐντελῶς αἰ Ἀριστάρχου*. Aristarchi causam in re valde simili agit Herodianus ibid. 441. Talia enim ait barbara ad aures accidere. Nos vero sero nati ista perhorrescamus! Redeat quod Graecum sonat *Γλαῦκε, ὄρα κτλ.* Neque casu verum, servatum esse apud Heraclidem et Plutarchum no-

bis persuadebimus, sed ex fide monumentorum propagatum. Scilicet idem Aristarchus crisin suam impertierat Archilocho. — Altero versu Plutarchi codex D *γυρεών*, codd. C E G. Harlei. Coll. Nov. Mosc. 2. *γυρεύων*, vulgo *γυρεύον*, verissime *Γυρέων* Pol. Iannot., confer Lobeckium Phryn. p. 417., qui idem coniectura assecutus est.

Ad eundem Glaucam, Leptinae filium, scriptum est Fr. XI. XII., quod ita edunt:

*Τότος ἀνθρώποισι θυμός, Γλαῦκε, Λεπτίνεω παῖ,
Γίνεται θνητοῖς, ὁκοίην Ζεὺς ἐφ' ἡμέρην ἄγει
Καὶ φρονεῖσι τοῖ, ὁκοίοις ἐγκυρέωσιν ἐργμασιν.*

Partem horum versuum laudant Diogenes Laert. IX, 71., personatus Plutarchus de Vita et Poesi Hom. p. 1195. Wyttb., de Nobilit. p. 984., Theo Progymn. I, p. 153. Walz., Stobaeus Eclogg. I, 18. p. 38. Heeren. et Anonym. Schol. in Hermog. VII, p. 934. Walz. Non attingam quae recte scripta sunt: vitiosa corrigam. Primum loco *θυμός* exstat *νοῦς* apud Diogenem et qui exscripsit eum Suidam s. v. *Πυθῶναιοι*, tum in-Anonymi Schol. codicibus omnibus apud Walzium est: *Ἀνθρώποις νόος Γλαῦκε Λ. [Μον. Λεπτίνε] παῖ*. Ibidem *ὁκοίην* servarunt libri Paris. 2. et Monac. Et *νόος* quidem verissimum esse arguit et sententia ipsa et quem ob oculos habuit poeta Parius locus Homeri *Odyss.* Σ, 135.

*Τοῖος γὰρ νόος ἐστὶν ἐπιχθονίων ἀνθρώπων,
οἶον ἐπ' ἡμαρ ἄγῃσι πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε.*

Sed illud ut numeris aptaretur non ὦ *Γλαῦκε* abluentibus libris tentari debebat: vestigia librorum eo ducunt, ut γὰρ particulam intercidissee statuamus. Nam apud Pseudo-Plut. de Nobilit. l. c. est: *τοῖος ἀνθρώποισι γὰρ θυμός*, idemque in libris aliquot Theonis comparet.

Profectum *θυμός* est ab iis, qui ligamentum versus exturbassent, post resarturis mensuram syllabarum. Deinde pro *ἐφ' ἡμέρην* apud Diogenem *ἐπ' ἡμέρην* vulgatur, quod sincerum iudicamus, licet Frobenianum exemplum reliquis opem ferat, qui quidem fere et *ἡμέραν* ad suum sermonem corruperunt; Suidas Kusteri praepositionem ignorat. In fine unus Stobaeus *ἄγῃ* servavit, quod vel locus Homeri flagitabat. Tertium versum Iacobsius cum prioribus consociandum docuit: exstat in Dialogo Eryxia inter Platonicos p. 397, E., excerptus ab Stobaeo Floril. XCII, 21. Gaisford. Firmandae sententiae vereor ne non recte advocaverit Sextum Empiricum VII, p. 398. *Καὶ Ἀρχιλόχους φησι τοῖς ἀνθρώποις τοιαῦτα φρονεῖν, ὁκοίην Ζεὺς ἐφ' ἡμέραν ἄγει*: nam verba *τοιαῦτα φρονεῖν* ex priore potius versiculo hausit. Sed illud per se certum. Ita igitur lege:

Τοτος ἀνθρώποισι νόος γάρ, Γλαῦκε Δεπτινεω πάϊ,
Γίνεται θνητοῖς, ὁποῖον Ζεὺς ἐπ' ἡμέρην ἄγῃ,
Καὶ φρονέουσι τοῖ', ὁποῖοις ἐγκυρέωσιν ἐργασίαν.

Non intercedo tamen, si quis cum Scholiasta Hermogenia ἀνθρώποις νόος γάρ malit: quod nos dedimus per synizesin effer.

Videamus alia. Linum ab Apolline interemptum — h. e. carmina popularia et lugubre sonantia cessisse artificiosiori poesi — Musas luxisse tradit poeta in Scholiis Ven. A Il. Σ, 570. Ἐθρηνεῖτο ὁ Λίνος παρὰ τῶν Μουσῶν οὕτως· Ὡ Λίνε, θεοῖς τετιμημένε, σοὶ γὰρ πρῶτῳ μέλος ἔδωκαν ἀθάνατοι ἀνθρώποισι φωναῖς λιγυραῖς ἀείσαι· Φοῖβος δὲ σε κότῳ ἀναιρεῖ, Μοῦσαι δὲ σε θρηνέουσιν. Quorum in locum haec sufficiunt Scholia Victoriana et Eustathius p. 1193, 59., qui quidem Epigramma vocat, ex eoque Iacobsius Append. Anth. Pal. 390.

Ὡ Λίνε, πᾶσι θεοῖσι τετιμένε, σοὶ γὰρ ἔδωκαν
Ἀθάνατοι πρῶτῳ μέλος ἀνθρώποισιν ἀείσαι
Ἐν ποδὶ δεξιτερῷ· Μοῦσαι δὲ σε θρήνεον αὐταὶ
Μυρόμεναι μολπήσιν, ἐπεὶ λίπες ἡλίου ἀυγᾶς.

Haec Welckerus de Lino in Diar. Scholastico 1830, II, p. 30. et Ambroschius in Dissertatione de Lino p. 5. pro non diversis carminibus habuerunt: Welckerus adeo Grammaticum Ven. A metrorum rudem appellat: Epigramma autem esse valde recens. Quod quale sit perstringam breviter. Principio hoc incurrit in oculos, diversa esse carmina et verbis et numeris et aetate: prius illud in Scholiis Venetis auro carioribus servatum hos habebit praeclaros numeros si leniter nobiscum reflexeris:

Ὡ Λίνε, θεοῖσι τετιμένε, σοὶ γὰρ πρῶτῳ
μέλος ἀθάνατοι
ἀνθρώποισιν ἔδωκαν φωναῖς λιγυραῖς ἀείσαι.
Φοῖβος δὲ κότῳ σ' ἀναιρεῖ,
Μοῦσαι δὲ σε θρηνέουσιν.

ι υυ — υυ — υυ — μ — ι υυ — υυ —
μ — ι υυ — μ — ι υυ — υ — —
— ι υυ — υ — —
— ι υυ — υ — υ

Deinde Epigramma, si ita placeat vocare, hinc expressum est alienis quibusdam et futilibus assutis, ut est illud ἐν ποδὶ δεξιτερῷ. Quid vero si ipsum auctorem versuum nostrorum postliminio restituerō? Idem Schol. A et Victor. paulo ante, ubi de Lino sermo est, haec tradunt: Ἡ κατὰ Λίνον ἰστορία παρὰ Φιλοχόρῳ ἐν τῇ ιδ' καὶ παρὰ

Μελανιππίδῃ· ἢ τε καλουμένη Σφαίρα ποίημά ἐστιν εἰς τὸν Λίνον, ἀναφέρεται δὲ εἰς Ὀρφέα. Melanippidis igitur versus ex Dithyrambo esse illos conicio: egregieque sententiae nostrae favent numeri, qui et idoli Melanippidis aptissimi sunt et simillimi iis quos aliunde cognitos habemus. Epigramma autem istud Orphici illius carminis particulam esse augurari licet. Praeterea Scholia Victoriana aliud afferunt Epigramma in Linum; quod cuius aetatis sit vel forma sua satis prodit:

Κρούτω τὸν θεὸν ἄνδρα Λίνον, Μουσῶν θεράποντα,
Τὸν πολυθρήνητον Λίνον αἰ Λίνον ἢδε πατρώα
Φοιβεῖοις βέλεσιν γῆ κατέχει φθίμενον.

Haec ego donec didicero quid sit deus ἀνὴρ, in hunc modum emendabo:

Κρούτω ἔνθεον ἄνδρα Λίνον, Μουσῶν θεράποντα,
Τὸν πολυθρήνητον Λίνον αἰλίονον· ἢ δὲ πατρώα
Φοιβεῖοις βέλεσιν γῆ κατέχει φθίμενον.

Devertor ad Anacreontem. Carmen et a veteribus Grammaticis et a Bergkio meo primo loco positum praeter Scholiastam Hephaestionis magna ex parte attulit Ioannes Siceliota in Walzii Rhet. VI, p. 128. Ἡ μὲν στάσις ἐπωδούς ἄδει τελείους, ἢ δὲ περικύκλῃσις περίοδον, ἥτις ἐστὶ τοῦ τελειότερου μέλους ἀπηρτισμένη σύνοδος, ὡς ὁ Ἄνακρέων·

Γοννοῦμαι σ' ἐλαφῆβόλε,
Ξανθῆ παι Διός, ἀγρίων
Δέσποιν' Ἄρτεμι θηρῶν.
Ἴκου νῦν ἐπὶ Ληθαίου
Δίησι· θρασκευαδίων.

Τοῦτο στροφή· εἶτα ἢ ἀντιστροφή πρὸς τὸ εἶδωλον·
Οὐ γὰρ ἐς ἀνημέρους
Ποιμαίνεις πολίτης.

Ληθαῖος δὲ ὄνομα ποταμοῦ Μαγνησίας. Codex Parisinus γοννοῦμαι σε et v. 2. παι δός. Apertum iam esse opinor, vulgatam quinti versus scripturam θρασκευαδίων non feliciter variis doctorum virorum coniecturis esse sollicitatam: cum Ioanne calx Turnebiani Hephaestionis θρασκευαδίων exhibet verissime. Nisi quod, ut apte vinciantur membra orationis, post illam vocem τε particulam absorptam statuo totumque carmen ex fide librorum veterum nunc ita scribo:

Γοννοῦμαι σ' ἐλαφῆβόλε,
Ξανθῆ παι Διός, ἀγρίων
Δέσποιν' Ἄρτεμι θηρῶν·
Ἴκου νῦν ἐπὶ Ληθαίου
Δίησι θρασκευαδίων τ'
Ἄνδρῶν ἐγκαθόρα πόλιν

Χαίρουσ' οὐ γὰρ ἀνημέρους

Ποιμαίνεις πολίτεις.

In quo quid tandem iure vituperabitur? Invocatur Dea, ut veniat ad Lethaeum flumen, h. e. ad Leucophryn oppidum in agro Maeandrio situm et Dianae templo nobile.

Eiusdem poetae fr. LXXXIV. Bergk. exstat etiam apud Herodianum *περὶ ἀκρωολογίας* in Boissonadii Aneodd.

III, p. 263. Διασύρων τινὰ Ἀνακρέων ἐπὶ θηλύτητι.

Καὶ θάλαμος, ἐν ᾧ (l. τῷ) κείνος οὐκ ἔγγημεν,
ἀλλ' ἔγγηματο.

Hippocractis fragmentum hoc afertur ab Tzetzza in Homeri Iliad. p. 153, 15. Τὸν δὲ Ἄργον ... ἵνα φασὶ κατὰ πάντος ... αὐτοσ ὀφθαλμοὺς ἔχοντα ... ἀντονα τὴν Ἴω προστάξει ... σ. ὃν ἀνεῖλεν Ἐρμῆς κελεύσει ...! τι δὲ κῶν ὁ Ἄργος, καὶ Ἰ ... ἀξ φησί.

Ἐρμῆ κυνάρχα, μὴ ... ἀν δοῦλα.

Lacunas in oratione Tzetzzae ita explevit Welckerus fr. XVIII. Τὸν δὲ Ἄργον κῶνα φασὶ κατὰ πάντος σώματος ὀφθαλμοὺς ἔχοντα καὶ φυλάττοντα τὴν Ἴω προστάξει τοῦ Διός, ὃν ἀνεῖλεν Ἐρμῆς κελεύσει Διός· ὅτι δὲ κτλ. Ipsa poetae verba autem misere in Tzetzzae libro depravata nuper pleniora invenit F. Duebnerus in Tzetzzae Scholl. Chiliadd. I, 144., cfr. Museum Rhenan. 1835, I. p. 22.

Τὸ δὲ Κανδαύλης Λυδικῶς τὸν συλλοπινίκτην λέγει, ὡσπερ Ἰππώναξ δεικνύσι γράφων ἰάμβω πρώτῳ.

Ἐρμῆ κυνάρχα, Μηρονιστὶ Κανδαύλα,

Φωρῶν ἑταῖρα, δηῦτέ μοι σκαπαρδεῦσαι.

In codice est δεῦρό τί μοι, quod probabiliter emendavit Duebnerus. Vocὶ σκαπαρδεῦσαι suprascripta est explicationis gratia *συμμαχῆσαι*. Contra Hesychius a Welckero allatus *σκαπερδεῦσαι· λουδορῆσαι; et σκάπαρδος· ὁ ταρραχῶδης καὶ ἀνάγωγος*. Hesychii explicationi praeterquam quod Tzetzza suam interpretationem ipse procudisse videtur, maior accedit fides ex re ipsa. Nobis enim certum est, Bupalo haec, assignanda esse, quem acerbissime proscidit poeta dicacissimus, coniungendaque cum iis quae Tzetzza in Lycophr. 219. servavit (fr. I. Welcker.) *Μαίας καὶ Διός Ἐρμῆς, ὡς Ὅρφεύς φησιν — καὶ ὁ Ἰππώναξ ἐν τῷ κατὰ Βαυπάλαυ πρώτῳ ἰάμβῳ*.

Ἐβῶσος Μαίας παιδα, Κυλλήνης πάλλμυν.

Ubi ἐβῶσε more Ionum restituendum est: *Μαίας* autem scripsit poeta ut in nomine proprio, pariter ac *Ψείας* Homerus, de quo supra dictum est. Haec igitur ita copulanda sunt:

Ἐβῶσος Μαίας παιδα, Κυλλήνης πάλλμυν.

Ἐρμῆ κυνάρχα, Μηρονιστὶ Κανδαύλα,

Φωρῶν ἑταῖρα, δηῦτέ μοι σκαπαρδεῦσαι.

Candaules autem, in cuius vocis priore parte inest radix eadem quae est v. κίων et Indorum Swan, per reliquas linguas late propagata, Hercules quoque vocari solitus est. Testis Hesychius: Κανδαύλας· Ἐρμῆς ἢ Ἡρακλῆς. Caussam in eo quaerendam existimem, quod Cerberum Hercules domuit.

C a p u t VIII.

Addam quaedam Epicharmea nuper collectionem Krusemanianam lustranti cum eaque quae ipse mihi collegissem comparanti subnata. Is fr. iac. VII. notissimum ita edidit cum Grotio:

Ἄ δὲ χεῖρ τὰν χεῖρα νίξει· δός τι, καὶ τι
λάμβανε.

Quod et per se languidum est et praeter fidem librorum invectum, in quibus ultima ita exstant: δός τι καὶ λάβε (vel λάβοις) τι. Ritschelius in Schedd. Critt. p. 24. δός τι κἄν τι λαμβάνοις conatus est audacius. Verum minore periculo constabit: nam ita poetam locutum puto:

Ἄ δὲ χεῖρ τὰν χεῖρα νίξει· δός τι καὶ τι
δοὺς λάβε.

Nisi fuit κἄντα δοὺς. Notissima autem est haec participii post verbum repetitio et hoc loco maxime apposita.

Welckerus in censura illius editionis apud Zimmermann. 1835, nr. 141. p. 1130. supplevit quidem et alia complura et locum Herodiani *περὶ μὲν. λέξ.* p. 12, 7., sed Epicharmo dedit quod non est Epicharmi. Verba Grammatici sunt haec: Τρῆλλων· παρὰ Σώφρονι τὸ ὄνομα. Θάλλων· ὄνομα κύριον κινὸς παρὰ Ξενοφῶντι. Σίλλων· Ἐπιχαρμὸς Χορρευταῖς. Κάλλων· ὁ ἀθλητὴς κατ' ὑποκορισμὸν. Σίλλων igitur Epicharmi fragmentis addendum erat, non κάλλων. Dixit ita *cavillatorem*. Quid, si cavillaturus Sillacem Rheginum, cuius ipsum fecisse mentionem testis est Athen. V, p. 210, B. (fr. LXXII)?

Emendatione eget versiculus ex fabula quae inscripta erat Ἡρακλῆς παρὰ Φόλω allatus ab Eustratio in Aristot. Eth. Nic. III, 5, 5. p. 94. Zell., qui locus editori Batavo Busiridis fragmentum III. est, Herculis *παραφόρου* nomine finem illius fabulae indicatum rato post Gryсарum de Com. Dorr. p. 279. Verissime autem quod legebatur apud Eustratium *Παραφόλω* emendavit Ioach. Camerarius. Versus hi sunt:

Ἄλλὰ μὰν ἐγὼ ἄγακτος ταῦτα πάντα ποιῶ·
οἶμαι δ' ὡς οὐδεὶς ἐκὼν πόνηρος αὐτῶν
ἔχων.

Sed librorum scriptura est: οἶνμαι δὲ ὡς οὐδεις κτλ. Eiecto igitur quod glossema olet ita labanti mensurae succurre:

Ἄλλὰ μὲν ἐγὼ ἄνακτιος ταῦτα πάντα ποιέω.
οἶνμαι δ', οὐδεις ἐκὼν πόνηρος οὐδ' ἄταν
ἔχων.

Illud vero notatu dignum, Epicharmum vocis ἀνακτιος syllabam alteram corripuisse, ut erat libertas comoediae concessa. Eiusdem fabulae nomen, nisi fallor, revocandum erat in Bekkeri Anecd. p. 83, 28. Ἀφάνησ' Ἐπιχαρμος Ἡρακλεῖτω. De Heraclito fabula Epicharmea commentatus est Grysar. de Doricens. Comoed. p. 119. neque editori Batavo de sinceritate miri tituli dubitatio incidisse videtur. Nimirum qui Lexicon decurtavit supinus contraxit quae accuratiora erant perscripta in exemplari fere ita: Ἐπίχαρμος ἐν Ἡρακλεῖ τῷ παρὰ Φόλω.

Quaquam et alterum Herculem scripsisse Epicharmum docet Scholium Venetum in Aristoph. Pac. p. 639, 14. Dindorf. ab editoribus praetermissum: Μεγάλοι λέγονται εἶναι κατὰ τὴν Αἴττην κἀνθάροι· μαρτυροῦσιν δὲ οἱ ἐπιχώριοι· Ἐπίχαρμος ἐν Ἡρακλεῖ τῷ ἐπὶ τὸν ζωστήρα πυγμαρίωνι λοχαγὸς ἐκ τῶν κἀνθάρων τῶν μειζόνων· οὗς φασὶ τὴν Αἴττην ἔχειν.

Codex 475. σπυγμαρίωνι λοχαγὸς exhibet. Erat quum in illo πυγμαρίωνι vel σπυγμαρίωνι alterum eiusdem fabulae titulum latere suspicarer. Quem ego errorem valere iussi. Nam titulus ille Ἡρακλῆς ἐπὶ τὸν ζωστήρα, h. e. Hercules zonam Amazonis Hippolytae petiturus, tam est apertus; vix ut caussa possit exputari, cur alterum addidisset poeta. Aliter se res habet in aliis comoediis; veluti Ἀφαιστος ἢ Κωμισταί, Ἐλπίς ἢ Πλοῦτος altera inscriptione addita certioribus finibus circumscribuntur. Aliam igitur viam ingressus sum eamque vel ad verum ducturam vel ad id quod vero proximum est. Orationis Epicharmae tenori addendum obscurum vocabulum. Herculis autem personam qualem in scenam produxerit poeta festivissimus, et κἀνθάρων mentio videtur admonere et comparatio fabularum Herculearum quales novimus inter Siculos Italosque populos celebratas fuisse. Fingebant autem faceti homines Herculem, heroum ἠρωϊκώτατον vel inter Pygmaeos stratam et ab his oppugnatum, v. elegantissimam tabulae pictae descriptionem apud Philostrat. Imag. II, 22., vel — extrema se tangunt, ut aiunt — mutatis partibus ipsum Herculem Pygmaeum fingunt et illorum instar cum gruibus bellantem: vide vasa picta apud Tischbein. II, 18. et 7. Millin. I, 63. 72. cl. Mueller. Borr. II, p. 356. Archaeolog. p. 364. ed. prior., qui eius-

modi ludicra ex domesticis fabulis fluxisse scite observavit. Eiusmodi Herculem videtur Sophro Syracusanus significasse: Hesychius s. v. Ἡρώκαλον τὸν Ἡρακλέα Σώφρων ὑποκοριστικῶς. Sed is non tam Ἡουκλος, quod placuit Valckenaerio, scribendus fuit, quam Ἡουλλος, uti est apud Herodianum Et. M. p. 142, 57. ell. 437, 25. Uti ex v. Ἀντικλῆς Ἀντυλλος, Βαθυκλῆς Βάθυλλος factum est ὑποκοριστικῶς.

Epicharmus igitur, si recte auguramur, Herculem Pygmaeorum ducem introduxit, qui Pygmaeorum catervas *κανθάροις* insidentes contra Amazones duceret. Haec sententia nostra si vera fuerit, verba poetae haec fuisse apertum erit:

Πυγμαίων λοχαγωγὸς ἐπὶ τῶν κανθάρων
τῶν μείζονων.

Πυγμαίων mediam syllabam corripit, ut Ληθαίων apud Anacreontem; alia apud alios poetas, veluti apud Sophoclem Daedalo in iisdem nostris Scholiis:

Ἄλλ' οὐδὲ μὲν δὴ κανθαρος τῶν Αἰτναίων
πάντων.

Sed *ἐν* fortasse iniuria mutamus: fieri enim possit, ut poeta dixerit: *Pygmaeorum dux ex cantharis Aetnaeis iumenta comparavit* vel similem in modum. Denique, ne quis arripiat id quod nobis in mentem venit, si quis fuerit, qui dramatis utulum fuisse censeat: Ἡρακλῆς ὁ ἐπὶ τὸν ζωστήρα Πυγμαίος, verbaque poetae haec fuisse:

Λοχαγωγὸς ἐκ τῶν κανθάρων τῶν μείζονων,

is nos sibi habebit non assentientes. Haec hactenus iudicent qui possunt.

Paullo post idem Scholiasta Venetus citat Platonis *Comici* versus ἐν Ἑορταῖς, qui sic restituendi sunt:

Ὡς μέγα μέντοι πάλι τὴν Αἴτνην ὄρος εἶναι φάσι
τευμαίρον,

Ὁὐ κανθάρους τὰς κανθαρίδας τῶν ἀνθρώπων
λόγος ἐστίν

Οὐδὲν ἐλάττους.

Priore versu *πάλι* editur, altero *ὄθεν τρέφεται*, quod non video qua medela leniore corrigi possit quam fecimus: nisi quod fortasse ὃ *κάντρο*, scribendum erat. Ceterum *τρέφεται* anapaestum efficere nobis non mirum est: multa similia sibi indulserunt poetae comici. —

Ad Ἑλπίδα comoediam spectat Schol. Vict. II. P, 577. Τὸ ὄνομα τοῦ παρασίτου εἶρηται ἐν Ἑλπίδι παρ' Ἐπιχάρμου. Cfr. Athen. VI, p. 235, E, (Kruseman. fr. I.)

Sirenum fabulae addatur versus heroicus, quem vel

Ulixem vel Argonautarum aliquam Sirenum insulam prae-
tervehentium proloqui statuas, in Scholl. BV II. T, 1.
Ῥοάων· Βοιωτίας ἢ φωνή· ποιούσι δὲ καὶ ἀπὸ τῶν εἰς
ἐς ἀρσενικῶν·

Ἄρτεμι, Κορητῶν πότνια τοξοφόρον. —

Λαοὶ τοξοχίτωνες, ἀκούεσθε Σειρηνάων,
Ἐπίχαρμος.

Apud Bekkerum λαοὶ τοξοχίτωνος erat. Τοξοχίτωνες
ad Homericum χαλκοχίτωνες satis audacter novatum ar-
cubus armatos videtur significare. En, pulchre hinc
confirmatur, quod in Ibyc. fr. XL. institutum docere,
Graecis Siculis interdum genitivum plur. tertiae declina-
tionis in ἄν terminatum esse. De quo dubitatum est: nunc
Epicharmi exemplum quam vere illa disputata fuerint fidem
facit. Nam quum semel in ἄων aberratum esset, ἄν inde
effingi consentaneum erat. Prius illud fr. videtur Calli-
machi esse: qui quidem bis Hymn. Del. 66. 275. νησάων
ausus sit: hinc quod in Scholiis nostris subiungitur: καὶ
ἀπὸ τῶν εἰς ὄς·

Καλοὶ νησάων ἀστέρες

eidem assignaverim insigni reconditorum verborum forma-
rumque captatori. Sed utramque coniecturam video prae-
ripuisse Naekium Mus. Rhen. 1834, IV. p. 543. Idem
Callimachus in Scholl. Q. Odyss. E, 199. Κολωνάων dicit:
Ἐκ μὲν Κολωνάων τις ὀμέστιον ἤγαγε δῆμου τῶν ἐτέ-
ρων. Quae quum ita correxisset Buttmanus:

Ἐκ με Κολωνάων τις ὀμέστιον ἤγαγε δῆμου
τῶν ἐτέρων,

ad Hecalen pertinere censuit, quod iure probat Naekius
Mus. Rhenan. 1835, IV. p. 540., qui coniectat:

Ἐκ με Κολωνάων τις ὀμέστιον ἤγαγε δαίμων
τῶν ἐτέρων,

cll. Homeri Odyss. VII, 247.

Ἄλλ' ἐμὲ τὸν δύστηνον ἐφέστιον ἤγαγε δαίμων.
Speciose, vix ex rei veritate. Ἐτέρων autem ita accipit,
insolenter sane dictum, ut significet hos alios. Fateor
haec mihi subobscura esse. Certum est, δῆμου esse sin-
cerum nec non ἐτέρων: distinguit enim Hecale Colonum
ἀγοραῖον ab altera τῶν Ἰαπέων. Distinguit autem ideo,
ne Theseus ipsam ex Colono ἀγοραῖω ab aliquo mercede
conductam in animum induceret. Cavittque eximie eo,
quod δῆμου adiecit: nam Colonus Ἰππιος demus fuit,
alter non fuit, quanquam ex illo nominatus. Hinc apparet,
Callimachum dedisse ut est in Scholiis, modo με corri-
gas, ita:

Ἐκ με Κολωνάων τις ὀμέστιον ἤγαγε δῆμου
τῶν ἐτέρων. πλ. κδ)

Ceterum eundem locum Porsonus ad *Suidam* v. *Κολωνάων* in editione *Halensi* ex *Scholiasta* inedito protulit, h. e. ex *Harleiano*, ita conceptum:

Ἐκ με Κολωνάων τις ὁμέστιος ἤγαγε δήμου
τῶν ἐτέρων,

seque codicis scripturam *μὲν* et *ἐτέρων* leviter correxisse ait: hoc certe praeter fas. *Ὀμέστιος* autem reipsa refellitur: nam, si quid video, *Hecale* se ab *αἰκίω* ex *Colono* *Ἰππιῶ* conductam familiaeque ipsius adscriptam dicebat. Forsitan ut *ταμίη* esset. In matrimonium non puto. Sed haec *Nækio* diiudicanda relinquo. Illud dubitari potest, num recte censeant *Callimachum Κολωνάων* ab *Κολωνοῖ* daxisse. Poterat ab eo q. e. *Κολωναί*.

Sed ut ad *Epicharum* redeamus, *Scholía* *ADV* *Homeri* *II. H.*, 93. Καὶ παροιμία· Ὁ τοι θρασὺς πρὸς ἔργον ἐκ πολλοῦ κακός. Ὁ Ἐπίχαρμος· Ὁ τοι κακός θάρρει μάλ' αὐτόθεν, ἔπειτα φεύγει. *Eustath.* p. 667, 42. Λέγει δὲ φασιν καὶ Ἐπίχαρμος· κακός, θάρρει μάλ' αὐτόθεν, ἔπειτα δὲ φεύγει. Quae fortasse sic sunt numeris vincienda:

ὁ τοι θρασὺς

Θάρρει μάλ' αὐτόθεν, ἀλλ' ἔπειτα φεύγανει.

H. e. *Homō confidens bono animo quidem est illico, sed postmodo fugam capessit.* Non longe remotā ab hac sententia verba ea fuisse suspicamur, quae sine nomine auctoris prostant in *Scholl. Victor. II. N.*, 291. Ὁ *Λυσίας* τὸν *Ἰφικράτην* ποιεῖ λέγοντα· „*Τραύματα ἔχων οὐχ ἐτέρων ἐπ' ἐμὲ ἐρχομένων, ἀλλ' αὐτὸς ἐπιῶν.*” *Ἀνδρογύης* καὶ ἔτ' ὀλίγα τραύματα ἐξόπισθεν ἔχων τῆς *δειλίας* σημεῖα καὶ οὐχὶ τοῦ *θράσους*. Haec verba, quae *Epicharmo* vindicamus, ita constituēbat *A. Meinekius Cur.* *Critt. in Comico.* fr. p. 34.

Τραύματ' ἐξόπισθ' ἔχων,

τῆς *δειλίας* σημεῖα οὐχὶ τοῦ *θράσους*.

Sed in vv. ἔτ' ὀλίγα latere suspicatur μετ' ὀλίγα: verum putarem si eiusdem haec essent scriptoris atque eius qui praecessit *Lysiae*: nunc vero poetae vindicanda sunt. Denique in v. *Ἀνδρογύης* nomen fabulae *Epicharmae* quaerendum videtur: *Ἀνδρογύνον* ἢ *Κρηῖτα* novimus *Menandri*. Utrumque fragmentum igitur sic concinnaverim:

Ὁ τοι θρασὺς

Θάρρει μάλ' αὐτόθεν, ἀλλ' ἔπειτα φεύγανει,
v — κατ' ὀλίγα τραύματ' ἐξόπισθ' ἔχων
τῆς *δειλίας* σημεῖα οὐχὶ τῷ *θράσους*.

Dicit poeta, homuncionem confidentem statim quum ad rem ventum sit fugere pauca etiamtum vulnera a tergo habentem signa timiditatis suae et non confidentiae. —

Ad Scironem fabulam alterum addas frustulum hoc in Scholl. Venet. Aristoph. Pac. 185., ubi Mercurius interrogat Trygaeum:

Τί σοί ποτ' ἐστ' ὄνομα; οὐκ ἐρεῖς;
Τρυγαίος.

μιαρώτατος.

Ἐρμῆς.
ποδαπὸς τὸ γένος δ' εἶ; φράζε μοι.
Τρυγαίος.

μιαρώτατος.

Ἐρμῆς.
πατήρ δέ σοι τίς ἐστιν;
Τρυγαίος.

ἔμοι; μιαρώτατος.

Scholia igitur: Τοῦτο μάλιστα μὲν πρὸς τὸ ὑπὸ τοῦ Ἐρμοῦ εἰρημένον.

Ὡ μίαιρὲ καὶ παμμίαιρὲ καὶ μιαρώτατε δοκεῖ ἐξ ἐκείνων λελέχθαι, τὸ δὲ ἀληθές τὴν ἀφορομὴν ἐκ τοῦ Σκείρωνος παρ' Ἐπιχάρμου ἔχει, ἐπεὶ κακίγος πεποίηκε τὸν φορμὸν ἐρωτηθέντα „τίς ἐστὶ μήτηρ” ἀποκρινόμενον ὅτι σηκίς, καὶ „τίς ἐστὶ πατήρ” εἰπόντα σηκίς, καὶ „τίς ἀδελφός” ὁμοίως σηκίς. ἀλλ' ἐκεῖνος μὲν ἔδοξε πρὸς τὸ ἐρωτώμενον καὶ τὸ ἐξῆς ἀποκρίνεσθαι· ἐστὶ γὰρ τις τοῖς φορμοῖς συγγένεια πρὸς τὰς σηκίδας. ἐνταῦθα δὲ οὐκέτι κατὰ τὸ συγγενές οὗτος ἀπεκριθῆ. Nimirum unius ancillae in φορμον omne est ius atque imperium: haec semper gestat et tractat, ut lepide et mater et pater et frater vocari potuerit. Ceterum verba poetae haec fuerint:

A. Τίς δ' ἐστὶ μήτηρ; Φ. Σακίς. A. Ἀλλὰ τίς πατήρ;
Φ. Σακίς. A. τίς ἀδελφός; Φ. Σακίς.

Hariolari licet, Phormidem sive Phormum poetam aequallem oblique tetigisse Epicharmum.

Nedique locus concedatur inter Epicharmeae Epigrammati ad ipsum referri solito, ex Scholiis BV Homeri II. X, 414. Ἔστι δὲ καὶ Ἐπίγραμμα, ὃ εἰς Ἐπιχάρμον ἀναφέρεται.

Εἰμὶ νεκρός, νεκρός δὲ κόπρος, γῆ δ' ἡ κόπρος ἐστίν·
Εἰ δέ τις γῆ νεκρός ἐστ', οὐ νεκρός, ἀλλὰ θεός.

Alterum versum ex Scholiis Leidensibus correxit Bekkerus: reliqui ἢ δὲ γῆ νεκρός; idem tamen ex ingenio emendavit Heynius, qui haec subiicit: „Postrema non satis percipio. Videtur pentameter ab alio adiectus esse priori versui: si autem corpus terra est; videtur sequi debuisse: animus non corpus est, sed deus: εἰ δέ τις γῆ νεκρός, οὐ νοῦς νεκρός, ἀλλὰ θεός.” Sanissima vero vulgata scriptura. Hoc dicit auctor Epigrammatis: *Mortuus*

sum, mortuus autem stercus est, stercus autem terra: si igitur terra est mortuus, non mortuus sed Deus sum. Scilicet facetus homo nescio quis Epicharmeam de Terra Dea opinionem derisurus composuit illud in vivum Epicharmum, ut opinor, Epigramma sepulchrale ludicrum. Ut Simonides in Timocreontem. Quidam tamen ad Epicharmum ipsum referebant a vero aberrantes. Doctrinam illam Epicharmi similiter perstrinxit Menander apud Stobaeum Floril. XCI, 29. hisce:

Ὁ μὲν Ἐπίχαρμος τοὺς θεοὺς εἶναι λέγει
ἀνέμους, ὕδωρ, γῆν, ἥλιον, πῦρ, ἀστέρους.
ἔγω δ' ὑπέλαβον χρησίμους εἶναι θεοὺς
τὰ γούριον ἡμῖν καὶ τὸ χουσίον μόνους.

Compares alia apud Grysar. de Comoedia Dorr. p. 124 sqq. Quae Grysar. de Epigrammatis nostri vi disputat p. 213., eorum nihil est vere dictum.

Caput IX.

Quantivis pretii est locus veteris scriptoris, quem ex codice Angelico F. 6, 17. Walzcius produxit partim ad Theonem I, p. 172., integrum autem ad Anonymi Scholia in Aphthon. II, p. 10 sq. Legitur is in praefatione pro-verbis quibusdam praemissa. Repetam integrum, ne diutius lateat: "Ἔστι δὲ ἡ παροιμία τρόπος καὶ τῆς καλουμένης ἀλληγορίας· παρακείται δὲ αὐτῇ λόγος (insere ἡ) αἶνος Αἰωπείος, Καρικὸς αἶνος, Συβαρικὸς λόγος (Συβαρικὸς codex), Κύπριος, Λιβυκὸς αἶνος καὶ Αἰωπικὴ παροιμία· μάστιγος. Αἶνος μὲν οὖν ἐστὶ κατ' ἀνάπλασιν μυθικὴν ἀναφερόμενος ἀπὸ ἀλόγων ζώων ἢ φωνῶν ἐπὶ ἀνθρώπων παραινέσειν, καὶ ἀπὸ ζώων μὲν, ὡς παρ' Ἀρχιλόχῳ· (fr. XXXVIII. Gaisf.)

Αἶνος τις ἀνθρώπων ὅδε,

ὡς ἄρ' ἀλώπηξ καί τετός

ξυωνίην ἔμιξαν.

Ἀπὸ δὲ φωνῶν.

Ἄκουε δὴ τὸν αἶνον, ἔγκοτε Τρωάλω

Δάφνην ἐλαίῃ νεῖκος οἱ παλαιοὶ

Λυδοὶ λέγουσι θέσθαι.

Hactenus fere conspirat hic scriptor cum iis quae Ammonius docet p. 6. Valcken., cuius tamen oratio aliquoties ex hoc emendari poterit. Veluti κατ' ἀναπόλησιν ibi legitur: vere noster. Addit autem rursus Ammonius post verba: Αἶνος μὲν οὖν κτλ. haec: ὡς φησι Δούκιος vel Δούκιλλος Ταρφαίος ἐν τῷ πρώτῳ παροιμιῶν. Similiter

*τὸν αἶνον
κατ' ἀναπόλησιν
ibid. c.*

noster auctor suam doctrinam ex alius scriptoris copiis se hausisse professus erat: latet, nisi fallor, nomen ipsius in corrupta voce illa *μάρασιπος*. Neque tamen Ταρόλιος periclititer: forsitan Μάρπησος nescio quis de paroemiis scripserat. In Archilochi nobilissimis versibus ἀὸρ legebatur: id iam alii correxerunt; ἀρα h. l. tanquam καινότερον usurpatum attestatur Apollonius de Adverb. p. 490, 14. Bekker. Tum codex καὶ ἀστός: tertio versu eximie sistit ἐμιξαν, quod est etiam in Scholiis Odys. E, 508. et apud Eustathium qui diserte addit: ἐμιξαν, ἢ καθ' ἑτέραν γραφὴν ἔθεντο. Quod ut ab interprete profectum dudum reiectum esse debebat: nimirum ex Callimachi fragmento quod sequitur, ubi est νεϊκος θέσθαι, idem illuc transmigravit.

Alter locus ex Ammonio inter Callimachi Frr. relatus est nr. XCIII., ubi recte sic scriptus est:

Ἄκουε δὴ τὸν αἶνον· ἐν ποτε Τρωῶν
Δάφνην ἐλαίη νεϊκος οἱ πάλαι Λυδοί
Λέγουσι θέσθαι.

Iure autem Bentleius eodem rettulit versum ex Grammatico Oxoniensi qui est περὶ τρόπων ποιητικῶν, excerptum: Παρὰ δὲ Καλλιμάχῳ ἀστυζομένη ἡ ἐλαία φησιν· Ἐγὼ φαύλη πάντων τῶν δένδρων εἰμί. Quae rectius quam Bentleius sic restituit Toupius in Suid. II, p. 458.

Ἐγὼ δὲ πάντων εἰμί φαύλη τῶν δένδρων. Fortasse fabula Callimachea non multum diversa fuit ab ea, quae inter Aphthonianas servata apud Furiam οἰβ' est haec: Ἐλαία κατεγέλα σπηῆς, ὡς αὐτὴ μὲν ἀνθούσα πρὸς ἅπασαν ἄραν, σπηῆς δὲ τὸ ἀνθος συμμεταβαλλούσης ταῖς ἄραις· αἷς καταρρύσεια χιῶν τὴν μὲν ἐλαίαν κομῶσαν εὐρούσα τοῖς θαλοῖς ἐνιζάνουσα σὺν τῷ κάλλει καθάπαξ ταύτην διέφθειραν. τὴν δὲ φύλλον εὐρούσα γυμνήν οὐδὲν ἠδίκαι πρὸς γῆν ὑποβρέουσα. Illa igitur Ἐγὼ δὲ πάντων κτλ. suspicor locutam olivam nive cooperatam. En Lydiae fabulae speciem, quarum fabularum notitiam uni praeterea debemus Scholiastae Anonymo in Aphthon. II, p. 8. Walz. Λυδίου καὶ Φρυγίου καὶ Λιβυκοῦ τοὺς ἐκ μόνων ἀλόγων ζῶων ἐκάλεσαν. Non recte igitur Grauertus de Fabulis Aesopicis p. 72. Lydias easdem statuit esse quas Aesopicas, quod Aesopus interdum Sardinianus sive Lydus sit nuncupatus. Idem fabulam Callimacheam non multum abhorruisse statuit ab ea, quae est apud Corsæm nr. 143. p. 84. Inscripta est Κάλαμος καὶ Ἐλαία: Oliva enim quae se nullis ventis concuti iactaverat oborta tempestate frangitur. Similior tamen ea quam nos attulimus, quum res inter duas arbores ageretur apud Callimachum: cum illa compares nr. ἐκά Furiae.

Pergit scriptor ille: Εἰκός (f. εἶδος) δὲ καταγεγραμ-
κώτερον παρ' Ὀμήρου αἶνος, ὃ μὴδ' ἑτέρου τούτων μετ-
έχων, ὅτε ἐνδεικνυμένου Ὀδυσσεὺς χλαιίνης ὡς χηΐζει, ὃ
Εὐμαιός φησι· (Odysse. E, 506.)

Ὁ γέρον, αἶνος μὲν τοι ἀμύμων, ὃν κατ-
έλεξας.

Οἱ δ' ἄλλοι τῶν κατελεγμένων ὀνόματι μὲν διάφορον
(scr. διάφοροι), δυνάμει δ' εἰσὶν ἑμφερεῖς. Αἰώπειος
μὲν γὰρ λέγεται ὁ ἀπὸ ἀνδρός Αἰώπειου πλεονάσαντος
ἐν τῷ τοιοῦτῳ εἶδει τοῦ μύθου, οὐχ' εὐρόντος, ὡς ἐν
ποιητικῇ μέτρον Ἀρχεβούλειον ἢ καὶ Ἀριστοφάνειον, ᾧ
λέγεται οὐχ' εὐρημένα ὑπὸ τῶν ἀνδρῶν, ἀλλὰ παρα-
τούτοις κατακορέστερον ἐν τῇ ποιήσει τεταγμένα.

Quae post haec adduntur plane nova et ea praestan-
tissima reiscimus inter Simonidea capite X. tractata. Quod
autem scriptor fabulas illas appellatione duntaxat ab Aesopio
differre pronunciat, nolis credere. Aesopius mythus
genus est, hae species. Differunt praeterea in eo, quod
hae ad historiolarum formam comparatae sunt et apo-
phthegmatum adeo colorem imbiberunt, ut unum fere exem-
plum eorum exstet vel pauca quaedam ad primarium
exemplum assimilata. Veluti Sybariticae fabulae etiam
Συβαρεια ἀποφθέγματα audiunt, v. Grauertum p. 72 sq.
et Grysar. de Com. Dorr. p. 217. Quod autem eiusmodi
fabellae fere ex barbaris gentibus nomen traxerunt, eius
rei cnuissam non eo quaesiverim, quod Graecis ex Oriente
potissimum fabularum et amor et materies succreverit,
quae est sententia Graueri p. 93. et Hermanni Ulrici
Hist. poes. lyr. p. 461., sed quod Graeci in longinquas
terras removendo mirabilia facilius credi persuasum habe-
bant. Remotissima enim quaeque illustrissima. Cum Cy-
priis, Libyis, Lydiis, Aegyptiis non confandendae Sy-
bariticae, quae diversae indolis sunt.

Pergit scriptor: Ὁ Συβαρτικὸς δὲ λέγεται εἶναι
τοιούτος, ὅποιον Ἀριστοφάνης ἐν Σφηξίν (1427 sqq.) ὡς
ἀνδρὶ Συβαρτικῷ ἀπόρω (l. ἀπαίρω, apud Aristoph. est:
οὐ τρίβων ὦν ἰππικῆς) ἰππικῆς ἐφ' ἄρμα ἀναβάντι συν-
έβη κατενεχθέντι συντριβῆναι· φίλον (sequitur lacuna
in codice male tractato, ut ait Walzius: tu sic fere ex-
plebis: δὲ ἐπιστάνα εἰπεῖν αὐτῷ·

Ἔρδοι τις ἦν ἕκαστος εἰδείη τέχνην.)

Sequitur originatio Cypriarum fabularum neque aliunde
nota et in codice ex parte tantum servata: — ὑπὸ τῆς
Ἀφροδίτης μετὰ τὴν τελευταίην οἱ Κύπριοι ζώσας ἐνίσσαν
περισσεύσας αἱ δ' ἀποπιτᾶσαι καὶ διαφυγεῖσαι αὐθις ἀδο-
κῆτως εἰς ἄλλην ἐμπεσοῦσαι πυρὰν διεφθάρσαν. Hinc
videtur demonstratum esse, quod est in proverbio:

Incidit in Scyllam, qui vult vitare Charybdin.
 Narrationem coniiicimus ita fere institutam fuisse, ut rogo puellae amore confectae vel ab Venere interfectae columbas immisisse Cyprii dicerentur: quam avem constat Veneri sacram fuisse. Erant tamen etiam aliae fabellae Cypriae, [si quidem fides Theodni I, p. 172. *Αἴσωπος εἶπεν, ἢ Δίβος ἀγὴρ ἢ Συβαρῆτης, ἢ Κυπρία γυνή.* Ut Cypriae mulieris apophthegma nescio quod celebratum fuisse suspiceris. Sed *Φοινικὰ ψεύδη* nullo iure huc admiscuit Grauertus p. 72.

Denique haec addit scriptor: *Λιβυκὸς δὲ αἶνος ἀπὸ τοῦ ἔθνους εἰρησθαι λέγεται, ἀπὸ Διβύος τινος — οἱ δὲ Κύβισσαν εὐρετὴν γενέσθαι τοῦ εἴδους τούτου — ὡς Αἰσχύλος διασαφεῖ*

Ἐδ' ἐστὶ μύθων τῶν Λιβυκῶν τὸ κλέος.

Pleniorem locum Aeschyli servavit Scholiasta Aristoph. Avv. 808., *esr.* Hermann. Opuscc. V., p. 148. ubi recte est *ὡς δ'*, sed in fine *λόγος* quod editur cedat priori scripturae nunc prolatae *κλέος*. Ita igitur dixit poeta:

Ἐς δ' ἐστὶ μύθων τῶν Λιβυστικῶν κλέος.
 De reliquis quae addit scriptor, inde a. v. *Κύβισσαν* v. Grauert. l. c.

C a p u t X.

S i m o n i d e s C e u s.

Annus est ex quo Simonidis Cei carmina a nobis edita sunt. Censuram quidem eius libri nondum vidi-mus; sed duo viri post nos Simonidi operam suam prae-stiterunt; alter Elegiarum fragmenta excudenda curavit, de quo dictum est alio loco quantum satis est: alter nu-per Epigrammata et quaedam frustula lyrica nostro ser-mone reddidit praemissa vita poetae. Non reperimus nec in hoc opusculo quod a nobis vel derelictum suppleri ve-limus vel male administratum corrigi. Nam quae in Vita poetae posita sunt ab interprete Germano, nostra agnoscimus pleraque omnia: quaedam aperte falsa sunt. Auctor quidem ipse absoluta iam maxima parte operis sui nostram editionem in manus sibi venisse affirmat. Difficile est non credere, nam vir probus est, sed credere difficilius. Hoc tamen vel non affirmanti credimus, in transferendis fr. poetae nostrum exemplar nondum cognitum ipsi fuisse: nam nihil suspicatus Simonidi Ceo tribuit quae non sunt

ipsius, nec quidquam distinguit inter iambographum et lyricum poetam.

Privatim autem complures viri docti sententias suas de rebus Simonideis nobiscum communicaverunt. Inter quos Bergkio meo plurimum debet poeta. Sed is quum sua se publice exprompturum pollicitus sit: nos quae ipsi post edita ante hos sex menses Exercitatt. Critt. Capita quinque priora observavimus constituimus edere. Quorum pleraque ex iis sunt libris, quibus vel omnino tunc uti non licebat vel quibus amicorum opera.

I. Schol. Victor. II. Ω, 228. Ἀρίσταρχος δὲ φησι τὴν κιβωτὸν νεωτέρων εἶναι ἄγνοεῖ δὲ ὅτι καὶ Σιμωνίδης καὶ Ἑλλάνικος μέμνηται αὐτῆς.

Nempe intelligit homo dictum illud Simonideum, de quo exposuimus Prolegg. p. XXV., τὴν τῶν ἀργυρίων κιβωτὸν εὐρίσκειν αἰεὶ πλήρη. Praeterea idem apophthegma cum quattuor aliis in Violetum suum recepit Arsenius p. 483 sq., quae aliunde nota suis locis commemoravimus. Altero loco quod positum est usurpat Apollonius Tyan. Epist. LXXXI. Σιμωνίδης ἔλεγε μηδέποτε αὐτῷ μεταμιῆσαι σιγήσαντι, φθεγξαμένῳ δὲ πολλάν, de quo cfr. ad fr. CVII. disputata. Ad tertium (v. Prolegg. p. XXII.) adde Notarae et Gennad. Epist. in Boissonadii Anecd. Gr. V, p. 130. Τὰ λοιπὰ σοφιστῶν εἰσι καὶ γραμματικῶν τῶν περὶ τὰς τῶν δυνατῶν στρεφομένων ὡς τις εἴρηκε πύλας.

II. Quae Prolegg. p. XL sq. de dulcedine carminum Simonideorum explanavimus confirmat praeter testes alios Ioannes Sicéliotā VI, p. 399. Walz. Ποιητικὴ ἢ Ἰὰς καὶ ἡδεῖα, ὡς τῶν ἄλλων οὐδεμία· διὸ καὶ τὰ Ἰωνικὰ ποιήματα ἐξαίρουσι ταῖς ἡδοναῖς, ὡσπερ τὰ Σιμωνίδου καὶ Μενελάου καὶ τινὰ τῶν Ὀμήρου Στρατιχοῦ τε καὶ ἄλλων πολλῶν.

Ioannes celebratissimam de dulcedine Cea famam falso interpretatus est, quasi Ionica dialecto scripsisset poeta. Nam ad Elegias eum solas respexisse eo non credibile est, quod de Stesichoro idem praedicat, qui non nisi Dorico sermone scripsit. Quare Μενέλαον illum — nam vix reperietur qui de Menelao Aegaeo Thebaidis auctore cogitari posse opinetur — ita expungere licebit, ut Ἀλκαῖον revocemus.

III. Accedimus ad locum, quo primum conspecto gaudio fatemur nos exsultasse. Eum dicimus, quem Walz. ex codice Angelico protulit II, p. 10 sq. Eruditissimus Grammaticus de Carico αἶνω haec tradidit: Καρικός αἶνος λέγεται, ὃν ἀναφέρουσι εἰς γένει Κάρου ἀνδρα· τοῦτον γὰρ ἁλίεα τυγχάνοντα χειμῶνος θεασάμενον

πολύποδα εἶπεν· Εἰ μὲν ἀποδῦς κολυμβήσαιμι
ἐπὶ αὐτόν, ῥιγώσω· εἰ δὲ μὴ λάβω τὸν πολύ-
ποδα, τῷ λιμῷ τὰ παιδί' ἀπολώ. Κέχρηται δὲ
τῷ λόγῳ τούτῳ καὶ Τιμοκρέων ἐν μέλεσι, καὶ
Σιμωνίδης αὐτοῦ μνημονεύει ἐν τῷ εἰς Ὀριλ-
λαν (sic codex) ἐπιινίῳ.

Neutrius poetae memoria abunde constabat. Mirum
autem esset, si Timocreon et Simonides casu iuncti essent
et uterque nulla alterius poetae ratione: habita Carici illius
αἴνον vel mentionem fecisset vel narrationem carminibus
intexuisset. Constat enim quanto odio alter in alterum
saevierit, qua de causa vide Prolegg. p. XVIII. Sed id
obacurum manet, quem in finem eo αἴνον usi fuerint. Si-
monidis ἐπιινίος εἰς Ὀριλλαν igitur novus est: sed no-
men ipsum victoris — nisi quis mulierculam in certamen
descendisse crediderit — vitiose scriptum est. Poterat tam-
en, ut opinor, Ὀρίλλας homo Dariensis appellatus esse.
Carici αἴνον tenuis antehac et varie accepta exstitit me-
moria apud Suidam s. v. Καρικῆ Μούση· Καὶ παροι-
μία· Καρικὸς αἴνος. Vide Grauertum de Fabb. Aesop.
p. 72. Alterum nunc addimus testimonium eiusdem Wal-
zii beneficio ex tenebris erutum. Namque ita scribit Ma-
carius Chrysos. apud Walzium in Arsen. Viol. p. 318. Κά-
ριος αἴμος· ἐπὶ τῶν ἀπορούντων τι διαπραξάσθαι·
αἰτία γὰρ φασὶ τροφῆς ἀπορούντα χειμῶνος εἶπεν· Κο-
λυμβήσω, ἀλλὰ ῥιγώσω· μὴ κολυμβήσω, ἀλλὰ
πεινάσω. Ex verbis: ἐπὶ τῶν ἀπορούντων τι δια-
πραξάσθαι divinare dicet, quid voluerit Timocreon, quid
reposerit Simonides.

IV. Ex *Epinicis* ea quoque fluxisse arbitror, quae
reperiuntur in Scholl. Venetis Aristoph. Pac. p. 641, 29.
Dindorf. Τὸ μεταμώνιος οἱ μὲν ἐξεδέξαντο παταίως καὶ
πρὸς οὐδὲν χεῖριστόν, οἱ δὲ φασὶν ἰδίως μεταμώνιον τὸν
ἐτέρωθεν μετῴρον σημαίνειν, πιστούμενοι τοῦτο παρὰ
Σιμωνίδου οὕτω εἰπόντος·

Κονία δὲ παρὰ τροχὸν
μεταμώνιος ἀέροθῃ.

υ — υ — υ — υ

υ — υ — υ — υ

Editur ἡέροθῃ. De vocis μεταμώνιος primaria vi et po-
testate aliunde, quod sciam, non constat. Describebat
potestate, opinor, certamen curule. Multum fuisse Simoni-
dem in describendis rebus gestis et vivida imagine adum-
brando quasi sub oculos subiiciendis admonuimus nu-
per. Credimus eum multo magis haesisse in epinicis in
depingenda ratione partae victoriae aliarumque rerum ad

victoriam spectantium, quam Pindarus: ille externam rerum speciem captabat, Pindarus minus curabat.

V. Ad fr. carminum lyricorum incerti generis addenda haec gnome apud Theodorum Metochit. p. 90. med.

Μόνος ἄλιος ἐν οὐρανῷ·

φησὶ Σιμωνίδης· νυ — υνῶ — υ —

Legebatur οὐρανοῖς, quod non dubitavimus expellere ex poeta Graeco: scriptores Ecclesiastici, qui ad Hebraeorum consuetudinem suam conformarunt orationem, sibi habeant. Mirum autem est, editoribus probabile potuisse videri quod praeoptaverunt sancti scribae codd. Ang. et Monac. ἄγιος. Poeta dicebat: *Unus est sol in caelo*, h. e. ad Solis praestantiam nullum sidus accedit. Veluti fere Pindarus Olymp. I. similiter imagine Solis usus est. Abundabat poeta Ceus eiusmodi concisis et argutis sententiis.

VI. Scholl. Victor. II. I, 586. Κεδνότετατοι· ὅτι σωφρονέστατοι· ὁ δὲ Σιμωνίδης κεδνούς τοὺς φίλους.

Similiter hac appellatione utitur Pindarus suavissime.

VII. Scholl. BLV II. O, 713. Μελάνδετα· αιδηρόδετα, ἐπεὶ φησι· (Hesiodus Opp. 151.)

Μέλας δ' οὐκ ἔσνε σίδηρος.

Οἱ δὲ μελαινας λαβὰς ἔχοντα δεδεμένας· τὴν δὲ λαβὴν δεσμὸν καλεῖ Σιμωνίδης. Addunt Scholl. Minora: Ἡ λαβὴ δεσμὸς τις τοῦ ξίφους.

VIII. In Eleg. fr. LX, 9. veram scripturam γηρασμένον volebat etiam Grashoffius in Zimmermanni Diar. 1835, nr. 131. p. 1050. Pariter apud Choeroboscum p. 1182. Bekker., de quo loco diximas p. 88., Simoniae Rhodii nomen iam ante nos revocandum vidit Buttmanus Gr. Gr. Addend. et Corr. II, p. 406.

IX. Epigramma CCIII. ex codice Paris. Tzetzae Chiliadum cum ipsius auctoris Schollis descripsit Frid. Duebnerus in Museo Rhenan. 1835, I. p. 22. Λυρικός γὰρ ὢν ποιητὴς οὗτος ὁ Σιμωνίδης ἐκ νεότητος μέχρις ὀρθοῦντα ἔπαυ ἔνικα ἐν τοῖς ἀγῶσιν Ἀθηναίων, ὡς καὶ τὸ Ἐπίγραμμα δηλοῖ· Ἡρχετο κτλ.

Versu primo Ἡρχεν Ἀδείμαντος μὲν codex confirmat. Altero φυλὴ Ἀντιοχίς transponit. Quod pluribus de causis nollem probasset Duebnerus.

X. Ad Epigr. CCXXXI adīce Anonym. in Hermog. VII, p. 949. Walz. Καὶ τὸ τοῦ Σιμωνίδου πρὸς τοὺς ἑταίρους λεγόμενον·

Φημι τίν' οὐκ ἐθέλοντά φέρειν τέττιγος
ἄεθλον·

Τῷ Πανοπητιάδῃ δώσειν, μέγα δειπνον
ἔπειθ'.

Ita Walzins. Monstrose codices: nam Monac. *τίνας οὐκ ἐθέλοντας*; Paris. 2. *τίνας οὐκ ἐθέλοντες*; Paris. 1. Ven. *τίν' οὐκ ἐθέλοντα*. Hinc apertum est, Anonymum dedisse *Φημί τίν' οὐκ ἐθέλοντα*, quod nemo prae-tulerit Athenaei et Siceliotae scripturae *Φημί τόν οὐκ ἐθ.* — Altero versu Mon. Par. *μετὰ δειπνον ἐπ' ἡώ*, Venet. *Ἐπειώ: μέγα* ex Athenaeo reposuit Walzins.

Caput XI.

Ion Chius. Achaeus Eretriensis. Sappho.

Valde nobis semper visus est admirabilis poeta Ion Chius. Namque is quum ea aetate viveret, quae omnium artium inter Graecos perfectionem vidisset maximorumque in omni genere scriptorum copia floreret: ipse aequales omnes post se reliquit, qui quidem non solum poeta esset laudabilis tragoediarum, carminum melicorum, Elegiarum, — comoedias non scripsit — sed excussis vinculis orationis ad pedestrem sermonem descenderet historiasque et commentarios et philosopha scripta conderet. Magnum hoc profecto in Graecis et versatilis ingenii hominis Chii luculentissimum documentum. Graeci enim quum in scribendo genium suum sequerentur et naturam ducem, in iis constiterunt ad quae se natos et incitatos sentirent. Unde factum est, ut rarissime idem poeta esset qui scriptor, scriptor qui poeta. Non loquimur de temporibus posterioribus, quae in doctrina tradenda occupata terminos inter prosam orationem et vinctam antiquitus constitutos revellerant. Factum id aetate Alexandrinorum maxime; Romanis minus inauditum, satis bonum esse poetam eundemque in oratione soluta excellere. Apud Graecos Ion primus exstitit, qui utrumque non sine laude coniungeret.

Non veremur, ne quis Hecataei Milesii *δύττερον ἡρωικῆς γείων* apud Harpocrat. v. *ἀδελφίζειν* in auxilium vocet, quo sententiam nostram frangat: de quo quidem loco lubricum est et anceps iudicium. Quae autem poetis quibusdam vel Ione superioribus vel ipsi aequalibus adscribuntur prosa oratione concepta, vel praeter fidem adscribuntur, ut Pindaro *καταλογάδην παραινέσεις τοῖς Ἑλλησιν*, vel regulas artis ipsorum nude explicuerunt omni detracto ornatu orationis dicendique elegantia, qua Ionem excelluisse vel elegantissimus ille locus apud Ath. XIII, p. 604, E. sqq. docet. In mente habebam Lasi Hermionensis qui fuisse dicitur librum de arte musica

Sophoclisque libellum, quo de chori ratione explicnerat. Manet igitur laus illa Ioni Chio, homini paene in omni genere scribendi versato.

Hoc non observatum est ab eo, qui nuper laudabili diligentia Ionis res enarravit fragmentaque scriptorum eius collegit, Carolo Nieberding. Koepkius autem, qui post Nieberdingium de Ione commentationem edidit, quid praestiterit non novimus. Nisi quod Ionem Aeschyli exemplum secutum statuit in componendis fabularum tragicarum trilogyis. Quod optatum magis est quam demonstratum in Zimmermanni Diar. Antiq. Stud. 1836, VI, p. 589 sqq.

Placet quaedam Ionis tractare. Narrat Athenaeus I, p. 3, F. Ὁ Χίος Ἴων τραγωδίαν νικῆσας Ἀθήνησιν ἐκάστῳ τῶν Ἀθηναίων ἔδωκε Χίον κεράμιον. Hinc Nieberdingius p. 5. colligit, Ioni in patria sua vasorum fictilium fabricas fuisse eumque adepta victoria figulina Chia singulis Atheniensibus distribuisse. Poterat ab hac opinione eum abstertere Athenaeus exempla promens eorum, qui multis hominibus vel cibum vel vinum praebuerint. Χίος κεράμιος est vas figulinum vino repletum Chio, planeque ita dixit Horatius III. Carm. 19, 5.

Quo Chium pretio cadum

Mercemur — taces.

Neque delapsus esset Nieberdingius in illud sententiae; si consulere licuisset Scholia Veneta in Aristoph. Pac. 835., quae diserte testantur haec: Φασι δὲ αὐτὸν ἐν τῇ Ἀττικῇ νικῆσαι καὶ εὐνοίας χάριν προῖνα Χίον οἶνον πέμψαι Ἀθηναίοις.

Ex eodem loco Scholiorum Venet. et ἐγκώμια scripsisse Ionem cognoscimus, quae ibi post σχολία inseruntur: ibidem recte scriptum est: ἐγραψε δὲ — καὶ καταλόγῳ τὸν πρεσβευτικὸν λεγόμενον, ὃν νόθον ἀξιούσι τινεὶ καὶ οὐχὶ αὐτοῦ. Vulgo pro καὶ legitur εἶναι, ut apud Nieberding. p. 53., qui pergit: φαίνεται δὲ αὐτοῦ καὶ κτίσις κτλ.; ubi legendum esse φέρεται dudum annotaveram: et ita Venetus.

Omphalae fr. 9.

Καὶ τὴν μέλαιναν στίμιν ὀμματογράφον, exstat etiam apud Choeroboscum Cramerii An. II, p. 259, 17. Ἰστέον ὅτι λέγεται καὶ ἡ στίμας, τῆς στίμας, τὴν στίμιν.

Καὶ τὴν μέλαινα στίμιν ὀμματογράφος. Buraus ibid. p. 413, 1. Διὰ τὸ στίμιν θηλυκῶς λεγόμενον; οἶον ἡ στίμιν (scr. στίμις) τῆς στίμας ἢ τῶν ὀμματῶν.

Καὶ τῶν μελαιαν στίμιν ὀμματογράφον. Videtur igitur τὸ στίμιν et ἡ στίμις dictum fuisse.

Fr. Inc. 1. ita edidit cum Wytttenbachii codice B (Plutarch. Cons. Apoll. VII, p. 346. Hutten.):

Ἐξῆλθον ὑμῶν ἰκέτις ἡβώντων τροφός
 παίδων βόθρους λιποῦσα πενθητηρίους.
 Vulgo: ἐξῆλθον ἡμῶν καὶ τὰ ἡμῶν τροφός: codex
 Xylandri ἡμῶνῆται καὶ τοὺς ἡμῶν. Hinc verissime Fr.
 Iacobsius:

Ἐξῆλθον ἡ μόνη τε καὶ τλήμων τροφός.
 Idem Porsonus coniecerat Adverss. p. 278. rursusque ad-
 struxit Iacobsius Lectt. Stob. p. XV., qui Wytttenbachii
 scripturam erudito correctori deberi non dubitat.

Fr. Inc. 6. nobilissimis versibus non profuit editor,
 qui sic scripsit:

Οὐ γὰρ λόγοις Λάκαινα πυροῦται πόλις,
 ἀλλ' εὖτ' Ἄρης νεοχμὸς ἐμπέση στρατῶ,
 βουλὴ μὲν ἀρχεῖ, χεῖρ δ' ἐπέξεργάζεται.

Alteri versui ἂν inseruit Fabricius sive de suo sive ex
 libris: quod necessarium est. Non dubitasset de numero-
 rum integritate editor, qui ἂν eiecit, si νεοχμὸς memi-
 nisset in pronunciando coalescere ita, ut bisyllabum eva-
 dat. Ἄρης priorem rarius quidem, at producit tamen
 apud Atticos, v. Meinekium Quaestt. Menandr. p. 38.

Fr. Inc. 11. ex Etym. M. p. 755, 24. ita editum est:
 Σειραῖς ἀφύκτοις ὃν διαρθεροὶ δακτύλοις.
 Certarum fabularum reliquiis addidisset editor, si usurpare
 licuisset Et. Gud. p. 216, 11. Καὶ ὁ Ἴων ἐν τοῖς
 κανόσι.

Συραῖς ἀφύκτοις ὃν διαρθεροὶ δακτύλοις.
 Mirum fateor titulum, sed quem attractare non ausim:
 magis miri alii aequalium poetarum tragoediarum tituli.
 Διαρθεροὶ recte scriptum est. Scribendumne δακτύλους?

Praeter haec adde aliud fr. apud Choerobosc. Bek-
 ker Ann. p. 1195, 33. Δεῖ γινώσκειν, ὅτι τὸ τραγὸς
 μόνον εὐρίσκειται συναϊρούμενον κατὰ τὴν εὐθείαν τῶν
 δυϊκῶν εἰς τὴν εὐδίφθογγον παρὰ Ἴωνι τῷ τραγικῷ,
 οἷον τὸ τραγέε, τὸ τραχεῖ.

Eruditissimus editor Achaei Eretriensis unum,
 quod cognoverim, praetermisit fragmentum, quo novum
 titulum dramatis satyrici lucratur. Scholl. Veneta in
 Aristoph. Pac. p. 652, 29. Dindorf. haec habent: Τὸ
 σὺν δορὶ σὺν ἀσπίδι Ἀχαιοῦ ἔστιν ἐκ Μῶμου·
 οὐδὲν δὲ χεῖρον ὀλοκλήρον θεῖναι τὸ λαμβεῖον, ὅπερ
 οὕτως ἔχει.

Ἄρης ὁ λήσσης σὺν δόρῃ, σὺν ἀσπίδι.
 Edēbatur δορὶ. De huiusmodi titulis satyricorum drama-
 tum eorumque indole dixit Welckerus Append. Trilog.
 Aeschyl. p. 312, sqq.

Agmen claudat Sappho. Carminis II. versus 13 sqq. quum ita scribendos demonstrare studuissem in Exercitatt. Critt. p. 6 sqq.

Κᾶδαν ἰδρῶς κακχέεται, τρόμος δὲ
πάσαν ἀγρεῖ, χλωροτέρα δὲ ποίας
ἐμί κτλ.,

non persuasi neque Hermanno neque Bergkio, qui censuras illius libelli conscripserunt gratissimas. Et Hermannus quidem, qui ἄδαν illud iure explosit, genitivum ἰδρῶς recte habere concessit, in librorum scriptura ἐκ δε μ vel ἔκαδε μ vel ἄδεμ substantivum in εἰμᾶ cadens latere arbitratus. Bergkio autem tenet id, quod in Actt. Societ. Graec. Fasc. I, p. 202. coniecit:

Ἄ δέ μ' ἰδρῶς κακχέεται.

Quod viro coniunctissimo dare nequeo, qui Grammaticum Oxoniensem genitivi exemplum prompsisse inde colligendum credam, quod praemittit haec: ἀναδέχεται κλίσειν ἀκόλουθον θηλυκῶ γένει. Praeterea κακχέεται cum accusativo iunctum non apto exemplo communivit. Hinc Hermannianae admonitionis memor poetriam dedisse suspicor:

Κᾶνθεμ' ἰδρῶς κακχέεται.

Ut Sappho sudoris florem appellaverit largam multitudinem sudoris. Similiter humorem sudoris usurpavit Lucretius VI, 1185.

Sudorisque madens per collum splendidus humos.

Celeberrimum Sapphonis fr. est LXI. quod sic scribendum: Εἰπόντος τοῦ Ἀλκαίου.

Ἰόπλοκε ἀγὰ μελλιχόμεϊδε Σαπφοῖ,
Θέλω τι Φειπήν, ἀλλὰ με κωλύει αἰδῶς.
Αἰ δ' ἴκε σ' ἐσλῶν ἕμερος ἢ καλῶν,
καὶ μή τι Φειπήν γλώσσ' ἐνύκα κακόν,
αἰδῶς κέ τευς οὐκ εἶχεν ὄππατ',
ἀλλ' ἔλεγες περὶ τῷ δικαίῳ.

Ultima dudum ratus sum vitium traxisse. Δίκαιον enim non recte infertur, ubi de honesto (ἐσθλῶ ἢ καλῶ) sermo est. Opem non ferunt neque priorum editorum neque Aristotelis Berolinensis copiae. Sed interpretres ineditus saeculi XVI. — ego Io. Caselium suspicor —, cuius praestantissimus Rhetoricae Aristoteleae commentarius servatur in Bibliotheca Guelferbytana (codd. Helmstad. nr. 806. Ebert. nr. 82.) integer; haec perscripsit: „Αἰδε ἴκεσ' ἐσθλὸν ἕμερον, ἢ καλὸν καὶ μήτ' εἰπεῖν γλώσσ' ἐνύκα κακόν αἰδῶς κεν σε οὐκ εἶχεν ὄμματα] Graecus commentator multa hic aliter legit: primam αἰδε dicit alios legere αἰδ'. Deinde ἴκεσ legit ἦκεσ: Tertio post ἴκεσ interponit ἐς. Quarto pro ἐσθλὸν legit ἐσθλῶν quibdam modo

et vetustissimus commentator legit. Quinto ἡ καλὸν primus om. Sexto pro καὶ μήτ' εἰπεῖν habet καὶ μη τι εἰπεῖν. Ἐπέεσ (sic). Iam ad ultima venimus. Ad quae haec annotavit: „Ἄλλ' ἔλεγες περὶ ᾧ δικαίω.] Vetustissimus legit ἄλλ' ἔλεγες βοῶν περὶ ἰδίῳ δικαίω. Sententia sane hoc modo lecti loci erit percommoda. Alioqui et Daniel Burharupt (sic) notat locum esse nomine mendii suspectum.” Haec ille. *Vetustissimum* videtur dixisse commentatorem: cuius vestigiis insistendum erit ei qui hoc monstri domare aggredietur: ipsi frustra laboravimus. Nam quod in mentem venerat: ἄλλ' ἔλεγες βοῶν περὶ σεῖο nemini se commendaverit. Illud obtinebimus, vocem δικαίω — codex Dresd. περὶ ᾧ δικαίω — in alienos fines icruisse. Coniicimus autem, initium factum fuisse ab ea voce strophae sequentis, qua Akcaem allocuta sit poetria appellata et ipsa nomine ipsius:

Ἄλκαϊς

Sed haec aliis cordi sunt.

Fr. XLII. versus prior apud Choeroboscum in Aldi Cornu Copiae p. 268. citatus non scriptus est, ut Toupie credidit Neuius, sic: Εὐμορφότερα Μναῖδος καὶ τὰς ἀπαλᾶς Πυρινῶς, sed in nostro certe exemplari sic: Ἀμορφότερον Μναῖδος, καὶ τῆς ἀπλῶς πυρινῶς. ἔστιν ἡ μνηστὴς αὐτῆ· καὶ ἡ πυρινῶ ὀνόματα κύρια. Sed vel sic tamen Μνασιδικᾶς nomen Longini testimonio sartum tectumque est. Sed ibidem aliud affertur fragmentum Sapphonis, si recte coniicio, satis memorabile. Choeroboscus: Τὴν αἰτιατικὴν οἱ Αἰολεῖς καὶ μόνοι προσθέσει τοῦ ἢ ἐποιοῦν τὴν λητῶν (scr. Λάτων). ὡς καὶ ἡ χοῆσις δηλοῖ. ἤρω ἔξεδίδαξε γυάρων ✕ τὴν ἀννοδρομον· αἰτιατικῶς γὰρ ἔστιν ἀπὸ εὐθείας τῆς ἤρω.

Difficile profecto tam laceris membris spiritum vitamque reddere. Dicam tamen quid opinatus fuerim. Possit Sappho dixisse de Cyrena nympa, quam Chironem educasse fama fuit, in hunc modum:

ἤρων ἔξεδίδαξε

Κυράναν νυ — υτανύδρομον.

Ut τανύδρομον de puella venatrice, qualem Pindarus describit, positum sit: nam ἀννοδρομον nihil est: sed poterat τανυσίδρομον esse. Ἦρω autem Aeolensibus sonuerit idem quod reliquis Graecis ἤρωϊς vel ἤρωϊνη. Multo tamen probabilius illud est, Ἦρω dixisse poetriam unam puellis de popularibus, quae id nomen gesserit. Ut nunc res est, nihil dirimi potest.

Postremo tenuis loci Sapphici memoria exstat apud Eustathium Opuscc. p. 345, 54. Φιλία τις δηλαδὴ πολυ-

ρέμβαστος καὶ καλὸν δοκοῦσα — εἶποι ἂν ἡ Σαπίφω —
δημόσιον. *Δαμύσιον erat Aeolice.*
Haec hactenus.

A d d e n d a.

Pag. 36. Fr. X. Hermannus verissime *πίτναντες* postulat. Bergkiius autem versus ita digerit:

Πίτναντες θοῶν

κλίμακ' ἐς οὐρανὸν αἰπὺν . . .
idemque vidit haec ad idem carmen pertinere, ex quo est fr. inc. 137. Boeckh. Igitur consentimus: convenit inter nos etiam in eo, quod *vv. θοαῖς ἀφροσύναις* et *θοῶ δ' ἐπεδέξατο γὰ* eidem Pindaro assignamus. Nisi quod Bergkiius forsitan ex eodem carmine repetita coniicit, in quo Aloidarum facinus iisque inflicta poena descripta. V. Zimmermann. 1836, VI. p. 539 et 547.

Pag. 37. Fr. XIII. Bergkiius *βληχρὸν* vulgari significato positum censet.

Pag. 53. Huius Scholii auxilio expediri poterit locus vel Lehrsius de Aristarchi Stud. Hom. p. 190. obscurus. Scholia Ven. A Homeri Il. N, 66. *Τοῖν· ἡ διπλὴ πρὸς τὸ δυϊκὸν σχῆμα. ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τὰ περὶ τῶν Σειρήνων, νησῶν Σειρήνοιον, ὅτι ὁ λόγος ὡς περὶ δύο.* Hinc colligimus existisse, qui ex Epicharmo Homeri carminibus formam *Σειρηνάων* impertirent, quo evanesceret quod inter Odysseam M, 52. sequioresque poetas obtinet discrimen de numero Sirenum: erant enim qui tres quatuorque statuerent, v. Scholl. Vulg. Odys. M, 39. Quam opinionem reprobavit Aristarchus, unde Scholl. Q Odys. M, 52. *Ὅτι δύο καθ' Ὅμηρον αἱ Σειρήνες, οὐ τρεῖς.* Tu vide igitur, num ita redintegrandum sit illud Scholium: *ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τὰ περὶ τῶν Σειρήνων (καὶ οὐ Σειρηνάων, ὡς νησάων)* λέγει γὰρ *Σειρήνοιον κτλ.* Sed alii Grammatici inter pluralem dualemve nihil interesse in Homericis ratī *Σειρήνοιον* pluralis vicem gerere statuissc videntur.

Epicharmi fr. LXXXI. in Etym. M. ita scriptum est p. 199. *Βλεῖς. Ἐπίχαρμος τυροβλεῖς. φασὶν οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ βληθεῖς καὶ κατὰ συγκοπήν τοῦ ἦ καὶ θ, βλεῖς. ἡ ἀπὸ τοῦ βλῆμι· ὁ δεύτερος ἀόριστος ἐβλην· — ἡ μετοχὴ βλεῖς. κίνημα γὰρ καὶ οὐ συγκοπή. οὕτως*

Ἡρωδιανὸς περὶ παθῶν. Pessime Sylburgius τὴν βλεῖς coniectavit, quod esset *caseo ictus*. Activa potestate posuit Epicharmus, quod docet Scholiasta Ven. A Homeri II. N, 288., quem ignorat editor Batavus. Verba haec sunt: Βλεῖο: βληθείης. ἔστι δὲ ἀκόλουθον μεταχθῆ τῆ βλέμενος. κέχρηται Ἐπίχαρμος καὶ τῷ ἐνεργητικῷ αἶκα τὸ βλεῖης σφενδόνα.

Et paullo post: τὸ δὲ βλεῖης τῆ βλεῖς παράκειται. Ita Bekkerus: apud Villoisonium αἶκα τὸ βλεῖη σφενδόνα editum, unde Heynius βλεῖης σφενδόνα corrigit. Sed quum non dubium videatur, quin idem locus qui ab Herodiano allatus sit ab Scholiasta, βλεῖς Grammatici testimonio stabit. Exiet igitur particula tetrametri trochaici haec:

αἶκα τὸ βλεῖς σφενδόνα

I. Index vocum Pindaricarum.

- ἀθανάταις p. 12.
 Αἰακιδῶν 37.
 αἰλιγον 35.
 αἰπύν 36.
 ἀκασκᾶ 11.
 ἀμύσσαι 9. ἀμύσεισθαι 10.
 ἀμυσειπῆ φροντίδα 10.
 αἰοδαί 35.
 ἀποφθιμένων 35.
 ἀρμασιδούπους 7.
 ἀρμῶ 12.
 αὐ 35.
 ἀχέταν 35.
 βληχροῦ 37.
 γάμοισι 35.
 γίνεται 37.
 Δία 7.
 Διωνύσου 35.
 ἐκ 35.
 ἐλασιχθονα 8.
 ἐλλίσιον 12.
 ἔμμεναί 37. ἐντι 35.
 ἐν 35.
 ἐνίκασαν 5.
 ἐπει pro ἔπειτα 13.
 ἐρέξω 11.
 ἐς 36.
 ἐσχάτοις 35.
 εὐρύλυγον 7.
 Ζηρός 37.
 Ἥῳ (Ἄῳ) 8.
 θάλλοντα 35.
 θοῶν 35.
 Ἰάλεμον 35.
 ἵππον 6.
 καλῶν 9.
 κλίμακα 35.
 κλυτοπόλων 37.
 κοιμισαν 35.
 κρατησιβίαν 7.
 κρατησίποδα 6.
 λῦβεν 35.
 Λατοῦς 35.
 Λίον p. 35.
 Λιγῆ (Λιγῆ) 8.
 μεταμαιόμενοι 35.
 μνησιστέφανον (μνασ.) 8.
 μνησιπῆρα (μναστ.) 8.
 Νάξιον Τίσανδρον 10.
 ναρκισσον 35.
 νείκειος 37.
 νούσῳ 35.
 οἶ 5.
 Οἰάγρον 35.
 ὄτι 35.
 οὐ 11.
 οὐρανόν 35.
 παϊνάνδες 35.
 πίδα 10.
 παιδαθέντα 35.
 πίδακος 10.
 πίτνοντες 36. cl. p. 68.
 πόλις 37.
 Ποσειδάωνος 37. Ποσειδῶνα 37.
 σθένος 7.
 στέφανον 35. στεφάνων 25. 8.
 στόμα 10.
 σώματα 35.
 τεκίων 35.
 Τίσανδρον 10.
 τόσσαί 9.
 Ὑμέναιον 35.
 ἕμμεν 35.
 ὑμνοισιν 35.
 υἱόν 37. υἱοί 35.
 φάν 37.
 φέρονται 12.
 φλίγει 10.
 φροντίδα 10.
 χειροί 7.
 χροιζόμενον 35.
 χρυσαλικαίτου 35.
 ψεύθος 11.
 ἄμβροσφι 35.
 ὄριαί 35.

II. Index Rerum et Verborum.

Ἀβλήχρον p. 38.
 Agathocles Musicus 20.
 Αἶνος Κυπρίου n. 57.
 ἀέτος 10.
 ἀκάκητα 11.
 ἀκασκά 11.
 ἀμεινοπέης 10.
 ἀρμασίδουπος 7.
 ἀρμῶ et ἀρμοῦ 12.
 ἀρμῶς Κόρινθος 30.
 βληχρός 38.
 βουγενής 39.
 Callimachi ordo carminum Pindaricorum 25.
 Chamaeleon de Pindaro. Prooem.
 Cynōscephalae et Cynoscephali 15.
 Daiphantus pater Pindari 15.
 δάμνη 30.
 εὐρύλογος 7.
 ἤ ἀλλά et ἤ δὲ 3.

Genitivus secundae et tertiae declinat. in ῶος et ᾶν terminatus p. 53.
 Θεία non Θεῆ 43.
 Hercules Pygmaeus 51 sq.
 Ion Chius 65 sqq.
 Ister Callimacheus. Prooem.
 Κανθαύλης 49.
 κήτος de nave 40.
 Lafaprocles Musicus 20.
 λαμπρα non λαμπρή 41 sq.
 Μαιας non Μαιης 49.
 Nomina propria in X desinentia 45.
 Pindari aetas et parentes 15 sqq. mors. Prooem.
 Pythocles Musicus 29.
 Ρεῖα et Ρεῖα 43 sq.
 Ψανδερ Naxius pugil 10.
 Veteres ex versibus scriptorum magnitudinem censent 25.

III. Index Scriptorum Emendatorum.

Achaeus Eretriensis Μώμη p. 65.
 Aeacchylus Myrmidonibus 59.
 Anacreon fr. I. 48 sq.
 Archilochi fr. 11. 12. Gaisf. 40.
 13. 45.
 38. 56 sq.
 Callimachus Et. M. ἀρμοῦ 39.
 Scholl. II. T, 1. 53.
 Odyss. ζ, 199. 53.
 Fr. 93. 57.
 Cratinus Νόμοις 11.
 Epicharmi Fr. I. Kraseman. 52.
 inc. 7. 50.
 81. 68 sq.
 apud Eustratium 51.
 Heraclitus 51.

Hercules δ ἐπὶ τῶν ζω-
 στήρα p. 51.
 Sirenes 53.
 Scholl. II. H, 93. 54.
 N, 291. 54.
 Sciron 55.
 Scholl. II. X, 414. 55.
 N, 66. 68.
 Epigramma in Linum 48.
 Euripides Antiopa 26.
 Hesiodus Theogonia 41 sqq.
 Scholl. II. A, 155. 40.
 Hipponax 49 sq.
 Homerus II. A, 451. 44.
 O, 187. 45.
 Hymn. Ap. Del. 93. 44.

- Hymn. Cerer. 442. p. 44. Pindarus fr. inc. 163. p. 36.
 Vener. 43. 44. Scholl. Rhesi 895. 31 sqq.
 Epigr. III. 41. Anecd. Oxonn. I, p. 201.
 Ion Omphale 9. 64. 36.
 Fr. Inc. 1. 6. 11. 65. Herodian. *περὶ σχημάτων*
 Lesches Iliiperside 41. 37.
 Melanippides 47. Scholl. Ven. Arist. Pac. 250.
 Menander 25. 37.
 Pindarus Paeon. fr. 2. 29. Anecd. Oxonn. I, p. 95.
 Dithyr. fr. 3. 29. 37.
 44. 38. Ioann. *Των παραγγ.* 38.
 46. 31. Philemo in Scholl. Rhesi 300. 35.
 Prosod. fr. 1. 29. Plato *Ἐσραῖς* 52.
 Hyporsh. fr. 2. 30. Sappho pluribus locis 66 sqq.
 Scal. fr. 1. 30. Simonides Ceus pluribus locis 59
 inc. 122. 35. sqq.
 131. 36. Solo Plutarchi 40 sq.
 194. 36. Sophro Hesychii 52.



D. 309 M.

Pallinaxus.

Hepodus.

Ston.

D. 45 M. Anthilochus.

Melanippides.

Enigrammata.

Arhaeon.

Hippousa.

D. 58 M. Epicharmus.

D. 59 M. Simon. Scus

D. 63 M. Ion. Ethias.

Achaus Eretr.

Sappho.

Lecur p 47.

Exercit. orith. in Poetas Graec. cap. XII i Zimmerm.
Zeitschr. 1837 no. 24.

Eust. prooem. p. v. ad Lem. Zeit. 1838 N. 9 (H. B. B.).



