



Geschichte von Ungarn.



Dritter Band.

Geschichte von Ungarn.

Von

Ignaz Aurelius Fessler.

Zweite vermehrte und verbesserte Auflage,

bearbeitet

von

Ernst Klein.

Mit einem Vorwort von **Michael Horváth.**

Dritter Band.

Die Zeit der Könige von Matthias I. bis Maximilian.
1457 — 1576.



Leipzig:

F. A. Brockhaus.

—
1874.

$$\frac{8419}{2511190}$$

Inhalt des dritten Bandes.

Erstes Buch.

Matthias I. Corvinus. 1457—1490.

Erster Abschnitt. 1457—1467.

| | Seite |
|---|-------|
| Lage der Dinge | 1 |
| Erwählung Matthias Hunyady's und sein Bündniß mit Podjebrad | 3 |
| Michael Szilágyi Gubernator | 9 |
| Matthias' Bünzug in Ungarn | 10 |
| Kaiser Friedrich III. verweigert die Auslieferung der Krone | 11 |
| Giskra's Auflehnung | 11 |
| Papst Calixtus III. erkennt Matthias als König an | 12 |
| Vielverheißende Anfänge seiner Regierung | 13 |
| Zerwürniß mit Szilágyi | 14 |
| Reichstag in Szegedin 1459 | 17 |
| Unzufriedene Große wählen Friedrich zum König, und Maßregeln, durch welche Matthias sie versöhnt | 18 |
| Friedrich wider Matthias im Bunde mit Podjebrad | 21 |
| Eroberungen der Türken in Serbien, Niederlage und Tod Szilágyi's | 24 |
| Pius II. beruft einen Staatencongreß nach Mantua | 24 |
| Matthias' Bündniß mit Podjebrad und Vermählung mit dessen Tochter, und Krieg mit Friedrich | 26 |
| Vertrag mit Friedrich über Auslieferung der Krone | 30 |
| Giskra und die letzten Misvergnügten unterwerfen sich | 32 |
| Rüstungen zum Feldzug in die Walachei und nach Bosnien | 34 |
| Auslösung der Krone | 37 |
| Matthias' Bündniß mit dem Papst Paul II. | 38 |
| Bosnien wird den Türken entrissen | 39 |
| Tod der Königin Katharina und Ablehnung des von Podjebrad vorgeschlagenen Bündnisses der christlichen Mächte wider die Türken | 40 |
| Krönung | 41 |
| Kriegszug nach Serbien und Bosnien | 42 |
| Abermalige Zwistigkeiten mit Friedrich | 44 |
| Wiederherstellung der Ordnung in Kroatien und Vernichtung böhmischer und polnischer Räuberbanden | 47 |
| Papst Paul II. trägt Matthias die Vollstreckung des Bannes wider Podjebrad auf | 48 |
| Der Reichstag zu Ofen 1467 trifft Einrichtungen zur Erhöhung des Staatseinkommens | 53 |
| Aufstand in Siebenbürgen, Feldzug in die Moldau | 55 |

Zweiter Abschnitt. 1468—1475.

| | Seite |
|--|-------|
| Stand der Dinge in Böhmen und Ungarn | 58 |
| Am Reichstage in Erlau wird der Krieg wider Podjebrad beschlossen | 61 |
| Matthias' erster Feldzug gegen Podjebrad | 64 |
| Fruchtlose Unterhandlungen in Olmütz und Fortsetzung des Kriegs | 68 |
| Kaiser Friedrich's Zusagen und Wallfahrt nach Rom | 70 |
| Matthias in mislicher Lage bei Wilemow | 72 |
| Waffenstillstand, Friedensunterhandlungen in Olmütz | 73 |
| Matthias zum König von Böhmen, dagegen Wladislaw zum Nachfolger Podjebrad's gewählt | 75 |
| Erneuerung des Kriegs | 78 |
| Kaiser Friedrich, vom steirischen Adel und den Türken bedrängt, findet Hülfe bei Matthias | 79 |
| Fürstencongreß in Wien | 81 |
| Der Papst sucht die Könige Matthias und Kasimir zu vergleichen. Congreß in Vilach wider Matthias | 85 |
| Die Türken erobern Negroponte, verheeren die Nachbarländer und bauen Szabács; Kriegszug wider sie | 86 |
| Der beinahe zum Abschluß gediehene Ausgleich wird durch Podjebrad's Tod vereitelt | 87 |
| Wladislaw in Prag gewählt und gekrönt | 89 |
| Misvergnügte rufen den polnischen Prinzen Kasimir auf den ungarischen Thron; Matthias besiegt den Aufstand | 91 |
| Erneuerung des Kampfes um die böhmische Krone; Unterhandlungen, Waffenstillstand und Zusammenkunft der Könige Matthias und Wladislaw in Neisse | 97 |
| Mohammed II. bietet Frieden an: Einfall der Osmanen in die Walachei und in Ungarn | 101 |
| Congreß in Troppau; Krieg und Waffenstillstand mit König Kasimir | 102 |
| Matthias besiegt Kasimir und Wladislaw bei Breslau | 104 |
| Abschluß eines dritthalbjährigen Waffenstillstandes | 109 |

Dritter Abschnitt. 1475—1490.

| | |
|--|----------|
| Matthias fühlt die Nothwendigkeit, Ungarn gegen die Osmanen zu ver- theidigen | 112 |
| Wojwod Stephan von der Moldau und der siebenbürger Vaida Magyar schlagen die Türken | 113 |
| Matthias bereitet sich zum Krieg wider sie, und der Reichstag von 1475 bewilligt Steuern | 113 |
| Der König siegt in Bosnien und erobert Szabács: seine Feldherren siegen bei Poczaczin | 114 |
| Matthias' Vermählung mit Beatrix von Neapel | 116 |
| Die Niederlande kommen an das Haus Oesterreich | 117 |
| Matthias besiegt den Kaiser Friedrich und König Wladislaw und zwingt den erstern, ihm mit Böhmen zu belehnen und allen Ansprüchen auf Ungarn zu entsagen | 118 |
| Der Reichstag von 1478 bewilligt Steuern auf fünf Jahre | 126 |
| Unterhandlungen mit Wladislaw und Kasimir | 127 |
| Matthias' und Wladislaw's Zusammenkunft in Olmütz | 130 |
| Matthias' Beschwerden über Venedig und den Papst | 131. 135 |
| Der deutsche Reichstag zu Nürnberg, 1479, lehnt den Heereszug wider die Türken ab | 132 |
| Matthias' Feldzug nach Bosnien; Bestrafung adelicher Räuber | 133 |
| Báthory's und Kinizsy's Sieg auf dem Brodfelde in Siebenbürgen | 133 |
| Wiederausbruch des Kriegs mit Friedrich III. | 135 |
| Mishelligkeiten mit Venedig und dem Papst; die Türken erobern Otranto | 138 |

| | Seite |
|--|-------|
| Tod Mohammed's II.; Kampf seiner Söhne Bajazet und Dschem; Matthias gibt den beabsichtigten Heereszug wider die Osmanen auf | 140 |
| Fortgang des Kriegs in Oesterreich | 141 |
| Kinizsy's Sieg über die Türken | 143 |
| Einnahme Haimburgs | 144 |
| Niederlage des Pasa von Semendria; die Herzegowina von den Türken erobert | 145 |
| Dschem. Unterhandlungen mit Friedrich unter Vermittelung des Papstes | 146 |
| Fünfjähriger Friede mit Bajazet | 149 |
| Bruck an der Leitha, Klosterneuburg und Kornenburg eingenommen, Wien belagert | 150 |
| Ungnade und Gefangenschaft des kalocsaer Erzbischofs Várday | 151 |
| Einnahme Wiens; Huldigung der österreichischen Stände, fernere Eroberungen | 152 |
| Matthias strebt seinem natürlichen Sohn, Johann Corvin, die Thronfolge zu sichern | 154 |
| Wiener-Neustadt ergibt sich, Unterösterreich und Steiermark werden ganz, Krain und Kärnten zum Theil erobert; Waffenstillstand von Markersdorf | 156 |
| Verlobung Johann Corvin's mit Blanca von Mailand | 162 |
| Auflehnung der schlesischen Fürsten | 162 |
| Wiedereinigung der an Friedrich verpfändeten Städte und Burgen mit Ungarn | 164 |
| Matthias' Hiusiechen. Anstalten, daß Johann Corvin zum König von Böhmen ausgerufen werde | 166 |
| Zerwürfniß mit Wladislaw und Kasimir | 167 |
| Friedensunterhandlungen mit dem Kaiser in Linz | 168 |
| Matthias' Tod | 169 |

Vierter Abschnitt.

Innere Zustände unter Matthias' Regierung.

| | |
|--|-----|
| Matthias' Charakter, Wirken und Plane im allgemeinen | 172 |
| Reichstage | 176 |
| Sorge für Vermehrung der Bevölkerung | 178 |
| Gesetz über die Befugnisse des Palatins | 178 |
| Verleihung der Staatsämter an die tüchtigsten Männer | 180 |
| Verfassung der Gespanschaften | 181 |
| Hoher und niederer Adel | 182 |
| Königliche Freistädte, deren Besteuerung und Wohlstand | 183 |
| Kumanen und Jazigen | 183 |
| Die elf deutschen zipser Städte | 184 |
| Siebenbürgen. Matthias verfährt streng gegen den dortigen Adel — schützt die Gesamtheit der Szekler gegen die Anmaßungen ihrer Primores — vermehrt die Rechte der Sachsen | 184 |
| Slawonien und Kroatien. Ablösung der Marderstener — Festsetzung der Abgaben auf die Hälfte der in Ungarn üblichen — Ertheilung anderer Privilegien | 186 |
| Staatswirtschaft. Gesetz über Zurücknahme der dem Staate entzogenen Güter und Gefälle — Kosten des Staatshaushaltes — Vermehrung des Einkommens durch Aufhebung alter und Einführung neuer Steuern und Gefälle — außerordentliche Steuern — Anlehen — Steuerfreiheit des Adels und der Geistlichkeit | 187 |
| Rechtspflege. Gerichte und ihre Befugnisse — Judicium generale — Verbesserung der Gerichts- und Proceßordnung — Verbot, sich mit Uebergehung der einheimischen Gerichte an den Papst zu wenden | 190 |

| | |
|---|-----|
| Heerwesen. Neben den Bauderien stehende Truppen; Schwarze Legion — Löhnung der Soldaten — Bündniß der drei siebenbürger Nationen zur Landesvertheidigung — jährliche Conseribirung der wehrpflichtigen Mannschaft | 195 |
| Religion und Kirche. Stolz und Ueppigkeit des hohen Klerus — Matthias hat bei der Ernennung der Bischöfe vornehmlich Staatszwecke vor Augen — Zehent der Geistlichen — der niedere Klerus — Klöster und das Patronatsrecht über dieselben — verschiedene Zurückweisung päpstlicher Anmaßungen | 199 |
| Griechische Kirche | 206 |
| Hussiten | 207 |
| Juden | 208 |
| Land- und Grubenbau, Gewerbe und Handel | 209 |
| Wissenschaften und Künste. Berufung ausländischer Gelehrten und Künstler — Universität in Presburg — Vorkehrungen zur Gründung einer Universität in Ofen — Corvinische Bibliothek — Gelehrte, Schriftsteller und Künstler — Kunstwerke | 211 |
| Verfeinerung der Sitten | 216 |

Zweites Buch.

Könige aus dem jagellonischen Hause. 1490—1526.

Erster Abschnitt.

Wladislaw II. 1490—1505.

| | |
|---|-----|
| Kronprätendenten und ihre Parteien | 221 |
| Reichstag auf dem Rákos und Wahlumtriebe | 224 |
| Stephan Zápolya, auf den die Stände compromittiren, entscheidet für Wladislaw | 227 |
| Johann Corvin, besiegt, verzichtet auf den Thron | 228 |
| Wladislaw's Wahlcapitulation und Einzug in Ofen | 230 |
| Sein Bruder Johann Albrecht, der bis Pestb vorgedrungen war, zieht sich zurück | 231 |
| Der römische König Maximilian gewinnt die österreichischen von Matthias eroberten Landestheile zurück | 231 |
| Wladislaw's Krönung | 232 |
| Johann Albrecht belagert Kaschau; Maximilian bricht in Ungarn ein und erstürmt Stuhlweißenburg | 233 |
| Wladislaw entlockt Beatrix durch das Versprechen der Ehe das zum Krieg nöthige Geld | 234 |
| Johann Albrecht, bei Kaschau geschlagen, entsagt seinen Ansprüchen auf den ungarischen Thron | 236 |
| Stuhlweißenburg wird zurückgenommen und Maximilian zurückgedrängt | 238 |
| Abermaliger Einfall Johann Albrecht's | 239 |
| Schimpflicher Friede Wladislaw's mit Maximilian | 240 |
| Der Reichstag von 1492 verweigert die Annahme desselben | 243 |
| Beatrix, ihre Forderungen und Schicksale | 247 |
| Einfälle der Türken zurückgeschlagen | 249 |
| Schmähliches Ende der Schwarzen Legion | 250 |
| Hofparteien | 251 |
| Die Türken, in Siebenbürgen geschlagen, siegen in Kroatien | 252 |
| Ausbrüche der Unzufriedenheit mit Wladislaw | 254 |
| Kinizsy's Feldzug und Gransamkeit | 255 |
| Familiencongreß der Jagellonen in Leutschau | 256 |

| | |
|--|-----|
| Leere des Staatsschatzes und Ausschreibung außerordentlicher Steuern ohne Bewilligung des Reichstags | 257 |
| Ujlaky's Demüthigung | 258 |
| Dreijähriger Waffenstillstand mit Bajazet | 259 |
| Reichstag von 1495 | 259 |
| Johann Corvin | 260 |
| Reichstag von 1596: Veruntreuung der Staatseinkünfte | 261 |
| Wladislaw in Böhmen. Einfall der Polen in die Moldau | 263 |
| Bakács, Erzbischof von Gran. Am Reichstage 1598 erringt der Adel unter Verböczy's Führung die Oberhand | 265 |
| Vertrag der Könige von Ungarn und Polen hinsichtlich der Walachei und Moldau | 267 |
| Stephan Zápolya's Tod. Wladislaw tritt dem Bunde wider die Türken bei, bezieht Subsidien und ordnet Rüstungen an, ohne den Krieg zu beginnen. Inzwischen Sieg Johann Corvin's in Bosnien: Vermählung Wladislaw's mit Anna von Cadale: Königswahl in Polen: glücklicher Einfall mehrerer Bannerherren in das türkische Gebiet | 268 |
| Siebenjähriger Waffenstillstand mit Bajazet | 273 |
| Aufstand des geringern Adels an der Theiß gegen die Herren. Finanznoth | 273 |
| Geburt der Prinzessin Anna. Von den Gespanschaften werden Steuern gefordert; der Reichstag von 1504 verdammt dieses Verfahren | 274 |
| Tod Johann Corvin's | 276 |

Zweiter Abschnitt.

Wladislaw II. 1505 — 1515.

| | |
|---|-----|
| Johann Zápolya strebt nach dem Thron | 277 |
| Beschluß des Reichstags von 1505, zum König dürfe nur ein Eingeborener gewählt werden | 278 |
| Verträge über die Verlobung der Kinder Wladislaw's mit den Enkeln Maximilian's: des letztern feindlicher Einfall in Ungarn | 280 |
| Geburt des Prinzen Ludwig; Tod der Königin, Friede mit dem Kaiser; Aufstand der Székler | 281 |
| Geheime Verhandlungen mit Maximilian; Beschlüsse des Reichstags von 1507 wider diese und zu Gunsten Zápolya's | 282 |
| Bündniß mit Polen: Vertrag mit Maximilian über die Verheleichung der königlichen Kinder. Krönung des Prinzen Ludwig | 284 |
| Wladislaw will dem Bündnisse von Cambrai wider Venedig beitreten | 285 |
| Krönung Ludwig's in Prag; Urkunden Wladislaw's. Vorgänge in Ungarn während seiner Abwesenheit: Huldigung der mährischen Stände | 286 |
| Johann Zápolya hält um die Hand der Prinzessin Anna an | 288 |
| Verlängerung des Waffenstillstandes mit Bajazet auf drei Jahre. Concil zu Pisa | 289 |
| Vermählung König Sigmund's von Polen mit Barbara Zápolya | 290 |
| Ungarische Bischöfe auf dem päpstlichen Concil in Rom: Bakács hofft, Papst zu werden | 292 |
| König Sigmund's Verwendung für Zápolya | 293 |
| Bajazet von seinem Sohne Selim entthront. Einfälle der Türken verkündigen den Wiederausbruch des Kriegs | 296 |
| Leo X. Bakács, von ihm ermächtigt, verkündigt den Kreuzzug | 296 |
| Aufstand und Vernichtung der Kreuzfahrer | 296 |
| Reichstag von 1514. Unveräußerlichkeit der königlichen Städte, der Güter, Salzkammern und Zölle der Krone; Leibeigenschaft der Bauern | 304 |
| Verböczy's Gesetzbuch | 305 |

| | |
|--|-----|
| Vollziehung der zwischen Maximilian und Wladislaw geschlossenen Verträge | 306 |
| Wladislaw's Tod. Vormünder seines Sohnes | 309 |

Dritter Abschnitt.

Ludwig II. 1516—1526.

| | |
|--|-----|
| Das Bestreben Johann Zápolya's, Gubernator, Kaiser Maximilian's und König Sigmund's, Obervormünder Ludwig's zu werden, vereitelt; die von Wladislaw ernannten Vormünder bestätigt; die Regierung dem Staatsrath überlassen | 311 |
| Leo's X. Bemühungen, ein Bündniß wider die Türken zu stiften; einjähriger Waffenstillstand mit Selim; schlechte Reichsverwaltung; erfolglose Reichstage. Jaitza belagert | 313 |
| Particulareonvent des Adels in Tolna | 317 |
| Reichstag in Bács, Ergänzung des Regenschaftsrathes durch Mitglieder aus dem Adel | 318 |
| Ausstoßung derselben, Báthory's Wahl zum Palatin | 320 |
| Maximilian's Tod, dreijähriger Waffenstillstand mit Selim | 321 |
| König Karl von Spanien wird römisch-deutscher Kaiser | 322 |
| Der Staatsrath bietet dem König Sigmund die Vormundschaft an; macht vergebliche Versuche, sich Geld zu verschaffen und Kriegsmannschaften aufzubieten; Einfälle der Türken | 323 |
| Vermählung des Erzherzogs Ferdinand mit der Prinzessin Anna und Ludwig's mit der Erzherzogin Maria | 324 |
| Des Sultans Soliman Gesandter wird in Gefangenschaft gehalten | 325 |
| Vergebliches Ansuchen um Hülfe in Deutschland und Polen | 326 |
| Bakaes stirbt, Szathmáry wird Erzbischof von Gran, Szalkay Bischof von Erlau | 328 |
| Ungarn, ohne Hülfe gelassen, verliert Belgrad und Szabács | 329 |
| Der Reichstag von 1521 legt allen Ständen hohe Kriegsteuern auf, die nicht eingehen | 331 |
| Der König mündig erklärt; Krönung seiner Braut; Hochzeitsfeier | 333 |
| Ludwig's Aufenthalt in Böhmen | 333 |
| Eroberungen der Türken; Bündniß einiger Magnaten gegen Zápolya; dessen Feldzug in die Walachei | 334 |
| Botschaft an den Kaiser und den deutschen Reichstag; Erzherzog Ferdinand legt Besatzungen in einige Festungen Kroatiens | 336 |
| Maßregeln des Reichstags von 1523 gegen treulose Verwaltung des Staatseinkommens, zur Landesvertheidigung und Abwehr der Reformation | 337 |
| Paul Tomory wird Erzbischof von Kalocsa und Kapitän im Südwesten | 339 |
| Christoph Frangepan entsetzt Jaitza | 340 |
| Szalkay wird nach Szathmáry's Tod Erzbischof von Gran und theilt die Macht am Hofe mit dem Palatin Báthory | 340 |
| Verböczy und andere Patrioten verbinden sich mit Zápolya, der die Güter Ujlaky's als sein Erbe beansprucht | 341 |
| Reichstag von 1524 in Pesth | 342 |
| Szörény's Fall | 344 |
| Reichstag in Pesth von 1525. Sieg des Adels über den Hof und den Staatsrath | 345 |
| Adelsversammlung bei Hatvan; Báthory abgesetzt, Verböczy zum Palatin gewählt | 350 |
| Reichstag auf dem Rákos; Verböczy's Sturz und Wiedereinsetzung Báthory's | 354 |
| Soliman bricht wider Ungarn auf. Sorglosigkeit des Königs. Die Schätze der Kirchen werden eingefordert. Erbärmlichkeit der Kriegsrüstung | 358 |

| | Seite |
|---|-------|
| Fall Peterwardeins. Lager bei Tolna und Mohács | 362 |
| Schlacht bei Mohács. Ludwig's Tod | 366 |
| Flucht der Königin; Soliman's Einzug in Ofen, und Rückzug | 370 |

Vierter Abschnitt.

Innere Zustände.

| | |
|---|-----|
| Verfall Ungarns: das Königthum zum Spielzeug eigennütziger Prälaten und Herren herabgewürdigt | 373 |
| Vorrechte der Prälaten und Magnaten | 376 |
| Umgestaltung der Reichstage | 376 |
| Die Adelsgesammtheiten der Gespanschaften erweitern ihre Rechte | 377 |
| Der Klerus und Adel entziehen sich den öffentlichen Lasten | 378 |
| Die königlichen Freistädte | 379 |
| Bedrückung und trauriges Los der Bauern | 379 |
| Die Jazigen und Kumanen behaupten ihre Rechte | 380 |
| Trauriger Zustand der Rechtspflege. Verböczy's Gesetzbuch | 381 |
| Verfall der Anstalten für Wissenschaften und Künste | 382 |
| Vorgänge auf dem Gebiete der Kirche. | |
| Die griechische Kirche | 383 |
| Gesetze wider Ausschreitungen des Klerus und Anmaßungen des Papstes | 384 |
| Kirchenreformation | 385 |
| Luther | 386 |
| Zwingli | 390 |
| Die Reformation im Sinne Luther's breitet sich in Ungarn aus | 393 |
| Vorkehrungen zu der Unterdrückung derselben | 394 |

Drittes Buch.

Das Haus Oesterreich gelangt auf den Thron Ungarns.
Ferdinand I. und Maximilian; die beiden Zápolya.

1526—1576.

Erster Abschnitt. 1526—1540.

| | |
|---|---------|
| Vorkehrungen des Erzherzogs Ferdinand und Johann Zápolya's, auf den Thron zu gelangen. Die Königin Witwe Maria, Thomas Nádasdy, Fraugepan | 399 |
| Reichstag in Stuhlweißenburg: Zápolya's Wahl und Krönung | 405 |
| Reichstag in Presburg; Ferdinand's Wahl | 410 |
| Kroatien für Ferdinand, Slawonien für Zápolya | 412 |
| Ferdinand und Johann Zápolya Gegenkönige | 413 |
| Ihr Streben, durch Vergrößerung ihres Anhangs und durch Bündnisse mit auswärtigen Mächten sich zu befestigen | 413 |
| Ferdinand bestellt Maria zur Regentin. Seine Krönung in Prag | 416 |
| Ivan Csarni | 418.421 |
| Johann's Bündniß mit Franz I. von Frankreich; Hieronymus Lasczky | 420 |
| Ferdinand's Siege und Krönung | 422 |
| Johann, nochmals geschlagen, sucht das Bündniß mit dem Sultan. Georg Uthysenics Martinuzzi | 423 |
| Johann geht nach Polen. Dazwischen Reichstag Ferdinand's in Ofen | 428 |
| Johann's Bündniß mit Soliman. Gritti | 431 |

| | Seite |
|--|-------|
| Ferdinand lehnt die Vermittelung Sigmund's ab | 432 |
| Johann kehrt aus Polen zurück. Bündniß mit König Franz; Erneuerung der Feindseligkeiten; Leiden des Volks von den Truppen. Ab- fall von Ferdinand | 434 |
| Soliman zieht heran; empfängt Zápolya bei Mohács, nimmt Ofen und Visegrad sammt der Krone ein. Belagerung Wiens; Rückzug des Sultans | 436 |
| Fortdauer des Kriegs der Gegenkönige | 440 |
| Versuch des Ausgleichs | 441 |
| Belagerung Ofens durch Ferdinand's Heer | 444 |
| Friedensunterhandlungen in Posen und Waffenstillstand von Visegrad. Patriotische Herren wollen ohne Rücksicht auf die Könige Frieden machen | 447 |
| Dazwischen Gesandtschaften der Könige an die Pforte und andere Höfe Soliman's zweiter Heereszug; Belagerung von Güns; Rückzug der Türken | 452 |
| Gritti's Uebermuth | 459 |
| Unterhandlungen der Könige in Presburg. Ferdinand's Waffenstillstand; der Abschluß des Friedens mit der Pforte und Johann stößt auf Schwierigkeiten. Parteiwechsel | 460 |
| Gritti's Tyrannei und Ermordung; Lasczky's Uebertritt zu Ferdinand . . | 472 |
| Martinuzzi's Einfluß bei Johann | 476 |
| Reichstag von 1535 | 478 |
| Unterhandlungen zwischen Ferdinand und Johann unter Vermittelung des Kaisers und Waffenstillstand | 479 |
| Erneuerung des Bürgerkriegs und der Feindseligkeiten mit den Tür- ken. Reichstag von 1537. Ferdinand's Unterhandlungen mit Peter Perényi | 481 |
| Katzianer's Niederlage und Tod. Pekry eingekerkert | 485 |
| Friedensvertrag Ferdinand's und Johann's von Großwardein | 488 |
| Johann's Vermählung mit Isabella | 491 |
| Ferdinand's Bemühungen, Johann zu stürzen; des letztern Anstalten, den Sultan zu versöhnen. Reichstag von 1539 | 491 |
| Auflehnung des siebenbürger Vaida Stephan Majláth | 494 |
| Johann's Tod, nachdem ihm ein Sohn geboren worden | 497 |

Zweiter Abschnitt.

Ferdinand I., alleiniger König. 1540—1564.

| | |
|---|-----|
| Vorkehrungen der Vormünder Johann Sigmund's, ihn auf den Thron zu erheben und Gegenanstalten Ferdinand's | 500 |
| Sendschreiben einiger Magnaten an Kaiser Karl | 501 |
| Umtriebe Majláth's in Siebenbürgen | 503 |
| Ferdinand beginnt Krieg wider Zápolya und bewirbt sich um die An- erkennung Soliman's als alleinigen Königs | 504 |
| Johann Sigmund von Soliman als König anerkannt | 506 |
| Martinuzzi und Isabella unterhandeln mit Ferdinand | 508 |
| Belagerung Ofens und Niederlage des Ferdinand'schen Heeres | 509 |
| Stephan Majláth's Ende | 514 |
| Soliman bemächtigt sich Ofens, weist Johann Sigmund das Land jen- seit der Theiß nebst Siebenbürgen an, führt Valentin Török mit sich nach Konstantinopel | 515 |
| Vertrag von Gyálu zwischen Ferdinand und Isabella | 518 |
| Reichstag in Neusohl, deutscher in Nürnberg | 519 |
| Auflösung des Heeres unter Joachim von Brandenburg | 520 |
| Einkerkerung Perényi's | 522 |
| Reichstag von 1542. Kein Palatin gewählt | 524 |

| | Seite |
|--|-------|
| Kriegszug Soliman's nach Ungarn. Auflösung des königlichen Heeres | 525 |
| Kaiser Karl denkt, die versprochene Hülfe nicht zu leisten. Reichstag von 1545 | 529 |
| Soliman theilt seine ungarischen Eroberungen in Sandschake | 532 |
| Ferdinand's Waffenstillstand mit dem Sultan. Reichstage von 1546 und 1547 | 533 |
| Ferdinand's Unterhandlungen mit Isabella und Martinuzzi. Einfälle der Türken | 537 |
| Uebergabe Siebenbürgens und der Krone an Ferdinand | 544 |
| Wiederansbruch des Kriegs mit der Pforte | 545 |
| Martinuzzi verdächtigt und ermordet | 546 |
| Miswirthschaft Castaldo's und Báthory's in Siebenbürgen. Temesvárs und Lippas Fall | 553 |
| Sieg der Türken bei Palast. Szolnok's Fall | 559 |
| Belagerung Erlaus | 560 |
| Reichstag in Oedenburg 1553 | 564 |
| Fünfjähriger Friede mit der Pforte, der nicht gehalten wird | 565 |
| Reichstag von 1554. Thomas Nádasdy Palatin | 567 |
| Der Reichstag von 1556 gibt den Bauern die Freizügigkeit wieder | 570 |
| Rückkehr Isabella's und Johann Sigmund's nach Siebenbürgen | 571 |
| Erneuerung des innern und des Türkenkriegs | 572 |
| Ferdinand wird Kaiser | 574 |
| Seine Unterhandlungen mit Isabella und der Pforte, während die Feindseligkeiten fortdauern. Isabella's Tod | 575 |
| Abschluß eines neunjährigen Friedens zwischen Ferdinand und dem Sultan | 583 |
| Krönung Maximilian's | 584 |
| Unterhandlungen mit Johann Sigmund | 585 |
| Ferdinand's letzte Tage und Tod | 586 |

Dritter Abschnitt.

Maximilian. 1564—1576.

| | |
|--|-----|
| Hoffnungen, die auf Maximilian gesetzt wurden | 588 |
| Die Erneuerung des Friedens mit der Pforte wird durch feindliche Unternehmungen seiner Feldherren und Johann Sigmund's vereitelt; Vertrag von Szatmár | 589 |
| Soliman schickt dem Fürsten die Paschen von Temesvár und Ofen zu Hülfe; der Fürst steigert seine Forderungen. Einfall der Türken in Kroatien | 590 |
| Stürmischer Reichstag von 1566 | 593 |
| Der deutsche Reichstag bewilligt Geld und Truppen unter der Bedingung, daß Ungarn Deutschland einverleibt werde. Das Heer Maximilian's | 594 |
| Gyula wird von Pertefpascha genommen. Soliman empfängt Johann Sigmund in Semlin. Belagerung Szigets. Soliman stirbt. Zrinyi's Heldentod und Szigets Fall. Der Großvezier führt das Heer aus Ungarn; Maximilian entläßt das seinige | 595 |
| Unterhandlungen mit der Pforte. Kleiner Krieg mit Johann Sigmund | 600 |
| Reichstag von 1567 | 601 |
| Achtjähriger Friede mit der Pforte | 603 |
| Geheimbund wider Maximilian | 605 |
| Aufstand der Bauern jenseit der Theiß | 606 |
| Vertrag mit Johann Sigmund | 607 |
| Dessen Tod | 608 |
| Stephan Báthory wird gegen Békés, den Maximilian unterstützt, zum Fürsten von Siebenbürgen gewählt | 609 |

| | |
|--|-----|
| Raubzüge türkischer Bege | 610 |
| Erzherzog Rudolf zum König gewählt und gekrönt | 611 |
| Maximilian und Báthory Nebenbuhler um den polnischen Thron | 611 |
| Aufstand der Bauern in Kroatien und Slawonien | 612 |
| Erneuerung des Friedens mit der Pforte auf acht Jahre | 612 |
| Báthory besiegt Békés. Wird zum König von Polen gewählt | 614 |
| Maximilian stirbt, während er zum Krieg wider ihn rüstet | 617 |

Vierter Abschnitt.

Innere Zustände von 1526—1576.

I.

| | |
|---|-----|
| Allgemeine Zerrüttung | 618 |
| Die Könige Johann, Ferdinand und Maximilian | 619 |
| Gestaltung der Reichstage | 621 |
| Gestaltung der Comitatsversammlungen | 623 |
| Das Palatinat meist unbesetzt | 623 |
| Hofkanzlei | 624 |
| Staatseinkünfte und Hofkammern | 625 |
| Einführung der Post | 626 |
| Rechtspflege | 627 |
| Heerwesen | 628 |
| Siebenbürgen | 630 |
| Kroatien und Slawonien | 631 |

II.

Kirchenwesen.

| | |
|--|-----|
| Zustände der katholischen Kirche | 632 |
| Maßregeln zur Unterdrückung der von Luther unternommenen Reformation | 633 |
| Ausgezeichnete Lehrer und Beschützer derselben | 635 |
| Die noch nicht eingetretene strenge Absonderung von der katholischen Kirche fördert die Ausbreitung der Reformation | 637 |
| Schnelle Fortschritte der Reformation in Siebenbürgen | 639 |
| Die Lehrsätze Zwingli's fangen an sich zu verbreiten | 640 |
| Religionsgesetz von 1548. Bekenntniß der fünf oberungarischen Freistädte. Die Evangelischen beginnen, sich eine Kirchenverfassung zu geben | 641 |
| Johann Calvin, der Stifter der reformirten Kirche | 642 |
| Rasche Ausbreitung derselben in Ungarn und Siebenbürgen | 643 |
| Landtag in Torda, Säcularisirung der Kirchengüter. Religionsfreiheit. Trennung der beiden evangelischen Kirchen in Siebenbürgen | 644 |
| Erste Schritte zu ihrer Trennung in Ungarn | 646 |
| Des Primas Oláh Bestrebungen, die katholische Kirche wieder zu heben und die Evangelischen zu unterdrücken. Einführung der Jesuiten | 647 |
| Die Kirchenversammlung zu Trient; die ungarischen Abgeordneten zu derselben und deren Instruction | 648 |
| Gestattung des Laienkehls und Verweigerung der Priesterehe durch den Papst | 649 |
| Religionsgesetz von 1563 | 650 |
| Der Klerus nimmt die Beschlüsse des Concils an, nicht aber der König und Reichstag | 650 |
| Verfahren Oláh's gegen die Evangelischen in den Bergstädten und in Presburg | 650 |
| Maximilian's den Lutherischen fremdliche, den Calvinischen abgeneigte Gesinnung | 651 |

| | Seite |
|---|-------|
| Trennung der beiden evangelischen Kirchen im Osten Ungarns . . . | 652 |
| Unitarier und deren Verbreitung in Siebenbürgen | 652 |
| Die Evangelischen bilden die überwiegende Mehrheit im ungarischen Reiche | 656 |
| Ihre Kirchen wol in Siebenbürgen, aber nicht in Ungarn gesetzlich anerkannt | 657 |

III.

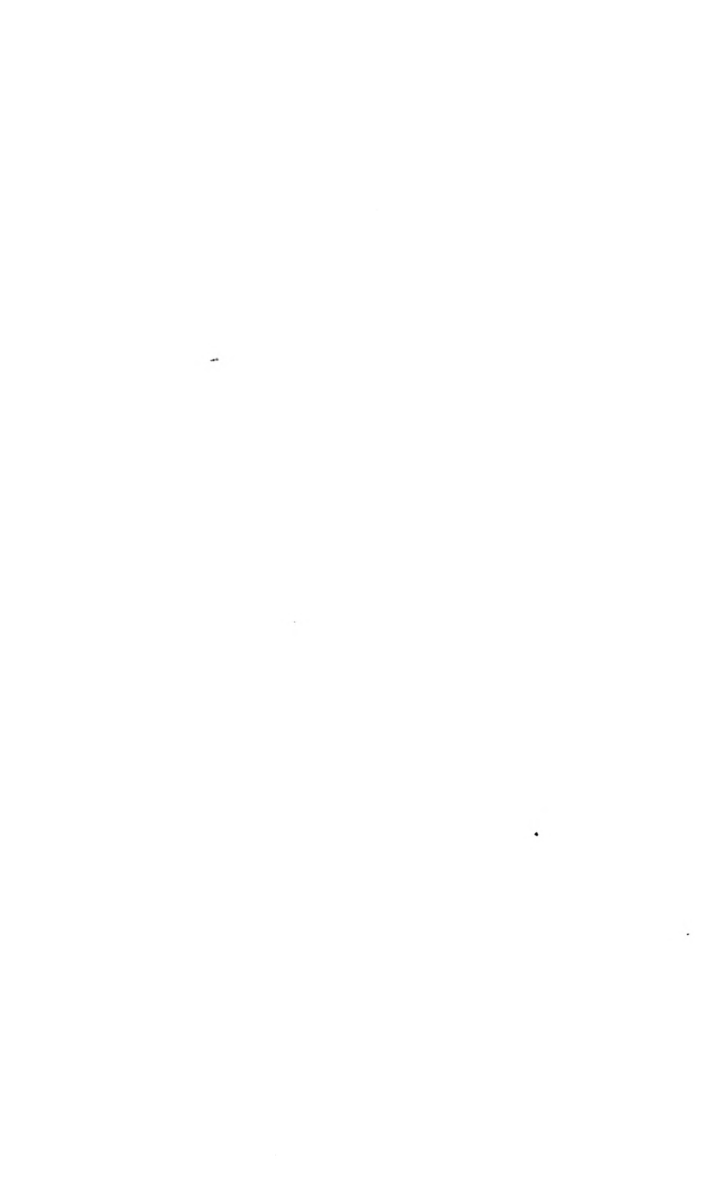
Schulen und Literatur.

| | |
|---|-----|
| Wissenschaftliches Streben, Eifer für Volksbildung werden durch die Reformation geweckt: die ungarische Sprache kommt als Schriftsprache in Gebrauch. Schulen und Buchdruckereien | 658 |
| Theologische und ascetische Schriftsteller, Dichter und Historiker . . . | 659 |



Erstes Buch.

Matthias I. Corvinus. 1457—1490.



Erster Abschnitt.

Von 1457 — 1467.

Erwählung Matthias Hunyady's. Sein Freundschaftsbund mit Podjebrad. Einzug nach Ungarn. Kaiser Friedrich verweigert die Auslieferung der Krone. Auflehnung Giskra's. Matthias von Calixtus III. anerkannt. Hoffnungsreiche Anfänge seiner Regierung. Zerwürfniß mit Szilágyi. Unzufriedene Große wählen Friedrich zum König. Maßregeln, durch welche sie Matthias mit sich versöhnt. Friedrich wider ihn im Bunde mit Podjebrad. Eroberungen der Türken in Serbien. Szilágyi's Niederlage und Tod. Pius II. beruft einen Congreß nach Mantua. Ausgleich und Bündniß mit Podjebrad; Krieg mit Friedrich. Vertrag mit Friedrich wegen Auslieferung der Krone. Giskra und die letzten Misvergnügten unterwerfen sich. Feldzug in die Walachei. Mohammed II. zerstört das Königreich Bosnien; Matthias erobert es wieder. Tod der Königin Katharina und Folgen desselben. Französisch-böhmische Gesandtschaft am ungarischen Hofe. Krönung des Königs. Feldzug nach Bosnien. Neue Zerwürfnisse mit Friedrich. Wiederherstellung der Ordnung in Kroatien. Unterdrückung böhmischer und polnischer Räuberrotten. Paul II. fordert den König auf, den Bann wider Podjebrad zu vollstrecken. Reichstag in Ofen. Bekämpfung des Aufstandes in Siebenbürgen. Feldzug in die Moldau.

Die Nachricht von König Ladislaus' plötzlichem Tode machte dem Bürgerkriege, der wegen der Hinrichtung Ladislaus Hunyady's bereits ausgebrochen war, ein Ende; denn die bevorstehende Königswahl gab den Gedanken und Leidenschaften eine andere Richtung, hieß die einander feindlich gegenüberstehenden Parteien die vergangenen Beleidigungen vergessen und sich die Hand zum Frieden bieten. Der graner Erzbischof Dionysius Szécsy, die Bischöfe Ladislaus Hederváry von

Erlau, Augustin von Raab, Vincenz von Waitzen, Paul von Bosnien, der Palatin Nikolaus Gara, die Vaida von Siebenbürgen Nikolaus Ujlaky und Johann Rozgonyi, der Obersthofmeister Michael Országh, der Schatzmeister Johann Perényi, Johann Marczali und Simon Czudar traten in Ofen zusammen und beriefen den Reichstag auf den 1. Jan. 1458 des folgenden Jahres 1458 nach Pesth zur Berathung über die Königswahl.¹

An Bewerbern um das gesammte reiche Erbe und um die ungarische Krone insbesondere konnte es unter den auswärtigen Fürsten nicht fehlen. Der erste, der gleich nach dem Tode des Königs auf alle seine Länder Ansprüche machte, war der Gemahl seiner ältern Schwester Anna, Herzog Wilhelm von Sachsen, wiewol er die bedauernswerthe Frau, die er nun als Erbin vorschob, verstoßen hatte. Er sandte unverzüglich den Propst Heinrich Leubing nach Wien, und dieser schrieb ihm schon am 12. Dec., er möge nicht säumen, seine Ansprüche auf Ungarn, Böhmen und Oesterreich geltend zu machen, da alle diese Länder für ihn günstig gestimmt seien.² Auch König Kasimir von Polen, Gemahl der jüngern Schwester Elisabeth, bewarb sich im Namen derselben um den ungarischen und böhmischen Thron und fand an Kaiser Friedrich einen Fürsprecher. Aber er konnte die vermeintlichen Rechte seiner Gemahlin nicht mit Nachdruck geltend machen, da die Polen selbst so unzufrieden mit seiner Regierung waren, daß sie ihm einen Verweser und Vormund geben wollten³; auch mochte die Unterstützung, welche ihm Friedrich zutheil werden ließ, nur eine laue und scheinbare sein, da dieser selbst König von Ungarn zu werden wünschte. Hierüber läßt Friedrich's nachheriges Benehmen keinen Zweifel übrig; sein Bruder Albrecht und Erzherzog Sigmund von Tirol hegten jedoch denselben Wunsch, und der zwischen ihm und ihnen seit lange herrschende Unfriede war durch den Streit über den Heimfall des Landes Oesterreich zu solch erbitterter Heftigkeit gestiegen, daß die drei Fürsten, ehe sie die ungarische und böhmische Krone einer dem andern gegönnt hätten, es vorzogen, sie lieber einem Fremden zu lassen.⁴ Gleichviel aber, ob Friedrich, der nie offen und rasch handelte, wirklich oder nur scheinbar für Kasimir warb, bis er es rathsam fände, für sich selbst aufzutreten: während er noch zauderte und seine geheimen Triebfedern in Bewegung setzte, war die Königswahl wider alles Vermuthen schon vollbracht.

Die Ansprüche dieser Bewerber fanden das größte Hinderniß in dem allgemeinen Verlangen der Ungarn nach einem einheimischen Könige, von dem sie die Heilung der Wunden erwarteten, welche das Vaterland während der Regierung fremdgeborener Fürsten empfangen hatte. Vor allen Großen des Reichs durften Ladislaus Gara und Nikolaus Ujlaky hoffen, auf den Thron erhoben zu werden; der erstere konnte sich auf

¹ Kovachich, Vestigia comitor., S. 290. Kaprinai, Hung. diplom., I, 318. Das Original des Einberufungsschreibens im Archiv der Stadt Kaschau. —

² Das Original des Berichts im königl. sächs. Archiv in Dresden nach Angabe Palacky's, Geschichte von Böhmen, IV, II, 18. — ³ Dlugoss, XIII. —

⁴ Anon. chron. Austriae, S. 84, 85.

die zehnjährige Verwaltung des höchsten Staatsamts, des Palatinats, auf den Glanz seines Hauses und auf seine Verwandtschaft mit dem verstorbenen König berufen; der Stolz des andern, der keine Grenzen kannte, stützte sich auf seinen königlichen Reichthum. Aber Michael Szilágyi und die andern Freunde des großen Gubernators beschlossen, dessen jugendlichem Sohne Matthias die Krone aufs Haupt zu setzen. Statt aller Rechtsbeweise stand ihnen ein zahlreiches Heer zu Gebote; mit ihnen waren die lauten Wünsche des Volks, das in dem Sohne den Erben der Tugenden und Verdienste des Vaters erblickte; und die Schritte, die sie zur Erreichung ihres Ziels thaten, waren ebenso klug berechnet als rasch und entscheidend.

Matthias, als dessen Geburtsjahr die einen 1440 oder 1441¹, die andern, wahrscheinlich richtiger, 1443² angeben, war auf des Königs Ladislaus Befehl nach Prag gebracht worden, wo er gerade am Tage nach dessen Tod ankam. Podjebrad nahm ihn nicht als Gefangenen, sondern als Gast bei sich auf und bewies ihm so viel zuvorkommende Auszeichnung, daß er schon nach einigen Tagen seine Verlobung mit der erst neunjährigen Tochter desselben, Katharina Kunigunde, feierte.³ Wenn Podjebrad von der bevorstehenden Erhebung des Jünglings damals auch noch keine Ahnung hatte, so entdeckte er in ihm dennoch Geistestgaben, die ihm eine glänzende Laufbahn verhießen, und die Verbindung mit dem mächtigen Hause der Hunyady mußte seinen eigenen hochstrebenden Entwürfen außerordentlich förderlich sein. Als aber der Bischof von Großwardein, Johann Vitéz von Zredna, des Matthias einstmaliger Lehrer, am 13. Dec. nach Prag kam, gesandt von dessen Mutter Elisabeth und dem Oheim Szilágyi, um den Gefangenen zu befreien, erfuhr er die Pläne, welche man mit seinem künftigen Schwiegersohne vorhatte, und war bereit, dieselben zu unterstützen. Er bedung sich freilich ein Lösegeld von 40000 Dukaten für dessen Freilassung aus, was nicht edelmüthig und noch weniger väterlich gehandelt war;

¹ Aeneas Sylvius, *Hist. Europae*, S. 391, sagt, Matthias sei achtzehn; Pistorius, *Genealogia reg. Hung.* bei Schwandtner I, 771, er sei siebzehn Jahre alt gewesen, als ihn die Ungarn zum König wählten. — ² Heltai (*Az magyar cronika, Klausenburg 1575*) schreibt, daß Matthias in der Altstadt Klausenburgs in dem Hause eines Sachsen am 27. März 1443 zur Welt kam. Peter Ranzan (*Epitome rer. Hung. Index XXX*, bei Schwandtner, I, 396), gibt an, er sei im funfzehnten Jahre gestanden, als er König wurde. Bonfinius (*Dec. IV, Lib. VIII, 666*: nach der Angabe von Bel, Leipzig 1771) berichtet, Matthias sei 1490 im siebenundvierzigsten Jahre seines Lebens gestorben. Vgl. Kaprinai, *Hung. diplom.* I, 8. Teleki, *A Hunyadiak Kora I*, 333—334. —

³ Hierüber schrieb Propst Lenbing an Herzog Wilhelm von Sachsen von Wien aus schon am 12. Dec. 1457: „Es ist eine gemeine Rede hin, daß der Huniad Mattia, der gefangen gelegen hat zu Wienne, den andern Tag, als der König verschieden ist, von dem Jörzig (so ward Podjebrad von seinen Feinden genannt) zu Prag zierlich eingeführt wurden sei und Ime seine Tochter zur Ee gegeben habe.“ (Orig. im sächsischen Staatsarchiv in Dresden.) Im Strazsinezer Vertrage, durch den das Verlöbniß bestätigt wurde, heißt es ausdrücklich: „Nos . . . promiseramus eo tempore, dum adhuc ad dignitatem regalem electi non fuimus, cum eo amicitiam et individuum fraternitatem et affinitatem inire, contrahere et firmare.“ Teleki, X, 574.

dagegen gestattete er dem Bischofe, in Böhmen so viele Söldner zu werben, als er könne; beredete Nikolaus Ujlaky, dessen Tochter Hieronyma die Verlobte seines Sohnes Heinrich war, sich der Erwählung des Matthias, der sein Schwager sein werde, nicht zu widersetzen¹, und ermahnte die böhmischen Kriegsrotten in Ungarn, in Szilágyi's Dienste zu treten.

Unterdessen hatten Sebastian Rozgonyi, Ladislaus Kanizsay, Thomas Székely und Johann Pongrácz von Szent-Miklós ihre Kriegsscharen Szilágyi zugeführt, der nun mit 20000 Reitern bei Szegedin lagerte, und das Gerücht verkündigte überdies den Anmarsch mehrerer tausend Böhmen, die zu ihm stoßen werden. Bei dieser Lage der Dinge gab der Palatin Ladislaus Gara die Hoffnung auf, den Thron zu erringen, und da er keinen Sohn, wohl aber eine Tochter hatte, wollte er dieser das Glück zuwenden, dem er selbst entsagen mußte. Er trat also in Unterhandlungen mit der Hunyady'schen Partei, die auch ihrerseits den Anerbietungen des mächtigen Mannes bereitwillig entgegenkam, und am 17. Jan. 1458 gingen einerseits er und seine Gemahlin Alexandra, andererseits die Witwe Hunyady und Szilágyi folgenden Vertrag ein: Aller Haß und die Entzweiung, welche der Tod Ulrich Cilli's und Ladislaus Hunyady's zwischen ihnen gestiftet hat, soll aufhören; dagegen werden sie gemeinschaftlich dafür wirken, daß Matthias aus der Gefangenschaft befreit und zum König gewählt werde; Matthias aber, gleichviel ob er gewählt wird oder nicht, wird sich mit Anna, der Tochter Gara's, vermählen. In diesen Vertrag wurden auch die andern erklärten Feinde der Hunyady namentlich eingeschlossen: der Bischof Nikolaus von Fünfkirchen, Paul Báufy von Lindau, Nikolaus und Georg Pethő, Peter Korláth, Henning Czernin, Benedict Thuróczy, Ladislaus Buszlay, Jobst der Schloßhauptmann von Végles und Stephan Posafy.² Aber die Uebereinkunft, welche die feindlichen Parteien für immer versöhnen sollte, war durch Matthias' vorausgegangene Verlobung mit Podjebrad's Tochter schon vereitelt, noch ehe sie geschlossen worden; sobald diese bekannt und von der Mutter und dem Oheim genehmigt wurde, konnte Gara sich hintergangen glauben, und sich für berechtigt halten, dem Emporkömmling, der ihn verdrängt und die Hand seiner Tochter verschmäht habe, um so heftiger zu zürnen, um so rücksichtsloser zu widerstreben.

Und Gara mußte von jener Verlobung entweder bald Kunde erhalten, oder der Haß bei ihm schnell wieder die Oberhand gewonnen, oder er es mit Matthias ebenso wenig redlich gemeint haben, wie mit Ladislaus Hunyady, dem einstmaligen Verlobten derselben Tochter. Denn als Szilágyi nach Abschluß des Vertrags mit seiner Heeresmacht gegen

¹ Matthias beschwert sich in seinem Briefe an Podjebrad vom 15. März 1458, Ujlaky habe sich gegen ihn nicht so betragen, wie Podjebrad nach seiner Versicherung ihn ermahnt habe, sich zu betragen. „Euren Verheißungen und Berichten gemäß“, schreibt er, „haben wir von ihm unbezweifelbar Treue erwartet; aber es ist anders gekommen, obgleich wir ihm alles erfüllten, wozu Ihr uns gerathen hattet.“ Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, 11, aus dem Manuscript des prager Domkapitels. — ² Die Urkunde bei Teleki, X, 565 fg.

Pesth, wo der Reichstag bereits versammelt war, hinaufrückte, begaben er und seine Anhänger sich über die Donau nach Ofen, weil sie, von den bewaffneten Scharen Szilágyi's umringt, weder frei berathen könnten, noch ihres Lebens sicher wären. Der zahlreich herbeiströmende niedere Adel schloß sich dagegen Szilágyi an und verstärkte sein Heer so sehr, daß dasselbe binnen einigen Tagen auf 40000 Mann anwuchs. Die in Pesth tagenden Stände luden hierauf die in Ofen versammelten Magnaten ein, zu ihnen herüberzukommen, damit sie sich über die Wahl des Königs gemeinschaftlich berathen und dem abermaligen Ausbruche des kaum gedämpften Bürgerkriegs vorbeugen mögen; die bewaffnete Mannschaft sei einzig und allein in der Absicht herbeigezogen, um die Wahlfreiheit gegen die Umtriebe auswärtiger Mächte zu sichern; sie werde die freie Meinungsäußerung nicht im geringsten hindern. Da die Donau gewaltig Treibeis führte, was den Kriegsscharen die Ueberfahrt vom jenseitigen Ufer unmöglich machte, wurde die Einladung abschlägig beantwortet. Allein plötzlich eingetretene Kälte brachte die Eisschollen zum Stehen; der Strom wurde durch eine hinlänglich starke Eisdecke überbrückt; 10000 Mann gingen sogleich nach Ofen und besetzten die Stadt. Die Gegenpartei zog sich in die Burg zurück. Nun begannen Unterhandlungen, bei denen der Legat Cardinal Johann Carvajal die Rolle des Vermittlers übernahm. Er rieth den in der Burg belagerten Magnaten dringend nachzugeben; seine Worte wurden durch die Bevölkerung der beiden Städte, die sich laut für Matthias erklärten, unterstützt, und nachdem Szilágyi feierlich gelobt hatte, die freie Berathung des Reichstags nicht zu hindern und weder jetzt noch künftig an den Feinden des Hunyady'schen Hauses Rache zu nehmen, entschlossen sich endlich die Herren zur Vereinigung mit den übrigen Ständen.

Am 23. Jan. kamen sie nach Pesth hinüber, und die Berathungen wurden eröffnet. Schon am frühen Morgen strömten von allen Seiten der Umgegend Volkshaufen herbei, die Zeugen von Matthias' Erwählung sein wollten, seinen Namen auf den Gassen jubelnd ausriefen und in den Kirchen das Tedeum anstimmten, als wäre seine Wahl bereits vollbracht. Aber die Entscheidung des Reichstags erfolgte nicht so schnell. Ungeachtet Szilágyi den Versammlungsort mit Bewaffneten umringt hatte, wollte er doch den Schein behaupten, daß die Stände mit völliger Freiheit rathschlagen und den König wählen dürften, und gab ihnen hierüber nochmals die feierlichsten Versicherungen.¹ Vor allem wurden

¹ Dlugoss, XIII, 220, berichtet, Szilágyi habe am Ufer der Donau Galgen und Gerüste zum Viertheilen aufrichten lassen, um durch diese furchtbaren Anstalten die Erwählung des Matthias zu erzwingen. Diese Beschuldigung konnte ihm nur der Verdruß, daß sein König Kasimir von den Ungarn verschmäht wurde, und der Haß gegen die Hunyady eingeben. Dieser Haß ging so weit, daß er sogar Matthias, der in harter Gefangenschaft schmachtete, anklagt, den König Ladislaus vergiftet zu haben, und zur Begründung der Anklage behauptete, er sei Gubernator Ungarns gewesen. Bonfinius schrieb ihm die Fabel von den Galgen und Gerüsten nach; denn eine Fabel ist es, da weder die andern gleichzeitigen Geschichtschreiber noch die Feinde des Matthias diese Schreckmittel erwähnen, die nur den größten Unwillen hervorgebracht und seinen Endzweck vereitelt hätten. Wenn ja solche Todeswerk-

die Gesandten der auswärtigen Fürsten, die sich um die Krone Ungarns bewarben, angehört. Wer für den Herzog Wilhelm von Sachsen das Wort führte, ist unbekannt; die Ansprüche Kasimir's und seiner Gemahlin Elisabeth trug der krakauer Unterkämmerer Kresnik Woyssik vor; ihn unterstützte der Bevollmächtigte Kaiser Friedrich's und erklärte, wenn die Wahl auch seinen Gebieter oder einen der Erzherzoge Albrecht und Sigmund träfe, würde er dieselbe als unrechtmäßig zurückweisen. (Die Ursachen dieser Erklärung haben wir bereits oben angegeben.)¹ Hierauf erhob sich Szilágyi, schilderte die Uebel, welche die Könige aus fremden Fürstenhäusern seit 75 Jahren über das Vaterland gebracht haben, mit lebhaften Farben; behauptete, nur ein eingeborener Herrscher könne das Volk lieben, glücklich und groß machen, und forderte die Stände auf, den Ungar, welchen sie für den würdigsten hielten, auf den Thron zu erheben. Als er seine Rede beendet hatte, nahm er aus den Geberden vieler wahr, daß sie ihn selbst zum König ausrufen wollen, weil sie glaubten, dies sei die Absicht seiner bewaffneten Beredsamkeit. Da gebot er den Voreiligen Stillschweigen, rief der Versammlung Johann Hunyady's unvergeßliche Thaten ins Gedächtniß, beschrieb die Anfeindungen und Kränkungen, die der Held im Leben zum Lohn für seine Verdienste erlitten habe, sprach von der schmähhlichen Hinrichtung seines Sohnes, und mahnte, durch Matthias' Erwählung zum König den Flecken der Undankbarkeit auszulöschen, der auf der Ehre der Nation hafte. Der Jüngling, fuhr er fort, besitze außerordentliche Geistesgaben, halte man ihn aber für noch nicht reif zur Regierung, so könne diesem Mangel dadurch abgeholfen werden, daß man ihm einen Gubernator beigeselle. Die redlichen Freunde wie die erkaufte Anhänger des Hunyady'schen Hauses traten seinem Vorschlage unverweilt bei, und viele angesehenen Männer der Gegenpartei folgten ihrem Beispiele; aber die Häupter derselben machten Einwendungen, verlangten Bedenkzeit und setzten es durch, daß die Wahl auf den folgenden Tag verschoben wurde.

Um allen Schein der Gewalt und des Zwanges zu entfernen und doch jeden Augenblick die bewaffnete Macht bei der Hand zu haben, zog Szilágyi am Morgen des 24. Jan. die Truppen aus der Stadt und ließ sie im Umkreise derselben und auf der zugefrorenen Donau Stellung nehmen. Die Verhandlungen begannen; der Palatin Gara, der dieselben leitete, Ujlaky, Bánfy und andere erhoben abermals Bedenklichkeiten, suchten Ausflüchte und strebten die endliche Entscheidung aufzuhalten. Die unzählige auf allen Straßen und Plätzen wogende Volksmenge, die

zeuge aufgerichtet wurden, so geschah es zum Schrecken der Uebelthäter, welche die Gelegenheit zu Verbrechen misbrauchen würden.

¹ Katona, Engel und Feßler, V, 10, erwähnen auch die Gesandtschaft Karl's VII. von Frankreich, der sich für einen seiner Söhne um den ungarischen Thron beworben habe. Woher sie die Nachricht geschöpft haben, läßt sich nicht errathen. Französische Gesandte erschienen wol bei der böhmischen Königswahl, aber daß sie auch bei der ungarischen zugegen gewesen seien, davon findet sich nirgends eine Spur, ja dies konnte nicht einmal geschehen, da sie erst um den 12. Febr. mit den heimkehrenden Botschaftern, welche die Braut des verstorbenen Ladislaus abholen sollten, in Prag ankamen.

Rufe, die immer lauter, immer dringender Matthias Hunyady zum König verlangten, deuteten an, daß der entscheidende, verhängnißvolle Augenblick gekommen sei; die Spannung der zwischen Hoffnung und Zweifel schwebenden Gemüther innerhalb und außerhalb der Versammlung stieg aufs höchste; aber es wurde Abend, und noch kam es zu keiner Abstimmung: da riß endlich die Geduld des Heeres, das den ganzen Tag in der strengen Kälte unter den Waffen stand; die Tausende riefen mit einem mal, es lebe der König Matthias, und drangen mit fliegenden Fahnen und klingendem Spiel in die Stadt; die Volksmenge wiederholte den Ruf mit Begeisterung, das Glockengeläute tönte von den Thürmen, und in allen Kirchen wurde der feierliche Lobgesang angestimmt; die allgemeine Begeisterung ergriff auch den Reichstag, aller Widerspruch verstummte, und der Erwählte des Volks ward von den Ständen einstimmig zum König ausgerufen.¹

Da Matthias erst funfzehn oder höchstens achtzehn Jahre alt war, so wurde ihm Michael Szilágyi auf fünf Jahre zum Gubernator beigegeben. Die Wahlcapitulation, welche die Stände noch an demselben Tage und im Augenblicke der Ueberraschung verfaßten, und der Gubernator in seinem und des erwählten Königs Namen annahm, trägt alle Zeichen der Eilfertigkeit an sich. Der Art. 2 derselben verordnet: Der König ist gehalten, das Land auf seine Kosten und mit seinen Truppen zu vertheidigen; wenn diese dazu nicht hinreichen, soll er die geistlichen und weltlichen Bannerherren, den Adel aber und die gesammten Landbesitzer nur im äußersten Nothfalle aufbieten. Art. 5: Der König und der Gubernator sind nie, selbst in den schwierigsten Lagen nicht, befugt und ermächtigt, von den Baronen und Edelleuten eine Steuer zu erheben. Art. 13 verpflichtet sowol den König wie den Gubernator, jährlich zu Pfingsten den Reichstag einzuberufen und die Güter derjenigen, die ohne Ursache wegblieben, zu confisciren. Art. 11 befiehlt, jedermann selbst gegen die Verwandten des Königs auf gerichtlichem Wege Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Art. 3, 6 und 11 umschreiben nur lückenhaft den Machtkreis des Gubernators. Die übrigen Artikel betreffen die Rechtspflege, die Zerstörung der Raubschlösser, die Rückerstattung gewaltsam in Besitz genommener Güter, die Verleihung von Gütern und Aemtern, die Freizügigkeit der Bauern und das Münzwesen. Dem Art. 14 der Capitulation gemäß wurden dem Gubernator alle befestigten Städte und königlichen Schlösser vom Palatin ohne Weigerung überliefert.² Herolde verkündigten im Lande die Botschaft von Matthias' Erwählung³, die mit so großer Freude vernommen wurde, daß die Stadt

¹ Aeneas Sylvius, *Hist. Europae*, S. 250. Thuróczy, IV, Kap. 63. Bonfinius, III, ix, 517 fg. Ranzan, *Epitome rer. Hung. Ind.* XXIX, bei Schwandtner, I, 393 fg. Ebendorfer von Haselbach, bei Pez, II, 880. Dlugoss, XIII: ... (Matthias) *pronis et concordibus votis, quod raro apud gentem istam contigisse quis meminerit, proclatus exstitit.* Vgl. Kaprinai, *Hung. dipl.*, I, 319 fg. Teleki, III, 1. — ² Michaelis Szilágyi etc. *Decretum im Corp. jur. Hung.*, I, 213. Richtiger nach dem Original gibt dasselbe Gr. Joseph Teleki, in den *Jahrbüchern der ungarischen Akademie*, I, 345. — ³ Die Schreiben Szilágyi's an die Stadt Kaschau und an die Siebenbürger, bei Teleki, X, 570—573.

Kaschau dem Ueberbringer derselben Blasius Deák ein Geschenk von 20 Dukaten machte.¹

Die erste Handlung, welche Szilágyi nun vornahm, war ein Act der Pietät; er ließ den Leichnam Ladislaus Hunyady's aus der Kapelle zu Ofen mit feierlichem Pompe nach Weißenburg in Siebenbürgen bringen und dort an der Seite des Vaters beisetzen. Bischof Vitéz aber eilte nach Prag, um Matthias seine Erwählung anzukündigen, auch mit ihm und Podjebrad die nöthigen Verabredungen über seine Abreise nach Ungarn zu treffen. Podjebrad selbst überraschte den Jüngling mit der freudigen Botschaft, die ihn aus der Gefangenschaft auf den Thron rief, gab seinem Sohne Victorin den Auftrag, ihn mit einem stattlichen Gefolge durch Böhmen und Mähren zu geleiten, und folgte später persönlich bis Strazsnicz nach, wo die Mutter mit Sehnsucht den Sohn und die Stände in großer Zahl und Pracht ihren König erwarteten. Hier, am Ufer der March, noch auf mährischem Boden, umarmte Matthias am
 1458 7. Febr. 1458 nach langer, schmerzlicher Trennung seine Mutter und beantwortete die Begrüßung, welche Vitéz im Namen der Stände an ihn richtete, so geistreich und beredt, daß alle zur Bewunderung des frühreifen Jünglings hingerissen wurden. In den Tagen des 8. und 9. Febr. kamen mehrere wichtige Verträge mit Podjebrad zu Stande. Matthias dankte für die freundliche Behandlung, die ihm der Gubernator Böhmens in Prag zu theil werden ließ, und für die Unterstützung, durch die er seine Erwählung zum König förderte; der Bund unwandelbarer Freundschaft, den sie miteinander schon früher geschlossen hatten, und das Verlöbniß des Königs mit Podjebrad's Tochter wurden beiderseits urkundlich bestätigt; die Braut soll binnen einem Jahre nach Ofen abgeholt, gekrönt und, sobald sie das zwölfte Jahr vollendet hat, dem König angetraut werden; derjenige Theil, der den Heirathsvertrag rückgängig machte, ist verpflichtet, dem andern eine Buße von 100000 Dukaten zu zahlen. Elisabeth Hunyady, Michael Szilágyi, die Bischöfe Johann Vitéz von Großwardein und Vincenz von Waitzen; Johann Rozgonyi, Vaida von Siebenbürgen; Michael Országh, Thürhüter; Johann Marczali, Obergespan von Somogy; Emerich Hederváry, gewesener Ban von Macsó; Sebastian Rozgonyi, Stallmeister, und Stephan Báthory, Truchseß, unterfertigten die ungarische Urkunde und hingen ihre Siegel an dieselbe; elf böhmische Herren thaten dasselbe mit der von Podjebrad ausgestellten.² Dieser brachte es in Strazsnicz durch seine Bemühungen auch dahin, daß Ujlaky und Giskra Matthias als König anerkannten; die Bedingungen der Uebereinkunft sind uns jedoch unbekannt. Die ausbedungenen 40000 Dukaten Löse- oder Verpflegsgeld für Matthias wurden mit 20000 Dukaten, 14 Centnern Silber und noch andern Geschenken vermehrt³; wahrscheinlich zum Dank für die Unterstützung,

¹ Szirmai, Notit. comitat Ugoeciensis, S. 166. — ² Die Urkunden bei Pessina, Mars Moraviae, vollständiger bei Teleki, X, 573—577. — ³ Ein Beamter Podjebrad's schreibt: „Auch wollet wissin, das der Irwelte hungarische König meines herrn Gnade zu geschenke gegeben hat Schechzig tausint Guldin und XIV zcentner silbirs und eezlich hundirt ochsen daz zu, ouch

die Podjebrad dem Matthias gewährte, und für die besondere Fürsorge, mit welcher er ihn durch eine starke Schar Bewaffneter bis an die Grenze geleitete, weil sich das Gerücht verbreitet hatte, Kaiser Friedrich wolle ihn unterwegs auffangen lassen.

Von seinen Getreuen umgeben, zog nun Matthias nach der Hauptstadt des Reichs. Aus Städten und Dörfern kamen ihm frohlockende Volkshaufen entgegen; die Greise flehten für ihn um Segen, die Jünglinge boten ihm Blut und Leben an; mit herzengewinnender Herablassung nannte er die einen Vater und Mutter, die andern Brüder und Schwestern und gestattete, daß sie ihn umarmten.¹ Um die Mitte des Februar erreichte er Ofen.² An der Grenze des Stadtgebiets begrüßten ihn die Erzbischöfe von Gran und Kalocsa mit zwölf Bischöfen, eine große Anzahl weltlicher Magnaten, die Richter und die Bürgerschaft. Am Thore baten ihn die letztern, die Privilegien der Stadt zu bestätigen; er that es, und der Zug bewegte sich weiter nach der königlichen Burg, deren Pforten sich öffneten, nachdem er die Rechte und Freiheiten des Landes ebenfalls bestätigt hatte. Von da wurde er endlich in die Hauptkirche der Heiligen Jungfrau geleitet, wo die religiöse Feier des Tages stattfand, und er den Schwur leistete, daß er seine Regentenpflichten treu erfüllen und die Rechte der Nation ehren werde.³

Bei dem allen war es Matthias schwerer, sich auf dem Throne zu behaupten, als denselben zu besteigen. Der Jubel, der seinen Einzug verherrlichte, war kaum verstummt, als ihm auch schon von allen Seiten Gefahren drohten. Sein Ansehen schwankte, solange er nicht gekrönt war; daher wurde Vitéz mit zwei weltlichen Herren an Kaiser Friedrich gesandt, um die heilige Stephanskron zurückzufordern, welche dieser seit achtzehn Jahren dem ungarischen Volke widerrechtlich vorenthielt. Podjebrad, der am 2. März in Prag zum König von Böhmen gewählt worden war, unterstützte die Forderung. Allein weder seine ernstlichen Mahnungen, noch die Vorstellungen und Kriegsdrohungen des beredten Bischofs konnten den starren Sinn Friedrich's beugen. Er behielt die Krone zurück, die er in kurzer Zeit selbst zu tragen hoffte, und nährte das Misvergnügen der Großen, die nur mit Widerstreben, nur gezwungen der Erwählung des von ihnen ebenso gehaßten wie verachteten Hunyady beigestimmt hatten.⁴

Giskra brach schon nach einem Monat die in Strazsnez geschlossene Uebereinkunft; er befahl den böhmischen Freibeutern, deren Zahl sich in der letzten unruhvollen Zeit furchtbar vermehrt hatte, ihre Raubzüge neuerdings zu beginnen, ging selbst nach Polen, forderte die Königin Elisabeth und Kasimir auf, ihre Rechte auf den ungarischen Thron geltend zu machen, und suchte am Reichstage zu Petrikau die Stände zur

eczliche dreylinge weyn.“ Bei Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, 26, aus dem Archiv der Rosenberge in Wittingau.

¹ Bonfinius. — ² Am 16. Febr. meldete Matthias den Bartfeldern die frohe Botschaft, „wir sind gänzlich in Freiheit gesetzt und leben jetzt fröhliche Tage in unserer Stadt Ofen.“ — ³ Bonfinius, III, IX, 523—524. Thuróczy, IV, Kap. 63. — ⁴ Bonfinius, a. a. O. De Roo, Hist. Austr., Lib. VI. Palacky, Urkundliche Beiträge, S. 159.

Unterstützung des königlichen Paares bei diesem Unternehmen zu betreiben. Da aber die Polen ohnehin keine Neigung fühlten, ihren König den Ungarn nochmals abzutreten, und überdies in einen schweren Krieg mit den preußischen Ordensrittern verwickelt waren, bekam er eine zweideutige, die ganze Angelegenheit in die ungewisse Zukunft hinauschiebende Antwort.¹ Unterdessen ersuchte Matthias am 29. März Podjebrad, ihm 500 wohlgerüstete Reiter wider Giskra zu Hülfe zu schicken²; ernannte im April Sebastian Rozgonyi zum Kapitän Oberungarns, und befahl dem erlauer Bischof Ladislaus Hederváry und der bartfelder Gesammtheit, sich diesem anzuschließen. Sie machten sich die Abwesenheit Giskra's, die in den Unternehmungen der Freibeuter Mangel an Zusammenhang verursachte, eifrig zu Nutze, und nahmen zuerst die Raubschlösser Vadna und Galgócz, welche die Hauptleute Walgatha und Komorowsky im borsoder Gebirge aufgeführt hatten, nacheinander. Die beiden Hauptleute und 700 Mann von der Besatzung, die der Gefangenschaft entronnen waren, stießen in der Gegend um Erlau auf die Nachhut des Bischofs und wurden von dieser und den aufgebotenen Bauern aufgerieben. Komorowsky entfloh, Walgatha und 250 seiner Leute wurden gefangen und nach Ofen abgeführt, damit der König über ihr Schicksal entscheide. Der glückliche Erfolg gab den Landleuten Muth; bei 5000 Bauern der Gespanschaften Borsod und Abauj sammelten sich unter Blasius Magyar's Fahne. Rozgonyi und Hederváry vereinigten sich im Mai mit ihnen, eroberten Misla und Gálszécs, deren Besetzungen sie größtentheils über die Klinge springen ließen, und lieferten dann den berücktigten Hauptleuten Axamith und Thalafuz bei Sárospatak ein Treffen, in welchem jener mit 600 der Seinen auf dem Platze blieb, dieser aber, von den Rotten Magyar's verfolgt, nur mit einigen Reitern entkam. Nach diesem Siege zogen sie weiter gegen Norden, erstürmten das feste Bergschloß Sáros und erkaufte die Uebergabe der Burg Berzevicze um 400 Goldgulden.³ Diese Verluste der Seinen nöthigten Giskra, als er aus Polen zurückkehrte, sich auf die Behauptung von Richnó zu beschränken. Im August ging er zwar wieder nach Polen, richtete aber auch diesmal nichts aus, bemächtigte sich jedoch nach einiger Zeit neuerdings der sároser Burg.⁴

Wiewol dazumal das europäische Staatensystem sich kaum zu bilden begann, und ein Volk wenig danach fragte, ob auswärtige Mächte die Regierung, die es sich gab, anerkennen, war doch für Matthias die Anerkennung einer oder der andern größern Macht höchst wünschenswerth, da seine Nachbarn, der Kaiser und der polnische König, die Rechtmäßigkeit seiner Wahl bestritten, und ihm auch in den Augen des eigenen Volks die Weihe der Krönung noch fehlte. Um so größer mußte die Freude sein, welche ihm das Schreiben des Papstes vom 14. März verursachte. „Gott hat unser inbrünstiges Gebet erhört“, sagt Calixtus III. in demselben, „er hat unsere heißen Thränen gnädig ange-

¹ Dlugoss, XIII, 225 fg. — ² Der Brief im Manuscript des prager Domkapitels, sign. G. XIX, Fol. 180. — ³ Literae Matthiae, bei Kaprinai, Hung. dipl. II, 131, 157, 160, 168, 179, 200. Bonfinius, III, x, 535 fg. Szirmay, Notit. comitat. Zemplen., S. 35. — ⁴ Dlugoss, XIII, 229.

sehen, indem er in der Fülle seiner Erbarmung Dich, Hunyady's Sohn, als einen Gottgesandten nicht nur dem ungarischen Reiche, sondern der ganzen christlichen Welt gegeben hat, um durch Dich im glorreichen Kampfe die Sekte Mohammed's zu vertilgen. So oft wir das Andenken des unbesiegtten Ritters und Kämpfers für Gottes Sache feierten und seinen Tod in tiefer Wehmuth beklagten, schwebtest Du auch jedesmal als künftige Stütze und feste Schutzwehr des Reichs vor unserm Geiste; jetzt sind wir dessen gewiß und froh in der Ueberzeugung, Du werdest Deines Vaters Heldenmuth nicht nur erreichen, sondern ihn wie an günstigen Verhältnissen, so auch an Thaten übertreffen, indem der Vater nur Diener des Reichs war, Du aber König bist.¹ Matthias, der gewählte König, war also von der Macht feierlich anerkannt, auf deren Anerkennung in der damaligen Zeit gerade das meiste ankam; seine Wahl wurde durch den Ausspruch der Autorität, die in der Christenheit für die höchste galt, geheiligt.

Das gute Einvernehmen mit König Podjebrad dauerte noch fort, obwol ihm die Züchtigung der böhmischen Kriegsrotten und die Demüthigung Giskra's, die seine eifrigen Anhänger waren, nicht angenehm sein konnte. Nach seiner Erwählung einigten sich die Stände Böhmens darüber, daß die Krönung nach dem alten Ritus der römischen Kirche zu geschehen habe. Weil jedoch in Prag kein Erzbischof war, der Bischof von Olmütz Protas seinen Stuhl noch nicht bestiegen hatte, und der von Breslau Jost Rosenberg zu den Gegnern Podjebrad's gehörte, so wurde beschlossen, den König Matthias und den Cardinal Carjaval um die Delegirung eines ungarischen Bischofs zu bitten. Diese ermächtigten die Bischöfe Augustin von Raab und Vincenz von Waitzen, die mit Nikolaus Ujlaky und einigen andern Großen gegen Ende April nach Prag abgingen, und dort am 7. Mai die Krönung Podjebrad's und am 8. die seiner Gemahlin Johanna Rozmital vollzogen, nachdem beide sich insgeheim durch einen Eid zum Gehorsam und zur Einheit im Glauben mit der römischen Kirche, aber in zweideutigen Worten, verpflichtet hatten.² Ueberhaupt that damals niemand gegen Podjebrad's Erhebung deshalb Einspruch, weil er Calixtiner war; Papst Calixtus schrieb ihm noch vor seiner Erwählung am 22. Febr. einen ungewöhnlich liebreichen Brief, und beehrte ihn nach derselben mit einer Bulle, welche die übliche Aufschrift trug: „Dem geliebtesten Sohne Georg, König von Böhmen.“³ Das bemerken wir zur richtigern Würdigung der nachmaligen Ereignisse.

Als Michael Szilágyi und die andern Großen einen Jüngling ohne persönliche Verdienste wie ohne Erfahrung zu ihrem König machten, hofften sie wol selbst in seinem Namen lange zu regieren. Matthias täuschte jedoch bald diese auf seine Jugend gebauten Hoffnungen. Schon als Jüngling war er voll männlichen Geistes, mit ungewöhnlichen Gaben von der Natur ausgestattet, von großer Schärfe des Verstandes,

¹ Lit. Calixti III. ad Matthiam reg., bei Kaprinai, I, 413. — ² Die Eidesformel bei Kaprinai, Hung. dipl., II, 163—166. — ³ Vgl. Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, Kap. I.

starker unbeugsamer Willenskraft und unermüdlicher Thätigkeit; an Körper unansehnlich, eine kleine, gedrungene Gestalt, doch kräftig gebaut, mit reichen falben Locken und ausdrucksvollem Gesichte; fern von allem Gemeinen und Kleinlichen, immer heiter und voll Witz, selbst unterrichtet, der Wissenschaft und Kunst hold, übte er eine zauberische Gewalt über die Menschen. Er wollte nicht nur, er wußte auch zu herrschen gleich von Anbeginn, litt niemand weder über sich noch auch neben sich, griff überall kräftig durch und überschritt kühn selbst die Schranken des Gesetzes oder umging sie mit schlauer Gewandtheit. Kaum hatte er den Thron eingenommen, so entwand er auch schon die Zügel der Regierung den Händen des Gubernators ¹, ernannte ihn „zum Lohn für seine Verdienste“ zum Grafen von Bistritz ², ließ ihn nach Siebenbürgen zur Besitznahme der Grafschaft abgehen und entfernte ihn thatsächlich wie vom Hofe so auch von den Geschäften der Reichsverwaltung. Aber er vermied es mit kluger Schonung, durch den Reichstag den Oheim, dem er seine Erwählung hauptsächlich verdankte, seines Amtes entheben und sich für volljährig erklären zu lassen. Der gesetzlichen Anordnung gemäß berief er die Stände auf Pfingsten nach Pesth, wo sie vom 21. Mai bis zum 4. Juni tagten. Szilágyi wohnte dem Reichstage gar nicht bei; kein Beschluß desselben erwähnte die Beseitigung des Gubernators und den Regierungsantritt des Königs; das ganze eigenmächtige Verfahren scheint mit Stillschweigen hingenommen und anerkannt worden zu sein. Es ward verordnet, daß diejenigen, die das Volk wider den rechtmäßig gewählten König aufhetzen, und die sich wider ihn verschwören, nicht nur als Hochverräther verurtheilt werden sollen, sondern daß auch der gesammte Adel wider sie zu den Waffen zu greifen verpflichtet ist. Dagegen beschränken einige andere Gesetze merklich die Gewalt des Königs. Gleich der erste Artikel enthält eine Bestätigung aller Beschlüsse von 1439 und verpflichtet „den nach Gottes Rathschluß und mit der Zustimmung aller erwählten König“, die Gesetze und Gebräuche des Reichs treu zu beobachten; ein anderer setzt ihm einen Staatsrath von sechs durch den Reichstag erkorenen Mitgliedern an die Seite; ein dritter verbietet ihm, unter keinerlei Vorwänden und Umständen außergewöhnliche Steuern zu erheben; die übrigen handeln von der Rechtspflege, dem Münzwesen u. s. w. ³

Nicht geduldig nahm Szilágyi seine Beseitigung von dem hohen Posten hin, die er nicht ohne Grund als den schändlichsten Undank betrachten mochte. Seinen Unmuth mußten die Bistritzer zuerst empfinden. Sie kannten den hochfahrenden und gewaltsamen Sinn des Mannes, der schon früher im Namen des gefangenen Matthias Versuche zur Unterdrückung ihrer Freiheit gemacht hatte und nun ihr Graf geworden war, und weigerten sich daher, bei seiner Ankunft ihm die Thore der Stadt zu öffnen, bevor er die Rechte und Privilegien derselben bestätigte. Er schritt sogleich zur Gewalt und erstürmte sie nach kurzer Belagerung; einige unter den Bürgern, die sich tapfer vertheidigt hatten,

¹ Bonfinius, III, x, 538. — ² Kaprinai, II, 29. — ³ Matth. reg. decret., I, bei Kovachich, Vestigia comit., 325, Supplem. ad Vest. comit., II, 57.

ließ er niederhauen, die andern verstümmeln und viele der übrigen entflohen. Die Stadt ward demzufolge so sehr entvölkert, daß er sich genöthigt sah, durch Verkündigung einer Amnestie die nach allen Seiten hin zerstreuten Bewohner derselben zur Rückkehr einzuladen. Doch vergaß Szilágyi auch in seinem Unmuth nicht, was er dem Vaterlande schulde; einige Tausend Türken fielen um dieselbe Zeit verheerend in Siebenbürgen ein; er zog sogleich aus, schlug sie und nahm ihnen die geraubte Beute ab.¹ Aber gegen Matthias ward sein Groll immer heftiger; er fuhr fort, sich Gubernator zu nennen und als solcher Befehle zu erlassen², trat zu den Gegnern des Königs über und schloß endlich mit dem Palatin Ladislaus Gara und dem Vaida von Siebenbürgen Nikolaus Ujlaky in Simontornya am 26. Juli ein lebenslängliches Bündniß, durch welches sie sich heilig verpflichteten, einander gegen jedermann, es sei dies wer und weiß Standes immer, zu schützen.³ Das Bündniß war offenbar wider Matthias gerichtet.

Die Gefahr, welche den Neuling auf dem schwankenden Throne jetzt bedrohte, war so groß, daß sie größer kaum gedacht werden kann. Das Haupt seiner Partei, der Schöpfer seines Glücks, hatte sich mit den unversöhnlichen und mächtigen Feinden seines Hauses zu seinem Sturze verschworen; ihn schützte weder die ehrfurchtsvolle Scheu, welche Erbfürsten umgibt, noch hatte er Zeit gehabt, sich die Liebe des Volks zu erwerben und sein Ansehen zu befestigen. Aber er fand in sich selbst die Mittel zum Widerstande, traf seine Maßregeln geräuschlos und führte sie mit rücksichtsloser Strenge aus. Gegen Ende August begab er sich nach Szegedin und berief Szilágyi zu sich. Dieser gehorchte — sei es, weil er sich weniger schuldig glaubte oder seinem Neffen die Kühnheit, ihn zu strafen, nicht zutraute —, wurde bei seiner Ankunft verhaftet und auf die Burg Világosvár abgeführt. Die Schloßhauptleute Gregor Lábatlan und Georg Dóczy erhielten die Weisung, den Gefangenen in strengem Gewahrsam zu halten, und später sogar den Befehl, ihn hinrichten zu lassen. Bestürzt über den furchtbaren Auftrag, eilte Lábatlan sogleich zum König, um denselben aus dessen eigenem Munde zu vernehmen. Matthias widerrief zwar, was er, vom Zorn hingerissen, befohlen hatte, ließ aber den Oheim in der Gefangenschaft schmachten, bis diesem endlich sein treuer Koch Gelegenheit zur Flucht verschaffte.⁴ Von Szegedin zog Matthias nach Belgrad. Gewiß nicht um das mächtige Bollwerk, den Schauplatz von seines Vaters höchstem Ruhme, zu beschauen; dazu hatte er jetzt am wenigsten Muße; sondern um sich desselben zu versichern; denn Szilágyi war dort Befehlshaber gewesen, und die ihm zugethane Besatzung mochte sich zu

¹ Schaesens, Ausg. von Eder, S. 242 fg. Vgl. Teleki, III, 98. — ² Ein derartiger Befehl, Dat. Szigetfő, 21. Juli 1458, bei Teleki, X, 592. — ³ Teleki, X, 593. — ⁴ Bonfinius, III, x, 538. Dieser Hofgelehrte, der jeden Flecken von der Ehre des Hunyady'schen Hauses vertilgen will, verschweigt Szilágyi's Bündniß mit des Königs Feinden und bürdet alle Schuld Verleumdern auf, die den Oheim seinem Neffen auf die gehässigste Weise verdächtig machten. Relatio nuntii apostolici, bei Kovachich, Scriptorum rer. Hung. minor., II, 13.

Gunsten ihres gefangenen Feldherrn erheben. Von da schrieb er am 8. October den siebenbürger Sachsen, die über die Mishandlung, welche Bistritz erduldet hatte, empört waren und beruhigt werden mußten, daß er Szilágyi, den Urheber derselben, aus Gründen, welche er ihnen seinerzeit mittheilen werde, gefangen gesetzt habe.¹ Auch Gara und Ujlaky, die sein Arm nicht erreichen konnte, blieben dennoch nicht ungestraft; er entthob sie ihrer Aemter und Würden, übertrug einstweilig das Palatinat seinem getreuen Michael Országh und ernannte Sebastian Rozgonyi und Johann Pongrácz zu Woiwoden von Siebenbürgen.² Hierdurch entzog er jenen mächtigen Widersachern ihre gesetzliche Gewalt, und nöthigte sie zugleich, die Larve abzuwerfen und offen als Empörer aufzutreten. Aber die Strenge, welche die höchsten Häupter traf, zeugte auch von der Kraft des jungen Königs, hob sein Ansehen in den Augen des Volks, und diente den stolzen Großen zur Warnung.

Inzwischen war der achtzigjährige Calixtus III., der bewährte Freund des Hunyady'schen Hauses, am 6. Aug. gestorben, und Aeneas Sylvius Piccolomini am 27. Aug. zum Papste gewählt worden, der sich nun Pius II. nannte. Ihn, den gelehrten Geschichtschreiber seiner Zeit, den Secretär des Baseler Concils, der zuerst die Rechte der Kirchenversammlungen gegen die Anmaßungen der Päpste vertheidigte, dann aber seinen Grundsätzen untreu wurde und auf die Seite der letztern trat, den Geheimschreiber und gewandten Unterhändler Kaiser Friedrich's III., kennen wir bereits und bemerken nur noch, daß er als Papst seine frühern freisinnigen Aeußerungen widerrief und seine eigenen Schriften verdamnte.³ Pius II. erließ sogleich an die christliche Welt den Aufruf zum Kampfe wider die Osmanen. Da er dabei vorzüglich auf Ungarn rechnen mußte, meldete er Matthias in einem sehr verbindlichen Schreiben seine Erwählung, gab ihm den königlichen Titel, versicherte ihn seines Wohlwollens und der Zuversicht, mit welcher er in ihm einen Streiter Christi erblicke. Freilich waren dies nur schöne Worte; denn als Pius von Kaiser Friedrich und dessen Anhängern Vorwürfe gemacht wurden, daß er Matthias König genannt habe, antwortete er ihnen: sie mögen deshalb ruhig sein, er werde ihn nur so lange König nennen, als sie ihn auf dem Throne dulden.⁴ Aber Matthias war die Aufforderung zum Kriege wider die Türken höchst willkommen. Diesen Krieg betrachtete er als die Aufgabe Ungarns und als eine ihm selbst von seinem Vater hinterlassene Erbschaft; durch den Eifer, den er für denselben bewies, konnte er sich den Papst, der seine Erhebung hauptsächlich Friedrich verdankte, gefällig zeigen, und es ward ihm eine Veranlassung

¹ Der Brief bei Katona, XIV, 161. — ² Da das Gesetz von 1439 das Recht, den Palatin zu wählen, dem Reichstage zusprach, und dasselbe durch den ersten Gesetzartikel von 1458 ausdrücklich bestätigt wurde; da Matthias unter den obwaltenden gefahrvollen Umständen kaum wagen durfte, ein so wichtiges Gesetz zu übertreten; da ferner Gara nach einiger Zeit in sein Amt wieder eingesetzt wurde, so ist es wahrscheinlich, daß die Ernennung Országh's zum Palatin nur eine einstweilige gewesen sei. — ³ Hagenbach, Erinnerungen an Aeneas Sylvius Piccolomini (Basel 1840). — ⁴ Campanus, Vita Pii II., in Oper. select., S. 462.

geboten, das Heer, das er zu den bevorstehenden Kämpfen wider seine Gegner brauchte, unter dem Vorwande eines Feldzugs wider die Türken zu vermehren und in Bereitschaft zu setzen. Er berief daher durch königliche Briefe vom 15. und 29. November außer den Prälaten, den Baronen, den Abgeordneten der ungarischen und siebenbürger privilegierten Völkerschaften und der Freistädte von jeder Gespanschaft vier Repräsentanten auf den 6. December zum Reichstage nach Szegedin. Hier zeigte es sich recht auffallend, welches Ansehen der jugendliche König bereits gewonnen habe. Soviel sich aus den vorhandenen Berichten schließen läßt, kam die eigenmächtige Absetzung des Palatins Gara und Uebertragung seines Amts an einen andern gar nicht zur Sprache. Die Bewilligungen aber, welche Matthias hinsichtlich der Kriegsmacht zugestanden wurden, hatte seit Ludwig dem Großen noch kein Beherrscher Ungarns erhalten. Es wurde nicht bloß für den Türkenkrieg, den man dem päpstlichen Aufrufe zufolge zu unternehmen beschloß, sondern als beständige und bleibende Einrichtung verordnet: die Grundholde des gesammten Adels, die Häusler ausgenommen, sollen zusammengeschrieben, von je zwanzigen einer als Reiter ausgerüstet werden und drei Monate lang Kriegsdienste leisten; die Hauptleute der Aufgebotenen, die sonst gewöhnlich durch den Comitatsadel gewählt wurden, hat der König zu ernennen. Dergleichen leichte Reiter, Hussaren von husz = zwanzig genannt, die auch früher schon gebräuchlich waren, sollen von den Herrschaften des Königs und der Geistlichkeit ebenfalls gestellt werden; ihnen sollen sich die Banderien der Prälaten wie auch der Reichsbarone, deren jeder für die Errichtung eines Banderiums 4000 Goldgulden aus der Staatskasse empfängt, ferner die Mannschaften der Jazigen, Kumanen, Tataren, Sachsen und anderer privilegierten Völkerschaften anschließen; die Einwohner der königlichen Städte und Marktflecken aber sind verpflichtet, für die Bedienung der Geschütze und Kriegsmaschinen zu sorgen. So oft der König persönlich ins Feld zieht, ist er berechtigt, jeden grundbesitzenden Edelmann aufzubieten, jedoch nur auf drei Monate und innerhalb des Reichsgebietes, zu dem auch Belgrad und die serbischen Festungen zu rechnen sind; in diesem Falle haben zehn besitzlose Edelleute einen Reiter auf gemeinschaftliche Kosten ins Lager zu schicken. Im Nothfalle endlich ist die ganze Bevölkerung verbunden, auf Befehl des Königs zu den Waffen zu greifen und zu dienen, solange die Gefahr dauert. Die übrigen Gesetze betrafen andere öffentliche Angelegenheiten. Eins derselben verordnete, daß künftig außer den vier Abgeordneten auch der gesammte Adel der Gespanschaften zum Reichstage berufen werde.¹

Nach dem Tode des serbischen Despoten Georg Brankowitsch vertrieb dessen jüngster Sohn Lazar seine ältern Brüder Georg und Stephan (er wird beschuldigt, auch seine Mutter Irene vergiftet zu haben), bemächtigte sich der Herrschaft und versprach, dem Sultan einen erhöhten jährlichen Tribut zu zahlen, starb aber schon zwei Monate darauf

¹ Matthiae R. decret., II, dat. 5. Jan. 1459, bei Kovachich, Vestigia comit., S. 331. Kapriunai, II, 228.

am 31. Jan. 1458, ohne einen Sohn zu hinterlassen. Seine Witwe Helena, aus dem Geschlechte der Paläologen, vermählte ihre Tochter mit des Königs von Bosnien Stephan Thomasko gleichnamigem Sohne¹, der auf ihren Rath Serbien unter die Lehnsherrlichkeit des Papstes stellte, um dessen Schutz wider Mohammed zu erkaufen. Das Recht Ungarns nicht achtend, übernahm Pius II. zwar die Lehnsherrlichkeit, allein der alte Thomasko trat dazwischen, kam zum Reichstage nach Szegedin und erbat Serbien als Lehn der ungarischen Krone für sich. Der König und die Stände verliehen seinem Sohne Semendria (Szendrő) nebst der Umgegend, ihm aber das übrige Land.²

Matthias' Widersacher waren vom Reichstage weggeblieben. Als 1459 derselbe am 5. Jan. 1459 geschlossen wurde, hatten Zorn und Furcht gleichermaßen sie schon zur Thätigkeit aufgerüttelt. Ladislaus Gara, Ujlaky, der Bischof von Siebenbürgen, die Grafen von Sanct-Georgen und Pösing, Graf Martin Frangepan, Paul Bánfy, Ladislaus und Nikolaus Kanizsay, Johann Szécsy, der Böhme Johann Witowitz, der Oesterreicher Andreas Baumkirchen, durch Ladislaus' Gunst jener Ban von Slawonien, dieser Graf von Presburg, Berthold Elderbach, Ulrich Grafeneck und noch andere theils einheimische Herren, deren Besitzungen an der westlichen Grenze lagen, theils Ausländer, die jüngst den Landesgesetzen zuwider Aemter und Güter in Ungarn erhalten hatten, verbanden sich in den ersten Tagen des Januar in Güssing (Német Ujvár); Matthias vom Throne zu stoßen, bevor er sich auf demselben noch mehr befestigte, war ihre verwegene Absicht. Das freundschaftliche Verhältniß zwischen dem ungarischen und böhmischen Hofe hatte unterdessen aus Ursachen, die uns nicht mehr bekannt sind, einer Spannung Platz gemacht, die um diese Zeit einen so hohen Grad erreichte, daß die Misvergnügten nicht nur Hülfe in Böhmen suchen, sondern auch sogar den König Georg oder einen seiner Söhne auf den ungarischen Thron rufen konnten. Der hoch hinausstrebende Ujlaky insonderheit wünschte, dem jüngern Heinrich, der als sein künftiger Schwiegersohn längere Zeit bei ihm gelebt und die ungarische Sprache erlernt hatte³, und mit ihm seiner Tochter die Krone zu verschaffen. In verhängnißvoller Verblendung ließ sich Podjebrad in Unterhandlungen ein und lehnte die lockenden Anträge erst nach längerem Bedenken und Zögern ab.⁴ Von ihm abgewiesen, aber vielleicht dennoch auf seinen Rath,

¹ Bonfinius, III, x, 546. — ² Matthiae, decret., II, a. a. O. — ³ Kaprainai, II, 515. — ⁴ Relatio nuntii apostolici: „Die Barone hörten nicht auf, den König von Böhmen zu bereden, daß er zu ihnen komme und seinen Sohn ihnen zum König gebe.“ Aus dem Italienischen ins Lateinische übersetzt bei Kovachich, Scriptorum rer. Hung. minor., II, 13—32. Man bezieht zwar diesen Bericht gewöhnlich auf das Jahr 1461, aber die Thatsachen beweisen, daß er zu 1459 gehört. Annal. Gorlic., III, 92, vom 11. Febr. 1459, berichten: „Gernchet zu wissen, das ich vernommen habe, wij das die Ungern den Gubernatoren (Matthias) nicht haben wollen zu eynem konige. Wenn die Ungern sullin habin gesprochen, sie wellen noch viel lieber uffnemen den Girziken zu einem Konige. Und der Gubernator auch nichten will nemen des Girziken tochter.“ Vgl. Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, 76—78.

wandten sich die Misvergnügten an Kaiser Friedrich. So streute er der erste den Samen des Mißtrauens und der Zwietracht, welcher später so üppig aufschloß, daß die beiden emporgekommenen, vom Schicksal selbst zu Bundesgenossen bestimmten Könige unversöhnliche Feinde wurden.

Matthias ergriff schnell Maßregeln zur Vereitelung der hochverrätherischen Plane. Dem Papste Pius II., der die christlichen Mächte zu einer Berathung über den von ihm beabsichtigten Feldzug wider die Osmanen nach Mantua oder Udine eingeladen hatte, schrieb er, daß seine Gesandten dort erscheinen, auch ungarische Kriegsvölker ohne Verzug wider die Türken aufbrechen werden, wenn er und sein Heer nicht durch die von dem Kaiser aufgehetzten Rebellen genöthigt würden, im Lande zu bleiben. Sodann versammelte er die ihm ergebenen Großen, die beiden Erzbischöfe nebst siebzehn andern Prälaten, und außer den höchsten Reichsbeamten noch zehn angesehene Herren, am 10. Febr. zu Ofen. Diese gelobten eidlich, daß sie ihn als ihren König anerkennen, und ihm fortwährend gehorchen werden, daß sie bereit seien, ihn gegen jedermann zu vertheidigen und mit Rath und That, selbst mit Aufopferung ihres Vermögens und Lebens zu unterstützen. Dagegen sicherte ihnen Matthias nicht nur reichlichen Ersatz alles Schadens zu, sondern versprach auch, falls es nöthig würde, die Rechte der Stände (die Constitution) abzuändern, solle dies nicht anders als mit ihrem Rathe und ihrer Einwilligung geschehen.¹

Inzwischen hatten die Misvergnügten ihre Verhandlungen mit Friedrich zu Ende geführt. Am 17. Febr. traten ihrer 24 wieder in Güssing zusammen, wählten Friedrich zum König von Ungarn und erließen ein Manifest an das Volk, in welchem sie sagen: „Sie haben Kaiser Friedrich, des verstorbenen Königs Ladislaus Verwandten, den tugendreichen und mächtigen Herrn und treuen Bewahrer der Krone, zum König gewählt. . . Der Kaiser hat, ihre Bitten und andere wichtige Ursachen berücksichtigend, die Erwählung gnädig angenommen. . . , dadurch sie und sämmtliche Landesbewohner so sehr erfreut, daß alle ihm zu unvergänglichem Danke verpflichtet seien. . . , besonders da er bei Gelegenheit seiner Krönung auch geloben wird, ihre und des Landes Rechte und Freiheiten mit unverbrüchlicher Treue zu wahren.“² Die Ausstellung der Wahlcapitulation und die Krönung sollte in Stuhlweißenburg, dessen Commandant Ujlaky war, vor sich gehen, aber die Feldhauptleute des Matthias, Simon Nagy und Nikolaus Rozgonyi, verlegten Friedrich den Weg, und er, der diesmal gegen seine sonstige Gewohnheit keinen Aufschub duldete, ließ sich in Wienerisch-Neustadt am 4. März 1459 durch den Erzbischof von Salzburg krönen, und nannte sich auch seitdem König von Ungarn.³

Der kaum erloschene Bürgerkrieg entzündete sich nun von neuem. Die Aufständischen, die Truppen zusammengezogen, die zerstreuten Ueberbleibsel der böhmischen Kriegsrotten in ihre Dienste genommen

¹ Kovachich, Vest. comit., S. 352. Kaprinai, Hung. dipl., II, 245 fg. —

² Kovachich, a. a. O., S. 348. Kaprinai, a. a. O., S. 249. — ³ Gerard. de Roo, Rerum Austr., Lib. VI. Kaprinai, II, 329. Wolfgang Bethlen, Hist., I, 136.

und von Friedrich 5000 Mann Verstärkung unter Ulrich Grafeneck's Führung erhalten hatten, rückten wider das königliche Heer ins Feld. Bei Körmend kam es, wahrscheinlich am 7. April¹, zur Schlacht. Ihren rechten Flügel befehligte Ujlaky, den linken Grafeneck. Dieser griff die Königlichen mit solchem Ungestüm an, daß sie wichen; allein Simon Nagy ordnete mit Umsicht den Rückzug an und warf dem vordringenden Feinde den Kern seiner Reiterei entgegen, die ihn aufhielt; Ujlaky, der entweder schon seinen Sinn geändert hatte, oder, wie Bonfin berichtet, seine Vaterlandsgenossen besiegen, aber nicht vernichten wollte, unterstützte die Anstrengungen der Oesterreicher nur schwach. So wurde die Armee des Königs vor größern Verlusten bewahrt und behauptete das Feld, bis er seiner Sache eine günstigere Wendung geben konnte.² Denn während Friedrich bald wieder in seine gewohnte Unthätigkeit versank und sich den Misvergnügten weder freundlich noch freigebig genug erwies³, handelte der jugendliche König mit der Entschlossenheit und Klugheit eines gewiegten und zugleich großmüthigen Staatsmannes. Ladislaus und Nikolaus Kanizsay, noch vor kurzem Freunde der Hunyady, bereuten ihren Abfall, entflohen des Nachts aus dem kaiserlichen Lager und ergaben sich seiner Gnade. Er nahm sie freundlich auf, und ließ durch sie allen Mitgliedern der Faction gänzlich Vergessen des Geschehenen, ehrenvolle Wiedereinsetzung in ihre Güter und Aemter nebst neuen Auszeichnungen anbieten.⁴ Gerade die Häupter der Misvergnügten waren die ersten, die seinen Anträgen Gehör schenkten, den Kaiser verließen und sich ihm unterwarfen. Er aber hielt, was er versprochen hatte; setzte Gara wieder zum Reichspalatin ein, verlieh Ujlaky den fürstlichen Titel und die Anwartschaft auf den bosnischen Thron, ernannte den Grafen Sigmund von Pösing sogleich zum Befehlshaber der Reiterei und seinen Bruder Johann bald darauf zum Vaida von Siebenbürgen. Beim Kaiser blieben nur wenige Ungarn, die er durch Versprechungen und Drohungen festhielt, und seine durch den allgemeinen Abfall geschwächte Armee wurde nun an der steirischen Grenze, wohin sie sich zurückgezogen hatte, von Simon Nagy und dem Grafen Sigmund von Pösing geschlagen.⁵

Friedrich hatte sogleich, als ihn die unzufriedenen Großen auf den

¹ Ein Anonymus bei Rauch, *Scriptor. rer. Austr.*, III, Anhang S. 38, gibt diesen Tag an, und für seine Angabe spricht, daß Ujlaky am 25. März den Sohn Friedrich's, Maximilian, aus der Taufe hob; daß der Kaiser am 29. März die Wiener aufforderte, sein Heer in Ungarn mit 200 Reitern und 500 Mann Fußvolk zu verstärken. — ² Arenpeck, bei Pez, I, 1255 fg. Der Brief des Königs an die Gespanschaft Sáros vom 14. April, bei Wagner, *Diplomatar. Saros.*, S. 12. Bonfinius, III, x, 533. Die Erzählung des letztgenannten, die Truppen, welche in der Schlacht zurückwichen, haben verlangt, der König möge zur Strafe der Feigheit und Sühne der Ehre jeden zehnten Mann hinrichten lassen, Matthias dagegen habe sie mit der Unbeständigkeit des Kriegsglücks und dem Beispiele Alexander's des Großen und des Polykrates getröstet, ist wol nur eine aus dem Alterthum entlehnte Ausschmückung. — ³ Pii II. pontificis max. *commentarii rerum memorab., quae temporibus suis contigerunt*, a Johanne Gobellino compositi, S. 328. — ⁴ Kaprinai, II, 50 u. 294. Bonfinius, a. a. O., S. 534. — ⁵ Bonfinius, a. a. O., S. 534. De Roo, *Rer. Austr.*, Lib. VI.

ungarischen Thron beriefen, den Papst um Rath gefragt, in der Hoffnung, daß dieser entschieden seine Partei ergreifen werde. Aber Pius, dessen ganzes Streben auf das Zustandebringen eines gewaltigen Feldzugs wider die Türken gerichtet war, sah mit der größten Unlust in Ungarn Aufstände ausbrechen, welche seine großen Entwürfe zu vereiteln drohten. Im ersten Anstoße des Verdrusses bevollmächtigte er am 24. Febr. seinen Legaten Carjaval, wider alle, selbst wider Könige und Fürsten, die Matthias bei seinem rühmlichen Vorhaben, die Türken zu bekriegen, hindern würden, ohne Verzug mit dem Banne zu verfahren.¹ Als er den Brief Friedrich's beantwortete, hatte sich sein Unwille bereits gelegt; am 20. März schrieb er ihm, der Kaiser, der alle Umstände kenne, müsse sich selbst am besten zu rathen wissen; es scheine jedoch, daß die ungarischen Großen mehr ihren eigenen als seinen Vortheil im Auge haben. Später, im Monat April, ermahnte er ihn, durch das Streben nach der ungarischen Krone nicht sich und die ganze Christenheit in Gefahr zu bringen; denn wenn Friedrich und Matthias um dieselbe kämpften, wie könnte dann das Land, das bisher der Schild der Christenheit war, sich der Türken erwehren? Dabei betheuerte er, er wünsche niemand auf der Welt mehr Macht und Ruhm als dem Kaiser, seinem Wohlthäter.² Dem Cardinal aber, der es offen mit Matthias hielt, gab er am 14. April die Weisung, den Kaiser und seine Anhänger mit dem Banne zu verschonen, dagegen den Ausbruch der Feindseligkeiten auf jede mögliche Weise zu hindern und wenigstens für den nächsten Sommer den Frieden zu vermitteln. Da jedoch der Krieg trotz seiner Ermahnungen ausbrach, erneuerte Pius die Ansprüche des römischen Stuhls, mit Vollgewalt über alle Dinge zu entscheiden; am 2. Juni schrieb er Carjaval: „Die Gerichtsbarkeit in den Streitigkeiten des Königreichs Ungarn ist unser, und uns gebührt es, über dieselben zu entscheiden.“³ Allein Friedrich erblickte in dem Verfahren des Papstes nur Undank und Parteilichkeit für Matthias; und da er nach dem Abfall der Ungarn auch an dem Sieg durch eigene Kraft verzweifeln mußte, beschloß er, die Hülfe Podjebrad's zu suchen, dem als Fürsten des römisch-deutschen Reichs auch des Kaisers Gewogenheit keineswegs gleichgültig sein konnte.

Zu Anfang Juni, als Podjebrad's Gesandte zu ihm nach Baden kamen, stellte er an sie das Verlangen, „ihr König solle ihm in seinen Sachen und Nothdürften beiständig sein und ihm den Rücken halten, insbesondere in Ungarn; thue er das, so werde er dafür Ehre und Nutzen haben, und der Kaiser verbinde sich mit seinem Worte, alle seine Sachen im Reiche, in Ungarn und in allen seinen übrigen Landen nur mit seinem Rathe zu handeln“. Diese Meldung beantwortete Podjebrad am 15. Juni in einem eigenhändigen Geheimschreiben: „Da wir sehen, daß Seine Majestät auf uns hofft und vertraut, so vertrauen wir Seiner Majestät auch ... und versprechen mit unserm königlichen Worte,

¹ Der Brief des Papstes an Carjaval, bei Kaprinai, II, 252. — ² Die Briefe an Friedrich, bei Kaprinai, II, 288 fg. — ³ Die Briefe an Carjaval, bei Kaprinai, II, 254 u. 308.

Seiner Majestät treu und eifrig beizustehen und in ihren Sachen zu handeln und zu wirken, sei es im Reiche, sei es anderswo, als wären es unsere eigenen; besonders aber wollen wir Seiner Majestät behülflich sein und verhandeln im Königreiche Ungarn, daß Seine Majestät dort zur Krönung und Herrschaft gelange, sei es durch Verträge oder mit Gewalt.“ Darauf verband sich der Kaiser durch ein Schreiben vom 14. Juli, alle seine Angelegenheiten im römisch-deutschen Reiche, in Ungarn und sonst überall nach Podjebrad's Rathe zu ordnen, und dafür zu sorgen, daß diesem seine Hülfeleistung Ehre und Vortheil bringe. Diese Abmachungen blieben geheim und wurden nicht veröffentlicht.¹ Dagegen mag der Brief Friedrich's an Podjebrad vom 20. Juli für die Oeffentlichkeit bestimmt gewesen sein: „Da wir nach wenigen Tagen zur Fortsetzung der neulichen Verhandlungen nach Brünn kommen sollen, erfuhren wir gestern, daß Matthias von Hunyad Kriegsvolk sammelt, um in unserer Abwesenheit uns und den Unserigen Schaden zuzufügen. Wir hätten das Königreich Ungarn längst verwüsten können und wären auch heute im Stande, ihm Schaden zu thun; wir schonten jedoch das Land, dessen König wir sind, und wollen mit Gottes und Eurer Hülfe dasselbe in Ehren und zur Erheiterung des Antlitzes seiner Bewohner betreten, ihnen auch lieber Gutes als Böses thun. Sollten wir aber von Matthias und seinen Leuten durch Brand, Plünderung oder auf andere Art Schaden erleiden, . . . : dann wären wir ja offenbar, wenn gleich wider Willen, zur Rache und Abwehr genöthigt. . . . Darum begehren wir, daß Euer Liebden bei den Gesandten des Matthias, die sich bei Euch befinden, und auch sonst, wo es noththut, dahin wirke, daß der heilige Friede nicht gestört und eine freundliche Uebereinkunft nicht unmöglich gemacht werde.“²

Aus diesem Schreiben ist ersichtlich, daß auch Matthias seinen künftigen Schwiegervater Podjebrad als Vermittler und Schiedsrichter anerkannt habe. Dies scheint aber erst in den nächst vorhergehenden Tagen geschehen zu sein; denn seine Gesandten, Bischof Johann Vitéz und Oswald Rozgonyi, waren ursprünglich an Friedrich geschickt worden, kamen nur von daher zu dem böhmischen Könige nach Brünn und erhielten erst am 29. Juli neue Vollmachten.³ Am 30. Juli hielt der Kaiser seinen Einzug in die Stadt und Tags darauf ertheilte er Podjebrad die feierliche Belehnung mit Böhmen und den zugehörigen Landen. Nun wurden die Gesandten des Königs Matthias Zeugen von Verhandlungen, die ihnen nichts Gutes verhiessen. Schon am 2. Aug. schlossen Friedrich und Podjebrad einen Vertrag, kraft dessen sie einander treue Freundschaft und Beistand in jeder Angelegenheit zusagten. Am

¹ Die Schreiben bei Chmel, Materialien zur Geschichte Oesterreichs, I, 175—177. Bei jedem der im kaiserl. Archiv in Wien befindlichen Originale steht: „Non emanavit.“ — ² Dieses Schreiben theilt Palacky mit (Geschichte von Böhmen, IV, II, 101) aus einer Handschrift des prager Domkapitels. — ³ In derselben Handschrift steht auch Matthias' Brief an Podjebrad vom 29. Juli mit den Eingangsworten: „Intimantibus nobis . . . oratoribus nostris, intelleximus Vestram Serenitatem inter nos et Fridericum Rom. Imp. mediare et tractatui pacis operam dare velle etc.“

4. Aug. verpflichtete sich der Kaiser, dem König 8000 Dukaten zu zahlen, wenn er durch seine friedliche Vermittelung zur Herrschaft über Ungarn gelangte; 31000 Dukaten aber, wenn seine bewaffnete Mitwirkung erforderlich wäre; am folgenden Tage jedoch verschrieb er ihm statt der letztern Summe die Hälfte von den dreijährigen Einkünften Ungarns und nach Ablauf der drei Jahre entweder den lebenslänglichen Genuß des Ertragnisses von sämtlichen Salzgruben oder eine Abfertigung von 60000 Dukaten. Endlich versprachen beide einander, falls friedliche Unterhandlungen nicht zum Ziele führen sollten, zu Jakobi, 25. Juli 1460, persönlich und mit ihrer ganzen Macht bei Presburg einzutreffen und Ungarn zu bekriegen.¹

Aber auch der schiedsrichterliche Spruch, den Podjebrad in den Angelegenheiten Ungarns thun sollte, ward schon zum voraus verabredet, wie die obigen Verträge augenscheinlich beweisen. Zu Brünn am 12. Aug., nach der Abreise des Kaisers, erließ er denselben an die Bevollmächtigten Friedrich's, „ernannten Königs von Ungarn“, Georg Kainacher und Ulrich von Grafeneck, wie auch an die des Matthias „gleichfalls ernannten Königs von Ungarn“, Johann Bischof von Wardein und Oswald Rozgonyi. Es heißt darin: Da im Kriege der Sieg ungewiß, um so gewisser dagegen das Verderben der Länder ist, so verordnet der böhmische König einen Waffenstillstand vom 24. Aug. bis zum 24. Juni 1460, zu welchem beide Parteien ihre Beitrittserklärung bis zum 14. Sept. 1459 schriftlich auf dem Schlosse Spielberg abzugeben haben; inzwischen sollen alle Feindseligkeiten aufhören und alle Gefangene freigelassen werden; am 20. Jan. 1460 aber werden in Olmütz weitere Verhandlungen stattfinden.²

Immerhin mag es Podjebrad mit den brünner Verträgen nicht ernstlich gemeint und sie hauptsächlich nur in der Absicht geschlossen haben, um vom Kaiser die für ihn wichtige Anerkennung und Belehnung zu erlangen; sie mußten dennoch Matthias um so mehr Mistrauen und Besorgniß einflößen, da sein Schwiegervater, wie wir wissen, sich bereits früher in sehr verdächtige Unterhandlungen mit den aufständischen Magnaten eingelassen hatte, und da die Vortheile, welche ihm Friedrich zugestand, so außerordentlich verlockend waren. Weil Matthias jedoch durch offenen Krieg den Waffenstillstand, den er angenommen hatte, nicht brechen durfte, ließ er Friedrich und seine andern Widersacher durch Sebastian Rozgonyi, Johann Pongrácz, Nankenreuter und deren Genossen befehlen, zahlte ihnen vierteljährig ein Hülfsgeld von 4000 Dukaten und verpflichtete sich, falls er mit Friedrich Frieden schlösse, auch sie in denselben miteinzubegreifen.³

Die Umsicht und Kraft, mit welcher der jugendliche König handelte, erregt um so mehr unsere Bewunderung, da er nicht allein gegen Fried-

¹ Die Verträge und Verschreibungen bei Chmel, Regesten, Nr. 3732, 3733, 3734. Kaprinai, II, 360. Kurz, Oesterreich unter Friedrich IV., I, 285. Teleki, Goldast u. s. w. — ² Das Original des Spruchs, dem außer dem König auch die Erzbischöfe von Gran und Kalocsa ihre Siegel anhängten, befindet sich im kaiserl. Archiv in Wien, abgedruckt bei Kaprinai, II, 361; bei Chmel, Kurz u. s. w., a. a. O. — ³ Kovachich, Vest. comit., S. 335.

rich und die mächtigsten Großen seines Reichs sich behauptete, sondern zu gleicher Zeit auch andere harte Kämpfe bestand. Kaum war nämlich der Aufstand ausgebrochen, so riefen die böhmischen Freibeuter Verstärkung aus der Heimat herbei und begannen ihre Raubzüge von neuem. Da ernannte Matthias am 27. März den Oberstlandsrichter Ladislaus Palóczy und den Hofmarschall Simon Czudar zu Hauptleuten „in den äußern Gespanschaften“, und behielt sich selbst mit dem Vaida von Siebenbürgen Sebastian Rozgonyi die Reinigung der mittlern vor¹; entscheidende Unternehmungen erfolgten jedoch erst später. Im Juni ergab sich Pata im Mátragebirge bei Gyöngyös; bald darauf wurden Sajóvár in Borsod, Rima-Szécs und Osgyán in Gömör, Salgóvár in Neograd, und andere Burgen, in welche sich die Böhmen eingenistet hatten, genommen und der Uebermuth der letztern für eine Zeit gedämpft.²

Weit gefährlicher war, was sich in Serbien zutrug. Nach dem Tode Stephan Thomasko's, Königs von Bosnien und dem größern Theile Serbiens, erhoben sich die Bojaren wider seinen gleichnamigen Sohn und Nachfolger, den bisherigen Herrn Semendrias. Gegen Abtretung der genannten Festung boten ihm die Osmanen nebst einer großen Geldsumme Beistand wider seine aufständischen Untertanen und den ruhigen Besitz Bosniens an; er war verblendet und treulos genug, den schimpflichen Handel abzuschließen, und nicht nur das von der ungarischen Besatzung tapfer vertheidigte Semendria ihnen in die Hände zu spielen, sondern ihnen auch zu weitem Eroberungen behülflich zu sein, sodaß der Verlust ganz Serbiens zu befürchten war.³ Bei dieser Gefahr suchte Matthias nach einem Feldherrn, auf dessen Fähigkeiten und Treue er sich verlassen könnte. Seine Gedanken fielen auf den schwer beleidigten Oheim; er ging nach Tiszavárkony, lud ihn zu sich, gab und erhielt aufrichtige Verzeihung und übertrug ihm die Vertheidigung des südlichen Reichsgebietes. Szilágyi eilte sogleich nach Belgrad, befestigte das Semendria gegenüberliegende Keve und unternahm Streifzüge in das feindliche Gebiet.⁴ Allein bei einem Einfalle in Bulgarien gerieth er mit Gregor Labátlan in einen Hinterhalt und wurde von den Brüdern Michaloghli, Ali- und Skenderbeg, gefangen, die beide nach Konstantinopel schickten. Dort wurde Szilágyi auf Mohammed's Befehl enthauptet; Labátlan, den biedern Befehlshaber von Világosvár, der, bei Várna schon einmal gefangen, sich durch die Flucht in Freiheit gesetzt hatte, errettete die Fürbitte eines vornehmen Türken vom Tode, und nach einiger Zeit kaufte er sich auch aus der Gefangenschaft los.⁵

Unterdessen hatte der Congreß der christlichen Mächte, der nach des Papstes Absicht selbst großartig sein und Großes bewirken sollte,

¹ Kaprinai, II, 280. — ² Bonfinius, III, x, 540, 541. — ³ Joh. Gobelinus, Pii II. Comment., Lib. III. Timon, Epitome chron., S. 142. Kaprinai, II, 305 fg. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 29 fg. — ⁴ Bonfinius, III, x, 540. Vgl. Katona, XIV, 336 fg. — ⁵ Kaprinai, II, 87. Die Inschrift in der kronstädter Kirche zum Jahr 1460, bei Schwandtner, I, 886. Bonfinius, IV, 1, 556. Die Nachrichten über diese Begebenheiten, auch die von Hammer mitgetheilten, sind verwirrt und ohne sichere und übereinstimmende Zeitangabe.

in Mantua einen wenig verheißenden Anfang genommen. Diese Versammlung hatte die Bestimmung, nicht allein die Christenheit zum Kampfe wider die Osmanen zu vereinigen, sondern auch die politische Macht des Papstes zu erhöhen und ihn an die Spitze der christlichen Staaten zu stellen. Denn konnte er aus eigener Machtvollkommenheit die Fürsten und Völker zu Versammlungen berufen, die Gegenstände, über die sie berathen sollten, ihnen vorschreiben und die Berathungen leiten, so ward er unmerklich ihr Oberhaupt und höchster Regent Europas. Die Entwürfe Pius' II. wurden aber vereitelt, nicht weil die Herrscher die Gefahr erkannten, die ihnen drohte, sie scheiterten vielmehr an ihrer Gleichgültigkeit für die allgemeine Sache der Christenheit. Kein einziger der großen Fürsten kam persönlich nach Mantua; der Kaiser schickte so unansehnliche Botschafter, daß sie Pius zurückwies; die Vertreter der meisten andern Herrscher waren nicht viel bedeutender, und der König von Frankreich sandte erst spät und nur aus Eifersucht gegen Burgund seine Räthe. Die Bevollmächtigten des ungarischen Königs waren Albert Hagács, Bischof von Csanád, und Graf Stephan Frangepán. Aus Italien allein erschienen nicht blos Gesandte, sondern auch regierende Fürsten; nur Venedig beschickte aus Furcht vor dem Sultan die Versammlung gar nicht. Bei der Eröffnung des Congresses am 21. Juni 1459 beklagte daher Pius schmerzlich die Gleichgültigkeit der Fürsten und Völker; er ging ihnen jedoch auch mit einem guten Beispiele voran, indem er den Cardinal Carvajal ermächtigte, allen, die das Kreuz nehmen würden, Ablaß zu gewähren, und ihm zugleich 20000 Dukaten überschickte, um Söldner zu werben. Da aber noch immer die Abgeordneten mancher Staaten fehlten — die neuen kaiserlichen Gesandten kamen erst im December an —, mußte die erste feierliche Sitzung bis zum 20. Sept. hinausgeschoben werden, und dauerte der Congress bis Ende Januar des folgenden Jahres. Großartige Beschlüsse wurden gefaßt; zur Aufbringung der Kriegskosten sollten die Laien den dreißigsten, die Geistlichkeit den zehnten Theil ihrer Einkünfte und die Juden die Hälfte ihres Vermögens steuern; die deutschen Gesandten versprachen 42000, die ungarischen 40000, der Herzog von Burgund 16000 Mann zu stellen; Kriegsschiffe wurden ebenfalls angeboten. Da überdies die Nachricht einlief, ein Bund mohammedanischer und christlicher Fürsten in Asien werde zu gleicher Zeit den Sultan mit noch größern Streitkräften angreifen, so zweifelte niemand an der völligen Besiegung der Osmanen. Allein nun entstand heftiger Streit; weil das christliche Heer jedenfalls durch Ungarn werde ziehen müssen, forderte man, daß der Kaiser mit dem Könige Matthias Frieden mache und der ungarischen Krone entsage. In der Schlußverhandlung am 19. Dec. setzte es zwar die kaiserliche Partei durch, daß Matthias im Protokoll nur Graf von Bistritz genannt wurde, aber die wesentliche Entscheidung wurde zwei deutschen Reichstagen vorbehalten, deren einer sich in Nürnberg, der andere am kaiserlichen Hofe versammeln sollte. Und endlich vereitelte der Papst selbst das Unternehmen, dem er seine ganze Kraft widmete, indem er am 12. Jan. 1460 den Kaiser Friedrich zum obersten Heerführer er-

1459

1460

nannte. Seinem Namen aber heftete er einen unauslöschlichen Makel durch das Decret vom 23. Jan. an, in welchem der untrügliche Papst den Beschlüssen des untrüglichen Konstanzer Concils zuwider jeden für einen Ketzer erklärte, der es wagte, von einem Ausspruche oder Gebote des Papstes an eine künftige Kirchenversammlung zu appelliren.¹

Der Kriegszug gegen die Osmanen war durch den Congreß beschlossen worden; um so eifriger trachtete Pius, den Ausgleich zwischen
1460 Friedrich und Matthias zu Stande zu bringen. Am 18. Jan. 1460 meldete er dem Könige die bevorstehende Ankunft des Cardinals Bessarion², dem er den Auftrag gegeben, den Frieden zwischen ihm und dem Kaiser zu vermitteln; zugleich ermahnte er ihn, sich mit seinem Gegner zu versöhnen, dem unsterblichen Ruhme seines Vaters nachzustreben und wie dieser heldenmüthig die Feinde des Glaubens zu bekämpfen, wobei er zuversichtlich auf die mächtige Hülfe des apostolischen Stuhls rechnen dürfe.³ Für Matthias war ein Vergleich mit Friedrich nicht nur wünschenswerth, sondern dringendes Bedürfniß. Zu dem von Podjebrad nach Olmütz auf den 25. Jan. anberaumten Tage sandte er den veßprimer Bischof Albert Vethés und Johann Rozgonyi. Carjaval kam auch hin und unterstützte die Sache des Königs. Aber die übertriebenen Forderungen der kaiserlichen Bevollmächtigten, von denen sie nicht ein Haar breit zu weichen beauftragt waren, machten die acht-tägigen Verhandlungen fruchtlos, und Podjebrad beschied die Parteien neuerdings auf den 1. Mai nach Prag.⁴ Auf diesem Tage ließ sich Matthias durch Elias Bischof von Neitra und Matthias Libak von Oroszlánkó vertreten; die Cardinäle Bessarion und Carjaval wohnten demselben bei. Doch auch hier konnte nichts ausgerichtet werden; denn die Gesandten Friedrich's forderten 100000 Dukaten als Pfandsumme für die Reichskrone und die Einverleibung der Städte und Schlösser Oedenburg, Güssing, Rechnitz, Forchtenstein, Kabelsdorf und Hornstein in das österreichische Gebiet. Der ganze Erfolg des prager Tages bestand in der Verlängerung des Waffenstillstandes bis zum 2. Febr. 1461.⁵ Ebenso vergeblich waren die Bemühungen Bessarion's in Deutschland gewesen, wohin er vom mantuaner Congreß geschickt wurde, um auf dem am 2. März in Nürnberg eröffneten und am 25. nach Worms verlegten Reichstage die Stände für den allgemeinen Kreuzzug zu gewinnen; die blutigen Fehden der Fürsten und Prälaten, welche besonders am Rhein seit Jahren herrschten, machten alle seine Anstrengungen zunichte.⁶ Von da ging er auf Befehl des Papstes nach Wien⁷, von Wien zum prager Tag und kehrte wieder zum Kaiser zu-

¹ Gobelinus, a. a. O. Raynaldus, Annal. eccles. ad ann. 1459. Müller, Reichstagstheatrum unter Kaiser Friedrich. Spectaculum, V. Kaprinai, II. — ² Einer der größten Gelehrten seiner Zeit. Als Bischof von Nicäa begleitete er den Kaiser Johann VII., Paläologus, 1439 nach Florenz, trat zur römischen Kirche über, ward Cardinal und hatte zweimal Hoffnung Papst zu werden. — ³ Das Schreiben des Papstes bei Kaprinai, II, 385. — ⁴ Kaprinai, II, 389. Gobelinus, V. Raynaldus, a. a. O., ad ann. 1460. — ⁵ Dieselben. — ⁶ Müller, Reichstheatrum. — ⁷ Der Brief Bessarion's an Podjebrad, bei Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, 149, 150.

rück, den er endlich bewog, etwas von seinen Forderungen nachzulassen. Nun erst kam er an den ungarischen Hof, wo er den König und die Stände zum billigen Frieden mit dem Kaiser gestimmt und zum Krieg gegen die Türken bereit fand.¹ Mit dieser Botschaft begab er sich abermals zu Friedrich, und endlich wurde ihm die Freude, den sehnlich erwünschten deutschen Reichstag in Wien am 19. Sept. eröffnet zu sehen. Aber die Hoffnungen, die er auf denselben gesetzt hatte, wurden bitter getäuscht. Die fürstlichen wie die städtischen Abgesandten erhoben laute Klagen über die Fahrlässigkeit des Kaisers in allen Dingen, und über die Fehden, die ärger als je im Reiche wütheten; sie erklärten, solange der innere Friede nicht hergestellt sei, könne man an eine auswärtige Unternehmung gar nicht denken, auch müsse Ungarn vollständig beruhigt und der Streit des Kaisers mit dessen König ausgeglichen werden u. s. w.: und der Türkenkrieg wurde auf eine günstigere Zeit verschoben.²

Obwol der vom Papste beabsichtigte allgemeine Kreuzzug, der, wenn er zu Stande gekommen wäre, Ungarn auf immer von seinen furchtbaren Feinden hätte befreien können, als vereitelt angesehen werden mußte, hatte Matthias dennoch von den Türken für die nächste Zeit nichts zu besorgen, weil Mohammed II. sich rüstete, nach Asien zu ziehen, um den ohnmächtigen Kaiser David von Trapezunt und die andern Fürsten, die sich dort wider ihn erhoben hatten, zu züchtigen. Aber der größte Theil Serbiens war bereits durch die Treulosigkeit Thomasko's verloren gegangen, und der Verräther, der dem König, um seinen gerechten Zorn zu besänftigen, Treue geschworen und versprochen hatte, in die festen Plätze Bosniens nächst der türkischen Grenze ungarische Besatzungen aufzunehmen, brach abermals seinen Eid, wollte sich sogar der ungarischen Oberherrlichkeit entziehen und Lehnsträger des Papstes werden.³ Die Ehre und die Sicherheit Ungarns forderten gleichermaßen die Rückeroberung Serbiens und die Bestrafung des abtrünnigen Vasallen; auch war vorherzusehen, daß der erobersüchtige Mohammed nach seiner Rückkehr aus Asien Ungarn bekriegen werde. Darum mußte Matthias ernstlich darauf bedacht sein, seiner königlichen Macht die Weihe der Krönung zu verschaffen, die Ruhe im Innern durch die Vernichtung der böhmischen Kriegsrotten herzustellen und das Reich gegen feindliche Angriffe von Norden und Westen zu sichern. Er zog daher gegen Giskra aus und ersuchte den böhmischen König, in dem Streite mit Friedrich nochmals schiedsrichterlich zu vermitteln. Um so willkommener waren ihm die Schritte, die nun Podjebrad that, um seine Freundschaft wieder zu gewinnen, obwol er erst unlängst mit dem

¹ Die Anwesenheit des Cardinals am ungarischen Hofe und die Bereitwilligkeit des letztern, seine Vermittelung anzunehmen, bezeugt die Rede, welche der Bischof von Fünfkirchen Joannes Czezinge, Janus Pannonius genannt, an ihn hielt. Bei Koller, Hist. Episcopat. Eccles., IV, 74, und Pray, Annal., III, 253. — ² Müller, Reichstagsthestrum, S. 780—789. Senckenberg, Selecta juris et historiar., IV, 316. — ³ Epist. Matthiae Corvini Regis Hung. (edid. Steph. Vida Cassoviae 1744), I, 63. Der Brief des Papstes an Matthias, bei Pray, Annal., III, 257.

Herzog Ludwig von Baiern ein Bündniß „wider Matthias, der sich König von Ungarn nennt“, geschlossen hatte, angeblich weil dieser Giskra bekriegte. Podjebrad nämlich änderte schnell sein Betragen gegen den Kaiser, nachdem er die Belehnung erhalten hatte; er fing an sich zu beklagen, daß dieser die Bedingungen des brünner Bündnisses nicht erfülle, ihn nicht, wie festgesetzt worden, zu Rathe ziehe, sondern seine Rathschläge sogar zurückweise. Da er eine beleidigende Antwort erhielt, verband er sich mit den Fürsten Deutschlands, die Friedrich absetzen wollten, und strebte, König und Reichsverweser und mit der Zeit statt seiner Kaiser zu werden.¹ Er hatte zwar schon einige deutsche Fürsten für den ehrgeizigen Plan gewonnen², aber auch das Wohlwollen der Nachbarn, besonders des Königs von Ungarn schien ihm zur Durchführung desselben unentbehrlich. Er schickte also seinen vertrauten Rath Zdenek Kostka nach Ungarn unter dem Vorwande, zwischen Matthias und Giskra zu vermitteln. Der Gesandte traf den König in Kaschau, von wo er die Belagerung der Schlösser Giskra's, Sáros und Richnó leitete. Matthias schenkte den Vorschlägen Podjebrad's ein günstiges Gehör, zeigte sich bereit, die frühern freundschaftlichen Beziehungen wieder zu erneuern und die Ehe mit seiner Tochter Katharina Kunigunde zu schließen. Also wurden Sáros und Richnó am 25. Nov. Zdenek zu treuen Händen übergeben, die endliche Entscheidung des Streites zwischen Matthias und Giskra dem böhmischen König anheimgestellt, und ein vorläufiger Vertrag unter folgenden Bedingungen verabredet: am 21. Dec. 1460 werden König Matthias in Trentschin, König Georg in Olmütz eintreffen und persönlich in Verhandlung treten; ferner sollen Michael Szilágyi, Bischof Vitéz nebst andern Prälaten und Baronen beider Reiche zu einer Untersuchung schreiten und in Güte entscheiden, welcher von beiden Theilen am Bruche der Strazsniczer Verträge eigentlich Schuld trage; endlich sollen beide Könige und deren Länder nicht nur miteinander in Frieden leben, sondern auch wider alle ihre Gegner einander beistehen.³

Die Könige trafen etwas später, als festgesetzt worden war, in den genannten Städten ein; die Verhandlungen wurden zu Anfang des Jahres 1461 eröffnet und in den letzten Tagen des Januar beendigt. Matthias verschrieb seiner Braut zum Leibgedinge Altofen, Diosgyör, die Donauinsel Csepel, mit einem Worte alle Städte und Herrschaften, welche einst Sigmund seiner Gemahlin Barbara verschrieben hatte, und darüber aus der kaschauer Münzstätte jährlich 7000 Dukaten. Die Prinzessin sollte am 1. Mai nach Trencsin kommen, und die kirchliche Trauung binnen vierzehn Tagen darauf gefeiert werden.⁴ Auch der Kaiser, der zwar nicht nachgeben, aber nachgiebig scheinen wollte, hatte seine Ráthe

¹ Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, 3, insbesondere S. 156 fg. —

² Palacky, a. a. O., S. 168—169. — ³ Der Vertrag lückenhaft bei Kapraini, II, 417, und vollständig bei Teleki, XI, 318: „Quod in illa dieta praelati et barones utriusque regni et signantes Michael Zilaghij . . . si interesse poterit . . . videre et amicabiliter rectificare debeant!“ Die Niederlage, die Gefangenschaft und der Tod Szilágyi's waren also am 25. Nov. entweder noch unbekannt oder wenigstens noch zweifelhaft. — ⁴ Kapraini, a. a. O.

nach Olmütz abgeordnet, und am 7. Jan. begannen unter Podjebrad's Vorsitze die Unterhandlungen, welche ihn mit Matthias ausgleichen sollten; doch auch diesmal konnte nichts weiter als eine Verlängerung des Waffenstillstandes erzielt werden. Matthias selbst war beim Abschluß all dieser Verträge nicht mehr gegenwärtig; schwer erkrankt, mußte er nach Ofen gebracht werden, wo er erst nach längerer Zeit genaß. Diese Krankheit mochte auch die Ursache sein, daß seine Braut erst am 25. Mai Prag verließ und ihm in Ofen mit großem Gepränge angetraut wurde.¹ Aber Giskra war mit dem Schiedsspruche Podjebrad's, den wir nicht näher kennen, so unzufrieden, daß er schon am 10. März offen in Friedrich's, als Königs von Ungarn, Dienste trat.²

Matthias, durch Verträge und Familienbände, an deren Heiligkeit er glauben durfte, mit Podjebrad vereint, entschloß sich endlich, die fruchtlosen Verhandlungen aufzugeben und den hartnäckigen Kaiser, der jetzt von vielen Gegnern zugleich bedrängt wurde, mit den Waffen zur Nachgiebigkeit zu zwingen. Er trat daher am 10. April dem Bündnisse bei, welches schon am 18. Februar König Georg von Böhmen und Herzog Albrecht von Oesterreich wider jenen geschlossen hatten.³ Albrecht begann die Feindseligkeiten, noch bevor die Streitkräfte seiner Verbündeten bei ihm angelangt waren, und ward von Giskra, den Friedrich zu seinem Feldherrn gemacht hatte, ohnweit Wien geschlagen. Nachdem 4000 ungarische Reiter unter der Führung Michael Országh's, Rainald Rozgonyi's und Peter Palóczy's zu ihm gestoßen waren⁴, gewann das vereinigte Heer zwar die Ueberlegenheit im Felde, weil aber Podjebrad, der bereits seine ehrgeizigen Pläne auf die deutsche Krone gescheitert und sich von Pius II. bedroht sah, statt Truppen zu senden, mehr als Vermittler denn als Bundesgenosse auftrat, war auch Matthias nicht ganz abgeneigt, sich in Friedensverhandlungen einzulassen. Und nun folgten kriegerische Unternehmungen und Versöhnungsversuche, Ansagen von Tagsatzungen und Widerruf derselben in raschem Wechsel aufeinander⁵, bis Friedrich endlich, von der vereinten Macht seines Bruders und des ungarischen Königs immer härter bedrängt, den König von Böhmen bat, die Vermittlerrolle zu übernehmen. Dieser trennte sich nun vollends von seinen Bundesgenossen und brachte es dahin, daß zu Laxenburg am 6. Sept. ein Waffenstillstand bis zum 24. Juni des folgenden Jahres geschlossen wurde.⁶ Matthias und Albrecht, die gegründete Hoffnung hatten, den Kaiser zu allem, was sie forderten, zwingen zu können, nahmen den Vergleich nur mit Unwillen an.⁷

¹ Pessina, *Mars Moraviae*, S. 722. Bonfinius, III, x. — ² Pray, *Annal.*, III, 262. Der Brief Giskra's, Grätz, 10. März 1461, im kaiserlichen Archiv zu Wien. — ³ Chmel, *Regesta Friderici*, CXXVII. — ⁴ Pessina, a. a. O., S. 723. — ⁵ Pessina, a. a. O. Kremer, *Geschichte Friedrich's von der Pfalz*, S. 228 und 232. Chmel, *Materialien*, II, 251. *Fontes rer. Austriae*, VII, 251. — ⁶ Den Vertrag bei Müller, *Reichstheaturm*, S. 64, und Kurz, *Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV.*, 224. — ⁷ Zwei Briefe des Königs Matthias an Podjebrad, bei Teleki, XI, 18—22. Die meisten Geschichtschreiber Ungarns, selbst Szalay und Horváth, auf die *Relatio nuntii apostol.*, bei Kovachich, *Scriptores minor.*, II, 13—22, sich stützend, berichten, daß die einheimischen Gegner des Königs Matthias 1461 dem ältesten

Die Feldhauptleute des Königs Emerich Zápolya, der 1460 vom nagybányaer Kammergrafen zum Oberstschatzmeister aufgestiegen war, sein jüngerer Bruder Stephan Zápolya¹, ehemals graner Burgvogt, und Ladislaus Apor hatten in der Zwischenzeit mit geringem Glück wider die böhmischen Freibeuter gekämpft; sie konnten ihnen weder Sáros noch Richnó entreißen, und wurden sogar unweit der Stadt Zeben von ihnen geschlagen. Mit Giskra's Rückkehr aus Oesterreich nahm die Kühnheit und das Glück seiner Kriegersotten so sehr zu, daß Matthias persönlich gegen sie zu Feld zog. Am 14. Oct. erstürmte er ihr Raubnest Ljetwa und zwang endlich auch die lange belagerten Burgen Sáros und Ujvár, sich zu ergeben.² Nach diesen günstigen Erfolgen übertrug er die Fortsetzung des Kampfes wider Giskra den Brüdern Zápolya und kehrte nach Ofen zurück, wo er im November einen Reichstag abhielt.³

1462 Diesen Reichstag berief der König wahrscheinlich deshalb, um mit den Ständen über die Friedensverhandlungen zu berathen, in welche er sich abermals mit Kaiser Friedrich und Giskra einzulassen gesonnen war, nachdem der Erfolg des Kriegs durch Podjebrad's bundesbrüchiges Betragen vereitelt worden war; denn schon zu Anfang von 1462 begab sich Johann Vitéz angeblich in der Angelegenheit des agramer Bisthums nach Slawonien, ging aber von da mit geheimen Aufträgen des Königs zum Kaiser nach Grätz. Dort fand er den neuen Legaten des Papstes Hieronymus Landus, Erzbischof von Kreta (Carvajal und Bessarion waren bereits im vorigen Jahre zurückberufen worden), der seine Bemühungen unterstützte, und brachte mit dem Kaiser folgende Uebereinkunft zu Stande:

Sohne Podjebrad's, Victorin, der sich mit Ujlaky's Tochter verlobte, den Thron Ungarns angeboten haben. Aber es ist kaum denkbar, daß ein solcher Anschlag gerade um die Zeit gefaßt worden sein konnte, als sich Matthias mit Katharina vermählte, und daß Podjebrad seine Tochter hätte vom Thron stoßen wollen, um denselben für seinen Sohn erst zu erkämpfen, der damals noch alle Aussicht hatte, sein Nachfolger in Böhmen zu werden. Auch war nicht Victorin, sondern sein jüngerer Bruder Heinrich der Verlobte von Ujlaky's Tochter, und selbst dieses Verlöbniß ward aufgelöst, indem Podjebrad die Braut Hieronyma, die an seinem Hofe erzogen wurde, 1464 dem Vater zurückschickte, der ihm den Schimpf nie wieder vergaß. Die erwähnte Relation ist wahrscheinlich vom Legaten Hieronymus Landus 1462 verfaßt worden, und bezieht sich, dafür sprechen alle Umstände, auf die Begebenheiten von 1459, über welche jene ungarischen Geschichtschreiber gänzlich schweigen. Vgl. oben S. 18.

¹ Die Zápolya darf man nicht, durch ihren slawischen Namen getäuscht, für Kroaten halten. Sie nahmen denselben von einem ihrer Güter in der Gespanschaft Posega an, stammten aber aus der obern Theißgegend her und hießen ursprünglich Deák; als ihr Vater wird Blasius Deák von Deákfalón, Burgherr von Solymos, angegeben. Viele nicht magyarische Geschlechter erhielten auf ähnliche Weise slawische oder deutsche Namen; so wurde ein Zweig der Apor in Kroatien Laczkowitsch, Ujlaky, auch Fristatzky, und die Bánfy von Lindva auch Herzoge von Limbach oder Lindau genannt. Vgl. Szalay, III, 211. — ² Bonfinius, III, x, 541. Hierhergehörige Urkunden bei Kaprinai, II, 492. — ³ Tudománytár (Sammlung wissenschaftlicher Gegenstände), neue Folge, XI, 191.

1) Fraknó (Forchtenstein), Kabold (Kabelsdorf), Kismarton (Eisenstadt), Kőszeg (Güns) und Rohoncz (Rechnitz) sammt den Herrschaften, die zu ihnen gehören, bleiben im Besitze des Kaisers und seiner Nachkommen in gerader Linie; hinsichtlich ihrer kirchlichen Verhältnisse aber werden sie auch künftighin unter ihren bisherigen geistlichen Vorgesetzten stehen; auch haben sie für Türkenkriege dieselben Lasten wie die andern Landestheile Ungarns zu leisten. Nach dem Tode des Kaisers steht dem König und den Ständen das Recht zu, sie um 40000 Dukaten wieder einzulösen.

2) Der Kaiser wird den Titel „König von Ungarn“, welchen er aus guten und rechtlichen Gründen angenommen hat, lebenslänglich führen, und soll von den Ständen Ungarns mündlich und schriftlich mit demselben beehrt werden.

3) Der Kaiser nimmt den König zum Sohne, der König den Kaiser zum Vater an, und diesem innigen Verhältnisse gemäß sind sie verpflichtet, einander gegen jedermann, den Papst ausgenommen, beizustehen.

4) Als Beweis seiner väterlichen Gesinnung liefert der Kaiser die Krone und Oedenburg aus und entsagt allen Rechten, welche er hinsichtlich beider hat oder zu haben glaubt.

5) Würde der ungarische Thron erledigt, d. h. wenn Matthias keine rechtmäßigen Söhne hinterlasse, so gebührt die Krone dem Kaiser oder dem seiner Söhne, welchem er dieselbe zuspricht, oder den er beim Tode hinterläßt; wenn er aber deren mehrere hinterlassen sollte, dem, welchen die Reichsstände wählen; und der neue König soll dann unverzüglich gekrönt werden.

6) Von beiden Theilen wird eine allgemeine Amnestie verkündigt.¹

Außer diesen Punkten, welche zur Veröffentlichung bestimmt waren, enthielt der Vertrag noch geheime:

1) Der König zahlt dem Kaiser als Lösegeld für die Krone und Oedenburg 60000 Dukaten.²

2) Der König entsagt dem Bündnisse mit dem Herzog Albrecht wider den Kaiser.

Als dritter Punkt wird noch angegeben: Der König darf nach dem Tode seiner Gemahlin Katharina zu keiner zweiten Ehe schreiten.³ Man konnte nämlich schon voraussehen, die kränkliche Frau werde weder lange leben noch Matthias mit einem Erben beschenken.

Unterdessen hatten Emerich und Stephan Zápolya wider die böhmischen Kriegersotten glücklich gefochten, ihnen Richnó, die zipser Burg und Käsmark entrissen und sie immermehr in die Gebirge zurück-

¹ Bonfinius, III, x, 545. Epistolae Matthiae Corvini, I, 2 fg., mehrere Briefe an den Legaten Landus, die nach dem richtigen Urtheile Teleki's (Hunyadiak Kora, III, 246) nicht auf das Jahr 1490, sondern hierher zu beziehen sind; der Brief an Herzog Albrecht, S. 112. — ² Der päpstliche Legat in der schon erwähnten Relatio gibt an, die Krone sei um 80000 Dukaten ausgelöst worden, bei Engel, Geschichte der Nebenländer des ungarischen Reichs, II, 15. — ³ Cureus, Annal. Siles. ad ann. 1463. Belcarius (Beauclaire), Comment. rerum gallic. ab anno 1462, ad annum 1580, Lib. X, Nr. 21.

gedrängt.¹ Diese Verluste und die Kunde von dem mit dem Kaiser geschlossenen Vergleich bewogen Giskra, sich Matthias auf gute Art zu unterwerfen, bevor er gänzlich vernichtet würde. Er schrieb dem König: aus Treue gegen Ladislaus habe er zu den Waffen gegriffen, um dessen Rechte zu vertheidigen; wider seinen Willen den Kriegsrotten, die er herbeigerufen, Zügellosigkeit und Raub gestatten müssen, und den Landstrich, welchen ihm Elisabeth eingeräumt, bis auf den heutigen Tag unter seiner Botmäßigkeit gehalten. Nachdem aber Ladislaus gestorben, sei kein Grund mehr vorhanden, warum er dem vom Volke erwählten König nicht huldigen und ihm das Gebiet, welches sich noch in seiner Gewalt befinde, nicht ausliefern sollte. Die freiwillige Unterwerfung des gewaltigen Mannes, dessen gänzliche Bezwingung noch viel Mühe und Blut gekostet haben würde, war ein Ereigniß von der größten Wichtigkeit. Matthias sandte unverweilt Bevollmächtigte an ihn ab, die mit ihm unterhandelten und ihn an den Hof luden. Giskra lieferte seinem Worte getreu alle festen Plätze aus, folgte der Einladung und wurde vom König mit ehrenvoller Huld empfangen. Die Schlösser Solymos in der arader und Lippa in der temeser Gespanschaft nebst 25000 Dukaten waren der Lohn seiner Unterwerfung. Er heirathete darauf die Tochter Johann Országh's und blieb bis zu seinem Tode Matthias treu. Die untergeordneten Führer folgten dem Beispiel ihres Oberhauptes; auch sie nahm Matthias sammt dem größten Theil ihrer kriegsgeübten Scharen in seinen Sold, und sie leisteten nun dem Lande, das sie seit 20 Jahren verwüstet hatten, wichtige Dienste.² Um dieselbe Zeit huldigten ferner die Grafen Georg und Ladislaus von Sanct-Georgen und Pösing, die es bisher noch immer mit Friedrich gehalten hatten, dem König und wurden von ihm mit derselben versöhnlichen Klugheit aufgenommen.³

Die Verträge mit dem Kaiser und Giskra, besonders die erstern, welche die Zahlung großer Summen und die Abtretung einiger Landestheile erforderten, sogar über die Thronfolge verfügten, mußten dem Reichstage zur Genehmigung unterbreitet werden; der König berief also, die Wichtigkeit des Gegenstandes berücksichtigend, außer den Prälaten, Magnaten und Abgeordneten der Gespanschaften, auch den gesammten Adel, aber zu unserer Verwunderung keine Bevollmächtigten der Städte, auf den 10. Mai nach Ofen. Dem Reichstage ging eine Versammlung der Großen in Waitzen voraus, denen die Verträge zuerst zur Berathung und Annahme vorgelegt wurden. Nachdem hier alles vorbereitet und zum Theil auch schon entschieden worden, begaben sich der König und die Herren nach Ofen und theilten den Ständen die Vertragspunkte „insoweit mit, als sie es für nöthig fanden.“⁴ Die Freude, die Krone, das heilige Nationalkleinod, wieder zu besitzen, die Wahl des geliebten Königs anerkannt, die Unabhängigkeit des Reichs gesichert und den

¹ In der *Relatio nuntii apost.* ist von fünf größern Schlachten die Rede, in welchen die Feldherren des Königs siegten. — ² Bonfinius, III, x, 542. Katona, XIV, 514. — ³ *Epist. Matth. Corv.*, I, 112; II, 60. — ⁴ *Rex, praelatique et barones communicaverunt ea cum communitate regni, in quantum opus fuit.* Czezing's Brief an den Legaten, *Epist. Matth. Corv.*, I, 13.

Frieden begründet zu sehen, überwog alle Bedenklichkeiten und der Reichstag beschloß, die harten Bedingungen anzunehmen und die geforderten Opfer zu bringen.¹ Das Lösegeld für die Krone stand zwar nicht in der veröffentlichten Urkunde, aber man mußte es bekannt machen, weil die gewöhnlichen Staatseinkünfte zur Zahlung desselben nicht hinreichten: da erboten sich die Magnaten im Verhältnisse ihres Vermögens und die Edelleute von jedem Kopfe einen Dukaten sowol zur Aufbringung jener Summe als auch zur Vertheidigung des Vaterlandes beizusteuern, wogegen ihnen der König die Zusicherung ausstellte, daß aus der freiwilligen Gabe keine ihrer Steuerfreiheit nachtheiligen Folgen gezogen werden dürfen.² Die beim Reichstage nicht vertretenen Städte wurden vom König und Staatsrathe nach ihrem Vermögen besteuert.³ Die drei Nationen Siebenbürgens, die Ungarn, Székler und Sachsen, warfen für sich selbst die Summe aus, welche jede von ihnen beitrug.⁴ Der Freistaat Ragusa, welcher vor kurzem die Truppen des Bans von Kroatien mit Waffen versehen hatte, erhielt mit der Danksagung für diesen Beweis seiner Ergebenheit gegen Ungarn die Aufforderung, einen Beitrag zur Auslösung der Krone zu leisten, und zum Lohne für seinen Rector den Titel Archirector nebst dem Rechte, mit rothem Wachs zu siegeln.⁵ Emerich Zápolya ließ zur Befriedigung Giskra's und seiner Hauptleute 16000 Dukaten, und wurde dafür vom König zum Erbobergespan des zipser Comitats erhoben.⁶ Alle diese Beschlüsse sind in der Gesetzsammlung nicht enthalten. Die übrigen, welche das gerichtliche Verfahren wider Störer des Landfriedens und der öffentlichen Sicherheit vorschreiben, den Machtkreis der geistlichen Gerichte genauer begrenzen, über Geld und Zölle verfügen, zeugen insgesamt von dem Vertrauen der Nation zu dem jungen Monarchen und von dem Erstarken seiner Stellung.⁷

Beim Reichstage erschienen auch die Gesandten des bosnischen Königs Stephan Thomasewitsch, welche die Huldigungen ihres Fürsten überbrachten. Matthias hatte die Entsetzung desselben wegen seiner Treulosigkeit beschlossen, Bosnien, wie erwähnt worden, bereits 1459 Ujlaky zugesagt, und im nächstverflossenen Jahre sich schon gerüstet, seinen Beschluß zu vollziehen. Aber Stephan begab sich unter den Schutz des Papstes, der Matthias mit ihm aussöhnte. Seine Huldigung ward also angenommen und er im Besitze seines Landes bestätigt.⁸ Ujlaky erhielt zu einiger Entschädigung das Banat Slawoniens. Der Sorge, den Ehrgeiz Gara's zu befriedigen, wurde der König durch dessen vor kurzem erfolgten Tod enthoben.

¹ Der Brief des Bischofs von Fünfkirchen an den päpstlichen Legaten in Epist. Matth. Corv., I, 13, und bei Katona, XIV, 536. — ² Die Urkunde des Königs bei Katona, XIV, 541. — ³ Auferlegt wurden der Stadt Kaschau 5000 Dukaten, Dat. Segedini in festo b. Laurentii, im städtischen Archiv, Bartfeld, 2000, Lit. R. Matthiae, bei Wagner, Diplom. Saros., S. 123. — ⁴ Engel, Geschichte der Nebenländer des ungarischen Reichs, III, 10. — ⁵ Epist. Matth. Corv., I, 110. Kovachich, Formulae solennes styli, S. 550. Engel, Geschichte des Freistaats Ragusa, S. 181. — ⁶ Wagner, Analecta Scepus., I, 145. — ⁷ Corpus juris Hung., I, 215. — ⁸ Epist. Matth. Corv., I, 70.

Die Walachei beherrschte seit 6 Jahren Vlad IV., Drakul's Sohn, mit so unerhörter Grausamkeit, daß ihn die Walachen den Henker, die Türken den Pfahlwoiwoden nannten. Er wüthete nicht allein gegen seine Unterthanen, sondern auch gegen Fremde. Eine große Anzahl siebenbürger Sachsen, die des Handels wegen in die Walachei gereist waren, ließ er in eine Scheune sperren und verbrennen; bei seinen wiederholten Einfällen in die Gebiete von Kronstadt und Fogaras wurden die Gefangenen auf den Pfahl gespießt; dieselbe grausame Todesart erlitten der Effendi des Sultans, der ihm den jährlichen Tribut von 10000 Goldstücken abforderte, und der Pascha von Widdin, Chamutz, der ihn nach Adrianopel abliefern sollte. Auch dieses Ungeheuer gelobte am ofener Reichstage durch eine Gesandtschaft der ungarischen Krone Treue und meldete sein Vorhaben, mit dem König gemeinschaftlich die Türken zu bekriegen. Bald darauf brach er wirklich mit 100000 Mann (türkische Berichte geben diese kaum glaubliche Zahl an) in Bulgarien ein; aber Mohammed zog mit 150000 Mann aus, schlug ihn und setzte seinen Bruder Radul auf den Fürstenstuhl. Die Walachen nahmen diesen als Befreier auf, und der blutgierige Tyrann mußte nach Siebenbürgen fliehen. Unterdessen rüstete sich Matthias zum Feldzug wider die Osmanen; denn nachdem Mohammed die asiatischen Fürsten, die sich gegen ihn erhoben, niedergeworfen, den Kaiser David zur Uebergabe Trapezunts 1461 gezwungen und nach Adrianopel abgeführt hatte, wo er ihn nebst seiner Familie enthaupten ließ, glaubte man Ungarn ernstlich bedroht. Als Vorspiel des Kriegs wurde der Marsch des Sultans in die Walachei und die Vertreibung Vlad's angesehen, auch ein Einfall nach Sirmien erwartet. Matthias sandte daher Ladislaus Wesszen nach Venedig, Florenz und Rom, um Geldbeiträge zur Anwerbung von Söldnern zu erwirken¹; bestimmte Szegedin zum Sammelplatze seiner Kriegsmannschaft und befand sich am 17. Sept. zu Torda in Siebenbürgen in der Absicht, den flüchtigen Vlad wieder auf den Fürstenstuhl zu setzen. Hier vernahm er mit Abscheu die Greuelthaten des Wütherichs, und Gesandte überbrachten Radul's und der walachischen Bojaren demüthige Huldigung; er bestätigte also den letztern in der Woiwodenschaft. Vlad aber ließ er nach Ofen abführen und im Kerker für seine Verbrechen büßen.² Das Gerücht von dem bevorstehenden Einfall der Osmanen nach Sirmien war kein leeres. Ali Bey's Horden setzten wirklich über die Save, verbrannten Kölpén und Szentdemeter und wollten mit ihrer Beute und 17000 Gefangenen wieder abziehen, als die Brüder Rozgonyi sie bei Futak überfielen, ihrer 4000 niederhieben, und ihnen den Raub nebst den Gefangenen abnahmen.³

Nach Ofen zurückgekehrt, betrieb Matthias die Rüstungen mit verdoppeltem Eifer. Der Bischof von Knin, Markus, ging nach Rom. Pius II. an seine frühern großartigen Zusagen zu mahnen; der fünf-

¹ Epist. Matth. Corv., I, 73. — ² Bonfinius, III, 10, 544. Chalkokondylas in Script. byzant., S. 213. Dukas, X, bei Stritter, II, 923—936. Die türkischen Berichte bei Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II. Engel, Geschichte der Walachei, I, 178. — ³ Bonfinius, a. a. O., S. 543. Cromer, Hist. Poloniae, XXVII.

kirchner Propst Georg überbrachte Venedig das Ansuchen, statt der Flotte, die bisher sehr wenig leistete, ein Hülfsheer zu Land zu stellen.¹ Dem Mangel des tüchtigen Fußvolks bei der ungarischen Armee, welches die elend bewaffneten Bauern sehr schlecht ersetzten, half der König durch die Anwerbung böhmischer Kriegersotten ab, die er unter den Befehl des siebenbürger Vaida, Johann Pongrácz von Dengeleg, stellte und nach den gefährdeten untern Gegenden sandte.² Dem zweiten Vaida, Grafen Johann von Pösing, trug er auf, die drei Nationen Siebenbürgens, die sich 1459 enger miteinander verbunden hatten, zum Landtag zu berufen, damit deren Heeresfolge geregelt werde. Sie beschlossen: so oft der König bei drohender Gefahr das allgemeine Aufgebot erlasse, sei jeder Edelmann, Unterthan und Székler bei Verlust des Lebens und der Güter verpflichtet, ins Heer zu treten; jedoch sollen zur Vertheidigung der festen Plätze und der Grenzen vom Adel der vierte, von den Unterthanen der fünfte und von den Székclern der dritte Theil der waffenfähigen Mannschaft zurückbleiben.³

Die Gefahr kam schneller als man vermuthete. Zu Anfang von 1463 verweigerte Thomasewitsch dem Sultan den jährlichen Tribut⁴ und Mohammed rückte mit 150000 Mann an die untere Donau. Noch wußte man nicht, ob er gegen Bosnien oder gegen Ungarn ziehen werde, aber der Krieg war jedenfalls unvermeidlich, und doch zögerte Pius II., die feierlich versprochenen Subsidien zu leisten. Von gerechtem Unwillen ergriffen, rief Matthias seinen Gesandten aus Rom zurück und befahl ihm, beim Abschiede dem Papst zu erklären, er möge sich nicht wundern, wenn der König, von den christlichen Fürsten und dem römischen Stuhle im Stiche gelassen, seine Angelegenheiten mit dem Sultan künftighin mit alleiniger Rücksicht auf sein Reich ordnen werde; auch werde ihn keine Schuld treffen, wenn daraus Unheil entspringen sollte; denn wahrlich nicht an ihm liege es, daß nicht nur die Christenheit verschont bleibe, sondern die Osmanen auch vernichtet werden.⁵ Die entschlossene Sprache bewog den Papst, eine Kleinigkeit, die Besoldung von 1000 Reitern auf ein Jahr, zu versprechen.⁶ Venedig bewilligte 20000 Dukaten.⁷ Ungarn war also abermals genöthigt, allein den Kampf mit dem furchtbaren Feinde aufzunehmen. Darum berief Matthias die Reichsstände nach Tolna, und sie befahlen am 19. März ein weit größeres Aufgebot an als gewöhnlich. Jeder Edelmann, der 10—20 Unterthanen hatte, sollte einen, der deren 20—30 hatte, zwei, und in diesem Verhältnisse fortschreitend die reichern noch mehr Reiter um Pfingsten in das Lager bei Peterwardein führen.⁸ Für den Fall aber, daß Mohammed nach Bosnien rückte, wohin das Aufgebot nicht zu folgen verpflichtet war, wurde zur Ausrüstung eines größern königlichen Heeres von je fünf Gehöften ein Goldgulden bewil-

¹ Epist. Matth. Corv., I, 119 und 141. — ² Epist. Matth. Corv., I, 128. — ³ Constitutiones exercitiales universitatis trium nationum Transsylvaniae, bei Kovachich, Scriptores minor., II, 384. — ⁴ Chalkokondylas, bei Stritter, II, 431. — ⁵ Epist. Matth. Corv., I, 141 fg., 149. — ⁶ Raynaldus, Annal. eccles., XIX, 117. — ⁷ Derselbe, a. a. O. — ⁸ Kovachich, Monum. vet. legislat. Segm., I, 55, und Sylog. decret. comit., I, 178.

ligt.¹ Der Reichstag ernannte auch sieben Bevollmächtigte, die dem Kaiser das Lösegeld überbringen und die Krone abholen sollten; diese waren: Stephan Várday, Erzbischof von Kalocsa; Johann Vitéz, Bischof von Großwardein; Nikolaus Ujlaky, Ladislaus Palóczy, Emerich Zápolya, Lamberger und Benedict Thuróczy.²

Um Zeit zu gewinnen, trug der König dem Vaida Johann Pongrácz auf, Friedensunterhandlungen mit dem Sultan anzuknüpfen³, und eilte im Mai selbst an die Südgrenze, wo er bei Batta sein Lager aufschlug, um seine Feldherren, den erwähnten Pongrácz, Peter und Michael Szokolyi, die bereits einige bis in die Nähe von Temesvár streifende Horden zurückgetrieben hatten, im Nothfalle zu unterstützen. Erst zu Anfang Juni wandte sich Mohammed plötzlich nach Bosnien. Peter Szokolyi, der damals an der Save stand, rieth dem bosnischen Könige, sich in die Berge zu werfen, und dort die Ankunft des ungarischen Heeres, das in kurzer Zeit schlagfertig sein werde, abzuwarten. Thomasewitsch befolgte den Rath nicht, sondern versuchte im offenen Felde Widerstand zu leisten. Aber Mohammed setzte über den Drinofluß, drängte ihn zurück, überschritt auch die Bosna und unternahm schon am 12. Juni die Belagerung der festen Stadt Bobowacz (Trawnik). Ungeachtet dieselbe auf zwei Jahre mit Vorräthen versehen war, übergab sie der bestochene Befehlshaber doch schon am sechsten Tage (19. Juni), worauf der Sultan sogleich vor die Hauptstadt Jaicza zog. Nun verlor Thomasewitsch den Muth gänzlich, floh mit seinem Sohne aus Jaicza und schloß sich in die Festung Kliutsch ein. Die von ihrem Fürsten verlassenen Bürger, die sich ohne Widerstand ergaben, mußten die vornehmsten Jünglinge als Geiseln ins türkische Lager ausliefern, wo sie zu Werkzeugen schändlicher Lust dienten. Dem fliehenden Könige folgte der Großvezier Mohammed Mihaloil auf dem Fuße nach und umzingelte Kliutsch. In der trüglichen Hoffnung, dem Verderben zu entgehen, ergab sich Thomasewitsch am vierten Tage dem Vezier auf dessen eidliche Versicherung, daß weder ihm noch den Seinigen irgend ein Leid widerfahren werde. Er wurde vor den Sultan geführt und von diesem gezwungen, an seine sämmtlichen Burghauptleute den Befehl zur Uebergabe der ihnen anvertrauten Plätze auszufertigen. Die meisten gehorchten bereitwillig, nur die Städte an der Save und Bosna, denen größere Wohlhabenheit mehr Muth gab, mußten mit Gewalt bezwungen werden. Ueberall wurde nur ein Drittel der Bevölkerung in ihren Wohnsitzen gelassen, eins als Sklaven an die Heerführer und Hauptleute vertheilt, eins für den Sultan auserlesen, der 30000 Jünglinge unter die Janitscharen einreichte und die übrigen zum Anbau wüster Gegenden schickte. Dies alles war in wenigen Tagen geschehen. Nun sollte auch das bosnische Vasallenland, die Herzegowina, unter das türkische Joch gebeugt werden. Aber der Fürst desselben, Stephan

¹ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 161. — ² Der Brief der Stände an den Kaiser in Epist. Matth. Corv., I, 153. Peter de Rewa, De sacra corona regni Hung. commentarius, bei Schwandtner, II, 452. — ³ Epist. Matth. Corv., I, 145.

Kossaritsch, fand an den Patarenern, die, aus Bosnien vertrieben, von ihm freundlich aufgenommen und gegen die päpstlichen Bannflüche geschützt worden waren, tapfere Kämpfer, besetzte die Pässe mit bewährten Kriegern und vertheidigte persönlich seine belagerte Hauptstadt so glücklich, daß sich Mohammed mit Erhöhung des Tributs begnügte und abzog. Zuvor aber enthauptete der Sultan mit eigener Hand den König Thomasewitsch, denn der persische Gesetzkundige Ali Beztami hatte ihn belehrt, Ungläubigen dürfe man das gegebene Versprechen nicht halten. Ungeachtet des warnenden Beispiels überlieferten ihm die Knäse Konstantin Kowacsewitsch, Kraiko Krajaesinowitsch und Johann Paulowitsch, Herr von Trebigne und Montenegro, dennoch ihre festen Plätze gegen Zusicherung der Freiheit und des Lebens und erlitten ein gleiches Schicksal.¹ Also endigte das alte Königreich Bosnien, ehe die befreundeten Ungarn ihm zu Hülfe eilen konnten. Sein Fall war zu schnell, und Mohammed hatte überdies Alibeg, den Sandschak von Serbien, mit einem Theile seines Heers über die Save entsendet, um die Ungarn zurückzuhalten. Dieser wurde zwar zweimal nacheinander geschlagen und entkam selbst nur mit Noth auf einem Kahne über den Fluß; und nun setzten auch die Ungarn über denselben, fielen in Serbien ein und befreiten 15000 christliche Gefangene; aber das von seinem feigen König verrathene Bosnien konnten sie nicht mehr retten.² Mohammed ernannte Minnetbeg zum Sandschak des eroberten Landes und kehrte nach Konstantinopel zurück.

Nachdem Ungarn selbst für den Augenblick von keiner Gefahr mehr bedroht war, eilte Matthias nach Ofen, um die Verhandlungen mit Friedrich wegen der Auslieferung der Krone zu Ende zu führen. Die Gesandtschaft, welche den Auftrag hatte, das Kleinod abzuholen, war um die Mitte Juni mit 3000 Reitern vor Wiener-Neustadt angekommen; der argwöhnische Kaiser erschrak vor der Menge Bewaffneter, ließ die Thore schließen und gestattete dem Bischof Vitéz allein mit 200 Reitern den Eintritt in die Stadt; die andern Gesandten nebst ihrem Gefolge nahmen in Oedenburg Quartier. Aber Friedrich war schon andern Sinnes geworden: denn die Anwartschaft auf den ungarischen Thron, welche ihm der jüngst geschlossene Vertrag gewährte, schien ihm eine unsichere Aussicht zu sein; er erhob neuerdings Schwierigkeiten und suchte alles wieder rückgängig zu machen, ungeachtet seine Sachen in Oesterreich, wo sich erst vor kurzem selbst die Wiener gegen ihn empört hatten, und in Deutschland, wo er gar kein Ansehen mehr besaß, äußerst schlecht standen. Erst nach vier Wochen gelang es Vitéz und den Abgeordneten des Papstes, dem freisinger Dompropst Rudolf von Rüdesheim und dem Bischofe von Torcello Dominicus von Lucca, alle seine Bedenklichkeiten zu zerstreuen. Nun kamen auch die andern Gesandten nach Neustadt; die Vertragsurkunden wurden am 19. Juli aus-

¹ Chalkokondylas, X, bei Stritter, II, 432, in Scriptor. byzant., S. 222. Leunklavius, Annales Sultanor. Othmanid. in Scriptor. Byzant., X, 257. Engel, Geschichte von Serbien, S. 423. Hammer, II, 74. — ² Epist. Matth. Corv., I, 165.

getauscht, fünf Tage darauf das Lösegeld belegt, und die Krone mit feierlichem Gepränge und unter lautem Jubel des Volks nach Ofen gebracht.¹ Bei dieser Gelegenheit erwarb sich der presburger Graf Andreas Baumkircher, vormals Matthias' Gegner, so große Verdienste, daß ihm der König Császárvár in der Gespanschaft Warasdin schenkte.²

Matthias bestätigte den Vertrag am 26. Juli; aber voll Eifer, die Osmanen aus dem Reichsgebiete zu vertreiben, verschob er die Krönung und eilte an die serbische Grenze, wo seine Truppen glücklich fochten und bis in die Gegend von Semendria streiften. Da kam er, der bisher allein gekämpft hatte, mit einem mal in die Lage, zwischen zwei Bündnissen, die sich beide angeblich wider den Feind der Christenheit bildeten, jedoch einander feindlich gegenüberstanden, wählen zu können. Der päpstliche Hof hatte Podjebrad in der Hoffnung, er werde die Böhmen zur völligen Vereinigung mit der römischen Kirche zurückführen, anfänglich anerkannt; als dieser jedoch fortfuhr, sich zu den Calixtinern zu halten, und in Rom auf die Bestätigung der Compactaten drang, erklärte sich Pius II. 1462 wider ihn, hob die Compactaten förmlich auf und schickte als Legaten Fantin de Valle nach Prag, der dort am 13. Aug. Podjebrad in öffentlicher Sitzung und auf höchst beleidigende Weise des Eidbruchs beschuldigte. Der König, vom Zorn überwältigt, ließ den Zeloten am folgenden Tag in Haft setzen, wodurch die Katholiken sich so gekränkt fühlten, daß sie großentheils von ihm abfielen, und die Breslauer, von jeher die heftigsten Feinde der Hussiten, offenen Aufstand wider ihn erhoben. Er setzte zwar Fantin nach kurzer Zeit wieder in Freiheit, gab sich alle Mühe, den beleidigten Papst zu versöhnen, und rief Matthias zum Vermittler auf³; aber Pius forderte unbedingte Unterwerfung und nahm die Auführer nicht nur in seinen Schutz, sondern ermunterte auch andere zur Empörung. Podjebrad, selbst wenn es auch seine Ueberzeugung gestattet hätte, durfte nicht nachgeben, wenn er sich auf dem Throne, den er hauptsächlich den Calixtinern verdankte, behaupten wollte; er faßte also den Vorsatz, die Gewalt des Papstes zu schwächen und die christlichen Mächte seiner Bevormundung zu entziehen. In dieser Absicht, die er freilich verbarg, wollte er zuerst einen Bund wider die Türken zu Stande bringen, der vom Papste unabhängig sein und zu seinem Oberhaupt den König von Frankreich Ludwig XI. haben sollte; sodann aber hoffte er, die Berufung einer allgemeinen Kirchenversammlung durchzusetzen. Pius durchschaute jedoch seine Absichten sogleich und suchte sie dadurch zu vereiteln, daß er die christlichen Staaten zu einem Bündnisse wider die Ungläubigen unter seiner Leitung und mit Ausschluß des böhmischen Königs aufforderte.⁴ Matthias war zu gut römisch gesinnt und dem

¹ Bonfinius, III, x, 545. Die vom König, den päpstlichen Gesandten und Pius II. unterfertigte Vertragsurkunde bei Kollár, Actuarium diplom. ad hist. Ursini Velii de bello panonico, S. 204, und bei Teleki, XI, 63. Pray, Annal., III, 282—298. Müller, Reichstheater, II, 174—177. — ² Die Urkunde im Johannum zu Grätz theilte Majláth, Geschichte der Magyaren, III, 202, mit. — ³ Epist. Matth. Corv., I, 125. — ⁴ Gobelín, a. a. O., XII. Vgl. Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, Kap. 4 und 5.

päpstlichen Stuhl, der ihn zuerst anerkannt und bisher unterstützt hatte, zu sehr verpflichtet, als daß er den Bund des Papstes nicht hätte vorziehen sollen. Desgleichen nahm Venedig, das seit dem Frühling mit den Türken Krieg führte und ebenso wie Matthias schneller Hülfe bedurfte, denselben beifällig auf. Also kam zwischen dem König und der Republik in Peterwardein am 12. Sept. ein Bündniß zu Stande; vermöge dessen sollte jener die Osmanen in Bosnien bekriegen, diese dagegen zu den 25 Galeren und 12 Fahrzeugen, die bereits auf der Höhe von Morea kreuzten, noch 40 Schiffe in die See stechen lassen, und die eine Macht ohne die andere weder Frieden noch Waffenstillstand mit den Türken schließen.¹

Die ungarische Armee, die bereits schlagfertig stand, rückte sogleich in zwei Heeressäulen, deren eine der König selbst, die andere Emericch Zápolya führte, in Bosnien ein, und vereinigte sich gegen Ende September vor Jaicza. Die feste, auf einem Berg gelegene Stadt wurde schon am 1. Oct. erstürmt und ein Theil der türkischen Besatzung niedergelassen. Harambeg, der Befehlshaber derselben, warf sich mit dem andern dem Schwerte entronnenen Theil in die Burg, die, von Hervoja erbaut, für uneinnehmbar galt. Nachdem die Belagerung länger als zwei Monate gedauert, und Kaspar Bak, jetzt Commandant der Artillerie, nachmals Propst des zipser Kapitels², die Mauern mit Erfolg beschossen hatte, erbot sich Harambeg die Festung unter der Bedingung des freien Abzugs der Mannschaft mit ihrem Gepäck zu übergeben. Der König antwortete: „Die Burg mit allem, was darinnen ist, wird unser sein, versuche es, sie weiter zu vertheidigen.“ Am 25. Dec., als die Besatzung schon von 7000 auf 400 Mann zusammengeschmolzen war, ergab sich Harambeg endlich auf Gnade und Ungnade.³ Von den Franciscanern angeeifert, erhob sich das Volk während der Belagerung und vertrieb die türkischen Besatzungen, sodaß sich nach Beendigung derselben beinahe ganz Bosnien in der Gewalt des Königs befand.⁴ Als treuer Bundesgenosse der Ungarn bewährte sich auch Wladislaw, der Sohn und Erbe des Fürsten Stephan Kossaritsch von der Herzogovina; zur Belohnung nahm ihn Matthias in die Zahl der ungarischen Reichsgrößen auf, wogegen er sich zum Kriegsdienste verpflichtete, zu persönlichem, wenn der König oder ein Reichsbaron das Heer führt, durch einen Stellvertreter, wenn dasselbe von einem Niederern befehligt wird.⁵ Da der Winter jede weitere Unternehmung hinderte, bestellte Matthias Emericch Zápolya zum Statthalter in Bosnien und den Prior von Auraien (Vrána) Johann Székely zum Befehlshaber von Jaicza und kehrte mit Harambeg und den übrigen Gefangenen nach Ungarn zurück.⁶

¹ Pray, Annal., III, 300, und Katona, XIV, 462. — ² Wagner, Analecta Scepus, III, 70. — ³ Bonfinius berichtet, die Burg habe sich am 16. Dec. ergeben; aber Janus Pannonius (Czezinge), der den bosnischen Feldzug besingt, sagt ausdrücklich: „Venerat alma dies, peperit qua virgo salutem, Nuntius optatae deditiois adest.“ — ⁴ Wadding, Annal. ord. minor., XIII, 405. — ⁵ Katona, XIV, 657. — ⁶ Der Brief des Königs an den Papst in Epist. Matth. Corv., I, 161. Thuróczy, IV, Kap. 65. Bonfinius, III, x, 546. Dlugoss, XIII, 323.

Inzwischen trat ein für Matthias nichts weniger als erwünschtes Ereigniß ein; am 2. Dec. starb in Wien plötzlich Erzherzog Albrecht ohne Kinder; dadurch wurde Kaiser Friedrich seines gefährlichsten Gegners los, und seine Macht gewann durch die ihm zufallende Erbschaft an Ausdehnung und Festigkeit; schon am 2. Jan. 1464 huldigten ihm zu Linz die Stände Oberösterreichs.

1464 In den ersten Tagen von 1464 fertigte Matthias aus Dombró, einer Landstadt Sirmiens, Gesandte an den polnischen König Kasimir ab, die den Auftrag erhielten, darüber Beschwerde zu erheben, daß die aus Ungarn verjagten böhmischen Freibeuter sich in Nowtarg unter Kasimir's Schutze angesammelt haben und von da Einfälle in die Zips unternehmen.¹ Ebenfalls aus Dombró, wo er wahrscheinlich verweilte, um die fernern Vorgänge in Bosnien in der Nähe zu beobachten, berief er am 28. Jan. die Stände, diesmal auch die Städte, auf Ostern nach Stuhlweißenburg zu seiner Krönung.² Gegen Ende Februar zog er als Sieger in Ofen ein.

Wenige Tage zuvor war dort seine Gemahlin Katharina gestorben.³ Durch ihren Tod ward das lockere Band, welches ihn an Podjebrad knüpfte, vollends gelöst; denn der letztere hatte viel zu wenig Wohlwollen gegen seinen Schwiegersohn bewiesen, als daß dieser ihm hätte Dank wissen sollen, und der schroffe Gegensatz ihrer religiösen Ueberzeugung bildete zwischen ihnen eine unübersteigliche Scheidewand, wiewol beide sich über dieselbe hinüber die Hand zum Freundschaftsbunde gereicht haben würden, wenn sie die Zukunft hätten erschauen können. Schon nach wenigen Tagen zeigte sich die Kälte Königs Matthias gegen seinen Schwiegervater, als Ritter Anton Marini von Grenoble, der Unterhändler Podjebrad's, im Laufe des Monats März an seinem Hofe erschien, um ihn im Namen der Könige von Frankreich, Polen und Böhmen zur Theilnahme an dem beabsichtigten Bündnisse einzuladen, welches alle weltlichen Mächte der Christenheit wider die Türken und zur Abwehr päpstlicher Uebergriffe vereinigen sollte. Die Aufträge des Gesandten erfahren wir aus der Antwort, welche ihm Matthias durch seinen Staatsrath ertheilen ließ. König Matthias, heißt es dort, danke Marini für seine vieljährigen Bemühungen, die Einigung sämmtlicher christlichen Völker zu bewirken. Ein solches allgemeines Bündniß wäre das trefflichste Mittel zur Sicherung des Wohls aller, zur Hebung der römischen Kirche wie des römischen Reichs, zur Ausrottung des Heidenthums und zur Verbreitung des wahren Glaubens. Aber unser König hätte mit Recht erwarten können, daß der böhmische ihn erst befragte, bevor er in seinem Namen mit Frankreich unterhandelte; denn ist dieser auch der Vater und jener der Sohn, so hat doch jedes Reich seine eigenen Interessen und Rücksichten. Unser Herr wünscht zwar seit lange mit dem allerchristlichsten Könige von Frankreich, der andere Fürsten an Adel und Macht überragt, in einen Freundschaftsbund zu treten;

¹ Dlugoss, a. a. O. — ² Katona, XIV, 675. — ³ Dlugoss, XIII, 323, berichtet, daß sie infolge einer unglücklichen Entbindung verschied; Pessina, Mars Morav., S. 742, sie sei an der Auszehrung gestorben; beide können recht haben: die schon todtkranke Frau erlag den Wehen.

allein der angebotene ist ihm völlig neu, und daher scheint es Seiner Majestät zweckmäßig, sich zuvor mit ihren Verbündeten, den Venetianern, und den beiden Häuptern der Christenheit, dem Papste und dem römischen Kaiser, darüber zu berathen. . . . Den Rath des allerchristlichsten Königs, der die Begnadigung der Aufständischen betrifft, hat unser König längst vollzogen; er hat an keinem seiner Gegner Rache geübt; aus Ungarn, wo auch gegen Majestätsverbrecher das gesetzmäßige Gerichtsverfahren stattfindet, hat er keinen Menschen vertrieben. . . . Uebrigens thut der französische König wohl daran, daß er jenen deutschen Fürsten, die Matthias wie seinen Vater verleumdten und die Rechtmäßigkeit seiner Königswürde bestreiten, keinen Glauben schenkt; denn das Volk hat ihn nach dem Aussterben des königlichen Hauses erwählt. . . . Daß der französische König das Verlangen der deutschen Kurfürsten, besonders des böhmischen Königs, welche die Kirchenspaltung durch eine Synode heilen wollen, nicht theilt, zeugt von seiner hohen Weisheit; denn Synoden haben nur Wirren und neue Spaltungen hervorgebracht. . . . Die Ehe zu schließen, welche dem Könige empfohlen wird (wahrscheinlich mit einer Tochter oder Verwandten von des Papstes Gegnern), verbietet ihm der Anstand, da seine Gemahlin erst vor kurzem gestorben ist.¹ Diese Antwort war eine entschiedene Ablehnung der ihm von Podjebrad unter Vermittelung Ludwig's XI. gemachten Anträge, eine wenig verhüllte Erklärung, daß Matthias in seinem Streite mit dem römischen Stuhl mehr geneigt sei auf dessen als auf seine Seite zu treten. Auch der Bund, der bald darauf am 14. April zu Ofen zwischen Ungarn und Böhmen geschlossen wurde², erwies sich nicht mächtig genug, die beiden Könige dauernd miteinander zu befreunden.

Endlich, nachdem Matthias sechs Jahre ungekrönt regiert hatte, schwor er am 29. März 1464 im Dome zu Stuhlweißenburg, die Rechte 1464 und Freiheiten des Reichs unverbrüchlich zu achten und aufrecht zu erhalten, und der greise Cardinal-Erzbischof Dionysius Szécsy setzte ihm die Krone aufs Haupt. Am 6. April unterfertigte der König das Krönungsdiplom, in welchem er die goldene Bulle Andreas' II. nebst der von den Königen Ludwig I. und Sigmund ausgestellten Bestätigung derselben abermals feierlich herausgab und eidlich gelobte, nach Vorschrift derselben zu regieren.³ Auch verpflichtete er sich (Art. 13) „das Königreich Slawonien und die Landestheile Siebenbürgens bei allen ihren alten guten Freiheiten, Gewohnheiten und Rechten zu erhalten“. Art. 2 macht es dem König zur Obliegenheit, dafür zu sorgen, daß die Krone, die zum größten Schaden des Reichs entwendet und mit schweren Opfern eingelöst wurde, an dem gebräuchlichen Orte und von geeigneten Männern aufbewahrt werde. Die andern Gesetze dieses Reichstags betreffen die öffentliche Sicherheit, die Rechtspflege, die Steuern u. s. w. Wir heben nur Art. 23 hervor, welcher ganz folgerichtig verordnet, der König ist gehalten, alle Vergebungen der frühern Könige

¹ Epist. Matth. Corv., I, 129. — ² Die Vertragsurkunde bei Sommersberg, I, 1045; bei Pray, Annal., III, 311; bei Katona, XIV. — ³ Confirmatio Decretor. Ludovici, Andreae et Sigismundi J. Regum Hung., im Corp. jur. Hung., I, 217.

zu bekräftigen; die jedoch, welche von seinem Vorgänger Ladislaus und von ihm selbst bisher gemacht wurden, müssen, vom 1. April gerechnet, binnen einem Jahre ihm zur Bestätigung unterbreitet werden, ansonst verlieren sie alle Gültigkeit; denn Ladislaus hatte vieles den Gesetzen zuwider verschenkt, was er selbst aber bisher verliehen hatte, waren Gaben eines ungekrönten Königs, dessen Handlungen der Sanction des gekrönten bedurften.¹ Wirklicher, von der Nation feierlich anerkannter, mit allen gesetzlichen Befugnissen und Rechten ausgestatteter König wird der Beherrscher Ungarns der Constitution gemäß seit jeher bis auf den heutigen Tag erst durch die Krönung, bei welcher er auf die Constitution schwört und die Huldigung des Volks empfängt.

Nach der Krönung erhob Matthias den Bischof Vitéz von Großwardein und dessen Amtsnachfolger zu beständigen Obergespanen des Comitats Bihar², und bald darauf, nach dem Tode Dionysius Szécsy's, zum Erzbischof von Gran.

Durch den siegreichen Feldzug des ungarischen Königs in Bosnien mit der Hoffnung auf weitere Erfolge belebt, fuhr Pius II. um so eifriger fort, an der Vereinigung der katholischen Mächte zu einem Bunde wider die Osmanen zu arbeiten. Er selbst rüstete Schiffe aus und nahm Söldner in Dienst; von den Städten und kleinern Fürsten Italiens sammelte er Beiträge an Geld; den Herzog Sforza von Mailand forderte er auf, persönlich an dem Feldzuge theilzunehmen, desgleichen den mächtigen Herzog von Burgund, Karl den Kühnen, Mannschaft und Schiffe zu stellen³; Venedig versprach, seine Galeren ins Mittelmeer zu senden. Im Mai meldete der Papst dem ungarischen Hofe, am 5. Juni werde die starkbemannte vereinigte Flotte aus dem Hafen von Ancona auslaufen, nach Konstantinopel segeln und den Feind im Mittelpunkt seiner Herrschaft angreifen; der König möge daher aufbrechen, doch über die Save erst nach Empfang eines zweiten Berichts über das wirkliche Auslaufen der Flotte setzen. Dieser Botschaft zufolge begab sich Matthias mit dem venetianischen Gesandten nach Futak, das seinem Heere zum Sammelplatz angewiesen war; denn in der Ueberzeugung, Mohammed werde die Niederlage seiner Armee und den Verlust Bosniens rächen wollen, hatte er bereits alle Anstalten zur kräftigen Vertheidigung seines Reichs getroffen.⁴

Er hatte richtig vorausgesehen, was geschehen werde. Gegen Ende des Frühlings rückte Minnetbeg in Bosnien ein, und der Sultan folgte ihm mit einem großen Heere nach. Emerich Zápolya ging sogleich über die Save und hemmte die Fortschritte des erstern; als aber Mohammed selbst herbeikam, zog er sich nach Jajcza zurück. Matthias richtete nun von Futak am 20. Aug. an den Papst ein Schreiben und bald darauf ein zweites, in welchem er sowol den Aufbruch der Flotte als auch die Zusendung der verheißenen sonstigen Hülfe dringend verlangte und sich bitter über die sorglose Gleichgültigkeit der christlichen

¹ Decret. Matthiae, I, secundum 1464, im Corp. jur. Hung., S. 218 fg. —

² Bonfinius, IV, 1, 548. — ³ Der Brief des Papstes an den Herzog von Burgund, Aeneas Sylvius, Epist., S. 382, und Opera, S. 856. — ⁴ Bonfinius, IV, 1, 549.

Mächte beklagte.¹ Der Brief traf Pius II. nicht mehr am Leben. Dieser verließ Rom schon krank am 18. Juni mit der Erklärung, er wolle selbst zu Felde ziehen, in der guten Hoffnung, die Könige und Fürsten würden hinter „ihrem Vater, Hirten und Oberhaupte“ nicht zurückbleiben.² Am Sonnabend vor Aposteltheilung (15. Juli) ritt er in Ancona ein, fand dort wol eine Menge Kreuzfahrer, aber dem größten Theile derselben fehlte es an Geld zu ihrem Unterhalt; auch die Schiffe, welche sie aufnehmen sollten, waren noch nicht eingetroffen, und er sah sich genöthigt, die geldlosen Krieger mit Segen und Ablaß nach Hause zu schicken. Die wenigen, die auf sechs Monate versehen waren, wollte er schon auf zwei Galeren nach Ragusa, das die Osmanen bedrohten, einschiffen lassen, als endlich der venetianische Doge Christoph Mauro am 12. Aug. mit der Flotte in den Hafen einlief. Allein der Gram über das Mislingen seiner Entwürfe hatte die Krankheit des Papstes so sehr verschlimmert, daß seine Lebenskraft völlig gebrochen wurde, und er zwei Tage darauf starb. In seinen letzten Stunden beschwor er die 1464 Cardinäle, die Unternehmung fortzusetzen, alle anwesenden und nachkommenden Schiffe mit der Flotte Venedigs zu vereinigen, und dem König von Ungarn 40000 Dukaten — 30000 hatte König Ferdinand von Sicilien hergegeben, 10000 wurden von dem eingegangenen Kirchenzehnten genommen — zu überschieken.³ Sein Nachfolger war der Venetianer Petrus Barbo, der sich als Papst Paul II. nannte. Die 40000 Dukaten wurden an Matthias gesendet, aber die Flotte kehrte nach Venedig zurück und der Kreuzzug unterblieb.

Zum Glück war der König vorsichtig genug gewesen, den päpstlichen Verheißungen nicht allzu sehr zu vertrauen, sondern eine hinreichende Streitmacht in Bereitschaft zu setzen. Sobald er die Nachricht von dem Anmarsche Mohammed's erhielt, zog er in der größten Eile längs der Save hinauf. Als er bei Gradiska über den Strom ging, hatte Zápolya in Jaicza schon 20 Tage lang die schärfste Belagerung ausgehalten und mehrere Stürme zurückgeschlagen; sein Anrücken brachte den Bedrängten Erlösung; denn als er nur noch zwei Tagemärsche von Jaicza entfernt war, hob der Sultan die Belagerung so eilig auf, daß er einen Theil des Gepäcks und schweren Geschützes zurückließ. Matthias setzte dem fliehenden Feinde zwar nach, mußte jedoch die Verfolgung bald aufgeben, weil es in dem verwüsteten Lande an Nahrungsmitteln fehlte.⁴ Er bestellte Nikolaus Ujlaky zum Regenten Bosniens und führte den größten Theil des Heeres nach Serbien. Der Erzbischof von Kaloesa erhielt die Weisung, an der Save Stellung zu nehmen, um die Zufuhr aus Ungarn und die Rückzugslinie zu decken. Emerich Zápolya drang nach Szebernik vor, erstürmte die Burg und gab die dortigen reichen Silbergruben der Plünderung preis. Von da wandte er sich gegen die Bergfestung Zwornik, deren Eroberung der König hauptsächlich beabsichtigte. Aber die türkische Besatzung ver-

¹ Epist. Matth. Corv., I. 173, 183. — ² Raynald., Annal. ad ann. 1464, Nr. 130. — ³ Campanus, Vita Pii II., bei Muratori, III, II, 90. Teleki, XI, 124. — ⁴ Bonfinius, III, x, 547, versetzt die Belagerung und Entsetzung Jaiczas unrichtig in das Jahr 1463.

theidigte dieselbe so standhaft, daß die Belagerung durch den ganzen October bis tief in den November ohne merklichen Erfolg dauerte; im ungarischen Heere dagegen, welches durch die Fruchtlosigkeit seiner Anstrengungen entmuthigt wurde, und viel von dem feuchtkalten Wetter des Spätherbstes litt, nahm die Unzufriedenheit mit jedem Tage zu. Noch bedenklicher ward die Stimmung der Truppen, als der Feldherr Zápolya durch einen Pfeilschuß aus der Festung ein Auge und damit auch seine Entschlossenheit verlor; und als vollends die Nachricht einlief, der Großvezier Mahmud ziehe zum Entsätze Zworniks heran, kam der Aufstand zum Ausbruche. Furchtlos und unerschüttert durch das Toben der Menge gab Matthias Befehl zum Sturmlaufen, aber der größte Theil der Mannschaft versagte den Dienst und forderte ungestüm die Aufhebung der Belagerung und den Rückzug in die Heimat. Er mußte nachgeben, und das Heer trat den Heimweg in solcher Unordnung an, daß Alibeg, der es an den Ufern der Save einholte, ihm viele Gefangene und einen Theil des Kriegsgeräthes abnahm. In Bács hielt der König Gericht über die Urheber der Meuterei; die Schuldigsten verurtheilte er zum Tode, die andern zur Ehrlosigkeit und Verbannung.¹

Der schmähliche Aufruhr der zügellosen Truppen bestärkte Matthias in der Ueberzeugung, daß die ungarische Kriegsmacht einer Umgestaltung dringend bedürfe; daß den Kern derselben ein disciplinirtes, seinem Willen unbedingt gehorchendes stehendes Heer von Söldnern bilden müsse. Und da er glaubte, Mohammed werde nächstens zur Wiedereroberung Bosniens und zur Tilgung des vor Jaicza erlittenen Schimpfes mit einer weit größern Armee auftreten, versammelte er zu Anfang des 1465 Jahres 1465 die weltlichen und geistlichen Großen in Szegedin, um sich mit ihnen über den bevorstehenden Krieg zu berathen.² Da das Cardinalcollegium, bevor es zur Wahl des neuen Papstes schritt, beschlossen hatte, daß derselbe zur Fortsetzung des Kriegs wider die Ungläubigen verpflichtet sei, und Paul II. nach seiner Erwählung die Vollziehung des Beschlusses nicht nur eidlich gelobte, sondern auch eifrigen Willen dazu zeigte, so wurden der beredte Bischof von Fünfkirchen Johann Czezinge und der gewandte Staatsmann Johann Rozgonyi nach Rom gesandt, um Hülfgelder auszuwirken. Sie erhielten zugleich den Auftrag, Venedig zur gemeinschaftlichen Fortsetzung des Kriegs wider die Osmanen einzuladen, und wurden von dem Gesandten der Republik am ungarischen Hofe Johann Emo begleitet, der als wohlunterrichteter Zeuge von den Gefahren und Austrengungen Ungarns Fürsprecher bei seinem Senate und beim Papste sein sollte.³

Unterdessen waren neue Zwistigkeiten mit dem Kaiser entstanden. Dem Vertrage von Neustadt gemäß waren die Friedrich überlassenen Städte und Herrschaften zur Theilnahme an allen Lasten der Türkenkriege verpflichtet, und der stuhlweißenburger Reichstag hatte ihnen

¹ Bonfinius, IV, 1, 549, 550. Epist. Matthiae Corv., II, 45. Thuróczy, IV, Kap. 66. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 79. —

² Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 171. — ³ Katona, XV, 7. Der Brief des Königs an den Dogen von Venedig in Epist. Matth. Corv., II, 45. Bonfinius, IV, 1, 550.

wahrscheinlich Abgaben für die Feldzüge nach Bosnien auferlegt. Als nun der Befehlshaber Oedenburgs, Andreas Török, von den ungarischen Unterthanen des Kaisers diese Abgaben eintreiben wollte, widersetzten sich ihm die Günser, und der Burghauptmann von Fraknó, der sie unterstützte, verging sich durch grobe Beleidigungen gegen den Befehlshaber Oedenburgs. Dieser brauchte Gewalt, plünderte die Widerspenstigen an Vieh und Feldfrüchten und sandte an Friedrich ein Schreiben, in welchem mit strengen Maßregeln gedroht wurde, falls er unterließe, seine Unterthanen zur Erfüllung ihrer Pflicht anzuhalten, und ihnen ihre häufigen Räubereien auf ungarischem Gebiete zu untersagen. Darüber kam eine heftige Klagschrift des Kaisers nach Szegedin, in welcher er Genugthuung und die Bestrafung Török's forderte. Matthias rechtfertigte in seiner Antwort vom 16. Jan. das Betragen seines Befehlshabers und machte die beißende Bemerkung, wie leicht sich der Kaiser erbitten lasse, wenn seine Unterthanen die Erlaubniß zu Gewaltthatigkeiten und Räubereien in Ungarn nachsuchen.¹ Die folgenden Ereignisse bewiesen, daß die Beschuldigung nicht unbegründet war; denn bald verbanden sich einige Haufen Oesterreicher mit den Bewohnern jener Ortschaften, welche die Kriegssteuer versagt hatten, verheerten das ödenburger Gebiet, zogen vor die Stadt, lockten den Commandanten unter dem Vorwande friedlicher Unterhandlungen aus derselben, drohten ihn zu ermorden, verwundeten ihn durch einen Pfeilschuß, als er sich flüchtete, und steckten die wandorfer Vorstadt in Brand.² Hierüber beschwerte sich der König in gemäßigten Ausdrücken³; aber der Kaiser schob nicht nur alle Schuld auf die Ungarn, sondern gestattete auch Sigmund Eizinger und Georg Pottendorfer, feindlich in Ungarn einzufallen, wobei sie Presburg und Oedenburg anzündeten, und er selbst bemächtigte sich mit Waffengewalt der Burg und Herrschaft Berchtholdsdorf, welche der Erzherzog Albrecht dem Grafen Sigmund von Pösing und Sanct-Georgen verpfändet hatte.⁴ Nun schrieb Matthias dem Kaiser bittere Vorwürfe, daß dieser unter nichtigen Vorwänden an den unschuldigen Bewohnern Ungarns Mord und Brand übe und üben lasse; ihn statt des wohlverdienten Beistandes im Krieg wider die Türken im Rücken überfalle und obendrein beschuldige, er habe das zu diesem Kriege ihm anvertraute Geld mit dem Grafen von Pösing getheilt, damit derselbe den Kaiser befehde.⁵ Da auch diese Zuschrift unwirksam blieb, und die Oesterreicher ihre Gewaltthaten fortsetzten, ermächtigte der König den presburger Grafen Andreas Baumkircher in Verbindung mit Berthold Ellerbach von Mogyorókerék, die Besitzungen Georg Pottendorfer's derart zu verderben, daß er für die Zukunft unfähig werde, Schaden zu stiften.⁶ Der Zusammenhang dieser Begebenheiten mit den Kreuz- und Querzügen der böhmischen Söldner, die vormals Giskra und dem Erzherzog Albrecht dienten, ist unverkennbar. Nach der Aussöhnung des erstern mit Matthias und dem Tode des an-

¹ Epist. Matth. Corv., II, 107. — ² Der Brief des Königs Matthias an den Cardinal S. Angeli in Epist. Matth. Corv., II, 115. — ³ Epist. Matth. Corv., II, 117. — ⁴ De Roo, Hist. Austr., VII. — ⁵ Epist. Matth. Corv., II, 119. — ⁶ Epist. Matth. Corv., II, 122. Bonfinius, IV, 1, 554.

dern ohne Dienst und Sold, rotteten sie sich zusammen und plünderten bald in den obern Gegenden Ungarns, bald in den österreichischen Ländern. Raubsüchtige Landherren machten mit ihnen gemeinschaftliche Sache, und leider bedienten sich sowol Friedrich als Matthias, die einander gründlich haßten, dieser und jener, um einander mitten im Frieden zu bekriegen. Die Grenzfehden würden jedoch diesmal bei der steigenden Erbitterung der beiden Monarchen und den gehäuften Gewaltthaten wahrscheinlich in wirklichen Krieg ausgeartet sein, wenn sich der päpstliche Legat nicht ins Mittel gelegt und den Frieden erhalten hätte.¹

Um diese Zeit suchte Sultan Mohammed den Waffenbund Ungarns und Venedigs zu trennen. Er machte zuerst der Republik Friedensanträge, welche ihr bedeutende Handelsvortheile versprachen; die Signoria durchschaute jedoch seine Absicht und lehnte die Anträge ab. Hierauf ließ er dem König durch den Pascha von Semendria Frieden anbieten und schickte sodann auch eine Gesandtschaft an ihn. Matthias gestattete derselben nicht einmal die Grenzen zu überschreiten, und schrieb dem Dogen unter anderm: „Wir kennen die hinterlistigen Pläne dieses Feindes und haben seinen Anerbietungen unsere Ohren und Seele verschlossen . . . In seiner Falschheit gelit er damit um, beide benachbarte Mächte zu entzweien, damit er zuerst die eine und sodann die andere unterdrücken könnte.“²

Die böhmischen und polnischen Freibeuter aus Nowtarg setzten ihre räuberischen Einfälle in die Zips noch immer fort, und erfuhren dieselbe Nachsicht des polnischen Hofes wie früher, trotz der Beschwerden, welche Matthias über diesen Unfug erhoben hatte. Da riß endlich seine Geduld; mit seiner Einwilligung brach der erbliche Obergespan des zipser Comitats Emerich Zápolya in Gesellschaft seines Bruders Stephan in das polnische Gebiet ein und nahm an den Räubern schwere Rache. Nun erst fühlten sich König Kasimir, der Matthias bisher noch nicht anerkannt hatte, und die in Krakau tagenden Stände bewogen, Abgeordnete an die Grenze zu schicken. Matthias bevollmächtigte zwei seiner Staatsräthe³ und begab sich, um die Verhandlungen zu fördern, selbst nach Neusohl. Allein da auch wichtigere Dinge vorlagen, wie die Entsagung Kasimir's auf den ungarischen Thron und die Anerkennung des denselben einnehmenden Königs, wurden blos die Feindseligkeiten eingestellt; der vollständige Ausgleich blieb einer spätern Zusammenkunft in Bartfeld vorbehalten.⁴

Mohammed, durch die Abweisung seiner Gesandten schwer beleidigt, sann auf Rache und zog eine Armee in Serbien zusammen.⁵ Das berichtete Matthias dem Könige von Frankreich und ließ sowol den Papst und auch Venedig durch den Bischof Marcus von Knin um die Erfüllung ihrer Verheißungen ersuchen.⁶ Aber 7500 Dukaten, die der römische Hof⁷, und ein ebenso unbedeutender Geldbetrag, den die Republik

¹ Gerhard. de Roo, Hist. Austriae, VII. — ² Epist. Matth. Corv., II, 124. — ³ Epist. Matth. Corv., II, 12. — ⁴ Dlugoss, XIII, 344. — ⁵ Epist. Matth. Corv., II, 1. — ⁶ A. a. O., II, 14. — ⁷ Teleki, XI, 124.

schickte, war alles, was er trotz der großen Versprechungen erhielt. Desto eifriger bereitete man sich in Ungarn zum Kriege; die Festungswerke Belgrads wurden vermehrt¹; eine Versammlung der Magnaten zu Ofen beschloß am 21. Juni, daß beim wirklichen Ausbruche der Feindseligkeiten der gesammte Adel des Mutterlandes und Slawoniens aufsitzen, auch von je zwanzig Bauerhöfen ein Bewaffneter gestellt werden sollte.² Die königlichen Truppen zogen bald darauf an die Drau, und im September traf der König selbst im Lager bei Légrad ein. Die Kriegsgefahr wurde jedoch diesmal von Ungarn durch Vorgänge abgewendet, die den Sultan nach Asien beriefen.

Matthias benutzte die Anwesenheit des Heers in Kroatien, um die dortigen Angelegenheiten mit Nachdruck zu ordnen. Den bereits fünf- und zwanzig Jahre lang dauernden Streit über das Bisthum von Agram (vgl. Bd. II, S. 505) schlichtete er endlich dadurch, daß er Demeter Csupor das raaber und Oswald Thúz das agramer Bisthum verlieh. Die Witwe Ulrich Cilli's hatte die Herrschaften ihres Gemahls in Ungarn und Kroatien, von denen ihr nichts weiter als der lebenslängliche Genuß gebührte, am 10. März 1460 an Kaiser Friedrich, als den von der güssinger Partei erwählten König Ungarns, übertragen.³ Die Burgvögte von Csáktornya und Strigó hinderten damals zwar Friedrich, dieselben in Besitz zu nehmen⁴, aber die Erben des verstorbenen cillischen Feldhauptmanns Witowetz, namentlich Michael Maidburg, scheinen sich unter dem Vorwande, daß dessen seinen Herren geleistete Dienste noch nicht ganz bezahlt seien, einiger von diesen Herrschaften bemächtigt zu haben. Durch die Anwesenheit des Königs in Waffen erschreckt, unterwarfen sie sich seiner Entscheidung, und wurden von ihm unter die Aufsicht des veröczer Obergespanns Berthold Ellerbach gestellt. Auch die Grafen Frangepán von Zeng und Modrusch, die sich als unabhängige Landesherren geberdeten, und deren zwei noch fortwährend des Kaisers ergebene Anhänger waren, nöthigte er zum Gehorsam. Ueberhaupt stellte er in dem durch Parteiungen und Fehden zerrissenen Lande die Ruhe und Ordnung wieder her.⁵

Noch war der König in Agram mit den Angelegenheiten Kroatiens beschäftigt, da rief ihn das Auftauchen einer gewaltigen Rotte Frei- beuter nach den obern Gegenden des Landes. Die Hauptleute böhmischer Söldner Dzwela und Batolecky, die nach dem Tode des Erzherzogs Albrecht in seine Dienste getreten waren, aber wahrscheinlich der in seinem Heere herrschenden Mannszucht überdrüssig wurden, verließen mit ihren Leuten das königliche Lager an der Drau, zogen in die neitraer Gespanschaft, bemächtigten sich der Burg Kosztolány und plünderten die Umgegend. Darauf vereinigten sie sich mit einer an 7000 Mann starken Rotte böhmischer und mährischer Brüder (Zebraken), die vormals auch in Albrecht's Solde gestanden waren, jetzt aber sich vom Raube nährten, und gingen auf größere Unternehmungen aus. Vom

¹ Matth. Corv., II, 1. — ² Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 174. — ³ Chmel, Materialien, II, 129. — ⁴ Epist. Matth. Corv., I, 103. — ⁵ Bonfinius, IV, 1. Epist. Matth. Corv., II, 28, 38, 72, 78, 93. Katona, XV, 84.

Ueberfalle Presburgs hielt sie Blasius Podmaniczky zurück, ihr Genosse und Anführer bei Raubzügen in Mähren und Oesterreich, ihr Gegner bei Gewaltthaten in seinem Vaterlande Ungarn. Derselbe vertheidigte auch Tyrnau mit den Waffen wider ihre Angriffe. Noch bevor sie Kosztolány mit hinreichendem Mundvorrath versehen hatten, stand der König schon unter den Mauern der Burg. Dzwela gelang es, in einer dunkeln Nacht, während ein Theil seiner Leute einen Ausfall machte, mit dem andern größern zu entkommen; das Landvolk, welches die Greuelthaten der Räuber zur Wuth entflammte, verlegte aber den Flüchtigen den Weg, und Blasius Magyar holte sie mit einigen Reitergeschwadern ein; gegen 2000 wurden erschlagen, Dzwela nebst 250 andern gefangen und an Galgen gehängt. Dreihundert, die im Schlosse zurückgeblieben waren, zwang der Hunger, sich zu ergeben; Matthias ließ sie nach Ofen in den Stumpfen Thurm abführen und der grimmige Burghauptmann Michael Czobor, dem ihre Bewahrung lästig fiel, sie in der Donau ersäufen.¹

Schon Pius II. hatte Podjebrad durch eine Bulle vom 14. Juni 1464 als Ketzler und Feind der Christenheit vorgeladen, binnen 180 Tagen nach Rom vor seinem Stuhl zu erscheinen. Er starb aber vor Ablauf des Termins, und bald sollte König Georg erfahren, daß es besser war, den gebildeten und einsichtsvollen Weltmann als seinen kenntnißlosen und leidenschaftlichen Nachfolger zum Gegner zu haben. Paul II. ließ den begonnenen Proceß durch die Cardinäle Bessarion, Carjaval und Berard am 22. Juli 1465 wieder aufnehmen; diese forderten Podjebrad am 2. Aug. ebenfalls auf, sich binnen 180 Tagen am päpstlichen Hofe zu stellen, veröffentlichten jedoch schon am 6. Aug. ein Decret, welches den Verwandten, Bundesgenossen und Unterthanen gebot, sich von ihm loszusagen, und jeden mit dem Bann bedrohte, der ihm Dienste leisten würde², und der Papst sah sich sogleich, noch bevor das Verdammungsurtheil gefällt war, nach einem Fürsten um, der geneigt wäre, dasselbe zu vollstrecken. Seine Wahl fiel auf Matthias. Im Lager an der Drau überreichte der kniner Bischof Marcus dem König ein päpstliches Schreiben. Der Anfang desselben enthielt harte Vorwürfe über die Saumseligkeit, mit welcher er den Krieg wider die Osmanen führe. Der Feind der Christenheit, schreibt Paul II., sei schon im Frühjahr in Illyrien verheerend eingedrungen, er aber sitze noch ruhig zu Hause. Seine Heiligkeit könne nicht glauben, daß er unvernünftig sei, die Grenzen der Christenheit vor den Einfällen der Ungläubigen zu schirmen; er möge die ihm zugesandten Hülfgelder nicht zu andern Zwecken gebrauchen, sondern sich über Bosnien hinauswagen und den Feind kühn in seinem eigenen Gebiete angreifen; dann könne er sicher auf Beistand und fortwährende Geldsendungen rechnen, widrigenfalls aber werde der Papst vor Gott und den Menschen bezeugen, daß nicht er den König, sondern dieser sich selbst verlassen habe. — Der Vorwurf, daß Matthias die ihm zur Bekriegung der Türken gesandten Gelder zu andern Dingen verwende, den ihm schon Friedrich gemacht hatte, mag nicht ganz un-

¹ Bonfinius, IV, 1, 550 fg. Thuróczy, IV, Kap. 66. Epist. Matth. Corv., II, 144. Pessina, Mars Morav., S. 772. — ² Die Bullen bei Kaprinai, II, 589.

begründet gewesen sein; aber der Papst erhob denselben wahrscheinlich nur in der Absicht, damit der König im Gefühl seiner Schuld dem römischen Stuhl desto bereitwilliger in der Sache diene, welche diesem noch weit wichtiger war als der Sieg über die Türken. Denn nach diesen bitteren Aeußerungen der Unzufriedenheit machte Paul ihm kund, daß Podjebrad als Ketzler in den Bann gethan und der böhmischen Krone verlustig erklärt worden sei; deshalb werde er, wenn der Gebannte in seinem Ungehorsam gegen den apostolischen Stuhl beharren sollte, einen mächtigen Arm zur Vollstreckung des Urtheils brauchen, und hoffe zuversichtlich, Matthias werde als gehorsamer Sohn, der Kirche den seinigen zu leihen, sich weder durch ehemalige Bande der Verwandtschaft, noch durch Waffenmacht abschrecken lassen, sondern vielmehr nach dem himmlischen und irdischen Lohne solcher Dienste streben.

Matthias widerlegte in seiner Antwort vom 2. Oct. zuerst die Beschuldigungen des Papstes. Er wisse, daß der Sultan in diesem Jahre bisjetzt Konstantinopel nicht verlassen, auch kein Heer nach Illyrien gesandt habe; seinen zuverlässigen Berichten möge der Papst mehr Glauben schenken als den albernen Gerüchten, die aus Dalmatien und Epirus kommen. . . . Von dem Vorwurfe der Lauheit im Kriege wider die Ungläubigen sprächen ihn sowol das eigene Gewissen wie die bisher errungenen Erfolge frei; aber jeden Einfall einzelner Horden zu verhindern, sei unmöglich. . . . Er habe bisher nicht nur die überschiekten Hülfsgelder, sondern auch den größten Theil der Landeseinkünfte auf den Krieg wider die Türken verwendet. . . . Auch im laufenden Jahre sei er persönlich ins Feld gezogen, aber zuerst durch österreichische, sodann durch böhmische und polnische Freibeuter gehindert worden, etwas zu unternehmen, und die letztlin gesandten Summen befänden sich noch immer in den Händen der päpstlichen Commissare. . . . Bei der geringen Unterstützung, die ihm zutheil werde, dürfe der Heilige Stuhl nichts Außerordentliches erwarten; würde er jedoch von Seiner Heiligkeit und den übrigen Mächten kräftig unterstützt, so wolle er im künftigen Jahre den Feind am Hellespont aufsuchen; widrigenfalls werde auch er vor Himmel und Erde bezeugen, es habe an andern, nicht an ihm gelegen, daß die Türken nicht gänzlich aus Europa vertrieben wurden, und die gläubigen Völker nicht in ewigem Frieden Gott ihren Erlöser preisen. Hierauf beantwortete Matthias den zweiten Punkt des päpstlichen Schreibens ganz so wie es der Fanatismus des römischen Hofes wünschte. „Nachdem ich mich und mein Reich“, sagt er, „der römischen Kirche und Eurer Heiligkeit gänzlich gewidmet habe, so gibt es keine so schwierige und gefährvolle Sache, welche ich auf Befehl vom Statthalter Gottes als nützlich und heilbringend nicht unternehmen und zu Ende führen wollte, besonders wenn es die Befestigung des Glaubens und die Vernichtung des gottlosen Unglaubens betrifft. Ehemalige Bündnisse, welche aus den Umständen entsprungen sind, und welche der Heilige Stuhl, wie ich weiß, aufzulösen befugt ist, werden mich in meinem Fürgehen ebenso wenig wie die Macht irgendeines Fürsten aufhalten. Der Aufforderung des Heiligen Stuhls folgend, habe ich schon mit furchtbarer Feinden gekämpft. Gelte es nun wider die Böhmen, gelte es

wider die Türken, immer sind Matthias und Ungarn bereit; soweit meine und meines Reiches Kräfte reichen, sind und bleiben sie Eurer Heiligkeit und dem apostolischen Stuhle vor allem geweiht.“¹

So sehr verblendete also der Haß gegen die Hussiten den römischen Hof, daß derselbe den Fürsten, dessen Heldenkraft Ungarn und die ganze Christenheit vor der täglich wachsenden Macht der Osmanen schützen konnte, vom Kampfe wider den furchtbaren Feind abrief und aufforderte, die Waffen gegen Christen zu kehren, die sich vom römischen Stuhle gar nicht trennen, sondern blos das Heilige Abendmahl nach der Einsetzung Jesu und dem Gebrauche der alten Kirche feiern und den Gottesdienst einfacher und in der Muttersprache halten wollten. Leider zeigte sich Matthias zu seinem und Ungarns größten Nachtheil nur zu bereitwillig, der Aufforderung des Papstes zu gehorchen. Daß er eine tiefe Abneigung gegen die Hussiten empfand, daß er Ursache hatte, Podjebrad, der sich oft wortbrüchig und feindselig gegen ihn benommen hatte, zu zürnen, mochte wol dazu beigetragen haben, aber gewiß hatte der staatskluge König auch andere und wichtigere Gründe. Der Papst war es, der Ungarn im Kampfe wider die Türken selbst unterstützte und die übrigen Mächte zum Beistand aufforderte; der Matthias als Liebling behandelte, die Geistlichkeit in der Ergebenheit gegen ihn bestärkte, und dadurch den Groll jener Großen, die in ihm noch immer den Emporkömmling verachteten, unschädlich machte. Dagegen konnte Podjebrad, wenn er im Streite mit dem Papst obsiegte, zu einer Macht gelangen, die Matthias und seinem Reiche gefährlich werden mochte. Endlich schmeichelte auch die Hoffnung, wo nicht das ganze böhmische Reich, so doch einen Theil desselben zu gewinnen, dem Ehrgeize und der Herrschsucht, von denen er keineswegs frei war, so sehr, daß er sich um so leichter behören ließ.

Für jetzt waltete jedoch bei ihm noch die Sorge für den Krieg wider die Osmanen vor; denn es verbreitete sich das Gerücht, der Sultan lagere bei Sophia und wolle mit seiner ganzen Heeresmacht gegen Belgrad rücken. Daher wurde im Staatsrathe, den Matthias im Spätherbst zu Tolna abhielt, beschlossen, den Reichstag auf den 13. Jan. 1466 einzuberufen. Der Reichstag bot zur Vertheidigung der Grenzen und namentlich Belgrads den gesammten Adel auf; der König kündigte sodann an, daß er am 3. Mai von Ofen aufbrechen werde, und daß jeder, der sich ohne triftige Ursache nicht bis zum 8. Mai im Lager bei Belgrad einfinden würde, den Kopf und die Güter verlieren solle.² Doch die Rüstungen des Sultans galten diesmal nicht Ungarn, sondern Albanien. Georg Castriota hatte sich von Pius II. überreden lassen, den Frieden mit Mohammed zu brechen, vom päpstlichen Hofe Subsidien empfangen und die Türken mehrmals besiegt, war aber endlich der Uebermacht unterlegen und auf der Insel Lissa am 17. Jan. 1466 als Flüchtling gestorben.³ Mohammed zog nun hin, um Albanien, das Land voll

¹ Epist. Matth. Corv., II, 61 fg. Vgl. Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, 6. — ² Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 176 fg. — ³ Spondanus, Continuatio annal. Baronii ad ann. 1461, Nr. 20; 1463, Nr. 9; 1465, Nr. 12, 13; 1467, Nr. 1.

tapferer Bewohner und fester Stellungen, für immer seiner Herrschaft zu unterwerfen. Deshalb unterblieb auch der vom König und dem Reichstage beschlossene Feldzug, da das adeliche Aufgebot ohnehin nicht über die Landesgrenzen geführt werden durfte.

Unterdessen waren alle Versuche Podjebrad's, sich mit dem Papste und seinen einheimischen Feinden zu vergleichen, gescheitert. Umsonst wollte er auf die Bestätigung der Compactaten verzichten und sich mit der stillschweigenden Gestattung des Kelches und anderer hussitischen Gebräuche begnügen; umsonst bot er dem katholischen Herrenbunde, der sich gegen ihn waffnete, Genugthuung an; umsonst verfolgte er sogar die heftigern hussitischen Sekten mit Strenge: der Papst erließ neue und neue Bullen wider ihn; die Legaten hörten nicht auf, jedermann zur Empörung zu hetzen, und der Herrenbund blieb unter den Waffen. Er wandte sich nun an die weltlichen Fürsten, rechtfertigte vor ihnen sein Betragen und bat sie um Vermittelung, damit ihm anderswo als in Rom ein billiges Verhör und gerechtes Gericht vom Papste bewilligt werde. Vornehmlich aber richtete er an Matthias, von dem er das meiste wie zu fürchten so zu hoffen hatte, von Glatz am 28. Juli 1466 ein nachdrückliches Schreiben, in welchem er unter anderm sagt: er sei bereit, seine Sache einem Comité unter dem Vorsitze des päpstlichen Legaten zur Entscheidung zu überlassen; daß aber der Papst ihn ohne vorläufige Untersuchung und Verhör verurtheilt habe, sei ein gerichtliches Verfahren, welches dem nichtverhörten Angeklagten befiehlt, „lege deine Kleidung ab und wirf deine Waffen von dir, damit ich dir den Hals durchschneide“.¹ Der Brief machte Eindruck auf Matthias; er überschickte denselben dem Papste und stellte ihm vor, daß des böhmischen Königs Strenge gegen Empörer noch kein Treubruch sei, und daß man ihm Gelegenheit und Zeit, sich zu verantworten, gewähren müsse.² Aber seine Gesinnungen gegen Podjebrad blieben dieselben oder wurden vielmehr durch hinzukommende Zwistigkeiten noch erbitterter. Der Landesmarschall von Böhmen Heinrich Lippa und Matthäus Sternberg bemächtigten sich vermittels der Brüderrotten, die sie in ihrem Sold hielten, einiger Schlösser in der an Mähren grenzenden Gegend Ungarns und erbauten noch überdies zwei neue in der Nähe von Tyrnau, von wo aus sie das umliegende Land plünderten und verheerten. Matthias beschuldigte Podjebrad, daß er diese Raubzüge wo nicht anordne, so doch dulde, und zog selbst hinauf, um sich Genugthuung zu verschaffen. Dieser dagegen, der sich seine Freundschaft erhalten wollte, versprach ihm die vollständigste Genugthuung, berief die mährischen Stände nach Brünn und gab seinem Sohne Victorin die Weisung, sich mit ihnen zu berathen, wie man allen Streifzügen in das ungarische Gebiet auf immer ein Ende machen könnte. Victorin brachte Sternberg dahin, daß er die erwähnten Burgen dem ungarischen Könige zur freien Verfügung übergeben, die Entscheidung der sonstigen Streitigkeiten aber einer Commission von zwei ungarischen und zwei böhmischen Bevollmächtigten

¹ Dobner, Monum., II, 418 fg. Katona, XV, 179 fg. — ² Eschenloer, Chronik von Breslau, I, 327. Katona, Epitome chronolog., II, 371.

überlassen wollte. Allein Matthias war hiermit nicht zufrieden, weil er mit Sternberg als einem Räuber nicht unterhandeln dürfe, und „weil auch andere Unterthanen des böhmischen Königs ohne alle Ursache häufig in Ungarn einfallen und nicht nur das Land durch Raub, Brand und Mord verwüsten, sondern auch nach Art der Türken Männer, Frauen und Mädchen mit sich in Gefangenschaft schleppen“. Darüber entstand zwischen den zwei Monarchen ein Briefwechsel, der immer schärfer und beleidigender wurde und bis zum Februar 1467 dauerte¹, um welche Zeit die Brüderrotten durch den Palatin Michael Országh vertrieben wurden.²

Unerachtet der Krieg mit den Türken rein unmöglich wurde, wenn Matthias den Bannspruch wider Podjebrad vollstrecken sollte, fuhr Papst Paul II. dennoch eifrig fort, die christlichen Mächte zu demselben aufzufordern. Sein Legat Fantin — derselbe, den Podjebrad vor vier Jahren in Verhaft gesetzt hatte — verkündigte den deutschen Reichsständen, die im November 1466 zu Nürnberg tagten, der heilige Vater habe zum Feldzuge wider die Ungläubigen 100000 Goldgulden in Venedig zahlbar angewiesen, alle Ablässe auf drei Jahre außer Kraft gesetzt und dagegen jedem, der so viel, als er in einer Woche zu seinem Unterhalte braucht, in den Kirchenkasten steuere, den vollständigsten Ablass eines Jubeljahres verliehen; er wandte sodann seine ganze Beredsamkeit auf, daß auch sie die Sache der Christenheit kräftig unterstützen mögen. Sie beschlossen also, im künftigen Frühling 20000 Mann für drei Jahre den Ungarn zu Hülfe zu schicken, zu deren Anführer Ulrich von Grafeneck durch den Kaiser und den König von Ungarn vorhinein bestimmt war. Allein schon die Wahl Fantin's zum Legaten am Reichstage weckte den Verdacht, daß es dem Papste mehr um eine Demonstration gegen den Böhmenkönig, als um eine Heerfahrt wider die Türken zu thun sei, oder daß er die unter dem Vorwande dieser Heerfahrt gesammelten Gelder zum Kriege gegen jenen gebrauchen wolle. Als aber Fantin gegen die Zulassung der böhmischen Gesandten protestirte, und als diese am 19. Nov. dennoch eingeführt wurden, die kaiserlichen Commissare das Anerbieten einer mächtigen Hülfe zum Türkenkriege, welches Podjebrad machte, zurückwies, wurde dieser Verdacht fast zur Gewißheit. Der Reichstag verordnete, daß weder der Papst noch Kaiser, sondern die Obrigkeiten das Ablassgeld sammeln und zweckmäßig verwenden sollen, und ein großer Theil der Stände beschloß, für Podjebrad billiges Gehör vom Papste zu fordern, weil Unheil daraus entstehen müßte, wenn die Christen, statt ihre Kräfte gegen den gemeinsamen Feind zu vereinigen, miteinander in Streit und Krieg verwickelt würden.³ In Rom war jedoch die Verurtheilung König Georg's schon unabänderlich beschlossen, und nur die Besorgniß, daß sich niemand zur Vollstreckung derselben finden werde, hielt den Bannstrahl noch zurück. Da sprach Carvajal in einer am 21. Dec. abgehaltenen Versammlung: „Hilft

¹ Die Briefe bei Teleki, XI, 174 fg., 183 fg., 229—251. — ² Pessina, Mars Morav., 774 fg. Katona, XV. 138. Teleki, XI, 241, 245. — ³ Müller, Reichstheater, II, 211—259. Hierhergehörige Schriftstücke bei Const. Höfler, Archiv für österreichische Geschichte, XII, 329—335.

uns weder der Kaiser, noch der Ungar, noch der Pole, dann, dafür stehe ich, hilft uns Gott aus seiner heiligen Höhe und stürzt das gottlose Haupt.“ Diese Worte zerstreuten alle Bedenklichkeiten, und Podjebrad wurde am 23. Dec. im öffentlichen Consistorium feierlich in den Bann gethan; an den Kaiser, den König Kasimir von Polen und an Matthias erging die Aufforderung, den Spruch zu vollstrecken und den Gebannten vom Throne zu stoßen.¹ Da die beiden erstgenannten den gefährlichen Antrag ablehnten, übernahm der letztere allein die ganze Last und Gefahr desselben.

Matthias begann sogleich sich zu rüsten, scheinbar wider die Osmanen, wie sein Brief an die deutschen Reichsstände vom 31. Jan. 1467 1467 beweist, in der Wirklichkeit gegen Podjebrad, der für einen der ersten Feldherren seiner Zeit gehalten wurde, dessen Truppen für die besten galten. Der Verlegenheit, welche ihm die Ankunft der vom nürnbergischen Reichstag zum Türkenkrieg bewilligten 20000 Mann hätte bereiten können, blieb er überhoben, denn kein einziger traf ein; dagegen durfte er eine Menge Schießbedarf und Waffen in Deutschland einkaufen lassen, die mit des Kaisers Bewilligung zollfrei durch Oesterreich nach Ungarn gebracht wurden.² Da es aber ein Angriffskrieg war, den er zu führen im Begriffe stand, konnte er auf die Bänderien der Bannerherren wenig, auf das adeliche Aufgebot gar nicht, sondern nur auf seine Truppen und Söldner rechnen, deren Anwerbung und Unterhalt eine volle Schatzkammer erforderte. Daher legte er dem Reichstage im März 1467 zu Ofen Gesetzschnläge vor, durch welche das tiefgesunkene Staatseinkommen wieder gehoben werden sollte. Sie wurden angenommen. Es trat nun an die Stelle der unter Karl Robert eingeführten Ablösung des Kammergewinns eine stehende Abgabe von 20 Denaren (100 = 1 Goldgulden oder Dukaten); an die Stelle des sogenannten Dreißigsten ein königlicher Grenzzoll. Dieser Zoll war zwar niedriger als der Dreißigste, da aber die frühern Könige sowol von diesem wie auch vom Kammergewinne eine unzählige Menge Befreiungen ertheilt hatten, von der neuen Steuer hingegen blos der Adel mit der Geistlichkeit, und von den Zöllen an der Grenze niemand ausgenommen war, so wurde das Staatseinkommen durch die neue Einrichtung bedeutend vermehrt. Nicht minder wichtig für dasselbe waren die Gesetze, welche die Landessteuern und die königlichen Grenzzölle für unveräußerliches Krongut erklären, daher die Aufhebung der Verträge über Verpfändung des alten Kammergewinns gegen eine zu ermittelnde Entschädigung anordnen; welche ferner die Einziehung gesetzwidrig vergabter oder in Besitz genomener Kronherrschaften anbefehlen. Weise erdacht und gerecht war auch der Beschluß, daß die siebenbürger Bezirke Fogaras, Radna und Omlás zum Unterhalt solcher Woiwoden von der Walachei oder Moldau, die

¹ Jacobi, cardinalis Papiensis commentarii post Gobelinum, S. 437, und Epist., S. 282, 667. Eschenloer, Chronik von Breslau, I, 349—352. Klose, Documentirte Geschichte von Breslau, S. 414—417. Dlugoss, XIII, 398—401. Lünig, Codex Germaniae diplomat., I, 414. — ² Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, III, 1, 270.

wegen ihrer Treue gegen Ungarn von den Türken vertrieben wurden, bestimmt seien.¹

Aber diese nöthigen und heilsamen Gesetze erregten bei allen, die durch sie Privilegien verloren oder sonstige Einbuße erlitten, große Unzufriedenheit. Noch beschäftigte sich Matthias, dieselben in Vollzug zu setzen, als schon in Siebenbürgen ein gefährlicher Aufstand ausbrach, in dem Lande, das im Gesammtreiche eine gesonderte Stellung einnahm und verschiedene Völkerschaften beherbergte, deren jede eine eigene Verfassung und mehr oder weniger ausgedehnte Privilegien besaß. Vor allen übrigen Nationen hüteten die Sachsen eifersüchtig ihre Gerechsamkeit. Matthias hatte zwar dieselben bei seiner Krönung bestätigt, seinen Onkel Szilágyi, der Bistritz seine schwere Hand fühlen ließ, gestraft, den Sachsen 1464 das Recht eingeräumt, den hermannstädter Königsrichter, den bisher der König ernannte, selbst zu wählen², und die bistritzer Grafschaft, die ein Dorn in ihrem Auge war, 1465 gänzlich aufgehoben³; allein die neuen Steuergesetze, welche ihnen Abgaben, von denen sie bisher frei gewesen waren, auferlegten und sie den übrigen Landesbewohnern gleichmachten, ließen sie dies alles vergessen, und Benedict Roth (Veres), der sächsischen Gesammtheit Königsrichter in Hermannstadt, ein Mann von großem Ansehen, aber hochfahrend und unruhig, Ladislaus Suky und Peter Geréb von Vörösmarti verleiteten sie zur Empörung. Bald schlossen sich ihnen die Ungarn, besonders die Edelleute der kolozser Gespanschaft an, und auch die Szekler blieben dem Aufstande nicht ganz fremd, weil sie alle durch diese Gesetze mancherlei Vortheile einbüßten und obendrein die Rechte ihres engeren Vaterlandes gekränkt glaubten, indem der ungarische Reichstag dieselben gab, auch früher schon über Siebenbürgen verfügt hatte, ohne dessen Landtag zu vernehmen.⁴ Die meiste Ursache, sich zu beschweren, hatten wol die walachischen Bauern, denn sie sollten nun an den König den Zehnten abgeben, statt des Fünfzigstels, das sie bisher entrichteten⁵; deshalb liehen auch sie ihre rohe Kraft der Empörung, die sich schnell beinahe über ganz Siebenbürgen verbreitete. Der Beistand, welchen der Woiwod der Walachei den Empörern verließ, gab ihnen vollends den Muth der Verwegenheit; sie zerrissen die Bande, die ihr Land seit Jahrhunderten an Ungarn fesselte, und riefen ihren Vaida, den Grafen Johann von Pösing und Sanct-Georgen, zum König aus. Aber bevor sie noch die aus Ungarn nach Siebenbürgen führenden Engpässe besetzt hatten, stand Matthias zu Anfang September schon mit 8000 Reitern und 4000 Mann Fußvolk vor Klausenburg. Seine plötzliche Ankunft jagte den Rebellen Schrecken ein: der Adel legte die Waffen nieder;

¹ Leider besitzen wir nur Bruchstücke dieser wichtigen Gesetze bei Kovachich, Vest. comit., S. 375, und Wagner, Diplom. Sáros., S. 236. Epist. Matth. Corv., III, 11. Vgl. Teleki, A Hunyadiak kora, III, 506 fg. — ² Kurz, Magazin, II, 167. — ³ Teleki, a. a. O., XI, 92. Eder, Anmerkungen zu Schenhäus, S. 244. — ⁴ Eine solche Verletzung der Rechte Siebenbürgens durch den Reichstag zu Tolna 1463 gesteht Matthias in seinem Briefe an die Siebenbürger beinahe ausdrücklich ein. Der Brief bei Katona, XIV, 664. — ⁵ Engel, Nebenländer, II, Voracten 9.

das gemeine Volk zerstreute sich jeder in seine Heimat; der Vaida und andere Vornehme warfen sich dem Könige zu Füßen und erliefen Verzeihung; nur einige Rädelsführer, die man auf der Flucht ergriff, wurden hingerichtet; Benedict Roth, Ladislaus Suky und mehrere andere entkamen nach Polen und nach der Moldau. Matthias ernannte Nikolaus Csupor und Johann Pongrácz zu Woiwoden von Siebenbürgen und hielt am 4. Oct. in Torda einen Landtag. Hier ward dem Adel der kolozser Gespanschaft, der sich am schwersten vergangen hatte, eine Geldbuße von 400000 Gulden auferlegt, über die Flüchtlinge die Acht und Vermögenseinziehung verhängt, den begnadigten Aufwieglern ein Tag festgesetzt, bis zu welchem sie ihre Besitzungen veräußern und Siebenbürgen auf immer verlassen mußten, den weniger Schuldigen vollständige Amnestie ertheilt, die Treue der klausenburger und kronstädter Bürger belohnt. Den gesammten siebenbürger Adel aber strafte der König dadurch, daß er das Wehrgeld für die Ermordung eines Edelmanns von 200 auf 66 Gulden herabsetzte.¹

Matthias beschloß nun, Stephan Bogdanovics zu züchtigen, der Aron Peter, den von Ungarn beschützten Woiwoden der Moldau, vertrieben, sich unter polnische Oberherrlichkeit begeben und die Rebellen unterstützt hatte. Aber ein Heer gegen Ende November durch die Pässe Gimes und Ojtos nach der Moldau zu führen, war ein Wagniß, dessen Gefahren Emerich Zápolya dem Könige eindringlich vorstellte. Da seine Warnungen kein Gehör fanden, ihm vielleicht auch das Verfahren des Königs gegen die Aufständischen mißfiel, ging der stolze, seiner Verdienste sich bewußte Feldherr und Günstling mit seinem Banderium nach Ungarn. Matthias wollte ihn weder unwillig fortziehen lassen, noch bei der Heerfahrt entbehren, und sandte ihm den Erzbischof Vitéz nach, um ihn zu besänftigen und zurückzuführen. Er kam nicht, aber auch der König beharrte bei seinem Vorsatze, den Woiwoden, der nach seiner Vermuthung in der vorgerückten Jahreszeit ihn nicht erwartete, zu überraschen, und brach am 25. Nov. von Hermannstadt auf. Er hatte sich jedoch getäuscht; das ungarische Heer fand die Pässe durch Verhaue gesperrt und mit Mannschaft besetzt, sodaß es sich mit Axt, Feuer und Schwert den Weg öffnen mußte. Nachdem es unter unablässigen Kämpfen mit Hindernissen, welche ihm die Natur und der Feind entgegenstellten, die Engpässe der Karpaten überstiegen, die Stadt Roman erreicht und an dem Flusse Sereth seine Fahnen aufgepflanzt hatte, machte Bogdanowitsch Friedensvorschläge; Matthias brach jedoch die Unterhandlungen nach einigen Tagen ab, ließ Roman in Flammen aufgehen und setzte den Marsch zwischen dem Sereth und der Moldava hinauf gegen die Hauptstadt Sutschava fort. Am dritten Tage machte

¹ Thuróczy, IV, Kap. 66. Bonfinius, IV, 1, 555. Dlugoss, XIII, 419. Katona, XV, 224. Pray, Annal., IV, 34. Eder, Observ. ad Felmer., 153. Vgl. Teleki, III, 538. Das Wehrgeld, welches als Maßstab des persönlichen Werthes galt, herabsetzen, hieß soviel als diesen vermindern, und war mithin eine entehrende Strafe, die bis zur Lostrennung Siebenbürgens von Ungarn auf dem dortigen Adel lastete. Verböczy, Tripartitum, P. III, Tit. III, §. 1. Katona, XX, 1459.

er in Baja halt, weil der Woiwode abermals Frieden und Unterwerfung anbot. Eines Abends, da der König sich eben zum Mahle setzen wollte, brachten die Vorposten einen in der Moldau ansässigen Szekler ein, welcher aussagte, daß 12000 Walachen und Polen im Anzuge seien, um die Ungarn in der Nacht zu überfallen. Matthias traf sogleich die nöthigen Anstalten zum Empfange des Feindes. Das Fußvolk unter der Führung der beiden siebenbürger Vaida Csupor und Pongrácz und Stephan Báthory's besetzte den Marktplatz der Stadt; die Reiterei, in mehrere Haufen getheilt, nahm in den Gassen Stellung; Nikolaus Bánfy mit 200 gepanzerten Reitern blieb beim König. Um Mitternacht rückte Bogdanowitsch an, trieb die ungarischen Vorposten in die Stadt zurück, ließ diese an drei Seiten anzünden und drang bis auf den Marktplatz vor. Hier entspann sich beim Scheine der aus Holz gebauten brennenden Häuser ein mörderisches Gefecht; die Walachen und Polen wurden mehreremal zurückgeschlagen, kehrten aber immer wieder; den König selbst traf eine Lanze, deren Eisen in seinem Rücken stecken blieb, bis endlich der Feind, gänzlich aus der Stadt geworfen, abzog und einige Tausend Todte, Verwundete und Gefangene nebst mehreren Fahnen zurückließ. Aber auch die Ungarn hatten den Verlust von 1200 der Ihrigen, darunter eines ihrer Führer Stephan Doróczy, und einiger Fahnen zu beklagen. Die erbeuteten Fahnen schickte der Woiwod als Siegeszeichen nach Krakau, Matthias nach Ofen, wo sie in der Marienkirche aufgehängt wurden. Seine Wunde und der Winter nöthigten den König, den gefährvollen Rückzug anzutreten, bevor der geschlagene Feind sich wieder sammelte; er machte den Weg in einer Senfte. Aber kaum hatte er Kronstadt erreicht, so begann er auch schon Rüstungen zu einem zweiten Feldzuge, wodurch er Bogdanowitsch so sehr schreckte, daß dieser vermittels Gesandter um Gnade bitten und treue Ergebenheit versprechen ließ. Der König, dessen Gedanken bereits auf die Heerfahrt nach Böhmen gerichtet waren, begnügte sich mit der Huldigung und nahm ihn als Vasallen der ungarischen Krone in Treue.¹

1468 Weihnachten und Neujahr 1468 feierte er noch in Kronstadt, dessen Bürger während des Aufstandes unerschütterliche Treue und bei den Rüstungen wider Bogdanowitsch großen Eifer bewiesen hatten, und nun durch neue Privilegien, namentlich durch Zollfreiheit belohnt wurden. Hierauf begab er sich nach Klausenburg, wo er die Siebenbürger Michael Székely, Aladar und Nikolaus Vizaknay, die bei Baja mit den Waffen in der Hand gefangen worden, enthaupten ließ, aber neben diesen Beispielen der Strenge, auch durch milde Maßregeln, durch Erlaß der dem kolozser Adel auferlegten schweren Geldbuße, durch Begnadigung Ver-

¹ Thuróczy, IV, Kap. 66. Bonfinius, IV, 1, 555. Peter Ranzanus, *Epitome rerum Hung.*, Index XXXIII, bei Schwandtner, I. Engel, *Nebendländer*, IV, 134. Dlugoss, der unter den ungarischen Heerführern auch Giskra erwähnt, und Cromer, *Rerum Polon.*, Lib. XXIII, schreiben den Sieg dem Woiwoden Stephan zu, werden aber durch die Thatsachen widerlegt; denn die Ungarn behaupteten Baja, wurden auf dem Rückzug nicht beunruhigt, und Stephan huldigte dem König, was alles gewiß nicht geschehen wäre, wenn er gesiegt hätte.

urtheilten. durch Bestätigung alter und Ertheilung neuer Gerechtsame, die noch aufgeregtten Gemüther zu beruhigen suchte. Auf dem Rückzuge aus Siebenbürgen endlich gab er einen Beweis jenes EdelmutheS, welcher eigene Fehler eingesteht und persönliche Beleidigungen vergibt. Bei Nádudvar begegneten ihm der Erzbischof Vitéz und Emerich Zápolya mit seinen Verwandten; der beleidigte König verzieh dem trotzigten Diener, den übermäßige Gunstbezeigungen hochmüthig gemacht hatten, reichte ihm die Hand zu aufrichtiger Versöhnung und bekräftigte dieselbe sogar durch einen förmlichen Vertrag. ¹

¹ Bonfinius, a. a. O. Die Versöhnungsurkunde bei Wagner. Diplomatarium Saros., S. 389.

Zweiter Abschnitt.

Von 1468 — 1475.

Stand der Dinge in Ungarn und Böhmen. Podjebrad bekriegt den Kaiser. Am Tage in Erlau wird der Krieg wider Podjebrad beschlossen. Matthias' erster Feldzug und Sieg. Verhandlungen in Olmütz. Des Kaisers Versprechungen und Wallfahrt nach Rom. Matthias in mislicher Lage bei Welemow; Waffenstillstand. Friedensunterhandlungen in Olmütz. Matthias wird von der katholischen Partei in Olmütz zum König, der polnische Prinz Wladislaw von der Podjebrad'schen in Prag zum Thronfolger von Böhmen gewählt. Wiederausbruch des Kriegs. Victorin Podjebrad wird gefangen. Der Kaiser geräth durch den Aufstand des steirischen Adels und die Raubzüge der Türken in Bedrängniß; Matthias hilft ihm. Fürstencongreß in Wien. Der Papst will die Könige Matthias und Kasimir miteinander vergleichen. Kaiser Friedrich ist bemüht, einen Bund wider Matthias zu stiften. Die Türken erobern Negroponte, verheeren die Nachbarländer und bauen die Festung Szabács; Feldzug der Ungarn wider sie. Podjebrad's Tod vereitelt den beinahe zum Abschluß gediehenen Ausgleich. Wladislaw in Prag zum König gewählt und gekrönt. Misvergnügte rufen den Aufstand. Erneuerung des Kampfes um die böhmische Krone. Sixtus IV. erklärt sich für Matthias. Waffenstillstand. Friedenscongreß in Neiße. Mohammed II. bietet Ungarn Frieden an. Einfall der Osmanen in die Walachei und in Ungarn. Congreß in Troppau. Krieg und Waffenstillstand mit König Kasimir. Kasimir und Wladislaus im Bunde mit Friedrich führen große Heere nach Schlesien. Matthias siegt bei Breslau. Abschluß eines dritthalbjährigen Waffenstillstandes. Inzwischen alljährlich Reichstag in Presburg oder Ofen.

In dem kurzen Zeitraume von zehn Jahren hatte der jugendliche Matthias mit bewundernswürdiger Kraft und Einsicht ebenso große als heilsame Erfolge errungen. Sein Thron stand fest; die widerspenstigen Großen lernten gehorchen; die böhmischen Kriegsrotten waren besiegt;

alle Angriffe auswärtiger Feinde, besonders der furchtbaren Osmanen wurden abgeschlagen; der Lärm der Zwietracht verstummte; Ordnung, Frieden und Wohlfahrt kehrten zurück; der sonst leere Staatsschatz füllte sich; eine trefflich gerüstete Söldnerschar bildete den Kern, um den sich die kriegerische, besser geordnete Landwehr sammelte. Beharrte der als Staatsmann und Feldherr gleich große König auf der betretenen, ruhmreichen Bahn; richtete er nun, da ihn kein innerer und äußerer Feind mehr bedrohte, seine ganze Kraft ungetheilt auf den Krieg wider die Türken, der die von der Vorsehung ihm zugedachte Aufgabe war; vergaß er großmüthig frühere Unbilden und vereinigte er sich zu diesem Endzweck mit dem tapfern Böhmenkönig, der sich zum Kampfgenossen anbot: so würde er wahrscheinlich die Macht des furchtbaren Feindes der Christenheit für immer gebrochen, Ungarn allen Jammer und alles Elend, mit dem es nach ihm jahrhundertlang kämpfte, erspart und dessen Größe und Unabhängigkeit für beständig gesichert haben; ja die ganze politische Gestaltung Europas wäre dann vielleicht eine andere, von der jetzigen verschiedene geworden. Leider verließ er diese ruhmreiche, segensvolle Laufbahn, um Podjebrad und die hussitische Ketzerei mit seinem gewaltigen Arm zu bekämpfen, und kehrte auf dieselbe erst zurück, nachdem er in langwierigen Kriegen und fruchtlosen Eroberungen seine und des Landes beste Kraft verschwendet und selbst die Liebe seines Volks wenigstens zum Theil verscherzt hatte. Und der päpstliche Hof, der ihn dazu verleitete, wäre er nicht von finstern Ketzern völlig verblendet gewesen, hätte einsehen müssen, nicht nur wie unheilvoll, sondern auch wie thöricht sein Beginnen sei. Denn das Hussitentum war damals schon im Verscheiden begriffen; die heftigen Sekten waren vernichtet, und kein begeisterter Prediger entflamte mehr den Glaubenseifer; die Calixtiner und ihre Häupter, Podjebrad und Rokycana, sehnten sich nach Frieden und Versöhnung mit der römischen Kirche, von der sie gar nicht mehr fern standen; hätte man ihnen Zeit gelassen, so wären sie allmählich von selbst in den Schoß derselben zurückgekehrt; aber der Krieg, den man gegen sie erhob, weckte sie aus der geistigen Erschlaffung; sie setzten ihren Feinden einen unbezwinglichen Widerstand entgegen, erhielten sich als gesonderte Partei bis auf die Zeiten der Reformation und vereinigten sich dann mit den protestantischen Kirchen.

Der Anflehung der Katholischen in den böhmischen Landen wider Podjebrad lagen außer dem Glaubenszwiespalte auch andere Ursachen, die mit der Religion nichts gemein hatten, zum Grunde. Sie hatten der Erwählung des Hussiten beigestimmt und ihm gehuldigt, nur Breslau, einige schlesische und mährische Herren nebst einigen Mitgliedern der Geistlichkeit verweigerten ihm gleich anfangs den Gehorsam. Zdenek oder Hinko Sternberg, das Haupt seiner Gegner, war es eben gewesen, der ihn dem prager Wahllandtage zum König vorgeschlagen hatte; nach einiger Zeit aber glaubte er sich zurückgesetzt und ward sein unversöhnlichster Feind. Aus ähnlichen Beweggründen des Ehrgeizes und der Habsucht fielen auch andere von Podjebrad ab, wobei ihnen die Religion bloß zum Vorwande diente; ein großer, vielleicht der bei weitem größere Theil

der Katholiken, blieb ihm jedoch noch immer treu. Als er nun auszog, die Breslauer und die übrigen Widerspenstigen zur Unterwerfung zu zwingen, ihre Burgen brach und einige strafte; da erhoben sie das Geschrei, daß er die Katholiken unterdrücke und mit Gewalt zu Hussiten machen wolle, verklagten ihn deshalb beim römischen Hofe und bestürmten diesen, wider ihn einzuschreiten. Aber die wiederholten päpstlichen Vorforderungen und Bullen brachten Podjebrad wenig Schaden; eine gefährlichere Wendung nahmen die Dinge erst, nachdem Paul II. am 23. Dec. 1466 den Bann förmlich über ihn gesprochen hatte. Kaiser Friedrich, der bisher nur im geheimen an seinem Verderben arbeitete, trat nun offen als Feind auf; Zdenek Sternberg, vom Papste als Oberhaupt der katholischen Böhmen anerkannt, berief diese im April 1467 nach Grünberg, wo sie König Georg, den ruchlosen Ketzler, aller Titel und Würden verlustig erklärten und sich untereinander und mit dem Kaiser wider ihn verbanden; Mönche nebst andern päpstlichen Sendboten predigten in böhmischen Ländern, in Deutschland und besonders in Oesterreich das Kreuz, und Scharen Bethörter zogen wider die hussitischen Ketzler aus. Denn die Bannstrahlen, welche die Päpste wider katholische Fürsten, die ihnen nicht blindlings gehorchten, schleuderten, zündeten zwar nicht mehr, aber die, mit welchen sie Ketzler trafen, hatten ihre Wirkung noch immer nicht verloren. Dennoch konnten viele katholische Böhmen nicht begreifen, warum sie dem Könige, der rühmlich regierte, die geschworene Treue brechen sollten; sie fuhren fort, ihm zu gehorchen, oder blieben wenigstens neutral. Und fielen auch einige Bundesgenossen, wie die Herzoge von Baiern, von Podjebrad ab, so misbilligten es doch die meisten Fürsten Deutschlands, dass man die Hussitenkriege von neuem aufnehme; die Herzoge von Sachsen, selbst der Erzbischof von Magdeburg erklärten sich laut für Podjebrad, und der Markgraf Albrecht (Achilles) von Brandenburg gab gerade jetzt seine Tochter dessen Sohne Heinrich zur Gemahlin. Im Juli am Reichstage zu Nürnberg, wo der Papst und der Kaiser die Stände zum Krieg wider Podjebrad zu bewegen suchten, erhoben sie ihre Stimme dagegen, klagten, daß man die Christenheit den Türken preisgebe, forderten eine Kirchenversammlung und brachten es dahin, daß der Antrag auf den Feldzug nach Böhmen verworfen und statt dessen beschlossen wurde, im künftigen Jahre wider die Türken nach Ungarn 20000 Mann zu schicken, die freilich nie abgingen.¹ König Kasimir von Polen, den die böhmisch-katholische Liga in Iglau zum König wählte, und der Papst drängte, die böhmische Krone selbst oder für einen seiner Söhne anzunehmen, schlug dieselbe im Einverständnisse mit seinen Ständen aus. Dasselbe thaten später Herzog Karl der Kühne von Burgund und Kurfürst Friedrich von Brandenburg, die der Kaiser auf den Thron Böhmens zu erheben wünschte.

Unterdessen tobte bereits der Religionskrieg in Böhmen, Mähren, Schlesien und der Lausitz. Podjebrad, der Versöhnung und Frieden aufrichtig wünschte, auch die ihm ergebenden Katholiken seines Reichs

¹ Müller, Reichstheater, Vorstellung, IV, 269 fg.

schonen musste, hütete sich, den Glaubenseifer der Hussiten, der diese einst furchtbar und siegreich gemacht hatte, von neuem zu wecken; er strebte überhaupt, dem Kriege, soviel möglich war, die Gestalt eines Religionskrieges zu nehmen und den Anstrich einer Empörung, die er als Regent bekämpfen müsse, zu geben. Darum führte er denselben auch nicht mit dem gewöhnlichen Nachdruck; es kam zu keiner größeren Schlacht, nur kleine Gefechte wurden mit wechselndem Glücke geliefert, feste Plätze belagert und genommen; er behauptete jedoch das Uebergewicht im Felde. Aber gegen keinen seiner Feinde war er mehr erbittert als gegen Kaiser Friedrich, den er sich durch Beistand in der Zeit der Noth auf immer verbunden zu haben glaubte, und der nun heimlich und offen an seinem Verderben arbeitete. Damit er wider den Undankbaren seine ganze Macht kehren könnte, bewilligte er auf Vermittelung des polnischen Königs der katholischen Liga Waffenstillstand auf fünf Monate, und ließ es sogar zu seinem größten Nachtheil geschehen, daß diese sich ungehindert im December zu Breslau unter dem Vorsitze des päpstlichen Legaten Rudolf von Rudesheim versammelte, und nun erst ihren Bund befestigte. Sobald Podjebrad durch den Waffenstillstand freie Hand gewonnen hatte, befahl er seinem Sohne Victorin, dem Kaiser Krieg anzukündigen und die Feindseligkeiten unverweilt zu beginnen. Das Heer Friedrich's, wiewol sich demselben auch die in Oesterreich versammelten Kreuzfahrer anschlossen, war dem böhmischen nicht gewachsen; Victorin scheint, soviel sich aus den mangelhaften Nachrichten schließen läßt, von Steiereck bis Stockerau vorgedrungen zu sein, und das Land hatte viel zu leiden. ¹⁾

Also standen die böhmischen Angelegenheiten, als Matthias 1468 1468 aus Siebenbürgen heimkehrte. Podjebrad konnte es sich unmöglich verhehlen, daß der Ausgang seines Kampfes haupt-sächlich in den Händen des ungarischen Königs liege; gelang es ihm, diesen für sich zu gewinnen oder wenigstens in der Neutralität zu erhalten, so war sein Sieg über alle seine Feinde im voraus entschieden. Es ist freilich kaum denkbar, daß er von dessen Verhandlungen mit dem Papste keine Kunde sollte erhalten haben; aber er gab sich wenigstens den Anschein, als wisse er nichts davon und zweifle gar nicht an der beständigen Freundschaft seines Schwiegersohns. Seine Söhne richteten daher im Januar an Matthias Briefe, die Wohlwollen und zuversichtliches Vertrauen athmeten; Victorin bot ihm sogar Sold und Reisige an wider seine rebellischen Unterthanen; König Georg selbst schrieb am 9. Febr., welchen Kummer ihm seine Verwundung im walachischen Krieg und welche Freude sein Sieg verursacht haben, und wie er hoffe, Matthias werde die Anschläge böser Menschen wider seinen Schwiegervater sich zu Herzen nehmen. ²⁾ Allein Matthias, vom Papste, dem Kaiser und den böhmischen Katholiken unablässig bestürmt, hatte bereits den unab-

¹⁾ Die ausführliche Erzählung dieser Begebenheiten nebst den hierhergehörigen Urkunden und Belegen bei Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, II, 7. Die Fehdebriefe Victorin's vom 29. Dec. 1467 und 8. Jan. 1468 bei Eschenloer, Chronik, II, 110—113. — ²⁾ Die Briefe bei Teleki, XI, 289, 298, 306.

änderlichen Entschluß gefaßt, als Kämpfer der katholischen Kirche aufzutreten, den die Schmeicheleien Podjebrad's um so weniger erschüttern konnten, je öfter sich dieser gegen ihn zweideutig, bisweilen sogar feindselig benommen hatte. In der ersten Hälfte des Monats März hielt er zu Erlau eine Versammlung der Prälaten und weltlichen Herren ¹, denen er sein Vorhaben zur Berathung unterbreitete und die Abgesandten des Papstes, des Kaisers und des breslauer Bundes vorstellte. Der Legat Laurentius Rovarella, Bischof von Ferrara, forderte den König auf, sein dem Heiligen Stuhl gegebenes Wort einzulösen und dessen Urtheil wider Podjebrad zu vollziehen, versprach im Namen des Papstes reichliche Geldbeiträge und belegte sogleich 50000 Dukaten. ² Der Abgeordnete des breslauer Bundes, Bischof Protasius von Olmütz (ein naher Anverwandter und noch vor kurzem Günstling Podjebrad's), flehte um Hülfe für die hartbedrängten Katholiken der böhmischen Länder, und verbieth, daß diese Matthias zu ihrem König zu wählen bereit seien, wenn er sie von ihrem Unterdrücker befreie. ³ Der Gesandte des Kaisers forderte, kraft des Vertrags von 1463, Beistand gegen Podjebrad, dessen Sohn, Victorin, bereits Wien bedrohte; ihr Herr, versicherten sie, werde denselben durch Gegendienste erwidern; er wolle Matthias nach der Entthronung Podjebrad's mit Böhmen belehnen, unterdessen aber als Beisteuer zum Kriege ihm die einjährigen Einkünfte Oesterreichs abtreten und 1000 Reiter auf seine Kosten unterhalten. Ein geheimer Artikel des Vertrags mit dem Kaiser soll den König auch von der lästigen Verpflichtung, keine zweite Ehe zu schließen, entbunden haben ⁴. Aber die Mehrheit der versammelten Großen widerrieth das gefährliche Unternehmen; das ungarische Volk, meinten sie, habe genug zu thun, um sich der Türken, die es fortwährend bedrohen, zu erwehren; sich in einen voraussichtlich schweren, langwierigen Krieg mit dem böhmischen König einzulassen, bevor jene Gefahr beseitigt sei, könnte dem Vaterlande verderblich werden. Diese Bedenken wurden dadurch zerstreut, daß Nikolaus Ujlaky, Ban von Slawonien, in die Versammlung Gesandte des Sultans brachte, die bevollmächtigt waren, einen Waffenstillstand zu unterhandeln. ⁵ Der gewandte graner Erzbischof Johann Vitéz bemühte sich eifrig, die widerstrebenden weltlichen Herren nach dem Sinne des Königs zu stimmen ⁶, und als dieser selbst mit beredten Worten den Krieg wider Podjebrad als räthlich und gerecht darstellte, ward derselbe von den meisten genehmigt. Die türkischen Gesandten entließ Matthias mit dem Bescheide: er könne zwar als christlicher König und den

¹ Teleki, IV, 14, u. XI, 315, weist urkundlich nach, daß Matthias am 7. März in Erlau, am 17. aber schon in Ofen war. — ² Bonfinius, III, 1, 561. — ³ Eschenloer, Chronik, II, 117. Klose, Document. Geschichte von Breslau, III, II, 7. — ⁴ Pessina, Mars Moraviae, S. 820. — ⁵ Bonfinius, a. a. O., S. 564. Dlugoss, XIII, 421. Usun Hassan, das Haupt der Turkmanen vom weißen Schöps, schritt als gewaltiger Eroberer in Asien einher, hatte bereits den größten Theil Persiens erobert und bedrohte nun auch die dortigen Provinzen der Osmanen. Um sich gegen diesen Feind wenden zu können, bedurfte Mohammed II. des Friedens mit Ungarn. — ⁶ Epist. Matth. Corv., III, 39.

Reichsgesetzen gemäß mit dem Sultan keinen Waffenstillstand schließen, enthielten sich aber dessen Kriegsvölker von Einfällen in das ungarische Gebiet, so dürfe der Sultan auf thatsächliche Waffenruhe rechnen.¹

Der Legat Rovarella sandte sogleich Eilboten nach Rom mit der erwünschten Kunde, die dort die ausgelassenste Freude verursachte. „Schon sehe ich“, antwortete ihm Cardinal Jakob Piccolomini, „den Grund unsers Heils gelegt; des Satans Synagoge zerstört. . . Podjebrad's Angesicht wird der Herr mit Schande bedecken. . . Preiswürdiger Matthias, König der Ungarn, welcher, des Heiligen Vaters Ermahnungen ehrend, unverzüglich zu den Waffen greift, den Feind in die Flucht schlagen und ihn des widerrechtlich besessenen Reichs berauben wird.“² Nicht solche eitle Hoffnungen legte Matthias; er kannte den Feind, mit dem er es aufnehmen sollte, hatte bereits in der Stille mit umsichtiger Besonnenheit sich zu dem schweren Kampf gerüstet, und stand gegen Ende März mit seinem Heere schon in Tyrnau. Von hier schickte er sogleich etwa 3000 Reiter und 2000 Mann Fußvolk den Kaiserlichen, die bei Göllersdorf lagerten, zu Hülfe, wodurch sie in den Stand gesetzt wurden, die Böhmen zurückzudrängen; nach einigen Gefechten mußte sich Victorin in Stockerau einschließen, und seine übrigen Truppen wurden bei Znaim empfindlich geschlagen.³ Von Tyrnau sandte Matthias auch den Absagebrief an Victorin, weil dieser seinen Verbündeten, den Kaiser, bekriege, den er seiner Pflicht gemäß vertheidigen müsse.⁴ Darauf erließ er von Presburg am 8. April ein Manifest, in welchem er kundthat, dass er nicht aus eigennützigem Absichten, sondern einzig und allein zur Vertheidigung des Glaubens den Krieg unternahme, den er für ebenso rühmlich und verdienstlich halte als den Kampf mit den Türken.⁵ Dieser Erklärung gemäß nahm er auch nicht den Titel eines Königs oder Beherrschers von Böhmen an, sondern nur eines Beschützers der Katholiken. Dabei verabsäumte er nichts, was zum Gelingen des Unternehmens beitragen konnte; von der katholischen Liga forderte er, daß sie Podjebrad den Waffenstillstand unverzüglich kündige und größere Thätigkeit als bisher beweise; von Kaiser Friedrich verlangte er die sofortige Erfüllung seiner Versprechungen. Dem Papst insbesondere ließ er durch seinen Procurator am römischen Hofe vorstellen, wie nun alles vorzugsweise von dessen Mitwirkung abhängen; denn der Kaiser sei zu allem kalt, der König von Polen arm, die deutschen Fürsten haben sich wollüstigem Müßiggange ergeben; entwickele der Papst die nöthige Thätigkeit, so werde er jetzt zu dem Ruhme gelangen, nach dem seine Vorgänger seit funfzig Jahren umsonst gestrebt haben; sollte man aber ihm, dem Könige, die erforderlichen Subsidiën nicht schicken, so müsse ihm gestattet werden, mit den Ketzern Frieden zu schließen.⁶ Dann fertigte er noch am 12. April den Bischof

¹ Bonfinius, III, 11, 562 fg — ² Raynaldus, Annales eccles. XIX ad ann. 1468. — ³ Palacky, a. a. O., S. 514 u. 515. — ⁴ Epist. Matth. Corv., III, 14. Das Datum des Absagebriefs, der bisher nur als Formel bekannt war, gibt Palacky (a. a. O., S. 509) an nach einer gleichzeitigen böhmischen Uebersetzung im wittingauer Archiv. — ⁵ Epist. Matth. Corv., III, 87. — ⁶ Epist. Matth. Corv., III, 39.

Protas von Olmütz nach Krakau mit dem Auftrage ab, für ihn um die Tochter Kasimir's, Hedwig, zu werben und mit dem König einen Bundesvertrag abzuschließen. Beide Anträge wurden abgelehnt; denn die stolze Königsfamilie wollte ihre Tochter nicht mit einem Emporkömmling vermählen, und hatte die Aussicht, nach Podjebrad's Tode auf den Thron Böhmens zu gelangen. ¹

Am 13. April ² brach Matthias von Presburg auf. Das Heer, welches er ins Feld führte, war nicht groß: es zählte kaum mehr als 16000 Mann, darunter 11000 Reiter; aber diese waren trefflich gerüstet und geübt, führten bei 2000 Wagen, 50 schwere Geschütze nebst einer Menge Haubitzen, Haken- und andere Büchsen mit sich, und hatten nicht lauter durch hohe Geburt und angeerbte Titel, sondern auch durch Tapferkeit und Einsicht ausgezeichnete Führer, wie Emerich Zápolya, ohne den der König im Kriege wie im Frieden nichts Wichtiges unternahm; dessen Bruder Stephan, Blasius Magyar und Paul Kinizsi, der, vor kurzem noch Müllerbursche, durch seine Riesengestalt und Stärke die Aufmerksamkeit Magyar's auf sich zog, von diesem unter seine Truppen aufgenommen, sich schnell zu den höchsten Stufen des militärischen Ranges aufschwang und sein Adoptivsohn und Eidam wurde. ³ Außer diesen durch Verdienste Emporgestiegenen, befanden sich noch beim Heere der Palatin Michael Országh, der Vaida von Siebenbürgen Nikolaus Csupor, Wuk Brankowitsch, Titulardespot von Serbien, Stephan Báthory, Nikolaus Banfy, beide Erzbischöfe und des Königs Geheimschreiber Johann Czezinge, Bischof von Fünfkirchen. Matthias schlug den Weg gegen Znaim ein. Aber Victorin hatte seinem Vater sogleich von dessen Kriegserklärung und Anmarsche Nachricht gegeben, und dieser traf schon am den 17. April mit seiner Armee in der Gegend von Znaim ein, wo es seine erste Sorge war, den Sohn aus der halben Gefangenschaft in Stockerau zu befreien. Matthias machte hierauf eine Bewegung nach rückwärts, um sich mit den früher entsendeten Truppen und der geringen Streitmacht des Kaisers zu vereinigen, und bezog ein verschanztes Lager bei der Stadt Laa an der Taja. Podjebrad erstürmte die Feste Martinia, in der eine ungarische Besatzung zurückgeblieben war ⁴, und lagerte sodann auf der andern Seite der Taja, eine Meile von den Ungarn. Täglich fielen Scharmützel zwischen den beiden Heeren vor; eins strebte dem andern die Zufuhr abzuschneiden; Podmaniczky, der Führer eines ungarischen Streifcorps, machte verwegene Einfälle nach Mähren; die Böhmen versuchten gleiche Einfälle nach Ungarn hinein; die ungarische Reiterei war aber hierbei wegen ihrer größern Beweglichkeit vielfach im Vortheil. Zu einer Schlacht kam es nicht; denn die Könige kannten einander, ebenso die Vorzüge wie die Mängel ihrer Armeen, und scheuten sich daher, ihren Ruhm und ihr Glück auf einen Wurf zu setzen. Das böhmische Heer bestand zumeist aus Fussvolk, dessen geschlossene Reihen mit ihrer Wagenburg furchtbar

¹ Dlugoss, XIII, 421. — ² Palacky, Urkundliche Beiträge zur Geschichte Böhmens, S. 524. — ³ Bonfinius, III, II, 567. — ⁴ Ein Brief der Breslauer bei Eschenloer, MS. lat., Staří letopisowé, S. 187.

und des Sieges gewohnt waren; das ungarische dagegen größtentheils aus Reiterei, deren Muth neue Siege schwellten, die aber zum stehenden beharrlichen Kampfe weniger geeignet war, als den Feind zu beunruhigen, zu umgeben und im stürmischen Angriff niederzuwerfen. Mit dem Scharfsinne großer Feldherren entwarf Matthias seinen Kriegsplan nach diesen Eigenthümlichkeiten beider Heere. Sich in keine große Schlacht einzulassen, sondern die schwerfälligen Böhmen durch seine behende Reiterei ohne Unterlaß zu beunruhigen, ihre Zufuhren abzuschneiden, ihre Magazine zu zerstören, sie dadurch zur Räumung des Feldes zu nöthigen und ohne Gefahr und schweren Kampf zu siegen, das war seine Absicht, die sich sogleich verrieth und der er während des ganzen Feldzugs treu blieb.¹

Da dies bis in die dritte Woche so fort dauerte, die Monarchen indessen Briefe wechselten², auch eines Tags zufällig sich begegneten und, nur durch die Taja getrennt, miteinander besprachen, wurden Friedensunterhandlungen angeknüpft. Matthias schlug folgende Bedingungen vor: der Papst soll unverweilt einen Congreß nach Venedig ausschreiben, zu dem beide Könige mit ihren Sachwaltern zu erscheinen haben, damit dort die endliche Einigung der Böhmen mit dem römischen Stuhle in der Art zu Stande komme, daß sie sich verpflichten, dem Papste unbedingt zu gehorchen, dieser aber ihre Wünsche mit väterlichem Wohlwollen berücksichtige; würde dort jedoch keine Einigung erzielt, so sollen beiderseits erwählte Schiedsrichter in der Sache entscheiden, und beide Theile ihrem Spruche sich unterwerfen. Die Kirchengüter in Böhmen werden dem künftigen Erzbischof übergeben; für die Einhaltung der Vertragspunkte sollen die Mähren bürgen und das Schloß Spielberg als Pfand haften. Die im vorigen Jahre den Katholiken abgenommenen Güter sollen entweder den Eigenthümern oder bis zur vollständigen Einigung Mittelspersonen übergeben werden. Der Kaiser bleibe von ferneren Angriffen verschont; über die gegen ihn geführten Beschwerden der Böhmen möge der graner Erzbischof entscheiden. Die Böhmen verpflichten sich, die den Ungarn bisher zugefügten Schäden und Unbilden wie auch die Kriegskosten nach Schätzung des päpstlichen Legaten zu ersetzen und künftige Einfälle der Freibeuterrotten in das Land der letztern zu verhüten; der Friede zwischen beiden Völkern soll auf sicherer Grundlage befestigt werden.³ Die Verhandlungen blieben erfolglos, weil Podjebrad die Kirchengüter, die bereits seit einer langen Reihe von Jahren in den Besitz anderer übergegangen waren, dem Erzbischof nicht schlechthin übergeben konnte und weder die Bürgschaft der Mähren zugestehen, noch das feste Schloß als Pfand ausliefern wollte. Andererseits hintertrieb der Legat Rovarella

¹ Bonfinius, a. a. O., S. 566. Eschenloer, Chronik von Breslau, II, 114. Johann Czezinge schreibt an den ungarischen Procurator am römischen Hofe (Epist. Matth. Corv., III, 37; bei Katona, XV, 312—317): „... neutra pars voluit facile ultimam tentare fortunam et ponere ad aleam totum statum, ... hostis praevalet ... munimentis curruum, quae oppugnare temere fuisse.“ —

² Zwei Schreiben Podjebrad's an Matthias und Victorin's Antwort auf den Feldebrief, bei Teleki, XI, 329—341. — ³ Epist. Matth. Corv., III, 67 u. 70.

jeden Vergleich, der nicht die gänzliche Vernichtung der Ketzerei herbeiführte ¹, um so leichter, da Matthias darauf rechnete, daß sein Gegner nun bald gezwungen sein werde, aufzubrechen und ihm das Feld zu überlassen.

Was er vorausgesehen hatte, geschah schon nach wenigen Tagen; Podjebrad ward durch steigenden Mangel an Nahrungsmitteln genöthigt, sich entweder durch einen Sieg Luft zu machen oder das Feld zu räumen. Er griff daher das verschanzte Lager der Ungarn zwei Tage nacheinander heftig an, um sie zur Schlacht zu bringen, und trat, da dieses nicht gelang, den Rückweg nach Böhmen an. Matthias folgte nach, zog sich aber gleich wieder zurück, als die Böhmen sich zum Kampf umwandten, verschanzte sich bei Znaim und wich, von ihnen heftig beschossen, in die Stadt.² Es kam also abermals zu keiner Schlacht. Daher führte Podjebrad um den 10. Mai endlich sein Heer nach Böhmen zurück und entließ dasselbe; dem Prinzen Victorin aber befahl er, sich mit seinen Söldnern in der Stadt Trebitsch festzusetzen und den Feind zu beobachten. Kaum hatte er den Rückzug angetreten, so setzte Matthias sein Fussvolk zu Pferde, damit es hinter der Reiterei nicht zurückbleibe, und stand plötzlich mit etwa 10000 Mann vor Trebitsch, schlug einen Ausfall des Feindes zurück, ließ die Stadt am 14. Mai von vier Seiten angreifen, wobei der größte Theil derselben in Flammen aufging, und zwang Victorin, sich in das auf einer Anhöhe oberhalb Trebitsch erbaute und stark befestigte Benedictinerkloster zu werfen.³

Der Sieg über den großen Kriegsmeister Podjebrad ohne Schlacht und die Einnahme der angesehenen Stadt vermehrten nicht nur den Kriegeruhm des ungarischen Königs, sondern brachten ihm auch die wichtigsten Vortheile; viele mährische Barone, die bisher Podjebrad treu ergeben schienen, eilten nun, sich mit ihm zu vergleichen, und die meisten Städte faßten Muth, sich offen für ihn zu erklären.⁴ Diese Folgen seiner Kriegsoperationen kamen ihm um so erwünschter, je weniger thätigen Eifer seine Bundesgenossen bewiesen. Schon von Znaim hatte er am 10. Mai seinem Sachwalter in Rom den Auftrag gegeben, um bestimmte Erklärung über die zu hoffenden Hülfsfelder anzuhalten, sonst wäre der König gezwungen, das Unternehmen aufzugeben.⁵ Kaiser Friedrich

¹ Bonfinius, III, II, 566. — ² Ein Schreiben Podjebrad's vom 30. Juli 1470 bei Palacky, a. a. O., S. 527. Eschenloer, Chronik, II, 115. „Matthias zoge uf Znaim mit seinem Heere. Der Ketzzer folgete, nachdem er sich hatte gesterket, und legte sich aber nicht ferner von Matthiä Heere, dazwischen ein Wasser war. Da tete Girsik dem ungarischen Heere Weh mit Buchsen, daß es in die Stat weichen mußte.“ — ³ Epist. Matth. Corv., III, 26. Pessina, S. 828. Dlugoss, XIII, 424. Bonfinius, IV, II, 567. Eschenloer, Chronik, II, 128. Die Einnahme der Stadt erfolgte nicht am 26. Mai, wie Teleki (IV, 47), oder zu Ende Mai, wie Szalay (III, 256) angibt, sondern am 14. Zdenek Sternberg sagt in einem Briefe vom 1. Juni: „König Matthias hat Sonnabends vor Cantate (14. Mai) Trebitsch verbrannt“, bei Eschenloer, MS. lat., S. 423; auch die Olmützer geben schon am 17. Mai über das Ereigniß Nachricht, bei Scultetus, III, 231. Vgl. Palacky, a. a. O., S. 529. — ⁴ Der bereits angeführte Brief Sternberg's vom 1. Juni. — ⁵ Epist. Matth. Corv., III, 37.

saß ruhig in Grätz, und seine Truppen, wahrscheinlich weil sie keinen Sold erhielten, lösten sich in Freibeuterrotten auf, die das wehrlose Landvolk plünderten. Statt ihrer, die er nicht brauchen konnte, verlangte daher Matthias Subsidien; Friedrich nahm den Vorschlag an, und schrieb deshalb eine außerordentliche Steuer in seinem Lande aus, deren Ertrag er aber für sich behielt.¹ Die Breslauer, die den größten Lärm geschlagen, beschränkten sich auf die Vertheidigung ihrer Stadt. Rudolf von Rüdesheim, früher als päpstlicher Legat der eifrigste Feind König Georg's, war jetzt als Bischof von Breslau unthätig, feige und karg. Sie alle forderte Matthias dringend auf, den Ausmarsch ihrer Mannschaften zu beschleunigen², und den Mähren seiner Partei befahl er, längstens bis zum 21. Mai vor Trebitsch einzutreffen.³

Sogleich nach der Einnahme der Stadt hatte er das Kloster, in welchem er beide Prinzen, Victorin und Heinrich, vermuthete, enge eingeschlossen. Podjebrad sandte dem ältern Sohne den jüngern zu Hülfe. Heinrich griff das ungarische Lager am 22. Mai an, erlitt aber eine Niederlage, obgleich Matthias selbst im Gefechte verwundet wurde.⁴ Darum zog Podjebrad selbst am 31. Mai mit Heeresmacht heran, und in der Nacht vom 5. auf den 6. Juni gelang es Victorin, sich mit dem größten Theil seiner Besatzung durch das ungarische Lager in die Wagenburg des Vaters durchzuschlagen.⁵ Gleichzeitig mit den Kämpfen bei Trebitsch tobte der Krieg an unzähligen Orten in Böhmen, Mähren und Schlesien, indem man einander feste Plätze abzugewinnen suchte, Kreuzfahrer ins Land einfielen, und besondere Heerzüge stattfanden. Bei 8000 Mann Lausitzer und der mächtigste unter den schlesischen Fürsten, Heinrich von Glogau und Freistadt, traten am 29. Mai den Marsch gegen Böhmisches Aicha und Turnau an, verübten die entsetzlichsten Greuelthaten und zündeten am 4. Juni die letztgenannte Stadt an, wurden aber schon tags darauf von dem königlich-böhmischen Heerführer Michalowicz empfindlich geschlagen. Auch Herzog Otto von Baiern, der in Verbindung mit Kreuzfahrern aus Schwaben und der Schweiz verheerend nach Böhmen einfiel, ward über die Grenze zurückgedrängt. Dagegen nahmen die schlesischen Katholiken Bolkenhain unweit Breslau, und zwangen die Königlichen, Münsterberg zu verlassen. Konopischt in Böhmen von den Königlichen, und Hoyerswerda in der Lausitz von den Katholischen seit lange belagert, leisteten noch Widerstand. Der Hauptmann von Troppau, Bernhard Birka, hielt Oberschlesien, und Hans Wölfel die Grafschaft Glatz im Gehorsam Podjebrad's.⁶

¹ Kurz, Geschichte Oesterreichs unter König Friedrich IV., II, 97. Bonfinius, IV, II, 570. — ² Klose, Document. Geschichte von Breslau, II, 12. Epist. Matth. Corv., III, 45. — ³ Matthias' Brief an die Iglauer vom 19. Mai (das Original in Iglau). — ⁴ Die Verwendung des Matthias wird erwähnt in Eschenloer, MS. lat., S. 188; er schrieb am 23. Mai an Heinrich: „Non expedit nobis ulterius illis personis saluum conductum dare, quorum dolo heri vix quod salutem praesentis vitae non amisimus“, bei Katona, S. 333. — ⁵ Die bereits zu der Einnahme von Trebitsch angeführten Quellen. — ⁶ Eschenloer, Chronik, II, 124—131. Scultetus, Annales Gorlicenses, III, 221—225. Dlugoss, XIII, 428. Vgl. Palacky, IV, II, 532—536.

Am 20. Juni brach Matthias von Trebitsch nach Brünn auf, dessen Bürger ihn als ihren Befreier mit Jubel empfingen. Aber die Besatzung von Spielberg gab keiner Aufforderung Gehör und trotzte dem Legaten, der durch Bannstrahlen Festungen erobern wollte. Der König schritt daher schon am 23. Juni zur Belagerung der äußerst starken Burg. Einige Tage darauf langte auch Podjebrad in der Nähe Brünns an, jedoch, wie es scheint, mehr in der Absicht, in Unterhandlungen zu treten als zu kämpfen. Die Monarchen kamen persönlich zusammen, speisten auch miteinander, und Matthias zeigte, wie Dlugoss berichtet¹, so große Neigung zum Frieden, daß es den Bischöfen nur mit Mühe gelang, ihn davon abzubringen. Und so schieden sie denn weit heftiger erbittert, als sie vor der Zusammenkunft waren, wieder voneinander, und König Georg zog sich nach Böhmen zurück. Hierauf erhielten Blasius Magyar und Paul Kinizsy den Auftrag, die Belagerung Spielbergs fortzusetzen.² Matthias selbst führte die Hauptmacht nach Olmütz, nahm unterwegs einige Schlösser, und erwies sich gegen die meisten Landherren gütig, strenge nur gegen die eifrigsten Häupter der Hussiten. Die vornehmsten Herren seines Gefolges kamen schon am 3. Juli nach Olmütz; tags darauf traf er selbst mit dem Heere ein, und ordnete sogleich die Belagerung des bei Olmütz gelegenen Klosters Hradisch an, dessen Besatzung die Olmützer ängstigte. Ungarisch-Brod, wo die Utraquisten vorherrschten, wurde am 17. Juli genommen, in kurzer Zeit beinahe ganz Mähren der Herrschaft des ungarischen Königs unterworfen; nur einige Städte und Burgen beharrten in der Treue gegen Podjebrad, darunter die katholische Stadt Hradisch (wohl zu unterscheiden von dem gleichnamigen Kloster), die Matthias mit großer Macht belagern ließ, weil sie das bedeutendste Hinderniß seiner Verbindung mit Ungarn war.³

Weit wichtiger als die kriegerischen Unternehmungen dieser Tage waren die Verhandlungen, die in Olmütz stattfanden. Hierher kamen in der zweiten Hälfte des Juli der neue Legat des Papstes Laurenz Rovarella, der Mönchsbruder Gabriel Rangoni von Verona und Gesandte des Kaisers, und Matthias berief alle Mitglieder der Liga, seine Verbündeten und Schützlinge, zu sich. Den Angekommenen bezeugte er seine Unzufriedenheit über ihre Lauheit für die gemeinschaftliche Sache; verlangte die bestimmte Erklärung, ob und wie lange sie ihm gehorchen wollten; befahl nochmals, daß alle Katholiken Podjebrad sogleich absagen, denn wer nicht wider die Ketzer streite, sei dem Banne verfallen und müsse als Feind behandelt werden; forderte, dass man seine Truppen, für deren strenge Mannszucht er sich verbürgte, in alle Städte und Burgen aufnehme; endlich gebot er allen Bundesgliedern, anzugeben, wie viele Bewaffnete sie fortan im Felde zu halten sich verpflichteten. Sie versprachen, bei 20000 Mann zu stellen, und gelobten am 22. Aug. urkundlich, dem Könige treu und behülflich zu sein, und ohne sein Wissen

¹ Dlugoss, XIII, 429—430. Er erblickte in der Sache „ingens periculum, quod catholicis ex ea reconciliatione imminebat“. — ² Eschenloer, Chronik, a. a. O., und MS. lat., Klose, Document. Geschichte von Breslau, III, II, 24. Bonfinius, a. a. O. — ³ Ein Brief Rangoni's bei Eschenloer, MS. lat., S. 367.

in keine Verhandlungen oder Vergleiche mit Podjebrad zu treten. Zur Ermuthigung meldete ihnen Matthias darauf, der Papst habe ihm die Erhebung eines besondern Zehntes in allen Ländern der ungarischen Krone, auch in Deutschland und Polen bewilligt, der Kaiser aber allen weltlichen und geistlichen Reichsfürsten befohlen, endlich einmal zur Vertilgung der Ketzler die Waffen zu ergreifen.¹ Ueberdies ward auch der mächtigste Landherr Böhmens, Johann Rosenberg, der bisher auf Podjebrad's Seite gestanden, in die Liga aufgenommen.² Die festere Organisation des Bundes und die Aussicht auf ergiebige auswärtige Hülfe flößte allen Anwesenden die zuversichtliche Hoffnung des baldigen Sieges ein. Um so weniger Gehör geben sie den Vermittelungs- und Friedensanträgen, welche die Gesandten des polnischen Königs nach Olmütz überbrachten. Diese verlangten vor allem Waffenstillstand bis zum 2. Febr. 1470, damit in der Zwischenzeit der Papst mit König Georg, der dem Heiligen Vater vollkommenen Gehorsam verspreche, versöhnt werde; die gemachten Eroberungen solle man beiderseits getreuen Händen übergeben und den König von Polen in allen weltlichen Dingen als Schiedsrichter anerkennen. Allein die Legaten wollten sich in keine Verhandlungen einlassen, weil Podjebrad bisher alle Versprechungen gebrochen habe und als Meineidiger bekannt sei; gedenke er jedoch jetzt ernstlich, mit der Kirche sich zu versöhnen, so übergebe er den Katholiken die prager Burg, die Schlösser Karlstein und Spielberg und die Stadt Hradisch zum Pfande, dann erst werde man sich in Unterhandlungen einlassen können. Diese Bedingungen waren so übertrieben, daß die polnischen Gesandten alle weiteren Versuche aufgaben und heimkehrten. Matthias aber nahm den Titel „Stellvertreter des Königs von Böhmen und Markgrafen von Mähren“ an.³

Nachdem sich Matthias des kräftigen Beistandes der Liga versichert hatte, ernannte er Zdenek Sternberg zum Statthalter von Mähren und Befehlshaber der Bundestruppen, übergab Blasius Magyar die Führung des ungarischen Heeres, und reiste am 3. Sept. nach Presburg, wohin er die Stände auf den 8. desselben Monats zum Reichstage berufen hatte, um sich von ihnen die Mittel zur kräftigen Fortsetzung des Kriegs bewilligen zu lassen. Hier trug er dem Reichstage vor, Podjebrad und die Calixtiner seien nicht allein Feinde der Kirche, sondern zugleich auch Ungarns; bisher habe er wider sie auf seine Kosten Krieg geführt und Siege errungen, welche auch andern Feinden des Reichs Furcht einflößen werden; jetzt aber bitte er im Namen der Ehre, des Friedens und der Sicherheit des Vaterlandes um Unterstützung durch Hülfgelder; er werde, was man ihm jetzt gewähre, nie als königliches Recht fordern, sondern gelobe vielmehr, seinen Krönungseid unverbrüchlich zu halten. Zur Beruhigung der Stände verbürgten sich noch einige Prälaten und weltliche Große, daß der König sein Wort halten werde. Daraufhin bewilligte der Reichstag neben der gewöhnlichen noch eine außer-

¹ Klose, a. a. O. Eschenloer, MS. lat., S. 377—379. Das Schreiben des Kaisers an die Reichsstände bei Lichnowsky, VII. — ² Chmel, Materialien, II, 305. — ³ Eschenloer, a. a. O. Dlugoss, XIII, 430. Klose, a. a. O., S. 28. Scultetus, Annal. Gorlicens., Bonfinius, IV, II, 570.

ordentliche Kriegssteuer. Als Gegengabe ward beschlossen, daß künftighin alle Steuern von jedem Gehöfte ohne Unterschied, ob eine oder mehrere Familien auf demselben wohnen, gleichmäßig erhoben werden sollen. Den Adel aber belohnte der König für die Bereitwilligkeit, mit der derselbe dem Volke eine ungewöhnliche Last aufbürdete, damit, daß er den Edelleuten, die nur ein Gehöfte besaßen (*nobiles unius sessionis*), die gänzliche Steuerfreiheit neuerdings zusicherte, und die Gesamtheit des Volks ein Jahr lang, ausgenommen das Vaterland geriethe in große Gefahr, nicht aufzubieten verhielß.¹

Bald darauf leistete Matthias dem Kaiser Friedrich wichtige Dienste. Andreas Baumkircher, noch vor kurzem presburger Graf, und 27 andere steierische Edelleute lehnten sich gegen den Kaiser auf (vermuthlich, weil er ihre begründeten Forderungen nicht befriedigte und sowol sie als das Land mit ungebührlichen Steuern belastete); mehrere der Aufständischen geriethen in Gefangenschaft; die übrigen suchten Hülfe bei Matthias, der aber ihre Anerbietungen zurückwies und einen einseitigen Vergleich zu Stande brachte.² Nach der Beschwichtigung des für ihn gefährlichen Aufstandes trat Friedrich am 16. Nov. die Wallfahrt nach Rom an, welche er 1462, als er in der wiener Burg von seinem Bruder Albrecht und den empörten Oesterreichern belagert, von Podjebrad aber befreit wurde, gelobt hatte. Vor seiner Abreise schloß er mit Matthias einen Vertrag, kraft dessen er Oesterreich dem Schutze des letztern übergab und ihm zugleich die Landeseinkünfte bis zu Ende September des künftigen Jahres abtrat, wogegen sich Matthias verpflichtete, ohne seine Zustimmung mit den böhmischen Ketzern keinen Waffenstillstand einzugehen.³ Ferner erneuerte Friedrich das Versprechen, ihn zum römischen König zu erheben, und versicherte, über die Stimmen von Mainz, Trier und Sachsen verfügen zu können.⁴ Wenn Matthias, der sich die wahrscheinliche Abneigung der Kurfürsten, ihn, den Fremden und Emporkömmling, zu ihrem König zu wählen, gewiß nicht verhehlte, dennoch wirklich nach diesem Gipfel irdischer Herrlichkeit strebte, so that er es wol nicht allein aus Ehrgeiz, sondern auch in der Absicht, Deutschlands Kraft zum Schutze Ungarns und der Christenheit aufzubieten, und mochte den böhmischen Thron, durch dessen Besitz er deutscher Reichsfürst wurde, als die Staffeln zum römischen betrachten. Er hegte jedoch diesen Wunsch nur in seinen jüngern Jahren und that nie ernstliche Schritte zu dessen Verwirklichung; später gab er denselben gänzlich auf. Trotz dieser und der frühern Verträge beobach-

¹ Kovachich, Suppl. ad Vestigia comit., II, 196. Katona, XV, 358. —

² Chmel, Materialien zur Geschichte Oesterreichs, II, 306. — ³ Die Beschreibung des Königs vom 3., des Kaisers vom 13. Nov. bei Kurz, Geschichte Oesterreichs unter Kaiser Friedrich IV., II, 306. — ⁴ Der Brief Gregor's von Heimburg im Kaiserlichen Buch von Konstantin Höfler, S. 218. „Der Keyser . . . gibt für dem König von Ungarn, er wolle ihm schicken (d. h. zuwenden) das Römisch Reich, er hab Macht Mainz, Trier, Sachsen. Er wolle ihn auch Keyser machen und er wol priester werden und ihm seine Kind und alle land befehlen. Solich List kann er erdenken, und der Ungar glaubt ihm fein alles.“

teten sich die beiden Monarchen fortwährend gegenseitig mit argwöhnischem Mistrauen. Friedrich fürchtete die täglich wachsende Macht seines Bundesgenossen, dem er weder die Herrschaft über die böhmischen Länder, die er selbst erwerben wollte, noch die Königswürde, die er seinem Sohne zudachte, gönnte, und ging eben deshalb nach Rom, um dort Rath und Hülfe gegen ihn zu suchen. Matthias dagegen schickte ihm seinen Vertrauten, den Bruder Gabriel Rangoni, nach, um seine Schritte in Rom zu überwachen. Sein Argwohn ward gerechtfertigt; denn Friedrich bewarb sich beim Papste Paul II. nicht allein um Böhmen, sondern auch um die Anwartschaft auf den ungarischen Thron für sich und seinen Sohn nach Matthias' Tode, wurde jedoch abgewiesen, so demüthig und kriechend er sich auch benahm.¹

Während des Königs Matthias Abwesenheit vom Kriegsschauplatze hatte das Glück seine und seiner Verbündeten Waffen begünstigt; am 27. Aug. 1468 ergab sich das Schloß Hoyerswerda in der Lausitz nach fast einjähriger Belagerung; am 17. Sept. wurde Frankenstein den Schlesiern überliefert; am 8. Oct. bemächtigte sich ein Sohn Sternberg's der Burg und Stadt Polna; die eine Abtheilung des böhmischen Heeres, welches das Kloster Hradisch bei Olmütz und das Schloß Spielberg mit Verstärkung und Nahrungsmitteln versehen sollte, wurde von Franz Hag am 1. Oct. in der Nacht überfallen und geschlagen, wobei der Führer derselben, Oberstburggraf Zdenek Kostka, eine tödliche Wunde erhielt; die andere Abtheilung unter Ctibor von Limburg erlitt bei den Vorstädten von Olmütz, die dritte unter dem Prinzen Victorin schon bei Kremsier eine Niederlage. In diesen Kämpfen fanden bei 3000 Böhmen den Tod, und das Kloster Hradisch, zu dessen Rettung viele Opfer gebracht wurden, mußte sich am 10. Oct. gegen freien Abzug der Besatzung ergeben. Am 9. Jan. 1469 nahm Sternberg die Burg Rosenberg. Diese Verluste und der Tod Kostka's, Heinrich's von Michalowicz und anderer treuer Freunde, die Podjebrad Schlag auf Schlag trafen, wurden dadurch bei weitem nicht aufgewogen, daß der siebenbürger Vaida Nikolaus Csupor in Verbindung mit Zdenek Sternberg, als sie Konopirst entsetzen oder doch verproviantiren wollten, am 1. Nov. und zum zweiten mal einige Tage später zurückgeworfen wurden, und die Burg sich endlich im December 1468 ergeben mußte; auch dadurch nicht, daß Blasius Magyar in Moorgründe gerieth und Victorin sich der

¹ Dlugoss, XIII, 439. Müller, Reichstags-Theatrum, II, 324. Als der Kaiser das erste mal dem Papste nahte, warf er sich zweimal auf die Knie nieder, erst beim dritten mal küßte er ihm den Fuß, worauf er zum Kuß der Hand und des Mundes zugelassen wurde. Der Thron des Kaisers wurde gewöhnlich neben den des Papstes so gestellt, daß dessen Höhe an die Füße des Heiligen Vaters reichte. Wollte der Papst zu Pferde steigen, so eilte der Kaiser herbei, ihm, gleich einem Diener, den Steigbügel zu halten, was jedoch Paul II. als einen zu unwürdigen Dienst ablehnte u. dgl. m. Descriptio adventus Friderici imp. apud Paulum papam II. auctore Augustino Patricio Senensi, bei Pez, II, 609. Kurz, Geschichte von Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., II, 100.

Stadt Ostrau an der March bemächtigen und die Stadt Hradisch mit den nöthigen Vorräthen versehen konnte.¹

1469 Als Matthias schon im Januar 1469 in Brünn mit einem Trupp neugeworbner Söldner ankam, behauptete die Besatzung Spielbergs noch immer die Burg und fuhr fort, ihre Verderben bringenden Geschosse auf die Stadt zu schleudern, sodaß nur noch wenige Häuser ihre Dächer und Gewölbe hatten. Nach seiner Ankunft wurde die Belagerung sogleich mit größerer Lebhaftigkeit betrieben, und am 10. Febr. übergab die Besatzung die Burg gegen freien Abzug mit den Waffen. Die Einnahme des wichtigen Bollwerks berichtete Matthias sogleich nach Ungarn als ein wichtiges Ereigniß²; denn er war nun Mährens Herr geworden. Schon tags darauf setzte er sein Heer gegen Prag in Bewegung, wobei er unterwegs den größten Schatz Böhmens, die Silbergruben von Kuttenberg in seine Gewalt zu bringen und dem Feinde die reichste Quelle seiner Hilfsmittel zu entreißen gedachte. Der Zug ging von Brünn über Leitomischel und Hohenmauth, mit deren Belagerung man sich nicht aufhielt. In Hrochow-Teinitz stieß Sternberg mit den böhmischen Ligisten zu den Ungarn, und am 19. Febr. rückte das vereinigte Heer vor Chrudim. Als Matthias mit einer kleinen Schar Berittener die Stadt recognoscirte, fiel er einem Haufen Böhmen von der königlichen Partei in die Hände; da er aber wie ein gemeiner Knecht gekleidet war, an Gestalt unansehnlich schien und gut böhmisch sprach, hielt man ihn für einen werthlosen Burschen und ließ ihn frei.³ Auch mit der Belagerung Chrudims versäumte man keine Zeit, sondern zog in zwei Heersäulen getheilt weiter, die sich bei Wilemow wieder vereinigten. Hier sah sich Matthias mit einem mal derart eingeschlossen, daß er keinen Ausweg weder vorwärts noch rückwärts hatte. Es lag viel Schnee, die Kälte war grimmig, ringsum erhoben sich die „Eisenberge“, die Durchgänge waren durch mächtige Verhaue gesperrt, und Podjebrad stand mit einem überlegenen Heere, dem fortwährend neue Kämpfer zuströmten, schlagfertig da. In dieser gefahrvollen Lage schickte Matthias am 26. Febr. Albrecht Kostka, den er unterwegs gefangen genommen hatte, mit Friedensvorschlägen in das feindliche Lager. König Georg mochte bedenken, daß der Ausgang der Schlacht noch immer ungewiß sei; daß sich sein kriegskundiger Gegner selbst im besten Falle mit dem größern Theil seines Heers durchschlagen und dann mit frischen Scharen zurückkehren werde; daß die Niedermetzlung vieler seiner katholischen Landsleute nur den Haß gegen ihn vermehren könne; daß dagegen jetzt die schönste Gelegenheit sei, Matthias durch Großmuth für sich zu gewinnen und durch dessen Vermittelung sich mit dem Papste zu versöhnen und den heiß gewünschten Frieden zu erlangen; er nahm also die Botschaft beifällig auf.⁴

¹ Eschenloer, Klose, Scultetus, a. a. OO. Staři letopisowé, S. 196, und die denselben angefügte Reimchronik „von dem Kriege mit Ungarn 1468—472“, S. 487. Die Berichtigung von Eschenloer's Zeitangaben bei Palacky, a. a. O., S. 549. — ² Matthias' Brief an Bartfeld, bei Wagner. Dipl. Saros., S. 124. Katona, XV, 369; an Kaschau, bei Teleki, XI, 371. — ³ Eschenloer, II, 147. Vgl. Teleki, IV, 90. — ⁴ Der Brief Podjebrad's an die

Wahrscheinlich schon am Morgen des 27. Febr. kamen die Könige in dem Dorfe Ausrow zusammen, wo sie in einer abgebrannten Hütte allein miteinander verhandelten. Matthias lud seinen Schwiegervater nach Kohlen-Pribram zu Gaste; als dieser dort erschien und den Anwesenden die Hand reichte, zog Zdenek Sternberg die seinige mit den Worten zurück: „Ich reiche keinem Ketzler die Hand außer zum Tode.“ Diese Roheit suchte Matthias gleich in Scherz und Gelächter zu verwandeln, und Podjebrad that, als habe er sie nicht gehört.¹ Der Vertrag, der zu Stande kam, wurde nicht schriftlich aufgesetzt, weil Matthias äußerte, solange Podjebrad mit dem Papste und seinem Legaten nicht ausgesöhnt sei, könne er ihn mit dem königlichen Titel nicht ehren, ohne diese zu beleidigen; darum verband er sich nur mündlich, ihm mit dem Papste auf Grundlage der Compactaten auszugleichen.² Vorläufig wurde ein allgemeiner Waffenstillstand bis zum zweiten Ostag (3. April), der nach Bedarf auch verlängert werden durfte, in allen böhmischen Kronländern verkündigt, und am 24. März sollten beide Könige in Olmütz zusammenkommen, um den ewigen Frieden zu schließen.³ Alle Welt erstaunte über den unvermutheten Waffenstillstand. Der in Regensburg seit 19. Febr. versammelte Reichstag, der über die Hülfe berieth, welche Deutschland dem ungarischen König zur Bekämpfung der Ketzler leisten sollte, löste sich sogleich auf⁴; die katholischen Böhmen geriethen in Schrecken; die Fanatiker beschuldigten Matthias und die Liga, bei Willemow ein falsches Spiel getrieben zu haben, um den Krieg aufgeben zu können, dessen sie überdrüssig wären; die Aufgeklärten freuten sich, daß das Blutvergießen und die Verwüstung der Länder ein Ende genommen habe.⁵ Aber bald trat auch zu Tage,

ungarischen Stände, bei Balbin, *Epit. rerum Bohem.*, V, 9. Eschenloer, a. a. O. *Stafi letopisowé*, S. 486—502 u. a. m. Dlugoss (XIII, 439) läßt Podjebrad um Frieden bitten. Hageck und nach ihm Dubraw, Pessina, Balbin, selbst Historiker wie Schröckh und Gebhardi erzählen: Als Matthias in die Mitte des willemower Waldes kam, rissen viele dazu angewiesene Kohlenbrenner die angesägten Bäume nieder, sodaß sich das Heer plötzlich in einem Verhaue und in König Georg's Gewalt befand. In der Noth versprach Matthias die Rückgabe aller Eroberungen, eine große Summe Geld und Frieden, und Podjebrad ließ ihn abziehen. Den Gesandten, die das Geld abzuholen kamen, zeigte Matthias eine Kiste voll Dukaten, drückte sein königliches Siegel darauf und übergab sie ihnen. Die Feindseligkeiten aber begann er sogleich von neuem. Darüber beklagte sich Podjebrad, daß der ungarische König sein Wort gebrochen habe, und erhielt von diesem zur Antwort: „Ich bin kein ungarischer, sondern ein walachischer König; einem Ungarn aber traue nur dann, wenn er das dritte Auge an der Stirn hat.“ Jetzt öffnete er die Kiste, fand sie voll Sand, der mit einer dünnen Schichte Dukaten bedeckt war, und fiel vor Scham und Aerger in eine Krankheit. Man sollte meinen, solch ein Märchen sei zu unsinnig, als daß es Glauben finden könnte.

¹ Palacky, IV, 11, 563. — ² Matthias Huny. rex claudestina pacta cum Georgio fecerat, et hoc praecipue unum, ... ut Georgio et suis omnibus usum communionis utriusque speciei retinere liceret, confirmarique illum Matthias a summo pontifice Georgio et Bohemis obtineret. Dlugoss, XIII, 444. — ³ Die auf vorhergehender Seite unter ¹ bereits angeführten Nachrichten. — ⁴ Gemeiner's regensburger Chronik, III, 447 fg. — ⁵ Eschenloer, II, 148—151. Schreiben des Markgrafen Albrecht an König Georg, im Kaiserlichen Buche von Hüfler, S. 205—206.

was sonst insgeheim in der abgebrannten Hütte zu Ausrow verabredet worden war; daß nämlich Matthias dort Podjebrad eröffnete, es hätten sowol der Papst als der Kaiser ihm die Erhebung zum römischen König in Aussicht gestellt, und ihn um seine Stimme und Fürsprache bei den andern Kurfürsten bat; Podjebrad aber Matthias zusagte, sich darüber mit den Häusern Sachsen und Brandenburg zu berathen, weil Kaiser und Papst dasselbe Versprechen schon früher dem Herzoge Karl von Burgund gemacht haben.¹

Der Tag von Olmütz begann nicht, wie bestimmt worden, am 24. März, sondern um zwei Wochen später; denn Matthias hielt für nöthig, sich vorläufig mit seinen vornehmsten Räthen und Freunden zu berathen, und berief sie deshalb nach Brünn. Es waren der Legat Rovarella, Gabriel Raugoni, der graner Erzbischof Vitéz, der Bischof von Erlau, Beckensloer und zwei Gesandte des Kaisers, Johann Roth oder Rode, Bischof von Lavant, und ein Graf Sulz. Rovarella, der vom regensburger Reichstage hierhergeeilte war, bedrohte Matthias mit dem Bannfluche, wenn er sich wirklich zum Frieden mit den Ketzern entschliesse; dieser aber schien alle Lust zum Kriege verloren zu haben, der ihm keinen Vortheil verhiess. Darum mochte wol schon in Brünn vom päpstlichen Legaten und den Häuptern der Liga verabredet worden sein, was sodann in Olmütz geschah. Am 6. April zog Matthias in die letztere Stadt ein, begleitet von den genannten Prälaten, von ungarischen und böhmischen Baronen und etwa 3000 Bewaffneten. König Georg war schon am 4. April in Mährisch-Sternberg eingetroffen. Am 7. April kamen die Könige im freien Felde unter Zelten zusammen und besprachen sich ohne Zeugen. Als der ungarische gegen Abend in die Stadt zurückkehrte, brachte er die Söhne und Bevollmächtigten Podjebrad's mit sich, damit sie am folgenden Tage mit den päpstlichen Legaten in Unterhandlung treten könnten, und behandelte sie mit einer Auszeichnung, über die seine eigene Partei in Unwillen und Schrecken gerieth. Rovarella wollte sich schlechterdings in keine Unterhandlungen mit den Ketzern einlassen, und belegte nicht nur die Stadt mit Interdict, solange diese sich in derselben aufhielten, sondern suchte sogar Matthias zu überreden, daß er die beiden Prinzen gefangen nehme und den Vater dadurch zwingen, seiner Krone zu entsagen. Aber der König wies den treulosen Vorschlag mit Abscheu zurück², und nöthigte dagegen die Legaten, den Verhandlungen wenigstens beizuwohnen, welche er am 12. April mit den böhmischen Abgeordneten persönlich eröffnete. In dieser Conferenz kam man überein, daß die Böhmen ihre Forderungen schriftlich vorlegen sollen, worauf ihnen Matthias auch schriftlich antworten werde. Von dem Schriftwechsel hat sich nur ein Zettel, welchen

¹ Schreiben des Markgrafen Albrecht von Brandenburg an seinen Bruder, den Kurfürsten Friedrich, vom 23. März „... Der Girsieh hat uns zu erkennen geben, daß der König von Hungarn Zusag hab von Pabst und Kaiser, daß sie ihn römischen König wollen machen, und der König hab ihn angemuth solichs zu verwilligen, so wolle er ihm die gewonnen Schloß alle wieder geben“, bei Riedel, Codex dipl. Brandeb., C. I, 499. — ² Galeoti Martii de dictis et factis Matthiae regis, bei Schwandtner, I, 535.

Rovarella den Böhmen übergab, erhalten. „Nachstehendes fordert man vom Könige der Böhmen“, so lautet derselbe, „wenn er wenigstens als König sterben und in seinem Lande Frieden haben will: 1) daß er selbst mit seinen Hausgenossen sich zum heiligen katholischen Glauben und der allgemeinen Kirche bekehre, und allen Artikeln entsage, welche die heilige Mutterkirche verwirft; 2) daß er die geistlichen Güter herausgebe und die verpfändeten auslöse; 3) daß der König von Ungarn einen prager Erzbischof, Aebte, Pröpste und Seelsorger ernenne zur Emporbringung des Gottesdienstes und Ausrottung der Ketzerei; 4) daß Georg im Vereine mit unserm König an der Bekehrung des irregeleiteten Volks arbeite; 5) daß er den Erzketzer Rokycana ausliefere. 6) Georg nehme den ungarischen König sogleich als Sohn an. 7) Der König von Ungarn behalte alles, was er innehat und sei fortan Beschützer. 8) Georg befehle allen den Seinigen, dem König von Ungarn ungesäumt den Eid zu leisten. 9) Solange er lebe, soll er König sein und auch die königlichen Einkünfte beziehen. 10) Der Kaiser habe Frieden. 11) Die den Katholiken abgenommenen Güter sollen zurückgegeben werden.“ Auf Grundlage dieser Bedingungen war kein Vergleich möglich, und das war es eben, was der Legat wollte. Darauf äußerte Podjebrad am 15. April den Wunsch, mit dem Legaten persönlich zu unterhandeln; dieser weigerte sich, zu ihm zu gehen, und sandte statt seiner den Erzbischof Vitéz.¹ Was Vitéz ausgerichtet habe, ist unbekannt; aber alle Verhandlungen mußten an der Schroffheit scheitern, mit welcher die Parteien einander gegenüberstanden; Podjebrad und die Seinen verlangten unabänderlich Anerkennung der Compactaten und Gewährung des Kelchs im Abendmable; die Legaten und Katholiken forderten als erste Friedensbedingung das Aufgeben beider und unbedingten Gehorsam gegen die Entscheidung des Papstes.

Als daher die letztern des Königs Matthias sichtbare Hinneigung zum Frieden mit Unwillen und Schrecken wahrnahmen, entschlossen sie sich, ihm einen Preis anzubieten, dem sein Ehrgeiz nicht widerstehen würde. Hatte ihm Podjebrad, wie es nicht unwahrscheinlich ist, die Nachfolge auf dem böhmischen Throne nach seinem Tode zugesagt, so wollten sie ihn sogleich auf denselben erheben. Nach vorläufiger Verabredung der Häupter versammelten sich die Mitglieder der Liga am 13. April und wählten auf Sternberg's Vorschlag Matthias zum König, fürchteten jedoch sehr, er werde aus dem Verlangen nach Frieden die Wahl nicht annehmen. Und in der That, wenn sich auch in Matthias' Seele kein Gefühl der Theilnahme für seinen Schwiegervater geregt haben sollte, so mochte er doch bedenken, daß er, nur von der kleinern Partei der Böhmen gewählt, sich erst in schwerem Kampfe mit der Mehrheit des böhmischen Volks den Thron erringen müßte; denn als ihm die Abgeordneten seiner Wähler am 13. April baten, ihr König und gnädiger Herr zu sein, dankte er ihnen für ihre gute Gesinnung, erklärte aber, ihren Wünschen aus vielerlei Gründen nicht willfahren zu können. Da sie um so inständiger baten, sprach er: „Ihr könnt es

¹ Palacky, a. a. O., S. 575.

selbst einsehen, wenn ich die Krone annähme, dann müßte ich das Land mit dem Schwerte erobern und die Ketzerei ausrotten; es ist jedoch bekannt, daß Kaiser Sigmund und andere Fürsten dieses umsonst versucht haben. Bisher haben uns der Kaiser und der Papst geholfen, später würden sie sagen, Matthias ist König von Böhmen, er helfe sich selbst wie er kann; ich aber habe daheim mit den Türken vollauf zu thun. Ich kann in eure Wünsche nicht eingehen, außer ihr sammt den Legaten bürgt dafür, daß mir die deutschen Fürsten auf sechs Monate 12000 Reisige zu Hülfe schicken, oder, was mir noch lieber wäre, den Betrag der Kosten, 250000 Fl. zahlen.“ Da die Summe den Abgeordneten unerschwinglich schien, ermäßigte er sie auf 200000 Fl. Diese Aeußerungen versetzten die Ligisten in Rathlosigkeit, benahmen ihnen jedoch nicht alle Hoffnung; sie fuhren fort, Matthias mit Bitten zu bestürmen, und Sternberg sagte eines Tags unter anderm: „Euer Majestät werden milder mit uns verfahren, wenn Sie uns alle auf der Stelle hängen lassen, als wenn Sie noch länger in Ihrem Widerstande beharren.“

Inzwischen unterbrach Matthias die Unterhandlungen mit Podjebrad keineswegs. Als am 20. April die Könige abermals unter Zelten zusammenkamen, benahm er sich wohlwollend gegen seinen Gegner und erklärte laut, er werde schon „Kelchner und Oblater“ dahin zu bringen wissen, daß sie gute Freunde miteinander werden. Aber der Haß der katholischen Häupter war unersöhnlich; sie wiesen hartnäckig jeden Friedensvorschlag, wer ihn auch machen mochte, zurück. Durch ihr Betragen beleidigt, begab sich Podjebrad am 22. April nach Mährisch-Neustadt und schickte von da eine Botschaft folgenden Inhalts: 1) Die Legaten sollen den über die Utraquisten verhängten Bann aufheben und deren Verketzerung in alle Zukunft verbieten. 2) Die Katholiken Böhmens seien des Interdicts entbunden und der Gottesdienst werde allenthalben freigegeben. 3) Den Gesandten, welche König Georg nach Rom zu schicken beabsichtige, verschaffe man die nöthigen Geleitsbriefe. 4) König Matthias thue beim Papste die nöthigen Schritte, damit die Gesandten Erhörung fänden. 5) Dem Abt von Hradisch werden seine Güter zurückerstattet. 6) Der Waffenstillstand soll bis Pfingsten 1470 verlängert und die Kriegsgefangenen sollen bis dahin beiderseits freigelassen werden. — Die Gesandten des polnischen Königs, die nach Ohmütz gekommen waren, wirkten nach Kräften für den Ausgleich und Frieden; Matthias erklärte sich bereit, eine Botschaft nach Rom zu schicken; aber die Legaten und Ligisten widersprachen heftig: so wurde denn nur Waffensillstand bis zum Neujahr nebst Freigebung der Gefangenen bewilligt, und der Vertrag abermals, weil man Podjebrad den königlichen Titel nicht geben wollte, blos mündlich abgeschlossen.

Matthias änderte unterdessen seinen Sinn. Er hatte sich neuerdings überzeugt, König Georg werde dem Hussitenthum auf keinem Fall entsagen, welches er, der eifrige Katholik, zu unterdrücken für seine heilige Pflicht hielt; das Scheitern der Friedensverhandlungen benahm ihm die Aussicht, von Podjebrad zum Nachfolger erklärt zu werden; widerstand er den Bitten der Katholiken länger, so drängte er sie in die Arme des Polenkönigs, der sich jetzt angelegentlicher als je um den

böhmischen Thron bewarb und von Georg unverkennbar unterstützt wurde; also zeigte er sich endlich bereit, die Krone Böhmens aus den Händen der Katholiken anzunehmen. Am 3. Mai 1469 versammelten sich diese im Dome zu Olmütz abermals zur Königswahl, gaben nach der Messe ihre Stimmen ab, und Sternberg verkündigte laut: der durchlauchtigste König Matthias von Ungarn sei einhellig zum König von Böhmen erkoren worden. Darauf begaben sich alle Wähler sammt den Legaten zum König und führten ihn in den Dom, wo er im Chor seinen Sitz nahm, und Sternberg ihn bat, ihr gnädiger König und Herr zu sein. Matthias antwortete: „In Berücksichtigung eurer demüthigen Bitte, wollen wir Gott dem Allmächtigen zu Lob und Ehre, dem römischen Stuhle zu Gefallen, zur Stärkung des christlichen Glaubens und zu Nutz und Frommen der löblichen Krone Böhmens also thun und euer König und Herr sein.“¹ Gleich darauf nahmen ihm der Erzbischof von Gran und der Legat Rudolf den Eid der böhmischen Könige ab. Eine Krönung fand nicht statt; aber die böhmischen und mährischen Barone leisteten die Huldigung, und Matthias besetzte die obersten Hof- und Landesämter. In dem Schreiben, in welchem er die Schlesier und Lausitzer nach Breslau einlud, und in einem andern, das den Landtag auf den 24. Juni nach Brünn berief, legte er sich jedoch noch nicht den Titel eines Königs von Böhmen bei; als die Barone ihn mit Befremden um die Ursache dieser Zurückhaltung befragten, antwortete er, die Zeit dazu wäre noch nicht gekommen; wahrscheinlich, weil er noch immer auf einen friedlichen Ausgleich mit Podjebrad hoffte. Der Rest des Tags verging unter großartigen Festlichkeiten; unterirdische Röhren ergossen auf dem Marktplatze Wein in Fülle, und zur Tafel mit 400 Gedecken war aus Ungarn des Königs Gold- und Silbergeräthe herbeigeschafft worden, dessen Werth man über 200000 Dukaten schätzte.

Am 26. Mai hielt Matthias seinen Einzug in Breslau mit dem glänzenden Gefolge päpstlicher Legaten, kaiserlicher Gesandten und seiner vornehmsten Würdenträger und Hofleute und einer Schar von 2000 Reisigen unter lautem Jubel des Volks. Am 31. Mai leisteten ihm die Bürger der Stadt als Unterthanen die Huldigung. Einige Zeit darauf thaten es auch die Fürsten und Stände Schlesiens und der beiden Lausitzen unter der Bedingung, daß ihr Land bei der böhmischen Krone bleibe, und in dem Falle, daß Matthias ohne Erben stürbe, ihr König derjenige sei, den die Böhmen wählen werden, dieser jedoch an Ungarn ein Lösegeld von 400000 Fl. zahle.² Nach Breslau kam auch der

¹ Der Stadt Kaschau schreibt Matthias, er habe die böhmische Krone des Glaubens und vieler anderer Ursachen wegen angenommen. Der Brief bei Kaprinai, I, 480. — ² Thnróczy, IV, 68. Bonfinius, IV, II, 570. Dlugoss, XIII, 439 fg., der jedoch seiner Gewohnheit gemäß die Sache für Matthias so nachtheilig als möglich darstellt. Cureau, Annal. Siles., S. 177. Klose, Document. Geschichte von Breslau, III, II. Ausführlich und mit allen Nebenumständen berichtet über die Verhandlungen in Olmütz und die darauffolgenden Vorgänge Eschenloer, II, 151 fg. Palacky, dem wir manches entnehmen, benutzt hierbei als Hauptquelle das Tagebuch eines ungenannten Augenzeugen (vgl. Geschichte von Böhmen, IV, II, 573), die mir unzugänglich war.

Kurfürst Friedrich II. von Brandenburg, um Matthias zu begrüßen, und sagte ihm seine Stimme zur römischen Königswürde zu.¹ Jetzt nahm Matthias auch den Titel König von Böhmen an und führte denselben in Urkunden und auf Münzen²; denn schon war in Prag geschehen, was jeden Vergleich zwischen ihm und Podjebrad unmöglich machte.

Der Landtag, der sich dort Anfang Juni versammelt hatte, wählte den polnischen Prinzen Wladislaw zum Thronfolger in Böhmen. Die hauptsächlichsten Bedingungen, welche man dabei stellte, waren folgende: daß Podjebrad bis zu seinem Tode allein regiere; daß die Rechte und Besitzungen seiner Witwe und Kinder nicht geschmälert werden; daß Kasimir und sein Sohn den Papst mit den Utraquisten versöhnen und zur Wiederherstellung des Friedens mitwirken; daß Wladislaw, jetzt 13 Jahre alt, sich mit König Georg's elfjähriger Tochter Ludmilla vermähle. Die geforderte Verlobung misfiel zwar dem polnischen Hofe; besonders entsetzte sich die Königin Elisabeth darüber, daß ihr Sohn eine Ketzlerin heirathen sollte, und die entscheidende Antwort ward bis zum Reichstage verschoben; aber Kasimir rüstete sich dennoch stark zur Behauptung des in Böhmen erworbenen Rechts, und gab Matthias, der ihm seine Erwählung zum böhmischen König anzeigte, zugleich nach der Ursache dieser Rüstungen fragen und friedlichen Vergleich anbieten ließ, einen kaum friedlich zu deutenden Bescheid.³

An eine so scharfe Wendung der Dinge, welche den Bruch unheilbar machte, scheint Matthias nicht gedacht zu haben; denn nach Abschluß des Waffenstillstandes zu Olmütz entließ er den größten Theil seiner Truppen und schickte sich an, nach Ungarn zu reisen. Podjebrad aber glaubte nun durch den Waffenstillstand nicht mehr gebunden zu sein, und begann schon in den ersten Tagen des Monats Juli die Feindseligkeiten von neuem gleichzeitig in Böhmen, Schlesien und Mähren. Matthias hatte am 5. Juli Breslau verlassen und sich zu dem Landtage der Böhmen und Mährer nach Brünn begeben. Von hier befahl er am 17. Juli allen den Seinen, zu den Waffen zu greifen; diese waren jedoch in die äußerste Bestürzung gerathen; die einen klagten ihn der Nachlässigkeit, die andern die Ketzler der Treulosigkeit an; viele suchten der Gefahr dadurch zu entgehen, daß sie mit Podjebrad einen geheimen Neutralitätsvertrag schlossen; zum Widerstand rüstete sich außer den Breslauern niemand.⁴ So konnte Victorin bis in die Nähe von Hradisch vordringen, um die noch immer belagerte Stadt zu entsetzen. Als er sich aber des benachbarten Städtchens und der Burg Wesseli bemächtigen wollte, und in das erstere unvorsichtig eindrang, wurde er von den ungarischen Hauptleuten der Burg, Ladislaus Madius und Kaspar

¹ Marchio — a Matthia rege rogatus, ut videlicet illi vocem pro imperio daret; quod se facile marchio facturum respondit . . . Dlugoss, XIII, 442. —

² Er ließ eine Silbermünze prägen, deren Vorderseite sein Brustbild mit der Umschrift: Matthias Rex Hungariae. Bohemiae. Dalmat. 1469 trug; auf der Rückseite stand: Marti Fautori und darüber ein Reiterhaufe. Vgl. Beiträge zur Geschichte von Böhmen im Zeitalter Podjebrad's, S. 571. — ³ Dlugoss, XIII, 445 fg. Eschenloer und Klose, a. a. O. Cureus, Annal. Siles., S. 177.

⁴ Eschenloer, a. a. O.

Jánosy, erst mit bedeutendem Verluste zurückgeschlagen und sodann im freien Felde gefangen. Sein königlicher Schwager ließ ihn auf die Burg Visegrád abführen, wo er alle mit dem Lose eines Gefangenen verträgliche Beweglichkeit genoß. ¹ Dieser Unfall lähmte die Kriegsunternehmungen der Böhmen für eine Zeit; Matthias dagegen hatte bereits seine zerstreuten Truppen um Wischau zusammengezogen und für den Schutz seiner verzagten Anhänger so gut gesorgt, als es unter den obwaltenden Umständen geschehen konnte. ²

Hatte der König Grund, sich über die muthlose Unthätigkeit der Ligisten zu beklagen, so durfte er mit Recht dem Kaiser Friedrich zürnen, der keine seiner eingegangenen Verpflichtungen erfüllte. Schon früher hatte er durch seinen Geheimschreiber, den grauer Kanonikus Michael, die ausbedungenen Jahreseinkünfte Oesterreichs abermals vergeblich fordern lassen; und die 1000 Reisigen, welche Friedrich endlich stellte, waren ein so erbärmliches Gesindel, daß er sie wieder zurückschickte und statt ihrer den Sold für 1000 Reiter verlangte. ³ Da gerieth der wortbrüchige Bundesgenosse in die äußerste Bedrängniß. Der im vorigen Jahr nur oberflächlich gestillte Aufstand der Steirer brach im Frühling wieder aus; Baumkircher, der an der Spitze desselben stand, bekriegte den Kaiser mit polnischen und böhmischen Söldnern; der Aufruhr tobte von den Grenzen Oesterreichs bis an das Adriatische Meer. ⁴ Das Maß des Uebels voll zu machen, fiel im Juni ein Schwarm Türken von Bosnien über Kroatien in Krain ein, drang bis in die Gegend von Cilli vor, verwüstete alles grausam und schleppte Tausende von Christen mit sich in die Gefangenschaft. Aber Matthias vergaß großmüthig alles von Friedrich erlittene Unrecht und bewog die Aufständischen durch sein Ansehen, mit ihm Frieden zu machen. ⁵ Um die Mitte August konnte er endlich den mährisch-schlesischen Kriegsschauplatz verlassen; er eilte nach Presburg und traf Anstalten zur Vertheidigung des ungarischen Grenzgebiets gegen die Türken; allein noch bevor diese vollendet waren, verheerte eine Horde der Unholde im September ungestraft Slawonien — auch eine traurige Folge des unseligen böhmischen Kriegs. ⁶ Hierauf trat Matthias mit dem Kaiser, der ihm die Belehnung mit Böhmen gewähren oder verweigern konnte, in Unterhandlungen, und ungeachtet der Abneigung und des Argwohns beider Monarchen gegeneinander ward dennoch in Presburg am 1. Sept. das zwischen ihnen bestehende Bündniß erneuert, dem sich nun auch die Herzoge Ludwig

¹ Gregor von Heimburg's Briefe, bei Höfler, S. 213—217. Pessina, Mars Morav. 845. Bonfinius, IV, 11, 570. Matthias' Schreiben an die Stadt Kaschau, bei Kaprinai, II, 595. Die Schenkungsurkunde für Madács und Jánosy, bei Teleki, XI, 426. — ² Das Schreiben des Königs vom 17. Juli, bei Scultetus, Annal. Gorlic., III, 282. — ³ Bonfinius, IV, 11, 570. — ⁴ Der Brief des Papstes Paul II. vom 2. Mai, bei Lichnowsky, Regesten CCCXCIV. Kurz, Geschichte von Oesterreich unter Friedrich IV., Bd. 2. — ⁵ Schreiben Albrecht's von Brandenburg vom 1. Juli im Kaiserlichen Buch von Höfler, S. 195, und einige Briefe von Scultetus, a. a. O. — ⁶ Ueber den zweimaligen Einfall der Türken: Dlugoss, XIII, 445. Bonfinius, a. a. O., S. 571. Farlati Illyricum Sacrum, V, 492. Vgl. Teleki, IV, 147, wo alle hierauf bezüglichen Berichte zusammengestellt sind.

und Albrecht von Baiern anschlossen¹, und der König versprach, den Kaiser zu Anfang October in Wien zu besuchen.²

Der Besuch unterblieb, denn üble Nachrichten riefen Matthias nach Mähren. Die Kreuzfahrer übten so schreckliche Greuelthaten, daß selbst die Katholiken dadurch empört wurden und sie häufig bekämpften und erschlugen.³ Die Kriegsunternehmungen König Georg's waren meist glücklich; sein Sohn Heinrich besiegte am 6. Sept. die vereinigten Schlesier und Lausitzer an der Neiße⁴, und zog dann nach Mähren, wo er die Besitzungen derer, die Matthias gehuldt hatten, furchtbar verheerte. Matthias raffte also so viel Mannschaft zusammen als er konnte, und eilte nach Mähren. Aber diesmal ward ihm das Kriegsglück untreu. Prinz Heinrich durchbrach die Verschanzungen um Hradisch und verproviantirte die schon fast ausgehungerte Stadt; am 2. Nov. überwand er den König, warf ihn bis Ungarisch-Brod zurück und unternahm sogar verheerende Streifzüge nach Ungarn. Als der König mit verstärkter Macht wider ihn anrückte, um Rache zu nehmen für die erlittene Niederlage, entwich er nach Böhmen und der Winter, der mit einer ungewöhnlich grimmigen Kälte eintrat, unterbrach die Kriegsunternehmungen; die Belagerung von Hradisch setzte jedoch der Vaida von Siebenbürgen, Nikolaus Csupor, fort.⁵

Dieser Wechsel des Glücks entmuthigte die Ligisten, die sich unter der Regierung des ungarischen Königs goldene Tage versprochen hatten, vollends. Mehrere schlesische Fürsten traten offenbar auf Podjebrad's Seite zurück, und die Stände der Lande Schweidnitz und Jauer wollten am 13. Dec. mit ihm einen Neutralitätsvertrag schließen, wurden jedoch abgewiesen; dagegen bewilligte er einen solchen mehreren böhmischen Herren, darunter Johann Rosenberg, Hans Kolowrat, denen von Guttenstein, von Swamberg, von Hasenburg u. a. m. Selbst der wüthendste Feind der Hussiten und Anstifter des unseligen Kriegs, der breslauer Bischof Rudolf von Rüdeshim, äußerte unverhohlen, das ganze Anheben gegen die Ketzer sei thöricht gewesen; man habe ihre Macht nicht gehörig gekannt; die Urheber des Kriegs hätten sich mit einer schweren Sünde belastet; es sei nicht allein gestattet, sondern auch geboten, sich mit ihnen zu vertragen, und es gäbe jetzt nichts Besseres, als in Frieden mit ihnen zu leben. Die Sehnsucht nach Frieden ward überall laut, und selbst in den katholischen Kirchen beteten die Priester um denselben.⁶ Aber auch der Eifer des Papstes und sein Wohlwollen gegen Matthias fingen sichtbar zu erkalten an, seit die Böhmen den polnischen Wladislaw zum Thronfolger gewählt hatten. Vergeblich sandte der König den Bruder Gabriel Rangoni abermals nach Rom. Damit er dort die Anerkennung seiner böhmischen Königswürde betreibe; Paul II.

¹ Das Original im bairischen Staatsarchiv, abgedruckt bei Liehnowsky, Regesten CCCXCVIII. und in den Urkundlichen Beiträgen zur Geschichte Böhmens im Zeitalter Podjebrad's, S. 600. — ² Ein Schreiben Friedrich's, bei Chmel, Regesta, Nr. 5711. — ³ Staří letopisowé, S. 192—196. — ⁴ Długoss, XIII, 447—448. Eschenloer, II, 181—183. — ⁵ Dieselben a. a. O. Pessina, a. a. O. — ⁶ Eschenloer, Chronik, II, 194—196, und im lateinischen MS., S. 396 (nach Palacky).

ließ sich schlechterdings nicht zu der Erklärung bewegen, ob ihm oder Wladislaw die Krone Böhmens gebühre.¹ Kaiser Friedrich aber suchte allerhand Ausflüchte und erfüllte trotz des erneuerten Vertrags die eingegangenen Verbindlichkeiten nicht. Wol mochte es Matthias jetzt schon bedauern, daß er sich zu dem unheilvollen Unternehmen habe verleiten lassen; er soll sogar, wie der freilich höchst unzuverlässige Pessina berichtet², Waffenstillstand angeboten, jedoch wegen der harten Bedingungen, die Podjebrad stellte, die Unterhandlungen sogleich abgebrochen haben. Wollte er aber die einmal begommene Sache nicht mit Schanden wieder aufgeben, so mußte er den Krieg fortsetzen, und bei der Feigheit und Unzuverlässigkeit seiner Bundesgenossen die Mittel dazu aus seinem Reiche schöpfen. Er berief daher den Reichstag nach Ofen.

Die Stände versammelten sich dort um die Mitte December und tagten noch Anfang Januar 1470. Der König verlangte Hülfsgelder zur 1470 Vertheidigung des Vaterlandes wider die Türken und zur Fortsetzung des böhmischen Kriegs. Gegen den letztern erklärten sich viele mit Nachdruck, weil er dem Reiche keinen Nutzen bringen könne und sein Ende sich nicht absehen lasse. Allein der gewandte König wußte die Stimmen der Misbilligung zum Schweigen zu bringen und setzte es durch, daß ihm von jedem Gehöfte ein Goldgulden, also das Fünffache der gewöhnlichen Steuer, bewilligt wurde. Dabei versprach er abermals, daß er ohne Bewilligung der Stände keine Abgaben erheben, ihre Rechte nicht schmälern, auch sie zum Kriegsdienste in diesem Jahre nicht aufbieten werde, ausgenommen wenn die Osmanen ins Land fielen, und die angesehensten Prälaten und Barone verbürgten sich auch diesmal für sein Wort.³

Am 2. Febr. versammelte sich in Wien ein „Fürstencongreß“ in der Absicht, viele Kräfte gegen Podjebrad zu vereinigen und den letzten entscheidenden Schlag zu verabreden. Aber schon war das Verhältniß zwischen Matthias und Friedrich stark getrübt. Der Kaiser beschuldigte den König, daß dieser den Türken den Weg nach Steiermark geöffnet habe, Baumkircher nebst den andern Rebellen beschütze, und beargwöhnte ihn wahrscheinlich auch wegen des Strebens nach der römischen Königswürde; der König hingegen beschwerte sich, daß der Kaiser seine Bundespflicht nicht erfülle, und mochte mit Verdruß wahrnehmen, daß dieser ihn weder mit Böhmen belehnen, noch zu seinem Mitregenten und Nachfolger im römisch-deutschen Reiche haben wolle. Matthias blieb daher auf der Reise zum Congreß in Bruck stehen, und erst nachdem ihm Friedrich vollkommene Sicherheit zugesagt und die Reichsfürsten sich für dieselbe verbürgt hatten, hielt er in Wien am 10. Febr. seinen glänzenden Einzug.⁴ Die Verhandlungen schienen nun den besten Fortgang

¹) Dlugoss, XIII, 452. Eschenloer, II, 191—192. — ²) Mars Moraviae, S. 851. Wir bemerken hier ein für allemal, daß wir Pessina nur dann anführen und was er berichtet wiedergeben, wenn seine Erzählung durch neuere Zeugnisse bestätigt wird oder wenigstens Merkmale der Wahrheit an sich hat. — ³) Kovachich, Vestigia comitor., S. 383. Pray, Annalen, IV, 61. —

⁴) Lichnowsky, Regesten, CCCI, 1425, 1429, 1430.

zu nehmen; zur Befestigung des Bündnisses ward vorgeschlagen, daß Matthias des Kaisers Tochter Kunigunde heirathe, und die Jungfrau gefiel dem König. Aber er verlangte zur Mitgift die ungarischen Städte, Burgen und Herrschaften, welche Friedrich im Besitze hatte, und für seinen Schützling Baumkircher nebst der Rückgabe seiner confiscirten Güter eine Entschädigung von 40000 Gulden. Darüber gerieth der geizige Kaiser in solchen Zorn, daß er Matthias nicht nur die Tochter verweigerte, sondern ihm auch seine niedrige Herkunft vorwarf, und sogar, wenn die Aussage eines wiener Bürgers wahr ist, Mordanschläge wider ihn faßte. Matthias reiste darauf am 7. März ohne Abschied mit Czobor und Nikolaus Bánfy so plötzlich von Wien ab, daß sein übriges Gefolge dort zurückblieb.¹ Diesem Zerwürfniße lagen jedoch gewiß auch andere, mehr verborgene Ursachen zum Grunde; hier hatten die Hand im Spiele Podjebrad, der von der aufrichtigen Vereinigung der beiden Monarchen, besonders wenn Matthias römischer König würde, das Aergste fürchten mußte, und Markgraf Albrecht, seit kurzem durch den Rücktritt seines Bruders Kurfürst von Brandenburg, der wider Matthias und für Karl von Burgund arbeitete.² Von nun an war unversöhnliche Feindschaft zwischen Matthias und Friedrich; der letztere näherte sich dem König Kasimir von Polen und suchte den Ausgleich mit Podjebrad; Matthias dagegen unterstützte die unzufriedenen Steiermärker und besetzte ihre Burgen mit ungarischem Kriegsvolk.

Gegen Ende April schickte Podjebrad 5—8000 Mann aus, die Stadt Hradisch zu speisen. Matthias, der mit 4000 Reitern nach Schlesien zu marschiren gedacht hatte, wandte sich hierauf nach Mähren. Am 2. Mai war er in Ungarisch-Brod, dann in Kremsier und am 17. Mai in Brünn. Inzwischen gelang es den Böhmen, zwei Basteien der Belagerer bei Hradisch zu erstürmen und den Platz mit Mundvorrath zu versehen; darum kehrte der König nach Ungarn zurück, führte 8000 Mann zu Roß und 4000 zu Fuß herbei und befahl den Schlesiern strenge, ihre ganze Kriegsmacht ungesäumt nach Kremsier abgehen zu lassen. Als er noch vor Ankunft der letztern am 19. Juni ins Feld rückte, zogen sich die Feinde nach Göding zurück, wo er ihnen eine empfindliche Niederlage beibrachte. Da sich aber Podjebrad selbst mit einem Heere von 24000 Mann Brünn näherte, brach auch er dahin auf und schlug beim Kloster Kaunitz Lager. Hier erfuhr er, daß die bei Göding Geschlagenen sich gegen Tobitschau hin bewegten, um zu ihrem König zu stoßen, gebot am 11. Juli 6000 Reisigen, ihnen ohne Rast nachzueilen und sie vor der Vereinigung mit dem Hauptheere zu erdrücken. Schon am folgenden Tage um 9 Uhr erreichten die Reiter zwischen Tobitschau und Proßnitz die von keiner Gefahr Träumenden, konnten jedoch ihren Auftrag nur zum Theil ausführen, weil der stark angeschwollene Marchfluß den Angriff verzögerte und die Flucht begünstigte. Der Sieg, den sie erkämpften, war aber dennoch so bedeutend, daß derselbe in allen Kirchen Schlesiens gefeiert wurde.³

¹ Dlugoss, XIII, 455. Vgl. Teleki, IV, 164—171. — ² I. G. Droysen, Geschichte der preußischen Politik, II, 367. — ³ Eschenloer, a. a. O.

Am 16. Juli traf Podjebrad vor Brünn ein und lagerte sich tags darauf beim Kloster Raigern. Matthias, dessen Heer schwächer war, hielt die Anhöhen bei Brünn derart besetzt, daß er sich auf die Stadt und das Schloß Spielberg stützte. Keins der beiden Heere machte Anstalten zum Angriff. Da beauftragte Podjebrad einige Herren seines Gefolges, beim ungarischen König um einen Geleitsbrief anzuhalten, damit sie ihm eine Botschaft überbrächten. Matthias sandte ihnen denselben zu, nannte sich aber darin König von Böhmen, ihren Herrn, und sie seine Unterthanen. Hierzu wollten sie sich durch die Annahme des Geleitsbriefes nicht bekennen und überschieden daher am 22. Juli nachstehende Botschaft schriftlich: „Wiewol Ihr, o König, unserm Könige wider Gott und Recht Gewalt angethan ... seine Länder mit Mord und Brand verwüstet ... habt: so will doch unser König aus großem Leid über so viel unschuldiges Blut und große Verheerungen ... mit Euch Frieden machen, und zwar in der Art, daß Ihr sogleich aus seinen Ländern abziehet und Alles der böhmischen Krone Angehörige, dessen Ihr Euch bemächtigt habt, wieder zurückgebet; die Schäden, die von Euch verursacht wurden, will er dem Erkenntnisse der weltlichen Kurfürsten ... anheimstellen. Wollt Ihr Euer böses Vorhaben nicht aufgeben, ... so ist er bereit, um das Vergießen so vieles unschuldigen Christenblutes zu verhindern, sein Leben an Euer Leben zu setzen, und fordert Euch zum Zweikampfe ... auf. Da er aber an Körperschwere leidet, so verlangt er, daß ein anständiger durch Schranken geschlossener Ort zum Kampfe hergerichtet werde, damit Ihr einer vor dem andern nicht fliehen möget. Verhängt dann Gott über unsern König, daß Ihr ihn überwindet, so verfügt über ihn nach Gutdünken; er wird desgleichen thun, wenn er Sieger ist. Sollte aber auch dieses Anerbieten Euch nicht gefallen, so verlangt unser König, zur schnellen Beendigung des grausamen Kriegs sich mit Euch in einer Schlacht zu messen an dem Orte, über welchen Ihr mit ihm übereinkommen werdet, und jedem soll es freistehen, durch vier Tage so viele Verstärkungen, als er kann, an sich zu ziehen.“ Unterdessen war Podjebrad aus seinem Lager aufgebrochen, um sich mit der von Tobitschau anrückenden Heeresabtheilung zu vereinigen und die Ueberrumpelung Kremsiers zu versuchen, die aber ungeachtet seines Einverständnisses mit der Einwohnerschaft durch die ungarische Besatzung vereitelt wurde.

Am 24. Juli beantwortete Matthias die Botschaft der Böhmen. Er habe den Krieg, welchen er zur Vertheidigung des wahren Glaubens unternommen, dem Sohne ihres Herrn ordnungsmäßig erklärt, und sei in gesetzlicher Weise zum König von Böhmen erwählt worden; deshalb wundere er sich sehr, wie sich ihr Herr erkühne, zu verlangen, daß er das Königreich verlasse. „Will euer Herr“, fährt Matthias fort, „hinsichtlich dessen, was er von unserer Krone Böhmens noch innehat, sich dem Schiedsspruche des Papstes und Kaisers unterwerfen, und uns nach dem Ermessen der genannten Häupter der Christenheit Schadenersatz leisten: so wollen wir euch, unsern Unterthanen, Frieden schaffen, und auch seine Person bis zu seinem Tode so behandeln, daß er uns in dieser und der künftigen Welt dafür danken wird. Die Herausforderung zum Zweikampfe

mit euerm Herrn nehmen wir mit Freuden an, obgleich, ohne Kränkung sei es gesagt, wir ein christlicher König sind, er aber seines Reichs entsetzt ist. Wir sind bereit, mit ihm zu kämpfen, aber nicht auf einem geschlossenen Platze, sondern nach ritterlicher Weise, wie es einem König geziemt. . . . Euere Aufforderung zur Feldschlacht ist eitle Prahlerei. Oft genug hat uns euer Herr schlagfertig gesehen und ist vor uns geflohen. So Gott will, soll er uns zu rechter Zeit wiedersehen und fliehen wie zuvor, wenn es ihm nur möglich sein wird“ u. s. w.

Durch diese Erklärungen äußerst erbittert, richtete Georg am 30. Juli aus dem Lager bei Kunowitz ein Schreiben an die ungarischen Prälaten und weltlichen Großen, worin er Matthias in den heftigsten Ausdrücken anklagte, jedes Mittel zum Frieden hartnäckig zu verwerfen. Dann setzte er hinzu: „Euer Herr beschuldigt uns, wir wären vor ihm geflohen, und doch haben wir ihm bei Lan und Znaim vergebens Schlachten angeboten. Es ist auch bekannt, ob er, als wir vor Wilemow standen, es gewagt hat, sich mit uns im Felde zu messen. . . . Er half sich da mit Versprechungen heraus, und wir entließen ihn, sammt seinem Heere, gleichsam aus unsern Händen; er aber hielt nichts von dem, was er versprochen hatte. Auch ist bekannt, daß er vor dem erlauchten Prinzen Heinrich, unserm Sohne, von Hradisch bis nach Ungarisch-Brod floh. . . . Nicht durch uns, sondern durch euern Herrn wird wider Gott und Recht, und wider alle Bande der Freundschaft an unschuldigen Menschen Unrecht, Gewaltthat und Raub verübt.“ Bei der zunehmenden Unzufriedenheit über den böhmischen Krieg verfehlten die Anklagen Podjebrad's in Ungarn nicht ganz den beabsichtigten Eindruck.¹

Diesem heftigen Wortgefechte entsprachen die Kämpfe mit den Waffen keineswegs. Nachdem Podjebrad die Werke der Belagerer von Hradisch zerstört und die Stadt sammt Ostrau und Tynetz, in denen seine Besatzungen lagen, verproviantirt hatte, zog er in den ersten Tagen des August gegen Norden, worauf auch Matthias von Brünn nach Olmütz aufbrach und am letztern Orte vom 16.—18. Aug. verweilte. Da es schien, sein Gegner wolle weiter bis in das troppauer Gebiet gehen, wandte sich Matthias plötzlich nach Böhmen, drang in drei Heersäulen, ohne sich irgendwo mit der Berennung fester Plätze aufzuhalten, über Mährisch-Trübau, Hohenmauth und Chrudim bis gegen Cschaslau, Kuttenberg und Kolin vor, das er am 25. Aug. erreichte. Aber seine Hoffnung, durch den kühnen Zug wichtige Vortheile erringen, vielleicht die Hauptstadt selbst überraschen und nehmen zu können, verschwand bald. In Prag sammelte sich schnell eine Armee, mit welcher die Königin Johanna wider ihn ausrückte; von der andern Seite eilte Podjebrad herbei; im eigenen Heere, das keine Vorräthe mit sich führte, trat Mangel ein, sobald es nicht mehr vorwärts gehen konnte, und er mußte sich ebenso eilig zurückziehen, als er vorgedrungen war. Fast den ganzen September hindurch hielt er sich in Znaim auf²,

¹ Die hier im Anzuge angeführten Schreiben bei Eschenloer, a. a. O. Klose, Document. Geschichte von Breslau, III, 11, 104 fg. — ² Daß Matthias sich noch am 20. Sept. in Znaim befand, wird durch mehrere noch unedirte Urkunden erwiesen. Vgl. Palacky, IV, 11, 648.

vertheilte dann seine Truppen in die Städte Brünn, Olmütz, Krenzier, Wischau, Iglau, Polna Budweis und Pilsen, übergab noch 2000 Reiter seinem Landeshauptmann Zdenek Sternberg und kehrte gegen Ende des Monats nach Ungarn zurück.¹

Während die Monarchen im Felde einander mit Hin- und Hermärschen ermüdeten, ohne viel auszurichten, erschöpfte auch die Diplomatie ihre Künste mit nicht mehr Erfolg. Kurz nach seiner Heimkehr vom wiener Congress schickte Matthias nochmals Gesandte nach Rom, die dort die feierliche Bestätigung seiner Wahl zum König von Böhmen betrieben. Allein Paul II. zögerte fortwährend, den Ausspruch zu thun, der das polnische Königshaus schwer beleidigt hätte und durch die Ereignisse vernichtet werden konnte. Statt dessen fertigte er den Bischof Alexander von Forli nach Polen ab, der dem König (Anfang Mai) erklärte, Matthias habe sich um die römische Kirche so große Verdienste erworben, daß der römische Stuhl ihm den böhmischen Thron unmöglich absprechen könne; darum möge sich Kasimir mit Schlesien begnügen, die übrigen böhmischen Länder aber dem ungarischen Könige überlassen, ihm seine Tochter Hedwig zur Gemahlin geben, und sich mit ihm wider Podjebrad vereinigen. Kaiser Friedrich erfuhr den Endzweck der päpstlichen Sendung, und fast zu gleicher Zeit mit dem Legaten traf sein Gesandter Rafael Liesczinski am polnischen Hofe in Korczyn ein. Dieser warnte vor Bündnissen und Verträgen mit Matthias, dessen Arglist und Herrschsucht nur Unheil und Verderben stifte, der überdies geschlagen und an Mitteln verarmt sei, und bot dagegen ein Bündniß mit dem Kaiser an, das dem Könige Kasimir weit größere und sichere Vortheile bringen werde. Sein Erstgeborener, Wladislaw, sollte mit des Kaisers Tochter Kunigunde, und seine Tochter Hedwig entweder mit dem Kaiser selbst oder mit dessen Sohne Maximilian sich vermählen, und der Kaiser werde seinem Eidam zur Erlangung der böhmischen Krone behülflich sein. Der Legat wurde daher mit einer höflichen nichtssagenden Antwort entlassen.²

Zu Ende des Monats Juli versammelten sich beim Kaiser in Villach Albrecht von Brandenburg, Erzherzog Sigmund von Tirol, Gesandte des Herzogs Karl von Burgund, des Königs von Polen und einiger Kurfürsten. Hier wurden Beschlüsse gefaßt, welche die Beschränkung der weitgreifenden Entwürfe des Königs Matthias und die Erhaltung Podjebrad's auf dem Throne zum Endzweck hatten³, die jedoch durch den letztern und den polnischen König vollzogen werden sollten. Denn Friedrich, durch Verträge an den Papst und an Matthias gebunden,

¹ Eschenloer, im deutschen Werke, II, 202: im lateinischen MS., S. 443. Dlugoss, XIII, 457. Ein Brief des Prinzen Heinrich, bei Dobner, Monumenta, II, 429. Selbstverständlich lauten die Berichte je nach der Parteilichkeit ihrer Verfasser sehr verschieden. — ² Dlugoss, XIII, 454. Uresti, Chron. Austriae, bei Hahn, Collect. Monument., I, 565. De Roo, VIII. — ³ Chmel, Regesten zum Jahr 1470. Gemeiner, Regensburger Chronik, III, 470—471: „In Villach sind viele Herren, Herzog Sigmund u. s. w. beim Kaiser gewesen. . . Der Ketzler wird nicht vertrieben werden, sondern regierender König bleiben. Dem König von Ungarn wird man eine Schlinge werfen“ u. s. w.

nahm in der Oeffentlichkeit noch immer scheinbar für den letztern Partei, was ihn jedoch nicht hinderte, ihm insgeheim entgegenzuarbeiten und besonders die Ungarn selbst gegen ihn aufzuhetzen.

Da zeigten sich in einem warnenden Falle die traurigen Folgen des unheilvollen Haders, welchen der fanatische Ketzerverhaß des römischen Hofes angestiftet hatte und fortwährend nährte. Am 12. Juli eroberte Mohammed II. nach langwieriger Belagerung die Stadt Chalkis auf Negroponte (Euböa) und mit ihr die ganze Insel. Venedig, von den christlichen Mächten ohne Hülfe gelassen, hatte vergeblich zur Vertheidigung derselben alle seine Kräfte aufgeboten. Die ganze christliche Welt, besonders Italien und Ungarn vernahmten die Trauerbotschaft, die man doch lange schon hatte voraussehen können, mit Schrecken.¹ Die Entwürfe des Sultans zu neuen Eroberungen wurden durch einen abermaligen Einfall seiner Horden in Kroatien, Steiermark und Friaul² kund, und daß er seine Absichten dabei vorzüglich auf Ungarn gerichtet habe, bewies er durch die plötzliche Erbauung einer Feste am rechten Ufer der Save unterhalb Szentdemeter. Das Holz wurde in den karadalyer Gebirgen gezimmert, auf den Rücken einiger hundert Kamele hingeschafft und das Bollwerk von 20000 Arbeitern in der kürzesten Zeit aufgerichtet. Dasselbe erhielt vom Flusse, an dessen Ufern es liegt, den Namen Szabács. Johann Thúz war damals Ban von Kroatien und ganz Slawonien; fahrlässig oder bestochen, hatte er den Bau nicht gehindert, den Einfällen der Osmanen sich nicht kräftig genug widersetzt; ihn traf daher der Zorn des Königs, der ihn zum Kerker verurtheilte und Blasius Magyar zum Ban ernannte. Der Palatin Michael Országh, Cardinal Gabriel, Erzbischof von Kalocsa, und Johann Ugor erhielten den Auftrag, Szabács zu nehmen oder zu zerstören mit der Vollmacht, überall Mannschaft auszuheben und Kriegsbeiträge einzufordern; mehrere Barone wurden angewiesen, sie mit ihren Banderien zu unterstützen. Aber sie wagten es nicht, über den Fluß zu setzen, und da ihre Geschütze dem Bollwerke am jenseitigen Ufer wenig Schaden thaten, begnügten sie sich, diesselts demselben gegenüber eine Festung zu bauen.³ Der Fall Negropontes und die wiederholten Einbrüche der Türken, die den Schrecken ihres Namens erhöhten, weckten auch im übrigen Europa augenblickliche Neigung zum Kampfe wider den furchtbaren Feind; und im ungarischen König erblickte man den Schild, der die Christenheit gegen denselben am wirksamsten decken könne. Der Papst und die Venetianer, welchen die Gefahr zunächst drohte, riefen ihn zu Hülfe und boten ansehnliche Subsidiën an. Matthias, der sich seiner Unentbehrlichkeit bewußt war, und einen Krieg, dessen Gefahren und Opfer an Gut und Blut hauptsächlich auf seinem Volke lasten würden, ohne bleibende Vortheile für dasselbe nicht unternehmen wollte, forderte von Venedig die Abtretung Dalmatiens, welches die Republik eben zu der Zeit an sich gebracht hatte, als Ungarn von Parteien zerrissen war

¹ Ueber die Bestürzung, welche dieses Ereigniß hervorrief, berichtet Dlugoss, XIII, 461. — ² Dlugoss, XIII, 476. Farlatus, *Illyricum sacr.*, V, 491. Freher, II, 151. — ³ Bonfinius, IV, 11, 575. Pray, *Annal.*, IV, 78. Katona, XV, 537.

und dennoch zum Heile Europas wider die Türken kämpfte. Diese Forderung wollte Venedig nicht bewilligen.¹

Dagegen verstärkte die drohende Gefahr die ohnehin schon erwachte Hinneigung des Königs Matthias zum Frieden. Denn die Ungarn beklagten sich nun um so lauter, daß er das Vaterland den Türken preisgebe, um fremde Völker unter seine Herrschaft zu zwingen, und murrten über den Druck der außergewöhnlichen Steuern, die in einem nutzlosen Kriege verschwendet würden. In den böhmischen Ländern stieg das Elend mit jedem Tage höher, und ward die Sehnsucht nach Frieden selbst bei den eifrigsten Katholiken immer heißer; sogar der Legat und Bischof Rudolf Rudesheim berief auf den 25. Oct. einen Tag nach Breslau, wo nach kurzer Berathung beschlossen wurde, eine Gesandtschaft an König Matthias zu schicken und ihn zu bitten, daß er der namenlosen Noth entweder durch seine persönliche Gegenwart abhelfe, oder erlaube, daß man mit Georg Frieden mache.² Matthias nahm zwar die Gesandten ungnädig auf; aber er mußte es selbst fühlen, daß die Klagen seiner Ungarn und die Bitten der Böhmen nicht ungegründet waren; der bisherige dreijährige, beinahe erfolglose Krieg hatte ihn überzeugt, welche Kraft Podjebrad und die Calixtiner besäßen; ihre Verbindung mit dem polnischen König und die Ungunst des Kaisers hießen ihn, sich auf noch härtere Kämpfe und geringere Erfolge für die Zukunft gefaßt machen. Er entschloß sich also, mit Podjebrad in Unterhandlung zu treten, und in diesem Vorsatz mochte ihn überdies auch das Geschenk bestärken, durch welches ihn der Papst ehren oder eigentlich hinhalten wollte. Paul schickte ihm nämlich zu Anfang des Jahres 1471 1471 einen geweihten Degen und Hut nebst der Kleinigkeit von 18000 Dukaten³; Matthias zeigte sich wol über die Auszeichnung, die ihm als dem Vertheidiger der Kirche wider die Ketzler zutheil wurde, erfreut, aber er hatte nicht dieses verlangt und erwartet, sondern eine Krone, mit welcher er zum Könige Böhmens gekrönt würde; und was waren 18000 Dukaten gegen die ungeheuern Summen, welche der Krieg fraß? Der Antrag, den er Podjebrad machte, lautete dahin, daß dieser das ganze böhmische Reich bis zu seinem Tode regiere, Matthias aber ihm nachfolge. Dagegen versprach Matthias, den Prinzen Victorin, den er so gleich freilassen wolle, zum Herrn von ganz Mähren oder Schlesien zu machen, und ihm sammt seinen Brüdern die Thronfolge in Böhmen zu sichern, falls er ohne männlichen Erben stürbe. Zugleich stellte man in Aussicht, dem am römischen Hofe beliebten ungarischen König dürfte es leichter als Kasimir gelingen, vom Papste für die Utraquisten die Bestätigung der baseler Compactaten zu erwirken. Podjebrad, der ohnehin nichts sehnlicher als den Frieden wünschte, war hoch erfreut; denn das Anerbieten war für seine Familie weit günstiger als die Bedingungen, unter welchen Wladislaw zum Thronfolger gewählt worden war; auch zögerte Kasimir noch immer, diese Bedingungen vollständig

¹ Dlugoss, XIII, 461. — ² Eschenloer, II, 210. Scultetus, Anna. Gorlicens., III, 277. — ³ Epist. Matth. Corv., II, 87. Katona, XV, 467. Raynaldus, Annal. ad ann. 1471, Nr. 2.

anzunehmen. Zur Verhandlung über den beabsichtigten Ausgleich bevollmächtigte Matthias den Bischof Protas von Olmütz, Zdenek von Sternberg und Albrecht Kostka; Georg aber Wilhelm von Rabic, Peter Kdulinee und Benesch von Weitmil, die in Pola zusammentraten. Die Eifrigen unter den Utraquisten widerstrebten zwar, weil sie von dem streng römisch-gesinnten Matthias die Unterdrückung ihres Glaubens befürchteten; die beiden Könige sparten indeß nicht mit Bitten, Versprechungen und mit Geld, und die Sache nahm den besten Fortgang. Der in Prag am 14. Febr. versammelte Landtag war schon nahe daran, den Vertrag endgültig anzunehmen: da kam inzwischen eine polnische Gesandtschaft an, welche vom Reichstage zu Petrikau abgefertigt worden war, und die baldige Erledigung aller Wünsche der Böhmen wie in Rom so auch in Krakau bestimmt verhiess; darauf beschlossen die Stände, daß die Entscheidung über die Thronfolge bis zur Rückkehr dieser Gesandten von Rom aufgeschoben werde.¹

Hierdurch war jedoch der Ausgleich, den Matthias vorgeschlagen, noch immer nicht vereitelt. In Rom selbst gab sich eine mildere Stimmung gegen König Georg kund, der unter Vermittelung und Fürsprache der Fürsten des sächsischen Hauses dem römischen Stuhle unlängst Ergebenheit und Gehorsam abermals versprochen und um Absendung eines Legaten nach Böhmen gebeten hatte. Am 8. April wurde vom Papste und den Cardinälen beschlossen, daß der zum Reichstag nach Regensburg abgesandte Cardinal Franz Piccolomini von Siena auch die böhmischen Angelegenheiten in Verhandlung nehme und dem ersuchten Ziele des Friedens und der Einigung zuführe.² Von einem Mittelsmann, den der päpstliche Hof schickte, hätte Matthias zuversichtlich die Billigung seiner Vorschläge hoffen dürfen; aber die Hand des Todes zerriss mit einem mal die bereits angespannenen Fäden. Am 22. Febr. starb in Prag der viel gepriesene und viel gelästerte Johann Rokycana; am 22. März folgte ihm König Georg im einundfunfzigsten Jahre seines Lebens ins Grab nach; dadurch wurden alle Friedenshoffnungen vernichtet, und der Krieg brach mit neuer Wuth aus.

Obgleich Matthias von der einen Partei zum König, Wladislaw von der andern zum Thronfolger gewählt war, benahmen sich doch nach König Georg's Tode beide Parteien so, als wären diese Wahlen gar nicht geschehen. Gleich nach Bendigung der Begräbnißfeierlichkeiten hielt Prinz Heinrich mit den in Prag anwesenden Ständen eine Berathung ab, in welcher beschlossen wurde, den Landtag auf den 24. April nach Prag einzuberufen, damit über die Wahl eines Königs verhandelt werde. Prätendenten, die sich ernstlich um die Krone bewarben, gab es eigentlich nur zwei, König Matthias und Prinz Wladislaw; außer diesen machte noch Herzog Albrecht von Sachsen, Podjebrad's Eidam, einige

¹ Dlugoss, XIII, 464, der einzige, der Bericht über die obigen Verhandlungen gibt, verschweigt wol aus Haß gegen die Ketzerei, daß die polnischen Gesandten die Anerkennung der Compactaten in Rom zu erwirken versprachen; aber ohne dieses Versprechen, hätten sie schwerlich die Annahme der von Matthias gemachten Vorschläge hintertrieben. — ² Raynaldus, Annal. ad ann. 1471, Nr. 15—27.

Versuche, eine Partei für sich zu gewinnen, und Prinz Heinrich Podjebrad hatte wol Anhänger, die ihn zum Nachfolger seines Vaters wünschten, fühlte jedoch selbst keine Lust, sich in den Kampf um den Thron einzulassen.¹

Als Matthias die Botschaft vom Tode Podjebrad's erhielt, eilte er sogleich nach Mähren und war am 16. April in Brünn, wo er mit seinen Getreuen rathschlugte, ob er mit einer Armee auf Prag losgehen, oder seine Erwählung der freien Abstimmung der Stände überlassen solle. Das letztere ward beschlossen, weil es nicht nur ehrenvoller, sondern auch rathsamer schien. Die Verhandlungen am prager Landtage im Februar zeugten von der Hinneigung vieler Landstände zu Matthias; Herzog Albrecht von Sachsen war bereits mit ihm in Unterhandlung getreten; die Söhne Podjebrad's, Heinrich und Hynek, glaubte man gewinnen zu können, und Victorin, der während seiner Gefangenschaft katholisch und der Freund seines Schwagers geworden war, wirkte eifrig für ihn; endlich erklärten auch die Gesandten des Kaisers, sie seien in der Absicht, seine Wahl zu befürworten, gekommen.² Aber in Prag, wo die Utraquisten herrschten, wollten weder die Ungarn noch die katholischen Böhmen den Wahltag abhalten, und luden die dort schon zahlreich versammelten Herren und Abgeordneten zu einer vorläufigen Besprechung nach Deutschbrod. Die meisten derselben erschienen, und es ward festgesetzt, daß der Landtag am 18. Mai in Kuttenberg gehalten werde.³ Hierauf begab sich Matthias nach Iglau und erkor zu seinen Gesandten am Landtage den Bischof von Erlau, Johann Beckensloer, einen geborenen Breslauer, und den Vaida von Siebenbürgen, Nikolaus Csupor.⁴

Die Landtagsverhandlungen in Kuttenberg dauerten vom 20. bis 28. Mai. Am 22. wurden die Gesandten Wladislaw's vernommen, die im Namen des Königs Kasimir und des Prinzen alles, was die Böhmen wünschten, versprachen, insbesondere, daß ihre Vollmachtgeber die Bestätigung der Compactaten beim römischen Stuhl erwirken und auf die Beobachtung derselben halten werden. Am folgenden Tage wurden die Gesandten des Königs Matthias eingeführt. Beckensloer ergriff das Wort, aber Zdened Sternberg unterbrach ihn häufig und erregte dadurch und durch seine heftigen Außere den Unwillen der Versammlung. Höchst nachtheilig wurde der Sache des Königs das Gerücht, welches seine Feinde verbreiteten, daß er um Brünn ein großes Heer versammle, mit welchem er, das freie Wahlrecht der Städte vernichtend, sich ihnen zum König aufzwingen wolle. Nicht weniger schadete der blinde Eifer des Legaten Rovarella und des breslauer Bischofs Rudolf, die alle mit dem Bann bedrohten, die nicht für Matthias stimmen würden. Die kaiserlichen Gesandten dagegen, die öffentlich für ihn sprachen, arbei-

¹ Dlugoss berichtet, daß außer den oben Genannten noch Markgraf Albrecht von Brandenburg, Herzog Ludwig von Baiern und König Ludwig XI. von Frankreich als Throncandidaten aufgestellt wurden. — ² Rovarella's Brief bei Raynald. *Annal.* ad ann. 1471, Nr. 226. Bonfinius, IV, II, 571. — ³ Palacky, IV, III, 16—20. Matthias' Manifest gegen Kaiser Friedrich bei Eschenloer, II, 225. — ⁴ Bonfinius, a. a. O.

teten insgeheim unermüdet wider ihn. Alles aber verdarben vollends die geheimen Sendlinge ungarischer Misvergnügten, welche die Böhmen warnten, den zu ihrem König zu wählen, der durch Willkür und Tyrannei sich im eigenen Lande so verhaßt gemacht habe, daß die Ungarn entschlossen seien, ihn zu entthronen und Kasimir, den jüngern Sohn des polnischen Königs, zu ihrem Herrscher zu berufen. Ihre Einflüsterungen fanden um so mehr Glauben, da auch aus Polen die Nachricht kam, daß ungarische Große deshalb schon mit dem dortigen Hofe unterhandelten. Also erhoben die Utraquisten und viele Katholiken einmüthig ihre Stimme, daß sie den Tyrannen, den ärgsten Feind ihres Landes und Glaubens, nimmermehr zu ihrem König machen würden. Die ungarischen Gesandten und Matthias' entschiedene Anhänger, die selbst ihr Leben bedroht glaubten, verließen schon am 25. Mai Kuttenberg, und am 27. wurde Wladislaw gewählt und die schon voraus verfaßte Capitulation verlesen. ¹

Matthias konnte die Vereitelung seiner Hoffnung nicht gleichgültig hinnehmen. Drei Jahre hatte er Krieg geführt, dritthalb Millionen Dukaten aufgewendet, und nun sollte er sich schimpflich abweisen lassen! Er befahl daher dem Legaten Rovarella, das unlängst endlich erlassene päpstliche Breve, welches ihn als König von Böhmen bestätigte, aber bisjetzt, um das Nationalgefühl der Böhmen nicht zu beleidigen, geheim gehalten wurde, zu verkündigen, und am 28. Mai wurde in der Pfarrkirche zu Iglau von dem Legaten im Namen des Papstes die religiöse Feierlichkeit der Bestätigung vollzogen. ² Hierauf gebot Matthias den Schlesiern, die zwischen ihm und Wladislaw zu schwanken anfangen, Mannschaft zu stellen. ³ An den Reichstag nach Regensburg fertigte er Gesandte ab, welche die Weisung erhielten, dort auf die Nichtigkeitserklärung der Wahl Wladislaw's zu dringen. ⁴ Mit dem Herzoge Albrecht von Sachsen, der im Auftrage der Böhmen mit 6000 Mann wider ihn ins Feld grüect war, schloß er am 12. Juni einen Vertrag, vermöge dessen ihn Albrecht und sein Bruder der Kurfürst als König von Böhmen und Kurfürsten des römischen Reichs anerkannten; er dagegen ihnen alles, was sie als Lehen der böhmischen Krone besaßen, bestätigte. ⁵ Beim Könige von Polen trug er durch den olmützer Bischof Protas darauf an, bis zum Urtheilsspruche des Papstes und des Kaisers, sollten er und Wladislaw zum König von Böhmen gekrönt werden und gemeinschaftlich regieren; er werde dessen Vormund und Beschützer sein, und ihm, falls er selbst keinen männlichen Erben hätte, die Nachfolge sichern. Kasimir wies den Vorschlag, daß sein Sohn die Herrschaft über Böhmen mit Matthias theile, als ein anmaßendes Begehren unwillig zurück. ⁶ Am Reichstage in Regensburg, welchem

¹ Eschenloer, II, 217. Pessina, Mars Moraviae, S. 862, und Phosphorus septicornis, III, 292. Bonfinius, a. a. O. Dlugoss, XIII, 466. Müller's Reichstheatrum, II, 437 fg. Pray, Annal., IV, 71. — ² Eschenloer, II, 219. Pessina, Phosphor. septie., S. 298. August Theiner, Monum. histor. Hung. (Rom 1860), II, 423. — ³ Eschenloer, a. a. O. — ⁴ Derselbe, Müller's Reichstheatrum, a. a. O. — ⁵ Langen, Herzog Albrecht der Beherzte, S. 83. — Die hierhergehörigen Acten im königlich sächsischen Archiv zu Dresden. — ⁶ Eschenloer, II, 225—227.

Kaiser Friedrich persönlich beiwohnte, herrschte dagegen die Meinung vor, „daß man auf dem böhmischen Throne weder einen Ungarn noch einen Polen leiden dürfe; denn der König von Böhmen sei der erste Kurfürst des Reichs und müsse daher ein Deutscher sein“. ¹ Nach diesen Schritten, auf diplomatischem Wege seine Ansprüche auf die Krone Böhmens geltend zu machen, entsandte Matthias den siebenbürger Vaida Csupor und Sternberg mit einem beträchtlichen Theil seiner in Mähren stehenden Truppen gegen Leipnik, damit sie Wladislaw den Weg nach Prag verlegten.

Die Gesandtschaft des kuttener Landtags, welche Wladislaw die Botschaft von seiner Erwählung überbrachte, traf am 9. Juni am polnischen Hofe in Krakau ein. Am 19. Juni ward der Prinz feierlich zum König von Böhmen ausgerufen, und gelobte, die Compactaten in Wirksamkeit treten zu lassen, dieselben vor jeder Verletzung zu bewahren und deren Bestätigung beim Papste auszuwirken. ² Am 25. Juli brach er mit 7000 Reisigen und 2000 Fußgängern nach Böhmen auf und schlug den Weg über Mähren ein; da er jedoch in Troppau den Absagebrief Csupor's und Sternberg's von Leipnik erhielt, wandte er sich nach Schlesien und kam über Neiße und Glatz nach Prag, wo er am 22. Aug. gekrönt wurde. ³ So hatte also Böhmen zwei Könige, deren einer in der Hauptstadt saß und dem Namen nach regierte; der andere aber den größern Theil des Landes thatsächlich beherrschte.

Während Matthias mit verdoppeltem Eifer nach der böhmischen Krone strebte, gerieth er in Gefahr, die ungarische zu verlieren. Das Misvergnügen, das schon seit längerer Zeit im stillen gärte und vom König, der sich ebenso seiner Kraft wie der Liebe seines Volks bewußt war, nicht beachtet wurde, brach nun in offene Empörung aus. Um die großen Summen herbeizuschaffen, die der böhmische, größtentheils mit Soldtruppen geführte Krieg verschlang, besteuerte Matthias mit Bewilligung des Papstes häufig die hohe Geistlichkeit; namentlich zog er den Zehnten, den der graner Erzbischof von dem Ertragnisse der königlichen Münzstätten (Pisetum) erhob, einstweilen an sich, und zahlte auch 7000 Dukaten, die er von ihm entlehnt hatte, nicht zurück. Hierzu durfte er um so mehr sich berechtigt glauben, da er für die Sache der Kirche kämpfte, und die Prälaten, besonders der Erzbischof Vitéz, ihn zum Kriege gedrängt und reichliche Unterstützung versprochen hatten; und nichts konnte zugleich billiger sein, als daß nicht allein die schon mit Abgaben belasteten Bürger und Bauern, welche dieser Krieg nichts anging, sondern auch die reichen Anstifter desselben die Kosten trügen. Allein die geizigen Prälaten meinten, es geschehe ihnen dadurch das schreiendste Unrecht. Vitéz fühlte sich überdies gekränkt, weil ihm der König seit einiger Zeit zurücksetzte und seine ganze Gunst an den listigen Beckensloer, schon Bischof von Erlau, verschwendete. Sein

¹ Ein Brief Esehenloer's (MS. universitatis Lipsiens.), den Palacky, IV, III, 47, mittheilt. — ² Esehenloer, II, 219—221. — ³ Derselbe und Dlugoss, XIII, 468 fg. Daß auch ungarische Edelleute bei der Krönung zugegen waren, bezeugt ein Brief des zipser Kapitans, bei Katona, XV, und Wagner, *Analecta Scepus.*, III, 259.

Vetter, der gelehrte Bischof von Fünfkirchen, Johann Czezing, noch vor kurzem des Königs vertrauter Geheimschreiber, klagte den König, wahrscheinlich im Einverständnisse mit seinem Oheim, beim Papste an. Matthias erfuhr es, ließ sie seine Ungunst noch mehr empfinden, entzog dem Erzbischof mehrere Abteien und Propsteien, mit denen er ihn außer dem neutraer Bisthum gleichsam überschüttet hatte, und verfuhr überhaupt noch härter mit dem hohen Klerus. Den beleidigten Prälaten gelang es mit leichter Mühe, auch die weltlichen Herren wider den König aufzureizen, da diese mit seiner Regierung ohnehin unzufrieden waren. Denn seine geistige Ueberlegenheit war ihnen drückend; durch die Selbständigkeit, mit der er handelte, fühlten sie sich zurückgesetzt; die Strenge, mit der er Gerechtigkeit ohne Unterschied der Person übte, setzte ihrem Uebermuth lästige Schranken; es that ihnen weh, sich unter die starke Hand dessen beugen zu müssen, den sie, und zwar die meisten gezwungen, zu ihrem Gebieter gemacht hatten. Gerechtere Ursache zu Beschwerden gaben ihnen noch die außerordentlichen Steuern, die Matthias täglich forderte, und nicht zur Vertheidigung des Vaterlandes, sondern zur Eroberung Böhmens verwandte, wie auch die unleugbare Willkür, die er sich häufig erlaubte. Je länger der böhmische Krieg dauerte und mit diesem die Veranlassungen zur Unzufriedenheit sich mehrten, desto größer ward auch die Zahl und der Unwille der Misvergnügten, und die häufige Abwesenheit des Königs außerhalb des Landes gab ihnen ein freies Feld zu kühnen Unternehmungen. Vitéz, Czezing, Nikolaus Ujlaky und Rainald Rozgonyi traten an ihre Spitze und zettelten eine Verschwörung an, die nichts Geringeres abzweckte, als Matthias zu stürzen und des polnischen Königs zweiten Sohn, Kasimir, auf den Thron zu erheben. Diese Verschwörung ward bald so weit ausgebreitet, daß alle Prälaten, außer dem Erzbischof von Kalocsa Gabriel und dem erlauer Bischof Beckensloer, die meisten Magnaten und die etliche und siebzig Gespanschaften, die Ungarn damals zählte, bis auf neun mehr oder weniger in dieselbe verwickelt waren. Als Matthias im April sich wegen der böhmischen Königswahl nach Mähren begab, traten die Verschworenen in ernstliche Unterhandlungen mit dem polnischen Hofe; der König nahm ihr Anerbieten sehr wohlgefällig auf und versprach, seinen Sohn mit einem Heere nach Ungarn zu schicken, wo dann dessen Anhänger auf dem Rákosfelde bei Pesth zu ihm stoßen sollten. Am 6. Sept. erließ der junge Prinz von Krakau ein Manifest, in welchem er zuerst sein Erbfolgerecht auf Ungarn darthat, und dann mit den Worten schloß: „Deshalb kündigen wir Dir Matthias Hunyady, dem Usurpator, sammt allen Deinen Anhängern, welche Dir mit Rath und That beistehen, Krieg an. Wir kündigen durch diesen, unsern Brief, Krieg an, nicht dem Königreiche, noch den Prälaten, Herren und Bewohnern desselben, sondern einzig und allein Dir, der Du es in Deinem Hochmuth gewagt hast, die Herrschaft an Dich zu reißen, und denen, die Dir mit Hülfe dienen“ u. s. w. ¹

¹ Das Manifest am vollständigsten bei Eschenloer; auch bei Dogiel, I, 60, und Katona, XV, 496.

Aber bereits hatten die graner Domherren und breslauer Bürger Matthias über die gefährliche Verschwörung berichtet, der erlauer Bischof die Häupter und Theilnehmer derselben ausgekundschaftet, und der König nahm nun seine Maßregeln mit bewundernswürdiger Klugheit und Großmuth. Er befahl Csupor, einen Theil des mährischen Heeres in die obern Gegenden Ungarns zu führen, diese gemeinschaftlich mit Emerich Zápolya gegen die Polen zu schützen und den Abfall der Städte zu verhüten, die, wiederholt mit schweren Kriegssteuern belastet¹, dazu geneigt sein konnten. Selbst eilte er mit einer auserlesenen Schar nach Ofen und berief dorthin auch die Besatzungen der Südgrenze. Seine plötzliche Ankunft schreckte die Verschworenen dermaßen, daß sie sogleich aus der Hauptstadt in ihre Schlösser flohen. Aber er that, als hätte er keine bestimmte Kunde von ihrem Verrathe, als seien ihm die Verschwörer überhaupt unbekannt, und benahm sich gegen alle Verdächtige mit argloser Freundlichkeit. In den königlichen Schreiben, vermittels welcher er den Reichstag für Mitte September nach Ofen berief, äußerte er das festeste Vertrauen zu der Treue der Magnaten, Gespanschaften und Städte, und versprach, sie gegen die geheimen, ihm unbekanntem Verschwörer und den König von Polen kräftig zu schützen. Den mächtigsten und gefährlichsten seiner Gegner, Nikolaus Ujlaky, ernannte er, ein schon vor zwölf Jahren gegebenes Versprechen erfüllend, zum König von Bosnien und dessen Sohn Lorenz zum Herzog von Ujlak; ihn befragte er um Rath, ob er dem Feinde entgegengehen oder warten und unterdessen seine Macht verstärken solle; „der König soll warten“, antwortete Ujlaky, „denn täglich werden mehrere, die jetzt ihre Waffen wider ihn kehren, auf seine Seite treten und ihm Hülfe leisten“. Es geschah, wie Ujlaky, von sich selbst auf andere schließend, sagte. Erfreut, daß der König ihr Vergehen nicht kenne, und erfüllt von dem Wunsche, sich vom Verdachte zu reinigen, eilten auch die Schuldigen zu ihm; noch vor Eröffnung des Reichstags waren die Stände fast vollzählig versammelt, und wurden durch die Huld, mit welcher er alle ohne Unterschied aufnahm und einige sogar reichlich beschenkte, gänzlich mit ihm ausgesöhnt. Nur Vitéz, der sich in die graner Burg einschloß, und Czezinge, der sein Ausbleiben mit einer Krankheit entschuldigte, Rainhold Rozgonyi, Stephan und Nikolaus Perényi und einige andere kamen nicht. Als daher Matthias im Staatsrathe die Herren so zahlreich um sich versammelt sah, und gleichsam im Scherz die Frage aufwarf, wer wol Kasimir bei seiner Ankunft bewirthen werde, und alle den graner Erzbischof anklagten, ließ er nur diesen allein büßen und nahm sämmtliche Güter des graner Erzbisthums, des neutraer Bisthums und der andern Pfründen, die er ihm verliehen hatte, in Beschlag.²

Noch größer war der Triumph, den der scharfsinnige, die Menschen kennende König am Reichstage selbst errang; er gab alles zu, was die Stände wünschten, bewahrte aber seine Rechte vor jeder Einschränkung.

¹ Laut im Archive vorfindigen Urkunden zahlte Kaschau im Jahre 1470 2000, im Jahre 1471 1200 Dukaten derartiger Steuern. — ² Bonfinius, IV, III, 577—579. Dngoss, XIII, 470 fg. Ranzanus bei Schwandtner, I, 399.

So ward beschlossen: Der König wird künftig keine außerordentlichen Steuern ausschreiben, außer die Reichsstände hätten dieselben bewilligt; die Prälaten dürfen mit willkürlichen Geldforderungen nicht belastet werden, sollen jedoch nach der unter Sigmund festgesetzten Regel ihre Bänderien stellen; Adelige dürfen weder vom König, noch von Richtern, Baronen und Prälaten ohne Urtheil eingezogen werden, ausgenommen, wenn sie in deren Diensten stehen und ihre vertragsmäßigen Obliegenheiten nicht erfüllen; der König soll nur ungarische Edelleute zu Obergespannen ernennen u. s. w. Ja es ist sogar wahrscheinlich, daß abermals eine außerordentliche Steuer von 80 Denaren von jedem Gehöfte, mithin das Vierfache der gewöhnlichen, bewilligt wurde.¹ Matthias hatte gesiegt durch seine geistige Kraft, noch ehe sich der Feind im Felde zeigte, und konnte seine schlesischen und böhmischen Anhänger trösten, daß sie für ihn und für sich nichts zu befürchten hätten.²

Erst am 2. Oct. setzte sich Kasimir mit 12000 Mann in Bewegung, denen sich unterwegs noch die Truppen aus Böhmen, welche Wladislaw dorthin begleitet hatten, unter der Führung Paul Jasinki's anschlossen, und brach über die Pässe von Zips und Sáros nach Ungarn ein in der Hoffnung, sich bald durch die Scharen der Misvergnügten verstärkt zu sehen. Aber nur äußerst wenige aus den obern Gespannschaften stießen zu ihm, und unter diesen waren von Bedeutung nur Rainold Rozgonyi und die beiden Perényi. Dagegen fand er unter den Städten Kaschau allein stark von Truppen besetzt; er umging es also und setzte ungehindert wie in Freundesland über Erlau seinen Marsch nach Pesth fort, wo ihn der genommenen Verabredung gemäß seine Anhänger erwarten sollten. Zu seinem größten Erstaunen traf er auf dem Rákosfelde statt jener Matthias mit 16000 Mann zu seinem Empfange bereit. Obgleich sein Heer jetzt über 20000 Bewaffnete zählte, getrauten sich doch die Führer desselben nicht, von den isaszeger und gödölöer Hügeln in die Ebene zum Kampf hinabzusteigen, sie harrten dort noch ein paar Tage auf das Zuströmen derer, die Kasimir herbeigerufen hatten, und wandten sich, als niemand kam, nach den Gespannschaften Neograd, Hont und Bars, wo sie in den Burgen des graner Erzbischofs feste Stützpunkte zu finden hofften. Allein Matthias hatte diese schon mit seinen Truppen besetzt; sie waren daher gezwungen, weiter gegen Norden zu ziehen, und erst Neitra öffnete ihnen auf Befehl des Erzbischofs Vitéz seine Thore, wo der Bischof von Fünfkirchen, Czezinge, mit 200 Reisigen zu ihnen stieß. Bei der aufgeregten Stimmung des Landes konnte der Verlust einer Schlacht, selbst ein kleiner Unfall die übelsten Folgen nach sich ziehen; darum wagte auch Matthias keine Schlacht: er begnügte sich, den Feind aus der Nähe der Hauptstadt gedrängt und zum Rückzug genöthigt zu haben, folgte ihm in

¹ Corpus juris Hung. Matth., I, Decret., III. In den Reichsartikeln wird zwar die außerordentliche Steuer nicht erwähnt, aber die Bewilligung solcher Steuern wurde nicht immer in die Reihe der Gesetze aufgenommen, und aus einem Punkte des Vergleichs, welchen Matthias mit Vitéz einging, läßt sich folgern, daß der Reichstag dieselbe bewilligte. — ² Document. Geschichte von Breslau, S. 162.

einiger Entfernung, und setzte ihm erst dann mit größerer Schnelligkeit nach, als er die graner Burg, in der sich der Erzbischof Vitéz aufhielt, eingeschlossen hatte. Vor Neitra angelangt, verkündigte er allen, die ihm binnen dreier Tage von neuem Treue geloben würden, vollständige Verzeihung. Das polnische Heer hatte sich bereits wegen Mangels an Sold und Nahrung zum größern Theil zerstreut; Kasimir zog sich mit den übrigen in die neitraer Burg zurück, Czezinge floh der Heimat zu, und die Stadt ergab sich dem Könige.¹

Die Burg, die früher oder später von selbst fallen mußte, mit Gewalt zu nehmen, hielt Matthias für überflüssig, desto nothwendiger schien ihm aber die Demüthigung des hartnäckigen Erzbischofs zu sein. Er kehrte also nach Gran zurück, um die Belagerung des dortigen Schlosses mit Nachdruck zu betreiben, und gab auch die Besitzungen des Erzbischofs seinen Söldnern zur Plünderung preis. Da traten die ersten Männer des Staats, der Palatin Michael Országh, dessen Treue gegen den König nie gewankt hatte, Emerich Zápolya, der Erzbischof von Kalocsa und der Bischof von Erlau als Vermittler auf, mahnten den König an die großen Dienste, welche Vitéz ihm, seinem Hause und dem ganzen Vaterland geleistet, und brachten am 19. Dec. folgenden Vertrag zu Stande: Der Erzbischof entsagt jeder Verbündung mit Kasimir; er macht sich durch einen neuen Eid der Treue verbindlich, Matthias allein als König anzuerkennen und ihm mit Rath und That wider jedermann behülflich zu sein; seinen Burgen wird er ausschließlich ungarische Hauptleute vorsetzen, die ihm sowol als dem König schwören sollen; auch werden die Burgen den königlichen Truppen jederzeit offen stehen; er verpflichtet sich, zu bewirken, daß die Polen das Schloß Neitra baldmöglichst verlassen. Dagegen erstattet der König dem Erzbischof die in Beschlag genommenen Güter und Pfründen zurück, verspricht die Rechte der graner Kirche nicht zu schmälern, und die 7000 Dukaten, welche er dem Erzbischof schuldet, bis zur nächsten Fastenzeit zu bezahlen. Auch wird der König Verleumdern und Aufwieglern kein Gehör schenken; der Erzbischof kann frei und mit völliger Sicherheit am königlichen Hofe erscheinen; würde er aber künftig in gerichtlicher Form eines Vergehens überwiesen, so soll die Strafe nicht seine Person, sondern blos seine Besitzungen treffen.²

Acht Tage nach Abschluß dieses Vergleichs verließ Kasimir mit mehreren vornehmen Polen die Burg Neitra, um nicht von Matthias, der bereits abermals heranrückte, gefangen zu werden. Eine Besatzung von 4000 Mann und Jasinski als Befehlshaber blieben in derselben. Zufolge der Aufforderung des Erzbischofs und eines mit Bischof Czezinge geschlossenen Vertrags übergab Jasinski die Feste, als der König zu Anfang des Jahres 1472 vor den Thoren erschien, und verpflichtete sich, beim Abzug dem Lande keinen Schaden zu thun. Allein dieses Versprechen wurde von den Polen schlecht gehalten; sie verwüsteten und plünderten die Gegenden, durch welche sie ohne Zucht und Ordnung

¹ Bonfinius, Dlugoss, a. a. O. — ² Die Urkunde bei Katona, XV, 511, und Pray, Annal., IV, 65.

zogen; die Strafe blieb nicht aus; das Landvolk stand wider sie auf, königliche Truppen eilten ihnen nach, viele wurden erschlagen, und die übrigen retteten nur durch schnelle Flucht ihr Leben. Nachdem Matthias noch einige kleinere Plätze, welche die Polen besetzt hielten, genommen hatte, kehrte er im März nach Ofen zurück und entließ den größten Theil seines Heeres.¹

Der Thronprätendent war schmachvoll aus dem Lande gejagt, die Verschwörung bis auf den letzten Funken erstickt. Matthias, der sich vor dem Siege großmüthig gezeigt hatte, war es nach demselben wirklich; keiner von denen, die sich des Hochverraths gegen ihn schuldig gemacht hatten, ward zur Verantwortung und Strafe gezogen; nur Vitéz und Czezinge traf jetzt sein Zorn, ungeachtet gerade ihnen Verzeihung durch förmliche Verträge zugesichert war. Um so mehr dürfen wir annehmen, daß sie dem versöhnlichen König neue Ursache zu strengem Verfahren gaben; vielleicht erbitterte ihn der Starrsinn, mit welchem sie allein seine zum Frieden dargebotene Hand zurückstießen; vielleicht fahren sie fort, Verbindungen mit seinen Feinden zu unterhalten. Er berief nach der Rückkehr vom Feldzuge den greisen Erzbischof nach Ofen, ließ ihn nach Visegrád abführen und in strengem Gewahrsam halten. Czezinge entging der Gefangenschaft durch die Flucht nach Kroatien, wo er bei einem ihm befreundeten Propst des agramer Sprengels Aufnahme fand. Auf Fürbitte des päpstlichen Legaten, der weltlichen und geistlichen Großen wurde Vitéz zwar schon am 1. April wieder in Freiheit gesetzt: er durfte nach Gran zurückkehren, die Leitung seines Sprengels übernehmen, die erzbischöflichen Güter selbst verwalten und alle Einkünfte ungeschmälert beziehen; aber die Zahl seiner Diener ward auf 32 beschränkt, die sich dem erlauer Bischof durch einen Eid zum Gehorsam verpflichten mußten; auch der grauer Burghauptmann und die andern Hauptleute der erzbischöflichen Festungen wurden den Befehlen desselben Bischofs untergeben, und diese

¹ Bonfinius und Dlugoss, a. a. O. Thuróczy, IV, 67. Matthias selbst schrieb von Lubina am 18. Jan. 1472 an Zdenek Sternberg: . . . „Darauf haben wir Neitra belagert, welches uns gar keinen Widerstand leistete, denn es wurde durch den Bischof von Fünfkirchen ein Vertrag abgeschlossen, welchem zufolge sie (die Polen) von der Burg abzogen und versprachen, beim Abzuge keinen Schaden im Lande anzurichten. . . Wir haben darauf die Burgen Lubina und Michaelsberg (bei Dlugoss, Ubyena und Michalow) auf einmal belagert, und hoffen sie mit Gottes Hülfe in einer Woche zu erobern und so den Polen ein Ende zu machen. . . So lieber Herr Zdenek schreiben wir fürwahr, daß solange wir leben, wir nie ein dümmeres, trägeres und feigeres Volk gesehen haben, als diese Herren Polen sind, und es scheint uns, sie haben ihre Kriegslust in diesem Zuge, wo ihren Kameraden die Schädel eingeschlagen wurden, so gründlich abgekühlt, daß es manchem von ihnen kaum binnen Jahr und Tag gelüsten dürfte, seinen bialy jagodnik (weißen Erdbeerensaft) zu schlürfen. Und wenn Du diesen Brief liest, so glauben wir, daß Du für uns dreimal auf einem Fuß aufspringst.“ Bei Wensel Bizan, Geschichte des Geschlechtes Sternberg, und nach diesem bei Palacky, IV, III, 59—60. Die gute Laune des Königs, ohne Unwillen gegen die Verschworenen, spricht sich in diesem scherzhaften Briefe aus, der ein witziges Gemisch von polnischen und böhmischen Worten und kaum übersetzbar ist.

Beschränkungen sollten bis zum Friedensschlusse mit Polen dauern.¹ Der Gram über die selbstverschuldete Schmach verzehrte die Lebenskraft des Greises; er starb am 8. Aug. Sollen wir Matthias des Undanks anklagen? Es ist wahr, Vitéz war sein Erzieher, der treue Freund seines Hauses, dem er großentheils auch seine Erhebung auf den Thron verdankte; aber schon sein Vater hatte dessen Verdienste reichlich belohnt, er selbst ihn mit Ehren, Würden und Reichthümern überhäuft, sodaß er kaum geringere Ansprüche auf dessen Wohlwollen, Dank und treue Ergebenheit als Vitéz auf seine hatte; und nicht er, sondern Vitéz trennte das frühere innige Verhältniß, indem er zum Hochverräther wurde und selbst die verzeihende Großmuth des Königs von sich stieß.² Czezinge, der seinerzeit unter dem Namen Janus Pannonius im In- und Auslande bekannte Gelehrte und lateinische Dichter, starb ebenfalls im kräftigsten Mannesalter 1472 als Flüchtling. Die Geistlichkeit der fünfkirchner Diöcese ließ seinen Leichnam aus Kroatien in die Domkirche überführen, wagte es jedoch nicht, denselben in die Gruft zu bestatten. Matthias vernahm dies mit Unwillen, sorgte dafür, daß der Mann, der einst sein Wohlwollen und Vertrauen besessen, feierlich beigesetzt, und dessen Denkmal mit der Inschrift versehen wurde, die er sich selbst verfaßt hatte.³ Da aber die Verschwörung hauptsächlich von dem hohen Klerus Ungarus ausgegangen war, betrachtete Matthias denselben längere Zeit hindurch mit Mißtrauen und ließ ihn seine Ungnade dadurch fühlen, daß er die erledigten Bisthümer mit Ausländern besetzte. So ernannte er den bisherigen erlauer Bischof Johann Flans oder Beckensloer zum Erzbischof von Gran; Sigmund, den Sohn seines Schatzmeisters, Johann Ernuszt oder Hampo, eines getauften Juden, zum fünfkirchner, den Italiener Gabriel Rangoni von Verona zum siebenbürger, den Mährer Johann Pruisz zum großwardeiner Bischof.

Die gefährliche, zunächst wegen des böhmischen Kriegs ausgebrochene Meuterei schreckte den König nicht ab, seine Hand noch fortwährend nach der Krone Böhmens auszustrecken. Nach dem vollstän-

¹ Die Urkunde bei Pray, *Annales*, IV, 85. Katona, XV, 554. — ² Was Vespasiano de Bisticci, ein gleichzeitiger florentiner Gelehrter und Buchhändler, in seinem Werke: „Vite di uomini illustri del secolo XV“ (zuletzt durch den Druck veröffentlicht von Adolfo Bortoli, Florenz 1859) und Dlugoss, XIII, 478, von der empörenden Grausamkeit erzählen, mit welcher Matthias seinen Lehrer und Wohlthäter behandelte, daß er ihn vor die erzbischöflichen Burgen führen und vor den Augen seiner treuen Diener peinigen ließ, um sie dadurch zur Uebergabe der ihnen anvertrauten Plätze zu zwingen, bis der gemartete Greis endlich, aus Schrecken vom Schlage gerührt, am 8. Aug. seinen Geist aushauchte, ist blos eine vom Hasse erdachte Verleumdung; denn Vitéz wurde schon am 1. April aus der Gefangenschaft entlassen, die kaum einen Monat dauerte; einige der erzbischöflichen Burgen befanden sich schon früher in der Gewalt des Königs, und die andern standen unter Hauptleuten, die vertragsmäßig den Befehlen des erlauer Bischofs gehorchten; überdies hatten die angesehensten Prälaten und weltlichen Herren die Bürgschaft übernommen, daß der Person des Erzbischofs vom Könige kein Leid widerfahren werde. — ³ Hic situs est Janus, patrium qui primus ad Istrum Duxit laurigenas ex Helicone deas. Hunc saltem titulum livor permitte sepulto; Invidiae non est in monumenta locus.

digen Siege, den er errungen, hatte er in Ungarn keinen Widerstand mehr zu befürchten, war sein Ansehen und das Vertrauen zu seiner Macht in Böhmen befestigt, und seine Hoffnung, das erwünschte Ziel zu erreichen, ward um so zuversichtlicher, je günstiger sich die Umstände gestalteten. Denn nicht mehr der gewaltige Podjebrad stand ihm gegenüber, sondern der schwache, ewig in Geldnoth steckende Kasimir und sein unfähiger Sohn waren die Gegner, welche er jetzt zu bekämpfen hatte. Der Nachfolger des am 27. Juli 1471 gestorbenen Paul II., der Franciscanergeneral Franz della Rovere, der unter dem Namen Sixtus IV. am 9. Aug. desselben Jahres den päpstlichen Thron bestiegen hatte, trat dagegen sogleich entschiedener als sein Vorgänger zu Matthias' Gunsten auf. Am 1. März 1472 erklärte er ihn öffentlich für den allein rechtmäßigen König Böhmens; einige Tage darauf ermahnte er den König Kasimir, er möge aufhören, den ungarischen König zu verfolgen, die Ketzer aber zu beschirmen und deshalb seinen Sohn aus Böhmen abrufen; ja er ging noch weiter, er entband die böhmischen Stände ihres Wladislaw geleisteten Eides, sprach über dessen hartnäckige Anhänger im allgemeinen, über Kasimir und Wladislaw namentlich und selbst über die Bischöfe, die den letztern gekrönt hatten, den Kirchenbann aus.¹ Die ehemals betäubenden Donner des Vaticans hatten freilich schon zu viel von ihrer Kraft verloren, als daß die beiden Könige oder die Polen und Böhmen den päpstlichen Machtprüchen sogleich gehorcht hätten; aber ohne Eindruck blieben sie dennoch nicht, und die Niederlage, welche Kasimir's Kriegsvölker eben erst in Ungarn erlitten hatten, wie der Geldmangel, der ihn drückte, bewogen diesen, Gesandte nach Ofen abzufertigen. Hier wurden am 31. März Verabredungen getroffen, daß zur Förderung der Friedensverhandlungen vom nächsten 1. Mai bis zu demselben Tag des folgenden Jahres Waffenstillstand sein sollte. Aber diesen Verabredungen wurde von keiner Seite recht getraut. Matthias ließ sich vom Reichstage, den er gegen Ende April in Ofen hielt, abermals unter den schon üblich gewordenen Vorbehalten, Versprechungen und Bürgschaften eine neue Kriegssteuer bewilligen², und Kasimir suchte sich der Hülfe der Böhmen zu versichern, so daß wahrscheinlich nur die Dazwischenkunft des päpstlichen Legaten den Wiederausbruch des Kriegs verhinderte.

Die Siege des Turkomanenkhan's Usun Hassan, der unlängst dem Sultan Mohammed Trapezunt und Sinope entrissen und die christlichen Mächte zum gemeinschaftlichen Kampfe wider die Türken aufgerufen hatte, weckten in Rom die Hoffnung, daß es möglich wäre, diese furchtbaren Feinde wieder aus Europa zu vertreiben, wenn sich dessen Herrscher gegen sie verbänden. Zu diesem Zwecke wurden vier Cardinäle nach allen Ländern, darunter der Cardinalpriester von Sanct-Marcus und Patriarch von Aquileja, Marcus Barbo, nach Deutschland, Ungarn und Polen, gesandt. Er ging von Rom am 2. Febr. mit der Weisung ab, Frieden zwischen Ungarn, Polen und Böhmen um jeden

¹ Die Bullen bei Raynaldus ad. ann. 1472, Nr. 30, und bei Theiner, Monumenta hist. Hung., II, 431—434. — ² Kovachich, Supplem. ad Vest. Comit., II, 213.

Preis, selbst wenn das böhmische Reich deshalb getheilt werden müßte, Frieden zu stiften — so wenig achtete der päpstliche Hof die Rechte und selbst die Existenz einer Nation —, damit sie ihre Waffen gemeinschaftlich wider die Osmanen kehrten.¹ Diesem Unterhändler gelang es in Ofen zu bewirken, daß der verabredete Waffenstillstand nicht nur bestätigt, sondern zugleich eine Zusammenkunft der Könige Matthias, Kasimir und Wladislaw im Februar 1473 zu Neisse vorgeschlagen wurde, wo sie persönlich über den Frieden unterhandeln sollten.² Von Ofen reiste er im Juni nach Krakau und war auch dort unermüdet thätig für das Werk des Friedens. Es zeigte sich jedoch überall wenig Neigung zu demselben. Kasimir war bei all seiner geistigen und physischen Ohnmacht zu eitel und haßte Matthias zu sehr, als daß er jetzt schon willig zur Versöhnung hätte sein können; Matthias aber schöpfte aus der Lage der Dinge in Böhmen neue Hoffnungen, den Preis des Streites davonzutragen; denn Wladislaw war durch Unfähigkeit und Trägheit schon in solche Verachtung und Armuth gesunken, daß er weder Gehorsam fand, noch die schwierigen und kostspieligen Verpflichtungen, welche er in der Wahlkapitulation übernommen hatte, erfüllen konnte. Die Witwe Podjebrad's und dessen Söhne galten in Böhmen weit mehr als dieser König.³ Matthias hatte daher schon zu Anfang des Jahres seinen Schwager Victorin nach Böhmen entlassen, damit dieser ihm dort in seiner Familie und im Lande Freunde gewinne; später schenkte er ihm die vollständige Befreiung aus der Gefangenschaft gegen Abtretung des ihm als Erbschaft gehörenden Kolins und gegen das Versprechen des Beistandes, wenn der Krieg wieder ausbrechen sollte.⁴ Infolge dieses Vertrags gab er Wilhelm Pernstein, der jüngst zu ihm übergegangen war und später eine wichtige Rolle spielte, den Auftrag, Kolin mit 1000 Reitern und 800 Mann Fußvolk zu besetzen, den dieser glücklich ausführte, während er in Person von Mähren aus Kuttenberg bedrohte.⁵ Für seine Entwürfe war es jedoch von der größten Wichtigkeit, daß er den Kaiser auf seine Seite ziehe, und auch hierbei kamen ihm die Umstände zu Hülfe. Bei ihm stand es, den Türken bei ihren häufigen Einfällen in die österreichischen Länder den Weg freizugeben oder zu verschließen, den meuterischen Adel, der den Kaiser unablässig bedrängte, zu unterstützen oder zur Ruhe zu bringen; überdies brach noch im September eine Rotte böhmischer Brüder unter Johann Zeleny's Führung in Oesterreich ein.⁶ Hierdurch sah sich Friedrich genöthigt, ihn um Versöhnung und Hülfe zu bitten und unter Vermittelung des Legaten Rovarella einen Vertrag zu schließen, in welchem sich der Kaiser

¹ Auf die Sendung des Cardinals Barbo bezügliche Urkunden bei Theiner, a. a. O., S. 428—432 u. 440—493. — ² Die Bestätigung des Waffenstillstandes bei Katona, XV. 578—585. Eschenloer, II, 274—276. — ³ Belege für das oben Gesagte bei Palacky, IV, III, Kap. 2, besonders S. 81, 89. — ⁴ Dlugoss, XIII, 479—482. Eschenloer, II, 293. — ⁵ Dlugoss, XIII, 485, 490 Pessina (Mars morav., S. 869 fg.) erzählt ausführlich von größern Feldzügen, die 1472 von beiden Parteien unternommen worden sein sollen, aber weder in andern Nachrichten noch in den Umständen findet seine Erzählung eine Begründung. — ⁶ Pez, Script. rer. Austr., I, 261. Pertz, Monum., XI, 522.

verpflichtete, am Reichstage, den er im April 1473 in Augsburg halten werde, Matthias als König von Böhmen und Kurfürsten zu proclamiren, wogegen der König versprach, dem Kaiser in allen seinen Nöthen hilfreich beizustehen.¹ Dies alles machte Matthias seiner Sache so gewiß, daß er im Kreise seiner Vertrauten gesagt haben soll, wenn Kasimir nicht Frieden schließe, werde er ihm die letzten Härchen von seinem kahlen Kopfe ausraufen.²

1473 Unter solchen Umständen sollte der Congreß in Neisse am 24. Febr. eröffnet werden, aber nicht mehr die Monarchen selbst, sondern ihre Bevollmächtigten sollten dort erscheinen. Die ersten, welche am 13. März hinkamen, waren die ungarischen Gesandten, Erzbischof Gabriel, die Bischöfe Rangoni von Siebenbürgen und Albrecht von Veßprim, Palatin Michael Országh, Stephan Báthory, Emerich Palóczy, der Böhme Albrecht Kostka, jetzt Obergespan von Komorn, u. s. w. Diese mußten auf die Ankunft der Polen, unter denen sich auch der Geschichtschreiber Dlugoss befand, und der Böhmen beinahe drei Wochen warten. Seiner Instruction gemäß trug der Cardinal Marcus Barbo vor, daß der Friede am leichtesten zu Stande kommen könnte, wenn das böhmische Reich so getheilt würde, daß Matthias Mähren, Kasimir Schlesien, Wladislaw Böhmen erhielte; zur Befestigung der Freundschaft aber sollte Kasimir seine Tochter Hedwig dem ungarischen Könige zur Gemahlin geben und ihm als Mitgift die verpfändeten zipser Städte ohne Lösegeld ausliefern. Allein dieser Vorschlag gefiel keiner Partei. Matthias glaubte, durch die Waffen mehr zu gewinnen; Kasimir, dessen hochmüthige Gemahlin Matthias verachtete, wollte die Heirath nicht zugeben³ und die Entscheidung überhaupt hinausschieben, weil ihm der Kaiser heimlich versprochen hatte, am augsburger Reichstage nicht Matthias, sondern Wladislaw als König von Böhmen anzuerkennen⁴; die Böhmen aber mußten sich durch die vorgeschlagene Zerstückelung ihres Reichs beleidigt fühlen. Und so wurde denn, als einzige Frucht der langwierigen Verhandlungen, am 25. April beschlossen, daß ein neuer Congreß am 15. Aug. in Troppau eröffnet werde. Zu diesem sollen 28 Bevollmächtigte und zwar 8 aus Ungarn, 8 aus Polen, 6 von der böhmischen Partei des Königs Matthias und 6 von der Partei Wladislaw's gesandt werden, und die Fürsten persönlich, Matthias nach Olmütz, Kasimir nach Auschwitz und Wladislaw nach Glatz oder Tobitschau kommen. Ueber die Streitigkeiten der Könige von Ungarn und Polen sollten nur ihre, über die böhmischen Angelegenheiten sämtliche Bevollmächtigte verhandeln. Würde binnen 40 Tagen kein Ausgleich erzielt, so solle der Herzog Karl von Burgund oder, falls dieser mit Tod abginge, der König Ludwig XI. von Frankreich innerhalb vier Monaten als Schiedsrichter urtheilen, dessen Spruche sich die Parteien unbedingt unterwerfen müssen. Beide Parteien der Böhmen versammelten sich darauf mit Genehmigung ihrer Könige zahlreich im Mai zu Beneschau, um gemeinschaftlich zu berathen, wie man ohne Theilung des Reichs Ordnung und Frieden wiederherstellen könnte.

¹ Dlugoss, XIII, 485. De Roo, VII, 300. — ² Dlugoss, XIII, 487. —

³ Dlugoss, XIII, 489. — ⁴ Cureus, Annal. Sil., I, 322.

Man beschloß also, daß die Böhmen bis zum Ausgleich oder Schieds- spruche alle Befehdungen einstellen, die Könige für die Zwischenzeit sowol selbst ihrer Gewalt entsagen als auch die Ihrigen des Eides der Treue entbinden sollten, und wählte zu Landesverwesern den vierten Sohn Podjebrad's, Herzog Hynek von Münsterberg, Zdenek von Stern- berg, Wilhelm von Riesenberg und Johann Zajic von Hasenburg. Der willenslose Wladislaw gehorchte dem Wunsche des Landtags unbedingt; Matthias jedoch forderte, daß seine Anhänger, wenn er sie ihres Eides entbände, sich ihm zu gewissen Verpflichtungen verbindlich machen müßten, was viele nur ungern thaten.¹

Ihn hatte Kaiser Friedrich abermals hintergangen, indem er die böhmischen Angelegenheiten am augsburger Reichstage gar nicht zur Sprache brachte und dadurch seinen Entschluß, ihn trotz aller Versprechungen nicht als König von Böhmen anzuerkennen, verrathen. Dies, die Sehnsucht der Böhmen nach Ruhe und der eigene Wunsch, den langwierigen Streit endlich beigelegt zu sehen, mochte Matthias zur Nachgiebigkeit stimmen. noch mehr aber die Gefahr, welche von den Osmanen drohte. Sultan Mohammed, der im Laufe des Jahres 1473 von Usun Hassan abermals besiegt worden², und dessen Flotte ein sici- lianischer Jüngling bei Gallipolis in Brand gesteckt hatte, fürchtete, die christlichen Mächte könnten die Gelegenheit benutzen und sich wider ihn erheben; daher ließ er Matthias durch eine Gesandtschaft beständigen Frieden und Bündniß anbieten, und versprach; ihm ganz Serbien und Bosnien zu überlassen, jedoch unter der Bedingung, daß der König den türkischen Heeren, so oft sie gegen andere Staaten auszögen, den Durch- marsch durch das südliche Gebiet Ungarns gestatte. Als der Papst von dieser Botschaft Kunde erhielt, ward ihm so bange, daß er den König warnte und bat, mit den Feinden Christi ja keinen Frieden zu machen. Bevor noch sein Schreiben anlangte, hatte Matthias zwar schon die Be- dingung abgelehnt, unter der ihm der Sultan den Frieden anbot; er soll aber dennoch an diesen zur Fortsetzung der begonnenen Unterhand- lungen Gesandte geschickt haben, da ihm der Friede mit den Türken bei der feindseligen Gesinnung der benachbarten Herrscher höchst wünschenswerth sein mußte.³ Doch sei dem wie ihm wolle, der Friede ward nicht geschlossen; denn Mohammed hatte unterdessen am 26. Juli seinen furchtbaren Gegner in einer großen Schlacht besiegt, war nach Konstantinopel zurückgekehrt, und eines seiner Heere richtete bald darauf in Ungarn grausame Verwüstungen an. Während nämlich 1473 1473 Mohammed in Asien kämpfte, und Matthias mit den böhmischen und polnischen Angelegenheiten beschäftigt war, vertrieb Stephan, der krie- gerische Woiwode der Moldau, den Woiwoden Radul aus der Walachei. Der flüchtige Fürst suchte bei den Türken Hülfe, und Bali Oghli, der

¹ Eschenloer, II, 284—289. Dlugoss, XIII, 491 fg. — ² Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, I, 520. — ³ Die Rede der ungarischen Gesandten am deutschen Reichstage 1479 bei Freher, II, welche jedoch dort irrig in das Jahr 1481 gesetzt wird. Vgl. Pray, Annalen, IV, 88 fg. Der Fortsetzer Fleury's (XXIX, 453) behauptet fälschlich, Matthias, nicht der Sultan, habe den ersten Schritt zu den Friedensunterhandlungen gethan.

Pascha von Semendria, führte ihn an der Spitze eines Heeres zurück in sein Fürstenthum.¹ Dann aber — ob auf Befehl des Sultans oder blos von Beutegier getrieben, weiß man nicht — überschritt der Pascha die Donau, und Maros durchzog verheerend das südöstliche Ungarn, drang bis Großwardein vor, überfiel, plünderte und verbrannte am 6. Febr. 1474 die blühende Stadt und kehrte unangefochten mit großer Beute und einer Menge jugendlicher Gefangener beiderlei Geschlechts nach Serbien zurück.²

Noch war die Frage über Krieg und Frieden mit den Osmanen nicht entschieden, als am 15. Sept. 1473 in Troppau der Congreß unter dem Vorsitze des Cardinallegaten Marcus eröffnet wurde. Matthias begab sich zu demselben zwar nicht persönlich, aber seine Bevollmächtigten, dieselben, welche ihn auf dem Tage zu Neisse vertreten hatten, nebst dem Oesterreicher Graveneck, überbrachten folgenden Vorschlag: Matthias erkennt Wladislaw als König von Böhmen an; dagegen sollen ihm Mähren, Schlesien und die Lausitz bleiben, welche Böhmen jedoch für die Hälfte seiner aufgewandten Kriegskosten, die sich auf 3 Millionen Dukaten belaufen, also für 1 $\frac{1}{2}$ Million, zurücklösen darf; ferner Kasimir gibt seine Tochter Hedwig dem Könige zur Gemahlin, die ihm die verpfändeten zipser Städte als Mitgift zubringt. Der päpstliche Legat fand diesen Vorschlag billig, auch die Böhmen waren nicht ganz abgeneigt, denselben anzunehmen, aber die Polen wiesen ihn zurück. Ihrer Meinung nach geschah von ihrem Könige schon alles, was man wünschen könne, wenn er Matthias im Besitze des ungarischen Thrones, der kraft des Erbrechts seiner Gemahlin eigentlich ihm gebührte, nicht störe. Das Einverständniß Kasimir's mit dem Kaiser trat auch in den troppauer Verhandlungen, die am 28. Sept. geschlossen wurden, zu Tage. Wie durch diese kein friedlicher Ausgleich erzielt wurde, so war bei der Hartnäckigkeit Kasimir's auch die Beilegung des Streits durch den Schiedsrichter nicht zu erwarten; doch ward der Waffenstillstand zwischen Ungarn und Böhmen bis zum 28. Sept. des künftigen Jahres verlängert.³

Mit diesem Schiedsrichter, Karl von Burgund, hatte Kaiser Friedrich an demselben Tage, an welchem der troppauer Congreß auseinander ging, in Trier eine Zusammenkunft. Er suchte die Hülfe des mächtigen Herzogs gegen seinen unversöhnlichen Feind, den Pfalzgrafen Friedrich, und gegen seinen Bundesgenossen Matthias, den er nicht nur um seine Hoffnungen in Böhmen, sondern auch um die Herrschaft in Ungarn bringen wollte. Karl war bereit, seine einzige Tochter und Erbin Maria mit Maximilian, dem Sohne des Kaisers, zu verloben; dafür sollte ihn dieser nicht allein zum König von Burgund erheben, sondern auch zum König von Rom, mithin zu seinem Mitregenten und Nachfolger im

¹ Engel, Geschichte der Moldau und Walachei, II, 137 fg. — ² Ein Ungenannter bei Kovachich, Scriptor. minor., II, 11. Der Dubniczer Codex. Wiener Jahrbücher der Literatur, XXXIV. — ³ Eschenloer, II, 292. Dlugoss, XIII, 493. Außer diesen befinden sich auch im königlichen Archiv zu Dresden Berichte der sächsischen Gesandten über die Verhandlungen in Neisse und Troppau.

Kaiserthume wählen lassen. Der mächtige Bundesgenosse und die reiche Braut gefielen dem Kaiser sehr wohl, auch war er geneigt, jenem den Titel König von Burgund zu verleihen, was ihn nichts kostete, und brachte seinen vierzehnjährigen Sohn mit sich nach Trier; aber zum Mitregenten und Nachfolger in Deutschland wollte er den Herzog nicht haben. Als er sich daher nach vielen Unterhandlungen überzeugete, daß der stolze Karl bei seiner Forderung unbiegsam beharre, und daß alle Bemühungen, ihn von der Freundschaft mit König Matthias abzuziehen,¹ vergeblich seien, verließ er, aufs höchste gereizt, Trier plötzlich am 25. Nov., und der Groll der beiden Herrscher gegeneinander ward so heftig, daß es sogar zu kriegerischen Feindseligkeiten kam.² Infolge dieses Zerwürfnisses, suchte der Kaiser noch angelegentlicher als früher das Bündniß mit Kasimir und Wladislaw und seine, freilich nach Möglichkeit verdeckten Ränke wurden die Haupttriebfeder der folgenden Begebenheiten in Böhmen.

Nach der Auflösung des fruchtlosen troppauer Congresses entschloß sich Matthias, mit Gewalt zu erzwingen, was man im friedlichen Vergleich ihm nicht gewähren wollte. Er unternahm zuerst die Belagerung von Hradisch, der einzigen Stadt Mährens, die seiner Macht noch immer trotzte, was er thun durfte, ohne den Waffenstillstand mit Böhmen zu brechen, da er gewissermaßen als Beherrscher Mährens anerkannt wurde; übertrug aber bald die Fortsetzung der Belagerung Emerich Zápolya³ und kehrte sodann seine Waffen wider König Kasimir. Dem Vertrage von Neisse zuwider lagen seit dem verunglückten Zuge des Prinzen Kasimir nach Ungarn in Stropko, Homona und Nagy-Mihály, Burgen der Gespanschaft Zemplin, und in den Grenzfesten Madragóra und Bukowiecz, noch immer polnische Besatzungen; vor diese zog er nun und nahm sie nacheinander. Leider wurde sein Feldherr, der tapfere Nikolaus Csupor, vor Nagy-Mihály von einer feindlichen Steinkugel getödtet. Darauf ging er zwar selbst nach Ofen, wohin er auf den 8. Dec. den Reichstag berufen hatte, aber Thomas Tarczy führte das Heer nach Galizien, eroberte Szmigrod, Dukla, Dembrovicza, Brodecz Muszina nebst mehreren andern Orten, und kehrte gegen Ende des Jahres mit vielen Gefangenen und großer Beute nach Eperies zurück.⁴ Von der andern Seite fiel der grausame Herzog Johann von Sagan⁵ aus Schlesien nach Polen ein, und verheerte Frauenstadt und die umliegende Gegend.⁶ Da bot der rathlose Kasimir um Frieden. Die unga-

¹ Markgraf Albrecht von Brandenburg schrieb am 13. Nov.: „Die polnischen und beheimischen Räte, die hie (beim Markgrafen) sint mit vollem Gewalt, mit dem Kaiser zu verbinden wider den König von Hungarn, schreibt der Kaiser auch zuzuthun, damit dem König zu Ungarn, nachdem er mit den Seinen nit eyus ist, heiß gnug wird werden.“ Müller, Reichstheater, II, 598. — ² Dlugoss, XIII, 500. Chmel, Monumenta Habsburg, I, 51. Doch waren auch Gesandte des Königs Matthias in Trier anwesend. Vgl. A. F. Tegesser, Beziehungen der Schweizer zu Matthias Corvinus (Luzern 1860), S. 5. — ³ Pessina, Mars morav., S. 875. — ⁴ Dlugoss, XIII, 503, 506. Szirmay, Not. comit. Zemplen., S. 39, 40. — ⁵ Er ließ seinen Bruder Balthasar vor Unreinigkeit und Hunger im Gefängniß umkommen, nachdem er ihn des Fürstenthums Sagan beraubt hatte. — ⁶ Eschenloer, II, 301.

1474 rischen Gesandten, Emerich Zápolya, Johann Pongrácz, die Bischöfe Gabriel Rangoni von Siebenbürgen und Oswald Thüz von Agram, die Propste Georg von Fünfkirchen und Kaspar von Zipsen begaben sich am 12. Jan. 1474 nach Altendorf; die polnischen Bevollmächtigten kamen nach Schramowicz, und gegen Ende Februar wurde der nachstehende Vertrag geschlossen: Zwischen Ungarn und Polen sei Friede; Freibeuter, welche aus einem Lande in das andere einbrechen, sollen in Strafe fallen; die Kriegsgefangenen sollen freigegeben, die von den Ungarn eroberten polnischen Plätze ihren Eigenthümern zurückerstattet werden; über Schadenersatz, auch über das Verhältniß der Woiwoden von der Moldau und Walachei zu der Krone Ungarns und Polens wird eine besondere Commissiou im künftigen September entscheiden. Zwischen Matthias und Wladislaw soll auf drei Jahre Waffenstillstand sein; denselben zu brechen, werden die Ungarn ihren König, die Polen Wladislaus durch Entziehung jeder Hülfe hindern.¹ Matthias, auf den der obenerwähnte verheerende Einfall der Osmanen einen tiefen Eindruck gemacht hatte, bestätigte schon nach einigen Tagen in Bartfeld den Friedenschluss; auch die Böhmen nahmen den Vertrag an, der ohne ihr Vorwissen geschlossen wurde, weil derselbe ihren Wünschen und Bedürfnissen entsprach; aber Kasimir und Wladislaw meinten es nicht redlich; die Urkunde war kaum auch von ihnen unterfertigt, so schlossen sie schon am 12. und 13. März in Nürnberg mit dem Kaiser Verträge, die den Bruch des Friedens bezweckten. Sie machten sich verbindlich, einander gegenseitig wider jedermann, besonders wider Matthias zu unterstützen; Kasimir versprach im Juni mit hinreichender Macht ins Feld zu rücken; Wladislaus sollte um dieselbe Zeit eine Armee nach Oesterreich zur Bestrafung der dortigen Rebellen und von da nach Ungarn schicken; der Kaiser sagte seine thätige Mitwirkung, wenn nicht früher, so doch im Juli zu. Zugleich wurde Wladislaus bei dieser Zusammenkunft in Gegenwart einiger Reichsfürsten als König von Böhmen und Kurfürst proclamirt; die wirkliche Ertheilung der Lehen und Regalien schob jedoch der Kaiser aus Furcht vor Matthias hinaus.² Seine Absicht war erreicht; denn nicht nur die Polen und Böhmen, sondern auch der von den Türken wiederingesetzte Woiwode der Walachei, Radul, sollten auf sein Anstiften mit ihnen zu gleicher Zeit in Ungarn einfallen³, und wie leicht konnten selbst die Türken neue Feindseligkeiten gegen dasselbe unternehmen; er durfte also hoffen, Matthias, „die gefährliche Pest der Christenheit“, wie ihn der Nürnberger Vertrag nennt, gänzlich zu vernichten; sollte dieser aber dennoch siegen, so hatte er sich den Weg offen gehalten, sich mit ihm auf Wladislaw's Kosten zu vertragen.

Matthias hatte keine Ahnung von den Planen, welche Arglist und

¹ Dlugoss, XIII, 503—508. Dogiel, Diplomatar. Polon., I, 68—73. Katona, XV, 666. — ² Müller, Reichstheater, S. 616 fg. Dogiel, a. a. O., S. 164. Dlugoss (XIII, 500) setzt die Verträge absichtlich in das Jahr 1473, weil er von seinem Könige die Schmach des Treubruchs abwenden will. Kurz, Geschichte von Oesterreich unter Friedrich IV., Bd. II, S. 247. Chmel, Regesten, Nr. 665. — ³ Dogiel und Dlugoss, a. a. O.

Treulosigkeit gegen ihn schmiedeten; nach dem Abschluß des Altendorfer Vertrags unternahm er zuerst die Bändigung des in der lipstauer Gespannschaft arg hausenden Peter Komorovszki, zwang ihn, die Schlösser Orawa, Likawa, Nikolau und andere seiner Raubnester um 8000 Dukaten abzutreten, und reihete dessen Söldner in seine berühmte Schwarze Legion ein. Darauf zog er wider die räuberischen Landherren Mährens, nahm ihnen ihre Festen weg und ließ einige adeliche Missethäter aufknüpfen. Am 31. März war er in Olmütz, von wo er Truppen nach Schlesien schickte, um auch dort den Frevelthaten adelicher und selbst fürstlicher Freibeuter ein Ende zu machen.¹ Nachdem er auf diese Weise für die Ruhe aller Länder, die ihn als ihren Herrscher ehrten, gesorgt hatte, eilte er nach Ofen, wo die ungarischen Reichstände bereits tagten, und ließ auch durch sie den Altendorfer Friedensvertrag am 24. April bestätigen.² In der Hoffnung eines dauernden Friedens dachte er nun daran, sich zum zweiten mal zu vermählen. Die Braut, welche er sich erkoren, war Beatrix, die Tochter des Königs von Neapel, Ferdinand's I., an dem er zugleich einen ebenso mächtigen als thätigen Verbündeten wider die Türken und den unveröhnlichen Kaiser gewinnen wollte. Nikolaus Bánfy, Johann Pongrácz und der fünfkirchner Propst Georg gingen im Mai als Brautwerber nach Neapel ab. Sie erhielten nebstbei den Auftrag, den Herzog von Mailand, den alten Gegner des Kaisers, wider diesen aufzureizen.³

Erst um diese Zeit mochte nämlich Matthias von dem Treubruche seiner verbündeten Feinde Kunde erhalten und zugleich erfahren haben, daß diese nicht Ungarn, wie sie anfänglich beschlossen hatten, sondern Schlesien angreifen werden. Er rückte sogleich, ohne mit vielen Zurüstungen Zeit zu verlieren, an der Spitze seines stehenden, gerade jetzt kaum 10000 Mann starken Heeres ins Feld. Ein Theil seiner Söldner fiel in Oesterreich ein und streifte bis in die Gegend von Augsburg, wo der Kaiser eben mit den Ständen Deutschlands tagte⁴; er selbst zog in dem Lager, welches er gegen Ende Juli bei Trensin aufschlug, die Banderien des Herzogs Lorenz Ujlaky und anderer Herren an sich, rief die Stände Mährens und Schlesiens zu den Waffen und trat den Marsch nach dem letztern Lande an. Unterdrückung der Fehden und Räubereien war auch jetzt das Werk, welchem er neben den Rüstungen zu dem bevorstehenden Kriege mit Eifer oblag, und wodurch er die Anhänglichkeit und Liebe der betriebsamen Städte- und Landbewohner gegen seine Person vermehrte.⁵ Damit aber auch Ungarn in seiner Abwesenheit gegen die Raubzüge der Türken geschützt werde, ließ er durch den Palatin in Ofen einen Reichstag abhalten, welcher am 2. Oct. jedes Gehöfte mit einem Dukaten besteuerte, jedoch mit dem Vorbehalt, daß das eingehende Geld ausschließlich zum Kriege wider die Türken verwendet werde; zugleich wurde für den Fall, daß dieser ausbrechen sollte,

¹ Eschenloer, II, 302 fg. — ² Die Bestätigungsurkunde bei Dogiel, I, 72. Katona, XV, 676. — ³ Die Urkunde des Königs Matthias, von Ofen am Pfingstsonntage 1474, bei Wagner, Coll. dipl., I, 16. — ⁴ Dlugoss, XIII, 514. — ⁵ Eschenloer, II, 302 fg.

das Aufgebot des Adels angeordnet.¹ Die Türken hielten indessen Ruhe, und Matthias verbrauchte das Geld ohne Zweifel im böhmisch-polnischen Kriege.

Unterdessen war Kasimir schon am 12. Aug. ins Feld gezogen, mußte aber in der Umgegend von Czenstochau noch sechs Wochen warten, bis sich seine ganze Macht versammelte, und überschritt erst am 26. Sept. mit 40000 Mann Fußvolk, 20000 Reisigen und 5000 Kriegswagen die Grenzen Schlesiens.² Unter grausamen Verheerungen, Brandstätten und Einöden hinter sich lassend, rückte das gewaltige Heer langsam vor. Am 12. Oct. stieß es bei Schwanowitz an der Neisse auf eine Schar von 2000 Ungarn, die sich nach kurzem Gefechte vor der Uebermacht zurückzogen.³ Am 18. Oct. vereinigte sich Wladislaw, der 15—20000 Böhmen, meist Fußvolk, herbeiführte, mit den Polen. Matthias hatte nicht mehr als 10—12000 Mann; mit dieser geringen Macht konnte er sich dem vielfach überlegenen Feinde im offenen Felde nicht entgegenstellen; er zog also seine Streitkräfte in Breslau zusammen und beschloß, hinter dessen Mauern den Feind zu erwarten, der schon angefangen hatte, sich sein Verderben selbst zu bereiten, indem er durch die unsinnige Verwüstung des Landes die Mittel seines Unterhalts vernichtete. Hiernach entwarf Matthias seinen Kriegsplan; er befahl streng, daß das Landvolk in ganz Schlesien mit seinem Vieh und allen Nahrungsmitteln sich in die befestigten Plätze begeben, und alles, was es nicht mit sich nehmen könne, vernichte; schnelle Reiterscharen vollstreckten überall ohne Nachsicht den Befehl. Breslau ward reichlich mit Vorräthen aller Art versehen und mit mächtigen Verschanzungen umgeben, innerhalb welcher der König sein Lager aufschlug. Aber er war genöthigt, einen Theil seines ohnehin kleinen Heeres zur Besetzung Oppelns, Briegs, Grottkaus, Neumarkts zu verwenden, und schickte noch überdies ein fliegendes Corps unter Stephan Zápolya und Paul Kiczysy den Polen und Böhmen in den Rücken, sodaß in Breslau kaum mehr als 6000 Mann blieben, wie der Kurfürst Ernst von Sachsen berichtet, der hingekommen war, um sich von Matthias den Besitz Sagans bestätigen zu lassen, welches er von dessen Herzog Johann gekauft hatte. Der Kurfürst hielt die Lage des Königs für höchst bedenklich; die Breslauer schwebten in der größten Furcht; Matthias mußte ihren vereinten Bitten nachgeben und am 20. Oct. Gesandte mit Friedensanträgen an Kasimir, der damals bei Olau lagerte, schicken. Die Gesandten kehrten mit einer ablehnenden Antwort zurück, und ebenso fruchtlos waren die Bemühungen des Kurfürsten, Frieden zu stiften.⁴ Denn Kasimir und Wladislaw hielten Matthias' Untergang für gewiß, und hofften nicht nur die böhmischen Länder, sondern auch Ungarn zu gewinnen.

¹ Corpus jur. Hung., I, 225. Dafür ward jedoch die Steuer für das folgende Jahr erlassen, und eine Quantität Salz im Lande vertheilt. — ² Bonfinius (IV, m, 584) hält diese Zahl für übertrieben, und schätzt das polnische Heer auf 30000 Mann. — ³ Dlugoss, XIII, 518, und Cromer, XXVIII, 793, schildern das Gefecht als einen großen Sieg der Polen, was es doch bei der geringen Zahl der Ungarn, die sich in einen ernstlichen Kampf nicht einlassen durften, unmöglich sein konnte. — ⁴ Die Briefe des Herzogs im Archiv zu Dresden.

Diese Hoffnungen zerronnen schnell. Kaiser Friedrich, der sich in Deutschland zum Kriege wider den Herzog von Burgund anschickte, hielt die mit den beiden Königen geschlossenen Verträge nicht und leistete ihnen keine Hülfe. Doch dieser bedurften sie nicht einmal, wenn Kasimir nicht beschränkten Geistes und unthätig, sein Marschall Johann Rytwina nicht ohne Kriegstalent und Erfahrung, und die übrigen Führer der Polen wie der Böhmen nicht uneins gewesen wären. Die Polen hatten schon vor Oppeln, welches sie zwölf Tage nacheinander vergeblich angriffen, und vor Brieg, von dem sie ebenfalls zurückgeschlagen wurden, schwere Verluste erlitten. Den Böhmen fehlte es bereits an Mundvorrath, als sie zu den Polen stießen. Noch immer gegen 70000 Mann stark, aber schon entmuthigt, mit Mangel kämpfend und ohne Mannszucht, rückte das Heer gegen Breslau vor. Sobald es in die Nähe der Stadt gekommen war, faßte Matthias den kühnen Entschluß, dessen Stärke und Zustand mit eigenen Augen zu erforschen, durchritt als Bauer verkleidet das feindliche Lager, und überzeugte sich, die ungelenke, schlecht geführte und verwahrloste Menge werde schnell der Kälte, dem Hunger und den Angriffen seiner kleinen tapfern Schar erliegen. Daher verbot er, als der Stadtrath Breslaus die Häuser am Stadtgraben niederreißen und die Vorstadt Sanct-Moritz abbrennen wollte, auch nur einen Stein vom Platze zu rühren, denn er stehe für jedes Sperlingsnest in der Stadt gut, und sein Wort bewährte sich. Am 27. Oct. zogen 15000 Polen heran, um die Olauer Vorstadt zu stürmen; aber die Scharfschützen, die an den geeigneten Punkten aufgestellt waren, 40 Kanonen, deren Schlände sie angähnten, und hinter diesen 1000 gepanzerte Fußgänger setzten sie in solche Furcht, daß sie halt machten, keinem Befehle zum Vorrücken mehr gehorchten und, als die erste Kugeln zwischen sie fuhren, nach dem Lager flohen. Dasselbe geschah am 30. Oct. Die Gesandten des Königs Matthias waren aus Neapel mit einer günstigen Antwort zurückgekehrt, er kündigte an diesem Tage der Stadt seine Verlobung mit der Prinzessin Beatrix an, und die Bürger feierten das freudige Ereigniß mit Freudenfeuern und Glockengeläute. Die Polen meinten, eine Feuersbrunst sei ausgebrochen, griffen die Stadt an, die sie in der größten Bestürzung zu finden hofften, und wurden abermals durch Scharfschützen und Kanonen zurückgetrieben. Nun wagten sie keinen Angriff auf die Stadt mehr, und getrauten sich nicht einmal, dieselbe einzuschließen und zu belagern. Dagegen übten sie furchtbare Rache an der Umgegend, in welcher am 2. Nov. so viele Dörfer sollen gebrannt haben, daß man bei hellem Tage die Sonne vor Rauch nicht sehen konnte. Am 4. Nov. brachen die Feinde ihr Lager ab, das eine Meile von Breslau rechts an die Oder, links an die Olau stieß, zogen in der Entfernung von einer Stunde an der Stadt vorüber und lagerten sich bei Schalkau und Hermannsdorf, und wiederum zählte man von den höhern Thürmen Breslaus gegen 300 Brände auf einmal. So fuhren sie in blinder Wuth fort, die Mittel zu weiterm Unterhalt zu vernichten, als sie der Hunger schon furchtbar plagte. Denn einen großen aus Polen kommenden Transport, von dem die Verproviantirung der ganzen Armee für den nahen Winter abhing, hatten Zápolya und

Kinizsy aufgefangen, ein anderer, der aus Böhmen anlangte, war von Franz Hag bei Niemptsch weggenommen worden; viele Zufuhren erbeuteten die Besatzungen der befestigten Plätze, und die Schlesier, durch die allgemeine und grausame Plünderung gereizt, lauerten überall den fourragirenden Polen auf, erschlugen viele und machten eine Menge gefangen. Die Entmuthigung, welche der Mangel verursachte, wurde durch schlimme Nachrichten aus der Heimat noch vermehrt. Stephan Zápolya und Paul Kinizsy, denen sich die Herzoge Friedrich von Liegnitz und Heinrich von Glogau anschlossen, fielen in Polen ein, eroberten die Burg Meseritsch, verheerten weithin das Land, zündeten die Vorstädte Posens an und machten große Beute aller Art. In Böhmen verbreiteten die ungarischen Besatzungen Kolins und anderer Städte, in denen sie lagen, Schrecken und Kriegsnoth. Matthias, ungeachtet er sein Heer durch Herbeiziehung von Verstärkungen auf 10000 Mann gebracht hatte, beharrte bei dem einmal gefaßten Plane, die Feinde ohne Schlacht aufzureiben. Den Hungernden zum Hohne gab er auf einem erhöhten Platze der Stadt, sodaß sie es sehen konnten, seinen Truppen Feste, bei denen Ueberfluß und Fröhlichkeit herrschten. Dabei ließ er täglich seine gefürchteten Schwarzen Legionäre bald durch das eine, bald durch das andere Thor ausfallen; sie erschlugen viele und brachten eine Menge Gefangene ein, die sich, vom Hunger getrieben, freiwillig ergaben. Die Anzahl der Gefangenen, die theils von den Schlesiern, theils von den königlichen Truppen fortwährend gemacht wurden, ward endlich so groß, daß es in Breslau, Schweidnitz und andern Städten an Raum zu ihrer Aufbewahrung fehlte, und Matthias den Befehl gab, nur die Vornehmern zu behalten, die Gemeinen aber mit einem Schnitte im Gesicht, zum Merkmale, daß sie die Ungarn gesehen haben, zu entlassen. Das Unglück der Polen und Böhmen voll zu machen, brach unter ihnen noch eine pestartige Seuche aus.¹

Das Elend und die Hoffnungslosigkeit im Lager erreichten in kurzer Zeit eine solche Höhe, daß Kasimir und Wladislaw, die noch vor wenig Tagen jeden Vergleich auf Grundlage der von Matthias gemachten Vorschläge verächtlich zurückgewiesen hatten, nur in schleunigem Abschlusse des Friedens Rettung sahen, und deshalb Gesandte nach Breslau schickten. Die Räthe der Könige drangen auf Frieden und deren Bevollmächtigte traten zusammen. Da aber Matthias, der die Situation beherrschte, viel forderte, Kasimir und Wladislaw hingegen so wenig als möglich zugestehen wollten, verstrichen einige Tage unter fruchtlosen Verhandlungen, sodaß die Bevollmächtigten Erfolg nur von einer persönlichen Zusammenkunft der Monarchen erwarteten.² Diese fand darauf am

¹ Eschenloer, II, 303 fg. Dlugoss, XIII, 518. Cnrens, Annal. Siles., I, 337. Bonfinius, IV, III, 584—586. Thuróczy, IV, 67. — ² So lautet der Bericht des Bonfinius; Eschenloer dagegen erzählt, Matthias habe die stolzen Könige demüthigen wollen, daher gefordert, daß sie persönlich um Frieden bitten und seine Ueberlegenheit wie die eigene Ohnmacht in beschämender Weise fühlen sollten. Durch solch kindisches Prahlen, wie Eschenloer sein Betragen bei diesen Vorgängen schildert, hat sich der geistreiche und staatskluge Matthias gewiß nicht erniedrigt.

15. Nov. im Felde beim Dorfe Groß-Mochbern statt; Wladislaus erschien nicht, weil ihn Matthias noch nicht als König anerkannte. Auf ihren Rossen sitzend, besprachen sich Matthias und Kasimir ziemlich freundlich, wobei der erstere zur Verwunderung der Polen selbst redete, für den andern ein Bischof das Wort führte; an tausend Hofherren und Reisige in glänzender Rüstung standen hinter jedem von ihnen. Matthias forderte jedoch als unumgänglich nothwendig die Anwesenheit Wladislaw's, und Kasimir versprach, am folgenden Tage seinen Sohn mitzubringen. Beim Abschied setzte Kasimir die Sitte seines Hofes beiseite, sprach selbst und bat um dreitägige Gestattung des Ankaufts von Lebensmitteln und Futter für sein schmachtelndes Heer, was Matthias bereitwillig zugestand, und sogleich nach allen Seiten die angemessenen Befehle ertheilte. Tags darauf, 16. Nov., erschienen die Könige mit noch größerm Gefolge und Prachtaufwand auf dem Platze; Matthias in weißer, mit Gold und Perlen gestickter Kleidung; an Lorenz Ujlaky's Seite hing ein Säbel, dessen Werth man auf 60000 Dukaten anschlug; reich geschmückte Zelte standen zu ihrer Aufnahme bereit. Als sie sich zu Fuß einander näherten, reichte Wladislaw mit abgewandtem Gesichte Matthias die Hand; der gegenseitige Widerwille wich jedoch bald den Regeln der Artigkeit; Vater und Sohn nahmen Matthias in die Mitte, und dieser führte sie in sein Zelt, wo er sie bis zum Abend ehrenvoll bewirthete und unterhielt. Nun wurden wieder Bevollmächtigte ernannt, die in Breslau zusammensaßen, um die Bedingungen des Ausgleichs festzustellen. Allein bevor diese ihr Werk vollendet hatten, brach am 19. Nov. im polnisch-böhmischen Lager ein Feuer aus, welches dasselbe fast ganz verzehrte und die Heere zum plötzlichen Abmarsch zwang; Kasimir nahm seinen Weg über Leubus, Wladislaw über Landshut.¹

Darauf kam in Breslau ein Vertrag zu Stande, unter dessen 26 Artikeln folgende die wichtigsten sind: Zwischen den Königen Matthias und Wladislaw und ihren Unterthanen in den Ländern der böhmischen Krone soll vom 8. Dec. bis zum Pfingstfeste 25. Mai 1477 Waffenstillstand sein. Kaiser Friedrich wird, wenn er binnen 90 Tagen seine Zustimmung zu allen Artikeln des Vertrags gibt, mit allen seinen Unterthanen in diesen Waffenstillstand mit einbegriffen, jedoch so, daß auch diejenigen der letztern, welche unter des Königs Matthias Schutze stehen, davon nicht ausgeschlossen seien. Dieser Waffenstillstand soll auch zwischen den Königen Matthias und Kasimir und allen ihren Unterthanen bestehen und dauern. Alle in den bisherigen Kriegen gemachten Gefangenen sollen ohne Lösegeld in Freiheit gesetzt werden. Am 15. Jan. 1475 sollen die Stände aller zur böhmischen Krone gehörenden Länder sich in Prag zum Landtag versammeln, um in der Sache derselben endgültig zu entscheiden. In Böhmen, desgleichen in Mähren sollen zwei Friedenswächter, je einer von jedem König ernannt, den Frieden bewahren, und nöthigenfalls beide Könige zu Hülfe zu rufen befugt sein. Dem Beschlusse des beneschauer Land-

¹ Eschenloer, Dlugoss, Bonfinius, a. a. O.

tags gemäß (s. oben S. 101) sollen in jedem Kreise Böhmens zwei Hauptleute, von jedem König einer, bestellt werden, und die Anordnungen der vier von jenem Landtage eingesetzten Landesverweser — des Herzogs Hynek von Münsterberg (Podjebrad's viertem Sohne) Zdenek von Sternberg, Wilhelm von Riesenberg und Johann Zajic von Hasenburg — vollstrecken. Brüche einer der drei Könige diesen Vertrag so sollen die beiden andern einander gegen ihn beistehen. Matthias bestätigte den Vertrag am 8. Dec. Kaiser Friedrich stellte eine Beitrittsurkunde aus.¹

Matthias wartete, theils in Schlesien, theils in Mähren verweilend, die Beschlüsse des bevorstehenden prager Landtags ab. In der Zwischenzeit belohnte er die Dienste seiner Getreuen ebenso reichlich, wie er diejenigen streng bestrafte, welche, bei der Ankunft der großen feindlichen Heere ihn für verloren haltend, von ihm abgefallen waren. Auch mußten die Breslauer zur Befriedigung der Söldner, die, auf ihre jüngst erworbenen Verdienste pochend, sich mancherlei Ausschweifungen erlaubten, eine starke Steuer entrichten. Zu seinem Statthalter in Schlesien ernannte er Stephan Zápolya, der sich als tüchtig bewährte und den Schlesiern bloß zu der einen Beschwerde Ursache gab, daß er zwar böhmisch, aber nicht deutsch sprach.² Die Eröffnung des Landtags 1475 verzögerte sich indeß, sodaß erst am 12. Febr. 1475 bestimmt wurde: „Der König von Böhmen, Wladislaw, soll ganz Böhmen, die beiden Lausitze und die zwei schlesischen Fürstenthümer Schweidnitz und Jauer; der König von Ungarn, Matthias, ganz Mähren mit dem Reste von Schlesien beherrschen. Stirbt Matthias ohne Erben früher, so fällt nach seinem Tode alles einfach an Wladislaw zurück; hinterläßt er Erben, so sollen diesen 200000 Goldgulden ausgezahlt werden, für welche Summe sie alles abzutreten haben. Dasselbe soll auch gelten (Matthias soll in den böhmischen Ländern nachfolgen), wenn Wladislaw vor Matthias stürbe. Das Bisthum Olmütz und das Marschallsamt sollen jedenfalls dem Könige von Böhmen dienstbar sein.“ Die endliche Entscheidung aller noch übrigen Streitfragen ward auf einen Tag verlegt, der in Brünn am 25. März abgehalten werden sollte.³

Bei den Verhandlungen in Brünn war Matthias selbst zugegen. Zu den Vorkehrungen zur Aufrechthaltung des Friedens wie auch zu der Einsetzung Cibor's von Cimburg zum Landesverweser in Mähren gab er seine Zustimmung; die Annahme der prager Beschlüsse lehnte er dagegen unter dem Vorwande ab, daß er ohne den Rath des Papstes und einiger Fürsten, seiner Bundesgenossen, hinsichtlich der böhmischen Krone keinen endgültigen Vergleich schließen dürfe.⁴ Die eigentliche Ursache der Nichtannahme war aber, daß er die Hoffnung, die böhmische Krone am Ende doch zu erlangen, noch immer nicht aufgegeben hatte; denn er glaubte, die Böhmen würden, des unfähigen und trägen Wladislaus überdrüssig geworden, seinen Wünschen entgegenkommen,

¹ Die Vertragsurkunde bei Dlugoss, a. a. O. Eschenloer, II, 320—326. Pray, Annalen, IV, 95. — ² Eschenloer, II, 327—335. — ³ Ueber den prager Landtag und dessen Beschlüsse gibt Dlugoss, XIII, 530, allein die obenstehende Nachricht. — ⁴ Dlugoss, a. a. O.

und Kaiser Friedrich, dem er bewaffneten Beistand in dessen seit dem 7. Jan. ausgebrochenen Kriege mit dem Herzog von Burgund anbieten ließ ¹, werde ihm die Belehnung mit Böhmen ertheilen. Diese Erwartungen gingen nicht in Erfüllung. Und so geschah es denn, daß Matthias zwar noch vier Jahre hindurch nach der böhmischen Krone strebte; aber der Kampf um dieselbe ward bis zum Ablauf des dritthalbjährigen Waffenstillstandes ausgesetzt und war von nun an Nebensache, wurde mehr auf dem Wege der Diplomatie als auf dem Schlachtfelde geführt, und zuletzt beinahe unter denselben Bedingungen, auf welche der prager Landtag angetragen hatte, beendet. Andere Unternehmungen des rastlos thätigen Königs treten in den Vordergrund.

¹ Müller, Reichstheaturum, S. 693.

Dritter Abschnitt.

Von 1475—1490.

Matthias fühlt die Nothwendigkeit, sein Reich wider die Osmanen zu vertheidigen. Der Reichstag bewilligt zu diesem Endzweck außerordentliche Steuern. Der König siegt in Bosnien und erobert Szabács; Báthory drängt den Sultan aus der Moldau zurück; andere Feldherren schlagen die Türken bei Poczaczin. Vermählung des Königs mit Beatrix von Neapel. Die Niederlande kommen an Oesterreich. Kaiser Friedrich und König Wladislaw werden besiegt, und der erstere ist gezwungen, Matthias mit Böhmen zu belehnen. Der Reichstag bewilligt außerordentliche Steuern auf fünf Jahre. Friedensschluß mit Böhmen und Polen. Matthias und Wladislaw kommen in Olmütz zusammen. Báthory's und Kinizsy's Sieg über die Türken auf dem Brodfelde in Siebenbürgen. Wiederausbruch des Kriegs mit dem Kaiser. Die Osmanen erobern Otranto; Mohammed II. stirbt; seine Söhne Bajazet und Dschem kämpfen um den Thron; Matthias rüstet sich zum Feldzug gegen die Osmanen, gibt aber denselben auf, weil die versprochene Hülfe ausbleibt. Fortgang des Kriegs in Oesterreich. Sieg über die Türken. Vergebliche Unterhandlungen mit dem Kaiser. Fünfjähriger Waffenstillstand mit den Türken. Ungnade und Gefangenschaft des Erzbischofs Várday. Einnahme Wiens. Matthias strebt, seinen unehelichen Sohn Johann Corvin zum Thronfolger wählen zu lassen. Wiener-Neustadt ergibt sich; Unterösterreich und Steiermark fallen ganz, Kärnten und Krain größtentheils in die Gewalt des Königs Matthias. Dessen Hiusiechen. Anstalten, daß Johann Corvin zum König von Böhmen ausgerufen werde. Zerwürfniß mit den Königen Wladislaw und Kasimir. Friedensunterhandlungen mit dem Kaiser in Linz. Matthias' Tod.

Matthias kam endlich zur Erkenntniß des Fehlers, den er begangen, als er sich in den Krieg wider Podjebrad verwickeln ließ und darüber den Kampf mit den Türken vernachlässigte. Nach fünfjährigem blutigen Streite, der den Reichthum und die Kraft seines Volks verzehrte,

waren die Hoffnungen auf Macht und Größe, welche fanatische Priester in ihm geweckt hatten, nur zum geringen Theil in Erfüllung gegangen, und das Errungene stand in keinem Verhältnisse zu den Opfern, die es gekostet. Dagegen waren die Vorländer Ungarns, die Banate Szörény und Macsó, die Reiche Serbien und Bosnien größtentheils in die Gewalt des Sultans gefallen, dessen Macht von Jahr zu Jahr stieg, dessen wilde Horden immer häufiger und verheerender ins Land fielen. Matthias durfte den furchtbaren Feind nicht ferner vernachlässigen; länger konnte er den bitteren Klagen und dringenden Bitten seines Volks nicht widerstehen. Damit ihn also nichts hindere, die Waffen gegen die Türken zu kehren, schloß er in Breslau den in Betracht seines entscheidenden Sieges gar nicht vortheilhaften Waffenstillstand.

Schon zu Anfang des Jahres 1475 errang der Woiwode der Mol- 1475
dau, Stephan Bogdanowitsch, mit dem Beinamen der Große, einen glorreichen Sieg über die Osmanen. Er hatte, wie wir oben erzählten, Radul, den Woiwoden der Walachei, vertrieben und reizte den Zorn des Sultans durch Verweigerung des Tributs. Ihn zu züchtigen, rückte Chadim Suleiman, Pascha von Rumelien, mit 120000 Mann heran; da erbot er sich, der ungarischen Krone zu huldigen, und rief den Vaida Siebenbürgens, Blasius Magyar, zu Hülfe, der mit des Königs Bewilligung ihm bei 20000 Streiter, darunter 5000 Székler, zuführte; Polen schickte ihm ebenfalls Hülfsstruppen. Das vereinigte Heer lockte die Türken in die Gebirge und Wälder und seblug sie dort bis zur Vernichtung.¹ Aus Dankbarkeit und in der Hoffnung künftigen Beistandes leistete Stephan dem ungarischen König den Vasalleneid.² Matthias vernahm die Nachricht von dem glänzenden Siege in Breslau; da er aber überzeugt war, Mohammed werde die Niederlage der Seinen rächen wollen, schrieb er sogleich einen Reichstag nach Ofen auf den 24. April aus, den er selbst eröffnen werde. In dem Einberufungsschreiben sagte er, um die Stände günstig zu stimmen, daß er mit den Böhmen Waffenstillstand geschlossen habe und endlich an der Schwelle eines dauerhaften Friedens stehe. Dasselbe trug er wahrscheinlich auch am Reichstage vor, und dieser bewilligte abermals einen Goldgulden von jedem Gehöfte oder Thorwege, jedoch unter den ausdrücklichen Bedingungen: daß die Steuer einzig und allein zum Kriege wider die Osmanen verwendet werde; daß der Adel in diesem Jahre aufzusitzen nicht gehalten sei, ausgenommen der Sultan selbst griffe das Land an; daß künftighin jede außerordentliche Steuer aufhöre, und die Vertheidigung des Vaterlandes nach dessen Gesetzen und Gewohnheiten geordnet werde.³

Matthias pflegte keinen Krieg zu beginnen, bevor er sich gerüstet und alle Mittel des Siegs sorgfältig vorbereitet hatte; so hielt er auch diesmal beim päpstlichen Hofe und in Venedig um Subsiden an⁴ und

¹ Dlugoss, XIII, 526. Epist. Matth. Corv., IV, 15. Der Dubniczer Codex. Sanuto, Istoria di Venezia, bei Muratori, XXII. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 136. Vgl. Teleki Hunyadiak kora, III, 422. — ² Die Eidesurkunde bei Teleki, XI, 540. — ³ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 233. — ⁴ Matthias' Brief vom 22. Nov. 1476 an König Ferdinand von Neapel im Dubniczer Codex.

ließ den Woiwoden Stephan durch eine Gesandtschaft auffordern, die Feindseligkeiten wider die Türken von neuem zu beginnen. Darauf übertrug er Emerich Zápolya die Reichsverwaltung während seiner Abwesenheit¹ und brach im October mit 10000 Mann gegen Szabács auf. In dieser Festung, die aus einer doppelten Reihe von Werken, einer äußern und innern, bestand², lag eine Besatzung von 5000 auserlesenen Kriegern, denen der Sultan mit eigener Hand den Federbusch auf den Turban gesteckt hatte. Alle Anstrengungen des bosnischen Königs Nikolaus Ujlaky³ und anderer Feldhauptleute, die Festung zu nehmen, waren bisher an der Stärke der Mauern und an der Tapferkeit ihrer Vertheidiger gescheitert, welche durch verheerende Streifzüge die Plage Kroatiens und Slawoniens waren. Mit gleichem Muthe kämpften sie, nachdem Matthias die Belagerung eröffnet hatte, und schlugen mehrere Stürme ab. Eines Tages bestieg der König mit drei Begleitern einen Kahn, um die schwächern Stellen des Platzes zu erspähen; eine Stückkugel tödtete den einen seiner Begleiter, aber er setzte unerschrocken die gefahrvolle Recognoscirung fort. Anfang Februar 1476, am vierunddreißigsten Tage der Belagerung um Mittag, führte er seine tapfern Truppen abermals zum Sturm und zog sie erst in der Abenddämmerung zurück. Die vom hartnäckigen Kampfe ermüdeten, an Zahl stark zusammengeschmolzenen Osmanen überließen sich sorglos der Ruhe; aber während der Sturm tobte, hatten auf der entgegengesetzten, von Vertheidigern entblößten Seite eine Schar Schwarzer Legionäre sich in die verdeckten Gräben geschlichen; sie erhoben sich nun plötzlich zum Angriff, andere Scharen unter des Königs persönlicher Anführung stürmten ihnen nach; vergeblich kämpften die Janitscharen mit der Wuth der Verzweiflung, sie wurden niedergehauen und die Bollwerke erstiegen; noch vor Tagesanbruch ergaben sich endlich ihrer 200, die sich in den festen Thurm der innern Burg geworfen hatten, und traten in den Dienst des Siegers, der ihnen Leben und Freiheit schenkte. Matthias machte sodann noch Streifzüge bis in die Gegend von Semendria, ließ bei Kulitsch, an der Mündung der Morawa in die Donau, aus Holz und Erde drei Bollwerke errichten, die ihm bei weitem Unternehmungen als Stützpunkte dienen sollten, und kehrte sieggekrönt in seine Hauptstadt zurück.⁴ Hier überbrachten ihm Botschafter des Papstes und Venedigs nebst den Glückwünschen ihrer Sender 93000 Dukaten und die Zusage fernerer Beihülfe⁵, damit Ungarn auch künftig der Schutzwall der Christenheit sei.⁶

¹ Matthias' Brief an die Stadt Kaschan, bei Teleki, XI, 546. — ² Die Beschreibung von Szabács, bei Verancsics, II, 153. — ³ Ujlaky befand sich mit seiner Gemahlin auf einer Wallfahrt in Rom, als Matthias gegen Szabács zog, und erregte dort Staunen durch seinen verschwenderischen Aufwand, dessen Kosten er wol zweckmäßiger zur Vertheidigung des ihm verlihenen bosnischen Reichs aufgewendet hätte. — ⁴ Bonfinius, IV, III, 592. Thuróczy, IV, Kap. 67. Der Ungenannte bei Verancsics, a. a. O. Dlugoss, XIII, 539, Heltay, Magyar. Kron., II, 142. Vgl. Teleki, IV, 440. — ⁵ Bonfinius, a. a. O. — ⁶ Cardinal Piccolomini schreibt in demselben Jahre: „Divino munere datum id regnum (Hungariae) Christianis reliquis est, ut pro omnibus pugnet, petentesque nos tempestates virtute sua distineat.“ Epist. Card. Papiensis ad Card. Mantuani, bei Raynald., Annal. eccl. ad annum 1476.

Die Eroberung von Szabács sollte nur das Vorspiel größerer Unternehmungen sein; Matthias fuhr fort, sich zu rüsten; Schiffe, die, auf der Donau hinabschwimmend, die Kriegsoperationen zu Lande unterstützen sollten, wurden gebaut, Waffen und hölzerne Belagerungsthürme vorbereitet.¹ Der Sultan kam jedoch dem Könige zuvor, versammelte bei Adrianopel ein mächtiges Heer, verband sich mit den Walachen, zog selbst in der Mitte des Sommers nach der Moldau und befahl den Brüdern Mihaloghli, Ali- und Skender-Beg, in Ungarn einzufallen. Der Woiwod Stephan berichtete die ihm drohende Gefahr nach Krakau und Ofen. König Kasimir schickte Gesandte an den Sultan, die schnöde abgewiesen wurden; Matthias versprach schnelle Hülfe und rieth dem Woiwoden, sich bis zur Ankunft derselben in die Gebirge zurückzuziehen. Dieser befolgte den Rath, schlug auch eine Horde Tataren, die von Norden her in die Moldau einbrachen, wurde aber von Mohammed in dem sogenannten Weißen Thale (Resboen) zur Schlacht genöthigt und überwunden, worauf die Türken und die mit ihnen verbündeten Walachen Choczim und Sutschawa belagerten. Zum Glück wurden alle Stürme abgeschlagen; das Heer Mohammed's, welches schon in der Schlacht und den vorhergehenden Gefechten viele Mannschaft eingebüßt hatte, erlitt dabei abermals große Verluste, und wurde von Hunger und Seuchen heimgesucht, nachdem die Flotte, welche es mit Mund- und Kriegsvorrath versehen sollte, auf dem Schwarzen Meere durch Stürme zerstreut worden war, und das von Freund und Feind verwüstete Land keine Mittel des Unterhalts darbot. Mohammed hob daher die Belagerung der beiden Plätze auf und verließ eilig die Moldau, als er hörte, der siebenbürger Vaida, Stephan Báthory, sei im Anmarsche. Báthory konnte zwar nur die Nachhut der fliehenden Feinde erreichen, vertrieb aber Radul Bazarad und erhob statt seiner Vlad, den wegen seiner Grausamkeit entsetzten und seit zehn Jahren in Temesvár gefangen gewesenen Pfahlwoiwoden, wieder auf den Fürstenthron der Walachei. Radul flüchtete nach Kronstadt, wurde dort gefangen und an Stephan Bogdanowitsch ausgeliefert, der ihn hinrichten ließ.² Ali- und Skenderbeg hatten unterdessen bei Semendria über die Donau gesetzt und streiften bis in die Gegend von Temesvár. Die dortigen Befehlshaber Albert und Ambrosius Nagy vereinigten sich mit den Commandanten Belgrads und einigen benachbarten Herren, unter denen sich der Titulardespot von Serbien, Wuk Gregoriewitsch, nebst den Brüdern Peter, Emerich und Ladislaus Dóczy befanden, und schlugen die Räuber bis zur Vernichtung bei Poczaczin, wo dieselben Mihaloghli vor 16 Jahren Michael Szilágyi gefangen hatten. Ali entkam mit wenigen über die Donau, Skender blieb todt auf dem Platze; die Gefangenen, welche von den Türken mitgeschleppt wurden, überfielen während des Gefechts deren Lager und machten in demselben so viel Beute, daß

¹ Epist. Matth. Corv., IV, 31. Bonfinius, IV, iv, 594. — ² Thuróczy, IV, Kap. 67. Dlugoss, S. 545. Des Königs Matthias Schenkungsurkunde für Báthory, bei Teleki, XII, 22. Báthory's Brief an die Hermannstädter, bei Teleki, X, 575. Hammer, a. a. O. Engel, Geschichte der Walachei und Moldau, I, 187.

selbst Frauen und Knaben zu Pferd sitzend, noch ein Lastthier vor sich hertrieben.¹ König Matthias überschickte dem Papste den Siegesbericht Báthory's, und Sixtus kündigte ihm in einem lobpreisenden Sendschreiben an, daß die italienischen Mächte, ihn als den Beschirmer der Christenheit betrachtend, 200000 Goldgulden zusammenschossen, die nächstens ankommen würden.²

Der Krieg wider die Türken, zu welchem Matthias solche Vorbereitungen traf, erlitt Aufschub wegen der Vermählungsfeier des Königs mit Beatrix, welche auf den 16. Oct. festgesetzt war. Außer Gabriel, dem Cardinalerzbischof von Kalocsa, und Nikolaus Bánfy, die sich als Botschafter am neapolitanischen Hofe befanden, gingen noch dahin, die Braut abzuholen, die Bischöfe Johann von Großwardein und Rudolf von Breslau, die Herzoge Hynek von Münsterberg und Johann von Ratibor, zwei Grafen von Pösing, der siebenbürger Vaida Johann Pongrácz, die böhmischen Herren von Rosenberg und Sternberg mit einem glänzenden Gefolge von Reisigen und Dienern. Beatrix, von ihrem Bruder Ferdinand und dem Erzbischofe von Neapel begleitet, landete jedoch erst im Spätberbste an der Küste Dalmatiens; denn auch in diesem Jahre hatten die Türken über Dalmatien und Kroatien verheerende Raubzüge nach Steiermark und Krain unternommen. Die königliche Braut mußte daher ihre Abreise von Neapel aufschieben, um nicht in die Gewalt der Barbaren zu fallen, und zog über einen grauenvollen Schauplatz der Verwüstung dem Hochzeitsfeste entgegen. Von Schrecken ergriffen, durcheilte sie die menschenleeren Einöden, wo ihr Auge überall auf niedergebrannte Dörfer, zerstörte Kirchen und Todtengerippe fiel. Aber die furchtbaren Spuren der Verwüstung und des Elends waren verschwunden, sobald sie den Fuß auf den Boden Ungarns setzte; hier traten ihr Bilder des Friedens, der Ordnung und des Wohlstandes entgegen, und jubelnde Volksmengen begrüßten ihre künftige Herrscherin. In Stuhlweißenburg erwartete sie der König, der es verstand, so oft er es für nöthig hielt, den prachtvollsten Luxus zu zeigen, und diesmal alles aufgeboten hatte, um seine Vermählungsfeier zu verherrlichen. Kaiser Friedrich und König Kasimir, die hier sehen und bereuen sollten, welche Fülle der Macht und des Reichthums sie ihren Töchtern entzogen, als sie Matthias' Heirathsanträge zurückwiesen, lehnten zwar die Einladung unter allerhand Vorwänden ab; aber mehrere deutsche Reichsfürsten, die Gesandten befreundeter Mächte, Gäste aus allen Ländern, die einheimischen Magnaten, die Abgeordneten der Gespanschaften und Städte, zum Reichstag berufen, waren zugegen, und aus allen Gegenden des Landes strömten Geschenke herbei, um den Glanz und die Fülle des Festes zu erhöhen.³ Vor der Stadt, unter kostbar geschmückten Zelten und umgeben von seinen Gästen und den Reichsständen, empfing Matthias am 10. Dec. die Braut: sie ließ sich vor ihm auf die Knie nieder; er hob sie auf, und der erlauer Bischof, Gabriel

¹ Bonfinius, IV, iv, 524. — ² Liter. Sixti IV. ad R. Marchiam, in Epist. Matth. Corv., IV, 10. — ³ Bonfinius, a. a. O., S. 597, 598. Die Stadt Bartfeld z. B. sandte unter andern Gaben auch einige Faß Bier; der Bericht im Stadtarchive.

Rangoni von Verona, begrüßte sie in italienischer Sprache. Zwei Tage darauf, am 12. Dec., wurde sie von dem veßprimer Bischof, Albert Vetésy, durch Aufsetzung der Krone auf die rechte Schulter zur Königin von Ungarn gekrönt. Von Stuhlweißenburg ward sodann der Zug nach Ofen angetreten, wo die Trauung am 22. Dec. mit unerhörter Pracht vor sich ging. Noch lebte die Mutter des Königs, und konnte den Neuvermählten ihre Segenswünsche darbringen. Bei einer Kälte, welche die Donau mit einer ganz ungewöhnlich dicken Eisrinde bedeckte, füllten Volksfeste, Turniere und Ergötzlichkeiten aller Art den ganzen Monat aus.¹ Während die Hauptstadt in Festlichkeiten schwamm, setzten die Türken aus Semendria über die zugefrorene Donau, zerstörten die drei im verflossenen Winter errichteten Bollwerke, und fielen sodann in Siebenbürgen ein, von wo sie große Beute und mehrere tausend Gefangene mit sich fortschleppten.²

Unterdessen hatten sich in Westen Europas Begebenheiten von der größten Wichtigkeit zugetragen. Von der aufstrebenden Macht des Herzogs Karl des Kühnen von Burgund und den Niederlanden ernstlich bedroht, schlossen Kaiser Friedrich und sein Neffe, Erzherzog Sigmund, mit den Schweizern, den alten Feinden ihres Hauses, 1474 durch die sogenannte „Ewige Richtung“ Frieden und Bündniß, dem auch der Herzog Renatus II. von Lothringen und einige Reichsstädte am Rhein beitraten, welche ebenfalls Karl's Herrschsucht fürchteten. Die Städte im Breisgau und Elsaß, welche Erzherzog Sigmund an Karl verpfändet hatte, kündigten darauf diesem sogleich den Gehorsam auf, vertrieben seine Besatzungen, und sein Vogt Hagenbach, der in den verpfändeten Gebieten unerträglichen Druck geübt und die Schweizer vielfach beleidigt hatte, wurde nach dem Spruche eines von Sigmund eingesetzten Gerichts enthauptet. Die Truppen, welche Karl nach Elsaß schickte, um den Mord seines Beamten blutig zu rächen, wurden zwar mit Hülfe der Schweizer geschlagen, aber er zog darauf selbst nach Lothringen, nahm dessen Hauptstadt Nancy ein und eroberte in kurzer Zeit das ganze Land. Nun erklärte ihm Bern im Namen der Eidgenossen den Krieg; voli Grimm über die Verwegenheit „der Bauern“ führte er schon im Januar 1476 ein gewaltiges Heer gegen die Schweizer, welches am 3. März bei Granson auf die tapfern Nationalstreiter stieß, vor diesen zerstäubte und ihnen das Lager mit 420 Geschützen und unermesslichen Reichthümern überließ. König Matthias sah das Verderben, in welches sich der Herzog, sein Bundesgenosse, stürzte, und schrieb ihm am 9. Mai, er möge sich mit den Eidgenossen aussöhnen und nicht länger den Ränken des Kaisers zum Werkzeuge dienen, der ihn und die Schweizer widereinander hetze, damit sie sich gegenseitig aufrieben.³ Aber der stolze, leidenschaftliche Karl verschmähte den weisen Rath,

¹ Bonfinius, a. a. O. Matthiae R. Hung. nuptiae a palatini comitis legato descriptae, bei Schwandtner, I, 519. F. A. Langenn. Herzog Albrecht der Beherrzte (Leipzig 1838), 517—528. Vgl. Teleki, III, 481—492. —
² Bonfinius, a. a. O. Dlugoss, XIII, 519 fg. — ³ Das Schreiben bei De Gingins, Dépêches des ambassadeurs Milanaïis sur les campagnes de Charles-Hardi de 1474 à 1477 (Paris und Genf 1735), II, 126.

rüstete sich von neuem und ward am 22. Juli bei Murten abermals aufs Haupt geschlagen. Hierauf bot er noch einmal die letzten Kräfte seiner Länder auf, und belagerte im Herbste Nancy, das unterdessen zurückerobert worden war. Schon hatte sein Heer durch Kälte und Hunger viel gelitten, als die Schweizer und Renatus zum Entsätze der Stadt heranrückten; dessenungeachtet lieferte er ihnen am 5. Jan. 1477 die Schlacht, in welcher der größte Theil seiner Truppen fiel und er selbst auf der Flucht in einem Sumpfe umkam, in welchem sein entstellter Leichnam erst nach zwei Tagen aufgefunden wurde. Der Untergang Karl's befreite Friedrich nicht allein von einem gefährlichen Nebenbuhler und Gegner, sondern ward auch die nächste Ursache zu der künftigen Größe des österreichischen Hauses; denn da der König von Frankreich, Ludwig XI., das Herzogthum Burgund, die Freigrafschaft, die Picardie, Boulogne und Artois als heimgefallene französische Lehen an sich riß und verlangende Blicke auch auf die Niederlande warf, vermählte sich Maria, die Erbtochter Karl's, auf den Wunsch der niederländischen Stände am 20. Aug. 1477 mit Maximilian, dem Sohne des Kaisers, wodurch die Niederlande an das Haus Oesterreich kamen.

Nach dieser Abschweifung kehren wir wieder zu unserer Geschichte zurück. Die allgemeine Erwartung, König Matthias werde den ruhmvoll begonnenen Krieg wider die Osmanen um so eifriger und beharrlicher fortsetzen, da diese ihn mit unerträglichem Uebermuth durch abermalige verheerende Einfälle zum Kampfe herausforderten, wurde leider getäuscht; denn sein Verhältniß mit Kaiser Friedrich, der in seiner gehässigen Gesinnung beharrte, keinen Vertrag und kein Versprechen erfüllte und nicht aufhörte, Ränke gegen ihn zu spinnen, gestaltete sich immer feindlicher und führte endlich zum Kriege. Matthias fühlte sich besonders dadurch schwer beleidigt, daß der Kaiser sich hartnäckig weigerte, ihm die feierlich zugesagte Belehnung mit der böhmischen Krone und Kur zu verleihen, dagegen für Wladislaw entschieden Partei nahm und diesen öffentlich als König von Böhmen anerkannte. Auch hatten die beiden Monarchen außer der letzterwähnten und frühern vielfachen bittern Zwistigkeiten noch geheimen Grund des Hasses; „Matthias sagte oft“, berichtet Bonfin¹, „nur er selbst und der Kaiser kennen die eigentliche Ursache des Kriegs, den sie miteinander führen.“ Doch würde der König seine feindseligen Gefühle wie bisher wahrscheinlich auch noch länger in sein Inneres verschlossen haben, um zum Heile des Vaterlandes und des Glaubens zuvor die Türken zu bekämpfen, wenn Friedrich nicht durch neue Beleidigungen und offenbaren Friedensbruch den Krieg unvermeidlich gemacht hätte. Der Schlesier Johann Beckensloer, der sich ebenso durch Talent und wirkliche Dienste wie durch List und Ränke die Gunst des Königs in so hohem Grade zu erwerben gewußt hatte, daß dieser ihn nach Vitéz' Tode zum Erzbischof von Gran machte, glaubte sich zurückgesetzt und in seiner Stellung erschüttert, weil Matthias für den Bischof Gabriel von Erlau um den Cardinalshut ansuchte, und mochte vielleicht auch fürchten, daß seine verborgenen Ränke an den Tag kommen. Mit ihm trat Friedrich in

¹ Bonfinius, IV, iv, 598.

geheimes Einverständniß, versprach ihm das Erzbisthum Salzburg und bewog ihn endlich, zum Verräther an seinem königlichen Wohlthäter zu werden. Als dieser Szabács belagerte, brach der Treulose unter dem Vorwande einer Wallfahrt zu dem Gnadenbilde der Heiligen Jungfrau in Aachen mit 60 Reisigen auf, nahm 300000 Gulden nebst einer Menge goldener und silberner Gefäße mit sich und floh zum Kaiser nach Wiener-Neustadt, wo er nicht nur Staatsgeheimnisse, in die er eingeweiht war, verrathen haben mag, sondern auch den König schändlich verleumdete.¹ Matthias forderte die Auslieferung des Ueberläufers und seiner Schätze; Friedrich schlug dieselbe ab und klagte Matthias abermals vor aller Welt an, daß er die zum Kriege wider die Türken ihm übersendeten Gelder zu andern Zwecken verwende, mit ihnen im Einverständniß stehe, sie nur zum Schein bekriege, ihnen den Weg in die österreichischen Länder öffne, und gerade jetzt, nach dem Empfange bedeutender Subsidien, mit ihnen Waffenstillstand geschlossen habe. Matthias widerlegte die falschen Beschuldigungen und schickte zum Beweis, daß er ernstlichen Krieg geführt, türkische Gefangene an den kaiserlichen Hof. Sein Gesandter, der Böhme Jaroslav von Černahora, sagte dem Kaiser ins Angesicht, er eifere nur zum Schein für den Türkenkrieg, thue aber nichts; er möge, wie es sich für ihn und für Deutschland gezieme, zu den Waffen greifen, seine Heere durch Ungarn führen, und der König werde ihn mit ganzer Kraft unterstützen. Auch wisse der Kaiser recht gut, daß der König sich auf seine Bitten in den böhmischen Krieg eingelassen, er ihm aber keine Hülfe geleistet, sondern fortwährend Hindernisse in den Weg gelegt habe. Hätte sich der Kaiser mit dem Könige und Venedig verbunden, so würden seine Länder keinen so großen Schaden erlitten haben. Uebrigens sei es wol möglich, daß der König die Einfälle der Türken auch allein hätte zurücktreiben können; aber er sei dem Kaiser weder soviel Dank schuldig, noch habe er von ihm soviel Freundschaft erfahren, daß er, der den böhmischen Krieg ihm zur Hülfe unternommen habe, auch dessen Länder gegen die Türken vertheidigen und sich und die Seinen ihm zur Liebe gefährden sollte.² Kein Wunder, daß Friedrich, nachdem bereits mehrere dergleichen bittere Botschaften gewechselt worden, der Einladung zur königlichen Hochzeit nicht Folge leistete, besonders da Matthias fortfuhr, die aufständischen Landherren in Oesterreich und Steiermark, namentlich Ulrich Grafeneck und die Lichtensteine zu beschützen, weil er ihnen 1472 mit des Kaisers Zustimmung Schutz versprochen habe, und weil sie in dem breslauer Waffenstillstande mit einbegriffen seien. Auch ermunterte Matthias die Böhmen Bohuslaw Schwarzenberg, Zdenek Sternberg und ihre Verbündeten, die den Kaiser im September 1476 beföhden, weil er ihre Besitzungen verwüstet hatte, zur Fortsetzung der Feindseligkeiten.³

Unerachtet all dieser Vorgänge war Matthias noch geneigt, sich mit Friedrich zu versöhnen. Sternberg kam im November im Auftrage des Kaisers, mit dem er sich ausgeglichen hatte, zu ihm nach Raab und

¹ Bonfinius, IV, iv, 594. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg, VII. Regesten, CCCXLIV, 1926. — ² Derselbe, a. a. O., CCCCLXXXVIII. — ³ Dlugoss, XIII, 550. Palacky, Geschichte von Böhmen, IV, 1, 142.

empfang von ihm umständliche Vorschläge, wie alle Streitigkeiten zwischen den Herrschern und ihren Unterthanen beigelegt werden könnten.¹ Allein Friedrich meinte es mit dem Auftrage, welchen er Sternberg gegeben, nicht ernstlich; denn schon am 8. Dec. erneuerte er in Wiener-Neustadt mit Wladislaw's Bevollmächtigtem, Benesch Weitmil, den Nürnberger Vertrag vom März 1474 derart, daß Wladislaw sich verpflichtete, ihm ehestens 3—4000 Mann Hülfsstruppen gegen seine aufrührerischen Unterthanen zu schicken, sodann aber bis Mitte Fasten des künftigen Jahres selbst mit 10000 Mann nach Oesterreich zu kommen, wo er sich ihm mit der gleichen Zahl Bewaffneter anschließen werde, um sowohl die Rebellen im eigenen Lande als auch deren Beschützer, den König Matthias, zu bestrafen. Dafür versprach der Kaiser, Wladislaw beim nächsten Zusammentreffen förmlich mit Böhmen zu belehnen.² Friedrich hatte also schon zu Ende 1476 den Krieg gegen Matthias beschlossen, und sobald 6000 Mann böhmische Hülfsstruppen anlangten, schritt er nicht nur zur Verwüstung und Wegnahme der Besitzungen und Schlösser seiner widerspenstigen Landherren, die vertragsmäßig unter Matthias' Schutze standen, sondern fing auch zugleich an, die Grenzgegenden Ungarns zu beunruhigen.³ Wladislaw aber, oder eigentlich seine vom Kaiser gewonnenen Rätthe setzten es beim Landtage zu Prag am 1477 17. März 1477 durch, daß zur Unterstützung des Kaisers bedeutende Geldsummen und ein beträchtliches Heer bewilligt wurden.⁴ Darauf rückten 4000 Mann schon gegen Ende April aus Böhmen in Schlesien ein, und erregten dort, von wo die ungarischen Soldtruppen größtentheils abgezogen waren, nicht geringe Bestürzung. Andere 3000 Mann marschirten gegen die Sechsstädte, wurden aber am 3. Mai, als sie Löbau stürmten, von den Bürgern zurückgeschlagen.⁵

Matthias mußte unter diesen Umständen, wo Feinde in seinem Rücken den Krieg thatsächlich schon begonnen hatten, den beabsichtigten Feldzug wider die Osmanen aufgeben. Er beschloß also gegen diese, die nie ruhten, vorderhand nur vertheidigungsweise zu verfahren, den Angriff aber gegen den Kaiser und seine Verbündeten zu richten, und bereitete die Mittel des Siegs mit der Umsicht eines großen Feldherrn und Regenten. Da er merkte, wie sehr den Böhmen die kriegerischen Gelüste Wladislaw's misfielen, schrieb er auf den 25. Jan. seiner Partei einen Landtag aus, durch welchen Bohuslaw Schwamberg an die Stelle des jüngst verstorbenen Sternberg zum Landeshauptmann gewählt wurde. Dieser Mann seines Vertrauens berief sogleich eine Versammlung beider Parteien, welche an beide Könige die Bitte um Aufrechthaltung des Friedens richtete, und bald darauf wurde der breslauer Waffenstillstand für Böhmen gegen vierwöchentliche Kündigung erneuert.⁶ Auch in Mähren versammelte der Landeshauptmann Cimbürg

¹ Tractata per D. Zdenkonem de Stellis, bei Chmel, Monum. Habsb., II, 93—96. — ² Die Urkunde bei Chmel, a. a. O., I, 499—504; III, 600; und Materialien zur Geschichte Oesterreichs, II, 334. Kurz, Oesterreich unter Friedrich IV., II, 240. — ³ Epist. Matth. Corv., IV, 35. — ⁴ Palacky, a. a. O., S. 149 fg. — ⁵ Eschenloer, II, 351—356. Dlugos's, XIII, 554—55. — ⁶ Palacky, a. a. O., S. 148 u. 156.

den Landtag und veranlaßte die Stände, um die Gnade zu bitten, daß Matthias ihnen erlaube, bis zur Entscheidung des Streites über die böhmische Krone mit Böhmen, Oesterreich und Polen Frieden zu schließen, wogegen sie ihm gegenwärtig und nach zwei Jahren abermals eine Steuer zu zahlen versprochen, die dem vierten Theile des sämmtlichen Ertragnisses von all ihrem Hab und Gut gleichkäme. Matthias gewährte ihre Bitte, entsagte in Ofen am 9. März urkundlich für die ganze angegebene Zeitdauer dem Rechte, in Mähren Kriegsrüstungen anzuschreiben, und befahl seinen Beamten, dem Landeshauptmann zur Aufrechthaltung des Friedens in allem behüßlich zu sein.¹ Durch die erwähnten feindlichen Einfälle Wladislaw's bewogen, wandten sich auch die Schlesier und Sechsstädter mit derselben Bitte an Matthias und wurden erhört.² Durch diese Schritte schob Matthias die Gehässigkeit, den Krieg begonnen zu haben, seinen Gegnern zu, beschränkte den Schauplatz desselben, um seine Kräfte nicht zersplittern zu müssen, und verschaffte sich reiche Geldmittel. Damit ferner König Kasimir von Polen zu Hause beschäftigt und verhindert werde, dem Kaiser und seinem Solne Hülfe zu senden, schloß er am 12. März mit dem Deutschen Orden einen Bund, kraft dessen dieser ihn als Beschützer anerkannte und ihm Hülfe wider den König von Polen zusagte.³ Um sich endlich den aufständischen Unterthanen des Kaisers desto unentbehrlicher zu machen, brachte er es dahin, daß diese am 23. Mai ihrem Herrn, wie es im Absagebriefe heißt, „auf Befehl des Königs von Ungarn“ den Krieg erklärten.⁴ Nun erst nach all diesen Vorkehrungen unterbreitete der König dem Staatsrathe sein Vorhaben, den Kaiser Friedrich zu bekriegen. Es fehlte zwar nicht an Stimmen, die sich für den Frieden erklärten — nachdrücklich sprach für denselben besonders Stephan Báthory, ein Mann von großem Ansehen, und die anwesenden Prälaten (wahrscheinlich weil sie fürchteten, Matthias werde sich wieder an ihre vollen Beutel halten) pflichteten ihm bei —; aber die meisten weltlichen Großen, die Ruhm, Beute und Belohnung hofften und den Wunsch des Königs aus seinen Mienen lasen, stimmten mit Paul Kinizsy, der bewies, die Ehre und das Wohl des Vaterlandes fordere es, daß man wider den Kaiser, welcher Ungarn und dessen König so oft und schwer beleidigt habe, die Waffen ergreife: und der Krieg ward beschlossen.⁵

Am 7. Juni 1477 traf Wladislaw mit 8000 Mann zu Roß und zu Fuß bei Wien ein. Am 10. Juni ertheilte ihm Friedrich, trotz aller Abmahnungen des Papstes, in der Stephanskirche die feierliche Belehnung mit dem Königreiche Böhmen nebst allen zugehörigen Ländern und Rechten und mit der Kur- und Erzschenkenwürde in Deutschland.⁶ Hierdurch sprach er Matthias alle Rechte auf Böhmen ab, auch die durch den

¹ Die Urkunde des Königs Matthias im mährischen Landesarchiv, gedruckt im Archiv Cesky, V, 371. — ² Eschenloer, II, 356. Das Bittgesuch der Stadt Görlitz, bei Scultetus, Annal. Gorlicens., aber irrthümlich in das Jahr 1467 versetzt. Matthias' Antwort vom 1. Juli 1477 im Oberlausitzer Urkunden-Verzeichniß, S. 131. — ³ Dlugoss, a. a. O. — ⁴ Chmel, Materialien, II, 338. — ⁵ Bonfinius, IV, iv, 602 fg. — ⁶ Der Lehnbrief bei Goldast, Erbfolge in Ungarn und Böhmen, S. 231.

Vertrag von Breslau ihm zugesicherten, und machte den Bruch unheilbar. Der beleidigte König schickte ihm schon zwei Tage darauf, am 12. Juni, die Kriegserklärung zu ¹ und machte in einem offenen Schreiben den österreichischen Landständen kund, daß er dem Kaiser Krieg angesagt habe, weil dieser durch Verfolgung der im breslauer Friedensschlusse miteinbegriffenen und unter seinen Schutz gestellten österreichischen Landherren, durch Beunruhigung und Plünderung Ungarns und durch Beleidigung seiner königlichen Person den Frieden gebrochen, auch im Bunde mit den böhmischen Ketzern und durch die Verleihung Böhmens an Wladislaw ihn gehindert habe, die Türken, wie er wollte, nachdrücklich zu bekämpfen u. s. w. ² Schreiben, welche er an die deutschen Reichsfürsten und an die schweizer Eidgenossen ³ richtete, enthalten außer diesen Gründen, die ihn zum Kriege wider den Kaiser nöthigten, auch die Versicherung, daß er keineswegs das römische Reich, sondern nur den Kaiser persönlich und dessen Erblande bekriegen, mit den Reichsständen und Eidgenossen aber in Frieden und Freundschaft bleiben wolle, und deshalb hoffe, daß sie dem Kaiser gegen ihn keine Hülfe leisten werden. Friedrich dagegen erließ am 26. Juni an die Stände Ungarns ein Manifest, in welchem er Matthias anklagt, durch Unterstützung der österreichischen Rebellen den Frieden gebrochen, unter dem Vorwande des Kriegs wider die Türken dem Papste und andern Mächten Geld entlockt, in der Wirklichkeit aber den Türken eine Provinz nach der andern überlassen und Ungarn ins Elend gestürzt zu haben. ⁴

Das ungarische Heer sammelte sich bei Raab, von woher die böhmischen Söldner des Königs dem Kaiser Krieg ansagten. ⁵ Emerich Zápolya, Paul Kinizsy, Nikolaus Bánfy, Herzog Lorenz Ujlaky, Bartholomäus Drágyf, die Brüder Dóczy und andere Magnaten führten ihre Bänderien hierher; Demeter Jaksics und Wuk Gregoriewitsch brachten leichtbewaffnete serbische Horden mit sich. Um aller Zwietracht unter den Truppen von verschiedener Nationalität vorzubeugen, lagerten bei Raab und während des ganzen Kriegs die Ungarn, Böhmen und Serben abgesondert voneinander. Das Heer, dessen Gesamtzahl sich auf 20000 Mann belief, bestand zu der einen Hälfte aus schwerer und leichter Reiterei, zur andern aus eben solchem Fußvolke, und war mit Geschützen wohl versehen. ⁶ In Oesterreich warteten auf seine Ankunft die zahlreichen Scharen der aufständischen Landherren (die Liechtensteine allein sollen 8000 Mann im Felde gehalten haben). Dort hatte sich unterdessen das Kriegsgewitter um Ebersdorf zusammengezogen, das von den Kaiserlichen und einer Abtheilung Böhmen belagert wurde. Ein anderer Haufe der letztern war über die ungarische Grenze gegen Oedenburg gegangen. Aber die ganze Expedition nahm schnell ein

¹ Bei Pray, *Annal.*, IV, 107. Katona, XVI, 80. Teleki, XII, 46. —

² Pray, a. a. O. Teleki, XII, 47. — ³ Im Staatsarchiv zu Zürich, gedruckt bei Segesser, *Beziehungen der Schweizer zu Matthias Corv.*, S. 75. — ⁴ Pray, a. a. O. S. 109. — ⁵ Lichnowsky, VII, *Regesten CCCCLIX*, wo jedoch wahrscheinlich durch einen Fehler 21. Juli statt 21. Juni steht. — ⁶ Bonfinius, IV, iv, 606—607.

klägliches Ende. Bei der Armuth Friedrich's ¹ und Wladislaw's fehlte es den Truppen an Proviant und Sold; vom Mangel gezwungen, verließen die Böhmen haufenweise ihren König; die einen kehrten in die Heimat zurück; die andern suchten durch Raub ihren Unterhalt zu gewinnen und brachten dadurch das Volk gegen sich in Aufruhr; viele gingen zum Feind über, der gut zahlte; schließlich hatte Wladislaw kaum noch 3000 Mann bei sich. Als demnach am 18. Juli die Nachricht kam, das ungarische Heer ziehe heran, hoben die Kaiserlichen und Böhmen die Belagerung Ebersdorts eilig auf und wandten sich zum Rückzuge nach Wien. Nachdem sich die Herrscher hier noch zwei Tage gestritten und mit Vorwürfen überhäuft hatten, trat Wladislaw voll Unwillen am 21. Juli den Rückweg nach Böhmen an. ²

Nun ward dem Kaiser bange: ohne Säumen schickte er seine Rätthe an Matthias ab, um mit ihm in Kittsee über den Frieden zu verhandeln; aber Matthias stellte so harte Bedingungen, daß diese ohne Erfolg wieder abzogen. Weil jedoch der päpstliche Legat Alexander, Bischof von Forli, auf Versöhnung drang, sandte Matthias den Bischof Johann von Großwardein und Nikolaus Bánfy nach Krems. Sie zählten dem Kaiser am 3. Aug. ein ganzes Register von Sünden auf, die er seit 1468 an ihrem Könige begangen habe, und verlangten einen Schadenersatz von 754000 Dukaten; es sei dies zwar wenig, sagten sie, doch wolle sich ihr Herr damit begnügen und nach Empfang dieser Entschädigung die Friedensverträge mit dem Kaiser wieder erneuern. ³ Eine solche Summe Geldes war für Friedrich unerschwinglich, und er mußte das Ungewitter, welches er selbst heraufbeschworen hatte, über sich hinziehen lassen.

Das ungarische Heer hatte damals bereits die Grenze Oesterreichs überschritten. Haimburg schlug die Stürme ab, und der König, der mit dessen Belagerung keine Zeit verlieren wollte, zog gegen Trautmannsdorf, das, mit zahlreicher Besatzung versehen, sich so entschlossen vertheidigte, daß es nur mit beträchtlichen Opfern überwältigt werden konnte. Aber nach dessen Falle hörte beinahe jeder Widerstand auf; die erschrockenen Oesterreicher ergaben sich um so williger, je erbitterter sie über des Kaisers Unfähigkeit und Unthätigkeit waren; in kurzer Zeit gingen gegen siebzig feste Plätze, größere und kleinere

¹ Sein Sohn Maximilian war schon am 21. April mit Maria von Burgund in Genf verlobt worden, die von Gefahren unlagerte Herzogin drang auf seine schleunige Ankunft; aber dem Kaiser fehlte es an Geld, um den Sohn bei der Heirath mit der reichen Braut in passendem Aufzuge erscheinen zu lassen, und Maximilian konnte erst dann zu seiner Vermählung abreisen, als Beckensloer 10000 Dukaten herlieh; 37000 nach Kurz, II, 129. Es ist beinahe unbegreiflich, wie der unentschlossene, sonst immer zaudernde Friedrich bei solcher Geldnoth den mächtigen Matthias zum Kriege zu reizen wagte; nur grenzenloser Neid und Haß gegen diesen Gegner, der ihn um den Thron Ungarns gebracht und in allen Stücken gänzlich verdunkelte, konnte ihn dazu bewegen haben. — ² Jacobi Unrest Chron. Austr., bei Hahn, Collectio monumentor. Habsburg, I, 631—632. Palacky, a. a. O., S. 158—161, der die obigen Nachrichten hauptsächlich aus einem Manuscript im Dresdener Archiv schöpfte, welches den Bericht Lukas Estel's und Kaspar Schönberg's an die Rätthe des Herzogs von Sachsen, datirt Freiburg 8. Aug., enthält. — ³ Beschwerden des Königs von Ungarn, bei Hahn, Monum. Habsb., II, 110—115.

Städte über, alles Land zwischen Wien und Neustadt ward erobert; Matthias langte vor Wien an und forderte es auf, sich zu ergeben. Da des Kaisers Feldherr, Hugo Werdenberg, die Uebergabe verweigerte, ließ Matthias am 14. Aug. die Stadt zu Land so eng wie möglich einschließen und die Donau durch Fahrzeuge sperren.¹ Darauf führte er des Nachts 5000 Mann vor Klosterneuburg, erstürmte es am 21. Aug., ließ dort eine Besatzung zurück, setzte sodann über die Donau, eilte am linken Ufer derselben wieder vor Wien und bemächtigte sich der Taborbrücke. Zwei Bollwerke, die von beiden Seiten derselben aufgeführt und mit Geschütz bewaffnet wurden, übergab er der Obhut der Böhmen Johann und Wilhelm Tettauer.² Voll Siegeszuversicht hatte er seine Mutter und Gemahlin in den Krieg mitgenommen, welche, umgeben mit großer Pracht, in einem vergoldeten Wagen ihn von einem Lager zum andern begleiteten³, bis er in Korneuburg sich mit dem ganzen Hofstaate niederließ.

Friedrich war von Wien zuerst nach Krems geflohen und hatte dahin auch die Stände Unterösterreichs berufen⁴; als aber Greifenstein und Tulln fielen, fühlte er sich dort nicht mehr sicher und begab sich im September über Steiermark nach Linz. Kaum hatte er sich entfernt, so wurden auch Stein und Krems von Kinizsy eingeschlossen und die Belagerung Wiener-Neustadts von Matthias angeordnet.⁵ Also war Unterösterreich verloren bis auf einige belagerte Städte, die, schlecht verproviantirt, sich bald ergeben mußten⁶; Steiermarks an Ungarn grenzende Theile wurden durch Ulrich Pesnitzer, Herrn von Rechnitz (Rohonc) und Sanct-Gothard, geplündert; und die Türken, mit denen sich einige Herren Kroatiens und Istriens, namentlich die Frangepane einverstanden, fielen im September in Krain ein und dehnten ihre Verheerungen bis Laibach und Udine aus.⁷ In dieser Bedrängniß sah sich der Kaiser vergeblich nach Hülfe um; die Böhmen wollten zu seinem Schutze nicht zum zweiten mal ins Feld ziehen; der König von Polen ward zu Hause durch die preußischen Ritter und den Bischof von Ermland, die Matthias wider ihn aufgeregt hatte, hinlänglich beschäftigt⁸; sein eigener Neffe, Sigmund von Tirol, zürnte ihm, und die deutschen Reichsstände ließen sich durch keine Bitten aus ihrer gewohnten Unthätigkeit wecken, mehrere unter ihnen gönnten sogar ihrem Kaiser die Noth, in welcher er sich befand. Friedrich bestürmte also den Papst,

¹ Eschenloer, II, 366. — ² Bonfinius, IV, IV, 609. — ³ Gabriel Rangoni schreibt von Petersdorf, 21. Aug.: „Nunquam vidi tale bellum: rex vadit cum uxore, cum matre, cum quadrigis deauratis et triumphalibus, acsi iret ad nuptias, et quotidie expugnat castella et loca; nullus sibi resistit.“ Bei Scultetus, Collectanea. — ⁴ Lichnowsky, VII, Regesten, CCCCLX, 2091. — ⁵ Tichtel, bei Adrian. Rauch, Script. Austr., II, 533; III, 264. Bonfinius, a. a. O., S. 610. — ⁶ Urbis Crems et Stein Acta bei Rauch, II, 274. — ⁷ Der Befehl des Königs Matthias von Korneuburg, 18. Nov., an die Stände Slawoniens, sich zum Landtage zu versammeln, damit sie über den Schutz ihres Landes wider die Einfälle der Türken beriethen. Bei Joh. Kukuljevic, Jura regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae, I, 213. Vgl. Kovachich, Vest. comit., S. 397. — ⁸ Galeotti Martii de Matthiae Corv. sapienter, egregie fortiter et jocose dictis ac factis, Kap. 4, bei Schwandtner, I.

daß dieser dem König Matthias verbiete, ihn länger zu bekriegen. Als er aber vernahm, Wien und Krems stünden auf dem Punkte, sich zu ergeben, ward endlich der Starrsinn gebrochen, mit welchem er lieber das Aergste zu erdulden als nachzugeben pflegte, und er schickte Gesandte mit der Bitte um Frieden in das ungarische Hauptquartier zu Korneuburg. Matthias hatte es bei diesem Kriege nicht auf bleibende Eroberungen, sondern nur darauf abgesehen, den Kaiser zu demüthigen und ihm die Lust zu Feindseligkeiten zu benehmen; überdieß mahnten ihn abermalige Einfälle der Türken zum Frieden, und sowol der Papst Sixtus IV. wie Venedig drohten mit Einziehung der Subsidien, wenn er seine Waffen nicht wider jene kehrte; er bevollmächtigte daher den Bischof von Großwardein, Johann Pruisz, mit den Abgeordneten Friedrich's in Unterhandlung zu treten, und am 10. Nov. wurde Waffenstillstand auf 14 Tage geschlossen, den man später noch um einige Tage verlängerte.¹ Hierauf brachten die Bevollmächtigten des Königs, die Bischöfe Gabriel Rangoni von Erlau und Johann Pruisz, Emerich Zápolya, Nikolaus Bánfy und der presburger Propst Georg Schomberg, mit den Bevollmächtigten des Kaisers in Gmunden am 1. Dec. folgenden Vertrag zu Stande: Das frühere Verhältniß zwischen Friedrich und Matthias, gleich dem zwischen Vater und Sohn, wird wiederhergestellt; Freunde wie Feinde sollen ihnen gemeinsam sein, weshalb sie allen Bündnissen entsagen, welche sie einander zum Schaden eingegangen waren; das Bündniß, welches Matthias mit dem Papste und dem Könige Ferdinand von Neapel geschlossen, bleibt jedoch aufrecht. — Der Kaiser belehnt Matthias mit der Krone und Kur Böhmens; Matthias zieht seine Truppen aus Oesterreich zurück, sobald er die Belehnung empfangen hat, und wird dem Kaiser Hülfe leisten, wenn dieser deshalb von Kasimir oder Wladislaw angegriffen würde. Die Liechtensteine und ihre Genossen werden in den Besitz ihrer eingezogenen Güter wiederingesetzt, sollen aber aus dem Schutzverhältnisse zu Matthias treten und künftighin treue, gehorsame Unterthanen des Kaisers sein. Matthias erhält zur Entschädigung für Kriegskosten 100000 Dukaten; darum werden sich die Stände Oberösterreichs am 6. Jan. 1478 in Krems versammeln und sich verbindlich machen, 50000 Dukaten bis 11. Sept. 1478 und die andern 50000 ein Jahr später zu zahlen; nach Uebernahme der Verschreibung wird Matthias die eingenommenen Städte und Festungen ausliefern.² In einem geheimen Artikel versprach der Kaiser, Matthias' Schwager, dem Prinzen Ferdinand von Neapel, seine Tochter Kunigunde zur Gemahlin zu geben und ihn nach dem Sturze der Galeazzo Sforza mit dem Herzogthume Mailand zu belehnen.³ Auch entsagte Friedrich dem Titel König von Ungarn und allen Ansprüchen auf irgendwelche Länder der ungarischen Krone. Hiervon geschieht wol in der

¹ Rauch, Script. rer. Austr., III, 296. — ² Pray, Annal., IV, 114. Katona, XVI, 126. Teleki, XII, 39. — ³ Kollár, Actuarium dipl. ad Ursinum Velium, S. 30. Papst Sixtus IV. wollte seinem Neffen Riario ein Fürstenthum verschaffen, König Ferdinand seine Herrschaft in Italien ausbreiten; sie verbanden sich daher miteinander zur Beraubung und zum Sturze der verschiedenen Beherrscher Italiens. Vgl. Macchiavelli, Istorie fiorentine.

Vertragsurkunde keine Erwähnung, aber gleichzeitige Geschichtschreiber berichten es ¹, und die Ereignisse bestätigen ihre Aussage. Man kann sich vorstellen, wie tief beschämt und mit welchem Unwillen Friedrich von Gmunden aus schon am 2. Dec. dem Könige Matthias die böhmische Krone und alle Rechte derselben im römisch-deutschen Reiche, die Kur- und Obermundschenkenwürde, nebst der Markgrafschaft Mähren urkundlich zuerkannte, und allen Bewohnern Böhmens anbefahl, Matthias und nicht Wladislaw als ihrem wahren Könige zu gehorchen. ² Dagegen leistete Matthias am 13. Dec. dem Kaiser als König von Böhmen und Kurfürst den Lehnseid schriftlich. ³

Von Korneuburg am 22. Dec. berief Matthias die Stände Ungarns zum Reichstag nach Ofen auf den 14. Febr. des folgenden Jahres, und kündigte ihnen an, daß er mit dem Kaiser Frieden geschlossen habe und nun auch die böhmischen Angelegenheiten zu Ende führen wolle. ⁴ Am 28. Dec. vergab er das vráner Priorat, welches durch den Tod des bosnischen Königs Nikolaus Ujlaky war erledigt worden, an Berthold ¹⁴⁷⁸ Szentgyörgyi. ⁵ Am 8. Jan. 1478 sandte er Abschriften des kaiserlichen Lehnbriefes in alle böhmischen Lande und forderte von ihnen den Eid der Treue und des Gehorsams. ⁶ Darauf verließ er am 11. Jan. Korneuburg, war jedoch bei Eröffnung des Reichstags wahrscheinlich nicht in Ofen, da dieselbe durch Commissare geschah. ⁷ Wie er sonst zu thun pflegte, trugen auch diesmal seine Commissare die Nothwendigkeit vor, das Vaterland vor den Türken zu bewahren, und den Entschluß des Königs, wider diesen Feind auszuziehen. Der Reichstag, der immer gefügiger wurde, bewilligte auf einmal für fünf Jahre von jedem Gehöfte jährlich einen Goldgulden unter der Bedingung, daß während dieser Zeitdauer weder die Herren noch der Adel und die übrigen Landesbewohner zu Kriegsdiensten genöthigt werden sollen, außer wenn der deutsche Kaiser, der türkische Sultan, die Könige von Polen oder Böhmen und der Pascha von Rumelien das Land persönlich mit Heeresmacht angriffen. ⁸ Dergleichen Zugeständnisse, wie sie diesmal die überwältigende Geisteskraft des Königs den Ständen abrang, waren etwas in Ungarn Unerhörtes; nicht nur eine außerordentliche Steuer, die sich jährlich auf 1,200000 Dukaten belief, sondern auch das Recht, im Nothfalle fast gegen jeden dankbaren Feind das Nationalheer aufzubieten, hatte er für eine Reihe von Jahren erhalten; um so bereitwilliger bestätigte er am 29. März auch die andern Gesetze des Reichstags, welche den Ständen einige Begünstigungen gewährten.

¹ Cureus, Annal. Siles., S. 198 (Wittemberger Ausgabe von 1517); De Roo VIII. Dlugoss, XIII, 562. Müller, Reichstheater, V, 745. — ² Monum. Habsb., II, 117—128, enthalten ein Verzeichniß der Herren und Städte von Wladislaw's Partei, denen der Kaiser befahl, Matthias zu gehorchen; dergleichen Chmel, Regesten, 7172 u. 7174. Der Befehl in dieser Angelegenheit an die Breslauer, bei Eschenloer, II, 273. — ³ Liehnowsky, VII, Regesten, CCCCLXIII, 2127. — ⁴ Das Einberufungsschreiben bei Kaprain, Hung. dipl., I, 306. Kovachich, Vest. comit., S. 399. — ⁵ Katona, XVI, 139. — ⁶ Eschenloer, a. a. O. — ⁷ Diese werden ausdrücklich im ersten Artikel der Reichstagsbeschlüsse erwähnt. — ⁸ Matthiae I. Reg. Decret. IV, A. D. 1478; im Corpus jur. Hung., I, 227.

Auf jene Bewilligungen fußend, zeigte er sich aber seinen Gegnern gegenüber desto unbeugsamer. Erst am 28. Febr. entband er von Presburg aus die Oesterreicher von dem Huldigungseide, welchen zu leisten er alle, die sich ergaben, gezwungen hatte.¹ Der vor drei Jahren angebahnte Vergleich mit Wladislaw, dessen Vollzug niemand mehr als Kaiser Friedrich gehindert hatte, sollte nun, nachdem dieser besiegt war, zu Stande gebracht werden. In dieser Absicht traten von Matthias' Seite die Bischöfe Rudolf von Breslau, Protas von Olmütz und Johann von Großwardein, Herzog Hynek von Münsterberg, Stephan Zápolya, Landeshauptmann in Schlesien, und Wenzel Boskowitz mit den Bevollmächtigten Wladislaw's: Herzog Heinrich von Münsterberg, Johann Cimbürg, Benesch Weitmil u. s. w. am 15. März in Brünn zusammen und beendigten schon am 28. März ihre Verhandlungen durch einen Friedensschluß. Diesem zufolge sollte Wladislaw als erblicher König von Böhmen dem Könige Matthias und seinen Nachfolgern Mähren, beide Schlesien und Lausitz als Pfand für 400000 Dukaten Kriegskosten überlassen; Matthias und seine Nachfolger sollten jedoch gehalten sein, die genannten Länder gegen Auszahlung der Pfandsomme auszuliefern, und deshalb deren Bewohner von der Verpflichtung erblicher Unterthänigkeit entbinden. Matthias stehe es frei, sich König von Böhmen zu nennen; Wladislaw aber solle nicht verbunden sein, ihm diesen Titel im gegenseitigen Verkehre zu geben. Beide Könige werden zur Befestigung ihrer Freundschaft am 24. Juni zwischen Olmütz und Mährisch-Neustadt zusammenkommen und vereinigt dahin streben, daß die Mishelligkeiten zwischen dem Papste und den Böhmen aufhören, ein Erzbischof in Prag eingesetzt, und der Bann von den Lebenden und Todten hinweggenommen werde u. s. w.² Drei der Bevollmächtigten, Bischof Protas, Herzog Heinrich und Benesch Weitmil, begaben sich nach Ungarn zu Matthias, drei andere, Bischof Johann von Großwardein, Herzog Hynek und Stephan Zápolya, nach Böhmen zu Wladislaw, um die Bestätigung des Vertrags zu erwirken. Wladislaw genehmigte den für ihn über alle Erwartung günstigen Friedensschluß sogleich, und seine Partei begrüßte denselben mit Jubel.³ Für Matthias aber waren dessen Bedingungen entehrend und beleidigend. Nach so großem Aufsehen, welches sein Auftreten in Böhmen erregte, nach vieljährigen Kämpfen, nach feierlicher Annahme der ihm dargebotenen Krone, nach erlangter Anerkennung des Papstes und des Kaisers sollte er gleichsam aus Gnaden und nur für die Dauer seines Lebens König von Böhmen heißen; alle Früchte seiner Siege für eine Ablösung hingeben, die kaum den sechsten Theil der aufgewandten Summen betrug, und sich dazu noch für die Husiten beim Papste verwenden, wider die er so lange mit Wort und Schwert gestritten hatte? Das war eine Zumuthung, deren Annahme ihn vor ganz Europa erniedrigt hätte, die er vor dem ungarischen Volke

¹ Kurz, Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., II, 263. — ² Das Original in böhmischer Sprache befindet sich im kaiserlichen Staatsarchiv in Wien; die im Drucke erschienenen Uebersetzungen desselben sind alle mehr oder weniger unvollständig. — ³ Dlugoss, XIII, 566—568. Eschenloer, II, 373—383.

nicht verantworten konnte. Auch erhielt er die Botschaft vom Abschlusse des Friedensvertrags zu gleicher Zeit mit der Nachricht von dem Siege, den sein Hauptmann in Pilsen, Johann Plankner von Kingsberg, über 4—5000 Bewaffnete davongetragen, welche Wladislaw kurz vor dem Brüner Tage wider diesen ausgeschickt hatte.¹ Ueber dies alles widerfuhr seinen Gesandten Stephan Zápolya und Bischof Pruisz während ihres Aufenthalts in Prag eine schwere Beleidigung, indem ihr ungarisches Gefolge dort angefallen und gemishandelt wurde, weil es sich bei einer Procession weigerte, der von einem utraquistischen Priester getragenen Hostie die gewöhnliche Ehrerbietung zu erweisen.² Matthias verwarf also den Brüner Vertrag, zürnte seinen Abgeordneten, die ihre Instruction überschritten hatten³, und befahl seinem Hauptmann Plankner, den Waffenstillstand zu kündigen und bis auf weitem Befehl die Feinde nach Möglichkeit zu belästigen; Geld und Truppen werde er ihm schicken.⁴

Auch Venedig erfuhr, wie thöricht es war, den Monarchen, von dessen gutem Willen die Sicherheit seines Gebiets abhing, durch Einziehung der Subsidien zu beleidigen.⁵ Sei es, daß Matthias die Truppen anderwärts brauchte, oder die Venetianer zwingen wollte, ihm wieder Hülfsgelder zu zahlen: er zog die Besatzungen aus der Grenzstation des westlichen Kroatiens zurück; türkische Horden benutzten sogleich die dargebotene Gelegenheit, durchstrichen Dalmatien und Friaul, schlugen ein venetianisches Landheer, fielen auch nach Krain und Steiermark ein und richteten gräßliche Verheerungen an. Als sie aber, mit Beute beladen und eine Menge Gefangener mit sich führend, zurückkehrten, erwartete sie bereits Peter Geréb an der Grenze Kroatiens, zerstreute sie und nahm ihnen die Beute und die Gefangenen ab.⁶

Der nach dem Brüner Verträge in Böhmen wieder ausgebrochene Krieg wurde schon Anfang Juni durch einen Waffenstillstand geendigt; denn die Erneuerung desselben und die beharrliche Weigerung des Königs Matthias, jenen Vertrag anzunehmen, machten Wladislaw und seiner Partei bange. Benesch von Weitmil kam an den ungarischen Hof mit neuen Friedensvorschlägen, und endlich stellte Matthias am 30. Sept. eine Urkunde aus, in welcher er die Bedingungen dictirte, unter denen er bereit sei, Frieden zu schließen, und festsetzte, daß zuerst Bevollmächtigte beider Könige am 25. Nov. in Olmütz zusammentreffen, dort den von ihm verfaßten Vertrag feierlich proclamiren, und was sonst noch nöthig wäre berathen, sodann am 2. Febr. 1479 Matthias in Olmütz, Wladislaw in Mährisch-Neustadt sich einfinden, zusammenkommen und den Frieden endgültig abschließen sollen.⁷ Zu dem Tage nach Olmütz

¹ Dlugoss und Eschenloer, a. a. O. — ² Dlugoss, XIII, 568. — ³ Dlugoss und Eschenloer, a. a. O. — ⁴ Der Brief des Königs an Plankner in böhmischer Sprache wird von Palacky, IV, iv, 179—180, aus dem Archiv in Wittingau in deutscher Uebersetzung mitgetheilt. — ⁵ Als Matthias noch immer zögerte, mit Friedrich Frieden zu machen, entzogen ihm die Republik und der Papst wirklich die Hülfsgelder, die sich jährlich auf 100000 Dukaten beliefen, wie sie gedroht hatten. Bonfinius, IV, v, 614. — ⁶ Bonfinius, IV, iv, 615. Hammer, I, 543. — ⁷ Das Original in böhmischer Sprache im wiener kaiserl. Archiv; die authentische lateinische Uebersetzung bei Goldast, Dobner, Katona, Theiner u. s. w.

sandte Matthias den Erzbischof von Kalocsa, Georg Hasznos, seinen Oberstkanzler, den Bischof Protas von Olmütz, Stephan Zápolya, Nikolaus Szécsy und Wenzel Boskowitz ¹, die im Vereine mit den böhmischen Bevollmächtigten nach dem von ihm verfaßten Dictate den Frieden schlossen. Die hauptsächlichsten Bedingungen desselben waren: Matthias und Wladislaw bleiben beide im Besitze der Rechte, welche sie erlangt haben; beide als erbliche Fürsten führen den vollen Titel der böhmischen Könige, geben denselben einander und erhalten ihn auch von ihren gegenseitigen Unterthanen. Matthias tritt an Wladislaw die Herrschaft über ganz Böhmen, Wladislaw an Matthias die Herrschaft über Mähren, beide Schlesien, beide Lausitze und die Sechsstädte ab, welche erst nach seinem Tode von seinen Nachfolgern um 400000 Dukaten abgelöst werden dürfen. Ginge Wladislaw vor Matthias mit Tode ab, und die Böhmen erwählten Matthias freiwillig zu ihrem Könige, oder sie wählten einen seiner Nachfolger in Ungarn auf ihren Thron, und jener oder dieser nähme gleichfalls freiwillig die Wahl an: so sollten die genannten Länder gleich nach der Krönung ohne Auslösung an die böhmische Krone zurückfallen. Beide Könige werden Mittel und Wege ausfindig machen, daß der Zwiespalt der Böhmen mit dem römischen Stuhle aufhöre, ein Erzbischof in Böhmen eingesetzt, und der Bann, mit welchem Papst Paul II. das Land belegt hat, aufgehoben werde. Die Könige versprechen, sich an ihren Unterthanen, die feindlich gegen sie gehandelt haben, nie rächen zu wollen. Die Zusammenkunft der Monarchen, die auf den 2. Febr. angesetzt war, wird auf den 18. März 1479 verlegt. ² Der in lateinischer Sprache urkundlich abgefaßte und besiegelte Vertrag wurde am 7. Dec. im Rathhause und auf dem Ringe von Olmütz feierlich verkündigt.

Eine natürliche Folge des Friedens mit Wladislaw war die Aussöhnung mit König Kasimir von Polen, welche Papst Sixtus IV. eifrig förderte. Polnische Gesandte kamen nach Ofen, wo Matthias mit ihnen am 2. April 1479 vorläufig Waffenstillstand schloß, bis in Sierad durch 1479 Bevollmächtigte aller Betheiligten der schließliche Friede zu Stande gebracht würde. Er machte sich verbindlich, zu bewirken, daß Nikolaus Tungen, der mit Kasimir in heftigen Streit verwickelte Bischof von Ermeland, dem er am 12. März 1477 seinen Schutz zugesagt hatte und dessen Sache er jetzt nicht aufgeben konnte, sein Bisthum gegen zwei andere vertauschen, und der Deutsche Orden in Preußen den 1466 mit Polen geschlossenen Vertrag treulich halten werde. Außerdem wurde festgesetzt, daß alle zwischen Ungarn und Polen obwaltenden Streitigkeiten in Altendorf am 11. Nov. 1479 und die zwischen Polen und Schlesien bestehenden in Bithom am 2. Febr. 1480 ausgeglichen werden sollten. ³

¹ Die Instruction für die ungarischen Bevollmächtigten im kaiserl. Archiv zu Wien. — ² Das Original des Vertrags befindet sich in zwei Exemplaren, an deren jedem 12 Siegel hängen, im kais. Archiv in Wien, abgedruckt bei Lünig, Cod. dipl. Germ., I, 1530; Katona, XVI, 156. Goldast, Theiner u. a. m. — ³ Dogiel, Diplom. Polon., I, 1, 77. Dlugoss, XIII, Katona, XVI, 187.

Die im Olmützer Vertrage angeordnete Zusammenkunft der Könige, zu der sich außer ihren vornehmsten Unterthanen auch die benachbarten Fürsten, namentlich der König von Polen und Herzog Albrecht von Sachsen einfinden sollten, wurde nochmals auf den 20. Mai ver- tagt; und auch dann verspätete sich Matthias, wie es hieß, wegen der Anstalten zum Kriege wider die Türken; aber gewiß war auch die Groß- artigkeit der Zurüstungen, welche er zu dieser Zusammenkunft traf, eine wichtige Ursache der Verzögerung; denn er wollte sich durch Pracht und Liebenswürdigkeit gegen Gäste von niemand übertreffen lassen. Erst am 2. Juli hielt er seinen glänzenden Einzug in Olmütz, begleitet von der Königin Beatrix, ihrem Bruder Franz und einem Gefolge von Fürsten, geistlichen und weltlichen Herren mit 5000 Pferden. Wla- dislaw erwartete seine Ankunft schon in Neustadt, forderte aber voll Mistrauen, wie es schwachen Seelen eigen ist, neue Geleitsbriefe, welche ihm Matthias am 7. Juli übersandte. Auf dem Felde zwischen Olmütz und Neustadt ging die erste feierliche Zusammenkunft am 9. Juli vor sich. Matthias ritt heran, auf dem Haupte statt des Huts einen reichen Kranz tragend; die Böhmen meinten, er habe diese Art Bedeckung ge- wählt, um bei der Begrüßung ihres Königs das Haupt nicht entblößen zu müssen, und riethen diesem, seinen Hut auf dem Kopfe mit einer Schnur so festzubinden, daß ihn niemand losmachen könne, was Wla- dislaw auch eilig that, um ja nicht genöthigt zu sein, durch Abnehmen des Huts seiner Würde etwas zu vergeben. Als die Könige sich einander auf einen Pfeilschuß genähert hatten, blieb ihr Gefolge zurück, sie aber ritten aufeinander zu, reichten sich die Hände, küßten sich, stiegen vom Pferde und traten in ein Zelt, in welchem sie sich drei Stunden bespra- chen. Nachdem sie übereingekommen waren, den Friedensschluß zu bestätigen, ließen sie ihre vornehmsten Begleiter herantreten, damit auch diese sich miteinander befreundeten. Als die Könige zum zweiten mal zusammentraten, suchte Matthias umsonst „seinen Bruder und lieben Freund“ zu bereden, der Bequemlichkeit halber zu ihm in die Stadt zu kommen. Erst als er selbst am 13. Juli unbewaffnet im böhmischen Lager erschien, faßte Wladislaw, durch diesen Beweis von Vertrauen beschämt, den Muth, sich in festlicher Begleitung des beiderseitigen Gefolges nach Olmütz zu begeben. Vor dem Stadthore angelangt, wur- den beide Könige unter einen prachtvollen Baldachin genommen und ritten, von einer großen Anzahl Prälaten geleitet, unter Glockengeläute nach der bischöflichen Kirche, von wo der Zug zuerst zu der für Wla- dislaw bereiteten Wohnung und dann zu der des ungarischen Königs ging. Nachdem Matthias am folgenden Tage seinem Gaste Besuch ab- gestattet und dieser denselben erwidert hatte, wurde am 15. Juli eine Messe in der Domkirche gehalten, gleichsam zur Einleitung der Frie- densverhandlungen, die bis zum 21. Juli dauerten und damit endeten, daß beide Könige den Olmützer Vertrag vom 7. Dec. des vorigen Jahres durch ausgestellte Urkunden bestätigten. Matthias sorgte im reichsten Maße für die Bewirthung und Unterhaltung seiner hohen Gäste; groß- artige Gastmable, Turniere, Tänze, Schauspiele, Musik und Gesang in der Art, wie sie von der Königin Beatrix eingeführt worden waren,

wechselten miteinander an verschiedenen Orten ab. Mitten am Ringe ließ er aus Balken ein hohes und geräumiges Gebäude aufführen, dessen Wände mit kostbaren Tüchern, Teppichen und Vorhängen bedeckt waren; im Innern war zu allgemeiner Bewunderung sein überaus kostbares, aus Silber, Gold und Edelsteinen verfertigtes Tafelgeräth ausgestellt; von Gold erglänzten auch die Tische, Stühle und Ruhebänke. Hier speisten die Könige gewöhnlich und unterhielten sich nach Tische mit Tanz oder anderer Kurzweil. Besonders prächtig war das für Wladislaw bereitete Haus geschmückt; der dort in kostbaren Gefäßen, Seidenstoffen und Stickereien aufgehäufte Reichthum wurde auf 20000 Dukaten geschätzt, und das Bett soll von der Königin selbst auf das bequemste ausgestattet worden sein. Bald befreundeten sich die Könige derart, daß sie sich wechselseitig wie Privatleute ohne alles Ceremoniel besuchten; Wladislaw unterhielt sich oft, von Matthias dazu aufgefordert, mit der Königin im Schachspiele. Als Wladislaw am 30. Juli von Matthias Abschied nahm, bat ihn dieser, die ganze prachtvolle Einrichtung seiner Wohnung als sein Eigenthum zu betrachten, und auch seine vorzüglichsten Rätthe wurden reichlich beschenkt. Die Geschenke, durch die Wladislaw diese Freigebigkeit erwiderte, schienen gering und ärmlich gegen Matthias' Reichthum und Pracht.¹ So wußte der geistvolle Herrscher selbst seine heftigsten Gegner zu bezaubern und für sich zu gewinnen.

Der schließliche Ausgleich mit Kasimir und Wladislaw war aber auch zur dringendsten Nothwendigkeit geworden. Venedig, das 16 Jahre lang fast ununterbrochen mit Mohammed II. Krieg geführt hatte, schloß mit ihm am 28. Jan. 1479 einen höchst nachtheiligen Frieden, in welchem es die Insel Lesbos in seinen Händen ließ, Skutari in Epirus, das Vorgebirge Matapan (das Taenarum der Alten) in Morea und andere Besitzungen im Mittelmeere abtrat. Nicht allein Erschöpfung war es, was die Republik zum Abschlusse dieses Friedens bewog, vielmehr wurde sie dazu getrieben durch die in Italien herrschenden Unruhen und die Bestrebungen König Ferdinand's von Neapel, seine Herrschaft auszubreiten, welche auch ihr Gebiet auf dem Festlande bedrohten. Papst Sixtus selbst, der noch vor kurzem der Verbündete Ferdinand's war, jetzt aber den Kirchenstaat von ihm ebenfalls gefährdet glaubte, rieth ihr, sich mit dem entfernten Feinde zu vergleichen, um dem benachbarten Gegner desto kräftiger widerstehen zu können. Durch den Frieden Venedigs mit den Osmanen verlor aber Ungarn nicht allein einen mächtigen Verbündeten gegen den Sultan, der nun seine ganze Kraft wider dasselbe kehren konnte, sondern Matthias theilte auch die Ungunst des Papstes und Venedigs gegen seinen Schwiegervater. Die Republik hörte auf, ihm Subsidien zu zahlen, und es ging sogar das Gerücht, sie reize den Sultan zum Kriege gegen die beiden Könige, habe versprochen, ihm 100 Schiffe zur Verfügung zu stellen, und dagegen von ihm die Zusage erhalten, daß er sie mit 100000 Reisigen unterstützen werde.

¹ Dlugoss, XIII, 583. Eschenloer, II, 400—401. Bonfinius, V, v, 620. Ein Schreiben des in Olmütz anwesenden Herzogs Albrecht von Sachsen an seinen Bruder Ernst, im dresdner Archiv. Palacky, a. a. O., S. 200—207.

Bitter beklagte sich Matthias über Venedig und den Papst in einem Schreiben an den Bruder der Königin, Cardinal Johannes von Aragon. „Schon lange“, schrieb er, „waren mir die Verbindungen der Venetianer mit den Ungläubigen bekannt, aber nie hätte ich geglaubt, daß auch der Papst in ihre Fallstricke gerathen und sie zum Nachtheil der ganzen Christenheit, besonders unsers Vaters, des Königs Ferdinand, begünstigen würde. Nicht viel besser verfährt er mit mir, indem er hofft, seine Härte und Ungnade werde meine Ergebenheit gegen den apostolischen Stuhl verstärken. Bedächte er doch, daß mich eine weite Entfernung vor den Wirkungen seines Unwillens sichert. Wollte er es darauf ankommen lassen, ob er mir oder ich ihm mehr schaden könne, so stehe ich zum Wettkampfe bereit, obgleich ich wünsche, daß er mir und unserm Vater mit mehr Billigkeit und Bescheidenheit begegnete. Sein Verfahren gegen andere kann mich nicht schrecken. Nach hergebrachter Sitte christlicher Fürsten ist mir sein Schutz und Wohlwollen ein wünschenswerthes Gut, aber seine Misgunst und seinen Zorn werde ich nicht fürchten.“¹

Der Kaiser wie der Papst bemerkten bald die vergrößerte Gefahr, die aus dem Frieden Venedigs mit den Osmanen entsprang. Ersterer schrieb einen Reichstag nach Nürnberg aus, der am 29. Sept. eröffnet wurde, und den er nach seiner Gewohnheit abermals nicht besuchte; letzterer schickte seine Legaten hin, um die versammelten Reichsstände zum Heereszug wider die Türken zu begeistern. Auch Matthias fertigte Gesandte nach Nürnberg ab, unter ihnen den Grafen Sigmund von Pörsing, welche die Gefahr, von den Türken heimgesucht zu werden, der Deutschland täglich mehr ausgesetzt sei, schilderten und die Reichsstände dringend aufforderten, durch kräftige Unterstützung Ungarns dieselbe von sich abzuwenden. Vergebliche Mühe! Der Reichstagsabschied lautete: aus Mangel an Vollmachten könne man diesmal nichts beschließen; zu seiner Zeit werde man in größerer Zahl zusammenkommen und das Zweckdienliche berathen. Empört von solcher Gleichgültigkeit gegen Religion und Vaterland, brachten die ungarischen Gesandten einen Notar und Zeugen in die Versammlung, vor denen sie erklärten und niederschreiben ließen: dem Könige von Ungarn dürfe nicht Schuld gegeben werden, wenn Deutschland in kurzem das Unglück zu beweinen hätte, dem es zu rechter Zeit nicht vorbeugen wollte.²

Bevor noch der Nürnberger Reichstag seine fruchtlosen Sitzungen begonnen hatte, waren osmanische Horden aus Bosnien, wie es jetzt alljährlich geschah, wieder in die österreichischen Länder eingefallen, und von dort aus in die Gespanschaften Szala und Eisenburg bis an die Raab vorgedrungen. Matthias, der kaum von Olmütz zurückgekehrt war und in Gesellschaft seiner Gemahlin die obern Gegenden des Landes bereiste³, befahl Stephan Zápolya und Peter Geréb, die gerüstet an Oesterreichs Grenze standen, um vom Kaiser die Kriegssteuer einzutreiben, den plündernden Horden eilig nachzusetzen. Aber sie erreichten

¹ Epist. Matth. Corv., IV, 62. — ² Freher, Scriptor. Germ., II, 315. Müller, Reichstheater, II, 723 u. 733. — ³ Bonfinius, IV, v, 620.

blos einen ungefähr 3000 Mann zählenden Haufen, der sich verspätet hatte, und hieben die meisten davon nieder; die andern waren schon mit Tausenden von Gefangenen über die von der Sommerhitze fast vertrockneten Flüsse Drau und Save ihrem Racheschwerde entronnen. Darauf zog der König selbst an der Save größere Scharen zusammen, setzte über den Strom, schlug bei Jaitza Lager und schickte einen Heerestheil in das türkische Gebiet, damit dieser von dem Raube an Menschen und Gütern so viel als möglich zurückbringe. Die ausgesandte Mannschaft kämpfte anfangs glücklich, vertrieb den Pascha aus Werbaß und bemächtigte sich der dort aufgehäuften Beute. Als aber Menschen und Pferde, mit derselben beladen, sorglos zurückkehrten, überfiel sie der Pascha unvermuthet; schon waren sie in Verwirrung gebracht und fingen an zu fliehen, als eine kaum 300 Mann starke Rotte Kroaten auf dem Kampfplatze erschien und den Feind mit solchem Ungestüm angriff, daß dieser glaubte, sie seien der Vortrab des königlichen Heeres, und eilig den Rücken wandte. Auf solche Art der Niederlage entgangen, kam der Trupp mit reicher Beute glücklich im Lager an. Hierauf verheerte der König einen großen Theil Türkisch-Bosniens und der Herzegowina bis nach Serbien und führte seine Armee erst im Spätherbste in die Gegend von Agram zurück. ¹

Hier ließ der König mehrere Herren von Adel, die sich des Mordes, des Raubes und der Veruntreuung öffentlicher Gelder schuldig gemacht hatten, vor das gefürchtete ambulatorische Hofgericht (*Judicium generale*), welches über dergleichen Vergehen schnell, ohne weitere Berufung und streng urtheilte, fordern. Die meisten unter ihnen erlitten die härtesten Strafen. Johann Tuz, der hohe Staatswürden bekleidet hatte, reich begütert und einer der mächtigsten Magnaten war, wurde auch vorgeladen; der König sagte voraus, er werde nicht erscheinen; und so geschah es; Tuz raffte seine Schätze zusammen und floh mit seiner Familie nach Venedig, wo er in die Reihe der Patrieier aufgenommen wurde. ²

Unterdessen trugen sich auch im Osten des Reichs wichtige Dinge zu. Die Walachen hatten den Tyrannen Vlad, den man ihnen abermals zum Fürsten aufgedrungen, ermordet und sich gegen die ungarische Oberherrschaft empört. Als nun Alibeg zu Ende September mit einem Heere von 40—60000 Mann heranzog, um in Siebenbürgen einzufallen, verbanden sie sich mit ihm, wodurch sein Marsch so beschleunigt wurde, daß der Vaida Stephan Báthory nicht mehr Zeit hatte, eine hinreichende Macht aufzubieten, mit der er den Einfall hätte abwehren können, und es geschehen lassen mußte, daß der barbarische Feind Siebenbürgen bis in die Nähe von Weißenburg verwüstete und plünderte. Da aber Báthory wußte, daß Kinizsy auf Befehl des Königs bereits von Temesvár ihm zu Hülfe anrückte, und vermuthete, Alibeg werde sein mit Beute beladenes Heer durch das Eiserne Thor zurückführen, umging er ihn und nahm auf dem Brodfelde (*Kenyérmézö*), nördlich von der Stadt Broos

¹ Bonfinius, IV, v, 620—622. Matthias' Briefe an den Papst und an seinen Schwager, den Cardinal von Aragonien. *Epist. Matth. Corv.*, IV, 68 u. 84. —

² Bonfinius, IV, vi, 624. Kerhelich, *Hist. ecclesiae Zagrab.*, S. 188.

(Szászváros), Stellung, um ihm den Weg abzuschneiden. Schon am 12. Oct. standen die Osmanen nur eine Stunde weit von dem ungarischen Lager. Am Morgen des folgenden Tags veranstaltete Báthory einen feierlichen Gottesdienst, ließ seinen Kriegern das Abendmahl reichen und sie schwören, zu siegen oder zu sterben. So begeistert zum unvermeidlichen Kampfe, stellte er sie in Schlachtordnung; auf dem rechten Flügel die Sachsen unter dem hermannstädter Hauptmann Georg Hecht in die erste Linie, die siebenbürger Walachen in die zweite; auf dem linken Flügel die Ungarn mit dem Banderium, des Bischofs Ladislaus Geréb, und hinter ihnen auf einem Hügel die Székler, geführt von ihrem Grafen Anton Kendy; ins Mitteltreffen sein Banderium, größtentheils gepanzerte Reiter. Getrennt durch einen Bach, standen die Heere drei Stunden lang einander unbeweglich gegenüber; Báthory wollte die Ankunft Kinizsy's abwarten; die türkischen Pascha, zwölf an der Zahl, stritten miteinander. Diese einigten sich endlich dennoch und warfen ihren linken Flügel auf die Sachsen, die nach muthigem Widerstande sich auf die Linie der Walachen zurückziehen mußten; doch auch diese wurde von der Uebermacht durchbrochen, theils zerstreut, theils in die Maros gedrängt. Dasselbe Los traf die Ungarn und Székler am linken Flügel. Nur die schwere Reiterei im Centrum, von Báthory selbst befehligt, hielt unerschütterlich Stand, und hinter ihr sammelten die Führer die aufgelösten Scharen, um sie von neuem zur schweren Blutarbeit vorrücken zu lassen. Da formirt Alibeg ein Viereck, welches mit seiner Wucht die Reiter erdrücken sollte; diese setzen sich gegen den anstürmenden Feind in Bewegung; aber Báthory's Pferd fällt, seine Rotten erblicken darin ein unglückliches Vorzeichen und wollen zurückweichen; doch der heldenmüthige Führer bringt sein Thier wieder auf die Beine, ruft den Seinen zu: „Wir streiten für Gott und seine Heiligen; hier gibt es kein böses Vorzeichen; der Sieg ist unser!“ stürzt sich an der Spitze des dichtgeschlossenen Haufens auf das Viereck und wirft es auseinander; allein frische Scharen strömen herzu und umringen die Tapfern, die nicht mehr um Sieg, sondern um rühmlichen Tod kämpfen; Báthory blutet schon aus sechs Wunden, und endlich sinkt sein Pferd, tödlich getroffen, mit ihm zu Boden. In diesem entscheidenden Augenblicke, wo schon alles verloren scheint, tauchen plötzlich auf den benachbarten Anhöhen die Geschwader Kinizsy's auf, und stürzen wie ein Ungewitter dem Feinde in den Rücken. Die furchtbare Stimme Kinizsy's übertönt den Lärm der Schlacht: „Báthory, wo bist du?“ hört man ihn rufen, und wie gewöhnlich in jeder Hand ein Schwert schwingend, bricht er sich Weg zu dem Freunde. Auch die vom Kampfe bereits ermatteten Ungarn rafften sich auf zu neuen Anstrengungen; den Türken aber sinkt der Muth; die dem Gemetzel der Schlacht entrinnen, eilen in wilder Flucht den Bergen zu, wo noch Tausende von ihnen unter den Händen des aufgestandenen Landvolks den Tod finden. Alibeg rettete sein Leben; sein Bruder Skanderbeg, einige andere Paschas und bei 30000 Türken und mit ihnen verbündete Walachen kamen auf dem Schlachtfelde oder auf der Flucht um. Das ganze Lager mit allen Schätzen ward der Ungarn Beute, und mehrere tausend gefangene Siebenbürger

erhielten ihre Freiheit wieder. Aber auch das ungarische Heer erkaufte den Sieg theuer mit dem Tode von 8000 Ungarn und Székeln, 2000 Sachsen und siebenbürger Walachen. Die Sieger brachten die Nacht auf dem Schlachtfelde in jubelnder Lust zu. Als Tische und Bänke dienten aufgeschichtete Haufen erschlagener Feinde; die Becher kreisten, fröhliche Gesänge ertönten, Kampfspiele wechselten mit Waffentänzen ab; da erfaßte Kinizsy den Leichnam eines rüstigen Türken ohne Hülfe der Hände mit den Zähnen und tanzte mit demselben zum Entzücken der Krieger in ihren Reihen umher. Der Haß gegen die Türken, die Aufregung nach der furchtbaren Blutarbeit und die noch wenig verfeinerten Sitten spiegeln sich in dieser wilden Freude ab, die das Zartgefühl beleidigt. Am folgenden Morgen, nachdem die Todten begraben waren, führten die Feldherren das Heer nach Weißenburg. Auf dem Schlachtfelde baute Báthory später eine Kapelle, von der heute keine Spur mehr vorhanden ist. ¹

Matthias meldete am 22. Oct. dem römischen Hofe den erfochtenen Sieg in einem Schreiben an den Papst ² und in einem andern an seinen Procurator, den erlauer Bischof und Cardinal Gabriel, dem er auftrug, dasselbe im Consistorium der Cardinäle vorzulesen. Des Königs freimüthige Bemerkungen über das Betragen des Papstes Sixtus gegen ihn trafen dessen schuldbewußtes Gewissen so stark, daß er sie durch das Cardinalcollegium beantworten ließ. Dieses versicherte dem König, nur ein böser Geist könne ihm den Verdacht eingegeben haben, daß dem Heiligen Vater mehr an der Nahrung der Zwietracht in Italien als an der Vertheidigung der Christenheit gegen die Osmanen gelegen sei; er betheuerte, daß ihn vielmehr die Sorge für die Sache Gottes Tag und Nacht beschäftige, daß er den König als des apostolischen Stuhls gehorsamsten Sohn allen andern Fürsten vorziehe und unablässig auf dessen Unterstützung bedacht sei. ³ Allein Matthias, die leeren und schwülstigen Formeln der römischen Curie würdigend, forderte Thaten; und da er diese von Rom nicht mehr erwartete, handelte er forthin, wie es die Umstände erlaubten und die Sorge für die Selbsterhaltung anrieth.

Schon zu Anfang October schlichteten seine Gesandten Stephan Zápolya und Jaroslaw von Černahora den Streit des polnischen Königs mit dem Deutschen Orden, dem sie zur nicht geringen Freude Kasimir's erklärten, die Ritter dürften bei ihren Unternehmungen wider Polen auf den Beistand ihres Königs ferner nicht rechnen. ⁴ Nachdem Matthias die Nordgrenze hierdurch vor feindlichen Angriffen gesichert hatte, trat er wieder gegen Kaiser Friedrich ernstlich auf. Die Stände Oesterreichs hatten auf den Tagen zu Krems und Wien bereits gerathschlagt, wie sie die Kriegsteuer von 100000 Dukaten dem Könige von Ungarn bezahlen könnten ⁵, und von Friedrich die Befugniß erhalten, zu diesem Zwecke ein Anlehen aufzunehmen. ⁶ Sei es nun, daß entweder sie das

¹ Bonfinius, IV, 14, 626—631. Dlugoss, XIII, 587. Die Aufschrift in der Kirche zu Kronstadt, bei Schwandtner, I, 886. — ² Der Brief bei Kationa, XVI, 241. — ³ Epist. Matth. Corv., IV, 47. — ⁴ Dlugoss, XIII, 583. — ⁵ Chmel, Materialien, II, 345. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg, VIII. Regesten, DXLI, 72. — ⁶ Chmel, Regesten, 7274.

Geld nicht aufbrachten, oder daß der Kaiser, was glaublicher ist, es zurückhielt ¹, der Termin war längst verflossen, ohne daß die Zahlung geleistet wurde. Doch das Ausbleiben derselben allein würde Matthias schwerlich zu feindseligen Schritten bewogen haben, wenn ihn der Kaiser nicht neuerdings beleidigt hätte. Um nämlich seinem Versprechen gemäß den gewesenen Erzbischof von Gran Johann Beckensloer, der ihm fortwährend Gelder vorstreckte, auf den erzbischöflichen Stuhl von Salzburg befördern zu können, hatte Friedrich den salzburger Bischof Bernhard Rohr durch Verheißungen und Drohungen schon dahin gebracht, daß er sich bereit erklärte, Beckensloer das Erzstift für das wiener Bisthum abzutreten. Aber sein vornehmster Rath, der Bischof von Seckau, Christoph Trautmannsdorff, hintertrieb den Handel unmittelbar vor dem Abschlusse. Der Kaiser rächte das Mislingen seines Plans dadurch, daß er die Güter und Einkünfte des seckauer Bischofs und die Besitzungen des Erzbischofs in Oesterreich einzog, den erstern aus seinem Stifte vertrieb und den andern zu vertreiben drohte. Beide begaben sich nun in den Schutz des Königs von Ungarn. Der Bischof kam nach Ofen und Matthias schloß am 17. Nov. mit ihm und dem Erzbischofe ein Bündniß, kraft dessen beide ihre Städte und Schlösser in Steiermark, Krain und Kärnten ungarischen Besatzungen einzuräumen versprachen, und der König sie gegen des Kaisers Verfolgungen schützen sollte. ²

Dem Abschlusse des Vertrags folgte jedoch nicht sogleich die Vollstreckung; denn Matthias beschäftigte sich mit Vorbereitungen zu einem Feldzuge in die Herzegowina. Der Fürst derselben, Stephan Koscharitsch, Vasall des Königs von Bosnien, hatte 1463, als Mohammed II. das letztere Reich zerstörte, das gebirgige Land glücklich vertheidigt, aber nach seinem 1466 erfolgten Tode kämpften seine Söhne Wladislaw und Wlatko um die Herrschaft, und beide suchten Hülfe beim Sultan. Matthias wollte des Vasallenlandes völlige Losreißung von Ungarn verhindern und wünschte deshalb den Frieden mit Friedrich einstweilen zu erhalten. Am 28. Jan. 1480 schrieb er von Ofen an diesen und bat, daß er ihm gestatte, 24 Schiffe mit Pfeilen, Schießpulver, Kanonen und anderm Bedarf zum Kriege gegen die Türken ungehindert und zollfrei von Regensburg auf der Donau nach Ungarn kommen zu lassen. ³ Der argwöhnische Kaiser schlug die Bitte wahrscheinlich ab, denn, wie Bonfinius berichtet, streiften um diese Zeit 500 seiner Waffenknechte plündernd bis gegen Raab. ⁴ Der König gab den Zug nach der Herzegowina auf, ging sogleich zu seinen in Kroatien lagernden Truppen, und schickte Stephan Zápolya und Jakob Székely nach Steiermark, wo sie die zum salzburger Stifte gebörenden Städte Pettau, Fürstenfeld, Friesach u. s. w. besetzten, und, weil die Waffenmannschaft Friedrich's sich

¹ Chronic. Salisburg., bei Pez, II, 453: „Imperator gravissimam steueram posuit super Austriam . . . sed dicta pax inter eos non diu duravit: quia imperator quidem steueram accepit, regi tamen nihil solvit.“ Bonfinius, IV, v, 621. — ² Frölich, Dipl. Stiriae, bei Pray, Annal., IV, 136. Chronic. Salisburg., bei Pez, II, 438. — ³ Der Brief in Epist. Matth. Corv., IV, 31, ohne Datum; vollständig bei Chmel, Regesta 7356, und Teleki, XII, 112. —

⁴ Bonfinius, IV, v, 624.

ihnen widersetzte, auch diese angriffen, Radkersburg wegnahmen und Grätz beraubten.¹ Der Kaiser beschwerte sich in einem Schreiben vom 23. März bei den deutschen Reichsfürsten bitter über das Vorgehen des Königs, klagte diesen an, den Krieg ohne Absage begonnen zu haben, und forderte die Stände auf, ihm zu Hülfe zu eilen.² Um diese Anklage zu widerlegen, schrieb Matthias am 13. April den deutschen Reichsständen und der schweizer Eidgenossenschaft, mit welcher er im verfloßenen Jahre, am 26. März 1479, ein gegenseitiges Schutzbündniß geschlossen hatte³: dem Kaiser habe er den Krieg nicht erklären dürfen; denn der kornenburger Friedensvertrag räume ihm das Recht ein, die Kriegssteuer auf welche Art immer einzutreiben, ohne daß dadurch der Friede und die Einigkeit verletzt würden; die Kriegserklärung wäre mithin ein Bruch des Friedens gewesen. Er habe die kaiserliche Majestät wiederholt durch Briefe und Gesandte gemahnt, die Zahlung zu leisten, und darauf hingewiesen, wie er genöthigt sein werde, sich im Sinne des Vertrags auf jede mögliche Weise zu verschaffen, was ihm gebühre.⁴ Ob diese spitzfindigen Gründe jemand überzeugt haben, mag dahingestellt bleiben; genug, die Reichsfürsten leisteten ihrem Kaiser keinen Beistand⁵, nur einige Städte schickten ihm eine Anzahl Schützen.⁶ Wirksamer zu seinem Besten war die Königin Beatrix, die sich gern in Staatsangelegenheiten mischte und den österreichischen Krieg von Anfang her misbilligte, weil sie wünschte, daß die ganze Kraft Ungarns gegen die Türken, die Neapel bedrohten, gekehrt würde. Auf ihre Fürsprache trat Matthias mit dem Kaiser in Unterhandlung⁷, aber alle Versuche zur Wiederherstellung des Friedens scheiterten an des letztern Hartnäckigkeit; und nicht allein in Steiermark, dem Hauptplatze dieses kleinen Kriegs, wurden die Feindseligkeiten fortgesetzt, sondern Zelenka, der mährische Feldhauptmann des Königs, verheerte auch Oesterreich von Mähren bis Korneuburg.⁸

¹ Bonfinius, a. a. O., 626. Dlugoss, XIII. Link, Annal. Claraevallenses, II, 259. Megisser, Annal. Carinth., Lib. X, Kap. 26. Shedius, Zeitschrift von und für Ungarn, III, 170. — ² Lichnowsky, VIII, Regesten, DLVI, 243. Müller, Reichstheater, V, 87. — ³ Segesser, a. a. O., S. 20. — ⁴ Der Brief an die Eidgenossenschaft, bei Segesser, S. 83, an die deutschen Reichsstände, bei Katona, XVI, 266, aus den Manuscripten Wagner's. — ⁵ Herzog Albrecht von Sachsen entschuldigte sich, sein Gebiet grenze an Schlesien und die Lausitz, die Matthias beherrsche, und würde verheert werden, wenn er dem Kaiser zu Hülfe käme. F. A. Langenn, Herzog Albrecht der Beherzte (Leipzig 1838), S. 129. — ⁶ Als Fürstenfeld erobert wurde, fanden sich unter der Besatzung Schützen aus Augsburg, Ulm und Nördlingen; der König schickte sie nach Hause, warnte aber die Städte, dem Kaiser ferner bewaffneten Beistand zu leisten, sonst würden es ihre Leute entgelten müssen. Fugger, Spiegel der Ehren des Erzhauses Oesterreich, S. 900. — ⁷ Am 25. Sept. gab sie dem Bischof von Erlau ein Beglaubigungsschreiben an Friedrich. Chmel, Regesta, 7229. Dem Herzog Albrecht von Sachsen schrieb sie von Presburg am 10. Juni 1480: sie hoffe, „daß eine Versöhnung zwischen dem Kaiser und Matthias zu Stande kommen werde, dadurch Ungarn und Oesterreich Friede und Gemach untereinander gebrauchten, und eines jeglichen Macht nicht in seine Glieder, sondern wider die Feinde des Glaubens gebracht würde: es sei fürwar ein gütig und heilig Werk, das zu vollbringen“. Langenn, a. a. O., S. 131. — ⁸ Bonfinius IV, vi, 624. Lichnowsky, VIII, Regesten, DLVIII, 269; DLXI, 279.

Außer dem Kriege mit dem Kaiser hatte König Matthias zugleich Streit mit Venedig und dem Papste. Beide hatten, wie gesagt, ihn, der doch fortwährend die Türken überwachen und an deren Grenzen ein Heer unterhalten mußte, durch die Einziehung der bisher gezahlten Hülfgelder, die sich jährlich auf 100000 Dukaten beliefen, schwer gekränkt, und am 20. April ein Bündniß miteinander geschlossen, welches wider seinen Schwiegervater, König Ferdinand von Neapel, gerichtet war. Ueberdies war die Insel Veglia, welche der kinderlos verstorbene Graf Martin Frangepan dem ungarischen König vermacht hatte, von den Venetianern in Besitz genommen worden.¹ Der Papst aber hatte mit Verletzung des königlichen Rechts einen Bischof von Modrusch ernannt. Matthias beantwortete daher das erwähnte Schreiben, in welchem das Cardinalcollegium Sixtus gegen seine Beschuldigungen rechtfertigte, im bittersten Tone. „Eure Hochwürdigsten Herrlichkeiten“, schreibt er, „entsetzten sich über den letzten Punkt unsers Briefes, in welchem wir darüber Klage führen, daß Seiner Heiligkeit Liebe gegen uns abgenommen, und sein Eifer wider die Türken durch die Parteiergreifung für Venedig sich vermindert habe; Sie fügen hinzu, die Venetianer, mit denen sich Seine Heiligkeit verbündet habe, seien nicht Freunde der Türken . . . Wohlan, jetzt ist die Zeit gekommen, daß Seine Heiligkeit durch die That beweise, ob die Venetianer lieber ihren bedrohten Nachbarn helfen oder es mit den Türken halten wollen. Ließen sie aber sich nicht bewegen, von den Feinden der Christenheit sich loszusagen, so wird jedermann sehen, daß Seine Heiligkeit die Freundschaft derer, die mit den Türken gemeinschaftliche Sache machen, dem Wohle der Christenheit vorziehe“ u. s. w.² Diese wiederholten ernstlichen Vorwürfe machten in Rom wenig Eindruck; Sixtus, der nur auf die Vergrößerung des Kirchenstaats und die Bereicherung seiner Nepoten bedacht war, beharrte bei seinem Bündnisse mit Venedig und blieb ein müßiger Zuschauer der schweren, fast unaufhörlichen Kämpfe, welche Ungarn, von Europa verlassen, wider die Türken bestehen mußte. Venedig aber, wenn es den gemeinsamen Feind auch nicht unterstützte, hörte doch in seiner eifersüchtigen Verblendung nicht auf, denselben wider die Könige Ferdinand und Matthias aufzureizen.

Da erschien die Flotte Mohammed's II. im Juli an der Küste Apuliens, und setzte 20000 Mann ans Land, welche die Stadt Otranto belagerten und am 11. Aug. mit Sturm eroberten. Darüber erschrak Sixtus IV. so heftig, daß er aus Rom fliehen und den päpstlichen Stuhl wieder nach Avignon versetzen wollte.³ Nachdem er sich vom ersten Schrecken erholt hatte, gebot er den italienischen Staaten, die einander mit großer Erbitterung bekriegten, Frieden und schickte Botschaft an alle Höfe, daß sich die christlichen Mächte zur Vertreibung der Osmanen aus Italien vereinigen mögen.⁴ Vor allen andern aber wurde König Matthias vom Papste und seinem Schwiegervater bestürmt, den Krieg gegen den furchtbaren Feind mit ganzer Macht zu beginnen; der

¹ Bonifinius, IV, vi, 625. — ² Epist. Matth. Corv., IV, 52. — ³ Bonifinius, a. a. O., S. 631. — ⁴ Raynaldus, Annal. ad ann. 1480.

Papst versprach ihm dazu für sich selbst 50000 und im Namen der andern italienischen Staaten 200000 Dukaten. Nichts konnte dem Könige willkommener sein als diese Aufforderungen und Verheißungen, die seine Entwürfe zur Rückeroberung der verlorenen ungarischen Nebenländer und künftigen Sicherung seines Reichs mächtig zu fördern versprachen. Er trat also mit den Königen von Neapel, Aragonien und Portugal, mit den Herzogen von Mailand und Ferrara, mit den Markgrafen von Mantua und Monferant, mit den Republiken Florenz, Siena, Genua, Lucca und Bologna, die theils Mannschaft, theils Geld zu liefern sich verpflichteten, ins Bündniß. Zugleich gab er den Bitten seiner Gemahlin nach und schloß unter Vermittelung des päpstlichen Legaten Caffarelli und der Gesandten der deutschen Reichsstände mit dem Kaiser Waffenstillstand.¹ Darauf eilte er nach Agram und betrieb dort eifrig die Rüstungen zum Feldzuge. Seinen Feldhauptmann, Blasius Magyar, der nach einem mislungenen Versuche, den Venetianern Veglia zu entreißen, an der Küste bereit stand², schickte er sogleich mit 300 Reisigen und 400 Fußgängern nach Apulien³, und Johann Nagy mit 1300 Bewaffneten nach Zeng, von wo sie neapolitanische Schiffe abholen sollten; er versprach noch mehr Truppen hinzusenden, sobald er vom Könige Ferdinand Geld zu deren Ausrüstung erhalten werde.⁴ Auch warb der Cardinal und Bischof von Erlau, Gabriel Rangoni, Söldner in Italien. In Erwartung der von Rom verheißenen Summen brachte Matthias die letzten Monate des Jahres 1480 und die ersten von 1481 in dem Landstriche an der Donau und Save zu, sammelte Mann-¹⁴⁸¹schaft, bereitete Kriegsbedarf und scheute überhaupt weder Mühe noch Kosten, um das große Ziel zu erreichen. Desto bitterer war sein Unwille, als er sich endlich in seinen Hoffnungen gänzlich getäuscht sah. Schon zu Ende von 1480 schrieb er seinem Gesandten am neapolitanischen Hofe, Johann Leoncius: „Wir schicken ferner keine Botschafter mehr nach Rom, um die Zusendung von Hülffsgeldern zu betreiben. Es handelt sich nicht sowol um unsere als um die Sache der italienischen Fürsten . . . mögen sie daher selbst zusehen, was sie thun. Wir haben zur Vertheidigung unsers eigenen Reichs nichts versäumt und werden dafür sorgen, wenn man schon untergehen muß, daß wir wenigstens nicht als die ersten untergehen. Bisher haben wir mit Gottes Hülfe ohne fremden Beistand nicht nur uns, sondern auch andere vertheidigt, und hoffen, daß wir dazu auch künftig genug Kraft haben werden.“⁵ Noch bitterer beklagte er sich vor seinem Schwager, dem Cardinal von Aragonien. Man halte ihn, sagt er, nur mit schönen Worten und glänzenden Versprechungen hin. Wie er im vorigen Jahre auf Andringen des Papstes den Feldzug unternommen, so habe er auch jetzt deshalb viele Kosten zu Rüstungen gemacht, und müsse nun mit Schmerz sehen.

¹ Fugger und Senkenberg, bei Pray, Hist. reg., II, 468. — ² Bonfinius, IV, v1, 625—626. Lucius De regno Dalmat. et Croat., IV, 8. — ³ Epist. Matth. Corv., IV, 262. — ⁴ Epist. Matth. Corv., IV, 111. Stephan Vida, der Sammler der Briefe des Königs, datirt diesen irrig vom 10. März 1480, an welchem Tage die Türken an die Landung in Italien vielleicht noch gar nicht dachten. — ⁵ Bei Teleki, XII, 149.

wie er verlassen werde, nachdem er sich durch Anstrengungen, die seine Kräfte überstiegen, erschöpft habe. Hätte er dies gewußt, so würde er sich nie in die Sache verwickelt haben. Er habe keine Lust mehr, Gesandte nach Rom zu schicken, sondern wolle von nun an auf sich selbst bedacht sein, damit er nicht, auf fremde Hülfe hoffend, noch größern Schaden nehme. Er vertraue zu Gott, daß er, während andere zu Grunde gehen, sich und sein Reich retten werde.¹ Trotz der drohenden Gefahr zahlten nämlich die italienischen Staaten die verheißenen Hülfsfelder nicht, und hiermit glaubte auch Sixtus seines Versprechens entbunden zu sein. Statt des Geldes ließ er 1481 an alle christlichen Fürsten eine Bulle ergehen, gebot ihnen, ihre gegenseitigen Feindseligkeiten auf drei Jahre einzustellen und mit vereinten Kräften eine Heerfahrt wider die Ungläubigen vorzubereiten, zu welcher die Staaten Italiens eine Flotte ausrüsten, die übrigen den ungarischen König mit Geld und Mannschaft kräftig unterstützen sollten.²

Da nun der Frühling kam, und noch immer weder Hülfsfelder anlangten, noch Mannschaften auf einem der Kampfplätze eintrafen, auch der Waffenstillstand mit Kaiser Friedrich zu Ende ging, beschloß Matthias, diesen unversöhnlichen Gegner zur Erfüllung der eingegangenen Verpflichtungen zu nöthigen, zugleich aber auch ihn zu zwingen, daß er den Verräther Eschenloer nicht weiter beschütze; denn noch im vorigen Jahre hatte der König seinem Schwager, dem Cardinal Johann von Aragonien, das graner Erzbisthum verliehen³, welches dieser jedoch nicht einnehmen konnte, bis nicht Eschenloer demselben entweder entsagte oder entsetzt wurde. Matthias brach im April nach Steiermark auf und belagerte Marburg. Schon war die Stadt nahe daran, sich zu ergeben, als der Legat Prosper Caffarelli mit kaiserlichen Gesandten im Lager erschien und sich zum Friedensvermittler anbot.⁴ Die Königin unterstützte seine Ermahnungen, und am 10. Mai kam in Wien ein Waffenstillstand bis zum 11. Juni zu Stande, den Matthias am 4. Juni bis zum 25. desselben Monats verlängerte⁵, obgleich er Ursache hatte, sich beim Papste über das unentschiedene, dem Kaiser begünstigende Benehmen Caffarelli's zu beklagen.⁶

1481 Unterdessen war der Sultan Mohammed II. in der Nacht vom 5. zum 6. Mai 1481 gestorben, und seine Söhne Bajazet und Dschem kämpften um den Thron. Jetzt war die günstige Gelegenheit da, welche die Christen nur muthig ergreifen durften, um die osmanische Macht wo nicht gänzlich zu vernichten, so doch auf immer zu schwächen. Schon hatte Matthias sichere Kunde von dem wichtigen Ereignisse, als ihm der Legat Urban Ursini die Bulle überbrachte, in welcher der Papst den christlichen Mächten Frieden gebot, damit sie die Türken mit vereiniger Kraft bekämpften, ihn als Heerführer der Christenheit bezeichnete und die übrigen Fürsten zu seiner Unterstützung aufrief. Mit welcher Wonne würde der hochherzige König diesen Auftrag, von dem er Ruhm und

¹ Epist. Matth. Corv., IV, 84. Vollständiger und correcter bei Teleki, XII, 156. — ² Raynaldus, Annal. eccl. ad ann. 1481. — ³ Bonfinius, IV, VI, 631. — ⁴ Bonfinius, IV, VI, 632. — ⁵ Kollár, Actuarium dipl. ad Ursinum Vel., S. 322. Kurz, a. a. O., II, 267 fg. — ⁶ Epist. Matth. Corv., IV, 68.

Verwirklichung seiner sehnlichsten Wünsche erwarten durfte, angenommen haben, wenn nicht traurige Erfahrungen von der selbstsüchtigen Gleichgültigkeit der Fürsten und Völker seine Hoffnung herabgestimmt hätten; doch erklärte er, daß er bereit sei, die große Aufgabe zu übernehmen, nur möge man die Last derselben nicht auf seine Schultern allein wälzen und ihn gegen hinterlistige Angriffe Kaiser Friedrich's sicherstellen.¹ Gerade um dieselbe Zeit überzeugte sich Matthias abermals, wie begründet sein Mistrauen gegen den letztern sei, der ihn unversöhnlich haßte. Auf Fürsprache des Papstes erbot er sich, Beckensloer das erledigte raaber Bisthum mit Beibehaltung des erzbischöflichen Titels zu verleihen; der hochmüthige Priester forderte aber, daß der König entweder seine Erhebung auf den erzbischöflichen Stuhl Salzburgs ferner nicht hindere oder ihn in das graner Erzstift zurückkehren lasse, und weil Matthias beides abschlug², überfielen seine Söldner die wenig zahlreiche königliche Besatzung, die nach dem Abschlusse des Waffenstillstandes in der Gegend um Marburg zurückgeblieben war, drängten dieselbe aus Steiermark hinaus und plünderten in den Gespanschaften Szala, Eisenburg und Oedenburg.³ Dieser Bruch des Waffenstillstandes, der nur mit Zustimmung Friedrich's geschehen sein konnte, vereitelte die Friedensunterhandlungen, welche in Presburg seit dem 13. Juli gepflogen wurden.⁴ Der Krieg brach von neuem aus. Hohenberg, ein österreichischer Landherr, dessen Besitzungen sich vom Wienerwalde bis an die Grenzen Steiermarks erstreckten, öffnete seine Burgen den ungarischen Truppen, schlug den kaiserlichen Hauptmann Georg Pottendorfer und breitete seine Verheerungen bis nach St.-Pölten aus⁵, welches Matthias unter dem Titel eines Pfandes in Besitz nahm.⁶ Die Reisigen Zelena's brandschatzten Unterösterreich von Marcheck bis Krems.⁷ Ankenstein in Steiermark, Seldenheim bei Klagenfurt und Dietrichstein wurden von den Ungarn genommen.⁸

Gleichwol verlor Matthias den Feldzug wider die Osmanen, welchen die Umstände so sehr begünstigten, nicht aus den Augen und traf eifrig Vorkehrungen zu demselben. Das Gesetz von 1478, das noch in Kraft bestand (vgl. S. 126), verschaffte ihm ausgiebige Mittel; die Prälaten hielt er an, vollzählige und wohlgerüstete Banderien zu stellen⁹, und

¹ Epist. Matth. Corv., IV, 173, 177. — ² Epist. Matth. Corv., IV, 135. —

³ Bonfinius, a. a. O. Link, Annal. Claraevallens., II, 262. — ⁴ Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, III, 379. In Presburg war bereits festgesetzt worden: Friedrich zählt an Matthias 50000 Dukaten Kriegsentschädigung, welche in den Händen des von den deutschen Reichsständen zum Friedensvermittler erkorenen Bischofs von Eichstädt bleiben sollen, bis der König die eroberten österreichischen Plätze ausliefert; da gingen die Bevollmächtigten auseinander. Der Erzbischof Rohr wurde 1482 dennoch dahingebbracht, Beckensloer das salzburger Erzstift gegen das wiener und ein Jahrgehalt abzutreten. — ⁵ Link, a. a. O. Chmel, Regesta, 7473. — ⁶ Mayer, Dreizehn Urkunden über die Verpfändung von St.-Pölten und Mautern an Matthias Corvinus im Jahre 1481 (Wien 1851). — ⁷ Link, a. a. O., S. 267. Kurz, Geschichte der Landwehr in Oesterreich, I, 79. — ⁸ Gehler, Geschichte des Herzogthums Steiermark (Grätz 1862), S. 256. Megisser, Annal. Carinthiae, X, 26. — ⁹ Der Brief des Königs, in welchem er dem Cardinal Rangoni nachdrücklich einschärft, die Einkünfte seines reichen Bisthums ferner nicht

ließ deshalb durch den Reichstag, der zu Ofen im Juli gehalten wurde, Verfügungen über die Erhebung des Zehnten treffen¹, den sie zum Unterhalte kriegstüchtiger Mannschaft zu verwenden verpflichtet waren.² Der Papst bewilligte ihm für den Krieg wider die Ungläubigen das Erträgniß eines Ablasses, der durch ganz Ungarn verkauft wurde.³ Und da außer Ungarn besonders Deutschland den Einfällen der Osmanen ausgesetzt war, sandte Matthias den Bischof von Großwardein, Johann Pruiß, nebst dem Obrichter in Mähren, Wenzel Boskowitz, an den deutschen Reichstag nach Nürnberg, und ermächtigte sie, sowol über den Frieden mit dem Kaiser wie auch über ein Bündniß gegen die Türken Verträge zu schließen.⁴ Aber der Legat Ursini, der vom Papste beauftragt war, die Sache am Reichstage zu fördern, verfuhr dabei entweder nach der geheimen Weisung des Papstes oder, wie der König glaubte, von Friedrich bestochen, so träge und zweckwidrig, daß die Gesandten ihren Auftrag nicht einmal vorbringen konnten, und mehrere der deutschen Reichsstände nicht den Ungarn wider die Türken, sondern dem Kaiser Hülfe wider Matthias zusagten.⁵ Hierdurch fühlte sich Matthias tief gekränkt. Den Krieg gegen den ohnmächtigen Kaiser setzte er mit wenig Nachdruck und mit den bereits angegebenen Erfolgen fort, und ließ ihm durch den Legaten Caffarelli melden, daß er sein Verfahren für eine Niederträchtigkeit halte.⁶ Gegen den Papst aber ergoß er sich in bittere Vorwürfe, daß dieser als Legaten einen Menschen gesandt habe, der, statt zu vermitteln, sich zum Genossen des Kaisers machte. „Wir fürchten die wider uns ergriffenen Maßregeln nicht im geringsten“, schreibt er an seinen Gesandten in Rom, den Cardinal Rangoni; „wir hoffen zu Gott, daß wir uns gegen den Kaiser und die Seinen männlich vertheidigen werden, ohne des Papstes oder irgendeines andern Beistandes zu bedürfen. Vermittelung des Friedens werden wir vom Papste nicht erbetteln; schickt er aber in dieser Absicht einen geeigneten Cardinal, so werden wir ihn annehmen. Wenn er keinen schickt, so möge Seine Heiligkeit es nicht uns zum Vergehen anrechnen, wenn wir hinsichtlich der Türken so etwas thun, was nicht allein der Kaiser und die Reichsfürsten, sondern die gesammte Christenheit schmerzlich empfinden werden; denn wahrlich, wir können es nicht unterlassen, uns gegen die auf jede Art zu vertheidigen, die sich wider uns verschworen haben.“⁷ Als hierauf Sixtus betheuerte, es läge ihm nichts mehr am Herzen, als zwischen ihm und dem Kaiser Frieden zu stiften, unterwarf er sich zwar dessen Urtheile, forderte jedoch zugleich, daß der Papst den Kaiser mit allen Mitteln der apostolischen Gewalt zwingen, den Frieden zu halten und die Verträge zu beobachten.⁸ Aber

zur Vertheidigung Italiens, sondern zur Anrüstung seiner Banderien anzuwenden. Epist. Matth. Corv., IV, 119.

¹ Matthiae I. Decret. V, a. d. 1481; im Corp. Jur. Hung., I, 230. — ² Decret. Sigismundi, V, a. d. 1435, Art. I; im Corp. Jur. Hung., I, 189. Vgl. Bd. II, S. 415. — ³ Epist. Matth. Corv., IV, 119. — ⁴ Epist. Matth. Corv., IV, 149, 167. — ⁵ Müller, Reichstheatrum, II, 756. Epist. Matth. Corv., IV, 135, 180, 184. Chron. Bavar., bei Katona, XVI, 423. — ⁶ Epist. Matth. Corv., IV, 164. — ⁷ Epist. Matth. Corv., IV, 218. — ⁸ Epist. Matth. Corv., IV, 203.

Friedrich gab sich der eiteln Hoffnung auf den Beistand der Reichsstände hin und entzog sich durch allerhand Ausflüchte den Verhandlungen.

In der Zwischenzeit ward Italien von der Gefahr, und Sixtus von der Angst befreit, welche die Einnahme Otrantos durch die Türken verursacht hatte. Während Bajazet und Dschem um den Thron kämpften, blieb die Besatzung Otrantos sich selbst überlassen; von einem Heere belagert und dem Mangel preisgegeben, lieferte sie die Stadt dem Könige von Neapel aus und schiffte sich wieder nach der Heimat ein. Sogleich ermattete Sixtus in seinem Eifer für den Feldzug gegen die Türken. Aber auch die günstige Gelegenheit zu diesem Feldzuge hatte man unterdessen verstreichen lassen. Bajazet besiegte seinen Bruder in der Entscheidungsschlacht bei Nissa am 20. Juni 1481, und zwang ihn, zuerst nach Aegypten und von da nach Rhodus zu den Johanniterritern zu fliehen. Obwol Bajazet II. den kriegerischen Sinn seiner Vorfahren nicht besaß, war doch die ganze damalige Verfassung des osmanischen Reichs so gänzlich auf Krieg und Eroberung berechnet, daß er bald nach dem errungenen Siege zu kriegerischen Unternehmungen in Europa und Asien schritt. Iskender Pascha, der Beglerbeg von Serbien, fiel zuerst in Dalmatien ein und zwang dadurch Venedig zur Erneuerung seiner Verträge mit dem Sultan; sodann rüstete er sich, Ungarn mit Krieg zu überziehen. Matthias kam jedoch seinem Einbruche zuvor und beorderte den Feldherrn Paul Kinizsy, mit 32000 Mann das türkische Gebiet anzugreifen. Kinizsy brach von Temesvár Anfang November auf und wollte bei Haramvár über die Donau setzen; er befahl daher dem Befehlshaber in Belgrad, Ladislaus Rozgonyi, und dem Titulardespoten von Serbien, Wuk Brankowitsch, dorthin die erforderlichen Schiffe zu schaffen. Die Brüder Nikolaus und Andreas Tököli führten ebenfalls nach diesem Sammelplatze mit 100 Reitern eine Anzahl Wagen. Dicht an einem Walde wurden sie von einigen hundert Türken überfallen, stellten schnell eine Wagenburg zusammen und vertheidigten sich in derselben; aber die Türken zündeten das trockene Gestrüpp ringsumher an, die Wagen geriethen in Flammen, und die Reisigen mußten aus ihrer Burg hervorbrechen und den Kampf im Freien annehmen. Das Gefecht dauerte bis zum Abend; da erst zogen die Türken ab, meist verwundet und gegen 200 Todte zurücklassend; von den Ungarn fielen 50, nur drei blieben unverwundet; Nikolaus Tököli starb schon in der folgenden Nacht an seinen Wunden. Inzwischen hatten Rozgonyi und Wuk mit Iskender Pascha glücklich gefochten, ihn nach Semendria zurückgetrieben und die Schiffe nach Haramvár gebracht. Kinizsy setzte sein Heer über den Strom und sandte den jüngern Jaksisch zur Erkundshaftung der Gegend aus. Dieser begegnete dem Pascha von Galambócz, schlug ihn, erreichte den Flihenden unter dem Thore der Burg und spaltete ihm das Haupt. Von den Gefangenen, die in dem Gefechte gemacht wurden, ließ Kinizsy nur einen am Leben. Nachdem Rozgonyi und Wuk die türkische Flotille besiegt und 24 Schiffe in den Grund gebohrt hatten, führte der Oberfeldherr die gesammte Heeresmacht längs der Morawa hinauf bis Krussowatz, lagerte dort 12 Tage, verwüstete alles, was den Türken gehörte, und brachte 50000 Serben nebst

1000 türkischen Krieger, die sich ihm freiwillig anschlossen, mit sich nach Ungarn. Auf dem Rückwege besiegten die ungarischen Schiffe noch einmal den Feind, der eine Donauinsel besetzt hatte. Zum Schutze der Ueberfuhrten, Haram, Kevi, Poeczacin, Palanka, wurden Verschanzungen errichtet.¹

Matthias verweilte während des Feldzugs in Belgrad, in der Absicht, die Kriegsunternehmungen fortzusetzen, wenn es ihm gelänge, mit dem Kaiser Frieden zu schließen. Er übergab daher dem päpstlichen Legaten den Entwurf eines Vertrags mit der Erklärung, daß Friedrich denselben sogleich beantworte; das Ausbleiben der Antwort werde er als Verwerfung seiner Anträge betrachten.² Friedrich vertraute auf den Beistand der Reichsfürsten und ließ sich in keine Unterhandlungen
1482 ein. Also erklärte ihm der König in den ersten Tagen des Jahres 1482 den Krieg. Zelena setzte abermals aus Mähren mit 4000 Reisigen über die March und verbreitete Schrecken von Wien bis Passau. In den Ebenen der wieselburger Gespanschaft versammelte sich die Hauptmacht des Königs, der noch immer hoffte, den Kaiser durch diese drohenden Vorbereitungen zum Frieden zu bekehren, und deshalb mit ihm unmittelbar³ und durch den Papst und dessen Legaten⁴ wie auch durch die Königin Beatrix unterhandelte.⁵ Da aber die Verhandlungen zu keinem Ziele führten, eröffnete er endlich den Krieg ernstlich mit der Belagerung von Hainburg und Bruck. Mitte Mai rückte die kaiserliche Armee, größtentheils deutsche Hülfsvölker, zum Entsatze der beiden Plätze heran. Matthias, der von Presburg aus die Kriegsunternehmungen leitete, schickte den Belagerungstruppen Stephan Zápolya und Wilhelm Tettauer zu Hülfe. Die Deutschen griffen muthig an, die Besatzungen fielen aus, und die zwischen zwei Feuer genommenen Ungarn wurden geschlagen und zerstreut. Zápolya selbst wurde gefangen und von zwei Bewaffneten nach Bruck geführt; unterwegs gelang es ihm jedoch, dem einen seiner Begleiter das Schwert zu entwinden und im schnellen Ueberfall beide niederzuhauen; so befreit, gelangte er auf Umwegen glücklich nach Presburg, wo sich auch die Ueberreste seiner Truppen sammelten.⁶ Friedrich dankte Gott auf den Knien für den Sieg und feierte denselben tags darauf mit einer Procession in der Stephanskirche.⁷ Matthias hatte gegen seine Gewohnheit, wahrscheinlich aus Geringschätzung des schon oft von ihm besiegten kaiserlichen Heeres, den Feldzug begonnen, bevor er vollständig gerüstet war. Er eilte nun, seinen Fehler gut zu machen, ließ von Ofen Belagerungsmaschinen, die zu dieser Zeit noch immer im Gebrauche waren, und schweres Geschütz herbeischaffen, darunter eine Kanone von außerordentlicher Größe, den Gerber-Mörser (Varga-mozsár); zog frische

¹ Briefe des Königs an Cardinal Raugoni und den Papst. Epist. Matth. Corv., IV, 208, 211. Engel, Geschichte der Nebenländer des ungarischen Reichs, II, 6. — ² Epist. Matth. Corv., IV, 262. — ³ Briefe des Königs an den Kaiser, in Epist. Matth. Corv., IV, 255. — ⁴ Briefe an den Papst, a. a. O., S. 237. Briefe an den Legaten, a. a. O., S. 252, 258. — ⁵ Bonfinius, IV, vi, 632. — ⁶ Bonfinius, a. a. O. Link, Annal. Claraevall., II, 266, 267. Chron. Mellicense, bei Pez, II, 267. — ⁷ Fugger, Spiegel der Ehren, S. 911 fg.

Truppen an sich und war besonders über die Ankunft von 5000 Bewaffneten, welche sein Schatzmeister, der Bischof von Raab, Urban Dóczy, innerhalb weniger Wochen zusammengebracht hatte, so erfreut, daß er ausrief: „In dem weiten Ungarn gibt es vielleicht in hundert Jahren kaum einen Mann, der Dóczy gleichkäme.“ Erst um die Mitte Juni führte er das verstärkte und mit allem versehene Heer wieder unter die Mauern Haimburgs. Jenseit der Donau, von woher die Festung Zufuhr erhielt, nahm Zelena Stellung; diesseits umschloß Matthias dieselbe mit einem dreifachen Gürtel von Schanzen; Maschinen und Geschütze zerschmetterten die Mauern, und die österreichische Armee, welche einigemal die Belagerung zu unterbrechen suchte, wurde jedesmal zurückgeworfen: da gab die Besatzung endlich die Hoffnung auf, sich länger behaupten zu können, nahm vom König am 30. Sept. 3000 Dukaten und räumte Haimburg.¹ Wenige Tage zuvor hatte der König die erfreuliche Botschaft erhalten, daß Paul Kinizsy, Peter Dóczy und Wuk Brankowitsch den Pascha von Szendrö besiegt und 3000 Türken erschlagen haben; in das königliche Lager gesandte Trophäen bezeugten den an den entgegengesetzten Grenzen des Reichs errungenen Sieg.² Nach der Einnahme Haimburgs ließ Matthias das neuerdings stark befestigte Bruck zur Seite liegen, schlug bei Baden Lager, aus welchem seine Truppen die Umgegend Wiens durchstreiften und selbst aus dessen Vorstädten Gefangene einbrachten, bemächtigte sich hierauf einiger wohlgelegenen Plätze und brach gegen Steiermark auf. Weil er jedoch die Pässe besetzt fand und das Wetter einem Feldzuge in dem gebirgigen Lande bereits ungünstig wurde, kehrte er um und gewann mit leichter Mühe Güns und einige andere Besitzungen Friedrich's in Ungarn, welche dieser zwar vertragsmäßig bereits hätte ausliefern sollen (vgl. oben S. 125), aber noch immer in seiner Gewalt behalten hatte. Am 19. Dec. befand sich der rastlos thätige König in Ofen, und noch vor Ende des Jahres sehen wir ihn wieder an den westlichen Grenzen, wo sein Heer in der Umgegend von Oedenburg Winterquartiere bezogen hatte.³

Abermals zeigten sich die verderblichen Folgen des Kriegs zwischen den beiden Monarchen, die berufen waren, miteinander vereinigt ihre Reiche gegen die Angriffe der Türken zu schützen. Kriegsscharen Bajazet's waren im Laufe des Jahres in die Herzegowina eingefallen, hatten die um die Herrschaft streitenden Brüder Wladislaw und Wlatko vertrieben, den erstern zur Flucht nach Ungarn, den andern nach Ragusa genöthigt und das Land der osmanischen Botmäßigkeit unterworfen.⁴ Hiernit war wieder ein Vasallenland von Ungarn losgerissen, der von den Türken noch nicht eroberte Theil Bosniens stärker gefährdet, und das Verhältniß Ragusas zur Krone gelockert worden.⁵

¹ Bonfinius, IV, vi, 634. Chron. Mellicense, bei Pez, II, 267. Chmel, Regesta, 7564. Diarium Joh. Tictellii, bei Rauch, II, 537. — ² Bonfinius, a. a. O., S. 635. — ³ Galeotti, bei Schwandtner, I, 558. Bonfinius, a. a. O. Katona, XVI, 476. Teleki, V, 251. — ⁴ Pray, Comment. hist. de Bosniae, Serviae ac Bulgariae, tum Valachiae, Moldaviae ac Bessarabiae cum regno Hung. nexu. Edidit, diplomatibus auxit G. Fejér (Ofen 1837). — ⁵ Engel, Geschichte des Freistaats Ragusa, S. 189.

Diese Nachteile konnte Matthias sich nicht verhehlen; am 15. Sept. berichtete er dem Papste den Sieg, den seine Feldherren über den Pascha von Semendria errungen hatten, damit Sixtus daraus schließe, mit welchem Erfolge der König die Türken bekämpfen könnte, wenn der römische Stuhl der Kaiser ernstlich zum Frieden anhielte. „Er arbeite unermüdet“, schrieb er, „an der Wiederherstellung des Friedens, und hoffe, falls ihm dieselbe nicht gelänge, durch die Eroberung Oesterreichs sich freie Hand wider die Ungläubigen zu verschaffen.“ Sixtus, der seine Politik abermals geändert und sich mit dem König Ferdinand von Neapel verbündet hatte, daher auch mit Matthias in ein freundlicheres Verhältniß getreten war, bat in seiner Antwort vom 20. Nov. den König dringend, vom Kriege mit Friedrich abzustehen und seine Waffen wider die Feinde der Christenheit zu kehren.¹ Auch Friedrich konnte nach den erlittenen Verlusten nur von einem Friedensschlusse die Rettung Oesterreichs hoffen; er sandte also im December den Bischof von Forli als Unterhändler an den König, und der Papst schenkte diesem Schritte zur Nachgiebigkeit und Versöhnung freudigen Beifall.² Allein die Unterhandlungen scheiterten an dem unüberwindlichen Mistrauen, das Matthias gegen den Kaiser hegte.

1483 Schon im Frühling 1483 befahl Matthias seinem Heerführer Stephan Davidházy, Bruck an der Leitha zu berennen.³ In einem Schreiben an die deutschen Reichsstände vom 11. April beklagte er sich bitter über den unversöhnlichen Haß des Kaisers, der erklärt habe, der Christenheit könne nur durch Ausrottung der Ungarn geholfen werden; bat sie, nicht diesem wider ihn, sondern ihm wider die Türken Hülfe zu senden, und wiederholte die Drohung, er werde, von den christlichen Mächten verlassen, genöthigt sein, mit den Feinden des Glaubens Frieden zu schließen.⁴ Friedrich dagegen, nachdem der Krieg von neuem begonnen hatte, und die vom Nürnberger Reichstage versprochene Hülfe ausblieb, fühlte sich in Wien oder Wiener-Neustadt nicht mehr sicher; er ließ in der Hauptstadt den böhmischen Abenteurer Wulsko mit 2000 Mann Fußvolk nebst 1000 Reitern und einer Schuldverschreibung von 520000 wiener Pfund zurück und flüchtete nach Grätz⁵, ungeachtet die Besatzung Brucks den Platz mit einem Muthe vertheidigte, der sonst den Truppen Friedrich's nicht eigen war. Es ist jedoch unverkennbar, daß Matthias den Krieg nicht mit dem ihm sonst gewohnten Nachdrucke führte. Wahrscheinlich wünschte er unter Vermittelung des Papstes mit seinem hartnäckigen Gegner einen billigen Frieden zu schließen, um seine ganze Kraft wider die Türken kehren zu können, wozu sich jetzt eine überaus günstige Gelegenheit darzubieten schien. Dschem, der Bruder des Sultans, schickte von Roussillon, wo er sich im Gewahrsam der Rhodiserritter befand, Botschaft an den König und bat diesen, ihn aus der Gefangenschaft zu befreien und auf den Thron der Osmanen

¹ Der Brief des Papstes an den König, bei Pray, Annal., IV, 158. —

² Der Brief des Papstes an den Kaiser, bei Pray, IV, 159; nach Raynaldus, Annal. eccl. ad ann. 1482. — ³ Bonfinius, a. a. O. — ⁴ Epist. Matth. Corv., IV, 255. Katona, XVI, 480. — ⁵ Link, Annal. Austro-Clarovalleus., II, 266. Chron. Mellicense, bei Pez, II, 267.

zu erheben, wofür er Bosnien, Serbien und die Bulgarei an Ungarn abtreten wolle. Ein Pascha von Dschem's Partei, der sich nach Ofen geflüchtet hatte, unterstützte das Ansuchen der Gesandten durch die Versicherung, daß es leicht sein werde, Bajazet zu stürzen; denn er sei verhaßt, und seine Paschas sammt den Truppen werden zu den Ungarn übergehen, sobald sie erfahren, daß Dschem sich in deren Mitte befinde.¹

Gegen Ende September traf der Bischof von Castella als Friedensvermittler in Grätz ein und überbrachte wie dem Kaiser so auch dem König vom Papste und von den Cardinälen dringende Mahnbrieife zum Frieden. Der Kaiser, der sich bei aller Geistesarmuth und Ohnmacht über alle Fürsten erhaben dünkte und gern von großen Unternehmungen sprach, zu denen es ihm an aller Kraft fehlte, suchte ihn von der Gerechtigkeit seiner Forderungen an Ungarns König zu überzeugen und versicherte, dieser sei schon so verarnt, daß ihm endlich der Mangel an Mitteln die Fortsetzung des Kriegs unmöglich machen müsse. Seine Reden verfehlten nicht ganz die beabsichtigte Wirkung beim Bischof, der ohnehin wußte, daß die Königin Beatrix und eine mächtige Partei am ofener Hofe wider den Krieg mit Oesterreich sei. Am 7. Oct. brach der Bischof von Grätz auf, wurde am 16. Oct. feierlich nach Ofen eingeholt, und erschien tags darauf vor dem König, den er nun im Namen des römischen Stuhls zum Frieden ermahnte. Matthias betheuerte, daß er selbst nichts selmlicher wünsche als den Frieden; aber der Kaiser habe ihm statt desselben Krieg geboten, bald die Böhmen, bald die Polen, bald die Oesterreicher wider ihn aufgehetzt; ihn gezwungen, den Kampf mit den Türken zu unterbrechen, um für wiederholtes Unrecht und gehäuften Treubruch Rache zu nehmen. Er sprach mit solcher Klarheit und Würde, daß der Legat die Klagen und Beschuldigungen des Kaisers nur mit einer gewissen Verlegenheit vorbrachte, und dabei auch die Erschöpfung des Königs durch den Krieg berührte, die man in Grätz kenne. Um seinen Gast von der Grundlosigkeit des letztern Gerüchtes zu überzeugen, befahl Matthias in dessen Gegenwart aus dem vollen Zeughause 17 ungeheure Kanonen, deren jede zu ihrer Fortschaffung 18 Pferde bedurfte, nach Oesterreich abzuführen, und geleitete ihn aus einem Saale in den andern und in die Schatzkammer, wo alles mit Kostbarkeiten jeder Art und mit Gold und Silber angefüllt war. Damit er aber dem Legaten zugleich bewaise, wie er selbst eine ehrenvolle Aussöhnung mit dem Kaiser wünschen müsse, theilte er ihm die Anträge Dschem's nebst den unterdessen eingelaufenen, auf jene bezüglichen Versprechungen einiger Paschas der europäischen Türkei mit und forderte ihn auf, dem Papste darüber zu berichten, damit dieser den Großmeister des Johanniterordens, Pierre d'Aubusson, anhalte, den gefangenen Prinzen an Ungarn auszuliefern. Am 24. Oct. erfüllte der Legat dieses Verlangen des Königs, fuhr jedoch auch um so eifriger fort, ihn zum Frieden mit dem Kaiser zu ermahnen, indem er ihn bei seiner Großmuth und Ehrliche angriff, ihm die Schwäche, die Armuth, das Alter Friedrich's vorstellte, dessen Unterdrückung ihm nicht einmal

¹ Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs, II, 268.

zum Ruhme gereichen könne, und dagegen auf die Unsterblichkeit des Namens hinwies, die er sich durch Besiegung der Türken erringen würde. Dabei ward er durch die Königin, den Erzbischof Várday von Kalocsa, die Bischöfe Johann Pruiß von Großwardein und Albrecht Vetésy von Veßprim, Stephan Báthory und andere Große kräftig unterstützt. Dem vielseitigen Andringen gab der König endlich nach und erklärte, er sei bereit, seine in Oesterreich gemachten Eroberungen dem Papste unter der Bedingung zur Verwahrung zu übergeben, daß der Kaiser und das Reich sich verpflichten, ihm drei Jahre hindurch 10000 Reiter wider die Türken zu Hülfe zu schicken und zu unterhalten. Der Legat meinte, der Kaiser könne diese Bedingung nicht annehmen, nach welcher er erst nach Ablauf jener drei Jahre sein verlorenes Gebiet zurückerhielte; denn durch die Annahme derselben würde er sich selbst als einen Treulosen und Lügner bekennen; der König aber bestand auf derselben, weil er keine Lust habe, von Friedrich abermals hintergangen zu werden. Endlich kamen beide überein; daß der Papst die deutschen Reichsfürsten zu einer Versammlung berufe, wogegen der Kaiser nichts einwenden könne, wenn man als Endzweck dieser Versammlung die Vertheidigung des christlichen Glaubens gegen die Türken und als Mittel zur Erreichung desselben die Aussöhnung des Kaisers mit dem Könige angäbe. Darum sollten beide Monarchen durch eigene Bullen zu der Versammlung berufen werden und dieser die Entscheidung ihrer Angelegenheiten überlassen, die Versammlung aber sodann den Ausspruch thun, daß das römisch-deutsche Reich drei Jahre hindurch 10000 Reisige zur Vertheidigung des Glaubens und der Christenheit unter die Fahnen des ungarischen Königs stelle, dieser hingegen die vom Kaiser eroberten Gebiete einem päpstlichen Bevollmächtigten zu treuen Händen übergebe, unter dessen Verwaltung sie bis zur gänzlichen Erfüllung der obigen Bedingung zu bleiben haben. Hierüber und über den ganzen Gang der Unterhandlungen sandte der Bischof von Castella einen ausführlichen Bericht nach Rom, in welchem er, der die meisten Höfe und Regenten Europas aus eigener Anschauung kannte, Matthias die größten Lobsprüche ertheilt. „Dies ist“, schreibt er, „ein weiser, gelehrter König, dessen Vortrag durch Nachdruck und Würde geziert wird; der nie mehr spricht als nöthig ist. Gewiß übertrifft er, was Verstand, Rede und Betragen anbelangt, alle Fürsten, die ich kenne.“¹ Bald darauf begab er sich nach Grätz, um den Kaiser zur Annahme der obigen Uebereinkunft zu stimmen.

Matthias selbst meinte es mit derselben gleich anfangs kaum ernstlich: die Bedingungen waren so hart, daß er voraussetzen mußte, Friedrich werde sich dieselben nur im Drange der höchsten Noth gefallen lassen; dazu hatte ihn die Erfahrung von 25 Jahren hinlänglich darüber belehrt, wie dieser unversöhnliche Gegner bindenden Verträgen beharrlich auszuweichen suche, und, wenn er solche einzugehen gezwungen ward, die geschlossenen nie beobachtete. Noch weniger durfte er

¹ Der Brief des Bischofs an den Papst, datirt: „Ex Visegrado, paradiso terrestri, die 25. Oct. 1483“, bei Pray, Annal., IV, 162.

hoffen, daß die deutschen Reichsfürsten, welche bisher den dringendsten Aufforderungen zum Beistande wider die Osmanen kein Gehör geschenkt hatten, sich nun dem unbeliebten Kaiser zu Gefallen zu einer ausgiebigen, jahrelang dauernden Hülfeleistung entschließen würden. Die Aussicht endlich, im Bunde mit dem Thronprätendenten Dschem den Sultan zu entthronen und die verlorenen Nebenländer Ungarns wieder zu gewinnen, war bereits verschwunden. Der Großmeister d'Aubusson, dem Bajazet für die Gefangenhaltung Dschem's jährlich 45000 Dukaten zu zahlen versprochen hatte, weigerte sich beharrlich, diesen in Freiheit zu setzen, und der Papst konnte oder wollte nicht einmal ihn dazu zwingen, weil er jede Verbindung des Königs Matthias mit den Osmanen für gefährlich hielt. Auch erwiesen sich die Versprechungen, welche der König von einem und dem andern Pascha erhalten hatte, als trügerische Aufwallungen augenblicklichen Misvergnügens, indem man die Kunde vernahm, Bajazet sei in Philippopolis und Sophia mit lauten Aeußerungen treuer Ergebenheit aufgenommen worden und dürfe keinen Aufstand fürchten. Demzufolge gab Matthias den Plan, sich Dschem's zur Schwächung und wo möglich zur Vernichtung der türkischen Macht zu bedienen, gänzlich auf.¹

Da überbrachten türkische Gesandte einen Brief des Sultans, in welchem Bajazet dem König fünfjährigen Waffenstillstand anbot, weil er den Beherrscher von Aegypten Kayte Bay, der den flüchtigen Dschem bereitwillig aufgenommen hatte und sein Gebiet immer weiter gegen Karamanien und Kleinarmenien ausdehnte, mit ganzer Macht bekriegen wollte. Die meisten Prälaten und Barone erklärten sich gegen den Waffenstillstand mit dem ebenso gefährlichen als gehaßten Feinde; besonders widerstrebte demselben der Erzbischof und Kanzler Várday; aber Matthias beschloß das Anerbieten des Sultans anzunehmen, und Várday selbst mußte die Antwort an diesen ausfertigen; sie lautete: „Mächtigster Fürst, geliebter Herr und Freund! Eure Anträge, die Waffenruhe betreffend, haben wir vernommen. Wie Ihr sie wünscht, so nehmen wir sie wohlgefällig an, indem auch wir nothgedrungen sind, einige Abtrünnige und Widerspenstige zum Gehorsam zu führen. Es sei daher Euerm Verlangen gemäß durch fünf Jahre Friede zwischen uns, und wir versprechen bei unserm christlichen Glauben, denselben treu und fest zu halten; jedoch unter der Bedingung, daß Ihr kein Land, welches zu unserm Glauben sich bekennt, mit Krieg überzieht, und daß besonders an der Seeseite niemand von Euerm Volke unser Gebiet bewaffnet und feindselig betrete; die Kaufleute ausgenommen, welche, solange die Waffenruhe besteht, mit ihren Waaren ungefährdet an unsere Grenzen kommen und zurückkehren mögen. Gefällt es Gott und uns,

¹ Die Rhodiserritter schleppten den unglücklichen Dschem, um ihn sicherer zu verwahren, nach Frankreich; von da kam er 1485 in die Gewalt der Päpste, die nun die Jahresgelder bezogen, bis ihn Alexander VI. 1495, von Bajazet bezahlt, durch Gift oder Stahl aus dem Wege räumen ließ. Burchardi Diarium Alexandri VI in Eccardi Corp. hist. med. aevi, II, 2053. Die Lebensgeschichte des Prinzen, bei Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs, II, 268 fg.; nach der andern Ausgabe, I, 609 fg.

so kann in der Folge auch beständiger Friede geschlossen werden.“¹ So glaubte Matthias sich vor einem mächtigen Feinde Sicherheit zu schaffen, um einen schleichenden hinterlistigen Nachbar mit ganzer Kraft verfolgen zu können.

Als der Bischof von Castella in den ersten Tagen des December nicht mit den vom Könige vorgeschlagenen, sondern mit ganz andern, theils unstatthaften, theils zweideutigen Vertragsbedingungen aus Grätz nach Ofen zurückkehrte, traf er daselbst noch des Sultans Botschafter und erfuhr erst jetzt mit Entsetzen den Abschluß des fünfjährigen Waffenstillstandes. Die Hoffnung, denselben rückgängig zu machen, die er aus der lauten Unzufriedenheit der Königin und der Großen schöpfte, schwand schon bei seiner ersten Unterredung mit dem Könige. Bald darauf, als ihm dieser die Vorschläge des Kaisers mit bittern Anmerkungen und gesteigerten Forderungen zurückschickte, überzeugte er sich auch, daß zwischen den beiden Fürsten kein Friede möglich sei; doch trug er noch auf ihre persönliche Zusammenkunft an; Matthias aber erwiderte: „Wir werden in kurzer Zeit einander nahe sein, ob friedlich oder feindlich, das hänge von der Vermittelung der Legaten ab.“² Der Bischof begab sich am 13. Dec. abermals nach Grätz, um den Kaiser von dem veränderten Stande der Dinge zu benachrichtigen und zur Nachgiebigkeit gegen seinen unbiegsamen Gegner zu bereden.

In den letzten Tagen des Jahres kam der Brief des Papstes vom 4. Dec. am ungarischen Hoflager an, der die dringendste Aufforderung enthielt, daß Matthias zum Schutze der Katholiken eine Heerfahrt nach Böhmen unternehme.³ Dort hatte Wladislaw, insoweit es seine Ohnmacht zuließ, die Calixtiner zu unterdrücken gesucht und den prager Städte Schöppen gegeben, die sich äußerlich zwar selbst zum Kelchthume bekannten, ihrer Gesinnung nach aber katholisch waren und an der Vernichtung desselben arbeiteten. Am 24. Sept. erhob sich der utraquistische, weitaus größere Theil der Bevölkerung Prags, erstürmte die Rathhäuser, verjagte die misliebigen Schöppen, wobei mehrere derselben theils verwundet, theils ermordet wurden, und legte alle Gewalt in die Hände der Gemeindeältesten. Die Calixtiner gewannen nun wieder die Oberhand in Böhmen und rächten sich blutig an ihren Gegnern. Voll Besorgniß, daß König Matthias wider sie heranziehen könnte, richteten sie am 28. Sept. ein Schreiben an ihn, in welchem sie klagten, daß sich ihre Feinde zu ihrem Untergange verschworen hätten.⁴ Aber von ihm hatten sie diesmal nichts zu befürchten; die Zeit war vorüber, in der sein jugendlicher Geist hochstrebende Entwürfe nährte und auf die Schmeicheleien und Verheißungen der römischen Curie hörte; auch päpstlicher Unterstützung bedurfte er nicht mehr, seit er auf seinem Throne fest saß; er wies daher die Zumuthung, sich abermals zum Vollstrecker von Bannsprüchen herzugeben, stillschweigend zurück.

Ebenso wenig beachtete er ein anderes Schreiben, in welchem 1484 ihm der Papst am 14. März 1484 zum Frieden mit dem Kaiser

¹ Epist. Matth. Corv., IV, 1 fg. — ² Literae Episcopi Castellani ad Papum, bei Pray, Annal., IV, 171. — ³ Literae Sixti IV. ad regem, bei Pray, a. a. O. — ⁴ Palaczky, Geschichte von Böhmen, V, 1, 251 fg.

ernahnte.¹ Diesen durch die Eroberung Oesterreichs ganz unschädlich zu machen, war nun sein fester Vorsatz; deshalb setzte er den Krieg, den auch die Friedensverhandlungen gegen Ende des vorigen Jahres nicht ganz unterbrochen hatten, mit verdoppeltem Eifer fort. Peter Geréb, ein Verwandter des Königs, nahm in Kärnten und Krain mehrere Städte und Burgen ein. Davidházy begann am 19. Jan. die aufgehobene Belagerung Brucks an der Leitha von neuem; am 24. Febr. mußte sich die Stadt und am 12. März auch die Burg ergeben.² Friedrich ließ den Familienschatz, seine Glasgüsse, Edelsteine, ausländischen Gewächse und die Prinzessin Kunigunde aus dem bedrohten Wien nach Tirol in sichere Verwahrung bringen. Seine Feldherren Kaspar Rogendorfer und Heinrich Prneschink vermieden sorgfältig jede größere Schlacht, und konnten es nicht hindern, daß Wien schon vor Ostern von den Ungarn eingeschlossen wurde. Wulsko, der Befehlshaber in Wien, bereitete sich vor, die feindlichen Angriffe abzuschlagen; Matthias fand es jedoch rathsamer, die ausgedehnte Stadt, die bei 50000 Einwohner hatte, nicht mit Waffengewalt, sondern durch Hunger zu bezwingen. Auf seinen Befehl nahm Davidházy zuerst Klosterneuburg, setzte sodann über die Donau und eröffnete in der Charwoche die Belagerung von Korneuburg. Kieninger, der dort befehligte und durch Hülfsstruppen aus Baiern und Schwaben verstärkt worden war, leistete beherzten Widerstand. Matthias vermehrte das Belagerungsheer mit 10000 Schlesiern und übernahm, als der tapfere Davidházy von einer Stückerugel getödtet wurde, selbst die Leitung der Belagerung. Zur Rettung der festen Stadt, die nach dem Verluste Haimburgs das letzte Bollwerk Unterösterreichs und die Schutzwehr Wiens war, bot Friedrich alle Mittel auf; er sandte Truppen aus Steiermark und Oberösterreich hin, und ernahnte die Bevölkerung seiner Länder, Gott um Sieg über den ungarischen König anzurufen. Am 16. Juni schlug Matthias zwar das zum Entsätze Korneuburgs anrückende Heer zurück, aber die Stadt öffnete ihm erst im December ihre Thore.³

Im Laufe dieser kriegerischen Unternehmungen ward der König höchst unangenehm durch die Nachricht überrascht, Bajazet habe Bessarabien feindlich überfallen, am 26. Juli die Festung Kilia und am 17. Aug. Bialogorod (Akjerman, ungarisch Neszterfehervár) eingenommen. Matthias kehrte sogleich nach Ungarn zurück, beschuldigte den Sultan, den Frieden durch den Ueberfall des zu Ungarn gehörenden Gebiets gebrochen zu haben, und forderte die Räumung desselben. Bajazet berief sich zu seiner Rechtfertigung auf den Vertrag des Waffenstillstandes, in welchem die Moldau und die Länder am Schwarzen Meere nicht genannt seien, und versprach zugleich, er werde den Befehlshabern von Kilia und Bialogorod strenge Weisung geben, die Moldau während des Waffensstillstandes nicht zu beunruhigen. Der Zorn des Königs kehrte sich nun gegen seinen Kanzler, den Erzbischof von

¹ Literae Sixti IV. ad regem, bei Pray, a. a. O., S. 173. — ² Tietzel, bei Rauch, a. a. O. De Roo, Hist. Austr., IX, 396. Vgl. Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, III, 389. — ³ Bonfinius, IV, vi, 634 fg. Link, Annal. Claraevall., II, 272. Preuenhuber, S. 135.

Kalocsa, Peter Várday, der sich schon durch Widerspruch und laute Klagen über die unaufhörlichen Kriegssteuern seine Ungunst und durch störriges Betragen nicht minder die Feindschaft der Königin wie des Hofes zugezogen hatte. Er also, der den Vertrag verfaßt hatte, mußte für seine Unachtsamkeit, die als böswilliger Verrath angesehen wurde, schwer büßen. In der ersten Aufwallung des Zorns schlug ihn der König ins Gesicht, und kerkerte ihn sodann in dem Schlosse Arva, später in Visegrád ein, wo er ihn trotz aller Ermahnungen und Bitten des Papstes in harter Gefangenschaft hielt. Erst der Tod des Königs befreite den Unglücklichen. Die Entschuldigung des Sultans aber ließ Matthias gelten, und beachtete auch den Einbruch nicht, den ein Haufe Türken, freilich ohne Befehl ihres Gebieters, aus Bosnien über Kroatien nach Krain und Kärnten unternahm; denn der Haß gegen Friedrich war so vorherrschend bei ihm geworden, daß er sich durch nichts im Kriege wider ihn stören lassen wollte. Vergebens strebte Innocentius VIII., der Nachfolger des am 12. Aug. verstorbenen Sixtus' IV., ihn durch den Hinweis auf die Treulosigkeit des Sultans zur Kündigung des Waffenstillstandes zu bewegen; sein Brief vom 12. Nov., in welchem er ihn dringend aufforderte, den Ruhm des Hunyady'schen Hauses durch Bekämpfung der Ungläubigen noch zu erhöhen, machte keinen Eindruck; eine ungarische Gesandtschaft bestätigte in Adrianopel zu Anfang des folgenden Jahres den Waffenstillstand. Daher huldigten der Fürst und die Bojaren der Moldau, die auf den ungarischen Schutz nicht weiter rechneten, dem Könige der Polen. Hierdurch gewannen sie freilich fast gar nichts; denn Kasimir schickte ihnen 3000 Reiter, die kaum hinreichten, sie gegen einzelne türkische Horden zu schützen, aber nicht die verlorenen Plätze zurück zu erobern und die Heere des Sultans abzuwehren.¹

1485 Unterdessen dauerte die Einschließung Wiens ununterbrochen fort; zu Lande konnte keine Zufuhr in die Stadt gelangen, Ketten und zwei Schanzwerke an der mittlern Brücke sperrten die Douau. Zu Anfang von 1485 traf Matthias selbst mit einem Heereshaufen, den er im Spätherbste für den Fall eines Türkenkriegs zusammengezogen hatte, im Lager ein. Am 15. Jan. forderte er die Stadt auf, sich zu ergeben; die Aufforderung ward zurückgewiesen, da der Befehlshaber Wulsko Hülfe vom Kaiser erwartete, und 16 mit Waffen und Lebensmitteln beladene Schiffe, welche die Städte Krems und Stein den Belagerten sandten, trotz der feindlichen Schanzen die Ketten durchbrochen hatten und mit verhältnißmäßig geringem Verlust angekommen waren. Um dergleichen Vorkommnisse für die Zukunft unmöglich zu machen, besetzte der König am 31. Jan. Gumpendorf, ließ dort eine Brücke über den Strom schlagen und sowol oberhalb wie unterhalb derselben mächtige Ketten ziehen. Am 17. März nahm er nach heftigem Kampfe die Taborbrücke nebst den Basteien, welche dieselbe deckten. Kurz darauf führte Herzog Lorenz Ujlaky frische Scharen aus dem Südwesten Ungarns herbei; drei gesonderte Lager wurden nun gebildet; gegen Baden zu stand Stephan

¹ Bonfinius, IV, v1, 37, 38. Epist. Matth. Corv., IV, 4. Hammer, II, 288. Engel, Geschichte der Nebenländer des ungar. Reichs, IV, 1, 182; II, 144.

Zápolya, an der Nordseite Peter Geréb, im Süden, wo zugleich das königliche Hauptquartier aufgeschlagen wurde, Ujlaky; die Vorstädte fielen eine nach der andern, und die innere Stadt ward vollständig eingeschlossen. In der Zwischenzeit, bis der Hunger diese sich zu ergeben zwingen würde, griff Matthias Ebersdorf an. Hier entging er wunderbar der Lebensgefahr, welche ihm ein Verräther bereitet hatte; als er nämlich eines Tags mit einigen seiner Vertrauten wie gewöhnlich in einer Fischerhütte zu Mittag speiste, fuhr dicht neben ihm eine Stückkugel durch die Lehmwand. Bald darauf ward die Festung erstürmt, und nun kam es heraus, daß Jaroslaw von Černahora, den Matthias meist zu diplomatischen Sendungen gebrauchte, von dem Befehlshaber Ebersdorfs bestochen, an der äußern Wand der Hütte die Stelle bezeichnet hatte, an welcher der König zu sitzen pflegte. Der Verräther, der auch Lebensmittel nach Wien geschwärzt hatte, ward später dort enthauptet.¹ Unterdessen stieg in Wien die Hungersnoth auf den höchsten Grad, und da die vom Kaiser versprochene Hülfe noch immer ausblieb, die Ungarn auch die Leopoldstadt niedergebrannt hatten und sich schon zum Sturm anschickten, traten die Besatzung und Bürgerschaft in Unterhandlung mit dem König, der den Kriegsleuten freien Abzug und der Stadt die Erhaltung ihrer Privilegien zugesichert zu haben scheint (bestimmte Nachrichten gibt es hierüber nicht), und ergaben sich.²

Am 1. Juni, am Vorabend vor Himmelfahrt Christi, 1485 ritt 1485 Matthias, umgeben von seinen vornehmsten Heerführern wie auch von ungarischen und böhmischen Baronen, an der Spitze von 8000 Reisigen in die Stadt ein. Am 5. Juni hielt die Königin mit außerordentlicher Pracht ihren Einzug. Noch an demselben Tage empfing der König in der Stephanskirche die Huldigung der Stadtbehörden. Die Begrüßungsrede, welche bei dieser Gelegenheit Nikolaus Kreuznach im Namen der Universität an ihn richtete, beantwortete er im zierlichsten Latein, und versprach, seine Sorge darauf zu wenden, daß die Hochschule in ihrem blühenden Zustande erhalten werde. Tags darauf berief er durch ein Rundschreiben die Stände Oesterreichs auf den 24. Juni nach Wien zur Huldigung, die sie ihm als ihrem Landesherrn leisten sollten. Kaiser Friedrich begab sich hierauf von Linz, wo er sich seit einiger Zeit aufgehalten hatte, nach Innsbruck zu seinem Neffen Sigmund. Unterwegs, in einem von Salzburg datirten Manifeste, verbot er den österreichischen Ständen, bei dem von Matthias ausgeschriebenen Landtage zu erscheinen, und versprach, namentlich den Städten Krems und Stein, daß sein Sohn Maximilian und der Erzherzog Sigmund ihnen zu Hülfe eilen werden.

¹ Seine Schuld ist übrigens nicht erwiesen; was er auf der Folter gestand, nahm er zurück; und selbst die Verzeihung, die der König ihm unter der Bedingung, daß er sich schuldig bekenne, anbieten ließ, wies er zurück. —

² Bonfinius, IV, vi, 638—640. Link, Annal. Claraev., II, 275. Tichel, bei Rauch, S. 538 fg. Der Brief des wiener Stadtraths an die Städte Krems und Stein, bei Rauch, Script., III, 338. Beschreibung der Belagerung Wiens aus gleichzeitigen Urkunden der dortigen Hochschule in der Austria, Jahrgang 1842, S. 144 fg. Teleki, Hunyadiak kora, V, 307 fg.

Aber bei weitem die meisten unter den Ständen gehorchten dem Gebote des Königs, kamen zum Landtage, huldigten ihm und bewilligten die geforderten Steuern. Der König dagegen billigte ihr Verlangen, daß das drückende Steuerwesen besser und gerechter geordnet werde, und trug ihnen auf, ihm einen Entwurf zur Umgestaltung desselben vorzulegen.¹ In dieser Angelegenheit, und um überhaupt die höchst verworrenen Zustände zu ordnen, versammelten sich Mitte August die Stände Oesterreichs abermals in Wien; die Stellvertreter des Königs bei diesem Landtage waren der Bischof Johann Pruiß und der Graf Schaffried Leiningen.²

Friedrich zog von Innsbruck über Schwaben nach den Rheingegenden und von da nach Nürnberg, überall Aufuahme suchend und um Hülfe flehend. Aber die Herzoge von Baiern erklärten, daß sie ohne Zustimmung des Papstes sich in keinen Krieg mit dem König von Ungarn einlassen könnten; die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg wie auch die andern mächtigern Reichsstände zeigten sich gleichgültig gegen das Schicksal ihres Kaisers; und sein Sohn Maximilian hatte mit Frankreich und den widerspenstigen Niederländern, besonders mit den Städten Brabants so schwere Kämpfe zu bestehen, daß er selbst bei dem eifrigsten Willen für seine österreichischen Erblände nichts thun konnte; die wenig zahlreichen Hülfsstruppen aber, welche der Erzherzog Sigmund von Tirol, die Grafen von Württemberg und einige Städte sandten, waren unzureichend. Unter diesen Umständen dehnte Matthias seine Eroberungen immer weiter aus; Tulu ergab sich am 29. Juli³; Stephan Zápolya besaßte Wiener-Neustadt⁴; Wilhelm Tettauere fiel in Oberösterreich ein, wo Ulrich Grafeneck seine Unternehmungen unterstützte; der Ban von Kroatien, Matthias Geréb, und Jakob Székely streiften bis Triest und Fiume⁵, wclch letzteres damals unter österreichischer Herrschaft stand.⁶

Während dieser kriegerischen Unternehmungen beschäftigte den König auch eine andere Sorge von der größten Wichtigkeit. Seine Ehe mit Beatrix war nach neunjähriger Dauer noch immer kinderlos geblieben; mit Wehmuth sah er nicht nur dem Untergange seines Hauses nach kurzen Ruhme und Glanze entgegen, sondern er mußte auch fürchten, durch die Stürme einer Königswahl oder durch die Unfähigkeit des Nachfolgers werde zertrümmert werden, was er 30 Jahre hindurch mühsam baute; dabei beunruhigte ihn der Gedanke, die Stände könnten, uneingedenk der von ihm empfangenen Wohlthaten, sogar seinen und Ungarns größten Feind — er meinte damit wahrscheinlich Friedrich oder dessen Sohn Maximilian — zum König wählen.⁷ Diese Sorge

¹ Rauch, Script. III, 331. Kurz, Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., II, 278. Link, Annal. Claraev., II, 276. — ² Lichnowsky, VIII. Regesten, DCIII, 741. — ³ Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, III, 1, 394. — ⁴ Bonfinius, IV. vi, 640. — ⁵ Kurz und Link, a. a. O. — ⁶ Der kaiserliche Hauptmann Kaspar Rauber führte den Befehl in Fiume. Lichnowsky, VIII, Regesten, DCV, 764. — ⁷ Contingere posset, quod plurimi efficerentur beneficiorum nostrorum immemores ac ingrati, et talem forte eligerent, qui in praesentiarum est noster et totius regni nostri capitalis hostis. Matthiae instructio pro praeposito Poson. ad ducem Calabriae, bei Kovachich, Script. Min., I, 343.

trat ihm nun um so näher, da er an der Fußgicht litt und die Abnahme seiner durch Anstrengung und Mühe aufgeriebenen Kräfte fühlte. Aber was ihm in der Ehe versagt war, das hatte ihm ein Liebesverhältniß gewährt, welches er, wie eine Ueberlieferung berichtet, 1469 in Breslau mit der schönen Tochter des dasigen Bürgermeisters Krebs oder Krebil unterhielt; sie soll ihm 1470 den Sohn geboren haben, welcher in der Taufe den Namen Johann erhielt.¹ Vier Jahre darauf ließ er den Knaben an den ofener Hof bringen, erkannte ihn als sein Kind an und gab ihm Thaddäus Ugoletti und Marcus Galeotus zu Erziehern. Je mehr die Hoffnung auf eheliche Nachkommenschaft schwand, desto theurer ward ihm dieser Sohn, und desto lebhafter wünschte er, ihm die Thronfolge zu verschaffen. Um diese Zeit herrschten zwar in mehreren Ländern Europas unehelich geborene Fürsten, und der Papst Innocentius VIII. selbst scheute sich nicht, seine sieben unehelichen Söhne als solche der Welt zu zeigen; aber Matthias wußte, daß die Ungarn hierüber strengere Ansichten haben, und besorgte nicht mit Unrecht, die uneheliche Geburt werde seinem Sohne das mächtigste Hinderniß im Wege zum Throne sein. Dieses zu überwinden, war nun sein eifrigstes Streben. Dadurch, daß er ihm den ersten Rang am Hofe gab, ihm bei Gerichtssitzungen und beim Empfange auswärtiger Gesandtschaften an seiner Rechten Platz nehmen ließ, ihm bei Gastmahlen unter dem Vorwande von Unwohlsein den Vorsitz übertrug, Bittenden auf seine Fürsprache ihr Anliegen gewährte, ihn überhaupt als seinen Sohn dem Volke zeigte, sollte sich dieses gewöhnen, in Johann Corvinus den königlichen Prinzen und Thronerben zu erblicken.² Zugleich gab er ihm durch Würden, Reichthum und großen Landbesitz die Mittel, seine Ansprüche selbst zu behaupten; 1481 erhob er ihn zum Grafen von Hunyad, bald darauf zum Herzog von Liptau und verließ ihm die ausgedehnten Güter der erloschenen Familien Gaur und Maróthy nebst den großen Besitzungen seiner unlängst verstorbenen Mutter Elisabetha Szilágyi. Noch mehr Ansehen und Macht als der Güterbesitz in Ungarn, der schon die Grenzen eines Privatvermögens überschritt, sollte ihm geben die Landesherrschaft über Mähren, das er ihm abzutreten gedachte, und über den größten Theil Schlesiens, das er durch Recht und Unrecht ihm zu erwerben suchte. Den Herzog Johann von Ratibor-Ribnik nöthigte er 1480, ihm Leobschütz abzutreten; der Herzog von Sagan mußte ihn 1482 zu seinem Erben einsetzen; den Herzogen Wenzel und Johann von Ratibor nahm er nicht lange darauf wegen ihres zweideutigen Verhaltens ihr Gebiet; etwas später setzte er die Herzoge Johann und Nikolaus von Oppeln, weil sie ihre Unterthanen tyrannisch behandelten, gefangen, entließ sie zwar nach einiger Zeit gegen Erlegung von 40000 Dukaten aus der Haft, behielt jedoch ihr Land zurück; am 12. Mai 1485 bei der Belagerung Wiens schloß er mit seinem Schwager Victorin Podjebrad einen Vertrag, vermöge dessen ihm dieser, vermuthlich nicht auf seinen Wunsch, wie es in der Urkunde heißt, sein Herzogthum Troppau übergab, und dafür in Slawonien die Burgen Szokolus, Medvéd, Rakovnik Ukovacs

¹ Eschenloer, II, 169. Istvánfy, IV, 32. — ² Bonfinius, IV, vii, 649.

und Bojatko mit allem Zubehör erhielt. Alle diese Fürstenthümer vergabte er an seinen Sohn, der dadurch zum unmittelbaren Besitz des größten Theils von Schlesien gelangte.¹ Aber noch mochte den kränkelnden König der Gedanke beunruhigen, daß er sterben könnte, bevor er die Wahl Johann's zu seinem Nachfolger durchgesetzt hätte; daher sorgte er dafür, daß Emerich Zápolya, dem er unter allen Großen am meisten traute, 1485 durch den Reichstag (wahrscheinlich denselben, der, in Waitzen versammelt, abermals die außerordentliche Steuer von einem Dukaten nach jedem Bauernhofe bewilligte)², zum Palatin erwählt und zugleich der Rechtsumfang des Palatins durch ein neues Staatsgesetz so erweitert wurde, daß Zápolya Macht genug erhielt, die Erhebung Johann's auf den Thron durchzuführen. Denn kraft dieses Gesetzes gebührte dem Palatin, so oft das königliche Haus erlöschen würde, bei der Königswahl die erste Stimme, die Vormundschaft über den unmündigen König und die Reichsverwesung während dessen Minderjährigkeit; ihm als Reichsverweser sollten alle Landesbewohner wie ihrem wirklichen Herrn und König gehorchen.³

Nach sechsmonatlicher Abwesenheit, von den Ungarn schon mit Ungeduld erwartet, kam König Matthias am Tage vor dem Weihnachts-
 1486 feste nach Ofen.⁴ Hier eröffnete er am Neujahrstage 1486 den wichtigen Reichstag, der besonders die Rechtspflege ordnete. Merkwürdig ist der 32. Gesetzartikel, der bei Strafe des Hochverraths verbietet, Venetianern und Polen, „die durch allerhand Künste und Ränke Ländereien der heiligen Krone an sich zu reißen strebten“, welch immer liegendes Besitzthum zu verkaufen, zu verpfänden oder zu schenken; das Verbot zeugt von dem fortdauernden feindseligen Verhältnisse der genannten Staaten mit Ungarn.⁵ Nach dem Schlusse des Reichstags, der am 25. Jan. stattfand, beschäftigte sich der König abermals hauptsächlich mit den kriegerischen Unternehmungen in Oesterreich. Am 16. Febr. wurde der Sohn Friedrich's, Erzherzog Maximilian, in Frankfurt zum römischen König erwählt, und die deutschen Reichsstände bewilligten dem Kaiser und ihm am 20. März für den Krieg wider Ungarn 300000 Gulden und 30000 Mann Truppen.⁶ Maximilian versprach daher den Ständen Unterösterreichs, er werde sogleich nach seiner Krönung mit Heeresmacht ihnen zu Hülfe kommen⁷, und ermahnte das belagerte Wiener-Neustadt zur muthigen Ausdauer bis zu seiner nächst bevorstehenden Ankunft⁸; aber nachdem er am 5. April in Aachen gekrönt worden, eilte er nicht nach Oesterreich, sondern in die Niederlande, um diese wider den König von Frankreich, Karl VIII., zu vertheidigen. Der

¹ Cureus, *Annal. Silesiae*, I, 363 fg. Bonfinius, IV, VII, 661. Das Original des Tauschvertrags mit Victorin befindet sich im Archiv zu Oels und ist abgedruckt im Archiv Český, I, 313. — ² Katona, XVI, 585. Zápolya fertigte als Palatin schon zu Wien am 4. Dec. eine Urkunde aus (bei Pray, *Specimen hierarchiae*, II, 354), konnte mithin nicht erst am Reichstage von 1486 gewählt worden sein, wie Engel angibt. — ³ *Articuli de officio Palatinatus*, im *Corp. jur. Hung.*, I, 233. — ⁴ Bonfinius, IV, VII, 641. — ⁵ *Corp. jur. Hung.*, I, 234 fg. — ⁶ Müller, *Reichstagstheater*, III, 7 fg. — ⁷ Link, *Annal. Claraevall.*, II, 153. — ⁸ Chmel, *Regesta*, 7823.

Kaiser forderte seine Landstände auf, ihr Contingent von 2000 Mann zum Reichsheer zu stellen, und ernannte den Erzbischof von Salzburg, Beckensloer, zum Statthalter in allen seinen Landen. Da jedoch das Reichsheer und ebenso die 300000 Gulden bloß auf dem Papier blieben, konnte sein Feldhauptmann Gotthard Starhemberg es nicht hindern, daß sich Stein bei Krems, Zistersdorf und Feldsberg an die Ungarn ergaben¹ und Laa von Matthias belagert wurde. Dagegen hatte Friedrich den König Wladislaw von Böhmen, der bisher bemüht war, seine Großen von Einfällen in Oesterreich abzuhalten, dadurch beleidigt, daß er ihn zum Frankfurter Wahlreichstage nicht lud. Voll Unwillen über die Zurücksetzung kam Wladislaw am 1. Sept. in Iglau mit Matthias zusammen, wo er diesem wol keine thätige Mitwirkung im Kriege, aber seine guten Dienste anbot; Matthias hinwieder versprach, ihm gestatten zu wollen, daß er sich einiger mit seinem Gebiete benachbarter Theile Oesterreichs bemächtige, und gewann seine Freundschaft auch durch kostbare Geschenke, darunter einen mit Diamanten besetzten Helm.² Hierauf kehrte er in das Lager vor Laa zurück. Am 30. Sept. mußte sich die hartnäckig verteidigte Stadt, nachdem ihre Thürme und Mauern fast gänzlich zerstört waren, ergeben. Nachher hatte die Stadt Rötz dasselbe Schicksal, und der König zog vor Eggenburg. Hier empfing er die Gesandten König Karl's VIII. von Frankreich, die ihm den Antrag eines Bündnisses wider Maximilian überbrachten. Er schloß mit ihnen das Bündniß ab, welches ihm höchst erwünscht war, weil der Krieg in den Niederlanden Maximilian hinderte, eine Armee nach Oesterreich zu führen. Gegen Ende November ergab sich Eggenburg. Da mittlerweile auch Aich und Zwettel sich unterworfen hatten, und nun beinahe ganz Unterösterreich erobert war, zog er am 20. Dec., begleitet von seiner Gemahlin Beatrix, dem Palatin Zápolya und dem Bischof Urban Dóczy, triumphirend in Wien ein.³

Von hier entließ er die französische Gesandtschaft, und gesellte ihr den großwardeiner Bischof Johann Pruiß bei, der dem König Karl mit der Urkunde des Bündnisses Geschenke im Werthe von mehr als 20000 Goldgulden überbringen, die Ablieferung des osmanischen Prinzen Dschem nach Ungarn bewirken, dann, durch Oberitalien heimkehrend, des verstorbenen Herzogs, Maria Galeazzo, Tochter Blanca (dieselbe, welche später Kaiser Maximilian's Gemahlin wurde) zur Braut für Johann Corvinus verlangen sollte.⁴ Des letztern Auftrags entledigte sich der Bischof zu des Königs Zufriedenheit, nicht so des andern, weil der Papst mit dem Anspruche auf Dschem's Verwahrung ins Mittel getreten war. Aus derselben Ursache richtete auch Paul Róthbáry, den Matthias in der nämlichen Angelegenheit im folgenden Jahre nach Rhodus sandte, nichts aus; der Großmeister D'Aubusson erbot sich zwar zum Bündnisse wider Bajazet, aber über dessen Bruder etwas zu verfügen, war ihm von Innocenz VIII. untersagt, bis ein allgemeiner Fürstenbund wider

¹ Der Brief Kaiser Friedrich's an die Stadt Krems, Brügge 14. Aug. 1486, bei Rauch, III, 340. Bonfinius, IV, VII, 649. — ² Kurz, Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., II, 253. Bonfinius, a. a. O. — ³ Bonfinius, a. a. O. — ⁴ Bonfinius, a. a. O., S. 652. Katona, XVI, 745.

den Erbfeind geschlossen wäre. Dies war jedoch nur leerer Vorwand; der Papst und der Großmeister gaben Dschem nicht heraus, weil sie die großen Jahrgelder, welche Bajazet für dessen Verwahrung zahlte, noch ferner beziehen wollten.¹

1487 Inzwischen hatte Matthias den Ständen Oesterreichs einen Landtag nach Wien auf den 11. März 1487 angesagt, und zugleich die Bestürmung des seit 18 Monaten berannten Wiener-Neustadt befohlen. Dies war für die damalige Kriegskunst eine der schwierigsten Aufgaben.² Die Stadt, im Viereck angelegt, war mit dreifachen Gräben und mächtigen von Quadersteinen aufgeführten Mauern umgeben; die Vorstädte wurden durch einen breiten mit Wasser angefüllten Graben gegen plötzliche Anfälle geschützt; aus ihnen führten vier Thore über Zugbrücken in die Stadt; im Winkel derselben, am Ungarthore, stand die herzogliche Burg mit einer hohen Mauer und vier Steinhürmen befestigt; im Rücken der Burg lag der Thiergarten, von einem tiefen Wassergraben umschlossen; der Boden ringsumher, sumpfig und kiesig, erschwerte die Arbeiten der Belagerer; die Festungswerke endlich waren mit Geschützen und Maschinen versehen, deren Geschosse ihr Ziel auf 2000 Schritte erreichten. Am 13. Jan., welchen die Astrologen als den glücklichsten Tag angegeben hatten, brach der König ins Lager vor Neustadt auf, wo er mit Sehnsucht erwartet wurde. Den Befehl über die einzelnen Truppenkörper führten dort Stephan Zápolya, Ladislaus Kanizsay, Jakob Székely, Wilhelm Tettauer und Stephan Báthory, den der König eigens aus Siebenbürgen herbeigerufen. Zuerst wurde um die ganze Stadt ein Graben gezogen und mit Wachen besetzt, damit nichts mehr hineingebracht werden könnte. Nach einigen Tagen gab der König der schwarzen Legion den Befehl, die Wiener Vorstadt zu stürmen; sie überschritt den Graben, zündete die Vorstadt an und trieb die Einwohner und einen Theil der zu Hülfe eilenden Besatzung in heißem Kampfe an die Gräben um die innere Stadt; hier entstand an der Zugbrücke ein furchtbares Gedränge, wobei viele in die Gräben stürzten und ertranken, andere unter den Schwertern der Ungarn den Tod fanden, die bis an die Thore der Stadt vordrangen. Am folgenden Tage schleifte die Bürgerschaft die Vorstädte bis auf die eine vor dem Ungarthore, welche der Burg zum Schutze diente, weil sie an der Möglichkeit, die übrigen zu vertheidigen, zweifelte. Matthias dagegen ließ dicht am Stadtgraben vor dem Wiener Thore das schwere Geschütz, darunter sechs ungeheure, von den Osmanen erbeutete Kanonen auffahren, dabei die gewöhnlichen und neuerfundenen Belagerungsmaschinen aufstellen, die Gräben ausfüllen und fliegende Brücken über dieselben schlagen, und die Festungswerke Tag und Nacht beschießen. Mit gleichem Muthe und dem Aufgebote aller Mittel vertheidigten sich die Belagerten bis in den fünften Monat, wiewol jeder ihrer Ausfälle zurückgeschlagen und ihre Noth immer größer wurde. Als ihre Thürme und Mauern niedergestürzt waren, schleppten sie Geschütze auf ihre groß-

¹ Die Lebensgeschichte Dschem's, bei Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs, a. a. O. — ² Kurz, a. a. O., S. 286.

artigen Kirchen und beschossen von denselben das feindliche Lager, wobei die Kugeln selbst in die königlichen Zelte flogen. Da ließ ihnen der König am 29. Juni melden, er werde die Kirchen, die er bisher sorgfältig geschont habe, in Trümmer schießen lassen, wenn sie das Feuer von denselben nicht einstellten. Sogleich kamen Abgeordnete der Stadt ins Lager, welche die Einstellung der Feindseligkeiten beantragten. Am dritten Tage darauf, 2. Juli, ging Matthias mit Johann Wulfersdorfer, den übrigen Befehlshabern und den Vorständen der Bürgerschaft folgenden Vertrag ein: „Bis zum 16. Aug. soll zwischen ihm und allen in der Burg und Stadt treuer christlicher Friede sein; kommt unter dieser Zeit ohne Zuthun der Neustädter ein kaiserliches Heer von wenigstens 3000 Mann glücklich bis an die Schranken der Stadtthore, so sei die Belagerung aufgehoben; wo nicht, so sollen am benannten Tage Stadt und Burg dem Könige übergeben werden, der den Befehlshabern und Truppen wie auch den Einwohnern, die mitziehen wollen, freien Abzug mit ihrer Habe, der Stadt die Bestätigung ihrer Privilegien und den Bürgern Ersatz des während der Belagerung erlittenen Schadens zusichert; doch darf nichts, was dem Kaiser gehört, weggeführt oder verborgen werden. Unterdessen soll sich kein Ungar der Stadt, kein Neustädter dem Lager nähern; der Uebertreter darf niedergeschossen werden, ohne daß dadurch der Friede gebrochen würde.“¹ Das Gerücht, ein kaiserliches Heer ziehe zu ihrer Befreiung heran, war in die belagerte Stadt gedrungen; Matthias wußte, was dies für ein Heer sei; daher kam die Bereitwilligkeit, mit welcher beide Theile den obigen Vertrag eingiengen.

Acht Tage vor Abschluß des Vertrags hatte Matthias in der Abtei Lilienfeld mit den österreichischen Ständen abermals einen Tag abgehalten, und dort theils drückende Steuern ganz abgeschafft, theils die lästige Erhebungsart der übrigen geändert.² In der Zwischenzeit bis zum 16. Aug. führte er einen Theil seines Heeres vor Schottwien, das er noch an dem Tage seiner Ankunft, 14. Juli, den Kaiserlichen, die es überrumpelt hatten, entriß; drang sodann über den Semmering nach Steiermark ein, nahm dort 20 feste Plätze weg und traf schon einige Tage vor dem Ablauf des Waffenstillstandes wieder vor Wiener-Neustadt ein.³

Nachdem sich der Kaiser überzeugt hatte, die vom Frankfurter Tage bewilligte Reichshülfe werde nie wirklich werden, trat er mit einzelnen Reichsständen in Unterhandlung; einige Städte gaben Geld, einige Fürsten und Herren stellten Truppen theils auf ihre, theils auf seine Kosten; so brachte er bei 3000 Mann zusammen. Den Befehl über seine gesammte Kriegsmacht übernahm der Herzog von Sachsen, Albrecht der Beherzte. Dieser sollte, wie ihn Friedrich vertröstete, Mannschaft und Geld in Linz antreffen, wo der Statthalter, Erzbischof Johann, und der Feldhauptmann Starhemberg alles Erforderliche in

¹ Gleich, Geschichte der Wienerisch-Neustadt (Wien 1808), S. 60. Bonfinius, IV, VIII, 654 fg. — ² Litterae Matth. reg., bei Pray, Annal., IV, 196. — ³ Bonfinius, IV, viii, 657.

Bereitschaft gesetzt hätten, und dann sogleich zum Entsatz von Wiener-Neustadt aufbrechen. Aber Albrecht fand, als er in den letzten Tagen des Juli nach Linz kam, weder Truppen noch Geld; mußte seine wegen Soldrückständen schon misvergünstigten Kriegersleute mit 30000 Gulden aus eigenen Mitteln befriedigen und dem Falle Neustadts beinahe ganz unthätig zusehen. Am 9. Aug. sagte er als Oberfeldherr des Kaisers dem Könige Krieg an; sechs Tage später antwortete Matthias, er führe nicht mit dem Kaiser, sondern mit Friedrich, dem Erzherzoge und bösem Nachbar Krieg; worauf der Herzog am 25. Aug. erwiderte: des Kaisers Erbländer gehören zum deutschen Reiche und dürfen nicht so leichtlin als etwas von jenem Gesondertes betrachtet werden.¹ Während dieses diplomatischen Schriftwechsels war die zur Aufhebung der Belagerung oder Uebergabe Neustadts festgesetzte Frist verstrichen; am 17. Aug. verließ die Besatzung sammt jenen Einwohnern, die sich ihr anschlossen, die Stadt, und das ungarische Heer rückte in dieselbe ein. Drei Tage darauf (so hatten es die Astrologen gerathen) hielt der König auf einem weißen Rosse unter einem goldgestickten Baldachin und umgeben von dem glänzenden Kreise seiner Hauptleute und Hofherren seinen Einzug.² Er bestätigte nicht nur, wie er im Waffenstillstandsvertrage gelobt hatte, die Privilegien der Stadt, sondern ehrte auch die Standhaftigkeit, mit der sie sich vertheidigte, dadurch, daß er ihr sein Bildniß, seine Feldmütze und Halszierde, sein Panzerhemd, seinen Reitsattel und einen schweren silbernen Becher zum Andenken schenkte, welche im Stadthause noch aufbewahrt und gezeigt werden.³

Nach dem Abzuge von Wiener-Neustadt vereinigte sich Wulfersdorfer mit Herzog Albrecht, der bei Sanct-Pölten einem vorgeschobenen Heereshaufen der Ungarn gegenüberstand. Beide machte die geringe Zahl und der schlechte Zustand ihrer Truppen zum Waffenstillstand geneigt; auch Matthias zeigte sich dazu willig und betrieb eine Zusammenkunft mit dem Herzoge. Da aber die ungarische Armee gegen Steiermark aufbrach, eilte dieser ihr nach, um Bruck und Grätz zu decken. Nach einigen Gefechten, die zum Vortheil bald des einen und bald des andern Theils ausschlugen, überzeugte er sich noch mehr von der Unzulänglichkeit seiner Streitkräfte und knüpfte abermals Unterhandlungen mit dem Könige an, aller Abmahnungen des Kaisers nicht achtend, der ihn durch die Beschuldigung gekränkt hatte, daß seine Unthätigkeit den Fall von Wiener-Neustadt verursacht habe.⁴ Unter Vermittelung des Böhmen Benesch von Weitmil und des Abtes von Admont kam es am 14. Oct. zum Waffenstillstand bis 9. Dec., während dessen der König und der Herzog persönlich zusammentreffen sollten. Trotz der wiederholten Proteste des ohnmächtigen Kaisers fand die Zusammenkunft in Markersdorf, zwischen Molk und Sanct-Pölten,

¹ Chmel, Regesten, 8117. Kurz, Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., II, 288. Langenn, Herzog Albrecht der Beherrzte, S. 155, 156, 167. —

² Bonfinius, IV, VIII, 658. — ³ Der Becher ist mit dem Symbole Friedrich's A. E. I. O. U. (von ihm selbst gedeutet: Austriae Est Imperare Orbi Universo, Alles Erdreich Ist Oesterreich Unterthan) bezeichnet, und war daher von diesem an Matthias gekommen. — ⁴ Langenn, a. a. O., S. 160—168.

statt, und am 22. Nov. schlossen beiderseitige Bevollmächtigte einen Vertrag, welchen Matthias am 16. Dec. bestätigte. Kraft dessen wurde die endgültige Entscheidung in dem Streite des Königs mit dem Kaiser dem Papste übertragen, der seinen Ausspruch längstens bis Allerheiligen des nächsten Jahres, als dem letzten Termin des inzwischen bestehenden Waffenstillstandes, thun sollte. Wenn der Papst Matthias recht gibt, so sind die deutschen Reichsstände gehalten, dem Kaiser jede Hülfe zu versagen, und Matthias ist zur Fortsetzung des Kriegs berechtigt. Wenn dagegen der Papst für Friedrich entscheidet, so sollen die Stände Ungarns, Mährens und Schlesiens dem Könige ihre Unterstützung im Kriege wider den Kaiser verweigern. Streitigkeiten, die etwa während des Waffenstillstandes entstehen könnten, sollen gewählte Schiedsrichter beilegen; Räuber und Störer des Landfriedens werden beide Theile gemeinschaftlich mit Schleifung ihrer Schlösser und Vermögenseinziehung strafen, weshalb Matthias in Sanct-Pölten und Eggenburg, Albrecht im Namen des Kaisers in den festen Plätzen, die in seinem Besitze sind, 300 Reiter und 200 Mann Fußvolk zu unterhalten sich verpflichten. Die Donauzölle sollen Friedrich und Matthias miteinander gleich theilen, und die auf die Hälfte herabgesetzten Steuern jeder von seinen Unterthanen erheben. Der Verkehr zwischen den Gebieten beider Monarchen soll frei und ungehindert bestehen. Beide werden ihre Kriegsgefangenen ohne Lösegeld entlassen, Ueberläufer aber einander ausliefern, und der König entsagt zugleich allen Verbindungen mit Privatleuten wider den Kaiser. Die Bisthümer Salzburg und Passau sind einbegriffen in dem Waffenstillstande. Sollte nach dem Ablaufe desselben der Friede nicht zu Stande kommen, so steht es dem Könige frei, die Feindseligkeiten wieder zu beginnen.¹

Was bewog Matthias, mitten im Laufe seiner Siege und bei der gänzlichen Ohnmacht seines Gegners diesen sonderbaren Vertrag einzugehen? Seinerseits meinte er es mit demselben gewiß nicht ernstlich; andererseits wußte er, daß Friedrich einen Ausgleich, der ihm wider Willen aufgedrungen worden, ebenso ungerne annehmen, als den Papst Innocentius, mit dem er gänzlich zerfallen war²; als Schiedsrichter anerkennen werde. Matthias schloß also den Vertrag in der Absicht, den Kaiser mit Herzog Albrecht zu entzweien und ihm auch die geringe Hülfe einiger Reichsstände zu entziehen, sich aber Waffenstillstand in Oesterreich zu verschaffen, dessen er jetzt dringend bedurfte. Seine Geldmittel waren erschöpft; schon zu Anfang des Jahres (1487) hatte er Subsidien, welche ihm nicht der vollständige Reichstag, sondern bloß die Prälaten und Herren bewilligten, durch Kreisversammlungen auf das Volk umlegen lassen, und bald darauf war er genöthigt, mit Zustimmung des Staatsraths an die einzelnen Gespanschaften den Befehl zu schicken, daß die Ober- und Vicegespane nebst den Stuhlrichtern von jedem Bauernhofe einen halben Goldgulden erheben

¹ Pray, Hist. reg. Hung., II, 480, verglichen mit Martin Schwartner, *Introductio in rem diplom.* (Ofen 1802). Langenn, a. a. O., S. 172 u. 542. --
² Müller, Reichstagstheater, V, 122.

sollen.¹ Doch noch mehr als der augenblickliche Geldmangel war es die Sorge für seinen Sohn, die ihn bestimmte, den Waffenstillstand einzugehen und, wenn es unter vortheilhaften Bedingungen geschehen könnte, selbst Frieden mit dem Kaiser zu machen; denn der Bischof von Großwardein, Johann Pruiß, hatte in Mailand am 25. Nov. den Ehevertrag Johann Corvin's mit der Herzogstochter Blanca abgeschlossen. Die Vermählung sollte nach Verlauf eines Jahres vollzogen werden. Der Braut ward eine Mitgift von 100000 Dukaten in baarem Gelde, von 40000 in Geschmeiden, von 10000 in Kleidungsstücken und dergleichen Dingen zugesichert. Matthias und sein Sohn verscrieben dagegen um ein Drittel mehr und stellten zum Pfande: das Herzogthum Oesterreich; die Herrschaften Hunyad, Munkács mit Debreczin, Gyula Marót, Gara, Cserek mit Futak und Bajmócz; die Gespanschaften Turócz, Árva und Liptó mit den gleichnamigen Schlössern; in Schlesien alles, worauf Herzog Johann ein Recht oder eine Anwartschaft besaß.² Aber dies genügte noch nicht dem Oheim, Vormund und Tyrannen des Herzogs Johann von Mailand und Bruders der Braut, Ludwig Sforza Morus, der noch die geheime unerläßliche Bedingung stellte, daß Johann vor der Vermählung den Königstitel erhalte. Matthias versprach, seinem Sohne den Titel eines Königs, wo nicht von Ungarn, so doch von Böhmen vermöge des Besitzes von Mähren, Schlesien und der Lausitz zu verschaffen, ersuchte jedoch den mailänder Hof, die Vermählung noch um ein Jahr hinauszuschieben.³ Aber dazu, daß Johann den Königstitel von Böhmen erhalte, war die Einwilligung des Kaisers erforderlich, und auch Schlesien mußte beruhigt werden.

Das gewaltsame Verfahren des Königs Matthias gegen seine schlesischen Vasallenfürsten, wodurch die einen ihrer Lande schon beraubt waren, die übrigen sich mit dem Verluste derselben bedroht sahen, verursachte bedenkliche Aufstände. Wahrscheinlich noch vor dem Fall Wiener-Neustadts, als Herzog Albrecht von Sachsen mit dem kaiserlichen Heere, dessen Stärke das Gerücht nugemein vergrößern mochte, nach Oesterreich kam, verband sich Victorin Podjebrad, den Tausch seines Herzogthums Troppau für die Güter in Slawonien bereuend und vom Kaiser Friedrich aufgereizt, mit dem Grafen Wilhelm von Zagorien und einigen österreichischen Landherren wider den König. Dieser sandte Andreas Both und Jakob Székely zur Unterdrückung des Aufstandes. Der erste nahm die slawonischen Besitzungen Victorin's weg, der andere besetzte die Güter der zagorer Grafen in der agramer Gegend; darauf breiteten sich beide verheerend und erobernd in Steiermark, Krain und Kärnten aus und zwangen die aufständischen Landherren, die Gnade des Königs anzuflehen.⁴ Die Herzoge Johann von Sagan, Heinrich von Münsterberg, Johann und Nikolaus von Oppeln

¹ Kovachich, *Formulae solenn. styli etc.*, S. 197 fg. Bartal, *Comment. ad hist. status jurisque publici Hung. medii aevi*, III, 210. Shuller, *Urkundenbuch*, S. 4, 6. — ² Der Vertrag bei Katona, XVI, 828. — ³ Bonfinius, IV, VIII, 661. *Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen*, I, 83, wo Chmel mehrere Briefe des Königs Matthias an den Herzog von Mailand mittheilt, welche die Heirath betreffen. — ⁴ Bonfinius, VII, VIII, 661.

und Konrad der Weiße von Oels aber beklagten sich zuerst auf dem Reichstage zu Nürnberg im April 1487 über das Unrecht, welches ihnen König Matthias zugefügt habe, und baten um Hülfe¹; dieselbe Klage wiederholten sie gegen Ende des Jahres auf dem Fürstentage in Breslau.² Als darauf die Herzoge von Sagan und Münsterberg in Glogau am 9. Jan. 1488 ein Bündniß schlossen, und der erstere im März durch herbeigerufene böhmische Söldner seine Unterthanen zwingen wollte, die Matthias gelobte Treue zu brechen, neigte sich alles zum Kriege, so sehr auch des Königs oberster Hauptmann, Herzog Friedrich von Liegnitz, die schon in der Auflehnung begriffenen Fürsten wieder mit ihrem Oberherrn zu versöhnen strebte. Der Vermittler Friedrich starb am 9. Mai und am 12. wurde im Namen des Königs von Ungarn und Böhmen dem Herzoge von Sagan Krieg angesagt. Heinrich Podjebrad von Münsterberg führte ihnen 4500 in Böhmen angeworbene Krieger zu, mit ihnen vereinigte sich auch sein Bruder Hynek. Dagegen standen die königlichen Hauptleute Haraszty, Tettauer, Haugwitz und Traka wider die aufgestandenen Vasallen im Felde. Am 28. Juli wurden die Herzoglichen bei dem Dorfe Thomaswalde zwischen Bunzlau und Hainau nach einer blutigen Schlacht zum Rückzug genöthigt³, darauf die Städte und Herzogthümer Glogau und Münsterberg erobert, und endlich Johann von Sagan und Heinrich Podjebrad gezwungen, den Vergleich oder vielmehr Urtheilsspruch anzunehmen, welchen ihnen Matthias am 29. Dec. 1488 in Wien dictirte⁴, und welcher in seinem wesentlichsten Punkte lautete: „Zuerst wird bestimmt, daß Herzog Johann von Sagan, oder an seiner Stelle Herzog Heinrich von Münsterberg uns alle Burgen, welche er noch unter unserer Oberhoheit besitzt, abtrete, namentlich Sprottau, Freistadt, Schwiebus, Grünberg, Palkewitz und Watenberg, und das spätestens bis zu Mariae Lichtmeß (2. Febr. 1489); zugleich soll er auch alle Urkunden und Verschreibungen, welche er auf diesen Schlössern sowie auf Großglogau hat, das wir bereits erobert haben, ausliefern . . . Dabei wird auch bestimmt, daß Herzog Heinrich, den wir durchaus nicht unter unserer Oberhoheit dulden wollen, uns zu gleicher Zeit Frankenstein abtrete; Münsterberg, das wir bereits erobert haben, soll auch bei uns bleiben mit allen zu diesen beiden Burgen gehörenden Vasallen und Hörigkeiten. Und wir haben für alle diese Burgen und für die Rechte des Herzogs Johann beiden Herzogen 40000 ungarische Gulden (= Dukaten) zu übergeben, u. s. w. Der Herzog von Sagan verwarf zwar anfangs diesen Vergleich, mußte sich demselben aber endlich dennoch unterwerfen und sein glogauer Gebiet an Johann Corvin abtreten.⁵ Die Herzoge Heinrich und Hynek von Münsterberg erkaufen die Gnade des Königs nebst der Rückerstattung Münsterbergs und Aufhebung der Belagerung von Frankenstein, indem

¹ Müller, Reichstheater, III, 81. — ² Heinrich's von Münsterberg Brief an die Reichsstädte, im Verzeichniß der Oberlausitzer Urkunden, S. 161. — ³ Curaeus, Annal., 346 fg. Bonfinius, a. a. O., S. 661 fg. Kyntsch, bei Klose, S. 350. — ⁴ Das Original im Archive zu Oels, abgedruckt bei Palacky, Geschichte von Böhmen, V, 1, 318. — ⁵ Catalogus abbatum Sagan. in Stenzel script. rer. Silesiac., I, 397. Curaeus, S. 355—357.

sie zu Wien am 6. Febr. 1489 eine Urkunde ausstellten, in welcher sie ihre Burgen Podjebrad und Kostomlat in Böhmen Matthias und seinem Sohne erbeigen abtraten und sich für seine Unterthanen erklärten; doch blieb ihnen die Nutznießung jener Burgen bis zu ihrem Tode.¹ Gelinder war die Strafe der Herzoge Johann und Nikolaus von Oppeln, „die, von arglistigen Feinden verführt, es wagten, mit uns, ihrem Herrn, Krieg zu führen“, heißt es in den Vergleichsurkunden vom 20. und 21. Jan. 1489; sie wurden unter folgenden Bedingungen „wieder zu Gnaden angenommen“: 1) sollen sie den Vertrag unterzeichnen, wie wir ihn feststellen; 2) sollen sie ohne alle Vergütung den Schuldschein des Königs über die Summe Geldes, die sie ihm vor Zeiten geliehen haben, ausliefern; 3) überdies 15000 ungarische Gulden an den König zahlen; 4) bis zur Beischaffung dieser Summe ihre Schlösser Klein-Glogau, Neustadt und Zülz mit allem Zubehör ihm zum Pfande übergeben.² Nach der Eroberung des Herzogthums Glogau marschirte der eine Theil des ungarischen Heeres gegen den Markgrafen Johann von Brandenburg nach der Mark, der andere breitete sich gegen die Herzoge von Sachsen in der Lausitz aus. Diese Fürsten waren Verbündete der schlesischen Herzoge und sollten durch diese Bedrohung ihrer eigenen Länder zum Frieden bewogen werden, den sie auch mit dem Bischof Johann Pruiß Mitte Mai abschlossen. Hierauf kehrte Haugwitz aus der Mark nach Schlesien zurück und nöthigte den Herzog Konrad den Weißen von Oels, sein Gebiet ebenfalls an Matthias zu Gunsten Johann Corvin's abzutreten.³ Auch mit ihm und mit andern Schlesiern, die gezwungen wurden, ihre Güter an Matthias zu verkaufen, hat der gewandte Bischof Pruiß die Unterhandlungen geführt.⁴

Gerechter und seiner würdiger vereinigte Matthias Eisenstadt und Forchtenstein (Kismárton und Fraknó) wieder mit Ungarn. Vor 18 Jahren hatte Kaiser Friedrich den Ritterorden des Heiligen Georg gestiftet und ihm jene Burgen und Herrschaften verliehen; zu Anfang von 1488 forderte Matthias dieselben zurück, worauf der Großmeister des Ordens Johann Siebenhirter sie am 13. Febr. ohne Weigerung dem König auslieferte und von diesem zum Ersatze mit Trautmansdorf und Wartenstein in Oesterreich belehnt wurde.⁵

Der römische König Maximilian, der nach dem Tode seiner Gemahlin Maria (1480) als Vormund seines Sohnes Philipp die Zuneigung der auf ihre Freiheiten und Reichthümer stolzen Niederländer nicht zu gewinnen wußte, ward am 2. Febr. 1488 von den Bürgern der Stadt Brügge festgenommen und vier Monate gefangen gehalten, weil er, wie sie klagten, ihren Rechten Eintrag gethan. Kaiser Friedrich zog von Innsbruck mit einem Heere, welches die deutschen Reichsstände gestellt hatten, zur Befreiung seines Sohnes nach den Niederlanden, und bevoll-

¹ Ueber diese Urkunde vgl. Palacky, a. a. O., S. 318. — ² Die Urkunden im Copiarium diplomat. Siles., S. 164 u. 491 (MS. in der prager Universitätsbibliothek), nach Palacky, a. a. O., S. 320. — ³ Chronic. Terrae Misniensis seu Buchense, ed. Gersdorf (Leipzig 1839). Catalog. abbatum Sagan, bei Stenzel, Script. rer. Siles., I, 395, 396. Curaeus, S. 356—357. Bonfinius, a. a. O., S. 662. — ⁴ Bonfinius, a. a. O. Theiner, Mon. hist. Hung., II, 528. — ⁵ Die Urkunde bei Pray, Annal., IV, 198. Katona, XVI, 876. Langenn, S. 177.

mächtigte nun den Erzbischof Beckensloer, den früher verschmähten Waffenstillstand mit Matthias zu verlängern und, womöglich, gänzlich Frieden zu schließen.¹ Die Verhandlungen sollten in der Stadt Steyr gepflogen werden; Beckensloer, der sich den Ungarn unter die Augen zu treten scheute, übertrug die Führung derselben dem Bischof von Chiemsee. Aber die ungarischen Bevollmächtigten blieben aus², und es fehlte wenig, daß nicht ein Zwischenfall den Krieg von neuem entzündete. Gesandte der schweizer Eidgenossenschaft an Matthias wurden in Oberösterreich am 25. Juni von dem dortigen Landeshauptmann Otmar Oberhaimer überfallen und ihrer Schriften beraubt. Durch die Verletzung des Völkerrechts fühlte sich Matthias schwer beleidigt; er forderte die Auslieferung Oberhaimer's und vom Kaiser zur Sühne 20000 Gulden; Maximilian, der unterdessen seine Freiheit wieder erlangt hatte, gelang es jedoch, die Sache friedlich beizulegen; die Stände Oberösterreichs zahlten an Matthias 9000 Dukaten Strafe, und der Waffenstillstand ward am 22. Sept. bis Himmelfahrt Christi des folgenden Jahres verlängert.³ Bezeichnend für den Charakter Friedrich's ist es, daß er von den oberösterreichischen Ständen für sich die gleiche Summe forderte, weil auch er den Vertrag unterfertigt habe, und die Steiermärker und Kärntner, die, durch häufige Einfälle aus Ungarn bedrängt, von Matthias um 16000 Dukaten Waffenstillstand erkaufte hatten, deshalb um eine noch größere Summe strafte. Da nun die Steiermärker und Kärntner überdies von den unbezahlten Söldnern des Kaisers arg geplagt wurden, huldigten sie endlich dem ungarischen König.⁴

Bajazed II., der im Kriege gegen Kayte-Bei, das Oberhaupt der Mameluken in Aegypten, 30000 Reisige und durch Stürme seine Flotte verloren hatte, sandte Botschafter mit beträchtlichen Geschenken (darunter befand sich der Leichnam des heiligen Johannes, Patriarchen von Alexandrien), in das Hoflager des Königs nach Wien, um die Verlängerung des schon zu Ende gehenden fünfjährigen Waffenstillstandes nachzusuchen. Der König, der Einsprüche des päpstlichen Legaten Angelo, Bischofs von Horta, ebenso wenig achtend, wie der Anträge Kayte-Bei's auf ein Bündniß wider den Sultan, welche der Patriarch von Jerusalem überbrachte, erneuerte den Waffenstillstand auf weitere drei Jahre.⁵ Er wußte, daß er bei der Wiederaufnahme der Feindseligkeiten mit den Türken auf den Beistand des im Solde Bajazed's stehenden Papstes⁶ und der christlichen Mächte nicht im mindesten rechnen dürfe; auch fühlte er die Abnahme seiner Körperkraft zu sehr, als daß er geneigt sein konnte, sich in ein solches Unternehmen einzulassen, besonders da die Thronfolge seines Sohnes, für ihn die wichtigste Sache, seine ganze Sorge in Anspruch nahm.

¹ Chmel, Regesta 8271. — ² Linck, Annal. Claraevall., II, 287. —

³ Derselbe, a. a. O. Segesser, Die Beziehungen der Schweizer zu Matthias Corv. Liehnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg, VIII, 125. Kurz, Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., II, 191. — ⁴ Bonfinius, IV, VIII, 662. Unrest, Chron. Austr., bei Hahn, I, 199, 678, 733. Pray, Annal., IV, 198. —

⁵ Bonfinius, IV, VIII, 663. — ⁶ Für die Verwahrung Dschem's bezog Innocentius VIII. Jahrgelder vom Sultan.

Seit 1487 hielt sich Matthias meistens in Wien auf, theils um die Angelegenheiten Oesterreichs und Schlesiens aus der Nähe leiten zu können, theils aber auch, weil ihn die Annehmlichkeiten der Stadt fesselten, welche er schon in seiner Jugend am Hofe Ladislaus' V. 1489 kennen gelernt hatte.¹ Im Winter von 1488 auf 1489 verschlimmerte sich die Gicht bei ihm so arg, daß er aus eigener Kraft sich kaum mehr auf den Beinen zu halten vermochte. Das Gefühl seiner Hinfälligkeit überzeugte ihn, daß er eilen müsse, dem Sohne die Thronfolge zu sichern. Daher ernannte er Stephan Zápolya zum Statthalter in Oesterreich und brach am 12. März nach Ofen auf, wohin ihn auch das dringende Verlangen seines Volks rief. Aber nicht zu Pferde, wie er sonst pflegte, konnte er diesmal, sondern zu Schiffe auf der Donau mußte er reisen.² In Ofen angekommen, war es sein erstes Geschäft, Stimmen für die Erwählung seines Sohnes zum Thronfolger zu gewinnen, um dieselbe mit desto gewisserm Erfolge vor den Reichstag zu bringen. Er berief die einflußreichsten Großen einzeln zu sich, trug ihnen seinen sehnlichsten Wunsch vor, und forderte sie auf, Johann Corvin Treue zu geloben. Dieselbe Aufforderung sandte er schriftlich an die Gespanschaften und besonders an die Städte. Anfangs schien die Sache den besten Fortgang zu nehmen; mehrere Herren verpflichteten sich dem Könige, falls er keinen andern Erben hinterließe, Johann Corvin als ihren König anzunehmen, und das gleiche Versprechen gaben auch einige Städte, z. B. Schäßburg am 23. Juni.³ Allein die Königin Beatrix, welche dem Vorhaben ihres Gemahls vom Anfange her aus allen Kräften widerstrebte und selbst von ihm zur Nachfolgerin eingesetzt werden wollte, vereitelte das glücklich begonnene Werk gemeinschaftlich mit einigen Großen, die Matthias, dessen kraftvolle Regierung ihnen mißfiel, und seinem Sohne, von dem sie Aehnliches fürchteten, abgeneigt waren. Die einen, wie Stephan Báthory, verließen den Hof unter allerhand Vorwänden, um dem zugemutheten Gelöbniße zu entgehen; andere weigerten sich, dasselbe zu leisten, weil der König im kräftigen Mannesalter stehe, und vielleicht noch einen Sohn von seiner Gemahlin erhalten könne.⁴ Beatrix selbst hörte nicht auf, ihren Gatten mit Bitten, Thränen und zänkischem Schmollen zu bestürmen, daß er sie zur Mitregentin und zu seiner Nachfolgerin erklären lasse. Auf ihr Andringen sandte selbst ihr Vater den Botschafter Franz Montano zur Unterstützung ihrer Ansprüche an den ungarischen Hof. Matthias war überzeugt, daß die eitle und herrschsüchtige Frau Unmögliches verlange; daß die Ungarn ihr abgeneigt seien, und überhaupt die Herrschaft eines Weibes, die schon zweimal Unglück über das Vaterland brachte, nicht mögen; daß selbst für das

¹ Viennenses illecebrae nondum mente exciderant, a quibus se quandoque victum, teneriore jam aetate noverat. Bonfinius. — ² Derselbe. —

³ Das Schreiben Schäßburgs, bei Teleki, XII, 456. Der Legat Angelo schrieb am 25. Juni 1489 dem Papste: „Ut audio brevi D. rex gubernatoris regni Hungariae titulum huic filio suo dabit, atque jurari in regem, ut post ejus obitum in regno succedat, efficiet.“ Theiner, Mon. hist. Hung., II, 529. —

⁴ Bonfinius, IV, viii, 667: „Nonnulli juramentum declinarunt diverticulum aliquod ex ingenii calliditate causati.“

Wohl seiner Witwe am besten gesorgt würde, wenn nach seinem Tode sein Sohn den Thron bestiege. Dies alles stellte er ihr ernstlich vor; dies bat er auch ihren Bruder Alfons, Herzog von Calabrien, ihr zu Gemüthe zu führen.¹ Da sie aber fortfuhr, sich seinem Plane mit unbiegsamem Eigensinne zu widersetzen, und bei gewaltsamer Ausführung desselben sogar ein Aufstand der ihr gleichgesinnten Großen zu befürchten war², verschob er es auf günstigere Zeiten, Johann Corvin durch den Reichstag zum Mitregenten und einstigen Nachfolger in Ungarn erklären zu lassen³, war jedoch zugleich darauf bedacht, dessen Ansehen und Macht zu vermehren und alle Hindernisse aus seinem Wege zu räumen. Der Palatin Emerich Zápolya war schon 1487 gestorben; die große Macht, welche Matthias im Vertrauen zu der Treue dieses Mannes dem Palatin gesetzlich hatte zusprechen lassen, konnte in der Hand eines weniger Zuverlässigen seinem Sohne leicht verderblich werden; er ließ daher nach dessen Tode keinen Palatin wählen, weil er keinem der angesehenen Großen traute. Dagegen übergab er Visegrád sammt der Krone und dem königlichen Schatze, desgleichen die wichtigsten Festungen des Landes der Oblut Johann's, und gebot den Befehlshabern derselben und den Hauptleuten der Schwarzen Legion, ihm Treue zu schwören. Seinen Vertrauten erteilte er die geheime Weisung, nach seinem Tode, der Königin Beatrix Morgengabe und Leibgedinge auszuzahlen und sie in ihre Heimat zurückzuschicken; die Schwarze Legion aber beisammen zu halten, damit Herzog Johann seine Ansprüche mit ihrer Hülfe geltend mache.⁴ Endlich traf er durch den glücklichen Unterhändler, Bischof Pruiß, Vorkehrungen, den Sohn in Schlesien zum König von Böhmen ausrufen zu lassen.

Diese offenkundig gewordene Absicht des Königs Matthias und der Vertrag, vermöge dessen die Herzoge von Münsterberg ihm ihre böhmischen Besitzungen abtreten mußten, wodurch er sich neuerdings einen Weg nach Böhmen öffnete, erregten das Mistrauen des Königs Wladislaw, und auch sein Vater Kasimir wollte aus mancherlei Vorgängen erkannt haben, daß Matthias gegen ihn feindliche Anschläge im Schilde führe. Deshalb begannen beide zeitlich im Frühjahr 1489 zu rüsten, und schlossen miteinander im April ein Bündniß, die etwaigen Angriffe des Königs von Ungarn mit gemeinschaftlicher Kraft abwehren zu wollen, welches von den ersten Männern beider Reiche mitunterzeichnet wurde.⁵ Für Matthias kam dieser Bund zwischen Vater und Sohn sehr

¹ Instructio pro Praeposito Poson. ad Duc. Calabr., bei Kovachich SS. Min., I, 343. — ² Bonfinius, IV, viii, 665. — ³ Anton Veranesics, der 69 Jahre später eine merkwürdige Rolle in Ungarn spielte, berichtet zwar, die Stände hätten mehr als einmal und besonders am Reichstage in Ofen 1489 geschworen, nach des Königs Hintritt seinen Sohn zum König anzunehmen (bei Kovachich, SS. Min., II, 37); aber Bonfinius sagt ausdrücklich, von den Großen, die Matthias einzeln vornahm, hätten einige den Eid unter listigen Vorwänden abgelehnt, und was nach dem Tode des Königs geschah, wäre unbegreiflich, wenn die Stände am Reichstage Johann Corvin bereits als Thronfolger anerkannt und ihm Treue geschworen hätten. — ⁴ Zsámboki, Append. ad Ranzanum, bei Schwandtner, I, 408. Bonfinius, IV, viii, 667. — ⁵ Dogiel, Dipl. Polon., I, 23.

ungelegen; darum fertigte er den Bischof Oswald von Agram an den polnischen Hof ab, damit dieser den dort herrschenden Argwohn zerstreue und die vorhandenen Misbelligkeiten ausgleiche.¹ Aber zugleich rüstete er sich, wenn die verbündeten Könige seine Absichten hindern sollten, dieselben auch wider ihren Willen durchzuführen.² Um so willkommener war ihm die Gesandtschaft der deutschen Reichsstände, an deren Spitze Herzog Otto von Baiern stand. Kaiser Friedrich bat nämlich, da der Waffenstillstand zu Ende ging, vom Reichstag zu Frankfurt Hülfe gegen Matthias; aber die Stände bewilligten ihm nicht mehr als 6000 Mann, und zwar nur unter der Bedingung, wenn Matthias sich weigerte, billigen Frieden zu gewähren. Einen solchen zu erwirken, sandten sie also den Herzog Otto mit sieben Räten nach Ofen³, wo sodann der Waffenstillstand verlängert und die persönliche Zusammenkunft der beiden Monarchen in Linz am 13. Sept. beschlossen wurde.⁴ Durch die Verschlimmerung seiner Krankheit gehindert, konnte sich Matthias nicht selbst nach Linz begeben, sondern sandte den Bischof Johann Pruiß dahin und übergab ihm reiche Geschenke für den römischen König Maximilian, der bereits dort eingetroffen war. Dem erhaltenen Auftrage gemäß erklärte der Bischof, sein König sei bereit, Oesterreich, Steiermark, Kärnten und Krain herauszugeben, doch müsse der Kaiser als Entschädigung für seine Forderungen und Kriegskosten 700000 Dukaten zahlen. Maximilian hielt den Antrag für geeignet, fernern Unterhandlungen als Grundlage zu dienen; der Kaiser aber, dem seine Astrologen versichert hatten, daß Matthias zu Ende des Jahres sterben werde, bestand auf der unentgeltlichen Zurückstellung aller Länder, die der König ihm unrechtmäßigerweise entrisen habe, und wollte sich in der Hoffnung auf dessen nahen Tod schlechterdings zu keiner Gegenleistung verpflichten; ja er faßte sogar den Verdacht Maximilian habe sich durch die empfangenen Geschenke bestechen lassen, und untersagte ihm jeden Verkehr mit dem ungarischen Bevollmächtigten. Pruiß konnte daher nichts weiter als einen sechsmonatlichen Waffenstillstand erwirken. Mit diesem geringen Erfolge und der Botschaft von Maximilian, daß der König, sobald es seine Krankheit erlauben werde, nach Linz komme, kehrte er nach Ofen zurück.⁵ Doch auch Maximilian erwartete Matthias' nahen Tod; denn schon am 12. April 1489 hatte ihm Herzog Albrecht von Sachsen berichtet, daß in Ungarn eine Partei bestehe, die ihm die Krone verleihen wolle⁶; und Bonfin schreibt, Maximilian sei unter dem Vorwande, Frieden zu stiften, nach Oberösterreich gekommen und dort geblieben, seine Absicht sei aber gewesen, den Gesundheitszustand des Königs und den Gang der Dinge in Ungarn aus der Nähe zu beobachten.

Auch schien die Vorhersage der Astrologen, die Monate November und December von 1489 würden dem Leben des Königs Gefahr bringen,

¹ Bonfinius, a. a. O., S. 664—665. — ² Langenn, a. a. O., S. 107. — ³ Müller, Reichstheater, III, 170. — ⁴ Bonfinius, a. a. O., S. 663. Kurz, a. a. O., II, 195. — ⁵ Bonfinius, IV, VIII, 663—664. Kurz, Oesterreich unter Kaiser Friedrich IV., II, 195. De Roo X., S. 380. Teleki, V, 485. — ⁶ Langenn, S. 196—197.

wirklich zu werden; zu der Gicht gesellte sich noch ein heftiges Fieber, und sein Leiden nahm in dem Maße zu, daß er gar nicht mehr gehen konnte. Aber sein Geist verlor weder die gewöhnliche Schärfe noch Schwungkraft, sodaß er nicht aufhörte, weitgreifende Plane zu verfolgen. Drei Monate lang standen 50 mit Gepäck und Schätzen beladene Wagen in der ofener Hofburg bereit; denn voll Ungeduld harrete er des Tags, an welchem er aufbrechen könnte, um in Linz mit dem Kaiser zusammenzutreffen, von da nach Breslau zu gehen, und dort seinen Sohn zum König von Böhmen ausrufen zu lassen. Endlich verfloßen die von der Afterswissenschaft für ihn als verhängnißvoll erklärten Monate. Das Fieber hatte ihn verlassen, nach Weihnachten erhielten die Wagen Befehl, nach Wien abzugehen, und in den ersten Tagen von 1490 trat er selbst die Reise dorthin an.¹ Den Winter über ward sein Zustand immer besser; nur das Podogra plagte ihn noch. Hoffeste und Turniere wurden gehalten, die Botschafter auswärtiger Mächte empfangen², mit den Gesandten der Schweiz über die Erneuerung des vor zehn Jahren geschlossenen Bündnisses unterhandelt.³ Besonders aber beschäftigte sich der König mit den Vorbereitungen zu der feierlichen Versammlung, zu welcher er die Stände aller zur böhmischen Krone gehörenden Länder, die sich in seinem Besitze befanden, im Frühjahr nach Breslau berufen wollte, um seinem Sohne die Herrschaft über diese Länder mit dem Titel eines Königs von Böhmen zu übertragen. Bischof Pruiß, dessen Geschicklichkeit sich bereits bei vielen schwierigen Unterhandlungen erprobt hatte, erhielt auch diesmal den Auftrag, die Stände für die Absichten des Königs im voraus zu gewinnen, und ward für Schlesien, insbesondere für Breslau der Ueberbringer mancher königlichen Gunstbezeugung.¹

Am Palmsonntage, 4. April, wohnte Matthias, ohne etwas zu sich genommen zu haben, sechs Stunden dem Gottesdienste in der Stephanskirche bei, wo er auch den Gesandten Venedigs zum Ritter schlug. In die Hofburg zurückgekehrt, konnte er sich nicht zu Tische setzen, weil die Königin noch mehrere Kirchen besuchte; um seinen Hunger zu stillen, ließ er sich anconer Feigen geben, von denen er einige aß, sie aber verdorben fand und darüber in heftigen Zorn gerieth. Die Königin, die endlich herbeikam, suchte ihn zu besänftigen und reichte ihm eins und das andere zum Verkosten; er konnte jedoch nichts genießen, klagte über Schwindel und Dunkelheit der Augen und befahl, daß man ihn in sein Gemach bringe. Da traf ihn der Schlag; seine Zunge ward gelähmt, nichts als das Stöhnen, welches ihm der furchtbarste in seinen Eingeweiden wüthende Schmerz auspreßte, vernahm man. Die Aerzte boten alle Mittel zu seiner Rettung auf, die Königin pflegte ihn mit zärtlicher Sorgfalt; sein Sohn, seine Verwandten Peter und Matthias Geréb, Bischof Urban Dóczy, Stephan Zápolya, Stephan Báthory umstanden, von Wehmuth und Ehrfurcht ergriffen, sein Lager. In der Nacht wurden die Schmerzen so heftig, daß er laut brüllte; tags darauf nach

¹ Bonfinius, S. 664. Die Abreise des Königs setzt er unrichtig in die letzten Tage von 1489. — ² Derselbe, S. 665. — ³ Segesser, S. 60. — ¹ Klose, Dokument. Geschichte der Stadt Breslau, Curaeus, Annal. Siles, II.

kurzem Schlummer stellten sie sich wieder ein. Der mächtige König, dessen Herrscherworten sonst Millionen gehorchten, lag bewegungs- und sprachlos, heftete seine Augen bald auf die Gemahlin, bald auf den Sohn und rang vergeblich, ihnen seine letzten Rathschläge mitzutheilen, bis er um 8 Uhr am Morgen des 6. April den Geist aushauchte, erst 47 Jahre alt, nachdem er 33 Jahre regiert hatte.

Im schmerzlichen Gefühle seiner Verlassenheit warf sich Johann Corvin der Königin zu Füßen, bat sie, ihm Mutter zu sein, ihm mit ihrem Rath und Beistand zu unterstützen, und gelobte ihr, daß er sie immer wie ein guter Sohn ehren werde. Sie hob ihn auf, schloß ihn in ihre Arme und versprach ihm nicht nur ihre mütterliche Liebe und Fürsorge, sondern empfahl ihm auch dem Wohlwollen der anwesenden Magnaten. Nachdem sich die Aufregung einigermaßen gelegt hatte, sorgte man für die Führung der Staatsgeschäfte. Die in Wien gegenwärtigen Mitglieder des Staatsraths gelobten der Königin und dem Herzog Gehorsam; statt der vernichteten Siegel des verstorbenen Monarchen, sollten die Siegel der Königin und der Reichswürdenträger den Urkunden begedrückt werden; der königliche Schatz, den man auf 400000 Dukaten berechnete, wurde Johann Corvin übergeben. Alles schien auf Einverständnis und auf den Entschluß hinzudeuten, daß man die Wünsche und Anordnungen des entseelten Herrschers befolgen wolle.

Die Leichenfeier wurde zuerst zu Wien in der Stephanskirche mit großem Pomp und unter dem lauten Wehklagen der Bürger, die er vor wenigen Jahren durch Hunger bezwungen hatte, gehalten. Darauf führte der Obersthofmeister Kaspar Both den Leichnam nach Stuhlweißenburg in die Marienkirche ab. Am 12. April traten die Königin, Johann Corvin und der gesammte Hof von Wien auf 50 schwarz besflaggten Schiffen den Weg nach Ofen an. Wo sie vorüberfahren und anlegten, konnten sie die Trauer des an den Ufern versammelten Volks über den Verlust des großen Königs wahrnehmen. Als Herzog Johann nach Ofen ankam, übergab ihm der Burghauptmann Blasius Ráskay sogleich die Burg, wie er dem verstorbenen König gelobt hatte. Am 26. April wurde die königliche Leiche in der Marienkirche zu Stuhlweißenburg unter dem Zuströmen der Magnaten, des Adels und einer großen Menge Volks mit außerordentlicher Feierlichkeit beigesetzt. Herzog Johann brachte der Kirche ein Kreuz und andern kostbaren Kirchenschmuck im Werthe von 70000 Dukaten dar¹); die anwesenden Großen opferten 700 Dukaten. Als 12 Gepanzerte die Zeichen des Königthums und die Wappen der ungarischen Länder vor dem Hochaltar zu Boden warfen, mochte wol in mancher Brust die düstere Ahnung aufgestiegen sein, daß des Vaterlandes Größe und Ruhm zu Ende gehe.²

Gleich nach dem Tode des Königs Matthias entstand das Gerücht und ward bis in die neuere Zeit von vielen geglaubt, daß er an Gift gestorben sei. Auch fehlte es ihm nicht an Feinden, die der schändlichen That fähig waren; richtete doch der Gouverneur von Wien (sein Name wird

¹ Die Summe scheint übertrieben, 7000 wäre glaublicher. — ² Bonfinio, IV, VIII, 664—671.

nicht genannt, wahrscheinlich war es ein früherer, dem Friedrich das Amt verliehen, Matthias aber nach der Einnahme Wiens entzogen hatte) 1488 an den venetianischen Senat die Frage, ob dieser darenwillige, daß Matthias meuchlings ermordet werde. Auf mehrmaliges Anfragen erwiderte der Senat, daß er den Meuchelmord nicht wünsche, da Matthias trotz augenblicklicher Mishelligkeiten (wegen Dalmatiens) doch ein Freund Venedigs sei.¹ Zsámboki beschuldigt Beatrix, Thurnschwamb und Revay klagen Stephan Zápolya an, ihm das Gift gereicht zu haben. Aber welche Fehler Beatrix gehabt, und mit welchen Verbrechen sich auch ihre Familie in Neapel befleckt haben mag, die Ermordung des Gatten, der sie liebte und von dessen Leben auch ihre Macht und Größe abhing, wäre eine so schreckliche und zugleich unsinnige That gewesen, daß sie dieselbe nicht begehen konnte. Stephan Zápolya dagegen verdankte Matthias alles, was er war, gehörte zwar später zu den Gegnern Johann Corvin's und trug selbst Verlangen nach der Krone; aber Matthias starb für seine Wünsche zu früh, und er hatte mithin keine Ursache, seinen Herrn und Wohlthäter aus dem Wege zu räumen. Uebermäßige körperliche Anstrengungen bei seinen fast ununterbrochenen Feldzügen und aufreibende Geistesthätigkeit hatten Matthias die langwierige Krankheit zugezogen, und seine Todesart, wie sie Bonfinius beschreibt, konnte der natürliche, durch einen Schlagfluß beschleunigte Ausgang derselben sein.

¹ Die Documente aus dem venetianischen Staatsarchiv theilte Johann Mirese mit in der Sitzung der Ungarischen Historischen Gesellschaft in Pesth am 4. Jan. 1870.

Vierter Abschnitt.

Innere Zustände.

Als Matthias den Thron bestieg, war die Lage der Ungarn eine der schlimmsten, in welche ein Staat gerathen kann. In dem Zeitraume nach dem Tode Wladislaw's auf dem Schlachtfelde von Varna, in welchem Ungarn zuerst keinen König hatte, und dann ein Kind den königlichen Titel führte, war nicht nur die Erblichkeit der Krone thatsächlich aufgehoben worden, sondern auch das Königthum selbst in einen traurigen Verfall gerathen, und herrschsüchtige, in Parteien gespaltene Große machten einander die Trümmer desselben streitig. Nur Johann Hunyady's Vaterlandsliebe und Heldenarm bewahrten das Reich in dieser königslosen Zeit einweilen vor Zerstückelung und Untergang; Ladislaus' V. unerfahrene und irregeleitete Jugend aber fachte die Parteiwuth noch heftiger an und entzündete den gefährlichsten Bürgerkrieg, der jedoch durch den plötzlichen Tod des jungen Königs noch vor seinem völligen Ausbruch erstickt wurde. Diese Verwirrung, diese Auflösung im Innern des Staats verursachte es hauptsächlich, daß sich auch die äußern Verhältnisse höchst ungünstig und gefährlich gestalteten. In einem großen Theil des Landes hatten sich die Böhmen festgesetzt und an jenen Einwohnern, die sie zum Hussitenthume bekehrten, treue Anhänger gewonnen. Kaiser Friedrich, dessen Erbländer durch keine natürlichen Grenzen von Ungarn geschieden waren, hatte die Gelegenheit schlaue benutzt, einige benachbarte Gebietstheile an sich zu bringen, und strebte nach dem Hintritte seines Neffen unverhohlen, die Krone, die sich in seinen Händen befand, auf sein Haupt zu setzen. Es fehlte ihm zwar wie an der physischen so auch an der geistigen Kraft, seine Entwürfe auszuführen, aber durch List und zähe Beharrlichkeit ward er ein gefährlicher Feind, der nur durch völlige Besiegung unschädlich gemacht werden konnte. Doch die furchtbarste Gefahr drohte von dem als Krieger und Regent grossen Mohammed II.; die Woiwoden der Walachei und Moldau, Ungarns Vasallen, wehrten sich gegen seine Uebermacht nur noch mühselig und mit täglich abnehmender Kraft; die Fürsten von Serbien und Bosnien, die ebenfalls die Oberhoheit Ungarns anerkannt hatten, waren bereits gezwungen, ihm einen Theil ihrer Länder abzu-

treten und sich seiner Botmäßigkeit zu unterwerfen; die Bauate Szörény und Macsó bestanden kaum mehr dem Namen nach, da der Sultan ihre Gebiete beinahe ganz in Besitz genommen hatte; nicht nur Kroatien jenseit der Save, sondern auch Siebenbürgen und der Süden Ungarns selbst waren den verheerenden Einfällen der Osmanen ausgesetzt. Das im Innern zerrüttete und von aussen bedrohte Reich hatte endlich keinen Bundesgenossen, auf den es hätte rechnen können; Venetien, welches ihm Dalmatien entrissen hatte, konnte sein Erstarken nicht wünschen, weil es besorgen mußte, die kostbare Beute dann wieder zu verlieren; und das sonst befreundete Polen grollte wegen der Zurücksetzung seines Herrscherhauses bei der Königswahl.

Alle diese Uebelstände bewältigte Matthias fast gänzlich in einem Alter, wo die meisten Menschen kaum noch im Stande sind, sich selbst zu leiten. Seine erste Sorge war darauf gerichtet, das von den Oligarchen in den Staub getretene Königthum wieder zu heben, die aufgelöste Ordnung herzustellen und Gehorsam gegen das Gesetz zu erzwingen. Eine schwere Aufgabe für einen Wahlkönig überhaupt, und noch schwerer für Matthias, dessen Vater sich erst vor wenig Jahren aus der Niedrigkeit emporgearbeitet hatte: dessen Familie von den mächtigsten Großen theils verachtet, theils tödlich gehaßt wurde; den sie nur gezwungen als König annahmen, und dem die für nentbehrlich gehaltene Weihe durch Aufsetzung der heiligen Krone fehlte. Aber der reichbegabte Jüngling nahm seine Stellung sogleich hoch über den Parteien und schritt zur Ausführung seiner Aufgabe mit einer Kraft, die jedes Hinderniß besiegte. Die zudringliche Anmaßung der Gönner, die ihm auf den Thron verhoffen hatten und in seinem Namen herrschen wollten, wies er in die Schranken des Gehorsams zurück, ohne auf den Vorwurf der Undankbarkeit zu achten, dem er sich dadurch aussetzte. Vom Anfange bis zum Ende seiner Regierung war niemand der Gefahr, in Ungnade und Strafe zu verfallen, mehr ausgesetzt als jene und seine vertrautesten Räthe, sobald sie sich größere Freiheiten herausnehmen, ihm ihren Willen aufdringen wollten oder ihre Stellung misbrauchten.¹ Seine Gegner hingegen, die den Emporkömmling geringschätzten oder haßten und sich wider ihn auflehnten, ließ er zuerst das ordrückende Uebergewicht seiner Kraft fühlen und versöhnte sie sodann durch Güte und den mächtigen Zauber seiner Persönlichkeit; den Trotz derer aber, die sich unter seiner Hand nicht bengen wollten, brach er mit rücksichtsloser Strenge, wie wir gesehen haben. Dabei verfuhr er freilich oft mit Misachtung der durch das Gesetz vorgeschriebenen gerichtlichen Formen und verhängte ohne Verhör und Urtheil schwere Strafen, sodaß man ihn von tyrannischer Willkür nicht ganz freisprechen kann.² Allein zu seiner Entschuldigung mag es dienen, daß der Stolz und das Widerstreben der Oligarchen um jeden Preis gebrochen werden mußten; daß der gerichtlichen Verfolgung mächtiger weltlicher Herren große Schwierigkeiten entgegenstanden, die der Prälaten aber weitläufige Verwickelungen mit römischer Curie herbeigeführt hätten; daß endlich die höchste

¹ Bonfinius, IV, VIII, 669. — ² Bonfinius, IV, VI, 638.

richterliche Gewalt vom Königthume noch nicht getrennt war. Jedenfalls gelang ihm auf diese Weise, was er beabsichtigte; er verschaffte sich Gehorsam und sicherte die Ergebenheit und Treue seiner Staatsdiener ebenso durch Hoffnung auf Belohnung wie durch Furcht vor Strafe, und das Volk pries die strenge Gerechtigkeit, welche der König gegen seine Dränger übte.

Nicht minder kräftig und erfolgreich war das Wirken des Königs nach außen. In dem Zeitraume von 10 Jahren wurden die böhmischen Kriegersotten gebändigt; Kaiser Friedrich genöthigt, Matthias als König anzuerkennen und die Krone auszuliefern; die Osmanen in mehreren Feldzügen besiegt, Bosnien und Serbien wenigstens zum Theil zurückerobernd, die Walachei und Moldau der Oberherrlichkeit der Krone neuerdings unterworfen. Ungarn nahm abermals unter den Staaten Europas eine geachtete Stellung ein und ward als Vorkämpfer und Schutzwehr der Christenheit wider die Ungläubigen geehrt. Aber Matthias begriff die gefährvolle Stellung seines Reichs gegenüber den furchtbaren Türken; wenn er sich auch Kraft genug zutraute, solange er lebte, ihre unablässigen Angriffe unter blutigen Kämpfen abzuwehren¹, durfte er doch nicht hoffen, ihre Macht zu brechen, sondern mußte vielmehr fürchten, Ungarn werde, wenn es von den christlichen Staaten nicht nachdrücklicher als bisher unterstützt würde, endlich an Mitteln und Muth erschöpft, in dem ungleichen Kampf unterliegen. Leider war auf solche Unterstützung nicht zu rechnen; die entferntern Staaten blieben gleichgültige Zuschauer dieses Kampfes; der von derselben Gefahr zunächst bedrohte Kaiser Friedrich war keines muthigen Entschlusses fähig und beschäftigte sich viel lieber mit heimlichen Ränken zu Matthias' Sturze, als mit kriegerischen Unternehmungen wider die Türken; Podjebrad aber, dessen alleiniger Beistand wol die Hülfe anderer hätte aufwiegen und entbehrlich machen können, war viel zu tief in den Glaubensstreit mit dem Papste verwickelt und benahm sich viel zu zweideutig, wo nicht feindlich gegen seinen Schwiegersonn, als daß ein aufrichtiges und festes Bündniß zwischen ihm und diesem hätte stattfinden können.

Da öffnete der Papst Paul II. dem von Thatendrang und Ruhmbegierde beseelten Matthias² ein weites Feld, Ehre und Macht zu erwerben, durch den Auftrag, den Bann wider Podjebrad zu vollstrecken. Matthias nahm denselben als gehorsamer und begünstigter Sohn der Kirche an, und gab von diesem Augenblicke an seiner äußern Politik eine Richtung auf großartige Entwürfe. Er begnügte sich, die Nebeländer Ungarns, die den Angriffen der Türken offen standen und unter den gegenwärtigen Umständen ein höchst unsicherer Besitz waren, so viel als möglich zu schützen, verschmerzte sogar einige Einbußen, die sein Reich dort erlitt, und wandte seine ganze Kraft auf die Erwerbung der ungleich blühendern, von keinem mächtigen Feind bedrohten

¹ Vgl. die oben angeführten Briefe an den Cardinal von Aragonien und an seinen Procurator in Rom. — ² *Gloriae usque infinitum avidus Thuroczy, IV, 64. Hanc vocem crebro . . . usurpabat: principem nihil magis decere, quam famam et gloriam Tubero, Lib. I, 84. Nimis appetens gloriae Matthias erat. Bonfinius, IV, 1v, 601.*

Länder, aus denen die böhmische Monarchie bestand. Durch Vereinigung derselben mit Ungarn unter einem König gedachte er einen mächtigen Staat zu gründen und selbst die römisch-deutsche Kaiserkrone an sich zu bringen, welche bereits das Haupt zweier seiner Vorgänger geschmückt hatte. Die letztere Hoffnung gab er zwar nach einigen schwachen Versuchen zur Verwirklichung derselben bald wieder auf, und auch das Vorhaben, die ganze böhmische Monarchie zu erwerben, schlug fehl; aber standhaft und mit glücklichem Erfolge hielt er den Plan fest, die Nebenländer der böhmischen Krone, ein Gebiet von mehr als 1000 Quadratmeilen, zu behaupten und an Ungarn zu knüpfen. Diesen Zweck suchte er nicht allein durch Waffengewalt, sondern auch durch sanftere und dabei wirksamere Mittel zu erreichen; er hielt häufig Hof in den neu erworbenen Ländern, sorgte emsig für ihr Wohl, achtete und vermehrte ihre Rechte, redete zu ihnen in ihrer Sprache und bahnte eine Verbrüderung der auf solche Art für seine Person schon gewonnenen Nationen mit den Ungarn dadurch an, daß er ohne Unterschied durch Verdienst und Einfluß ausgezeichnete Männer jener und dieser zu den höchsten Stellen im Staate, im Heere und in der Kirche beförderte. Vergebens bot Kaiser Friedrich III. alle Mittel einer kleinlichen und hinterlistigen Staatskunst auf, die weitgreifenden Entwürfe seines gefürchteten Nachbarn zu vereiteln; der große König, der sich jahrelang damit begnügt hatte, ihn zu demüthigen, erhob sich endlich zur Vernichtung des unversöhnlichen Gegners, der jeden Vertrag durch Anschläge umging und Ränke zu spinnen nicht aufhörte, entriß ihm die meisten seiner Erblande, und zog auch diese in den weiten Kreis seiner Herrschaft.

Die Erweiterung seines Reichs nach wohlgelegenen Ländern, die Gründung einer Monarchie, die Kraft genug besäße, jedem Feinde zu widerstehen, war also der unverkembare Plan, der Matthias sogleich vorschweben mochte, als er sich zum Vollstrecker des über Podjebrad ausgesprochenen Bannes hergab, der sich sodann in seinem Geiste immer fester gestaltete, den er auf Schlachtfeldern und bei Unterhandlungen beharrlich verfolgte und wenigstens zum Theil auch erreicht zu haben glaubte. Auf der Höhe des Ruhmes und der Macht hatte er nun noch den Wunsch, dem Werke, das er durch eine Reihe von Großthaten geschaffen, auch Dauer zu geben, das weite Reich auf seinen Sohn zu vererben und eine Dynastie zu gründen. Aber nach Verwirklichung dieses Wunsches würde der von Thatendrang beseelte König gewiß nicht in träge Ruhe gesunken sein; es ist mehr als wahrscheinlich, daß es in seinem Plane lag, nachdem er seine Kraft so mächtig verstärkt, die Grenzen seines Reichs vor den Angriffen feindlich gesinnter Nachbarn gesichert und seinem Sohne die Thronfolge verschafft haben würde, den aufgeschobenen Kampf mit den Osmanen aufzunehmen und auch die Ansprüche Ungarns auf die Meeresküste Dalmatiens gegen Venedig geltend zu machen. Alle diese Entwürfe vereitelte der frühe Tod ihres Urhebers; kaum hatte er die Augen geschlossen, so fielen die noch lose an Ungarn geknüpften Ländermassen ab, um wieder in ihre gewohnten Verbindungen zurückzukehren, und die unparteiische Geschichte muß bedauern,

daß der große König eine falsche Bahn betreten, seine gewaltige Kraft verschwendet, die Liebe seines Volks durch die großen Opfer an Geld und Blut, die er von demselben forderte, vermindert, und die Bewunderung, welche die Nachwelt seinen Thaten und Verdiensten zollen muß, verringert habe.

Wir richten nun den Blick auf die innere Verwaltung, durch welche sich Matthias die Mittel zu seinen Unternehmungen bereitete. „Noch niemand hat das ungarische Volk und seine Gemüthsart besser als ich gekannt, der ich es durch so viele Jahre im Zaume gehalten habe“¹; hiermit sprach Matthias selbst den Charakter seiner dreiunddreißigjährigen Regierung aus. Despotischen und dabei geistesschwachen Fürsten ist nichts verhaßter als eine Constitution; sie dünken sich erhaben über jedes Gesetz und glauben unumschränkt zu herrschen, während sie doch meist die Sklaven selbstüchtiger Höflinge sind, denen sie die Rechte und das Glück des Volks preisgeben. Reichbegabte Monarchen wissen sich gerade der Constitution als des wirksamsten Mittels zur Ausführung ihrer Entwürfe zu bedienen, indem sie vermittels jener diese zur Sache des ganzen Volks machen. Das that Matthias, die schon tief hinabgedrückte königliche Macht wurde durch die Wahlcapitulation, welche der Gubernator Szilágyi im Namen seines Mündels ausstellte², und durch den pesther Reichstag von 1458 noch mehr beschränkt; der König ward verpflichtet, den Reichstag alljährlich einzuberufen, und ein durch diesen zu erwählender beständiger Staatsrath von sechs Mitgliedern ihm an die Seite gesetzt³; die bereits entwickelte Verfassung der Municipien (Gespannschaften, freien Districte und Städte) wie die Privilegien der einzelnen Stände verengerten ebenfalls die Schranken der königlichen Gewalt. Matthias kannte jedoch die Freiheitsliebe der Ungarn, und ihr festes Bestehen auf constitutionellen Formen ebenso gut wie ihren leicht entzündlichen und doch lenksamen Charakter: er vermied daher sorgfältig, besonders in den ersten Jahren seiner Regierung, auffallende und beleidigende Verletzungen der Constitution und wußte mit bewunderungswürdiger Gewandtheit jedes Vorhaben auf verfassungsmäßigem Wege durchzuführen.

Reichstage. Kein König hat mehr Reichstage gehalten als er; nicht nur alljährlich einmal, wie das Gesetz verordnete, sondern so oft eine wichtige Angelegenheit vorlag, so oft er die Mitwirkung des Volks, dessen Beiträge an Geld und Mannschaft bedurfte, veranstaltete er einen Reichstag, und berief dazu bisweilen außer den Magnaten, Prälaten, Abgeordneten der Gespannschaften und Städte auch jeden grundbesitzenden Edelmann nach der Vorschrift der Wahlcapitulation Art. 13, der zugleich auf das durch keine hinreichende Ursache gerechtfertigte Wegbleiben die Strafe des Güterverlustes setzte. In den Ausschreiben erklärte er: „die Anwesenheit der Stände sei unbedingt nothwendig; die wichtigen und allgemeinen Angelegenheiten, in welchen ohne sie nichts

¹ *Matthiae instructio pro praeposito Poseniensi ad ducem Calabriae*, bei Kovachich, *Script. minor.*, I, 343. — ² *Michaelis Szilágyi Gub. Decr. im Corp. jur. Hung.*, I, 212. — ³ *Matthiae Decr.*, I, bei Kovachich, *Vest. comit.* 325 und *Suppl. ad Vest. comit.*, II, 57.

beschlossen werden könnte, müssten unvollendet bleiben, wenn sie seiner Einladung nicht folgten¹, oder: „Da die Sache die Freiheit sämmtlicher Landesbewohner und die Verfassung des Reichs betrifft, halten wir weder für geziemend noch hinlänglich, blos mit den Prälaten, Baronen und Herren, welche sich an unserm Hoflager befinden, etwas zu entscheiden; denn alles, was auf die allgemeine Wohlfahrt sich bezieht, soll billig auch in gemeinschaftlicher Berathschlagung von allen erwogen und entschieden werden.“² Die häufigen Reichstage wurden den Ständen endlich so beschwerlich, daß sie 1472 den König ersuchten, sie mit denselben zwei Jahre lang zu verschonen³ (freilich auch darum, weil er jedesmal außerordentliche Steuern verlangte, welche der Adel seinen Unterthanen und die Städte sich selbst nur höchst widerwillig auferlegten). Matthias fuhr jedoch fort, die Stände zu versammeln, so oft er etwas Wichtiges vorhatte; bei minder wichtigen Dingen aber, oder solchen, die keinen Aufschub erlitten, berief er außer dem Staatsrathe noch Prälaten und Barone zu einem Convent.⁴ Und er wußte die Verhandlungen in beiden Fällen so zu lenken, daß zwar beschlossen wurde, was er wollte, daß es aber den Anschein gewann, alles sei der Ausfluß des Nationalwillens, sei nur der Vorschlag und die Ausführung, wobei ihm einzig und allein das Wohl und der Ruhm des Volkes am Herzen liege. Durch solche Beobachtung der constitutionellen Formen brachte er es dahin, daß die Reichstage gefügige Werkzeuge seiner Hand wurden, daß sich mit jedem seine Macht erweiterte, jeder die außerordentlichen Steuern, die er verlangte, ausschrieb, und der von 1478 sogar auf fünf Jahre auf einmal bewilligte. Dabei versicherte er jedesmal feierlich, daß die ihm gemachten Bewilligungen kein der Freiheit des Landes nachtheiliges Recht des Königs begründen sollen. Wenn er die Schranken der Verfassung eigenmächtig überschritten oder mit Hintansetzung der gerichtlichen Formen willkürliche Strafen verhängt hatte, und die Stände im Reichstage ihn an den Krönungseid erinnerten und auf strenge Beobachtung der Reichsgesetze drangen, versprach er immer bereitwillig, ihren Beschwerden abzuhelfen, stellte bisweilen sogar Bürgen für die Einhaltung seines königlichen Wortes und gab es zu, daß sowohl die vorgebrachten Beschwerden wie auch seine Zusagen den Reichstagsbeschlüssen einverleibt wurden. So herrschte er, den Schein absoluter Gewalt klug vermeidend, fast unumschränkt über ein freiheitstolzes, sich gegen jeden ungesetzlichen Zwang auflehndes Volk, und erhielt von dessen gutem Willen, was kein Despot durch Machtgebote erpresst hätte.⁵

Aber was er that und veranstaltete, war meist wohlthätig, immer glänzend, und ward daher vom Volke gebilligt, das sich vor seiner Herrschergröße beugte. Bei näherer Erwägung aller Umstände kann man

¹ Die Einberufungsschreiben an Bartfeld und andere Städte zum Reichstag nach Szegedin 1459 bei Kaprinai, Hung. dipl., I, 307, und II, 217. Kovachich, Vest. comit., S. 333. — ² Ausschreiben zum Reichstag nach Waitzen 1462. Epist. Matth. Corv., I, 57. — ³ Decret. Matth. reg. 1472, bei Kovachich, a. a. O. — ⁴ Beispiele bei Kovachich, Supplem. ad Vestig. comit., II, 171 fg., 266. — ⁵ Decreta Matthiae Corv. im Corpus jur. Hung. und Bruchstücke der Reichstagsbeschlüsse, bei Kovachich, a. a. O.

ihm nicht einmal den Vorwurf machen, das Blut und die Schätze seines Volks in unnützen Kriegen vergeudet zu haben; unverzeihliche Kränkungen, versteckte Angriffe, wiederholter Bruch abgeschlossener Verträge nöthigten ihn, die Waffen wider Kaiser Friedrich zu ergreifen; selbst beim böhmischen Kriege hatte er nebst der Erweiterung der eigenen Herrschaft auch die Sicherheit und Größe Ungarns im Auge; seine Siege erhöhten das Kraftgefühl und den Ruhm des Volks, sie bewogen sogar die furchtbaren Osmanen, den Frieden mit demselben zu suchen. Und zu eben der Zeit, in welcher er Plane zu Feldzügen entwarf oder Bündnisse für den Krieg schloß, und selbst im Getümmel des Schlachtfeldes beschäftigte er sich zugleich mit nützlichen Staatseinrichtungen. So benutzte er die Einfälle in das türkische Gebiet, von dort zahlreiche Colonien in die entvölkerten Gegenden Ungarns zu führen, und fesselte die Ankömmlinge an ihr neues Vaterland durch mancherlei Begünstigungen und Privilegien.¹ So that er Schritte, an der Wolga und Kama wohnende, den Magyaren nach Herkunft und Sprache verwandte Stämme nach Ungarn zu verpflanzen (vgl. Bd. I. S. 45), und würde sein Vorhaben trotz der Hindernisse, welche der russische Großfürst Iwan Wasiljewitsch demselben entgensetzte, bei längerem Leben vielleicht durchgeführt haben.² Kein Theil seines weiten Reichs, keine Klasse des Volks und kein Zweig der Staatsverwaltung entging seiner Aufmerksamkeit und Fürsorge.

Staatsämter. Das Ansehen und der Wirkungskreis des Palatins hatten im Laufe der Zeit fortwährend zugenommen; er war, besonders seit er nicht mehr vom Könige nach Belieben ernannt und entlassen, sondern vom Reichstage auf Lebenslang gewählt wurde, zu einer so wichtigen Stellung und Machtfülle gelangt, daß er in mancher Hinsicht nicht unter, sondern neben dem gekrönten Staatsoberhaupte stand und dessen Gewalt wesentlich beschränken konnte. Daher sorgte Matthias, der selbst herrschen wollte, dafür, daß nach dem Tode Michael Országh's, der wahrscheinlich 1481 starb, kein Palatin gewählt wurde, und ließ die Obliegenheiten dieses Staatsamtes durch den raaber, später erlauer Bischof Urban Dóczy, seinen Schatzmeister, führen.³ Als er es aber hauptsächlich im Interesse seines Sohnes, Johann Corvin's, nöthig fand, die Wahl Emerich Zápolya's zum Palatin zu veranlassen (vgl. oben S. 156), war er zugleich darauf bedacht, den Machtumfang und die Pflichten des Palatins, die bisher blos auf Herkommen und Gewohnheit beruht hatten, vom Reichstage durch ein Gesetz feststellen und wahrscheinlich noch erweitern zu lassen in folgenden zwölf Punkten: „Beim Erlöschen des königlichen Geschlechts und der Wahl eines Königs gebührt dem Palatin nach der alten Anordnung der Vorfahren kraft seines Amtes die erste Stimme. — Hinterläßt der König einen unmündigen Thronerben, so ist der Palatin von Amts wegen dessen Vormund und Beschützer, dem die Reichs-

¹ Epistolae Matthiae Corv., IV, Nr. 28. Decret. de anno 1481, im Corp. jur. Hung. — ² Aeneas Sylvius, Hist. Asiae, II, 29. Kaprinay, Hung. diplomat., II, 556—558. Bonfinius, I, II, 41. — ³ „Urbanus, vir tanti consilii ac sapientiae compos, ut apud principem illum primum locum obtineret, omnia regeret, quaesturam perpetuam gereret, et per multos annos praetorii praefecturam, quam palatinum dicunt.“ Bonfinius, I, I, 6.

sassen wie ihrem rechtmäßigen König zu gehorchen verbunden sind. — Ihm kommt es immer zu, beim Aussterben des königlichen Hauses bis zur Wahl des Königs oder während der Unmündigkeit des Thronfolgers . . . den Reichstag auszuschreiben, und die Stände haben seiner Einladung unbedingt Folge zu leisten. — Wenn die Nothwendigkeit des Aufgebots zur Vertheidigung des Reichs eintritt, ist der Palatin von Amts wegen Generalkapitän des Reichs und führt den Oberbefehl über die aufgebotene Mannschaft, jedoch nach dem Willen und Gutachten des Königs. — Ereignen sich Streitigkeiten und Fehden unter den Landesbewohnern, so ist der Palatin verpflichtet, vermöge seiner Amtsgewalt dieselben beizulegen, die Schuldigen zu strafen und den durch sie angerichteten Schaden gut zu machen; jedoch ohne Beeinträchtigung der Würde und des Ansehens des Königs. — Wenn Mishelligkeit und Streit zwischen dem König und Reich entstehen, soll der Palatin kraft seines Amts Vermittler sein und sie mit Eifer und Sorgfalt getreulich versöhnen. — Wäre der König unfähig oder fahrlässig, den Gesandten auswärtiger Mächte Gehör und Bescheid zu geben, so ist der Palatin verpflichtet, vorzusehen und ihn zu vertreten. — Einsprüche gegen königliche Gütervergebungen sollen beim Palatin angebracht und von ihm dem Könige vorgetragen werden. — Er besitzt die Vollmacht, jeden Reichssassen, sei es in Rechts-händeln über Güterbesitz oder über Gewaltthaten auf die Bitte des Klägers vor Gericht zu fordern; auch hat er so ausgedehntere Gewalt und Gerichtsbarkeit als jeder andere Richter, den König ausgenommen, da die übrigen Richter nur über Gewaltthaten, nicht aber über Güterbesitz vorfordern und entscheiden dürfen; wird ferner jemand von dem Palatin zu einer Geldbuße oder andern Leistung verfällt, so hat zwar der König die Macht, ihm dieselbe zu erlassen, soll es aber nicht thun, weil der Palatin Bußen immer nach seinem Gutachten verhängen darf. — In Abwesenheit des Königs ist der Palatin jedesmal von Amts wegen Reichsverweser, und ermächtigt, mit einigen ihm beigegebenen Räten (die ihm jedoch immer untergeordnet sind) alles zu thun und zu üben, was der König selbst thun und üben kann oder soll, mit Ausnahme von Begnadigungen, Güterschenkungen und allem dem, was ausschließlich der königlichen Würde vorbehalten ist. — Der Palatin ist immer Richter der Kumanen und erhält von ihnen als solcher nach Anordnung König Ludwig's einen jährlichen Gehalt von 3000 Dukaten. — Seiner Gerichtsbarkeit untersteht ganz Dalmatien, weshalb er die Einkünfte von einigen Inseln bezieht.¹ Das Gesetz, welches dem Palatin so ausgedehnte Befugnisse einräumt, wurde von der ungarischen Nation bis zur gesetzlichen Aufhebung dieses Amts durch die 1867 erfolgte Einführung des verantwortlichen Ministeriums der Hauptsache nach als in Rechtskraft stehend betrachtet.²

¹ *Articuli de officio palatinatus, anno 1485 im Corp. jur. Hung., I, 233 Ignat. Batthyány, Leges eccles. (Karlsburg 1785, II, 519. — ² Das beweisen die Gesetze von 1848 und die von Franz Deák verfaßte Adresse des Reichstags von 1861 an den König. Kovachich (Notitiae praeliminar. ad syllogem decretor. comital. [Pesth 1820], S. 125 f.) und Franz Madarassy (Dissert. hist. criticae etc., Presburg 1832) besreiten mit ungenügenden Gründen die Echt-*

Die übrigen Staatsämter besetzte der König ganz nach seinem Willen. Matthias nahm dabei wenig Rücksicht auf Geburt und Nationalität, sondern sah hauptsächlich auf Tüchtigkeit und Verdienst, beförderte ausgezeichnete Männer von niedrigerem Stande zu den höchsten Posten der Verwaltung und des Kriegs, und überhäufte sie mit Ehren und Gütern. In ihnen wollte er nicht allein das Verdienst belohnen, sich und dem Staate fähige und ergebene Diener verschaffen, sondern auch den übermüthigen Dynasten ein wirksames Gegengewicht geben. Zugleich wußte er jedermann an den Platz zu stellen, der seinen Fähigkeiten angemessen war; der staatskluge Emerich Zápolya leitete die innern Angelegenheiten; sein kriegserfahrener Bruder Stephan befehligte die Soldtruppen in den böhmischen und österreichischen Kriegen; Kinizsy's wilde Tapferkeit schreckte die Türken; der strenge Stephan Báthory hielt das oft widerspenstige Siebenbürgen im Zaum; der getaufte und zu hohen Ehrenstellen erhobene Jude Johann Ernusz, Hampó zu genannt, besorgte die Geldgeschäfte des Königs; durch Bildung und Gelehrsamkeit ausgezeichnete Männer wie Vitéz und Czezinge verfaßten die Staatsschriften, die nach Inhalt und Stil noch jetzt als Muster gelten können; Bischof Johann Pruiß führte die Unterhandlungen mit auswärtigen Mächten mit einer Gewandtheit, die jedesmal den glücklichsten Erfolg hatte. Dieser Mann, den wir schon oft genannt haben und noch nennen werden, mag als Beispiel hingestellt werden, wie Matthias den Tüchtigsten zu finden, zu gebrauchen und zu belohnen wußte. Er hieß eigentlich Johann Filipee, ward als Sohn armer hussitischer Aeltern im mährischen Städtchen Proßnitz 1431 geboren und besuchte nie eine andere als die dortige Schule. Als Schreiber des Landeshauptmanns Cimbürg begann er seine Laufbahn, wurde 1469 von Matthias dem siebenbürger Vaida Csupor zugewiesen und 1472 in eigene Dienste genommen. Hier gewann er je länger je mehr die Gunst und das Vertrauen des Königs. Schon 1476 verlieh ihm dieser mit päpstlichen Dispens das Bisthum von Großwardein, obwol er, da er die priesterliche Weihe noch nicht empfangen hatte, sich zu mehreren bischöflichen Functionen nicht eignete, und gab ihm 1482 auch die Administration des olmützer Bisthums,

heit dieses Gesetzes. Georg Bartal (*Commentariorum ad histor. status jurisque publici Hungariae medii aevi*, Presburg 1847) glaubt, dasselbe sei unter Wladislaw II. gemacht worden, weil von dem nach absoluter Herrschaft strebenden Matthias, der nach Willkür Palatine ein- und absetzte, und von den servilen Ständen seiner Zeit solche Freisinnigkeit nicht ausgehen konnte. Aber nicht das obige Gesetz hat dem Palatin die ausgedehnten Rechte verliehen: es hat eigentlich nur festgestellt und vielleicht hier und da etwas erweitert, wozu er schon durch allmählich aufgekommene Gebrauch befugt gewesen ist. Auch darf man aus der zeitweiligen Enthebung Gara's vom Palatinat nicht schließen, daß Matthias die Palatine willkürlich ernannt und entlassen habe, denn Gara erhielt, nachdem er zum Gehorsam gegen den König zurückgekehrt war, das Amt wieder, und Michael Országh, dem Gesetze König Albrecht's gemäß vom Reichstage gewählt, verwaltete es bis an seinen Tod. Matthias endlich, der das ihm lästige Palatinat jahrelang unbesetzt gelassen, veranlaßte die Feststellung und ihm zweckdienlich scheinende Erweiterung von dessen Befugnissen, als er in Emerich Zápolya's Hände die Macht legen wollte, die Thronfolge seines Sohnes zu sichern.

wodurch dieser weltliche Bischof so große Einkünfte erhielt, daß er selbst Fürsten an Aufwand übertraf.¹ An diesen durch seine Gunst emporgehobenen Männern fand Matthias wol geschickte Staatsdiener und Vollstrecker seiner Beschlüsse, aber treue Anhänger seines Hauses und Stützen des Königthums gegen die übermächtigen, auf ihre Geburt und Reichthümer stolzen Großen wurden sie nicht. Sobald sie sich zu dem Range dieser erhoben sahen, machten sie auch mit ihnen gemeinschaftliche Sache; und da die neuen Dynasten durch Aemter und Güterbesitz mächtiger und reicher als die alten waren, wurden sie noch hochmüthiger und trotziger. Nur mit verhaltenem Unwillen beugten sie sich unter die starke Hand ihres Herrn und Wohlthäters; als er starb, waren sie die ersten, die sich gegen seinen Sohn erklärten und nach Ungebundenheit und Herrschaft strebten. Dabei that Matthias zu Gunsten des wirklichen oder scheinbaren Verdienstes nicht selten den Reichsgesetzen Abbruch, indem er wider das erneuerte Verbot derselben Aemter und Pfründen Ausländern², auch deren zwei oder mehrere Einer Person verlieh.³

Gespanschaften. Nächst den Reichstagen wurden die Comitatsversammlungen immermehr der Schauplatz des öffentlichen Lebens; hier kämpfte der Adel sowol gegen die Anmaßungen der Oligarchie wie gegen die Uebergrieffe des Königthums. für die Vorrechte der einzelnen Mitglieder seines Standes und für die Erweiterung der Befugnisse seiner Gesamtheit. Matthias, der in der Anhänglichkeit des Adels die kräftigste Stütze gegen die Abneigung der Optimaten fand, begünstigte diese Bestrebungen, und während seiner Regierung kamen manche Gesetze und Einrichtungen zu Stande, welche die Selbständigkeit der Comitate und ihren Einfluß auf den Staat förderten. Dahin wollen wir nicht rechnen, daß er 1487 die beinahe regelmäßig jährlich wiederkehrende Kriegsteuer mit Uebergelung des Reichstags durch die Comitatsversammlungen bewilligen und erheben ließ⁴; denn dadurch ward dieses wichtige Recht, die stärkste Schutzwehr wider monarchische Willkür, welches die Nation nur in ihrer Gesamtheit am Reichstage wirksam üben kann, den weit schwächern Händen einzelner Körperschaften übergeben. Ein wirkliches Zugeständniß zum Vortheil der Comitate war es dagegen, daß die Beamten, welche die reichstäglich bewilligten Steuern auf die Bauerhöfe vertheilten und erhoben (dicatores), zwar vom König besoldet, aber vom Adel gewählt⁵ und durch gleichfalls gewählte Commissare beaufsichtigt wurden.⁶ Ferner schaffte der Reichstag von 1486 die königlichen Commissare (Homines regii) ab, welche einiger ihnen vorbehaltenen Amtshandlungen wegen in die Gespanschaften gesandt wurden, und setzte an ihre Stelle mit erweiterten Befugnissen acht bis zwölf vom Obergespan und dem Comitatsadel aus der Mitte des letztern erwählte Beisitzer.⁷ Auch wurde das Ansehen und die Wirksamkeit der Comitatsbehörde bedeutend gehoben durch die Ausdehnung ihrer Gerichtsbarkeit

¹ Bonfinius, IV, VII, 652. Theiner, Monum. Hung., II, 513—519. —

² Michaelis Szilágyi, Decret., Art. VII. — ³ Matth. Decret. de anno 1471, Art. 13. — ⁴ Kovachich, Formulae solenn. styli, S. 197, 198. — ⁵ Decret. de anno 1474, Art. 4, 5. — ⁶ Decret. de anno 1478, Art. 5. — ⁷ Matthiae I. decret. VI, seu majus, Art. 8.

auf Sachen und Personen, die früher von denselben ausgenommen waren. Dagegen ernannte der vom König eingesetzte Obergespan noch fortwährend den Vicegespan, der ihn in allen Dingen vertrat und immer mehr der eigentliche Leiter des Comitats wurde; schrieb das Gesetz¹ auch vor, daß dieses Amt nur einem in der Gespanschaft ansässigen und begüterten Edelmann übertragen werden dürfe, so fand der Obergespan doch gewiß jedesmal einen, durch dem er die Angelegenheiten nach seinem Willen oder nach der Anweisung des Königs lenken konnte. Um so mehr ist es zu verwundern, daß Matthias den Anfang machte, Erbobergespane einzusetzen. Bisher war blos der Palatin und der Erzbischof von Gran immerwährender (örökös, perpetuus) Obergespan, jener von der pesther, dieser von der graner Gespanschaft gewesen; Matthias verband dieselbe Würde auch mit dem Erzbisthum von Kalocsa in der bácsér, mit dem Bisthum von Großwardein in der biharer Gespanschaft und erhob Emerich Zápolya zum Erbobergespan von Zips, Johann Ernuszt Hampó von Thuróc. Durch die Verknüpfung der Obergespanwürde mit Prälaturen erlitt das Ernennungsrecht des Königs wenigstens scheinbar keine Beeinträchtigung, weil er auch die Bisthümer verlieh; aber dadurch, daß er sie in gewissen Familien erblich machte, wurde es auf die Mitglieder derselben beschränkt; die ganze Einrichtung, die später fast allgemein wurde, verminderte und erschwerte den Einfluß des Königs auf die Gespanschaften, indem er den Mann, der ihnen vorstand, nicht mehr frei wählen konnte.

Adel. Da seit dreißig Jahren viele Familien theils durch bischöfliche Briefe und Belehnung mit Kirchenländereien, theils auf andern ungesetzlichen Wegen in den Adelstand gekommen waren, so verordnete der ofener Reichstag 1467, daß nur diejenigen für echte Edelleute gelten sollen, die ihren Adelsbrief vorzeigen oder, falls dieser verloren wäre, beweisen können, daß sie von ihren Gespanschaften als Edelleute anerkannt seien.² Sämmtliche Adelige, die grundsässigen wie die blos mit Wappen versehenen, blieben, wie es die erstern schon unter den arpádischen Königen geworden waren, nachdem die Zeit den ursprünglichen Abstand der Milites von den Optimaten (vgl. Bd. I, S. 124—125) ausgeglichen hatte, und wie es das Gesetz Ludwig's I.³ festsetzte, einander an Rechten und Freiheiten gleich. Den Unterschied zwischen dem hohen und niedern Adel machten lange blos Staatswürden und Reichthum; wer jene bekleidete, war Reichsbaron, wer diesen besaß, stellte, seit die Banderien aufgekommen waren, ein Banderium und ward Bannerherr (Zászlós), erhielt dadurch den Rang der Magnaten (Herren, Proceres) und Zutritt zum Staatsrathe des Königs, welchen diese im Verein mit den Prälaten bildeten. Aber das Ansehen, welches Aemter gaben, und der Reichthum erhielten sich in den Familien und verliehen ihnen den Vorrang vor den übrigen, nur zu oft auch die Macht kein Gesetz und Recht achtender Oligarchen, bis endlich ihr Rang wirklich erblich, dann von den Königen ausdrücklich verliehen und bei einigen überdies durch Titel

¹A. a. O., Art. 40. — ²Matthiae I. decret. de anno 1467, Art. 2. Literae Matthiae ad universitatem nobilium Slavoniae d. 13. Junii 1467, bei Kercheli, Hist. eccl. Zagrab., S. 48 fg. — ³Ludovici I. decret., Art. 11.

ausgezeichnet wurde. Sie hießen Erbgrafen oder *Barones naturales*¹ zum Unterschied von denjenigen, die es vermittels ihrer Aemter waren, obgleich manche gar keinen und andere einen höhern Titel führten. Solche waren zu Matthias' Zeiten: die Grafen von Gorizia (vgl. Bd. I, S. 316), von Korbavien, von Pösing und Sanct-Georgen, der Herzog Lorenz Ujlaky, die Herren Hederváry, Frangepan, Báthory, Drugeth, Gara, Zrini, Szécsy, Bánfy, Perényi, Losonezy, Geréb, Bánfy Rozgonyi, Országh, Rákosy Megyesaljay, Ellerbach, Baumkirchner, Ernuszt Hampó u. s. w., alle aber an Reichthum und Ansehen bereits überragend die Grafen Emerich und Stephan Zápolya. Gesetzlich besaßen sie kein anderes Vorrecht; als daß sie unmittelbar unter der Gerichtsbarkeit des Königs standen.² So dauerte die Gleichheit des Adels an Rechten zwar fort, aber der Unterschied zwischen dem hohen und niedern Adel ward immer auffallender und gab schon in der nächstfolgenden Zeit Veranlassung zu den heftigsten Zerwürfnissen, die endlich zur Trennung der Magnaten von den übrigen Ständen am Reichstage führten.

Die königlichen Freistädte erfuhren hinsichtlich ihrer innern Verfassung und ihrer Beziehung zum Staate keine merkliche Veränderung. Wenn Matthias ihnen bisweilen schwere Steuern auferlegte, so schützte er sie dafür nicht allein in ihren bisherigen Rechten, sondern vermehrte auch die Privilegien einiger und förderte den Wohlstand aller.³ Der Hauptstadt Ofen schenkte er das Gut Sassad und sorgte für dessen Besiedelung.⁴ Oedenburg erhielt nebst manchen werthvollen Freiheiten den Vorzug, gleich den Prälaten und Reichsbaronen mit rothem Wachs zu siegeln⁵, den er schon zwei Jahre früher sammt einem Wappen Kemark verliehen hatte.⁶ Den Prälaten und adelichen Herren gebot er, ihren Bauern, die sich in Städten niederlassen wollten, freien ungehinderten Abzug zu bewilligen.⁷ Gerieth eine Stadt durch Kriegsverheerungen oder andere Unfälle in Noth und Verfall, so durfte sie sicher seine Hülfe anrufen; sie erlangte auf einige Zeit Befreiung von Abgaben und die nöthige Unterstützung.⁸

Seiner Fürsorge und Gunst erfreuten sich auch die Kumanen und Jászen oder Jazigen. Schon unter Ludwig des Großen Regierung waren Groß- und Kleinkumanien in die vier Stühle Misze, Keeskemét, Kolbász und Halás eingetheilt; jedem derselben war eine Anzahl von Ortschaften, gewöhnlich Szállás (Herberge) genannt, mit ihren örtlichen Hauptleuten untergeordnet. Zu den Terminen der Octavalien versammelten sich die Stuhlkapitäne bald an dem einen bald an dem andern Orte, um Recht zu sprechen und die gemeinsamen Angelegenheiten zu berathen. Ladislaus V. ernannte statt des Palatins den Obergespan von Somogy und

¹ Z. B. in der Urkunde des 1488 abgeschlossenen Waffenstillstandes, bei Pray, *Hist. reg. Hung.*, II, 480. — ² *Decret. de anno 1486*, Art. 20. — ³ *Litterae Matthiae ad Kassovienses* und *ad Bartphenses*, bei Kaprinay, II, 496 und 500. — ⁴ Die Urkunde bei Kovachich, *Formulae solenn.*, S. 231. — ⁵ Das Diplom bei Schwartner, *Introduct. in artem diplom.* Appendix. Die daran hängende Goldene Bulle wiegt 10 Dukaten. — ⁶ bei Wagner, *Annal. Scopus*, I, 66. — ⁷ Bei Kovachich, *Formulae solenn.*, S. 286. — ⁸ Kovachich, a. a. O., S. 238, 298.

Szala, Johann Marczali, zu ihrem obersten Richter, unter dessen Amtsführung sie ihre Verfassung in freiheitlichem Sinne änderten. Von nun an wählte die Gesammtheit zwei Kapitäne, den einen die Landleute, den andern die Hauptleute der Herbergen, und zwölf Beisitzer. Diese Behörde tagte zu Halás in Großkumanien (es ist von der pesther Gespannschaft umschlossen), nahm Berufungen von den Ortshauptleuten an, besorgte die innere Verwaltung und trieb die für dieselbe erforderlichen Abgaben sammt dem Königszins ein.¹ Matthias, der schon früher die sonstigen Gerechtsame der Kumanen bestätigt hatte, bestätigte 1469 auch diese Statuten. Kraft seines Freibriefs durften sie ihre Richter, Hauptleute und Beamten aus ihrer Mitte selbst wählen; sollten Obergespane und königliche Richter über sie keine Gewalt haben, hatten sie statt aller andern Steuern einen festgesetzten jährlichen Grundzins zu entrichten. Die ähnlich lautenden Privilegien der Jazigen bestätigte der König 1458; entzog 1469 die Gemeinden Jász-Berény, Negyszállás, Fénzaru und Arok-Szállás der Gerichtsbarkeit des Obergespans von Heves und verlieh ihnen das Recht der Selbstverwaltung. Ein Freibrief von 1473 beschränkte die Abgaben derselben Gemeinden auf den von alters her bestehenden Grundzins von 500 und das Köchergeld von 300 Goldgulden.² Das Gesetz von 1485, welches das Amt des Oberkapitäns der Kumanen und Jazigen für immer mit dem Palatinate verband und ihnen ein gemeinschaftliches Oberhaupt gab, wie überhaupt die Aehnlichkeit der Verfassung, bereitete die endliche Vereinigung der beiden ohnehin nahe verwandten Körperschaften zu einem Ganzen vor.

Weit weniger glücklich gestaltete sich das Schicksal der elf deutschen zipser Städte, die nach der Verpfändung der übrigen dreizehn bei Ungarn geblieben waren; 1464 schenkte Matthias freilich nur den Königszins von ihnen Emerich Zápolya, den zipser Schlossherrn und Obergespan, ihre Freiheiten sollten unangestastet bleiben³; aber das war der Anfang zu der Vernichtung derselben; die Herren, auf welche das Recht Zápolya's übergieng, entzogen ihnen eine nach der andern und drückten sie endlich zu der Botmäßigkeit gemeiner Dörfer hinab, von denen nur drei ihre deutsche Bevölkerung behielten, die andern zehn nach und nach von Slawen besetzt wurden.

Siebenbürgen ließ Matthias gewöhnlich durch zwei Vaida verwalten, denen er zuweilen noch Untergebene beigesellte, die auch den Titel Vaida führten⁴; denn kein anderer Reichstheil war feindlichen Einfällen mehr ausgesetzt und wurde häufiger durch innere Unruhen bewegt, zu denen bald erhöhte Steuern, bald die Eifersucht der verschiedenen Nationen und bald der Druck der Mächtigen auf die Schwachen Veranlassung gaben. Auf die Empörung von 1467, die sich beinahe über das ganze Land verbreitet hatte (S. 54), folgten noch besonders Aufstände der Walachen wider die Sachsen und den Adel, die nur mit

¹ Stephan Horváth, *Commentatio de initiis et majoribus Jazigum et Cumanorum*, S. 160 fg. — ² Derselbe, S. 121 fg. — ³ Wagner, *Analecta Scopus*. — ⁴ Kósa, *De administratione Transsylv.*, S. 62.

bewaffneter Hand niedergeschlagen werden konnten.¹ Von dem Lande, dem sein Vater die größten Dienste geleistet, in dem er selbst geboren war, und insonderheit von dem ungarischen Adel desselben mochte der König die meiste Anhänglichkeit und Treue gehofft und daher, als er seine Erwartungen getäuscht sah, die strengen Maßregeln ergriffen haben, mit welchen er die Auflehnungen unterdrückte und den Adel seine Ungunst am stärksten fühlen ließ. Die Székler aber nahm er in seinen Schutz. Ihre Primores (Hauptleute), welche die ursprüngliche Gleichberechtigung der ganzen Nation nach und nach beeinträchtigt, sich ausgedehnter Grundbesitzungen und aller einträglichen und einflußreichen Aemter bemächtigt hatten, strebten nun auch, die persönliche Freiheit der Gemeinen zu unterdrücken und sich zu ihren Herren aufzuwerfen. Diese erhoben laute Klagen über die ungerechten Bedrückungen; der Vaida, Graf Johann von Pösing und Sanct-Georgen, hielt deshalb 1466 eine Versammlung zu Zabola, welche die Verfassung der Stühle regelte, und bestätigte kraft königlicher Vollmacht die alten Rechte und Gepflogenheiten der Nation.² Aber die Primores vereitelten die Vollstreckung der Beschlüsse und setzten ihre Bedrückungen fort. Die königlichen Amtsleute dagegen belasteten die Gemeinen mit Steuern und erlaubten sich kränkende Veränderungen ihrer Kriegsverfassung. Ein Aufwiegler, Michael Fanesi, nährte die Unzufriedenheit und brachte es 1473 dahin, daß sogar durch geheime Botschaft die Hülfe des polnischen Königs, der damals wider Matthias in Schlesien Krieg führte, nachgesucht wurde.³ Die Masse der Nation suchte jedoch und fand Hülfe bei ihrem gerechten König. Am 9. Dec. 1473 schickte Matthias dem Vaida zugleich Grafen der Székler, Blasius Magyar, den Befehl zu, daß die tapfere und treue Nation, außer den freiwilligen Abgaben, welche sie bei der Vermählung des Königs und der Geburt eines königlichen Kindes zu leisten hat, mit keinerlei andern Steuern belastet werde. Auch sollen die drei Klassen derselben, der Häuptlinge, Reiter und Fußgänger, unverändert bleiben; darum soll ihr Graf ein Verzeichniß der beiden letztern sogleich verfertigen, welches die Primores nicht ändern dürfen; nur dem Grafen soll es gestattet sein, solche, die drei Lose an Grundstücken („tres sortes et facultates“) besitzen, in eine höhere Klasse zu befördern.⁴

Die meiste Gunst unter den Nationen Siebenbürgens erfuhren jedoch die Sachsen. Die Vereinigung ihrer sämtlichen Stühle und Bezirke war schon dadurch angebahnt worden, daß nach und nach alle ihre Städte die Rechte (libertates) Hermanstadts erlangt hatten⁵; noch enger geknüpft wurde sie dadurch, daß die von den Stühlen abgesondert stehenden Bezirke Kronstadt und Bistritz nun auch unter die Obmacht des Sachsengrafen (Comes), kamen. Am 4. April 1464, als Matthias die Freiheiten Ungarns und seiner Nebenländer bestätigte, stellte er zugleich folgende Urkunde aus: „Obschon es das Recht und die Gewohnheit der

¹ Hunyadiak kora, XII, 305. Eine Urkunde, herausgegeben von Jos. Kemény im Tud. Gyűjtemény, Jahrg. 1830, Heft III, S. 104. — ² Bruchstücke der Urkunde bei Eder, Anmerkungen zu Felner, S. 210 u. 248. — ³ Długoss, XIII. Engel, Nebenländer, V, 138. — ⁴ Benkö, Imago nationis Siculae, S. 52. — ⁵ Bistritz 1366, Vincz 1399, Klausenburg 1409, Kronstadt 1422 u. s. w.

Könige von Ungarn ist, den hermannstädter Königsrichter, den ersten unter den Richtern der sieben Stühle (die ursprüngliche Zahl derselben, bevor die Stühle Mediasch und Schemken mit ihnen vereinigt wurden), selbst zu ernennen . . . , soll dennoch für die Zukunft die Bürgerschaft von Hermannstadt ihren Königsrichter wählen“; ein wichtiges Zugeständniß, denn das hermannstädter Gericht war das oberste der sächsischen Gesamtheit, von dem die Berufung an den König ging. Auch erneuerte er bald nach seiner Thronbesteigung und sodann abermals 1465 das Privilegium, welches der Freibrief Andreas' II. (vgl. Bd. I, S. 462) den Sachsen einräumte, daß kein Auswärtiger auf ihrem Boden ein Grundstück erwerben dürfe, dehnte dasselbe auch auf Kronstadt und Bistritz aus, und verordnete sogar 1481, daß ihnen bei der Feilbietung eines an ihr Land grenzenden adelichen Besitzthums das Vorkaufsrecht gebühre, gestattete ihnen mithin, sich immer weiter auszubreiten. Der durch die Vereinigung aller Stühle und durch das Hinzukommen der Bezirke Kronstadt und Bistritz und noch anderer Territorien bereits gebildeten Körperschaft ertheilte er 1475 die Befugniß, gemeinschaftlich alle Steuern um 10000 Dukaten abzulösen; und am Reichstage von 1486 bestätigte er feierlich die alten Handfesten, welche die Sachsen von den Königen Geiza II. und Andreas II. erhalten hatten.¹ Der um seine Nation hochverdiente Königsrichter Thomas Altenberger aber sorgte für die Verbesserung der Rechtspflege, indem er 1481 das reformirte nürnberg, magdeburger und iglauer Recht zusammenschreiben ließ, damit es künftig den Richtern zur Richtschnur diene.² Kein Wunder, daß sich die Städte im Besitze solch wichtiger Gerechtsame auch zu großem Wohlstand erhoben. Allein ohnerachtet dieses Wohlstandes und der überlegenen Bildung thaten sie nichts, die auf ihrem Boden lebenden und ihnen unterthänigen Rumänen zu gewinnen, sie zu sich zu erheben und, was vielleicht gelingen konnte, auch zu germanisiren; statt einen wohlthätigen bildenden Einfluß auf das vernachlässigte Volk zu üben, reizten sie dasselbe vielmehr durch Zurücksetzung und strenge Handhabung der grundherrlichen Rechte zu wiederholten Aufständen. Dagegen war in einigen ihrer Städte, die von den übrigen entfernter lagen, namentlich in Klausenburg und Vinez, die ungarische Sprache in dem Maße die vorherrschende geworden, daß sie sich von der sächsischen Körperschaft lossagten und in die Reihe ungarischer königlicher Städte traten.

Slawonien und Kroatien. Den erstern Namen im engeren Sinne führte noch immer der westliche Theil des zwischen der Mur und Save gelegenen Landes, die drei Gespanschaften Agram, Kreuz und Warasdin nebst der dazu gehörigen Militärgrenze; den zweiten das Gebiet jenseit der Save bis an die dalmatinische Küste, bosnische und serbische Grenze; im weitern Sinne umfaßte Slawonien beide Nebenländer der ungarischen Krone, die oft auch einen gemeinschaftlichen Ban hatten, der dann „Banus totius Slavoniae“ hieß (vgl. Bd. I, S. 466). Matthias, der es vermied,

¹ Die hierhergehörigen Urkunden im Auszuge bei Eder, Anmerkungen zu Schesaeus und De initiis; Verfassungszustände der sächsischen Nation; Sächsisches Archiv, I, II, 194 fg. Vollständig bei Teleki, Hunyadiak kora, XII, 164, 173, 193, 305. — ² Seyvert, im Ungarischen Magazin, I, 169.

in Eine Hand doppelte Gewalt zu legen, setzte gewöhnlich jedem der Länder besonders einen Ban vor; dem Volke beider aber ward seine und des ungarischen Reichstags Gunst in reichem Maße zutheil. Ladislaus V. hatte 1457 am 24. Febr. verordnet, daß die alte Marderfellsteuer, welche die Kroaten längst nicht mehr in natura entrichteten, in derselben Weise wie in Ungarn das *Lucrum camerae* erhoben, oder eigentlich abgelöst werde.¹ Dieses Decret bestätigte Matthias 1458 und bei seiner Krönung 1464 auch alle sonstigen Rechte und Freiheiten der Kroaten²; darunter auch das Recht ihrer Stände, den Landes-Protonotar selbst zu wählen; vor diesem sollten alle Streitsachen, und zwar mit der Hälfte der in Ungarn üblichen Taxen verhandelt, erst nach seinem Spruche an das königliche Hofgericht appellirt werden, und von seiner Gerichtsbarkeit nur Hochverräther und Herren, die in Ungarn ein Amt verwalteten, ausgenommen sein.³ Als 1472 allen Ländern der ungarischen Krone die Einführung auswärtigen Salzes durch den Reichstag untersagt wurde, blieb dieselbe den Slawoniern gestattet.⁴ Derselbe Reichstag sicherte ihnen neuerdings das Privilegium zu, daß ihr Land nur die Hälfte von den in Ungarn eingeführten Schatzungen, Steuern und Abgaben zu zahlen habe.⁵ Der ofener Reichstag von 1486, der die Rechtspflege im ganzen Reiche ordnete, machte die Bane von Kroatien und Slawonien, ebenso wie den Vaida von Siebenbürgen zu Beisitzern des königlichen Gerichtshofes, bestätigte deren Befugniß, in ganz Slawonien Parteien vorzuladen und Octavalgerichte zu halten, und hob den warasdiner Gerichtshof der Grafen von Zagorien auf.⁶ Wiewol endlich der staatsweise König dahin strebte, die Nebenländer mit dem Hauptlande inniger zu verbinden, daher ihre Abgeordneten zu den Reichstagen rief, und darauf strenge hielt, daß die dort gebrachten allgemeinen Gesetze überall genau befolgt würden, blieben dennoch die innern Angelegenheiten der Nebenländer den Landtagen derselben überlassen.⁷ So waren also auch während der Regierung eines geborenen Magyaren die Sachsen Siebenbürgens und die Kroaten die meist begünstigten, vor den eigentlichen Ungarn durch wichtige Privilegien weit bevorzugten Nationen des Reichs.

Staatswirtschaft. König Sigmund hatte viel Staatsgut an Günstlinge verschenkt, und anderes veräußert; in den unruhvollen Zeiten nach Albrecht's Tode brachten räuberische Große noch mehr Ländereien und Gefälle an sich; hierdurch war das Staatseinkommen auf eine Besorgniß erregende Weise vermindert worden. Daher mußte Matthias bei seiner Thronbesteigung schwören, die der Krone entrissenen Rechte, Domänen und Einkünfte wieder zu erwerben, „damit er nicht genöthigt sei, das Volk mit Abgaben zu belasten“; und der Reichstag verordnete, alle nach König Albrecht's Tode widerrechtlich veräußerten oder in Besitz

¹ Joh. Kukuljevic, *Privilegia et libertates regni Croat., Dalmat. et Slav.*, I, 204. — ² Derselbe, a. a. O., S. 206, und *Matthiae Decret. de anno 1464*, Art. 13. — ³ Kerchelich, *Hist. ecclesiae Zagrab.*, S. 181. — ⁴ *Decret. de anno 1472*, bei Kovachich, *Suppl. ad Vest. comit.*, II, 213, Art. 8. — ⁵ A. a. O., Art. 9, 12. — ⁶ *Decret. de anno 1486*, Art. 3, 6; im *Corp. jur. Huny.* — ⁷ Das beweisen die noch vorhandenen Nachrichten von solchen Landtagen.

genommenen königlichen Ländereien, Schlösser, Städte und Marktflecken, desgleichen alle Zölle, Kammergefälle und Steuern sollen ohne Rücksicht auf die Person und den Besitztitel bis zum Michaelisfeste bei Strafe der Untreue dem Könige wieder übergeben werden.¹ Wäre dieses Gesetz auch seinem ganzen Umfange nach vollzogen worden, hätten doch die jährlichen Einkünfte des Staats hinter den gesteigerten Bedürfnissen weit zurückbleiben müssen, da die Hauptquellen desselben, die Grenz-zölle (Dreißigst genannt, weil ursprünglich von den ein- und ausgehenden Waaren der dreißigste Theil ihres Werthes erhoben wurde) und der durch Karl Robert in eine stehende Abgabe von 20 Silberpfennigen nach jedem Thorwege verwandelte Kammergewinn, jetzt viel spärlicher als ehemals flossen. Der Adel und die Geistlichkeit waren vom Kammergewinn gänzlich, vom Dreißigsten zum Theil befreit, ähnliche Privilegien besaßen die Bürger der freien Städte und Gemeinden, sogar die Untertanen begünstigter Herren und vornehmlich der Prälaten, und was von beiden Steuergattungen noch übrigblieb, war zum Theil verpfändet, zum Theil zu niedrigen Preisen in beständigen Pacht gegeben. Also betrug 1463 das Einkommen: von den Dreißigsten und andern Zöllen gegen 100000, vom Kammergewinn 82—100000; ebenso viel vom siebenbürger Salz; von den Erzgruben und Münzkammern bei 50000; vom Grundzinse der siebenbürger Sachsen, königlichen Freistädte und Kumanen die gleiche Summe, von der Judensteuer und einigen Gefällen 30000; im ganzen bei 400000 Dukaten², wozu noch die nicht angegebenen Erträge der großen Staatsdomänen, die Mardersteuer Kroatiens, Heimfälle, Confiscationen, Geschenke bei festlichen Gelegenheiten und andere königliche Gerechtsame zu rechnen sind. Dagegen belief sich die Versorgung der Grenzfestungen und der Sold einiger Reichsbeamten und ihrer Banderien jährlich auf 177000 Dukaten; davon erhielt: der Palatin 4000 baar, 2000 an Salz; der Vaida von Siebenbürgen 9000 baar, 3000 an Salz; der Ban von Slawonien 10000 baar, 1000 an Salz; der Graf von Temesvár 7000 baar, 1000 an Salz; der Ban von Szöreny 4000 baar, 2000 an Salz; der Despot von Serbien 3600 baar, 1200 an Salz; der Ban von Belgrad 5800 baar, 1000 an Salz; die Bane von Szabács und Szrebernik jeder 2000 baar, 1000 an Salz.³ Da ein Zweig des Staatshaushaltes diese Summen verschlang, so konnte das Einkommen unmöglich hinreichen, die Kosten der Hofhaltung, den Sold der königlichen Banderien, die immer schlagfertig sein mußten, und die ganze Menge der Ausgaben für die Sicherheit und Wohlfahrt des Landes in dem erforderlichen Maße zu bestreiten. Kleinliche und dabei drückende Maßregeln sollten der Armuth des Staatschatzes abhelfen; das Silber der Münzen wurde zur Hälfte mit Kupfer legirt, der Kleinhandel mit Salz verboten⁴, damit der Gewinn der Kleinhändler den königlichen Niederlagen zufalle, von denen jedermann seinen Salzbedarf beziehen mußte; ja es wurde sogar den Gespanschaften Salz über ihr Bedürfniß

¹ Matthiae Decret., I; bei Kovachich, Vest. comit., S. 298. — ² Relatio nuncii apostolici de statu et proventib. regni Hung. vom Jahr 1463, bei Kovachich, Script. minor., II, 13 fg. — ³ Salaria regni Hung., bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 305. — ⁴ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 222.

zugewiesen, welches sie zu den festgesetzten Preisen bezahlen mußten.¹ Im Anfange seiner Regierung war Matthias genöthigt, diese Einrichtungen zu dulden, die Münze sogar noch zu verschlechtern.² Durch gute Wirthschaft und Sparsamkeit am rechten Orte brachte er mehr Ordnung in den Staatshaushalt und deckte die gewöhnlichen Ausgaben. Als er aber sein Ansehen befestigt hatte und zur Ausführung weitgreifender Plane schreiten wollte, die einen reichen Staatsschatz forderten, veranlaßte er im März 1467 am Reichstage zu Ofen eine gänzliche Reform des Steuerwesens. Damit der König seine Würde angemessener behaupten, das Reich wirksamer vertheidigen und sämtliche Bewohner desselben im Genusse ihrer Rechte beschützen könne, wurde der Name des Kammergewinns und der Dreißigste mit allen Verpflichtungen dazu und mit allen Befreiungen davon für immer abgeschafft. An die Stelle des erstern trat der Sache nach dieselbe Steuer unter der neuen Benennung „Tribut des königlichen Fiscus“, die jedermann, mit alleiniger Ausnahme des Adels und der Geistlichkeit, von seinen Grundstücken zahlte, namentlich die bisher von denselben befreit gewesenen Sachsen, Kumanen, Jäßen und Bürger der königlichen Freistädte, Burgadelichen (Castrenses) und bischöflichen Edelleute (Praediales). Wer einen Hof nebst den dazugehörigen Feldern besaß, steuerte 20; zwei oder drei Besitzer desselben Hofes entrichteten 30, vier oder mehrere 50, Besitzer mehrerer Höfe von jedem derselben 20 Silberpfennige oder Denare. Alle Pachtverträge über den Kammergewinn wurden aufgehoben, den Pächtern Entschädigung nach dem Gutdünken der Prälaten und Barone zuerkannt. Die Dorfrichter hatten die Verpflichtung, die Steuereinnehmer mit einem Maße gemeinen Wein, einem Brot, einem Huhn und einem ofener Viertelmaß Hafer zu bewirthen, wofür sie von der Abgabe frei waren.³ In gleicher Weise ward auch der Dreißigst aufgehoben und ein Grenzzoll unter dem Namen „Kronzoll“ eingeführt, welcher ausschließlich und unveräußerlich dem König zufließen und von welchem kein Reichssasse je Befreiung erhalten sollte, jedoch „unbeschadet der hergebrachten Freiheiten und Rechte des Adels“. ⁴ Zum Generalzollverwalter ernannte Matthias den bereits geadelten Johann Ernusz, und erließ Befehle, ihn und seine Beamten anständig aufzunehmen und bei der Vollziehung ihres Amtes zu unterstützen.⁵ Das durch die Herbeiziehung wohlhabender und vordem befreiter Volkstheile zu jenen Abgaben bedeutend vermehrte und wohlverwaltete Einkommen reichte nun in friedlichen Zeiten für alle Bedürfnisse des Staats, für die Pracht einer glänzenden Hofhaltung und für die Förderung gemeinnütziger Anstalten im Ueberflusse aus. Wie sich Matthias die Mittel zu den vielen und kostspieligen Kriegen durch außerordentliche Steuern, die ihm fast jährlich bewilligt wurden, verschaffte, ist bereits gesagt worden. Bei Unzulänglichkeit derselben und

¹ Decret. de anno 1474, Art. 13, und Kovachich, a. a. O., S. 233. — ² Kaprainai, Hung. diplom., II, 190. — ³ Decret. de anno 1467, Art. 1—4, 6, 9; bei Kovachich, Vest. Comit., S. 375. Wagner, Diplomat. Saros., S. 236. Teleki, Hunyadiak kora, III, 506 fg. Vgl. das S. 53 u. 54, Anm. I Gesagte. — ⁴ Die Gesetzartikel, a. a. O. — ⁵ Der Brief des Königs Matthias an die Stadt Presburg, bei Kovachich, Vest. comit., S. 373.

in Zeitpunkten eines dringenden Bedürfnisses griff er auch zu Anleihen, die jedoch bald wieder bezahlt wurden; denn man kannte damals noch keine Staatsschulden ohne Verpflichtung, sie zu tilgen, die eine für das gegenwärtige Geschlecht unerträgliche Last auf die Nachkommen wälzen, aber durch Mißbrauch den Ruin der Länder herbeiführen. Leider wurden alle Steuern dem Bürger und dem ohnehin bereits schwer bedrückten Landmanne aufgebürdet; dem reichen Adel und der noch reichern Klerisei wenigstens einen Theil der Kriegssteuer, durch die sie doch des Waffendienstes enthoben wurden, aufzulegen, durfte selbst Matthias nicht wagen. Vom Papste Paul II. ermächtigt, forderte er 1472 von den Bischöfen und Aebten einen ihren Einkünften angemessenen Beitrag zum böhmischen Kriege und erzwang denselben, indem die Ungehorsamen von ihm mit Einziehung ihrer Güter, vom Legaten Roborella mit dem Banne bedroht wurden¹; aber sie zettelten die Empörung an, der zufolge der polnische Prinz Kasimir auf den Thron berufen ward. Den zahlreichen und mächtigen Adel mit Abgaben zu belasten, wäre noch weit gefährlicher gewesen. Beide privilegierten Stände sicherten fast an jedem Reichstage ihre Steuerfreiheit, verpflichteten sich jedoch, zu den öffentlichen von der Adelsversammlung beschlossenen Ausgaben ihrer Gespanschaft nach Verhältniß ihrer Besitzungen beizutragen.²

Die Rechtspflege war während der lange dauernden Anarchie, welche der Regierung des Königs Matthias vorherging, in tiefen Verfall gerathen, aus dem sie nicht sogleich wieder gehoben werden konnte. Abgesehen von den Patrimonialgerichten des Adels, die ihrer Natur nach mehr eine Anstalt zur Unterdrückung der Unterthanen als zur Handhabung des Rechts waren, fehlte es nicht an strengen Gesetzen und an Behörden zur Vollziehung derselben. Da waren die Comitatsgerichte, die den Ober- oder Vicegespan zum Präsidenten und die von der Gesammtheit des Adels gewählten vier Stuhlrichter zu Beisitzern hatten, zu denen in manchen Fällen noch königliche Commissare hinzukamen; sie urtheilten über alle Bewohner der Gespanschaft mit Ausnahme der vornehmen Adelichen und in allen Rechtssachen ausser einigen den königlichen Gerichten vorbehaltenen Fällen. Ueber ihnen standen die ordentlichen Reichsrichter (*Judices regni ordinarii*), der Palatin, der Oberlandesrichter (*Judex curiae*) und der Kanzler. Der Palatin hatte die ausschließliche Befugniß, über das Besitzrecht von adelichen Gütern zu entscheiden³; sonst durfte jeder von ihnen Vorladungen ergehen lassen; vereint und in Gemeinschaft mit den andern Reichsbaronen und Prälaten, deren Gegenwart jedoch nicht erforderlich war, bildeten sie das höchste Reichsgericht, das im Namen des Königs Urtheile fällte, ob dieser den Sitzungen beiwohnte oder nicht. Die nicht immer rechtskundigen Würdenträger wählten sich Protonotare, die sie mit ihren Kenntnissen unterstützten; der Kanzler, stets ein Bischof, der das königliche Siegel führte, hatte einen Stellvertreter. Diese ordentlichen Gerichte sollten jährlich zu vier Terminen, *Octavalia* genannt, um Epipha-

¹ Kovachich, *Suppl. ad Vest. comit.*, II, 210. — ² *Decret. de anno 1486*, Art. 64. — ³ *Articuli de officio palatinatus*, Art. 3, §. 3.

nias, Georgi, Jacobi und Michaelis Sitzungen halten. Wider Raub, Todschlag, Mordbrennerei, Urkundenfälschung und andere Frevel bestanden noch außerordentliche Arten des gerichtlichen Verfahrens, nämlich die unter Sigmond eingeführten „aufgebotenen Comitatsversammlungen“ (vgl. Bd. II, S. 425) und das furchtbare „allgemeine Gericht“ (*judicium generale*). Das letztere war das alte wandernde Palatinalgericht. Nahmen irgendwo Frevelthaten zu sehr überhand, so kam der Palatin oder sein Stellvertreter mit Bewaffneten in die Gespanschaft, erkor sich Beisitzer und hielt unter freiem Himmel in Gegenwart des gesammten Adels Gericht; der Vorgeforderte, der nicht erschien, war verurtheilt und geächtet; der anwesende ward unter einen Spieß gestellt, dann Klage und Vertheidigung erwogen, wenn er des Todes schuldig befunden wurde, der Spieß über sein Haupt gesenkt und das Urtheil sogleich vollstreckt.¹ Allein die ordentlichen Gerichte waren saumselig in Abhaltung der Termine, parteiisch für Begünstigte und nachsichtig gegen Mächtige; die Prozesse wurden jahrelang hingezogen, ohne zur Entscheidung zu kommen, gerechte Klagen oft geradezu abgewiesen; wenn auch ein Urtheil erfolgte, so fehlte es an der Macht, dasselbe zu vollstrecken, und der gewaltige Dynast oder kühne Raubritter spottete des ohnmächtigen Richters.² Daß unter solchen anarchischen Zuständen die aufgebotenen Comitatsversammlungen, welche der Parteiung und dem Hasse freien Spielraum öffneten, und das allgemeine Palatinalgericht, das in einen Kriegszug ausarten mußte, die herrschenden Uebel nicht beseitigen, sondern nur vermehren konnten, leuchtete von selbst ein. Mehr Ordnung und Sinn für Recht herrschte bei den Gerichten der freien Städte und ihrem Tavernikalstuble (vgl. Bd. II, S. 597).

Schmerzlich empfand die Nation diese beklagenswerthen Uebelstände. Gleich der erste Reichstag, den Matthias beim Antritt seiner Regierung in Pesth abhielt, befahl: bis zum Michaelisfeste sollen bei Strafe des Hochverraths alle seit 18 Jahren aufgeführten Schlösser, deren Fortbestehen der König und Staatsrath nicht guthießen, niedgerissen, alle gewalthätig weggenommenen Burgen, Ortschaften, Ländereien und Gerechtmäßige ihren rechtmäßigen Eigenthümern eingeräumt werden. Die unter Albrecht eingeführte Vorladung des Angeklagten auf drei Jahrmärkten wurde zwar abgeschafft, dafür aber das Verfahren der aufgebotenen Comitatsversammlungen verschärft; den Richtern wurde die pünktliche Abhaltung der Octavaltermine außer dem Falle eines allgemeinen Aufgebots zur Pflicht gemacht, und den drei Reichsrichtern überdies die Vollmacht ertheilt, auch außer den Octavalterminen „kurze Vorladungen“ (*evocationes breves*) ergehen zu lassen; zur Abwehr ungerechter Willkür das schon bestehende Verbot, in den Gespanschaften ohne Auftrag der Adelsgesammtheit Auspfindungen vorzunehmen und außer den Comitats-

¹ Bonfinius, IV, vi, 624. Kovachich, Supplem. ad Vest. comit., II, 193.
 — ² Beispiele von der Ohnmacht und Pflichtvergessenheit der Gerichte, wie von dem Trotz der adelichen Herren und Prälaten, die sich auch unter Matthias' Regierung noch zutrugen, findet man bei Szirmay, Hist. comit. Zempleniensis und Notie. comit. Ugociensis; Kovachich, Formulae solennes.

versammlungen Geldbußen einzufordern, erneuert.¹ Der Reichstag von 1462 benannte die Verbrechen, bei denen die kurzen Vorladungen stattfinden sollten, und die Fälle des Hochverraths und der Widersetzlichkeit, in welchen der König über die Schuldigen Güterconfiscation verhängen dürfe; beschränkte die geistlichen Gerichte, die ihren Wirkungskreis auszudehnen suchten, auf Ketzerei, Ehesachen, Testamente und Meineid und verbot ihnen, sich mit Rechtshändeln über Besitz und Eigenthum zu befassen.² Noch war jedoch weder das Ansehen des jugendlichen Königs noch die Herrschaft der Ordnung genug befestigt, um Gewaltthaten zu hindern und den Gesetzen Gehorsam zu verschaffen; der Krönungsreichstag von 1464 erließ daher einerseits abermals die erwähnten Gesetze zur pünktlichen und strengen Handhabung der Gerechtigkeit, beugte andererseits Eingriffen der königlichen Willkür in die Rechte der Staatsbürger vor, verordnete zur Bändigung der Frevler statt der kurzen Vorladungen, die aufgehoben wurden, daß das Endurtheil über Gewaltthaten schon in der dritten Octave gesprochen werden solle, und schickte überdies in alle Gespanschaften das allgemeine Gericht, das schon längere Zeit nicht in Thätigkeit gewesen zu sein scheint.³ Aber dieses Gericht ward bald verhaßt, nicht nur, weil es bei seinen abgekürzten Formen das Leben und Vermögen eines jeden bedrohte und die Rechte der Comitate schmälerte, sondern auch darum, weil es von Matthias zur Einnahmsquelle gemisbraucht wurde, indem er durch dasselbe über Einzelne und ganze Körperschaften Geldstrafen verhängen ließ und den Gespanschaften gestattete, sich davon loszukaufen.⁴ Nachdem die Verschworenen den Prinzen Kasimir auf den Thron berufen hatten, und Matthias sich zu Concessionen genöthigt sah, wurde reichstäglich festgesetzt: das allgemeine Gericht dürfe nicht anders als nach alter Gewohnheit gehegt werden.⁵ Als der Reichstag von 1478 die außerordentliche Kriegssteuer für fünf Jahre auf einmal bewilligte, erhielten die Stände vom König als Gegengabe die Suspendirung des wandernden Palatinalgerichts während derselben Zeit; ausschließlich in den Gespanschaften Posega, Valkó Sirmien, Baranya, Csanád, Temes und Zarand sollte dasselbe fortbestehen, jedoch auch hier ohne Strafgeder und Unterhaltungskosten zu beziehen; künftighin aber sollte es nur vom Könige und Staatsrathe ausnahmsweise angeordnet werden.⁶ Es gab also noch immer keine feste Gerichtsordnung, keine zuverlässige Rechtspflege, wie sie in frühern Zeiten bestanden hatten; die außerordentlichen Gerichte, zu denen man griff, zeugten nicht allein von dem Dasein schreiender Uebel, sondern vermehrten dieselben noch durch Willkür, Parteilichkeit und Erpressung.

Ein Fürst, dessen Gerechtigkeitsliebe das nach seinem Tode entstan-

¹ Decret. de anno 1458, Art. 26, 28, 32, 41, 42, 51, 53; bei Kovachich, Vest. comit. — ² Decret. de anno 1462 im Corp. juris Hung., I, 217. — ³ Decret. de anno 1464, Art. 1—7, 16—21, im Corp. jur. Hung. — ⁴ Matthias' Schreiben an die presburger Gespanschaft „in descensu exercituali intra moraviam prope oppidum Laa in festo inventionis s. crucis 1468“. — ⁵ Decret. de anno 1471, Art. 5, im Corp. jur. Hung. — ⁶ Decret. de anno 1478, Art. 7, ebenda.

dene Sprichwort verkündigt: „König Matthias ist gestorben, die Gerechtigkeit ist dahin!“ (meyholt Mátyás király, oda az igazság) mußte diesen beklagenswerthen Zustand der Rechtspflege und die eigene Verantwortlichkeit für denselben peinlich fühlen und gründliche Abhülfe anstreben. Matthias trat also vor den zu Anfang des Jahres 1486 in Ofen versammelten Reichstag, erklärte, wie sehnlich er die im Gerichtswesen herrschenden Uebelstände und das aus ihnen entspringende Unheil zu beseitigen von jeher gewünscht habe, aber immer durch Aufstände, Kriegszüge und häßliche Abwesenheit aus dem Reiche daran gehindert worden sei, seinen Wunsch in Vollzug zu setzen; nun sei endlich, fuhr er fort, die Zeit gekommen, wo er zu dem wichtigen Werke schreiten könne, und schlug sodann den Ständen weitgehende Verbesserungen der Gerichtsordnung und gesammten Rechtspflege vor, welche am 25. Jan. Gesetzeskraft erhielten.¹ Die merkwürdigsten darunter waren: Das allgemeine oder Palatinalgericht wird für immer aufgehoben, und die Bestrafung der Uebelthäter den Comitatsbehörden übertragen (Art. 1). — Die aufgebotenen Comitatsversammlungen, „diese nirgends erhörten Gerichte oder vielmehr Verderbnisse“, ebenso die kurzen Vorforderungen und Ausrufungen auf drei Märkten werden für alle Zeiten gänzlich abgeschafft (Art. 2 u. 17). — Dagegen sollen die Octavalgerichte jährlich in Ungarn am zwanzigsten Tage nach Georgi und Michaelis, in Kroatien und Slavonien um Epiphania und Jacobi beginnen und so lange fort dauern, als nöthig sein wird, gleichviel ob der König im Lande weilt oder nicht. — Den Sitzungen des höchsten Gerichtshofes müssen zwei der ordentlichen Reichsrichter (Palatin, Jndex curiae, Kanzler) beiwohnen, die andern Beisitzer, wenn sie nicht anwesend sein können, sich vertreten lassen (Art. 3). — Alle Rechtsstreite, auch solche, die das Besitzrecht betreffen, sollen vor welchem Gerichte immer unausbleiblich binnen vier Octavalterminen entschieden werden (Art. 4). — Bisher sandte der König in die Gespanschaften Commissare (homines regii), um Untersuchungen vorzunehmen oder Urtheile zu vollstrecken; an die Stelle derselben soll nun der Adel acht bis zwölf, je nach dem Bedürfnisse auch mehr oder weniger Individuen wählen, die, versehen mit dem Zeugnisse eines Kapitels oder Convents, unter Eid und Verantwortung jene Amtshandlungen zu vollziehen haben. Sie und die Stuhlrichter sollen des Ansehens und der Unbestechlichkeit wegen unter den Wohlbegüterten gewählt, und diejenigen, welche sich die Wahl anzunehmen weigerten, vom Obergespan die erstern um 25, die letztern um 50 Mark gestraft werden (Art. 8 u. 9). — Die vornehmen Edelleute hatten sich der Gerichtsbarkeit der Vaida, Bane, Ober- und Vieegespane entzogen und sich ausschließlich unter das Gericht des Königs begeben, aber dieses Privilegium gemisbraucht; dasselbe wird also für immerwährende Zeiten aufgehoben, und, wenn es jemand dennoch erhielte, die Verleihung für ungültig erklärt; künftighin sollen bloß die Erbgrafen² unter der unmittelbaren Gerichtsbarkeit des Königs stehen (Art. 20). — Die gerichtlichen Zwei-

¹ Matthiae I. reg. Decret. VI, sive Majus anni 1486, im Corp. jur. Hung., I, 234 — 254. — ² Selbstverständlich genossen die Reichsbärone vermöge ihres Amtes dasselbe Vorrecht.

kämpfe, bei denen soviel Täuschung und Trug vorkommt, sind für immer aufgehoben; nur ausnahmsweise werden sie in Fällen, wo kein anderer Beweis möglich ist, gestattet, sollen aber dann nicht vor dem bürgerlichen, sondern vor dem Militärgerichte vor sich gehen (Art. 18). — Todeswürdige Verbrechen sind: Der Ueberfall adelicher Häuser, die gewaltsame Besitzergreifung der zu denselben gehörenden Güter und Nutzbarkeiten, die unberechtigte Aufgreifung und Gefangenhaltung, das Schlagen, die Verwundung und Tödtung adelicher Personen (Art. 15). — Der Ober- und Vicegespan sind befugt, jeden Verbrecher an jedem Orte im Umkreis ihrer Gespanschaft einzuziehen und vor Gericht zu stellen (Art. 48). — Da manche, um die Sache hinzuziehen und dem Gegner Kosten zu verursachen, an den königlichen Gerichtshof appelliren, sollen Appellanten, die auch dort sachfällig werden, das Doppelte der Buße (birsagium), zu der sie verurtheilt worden, zahlen, und die Bußen von ihrem ordentlichen Richter sogleich eingetrieben werden (Art. 53). — Vorsätzliche Mörder sind von der Begnadigung des Königs ausgeschlossen und müssen den Tod erleiden. Mördern aus Zufall ist es erlaubt, sich mit den Verwandten des Getödteten zu vergleichen (Art. 52). — Deshalb sollen halspeinlicher Vergehungen schuldige Befundene vom Richter nach dem Urtheilsspruche noch drei Tage lang in Gewahrsam gehalten und erst dann, wenn kein Ausgleich zu Stande gekommen, zur Strafe ausgeliefert werden (Art. 55). — Der Vater soll nicht für den Sohn, der Sohn nicht für den Vater mit seiner Person oder mit seinem Vermögen büßen (Art. 56). — Der König darf über niemand, wie schwer derselbe angeklagt sein mag, sofort die Confiscation verhängen, sondern trage dem Obergespan und den erwählten Richtern der Gespanschaft die Untersuchung auf, erwäge sodann deren Bericht und spreche nach dem Rathe der Prälaten und Barone das Urtheil (Art. 46). — Wegen Untreue gegen den König Verurtheilte darf man in seinem Hause zwölf Tage lang Zuflucht gestatten; wenn sie die Gnade des Königs erleben oder ihre Unschuld darthun wollen, sie unter sicherem Geleite, das ihnen hiermit ertheilt wird, hinführen, für sie bitten und wirken; ist ihnen aber die Begnadigung nicht zutheil geworden, so darf man sie nicht wieder aufnehmen, ansonst verfällt das Haus, die Besitzung, die Ortschaft, wo sie beherbergt wurden, der Confiscation (Art. 47). — Sachfällige, die vom Protonotar ein ungerechtes Urtheil erhalten zu haben glauben, sollen ihre Klage vor den König, Palatin oder Oberstlandesrichter bringen; können sie aber des erstern Schuld nicht beweisen, dieselbe Straf erleiden, die ihn, falls er schuldig befunden worden wäre, getroffen hätte (Art. 54). — Bewaffnet vor Gericht zu erscheinen, wurde verboten (Art. 65); Widerstand gegen den Ober- oder Vicegespan und die Stuhlrichter bei Vollstreckung der Sentenz mit der Strafe des Hochverraths bedroht (Art. 67). — Die Beschleunigung des Rechtsganges bezweckte die Anordnung, daß kein Sachwalter die Processe von mehr als vierzehn Personen übernehmen dürfe (Art. 69). — Die meisten der angeführten Gesetze betreffen hauptsächlich den Adel. Die Person der Grundholde ward einigermassen durch das Gesetz geschützt: wer sie gewaltsam oder auf rechtswidrige Weise von

dem Orte ihrer Ansässigkeit wegführte und sie nicht wieder zurückkehren lasse, soll durch die Comitatsbehörde dazu angehalten werden und das Wehrgeld eines Bauers (homagium) zahlen; wer sie unter nichtigen Vorwänden zurückhält, wenn sie von seinen Besitzungen wegziehen wollen, verfällt in die Strafe von sechs Mark; „damit die Armen die Freiheit hätten, zu bleiben oder wegzugehen“ (Art. 39). — Die Städte besaßen ihre eigenen, durch Privilegien gewährleisteten Gerichte und Rechtsstatuten, mit denen der Reichstag nichts zu schaffen hatte. — Der eigennützig Willkür des Klerus bei Abnahme des Zehnten setzten Art. 40—47 Schranken. — Zehntstreite vor den päpstlichen Stuhl zu bringen ward verboten; die dort bereits anhängig gemachten aber sollten bis zum 1. Mai zurückgenommen und dem König zur Entscheidung vorgelegt werden, der der alleinige Richter in Zehntangelegenheiten ist (Art. 44 u. 45). Derselbe Artikel erneuerte auch das Verbot, sich in irgendeiner Sache mit Uebergelung der einheimischen Behörden nach Rom zu wenden; der Pfründner, der es dennoch thäte, verliere seine Pfründe, der Unbepfründete büße mit seinem Kopfe.¹ Zum Schlusse wurde dem Könige die Beobachtung und Vollziehung dieser Gesetze zur strengen Pflicht gemacht. Sie entsprechen zwar keineswegs ganz den geläuterten Rechtsbegriffen unserer Tage, sind unvollständig und tragen das Merkmal des Zufälligen an sich, werfen aber dennoch kein unvortheilhaftes Licht auf die Gesetzgebung Ungarns zu jener Zeit, wo noch kein Volk ein vollständiges, nach festen Grundsätzen ausgearbeitetes und jedem gleiches Recht zumessendes Gesetzbuch besaß; Gerichtsbehörden mit bestimmten Machtkreisen, Abwehr jeder Willkür selbst von Seite des Königs, Aufhebung vielfacher Exemtionen, ein geordneter Rechtsgang, Vorkehrungen sowol gegen Uebereilung als Verzögerung des Urtheils und Verantwortlichkeit des Richters, sind Vorzüge, welche sich dem Werke des Reichstags von 1486 nicht absprechen lassen.

Kriegswesen. Wie das Nationalheer, welches aus dem Aufgebote der freien Mannen bestand, beim Ausgange des árpádischen Hauses, so war das an dessen Stelle getretene, aus Banderien gebildete Feudalheer in tiefen Verfall gerathen, als Matthias den Thron bestieg. Der Adel, der ausdrücklich zur Vergütung seiner Kriegsdienste den Neunten von seinen Grundholden erhob², hatte schon von König Sigmund das Privilegium ertrötzt, nur dann, wenn die königlichen Truppen zur Abwehr des Feindes nicht hinreichten, aufsitzen, nicht länger als drei Monate im Felde bleiben und nie die Reichsgrenzen überschreiten zu müssen. Auch diese ungenügenden Dienste wurden später saumselig oder gar nicht geleistet; nicht mit den Banderien der Bannerherren, Prälaten und Gepschaften, sondern mit Söldnern, Freiwilligen und Kreuzfahrern erlangte Hunyady seine Siege. Der szegediner Reichstag von 1459 erließ zwar ein Gesetz, durch welches die Verfassung, welche die Kriegsmacht durch Sigmund erhalten hatte, wiederhergestellt, und die Zahl und Kampftüchtigkeit der Streiter noch vermehrt wurde (vgl. S. 17), und

¹ Matthiae I. Decret. III anni 1471, Art. 19, im Corp. jur. Hung., I, 223. — ² Ludovici I. Decret., Art. 6, im Corp. jur. Hung., I, 167.

Matthias, der den Gesetzen und sich Gehorsam zu verschaffen wußte, erfocht seine ersten Siege mit Banderien und aufgebotenen Truppen; aber seinem Scharfblick konnte das nicht entgehen, was gegen Ende des Mittelalters in allen europäischen Staaten immer sichtbar wurde, daß nämlich das Feudalheer sich bereits überlebt habe und fast unbrauchbar geworden sei. Der Adel hielt nicht mehr Kampf und Krieg für seinen einzigen Beruf, und die Lust, an der Spitze seiner Reitercharen auszuziehen, verminderte sich bei ihm von Tag zu Tag. Der Krieg war nach und nach wieder eine Kunst geworden, und der zunehmende Gebrauch der Feuerwaffen änderte die ganze Art des Kampfes; der tapfere Muth des Ritters allein konnte die Schlacht nicht länger gewinnen; die günstige Entscheidung derselben hing bereits zum größten Theil von der Tüchtigkeit des Fußvolks ab, was die Siege der Schweizer, Böhmen und Osmanen bewiesen; das Fußvolk in den Feudalheeren aber war ein zusammengetriebener, schlecht bewaffneter und ungeübter Haufe. Die kriegerischen Unternehmungen selbst hatten eine größere Ausdehnung gewonnen, seit die Staaten in vielseitigere und verwickeltere Verhältnisse zueinander gekommen waren; die Zwecke, welche durch die Waffen erreicht werden sollten, erforderten länger dauernde und wiederholte Feldzüge, zu denen aufgebotene unbesoldete Scharen sich nicht eigneten. Die Opfer an Geld und Blut, welche der Krieg forderte, zu bringen, fühlten der Adel und die wehrpflichtigen Bürger um so weniger Neigung, da die Sache der Fürsten nicht immer auch ihre und des Landes Sache war. Aber an die Wiedereinführung des Nationalheeres konnte man zu jder Zeit nicht denken, in der es in den meisten Ländern eigentlich keine Nation mehr gab, weil die Masse des Volks besitz- und rechtslos in den Fesseln der Feudalclaverei schmachtete; und auf die Aushebung gezwungener Kriegsknechte, welche der Absolutismus späterer Jahrhunderte erfand, war man noch nicht verfallen: also blieb nichts anderes übrig, als Sölderscharen zu werben; und Fürsten, welche die erforderlichen Kosten erschwingen konnten, thaten es um so lieber, da sie sich dadurch für den Krieg unabhängig von dem guten Willen ihrer Großen machten und zugleich ein Mittel bekamen, den Trotz derselben zu jeder Zeit zu brechen, Ruhe und Ordnung im Lande zu erhalten, und leider auch die Gelüste der Herrschsucht zu befriedigen.

Zu dieser damals einzig möglichen Wehrverfassung griff auch Matthias, nachdem er sich überzeugt hatte, daß den Kampf mit den furchtbaren Janitscharen nur gleichgeübte Truppen mit Erfolg aufnehmen könnten; er vervollständigte dieselbe noch mehr, als er sich in den schweren Krieg mit Podjebrad einließ. Das Söldnerheer, welches er beständig unterhielt, zählte auf dem Kriegsfuße 20000 gepanzerte und leichte Reiter, 8000 Mann Fußvolk, das aus leichtbewaffneten Lanzenträgern, schwergerüsteten Schildträgern und mit Büchsen versehenen Schützen bestand; es hatte außerdem Feuerwerker zur Bedienung der Geschütze und Maschinenmeister zur Handhabung der noch immer gebrauchten Kriegsmaschinen, und einen Troß von Bäckern, Schmieden, Zimmerleuten u. s. w., und führte mehrere tausend Wagen mit sich. Hierzu kam noch die 6000 Mann starke Schwarze Legion, so genannt von der Farbe

ihrer Rüstung; anfangs waren es meistens Böhmen und Raszier, später gediente Krieger, die sich durch Tapferkeit ausgezeichnet hatten. Ein Theil dieser Söldner lag als Besatzung in den Grenzfestungen, die übrigen standen bei den fast ununterbrochenen Kriegen meistens im Felde, und wurden da wie dort durch die Banderien, welche die Reichsbarone pflichtgemäß, dem König ergebene Prälaten und Barone freiwillig stellten, verstärkt.¹ Der Sold war beträchtlich; für drei Monate erhielt ein gepanzerter Reiter 15, ein leichter 10, ein Schildträger 8, ein Lanzenknecht 6 Dukaten, sodaß die jährlichen Kosten des Heeres sich auf mehr als eine Million Dukaten belaufen mochten, eine für jene Zeit außerordentliche Summe, welche die regelmäßigen Staatseinkünfte weit überstieg.² Wie sich Matthias das Fehlende durch außerordentliche Kriegssteuern verschaffte, wissen wir; die Bannerherren und der Adel überwandten ihren Widerwillen gegen dieselben, da sie sich durch deren Bewilligung auf Kosten des Bauers und Bürgers von den Lasten des Königsdienstes loskauften. Diesem stehenden Heere, des gleichen an Zahl, Rüstung und Mannszucht kein anderer christlicher Fürst in Europa hatte, verdankte Matthias vorzüglich seine Siege über auswärtige Feinde und die Kraft, mit der er den Geist des Ungehorsams und der Zwietracht im Innern des Reichs bändigte. Allein er versäumte es, wenn es überhaupt möglich war, dasselbe in eine bleibende Einrichtung dadurch zu verwandeln, daß er dessen Fortbestehen durch den Reichstag festsetzen, und die außerordentlichen Steuern für immer bewilligen ließ. Seine Schöpfung verschwand mit ihm aus dem Dasein; die Vertheidigung des Vaterlandes fiel wieder dem Banderialheere zu, in einer Zeit, wo die schwellende Macht der Osmanen dasselbe immer fürchterlicher bedrohte. Aber der größere Theil des sonst so tapfern Adels war gerade unter dem kriegerischen Könige dem Waffendienste entfremdet worden und gab sich der Ueppigkeit hin; die schwachen Könige, die nach ihm den Thron bestiegen, wußten seinen kriegerischen Geist nicht wieder zu wecken; Prälaten und Herren, in Parteien zerrissen und in zügelloser Ungebundenheit nur nach Reichthum, Herrschaft und Genuß strebend, kümmerten sich wenig um den Verfall des Vaterlandes und scheuten sich, zur Rettung desselben Gut und Blut zu wagen.

In Siebenbürgen, Slawonien, Kroatien und den übrigen südlichen Grenzgebieten des Reichs, die von den Türken unablässig beunruhigt wurden, bestanden die Banderien und Aufgebote der wehrpflichtigen Mannschaft nicht nur fort, sondern erhielten noch eine zweckmäßigere Einrichtung und Verstärkung. Die drei als staatsbürgerliche Körperschaften anerkannten Nationen Siebenbürgens, die Ungarn, Sachsen und Szekler, schlossen am 25. Nov. 1459 zu Medvis durch Vertreter und in Anwesenheit des königlichen Commissars Johann Lábatlar und des Bischofs Matthaeus ein Bündniß, dessen Zweck vorzüglich gemeinschaftliche Vertheidigung wider Feinde war. Die sächsische Gesammtheit machte sich verbindlich, die Kriegsmannschaft der Ungarn und Szekler

¹ Bonfinius, IV, viii, 659 fg. — ² Matthias' Brief ad Cardinalem Agriensem in Epist. Matthiae Corv., IV, 263. Formulae solennes styli, edidit Kovachich, S. 509, Nr. 87, 510, Nr. 89.

in ihre befestigten Städte aufzunehmen, wogegen sich diese verpflichteten, mit den Sachsen gemeinschaftlich wider einbrechende Feinde auszuziehen und die Städte zu vertheidigen.¹ Durch den Vaida, Grafen Johann von Pösing, 1463 zum Landtage einberufen, gaben sich die drei Nationen die schon S. 35 mit einigen Worten erwähnte Kriegsverfassung, welche der König bestätigte: Bei jedem allgemeinen Aufgebote sollten der gesammte Adel und alle Grundbesitzer zu den Waffen greifen, die wohlhabendern zu Pferde, die ärmern zu Fuße ausziehen, adeliche Greise, Kranke, Witwen und Waisen Stellvertreter ausrüsten, von den Székeln jedoch der dritte, vom Adel der vierte und von den Bauern der fünfte Mann zur Vertheidigung der Heimat zurückbleiben. Den Obergespanen der Ungarn lag es ob, jährlich mit wenigstens fünf dazu erwählten Commissaren in ihren Gespanschaften die Zahl der Edelleute und Bauern aufzuzeichnen, deren Pferde und Rüstungen zu besichtigen und darüber der Gesammtheit ihrer Nation zu berichten. Dieselbe Obliegenheit hatten die Hauptleute der Székler und die Vorstände der Sachsen. Das Aufgebot geschah durch Umhersendung eines in Blut getauchten Schwertes, bei dringender Gefahr durch Trommelschlag in den Ortschaften und Feuerzeichen auf den Bergen, worauf sich die Mannschaft sogleich zu versammeln und mit den Banderien des Vaida und Bischofs zu vereinigen hatte. Befehlshaber der gesammten Streitmacht war einer der Vaida, der jedoch dieselbe, nur wenn sie es wollte, über die Landesgrenze zur Verfolgung des Feindes führen durfte. Jeder, der diesen Verordnungen nicht Gehorsam leistete, war des Todes schuldig und durfte selbst vom Könige nicht begnadigt werden.² Der Landtag Slawoniens und Kroatiens vom Jahre 1464 machte das Statut, daß beim Aufgebote des Königs alle Edelleute persönlich aufsitzen und überdies von je zwanzig Bauerhöfen einen Bewaffneten stellen müssen.³ Als Matthias 1477, im Kriege wider Kaiser Friedrich begriffen, zu Korneuburg Hof hielt, erschienen Abgeordnete des Königreichs Slawonien (unter diesem Namen wurde auch Kroatien umfaßt) vor ihm mit der Bitte, ihr Land gegen die verheerenden Einfälle der Türken zu beschützen. Der König drückte in zwei Schreiben vom 18. Nov. sein Bedauern aus, nicht selbst zum Schutze des Landes hineinzu können, und ordnete an, daß die Stände desselben sich an den Ort und Tag, welchen die Bane Johann Thuz von Lak und Ladislaus von Egervár bestimmen würden, eine Congregation (Landtag) halten, die Magnaten, Edelleute und Grundbesitzer, welch Standes immer, zusammenzählen, sie nach ihrem Vermögen abschätzen, die Zahl der Bewaffneten, welche jeder, so oft es nöthig sein werde, persönlich ins Feld zu führen habe, bestimmen, und die Strafe der nicht Gehorchenden festsetzen sollen. Zugleich ertheilte er ihnen die Befugniß, sich neben den Banen noch einen Feldhauptmann zu wählen, und sprach sie auf vier Jahre von jeder Steuer frei, damit sie den Feind desto kräftiger bekämpfen könnten.⁴

¹ Eder, *De initiis jurihusque Saxonum*, S. 124. Verfassungszustände der sächsischen Nation, S. 58. — ² *Constitutiones exercitiales universitatis trium nationum Transylvaniae*, bei Kovachich, *Scriptor. minores*, II, 384. — ³ Kerchelich, *Hist. ecclesiae Zagrabiens.*, S. 181. — ⁴ Die Originale im Landesarchive Kroatiens; gedruckt bei Kovachich, *Vest. comit.*, S. 397, und Joh.

So blieb die Vertheidigung der unaufhörlich bedrohten Grenzländer auch nach Errichtung des stehenden Söldnerheeres größtentheils den Einwohnern selbst überlassen, und die häufigen Kämpfe, zu denen diese genöthigt waren, belebten ihren kriegerischen Geist und erhielten sie in fortwährender Waffenübung.

Religion und kirchliche Zustände. Noch hatte die Unzufriedenheit über die in der katholischen Kirche herrschend gewordenen Misbräuche sich nicht gelegt; das Verlangen nach einer Reformation an Haupt und Gliedern, durch die costnitzer und baseler Synoden nicht befriedigt, hielt an, und die Klerisei selbst, kühn gemacht durch die Erfolglosigkeit jener Synoden, fuhr fort, wie in andern Ländern so auch in Ungarn, durch ihr Betragen das Misvergnügen zu nähren. Mehr als einmal zwang sie den Reichstag, gegen ihre Herrschsucht und Geldgier, gegen ihre Verachtung der vaterländischen Gesetze und Hinneigung nach Rom einzuschreiten, und den König, seine Macht zu gebrauchen. Es fehlte zwar der ungarischen Kirche nicht an würdigen Oberhirten, die sich nicht allein durch Gelehrsamkeit, sondern auch durch Eifer in ihrem Amte und durch Frömmigkeit auszeichneten; was aber die Mehrheit unter ihnen war und wie sie lebte, das bezeugt die Satire, in welcher der witzige König die Sitten der Prälaten geißelte, als einst seine Hofherren sich über die Ausschweifungen derselben ereiferten. „Wie könnt ihr“, sprach er lächelnd, „diejenigen für böse halten, die das sorgfältig fliehen, was in der Hölle seinen Wohnsitz hat; oder ist die Verabscheuung des Höllischen nicht das untrüglichsste Kennzeichen vortrefflicher Menschen? Unsere Prälaten meiden nicht den Hochmuth; wäre die Hoffart auch ganz aus der Welt vertilgt, so würde der Bischöfe Kleidung, Putz und Gang sie bald wieder einführen. Sie vermeiden nicht den Zorn, denn sie wüthen gegen ihre Diener grausam, lassen sie peitschen und tödten und nennen das nur heilsame Strenge. Dem Geize sind sie nicht abhold, da sie mit Recht und Unrecht Schätze aufhäufen, den ihnen untergeordneten Klerus plündern, den Gottesdienst vernachlässigen, mit Pfründen und Sakramenten gottlosen Handel treiben. Schwelgerei und Wollust halten sie nur für standesmäßige Vorrechte; wer wäre im Stande, geschicktere Köche abzurichten, leckerhaftere Speisen anzugeben, reizendere Frauenzimmer zum Genusse um sich zu versammeln? Neid und Verleumdung betrachten sie als erlaubte Hofkünste und unerlassliche Weltklugheit; mit ruhigem Gewissen stürzen sie daher andere, um sich selbst emporzuschwingen. Der Muße und Gemächlichkeit Freunde schlafen sie in der Regel bis in die sechste Stunde nach Aufgang der Sonne, entledigen sich der schweren Zeitlast durch tändelnde Belustigungen und übertragen ihre Amtsverrichtungen andern für kümmerlichen Sold. Durch Verstellung und Schmeichelei Menschen berücken, gilt ihnen

Kukuljevic. *Privilegia et libertates regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae*, I, 208 u. 213. Die Jahreszahl des ersten Schreibens ist im Originale verwischt; ungeachtet dasselbe wie das zweite von Korneuburg und vom 18. Nov. datirt ist, auch mit diesem zum Theil wörtlich gleichlautet, versetzt es Kukuljevic in das Jahr 1467, in welchem Matthias am 18. Nov. nicht in Korneuburg, sondern in Hermannstadt verweilte.

für Gewandtheit und Scharfsinn. Doch um der Wahrheit willen muß gesagt werden, Eins verabscheuen sie auf das äußerste und fürchten es als das höchste Uebel . . . , weil es in der Hölle wohnt.“ Neugierig fragten die Herren nach diesem Ungeheuer, und Matthias antwortete mit Virgil: „Uebelberathender Hunger und schmähliche Armuth, grause Gestalten zu schauen, welche mit Gram und dem Schwarme nachreuernder Sorgen, mit Krankheiten, traurigem Alter und Angst am Eingange und im vordersten Schlunde des Orcus ihr Lager haben ¹; dies, die Armuth, ist unserer Prälaten schrecklichstes Uebel und greulichste Verdammniß, weil sie ihr Beruf alles Höllische fliehen heißt.“²

Natürlich war es, daß Matthias mit solchen Ansichten von der hohen Klerisei bei der Ernennung der Bischöfe neben der Rücksicht auf geistige Bildung hauptsächlich Staatszwecke im Auge hatte; die einen erhob er zu hohen Kirchenwürden, um ihre einflußreichen Familien für sich zu gewinnen, die andern, weil er in ihnen tüchtige Werkzeuge seiner Absichten erkannte, und setzte sich dabei ebenso leicht über die Reichsgesetze wie über die kanonischen Gebote hinweg. Gegen das ausdrückliche Verbot der erstern verlieh er Ausländern die vornehmsten Bisthümer; dem Veroneser Gabriel Rangoni das siebenbürger, dann das erlauer, dem Schlesier Beckensloer nacheinander das großwardeiner, erlauer und graner, dem Mährer Johann Pruiß das großwardeiner; dem Bruder seiner Gemahlin, Cardinal Johann von Aragon, machte er 1477 zum graner Erzbischof, und, als dieser 1480 nach Italien zurückging, verlieh er das Erzbisthum sogar dem neunjährigen Knaben Hippolytus von Este, den freilich, als er 13 Jahre alt war, auch der Papst zum Cardinal ernannte. Mit Hintansetzung der kanonischen und der Landesgesetze gab er begünstigten Prälaten mehrere Pfründen; Johann Vitéz erhielt zu dem graner Erzstifte noch das Bisthum Neitra und einige Abteien, Johann Pruiß zum großwardeiner noch das olmützer Bisthum und ebenfalls Abteien. Er benutzte überhaupt die Prälaturen gern, Männer, in denen sein Scharfblick bedeutende Fähigkeiten entdeckte, für seine Dienste zu gewinnen, ihnen schnell eine einflußreiche Stellung zu verschaffen und ihre Verdienste reichlich zu belohnen; so erhob er aus niedrigem Stande Johann Pruiß, wie schon oben erwähnt wurde, und Thomas Bakács, den er zum Bischof von Raab machte, und der später als graner Erzbischof viel Unheil siftete; so ernannte er 1464 den tapfern Geschützmeister Kaspar Bak zum Großpropst von Zipsen, der erst dann Theologie in Bologna studirte und die Priesterweihe in Rom erhielt. Bak vollendete den von seinem Vorgänger Johann Stock begonnenen Bau der zipser Domkirche.³

Eine Hauptquelle, woraus den Prälaten und Pfründnern reiche Einkünfte flossen, waren die Zehnten, welche sie, nachdem die Edelleute ohne Unterschied sich von dieser Last befreit hatten, von den Bürgern und Bauern bezogen. Dem graner Erzbischof trugen die Zehnten von Gran allein 3600; die von den Gespanschaften Presburg, Neitra, Sohl,

¹ Aeneide, IV, 273. — ² Galeotti de dictis et factis Matthiae reg., Kap. 11, bei Schwandtner, I, 542. — ³ Wagner, *Analecta Scepus.*, I, 340 fg.; III, 69.

Arva Thuróczi Liptau, Komorn Neograd, Gömör Torna 12000 Dukaten, um welchen Preis sie der Erzbischof Hippolyt dem Bischofe Bakács trotz der verbotenden Reichsgesetze¹ verpachtete.² Hieraus kann man schließen, welche ungeheueren Summen das ohnehin besteuerte und durch grundherrliche Leistungen gedrückte Volk der hohen Geistlichkeit — seinen Pfarrern nur in seltenen Fällen — zahlte. Und doch wurden die armen Zehntpflichtigen von den reichen Zehntberechtigten hart bedrückt, indem diese mehr forderten, als ihnen gebührte, sich bei der Einsammlung allerhand Plackereien erlaubten, diejenigen, die sich ihren Anmaßungen widersetzen, sogar mit Bann und Interdict belegten, bisweilen auch mit Gewalt Scheunen und Speicher in Beschlag nahmen. Durch wiederholte Gesetze wollten der König und Reichstag dieser Ungerechtigkeit Schranken setzen, aber die Pfündner brachten ihre Sache vor die geistlichen Gerichte oder gerade an den römischen Stuhl, und hier wie dort ward ihnen Recht gegeben. Auf dem großen Reichstage 1486 wurden endlich die frühern Zehntgesetze bestätigt und neue Vorkehrungen wider Bedrückung der Verpflichteten getroffen. Der Getreidezehnt mußte bis Mariä Himmelfahrt (15. Aug.) eingesammelt werden; versäumten die Berechtigten den Termin, und die Früchte nahmen Schaden oder wurden entwendet, so hatten sie keinen Anspruch auf Entschädigung; dem Zehnten verfallene Hausthiere durfte der Zehntpflichtige nicht länger als bis Michaelis (29. Sept.) ernähren; die Zehntnehmer sollten durch zwei vom Comitatus auf Kosten des Bischofs ausgesandte Begleiter überwacht werden, sich mit der Aussage des Eigenthümers über die Menge des geernteten Getreides begnügen, oder, wenn sie ihm nicht glaubten, bevor sie die Getreidehaufen untersuchten, einen Dukaten erlegen, der dem Eigenthümer zufiel, wenn seine Angabe richtig gewesen ist. Ferner wurde den Prälaten verboten, über jemanden des Zehntes wegen den Bann oder das Interdict auszusprechen und Zehntsachen vor den römischen Stuhl zu bringen; auch die bischöflichen Gerichte sollen nicht länger in denselben urtheilen, sondern die Entscheidung unmittelbar dem königlichen Hofgerichte vorbehalten sein.³

Ueber die Beschaffenheit des niedern Klerus geben einiges Licht die Acten der Synode, welche der Großpropst zu Sanct-Martin in Zipsen, Johann Stock, in Leutschau 1460 abhielt. Sie enthalten genaue und stark verpönte Vorschriften über die Ausspendung der Sakramente, strenge Verbote, heimliche Ehen einzusegnen oder gegen Bezahlung Trauungen zu verbotenen Zeiten vorzunehmen, und besonders Verordnungen über das Leben des Klerus; bei Strafe von zweimonatlicher Suspension und 30 Pfund Wachs sollten Geistliche keine Weinhäuser besuchen; bei einmonatlicher Suspension und sechs Dukaten sich des Bret- und Würfelspiels in Wirthshäusern enthalten. Es wird darin auch wider Concubinat und den Aufenthalt verdächtiger Frauenspersonen auf Pfarr-

¹ Decret. de anno 1481, Art. 8. — ² Die Pachtverträge, bei Kovachich, *Formulae solenn.*, S. 539, Nr. 142—143. — ³ Decret. de anno 1458, Art. 44, 45. Decret. de anno 1464, Art. 24. Decret. de anno 1474, Art. 16. Decret. de anno 1478, Art. 15. Decret. de anno 1481, Art. 1—13. Decret. de anno 1486, Art. 40—45.

höfen stark geeifert, und den Geistlichen bei hoher Geldbuße untersagt, das Concubinats gegen eine Abgabe bei den Laien zu dulden, u. s. w. Aber wie gepredigt, der Sinn der kirchlichen Gebräuche gedeutet, das Volk aufgeklärt und frommer Sinn geweckt werden soll, von dem allen wurde nichts erwähnt. ¹ Derselbe Propst Stock behandelte seine Untergebenen, besonders den Custos seines Kapitels Meister Sindran, mit unmenschlicher Grausamkeit. ² Damit die geistlichen Aemter überall soviel wie möglich den Würdigsten zutheil würden, überließ Matthias oft Bischöfen und andern Prälaten in ihrem Sprengel zeitweilig die Besetzung solcher Pfarreien und Pfründen, auf die sich das königliche Ernennungsrecht erstreckte. ³

König Sigmund hatte das Patronatsrecht über eine bedeutende Anzahl von Klöstern Bischöfen und weltlichen Herren verliehen; Matthias that dasselbe und vergabte überdies Abteien und Propsteien an Bischöfe, wie schon erwähnt wurde. Da nun diese Patrone und Bischöfe die Besitzungen der ihrer Oblhut anvertrauten Klöster an sich rissen, geriethen mehrere derselben in Armuth und tiefen Verfall. ⁴ Die Mönche derjenigen Klöster aber, deren Reichthümer unangetastet blieben, ärgerten die Welt durch üppiges Wohlleben. Selbst die Franciscaner und Dominicaner, die kein Vermögen besitzen durften, aber die Frömmigkeit Gutmüthiger besonders durch Aufnahme in die Mitbrüderschaft auszuheben wußten, schwelgten im Ueberflusse. Damit also dem gänzlichen Verfall und der Entartung dieser Wohnstätten vermeintlicher Gottseligkeit vorgebeugt würde, trug schon der Reichstag von 1458 dem neu-erwählten König auf, als eigentlicher Patron nur fähige und würdige Ordensmänner zu Aebten und Propsten zu ernennen und die Klöster durch Bischöfe visitiren zu lassen. Das Gesetz wurde 1472 erneuert und Laien, die sich im Besitze von Klostersgütern befanden, geboten, diese zurückzugeben oder längstens binnen sechs Monaten in den Orden zu treten, welchem dieselben angehörten. ⁵ Auf des Königs Antrag beschloß der Reichstag 1486, daß von nun an kein anderer als Männer desselben Ordens Abteien und Propsteien erhalten sollten. Die Klöster, welche das Recht glaubwürdiger Orte besitzen (den Klöstern der Bettelorden wurde es entzogen), sollen bei Eintragung der Urkunden und Ausfertigung der Zeugnisse redlich und gewissenhaft verfahren; meineidige, Urkunden verfälschende Priester ihrer Würde entsetzt werden; Aebte und Propste sich streng an die Regel ihres Ordens binden; die Bischöfe entweder in Person oder durch ihre Vicare jährlich zweimal die Klöster in ihrem Sprengel visitiren und die Mönche streng zur Zucht anhalten. ⁶ Lauter fromme Wünsche; die strenge Zucht war mit der Armuth aus den

¹ Peterfy, Concilia Hung., I, 189—198. — ² Wagner, a. a. O., III, 65. — ³ Bei Kovachich, Formulae solen., findet man mehrere derartige Urkunden. — ⁴ z. B. die Abtei Kuttjowo in Slawonien, deren Patron Ladislaus Gara war. Koller, Hist. Episcop., Q. Eccl., IV, 55, und die Abtei Sanct-Gothard unter dem Patronate der Szécsy. Heimb, Notitia Abbatiae S-Gottardi, S. 50, 70, 79. — ⁵ Decret. de anno 1458, Art. 57, 58. Decret. de anno 1472, Art. 3, beide Decrete bei Kovachich, Vest. comit. — ⁶ Decret. de anno 1486, Art. 10—12, im Corp. jur. Hung.

Klöstern verschwunden, und die Bischöfe, die ihre meiste Zeit am Hoflager in Staatsgeschäften und beim Heere verlebten, waren wol am wenigsten geeignet, dieselbe wiederherzustellen. Doch erwarben sich die Franciscaner das Verdienst, die letzten Ueberreste des Heidenthums und Mohammedanismus unter den Kumänen und Tataren auszurotten, welches Sixtus IV. auf Fürsprache des Königs dadurch belohnte, daß er ihnen erlaubte, sich ein Kloster und eine Kirche in Jászberény zu bauen.¹

Das Verhältniß Ungarns zum römischen Stuhle. Nachdem der päpstliche Hof durch seine Künste, durch vieler Prälaten scharfsinnigere Berechnung ihres Vortheils und durch die Schwäche der weltlichen Machthaber in den entscheidenden Kämpfen auf den Concilien von Konstanz und Basel gesiegt hatte, ging sein eifrigstes Streben dahin, auch die schwachen seiner Machtfülle gesetzten Schranken zu durchbrechen und die absolute Herrschaft über Kirche und Staat wieder zu erringen. Was Martin V., Eugen IV. und Nikolaus V. gewollt und schon erreicht hatten, sprach Calixtus III. in seinem Sendschreiben an Kaiser Friedrich vom 2. Sept. 1457 deutlich aus. „Die Gewalt des apostolischen Stuhls sei sämtlichen Gläubigen bekannt; die Würde des ersten Stuhls allen offenbar; durch die ganze Welt die Macht des göttlichen Statthalters verkündigt, dem der Herr befohlen hat, weide meine Schafe, und was du binden wirst auf Erden, soll gebunden sein im Himmel; womit des römischen Pontifex Erhabenheit durch göttlichen Ausspruch begründet ist. Niemand darf daher unsere Handlungsweise beschuldigen, als überschritten wir unsere Grenzen. . . . Da wir auf der Höhe des apostolischen Stuhls das Oberpriestertum nicht über dieses oder jenes Land, sondern über die ganze Welt erlangt haben. . . . Doch bei aller Freiheit und Unabhängigkeit der apostolischen Machtfülle, welche nie durch Verträge gebunden werden durfte und konnte, wollen wir dennoch bloß aus gefälliger Gesinnung, um des Friedens und der Liebe willen, solange wir das Steuerruder des römischen Stuhls führen, die Verträge mit Deinem Volke bestehen lassen.“ Verträge mit dem römischen Stuhle gelten also nur insoweit und solange, als es diesem beliebt. Aber die Unfehlbarkeit maßte sich Calixtus noch nicht an; er gesteht vielmehr das Gegentheil zu, indem er fortfährt: „Sollte dennoch etwas, das von unserm Throne ausgegangen ist, das Volk belästigen und Abänderung fordern; denn auch wir können als Mensch, besonders in That-sachen, irren und fehlen; so geziemt es doch nie Bischöfen oder andern Sterblichen, sich ein Ansehen über den apostolischen Stuhl anzumaßen oder diejenigen nachzuahmen, welche . . . zur Beschimpfung des mystischen Körpers Christi und zu ihrer eigenen Seelen Verderben, sich befugt halten, die Befehle des apostolischen Stuhls zu verachten und nach Willkür in kirchlichen Angelegenheiten zu verfahren. Die solches thun, sind Abtrünnige . . . , denn es ist nur ein Gott, ein Glaube, eine Taufe, ein Statthalter Christi auf Erden, welcher den Wohlverdienten das Himmelreich öffnet, den Bösen es verschließt.“² Noch weit kühner verrieth

¹ Die Bulle „*Sacra religionis*“, bei Wadding, *Annal. Minor.*, B. XIV ad ann. 1472, S. 540. — ² In *Episc. Aeneae Sylvii Episc.*, S. 385.

diesen Geist des Papstthums der Cardinal Aeneas Sylvius, nachmals Papst Pius II.; er schrieb, um die Fürsten und Prälaten Deutschlands von ihren Forderungen abzubringen: „Ihr wisset doch, daß der römische Priester der einzige Fürst sei, dem alle zu gehorchen verpflichtet sind; daß er, auf dem apostolischen Throne sitzend, den Platz des heiligen Petrus und Paulus einnehme; daß der Beherrscher der Stadt Rom zum Statthalter Christi gesetzt sei, daher niemandem sich durch Bündnisse und Verträge verbindlich machen könne; daß den Unterthanen auch nie geziem, ihre Herren sich durch Verträge zu verpflichten. . . . Das Heil aller Kirchen ist von der Oberherrschaft und höchsten Gewalt des römischen Stuhls abhängig.“¹ So mochten die Päpste an Monarchen wie Friedrich und an die damals heftig entzweiten deutschen Fürsten schreiben, ohne fürchten zu müssen, daß man sie in die gebührenden Schranken zurückweisen werde. Aber wie es eine gallikanische mit Vorrechten ausgestattete Kirche gab, so gab es auch eine ungarische, und die Ungarn und ihre Regenten behaupteten die Freiheiten derselben mit Nachdruck, duldeten nicht, daß der Papst Pfründen in ihrem Reiche verleihe, zogen Kleriker vor die weltlichen Gerichtshöfe, ließen diese über Kirchengüter entscheiden, beschränkten die Befugnisse der geistlichen Stühle, gaben Verordnungen und Gesetze über kirchliche Angelegenheiten, und verboten bei schwerer Strafe, Klagen mit Uebergangung der einheimischen Behörden vor den römischen Stuhl zu bringen. Noch entschiedener widersetzten sie sich, so oft der päpstliche Hof sich in Staatsangelegenheiten mischen wollte.

Nie geschah dies aber mit mehr Ernst und besserm Erfolg als unter dem großen König Matthias. Er war ein eifriger und treuer Bekenner der römischen Kirche; auch hatte für ihn, den mit Zurücksetzung der Nachkommen des königlichen Hauses erwählten, von innern und äußern Feinden beständig angefochtenen Herrscher, wie für sein von den Osmanen unablässig bedrohtes Reich das Wohlwollen des Papstes einen zu hohen Werth, als daß er nicht hätte streben sollen, sich dasselbe zu erhalten; daher zeigte er sich dem römischen Hofe ergeben und war immer bereit, als Kämpfer der katholischen Kirche aufzutreten. Aber er war sich auch dessen bewußt, daß der Papst seiner ebenso sehr, wo nicht noch mehr, bedürfe, forderte Anerkennung und Dank für seine Dienste, und wies dessen Anmaßung jedesmal mit unbiegsamer Festigkeit zurück. Als Pius II. 1460 dem bosnischen Könige Stephan Tomassevitch einige Begünstigungen aus päpstlicher Machtfülle ertheilt hatte, welche der Oberherrlichkeit der ungarischen Krone widerstritten, rügte Matthias seine ungeziemende Gefälligkeit so ernstlich, daß der Papst sich genöthigt sah, ihn zu besänftigen und den Bosnier unbedingt zur Pflicht gegen seinen Oberherrn zu weisen.² (Vgl. S. 24 u. 33.) Derselbe Papst ließ es ungerügt, daß Matthias seinem Legaten, der ihn mit den treuesten Prälaten und Magnaten zu entzweiten suchte, gebot, binnen zwei Tagen das

¹ Der Brief ist gerichtet an den kurmainzischen Kanzler Martin Meyr vom 20. Sept. 1457, in Epist. Aeneae Sylvii Epist., 352. — ² Das Schreiben des Königs an Pius und des letztern an den erstern, bei Pray, Annal., III, 255.

ganze Reich zu verlassen.¹ Hardek von Maidburg erhob Ansprüche auf einige Besitzungen, die vormals Eigenthum der Grafen Cilli gewesen (vgl. S. 47), brachte seine Sache vor den Papst und fand dort Gehör. Das Schreiben, welches Sixtus IV. 1468 deshalb an den König richtete, beantwortete dieser folgendermaßen: „Ich danke Eurer Heiligkeit, daß sie mich zur Erfüllung meiner Pflicht, das heißt zur Gewährung der Gerechtigkeit, ermahnt; was ich aber dazu sagen soll, daß mir Eure Heiligkeit zu verstehen gibt, sie werde gegen mich auftreten, weiß ich nicht. Geschähe dieses, so würde ich in die Nothwendigkeit versetzt, meine königliche Freiheit zu vertheidigen; auch darf ich vor der Behörde der römischen Kirche ebenso wenig Rede stehen wie andere mir gleiche Fürsten.“ Seinem Gesandten aber, wahrscheinlich damit er es dem päpstlichen Hofe mittheile, schrieb er²: „Wir haben nicht die geringste Lust, vor dem Gerichte des päpstlichen Stuhles zu erscheinen, und auch meine Unterthanen werden von daher kein Urtheil empfangen, nicht einmal über einen Acker oder Weinberg, geschweige denn über Städte und Festungen. Ungarn hat seine eigenen Gewohnheiten und Gesetze, an die sich auch der Ausländer halten muß, wenn er einen Einheimischen belangt. Will aber jemand uns selbst, unsere Person vor Gericht fordern, so haben wir, wie Ihr wisset, nur einen Richter, den Palatin, der das ganze Reich vorstellt. Lieber wollen wir was immer dulden, als dieser Freiheit unserer Person und unseres Reichs entsagen.“³ Die Päpste hatten zwar jeden Bischof und Pfründner bestätigt, den Matthias ernannte, selbst dann, wenn er dabei die kanonischen Vorschriften übertrat, redeten aber dennoch in den Bestätigungsbullen von ihrer oberhirtlichen Sorgfalt und apostolischen Machtvollkommenheit, womit sie die Wiederbesetzung dieser Kirchen sich vorbehalten hätten und jetzt eilten, dieselben mit einem würdigen Vorsteher zu versorgen.⁴ Schon diese gleichförmige, bei jeder Gelegenheit wiederholte Sprache mußte Matthias als die Hülle der Absicht verrathen, die päpstlichen Vorbehalte auch in Ungarn einzuführen: da wagte es Sixtus IV. 1479 dieselbe offen an den Tag zu legen, indem er den vom Könige zum Bischof von Modrusch ernannten Antonius von Zara, Hofkapellan und Beichtvater der Königin, ohne alle Erklärung verwarf und das Bisthum dem Ragusaner Christophorus verlieh. Den kecken Eingriff in die königlichen Rechte wollte und durfte Matthias nicht dulden. „Tief hat es uns gekränkt“, schrieb er an das Cardinal-Collegium, „daß der Heilige Vater unser Recht, die Prälaten des Reichs zu erwählen, welches von den heiligen Königen, unseren Vorgängern, auf uns gekommen ist, verletzt hat, da er durch die angemessene Verleihung des modruscher Bisthums, zu welchem die Erwählung von jeher uns zustand und noch gebührt, sich ändern zu unserm Nachtheil gefällig bezeigen wollte, ohne zu bedenken, welches Unrecht er uns dadurch zufüge, ohne den Standpunkt zu beachten, auf dem es mir unmöglich ist, ihm zu willfabren oder nachzugeben. Dergleichen

¹ Galeotti, Kap. 13, bei Schwandtner, I, 544. — ² Epist. Matthiae Corv., II, 70. — ³ Ebenda, II, 80. — ⁴ Urkunden, bei Koller, Hist. Episcopal. Q. Eccl., IV, 31, 67, 69, 148 u. s. w.

Eingriffe in die Rechte der ungarischen Krone würde er, wie wir glauben, sich kaum erlauben, wenn er wüßte, welche Wichtigkeit wir Ungarn der Sache beimessen. Das zeigte sich, als wir unlängst die Stände dieses Reichstheils (er befand sich damals in Agram und redet daher wahrscheinlich von den Ständen Kroatiens und Slawoniens) versammelten, wo diese uns Saumseligkeit in der Behauptung der königlichen Hoheitsrechte in Angelegenheiten der Kirche mit so heftigem Geschrei vorwarfen, daß wir einen förmlichen Aufruhr befürchteten. Unverhohlen muß ich daher Sr. Heiligkeit erklären: das ungarische Volk werde lieber das doppelte Kreuz unsers Reichswappens in ein dreifaches verwandeln (d. h. ein von Rom unabhängiges Patriarchat errichten) als zugeben, daß die dem Rechte der Krone angehörenden Pfründen und Prälaturen vom apostolischen Stuhle vergeben würden.“¹ Die Andeutung des dreifachen Kreuzes, die erste, welche aus einem christlichen Staate Rom erschreckte, ward daselbst so vollkommen verstanden, daß weder Sixtus noch seine Nachfolger es wieder versuchten, dem entschlossenen Könige, der das auch auszuführen im Stande war, womit er drohte, in Besetzung der Kirchenpfründen zuzukommen oder die von ihm Ernanneten zu verwerfen. Als sich Sixtus IV. mit dem neapolitanischen Adel und Venedig gegen König Ferdinand verband und Truppen in das neapolitanische Gebiet schickte², erklärte sich Matthias zum Beschützer seines Schwiegervaters, und appellirte in einem nach Rom gesandten Schreiben von dem schlecht unterrichteten an den besser zu unterrichtenden Papst. Sixtus war indessen gestorben und sein Nachfolger Innocentius VIII. drohte in der Antwort auf dasselbe mit dem Banne³; Matthias aber ließ sein Schreiben nebst der päpstlichen Antwort in allen seinen Staaten bekannt machen, und Innocenz begnügte sich damit, ihm deshalb einen milden Verweis, der fast wie Abbitte lautete, zu ertheilen.⁴ Auch hätte derselbe Papst die nicht zu rechtfertigende Einkerkierung des Erzbischofs Peter Várday ohne Verhör und Urtheil einem andern Fürsten kaum ungeahndet hingehen lassen, aber bei Matthias beschränkte er sich auf Bitten um dessen Freilassung und auf den Antrag, den römischen Stuhl zum Richter über die Vergehungen des Bischofs anzunehmen⁵, und schwieg still, als er kein Gehör fand.

Die griechische Kirche Ungarns, getheilt in die unirte (durch Anerkennung des Papstes mit der römischen vereinigte) und nichtunirte, erhielt durch Einwanderung aus den von den Osmanen eroberten Ländern großen Zuwachs. Die Bekenner derselben konnten ihre Religion überall ungehindert üben, genossen mit den übrigen Staatsbürgern gleiche Rechte, manche ihrer Colonien erlangten noch besondere Vorrechte, und einige ihrer ausgezeichneten Männer, wie Kinizsy, Wuk Brankowitsch, Jaksitsch, nahmen hohe Stellen im Heere und Staate ein. Aber weder der Reichstag noch der König, welche die römische Kirche ausschließlich als die ihrige und herrschende erkannten, kümmerten sich um das

¹ Epist. Matthiae Corv., IV, 52. — ² Infessurae diarium, bei Muratori, Scriptor. rer. Ital., III, und Istor. Napolit., bei demselben, XXIII. — ³ Das Schreiben bei Pray, Annal., IV, 186. — ⁴ Der Brief, a. a. O., S. 193. — ⁵ Das Schreiben, bei demselben, a. a. O., S. 188.

Kirchenwesen der „Schismatiker“, sondern überließen es diesen, dasselbe einzurichten, wie sie wollten, in Ermangelung eines eigenen Bischofs ihre Priester aus Sophia, Achrida oder Kiew zu nehmen, und die Mittel zu ihren kirchlichen Anstalten aufzubringen.

Den Hussiten dagegen konnte Matthias nicht gewogen sein. Ihre Sekte war nach Ungarn durch Landesfeinde verpflanzt worden, die hier viel Unheil anrichteten, mit denen er jahrelang kämpfen mußte, bis er sie endlich zur Unterwerfung zwang. Und wie hätte er, der eifrige Katholik, der Streiter der römischen Kirche, der auszog, um in Böhmen die Ketzerei zu unterdrücken und sich auf den Thron ihres Beschützers Podjebrad zu setzen, die Anhänger derselben im eigenen Lande gänzlich verschonen, sie nicht als die geheimen Verbündeten seiner dortigen Feinde mit Argwohn und Misgunst betrachten sollen? Er suchte also die weitere Verbreitung des Hussitismus zu hindern und dort, wo derselbe schon herrschte, ihn wieder zu unterdrücken; aber es finden sich keine beglaubigten Nachrichten, daß er Glaubensgerichte bestellt und über die Hussiten blutige Verfolgungen verhängt habe, vielmehr scheint er der Wuth der päpstlichen Ketzergerichte, von deren Thätigkeit während seiner Regierung nichts zu hören ist, Einhalt gethan zu haben.¹ Dafür spricht auch das Fortbestehen vieler hussitischen Gemeinden und sein für die damalige Zeit sehr mildes Verfahren gegen die Brüderunität. Diese Sekte ward von einem bisher unbekanntem Manne, der später unter dem Namen Bruder Gregor berühmt wurde, um das Jahr 1453 gestiftet. Die Anhänger derselben nahmen mit Bewilligung Podjebrad's, damals Statthalters, Wohnsitze in Kunewald auf der wüsten Herrschaft Liliz an der Grenze Mährens und Schlesiens. Sie bekannnten sich zu den Grundsätzen der strengen Hussiten, sagten sich vom Papste gänzlich los, verboten das Streiten über Glaubenssätze, und erklärten ein streng sittliches Leben für die Hauptsache im Christenthume; sie nannten einander ohne Unterschied des Standes Brüder und gaben daher der Gemeinde den Namen *Unitas fratrum*. Die ersten Grundzüge ihrer Verfassung entwarfen sie 1457; sie vervollständigten dieselbe 1461 und wählten sich Bischöfe und Priester, die sie durch Stephan, den Bischof der in Oesterreich in Verborgenheit lebenden Waldenser, weihen ließen. Podjebrad aber, der sich mit dem Papste aussöhnen und sowol seine wie auch sämtlicher Calixtiner strenge Rechtgläubigkeit beweisen wollte, verhängte bald nach seiner Erwählung zum König von Böhmen über die frommen Genossen der Brüderunität die grausamsten Verfolgungen. Ein gleiches Los traf ihre Verbündeten, die von den Ketzergerichten endlich aufgespurten Waldenser, in Oesterreich.² Auch König Matthias, von der mährischen Klerisei irregeleitet, verbannte 1481 die Brüder aus Mähren, erlaubte ihnen jedoch den Durchzug durch Ungarn und Siebenbürgen nach der Moldau, wo sie der Woiwod Stephan bereitwillig aufnahm. Mehrere Familien blieben in Ungarn unter den Hussiten zurück;

¹Die Schicksale der Hussiten unter Matthias, bei Bartholomaeides, *Descriptio Comitatus Gömoriensis*. — ²Hierhergehörige Schriftstücke und Urkunden befinden sich im Brüderarchiv zu Herrnhut.

einige unter dem Namen Begharden sogar in Pesth.¹ Als der König fünf Jahre später den Bischof von Großwardein Johann Pruisz zum Verweser des olmützer Bisthums ernannte, bewog ihn dieser aufgeklärte menschenfreundliche Mann², die Verbannung der Vertriebenen zu widerrufen. Er gewährte ihnen nun Duldung in Mähren und im ganzen ungarischen Reiche, versprach, im Fall er ihre abermalige Verweisung für nöthig erachten sollte, es ihnen ein Jahr vorher anzukündigen, und versah hernach die sie in fremde Länder sandten, mit Pässen und Geld.³ Die nach Mähren zurückgekehrten Brüder errichteten sogleich eine Buchdruckerei, die erste im Lande, um ihre Mitgenossen mit Bibeln und Gesangbüchern in böhmischer Sprache zu versehen⁴, durch deren Vertheilung sie in Mähren und im nördlichen, von Slawen bewohnten Ungarn viele Proselyten machten. Ueberhaupt gewannen die Lehren und Gebräuche der Hussiten trotz aller Bestrebungen, sie zu unterdrücken, immer mehr Verbreitung unter dem Volke. Aus Siebenbürgen erschienen 1478 Gesandte am königlichen Hofe, welche verlangten, daß bei den Sakramenten, der Taufe, dem Abendmahle, der Firmelung und der Trauung nicht länger die lateinische, sondern die ungarische Sprache gebraucht werde. Der König billigte ihr Verlangen; der Bischof von Siebenbürgen, Ladislaus Geréb, wußte nichts anderes dagegen einzuwenden, als daß keine bischöflich genehmigte Uebersetzung der von der heiligen Synode vorgeschriebenen Agenda da sei, und befahl dem weißenburger Kapitel, eine getreue Uebersetzung derselben verfertigen zu lassen und ihm nach seiner Heimkehr vom königlichen Hofe zur Durchsicht und Bestätigung vorzulegen, unterdessen aber darauf zu sehen, daß bei der Spendung der Sakramente keine den Kirchenkanonen zuwiderlaufenden Misbräuche platzgreifen.⁵

Den Juden bestätigte Matthias die Schutzbriefe, welche sie von Bela IV., von Sigmund und Albrecht erhalten hatten, im ersten Jahre seiner Thronbesteigung⁶ und wieder im ersten seiner Krönung.⁷ Aber 1475 erließ er ein Edict, kraft dessen von den Darlehen, welche Juden den Bürgern der Städte vorschossen, nur die Hälfte der Zinsen ihnen, die andere Hälfte der Bürgerschaft zukommen sollte, den Bürgern verboten wurde, Häuser und Grundstücke an Juden zu verpfänden, und wenn diese liegende Pfänder sich verschreiben ließen, das Darlehn dem Fiscus verfiel.⁸ Das Edict sollte dem Wucher steuern, diente jedoch gewiß nur zur Steigerung desselben.

¹ Im Ausgabebuch des Schatzmeisters, Sigmund Ernusz, kommt vor unter dem 26. April 1495: „item eodem die mi Begine de Pesth ad emendum pannum datus est ad relat. Bradasch fl. 1.“, bei Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, I, III. — ² Des heimlichen Einverständnisses mit Ketzern angeklagt, mußte er selbst 1488 sich vor Richtern, die Innocenz VIII. bestellte, rechtfertigen. — ³ Regenvolscius, Syst. hist. chron. Ecclesiar. Slavon., I, 36; II, 176. Hist. persecut. Eccles. Bohem., C. xxii. Camerarii hist. narratio de fratrum orthodox. ecclesiis. — ⁴ Pilarz, Hist. Moraviae, II, 161. — ⁵ Toldy, A magyar nemzeti iradalom története (Geschichte der ungarischen National-Literatur), II, 63. — ⁶ Bel, Notit. Hung., I, 648. — ⁷ Diplom. Matthiae, bei Kaprinay, I, 461. — ⁸ Liter. Matthiae, bei Kovachich, Formulae solenn., S. 417.

Land- und Grubenbau, Gewerbe und Handel. Die langwierigen innern Unruhen und feindlichen Einfälle hatten traurige Spuren der Verwüstung zurückgelassen; viele Dörfer waren niedergebrannt, die Einwohner vertrieben, und weite Landstrecken lagen verödet. Matthias ließ es seine vorzügliche Sorge sein, den tief gesunkenen Landbau wieder zu heben. Einladungen zur Ansiedelung auf den königlichen Domänen wurden an Jahrmärkten bekannt gemacht. Grundstücke unentgeltlich vertheilt, und die Bebauer ganz wüster Stellen auf zwölf, die Wiederhersteller bloß verfallener Ortschaften auf sechs Jahre von allen Steuern und sonstigen Abgaben befreit.¹ Den Adel forderte er zur Nachahmung seines Beispiels auf² und hielt, damit dieser demselben desto leichter folgen könnte, mit Strenge auf die gesetzliche Freizügigkeit des Landvolks. Dabei fanden fremde Einwanderer freundliche Aufnahme, und selbst die Feldzüge dienten als Mittel, das Land mit ausländischen Colonisten zu bevölkern, wie bereits erwähnt wurde. Das größte Hinderniß einer blühenden Bodencultur, die Hörigkeit des Landvolks, aufzuheben, lag freilich nicht in der Macht des Königs, und mochte ihm nicht einmal in den Sinn gekommen sein (war es doch in Ungarn wenigstens nicht leibeigen wie in den meisten Ländern Europas); aber er suchte es wenigstens nicht allein durch Gesetze, sondern auch auf andere Weise vor Bedrückung zu bewahren. Noch wird in der gömörer Gespanschaft der Berg gezeigt, wo Matthias, wie die Sage berichtet, einst eine Anzahl vornehmer Herren bewirthete, nach vollendetem Mahle Hacken und Spaten an sie vertheilte, und sie aufforderte, mit ihm das Gesträuch auszuroden und den Boden umzugraben. Der schlanke an Anstrengung gewöhnte König arbeitete rüstig fort, aber die wohlgenährten, verweichlichten Herren zerflossen in Schweiß und erlagen der Mühe. Da sprach er: „Genug, Freunde, wir empfinden ja schon, was den Bauern, die Menschen gleich wie wir sind, und mit denen wir doch oft schlechter als mit unsern Rossen und Hunden verfahren, dasjenige kostet, was wir, während sie im Elende darben, im Müßiggange verprassen.“³

Der Grubenbau war in jenen Zeiten, wo die Metalle noch immer verhältnißmäßig zu andern Dingen einen sehr hohen Werth hatten, weit mehr als in unsern Tagen eine Quelle des Reichthums, und fand an Matthias einen eifrigen Beförderer. Er verweigerte niemand die nachgesuchte Befugniß, auf seinem Grund und Boden Metalle aufzusuchen, Gruben und Hüttenwerke anzulegen und die Ausbeute frei vom königlichen Berggefälle zu seinem Vortheile zu benutzen.⁴ Als Besitzer von Erzgruben und Verwalter der königlichen erwarb Johann Ernußt Hampo, der aus Schwaben eingewanderte getaufte Jude, Reichthümer und den Rang der Erbgrafen.⁵ Durch sorgfältige Betreibung des Bergbaues, und Verbesserungen beim Schmelzen der Metalle, besonders beim Ausschneiden des Silbers und Goldes aus den Kupfererzen, legten die Thurzó von Betlenfalva den Grund zu der nachmaligen Größe ihres Geschlechts.

¹ Liter. Matthiae, bei Kovachich, a. a. O., S. 470. — ² Kovachich, a. a. O., S. 302, 304, 323. — ³ Ladislaus Bartholomaeides, Notitia comit. Gömör., S. 222. — ⁴ Derartige Freibriefe, bei Kovachich, a. a. O., S. 461, 523. — ⁵ Thurnchwamb, bei Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, I, 193.

Johann Thurzó wanderte nach Venedig, wo zu jener Zeit das Amalgamiren am besten betrieben, aber das Verfahren als Staatsgeheimniß streng bewahrt wurde, schmuggelte sich als Arbeiter in die Werkstätten ein, kehrte, nachdem er sich hinreichende Kenntniß von dem Verfahren erworben hatte, ins Vaterland zurück, und verwerthete dieselben hier zu seinem und des Staates Nutzen. Des Matthias Nachfolger, Wladislaw II., übergab ihm die Verwaltung der krennitzer und nagy-bányer Münzkammern; in diesem Amte folgte ihm sein dritter Sohn Georg, und nachdem dieser, mit des reichen Fugger's Tochter Anna vermählt, nach Augsburg gezogen war, der vierte Alexius. Nie war in Ungarn soviel Gold und Silber zu Tage gefördert und so schätzbare Münze an Schrot und Korn und von so gefälliger Form als unter ihrer Aufsicht geprägt worden.¹

Handwerke und Gewerbe machten ebenfalls glückliche Fortschritte. Die neuen Bedürfnisse, welche die zunehmende Verfeinerung der Lebensweise schuf, und die Prachtliebe der Großen gaben dem Fleiße der Städter reichliche Beschäftigung und steigerten den Preis ihrer Erzeugnisse. Schon unter Wladislaw's I. und Johann Hunyady's Regierung hatten die meisten Handwerke ihre Zechen durch neue Statuten geordnet; von 1466—1482 verbesserten sie die Einrichtung derselben, und gestalteten auch die noch übrigen ihr Zunftwesen in ähnlicher Weise.² Die Goldarbeiter Fünfkirchens zeichneten sich durch ihre Geschicklichkeit aus; Büchsen und Schießpulver wurden in mehreren Städten, besonders auch in Hermannstadt und Kronstadt, Wollwaaren vorzüglich in Kaschau verfertigt. Meister solcher Gewerbe, die mehr Kunstsinn erforderten und in Ungarn noch fehlten, darunter Uhrmacher, berief Matthias, keine Kosten schonend, aus andern Ländern, vornehmlich aus Italien³, und die zahlreichen Schüler, die sie heranbildeten, verbreiteten auch diese Gewerbe im Lande. Durch die Förderung, welche der große König dem Kunstfleiß zutheil werden ließ, erhielt die Kunstfertigkeit der Ungarn bald einen solchen Ruf, daß der Großfürst von Moskau sich von ihm Bergleute, Goldarbeiter, Stempelschneider, Kanonengießler, Feldmesser und Baumeister erbat.

Verkehr und Handel wurden zwar durch die größere Sicherheit der Straßen, durch Regelung der Grenzzölle und Aufhebung vieler gesetzwidriger Binnenzölle, durch bessere Rechtspflege und durch Einführung echter und beständiger Münzen gefördert; aber andererseits theils durch politische Zustände und Kriege, theils durch zweckwidrige Gepflogenheiten und Maßregeln gehindert. Zu den letztern gehörte die bei gerichtlichem Verfahren gebräuchliche doppelte Schätzung sowol beweglicher als unbeweglicher Güter, die für jede Gattung derselben, ohne Rücksicht auf den wirklichen Werth der einzelnen Dinge, feststand; zuerst die immer währende (*aestimatio perennalis*), sodann die durchaus auf ein Zehntel jener gesetzte gemeine (*aestimatio communis*). So

¹ Wagner, a. a. O., IV, 61 fg. Thurnchwamb, a. a. O. — ² Kovachich, a. a. O., S. 433, 446, 450, 453 u. s. w., und Codex authent. juris tavernicalis, S. 24—255. — ³ Bonfinius, IV, vii, 646.

galten z. B. unter Matthias bei Vollstreckung gerichtlicher Urtheile eine adeliche Freisässigkeit mit Wohnung nach der erstern 30. ein Reitpferd mit dem Füllen 6. ein Ochs 1 Mark, konnten jedoch, wahrscheinlich wenn sich nicht sogleich ein Käufer fand, nach der zweiten um 6. $\frac{6}{10}$ und $\frac{1}{10}$ Mark hingegeben werden. Adeliche Besitzungen durften an Bürger und Bauern wol auf eine Reihe von Jahren verpfändet, aber nicht verkauft werden; geschah ein solcher Kauf dennoch, so war der Erbe oder Nachbar des Verkäufers befugt, dem Käufer die Besitzung nach dem gemeinen Schätzungspreis, folglich um den zehnten Theil des immerwährenden, abzunehmen¹, wodurch die freie Bewegung des Grundes, die ohnehin durch die bereits bestehende Aviticität gehemmt war, vollends gehindert, und gerade dem Adel selbst am meisten geschadet wurde. Auch die gute Absicht, in der Matthias wucherische Pfandleiher mit dem Verluste des Darlehns zu strafen und den Schuldnern wider ihre Gläubiger Aufschubsbriefe (Moratorien) für ein Jahr zu verleihen anfang, wurde gewiß nicht erreicht, sondern dadurch nur der Credit geschwächt und der Wucher noch mehr gefördert. Ungeachtet solcher Hemmnisse und mancher nachtheiligen Privilegien, hob sich dennoch der innere Verkehr durch den steigenden Gewerbleiß und Wohlstand. Und der auswärtige Handel durchbrach auch die Hindernisse, welche ihm feindselige Verhältnisse des eigenen Landes mit den benachbarten Staaten legten; ja selbst die Kriege gaben manchen Zweigen desselben größere Lebhaftigkeit, und die Siege des Königs, die Erweiterung seiner Herrschaft über ausgedehnte Gebiete, sein Ansehen und seine Verbindungen mit den übrigen Staaten Europas öffneten ihm neue Wege und Märkte. In den Städten, besonders in jenen, welche das Stapelrecht besaßen, wie Ofen, Pesth², Oedenburg, Kaschau, entstanden bedeutende Handelshäuser, welche mit Florenz, Neapel, Frankfurt an der Oder, Breslau, Thorn, Nürnberg, Augsburg, Krakau ausgedehnte Verbindungen unterhielten. Besonders lebhaft muß aber der Verkehr mit Venedig gewesen sein, da der Senat 1474 verbot, ungarische Silbergulden anzunehmen, weil deren schon zu viele in Venedig im Umlaufe seien.³ Dagegen hörte der Waarenzug aus dem Orient durch Ungarn fast gänzlich auf, der noch in der ersten Hälfte des Jahrhunderts bedeutend war (von Kaffa heimkehrende Kaufleute aus Bartfeld, an des Landes äußerster Nordgrenze, brachten 1444 die erste Nachricht von der Niederlage bei Varna), seit die Osmanen sich in den Balkanländern festgesetzt; doch fand auch mit diesen Ländern, wenn die Waffen nur einigermaßen ruhten, wenigstens an den Grenzen einiger Verkehr statt.

Wissenschaften und Künste. Das Leben und Wirken des Königs Matthias fiel in die Zeit, als Wissenschaften und Künste einen mächtigen Aufschwung nahmen. In Italien, wo so viele Denkmäler einer herrlichen Vergangenheit zu Vorbildern dienten, die zur Nacheiferung

¹ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 258—265, und Formulae solenn., S. 267 fg. — ² Der königliche Brief zu Gunsten der pesther Handelsleute, bei Kovachich, Formulae solenn., S. 418. — ³ Das Verbot wurde aus dem venetianischen Staatsarchiv von Johann Mircse in der Sitzung der ungarischen historischen Gesellschaft am 7. Juni 1870 mitgetheilt.

sporteten, erhob sich die bildende Kunst eben zur höchsten Blüte. Dort hin brachten nach der Eroberung Konstantinopels durch die Türken gelehrte Flüchtlinge die unsterblichen Geisteswerke des alten Griechenlands, die man nun bald in der Ursprache und in Uebersetzungen las und bewunderte. Das Licht, welches hier dem menschlichen Geiste aufging, sandte seine wohlthätigen Strahlen auch nach Ungarn. Der reichbegabte und schon in der Jugend trefflich unterrichtete König erwarb sich unter den Sorgen der Regierung und im Geräusche der Kriege aus allen Fächern der damaligen Wissenschaft so ausgebreitete Kenntnisse, daß er die Gelehrten seiner Zeit in Staunen versetzte ¹, und war unablässig bemüht, die Cultur in seinem Reiche zu heben. Mit ihm wetteiferten seine Prälaten, namentlich der Erzbischof Johann Vitéz, die Bischöfe Urban Dóczy, Nikolaus Báthory, Johann Czezinge und Johann Vitéz der Jüngere, zuerst Bischof von Syrmien, später von Veszprim. Ein Kreis ausländischer zumal italienischer Gelehrten und Künstler zierte seinen Hof; noch in den letzten Jahren seines Lebens berief er den berühmten Interpreten Plato's, Marsilius Ficinus, von Florenz, um von ihm in die erhabene Philosophie des griechischen Weisen eingeweiht zu werden; Ficinus kam zwar nicht selbst, schickte jedoch statt seiner Philipp Valori. Auch ward nach dem Vorbilde der in Italien gestifteten Gelehrtengesellschaften in Ofen ebenfalls eine solche, die „Sodalitas literaria Ungarorum“ und eine andere in Siebenbürgen gegründet, die noch unter Matthias' Nachfolger fortbestanden, allein keine Spuren ihrer Thätigkeit zurückgelassen haben. ²

Weit wichtiger waren die Bildungsanstalten, welche theils erweitert, theils ganz neu gestiftet wurden. Hin und wieder zufällig eingeflochtene Nachrichten berechtigen zu der Annahme, daß nicht nur die Städte, sondern auch andere Ortschaften Elementarschulen hatten. Für die höhere Bildung finden wir außer den bischöflichen und Klosterschulen Gymnasien in Schemnitz, Leutschau, Kaschau, Bartfeld, Stuhlweißenburg und andern Freistädten. Aber nur die einzige Hochschule in Fünfkirchen hatte Ungarn, und auf dieser durfte laut der päpstlichen Bestätigungsbulle Theologie nicht gelehrt werden; wer also nach höhern Kenntnissen strebte, mußte diese noch immer im Auslande suchen. Daher drang Vitéz in den König, Schritte zu thun, damit der Papst die Stiftung einer Universität gestatte, auf der auch Theologie vorgetragen werden dürfte; Paul II. gab hierzu 1465 die Bewilligung und Vitéz gründete zu Presburg die „Academia Istropolitana“. ³ Schon war das Gebäude mit weiten Hörsälen und großen Räumlichkeiten für die Wohnungen der Lehrer und Studirenden aufgeführt; schon hielten mehrere Professoren, darunter der berühmte Mathematiker Johann Müller Regiomontanus, Vorlesungen vor zahlreichen Hörern; da gerieth die Anstalt zuerst durch die Empörung des Erzbischofs in Verfall und löste sich nach seinem Tode 1472, vom König vernachlässigt, gänzlich auf. ⁴ Dagegen entwarf

¹ Martius Galeotti, bei Schwandtner, I. — ² Toldy, a. a. O., S. 35. —

³ Die Bulle, bei Koller, Hist. Episcopat. Q. Eccles., IV, 146. — ⁴ Schier, Memoria Academiae Istropol. (Wien 1774).

Matthias den Plan, in Ofen eine großartige Hochschule zu gründen, und begann am nördlichen Fuße des Berges, der die königliche Burg trug, einen Bau von außerordentlichem Umfange, welcher außer den Hörsälen, den Wohnungen des Kanzlers, der Lehrer und für Tausende von Studirenden auch noch Wohnungen für Aerzte, Kauf- und Bäckerläden, Speicher u. s. w. enthalten sollte, weil Matthias wollte, daß die Studirenden in demselben gemeinschaftlich leben und auf königliche Kosten mit allen Bedürfnissen versehen werden sollten.¹ Der österreichische Krieg und häufige Abwesenheit verzögerten die rasche Vollendung des Baues, und sein Tod vereitelte den ganzen Plan auf immer. Doch bestand auch nach seinem Ableben die von ihm vorläufig 1480 gestiftete „Academia Corvina“ fort, an welcher Theologie und Philosophie vorgetragen, die Schüler auf königliche Kosten unterhalten und die Lehrer reichlich besoldet wurden.² Unter den Gelehrten, die an dieser Anstalt wirkten, genossen die Gunst des Königs besonders der Pole Martin Ilkusi, Arzt und ofener Pfarrer, der hier die Humaniora lehrte, und Regiomontanus, der nach seinem Abgange von Presburg Professor an der wiener Universität wurde, weil sie sich sehr bewandert in der Astrologie zeigten, auf die Matthias, den Wahnglauben seiner Zeit theilend, sein ganzes Vertrauen setzte.³ Endlich durfte, um die Mittel der Belehrung zu vervielfältigen, auch eine Druckerei nicht fehlen, und Ladislaus Geréb, ein Verwandter des Königs, ofener Dompropst und Vicekanzler, berief den deutschen Buchdrucker Andreas Hess aus Italien, wo dieser seine Kunst ausübte, nach Ungarn, und die sogenannte Ofener Chronik war das erste Werk, welches von ihm hier 1473 gedruckt wurde.⁴

Das herrlichste Denkmal seiner Liebe zu den Wissenschaften, welches Matthias errichtete, war die große von ihm gegründete Corvinische Bibliothek. Sie war in der ofener Burg aufgestellt in zwei großen Sälen, deren einer griechische, arabische, hebräische und syrische, der andere lateinische Bücher enthielt; im Vorsaale standen mathematische, physikalische und astronomische Instrumente, in der Mitte eine große Himmelskugel von zwei Genien gehalten. Die Handschriften ließ er theils in Italien, Konstantinopel und Asien um große Summen zusammenkaufen, theils durch Schönschreiber abschreiben, deren er beständig in Florenz unter Aufsicht des Naldinus Naldi vier, in Ofen unter der Leitung der Bibliothekare Galeotti und Ugoletti 30 unterhielt. Diese Handschriften wurden mit Initialen und Gemälden, häufig auch mit den Bildnissen des Königs und seiner Gemahlin geschmückt, die alle zugleich einen bedeutenden Kunstwerth haben. Die andern Werke lieferten die kurz zuvor in Gang gekommenen Druckereien. Die Zahl der prachtvoll gebundenen Bände stieg in den letzten Jahren des Königs auf 50000 und darüber; die Fächer waren von geglättetem Cedernholz und mit seidenen, goldgestickten Vorhängen versehen; 300 theils antike, theils von neuern Künstlern verfertigte, durch beide Säle vertheilte Statuen vermehrten

¹ Kaprinai, Hungaria dipl., I, 71. Heltai, Magyar kronika (Klausenburg 1575), S. 177 fg. — ² Toldy, a. a. O., S. 22. — ³ Tubero, Commentarior. de rebus suo tempore gestis (1490—1522), Lib. XI, bei Schwandtner, II, 114—115. — ⁴ Toldy, a. a. O., S. 31.

den bezaubernden Eindruck, den das Ganze auf den Beschauer machte. Matthias soll jährlich 33000 Dukaten auf die Bibliothek verwendet haben.¹ Leider wurde dieser kostbare Schatz der ungarischen Nation nicht erhalten. Die Könige Wladislaw II. und Ludwig II., die bei ihrer Armath nichts anderes zu geben hatten, verschenkten die schönsten und werthvollsten Codices an fremde Gesandte und Günstlinge, traten andere dem Kaiser Maximilian I. ab, dem Stifter der kaiserlichen Bibliothek in Wien, noch andere gingen durch Sorglosigkeit oder Veruntreuung der Bibliothekare verloren, und vieles raubten und vernichteten die Türken bei der Einnahme Ofens (1526). Noch war aber die Bibliothek sehr bedeutend, als Soliman II. die ungarische Hauptstadt (1441) seiner Herrschaft unterwarf, und ward von den Türken eifersüchtig gehütet. Vergelich bot ihnen der Erzbischof Pázmán dafür 30000 Gulden; vergeblich bemühten sich Leopold I. und Rákoczy dieselbe zu erwerben; sie schafften vielmehr wahrscheinlich erst um diese Zeit, was sie für das Werthvollste hielten, nach Konstantinopel, wovon auch jetzt noch vieles dort aufbewahrt wird; was aber zurückblieb und nicht vernichtet wurde, kam bei der Wiedereroberung Ofens 1686 in die kaiserliche Bibliothek nach Wien. Und so ist denn von dieser prachtvollen „Bibliotheca Corvina“ nichts mehr übrig, als was sich zerstreut in verschiedenen ausländischen Bibliotheken findet; Ungarn besitzt nur einige Codices aus derselben.²

Ungeachtet aller günstigen Umstände ist die schriftstellerische Thätigkeit der Ungarn in diesem Zeitraume unter Erwartung gering, und auch die wenigen, die sich derselben widmeten, schrieben fast alle lateinisch. Der Pauliner und Doctor der pariser Universität Michel de Ungaria verfaßte Reden, die noch im folgenden Jahrhundert an verschiedenen Orten, besonders in Paris und Köln, wiederholt gedruckt wurden. Sein Ordensgenosse Thomas Szombathelyi (1476) gab Predigten in ungarischer und ein dogmatisches Werk in lateinischer Sprache heraus. Der Franciscaner Pelbart Temesvári veröffentlichte außer Predigten ebenfalls ein dogmatisches Werk „aureum rosarium theologiae“. Einige andere schrieben noch Messbücher und Legenden. Die fünfkirchener Akademie schuf eine Menge Doctoren beider Rechte, wovon die Urkunden aus jener Zeit zeugen; aber noch immer fand sich keiner, der das ungarische Recht bearbeitete, denn des Thomas Nyirkállai „Stylus cancellariae Matthiae R.“ und eines Unbekannten „Formularium Styli cancellariae et curiae Matthiae R.“ (herausgegeben von Martin Kovachich unter dem Titel: „Formulae styli solennes“, Pesth 1779) sind bei aller Wichtigkeit, die sie für die Geschichte haben, nichts weiter als Formulare, die bei Ausstellung von Urkunden zum Muster dienen sollten. Auf dem Felde der vaterländischen Geschichte leistete Johann Thuróczy Wichtiges mit seiner *Chronica Hungarorum* (zuerst gedruckt in Venedig ohne Angabe des Jahres, jedoch gewiß vor 1485, in Brünn und Augs-

¹ Naldi Naldius, *Epist. de laudibus augustae biblioth. ad Matth. Corv. und de laudibus aug. bibl. carminum libri IV*, bei Schwandtner. Brassicanus et Pflugk, in *Maderi de bibliothecis Libell. et Commentar.*, S. 145 u. 310. — ² Schier, *De ortu, lapsu et interitu Budens. biblioth. Wallaszky*, *Tentamen hist. literar. sub Matthia rege*, S. 78. Toldy, *a. a. O.*, S. 26—30.

burg 1488, und in Schwandtner's *Scriptores* 1646). Er erhebt sich zwar nicht zur wahren Geschichtschreibung, gibt in der ältern Geschichte bis zum Tode Karl's des Kleinen ohne Kritik und fast wörtlich die Erzählungen Kézay's, Johann's von Küküllö und Laurentius' de Monacis wieder; aber in der neuern von Sigmund bis Matthias schöpft er aus Urkunden und macht sich durch Einfachheit der Darstellung und Parteilosigkeit glaubwürdig. Tief unter ihm stehen die unbekanntenen Verfasser der Ofener und Dubniczer Chronik (die erstere gedruckt in Ofen 1473; die andere als Manuscript im Nationalmuseum zu Pesth befindlich). Der Dominicaner Johann Barbeta und Martin von Sebenico schrieben Geschichte Dalmatiens. Mit weit mehr Geschmack und Glück als die Geschichte wurde die lateinische Poesie von einigen durch das Studium der alten Classiker gebildeten Männern betrieben. Unter ihnen nimmt den ersten Platz ein Johann Czezinge, geboren 1434, unter dem Namen Janus Pannonius auch im Auslande berühmt. Seine geistreichen Epigramme und elegischen Dichtungen gehören zu den schönsten Erzeugnissen seiner Zeit (zuletzt und am besten herausgegeben vom Grafen Samuel Teleki, Utrecht 1782); ein Heldengedicht, in welchem er die Thaten des Königs Matthias verherrlichte, und die „Ungarischen Annalen“ sind verloren gegangen; Misgeschicke und ein früher Tod (S. 97) vereitelten seinen Vorsatz „noch Vieles zu lesen und zu schreiben“, eine Sammlung seiner Briefe, bei Koller, *Hist. episcopat. Q. ecclesiens.* Nur die Namen: Peter und Arnold Garázda, Julius Milius, Christoph Fodor, Ladislaus Vitéz kennen wir; von ihren Dichtungen, die Czezinge rühmt und bescheiden über die eigenen stellt, ist fast nichts auf uns gekommen.¹

Italienische Gelehrte vergalteten die freundliche Aufnahme, welche sie am Hofe des Königs fanden, durch historische Arbeiten. Ludwig Carbo aus Ferrara schrieb einen Dialog „*De laudibus R. Matthiae*“ (der Originalcodex in der Bibliothek der ungarischen Akademie); der Florentiner Naldi Naldinus über die Corvinische Bibliothek (bei Schwandtner, III.). Matthias Galeotti, Bibliothekar, verfaßte für seinen Zögling ein Buch voll interessanter Nachrichten, „*Commentarius de Matthiae Corv. egregie, sapienter, iocose dictis ad factis*“ (die am meisten verbreitete Ausgabe von Schwandtner); der päpstliche Geheimschreiber Alexander Cartesius besang die Heldenthaten des Königs „*De Matthiae Corv. R. Ung. laudibus bellicis*“. Der Palermitaner Peter Ranzanus, Bischof von Luceria und neapolitanischer Gesandter in Ofen, gab eine gedrängte Geschichte Ungarns in seinem „*Epitome rerum Hung. per indices descripta*“ (bei Schwandtner), Anton Bonfinius von Ascoli, Vorleser der Königin Beatrix, vollendete seine Geschichte Ungarns, „*Rerum Hungaric. decades quinque*“ (1495). Ungeachtet des Mangels an historischer Kritik und Genauigkeit in der Zeitangabe enthält dieses Werk viele merkwürdige Nachrichten aus der Vorzeit, die ohne dasselbe für uns verloren wären, und ist für die Zeiten der Könige Matthias und Wladislaw II. eine der wichtigsten Quellen; die beste Ausgabe hat Andreas Bél geliefert, (Leipzig 1771). Mit weit mehr Geist und Sorgfalt hat Philipp Callima-

¹ Toldy, a. a. O., S. 39—54.

chus die Geschichte Wladislaw's I. „De rebus ab Uladislawo gestis libri tres“, geschrieben (bei Schwandtner, I); von geringerm Werth ist sein Attila „De gestis Attilae regis“. ¹

Aus der Kunstschule des Pauliner-Eremitenklosters des heiligen Laurentius zu Ofen ging der Bildhauer Dionysius hervor, der wahrscheinlich das einst berühmte, aber leider gänzlich zerstörte Grabmal Paul's des Eremiten verfertigte. Als Maler zeichneten sich Kaspar und Laurentius von Presburg aus. Das noch 1456 gemalte Bildniß des Bibelübersetzers Ladislaus Batori im pesther Museum ist das Werk eines unbekanntem Meisters. Doch Matthias begnügte sich nicht mit den inländischen Künstlern, sondern berief Baumeister, Bildhauer und Maler aus Italien und Deutschland. Nach den Entwürfen des Florentiners Auton Averulino wurden die königlichen Paläste in Ofen und Visegrád erweitert und verschönert und besonders der letztere mit den herrlichsten Gartenanlagen geschmückt. Unter den Bildhauern that sich namentlich der Dalmatiner Jakob von Traw hervor. Sein und seiner Kunstgenossen Werke waren die Standbilder des Königs, seines Vaters und Bruders und des Kaisers Sigmund in der ofener Burg; die ehernen Statuen des Hercules, Apollo, der Diana und griechischer Kämpfer und der Brunn der Pallas in Ofen; die Standbilder der Musen und des Amor in Visegrád. Unter den ausländischen Malern nahmen den ersten Platz ein der gewesene Carmelitermönch Filippo Lippi und sein Sohn Filippino; sie gehörten zu den grössten Meistern ihrer Zeit; die Werke, welche sie in Ungarn mochten geschaffen haben, sind spurlos verschwunden, aber in Italien und Deutschland vorhandene Gemälde verkündigen noch heute ihren Ruhm. Auch Tonkünstler, Schauspieler, Sänger und Tänzer ließ Matthias vom Auslande an seinen Hof kommen. ¹

Dies alles übte einen wohlthätigen Einfluß auf die Hebung geistiger Bildung und Verfeinerung der Sitten. Noch gab es unter den weltlichen Herren viele, die Kenntnisse so wenig für ein nothwendiges Erforderniß des Staatsmannes hielten, daß Stephan Báthory, Paul Kinizsy und andere Hochgestellte des Schreibens unkundig waren. Die Wohnung, das Hausgeräth, der Tisch selbst der Reichsten waren meist einfach, die Formen des Umgangs ungekünstelt und derb; nur in Schmucksachen, kostbaren Waffen und Reitzegen entfalteten die Großen einen fast unglaublichen Aufwand. ² So lebte und hielt auch Matthias Hof in den ersten Jahren seiner Regierung; dabei benahm er sich mit einer Herablassung, welche Fremden tief unter der königlichen Würde schien, ihm aber die Herzen der Ungarn gewann. Das änderte sich zuerst allmählich und erfuhr eine auffallende Umgestaltung mit der Ankunft der Königin Beatrix, deren Wünschen der König aus liebevoller Zuneigung nachgab. Anfangs misbilligte man die Herbeiziehung der vielen Ausländer, die auf Kosten des Volks unterhalten würden, und tadelte den Aufwand, der für Bauten und Kunstwerke, für Schauspiele und Feste gemacht wurde;

¹ Velius de bello Pannon., Lib. VII. Laurentius Surius, Comment. rerum in Orbe gestar. ad ann. 1526. ² Sigler, Chronol. rerum Hung., bei Bél. Monumenta Decad. I., Monum. II, 67. — ² Der Prachtsäbel Nikolaus Ujlaky's wurde auf 60000 Dukaten geschätzt.

besonders beschwerte man sich über die steife, den Ungarn bisher fremde Hofetikette, die den freien Zutritt zum König hemme; aber bald lernten die prachtliebenden Großen ihren Reichthum mit mehr Geschmack brauchen, an künstlerischen Schaustellungen Wohlgefallen finden, sich in feinere Formen des Umgangs und der Hofsitte fügen, Gelehrsamkeit und Kunst hochschätzen. Ofen und Visegrád füllten sich mit schönen Palästen, mit Kunstwerken und Büchersammlungen. Nächst dem Könige that sich hierin der hochgebildete Erzbischof Vitéz hervor; er legte eine beträchtliche Bibliothek an und schmückte seine graner Residenz mit trefflichen Gemälden.¹ Leider ist von diesen Bauten und Schätzen nicht einmal so viel auf uns gekommen, daß wir uns ein Urtheil über ihren Werth bilden könnten; außer einigen Handschriften mit ihren schönen Verzierungen und einigen Miniaturgemälden des Matthias wurde alles in den langwierigen Türkenkriegen spurlos vernichtet.

Bei diesen Unternehmungen leitete den großen König nicht Ruhm- und Prunksucht, wie mehrere ausländische Geschichtschreiber behaupten, sondern die Liebe zu den Künsten und Wissenschaften, in denen er selbst bewandert war. Auch bevorzugte er nicht das Fremde und setzte das Einheimische zurück, was ihm einige Ungarn zur Last legen, weil er Ausländer berufen und für die Bildung der ungarischen Sprache und deren Gebrauch im Staate und in der Wissenschaft keine unmittelbaren Anstalten getroffen habe. Das letztere ließ sich nicht plötzlich bewirken, wenn es ja damals, wo noch überall die lateinische Sprache im öffentlichen Leben und in der Wissenschaft vorherrschte, jemand in den Sinn hätte kommen können, und wäre, wenn man es versucht hätte, gerade nachtheilig gewesen, weil die lateinische Sprache das gemeinschaftliche Band war, welches die Völker Europas untereinander verknüpfte, weil sie der Schlüssel zu den reichen Schätzen des Alterthums war. Die Fremden aber berief Matthias, damit sie Muster seien, nach denen sich die Einheimischen bilden könnten. Der eingeborene König fühlte sich Eins mit seinem Volke, aus dessen Schoße er hervorgegangen war; er wollte es nicht allein durch Waffen groß und mächtig machen, sondern auch auf die Stufen geistiger Bildung heben, auf denen die am weitesten fortgeschrittenen Nationen seiner Zeit standen. Hätte das verhängnißvolle Schicksal Ungarns nicht wie die übrigen Schöpfungen des großen Königs so auch den Erfolg dieser Bemühungen vereitelt, so würde sich auf dem von ihm gelegten Grunde auch eine echt nationale Bildung, Kunst und Literatur entwickelt haben.

¹ Bonfinius, IV, VII, 645, 646.

Zweites Buch.

Könige aus dem jagellonischen Hause. 1490--1526.

Erster Abschnitt.

Wladislaw II. 1490—1505.

Kronprätendenten und ihre Parteien. Reichstag auf dem Rákosfelde. Wahlumtriebe. Zápolya, auf den die Parteien compromittiren, entscheidet für Wladislaw. Johann Corvin, besiegt, verzichtet auf den Thron. Wladislaw, zum König ausgerufen, nimmt die Wahlcapitulation an. Sein Bruder Johann Albrecht, der bis Pesth vorgedrungen war, zieht sich zurück. Der römische König Maximilian gewinnt die österreichischen, von Matthias eroberten Landestheile zurück. Wladislaw's Krönung. Johann Albrecht, der Kaschau belagert, wird geschlagen und entsagt seinen Ansprüchen auf die Krone. Maximilian erobert mehrere westliche Gespanschaften nebst Stuhlweissenburg, verliert sie jedoch im Feldzug von 1491 wieder. Wladislaw schließt mit ihm den schmachlichen Presburger Frieden. Reichstag zu Ofen 1492. Vernichtung der Schwarzen Legion. Hofparteien. Die Türken, in Siebenbürgen geschlagen, siegen in Kroatien. Reichstag 1493. Ausbrüche der Unzufriedenheit mit Wladislaw's Regierung. Kinizsy's Feldzug wider die Osmanen. Familiencongrëß der Jagellonen in Leutschau. Ausschreibung außerordentlicher Steuern ohne Bewilligung des Reichstags. Kinizsy's letzter Feldzug und Tod. Ujlaky's Demüthigung. Reichstag von 1496. König Johann Albrecht's Einfall in die Moldau. Bakács wird graner Erzbischof. Am Reichstage von 1498 gewinnt der Adel die Oberhand über die Magnaten. Zápolya's Tod. Ungarn schließt sich dem Bündnisse wider die Türken an, ohne ernstlich zum Kriege zu schreiten. Wladislaw's Vermählung. Tod Johann Albrecht's. Siebenjähriger Waffenstillstand mit den Türken. Finanznoth. Der König fordert die Gespanschaften einzeln zur Steuerbewilligung auf. Geburt der Prinzessin Anna. Reichstag von 1504. Tod Johann Corvin's.

Am Sterbelager des Königs Matthias hatten die anwesenden Magnaten der Königin Beatrix und ihrem Stiefsohn in Gemeinschaft mit einem Staatsrathe die Regierung bis zur Eröffnung des Reichstags übertragen. Das Amt des Palatins, das nach Emerich Zápolya's Tode unbe-

setzt geblieben war, verwaltete abermals Urban Dóczy, jetzt Bischof von Erlau. Zugleich ward beschlossen, die Königswahl in der kürzesten Zeit vorzunehmen¹, und schon unterwegs zur feierlichen Beisetzung des verstorbenen Monarchen berief Beatrix von Komorn am 13. April 1490 den Wahlreichstag für den 17. Mai auf das Rákosfeld oder nach einem andern Orte, der den Ständen mehr gefiele. Das königliche Ausschreiben bestätigten fünf Prälaten und drei weltliche Herren.²

Neben Johann Corvin traten als Thronbewerber auf: der römische König Maximilian kraft des Vertrags von 1463, welcher Kaiser Friedrich und seinem Sohn die Nachfolge zusicherte, wenn Matthias keinen rechtmäßigen männlichen Erben hinterlassen sollte³; König Wladislaw von Böhmen als ältester Enkelsohn König Albrecht's und seiner Gattin Elisabeth; sein jüngerer Bruder Johann Albrecht, welchen die Mutter dem ältern Sohne, den sie mit Böhmen schon reichlich versorgt glaubte, vorschob. Corvin zweifelte nicht, daß ihn die Wahl treffen werde; denn er rechnete auf die Anhänglichkeit der Nation, insonderheit des stimmberechtigten Adels, an sein Haus; er traute den wiederholten Zusagen der Großen, die seinem Vater ihre Erhebung verdankten; ihn bestärkten in seiner Hoffnung die Vorgänge an dessen Todtenbette. Aber die Aufregtheit, in welche das erschütternde Ereigniß die Gemüther versetzt hatte, wich schnell kühlern und selbstsüchtigen Erwägungen. Beatrix, ebenso heirathslustig als herrschsüchtig, wollte nicht Königin-Mutter sein, sondern mit dem künftigen König als dessen Gemahlin den Thron theilen; sie warf daher ihre Augen zuerst auf den Witwer Maximilian, dem sie jedoch ihre Gunst bald entzog, weil er sie in einem Schreiben Mutter nannte und dadurch seine Unlust, sich mit ihr zu verheirathen, zeigte. Von nun an ward sie die eifrigste Sachwalterin des noch unverheiratheten Wadislaw von Böhmen und verschwendete zur Förderung seiner Sache ihre Schätze.⁴ Die Günstlinge, die Matthias groß gemacht hatte, vergaßen der empfangenen Wohlthaten und gedachten nur der Strenge, mit welcher er sie im Zaume gehalten⁵; erlöst von seiner drückenden Herrschaft, fürchteten sie, der Sohn werde die Regierungsweise des Vaters fortsetzen, und begeherten statt seiner einen König, den sie nach ihrem Willen leuken könnten.⁶ Der erste und

¹ Bonfinius IV, ix, 675. — ² Kovachich, Vestigia comit., S. 406. Pray, Epist. procerum, I, 1. — ³ Das Schreiben Maximilian's an die ungarischen Reichsstände, Innsbruck den 19. April, im Auszuge bei Schwandtner, II, 453, vollständig im Archiv für die Kunde österreicherischer Geschichtsquellen (Wien 1849), II, 399, an die Stadt Bartfeld, Linz, den 1. Juni, bei Kovachich, Vest. comit., S. 408, an die Stadt Tyrnau, bei Lichnowsky, VIII, 1401. — ⁴ Bonfinius, V, 1, 702. Das Schreiben des Papstes Alexander VI. an Wladislaw, bei Pray, Annal. IV, 249. „*Modo Cæsari, modo Vladislaw seque es regnum occultis consiliis deferre conabatur*“, berichtet Nik. Istvánfi, Hist. regni Hung. (Bonn 1622), Lib. I, 1. — ⁵ Zápolya schrieb an Bartfeld und wahrscheinlich auch an andere Städte: der verstorbene König habe die Landesfreiheit unterdrückt, jetzt sei die Zeit da, dieselbe wieder zu erlangen; bei Wagner, Analecta Scepus, IV, 22. — ⁶ Stephan Báthory sagte: er brauche einen König, den er immer beim Schopfe halten könne; bei Engel, Geschichte der Nebenländer des ungarischen Reichs, III, 46.

undankbarste dieser Günstlinge, Stephan Zápolya, einst armer Trabantenhauptmann auf der graner Burg, jetzt durch Matthias' Gnade der reichste Magnat Ungarns und Statthalter in Oesterreich, meinte, mit demselben Rechte, mit welchem Matthias nach Ladislaus' V. Tode auf den Thron gelangt sei, könne jetzt auch er denselben besteigen; da er aber selbst schon bejahrt war und sein Sohn Johann noch in der Wiege lag¹, wollte er sich vorderhand damit begnügen, dem Unfähigsten seine Stimme zu möglichst hohem Preise zu verkaufen. Er schloß daher mit Wladislaw am 8. Mai in Prag einen geheimen Vertrag, in welchem dieser sich verpflichtete, wenn er König von Ungarn würde, gleich im ersten Jahre seiner Regierung die an Polen verpfändeten zipser Städte nebst Zubehör auszulösen, dieselben Zápolya, als dem zipser Erbgrafen, zum erblichen Eigenthum zu verleihen, und auch die Stadt Kremsier in Mähren, die an ihn verpfändet war, bis zu seinem und seiner Söhne Tod ihm zu verschreiben.² Dieselbe Partei ergriffen die Bischöfe Johann Pruiß von Großwardein, Urban Dóczy von Erlau und Thomas Bakács von Raab, denen Matthias das vollste Vertrauen geschenkt hatte; desgleichen Bartholomäus Drágfy, Nikolaus Bánfy, Paul Kinizsy u. a. m. Der Nebenbuhler Zápolya's, Stephan Báthory, Vaida von Siebenbürgen, Stephan Perényi, Blasius Magyar, Stephan Rozgonyi und andere in den Gespannschaften Sáros, Abauj und Zemplén ansässige Herren erklärten sich für Johann Albrecht, den weit kräftigern Bruder Wladislaw's. Die Ansprüche Maximilian's unterstützten bloß einige in der Nachbarschaft Oesterreichs Begüterte. Für Johann Corvin dagegen traten auch manche von Matthias weniger Begünstigte auf; die angesehensten unter seinen Anhängern waren der mächtige Herzog Lorenz Ujlaky, Georg Kanicsay, Thomas Szécsy, Jakob Székely, der reiche fünfkirchener Bischof Sigmund Ernusz (Hampo's Sohn), der Johanniter-Prior von Aurantien, Bartholomäus Beriszló; auf seiner Seite stand die weit überwiegende Mehrheit des niedern Adels. Den größten Eifer, seine Sache zu fördern, bewies Peter Várday, der von Matthias mishandelte Erzbischof von Kalocsa, den er sogleich nach dem Eintritt in die Regentschaft gegen den Willen der Königin und des Staatsraths in Freiheit gesetzt hatte; seine heimlichen Gegner sprengten jedoch das Gerücht aus, der Greis sei im Gefängnisse irrsinnig geworden, und nöthigten diesen dadurch, sich für eine Zeit vom Hofe in seine Diöcese zurückzuziehen.³ Corvin hatte also eine genug mächtige Partei für sich; in seiner Hand befanden sich überdies die ofener und visegráder Burg, nebst andern festen Plätzen, die

¹ Zu der Zeit, als man sich mit der Königswahl beschäftigte, nahm Zápolya in Gegenwart Laszky's, des Geheimschreibers des polnischen Königs Kasimir, seinen kleinen Sohn in die Arme und rief, eine gewisse Höhe mit der Hand bezeichnend, aus: „Mein Sohn, wärst du nur so gross, so würdest du jetzt König von Ungarn“. Herberstein, *Rerum Moscovitar. Comment.* (Antwerpen 1557), S. 148. — ² Schedius, *Zeitschrift von und für Ungarn*, Jahrg. 1804, IV, 317. — ³ Bonfinius, IV, ix, 681 fg. Ueber das Gerücht von seiner Irrsinnigkeit beklagt sich Várday in dem Schreiben an Johann Corvin vom 27. April 1490, bei Katona, XVII, 16. Tubero, *Commentarii de temporibus suis.*, Lib. I, §. 13; bei Schwandtner, II, 128.

Krone, auf deren Besitz viel ankam, und ein reicher Schatz, mit dessen Hülfe er die Söldner seines Vaters sogleich in seinen Dienst nehmen konnte. Es stand also in seiner Macht, die Anschläge seiner Widersacher zu vereiteln und seine Erhebung auf den Thron durchzusetzen; allein der wohlherzogene, gutmüthige Jüngling besaß weder den Scharfblick noch den kühnen unternehmenden Geist seines Vaters, ließ sich durch geheuchelte Ergebenheit in Sicherheit wiegen und benutzte die Mittel nicht, die ihm zu Gebote standen.

Während die Parteihäupter noch im geheimen an der Ausführung ihrer Plane arbeiteten und Ränke spannen, war der Tag zur Eröffnung des Reichstags gekommen. Urban Dóczy, Stephan Báthory und andere trafen mit zahlreichen Bänderien auf dem räkoser Felde ein; Zápolya blieb absichtlich in Wien zurück; die meist jenseit der Donau, in Kroatien und Slawonien ansässigen Anhänger Corvin's, von der Bildung einer mächtigen Gegenpartei unterrichtet, sammelten Mannschaft und verspäteten sich darüber. Der bereits zahlreich vertretene Anhang Johann Albrecht's wollte sich ihre und Zápolya's Abwesenheit zu Nutze machen und rief seinen Candidaten zum König aus; die andern Stände erhoben jedoch Protest wider das voreilige Verfahren; das Haupt der Partei, Stephan Báthory, wahrscheinlich von Beatrix gewonnen, ging selbst zu Wladislaw über; die Wahl ward für nichtig erklärt und beschlossen, die Sachwalter der Thronwerber zu vernehmen.¹

Das geschah in der Hauptkirche von Pesth in den ersten Tagen des Juni. Die Bischöfe Johann Pruiß und Thomas Bakács ergriffen zuerst das Wort für Johann — so geschickt wußten die listigen Prälaten den arglosen Jüngling zu täuschen, daß er sie, seine gefährlichsten Gegner, zu seinen Anwaltern erkor. Ihre Rede war zwar lau, aber das Andenken an den verstorbenen großen König wirkte so mächtig, daß viele Herren und die Menge des anwesenden Adels sich laut für Corvin aussprachen. Auf sie folgten die Abgeordneten Maximilian's, welche die Ansprüche ihres Herrn hauptsächlich auf den Vertrag von 1463 gründeten und mit Krieg drohten, wenn derselbe nicht beobachtet würde; sie erregten den Unwillen der Stände, die ihr freies Wahlrecht behaupteten.² Sodann empfahlen die Bevollmächtigten König Kasimir's von Polen dessen jüngern Sohn Johann Albrecht. Darauf baten die Gesandten König Ferdinand's von Neapel den Reichstag, die Zukunft seiner Tochter, der Königin-Witwe Beatrix, zu sichern, was wol heißen sollte, Wladislaw, der sie ehelichen werde, zu wählen. Und nun erst, damit ihnen das letzte Wort bleibe, kamen die Sachwalter Wladislaw's an die Reihe. Sie bewiesen in einer langen Rede, daß ihm, dem ältesten Enkelsohn König Albrecht's, der ungarische Thron gebühre, wenn der Reichstag die Erbfolge berücksichtigen wolle; wollten aber die Stände ihren König frei wählen, so sei er der Würdigste und Beste, dem sie die Krone zusprechen könnten; denn er, der Böhmen schon beherrsche, dem Mähren, Schlesien und die Lausitz nun kraft der mit Matthias geschlossenen

¹ Bonfinius, a. a. O. — ² Die Instruction, die Maximilian seinen Abgeordneten gab, bei Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg, B. VIII.

Verträge zufilen, werde, zum Könige Ungarns erkoren, ein mächtiger Monarch und im Stande sein, das Reich gegen jeden Feind zu vertheidigen; und er, der durch Sanftmuth und Güte sich die Liebe der Böhmen schon erworben habe, werde auch die Herzen der Ungarn gewinnen.¹

Das Anhören der Gesandten und Sachwalter war nichts weiter als ein leeres Gepränge, welches man der großen Menge zum besten gab; die meisten Magnaten hatten schon beschlossen, die Erwählung Wladislaw's durchzusetzen, es koste was es wolle; denn sie kannten seine erbärmliche Schwäche, und ihren oligarchischen Gelüsten konnte kein König erwünschter als er sein. Aber neben selbstsüchtigen Absichten waren es gewiß auch Beweggründe von großem Gewichte, die sie dazn bestimmten, ihr dem König Matthias gegebenes Wort zu brechen. Wurde Johann Corvin gewählt, so mußte man Mähren, Schlesien und die Lausitz, die bereits starke Hinneigung zu Böhmen verriethen, entweder aufgeben oder in schwerem Kriege behaupten, ferner darauf gefaßt sein, daß die andern Thronbewerber ihre Ansprüche mit den Waffen in der Hand geltend machen, sich vielleicht zur Zersplitterung der ungarischen Monarchie miteinander verbinden werden. Aehnliches hatte man von der Erwählung Johann Albrecht's oder Maximilian's zu erwarten. Dagegen kam durch die Erwählung Wladislaw's der große Plan des verstorbenen Königs, für den so viel Schätze und Blut geopfert worden, zur Vollendung; Ungarn und Böhmen erhielten einen und denselben König und konnten vereint eine Macht bilden, die nach Umfang des Gebietes und Kraftfülle jedem Feinde gewachsen war und das erstere insbesondere nicht nur vor den Angriffen der zurückgesetzten Prätendenten, sondern auch vor der Unterjochung durch die Osmanen sicherte. Der Unfähigkeit Wladislaw's durften die einverstandenen Parteihäupter, meist erprobte Staatsmänner und Feldherren, abzuhelpen hoffen, wenn sie ohne Selbstsucht und Neid und einträchtig zum Wohle des Vaterlandes wirkten. Aber ihn zum König auszurufen, wagten sie noch nicht. Die Bevollmächtigten der auswärtigen Thronbewerber wurden also mit schönen Worten hingehalten und die Verhandlungen in die Länge gezogen, damit der niedere, Corvin ergebene Adel, dem die Mittel zum längern Verbleiben bald ausgehen mußten, den Reichstag verlasse. Zum Vorwande der Verzögerung diente der Umstand, daß viele Herren aus dem Westen des Landes und aus Kroatien noch immer fehlten, deren Ankunft man abwarten müsse, um zur Königswahl schreiten zu können. Die Absicht wurde erreicht; die Menge des Adels entfernte sich um die Mitte des Juni und ließ bloß 60 Vertreter zurück, von denen man wenig zu besorgen hatte. Nun floh Beatrix aus der königlichen Burg in Ofen, welche Corvin besetzt hielt, in die Wohnung des Bischofs Dóczy, den sie durch Verleihung des Schlosses Revistye an sich zu fesseln suchte, und stellte den Ständen alle ihre Schätze zur Verfügung, damit Wladislaw zum König gewählt und zugleich verpflichtet würde, sich mit ihr zu vermählen. Die Häupter von Wladislaw's Partei waren wol nichts weniger als geneigt, die Wünsche der verhaßten Frau zu erfüllen, gaben

¹ Bonfinius IV, ix, 677—680.

sich aber den Schein, als seien sie mit denselben einverstanden und machten von dem Anerbieten reichlichen Gebrauch. Durch Bestechungen, Schmeicheleien und erfundene Gerüchte, wie jenes, daß Maximilian und Johann Albrecht einen Vertrag, Ungarn unter sich zu theilen, geschlossen haben, verstärkten sie die Zahl und den Eifer ihres Anhangs; sie wußten sogar Corvin selbst zu einem Schritte zu vermögen, der einer thatsächlichen Entsagung auf seine Ansprüche beinahe gleichkam.¹

Acht Bischöfe und 25 Magnaten schlossen am 17. Juni im Namen des Reichs in geheimer Zusammenkunft mit Johann Corvin folgenden Vergleich: Würde durch Gottes Fügung oder durch die Mehrheit der Stände ein anderer Fürst als er auf den ungarischen Thron berufen, so soll er zum Könige von Bosnien ernannt und am dritten oder vierten Tage nach der Krönung des ungarischen Königs feierlich gekrönt werden. Nebst dem Königreiche Bosnien wird ihm der Besitz des Herzogthums Slawonien erblich, das Banat von Dalmatien und Kroatien lebenslänglich zugesichert. Zur Unterhaltung der Festung Jaitza und anderer Plätze in Bosnien soll er vom künftigen Könige und dessen Nachfolgern jährlich 12000 Dukaten und 10 Tonnen Salz erhalten. Güter, welche in Slawonien an die ungarische Krone heimfallen und nicht mehr als 50 Bauernhöfe umfassen, darf er nach Belieben vergeben, und der künftige König ist verpflichtet, die Schenkung zu genehmigen. Die Richter und Beamten in den ihm zugewiesenen Provinzen ernennet er mit unbeschränkter Freiheit, doch darf er den Rechtszug an den königlichen Gerichtshof nicht hemmen und ist gehalten, dessen Urtheile vollziehen zu lassen. Der ruhige und erbliche Besitz sämmtlicher Städte, Burgen und Herrschaften, welche ihm sein Vater im Gebiete des ungarischen Reichs verliehen, wird ihm bestätigt. Die ihm gehörigen, von Beatrix und den Magnaten von Stephan Zápolya um 17000 Dukaten verpfändeten Herrschaften Forchtenstein (Fraknó) und Eisenstadt (Kismárton) sollen von dem ersten nach der Krönung des Königs gehaltenen Reichstag ausgelöst werden. Die Schlösser Presburg und Komorn mit dem Range des Obergespans und die Herrschaft Dotis (Táta), die er in rechtmäßigem Pfandbesitze hat, darf er nur nach Empfang der Pfandsomme von 40000 Dukaten dem künftigen Könige oder dessen Nachfolgern übergeben. Auch die Städte Brysatz und Kostenitza, sowie die Schlösser in Krain, welche er seinen Dienstmännern statt Soldes verschrieben hat, sollen bis zur Befriedigung der letztern in seinem Besitze bleiben. Sollte er oder sollten seine Nachkommen auf gerichtlichem Wege eine oder die andere dieser Besitzungen verlieren, so ist die Krone verpflichtet, entweder die gewinnende Partei oder ihn zu entschädigen. Dagegen ist der Herzog gehalten, Petau, Radkersburg, Wienerisch-Neustadt und sämmtliche Städte, Ortschaften und Festungen, welche er in Oesterreich, Steiermark, Kärnten und Krain innehat, mit Ausnahme von Rötz, Kirchschlag und Wolfersdorf, desgleichen die Herzogthümer und Herrschaften in der Lausitz und Niederschlesien, die er gegenwärtig besitzt, der ungarischen Krone abzutreten. Auch verpflichtet er sich, die Reichs-

¹ Bonfinius, a. a. O. Tubero, bei Schwandtner, II, 127, 128.

urkunden im Tavernical-Archiv weder selbst zu verschren noch durch andere verschren zu lassen, und die große Bibliothek, aus welcher er unter Aufsicht der Prälaten und Barone eine Anzahl Bücher zu seinem Gebrauche nehmen darf, vor Entwendung und Zerstreung zu schützen. Sollte er ohne Leibserben sterben, so fallen seine Städte, Schlösser und Festungen an die Krone heim; über die Herrschaften aber, die er als Schenkung vom verewigten König erhalten, darf er frei verfügen. — Würde ein anderer König als Herzog Johann erwählt, so wollen die Stände dem Erwählten diesen Vertrag vorlegen, und ihn erst, nachdem er denselben bestätigt und sich zu dessen Beobachtung eidlich verpflichtet hat, über die Grenzen in das Reich führen. Der Herzog hingegen verbindet sich, nach Empfang der von ihnen vollzogenen Vertragsurkunde die Reichskrone unverzüglich auszuliefern; die Festungen Ofen, Visegrád und Belgrad aber wird ihm gestattet, bis zur Wahl des Königs besetzt zu halten. Für die treue Erfüllung aller Vertragspunkte bürgten die Prälaten und Magnaten.¹

Der Vergleich war soeben geschlossen, als der Herzog Lorenz Ujlaky, der fünfkirchner Bischof Sigmund Ernusz, der Despot von Serbien und Ban von Jaitza Johann, der vránaer Prior Bartholomäus Beriszló und andere Magnaten aus dem Südwesten des Reichs mit 7000 Reitern anlangten und sich vor Pesth lagerten. Jede Partei strebte, sie auf ihre Seite zu ziehen, aber sie hielten fest an Johann Corvin, der sich nun mit dem nach Ofen zurückgekehrten Erzbischof Peter Várday in ihr befreundetes Lager begab, hier laute Misbilligung des obigen Vertrags hörte und wieder Muth faßte, seine Ansprüche auf den Thron zu verfechten. Da versammelte Bischof Dóczy die Prälaten und Herren im pesther Dome der heiligen Jungfrau, ernahnte zur Eintracht und ließ endlich nicht undeutlich merken, Wladislaw sei schon zu Anfang des Reichstags im geheimen, doch einstimmig von den anwesenden Magnaten zum König erwählt worden. Dieses einseitige und voreilige Verfahren erklärten Bischof Sigmund, Herzog Ujlaky und die andern Herren ihres Anhangs als Misachtung ihrer Person und Verletzung ihrer Rechte für nichtig; sie verließen die Versammlung, begaben sich mit dem Erzbischof Várday in die ofener Burg, verlegten ihre Scharen an das rechte Ufer der Donau und machten Anstalten, sich auch der Hauptstadt zu bemächtigen. Die böhmische Partei dagegen beorderte Stephan Báthory, Paul Kinizsy und Bartholomäus Drágfy, die Burg zu belagern. Der Bürgerkrieg schien unvermeidlich, doch einige gemäßigte Vaterlandsfreunde vermittelten zwischen den erbitterten Parteien, und die Häupter derselben versammelten sich mehrmals in der Kirche des heiligen Sigmund in der ofener Wasserstadt, um weiter über die Königswahl zu rathschlagen. Allein auch hier kam es zu keiner Einigung, bis endlich der Vorschlag gemacht wurde, die Entscheidung Stephan Zápolya, der sich bisher noch für keine Partei öffentlich ausgesprochen hatte, zu über-

¹ Statuum et ordinum regni pacta cum Joanne Corvino inita, bei Pray, Epistolae procerum, I, 378. Kovachich, Supplem. ad Vest. comit., II, 270. Tubero, a. a. O., S. 130.

lassen. Die Anhänger Wladislaw's kannten längst seine geheime Gesinnung; die Freunde Corvin's hofften, der Mann, der alles, was er war, Matthias verdanke, könne nicht anders als für den Sohn seines Wohlthäters entscheiden; also ward der Vorschlag von beiden angenommen und eine Gesandtschaft, von der Partei Wladislaw's der Bischof Pruisz, von Corvin zwei seiner Vertrauten, nach Wien abgeordnet.

In der wiener Hofburg that Zápolya den Ausspruch: Maximilian darf nicht zum König gewählt werden, denn sein Vater und die Ungarn hassen seit einem halben Jahrhunderte einander tödlich. Den polnischen Prinzen Johann Albrecht auf den Thron zu erheben, ist wegen seines gewalthätigen Charakters nicht rathsam, auch wäre es gefehlt, ihn, den jüngern und weniger erfahrenen, dem ältern Bruder vorzuziehen. Den Herzog Johann Corvin macht seine uneheliche Geburt zur Thronfolge unfähig; überdies würde seine Erwählung alle benachbarten Fürsten zum Krieg wider Ungarn aufreizen. Es ist also das Beste, Wladislaw zu wählen, wodurch die Feinde des Vaterlandes wenigstens um ein Drittheil vermindert würden; er selbst ist von der Vortrefflichkeit dieser Wahl so überzeugt, daß er für ihn stimmen würde, wenn er auch allein bliebe. Und nun eilte Pruisz sogleich nach Mähren, dem Standorte der Schwarzen Legion, vertheilte unter sie 100000 Dukaten und ließ sie Wladislaw, noch bevor dieser wirklich gewählt war, Treue schwören.¹ Dies war die Vernichtung der österreichischen und der polnischen Partei und der empfindlichste Schlag für Corvin; die Schwankenden und Furchtsamen traten nun auf Wladislaw's Seite, als Zápolya's gebietendes Gutachten und des großwärdener Bischofs That bekannt wurden.

Corvin, von seinen Freunden immer übel berathen, beschloß nun, zur höchsten Unzeit, zu den Waffen zu greifen, nachdem die Gegner die kampfgewübten Truppen seines Vaters bereits auf ihre Seite gezogen und ihm das Versprechen, sich dem Ausspruche Zápolya's zu unterwerfen, entlockt hatten. Er ließ die Krone und seine Schätze zu Schiff und Wagen nach Fünfkirchen abgehen, übergab die ofener Burg der Obhut Blasius Raskay's und trat am 1. Juli mit seinen Anhängern den Marsch nach Slawonien an, wo er jenseit der Drau seine Streitkräfte zu verstärken hoffte. Allein Stephan Báthory und Kinizsy setzten ihm am 4. Juli mit ihren eigenen Banderien, mit des graner Erzbischofs, Hippolyt von Eske, und Urban Dóczy's Mannschaft und mit der schweren Reiterei der Königin eilig nach und erreichten ihn, als er in der Gespanschaft Tolna auf dem Hügel Csonthegy (Knochenberg) lagerte. Das Lager war zwar durch die Sümpfe der Sárviz geschützt, aber Kinizsy führte seine Reiterei hinüber, Báthory folgte ihm nach, und das Gefecht kam schnell zur Entscheidung. Von den Corvinern fielen nebst den Hauptleuten Matthias Kis und Franz Dombai 40 Mann; 70, darunter der Prior Beriszló und Georg Kanizsay, wurden gefangen; das übrige Heer zerstreute sich; Herzog Johann und die Häupter seiner Partei flüchteten in die benachbarten Schlösser des fünfkirchener Bischofs. Die Sieger verfolgten die Flichenden nicht, sondern warfen sich auf die mit Geld und

¹ Bonfinius, IV, 1x, 681, 682.

Kostbarkeiten beladenen Wagen und Schiffe. Vieles, was ihnen entging, wurde von den Leuten Corvin's selbst geraubt, damit es dem Feinde nicht in die Hände falle, wie sie vorgaben. Johann Corvin und der Bischof Sigmund Ernuzt zogen sich darauf nach Fünfkirchen zurück, das sie schnell in Vertheidigungsstand setzten; Ujlaky eilte nach Syrmien, um neue Streitkräfte zu sammeln; Jakob Székely, dessen Treue gleich anfangs zweifelhaft war, ging nach Steiermark und trat in Maximilian's Dienste.¹

Báthory und Kinizsy zogen schon am 11. Juli als Sieger in Ofen ein. Gegen die Ueberwundenen wurde mit kluger Schonung verfahren. Die Gefangenen erhielten ihre Freiheit unverzüglich wieder, nachdem sie ihren Beitritt zur Wahl Wladislaw's versprochen hatten; Corvin, Ujlaky und der Bischof Sigmund wurden zwar sammt ihren Anhängern geächtet und ihre Güter von der Königin Beatrix an andere vergabt, aber Urban Dóczy forderte sie durch Abgesandte auf, das Geschehene zu vergessen und sich friedlich zu vergleichen. Desto eifriger ward der Sieg sogleich für den Hauptzweck benutzt; am 15. Juli berief Bischof Dóczy als Stellvertreter des Palatins die Reichsstände und die Gesandten der auswärtigen Mächte in die Kirche des heiligen Georg zu Pesth und proclamirte dort im Namen des Reichstags und der Nation Wladislaw zum König von Ungarn. Der Pöbel, unter den Beatrix Geld auswerfen ließ, brach in lauten Jubel aus²; die Staatsmänner dagegen dachten mit Besorgniß an die Gefahren, die dem Vaterlande drohten; denn noch war Corvin mächtig genug, den Kampf von neuem zu beginnen, auch konnte man voraussehen, daß Maximilian und Johann Albrecht, deren Gesandte sich sogleich aus Ofen entfernten, ihre Niederlage nicht geduldig hinnehmen würden, trotz aller Gründe, welche die Reichsstände in Sendschreiben an die zurückgesetzten Fürsten zur Rechtfertigung ihres Verfahrens vorbrachten.³ Um also den äußern Feinden desto erfolgreicher widerstehen zu können, mußte man zuvor mit den innern Gegnern Frieden machen. Diesen zu Stande zu bringen, boten die Magnaten alle Mittel auf, und wurden dabei von Beatrix mit dem größten Eifer unterstützt. Die Bischöfe Dóczy und Bakács nahmen die Sache in die Hand, gewannen zuerst den Bischof Sigmund von Fünfkirchen und den ofener Schloßhauptmann Ráskay zu Vermittlern, und diese, von der Nutzlosigkeit des fernern Widerstandes überzeugt, bewogen sodann Johann Corvin, unter der Bedingung, daß der Vertrag vom 17. Juni in Gültigkeit bleibe, und die über seine Anhänger ausgesprochene Güterconfiscation zurückgenommen werde, allen Ansprüchen auf den Thron zu entsagen. Der gutmüthige, den Frieden und das Vaterland liebende Herzog brachte sogar persönlich die Krone nach Visegrád.⁴ Mit der Krone verlor er zugleich seine reiche Braut, die mailänder Prinzessin

¹ Bonfinius, a. a. O. Tubero, a. a. O., S. 134. — ² Bonfinius, a. a. O., S. 685. — ³ In dem Schreiben an Maximilian heißt es unter anderm: „Der römische König und sein Vater der Kaiser, durften schon deshalb die Krone nicht erhalten, weil sie ein Recht auf dieselbe beanspruchen, Ungarn aber seine Könige frei wählt.“ Lichnowsky, a. a. O., VIII, 150. — ⁴ Der Brief der Königin Beatrix, bei Katona, XVII, 55. Bonfinius, a. a. O.

Bianca, die ihm nur für den Fall, daß er König würde, zugesagt war, und später Kaiser Maximilian's Gemahlin wurde.

In Wien that sich bald nach Matthias' Tode der Widerwille gegen die Fremdherrschaft durch Verschwörungen kund, die offenen Aufstand befürchten ließen, und Maximilian rüstete sich, seine Erbländer den Ungarn zu entreißen. Zápolya, dem weit mehr daran gelegen war, sich der von Wladislaw ihm zugesagten Vortheile zu versichern, als die Eroberungen des verstorbenen Königs zu bewahren, schickte seine Gemahlin, Hedwig, Herzogin von Teschen, mit seinen Kindern und Schätzen nach Ungarn, drohte der Stadt, wenn sie sich empörte, mit schrecklicher Strafe, ließ Ladislaus Upor mit 400 Mann als Befehlshaber zurück und schiffte sich plötzlich nach Ofen ein.¹ Beladen mit der Schmach, den ihm anvertrauten Posten in der gefährlichsten Zeit aus Eigennutz verlassen zu haben², nahm er hier an der Abfassung der Wahlcapitulation theil, welche man Wladislaw zur Annahme vorlegen wollte, und schloß sich sodann den Abgeordneten an, welche der Reichstag dem erwählten Könige entgegen sandte.

Wladislaw, von seiner gewissen Erhebung schon früher unterrichtet, stand bereits an der Spitze von 15000 Mann an der Reichsgrenze. Auf dem Felde bei Farkashida zwischen Tyrnau und Szered, am 31. Juli empfing er die Abgeordneten, weinte Freudenthränen, umarmte jeden und nahm bereitwillig die ihm vorgelegte Wahlcapitulation an. Er verpflichtete sich eidlich und urkundlich: die Rechte, Freiheiten und Gewohnheiten der ungarischen Nation unverletzt zu erhalten; alle denselben zuwiderlaufende Einrichtungen des Königs Matthias abzuschaffen; besonders die Kriegssteuer von einem Dukaten nie zu erheben und mit den gewöhnlichen Steuern sich zu begnügen; den durch Machtsprüche des vorigen Königs oder die Gewaltthat anderer ihrer Güter beraubten Herren zu ihrem Rechte und Besitze wieder zu verhelfen; die Krone und die Reichsinsignien auf der visegráder Burg von eigens durch die Stände hierzu erwählten Beamten bewahren zu lassen. Er mußte ferner geloben, Mähren, Schlesien, die Lausitz und die Sechsstädte nicht anders als gegen Entrichtung des zu Olmütz festgesetzten Lösegeldes vom ungarischen Reiche zu trennen; die dafür eingehenden Summen in die Reichsschatzkammer zur Bestreitung öffentlicher Bedürfnisse niederzulegen; von den Eroberungen des verstorbenen Königs in Oesterreich, Steiermark, Kärnten und Krain ohne Genehmigung der Prälaten und Barone nichts abzutreten. Er versprach auch, sein Hoflager meistens in Ungarn zu halten; zu seinen Ráthen in Staatssachen ausschließlich Einheimische zu wählen, auch keinem Ausländer Besitzungen, Aemter und Würden zu verleihen; in die gesetzliche Rechtspflege keine Eingriffe zu thun, sich jeder Willkür zu enthalten und niemand in der Freiheit seiner Person, in seinen Rechten oder Gütern zu kränken; über das Münzwesen nicht ohne Genehmigung der Stände zu verfügen. Er machte

¹ Bonfinius, IV, x, 695. Tubero, a. a. O., S. 155. Istvánffi, S. 2. Zápolya's Brief an Bartfeld, bei Wagner, Annal. Scepus., IV, 21. — ² Bonfinius, IV, 1x, 688.

sich endlich verbindlich, alles, was die Stände zur Erhaltung der Freiheit und Förderung des Staatswohls bis zum Tage der Krönung beschließen würden, zu genehmigen und als Gesetz anzuerkennen.¹ Ebendasselbst und an eben dem Tage bestätigte er urkundlich den Vertrag, welchen die Magnaten mit Johann Corvin geschlossen hatten.² Desgleichen versprach er noch, daß er der Königin-Witwe zwar Hoffnung auf seine Hand machen, aber sie keinesfalls heirathen werde.³ Und nun brach er über Gran nach Ofen auf, wo er am 9. August einzog und vor den Thoren vom agramer Bischof Oswald Thuz als Gesandter des Himmels, als der Ungarn Hoffnung und Heil begrüßt wurde.⁴

Aber schon sprachen die Ereignisse diesem pomphaften Grusse Hohn. Wladislaw's Bruder Johann Albrecht hatte bereits mit einem zahlreichen Heere die Landesgrenze überschritten, am 21. Juli von Szent-András in Zipsen die benachbarten Gespanschaften und Städte aufgefordert, sich ihm, dem auf dem Rákosfelde gewählten Oberkapitän des Reichs, anzuschließen⁵, und dann seinen Weg nach dem Innern angetreten. Vergebens sandte Wladislaw den Bischof von Syrmien, Stephan Fodor, und den böhmischen Landrichter Swibowsky hin, um ihn zur friedlichen Heimkehr zu bereden; er setzte seinen Marsch fort und stand am Tage nach seines Bruders feierlichem Einzug in die Hauptstadt, 10. Aug., mit 8000 Reitern auf dem Rákos. Nun schickte der König den großwardener Bischof Pruisz ins Lager und ging auch selbst hin, um über einen Vergleich zu unterhandeln. Man kam überein, daß König Kasimir Schiedsrichter zwischen seinen Söhnen sein solle; Johann Albrecht, der zuerst Siebenbürgen als Entschädigung forderte, begnügte sich später mit dem Herzogthum Glogau, und zog sich am 14. Aug. nach Szerenes, unweit Tokaj, zurück.⁶

Noch weit schlimmer ging es in Oesterreich zu. Gleich nach Matthias' Tod trafen Kaiser Friedrich und Maximilian Anstalten, wieder in den Besitz ihrer Erblande zu gelangen. Zu diesem Zwecke verwendeten sie die Hülfe an Geld und Truppen, welche ihnen die deutschen Stände am Reichstag zu Frankfurt zur Dämpfung der Unruhen in den Niederlanden bewilligt hatten⁷, und fanden bei ihren Unternehmungen überall das freudigste Entgegenkommen der Bevölkerung, die über die Erpressungen der ungarischen Befehlshaber höchst aufgebracht war.⁸ Als Maximilian Ende Juli in Steiermark einrückte, überlieferte ihm Jakob Székely mehrere wichtige Festungen⁹; andere brachte er nach kurzem Widerstande in seine Gewalt und empfing die Huldigung der Provinz. Er schlug nun den Weg nach Oesterreich ein, hier öffneten ihm die Bürger Wiener-Neustadts am 10. Aug. die Thore, und die ungarische

¹ Die Capitulation im Corpus jur. Hung., I, 225. — ² Der Vertrag, bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 270. — ³ Istvánffy, Hist. de reb. Hung., I, 2. — ⁴ Bonfinius, IV, x, 690—691. — ⁵ Pray, Epist. procer., I, 5. — ⁶ Bonfinius, IV, x, 689—692. — ⁷ Chmel. Reg. Frid., S. 8557, 8562. Lichnowsky, VIII, 1392. — ⁸ Die österreichischen Geschichtschreiber jener Zeit, besonders Linck, Annal. Claravall., II. — ⁹ Istvánffy, I, 3. Lichnowsky, VIII, 189. Das Schreiben Maximilian's im Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, 1849, II, 415.

Besatzung mußte sich in die Burg zurückziehen; darauf beraunte er Klosterneuburg und hielt sodann, von der Bürgerschaft herbeigerufen, schon am 19. Aug. den Einzug in Wien. Upor warf sich mit seinen 400 Mann in die befestigte Burg; entschlossen, sich hier so lange als möglich zu halten, schlug er mehrere Stürme zurück, übergab jedoch die Burg am 9. Sept. unter der Bedingung des freien Abzugs, nachdem er sich überzeugt hatte, daß er keine Hülfe zu erwarten habe. Dem Beispiele der wiener Burg folgte die Citadelle von Neustadt; den Befehlshaber von Bruck, Johann Tarczay, nahmen die Bürger in der Stadt gefangen und zwangen ihn zur Uebergabe des Schlosses; auch die übrigen Festungen Oesterreichs unter der Ens fielen meist ohne Kampf in Maximilian's Gewalt; in wenigen Wochen war fast alles verloren, was Matthias in einer Reihe von Jahren und mit großen Opfern an Geld und Menschen erobert hatte.¹

Noch während der Belagerung der wiener Burg waren Gesandte Wladislaw's, der syrmier Bischof Stephan Fodor und der böhmische Kanzler Johann Schellenberg, in Wien angekommen, um über einen Vergleich zu unterhandeln. Maximilian entließ sie erst nach den erwähnten Erfolgen seiner Waffen mit der Antwort, er sei entschlossen, seine Rechte auf die ungarische Krone zu behaupten, und werde in kurzer Zeit selbst nach Ungarn kommen.²

Unter diesen gefahrvollen Umständen eilte man, Wladislaw durch die Krönung auf dem Throne zu befestigen. Am 13. Sept. brach der pomphafte Zug von Ofen nach Stuhlweißenburg auf; die Krönung wurde jedoch erst am 18. Sept. vollzogen, weil man die Ankunft mehrerer vornehmen Magnaten abwartete. Johann Corvin trug vor dem König die Krone und der Bischof Oswald von Agram setzte sie ihm aufs Haupt anstatt des noch unmündigen und nicht geweihten graner Erzbischofs, Hippolyt von Este, und in Abwesenheit des kalocsaer Erzbischofs Váraday, der sich in seine Diöcese zurückgezogen hatte. Bischof Dóczy und Stephan Báthory wurden zu Kronhütern gewählt. Der Adel war bei der Feierlichkeit schwach vertreten; Herzog Ujlaky, Blasius Magyar und andere Herren, die Maximilian oder Johann Albrecht anhingen, blieben aus; dagegen hatten die anwesenden Großen bei 10000 Reiter mit sich gebracht, und nicht weniger zahlreich war das Gefolge der Böhmen, Mähren und Schlesier, die den König begleiteten.³ Aber statt diese ansehnliche Macht, wie sie es verlangte, wider seine Gegner zu führen, kehrte er nach der Krönung in die ofener Burg zurück, um dort, als herrschte der tiefste Friede im Lande, der Ruhe zu pflegen⁴, und doch vergrößerten sich täglich die Gefahren, die seinen Thron umlagerten.

König Kasimir, der den Streit seiner Söhne um die ungarische Krone durch seinen Schiedsspruch beilegen sollte, that denselben nicht; ihre Mutter, die Königin Elisabeth, fuhr fort, den jüngern zu begünstigen, dem Blasius Magyar, Emerich Perényi, Stephan Rozgonyi, Homonay,

¹ Tichtel, bei Rauch, II, 559 fg. Bonfinius, IV, x, 694—695. — ² Bonfinius und Istvánfi, a. a. O. — ³ Bonfinius, IV, x, 695 fg. — ⁴ Istvánfi, I, 4.

Tarczay und andere Herren noch immer anhingen. Johann Albrecht beschuldigte nun Wladislaw, daß dieser ihn hintergangen habe, indem er ihn mit leeren Versprechungen von Pesth entfernte, verheerte das ertlauer Gebiet, ließ seine Polen durch die Gespanschaften Gömör, Torna, Abauj und Sáros streifen und schloß Kaschau ein.¹ Die bedrängte Stadt bat in den ersten Tagen des October um eilige Hülfe, da sie sich nicht länger als zwei Wochen zu halten vermöge. Wladislaw ermahnte sie zur Standhaftigkeit und vertröstete sie mit der baldigen Ankunft einer zu ihrer Befreiung hinreichenden Heeresmacht.² Diese blieb jedoch so lange aus und war, als sie endlich herankam, so gering, daß sie von Magyar zerstreut wurde und Kaschau verloren gewesen wäre, wenn die Bürger sich weniger tapfer vertheidigt hätten.³

Maximilian hatte indessen am 16. Aug. mit dem Großfürsten Iwan von Wladimir und Moskau Bündniß geschlossen, durch welches sich dieser verpflichtete, Polen zu bekriegen, wenn Kasimir den einen oder den andern seiner Söhne bei der Bewerbung um den ungarischen Thron unterstützen sollte.⁴ Die Tiroler boten ihm 50000 Gulden Kriegsteuer an, die Herzoge Georg und Christoph von Baiern führten ihm Hülfsstruppen zu, und auch andere deutsche Reichsstände gewährten ihm namhafte Unterstützung an Geld und Mannschaft. So gesichert und verstärkt brach er am 17. Sept. mit einem ausnehmlichen Heere von Wien nach der ungarischen Grenze auf, während Wladislaw sich und die Seinen damit vertröstete, daß er an dem Verluste Oesterreichs nicht schuld sei; daß Maximilian sich mit der Wiedereroberung seiner Erbländer begnügen und es nicht wagen werde, das mächtige Ungarn anzugreifen; geschähe es dennoch, so sei noch Zeit, an die Vertheidigung zu denken; er habe Gott gelobt, nur im äußersten Nothfalle zum Schwerte zu greifen, und wolle aus unzeitiger Furcht das Leben selbst eines einzigen Menschen nicht gefährden. Maximilian machte an der Grenze halt, weil ungarische Truppen noch mehrere wichtige Punkte in Oberösterreich besetzt hielten, namentlich aus den sogenannten Tettauer Schanzen bei Ersthofen die Umgegend beunruhigten, sich erst unlängst der Burg Scharfeneck bemächtigt hatten und von derselben die Stadt Steyer bedrohten. Da aber kein Arm zur Vertheidigung Ungarns sich erhob, Oedenburg unter der eiteln Bedingung, vorderhand nicht huldigen zu dürfen, sich schon am 21. Sept. unterwarf⁵, die Brüder Ladislaus, Johann und Stephan Kanizsay in Bruck am 28. Sept. Treue und alle Hülfe gelobten⁶, der Feldhauptmann Gotthard Starhemberg die in

¹ Tubero, S. 150. — ² Datum Budæ fer. 4ta prox. fest. b. Lucæ evang. a. d. 1490, im Archiv der Stadt Kaschau. — ³ Bonfinius, V, 1, 702 u. 703. — ⁴ Der Vertrag bei Lichnowsky, VIII, Regesten DCCLII. — ⁵ Der Brief Maximilian's, Geben zu Prodersdorf im Veld am Sand Matheystag 1490 und das Schreiben Wladislaw's an die Oedenburger, Dat. Budæ die dom. p. p. fest. b. Dionysii mart., beide im ödenburger Stadtarchiv; gedruckt im Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, 1849, II, 417, und in M. Horváth's Magyar Tört. Tár., IX, 176. — ⁶ Die Urkunde im wiener Staatsarchiv mitgetheilt von Lichnowsky, VIII, Regesten, und von M. Horváth, M. Tör. Tár., IX, 75.

kurzem bevorstehende Uebergabe der Tettauer Schanzen meldete, überschritt Maximilian am 4. Oct. die Grenzen Ungarns mit einem Heere, das größtentheils aus deutschen Hülfsvölkern bestand und 20000 Mann zählte.¹

In dieser gefahrvollen Lage verließen den schwachen König zwei der gewandtesten Staatsmänner, die Ungarn besaß; Bischof Urban Dóczy legte das Kanzleramt nebst allen weltlichen Würden nieder, um sich ausschließlich seinem geistlichen Amte zu widmen; Johann Pruisz entsagte dem Bisthum Großwardein zu Gunsten seines Neffen Valentin Wuk², ging nach Olmütz und trat am 10. Juni 1492 zu Breslau in den Franciscanerorden als Barfüßermönch.³ Beide mochten es bereits schmerzlich bereuen, das dem großen König, ihrem Wohlthäter, gegebene Versprechen — vielleicht den geschworenen Eid — gebrochen und Ungarn zu einem gänzlich unfähigen König verholfen zu haben; sie sahen das künftige Unheil vorher, das sie nicht mehr abwenden konnten, wollten wenigstens der schmachvollen Theilnahme an der elenden Regierung entgehen und hofften ihre Sünden in der Zurückgezogenheit von der Welt abzubüßen. Thomas Bakács, Bischof von Raab, wurde der Nachfolger Dóczy's im Kanzleramte, und Wladislaw, bei seiner trägen Unempfindlichkeit, bedauerte vielleicht kaum den Verlust der beiden Männer.

Desto mehr beunruhigten ihn aber die Fortschritte seiner Gegner, deren Gefährlichkeit er sich nicht länger verhehlen konnte; der Argwohn, daß Johann Corvii auf Maximilian's Seite treten werde; vor allem das heftige Drängen der Königin Beatrix, daß er sein Versprechen erfülle und sich mit ihr vermähle. Den redlichen und lenksamen Herzog beredeten die Bischöfe Urban Dóczy und Sigmund Ernuszt mit leichter Mühe, den Lockungen der österreichischen Partei das Ohr zu verschließen und dem eingegangenen Vertrage treu zu bleiben.⁴ Die ebenso heirathslustige als herrschsüchtige Frau, die sich in Gran bei ihrem Verwandten, dem Erzbischof Hippolyt, aufhielt und vermittels ihrer Schätze sich Anhänger erkaufte, drohte, Gran, Sohl, Diósgyör und die übrigen Festungen, die sie in ihrer Gewalt hatte, an Johann Albrecht auszuliefern, wenn der König noch länger zögerte, sie zu seiner Gemahlin zu machen; im entgegengesetzten Falle aber versprach sie, zur Deckung der Staatsbedürfnisse 200000 Dukaten sogleich herzugeben, und überdies auf die 300000 Dukaten zu verzichten, welche ihr Matthias als Leibgedinge verschrieben hatte. Die Drohung durfte man nicht verachten, denn der Kronprätendent, für den die reiche Frau ihre Schätze opferte, hatte die meiste Aussicht zu siegen. Höchst verlockend war dagegen ihr Anerbieten, da man eben wegen Mangels an Geld weder die in Mähren stehende und zur Vertheidigung des Landes unentbehrliche Schwarze Legion heranziehen noch frische Truppen ausrüsten konnte. Im Staatsrathe, dem Wladislaw die Sache unterbreitete, ward also beschlossen: der König

¹ Das Tagebuch Maximilian's in Hormayr's Archiv, Jahrg. 1810, S. 179. Kurz, Oesterreich unter K. Friedrich IV., II, 200. — ² Valentin Wuk war der Sohn des Titulardespoten von Serbien Wuk und der Schwester des Bischofs. — ³ Bonfinius, IV, ix, 699 fg. — ⁴ Bonfinius, IV, x, 702 u. 704.

darf sich mit Beatrix zwar nicht vermählen, soll ihr aber vor wenigen unter seinen Vertrauten gewählten Zeugen die Ehe nochmals versprechen, deren feierliche Schließung jedoch erst nach erlangter Einwilligung des Reichstags zusagen. Darauf brach Wladislaw mit Báthory nach Presburg auf, um die Schwarze Legion abzuholen. Unterwegs besuchte er Beatrix in Gran und gab ihr das verabredete Versprechen vor Zeugen¹; er soll sogar, wenn man ihrer Aussage Glauben schenken darf, mit ihr auch fleischlich die Ehe vollzogen haben.² Die getäuschte Beatrix ward nun für eine Zeit beruhigt, gab Geld, und die Schwarze Legion konnte herbeigezogen werden.

Mittlerweile besetzte Maximilian die Gespanschaften Oedenburg und Eisenburg; Güns und Steinamanger ergaben sich ihm nach kurzem Widerstande; Jakob Székely warf deutsche Besatzung nach Agram; die Kanizsay rückten in die somogyer Gespanschaft ein; die Grafen Frangepan, die Titulardespoten von Serbien, Georg und Johann Wuk, die Thallóczy, Bánfy, Szécsy, Kisborváth und andere Magnaten, die es mit Johann Corvin gehalten hatten, gingen zu Maximilian über; der Bischof von Veßprim, Johann Vitéz der Jüngere, durch die Verheißung des wiener Bisthums, des Cardinalshutes und eines Jahresgehalts von 5000 Dukaten verführt, überlieferte ihm die Städte Veßprim und Sümeg.³ Und nun brach er gegen Stuhlweißenburg auf. Bathóry und Kinizsy führten 550 Mann in die bedrohte Stadt. Die Bürger ließen sich nur schwer bewegen, die Kriegersleute aufzunehmen, und scheuten auch die Kosten, welche die Ausbesserung der Festungswerke erforderte; sie verließen sich auf die natürliche Festigkeit ihrer von Sümpfen umgebenen Stadt und die große, durch das hierher geflüchtete Landvolk vermehrte Anzahl der Vertheidiger. Báthory und Kinizsy entfernten sich aus Stuhlweißenburg, dessen Schicksal sie vorhersehen mochten. Dies alles erfuhr Maximilian und versprach den bairischen und schwäbischen Söldnern die Plünderung der Stadt, wenn sie dieselbe erstürmten. Durch die Aussicht auf die reiche Beute entflammt, rückten sie am 17. Nov. durch die niedergebrannte bakonyer Vorstadt zum Angriffe vor. Die kleine Besatzung und die städtische Jugend fielen tollkühn aus und wagten den Kampf mit dem vielfach überlegenen Feind; sie wurden geworfen, die Baiern und Schwaben drangen mit ihnen zugleich durch das Thor und über die Mauern in die Stadt und verübten dort entsetzliche Greuel; selbst die Gruft des Königs Matthias soll von ihnen entweiht worden sein. Nach seinem Einzuge in das bluttriefende Stuhlweißenburg konnte Maximilian die Wuth seiner Söldner, die schon daran waren, wegen der Beute miteinander ins Handgemenge zu gerathen, nur mit Mühe besänftigen, mußte aber stillschweigend zusehen, wie sie zu plündern fortfuhren, da er unermögend war, ihnen den rückständigen Sold zu zahlen.

¹ Bonfinius, a. a. O. Istvánffi, I, 5. — ² Papst Alexander VI. schreibt an Wladislaw: „Cum Beatrice, ut ipsa asserit, matrimonium per verba de presenti contraxisti, ac carnali copula consummasti“, bei Pray, Annal., IV, 249. — ³ Bonfinius, V, 1, 704. Istvánffi, I, 8. Katona, XVII, 235. Pray, Annal., IV, 237. Lichnowsky, VIII, Regesten 1470. Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Jahrg. 1849, S. 421, 425.

Maximilian legte sich nun den Titel „König von Ungarn“ bei und wollte gegen Ofen aufbrechen. Die von Vertheidigungsmitteln entblößte Hauptstadt wäre wahrscheinlich in seine Gewalt gefallen, wenn er sogleich mit ganzer Macht auf sie hätte losgehen können. Zum Glücke derselben versagten seine unbezahlten und wegen der stuhlweißenburger Beute widereinander erbitterten Truppen den Gehorsam; Bathóry und Kinizsy gewannen Zeit, Vorkehrungen zu treffen und konnten Herzog Christoph von Baiern, als er endlich mit 8000 Mann herangekommen war und die Uebergabe Ofens forderte, mit einer trotzigen Antwort abfertigen. In dieser Noth bat der römische König den unermäßig reichen Bischof von Fünfkirchen, Sigmund Ernsuzt, um ein Darlehn von 32000 Dukaten, für dessen Sicherheit die bairischen Herzoge bürgten, und das er mit dem erledigten salzburger Erzbisthum lohnen wollte; allein der vorsichtige Sohn des Geldwechslers Hampó schlug das Darlehn ab und die Auflösung der unbezahlten Armeen nahm so stark überhand, daß Maximilian sich zur Beendigung des Feldzugs entschließen mußte. Er legte also Besatzungen in die wichtigsten Plätze, ließ Vásonkö, das Schloß, in welchem Kinizsy seine Schätze aufbewahrte, stürmen und plündern und trat am 20. Dec. den Rückweg nach Wiener-Neustadt an.¹ Das Schwert des Königs Matthias, „so er wider unser Haus Oesterreich gebraucht“, nahm er mit.²

Jetzt erst, nachdem fünf der schönsten Gespanschaften Ungarns, ein Theil Kroatiens und die Krönungsstadt vom Feinde genommen waren, kam Wladislaw mit der Schwarzen Legion nach Ofen. Schon früher war der neue Bischof von Großwardein, Valentin Wuk, mit seinem Kriegsvolk in die Hauptstadt eingezogen. Der König rief nun die Prälaten und weltlichen Herren zu den Waffen und brach zu Anfang des 1491 Jahres wider seinen Bruder Johann Albrecht auf, da die Gesandtschaft, welche mit diesem unterhandeln und zugleich die Vermittelung des Königs Kasimir im Streite seiner Söhne erbitten sollte, ohne Erfolg heimgekehrt war. Am 15. Jan. stand das königliche Heer bei Erlau; am 18. bei Muhi stieß Stephan Zápolya mit 4500 Mann Fußvolk und einer Schar schwerer Reiter zu demselben, übernahm den Oberbefehl und schlug zwischen dem Flusse Hernád und dem Bache Csermely in der Nähe Kaschaus Lager. Mehrere kleine Gefechte, in denen Johann Albrecht den kürzern zog, machten diesen zum Frieden geneigt, besonders da er auch die Zahl seiner Anhänger sich täglich vermindern sah.³ Bevor es noch zur Entscheidungsschlacht kam, trafen im polnischen Lager der lemberger Erzbischof Andreas und der posener Palatin Matthias Bbyn als Friedensvermittler ein; König Kasimir sandte sie, um den bevorzugten Sohn aus aller Verlegenheit zu retten. Wladislaw wählte zu seinen Bevollmächtigten die Bischöfe Bakács von Raab und Wuk von Großwardein, den böhmischen Reichskanzler Schellenberg

¹ Bonfinius und Istvánfi, a. a. O. Pray, Epist. procer., I, 26. — ² Der Brief Maximilian's an den Erzherzog Sigmund, bei Hormayr, Historisches Taschenbuch, Jahrg. 1841, S. 149. — ³ Bonfinius, V, 1, 708 fg. Istvánfi, I, 13. Wagner, Diplomatarium Saros., S. 140. Pray, a. a. O., I, 28.

und Wilhelm Baumkircher, die mit den Abgeordneten Johann Albrecht's, unter denen sich kein Ungar befand, am 20. Febr. folgenden Vertrag zu Stande brachten: Der Prinz erkennt seinen Bruder Wladislaw als rechtmäßigen König von Ungarn an, und erhält als Entschädigung für seine angeblichen Rechte auf die ungarische Krone die schlesischen Herzogthümer Glogau, Sagan, Oels, Oppeln, Tost, Kosel, die Städte Krossen, Steinau, Bentzen, Hotzenplotz mit den zugehörigen Schlössern und Herrschaften. Was von diesen Ländern etwa verpfändet oder vergabt wäre, soll Wladislaw binnen drei Monaten durch Auslösung, Rückkauf oder Tausch wieder an sich bringen und seinem Bruder übergeben. Weil insbesondere Oppeln von Johann Corvin und Oels von Konrad dem Weisen rechtmäßig besessen werden, so hat Wladislaw ihn, bis das erstere erkauft, das andere durch den Tod Konrad's erledigt wird, für Oppeln jährlich mit 3000 Dukaten, für Oels mit dem Betrage der Einkünfte zu entschädigen. Die Herzogthümer und Herrschaften bleiben dem Könige zu Kriegsdiensten verpflichtet, Johann Albrecht ist jedoch von denselben befreit. Wenn dieser König von Polen würde oder ohne männliche Erben stürbe, fallen die schlesischen Lande wieder an Wladislaw oder dessen Nachfolger heim. Sollten die Contrahenten des gegenwärtigen Vertrags den Kaiser Friedrich und seinen Sohn vermögen, ihren Ansprüchen auf die ungarische Krone zu entsagen, so werden sich die Stände Ungarns am allgemeinen Reichstage verpflichten, falls Wladislaw keine rechtmäßigen Erben hinterlasse, Johann Albrecht zu ihrem Herrn und König anzunehmen. Die Gefangenen werden gegenseitig freigegeben. Nicht nur die Anhänger Johann Albrecht's, sondern auch die von Matthias verwiesenen Parteigänger des verstorbenen Prinzen Kasimir erhalten vollständige Amnestie. Johann Albrecht bleibt im Besitze von Eperies und Zeben, bis ihm das glogauer Herzogthum ausgeliefert wird. Der Vertrag wurde von beiden Brüdern angenommen und dessen Vollziehung von zwei Bischöfen und dreizehn Magnaten in ihrem und der Abwesenden Namen verbürgt.¹ Aber der Friedensschluß der Fürsten machte dem Jammer des Kriegs in diesen Landestheilen noch kein Ende; denn nicht nur 2000 Polen hielten sich in einem Festungswerke in der Nähe Kaschau, aus welchem sie die Umgegend plünderten, sondern auch die Schwarze Legion, die zwischen Waitzen und Erlau stand und keinen Sold erhielt, verübte Raub und Gewaltthat.²

Einen bedeutenden Theil des Landes mit der Krönungs- und Begräbnißstadt seiner Könige in feindlicher Gewalt zu sehen, war für das noch vor kurzem überall siegreiche Ungarn eine Schmach, die es nicht dulden konnte; der Staatsrath beschloß also den Feldzug zur Rückeroberung Stuhlweißenburgs und Vertreibung des Feindes aus dem Lande. Aber der Staatsschatz war leer und man schuldete der Schwarzen Legion bereits wieder 46000 Dukaten; Kriegssteuern zu erheben, verbot dem Könige die Wahlcapitulation; freiwillige Gaben von ihren Reichthümern dem Vaterlande zu opfern, waren die meisten Herren und

¹ Der Vertrag bei Sommersberg, *Diplomatarium Bohem. Siles. Pray, Annal.*, IV, 219. — ² Bonfinius, V, 1, 711.

Prälaten viel zu engherzig, es blieb daher nichts anderes übrig, als daß Bischof Oswald von Agram, seit Dóczy's Rücktritt königlicher Schatzmeister, Zölle und Kammergüter verpfändete, um den Truppen den rückständigen Sold zu zahlen und sie zu vermögen, wider den Feind zu ziehen. Wladislaw aber erniedrigte sich abermals zu schimpflicher Heuchelei, besuchte Beatrix und erschlich von ihr durch Erneuerung des Eheversprechens Geld und Mannschaft.¹ Báthory, zum Oberbefehlshaber ernannt, hielt bei Banhida in der komorner Gespanschaft Anfang Juni Heerschau über die ansehnliche Streitmacht, die er von da nach Stuhlweißenburg führte, wo er vor dem ofener Thore Lager schlug. Am 24. Juni traf der König mit seinen Banderien nebst einigen Haufen leichter Reiterei ein und nahm vor dem bakonyer Thore Stellung. Darauf brachte Paul Kinizsy über Fünfkirchen Fußvolk und 5000 schwer bewaffnete Reiter herbei, nachdem er eine Horde Türken, die im Frühling bis Temesvár und Großwardein streiften, zurückgeschlagen hatte. Das Heer, welches Stuhlweißenburg belagerte, war hiermit auf 40000 Mann angewachsen; aber auch die Söldner Maximilian's, welche die Rache der Ungarn zu fürchten hatten, leisteten 30 Tage lang hartnäckigen Widerstand. In der Zwischenzeit ward Steinamanger genommen, Veßprim belagert, dessen böhmische Besatzung sich längere Zeit vertheidigte, später jedoch zur Uebergabe der Stadt und zum Dienste im ungarischen Heere sich erbot.² Paul Kinizsy entriß dem Feinde Vasonkö und Ozora; Bischof Bakács erstürmte im nächtlichen Ueberfall Sárvár; Johann Corvin, der zum Beweise seiner Treue gegen das Vaterland und den König auch an dem Feldzug wider Johann Albrecht theilgenommen hatte, schlug seinen einstmaligen Anhänger Jakob Székely gänzlich und gewann das von diesem für Maximilian eroberte Agram wieder. Jeder brachte eine Anzahl Kriegsgefangener, darunter angesehene und vermögende Leute, in das königliche Lager vor Stuhlweißenburg; aber Wladislaw, als hätte er sich die Erregung des Mismuthes bei den Seinigen zum Zwecke gesetzt, befahl, sie ohne Lösegeld frei zu lassen. Endlich waren die Mauern Stuhlweißenburgs so beschädigt, daß die Besatzung, an der Möglichkeit, sich länger zu behaupten, verzweifelnd, am 23. Juli fünftägigen Waffenstillstand verlangte, um über die Räumung der Stadt zu unterhandeln. Auch jetzt bewilligte der König zur größten Unzufriedenheit der Feldherren, namentlich Kinizsy's, und des Kriegsvolks den Feinden, die so übel gehaust und selbst die Gräber der Könige entweiht hatten, freien Abzug mit Waffen und Gepäck und sicheres Geleit bis an die Grenzen Oesterreichs; nur die Gefangenen und das, was sie aus Kirchen geraubt hatten, sollten sie zurücklassen. Am 29. räumten sie Stuhlweißenburg.³

Schon während der Belagerung ließ Maximilian durch seine ungarischen Parteigänger seine Bereitwilligkeit zum Frieden melden. Denn

¹ Bonfinius, V, II, 13. — ² Daß Veßprim länger widerstand, ist ersichtlich aus Maximilian's Brief, Ulm 6. Sept. 1491, in welchem er die Steiermärker auffordert, zur Entsetzung Veßprim's auszurücken; im Johanneum zu Grätz, vgl. Szalay, Geschichte von Ungarn, II, 402. — ³ Bonfinius, V, II, 714—715. Istvánfi, II, 15—17. Pray, Hist. reg., II, 505; Epist. procer. 75.

vergebens hatte er von seinem Vater Geld verlangt und ebenso vergebens bei den deutschen Reichsständen in Augsburg und Nürnberg um fernere Unterstützung angehalten¹; auf seine eigenen geringen Mittel beschränkt, mußte er müßig zusehen, wie seine schnellen Eroberungen vom vorigen Jahre im gegenwärtigen noch schneller verloren gingen. Dagegen erkannte er, wie viel man von des schwachen Königs Furcht vor dem Kriege und vom Eigennutze der Großen durch Unterhandlungen erlangen könnte. Er gab also die Hoffnung auf, die Krone Ungarns zu erkämpfen, dessen Krieger einerseits noch einige Burgen um Zwel inne hatten und jetzt, Muth fassend, Oesterreich mit böhmischen Kriegsrotten um die Wette verbeerten², andererseits siegreich in seinen Ländern vordrangen und unter Zápolya's Führung mehrere verlorene Festen wieder einnahmen. Seine Gesandten, die zum Abschluß des Friedens bevollmächtigt waren, kamen im August nach Ungarn.

Hier hatten sich mittlerweile die Umstände zu seinem Vortheil geändert. Wladislaw lag in Palota, dem prachtvollen Schlosse des Herzogs Ujlaky, an der Ruhr schwer krank; das Gerücht von seinem Tode verbreitete sich, und sein Bruder Johann Albrecht traf sogleich Anstalten, den erledigten Thron einzunehmen.³ Umsonst schickte der König an ihn und den Vater Kasimir den stuhlweißenburger Propst Dominicus mit der Botschaft, daß er lebe und bereits geneset⁴; Johann Albrecht klagte, daß noch keine Bedingung des Kaschauer Vertrags erfüllt worden sei, setzte seine polnisch-tatarischen Truppen, die in Eperies und der Umgegend lagen, in Bewegung, bemächtigte sich der Burg Stropkó und dehnte seine Streifzüge bis Tokaj aus.⁵ Stephan Zápolya zog wider ihn aus. Unweit Kaschau, das von dem polnischen Prinzen abermals belagert wurde, versagten die böhmischen Söldner ihm den Gehorsam bis zur Auszahlung ihres rückständigen Soldes; nur durch die Vorspiegelung, große Summen seien von Ofen unterwegs, und durch das Versprechen, wenn diese nicht ankommen sollten, werde er nach erfolgtem Siege den rückständigen Sold aus Eigenem zahlen und, wenn es sein müßte, selbst seine Güter zu diesem Zweck verkaufen, gelang es ihm, sie wieder zum Gehorsam zu bringen. Als er sich hierauf Kaschau näherte, hob Johann Albrecht sogleich die Belagerung auf und zog sich auf Eperies zurück; er mußte jedoch unthätig in der erstern Stadt vom 15. Sept. bis Mitte Dec. liegen, da er weder vom König, dem es an allem gebrach, noch von den Magnaten, die sich durch Ausflüchte entschuldigten, Verstärkung erhalten konnte. Endlich, nachdem Beatrix in der Hoffnung auf Wladislaw's Hand ihm einige Haufen Reiter geschickt, der Adel und die Städte der benachbarten Comitate ihre Mannschaften zugeführt und seine Streitmacht auf 18000 Mann vermehrt hatten, brach er gegen Eperies auf und griff den in dessen Nähe zum Kampf bereit stehenden Feind an. Die Schlacht dauerte am 24. Dec. bis zum Abend; die Böhmen am rechten Flügel rettete nur die schwere

¹ Chmel, *Regesta Friderici*, 8629. — ² Linck, a. a. O., S. 303. Lichnowsky, VIII, *Regesten*, 1588, 1601. — ³ Er schrieb unter anderm einen Reichstag nach Szerencs aus, Szirmay, *Notit. hist. Comit., Zemplin*, S. 44. — ⁴ Istvánffy, II, 17. — ⁵ Szirmay, a. a. O.

ungarische Reiterei vor der Vernichtung; der linke Flügel, wo die Ungarn fochten, durchbrach jedoch die polnischen Reihen und, als ein Haufe Schützen von Kaschau anlangte, errang Zápolya vollständigen Sieg. Johann Albrecht, der, im dichtesten Gewühle die Seinen ermunternd und kämpfend, drei Pferde unter dem Leibe verloren hatte, rettete sich mit den Trümmern seines Heers nach Eperies und wurde von Zápolya dort eingeschlossen. Wladislaw, dem Eilboten die Siegesnachricht überbrachten, forderte von seinem Bruder nichts weiter, als daß er den frühern Vertrag beobachte, Eperies und Zeben ausliefere, die von ihm besetzten Schlösser ihren Eigenthümern zurückgebe und gelobe, nie mehr nach Ungarn feindlich einzufallen; thue er dies, so sei ihm und allen gefangenen Polen ohne Lösegeld die freie Heimkehr gewährt. Er versprach es, wurde von Zápolya auf dem zipser Schlosse prächtig bewirthet und königlich beschenkt und kehrte für immer nach Polen zurück.¹

Dieses Zwischenspiel übte jedoch einen für Ungarn sehr nachtheiligen Einfluß auf den Gang der mit Maximilian begonnenen Verhandlungen. Die ungarischen Bevollmächtigten — die Wladislaw am 22. Aug. ernannt, der Bischof von Raab und Kanzler Thomas Bakács, der Judex curiæ Stephan Báthory, der Stallmeister Ladislaus Országh und der Oberstkammerherr Ladislaus Rozgonyi, denen noch von seiten Böhmens der karlsteiner Burggraf Benesch Weitmil, der Kanzler Johann Schellenberg und der Obersthofmeister Johann Rupow beigegeben waren — trafen Ende August mit den Bevollmächtigten Maximilian's, unter denen sich der Ungar Johann Kishorváth befand, in Presburg zusammen. Die letztern forderten kraft des Vertrags von 1463 die Krone Ungarns für Maximilian, wol nicht im Ernste, sondern um später diesen wichtigsten Punkt aufzugeben und dafür desto mehr anderes zu erlangen. Die erstern erklärten diesen Vertrag für erzwungen, durch spätere Friedensschlüsse aufgehoben und deshalb ungültig, und stellten als Grundlage aller Verhandlungen das rechtmäßige Königthum Wladislaw's hin. Nachdem zwei Monate mit Wortgefechten und Einholen neuer Instructionen hingebraucht worden, kam endlich am 7. Nov., als Johann Albrecht's Ansprüche und Wladislaw's schwach begründete Herrschaft noch auf der Wagschale des Glücks lagen, der Vertrag zu Stande, dessen merkwürdigste Punkte hier folgen: Wladislaw wird forthin als rechtmäßiger König und Herr Ungarns anerkannt und seinen männlichen Leibeserben die unstreitige Thronfolge zuerkannt. Zwischen ihm einerseits, dem Kaiser und dem römischen König andererseits, wie auch zwischen ihren Ländern und Völkern sollen ewiger Friede, Eintracht und gegenseitige Hülfleistung bestehen. Gewaltthaten, die in und seit den Kriegen des Königs Matthias und des Kaisers begangen wurden, sollen für immer verziehen sein. Wladislaw wird sämtliche Städte, Burgen und Herrschaften, deren sich Matthias in Oesterreich, Steiermark, Kärnten und Krain bemächtigt hatte, mit Zurücklassung des schweren Geschützes

¹ Bonfinius, V, n, 716—717, 720. Istvánffy, II, 20. Wagner, Diplom. Saros., S. 143. Analecta Scepus., IV, 23.

und anderer Waffenvorräthe dem Kaiser überliefern, die verpfändeten derselben auslösen und den Herzog Johann Corvin von jeder Widersetzlichkeit bei der Räumung der von ihm besessenen abmahnen. Ferner Eisenstadt, Forchtenstein, Kobelsdorf, Hornstein, Güns und Pernstein dem Kaiser bis zur Auslösung derselben mit 40000 Goldgulden überlassen. Auch wird er diesem die Kriegskosten in zweijähriger Frist mit 100000 Dukaten ersetzen, dazu auf die alte Schuldforderung Ungarns an den Kaiser von gleichem Betrag verzichten und den Schuldbrief entweder ausliefern oder für verfallen und nichtig erklären. Nun aber folgt die wichtigste und auf das sorgfältigste sichergestellte Bedingung. Der König und die Gesamtheit des ungarischen Reichs sollten die unter Matthias geschehene, später ungültig gewordene Verschreibung der Thronfolge an den Kaiser und dessen Nachkommen dergestalt genehmigen und erneuern, daß Ungarn, wenn Wladislaw keine männlichen Leibeserben hinterlasse, mit allen zur Krone gehörigen Ländern an den römischen König und seine männliche Nachkommenschaft in gerader Linie heimfalle. Deshalb soll Wladislaw auf das nächste Fest Marie-Reinigung (2. Febr.) den allgemeinen Reichstag ausschreiben und die Stände im Beisein der Gesandten des römischen Königs anhalten, den gegenwärtigen Vertrag anzunehmen, sich auch insgesamt und jeder einzeln urkundlich zu verpflichten, daß sie, falls Wladislaw keine rechtmäßigen Söhne hätte, oder, wenn er solche hinterlasse, diese aber rechtmäßiger männlicher Leibeserben entbehrten, den römischen König Maximilian oder, wenn er nicht mehr lebe, denjenigen seiner rechtmäßigen Nachkommen in gerader Linie, den sie wählen würden, unweigerlich als ihren Herrn und König anerkennen, ohne Widerstand zum Besitze des Reichs gelangen lassen und ihm treu gehorchen wollen. Da es jedoch geschehen könnte, daß mehrere, welche die Sache betrifft, vom Reichstage wegbleiben, soll zu oder um Pfingsten abermals Reichstag in Anwesenheit der Gesandten des römischen Königs gehalten, die Thronfolge Maximilian's und seiner Nachkommenschaft für den Fall, daß Wladislaw ohne männliche Erben stürbe, ausgerufen und Maximilian von dem gesammten Volke zum künftigen König erwählt werden. Von nun an bis dahin, wo die Thronfolge des römischen Königs und seiner Nachkommenschaft eintritt, sollen die neuernannten Prälaten, der jedesmalige Palatin nach seiner Erwählung, der Vaida von Siebenbürgen, die Grafen von Presburg und Temesvár, die Bane von Kroatien, Iaitza, Szörény und Belgrad, die Befehlshaber der ofener Burg und anderer wichtigen Festungen, wie auch die Kronhüter und überhaupt alle Staatsbeamte höhern Ranges bei Uebnahme ihres Amtes in Gegenwart kaiserlicher Verordneten eidlich und urkundlich geloben, daß sie bei dem Ereignisse der erwähnten Erledigung die Reichskrone und die Burg Visegrád nur Maximilian und seinen Nachkommen ausliefern werden. Und wie Wladislaw selbst diesen Vertrag urkundlich bestätigen werde, so werden dieses auch alle seine Nachfolger thun, und wenn sie minderjährig wären, ihre Vormünder die Heilighaltung der Erbeinigung mit Eid und Urkunde versprechen. Alle diese Urkunden sollen dem Bürgermeister, Richter, Rath und Befehlshaber von Haimburg zur Weiterbeförderung an den römischen König

übergeben werden. Maximilian oder jener seiner Nachkommen, der den Thron einnehmen wird, ist verpflichtet, für das Witthum der Gattin und die Ausheirathung der Töchter zu sorgen, die Wladislaw oder einer seiner Nachfolger, ohne Manneserben sterbend, etwa hinterlassen könnte. Der König, der es in dieser Weise geworden ist, soll, wo nicht immer, doch größtentheils in Ungarn residiren, darf auch nicht bewaffnet als Feind ins Land kommen, sondern soll, wie es gebräuchlich ist, an der Reichsgrenze warten, bis er von den Prälaten, weltlichen Herren und den übrigen Ständen ehrerbietig und ohne Verzug abgeholt wird, und hat bei dieser Gelegenheit zu geloben, daß er die alten Rechte und Gewohnheiten des Reichs beobachten und die Freiheiten der Stände bewahren werde. Es steht Maximilian frei, den Titel „König von Ungarn“ zu führen; von Seite Ungarns wird ihm derselbe gegeben werden. Wladislaw wird trachten, daß auch die Böhmen, wenn er ohne männliche Erben hinscheiden sollte, Maximilian und seine Nachkommen zu Königen annehmen. Die ungarischen Parteigänger Maximilian's werden amnestirt, dürfen jedoch, nachdem sie Wladislaw den Eid geleistet, auch ferner noch dem römischen König dienen; desgleichen erhalten die österreichischen Anhänger der Könige Matthias und Wladislaw, namentlich die Liechtensteine, vollständige Amnestie. Alle Festungen, Städte und Herrschaften, welche Maximilian oder andere in Ungarn und dessen Provinzen erobert haben, sollen ihren rechtmäßigen Besitzern zurückgegeben, diejenigen der gegenwärtigen Inhaber, die sich widersetzen würden, vom Kaiser und von den beiden Königen nicht allein zur Rückgabe gezwungen, sondern auch mit Güterconfiscation gestraft werden. Der Kaiser und der römische König werden dem Papste und dem Cardinalscollegium den Friedensschluß vorlegen, damit diese Wladislaw als König von Ungarn anerkennen und unterstützen. Nach Pfingsten werden die den Vertrag schließenden Fürsten persönlich zusammenkommen, um noch engere Freundschaft zu schließen.¹

Maximilian, der im letzten Feldzuge seiner frühern Eroberungen verlustig geworden und die Mittel zur kräftigen Fortsetzung des Kriegs nicht besaß, konnte sich mit Recht über den Frieden freuen, der nach den glänzendsten Siegen nicht günstiger für ihn hätte geschlossen werden können. Wladislaw dagegen verrieth seine ganze Erbärmlichkeit, als er am 12. Nov. in Rundschreiben den Gespanschaften und Städten denselben als das glücklichste Ereigniß ansprach. Aber staunen muß man darüber, was die ungarischen Bevollmächtigten bewegen konnte, einen für ihr Vaterland so nachtheiligen und schmählichen Vertrag einzugehen, in welchem sie allen Gewinn einer kaum vergangenen ruhmreichen Zeit hingaben, dem eben erst besiegten Feind die Kosten eines von ihm widerrechtlich begommenen Kriegs zu zahlen sich verpflichteten und ihr freies Reich seiner Ueberwachung und Botmäßigkeit unterwarfen. Johann Albrecht war zwar noch nicht besiegt, und die Türken

¹ Die Urkunde bei Kollár, Actuarium dipl. ad Ursinum Velium, S. 238 fg.; bei Pray, Annal. IV, 231 fg. Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Jahrg. 1849, S. 469.

erneuerten ihre Angriffe, was den Frieden mit Maximilian allerdings wünschenswerth machte; allein Ungarn konnte diesen wohlfeiler haben und hatte unter Matthias bewiesen, daß es allen Gegnern gewachsen sei. Furcht konnte es also nicht sein, was die Bevollmächtigten zu einem solchen Vertrag trieb, auch ist es kaum denkbar, daß sie durch Ueberredung und Bestechung gewonnen wurden. Wir treffen vielleicht die Wahrheit, wenn wir annehmen, daß man damals vermuthete, Wladislaw werde unvermählt sterben; denn er war seit 1476 mit Barbara von Brandenburg, verwitweten Herzogin von Glogau, verlobt, die er nach kurzer Zeit nicht mehr heirathen mochte¹, hatte die Verlobung bisjetzt durch den Papst nicht lösen lassen, und bei seiner trägen Unschlüssigkeit durfte man erwarten, daß er kaum noch zur Ehe schreiten werde; in dieser Voraussetzung also und gewonnen von Maximilian's ungleibaren Vorzügen, bestand schon eine zahlreiche Partei, die ihm und seinem Hause den Thron zudachte; dieser gehörten auch die Bevollmächtigten an, die selbstsüchtig den eigenen Vortheil höher als die Ehre und das Wohl des Vaterlandes achteten und durch übertriebene Nachgiebigkeit sich die Gunst des präsumtiven Thronfolgers sichern wollten.

Die Nachricht von dem schmählichen Frieden erregte den heftigsten Unwillen in der Hauptstadt und dem ganzen Lande; laut klagte man über die Schwäche des unfähigen Königs und beschuldigte die Bevollmächtigten des schändlichsten Verrathes. Dessenungeachtet unterzeichneten am 29. Nov. den Vertrag acht Prälaten: die Bischöfe Oswald von Agram, Walentin von Großwardein, Johann von Csanád, Nikolaus Báthory von Waitzen, Stephan Fodor von Sirmien, Gregor von Neitra, Lucas von Bosnien, der Propst Dominicus von Stuhlweißenburg — und sieben Magnaten: die Grafen Johann und Peter von Pösing, der Oberschatzmeister Ladislaus Losonezy, der Oberstkämmerer Bartholomäus Draghfy, der Obermundschenk Georg Thuróczy, Peter Dóczy und Nikolaus Pethő.² Am folgenden Tag erließ der König die Einberufungsschreiben zum Reichstag³, und am 6. Dec. unterschrieb er das Friedensinstrument, ohne die erforderliche Genehmigung desselben durch den Reichstag abzuwarten.⁴ So achten unfähige Regenten, die der Spielball ihrer Höllinge sind, die Verfassung, das Gesetz und die öffentliche Meinung immer am wenigsten.

Zu dem Reichstage, welchem der presburger Friede zur Annahme vorgelegt werden sollte, versammelten sich die Abgeordneten der Städte und der Adel außerordentlich zahlreich. Am festgesetzten Tage, 2. Febr. 1492, wurde derselbe in Ofen auf dem geräumigen Georgs-

1492

¹ Barbara wurde durch Herzog Johann von Sagan mit Matthias' Beihilfe aus dem Herzogthum Glogau vertrieben, in dessen Besitz sie sich nach ihres Gemahls Tode gesetzt hatte, deshalb ward ihr Wladislaw untren. Cureus, Annal. Siles., S. 324. Eschenloer, II, 339, 350. Udis Apologia R. Wladislaw. Der letztgenannte gibt zugleich an, daß Wladislaw eben darum Beatrix weder heirathen wollte noch konnte, weil seine Verlobung mit Barbara vom Papste nicht aufgelöst war. Nach Palacky, Geschichte von Böhmen, V, 1, 145 und 337. — ² Die Urkunde bei Kollár, a. a. O., S. 260. — ³ Kovachich, Vest. comit., S. 414. — ⁴ Kollár, a. a. O., S. 262.

platze vor der königlichen Hofburg eröffnet. Der König, der des Ungarischen nicht mächtig war, ermahnte die Stände in slawischer Sprache, die schwierige Lage des Reichs zu berücksichtigen und die Bedingungen des Friedensschlusses zu genehmigen. Der Bischof Walentin Wuk übersetzte die Rede ins Ungarische, und der König kehrte darauf mit seinem Gefolge in die Burg zurück. Schon der Uebelstand, einen König zu haben, der zu seinem Volke in einer fremden, diesem unverständlichen Sprache rede, mochte den Unmuth der Versammlung vermehren; aber noch weit heftiger ward der allgemeine Unwille, als der Bischof und Kanzler Thomas Bakács den schimpflichen Frieden, dessen Haupturheber er war, als eine Nothwendigkeit für das nach dem Tode des Königs Matthias in Parteien gesplittene und zu gleicher Zeit von zwei Feinden angegriffene Ungarn zu rechtfertigen suchte, und nun die Vorlesung desselben begann. Mit jedem Punkte stieg die Erbitterung, wurde das Gemurre lauter, bis endlich bei dem Abschnitte, welcher der freien Nation ein neues Herrscherhaus aufzwingen, sie durch eine unabsehbare Reihe von Eidschwüren fesseln sollte, der Sturm losbrach. „Verrath!“ hallte es von allen Seiten wider, „das Vaterland, die Freiheit und die Ehre sind verkauft! keinen Frieden, keine Knechtschaft! Zu den Waffen, Tod den Verräthern!“ Bakács und die österreichischen Gesandten, welche den Ständen den Eid abnehmen sollten, flüchteten in die königliche Burg und getrauten sich einige Tage hindurch nicht, die Straßen der Stadt ohne Bedeckung zu betreten. Nach ihrer Entfernung gelang es zwar dem angesehenen Stephan Báthory, den Aufruhr in der Versammlung zu stillen, aber nicht die Gemüther zu beruhigen, in denen sich der Argwohn gegen die Regierung festgesetzt hatte. Der Adel verließ die Versammlung und hielt gesonderte Zusammenkünfte; an den Kirchenthüren und Straßenecken fand man täglich Aufrufe angeschlagen: „jeder rechtschaffene Ungar möge lieber sterben, als sich der Dienstbarkeit Oesterreichs unterwerfen“; bis endlich der König die empörte Menge durch das Versprechen einigermaßen besänftigte, den Vertrag könne man zwar ohne äußerste Gefährdung der öffentlichen Wohlfahrt nicht mehr ganz rückgängig machen, aber seine harten Bedingungen sollen gemildert werden.¹ Das Versprechen wurde gebrochen. Der Vertrag kam öffentlich am Reichstage, der bis in den April hinein dauerte, gar nicht mehr in Verhandlung, wurde auch in die Acten des-

¹ Bonfinius, V, II, 719. Tubero, IV, 814, bei Schwandtner, II, 181 fg. Istvánffy, II, 19. Gerh. de Roo., *Annal. rer. Austr.* Bonfinius und Tubero setzen zwar die Versammlung auf dem Georgsplatze unmittelbar nach der Ankunft der Bevollmächtigten in Ofen, und die meisten Geschichtschreiber Ungarns, auch Feßler, schildern sie als eine Volksversammlung, welche vor dem Reichstage gehalten wurde; aber alle Umstände und Auftritte, welche von den erstgenannten erzählt und oben wiedergegeben werden, lassen keinen Zweifel übrig, daß dies nicht eine Volksversammlung, sondern der Reichstag selbst war; denn weltliche Große und Prälaten, Abgeordnete der Städte, eine Menge Edelleute und die Gesandten Maximilian's waren anwesend; der König in einer Throneide und der Kanzler empfahlen den Versammelten den Vertrag zur Annahme: das alles konnte nur am Reichstage geschehen. Derselben Ansicht ist auch M. Horváth, *Geschichte von Ungarn*, II, 570—571.

selben nicht aufgenommen. Dagegen betrieb man im stillen dessen Annahme um desto eifriger bei den Prälaten und Magnaten und fand sie weit zugänglicher als den Adel und die meisten Abgeordneten der Städte. Am 7. März unterfertigten und besiegelten 70 weltliche Magnaten Ungarus und Siebenbürgens eine Urkunde, in welcher sie den presburger Frieden genehmigten und sich verpflichteten, Maximilian oder einen seiner rechtmäßigen männlichen Nachkommen in gerader Linie zum König anzunehmen: „Wir Johann Corvin, Herzog von Slawonien, Oppeln und Liptau; Graf Stephan Balthory, Oberlandesrichter und Vaida von Siebenbürgen; Stephan Zápolya, Erbgraf von Zipsen; Paul Kinizsy, Graf von Temesvár und Kapitain der untern Landestheile; Herzog Ujlaky, Ban von Macsó u. s. w. erkennen an und geben zu wissen“ u. s. w. Eine zweite Urkunde stellten an demselben Tage mit Namensunterschrift und Siegel die Magnaten Slavoniens aus: „Wir Ladislaus Egerváry, Ban von Dalmatien, Kroatien und Slawonien; Bernhard, Nikolaus, Johann und Michael Frangepan, Grafen von Zeng, Seglia und Modrus; Karl, Graf von Korbavien; Johann und Michael, Grafen von Blagay; Peter und Paul Zrini“ (folgen noch 55 Namensunterschriften und der Theil der Urkunde, der mit der ersten bis zum Schlusse derselben gleich lautet). „Wir also, da Kroatien und Slawonien, wir alle und die übrigen Einwohner der genannten Länder, wie bekanntlich, von altersher zu der ungarischen Krone gehören und ihr unterthan sind, nehmen gleichermaßen wie die Prälaten, Barone u. s. w. Ungarns am gegenwärtigen Reichstage, der zu diesem Zwecke berufen worden, diesen Friedens- und Vergleichsvertrag an, schwören und versprechen öffentlich jeder einzeln in die Hand der Gesandten des genannten Herren römischen Königs, namentlich des Hochgeborenen Grafen Eitel Friedrich von Hohenzollern u. s. w.; Pruesching, Baron von Stettenberg; Bernhard Scherfenberg und Meister Johann Fuchsmagen, daß wir diesen Vertrag in allen seinen Punkten beobachten, und in dem oben erwähnten Falle Herrn Maximilian, den römischen König, oder einen seiner Nachkommen in männlicher Linie — nach der Form, dem Sinne und dem Inhalt der Vertragspunkte gemeinschaftlich mit den Prälaten, Baronen u. s. w. Ungarns zu unserm Herrn und König wählen und annehmen werden“ u. s. w. Die dritte Urkunde desselben Inhalts und mit Erwähnung des in die Hand der österreichischen Gesandten abgelegten Gelöbnisses unterschrieben für sich und ihre Nachfolger, zehn Prälaten an ihrer Spitze, „Hippolyt Este von Aragonien, gewählter und bestätigter Erzbischof von Gran und des gleichnamigen Comitats immerwährender Obergespan, Primas von Ungarn und des päpstlichen Stuhls geborener Legat“.¹ Die erste

¹ Die Geschichtschreiber Ungarns von Istvánffy bis in die jüngste Zeit, auch Feßler selbst, berichten, der presburger Friede sei vom Reichstage zwar genehmigt, aber der Abschnitt desselben, welcher die Thronfolge Maximilian's und seiner Nachkommen in männlicher Linie festsetzt, weggelassen worden; darin habe aber die vom König verbeißene Milderung der harten Bedingungen bestanden. So schlossen sie, weil die Bestätigungsurkunde des

Urkunde unterscheidet sich von den beiden letztern dadurch, daß die ungarischen weltlichen Großen das Gelöbniß weder öffentlich noch in Gegenwart und in die Hand der österreichischen Gesandten ablegten. So tief wollten die stolzen Herren doch nicht sich erniedrigen, ihr Volk nicht unter die Aufsicht einer fremden Macht stellen, und man erließ ihnen diese Demüthigung. Außer diesen drei Urkunden stellten noch der Erzbischof Várday, der Bischof von Siebenbürgen Ladislaus Geréb, die Grafen von Pösing Simon und Peter, und der Richter von Ofen Johann Pemflinger jeder für sich besondere Urkunden aus. Doch alle diese Urkunden hatten im Grunde keine für das Land verbindende Kraft, weil die Thronfolge Maximilian's durch den Reichstag nicht angenommen und bekräftigt wurde. Das mochte Maximilian selbst erkennen; denn er drang wiederholt ernstlich auf die feierliche Sanction derselben durch den Reichstag, und weil diese nicht durchgesetzt werden konnte, machten auch seine Nachkommen bei der Erledigung des ungarischen Throns zur Begründung ihrer Rechte auf denselben von dem presburger Friedensschlusse nur geringen Gebrauch. Dagegen erfüllte Wladislaw die eingegangenen Verbindlichkeiten mit gewissenhafter Treue, insoweit es von ihm abhing; er entband den Kaiser Friedrich durch zwei Urkunden von der Zahlung der 100000 Dukaten, welche er Ungarn schuldete, leistete die übernommene Kriegsentschädigung an denselben von gleichem Betrage und lieferte ihm nicht bloß die österreichischen von Ungarn noch besetzten Plätze, sondern auch die im Friedensvertrage ihm zugesprochenen ungarischen Städte und Schlösser aus.¹

Nach Beseitigung dieser höchst widerwärtigen Angelegenheit erledigte man sich einer andern drückenden Verlegenheit. Der König hatte Beatrix versprochen, sich mit ihr zu vermählen, sobald der Reichstag dazu seine Einwilligung gegeben haben werde; die Entscheidung desselben wußte man im voraus; sie sollte eben der Wortbrüchigkeit zum Vorwande dienen. Es wurde also den Ständen die Frage vorgelegt, ob der König die Witwe des Matthias heirathen solle. Peter Várday, der ihr seine langjährige Gefangenschaft zu verdanken hatte, trat nun großmüthig als ihr Vertheidiger auf und wollte, daß der König und die Magnaten das ihr gegebene Versprechen erfüllen sollten. Die Mehrheit der Stände entschied jedoch, der sechszwanzigjährige König sei dem Lande einen Thronerben schuldig und könne die unfruchtbare Frau nicht ehelichen. Beatrix, die in einem Nonnenkloster zu Ofen die Entscheidung des Reichstags abwartete, kehrte darauf enttäuscht nach

gesamten Reichstags nicht unter die Gesetze aufgenommen und weder von Kollár noch sonst in einer Urkundensammlung veröffentlicht wurde. Erst Firnhuber machte sie aus dem k. k. Staatsarchiv bekannt unter dem Titel: Beiträge zur Geschichte Ungarns unter der Regierung Wladislaus' II. und Ludwig's II. 1490—1526, im Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, Jahrg. 1849, II, 375—552. König Maximilian legte die Urkunden beim Stadtmagistrate von Augsburg nieder, der sie 1545 an Ferdinand I. auslieferte.

¹ Kollár, Actuarium dipl. ad Ursinum Velium, S. 13. Chmel, Regesten 8759, 8788, 8905 u. s. w.

Gran zurück¹, und ihre Rolle in Ungarn war ausgespielt. Wir wollen jedoch hier ihre letzten Schicksale, der Zeit vorgehend, erzählen. Sie wandte sich zuerst an ihren Vater, König Ferdinand von Neapel, der durch den Grafen Andres Caraffa Wladislaw aufforderte, sein Wort zu lösen; da aber Wladislaw keine bestimmte Antwort gab, klagte sie beim Papst Alexander VI. Dieser, der die Gunst des gefürchteten Ferdinand suchte, um seine anerkannten unehelichen Kinder (vier Söhne und eine Tochter) mit Fürstenthümern versorgen zu können, nahm sich ihrer eifrig an und ermahnte Wladislaw, daß er Beatrix, mit der er sich verlobt und nach ihrer Aussage die Ehe sogar vollzogen habe, baldmöglichst heirathe. Der König entschuldigte sich mit der Entscheidung der ungarischen und böhmischen Stände, die ihm die Heirath verböten, leugnete den Vollzug der Ehe und erklärte, der Königin-Witwe stets als geliebter Schwester begegnen zu wollen. Allein Beatrix, die ebenso wenig jetzt Wladislaw's Schwester als früher Johann Corvin's oder Maximilian's Mutter sein wollte, drang noch ferner in den Papst, der sich auch jetzt willfährig zeigte und den Erzbischof von Trani Urso Orsini 1493 zur Untersuchung der Sache nach Ungarn sandte. Der Legat überzeugte sich hier von der entschiedenen Abneigung Wladislaw's Beatrix zu heirathen, und von dem Widerwillen der Ungarn und Böhmen gegen diese Ehe, rieth Beatrix, sich mit ihrem reichen Witthum zu begnügen, und rieth auch dem Papst, die Sache nicht weiter zu betreiben. Der Rath gefiel der herrschsüchtigen, heirathslustigen Frau nicht, und sie erhob Proceß gegen Wladislaw vor dem römischen Stuhle. Zu ihrem Unglück; denn ihr Vater starb im Januar 1494 und im folgenden Jahre eroberte der französische König Karl VIII. Neapel; der Papst hatte nun keine Ursache mehr, sie zu begünstigen, erklärte am 3. April 1495 ihre Verlobung mit Wladislaw für aufgehoben, gebot ihr ewiges Schweigen über dieselbe, und verfallte sie in die Proceßkosten von 25000 Dukaten. Ihren redlichen Stiefsohn hatte sie vom Throne verdrängt und ihre Schätze verschwendet, um einen schwachen und dabei der niedrigsten Verstellung fähigen Fürsten auf denselben zu erheben; sie verließ nun unter vergeblichen Drohungen Ungarn und verweilte einige Zeit in Wien. Dieselben Menschen, die sie getäuscht und gemisbraucht hatten, zogen ihr Witthum ein, hielten auch ihren Brautscatz zurück. Vergebens drang sie auf die Auszahlung desselben, vergebens klagte sie deshalb beim päpstlichen Hofe; verarmt begab sie sich auf die Insel Ischia, überlebte dort den gänzlichen Untergang ihres Hauses und starb in Noth 1508.²

Hundertundacht Gesetzartikel zeugen von der Thätigkeit dieses Reichstags und zugleich von dem Geiste, der die Stände beherrschte. Die königliche Gewalt, welche freilich von Wladislaw schlecht behauptet und von Günstlingen bereits schmählich gemisbraucht wurde, schien durch die Wahlcapitulation noch nicht genug eingeengt und

¹ Bonfinius, V, II, 721. — ² Bonfinius, a. a. O. Istvánffy, II, 23; III, 45. Joan. Burchard, Diarium urbis Romæ, bei Eccard, Corpus hist. medii ævi, II. Pray, Annal., IV, 332. Katona, XVII, 794.

erfuhr neue Beschränkungen. Ueber Hochverräther sollte der König nur gemeinschaftlich mit den Magnaten urtheilen; einer Person nicht mehr 100 Bauerhöfe schenken; bei keinem Landesbewohner wider dessen Willen einkehren. — Die unter Matthias zu Stande gekommenen Steuer- und Zollgesetze wurden abgeschafft, im Hauptlande der Kammergewinn, in Siebenbürgen der Fünzigste, in Kroatien die Mardersteuer zurück eingeführt; der Dreißigste, wie er unter Ludwig, Sigmund und Albrecht bestanden, und mit diesem zugleich die Immunitäten des Adels und der Städte wiederhergestellt; die hierdurch schon bedeutend verminderten Staatseinkünfte außerdem auf die königlichen Domänen, die Abgaben der Sachsen und Freistädte und die Erträgnisse der Salz- und Erzgruben beschränkt. — Wenn der König im Auslande zu seinem Vortheil Krieg führt, ist niemand verpflichtet, dort Kriegsdienste zu leisten; bricht ein Feind ins Land, soll das Aufgebot nicht sogleich ergehen, sondern erst dann, wenn es sich zeigt, daß die Banderien des Königs und der Reichsbarone zu dessen Besiegung nicht hinreichen; in diesem Falle und, wenn der König selbst, der Palatin oder der Reichskapitän das Heer führt, sind sämtliche Prälaten, Reichsbarone, Bannerherren und Adelige gehalten, ins Feld zu rücken. Mit Ausnahme der Prälaten, Reichsbarone, der Herzoge Johann Corvin und Lorenz Ujlaky, und der Erbgrafen Stephan Zápolya, Frangepan, von Pösing und Sanct-Georgen und von Korbawien sollen alle übrigen Herren ihre Mannschaft unter das Comitatsbanderium stellen. Die Stärke des Banderiums ward von 500 auf 400, zur Hälfte schwerbewaffnete Reiter, herabgesetzt.

— Die Anordnung des Gesetzes VIII von 1486, daß an allen Gerichtshandlungen in den Gespanschaften eine gewisse Anzahl vom Adel gewählter Beisitzer theilnehmen soll, wurde aufgehoben, weil dies dem Adel lästig fiel, wie es im Gesetzartikel heißt, oder, was die wahre Ursache sein mochte, weil diese Wächter den ordentlichen Richtern un bequem waren. — Da manche Prälaten und Magnaten nicht an dem zur Eröffnung des Reichstags bestimmten Tage, sondern oft 15—20 Tage später eintrafen, wodurch die Berathungen der Stände verzögert, die geringern Edelleute, denen die Mittel ausgehen, zur Abreise genöthigt und auf solche Weise, wie es bei der letzten Königswahl geschehen war, von den Verhandlungen ausgeschlossen wurden: so wurde einstimmig verordnet, daß man künftighin noch vier Tage über den anberaumten Termin und nicht länger warten, sodann aber die Verhandlungen beginnen und Beschlüsse fassen soll, die auch für diejenigen, die später ankommen oder vom Reichstage gänzlich wegbleiben, bindend sein werden.¹ Vor dem Schlusse des Reichstags wurde noch Stephan Zápolya zum Palatin gewählt oder vielmehr einstimmig ausgerufen.²

Der dreijährige Waffenstillstand, den Matthias mit dem Sultan geschlossen hatte, lief 1491 ab; deshalb ging Emerich Czobor nach Konstantinopel, um eine Verlängerung desselben auszuwirken. Aber Bajazed, der unterdessen den Beherrscher Aegyptens Kayse-Bay besiegt hatte,

¹ Wladislaw II. decret. I, im Corpus jur. Hung., I, 255 fg. — ² Wagner, Analecta Scepus., IV, 24.

wollte sich, wie die übrigen benachbarten Fürsten, den bereits offenkundigen Verfall der ungarischen Macht zu Nutze machen. Chadim Soliman, der Pascha von Szendrö, forderte Lorenz Ujlaky, Ban von Maesó, auf, Belgrad, Zwornik und Abadzschahiszar den Osmanen auszuliefern; die Freundschaft des Sultans, der ihn auf den Thron erheben werde, solle sein Lohn sein. Ujlaky, der Wladislaw von jeher haßte und seiner Krönung nicht beigewohnt, ihm noch nicht gehuldigt hatte, antwortete zweideutig und schien nicht abgeneigt, auf den Vorschlag einzugehen.¹ Die albanesischen Truppen erhielten also 1492 den Befehl, Belgrad zu umzingeln; der Pascha von Szendrö benannte Szabács; der Sultan selbst brach am 10. März gegen Sophia auf. Kinizsy und der Kalocsauer Erzbischof Várday versahen jedoch Belgrad und Jaitza mit den nöthigen Vorräthen; die Besatzung von Szabács schlug den Feind zurück; Emerich Derenessy besiegte einen zahlreichen Haufen Türken an der Unna; der Ban von Szöröny Philipp More zerstreute eine plündernde Horde, und sein Bruder Georg (er selbst starb unterwegs) brachte zwei Frachtwagen voll Türkencöpfe als Siegeszeichen nach Ofen.² Die Niederlage der undisciplinirten Horde hielt den Pascha von Bodon (Widdin) nicht ab, mit 8000 Mann gegen Szöröny vorzurücken; er stieß jedoch auf Kinizsy, der zur Vertheidigung der schwer bedrohten Grenzgebiete herbeigeëilt war, und wurde geschlagen. Leider schändete der rohe Kinizsy seinen Sieg durch Grausamkeit, indem er die gefangenen Türken unter gräßlichen Martern sterben ließ.³ So war die Hoffnung des Sultans, Belgrad und die untern Provinzen Ungarns mit leichter Mühe seiner Herrschaft zu unterwerfen, zwar vereitelt, aber seine kriegerischen Gelüste gab er deshalb nicht auf. Verlängerung des Waffenstillstandes oder dauernden Frieden wollte er nur unter der Bedingung gewähren, daß Ungarn ihm das Gebiet von Ragusa und die Walachei preisgebe, und seine Kriegsvölker ungehindert durch Dalmatien und Kroatien nach Deutschland ziehen lasse. Da Emerich Czobor, der bisher vergeblich auf Antwort gewartet hatte, diesen Antrag verwarf, gerieth der Sultan in den heftigsten Zorn, befahl ihm sogleich abzureisen, brach selbst nach Sophia auf und sandte seine wilden Horden nach Krain, Kärnten und Untersteiermark.⁴

Die Berichte von diesen feindlichen Bewegungen der Osmanen gelangten nach Ofen, als dort die Stände tagten, entflammten den Unwillen des über den Presburger Frieden ohnehin schon aufgebrachten Adels noch heftiger, und gaben ihm zugleich einen erwünschten Vorwand, sich den Verhandlungen über denselben zu entziehen. Die Edelleute aus einigen mehr gefährdeten Gespanschaften verließen den Reichstag sogleich, andere folgten trotz aller Abmahnungen des Königs ihrem Beispiele, bevor die Gesetze noch förmlich verkündigt waren, um sich

¹ Nach türkischen Quellen bei Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs, II, 302. — ² Bonfinius, V, II, 721 und III, 722—723. Istvánffy, II, 25. Zwei Briefe des Erzbischofs Várday an den König bei Katona, XVIII, 275, und Pray, Annal., IV, 228. — ³ Bonfinius, a. a. O., S. 725. Istvánffy, a. a. O. — ⁴ Bonfinius, V, III, 722.

zum Feldzug zu rüsten. Hieraus entstand wieder neuer Streit und Verwirrung, indem der Adel forderte, daß die Herren, welche dem eben erst erlassenen Gesetze zufolge kein eigenes Banner hatten, ihre Mannschaft unter das Banner der Gespanschaft stellen sollten, und griff, als diese sich dessen weigerten, zu den Waffen, um sie mit Gewalt dazu zu zwingen. Der König erließ darauf am zweiten Pfingsttage ein Manifest, in welchem er den Adel der höchsten Undankbarkeit anklagt, da er dessen Freiheiten nicht nur bestätigt, sondern auch durch neue, wie man sie von keinem König erwarten dürfe, vermehrt und ihnen einen solchen Frieden, wie seit Menschengedenken nicht im Lande gewesen, verschafft habe. Es ist des Königs Wille, jetzt kein Aufgebot zu erlassen, darum sollen die Ober- und Vicegespane die Entwaffnung durchführen, und die Ungehorsamen der Strafe des Hochverraths verfallen. Doch werde er dafür Sorge tragen, daß der dunkle Gesetzartikel am künftigen Reichstage klarer gefaßt werde.¹ — In diesem Manifeste erkennt man auf den ersten Blick das Werk des herrschsüchtigen Bakács, der den willenslosen Wladislaw nach Gefallen lenkte. Die Ruhe wurde ohne Gewaltmaßregeln hergestellt, nachdem die erwähnten Siege der Feldherren die augenblickliche Gefahr entfernt hatten.

Dagegen wurde der Aufruhr der Schwarzen Legion durch die Vernichtung derselben gestillt. Das tapfere Söldnerheer, das in so vielen Schlachten gesiegt hatte und wol auch übermüthig war im Gefühl seiner Kraft, stand bei Szegedin im Lager, um das Land vor den Türken zu beschützen. Aber es fehlte die Hand, welche die wilden Scharen zu zügeln vermocht hätte; die Bande der Zucht waren gelockert, seit man sie durch Schmeicheln und Geld für Wladislaw gewonnen, und als der Sold, das einzige Band, das sie noch an die Fahne fesselte, ausblieb, brandschatzten, raubten und übten sie jede Art der Gewaltthat. Kinizsy erhielt den Auftrag, sie zu bändigen, sammelte unter dem Vorwande eines Feldzugs wider die Türken bedeutende Streitkräfte, mit denen er sich plötzlich gegen das verschanzte Lager der rebellischen Legionen kehrte, sie durch verstellte Flucht aus demselben lockte, dann umzingelte und nach hartem Kampfe zur Waffenstreckung zwang. Ueber 400 waren im Gefechte gefallen, die Rädelsführer starben am Galgen oder auf dem Rade, und die ganze Truppe wurde durch königlichen Befehl aufgelöst. Ein Theil derselben trat unter die Kriegsleute des Palatins und Kinizsy's, der andere, nachdem er geschworen hatte, nie Rache zu nehmen, folgte seinem Anführer Haugwitz nach Oesterreich. Dort errichteten sie, ohngefähr 3000 an der Zahl, nächst der mährischen Grenze Befestigungen, aus denen sie auf Raub auszogen, bis sie endlich im Mai des folgenden Jahres (1493) von den Oesterreichern geschlagen und zerstreut, 300 Gefangene gehängt und 300 andere in Kalköfen verbrannt wurden.² Dies

¹ Bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit. II, 288. Katona, XVII, 284, jedoch mit unrichtiger Jahresangabe, 1491 statt 1492. — ² Bonfinius, V, III, 725. Tubero, V, 184. De Roo. X. Linck, a. a. O., S. 311. Der Brief Maximilian's an den Erzherzog Sigmund von Tirol, Linz am 20. Mai, in Hormayr's Taschenbuch für vaterländische Geschichte, Jahrg. 1841, S. 150.

war das Ende der berühmten Schwarzen Legion, weniger durch ihre als die Schuld derer, die sie erst zu Partezwecken gebrauchten und dann durch Vorenthaltung des Soldes nöthigten, vom Raube zu leben, und endlich die Empörung nicht anders als durch ihre Vernichtung zu stillen wußten.

Der schwache Wladislaw, der nur die Ruhe und das Vergnügen liebte, war bereits ein Gegenstand der Verachtung und des Spottes und das willenlose Werkzeug seiner Umgebung; keines selbständigen Urtheils und eigenmächtigen Entschlusses fähig, sagte er zu allem, was man ihm vortrug oder von ihm verlangte, mit dem gedankenlosen Haupte beifällig nickend, *dobże* (polnisch gut), weshalb man ihn spottweise *Dobże* nannte. Sein Hof war der Kampfplatz der Habgierigen und Herrschsüchtigen geworden, welche seine Schwäche zu ihrem Vortheile mißbrauchten und das Staatseinkommen entwendeten. Vornehmlich waren es aber drei Männer, die im Namen des Königs die höchste Gewalt üben wollten, der Palatin Stephan Zápolya, der Oberstlandesrichter und Vaida von Siebenbürgen Stephan Báthory und der jenen beiden an Verstand, Bildung und List überlegene, ebenso unersättlich habgierige als ehrgeizige und herrschsüchtige Bischof Thomas Bakács. Ihm stand der stolze, befehlshaberische Báthory im Wege; er stiftete also die Siebenbürger an, den Vaida, den sie wegen seiner Strenge haßten, beim König als grausamen Tyrannen anzuklagen, und bewog diesen, einen zweiten Vaida für Siebenbürgen zu ernennen, indem er voraussetzte, sein herrischer Nebenbuhler werde lieber dem Amte entsagen, als es mit einem andern theilen; Báthory aber beredete er, dasselbe niederzulegen, denn er sei in Siebenbürgen, wo man täglich Einfälle der Türken zu befürchten habe, unentbehrlich und der König werde geüthigt sein, die Ernennung des zweiten Vaida zu widerrufen. Báthory ging in die Falle, entsagte dem Amte, und der König nahm die Entsagung an. Der schmählich Getäuschte wollte nun Bakács stürzen und versuchte im Staatsrathe den Beschluß durchzusetzen, daß kein Geistlicher ein weltliches Amt bekleiden dürfe; das gelang ihm aber nicht, und bald darauf bewahrte ihm der Tod vor dem Verdruß, den gekaßten Nebenbuhler immer höher steigen zu sehen.¹ Denn Bakács bemächtigte sich immer mehr des Königs und durch ihn der Regierung, und wandte dasselbe Mittel, durch welches er Báthory beseitigt hatte, an, auch andere einflußreiche Männer von der Verwaltung der Nebenländer zu entfernen, indem er dem König die Verordnung eingab, daß künftighin jedem Nebenlande zwei Beamte vorstehen sollten. Er erreichte seine Absicht; Johann Corvin trat von der Verwaltung Slawoniens zurück und die andern Bane legten ihre Aemter nieder, worauf er dieselben mit seinen Freunden besetzen ließ, die durch Theilung der Gewalt überdies viel abhängiger waren als ihre alleinstehenden Vorgänger.² So wurden Ladislaus Losonezy und Bartholomäus Drágfi Vaida von Siebenbürgen, Emerich Derencsényi und

¹ Tubero, V, 2. 3, bei Schwandtner, II, 186 fg. Engel, Geschichte der Nebenländer, III, 41. — ² Tubero, a. a. O., S. 187 fg.

Johann Both oder Labotlani¹, Bane von Slawonien. Nur Zápolya's Macht ruhte auf so fester Grundlage und war von der Gunst des Königs so unabhängig, daß sie der Bischof nicht erschüttern konnte; ein Kampf der Eifersucht brach daher zwischen ihnen aus, der den Hof und das Land in zwei Parteien theilte, die nicht mit Waffen, sondern mit heimlichen Maßregeln und Ränken um die Oberhand stritten.

Wladislaw hatte also endlich das, wonach er gestrebt, nach Art geistig armer und träger Menschen durch allseitiges und zum Theil schmähliches Nach- und Aufgeben erreicht, er saß auf dem Throne Ungarns unangefochten; aber die Eroberungen seines großen Vorgängers waren geopfert, dessen Schöpfungen eine nach der andern zerstört, das unbestreitbare Recht der Nation, sich nach Ausgang des Regentenhauses einen König frei zu wählen, aufgegeben, die Macht und das Ansehen des Reichs tief gesunken, die königliche Gewalt von einigen Herrschsüchtigen gemisbraucht und im Lande verachtet, das Staatseinkommen vermindert und treulos verwaltet, die Wehrkraft theils aufgelöst, theils erschlafft, der Hader zwischen dem Herrenstande und dem Adel entbrannt, der plötzliche und tiefe Verfall überall sichtbar; und dies alles, in dem kurzen Zeitraum von kaum mehr als zwei Jahren geschehen, ließ noch tieferes Sinken voraussehen.

Am 7. Juni 1492 starb König Kasimir von Polen. Seine letztwillige Verfügung schloß den erstgeborenen Wladislaw, dessen schwaches Haupt schon zwei Kronen drückten, von der Thronfolge in Polen aus; dennoch sandte dieser Ladislaus Kanizsay und Johann Schellenberg auf den Wahltag nach Petrikau mit der Vollmacht, seinem Erbrechte zu Gunsten seines Bruders Johann Albrecht zu entsagen, der auch 27. Aug. gewählt und von seinem Bruder Friedrich, Cardinal und Bischof von Krakau, gekrönt wurde.² Beide Könige sahen sich von widerspenstigen Großen und einem freiheitsstolzen, unlenksamen Adel bedroht; Wladislaw schloß daher mit den Gesandten seines Bruders zu Ofen am 5. Dec. ein geheimes Bündniß, in welchem die Monarchen einander Hülfe wider jene Unterthanen versprachen, „die ihnen den schuldigen Gehorsam verweigern oder gar sich zu empören und die Einkünfte und Rechte der Krone an sich zu reißen wagen würden“.³ Für sie ehrenvoller, für ihre Länder heilsamer wäre ein Bund wider den Erbfeind derselben gewesen.

Bajazed hatte seine Plane wider Ungarn trotz der bisher misglückten Angriffe nicht aufgegeben. Wlad, der Woiwod der Walachei, meldete am 30. Dec. den Hermannstädtern, der Sultan habe den Feldherrn Ali zum Beg von Semendria (Szendrö) und den Renegaten Malkowitsch zum Pascha von Widdin ernannt; seiner Ansicht nach werde Siebenbürgen bedroht.⁴ Um dieselbe Zeit bot der Woiwod der Moldau,

¹ M. Horváth, Geschichte der Ungarn, II, 578, belehrt uns aus dem, im kaiserl. Archiv befindlichen Briefe eines Andreas Both vom 8. Dec. 1490, daß Both und Labotlani, die beiden Namen einer und derselben Familie sind. — ² Martin Cromer, Chronic. Polon., S. 431 fg. — ³ Dogiel, I, 86. Katona, XVII, 526. — ⁴ Eder, Observat. crit. et pragmat. ad Felmer, S. 166.

Stephan, dem Könige 20000 Mann Hülfsstruppen an. Zu Anfang von 1493 ward Wlad, des Einverständnisses mit den Ungarn verdächtig, vom Großherrn abgesetzt und Radul zum Woiwoden der Walachei Le-stellt. Von diesem begünstigt, zog Ali-Beg schon im Februar durch die Walachei nach Siebenbürgen, wo er 40 Tage lang das Gebiet der Sachsen am rechten Ufer der Aluta plündernd durchstreifte. Die anstatt Báthory's ernannten Vaida waren noch nicht ins Land gekommen, aber der Untervaida Telegdy vereinigte sich mit dem Aufgebote der Sachsen und Székler, verlegte den Osmanen am Rothenthurmpaß den Rückweg und brachte ihnen eine Niederlage bei, in welcher ihrer Tausende um-kamen.¹ Doch die Freude über diesen Sieg wurde bald durch einen schweren Unfall getrübt.

Die Grafen Frangepan, die den römischen König Maximilian mehr als den ungarischen für ihren Herrn anerkannten und sich auf dessen Schutz verließen, hatten sich bereits häufig über Recht und Gesetz hinweggesetzt, unter andern die feste Burg Brinje unweit Nona nebst andern drei königlichen Schlössern in Besitz genommen, und versuchten nun auch die Stadt Zeng zu überwältigen. Die an Johann Corvin's Stelle getretenen Bane Derencsényi und Labotlani widersetzten sich ihren Anmaßungen und belagerten Brinje, wobei Labotlani durch eine feindliche Kugel getödtet wurde. Diese innere Fehde benutzte der bosnische Pascha Jakob und nahm mit 10000 Reitern seinen Weg durch Kroatien zu einem Rache- und Raubzug nach Kärnten, wo im verlosse-nen Jahre eine türkische Horde mehrere tausend Mann sammt ihrem An-führer auf dem Schlachtfelde gelassen hatte. Die gemeinschaftliche Ge-fahr bewog den Ban und die Grafen zum Frieden. Die Brüder Bern-hard, Nikolaus und Johann Frangepan stellten sich unter des Bans Oberbefehl; dasselbe thaten Karl Torquati, Graf von Korbawien, Georg Blaskowitsch und Peter Zrini. Ihre vereinigte Streitmacht erwartete den zurückkehrenden Feind am Abhange des Kapellagebirgs bei Ubdina im heutigen Türkisch-Kroatien. Als Jakob dort mit großer Beute und einer Menge Gefangener dort anlangte, fand er die Wege verrammelt, die Ungarn bereit, ihn zu empfangen; er bot dem Ban eine bedeutende Geldsumme an, wenn er ihn ungestört durch sein Gebiet ziehen ließe. Derencsényi war nicht abgeneigt, den Durchzug zu bewilligen, weil er sah, daß die Türken den Seinigen weit überlegen seien. Allein Bernhard Frangepan erklärte, es wäre eine Schmach, die Freibeuter mit ihrem Raube zu entlassen, und die ganze Truppe forderte ungestüm den Kampf. Derencsényi gab nach, der Kampf begann am 9. Sept., und Bernhard, als er seinen Bruder Johann und Georg Blaskowitsch fallen sah, floh der erste mit seiner Sehar. Bald ward die Verwirrung und Flucht allgemein; 5700 Christen wurden erschlagen, darunter der Bruder und Sohn des Bans, der selbst mit Nikolaus Frangepan in Gefangen-

¹ Die Aufschrift in der kronstädter Kirche bei Schwandtner, I, 887. Graf Joh. Kemény, Notitia archivi capituli Albens., S. 195. Der Siegesbericht des Königs an den Papst vom 1. März 1493 in Burchardi Diar. Urb. Romæ, bei Eccard, Script. medii ævi II.

schaft gerieth. Jakub überhäufte ihn mit Vorwürfen, daß er eine Armee, die anderwärts plünderte, durch das ungarische Gebiet aber friedlich zog, feindlich angegriffen habe, zeigte ihm auf einem Becken den Kopf des Bruders und Sohnes und schickte ihn gefesselt zum Sultan, der ihn auf eine Insel verwies, wo er nach drei Monaten starb.¹

Unterdessen war Kaiser Friedrich III. am 19. Aug. gestorben, und Maximilian, nun Alleinherr, drang mit desto größerem Nachdrucke darauf, daß der presburger Vertrag vom Reichstag anerkannt werde. Wladislaw gab dem Andrängen nach und berief die Reichsstände auf den 28. Oct. nach Ofen. Der Zeitpunkt konnte nicht unglücklicher gewählt werden; denn zu der schon in Anarchie ausartenden Unordnung im Staate war nun noch die Niederlage bei Ubdina gekommen; Unwillen und bange Besorgniß wegen der Zukunft herrschten im Lande; die Fahrlässigkeit des Königs ward laut als die Ursache aller Uebel angeklagt, und der Palatin Zápolya sammt dem Herzog Ujlaky nährten die Unzufriedenheit. Die beiden Herren waren sogar vor kurzem in ein enges Bündniß getreten, vermöge dessen sie einander Hülfe und Unterstützung zusagten und sich gegenseitig mit Misachtung der Gesetze, welche den Heimfall adelicher Güter an den König geboten, zu Erben ihrer sämtlichen Besitzungen einsetzten, wenn der eine ohne männlichen Nachkommen sterben sollte. Ihr nächster Endzweck konnte kein anderer sein als die Vermehrung ihrer Macht und Beherrschung des Staats.² Von ihnen veranlaßt, vielleicht geradezu berufen, versammelten sich die zum Reichstag nach Ofen gekommenen weltlichen und geistlichen Großen im Palaste Ujlaky's zur Berathung über die öffentlichen Zustände. Bittere Klagen wider den König wurden erhoben, daß er in sorgloser Trägheit dahinlebe, sich um die Angelegenheiten des Reichs nicht kümmere und nur der Jagdbust fröhne; daß er das Staatseinkommen verschwende, das Land feindlichen Einfällen preisgebe, Mähren, Schlesien und die Lausitz den bestehenden Verträgen zuwider nicht als ungarische Provinzen verwalten lasse u. s. w. Diese Sünden dem König als Palatin pflichtgemäß vorzuhalten, erhielt Zápolya den Auftrag und entledigte sich desselben. Wladislaw dagegen warf die Beschuldigungen auf die Magnaten und Prälaten zurück; „sie stürzten“, sagte er, „das Reich durch gesetzwidrige Handlungen und Parteikämpfe in Verwirrungen; sie zwängen den König, müßig in seiner Burg zu sitzen, da sie seinem Aufgebote zum Krieg nicht gehorchten. Wie könne man ihn beschuldigen“, fuhr er fort, „daß er die Staatseinkünfte verschwende, da er in allem bisher nicht mehr als 40000 Dukaten empfangen habe. Mit böhmischem Gelde habe er den königlichen Haushalt bestritten und den österreichischen wie auch polnischen Krieg geführt. Uebrigens werde er sich ebstens als Mann und König zeigen.“³ Die Aeußerung des Königs, er habe in den drei Jahren seiner Regierung nicht mehr als

¹ Bonfinius, V, III, 726 fg. Istvánffy, II, 27—30. Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs, II, berichtet, der Ban und sein Sohn seien von Jakub enthauptet worden. — ² Kovachich. Script. min., I, 44. — ³ Bonfinius, a. a. O., S. 729. Istvánffy, III, 32. Pray, Hist. reg. Hung., II, 516.

40000 Dukaten eingenommen, machte jedoch tiefen Eindruck auf die Stände, sodaß sie die Entsetzung des Schatzmeisters, Lucas, Bischof von Csanád, den sie nicht ohne Ursache des Unterschleifs verdächtigten, und statt seiner die Ernennung des reichen fünfkirchener Bischofs Sigmund Ernusz zu diesem Amte forderten.¹

Bei dieser vorherrschenden Stimmung des Reichstags mußten die Bemühungen Wladislaw's, das Thronfolgerecht des österreichischen Hauses anerkennen zu lassen, fruchtlos bleiben; ja die Mehrheit der Stände schritt vielmehr zu Maßregeln, welche darauf hinzielten, dieses Haus vom Throne auszuschließen, indem sie die Hut der Reichskrone dem Bischof von Sirmien Stephan Fodor und Andreas Báthory abnahmen und Stephan Zápolya und Thomas Bakács übergaben, denen sie mehr Festigkeit in der Bewahrung des Nationalkleinodes zutrauten. Die neugewählten Kronhüter schlossen folgende Uebereinkunft: Jeder von ihnen ernennet einen Burgvogt von Visegrád, den er auch wieder entlassend darf; die Burgvögte verpflichten sich eidlich, die Krone niemandem, selbst dem König und den Ständen nicht auszuliefern; sie dürfen weder Zápolya noch Bakács mit einer größern Zahl Bewaffneter, als sie selbst haben, den Eintritt in die Burg gestatten, ausgenommen, dieselbe würde von einem Feinde angegriffen; aber selbst in diesem Falle haben sie darauf zu sehen, daß die Mannschaft des einen Kronhüters nicht zahlreicher als die des andern sei.² Zápolya darf seinen Sohn (er war sechs Jahre alt), Bakács seinen Bruder Franz, ofener Propst, im Nothfall zum Stellvertreter annehmen. Die Besorgniß, daß die Krone durch Treulosigkeit in Maximilian's Hände fallen könnte, leuchtet deutlich hervor aus dieser Uebereinkunft, die ohne Wissen der Stände nicht getroffen werden könnte; sie zeugt aber auch von dem Mistrauen des Palatins und des Kanzlers gegeneinander. Bakács wollte es jedoch mit Maximilian nicht verderben und ließ dessen Anhänger Ladislaus Kanizsay zum Ban von Kroatien und Martin Czobor zum Befehlshaber von Belgrad durch den König ernennen, die beide die Thronfolge des österreichischen Hauses urkundlich anerkannten³. Maximilian dagegen schrieb den Ständen Kroatiens am 20. Oct., er habe Johann Kanizsay, dem Bruder des Bans, und Sigmund Welsperger befohlen, ihnen auf ihre einfache Bitte jedesmal Hülfe zu leisten, da König Wladislaw jetzt nicht im Stande ist, hinlängliche Streitkräfte wider die Türken zu schicken⁴.

Am 28. Jan. 1494 ernannte Wladislaw Paul Kinizsy zum Erb- 1494
grafen und zugleich zum Oberstlandesrichter⁵, wiewol der rohe Krieger weder des Lesens noch des Schreibens, um so weniger der Gesetzkundig war; aber er fuhr fort, die Gegner des Königs überall niederzuschlagen, und das mußte belohnt werden. Sogleich nach seiner Ernennung überschritt er mit 10000 Mann die zugefrorene Donau, erstürmte in der Nähe von Semendria zwei Schlösser, in denen Ali-Beg seine durch

¹ Bonfinius, a. a. O., S. 730. — ² Revai, Comment. de sacra r. Hung. corona, bei Schwandner, II, 458. — ³ Katona, XVII, 563. — ⁴ Lichnowsky, VIII, Regesten, 1994. — ⁵ Karl Wagner, Epist. Petri de Várda, Archiep. Coloc. (Presburg 1775), S. 72.

Raub aufgehäuften Schätze bewahrte, und kehrte mit reicher Beute und einer großen Anzahl Serben, die sich der türkischen Tyrannei entzogen, glücklich über den Strom zurück, bevor Ali-Beg ihn einholte. Da erfuhr er, daß die Böhmen, die einen Theil der Besatzung in Belgrad bildeten, sich verschworen haben, die Festung den Türken zu überliefern. Nachdem er den Verräthern das Geständniß ihres Verbrechens durch die Folter abgepreßt hatte, ließ er sie im Kerker durch einige Tage ohne Speise und Trank schmachten, dann täglich einen braten und den übrigen aufstischen, den letzten aber Hungers sterben. Solche unmenschliche Greuel wurden zuerst von den Türken geübt, dann von den Ungarn erwidert, und endlich, bis man sich an das Gräßliche gewöhnt hatte, als Strafen verhängt.¹

Seit dem letzten Reichstage, an welchem das königliche Ansehen einen so gewaltigen Stoß erlitten hatte, ward der Trotz und die Parteiung der Großen immer heftiger. Johann Corvin schloß sich an den König und Bakács an; dafür entrissen ihm der Palatin Zápolya die Burg Zombor in der zempliner Gespanschaft und der Bischof Oswald von Agram einige Besitzungen in Slawonien, aller königlichen Verbote nicht achtend, mit Gewalt.² Lorenz Ujlaky hielt Versammlungen mit seinen Parteigenossen, die, wie es scheint, die Entthronung Wladislaw's zur Absicht hatten, den der hochmüthige Herzog in seinen Gesprächen den Ochsen zu nennen pflegte. In dieser Bedrängniß lud Wladislaw seinen Bruder Johann Albrecht auf den 10. März zu einer persönlichen Zusammenkunft nach Leutschau. Der König von Polen kam hin mit seinen Brüdern Sigmund, Alexander und Cardinal Friedrich, und mit seinem Schwager Friedrich, Markgrafen von Brandenburg; Wladislaw ließ sich von den vornehmsten Reichsbaronen und Magnaten begleiten. Nur Herzog Ujlaky blieb aus, und der Palatin, ohnerachtet Wladislaw unterwegs nach Leutschau auf dem zipser Schlosse sein Gast gewesen und ihm die an Corvin verübte Gewaltthat verziehen hatte, erschien erst nach Empfang eines Geleitsbriefs, verdunkelte aber dann durch die Pracht, die er entfaltete, alle anwesenden Fürsten und Herren. Er machte auch den Wirth in Leutschau und ließ durch seine Unterthanen auf tausend Wagen Lebensmittel und Getränke vor das leutschauer Stadthaus fahren. Scheinbar beschäftigten sich die Könige und ihre Ráthe mit Berichtigung der Landesgrenzen und Erneuerung der Bündnisse der beiden Völker; die eigentliche Absicht des Familiencongresses waren jedoch Berathungen und Verträge über gegenseitige Hülfeleistung, um den Trotz und die Widersetzlichkeit der unbändigen Großen zu brechen. Am 8. Mai beschenkte Wladislaw seine Brüder und schied unter vielen Thränen von ihnen.³

Wehe dem Könige und dem Lande, wo eine fremde Macht aufgerufen wird, den Thron und die Ordnung zu erhalten! So half auch der Leutschauer Congreß den Uebelständen nicht ab, sondern schuf noch neue, indem die Ausgaben, die er verursachte, den Staatsschatz vollends

¹ Bonfinius, V, III, 731. — ² Bonfinius, a. a. O., S. 730 und 733. —

³ Derselbe, IV, 734 fg. Istvánffy, III, 33.

erschöpften. Wladislaw hielt daher schon unterwegs in Kaschau mit den um ihn versammelten Prälaten und Magnaten eine Berathung, in welcher der Schatzmeister, Bischof Sigmund Ernuszt, die vollständige Leere der Staatskasse, die zunehmende Verminderung der Einkünfte und die Nothwendigkeit augenblicklicher Abhülfe darthat. Die anwesenden Herren bewilligten der Wahlcapitulation, die alle außerordentlichen Steuern abgeschafft hatte, zuwider, und wozu nur der Reichstag befugt gewesen wäre, für das laufende Jahr außer den Naturallieferungen zur Verproviantirung der Grenzfestungen von jedem Bauernhofe einen Dukaten, nahmen aber ihre eigenen Unterthanen von der Steuer aus, sodaß dieselbe blos auf die Unterthanen des niedern Adels und Klerus fiel.¹ Ein so eigenmächtiges und selbstsüchtiges Verfahren mußte natürlich überall den größten Unwillen verursachen; die Steuereinnehmer wurden hin und wieder todtgeschlagen, und in Siebenbürgen kam es zu Aufständen. Im August reisten der König und Bakács persönlich hin. Ein Provinziallandtag, der zusammengerufen wurde, löste sich wahrscheinlich ohne Erfolg auf; darauf fanden unter Bakács' Vorsitze mehrere kleinere Versammlungen statt, denen man Bewilligungen an Geld und Truppen abdrang; endlich ward der milde Vaida Losonczy zum Oberhofmeister ernannt, und die alleinige Verwaltung Siebenbürgens seinem Collegen Drágfy übertragen, der den Aufstand durch Strenge niederschlug und an Steuern noch während der Anwesenheit des Königs im Lande 60000 Dukaten eintrieb.²

Mittlerweile wurde Belgrad, das eine wenig zahlreiche und unzuverlässige Besatzung hatte, von den Osmanen überrumpelt. Schon wehten einige feindliche Fahnen auf den Mauern, als Kinizsy plötzlich erschien und Rettung brachte. Der König, der beweisen wollte, daß er den Vorwurf träger Sorglosigkeit nicht verdiene, dazu jetzt Mannschaft und Geld hatte, ging in Begleitung des Vaida Drágfy über Temesvár nach Peterwardein, wo er den alten Kinizsy traf, dessen Zunge zwar seit einem Jahr vom Schlage gelähmt war, der aber noch immer vor Begierde nach Kampf mit den Türken brannte. Eine ihrer Horden hatte nach der mislungenen Ueberrumpelung Belgrads bei Szentdemeter über die Save gesetzt, plündernd Bosnien und Kroatien durchzogen und verheerte jetzt Steiermark; Wladislaw sandte also Kinizsy, Michael Czobor und Drágfy mit 14000 Mann nach Serbien, die es vierzehn Tage lang bis an die Schwarzen Berge durchstreiften, ohne auf den Feind, der sich theils in die festen Plätze, theils hinter jene Gebirge zurückgezogen hatte, irgendwo zu stoßen. Kinizsy wollte in die Berge eindringen, die andern Feldherren glaubten jedoch, daß dies wegen der vorgerückten Jahreszeit nicht rathsam sei, und das Heer kehrte, mit Beute beladen und viele Einwohner mit sich führend, nach Belgrad zurück. Das Ziel eines zweiten, in größerem Maßstabe angelegten Feldzugs sollte nach

¹ Regestrum proventuum regal. a. dni. 1494—1495, bei Engel, Geschichte der Nebenländer, I, 18. — ² Bonfinius, V, IV, 737. Katona, XVII, 548. Trauschenfels, Magazin für Geschichte u. s. w., Neue Folge, II, Heft 3—4, S. 208. Kurz, Magazin für Geschichte, II, 120. Vgl. Sztizygyi Sándor, Erdélyország története, I, 168 fg.

Kinizsy's Rath die Eroberung Semendrias sein, allein der greise Krieger starb am 29. Nov. in Szent-Kelemen, und die Heerfahrt unterblieb.¹ An des Verstorbenen Stelle ward Peter Geréb von Wingárth Iudex curiae und Joseph Som temeser Graf und Kapitän des südlichen Grenzgebietes.

Wladislaw hielt es für nöthiger, den Uebermuth des gehaßten Ujlaky zu brechen, der ihn durch Ungehorsam und Spott schwer beleidigt hatte, als die Türken zu bekriegen. Ueberdies hatte der Herzog in Gemeinschaft mit Ladislaus Kishorváth und Lorenz Bánfy, schon vom letzten Reichstage geächteten Freibeutern, die Güter des kalocsaer Erzbischofs und des sirmier Bischofs geplündert, einige derselben ganz weggenommen, und in Verbindung mit dem Prior von Vrána, Bartholomäus Beriszló, dem Bischof von Fünfkirchen Futak entrissen; endlich lastete auf ihm auch der Verdacht, daß er im Bunde mit den Türken stehe, da diese bei ihrem letzten Einfälle seine Besitzungen verschont hatten. Bakács rieth zwar, mit dem mächtigen Herzog, der viele Freunde habe und mit dem Palatin enge verbunden sei, glimpflich zu verfahren, aber die beraubten Bischöfe forderten Genugthuung und die Stimme des Hasses im Herzen des Königs übertönte die Rathschläge des Günstlings. Wladislaw hatte schon, als der Feldzug nach Semendria beabsichtigt wurde, 300 Bewaffnete und reiche Geschenke Ujlaky's zurückgewiesen, forderte ihn nun vor sich nach Bács und sandte, weil er nicht erschien, Drágfy mit seiner ganzen Kriegsmacht aus, den Ungehorsamen zu züchtigen, wider den er sogar die Banderien der Bannerherren aufbot. Drágfy nahm noch im December 1494 Ujlak (jetzt Illok), den Hauptsitz des Herzogs; Johann Corvin und der Titulardespot von Serbien brachten 1495 in den ersten Monaten von 1495 andere ihm oder seinen Partisanen gehörende Burgen in ihre Gewalt, und der temeser Graf Som belagerte ihn endlich in Gießlingen. Dieses strenge Verfahren mißfiel dem Palatin Zápolya; er stellte den König dreist zu Rede, warum er den Herzog verfolge; habe er eine Klage wider diesen, so möge er ihn vor Gericht belangen. Wladislaw, sicherlich von seiner Umgebung ermutigt, bewies diesmal ganz ungewöhnliche Festigkeit, erinnerte den Palatin an die eigenen Gewaltthätigkeiten und that ihm zu wissen, auch er müsse sein bisheriges Betragen ändern, wenn er sich die Gunst des Königs erhalten wolle. Ujlaky aber ließ er melden, „dem von ihm erwähnten Ochsen sei bereits ein großes Horn gewachsen, und derselbe hoffe seine Feinde nächstens mit zwei Hörnern niederzuwerfen“. Zápolya, durch die Antwort des Königs beleidigt und entschlossen, seinen Verbündeten zu befreien, fuhr fort, die Einstellung des gewaltsamen Verfahrens wider diesen zu fordern, und bot sogar einige Gespanschaften zu seinem Beistande auf²; auch die andern Magnaten äußerten bereits laut ihre Unzufriedenheit — konnte ihnen doch nächstens ein Gleiches widerfahren —: da fanden es die Rathgeber Wladislaw's angezeigt, den Weg der Versöhnung und Gnade einzuschlagen. Zuerst erhielten Johann Kishorváth

¹ Bonfinius, V, iv, 739 fg. Regestrum provent. regal. a. a. O. — ² Das Schreiben des Königs an diese Gespanschaften bei Katona, XVII, 696.

und Nikolaus Szécsy auf Kaiser Maximilian's Fürbitte Verzeihung; so dann ließ Wladislaw auch Ujlaky in Fünfkirchen vor sich. Hier benahm sich der Dynast ebenso niedrig, als er vormals hochfahrend gewesen; er schob alle Schuld auf den Johanniterprior Beriszló und flehte für sich um Verzeihung. Der Prior wurde auch wirklich so großer Frevelthaten schuldig befunden, daß man ihn in Fesseln schlug und nach Ofen abführte. Ujlaky ward begnadigt, die Rückgabe seiner confiscirten Güter jedoch bis zum nächsten Reichstage aufgeschoben.¹

Nachdem der Feldzug gegen die Osmanen aufgegeben worden, hatte Wladislaw den Ban Peter More mit Friedensanträgen nach Konstantinopel gesendet. Bajazet waren dieselben willkommen; seine Botschafter kamen mit More an den ungarischen Hof nach Ofen, brachten silberne Becher nebst andern Geschenken und trugen auf zehnjährigen Waffenstillstand an. In eitler Selbstüberschätzung gewährte man im April nur dreijährigen unter folgenden Bedingungen: Die Osmanen sollen während des Waffenstillstandes weder in das ungarische Reichsgebiet noch nach Steiermark, Krain und Kärnten einfallen; sie sollen die mit Derenesényi von Jakub Pascha Gefangenen in Freiheit setzen; dem ungarischen Könige ist gestattet, den Waffenstillstand vor Ablauf desselben zu verlängern oder nach vorhergegangener dreimonatlicher Kündigung aufzuheben. Hierauf wurden die Gesandten mit Geschenken im Werthe von 300 Dukaten entlassen.²

Im April schrieb Wladislaw den Reichstag auf den 9. Mai nach Ofen aus und berief aus jeder Gespanschaft zehn Abgeordnete des Adels. Er hatte die Absicht, berichtet Bonfinius, sein bisheriges Verfahren, insbesondere die Befehdung Ujlaky's vor den Ständen zu rechtfertigen, um seinen Verleumdern den Mund zu stopfen. Aber der Kanzler Bakács, der Schatzmeister Ernuszt und Johann Bornemisza, dessen Einfluß auf den König täglich stieg, brachten ihn davon ab, weil dadurch dem königlichen Ansehen zu viel vergeben, die Zwietracht genährt, der Haß des Volks gegen Ujlaky und seine Genossen angefacht, und diese selbst, die doch künftig noch wichtige Dienste leisten könnten, zu unversöhnlichen Feinden gemacht würden. Der erste Gegenstand, welcher den Ständen vorgelegt wurde, war also das Verlangen, daß sie die Steuer von einem Dukaten von jedem Bauernhofe bewilligen sollten. Der Antrag wurde von den Vertretern des Adels mit dem größten Unwillen aufgenommen. Die auswärtigen Kriege sind beendet, hieß es, im Innern ist die Ruhe hergestellt, wie könnte da die gewöhnliche Steuer (von fünf Höfen ein Dukaten) nicht genügen? Braucht der König Geld, so nehme er es von den Prälaten und Magnaten; sie reißen das Staatseinkommen an sich, sie haben die im vorigen Jahre gesetzwidrig ausgeschriebene Steuer auf ihren Gütern erhoben, aber nicht an den öffentlichen Schatz abgeliefert; sie unterdrücken den Adel und verletzen seine Rechte. Vor allem andern müssen die Gesetze des unterbrochenen Reichs-

¹ Bonfinius, V, iv, 741 — v, 752. Istvánffy, III, 35 fg. Registr. prov. regal. a. a. O. — ² Bonfinius, V, v, 749. Istvánffy, III, 42. Katona, XVII, 708—716.

tags von 1492 einer neuen Verhandlung unterzogen werden. Die Magnaten griffen also zu ihrem gewöhnlichen Mittel, den Widerstand des Adels zu vereiteln; sie verschoben die Verhandlungen über die Steuer bis dahin, wo die meisten Edelleute, durch die Kosten des Unterhalts erschöpft, den Reichstag verlassen haben würden. Unterdessen willfahrten sie der Forderung des Adels. Die Gesetze des vorigen Reichstags wurden von neuem in Berathung genommen und mit einigen Abänderungen bestätigt, außerdem aber auch einige neue von bedeutender Wichtigkeit gebracht, wie die folgenden: Ueber Hochverrath soll der Reichstag allein richten, und unter diese Benennung dürfen ausschließlich nur Verbrechen gegen die Landesverfassung und die Rechte der Krone fallen. — Zu den Reichstagen sollen nicht Abgeordnete der Gespanschaften, sondern alle Edelleute insgesamt berufen werden. — Die Stimmen in den Versammlungen hat der Oberthürsteher abzunehmen. — Die Magnaten mögen die Verhandlungen beschleunigen, damit der Adel nicht genöthigt sei, bei den Reichstagen lange zu verweilen. Vor Eröffnung des Reichstags unterbreite der König die vorzunehmenden Gegenstände den weltlichen und geistlichen Magnaten und seinen andern Rätthen zur Verhandlung und lasse durch sie, wenn es nöthig ist, auch durch Abstimmung Beschlüsse fassen, damit auf diese Weise den übrigen Ständen schon fertige Vorschläge zur Annahme vorgelegt werden könnten. — Keines weltlichen oder geistlichen Herrn Besitzung darf der Comitatsgerichtsbarkeit entzogen werden. — Ausländer, die Pfründen nicht von den Patronen, sondern von irgendeinem andern (hierunter ist die römische Curie zu verstehen) erhalten und dieselben wider die Freiheiten und Rechte des Reichs antreten, sollen einzeln und insgesamt im Wasser ersäuft werden. Der Klerus protestirte gegen dieses Gesetz, aber die Weltlichen beharrten dabei.¹ Die Verhandlungen über die Gesetze nahmen mehr als einen Monat in Anspruch, der größere Theil des Adels, dem Geduld und Mittel ausgegangen waren, hatte nach und nach Ofen verlassen, und nun war die Zeit da, die Steuerfrage abermals vorzunehmen. Die noch anwesenden Edelleute wurden durch Schmeichelei und Bestechung gewonnen, und die obern Stände bewilligten dieselbe um so bereitwilliger, da auch diesmal ihre Unterthanen von derselben ausgenommen wurden, und sie mithin das Recht erhielten, den Dukaten für sich zu erheben. In der Angelegenheit Ujlaky's wurde nichts beschlossen; der Prior Beriszló dagegen zu lebenslänglichem Kerker verurtheilt.²

Dem Beschluß des Reichstags gemäß hätte sich derselbe im November abermals versammeln sollen; aber eine pestartige Seuche, welche das Land verheerte, verhinderte die Abhaltung desselben. Die Furcht Wladislaw's vor der Pest ging so weit, daß er die Zeit bis zum Aufhören derselben größtentheils in Wäldern zubrachte, wo er sich mit der Jagd, seinem Lieblingsvergnügen, beschäftigte. Zu Anfang von 1496 befand er sich in Valpó. Hier vernahm er zu seinem Erstaunen, daß der gutmüthige Herzog Johann Corvin, dem er im verflossenen Jahre

¹ Corpus jur. Hung., I, 283. — ² Bonfinius, V, v, 751 fg.

die Regierung Kroatiens und Slawoniens neuerdings anvertraut hatte, in Polen Kriegsvolk sammle und zu einem Einfalle nach Ungarn Anstalten treffe.¹ Das Gerücht war nicht erdichtet; Corvin warb wirklich Truppen, jedoch nicht um sein Vaterland feindlich anzugreifen, sondern um seine Besitzungen den Händen derer zu entreißen, die sich derselben bemächtigt hatten. Denn er, der von seinem Vater an Landbesitz eine Menge Herrschaften und ganze Fürstenthümer erhalten und große Schätze an Geld und Kostbarkeiten geerbt hatte, verarmte täglich mehr. Der Reichstag hatte wiederholt verordnet, daß die von König Matthias widerrechtlich eingezogenen und neu verliehenen Güter ihren rechtmäßigen Besitzern zurückgegeben werden sollen; dieser Verordnung gemäß verlor der Herzog mehrere Herrschaften durch richterlichen Spruch. Einige verschenkte er freigebig, unter andern auch der Familie des Bischofs Bakács, andere wurden ihm mit Gewalt entrisen, und noch andere verpfändete er ebenso wie seine werthvollen Kleinodien von Geldmangel gedrückt.² Als er die Verwaltung Kroatiens und Slawoniens, mit der ein Gehalt von 10000 Dukaten verknüpft war, wieder übernahm, mußte er diese Gebiete, die sich in der größten Verwirrung befanden, gleichsam erst erobern und erhob deshalb vom König und vom Palatin Zápolya Gelder, um Truppen zu werben, für die er jenem Herrschaften in der Umgegend der Hauptstadt, diesem in den obern Landestheilen verschrieb. Und so kam es denn, daß Zápolya 1495 die sämtlichen Besitzungen Corvin's in Liptau, Arva und Thuróc als Pfand oder mit Gewalt an sich gebracht hatte.³ Diese ihm wieder zu entreißen, warb der Herzog in Polen die Truppen und führte sie nach Liptau. Zápolya eilte zum König, stellte die Sache als feindlichen Einfall dar, bewog ihn, die Manschaften der obern Gespanschaften aufzubieten⁴, und konnte am 6. März bereits seinen Sieg über die ungeordneten Haufen Corvin's berichten.⁵ Nach dieser Niederlage machte Corvin keine weitem Versuche, sich Recht zu verschaffen, und erhielt, da sich der wahre Befund der Sache bald herausstellen mochte, vom Hofe Verzeihung.

Nach Ostern, als die Seuche bereits erloschen war, kehrte Wladislaw nach Ofen zurück und schrieb einen Reichstag hauptsächlich in der Absicht aus, um sich abermals die außerordentliche Steuer bewilligen zu lassen. Da er aber schon die Erfahrung gemacht hatte, daß dem Adel mit der Zahl seiner anwesenden Mitglieder auch der Muth wachse, sich diesem Ansinnen zu widersetzen, brach er das vorjährige Gesetz, welches die Einberufung sämtlicher Edelleute anbefahl, und berief bloß zwei Abgeordnete aus jeder Gespanschaft. Aber der Kunstgriff half nichts. Der Tag, an welchem der Reichstag eröffnet wurde, findet sich

¹ Das Schreiben des Königs an die Stadt Bartfeld von Valpó am 18. Jan. — ² Die Rechnungen seines Gläubigers, des Bischofs Sigmund Ernuszt von Fünfkirchen, bei Schmitt, *Episcopatus Agriens.*, II. Katona, XVII, 732. Koller, *Hist. episcopat. Quinqueeccles.*, IV, 508. — ³ *Registr. provent. reg.* — ⁴ Das schon erwähnte Schreiben des Königs an die Stadt Bartfeld; ein anderes an die Stadt Zeben vom 8. Febr. bei Wagner, *Diplom. Saros.* — ⁵ Das Schreiben des Palatins an Bartfeld bei Wagner, a. a. O.

nirgends angegeben; die Magnaten versammelten sich, wie es bereits zur Gewohnheit geworden, in der königlichen Burg, die andern Stände in der Johanniskirche; diesen wurden, den Gesetzen des vorigen Reichstags gemäß, schon von jenen vorbereitete Vorschläge zur Annahme vorgelegt. Als Wladislaw von der Nothwendigkeit sprach, auch in diesem Jahre die außerordentliche Steuer zu erheben, der Schatzmeister, Bischof Sigmund Ernuszt von Fünfkirchen, dieselbe auch dadurch nachweisen wollte, daß im vorigen Jahr ohnerachtet dieser Steuer die Einnahmen hinter den Ausgaben um 3000 Dukaten zurückblieben und, den bevorstehenden Sturm ahnend, sein Amt niederlegte: da erhob der Adel ein Geschrei des Staunens und des Unwillens; binnen sechs Jahren, hieß es, wurden meist ohne Bewilligung der Stände wider Recht und Gesetz, bisweilen sogar zweimal in Einem Jahr außerordentliche Steuern eingetrieben und vom Volke 1.800000 Dukaten erpreßt, dabei sah man das Vaterland schlecht vertheidigt und die öffentlichen Anstalten dem Verfall preisgegeben; wohin ist all dieses Geld gekommen? Darauf be-theuerte der König, seine Augen hätten davon nicht mehr als 60000 Dukaten gesehen. Und nun brach erst der Sturm recht los; dem König rief man, wollen wir gern zahlen, ihm, wenn es sein muß, auch umsonst dienen, daß aber der Kanzler, der Schatzmeister, die Bischöfe und Herren sich vom Fette des Volks mästen, das dürfen wir nicht gestatten. Der Zorn der Stände kehrte sich besonders gegen den Schatzmeister; ihn klagten sie der Treulosigkeit in der Verwaltung der Staatseinkünfte an, und ihn überließ ihnen der Kanzler als Sühnopfer, auf welches er die Schuld von sich abwälzte. Die Bischöfe Dominicus von Waitzen und Anton von Neitra, der Obersthofmeister Ladislaus Losonczy und der Gespanschaftsabgeordnete Franz Bornemisza erhielten den Auftrag, die Rechnungen zu untersuchen, sie fanden dieselben unrichtig; der Bischof und der Unterschatzmeister Emerich Dobay wurden auf königlichen Befehl gefänglich eingezogen, der erstere in 400000 Dukaten verfällt, der letztere, da er keinen Ersatz für die ihm zur Last gelegten Unterschleife zu leisten vermochte, in Temesvár eingekerkert.¹ Auch die Angelegenheit Ujlaky's kam beim Reichstage zur Sprache, ward jedoch erst gegen Ende des Jahres erledigt. Der rennsthige Herzog erhielt seine Besitzungen zurück unter der Bedingung, daß dieselben, wenn

¹ Mit der Schilderung dieser Vorgänge schließt Bonfinius sein Geschichtswerk. Die Rechnungen des Schatzmeisters, bei Engel, Geschichte der Nebenländer, I, 117—118, zeugen von dem Leichtsinne, mit welchem sie geführt wurden, und lassen einen Fehler von beiläufig 10000 Dukaten nachweisen. Aus ihnen wird aber auch ersichtlich, daß die Steuern kaum die Hälfte der veranschlagten Summe ertrugen, indem die reichsten Herren und Prälaten ihre Unterthanen von denselben befreiten, und daß mit dem Staatsgute auf unverantwortliche Weise gewirthschaftet wurde. Hohe Reichsbeamte ließen sich ihre großen Gehalte mit Wucher bezahlen und erhielten noch Zuschüsse; Bischöfe bettelten um Geschenke, wie der großwardener Valentin, dessen Dienerschaft und Mannschaft auf Staatskosten gekleidet wurden, und der zum Revisor der Rechnungen bestellte Dominik von Waitzen, der den König für eine Inful 120 Dukaten entlockte. War der Schatz leer, so half man sich dadurch, daß man Staatsgüter, Zölle und andere Gefälle in Pfand gab.

er keinen männlichen Erben hinterließe, nicht an das Haus Zápolya, wie es der Privatvertrag beider Familien festgesetzt hatte, sondern an die Krone fallen sollen, wie es die Reichsgesetze forderten.¹

In Böhmen lagen die Katholiken mit den Calixtinern, die Herren mit den Rittern und die beiden adelichen Stände wieder zusammen mit den Bürgern im Streite, Verwirrung in den öffentlichen Angelegenheiten, Fehde und Raub herrschten im Lande. Die Böhmen drangen daher darauf, daß der König nach mehrjähriger Abwesenheit wieder zu ihnen komme und durch seine Gegenwart Friede und Ordnung mache. Wladislaw gab endlich ihren Bitten nach und hielt am 27. Febr. 1497 den Einzug in Prag mit einem Gefolge von ungefähr 5000 Reitern²; Bakács und andere Herren begleiteten ihn dahin. Die Anwesenheit des ohnmächtigen Königs brachte den Böhmen ebenso wenig Gewinn, als die Ungarn Nachtheile von seiner Abwesenheit empfanden. Ein Landtag wurde dort gehalten und Gesetze wurden gegeben, die keinen Gehorsam fanden; die Mährer begehrt eine vom Hauptlande weniger abhängige Stellung, welche ihnen Wladislaw durch die Bestätigung einer ihm vorgelegten Urkunde auch gewährte; den Schlesiern bewilligte er die Bitte, einige ihrer Rechte, die Matthias beschränkt oder aufgehoben hatte, wieder in Kraft zu setzen, und lockerte überdies auch ihr Verhältniß zur böhmischen Krone durch Ertheilung von Privilegien; in beiden Ländern konnte man sich nicht entscheiden, ob man ihm als dem König von Ungarn oder als dem König von Böhmen huldigen solle, und die Huldigung unterblieb.³ In Ungarn führte Zápolya die Regierung, den die Ebelosigkeit des Königs immer mehr in der Hoffnung bestärkte, daß sein Haus auf den Thron Ungarns gelangen werde. Matthias war wider den Willen der Großen durch den Adel König geworden, also näherte auch er sich dem Adel, ermuthigte ihn zum Kampf gegen die Herren und benutzte die Regentschaft eifrig dazu, seinem Hause durch dessen Gunst eine Stütze zu bereiten. Wie gut ihm dieses gelang, zeigte schon die nächste Zeit.

Der Wojwod der Moldau, Stephan, galt für einen treuen Vasallen der ungarischen Krone; seine Gesandten wurden mit Auszeichnung empfangen, seine Herrschaften Küküllö und Csúsó in Siebenbürgen von jeder Abgabe befreit, und er bezog überdies jährlich 1000 Dukaten Hülfsgeld.⁴ Dessenungeachtet ging das Gerücht, Wladislaw habe die Rechte der ungarischen Krone auf die Moldau bei Gelegenheit des leutschauer Familiencongresses an seinen Bruder, den König Johann Albrecht, abgetreten; dasselbe ward jedoch für eine Erdichtung Zápolya's ausgegeben. Aber während der Abwesenheit Wladislaw's in Böhmen zeigte es sich, daß an diesem Gerüchte doch etwas Wahres sein könnte; denn im Frühling überfielen die Polen plötzlich mit 80000 Mann die Moldau und lagerten vor der Hauptstadt Sutschawa. Zum Glücke des Wojwoden entsprach die Beschaffenheit des polnischen Heeres nicht

¹ Die Briefe des Erzbischofs Várday bei Pray, *Annal.*, IV, 270. —

² Palacky, *Geschichte von Böhmen*, V, 1, 438. — ³ Palacky, a. a. O. *Curaeus*, *Annal. Silesiae*, I. — ⁴ Istvánffy, III, 43.

seiner Zahl; Türken und Tataren kamen ihm auf seine Bitte zu Hülfe; auch 2000 Székler verstärkten seine Kriegsmacht und der ungarische Staatsrath schickte an den polnischen König die Botschaft, daß er den Vasallen Ungarns nicht beunruhigen möge. Die Polen wurden geschlagen, Türken und Tataren, mit den Moldauern vereint, drangen in Polen ein, und es stand noch zu befürchten, daß der Sultan selbst Krieg beginnen werde, da der mit dem polnischen König 1493 geschlossene Waffenstillstand schon im verflossenen Jahre abgelaufen war.¹ Daher fertigte Wladislaw nach seiner Rückkehr aus Böhmen eine Gesandtschaft an Bajazet ab, und wollte ihn nach der Art ohnmächtiger Regenten durch große Worte und Drohungen abschrecken, Polen anzugreifen. Dem mit Ungarn bestehenden Waffenstillstande zuwider, sollten die Gesandten melden, habe Ali-Beg Komotin in Bosnien genommen und dessen Sohn belgrader Kaufleute geplündert, was man um so weniger hätte erwarten sollen, da der Sultan es nur dem Könige zu verdanken habe, daß ihn die christlichen Fürsten in der jüngstverflossenen Zeit nicht angriffen. Und doch bekriege er jetzt dessen Bruder, obschon er wissen sollte, daß der König von Ungarn als ältester Sohn Kasimir's auch auf Polen das nächste Recht habe. Daß Johann Albrecht die Moldau feindlich überzogen habe, könne ihm nicht zur Rechtfertigung dienen, denn die Moldau gehöre zur ungarischen Krone, mithin sei der Ueberfall derselben eine Beleidigung des Königs von Ungarn und nicht des Sultans, u. s. w. Nach diesen Auseinandersetzungen sollten die Gesandten fordern, daß Bajazet die ungarischen Gesandten künftighin mit der gebührenden Achtung empfangen; daß er die Länder des römischen Kaisers als miteinbegriffen in den mit Ungarn geschlossenen Waffenstillstand betrachte oder doch wenigstens seine Kriegsvölker nicht durch Kroatien zum Angriff derselben sende. Endlich war ihnen aufgetragen, fest darauf zu bestehen, daß in den Waffenstillstand mit Ungarn auch der König von Polen mit dem Fürsten von Litauen eingeschlossen seien, und von ihnen kein Tribut gefordert werde, ansonst sei der Krieg unausbleiblich.²

Darauf schrieb Wladislaw den Reichstag auf den 11. Nov. aus. Aber im Adel war bereits das Gefühl seiner Kraft erwacht; die Künste, mit denen man sonst seine Beschwerden und Widersprüche beseitigt hatte, waren abgenutzt und wirkungslos; er wollte den Misbrauch, den einige mächtige Oligarchen und die Bischöfe von ihrem Einflusse machten, nicht länger dulden, und beschuldigte sie laut, daß ihnen nicht das Wohl des Vaterlandes, sondern nur ihr Vortheil am Herzen liege; daß sie das Volk und den Adel gänzlich unterdrücken wollten; daß sie den König beherrschen und ihn hindern, den vielfachen Uebelständen abzu- helfen. Die gegenseitigen Vorwürfe und Wortkämpfe erregten die Gemüther so heftig, daß sich der Reichstag auflöste, ohne irgendwelche Beschlüsse zu fassen.³

¹ Cromer, Chron. Poloniae, S. 442. Engel, Geschichte der Nebenländer des ungarischen Reichs, IV, II, 148. — ² Instructio Legati, bei Pray, Annal., IV, 272. — ³ Einleitung zu den Gesetzen des folgenden Reichstags, §. 6, im Corpus jur. Hung, I, 392.

Dem grenzenlos hochmüthigen Thomas Bakács genügte das reiche erlauer Bisthum nicht mehr; er wollte Erzbischof von Gran und Reichsprimas werden, und setzte es durch, daß Hippolyt von Este, der sich meistens in Italien aufhielt und durch sein Betragen allgemeine Unzufriedenheit erregt hatte, ihm das Erzstift im Tausche für das erlauer Bisthum abtrat, welches kaum weniger als jenes ertrug.

Am Reichstage, der 1498 am 24. April eröffnet wurde, errang der Adel mit Hülfe des Palatins Zápolya und unter Führung des beredten, im römischen und ungarischen Rechte gleich bewanderten Protonotars Stephan Verböczy einen entscheidenden Sieg sowol über die Hofpartei als auch über die Magnaten und insbesondere über die hohe Geistlichkeit, wie die zu Stande gebrachten Gesetze beweisen. In jedem der zunächstfolgenden Jahre soll zu Georgi auf dem Rákosfelde Reichstag gehalten werden, zu welchem sich die Prälaten, weltlichen Herren und übrigen Edelleute auf 15 Tage zu versammeln haben; diejenigen, die am ersten Tage des Reichstags nicht erscheinen oder denselben vor Ablauf von zwei Wochen verlassen, verfallen der Strafe, Prälaten und Magnaten von 200, Adelige von 100 Mark Silber (= 800 und 400 Goldguten); von Aeltern, Kindern und Geschwistern, deren Vermögen ungetheilt ist, braucht nur einer dem Reichstag beizuwohnen; Adelige, die nur Ein Gehöfte besitzen, schicken ihrer zehu einen Stellvertreter hin (Art. 1). Der Protonotar Adam und ein vom König ihm beigeordneter Gehülfe sollen die alten Rechtsgebräuche des Landes sammeln, und nach den vernunft- und gesetzmäßig befundenen Urtheile gesprochen werden (Art. 4). Der König und die Stände werden zwei Prälaten, zwei Magnaten und 16 Adelige aus den vier Kreisen des Landes wählen, die, vom Staate besoldet, neben den ordentlichen Reichsrichtern den Gerichtssitzungen beiwohnen sollen. Acht von diesen Adelichen sollen auch im Staatsrathe zugegen sein, so oft wichtige Gegenstände zur Verhandlung kommen (Art. 7). Der König wird dem Reiche Sicherheit geben, daß die mährischen, schlesischen und lausitzer Stände ihm als dem König von Ungarn huldigen (Art. 24). Wenn das Volk, im Falle, daß der König ohne Erben stirbt, sich zur Königswahl versammelt, sollen auswärtige Gesandte nicht zugelassen werden, weil sie darauf ausgehen, die Staatsbürger zu verführen (Art. 45). Die Prälaten dürfen für sich und ihre Kirchen liegende Gründe weder vom König zum Geschenk erhalten, noch kaufen und in Pfand nehmen; alle dergleichen mit Mitgliedern des Klerus geschlossenen Verträge sind ungültig (Art. 55 und 65). Geistliche Personen dürfen nicht Obergespane sein, und denen, die es jetzt sind, soll der König das Amt abnehmen (Art. 57). Kein Kleriker darf zwei Pfründen (Art. 56), kein weltlicher zwei Aemter zu gleicher Zeit bekleiden (Art. 70). Der Willkür der Großen bei der Staatsverwaltung und der Rechtspflege Schranken zu setzen und dem Adel größern Einfluß auf beide zu verschaffen; der unersättlichen Habsucht der Prälaten entgegenzutreten, die Pfründe auf Pfründe an sich reißen (Bakács z. B. hatte deren außer dem Erzbisthume noch 20 andere), zu allen weltlichen Aemtern sich drängten und ihren unermeßlichen Güterbesitz noch immer zu vermehren strebten; die Entwürfe Maximilian's, die ungarische

Krone an seine Familie zu bringen, zu vereiteln und das freie Wahlrecht der Nation zu sichern: das sind die unverkennbaren Absichten dieser Gesetze. Andere ordneten das Heerwesen. Die königliche Truppe soll 1000 Reiter zählen; der Vaida von Siebenbürgen, der Graf der Székler, der Ban von Kroatien und der Graf von Temes, die deshalb Sold beziehen, sollen insgesamt vier Banderien stellen, und auch die Besetzungen der Grenzfestungen vom Könige unterhalten werden. — Der Erzbischof von Gran und der Bischof von Erlau sollen jeder zwei Banderien; der Erzbischof von Kalocsa, die Bischöfe von Großwardein, von Fünfkirchen, Siebenbürgen und Agram, wie auch der Prior von Auranien ein Banderium; die Bischöfe von Raab, Veßprim und Waitzen, desgleichen die Aebte von Pécsvárad, Pétervárad und vom Pannonberge, die lövölder Kartäuser, und die Kapitel von Gran, Erlau, Fünfkirchen und Weißenburg ein halbes Banderium; der Bischof von Csanád, der Abt von Szekszárd und der Propst von Stuhlweißenburg 50 Reiter stellen und unterhalten. — Der Herzog Ujlaky, Stephan Zápolya, die Grafen von Pösing, von Frangepan und von Corbavien, der Graf Péter Geréb und die andern Barone: Bartholomäus Drágfy, Joseph Som, Nikolaus Bánfy, Georg Báthory, Johann Eruszt, Matthias Pongrácz, Emerich und Gabriel Perényi, Johann Bek, Stephan Rozgonyi, Anton Palóczy, Johann Homonnay, Ladislaus, Johann und Georg Kanizsay, Nikolaus Szécsy, Georg Baumkircher, Johann Ellerbach, Sigmund Országh, Sigmund Kompoth, Sigmund Losonczy, Sigmund Léway, Blasius Raskay, Andreas Both, Johann Bánfi, Franz Hederváry, Stephan Jaksics, Franz und Johann Beriszló, Albert Szokoli sollen im Verhältnisse zur Zahl ihrer Unterthanen Banderien ausrüsten.¹ Der Despot von Serbien ist verpflichtet, 1000 Reiter zu stellen, Belmusawitsch (irgendein nicht bekannter Serbenführer) mit allen seinen Husaren zum Heere zu stoßen. — Die nicht erwähnten Kapitel, Convente, Aebte und Pröpste stellen Reiter im Verhältnisse zu ihren Zehnten und Unterthanen; die Edelleute in den südlichen Grenzgespanschaften von 24, in den übrigen Gespanschaften von 36 Höfen einen mit Lanze, Schild, Brustharnisch und Helm bewaffneten Husaren. Die zur Aufstellung des Heeres nöthigen Zusammenschreibungen sollen bis Martini vollendet, und die Truppen aller immer in Bereitschaft gehalten werden. Sie dürfen jedoch ohne Erlaubniß des Königs nicht ausrücken; auf Befehl des Königs aber müssen sie sogleich aufbrechen und, da sie besoldet werden, auch jenseit der Reichsgrenzen ohne jede Beschränkung dienen. Das allgemeine Aufgebot dagegen ist nur innerhalb der Reichsgrenzen zu Kriegsdiensten verpflichtet (Art. 15—22).²

Den erfolgreich begonnenen Kampf setzte der meist zahlreich erscheinende Adel auch an den weiteren Reichstagen fort und brachte manch heilsames Gesetz zu Stande, aber die schwache Regierung vermochte es nicht, denselben Gehorsam zu verschaffen; ihnen Hohn

¹ Aus dem obigen Verzeichnisse erfährt man, welche Familien damals die angesehensten und mächtigsten waren. — ² Wladislai II. Decret. III, im Corpus jur. Hung., I, 391—396.

sprechend thaten die Mächtigen, welche den Namen des Königs misbrauchten und den Staat plünderten, was sie wollten, und die Zustände wurden immer schlimmer.

Die großsprecherische Botschaft, welche Wladislaw dem Sultan zu Ende des verfloßenen Jahres geschickt, schreckte diesen nicht ab, die Feindseligkeiten gegen Polen fortzusetzen. Er ließ es darauf ankommen, daß der ungarische König seine Drohungen wirklich mache, und setzte schon im Frühjahr den Wojwoden Stephan in den Stand, mit türkischen und tatarischen Heerbaufen nach Podolien und Rothrußland einzufallen. Stephan zog bei Lemberg vorüber, streifte bis an die Wisloka; Przemysl, Jaroslaw, Laczut und andere Städte wurden ausgeplündert und angezündet, 100000 Menschen in die Gefangenschaft geschleppt. Daher sandte Johann Albrecht seinen Bruder Sigmund nach Ungarn, damit er ein engeres Bündniß wider die Türken anbahne. Dieser kehrte mit den Bevollmächtigten Wladislaw's, dem Bischof von Veszprim und Wien Johann Vitéz, dem Obersthofmeister Nikolaus Bánfy, dem Obergespan von Szala Andreas Both und Emerich Czobor nach Krakau zurück, wo am 20. Juli das gewünschte Bündniß geschlossen wurde. Die Könige versprachen einander gegenseitige Hülfe wider die Türken; dem Wojwoden Stephan wurde auf Wladislaw's Verwendung der ruhige Besitz der Moldau unter der Bedingung zugesagt, daß er die polnischen Gefangenen freigebe, den Türken so gut als möglich sein Gebiet verschließe und von ihren Bewegungen den beiden Königen genaue Nachricht gebe.¹ Als jedoch im November ein türkisches Heer abermals seinen Weg durch die Moldau nach Rothrußland nahm, ohne daß es Stephan hindern konnte, sahen die Könige unthätig den Verwüstungen zu, welche dasselbe bis an die Quellen des Dnjesters anrichtete. Nur die Natur schaffte dem Lande Rettung; tiefer Schnee und plötzliche Kälte rafften Tausende von den feindlichen Scharen hinweg, und die übrigen, als sie ermattet und in wilder Auflösung nach der Heimat flohen, vernichtete Stephan am Pruth mit seinen Moldauern, welche wie Polen gekleidet und bewaffnet waren, damit die That dem Großherra verborgen bleibe. Der Beweis seiner Treue gab den Königen Antrieb zu einem neuen fruchtlosen Vertrag. Der großwardeiner Bischof Dominicus, Balthasar Batthyány, gewesener Ban von Bosnien, und der erlauer Kanonikus Nikolaus gingen nach Krakau, wo am 16. April 1499 festgesetzt wurde: 1499 daß keiner der beiden Könige für sich allein ohne den andern mit den Osmanen Frieden schließen wird; daß der Wojwod der Moldau, sobald sie vereinigt gegen die Ungläubigen kämpfen, sie nach Kräften zu unterstützen gehalten sei; daß er und die Seinen, wenn sie vom Sultan vertrieben würden, freundliche Aufnahme in Polen finden und von den Königen zur Wiedereroberung ihres Landes kräftige Hülfe erhalten sollen. — Dasselbe wurde auch Radul, dem Wojwoden der Walachei, zugesagt.²

¹ Cromer, Chron. Polon., S. 445. Istvánffy, III, 29. Die Vertragsurkunde bei Dogiel, Codex dipl., I, 87—99; bei Katoua, XVIII, 163. —

² Dogiel, a. a. O., S. 95—99.

An demselben Tage, als in Krakau dieser Vertrag geschlossen wurde, starb der Bischof von Agram Oswald Thuz und vermachte in seinem Testamente 32000 Dukaten zur Befestigung von Iaitza, Belgrad, Szabács und Szörény.¹ Am Weihnachtstage beschloß Stephan Zápolya sein thatenreiches Leben. Erst in spätern Jahren mit der Herzogstochter Hedwig von Teschen vermählt, hinterließ er drei noch nicht mündige Kinder, Johann, Georg und Barbara, zu deren Tutoren er letztwillig den Erzbischof Bakács, den Herzog Ujlaky, den Bischof von Veßprim Georg Szathmáry, den temeser Grafen Joseph Som und den Schatzmeister Valentin Raskay ernannte. Von den Dreißigstgefallen, die er als Pfand besaß und von denen er schon früher dem König und den Ständen 20000 Dukaten nachgelassen hatte, vermachte er nochmals 20000 Dukaten zur Hälfte dem König und den Ständen. „Indem ich den König“, heißt es im Testamente², „meinen gnädigsten Herrn, unterthänig anlehe und die Prälaten, Barone und adelichen Herren bitte, sie mögen, der Dienste, welche ich und mein selig verstorbenen Bruder dem Lande und der Krone geleistet haben, eingedenk, meine Kinder in diesen schweren Zeiten nicht verlassen, sondern ihnen Hülfe und Stütze sein. Außerdem vermache ich dem Könige zwei Credenztische, zwei Kanonen und zwei Pferde, mit deren einem ich dem König zu Fehde, mit dem andern bei Hofe diene. Er möge, bitte ich, nicht auf den geringen Werth dieser Dinge, sondern auf die redliche Gesinnung des Testators sehen, der ihm bis auf diesen Tag mit unwandelbarer Treue gedient hat.“ Zápolya that zwar nichts, das Ansehen des Königs, dem er zum Throne verholfen hatte, zu befestigen, auch kann man ihn des Undanks gegen Matthias, den Schöpfer seines Glücks, zeihen und von Selbstsucht und maßlosem Ehrgeize nicht freisprechen, aber bei all seinen Fehlern war er als Feldherr und Staatsmann nach seines Bruders Emerich Tod unstreitig der Erste in Ungarn. Sein Nachfolger im Palatinate wurde der Oberstlandesrichter Graf Peter Geréb von Winghamth, ersetzte ihn aber bei weitem nicht, und das nach seinem Tode in auffallender Weise wachsende Elend machte der Nation seinen Verlust fühlbar.

Die Erbärmlichkeit der Regierung tritt recht anschaulich zu Tage in dem Krieg wider die Türken, in welchen sie das Land verwickelte. Im März 1499 schloß Bajazet zwar Frieden mit Venedig, brach aber denselben schon nach zwei Monaten auf Antrieb der der Republik feindlichen Nachbarstaaten Neapel, Florenz und Mailand. Im Juni dehnte der Pascha von Bosnien seine Streifzüge bis Zara aus; im Juli schlug die türkische Flotte die venetianische bei der Insel Sapientia; im August eroberte der Sultan Lepanto; im September drang der Renegat Skender-Pascha mit 8000 Reitern plündernd und sengend über Friaul bis an den Tagliamento vor, nahm in Dalmatien Makarska und berannte Almissa.³

¹ Das Testament bei Farlatus, *Illyricum Sacr.*, V, 509; bei Katona, XVIII, 179. — ² Bei Wagner, *Analecta Scep.*, S. 148, und Katona, a. a. O., S. 189. — ³ Marino Sanuto, *Chronik von Venedig*, im venetianischen Staatsarchiv. Hammer, II, 315.

Gegen Ende des Jahres wandte sich das Glück den Venetianern zu; sie eroberten Cephalonia zurück und gewannen an dem Papste Alexander VI., den Königen Ludwig XII. von Frankreich und Ferdinand von Spanien mächtige, aber wenig zuverlässige Verbündete. Um so mehr wünschten sie, in den Bund auch Ungarn zu verflechten, von dem sie mehr Eifer und Beständigkeit hofften, weil es in gleicher Gefahr, von den Türken erdrückt zu werden, schwebte. Ihr Gesandter Sebastian Giustiniani kam 1500 nach Ofen, und bald darauf trafen auch die Gesandten Ludwig's und Ferdinand's ein, um den Abschluß des Bündnisses zu betreiben. Anfangs erklärte sich die Mehrheit des Staatsrathes gegen dasselbe, indem sie auf Dalmatien hinwies, dessen Wegnahme und Festhalten Venedig zum Gegner Ungarns mache. Aber der einflußreiche Erzbischof Bakács wollte sich den Cardinalshut vom Papste verdienen; die Venetianer versprochen, während der Dauer des Kriegs jährlich 100000 und nach Beendigung desselben noch 30000 Dukaten zu zahlen; der Papst überschickte schon vorläufig 40000 Dukaten; und Giustiniani theilte unter die Mitglieder des Staatsrathes freigebig Geld aus; der Beitritt zu dem Bündnisse wurde also von diesem beschlossen¹ und auch vom Reichstage, der sich zu Georgi versammelte, genehmigt, wie man annehmen muß, ohnerachtet unter den Beschlüssen desselben eine solche Genehmigung nicht enthalten ist, da ohne seine Guttheißung kein Krieg geführt werden konnte. Darauf ward sogleich der Bundesvertrag mit Venedig und dem Papste vollzogen und am Pfingsttage in Rom feierlich verkündigt², im Juli aber der mit dem König von Frankreich unterschrieben. Der Reichstag machte es sich außerdem zur Hauptaufgabe, die Gesetze von 1498 zu vervollständigen; er vermehrte den damals eingesetzten Ständeausschuß um zwei Prälaten und zwei Magnaten und ordnete dessen Erneuerung nach je drei Jahren an (Art. 10); in die Reihe der Bannerherren erhob er den Schatzmeister Johann Bornemisza, Peter Pogány, Johann Padmaniczky, Georg Moré, Markus Horváth, Emerich Czobor, Franz Balassa, Lorenz Bradács, Franz Haraszty und Oswald Korlátkövy (Art. 21); die Edelleute, die nicht berechtigt waren, Mannschaften unter dem eigenen Banner zu führen, sollten zur Unterhaltung der Comitatsbanderien steuern³, d. h. ihre Unterthanen steuern lassen.⁴ Hierauf traf die Regierung auch einige schwache Vorbereitungen für den Krieg, nicht sowol in der Absicht, denselben ernstlich zu führen, sondern mehr, um die Subsidien zu erhalten. An Johann Corvin, der das Amt eines Bans von Kroatien 1496 zum zweiten mal abgelegt und im verflossenen zum dritten male wieder übernommen hatte, erging die Weisung, die ihm untergebenen Grenzfestungen in Vertheidigungsstand zu setzen, und an die Hermannstädter der Befehl, dem Ban von Szörény Peter Tárnok die zu dem gleichen Zwecke erforderlichen Arbeiter zu schicken.⁵ Den Gespanschaften schrieb der König, sie sollten sich

¹ Tubero, Lib. VIII, 51, bei Schwandner, II, 263. Istvánffy, IV, 47. Kerchelich, Not. praelim., S. 305. — ² Katona, XVII, 245. — ³ Uladislai II. Decret. IV., im Corp. jur. Hung., I, 306—315. — ⁴ Epist. Petri Várda in Wagner's Ausg., S. 268. — ⁵ Engel, Geschichte der Nebenländer, IV, 187.

zum Feldzug bereiten, welchen er persönlich unternehmen wolle, aber in der Stille, denn weil die Rüstungen noch lange nicht vollendet seien, habe er dem Sultan den Waffenstillstand nicht gekündigt.¹

Bajazet, obgleich er durch seinen Gesandten, der beständig in Ofen verweilte, Kunde von dem Bündnisse erhalten haben mochte, betrachtete den Waffenstillstand als noch unversehrt fortbestehend und schrieb, nachdem er im Juli Modon auf Morea erobert hatte, an Wladislaw: „Der venetianische Herzog, der sich, vom Teufel verführt, schlecht betrug, hat seine Züchtigung empfangen. . . Er hatte eine Stadt am Meere, Modon genannt, deren Mauern ungeheuer hoch, deren Gräben ungeheuer tief waren. Darauf pochten die gottlosen Venetianer; aber ich habe die Stadt mit Gottes Hülfe eingenommen und die Einwohner über die Klinge springen lassen. . . Dies wollte ich Deiner Hoheit zu wissen thun, damit sie mir dazu Glück wünsche. Den Frieden und die Freundschaft, die zwischen uns bestehen, bewahrt meine Hoheit standhaft, und hat den Vorsatz, sie auch künftighin zu bewahren.“² Allein an den Grenzen hörte der Waffenstillstand thatsächlich auf. Die Pascha von Verbosinn und Semendria, als sie die Rüstungen in den ungarischen Grenzfestungen wahrnahmen, zogen Truppen zusammen und belagerten Iaitza. Johann Corvin meldete die Gefahr, in welcher die wichtige Festung schwebte, dem König, der sich in der Burg Bács aufhielt, damit es den Anschein habe, er treffe Vorkehrungen zum Krieg, und verlangte dringend Hülfe. Der Palatin Geréb führte ihm 200 Reiter und zwei Fahnen Fußvolk zu; der Graf von Corbavien, die Zrini und Frangepane, vereinigten sich mit ihm; Emerich Czobor brachte Mannschaft aus einigen Gespanschaften und die Vollmacht, die Widerspenstigen des kroatischen Landadels mit Gewalt zum Waffendienste zu zwingen.³ Ein genug zahlreiches Heer war auf diese Art zusammengelassen, und Corvin führte dasselbe gegen Iaitza. Die Türken warfen sich nach ihrer Gewohnheit mit heftigem Ungestüm auf die Anrückenden, die sie aber in ein Viereck geordnet empfangen, zuerst in einen nahe gelegenen Wald drängten, sie sodann auch aus diesem vertrieben und ihnen eine vollständige Niederlage beibrachten. Das Lager gab Corvin den Truppen zur Plünderung preis, die erbeuteten Kanonen ließ er in die Festung abführen, die eroberten Fahnen und vornehmsten Gefangenen schickte er an den König.⁴

Nach dieser glücklichen Abwehr des feindlichen Angriffs sank alles in Unthätigkeit zurück, denn Bakács hatte keine Ursache mehr, auf weitere Unternehmungen zu drängen, nachdem er bereits am 28. Sept. den Cardinalsstuhl empfangen hatte. Daher kam noch zu Ende des Jahres der Cardinal Peter von Reggio nach Ungarn, um den Eifer für den Krieg anzufachen⁵, und benachrichtigte Wladislaw, daß der Papst wieder 40000 Dukaten zur Ausrüstung des ungarischen Heeres in Venedig niedergelegt habe.⁶ Diese mußten verdient werden: also berief

¹ Wagner, Diplom. comitat. Saros., S. 17. — ² Hammer, II, 612. —

³ Istvánffy, IV, 30. — ⁴ Istvánffy, IV, 47. — ⁵ Liter. Alexandri P. VI. ad Petrum Rhegin., bei Pray, Annal., 295. — ⁶ Katona, XVIII, 275.

Wladislaw im Frühling 1501 den Reichstag nach Pesth; und am 12. Mai ¹⁵⁰¹ wurde unter Kanonenschüssen und Glockengeläute dem Volke verkündigt, daß die Stände den Türken Krieg erklärt haben. Am folgenden Tage ward auch der Kriegsplan entworfen; Johann Corvin erhielt den Auftrag, von Kroatien aus das türkische Gebiet anzugreifen, während Bartholomäus Drágfy und Joseph Som, durch den Vaida von Siebenbürgen und die Wojwoden der Moldau und Walachei verstärkt, auf Szendrö losrücken sollten.¹ Wladislaw sandte den Kanzler von Zengh Felix Petanczy nach Venedig, um die Subsidien abzuholen, und nach Rhodus an den Großmeister Peter d'Aubusson, Admiral der verbündeten Flotte, um den Kriegsplan zu verabreden; trieb vom Klerus und von den Städten Kriegssteuern ein², forderte desgleichen die Gessenschaften neuerdings auf, ihre Mannschaft in Bereitschaft zu setzen, weil er nächstens ausziehen wolle³; — aber jede größere Unternehmung unterblieb auch in diesem Jahre.

Hatte doch Wladislaw jetzt ganz andere Dinge im Sinne als den Türkenkrieg. Am 3. April des vorigen Jahres war endlich der päpstliche Spruch erfolgt, durch den seine Verlobung mit Beatrix aufgelöst wurde, und nun entschloß er sich endlich zu heirathen. Felix Petanczy ging als Botschafter nach Frankreich, um von Ludwig XII. seine Verwandte Anna von Candale, Gräfin von Foix, zur Gemahlin für den König zu verlangen. Inzwischen war Johann Albrecht am 17. Juni ohne Leibeserben gestorben; ein Theil der in Petrikow versammelten Wähler stimmte für Wladislaw, und einige Landboten seiner Partei eilten nach Ofen, ihm die Krone anzubieten. Er erklärte sich sogleich zur Annahme derselben bereit und berichtete das erfreuliche Ereigniß an Maximilian und Ludwig XII. Unterdessen bildete sich aber am polnischen Reichstage durch die Stimmen der Litauer eine Mehrheit für den dritten Prinzen Alexander, der nun zum König ausgerufen wurde. Sobald Wladislaw Kunde davon vernahm, gab er seine Ansprüche ebenso bereitwillig wieder auf und befahl, die nach Wien und Frankreich abgegangenen Boten zurückzurufen. Diese träge Gleichgültigkeit, mit der er alles hinnahm, was geschah, und alles zugab, was man von ihm verlangte, beuteten seine Hofherren zu ihrem und ihrer Günstlinge Vortheil aus. Da die Prälaten zugleich Bannerherren waren, ließen sie ihn unter dem Vorwande, der Krieg wider die Türken fordere es, den siebenbürger Bischof Ladislaus Geréb, des Palatins Bruder, an des verstorbenen Peter Várday Stelle zum Erzbischof von Kalocsa befördern, den großwardeiner Dominicus nach Siebenbürgen, den veßprimer und königl. Geheimschreiber Georg Szathmáry nach Großwarden versetzen, endlich den stuhlweißenburger Propst, den noch nicht zum Priester geweihten Jüngling Georg Frangepan, zum Bischof von Veßprim ernennen, und der schwache König rühmte sich noch in einem Schreiben an den

¹ Die Ordnung zu Ofen wider den Terken gemacht u. s. w., bei Bartal, III, 258. — ² Kerchelich, Not. praelim., S. 606. Das Schreiben Wladislaw's, in welchem er von Oedenburg 1000 Dukaten Kriegssteuer fordert, bei M. Horváth, Geschichte von Ungarn, II, 594. — ³ Katona, XVIII, 275.

Papst, welchen Beweis seines Eifers für den Krieg er durch diesen Pfründenhandel gegeben habe.¹ Der Kanzler Bakács machte seinen Mündel Johann Zápolya zum Obergespan mehrerer oberungarischer Gespanschaften; der zempliner Adel weigerte sich mit Berufung auf das Gesetz von 1498, ihn anzunehmen; da schrieb der König an denselben: es ist sein und des Staatsraths Wille, daß der vierzehnjährige Jüngling ihr Obergespan, und ihr Vicegespan der sei, den dieser ernennen werde.² Noch tauschte Wladislaw das Herzogthum Oppeln von Johann Corvin für die Besitzungen des ohne Erben verstorbenen Pongrácz von Dengeleg ein und verlieh dasselbe seinem Bruder Sigmund, und zwar als Lehen der ungarischen Krone, weil Böhmen die Pfandsomme für Schlesien noch nicht gezahlt habe.³ Den Winter brachte der König in Böhmen zu, von wo er erst im Frühling 1502 zurückkehrte.⁴ Seine Botschafter schlossen am 23. März den Ehevertrag mit Anna von Candale; die Braut nahm mit ihrem französischen Gefolge über Venedig den Weg nach Ungarn und wurde am 10. Aug. in Stuhlweißenburg vom graner Erzbischof gekrönt, weil der damalige Bischof von Vesprim, dem das Recht, die Königinnen zu krönen, zukam, die Weihen noch nicht empfangen hatte. Die Vermählung ward mit wenig Glanz an dem verarmten ofener Hof gefeiert.⁵

Die königliche Braut war auf der Reise durch Kroatien durch den Einfall der Türken in die Gespanschaften Posega und Valpo erschreckt worden. Georg Kanizsay, Befehlshaber in Belgrad, schlug die Horde auf ihrem Rückzuge. Nun schien es endlich auch mit dem Kriege ein Ernst werden zu wollen. Der Ban von Slawonien Johann Corvin, der Kapitän der untern Landestheile Joseph Som, der Vaida von Siebenbürgen Graf Peter von Pösing, und andere Bannerherren vereinigten ihre Mannschaften, setzten bei Pancsova über die Donau, eroberten Widdin und Kladowa und drangen bis Nikopol vor, dessen Vorstädte sie anzündeten. Von da kehrten sie mit großer Beute und mehreren tausend Gefangenen zurück; die Türken wurden als Sklaven verkauft, die Bulgaren und Serben um Temesvár und Pancsova angesiedelt, die werthvollsten Stücke der Beute an den königlichen Hof geschickt.⁶ Gleichzeitig mit diesem glücklichen Streifzuge legte Petanczy den mit dem rhodiser Großmeister verabredeten Kriegsplan vor.⁷ Heinrich VII. von England versprach durch seinen Gesandten, „den erhabenen König Wladislaw, der seit Jahren mit bewunderungswürdigem und glänzendem Muthe wider die Ungläubigen kämpft“, mit Geld zu unterstützen⁸; der römische König Maximilian forderte die in Gelnhausen versammelten Kurfürsten auf, die Gefahr zu bedenken, welche Deutschland bedrohte, wenn Ungarn von den Türken unterjocht würde, und dem Bündnisse wider die letztern beizutreten, um dem Nachbarlande zu

¹ Das Schreiben des Königs an Alexander VI. bei Pray, *Annal.*, IV, 298. — ² Wagner, *Analecta Scepas.*, IV, 34. — ³ Die Urkunde, dd. Ofen 8. Dec. 1502, bei Dogiel, *Cod. dipl. Polon.*, I, II, 546. Katona, XVIII, 304. — ⁴ Palacky, V, II, 38. — ⁵ Istvánffy, IV, 19. Katona, XVIII, 324. Ueber die Abstammung Anna's Kovachich, *Script. min.*, I, 32. — ⁶ Istvánffy, IV, 49. — ⁷ Bei Schwandtner, I, 857. — ⁸ Katona, XVIII, 313.

helfen.¹ Da aber die Venetianer jetzt mit zunehmendem Glücke fochten, und in Karamanien wieder Aufstände ausbrachen, ward Sultan Bajazet zum Frieden geneigt und schloß denselben am 4. Dec. mit Venedig, dem Papste und Ludwig XII. Ungarn, das die günstige Zeit zum Sieg versäumt hatte, stand nun dem mächtigen Feind allein gegenüber und lief bei der Zerrüttung seiner innern Zustände die größte Gefahr. Zum Glücke ward Bajazet durch dieselben Ursachen, die ihn zum Frieden mit seinen andern Feinden gestimmt hatten, bewogen, denselben auch mit Ungarn zu wünschen. Die Verhandlungen eröffnete der Gesandte Wladislaw's in Konstantinopel und am 20. Aug. 1503 wurde in 1503 Ofen mit den Bevollmächtigten des Sultans Waffenstillstand auf sieben Jahre geschlossen, der jedoch auch in der Zwischenzeit gekündigt werden dürfe, wenn der eine oder andere der contrahirenden Monarchen sterben sollte. Derselbe erstreckte sich einerseits auf Ungarn und Böhmen nebst allen Nebenländern der beiden Reiche und auf alle festen Plätze, welche Ungarn in Bosnien und Serbien noch besaß; andererseits auf das ganze Gebiet der Osmanen und alle Eroberungen, welche sie in den vormals ungarischen Ländern innehatten. Die Wojwoden der Walachei und Moldau sollten ebenso dem Sultan wie dem König die bisherigen Tribute entrichten und Dienste leisten; Ragusa sollte zwar unter ungarischer Oberhoheit bleiben, aber zugleich dem Sultan den üblichen Tribut zahlen. Ferner wurden bis zum Ablauf der sieben Jahre alle Feindseligkeiten an den Grenzen, alle Ueberfälle und Ränbereien streng untersagt, und festgesetzt, daß kein türkisches Heer durch ungarisches Gebiet den Weg zum Angriffe christlicher Länder nehmen dürfe. Endlich schloß Wladislaw das römisch-deutsche Reich, Polen, Frankreich, Spanien, alle italienischen Staaten und die Ritter auf Rhodus in den Waffenstillstand der Art ein, daß es jeder dieser Mächte freigestellt wurde, durch Gesandte in Konstantinopel zu erklären, ob sie denselben beitreten wollen.²

Der Abschluß des Waffenstillstandes war ein Glück für Ungarn, denn die Bande des Gehorsams und der Ordnung lösten sich von Tag zu Tag mehr. Die Gespanschaften an der Donau hatten in der letzten Zeit die Stellung ihrer Banderien verweigert; in den Theißegenden ward der geringere Adel von mächtigen Herren so arg geplagt, daß die Edelleute namentlich in Bihar 1502 einen Bund schlossen, gegen ihre Dränger aufstanden und deren Besitzungen verwüsteten, bis es endlich dem königlichen Commissar Emerich Czobor gelang, sie zur Niederlegung der Waffen zu vermögen. Der rathlose König schrieb deshalb

¹ Die Instruction Maximilian's für seinen Bevollmächtigten Johann Stadion dd. Ulm, 3. Juli 1502, bei M. Horváth, Geschichte von Ungarn, II, 506, aus dem kaiserlichen Staatsarchiv in Wien. — ² Die Urkunde unvollständig bei Schimeck, Geschichte von Bosnien; vollständig bei Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs, II, 616. „Cum Turco ipso supplice pacem poscente . . . repudiato pacis nomine, foedus induciale et quidem septennale felici omine inivimus“ n. s. w. Mit diesen stolzen Worten kündigt Wladislaw den Chioten den Abschluß des Waffenstillstandes an, bei Katona, XVIII, 345.

an den Palatin Geréb, die geringern, ärmern Adelichen seien schuldlos, sie zahlen ihre Steuern und gehorchen; die ganze Schwere der Schuld falle auf die Vornehmen, Reichen und Comitatsbeamten. . . . Solchen Ungehorsam dürfe er nicht länger ungeahndet lassen . . . und werde die Widerspenstigen mit Gütereinziehung bestrafen. Er wolle jedoch erst die Meinung des Palatins vernehmen, bevor er in dieser Sache einen Schritt thue.¹ Was der Palatin gerathen habe, ist unbekannt; aber gestraft wurde niemand, und zur Beseitigung der Uebel geschah auch nichts. Das drückendste derselben war die Finanznoth. Da die treulose Verwaltung und Verschleuderung der Staatseinkünfte fort dauerte; da die Prälaten und weltlichen Großen es beinahe schon als ihr Recht ansahen, die ausgeschriebenen Steuern für sich zu erheben; da endlich durch fortgesetzte Verpfändung der Staatsgüter, Gefälle und sogar der königlichen Städte Oedenburg, Bartfeld und Gran² die Quellen des Einkommens selbst vermindert wurden: so versank der Schatz in solche Armuth, daß man oft den Tisch des Königs nicht versorgen konnte. Der Reichstag, den Wladislaw 1503 für den 25. Mai auf das Rákosfeld berief, von dem wir jedoch keine nähern Nachrichten besitzen, scheint sich wegen Uneinigkeit der Stände wieder aufgelöst zu haben, bevor etwas zur Heilung jener Uebel geschehen war. Johann Schlechta, der böhmische Geheimschreiber des Königs, schildert 1503 die Zustände in einem Briefe: „Wir leben hier“, schreibt er, „zwischen Haufen von Gold und Silber in Dürftigkeit und werden auch künftig so leben, denn wenn Se. Majestät nicht besser für ihre Angelegenheiten sorgt, so fürchte ich, da das Uebel fortwährend wächst und schwer auf uns lastet, werde er in kurzer Zeit gezwungen sein, dieses Land mit uns zu verlassen. . . . Am Reichstag hat der König für sich schlechterdings nichts gethan; und doch sollte er, wenn er schon an sich selbst nicht denkt, wenigstens für seine Gemahlin und seine Kinder sorgen. In Gegenwart des Königs wurde denen, die alles verwirren und verderben, in die Augen gesagt und durch Zeugen bewiesen, daß sie dieses und jenes verbrochen haben; auch wäre es möglich gewesen, sie zu züchtigen; aber er wollte nicht einmal den Mund aufthun, ihnen etwas zu sagen. Und so löste sich denn der Reichstag auf, ohne daß, außer dem Frieden mit den Türken, etwas beschlossen wurde.“

1503 Am 23. Juni 1503 gebar die Königin eine Tochter, die den Namen Anna erhielt und die Ahnfrau jenes Zweigs vom Hause Oesterreich wurde, der noch jetzt Ungarn beherrscht. In seiner Freude verkündigte Wladislaw das glückliche Ereigniß allen Reichsbehörden; diese Freude war jedoch ein müßiges Gefühl, das seinen schlummernden Geist nicht zur Thätigkeit weckte. Da die Geldnoth immer dringender wurde, und vom Reichstage keine außerordentliche Steuer zu erlangen war, ließ er sich durch seine Rathgeber verleiten, die Bewilligung einer solchen von

¹ Das Schreiben Wladislaw's an den Palatin dd. Ofen 6. Juli 1502, bei M. Horváth, Geschichte von Ungarn, aus dem kaiserlichen Archiv in Wien. — ² Gesetzartikel 22 von 1504. Die Bartfeld betreffende Pfandurkunde im Archiv der Stadt.

den einzelnen Gespanschaften zu fordern, die Besitzungen der Magnaten und angesehensten Edelleute jedoch gleich im voraus von derselben freizusprechen, damit sie durch ihren Einfluß die gesetzwidrige Forderung unterstützten. Einige Gespanschaften bewilligten und erhoben die Steuer, andere verweigerten sie und beschuldigten die erstern des Verathes an den Rechten und Freiheiten des Vaterlandes. Am Reichstage, der darauf am 24. April 1504 zusammenkam, sprach sich der heftige Unwille der Nation über dieses Verfahren sogleich im Gesetzartikel 1 aus: „Es pflegt zu geschehen. . . daß Herren und Gespanschaften aus eigener Entschliebung oder auf Eingebung anderer, bisweilen auch um des Gewinnes willen, Seiner königlichen Majestät eine Steuer oder Subsidie bewilligen; hierdurch gerathen die Gespanschaften in Zwietracht, indem die einen es thun, die andern aber sich dawider erklären, und sich gegenseitig als Feinde der Reichsfreiheit betrachten. Auch pflegt Seine königliche Majestät soviel mal Commissare zur Erhebung der Steuer auszuschicken, daß diese den gehofften Nutzen häufig aufzehren. Ferner werden die Güter der königlichen Ráthe von der Abgabe immer befreit, sodaß der König von denselben keinen Nutzen hat, die Staatsbürger aber unnützer Zahlungen wegen Schaden erleiden. Zur Beseitigung aller Gefahr wird daher beschlossen: daß die Subsidie oder Steuer, so oft es die Noth erfordert . . . auf dem Rákosfelde mit Zustimmung der Prälaten, Barone und anderer Edelleute bewilligt und für Seine königliche Majestät erhoben werde; daß sich aber dann niemand der Zahlung derselben entziehen dürfe. Sollte dennoch eine Gespanschaft eigenmächtig, ohne Bewilligung des Reichstags, dem althergebrachten Rechte des Landes zuwider, auf welche Art und unter welchem Vorwande immer Seiner königlichen Majestät eine Steuer bewilligen oder zahlen: dann sei der gesammte Adel dieser Gespanschaft zur Strafe des Hochverrathes und zum Verluste der Ehre verurtheilt und aus der Reihe des übrigen Reichsadels ausgeschlossen. Die nachfolgenden Reichstage werden beauftragt, die so Verurtheilten an Gut und Person zu strafen und zu züchtigen, mit Ausnahme derjenigen, die ihre Schuldlosigkeit darthun.“¹ Umsonst bemühte sich nun der Schatzmeister Johann Bornemisza, die Bewilligung der gebräuchlichen außerordentlichen Steuer von einem Goldgulden nach jedem Bauernhofe zu erhalten; umsonst wies er nach, daß die ordentliche Steuer, von je fünf Höfen ein Gulden, zur Deckung der Ausgaben nicht hinreiche, indem der Unterhalt der Kriegsmannschaften allein alljährlich 144878 Dukaten erfordere²; die erbitterten Stände verweigerten beharrlich jede außerordentliche Abgabe und verlangten dagegen, daß ein Theil der durch den Waffenstillstand mit den Türken überflüssig gewordenen Söldner entlassen werde, zur Sicherheit des Landes aber die Barone und Prälaten, deren erstere deshalb Gehalte und die andern den Zehnten beziehen, ihre Mannschaften immer schlagfertig halten sollten (Art. 15 und 20).³

Gleich zu Anfang des Reichstags traf die Nachricht ein, daß der

¹ Corpus jur. Hung., I, 315. — ² Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 320. — ³ Corpus jur. Hung., a. a. O.

Palatin Peter Geréb auf seinem Schlosse gestorben sei, und wurde an seine Stelle Emerich Perényi zu seinem Nachfolger gewählt.¹ Schon früher war sein Bruder Ladislaus, Erzbischof von Kalocsa, mit Tode abgegangen; Wladislaw verlieh das Erzstift dem jugendlichen Bischof von Veßprim, Grafen Gregor Frangepan, und das veßprimer Bisthum aus Gefälligkeit gegen den Papst Alexander VI. dessen Legaten, dem Cardinal Peter von Reggio, wodurch er abermals gegen die Reichsgesetze verstieß, welche die Verleihung von Pfründen an Ausländer verboten. Am 12. Oct. verschied Herzog Johann Corvin im fünfunddreißigsten Jahre seines Alters und hinterließ nebst seiner Gemahlin Beatrix Frangepan einen Sohn Christoph und eine Tochter Elisabeth. Vier Monate nach seinem Tode schloß die Witwe mit den Vormündern der Zápolya'schen Kinder in Ofen einen Vertrag, vermöge dessen ihre neunjährige Tochter mit dem elfjährigen Georg Zápolya verlobt wurde und diesem, wenn ihr Bruder Christoph stürbe, die väterlichen Besitzungen zubringen sollte. Der schwächliche Knabe starb bald nachher, worauf bestimmt wurde, daß die Vermählung vollzogen werde, sobald die Braut das zwölfte Jahr vollendet haben würde.² Doch auch diese starb noch vor der Vermählung, und ihre Mutter heirathete darauf 1508 den Markgrafen Georg von Brandenburg, einen Sohn von König Wladislaw's Schwester, der die noch immer sehr ansehnlichen Ueberreste von Corvin's einst großartigen Besitzungen verschwendete.³

Mit Johann Zápolya, Stephan's älterm Sohne, hatten die Mutter und die Anhänger seines Hauses weit höher fliegende Plane, er sollte der Gatte der königlichen Prinzessin und König werden.

¹ E. Perényi unterfertigte bereits als Palatin die Beschlüsse des Reichstags. — ² Kovachich, Suppl. Vest. comit., II, 330. Durch diesen Ehevertrag wird die Meinung einiger Geschichtschreiber, darunter auch Feßler's, daß die beiden Kinder Corvin's noch vor dem Vater gestorben seien, widerlegt. — ³ Istvánffy, IV, 51. Georg. Rattkay, Memoria banorum r. Croatiae u. s. w., S. 110.

Zweiter Abschnitt.

Wladislaw II. 1505—1515.

Johann Zápolya strebt nach dem Thron. Beschluß des Reichstags von 1505, daß nur ein Eingeborener König werden dürfe. Verträge über die Verlobung der Kinder Wladislaw's mit den Enkeln Maximilian's. Des letztern feindlicher Einfall. Geburt des Prinzen Ludwig. Friedensschluß und geheime Unterhandlungen mit dem Kaiser. Aufstand der Székler. Reichstag von 1507. Bündniß mit Polen. Krönung des Prinzen Ludwig in Ungarn. Wladislaw tritt dem Bündnisse von Cambrai wider Venedig bei. Krönung des Prinzen in Böhmen. Verlängerung des Waffenstillstandes mit den Osmanen. Ungarische Bischöfe gehen zum Concil nach Rom. Die Vermählung König Sigmund's mit der Schwester Zápolya's dient den Planen des letztern zur Stütze. Bajazet wird von seinem Sohne Selim entthront. Einfälle der Türken in das ungarische und Johann Zápolya's in das türkische Gebiet gefährden den Waffenstillstand. Aufstand der Kreuzfahrer; deren Vernichtung und Strafe durch Zápolya und durch den Reichstag von 1514. Verböczy's Gesetzbuch. Vollziehung der zwischen Wladislaw und Maximilian geschlossenen Eheverträge. Tod Wladislaw's.

Immer größer ward die Unzufriedenheit mit der Regierung des Königs, welcher, ohnmächtig selbst zu handeln, den Staat eigennützigem Beamten preisgab, die in seinem Namen die Grundgesetze verletzten und das Reich dem Verderben entgegenführten; immer heftiger äußerte sich der Widerwille gegen den Kaiser Maximilian, der Wladislaw's Schwäche zu Ungarns Nachtheil und Schmach ausbeutete und sich der Nation zum König aufdringen wollte. Diese Stimmung benutzte Johann Zápolya, der achtzehnjährige Sohn Stephan's, zur Erreichung seiner ehr-

geizigen Absichten, und mit seiner Mutter und Verböczy's Hülfe gelang es ihm bald, eine mächtige Partei zu bilden, die ihn nach Wladislaw's Tod auf den Thron zu erheben dachte. Der Reichstag war eben zu 1505 Anfang Februar 1505 in Pesth beisammen¹, als Wladislaw so heftig erkrankte, daß man seinen Tod erwartete und zugleich darauf gefaßt sein mußte, Maximilian werde, gestützt auf den Presburger Vertrag, seine Ansprüche auf die Krone Ungarns ernstlich geltend machen. Die Anhänger Zápolya's trugen daher dem kranken Könige die Bitte vor: da die Nation Maximilian, ihren Feind, nie zum Herrscher annehmen werde, möge er seine Tochter Anna mit Zápolya verloben, den sie nach seinem Hinscheiden zu ihrem König machen wolle. Wladislaw antwortete auf den Rath seiner von Maximilian gewonnenen Umgebung ausweichend; die Angelegenheit sei vor der Zeit zur Sprache gebracht worden; er hoffe nicht allein noch länger zu leben, sondern auch von der Königin mit einem Sohne beglückt zu werden.² Zápolya und die Seinen nahmen die Antwort für das, was sie wirklich war, für eine Abweisung, und dem Verdrusse, den sie darüber fühlten, mag es zuzuschreiben sein, daß sich der Reichstag auflöste, bevor noch etwas beschlossen worden war. Und welch ein gerechter Unwille mußte nicht nur sie, sondern alle Freunde des Vaterlandes ergreifen, wenn sie erfuhren, daß Maximilian am Fürstentage zu Köln Hülfe wider den Grafen Johann von der Zips verlangt und erhalten habe, damit Ungarn an das Reich gebracht werde.³ Von nun an stand der kleinen Hofpartei, die es mit Maximilian hielt, die große Zápolya'sche, die man nicht mit Unrecht auch die nationale nennen kann, feindlich gegenüber. Der Haß der letztern wandte sich jedoch vornehmlich gegen die Prälaten, die man für Anhänger Maximilian's ansah; ihre Güter wurden verwüstet, die Zehnten eingezogen, und ihnen überhaupt so viele Kränkungen zugefügt, daß der Papst sie in Schutz nehmen zu müssen glaubte.⁴

Da die Erbitterung der Parteien immer heftiger wurde und in Aufstände auszubrechen drohte⁵, berief der König den Reichstag auf den 28. Sept. nach Pesth. „damit in Eintracht und ohne Waffengeräusch heilsame Beschlüsse gefaßt würden.“⁶ Hier errangen Zápolya und sein Anhang einen vollständigen Sieg. Am funfzehnten Tage nach der Eröffnung, 12. Oct., brachten sie es dahin, daß die versammelten Stände einmüthig den folgenden Beschluß faßten: „Das Reich, unter seinen frühern eingeborenen Königen blühend, groß und mächtig, sei unter der

¹ Pray, Hist. reg. Hung., II, 538. — ² Gerh. de Roo XII. Johann Michael Brutus, der zuerst an des polnischen Königs Stephan Báthory, später an Kaiser Rudolf's Hofe lebte, schreibt in seinem noch nicht gedruckten Werke über Ungarn: „Zapolya nondum nato Ludovico per Annae puellae nuptias in regiam aditum tentavit“, bei Pray, Annal. Das Schreiben Maximilian's bei Pray, Epist. Proc., I, 53. — ³ Häberlin, Auszug der Reichshistorie (Halle 1771), IX, 305. Höfler, Archiv für Kunde österreichischer Geschichte, XII, 371. — ⁴ Der Brief Julius' II. bei Pray, Epist. Proc., I, 53. — ⁵ Das Schreiben Wladislaw's an den Palatin Perényi bei Pray, a. a. O., S. 63. — ⁶ Liter. regales ad Soproniens. bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 331.

Regierung ausländischer Könige tief gesunken, habe durch ihre Trägheit und Sorglosigkeit, durch ihre Vergrößerungssucht, Bevorzugung ihrer Familienangelegenheiten und nach außen gerichtete Thätigkeit die der Krone unterthänigen Provinzen . . . verloren und schwebte nach dem Verlust derselben in der Gefahr, daß Feinde nun seine innern Theile überfallen werden. Denn der ausländische Herrscher ist unfähig, sich die Sitten und Gebräuche dieses scythischen Volks anzueignen, dessen seit Jahrhunderten erworbenen Ruhm zu erhalten, und einzusehen, daß das ungarische Reich, durch Waffen gegründet, nur durch Schlachten und Siege erhalten werden könne. Für den Fall also, daß ihr gegenwärtiger Herr und König Wladislaw . . . ohne männliche Leibeserben aus der Zeitlichkeit abginge, verordnen und setzen die Stände einmüthig . . . fest, daß von nun an und in alle Zukunft, so oft der ungarische Thron in Ermangelung eines männlichen Erben, dem nach Recht oder Gebrauch die Nachfolge gebührte, erledigt würde, nimmer ein ausländischer Fürst, welch Volkes und welcher Zunge er auch sein mag, zur Herrschaft berufen, sondern jedesmal ein der Krone würdiger Ungar auf dem Rákosfelde und nirgends anderswo mit allgemeiner Uebereinstimmung zum Herrn und König angenommen und erkannt werden soll. Wenn aber ausländische Fürsten nach dem Tode des Königs Wladislaw versuchen wollten, sich der Herrschaft über Ungarn, nach der sie Verlangen tragen, mit den Waffen zu bemächtigen, ist jedermann verpflichtet, wider sie aufzustehen und die Freiheit und Selbständigkeit des Reichs zu vertheidigen. Wer dieser Verpflichtung nicht nachkäme, oder jemals einen ausländischen Fürsten zum König vorschläge, soll als erklärter Landesverrätther in ewige Knechtschaft fallen, und weder der König noch der Reichstag befugt sein, ihm die Strafe zu erlassen.“ Der Beschluß wurde von der Gesammtheit der Reichsstände beschworen und von 10 Prälaten, 53 Baronen und Magnaten, und 125 Abgeordneten aus 52 Gespanschaften wahrscheinlich im Namen der übrigen Anwesenden und der Sendboten der Städte uterschieden, von den ebenfalls gegenwärtigen Vertretern der Székler und siebenbürger Sachsen mit lauter Zustimmung angenommen, und die Urkunde in beglaubigten, mit dem Siegel des Oberlandesrichters versehenen Abschriften an die Gespanschaften zur Veröffentlichung geschickt.¹ Wladislaw ließ sich auch diesen Reichstagsbeschluß mit dem gewohnten Gleichmuth gefallen; als seine Rätthe ihn auf die wahrscheinlichen Folgen desselben aufmerksam machten, äußerte er: „Gott der Herr werde zu seinem und der Seinigen Heil das Beste verfügen.“² Doch nicht nur Maximilian, gegen den der Beschluß gerichtet war, sollte vom Throne ferne gehalten, sondern auch für Zápolya der Weg zu demselben gebahnt werden. Deshalb schloß dieser ebenfalls am 12. Oct. mit dem Erzbischof Bakács, der sich, seit er Cardinal geworden, sehr gleichgültig gegen den Kaiser zeigte, mit dem Palatin Perényi, dem Herzog Ujlaky und andern mächtigen Herren einen Bund, kraft dessen die Mitglieder desselben sich gegen-

¹ Pray, Annal., IV., 313. Katona, XVIII, 125. Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 332. — ² Istránffy, IV, 33.

seitig Schutz und Unterstützung gelobten; jedoch auch, um den Hof zu gewinnen, sich verpflichteten, dem König und der Königin unverbrüchliche Treue zu bewahren, deren Befehlen, insoweit diese mit den Rechten und Freiheiten des Landes übereinstimmten, zu gehorchen und auch andere zu einem solchen Betragen anzuhalten.¹

Aber einflußreiche Gegner, wie der Unterkanzler und jetzt schon Bischof von Fünfkirchen, Georg Szathmáry, Johann Bornemisza und Johann Pruiß, der aus seinem Kloster an den ofener Königshof gekommen war, arbeiteten Zápolya's Absichten entgegen und wirkten im Interesse Maximilian's, was ihnen um so leichter gelang, weil das königliche Paar Zápolya weder zum Eidam noch zum Thronfolger mochte. Wahrscheinlich auf ihren Rath kam also ein dreifacher Heirathsvertrag zu Stande, der den Nachkommen des Kaisers die ungarische Erbfolge auch ohne Aufrechterhaltung des verhaßten und angefochtenen presburger Friedensschlusses verschaffen sollte. Im ersten derselben erklärt Maximilian: weil er das Wohl des heiligen römischen Reichs und Ungarns, dieser Vormauer der Christenheit, zu fördern strebe, verpflichte er sich, seinen Enkel, den Erzherzog Ferdinand, Sohn des Königs Philipp von Castilien, mit der Prinzessin Anna, Tochter des Königs Wladislaw von Ungarn und Böhmen, zu vermählen. Im zweiten verspricht er, falls die Prinzessin Anna sterben, und die eben schwangere Königin abermals eine Tochter gebären sollte, werde Ferdinand diese ehelichen. Im dritten endlich wird festgesetzt: sollte die Königin einen Sohn zur Welt bringen, so wird dieser des Kaisers Enkelin Maria, Tochter König Philipp's, ehelichen.² Am 27. März 1506 bekräftigten der König und die Königin die Verträge auch ihrerseits in drei gesonderten Urkunden, und tags darauf bestellte Wladislaw den Kaiser Maximilian zum Vormund seiner Kinder.³ Darauf erließ Maximilian aus Gratz am 18. April ein Schreiben an die ungarischen Stände, in welchem er sein Erbrecht auf ihren Thron nicht allein auf den Presburger Vertrag stützte, sondern auch behauptete, weil Oesterreich in alten Zeiten ein Theil Pannoniens war, er von einer Tochter des Königshauses abstamme und in Wiener-Neustadt im Ungarischen Thurme geboren worden, sei er ein wahrer Ungar, auf den der Beschluß des letzten Reichstags, der Ausländer vom Throne Ungarns ausschließt, keinen Bezug habe, und müsse deshalb von den Ständen als König angenommen werden, wenn Wladislaw ohne männliche Erben sterben sollte.⁴

Maximilian blieb jedoch bei diesen versöhnlichen Maßregeln, die seinen Nachkommen die Anwartschaft auf die ungarische Krone verschaffen sollten, nicht stehen, sondern griff nun voreilig zu Mitteln, die

¹ Pray, *Histor. reg.*, II, 542, und das Schreiben Maximilian's in demselben *Epist. proc.*, I, 53. — ² Die Originalurkunden, Datum in Nova Civitate nostra die 20^a mensis Martij a. d. 1506, im kaiserlichen Archiv, nach M. Horváth, *Geschichte von Ungarn*, II, 605. — ³ Die Originalurkunden ebendort. Kollár, *Ad Ursinum Velium de bello Pannon.* Index 324. — ⁴ Szalay, *Geschichte von Ungarn*, III, 488, nach Stephan Horváth, *Verböczi Istvan emlékezete* (Denkwürdigkeiten Stephan Verböczi's), Pesth 1819, II, Nr. 76.

ihn bei den Ungarn nur verhaßter machen mußten, und zwar vermuthlich im Einverständnisse mit dem ungarischen Hofe. Zu Anfang Mai that er nämlich Wladislaw zu wissen, er habe theils zur Eintreibung jener Geldsumme, welche ihm Ungarn vermöge des Presburger Vertrags schulde, theils zur Züchtigung einiger Empörer Kriegsvolk nach Ungarn einrücken lassen, was der König ihm nicht übel deuten könne.¹ Als Wladislaw wenigstens zum Schein dagegen Klage erhob, antwortete er, er könne die Beleidigung, welche einige Erzrebellen am jüngsten Reichstage ihm und seinen Nachkommen zugefügt haben, nicht ungestraft lassen.² Darauf erklärte Wladislaw, vom Staatsrathe genöthigt, wie es glaublich ist, Maximilian für den Feind Ungarns und Böhmens, trieb von den Städten Kriegssteuer ein³, schickte zu seiner Rechtfertigung an Zápolya die Briefe Maximilian's mit der Aufforderung, daß er sammt den übrigen Bannerherren zur Vertheidigung des Landes aufbreche, und berief den Reichstag nach Stuhlweißenburg, von dem das Aufgebot angeordnet und Stephan Hederváry zum Feldherrn ernannt wurde.⁴ Während durch die Schuld des mit Maximilian einverständnen ungarischen Hofes schläfrig gerüstet wurde, und eine geringe Zahl von Streitern sich sammelte, hatten Presburg und Oedenburg dem Feinde bereits die Thore geöffnet, war die Insel Schütt und Eisenburg von diesem bereits erobert. Von dem letztern Orte, nach Abschluß eines achttägigen Waffenstillstandes, schickte der Kaiser am 24. Juni wieder einen Brief an den König ab, in welchem er sagte, daß dieser nur gezwungen ihn für seinen Feind erklärt habe und, durch den Presburger Vertrag gebunden, nicht säumen möge, sein Erbfolgerecht anerkennen zu lassen⁵, denn Geldmangel, vielleicht auch die Besorgniß, daß sich die Ungarn mit Macht wider ihn erheben, möchte ihm die Beendigung des Kriegs wünschenswerth, der ohnehin nur als Schreckmittel dienen sollte. Aber auch im Staatsrathe des Königs hatte die Partei, welche den Frieden wollte, bereits die Oberhand gewonnen, und ebenfalls am 24. Juni wurden der Erzbischof von Kalocsa Gregor Frangepan, der Bischof von Fünfkirchen Georg Szathmáry, der siebenbürger Vaida Graf Peter von Pösing und der Oberhofmarschall Moses Buszlay abgeordnet, um mit Maximilian in Unterhandlung zu treten.⁶

Da gebar die Königin am 1. Juli 1506 einen Sohn, der ihrem Ahnherrn, dem König Ludwig IX. oder Heiligen von Frankreich zu Ehren, den Namen Ludwig erhielt.⁷ Hiermit nahm die ganze Angelegenheit eine andere Wendung; es war nun ein Thronerbe vorhanden, der ebenso Maximilian's wie Zápolya's Hoffnung, König von Ungarn zu werden, vereitelte, und schon am 19. Juli kam der Friede unter folgenden Bedingungen zu Stande: Beide Theile ziehen ihre Truppen in die eigenen

¹ Bei M. Horváth, Geschichte von Ungarn, II, 606, aus dem kaiserlichen Archiv in Wien. — ² Bei Pray, Epist. proc., II, 53, und Hist. reg., II, 543. — ³ Schreiben des Königs an die Stadt Bartfeld im städtischen Archiv. — ⁴ Der Brief Zápolya's an Stephan Rozgonyi bei Wagner, Analecta Scepus, IV, 35, und Pray, Epist. proc., I, 60. — ⁵ Bei Kovachich, Vest. comit., S. 450. — ⁶ Ihre Bevollmächtigung vom König und dem Staatsrathe bei Kollár, Auctuar. dipl., S. 268. — ⁷ Brutus bei Pray, Annal., IV, 322.

Grenzen zurück und liefern gegenseitig die gemachten Eroberungen und Gefangenen aus. — Alles von Kriegsleuten und Staatsangehörigen begangene Unrecht sei verziehen und vergessen; namentlich sollen die Grafen Johann Frangepan, Johann Torquati von Corbavien und Johann Kanizsay, die zu Maximilian übergegangen waren, gleichermaßen die Städte Presburg und Oedenburg, die sich für neutral erklärt und sich ihm ergeben hatten, gegen jede Verfolgung und Strafe gesichert sein. — Diesen Punkten fügte Maximilian in seinem Namen noch hinzu: „Wir behalten uns und unsern Nachkommen einzeln und insgesamt alle jene Erb- und andern Rechte vor, welche wir auf Ungarn und all dessen Zubehör bisher besessen haben und gegenwärtig besitzen.“ Wogegen die ungarischen Bevollmächtigten den Vertrag mit dem Vorbehalte genehmigten: „Gegenwärtiger Vertrag und jene Punkte desselben, welche von beiden Parteien nach gemeinschaftlichem Willen und im Einverständnisse miteinander festgesetzt worden, und welche weder der einen noch der andern zum Nachtheile gereichen, wollen wir beständig und mit gutem Glauben halten.“¹ An demselben Tage unterfertigten sie noch die nachstehende Uebereinkunft: „Da behauptet wird, daß der ungarische König dem römischen Könige eine gewisse Summe schulde, . . . so wird der erstere zur Abtragung derselben am künftigen Michaelistage 20000 Dukaten zahlen, hinsichtlich des Restes aber werden die Monarchen später übereinkommen.“² Am 5. Aug. bestätigte Wladislaw die Friedensurkunde.³ Maximilian aber theilte den deutschen Reichsständen dieselbe mit der Versicherung mit: „Dadurch Ihre k. Majestät und deutsche Nation, ob Gott will, an ihrer erblichen und andern Gerechtigkeit des Königreichs Ungarn, wenn es zu Fällen kommt, nicht Mangel haben werden.“⁴ Es lag also in seiner Absicht, Ungarn, dem er sich zum König aufdringen wollte, zugleich zum Vasallenstaate Deutschlands zu erniedrigen.

Dazumal war die Königin nicht mehr am Leben. Die vorzeitige Geburt des Sohnes, der so schwach war, daß man ihn zur Stärkung seiner Kraft in den Leib frisch geschlachteter Thiere legte, hatte ihr das Leben gekostet. Der Verlust der Gattin, die durch Einsicht und Muth die Stütze seiner Geistesohnmacht war, stürzte Wladislaw in solche Schwermuth, daß er sich in die ofener Burg verschloß, niemand vor sich lassen wollte und sich um die Verwaltung der öffentlichen Angelegenheiten nicht im geringsten mehr kümmerte.⁵ Der zum Unglück geborene Prinz ward überdies sogleich die Ursache eines Aufstandes. Die Székler hatten nämlich seit den ältesten Zeiten die Verpflichtung, bei der Geburt eines königlichen Prinzen von jedem Gehöfte einen Ochsen zu steuern. Die Abgabe war jedoch seit mehr als anderthalbhundert Jahren nicht erhoben worden und in Vergessenheit gerathen, denn als Ladislaus V., der einzige Prinz, welcher in diesem Zeitraum geboren wurde, zur Welt kam, stand Siebenbürgen auf Wladislaw's I. Seite. Demohner-

¹ Kollár, a. a. O., S. 270. — ² Im kaiserlichen Staatsarchiv zu Wien mit vier hängenden Siegeln. — ³ Kollár, a. a. O. — ⁴ Häberlin, a. a. O. — ⁵ Istvánffy, IV, 53.

achtet forderte der Hof jetzt die Steuer und schritt, als sie verweigert wurde, sogleich zur gewaltsamen Eintreibung; die Székler dagegen, ohnehin misvergnügt wegen der Bedrückungen, die sie theils von der Regierung, theils von ihren eingeborenen Häuptlingen zu erleiden hatten, widersetzten sich, vertrieben die Einsammler und schlugen sogar einige derselben todt. Darauf beorderten die Hofherren Paul Tomori mit einem Haufen Reisigen hin, der zwar zuerst bei Maros-Vásárhely eine Niederlage erlitt und selbst verwundet mit Noth entkam, dann aber, durch ungarische, walachische und serbische Grenzwächter verstärkt, zurückkehrte, die Székler gänzlich besiegte, ihre Ochsen wegtrieb und sie zur Unterwerfung nöthigte, wobei sie geloben mußten, künftighin, wenn sie eine Klage wider die königlichen Beamten haben sollten, sich nicht selbst Recht zu verschaffen, sondern beim Könige um Abhülfe einzukommen.¹

Der höchste Wunsch, den Wladislaw noch hegte, war, die Zukunft seiner Kinder durch geheime Verträge mit Maximilian und durch die Krönung seines Sohnes in Ungarn und Böhmen zu sichern. Maximilian, der an der Lebensfähigkeit des schwachen Prinzen zweifeln mochte, that alles, um seinem Hause das reiche Erbe zweier Kronen zu erwerben. Sein Abgesandter, der gekrönte Poet, Geschichtschreiber und Doctor der Rechte, Johann Cuspinianus (Spieshammer), betrieb die Unterhandlungen am ungarischen Hofe; nachdem er hier mit Hülfe des Bischofs Szathmáry und des Klosterbruders Johann Pruiß die Sachen in den erwünschten Gang gebracht, kehrte er, von dem letztern gewandten Diplomaten begleitet, nach Wien zurück, wo dieselben zu Ende geführt werden sollten.² Wladislaw schrieb den Reichstag, der die Krönung seines Sohnes an dessen Geburtstage beschließen sollte, auf den 24. April 1507 aus.³

1507

Als der Reichstag eröffnet wurde, hatte sich das Gerücht von den geheimen Verhandlungen der beiden Höfe bereits verbreitet. Die Stände, die in denselben landesverrätherische Plane erblickten, waren nichts weniger als geneigt, den Wunsch des Königs sogleich zu erfüllen, sondern warfen vielmehr ihm und seinen Ráthen den Bruch des Gesetzes von 1505 vor, das alle Ausländer vom Throne Ungarns ausschließt, und trafen durch neue Beschlüsse Vorkehrungen, um die Absichten Maximilian's zu vereiteln, der sich ihnen durch den letzten Krieg doppelt verhaßt gemacht hatte. Der König, beschlossen sie, darf fortan in Reichsangelegenheiten nur mit Zustimmung des Staatsrathes verfügen und die höchsten Reichsämtel, namentlich die Wojwodschaft Siebenbürgens, die temeser und székler Grafschaft, das Banat Slawoniens und die Befehlshaberstellen in den Grenzfestungen nur mit dessen Vorwissen besetzen; alles, was er ohne dessen Einwilligung thut, ist ungültig. Hinsichtlich des Staatsrathes selbst aber ward angeordnet, daß bei demselben immer durch den Reichstag erwählte Beisitzer zugegen sein müssen,

¹ Istvánffy, IV, 53. Eder, *Observat. crit.*, S. 178. Ladisl. Kövály, *Erdély történelme* (Geschichte von Siebenbürgen), II, 136. S. Szilágyi, *Erdélyország története*, S. 174 fg. — ² Kollár, *Auctuar. dipl.*, S. 277 u. 325. — ³ Kovachich, *Suppl. ad Vest. comit.*, II, 344.

deren Verpflichtung es sein wird, dem nächsten Reichstag zu melden, wenn irgendein Mitglied des Staatsrathes etwas wider die Freiheit, das Wohl und die Gesetze des Reichs heimlich oder öffentlich unternehmen sollte, damit derselbe als Verräther des Vaterlandes und der Freiheit für sein Verbrechen an Person und Vermögen büsse. Auch wurde Johann Zápolya neben dem Palatin zum Reichskapitän ernannt, und ihm gemeinschaftlich mit dem Palatin und Oberstlandesrichter aufgetragen, Urtheilssprüche der Gerichte, welche widerrechtlich in Besitz genommene Landgüter betreffen, wenn es sein müßte, selbst mit Waffengewalt zu vollstrecken. Ferner verfügte der Reichstag abermals, daß die Hälfte der von ihm gewählten Beisitzer immer an den Sitzungen der obersten Gerichtsbehörden theilnehmen und künftighin nur Weltliche das Amt des königlichen Personals bekleiden sollen. Es ist jedoch zweifelhaft, ob diese Beschlüsse die königliche Bestätigung erhielten, da ihnen das gewöhnliche Vor- und Schlußwort des Königs fehlt. Die Entscheidung über die Krönung des Prinzen wurde bis zum nächstfolgenden, auf den 24. April 1508 angesetzten Reichstag verschoben.¹

Am 19. Aug. des vorigen Jahres war auch König Alexander von Polen gestorben und der jüngste Bruder Sigmund ihm auf dem Thron gefolgt, dessen Gesandte nun nach Ofen kamen, um ein engeres Bündniß der beiden Länder zu beantragen. Die Ungarn kannten und liebten den begabten, thatkräftigen Fürsten schon früher; die Zápolya'sche Partei insbesondere hoffte von ihm Unterstützung gegen Maximilian zu erhalten, und so kam denn um so leichter das Bündniß zu Stande, in welchem unter anderm festgesetzt wurde: „solange Sigmund und Wladislaw und ihre gesetzlichen Nachkommen, als von ihren Nationen erwählte Monarchen, über Ungarn und Polen herrschen“, soll die Moldau unter der Oberherrlichkeit der ungarischen Krone stehen.² Bei dieser Gelegenheit mochte Christoph Szydłowicky, Sigmund's Gesandter, Zápolya's Schwester Barbara kennen gelernt und sie dann seinem König zur Gemahlin empfohlen haben, indem außer der reichen Mitgift, welche sie brächte, ein aus dieser Ehe geborener Sohn auch Hoffnung hätte, auf den ungarischen Thron zu gelangen.³

Mittlerweile hatte Pruß die geheimen Unterhandlungen, mit denen er beauftragt war, zu Ende geführt, Maximilian den Vertrag in Konstanz unterzeichnet, und Wladislaw erklärte nun in der Urkunde vom 12. Nov. 1507 seinen Beitritt zu demselben. Es wurde festgesetzt: „König Wladislaw's Tochter Anna ist mit dem Erzherzog Karl, oder dessen Bruder Ferdinand, oder mit demjenigen der beiden Söhne Philipp's, welchen der Großvater Maximilian zum Erben von Oesterreich und Tirol bestimmen wird, ebenso des Königs Wladislaw Sohn Ludwig mit Philipp's nachgeborenen Tochter oder, wenn sie stürbe, mit ihrer ältern Schwester Maria durch unwiderrufliche Verträge verlobt worden; folglich steht es weder in des römischen noch ungarischen Königs Macht,

¹ Corpus jur. Hung., I, 321. — ² Die Urkunde bei Dogiel, Cod. dipl., I, 104 fg. Katona, XVIII, 499. — ³ Engel, Actenmäßige Skizze der Unternehmungen Zápolya's. Schedius, Zeitschrift von und für Ungarn, I, 153.

daß jener seine genannten Enkel, dieser seine Tochter und seinen Sohn anderweitig zur Ehe verspreche, sondern die beschlossenen Vermählungen müssen selbst in dem Falle, daß beide Könige oder nach deren Tode die bestellten Vormünder der Verlobten sich über Brautschatz und Witthum nicht einigen könnten, oder König Ferdinand von Aragonien, der Verlobten Katharina und Maria mütterlicher Großvater, zu dieser Familienverbindung seine Einwilligung versagte, durch die Ehe vollzogen werden.“¹ In einer andern Urkunde wurden von Wladislaw im Falle seines Todes Anna und Ludwig dem Schutze Maximilian's empfohlen. So unlieb dieser Vertrag jenen Mitgliedern des Staatsrathes, die von den Unterhandlungen keine Kenntniß hatten, und dem größten Theile der Stände sein mochte, ließ sich doch gegen denselben nichts einwenden, da er keine Verfügung über die Thronfolge enthielt.

Der Aufschub, den die Krönung des Prinzen am Reichstag erlitt, vermehrte noch den Kummer des Königs; er legte die Trauerkleider nicht ab, ließ den Bart wachsen und brachte die Tage unter Seufzen und Wehklagen hin. Um seinen trüben Sinn aufzuheitern, machten ihm seine ungarischen und böhmischen Hofherren die Hoffnung, die Stände beider Reiche würden seine Wünsche, den Sohn gekrönt zu sehen, gewiß erfüllen, und bewogen ihn am 12. März 1508 den Reichstag deshalb auf den 14. Mai einzuberufen. Doch auch jetzt zeigten sich die Stände nicht bereit, das Verlangen des Königs unbedingt zu erfüllen; erst nach längern Verhandlungen willigten sie in die Krönung des Prinzen unter der Bedingung: daß der Vater im Namen des unmündigen Sohnes gelobe, daß dieser die Rechte der Nation heilig halten werde; daß er verspreche, weder bei seinen Lebzeiten noch für den Fall seines Hinscheidens Maximilian oder einen andern auswärtigen Fürsten zum Vormund seiner Kinder zu bestellen, sondern diese der Fürsorge der einheimischen Prälaten, Barone und Stände zu überlassen; daß der Prinz, sobald er volljährig geworden, sich persönlich zur Aufrechthaltung der Rechte und Freiheiten des Reichs verpflichte. Wladislaw nahm die Bedingungen an, und die Krönung ging am 4. Juni vor sich, wobei der Botschafter des Königs von Frankreich, Ludwig Hélie, dem gekrönten Kinde eine Regierung verhieß, die der seines Ahnherrn Ludwig IX. und des ungarischen, gleichfalls von dem französischen Königshause abstammenden Ludwig an Größe und Glück ähnlich sein werde.

Bald darauf erhielt Hélie den Auftrag, gemeinschaftlich mit Spieshammer, dem Gesandten Maximilian's, Wladislaw zum Beitritt zu dem Bündnisse einzuladen, welches sich wider Venedig bildete. Als Maximilian 1507 zur Kaiserkrönung nach Rom ziehen wollte, verweigerten ihm die Venetianer den Durchzug, und als er denselben erzwingen wollte, schlugen sie seine Truppen zurück und brachen in das österreichische Gebiet ein. Er gab nun den Römerzug gänzlich auf und nahm den Titel „erwählter römischer Kaiser“ an, den auch alle seine Nachfolger führten, ohne sich in Rom krönen zu lassen. An der stolzen Republik wollte er jedoch die ihm zugefügte Beleidigung rächen und schloß

¹ Kollar, Auct. dipl., S. 277 u. 325.

sich dem kriegerischen Papste Julius II. an, der die Städte Faenza und Rimini, die Venedig an sich gerissen, zurückforderte. Mit ihnen verbanden sich: König Ludwig XII. von Frankreich, die Erweiterung des mailändischen Gebietes begehrend, welches er 1499 erobert hatte; Ferdinand der Katholische, der den Venetianern einige Seeplätze, die sie im Neapolitanischen besaßen, abnehmen wollte; und mehrere Fürsten Italiens aus Habsucht und Neid. Die Verbündeten, die schon im voraus die venetianischen Länder theilten, boten Wladislaw, wenn er mit ihnen gemeinschaftliche Sache machte, Dalmatien an. Der friedlich gesinnte König trug Bedenken, dem Bunde beizutreten, weil er fürchtete, Polen könnte von den Türken angegriffen und dadurch auch Ungarn in Krieg mit diesen verwickelt werden: die Gegner Maximilian's im Staatsrathe widerstrebten jedem Bündnisse mit ihm und wollten lieber auf die noch fragliche Wiedervereinigung Dalmatiens mit Ungarn verzichten, als seine gefährliche Macht vergrößern helfen. Als aber Matthäus Horváth Juricsics die schriftliche Versicherung Bajazet's brachte, er wolle den Waffenstillstand wie mit Ungarn so auch mit Polen halten, kündigte Wladislaw in Gegenwart des Hofes dem Gesandten Venedigs Pasqualezzo an, er sei entschlossen die Republik zu bekriegen, wenn sie Dalmatien, das sie der ungarischen Krone widerrechtlicher Weise entrissen habe, nicht gutwillig derselben überließe, und zog sich sogleich mit seinen Vertrauten in die innern Gemächer zurück, ohne dem Gesandten, der zu Gunsten seines Staats sprechen wollte, Gehör zu schenken. Die Zurückgebliebenen aber beruhigten Pasqualezzo, daß der Krieg mit diesem Auftritte noch nicht erklärt sei, denn selbst wenn der König ihn führen wollte, verböte es die Leere des Staatsschatzes.¹

Als die genannten Fürsten das Bündniß zu Cambrai am 10. Dec. schlossen, befand sich Wladislaw mit seinen Kindern in Tyrnau auf der Flucht vor der pestartigen Seuche, die in der Hauptstadt ausgebrochen war. Von da begab er sich, um den Sohn krönen zu lassen, nach Prag, wo er am 17. Febr. 1509 den Einzug hielt. Das Kind erkrankte jedoch an den Blattern, und die Krönung mußte deshalb auf den 11. März verschoben werden², an welchem Tage sie der Bischof von Olmütz Stanislaus Thurzó vollzog. Die Festlichkeiten, die dabei stattfanden, waren sehr ärmlich.³ Theils Staatsangelegenheiten, theils die Furcht vor der in Ungarn fortwährend herrschenden Pest hielten Wladislaw ein ganzes Jahr in Prag fest. Seine Anwesenheit brachte dem Lande keinen Nutzen; die Böhmen überzeugten sich, daß der fast kindisch gewordene Mann, der trübsinnig, wie in tiefe Gedanken versunken in den königlichen Gemächern auf- und abging, das willenlose Werkzeug seiner Umgebung und gänzlich unfähig sei, dem Kampfe der Parteien, der eingegrissenen Unordnung und den Unterschleifen der Staatsbeamten Schranken zu setzen. Am 20. Mai kam es zu einer greulichen Schlägerei zwischen der Dienerschaft des ungarischen Gefolges und den prager

¹ Istvánffy, IV, 55. Tubero, IX, 4, bei Schwandtner, II. Raynald. Annal. eul., zum Jahre 1508. — ² Palacky, Geschichte von Böhmen, V, II, Kap. 4. — ³ Palacky, a. a. O.

Schloßknechten; der Pöbel, durch Sturmgeläute gerufen, eilte seinen Landsleuten zu Hülfe, machte deren Gegner nieder, drang dann in die Wohnungen der Ungarn, plünderte sie und verfolgte die Herren, erschlug zwei der letztern und vierzehn Diener; der Graf von Temesvár, Stephan Báthory, Sohn des Andreas von Ecsed, rettete sich nur dadurch in die Burg, daß er seinen Verfolgern Goldstücke zuwarf, um die sie sich nun balgten und von der Verfolgung abließen. Die Beraubten erhielten Schadenersatz, die Getödteten wurden in der Kirche zu St.-Thomas begraben, die Rädelsführer des Pöbels grausam hingerichtet.¹

Nach dem großen Sieg, den Ludwig XII. am 14. Mai bei Agnadello über die Venetianer errungen hatte, erhielt Wladislaw den Bericht der Verbündeten von Cambrai und die Aufforderung, ein Heer wider die Republik zu senden, „die außer der Stadt Venedig nichts weiter mehr besitze als das zu Ungarn gehörende Dalmatien und nicht einmal dieses“. Wladislaw fertigte sogleich seinen Kämmerer Martin Czobor nach Ofen ab, beschied auch die Bane von Kroatien und Slawonien, Georg Kanizsay und Johann Hampó, dahin und trug dem Reichsverweser und Palatin Emerich Perényi und dem Staatsrath auf, sich „ernstlich zu berathen, damit so schnell als möglich ein Heer wider Venedig ins Feld gestellt und das der heiligen Krone gehörende Land eingenommen werde“. Aber der Staatsrath zog die Erhaltung des freundschaftlichen Verhältnisses mit Venedig der ungewissen und unsichern Eroberung Dalmatiens vor, und empfing dafür die Danksagung des Senats der Republik.² Dagegen spielte Wladislaw in dem Zerwürfniße König Sigmund's von Polen und des Wojwoden Bogdan von der Moldau den Vermittler. Der letztere hatte des Königs Schwester zur Gemahlin verlangt und, abschlägig beschieden, einen Raubzug nach Galizien unternommen. Sigmund rief am 24. Juli seinen Bruder kraft des bestehenden Bündnisses zur Hülfe, zog aber sogleich selbst mit 60000 Mann gegen Bogdan aus, verheerte die Moldau und vernichtete das feindliche Heer am 4. Oct. am Dnjestr. Wladislaw beschränkte sich darauf, den szörényer Ban Barabas Bélay und den komorner Obergespan Oswald Korlátkövy hinzuschicken, die am 10. Jan. 1510 einen Vergleich zu Stande brachten, durch welchen die alten Verhältnisse ziemlich wiederhergestellt wurden.³

Am 11. Jan. 1510 erließ Wladislaw zwei höchst wichtige Urkunden. 1510 In der ersten verpflichtete er sich und seine Nachkommen, daß keins der zur Krone Böhmen gehörenden Länder, Mähren, Schlesien, die Lausitz und die Sechsstädte, je von derselben losgetrennt werden dürften, und erklärte alles, was dem Entgegengesetzten geschehen sei oder je geschehen könnte, für null und nichtig. Diese Urkunde widersprach offenbar den Rechten Ungarns auf diese Länder, den auf dieselben bezüglichen Punkten der Wahlcapitulation und des Krönungseides, den er

¹ Brutus bei Pray, Annal., IV, 334. Istvánffy, IV, 37. Böhmsche Quellen bei Palacky, a. a. O. — ² Pray, Annal., IV, 336. Engel, Geschichte der Nebenländer, III, II, 145. — ³ Dogiel, Cod. dipl., I, 607. Engel, a. a. O., S. 160 fg.

als König von Ungarn geleistet. In der zweiten Urkunde setzte er eigenmächtig für den Fall, daß der gekrönte König Ludwig mit Tod abginge, seine Tochter Anna zur Thronfolgerin in Ungarn und Böhmen ein, trotzdem daß in beiden Ländern die Erbfolge nur in männlicher Linie bestand, und überdies gewissermaßen noch von der Zustimmung oder Wahl der Nation abhing.¹ Und doch hatte Wladislaw, der über den Thron willkürlich verfügen wollte, schon 1508 vermöge einer am 10. Aug. in Ofen von ihm unterzeichneten Uebereinkunft mit dem Landtag die Ausübung der königlichen Rechte in Böhmen dem Oberstburggrafen übertragen², und ließ es nun dahin kommen, daß er von Böhmen beinahe nichts mehr als den bloßen Königstitel behielt. Am Landtage, den er vor seiner Rückreise nach Ungarn auf den 13. Febr. nach Kuttenberg berief, wurde ein Statthaltereirath von 24 Mitgliedern eingesetzt, an dessen Spitze Peter Rosenberg trat; in die Hände dieser Statthalter legte er die gesammte königliche Macht, und bald darauf verpfändete er ihrem Oberhaupte für empfangene Darlehen auch die sämmtlichen königlichen Einkünfte.³

Während der Abwesenheit des Königs war in Ungarn der Schatzmeister Benedict Batthyány zum Kerker verurtheilt worden, weil man ihn der treulosen Verwaltung der Staatseinkünfte beschuldigte.⁴ Des walachischen Wojwoden Radul, der 1508 gestorben war, Nachfolger Micsne flüchtete zu Anfang von 1510 vor seinen Bojaren und den Osmanen nach Hermannstadt und wurde dort von seinem Nebenbuhler Danesul (dem Sohne des berücktigten Pfahlwojwoden) und dem Serben Jakesies ermordet; der Magistrat von Hermannstadt ließ die Mörder ungeachtet ihres hohen Ranges sogleich hinrichten, und der Vaida von Siebenbürgen, Graf Peter von St.-Geörgen und Pösing, billigte dessen Verfahren.⁵

Wladislaw gab endlich dem Verlangen der Ungarn nach und trat die Rückreise an. In Olmütz empfing er am 10. März im Namen seines unmündigen Sohnes die Huldigung, welche die Stände Mährens diesem als König von Böhmen leisteten und, wie er immer that, was man von ihm verlangte, sicherte er auch hier der Markgrafschaft vermittelst eines Majestätsbriefs ihre Autonomie Böhmen gegenüber zu. Durch diese Art der Huldigung beleidigte er die Ungarn, durch den Majestätsbrief die Böhmen.⁶ In Kremsier, wo er im Schlosse des Bischofs Thurzó verweilte, hörte er zu seinem Schrecken, daß die Seuche in Ungarn noch nicht erloschen sei; deshalb zögerte er, weiter zu reisen, und beschloß, seine Kinder unter der Obhut des Bischofs zurückzulassen. Da erschien Johann Zápolya von Trenesin mit 200 Reitern, brachte der Prinzessin Anna kostbare Geschenke und hielt um ihre Hand an. Ihn geradezu abzuweisen, hatte der König nicht den Muth; er berief

¹ Beide Urkunden im kaiserlichen Staatsarchiv zu Wien. — ² Palacky, V, II, 155 fg. — ³ Palacky, V, II, Kap. 4. — ⁴ Istvánffy, IV, 58. — ⁵ Nikolaus Olah, Hungaria, XII, 4, bei Bel, Adparat. ad hist. Hung. monumentorum dec., I. Eder, Observat. crit. et pragm., S. 178. Engel, Geschichte der ungarischen Nebenländer, IV, II, 194. — ⁶ Palacky, V, II, 198.

sich also auf das zarte⁷ Alter seiner erst siebenjährigen Tochter und schob die Entscheidung hinaus. Als aber Zápolya vernahm, Wladislaw wolle seine Kinder in Kremisier zurücklassen, erklärte er drohend, wenn der König sie nicht nach Ungarn brächte, werde er die Thore der ofener Burg verschlossen finden. Wladislaw that, als hörte er die Drohung nicht, begab sich jedoch, durch dieselbe eingeschüchtert, mit den Kindern nach Visegrád.¹

Von dort schrieb er den Reichstag auf den 9. Mai nach Gran aus², um sich mit demselben über den Krieg mit Venedig, zu welchem ihn der Bund von Cambrai unablässig drängte, und über die Verlängerung des Waffenstillstandes mit Bajazet, der deshalb einen Gesandten nach Ungarn geschickt hatte, zu berathen. Die Stände willigten in die Verlängerung des Waffenstillstandes, demzufolge Michael Czobor nach Konstantinopel ging und dort auf weitere drei Jahre Frieden schloß.³ Aber zum Krieg, den der König — wol nur von der maximilianischen Partei verleitet — wünschte, bezeigten die Stände keine Neigung, und wollten denselben höchstens unter der Bedingung unternehmen, wenn die verbündeten Fürsten sich zu ansehnlichen Leistungen verpflichteten. Darum fertigte Wladislaw am 25. Juli den Propst von Stuhlweißenburg und königlichen Kanzler Peter Beriszló und den Grafen von Presburg Ambrosius Sárkány an den Kaiser und den König von Frankreich ab; diese kamen in Konstanz am 1. Oct. mit Maximilian überein, daß der König von Ungarn im künftigen Frühjahr den Krieg ernstlich beginnen, der Kaiser und der König von Frankreich aber Venedig mit ganzer Macht angreifen und dem erstern 1000 Mann Fußvolk, 12 Kanonen, 24 Kriegs- und 6 Lastschiffe auf drei Monate zu Hülfe schicken werden.⁴ Der Vertrag blieb jedoch ohne jede Folge, denn Venedig hatte bereits dem Papste die Städte in der Romagna, dem König Ferdinand die Seeplätze im Neapolitanischen zurückgegeben, Julius II. sich darauf mit der Republik versöhnt, auch Ferdinand auf die Seite derselben hinübergezogen und nun im Verein mit den beiden Mächten den Krieg wider seine vormaligen Verbündeten, den König von Frankreich und den Kaiser, begonnen, um die „Barbaren“ aus Italien zu vertreiben. Um auch Ungarn vom Angriffe auf Venedig zurückzuhalten, suchte Julius Wladislaw und Sigmund zum Krieg wider die Türken zu bewegen, und bot ihnen zur Unterstützung ein Drittel von dem Ertrage des verkündigten Ablasses an. Wladislaw erklärte jedoch, er sei durch den Waffenstillstand gebunden, werde aber nach Ablauf desselben gern einem Bündnisse der christlichen Mächte beitreten. Erzürnt über solchen Treubruch, ließen Maximilian und Ludwig XII. durch einige Cardinäle am 16. Mai 1511 ein Concil zur Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern nach Pisa ausschreiben. Der Papst setzte diesem ein Concil zu Rom entgegen und schloß mit Ferdinand und Venedig die

¹ Pray, Hist. reg. Hung., II, 556. Annal., IV, 337. Istvánffy, IV, 37. Dubravius, Augenzeuge des Auftritts, Hist. Bohemiae, Lib. XXXII. — ² Das Einberufungsschreiben bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 351. — ³ Istvánffy, IV, 59. — ⁴ Istvánffy, a. a. O. M. Horváth, Magyar tört. tár., IX, 84. Gust. Wenzel, Ujmagyar mus., Heft VIII, vom Jahr 1851.

sogenannte heilige Liga zum Schutze der Kirche, der auch König Heinrich VIII. von England beitrug. Wie dann 1512 zuerst Maximilian durch den Misserfolg seiner Unternehmungen zum Waffenstillstand genöthigt und Ludwig XII. aus Italien verdrängt wurde, können wir hier nicht umständlich berichten. Der Ausgang rechtfertigte das Widerstreben der nationalen Partei gegen den Beitritt zu einem Bunde, der gleich bei seinem Entstehen die Keime der Auflösung in sich trug.¹

1511 Nachdem Wladislaw noch Johann Zápolya zum Vaida von Siebenbürgen ernannt hatte, vertrieb ihn die Furcht vor der von neuem ausgebrochenen Seuche abermals aus Ungarn. Am 28. Sept. war er schon in der mährischen Stadt Ungarisch-Brod, wo er bis zum 6. Jan. 1511 blieb; sodann zum Grabe des gewandten Staatsmannes, Bischofs und Mönchs, Johann Pruiß, der am 17. Juni 1510 im Geruche der Heiligkeit gestorben war, wallfahrtete, und von da mit seinen Kindern und einem zahlreichen Gefolge ungarischer, böhmischer, mährischer und schlesischer Herren am 26. Jan. in Breslau einzog. Es war seine Absicht, die schlesischen Stände sich und seinem Sohne huldigen zu lassen; da aber die Schlesier darauf bestanden, die Huldigung der Krone Böhmens zu leisten, die Ungarn hingegen dieses nicht zugeben wollten, weil Schlesien bis zur Auszahlung des Lösegeldes von 400000 Dukaten zur ungarischen Krone gehöre, mußte die Huldigung unterbleiben.² Nach Breslau hatte Wladislaw auch seinen Bruder König Sigmund von Polen zur Besprechung geladen. Dieser entschuldigte sich jedoch mit wichtigen Angelegenheiten, die ihn in Krakau festhielten, und sandte statt seiner den krakauer Dekan Peter Tomicky. Der Gesandte meldete, sein König wünsche, trotz der Aufforderungen des Papstes zum Kriege, den Frieden mit den Türken zu erhalten; wies sodann auf die Nothwendigkeit hin, den Wojwoden der Moldau wider die Tataren von Perekop zu schützen; betrieb ferner die Aussendung einer Commission zur Berichtigung der Grenzen zwischen Polen und Ungarn; und beklagte sich endlich, daß der Großmeister der Deutschen Ritter in Preußen, Albert von Brandenburg (Schwestersohn beider Könige), dem Könige von Polen den schuldigen Lehnseid verweigere. Wladislaw antwortete: mit dem Wunsche des Königs, den Frieden mit den Türken zu erhalten, sei er einverstanden; die Sache des Wojwoden und die Grenzberichtigung werde er dem Reichstage vorlegen; wider den Deutschen Orden möge der König nichts Feindseliges unternehmen, bis der Markgraf Albert von Brandenburg entschieden haben werde, was in dieser Angelegenheit recht sei.³

Der Gesandte hatte außerdem noch den Auftrag, Wladislaw's Einwilligung zu der Vermählung seines Königs mit Barbara Zápolya auszuwirken. Da man jedoch befürchten mußte, daß die Gegner Johann

¹ Peter Bembo, IX. Guicciardini, VIII. Raynaldus, Annal. eccl. ad an. 1508—1512. Leo, Geschichte des Mittelalters, Halle 1830, und Geschichte der italienischen Staaten, Hamburg 1829—30. — ² Istvánffy, IV, 59. — ³ Sigismundi r. Polon. ad Wladislaum r. Hung. et Boh. legatio, quam obivit Petrus Tomicki, Archidiaconus Cracoviensis et Secretarius regius in conventu Wratislaviensi d. 25. Martii 1511; handschriftlich in Breslau vorfindig.

Zápolya's ihren ganzen Einfluß auf den schwachen Fürsten aufbieten würden, um die Heirath, welche den Glanz und die Macht des Hauses Zápolya noch vermehren mußte, zu hintertreiben, nahm Tomicky zur List die Zuflucht, wobei ihm der Beichtvater Wladislaw's, Michael Hammel, zum Werkzeuge diente. In einer Audienz ohne Zeugen trug er Wladislaw als Staatsgeheimniß vor, daß Sigmund beschlossen habe, sich zu vermählen, und zwar, um unter den Großen Polens keine Eifersucht zu erregen, mit einer ungarischen Jungfrau, deren Wahl er vertrauensvoll seinem königlichen Bruder überlasse. Nun bemächtigte sich Hammel des Königs und lenkte dessen Gedanken auf Barbara Zápolya; die selige Königin Anna, sagte er, habe die vaterlose Waise ihrer vortrefflichen Eigenschaften wegen geliebt, und beschlossen, wie er aus dem Munde der Verewigten vernommen, für ihr künftiges Glück zu sorgen. Einer Empfehlung, die von seiner ihm unvergeßlichen Gemahlin kam, vermochte Wladislaw nicht zu widerstehen, und wenn er noch irgendwelche Bedenklichkeiten hegte, so benahm ihm dieselben vollends der Oheim Barbara's, Herzog Kasimir von Teschen. Er meldete also Tomicky, daß er für seinen Bruder die tugendreiche Jungfrau Barbara Zápolya, die mütterlicherseits von den Piasten abstamme, erkoren habe, und ernannte auch sogleich den Herzog Kasimir und seinen Beichtvater Hammel zu Botschaftern, welche dem König Sigmund die Erwählte zur Braut empfehlen sollten. Sie und Tomicky schlossen unverweilt mit der Mutter und den Geschwistern der Braut einen vorläufigen Ehevertrag, durch welchen dieser eine Mitgift von 100000 Dukaten zugesichert wurde, und traten eilig die Reise nach Krakau an. Zu spät errieth Bischof Szathmáry, was die geheimen Audienzen des polnischen Gesandten und dessen Zusammenkünfte mit der Zápolya'schen Familie zum Endzweck hatten. Er bewog zwar Wladislaw, seinem Gesandten Eilboten mit dem Auftrage nachzuschicken, daß die Heirath rückgängig gemacht werde, aber die Sache war schon zu weit gediehen, und Sigmund beharrte bei seinem Entschluß.¹

Darauf kehrte Wladislaw nach Ungarn zurück, wo am 24. April der Reichstag eröffnet wurde², von dessen Beschlüssen fast nichts auf uns gekommen ist. An den Reichstag und den König kamen Gesandte König Sigmund's von Polen und des Wojwoden Bogdan von der Walachei, welche die vertragsmäßige Hülfe wider die Türken nachsuchten. Schon im vorigen Jahre hatten die perekoper Tataren die Moldau verwüstet und eine Menge Gefangene weggeschleppt; jetzt rückten Selim, des Sultans Bajazet jüngster Sohn, Statthalter von Trapezunt, und Karczyk, der Sohn des Khans von Taurien, gegen den Dnjestr heran. Selim mit dem Vorsatze, seinen Vater zu entthronen, belagerte

¹ Istvánffy, IV, 60. Engel, actenmäßige Skizze der Unternehmungen Joh. Zápolya's in Schedius' Zeitschrift von und für Ungarn, I, 62; Engel irrt jedoch, indem er diese Vorgänge nach Ungarn versetzt: sie fanden in Breslau statt, wie aus der in der vorstehenden Note angeführten Urkunde ersichtlich ist; auch feierte Wladislaw das Osterfest in Neisse. — ² Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 353.

die Festung Bjelgrad (Akjerman)¹, um einen Waffenplatz zu gewinnen; Karczyk zog am linken Ufer des Stroms hinauf; Bogdan und Sigmund glaubten, das Unternehmen Selim's sei gegen sie gerichtet. Der Reichstag schrieb eine Steuer von einem Dukaten zur Befestigung der Grenzplätze aus.² Johann Zápolya, Vaida von Siebenbürgen, und Stephan Báthory, Graf von Temesvár, wurden sogleich in ihre Provinzen entsendet — „weil es nach der Eroberung der Moldau, die Gott nicht gestatten möge, schwer wäre die Türken und Tataren von Siebenbürgen und den andern Gebieten der Krone ferne zu halten“ —, die Bannerherren und Gespanschaften erhielten die Weisung, die Hälfte ihrer Mannschaften bis zum 13. Juli nach Großwardein unter den Befehl Stephan Hederváry's zu stellen, die andere Hälfte aber in Bereitschaft zu setzen.³ Der Zug Selim's nach Adrianopel machte diese kriegerischen Vorkehrungen für den Augenblick unnöthig.

1512 Am 8. Febr. 1512 wurde in Krakau Barbara Zápolya dem König Sigmund angetraut und gekrönt. Wladislaw ließ sich bei der Feierlichkeit durch den breslauer Bischof Johann Thurzó, einen Bruder des olmützer Bischofs Stanislaus, und durch den presburger Grafen Ambrosius Sárkány vertreten; der Legat Staphyläus überbrachte dem Brautpaare die Segenswünsche des Papstes.⁴ Der Bischof und Kanzler Szathmáry wußte, daß er die Brüder Zápolya durch die Hindernisse, welche er der glänzenden Vermählung ihrer Schwester beharrlich in den Weg gelegt, zu seinen unversöhnlichen und gefährlichen Feinden gemacht habe; er verband sich daher mit dem Palatin Emerich Perényi, Johann Drágfy und Stephan Báthory wider sie, und Perényi wurde zugleich Ban von ganz Slawonien, damit Johann Zápolya, dem Vaida Siebenbürgens, ein ihm gewachsener Gegner das Gleichgewicht halte.⁵

Nach der Hochzeit begab sich Staphyläus nach Ungarn; denn er hatte den Auftrag, dahin zu wirken, daß von hier und Polen nicht das Concil des Kaisers und des Königs von Frankreich zu Pisa, sondern das päpstliche beschickt würde. Die Absicht des Papstes ward durch seine Bemühungen erreicht; trotz des Bündnisses mit den beiden Fürsten gingen, wahrscheinlich im Namen des gesammten Klerus und im Auftrage des Reichstags, der Cardinal-Erzbischof Bakács und der Bischof Johann von Modrusch nach Rom zu der Kirchenversammlung des Papstes, welche über die in Pisa eröffnete, dann nach Mailand und zuletzt nach Lyon verlegte den vollständigen Sieg davontrug.⁶ Bakács ging hin mit dem Vorsatz, alles anzubieten, damit er die dreifache Krone erringe, wobei er sich hauptsächlich auf seine unermeßlichen Schätze verließ, die er auf jede mögliche Weise zusammengerafft hatte.⁷

¹ Akjerman war damals schon im Besitze der Türken. Vgl. oben S. 151. — ² Kovachich, *Sylloge decret. comit.*, I, 446. — ³ Das Schreiben Wladislaw's an Steph. Hederváry bei Pray, *Epist. procer.*, I, 78. — ⁴ Wagner, *Annal. Scepus.*, I, 151; nach Dogiel, *Cod. dipl.*, I, 118. Jodocus Ludovic. Decius, bei Wagner, a. a. O., II, 123 fg. — ⁵ Actenmäßige Skizze u. s. w., a. a. O., I, 63. — ⁶ *Acta Concilii Pisani sub Julio II.*, Paris 1612. Richer, *Hist. concilior. general.*, Lib. IV, c. 2 fg. — ⁷ *Epist. Hung.* (Georgii Frangepani) ad Schidloviciam, bei Engel, *Actenmäßige Skizze u. s. w.*, I, 297. Katona, XVIII, 665.

Johann Zápolya, der an seinem königlichen Schwager eine mächtige Stütze gewonnen hatte, that nun noch kühnere Schritte zur Verwirklichung seiner hochstrebenden Plane und zur Beseitigung seiner Gegner. — Abermals erschien Tomicky am ungarischen Hofe. Oeffentlich sprach er von dem Mistrauen seines Königs gegen die Wojwoden der Moldau und Walachei, deren ersterer sich bereits in Unterhandlungen mit dem Sultan eingelassen habe; von den Gefahren, welche Polen und Ungarn bedrohen würden, wenn es Selim gelänge, sich statt seines friedliebenden Vaters auf den osmanischen Thron zu setzen; von der Nothwendigkeit der Grenzregulirung zwischen Polen und Ungarn; von der Zweckmäßigkeit einer Straße, die von Zydacow nach Hußt durch die Wälder der Karpaten gehauen werden sollte; von der Gesandtschaft, welche Sigmund an den Kaiser geschickt habe, um ihn mit Venedig auszusöhnen. Wladislaw drückte in der Antwort, die er durch den Kanzler Szathmáry gab, gleiche Besorgnisse hinsichtlich der Wojwoden und Selim's aus; verwunderte sich, daß die im vorigen Jahre zur Grenzregulirung ernannten Commissare bisher noch nichts gethan hätten, und versprach bis zu Pfingsten andere zu ernennen; der in Vorschlag gebrachte Weg aus Galizien nach Siebenbürgen sei eine Landesangelegenheit, die er dem Reichstag vorlegen werde; bedauern müsse er aber, daß man ihm über die Gesandtschaft an den Kaiser erst jetzt Nachricht gebe, denn dieser werde der eingegangenen Verbindlichkeit gemäß, bevor er Frieden schließe, fordern, daß Venedig Dalmatien an die ungarische Krone zurückgebe; doch hoffe er, daß der Gesandte Polens die Ansprüche Ungarns unterstützen werde. An demselben Tage hatte Tomicky noch eine geheime Audienz, in welcher er den eigentlichen Gegenstand seiner Sendung vorbrachte. König Sigmund, sagte er, vollzog seine Vermählung mit Barbara Zápolya ungeachtet der später erfolgten Abmachung, weil ihm der Beichtvater seines königlichen Bruders dessen eigenhändig unterfertigten Rath, sich mit ihr zu vermählen, überbracht hatte, und er vermuthen mußte, die zweite Botschaft, laut welcher er diese Verbindung aufgeben sollte, sei nur das Werk einer hinterlistigen Partei. . . . Dem Könige von Polen sei nämlich aus zuverlässiger Quelle bekannt, wie eifrig diese mächtige Partei in Abwesenheit des wachsam graner Cardinals dahin strebe, daß der Kaiser Maximilian schon jetzt zum Regenten des ungarischen Reichs und Schutzherrn der königlichen Kinder eingesetzt werde. Das wäre für den König wie für das Land gleich verderblich. Abgesehen davon, daß Maximilian in dem Rufe der Unbeständigkeit und Verschwendung stehe, wie könnte man erwarten, daß er seine eigenen Länder vernachlässigen werde, um für Ungarn und die königlichen Kinder Sorge zu tragen? Es sei wahrscheinlich, daß er im Drange auswärtiger Angelegenheiten die Verwaltung Ungarns und die Beschirmung der Kinder jenen übertragen müßte, die schon die Zusammenkunft der königlichen Brüder in Breslau hintertrieben und der Heirath König Sigmund's sich widersetzen; die Verlangen trügen, ihrem Könige Bedrängnisse zu verursachen und Bestehlung des Staates, Raub, Gewaltthat und Verbrechen, wie sie unter ähnlicher Statthalterschaft an einem Vorfahren beider Könige begangen worden, im Sinne führen.

Sigmund sehe voraus, man werde den gefährlichen Anschlag am nächsten Reichstage zur Sprache bringen, vielleicht auch durchsetzen; darum habe er sich nicht enthalten können, seinen königlichen Bruder zu warnen und ihn zu bitten, daß er dem drohenden Unheil beizeiten vorbeuge. Er sei bereit einer Einladung zur Zusammenkunft in Brünn zu folgen. . . . Diese werde Ungarn unzweifelhaft bedeutende Vortheile bringen, indem Sigmund von Eifer beseelt sei, seinen Bruder und dessen Kinder in der Verwaltung des Reichs zu unterstützen. Selbst seine Familienverbindung mit dem Hause Zápolya habe keinen andern Zweck, als das Ansehen und die Macht dieses Hauses zu heben, damit es den ränkevollen Entwürfen der entgegengesetzten Faction desto kräftiger begegnen könne. In dieser Absicht bitte er auch um des Königs Gunst und Vertrauen für den siebenbürger Vaida Johann und dessen Bruder Georg Zápolya, besonders um Schutz wider ihre Verleumder, die zugleich des Königs Feinde seien. Heilsamer Schreck würde diese ergreifen, wenn Wladislaw seines Bruders Empfehlung gelten ließe und das eben jetzt erledigte Banat von Slawonien dem Grafen Georg Zápolya, die Kanzlerwürde mit dem Reichssiegel und, da der graner Cardinal von Rom wahrscheinlich nicht mehr zurückkehren werde, auch das graner Erzbisthum dem vortrefflichen kalocsaer Erzbischof Georg Frangepan verleihen wollte. Die Besitzungen des kinderlosen Ujlaky mögen an die Zápolya fallen, wie durch den Erbvertrag der beiden Familien festgesetzt wurde. Szathmáry mochte den Inhalt der Botschaft erfahren und dem König die Antwort auf dieselbe eingegeben haben: Die Entschuldigung Sigmund's hinsichtlich seiner Vermählung lasse er gelten. — In eine Statthalterschaft in Ungarn oder Schirmherrschaft des Kaisers über seine Kinder werde er nie willigen, darüber möge sich der König von Polen aller Besorgnisse entschlagen. Die Zusammenkunft mit ihm dürfte nicht sobald stattfinden; erst nachdem ein wichtiger Streit zwischen den Staatsrathen von Ungarn und Böhmen beigelegt sein werde, könne er Zeit und Ort der Zusammenkunft bestimmen. Dem Vaida von Siebenbürgen werde er sich wie bisher auch der brüderlichen Empfehlung wegen als gnädiger Herr bezeigen und seinen Anklägern nie Glauben beimessen. Das Banat von Slawonien sei bereits im Staatsrathe, dem des Vaida Johann Bruder Georg beiwohnte, vergeben worden, und das Geschehene könne nicht widerrufen werden. Eine andere Besetzung der Kanzlerwürde dürfe er vorderhand nicht wagen, da sie sehr bedenkliche Verwickelungen herbeiführen würde. Ueber des graner Cardinals künftige Bestimmung sei nichts Gewisses bekannt, das Erzbisthum nicht erledigt, die Verleihung von Anwartschaften nicht gebräuchlich; im wirklichen Erledigungsfalle werde er der Verdienste des kalocsaer Erzbischofs und der brüderlichen Fürsprache gedenken. Ein Theil der Besitzungen Ujlaky's sei laut Verträgen dem königlichen Prinzen Ludwig zugesprochen.¹ Darauf machte Erzbischof Frangepan noch einen Ver-

¹ Legatio a Sigismundo r. Pol. ad Vladislaum Hung. et Boh. regem 1512 april. 6. acta per Tomicium, bei Engel, Actenmäßige Skizze, a. a. O., I, 163 fg.

such, den König zu der Partei Zápolya's hinüberzuziehen. Er möge bedenken, daß die Ergebenheit des Palatins Perényi und des Unterkanzlers Szathmáry erheuchelt sei; daß sie auch die Ansprüche des Kaisers nur zur Förderung ihrer selbstsüchtigen Entwürfe begünstigen; ihr ganzes Streben sei darauf gerichtet, im Namen des Königs zu herrschen und nach seinem Tode alle Gewalt an sich zu reißen. Die Verbindung mit dem Kaiser, in welche diese ränkevollen Menschen ihn verwickeln wollen, misfalle der ganzen Nation, die den Kaiser hasse, und werde ihm und seinen Kindern verderblich sein. Den Kaiser, der selbst den ungarischen Thron beanspruche und sich den Titel König von Ungarn anmaße, zu deren Vormund einsetzen, hieße das Lamm dem Wolf anvertrauen. Ganz anders verhalte es sich mit seinem Bruder, dem Könige von Polen; er sei der nächste Verwandte, der unmittelbare Nachbar der Ungarn, der mit ihnen gleiche Gefahren theile, und ein weiser, gerechter, mit Liebe gegen die Seinen erfüllter Fürst; er sei also der natürliche Gehülfe des Königs und Vormund seiner Kinder. Wladislaw versicherte den Erzbischof seines Beifalls, fuhr aber fort zu thun, was Szathmáry wollte. Nachdem nun dieser Versuch fruchtlos geblieben war, nahm Frangepan wieder die Hülfe König Sigmund's in Anspruch. Er stattete am 1. Juli dessen vertrautem Rathe, dem Castellan Christoph Syzdłowicky, Bericht ab von seinem Zwiesgespräche mit dem König und schilderte sodann die Zustände am ungarischen Hofe. Der Palatin Perényi und Bischof Szathmáry haben sich in der Absicht eng verbunden, damit auch nach dem Tode des Königs die Macht in ihren Händen bleibe. Sie wollen den Prinzen Ludwig mit Beseitigung seiner bisherigen Erzieher (diese waren Johann Pethö von Geres und Stephan Istvánffy, Onkel des Geschichtschreibers Nikolaus Istvánffy) Höflingen anvertrauen, die ganz abhängig von ihnen wären. Auch die jetzigen Befehlshaber der ofener Burg, Johann Bornemisza und Paul Tomory, wünschten sie von ihrem Posten zu entfernen. Um den Einfluß Zápolya's zu schwächen, sei der Palatin zugleich Ban von Slawonien geworden. Dabei seien Perényi und Szathmáry des Kaisers Vertraute, die ihm die Vormund- und Regentschaft in der Absicht übertragen wollen, um statt seiner die Regierung zu führen. Perényi sei ein stolzer hochfahrender Mann, der über einen großen Theil des Adels viel vermöge; Szathmáry ein Ränkeschmied, der die königlichen Einkünfte zu seinen Zwecken verschwende, allein herrschen wolle und den König hüte, damit diesem niemand nahe. Selbst der Palatin diene ihm zum Werkzeuge, ebenso der Schatzmeister Blasius Ráskay und der Bischof Sigmund Thurzó von Großwardein. Der niedrig geborene Szathmáry habe ungeheuere Schätze sammelgerafft, werde nächstens den Cardinalshut kaufen und dann noch verwegener werden. Er und seine Genossen würden es verhindern, daß König Sigmund nach Wladislaw's Tode die Vormundschaft über dessen Kinder erhalte, und ihn deshalb in Krieg mit den Wojwoden der Walachei und Moldau verwickeln. Es sei daher unumgänglich nothwendig, daß er mit Wladislaw persönlich zusammenkomme, wozu die Entthronung Bajazet's einen geeigneten Vorwand abgeben

könnte; und bei dieser Gelegenheit müsse Szathmáry gestürzt werden, wenn der König nicht alles verlieren wolle.¹

Am 24. April 1512 hatte Selim seinen Vater entthront, darauf ihn vergiften und seine Brüder und Verwandten hinrichten lassen.² Die türkischen Befehlshaber in den Grenzfestungen benutzten den Wechsel des Herrschers sogleich zu Streifzügen in die Nachbarländer. Durch ihre Züchtigung wollte Johann Zápolya sich hervorthun und machte im Sommer 1513 wider den Willen Wladislaw's einen Einfall in das türkische Gebiet, von dem er mit großer Beute zurückkehrte. Auserlesene Stücke derselben schickte er als Trophäen, die seine Thaten verkündigen sollten, an den königlichen Hof, und eilte darauf selbst mit 1000 Reitern hin, um abermals um die Hand der Prinzessin Anna anzuhalten. Er fand die Pforten der Burg geschlossen, erbrach sie mit Gewalt und drang in die königlichen Gemächer ein. Wladislaw gerieth anfangs in Schrecken und verbarg sich, kam jedoch, von Szathmáry unterrichtet, wie er den trotzigem Brautwerber abweisen solle, wieder zum Vorschein. Er begrüßte ihn mit freundlichen Worten, ließ sich sogar zu Schmeicheleien herab und kleidete die Weigerung, ihn zum Eidam anzunehmen, in Vertröstungen auf die Zukunft.³ Auch die Waffenthat Zápolya's fand bei Wladislaw keinen Beifall, denn nicht durch Waffen, sondern durch friedliche Unterhandlungen wollte er das Land vor den Einfällen der Türken schützen. Felix Petanczy und Johann Zolthay gingen nach Konstantinopel, um die dortigen Zustände und die Gesinnungen des neuen Sultans zu erforschen. Da ihr Bericht lautete, Selim, der sich auf dem blutbefleckten Thron befestigt habe, sei dem Frieden mit Ungarn nicht abgeneigt, wurde ihnen im August Martin Czobor mit der Vollmacht, wegen Erneuerung des Waffenstillstandes zu unterhandeln, nachgesandt.⁴ Doch die friedlichen Aussichten trübten sich schnell. Der Pascha von Türkisch-Bosnien war im vorigen Jahre (1512), als er den ungarischen Theil des Landes und Kroatien durchstreifte, von Peter Beriszló, veßprimer Bischof und zugleich Ban Slawoniens (die Kroaten hatten nämlich den Palatin Perényi, weil er in ihrem Lande kein liegendes Gut besaß, nicht als Ban anerkennen wollen), geschlagen worden; er wollte die Niederlage rächen, nahm (1513) vier feste Plätze in Ungarisch-Bosnien im plötzlichen Ueberfall und verheerte Kroatien, ward jedoch von Beriszló am 18. Aug. bei Dubitzta an der Mündung der Unna in die Save abermals besiegt. Der Krieg schien nun unvermeidlich; Wladislaw schrieb deshalb am 23. Nov. an den Adel das Aufgebot, an die königlichen Freistädte eine Kriegssteuer aus, und sandte den kalocsaer Kanonikus Martin nach Rom an den Papst und die Synode, um deren Hülfe zu erbitten.⁵

Dort waren unterdessen wichtige Veränderungen vorgegangen. Papst Julius II. starb am 20. Febr. 1513; am 4. März gingen die Cardi-

¹ Epist. Hung. ad Schidlovicium, bei Engel, a. a. O., S. 228. — ² Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs. — ³ Katona, XVIII, 702. Kercheulich, Hist. eccles. Sagrah., S. 211. Turnschwamb, bei Engel, Geschichte der Nebenländer, I, 196. — ⁴ Katona, XVIII, 700 fg. — ⁵ Istvánffy, V, 63.

näle ins Conclave, wobei der graner Erzbischof Thomas Bakács, der sich mit der Hoffnung schmeichelte, selbst Papst zu werden, das Hochamt feierte, und am 11. März wurde Johann Medici gewählt, der den Namen „Leo X.“ annahm. Dieser tröstete den ehrsüchtigen Bakács über die Vereitelung seiner stolzen Hoffnungen dadurch, daß er ihn am 15. Juli zu seinem Legaten im ganzen nordöstlichen Europa ernannte; später, nachdem er die Bitte der Ungarn um Hülfe wider die Türken vernommen, ermächtigte er ihn auch, den Kreuzzug zu verkündigen.¹

Bei seinem Einzug nach Ofen 1514 ließ Bakács ein goldenes Kreuz vor sich hertragen; vor der Burg begrüßte ihn Bischof Szathmáry im Namen des Königs; seine Ankunft, sagte er, werde die Türken und die einheimischen Widersacher des öffentlichen Wohls mit Schrecken erfüllen. Damals waren die Botschafter mit dem abgeschlossenen Vertrag über dreijährigen Waffenstillstand aus Konstantinopel bereits zurückgekehrt, aber Bakács, voll Hochmuth auf seine Legatenwürde und apostolische Machtfülle, bestand auf der Verkündigung des Kreuzzugs. Am folgenden Tage ließ er im Staatsrathe die Kreuzbulle vorlesen, versprach ohne Kosten ein mächtiges Heer zu sammeln, für einen tüchtigen Führer desselben zu sorgen und den Feldzug zum Heile des Vaterlandes zu leiten. Wladislaw hörte die von großen Verheißungen strotzende Rede mit an den Boden geheftetem Blicke schweigend an; „ein großer Theil der Ráthe, die, verderbt durch Ueppigkeit und Eigennutz, den Staat als ihre Beute ansahen“, nahmen sie mit lautem Beifall auf; nur wenige erklärten sich nachdrücklich gegen das unheilschwangere Unternehmen. Am kräftigsten sprach der Schatzmeister Telegdy. „Es ist leider nur zu gewiß“, sagte er, „daß die Verkündigung der Kreuzbulle zahlreiche Haufen zusammenbringen wird; aber was für ein Volk wird es sein? Größtentheils Bettler, Landläufer ohne Herd und Obdach, gebraudmarkte und flüchtige Verbrecher, die das Kreuz nehmen werden, um neue Uebelthaten begehen zu können. Ich zweifle nicht, daß auch Landleute und Bauern sich unter die Fahne des Kreuzes sammeln werden, doch gewiß nur solche, welche die Arbeit fliehen, der Strafe für Vergehungen enttrinnen, oder auch, gemisshandelt von ihren Herren, sich an diesen rächen wollen. Wenn nun der Adel über Versäumniß der ihm gebührenden Frohndienste und verminderten Ertrag seiner Güter klagt, sie zurückhalten oder zurückfordern und, um sie zur Heimkehr zu zwingen, ihre Weiber und Kinder einkerkernt wird — denn gestehen wir die Wahrheit, so pflegen wir geizigen und unersättlichen Herren, die wir sind, mit ihnen zu verfahren —; glaubet ihr, daß dies die bewaffnete Menge dulden, daß sie nicht über den Adel herfallen und die Ihrigen rächen werde? Glaubet ihr, daß sie euch oder irgendeinem Befehlshaber gehorchen, daß diese, die aus Böhmen und Polen ihnen zuströmen, sich nicht mit ihnen zu unserm und der Unserigen Verderben verbinden werden. Wollte Gott! ich wäre ein falscher Prophet. . .

¹ Der Brief des Papstes Leo an Wladislaw vom 5. Sept. und 30. Dec. 1513 bei Pray, *Annal.*, IV, 346 u. 349. Raynald, *ad ann.* 1514, S. 157, 159.

Ich rathe also, die päpstliche Bulle jetzt entweder gar nicht, oder so zu verkündigen, daß nicht zusammengelaufenen Kreuzfahrern, sondern nur den Bemittelten, welche zur Anwerbung und Ausrüstung eines Heeres Gold, Silber und Geld beitrugen, die Wohlthat des Ablasses verheißen werde. Das Vaterland ist für den Augenblick von keiner Gefahr bedroht, vielmehr auf drei Jahre durch den Waffenstillstand und die Abwesenheit des Sultans in Asien vor gewaltigern Ueberfällen gesichert; das Gerücht von der Werbung außerordentlicher Söldnerscharen würde auch die Paschas an der Grenze von Streifzügen zurückhalten. Unterdessen wollen wir uns selbst zu der großen Aufgabe vorbereiten, und von dem Schmuze der Habsucht reinigen und Gut und Blut dem Vaterlande weihen.“¹

Der Rath wurde nicht beachtet; am Osterfeste, 16. April, veröffentlichte Bakács in der Burgkirche die Bulle, und versprach nicht nur denen, die das Kreuz nehmen würden, vollständigen Sündenerlaß, sondern bedrohte auch mit Fluch und Bann alle, die sie daran hinderten; dasselbe thaten seine Sendlinge im ganzen Lande. Bald sammelten sich hier und da Haufen von Bauern und Landstreichern, am zahlreichsten bei Pesth, Stuhlweißenburg, Veßprim, Kalocsa und Großwardein. Ihre niedern Hauptleute wählten sie theils selbst, theils wurden sie ihnen von den Bevollmächtigten des Erzbischofs gegeben; aber keiner unter allen durch Rang und Verdienst angesehenen Heerführern wollte den Oberbefehl übernehmen; die einen weigerten sich dessen, weil sie den zusammengerotteten Pöbel verachteten; die andern fürchteten die damit verbundene Verantwortlichkeit, denn schon jetzt begingen die rohen Haufen ohne Zucht und Ordnung wilde Ausschweifungen. Da kam ein Székler, Georg Dózsa, Führer eines Reitertrupps von der belgrader Besatzung, der unlängst den Befehlshaber einer aus Semendria gekommenen Rotte türkischer Freibeuter im Zweikampfe erlegt hatte, an den Hof, um vom König die ihm zgedachte Belohnung zu empfangen, welche in doppeltem Sold, einem Landgut von 40 Gehöften, einer goldenen Kette, Säbel, Sporen, Ehrenkleid, Wappen und Adel bestand. Diesem übertrug Bakács den Oberbefehl über die Kreuzfahrer, und übergab ihm am 30. April vor dem Hochaltar der Burgkirche unter feierlichem Gepränge die weiße, mit großem rothen Kreuz bezeichnete Fahne, die er aus Rom gebracht hatte.

Der Ruf, der Dózsa's Thaten ins Ungeheuere vergrößerte, vielleicht auch seine niedrige Herkunft, die ihn der Menge als ihresgleichen empfahl, vermehrte das Zuströmen nach den Sammelplätzen, und nicht nur Bauern, sondern auch arme Adelige, von den vornehmen Herren vielfach in ihren Rechten gekränkt und mishandelt, niedere Priester, von den Bischöfen tyranisirt und in Dürftigkeit gehalten, und unzufriedene Städtebürger suchten im Kreuzheere Freiheit und Wohlleben. Das pesther Lager zählte in kurzer Zeit bei 40000 Mann, und fast ebenso groß war die Zahl in den übrigen Lagern. Die vornehmsten Hauptleute

¹ Istvánffy, V, 40.

nächst Dózsa waren sein Bruder Gregor, die Landpriester Laurentius und Barnabas, Mészáros von Czegléd, Thomas Kecskés, Franz Bagos, Anton Nagy, Benedict Pogány und der pesther Bürger Szaleres. Mit der Zunahme der Menge, für deren Unterhalt nicht gesorgt war, stieg auch die Noth, die sie zu Plünderung und Raub drängte, wuchs auch ihr Muth und die Lust, sich von ihren Drängern zu befreien. Der Adel und die Prälaten dagegen sahen sich bereits ohne Unterthanen, entbehrten deren Frohndienste und Zahlungen, fürchteten einen allgemeinen Aufstand des Landvolks; sie wollten nun den von Stunde zu Stunde schwellenden Strom dämmen, ließen ihre entlaufenen Leute auffangen und grausam züchtigen. Aber dadurch ward die Zahl der Ausreißer nur vermehrt und die Erbitterung der Kreuzfahrer heftiger. Der Priester Laurentius forderte Dózsa auf, ein großes Werk zu vollbringen, die Bauern zu befreien und den Adel auszurotten, doch hielten diesen die Warnungen seines Bruders Gregor noch zurück von blutigen Thaten. Als er aber Mitte Mai den königlichen Befehl erhielt, keine Kreuzfahrer mehr anzunehmen und sogleich nach Bosnien wider die Ungläubigen zu ziehen, da glaubte er in demselben die Absicht zu erkennen, daß man ihm seine Macht nehmen und ihn verderben wolle, und warf seine wilden Scharen auf die Vorstädte Pesths und Ofens, wo die Häuser des Adels niedergebrannt und die Eigenthümer derselben martervoll ermordet wurden. Vergebens sprach nun Bakács, der die vermessene Hoffnung genährt hatte, den zügellosen Haufen nach seinem Willen zu lenken, den Bann über Dózsa und die Kreuzfahrer (Kurutzen) aus, wenn sie nicht dem königlichen Befehl gehorchten und wider die Osmanen zögen oder die Waffen niederlegten und Buße thäten. Dózsa gab dem Pesther Szaleres den Befehl, sich auf dem Rákosfelde festzusetzen und die Verbindungen der Hauptstadt abzuschneiden; die Priester Lorenz und Barnabas sandte er den erstern nach Bács, den andern gegen Erlau mit dem Auftrage, die dort versammelten Rotten nach Szegecin zu führen, wohin er auch selbst mit seiner in zwei Haufen getheilten Horde aufbrach. Von Czegléd erließ er einen Aufruf an die Bürger und Bauern: „Georg Székely, mächtiger Ritter, Haupt und Kapitän des geweihten Kreuzheeres des Königs von Ungarn, nicht der Herren Unterthan. Gruß Ungarns sämtlichen Städten, Marktstellen und Dörfern, insbesondere denen in den Gespanschaften Pesth und Außer-Szolnok! Wisset, daß der treulose Adel wider uns und das gesammte zum heiligen Kampfe vereinigte Heer aufgestanden ist, um uns zu verfolgen und auszurotten; darum befehlen wir euch bei Strafe des Bannes und der ewigen Verdammniß, auch bei eurer Güter und des Lebens Verlust, daß ihr gleich nach Empfang dieses Schreibens ohne Verzug und Ausflucht aufbrechet und zu uns nach Czegléd eilet, damit das geheiligte Volk, in geweihtem Bunde durch euch verstärkt, des treulosen und verfluchten Adels Macht und Gewalt desto gewisser bezwinde, aufreibe und vernichte. Wohl euch, wenn ihr es thut; wo nicht, so werdet ihr der gedrohten Strafe nicht entrinnen; noch mehr, an den Thoren eurer Städte wollen wir euch aufhängen oder vor euern Woh-

nungen euch pfählen lassen; eure Güter sollen verheert, eure Häuser niedrigerissen werden; eure Frauen, Kinder und Verwandten des qualvollsten Todes sterben.“¹

Der bei Tag und Nacht von Flammen geröthete Himmel und noch eindringlicher jammernde Flüchtlinge verkündigten den Bewohnern der hochgelegenen Hauptstadt, was im Lande vorging. Schon waren bei 400 Adelige gemordet, ihre Frauen und Töchter geschändet, ihre Güter geplündert und einige Familien gänzlich ausgerottet worden. Aber noch immer saßen der König und der Urheber des Unheils, der Cardinal-Erzbischof, rathlos und unthätig auf der Burg; der Palatin Peter Perényi lag von der Fußgicht gelähmt in Valpó, und der Schrecken des Staatsrathes war so groß, daß einige Mitglieder desselben vorschlugen, den Kaiser Maximilian, den König Sigmund von Polen und den Papst um Hülfe anzuflehen, und daß die Böhmen wirklich aufgefordert wurden, ein Heer nach Ungarn zu senden. Endlich ermannte man sich und übertrug Stephan Báthory, Grafen von Temesvár und Kapitän der untern Landestheile, den Oberbefehl über das Heer; Johann Bornemisza erhielt den Auftrag, die Kreuzfahrer aus der Umgegend der Hauptstadt zu vertreiben; Stephan Perényi, Kammerherr des Königs, überbrachte Anfang Juni den Bannerherren und Gespanschaften im Norden den Befehl, unverzüglich entweder nach Pesth oder weiter hinab zum Heere Báthory's aufzubrechen, ohne sich mit der eigenen Gefahr zu entschuldigen, denn sei das Heer Dózsa's vernichtet, so würden sich die kleinern Horden von selbst zerstreuen. Den Städten wurde geboten, ihr Geschütz und Kriegsgeräth dem Adel zur Verfügung zu stellen.²

Mit königlichen Truppen, Reisigen aus den benachbarten Gespanschaften, Fußvolk und Geschützen aus Ofen und Pesth begann Bornemisza nun links von der Donau seine Operationen; Paul Tomory führte die leichte Reiterei. Gleich beim ersten Zusammenstoße wurde der Vortrab der Kreuzfahrer geworfen. Bornemisza kündigte im Namen des Königs allen, welche die Waffen niederlegen, Verzeihung an. Ambrosius Szaleres und ein Theil seiner Leute gehorchten der Aufforderung und ergaben sich; die übrigen blieben voll Haß gegen den Adel zum verzweifelten Kampfe entschlossen; aber schlecht bewaffnet und ohne Führer, wurden sie zuerst durch das Feuer der Geschütze erschüttert, dann durch Tomory's leichte Reiterei in Unordnung gebracht, endlich von Bornemisza's schweren Reitern geschlagen und bis an den isaszeger Wald verfolgt. Von den Gefangenen wurden fünf auf den Pfahl gespießt, acht geköpft und die übrigen mit aufgeschlitzten Nasen oder abgesehenen Ohren in die Heimat entlassen.

Die grausamen Strafen, durch welche man den Pöbel schrecken wollte, entflamten dessen Wuth noch mehr; überall rotteten sich neue Haufen von Kreuzfahrern zusammen; viele geringe Edelleute, namentlich in den Gespanschaften Bereg, Ung und Marmaros, die von den mäch-

¹ Epist. Georgii Székel ad incolas Comitatus Pesth et Szolnok, bei Pray, Epist. procer., I, 8. — ² Der Brief Wladislaw's an die Stadt Bartfeld bei Pray, Epist. procer., I, 86, und Wagner, Diplomatar. Saros., S. 22.

tigen Dynasten ebenfalls gedrückt und beraubt wurden, gesellten sich zu ihnen; Städte, Marktstellen und Schlösser wurden ausgeraubt und in Brand gesteckt, neue Mordthaten begangen. Dagegen schöpften der Adel und die Städtebürger Muth aus dem Siege Bornemisza's, erhoben sich zu ihrer Vertheidigung und schlugen in den Gespanschaften Zemplin, Heves, Oedenburg und in der Umgegend der Bergstädte kleinere Rotten auseinander. Der junge Bischof Franz Perényi, des Palatius Sohn, Emerich Czibak, Paul Artandy und Benedict Bajoni zerstreuten bei Großwardein einen zahlreichen Haufen. Die Flüchtlinge, meist Walachen, eilten entweder nach Marmaros, von wo sie nach Polen und in die Moldau auswanderten, oder in das Lager Dózsa's.

Dieser hatte unterdessen nach vergeblichen Versuchen, das nur mit Erdschanzen umgebene, aber von seinen Bürgern und besonders von 3000 Fischern tapfer vertheidigte Szegedin zu erstürmen, sein Heer über die Theiß in die Gegend von Csanád geführt. Dort lagerte am jenseitigen Ufer der Maros Báthory, mit dem sich der Bischof von Csanád, Nikolaus Csáky, vereinigt hatte. Der Kampf wüthete vom Morgen bis zum Abend ohne Entscheidung; während der Nacht umringte die vielfach zahlreichere Menge das Heer Báthory's, das jedoch durch Kriegsübung, Waffen und Geschütz noch ersetzte, was ihm an Zahl abging, die ungelenkten Haufen, welche ihm gegenüberstanden, durchbrach und bei Apátfalva in ein mit Gebüsch und Röhricht bedecktes Feld drängte. Hier, wo der Boden der unvorsichtig nachsetzenden Reiterei, dem größten und besten Theile der Truppen Báthory's, unüberwindliche Hindernisse entgegenstellte, den zu Fuß kämpfenden Kreuzfahrern dagegen Schutz gewährte, setzten sich diese wieder zur Wehr; die andern noch unerschütterten Scharen Dózsa's wälzten sich heran, umzingelten das adeliche Heer abermals und vernichteten es fast gänzlich. Báthory entkam schwer verwundet nach Temesvár. Der Bischof warf sich in sein am rechten Ufer der Maros befindliches Schloß, welches bald von den wüthenden Feinden umlagert und mit den auf dem Schlachtfelde erbeuteten Kanonen beschossen wurde. Nur eilige Flucht konnte ihn noch retten; er bestieg daher des Nachts einen Kahn, um sich in dem benachbarten Walde zu verbergen, wurde aber gefangen und auf Dózsa's Befehl im bischöflichen Ornate auf den Pfahl gespießt.

Bald darauf traf der Priester Lorenz mit Tausenden von Kreuzfahrern im Lager ein. Seine Ankunft und der Siegesrausch steigerte die Wuth der fanatischen Haufen und ihres Anführers. Sie durchzogen das Land raubend und sengend; jeder vornehme Adelige, der ihnen in die Hände fiel, mußte eines qualvollen Todes sterben. Dieses Los traf außer Telegdy, den ihnen verhaßten Gegner des Kreuzzugs, den sie auf dem Wege in das Lager Báthory's fingen, auch Nikolaus Zólyomy mit drei Brüdern und Georg Dóczy. Dózsa faßte nun den Plan, das Königthum abzuschaffen, den Adel auszurotten, Grund und Boden gleich zu vertheilen, Gleichheit des Standes einzuführen, Bisthümer und Abteien aufzuheben, nur einen Bischof der ganzen Landeskirche vorzusetzen und sich an die Spitze des so gestalteten Staatswesens zu stellen. Zuerst wollte er nach Siebenbürgen ziehen, wo er seine Landsleute, die mancher-

Bedrückungen wegen unzufriedenen Székler, zum Anschlusse zu bewegen hoffte; aber der Priester Lorenz rieth ihm, vor allen eilig gegen Temesvár aufzubrechen und durch die Eroberung der starken Festung einen Stützpunkt für seine Unternehmungen zu gewinnen. Er gehorchte dem Rathe, nahm unterwegs Nagylak, Solymos, Világos und Lippa und stand Mitte Juni vor Temesvár, dessen Belagerung er sogleich begann. Nachdem mehrere Stürme, die er unternommen, an der Stärke der Mauern und der Tapferkeit der Besatzung gescheitert waren, wollte er die Béga, welche den südöstlichen und schwächsten Theil der Stadt bespülte und schützte, in die Temes ableiten, um von dieser Seite her den Angriff mit mehr Erfolg unternehmen zu können. Trotz der wiederholten Ausfälle, bei denen die Arbeiter niedergehauen, die Gräben und Schanzen zerstört wurden, schritt das Werk, an welchem Tausende Tag und Nacht arbeiteten, dennoch in der bedrohlichsten Weise vorwärts. Báthory hatte vergebens mehrmals und immer dringender Hülfe vom König verlangt; als er nun sah, daß er diese nicht erhalten werde, und daß Temesvár von der ungeheuern Menge der Kreuzfahrer entweder erstürmt oder durch Hunger bezwungen werden müsse: entschloß er sich zu dem schweren Schritte, seinen Gegner, den siebenbürger Vaida Johann Zápolya, zur Rettung herbeizurufen. Dieser setzte auf den Rath seines Verwandten Stephan Verböczy alle feindselige Eifersucht beiseite, wies den schnell aufgebotenen Mannschaften Siebenbürgens das Eiserne Thor an der Donau als Sammelplatz an, wo sich ihnen die Truppe Franz Várday's, Bischofs von Weißenburg, und viele ungarische Edelleute anschlossen. Diese anscheinliche Macht führte er in Eilmärschen über Karausebes an die Temes, die er bei Hidas überschritt, ohne daß Dózsa ihn daran hinderte, und traf gegen Ende Juli um Mittag in der Nähe von Temesvár ein. Dózsa griff die Ermüdeten mit seinen ausgeruhten und vielfach überlegenen Scharen sogleich an. Die Schlacht wogte eine Zeit lang unentschieden hin und her, bis Zápolya die Reiterei der Nachhut vorrücken ließ, welche die ungeschlachten Haufen der Kreuzfahrer mit einem gewaltigen Stoße durchbrach und in Schreck und Verwirrung setzte. Nun wurden alle, die das Schwert erreichte, niedergehauen, und selbst Frauen und Kinder nicht geschont; viele fanden den Tod in den Wellen der Béga und Temes; viele wurden gefangen; die übrigen warfen ihre Waffen weg und zerstreuten sich nach allen Richtungen. Dózsa selbst, der sich vergeblich angestrengt hatte, die Seinen wieder zu sammeln, fiel nach wüthender Gegenwehr seinen Feinden in die Hände; sein Bruder Georg und andere Anführer traf dasselbe Los.

Der Adel schändete seinen Sieg durch erbarmungslose Bestrafung der Gefangenen und Heimkehrenden, die überall gezüchtigt, gebrandmarkt und verstümmelt wurden. Doch unmenschlicher verfuhr man nirgends als im Lager Zápolya's selbst. Hier ließ man Dózsa und 40 seiner Hauptleute im Kerker mehrere Tage hungern, bis die meisten starben; dann setzte man den „Kurutzenkönig“ nackt auf einen glühenden eisernen Thron, drückte eine glühende eiserne Krone auf sein Haupt, zwickte seinen Leib mit glühenden Zangen und zwang seine halbver-

hungerten Gefährten das Fleisch des lebendig Röstenden zu verschlingen. Nachdem er unter diesen Qualen geendet hatte, wurde der Körper geviertheilt und je ein Stück desselben über die Thore Ofens, Pesths, Stuhlweißburgs und Großwardeins genagelt. Sein Bruder wurde einfach enthauptet, weil man es als eine Milderung ansah, daß er den Bruder und die Anführer dringend zum Frieden und zur Verschonung derer, die in ihre Hände fielen, ermahnt hatte. Schon die Zeitgenossen verdamnten die unmenschliche Rache für allerdings grausame Thaten mit Abscheu; es entstand die Sage, Zápolya sei nach derselben jedesmal erblindet, so oft der Leib des Herrn bei der Messe gezeigt wurde, weil er sich unwürdig gemacht habe, das Heiligste zu sehen, und erst nach zwei Jahren durch die Fürbitte und frommen Handlungen seiner Mutter und Schwester von der wunderbaren Strafe befreit worden.

Mit der Zertrümmerung des großen Kreuzfahrerheeres war jedoch der Aufstand keineswegs gänzlich unterdrückt; noch bestanden hin und wieder einzelne Rotten, und auch die vom Schlachtfelde Geflohenen thaten sich unter ihren Führern wieder zusammen. Aber auch sie wurden auseinandergetrieben und die Anführer hingerichtet. So stellte in Siebenbürgen Johann Tornay die gestörte Ruhe wieder her. Jakob Bánfy zerstreute den Haufen, an dessen Spitze die Priester Lorenz und Barnabas die Gespanschaft Bács verwüsteten, wobei der letztere von einem Thurm hinabgestürzt wurde, der erstere aber verschwand, ohne je wieder zum Vorschein zu kommen. Der Bischof von Raab, Johann Gofstonyi, und Zápolya's Schloßhauptmann von Pápa, Gotthard Sütkey, im Verein mit den Bürgern Stuhlweißburgs, zersprengten einen andern Haufen durch blinde Kanonenschüsse ohne Blutvergießen. Erst gegen Ende September war der Aufstand gänzlich gestillt.¹

Nach der Schlacht bei Temesvár gelobten sich die beiden Gegner Johann Zápolya und Stephan Báthory nicht nur Versöhnung, sondern verbanden sich auch gegenseitig, einer ohne des andern Zustimmung kein Staatsamt anzunehmen und gemeinschaftlich Maßregeln zu ihrem eigenen und des Landes Wohl zu ergreifen. Der Zorn des Adels kehrte sich nun gegen Bakács, den Schöpfer des verderblichen Kreuzheeres, und gegen den König, dessen Unthätigkeit das Uebel zu einer solchen Höhe anwachsen ließ. Zápolya ward dagegen als der Retter des Adels und ganzen Vaterlandes hoch gepriesen, und nicht allein bei Zusammenkünften Einverständener, sondern auch in öffentlichen Comitatsversammlungen brachte man seine Erhebung auf den Thron zur Sprache. Die Aufregung war so groß, daß Bakács die Besatzung der graner Burg verdoppelte, und die Rathgeber des Königs es für nöthig hielten, die 10000 Böhmen, welche der Herzog von Münsterberg zur Unterdrückung des Bauernaufstandes erst jetzt herbeiführte, während der

¹ Tubero, Commentarii de rebus sui tempor., V, §. 3—6, bei Schwandtner, II, 329. Istvánfy, V, 63—75. Steph. Taurini Stauromachia, bei Engel, Monum. Hung., S. 126 fg. Cuspinianus, bei Bel, Adparat. ad hist. Hung., S. 281. Georg Szerémi, Magyar történ. emlékek, I, 57. Verancsics, Opera omnia, II, 5—12. Hierher gehörende Urkunden bei Katona, XVIII, 707—748, und bei Pray, Epist. Procer., I, 83—91.

Dauer des auf den 18. Oct. ausgeschriebenen Reichstags in der Hauptstadt und deren Umgegend zurückzuhalten.¹ Zur Rechtfertigung deraartiger Vorkehrungen diente das in diesen Tagen wider das Leben des Königs unternommene Attentat. Eines Morgens wurden nämlich durchs Fenster in das königliche Schlafgemach zwei Kugeln abgeschossen, welche in die Wand über dem Bette schlugen. Glücklicherweise befand sich Wladislaw bereits in der Burgkapelle, wo er täglich drei Messen zu hören pflegte. Die Thäter wollte oder konnte man nicht erforschen; die Gegner Zápolya's (zu diesen gehörte auch Bakács, seit ihn in Rom der Cardinal-Erzbischof von Gurk für den Kaiser gewonnen hatte) beschuldigten jedoch dessen Partei des Verbrechens und wollten, daß Wladislaw dasselbe zum Sturze des Mannes benutze, der ihm und seinen Kindern Gefahr drohe. Dazu fehlte es jedoch dem König an Muth, und er begnügte sich, seine Sicherheit und seiner Kinder künftige Wohlfahrt auf die Doppelhebe mit Maximilian's Enkeln und das Bündniß mit seinem Bruder Sigmund zu gründen, worüber er mit den Gesandten der beiden Fürsten, Cuspinianus und Szydłowicky, gerade zu dieser Zeit unterhandelte.²

Der Reichstag erkannte die Armuth des Staatsschatzes als die Hauptquelle der Uebel, von denen das Land heingesucht werde, und ordnete daher an, daß die verpfändeten Staatsgüter, Berg- und Salzwerke und sonstigen Gefälle dem König sogleich ausgeliefert werden müssen; stellte sich bei der vorzunehmenden Berechnung heraus, daß die Darlehen durch die bisherige Nutznießung noch nicht abbezahlt seien, so sollen die Gläubiger die Hälfte der Einkünfte von jenen Pfandgegenständen bis zur gänzlichen Tilgung der Schuld beziehen. — Johann Zápolya jedoch soll ausnahmsweise wegen der großen Verdienste, die er sich besonders in der Schlacht bei Temesvár um das Vaterland erworben, von der dem ganzen Lande auferlegten Kriegssteuer nach jedem Bauernhofe jährlich 20 Denare erhalten, und erst, nachdem auf diese Art seine Darlehen vollständig abgetragen sein werden, die ihm zum Pfande gegebenen königlichen Besitzungen und Zölle zurückerstatten. Künftighin aber darf kein königliches Einkommen und Gut ohne Vorwissen und Zustimmung des Staatsrathes verpfändet werden; wer solche trotz dieses Gesetzes in Pfand nimmt, verliere das dargeliebene Geld und werde obendrein zur Zahlung einer dem Schätzungswerthe des ihm verschriebenen Einkommens oder Gutes gleichen Summe verurtheilt. Zugleich wurden die für unveräußerlich erklärten Städte, Domänen und Einkünfte namentlich verzeichnet: Ofen, Pesth, Kaschau, Presburg, Tyrnau, Bartfeld, Eperies, Oedenburg, Altofen, Grau, Stuhlweißenburg, Leutschau, Skalitz, Zeben, Szegedin; das sämmtliche Kumanien und Jazigien, Visegrád, mit den Inseln Csepel und Ros; Kremnitz, Neusohl, Altsohl und die übrigen Bergstädte; Nagybánya. Die Burg

¹ Die Abhandlungen über den Bauernkrieg in der Zeitschrift Tudománytár (Archiv für Wissenschaft) von M. Horváth, Aprilheft von 1841, und Paul Jászay, Heft V, von 1842. — ² Paul. Jovius, Hist. sui tempor., Lib. XIII. Istvánffy, VI, 48.

Huñt mit den fünf Städten und Salzgruben; alle Dreißigste (Grenz-zölle) und Salzkammern in Ungarn und Slawonien; Munkács und Diosgyör. In Siebenbürgen die königlichen Sachsen; sämtliche Salzkammern und Gruben und die zu ihnen gehörenden Ortschaften mit Klausenburg; desgleichen alle Zwanzigste, Hundertste und Funfzigste, welche in Siebenbürgen erhoben zu werden pflegen; endlich Görgény, Töresvár und Déva, welche Siebenbürgen einverleibt sind. Art. 1—3.

Grausam und Rache schnaubend waren die Beschlüsse, welche die Stände zur Bestrafung des Bauernaufstandes faßten. „Alle Bauern, die sich gegen ihre Herren empörten“, so lauten dieselben, „verdienen zwar den Tod, damit aber nicht so viel Blut vergossen, und der Bauernstand, ohne welchen der Adel wenig vermag, ausgerottet werde, sollen nur die Anstifter und Häupter, die Mörder und Frauenschänder die Todesstrafe erleiden. Die Uebrigen sollen den verursachten Schaden ersetzen, und das Wehrgeld (homagium) so für die erschlagenen wie für die mishandelten Edelleute zahlen, wozu sie, wenn es nöthig wäre, mit Wegnahme ihrer sämtlichen Habe und mit Waffengewalt anzuhalten sind. Damit jedoch das Andenken dieses Aufruhrs für alle Zeiten bleibe, die Strafe auch auf die Nachkommen ausgedehnt werde, und selbst die spätesten Enkel sähen, welch ein schreckliches Verbrechen die Empörung der Unterthanen gegen ihre Herren sei, so verlieren die Bauern von nun an das Recht der Freizügigkeit, und sind ihren Grundherren in völliger und immerwährender Hörigkeit unterthan. Dem Bauer, bei welchem man eine Büchse findet, werde die rechte Hand abgehauen. Adelige, die sich den Kreuzfahrern angeschlossen und an ihren Verbrechen Theil genommen haben, verfallen denselben Strafen und der Vermögensconfiscation; ihre Güter sollen jedoch nicht den Herren, die ohnehin schon genug besitzen, sondern den Witwen und Waisen der von den Kreuzfahrern Gemordeten, um den König wohlverdienten Kriegern, ferner Bauern, die ihren Herren treu geblieben sind, verliehen werden. Priester, welche sich desselben Verbrechens schuldig gemacht, müssen den Bischöfen zur Bestrafung ausgeliefert werden.“ Zugleich wurden strenge Anordnungen getroffen, welche den Vollzug der Strafedicte und die Fesselung der Bauern an die Scholle sichern sollten. Außerdem setzte Art. 24 fest, daß von nun an kein dem Bauernstande Entsprossener Bischof werden dürfe, wodurch der Adel zugleich seinem Hasse gegen zwei vielvermögende Prälaten Ausdruck gab; diese waren der Cardinal-Erzbischof Bakács, der in niedrigem Stande geboren erst 1483 von Matthias geadelt worden, und der Bischof Ladislaus Szálkay von Waitzen, der Sohn eines armen Gerbers. Die Reichstagsbeschlüsse bestätigte Wladislaw am 14. Nov.¹, worauf dieselben mit unerbittlicher Strenge und an manchen Orten sogar mit Grausamkeit² vollzogen wurden.

Merkwürdig ist dieser Reichstag, der das Los der Bauern so arg verschlimmerte, auch dadurch, daß Stephan Verböczy, damals Proto-

¹ Wladislaw, II, Decret. VII, im Corp. jur. Hung., I, 325—336. —

² Verancesics, in Magy. tört. emlékek., III, 12.

notar des Iudex curiae, demselben das Gesetzbuch vorlegte, welches er dem Beschlusse von 1507, Art. 20, zufolge ausgearbeitet hatte. Die Stände und der König nahmen dasselbe an, den Gespanschaften und andern Behörden wurde es jedoch erst vier Jahre später zur Darnachrichtung zugesendet.¹

Maximilian erkannte in König Sigmund von Polen seinen Nebenbuhler, der ihm mit Hülfe der Zápolya'schen Partei nach dem Tode Wladislaw's die Vormundschaft über den unmündigen Prinzen Ludwig, und falls dieser stürbe, die Nachfolge auf dem Throne Ungarns streitig mache. Er ging also darauf aus, Sigmund das Gewicht seiner Gegnerschaft fühlen zu lassen und ihn zum Aufgeben seiner etwaigen Plane hinsichtlich Ungarns zu nöthigen; reizte bald den Hochmeister des Deutschen Ordens, bald den Großfürsten von Rußland, Wasilei Iwanowitsch, zum Kriege wider ihn auf² und brachte es durch geheime Einflüsse auf die Stände Polens dahin, daß diese am Reichstage zu Petrikau 1513 ihrem Könige die Mittel zur Kriegführung verweigerten. Demzufolge nahmen die Russen Smolensks³, und Sigmund war endlich gezwungen, in ein besseres Verhältniß mit dem Kaiser zu treten. In dieser Absicht bestärkte ihn der über ihn vielvermögende Tomicky, den Bischof Szathmáry dadurch aus einem Freunde in einen Gegner Zápolya's verwandelt hatte, daß er ihm durch seine Empfehlung bei Sigmund das Bisthum von Przemisl verschaffte und ihn zugleich erfahren ließ, Zápolya und seine Schwester, die Königin Barbara, hätten das Bisthum dem Beichtvater Wladislaw's, Michael Hammel, zuwenden wollen.⁴ In ähnlicher Weise ward auch Christoph Szydlowicky von Zápolya abgezogen und für Maximilian gewonnen, indem man ihm zum Kanzleramt verhalf.

Nachdem die Sache so eingeleitet war, kamen, noch während die Stände tagten, die Gesandten Maximilian's und Sigmund's, Cuspinianus (Spießhammer) und Szydlowicky nach Ofen, wo sie mit Szathmáry und andern gleichgesinnten Ráthen Wladislaw's Unterhandlungen pflogen und am 14. Nov. eine persönliche Zusammenkunft der drei Monarchen beschlossen, zu welcher sich Ende Februar der Kaiser in Haimburg, die beiden Könige in Presburg einfinden sollten, um das beabsichtigte Familienbündniß zu vollziehen und die Mishelligkeiten zwischen Polen und Rußland auszugleichen. Vergebens suchten Zápolya und seine Anhänger den König Sigmund von der Zusammenkunft abzuhalten, und als dieses mislang, wenigstens zu bewirken, daß dieselbe in Ofen stattfinde, wo sie auf den Gang der Dinge hätten Einfluß nehmen können.

1515 Am 18. März 1515 brach Wladislaw mit seinen Kindern und begleitet von beiden Erzbischöfen, andern Prälaten und höchsten Staatsbeamten, darunter auch Georg Zápolya, Grafen von Zips, nach Presburg auf, und am 24. März traf dort Sigmund mit 500 Reitern ein; Maximilian

¹ Verböczii Decretum Tripartitum juris consuetudinarii inelyti regni Hung., Vorrede und Schluß. — ² Fugger, bei Ranke, Deutsche Geschichte, I, 243. — ³ Den Brief Sigmund's an Wladislaw liefert Engel, Actenmäßige Skizze der Unternehmungen Zápolya's, in Schedius' Zeitschrift, S. 319. —

⁴ In dieser Angelegenheit geschriebene Briefe, a. a. O., S. 310.

aber, den dringende Angelegenheiten fern hielten, sandte zur vorläufigen Berathung den Erzbischof von Gurk und Cardinal, Matthäus Lang. Ohnerachtet die anwesenden Freunde Zápolya's alles aufboten, den Erfolg der Verhandlungen zu vereiteln¹, war man doch am 12. April über die Hauptpunkte einig geworden, und Cardinal Lang reiste ab, um sie dem Kaiser zur Bestätigung vorzulegen. Dieser erhob jedoch neue Schwierigkeiten und Forderungen, sodaß nach der Rückkehr des Cardinals erst am 20. Mai die vollständige Einigung erfolgte, welche der Kaiser bei seiner Ankunft endgültig bestätigen sollte. Am 10. Juli langte endlich Maximilian in Wien an, traf sechs Tage darauf in Trautmannsdorf mit den Königen zusammen und lud sie nach Wien, wohin sie sich trotz des Widerspruchs der meisten ungarischen Herren schon am folgenden Tag begaben und am 18. feierlich einzogen. Am 20. Juli nahm Maximilian den Prinzen Ludwig zum Sohne an, ernannte ihn zu seinem Stellvertreter im Reiche und empfahl den Kurfürsten, ihn zu seinem Nachfolger zu wählen.² Der in Presburg vorläufig geschlossene Ehevertrag wurde darauf am 22. Juli von den Monarchen unterfertigt; er lautete: Maria, des Kaisers Enkelin, Tochter des Königs Philipp von Castilien, und Ludwig, König Wladislaw's Sohn, werden miteinander verlobt; ihre Verhehlichung wird stattfinden, sobald es ihr Alter erlaubt. — Mit Anna, Wladislaw's Tochter, wird sich einer von des Kaisers Enkeln, entweder Ferdinand, Erzherzog von Oesterreich (geb. in Alcalá 1503), oder Karl, König von Spanien und Herzog der Niederlande (geb. in Gent 1500), verinähen, und wenn dies binnen einem Jahre nicht geschehen sollte, wird sie der Kaiser selbst zur Gemahlin nehmen, ansonst aber ihr 300000 Dukaten zahlen und dafür eine Million Werthes den Ständen Oesterreichs zum Pfande geben. Wladislaw verpflichtete sich Maria, Maximilian Anna ein jährliches Einkommen von 25000 Dukaten zu geben. Ein geheimer Artikel setzte gegenseitig die Nachfolge der beiden Fürstenhäuser, wenn eins oder das andere ausstürbe, in Ungarn, Böhmen und den österreichischen Ländern fest, sicherte aber besonders der Prinzessin Anna, falls ihr Bruder Ludwig mit Tod abginge, die Erbschaft des ungarischen Thrones zu. Die Vermählung Ludwig's mit Maria und die vorläufige Trauung des Kaisers für einen seiner Enkelsöhne oder auch für sich selbst mit Anna vollzog noch an demselben Tage der Cardinal Bakács im Stephansdome. Die Prinzessin blieb in Wien zurück, um dort erzogen zu werden.³ Der Grund zur Größe des deutschen Zweiges vom Hause Oesterreich war gelegt.

Sechs Tage darauf wurde der Familienvertrag veröffentlicht, und

¹ Richard Bartholini (des gurker Cardinals Kapellan), im Hodoiporeion, bei Freher, S. S. Germ., II, 613. — ² Lünig, Cod. diplom. Germ., I, 579. Die Urkunde unterschrieben der Kaiser, beide Könige und die Cardinäle Bakács und Lang; niemand kümmerte sich jedoch um den Vollzug derselben, denn die Sache war nichts weiter als ein Beweis der Artigkeit, als leerer Titel. — ³ Diarium Cuspiniani, bei Freher, a. a. O., II, 587. 672. Cuspinianus de congressu Maximiliani etc., bei Bel, Adparat. ad hist. Hung., I, 282. Das Tagebuch eines Polen, bei Engel, Actenmäßige Skizze u. s. w., S. 329. Istvánffy, VI, 77. Kollár, Auct. dipl. ad Ursinum Velium, S. 282. Magyar tört. emlékek, Abth. I. Urkunden, I, 54.

ward auch der geheime Artikel, der, den Grundgesetzen Ungarns zuwider, über die Thronfolge verfügte, bekannt. Palatin Peter Perényi, der, von der Gicht gelähmt und Zápolya geneigt, nicht nach Wien gegangen war, protestirte im Namen der Reichsstände gegen den Vertrag, ließ sich auf einem Sessel in den Gassen Presburgs umhertragen und rief die Ungültigkeit desselben aus. Aber sein patriotischer Eifer kühlte sich ab, nachdem ihm Wladislaw die Burg Siklós geschenkt und Maximilian ihm die erbliche Würde eines Reichsfürsten verliehen hatte; er unterschrieb den Vertrag, jedoch nicht als Palatin, sondern als Privatmagnat, und meinte durch diese elende Ausflucht Gewissen und Ehre gerettet zu haben.¹ Den Fürstentitel haben weder er noch seine Nachkommen geführt.

Johann Zápolya war auch zu der Zusammenkunft der Monarchen berufen; er, der selbst Ansprüche auf die Hand der Prinzessin Anna machte, wollte jedoch Verhandlungen nicht beiwohnen, die ihre Vermählung mit einem Erzherzoge herbeiführen sollten; es schien ihm vortheilhafter, während derselben seinen Kriegeruhm zu mehren. Also brach er in Gesellschaft der temesvárer Bane Emerich Török und Michael Paksy mit 10000 Mann, ohnerachtet des bestehenden Waffenstillstandes, zur Belagerung der Burg Sarnó, zwischen Belgrad und Semendria, auf, wurde aber von Sinanbeg, Befehlshaber in Semendria, geschlagen, wobei er sein Geschütz einbüßte und Paksy nebst seinem Bruder auf dem Schlachtfelde den Tod fand.² Weit nachtheiliger als diese Niederlage war ihm das Hinscheiden seiner Schwester Barbara, die am 2. Oct. starb³; mit ihrem Tode zerriß das Band, welches ihn mit König Sigmund verknüpfte; auf seine Bitten, ihn gegen die ihm feindliche Hofpartei zu unterstützen, erhielt er als Antwort von diesem blos Ermahnungen zum Gehorsam und zur treuen Erfüllung seiner Obliegenheiten.⁴

Wladislaw, über Oedenburg nach Ofen heimgekehrt, fand dort Gesandte des Sultans Selim, der, gegenwärtig im Kriege wider Aegypten begriffen, die Verlängerung des Waffenstillstandes mit Ungarn wünschte. Dem friedfertigen König war die Botschaft höchst willkommen, und der Zustand des Landes gebot Frieden; dennoch wollte man in dieser Angelegenheit nichts entscheiden, bevor man die Meinung des Papstes und Kaisers vernommen. Denn noch im vorigen Jahre hatte Leo X. dem König 50000 Dukaten versprochen, wenn er einen größeren Feldzug gegen die Türken zu unternehmen gesonnen wäre, und 20000 zur Verstärkung der Grenzfestungen; auch kam die letztere Summe 1515 wirklich in Ofen an; außerdem erhielt der Bischof von Veßprim, Peter Berislo, 2000 Dukaten und einen ansehnlichen Vorrath von Schießbedarf nebst einigen Kanonen. Stephan Báthory aber ebenfalls 2000 Dukaten, die er zur Vertheidigung der temeser Gegend verwenden sollte. Leo antwortete am 27. Jan. 1516 auf die Anfrage, ob er rathe,
1516 den Waffenstillstand mit den Osmanen zu verlängern: „Ich sage nicht,

¹ Istvánffy, VI, 79. Die Urkunde, durch welche der Kaiser Perényi zum Fürsten erhebt, bei Katona, XIX, 48. — ² Istvánffy, VI, 80. Verancsics, II, 14. — ³ Jodocus Decius, bei Wagner, Annal. Seepus., III, 128. — ⁴ Engel, Actenmäßige Skizze u. s. w., S. 344.

daß Du (der König) die Gesandten jetzt geradezu abweisest; sondern halte sie mit Worten hin und suche durch Zögerung Zeit zu gewinnen.“¹ Er meldete zur Rechtfertigung seines Vorschlags, daß er Hoffnung habe, die christlichen Fürsten zu einem Bündnisse wider die Türken zu vereinigen. Der Kaiser, der noch im Kriege mit Venedig stand, widerrieth bei den gegenwärtigen Umständen jedes Unternehmen wider die Türken.²

Noch dauerten die Unterhandlungen und Berathungen hierüber, als Wladislaw schwer erkrankte. Im Vorgefühl des Todes ernannte er Thomas Bakács, Johann Bornemisza und den Markgrafen Georg von Brandenburg, Sohn seiner Schwester, zu Vormündern seines Sohnes, und empfahl diesen sammt den Vormündern dem Schutze Maximilian's, Sigmund's und des Papstes. Er starb am 13. März, 61 Jahre alt, und ward in Stuhlweißenburg begraben.

¹ Pray, Epist. Procer., I, 94—98, 100—103, 109—111. Raynald., Annot. ad ann. 1516. — ² Wladislaw's Brief an den Kaiser, im kaiserlichen Archiv zu Wien, bei M. Horváth, Geschichte von Ungarn, II, 627.

Dritter Abschnitt.

Ludwig II. 1516—1526.

Das Bestreben Johann Zápolya's Gubernator, Kaiser Maximilian's und König Sigmund's Obervormünder Ludwig's zu werden, vereitelt. Bestätigung der von Wladislaw bestellten Vormünder und Einsetzung einer Regentschaft durch den Reichstag. — 1517. Papst Leo's X. Bemühungen, ein Bündniß wider die Osmanen und zum Schutze Ungarns zu stiften. Einjähriger Waffenstillstand mit Selim. Schlechte Reichsverwaltung. — 1518. Verböczy, Führer des Adels im Kampf wider die Magnaten und die Hofpartei. Stürmischer Reichstag. Adelsversammlung in Tolna. Der Reichstag in Bács erneuert den Regentschaftsrath und ergänzt ihn durch Mitglieder aus dem Adel. Ausstoßung derselben und Wahl Stephan Báthory's zum Palatin. — 1519. Dreijähriger Waffenstillstand mit Selim. König Karl von Spanien wird römisch-deutscher Kaiser. — 1520. Einfälle osmanischer Horden. Vermählung Erzherzog Ferdinand's mit der Prinzessin Anna und Ludwig's mit der Erzherzogin Maria. Sultan Soliman's Gesandter wird in Gefangenschaft gehalten. Szathmáry wird des verstorbenen Bakács Nachfolger im Erzbisthum von Gran. — 1521. Ungarn, von keiner christlichen Macht unterstützt, verliert Szabács und Belgrad. Der Reichstag legt allen Ständen ohne Unterschied hohe Kriegssteuern auf, die nicht eingehen. Der König wird mündig erklärt und seine Braut gekrönt. — 1522. Hochzeitsfest des Königs. Sein Aufenthalt in Böhmen. Bündniß einiger Magnaten wider Zápolya. Des letztern Feldzug in die Walachei. Botschaft an den Kaiser und den deutschen Reichstag um Hülfe wider die Osmanen. Erzherzog Ferdinand legt in einige Festungen Kroatiens

Besetzung. — 1523. Maßregeln des Reichstags zur Vertheidigung des Landes und Abwehr der Kirchenreformation. Paul Tomory Erzbischof von Kalocsa und Oberkapitän im Südwesten. Einfälle der Türken zurückgeschlagen. — 1524. Szathmáry läßt sich zum Erzbischof von Gran ernennen und theilt die Macht bei Hof mit dem Palatin Báthory. Verböczy und andere Patrioten verbünden sich mit Zápolya. Reichstag in Pesth. — 1525. Reichstag in Pesth. Szörény's Fall. Versammlung des Adels bei Hatvan. Verböczy wird Palatin. — 1526. Reichstag auf dem Rákos. Verböczy's Sturz und Báthory's Wiedereinsetzung zum Palatin. Soliman bricht wider Ungarn auf. Erbärmlichkeit der Kriegsrüstung. Fall Peterwardeins. Schlacht bei Mohács.

Nach Wladislaw's Bestattung in der stuhlweißenburger Gruft gelangte sein schon 1508 gekrönter Sohn Ludwig II. auf den Thron. Dem Gesetze von 1485, welches bei Minderjährigkeit des Königs den Palatin zu dessen Vormund und Reichsregenten bestellte, zuwider, hatte ihm sein Vater die genannten Vormünder gegeben, die zugleich unter dem Schutze Kaiser Maximilian's, König Sigmund's und des Papstes die Regierung in Ungarn und Böhmen führen sollten. Der kränkliche Palatin Perényi fühlte sich oder war wirklich zu schwach, sein Recht geltend zu machen; aber Johann Zápolya wollte Gubernator werden, wie es einst Johann Hunyady zur Zeit Ladislaus' V. gewesen, und bot alles auf, seinen Endzweck zu erreichen. Die Vormünder nebst den Obertutoren bedurften der Anerkennung des Reichstags, den sie daher im Namen des Königs auf den 24. April beriefen. Bei 3000 Edelleute, welche das Ansehen der Gesetze und die Unabhängigkeit des Vaterlandes wahren wollten und überdies größtentheils der Partei Zápolya's angehörten, strömten auf dem Rákosfelde zusammen. Sie forderten sogleich, daß man die Vormünder, unter denen sich ein Ausländer befinde, und die sämmtlich unter dem Einflusse auswärtiger Fürsten stehen, beseitige und einen Gubernator wähle. Die Vormünder, die den Palatin bereits für sich gewonnen hatten, hielten mit ihnen befreundeten Magnaten Berathungen in der königlichen Burg, und empfahlen den auf dem Rákos versammelten Ständen, zuerst andere nothwendige Gegenstände vorzunehmen, die Verhandlungen über die Regentschaft aber aufzuschieben, bis die Gesandten der fürstlichen Obertutoren angekommen wären; denn sie hofften, die Edelleute würden auch diesmal des langen Wartens überdrüssig werden und heimkehren. Zápolya, der sich weigerte, an den Berathungen in Ofen theilzunehmen, weil Bornemisza seinem Leben nachstelle, vereitelte diese Hoffnung und hielt den Adel (wahrscheinlich auf seine Kosten) beisammen.

Als nun die Gesandten des Kaisers, Sigmund Herberstein und Andreas Baroni, des Königs von Polen, Kanzler Christoph Szydłowicky und Erzbischof Johann Laszky, und des Papstes, Erzbischof Robert von Reggio, eingetroffen waren, zeigte sich sogleich das Einverständniß der

beiden Monarchen zur Behauptung ihres Einflusses in Ungarn. Ihre Botschafter erklärten sich gemeinschaftlich und mit Entschiedenheit gegen die Wahl eines Gubernators, forderten Sitz und Stimme im Staatsrathe für zwei Bevollmächtigte des Kaisers und des Königs als der beiden Obervormünder und wollten, daß die Regierung durch einen Ausschuß von sechs Mitgliedern geführt werde. Der Staatsrath war bereit, sich ihrem Verlangen zu fügen, theilte dasselbe der råkoser Versammlung mit und schlug vor, in den Ausschuß den Palatin Perényi, den Cardinal-Erbischof Bakács, den Bischof Georg Szathmáry, den Vaida Johann Zápolya, den Grafen Peter von Pösing und Moses Buszlay zu wählen. Zápolya und der Adel verwarfen den Vorschlag. Hierauf verlegte der Staatsrath im Namen des Königs den Reichstag vom Rákos nach Ofen in die königliche Burg, wo man die Widerspenstigen im Zaume zu halten hoffte; diese erriethen jedoch die Absicht, setzten haufenweise über die Donau, strömten nach der Burg, und fingen an, dieselbe zu stürmen, weil sie vor den geschlossenen Thoren aufgefordert wurden, die Waffen abzulegen, wenn sie eingelassen sein wollten. Als aber der Befehlshaber der Burg, Paul Tomory, Kanonen abfeuern und die Besatzung zum Ausfall sich fertig machen ließ, fuhr plötzlich solcher Schreck in die ungeordnete Menge, daß sie auseinanderstob und viele in die Schloßgräben stürzten. Zápolya, durch die Niederlage der Seinen schon entmuthigt, vernahm noch überdies, daß seine Gefangennehmung im Staatsrathe beantragt worden sei, und der polnische Gesandte ihn nun sehr laut vertheidigt habe; er hielt es daher für gerathen, sich schnell zu entfernen, schrieb an den König, daß er dringender Angelegenheiten wegen sich nach Siebenbürgen begeben müsse, und zog mit 600 Reisigen ab.¹

Nach diesen Vorgängen fühlten sich die Vormünder stark genug, auch die Ansprüche Maximilian's und Sigmund's zu beseitigen, und ließen durch die zurückgebliebenen Stände beschließen, daß man weder eines Gubernators noch auswärtiger Tutoren bedürfe, sondern Bakács, Bornemisza und Markgraf Georg den König erziehen, der Staatsrath in dessen Namen die Regierung führen, und Szathmáry Kanzler bleiben sollen. Um jedoch auch den mächtigen Zápolya einigermaßen zu besänftigen, wurde er neben dem Palatin zum Kronhüter gewählt.² Der Bischof Ladislaus Szálkay und Blasius Ráskay erhielten den Auftrag, nach Prag zu gehen, damit sie die Böhmen bewegen, nach Ofen Bevollmächtigte zu schicken, die, an der Seite des Königs stehend, das böhmische Reich von da aus regieren sollten. Allein die Böhmen und Mähren, die ohnedies innerer Zerwürfnisse wegen der Obervormundschaft Maximilian's und Sigmund's nicht abgeneigt waren, zogen es vor, bis zur Volljährigkeit des Königs

¹ Brutus, bei Pray, *Annal.*, V. Istvánfy, VI, 83. Kovachich, *Suppl. ad Vest. comit.*, II, 360, 395. Veranesics, *Sämmtliche Werke*, II, 261. Dubravius, *Hist. Bohemiae XXXIII*. Pessina, *Mars Moraviae*, S. 938. Nach Brutus und Dubravius soll der Sturm auf die Burg erst nach dem Tode des Palatins stattgefunden haben; Engel, *Geschichte des ungarischen Reichs*, beweist jedoch, daß derselbe früher und am wahrscheinlichsten bei der oben angegebenen Veranlassung unternommen worden sei. — ² Die Vorigen.

einen Staatsrath in Prag einzusetzen, und erkannten am prager Landtage zu Anfang von 1517 die Vormundschaft der beiden Monarchen an.¹

Noch lag es dem Reichstage ob, über den Waffenstillstand mit den Osmanen zu entscheiden. Selim, der fortdauernd in schwerem Kampfe mit dem Beherrscher Aegyptens lag, betrieb die Verlängerung desselben durch wiederholte Gesandtschaften, und hatte, vermuthlich in der Absicht, den Ungarn den Frieden wünschenswerth zu machen, im Frühling (1516) durch den Beglerbeg Bosniens, Jaitza, Knin, Klissa und Skardona berennen lassen. Papst Leo X., aus Vorliebe für das griechische Alterthum und von Besorgniß für Italiens Sicherheit erfüllt, mahnte dagegen von dem Frieden mit dem treulosen Feinde dringend ab.² Daher kam der Reichstag, der einerseits einsah, wie verderblich ein Krieg mit den Osmauen unter den gegenwärtigen Umständen für Ungarn sein mußte, andererseits den Ermahnungen und Versprechungen des Papstes Gehör gab, zu keinem Entschluß, sondern schrieb blos einige Steuern zur Vertheidigung der genannten Städte und Ausrüstung der Grenzfestungen aus.³ Doch hielt Bakács auch nach Auflösung des Reichstags den Gesandten des Sultans noch immer zurück und bewilligte ihm endlich nur eine einjährige Verlängerung des Waffenstillstandes, worüber Selim in so heftigen Zorn gerieth, daß er den Gesandten Ungarns, Barnabas Belay, wie einen Spion behandelte und mit sich in den Feldzug nach Aegypten führte.⁴

Die Regentschaft war mit den Ergebnissen des Reichstags höchst zufrieden⁵, gebrauchte aber ihre Macht nicht zum Wohle des Landes, sondern zur Befriedigung ihrer eigennützigten Leidenschaften und zu Partezwecken. Bakács, der von Wladislaw ermächtigt worden war, über sein bewegliches und unbewegliches Vermögen frei zu verfügen, ließ Anhäufung von Schätzen und Gütern seine größte Sorge sein, damit seine Geschwister, die den Namen Erdödy annahmen, den ersten Magnaten an Reichthum gleich würden.⁶ Szathmáry zeigte sich hauptsächlich darauf bedacht, seinen Feind Zápolya zu stürzen.⁷ Bornemisza, sonst ein thätiger Mann, besudelte sich durch treulose Verwaltung der Staatseinkünfte.⁸ Markgraf Georg von Brandenburg, der das mit der Witwe Johann Corvin's erheirathete Vermögen schon verpraßt hatte, setzte nun auf Staatskosten seine Verschwendung fort, und da er der eigentliche Erzieher des jungen Königs war, flößte er auch diesem seine Vergnügungssucht und Widerwillen gegen ernste Beschäftigungen ein.⁹ Dadurch

¹ Vgl. Palacky, Geschichte von Böhmen, V, II, Kap. 1. — ² Die Briefe des Papstes bei Katona, XIX, 16 fg. — ³ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit. a. a. O. — ⁴ Istvánffy, VI, 87. Pray, Annal., V, 17 fg. Verancies, a. a. O., 124. Gévay, Urkunden und Actenstücke zur Geschichte der Verhältnisse zwischen Oesterreich, Ungarn und der Pforte im 16. u. 17. Jahrhundert, I, 53. — ⁵ Bakács an Leo X. bei Katona, XIX, 26. — ⁶ Katona, XIX, 29. 33. u. 46. Das Testament des Erzbischofs. — ⁷ Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, III, II, 190, Anmerk. — ⁸ M. Császár's Tagebuch bei Stephan Horváth, Verhőczy. — ⁹ Der Markgraf schreibt 1518 einem Freunde: „Wiewol der Hof des Königs furchtbar arm ist, habe ich doch mit ihm den Fasching recht lustig zugebracht, damit die ernstesten Herren sähen, daß wir am Hofe noch nicht gestorben sind. Zuerst kämpften Stibitz und

sank die Regentschaft in Verachtung und Mißtrauen; ihr Beispiel reizte auch andere, sich ein Gleiches zu erlauben; die Nachsicht, deren sie zu bedürfen sich bewusst war, hinderte sie, Vergehungen zu strafen. Die Folgen davon waren Unterdrückung des Schwächern, Beraubung des Staats, maßlose Verschwendung, Verachtung der Gesetze und traurige Zerfahrenheit aller Verhältnisse, ein Elend, welches Verfall und Untergang vorhersehen ließ.¹

Papst Leo setzte seine Bemühungen fort, die christlichen Mächte zu einem gemeinschaftlichen Kriege wider die Osmanen zu vereinen. In dieser Absicht vermittelte er zu Ende des Jahres (1516) den Frieden zwischen dem Kaiser und den Venetianern, den Königen von Frankreich und Spanien, und forderte besonders Maximilian und den König Franz I. von Frankreich auf, ihre Waffen wider die Ungläubigen zu kehren. Auf
1517 sein Sendschreiben antwortete der Kaiser von Mecheln am 28. Febr. 1517: Seine Heiligkeit möge nicht länger den Aufbruch der christlichen Fürsten abwarten, sondern umgürtet mit dem Schwerte des Herrn ausziehen. Ihn (den Kaiser) dränge das heiße Verlangen, statt der gebrechlichen irdischen Krone die unvergängliche ewige zu erwerben; er und die christlichen Völker werden sich unter die päpstliche Fahne scharen.² Aehnliche Zusicherungen kamen auch vom König Franz an den Papst. Zu gleicher Zeit erfüllte die Nachricht von dem vollständigen Siege Selim's über den Beherrscher Aegyptens Rom mit der Besorgniß, der Sultan werde sich nun mit ganzer Macht auf die benachbarten christlichen Länder werfen. Daher ließ Leo am 16. März, in der zwölften und letzten Sitzung der Synode, den Brief des Kaisers vorlesen und eine dreijährige Steuer, von dem Einkommen der Geistlichkeit den Zehnten, von dem der Laien den Zwanzigsten, nebst Ablass für den Türkenzug decretiren.³ Tags darauf fertigte er den Augustinermönch Nikolaus Schönberg an den ungarischen Staatsrath ab, um diesem zu melden, was bisher zum Schutze Ungarns und der Christenheit geschehen sei, und die Ankunft eines Cardinals anzukündigen, der die weitem Entwürfe des Papstes überbringen werde.⁴

Wider Erwarten hatte Selim seine Anträge auf Verlängerung des Waffenstillstandes abermals erneuert, der Staatsrath jedoch, vom Papste

Zetteritz sechsmal miteinander zu Fuß; dann kämpften ich und Krabat zu Pferde; Krabat war ein Teufel, ich ein wilder Mann; der Teufel sank vom Pferde und fiel aufs Gesicht. Auch der König ritt schön, und alle Frauen der Stadt und eine große Menge waren zugegen. Darauf kam der Tanz und ich trat mit achtzehn Verlarvten auf in kurzen Mänteln, rothen Spitzschuhen, wie sie die Alten trugen; ein alter Mann, in jeder Hand einen Stab und Holzschuhe an den Füßen, führte zwei Tänze auf.“

¹ Herberstein's, des kaiserlichen Gesandten, Tagebuch bei Kovachich, Sammlung ungedruckter Stücke historischen Inhalts: „Großer Hoffahrt ward damals getrieben, das meiste von den Bischöfen, auch von entlichen Weltlichen, wie sie mit großer Anzahl der Pferde und Hussaren, mit Trommeten gen Hof geritten, ihr König oft nicht gehabt seine Nothdurft. Es hatte eine solche Gestalt, als solle es nicht lange währen.“ — ² Raynaldus, ad ann. 1517, S. 226. — ³ Raynaldus, ad ann. 1517, S. 229. 232. — ⁴ Literae Leonis P., bei Pray, Annal., V, 26.

jetzt noch dringender als vorher abgemahnt, diese Gelegenheit, einen dauernden Frieden mit dem furchtbaren Feinde abzuschließen, wieder ungenutzt vorübergehen lassen. Diese Versäumniß hatte zur Folge, daß Mustafa, Pascha von Zwornik, Jaitza nun ernstlich belagerte. Zur Rettung der wichtigen Festung und selbst zur Bestreitung der täglichen Ausgaben war die Forterhebung der im vorigen Jahre bewilligten Steuern unentbehrlich, also wurde der Reichstag zur Bewilligung derselben auf den 3. Mai einberufen.¹ Die Stände erschienen nur in geringer Anzahl; dagegen kamen Gesandte des Kaisers und des Königs von Polen, welche die Ungarn aufforderten, dem Beispiele der Böhmen zu folgen und die beiden Monarchen als Obervormünder anzuerkennen; auch riethen sie, trotz des Versprechens, das Maximilian dem Papste gegeben, zum Waffenstillstand mit den Türken.² Die Stände zeigten sich aber ebenso abgeneigt, Gelder, die wie Wasser im Sande zu verrinnen pflegten, zu bewilligen, als die Obervormundschaft anzunehmen, und der Reichstag scheint sich ohne irgendeinen Beschluß aufgelöst zu haben.³ Dem Staatsrath blieb nichts anderes übrig als abermals von den Städten Steuern einzutreiben und Staatsdomänen zu verpfänden⁴, um dem Bischof von Veßprim und Ban von Slawonien, Beriszló, die zum Entsatze Jaitzas nöthigen Mittel in die Hand zu geben. Im Auftrage Beriszló's führten sein Bruder Franz und Nikolaus Zrinyi, der Vater des Helden von Sziget, das Unternehmen glücklich aus, wobei Mustafa selbst im Treffen fiel.⁵ König Sigmund sah die Erfolglosigkeit des Reichstags als Beweis der Geringschätzung gegen die fürstlichen Vormünder des Königs an. Er zürnte Zápolya, seit dieser sein und des Kaisers Gegner geworden, und hatte schon früher erklärt, ihn nur unter der Bedingung schützen zu wollen, daß er seinem Landesherrn Gehorsam leiste. Er zürnte Szathmáry, der den Reichstag weder zu versammeln noch zu leiten gewußt, und der nun alle Schuld davon auf Zápolya schob, um ihm vollends die Gunst des Königs zu entziehen.⁶

Am 7. Jan. 1518 überbrachte der Cardinal Thomas de Vio den Plan, 1518 welchen Leo für den Türkenzug durch eine Commission hatte entwerfen lassen. Die Art, wie man die Zehnt- und Ablaßgelder am geschwindesten und mit den geringsten Kosten zusammenbringen könne, war gefunden; der Kaiser und der König von Portugal, Emanuel I., sollten die Osmanen in Aegypten, die Ungarn, Polen und Böhmen sie unter König Sigmund's Führung von Ungarn aus angreifen, die Woiwoden der Moldau und Walachei bewogen werden, noch im Laufe des Jahres Semendria und Kilia dem Sultan zu entreißen.⁷ Zur Berathung über die Ausführung, aber auch zugleich über die Beschränkung des überschwenglichen Plans hielt der Staatsrath zwei Versammlungen in Ofen, ohne zu einem Beschlusse zu gelangen, und rief endlich den Reichstag nach Ofen

¹ Pray, Epist. Proc., I, 121. Annal., V, 26. — ² Katona, XIX, 58. —

³ Brief Zápolya's an Báthory, bei Katona, XIX, 72. — ⁴ Wagner, Analecta Scepus, II, 136. — ⁵ Pray, Hist. reg. Hung., II, 578. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, I, 795. — ⁶ Respons. a rege Sigismundo datum nuncio Joh. de Zápolya et matris ejus, Schedius, a. a. O., I, 346. — ⁷ Raynaldus, Annal. ad ann. 1517.

auf den 24. April. Zápolya wurde besonders zu demselben geladen, jedoch mit der Bemerkung, er möge nicht wie gewöhnlich mit einer bewaffneten Schar, um seinen Widersachern Furcht einzufußßen, sondern mit mäßigem Gefolge, redlicher Gesinnung und Bereitwilligkeit, über das Wohl des gefährdeten Vaterlandes zu rathschlagen, hinkommen.¹ Als Bedingung seines Erscheinens forderte er die Entfernung Bornemisza's, der sich des Königs gänzlich bemächtigt habe, von dem Amte des Oberbefehlshabers in der ofener Burg, damit auch er freien Zutritt zum König erhalte. Sein Verlangen wurde erfüllt², und er traf mit 200 Reisigen ein. Man wusste, daß er damit umgehe, seine Erwählung zum Gubernator durchzusetzen. Den Kaiser vertraten am Reichstage Sigmund Herberstein, Veit von Schwarzenau und Ulrich Bernecker; den König von Polen Andreas Tantzin und Propst Krankowsky; den Papst der Augustinermönch Nikolaus Schönberg.

Die erste Angelegenheit, die zur Verhandlung kam, war das Ansuchen des Staatsrathes um eine Steuer, denn der Mangel an Geld war so groß, daß die Regentschaft, wie schon gesagt, zur Verpfändung von Staatsgütern schreiten und sogar die königliche Stadt Eperies dem Palatin Perényi verschreiben mußte³, um sich die Mittel zur Rettung Jaitzas zu verschaffen. Ein Dukaten von jedem Gehöfte wurde verlangt. Aber der Adel erklärte, daß die gedrückten, ausgesogenen Bauern diese Last jetzt unmöglich tragen könnten, machte der Regentschaft wegen ihrer schlechten Verwaltung und grenzenlosen Verschwendung heftige Vorwürfe, und wollte nur einen halben Dukaten und zwar unter der Bedingung bewilligen, daß sie sich zur Beobachtung gewisser Vorschriften, die man ihr vorlegte, eidlich verpflichte. Sie und mit ihr die Mehrheit der Magnaten erklärten sich entschieden dagegen. Das Misstrauen gegen die Häupter der Regierung war zwar hinreichend gerechtfertigt, wurde aber in der Absicht so laut geäußert, um die Nothwendigkeit eines Gubernators darzuthun, über dessen Erwählung nun auch stürmische Verhandlungen stattfanden. Der Gesandte des Papstes, der ebenfalls als Obervormund gelten wollte, hatte die Weisung, die Wahl eines Gubernators, von dem man sich in Rom für den Türkenkrieg mehr als von der vielköpfigen Regentschaft versprach, zu fördern und, falls es über die Person, der man das hohe Amt übertragen solle, zu keiner Einigung käme, dahin zu wirken, daß die Ernennung dem römischen Stuhl überlassen werde. Die Gesandten Maximilian's und Sigmund's und die Mehrzahl der Magnaten protestirten gegen die Wahl und waren unklug genug, den übrigen Ständen damit zu drohen, daß der Kaiser 4000 Mann und 500 Reisige an der Grenze aufgestellt habe, die auf den ersten Wink herbeikommen und den Ungehorsam der Widerspenstigen brechen würden. Voll gerechten Unwillens über diese tyrannische Maßregel gegen das heilige Recht der freien Berathung beschloß der Adel, Ofen sogleich

¹ Der Brief des Königs vom 14. März, bei Pray, Prior Auraniae, 71. Katona, XIX, 67. — ² Der Brief Zápolya's an Báthory vom 31. März, a. a. O. — ³ Pray, I, 202, wird die Urkunde unrichtig in das Jahr 1526 versetzt. Das Tagebuch Herberstein's, bei Kovachich, a. a. O., I, 66.

zu verlassen und sich in Tolna am 15. Juli wieder zu versammeln. Dennoch setzten 30 weltliche Herren, 10 Bischöfe und 3 Pröpste die Berathungen fort. Der vorliegende Kriegsplan ward aufgegeben, aber „in der Hoffnung, der Adel werde ihren von der Gefahr des Vaterlandes gebotenen Anordnungen beistimmen“, verfaßten sie 21 Artikel, welche sie den Gespanschaften zur Vollstreckung zuschickten. Den Bannerherren wurde durch dieselben anbefohlen, ihre wohlgerüsteten Banderien bis zum 2. Juli an die gefährdeten Grenzen zu senden; zur Landesvertheidigung von jedem Bauernhofe ein Dukaten ausgeschrieben, mit der Eintreibung der Steuer in zwei Hälften überall der Grundherr beauftragt. Man beschloss ferner, um der Willkür der Regentschaft, besonders den Anmaßungen des Kanzlers Szathmáry, der oft eigenmächtig verfuhr, Schranken zu setzen, der König solle in wichtigeren Angelegenheiten, wie bei Besetzung höherer Kirchen- und Staatsämter und bei den Verhandlungen mit auswärtigen Gesandten, nicht bloß mit einzelnen höhern Reichsbeamten, sondern mit Zuziehung des gesammten Staatsrathes vorgehen, und dieser deshalb wöchentlich drei Sitzungen halten; auch in Kriegszeiten sollen dem König außer dem Kanzler und Obersthofmeister zwei Prälaten und zwei weltliche Herren zur Seite bleiben.¹ Wahrscheinlich zufolge dieser Beschlüsse entsagte Bischof Szathmáry dem Kanzleramte, und Ladislaus Szálkay, Bischof von Waitzen und bisher Schatzmeister, ward sein Nachfolger. Aber wenige dieser Anordnungen traten wirklich ins Leben, namentlich dachte niemand von den Großen an die Stellung der Banderien, und auch die Gespanschaften erhoben die angeordnete Steuer nicht, wiewol ein königliches Schreiben vom 15. Juli auf beides ernstlich drang: „weil die Gefahr an den Grenzen mit jedem Tage wachse und die unbezahlten Besatzungen die Festungen zu verlassen drohen“.²

Als sich der Adel in Tolna zu dem sogenannten „Particular-Conventen“ versammelte, tagten die Herren in Ofen. Zápolya, der sich mit dem Palatin Perényi, dem Bischof Franz Várday und Stephan Báthory geeinigt hatte, befand sich unter den letztern. Stephan Verböczy, jetzt schon königlicher Personal, leitete die Berathungen in Tolna. Die dort gefaßten Beschlüsse waren gegen die Oligarchie gerichtet und athmeten lebendigen Eifer für das Wohl des Vaterlandes. Waffen und Gesetze, so lauteten sie, sind aller Staaten unentbehrliche Stützen; Ungarn entbehrt gegenwärtig beider. — Daher werden so viele Frevel und Verbrechen im Innern begangen: — daher kommt es, daß Bogács und Jeszö verloren wurden, Jaitza und Bányaluka in der größten Gefahr schweben. Auch diese werden nächstens in des Feindes Gewalt gerathen, wenn wir nicht eilig Hülfe schaffen, und verlieren wir Jaitza, so wird früher oder später auch Slawonien, Pozsega, Valkó und zuletzt das ganze Land seine Beute werden, aber ihm auch der Weg nach Dalmatien, Kärnten, Oesterreich und dem Innern Deutschlands offen stehen. Darum sollen die nach Bosnien beorderten Mannschaften der Herren und der Gespanschaften ohne Verzug dahin abgehen, am Michaelistage die Bannerherren

¹ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II. 398. — ² Kovachich. a. a. O., 396.

mit ihren Banderien, sämtliche Edelleute persönlich und je von 20 Gehöften ein bewaffneter in Bács eintreffen. Dorthin soll auch der König mit seinen Truppen kommen. Damit aber diese nebst den Banderien des Vaida von Siebenbürgen, des temeser Grafen und des Baus von Kroatien gehörig ausgerüstet würden, und die Befehlshaber der Grenzfestungen ihren Sold erhielten, wird jedem Bauernhofe eine Steuer von 50 Denaren auferlegt. Ferner ist der Schatzmeister verpflichtet, in Gegenwart von Bevollmächtigten des Adels zu schwören, daß er die Gelder treu verwalten und die Steuern in den Gespanschaften durch seine Unterbeamten unter der Aufsicht des Obergespanns und vom Adel dazu erwählter Commissare einsammeln lassen werde. Am Michaelistage soll in Bács der Reichstag eröffnet werden, und der Schatzmeister dort Rechnung ablegen. Auch wird der bácser Reichstag die königlichen Einkünfte regeln, damit die Last des durch Steuern erdrückten Bauernstandes erleichtert werde. Gesandte sollen an den Papst, den Kaiser, Venedig und den König von Polen geschickt werden, um Hülfe wider die Osmanen nachzusuchen. Der König, das heißt die Regentschaft, genehmigte diese Beschlüsse. Paul Artandy und Michael Kenderessy wurden an den Hof Sigmund's geschickt; Stephan Verböczy zum Botschafter an den Kaiser, den Papst und Venedig erkoren.¹

Die meisten Präläten und Magnaten glaubten, den einseitigen Beschlüssen des Adels nicht Gehorsam schuldig zu sein, und blieben vom bácser Reichstage weg, stellten auch ihre Banderien nicht. Der König selbst und die Regentschaft, ohnerachtet sie jene Beschlüsse genehmigt hatten, hielten sich ebenfalls fern. Dagegen war Zápolya dessen inne geworden, wie sehr sein Wegbleiben von Tolna seiner Popularität geschadet habe, und fand sich in Bács ein. Hier wurde der in Tolna beschlossene Feldzug gar nicht zur Rede gebracht, da die Versammelten die Geringschätzung erwogen, mit welcher man ihre Anordnungen unbefolgt ließ. Voll Unwillen verfielen sie jeden nicht erschienenen Magnaten in 800, jeden Edelmann in 400 Dukaten und schritten darauf kühn zu wichtigen Reformen in der Staatsverwaltung. Zwei treue und gewissenhafte Schatzmeister, der eine für das Gebiet diesseit der andere für das jenseit der Donau, sollen aus dem Adel gewählt werden. In jeder Gespanschaft wird ein beedeter Edelmann die Besitzungen und Unterthanen der Magnaten und des Adels zur Ausmittlung des auf sie fallenden Steuerbetrags zusammenschreiben und schätzen. Für die nächsten Jahre sollen 2 Dukaten Kriegsteuer und zur Abzahlung der königlichen Schulden außer dem Kammergewinn (die an die Stelle derselben getretene Ablösung) noch 120 Denare, von jenen Mitgliedern des Klerus, die keine Kriegslasten tragen, das Zehntel ihres Einkommens erhoben und von den genannten Geschworenen an die Schatzmeister abgeliefert werden. Den an der Grenze begüterten Magnaten wurde zur Pflicht gemacht, ihre Mannschaft immer vollzählig an den Grenzen aufzustellen, den Präläten, die zum Unterhalte bewaffneter Scharen den Zehnten bezogen, die eine Hälfte ihres Kriegsvolks an die Grenze zu

¹ Kovachich, Vest. comit., 466. Corpus jur. Hung., I, 337.

schicken, die andere fortwährend in Bereitschaft zu halten. Zur Versorgung der königlichen Tafel wurden die Schlösser Munkács, Dotis, Komorn, der untere Theil der visegráder Herrschaft, Altofen, die Donauinseln St.-Andreas und Csepel, die Marktflecken Zsámbok, Solmár, Keszi mit Zubehör und die Steuern der Kumanen und Jazigen angewiesen, und deshalb dem Verwalter der ofener Burg, der für den königlichen Haushalt zu sorgen hatte, untergeben. Ferner befahlen die Stände schnelle und strenge Vollstreckung des Gesetzes von 1514, welches die sofortige Rückgabe der verpfändeten Staatsgüter und Einkünfte an den König und von dem Ertrage derselben die allmähliche Abzahlung der auf ihnen haftenden Schulden anordnete. Mit der Vollziehung wurden die Schatzmeister beauftragt, und ihnen die ausgedehntesten Befugnisse eingeräumt, die Ungehorsamen zu zwingen und Strafen an Gut und Leben über sie zu verhängen. Endlich erneuerte die Versammlung den Regentschaftsrath und wählte in denselben aus dem Klerus die Erzbischöfe Bakács von Gran und Franz Frangepán von Kalocsa, die Bischöfe Szathmáry von Fünfkirchen und Várday von Siebenbürgen; aus den weltlichen Magnaten den Palatin Emerich Perényi, den Oberstlandesrichter Herzog Ujlaky, den Vaida von Siebenbürgen und Grafen von Trenesin Johann Zápolya, den Grafen von Temes Stephan Báthory; vom Adel Michael Zóbány, Johann Pakosy, Franz Bodó, Nikolaus Macedonai, Sigmund Pogány, Nikolaus Pernesy, Paul Artándy, Nikolaus Glesány, Michael Kenderessy, Johann Fajszy, Blasius Csányi, Nikolaus Turószy, Lukas Kutasy, Georg Derencsényi, Stephan Amadé und Georg Süttkey.¹ Verböczy, der auch in Bács die Verhandlungen geleitet, ward als Gesandter an den Kaiser, den Papst und Venedig bestätigt, und erhielt zur Belohnung für seine Dienste von jedem Bauernhofe eine Steuer von 5 Denaren.²

Dem größten Theile des Herrenstandes mißfielen zwar die Anordnungen und besonders der mit der vollziehenden Gewalt bekleidete Regentschaftsrath, in welchem die adelichen Mitglieder die Mehrheit bildeten und mit großem Nachdrucke zur Ausführung der bácser Beschlüsse schritten; aber die Misvergnügten wagten es nicht, offenen Widerstand zu leisten, und es scheint, daß die meisten verpfändeten Staatsgüter dem König übergeben wurden. Johann Bornemisza und Peter Korláthkövy jedoch weigerten sich, Munkács, Dotis und Komorn, die zum Unterhalte des Königs angewiesen waren, auszuliefern, indem sie vorschützten, dieselben von König Wladislaw mit der Weisung erhalten zu haben, sie einzig und allein seinem Sohne, und zwar erst nachdem er großjährig geworden, zu übergeben; auch suchten sie sich dadurch im Besitze zu behaupten, daß sich Bornemisza zum Verwalter der ofener Burg ernennen ließ. Darüber ward der Streit in einer Sitzung des Regentschaftsrathes so heftig, daß die adelichen Mitglieder das Schwert gegen Bornemisza zogen, und Bakács ihn nur mit Mühe vor

¹ Kovachich, Vest. comit., 475. — ² Suppl. ad Vest. comit., II, 427.

ihrem Zorn schützte.¹ Wie viel von den ganz ungewöhnlich erhöhten Steuern wirklich erhoben, und ob die Gelder treuer als früher verwaltet wurden, ist unbekannt; wir wissen nur, daß der niedere Klerus den ihm auferlegten Zehnten erst auf Befehl des Papstes entrichtete.²

Bald fand sich eine Gelegenheit, die lästigen Edelleute, die überdies zumeist Anhänger Zápolya's waren, aus dem Regentschaftsrathe zu entfernen, und Zápolya selbst dabei als Werkzeug zu gebrauchen. Am 1519 5. Febr. 1519 starb der Palatin Emerich Perényi, und die Hofpartei hatte alle Ursache zu besorgen, daß der Adel Zápolya zu dessen Nachfolger wählen werde. Um die gefürchtete Wahl zu verhindern, wollte man anfangs, wie König Matthias gethan, das Amt durch einen Stellvertreter verwalten lassen; der an Ränken unerschöpfliche Szathmáry ersann jedoch einen andern Plan. Er ließ Zápolya wissen, die Hofpartei wolle seine Erwählung zum Palatin unter der Bedingung zugeben, daß er sich mit ihr vereinige, die adelichen Ráthe der Regenschaft zu beseitigen. Zápolya ging in die fein gestellte Falle; er und seine Freunde Erzbischof Franz Frangepan und Bischof Várday schlossen am 8. März — dem Verbote des bácsér Convents, das jedes Bündniß der Herren untersagte, zuwider — mit Szathmáry und Báthory einen Bund, scheinbar zum Schutze des Königs, der durch die Anordnungen der bácsér Versammlung seiner Rechte beraubt worden sei, in der Wirklichkeit wider den verhaßten Regentschaftsrath. König Sigmund wurde durch den angeblichen Endzweck und durch das Versprechen, daß man ihn als Obervormund Ludwig's anerkennen werde, ebenfalls gewonnen. Und nun kündigte man den adelichen Regentschaftsráthen an, man bedürfe ihrer nicht weiter; der Staatsrath werde wieder wie vordem die Regierung führen. Von den Hápütern der eigenen Partei verrathen und ohne Macht zum Widerstande, mußten sie sich dem Gebote der Gewaltigen fügen. Darauf schritt der aus Prálaten und Magnaten bestehende Staatsrath zur Wahl des Palatins und wählte Stephan Báthory von Eesed mit 57 Stimmen gegen 27, die Zápolya erhielt.³ Vergebens betrieb sich Zápolya auf den Vertrag, den er mit Báthory in Temesvár geschlossen, und auf die letzten Abmachungen mit diesem und Szathmáry; er bekam zur Antwort: Báthory habe das Amt nicht gesucht, nachdem er aber dazu erwählt worden sei, müsse er es aus Rücksicht auf das Wohl des Vaterlandes annehmen. Von Scham und Zorn erfüllt verließ Zápolya Ofen. Nach seiner Abreise wurde der Adel einberufen, der, durch Zápolya's niedriges Benehmen gekränkt und der Leitung des auf Gesandtschaft abwesenden Verböczy entbehrend, die Wahl des Staatsrathes guthieß. Báthory war nun Palatin und blieb zugleich temeser Graf. Von dieser Zeit an bestand zwischen ihm und Zápolya unversöhnliche Feindschaft, die zum Verderben Ungarns vieles beitrug.⁴

¹ Summa legationis Caroli ducis Münsterberg coram Sigismundo reg. Pol., Schedius, Zeitschrift von und für Ungarn, III, 283. Schreiben des Hieronymus Balbus, königl. Secretárs, bei Kovachich, Suppl., II, 431. — ² Wagner, Analecta Scep., 191. 198. — ³ Bericht des venetianischen Gesandten Bon, mitgetheilt von G. Wenzel, uj magy. muzeum, Jahrgang X, 1856, Heft VII, VIII. — ⁴ Summa legat. Caroli ducis Münsterberg, a. a. O., 283.

Unterdessen war der Entwurf des Papstes zu der allgemeinen Heerfahrt wider die Türken, wie sich unter den damaligen Verhältnissen, wo die von Luther angeregten kirchlichen Bewegungen schon im vollen Gange waren, voraussehen ließ, bereits gescheitert. Der in Augsburg 1518 versammelte Reichstag erhob laute Beschwerden gegen die Anmaßungen und Erpressungen der römischen Curie; Ulrich von Hutten sagte sogar in seiner Rede: „Nicht in Asien, nicht hinter Thraciens Gebirgen, sondern in Italien müsse man den Feind aller Fürsten, Reiche und Völker suchen“¹; die Stände verwarfen am 27. Aug. den durch die Lateran-Synode decretirten Zehnten vom Einkommen des Klerus und den Zwanzigsten von dem der Laien, und beschlossen dagegen, daß drei Jahre hindurch jedermann, der das Abendmahl empfangt, den zehnten Theil eines rheinischen Guldens opfere und das auf diese Weise eingehende Geld gesammelt werde, inzwischen aber die Fürsten mit ihren Unterthanen über den Heereszug Berathungen pflegen und das Ergebnis derselben dem künftigen Reichstag zu Worms unterbreiten sollten.² Der Tod Maximilian's, am 12. Jan. 1519, vernichtete vollends jede Aussicht Ungarns auf die Hilfe Deutschlands gegen den furchtbaren Erbfeind. Die Folge davon war, daß der Waffenstillstand, den Bély bei der Pforte ausgewirkt hatte, angenommen wurde. Am 28. März unterzeichnete Ludwig in Ofen, am 30. Mai Selim in Adrianopel die Urkunde, und tags darauf schied endlich Bély vom Hofe des Sultans, wo er seit Jahren mehr als Gefangener denn als Gesandter verweilt hatte. Die Bedingungen des Vertrags waren nicht ehrenvoll, aber die Nothwendigkeit gebot Unterwerfung. Drei Jahre lang, das ist der Inhalt desselben, soll Friede sein zwischen beiden Mächten, die sich verpflichten, während dieser Zeit ihre gegenseitigen Länder mit Angriffen zu verschonen, namentlich darf der Sultan keine Einfälle in das ungarische Gebiet unternehmen. Den christlichen Fürsten, insbesondere dem Papst, dem König Karl von Spanien und dem Erzherzog Ferdinand steht es frei, binnen Jahresfrist dem Waffenstillstande beizutreten; unterließen sie es aber, so darf der König von Ungarn den osmanischen Truppen den Durchzug durch sein Gebiet nach den Ländern jener nicht wehren. Ragusa, die Walachei und Moldau bleiben in ihren jetzigen Verhältnissen zu beiden Reichen, sollen ihren jährlichen Tribut an die Pforte und die ungarische Krone zu entrichten fortfahren, jedoch mit neuen Lasten nicht beschwert werden.³

Gleich nach dem Tode Kaiser Maximilian's brach ein heftiger Aufstand in den österreichischen Ländern aus, deren Stände ohne Rücksicht auf die abwesenden Enkel des verstorbenen Herrschers die Regierung an sich rissen. Sobald die Nachricht von beiden Ereignissen nach

Hieronymus Balbus, a. a. O., Kovachich, Vest. comit., 502 und Suppl., II, 440. Firnhaber, Fr. Guidoto's Gesandtschaft am Hofe König Ludwig's von Ungarn, 1523—1525. Istvánffy, VI, 85.

¹ Huttenii oratio disuasoria, bei Freher, ss. Germ., II, 701. — ² Richardi Bartholini de conventu Augustano narratio, bei Senckenberg, Selecta jur. et hist., IV, 651 fg. Reichsabschied zu Augsburg vom Jahre 1518 in der neuen Sammlung der Reichsabschiede, II, 170. — ³ Timon, Epitome, S. 105. Pray, Hist. reg., II, 585.

Ungarn gelangt war, rief König Ludwig seine Schwester Anna von Wien zurück, wo sie noch immer als Braut weilte, während der Erzherzog Ferdinand, dem sie 1516 am 24. März förmlich anverlobt worden sein soll¹, in Spanien sich aufhielt, „weil es sich nicht gezieme, daß sie bei solcher Ungewißheit der Verhältnisse noch länger im Auslande bleibe“.²

Schon am 6. Febr. bat König Karl von Spanien, daß Ludwig als König von Böhmen und Kurfürst bei der bevorstehenden Kaiserwahl ihm seine Stimme gebe³; auch wußte man, daß Franz I. von Frankreich sich eifrig um die Kaiserkrone bewerbe; demohnerachtet erhielt Verböczy, als er Anfang März seine Gesandtschaftsreise antrat, den Auftrag, neben dem Ansuchen um Hülfe wider die Türken in Rom und Venedig dahin zu wirken, daß der Papst und die Republik dem König Ludwig, den Maximilian adoptirt und zum römischen König designirt habe, bei seiner Bewerbung um die Kaiserkrone ihre Unterstützung gewähren mögen. Man muß staunen über die Verblendung des Staatsrathes, der es wagte, den beiden mächtigsten Fürsten der Christenheit den ohnmächtigen Ludwig als Nebenbuhler beizugesellen, und das von einheimischen Wirren geplagte Land noch in die Händel Deutschlands verwickeln wollte. Auch fand Verböczy mit seinem Auftrage an beiden Orten eine sehr kalte Aufnahme. Die Signoria gab ihm selbst hinsichtlich der Hülfe gegen die Osmanen eine ausweichende Antwort⁴, und Leo X. wünschte, daß auf den Kaiserthron König Franz gelange, der die Türken mit aller Macht bekämpfen zu wollen versprach. Dennoch erhielt Markgraf Georg von Brandenburg, der Vertreter Böhmens beim Wahltag zu Frankfurt, die Weisung, Ludwig's Erwählung zu betreiben. Wenn sich dieselbe aber nicht durchsetzen ließe, sollte er die Stimme Böhmens dem König Karl unter der Bedingung zusagen, daß die Verlobung der Prinzessin Anna mit seinem Bruder Ferdinand durch den Papst aufgelöst werde, und er selbst sie zu heirathen verspreche. Allein wie der Kurfürst Kasimir von Brandenburg ließ sich auch der Markgraf von Karl gewinnen, und schloß sich, ohne auf jenes Versprechen zu dringen, den andern Kurfürsten an, sodaß Karl (1519) am 28. Juni einstimmig zum Kaiser gewählt wurde. Erst nach der Wahl regte Markgraf Georg auf Andringen Ludwig's die Sache wieder an, worauf der Kaiser erklärte, daß er obwaltender Schwierigkeiten wegen erst nach einem Jahre bestimmte Antwort geben könne.⁵

Der Staatsrath, der nach außen für die Erhebung seines Königs so thätig war, fühlte sich im Innern sehr schwach und unsicher. Er hatte bereits die wachsende Kühnheit und Macht des Adels empfunden, wußte, daß er durch Ausstoßung seiner Standesgenossen aus dem Regentschaftsrathe seinen Muth nicht gebrochen, sondern ihn zu neuen Angriffen

¹ Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, I, 361, ohne Angabe der Quelle. — ² Schreiben Ludwig's an den Markgrafen Georg von Brandenburg, bei Pray, Epist. proc., I, 133. — ³ Das Schreiben im wiener geheimen Staatsarchiv; im Auszug bei M. Horváth, Geschichte von Ungarn, II, 643. — ⁴ Gustav Wenzel's Abhandlung über Verböczy's Gesandtschaft im Magy. Muzeum, Jahrgang 1851, Heft X. — ⁵ Aloisius Bon, venetianischer Gesandter, a. a. O. Pray, Hist. reg., II, 585. Istvánffy, VI, 87.

gereizt habe, und wollte sich durch Uebertragung der obervormundschaftlichen Gewalt an König Sigmund von Polen eine Stütze bereiten. Die Machthaber schickten daher den presburger Propst und Secretär des Königs, Ludwig Balbi, zuerst mit der Bitte nach Rom, der Papst möge durch seinen Legaten den Ungarn ankündigen, daß er den König Sigmund zum Vormund ihres unmündigen Königs bestellt habe, wie es die Verfügung des seligen Königs Wladislaw anordne, und zugleich Sigmund ermahnen, das ihm angebotene Amt nebst der obersten Leitung der Regierung zu übernehmen.¹ Von Rom begab sich derselbe Propst nach Krakau, um Sigmund die Obervormundschaft im Namen der Prälaten und Magnaten anzubieten. Das Widerstreben gegen dieselbe im Jahre 1516 sei bloß aus Abneigung gegen Maximilian entstanden, ihn aber werde man jetzt mit Freuden annehmen; auch Zápolya hoffe man dafür zu gewinnen, der übrigens nicht zu fürchten sei, da er seine Popularität bereits größtentheils verloren habe; durch eine Zusammenkunft Sigmund's mit Ludwig könnte die Angelegenheit am besten geordnet werden. Der König war bereit, die Vormundschaft anzunehmen, und bezeichnete Presburg als den Ort, wo er im Februar des künftigen Jahres mit seinem Neffen zusammentreffen wolle.² Aller Wahrscheinlichkeit nach würde es für Ungarn ein Glück gewesen sein, wenn der weise und kräftige Sigmund die Regierung des zerrütteten Landes übernommen hätte; leider hinderte ihn daran der Krieg, in welchen er bald darauf mit dem deutschen Hochmeister, Albrecht von Brandenburg, der ihm die Huldigung verweigerte, verwickelt wurde. Dieser Krieg, den Polen glücklich führte, endigte mit einem vierjährigen Waffenstillstand. Nach Ablauf desselben kam 8. April 1525 der Friede von Krakau zu Stande, durch welchen das Ordensland Preußen in ein weltliches Gebiet verwandelt und der Hochmeister Albrecht zu dessen Herzog unter polnischer Hoheit erhoben wurde, jedoch vierzehn Städte an Polen abtreten mußte.

Die bácsrer Beschlüsse waren hauptsächlich wegen Fahrlässigkeit und Widerstand der Herren nicht vollstreckt, die ausgeschriebenen Steuern entweder nicht erhoben oder unterschlagen, die zum Schutze der Grenzen aufgegebenen Mannschaften nicht gestellt worden. Der Staatsseckel war leer, und die türkischen Befehlshaber benutzten ohnerachtet des Waffenstillstandes die Verwahrlosung der Grenzgebiete zu verheerenden Einfällen in dieselben. Im Bewußtsein der eigenen Schuld scheuten sich die Machthaber den Reichstag zu berufen, und nahmen die Zuflucht zu den Abgeordneten der Gespanschaften, die Anfang Februar 1520 zu den Octa- 1520
valgerichten in Ofen versammelt waren, um durch sie die Staatskasse füllen zu lassen und Mittel zur Vertheidigung der Grenzen zu erhalten. Diese bewilligten, nachdem die bácsrer Beschlüsse eidlich bestätigt, und zum Schein auch der Regentschaftsrath wieder eingesetzt worden, einen Dukaten von jedem Gelöfte. Nun forderte der Staatsrath durch Rundschreiben vom 1. März die Gespanschaften auf, die bewilligte Steuer

¹ Liter. Hieron. Balbi ad Christoph. Szydlowizium Opp., Bd. 1, Br. VIII. edit. Retzer. — ² Summa legation. Hieron. Balbi, mitgetheilt von Engel in Schedius' Zeitschrift, III. 287, und Engel, Geschichte von Ungarn, III. 213.

allsogleich strenge zu erheben und pünktlich einzusenden, auch den bácer Beschlüssen gemäß Kriegsmannschaften ohne Verzug an die Grenzen zu schicken. Ferner befahl ein königliches Schreiben vom 21. März den Vorständen der Gespanschaften unter Androhung der Amtsentsetzung, von sämmtlichen Edelleuten, die auf dem bácer Tag nicht erschienen waren, die über sie ausgesprochene Strafe von 400 Gulden ohne Nachsicht einzutreiben.¹ Aber auch diese Befehle scheinen wenig Gehorsam gefunden zu haben; denn osmanische Horden unter Anführung der Pascha von Semendria und Werbosanien konnten durch Ueberfall Sztrebernik und Szokol wegnehmen und Knin verbrennen. Am 20. Mai fand der Bischof von Veßprim und Ban von Kroatien, Beriszló, ohnweit Bihács im Kampfe mit ihnen den Tod.² Auch blieb die Noth am Hofe so groß, daß am 1. Juni jeder Stadt Ungarns und Siebenbürgens eine Steuer von sechs Goldgulden auferlegt wurde.³

Die Böhmen drangen immer ernstlicher darauf, daß der König in ihr Land komme, das von Parteien zerrissen am Anfange des Bürgerkriegs stehe, von dessen Staatsgut und Einkommen kaum etwas mehr übrig sei. Der Hof mußte endlich sich wenigstens den Anschein geben, als wolle er ihren Wünschen willfahren, und ließ den König um die Mitte Juli nach Presburg aufbrechen, wo ihn die Abgeordneten Böhmens erwarteten, und er nach seiner Ankunft mit ihnen vorläufige Berathungen pflog. Aber bald fanden sich Schwierigkeiten, die seine Weiterreise verhinderten, wie die Einfälle der Türken in Ungarn, die Unruhen in Böhmen, die Verarmung des Staatsschatzes in beiden Ländern, sodaß Ludwig erklärte, er könne erst dann nach Böhmen kommen, wenn die dortigen Stände für das Einkommen des Königs gesorgt und den innern Frieden hergestellt haben würden. Der bedauernswürdige Jüngling, der König vieler ausgedehnter Länder hieß, klagte seinem Oheim Sigmund bitter über die Armuth und Verlassenheit, in welcher er sich in Ungarn befinde, und über die Gefahr, der er sich aussetzen würde, wenn er nach Böhmen ginge, wo die Stände einander befehden, und ihn das Schicksal Ladislaw's V. treffen könnte.⁴

Die Sendung Verböczy's nach Rom und Venedig hatte der Hauptsache nach keinen Erfolg, von dort durfte Ungarn auf keine Hülfe im Kampfe mit den Türken rechnen. Um so eifriger mußten der König und sein Staatsrath trachten, daß die mit Maximilian 1515 geschlossenen Eheverträge zur Vollziehung gelangen, und insonderheit die Vermählung der ungarischen Prinzessin Anna mit Kaiser Karl zu Stande komme, denn dadurch konnte Ungarn einen mächtigen Verbündeten gewinnen,

¹ Liter. *assessorum sedis judicariae reg. majestatis ad Vesprimienses*, bei Pray, *Epist. proc.*, S. 134—138, und *Hist. reg. Hung.*, II, 558. — ² Istvánffy, VI, 87 fg. Verancsics, *Opera om.*, II, 276. Toldy, *Magy. nemz. irodalom története*, II, 100. Ein Diplom, welches Ludwig am 25. Mai 1521 dem Stephan Révay ausstellte, redet von einer schweren Niederlage, welche um diese Zeit Herzog Lorenz Ujlaky bei Zwornik erlitt, bei Bél, *Notit. nov. Hung.*, II, 318, über welche sich aber sonst nirgends eine Nachricht findet. — ³ Pray, *Epist. proc.*, I, 138. — ⁴ Liter. *Ludov. ad Sigismundum R. in Schedius' Zeitschrift*, III, 291. Goldast, *Comment. de reg. Bohemiae jurius*, II, 326.

den die Anwartschaft auf den Thron, die man ihm einräumte, zur kräftigen Unterstützung des sinkenden Reichs vermögen würde. Nachdem also das Jahr, binnen welchem Karl hierüber eine bestimmte Antwort zu geben versprochen hatte, verflossen war, wurden Ambrosius Sárkány, Obergespan von Szala, und der Propst Hieronymus Balbi abgesendet, um zuerst in Wien mit den Bevollmächtigten des Kaisers und sodann mit ihm selbst in Aachen, wohin er aus Spanien zur Krönung kommen sollte, zu unterhandeln. Sie waren angewiesen, ihm abermals Anna, seinem Bruder Ferdinand die ältere Tochter König Sigmund's von Polen zur Gemahlin vorzuschlagen und auf eine entscheidende Antwort zu dringen. Sollte der Kaiser die Verbindung mit Anna ablehnen, so sei der ungarische Hof zwar bereit, den Erzherzog Ferdinand zu ihrem Gemahl anzunehmen, doch unter der Bedingung, daß ihm Karl die deutschen Erbländer seines Hauses abtrete und Anna, wie es im Vertrage von 1515 festgesetzt worden, jährlich 25000 Dukaten zusichere; die Vermählung könne übrigens noch um ein Jahr verschoben werden. Dagegen soll die Verheleichung König Ludwig's mit der Erzherzogin Maria ohne Verzug vor sich gehen.¹ Sárkány und Balbi waren bei der Kaiserkrönung zugegen. Das Ergebniß der Verhandlungen war, daß Ferdinand der Verlobte Anna's wurde und die Trauung zu Innsbruck am 11. Dec. mit Procuration stattfand, wobei ihn sein Hofmarschall Wilhelm Rogendorf vertrat. An demselben Tage wurde dort unter Mitwirkung Sárkány's und Balbi's auch die Vermählung Ludwig's mit Maria für die nächste Zeit festgesetzt.² Am 28. April des folgenden Jahres trat Kaiser Karl seinem Bruder Oesterreich, Steiermark, Kärnten, Krain und Tirol, bald darauf auch die sogenannten österreichischen Vorlande im Elsaß, im heutigen Württemberg und Baden ab. Hierauf ward in Linz am 25. Mai die persönliche Vermählung Ferdinand's mit Anna vollzogen.³ Die Erzherzogin Maria blieb einstweilen noch in Wien. Bei allen Verhandlungen über diese Ehebündnisse kam die Thronfolge des Hauses Oesterreich, wenn Ludwig ohne Erben sterben sollte, vielfach zur Sprache; er mußte also sich und andern wenig Hoffnung auf Nachkommenschaft geben; war er doch im funfzehnten Jahr schon überreif und im achtzehnten ergraut, an Geist und Willen aber noch ein Kind.⁴

Unterdessen war Sultan Selim am 21. Sept. 1520 gestorben. Vergnügt freute sich Ungarn über den Tod des gewaltigen Eroberers, dessen Ländergier es bedrohte, denn ihm folgte auf dem weitgebietenden Throne sein einziger Sohn Soliman, der II. von den Christen, der I. von den Türken genannt, von jenen mit dem Beinamen „der Prächtige und

¹ *Actiones regiae Sigismundi*, bei Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, III, 11, 216. — ² Kollar, *Auct. dipl. ad Urs. Velium*, S. 303. — ³ Buchholz, Geschichte der Regierung Ferdinand's I., I, 155. — ⁴ Als nach dem Tode des Bischofs von Erlau, Hippolyt von Este, 1520, 3. Sept., die großen Einkünfte des Bisthums bis zu dessen Wiederbesetzung, die erst nach zwei Jahren erfolgte, in die königliche Kammer flossen, konnte der Verwalter derselben über 40000 Goldgulden, die fehlten, keinen Ausweis geben, hatte aber einen vorzüglich abgerichteten Falken, der dem König so außerordentlich gefiel, daß er dem treulosen Beamten für denselben die unterschlagene Summe erließ. Dubravius (Geheimschreiber des Königs), *Hist. Boh.*, XXXIII, 309.

Große“, von diesen „der Gesetzgeber“ geschmückt. Er hatte die Regierung kaum angetreten, als er schon den Tschausch Behram nach Ungarn abfertigte, Tribut fordern und, wenn dieser verweigert würde, Krieg ankündigen ließ.¹ Um seiner Forderung Nachdruck zu geben, befahl er zugleich den Paschen der angrenzenden Provinzen, Jaitza zu belagern, von dem sie jedoch der dortige Befehlshaber Peter Keglevics zurückschlug.² An den Grenzen ruhten zwar die Waffen nie gänzlich, und durch Gewöhnheit war es gleichsam zur Regel geworden, daß ohne Vorwissen des Sultans oder des Königs unternommene Raubzüge kein Friedensbruch seien; aber der vom Sultan anbefohlene Ueberfall Jaitzas war eine schreiende Gewaltthat, und die Forderung des Tributs eine erniedrigende Beleidigung, wie sie kein freies Volk geduldig hinnehmen kann. Von gerechtem Unwillen hingerissen, ahmte der Staatsrath das Beispiel der Sultane nach, die Gesandte, wenn sie Ueberbringer misfälliger Botschaften waren, zurückhielten, oft einkerkerten, und hielt Behram Tschausch zuerst in Ofen, später in Táta gefangen.³ Leider war dies bei der Ohnmacht der Regierung und der Zerrüttung des Reichs eine Vermessenheit, die den Krieg herbeiführen mußte, bevor man zu rüsten die nöthige Zeit gehabt, die man vielleicht durch Unterhandlungen hätte gewinnen können. Dabei war die Aussicht auf auswärtige Hülfe nie geringer als gerade in diesem verhängnißvollen Zeitraume.

Unbelehrt durch die schon so oft erfahrenen Täuschungen schienen die damaligen Lenker von Ungarns Geschicken dennoch auf solche Hülfe gerechnet zu haben, da sie den Propst Hieronymus Balbi und Verböczy an den zu Worms am 28. Jan. 1521 eröffneten Reichstag sandten. Dort schilderte der erstere am 3. April die Gefahren, welche nicht allein Ungarn, sondern der ganzen Christenheit und in erster Reihe Deutschland von den Osmanen drohen, und die Nothwendigkeit, sich denselben mit vereinten Kräften entgegenzustellen, in einer weitschweifigen Rede⁴, die aber in dem Geräusche der durch Luther erregten Bewegungen und seines Auftretens am Reichstage, 16. April, wirkungslos verhallte. Ebenso erfolglos war die Sendung des Stephan Broderics an den König Sigmund von Polen, wiewol Ungarn ihm erst vor kurzem die Banderien der erledigten Bisthümer von Kalocsa und Erlau in dem

¹ Marini Sanuto und die türkischen Geschichtschreiber berichten ausdrücklich, daß Behram Tribut forderte. — ² Istvánffy, VI, 55. — ³ Verancsics erzählt zwar, daß man dem Tschausch Ohren und Nase abgeschnitten und so verstümmelt nach Semendria geschickt (Magyar tört. éml. irók, III, 125), und Istvánffy (VII, 58) sogar, daß man ihn in Táta ermordet und den Leichnam in einen Teich geworfen habe; aber Tubero sagt nur: „Legato contra jus gentium retento“, und mit ihm übereinstimmend werden auch in den Staatsschriften der Türken aus dieser Zeit die Ungarn blos dessen angeklagt, ihren Gesandten in Gefangenschaft gehalten zu haben (das Schreiben des Großveziers Ibrahim an Ferdinand von Bagdad 15. Febr. 1534 in der kaiserl. Hofbibliothek, Cod. hist. prof., CVI). „Scitis, quod quondam rex Ludovicus, eo quod servum expugnatoris totius mundi incarceraverat, caput suum amisit.“ — ⁴ Oratio ad Caesar. et Imp. proceres pro impetrandis suppetiis contra Turcas habita Vornatii, Hieron. Balbi opera, I, 547—561. Katona, XIX, 243. Pray, Annal., V, 46.

Krieg wider die Deutschen Ritter zu Hülfe geschickt und dadurch zu dem für Polen günstigen Ausgange desselben viel beigetragen hatte.¹ Er war zu klug, als daß er Polen in einen schweren Krieg mit dem übermächtigen Sultan hätte verwickeln sollen. Derselbe Grund hielt auch Venedig von thätiger Theilnahme an einem solchen Kriege um so mehr zurück, da Soliman sich gegen die Republik sehr freundschaftlich benahm. Papst Leo X., dem die Ablaßgelder bereits aus einigen Ländern ganz ausblieben, aus andern weit spärlicher zuflossen, sandte durch den Cardinal Thomas de Vio, gewöhnlich Cajetan genannt, nur Versprechungen. Kaiser Karl V. ward an einer kräftigen Unterstützung Ungarns durch Aufstände in Spanien, durch seine Absichten auf Vergrößerung in Italien und durch den mit seinem Nebenbuhler, König Franz I. von Frankreich, schon begonnenen Kampf gehindert; Franz endlich dachte wahrscheinlich bereits im stillen an einen Bund mit dem Sultan.

Bei der trüben Aussicht, Ungarn werde auch diesmal den schweren Kampf mit den Osmanen allein ausfechten müssen, wurde am 24. April 1521 in Ofen großer Staatsrath gehalten, um Vorkehrungen zu dem bevorstehenden Krieg zu treffen und namentlich die beiden Hauptbollwerke des Landes Belgrad und Szabács in Vertheidigungszustand zu setzen. Die Bane des erstern, Franz Herdváry und der noch unmündige Valentin Török, der das Amt nach seines Vaters Tode erhalten hatte; desgleichen die Bane des zweiten Stephan und Ignaz Sülyok, Oheime und Vormünder Török's, wohnten dem Staatsrathe bei. Sie gehörten zu den Gegnern der Hofpartei und der Regenten, und wurden von diesen schon deshalb nicht für die Männer gehalten, denen man in so großer Gefahr die Bewachung der wichtigsten Schutzwehren des Landes anvertrauen könne, sowie sie hinwieder sich den Anordnungen der Regierung widersetzen. Vergebens wurden sie aufgefordert, Belgrad in die Obhut des Königs zu geben; sie weigerten sich dessen, forderten ungestüm die Rückerstattung der Summen, die sie zur Unterhaltung der Besatzungen aus Eigenem aufgewendet hatten, und wollten nicht zulassen, daß der zum Befehlshaber in Belgrad erkorene Andreas Báthory Verstärkung hinführe, denn Mannschaft, behaupteten sie, sei dort genug, man möge dieselbe nur mit Geld, Lebensmitteln, Geschützen und Schießbedarf hinlänglich versehen. Der Staatsrath wollte und konnte ihre Forderungen nicht erfüllen, sie aber hatten so wenig Liebe zum Vaterland, daß sie, ohne ihre Aemter niederzulegen, sich auf ihre Landsitze zurückzogen und die Hut der wichtigen Festungen ihren Unterbanen überließen.² Den Schiffsleuten der Kriegsfahrzeuge auf der Donau, die seit drei Jahren keinen Sold erhalten und sich durch Raub genährt hatten, war es nicht zu verargen, daß sie herauf nach Ofen kamen, und als man sie dort nochmals mit Worten tröstete, mit ihren Schiffen wieder hinabfahren und sich zerstreuten.³ Da alles blieb wie zuvor, ist es wahrscheinlich,

¹ Das Schreiben Ludwig's an Sigmund, bei Engel, III, II, 213. —

² Verancsics, Magy. tört. eml. irók, III, 127—130. — ³ Derselbe, a. a. O., I, 95 fg.

daß der in Parteien zerfallene Staatsrath zu keinem Beschluß gelangen konnte und sich auflöste, ohne etwas zur Rettung des Vaterlandes angeordnet zu haben.

Dadurch ließen sich die Häupter des Staats und die Hofherren weder in ihren eigennützigem Entwürfen, noch in ihren Vergnügungen stören. Der Cardinal-Bischof von Erlau, Hippolyt von Este, und der Erzbischof von Kalocsa, Gregor Frangepan, waren 1520 gestorben; am 11. Juni 1521 beschloß der Cardinal-Erzbischof Thomas Bakács sein für das Land verhängnißvolles Leben; da hatte denn der allvermögende Bischof von Fünfkirchen Georg Szathmáry nichts Eiligeres zu thun, als sich zum graner Erzbischof ernennen zu lassen, wogegen der Kanzler und waitzener Bischof Ladislaus Szalkay sein ganzes Streben darauf richtete, das Bisthum von Erlau sobald als möglich zu erlangen. Nachdem die zwei mächtigen Priester sich mit den beiden reichsten Bisthümern, deren Intercular-Einkünfte, wenn sie unbesetzt blieben, der Noth des Staats abgeholfen hätten, sich versorgt hatten, ließen sie das kalocsaer Erzstift, das zu den ärmern gehörte, drei Jahre lang vacant. Der an den Beinen gelähmte Palatin Stephan Báthory feierte mit großem Pomp seine Vermählung mit der Tochter des Fürsten von Masowien. Die königliche Braut, der Ludwig bis Presburg entgegengereist war, kam im Juni in Ofen an, und wiewol die Vermählungsfeier auf friedlichere Zeiten verschoben wurde, gab es dennoch abermals große Festlichkeiten. Lust und Freude herrschte also in der Hauptstadt, während die Bollwerke an der Grenze fielen, Tausende bluteten und in die Sklaverei geschleppt wurden.¹

Die Nachricht von der Gefangenschaft seines Gesandten versetzte Soliman in so heftigen Zorn, daß er beschloß, selbst einen Kriegszug nach Ungarn zu unternehmen, und die Rüstungen sogleich mit dem größten Nachdruck betrieb. Am 17. Febr. brach er von Konstantinopel auf; in Nissa theilte er dies Heer in zwei Armeen; die eine führte der Vezier Achmed-Pascha, Beglerbeg von Rumelien, gegen Szabács; mit der andern schlug der Großvezier Piri-Pascha den Weg nach Belgrad ein; der eine Theil der unregelmäßigen, zum Auskundschaften, Rauben und Brennen bestimmten Horden bildete den Vortrab der Armeen, der andere von Mohammed Michaloghli befehligte wurde gegen Siebenbürgen entsendet.²

Die Kunde von dem Aufbruche des Sultans nach Ungarn weckte endlich dessen Regierung zu größerer Thätigkeit. Zu Ende Juni wurde in Ofen ein kurzer Reichstag gehalten, der den Bannerherren und Gespannschaften anbefahl, ihre Kriegsmannschaften unverzüglich nach Tolna, wo sich das Heer sammeln werde, abgehen zu lassen, und der Regentschaft erlaubte, einige königliche Gefälle zu verpfänden, damit auch der König Truppen hinführen könne.³ Am 29. Juni berichtete Ludwig dem Papste,

¹ Der Zeitgenosse und Augenzeuge Georg Szerémi, in Magy. tört. eml. irók, I, 93. — ² Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs (zweite Ausg., Pesth 1834), II, 26, nach türkischen Quellen. — ³ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 501. Wagner, Diplomatar. Saros., 548.

dem Kaiser und sämmtlichen Mächten die furchtbare Gefahr, welche über das christliche Europa hereinbreche, und bat um schleunige Hülfe.¹ Auch die Böhmen, Mähren und Schlesier forderte er dringend auf, ihren König und das Nachbarvolk in der Noth nicht zu verlassen. Alles zu spät. Die Fürsten hatten keine Zeit mehr, Ungarn auch nur wie gewöhnlich mit leeren Versprechungen zu vertrösten; 30000 Dukaten, die Venedig schickte, die Hülfsvölker Ferdinand's, die schlesischen Mannschaften, die erst im September aus der Heimat aufbrachen², kamen nachdem das Unglück geschehen war. Die Böhmen aber zeigten eine schimpfliche Gleichgültigkeit, ihre Stände blieben taub bei dem Hülfseruf ihres Königs und die Krieger traten, trotz dessen Verbote, lieber in die Dienste des Königs von Frankreich wider Kaiser Karl, weil Franz einen höhern Sold zahlte, als Ludwig zu zahlen vermochte.³ Erst einige tausend Ungarn befanden sich im Lager bei Tolna, und der König weilte noch in Ofen, da war Szabács schon erobert und Belgrad hart belagert.

Als Achmed-Pascha vor Szabács anlangte und die Belagerung sogleich aning, führte dort anstatt der beiden Sülyok, die ihren Posten treulos verlassen hatten, der tapfere Logody den Befehl. Er schwur, mit seiner Mannschaft, die nur aus einigen hundert Köpfen bestand, von ihrer Treue anvertrauten Platz bis zum letzten Athemzug zu vertheidigen, und sie hielten den Eid; am 7. Juli, als die Mauern in Schutt geschossen, die Wassergräben ausgefüllt, die Vorwerke verloren waren, hätten die noch übrigen 60 Tapfern leicht entkommen können; aber sie erwarteten den letzten Sturm, und tödteten erst 700 von den anrückenden Feinden, bis endlich alle niedergebauten waren. Ihre Köpfe wurden in einer Reihe längs des Wegs aufgesteckt, auf welchem Soliman tags darauf in die Festung zog, deren Werke er ungesäumt herzustellen befahl. Sodann ließ er eine Brücke über die Save schlagen, die, einmal vom Hochwasser zerstört, erst am 27. Juli zum Uebergange des Heeres fertig wurde. In der Zwischenzeit hatten einzelne Haufen auf Kähnen über den Fluß gesetzt, Sirmien durchstreift und einige kleinere Schlösser erobert.⁴

Der Großvezier lagerte damals bereits seit einem Monat vor Belgrad, wo der von Hederväry bestellte Unterban Michael More, nächst ihm Blasius Oláh und Johann Both befehligen. Die Besatzung zählte außer den bulgarischen Miethtruppen, die wenig Muth zum Kampf zeigten, nicht mehr als 700 tapfere Vertheidiger, die jedoch nur spärlich mit Mundvorrath und Munition versehen waren und keine schweren Geschütze hatten. Belgrad hätte vielleicht auch diesmal noch gerettet werden können, solange man es mit der Armee Piri-Pascha's allein aufzunehmen hatte; aber es fehlte an der nöthigen Anzahl von Truppen und an Schiffern zur Bemannung der Fahrzeuge, welche die Verbindung mit den Belagerten unterhalten hätten. In Tolna standen nur einige tausend Mann, und Zápolya, auf dessen Zuzug man sehnlich wartete, kam

¹ Pray, Epist. proc., I, 142. — ² Document. Geschichte von Breslau, III, n, 926. — ³ Das Schreiben Ludwig's an Sigmund, mitgetheilt von Engel in Schedius' Zeitschrift, III, 292. — ⁴ Tubero, XI, 370. Istvánffy, VII, 94. Veranesics, Magy. tört. eml. irók, III, 155. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 21.

nicht, entweder weil ihn die türkischen Streifhorden in Siebenbürgen zu bleiben nöthigten, oder weil er mit seinem Feinde, dem Palatin Báthory, sich nicht vereinigen wollte. Die Aeußerung des venetianischen Gesandten über ihn: „Der Vaida würde nichts danach fragen, wenn das Land verloren ginge, damit er Gelegenheit fände, dasselbe mit Hülfe Siebenbürgens wieder zu gewinnen und sich zum König aufzuwerfen“¹, macht das letztere wahrscheinlich. Der Palatin rückte zwar mit den wenigen Truppen von Tolna bis Szentdemeter vor, aber Szabács war bereits gefallen, und er mußte vor den Paschen von Bosnien und der Herzegowina, die mit 17000 Mann durch Sirmien heranzogen, zurückweichen und aus dem Lager bei Titel der Belagerung Belgrads und Verheerung des Landes müßig zusehen. Am 1. Aug. kam Soliman selbst mit der Armee Achmed's vor Belgrad an und befahl schon am 2. den ersten Sturm, wobei 600 Mann unnütz geopfert wurden. Zwei serbische Ueberläufer verriethen ihm, der gewaltigen Festung schwächste Seite sei die am Zusammenflusse der Save mit der Donau, er befahl also Semlin zu nehmen, dessen Vertheidiger, Marcus Szkublics und 400 Schiffsleute, mit dem Tode ihre Treue gegen das Vaterland besiegelten, und ließ sodann auf der Insel, der erwähnten Seite gegenüber, die ungeheuern Belagerungsgeschütze aufführen, welche die Mauern brachen. Am 8. Aug. befahl er, die Stadt von drei Seiten zu stürmen; alle Angriffe wurden zwar mit großem Verluste abgeschlagen, aber die ungarische Besatzung war dabei auf 400 Mann zusammengeschmolzen und gezwungen, sich in das Schloß zurückzuziehen, wohin ihr auch die Serben folgten und ungerne, nur auf More's Befehl, von Both und Oláh eingelassen wurden. Hier hielten sich die Tapfern noch 20 Tage, schlugen mehrere Stürme ab, und selbst das Auffliegen des stärksten von den Türken untermirten Thurms konnte ihren Muth nicht erschüttern; da erregte der Nationalhaß der Serben gegen die Ungarn verderbliche Zwietracht; More, der sein Leben retten wollte, benutzte dieselbe, trat mit dem Feinde in Unterhandlungen und brachte es dahin, daß Belgrad gegen Zusicherung des Lebens und der Freiheit übergeben wurde. Die Türken hielten die gegebene Zusage nicht und hieben Both, Oláh und viele Ungarn zusammen. Soliman verpflanzte die Serben nach Konstantinopel, wo noch ein Viertel der Stadt und das Dorf am Bosphorus von ihnen den Namen Belgrad trägt. Mit der mächtigen Festung fielen nacheinander Barics, Kölpény, Perkász. Arki und andere Schlösser. Soliman ernannte Balibeg zum Befehlshaber Belgrads, zu dessen Wiederherstellung er 20000 Walachen aufbot, und kehrte nach Konstantinopel zurück, für jetzt zufrieden, die Bollwerke erobert zu haben, die bisher mächtige Wälle gegen das Vordringen der Osmanen gewesen waren.²

Dagegen machte der Verlust derselben auf die Ungarn den schmerzlichsten Eindruck. Der König war krank in Mohács geblieben, dort

¹ Francesco Massaro, Secretär des venetianischen Gesandten, bei Firnhaber, Quellen und Forschungen zur vaterländischen Geschichte (Wien 1849), S. 81. — ² Tubero, XI, bei Schwandtner, II, 372—377. Verancsics, a. a. O., S. 16 u. 157. Szerémi, Magy. tört. eml. irók, I, 96. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 21.

versammelten sich um ihn die Großen des Landes, darunter auch Zápolya, und so leichtsinnig er war, überhäufte er doch den alten Bornemisza und die Bischöfe Szathmáry und Szalkay mit Vorwürfen, weil sie sich der Wahl eines Gubernators, der das Reich vertheidigt hätte, widersetzt und ihn selbst so erzogen haben, daß er sich zu den Geschäften der Regierung und des Kriegs unfähig fühle, und gab ihnen sogar im Schmerze über den Verlust dieser kostbaren Perlen aus seiner Krone Backenstreiche, wenn Szerémi, der zugegen gewesen sein will, die Wahrheit sagt.¹ Der erste Gegenstand, mit dem sich die Versammlung beschäftigte, war, wie gewöhnlich nach einem Unglück, an dem alle mehr oder weniger Schuld tragen, aber jeder sich rein waschen möchte, die Verursacher der unheilvollen Ereignisse, als welche Franz Hederváry, Valentin Török und die Brüder Súlyok angeklagt wurden, büßen zu lassen. Török, der, noch unter Vormundschaft stehend, kaum etwas verschuldet hatte, rettete sein Leben durch schnelle Flucht aus Mohács; die andern drei waren zu ihrem Glücke abwesend. Der Palatin hielt also eine Gerichtssitzung, in welcher die angeklagten vier Bane der Strafe, die das Gesetz über Verräther der Grenzfestungen aussprach, verfallen und ihrer sämmtlichen Güter verlustig erklärt wurden. Der nächste Reichstag, von dem sogleich die Rede sein wird, bestätigte das Urtheil, räumte jedoch den Verurtheilten 40 Tage zu ihrer Vertheidigung vor dem König ein; Török und seinen Vormündern Súlyok gelang es, sich zu rechtfertigen und Begnadigung zu erhalten; Franz Hederváry ward nochmals schuldig befunden, sein ganzes Besitzthum eingezogen und an andere vergeben.²

Im Staatsrathe kam man zuerst überein, den Reichstag schon auf den 6. Oct. nach Ujlak zu berufen³; die Nähe des Feindes zu diesem Orte mochte dies aber unrathsam gemacht haben und die Ursache gewesen sein, daß sich die Stände erst gegen Ende November in Ofen versammelten. Nach dem Verluste der wichtigsten Grenzfestungen stand das ganze Land dem furchtbaren Feinde offen, der es mit Unterjochung bedrohte; die Gefahr war zu dringend, als daß nicht wenigstens für den Augenblick die Selbstsucht und Zwietracht hätten schweigen und Anforderungen zu außerordentlichen Maßregeln und Opfern Gehör finden sollen. Also lautete der Beschluß des Reichstags: „Um der großen Macht eines großen Feindes zu widerstehen, bedarf man großer Geldsummen, . . . daher wird angeordnet, obwol es an der Zeit wäre, nach so vielem Elend die steuernden Plebejer endlich zu schonen“: steuern sollen alle selbständigen Unadelichen im ganzen Umfange des Reichs. Städte und Dörfler, auch die Kleinhäusler nicht ausgenommen, außer einem Dukaten von ihrem Hofe diesmal noch von jedem Fasse Wein im Verhältniß der Größe 25 Denare bis einen Dukaten, vom Fasse Bier 5—10 Denare, für ein Pferd und Rind 5 Denare, für Schafe, Ziegen, Schweine,

¹ Szerémi, a. a. O., S. 100. — ² Kovachich, Astrea, I, 126. Mittheilungen über dieses Gericht von Gustav Wenzel, im Tört. tár. (geschichtliches Magazin), Bd. VI. — ³ Der Brief Ludwig's an König Sigmund, in Schedius' Zeitschrift, III, 293.

Bienenstöcke 2 Denare; städtische Handwerker von jeder Werkstätte 1 Dukaten, Kaufleute den Zwanzigsten vom Werthe der Waaren, Hausirer von jedem Pack- oder Wagenpferde 20 Denare; für jedes Rad in Mühlen und Metallwerken, desgleichen für jedes große Fischernetz ist 1 Dukaten zu entrichten.— Pfarrer und Kapläne, die keine Kriegsmannen unterhalten, auch kein Vieh besitzen, sollen den Zehnten von ihrem Gold, Silber und baarem Gelde geben; — die Juden ohne Unterschied des Vermögens, Geschlechts und Alters von jedem Kopfe 1 Dukaten zahlen. — Doch auch sich selbst zu besteuern war der Adel, der das Meiste zu verlieren hatte, einsichtsvoll und billig genug. „Wir haben es für nothwendig erachtet und beschlossen“, heißt es weiter, „daß sämtliche Herren und Adelige, ungeachtet ihrer Privilegien dies eine mal die Hälfte ihrer Einkünfte beitragen und von ihren Weinen und Heerden gleich den Unadelichen steuern sollen.“ — Der auf diese Weise gesammelte Schatz sollte in einem festen Schlosse in der Mitte des Landes von vier Magnaten und vier Edelleuten aufbewahrt und für das Heer zur Vertheidigung des Vaterlandes verwendet werden. — Endlich sah der Reichstag ein, das in Armuth und Verachtung gesunkene Königthum müsse wieder gehoben werden, damit es im Stande sei, den Gesetzen Gehorsam zu verschaffen. Art. XVI verordnet also: „Seine Majestät, unser alleiniger Herr, König, Fürst und Vollstrecker unserer Gesetze“, soll von jedem Dukaten der außerordentlichen Steuer 25, von den gewöhnlichen Abgaben im künftigen Jahr 5 Denare, und die königlichen Einkünfte ganz und ohne Abbruch beziehen (hierdurch wurden die Pfandbriefe, und zwar manche sogar ohne Rückzahlung der geborgten Summe, aufgehoben), nur möge er nach dem Beispiele seiner Vorgänger für die Unterhaltung der königlichen Truppen und die Bewahrung der Grenzfestungen sorgen. In gleicher Absicht wies der Reichstag zum Leibgedinge der Königin als Aequivalent der ihr durch den Vertrag von 1515 zugesicherten 25000 Dukaten mit großer Liberalität eine bedeutende Anzahl von Städten und Herrschaften an, welche ihr vermittels einer königlichen Verordnung vom 22. Febr. 1522 übergeben wurden. Im Eifer, das Staatseinkommen zu vermehren, erhöhte der Reichstag den Ausgangszoll auf Rinder und Pferde von 25 auf 50 Denare für das Stück, ja er gab es zu, daß das schlechte Geld vom halben Werthe der alten Denare, das man in der letzten Zeit zu schlagen angefangen hatte, noch weiter geprägt werde, der König aber dahin strebe, dasselbe auch im Auslande in Umlauf zu bringen.¹

Ogleich man es nicht urkundlich nachweisen kann, so unterliegt es doch kaum einem Zweifel, daß die Stände, hingerissen von dem Feuereifer und der überwältigenden Beredsamkeit Verböczy's, die obigen Beschlüsse faßten. Verböczy aber war bei aller Rechtsgelehrsamkeit und Vaterlandsliebe kein praktischer Staatsmann, darum überschritten

¹ Kovachich, Vest. comit., S. 513. Nur Bruchstücke der Beschlüsse und auch diese unrichtig vom Jahre 1522 datirt, enthält das Corp. jur. Hung. Ueber das Leibgedinge der Königin, Kollár, Auct. dipl. ad Urs. Velium, 317. M. Hatvani (Mich. Horváth), Okmánytár (Urkundensammlung), I, 22.

jene Beschlüsse alles richtige Maß derart, daß ihre vollständige Durchführung zu den Unmöglichkeiten gehörte. Dennoch hätte die enorme ausgeschriebene Steuer, wenn auch nur, wie es sich thun ließ, erhoben, Summen eingebracht, die zur Aufstellung und Unterhaltung eines mächtigen Heeres mehr als genügt haben würden. Aber die Begeisterung, mit welcher dieselbe bewilligt worden, war bald verschwunden; der Adel und die Geistlichkeit entzogen sich derselben gänzlich¹, und die es nicht konnten, wandten alles an, um so wenig als möglich zu zahlen.² Dazu wurde der Unterschatzmeister, der betrügerische Emerich Szenecés, ein getaufter Jude, der dem König und Staat zu Wucherzinsen Geld borgte, mit der Erhebung derselben betraut, und machte sich nebst seinen Untergebenen der schamlosesten Bestechlichkeit und der größten Unterschleife schuldig. So kam es dem, daß nach Abzug des dem König zugesprochenen Viertels nicht mehr als 45747 Dukaten in die Kriegskasse flossen.³

Anfang December begleiteten die Stände das königliche Paar nach Stuhlweißenburg. Hier ward der sechzehnjährige Ludwig mündig erklärt und übernahm dem Namen nach die Regierung aus den Händen der Vormünder und Regenten, nachdem er geschworen hatte, die Rechte der Nation unversehrt zu erhalten. Am 11. Dec. wurde seine Braut, Erzherzogin Maria, zur Königin Ungarns gekrönt, und am 13. Jan. 1522 das Beilager und Hochzeitsfest in Ofen gefeiert.⁴ Die um ein Jahr ältere, ihrem Gemahle an Einsicht und Charakterstärke weit überlegene Frau übte nun auf ihn und den Staat einen wohlthätigen Einfluß.

Die Böhmen drangen immer ernstlicher darauf, daß ihr König zu ihnen komme, und Ludwig entschloß sich endlich, ihrem Verlangen zu willfahren, um auch dort als volljährig die Regierung anzutreten und seine Gemahlin krönen zu lassen. Er that es ungerne, weil einerseits Nachrichten über großartige Rüstungen Soliman's einliefen, von denen man nicht wußte, wem sie galten, die mithin seine Anwesenheit in Ungarn erforderten, andererseits die in Böhmen herrschenden Unruhen und

¹ Pray, Epist. proc., I, 163. Wagner, Annal. Scepus., II, 141. —

² Spervogel, der leutschauer Richter, schreibt hierüber: „Die Steuersammler kamen nach Leutschau und forderten von jedem Haus einen Dukaten; der Stadtrath, der die Umlage auf die einzelnen Häuser nicht wollte, fragte, wie viel die Stadt überhaupt zahlen müsse; sie antworteten 400 Dukaten, waren jedoch mit 225 Gulden zufrieden und gingen fort. Bald darauf kehrten sie zurück und verlangten mehr, weil Leutschau eine größere Anzahl Häuser habe; wir gaben ihnen noch 170 Gulden. Diese Steuersammler waren schlimme ausschweifende Leute, die überall umsonst schwelgten und ihre Hunde mit den edelsten Weinen tränkten. Auch in Ofen hielt man die von uns entrichtete Summe für zu gering und wir wurden deshalb dorthin berufen. Wir sandten Vincenz Görgey hin, der ein Pferd und fünf Gulden Reisegeld erhielt, aber nichts ausrichten konnte. Da endlich die Stadt in Proceß genommen wurde, ging Peter Váczy als ihr Stellvertreter hin, und der Protonotar Stephan Henzelffy (wahrscheinlich bestochen) schlug den Proceß nieder.“ Bei Wagner, Annal. Scepus., a. a. O. — ³ Kovachich, Vest. comit., S. 516. — ⁴ Guidoto, der Gesandte Venedigs, bei Firnhaber, Quellen und Forschungen, S. 135. Gévay, Urkunden und Actenstücke zur Geschichte von Ungarn im letzten Drittel des Jahres 1526 (Wien 1845).

Parteizwiste ihm Besorgnisse einflößten.¹ Nachdem er den Palatin Báthory zum Kapitän und Verweser des Reichs bestellt hatte, trat er am 24. Febr. 1522 mit der Königin die Reise an, begleitet vom Markgrafen Georg, dem Bischof und Kanzler Szalkay und andern Hofherren. In Holitsch traf ihn ein Schreiben Kaiser Karls V. und der Reichsfürsten, in welchem sie anzeigten, der auf 1. März nach Nürnberg berufene Reichstag werde auch über die den Ungarn wider die Türken zu leistende Hülfe verhandeln, weshalb sich auch ungarische Abgeordnete bei demselben einfinden mögen. Von Holitsch schrieb er am 4. März einen Landtag nach Prag auf den 16. März aus. Schon die Abgeordneten Böhmens, die ihn an der Grenze begrüßten, kränkten ihn durch die Zumuthung, den ersten Eid sogleich daselbst zu leisten, was er aber mit der Erklärung abschlug, er sei ihr erblicher König und werde nirgends anders als auf dem prager Schlosse schwören. Nach des Königs Ankunft in Prag, 28. März, bestand der Landtag darauf, daß er denselben Eid, wie sein Vater leiste, sich mithin zur Aufrechthaltung der Compactaten verpflichte; seine Ráthe aber, besonders die ungarischen, hätten ihn lieber zur Unterdrückung der Ketzler verbindlich gemacht. Auch hinsichtlich anderer Gegenstände war die Opposition der Stände so entschieden, daß der Landtag aufgelöst und ein anderer auf den 2. Mai einberufen wurde. Nun kam man wol über eine Eidesformel überein, nach welcher Ludwig am 9. Mai schwor, und am 1. Juni krönte der Bischof von Olmütz, Stanislaus Thurzó, die Königin; aber auch dieser und noch vier andere Landtage, die man nacheinander berief, wurden wieder aufgelöst, bis es endlich gelang, zum siebenten male am 22. Jan. 1523 Stände zu versammeln, deren Mehrheit in den wichtigsten Dingen nachgab, die der Hof durchzusetzen strebte. Also wurde die Landtafel (Regierungs- und Justizbehörde) nebst andern Aemtern neu besetzt, eine reichliche Steuer bewilligt, der Herzog Karl von Münsterberg, ein Enkel Podjebrad's, zum Kanzler gemacht und vom König zu seinem Stellvertreter ernannt. Ihm wurde auch der Auftrag gegeben, bewaffnete Hülfe wider die Türken vorzubereiten, die aber Ludwig nie erhielt. Am 16. März verließ der König mit der Königin und dem ganzen Hofstaate Prag, setzte in Kuttenberg statt des alten Rathes, der sich großer Unterschleife schuldig gemacht, einen neuen ein, bestätigte am 9. April die Landesprivilegien Mährens in Olmütz und kehrte von da nach Ungarn zurück.² Den Rathsblágen seiner Gemahlin verdankte Ludwig zumeist die Festigkeit, mit der er sich in Böhmen benahm.

Während der Abwesenheit des Königs war die Gefahr und Zerrüttung Ungarns noch höher gestiegen. Die Rüstungen Soliman's waren zwar gegen Rhodus gerichtet, zu dessen Eroberung er Mitte Juni 1522 mit einer Flotte von 300 Segeln und einem Heere von 100000 Mann aufbrach; aber die Feindseligkeiten gegen Ungarn dauerten fort: Balibeg, Pascha von Belgrad, eroberte Orschowa, der Sandschakbeg von Herzegowina die Felsenfeste Skardona, der Pascha von Werbosanien bemächtigte

¹ Der Brief Ludwig's an Sigmund König von Polen in Schedius' Zeitschrift. — ² Palácky, Geschichte von Böhmen, V, 11, 455—495.

sich der Burg Ostrawitza, erlitt jedoch bei Knin und Krupa Niederlagen; Szörény und Uj-Pécs wurden belagert¹; alles verrieth, das Vorhaben, Ungarn unter das türkische Joch zu beugen, sei nur bis nach der Bezwingung von Rhodus aufgeschoben. Deshalb setzte der Palatin Báthory Szörény, Titel, Jaitza und Bángaluka in Stand, so gut es der Staatsschatz erlaubte.² Auch betrieb der König, der Palatin, der Kammergraf Alexius Thurzó und Verböczy, die beiden letztern als vom Reichstag bestellte Verwalter der ausgeschriebenen Kriegssteuer, die Erhebung derselben mit großem, leider vergeblichem Eifer.³ Zápolya dagegen fühlte sich beleidigt durch die Ernennung seines Gegners des Palatins zum alleinigen Reichsverweser und Kapitän während der Abwesenheit Ludwig's, da sonst gewöhnlich zwei bestellt wurden, veranstaltete heimliche Versammlungen seiner Anhänger, bei denen er darauf ausging, die Vollstreckung von mehrern Anordnungen des vorjährigen Reichstags und besonders die Erhebung der auf den Adel ausgeworfenen Steuer zu vereiteln.⁴ Um ihm das Gleichgewicht zu halten, schlossen die Bischöfe Franz Várday von Siebenbürgen, Franz Perényi von Großwardein, Franz Csaholyi von Csanád und Johann Országh von Waitzen; ferner der Oberschatzmeister Johann Drágfy, Anton Palóczy, Andreas Báthory, Stephan Rozgonyi, Peter Perényi, Ladislaus Kanizsay, Franz Országh, Kaspar Ráskay, Sigmund Bánffy und Franz Drugeth Bündniß, angeblich in der Absicht, die gesetzlichen Rechte des Königs zu erhalten und ihr eigenes Wohl gegenseitig zu fördern, in der Wirklichkeit aber, die Macht Zápolya's zu brechen.⁵

Der Vaida, der in Siebenbürgen beinahe unabhängig von der königlichen Regierung gebot, unternahm nun einen Heereszug in die Walachei zur Wahrung der Oberherrschaft Ungarns über dieselbe. Mohammed-Beg, der, beim Feldzuge nach Belgrad von dem Hauptheere gegen Siebenbürgen und die Walachei abgeordnet, 1521, den siebenjährigen Sohn des dasigen Wojwoden Nagul Bessaraba durch List in seine Gewalt bekommen und ihn nebst Mutter und Verwandten nach Konstantinopel geschickt hatte, hauste unumschränkt im Lande und wollte dasselbe in ein Sandschakat verwandeln. Die Bojaren ernannten ihrerseits den gewesenen Mönch Radul zum Fürsten und sandten Abgeordnete an die Pforte mit der Bitte um Bestätigung. Die Abgeordneten wurden erwürgt, ihr Gefolge mit abgeschnittenen Ohren und Nasen heimgeschickt. Den gefürsteten Mönch besiegte Mohammed darauf bei Tergovischt, und kündigte sich als Sandschak der Walachei an. Da riefen die Walachen den Vaida Zápolya zu Hülfe, und als dieser herbeizueilen sich anschickte, machte Mohammed Frieden, bestätigte die Wahl Radul's, berief ihn zur Investitur, schlug jedoch bei der Feierlichkeit ihn sammt mehrern Bojaren

¹ Pray, Epist. proc., I, 150. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 47. Jászay, A magyar nemzet napjai a mohácsi vész után (Die Tage der ungarischen Nation nach der mohácer Niederlage), S. 276. —

² Pray, Epist. proc., I, 149. — ³ Pray, a. a. O., I, 159—163. — ⁴ Die Briefe König Ludwig's an den Palatin und an Zápolya, bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 502. Das Schreiben des Palatins an Zápolya, a. a. O., S. 149. — ⁵ Katona, XIX, 381.

mit eigener Hand todt. Auf diese Nachricht sandte Zápolya Hülfe; ein zweiter Radul wurde erwählt, besiegte in vier Schlachten die Türken, erlitt aber in der fünften eine schwere Niederlage. Nun kam Zápolya selbst mit 30000 Mann herbei, trieb Mohammed aus der Walachei hinaus und setzte Radul zum Wojwoden ein, der jedoch (auf Zápolya's Rath soll er es gethan haben) selbst nach Konstantinopel ging, um seine Bestätigung nachzusuchen. Dort wurde er zwar als Gefangener zurückgehalten und der Bojare Wlad als Fürst in die Walachei geschickt, aber nachdem dieser von dort vertrieben, auch die Gunst des Sultans verlor, mit der Verpflichtung zu einem Tribute von 14000 Dukaten als Wojwod entlassen.¹

So angefochten von außen und im Innern durch Ohnmacht der Regierung und Parteien zerrüttet, bewarb sich Ungarn desto eifriger um auswärtige Hülfe und setzte seine Hoffnung auf das ebenfalls bedrohte Deutschland, vornehmlich auf Kaiser Karl und dessen Bruder Ferdinand, die seinem königlichen Hause verschwägert und durch Aussicht auf die Thronfolge eigentlich zur Vertheidigung des Landes berufen waren.² Auch wäre es edler und wohlthätiger gewesen, wenn Karl, statt in Spanien zur Vernichtung der Freiheit mit den Städten, in Italien wegen des Besizes von Mailand mit König Franz von Frankreich Krieg zu führen, und in Deutschland an der Unterdrückung der Kirchenverbesserung zu arbeiten, seine große Macht wider die Osmanen gekehrt hätte; aber einmal belastet mit zwei Kriegen und voll scheuen Widerwillens gegen die Reformation, fehlte ihm der Wille und selbst die Kraft, zum Schutze der österreichischen Erbländer und Ungarns mit Nachdruck aufzutreten. Am 13. März wurde in Nürnberg der Reichstag eröffnet, der wol in ganz Deutschland Gebete anordnete, daß der barmherzige Gott das von den Türken drohende Verderben abwenden wolle, allein sehr wenig Lust zeigte, zu diesem Endzwecke selbst etwas zu thun. Am 7. April erklärte der Kaiser, er verzichte auf die zum Römerzug ihm bewilligten Gelder, damit diese zum Krieg wider die Türken verwendet würden. Die Stände waren hiermit zufrieden, beschlossen auch ihrerseits beizutragen und beauftragten den Reichsausschuß, deshalb mit den Abgeordneten Ungarns zu verhandeln.³ Die Verhandlungen fanden in Wien statt. Im September versammelte sich der Reichstag abermals in Nürnberg; die Gesandten Ungarns, Johann Gosztonyi, Bischof von Raab, Johann Drágfy und Stephan Verböczy baten dringend um Hülfe, und der Reichsausschuß beantragte nebst 100 Centnern Pulver 4000 Mann

¹ Das Schreiben König Ludwig's an König Sigmund und Bericht des Ragusaners Michael Bocignoli, bei Engel, Geschichte der Walachei, S. 202 fg. Berichte des venetianischen Bailo in Konstantinopel, bei Marini Sanuto, Geschichte, XXXVIII. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 46. —

² Schreiben Ludwig's an Heinrich VIII. von England, den er bittet, den Frieden zwischen Karl und Franz zu vermitteln, damit diese Monarchen ihre Waffen wider die Türken kehren könnten, in Magy. történeti emlek., V, 62 fg. — ³ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 522. Neue Sammlung der Reichstagsabschiede, II, 243. Ranke, Geschichte im Zeitalter der Reformation, II, 40.

Fußvolk und 20 Geschützmeister im künftigen Mai nach Ungarn abgehen zu lassen, die, ein halbes Jahr auf Kosten des Reichs unterhalten, die kroatischen Grenzfestungen besetzen sollten.¹ Es findet sich jedoch nirgends die geringste Nachricht, daß Geld oder Truppen aus Deutschland gekommen wären. Nur Erzherzog Ferdinand nahm es über sich, die in der Nachbarschaft Krains und Istriens gelegenen Plätze Zengh, Knin, Szkardin, Krupa, Lika und Ostrowitz mit österreichischen Kriegsvölkern zu besetzen, die er dem Oberbefehle seines laibacher Feldhauptmanns Johann Katzianer untergab.² Franz Batthyányi und Johann Karlowitsch Torquati, Graf von Korbawien, wurden zu Banen des übrigen Kroatiens³, zum Bane Jaitzas Gyelethfy ernannt, weil Peter Keglevich an dem letztern Platze nicht länger dienen wollte.⁴ Paul Tomory, dem zwei Bräute nacheinander gestorben waren, beschloß, unverehelicht zu bleiben, und bewarb sich um das Johanniter-Priorat von Vrána (Auranien), welches erledigt war, seit Peter Beriszló, Bischof von Veßprim und Prior, im Kampfe wider die Türken gefallen; da aber dasselbe nicht ihm, der es wegen seiner Tapferkeit verdiente, sondern dem Vorgesetzten der königlichen Speisekammer Matthias Baráthy verliehen ward, trat er als Mönch in das ujlaker Franciscaner Kloster.⁵

Mit Ende des Jahres (1522) war Rhodus nach furchtbar blutigen Kämpfen gefallen, und Ungarn hatte nun in der nächsten Zeit ernste Angriffe von Soliman zu befürchten. Darum wurde der schon zweimal wegen Abwesenheit des Königs widerrufen Reichstag gleich nach dessen Ankunft zu Ofen in den letzten Tagen des April 1523 eröffnet. Die schimpflichen Dinge, welche seit dem letzten Reichstage vorgegangen waren, gaben der Partei Zápolya's entschiedenes Uebergewicht, den Worten Verböczy's die überwältigende Kraft der Wahrheit. Strenge Rechenschaft über die Erhebung und die Verwendung der Kriegsteuer wurde von den Sammlern und Verwaltern derselben gefordert, ernstlich nach den Ursachen, die den Verfall des Heerwesens, den Verlust mehrerer Grenzfestungen und den wehrlosen Zustand der übrigen herbeiführten, geforscht; und es stellte sich heraus: daß von den Gespanschaften nur 26, auch diese meist höchst unvollständig, vom Herrenstande nur Johann Zápolya und Johann Istvánffy die Steuern gezahlt⁶; daß Ober- und Vicegespane dieselbe erhoben und für sich behalten; daß Edelleute sich vom Kriegsdienste und Erscheinen beim gegenwärtigen Reichstag für Geld losgekauft; daß viele Adelige und Herren den Sold genommen, aber keine Kriegsdienste geleistet; daß selbst die höchsten Staatsbeamten sich greulicher Unterschleife schuldig gemacht; daß endlich mehrere ohne Erlaubniß Geld geprägt haben. Besonders gegen den Palatin Stephan Báthory

¹ Harprecht, Staatsarchiv, IV, 11, 63. Ranke, a. a. O., S. 125. —

² Istvánffy, VII, 101. — ³ Derselbe, VII, 103. — ⁴ Schreiben Ludwig's an den Palatin, bei Pray, Epist. proc., II, 149. — ⁵ Istvánffy, VII, 103; nach Georg Szerémi trat er in ein graner Kloster. — ⁶ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 516. Und doch sollte Zápolya den Adel aufgehetzt haben, die Steuer nicht zu zahlen? Sollte diese Beschuldigung, wie so manches andere, dessen man ihn anklagt, nicht bloß eine Verleumdung seiner Gegner sein?

wurden so schwere Anklagen, darunter auch die der Veruntreuung, erhoben und von Zápolya, der ganz rein von dergleichen schmutziger Schuld dastand, mit solichem Nachdruck geführt, daß ihn Ludwig einsteilen von seinem Amte entfernen mußte, weil die Stände nicht eher zur Verhandlung über das Kriegswesen und die Steuern schreiten wollten. Den mit der Steuer im Rückstande Gebliebenen wurde der doppelte Betrag derselben auferlegt; über die, welche sich der erwähnten Verbrechen schuldig gemacht, Einziehung der Güter, Entsetzung von Aemtern und schwere Geldbuße verhängt. Von den hierdurch eingehenden Summen sollten der Sold der königlichen Hauptleute, Gehalt und Schulden der Gesandten beim nürnbergger Reichstage, und die dem Lande von einigen Herren gemachten Vorschüsse bezahlt, das Uebrige zur Befestigung Peterwardeins verwendet werden.¹ Aber auch das Vertrauen gegen den König selbst, das der vorige Reichstag ausgesprochen, war geschwunden; eine strenge Untersuchung der königlichen Einkünfte wurde angeordnet, um zu ermitteln, wie viel von denselben zur Ausrüstung der Grenzfestungen zu verwenden sei. Durch die übrigen Beschlüsse wurden die Banderien des Königs, der Prälaten und Barone sogleich an die südlichen Reichsgrenzen beordert; für jede Grenzfestung die Bestellung zweier Befehlshaber verfügt, von denen jederzeit wenigstens einer bei Strafe an Leben und Vermögen anwesend sein müsse; den Gespanschaften Trentschin, Sohl, Thuróc, Liptau und Zips von jedem zehnten Bauernhofe einen mit Feuerbüchse ausgerüsteten Fußgänger, den andern einen Reiter zu stellen, den adelichen Besitzern eines Gehöftes in eigener Person zu Pferd oder zu Fuß ins Feld zu rücken befohlen; und ausziehen sollen sie, nicht, wie die meisten pflegen, zu Wagen, als ginge es zur Hochzeit, sondern zu Pferd oder zu Fuß, wie es Kriegern ziemt. Die sich dem Heeresdienste entziehen, sollen als Hochverräther mit dem Verluste ihrer Güter büßen. Der König hat für jede Gespanschaft einen eigenen Hauptmann zu ernennen, der ihm allein untergeordnet sein, den Adel und die Mannschaften ansheben, mustern und dem Lager zuführen soll. Im ganzen Reiche mit Inbegriff aller Nebenländer wurden auf jeden Herd zwei Dukaten gelegt, der eine sogleich, der andere zu Martini (11. Nov.) zahlbar. Dies war die höchste Steuer, welche die Stände je bewilligt hatten, und doch erklärten die anwesenden Magnaten und Prälaten sich noch zu freiwilligen Geschenken bereit. Nicht allein die außerordentliche Kriegsgefahr, sondern auch das in Umlauf gesetzte schlechte Geld machte dieselbe nöthig, da auf den Rath des Emerich Szerencsés Münzen von der Hälfte des gewöhnlichen Feingehaltes geprägt und natürlich auch nur im halben Werthe angenommen wurden, weungleich der vorige Reichstag ihnen volle Geltung zugesprochen hatte. Aber bei alledem kann man sich des Verdachtes nicht erwehren, daß die Stände, den Schein des opferwilligsten Patriotismus annehmend, darum so außerordentlich freigebig im Versprechen und Gebieten waren, weil sie wußten, daß weder sie die

¹ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 313.

außerordentlichen Kriegsdienste und die großen Abgaben leisten, noch die Schuldigen die verhängte Strafe leiden würden.

Noch zwei Gesetze ziehen besonders unsere Aufmerksamkeit auf sich: das eine wollte den Parteimengen, die in den Zeiten der Gefahr doppelt verderblich waren, vorbeugen, und verbot jedes Privatbündniß der Edelleute und Magnaten, es habe zum Endzweck welchen es wolle. Das andere lautet: „Seine Majestät als katholischer König strafe die Lutheraner, ihre Beschützer und Anhänger mit Verlust des Kopfes und der Güter.“¹

Endlich wünschten die Stände, daß das seit drei Jahren erledigte Erzbisthum Kalocsa, zu dessen Sprengel die von den Türken am meisten bedrohten Gegenden gehörten, mit einem tapfern und kriegserfahrenen Mann besetzt werde. Die Wahl fiel auf Paul Tomory, der sich bei mehreren Gelegenheiten als tapfern Anführer bewiesen hatte, und jetzt von der Welt zurückgezogen als Mönch lebte. Nur der Befehl des Papstes Hadrian VI. vermochte ihn, die Klosterzelle mit dem erzbischöflichen Stuhl zu vertauschen.² Darauf ernannte ihn der König auch zum Oberkapitän des untern Landstriches mit unbeschränkter Vollmacht. Das letztere Amt verwaltete Tomory mit Eifer und Umsicht, setzte die festen Plätze, soweit die ihm zu Gebote stehenden Mittel reichten, in Stand, versammelte um sich bewährte Krieger wie Georg Batthyányi, Befehlshaber in Peterwardein, Jakob Bánfy, die aus Serbien geflüchteten Brüder Bakitsch und andere, mit deren Hülfe er türkische Räuberrotten zurücktrieb und am 28. August den Pascha von Werbosanien Ferhad, der Sirmien verwüstete, mit dem größten Theile seiner 15000 Mordbrenner vernichtete.³ Dabei war er bemüht, Ordnung und Ruhe in diesem zerrütteten Landstriche wiederherzustellen, und strafte jede Gewaltthat mit unerbittlicher Strenge.⁴

Den Einbruch Ferhad's sah man als Vorboten des großen Kriegs an, welchen Soliman beginnen wolle und nun desto eher beginnen werde, um die schwere Niederlage der Seinen zu rächen; aber man schöpfte aus dem erfochtenen Sieg auch frischen Muth zu den bevorstehenden Kämpfen. Die Mitglieder des Staatsraths boten als Beitrag zu den Rüstungen eine beträchtliche Menge Silber an, und den königlichen Städten wurde eine Silbersteuer auferlegt.⁵ Der König von England wurde nochmals gebeten, den Kaiser Karl mit dem Könige Franz von Frankreich zu versöhnen.⁶ Auch der römische Hof schien endlich mit etwas mehr als Versprechungen Ungarn unterstützen zu wollen. Papst Clemens VII., zu Ende von 1523 zum Nachfolger Hadrian's VI. gewählt, sandte zu Anfang

¹ Von diesem Gesetze findet man im Corpus jur. Hung. nur Bruchstücke, wahrscheinlich weil sie dem königlichen Ansehen zu nahe traten und den Machthabern überhaupt misliebzig waren; aber der fleißige Sammler Kovachich theilt sie vollständig mit, Suppl. ad Vest. comit., II, 515. — ² Georg Szerémi, Kap. XXX, S. 103, Brodaries, Descriptio cladis Mohács. Istvánffy, VII, 103. — ³ Szerémi, Kap. XXXI, S. 106. Verancsics, Magy. kron., im Magy. tört. eml., III, 19 sagt, Tomori sei Krankheits halber in der Schlacht nicht zugegen gewesen. Istvánffy, a. a. O., S. 104, behauptet das Gegentheil. Hammer, a. a. O., S. 47. — ⁴ Verancsics und Istvánffy, a. a. O. — ⁵ Wagner, Diplomat. Sáros., S. 151. Katona, XIX, 416. — ⁶ Magy. tört. eml., V, 70.

1524 des folgenden Jahres, 1524, den Baron Anton Burgio mit einer Geldsumme, welche einstweilen bei dem Hause Fugger in Ofen niedergelegt wurde, bis der Papst selbst oder sein Legat, Cardinal Campeggio, verfügen würde, in welcher Weise sie zum Türkenkriege zu verwenden sei.¹ Doch alles dessen bedurfte man vorderhand nicht, denn Soliman hatte noch mit der Ausfüllung der großen Lücken, die vor Rhodus in sein Heer gerissen worden, und mit dem Aufstande Achmed-Pascha's, des Statthalters von Aegypten, hinreichend zu thun. Die Sandschakbege Chosrew von Werbosanien, Sinan von Monastir und Balibeg von Semendria erschienen zwar vor Jaitza mit 20000 Mann, aber die Befehlshaber der starken Festung, Peter Keglevich und Blasius Csery, vertheidigten dieselbe standhaft, bis der vom König bestellte Feldherr Christoph Frangepan, die Bane von Kroatien, Franz Bathyányi und Johann Karlowitsch, mit 16000 Mann zu ihrem Entsatze heranrückten und die Türken schlugen, deren ganzes Lager, das Zelt Chosrew's und 60 Fahnen in ihre Hände fielen. Frangepan erhielt dafür den Titel eines Beschützers von Dalmatien und Kroatien.²

Wie hoch die Wogen der Unzufriedenheit mit der Regierung bereits gingen, zeigten die Beschlüsse der beiden letzten Reichstage; neue Ereignisse schwellten sie zu einer Flut an, welche die Dämme der 1524 Ordnung überströmte. Am 7. April 1524 starb der graner Erzbischof Georg Szathmáry, der seit seines Vorgängers Bakács Tod im Staatsrathe das entscheidende Wort führte³, aber, wie die trostlosen öffentlichen Zustände bewiesen, keineswegs dem Lande zum Segen. Vielleicht um einigermaßen gut zu machen, was er gesündigt zu haben fühlte, vermachte er von seinen zusammengehäuften Schätzen 60000 Dukaten zur Auslösung der einst an Kaiser Friedrich III. verpfändeten und diesem durch den Friedensschluß von 1491 wieder überlassenen Städte und Burgen (vgl. S. 241). Der Bischof von Erlau und Kanzler Ladislaus Szalkay, der nicht allein von Zápolya, sondern auch von dem größern Theile der Nation nicht ohne Ursache gehaßt wurde und bisher mit

¹ Schmith, *Episcopi Agrienses* (Tyrnau 1768), II, 232. Katona, XIX, 421. — ² Istvánffy, VII, 103, Katona, XIX, 478, Hammer, a. a. O. Christoph Frangepan war der Sohn des Bartholomäus, eines unbändigen Oligarchen (vgl. oben 253, wo statt Bernhard Bartholomäus zu lesen ist), herrschsüchtig und gewalthätig wie dieser. Er stand seit Matthias' Tode auf Maximilian's Seite, war einer von dessen Feldherren im Kriege wider Venedig, und gerieth 1514 in Kriegsgefangenschaft. Maximilian ließ sich seine Befreiung nicht angelegen sein, weil auf ihm der Verdacht lastete, er habe sich gemeinschaftlich mit seinem Vater den Venetianern angeboten, sie in den Besitz Kroatiens zu setzen. Der Cardinal-Erzbischof Bakács, aus derselben Ursache und weil die Frangepane seinem Schwager, dem Grafen Johann von Korbawien, großen Schaden zugefügt hatten, rieth der Republik, den gefährlichen Mann ja nicht freizugeben. Christoph Frangepan blieb also gefangen, bis es ihm 1519 gelang, sich in Freiheit zu setzen. Gustav Wenzel, *Frangepan Kirstóf velencei fogsága* (Chr. Frangepan's venetianische Gefangenschaft), Pesth 1850, nach Handschriften Marino Sanuto's. — ³ Bon, der Gesandte Venedigs, berichtet von ihm seinem Senate, daß er das größte Ansehen besitze und alles, was er wolle, geschehe. Nach Sanuto, Wenzel, *Uj magy. muzeum*, 1856, Heft VII, VIII.

Szathmáry die Macht getheilt hatte, ließ sich schon einen Monat nach dessen Absterben zum Erzbischof von Gran ernennen und erfaßte, gleichsam als Erbstück, auch die Zügel der Regierung, die er dann im Einverständnisse mit dem schon durch sein Amt vielvermögenden Palatin Stephan Báthory führte. Ihnen gehorchten der willenslose, um die Landesangelegenheiten sich wenig kümmernde König, der Staatsrath und der Hof mit Ausnahme der Königin, die einen wohlthätigen Einfluß zu behaupten wußte. Leider fehlte es beiden Männern, die sich an die Spitze der Regierung gedrängt hatten, an allen Eigenschaften tüchtiger Staatsmänner und selbst an gutem Willen. Szalkay, der sich aus niedrigem Stande emporgeschwungen hatte, war anmaßend, zornmüthig, habgierig, herrschsüchtig; Báthory nachlässig, träge und dem Trunke ergeben¹; ihre Staatskunst bestand in Ränken und Parteiumtrieben; ihre Stütze waren eigennützigte Prälaten und Magnaten, denen sie alle Lasten abschütteln und die Staatseinkünfte unter sich theilen halfen; sie hätten in ruhigen Zeiten einen wohlgeordneten Staat in Verwirrung gebracht, um so verderblicher mußte ihre Herrschaft für das bereits zerrüttete, von Gefahren bedrohte Ungarn werden.

Ihnen und ihrer Partei feindlich gegenüber stand Zápolya, unverhohlen nach der höchsten Macht, womöglich nach dem Throne selbst strebend, von den meisten Magnaten seines Reichthums und Ansehens wegen gehaßt, vom Hofe seines hoffahrenden Sinnes halber gefürchtet, vom niederen Adel, dem er schmeichelte, wegen seiner Opposition gegen die Regierung als Patriot geachtet, wol nicht so engherzig und ränkevoll als Szalkay oder so versunken in Schwelgerei wie Báthory, aber doch nur ein trotziger Oligarch ohne höhere Ideen und ohne Kraft zu großen Thaten. Die Feindschaft, die ihm mit jenen beiden entzweite, erhielt beim Tode des Herzogs Ujlaky neue Nahrung. Da dieser mit Stephan Zápolya 1493 einen gegenseitigen Erbvertrag geschlossen hatte (vgl. S. 254), welchen König Wladislaus später bestätigt haben sollte, und nun, der letzte seines Geschlechtes, starb, ohne Kinder zu hinterlassen, erhoben Johann Zápolya und dessen Bruder Georg Ansprüche auf seine ausgedehnten Herrschaften. Aber auf Szalkay's Rath machte der König das Recht der Krone auf diese Herrschaften geltend, weil an sie die Güter ausgestorbener Familien heimfallen müssen; weil der Vertrag 1596, als Ujlaky seine eingezogenen Besitzungen zurückerhielt, für nichtig erklärt wurde; weil die Zápolya die Summe Geldes, welche sie für die später erlangte königliche Bestätigung hätten erlegen sollen, nicht gezahlt haben. Die Sache kam vor den obersten Gerichtshof, dessen Präsident der Palatin Báthory und erster Beisitzer der Oberlandesrichter Ambrosius Sárkány, beide geschworene Feinde Zápolya's, waren. Der Spruch lautete wider Zápolya für den König. Darauf zog Ludwig einen Theil der Herrschaften sogleich an sich, belohnte mit Güssingen Franz Batthyányi's

¹ Die in Hatvan versammelten Stände warfen ihm vor, daß er, nur auf die Füllung seines Bauchs bedacht, sein Amt und die Bedürfnisse des Landes vernachlässige und mehr, als er sollte, trinke. Verancsics, Magy. tört. eml., III, 138.

Verdienste um die Rettung Jaitzas und vergabte Galgócz an Alexius Thurzó. Die übrigen Güter Ujlaky's blieben im Besitze seiner Witwe Magdalena Bakács, die Szalkay mit Ladislaus More vermählte und diesen sodann auch mit den Gütern belehnte.¹

So schickte sich alles zum Ausbruche des heftigen Parteikampfes an, der von nun an tobte und endlich den Ruin des Staats herbeiführte. Leider fehlt es an Urkunden, welche ein helleres Licht auf die ersten Auftritte desselben werfen könnten, sodaß sich hier eine Lücke in der Geschichte findet, die sich nur sehr unvollkommen durch einzelne zerstreute Nachrichten ausfüllen läßt. Ein großer Staatsrath, welchen die Regierung im Frühling berief², scheint abermals auseinandergegangen zu sein, ohne etwas Ersprößliches bewirkt zu haben. Dazu kam die Beförderung Szalkay's, die das allgemeinste Misvergnügen weckte. Alle, denen das Wohl des Vaterlandes noch am Herzen lag, mußten sich endlich entrüsten über das treulose Spiel, welches die Machthaber mit der Nation trieben, indem sie, so oft sie Steuern brauchten, die Stände zusammenriefen, Beschlüsse fassen und diese durch den König bestätigen ließen, dann aber, unbekümmert um dieselben, ihre heillose Wirthschaft fortsetzten. Der königliche Personal Stephan Verbóczy, der beredete Paul Artándy, der Staatssachwalter (causarum director) Gregor Nikolay, aus Slawonien Nikolaus Glessány, des Königs Hofmeister Korláthkövy³ und gewiß noch andere, deren Namen uns nicht überliefert wurden, traten an die Spitze der Unzufriedenen und gaben den Anstoß zu einer allgemeinen Bewegung. Sie brauchten jedoch ein Oberhaupt, das ihre Bestrebungen durch seine Macht und Gunst beim Volke unterstützen sollte, als welches sich ihnen Johann Zápolya, der mächtige Vaida Siebenbürgens, der Feind des Hofes, der Auserkorene des Adels, vor allen empfahl, stellten sich unter seine Fahne und verschmolzen seine Sache mit der Sache des Vaterlandes. — Daß sie und namentlich Verbóczy erst dann unbedingte Anhänger Zápolya's wurden, nachdem alle Versuche, die öffentlichen Zustände im Wege der Gesetzgebung zu verbessern, gescheitert waren, läßt sich daraus schließen, daß sie von den Regierenden zu hohen Aemtern befördert und zu den wichtigsten Gesandtschaften gebraucht wurden.⁴ Darauf sagten sie eine Versammlung Gleichgesinnter nach Varsány an, von der man nicht weiß, ob sie wirklich gehalten wurde, und beabsichtigten wahrscheinlich schon damals, durch einen Reichstag, zu welchem der gesammte Adel bewaffnet herbeiströmen sollte, den Sturz der bisherigen Machthaber, die Erhebung Zápolya's an deren Stelle und die Durchführung der nöthig erachteten Veränderungen zu erzwingen.⁵

Unter diesen bedenklichen Umständen war der König genöthigt, einen Reichstag nach Pesth auf den 8. Sept. auszuschreiben, da die Osmanen die Feindseligkeiten im August mit der Belagerung Szörénys

¹ Istvánffy, VII, 105. Art. XXXIV des Reichstags von 1525. —

² Kovachich, Vest. comit., S. 551. — ³ Verancsics, Magy. tört. emlékek, III, 131. — ⁴ Vgl. Szalay, Geschichte von Ungarn, III, 564. — ⁵ Das Schreiben Franz Perényi's, Bischofs von Großwardein, an Andreas Báthory, bei Kovachich, a. a. O.

schon eröffnet hatten.¹ Aus Besorgniß, daß der Adel in größerer Menge erscheinen könnte, wurden ausdrücklich nur einige Abgeordnete aus jeder Gespanschaft einberufen. Der König eröffnete den Reichstag mit dem Antrage, durch Bewilligung einer größern Steuer für die Ergänzung der Donauflotte und Ausrüstung des Heeres zu sorgen. Der Gesandte Papst Clemens' VII., Baron Burgio, forderte die Stände auf, zu thun, was in ihren Kräften stehe, und sprach von der bei dem Hause Fugger niedergelegten Geldsumme, durch welche der Papst sie im Kriege wider die Ungläubigen unterstützen wolle, sobald sie das Ihrige thun würden. Darauf schied der König mit Ermahnungen, einträchtig zu berathen, aus der Versammlung. Und nun schilderte Verbóczy in ergreifender Rede den traurigen Zustand des Landes. Die Wirkung derselben war so hinreißend, daß der Adel sogleich die heftigsten Klagen gegen die obersten Reichsbeamten, ebenso gegen die geistlichen und weltlichen Großen insgesamt erhob, und daß es endlich zu folgenden Beschlüssen kam: Am 24. Juni des folgenden Jahres wird ein großer Reichstag auf dem Felde bei Hatvan gehalten werden, zu welchem sich jeder Edelmann bewaffnet und mit seinem Gefolge einfinden soll, um von da unverzüglich wider den Feind auszuziehen zu können; die Wegbleibenden verfallen nebst ihren Nachkommen dem Verluste der Güter und des Adels; diejenigen Prälaten und Magnaten, denen das Wohl des Landes und des Königs, wie auch ihre eigene und des gesammten Adels Freiheit am Herzen liegt, dürfen ebenfalls mit ihren Mannschaften, jedoch keineswegs mit auswärtigen Söldlingen erscheinen. — Einstweilen wähle der König einen Ausschuß von weltlichen und geistlichen Herren, welcher mit ihm unabhängig vom Staatsrathe und ohne Rücksicht auf etwaige Widersprüche der übrigen Barone und Prälaten mit Vollgewalt die Regierung führen wird. — Alle Ausländer sollen vom Hofe entfernt; die Fugger, welche als Pächter der Berg- und Münzämter am Marke des Landes saugen, ausgewiesen; der Unterschatzmeister Szerencsés seines Amtes entsetzt; die Gesandten des Kaisers und Venedigs, die bisher zum Nachtheile Ungarns an den Staatsberatungen theilgenommen, fortgeschickt; die päpstlichen Legaten ferner nicht aus dem Staatsschatze besoldet werden. — Die Entscheidung des zwischen dem König und Zápolya über die Hinterlassenschaft Ujlaky's obwaltenden Streites bleibe dem hatvaner Reichstage vorbehalten. — Noch wurde theils aus Eifer für die römische Kirche, in welchem namentlich Verbóczy dem Klerus nicht nachstand, theils aus Gefälligkeit gegen die katholischen Mächte, deren Hülfe man suchte, beschlossen: „Sämmtliche Lutheraner sollen ausgerottet, deshalb, wo immer man sie finde, nicht nur durch Geistliche, sondern auch durch Weltliche gefangen und verbrannt werden.“ — Der König verweigerte weder, noch gab er die Bestätigung der Beschlüsse, sondern versprach, diejenigen, die er für zweckmäßig halte, sogleich auszuführen, die übrigen aber dem Reichstage, den er nächstens berufen werde, zur nochmaligen Berathung vorzulegen. Auf diese Weise hoffte der Hof der Aufregung, welche durch Verweigerung der königlichen Bestätigung hätte

¹ Dasselbe Schreiben Perényi's.

entstehen können, vorzubeugen und zugleich die gefürchtete hatvaner Versammlung zu hintertreiben.¹

Schon Anfang October lief die Trauerbotschaft vom Falle Szörénys ein, dessen letzter ungarischer Ban Johann Kállay war. So fiel ein Bollwerk nach dem andern und die von einer elenden Regierung misshandelte und in Parteien zerrissene Nation fand weder in sich selbst die Kraft, sich zu retten, noch Hülfe bei den andern Mächten. Unklugerweise wollten Szalkay und der Palatin die Schuld an dem Falle Szörénys auf Zápolya wälzen, weil er der belagerten Festung nicht Hülfe gebracht, wozu er als Vaida Siebenbürgens verpflichtet war. Verbóczy vertheidigte ihn, indem er bewies, Szörény sei nicht dem siebenbürger Vaida, sondern unmittelbar dem Könige untergeordnet gewesen², und die Anklage steigerte nur den Haß Zápolya's und seines von Tag zu Tag wachsenden Anhanges gegen die Urheber derselben. Und doch beleidigten diese auch Christoph Frangepan tödlich. Er hatte außer dem Titel „Retter Dalmatiens und Kroatiens“ keinen Lohn für den unter seinem Oberbefehl ausgeführten Entsatz Jaitzas erhalten, dieser aber genügte dem geld- und herrschsüchtigen Grafen nicht; er verlangte das Priorat von Vrána, das durch den Tod Matthias Baráthy's erledigt worden, dasselbe wurde aber nicht ihm, sondern Johann Tahy verliehen, und dieser zugleich an des Grafen Johann von Korbawien Stelle zum Ban von Kroatien ernannt. Von nun an war Frangepan der gewaltigste Bundesgenosse Zápolya's wider die Hofpartei.³

1525 So bedroht von einem furchtbaren Feind, und voll Haader im Innern, aber noch immer mit der vergeblichen Hoffnung auf äußere Hülfe, trat Ungarn in das Jahr 1525. Kaiser Karl und Erzherzog Ferdinand hatten Ludwig und Maria, ihrer Schwester, versprochen, deutsche Hülfsvölker würden gleich mit Anfang des Frühlings in Ungarn eintreffen, wo sie wahrscheinlich nicht allein im Kriege mit den Türken, sondern auch bei der Unterdrückung der den Machthabern feindlichen Partei mitwirken sollten.⁴ Allein der Frühling kam und die Deutschen blieben aus, weil der Krieg Karl's mit König Franz von Frankreich abermals in Italien entbrannt war, und nicht nur die Hülfsvölker der entlegern deutschen Lande, sondern auch die Truppen Ferdinand's hinziehen mußten, ohnerachtet sie zur Abwehr türkischer Ueberfälle zu Hause höchst nöthig waren. Hiernit war, außer der im Vergleiche mit dem Bedürfnisse geringen Geldsumme, die der Papst versprochen hatte, jede andere Aussicht auf Hülfe verschwunden. Denn König Franz, der, als er zum Kaiser gewählt werden wollte, gelobt hatte, die Türken mit ganzer Macht zu bekämpfen, warb nicht blos um die Freundschaft des Sultans, sondern hetzte ihn auch zum Kriege mit Ungarn auf, damit die Macht Karl's getheilt würde.⁵ König Sigmund von Polen dagegen gab

¹ Die Acten dieses Reichstags sind bisjetzt noch nicht entdeckt worden; wir kennen seine Beschlüsse blos aus der Wiederholung und Bestätigung am folgenden Reichstage, Kovachich, Vest. comit., S. 549. — ² Szerémi, a. a. O., S. 110. — ³ Istvánffy, VII, 109. — ⁴ Verancsics, Magy. emlék., III, 136. — ⁵ Hammer, II, 45, 49, nach Marino Sanuto und türkischen Quellen.

wenigstens den guten Rath, Ungarn möge, wie er gethan, Frieden mit den Osmanen schliessen. Sei es nun, daß den zwieträchtigen Häuptern der Nation in der fieberhaften Aufregung, in welcher sie die Gefahr des Landes und der Partekampf versetzten, die nöthige Besonnenheit fehlte, oder daß sie daran verzweifelten, Soliman zum Frieden stimmen zu können, oder daß sich ihr Ehrgefühl gegen Tribut und andere erniedrigende Zugeständnisse sträubte, mit denen sie den Frieden jedenfalls hätten erkaufen müssen, und daß sie auch diesmal wie bisher so oft im Kampfe sich zu behaupten hofften: sie wählten das empfohlene Rettungsmittel nicht, wodurch es Polen gelang, den gefährlichen Zeitraum, als die Macht der Osmanen ihre höchste Stufe erreichte, ohne große Verluste zu überstehen. Soliman schien zwar selbst die Hand zu friedlichen Unterhandlungen zu bieten, indem sein Gesandter Ende April oder Anfang Mai in Ofen ankam. Aber der Krieg war für das nächstfolgende Jahr bereits festgesetzt, und der Gesandte, der keine bestimmte Botschaft über Krieg oder Frieden brachte, sollte vermuthlich auskundschaften und nicht unterhandeln, oder doch nur unter den härtesten Bedingungen Frieden anbieten. Dies mochte auch die Ursache sein, daß er kurz nach seiner Ankunft wieder zurückgeschickt wurde.

Zu dem Reichstag, der dem königlichen Versprechen gemäß auf den 7. Mai einberufen worden, versammelte sich der Adel auf dem Rákosfelde wider den Willen der Regierenden in großer Zahl und bewaffnet. Da sich das Gerücht verbreitete, der Hof wolle den Befehl, die Waffen niederzulegen, erlassen, hielten die Edelleute am 10. Mai in der Peterskirche zu Pesth eine vorläufige Berathung, in welcher sie beschlossen, die Waffen nicht abzulegen, was sie auch dem neutraer Bischof, Stephan Podmaniczky, der sie zur Ablegung der Waffen im Namen des Königs ermahnte, sogleich meldeten. Tags darauf versammelten sie sich unter dem Vorsitze Verböczy's in der Johanniskirche zu Ofen. Hier, unter den Augen des Hofes, wurde drohend gefragt, wer diejenigen seien, welche die Vollziehung der Reichstagsbeschlüsse vom vorigen Jahr hinderten, und Verböczy erklärte, wenn man ihn frage, werde er sie nennen. Da vernahm man sogleich die heftigsten Anklagen gegen Erzbischof Szalkay, der, von niedriger Geburt, ein Feind des Adels, ausschließlich Schätze zu häufen beschäftigt, eine Menge Beischläferinnen haltend, seines hohen Amtes unwürdig sei; gegen den Palatin Báthory, der den Verlust Belgrads verursacht habe; gegen den Juden Emerich Scerencsés, der die schlechte Münze prägte; gegen die deutschen Hofleute, die dem Lande Unheil brächten. Schon an demselben Tage schrieb Szalkay dem päpstlichen Gesandten Burgio: „Dieser Reichstag beginnt schlecht; ich weiß nicht, was das Ende davon sein wird.“

Am 12. Mai wurde die Berathung auf dem Rákos eröffnet. Eine Deputation ward an den König mit der Bitte gesendet, in der Versammlung des Adels zu erscheinen. Vom König kamen darauf Abgeordnete mit der Meldung, die Verhandlungen mit dem türkischen Gesandten seien erfolglos gewesen, es sei möglich, daß der Sultan noch im Laufe des Jahres Ungarn angreifen werde, die Stände müßten daher vor allem andern auf Mittel denken, die Erfordernisse des Kriegs zu decken. Sie

erhielten zur Antwort, die Stände würden morgen dem König ihr Gutachten unterbreiten. Vergebens bemühte sich Burgio auf Bitten des Hofes, durch Ermahnungen zur Eintracht die gewaltige Aufregung zu besänftigen, welche die ausweichende Antwort des Königs hervorgerufen hatte. Am 13. begaben sich 60 Adelige zum König, welche ihm vier Forderungen vorlegten: binnen fünf Tagen sollen alle Deutsche aus dem Hofdienste entlassen werden, wie der Erzherzog Ferdinand alle Ungarn, die im Dienste seiner Gemahlin Anna standen, entlassen hat; denn die Deutschen sind Lutheraner, wir aber gute Katholiken, die mit solchen Leuten keine Gemeinschaft haben wollen. — Die Gesandten des Kaisers und Venedigs sollen aus dem Lande geschafft werden; denn Graf Hardeck mischt sich in die Staatsangelegenheiten Ungarns und stiftet Unheil; Guidoto ist vielleicht ebensogut ein Spion als Gesandter, da Venedig in freundschaftlichen Verhältnissen mit dem Sultan steht. — Der königliche Rath werde dem Beschlusse des vorigen Reichstags gemäß umgestaltet. — Szalkay soll des Kanzleramtes entsetzt und für die schlechte Führung desselben gestraft, der verruchte Jude Emerich Szerencsés verbrannt werden. Wenn der König diese vier Punkte gewährt, so werden die Stände zur Verhandlung der Steuerbewilligung ungesäumt schreiten. Dagegen könnte eine abschlägige Antwort diese leicht zu gewaltthätigen Schritten veranlassen.

Am 14. Mai, einem Sonntag, überbrachten ein Prälat und ein weltlicher Herr die Botschaft, der König werde nach Anhörung des Staatsrathes Antwort geben. Die Stände erblickten darin nur einen Kunstgriff, die Sache bis zum Ablaufe der für den Reichstag anberaumten Zeit von vierzehn Tagen hinauszuschieben, damit sich dann der Adel wie gewöhnlich zerstreue, und alles bleibe wie es war. Dazu verbreitete sich das Gerücht, der Hof wolle die pesther und ofener Bürger wider den Adel aufbieten und theile unter sie Waffen aus. Leidenschaftliche Erbitterung ergriff die auf dem Rákos Versammelten; heftige Reden wurden gehalten, Vorschläge gemacht, wie man im Nothfalle alle Lebensmittel von Ofen und Pesth absperren und dadurch Bürger, Magnaten und Hof zur Nachgiebigkeit zwingen könnte; selbst Auftritte, durch die man den König und die Königin verhöhnte, fanden statt. Also gingen am 15. Mai 120 Abgeordnete an den Hof, um die Antwort des Königs abzuholen. Dieselbe lautete: Die Entfernung der kaiserlichen Gesandtschaft und die Ausweisung der Deutschen wäre eine höchst unkluge Beleidigung des Kaisers und der deutschen Reichsstände, von denen man Hülfe wider die Türken erwarte; der König werde in dieser Angelegenheit zweckmäßige Schritte thun, um alle Besorgnisse der Nation zu zerstreuen. — Der Kanzler fordere selbst gerichtliche Untersuchung seiner Amtsverwaltung. — Szerencsés werde die verdiente Strafe erleiden, wenn er schuldig befunden werde. Als die Abgeordneten tags darauf der Versammlung die Antwort des Königs mittheilten, riefen die Stimmführer: „Hier hat Szalkay die Hand im Spiele; er will die Sache hinziehen und verschleppen; dem muß ein Ende gemacht werden.“ Es wurde beschlossen, eine abermalige Gesandtschaft von 120 Edelleuten an den König soll auf eine bestimmte Antwort dringen und ihn einladen,

auf dem Rákos, aber ohne Begleiter aus dem Herrenstande und Prälatenthum, zu erscheinen; werde er die Wünsche der dort Versammelten erhören, so wollen sie seine getreuen Unterthanen sein, wo nicht, so würden sie gezwungen, Maßregeln zur Rettung des Staates zu ergreifen.

Die Kunde von diesem Beschlusse gelangte noch vor den Abgeordneten in die Burg. Der Gesandte König Sigmund's rieth Ludwig, den Adel durch fernern Widerstand nicht noch mehr zu erbittern, sondern durch sein Erscheinen in dessen Mitte zu beschwichtigen, und Zápolya durch Ueberlassung der Ujlaky'schen Erbschaft zu gewinnen. Trotz der Einwendungen Szalkay's und der Abmahnungen, die Cardinal Campeggio ihm durch Burgio zukommen ließ, nahm Ludwig den Rath des Polen an, und versprach der am 17. Mai bei ihm erschienenen Adelsdeputation, schon am folgenden Tage in die Versammlung auf dem Rákos zu kommen. Als er am 18. Mai nachmittags um 5 Uhr allein in dieselbe eintrat, wurde er achtungsvoll und mit freudigen Zurufen empfangen. Auf die Frage, wer wol die Schuld trage, daß die Anordnungen des vorjährigen Reichstags nicht vollzogen wurden, gab er zur Antwort: Ich nicht. Darauf schilderte Verbóczy in ergreifender Rede den traurigen Zustand des Landes, die Raubsucht der Großen, die treulose Verwaltung der Staatsbeamten, das Verschwinden aller bürgerlichen Tugend; richtete dann an Ludwig die Ermahnung, er, der schon das zwanzigste Jahr erreicht habe, möge doch selbst zu regieren anfangen und sich als Mann und Herrn zeigen, wie es dem Könige der Ungarn gezieme, wobei ihn der ganze Adel mit willigem Gehorsam unterstützen werde; endlich ersuchte er ihn, die Bitten der Versammelten zu gewähren. Diese waren außer den bereits angegebenen vier Punkten: Die Geschäftsleute der Fugger sollen aus dem Lande entfernt, Münzen von dem Gehalte wie unter König Matthias geprägt; die Vermächtnisse der Prälaten zum Besten des Landes aus ihren Testamenten hervorgesucht und diejenigen, welche dieselben unterschlugen, zur Verantwortung gezogen; Johann Taby, der sich bei dem Adel verhaßt gemacht, das Banat Kroatiens und die Priorei von Vrána abgenommen, und beide Aemter dem Grafen Christoph Frangepan anvertraut; der Rechtsstreit wegen der Ujlaky'schen Güter eingestellt, und dieselben Zápolya überlassen werden. Ludwig versprach, den Anschuß weltlicher, geistlicher und adelicher Herren, der neben oder eigentlich über dem Staatsrathe stehen sollte, in der Art, wie es der vorjährige Reichstag angeordnet, sogleich ins Leben treten zu lassen und die übrigen Punkte in Erwägung zu ziehen. Dafür zeigte sich die Versammlung dankbar; sie erklärte, es sei nicht nöthig, die Gesandten des Kaisers und Venedigs plötzlich zu entfernen; hinsichtlich des Geldes werde man mit den Magnaten Berathungen pflegen; die Antwort auf die übrigen Punkte erwarte man jedoch unausbleiblich am nächsten Tage; und als der König sich entfernte, wurde er ehrfurchtsvoll bis nach Ofen begleitet. Es geschahen selbst Schritte zur Versöhnung mit dem Herrenstande; die Abgeordneten desselben, die Aufklärung darüber forderten, warum die Versammlung darauf dringe, daß der König allein mit Ausschluß der Prälaten und Magnaten in ihrer Mitte erscheine, erhielten zur Antwort: da die Herren den König immerwährend umgeben, sei es sehr verzeihlich,

daß die Edelleute auch einmal mit ihm allein verhandeln wollen, demohnerachtet wünschen sie, daß nun auch die Herren an den Berathungen auf den Rákos theilnehmen mögen.

Aber die engherzig stolzen Aristokraten, die auch ferner allein herrschen und sich auf Kosten des Staats bereichern wollten, blieben in Ofen und beredeten auch den König, seine Erklärung am 19. Mai nicht abzugeben. Das Ausbleiben derselben regte den schon einigermaßen beschwichtigten Sturm von neuem an; von Verböczy's Beredsamkeit hingerissen, erkannte die Versammlung in dem hatvaner Tage das einzige Mittel des Heils und traf Anordnungen, daß derselbe ungesäumt am 24. Juni abgehalten werde, beschloß aber auch, die Zehnten der Prälaten einzuziehen und zur Befestigung Zalánkemens und anderer Grenzplätze zu verwenden. Am 20. Mai überbrachten ihre Abgeordneten dem König diese Beschlüsse, und entschuldigten zugleich vor dem Cardinal-Legaten Campeggio die Einziehung der Zehnten mit dem Drange der Nothwendigkeit. Dieser untersagte den Eingriff in die Rechte des Klerus, verbot auch die hatvaner Versammlung und trug sich zum Vermittler an, um den Adel mit dem Könige und den Magnaten zu vergleichen. Ludwig zeigte sich nachgiebiger; er ließ den Unterschatzmeister verhaften, versprach die Deutschen bis auf zwei für sich und zwei für die Königin zu entlassen, auch die übrigen Forderungen des Adels zu erfüllen, nur hinsichtlich der Beschlüsse über den Zehnten und den hatvaner Tag, bat er, möge man ihm noch bis morgen Bedenkzeit geben. Gleich tags darauf meldeten Sendboten des Adels, die hatvaner Versammlung sei unwiderfürlich beschlossen, ebenso die Einziehung des Zehnten. Ludwig verschob wieder seine Erklärung, und da mit dem 22. Mai der funfzehnte Tag verflossen war, löste sich die Versammlung auf dem Rákos auf, ohne eine außerordentliche Steuer bewilligt zu haben; nur 150 Adelige blieben in Ofen zurück, um die Beschlüsse derselben abzufassen und die königliche Bestätigung zu erwirken.¹

Der entschlossene Schritt des Adels versetzte den Hof und Staatsrath in die größte Bestürzung. Während die einen strenge Maßregeln vorschlugen, riethen die andern zur Nachgiebigkeit. Darüber geriethen Szalkay und Christoph Frangepan in so heftigen Wortwechsel, daß der Erzbischof den Grafen beim Barte ergriff, dieser den Reichsprimas mit geballter Faust ins Angesicht schlug. Der König kam dazu, gebot Frieden und ließ, vom Klerus bestürmt, Frangepan in dem stumpfen Burgthurm festsetzen.² Schon nach drei Tagen erhielt Frangepan die Freiheit wieder, führte die königlichen Truppen nach Kroatien und verproviantirte Jaitza, welches die Türken umschwärmten; trat jedoch bald darauf in Erzherzog Ferdinand's Dienste.³

¹ Baro de Burgio, *Diarium actorum in comitiis Pestianis*, a. 1525, bei Pray, *Epist. proc.*, I, 395. *Diar. Michaelis Császár*, bei Pray, a. a. O. Istvánffy, VIII, 110. Kovachich, *Vest. corait.*, 574, und *Suppl. ad Vest. comit.*, III, 3 fg., gibt nach dem eigenen Geständnisse nur einen unvollkommenen Auszug der Verhandlungen. Sanuto, bei Firnhaber, a. a. O., S. 119. Spervogel, bei Engel, *Geschichte der Nebenländer des ungarischen Reichs*, IV, 42. — ² Veranesics, *Magy. tört. emlék.*, III, 21. Georg Szerémi, ebenda, 117. — ³ Das Schreiben Frangepan's, Zdenec den 24. Juni 1525, bei Firnhaber, a. a. O., S. 127.

Szalkay verlor den Muth, näherte sich Zápolya und suchte auch den König dafür zu stimmen, daß er dem Adel willfahre. Dagegen stritten für beharrlichen Widerstand der Palatin Stephan Báthory, der Oberstlandesrichter Ambrosius Sárkány, und Johann Bornemisza; sie brachten es endlich dahin, daß der König am 6. Juni folgendes Rundschreiben an die Gespanschaften erließ: „Der letzte Reichstag löste sich in großer Verwirrung auf, ohne die öffentlichen Angelegenheiten zu ordnen, und auf den Rath einiger ward unserm königlichen Willen zuwider eine andere Versammlung nach Hatvan auf den 24. Juni angesagt. Wir werden uns dahin nicht begeben, auch die Herren davon abhalten . . . Euer Stand allein kann nichts Rechtskräftiges beschließen . . . Außerdem thun wir euch zu wissen, daß wir schon dazu geschritten sind, die heilsamen Gesetze zu vollziehen, und mit demjenigen begonnen haben, welches von den Ausländern handelt . . . Daher, wenn ihr unser königliches Mißfallen vermeiden wollet, bleibet von der erwähnten Versammlung weg . . . Wir haben bereits zur Regelung der Staatsangelegenheiten einen Reichstag nach Ofen ausgeschrieben, welcher am Tage des Heiligen Michael eröffnet werden soll . . . Bis dahin seid ihr verpflichtet, der Geistlichkeit die Zehnten, von denen sie ihre Kriegsvölker nähren, zu entrichten, auch eure Mannschaften vollzählig an den Grenzen zu halten.“¹ Darauf wurde Szerencés aus dem Gefängnisse entlassen und von den Höflingen der Königin im Triumphe nach seinem Hause geführt. Nun blieb aber die Gegenpartei auch nicht müßig, bot ihre Dienerschaft und den Stadtpöbel auf und ließ durch sie das Haus des Szerencés stürmen, als dieser eben seine Befreiung mit einem fröhlichen Mable feierte. Er und seine Gäste retteten ihr Leben, indem sie sich durch die hintern Fenster des Hauses, das hart an die Festungsmauer stieß, an Seilen in den Graben hinabließen und aus der Stadt flohen, aber die Stürmenden zerstörten, was ihnen vorkam, und raubten 60000 Dukaten. Tags darauf plünderten sie die Wohnungen der Juden, und würden auch die Paläste des Markgrafen Georg von Brandenburg, des Erzbischofs Szalkay und der Fugger ausgeraubt haben, wenn sie Georg Zápolya und sein Hauptmann Franz Bodó nicht zerstreut und endlich aus der Stadt hinausgetrieben hätten.² Die Ruhe ward ferner nicht gestört, denn die Urheber des Tumults glaubten, zur Einschüchterung ihrer Gegner sei genug geschehen. Wirklich traten auch die Königin Maria und Szalkay auf Johann Zápolya's Seite, der die Königin hinwieder versicherte, daß sie ihre sämmtlichen fremden Hofleute ohne jede Gefahr beibehalten könne, sobald sie seiner, nicht ihrer bisherigen Rätze Meinung folgen werde, ebenso dem Erzbischofe unter der Bedingung, daß er das Kanzleramt niederlege, unverminderten Einfluß verhiel, und Szerencés Strafflosigkeit zusagte. Und nun erklärte der König plötzlich, daß er die Bitte des Adels, der schon trotz seines Verbotes nach Hatvan strömte, erfüllen und sich in dessen Versammlung

¹ Pray, Epist. proc., I, 190. Katona, XIX, 531. — ² Der Augenzeuge Thurnschwamb, bei Wagner, Annal. Scepi., IV, 40. Katona, XIX, 554.

begeben werde. Hiermit war zugleich der Sturz Báthory's, Sárkány's und Bornemisza's schon im voraus beschlossen.¹

Am 2. Juli trat Ludwig mit dem Staatsrathe und den auswärtigen Gesandten, denen allen Zápolya seinen Schutz versprochen hatte, die Reise an. Als er sich am folgenden Tage Hatvan nahte, begegnete ihm ein Heer von 14000 Reitern zu seinem feierlichen Empfange, dessen Führer ihm mit den Worten begrüßte: „Dies ist der vierte Theil des Adels, der sich ohne allen Lohn auf den ersten Wink um seinen König scharen wird, sobald Eure Majestät mit Kraft und Ernst selbst regieren wollen.“ Auf dem Felde, wo die Versammlung abgehalten wurde, war ein weiter Raum mit Schranken umgeben, an dessen einer Seite eine Bühne für den König, die höchsten Würdenträger und auswärtigen Gesandten stand; innerhalb der Schranken nahmen die angesehensten Edelleute Platz; außerhalb derselben befand sich die übrige Menge; Bewaffnete zu Roß und zu Fuß bewachten die Thore und hielten Ordnung. Nachdem sich der König niedergelassen, ergriff Verböczy das Wort und sprach in einer zweistündigen ungarischen Rede mit Geist und Kunst von den Ursachen und Urhebern der schrecklichen Verwirrung, die das einst blühende mächtige Reich in Verfall und an den Rand des Untergangs gebracht; zählte die Bemühungen des Adels zur Entfernung der schreienden Uebel und Begründung besserer Zustände auf, die alle vergeblich waren; erklärte, daß jedermann wisse, nicht der gute König sei an dem Verderben schuld, sondern lediglich die schlechten Ráthe, die seine unerfahrene Jugend misbrauchten, um ihre unersättliche Habgier und Herrschsucht auf Kosten des allgemeinen Wohls zu befriedigen. Hiervon überzeugt, halte es die Gesamtheit des Adels für unumgänglich nothwendig, daß der König den ganzen Staatsrath und sämtliche Beamte entlasse und zu den erledigten Stellen Männer von bewährter Einsicht und Rechtschaffenheit befördere. Geschähe dies, so verspreche der Adel Seiner Majestät zu zeigen, daß der Heldengeist seiner Väter noch in ihm lebe. Darauf wendete er sich an die adeliche Gesamtheit mit der Frage, ob das, was er gesprochen, wirklich ihre Gesinnung und ihr Wille sei, und von allen Seiten erschollen beistimmende Zurufe und Bitten, der König möge endlich sich selber und alle von der Tyrannei böser Rathgeber befreien.

Da stand Szalkay auf und rief den König zum Zeugen, daß er am Tage seiner Ernennung zum graner Erzbischof der Kanzlerwürde entsagt, und erst vor drei Tagen wieder um Entlassung von diesem Amte gebeten, der König aber beidemal seiner Bitte kein Gehör gegeben habe; indessen, fügte er hinzu, werde sowol Seine Majestät als auch der Adel nach kurzer Zeit seine treuen Dienste erkennen. Schon im Einverständnisse mit Zápolya wurde er von der Menge der Anweisung ihrer Führer

¹ Verancsies, a. a. O., S. 137. „Tota haec dieta fuit prius cusa inter Strigoniensem, Vojvodam, regem et reginam ad feriendum palatinum, Sárkányium et Agriensem (Paul Várday) . . . Rex per ipsum parum videt, reginae pálpum obtrusere . . . promissione facultatis retirendorum apud se Germanorum.“ Das Schreiben Burgio's an Cardinal Sandoletto, Ofen, 11. Juli 1526, bei Pray, Epist. proc., I, 199.

zufolge mit Achtung angehört. nur einige Uneingeweihte oder Ungehorsame riefen: „Wir brauchen den Schustersohn nicht, der uns zu Bauern machen will.“ Nach ihm sprach der Palatin Báthory in polternder, mit Stolz und Demuth gemischter Rede. Es sei ungeziemend, sagte er, Reichsbeamte ohne Verhör und Urtheil schlechthin abzusetzen; er sei bereit, sich vor Gericht zu stellen und, würde er schuldig befunden, Amt, Vermögen und Leben zu verlieren. Hier wurde er von stürmischem Geschrei unterbrochen; Paul Artandy, Nikolaus Glessányi und andere riefen ihm zu, man brauche keine gesetzliche Untersuchung, da man mit Augen sehe, er sei nicht der Mann, der seinem Amte vorstehen könne; ein Würdigerer müsse zum Palatin gewählt werden. Doch fanden sich auch solche, die ihn nicht ohne richterlichen Spruch durch die Versammlung verurtheilt wissen wollten. Kaum hatte sich der Lärm etwas gelegt, so wagte der Oberstlandesrichter Ambrosius Sárkány seine großen Verdienste um König und Vaterland zu rühmen, worin er nicht drei im ganzen Reiche seinesgleichen habe. Sogleich ging das Lästern an: „Ver-räther du lägst, riefen Tausende von Stimmen, daß du durch niedrigen Handel mit Vieh und Häuten, durch Gastwirthschaft und Weinschank dem Reiche besser gedient habest als wir, die zu dessen Vertheidigung das Leben wagten, während du als Dreißigstpächter (er hatte den presburger Grenzzoll in Pfand) die Armuth plagtest; nur unserer Ehrfurcht vor dem König hast du es zu danken, daß wir dich nicht zusammenhauen.“ Alexius Thurzó, Oberstschatzmeister, Thomas Szécsey und andere waren klug genug, die wider sie erhobenen Beschuldigungen stillschweigend hinzunehmen.

Darauf baten die Stände den König um Bescheid auf ihre Wünsche; er versprach, ihn am folgenden Tag zu geben, und hob die Sitzung auf. Der Adel blieb jedoch beisammen und die Führer trugen unter stürmischen Beifallsrufen auf die sofortige Entsetzung des Palatins an. Als es Nacht wurde, wogten zum Schrecken der Herren Bewaffnete in den Gassen Hatvans auf und ab, so daß man dem König rieth, heimlich nach Ofen zurückzukehren; aber Szalkay und Zápolya verbürgten sich, daß er nichts zu fürchten habe, und hielten ihn von der verderblichen Flucht zurück. Dagegen verliessen Báthory, Sárkány und mehrere Mitglieder des Staatsrathes um Mitternacht den für sie gefahrvollen Ort. Am Morgen, 4. Juli, vernahmen die Stände mit lautem Jubel die Flucht des Palatins und Landesrichters, erklärten Sárkány des Hochverraths schuldig und theilten seine Güter an Kaspar Paksy und Franz Bodó aus. Nun kam die Reihe, verurtheilt zu werden, an den Palatin Báthory; da erschienen Johann Drágfy und der Bischof von Veszprim, Thomas Szalaházy, mit der Botschaft, der König wolle nicht, daß irgendwer ohne gerichtliches Verfahren verurtheilt werde; alle, gegen die der Reichstag Klage erhebe, werde er nach seiner Rückkehr nach Ofen der strengsten Untersuchung unterwerfen. Nachdem Verbóczy die königliche Botschaft verkündigt hatte, stimmten wol bei dreihundert für die Annahme derselben, aber Tausende forderten tobend die augenblickliche Entsetzung des Palatins. Nach mancherlei Reden und stürmischen Auftritten wurden endlich vier Abgeordnete entsendet, um die Einwilligung des Königs

zu der Absetzung des bisherigen und zur Wahl eines neuen Palatins zu erwirken. Dem König blieb nichts anderes übrig, als das zu bewilligen, was er nicht mehr zu hindern vermochte. Er sandte also den Bischof von Erlau Paul Várday, Johann Drágfy und Ladislaus Kanizsay in die Versammlung mit der Botschaft, daß er die Wahl des Palatins gestatte, nur möge dieselbe auf einen zu dem hohen Amte Tüchtigen fallen. Die Botschaft wurde mit stürmischem Beifall vernommen. „Wählen wir Einen, der nicht zu lernen braucht!“ hallte es von allen Seiten wider, „einen der das Elend der armen Edelleute kennt, wählen wir den Herrn Verbóczy“, und Verbóczy wurde einstimmig zum Palatin ausgerufen. Da man aber schon im Absetzen und Wählen drinnen war, wurde sogleich Bischof Paul Várday zum Reichskanzler, Drágfy zum Oberstlandesrichter, Kanizsay zum Reichsschatzmeister, Christoph Frangepan zum Prior von Vrána und Ban von Kroatien ernannt und der Antrag gestellt, den fünfkirchener Bischof und Obergespan von Baranya, Philipp Moré, beider Aemter zu entsetzen. Abgeordnete baten den König, die Wahlen zu bestätigen.

Als Ludwig am 5. Juli sammt den Prälaten und Magnaten in der Versammlung erschien, trugen ihm Artándy und Glessányi die Bitte vor, die gestrigen Wahlen zu bestätigen, insonderheit Verbóczy gesetzmäßig in sein Amt einzusetzen. Verbóczy bat den König und die Stände flehentlich, seine treuen Dienste zu berücksichtigen, nicht durch Erhebung auf einen Posten, dem er nicht gewachsen sei, Verachtung und Jammer über ihn zu bringen, sondern ihm in seiner Stellung zu lassen und einen andern dazu Geeigneten zum Palatin zu wählen. Seine Bitte war gewiß ernstlich gemeint; wie konnte er, ohne Vermögen und Rang, bei Hof unbeliebt, von den mächtigen Großen gehaßt, im Kampfe wider sie allein durch die wandelbare Gunst der unbeständigen Menge emporgetragen, hoffen, sich gegen jene zu behaupten und den übertriebenen Erwartungen dieser zu entsprechen, wenn er auch an seiner geistigen Kraft hierzu nicht zweifelte? Dreimal wiederholte er die Bitte, und jedesmal ertönte der Ruf, wir wählen keinen andern. Er wurde nach alter Sitte von den Umstehenden unter Jubel emporgehoben und auf ihren Schultern vor den König getragen: da leistete er endlich den Eid, wurde nach herkömmlichem Brauch vom König und den Großen mit Händedruck empfangen und nahm zur Rechten des Throns zwischen dem päpstlichen und polnischen Gesandten Platz. Hierauf ließ sich Ludwig die Beschlüsse der Versammlung durch den neuen Palatin vorlesen: Der König wird seiner Zusage gemäß seinen bisherigen Staatsrath abdanken und mit andern Männern besetzen; in demselben sollen acht Adelige aufgenommen werden, die mit dem Palatin, dem Oberstlandesrichter, dem Kanzler und Schatzmeister den eigentlichen Regierungs-Ausschuß bilden, ohne daß jedoch die andern Magnaten ausgeschlossen würden. — Diejenigen Herren, die aus Eigenem nicht wenigstens 50 Husaren unterhalten können, sollen von nun an gleich den übrigen Edelleuten die von ihren Unterthanen erhobene Kriegssteuer an die Gespanschaft abtragen, die dafür Söldner werben und diese unter Kapitänen, die sie selbst wählt, laut Befehl des Regierungsrathes an die Grenze schicken wird. — Die Prälaten

und Magnaten sind verpflichtet, ihre Banderien an den Grenzen vollzählig zu unterhalten; deshalb wird auch die am Rákoser Tage ausgesprochene Einziehung der geistlichen Zehnten aufgehoben. — Zwei neuere schlechte Münzen gelten vom 10. Aug. angefangen eine gute ältere; künftig darf nur gutes Geld geprägt werden. — Die Kupfergruben sollen den Fuggerern abgenommen und Szerencsés übergeben werden, weil er von denselben reiche Erträgnisse zu liefern verspricht.¹ — Die gesammte Hinterlassenschaft Ujlaky's wird den Grafen Zápolya übergeben, die dagegen die an sie verpfändeten Grenzzölle und königlichen Städte ohne Lösegeld ausliefern. — Da die Brüder Sulyok und Valentin Török begnadigt wurden, wolle Se. Majestät auch Hederváry hinsichtlich der Schuld, die er an dem Verluste Belgrads trägt, begnadigen. Alle diese Beschlüsse erhielten die königliche Bestätigung. Aber den Amtsernennungen und Güterverleihungen, mit denen sich die Versammlung am vorhergehenden Tage beschäftigt hatte, versagte Ludwig standhaft und von Verböczy unterstützt, die Bestätigung, weil sie Eingriffe in die Rechte des Königs seien, dem die Besetzung aller Staatsämter mit Ausnahme des Palatinates und die Verleihung von Gütern ausschließlich zukomme. Da Zápolya und die mit ihm verbundenen Führer der Reformpartei hinsichtlich der wichtigsten Angelegenheiten ihren Willen bereits durchgesetzt hatten, zeigten sie sich nun gegen den König höchst gefällig; durch jene Wahlen und Gütervertheilungen, hieß es, wollten die Stände blos verdienten Männern ihre Gewogenheit zu erkennen geben; die Rechte des Königs denke niemand zu schmälern; er besetze die erledigten Aemter nach seinem Gutdünken. Auch die Steuer von einem Dukaten nach jedem Hofe wurde bewilligt, und deren vierter Theil zuerst Verböczy, darauf, als dieser das Geschenk ablehnte, der Königin zugesprochen, „damit sie ihr Banderium in den gehörigen Stand setzen könne“, im Grunde aber, um sie, die den König und Hof beherrschte, durch solche Freigebigkeit zu gewinnen. In derselben Absicht ließ man auch ihre deutschen Hofleute unangefochten.² Hiermit endete die gefürchtete Versammlung, während deren ganzen Verlaufs auch äußerlich strenge Ordnung geherrscht hatte.³

Ludwig war durch die Beweise von Achtung gegen ihn und seine Rechte, noch mehr durch die Bewilligung der Steuer, die seiner Noth abhalf, Maria durch die Freigebigkeit der Stände gegen sie und die Ver schonung ihrer deutschen Lieblinge für die neuen Einrichtungen gewonnen.

¹ „Das ist derselbe Szerencsés“, schreibt Burgio, „den vorhergehende Reichstage verbrennen wollten . . . Die verheißenen Erträgnisse werden wahrscheinlich darin bestehen, daß er für sich Schätze sammeln und dann durchgehen wird.“ Szerencsés hatte sich auf Zápolya's Seite geschlagen, wahrscheinlich auch das Geld nicht gespart, um sich Freunde zu erwerben, und das war die Ursache vom Umschwunge der Meinung über ihn. — ² Schreiben des päpstlichen Gesandten Burgio vom 11. Juli, bei Pray, Epist. proc., I, 199. Tagebuch des königlichen Secretärs Michael Császár, bei Pray, a. a. O. Anton Veranesies, Az Nándorfejérvár elveszésének oka, Magy. tört. eml., III, 136 fg. Des leutschaner Stadtrichters Spervogel Tagebuch, bei Engel, Geschichte der Nebenländer, II, 43. Kovachich, Vest. comit., 593, und Suppl., III, 23. — ³ Spervogel.

Der Propst Stephan Broderics wurde auf Anrathen des päpstlichen Nuntius, Anton Pulleo Burgio, zum Bischof von Sirmien und Reichskanzler ernannt. Die hatvaner Beschlüsse, weise und kräftig durchgeführt, hätten eine heilsame Umgestaltung bewirken können; aber alle, die bisher geherrscht und sich auf Kosten des Staats bereichert hatten, alle, denen in Hatvan Abbruch und Schimpf widerfahren war, arbeiteten daran, die neue Ordnung der Dinge nebst deren Urhebern zu stürzen und ihre vorigen Plätze wieder zu erringen, wobei sie wie vom Nuntius, so auch von den Gesandten des Kaisers und Erzherzogs Ferdinand unterstützt wurden. Sie erhoben ihr Haupt um so kühner, da Zápolya sich nach Siebenbürgen begeben hatte, wo man einen Einfall der Türken befürchtete. Dem Könige stellten sie vor, welchen Zwang ihm die hatvaner Versammlung angethan, wiesehr sie seine Rechte beschränkt und wie außerordentlich die Macht Zápolya's verstärkt habe. Der Reichthum des Vaida, durch die große ujlaky'sche Erbschaft vermehrt, übersteige alles Maß eines Privatvermögens, der neue Palatin sei sein Geschöpf, die dem Staatsrathe zugetheilten acht adelichen Mitglieder seien seine Anhänger, und die Kapitäne der Gespanschaften würden auch aus seiner Partei gewählt werden, er sei bereits der Beherrscher des Landes. Dazu verbreiteten sie das Gerücht, Ludwig werde in kurzem so oder anders sein Leben beschließen, Zápolya dann der Königin seine Hand aufzwingen und den Thron besteigen.¹ Auf diese Weise erfüllten sie das Königspaar mit Mißtrauen und Haß wider alles, was mit dem hatvaner Tage zusammenhing. Báthory durfte im Staatsrath das große Wort führen, als wäre er noch Palatin, und die übrigen, auf deren Entsetzung die Stände gedrungen hatten, blieben in ihren Aemtern. Verbőczy, dem Patrioten und Rechtsgelehrten, dessen Beredsamkeit die Volksversammlungen lenkte, fehlte es auf dem hohen Posten, den er nun einnahm, an Kraft, sich den hochmüthigen Großen gegenüber zu behaupten, und an Gewandtheit, ihre geheimen Ränke zu vereiteln; statt mit Entschlossenheit die Zügel der Regierung zu führen und zu Thaten zu schreiten, beschäftigte er sich mit der weitem Ausarbeitung seines Gesetzbuchs. Dabei glaubte er, sich und sein Werk aufrecht erhalten zu können, wenn es ihm gelänge, sich bei Hof in Gunst zu setzen, ward darum nachgiebig und gefällig gegen einflußreiche Große und schloß sich besonders dem Erzbischof Szalkay an, der sich ihm und Zápolya befreundet zeigte, aber heimlich die Entwürfe der Gegenpartei unterstützte.

Da also die Wirksamkeit des Palatins Verbőczy weder den gehegten großen Erwartungen entsprach, und seine Annäherung an die verhassten Hofherren ihn verdächtig machte, sank er schnell in der Gunst des Adels, der die ungeheuern Schwierigkeiten, mit denen er zu kämpfen hatte, nicht erwog, sondern sich durch ihn getäuscht und verrathen glaubte. Dies benutzten seine Gegner, um ihn durch dieselben Menschen zu stürzen, die ihn emporgehoben hatten. Alexius Thurzó entwarf dazu den Plan. Die Gründung einer geheimen Gesellschaft, die sich Kalandos

¹ Das Schreiben Franz Batthyányi's, bei Pray, Epist. proc., III, 146, und Baron Burgio's, ebenda, I, 231.

(Abenteurer) nannte, wurde verabredet, die Zustimmung und Hülfe des Königspaares gewonnen, dem man schon am nächsten Reichstage den Sturz des gefürchteten Zápolya, Verbóczy's und ihres ganzen Anhangs, Erweiterung der Macht und reiches Einkommen verließ. Gelder wurden zusammengeschossen, Werber ausgesendet, in kurzer Zeit mehrere angesehene Edelleute, darunter sogar der gewaltige Volksredner Paul Artándy zum Beitritt bewogen, und schon zu Anfang von 1526 1526 sich in Keeksemét 200 zu dem beabsichtigten Endzwecke.¹ Inzwischen nahte der 24. April, an welchem der Reichstag eröffnet werden sollte, heran. Um Verbóczy vom Schauplatze zu entfernen, gab man ihm einen Auftrag, zu dessen Uebernahme man ihn, den heftigen Eiferer für den katholischen Glauben, zu jeder Zeit bereit wußte. Der König entsendete ihn nämlich nach Neusohl, wo die Lehre Luther's in der Stadt selbst und in der Umgegend sich unaufhaltsam ausbreitete, und die Grubenarbeiter besonders in Hodries ungestüm Erhöhung ihres Lohns forderten. Dort war der Palatin noch am 13. April beschäftigt, die Ketzerei und den Aufstand der Bergleute durch strenge Edicte zu unterdrücken.²

Als er nach Ofen zurückkehrte, mochte er nicht wenig darüber erstaunen, wie schnell sich die öffentliche Meinung zu seinen Ungunsten verändert habe. Die Kalandosbrüder brachten nicht nur arme Edelleute, die sie für Geld gedungen hatten, sondern auch Bauern von ihren Gütern, alle bewaffnet, zum Reichstage, und schon am 25. April sprach eine vorläufige Versammlung in der ofener Johanniskirche seine Entsetzung aus. Zwei Tage später kündigten die Kalandos auf dem Rákosfelde ihre Absicht an, die Freiheit der Berathung, die in Hatvan durch einige übermächtige Parteihäupter vernichtet worden sei, wiederherzustellen, und forderten den Adel auf, ihrem Bunde beizutreten. An demselben Tage begab sich Verbóczy, dem seine Getreuen hinterbracht hatten, daß man ihm nach dem Leben strebe, in den Staatsrath und legte sein Amt, das er nur gezwungen angenommen habe, in die Hände des Königs nieder, der ihm die Weisung gab, zu Hause seine und der Stände Entscheidung abzuwarten. Aber zu seinem Glücke floh er mit seinem Schwiegervater Michael Zoby sogleich nach Siebenbürgen, denn schon mit Anbruch der Nacht ließ Báthory das Haus von Bewaffneten umstellen. Am 28. April verkündigten königliche Abgeordnete den Ständen Verzeihung für alles im vorigen Jahre Geschehene und die Wiedereinsetzung Báthory's zum Palatin, indem sich Verbóczy durch seine Flucht selbst für schuldig erklärt habe. Voll Jubel über diese Botschaft zog die gedungene Menge am folgenden Tag vor die Burg, wo sie die Danksagungen Báthory's mit lärmendem Beifall empfing. Von da machte sie sich auf, um das Haus Verbóczy's niederzureißen, gehorchte jedoch den Vorstellungen, die ihnen der König machen ließ: im Hause Verbóczy's sei außer Schriften und Wein nichts zu finden; die Vernichtung der erstern würde vielen Leuten großen Schaden bringen, der Wein Ausschweifungen verursachen, man möge daher von der Zerstörung des Hauses

¹ Der Brief Franz Bätthyányi's vom 2. Nov. 1559 an Thomas Nadásdy, bei Pray, Epist. proc., III, 146, und der Burgio's, ebenda, I, 223. — ² Katona, XIX, 579.

ablassen und auch die Waffen niederlegen, wie es einer beratenden Versammlung gezieme. Aber der Unwille der einmal Aufgereizten kehrte sich nun gegen die Prälaten, weil diese ihre Mannschaften nicht an die Grenze geschickt hatten, und es ward beschlossen, daß die Prälaten künftig ihre Banderien persönlich anführen und einen Theil der Kirchenschätze zur Landesvertheidigung ausliefern sollen. Am 30. April führten die Parteihäupter ihre Haufen noch einmal auf den Burgplatz, um dort durch sie die Unabsetzbarkeit Báthory's und überhaupt die lebenslängliche Dauer des Palatinates ausrufen zu lassen. Hiernit waren alle ihre Absichten erreicht, und sie hörten auf, Geld unter die Menge auszustreuen, die deshalb heimzukehren wünschte und den König um ihre Entlassung bat.

Dagegen schonten die Anhänger Zápolya's das Geld nicht und verstärkten ihre Partei am Reichstage so sehr, daß wider den Vaida, dessen Sturz ebenfalls beschlossen war, niemand seine Stimme öffentlich zu erheben wagte. Und bald erfuhr auch Ludwig, wie sehr jene, deren Eigennutz und Herrschsucht die Uebel hauptsächlich geschaffen hatte, mit denen er und sein Volk kämpfen mußten, ihn durch ihre Zusagen getäuscht hatten. Die Prälaten, mit denen er am 1. Mai besonders berathen hatte, erklärten in der Reichstagssitzung des folgenden Tags, sie seien bereit, einen Theil der Kirchenschätze zur Rettung des Vaterlandes zu opfern, aber die Magnaten und Stände bewilligten nur einen halben Gulden Kriegssteuer, noch dazu mit Einrechnung der ordentlichen Abgaben und mit der Anordnung, daß Commissare des Staatsraths den Stand der Schatzkammer vierteljährlich untersuchen sollen. Die Geringfügigkeit der bewilligten Steuer und die Anordnung, die dem König die Verfügung über die Staatseinkünfte gänzlich entzog, reizte die Königin so sehr auf, daß sie den Artikel durchstrich und darüber schrieb: „unus rex, unus princeps“ (ein König, ein Fürst).

Ludwig verzweifelte daran, den feindselig wider den Hof gestimmten Adel noch gewinnen zu können, und erwartete von einer Anzahl Ausrelesener mehr Einsicht und Opferwilligkeit. Am 4. Mai also, nachdem Verbóczy und Zoby, die vorgeladen, aber nicht erschienen waren, als Landesverrätther verurtheilt worden, entließ er den Adel unter der Bedingung, daß dieser 100 Vertreter aus seiner Mitte wähle, die bis zur Beendigung des Reichstags zurückbleiben mußten. Der hierdurch gereinigten Versammlung trug Ludwig sogleich am 5. Mai vor: er sei schon oft ersucht worden, selbst zu regieren, nun wolle er diese Bitte erfüllen; da aber, um regieren zu können, vor allem Geld nöthig ist, mögen die Stände gesetzlich verfügen, daß sämmtliche Abgaben und Kriegssteuern unmittelbar in die königliche Schatzkammer geliefert werden; geschehe dies, so werde er die erforderliche Heeresmacht aufstellen und für die Vertheidigung des Reichs sorgen. Aber die Stände kannten die Unterschleife, die in der Verwaltung der öffentlichen Gelder vorkamen, und die Verschwendung, die trotz aller Armuth am Hofe herrschte; sie beriefen daher den Unterschatzmeister Emerich Szerencsés und ließen sich das Verzeichniß der königlichen Einkünfte vorlegen. Furcht mochte ihn offenherzig machen, und er entdeckte Dinge, vor denen dem Reichstag, namentlich dem Adelsausschuß graute; der Erzbischof

Szalkay, der erlauer Bischof Paul Várday, Ambros Sárkány, die Fugger standen da als Wucherer und Staatsräuber, und die Schwäche Ludwig's trat in ihrer ganzen Erbärmlichkeit an den Tag, sodaß die Stände in Schmähungen wider die genannten Staatsbeamten und in bittere Klagen über den König ausbrachen. Dennoch verfügten sie, daß der König auch künftig mit dem Erzbischof von Gran, dem Palatin und dem Oberlandesrichter die Regierung führe, auch die Staatsbeamten nur mit ihrer Zustimmung ernennen dürfe; bewilligten nicht mehr als den halben Gulden Kriegssteuer und erneuerten größtentheils die batvaner Beschlüsse, nur mit dem Unterschiede, daß sie die Macht des Königs noch mehr beschränkten, und statt des rechtschaffenen Verböczy, Báthory und seinen Anhang wieder an die Spitze des Staates stellten. Ludwig versagte jedoch diesen Gesetzen seine Bestätigung und bestand auf der gänzlichen Umgestaltung jener Artikel, welche die hergebrachten Rechte der Krone fast vernichteten. Da die funfzehn Tage, auf welche in der jüngsten Zeit die Dauer der Reichstage beschränkt worden, bereits abgelaufen waren, und die Abgeordneten des Adels mit Ungeduld den Schluß des gegenwärtigen herbeiwünschten, gaben die Stände endlich nach und änderten den I. und II. Artikel dergestalt um, daß der König kraft der ihm gesetzlich zustehenden Gewalt regiere und alle Staatsämter besetze, mit Ausnahme des Palatins, den er gemeinschaftlich mit den Reichsständen wählt. Die andern Gesetze verordneten: weil viel Unterschleif und Verschwendung im Staatshaushalte stattfindet, ernenne der König einen umsichtigen und unbescholtenen Schatzmeister, der aus den Staatseinkünften die Grenzplätze, die königlichen Bänderien und die Hofhaltung des Königs versorge und über die treulosen Verwalter des Staatsschatzes strenge Untersuchung verhängt. — Der König führe das Nationalheer in Person an, wähle jedoch einen oder zwei kriegserfahrene Kapitäne. — Die Bannerherren und der Adel sollen nicht bloß in dem vorgeschriebenen Maße, sondern darüber nach Vermögen zur Vertheidigung des Vaterlandes sich rüsten und persönlich ins Feld ziehen. Selbst die Bauern sollen jeder fünfte Mann und, wenn es die Noth erforderte, insgesamt an dem Orte sich sammeln, den der König bezeichnen werde.¹

Darauf fand am 9. Mai in der Schlußsitzung ein eigenthümlicher Auftritt zum Befremden der auswärtigen Gesandten statt, der ihnen den beklagenswerthen Zustand Ungarns enthüllte. Ein Mitglied des Adelsausschusses verkündete feierlich, die Stände hätten durch jene Gesetze alles zur Vertheidigung des Landes Erforderliche gethan und dem König jedes Mittel dazu in die Hand gegeben; er möge seine Macht gebrauchen und der Adel werde gehorchen. Sollte also demohnerachtet das Vaterland Schaden nehmen, so müssten die anwesenden Gesandten der fremden Mächte bezeugen, daß der Adel keine Schuld daran trüge. Der König dagegen antwortete, er sei alles zu thun bereit, dazu sei jedoch Geld nöthig; die von den Ständen berechneten Einkünfte seien in der Wirklichkeit weit geringer, so sei der Waarenzoll von Ofen und Stuhlweißenburg auf 100000 Gulden veranschlagt und trage kaum 20000; Armuth

¹ Corpus jur. Hung., I, 349 fg.

lähme seine Kraft, deshalb berufe auch er sich auf die Gesandten, damit sie Zeugen dessen seien, daß ihn keine Schuld träfe, wenn das Reich unterginge. „Diese Komödie“, schreibt Burgio, „spielten der König und seine Unterthanen mit gegenseitigen Verwahrungen, als sich die verderbenschwängern Wolken bereits über dem Vaterlande thürmten, und die ungeheuern Heere Soliman's seinen Grenzen nahten . . . Sie sagten, der König ziehe mit seinen Truppen wider den Feind, und der König hatte oft keine guten Stiefel.“¹

Soliman war am 23. April mit mehr als 100000 Mann und 300 Kanonen von Konstantinopel wider Ungarn aufgebrochen.² Von den christlichen Mächten bewies Papst Clemens VII. allein thätigen Eifer, sich des bedrängten Landes anzunehmen. Er schrieb an Kaiser Karl, dessen Bruder Ferdinand und andere deutsche Fürsten, an die Könige Heinrich VIII. von England und Franz I. von Frankreich, ermahnte sie zur Eintracht untereinander und zur Vereinigung wider den gemeinschaftlichen Feind der Christenheit.³ Am zuversichtlichsten rechnete er auf den ritterlichen Franz; ihm schilderte er in dem Schreiben vom 23. April die traurige Lage Ungarns, „für das die Stunde, begraben zu werden, gekommen sei“, weil sich die christlichen Fürsten, gleichgültig gegen den Glauben und gegen die eigene Gefahr verblindet, seiner nicht annehmen. Er habe neuerdings 50000 Dukaten hingeschickt und hoffe, Franz werde das Beispiel der übrigen Fürsten nicht nachahmen, sondern einen Theil seiner Schätze opfern, bevor es noch zu spät sei, um Ungarn zu retten.⁴ Auch König Ludwig selbst flehte dringend um Hülfe.⁵ Aber gerade Franz war es, der schon früher den Sultan unablässig zum Krieg wider Ungarn aufgereizt und jetzt mit ihm im geheimen Bündnisse stand, um für seine Niederlage bei Pavia, seine Gefangenschaft in Madrid und den schimpflichen Frieden, mit dem er seine Loslassung erkaufen mußte, an Kaiser Karl Rache zu nehmen. Diesem aber lag, ohnerachtet seine Schwester Ungarns Königin war und sein Haus Anwartschaft auf dessen Thron hatte, auch Oesterreich und ganz Deutschland nach dessen Falle bedroht waren, weit mehr daran, den Besitz Mailands und die Beherrschung Italiens zu behaupten, als den furchtbaren Feind zu bekämpfen. Nur Heinrich VIII. schickte eine Summe Geldes.

Der Reichstag, der den Parteikampf zur Hauptsache machte und in der äußersten Gefahr die unerhört geringe Kriegssteuer bewilligte, hatte dennoch zur Vertheidigung des Vaterlandes Anordnungen getroffen, die in kräftiger Hand sehr wirksam sein konnten. Aber kein Mann war da, der es vermocht hätte, den Beschlüssen des Reichstags Gehorsam zu verschaffen, den kriegerischen Geist der Nation zu beleben und ein Heer zu sammeln; kein Mann, dem man die Führung desselben mit Zuversicht hätte anvertrauen können. Der König besaß weder Fähigkeit, noch Eifer, noch Ansehen; auch in diesen gefahrvollen Tagen beschäftigte er

¹ Briefe und das Tagebuch Burgio's, bei Pray, *Epist. proc.*, I, 230 fg. 410 fg. — ² Sanuto und türkische Quellen, bei Hammer, *Geschichte des Osmanischen Reichs*, II, 49. — ³ Raynald. *Annal. ad ann.* 1526. — ⁴ Pray, *Epist. proc.*, I, 219. Katona, XIX, 574 fg. — ⁵ *Epist. proc.*, I, 223. Magyar eml., V, 73 fg.

sich mit Pferderennen und Jagd, schlief gewöhnlich bis Mittag und kam spät oder gar nicht in den Staatsrath; dieser Staatsrath saß zwar täglich zusammen, brachte aber die Zeit mit Streit und Zank hin, ohne zu einem festen Entschluß zu gelangen. Dazu kam noch der gänzliche Mangel an Geld, der ernstliche Rüstungen fast unmöglich machte. Erzbischof Paul Tomory, der beauftragt war, Peterwardein und die übrigen Festungen Sirmiens in Vertheidigungsstand zu setzen, hatte nicht mehr als 1000 Mann zu Fuß nebst 500 Reitern und so wenig Geld, daß die Besatzungen ihre Plätze und die Schiffsleute ihre Fahrzeuge zu verlassen drohten, weil sie keinen Sold erhielten.

In solcher Noth entschloß man sich, zu dem Mittel zu greifen, welches am Reichstage zur Sprache gekommen war. Mit Zustimmung des päpstlichen Legaten wurde der Befehl an die Städte und Klöster erlassen, die Hälfte von den goldenen und silbernen Geräthschaften der Kirchen gegen einstmalige Rückzahlung auszuliefern, damit sie vermünzt würden. Der Bischof von Fünfkirchen, Philipp Moré, der fünfkirchener Propst, Ladislaus Maczedoniai, Peter Bornemisza, Michael Csáky, Nikolaus Gendy, Franz Dóczy und Kaspar Serédy erhielten den Auftrag, die Einsammlung vorzunehmen. Aber an vielen Orten widersetzte sich die Geistlichkeit, an andern verheimlichte man den werthvollsten Theil der Kirchengewächse, und von dem, was ausgeliefert wurde, sollen die Commissare, besonders Serédy vieles unterschlagen und anderes die Königin Maria sich angeeignet haben.¹ Was in die Münze kam, wie der silberne Sarg des Heiligen Gerhard aus der ofener Johanniskirche, wurde zu so schlechtem Gelde ausgeprägt, daß 10 alte Denare 32 neuen gleich galten.² Ueberdies wurde die Sammlung so saumselig betrieben, daß man in den von der Hauptstadt entlegenern Orten den Kirchen ihre Geräthschaften noch im August abnahm, als es schon zu spät war, um Gebrauch von ihnen zu machen.³ Außerdem legte der König den Städten eine bedeutende Kriegssteuer auf. Das auf diese Weise zusammengebrachte Geld reichte eben hin, dem Palatin und andern Staatsdienern einen Theil ihres Gehaltes und den Sold der temesvárer und jaitzaer Besatzung und der serbischen Grenztruppen auszuzahlen.⁴ Die Armuth des Schatzes blieb so groß, daß Burgio oft den Lohn der ausgeschieden Eilboten darleihen mußte. Er äußerte überhaupt viel Eifer, warb in Mähren und Schlesien Söldner auf päpstliche Kosten und versprach Anfang Juni im Staatsrathe neue Hülfsgelder aus Rom, forderte jedoch auch die Regierung ernstlich auf, endlich mit mehr Nachdruck für die Vertheidigung des Landes zu sorgen. Die Herren dankten für die Hülfe des Papstes und erklärten sich bereit, zur Rettung des Vaterlandes alles zu opfern, thaten aber nichts, sodaß in Ofen weder Mannschaft, noch Schiffe, noch Kanonen und Munition zu sehen waren.⁵

¹ Szerémi, a. a. O., 114—118. Spervogel, bei Wagner, *Annal. Scepus.*, II, 146 und bei Engel, *Geschichte der Nebenländer*, II. — ² Pray, *Epist. proc.*, I, 250. *Fragmenta libri rationarii*, bei Pray, *Annal.*, V, 97. Katona, XIX, 623 und Engel, *Monum.*, 188 und 235. — ³ Spervogel, a. a. O. — ⁴ *Fragmenta libri rationarii*. — ⁵ a. a. O. Briefe des Nuntius Burgio, bei Pray, *Epist. proc.*, I, 243.

Indessen hatte das türkische Heer unter großen Beschwerlichkeiten, die durch Regengüsse noch vermehrt wurden, den Hämus langsam überschritten, und sich durch die Reiterei Anatoliens verstärkt. Eiserne Manneszucht herrschte in demselben; Beschädigung der Saaten und Plünderung war bei Lebensstrafe verboten. Am Ufer der Morawa angelangt, befahl Soliman seinem Günstlinge und Großvezier Ibrahim¹, voraus gegen Peterwardein aufzubrechen.² Durch Tomory von dem Herannahen des Feindes und dem Weg, den er eingeschlagen, benachrichtigt, erließ der Staatsrath im Namen des Königs am 12. Juni an sämtliche Bannerherren und Edelleute das Aufgebot, mit ihren Mannschaften und dem fünften Theil der Unterthanen, wie es der Reichstag angeordnet, am 2. Juli im königlichen Lager bei Tolna einzutreffen, und befahl auch den Städten, eine bestimmte Anzahl Söldner und ihre Kanonen sammt Schießbedarf dahin zu schicken; den Ungehorsamen ward mit der Strafe des Hochverraths gedroht.³ Thomas Nádasdy wurde an den Stellvertreter des Kaisers, Erzherzog Ferdinand, und an den Reichstag nach Speier, Valentin Csurtay an die böhmischen und Bernhard Baranyi an die mährischen Stände gesandt, um Hülfe an Geld und Truppen zu erwirken. Der königliche Kämmerer, Graf Hardeck, reiste nach Wien, Geschütze und Pulver einzukaufen.⁴ Der Palatin Báthory, des Kriegs gänzlich unkundig und an den Gliedern gelähmt, war schon früher zur Bewachung der Donaulinie und Befestigung Eszeks, Valpós und anderer Plätze abgeschickt worden. Nun dachte man auch daran, dem Heere einen Feldherrn zu geben, und wandte sich deshalb zuerst an den Grafen Nikolaus Salm, einen Heerführer Karl's V.⁵, und, als er sich mit seinem Alter entschuldigte, an den Grafen Christoph Frangepan, der, vom Hofe früher schwer beleidigt, mit der Antwort zögerte. Da legte sogar Tomory den Heerbefehl nieder, entweder weil er bei der Wahl des obersten Feldherrn übergangen worden, oder, was glaublicher ist, weil es ihm an allen Mitteln gebrach, seine Truppen zu besolden und zu nähren. Doch gelang es Burgio, der ihn persönlich aufsuchte und mit einigem Gelde versah, ihn zur Beibehaltung des Heerbefehls zu bewegen.⁶ Johann Zápolya den Oberbefehl zu übergeben, daran konnte man in Ofen nicht einmal denken; war man doch entschlossen, ihm die Wojwodschaft Siebenbürgens zu nehmen, sobald man sich stark genug dazu fühlen würde. Der Haß und das Mißtrauen des Hofes gegen ihn ging so weit, daß man ihn sogar des geheimen Einverständnisses mit den Türken beschuldigte, und das königliche Paar ihn kaum weniger als

¹ Er war der Sohn eines griechischen Schiffers von Perga, wurde von Korsaren geraubt und einer Witwe bei Magnesia als Sklave verkauft. Hier traf ihn der Kronprinz Soliman, und wurde durch sein Geigenspiel und seinen Witz so sehr gewonnen, daß er ihn zu seinem unzertrennlichen Gefährten und später als Sultan zu seinem allvermögenden Großvezier machte. —

² Hammer, II, 50. — ³ Fragm. libri ration., a. a. O. Der Stadt Oedenburg z. B. wurde befohlen, 100 Fußgänger und 2 Geschütze zu stellen, das königl. Schreiben, Bude fer. 6^a p. p. fest. S. S. Corpor. Christi 1526, im städtischen Archiv. — ⁴ Fragm. libri ration. — ⁵ Epist. proc., I, 244. —

⁶ Burgio's Brief, bei Pray, Epist. proc., I, 226, jedoeh fehlerhaft vom 1. Mai datirt, vgl. Hatvani (M. Horváth) Brüsseli ókmánytar, Magy. tört. eml., I, 36.

Soliman fürchtete.¹ Daher ist erklärlich, warum man auch dann, als man bereits wußte, daß das türkische Heer nicht den Weg durch Siebenbürgen nehmen werde, ihn, der eine bedeutende Truppenmacht bereit hatte, nicht an die Save und Drau beorderte, sondern durch einander widersprechende Befehle verwirrte.

Um Mitte Juni traf der Großvezier Ibrahim vor Belgrad ein; sein durch die Sandschake von Bosnien und Herzogewina verstärktes Heer breitete sich weit um die Festung aus, und 800 Fahrzeuge bedeckten die Donau. Dennoch, als läge ein Fluch auf dem unglücklichen Lande, sah man nirgends Bereitwilligkeit, dem Angebote zu gehorchen; niemand rüstete sich ernsthaft zum Aufbruch in das königliche Lager; alles überließ sich in unbegreiflicher Verblendung dem Vergnügen und den Partekämpfen. Der Staatsrath entsendete also am 22. Juni an die Gespanschaften und an die Bannerherren Herolde, die nach alter Art das in Blut getauchte Schwert umhertragen lassen und das Volk aus dem Traume der Sicherheit aufrütteln sollten.² Der Palatin Báthory, Ladislaus Moré, der Abt von Pécsvárad und andere Bannerherren der Gegend erhielten den Befehl, augenblicklich gegen Eszek vorzurücken und die Draulinie zu vertheidigen. Statt dessen kam Báthory Anfang Juli nach Ofen, meldete, daß die Herren, die sich ihm hätten anschließen sollen, nicht gehorchten, und er mit einem Haufen Bauern den erhaltenen Auftrag nicht ausführen könne. Noch vor ihm, am 29. Juni, langte die Schreckensbotschaft an, der Großvezier habe die Save bereits überschritten. Tomory mit seiner kleinen Truppe konnte ihm den Uebergang nicht wehren, zog sich zurück, warf seine Schützen nach Peterwardein und nahm mit 2000 Reitern demselben gegenüber am linken Donauufer Stellung. Mit 10—12000 Mann, schrieb er nach Ofen, könnte man die wichtige Festung noch retten; aber niemand wollte anrücken, bevor der König selbst ins Feld gezogen. Ibrahim nahm darauf Semlin, Szent-Demeter, Kölpény, Szalánkemén nebst andern Festen Sirmiens, die von ihren kleinen, obendrein ohne Sold und Vorräthe gelassenen Besatzungen fast ohne Schwertstreich übergeben wurden, und stand am 12. Juli vor Peterwardein.³ Mittlerweile kam auch Soliman selbst mit seinen Leibwachen und auserlesenen Scharen in Belgrad an und feierte dort am 15. Juli den Beiram.⁴

Als diese Botschaften eine die andere gleichsam überholten, saß Ludwig noch in der ofener Burg, war noch kein Mann im Lager bei Tolna. Der Adel wartete, daß der König, wie er versprochen, zuerst dorthin aufbreche, oder gebrauchte dies vielmehr als Vorwand, um seine

¹ Verancsics erzählt, Zápolya habe eine geheime Zusammenkunft mit Ibrahim in Targovist gehabt. Magy. tört. eml., III, 20. Szerémi läßt ihn dem Sultan schreiben und von diesem die freundlichste Antwort empfangen, a. a. O., S. 111. Erzherzog Ferdinand klagt ihn des Einverständnisses mit den Osmanen an. Sein Brief vom 24. Nov. 1526 an seine Tante Margaretha, im Staatsarchiv zu Brüssel, bei Mich. Horváth, Magy. tört. eml., I, 45.

² Fragmenta libri ration., a. a. O. — ³ Fragmenta libri ration. Epist. proc., S. 226. Brodaries, Descriptio cladis Mohács. am Ende der Ausgabe Bonfin's von 1606, S. 761. Hammer, a. a. O. — ⁴ Sultan Soliman's Tagebuch, bei Hammer, a. a. O., S. 50.

feige Unlust, in den Kampf fürs Vaterland zu ziehen, zu beschönigen. Da trat Ludwig endlich am 20. Juli in Begleitung des Palatins, des Erzbischofs Szalkay, des Kanzlers Brodarics und anderer Herren den Weg gegen Tolna an. Aber wie groß mußte seine und seiner Umgebung Unfähigkeit und Nachlässigkeit sein, da die Truppe des Königs, die Mannschaft der Königin und die zwei Banderien des Erzbischofs zusammen nicht mehr als 3000 Bewaffnete ergaben. Langsame Bewegung in kurzen Tagemärschen sollte den Bannerherren und dem Adel Zeit lassen, dem Beispiele des Königs zu folgen und sich ihm anzuschließen. In Érd, der ersten Station, verweilte Ludwig zwei Tage und nahm am 22. Juli auf der Insel Csepel Abschied von seiner Gemahlin, die darauf nach Ofen zurückkehrte, wo der Bischof von Veßprim Szalaházy, Alexius Thurzó und Johann Bornemisza mit einigen hundert Mann bei ihr zurückblieben, um sie im Nothfalle nach Presburg zu geleiten.¹ Von Érd begab sich Ludwig nach Eresi, sandte von da den Palatin voraus nach Tolna, um die Mannschaften der benachbarten Gespanschaften aufzubieten, und wartete mehrere Tage auf Zuzug aus der Umgegend; es kam jedoch nur der Bruder des Palatins, Andreas Báthory von Ecsed (der andere Zweig der Familie nannte sich von Somlyó). In Duna-Pentele erschien der Abgeordnete Zápolya's, Georg Basy. Sein Herr, meldete er, sei bereit, den Befehlen des Königs zu gehorchen; es seien aber deren einander so widersprechende an ihn ergangen, daß er nicht wisse, was er eigentlich thun solle. Erst wurde er nach Ofen gerufen; dann überbrachte ihm Urban Batthyányi die Weisung, über die Donau zu setzen und in Verbindung mit dem Wojwoden der Walachei die Türken im Rücken zu fassen; zuletzt entbot ihn Stephan Báthory von Somlyó wieder nach Ofen; er halte es jedoch für das Beste, sich mit dem König zu vereinigen; denn mit dem Wojwoden der Walachei gemeinschaftlich etwas zu unternehmen, sei bereits zu spät, indem dieser gezwungen war, seinen Sohn als Geisel in das türkische Lager zu schicken. Er bitte also, der König möge ihm neuen und bestimmten Befehl senden. Von Pentele ging der Marsch nach Földvár. Hier fertigte Ludwig den Abgeordneten Zápolya's und den Propst Johann Scatileo mit dem Befehle ab, der Vaida soll bei Strafe des Hochverraths augenblicklich aufbrechen, in das Lager bei Tolna eilen und unterwegs die Mannschaften der säumigen Gespanschaften und Bannerherren an sich ziehen.² Dieser Befehl wurde viel zu spät gegeben, sodaß Zápolya selbst bei der größten Eile nicht mehr zur Zeit eintreffen konnte.

In Földvár vernahm man aber auch die Trauerkunde vom Falle Peterwardeins. Drei Tage nach seiner Ankunft, am 15. Juli, erstürmte Ibrahim die Stadt und schritt nun zur Belagerung der eigentlichen Festung, in welcher Georg Alapy den Befehl führte. Bis dahin hatte Tomory die am jenseitigen Donauufer gelegenen Verschauzungen (das heutige Neusatz) vertheidigt und mit 40 Fahrzeugen der türkischen Flotille, die deren mehr als 100 zählte, manchen Abbruch gethan; als er aber die Stadt in Feindesgewalt sah, wollte er seine kleine Schar nicht

¹ Epist. proc., I, 268. — ² Brodarics, a. a. O., S. 763.

in fruchtlosem Kampfe gegen die Uebermacht opfern und zog sich abermals zurück. Die Besatzung der Feste schlug zwei Stürme mit bedeutendem Verluste der Belagerer zurück, denen endlich am 27. Juli zwei gesprengte Minen den Weg zum dritten gelingenden bahnten. Von den Vertheidigern wurden 300 gefangen genommen und 500 enthauptet. Unter Vortragung der abgeschnittenen Köpfe zog der Großvezier dem Sultan entgegen, der mit dem andern Theile des Heeres herankam. Das feindliche Lager dehnte sich längs der Donau bis Ujlak (jetzt Illok) aus, der vormaligen Residenzstadt der Herzoge Ujlaky, die in den Besitz Johann Zápolya's übergegangen war. Sie ergab sich schon am siebenten Tage der Belagerung, 7. Aug., bevor noch die höchste Noth da war, weshalb zwölf der vornehmsten Einwohner mit Kaftanen bekleidet wurden. Der Sultan ließ im Lager ausrufen, sein Ziel sei Ofen, und brach gegen Eszek auf.¹

Mitterweile hatte der König an Georg Zápolya, der schon in Stuhlweißenburg angekommen war, an den Ban von Kroatien, Franz Batthyányi, an Christoph Frangepan, der auf seinen Besitzungen Mannschaft rüstete, und in alle Gegenden des Reichs den strengen Befehl zum eiligen Aufbruch erlassen. Der Propst Ladislaus Maczedoniai war mit der Botschaft an die Königin abgegangen, daß sie ihren Bruder Ferdinand bitte, die versprochenen Hülfsstruppen und Kanonen, an denen das ungarische Heer Mangel leide, endlich zu schicken, auch die Ankunft der in Böhmen für Geld erworbenen Truppen zu beschleunigen. Thomas Nádasdy, der Gesandte am Reichstag zu Speier, erhielt den Auftrag, Ferdinand an seine doppelte Verschwägerung mit dem ungarischen Königshause und die Reichsstände an die gemeinsame Gefahr zu mahnen. Der König selbst begab sich Anfang August mit ungefähr 1000 Mann nach Paks und von da am 5. nach Tolna. Dorthin kamen bald darauf Georg Zápolya mit 300 Reisigen und 1200 Mann zu Fuß, Hannibal von Cyprus mit 1300 in Mähren, der Pole Leonhard Gnojenszky mit 1500 in Polen für päpstliches Geld erworbenen Söldnern, die Bischöfe Paul Várday von Erlau, Franz Perényi von Großwardein und andere weltliche und geistliche Herren mit ihren Mannschaften. Die Städte hatten sich größtentheils mit Geld vom Kriegsdienste freigekauft.

Nun wurde fort und fort berathschlagt, was geschehen solle. Man sandte den Palatin nach Eszek, um den Uebergang des Feindes über die Drau und Donau zu hindern, und bestimmte die Bannerherren, die mit ihm hinziehen sollten; aber diese beriefen sich auf ihr Privilegium, nur unter dem unmittelbaren Befehle des Königs in den Kampf gehen zu dürfen, und gehorchten nicht. Dies entflamte den Unwillen des Königs, zum Staunen der Hofleute, die ihn für ganz empfindungslos hielten. „Ich sehe“, rief er im Staatsrathe, „jeder versteckt sich hinter mich; ich habe meinen Kopf hierher in Gefahr gebracht, um denselben für euer und des Vaterlandes Wohl jedem Unfalle bloßzustellen; wohlan also, damit niemand

¹ Hammer, a. a. O., nach türkischen Berichten. Verancsics gibt an, daß 1100 Vertheidiger zusammengעהauen und nur 81 am Leben gelassen wurden, denen Soliman die Freiheit schenkte. Magy. tört. eml., III, 29.

seine Feigheit mit mir entschuldige, werde ich morgen, so Gott will, mit euch hingehen, wohin andere ohne mich nicht gehen wollen.“ Die kühnen Worte des Königs vernahmen die Kampfthustigen mit Beifall, Broderics aber und der Bischof von Bosnien Georg Palinay baten ihn, wie Tomory rathe, Gesandte an Soliman zu schicken, und Frieden selbst unter der Bedingung des Tributes zu schließen; oder wenn er zum Kampf entschlossen wäre, wenigstens die Ankunft der noch fehlenden Heereshaufen abzuwarten. Der Rath ward nicht befolgt; am 14. Aug. brach Ludwig mit der kleinen Armee auf und kam über Szekszárd am 16. in Bâta an. Hier fragte der König die Bannerherren jeden einzeln, wen sie zu ihrem Feldherrn wünschen; die Wahl fiel fast einstimmig auf den Erzbischof von Kalocsa, Paul Tomory, und den Grafen von Zips, Georg Zápolya, die also der König auch ernannte. Tomory, der zu der Berathung aus seinem Lager in das königliche gekommen war, bat vergebens mit Thränen, ihm, dem Mönch und Priester, die Führung des großen entscheidenden Kriegs nicht aufzubürden, zu der er sich unfähig fühle, er mußte nachgeben. Georg Zápolya übernahm den Oberbefehl nur einstweilen bis zur Ankunft seines Bruders Johann, der dann an seine Stelle treten sollte. Auch dies genehmigte Ludwig und gesellte den beiden noch Christoph Frangepan bei.

Darauf beschloß der Kriegsrath, bei Mohács Lager zu schlagen und den Feind zu erwarten. Die Donau theilt sich hier in zwei Arme; am rechten schmälern liegen Bâta, Szekcső und Mohács; beiläufig zwei Meilen südlich von dem letztern fließt der Sumpfbach Karassó, von den Raitzen Kasasitzta genannt, in die Donau; die Niederungen am Strome, die damals des häufigen Regens wegen mit Sümpfen angefüllt waren, sind von Rebhügeln umgeben; eine halbe Meile oberhalb Mohács durchschneidet ein anderer Sumpfbach Csele die Ebene. Eine Meile unterhalb Mohács ward das königliche Lager ausgemessen; in gleicher Entfernung unterhalb des Kurassó bezog Tomory, zu dem mittlerweile der Graf von Temes, Peter Perenyi und andere Herren gestoßen waren, mit beiläufig 5000 Mann ein zweites. Der König, dessen Zelte noch nicht angekommen waren, nahm im Hause Nikolaus Maczedoniai's, wo heute Szekcső steht, Quartier.

Offenbar hatte man die Absicht, hier die Ankunft Zápolya's, Frangepan's und anderer Verstärkungen abzuwarten, da fast keine Anstalten getroffen wurden, den Uebergang des Feindes über die Donau zu hindern. Allein in dem kleinen Heere erwachte nun eine unbegreifliche Kampfeswuth und Siegeszuversicht. Als Tomory sein Lager mit dem königlichen vereinigen wollte, weigerten sich die Truppen zu gehorchen; dies wäre, riefen sie, ein Rückzug, der König möge vielmehr die feigen Priester, die seinen Muth einschüchtern, verlassen, hinüber in ihr Lager kommen und sie gegen den Feind an die Donau führen; dieser sei zwar sehr zahlreich, aber kaum der Zehnte oder Zwanzigste habe Schwert und Köcher. Also blieben beide Lager getrennt und uneins, bis eines Nachts Michael Podmaniczky dem König die Botschaft brachte, Soliman habe über die Drau gesetzt, Aufschub der Schlacht sei nun unmöglich, also möge der König in das Lager kommen und das kampfbegierige Heer

zum Siege führen. Ludwig sandte sogleich seinen Kanzler Brodaries hin, um die Tollkühnheit der Truppen und ihrer Anführer zu mäßigen, denn einige Tage zuvor hatten Johann Zápolya und Christoph Frangepan durch Abgeordnete ihren Tadel darüber ausgesprochen, daß das Heer vorzeitig in solche Nähe des Feindes gebracht worden, statt in Ofen oder einem andern entferntern Orte zu bleiben, bis sich die ganze einheimische Streitmacht sammelte und auswärtige Hülfen anlangte; auch hatten sie den König und die Heerführer beschworen, ja keine Schlacht vor ihrer Ankunft zu wagen, und Zápolya noch besonders gemeldet, das Heer, mit welchem er heranziehe, sei so zahlreich, daß er auf dasselbe die zuversichtliche Hoffnung des Siegs setze. Dieses trug Brodaries im Lager vor und bat zu bedenken, daß es ein weit geringeres Unglück wäre, wenn das Land bis Presburg verwüstet, als wenn der König sammt dem Heere und der Blüte der Nation vernichtet würde. Seine Worte verhallten wirkungslos. Ebenso vergeblich strebte der König, als er am Morgen selbst nach Mohács kam, die Führer und Bannerherren zum Rückzug und Aufschub der Schlacht zu bewegen. Selbst Tomory, der doch vor kurzem den Frieden sogar mit Tribut erkaufen gewollt, stimmte voll Siegeshoffnung für die Schlacht. Als Ludwig, hierüber betroffen, ihn fragte, wie groß das ungarische und wie groß das türkische Heer sei, antwortete er, in den beiden ungarischen Lagern ständen 20000 Streiter, die türkische Streitmacht gebe das Gerücht auf 300000 Mann an, aber die meisten seien zusammengerafftes, schlecht bewaffnetes Gesindel, eigentliche Truppen darunter kaum 70000; auch die Menge von Soliman's Kanonen dürfe man nicht fürchten, denn sie würden größtentheils von Deutschen und Italienern bedient, von denen viele in der Schlacht ihre Geschütze wider die Türken richten werden, wie ihm hinterbracht worden. Noch war über Rückzug oder Schlacht kein Entschluß gefaßt, als aus dem Lager Tomory's Abgeordnete erschienen und mit dem König allein zu sprechen begehrten, bevor sie ihr Anliegen dem Kriegsrathe mittheilten. Ludwig gewährte ihr Verlangen. Nach beendetem Gespräche trat der Wortführer vor und redete die Kriegshäupter also an: „Wir ermahnen euch Hochgeborene, haltet den König von der Schlacht nicht weiter ab; denn wir haben erkundschaftet, woraus die Macht der Türken bestehe; ihrer sind wol viele, aber der Sieg ist unser. Kommt also mit dem König in unser Lager, das dem Feinde näher und zum Angriff mehr geeignet ist als das eurige. Wer es wagt, dem König anders zu rathen, den hauen wir zusammen, und, wenn ihr noch lange zögert, zerstören wir das Lager.“ Die Bande der Zucht hatten sich also gelöst; die Führer, welche die verblendete Menge nicht zu beherrschen wußten, suchten sich durch allerhand Gründe Siegeshoffnungen zu machen, und beschlossen, der trotzigen Forderung jener gehorchend, die Schlacht, obgleich sie wußten, daß weder Zápolya und Frangepan noch auswärtige Hülfsvölker bis zu derselben eintreffen können. Nach beendigter Sitzung sagte der junge witzige Bischof von Großwardein, Peter Perényi, zum König: „Am Tage der Schlacht werden 20000 Ungarn mit dem Bruder Paul (Tomory) als Märtyrer für den Glauben in das Himmelreich eingehen; schicke doch Euer Majestät Brodaries an den

Papst mit der Bitte, diesen Tag als Fest der 20000 ungarischen Märtyrer in das Messbuch zu setzen.“

Tags darauf, 24. Aug., gelang es Tomory mit schwerer Mühe, die Truppen seines Lagers zum Einzug in das königliche zu bewegen. An diesem und den folgenden Tagen kamen von Ofen Schiffe mit dem Gepäck des Königs und Kanonen an; 200 Schützen Alexius Thurzó's brachten deren auch einige; Franz Batthyányi, Ban von Kroatien, Johann Taby, Prior von Vrána, Johann Bánfy und andere rückten mit 3000 Reitern und einer Truppe Fußvolk, der Bischof von Agram Simon Erdödy und sein Bruder Peter mit 700 Mann aus Kroatien ein; Johann Bornemisza schickte mit Stephan Aczél 300 Reiter und einige tausend Dukaten; Johann Szereesen führte mehr als 2000 Bogenschützen herbei, die er auf seinen und des fünfkirchener Kapitels Besitzungen erworben hatte; auch andere Herren trafen noch vor der Schlacht ein, wodurch die Zahl der Streiter auf 26—28000, die der Kanonen auf mehr als 80 anwuchs. Diese Zahl der Streiter macht es klar, daß weder die geistlichen und weltlichen Bannerherren ihre Banderien vollständig stellten, noch der Adel und jeder fünfte Bauersmann sich unter den Fahnen der Gespanschaften sammelten, wie es die letzten Reichstage befohlen hatten, sonst hätten es über 100000 sein müssen.

Am 26. Aug. stießen die ersten streifenden Horden des Feindes auf die ungarischen Vorposten. Soliman hatte bei Eszek vom 12. bis 17. August eine 284 Ellen lange Brücke über die Drau schlagen lassen, vermittels welcher sein Heer ebenfalls in fünf Tagen über den Fluß ging. Nach vollendetem Uebergange, am 23. Aug., wurde die Brücke zerstört, Eszek geplündert und niedergebrannt. Unter Regen und Nebel wand sich das Heer beschwerlich zwischen Morästen und angeschwollenen Wässern bis unterhalb Barauyavár durch, wo es am 27. anlangte. Am 28. wurde gerastet, und die Schlacht für den folgenden Tag ausgerufen. Im ungarischen Lager berieth man die Schlachtordnung. Der Pale Gnojenszky schlug vor, das Lager mit Wagen und Schanzen zu umgeben und hinter den Befestigungen den Angriff des Feindes zu erwarten; dazu war jedoch keine Zeit mehr, und man mußte sich auf den Kampf im offenen Felde gefaßt machen. Nun ward die Frage aufgeworfen, wie man den König vor Gefahr sichern solle. Einige meinten, er solle unter starker Bedeckung seinen Standort in einiger Entfernung vom Schlachtfelde nehmen; andere antworteten, das werde das Heer nicht zulassen, das den König in seinen Reihen sehen wolle. Da riethen noch andere, jemand von gleichem Wuchse seine Rüstung anlegen und seine Person vorstellen zu lassen, doch man sah ein, der Betrug sei unwürdig und müßte, bald entdeckt, das Heer empören. Endlich kam man überein, daß Kaspar Raskay, Valentin Török und Johann Kállay, die Ludwig's ganzes Vertrauen besaßen, ihn hüten, und, falls die Schlacht eine üble Wendung nähme, aus derselben geleiten sollten.

Am 29. Aug., am Morgen eines schönen Sommertags nach anhaltendem Regen, stellten die Feldherren das Heer in Schlachtordnung eine Meile unterhalb Mohács, eine halbe von der Donau. Sie dehnten es so weit als möglich aus, um dessen Ueberflügelung zu hindern, und bildeten

zwei Treffen. Vor der Front des vordern stand das Geschütz, in der Mitte 10000 Mann größtentheils Fußvolk, befehligt von Anton Palóczy, Franz Drugeth, Gabriel Perényi, Thomas Szécsy, Andreas Báthory, Emerich Czibak und andern Herren; den rechten Flügel führten der Ban von Kroatien, Franz Batthyányi und Johann Tahy, den linken der Graf von Temes, Peter Perényi. Das Hintertreffen bestand zumeist aus Reiterei und wenigem Fußvolk, das an den Flügeln Platz nahm. In der ersten Reihe standen hier die Kämmerer des Königs mit ihren Dienstmannen unter Anführung Nikolaus Tarczay's; in der zweiten die meisten Barone mit ihren Kriegsleuten; in der dritten die Hülfsstruppen und Söldner aus Böhmen und Mähren, an ihrer Spitze die Hofmarschälle Peter Korlátkövy, Andreas Trepka und Stephan Schlik; in der vierten, wo sich auch der König befand, rechts der graner Erzbischof Ladislaus Szalkay, die Bischöfe Simon Erdödy von Agram, Franz Perényi von Großwardein, Philipp More von Fünfkirchen, Stephan Brodaries von Sirmien und Kanzler Stephan Podmanáczky von Neitra, Georg Palinay von Bosnien, und der stuhlweißenburger Propst Emerich Bebek; links der Palatin Stephan Báthory von Ecsed, die Bischöfe Balthasar Paksi von Raab, Johann Országh von Waitzen und Franz Csabolyi von Csanád, Ambrosius Sárkány, Thomas Szécsy, Gabriel Perényi, Johann Batthyányi und andere weltliche Herren, dazu die genannten Hüter und das Gefolge des Königs, darunter Ulrich Zettricz, Stephan Majláth und Kaspar Horváth. Das Ganze schlossen 1000 gepanzerte Reiter, in deren Mitte der Index Curiae Johann Drágfy mit der Reichsfahne hielt. Im Lager waren 2000 Lanzenknechte zurückgeblieben, und rings um dasselbe die Wagen gestellt und mit Ketten verbunden. Aber die Hügel, welche die mohácses Ebene im Westen und Süden begrenzen, vergaßen die Feldherren zu besetzen, oder doch wenigstens durch Vorposten bewachen zu lassen. Nach Aufstellung des Heeres führte der Palatin den König durch die Schlachtreihen und forderte sie auf, für ihren Glauben, das Vaterland und den König, der sein Leben gleicher Gefahr aussetze, treu und tapfer wie ihre Väter zu kämpfen. Aehnliche Worte richtete auch Ludwig selbst an die Truppen; aber seine Seele war voll trauriger Ahnung; als ihn sein Küchenmeister beim Auszug fragte, ob er das Mahl im Lager oder im Dorfe zu bereiten befehle, antwortete er: „Weiß Gott, wo wir heute speisen werden.“

In dieser Stellung erwarteten die Ungarn den Feind, den sie schon hinter den Hügeln zu ihrer Rechten gelagert glaubten. Nur dessen Vortrab stand dort; das Heer selbst brach erst am Morgen aus dem Lager bei Baranyavár auf. Voraus der Sandschak von Semendria, Balibeg, mit 4000 gepanzerten Reitern als Vorhut, dann der Großvezier Ibrahim mit den Truppen Rumeliens und 150 Kanonen, darauf der Beglerbeg Anatolis, Berampascha, mit seinen Truppen und ebenso viel Geschützen, endlich der Sultan mit den Janitscharen, von den sechs Rotten der regelmäßigen Reiterei und seinen Leibwachen umgeben. Den Nachtrab bildete die Reiterei des Sandschaks von Bosnien Chosrevbeg. Hinter Baranyavár nahm Balibeg mit 50000 Rennern (Unge-regelten) den Weg links durch ein Thal, welches in die Ebene von

Mohács mündet, um den Ungarn in den Rücken zu fallen. Der Sultan mit dem übrigen Heere langte um Mittag unter den Hügeln an und erstieg eine Anhöhe, von welcher er die ungarische Schlachtordnung erblickte. Auf goldenem Throne sitzend, hielt er dort Kriegsrath, in welchem sofort anzugreifen beschlossen, aber zugleich der Rath Chosrovbeg's angenommen wurde, dem anstürmenden feindlichen Treffen die Reihen zu öffnen und dann in die Seite zu fallen, weil die Erfahrung lehre, daß dem mächtigen Andrang der geschlossenen ungarischen Reiterei schwer zu widerstehen sei, und die durchbrochenen vordern Reihen auf die hintern und das Gepäck geworfen werden könnten, woraus Verwirrung und Unheil entstünde. Darauf befahl Soliman, die Fahnen zu entfalten, hob seine Hände mit den Worten gen Himmel: „Mein Gott! Macht und Kraft ist bei dir, Hülfe und Schutz ist bei dir, stehe dem Volke Mohammed's bei!“ und Thränen rollten über seine Wangen. Bei diesem Anblick ergriff Begeisterung das Heer; die Truppen warfen sich von den Pferden, berührten die Erde mit der Stirn, schwangen sich dann mit neuer Kraft in den Sattel, und schwuren ihr Leben dem Dienste des Glaubens und des Sultans zu weihen.¹

Es war 3 Uhr nachmittags; das ungarische Heer, das seit frühem Morgen unter den Waffen stand, wollte schon, ermüdet und in der Meinung, der Feind werde an diesem Tage nicht mehr angreifen, ins Lager zurückkehren, als die Reiter Balibeg's am Ausgange des mohácsers Thals sichtbar wurden. Tomory errieth ihre Absicht, entweder sein Lager zu überfallen oder ihn zu umgehen, ritt zum König und entsendete mit dessen Zustimmung Raskay und die andern Hüter seiner Person, mit einigen Fahnen den Heranziehenden entgegenzugehen, sie zurückzuwerfen und wiederzukehren. Bald darauf stieg auch von den zum größten Nachtheile unbesetzt gelassenen Hügeln das türkische Hauptheer hinab. Nun wird zum Angriff geblasen, und der König, todtenblaß im Vorgefühl des Unglücks, läßt sich den Schlachthelm aufs Haupt setzen. Gleich einer Donnerwolke stürzen Perényi mit dem linken Flügel und Tomory mit dem Mitteltreffen auf Ibrahim's europäische Scharen, und werfen sie auf die Anatolier. Andreas Báthory sprengt zum König und bittet ihn, durch raschen Angriff mit den andern Heerestheilen den schon errungenen Sieg zu vollenden. Der König gehorcht dem Aufrufe und stürmt gerade auf die Janitscharen und den Sultan los. Von 33 Helden, die sich dem Tode geweiht hatten, um Soliman selbst zu tödten, drangen drei bis zu ihm vor, hauen mehrere Leibwächter zusammen, und fallen erst als ihren Pferden die Sehnen entzwegehauen waren.² Aber sei es, daß die türkischen Reihen nach dem Beschlusse des Kriegsrathes sich absichtlich öffneten, oder, was wahrscheinlicher, durch der Ungarn anstürmende Gewalt geworfen wurden: über 300 mit Ketten aneinandergebundene Kanonen, die bisher geschwiegen hatten, donnerten plötzlich

¹ Hammer, a. a. O. — ² Nur die türkischen Geschichtschreiber berichten von diesen Helden und nennen den einen Marschall; die ungarischen erwähnen ihrer gar nicht, denn alle fanden den Tod in dem hochherzigen Unternehmen, und niemand konnte ihren Landsleuten dasselbe erzählen. Hammer, a. a. O.

auf die kaum zehn Schritte entfernten Anstürmenden los, die zugleich von den Janitscharen mit einem Kugelregen überschüttet und von den sich neuerdings sammelnden rumelischen und anatolischen Truppen in den Flanken angegriffen wurden. Ihr Verlust war groß, noch größer die Verwirrung, besonders des linken Flügels, der am meisten litt; doch fuhren sie fort, zu kämpfen, und wichen nur langsam zurück, um sich auf das Hintertreffen und den rechten Flügel zu stützen. Aber diese beiden waren schon von Balibeg umgangen, dessen Vormarsch Ráskay nicht aufzuhalten vermocht hatte. So mußte denn das von tollkühner Siegeszuversicht verblendete Heer, von vielfacher Uebermacht umringt und erdrückt, auf dem Kampfplatze verbluten; nur wenigen gelang die Flucht, obgleich die Nacht und der strömende Regen dieselbe begünstigten. Unter diesen wenigen waren der Palatin Báthory, der Bischof, Kanzler und Erzähler der traurigen Begebenheit, Brodaries, Peter Perényi, Franz Batthyányi. Die Erzbischöfe Ladislaus Szalkay von Gran und Paul Tomory von Kalocsa, der Feldherr, die Bischöfe Franz Perényi, Philipp Moré, Blasius Paksy, Franz Csaholyi und Georg Palinay; die weltlichen Barone, Georg Zápolya, Johann Drágfy, Peter Korlátkövy, Franz Ország, Simon Horváth, Thomas Szécsy, Ambrosius Sárkány, Gabriel Perényi, Anton Palóczy, Matthias Frangepan, Sigmund Bánffy, Johann Batthyányi, Franz Ernuszt Hampó, Andreas Trepka und Stephan Schlik; die vornehmen Adlichen Franz Balassa, Nikolaus Tarczay, Johann Paksy, Johann Istvánffy, Emerich Várday, Michael Podmaniczky, Stephan Aezél, Sigmund Pogány, Johann Tornyalyay, Johann und Stephan Kálnay, Nikolaus Forgách und andere, im ganzen 500, mit ihnen 24000 Mann kamen in der Schlacht um. Den König Ludwig führten Ulrich Zettritz und einige Hofherren aus dem Getümmel der Schlacht und schlugen mit ihm unter heftigem Gußregen den Weg nach Ofen ein. Zettritz setzte glücklich über den sumpfigen Bach Csele, aber das ermüdete Pferd des Königs konnte das steile und schlüpfrige Ufer nicht erklimmen, fiel zurück und begrub ihn im tiefen Schlamm. Das Schicksal Ungarns war in der kurzen Zeit von anderthalb Stunden, so lange hatte die Schlacht gedauert, entschieden.¹

Am folgenden Tage durchritt Soliman das Schlachtfeld. Tags darauf saß er auf dem Thron in seinem Zelte, vor welchem 2000 Köpfe als Trophäen aufgeschichtet waren, theilte Belohnungen unter die Veziere und Bege aus, und gab den Rennern die Freiheit zum Rauben. Mohács ging in Flammen auf. Der Marsch gegen Ofen wurde auf Wegen, welche Regengüsse bodenlos machten, langsam fortgesetzt; die Raubhorden durchstreiften die ganze Gegend von der Drau bis Raab, ließen überall Leichen und eingeäscherte Ortschaften hinter sich und schleppten Gefangene ins Lager. Am 3. Sept., an welchem das Heer rastete, gab Soliman den Blutbefehl, alle gefangenen Männer niederzumetzeln, die Weiber zu entlassen; 4000 Männer wurden geschlachtet. Darauf

¹ Brodaries, Descriptio cladis Mochaes. Als Anhang in der hanauer Ausgabe Bonfin's von 1606. Veranesics, bei M. Horváth, Magy. tört. eml., III, 20 fg. Pray, Epist. proc., I, 263. Katona, XIX, 655 fg. Istvánffy, VIII, 118. Hammer, II, 50 fg.

stellte er den Menschenraub ein und langte am 10. Sept. vor der Hauptstadt an.

Um Mitternacht des 30. August war die Schreckensbotschaft vom Untergange des Heeres nach Ofen gekommen. Die Königin floh sogleich mit dem Bischof von Veßprim Szalaházy und dem Schatzmeister Alexius Thurzó nach Presburg.¹ Der wohlhabende Theil der Bevölkerung folgte ihrem Beispiele und die Donau war von Schiffen bedeckt, die ihre Habe aufwärts führten. Zum Schutze der königlichen Burg blieben 50 Schützen zurück; zur Vertheidigung der Hauptstadt waren nicht die geringsten Vorkehrungen getroffen. Die also verlassenen Bürger schickten die Schlüssel derselben dem Sultan bis Földvár entgegen, der bei seinem Einzug Plünderung und Mishandlung der Einwohner streng verbot. Dennoch ging am vierten Tag darauf der eine und am fünften der andere Theil der Stadt in Flammen auf. Vergebens bemühte sich der Großvezier dem Feuer Einhalt zu thun, wenigstens die große Kirche zu retten, auch sie ward ein Raub desselben; nur die königliche Burg, in welcher der Sultan seine Wohnung aufgeschlagen hatte, wurde vor der allgemeinen Verwüstung bewahrt, der beinahe ganz Ofen anheimfiel. Inzwischen dehnten die ausgesandten Raubborden ihre blutigen Streifzüge bis nach Steiermark und Oesterreich aus, brannten und mordeten ohne Rücksicht auf gütliche Uebergabe und verheißene Sicherheit. Am dritten Tage nach der friedlichen Uebnahme der Schlüssel von Fünfkirchen wurden die auf dem Marktplatze zusammenberufenen Einwohner niedergemetzelt, um Ofen die prächtigen Landhäuser der Großen zerstört. Visegrád retteten Bauern und Mönche, das von seiner Besatzung verlassene Gran der Trabantenhauptmann Michael Nagy. Zwischen Dömös und Gran, unweit Marót in der Nachbarschaft eines Teichs, hatten die aus ihren Ortschaften geflohenen Bewohner der Umgegend ein verschauztes Lager bezogen und mehrere Angriffe der feindlichen Horden zurückgeschlagen; da brachten diese schwere Geschütze herbei, mit denen sie die Schanzen zerstörten, und metzelten die ganze Menge, bei 25000 Menschen, ohne Unterschied des Geschlechts und Alters nieder. Der heldenmüthige Dobóczy, als er alles verloren sah, nahm seine schöne Gattin aufs Pferd, um sich mit ihr zu retten; bald aber wurden sie von einem nachsetzenden Haufen eingeholt, und die Frau bat den Mann, sie nicht in die Hände der Wüthriche fallen zu lassen; er senkte den Dolch in ihre Brust, stürzte sich auf die Verfolger und fand, mit dem Muthe der Verzweiflung kämpfend, den Tod. Stuhlweißenburg, Tata und Komorn blieben verschont, da die Belagerung fester Plätze nicht im Plane Soliman's lag, der nach der Einnahme Ofens sich sogleich zum Rückmarsch bereitete, eine Brücke über die Donau schlagen ließ und sein Lager am 17. September nach Pest verlegte.²

Am Unglückstage der mohácsers Schlacht war Christoph Frangepan mit ansehnlicher Macht bereits bis Agram gekommen, hatten böhmische

¹ Georg Gevay, Urkunden und Actenstücke zur Geschichte der Verhältnisse zwischen Oesterreich und der Pforte, I, 9, und Urkunden und Actenstücke zur Geschichte von Ungarn im Jahre 1526. Verancsics, a. a. O. —

² Brodaries und Verancsics, a. a. O. Istvánffy, VIII, 132. Hammer.

und mährische Hülfsstruppen Raab und Stuhlweißenburg erreicht. Johann Zápolya war noch tags vorher mit leichtem Gespann von Szegedin, wo sein Heer stand, in das königliche Lager aufgebrochen, um die Lieferung der Schlacht zu verhindern; als er aber unterwegs den Verlust derselben und den Tod des Königs vernahm, kehrte er nach Szegedin zurück, und beschäftigte sich mit Entwürfen, auf den erledigten Thron zu gelangen. Nach türkischen Berichten sollen ungarische Große dem Sultan in Pest aufgewartet, Zápolya zu ihrem König sich erbeten und das Versprechen, daß ihr Wunsch erfüllt werden solle, erhalten haben.¹ Der Erzbischof von Erlau, Paul Várday, ein Anhänger Zápolya's, zu seinem Glücke noch vor der Schlacht nach Ofen zur Königin gesendet, rief nach derselben Kaschau, Bartfeld und die benachbarten Städte auf, sich zur Vertheidigung des Vaterlandes zu erheben. Am 16. September hielten er und Johann Bebek mit auserwählten Adelichen der Gespanschaften Heves, Borsod, Gömör, Torna und Abauj in Miskolcz Berathungen zu demselben Endzwecke, denen auch Abgeordnete Zápolya's beiwohnten. Die genannten Städte wurden abermals aufgefordert, „je schneller und besser gerüstet nach Verpelét zu eilen, wo die Versammelten, die benachbarten Herren und Edelleute ihr Lager aufschlagen werden und wohin auch der Herr Vaida zu kommen versprochen hat.“² Aber das Lager bei Verpelét kam nicht zu Stande, da weder die Herren noch Mannschaften der Städte sich dort sammelten, und Zápolya sich von der Theiß zuerst gegen Siebenbürgen und dann auf Tokaj zurückzog. Frangepan allein rückte bis Stuhlweißenburg vor, und beschleunigte dadurch den Aufbruch des feindlichen Heeres.

Soliman, nachdem er die Schiffe mit reicher Beute, mit den Schätzen des königlichen Schlosses, der Bibliothek des Königs Matthias, den Statuen des Hercules, des Apollo und der Diana, auf Schiffen nach Konstantinopel abgeschickt und am 25. September Pest niedergebraunt hatte, trat den Rückmarsch an. Den einen Theil des Heeres führte der Großvezier Ibrahim gegen Szegedin, mit dem andern zog der Sultan selbst in schnellen Märschen längs dem linken Donauufer hinab. Die weite Strecke zwischen der Donau und Theiß wurde schrecklich verheert. Die Einwohner Szabadkas vertheidigten sich glücklich in einem verschanzten Lager; dagegen wurde Szegedin geplündert und aufgezündet, und die Bevölkerung von Bács, die sich in die befestigte Kirche geworfen und dort einen Tag hindurch gewehrt hatte, niedergehauen. Zwischen Bács und Peterwardein stießen die Truppen auf ein Lager, in welchem viele Tausende sich gegen ihre Wuth so tapfer vertheidigten, daß die Erstürmung des Lagers sie beinahe mehr Verwundete und Todte kostete als die mohácsers Schlacht. Am 7. October vereinigten sich bei Peterwardein beide Heerestheile wieder und gingen auf einer binnen fünf Tagen geschlagenen Brücke über die Donau; nur in den Grenzfestungen, namentlich in Peterwardein und Ujlak blieben Besatzungen

¹ Ssolaksade, Bl. 106, bei Hammer, II, 55. — ² Pray, Epist. proc., I, 273. Katona, XIX, 733. Spervogel, bei Wagner, Analecta Scepus, II, 147, und Diplomat. Saros., S. 272.

zurück. Denn Soliman war nicht, wie er sagte, Ungarn zu erobern gekommen, sondern nur Rache zu nehmen für die Ermordung seines Gesandten. Aber 200000 Menschen kamen um oder wurden in die Sklaverei geschleppt; die Landstrecken, durch welche Soliman zog, waren mit Leichen und Brandstätten bedeckt.¹

¹ Veranesics, a. a. O. Hammer, a. a. O. Paul Jászay, A magyar nemzet napjai a mohácsi vész után (Die Tage des ungarischen Volks nach der mohäcser Niederlage), Pest 1846, S. 28.

Vierter Abschnitt.

Innere Zustände.

Wonach Matthias beharrlich gestrebt hatte, kam durch die Erwählung Wladislaw's zu Stande, das ungarische Reich und die Länder der böhmischen Krone erhielten einen und denselben König, der über Gebiete herrschte, welche zusammen an Ausdehnung dem jetzigen österreichischen Kaiserstaate kaum nachstanden, und deren jedes noch vor kurzem sich voll Kraft im Innern und mächtig nach außen zeigte. Alle die Kräfte, die einander seit 22 Jahren mit großer Erbitterung bekämpft hatten, konnten nun, vereint und auf Ein Ziel gerichtet, Großes leisten. Aber sie so zu vereinigen und zu lenken, war eine Aufgabe, welche zu lösen Wladislaw und sein Sohn gänzlich unfähig waren. Ungarn und Böhmen blieben einander fremd, ungeachtet sie durch einen Zeitraum von 36 Jahren gemeinsame Fürsten hatten; die Böhmen insonderheit sahen den schweren Kriegen der Ungarn mit den Türken gleichgültig zu, ohne sich des Königs, den sie nur selten in ihrer Mitte sahen, ernstlich anzunehmen. Für beide Völker war es ein Unglück, die Krone auf das schwache Haupt Wladislaw's gesetzt zu haben, ein größeres jedoch für das ungarische, das gerade in dieser verhängnißvollen Zeit mehr denn je eines kräftigen Herrschers bedurfte. Nicht einmal die Verwandtschaft ihres Königs mit der polnischen Königsfamilie brachte den Ungarn irgendeinen bedeutenden Nutzen; die Unterstützung, welche Kasimir und seine Gemahlin dem jüngern Sohne Johann Albert gewährten, vergrößerte im Gegentheile die bei der Thronbesteigung Wladislaw's entstandenen Wirren und trug viel zu deren ungünstiger Lösung bei. Seine Brüder aber, die nacheinander in Polen herrschten, selbst den staatsklugen Sigmund nicht ausgenommen, verbanden sich weder mit ihm noch mit seinem Sohne wider gemeinschaftliche Feinde, sondern befolgten, unbekümmert um Ungarn, die Politik, welche sie für die ihrem Lande zuträglichste hielten.

Die herrsch- und habsüchtigen Dynasten und Prälaten hatten freilich einen König nach ihrem Wunsche; aber wie bald mußten auch sie, wenn noch ein Funke von Nationalgefühl und Vaterlandsliebe in ihrer Brust glimmte, seine Wahl bereuen! Daß Maximilian die österreichischen Provinzen, welche Matthias erobert hatte, zurückgewann, konnte man kaum als einen Verlust betrachten; denn sie waren ein unsicherer, schwer zu behauptender Besitz, dessen sich schon der große König gegen gewisse Zugeständnisse entledigen wollte.¹ Auch daß Maximilian und sein Vater, Kaiser Friedrich, ihre schlecht begründeten Ansprüche auf die Krone Ungarns, denen sie in feierlichen Verträgen entsagt hatten, mit Waffengewalt wieder geltend machten, konnte Ungarn keine Gefahr bringen. Aber daß die Provinzen fast ohne Kampf verloren gingen, daß Maximilian, ohne auf ernsten Widerstand zu stoßen, tief in das Land eindringen und die Krönungsstadt erobern konnte, das war eine Schmach, welche die noch vor kurzem überall siegreiche Nation tief empfinden mußte. Sie raffte sich auf, schlug den Feind zurück und bedrohte ihn schon im eigenen Lande; doch der geistesschwache feige König verrieth sie, schloß zu Presburg den Frieden, der nach den schwersten Niederlagen nicht nachtheiliger und schimpflicher hätte sein können. Die österreichischen Provinzen wurden nicht nur ohne jede Gegenleistung zurückgegeben und die alte Schuld Friedrich's nachgelassen, sondern Ungarn sollte noch Kriegskosten zahlen, Landestheile abtreten, dem Hause Habsburg die Thronfolge zusichern und sich ihm durch eine unabsehbare Reihe von Eiden verpflichten. Mochten feile, um die Gunst Maximilian's buhlende Herren und Bischöfe den Frieden angenommen, beim Abschlusse desselben mitgeholfen haben, das Volk verwarf ihn mit Unwillen, lernte den König, der einer solchen That fähig war, verachten, seine Rathgeber als Verräther verabscheuen, und Maximilian als seinen Dränger hassen. Von dieser Zeit standen sich zwei Parteien feindlich gegenüber, deren eine es mit dem Hofe und Oesterreich hielt, die andere, die Ehre und das Recht der Nation verfechtend, die aufgezwungene Thronfolge der Habsburger um jeden Preis hindern wollte, sich deshalb später an Johann Zápolya anschloß und ihn emporhob. Ohne den Presburger Frieden wäre Zápolya wahrscheinlich nie zum König gewählt worden, das Haus Oesterreich, dem bedrängten Reiche durch seine Macht empfohlen, friedlich auf den Thron gelangt, und halb Ungarn nicht in langjährige türkische Botmäßigkeit gefallen.

In dem traurigen Umschwunge aller öffentlichen Angelegenheiten, der mit Wladislaw's Thronbesteigung beginnt, macht sich besonders die Ohnmacht und Verachtung bemerklich, in welche das Königthum sank. Die ungarische Staatsverfassung, wie sie zu der Zeit bestand, setzte der Macht des Königs enge Schranken. Die jährlichen Reichstage gaben Gesetze, bewilligten Steuern, ordneten die Landesvertheidigung, entschieden über Krieg und Frieden, forderten Staatsdiener vor ihr Gericht und zogen mehr als einmal den König selbst zur Verantwor-

¹ Bonfinius, IV, VIII, 665 fg.

tung¹, in welchem Falle der Palatin Vermittler und Schiedsrichter war.² Dazu hatte der König noch einen beständigen Staatsrath zur Seite, in welchem außer den höchsten Reichswürdenträgern die bereits gesetzlich anerkannten Erbgrafen und Bannerherren saßen, und ohne dessen Zustimmung nichts Wichtiges geschehen konnte. Aber die Verfassung, im Laufe der Zeit ausgebildet, war kein abgeschlossenes Ganzes; die Befugnisse des Monarchen und der Reichsstände hatten keine genauere bestimmten Grenzen; alles war hier elastisch und gestaltete sich nach der Persönlichkeit des jedesmaligen Königs. Daher vermochte ein Regent von Matthias' Kraft und Klugheit fast alles, ohne gerade die constitutionellen Schranken gewaltsam zu durchbrechen; dagegen war es auch möglich, einem Wladislaw II. und Ludwig II. ohne eigentliche Aenderung der Verfassung alle Gewalt aus den Händen zu winden. Schon die Capitulation, die man Wladislaw vorlegte, beschränkte die Rechte der Krone und bürdete ihm Verpflichtungen auf, deren Erfüllung theils unmöglich war, theils gar nicht gewünscht wurde. Bald bemächtigten sich der Herrschaft über den Mann des Erbarmens die Bischöfe Bakács, Szathmáry und Szalkay, die nacheinander an die Spitze der Regierung traten und die Macht erst mit Stephan Zápolya, später mit Báthory und andern willfährigen Herren theilten. Leider fehlte es ihnen und diesen nicht allein an echter Staatsweisheit, sondern auch an redlichem Willen; unbändige Herrschsucht und schnöder Eigennutz waren die Triebfedern ihrer Handlungen. Sie ließen Wladislaw durch unverhohlene Schaustellung ihres Einflusses als ihr willenloses Werkzeug erscheinen, verleiteten ihn im Einverständnis mit Maximilian zum Eidbruch, zur Verletzung der Constitution und zu Thaten, welche die Ehre, das Recht und das Wohl der Nation tief kränkten; entzogen der Regierung, der sie vorstanden, durch Verschwendung, Unterschlagung und schlechte Verwaltung der Staatseinkünfte die Mittel, ihr Ansehen zu behaupten, und stürzten den König in die schmachlichste Armuth, das Land in die größte Noth. Und als sie vollends Vormünder und Reichsverweser wurden, misbrauchten sie die ihnen übertragene Gewalt in noch größerem Maße, regierten als Häupter einer Partei, beuteten den Staat zu ihrem Vortheil aus und brachten denselben durch verkehrte Maßregeln in die traurigste Verwirrung. Hiernit gaben sie den Gegnern, die ihnen im Kampfe um die Herrschaft unterlegen waren, fortwährend Ursache zu Anklagen und Kraft zum Widerstand. Wer ein Unrecht erlitten hatte, wer sie beneidete, wer es gut mit dem Vaterlande meinte, schloß sich diesen Gegnern an; bald folgte ihnen die große Mehrheit des Adels als den Vorkämpfern der Nation für Recht und Freiheit; die Bande der Ordnung und des Gehorsams lösten sich, und das in den Streit der Parteien herabgezogene Königthum erlitt empfindliche Niederlagen. Obwol nicht in der Absicht, der Krone die ihr zu-

¹ Das widerfuhr z. B. Andreas II., Ladislaus IV., Sigmund, Albrecht und in beschränkterem Sinne Matthias. — ² So ordnete es das Palatinalgesetz an, vgl. S. 178, und Matthias schrieb dem päpstlichen Legaten: „Wir haben nur einen Richter, den Palatin, der das Reich vorstellt.“ Vgl. S. 205.

stehenden Rechte zu entziehen, sondern um den verderblichen Mißbrauch, der von denselben gemacht wurde, zu hindern, setzte fast jeder Reichstag der königlichen Gewalt neue Schranken, bis sie, aller Selbständigkeit entkleidet und in allem bevormundet, zum bloßen Schatten wurde.

Um so höher stieg die Macht der Prälaten und weltlichen Herren. Die erstern, schon von jeher mächtig durch ihre Würden, großen Länderbesitz und überlegene Kenntnisse, verstanden es auch jetzt am besten, die zerfahrenen öffentlichen Zustände zu ihrem Vortheil auszubeuten, sodaß sie nicht nur dem Range, sondern auch dem Einflusse nach der erste Stand waren, aber zugleich das Volk alle die Nachteile empfinden ließen, die überall aus der Priesterherrschaft entspringen. Der Rang der andern, der früher blos an gewisse Aemter geknüpft war, zum Theil auf ausgedehntem Landbesitz beruhte, und bei Verminderung des letztern auch aufhörte, wurde nun erblich, seit Gesetze die Titel und Vorrechte der Erbgrafen und Bannerherren, Barone von Geburt, anerkannten¹; und sie gestalteten sich immer mehr zu einem eigenen, über dem gewöhnlichen Adel stehenden Stande. Sie waren insgesamt Mitglieder des Staatsrathes, hatten das Recht, persönlich im Reichstage auch dann zu erscheinen, wenn zu demselben nicht alle Edellente, sondern nur Abgeordnete der Gespanschaften geladen wurden; erhielten in der letzten Zeit den Auftrag, den Ständen fertige Vorschläge zur Annahme vorzulegen, mithin das Recht der Initiative; wußten mit List und Gewalt ihnen beliebige Beschlüsse zu erwirken und die Vollstreckung misliebiger zu hindern; benutzten die einträglichen und einflußreichen Aemter, zu denen ihnen der Weg unter den schwachen Königen fast ausschließlich offen stand, sich auf Kosten des Gemeinwesens zu bereichern; waren durch das doppelte Wehrgeld, homagium, nämlich 100 Mark Silber statt 50², vor den übrigen Edelleuten ausgezeichnet; trotzten in ihren Burgen, umgeben von bewaffneten Scharen, den Gesetzen und ohnmächtigen Behörden; schwelgten in hochmüthiger Pracht und Ueppigkeit, während der Staat in der durch sie geschaffenen Noth verkümmerte.

Diese bevorzugte Stellung der weltlichen und geistlichen Herren und noch mehr der Mißbrauch, den sie von derselben machten, gab den Anstoß zu einer wichtigen Umgestaltung der Reichstage. Der Adel, der sich in seinen persönlichen Rechten gekränkt fühlte, aber auch den Sinn für die Ehre und das Wohl des Vaterlandes sich noch bewahrt hatte, erhob sich als Vertreter der Nation zum entschlossenen Kampfe

¹ Z. B. Art. XX von 1486, der sie von der Gerichtsbarkeit der Gespanschaften ausnimmt. Art. XXI von 1492, der sie berechtigt, unter eigener Fahne ins Feld zu ziehen. Eine Urkunde des Königs Matthias von 1487 zählt auf die Reichsbarone von Amts wegen, *barones ex officio*, und die Barone von Geburt, *barones naturales*, die letztern waren dazumal: Herzog Ujlaky, die Grafen Frangepan, Zápolya, Graf von der Zips, die Grafen von Pösing und St.-Georgen, die Grafen von Korbavien, die Grafen Zrinyi, die Herren Losonczy, Perényi und Rozgonyi, bei Schwartner, *Introd. in rem diplom.* (Ofen 1802), S. 276. Art. XXII von 1498 nennt deren bereits 42. *Corp. jur. Hung.*, I, 297. — ² Verböczy, *Tripartit.*, Pars I, Tit. 2.

wider das unheilvolle Gebaren der Mächtigen; und die Bürger der Städte und freien Districte, die sich über die Last willkürlicher Steuern, über Gewaltthaten und Störung der Gewerbe zu beklagen hatten, schlossen sich ihm an.¹ An die Spitze der Unzufriedenen traten herrschsüchtige Große, namentlich Johann Zápolya, Ehrgeizige wie Ártandy, Patrioten wie Verbóczy, und der Reichstag wurde vorzüglich der Schauplatz, auf welchem einerseits die Prälaten und Herren, andererseits der Adel mit den Abgeordneten der Bürger einander gegenüberstanden. In der Absicht, den untern Ständen das numerische Uebergewicht zu sichern, ward schon 1495 beschlossen, daß der König nicht blos Abgeordnete der Gespanschaften, sondern alle Prälaten, Barone und sämtliche Edelleute zu den Reichstagen einzuberufen habe², und, um auch den Aermern das Erscheinen zu ermöglichen, 1498 die Dauer jedes Reichstags auf 15 Tage festgesetzt, den Wegbleibenden, Verspäteten, oder vor dem Schluß Abgehenden, wenn es Prälaten oder Barone sind, die Strafe von 200 Mark = 800 Dukaten, wenn Edelleute, von 100 Dukaten auferlegt.³ Diese oppositionelle Stellung der Stände zueinander führte endlich zur Zwiespaltung des Reichstags; die Prälaten und Barone beriethen gewöhnlich abgesondert von den übrigen Ständen, und diese hielten hinwieder Versammlungen, denen jene nicht beiwohnten, von denen jene wol gar ausgeschlossen waren. Der Reichstag war also zwar noch nicht förmlich durch ein ausdrückliches Gesetz in die Magnaten- und Ständetafel geschieden, aber der Anfang dazu bereits gemacht.

Die Schwäche der Regenten begünstigte das Streben des Adels nach mehr Rechten und größerer Unabhängigkeit auf dem Gebiete der Gespanschaft. Die ihres Reichthums und Einflusses wegen beneideten Bischöfe waren als Obergespane höchst unbeliebt, daher verordnete der Reichstag von 1498⁴, daß der König keinen Prälaten zum Obergespan eines Comitats ernennen dürfe, mit Ausnahme jener Bischöfe, deren Stiftern schon die heiligen ersten Könige dieses Amt für immerwährend verliehen haben, und 1504 wurde sogar geboten, den andern Bischöfen, die bereits Obergespane seien, das weltliche Amt wieder abzunehmen⁵; denn der schwache Wladislaw, von den schlauen, ehrgeizigen Prälaten irreführt, fuhr fort, sie den Gespanschaften vorzusetzen. Dabei strebten die Gespanschaften überhaupt nach größerer Unabhängigkeit von dem durch den König ernannten Obergespan und waren deshalb darauf bedacht, die Befugnisse des Vicegespans zu erweitern und auf die Besetzung des an Wichtigkeit immer zunehmenden Amtes mehr und

¹ Davon zeugt unter anderm die Anwesenheit städtischer Abgeordneter am hatvaner Tage. Spervogel, a. a. O. — ² Uladislai II. Decret. II, Art. XXVI, im Corp. jur. Hung., I, 288. — ³ Uladisl. Decret. III, Art. I, a. a. O., S. 293. — ⁴ Art. LVII, a. a. O., S. 302. — ⁵ Uladisl. Decret. V, Art. III. Es gab eigentlich keinen von Stephan I. und Ladislaus I. mit der Obergespanswürde bekleideten Bischofsstuhl; der graner und erlauer wurden irrig als solche angesehen, denn dem erstern wurde von Andreas II. 1215 die graner Gespanschaft (Fejer, Cod. diplom., V, I, 147), dem zweiten die heveser noch viel später verliehen.

mehr Einfluß zu gewinnen, sodaß 1486 ein Gesetz das Recht des Obergespanns, den Vicegespan zu ernennen, zwar bestätigte, jedoch mit der Beschränkung, daß er hierzu einen Edelmann derselben Gespanschaft erwähle.¹ Bloßer Machtspruch war es also, daß Bakács 1501 den Ständen Zemplius schrieb, ihr Vicegespan werde der sein, welchen der vierzehnjährige, ihnen als Obergespan aufgedrungene Johann Zápolya dazu ernennen werde (vgl. S. 272); und schon der Reichstag von 1504 beschränkte dieses Recht insoweit, daß der Obergespan nur mit Zustimmung und nach dem Willen des Comitatsadels aus dessen Mitte den Vicegespan wählen dürfe.² Hiermit erlangte der Adel das Recht, auf die Ernennung des Vicegespanns entscheidenden Einfluß zu nehmen, welches sich bald in das Recht, denselben auf Vorschlag des Obergespanns selbst zu wählen, verwandelte. Der Vicegespan hörte auf, der blosser Stellvertreter des Obergespanns zu sein, und war nun der erste Beamte des Comitats, der dadurch auch selbst viel unabhängiger von dem durch den König ernannten Obergespann wurde. Ferner entzog der Reichstag von 1495 den Prälaten und Herren das Privilegium, nur vor den königlichen Gerichtshof gefordert werden zu können, und untergab auch sie den Comitatsgerichten.³ Zu welcher Einflußnahme auf die Erhebung der Steuern, Stellung der Bewaffneten und andere öffentliche Angelegenheiten die Adelsversammlungen der Gespanschaften gelangten, ist bereits unter den Beschlüssen der Reichstage angegeben worden.

Unglücklicherweise waren Prälaten, Magnaten und Edellente in Eintracht vereinigt, wenn es darauf ankam, Lasten von sich auf andere zu wälzen. Wenn sie schon von den gewöhnlichen Abgaben sich freigemacht hatten, die außerordentlichen Kriegssteuern, die, vom Reichstage fast jährlich ausgeschrieben, bereits zu einer fortbestehenden Abgabe geworden waren, hätten gerade sie zahlen sollen, denn sie besaßen ihre Güter, bezogen den Zehnten und Neunten mit der Verpflichtung, die zur Vertheidigung des Landes erforderlichen Kriegsdienste zu leisten, und wurden von der Erfüllung dieser Pflicht durch die Aufstellung von Soldtruppen enthoben, zu deren Unterhalt eben jene Steuern dienten. Nur in Fällen der äußersten Noth, so lauteten die Gesetze, durch welche sie sich selbst freisprachen, sollten sie mit ihren Mannschaften ins Feld rücken; sie wußten aber auch diese Last sich so leicht als möglich zu machen, indem sie die bisher übliche Stärke ihrer Banderien herabsetzten, die Reichskapitäne, die ohne dringende Noth ein Aufgebot erließen, des Hochverraths schuldig erklärten⁴, und dem Aufgebote, wenn es an sie erging, nicht gehorchten. Sie suchten ihren Vorzug und Ruhm darin, daß sie vom Staate ausschließlich alle möglichen Vortheile zogen, aber ja keine Last trugen, und bürdeten nebst den übrigen Abgaben auch die Kosten der Landesvertheidigung den andern Landsassen auf. Ein einziges mal, 1521 nach dem Falle Belgrads, kamen sie zur

¹ Matth. I. Decret. V, Art. VI, a. a. O., S. 250. — ² Wladisl. II. Decret. V, Art. II, §. 3. — ³ Wladisl. Decret. II, Art. XV, a. a. O., 286. — ⁴ Wladisl. II. Decret. III, Art. XIX, a. a. O., I, 296.

Erkenntniß ihres Unrechts und unterwarfen sich der schweren Steuer, die sie den Bürgern und Bauern auferlegten, zahlten jedoch mit wenigen Ausnahmen dieselbe nicht (S. 331 — 332). An Opferwilligkeit fürs Vaterland war freilich nicht zu denken, wenn die Vornehmsten und Reichsten, die Bannerherren, die ausgeschriebenen Steuern von ihren Unterthanen für sich eintrieben, weil sie Banderien, die sie doch nicht stellten, unterhalten mußten; wenn in der Erhebung und Verwendung der Staatseinkünfte so große Treulosigkeit und Verschwendung herrschte, daß die Truppen, welche die Grenzen hüten sollten, keinen Sold erhielten, und der König kaum ein Banderium von 1000 Mann unterhalten konnte.

Dem Beispiele des Adels, der sich dem Kriegsdienste mehr und mehr entzog, folgten auch die Städte; sie kauften sich von demselben mit Geld los. Dessenungeachtet mußten sie die vom Reichstage hauptsächlich für die Vertheidigung des Landes bewilligten Steuern jedesmal entrichten, und wurden außerdem vom König und Staatsrathe zur Zahlung bedeutender Summen genöthigt, so oft die Staatskasse leer war. Daß sie am Reichstage durch ihre Abgeordneten Beschwerde über diese und wahrscheinlich auch andere Bedrückungen führten, läßt sich mit Grund vermuthen; aber ihre Klage mochte bei der großen Uebersahl der andern Stände wenig Gehör finden, sodaß sie sich mit allgemein lautenden Bescheiden begnügen mußten; dergleichen einen sie 1498 erhielten: „Die Stände bitten, Se. Majestät wolle geruhen, die Städte, deren Freiheiten Sie bestätigt habe, auch bei ihren Gerechtsamen zu erhalten.“¹ Das hemmte jedoch den Fortschritt der thätigen Bürger nicht. In der traurigen Zeit der allgemeinen Zerrüttung sind jene Städte, die von feindlicher Verwüstung verschont blieben, fast die einzigen Punkte, wo Ordnung waltet, in deren Mitte sich Gewerbe und Handel heben, deren Wohlstand steigt und Bildung zunimmt. Dies gilt namentlich von den nördlicher gelegenen Städten, die durch lebhaften Verkehr mit Deutschland in die dort entstandene geistige Bewegung hineingezogen wurden und durch den gewinnbringenden Handel mit Polen sich bereicherten.

Das Los der Bauern ward in dieser unheilvollen Zeit immer drückender. Im Feudalsystem, wie sich dasselbe auch in Ungarn ausgebildet hatte, vermittelte der Grundherr, auf dessen Boden sie saßen, ihr Verhältniß zum Staate; sie standen unter seiner Gerichtsbarkeit, zinsten und frohnten ihm, wogegen er dem Staate seine Dienste schuldete. Nun machte man sie auch dem Staate unmittelbar pflichtig, ohne ihre Unterthänigkeit dem Grundherrn gegenüber aufzuheben, legte auch die vermehrten Staatslasten, welche dieser nach Recht und Billigkeit hätte übernehmen sollen, auf die schon überbürdeten Schultern der Besitz- und Rechtslosen und verdammte sie zu doppelter Dienstbarkeit. Zugleich wurde ihre Hörigkeit von Tag zu Tag drückender. Ein Gesetz von 1492 macht es den weltlichen Grundherren neuerdings zur Pflicht den Neunten, den geistlichen aber den Neunten und Zehnten von

¹ Uladisl. II. Decret. III, Art. XL.

ihren Unterthanen zu erheben.¹ Die Freizügigkeit, das einzige Recht, welches den vormals Gemeinfreien gelassen worden und sie vor der Leibeigenschaft bewahrte, war wahrscheinlich darum am Reichstage so häufig immer von neuem eingeschärft und die Uebertretung desselben mit Strafen bedroht worden, weil die Grundherren ihre abziehen wollenden Unterthanen gewaltsam zurückhielten. Aus unbekanntem Ursachen wurde es schon 1474 auf ein Jahr suspendirt², dann aber wiederholt wieder in Kraft gesetzt. Hatten Bauern, die wegziehen wollten, alles geleistet, was sie ihrem bisherigen Herrn zu leisten schuldig waren, so durfte er sie nicht zurückhalten; auch war ihnen gestattet, über Gebäude, welche sie aufgeführt hatten, frei zu verfügen; nur ohne Vorwissen und Genehmigung des Herrn wegzuwandern, war ihnen verboten; so lautet das Gesetz von 1492.³ Allein schon drei Jahre später hieß es, daß die Abziehenden ihre Gebäude und „selbst den Pfahl, den sie in die Erde geschlagen“, zurücklassen müssen⁴, ohne daß ihnen dafür irgendeine Schadloshaltung geboten wurde. Den Bauern, deren Angelegenheiten nie vor das königliche Gericht kamen, bürdete man endlich 1507 die Besoldung der Beisitzer desselben auf, und belegte deshalb jedes Gehöft mit einer neuen Abgabe von drei Denaren.⁵ Kein Wunder war es also, daß die schwer Gedrückten die Gelegenheit, sich in Freiheit zu setzen, welche ihnen der von Bakács verkündigte Kreuzzug darbot, begierig ergriffen, und daß dann die rohe, von Böswilligen gehetzte und durch Mishandlungen empörte Menge Rache nahm an ihren Drängern, wie es der weise Telegdy vorhergesagt hatte. Dagegen war es „himmelschreiendes Unrecht“, wie später der Reichstag von 1547 bekannte⁶, für die Vergehungen eines Theils die Gesammtheit und sogar die künftigen Geschlechter zu strafen, den ganzen Bauernstand an die Scholle zu fesseln, ihn zu immerwährender Knechtschaft zu verdammen und ihm kaum erschwingliche Abgaben und Leistungen an die Grundherren anzulegen.⁷

Aber hieran hatte die selbstsüchtige Rache noch nicht genug; keines freien Landmanns Anblick sollte den Grundholden reizen, seine Ketten zu brechen. Also ward verordnet: „Die Jazigen, Kumanen und übrigen Unterthanen Sr. Majestät, wo sie immer wohnen (die freien ummauerten Städte ausgenommen), sind zur Entrichtung der Steuern und Abgaben, des Neunten und der Dienstleistungen gleich den andern Colonen und Bauern verpflichtet.“⁸ Entschlossene Behauptung ihrer Gerechsamkeit, die kräftige Verwendung ihres Kapitäns, des Palatins Emerich Perényi, und am meisten die Gewohnheit, vieles anzuordnen und nichts zu vollziehen, bewahrte die Kumanen und Jazigen vor dem ihnen zugeachteten Schicksal. Die Gewohnheit, Gesetze nicht zu vollziehen, kam auch andern von derselben Gefahr Bedrohten zugute, aber die Zahl derer, welche von ihr erreicht wurden, war nicht gering. Und das

¹ Uladisl. II. Decret. I, Art. XLVII—XLIX. — ² Matthiae I. Decret. IV, Art. XIV. — ³ Uladisl. II. Decret. I, Art. XCIII. — ⁴ Uladisl. II. Decret. XXII. — ⁵ Uladisl. II. Decret. VI, Art. III. — ⁶ Ferdinandi I. Decret. X, Art. XXVI. — ⁷ Uladisl. Decret. VII, Art. XIV—XXII. — ⁸ Art. XXIII.

geschah zu der Zeit, als die ganze Kraft eines freien, für das Vaterland begeisterten Volks zur Abwehr des hereinbrechenden Verderbens erfordert wurde.

Die Rechtspflege lag im Argen, Misbrauch der Amtsgewalt, Unterdrückung des Schwachen durch den Mächtigen waren an der Tagesordnung. So plagte der siebenbürger Vaida, zugleich gesetzwidrig Graf der Székler, Bartholomäus Drágfy, diese furchtbar mit Hintansetzung ihrer Gerechtsame durch unbefugte Erpressungen und grausame Mishandlung, wobei er jeden, der es wagen sollte, beim König klagbar zu werden, mit Hinrichtung bedrohte, denn er sei ihr König.¹ Er blieb ungestraft in Ehren und Würden. Der Ban Johann Tahy befohlete unablässig die Edelleute Kroatiens und Slawoniens. Der Markgraf Georg von Brandenburg, Besitzer der benachbarten Herrschaft Madre, beunruhigte fortwährend durch feindliche Ueberfälle die adelichen Bewohner des Feldes Turópolya, um sie unter seine Botmäßigkeit zu zwingen, ohne sich an die Beschlüsse der Reichstages zu kehren.² Die Frangepane, an ihrer Spitze Graf Bartholomäus, betrogen sich als unabhängige Gebieter und lieferten den Banen Both und Labatlau förmliche Treffen. Stephan Zápolya und Bischof Oswald von Agram bemächtigten sich der Besitzungen Johann Corvin's. Adelige Herren raubten einander die unglücklichen Bauern und bevölkerten mit ihnen ihre Ländereien.³ Es gab keine Sicherheit der Person und des Eigenthums. Solchen Unthaten zu steuern, waren Gesetze, König und Gerichte ohnmächtig. Hochverrath und was sonst für Felonie galt, zog der Reichstag 1495 vor sein Gericht⁴, desgleichen der Treulosigkeit angeklagte Staatsdiener, aber nicht Gerechtigkeit, sondern Parteileidenschaft dictirte seine Urtheilssprüche, die noch überdies meistens nicht vollstreckt wurden. Den ordentlichen höhern und niedern Gerichten stand ein weites Feld der Willkür offen, da es noch kein geschriebenes Gesetzbuch gab, und sie nach Gutdünken die unzusammenhängenden, einander oft widersprechenden Reichstagsbeschlüsse auf die vorkommenden Fälle anwenden konnten; eben deshalb fehlte ihnen nebst der äußern Macht auch das moralische Ansehen.⁵ Alle Versuche, welche die Stände in dieser Zeit der Zerrüttung machten, durch strenge Gesetze, durch Umgestaltung der Gerichtshöfe (z. B. durch die Beiziehung vom Adel gewählter Beisitzer), genauere Bestimmungen des gerichtlichen Verfahrens und der Urtheilsvollstreckung, führten keine bessere Rechtspflege herbei.⁶ Und so wurde denn bei der zunehmenden Unordnung das Bedürfniß nach einem Gesetzbuche immer fühlbarer. Mit der Abfassung eines solchen wurde zuerst 1498 Protonotar Adam Horváth betraut. Da er aber den Auftrag entweder nicht ausführte oder Ungenügendes leistete,

¹ Supplex libellus septem sedium Sienlicalium ad Wladislanm II., bei Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, III. Voracten, S. 41 fg. —

² Ludovici II. Decret. II, Art. XXXVIII; Decret. III, Art. XL; Decret. IV, Art. VII; Decret. V, Art. VII und XXIV. — ³ Das beweisen die wiederholten Verbote der Reichstages unter Wladislaw und Ludwig. — ⁴ Uladisl. Decret. II, Art. III und IV. — ⁵ Stephan Verböczy's Vorrede zu seinem „Tripartitum“. — ⁶ Die Reichstagsbeschlüsse sind voll solcher Vorschriften.

wiederholten die Stände 1504 die Forderung einer gültigen Sammlung der reichsherkömmlichen Rechte und Gesetze, ohne daß derselben Folge geleistet wurde.¹ Erst 1507 nahm Stephan Verböczy das schwierige Werk auf sich² und unterbreitete das fertige 1514 dem Könige und Reichstage zur Annahme, nachdem es zuvor von den andern Prototypen und rechtskundigen Gerichtsbeisitzern geprüft worden war. Es wurde angenommen, als allgemeingültiges Gesetzbuch erklärt, mit der Unterschrift des Königs, der Prälaten und Barone versehen, und sollte in authentischen Abschriften den Gespanschaften zugesendet werden. Allein Wladislaw hing weder an das Original das königliche Siegel, noch ließ er die Abschriften fertigen, sodaß das Werk wahrscheinlich unbeachtet geblieben und vergessen worden wäre, hätte Verböczy, damals bereits königlicher Personal, dasselbe nicht 1517 in Wien drucken lassen und den Gespanschaften zugeschickt.³ Dieses „*Decretum Tripartitum juris consvetudinarii inelyti regni Hungariae*“ (Dreitheiliges Gewohnheitsrecht des Königreichs Ungarn) berücksichtigt fast ausschließlich den Adel, zu dem auch der Klerus gehörte, handelt im ersten Theile von den Rechten und Besitzungen der Adelichen, im zweiten von den Gesetzen und Rechtsstreiten, im dritten von der Appellation an das königliche Gericht (*curia regia*), von dem Gewohnheitsrechte Dalmatiens, Kroatiens, Slawoniens und Siebenbürgens, insoweit es von dem ungarischen abweicht, von dem Rechte der königlichen Städte, zuletzt von den Bauern. Es fällt sogleich in die Augen, daß Verböczy kein auf Rechtsprincipien beruhendes Gesetzbuch, sondern bloß eine Sammlung von Gesetzen lieferte und auch hierbei die Gegenstände nicht systematisch ordnete; daß er das Staatsrecht, die Befugnisse des Königs, des Reichstags und der Municipien (der Comitate und Städte) außer Acht ließ, daß er die Gerichtsbehörden und die Proceßordnung nur höchst oberflächlich berührte. Die Zeitgenossen erkannten sogleich diese und andere Mängel und verlangten schon 1525 am Reichstage zu Hatvan eine neue Unterprüfung, Verbesserung und Erweiterung des Verböczy'schen Gesetzbuchs.⁴ Da diese aber damals unterblieb, und das mit äußern Feinden fortwährend kämpfende, durch die eigenen Könige in seiner Freiheit bedrohte, von innern Unruhen zerrüttete Land auch später dazu keine Zeit fand, ward das *Tripartitum* die Grundlage des ungarischen Rechts für Jahrhunderte.

Den Verfall des Heerwesens und die vergeblichen Bemühungen, dasselbe durch Gesetze, denen niemand gehorchte, wieder zu heben, kennen wir hinreichend aus dem Verlaufe der Begebenheiten, sodaß nichts Besonderes hierüber zu sagen übrigbleibt.

Die großartigen Anstalten, die Matthias gestiftet hatte, um Wissenschaften und Künste unter seinem Volke einzubürgern, neigten sich zunehmend dem Untergange entgegen; die herrliche Bibliothek wurde geplündert, die Hochschulen zu Fünfkirchen, Presburg und Ofen erhiel-

¹ Uladisl. Decret. III, Art. VI; Decret. V, Art. XXXI. — ² Decret. VI, Art. XX. — ³ Das Nachwort zu dem Abdrucke. — ⁴ Artic. Hatvaniens. XXXII und XXXVIII in codice Romano.

ten sich nur mühselig, doch fielen noch einige hundert Studenten der letztern auf dem Schlachtfelde von Mohács. Der arme Hof hatte keine Anziehungskraft für ausländische Gelehrte und Künstler, und unter den einheimischen that sich keiner durch Werke von bleibendem Werthe hervor. Aber der Sinn für geistige Bildung ward dennoch immer reger. Die Städte gründeten in ihrer Mitte, einzelne adeliche Herren an ihren Landsitzen gelehrte Schulen, und die Zahl derer, welche die Hochschulen des Auslandes theils auf eigene, theils auf Kosten der Städte und einzelner Gönner besuchten, vergrößerte sich fortwährend. Weit weniger geschah für die Kunst, da die reichen Prälaten und weltlichen Großen meist nur in roher Pracht und Ueppigkeit miteinander wetteiferten.

Die Vorgänge auf dem Gebiete der Kirche erfordern diesmal eine ausführliche Darstellung. Vorerst zieht die griechische Kirche unsere Aufmerksamkeit auf sich. Ihre Bekenner hatten sich durch freiwillige und gezwungene Uebersiedelungen aus dem türkischen Gebiete ansehnlich vermehrt. Ein Theil derselben war schon seit längerer Zeit mit der römisch-katholischen Kirche vereinigt, jedoch mit Beibehaltung des Abendmahls unter zweierlei Gestalt, der Liturgie, der Priesterehe und anderer Eigenthümlichkeiten. Dieses unirte Kirchenwesen erhielt eine angemessenere Form, als Wladislaw im zweiten Jahre seiner Regierung den Mönch Johannes aus dem Basiliernkloster auf dem Berge Csernek bei Munkács zum Bischof ernannte¹, und Leo X. 1521 durch eine allgemeine Bulle das Verhältniß der griechischen Geistlichkeit zur lateinischen wie überall so auch in Ungarn festsetzte.² Das Kirchenwesen der Nichtunirten blieb, vom Staate wenig beachtet und nur geduldet, in seinem alten Zustande, ungeachtet die Zahl seiner Bekenner sich stark vermehrt hatte. 1491 1521

Unter den damaligen Prälaten der römisch-katholischen Kirche gab es wol Männer, die sich durch Fähigkeiten und Kenntnisse auszeichneten, aber die Stellung, welche die hohe Geistlichkeit im Staate einnahm, versetzte sie mitten in den Strudel der öffentlichen Angelegenheiten, der sie so mächtig anzog, daß auch die besten ihrem Berufe entfremdet wurden, und die meisten Macht, Reichthum, Pomp und Wohlleben zum Ziele ihrer Bestrebungen machten. Sie suchten in den Besitz so vieler Pfründen als möglich zu gelangen; drängten sich zu Staatsämtern auf, die sie zu ihrem Vortheil ausbeuteten³; bedrückten das Volk bei der Erhebung des Zehnten; erpreßten von den Pfarrern ihrer Sprengel über die Gebühr erhöhte Kathedratika. Einige wie der fünfkirchener Bischof Sigmund Ernusztr trieben Handel; andere wie der graner Ladislaus Szalkay und der erlauer Paul Várday schändlichen Wucher. Vor dem Altar sah man sie selten, auf dem Predigtstuhle nie, am häufigsten

¹ Basilovits, Notitia foundationis pro religiosis Ruthenis Ordinis S. Basilii, I, 21. — ² Pray, Specimen hierarchiae, I, 382. — ³ Thurschwamb: „So sind die Bischöfe und Prälaten an Verderbung des Ungarlandes schuldig lange Jahre; denn die heiligen Pfaffen haben sich in alle Hofämter eingedrängt, haben die vornehmsten Rätthe und Kanzler, Schatzmeister, auch Hauptleute sein wollen“, u. s. w.

bei Hoffesten, Turnieren und Jagden; bei öffentlichen Aufzügen ritten sie ein von Haufen in Gold und Silber prangender Reisigen begleitet; ihre Wohnungen waren Sitze der Ueppigkeit. Was sie von ihren Schätzen auf solche Weise nicht verbrauchten, verwendeten sie, um für ihre Kirchen, noch häufiger für ihre Nepoten Landgüter zu erwerben. Schon der Reichstag von 1498 ordnete deshalb an: daß der König keine Prälaten zu Obergespanen ernennen solle; daß kirchliche Personen nicht mehr als Eine Pfründe innehaben; daß Bischöfe weltliche Rechtshändel nicht vor ihr Gericht ziehen; daß sie von wohlhabenden Pfarrern an Kathedratikum nicht mehr als einen, von ärmern einen halben Dukaten erheben; daß sie in Zehntstreiten über niemand Kirchenbann und Interdict aussprechen, den Zehnten nicht in Geld fordern dürfen. Derselbe Reichstag wollte auch verbindern, daß am Ende die meisten Ländereien in den Besitz der Kirche kommen und beschloss: „Bischöfe und Prälaten dürfen weder für sich, noch für Kirchen Landgüter vom König erlangen oder von Eigenthümern kaufen und in Pfand nehmen; deshalb sind auch alle dergleichen Verträge, die mit Prälaten geschlossen worden oder künftig geschlossen werden, als nichtig und die hierüber ausgestellten Urkunden, selbst die gerichtlichen und vom König bestätigten, als ungültig zu betrachten.“¹ Die mächtigen Bischöfe wußten jedoch die Vollziehung solcher Gesetze, so oft sie auch erneuert werden mochten, jedesmal zu hintertreiben. Bakács begnügte sich mit 25 Pfründen, die er schon besaß, noch nicht, sondern wollte auch noch die zipser Propstei erwerben und hob das Bisthum Milkov auf, um dessen Einkünfte an sich zu ziehen²; er und der reiche Sigmund Ernuzt kauften, freilich für ihre Brüder, weite Ländereien³; Wladislaw fuhr fort, Bischöfe zu Obergespanen zu ernennen; die Bedrückungen des Volks beim Zehnten hörten nicht auf, das anstößige Betragen der kirchlichen Würdenträger ward nicht anders. Auf Synoden, zu denen sie die ihnen untergeordnete Geistlichkeit zusammenberiefen, erließen sie strenge Verordnungen gegen Concubinat, Besuchen der Trinkhäuser, Wucher und andere Unziemlichkeiten der niedern Klerisei⁴; als aber 1514 an ofener Reichstage die weltlichen Stände auch die Bischöfe zu erbaulichem Wandel anhalten wollten, erhoben sie dagegen Protest.⁵

Mit demselben Ernste, mit welchem die Reichstage den Ausschreitungen des eigenen Klerus Einhalt thun wollten, traten sie auch gegen die Uebergriffe der Päpste auf, die es sich abermals herausnahmen, ungarische Abteien und Propsteien an ihre Günstlinge zu vergeben, mithin die Patronatsrechte des Königs und adelicher Herren zu kränken. Der XXXI. Art. von 1495 lautet: „Nach dem Willen der Herren Barone, königlichen Rätbe und sämmtlicher Stände, jedoch mit Widerspruch der Herren Prälaten und Männer der Kirche wird verordnet:

¹ Uladisl. II. Decret. III, in Corp. jur. Hung. — ² Pray, Specimen Hierarch., I, 61, 426. Wagner, Analecta Scap., III, 75 fg. Benkő, Transilvania, II, 141 fg. — ³ Koller, Hist. Episcopat. Quinque-eccles., IV, 508. — ⁴ Péterffy, Concil. Hung., I, 199 fg. — ⁵ „Dentis articulis . . . honestatem clericalium concernentibus, ad quos ipsi domini prelati consentire non potuerunt.“ Uladisl. II. Prefatio ad Decret. VII.

Ausländer, die von jemand anderm als der königlichen Majestät oder jenen, die das Patronatsrecht üben, sich die Ernennung zu Kirchenpfründen verschaffen, und vermöge solcher Ernennung, der alten Freiheit des Landes zuwider, sich ein Recht auf dieselben anmaßen und es wagen sollten, dieselben in Besitz zu nehmen, sollen, sobald man ihrer habhaft wird, als öffentliche Störer der Landesfreiheit ins Wasser geworfen werden.¹ Auf die Einreden des päpstlichen Legaten und der Prälaten ebenfalls nicht achtend, verordnete die Versammlung der Stände in Bács, daß der König einträglichere Kirchen so lange unbesetzt lasse, bis er aus den Einkünften derselben seine Schulden gezahlt haben werde.²

Die fromme Ehrfurcht, mit der man in früherer Zeit die Mönchsorden betrachtet hatte, schwand mehr und mehr, und zwar nicht allein zufolge der zunehmenden Aufklärung, welche die Klostergebäude richtiger würdigen lehrte, sondern auch durch die Schuld der Mönche selbst, deren großer Theil sich durch seinen Lebenswandel verächtlich machte. Die reichen Klöster hatten die Beobachtung ihrer Regeln aufgegeben, der Pflege der Wissenschaften entsagt und waren Stätten des Müßigganges und des Wohllebens geworden. Die Bettelorden, die viele Mitglieder hatten (die Franciscaner allein 2050 Priester und Laienbrüder in 120 Klöstern), fielen dem Volke lästig durch Forderung milder Gaben, wurden den Pfarrern durch Einnischung in die Seelsorge unangenehm, und misfielen den heller Denkenden durch ihren den Aberglauben fördernden Ablass- und Wunderkram.³

So war alles dazu vorbereitet, der Kirchenreformation, die unerwartet in Deutschland und der Schweiz ihren Anfang nahm, den Eingang nach Ungarn zu öffnen. Das Papstthum, das in zwei entscheidenden Kämpfen, auf den Concilien zu Konstanz und Basel, gesiegt hatte, thronte in ruhiger Hoheit, neuer Unterwerfungsacte der Nationen sich freuend; der Ruf nach Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern schien auf immer verstummt zu sein. Aber allzu großer Mißbrauch der Gewalt, vielnamige Gelderpressungen, tyrannische Beherrschung der Geister, unbefugte Einnischung in alle Angelegenheiten der Staaten, forderten zu neuen Kämpfen wider dasselbe auf; das anstößige Benehmen unwürdiger Päpste, die Schandthaten und Frevel Alexander's VI., die hinterlistige Politik und allen priesterlichen Anstand verleugnende Kriegslust Julius' II., der Unglaube und die sittliche Leichtfertigkeit Leo's X. verfinsterten den Schimmer der Heiligkeit, der den römischen Stuhl umgab. Und nicht weniger Aergerniß als sein Oberhaupt gab der gesammte Klerus der christlichen Welt; selbst der heftigste Feind der Reformation und eifrigste Vertheidiger des Papstthums, der Jesuit und Cardinal Bellarminus, gesteht ein, „daß einige Jahre vor Luther's und Calvin's Ketzerei laut einmüthigen Zeugnisses aller Zeitgenossen keine Strenge bei den geistlichen Gerichten, keine Sittlichkeit beim Klerus,

¹ Corp. jur. Hung., I, 289. — ² Ludovici II., Decret. II, Art. XVI—XVII, bei Kovachich, Vest. comit., 475, im Corp. jur. weggelassen. — ³ Brutus, Hist. Hung., MS., bei Pray, Annual., V, 29. Tubero, L., XI, §. 4.

keine Kenntniß der heiligen Dinge, keine Achtung für Gottes Gebot, überhaupt fast keine Religion mehr gewesen sei“. Zwar mislang noch der Versuch, den Kaiser Maximilian und König Ludwig XII. von Frankreich mehr aus profaner Politik denn aus kirchlichem Eifer 1511 durch die Kirchenversammlung zu Pisa machten, das Papstthum und mit ihm auch die Kirche zu reformiren, indem Julius II. auf dem lateranensischen Concil den vollständigsten Sieg errang. Aber ein neuer weit gewaltigerer Feind, der Geist der Wissenschaft und der Freiheit, der sich nach langem Schlummer immer lebendiger regte, untergrub in stillen die Grundpfeiler des stolzen Gebäudes der Hierarchie. Das neuerwachte Studium der griechischen und römischen Classiker zerstörte die Gebilde der Scholastik; der zunehmende Verkehr der Völker untereinander, die Entdeckung neuer Länder und eines ganzen Welttheils erweiterten den Blick des menschlichen Geistes; man fing an selbständig zu denken und zu forschen, und die unlängst erfundene Buchdruckerkunst gab den Gedanken und Worten Flügel, welche dieselben nach allen Seiten hin trugen. Und da die Religion mehr als heutzutage die wichtigste Angelegenheit der Menschheit war, da man dafür hielt, vom rechten Glauben hänge das Heil des gegenwärtigen und zukünftigen Lebens ab: machten die meisten Denker die Religion zum Gegenstande ihrer Forschungen; sie prüften die Lehren, Gebräuche und Einrichtungen der Kirche nach den Aussprüchen der heiligen Schriften und der Vernunft, sie fanden, daß hier vieles anders sein sollte, und geschichtliche Forschungen belehrten sie, daß es vormals auch wirklich anders gewesen ist. Das Bedürfniß einer Kirchenverbesserung ward daher stärker und allgemeiner als je gefühlt, und es war, um sie zu verwirklichen, nichts weiter erforderlich, als daß ein Mann es wage, kühn auszusprechen, was die Besten der Zeit dachten, und was Tausende und Tausende, sich dessen unbewußt, im Herzen trugen.

Dieser Mann war in Deutschland Martin Luther, geboren zu Eisenach am 10. November 1483, von der Natur mit allen Gaben eines kirchlichen Reformators ausgerüstet, mit scharfem Verstand, mit tiefem religiösen Gefühl, mit Drang zu rastloser Thätigkeit, mit unerschütterlicher Beharrlichkeit bei der einmal gewonnenen Ueberzeugung, mit einer Kühnheit, die vor keiner Gefahr zurückschreckte, und mit hinreißender Beredsamkeit. Ursprünglich zur juridischen Laufbahn bestimmt, bezog er 1501 die Universität Erfurt, wandte sich aber später der Theologie zu, trat 1505 in das dortige Kloster der Augustiner-Eremiten und erhielt 1507 die Priesterweihe. Schon 1508 berief ihn der Kurfürst Friedrich der Weise als Professor auf seine neugestiftete Universität zu Wittenberg, wo er nach einer 1510 zurückgelegten Reise nach Rom Doctor der Theologie und 1516 zugleich Prediger an der Stadtkirche wurde. Unermüdet widmete er sich nun dem Studium der Bibel und Kirchenväter, besonders des Augustinus, und bald wurde die Lehre, der Mensch werde nicht durch Werke, sondern durch den Glauben an Christus aus Gottes Gnade selig, wie sie der Apostel Paulus in seinen Briefen und Augustinus in seinen Schriften vortragen, die Grundlage seiner religiösen Ueberzeugungen. Schon hierdurch gerieth er,

wenn auch noch unbewußt, in Widerspruch mit der Meinung von der Verdienstlichkeit der Werke, die zwar mit ihrem Verfechter Pelagius als ketzerisch verdammt, dennoch allmählich in der römischen Kirche zur Geltung gekommen war. und den Glaubenssätzen von den Heiligen, von den Gelübden, vom Fegefeuer, vom Ablass u. s. w. zur Grundlage diente. Unterdessen hatten biblische Predigten, geistreiche akademische Vorträge und mehrere sowol volkstümliche als gelehrte Schriften¹ seinen Ruf verbreitet, ihm die Achtung der Gelehrten gewonnen und Studierende nicht bloß aus Deutschland, sondern auch aus andern Ländern an die wittenberger Universität gezogen, die sein gewaltiger Geist bereits durchdrang und beherrschte.

Das Vorspiel von dem, was Luther bald beginnen sollte, war der heftige Federkrieg, den die Dominicaner zu Köln, namentlich der Ketzerrichter Jakob von Hoogstraten, gegen den gelehrten Johann Reuchlin wegen dessen Schriften über die hebräische Sprache, den Talmud und die Kabbala der Juden erhoben. Es war dies ein Kampf der Finsterniß wider das Licht, in welchem die Universitäten Paris, Löwen, Erfurt und Mainz die Partei Reuchlin's ergriffen, Erasmus und die aufgeklärtesten Männer der Zeit für ihn in die Schranken traten, und Ulrich von Hutten in seinen „Epistole obscurorum virorum“ den finstern, zum Verketzern und Verbrennen geneigten Fanatismus lächerlich machte.

In dieser schon mächtig aufgeregten Zeit ließ Leo X. unter dem Vorwande des Türkenkriegs und des Ausbaues der Peterskirche in allen katholischen Ländern Sündenablass für Geld verkaufen. In Deutschland besorgte der Erzbischof und Kurfürst Albert von Mainz das Geschäft für einen Theil des Erlöses, aus welchem er die dem Papst noch schuldigen Palliengelder bezahlen sollte. Er aber betraute damit hinwieder den Dominicanerorden, der seinerseits in die sächsischen Lande den Mönch Johann Tetzel aussandte. Tetzel, der in Jüterbogk den Ablassmarkt eröffnete, bot seine Waare mit so unverschämter Religion und Sittlichkeit verhöhnender Frechheit feil, daß sich alle Besserdenkenden darüber empörten und Luther sich gedrungen fühlte, am 31. Oct. 1517 seine berühmten 95 Thesen wider den Ablass und vieles, was damit zusammenhängt, an die Schloßkirche zu Wittenberg anzuschlagen. um tags darauf, am Allerheiligenfeste, darüber eine öffentliche Disputation abzuhalten. Diese Sätze verbreiteten sich mit unglaublicher Schnelligkeit weit über die Grenzen Deutschlands hinaus und wurden von den Freunden der Aufklärung und Freiheit mit freudiger Zustimmung aufgenommen. Der Anfang zu einer weltverändernden Umwälzung war gemacht.

Dieselbe zu stiften, lag damals noch gar nicht im Sinne Luther's. In einem ehrerbietigen Schreiben ersuchte er den Kurfürsten von Mainz

¹ Die Auslegung der zehn Gebote und des Vaterunsers, die Erklärung des Briefes an die Römer und der Psalmen, die Disputationen über die Freiheit des Willens, Liebe, Gnade und Buße, „Die Deutsche Theologie“, der Sermon von Ablass und Gnade. In Luther's Schriften, Ausgabe von Walch, 24 Bände (Halle 1740—51).

um Abstellung des Unfugs mit dem Ablasshandel. Der Kurfürst schwieg, mit hochmüthigem Leichtsinne die Vorstellungen des geringen Mönchs verachtend; auch Papst Leo betrachtete die Sache als ein unbedeutendes Schulgezänke: und der Verkauf des Ablasses ward fortgesetzt. Dass der ergrimimte Tetzels eine Reihe von Sätzen wider die Thesen Luther's bekannt machte, dessen Schriften auf dem Markte von Jüterbogk verbrannte, war von keiner Bedeutung; aber bald traten gefährlichere Gegner auf; Sylvester Pierias, Büchercensor und Kämmerer des Papstes, Hoogstraten und Johann Eck, Lehrer der Theologie zu Ingolstadt, veröffentlichten heftige Streitschriften wider Luther; Kaiser Maximilian selbst forderte den Papst auf, dem bedenklichen Streite durch einen Machtspruch ein Ende zu machen. Darauf ward Luther nach Rom vorgeladen, und nur mit Mühe erwirkte Kurfürst Friedrich für ihn Verhör in Deutschland. Der angeklagte Lehrer verantwortete sich im October 1518 zu Augsburg vor dem Cardinal Thomas Vio de Gaëta, gewöhnlich Cajetan genannt, und appellirte, da dieser unbedingten Widerruf forderte, „von dem übel unterrichteten Papst an den besser zu unterrichtenden“, am 28. Nov. aber an eine allgemeine Kirchenversammlung, weil der Papst mittlerweile die Lehre vom Ablass bestätigt hatte. Am 17. Jan. 1519 starb Kaiser Maximilian, Kurfürst Friedrich ward Reichsverweser in den Ländern des sächsischen Rechtes und konnte nun dem immer kühner auftretenden Luther um so mächtigern Schutz gewähren. Darum zögerte Rom noch mit dessen Verurtheilung; der päpstliche Kämmerling Miltitz, der dem Kurfürsten die goldene Rose überbrachte, machte noch einen Versuch zur gütlichen Beilegung und brachte es auch dahin, daß Luther zu schweigen versprach, wenn seine Gegner schwiegen. Allein diese schwiegen nicht, und die von Miltitz zu Leipzig veranstaltete Disputation zwischen Johann Eck und Luther, dem Karlstadt, Rector der wittenberger Universität, zur Seite stand, erhitzte den Streit noch mehr.

Am 15. Juni 1520 sprach der Papst den Bann über Luther und seine Schriften aus, und der neu gewählte Kaiser Karl V. zeigte sich sehr geneigt, das Urtheil Roms zu vollstrecken. Luther dagegen zagte nicht; die Ueberzeugung, Gott wolle durch ihn Großes vollbringen, erfüllte sein Gemüth mit Begeisterung. Am 10. Dec. verbrannte er zu Wittenberg öffentlich die päpstliche Bannbulle und das kanonische Recht, sagte sich hiernit entschieden von der Kirche los, die ihn ausgestoßen hatte, beschränkte sich nicht mehr darauf, wider den Mißbrauch des Ablasses zu zeugen, sondern verwarf auch den Primat des Papstes nebst andern Satzungen, für die er in der Bibel keinen Grund fand, und trat nun erst als Reformator auf, wobei er an dem gelehrten und sanften Philipp Melancthon, Professor der griechischen Sprache und Literatur in Wittenberg, einen ebenso nützlichen als treuen Gehülfen fand.¹

Als ein vom Papst schon verdammteter Ketzler, gegen den bloß die

¹ Camerarius, Vita Melancthonis, bei Neander. Vitæ quatuor Reformat. (Berlin 1841).

äußere Rechtsform des VerhÖrs zu beobachten wäre, durch den Kaiser 1521 mit freiem Geleite vor den Reichstag nach Worms geladen, ging Luther furchtlos hin. Seine Reise glich einem Triumphzug; überall strömte ihm das Volk bewillkommend entgegen, Worms selbst war voll von Lob- und Schutzschriften für ihn und drohenden Erklärungen wider seine Feinde; eine große Zahl Edelleute vereinigten sich zu seinem Beistande. Am 17. April verteidigte er vor der erlauchten Versammlung seine Lehren mit hohem Muthe, lehnte den Widerruf derselben, der gefordert wurde, entschieden ab, es sei denn, daß man ihn mit Zeugnissen der heiligen Schrift und klaren Gründen des Irrthums überführte, und schloß mit den Worten: „Hier stehe ich, ich kann nicht anders, Gott helfe mir.“ Darauf verließ er Worms, aber die Achtserklärung gegen ihn selbst und gegen alle, die ihn schützen würden, folgte ihm auf dem Fuße nach. Der Kurfürst von Sachsen ließ ihn jedoch aufgreifen und auf das Schloß Wartburg in Sicherheit bringen, wo er 10 Monate in stiller Verborgenheit weilte, mit Uebersetzung der Bibel und Abfassung von polemischen Schriften beschäftigt, die veröffentlicht, der Welt verriethen, daß er lebe und das unternommene Werk durchzuführen entschlossen sei, bis ihn durch Karlstadt veranlaßte stürmische Bewegungen nach Wittenberg zurückriefen.

Unter diesen Kämpfen war Luther darüber mit sich völlig einig geworden, was in der Lehre, dem Gottesdienst und der Verfassung der Kirche im Sinne der Bibel und nach dem Muster der ersten christlichen Jahrhunderte umgestaltet oder ganz abgeschafft werden sollte. Zugleich sah er alle Hoffnung geschwunden, die geistlichen und weltlichen Häupter der Christenheit für eine Reformation der Kirche zu gewinnen; dagegen aber wuchs die Gefahr mit jedem Tage, daß Schwärmer die Ungeduld, mit welcher das Volk überall einer solchen harrte, benutzen und das heilsame Werk verderben würden. Er schritt also ernstlich dazu, dem, was er angekündigt hatte, auch Leben und Wirklichkeit zu geben; führte eine neue Liturgie in der Landessprache und das Abendmahl unter beiderlei Gestalt ein, gab 1525 durch Ablegung des Mönchskleides die Losung zur Aufhebung der Klöster, begründete mit Hülfe Melanchthon's eine Kirchenordnung für das Kurfürstenthum Sachsen, die schnell anderwärts zum Vorbild genommen wurde, und verfaßte seinen kleinen und großen Katechismus. Seine Lehren und Einrichtungen wurden von Fürsten und Völkern mit Beifall aufgenommen; bald war die Macht und die Zahl derer, welche der Reformation beitraten, so groß, daß sie am Reichstage zu Speier 1529 gegen den feindseligen Beschluß der katholischen Stände, welcher die Abstellung aller Neuerungen in der Religion befahl, feierlich protestiren durften, was ihnen den Namen der Protestanten verschaffte. Im Jahr darauf berief Kaiser Karl den Reichstag nach Augsburg, um den kirchlichen Hader zu stillen, oder eigentlich, um die begonnene und unaufhaltsam fortschreitende Reformation zu unterdrücken. Hier war es, wo die Stände, welche dieselbe angenommen hatten, ihr von Melanchthon verfaßtes und von Luther gebilligtes Glaubensbekenntniß, die Augsburger Confession, einreichten, die in 28 mit milder Schonung geschriebenen Artikeln die

wichtigsten Lehrsätze der sich bildenden Kirche und die Widerlegung der entgegenstehenden Satzungen der katholischen enthält. Dies war das Symbol, das zwar nach der Absicht, in welcher es verfaßt worden, keine für alle Zeit bindende Regel, sondern die Darlegung des gemeinsamen Glaubens der unterschriebenen Stände sein sollte, aber dennoch die feste Grundlage wurde, auf welcher sich die evangelisch-lutherische Kirche baute.¹ Eine wissenschaftliche Darlegung ihrer Glaubenslehre hatte diese schon früher durch Melanchthon erhalten.²

Beinahe zu gleicher Zeit mit Luther trat in der Schweiz Huldreich Zwingli als Reformator der Kirche auf. Geboren zu Wildenhus in der Grafschaft Toggenburg am 1. Januar 1484, studirte er zuerst in Bern, dann in Wien und eignete sich zuletzt in Basel eine freisinnige theologische Bildung an. Seit 1506 Pfarrer in Glarus, betrieb er mit beharrlichem Fleiße das Studium der lateinischen und griechischen Classiker und der Bibel in den Ursprachen. Als 1513 und 1515 glarner Söldnerscharen für den Papst wider den König Franz I. von Frankreich nach Italien zogen, begleitete er sie als Feldprediger und erhielt deshalb von dem erstern einen jährlichen Gnadengehalt von 50 Gulden. Im Jahre 1516 ward er Prediger an dem berühmten Wallfahrtsorte Maria-Einsiedeln. Hier fühlte er sich durch den Zudrang zum wunderthätigen Marienbilde bewogen zu predigen, daß Christus, der einige Mittler, nicht Maria, die reine Magd, anzurufen sei. Auch forderte er die Bischöfe von Sitten und Konstanz auf, zur Verbesserung der Kirche im Sinne der Bibel zu wirken. Der Ruhm seiner volksthümlichen Beredsamkeit veranlaßte die Züricher, ihn als Leutprediger an den großen Münster ihrer Stadt zu berufen. Am Neujahrstage von 1519 trat er das Amt an mit einer Predigt über die nothwendige Reformation der Kirche und der Sitten, über deren Wesen er bereits mit sich einig war. Dieselbe zu unternehmen, fand er die nämliche Veranlassung wie Luther. Der

¹ Melanchthon, *De vita et actis Lutheri* (Wittenberg 1546), zuletzt herausgegeben von Neander in *Vita quatuor Reformator.* (Berlin 1841). Luther's Werke, oft herausgegeben, am vollständigsten von Walch, 24 Bde. (Halle 1740—51). Joh. Sleidanus, *De statu relig. et reipubl. Carolo V. caesare commentarii* (Strasburg 1555). Spalatin *annal. ref.*, bis 1543, herausgegeben von Cyprian (Leipzig 1718). V. L. de Seckendorf, *Commentarius histor. apologet. de Lutherismo* (Frankfurt und Leipzig 1688). G. J. Plank, *Geschichte der Entstehung, Veränderung und Bildung des protestantischen Lehrbegriffs*, 10 Bde. (Leipzig 1781—1800). Woltmann, *Geschichte der Reformation in Deutschland* (Altenburg 1801—17). Marheineke, *Geschichte der deutschen Reformation bis 1555* (Berlin 1817—31). Ranke, *Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation* (Berlin 1839—43, 3. Ausg. 1852), und andere. Die päpstlichen Bullen bei Raynaldus, *Annal. eccl.* zu 1517 und den folgenden Jahren. Coehlaus, *Commentarii de actis et scriptis Lutheri* (Mainz 1517—49). B. Bossuet, *Hist. de variations des égl. prot.* (Paris 1638). T. L. Maimbourg, *Hist. de Lutheranisme* (Paris 1680). Pallavicini (Cardinal), *Hist. del conc. di Trento* (Rom 1656). K. Riffel, *Kirchengeschichte der neuesten Zeit* (3 Bde., Mainz 1841—47). K. Hager, *Deutschlands literarische und religiöse Verhältnisse im Reformations-Zeitalter* (Erlangen 1841—44), und andere Gegner der Reformation. — ² *Loci communes rerum theolog.* (Wittenberg 1521), der viele spätere Ausgaben folgten.

Franciscaner Bernardin Samson von Mailand war 1518 in die Schweiz gekommen, um hier den Ablass zu verkaufen, wobei er sich ähnliche Frechheit wie Tetzl in Deutschland erlaubte. Ihm hatte sich Zwingli schon in Einsiedeln widersetzt, und bewirkte nun in Zürich, daß ihm der Eintritt in die Stadt verboten wurde. Hierzu hatte der Bischof von Konstanz seine Zustimmung gegeben, und Papst Leo X. selbst versprach sogar, einer Beschwerdeschrift zufolge, den frevelnden Ablasskrämer zur Verantwortung zu ziehen. Um so viel schonender verfuhr man gegen den schweizer Reformator als gegen den deutschen; denn im Bewußtsein der Freiheit und in der Erinnerung großer Thaten widersetzte sich das schweizer Volk jeder Annäherung von geistlicher Herrschaft, und der Papst bedurfte dessen tapferer Söhne zu Kriegsdiensten.

Doch weder diese scheinbaren Zugeständnisse noch die Anerbietungen hoher geistlicher Würden, welche ihm Papst Hadrian VI. machte, konnten Zwingli im Fortschreiten auf der einmal betretenen Bahn aufhalten. Ein freisinniger Denker ohne das tiefe religiöse Gefühl Luther's, ward er von keiner frommen Scheu gehindert, sich rascher und unbedingter als dieser von der alten Kirche loszusagen, auch alles, was sich nicht aus den klaren Worten der Heiligen Schrift erweisen ließ, zu verwerfen. Schon 1520 vermochte er den großen Rath Zürichs, zu gebieten, daß die Prediger sich ausschließlich an das Wort Gottes halten, über die hinzugekommenen Neuerungen und Satzungen aber schweigen sollen. Noch widerstrebten viele der Reform; um sie von der Wahrheit seiner Sache zu überzeugen, stellte er 67 Sätze wider Lehren und Gebräuche des römischen Kirchenwesens auf, welche er am 29. Jan. 1523 auf dem züricher Rathhause gegen Faber von Konstanz vor einer zahlreichen Versammlung verfocht. Eine zweite Disputation vom 26.—28. Oct. entschied wider Aufstellung und Verehrung der Bilder und wider das Meßopfer. Die Volksmeinung erklärte sich demzufolge immer entschiedener für die Reform und der große Rath von Zürich führte 1524 die von Zwingli entworfene neue Kirchenordnung ein. In andern Cantonen und Städten geschah dasselbe. Dabei kam es jedoch an manchen Orten zu Gewaltthätigkeiten; die Altäre in den Kirchen wurden abgebrochen, die Bilder der Heiligen hinausgeworfen, widerstrebende Priester vertrieben. Uri, Schwyz, Unterwalden, Zug und Luzern, die, in ihren Bergen von der übrigen Welt geschieden und von Priestern beherrscht, der neuen Lehre abgeneigt waren, schlossen daher 1524 in Luzern untereinander und mit Ferdinand von Oesterreich einen Bund zum Schutze des gefährdeten katholischen Glaubens. Nun errichteten auch die reformirten Städte ebenfalls ein Bündniß, welches sie „christliches Burgrecht“ nannten. In den Herrschaften, welche von den Eidgenossen gemeinschaftlich regiert wurden, mußte es zum Zusammenstoße der Parteien kommen, da jede dort ihrer Sache den Sieg verschaffen wollte. Also fiel Unterwalden in das berner Oberland ein, um den Aufstand der dortigen Landleute gegen die erzwungene Reformation zu unterstützen. Dagegen führten die reformirten Städte ein mächtiges Heer ins Feld und nöthigten die fünf gegnerischen Orte, den Bundesbrief mit Oesterreich zu zerreißen und zuzugeben, daß der Glaube jedem Theile frei und die freie Predigt gestattet sein

solle. Die Reibungen dauerten jedoch fort; der Unmuth der Katholiken über die zunehmende Ausbreitung der Reformation ward immer heftiger. Die fünf Orte erlauerten den Zeitpunkt, als die Städte, keines Angriffs gewärtig, abgerüstet hatten, und überfielen sie plötzlich. Zwingli zog mit den Zürichern aus. Am 11. Oct. 1531 kam es bei Kappel zum Treffen, in welchem er mit andern reformatorisch gesinnten Männern todt auf der Walstatt blieb. Sein Werk ging mit ihm nicht unter, sondern breitete sich weit über die Grenzen der Schweiz aus.¹

Obgleich die beiden Reformatoren unabhängig voneinander zu Werke gingen, stimmten sie doch in den hauptsächlichsten Stücken überein. Beide erkannten die Bibel als einzige Quelle des Glaubens und verwarfen sowol die Ueberlieferung wie auch die Macht der Kirche, mit Unfehlbarkeit Glaubenslehren zu verkündigen. Sie nahmen ferner das allgemeine Priestertum an, woraus die Nichtanerkennung einer gesonderten Priesterklasse mit dem Papst an ihrer Spitze und die Gleichberechtigung der sogenannten Laien mit den Geistlichen in der Kirche von selbst folgte. Da aber das ursprüngliche Wesen ihres Geistes und der Gang ihrer Bildung verschieden waren, wichen auch ihre Ansichten über manche Lehrsätze voneinander ab. So nahm Zwingli zwar wie Luther im Gegensatze zur Werkheiligkeit das Verdienst Christi als alleinigen Grund der Rechtfertigung an; aber die Erbsünde hielt er für eine bloße Schwäche der menschlichen Natur; den sittlichen Willen der Menschen glaubte er nur der göttlichen Vorsehung gegenüber unfrei. Mehr als alles andere trennte sie jedoch die abweichende Meinung vom heiligen Abendmahl. Luther verwarf wol auch die katholische Wandlungslehre und gab den Laien den ihnen entzogenen Kelch wieder; aber sein mystisch-frommes Gefühl bedurfte einer geistig-leiblichen Gegenwart des Leibes Christi, der das Brot und den Wein durchdringe, ohne deren Wesen umzugestalten, und er behauptete dieselbe.² Zwingli dagegen erklärte Brot und Wein für darstellende Zeichen des Leibes Christi³, und diese Erklärung des Wortes „das ist mein Leib, das ist mein Blut“, wurde von seinem treuen Freunde Johann Oekolampadius, dem Reformator in Basel, mit grosser Kunst und Gelehrsamkeit unterstützt. Vergebens waren alle Versuche, diesen Zwiespalt auszugleichen. Auf der Zusammenkunft der beiden Reformatoren und ihrer gelehrten Gesinnungsgenossen zu Marburg im Oct. 1529, welche Markgraf Philipp von Hessen veranstaltete, wurden zwar die Hauptstücke des gemeinsamen Glaubens in 14 Artikeln festgesetzt, aber hinsichtlich der Lehre

¹ Zwinglii opera ed. Gualther. Zürich 1545, ed. M. Schuler et J. Schult-hess (Zürich 1828—42). Auszug v. L. Usteri und Vögelin (Zürich 1819). Oecolampadii et Zwinglii epistolæ und vor denselben Osw. Myconi epist. de vita et obitu Zwinglii (Basel 1536 und 1592). Nüscherer, Zwingli's Lebensgesch. (Zürich 1776). M. Schuler, Zwingli, Gesch. seiner Bildung zum Reformator (Zürich 1819). Sal. Heß, Ursprung, Gang und Folgen der durch Zwingli in Zürich bewirkten Reformation (Zürich 1820). J. J. Hottinger, Huldr. Zwingli und seine Zeit (Zürich 1843). Joh. von Muller, Gesch. der Schweizer. — ² Luther, dass die Worte Christi, das ist mein Leib, noch feststehen. Wider die Schwarmgeister (Wittenb. 1527). — ³ Zwingli, Amica exegesis (Zürich 1527).

vom Abendmahl kam keine Einigung zu Stande.¹ Der Streit hierüber, der auch nach dem Tode Zwingli's und Oekolampadius' (1531) fort-dauerte, war die Ursache, daß sich die Gläubigen der Reformation in zwei gesonderte Kirchen theilten, nämlich in die des Augsburger und die des Helvetischen Bekenntnisses, welche auch die evangelisch-luthe-rische und reformirte, später calvinische genannt werden.

Die Reformation im Sinne Luther's war es, die sich in Ungarn zu-erst, und zwar mit fast unglaublicher Schnelligkeit ausbreitete. Auch hier hatte, wie bereits angegeben wurde, die unter dem Klerus herr-schende Verderbniß die Sehnsucht nach einer Verbesserung der Kirche mehr und mehr verschärft. Außerdem war der Boden für die Refor-mation durch die zahlreichen Hussiten trefflich vorbereitet.

Der Druck, den diese sogenannten Ketzler unter Matthias erlitten, hatte ihre Menge kaum vermindert, vielleicht nicht einmal ihrer Aus-breitung unübersteigliche Hindernisse gelegt. Wladislaw II. ließ sich zwar durch das beharrliche Drängen der Bischöfe zu dem Edicte verleiten, wonach die Hussiten von öffentlichen Aemtern ausgeschlossen, eingekerkert, und falls sie ihre Irrthümer nicht widerriefen, mit dem Tode bestraft werden sollten.² Allein dieses Edict mag ebenso wenig vollstreckt worden sein als die andern Verordnungen und Gesetze der damaligen Zeit. Eine zweite Verfolgung, abermals von den Bischöfen und besonders von einem Augustiner-Mönch angezettelt, bedrohte sie 1508; aber sie überreichten ihr Glaubensbekenntniß dem König, der darin die verruchten Ketzereien, deren sie beschuldigt wur-den, nicht finden konnte, und durch ihr Bitten so gerührt wurde, daß er die gegen sie erlassenen harten Decrete bedeutend milderte.³ Mehr Sicherheit und Ruhe fanden sie, als unter Ludwig II. das Land von hef-tigen politischen und kriegerischen Bewegungen erschüttert wurde. Und sie gehörten zu den ersten, welche sich der Reformation anschlossen, als dieselbe in Ungarn eindrang.

Der Verkehr zwischen Ungarn und Deutschland war zu jener Zeit lebhaft; Handelsleute reisten ab und zu; häufige Gesandtschaften be-suchten die beiderseitigen Reichstage und Höfe; ungarische Jünglinge studirten auf deutschen Hochschulen, deutsche Soldtruppen kamen nach Ungarn; endlich hatten die großentheils deutschen Bewohner der un-garischen Städte Verständniß und Empfänglichkeit für alles Merkwür-dige, das in Deutschland geschah. Luther war also kaum als kirchlicher Reformator aufgetreten, so drang der Ruf von seinem kühnen Beginnen auch schon nach Ungarn, fanden seine Schriften hier Eingang und Ver-breitung, wurden die in denselben enthaltenen Lehren an verschiedenen Orten unter lautem Beifall verkündigt. So predigte, wol der erste, Thomas Preisner, Sacellan zu Leibitz in der Zips, 1520 im Sinne der Wittenberger.⁴ Ohnerachtet der graner Erzbischof Georg Szathmáry

¹ Die Acten bei Waleh, B XVII, S. 2361 ff. L. J. K. Schmitt, Das Religionsgespräch zu Marburg (Marburg 1840). G. J. Plank, Gesch. des prot. Lehrbegriffs. — ² Adrianus Regenvolscius in Hist. eccles. Slavoniæ. — ³ Ist-vánffy. II, 177. — ⁴ Samuel Klein, Handbuch der Gesch. von Ungarn (Leipzig und Kasehan 1833), S. 411.

1521 Luther und dessen Schriften von den Kanzeln der vornehmsten Kirchen verdammen ließ¹, trugen in Ofen die Professoren Simon Grinaeus und Vitus Ortel von Windsheim an der Akademie, der Stadtpfarrer Johann Cordatus in der Kirche die Lehren Luther's öffentlich vor, und wirkte der Hofprediger der Königin, Johann Henkel, ein Leutschauer von Geburt, am Hofe für die Reformation.² Junge Männer besuchten die Hochschule Wittenbergs, um aus Luther's und Melanchthon's Munde selbst die Lehren zu vernehmen, von denen sie sich mächtig angezogen fühlten. Von da kehrte Michael Sziklósy schon 1522 zurück, und ward Pfarrer in Sátoralja-Ujhely, wo er die Schriften und Ansichten Luther's verbreitete, jedoch mit solcher Behutsamkeit, daß er nicht einmal von dem ihm vorgesetzten erlauer Bischof Szálkay angefochten wurde. Um dieselbe Zeit studirte auch der Leutschauer Martin Cyriak in Wittenberg.³ Pfarrer, Mönche und Lehrer fingen an, sich für die Reformation zu erklären; Adelige und Magnaten wurden ihr gewogen, und auch unter den andern Volksklassen zeigte sich eine zunehmende Bewegung zu deren Gunsten. In Siebenbürgen, besonders unter den Sachsen (sie hatten mit dem grauer Erzbischof Bakács, der das Bisthum Milkow mit seinem Erzstifte vereinigt hatte und die Gerechtsame ihrer Dekane beschränken wollte, langwierigen Streit)⁴, fanden die Schriften Luther's so lebhaften und allgemeinen Beifall, daß die Bürger Hermannstadts von ihrer Geistlichkeit die Abstellung alles dessen forderten, was in jenen Schriften als Irrthum und Misbrauch dargestellt wird. Diese aufgeregte Stimmung der Bürgerschaft wurde noch mächtig erhöht durch die Ankunft des aus Schlesien entwichenen Dominicaners Ambrosius und Konrad Wich's, die unter dem Schutze des Grafen und Königsrichters der sächsischen Nation, Markus Pemflinger, und anderer Mitglieder des Rathes die Lehren der Reformation predigten.⁵

Die überhandnehmenden reformatorischen Bewegungen mußten den Klerus und alle römisch Gesinnten um das fernere Bestehen ihrer Kirche in Ungarn besorgt machen. Dazu kam, daß man in dem schweren Kampfe wider die Türken die Hülfe des Papstes nöthig hatte und deshalb ihm zu Gefallen sein wollte; die Partei Zápolya's aber die Deutschen am Hofe, deren mehrere der Reformation zugethan waren, als Förderer der österreichischen Thronfolge beargwohnte und ihre Ketzerei zum Vorwand nahm, um sie zu verdrängen. König Ludwig selbst, unter dem Einflusse der Bischöfe stehend, war der Reformation höchst abgeneigt. Auf seiner Rückreise von Prag hatte er 1522 die Iglauer vor sich nach Olmütz beschieden, ihnen drohend geboten, der lutherischen Ketzerei zu entsagen, und ihren Lehrer Speratus einkerkern lassen.⁶ Auch erhob er in einem Schreiben an den Kurfürsten von Sachsen die heftigsten Klagen gegen Luther, wie aus der Antwort des

¹ Archiep. (Strigon Tyrnau 1752), S. 96. — ² Joann. Ribini, *Memorabilia aug. confessionis in Hung.*, ohne Angabe des Druckortes 1787, I, 3. — ³ L. Munyay, *Hist. ecclesiae evang. a. c. a. in Hung. etc.*, anonym (Halberstadt 1830), S. 5. — ⁴ Benkő, *Milkovia*, I, 169—226. — ⁵ Hanner, *Hist. eccles.*, S. 147 fg. — ⁶ Nikolaus Istvánffy, VII, 102.

Kurfürsten ersichtlich ist.¹ Diese Ursachen wirkten zusammen, daß man auf Maßregeln dachte, die kirchlichen Bewegungen zu unterdrücken. Also verordnete der Reichstag von 1523 am 25. April, daß der König als katholischer Fürst sämmtliche Lutheraner nebst ihren Beschützern als offenbare Ketzer und Feinde der Heiligen Jungfrau mit Tod und Gütereinziehung strafe.² Das harte Gesetz fand jedoch ebenso wenig Gehorsam als andere Reichstagsbeschlüsse. Mächtige Magnaten, die theils insgeheim der Reformation geneigt waren, theils sich bereits schon als ihre Anhänger bekannten, und die Königin Maria, die ihre derselben günstige Stimmung kaum verhehlte³, hinderten den Vollzug des Gesetzes. Grynaeus ward zwar in den Kerker geworfen, nur auf Fürbitte der Königin freigelassen und mit Windsheim aus dem Lande verbannt⁴; der Königsrichter und Rath von Hermannstadt erhielten zwar vom König den Befehl, bei Verlust ihrer Güter Luther's Schriften allenthalben aufzusuchen und öffentlich verbrennen zu lassen, auch zu verkündigen, daß sich niemand erkühne, diese Schriften fernerhin einzuführen, zu verkaufen, zu besitzen und zu lesen, und die Dawiderhandelnden mit Einziehung des Vermögens zu bestrafen⁵; aber nirgends fanden strenge Untersuchungen und Verhöre statt, nirgends wurden Schriften verbrannt und blutige Verfolgungen verhängt. Unter so bewandten Umständen mußte alles Eifern und Drängen mußten alle Bannflüche der römisch-gesinnten Bischöfe und Kapitel erfolglos bleiben. Die wittenberger Hochschule wurde um so häufiger von Ungarn und Siebenbürgern besucht, Luther's Schriften wurden um so eifriger verbreitet und begieriger gelesen, seine Lehren um so kühner verkündigt. In der zipser und sároser Gespanschaft war 1524 die Zahl seiner Anhänger schon so groß, daß sie es wagen durften, öffentlich aufzutreten, und daß ganze Gemeinden mit ihren Pfarrern an der Spitze ihr Kirchenwesen in seinem Sinne umzugestalten angingen.⁶ Vergebens erließ der König am 15. Jan. 1525 an die sároser Gespanschaft den Befehl, die abtrünnigen Priester einzufangen und dem Verweser des erlauer Bisthums zur Strafe zu überliefern⁷; vergebens gebot er der Stadt Bartfeld am 14. Febr., streng auf die Beobachtung seines Edictes zu halten, welches die Anhänger Luther's an Leben und Gütern zu strafen befehle, und den von Krakau gekommenen Lehrer der Ketzererei aus der Stadt zu weisen.⁸ Ebenso unwirksam blieb auch der Beschluß des hatvaner Reichstags, kraft des-

¹ Das Schreiben des Kurfürsten in Luther's Schriften, jenenser deutsche Ausgabe v. 1563, I, 263 fg. — ² Ludovici II. Decret. VI, 54 im Corp. jur. Hung. — ³ In dem Trostbrief, welchen er der Königin nach der Schlacht bei Mohács schrieb, sagt Luther, er habe mit Vergnügen vernommen, daß sie eine Freundin des Evangeliums sei, daher für sie zum Troste vier Psalmen übersetzt und das Lied: „Mag ich Unglück nicht widerstahn“, gedichtet, welche er ihr überschickte. — ⁴ Grynaeus ward Professor der Philosophie zu Basel, Windsheim der griechischen Sprache zu Wittenberg. — ⁵ Lit. Ludovici II. bei Pray, Specimen hierar., II, 224. — ⁶ Lit. Ioann. Horváth de Lomniera, in Memorabilia Aug. conf., II, 403. Horváth war zipser Propst, anfangs ein heftiger Gegner der Reformation, trat später selbst zur evang. Kirche über und heirathete. — ⁷ Wagner, Diplomatar. Sáros., S. 31. — ⁸ Wagner, a. a. O., 152.

sen sämtliche Lutheraner vertilgt, wo sie immer getroffen würden, von geistlichen und weltlichen Machthabern frei, also ohne gerichtliches Verfahren, ergriffen, verbrannt und ihre Güter für den königlichen Fiscus oder für den Grundherrn eingezogen werden sollten.¹ In den Bergstädten suchten einige Zeloten das furchtbare Gesetz in Vollzug zu setzen, da zeigte sich die bisher noch unbekannte große Anzahl derer, die bereits mit unerschütterlicher Treue der Reformation anhängen, so daß der Palatin Verböczy, der, wie oben berichtet wurde, persönlich hinging, um die von Rom Abgefallenen zum alten Glauben zurückzuführen, sich mit ihrer scheinbaren Unterwerfung begnügen mußte.² Der Dominicaner Georgius und der Franciscaner Johann Surdaster, die nach Hermannstadt gekommen waren, predigten und hielten deutschen Gottesdienst zuerst in Privathäusern, drangen aber 1526 dem Stadtpfarrer Martin Huet die Einräumung der Kirche zu Sanct-Elisabeth ab. Zuzufolge einer Klage des Kapitels³ erhielt der Königsrichter Pemflinger den Befehl, mit aller Strenge gegen die kühnen Ketzer zu verfahren.⁴ Er selbst aber zählte zu ihnen, und eilte nach Ofen, um mit Hülfe der Königin Vorstellungen über das Verderbliche strenger Maßregeln aufzuklären und zu mildern Maßregeln zu bewegen. Unterwegs vernahm er die Kunde von der mohácser Niederlage und kehrte zurück nach Hause. Dieses furchtbare Nationalunglück öffnete der Reformation in Ungarn vollends freie Bahn.

¹ Artic. Hatvaniens., Art. IV. — ² Urkunde Verböczy's bei Katona, Hist. reg., XIX, 579 fg. — ³ Bei Seivert, im Ungar. Magazin, IV 187. — ⁴ Seivert, a. a. O., S. 196.

Drittes Buch.

Das Haus Oesterreich gelangt auf den Thron Ungarns.
Ferdinand I. und Maximilian; die beiden Zápolya
1526—1576.

Erster Abschnitt.

Acussere Begebenheiten. 1526—1540.

Vorkehrungen des Erzherzogs Ferdinand und Johann Zápolya's auf den Thron zu gelangen. Thomas Nádasdy, Christoph Fran-gepan. Reichstag in Stuhlweißenburg, Zápolya's Wahl und Krö-nung. Reichstag in Presburg, Ferdinand's Wahl. Kroatien für Ferdinand, Slawonien für Johann. Die Gegenkönige streben ihren Anhang im Innern zu stärken und auswärtige Bündnisse zu schließen. Jovan Csarni. Hieronymus Lasczky. Ferdinand's Siege und Krönung. Johann wiederholt geschlagen, bewirbt sich um das Bündniß mit dem Sultan und geht nach Polen. Martinuzzi. Soliman's Bündniß mit Johann. Gritti. Johann kehrt nach Ungarn zurück. Sein Bündniß mit Franz I. Erneuerung der Feindselig-keiten. Soliman's erster Feldzug, Belagerung Wiens. Versuche des Ausgleichs und kriegerische Unternehmungen. Belagerung Ofens. Posener Tag. Patrioten wollen unabhängig von den Königen Frieden machen. Zweiter Feldzug Soliman's, Belagerung von Güns, großes Heer bei Wien. Gritti's Uebermuth. Unterhandlungen der Könige in Presburg. Ferdinand schließt Waffenstillstand mit dem Sultan. Verschiedene Schwierigkeiten hindern den Abschluß des Friedens so mit Soliman wie mit Johann. Parteiwechsel. Gritti's Tod. Lasczky geht zu Ferdinand über. Kaiser Karl will ver-mitteln. Der Waffenstillstand nicht beachtet. Katzianer's Nieder-lage. Ferdinand und Johann schließen Frieden. Des Sultans Zorn darüber. Johann's Vermählung. Ferdinand's Bemühungen, den Gegner zu stürzen. Reichstag in Presburg, Johann's Tod, nachdem ihm ein Sohn geboren worden.

Verhängnißvoller als alle Begebenheiten seit Gründung des Reichs, selbst als die schreckliche Mongolenschlacht bei Muli (1241) und die darauf folgende greuliche Verwüstung des Landes war die mohácsér

Niederlage. Von jedem frühern Unfall erholte sich die Nation unter ihren eingeborenen Königen, die nach Ursprung, Sprache und Sitte mit ihr eins waren, bald wieder, behauptete sie nicht allein unter allen innern und äußern Stürmen ihre Selbständigkeit, ihre Verfassung, ihre Stellung im europäischen Staatensystem, sondern erweiterte noch ihr Gebiet und ihre Macht im Laufe der Zeit. Bei der Niederlage auf dem mohácsers Felde traf sie nebst dem Verlust des Heeres zugleich das Unglück, daß mit dem dort gefallenen König auch das Herrscherhaus abermals erlosch. Zwei Thronprätendenten treten nun auf; die Nation theilt sich in feindliche Parteien; ein blutiger Bürgerkrieg beginnt; die Liebe zum Vaterlande verstummt vor der Parteileidenschaft; die einen rufen den Sultan zu Hülfe, die andern führen ebenfalls fremde Kriegsvölker ins Land, das von beiden schonungslos gemishandelt und verwüstet wird; bis endlich der schönste Theil desselben mit der Hauptstadt in die Gewalt der Türken fällt. Das Uebrige erhält Könige, die zugleich über andere Länder gebieten, den Schwerpunkt ihrer Macht nicht in Ungarn suchen, sich mit dessen Volke nicht befreunden, sondern mit wenigen Unterbrechungen es seiner Verfassung zu berauben und mit ihren Erbländern zu verschmelzen streben. Unendlich vermehrt wurden diese Uebel noch durch religiöse Zwietracht und fanatische Unduldsamkeit, der die Regenten ihren Arm zu grausamen Verfolgungen liehen. So beginnt denn mit dem Unglückstage von Mohács für das ungarische Volk ein Zeitraum dreihundertjähriger Drangsale und Kämpfe, wo es sich einerseits gegen die gänzliche Unterjochung durch die Türken, andererseits gegen die Vergewaltigung durch die eigenen übelberathenen Herrscher wehren mußte. Darüber büßte es auch seine Weltstellung ein; es hörte auf unmittelbar als selbständige Macht nach außen aufzutreten; sein Gewicht fiel in die Wagschale jenes Ländereconglomerats, das seinen Namen der Dynastie zu Liebe von dem Herzogthum Oesterreich entlehnte. Die mohácsers Schlacht ist daher der Wendepunkt, mit welchem die Geschichte Ungarns eine andere Gestalt erhält und fast ausschließlich auf die innern Angelegenheiten beschränkt wird.

Am Tage der Schlacht befand sich Erzherzog Ferdinand auf der Reise nach Tirol, um dort Hülfe nicht für das bedrängte Ungarn, sondern für seinen Bruder Kaiser Karl wider Franz I. von Frankreich und dessen Bundesgenossen, den Papst Clemens VII., zu suchen. Sobald er über die Niederlage und den Tod des Königs Gewißheit erhielt¹, entwickelte er sogleich den größten Eifer, abermals nicht für die Rettung des Landes von türkischer Unterjochung, sondern um dessen Krone an sich zu bringen. Am 8. Sept. von Innsbruck aus beauftragte er seine Rätthe in Wien, Abgeordnete an seine Schwester, die Königin Maria, nach Presburg zu senden, um mit ihr zu berathen, wie er ohne gewaltsame Mittel die Throne Ungarns und Böhmens, welche, nachdem sein

¹ Am 6. Sept. bezweifelte er noch so sehr den Tod Ludwig's, daß er einen Brief an ihn schrieb. Selbst am 8. Sept. forderte er die Landeshauptleute Böhmens und Mährens auf, ihrem König mit ganzer Macht Hülfe zu leisten. Maria aber tröstete er, daß sie und ihr Gemahl mit Gottes Hülfe wieder gewinnen können, was sie verloren haben.

älterer Bruder Karl ihm seine Rechte darauf abgetreten habe, kraft der zwischen seinem Großvater Maximilian und König Wladislaw abgeschlossenen Verträge und vermöge des Erbrechts seiner Gemahlin ihm gebühren, erwerben könnte. Am folgenden Tage erbat er sich den Rath der Königin-Witwe in derselben Angelegenheit, und wie er die Oesterreich benachbarten Festungen Ungarns in seine Gewalt bekommen könnte, denn er habe Ursache zu befürchten, daß König Sigmund von Polen und der Vaida Zápolya ihm Hindernisse in den Weg legen werden. Zugleich gibt er ihr zu bedenken (er hatte sie nämlich in dem Verdachte, sie könnte sich für Zápolya erklären), wie viel mehr Berücksichtigung sie von ihm, ihrem Bruder, als von den beiden Genannten hoffen dürfe.¹ In einem spätern von Linz datirten Schreiben bittet er sie, einen geeigneten ungarischen Magnaten, mit dem er die Sache besprechen könnte, zu ihm zu schicken, und empfiehlt dazu den in Italien gebildeten Thomas Nádasdy, in welchem er als Gesandten Ungarns am Reichstage zu Speier den gewandten Staatsmann erkannt hatte.²

Die Antwort Mariens zerstreute den Argwohn Ferdinand's. Bald darauf überreichte ihm Nádasdy in Linz ein Verzeichniß derjenigen, die vornehmlich für seine Absichten zu gewinnen wären³, und erhielt demzufolge die Weisung, besonders mit den Bischöfen Thomas Szalaházy von Veßprim und Stephan Bodaries von Sirmien, dem Palatin Stephan Báthory, dem Oberstschatzmeister Alexius Thurzó und Johann Bornemisza, presburger Grafen und ofener Schloßhauptmann, in Unterhandlung zu treten.⁴ Nach Kroatien sandte Ferdinand Briefe an Christoph Frangepan, Blagay, Zrinyi und andere Herren.⁵ Allen gab er das feierliche Versprechen, er werde als ihr König die Grundgesetze des Reichs heilig beobachten, die Rechte der Gesamtheit und jedes einzelnen nicht bloß erhalten, sondern noch vermehren, und das Land gegen die Türken und gegen jeden andern Feind mit seiner ganzen Macht und mit Unterstützung des deutschen Reichs vertheidigen. Dabei ließ er den mächtigern Magnaten, wenn sie zu ihm stünden, reiche Belohnung an Geld, Landgütern und Aemtern verheißen. An Zápolya schickte er einen Abgesandten mit einem Schreiben voll schöner Worte, um ihn durch den Anschein des Vertrauens zu gewinnen und seine Absichten zu erforschen.⁶ Diesen befragte auch die Königin Maria, was unter den gegenwärtigen Umständen zu thun sei, und erhielt zur Antwort, vor allem müsse ein Reichstag gehalten werden.⁷

¹ Gévay, Urkunden und Actenstücke zur Geschichte der Verhältnisse zwischen Oesterreich, Ungarn und der Pforte, I, 1—8. — ² Gévay, a. a. O., I, 21. — ³ Das Verzeichniß nennt als solche: die Bischöfe Paul Várday von Erlau, Simon Erdödy von Agram, Johann Gosztonyi von Siebenbürgen, Thomas Szalaházy von Veßprim, Stephan Brodaries von Siebenbürgen, Stephan Podmaniczky von Neitra, Johann Országh von Waitzen; ferner den Palatin Báthory, Johann Zápolya, Peter Perényi, Georg und Andreas Báthory, Alexius Thurzó, Johann Bornemisza, Emerich Országh, Franz Batthyany, Joh. Ernusz, Joh. Tahy, Ladisl. More, Gaspar Horváth, Joh. Bánffy nebst einigen königlichen Geheimschreibern. — ⁴ Gévay, I, 21, — ⁵ Gévay, I, 28. — ⁶ Gévay, I, 24. fg. — ⁷ Pray, Epist. proc., I, 274.

Wol nicht diesem Rathe zufolge, vielmehr um den Schritten, welche Zápolya thun könnte, zuvorzukommen, erließ Maria am 9. Oct. ein Ausschreiben, welches die Stände zur Berathung „über die Rettung des Reichs und andere sich ergebende Angelegenheiten“ auf den 25. Nov. nach Komorn berief.¹ Der Anordnung des Gesetzes von 1485 gemäß, welches dem Palatin das Recht verlieh, im Falle der Thronerledigung den Reichstag zu versammeln, versandte auch Báthory, der schon aus tiefgewurzelter Feindschaft gegen Zápolya ein eifriger Anhänger Ferdinand's war, an demselben Tag sein Einberufungsschreiben, in welchem er als einzigen Gegenstand der Berathung „die Vertheidigung und Freiheit des Landes“, als Ursache der Einberufung nach Komorn den Mangel an Unterkunft und Lebensmitteln in dem niedergebrannten Ofen angibt.² Damit aber auch der gefährliche Nebenbuhler ihres Bruders entfernt würde, befahl die Königin Zápolya, den siebenbürger Landtag auszuschreiben, und sich selbst sogleich hinzugeben, damit ihr Bevollmächtigter bei seiner Ankunft die Stände schon versammelt fände.³ Dass Zápolya nicht gehorchte, braucht kaum erwähnt zu werden. Ferner wollte Maria die Gunst der presburger Bürgerschaft dadurch gewinnen, daß sie mit Zustimmung des Palatins die Juden aus der Stadt trieb, „weil die große Menge derselben durch schlechtes Leben und wucherischen Handel an der Verarmung der Stadt schuld sei“; auch ließ sie die Häuser der vor den Türken flüchtig Gewordenen zum Besten der Stadt, namentlich damit für das erlöste Geld die Festungswerke verstärkt würden, verkaufen.⁴

Mittlerweile hatte Ferdinand zu Linz die Unterhandlungen mit den böhmischen Ständen glücklich beendet und lud durch Nádasdy seine Schwester und, die er für seine wärmsten Anhänger hielt, Bischof Szalaházy, Alexius Thurzó und Johann Bornemisza, nach Haimburg, wo er mit seiner Gemahlin am 14. Oct. eintreffen werde. Die Verhandlungen, die hier am 15. Oct. gepflogen wurden, waren so geheim, daß selbst der Kanzler Brodaries, und der agramer Bischof Simon Erdödy nicht zugelassen wurden, „weil es das öffentliche und das besondere Wohl des Erzherzogs so fordere.“⁵ Die entscheidenden Schritte zur Erwerbung der ungarischen Krone sollten jetzt geschehen, nachdem Ferdinand der böhmischen schon gewiß war. Die Herzoge von Baiern hatten zwar alle Anstrengungen gemacht, dieselbe an ihr Haus zu bringen, und wurden dabei von Polen und Frankreich mächtig unterstützt, aber er zog die Großen durch Gnadenverleihungen und noch größere Versprechungen an sich; war den Katholiken als eifriges Mitglied ihrer Kirche bereits bekannt und werth; gewann auch die Hussiten dadurch, daß er ihnen die Bestätigung der baseler Compactaten in Aussicht stellte; gewährte durch Uebernahme eines Theils der Staatsschuld allen die willkommene Erleichterung einer drückenden Last; seine Gesandten hoben noch hervor, wie er, der Erbe aller deutschen Länder des öster-

¹ Kovachich, Vestigia comit., S. 624. — ² Pray, a. a. O., S. 626. —

³ Pray, a. a. O., S. 274. — ⁴ Jászay Pál, A magyar nemzet napjai a mohácsi vész után (Pest 1846), S. 90. — ⁵ Jászai, 91–98.

reichlichen Hauses, nächstens König von Ungarn und Bruder des mächtigen Kaisers. im Stande sein werde, Böhmen gegen jeden feindlichen Angriff zu schützen; und den Ausschlag gab, daß er auf sein Erbrecht verzichtete und sich der Wahl unterwarf. Also wählte ihn der prager Landtag am 23. Oct. zum König von Böhmen. Nach diesem glücklichen Erfolg konnte er seine ganze Aufmerksamkeit und Kraft auf Ungarn richten, und das Beispiel Böhmens mußte auch hier seinen Absichten förderlich sein.¹

Aber Zápolya, voll Begierde, die Krone zu erhaschen, nach welcher er schon lange geschmachtet hatte, kam ihm zuvor. Wol wäre es für den Vaida das sicherste Mittel gewesen, wenn er sich mit seinen 40000 Mann dem siegenden Sultan entgegengeworfen, ihn zur Umkehr genöthigt und Ofen nebst einem großen Theil des Landes vor Verwüstung bewahrt hätte; allein mit Recht mochte er an dem Gelingen solch kühnen Unternehmens zweifeln, und fürchten, daß eine auch bei der rühmlichsten Absicht erlittene Niederlage seine Macht brechen und ihm alle Aussicht, König zu werden, rauben würde. Er zog sich also von Fegyvernek, bis wohin sein Heer gekommen war, nach Szegedin zurück², von wo er nach Tokaj ging. Die Hand der Königin-Witwe, meinte er, könnte ihm den Weg zum Thron am besten ebnen; daher ließ er ihr durch Benedict Bekényi Heirathsanträge machen und Alexius Thurzó für die Förderung seiner Absicht die Herrschaft Bajmócz anbieten. Die Anträge wurden von beiden abgelehnt.³ Auf den Rath des erlauer Bischofs Paul Várday, des königlichen Schatzmeisters Johann Dóczy und anderer seiner vertrautesten Freunde berief nun Zápolya die ungarischen und siebenbürger Stände auf den 14. Oct. nach Tokaj, um Maßregeln zur Rettung des Vaterlandes in Erwägung zu ziehen.⁴ Die drangsalsvolle Zeit konnte dem gesetzwidrigen Schritte zur Entschuldigung dienen. War er, unstreitig der mächtigste und angesehenste Mann im Lande, nicht sogar verpflichtet, zu dessen Rettung sich an die Spitze seiner Mitbürger zu stellen? Und seiner Einladung wurde bereitwillig Folge geleistet. Eine große Anzahl von Magnaten und Edelleuten, besonders aus dem Oberlande und der Theißgegend, fanden sich in Tokaj ein, darunter Stephan Verbőczy, Paul Várday, Johann Dóczy, Peter Perényi, Andreas Bathóry, des Palatins Bruder, Franz Drugeth von Homonna, Johann Kállay, Franz Bebek, Ladislaus Drágfy, Michael Csáky, Emerich Czibak, Johann Tornallyay, Michael Zoby, Paul Balázs, Nikolaus Glezsányi und der gewaltige, aber unzuverlässige Volksredner Paul Arthándy; es erschienen die Abgeordneten der Städte Kaschau, Eperies, Zeben, Bartfeld und Leutschau; auch aus Siebenbürgen kamen viele Edelleute, Sachsen und Székler. Nach zweitägiger Berathung einigte sich die Versammlung, daß zur Rettung des Vaterlandes baldmöglichst

¹ Buehltz, Geschichte der Regierung Ferdinand's I. (Wien 1831—38), II, 407 fg. — Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, II, 417. — ² Szerény György Emlékirata, in Magyar történelmi emlékekirók, I, 127. — ³ Gévay und Jászay, S. 127. — ⁴ Várday's Brief an die Stadt Kaschau, bei Jászay, S. 79. Kovachich, Vest. comit., S. 626, und Suppl. ad Vest. comit., III, 70.

ein König gewählt werden müsse. Darauf stellte Verböczy mit hinreißender Beredsamkeit Zápolya als den Mann dar, den Gott selbst der Nation zum König bezeichnet habe, sodaß dessen Wahl schon hier vorläufig entschieden war, und nur zur feierlichen Vollziehung derselben ein Wahl- und Krönungsreichstag auf den 5. Nov. nach Stuhlweißenburg ausgeschrieben wurde. Alle, die nicht erscheinen würden, sollten als Verräther mit Einziehung ihrer Güter gestraft werden¹, Papst Clemens VII. meldete Zápolya durch den Franciscaner-Mönch, Grafen Franz Frangepan, er werde seine Erwählung zum König wirksam fördern.²

Gleichsam schon umgeben vom Glanze der Krone, wagte Zápolya noch einmal den Versuch, die Hand der Königin-Witwe zu erhalten. Gaspar Horváth, königlicher Truchseß, von ihm gewonnen, trug ihr die Sache vor, nicht als wäre er dazu von Zápolya beauftragt, sondern als spräche er den allgemeinen Wunsch des Volks aus, erhielt aber zur Antwort: „Wenn ich, wovor mich Gott bewahre, das thäte, würden mich meine Brüder, der Kaiser und Ferdinand, sogleich als ihre Feindin ansehen. Mein Bruder Ferdinand hat schon neulich in Haimburg geschworen, daß er um die Krone dieses Reichs zu leben und zu sterben bereit sei; ich kann nicht zur Verrätherin an meinem Bruder werden.“³ Zápolya traf jedoch nebstbei schleunig auch andere Maßregeln, seine glänzenden Absichten zu verwirklichen. Selbst Kronhüter, gewann er die Zustimmung seines Amtsgenossen, Peter Perényi, durch das Versprechen der Wojwodenschaft von Siebenbürgen, und bemächtigte sich der Reichskrone.⁴ Ferner entsendete er Gotthard Kun und Paul Bakics mit Kriegsvölkern zur Besitznahme von Ofen, Stuhlweißenburg, Visegrád und Gran. In kurzer Zeit hatten sie sich ihres Auftrags mit vollständigem Erfolge entledigt, und Zápolya begab sich nach Ofen, wo er am Abende des Allerheiligentags einzog und mit bitterer Wehmuth, die ihm Thränen auspreßte, die greuliche Verwüstung der entvölkerten Stadt und die abschreckende Oede der Königsburg beklagte.⁵

Inzwischen hatten sich die Stände Slawoniens gegen Ende September in Kaproncza versammelt. Christoph Frangepan, der sich durch sein muthiges Vorgehen, während die Türken im Lande hausten, und durch die Stillung eines gefährlichen Bauernaufstandes in Slawonien durch sanfte Mittel allgemeine Volksgunst erworben hatte, wurde hier zum Regenten und Beschützer Slawoniens und der jenseit der Donau gelegenen ungarischen Gespanschaften Szala, Sümeg und Baranya erwählt⁶; ja es fehlte auch an solchen nicht, die ihm die Krone zudachten,

¹ Szerémy, a. a. O., 126 fg. Istvánffy, IX, 134. Horváth István, Verböczy emlékezete (Gedächtniß Verböczy's), II, 250. — ² Szalay, Adalékok a magyar nemzet történetéhez (Beiträge zur Gesch. der ung. Nation), S. 13. — ³ Der Brief Gaspar Horváth's vom 28. Oct. Gévay, a. a. O., und Jászay, S. 139 fg. — ⁴ Noch ist jedoch die Art, wie Zápolya die Krone in seine Hände bekam, unbekannt. Die Nachrichten hierüber sind unbestimmt und widersprechen einander; wahrscheinlich geschah es bei der Einnahme Visegrád's. Buchholtz, a. a. O., S. 329. Szerémy, a. a. O., S. 129. — ⁵ Szerémy, a. a. O. Istvánffy, IX, 135. Verancsics, II, 25. — ⁶ Gévay, I, 27.

und der hochstrebende Mann scheint, wenigstens für einen Augenblick, Lust gehabt zu haben, die Rolle eines dritten Prätendenten zu spielen.¹ Sich vorläufig für keine Partei zu erklären, blieb sein Entschluß. Von den versammelten Ständen nebst dem agramer Bischofe Simon Erdödy und andern Herren zum Abgeordneten an die Königin Maria erkoren, ging er nicht hin, und folgte auch nicht ihrer dringenden Aufforderung, sich nach Hainburg zu ihrem Bruder zu begeben. Dagegen fühlte sich Franz Batthyány, Ban von Kroatien und Slawonien, der bei Mohács dem Tode glücklich entronnen war, durch das Frangepan übertragene Amt tief gekränkt, weil er darin eine Beschränkung seiner rechtmäßigen Gewalt erblickte, und trat um so entschiedener auf Ferdinand's Seite.²

An demselben Tag, 31. Oct., als Zápolya in Ofen einzog, erließ Maria ein Manifest, in welchem sie die Ungarn ermahnt, sich durch Menschen, „die unter dem Scheine des öffentlichen Wohls dem eigenen Vortheile nachjagen“, nicht verführen zu lassen, und auf dem gesetzwidrig nach Stuhlweißenburg ausgeschriebenen Reichstage nicht zu erscheinen, sondern vielmehr den von ihr und dem Palatin nach Komorn einberufenen zu besuchen, denn sie, ihre Brüder und Räthe hätten keinen andern Wunsch als das Heil des Reichs. Daher dürfe niemand erschrecken und an feindlichen Einfall denken, wenn ihre Brüder Kriegsvölker nach Ungarn schicken sollten, oder der böhmische König selbst ins Land käme, da dies nur in der Absicht, die Anschläge ihrer Gegner zu hintertreiben, geschehen würde.³ Zugleich bemühte man sich, Verböczy, Várday und andere Häupter der Zápolya'schen Partei „durch gelt, ambter oder einen andern weg“ zum Abfall zu bewegen⁴, aber auch die eigenen Anhänger stärker zu fesseln und neue zu gewinnen. Ferdinand, der sich bisher, wahrscheinlich um nicht durch Bitten bestürzt und zu unliebsamen Bewilligungen genöthigt zu werden, schwer zugänglich gezeigt hatte, empfing nun alle, die ihm ihre Dienste anboten, mit zuvorkommender Freundlichkeit⁵ und schickte Geld nach Presburg zur Unterstützung derer, die um seinetwillen aus ihren Besitzungen vertrieben waren, und fortzugehen drohten, wenn man sie ohne Hülfe ließe.⁶ Dadurch, daß Ferdinand am 7. Nov. mit 6000 Mann bis Hainburg vorging, und Maria eine Besatzung nach Oedenburg legte, sollten die verführerischen Eindrücke, welche der steigende Aufschwung der Sache Zápolya's machte, abgeschwächt, den Gegnern Furcht eingeflößt werden. Und nun erst bezeichnete die Königin in einem zweiten Manifeste vom 9. Nov. den Vaida Johann als denjenigen, der sich mit Hülfe weniger zum König aufwerfen wolle.⁷

Alle diese Gegenanstalten hatten wenig Erfolg. Zápolya brach am 8. Nov. von Ofen zum Reichstage nach Stuhlweißenburg auf, wo er am

¹ Hieron. Záray an den Venetianer Dandolo, bei Jászay, S. 65. —

² Jászay, a. a. O. — ³ Kovacsics, Suppl. ad Vest. comit., III, 88. —

⁴ Jászay, S. 127 fg. 135. — ⁵ Jászay, 114. — ⁶ Jászay, 144. — ⁷ Pray, Epist. proc., I, 281.

9. anlangte.¹ Noch an demselben Tage ließ er trotz der Protestation, welche die Gesandten Ferdinand's dagegen erhoben, den Leichnam des unglücklichen Königs mit königlichem Pomp bestatten, wozu er schon früher die nöthigen Vorkehrungen getroffen hatte. Der Kammerdiener des Königs Ulrich Zetritz und Georg Sárffy, von der Königin denselben aufzusuchen entsandt, hatten ihn in der Nähe des Sumpfes, in welchem Ludwig umgekommen war, bereits begraben gefunden und hierher gebracht.² Am 10. Nov. versammelten sich die Magnaten in der Hauptkirche der Stadt, die andern Stände auf dem Felde; beide waren besonders aus den benachbarten Gespanschaften sehr zahlreich erschienen. In der Versammlung der Magnaten wurde das Gesetz von 1505, welches Ausländer vom ungarischen Throne ausschließt, vorgelesen, und Zápolya darauf einstimmig zum König erwählt. Sodann begab sich Verböczy hinaus zu den Ständen. Zuerst fragte er sie: „Wisset ihr Herren, daß der durchlauchtige Erzherzog unser König werden will; möget ihr ihn?“ „Um keinen Preis der Welt“, lautete die Antwort. „Wen wollt ihr also?“ fragte er darauf? Es erscholl der einstimmige Ruf, „den Vaida Johann“. Da traten die Gesandten Ferdinand's, Markus Beck, Sigmund Weichselberger und Philipp Breuer vor; aber kaum hatte einer von ihnen seine Rede begonnen, so unterbrach Verböczy, an einer Lanze die Gesetzkunde von 1505 emporhebend, ihn mit dem Ausrufe: „Ungarn, sehet hier das Gelübde der Magnaten und des Adels, daß wir nach Ludwig's Tode den siebenbürger Vaida zum König zu wählen haben, und dies ohne Aufschub, da der Feind uns jeden Augenblick auf den Nacken kommen kann.“ Sogleich rief Franz Bodó: „Hier gibt es keine Meinungsverschiedenheit; der gesammte Adel will den Vaida Johann zum König!“ Dasselbe wiederholte begeistert die ganze Versammlung und zeigte eine so heftige Erbitterung gegen die Abgeordneten Ferdinand's, daß diese es rathsam fanden, sich eilig zu entfernen. Schon tags darauf wurde Zápolya, indem beide erzbischöfliche Stühle erledigt waren, durch den ältesten Bischof, Stephan Podmaniczky, Bischof von Neitra, gekrönt.³

Von den Gesetzen, die am folgenden Tag gemacht wurden, sind blos einige Bruchstücke auf uns gekommen. Die Hinterlassenschaft der Prälaten und die Besitzungen der ohne gesetzliche Erben verstorbenen weltlichen Herren fallen dem König zu, damit er sie zur Landesvertheidigung verwende. Ueber die vor dem Kriege eingesammelten Kirchenkleinodien fordere der König Rechnung und widme, was davon noch vorrätzig ist, demselben Zwecke. Alle, die dem gegenwärtigen Reichstage nicht beiwohnten, sind bei Strafe des Hochverraths gehalten, dem erwählten König binnen 15 Tagen zu huldigen. Die geistlichen und weltlichen Stände, welche der komorner Versammlung beiwohnen würden, werden als Hochverräther ihrer Aemter und Güter verlustig

¹ Jászay, S. 150. — ² Pray, *Annal.*, V, 121 und *Epist. proc.*, I, 289. Szerémy, S. 132. M. Horváth, *Tört. eml.*, S. 132. — ³ Szerémy, Hofkaplan Zápolya's und Augenzeuge, aber gegen seinen Herrn eingenommen, S. 135 fg. Brief des venetianischen Geschäftsträgers und das Schreiben Zápolya's an Szydłowiczky bei Jászay, S. 162 und 176. Sperrigel bei Wagner, *Analecta Scep.*, II, 149.

erklärt. Eine Steuer für den König soll bis künftigen Georgitag (24. April) erhoben werden. Die Bauern, deren Häuser im Kriege niedergebrannt wurden, seien fünf Jahre lang von allen königlichen und grundherrlichen Abgaben befreit. Die gerichtliche Verfolgung der während und nach dem Kriege verübten Gewaltthaten wird angeordnet. Die Juden sollen aus dem Lande vertrieben werden. König Johann äußerte hinsichtlich der eingesammelten Kirchenkleinodien, daß er sie den Kirchen zurückgeben und die Vertheidigung des Landes aus den königlichen Einkünften und seinem eigenen Vermögen bestreiten werde und derselben das Leben selbst zu opfern bereit sei. Die Gesetze, welche wider seine Gegner gerichtet waren, und die Zwietracht nur heftiger entflammen konnten, bestätigte er nicht¹; dagegen erließ er an den Palatin Báthory und die andern auf Ferdinand's Seite stehenden Magnaten die Aufforderung, binnen 15 Tagen vor ihm zu erscheinen, und versprach ihnen, wenn sie gehorchten, die Bestätigung in ihren Aemtern.² Noch ernannte er zum Erzbischof von Gran den erlauer Bischof Paul Várday, zum Kanzler Stephan Verböczy, den Grafen von Temes und Kronhüter Perényi zum Vaida von Siebenbürgen, in dessen Oblut er unvorsichtigerweise die Reichskrone noch ferner ließ, und Valentin Török zum Grafen von Temes. Durch die Beförderung der beiden letztern kränkte er manche seiner altbewährten Freunde, indem sie sich den neuen Günstlingen, die um diesen Preis erst erkaufte wurden, nachgesetzt sahen.³ Die Gesandten Ferdinand's, die gekommen waren, wider den stuhlweißenburger Reichstag und seine Wahl Protest zu erheben, entließ er mit reichen Geschenken, jedoch auch mit der Botschaft an ihren Herrn, daß dieser seinen Ansprüchen auf den ungarischen Thron entsagen und den komorner Reichstag nicht abhalten möge, sonst müßte er gegen ihn wie gegen seinen Feind verfahren.⁴ Den Ständen Mährens, Schlesiens und der Lausitz schickte er die Aufforderung: da sie kraft des Vertrags von 1178 (vgl. S. 127) bis zur Auszahlung von 400000 Dukaten an die ungarische Krone verpfändet seien, sollen sie baldigst Abgeordnete zu ihm senden, mit denen er hinsichtlich des Lösegeldes unterhandeln wolle.⁵

Nach Schluß des Reichstags, der am 12. Nov. stattfand, beilte sich Johann, den auswärtigen Mächten seine Erwählung und Krönung zu melden. Schon am 13. Nov. ging Stephan Drugeth von Homonna, Obergespan von Zemplin, an den Hof König Sigmund's nach Polen⁶; Franz Jozefics, Bischof von Zengh, wurde an Venedig, den Papst und den König Franz von Frankreich, ein anderer, dessen Name nicht bekannt ist, an Heinrich VIII., König von England, gesandt. Die Gesandten an den Sultan hatten das Unglück, daß der eine unterwegs ermordet, der andere von Parteigängern Ferdinand's aufgefangen wurde. Johann Bánffy und der graner Propst Andreas waren beauftragt, Ferdinand als

¹ Gévay, Urkunden zur Gesch. etc. Jászay, S. 178. — ² Brief eines Anonymus bei Pray, Epist. proc., I, 289. — ³ Szerémy, S. 137. — ⁴ Epist. proc. I, 291. Jászay, 181. — ⁵ Joseph Kemény, Deutsche Fundgrube zur Geschichte Siebenbürgens, II, 16 fg. — ⁶ Szirmay, Notitia comit. Zempliniensis, S. 50. Pray, Epist. proc., I, 286.

König von Böhmen zu begrüßen und seine Verzichtleistung auf Ungarn zu fordern.¹

Ferdinand war mit sich selbst noch nicht einig, welche Maßregeln er nach den stuhlweißenburger Geschehnissen ergreifen sollte. Er war gleich anfangs bereit gewesen, wie er in Böhmen gethan, so auch in Ungarn weder die Ansprüche, welche ihm der presburger Vertrag seines Hauses mit Wladislaw gab, noch das Erbrecht seiner Gemahlin geltend zu machen, sondern die Krone der Wahl des Reichstags zu verdanken. Aber was war nun zu thun, nachdem der bei weitem größere Theil der Stände bereits einen König gewählt und gekrönt hatte? Seine deutschen Ráthe sagten: von einem Eingehen auf die Wahl könne ferner keine Rede sein; kraft der Verträge und als Gemahl der rechtmäßigen Thronerbin sei er König von Ungarn; die Ungarn hätten also gar nicht das Recht, sich einen König zu wählen, sondern seien verpflichtet, ihn anzunehmen und zu krönen; ließe er es dennoch auf eine künftige Wahl ankommen, so würde hierdurch auch das auf die vollzogene Wahl gegründete Recht Zápolya's anerkannt; es bleibe demnach nichts anderes übrig, als sein Recht mit den Waffen zu behaupten.² Die ihm ergebenen ungarischen Großen dagegen bestanden auf dem Wahlrechte Ungarus, durch dessen Anerkennung allein Ferdinand die Krone erhalten könne; sie stellten vor, daß ihre Landsleute von ihm ohnedies Beeinträchtigung ihrer Sprache fürchten und durch Anwendung von Gewalt zum heftigsten Widerstand entflammen würden; dabei zeigten sie bitterem Unmuth über ihre Zurücksetzung und die Bevorzugung deutscher Ráthe bei den Angelegenheiten ihres Landes. Dies alles stellte auch die Königin Maria ihrem Bruder ernstlich vor³, und er selbst mußte es einsehen, daß nicht Krieg, wozu es ihm ohnehin an Geld fehlte, sondern Kräftigung seiner Partei und Eingehen in die Ansichten der Ungarn der sicherste Weg sei, den er betreten könne. Um jedoch auch zu zeigen, wozu er im Nothfalle entschlossen sei, ließ er 3000 Mann gegen Oedenburg und 10000 gegen Presburg aufbrechen. Da sah er aber auch sogleich, welche Schwierigkeiten die eigene Partei Maßregeln der Gewalt entgegenstellen würde; seine Truppen konnten nämlich nur die Stadt Presburg besetzen, den Einlaß in die Burg verweigerte ihnen der presburger Graf Johann Bornemisza, solange ihr Gebieter nicht zum König gewählt und gekrönt ist. Und nun schloß Ferdinand mit den Häuptern seiner Partei einen förmlichen Vertrag; er verließ, die Rechte und Freiheiten des ungarischen Volks aufrecht zu erhalten und zu vermehren; verbürgte den ihm ergebenen Magnaten die Beibehaltung ihrer Aemter und Ersatz für alle Verluste, die sie seinetwegen erleiden würden; und versprach überdies, dem Palatin Báthory Güns und 2000 rheinische Gulden, dem Ban von Kroatien Franz Batthyány binnen sechs Wochen 6000, dem Administrator des Priorats Auránien Johann Taby 1800 Dukaten und Rakowátz, dem Bischof Stephan

¹ Ladislaus Szalay, *Adalékok a magyar nemzet történetéhez* (Beiträge zur Gesch. der ung. Nation, Pest 1829), S. 12. — ² Gévay, a. a. O. Jászay, 191. — ³ Mehrere Briefe der Königin Maria bei Jászay ähnlichen Inhalts.

Brodaries, dem Oberstschatzmeister Alexius Thurzó und Gaspar Horváth andere Belohnungen. Dagegen verpflichteten sich diese zur Treue gegen ihn und alles zu thun, was beständigen, wahrhaftigen und tapfern Männern geziemt, damit er die ungarische Krone erhalte und ruhig besitze, Batthyány und Taly noch außerdem, für seinen Dienst 500 leichte Reiter zu stellen und drei Monate zu unterhalten. Ferdinand hatte jedoch zu der Festigkeit seiner staatsklugen Schwester und zu den Gesinnungen ihrer ungarischen Ráthe kein volles Vertrauen und schickte den Bischof von Laibach, Christoph Rauber, Wilhelm Zelking, Johann Lamberg, Georg Herberstein, Erasmus Dornstein und Stephan Pemflinger als seine Bevollmächtigten zu Maria, die sie mit ihrem Rathe unterstützen sollten, aber seiner Sache gewiß mehr schaden als nützten.¹

Christoph Frangepan war endlich nach Presburg gekommen, wo er sich als eifrigen Anhänger Ferdinand's zeigte, und besonders amrieth, zu dem bevorstehenden komorner Reichstage alle Anhänger Zápolya's und ihm selbst einzuberufen, um die Nichtanerkennung seiner Wahl zu bezeugen und ihn in den Augen des Volks herabzusetzen.² Am 10. Nov. forderte er als Preis beständiger Ergebenheit, daß Ferdinand ihm, falls er in dessen Dienste seine Besitzungen verlöre, vollen Ersatz verbürge, ihn zu seinem obersten Feldherrn, und den agramer Bischof Simon Erdödy zum Erzbischof von Gran ernenne.³ Im Gefühle seiner Wichtigkeit erwartete er augenblickliche Gewährung; allein Ferdinand zögerte, so große Gewalt in die Hände des hochstrebenden Grafen zu legen, und er verließ Presburg, Zorn und Rache athmend, und begab sich mit Erdödy nach Stuhlweißenburg zu Zápolya, obwol er den Ungarn gram war. — Hatte er doch am 5. Sept. dem Bischof von Zengh bezüglich auf die mohácseser Schlacht geschrieben: „Dieser Schlag war heilsam; denn hätten die Ungarn den Sultan besiegt, wer würde weiter unter ihnen haben leben, wer zwischen ihnen bleiben können; und welche Grenzen hätte ihr Hochmuth gekannt?“ — König Johann fragte nicht nach der Ursache, die ihm den gewaltigen Mann zugeführt, sondern suchte ihn sogleich an sich zu fesseln; ernannte ihn zu seinem obersten Feldhauptmann, und versprach ihm obendrein die kroatischen Herrschaften Johann Corvin's, das Priorat von Auranien und 20000 Gulden. Dem Bischof Erdödy verlieh er, da Gran bereits an Várday vergeben war, das reiche erlauer Bisthum mit der Vergünstigung, das agramer, das er bisher innegehabt, einem seiner Verwandten zu überlassen.⁴ Nun schlug Frangepan vor, da Ferdinand entschlossen sei, zu den Waffen zu greifen, und sich bereits um den Beistand der deutschen Reichsstände bewerbe, müsse man ihm zuvorkommen, ehe er gerüstet sei; der König selbst solle gegen Tata marschiren, und ihm 3000 Mann geben, mit denen er Oesterreich überfallen wolle. Der Vorschlag, rasch und mit Kraft ausgeführt, hätte Zápolya wahrscheinlich den Sieg über seine Gegner verschafft; aber die meisten Mitglieder des Staatsraths meinten, die Jahreszeit sei bereits zu ungünstig, und wollten den Feldzug auf den

¹ Jászay, S. 193, 197—200. — ² Jászay, S. 195. — ³ Katona, Hist. crit. R. H., XX, 8. — ⁴ Jászay, 223 und Sanudo bei Jászay, 349.

Frühling verschieben; König Johann selbst hatte weder zu sich noch zu der Treue Frangepan's genug Vertrauen, und scheute sich, den doch unvermeidlichen Kampf zu beginnen; er erklärte daher, so lange es möglich sei, wolle er kein Christenblut vergießen, Gott, der ihn auf den Thron erhoben, sei auch mächtig genug, ihn auf demselben zu erhalten¹, und begnügte sich durch Gaspar Ráskay Tata und Komorn einnehmen zu lassen.²

Da Komorn in feindliche Hände gerathen war, verlegte Königin Maria den Reichstag nach Presburg auf den 30. Nov.³ Allein die Dinge hatten mittlerweile für ihren Bruder, wol vornehmlich wegen seines misliebigen Verfahrens, eine so ungünstige Wendung genommen, daß das Zustandekommen des Reichstags zweifelhaft wurde. Er hielt es also für nöthig, die Häupter seiner Partei fester an sich zu ketten, und die Befürchtungen, zu denen man Ursache zu haben glaubte, wenn er den Thron bestiege, zu zerstreuen; daher gab er unmittelbar vor Eröffnung des Reichstags am 30. Nov. zwei Urkunden heraus. In der einen macht er sich dem Palatin Stephan Báthory, den Bischöfen Szalaházy von Veßprim und Brodaries von Sirmien, dem Ban Franz Batthyány, dem Schatzmeister Alexius Thurzó, dem Administrator des Priorats Aurantien Johann Taby, dem Oberstruchseß Gaspar Horváth, dem fünfkirchner Propste Ladislaus Macedoniai, dem stuhlweißenburger Kanonikus Nikolaus Gerendy, den königlichen Geheimschreibern Thomas Nádasdy und Nikolaus Olah, dem Palatinal-Protonatar Franz Révay und den übrigen Rätthen der Königin verbindlich: wenn sie an Gütern oder Aemtern Verluste leiden sollten, ihnen entweder das Verlorene binnen zwei Jahren wieder zu verschaffen oder in seinen Landen ähnliche Besitzungen und Würden zu verleihen, und bis dies geschieht, den gebührenden Gehalt zu zahlen und sie mit angemessenen Wohnungen zu versehen, auch künftig als König bei Aemter- und Gütervergebungen sie ganz besonders zu berücksichtigen.⁴ In der andern Urkunde leistet er dem ganzen Volke Ungarns das Gelöbniß, „die geistlichen und weltlichen Magnaten, die Edelleute, Städte und alle Stände des Reichs im Genusse aller der Gesetze, Rechte und Privilegien zu erhalten, welche sie von jeher unter ihren Königen besaßen, und zwar auch in dem Falle, wenn er durch Waffen in den Besitz des Reichs gelangen sollte, ebenso, als wäre er einstimmig zum König erhoben worden; Ausländern keine Prälaturen, Würden und Aemter zu verleihen; Ausländer in den ungarischen Staatsrath nicht aufzunehmen, und die Goldene Kugel Andreas' II., welche die Könige bei ihrer Krönung feierlich beschwören, treu zu beobachten“.⁵

Der Reichstag wurde am 1. Dec. in Anwesenheit weniger eröffnet, deren Zahl sich nur allmählich um etwas vermehrte. Da kam abermals

¹ Szerémy, S. 142. Istvánffy, IX, 135. Szermeghy bei Schwandtner, II, 886. — ² Urkunden Ferdinand's bei Jászay, 227. — ³ Der Brief der Königin an Frangepan bei Lehoczky, Stenmatographia, II, 142, und an die Stadt Oedenburg nach M. Horváth. Gesch. v. Ungarn. III, 17. — ⁴ Das Original im wiener Staatsarchiv: abgedruckt bei Katona und Pray. — ⁵ Joseph Nicol. Kovachich, Monumenta vet. legislationis Hung. Segni., II, 38 fg.

eine Urkunde dazwischen, welche Ferdinand am 13. Dec. den Böhmen ausstellte, und die, wenn sie bekannt geworden, neuen Stoff zur Unzufriedenheit geben mußte. In derselben erklärt er zuvörderst, daß ihm die Böhmen nicht aus Verpflichtung, das heißt, nicht zufolge eines Erbrechts, sondern aus freiem Willen zu ihrem König gewählt haben; sodann verspricht er, sie in Schutz zu nehmen, falls Ungarn sich im Besitze irgend welcher Provinzen Böhmens (Mähren, Schlesien, Lausitz) bis zur Zahlung der auf denselben lastenden Pfandsomme behaupten wollte.¹ Am 15. Dec. waren noch immer nur wenige Prälaten und weltliche Große nach Presburg gekommen, selbst Batthyány und Taly, die den erwähnten Vertrag unterschrieben hatten, fehlten, auch der ganz in der Nähe wohnende Graf Wolfgang von Bösing und St.-Georgen, obgleich am 14. dringend einberufen², blieb daheim; von den Städten waren bloß die Abgeordneten Oedenburgs und Presburgs erschienen; nur Edelleute, zumeist aus der Umgegend, hatten sich in größerer Anzahl eingefunden, die einen von Neugierde, die andern von der Hoffnung getrieben, ihr Glück bei Ferdinand zu machen, denn bei der Gegenpartei waren die Aemter bereits vergeben.³ Dessenungeachtet wurde auf den folgenden Tag die Königswahl ausgerufen, und ging am 16. im Franciscanerkloster folgendermaßen vor sich. In der Eröffnungsrede sprach der Palatin über den traurigen Zustand des von einem furchtbaren Feinde bedrohten und in Parteien zerrissenen Vaterlandes, ermahnte die Stände, einen solchen König zu wählen, der im Stande sei, dasselbe wider die Türken zu vertheidigen und seine Wunden zu heilen, und empfahl ihnen Ferdinand als solchen, dessen Gesandte⁴ darauf das Wort nahmen. Laut der empfangenen ausführlichen Weisung⁵ hatten sie den Hauptinhalt nach Folgendes zu sagen: „Unser Herr bietet zur Vertheidigung Ungarns nicht allein seine Macht an, sondern auch die Hülfe, welche ihm der Kaiser, die deutschen Reichsfürsten und seine andern Verwandten leisten werden; er ist bereit, euerm Heile seine Habe, seine Person, sein Leben und Blut zu opfern. . . . Als Eidam König Wladislaw's und kraft der Verträge seines Urgroßvaters Friedrich und Großvaters Maximilian hätte er zwar das Recht, die Krone Ungarns zu fordern und wider den Vaida, der sich dieselbe anmaßt, die Waffen zu ergreifen; aber er wolle Christenblut nicht vergießen, am wenigsten das der Ungarn, die seit lange schon tapfer für den Glauben gekämpft haben. Darum gedächte er nie, sie mit Krieg zu überziehen, sondern erwarte ihre Zustimmung und Wahl. . . . Die Gerüchte, welche seine Feinde ausstreuen, sind unwahr; König Ferdinand gelobt, eure Gesetze und Privilegien zu erhalten, zu vermehren und zu erweitern, Ausländer nicht in den Staats-

¹ Katona, XX, 19. — ² Pray, Epist. proc., I, 291. — ³ Istvánffy sagt zwar, daß Magnaten und Edelleute in großer Anzahl erschienen seien, aber von den 15, die er als anwesend nennt, ist gewiß, daß Franz Batthyány, Valentin Török, Ludwig Pekry und Franz Nyáry fehlten. — ⁴ Dieselben, die er als Bevollmächtigte der Königin Maria beigelegt hatte, und deren Namen wir bereits veröffentlicht haben. — ⁵ Die Instruction bei Jazay, S. 270.

rath aufzunehmen und solchen weder ungarische Güter und Aemter noch geistliche Würden zu verleihen; er wird vielmehr festsetzen und streben, daß dieselben bei denen bleiben, die aus ungarischem Blute abstammen. Er wird nicht geringere Sorge dafür tragen, daß der Haß zwischen Ungarn und Deutschen, den böse Menschen angefacht haben, sich in gegenseitige brüderliche Liebe verwandle. Er verspricht so zu regieren und das Reich zu verwalten, daß ihr nie an Gnade, Milde, Freigebigkeit und Wohlthätigkeit das Geringste vermissen werdet.“¹ Die ungarischen Ráthe der Königin beriefen sich nicht auf die Verträge, auch nicht auf das Erbrecht der Tochter Wladislaw's, sondern wiesen nach: die Ungarn haben beim Erlöschen des königlichen Mannsstammes, mit Ausnahme des einzigen Matthias, jedesmal Fürsten zu ihren Königen gewählt, die von mütterlicher Seite dem Stamme der Arpaden entsprossen waren, so mögen denn die Stände auch jetzt Ferdinand, dessen Gemahlin Anna die Tochter König Wladislaw's und ein echter Sprößling der alten Könige ist, auf den Thron erheben. Hierauf wurde auf Anregung des Palatinal-Protonotars Franz Révay die Wahl Zápolya's nebst allen Beschlüssen der stuhlweißenburger Versammlung aus dem Grunde für ungültig erklärt, weil kraft des Gesetzes von 1485 der Palatin ausschließlich das Recht habe, den Wahlreichstag auszuschreiben. Und nun gab Palatin Báthory dem König von Böhmen, Infanten von Spanien, Erzherzog von Oesterreich und Stellvertreter des Kaisers im römischen Reiche die erste Stimme zum König von Ungarn; dasselbe thaten alle Anwesende; Glockengeläute und Kanonenschüsse verkündigten dem Volke die Wahl.²

Der Landtag Kroatiens, nicht vom Ban Batthyány, der, entscheidende Schritte vermeidend, in Gießingen weilte, sondern von Bevollmächtigten Ferdinand's, dem wiener Propste Paul Obersteiner, Nikolaus Jurisics und Johann Katzianer nach Cettine einberufen, trat am 1. Jan. 1527 einstimmig der presburger Wahl bei³, denn Ferdinand hatte hier bereits festen Fuß gefaßt, seit ihm von König Ludwig die Vertheidigung des Landes nebst den bedeutendsten Festungen überlassen worden. Den Landtag Slawoniens, d. h. der Gespanschaften Agram, Warasdin und Kreuz (vgl. Bd. 1, S. 466), schrieb Christoph Frangepan, von Zápolya zum Ban ernannt, nach Dombró aus, und unter seinem Einflusse wurde hier am 3. Jan. ebenso einstimmig König Johann ausgerufen. Doch wollten die Stände, daß sich Frangepan eidlich verpflichtete, zwischen den Königen Johann und Ferdinand einen Vergleich anzubahnen.⁴

¹ Die mit Einflußnahme ungarischer Ráthe verfaßte Rede bei Jászay, S. 371. — ² Declaratio electionis Ferdinandi bei Jászay, 324 fg. Istvánffy, IX, 137. Sitzungsberichte der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, philos.-hist. Klasse 1851, B. VI, G. III, S. 262. — ³ Chmel, Habsburg. Archiv, II, 33 fg. — ⁴ Briefe Christoph Frangepan's und Nik. Jurisics' bei Jászay, 412.

Ferdinand und Johann Gegenkönige.

1526—1540.

Ungarn hatte also zwei Könige, von denen der eine die frühere Wahl durch die unstreitige Mehrheit der Nation und die vollzogene Krönung, der andere nebst der Abstammung der Gemahlin von den alten Königen die eigene Macht und die seines weitgebietenden Bruders für sich hatte. Beide waren entschlossen, ihre Ansprüche mit den Waffen zu behaupten; aber jeder scheute sich, den Krieg zu beginnen, damit ihn nicht der Vorwurf treffe, das unglückliche Land den Osmanen preisgegeben zu haben; jeder suchte daher, bevor er zum Aeußersten schritt, durch Verstärkung seiner Partei im Innern und durch Bündnisse mit auswärtigen Mächten womöglich ein solches Uebergewicht zu erlangen, daß sein Gegner zum Rücktritt und friedlichen Ausgleich genöthigt würde. Dazu litten beide so drückenden Mangel an Geld, daß sie an keine größern Unternehmungen denken konnten. Ferdinand war außer Stande, die wiederholten Bitten Franz Batthyány's um Sold für die in Kroatien stehenden Mannschaften, um Kanonen und andern Kriegsbedarf zu erfüllen¹; Johann verpfändete eine seiner Herrschaften nach der andern, um nur die dringendsten Bedürfnisse zu befriedigen.

Der letztere wartete in Gran, wohin er aus dem verwüsteten Ofen seinen Sitz verlegt hatte, den Verlauf der Dinge ab. Da, wo er das bereitwilligste Eingehen auf seine Wünsche gehofft hatte, bei seinem Schwager, König Sigmund von Polen, fanden diese eine mehr als kühle Aufnahme, denn Sigmund hatte gehofft, selbst zum Beherrscher Ungarns gewählt zu werden, und sein Kanzler Szydłowiczky war schon seit lange Zápolya's Gegner. Sigmund entschuldigte sich zwar am 31. Oct., daß er keine Gesandten zum stuhlweißenburger Landtag schicken könne, weil das Einladungsschreiben zu spät angekommen sei, und meldete die baldige Abreise des Bischofs Krzyezki an der Spitze einer Gesandtschaft nach Ungarn²; aber die Abreise des Bischofs verzögerte sich, und der Empfang, welcher dem Gesandten Ferdinand's, dem Bischof von Wienerneustadt Kammerer, zutheil wurde³, bewies offenbar, daß Sigmund die ungarische Krone, wenn er sie selbst nicht erwerben könnte, lieber Ferdinand als Zápolya gönne.⁴ Unterdessen war die Wahl und Krönung zu Stuhlweißenburg vor sich gegangen, und als endlich Krzyezki in Gran eintraf, empfing ihn König Johann erst nach längerer Zeit, wodurch er sich höchst beleidigt fühlte. Schon damals sprach er den Verdacht aus, der neue König sei darum so hochmüthig, weil er die Absicht habe, sich mit den Türken zu verbinden, und kehrte in der ersten Hälfte Decembers in die Heimat zurück.⁵ Unter solchen Umständen mußte wol die Sendung Drugeth's an den polnischen Hof erfolglos bleiben.

¹ Chmel, Habsburgisches Archiv, II, 26. Jászay, 355 fg. — ² Katona, XIX, 748. — ³ Der Bericht Kammerer's bei Jászay, S. 215—300. —

⁴ Der Brief Sigmund's an Ferdinand vom 9. Dec., bei Jászay, S. 305. —

⁵ Jászay, 294, 295.

Johann Bánffy und der graner Propst Andreas, an Ferdinand gesendet, wurden in Presburg von der Königin-Witwe nicht vorgelassen, und erhielten auf ihre Botschaft von Báthory und Szalaházy nur Hohn zur Antwort. In Wien empfing sie Ferdinand erst am 8. Dec., dem Tage, an welchem seine Erwählung zum König von Böhmen gefeiert wurde. Sie reichten ihm im Namen ihres Herrn die Hand, die er jedoch nur dann annehmen wollte, wenn sie als Boten des siebenbürger Vaida kämen, und gab ihnen, weil sie trotz seiner Aufforderung, deutsch oder lateinisch zu sprechen, sich mit der Unkenntniß dieser Sprachen entschuldigend, fortfuhren, ihre Aufträge ungarisch vorzubringen, die Weisung, dieselben ins Lateinische übertragen zu lassen und bei einer spätern Audienz schriftlich einzureichen.¹ Dies geschah am 17. Dec., als Ferdinand sich schon erwählten König von Ungarn nannte. Die schriftliche Botschaft, welche sie übergaben, enthielt die Meldung von der Erwählung und Krönung ihres Herrn zum König von Ungarn, Glückwünsche zur Erhebung Ferdinand's auf den böhmischen Thron, und die Einladung zu einem freundschaftlichen Bündnisse wider die Türken. Vermittels des österreichischen Staatsrathes erhielten sie zur Antwort: in der Botschaft befänden sich Punkte, welche den Rechten Kaiser Karl's, Ferdinand's und seiner Gemahlin, der geborenen Königin von Ungarn und Böhmen, zuwiderlaufen. Hinsichtlich der Türken, gegen welche man auch jetzt tüchtig rüste, werde am 24. April des kommenden Jahres Bescheid erfolgen, bis wohin der König Zeit haben werde, mit seinem Bruder, den Ständen der österreichischen Länder und den deutschen Reichsfürsten zu berathen; jedoch hoffe er, „ihr (der Gesandten) Herr“ werde unterdessen nichts der Christenheit und der Krone Ungarns Nachtheiliges vornehmen. So leise und gleichsam verdeckt berührte Ferdinand seine Ansprüche auf die ungarische Krone seinem Nebenbuhler gegenüber, weil er jeden Ausbruch offener Feindseligkeit vermeiden wollte, bevor er thatsächlich in Böhmen herrschte und der Zustimmung und Hülfe seines Bruders gewiß war.²

Bischof Jozefics von Zengh wurde zu Venedig am 12. Dec. ehrenvoll in den Rath der Zehn eingeführt, und erhielt, nachdem er sich seiner Botschaft entledigt hatte, die Zusicherung, der Republik gereiche die Erwählung König Johann's zur Freude; sie wünsche mit Ungarn wie bisher so auch künftig in freundschaftlichen Verhältnissen zu bleiben. Tags darauf trug er in geheimer Sitzung den Wunsch seines Königs vor, daß Venedig einen Gesandten an dessen Hof schicke, wogegen Ungarn die Waaren, welche es bisher aus Oesterreich erhielt, künftig aus Venedig beziehen wolle. Antwort darauf wurde nach seiner Rückkehr aus Rom versprochen. Thomas Kamarjay dagegen, den der Ban Franz Batthyány um dieselbe Zeit nach Venedig gesendet hatte, damit er dort für die Sache Ferdinand's wirke, mußte mit dem Bescheide abziehen, daß die Republik nicht geneigt sei, sich in Feindseligkeiten wider König Johann einzulassen.³

¹ Sanudo bei Jászay, S. 289. — ² Kemeny, Deutsche Fundgrube zur Geschichte Siebenbürgens, II, 11—15. Jászay, S. 344—348. — ³ Sanudo bei Jászay, 310 fg.

Als Jozefics nach Rom zum Papst kam, der als Verbündeter des Königs Franz von Frankreich mit Kaiser Karl und Ferdinand im Krieg stand, hatte der letztere bereits vor dem heiligen Stuhl gegen die Wahl Zápolya's Protest eingelegt und war Frundsberg mit 14000 deutschen Söldnern bis Piacenza vorgedrungen. Er ward daher zwar freundlich aufgenommen, aber die Antwort, welche Clemens am 13. Jan. an Zápolya sandte, war mit großer Vorsicht abgefaßt. „Wir würden Dir,“ 1527 schreibt er, „mit bereitwilliger Zuneigung alles versprechen, wenn nicht im Namen unsers in Christo geliebten Sohns, des erlauchten Königs Ferdinand von Böhmen, vor uns und dem apostolischen Stuhl Protest eingelegt worden wäre. . . .“ Doch versprach er: . . . „Wir werden jeder Zeit soleh ein Wohlwollen gegen Dich bezeugen, daß Deine Hoheit dasselbe in allen Dingen und Angelegenheiten wahrnehmen wird“, und nennt ihn auf dem Umschlag des Schreibens „Durchlauchtiger König von Ungarn“. ¹

König Franz I., der unversöhnliche Feind des Hauses Oesterreich, dessen schwellende Macht bereits die Freiheit Europas bedrohte, empfing den Bischof Jozefics zu Saint Germain im Febr. 1527 mit der größten 1527 Freude, und sandte Anton Rincon, einen Spanier, der, von Kaiser Karl beleidigt, zu ihm übergegangen war, sogleich nach Ungarn. In dem Brief, welchen dieser dem König Johann überbrachte, sagt er, seine Wahl sei eine für die Christenheit höchst erfreuliche Begebenheit, ermuntert ihn, standhaft sein gutes Recht zu vertheidigen, verspricht ihm seine und seiner Bundesgenossen, des Papstes, des Königs von England und Venedigs, kräftigen Beistand und bietet ihm zuletzt eine französische Prinzessin zur Gemahlin an. In Schreiben, die er an den Palatin Báthory, an den Ban Batthyány und an das ganze Volk der Ungarn richtete, warnt er vor Ferdinand und mahnt zur Ergebenheit und Treue gegen König Johann. ² Wallop, der Gesandte Heinrich's VIII. ward von Ferdinand aufgefangen und in Wien aufgehalten, weshalb er nur in schriftlichen Verkehr mit Johann treten konnte. ³ Jedoch nur König Franz leistete thatsächlichen Beistand, indem er monatlich 30000 Thaler Hülfsgelder zahlte ⁴, und auch der Papst mag Zápolya mit Geld unterstützt haben. ⁵

Dagegen schrieb Kaiser Karl von Granada am 26. Nov. seinem Bruder: „Wären Böhmen und Ungarn wirklich mein, so würde ich sie Dir schenken; habe oder hätte ich aber als Erbe unseres Großvaters irgend ein Recht darauf, so übertrage ich dasselbe bereitwilligst auf Dich.“ Auch versprach er, ihm nächstens 100000 Dukaten und künftig

¹ Das Schreiben des Papstes bei Jaszay, 434. — ² Hatvani Mihály (Horváth M.), Adalékok János király külviszonyai történelméhez, Történ. Zsebkönyv. (Beiträge zur Gesch. der auswärtigen Verhältnisse K. Johann's, geschichtl. Taschenbuch), S. 14. Charrière, Négociations de la France dans le Levant (Paris 1848), I, 155. Istvánffy, IX, 136. — ³ Szalay, Adalékok, S. 20 fg. Horváth, M. tört. Emlék. Okm., V. 177 fg., 106 fg. — ⁴ Bcl, Monum. I, 163. — ⁵ Ziegler, Frundsberg's Geheimschreiber, Vita Clementis VII. „(Clemens) pecunia Trentschinii (Zápolya) wurde von den Deutschen so genannt als Besitzer der Burg Trencsin) factionem contra Ferdinandum regem aliquamdiu juxit“, bei Schellhorn, Amoenit., II, 308.

noch mehr zu schicken, und äußerte Geneigtheit, mit dem Papste und dessen Bundesgenossen Frieden zu schließen, um seinen Bruder und den deutschen Reichsständen Hülfe wider die Türken leisten zu können. Zugleich richtete der Kaiser an die Stände Ungarns und Kroatiens ein Schreiben, in welchem er sie ermahnt, seinem Bruder so treu wie dem König Ludwig zu sein, an dessen Seite sie bei Mohács als treue Unterthanen fielen, und ihnen ankündigt, daß er sich bereits rüste, die Türken aus Ungarn zu vertreiben und seinen Bruder in den Besitz des Reichs zu setzen.¹ Wahrscheinlich auf die Versprechungen seines mächtigen Bruders rechnend, erließ Ferdinand am 19. Jan. abermals ein Manifest an das ungarische Volk, in welchem er versichert, er und der Kaiser seien bereit, der Vertheidigung und Freiheit Ungarns Gut und Blut zu opfern, und werden all ihre Macht aufbieten, Belgrad und die andern Grenzfestungen dem Feinde wieder zu entreißen. Sodann wiederholt er alle früher gegebenen Versprechungen und verheißt den Anhängern der Gegenpartei, die zu ihm übertreten würden, nicht blos Begnadigung, sondern auch Beweise seiner Freigebigkeit.²

Am 21. Jan. brach Ferdinand zur Krönung nach Prag auf, nachdem er zuvor die Königin-Witwe und ihre ungarischen Räthe mit der Führung der Landesangelegenheiten beauftragt hatte.³ Sie, zu deren Weisheit und Treue er kein volles Vertrauen hatte, sollten aber im Einvernehmen mit seinen wiener Räthen handeln; auch blieben Bischof Rauber, Erasmus Dornberg und Stephan Pemflinger, Bruder des hermannstädter Königsrichters Markus, in der Umgebung der Königin. Dies stand in offenem Widerspruch mit der feierlichen, oft wiederholten Zusage Ferdinand's, daß er in den ungarischen Staatsrath nie Ausländer aufnehmen und seinen österreichischen Räthen keinen Einfluß auf die Regierung des Landes gestatten werde. Aber auch die Belohnungen und Hülfen, welche er den Häuptern seiner Partei versprochen hatte, waren größtentheils noch nicht erfolgt, und in allen Dingen fehlte es an dem erforderlichen Geld. Daher fing die Treue mancher zu wanken an. Der presburger Graf und Schloßhauptmann Bornemisza behauptete eine ganz neutrale Stellung, und der früher ganz ergebene Thomas Nádasdy schien sich ihm anzuschließen. Vom Ban Franz Batthyány, der vergeblich um Sold für seine Truppen gebeten und daher schon mit dem Austritt aus Ferdinand's Diensten gedroht hatte, ging das Gerücht, daß er gemeinschaftliche Sache mit Christoph Frangepan mache, der mit 800 Husaren in Unterlimbach eingerückt war, und daß beide in die Steiermark einbrechen werden. Jurisics klagte bitter, daß man ihn ohne Geld und Mundvorrath lasse, und Kroatien deswegen in der größten Gefahr schweben. Die Truppen Ferdinand's in Presburg drohten mit Aufruhr, wenn ihr Sold nicht sogleich gezahlt würde.⁴ Alexius Thurzó's Burg Temetvény wurde von Zápolya'schem Kriegsvolk erstürmt und die Besatzung niedergehauen.⁵

¹ Gévay, I, 23. — ² Horváth István, Verböczy emlékezete, II, 253. Jászay, S. 450. — ³ Gévay, I, 32, 33. — ⁴ Schriftstücke aus der damaligen Zeit bei Jászay, S. 456—468. — ⁵ Gévay, I, 42.

In dieser schwierigen Lage schrieb Maria am 9. Febr. ihrem Bruder: „Wir haben nicht so viel Geld, daß wir unsere Eilboten bezahlen könnten — —. Die Herren, welche ihrer Treue wegen ihre Güter bereits verloren haben oder verlieren werden, dringen umsonst auf Auszahlung des ihnen versprochenen Soldes, können deshalb ihre Mannschaften nicht unterhalten und werden heut oder morgen gezwungen sein, eine andere Partei zu ergreifen. Jetzt ließe sich noch mit einem Gulden vieles thun, was später mit großen Summen nicht zu bewirken sein wird. — — Eure Hoheit würde weit weniger Nachtheil erlitten haben, wenn Sie unsere Rathschläge befolgt hätte. Hinsichtlich der Forderungen Batthyány's gebe Sie uns günstigen Bescheid, und gestatte es um des Himmels willen nicht, daß er aus Ihrem Dienste scheide.“ — Ferdinand antwortete: „Batthyány's Forderungen sind übermäßig; aber man muß ihm und den übrigen Hoffnung geben, und dem Palatin sagen, daß er nicht vergessen werden soll.“ — Darauf schrieb Maria noch dringender: „Bleiben die Forderungen Batthyány's unbefriedigt, so kann er seine Mannschaften nicht bezahlen. Ich bitte Euer Hoheit statt meiner jemand andern zu Ihrem Stellvertreter zu machen.“ — — In einem andern Brief sagt sie: „Wie viel die Herren von Euer Hoheit in Wien erhalten haben, weiß ich nicht, aber seit Ihrer Abreise nach Prag haben sie nicht so viel empfangen, daß sie dafür ihre Mannschaft auch nur 14 Tage erhalten könnten. Sie würden gerne warten, wenn es ihnen nur möglich wäre. Es ist wahr, diese Nation hat etwas Sonderbares, aber es ist besser, sie fallen von uns ab, als daß wir sie wegtreiben; und wer vieler Länder Herr sein will, braucht auch viele Leute, muß bisweilen durch Güte die Fehler anderer ausgleichen.“ Ferdinand gab zur Antwort: „Die Uebereinkunft, welche du mit Batthyány am 5. März geschlossen hast, werde ich halten; ob pünktlich, das ist eine andere Frage, denn die Summen sind sehr groß, und ich habe auch andere Ausgaben. — — Die in Wien den Herren gemachten Versprechungen werde ich nach Möglichkeit erfüllen, aber wie gesagt, sie sind in ihren Forderungen übertrieben, und wenn der Herr gehalten ist, für seine Unterthanen zu sorgen, so sind diese hinwider verpflichtet, ihn, wo es noththut, zu unterstützen. Diese Bittsteller und die Festungen kosten mich schon 90000 Dukaten; und doch benöthige ich des Geldes zur Aufstellung einer Arnee, auf die ich allein mein Vertrauen setzen kann, da ich die ungarische Nation kenne.“¹

König Johann schrieb am 6. Febr. einen Reichstag nach Ofen auf den 17. März aus. Wir haben Feinde, sagt er im Ausschreiben, die unter dem Vorwande des Schutzes das ungarische Volk und dessen Sprache ausrotten wollen, und müssen darüber berathen, wie wir sie bekämpfen können.² Die königlichen Freistädte hielten noch vor Beginn des Reichstags eine Versammlung in Homonna unter dem Vorsitze des Oberstschatzmeisters Franz Drugeth und erboten sich 25 Centner Schießpulver zu liefern.³ Der Reichstag, auf dem auch Frangepan er-

¹ Géváy, S. 34 fg., 41, 46. — ² Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 104. — ³ Wagner, Diplomat. Sáros., S. 254.

schienen war, um die Kriegsrüstungen zu fördern, bewilligte zur Vertheidigung des Reichs den zehnten Theil von dem baaren Gelde, Gold, Silber und Vieh sämmtlicher Landesbewohner, der adelichen wie der unadelichen unter der Bedingung, daß der König die Stände künftighin auf dieser Steuer nicht zwingen und auf die vom vorigen Reichstage ausgeschriebene verzichten. Stephan Báthory, Alexius Thurzó, Bischof Szaláházy und andere Anhänger Ferdinand's wurden für Hochverräther erklärt und die Confiscation ihrer Güter angeordnet.¹ Franz Batthyány wurde unter den Verurtheilten nicht genannt, denn aus Verdruß, daß Ferdinand die Bedingungen des mit ihm geschlossenen Vertrags nicht erfüllte, ließ er schon Hinnéigung zu Johann merken und ging Anfang Mai zu ihm über.² Ferdinand hatte an den Reichstag ein Schreiben gesendet, in welchem er als ihr rechtmäßiger König die Stände als seine Unterthanen zur Anerkennung seiner Rechte aufforderte, und demselben auch den erwähnten Brief des Kaisers an sie beilegte, erhielt aber zur Antwort: „In Betreff des Erbrechtes, das Eure Majestät beanspruchen, möge Eure Majestät wissen, daß Ungarn weder als Mitgift noch als Lehn vergeben werden kann, sondern ein von jedem auswärtigen Fürsten unabhängiges Land ist, welches weder die vorigen, obwol gesetzlich gekrönten Könige, nach unsere eigenen Vorfahren jemandem zum Erbe geben konnten, besonders da das Gesetz jeden auswärtigen Fürsten von dem Besitze desselben ausschließt. Daher ermahnen und bitten die Stände, Eure Majestät möge sich künftighin des Titels, König von Ungarn, enthalten, sie nicht mehr Ihre Unterthanen nennen, noch irgendeine Gerichtsbarkeit im Reiche sich anmaßen n. s. w.“³

Auf Anrathen der Herzoge von Baiern, Wilhelm und Ludwig, die versicherten, die deutschen Reichsstände würden höchst ungerne die Macht Ferdinand's durch den Besitz der ungarischen Krone noch vermehrt sehen, sandte Johann am 15. März Johann Bánffy und den graner Propst Andreas an den Reichstag nach Regensburg. Unterhandlungen mit Kaiser und Reich über einen Feldzug wider die Türken waren der vorgegebene, Aufträge an einzelne Reichsfürsten der wahre Endzweck ihrer Sendung, den sie jedoch nicht erreichten, denn sie wurden unterwegs von Leuten Ferdinand's aufgefangen, ihrer Schriften beraubt und in die Heimat zurückgewiesen. Einigen Trost über die Vereitlung seiner Absicht, in Deutschland Verbündete zu finden, mochte König Johann aus der Versicherung der Herzoge schöpfen, die Reichsstände seien so aufgebracht über die Gefangennahme der Gesandten, daß sie Ferdinand, der, wie verlautet, den Krieg wider ihn im Juli beginnen wolle, nicht unterstützen werden.⁴

Besser gelang es Ferdinand, ihm einen gefährlichen Feind in Ungarn selbst entgegenzustellen. Jován, ein Serbe von geringem Stande, aber nicht gemeinen Fähigkeiten, weil ein schwarzer Streif von seinen

¹ Ein gleichzeitiges Exemplar dieser Reichstagsbeschlüsse im wiener Staatsarchiv. Jászay, S. 179. K. Johann's Brief an die Stadt Bartfeld, bei Pray, Epist. proc., I, 293. Wagner, Analecta Sceps., II, 149. — ² Gévay, I, 50. Szerémy, S. 158. — ³ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 105. Gévay, a. a. O. — ⁴ Szalay, Adalékok., S. 39 fg.

Schlafen bis zur Fußsohle hinabließ, Csarni, der Schwarze, genannt und von seinen Volksgenossen als Heiliger und Prophet verehrt, fiel bald auf den Gedanken, in dem Lande ohne König und Regierung sich Macht und Herrschaft zu erringen, und sammelte eine Rotte, die sich durch Zulauf einheimischer und aus dem türkischen Gebiete herbeieilender Serben fortwährend vermehrte. Zápolya glaubte in ihm ein nützlich Werkzeug seiner Absichten auf den Thron zu finden, beschied ihn zu sich nach Tokaj, wies ihm die bácser Gespanschaft, deren Bevölkerung theils geflohen, theils von den Türken niedergemacht oder gefangen fortgeführt war, gegen das Versprechen ergebener Dienste zum Wohnsitz an. Dort spielte der schwarze Mann bald den unumschränkten Herrn, schlug in Szabadka, dem Eigenthume Valentin Török's, seinen Sitz an, nahm den Titel Zar der Serben an, vertheilte das Land unter die Seinen und verweigerte den allmählich keinkkehrenden Eigenthümern die Zurückstellung ihrer Besitzungen. Zápolya, unterdessen König geworden, duldete den Unfug, scheute sich aber, den Schwarzen Mann, wie Radics, der Befehlshaber seiner Donauschiffe rieth, wider Ferdinand loszulassen. Jován gebot schon über einen Haufen von 20—30000 Mann, hatte Anfang März Valentin Török, der wider ihn ausgezogen war, geschlagen und seine Herrschaft bis jenseit Szegedin's ausgedehnt, als ihn der Abgeordnete Ferdinand's, Franz Révay, in der letztern Stadt aufsuchte und durch Geschenke, noch mehr durch das Versprechen, alle Herrschaften, welche die Despoten Serbiens einst von König Sigmund erhalten hatten, würden ihm verliehen werden, zum eifrigen Parteigänger seines Herrn machte. Jován durchstreifte nun die weite Theilsebene, plünderte die Besitzungen der Anhänger Johann's und erließ Verbote, die vom ofener Reichstag ausgeschriebene Steuer zu zahlen, weil Zápolya damit den Beistand der Türken erkaufen wolle, und das Land bald einen andern König haben werde.¹ Auch in Slawonien traten Thomas More, der von Johann abfiel und Peter Beriszló, der sich Despot von Serbien nannte, nicht ohne Erfolg für Ferdinand auf.²

Ferdinand begab sich von seiner Krönung von Prag nach Mähren und Schlesien, um die zwar wenig zahlreiche, aber doch Beachtung erfordernde Partei, welche Zápolya dort hatte, aufzulösen. Den Krieg wider seine Gegner zu beginnen, zauderte er noch; denn außer drückendem Geldmangel hielten ihn auch die Rathschläge seines Bruders davon zurück, der ihm bat, sich mit Johann um jeden Preis, die Verzichtleistung auf die Krone ausgenommen, friedlich zu vergleichen, damit derselbe sich nicht dem Sultan in die Arme werfe, wodurch nicht allein Ungarn, sondern auch die österreichischen Länder und ganz Deutschland in die größte Gefahr geriethen. Gleichermaßen scheute auch Johann den offenen Krieg. Von ihm sagt sein Hofkaplan Szerémi: „Er, der als Vaida tapfer, überlegt und thätig war, ward auf dem Throne furchtsam; Gott nahm ihm den Muth.“³ Also kam das Anerbieten des Königs Sig-

¹ Szerémi, S. 142. Istvánffy, IX, 139 fg. Buehholz, Gesch. Ferdinand's I., III, 219. Gévay, Urkunden zur Gesch. der Verhältnisse zwischen Oesterreich, Ungarn und der Pforte, I, 80, 82. — ² Gévay, a. a. O. —

³ Szerémi, S. 142.

mund von Polen, einen friedlichen Ausgleich zwischen ihnen zu vermitteln, beiden erwünscht. Ferdinand erwilligte sich zu Prag am 27. März, Johann zu Ofen am 24. April zur Einstellung der Feindseligkeiten,¹ und Absendung Bevollmächtigter nach Olmütz auf den 1. Juni. Zu Schiedsrichtern wurden der polnische Kanzler Christoph Szydłowiczky und der Bischof von Ploczk Andreas erwählt. Bevollmächtigte Ferdinand's waren Alexius Thurzó, der österreichische Kanzler Leonard Harrach, der breslauer Bischof Jakob und der Rechtsgelehrte Beatus Widmann. Zápolya ließ sich durch den Erzbischof von Kalocsa Franz Frangepan, den Kanzler Stephan Verbóczy, den Obergespan von Verőcze Johann Báuffy und die Pröpste Andreas von Gran und Johann Statileo von Ofen vertreten. Wie vorauszusehen war, führten die zwei Wochen lang dauernden Verhandlungen und Disputationen zu keinem Ziele; es war nun unzweifelhaft, daß das Schwert entscheiden müsse.¹

Auf diesen Ausgang der polnischen Friedensvermittlung gefaßt, bewarb sich Johann mittlerweile um so eifriger um das Bündniß mit König Franz I. Hieronymus Lasczky, polnischer Senator und Palatin von Siradien, ein kenntnißreicher und gewandter, von seinem König zu wichtigen Sendungen oft gebrauchter Diplomat, war um diese Zeit aus Frankreich an seinen Hof gekommen. Er nahm ihn sogleich in seine Dienste, und sandte ihn am 26. April zurück an Franz, um über das Bündniß mit diesem zu unterhandeln.² Der Antrag lautete: Zwischen beiden Königen und ihren Nachfolgern bestehe Freundschaft, sodaß sie sich wider jeden Feind gegenseitig Hülfe leisten. — Sollte Johann keinen männlichen Erben haben, so wird er einen Sohn des Königs Franz zum Sohn und Thronfolger annehmen und durch die Reichsstände als solchen anerkennen lassen. — Den Krieg mit Ferdinand wird er so lange fortführen, bis des Königs Franz Söhne aus der Gefangenschaft in Madrid befreit sind, auch ohne dessen Zustimmung nicht Frieden schließen und, sobald seine Herrschaft fester gegründet ist, ihm Reisisge nach Italien zu Hülfe schicken. Dafür soll Franz dem König von Ungarn Hülftsgelder zum Kriege zahlen; ihn in den etwaigen Frieden mit dem Kaiser einschließen, oder, wenn dies nicht möglich wäre, insgeheim mit Geld unterstützen.³ Am 5. Juni langte der französische Gesandte Rincon, der seinen Weg über Rom genommen hatte, mit Baroni, dem Gesandten des Papstes, in Ofen an, wo endlich das Bündniß zwischen Franz und Johann, dem auch Venedig beitrug, abgeschlossen und am 2. Juli von Verbóczy in der Hauptkirche dem Volke feierlich kund gemacht wurde.⁴

¹ Die Reden Widmann's bei Goldast, *Collectio variorum concilior. de successione et jure hereditario familiae regnantis in Hungaria* (Frankfurt 1719); sammt den Gegenreden Statileo's bei Pray, *Annal.*, V, 135. Dogiel, *Cod. dipl. Pol.*, I, 121. Katona, XX, 51. Szalay, *Adalékok.*, S. 53 fg. — ² Charrière, *Negotiations dans le Levant*, I, 158. — ³ Aus einem Manuscript der pariser Bibliothek, bei Hatvani (M. Horváth), *M. tört. zsebkönyve* (ung. geschichtl. Taschenbuch), S. 16. — ⁴ Des englischen Gesandten Wallop Brief (Wien. 11. Juli) an Cardinal Wolsey im British Museum, bei Szalay, *Adalékok.*, S. 45. Der Brief Johann's an König Franz, bei M. Horváth, *Urkunden zu M. tört. emlék.*, V, 134.

Kurze Zeit darauf lächelte das Glück noch einmal Johann, bevor es ihm den Rücken kehrte. Peter Perényi, den er wider Jován entsendet hatte, erlitt von diesem am 15. Juni bei Szegedin eine schwere Niederlage, worauf die siegestrunkenen Serben, Schrecken und Verwüstung verbreitend, bis Schäßburg in Siebenbürgen vordrangen. Aber als sie von da zurückkehrten, schlug und zerstreute sie am 15. Juli Emerich Czibak in einem blutigen Treffen bei Szógyfalu an der Maros. Die Trümmer der Horden flohen nach Szegedin, wo Jován selbst im Kampfe mit den Einwohnern eine Schußwunde erhielt, und endlich im Dorfe Tornyos von Valentin Török überfallen und erschlagen wurde. Es war dies ein so wichtiges Ereigniß für König Johann, daß nicht nur er in Ofen, sondern auch Rincon in Krakau dasselbe mit Te Deum, Musik, Siegeschüssen und Beleuchtung feierten¹; denn Ferdinand hatte den Krieg bereits begonnen, und man mußte sich Glück wünschen, den gefährlichen Feind im Rücken vernichtet zu haben.

Am 29. Juni ließ Ferdinand von Wien aus einen offenen Brief an die ungarische Nation ergehen; in demselben setzte er nochmals seine und seiner Gemahlin Rechte auf die Krone auseinander, forderte sämtliche Bewohner des Landes auf, Zápolya, der ihnen eine unerhört große Steuer aufgebürdet, zu verlassen, und ihm, ihrem rechtmäßigen König, zu huldigen, der alle ohne Unterschied des Standes und der Person bei ihren Rechten, Freiheiten und Gütern erhalten wolle, und erklärte endlich, daß er jetzt mit Heeresmacht heranziehen, aber nur die im Ungehorsam Verstockten strafen werde. Zwei Wochen darauf sagte er seinem Gegner den Krieg an, und Johann Katzianer, Feldhauptmann Kroatiens, überschritt mit dem Vortrab des Heeres die Grenzen. Die Burg Dévény am Einflusse der March in die Donau ergab sich gutwillig, das presburger Schloß versprach Johann Szalay, Befehlshaber desselben seit Bornemisza's Tod, auszuliefern, sobald Ferdinand Ofen in Besitz genommen haben werde; aus Tyrnau zog die zápolya'sche Besatzung ab, und die Bürgerschaft nahm die österreichischen Truppen auf. Am 31. Juli kam Ferdinand mit der Armee ins Land, und wurde an der Grenze bei Kitsee vom Palatin und andern weltlichen und geistlichen Magnaten feierlich empfangen. Bischof Szalalázy begrüßte und bat ihn, sich zur Beobachtung der Reichsgesetze und Bewahrung der Freiheiten der Stände eidlich zu verpflichten, worauf er durch Widmann antwortete, den Eid aber dem Bischof wörtlich nachsprach. Den Oberbefehl über das 8000 Mann Fußvolk und 3000 Reiter starke Gesamttheer führte Markgraf Kasimir von Brandenburg; Graf Mannsfeld befehligte die Hülfsstruppen, welche die Herzoge Georg von Sachsen und Erich von Braunschweig geschickt hatten; die andern Abtheilungen standen unter Katzianer, Wilhelm Rogendorf und Nikolaus Salm, lauter

¹ Szerémy, S. 157 fg. Istvánffy, IX, 140. Verancsics, Magy. kron. M. tört. eml. irok., III, 26; der Chronist irrt jedoch, indem er Jován in Nyiregyház erschlagen werden läßt. Buchholtz, Gesch. Ferdinand's I., III, 219. Gévay, I, 80, 82.

erprobten Kriegern. Tags darauf ward in Altenburg darüber berathen, ob der König in dieser Stadt zurückbleiben, oder das Heer auf dessen Vormarsch begleiten solle. Die deutschen Rätthe wünschten das Erstere, die ungarischen drangen darauf, daß er seine Truppen begleite, weil sein persönliches Erscheinen mehr als alle bewaffneten Scharen bewirken werde. Der Gesandte des Kaisers Mendoza unterstützte sie, und die Nachricht, daß ihm am vorhergehenden Tage ein Sohn (Maximilian) geboren worden, gab den Ausschlag; er entschloß sich den Feldzug mitzumachen. Katzianer brach von Tyrnau gegen die Bergstädte auf; Ferdinand mit der Hauptarmee zog längs dem rechten Donauufer gegen Ofen; Thomas Nádasdy erkundschaftete die Wege mit 3000 Reitern.

Mit solch geringer Macht sollte Ferdinand das weite Ungarn, das beinahe so viel Quadratmeilen enthielt, als er Streiter führte, seiner Herrschaft unterwerfen. — Es war nämlich die Zeit, wo der Lehendienst fast gänzlich aufgehört hatte, und Heere nicht anders als durch kostspielige Werbung gebildet werden konnten; wo Karl V., der über ein Drittheil des civilisirten Europa und das neuentdeckte Amerika gebot, die Welt mit Armeen von etlich und zwanzigtausend Mann schreckte und diese nicht ein paar Monate lang zu besolden vermochte. Also hatte auch Johann, als sein Gegner anrückte, kaum 3000 Mann um Ofen versammelt. Das zahlreiche Heer, welches er dem König Ludwig zuführen sollte, und das, schnell benutzt, ihm den Besitz des Throns hätte sichern können, war entlassen; der Adel, den er letzthin aufgeboten hatte, war zu Hause geblieben¹, und Mangel an Geld hinderte nun die rasche Anwerbung größerer Scharen. Dennoch würde er haben widerstehen, vielleicht siegen können, hätte er selbst nicht den Muth verloren und unter den Seinen nicht Feigheit und Verrath geherrscht. Seine Hoffnung, der Widerstand der festen Plätze werde den Feind aufhalten und ihm Zeit zur Sammlung größerer Streikräfte gewähren, ward bitter gefäuscht. Die Bürgerschaft der Stadt Raab ergab sich sogleich auf die erste Aufforderung, und ihrem Beispiele folgte schon tags darauf die Besetzung der Burg. Am 8. Aug. traf Ferdinand vor Komorn ein; auch hier huldigte ihm die Bürgerschaft ohne Verzug; die Festung ergab sich am folgenden Tag, nachdem sie von 5 Uhr morgens bis 4 Uhr nachmittags mit glühenden Kugeln beschossen worden. Die Besatzung Tatas ermordete am 10. Aug. ihre beiden Hauptleute und ging zu Ferdinand über. Erschreckt durch die raschen Fortschritte des Feindes, war der Erzbischof Várday bereits aus Gran geflohen, als die Scharen Ferdinand's herankamen; die Stadt öffnete ihnen die Thore; die Burg aber wollte die Besatzung nur unter der Bedingung räumen, daß sie auch künftig im Besitz des Erzbischofs bleibe, und Várday als solcher bestätigt werde; hiermit war es ihr jedoch kein rechter Ernst, denn schon nach zweitägiger Belagerung fand die unbedingte Uebergabe der Burg statt. Visegrád ergab sich widerstandslos an Nádasdy. Die Befehlshaber der Donauflotte Johann Fülerezy und Ambrosius Fogasy gingen sogar freiwillig sammt ihren Booten und

¹ Hierüber klagt er bitter in einem Briefe bei Pray, Epist. proc., I, 311.

Mannschaften zu Ferdinand über. So war also Ferdinand in wenigen Tagen fast ohne Widerstand bis zur Hauptstadt vorgedrungen und zog am 20. Aug. durch die offenen Thore in dieselbe ein.¹ Hier schrieb er ohne Verzug den Reichstag auf den 29. Sept. aus.

Zápolya hatte Ofen nach dem Abfall seiner Flotille verlassen, nach Pest übergesetzt, und dann bei Gubacs Lager geschlagen, wo er sechs Tage verweilte. Ihn begleiteten Stephan Verbóczy, Bischof Simon Erdödy, Paul Bakics, Franz Drugeth von Homonna, Lukas Kismarjay, Franz Bodó und nebst mehreren andern auch der Spion der Königin Maria Paul Arthándy. Ladislaus More, Valentin Török und andere seiner Anhänger wechselten mit dem Glücke auch die Partei. Peter Perényi erhielt von Ferdinand als Lohn des Abfalls die Schenkungsurkunde über die Herrschaft Sárospatak, vormals Eigenthum des Geschlechtes Palóczy, das er schon früher gewaltsam in Besitz genommen hatte. Auch Franz Batthyány trat unter Thurzó's Vermittelung wieder auf Ferdinand's Seite, dem einige an der Donau liegende Gespanschaften ebenfalls huldigten, um der Plünderung und Mishandlung zu entgehen. Denn Ferdinand hatte zwar bei Raab, als seine Söldner über das Verbot der Plünderung murrten, einen der Aufwiegler hängen lassen, aber hierdurch die Raubgierigen nicht abgeschreckt, die Bevölkerung, die sich überall friedlich verhielt, erbarmungslos zu mishandeln.² Von Hatvan erließ König Johann am 24. Aug. ein Manifest, in welchem er die Seinen zur Treue ermahnte, und jedermann bei schwerer Strafe verbot, auf einem von Ferdinand ausgeschriebenen Reichstag zu erscheinen, das Einberufungsschreiben anzunehmen, zu lesen und ändern zu verdolmetschen; denn er werde den Feind, dem Verräther einige Festen auslieferten, nicht blos aus dem Lande jagen, sondern an ihm auch Rache nehmen.³

Diese Verheißung ging nicht in Erfüllung. Nikolaus Salm, dem Ferdinand, weil Markgraf Kasimir bald nach dem Einzuge in Ofen gestorben war, den Oberbefehl übertrug, brach mit 4000 Mann Fußvolk und 2000 Reitern zur Verfolgung Zápolya's auf, nahm und plünderte Erlau, das sich ohne Widerstand ergeben hatte, weil die Stadt die verlangten Lebensmittel nicht liefern wollte, oder, was wahrscheinlicher ist, nicht konnte; zerstreute, nachdem ihm Mannsfeld 700 Reiter zugeführt, eine feindliche Truppe bei Sajó-Lád und schlug am 26. Sept. bei Tarczal sein Lager auf. Hier griffen ihn sogleich die Feldherren Johann's Bodó und Kismarjay mit anfangs günstigem Erfolge an, wurden aber von den Scharen des Bischofs Erdödy und Czibak's nicht unterstützt, zurückgeschlagen, wobei Kismarjay den Tod fand. Am Morgen des folgenden Tags warf sich Salm auf den geschlagenen Feind; Bakics ergriff sogleich mit seinen Serben die Flucht, und Czibak ging über die Theiß; Bodó allein suchte noch, obgleich schwer verwundet, das Schlachtfeld

¹ Ursinus Velius, De bello panonico, Ausgabe von Kollár, I, 1 fg. Zermeghi, Comment. rerum gestar. inter Ferdinandum et Ioannem, bei Schwandtner, II, 388. Istvánffy, IX, 138. — ² Ein Schreiben Maria's, bei Gévay, Urkunden zur Gesch. der Verhältnisse u. s. w., I, 98. Die Schreiben Johann's bei Pray, Epist. proc., I, 310 und 314. — ³ Pray, Epist. proc., I, 307.

zu behaupten, bis alles in wilder Auflösung der Theißbrücke zueilte, die nicht mehr stand, denn Czibak ließ dieselbe abbrechen, als Zápolya sie kaum überschritten hatte, und noch ein großer Theil des Heeres sich am jenseitigen Ufer befand, von dem die meisten niedergemacht wurden oder in den Fluten des Stroms ertranken, die übrigen sammt der Artillerie und dem ganzen Gepäcke dem Sieger zur Beute fielen. Salm ging über die Theiß und nahm Tokaj, die Feste am Bodrog, die Schlösser Regécz und Boldogkö, schändete jedoch seinen Sieg durch Niedermetzelung der Bewohner Tokajs.¹

An demselben Tage erlitt Johann einen schweren Verlust durch den Tod Christoph Frangepan's. Ferdinand sandte wider Frangepan, Tahy und Bischof Brodarics, der, von ihm zurückgesetzt, zu Zápolya übergegangen war, den neuerdings zu Gnaden aufgenommenen Ban Batthyány nach Kroatien. Der andere Ban Johann Graf von Korbavien, Peter Keglevics, die Zrinyi und Blagay verbanden sich mit Batthyány und schlugen, durch Hülfstruppen aus Krain und Steiermark verstärkt, am linken Ufer der Drau in der Nähe Warasdin's Lager, zogen sich jedoch bis Ormos zurück, als Frangepan anrückte, der nun Warasdin belagerte, welches, von Ferdinand dem Palatin Báthory verliehen, von des letztern Hauptmann Kecksés vertheidigt wurde. Hier wurde Frangepan bei einer Recognoscirung aus einem Hinterhalte durch Schützen, die sämmtlich nach ihm zielten, tödlich verwundet. Sterbend ermahnte er die Seinen zur Treue gegen König Johann und empfahl ihm statt seiner Tahy zum Oberbefehlshaber; aber die Scharen, die ihm gefolgt waren, lösten sich auf, noch bevor er verschieden war. „Gott sei gepriesen“, schrieb Ferdinand einige Tage darauf, „das gereicht unserm Gegner zur großen Schwächung; denn Graf Christoph war hinsichtlich seiner Macht keiner der letzten.“² Er hatte recht, denn das von der Save diesseitige Kroatien, welches auf dem Landtage zu Dombró sich für Zápolya erklärt hatte, trat nun auf seine Seite über und erkannte ihn auf der Ständeversammlung in Körösadvarhely als seinen König an.³

Nach der Niederlage bei Tokaj zog sich Zápolya mit den Trümmern seines Heeres auf Großwardein zurück, und das Misgeschick seiner Waffen machte abermals den Wankelmuth seiner Anhänger offenbar. Paul Várday, Erzbischof von Gran, die Bischöfe Georg Sulyok von Fünfkirchen und Johann Gerván von Csanád, die er sämmtlich ernannt hatte, gingen zu Ferdinand über und wurden in ihren Würden bestätigt; dasselbe hatten schon früher der Bischof von Neutra Podmaniczky und die Grafen von Pösing und Sanct-Georgen gethan. Am nachtheiligsten

¹ Ein Brief Ferdinand's bei M. Hatvani (Horváth), brüsseler Urkundensammlung, I, 67 fg. Verancesics, Magyar kronika, Történ. emlék., III, 27 fg. Ursinus Velius, I, 24. Istvánffy, IX, 141. Szerémy, S. 175, erzählt sogar, Emerich Czibak, Johann Dóczy, Gregor Pöstényi und Franz Bebek hätten sich verschworen, den König während der Schlacht zu fangen und Ferdinand auszuliefern, weshalb Johann, der ihren Anschlag erfuhr, genöthigt war, sich vom Kampfplatze zurückzuziehen und den Verräthern freies Spiel zu lassen, wodurch die Schlacht verloren wurde. — ² Magy. tört. eml., brüsseler Urkundensamml., I, 67. — ³ Zermeghi bei Schwandtner, II, 389. Istvánffy, IX, 144. Gévay, a. a. O., I, 111.

aber war ihm der schon erwähnte Abfall Perényi's, dessen Händen er die Krone anvertraut hatte, darum schrieb er diesem, er könne dem Gerüchte von seiner Treulosigkeit keinen Glauben schenken, und mahnte ihn dabei an seinen Eid und die Ehre seines Hauses, die er unverehrt seinen Nachkommen überliefern möge.¹ Aber die Schmeicheleien und Verheißungen Ferdinand's² waren wirksamer als seine Ermahnungen; Perényi befand sich mit der Krone bereits in Ofen. Ebenso vergeblich war sein Aufruf an die in Ofen zufolge der Ladung Ferdinand's bereits versammelten Stände, welchen er am 4. Oct. von Großwardein erließ. Sie mögen sich hüten, Ferdinand zu krönen, sagt er in demselben, er habe sich zwar hinter die Theiß zurückziehen müssen, weil der Adel seinem Aufgebot nicht gehorchte, aber nach wenig Tagen werde er ihnen zu Hülfe eilen; denn solange er lebe, könne er nicht dulden, daß der Deutsche im Reiche wider dessen Recht und Freiheit herrsche.³

Am 7. Oct. trug Ferdinand den im königlichen Schlosse versammelten Magnaten sein Recht auf die Krone Ungarns vor, welches sich auf Verträge, auf die Abstammung seiner Gemahlin von König Wladislaw und auf seine zu Presburg geschehene Erwählung stütze, deren Bestätigung er nun erwarte. Die Magnaten bestätigten die Wahl feierlich, dasselbe thaten auch die Edelleute und Abgeordneten der Städte, denen Bischof Szalaházy das bei den Magnaten Vorgefallene kundthat. Tags darauf auf dem Platze vor der Königsburg hielt Ferdinand eine Rede an die versammelten Stände, wobei ihm Szalaházy als Dolmetsch diente. Er versprach nochmals, die Rechte und Freiheiten der Nation zu achten, und so väterlich zu regieren, daß niemand, ihn gewählt zu haben, bereuen werde. Worauf im Namen der Stände Stephan Besseney antwortete: Kein Mensch würde der Erwählung Eurer Majestät widerstrebt haben, hätten nicht Arglistige uns in dem Glauben bestärkt, daß der Kaiser und Eure Majestät das Königthum des zipser Grafen billigen. Nachdem wir jetzt besser belehrt sind, begrüßen wir Eure Majestät freudig als unsern König. Die Krönung wurde auf den 3. Nov. festgesetzt, damit die Königinnen Maria und Anna bei derselben zugegen sein könnten. In der Zwischenzeit beschäftigte sich der Reichstag mit Gesetzgebung. Nachdem Anna auf einem purpurrothen, Maria auf einem mit schwarzem Tuche ausgeschlagenen Schiffe angekommen waren, begab sich Ferdinand am 29. Oct. mit ihnen nach Stuhlweißenburg. Am 2. Nov. kam die Krone an, und am 3. Nov. setzte Bischof Podmaniczky, der ein Jahr früher Zápolya gekrönt hatte, dieselbe Ferdinand und tags darauf seiner Gemahlin aufs Haupt. Der ernannte Erzbischof von Gran Várday war zwar zugegen, gab aber auch diesmal, weil er das Pallium von Rom noch nicht erhalten hatte, dem ältesten Bischof den Vorzug.⁴ Dies war die letzte Krönung in Stuhlweißenburg.

¹ Pray, Epist. proc., I, 315. — ² Ferdinand's Briefe an Perényi, bei Jászay, 441 fg. — ³ Pray, Epist. proc., I, 309, 320. — ⁴ Ursinus Velius, II, 28. Regia in Stulweyssenburgum Hungariae civitatem ingressio (Antwerpen 1527). Pray, Annal., V, 145. Der gichtbrüchige Palatin, dessen

Darauf bestätigte Ferdinand acht Gesetze, kraft deren Zápolya und Verböczy unbedingt, die Magnaten der Gegenpartei, die sich Ferdinand noch nicht unterworfen hatten, Simon Erdödy, Bischof von Agram, Johann Bánffy von Unter-Limbach, Anton Bánffy von Bolondocz, Johann Tahy und Franz Drugeth von Homonna, wenn sie dem König nicht bis zum 25. Nov. huldigten, als Hochverräther geächtet, die übrigen Anhänger Zápolya's aber von geringerm Stande amnestirt wurden. Die bisherigen Gütervergebungen der Königin-Witwe und Ferdinand's wurden bestätigt, die Schenkungen Zápolya's für ungültig erklärt. Sechzehn erwählte Rechtskundige, denen der König noch andere begeben dürfe, sollten die Gesetze der frühern Könige bis zum nächsten Reichstag verbessern und zu einem Ganzen zusammenstellen, welches Rechtskraft haben werde. Strenges und schnelles Verfahren gegen Gewaltthat und Störung des Landfriedens ward angeordnet; dem König ein Gulden von jedem Gehöfte bewilligt.¹ Ferdinand ernannte zum Kanzler und Bischof von Erlau Thomas Szalaházy, zum Oberstlandesrichter Alexius Thurzó, zum Oberstschatzmeister Andreas Báthory, zum siebenbürger Vaida Peter Perényi, zum königlichen Personal Franz Révay, zum Befehlshaber in Ofen Thomas Nádasdy. Nach kurzem Aufenthalt in Ofen nahm Ferdinand seinen Sitz in Gran.

Zápolya war unterdessen nach Siebenbürgen gegangen, um Sicherheit und Kräfte zu neuen Kämpfen zu suchen. Aber hier hatten Sendlinge Ferdinand's, namentlich Georg Reichersdorfer, den Sachsen, Walachen und selbst einem Theile der Székler solche Abneigung gegen ihn eingeflößt, daß er von den Klausenburgern und Weißenburgern festgenommen zu werden fürchtete, und sich von da heimlich zuerst nach Tasnád und einige Tage darauf nach Debreczin begab.² Jetzt, als sein Gegner im Besitze der Hauptstadt und gekrönt war und sich bereits der größte Theil des Landes unterworfen hatte, er dagegen nacheinander besiegt und immer weiter zurückgedrängt, den schmachvollen Abfall der Magnaten, die zunehmende Gleichgültigkeit des Adels sehen und selbst für seine persönliche Sicherheit besorgt sein mußte, gab es für ihn, wenn er nicht großmüthig dem Throne entsagen und dem Vaterlande die Schrecken eines längern Bürgerkriegs ersparen wollte, kein anderes Mittel der Rettung, als sich einer auswärtigen Macht, die den Kampf für ihn aufnehmen würde, in die Arme zu werfen. Frankreich war zu entlegen, als daß es ihn anders als mit Geld hätte unterstützen können. Polen stand ihm zwar, ohnerachtet der geringen Zuneigung König Sigmund's gegen ihn, vermittlest der Gewogenheit des Adels als Werbeplatz offen, von welchem er trotz der Beschwerden Ferdinand's und der ernstesten oder nur scheinbaren Verbote des Königs Truppen bezog, und ließ auch für die Zukunft Unterstützung an Geld und Mannschaft hoffen³; aber ein starkes Hülfsheer konnte man von da nicht erwarten. Die andern christlichen Staaten waren weder willens noch mächtig

Pflicht es war, beim Krönungszug die Krone dem König vorzutragen, entledigte sich derselben auf einem Tragsessel sitzend. — ¹ Corp. jur. Hung. I, 355. — ² Verancsics, Magy. Kron. tört. eml., III, 28. Szerémy, 194, 201. — ³ Buchholtz, III, 215.

genug, Krieg mit Ferdinand und Kaiser Karl zu beginnen, so sehr sie auch die Machterweiterung des Hauses Oesterreich scheuten. Nur der Sultan konnte solche Hülfe gewähren. Wengleich die Beschuldigungen, daß Zápolya den König Ludwig verrathen und schon nach der Schlacht bei Mohács das Bündniß mit Soliman gesucht habe, unbegründet sind, so mag er doch schon früher den Gedanken gehegt haben, im äußersten Nothfalle dessen Hülfe anzurufen, denn im März gab er dem Gesandten der Herzoge von Baiern, Gaspar Wintzerer, die Versicherung, er werde sich in ein Bündniß mit der Pforte nicht einlassen, wenn das deutsche Reich seinem Gegner nicht beistehe¹, und auch seine Parteigänger verkündeten laut, sie würden mit dem Türken und Teufel in Bund treten, wenn Ferdinand sie nicht in Ruhe ließe.² Dieser Gedanke reifte zum Entschluß, als Johann sich zwischen Untergang und Krone gestellt sah; Ehrgeiz und Herrschsucht siegten über sein Christengefühl; er achtete nicht mehr der Schmach, welche für ihn, und der Gefahr, welche für das Vaterland aus dem Bündnisse mit dessen Erbfeind entspringen mußten. Vollends bestärkt wurde er in dem verhängnißvollen Vorhaben durch Hieronymus Lasczky, der eben zu der Zeit von seiner Sendung aus Frankreich zurückkehrte und durch den französischen Gesandten Rincon; sie wiesen auf das Beispiel des Königs Franz hin, der unter ähnlichen Umständen mit Soliman sich verbündet habe. Lasczky wurde ohne Verzug nach Konstantinopel gesendet.

Um dieselbe Zeit betraute Johann den Pauliner-Eremiten Georg Uthysenic mit der Führung seiner Angelegenheiten in Polen. Dieser außerordentliche Mann, der später auf die Geschicke Ungarns den größten Einfluß übte, war um 1484 zu Kaminacz in Kroatien als der Sohn eines armen Edelmanns geboren; seine Mutter stammte aus dem dort angesehenen Geschlechte der Martinuzzi, weshalb er später ihren Namen annahm. Den acht Jahre alten Knaben gab der Vater in Dienste Johann Corvin's, der ihn nach dem Schlosse Hunyad in Siebenbürgen schickte. Nach dem Tode des Herzogs nahm er zuerst Dienst am Hofe der Witwe Zápolya und ging dann mit sechs Reisigen unter die Kriegsmannschaft ihres Sohns. Da ihm aber das Kriegerleben bald misfiel, trat er in das Pauliner-Eremitorium Sanct-Lorenz bei Ofen, wo er in kurzer Zeit große Fortschritte in den Wissenschaften machte und ungewöhnliches Geschick zu Geschäften zeigte. Als Prior des czenstoóchauer Eremitoriums bei Krakau fand er noch mehr Gelegenheit, seine vielseitigen Fähigkeiten glänzen zu lassen, und erwarb die Bekanntschaft und Gunst polnischer Magnaten. Von hier wurde er wieder nach Ungarn als Vorstand des sajóláder Eremitoriums versetzt, wo ihn Zápolya in den Tagen seines Misgeschicks fand und ihm die erwähnte Sendung nach Polen übertrug, auf welchem Posten er mit unermüdetem Eifer für ihn wirkte.³

¹ Szalay, Adalékok., S. 37. — ² Gévay, I, I, 50. — ³ Frater Gyorgy élete bei M. Hatvani (Horváth), Tört. Zsebkönyve, S. 81 fg. Pray, Annal., V, 271. Verancsics, Comment. de vita Georgii Utissenii, Tört. eml. írók, II, 22. Szerényi, S. 225.

Johann hatte jedoch alle Hoffnung auf eine Wendung des Kriegsglücks, die seiner Sache augenblicklich wieder aufgeholfen hätte, noch nicht aufgegeben. Die Werbungen wurden im südöstlichen Ungarn, in Siebenbürgen und Polen mit solchem Nachdruck betrieben, daß Franz Bodó in kurzer Zeit über die TheiB setzen konnte, um seinem Herrn Erlau als Stützpunkt fernerer Unternehmungen wieder zu gewinnen. Aber nach anfangs glücklichem Erfolg ward er gegen Ende des Jahres von Valentin Török, Paul Bakics und Ludwig Pékry, die, von Johann abgefallen, nun Hauptleute Ferdinand's waren, bei Keresztes unweit Erlau geschlagen und gefangen.¹ An ihm verlor Johann seinen treuesten Heerführer, der alle Anträge Ferdinand's zurückwies und in den Gefängnissen Wienerisch-Neustadts bis zu seinem Tod (1537) ihm die

1528 Treue bewahrte.² Im Febr. 1528 nahm Johann selbst mit 12—13000 Mann den Weg nach Kaschau, dessen Bürger, an ihrer Spitze der Richter Michaël Kakuk, nicht blos von ihm abgefallen waren, sondern auch das Silber, welches er in die dortige Münzstätte schickte, weggenommen hatten. Da erhielt er die Nachricht, Katzianer, der sich mit den genannten Hauptleuten vereinigt habe, rücke zur Rettung der wichtigen Stadt an, zog ihm entgegen und sah in dem Treffen bei Szina sein an Zahl weit überlegenes, aber aus allerlei Volk zusammengerafftes, von keinem Gemeingeist beseeltes, von Verräthern preisgegebenes Heer sich in Flucht auflösen.³ Nach dieser Niederlage begab sich Johann nach Homonna zu seinem treuen Anhänger Franz Drugeth und von da, wo er sich nicht ganz sicher fühlen mochte, nach Polen auf sein mütterliches Erbe Tarnow. Die ergebensten Freunde Verbóczy, Dóczy, Pöstényi, Tornallyai und Athinay begleiteten ihn, die Bischöfe Fran-gepan und Brodaries weilten bereits als seine Gesandten am polnischen Hofe. Katzianer, Thurn und die ungarischen Hauptleute Franz Bebek, Ludwig Pékry und Gaspar Seregy nahmen nacheinander das zipser Schloß, Likava, Znió und nach langwieriger Belagerung auch Trencsin weg und brachten dadurch einen großen Theil Oberungarns unter Ferdinand's Herrschaft.⁴ Peter Perényi eroberte in Siebenbürgen Deés und Déva, in welchem sich die Schatzkammer Zápolya's befand.⁵

Die Gesandtschaft Johann's an den Sultan war bereits kund geworden. Der doppelte Sieg bei Keresztes und Szina über Johann noch

1528 nicht erfochten, als Ferdinand einen Reichstag auf den 21. Jan. 1528 ausschrieb, zu welchem er nicht den gesammten Adel, sondern Repräsentanten desselben aus den Gespanschaften berief, um darüber zu berathen, wie man Zápolya, der frische Truppen werbe, und Soliman, dessen Angriff man zu gewärtigen habe, widerstehen könne. Die Stände ermächtigten den König, das allgemeine Aufgebot ergehen zu

¹ Velius, III, 43. Brief Ferdinand's an die Stadt Bartfeld, bei Pray, Epist. proc., I, 322. — ² Szerémy, S. 200. Brief Ferdinand's an Eartfeld bei Pray, a. a. O., 324. Veranesics III, 40. — ³ Szerémy, S. 214. Veranesics, III, 29. Gévay, I, I, 118. Istvánffy, IX, 142 stellt irrig die beiden oben erwähnten nach Zeit, Ort und Führerschaft verschiedenen Treffen als eins dar. — ⁴ Spervogel bei Wagner, Analecta Scepus., II, 150. Istvánffy, IX, 146. Bel, Notitia Hung., II, 350. — ⁵ Gévay, I, II, 37—39.

lassen¹, und ersuchten ihn, die Ankunft von Hülfsstruppen aus Oesterreich, Böhmen und Deutschland persönlich zu betreiben und für die Zeit seiner Abwesenheit einen Regentschaftsrath unter der Vorsteherschaft der Königin Maria und des Palatins einzusetzen.²

Nach Soliman's Abzuge 1526 wurde der Krieg, obwol in kleinern Maße, noch immer von den Statthaltern, Chosrewbey von Bosnien und Jahjaoghli von Semendria, fortgeführt. Jaitza übergab ihnen Stephan Gorbonogh, der in demselben den Oberbefehl führte, während der tapfere Johann Hobordanszky an empfangenen Wunden krank lag; dasselbe that Radowich mit Bányaluka; Pozsega ward der Sitz eines Sandshaks, noch andere Festungen in Bosnien, Kroatien und Dalmatien fielen in die Hände der Türken, und die Horden der Plünderer durchstreiften die angrenzenden Landschaften.³ Darum hatte Ferdinand, noch bevor er den Krieg wider seinen Nebenbuhler eröffnete, von Jahjaoghli friedliche Nachbarschaft um 6000 Dukaten erkaufen wollen und den Geleitsbrief für eine Gesandtschaft in Konstantinopel nachgesucht, die dort seine Anerkennung als König von Ungarn erwirken sollte, jedoch nicht abging.⁴ Nachdem aber der Gesandte Zápolya's abgegangen war, fertigte auch Ferdinand im Februar Johann Hobordanszky (auch Hobordanacz genannt) und Sigmund Weichselberger an die Pforte mit dem Auftrage ab, über Frieden und die Rückgabe der Ungarn entrissenen Festungen, besonders Belgrads und Peterwardeins gegen Ersatz zu unterhandeln. Darauf that er vor seiner Abreise vermittels eines Rundschreibens von Altenburg am 17. März kund: zum Statthalter während seiner Abwesenheit habe er den Palatin Báthory (Maria lehnte die Statthalterschaft ab) und zu dessen Ráthen die Bischöfe Várday, Szalaházy und Gerendy, Alexius Thurzó und Andreas Báthory eingesetzt und die Grenzfestungen mit Besatzungen versehen, daher möge sich niemand Besorgnissen hingeben; er werde bald mit ansehnlicher Heeresmacht zurückkehren und das Land von Zápolya, dem Urheber alles Unheils, befreien.⁵

Johann dagegen blieb in Tarnow nicht müßig. Durch Uthysenics, der hin- und berging, unterhielt er die Verbindung mit seinen eingeschüchternen, aber noch immer sehr zahlreichen Anhängern in der Heimat. Den zu Regensburg versammelten Reichsständen Deutschlands schrieb er am 8. April, Ferdinand habe ihn, den rechtmäßig erwählten König, vertrieben; er sei genöthigt, da Hülfe zu suchen, wo er sie finden könne, und wenn er nun so etwas thäte, das der ganzen Christenheit zum Nachtheil gereichte, so trage Ferdinand dessen Schuld.⁶ Darauf nahm er den sächsischen Ritter Minkwitz, der sich zur Anwerbung deutscher Söldner verbindlich machte, in seine Dienste, und unterhandelte am 26. und 27. April mit Otto Paek, dem Abgeordneten des Landgrafen Philipp von Hessen, der als eifriger Förderer der Kirchenreform

¹ Corp. jur. Hung., I, 359. — ² Gévay, I, II, 33. — ³ Istvánffy, IX, 149. Farlati, IV, 112. Engel, Gesch. Dalmatiens, S. 556 fg. Gesch. Ungarns, IV, 16 fg. — ⁴ Gévay, I, 37, 62, 91. — ⁵ Pray, Epist. proc. I, 327. — ⁶ Pray, a. a. O., S. 332.

einem Bündnisse wider Ferdinand nicht abgeneigt war.¹ Auch an die Könige Heinrich VIII. von England und Franz von Frankreich sandte er am 16. Mai den von ihm ernannten Bischof von Siebenbürgen Johann Statileo.² Endlich erhielt er den sehnlich erwarteten Bericht seines Gesandten aus Konstantinopel.

Lasezky, wohl bekannt mit der Art, wie an Höfen am leichtesten etwas auszurichten sei, bemühte sich vor allem, die Unterstützung Aloisius (gewöhnlich, aber fälschlich Ludwig) Gritti's zu erlangen. Dieser war der natürliche Sohn des ehemaligen Botschafters an der Pforte und damaligen Dogen Andreas Gritti von einer Griechin. Verschlagen und einschmeichelnd, geld- und ehrsüchtig, zu allem, auch dem Schändlichsten, bereit und jedem feil, hatte er des Großveziers Ibrahim und durch dessen den Sultan beherrschenden Einfluß auch des letztern Gunst in solchem Maße erlangt, daß er bei beiden vieles vermochte und besonders die Verhandlungen mit den Gesandten christlicher Mächte leitete. Durch das Versprechen der Einkünfte vom reichsten Bisthum Ungarns und einigen tausend Dukaten gewann ihn Lasezky und durfte durch seine Vermittelung am 22. Dec. 1527 den Großvezier besuchen. „Warum hat dein Herr“, redete ihn dieser an, „beim Großherrn nicht früher um Ungarns Krone angesucht? Verstand er nicht, was Ofens Brand und die Verschonung des königlichen Schlosses bedeute?“ Aber Lasezky's Schmeichelei, daß sein Herr nicht nur mit dem Sultan, sondern auch mit dem Großvezier, der jenen beherrsche, innig verbunden zu sein wünsche, gewann Ibrahim ein gefälliges Lächeln ab. Bei der nächsten Unterredung am 28. Dec. gestattete er schon, daß Zápolya als ungarischer König ihn als seinen jüngern Bruder betrachten dürfe. Doch forderte er jährlichen Tribut, den Lasezky aber mit Entschiedenheit ablehnte, höchstens jedes fünfte Jahr ein Geschenk von unbestimmtem Werth zugestand, die Rückgabe Belgrads und Sirmiens verlangte und dafür beständige treue Bundesgenossenschaft versprach. Ibrahim beachte die Zumuthung, daß der Sultan seine Eroberungen zurückgeben sollte, bezeichnete die Donau und Drau als Grenzen beider Reiche, und bestand fest auf Tribut. Nach wiederholten Verhandlungen ließ der Divan endlich den Tribut fallen, und bei der Audienz am 27. Jan. antwortete Soliman auf Lasezky's wohlgestellte Anrede: „Wohlgefällig nehme ich die Ergebenheit deines Königs an; . . . das Reich, das mein war, trete ich ihm nicht nur ab, sondern will ihm wider den Oesterreicher Ferdinand so beistehen, daß er ruhig auf beiden Seiten schlafen kann.“ Der Großvezier sagte beim Herausgehen: „Nun werden wir deinen Herrn König und nicht länger Ban von Siebenbürgen nennen, mein Herr wird in Person wider dessen Feinde ziehen. Wir begehren weder Tribut noch Geschenke.“ Darauf wurde der Plan des Feldzugs verabredet, und Lasezky erhielt am Tage vor der Abschiedsaudienz vier Ehrenkleider und 200 Dukaten. Der Sultan entließ ihn mit den Worten: . . . „Das Geschäft deines Herrn wird das meinige, und das meinige muß

¹ Buchholtz, Gesch. Ferdinand's I., B. III, 249. Szálay, Adalékok., S. 84. — ² M. Horváth, M. tört. eml. okm., V, 136.

das seinige sein. . . Er unterrichte uns von allen Angelegenheiten der Christen, so wird Freundschaft zwischen uns bestehen. Ich will sein redlicher Bundesgenosse sein und verspreche ihm, wider alle Feinde und mit aller Macht beizustehen bei unsern von Gott geliebten Propheten und bei meinem Schwert. Lasczky schwur bei dem lebendigen Gott und bei Jesus dem Erlöser, der auch Gott ist, daß sein König der Freund der Freunde und der Feind der Feinde Soliman's sein werde, und stellte Gritti als dessen Botschafter vor.¹ Dieselben Verheißungen, Betheuerungen und Eide enthielt die Vertragsurkunde, welche Lasczky am 29. Febr. eingehändigt wurde. „Ich Sultan Soliman Schah, der unüberwindliche Kaiser der Türken, schwöre bei des erhabenen Gottes Allmacht, . . . daß ich Dich, meinen erkorenen Bruder, den König von Ungarn, in keinen, selbst nicht in den schwersten Nöthen verlassen werde, und wenn auch meine sämmtlichen Gebiete und meine ganze Macht verloren gingen und vernichtet würden, und nur ich allein, oder nur ein, zwei drei und, was schon viel wäre, vier beschchnittene Moslemiten übrigblieben, dennoch gehalten und verpflichtet wäre, Dich aufzusuchen und, nachdem ich Dich gefunden, zu sprechen: Siehe hier bin ich, bereit zu allem, was Du wünschest, bereit in allem, Dein Wohlgefallen zu suchen. Thäte ich aber meinem Gelübde nicht Genüge, so komme des großen Gottes Zorn und Gerechtigkeit über mein Haupt und verderbe mich; alles, was mein Leib berühre, verwandle der erhabene Gott in Stein, und die Erde dulde nicht, daß ich auf ihr wandle, sondern öffne sich und verschlinge meinen Leib, verschlinge meine Seele.“² Zugleich wurden auf der Donau und Theiß unverzüglich Anstalten zur Sendung von 500 Centnern Pulver und 50 Kanonen an Zápolya getroffen und allen Sandschaken Rüstung anbefohlen.³ König Johann, der die Weisung erhielt, im Süden Ungarns fernere Berichte abzuwarten,⁴ ernannte Lasczky zum Grafen von der Zips und verlich ihm das zipser Schloß, Kesmark, Dunajetz, Richno und Gölnitz zum Lohne dafür, „daß er zu der Zeit, als schon kein christlicher Fürst Ungarn vor dem türkischen Joche hätte bewahren können, mit dem Sieger nicht nur Bündniß, sondern auch ewigen Frieden zwischen dem Sultan und dem König, dem ungarischen und türkischen Volk geschlossen und dadurch Ungarn von der über dasselbe schon hereinbrechenden Dienstbarkeit befreit hat.“⁵ Doch mußte er sogleich nach Konstantinopel, um den Gesandten Ferdinand's entgegenzuarbeiten.

Nach solchen Vorgängen konnten diese auf keinen günstigen Erfolg rechnen, als sie am 29. Mai, von 1000 Reitern eingeholt, in Konstantinopel anlangten. Dazu stach das Benehmen des rauhen Kriegsmannes Hobordanzky gewaltig ab von dem einschmeichelnden Benehmen des feinen Diplomaten Lasczky. „Mit welcher Stirne“, fragte ihn Ibrahim, „vermißt sich dein König, sich angesichts des Kaisers der Osmanen den Mächtigsten

¹ Bel, Apparat. ad Hist. Hung., S. 159 fg. Szálay, Adalékok., S. 93 fg.

— ² Nach einer gleichzeitigen lateinischen Uebersetzung unter den Handschriften des pester Museums, veröffentlicht von L. Szálay, Adalékok., S. 123. — ³ Katona, XX, 241. Hammer, Gesch. des Osmanischen Reichs, II, 62 fg. — ⁴ Gévay, I, II, 49. — ⁵ Wagner, Analecta Seep., I, 150.

zu nennen?“ und erklärte, Frieden und gute Nachbarschaft könne Ferdinand vom Sultan nur erlangen, wenn er aus Ungarn abzöge. Als darauf Hobordanszky erwiderte, daß der Friede durch Rückgabe der Ungarn entrissenen Festungen am besten begründet würde, und eine ganze Reihe derselben aufzählte, rief der Großvezier aus: „Es wundert mich, daß euer Herr nicht auch Konstantinopel fordert“, und wiederholte nochmals, der Sultan werde nur unter der Bedingung, daß Ferdinand Ungarn räume, mit ihm und Deutschland Frieden machen. Soliman selbst ward über das Begehren Ferdinand's und die Art, wie es vorgetragen wurde, so aufgebracht, daß er die Gesandten in ihrer Herberge neun Monate gefangen hielt, sie erst am 20. März 1529 mit einem Geschenk von 200 Dukaten entließ und ihnen die Botschaft an Ferdinand auftrug: „Euer Herr hat bisher unsere Freundschaft und Nachbarschaft nicht gefühlt, aber er wird sie von nun an fühlen. Ihr könnt ihm sagen, daß ich selbst mit aller Kraft und Macht kommen werde, und daß ich ihm selbst zurückzugeben gedenke, was er von mir begehrt. Saget ihm also, daß er zu unserm Empfang alles wohl vorbereite.“¹

1528 Ferdinand begab sich am 1. April 1528 von Wien nach Brünn, wo er die Stände Mährens zur Hülfe wider die Türken aufforderte. Sie versprachen 3000 Mann Fußvolk und 200 Reiter. Darauf reiste er nach Prag, um auch die böhmischen Stände zur Stellung von Truppen zu bewegen; 6000 Mann Fußvolk und 1000 Reiter wurden ihm bewilligt. Der deutsche Reichstag, der im April zu Regensburg abgehalten werden sollte, war vom Kaiser verschoben worden, und mithin auch die Hoffnung auf Hülfsstruppen aus Deutschland verschwunden. In der Hauptstadt Böhmens empfing er den Gesandten König Sigmund's Peter, Opolniczky, der beauftragt war, ihm die Nothwendigkeit eines Vergleichs mit seinem Gegner vorzustellen, dessen geheimer und öffentlicher Anhang zahlreich, mächtig und unternehmend sei und durch Soliman's Beistand noch verstärkt werden dürfte. Neuerdings erwachte Zuneigung gegen seinen Schwager, die Besorgniß, Ferdinand könne ein gefährlicher Nachbar Polens werden, und der Wunsch, die Verderben drohende Einmischung des Sultans zu hindern, mochten Sigmund zu diesem Schritte bewegen haben. Der Bescheid, welchen der Bischof von Großwardein, Ladislaus Maczedoniay, dem Gesandten im Staatsrathe ertheilte, zeugte von keiner Bereitwilligkeit, die Vorstellungen des polnischen Königs zu beachten, und der Hofmarschall Nikolaus Thuróczy setzte noch hinzu, der Gesandte möge seinem König melden, daß die Ungarn ihrem Gebieter treu ergeben seien; von dem Tage, als Ferdinand die Regierung übernahm, sei noch niemand von ihm zu Zápolya übergegangen, wol aber haben sich von des letztern Anhang die meisten ihrem rechtmäßigen König unterworfen, für dessen Heil alle in den Tod zu gehen bereit seien.² Ferdinand sandte hinwieder Mitte Juli Joachim Malzan nach Krakau, um darüber Beschwerde zu führen, daß Zápolya nicht

¹ Gévay, I, II, 1—28. Hammer, a. a. O., 65. — ² Ursinus Velius, IV, 73.

blos eine Zufluchtsstätte in Polen gefunden habe, sondern dort auch ungehindert Truppen werbe. Sigmund antwortete, wie Kaiser Karl nicht hindern konnte, daß sich deutsche Söldner unter die Fahnen des Königs Franz von Frankreich scharten, so könne auch er nicht jeden ungehorsamen Polen abhalten, in Zápolya's Kriegsdienste zu treten. Uebrigens werde Zápolya Polen nächstens verlassen. —

Mittlerweile hatten die Angelegenheiten König Johann's bereits eine günstigere Wendung genommen. Sein Nebenbuhler war noch immer nicht nach Ungarn zurückgekehrt, und auch die Kriegsmacht, welche dieser ihm entgegenzustellen gedroht hatte, nicht erschienen. Seine Anhänger, die, durch die erlittenen Niederlagen erschreckt, zu Ferdinand übergegangen waren, faßten wieder Muth und warteten nur auf eine Gelegenheit, um sich ihm vom neuen anzuschließen. Durch kein Misgeschick gebrochen, kämpften jenseit der Theiß Emerich Czibak, Stephan Báthory von Somlyó, Gotthard Kún und Bosics Radics standhaft für seine Sache. Er selbst entwickelte, seit er auf Soliman's Beistand hoffte, ungemaine Thätigkeit. Mit den Ueberresten seiner ungeheuern Reichthümer brachte er die österreichische Partei am polnischen Hofe zum Schweigen, warb Truppen und nährte den Eifer seiner Getreuen in Ungarn. Die deutsche Söldnerschar, welche ihm Minkwitz zuführte, und die schon Olmütz erreicht hatte, wurde zwar zurückgetrieben¹, auch ein Aufstand, welcher vorzeitig in Arva und Liptau zu seinen Gunsten ausgebrochen war, im Treffen bei Nikolau niedergeschlagen², aber die Werbungen hatten den besten Fortgang; in Polen unterstützte selbst Hedwig, die Tochter des Königs, dieselben³, und bei Homonna harrten seiner Franz Drugeth, Paul Árhándy Jakob Tornallyay und andere mit ihren Mannschaften.

Dagegen wandte sich die öffentliche Meinung von Ferdinand ab; die Erbitterung über die argen Erpressungen und Mishandlungen, die seine Truppen verübten, ward immer größer⁴, und das Mistrauen in seine Macht, Ungarn wider die Türken vertheidigen zu können, selbst unter seinen Anhängern allgemeiner. Szalaházy, der ihm noch am 9. Aug. schrieb: „Zápolya ist gänzlich verlassen, auch die, welche seine Ankunft bisher mit Sehnsucht erwarteten, fallen nun in Verzweiflung“, berichtete schon im Sept.: „Es gibt Leute, die Johann nicht nur zu empfangen bereit sind, sondern ihn auch zurückrufen wollen, damit er sie, wie sie meinen, vom Verderben errette. . . Und glaube Euer Majestät ja nicht, daß nur einige dieses sagen, es sind vielmehr wenige, die anders dächten.“⁵ Andreas Báthory, der in der Gegend um Kaschau den Befehl führte, schrieb am 6. Sept. an Ferdinand: „Ich stehe mitten unter Rebellen; vor mir ist der Tod; alles in allem habe ich 300 Reisige; ich bitte um Hülfe.“ Denn schon hatte Simon Athinay mit einer Schar polnischer Landsknechte und 700 Reitern das Tátragebirge überstiegen und näherte sich Kaschau. Er ließ jedoch die Stadt seitwärts

¹ Derselbe, S. 84. Szerémy, S. 228. — ² Spervogel, bei Wagner, *Analecta Scepus.*, II, 153. — ³ Szerémy, S. 231. — ⁴ Wagner, a. a. O., 150. — ⁵ Gévay, I, II, 41, 46, 53–58.

liegen, vereinigte sich mit dem ihm entgegenkommenden Gottthard Kún, und sie schlugen, nun 4000 Mann stark, am 25. Sept. bei Sárospatak die Feldhauptleute Ferdinand's Gaspar Seredy, Stephan Révay und Thomas Lascano, die 500 Todte auf dem Schlachtfelde ließen.¹ Durch die Erfolge des Gegners aufgeschreckt, berieth Ferdinand mit seinen ungarischen Statthaltern zu Presburg über Mittel des Widerstands, erhielt von ihnen 20000 Dukaten und schickte Katzianer mit 4000 Mann Fußvolk, 600 schweren und 1000 leichten Reitern wider den Feind.² Aber dieser sein Feldherr, der schon damals in solchem Argwohn stand, daß er von den böhmischen Söldnern nur mit List Einlaß nach Trencsin erlangte, blieb hier, sich mit der Ungunst der rauhen Jahreszeit entschuldigend, müßig stehen.³

Bei dieser günstigen Gestaltung der Umstände kehrte Zapolya mit seinem in Polen erworbenen Kriegsvolke nach Ungarn zurück. Er fand am 27. Oct. in Homonna 8000 Mann, die seine Freunde gesammelt hatten, schlug bei fortwährendem Zulauf unter seine Fahnen über Ungvár und Kálló den Weg nach Debreczin ein, wo sich ihm seine tapfern Kämpen Emerich Czibak, Kun, Bornemisza und andere anschlossen und ihn nach Makó zu der auf Mitte November verabredeten Zusammenkunft mit Mehemed, dem Pascha von Belgrad, und Gesandten Soliman's begleiteten. Winterquartier gedachte er in Temesvár zu nehmen, weil aber Andreas Szokolyi, den Valentin Török zum Befehlshaber allda bestellt hatte, die Stadt nicht übergeben wollte, schlug er seinen Sitz in Lippa auf.⁴ Johann Taly und Bischof Simon Erdödy, die letzten unter den Magnaten, die Ferdinand gehuldigt hatten, waren die ersten, die zu ihm zurückkehrten⁵, und ihrem Beispiele folgten in kurzer Zeit noch andere, obgleich vielen seiner Anhänger vor dem Bündnisse mit den Türken graute.⁶ Auch das Bündniß mit dem König Franz I. von Frankreich, den der Papst Clemens VII. unablässig zur Unterstützung Johann's trieb, schloß Statileo in Paris am 28. Oct. ab. Die gegenseitigen Verpflichtungen der Contrahenten waren der Hauptsache nach die vorläufig verabredeten und bereits angegebenen; das Hülfsgeld, welches Franz an Johann jährlich bis zur Beendigung des Kriegs mit Ferdinand zu zahlen übernahm, wurde auf 20000 Dukaten festgesetzt, und der erste Jahresbetrag Statileo eingehändigt.⁷

Mit der Ankunft Zápolya's nach Ungarn entbrannte auch der Partekrieg heftiger, vergrößerten die zügellosen, des nicht gezahlten Soldes wegen auf Erpressung und Plünderung angewiesenen Truppen beider Theile die Noth und das Elend des Volkes. Die Polen, welche Johann mit sich gebracht hatte, beluden sich mit Beute und kehrten dann größtentheils in die Heimat zurück.⁸ An Ferdinand schrieb sein Statthaltereirath am 26. Jan. 1529: „Die Kriegsvölker Eurer Majestät

¹ Buchholtz, III, 258. — ² Spervogel bei Wagner, a. a. O., 153. Istvánffy, X, 154. — ³ Wagner, Analecta Seep., II, 254. — ⁴ Szerémy, S. 234—246. Brief des Frater Georg (Uthysenics), bei Pray, Annal., V, 271. Lasezky's an Rincon, Tört. emlékek. okm., V, 170. — ⁵ Istvánffy, X, 154. — ⁶ Szerémy, Szalay, Adalékok, S. 142. — ⁷ Charrière, I, 160 fg. — ⁸ Szerémy, S. 245.

plagen Ihre Unterthanen in nicht zu erdulder Weise: sie berauben dieselben nicht allein der Lebensmittel, sondern auch des Geldes und der Kleidung. . . . selbst der Feind könnte mit ihnen nicht ärger verfahren. Auf diese Art werden die Rebellen nicht nur nicht bekehrt, sondern sogar die Getreuen zum Aufruhr getrieben.“¹ In Kroatien kämpften Bischof Erdödy, Tahy und Johann Bánffy mit wechselndem Glücke gegen die Anhänger Ferdinand's, die durch fremde Truppen unterstützt wurden.² Im Frühling rückte Valentin Török in Siebenbürgen ein und stritt dort in Verbindung mit dem Bischof Nikolaus Gerendy, Peter Perényi, Stephan Majláth und Markus Pemflinger für Ferdinand's Sache, bis Peter, der Wojwod der Moldau, vom Sultan hinfobohlen, heranzog und ihm am 22. Juni im Burzenland schlug und vertrieb.³ König Johann belohnte den Dienst Peter's mit Küküllövár und Bistritz und bestellte Stephan Báthory von Somlyó zum Vaida Siebenbürgens, der in kurzer Zeit das ganze Land, mit Ausnahme eines Theils der Sachsen, die es standhaft mit Ferdinand hielten, seinem Herrn unterwarf.⁴

Ferdinand, der den Misserfolg seiner Gesandtschaft in Konstantinopel bereits kannte, betrieb persönlich in Grätz, Klagenfurt und Innsbruck die Stellung von Kriegsmannschaft und reiste dann nach Speier zum Reichstag, der am 15. März 1529 unter seinem Vorsitze eröffnet wurde. Hier sollte zuerst über die den christlichen Völkern von den Türken drohende Kriegsgefahr berathen werden; aber die Sache der Kirche, welche damals alle Geister ergriffen und Deutschland in zwei feindliche Lager geschieden hatte, trat so mächtig in den Vordergrund, daß es zu keiner ernstern Berathung über die Türkengefahr kommen konnte; vielmehr entbrannte der Streit zwischen den Gegnern und den Anhängern der Reformation mit großer Heftigkeit. Weil die erstern einen den letztern höchst nachtheiligen Beschluß durchsetzten, legten diese am 19. April jene Protestation ein, von welcher sie den Namen Protestanten erhielten, der dann auf die gesammte evangelische Kirche überging. Hiermit hatte der Reichstag ein Ende⁵, und die Hoffnung auf nachdrückliche Hülfe aus Deutschland war geschwunden. In Ungarn aber geriethen die Angelegenheiten Ferdinand's täglich mehr in Verfall. Die von ihm eingesetzten Behörden lagen miteinander im Streite; am Gelde fehlte es gänzlich; seine Truppen waren auf gewaltsame Requisitionen angewiesen, wobei raubgierige Freibeuter sich bereicherten, und die bessern Feldhauptleute abzudanken drohten, weil sie Noth an allem litten.⁶ Diese traurigen Zustände, der ungünstige Verlauf des Kriegs, auffälliges Mistrauen gegen die Ungarn und offenbare Zurücksetzung ihrer Angelegenheiten hinter die anderer Länder und des deutschen Reichs bewogen Magnaten, Edelleute und

¹ Gévay, I, II, 59. — ² Szermeghy, bei Schwandtner, II, 395. —

³ Szerémy, S. 250. Verancsics, M. tört. eml. irók., III, 29. Bel, Adparatus, S. 68. Inschrift in der kronstädter Kirche, bei Schwandtner, I, 887. —

⁴ Pray, Epist. proc., I, 34. Engel, Geschichte der Nebenländer des ung. Reichs, IV, II, 29. — ⁵ Leopold Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation. — ⁶ Buchholtz, III, 268—277.

Städte zum Abfall von Ferdinand, dem man die Schuld an allem Elende aufbürdete, unter welchem man seufzte. „Sehe Eure Hoheit zu“, schrieb ihm seine Schwester Maria von Znaim am 17. Juni, „daß Sie Ungarn und was zu demselben gehört, nicht verliere. Das Volk murt über Eure Hoheit und murt über die, welche ihm Eure Hoheit zum König gaben. Allgemein ist die Klage, daß Sie Ihre Versprechungen unerfüllt lassen; daß Sie den Vaida nicht aus dem Lande vertrieben, die Grenzfestungen nicht zurückgenommen, sondern noch andere verloren haben; daß Ihre Kriegsvölker mit den getreuen Einwohnern schlimmer verfahren als mit den Rebellen, und ärger wüthen und plündern als der Türke.“¹ Unbeliebt beim Volke, nicht im Stande, die geringen Streitkräfte zu unterhalten, die er seinem Nebenbuhler entgegengestellt, und unvermögend, diesen mit Nachdruck zu bekämpfen, wie sollte Ferdinand der Macht des furchtbaren Soliman widerstehen, der schon mit seinen Heerschaaren wider ihn heranzog?

Am 10. Mai 1529 brach Soliman abermals und mit einem weit größern Heere als vor drei Jahren von Konstantinopel nach Ungarn auf.² Schon am 23. Febr. hatte Zápolya durch ein Manifest den Gespanschaften und Städten Ungarns bekannt gemacht, „daß er ohne den geringsten Nachtheil für seine sämtlichen Unterthanen mit dem mächtigen Kaiser der Türken ewigen Frieden geschlossen habe, damit er Ungarn und dessen Nebenländer aus drohender Gefahr errette. — — — Weil aber der mächtige türkische Kaiser unsere Feinde als die seinigen betrachtet, auch über sie von uns genaue Auskunft verlangt und sich vorgenommen hat, die an uns Eidbrüchigen zu vertilgen, ermahnen wir Euch, unsere Getreuen, und gebieten Euch . . . uns durch Abgeordnete eure Treue gegen uns und Euren Gehorsam kundzuthun und uns dessen zu versichern. — Was Ferdinand's stolze Bedenklichkeit und die Aufreizung jenes furchtbar gewaltigen Gebieters nach sich ziehen werden, wird sich in kurzer Zeit jedermann offenbaren, denn der mächtige Kaiser naht schon in eigener Person mit seinem gesammten Heere der Donau.“³

Regengüsse hemmten den Marsch des türkischen Heeres, sodaß es erst am 17. Juni bei Belgrad lagerte. Damals hatte Ferdinand noch keine Streitmacht gesammelt; denn ihm selbst fehlte es hierzu an den erforderlichen Mitteln, die ihm ergebenen Ungarn aber zeigten wenig Begeisterung, in dem ungleichen Kampfe Gut und Blut zu opfern; die österreichischen Provinzen und Deutschland zögerten mit der Aufstellung der versprochenen Mannschaften; Kaiser Karl konnte bisjetzt keine Truppen entsenden, weil der Friede mit König Franz noch nicht abgeschlossen war. Nicht einmal die wichtigsten Festungen, Ofen, Visegrád, Gran, Tata, die den Feind aufhalten konnten, waren in Stand gesetzt und mit Besatzungen versehen worden. Bei diesem Stande der Dinge, aber viel zu spät, entschloß sich Ferdinand, Frieden um jeden Preis zu erkaufen. Am 15. Juli beantwortete er von Budweis das drohende, von Hobor-

¹ Gévay, I, III, 29. — ² Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs, II, 67. — ³ Buchholtz, III, 286.

dansky überbrachte Schreiben Soliman's, aus welchem er dessen Geneigtheit zum Frieden zu ersehen vorgab; und am 27. Juli gab er Nikolaus Juricsics die Weisung, zum Sultan zu eilen und ihm für zehnjährigen Waffenstillstand jährlich 100000, dem Großvezier 6000 Dukaten zu versprechen. Damals stand Soliman bereits tief in Ungarn, verweigerte vielleicht auch den Geleitsbrief für den Gesandten; Juricsics ging nicht hin, die Botschaft, die von der vorjährigen so gewaltig abstach, ward nicht ausgerichtet.¹ Dagegen erließ Ferdinand am 28. Aug. ein Manifest an die gesammte Christenheit, in welchem er sie zur Hülfe wider den Feind des Glaubens, namentlich zu Geldbeiträgen aufrief. „Wir haben die Hoffnung“, sagt er, „mit Gottes Hülfe nicht nur von allen christlichen Völkern Europas jede Gefahr abzuwenden, sondern auch unsere in der Sklaverei schmachtenden Brüder zu befreien, und mit unsern siegreichen Waffen vorwärts zu dringen, bis wir Jerusalem erobert haben.“² In welchem Widerspruche stehen diese stolzen Worte mit seiner Rathlosigkeit und Ohnmacht!

Ende Juni erhielt Johann zu Lippa die Meldung, Soliman wolle ihn auf dem mohácsers Felde empfangen. Also begab er sich dahin mit Verbóczy, Czibak, Pöstényi, Lasczky, dem Bischof Franz Frangepan, dem Mönch Martinuzzi und 300 Reitern. Bei seiner Ankunft am 19. Juni ritt ihm der Großvezier Ibrahim mit 500 von seinem Gefolge und ebenso viel Janitscharen entgegen, und sie bewillkommten einander zu Pferd. Tags darauf empfing ihn Soliman in feierlicher Audienz. Als der König Nachmittag in des Großherrn Zelt eingeführt wurde, war das Heer in Reih und Glied aufgestellt; der Sultan erhob sich von seinem Sitze, ging ihm drei Schritte entgegen, bot ihm die Hand zum Kusse und ließ ihn niedersetzen, während die Veziere Ibrahim, Ajas und Kasim neben ihm standen. Nach längerer Unterredung entließ Soliman seinen Schützling mit freundlichen Worten und beschenkte ihn mit drei goldgezümmten Pferden und vier goldgestickten Kaftanen.³ Mochte es dem Stolze Soliman's schmeicheln, an dem Orte, wo seinem Schwerte 20000 Ungarn mit ihrem König erlegen waren, die Huldigung eines andern Königs anzunehmen: in der Brust jedes braven Ungarn und in der Zápolya's mußte dies besonders peinliche Empfindungen wecken; die Schmach war doppelt. — Hierher wurde auch Peter Perényi eingebracht, den ein Anhänger Zápolya's auf der Flucht von Sziklós bei Kajdács an der Sárviz gefangen hatte.⁴

Am 13. Tage nach dem Aufbruche von Mohács, 3. Sept., kam

¹ Muffat, Correspondenzen und Actenstücke zur Geschichte der politischen Verhältnisse der Herzoge Wilhelm und Ludwig von Baiern zum König Johann von Ungarn (München 1857). — ² Gévay, I, III, 1—16, 26—32. — ³ So schildert Hammer, a. a. O., 68, den Empfang nach türkischen Quellen. Szerényi, S. 256 fg. erzählt: „Nachdem König Johann an der Seite Soliman's Platz genommen, schenkte er diesem einen Diamanten von ungewöhnlicher Größe und Schönheit, der von König Matthias an seinen Vater gekommen war; der Sultan betrachtete denselben mit großem Wohlgefallen, unterredete sich eine Stunde lang mit dem König und zeigte ihm auch seine Rosse; der Handkuß wird nicht erwähnt.“ — ⁴ Gévay, I, III, 46.

Soliman vor Ofen an. Dort führte Thomas Nádasdy den Oberbefehl über die aus beiläufig 2000 Deutschen bestehende Besatzung.¹ Entschlossen, die starke, wohlversehene Festung nicht zu übergeben, nahm er den Söldnern das eidliche Versprechen ab, in der Vertheidigung derselben bis zum Aeußersten auszuhalten; aber schon am fünften Tage der Belagerung war der Muth der feilen Kriegsknechte erschüttert; die Hauptleute Christoph Besserer und Johann Taubinger fesselten Nádasdy und übergaben Ofen in der eiteln Hoffnung, durch den ausbedungenen freien Abzug das Leben und die Habe der Besatzung gesichert zu haben; die Janitscharen, darüber erbost, daß ihnen die Plünderung der Stadt untersagt worden, hieben den größten Theil der abziehenden Söldner und 40 Bürger, die sich diesen angeschlossen hatten, nieder. Nádasdy entkam zu Zápolya und wurde von diesem auf Gritti's und des Bischofs Brodaries Fürsprache unter der Bedingung freigelassen, daß er wider ihn die Waffen nicht führen und zu Ferdinand nicht zurückkehren werde.² Auf Geheiß des Sultans führten der Segbanbaschi und Gritti am 14. Sept. den König in die Königsburg ein, wobei dieser dem erstern 1000 Dukaten und eben soviel den Janitscharen, die ihn begleiteten, verehrte.³ Hassanbeg blieb (als sein Beschützer oder Wächter?) mit 3000 Mann und Gritti als sein Rathgeber in Ofen zurück; der Großvezier und nach ihm der Sultan traten den Marsch nach Wien an. Visegrád und mit ihm die Reichskrone fiel in ihre Hände, da der Palatin und Kronhüter Báthory dem von Ferdinand mehrmals erhaltenen Auftrag, das Kleinod von Visegrád weg in Sicherheit zu bringen, unter allerlei Vorwänden abgelehnt hatte, und die Mannschaft, die der König in dieser Ansicht hinschickte, zu spät ankam.⁴ Gran, Tata, Komorn fand Soliman von den deutschen Besatzungen verlassen; von Raab hatte der Befehlshaber Lambert erst die Geschütze nach Wien geschickt und dann die Festung niedergebrannt. Eine rühmliche Ausnahme von der allgemeinen Feigheit machte der Commandant von Presburg, Johann Szalay, ohnerachtet seine Mannschaft vieles zu wünschen übrig ließ, und der Vorrath an Lebensmitteln gering war. Am 21. Sept. zur Uebergabe aufgefordert, antwortete er: „Wenn der Sultau Wien wird erobert haben, früher nicht, werde ich den Platz übergeben“, und fügte dem vorbeiziehenden Feind durch heftiges Geschützfeuer Schaden zu.⁵

Um diese Zeit durchstäubten schon die gewöhnlichen Vorläufer der türkischen Heere, die raubenden und brennenden Horden, die Umgegend Wiens. Am 27. Sept. kam Soliman selbst vor der Stadt an und schlug sein prachtvolles Zelt vor dem Dorfe Simmering auf. Sein Heer

¹ Schreiben Ferdinand's an Kaiser Karl bei Gévay, I, III, 46. —

² Ursinus Velius, S. 105. Szermeghy, a. a. O., 396. Istvánffy, X, 156. Szerémy, S. 260 sagt, Nádasdy habe dem König Johann Ofen schon früher übergeben wollen, habe aber von diesem die Weisung erhalten, die Stadt und Burg dem Sultan auszuliefern. Der wahre Verlauf der Sache liegt noch in Dunkelheit.

— ³ Szerémy, S. 262. — ⁴ M. Horvath, Geschichte von Ungarn, III, 52, nach Urkunden des kaiserl. geheimen Archivs. — ⁵ Soliman's Tagebuch. Schreiben Szalay's an Ferdinand bei Gévay, a. a. O.

zählte bei 120000 Mann, 20000 Kamele und 800 Schiffe trugen die Bedürfnisse desselben; 300 Geschütze verschiedener Gattung sollten den Weg in die Stadt bahnen.¹ Hierher kam Erzbischof Várday mit 600 Begleitern, um dem Sultan die Hand zu küssen und sich seiner Huld zu empfehlen.² Ferdinand war in diesen gefahrvollen Tagen von Wien abwesend. Ein nicht sechs Schnh diecker Wall schützte die Stadt, und kaum 16000 wehrhafte Männer vertheidigten sie; aber der Abscheu vor dem türkischen Joche, das Bewußtsein, für das eigene Leben, den Glauben und das Vaterland zu kämpfen, stählte den Muth der Feldherren und der Streiter. Pfalzgraf Philipp, der mit 6000 Mann aus Deutschland gekommen war, führte den Oberbefehl, Nikolaus Salm, Roggendorf, Leonhard Fels, Katzianer und andere befehligten unter ihm. Kühne Ausfälle wurden unternommen, schadhaft gewordene Stellen des Walls ausgebessert, den Minen des Feindes mit Erfolg entgegen gearbeitet. Nachdem zwei Minen am Kärntnerthor eine gangbare Bresche gesprengt hatten, stürmten die Türken drei Tage nacheinander, am 10., 11. und 12. Oct., wurden aber von Salm und Katzianer, die in den vordersten Reihen kämpften, zurückgeworfen. Am 13. Oct. erweiterten zwei andere aufgeflogene Minen die gewaltige Bresche; allein Kälte, Mangel an Lebensmitteln und Unzufriedenheit der Truppen machten den Rückzug rathlich; also wurde im Kriegsraath beschlossen, am folgenden Tag zum letzten mal zu stürmen. Den erlöschenden Muth des Heeres anzufachen, wurden Geld und Versprechungen nicht gespart; jeder Janitschar sollte 1000 Aspern (20 Dukaten), der Erste, der die Mauer ersteigen würde, wenn es ein gemeiner Spahi wäre, 3000 Aspern, wenn ein Subaschi, eine Statthalterschaft zum Lohne erhalten. So angefeuert, stürmten die Türken am Morgen am Morgen in drei Heersäulen auf der 45 Klaftern breiten Bresche und, als Nachmittag um drei Uhr dieselbe durch aufgeflogene Minen noch erweitert worden, mit verdoppeltem Muth zum letzten male, ohne in die Stadt eindringen zu können, bis endlich der Sultan, von der Vergeblichkeit aller Anstrengungen überzeugt, die Janitscharen von der Blutarbeit abrief. Am 15. Oct. wurde der Sturmsold von 20 Dukaten für den Kopf der Janitscharen ausgezahlt, tags darauf der Rückzug angetreten, nach einer kurzen Strecke Wegs halt gemacht und der Divan der Ehren und Belohnungen abgehalten, als wäre der größte und folgenreichste Sieg errungen worden.³ So brachen sich die Wogen der heranstürmenden Osmanen, die Deutschland zu überfluten drohten, an dem Heldenmuth der Vertheidiger Wiens; aber Oesterreich und Steiermark, den raubenden Horden schutzlos preisgegeben, hatten furchtbare Verheerungen erlitten; viele Ortschaften lagen in Asche, Tausende ihrer Bewohner waren gemordet oder in die Sklaverei geschleppt worden.⁴

¹ Hammer, a. a. O. — ² Veranesics Magy. kronika in Tört. Eml., III, 30. — ³ Herberstein's Tagebuch, bei Kovachich, Sammlung ungedruckter Stücke, S. 224. Pessel und Labach, herausgegeben von Meldmann (Nürnberg 1530). Hammer, a. a. O. — ⁴ Historische und topographische Darstellung der Pfarren, Schlösser und Klöster im Erzherzogthum Oesterreich, (Wien 1824).

Als Soliman am 29. Oct. in Ofen ankam, ging ihm König Johann (Jausch hießen ihn die Türken) entgegen, und ihm entgegen kamen hinwider alle Veziere. Drei Tage darauf wünschte er dem Sultau Glück zu dem siegreichen Feldzuge. Soliman, die Hand an den Säbel legend, ermahnte die anwesenden Magnaten und Bischöfe, ihrem Könige treu zu bleiben, bewog diesen, den Kronhüter Perényi und den Erzbischof Várday wieder zu Gnaden anzunehmen, und beschenkte ihn mit zehn Kaftanen und drei goldgezümmten Pferden. Beim Abzug von Ofen nahm der Großvezier Ibrahim die Krone mit, vielleicht in der Hoffnung, sie bald selbst zu tragen; doch schon von dem zweiten Standorte sandte sie Soliman durch Simon Athinay, den er seiner Gelehrsamkeit wegen schätzte, zurück an Zápolya. Am 16. Dec. zog der Großherr in Konstantinopel ein.¹

Die augenblicklichen, mehr scheinbaren als wirklichen Vortheile, welche der verunglückte Feldzug Soliman's Zápolya verschaffte, wogen bei weitem den Schaden nicht auf, den seine Sache durch denselben erlitt. In den Augen der Christenheit war er nun ein Verräther am Glauben. Der Papst Clemens VII., mit Karl V. und Ferdinand versöhnt, sprach am 21. Dec. über ihn und seine Parteigänger den Bann aus², was zwar keine äußerlich bemerkbaren Wirkungen hatte, aber ihn doch schmerzte³, und ihm wenigstens die Geistlichkeit entfremden mochte. Seine geheimen Verbündeten unter den deutschen Fürsten wagten es nicht mehr, sich tiefer mit ihm einzulassen.⁴ Selbst König Franz, der nach dem Friedensschlusse mit dem Kaiser seiner nicht mehr bedurfte, zeigte sich gegen den Schützling der Pforte kalt, rieth ihm, die Länder Ferdinand's nicht mit dem Türken gemeinschaftlich anzugreifen, und hielt die Hülfsgelder zurück.⁵ Doch weit nachtheiliger war für ihn der Eindruck, welchen die furchtbare Art von Hülfe auf sein Volk machte; es lernte aus eigener Anschauung die türkische mit Zügellosigkeit verknüpfte Tyrannei kennen, die keinen Unterschied zwischen Freund und Feind machte; es sah seinen König zum Vasallen der Barbaren erniedrigt, und sich der Gefahr ausgesetzt, von ihnen bald gänzlich unterjocht zu werden; der Eifer der Freunde Johann's erkaltete, und der Haß seiner Feinde wurde noch mehr entflammt. Und er selbst war der Gnade des Sultans völlig preisgegeben, von dem arglistigen Gritti unablässig bewacht, keines selbständigen Entschlusses, keiner freien Bewegung weiter fähig, ohne daß deshalb sein Thron fester stand. Denn sein Gegner war nicht besiegt; kein Heer blieb zu seinem Schutze zurück; keine Gelder flossen aus Konstantinopel; er mußte vielmehr seine letzten Hülfsmittel aufwenden, um die Gunst Gritti's⁶ und der Pascha zu erkaufen.

¹ Szermeghy bei Schwandtner, II, 397. Istvánffy, IX, 158. Buchholtz, III, 290—305 und 619—622. Hammer, a. a. O. — ² Pray, Annal., V, 228. Riederer, Nachrichten zur Kirchengeschichte, I, 449. — ³ Das Schreiben Zápolya's an den Papst, und des Erzbischofs Frangepan an den Cardinal Bernhardin de Sorio bei L. Szalay's Janos király és diplomatia, in Budapesti szemle, VIII, 66—78. — ⁴ Muffat in demselben Aufsätze Szalay's, a. a. O. — ⁵ Charrière, I, 178. — ⁶ Vor dem Abzug des Sultans von Ofen beschenkte ihn Zápolya mit 2000 Dukaten.

Sogleich nach dem Abzug Soliman's sandte Ferdinand den größten Theil seiner Kriegsvölker nach Ungarn, Hardeck besetzte Ungarisch-Altenburg; Katzianer vertrieb die schwachen Besatzungen aus Tyrnau und Trencsin und breitete sich im Nordwesten aus.¹ Nikolaus Salm berannte Gran und hatte den Auftrag, nach dessen Bezwingung den Versuch zur Wegnahme Ofens zu machen. Die erstere Stadt brachte er in kurzer Zeit in seine Gewalt, aber die Burg vertheidigte Erzbischof Várday standhaft, bis von Ofen bemannte Schiffe und ein Trupp Reiter eintrafen, worauf Salm abzog und auch das Unternehmen gegen die Hauptstadt aufgab.² Glücklicher als er bemächtigte sich Seregy Erlaus, eroberten Franz Bebek und Ruprecht Herberstein Kaschau.³ Jenseit der Donau hielt Valentin Török Ferdinand's Sache durch Streifzüge aufrecht. In Slawonien kämpfte für sie Ludwig Pekry gegen Johann Tahy und den Bischof Simon Erdödy; er schlug und beraubte den letztern und dessen Bruder Peter, als sie mit glänzendem Gefolge aus Soliman's Lager zurückkehrten.⁴ In Siebenbürgen setzten die Ferdinand ergebenen Sachsen den Kampf wider den zápolya'schen Vaida Johann Báthory und die von diesem abermals zu Hülfe gerufenen Wojwoden der Moldau und Walachei ungebeugt durch mancherlei Unfälle fort.⁵ Im ganzen Umfange des Reichs ward von beiden Parteien mit Rauben, Brennen und Morden gewüthet; für sie gab es keine Ungarn mehr, sondern nur verhaßte Oesterreicher und verfluchte Türken.⁶

Erzbischof Várday, der es entschieden mit keiner Partei hielt, sondern jedesmal dem eben Mächtignern huldigte, ohne deshalb mit dem andern zu brechen, fühlte sich durch diese traurigen Umstände bewogen, als Friedensvermittler aufzutreten. Seiner Absicht nach sollten sich angesehenene Männer beider Parteien in Gran oder Stuhlweißenburg versammeln, um die Gegenkönige miteinander zu vergleichen. Sein Plan fand bei den Anhängern Johann's Beifall, und auch der König selbst, der den Druck und die Unsicherheit seiner Lage fühlte, war einem Vergleiche nicht abgeneigt. Wahrscheinlich auf des Erzbischofs Betreiben forderte er am 12. Dec. die Stände Oesterreichs auf, ihren Herrn, den eigentlichen Urheber des traurigen Kriegs, zum Vergleich und Frieden anzuhalten.⁷ Darauf theilte Várday am 25. Jan. 1530 dem Kanzler Ferdinand's, Bischof Szalabázy, seinen Plan mit und bat ihn dringend, die Zustimmung Ferdinand's zu der vorgeschlagenen Versammlung, für welche sich die Herren auf Johann's Seite bereits erklärt haben, zu gewinnen und für die Gesandten, die Johann an Ferdinand zu schicken beabsichtige, Geleitsbriefe zu erwirken.⁸ Auch Ferdinand zeigte sich nicht abgeneigt, auf den Vorschlag Várday's einzugehen.

¹ Spervogel bei Wagner, *Analecta Scep.*, II, 154, 156. — ² Buchholtz, IV, 56. Ursinus Velius, VIII, 10. — ³ Spervogel, a. a. O. — ⁴ Spervogel, a. a. O. — ⁵ Das Schreiben Zápolya's bei Pray, *Hist. reg. Hung.*, III, 22, Ambros. Simigiani. *Hist. reg. Hung. et Transsylv.* ab anno 1490—1606, S. 68, seq. Katona, XXI, 531. — ⁶ Szermeghy, a. a. O., S. 401. — ⁷ Pray, *Epist. proc.*, I, 348. — ⁸ Buchholtz, IV, 56.

Inzwischen hätte der Eifer, mit welchem der Erzbischof das Friedenswerk betrieb, dem König Johann beinahe das Leben gekostet. Hoberdanzky, der gewesene Gesandte Ferdinand's bei der Pforte, maß ihm die Schuld an der Ermordung seiner Aeltern und Geschwister durch den serbischen Despoten bei, und suchte nach Gelegenheit, sich an ihm zu rächen. Anfang Jauuar bot er Várday seine Dienste zur Förderung des Friedens an und erhielt von ihm ein Schreiben an Zápolya, welches er diesem in Ofen überreichte, um ihn während des Lesens zu durchbohren. Schon erhob er den Dolch zum Stosse, als der König aufblickte und seine Diener herbeirief, die nur mit harter Mühe den Mörder entwaffnen konnten. Ueberwältigt, gestand er ohne Zögern sein Vorhaben, wurde jedoch erst achtzehn Monate später in einen Sack genäht und in der Donau ersäuft.¹

Bevor noch weitere Schritte zur Ausführung des Várday'schen Vorschlags geschahen, erbaten sich König Sigmund von Polen und Herzog Georg von Sachsen, zwischen den Gegenkönigen zu vermitteln. Nachdem sie die Zustimmung Ferdinand's erhalten hatten, luden sie auch Johann ein, in Breslau an einem noch zu bestimmenden Tag durch Abgeordnete zu erscheinen. Er sagte zu, jedoch unter der Bedingung, daß Ferdinand als Bevollmächtigte ja nicht ungarische Herren seiner Partei hinschicke, „weil es unmöglich sein würde, etwas Gutes zu beschließen, wenn diese Furien an den Verhandlungen theilnahmen“. Als Tag der Zusammenkunft ward der 24. Juni angenommen.²

1530 Demohnerachtet wüthete der Krieg 1530 fort. Ferdinand, der aus Böhmen und den österreichischen Ländern und von seinem Bruder wengleich unzureichende Hülfe zog, ging angriffsweise zu Werke und sah es dabei vornehmlich auf Ofen ab. Denn war er auch zu schwach, seinen Gegner vollständig zu besiegen, so mußte doch jeder Vortheil, den er errang, und besonders die Eroberung der Hauptstadt seine Stellung verstärken und bei den bevorstehenden Verhandlungen über Vergleich und Frieden in seine Wagschale fallen.³ Gelang es ihm aber, auch das Bündniß Zápolya's mit den Türken zu trennen, so durfte er mit Sicherheit auf endlichen Sieg rechnen; also wagte er den Versuch und sandte von Innsbruck am 27. Mai Joseph Lamberg und Nikolaus Jurisics nach Konstantinopel, um Frieden oder Waffenstillstand unter den bereits erwähnten Bedingungen, nämlich gegen jährliche Zahlung von 100000 Dukaten an den Sultau und 10000 an den Großvezier, zu erlangen.⁴

Johann dagegen, auf sein ausgesogenes und geplündertes Gebiet in Ungarn beschränkt, litt Mangel an allen Dingen und war kaum im

¹ Várday erzählt den Vorfall im angeführten Brief an Szalaházy, über die Strafe berichten Nikolaus Jurisics bei Gévay, I, IV, 30 und Istvánffy, X, 152. Dieselbe konnte jedoch erst um die angegebene Zeit vollzogen worden sein, da Ferdinand noch im Juni 1531 die Absicht hatte, Hoberdanzky mit Franz Bodó auszuwechseln, und nur durch den Widerspruch seiner ungarischen Ráthe daran gehindert wurde. Buchholtz, V, 549. — ² Buchholtz, IV, 61. — ³ Das Schreiben Franz Batthyányi's an König Ferdinand, bei Buchholtz, IV, 73. — ⁴ Gévay, I, IV, 3 fg.

Stande, sich der Angriffe seines Gegners zu erwehren.¹ Ein Reichstag, den er im Februar zu Ofen abhielt, sollte Hülfe schaffen. Durch denselben ließ er Johann Bánffy zum Palatin wählen und ernannte Gritti und Thomas Nádasdy zu Schatzmeistern, welche Ordnung in die äußerst schlechte Verwaltung der Staatseinkünfte bringen sollten. Der räuberische Gritti war wol zu diesem Amte am wenigsten geeignet, Nádasdy aber, der dazu Geschick und redlichen Willen besaß, mußte bald darauf wider Séredy und Franz Bebek ausziehen, die seit längerer Zeit das Schloß Boldogkö in der abaujvárer Gespanschaft belagerten, und weit umher Raub und Gewalt übten.² Nádasdy, wider Willen auf Zápolya's Partei geworfen, voll Kummer über die traurige Zerrüttung des Vaterlandes, zu raschem Handeln gedrängt, was doch die Zahl und Beschaffenheit seiner Truppen unmöglich machte, und des Zögerns wegen schon des Verraths beschuldigt, gerieth in Verzweiflung und sprach in seinen Briefen den Wunsch nach einem rühmlichen Tod aus. Aber im Juni schlug er Séredy und kehrte als Sieger nach Ofen zurück³, bis vor dessen Thore Valentin Török von Szigetvár aus seine Reiter schwärmen ließ. Auch dieses Feindes Bezwingung ward Nádasdy aufgetragen. Er zog Johann Szerecsen und Franz Kápolnay an sich und belagerte Szigetvár mit beiläufig 10000 Mann. Die Feste hielt sich jedoch bis spät in den Herbst hinein, wo er eilig zur Vertheidigung Ofens abgerufen wurde.⁴

Mehr noch als diese Angriffe versetzten den König Johann in Besorgniß die Gesandtschaft Ferdinand's an den Sultan und der deutsche Reichstag in Augsburg, der unter des Kaisers eigenem Vorsitze dessen Bruder, wie verlautete, ausgiebige Hülfe bewilligen werde. Um also der doppelten Gefahr, einerseits den Schutz Soliman's zu verlieren, andererseits mit Hülfe des Kaisers und der deutschen Stände erdrückt zu werden, zu begegnen, sandte er Gritti und Johann Fekete an den Sultan und Michael Somlay an Mohammed Jahjavgli, den Sandschak von Semendria, der mit seinen Truppen sogleich herbeieilen sollte. Mohammedbeg kam im Sept. mit beiläufig 25000 Mann; Peter Petrovics sollte ihn nach jenen Gegenden Oesterreichs geleiten, die, vom vorjährigen Heereszug der Türken unberührt, reiche Beute versprochen, und er gelobte dem König, sich innerhalb der Grenzen Ungarns aller Gewaltthat und Plünderung zu enthalten, verwüstete aber die Landschaft an der Waag aufs grausamste, und kehrte schon nach sieben Tagen mit mehr als 50000 Gefangenen nach Ofen zurück. Zápolya, der sich König nannte, sah die Vorwürfe, die er dem Barbaren darüber machte, mit Hohn beantwortet, seine Bitten um Freilassung der Gefangenen abgewiesen, und konnte nichts weiter thun, als bei Gritti Klage führen.⁵

¹ Brodaries schreibt am 24. Mai an Nádasdy: „Wir athmen zwar noch, werden aber durch Gerüchte und Drohungen der Deutschen beunruhigt. . . Der König stirbt vor Hunger. Ich lebe hungernd traurige Tage“, bei Pray, Epist. proc., I, 352. — ² Spervogel, a. a. O., II, 154, 156, 160. — ³ Briefe des Erzbischofs Frangepan und des Königs an Nádasdy. Pray, Epist. proc., I, 354 fg. — ⁴ Istvánffy, XI, 167. — ⁵ Der Brief Zápolya's an Gritti vom 6. Oct. bei Pray, Epist. proc., 359.

Der Reichstag zu Augsburg löste sich auf, ohne daß die Unterstützung Ferdinand's von Seite des Reichs zur Sprache kam, nachdem die der Reformation beigetretenen Stände ihr Glaubensbekenntniß, von dem sie den Namen führen, eingereicht und einen ungünstigen Reichsabschied erhalten hatten. Desto eifriger mochte sich aber Ferdinand mit seinem Bruder berathen und von ihm auch gewisse Zusagen erhalten haben. Am 2. Aug. gab er von Augsburg Befehl¹, Rüstungen zu einem Feldzug zu machen, dessen Ziel Ofen sein sollte. In der zweiten Hälfte Octobers eröffnete denselben Roggendorf mit 10000 Deutschen, Böhmen und Spaniern, denen sich die Mannschaften der Ferdinand ergebenden Ungarn in gleicher Stärke anschlossen. Várday, erbittert über die Verwüstung der erzbischöflichen Besitzungen durch Jahjaogli, übergab Gran sogleich, nachdem ihm Roggendorf urkundlich die Gnade Ferdinand's zugesichert hatte.² Die Truppen Zápolya's lagen damals vor Szigetvár, und das wehrlose Ofen hätte bei schnellem Vordringen leicht genommen werden können. Allein Roggendorf brachte einige Tage um Waitzen und Visegrád zu, und als er am 31. Oct. vor der Hauptstadt erschien, war Gritti bereits mit 3000 Türken in dieselbe eingezogen und die Besatzung durch die Jugend Pesths verstärkt worden. Nun war keine plötzliche Erstürmung mehr möglich; er mußte sich zur Belagerung entschließen. Die untere Stadt brachte er mit leichter Mühe in seine Gewalt; desto standhafter wurde die Festung von den Truppen und Bürgern vertheidigt. Bald bahnten sich auch Nádasdy und Szereesen mit auserlesener Mannschaft durch das feindliche Lager den Weg in dieselbe. Der Hauptangriff geschah von der westlichen Seite, wo heute die Christinenstadt liegt. Die Bürger ließen jedoch ihren Wein auslaufen, um die Fässer mit Erde zu füllen und damit die Lücken in der Mauer zu verstopfen; kühne Ausfälle wurden gemacht und die Stürme, die der Feind unternahm, zurückgeschlagen, bis endlich Frost, Mangel an Lebensmitteln und Seuchen, nebst dem Gerüchte, der Palatin Bánffy und der Pascha von Semendria rückten zum Entsatze heran, die Aufhebung der Belagerung geboten. Roggendorf ordnete noch einen allgemeinen Sturm an, und als auch dieser abgeschlagen wurde, zog er sich am 19. Dec. nach Gran zurück.³ Johann adelte sämtliche Bürger Ofens der bewiesenen Treue wegen; sie und ihre Nachkommen sollten frei sein von Kriegsdiensten und allen sonstigen Leistungen, und blos für die Erhaltung, Befestigung und Vertheidigung ihrer Stadt sorgen, der er überdies Solmár, Kiskovácsi und die Hälfte von Pát schenkte.⁴ Nádasdy erhielt zur Belohnung seiner Dienste die Landschaft Fogaras in Siebenbürgen.⁵ Aber die Ernennung seines Geschäftsträgers Lasezky zum siebenbürger Vaida neben Stephan Báthory, der Titel Reichsgubernator, den er trotz des heftigen Widerspruchs vieler nebst der Obergespanwürde von Marmaros Gritti verließ, und die Vergabung des

¹ Buchholtz, IV, 579. — ² Er entschuldigte sich deshalb in einem Schreiben an Zápolya vom 28. Febr. 1521, bei Buchholtz, IV, 544. — ³ Szermeghy, bei Schwandtner, II, 401. Veranesics, II, 33. Ursinus Velius, 167. Szerémy, 280. — ⁴ Veranesics, a. a. O. — ⁵ Bethlen, Hist. rer. Transsylv., I, 172.

erlauer Bisthums an dessen sechzehnjährigen Sohn erregten Unwillen und tiefe Verstimmung gegen Zápolya.¹

Erst im November, während der Belagerung Ofens, aber nicht in Breslau, sondern in Posen, traten endlich die Bevollmächtigten der beiden Gegenkönige zusammen. Ferdinand hatte dem Wunsche Zápolya's gemäß keinen seiner ungarischen Anhänger hierher gesandt; seine Vertreter waren: der Bischof von Breslau, Sigmund Dietrichstein, Albert Pernstein, Johann Pflug, Sigmund Herberstein, Beatus Widmann. Johann wurde vertreten durch Stephan Verböczy, den Erzbischof von Kalocsa, Frangepan, den Bischof von Veszprim, Martin Kecset, Franz Homonnay und Lasczky. Die von Sigmund ernannten Schiedsrichter waren: die Bischöfe von Posen und Plock, und der Kanzler Christoph Szidoviczky. Die Abgeordneten Zápolya's trugen vor, Ungarn müsse ungetheilt bleiben und nur Einen König haben; Ferdinand könne dieser nicht sein, weil ihn der Sultan nie dulden würde; er entsage also vorderhand dem Besitze des Reichs, führe jedoch den Titel „König von Ungarn“ und behalte das Recht der Nachfolge für den Fall, daß Johann keine männlichen Erben hinterlasse, wogegen ihm dieser alle Ansprüche der ungarischen Krone auf Mähren und Schlesien abtritt; die Königin-Witwe Maria verzichtete auf den Besitz der ihr zum Leibgedinge verschriebenen Herrschaften und Städte und werde dafür mit 100000 Dukaten entschädigt; als Pfand, bis die Auszahlung erfolgt, sollen Presburg, Tyrnau, Altenburg und Steinamanger dem Könige von Polen übergeben werden. Die Bevollmächtigten Polens schlugen vor, der Theil Ungarns, welchen Ferdinand gegenwärtig besitzt, bleibe so lange in seinem Besitze, bis Johann eine gewisse Summe Geldes erlegt haben werde, und diese Summe sei so hoch, daß deren Auszahlung nicht sobald erfolgen könne; oder es werde eine Zeitfrist festgesetzt, vor deren Ablauf die Zahlung nicht geleistet werden dürfe. Beide Vorschläge enthielten, der eine unanwunden und fast ohne wirkliche Entschädigung, der andere mehr verhüllt die Entsagung Ferdinand's auf Ungarn, die er schlechterdings nicht leisten wollte, und mußte demnach von seinen Abgeordneten abgelehnt werden. Doch wurde beschlossen, daß vom 13. Dec. 1530 bis zum 13. Dec. 1531 Waffenstillstand sei, während dessen Gesandte beider Parteien noch vor Ende Mai sich nach Konstantinopel begeben sollen, um vom Sultan einen möglichst langen Waffenstillstand oder Frieden zu erwirken.² Beide Könige genehmigten den Beschluß ihrer Abgeordneten als Grundlage weiterer Verhandlungen, worauf Roggendorf und Lasczky in Visegrád am 21. Jan. 1531 übereinkamen, 1531 die Waffen drei Monate lang ruhen zu lassen, während welcher Lasczky sich nach Konstantinopel begeben werde, die Türken zu einjährigem Waffenstillstand zu bewegen.³ Mit Lasczky zugleich ging auch ein Bote

¹ Verancsics, II, 34. Pray, Epist. proc., I, 367. L. Szalay, János király és diplomácia, a. a. O., S. 69. Die Einkünfte des Bisthums hatte Johann schon früher dem Vater geschenkt. — ² Buchholtz, IV, 62—65. —

³ Buchholtz, IV, 540—542. Urkundenbuch, 44—46. Pray, Epist. proc., I, 371. Hist. reg., III, 29.

Bote Roggendorfs hin, der Briefe an den Großvezier Ibrahim und Gritti trug, der sich bereits in der Hauptstadt der Osmanen befand.

Unterdessen waren die Gesandten Ferdinand's am 17. Oct. 1530 in Konstantinopel angekommen und freundlicher als die vorigen empfangen worden, denn das Anerbieten jährlichen Tributs schmeichelte dem Stolz der Pforte. Das Antwortschreiben des Sultans an Ferdinand vom 15. Nov., welches sie bei der Abschiedsaudienz erhielten, lautete: „Ungarn ist mein, denn ich habe es mit meinem Säbel erobert; was mein ist, das kann ich geben, wem ich will. König Johann kam, und bat um Ungarn, sich vor mir verbeugend, und was er bat, das habe ich ihm gegeben. Deine Gesandten sind gekommen, um Frieden zu erbitten, und doch steht in Deinem Brief, daß Du König von Ungarn bist, welches ich mit meinem Säbel erobert habe. Das führt nicht zur Freundschaft.“ Mit dieser Antwort wären die Gesandten wahrscheinlich entlassen worden; da traf die Nachricht von der Belagerung Ofens ein, und der Zorn des Sultans entbrannte heftig. Sie wurden zurückgehalten und hatten es wahrscheinlich nur der indessen kundgewordenen Befreiung Ofens zu verdanken, daß sie am 22. Dec. 1530 die Heimreise antreten konnten.¹ Von Krupa aus schrieben sie am 2. Febr. ihrem König, der Sultan wird im Frühling wider Euer Majestät ausziehen. Der Krieg war wirklich beschlossen; aber Soliman mochte die großartigen Rüstungen zu demselben noch nicht vollendet haben, vielleicht auch hoffen, Ferdinand, der sich schon zum Tribut herabgelassen, werde endlich auch der ungarischen Krone entsagen, und er gewährte den einjährigen Waffenstillstand, um den sich beide Könige bewarben und für den die Gesandten Zápolya's eifrig gewirkt hatten.²

1531 Am 5. Jan. 1531 wurde Ferdinand in Köln trotz des Widerspruchs, den Johann von Sachsen erhob, von den andern sechs Kurfürsten zum römischen König gewählt und am 8. Jan. in Aachen gekrönt. Bei der geringen Hoffnung auf Waffenstillstand erwartete er damals noch den feindlichen Heranzug des Sultans im Laufe des Jahres und bewarb sich beim Kaiser und Reich, beim Papst und dem König von Frankreich um Hülfe, ohne von irgendeiner Seite auch nur ein tröstliches Versprechen zu erhalten. Der Kaiser hatte mit den kirchlichen Wirren in Deutschland, die sich von Tag zu Tag ernster gestalteten, und mit der Bändigung des Freiheitssinnes in den Niederlanden, denen er seine Schwester, die Königin-Witwe Maria, zur Statthalterin gegeben hatte, mehr als genug zu thun. Mehrern Reichsständen, namentlich den Herzogen von Baiern, war die Erwählung Ferdinand's ein Dorn im Auge, weil sie nicht wollten, daß die Kaiserkrone ein Erbe des Hauses Oesterreich werde, und die protestantischen Stände, in Schmalkalden zur Berathung über Maßregeln zur Abwehr etwaiger Gewaltthätigkeiten des Kaisers versammelt, verweigerten geradezu jede Hülfeleistung vor Erledigung ihrer Beschwerden.³ Der Papst und seine Cardinäle entschul-

¹ Gévay, I, 1—55, 74—95. — ² Buchholtz, IV, 543. Urkundenbuch, 47. — ³ Ranke, Geschichte der Deutschen im Zeitalter der Reformation, III, 400 fg.

digten sich mit ihrer Armuth. König Franz erklärte, an einem großartigen Krieg der gesammten Christenheit wider die Türken wolle er mit ganzer Macht theilnehmen, aber keineswegs an einem Krieg, der bloß zur Vertheidigung und zum Nutzen des Hauses Oesterreich dienen würde.¹

Je vollständiger die Hoffnung auf auswärtigen Beistand geschwunden war, desto erwünschter kam für Ferdinand der Waffenstillstand, desto mehr war er darauf bedacht, denselben durch einen Vergleich mit seinem Nebenbuhler in einen Frieden zu verwandeln. Auch Zápolya hegte denselben Wunsch, denn ihm ward mit jedem Tage die Abhängigkeit von der Laune des Sultans drückender und der Uebermuth Gritti's und der Pascha unerträglicher; überdies war König Sigmund geneigt, ihm seine Tochter Isabella zur Gemahlin zu geben, sobald er sich die Krone durch einen Vergleich mit Ferdinand gesichert haben würde. Also traten von Ferdinand's Seite Wilhelm Roggendorf, Leonhard Fels und Sigmund Herberstein, von Johann's Seite Hieronymus Laszky, Franz Frangepan, Gaspar Raskay Anfang Mai in Visegrád zusammen. Sie einigten sich schnell darüber, daß der von Soliman genehmigte Waffenstillstand bis 9. Mai 1532 dauern solle; der Friede aber kam nicht zu Stande, weil beide Parteien darauf bestanden, daß der Gegner auf die ungarische Krone verzichte. Die Vermittelung bei fernern Unterhandlungen nebst der Aufsicht über die genaue Beobachtung des Waffenstillstandes wurde daher abermals dem König von Polen und dem Herzog von Sachsen übertragen, denen Ferdinand Gran und Visegrád, Johann Kesmark und Schäßburg als Friedenspfand übergeben sollten.²

Indessen näherten sich die Parteien einander in einer Weise, die beiden Königen gefährlich werden konnte. In Kroatien hatten schon am 8. des verflossenen October Simon Erdódy und Johann Tahy mit Ludwig Pekry und Peter Keglevics eigenmächtig Waffenstillstand bis Neujahr geschlossen, weil die erstern von Zápolya, die andern von Ferdinand nicht unterstützt wurden.³ Bald wurde die Bewegung allgemein; man war des verderblichen Streites müde; erwartete kein Heil mehr weder von Ferdinand, der offenbar den Ungarn mißtraute, und, mit fremden Angelegenheiten beschäftigt, fortwährend im Auslande weilte, noch von Zápolya, der Ungarn den Türken zur Beute hingeworfen hatte; ohne Rücksicht auf sie sollte Hülfe geschafft werden. Am eifrigsten erfaßte die Sache Peter Perényi, der sich schon seit Soliman's Abzug neutral verhielt. Sein Plan war es, die zahlreichen Unzufriedenen beider Parteien an sich zu ziehen, sich von ihnen mit Beseitigung der Gegenkönige zum Reichskapitän erheben zu lassen und unter türkischer Hoheit, deren man sich nicht mehr erwehren könne, Regent, wenn's glücklich ginge, König von Ungarn zu werden. Doch müssen wir ge-

¹ Gévay, I, IV, 97. Buchholtz, Urkundenbuch, 19, 90. — ² Buchholtz, IV, 544—546. Herberstein, Tagebuch, bei Kovachich, Sammlung ungedruckter Stücke, 228. Doyiel, Codex diplom. Poloniae, I, 128. —

³ Pray, Hist. reg. Hung., III, 26.

stehen, daß wir für die Wirklichkeit dieses Plans keine andern Beweise haben als die Aussagen seiner Feinde und Verfolger.¹ Mit ihm traten Valentin Török, Georg Báthory, Oberstallmeister, Johann Lengyel, Oberstspeisemeister, Ludwig Pekry, Thomas Pethő von Gerese und Peter Sulyok, Bischof von Fünfkirchen, am 4. März in Babocsa zu vorläufiger Berathung zusammen und beriefen auf den 19. März eine größere Anzahl von Herren und Edelleuten nach Bélavár.² Angesehene Männer ohne Unterschied der Partei kamen zahlreich hin, andere sandten Vertreter; sie thaten einen kühnen Schritt und erließen an sämtliche Stände die Einladung, sich in Veßprim am 18. Mai zum Reichstage zu versammeln. Dort wolle man ohne Haß und Parteilichkeit, nur Gott und das Wohl des Vaterlandes vor Augen habend, über die Einigung des ungarischen Volks, die Vertheidigung des Reichs und die Erhaltung des Glaubens berathen.³ Aber im engern Kreise der Versammelten, den Perényi leitete, soll sein Plan angenommen, dessen Durchführung in Veßprim beschlossen, und ein reiches Geschenk an den Großvezier geschickt worden sein, um sich des Beistandes der Pforte zu versichern.⁴

Beide Könige erkannten die ihnen drohende Gefahr und jeder suchte sie in seiner Art von sich abzuwenden. Ferdinand erklärte zu Prag am 17. April die veßprimer Versammlung für zwecklos und verderblich und verbot den Seinen, dieselbe zu besuchen. Dasselbe that Johann, schrieb jedoch auch selbst einen Reichstag nach Stuhlweißenburg auf den 21. Mai aus.⁵ Das Verbot der Könige blieb nicht ohne Wirkung; die veßprimer Versammlung mußte sich wegen der geringen Zahl der Theilnehmenden auflösen. Aber auch der Reichstag war so schwach besucht, daß es zu keinem wichtigern Beschluß kommen konnte.⁶ Johann selbst war bei demselben nicht anwesend. Er hielt sich beinahe das ganze Jahr in Siebenbürgen auf, wo er seine Widersacher mit entschiedenem Glücke bekämpfte.⁷ Dabei stand er mit den unzufriedenen Reichsständen Deutschlands, mit dem Kurfürsten von Sachsen, den Herzogen von Baiern und sämtlichen Mitgliedern der saalfelder Versammlung, die am 14. Oct. die Wahl Ferdinand's zum römischen König für ungültig erklärten, in fortwährender Verbindung.⁸ Sie und die Könige von Frankreich und England zu kräftiger Hülfe anzueifern, sandte er Lasczky an alle die genannten Höfe. Auf diese Art herbeigeführte Erfolge sollten den Beweis liefern, daß er im Stande sei, über den Gegner zu siegen und Ungarn unter seiner Regierung wieder zu vereinigen. Ferdinand dagegen berief im Juni seine ungarischen Ráthe zu sich. Da der

¹ Ferdinand's Brief an den Kaiser, bei Hatvani, Brüss. magy. okmánytár, I, 85. — ² Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 135. — ³ Kovachich, a. a. O., S. 137. — ⁴ Hatvani, a. a. O., S. 113: „Orator P. Pereni . . . donavit Ibrahim bassæ lapidem pretiosum magni valoris . . . Dicebat ipsum Petrum petere a turco, ut sine ulla subjectione Johannis Scepus, esset immediate subjectus ipsi turco. Pray, Epist. proc., I, 377. Hammer, Geschichte des osmanischen Reichs, II, 86. Spervogel bei Wagner, Analecta Scepi, II, 162. — ⁵ Kovachich, Vest. comit., S. 648 und Suppl. ad Vest. comit., III, 141. — ⁶ Buchholtz, IV, 546. — ⁷ Alexander Szilágyi, Erdélyország története, I, 250. — ⁸ Gévay, I, 57. Buchholtz, IV, 159.

Palatin Stephan Báthory von Eesed bereits gestorben war, standen jetzt der Bischof und Kanzler Szalaházy und Alexius Thurzö an ihrer Spitze. Ihnen legte er fünfundzwanzig Fragen zur Beantwortung vor, darunter über die Zustände in Siebenbürgen, wo seine Getreuen hart bedrängt wurden; über die Freischaren Seredy's, Töröks's, Bakics's, Pekry's und anderer, welche das Landvolk ärger als die Türken plagten, und deren Unterhalt Bakics und Török zum Vorwand nahmen, der erstere, um sich der Besitzungen des raaber Bisthums und der Abtei von St.-Martin, der andere, um sich der Einkünfte des neutraer Bisthums zu bemächtigen.¹ Hierauf konnten nur nichtssagende Antworten gegeben werden, da es dem König an Macht, die Seinen zu beschützen, an Geld, seine Truppen zu bezahlen, und an Ansehen, seinen Hauptleuten Gehorsam einzuprägen, fehlte. Die wichtigste Frage war, ob der König einen Reichstag zur Berathung über die Landesvertheidigung, über Krieg oder Frieden mit den Türken einberufen solle. Die Rätthe antworteten, der Reichstag sei allerdings nothwendig und Presburg der geeignetste Ort zur Abhaltung desselben. Aber Seine Majestät möge ernstlich erwägen, ob sie mit Hülfe ihrer übrigen Länder, des Kaisers und anderer Fürsten im Stande sein werde, siegreichen Krieg zu führen; sollte dies nicht der Fall sein, so sei es rathsamer, sich mit dem Sultan in neue Verhandlungen einzulassen.² Diesem Rathe und der eingeholten Zustimmung seines Bruders³ zufolge sandte Ferdinand am 5. Nov. Joseph Lamberg und Leonhard Nogarola nach Konstantinopel wegen Verlängerung des Waffenstillstandes. Ihre Instruction lautete: sollte der Sultan selbst durch das Versprechen eines Tributs nicht zu bewegen sein, Ferdinand ganz Ungarn zu überlassen, so mögen sie erklären, er sei bereit, zeitweilig dem Besitze des Reichs zu entsagen, wenn ihm Johann gebührende Entschädigung gäbe; ja im schlimmsten Falle dürften sie auch auf diese verzichten, jedoch alles unter der Bedingung, daß Johann nicht heirathe, und das Reich nach seinem Tode an Ferdinand übergehe.⁴ Endlich sollte noch die Veranstaltung eines Schiedsgerichts beider Könige Eifer für den Frieden kundthun. Gesandte des Kaisers, des Papstes, der Könige von Polen, Frankreich und England und der deutschen Reichsstände sollten in demselben sitzen, Ferdinand und Johann persönlich erscheinen, wenn's nöthig wäre; allein darüber, ob der Kaiser oder der König von Polen Obmann sein, das Schiedsgericht in Passau oder in Krakau zusammenkommen solle, wurde so lange gestritten, bis der rasche Gang der Begebenheiten den ganzen Plan verteilte.⁵

Abermals faßten eifrige Patrioten den Vorsatz, die Wiederherstellung der Einigkeit und des Friedens, welche von der Selbstsucht der Gegenkönige nimmermehr zu erwarten sei, von ihnen unabhängig zu bewirken und dem Vaterlande die Drangsale eines türkischen Feldzugs,

¹ Emerich Czibak, Johann's Heerführer, unterhielt seine Truppe ebenfalls von den Einkünften des großwardeiner Bisthums, und nannte sich deshalb sogar Bischof von Großwardein. — ² Buchholtz, IV, 93, 547. — ³ Hatvani, Brüss. okmányt., I, 131. — ⁴ Gévay, I, v, 42. — ⁵ Gévay, I, 68. Hatvani, a. a. O., S. 154, 159. Bethlen, Hist. Trans., II, 190.

zu dem Soliman bereits rüstete, zu ersparen. Mit Thomas Nádasdy, der diesmal die Führerschaft übernahm¹, versammelten sich am 1. Nov. in Zákány Bischof Emerich Sulyok, Valentin Török, Johann Szalay, Paul Bakics und Stephan Majláth² und luden die Stände zum allgemeinen Reichstag auf den 31. Jan. 1532 nach Kenese am Plattensee, „damit sie dort beriethen, wie sie das Reich, sich und ihre Familien unversehrt erhalten könnten, und hierüber ohne Rücksicht auf Ferdinand und Johann beschlössen“³. Zápolya verbot Nádasdy und wahrscheinlich auch andern seiner Partei, an der Versammlung theilzunehmen.⁴ Ferdinand, der die Genannten bis auf Nádasdy noch immer zu seinen Anhängern zählte, mochte sich von der ausgeschriebenen Versammlung Gutes versprechen, denn er forderte die Städte auf, Abgeordnete hinzusenden, die fähig wären, ihm und dem Lande nachtheilige Beschlüsse zu vereiteln und Anhänger der Gegenpartei zu gewinnen⁵; er bat auch den Kaiser und Papst, den keneser Tag zu beschicken.⁶ In großer Anzahl
1532 erschienen am 1. Jan. 1532 die Stände jeden Ranges in Kenese. Ob-erachtet Abgeordnete Ferdinand's und der Gesandte des Kaisers, Graf Wolfgang Montfort, zugegen waren, und Thomas Nádasdy, auch andere angesehene Männer von Zápolya's Partei fehlten, wurde dennoch der vorläufig von Nádasdy in Zákány entworfene Beschluß folgenden Inhalts angenommen: „Wir hier Anwesende wollen denjenigen der um die Krone kämpfenden Fürsten als König anerkennen, der das Reich zu bewahren vermag, und schicken deshalb Abgeordnete sowol an Ferdinand als auch an Johann. Die an Ferdinand Gesandten sollen ihn fragen, ob er den Willen und die Macht habe, das Land gegen die Türken zu beschützen und aus seinem Elende zu erretten; jedoch zur Antwort nicht leere Versprechungen hinnehmen, sondern auf Thaten und Gewißheit dringen; könne er diese geben, so werden wir alle auf seine Seite treten. Die andern sollen Johann fragen, ob er sich die Kraft zugetraue, das Reich ohne Beihülfe der Türken, die selbst als Freunde gefährlich sind, zu sichern, zu bewirken, daß es von ihnen in Zukunft nicht beunruhigt werde, und vom Sultan die Rückgabe der Grenzfestungen, Belgrad und Szabács ausgenommen, zu erlangen. Ist er im Stande, dies wirklich zu leisten, so wird er unser König sein. Ansonsten wollen wir uns lieber freiwillig den Türken unterwerfen, unter deren Herrschaft wir ohnehin unausbleiblich gerathen müssen, wenn der Kampf der beiden Könige widereinander noch länger dauert.“⁷ Der Reichstag, welchen die versammelten Stände auf den 12. März nach Berenhida beriefen, und welchen zu beschicken sie auch die polnischen Stände ersuchten, sollte die Antworten der Könige vernehmen und die erforderlichen Anordnungen treffen.⁸ Dieser Beschluß benahm Ferdinand alle Hoffnung, die er von der Versammlung der

¹ Alexius Thurzó schreibt am 24. Nov. an Ferdinand, Nádasdy spielt die Hauptrolle, und rennt wie ein Postbote von dem Einen zum Andern. — ² Katona, XX, 761. — ³ Buchholtz, IV, 552. — ⁴ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 144. — ⁵ Kovachich, a. a. O., 145. — ⁶ Hatvani, a. a. O., S. 127, 147. — ⁷ Buchholtz, IV, 552. Gévay, a. a. O., S. 69. — ⁸ Kovachich, a. a. O., 146.

Stände gehegt hatte; wie Johann erließ auch er ein Verbot gegen die abermalige Versammlung in Berenhida und schrieb einen Reichstag auf den 24. April nach Gran aus. Johann dagegen berief die Stände nach Pest. Ob demolmerachtet die Parteilosen, die das Vaterland retten wollten, in Berenhida zusammenkamen, ist ungewiß; aber auch die Reichstage der Könige waren schwach besucht und erfolglos.¹

Gleich erfolglos waren wie Ferdinand's so Johann's Bemühungen, den Papst zu bewegen, daß er zu ihren Gunsten auftrete. Clemens schickte zwar auf Ferdinand's dringendes Ersuchen seinen Hausprälaten Anton Pimpinella nach Kenese, aber dieser kam nur bis Presburg, sandte von da am 4. Jan. ein kühles Ermahnungsschreiben an die Stände, Ferdinand gemeinschaftlich als ihren König anzuerkennen, und kehrte von da nach Rom zurück.² Zápolya ließ durch den ofener Propsten Anton Verancies (Verantius ist sein lateinischer Name) den Papst bitten, sich beim Kaiser und Ferdinaud zu verwenden, daß sie den oft angebotenen Frieden endlich annehmen und dadurch die der Christenheit drohende Gefahr abwenden mögen. Der Papst weigerte sich, die Vermittelung, die dem Kaiser bereits aufgetragen sei, zu übernehmen, und wies Zápolya an diesen.³

Glücklicher war Ferdinand am Reichstage zu Regensburg. Er und der Kaiser zeigten sich hier nachgiebiger gegen die Protestanten, veröhnten sich auch mit den Herzogen von Baiern, und der Reichstag bewilligte zur Vertheidigung Wiens 30000 Mann⁴, trotz aller Gegenbemühungen Lasczky's.

Solimán, der sich als den einzigen Kaiser auf Erden, wie es nur Einen Gott im Himmel gebe, ansah, deshalb Karl V. nur König von Spanien nannte, Ferdinand bloß als dessen Statthalter in Deutschland betrachtete und in seinen Schreiben nicht anders als den Befehlshaber von Wien titulirte⁵, hatte seine großartigen Rüstungen zu dem Feldzug vollendet, den er über Ungarn wider Deutschland und Karl zu unternehmen beschlossen hatte. Gritti, von Ibrahim vorausgesendet, kam zu Ende März in die Walachei, ordnete, mit den Befehlen des Sultans ausgerüstet, die dortigen höchst verworrenen Zustände, ging dann in die Moldau, wo er den Frieden zwischen dem Wojwoden Peter und Polen zu Stande zu bringen strebte⁶, und kam Anfang Juni mit einigen tausend Walachen über Kronstadt nach Siebenbürgen. Hier berief er als Gubernator Ungarns die siebenbürger Stände auf den 14. Juli nach Vizakna⁷, und begab sich, nachdem er den Landtag entlassen hatte, nach Ofen,

¹ Gévay, a. a. O., S. 69, 77 fg. Kovachich. Vest. comit., S. 651. —

² Gévay, a. a. O. — ³ Charriere, I, 193. Hatvani, Történ. Zzebkönyo (Geschichtliches Taschenbuch), S. 34 fg. — ⁴ Das Schreiben der Reichsstände an den Kaiser bei Hatvani, Brüsseli okmánytár, I, 163, 166, 168. —

⁵ Hammer, a. a. O., II, 86. — ⁶ Pray, Hist. reg. Hung., III, 35. Anmerk. 6. Engel, Geschichte der Nebenländer des ungarischen Reichs, IV, I, 213, II, 174. — ⁷ Istvánffy, XII, 192., berichtet, daß Gritti bei dieser Gelegenheit den treuen Freund Zápolya's, Simon Athinay, hängen ließ, was unwarh ist, da Athinay noch mehrere Jahre danach lebte. Verancies, I, 153 fg., II, 45.

wo er, von Zápolya mit Ehrenbezeugungen empfangen, sich immer übermüthiger geberdete und den Titel oberster Kapitän des Reichs annahm.

Am 25. April brach Soliman mit beiläufig 140000 Mann und 120 Kanonen von Konstantinopel gegen Ungarn auf. Zu Nissa am 13. Juni ließ er die Gesandten Ferdinand's, Lamberg und Nogarola, vor sich, die erst jetzt, als es schon zu spät war, die Anerbietungen, mit denen ihr König den Frieden erkaufen wollte, überbrachten. Wir kennen sie bereits, diese Anerbietungen, die fast einer gänzlichen Verzichtleistung auf den Thron Ungarns gleichkamen¹, aber Soliman ließ sich dadurch nicht aufhalten und behielt die Gesandten in seinem Gefolge. Bei Belgrad führte ihm der Bruder des Khans Ssahib-Girai 15000 Tataren zu, und in Eszek schloß sich der Statthalter von Bosnien Chosrewbeg dem Heere mit 10000 Mann an. Die Zahl der Geschütze belief sich nun auf 400.² Erst am 17. Juli entließ er die Gesandten Ferdinand's mit der Antwort: „Bei Euch betrügt man seit lange die armen Christen, indem man vorgibt, sie wider die Türken zu führen und ihnen ihr Geld raubt. Darum habe ich beschlossen, wider den König von Spanien zu ziehen. An der Grenze Ungarns erschienen Deine Gesandten vor mir und sagten meinem obersten Fahmenträger Ibrahim, weshalb sie kämen. Wisse, daß ich nicht gegen Dich, sondern den spanischen König ziehe. Sobald ich die Grenzen Deutschlands erreiche, soll er mich empfangen; denn es schickt sich nicht, daß er sein Gebiet verlasse und entfliehe. Die Länder der Könige sind gleich ihren Frauen; es ist sonderbar und unziemlich, wenn der Mann davonläuft und sie andern überläßt. Der König von Spanien kündigt seit lange an, daß er wider mich ausziehen wolle; hier bin ich mit Gottes Hülfe an der Spitze meiner Heere; ist er ein tapferer Mann, so erwarte er mich, und es geschehe, was Gott will. Will er mich aber nicht erwarten, so schieke er meiner kaiserlichen Majestät Tribut. Du hast Botschafter gesandt, Frieden zu bitten; bittet aber jemand aufrichtig Frieden, so darf ihm dieser nicht verweigert werden. Auch ich bitte wirklich und aufrichtig Frieden von jedermann.“³

Der Statthaltereirath, der Ungarn im Namen Ferdinand's regierte, meldete diesem schon am 23. Mai, daß der Sultan aufgebrochen sei, Gritti, vorausgesendet, vor Hermannstadt lagere, Zápolya bei Lippa Truppen sammle, nach Ablauf des Waffenstillstandes an mehreren Orten die Feindseligkeiten begonnen habe und Visegrád belagere.⁴ Aber auch bei Wien zogen sich Streitkräfte zusammen, die zwar an Zahl geringer als das Heer Soliman's waren, dieses jedoch, das größtentheils aus unregelmäßigen, mehr zur Länderverwüstung als zum Kampf geeigneten Horden bestand, an innerer Kraft weit übertrafen. Pfalzgraf Friedrich führte die 29000 Mann starke Reichsarmee hin; die Stände Böhmens, Mährens und Schlesiens rüsteten 35000 Streiter; der Kaiser sandte 8000 spanische, italienische und niederländische Söldner, die österreichischen Lande stellten ihre Mannschaften und in Ungarn war das allge-

¹ Gévay, I, v, 42. — ² Hammer, a. a. O., II, 88. — ³ Gévay, I, v, 87. — ⁴ Hatvani, Brüsseli okmánytar, 156, 157.

meine Aufgebot erlassen worden. Papst Clemens VII. löste sein schon gegebenes Versprechen¹ und sandte seinen Neffen Hyppolit Medicis mit geschickten italienischen Offizieren, mit so viel Geld, als zur Anwerbung von 8000 ungarischen Söldnern erforderlich war, und mit einer geweihten Fahne, die den Truppen Valentin Török's und Paul Bakics' vorgetragen werden sollte. Presburg, Altenburg und Gran waren mit Mannschaft und allen Erfordernissen der Vertheidigung reichlich versehen.²

König Johann erließ Ende Mai an die Magnaten und vornehmsten Edelleute seiner Partei den Befehl, sich unansprechlich am 24. Juni in Pest zu versammeln, um sich mit ihm zur Begrüßung des Sultans zu begeben. Der schwere und nicht gefahrlose Weg³ wurde ihnen erspart; Johann zog diesmal dem Sultan nicht entgegen und traf auch nirgends mit ihm zusammen⁴, entweder weil Soliman erst als Sieger auf der Rückkehr die Huldigung seines Schützlings entgegennehmen, oder weil er ihm seine Gunst entzogen hatte und die geheimen Absichten, die er hinsichtlich seiner hegte, wenn ihm die Eroberung Wiens gelänge, nicht durch ungnädigen Empfang vor der Zeit verrathen wollte. Gritti, den Soliman als „Beschützer“ nach Ungarn gesendet, und der sich zu dessen Oberkapitän hatte ernennen lassen, ging allein dem Sultan bis Eszek entgegen.⁵ Wahrscheinlich geschah es auf sein Betreiben, daß Peter Perényi, der von seinem Schlosse Valpó den Großvezier besuchte, festgenommen, zwei seiner Begleiter, die sich widersetzten, niedergehauen, die übrigen ihrer Werthsachen beraubt wurden. Graf Peter erhielt wol bald seine Freiheit wieder, mußte aber als Geisel seinen unmündigen Sohn Franz übergeben, der zum Mohammedaner gemacht, sich im Heere der Sklaven des Sultans verlor und seinen Vater und Ungarn nie wieder sah.⁶

Bei Eszek ging Soliman über die Dran, durchzog die Gespanschaften Baranya, Somogy, Szala und Eisenburg. Die Festen Siklós, Egerszeg, Baboosa, Bélavár, Körmend, Csiesó, Kapornak, Ikervár, Steinamanger und andere kleinere wurden entweder genommen oder übergaben sich freiwillig⁷; der Marsch ging gerade auf Wien, an dessen Einnahme Soliman nicht zweifelte. Am 5. Aug. kam der Großvezier und fünf Tage darauf, 10. Aug., der Sultan mit dem Hauptheere vor Güns, einer kleinen und schwach befestigten Stadt an. Nikolaus Jurisics, den wir bereits als

¹ Buchholtz, Urkundenbuch, S. 103. — ² Gévay, I, v, 79, 90. Buchholtz, IV. 104—107. Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen, XXII, 53. Pray, Epist. proc., II, 17. — ³ Bischof Simon Erdödy schrieb an Nádasdy, „sei versichert, daß ich vor dem Großsultan nicht erscheinen werde, es sei denn, daß man mich, was Gott verhüten wolle, in Ketten hinschleppte“, bei Pray, Epist. proc., II, 15. — ⁴ Pray berichtet, Zápolya habe bei Mohács den Sultan begrüßt, aber Soliman ließ, wie sein Tagebuch bezeugt, Mohács rechts liegen. Feßler gibt auch den Tag an, an welchem Zápolya den Sultan begrüßte, die Urkunde, auf welche er sich beruft, redet von Gritti. Engel bringt den Großherrscher mit seinem Schützlinge bei Ofen zusammen, wohin jener diesmal ebenso wenig wie nach Mohács kam. — ⁵ Pray, Epist. proc., II, 15. — ⁶ Istvánffy, XI, 177. Hammer, a. a. O., 87. — ⁷ Soliman's Tagebuch, bei Hammer, a. a. O., 88.

Gesandten Ferdinand's an der Pforte kennen, stand eben im Begriff, mit 28 Husaren und 10 schweren Reitern ins Lager bei Wien aufzubrechen, als Ibrahim vor der Stadt anlangte. Eine Menge Greise, Frauen und Kinder aus der Umgegend suchten in derselben Rettung, aber waffenfähige Männer gab es nur 700. „Ich wagte es“, schreibt Jurisics dem König Ferdinand, „die schwache Stadt gegen den mächtigen Feind zu vertheidigen, nicht als hätte ich geglaubt, sie retten zu können, sondern damit ich den Feind eine Zeit lang aufhielte und den christlichen Fürsten Zeit verschaffte, den Türken entgegenzukommen und zu widerstehen; darum habe ich mich der größten Lebensgefahr ausgesetzt.“ Die auf den umliegenden Weinbergen aufgestellten Kanonen beschossen die Stadt; nach drei Tagen befanden sich die Außenwerke in der Gewalt des Feindes, bald waren auch die innern Mauern stark beschädigt, Ibrahim befahl Sturm und von vier Seiten auf einmal wurden Leitern angelegt. Das Häuflein der Belagerten warf den Feind zurück, schlug mit Heldenmuth noch mehrere Stürme ab und arbeitete unverdrossen den Minen, welche die Türken anlegten, entgegen. Doch brach eine derselben eine 16 Ellen breite Bresche, durch die der Feind eindrang; er wurde auch diesmal zurückgetrieben, aber der Sieg mit dem Tode der tapfersten Streiter erkauft. Nun errichteten die Türken zwei Schanzen aus Fashinen, Jurisics nannte sie hölzerne Berge, welche die Mauern überragten, und ängstigten von denselben die Belagerten mit Handgeschützen. Diesen gelang es eines Nachts einen der Holzberge anzuzünden; die Feinde löschten jedoch das Feuer schnell und bald öffneten die Kugeln ihrer unablässig feuernden Kanonen zwei andere Breschen, worauf sie neue und neue Stürme unternahmen, einigemal so weit vordrangen, daß sie ihre Fahnen auf die Mauer aufsteckten, jedoch am Ende sich jedesmal wieder zurückziehen mußten. So geschah es auch am 28. Aug., an welchem schon vier türkische Fahnen auf der Mauer flatterten. Das war der zwölfte von den Stürmen, welchen die Belagerten abgeschlagen hatten, und noch an demselben Tag schrieb Jurisics den Brief an Ferdinand, in welchem er wehmüthig klagt, daß man ihm von Wien keine Hülfe sende, den bisherigen wunderbaren Erfolg schildert und seinen Bericht mit den Worten schließt: „Von meinen 700 bewaffneten Landleuten ist schon die Hälfte gefallen, von dem um 300 Gulden gekauften Pulver nur noch ein Centner übrig; die Gnade Gottes allein erhält uns; sie sei meiner Seele gnädig.“¹

Kaum hatte Jurisics den Brief abgeschickt, so erschienen türkische Herolde auf der Bresche, die ihn aufforderten, die Stadt zu übergeben. Er antwortete, so lange ich lebe, werde ich sie nicht übergeben. Nach einer halben Stunde kehrten die Herolde wieder mit der Meldung, der Sultan sei von Zorn entbrannt über seine Hartnäckigkeit, aber der Großvezier wolle ihm helfen, wenn er die Stadt entweder mit jährlichem Tribut oder 2000 ungarischen Gulden auf einmal loskaufe. Jurisics erwiderte, die Stadt ist nicht mein, darum kann ich keinen Tribut geben,

¹ Bei Pray, Epist. proc., II, 22 und Göbel, Beiträge zur Geschichte Karl's V., S. 305.

und 2000 Gulden habe ich auch nicht. Dreimal wurde die Aufforderung wiederholt und dreimal wies er sie zurück. Nach einer Stunde gaben die türkischen Heerpauken die Losung zum Sturm. Ibrahim ließ Soldvermehrung und Lehen für die Sieger ausrufen: „Ein jeder“, das sind des türkischen Geschichtschreibers Petschewi Worte, „nahm die Seele auf die Zunge und schrie, entweder nehme ich des Feindes Kopf oder verliere den meinen.“ Wüthend stürzten sich die Janitscharen mit ihren Schießröhren, die Asaben (Reisigen) mit ihren langen Speeren in die Breschen und pflanzten acht Fahnen auf die Mauern. Die Belagerten hatten 60 Mann verloren, ihr Führer blutete aus zwei Wunden; sie zogen sich in eine Schanze zurück, die sie eilig hinter der Bresche aufwarfen, um dort den letzten Kampf zu bestehen; da erhoben Greise, Frauen und Kinder, vom Schreck überwältigt, ein herz- und ohrenzerreißendes Geschrei, und die Feinde, von panischer Furcht ergriffen, wichen zurück und flohen bald vor der nachsetzenden Besatzung in ihre Verschanzungen. Die Türken sagten, ein Reiter mit Flammenschwert habe sie von den Mauern getrieben; die Günsler schrieben ihren wunderbaren Sieg dem heiligen Martin, dem Schutzpatron Steinamangers, zu, der die Einnahme seiner Stadt durch die Ungläubigen rächen wollte. Drei Stunden danach kamen vier türkische Herolde, die Jurisics einluden, ins Lager zu kommen, denn er habe Gnade vor dem Sultan gefunden und solle sich vor ihm verneigen. „Mein Pulver war gänzlich ausgegangen“, schreibt er dem König am 20. Aug., „die noch am Leben waren, hatten allen Muth, sich länger zu vertheidigen, verloren; es wäre uns unmöglich gewesen, auch nur eine Stunde weiter den Kampf auszuhalten.“ Er ging also, nachdem er Geleitsbrief und Geiseln erhalten hatte, in das feindliche Lager, wo ihn Ibrahim freundlich aufnahm und ihm verkündigte, „der Sultan hat dir seine Gnade zugewendet und schenkt dir die Stadt und Burg, komm zum Handkuß.“ Ibrahim's Eitelkeit kennend, versetzte er: „Ich kenne deine Macht und das Vertrauen, welches der Großherr dir schenkt, was du versprichst, hält er; meiner Wunden wegen bin ich schwach, erlaube, daß ich heimkehre.“ Der Großvezier hörte die Schmeichelei mit Wohlgefallen und gewährte seine Bitte, Wachen an die Bresche zu stellen, um das Einströmen Neugieriger in die Stadt zu hindern. Der Janitscharen-Aga wünschte die Burg zu sehen; Jurisics, nicht ohne Ursache vor der Gefahr bange, welche dieser Besuch bringen könnte, antwortete, in der Burg lägen wüthende Spanier und Deutsche, über die er wenig vermöge, da seine Gewalt sich auf die innere Burg nicht erstrecke. Das Silbergeschirr, womit er Ibrahim und die vornehmsten Pascha beschenkte, wurde gnädig aufgenommen und im Namen des Sultans mit einem Ehrenkaftan erwidert. Eine Schar Türken besetzte mit fliegenden Fahnen und klingendem Spiele die Bresche; die Fahne war roth und trug die weiße Inschrift: „Es ist kein Gott als Gott, und Mohammed ist sein Prophet“; sie und das Allah-Geschrei der auf der Bresche Stehenden verkündigte dem Heere erheuchelten Sieg. Am andern Morgen überschickte Ibrahim dem Sultan die Freudenkunde von der Uebergabe der Stadt, der Muteferrika (Eilbote), der sie überbrachte, wurde mit 500 Goldstücken, einem Kaftan und 10000 Aspern jährlich

belohnt; der Großvezier selbst mit Ehrenkleid und Reiherfedern begnadigt. Tags darauf empfing Soliman als Glückwunsch den Handkuß der Veziere, Beglerbegs und Bege, und am 31. Aug. zog er mit dem Heere ab.¹ So haben Jurisics und seine Kampfgenossen das furchtbare Heer der Osmanen länger als drei Wochen aufgehalten und damit viel zur Vereitlung der großartigen Entwürfe Soliman's beigetragen.

Mittlerweile hatte Gritti den Auftrag erhalten, Visegrád und Gran zu nehmen. Mit der türkischen Donauflotte, die unter seinen Befehl gestellt wurde, und 10000 Mann Landtruppen machte er sich auf. Visegrád fand er von seiner Besatzung verlassen, sodaß er nur einige Mannschaft hineinlegen durfte. Auf desto größere Schwierigkeiten stieß er in Gran. Dort befahl jetzt nicht der Erzbischof Várday, welcher der Absicht, wieder zu Zápolya übergehen zu wollen, verdächtig und in halber Gefangenschaft gehalten, nach Presburg gewandert war, sondern Thomas Lascano, den Ferdinand mit 1000 Landsknechten hingschickt hatte; unter ihm führte Bartholomäus Horváth die zahlreich aufgebotenen erzbischöflichen Lehensmänner. Nach mehreren vergeblichen Stürmen, die alle abgeschlagen wurden, und Ausfällen der Belagerten, die ihm beträchtlichen Schaden thaten, beschloß Gritti abzuwarten, bis der Hunger die Uebergabe erzwingen würde, worauf er um so zuversichtlicher hoffte, da die Flotte Ferdinand's, die Gran mit Lebensmitteln versehen sollte, von der türkischen geschlagen und größtentheils versenkt worden. Aber der Rückzug Soliman's aus Ungarn und die Nachricht, daß Katzianer aus dem Lager bei Wien zum Entsätze Grans aufgebrochen sei, bewogen ihn, das Lager zu verlassen. Am 16. Oct. wurde die Belagerung aufgehoben.²

Als Soliman von Güns aufbrach, erhielt er die Nachricht von der Einnahme Oedenburgs und entließ die Gesandten Ferdinand's, Joseph Lamberg und Leonhard Nagorola, die nach seinem Uebergang über die Drau abermals mit Friedensanträgen erschienen waren, mit Geschenken und Briefen an den König und den Kaiser, worin er ihnen meldet, er sei zur Rache des an seinem Schutzgenossen und Freund verübten Unrechts gekommen, werde in das Herz ihrer Länder feindlich eindringen, mit Gottes und des Propheten Hülfe jeden Widerstand überwältigen. Seien sie also von königlichem Gefühl beseelt, so sollen sie sich ihm im offenen Felde entgegenstellen. In einer einzigen Schlacht ließe sich entscheiden, ob die Herrschaft der Welt ihm oder ihnen gebühre. Die Briefe waren in arabischer Sprache mit goldenen und blauen Buchstaben geschrieben, in Gold gesiegelt und in purpurne Beutel eingeschlossen.³ Sie sollten nur den unruhlichen Rückzug beschönigen, den er bereits antrat, ohne etwas ausgerichtet zu haben. Das sah Jurisics voraus. „Ich glaube nicht“, schrieb er Ferdinand am 30. Aug., daß der Türke nach Wien aufbrechen, auch sonst noch etwas unternehmen werde; sein

¹ Jurisics' Brief an Ferdinand vom 30. August 1532, bei Göbel a. a. O. Jovius, *Hist. sui temporis*, XXX. Istvánffy, XI, 178 — 181. Athenäum, Jahrgang von 1843, Heft II, 180. Katona XX, 817 fg. Hammer, II, 90. — ² Brodaries, *Epist. proc.*, II, 19. Buchholtz, IV, 544. ³ Jovius, a. a. O., 426 fg. — ³ Der Bericht der Gesandten bei Jovius XXX, Katona, XX, 819—820.

Vorhaben ist vielmehr, noch eine Zeit lang das Land bis hinab Slawonien zu verheeren; hiermit wird er sich begnügen, denn er wird sich rühmen können, Eure Majestät habe es nicht gewagt, sich im Felde mit ihm zu messen.¹ Wie Jurisics sagte, so geschah es. Während der 25 Tage, welche das türkische Heer vor Güns zubrachte, war die beste Jahreszeit dahingeschwunden, ein großer Theil der mitgebrachten Vorräthe aufgezehrt worden, und nach dem Widerstand, welchen Soliman vor dem unbedeutenden Güns gefunden, mochte sich auch seine Kampfeslust vermindert haben. Vor Wien harrten seiner bei 90000 Mann Fußvolk und 30000 Reiter mit einer Menge schweren Geschützes, mit welchem sich seine leichten Kanonen nicht messen konnten; dieses Heer aufzusuchen, war gefährlich; die Folgen einer verlorenen Schlacht in solcher Entfernung vom eigenen Lande waren unabsehbar. Das Heer aber, dem er so weit entgegengezogen war, stand unbeweglich und ließ sogar die Renner, die er unter Kasim ausgesendet, unbehelligt brennen, morden und rauben; Karl und Ferdinand, die er zum Kampf gefordert, weilten fern von dessen Schauplatz in Straubing; er durfte sich also rühmen, daß der Kaiser, der erste und mächtigste Fürst der Christenheit, und sein Bruder sich gescheut haben, den angebotenen Kampf mit ihm anzunehmen, und mit der stolzen Miene des Siegers den Rückweg von dem erfolglosen Feldzuge antreten, zu dem er voll großer Entwürfe unermessliche Rüstungen gemacht hatte.² Wahrscheinlich weil das am rechten Ufer der Drau gelegene Ungarn, durch den innern Krieg und den Vormarsch des Heeres erschöpft, weder Unterhalt noch Beute zu gewähren versprach, schlug er den Weg nach Steiermark ein und kam unter großen Schwierigkeiten, welche die mit Bergen und Wäldern bedeckte Gegend entgegenstellte und von dem nachsetzenden Katzianer im Rücken gedrängt, am 12. Sept. vor Grätz an, wo er mit Verlust an Mannschaft und Gepäck über die Mur setzte. Bei Marburg mußte er vier Tage verweilen, um Katzianer zurückzuwerfen und eine Brücke über die Drau zu schlagen. Von hier zog er, dem Laufe des Flusses folgend, über Varasdin bis Toplika, wo er mit einem Theile des Heeres auf die linke Seite überging, Ibrahim den andern auf der rechten weiterführte; beide vereinigten sich am 12. Oct. in Belgrad wieder. Die geraubte Beute und bei 30000 Ungarn, Deutsche und Kroaten, die in die Sklaverei geschleppt wurden, waren alles, was sie davonbrachten. Aber unbekümmert um das Schicksal der 16000 Renner, der verächtlichen, leicht wieder ersetzbaren Horde, hatte Soliman den Rückzug ausgeführt. Die unerwartete Nachricht von demselben zwang Kasim, der sie befehligte und Niederösterreich grausam verwüstete, die Vereinigung mit dem Heere zu suchen. Ueber den Wiener Wald wollte er sie bewerk-

¹ Katona, XX. 829. — ² Von Belgrad meldete er der Republik Venedig seinen Sieg und die Schmach des Kaisers und Ferdinand's. „Er sei“, heißt es in dem Schreiben, „an die große Stadt Grätz gekommen, die alte Residenz jenes Verfluchten, der daraus flüchtig geworden, um sein Leben zu retten, und seine Ungläubigen, die des Teufels Pfad folgen, im Stich gelassen habe.“ Hammer, II, 95. Großsprecherei Ibrahim's in seinem Brief an Ferdinand, bei Hammer, II, 92.

stelligen, fand aber den Ausgang der Thäler von den Reichstruppen besetzt. Schärtlin, Hauptmann des augsburger Contingents, mit zehn Fähnlein, trieb ihn dem Pfalzgrafen Friedrich zu. Von allen Seiten eingeklemmt, ließ er 4000 Gefangene, die er nicht durchzubringen hoffte, niederhauen, und brach dann in stürmischer Nacht in zwei Haufen auf; der eine, den Feris führte, entschlüpfte glücklich; der andere, an dessen Spitze er sich selbst stellte, stieß auf den Pfalzgrafen. Kasim fiel einer der ersten; an seine Stelle trat Osman, der, in die Ebene vorgedrungen, Lodron und dem Markgrafen Joachim von Brandenburg begegnete. Die ermatteten Renner auf ausgehungerten Pferden und mit zerbrochenen Lanzen wurden haufenweise niedergemetzelt, von Bauern todtgeschlagen und vom Abhange des Türkensturzes bei Sebenstein hinuntergestürzt. Die sich noch sammelten, fielen zuletzt Paul Bakics in die Hände, der auf Osman losrannte, ihn mit der Lanze vom Pferde stach, mit dem Dolche ihm den Todesstoß gab, und die goldschimmernde Rüstung erbeutete.¹

Dies war aber auch alles, was das gewaltige bei Wien versammelte Heer that. Erst nachdem Soliman über Grätz hinaus war, kamen Karl und Ferdinand nach Wien. Hatte man auch die Türken in der Meinung, sie würden so verwegen oder thöricht sein, herbeizukommen, um geschlagen zu werden, entrinnen lassen, so konnte man doch die nie wiederkehrende Gelegenheit benutzen, und das Heer nach Ungarn führen, dort die Macht Zápolya's brechen und das Land aus der Gewalt der Türken befreien. Dies lag so offen auf der Hand, daß es Ferdinand's sehnlicher Wunsch war, das vielversprechende Unternehmen sogleich zu beginnen; daß sich Johann aus Ofen, welches er schon bedroht glaubte, in die baranyaer Gespanschaft zurückzog; daß Gritti nach Belgrad eilte, um den Sultan zu bitten, er möge an der Grenze eine Armee zum Schutze Johann's zurücklassen, und der Sultan die Bitte gewährte.² Aber Kaiser Karl, voll Eifer, die Protestanten in den Schos der römischen Kirche zurückzuführen, ging mit seinen Italienern und Spaniern nach Italien, um den Papst zur Ausschreibung eines Concils zu nöthigen, und entließ die Soldtruppen, deren Erhaltung ihm bei seinen ewigen Geldverlegenheiten lästig fiel; die Reichsarmee, die blos zum Schutze Wiens und Deutschlands gekommen war, zog ab; die Böhmen und Mähren folgten ihrem Beispiele, nachdem die eigene Gefahr vorüber war; was von dem großen Heer übrigblieb, war zu wenig, um etwas Entscheidendes zu unternehmen.³ So war die Hoffnung Ferdinand's zu nichte geworden; voll Unmuth schrieb er seiner Schwester Maria: „Dies schöne mächtige Heer, von welchem ich den vollständigsten Sieg meiner Sache erwartete, hat meinen unwiederbringlichen Ruin herbeigeführt. Es gibt keine Freude, die mich meinen Schmerz vergessen ließe; die beste Gelegenheit, ganz Ungarn, selbst

¹ Jovius, XXX, Istránffy, XI, 181—185. Hammer, II, 91—95. —

² Brodaries an SimonErdödy, bei Koller, Hist. episcop. quinqueecl., V, 226, Cornel Scepper an Kaiser Karl, bei Hatvani, Brüss. okmánytár, I, 193. —

³ Melchior Soiter, De bello Pannonico, bei Schwandtner, I, 602. Jovius, XXX, 453.

Belgrad nicht ausgenommen, wiederzuerobern, haben wir versäumt.¹ Dazu mußte er noch sehen, wie die entlassenen, nicht bezahlten italienischen Söldner Steiermark und Kärnten plünderten; mußte die bitteren Vorwürfe der Ungarn hören, daß von allem, was er vor seiner Wahl versprochen, noch nichts erfüllt worden sei.² Vergebens bestürmte er seinen Bruder, ihm nochmals Hülfe zu leisten³, und es blieb ihm nichts anderes übrig, als neuerdings Unterhandlungen mit seinem Nebenbuhler und dem Sultan anzuknüpfen.

Gritti, der schon lange den Plan nährte, Johann zu stürzen und durch Ibrahim's Gunst statt seiner als Sandschakbeg die Herrschaft über Ungarn zu erhalten, kehrte hochmüthiger und kühner, als er je gewesen, von Belgrad zurück; er betrug sich als Herr und Gebieter, und der ohnmächtige König von des Sultans Gnaden mußte ihm, dem Bevollmächtigten Soliman's, dem Gubernator und Oberkapitän, dem er überdies 300000 Dukaten schuldete, alles gestatten.⁴ Als solcher berief er jetzt oder schon zu der Zeit, wo sich die Stände zur Begrüßung des ankommenden Sultans in Ofen befanden, eine Staatsversammlung, der er durch seinen Stellvertreter Dóczy kundthat: vermöge des Einflusses, den er bei der Pforte besitze, könne er die Stände nicht bloß der Huld des Großherrn versichern, sondern ihnen auch die Rückgabe Sirmiens versprechen. Aber Ferdinand, der nicht ruhe, müsse gebändigt werden. Das wolle er, der die Regierung übernommen habe, pflichtgemäß vollbringen, nur mögen sie zum gemeinen Besten steuern, denn ohne Geld lasse sich nichts ausrichten. Die Steuer, welche er vom Klerus und dem Adel forderte, war die Hälfte des beweglichen Vermögens. Die Stände erhoben heftigen Widerspruch gegen die Anmaßung des verhaßten Ausländers; der König, riefen sie, sei kein Kind, sondern ein Mann, fähig, selbst zu denken und zu handeln, und befragten Johann durch Abgeordnete um seine Willensmeinung. Er antwortete trotz seines geheimen Grolls gegen den Arglistigen: „Die Stände kennen die Dienste, welche ich dem Vaterland geleistet, und haben mir aus Rücksicht auf dieselben viermal Gehorsam geschworen. Bei Szina, Tokaj und in Ofen trafen mich Verräthereien, deren Folgen ich ohne den Türken schwer empfinden hätte. Den Türken hat Gritti für uns gewonnen, und nun ist er euer Gubernator, gehorcht ihm also.“ Furcht sollte den Widerstand brechen. Darum begleiteten Gritti eines Tags 200 Bewaffnete mit geladenen Gewehren und brennenden Lunten in den königlichen Palast. Der Hofkaplan Szerémy, der das sah, rief dem Rathe Pöstényi zu: „Habet Acht, daß ihr nicht sammt dem König eure Köpfe im Rathssaale lasset!“ „Gewiß“, lautete die Antwort, „ich hätte nie gedacht, daß wir so weit kommen sollten.“⁵ Die Besorgniß war nicht vergeblich, denn am 10. Jan. 1533 ließ Gritti die Brüder, Paul und Blasius Arthándy, während sich der König auf der Jagd befand, enthaupten.⁶ Von jeher mit Ferdinand im geheimen Einverständnisse,

¹ Gévay, II, 1, 51, 53, 54. — ² Buchholtz, IV, 557. — ³ Hatvani, Brüss. okmánytár, I, 175. — ⁴ Ueber die Entwürfe Gritti's, Buchholtz, Urkundenbuch, 51. — ⁵ Szerémy, S. 312. — ⁶ Szerémy, 316, berichtet ausdrücklich, daß sie an diesem Tage hingerichtet wurden, so auch Istvánffy.

schmiedeten sie, als Roggendorf Ofen belagerte, Pläne des Verraths; diese wurden entdeckt und die Brüder noch 1531 eingekerkert.¹ Ihr größtes Verbrechen war aber, daß sie sich standhaft der Erhebung Gritti's widersetzt hatten, und dafür mußten sie eigentlich mit dem Kopfe büßen; denn noch war ihr Verrath nicht vollständig erwiesen², und Zápolya wollte sie schon gegen hohes Lösegeld in Freiheit setzen. Diese Hinrichtung der hochangesehenen Männer ohne Urtheilsspruch und gegen den Willen des Königs offenbarte die Gefahr, welche allen drohte, die nicht Sklaven des geld- und blutdürstigen Tyrannen sein wollten; aber sich seiner zu entledigen, war kaum möglich, solange man seiner Dienste bei der Pforte bedurfte; nur Friede mit Ferdinand konnte die Erlösung von ihm bringen.

Verböczy, Nádasdy und Martinuzzi, dessen Einfluß von Tag zu Tag stieg, vereinigten also ihre Bestrebungen, den Vergleich mit Ferdinand anzubahnen, und König Johann, der nun auch seine Erwartungen von der türkischen Pforte getäuscht sah, kam ihnen mit seinen Wünschen entgegen. Durch den Erzbischof Frangepan ließ er am 15. Oct. dem König Ferdinand seine Bereitwilligkeit zu Friedensunterhandlungen unter Vermittelung des Kaisers brieflich melden³ und gab Nádasdy den Auftrag, sich mit Katzianer über vorläufigen Waffenstillstand zu verständigen. Ferdinand, noch voll Unmuth über die Art von Hülfe, welche ihm sein Bruder geleistet, nahm den Antrag wohl auf. Sein Bevollmächtigter Katzianer, Paul Bakics, Johann Szalay, Ladislaus Macedóniay und Markus Beck, traten mit Verböczy, Nádasdy und Frangepan zu Megyen in der Schütt zusammen; Ungarisch-Altenburg wurde am 31. Dec. zum Orte der beabsichtigten Friedensunterhandlungen erkoren und zur Ermöglichung derselben Waffenstillstand bis letzten April geschlossen.⁴ Am 7. Febr. 1533 wurde der Congreß, nicht in Altenburg, wo eine pestartige Seuche ausgebrochen war, sondern in Presburg eröffnet. Den Kaiser als Vermittler vertraten der von seinem Sitze vertriebene Erzbischof von Lund, Johann Wese, und Cornel Schepper.⁵ Ferdinand hatte vier Deutsche: Katzianer, Dietrichstein, Herberstein und Beck; drei Ungarn: Alexius Thurzó, Bischof Szalaházy und Bakics; drei Böhmen: Pernstein, Pflug und Litoborski; zwei Mähren: Stanislaus Thurzó, Bischof von Olmütz, und Kunovitzki hingesendet; die Bevollmächtigten Zápolya's waren Verböczy, Frangepan, Brodarics und Lasczky. Nach Beseitigung einiger Schwierigkeiten waren die Verhandlungen im besten Flusse, als sie plötzlich wegen der Nachricht,

Verancsics, magy. kronika, S. 34 schreibt zwar, daß dies zu Weihnachten 1531 geschah, aber damals befand sich Gritti in Konstantinopel. — ¹ Der Brief der Gattin Paul's an ihren gefangenen Gemahl, bei August Szalay, *Negy száz magyarlevél*, (Pest 1861), S. 5. — ² Daß sie wirklich Verräther und Spione Ferdinand's waren, ist durch Urkunden, die Gévay veröffentlichte, erwiesen, war es aber damals noch nicht. — ³ Brief Cornel Schepper's an den Kaiser. Hatvani, Brüss. okmányt., I. 198. — ⁴ Ferdinand's Schreiben an den Kaiser, Hatvani. a. a. O., S. 183. Kovachich, Suppl. ad *Vest. comit.*, III, 150. — ⁵ Die Instruction des Kaisers für Schepper von Bologna am 22. Jan. 1533, bei Buchholtz, *Urkundenbuch*, 59.

Ferdinand habe mit dem Sultan Frieden geschlossen, abgebrochen wurden.¹

Die Erfahrungen des letzten Feldzugs stimmten nämlich auch den Sultan zum Frieden. Demzufolge ließ Ibrahim dem König Ferdinand durch Jurisics vertraulich melden, eine Gesandtschaft, die jetzt des Friedens halber nach Konstantinopel käme, dürfte eine günstige Aufnahme finden. Was konnte Ferdinand, der den Frieden mit dem Sultan als Bürgschaft des Siegs über seinen Gegner ansah, willkommener sein als dieser Wink? Er wollte jedoch, daß durch vorzeitiges Kundwerden der Sache weder die mit Johann begonnenen Verhandlungen gestört, noch den künftigen mit der Pforte Hindernisse bereitet würden, und schickte deshalb ganz im geheimen den fiumaner Kapitän Hieronymus Záray, einen Verwandten des Vertheidigers von Güns, an den Sultan.² Záray ritt am 10. Jan. ohne den gewöhnlichen Pomp in die türkische Hauptstadt ein, wo er schon am zweiten Tag nach seiner Ankunft beim Großvezier und am vierten beim Sultan Audienz hatte. Auf seine Bitten um Frieden antwortete Soliman, er wolle Ferdinand zum Sohne annehmen und Frieden mit ihm machen, fordere aber zuvor als Zeichen der Unterwürfigkeit die Uebersendung der Schlüssel von Gran, und gewähre einstweilen Waffenstillstand; auch den König von Spanien sei er bereit zum Bruder anzunehmen und mit ihm Frieden auf fünf oder sieben Jahre zu schließen, wenn dieser Koron in Morea (Karl's Admiral hatte es ohnlängst erobert) räumte, wofür er die Brüder in Ungarn entschädigen werde.³

Ferdinand ward von dem unerwartet schnellen und günstigen Erfolg seiner Gesandtschaft überrascht. Am Hofe Johann's herrschte Bestürzung, als mit der Nachricht zugleich der Befehl des Sultans ankam, sich aller Feindseligkeiten zu enthalten. Und allgemeine Beunruhigung verursachte das Gerücht, Ferdinand habe den Frieden mit Tribut und Abtretung Slawoniens erkaufte. Die Bevollmächtigten Johann's in Presburg erhoben am 1. März bittere Beschwerde, daß Ferdinand zu derselben Zeit, wo er mit ihrem König in Unterhandlung getreten sei, sich heimlich in Konstantinopel um Frieden bewarb, und zwar unter Bedingungen, welche König Johann nimmer annehmen könne, denn er werde lieber von allem entblößt dem Lande den Rücken kehren, als Slawonien den Türken übergeben. Sie sind von ihm abberufen und werden am folgenden Tag Presburg verlassen. Den dringenden Vorstellungen des Erzbischofs von Lund gaben sie jedoch aus Achtung gegen den Kaiser so weit nach, daß Bischof Brodaries noch acht Tage da bleiben durfte. Bald darauf wurde der Congreß von beiden Königen aufgelöst.⁴

Mit dem Schreiben, welches die angegebene Antwort des Sultans enthielt, ging ein Staatsbote am 1. Febr. von Vespasian Záray, dem Sohne des Hieronymus, begleitet, nach Wien, wo er um Mitte März mit großem

¹ Briefe Záray's, welche diese Nachricht enthalten, bei Gévay, II, 1, 68. Pray, Epist. proc., II, 31. — ² Gévay, II, I, 55. — ³ Sanuto bei Hammer, II, 98. Istvánffy, XII, 193. Gévay, II, 1, 98. — ⁴ Gévay, II, I, 85—88. Istvánffy, a. a. O.

Prunk empfangen wurde. Der König saß unter dem Baldachin auf mit Goldtuch ausgeschlagenem Throne, ihm zur Rechten 20 ungarische Magnaten und zur Linken die böhmischen Großen.¹ Einige Tage darauf versammelte Ferdinand den Staatsrath, um den bevorstehenden Friedensschluß, dem die Theilung Ungarns zwischen Ferdinand und Zápolya zur Grundlage dienen sollte, in Erwägung zu ziehen. Unter den anwesenden Ungarn bemerken wir als die angesehensten Paul Várday, graner Erzbischof, Ladislaus Maczedoniai, Bischof von Großwardein, Alexius Thurzó, seit des Palatins Báthory Tod königlicher Statthalter, Franz Batthyány, Andreas Báthory von Ecsed, Gaspar Horváth, Valentin Török, Anton Lasonczy, Franz Révay, Stephan Majláth. Sie übergaben dem König folgende Aeußerung schriftlich:

Im Namen des ungarischen Volks danken wir Euer Majestät für die Bemühungen zur Begründung des Friedens; haben wir doch Euer Majestät [daraus zu unserm König gewählt, weil wir hofften, Sie werde Ungarn besonders wider die Türken schützen. Wir tadeln es auch nicht, daß Euer Majestät unter den gegenwärtigen Umständen den Sultan um Frieden gebeten hat; aber mehrere Punkte dieses Friedens werden den andern Unterthanen Euer Majestät mehr Nutzen als uns bringen; sie erlangen Ruhe, wir Ungarn nicht. Bedenke Euer Majestät all das Böse, welches aus der Theilung des Reichs entspringen wird, selbst abgesehen davon, wie unerhört und traurig es für ein Volk ist, zwei Könige zu haben. Euer Majestät besitzt nur den kleinern Theil des Landes; der größte, die Zölle und die sonstigen Einnahmsquellen sind in den Händen Ihres Gegners. In mehreren Gespanschaften ist der Besitzstand so durcheinander gemischt, daß darüber, wen sie als Herren anerkennen sollten, dort ewiger Kampf sein wird. . . . Unter den Getreuen Eurer Majestät gibt es vielleicht keinen einzigen, dessen Besitzungen sich nicht entweder ganz oder doch zum Theil in den Händen unsers Gegners befänden; wir werden daher entweder Euer Majestät wie bisher im Elende dienen, oder ihm uns unterwerfen müssen, damit wir unsere Besitzungen wieder erlangen. Ferner wird Euer Majestät nicht einmal über die eigenen Unterthanen Ihre königliche Obmacht üben können; jeder, den das Gesetz verdammt, wird zur gegnerischen Partei übertreten; alle Uebelthäter werden von uns zu ihr, von ihr zu uns fliehen, und die Verbrechen sich furchtbar mehren. . . . Dem allen kann nun dadurch vorgebeugt werden, daß wir alle insgesamt Euer Majestät allein als König anerkennen.

Sie geben dem König zu bedenken, daß Soliman jenen größern Theil Ungarns, welchen Johann besitzt, als sein Eigenthum betrachtet. Nähme der Sultan denselben noch bei Lebzeiten oder nach dem Tode Johann's in Besitz, wogegen Ferdinand als sein Bundesgenosse nicht einschreiten dürfte, so müsse man befürchten, daß auch der kleinere Theil und mit diesem ganz Ungarn in die Gewalt der Türken fallen werde. Es war zwar weise, führen sie fort, die Sache geheim zu halten, damit sie von

¹ Katona, XX, 882. Istvánffy, XII, 149, gibt dafür fehlerhaft das Jahr 1534 an.

den vielen Gegnern nicht hintertrieben werde; aber hätte Euer Majestät, schon darum, weil es sich um uns, um unser Vermögen und Leben handelte, einen oder den andern Ungar zu Rathe gezogen, so würde vielleicht manches hinzugehan worden sein, was Euer Majestät und Ihren Unterthanen keineswegs geschadet und vielen Uebeln vorgebeugt hätte. Wir flehen zu Euer Majestät, darüber zu wachen, daß das ohnehin genug zerrissene Land, indem wir es theilen, nicht selbst den Namen eines Reichs verliere. Der Sultan fordert die Schlüssel Grans, ein an sich geringfügiges Ding, das jedoch durch den Umstand wichtig wird, daß er Gran als die Hauptstadt des im Besitze Euer Majestät befindlichen Landestheils ansieht, und verkündigen wird, mit der Uebergabe des Schlüssels sei ihm die Herrschaft über Ungarn zugestanden worden, die Euer Majestät aus seinen Händen wie Johann Ofen und die Krone zurückerhielt. Wir rathen daher die Schlüssel nicht nach Konstantinopel zu schicken.

Der Sultan nennt Euer Majestät Sohn, die Königinnen Anna und Marie seine Töchter, will auch dem Kaiser und Papst schöne Benennungen geben. Wir leben in traurigen Zeiten und dürfen uns daher nicht wundern, daß es Euer Majestät mit Ihrer Würde vereinbar findet, von dem Tyrannen solche Bezeugungen seines Wohlwollens anzunehmen, aber zu erwägen ist, daß die Sultane, sobald es sich um Herrschaft handelt, ihre eigenen Söhne und Blutsverwandten nicht zu verschonen pflegen.

Euer Majestät gibt uns zwar Hoffnung, daß Sie mit Hülfe Ihres Bruders, des Kaisers, zur Herrschaft über ganz Ungarn gelangen werde; möge aber auch, bis dies geschieht, nichts versäumen, was zum Ziele führen kann, insonderheit dahin streben, die Punkte des in Verhandlung schwebenden Friedens nach Möglichkeit zu verbessern, Johann nicht durch Waffen, sondern durch das Versprechen einer Entschädigung zur Abtretung seines Landestheils zu bewegen, und dann, wenn Ungarn wieder unter Ihrer Herrschaft vereint sein wird, dauernden Frieden mit den Türken zu schliessen.

Das ist es, was wir auf Euer Majestät Vorlage gegenwärtig bemerken wollen. Für ein andermal behalten wir uns vor, um die Wiederherstellung unserer Landesfreiheit zu bitten, die unter den jetzigen Zeitläufen vielfach verkümmert und vernichtet wurde; auch werden wir uns über andere öffentliche Angelegenheiten äussern, und hoffen von Eurer Majestät gnädigen Bescheid zu erlangen.¹

Dieses gegründete Gutachten machte wenig Eindruck auf Ferdinand, den die Sehnsucht, auf welche Art immer zur Herrschaft über Ungarn zu gelangen, verblendete; er sah nicht die Erniedrigung, der er sich aussetzte, beachtete nicht das Recht der Ungarn, in ihren wichtigsten Angelegenheiten wenigstens mitzusprechen, bedachte nicht, daß ein derartiger Friede dem Sultan nur neue Waffen zur Eroberung des Landes in die Hand gebe; er beharrte bei dem Vorhaben, denselben um jeden Preis abzuschliessen. Mit der Führung der Verhandlungen betraute er

¹ Gévay, II, I, 101—105.

nebst Hieronymus Záray Cornel Schepper, den der Kaiser zu ihm geschickt hatte, und der zugleich in des letztern Angelegenheiten bei der Pforte thätig sein sollte. Die Gesandten erhielten die Weisung, gegen Rückgabe Korons ganz Ungarn in den Grenzen, die es vor dem Tode Ludwig's hatte, für Ferdinand zu verlangen. Sollte Soliman antworten, daß er das, was er Johann geschenkt, ihm nicht wieder wegnehmen könne, so hätten sie zu erklären, Ferdinand sei bereit, Johann zu entschädigen. Wenn ganz Ungarn nicht zu erlangen wäre, mögen sie wenigstens dahin streben, daß alles, was einerseits zwischen der Donau und Theiß, andererseits zwischen der Donau und Drau liegt, Ferdinand zufalle, und im schlimmsten Falle dürften sie selbst einige feste Plätze, die er jetzt besitzt, noch abtreten: den Frieden aber sollen sie jedenfalls zu Wege bringen.¹ Offenbar wollte Ferdinand die Pforte für sich gewinnen, und ihren Schutz seinem Gegner entziehen, mit dem er dann leicht fertig zu werden und ganz Ungarn unter seiner Herrschaft zu vereinigen hoffte; darum war er so bereit zu zeitweiligen Zugeständnissen.

Am 12. April kehrte der Tschausch nach Konstantinopel zurück, traten Schepper und Vespasian Záray die Reise dorthin an. Sie nahmen mit sich die Antwort Ferdinand's auf das Schreiben des Sultans, die Schlüssel Grans und einen Brief des Kaisers, in welchem er die Hoffnung aussprach, daß sein Bruder des Rechtes auf die ungarische Krone nicht verlustig gehen könne, da er es mit einem so edelmüthigen, friedliebenden Gegner, dem Padischah, zu thun habe. Als sie in Konstantinopel ankamen, hatte Gritti, der als Botschafter Johann's seit Ende April dort verweilte, auf Ibrahim's Befehl bereits mehrere Unterredungen mit Hieronymus Záray gehabt. Am 25. Mai übergaben die beiden Záray dem Großvezier kostbare Geschenke im Werthe von 7000 Dukaten, die er mit großem Wohlgefallen betrachtete. Als darauf Hieronymus die Schlüssel Grans übergeben wollte, winkte er ihm zu, sie zu behalten; sein Hochnuth, der diese Huldigung gefordert hatte, war befriedigt. Er wollte sich nun zugleich in Verhandlungen einlassen; aber Hieronymus entschuldigte sich, daß er ohne Schepper zu unterhandeln nicht ermächtigt sei, und die ersten Unterredungen wurden auf den zweiten Tag festgesetzt. Am 27. Mai begaben sich die Gesandten über den Hippodrom, wo die aus der ofener Königsburg erbeuteten ehernen Statuen zwischen vielen, zur schnellen Handhabung der Polizei errichteten Galgen standen, zu Ibrahim. Er saß im goldenen Oberkleide und blauen, goldgestickten Unterkleide; von mittlerer Statur und schwärzlicher Gesichtsfarbe, hatte er in der untern Kinnlade fünf bis sechs große weit auseinanderstehende Zähne. Nachdem sie lange vor ihm gestanden hatten, küßten sie sein Kleid und grüßten ihn als Bruder von König Ferdinand und der Königin Maria, worauf er sogleich mit großer Ruhmredigkeit von der Macht des Sultans und seiner eigenen unbeschränkten Gewalt zu sprechen anfang. Als er endlich in seiner Rede innehielt, brachte Schepper seinen Auftrag vor: „Ferdinand

¹ Gévay, II, 106. Hatvani, a. a., O. I, 202.

verehre den Kaiser der Türken als seinen Vater, und habe sie an seines Bruders Ibrahim Freundschaft und Rath gewiesen, damit er ihm zum Besitze des ganzen Königreichs Ungarn ver helfe.“ Ibrahim sagte, Ferdinand thue wohl daran, die Freundschaft eines so großen Kaisers zu suchen, und fragte: ohne auf das Uebrige zu antworten, ob Schepper kein Schreiben von Karl bringe. Dieser überreichte das Empfehlungsschreiben Karl's für seinen Bruder, welches Ibrahim mit den Worten: „Der ist ein großer Herr, den wir ehren müssen“, küßte und an seine Stirn legte. Nun stellte Schepper den Antrag, Kaiser Karl nehme den Sultan, von dessen friedfertiger und brüderlicher Gesinnung verständigt, zum Bruder an und wolle in den Frieden mit Ferdinand unter der Bedingung eingeschlossen sein, daß sein Bruder gegen Herausgabe Korons ganz Ungarn erhalte, der Besatzung Korons freier Abzug mit Hab und Gut gestattet sei, und in den Frieden der Papst, Venedig, der König von Frankreich und alle christlichen Mächte einbegriffen werden. Ibrahim erwiderte, wenn Karl aufrichtig Frieden wolle, werde sein Kaiser ihn nicht verweigern, und erging sich dann abermals ein Langes und Breites über die Huld, mit welcher der Sultan ihn mit Reichthümern überschütte und mit Vollgewalt bekleide. Hinsichtlich Ungarns aber verwies er sie an Gritti, den Bevollmächtigten des Sultans in diesem Lande. Die Unterredung dauerte sechs Stunden. Am 28. Mai und wieder zwei Tage später sagte Gritti den Gesandten, so lange Johann lebt, bleibt Ungarn sein; nach seinem Tode jedoch verspreche ich, das ganze Land Ferdinand zu verschaffen, wenn er mir vertrauen wird. Man beschuldigt mich, daß ich selbst nach der ungarischen Krone strebe; aber ich möge wie ein Hund sterben, wenn ich je diese Absicht hatte. Es gibt kein böseres, halsstarrigeres und treuloseres Volk als die Ungarn. Ihr Reich hätte ohne mich längst sein Ende genommen und wäre gleich Bosnien in Sandschake getheilt. Es ist wirklich eine Gnade Gottes, daß ich unter den Türken ein Ansehen wie noch kein Christ besitze, und es wäre ein Glück, wenn ich mit Ferdinand persönlich zusammenkommen könnte. Záray erwiderte, der König wünsche sehr, mit ihm in geheime Unterhandlungen zu treten. Er wird sich in mir nicht täuschen, war seine Antwort. Von ihm erfuhren die Gesandten auch vorläufig, welche Aufnahme die Botschaft Karl's bei der Pforte gefunden habe.

Am 2. Juni wurden sie zu Ibrahim berufen, bei dem sie außer Gritti auch den Pfortendolmetsch Junisbeg und den Staatssecretär Mustafa Dschelasade trafen. Nach abermaligem langen Gerede über die Macht, welche ihm der Sultan verliehen, erzählte er, wie die Mutter des Königs von Frankreich seinen großen Kaiser gebeten habe, ihren Sohn aus der Gefangenschaft bei Karl zu befreien; wie schmähdlich die türkischen Gesandten, die nach Wladislaw's Tod nach Ungarn kamen, behandelt wurden; wie nun Soliman ausgezogen sei, dem König Franz zu helfen und die Beleidigung seiner Gesandten zu rächen; aber nicht der Padschah, sondern er habe bei Mohács gesiegt. Sodann verbreitete er sich noch über die Eroberung Ofens, über Hobordanzky's überspannte Forderungen, und über die Belagerung Wiens. „Karl sei indessen in Italien

gewesen, habe den Türken Krieg gedroht, die Lutheraner zur Rückkehr zur alten Lehre zwingen wollen und es nicht vermocht; er sei nach Deutschland gekommen und habe nichts ausgerichtet; habe ein Concil angesagt und nicht gehalten, Ofen belagert und nicht genommen, den Frieden zwischen seinem Bruder Ferdinand und König Johann stiften sollen und nicht gestiftet. Ich würde den Papst auf eine, Luther auf die andere Seite stellen und beide zum Concil zwingen. Was Karl nicht gethan hat, das werden wir, der Sultan und ich thun. Wäre König Ludwig im Bette gestorben, hätte Ferdinand vielleicht einige Ansprüche auf Ungarn gehabt, nun aber gehört das Reich den Türken als ein zweimal mit dem Säbel erobertes.“ Sodann ging er auf das Schreiben Karl's an den Sultan über. „Dieses Schreiben“, sagte er, „ist von keinem klugen und gemäßigten Fürsten verfaßt; hochmüthig zählt Karl alle seine Titel auf, auch solche, die ihm nicht gebühren. Wie wagt er es, sich König von Jerusalem zu schreiben? Weiß er denn nicht, der große Kaiser sei Herr von Jerusalem und nicht er? Will er meinem Herrn seine Länder entreißen und ihn verächtlich machen? Ich habe wol gehört, daß christliche Herren im Bettlergewande nach Jerusalem pilgern; glaubt Karl etwa, wenn auch er so als Bettler hinwallfahret, deshalb König von Jerusalem zu sein?“ Schepper suchte den Titel, so gut er konnte, mit dem Kanzleistile zu entschuldigen. „Dann“, fuhr Ibrahim fort, „wie getraut sich Karl, seinen Bruder mit dem großen Kaiser, dessen manche Sandschake mächtiger sind als Ferdinand, auf Eine Linie zu setzen? Ich glaube nicht, daß dies Karl's Brief sei, bin auch nicht so tollkühn, denselben dem Padischah zu übergeben. Will Karl Frieden, so sende er Gesandte mit hinlänglicher Vollmacht.“ Schepper erkundigte sich noch, ob die Besatzung, wenn Koron ausgeliefert würde, frei werde abziehen können; ob Ferdinand im Tausch für diesen Platz Ungarn erhalten werde; ob man Barbarossa befehlen wolle, alle Feindseligkeiten zu unterlassen; denn hiervon hänge es ab, welchen Entschluß Kaiser Karl fassen werde. „Wie kannst du Antwort auf diese Fragen verlangen“, rief der Großvezier zornig, „wenn du nicht der Gesandte des Kaisers bist?“ Hiermit hatte die Unterredung ein Ende. Die Gesandten irrten nicht, indem sie den Zorn Ibrahim's für geheuchelt hielten, um vor Junisbeg und Mustafa seine Treue glänzen zu lassen.

Am 11. Juni brüstete sich Gritti vor den Gesandten damit, daß der Sultan und Ibrahim in seiner Wohnung drei Stunden lang sich mit ihm berathen haben. Er kann ihnen nun sagen, Soliman fühle sich durch die Unbescheidenheit Karl's beleidigt und verbiete jede Erwähnung Korons. Was König Johann in Ungarn besitze, das solle als ein Geschenk des Sultans ihm und seinen Erben bleiben; wolle er jedoch seinen Landestheil freiwillig an Ferdinand abtreten, so gestatte ihm dieses der Sultan. Er, Gritti, werde künftigen Winter hingehen, um die Grenzen abzustecken. Dasselbe hörten sie am 22. Juni von Ibrahim, der ihnen zugleich ankündigte, daß der Friede ihrem König bewilligt sei.

Tags darauf wurden sie zur Audienz des Sultans geführt. Sie speisten zuvor mit Ibrahim, der ihnen die Worte in den Mund gab, mit denen sie den Grosshern anreden sollten. Nachdem sie das Kleid des Sultans

geküßt hatten, begann Schepper also: „König Ferdinand, dein Sohn, hält all sein Hab und Gut für das deinige, und all das deinige für das seinige, denn du bist sein Vater. Er wusste nicht, daß du das Königreich Ungarn für dich behalten wollest, sonst hätte er nie um dasselbe Krieg geführt. Da nun du, sein Vater, es besitzen willst, so wünscht er dir Glück dazu und Gesundheit, indem er nicht zweifelt, daß du, sein Vater, ihm zu diesen und andern Reichen verhelfen wirst.“ Darauf entschuldigte er den Mangel an Geschenken, bat den Sultan zu erlauben, daß Ferdinand's Bruder Ibrahim, dessen Sachwalter an der Pforte sei, und zu befehlen, daß der Königin Maria ihr Leibgedinge herausgegeben werde. Sodann sprach Záray, des großen Kaisers Sohn, König Ferdinand, wünsche langen Frieden mit seinem Vater zu haben, in beständigem Briefwechsel mit ihm zu stehen und einen Bailo an der Pforte zu unterhalten. Der Sohn besitze nichts, was nicht des Vaters, der Vater nichts, was nicht des Sohnes wäre. Die Worte der Botschafter übersetzte der Dolmetsch gegen Ibrahim gewendet, und dieser trug sie dann ausführlicher und breiter dem Sultan vor. Darauf antwortete der Sultan, die Rede vielmals abbrechend, damit Junisbeg seine Aussprüche verdolmetsche: „Der Padischah gewährt euch den Frieden, den sechs Botschafter bisher nicht erhalten konnten; er gibt ihm euch nicht auf sieben, oder fünfundzwanzig, oder hundert Jahre, sondern auf zwei-, oder dreihundert Jahre und auf ewig, wenn ihr ihn nicht selbst brecht. Der Großherr wird sich gegen seinen Sohn Ferdinand benehmen, wie es einem Vater geziemt. Seine Länder und Völker sind auch Ferdinand's Länder und Völker, und Ferdinand's auch die seinigen. Wenn sein Sohn, König Ferdinand, Geld, Schiffe, Heere braucht, schreibe er getrost seinem Vater, er wird sie ihm schicken, ja ihn in eigener Person und mit seinen Geschützen vertheidigen. Der Königin Maria gibt er ihr Heirathsgut zurück.“ Schepper küßte im Namen der Königin dankend die Hand, Záray das Kleid Soliman's. Nun ergriff der Großvezier in Gegenwart des Padischah das Wort. „Was König Ferdinand mit König Johann verhandeln wird, soll von dem großen Kaiser und von mir gutgeheißen und bestätigt werden; mein Sklave Gritti wird hierzu bevollmächtigt sein. Der große Kaiser wird der Freund der Freunde und der Feind der Feinde seines Sohnes, König Ferdinand's, sein. Will Kaiser Karl gleichen Frieden, so sende er Botschafter an die hohe Pforte. Was kannst du“, fragte er Schepper, „nur sagen, um dessen Schreiben zu entschuldigen?“ Der Gesandte suchte jeden Schein absichtlicher Beleidigung von Karl zu entfernen, und versprach, daß dieser den mit seinem Bruder geschlossenen Frieden genehmigen werde. Von Ibrahim noch wiederholt befragt, ob sie nichts mehr vorzubringen hätten, nahmen sie Abschied, nachdem die Audienz drei Stunden gedauert hatte.

Am folgenden Tage wurden sie zu Ibrahim berufen, der ihnen in Gegenwart Gritti's sagte: „Ihr seid nun unsere Freunde, nachdem ihr gestern Brot und Salz mit uns gegessen. Wir werden auch zwei Schreiben an König Ferdinand geben, das eine von meinem Herrn, das andere von mir, der ich Statthalter des Reichs und seiner Herrschaft bin, denn

so pflegen wir zu schreiben, desgleichen zwei Schreiben an Kaiser Karl.“ Sie baten um Mittheilung der Friedensurkunde im Original oder in Abschrift. „Das ist nicht herkömmlich“, antwortete Ibrahim; „jedes Volk hat seine Gebräuche; Gritti wird euch die Mächte nennen, die wir im Frieden einbegriffen haben, und von Ferdinand freundschaftlich behandelt wissen wollen“. Am 14. Juli wurden ihnen die Briefe eingehändigt. Dem Kaiser that der Sultan zu wissen, Ferdinand habe im Gefühl seiner Ohnmacht sich an ihn gewendet, ihn zu seinem Schutzherrn erbeten, und zum Lohne den Frieden erhalten. Der Brief an Ferdinand lautete: „Deine Gesandten sind vor meinem kaiserlichen Angesicht erschienen, meldeten, daß du mich zu Deinem Schutzherrn angenommen hast, und baten, daß ich Dich zum Sohne annehme, denn Du wirst bereitwillig vollziehen, was ich Dir befehlen werde. Meine Huld hat sich ihrer Bitte zugewendet; Du wirst mein Sohn sein, wenn Du mir treu bleibst . . . Ungarn aber, das ich mit dem Säbel gewonnen habe, habe ich in Gnaden dem König Johann ganz geschenkt. Den Ausgleich des Streites, der zwischen Dir und dem König Johann obwaltet, wird Alois Gritti, oberster Rath König Johann's, Gubernator von Ungarn und dessen Beschützer von seiten meiner hohen kaiserlichen Pforte, kraft meiner Bevollmächtigung durchführen.“¹

Am Tage vor ihrer Abreise besuchten die Gesandten noch einmal Gritti, und empfingen von ihm einen Brief, in welchem er Ferdinand seine Dienste anbot. Ich erwarte, sagte er ihnen, daß mich der König zu sich rufen wird; ich kann ihm angenehme Dinge mittheilen; aber davon sage er ja seinen ungarischen Räthen nichts, denn diese Ungarn sind ein böses, treuloses, unbändiges Volk; es gibt keinen Anhänger Ferdinand's, der seine Dienste nicht schon Zápolya angetragen hätte, und umgekehrt habe dasselbe gewiß auch bei Ferdinand stattgefunden. Haben meine Bitten und Versprechungen einen Werth in seinen Augen, so möge er dem Thomas Nádasdy seine Gunst nicht schenken, ihn, wenn es möglich ist, in meine Hände liefern. Ich habe diesen Menschen drei Tage in meinem Zelte verborgen gehalten, sodaß er mir sein Leben zu verdanken hat (das geschah wahrscheinlich bei der Uebergabe Ofens), ihn zu meinem Stellvertreter, zum Schatzmeister und ersten Beamten des Reichs gemacht, und doch nahm er es im Rathe Johann's über sich, mich zu morden, das werde ich ihm nie verzeihen und bitte Ferdinand, mir zur Rache zu verhelfen. — Gritti sah bereits voraus, daß Nádasdy binnen kurzer Zeit zu Ferdinand zurückkehren und bei diesem großen Einfluß erhalten werde; auch wusste er, daß Nádasdy sich mit Ursula, der Tochter Ladislaus Kanizsay's, und Erbin sämtlicher Güter der Kanizsay, vermählen wolle; das alles zu hintertreiben und den von ihm gefürchteten und gehaßten Mann zu verderben, war seine Absicht. Deshalb zeigte er den Gesandten auch einen Sklaven, den er für den verloren geglaubten Sohn und Erben Kanizsay's ausgab.²

Die Gegenkönige stellten während dieser Vorgänge alle Feindseligkeiten ein, denn weder der eine noch der andere wagte es, den Waffen-

¹ Der Bericht der Gesandten bei Gévay, II, 1, 1—40. — ² Gévay, a. a. O.

stillstand zu brechen, den der Sultan genehmigte. Aber das arme Volk kam deshalb nicht zum Frieden; die Führer der Freischaren quälten und beraubten es wie mitten im Kriege, und die Könige duldeten den Unfug, weil sie besorgten, Strenge werde die Freibeuter und ihre Scharen in das Lager des Gegners treiben. So ließ Ferdinand die schreienden Gewaltthaten Ladislaus More's ungeahndet, der auf der Burg Palota, einst Ujlaky's Eigenthum, saß, früher auf Ferdinand's Seite stand, jetzt aber, nach keinem der Könige fragend, auf eigene Faust die benachbarten Gespanschaften brandschatzte. Johann entschloß sich endlich ihn zu züchtigen, was nicht als Friedensbruch angesehen werden konnte, da der Räuber schon durch die Gerichte beider Könige verurtheilt war. Im Herbst 1532 zog Lasczky wider ihn aus, entriß ihm auch einige Burgen, ward aber zuletzt von ihm geschlagen, wobei 120 seiner Leute umkamen. Im folgenden Mai schickte Johann abermals Hieronymus Lasczky und Gaspar Winzerer mit ungarischen und türkischen Truppen und Grubenarbeitern gegen Palota. Nach hartnäckiger Gegenwehr floh More nach Slawonien, wo er ebenfalls Raubnester besaß. Palota wurde erstürmt und durch Feuer und Pulver zerstört; die für die damalige Zeit königlichen Schätze, die man auf 200000 Gulden berechnete, raubten die Türken, während die Ungarn und Bergleute mit Rettung der Menschen beschäftigt waren; die Kinder More's, ein Sohn und eine Tochter, wurden zu König Johann gebracht, der es leider nicht hindern konnte, daß die gefangene Mannschaft in die türkische Sklaverei geschleppt wurde.¹ Die Freude über die Züchtigung des berüchtigten Tyrannen war groß bei beiden Parteien; dennoch klagte Ferdinand deshalb seinen Nebenbuhler beim Sultan des Friedensbruchs an.² Nicht besser als More hausten in den obern Gespanschaften zwischen der Waag und der Theiß Gaspar Seredy. Die Leutschauer verklagten ihn bei Ferdinand, und Katzianer wurde wider ihn ausgeschiedt, that aber nichts — bestochen wie das Gerücht sagte, früherer Weisung gemäß wie man vermuthen darf —; Seredy trieb sein Unwesen fort und blieb in Gnaden.³ Solcher Freibeuter und Tyrannen gab es noch mehrere in jedem Landestheile, und was sie nicht raubten, das nahmen die fremden Söldner Ferdinand's und die Türken Johann's.

Wie es an des letztern Hofe zugeht, haben wir bereits gesehen. Ueber den Gang der Regierung auf Ferdinand's Seite unterrichten uns die Briefe des lundener Bischofs Wese. „Ich sehe den König“, schreibt er, „durch den Eigennutz seiner Räthe ins Verderben geführt; alles, was im geheimen Rathe beschlossen wird, es sei dies von geringer oder großer Wichtigkeit, bleibt unvollstreckt, sobald sie davon keinen Privatvortheil zu erwarten haben. Johann Hoffmann . . . will alles nach seinem Sinne thun; Roggendorf unterstützt ihn in allem, damit er durch ihn seinen Verwandten zu hohen Aemtern verbelfe; so leitet Hoffmann alles in Ungarn, Böhmen, Schlesien und Oesterreich. . . Neben diesen

¹ Brief Simon Erdödy's an Nádasdy, bei Pray, Epist. proc., II, 381. —

² Schreiben Ferdinand's nach Konstantinopel, bei Gévay, I, 1, 150. — ³ Sperrvogel bei Wagner, Analecta Scepi., II, 172. Chron. Leibitz., a. a. O., S. 52.

Leuten bleibt der König selbst immer in Armuth. . . Ihrer Saumseligkeiten wegen sind die württembergischen Lande bereits verloren worden; . . . ich fürchte, dies werde auch hinsichtlich Ungarns geschehen“ . . . „Mit dem Vaida könnte sich Seine Majestät leicht auf guten Fuß stellen“, sagt er in einem andern Schreiben, „allein Thurzó hat einen großen Theil von dessen Erbgute vermittelt Verleihung des Königs in Besitz genommen; Thurzó aber ist unter den Ungarn, die auf Seite des Königs stehen, der erste, und ein Mann, der den eigenen Vortheil dem Gemeinwohle vorzieht.“ Wese selbst rath dem Kaiser, daß er helfen möge, die Sache durch Geld auszugleichen, damit die Türken, von Ungarn aus unablässig geneckt, Neapel und Sicilien in Ruhe ließen ¹, will also, daß zum Vortheile der kaiserlichen Staaten das arme Ungarn den Verwüstungen des kleinen Kriegs preisgegeben werde.

Am 21. September kehrten Schepper und Záray von ihrer Sendung nach Wien zurück. Dorthin berief Ferdinand die ungarischen Magnaten, die er zu den Seinen zählte, theilte ihnen den Stand der Friedensverhandlungen mit, und versprach, mit ihrer Mitwirkung dieselben weiter zu führen, sobald Gritti kommen werde. Königliche Briefe verkündigten im ganzen Lande den Frieden.² Ferdinand glaubte nun am Ziele seiner Wünsche zu sein, wiewol das Schreiben des Sultans noch immer Zápolya ganz Ungarn zusprach; denn Ibrahim und Gritti hatten Neigung verrathen, seinen Gegner selbst wider den Willen Soliman's aufzugeben, wenn ihnen der Preis gezahlt würde, der sie dazu bestimmen könnte, und von dem Einflusse des Großveziers ließ sich auch eine Umwandlung der Gesinnung Soliman's zu seinen Gunsten erwarten. Voll guter Hoffnung sandte er also in den ersten Tagen Octobers Vespasian Záray nach Konstantinopel, damit dieser dem Sultan seine Zustimmung zu dem Friedensschlusse anzeige, mit Ibrahim und Gritti die bereits eingeleiteten Unterhandlungen fortführe und den letzten dränge, zur Besprechung mit ihm zu kommen.³

Záray traf am 15. November in Konstantinopel ein, als Ibrahim bereits mit dem Heere in Aleppo stand, um den Krieg gegen Persien zu eröffnen. Zu seiner Bestürzung fand er die Stimmung ganz verändert. Nicht Verbóczy, der die ihm zgedachte Sendung abgelehnt, sondern Lasezky war im verflorbenen Juli als Johann's Botschafter an der Pforte erschienen; aber welch gewandter Unterhändler Lasezky sein mochte, ist doch dieser Umschwung der Gesinnungen kaum ihm zuzuschreiben, wie er sich rühmt ⁴, sondern den veränderten Verhältnissen. Hatte Soliman gefürchtet, Karl und Ferdinand könnten ihn im Rücken angreifen, während er in Persien kriegte, so war er jetzt dieser Besorgniß los, da der Krieg zwischen dem Kaiser und König Franz von neuem auszubrechen drohte. Und mehr als bloße Vermuthung ist es, daß Franz, der, um den Papst Clemens für sich zu gewinnen, seinen zweiten Sohn mit dessen Nichte vermählt hatte und trotz seines Hasses gegen

¹ M. Horváth, Magyar-ország tört., II, 87 und Brüss. okmánytar, S. 220—224. — ² Pray, Epist. proc., II, 39—41. — ³ Gévay, II, II, 79.
⁴ Sein Bericht bei Hatvani, a. a. O., I, 265.

die Reformation das Bündniß mit den Protestanten Deutschlands eifrig suchte, auch bei der Pforte seinen Einfluß zum Nachtheile Ferdinand's geltend machte. Bei der Abwesenheit Ibrahim's endlich, der neulich die Verhandlungen geleitet und sich wahrscheinlich erdreistet hatte, gegen den Willen und ohne Vorwissen Soliman's jene Versprechungen zu geben, auf welche Ferdinand seine Hoffnungen baute, war der Wille des Sultans allein entscheidend. Gritti, der den Brief an Ibrahim von Záray in Empfang nahm und sogleich erbrach, leugnete daher, als er auf die Stelle kam, wo von der Ueberlassung ganz Ungarns an Ferdinand oder wenigstens von einer diesem günstigen Theilung die Rede war, daß der Sultan das eine oder das andere je gestattet habe. Der zweite Vezier Ajas berief sich auf das Schreiben Soliman's an Ferdinand, in welchem der Sultan ausdrücklich sage, daß er ganz Ungarn dem König Johann geschenkt habe, folglich sei der Friede mit Ferdinand nicht als mit dem Herrn eines Theils von Ungarn, sondern als mit dem römischen König geschlossen worden. So enttäuscht in seinen Erwartungen, verließ Záray im Januar Konstantinopel.¹

Nicht günstiger war der Erfolg, den Schepper dort erreichte. Am 14. Februar 1534 brach er von Prag als Gesandter Kaiser Karl's, und mit dessen Beglaubigungsschreiben versehen, auf und fand bei der Pforte eine beinahe verächtliche Aufnahme. Der Waffenstillstand auf drei Monate oder ein Jahr, auf den er antrug, und ebenso der Friede, den Karl von der Zustimmung des Papstes abhängig machte, wurde vom Sultan zurückgewiesen, der beides bloß für eine Ausflucht, um Zeit zu gewinnen, ansah, sich nur zu einem Frieden bereit erklärte, der jede Weiterberufung auf den Papst ausschliesse und „seinem Bruder, dem König von Frankreich“, Nutzen bringe. Als Schepper in der Audienz, die am 2. Juni stattfand, die Hoffnung aussprach, Ferdinand werde gegen Abtretung Korons, welches die spanische Besatzung ohnehin, vom Hunger gezwungen, bereits geräumt hatte, den größern Theil Ungarns erhalten, sagte Soliman, Koron sei ein elendes Nest; Ungarn aber sein Eigenthum, welches er „seinem Sklaven, dem König Johann“, geschenkt habe, ohne jedoch seinen oberherrlichen Rechten zu entsagen. Erlaube Euer Majestät wenigstens, erwiderte der Gesandte, daß es jedem Ungarn freistehe, auf Ferdinand's Seite zu treten, und gewähre uns die Hoffnung, falls Johann Ungarn meinem Herrn abtreten sollte, werde der Vertrag von Euer Majestät bestätigt werden. „So etwas zu thun“, lautete der Ausspruch Soliman's, „steht nicht in Johann's Macht; über die Einwohner des Landes verfüge ich, denn sie sind insgesamt meine Sklaven. Uebrigens ist die Schlichtung der ungarischen Angelegenheiten Begogli (so nannten die Türken Gritti) übertragen, und ich habe ihm befohlen, dabei gerecht zu verfahren.“² Gritti aber, der arglistige Zweizüngler, betheuerte in einer Unterredung mit Schepper seine christliche Gesinnung und seinen Haß gegen die Mohammedaner und rieth, daß Ferdinand, während der persische Krieg dem Sultan längere Zeit zu thun geben werde, die Feindseligkeiten von neuem beginne und sich ganz

¹ Gévay, II, II, 111, 127. — ² Gévay, II, II, 31, 57.

Ungarus bemächtigte.¹ Von Schepper verabschiedete er sich mit den Worten: „Ich gehe jetzt nach Ungarn und werde die Köpfe der stolzen Magyaren von ihrem Rumpfe trennen. König Johann fürchtet sich beständig vor ihnen; ich habe ihnen angekündigt, daß ich zu einer bittern Arznei greifen werde, wenn die süsse nicht hilft. Ich gehe, meine Drohung zu vollziehen; wer herrschen will, darf sich nicht scheuen, Blut zu vergießen.“²

Unter dessen war Ferdinand ungemein thätig, die bedeutendsten Anhänger Zápolya's auf seine Seite zu ziehen. Am 9. Juni erließ er ein Rundschreiben, in welchem er verkündigte, der Statthalter Alexius Thurzó, der Kanzler Thomas Szalaházy und Leonhard Nogarola seien ermächtigt, in seinem Namen einem jeden, der bisher zu der Partei des Grafen Johann von der Zips gehörte und nun zu seiner übertreten wolle, Verzeihung zu ertheilen, die Bedingungen des Uebertritts festzusetzen und nicht allein Schutz und Gnade zuzusichern, sondern auch noch andere „ehrbare und mögliche Dinge“ zu versprechen.³ Diese ehrbaren und möglichen Dinge bewirkten, daß der Bischof von Agram, Simon Erdödy, und Franz Bebek zu Ferdinand übergingen, Peter Perényi seine Unterhandlungen mit Thurzó fortsetzte, und Thomas Nádasdy unter folgenden Bedingungen von Zápolya schied: Ferdinand verleiht ihm und seiner Braut, Ursula Kanizsay, sämtliche Besitzungen der Kanizsay, stellt ihm alle abgenommenen Güter nebst Schadenersatz zurück, gibt die Abtei Kapornak demjenigen, den er vorschlagen wird, und macht ihn zu seinem Feldhauptmann mit einer Besoldung, die zum Unterhalte von 100 Reitern hinreicht. Ferner soll er das Vorrecht haben, wenn die marmoroser Salzgruben und andern Herrschaften der Königin Maria verpachtet würden. Endlich ist er nur dann verpflichtet, gegen Zápolya zu kämpfen, wenn Ferdinand in Person zu Feld zöge, oder Zápolya mit türkischen Truppen kriegte.⁴ Der Uebertritt Nádasdy's war für Johann um so empfindlicher, da sein getreuer Palatin, Johann Bánffy, im Frühling dieses Jahres gestorben war, und Verböczy sehr wenig Geschick für Staatsgeschäfte zeigte. Ja selbst der Sohn Emerich dieses seines Verwandten und treuesten Anhängers schlug sich auf Ferdinand's Seite.

1534 Am 18. Juni 1534 brach Gritti mit 1000 Mann zu Fuß, 1000 Reitern und 200 Janitscharen, welche ihm der Sultan zur Leibwache gab, und seinem zweiten Sohn Moses von Konstantinopel auf. Bei Silistria, wo er über die Donau setzte und zu wenig Schiffe vorfand, ließ er den Bojaren Elias, der dieselben herbeizuschaffen beauftragt war, hängen.⁵ Von da nahm er den Weg nach Siebenbürgen. Hier war man schon auf das Schlimmste von ihm gefaßt und entschlossen, ihn mit den Waffen in der Hand zu empfangen.⁶ An der Grenze erwarteten ihn sein Sohn Anton, der achtzehnjährige Bischof von Erlau, der Schatzmeister Johann Dóczy, Urban Batthyány und andere von seinem Anhang mit

¹ Gévay, II, II, 64. — ² Derselbe, a. a. O., 65. — ³ Pray, Epist. proc., II, 48 fg. — ⁴ Pray, Epist. proc., II, 54—56. Kovachich, Script. Min., I, 133. — Istvánffy, XII, 196. — ⁵ Pray, Epist. proc., II, 47.

800 Reitern. Gegen Ende Juli kam er an und schlug bei Kronstadt sein Lager auf. Gotthard Kun und Stephan Majláth begrüßten ihn im Namen Ferdinand's.¹ Bald erschien auch Lasczky, der bisher nur den Titel eines Vaida von Siebenbürgen geführt, und nun durch Gritti es vielleicht werden wollte. Aber Emerich Czibak, der eigentliche Vaida, blieb aus und lagerte mit einer Schar Bewaffneter am rechten Ufer der Maros, denn er hatte nichts Gutes von Gritti zu erwarten, dessen Erhebung zum Gubernator er widersprochen, gegen dessen Befehl er die Burg Hunyad dem Markgrafen Georg von Brandenburg entrissen hatte, dessen Vorsatz, ihn solchen Ungehorsam büßen zu lassen, er wahrscheinlich schon kannte, in dessen Begleitung er seinen Todfeind, Johann Dóczy, wusste.² Von dem Statthalter des Königs und Bevollmächtigten des Sultans vorgeladen, mochte er sich jedoch zuschwach zum Widerstand fühlen und Ausöhnung wünschen; er schickte daher mit Geschenken und der Bitte um einen Geleitsbrief seinen Hauskaplan hin, der, getäuscht oder bestochen, ihn von Gritti's freundlicher Gesinnung versicherte und der Vorladung zu folgen verlockte. So brach er denn mit 200 Leuten auf und machte am 11. August abends bei Felmér halt. In der Nacht umringte Urban Batthyány das Zelt, in welchem er schlief; aufgefordert, sich zu ergeben, griff er zum Schwerte und vertheidigte sich, bis das Zelt, dessen Stricke die Janitscharen durchhieben, über ihm zusammenfiel, und er niedergemacht wurde.³

Gritti saß eben vor seinem Zelte, im Gespräche mit den Abgeordneten Ferdinand's, Majláth und Kun, begriffen, als man ihm den Kopf des Ermordeten überbrachte. Er bemerkte ihr Entsetzen, betheuerte, unschuldig an dem Morde Czibak's zu sein, den er lebend, nicht todt einzubringen befohlen habe, und brach in Klagen aus; aber sie ließen sich nicht täuschen und entfernten sich sogleich aus dem Lager.⁴ Auch Lasczky eilte nach Ofen, um jede Schuld der Theilnahme an dem Verbrechen von sich abzuwälzen. König Johann hatte jedoch bereits Verdacht gegen ihn gefaßt und setzte ihn in dem stumpfen Thurne gefangen.⁵ Johann fühlte Schmerz und Unwillen über den schmählichen Tod eines seiner treuesten Freunde, sah die Bestürzung seines Hof's, wo jeder ein gleiches Schicksal von dem hassenswürdigen Tyrannen fürchtete, und bat den Sultan, Gritti eilig zurückzurufen.⁶ Aber diesen hatte die Strafe schon erreicht, noch bevor der Brief dem Sultan, der schon auf dem Wege nach Bagdad war, zu Händen kam. Czibak war wol ein rauher Mann, der sich durch derbe Freimüthigkeit manchen zum Feinde machte, aber er ward auch wegen seiner Unbescholtenheit, hohen Stellung und bedeutenden Verdienste geachtet. Bei der Nachricht von seiner Ermordung erhob sich daher in Siebenbürgen und dem benachbarten Ungarn

¹ Gévay, II, III, 7. — ² Czibak hatte ihn unverschämter Lügen wegen gehohlet. — ³ Die Berichte der Augenzeugen Franc. della Valle und Aug. Museo, aus dem venetianischen Staatsarchiv bekannt gemacht von Ivan Nagy im Történ. Tár III. Verancsics, III, 36. Gévay, II, III, 63. Szerémy, 327 fg. Szermeghy bei Schwandtner, II, 403. Istvánffy, XII, 196. — ⁴ Gévay, II, III, 7. — ⁵ Istvánffy, XII, 196. Szalay, Magyarorsz. történ., IV, 166, Anm. 1. — ⁶ Gévay, II, III, 70.

ein Schrei nach Rache, vor dem selbst die Stimme der Parteisucht verstummte. Nicht nur Czibak's Neffe Nikolaus Patóczy, sondern auch Kun und Majláth stellten sich an die Spitze der Bewegung, sie ließen das blutige Schwert umhertragen und in kurzer Zeit sammelten sich bei 40000 Bewaffnete um Hermannstadt unter ihren Fahnen. Gritti warf sich nach Megyes, dessen Bürger er zwang, ihn aufzunehmen. Hier dachte er die Hülfe abzuwarten, um die er den Pascha von Semendria (Szendrő), den Wojwoden Peter von der Moldau, der eben gekommen war, um ihn als den Bevollmächtigten des Sultans zu begrüßen, und den König Johann angerufen hatte. Aber die Hülfe kam von keinem Orte; der Wojwode Peter verband sich sogar mit Kun und Majláth zu seinem Verderben. Nach einer Belagerung, die mehrere Wochen gedauert, wurde Megyes am 29. September gestürmt; die Einwohner der Stadt, die sich in die gleich einer Festung ummauerte Kirche zurückgezogen hatten, und Urban Batthyány's Mannschaft kehrten die Waffen gegen die Türken, und die Siebenbürger drangen bald von allen Seiten in die Stadt ein. Als Gritti sah, daß alles verloren sei, raffte er seine Perlen, Edelsteine und sonstigen Schätze, die von seinen italienischen Begleitern auf 350000 Dukaten geschätzt wurden, zusammen und floh mit seinen beiden Söhnen in das Lager der Moldauer. Seine Türken wurden bis zum letzten Mann niedergebaut, die andern Truppen entlassen. Ihn selbst lieferten die Moldauer aus, und die Zigeuner, die zu seinen Henkern bestellt waren, hieben ihm zuerst beide Hände und dann den Kopf ab. Dóczy wurde enthauptet, Batthyány auf Fürbitte seiner Freunde, und weil er auch gegen die Türken gekämpft, in Freiheit gesetzt. Die Söhne Gritti's nahm der Wojwode mit sich in die Walachei, und man hörte nie mehr etwas von ihnen.¹

Zápolya war mit zögernden Schritten dem Bevollmächtigten des Sultans, den er in der Seele hasste und fürchtete, aber äußerlich ehren mußte, bis Großwardein entgegengekommen, als er Nachricht von dessen Hinrichtung erhielt. Seine erste Sorge war es, die Aufregung in Siebenbürgen, die sich wider ihn zu kehren drohte, zu stillen. Nachdem seine Getreuen ihm einigermaßen vorgearbeitet hatten, ging er selbst hin und hielt am 28. October einen Landtag, wo er auf das einstimmige Verlangen der Stände Stephan Majláth zum Vaida ernannte.² Martinuzzi, unlängst zum Bischof von Großwardein³ und Schatzmeister erhoben, widerrieth zwar die Ernennung und Johann selbst trug Bedenken, sie zu vollziehen, weil Majláth bisher Ferdinand zugethan war, aber die Umstände zwangen ihn, dem Verlangen der Siebenbürger nachzugeben. Der Vaida gelobte ihm wol Treue, nöthigte sogar Hermannstadt, das bisher standhaft zu Ferdinand hielt, ihm zu huldigen⁴, und bekämpfte

¹ Francesco de la Valle, Aug. Museo, Szerémy, Szermeghy, Istvánffy, a. a. O. J. K. C. Schuller, Gritti's Ende, im Archiv für siebenb. Landeskunde, Neue Folge, II, 167 fg. — ² Pray, Epist. proc., II, 57. — ³ Ladisl. Macedoniai, der auf Ferdinand's Seite stand und vom großwardeiner Bisthum seit längerer Zeit nichts weiter als den Titel hatte, wurde von Zápolya als seines Amtes verlustig betrachtet. — Der Huldigungsbrief im Magy. Muzeum, Jahrgang 1858, Heft VII, S. 339.

auch sonst seine Gegner, brach jedoch seine Verbindung mit Ferdinand nicht ab und wirkte im geheimen zu dessen Vortheil.¹

Während Johann die Rache that der Siebenbürger durch die Ernennung Majláth's, der an derselben hervorragend theilgenommen hatte, augenfällig genehmigte; mußte er sogleich darauf bedacht sein, sich selbst beim Sultan zu rechtfertigen. Er berichtete daher ausführlich nach Bagdad, Gritti habe das Volk zur Wuth aufgestachelt, und sei als Opfer derselben gefallen; bevor er, ohnerachtet aller Eile, ihm Hülfe bringen konnte.² Ferdinand dagegen und sein Hof bauten auf das unerwartete Ereigniß die ausschweifendsten Hoffnungen, denn der Sultan, glaubten sie, werde den Mord seines Bevollmächtigten und Günstlings nicht ungerächt lassen. Zápolya sich von dem Verdachte der Theilnahme an demselben nicht reinigen können, für sie sei nun die Zeit da, in den Besitz ganz Ungarns zu gelangen. Also schrieb Ferdinand sogleich an Soliman, mit welcher Sehnsucht er die Ankunft Gritti's erwartet und mit welchem Schmerz er den Tod des würdigen Mannes vernommen habe, dessen Urheber Zápolya ist, und mit welcher Zuversicht er nun hoffe, daß der Padischah, die Ränke dieses seines Schützlings kennend, ihm die Beherrschung Ungarns übertragen werde.³ Und anfangs kehrte sich der Zorn des Sultans wirklich gegen Zápolya: „Nicht das Volk“, rief er, „hat dies von selbst gethan, sondern Johann, der Hund, hat das Volk aufgehetzt.“ Aber die Entschuldigungen Zápolya's und reiche Geschenke für ihn und Ibrahim besänftigten ihn allmählich, und wahrscheinlich stimmte ihm auch König Franz versöhnlicher, dessen Fürsprache zu erbitten Veranesics nach Frankreich gegangen war, und der Ragusaner Seraphim Gozzi beim Sultan einzulegen von Franz beauftragt wurde.⁴ Soliman beschloß endlich, den Pfortendolmetsch Junisbeg nach Ungarn zu schicken, der den Thatbestand erforschen und die Schätze Gritti's übernehmen sollte.

Hier hatte sich die Meinung, Soliman werde den Tod Gritti's an Johann rächen und seine Gunst nun dessen Gegner zuwenden, der Geister bemächtigt. Selbst die Treue solcher, die dem einheimischen König bisher standhaft anhängen, wankte, und mehrere ergriffen offen Ferdinand's Partei; sogar Plane, diesem Ofen in die Hände zu spielen, wurden geschmiedet.⁵ Die vom Sultan drohende Gefahr, und der zunehmende Abfall, vielleicht auch die Absicht, Ferdinand von kriegerischen Unternehmungen abzuhalten, bewogen Johann, wieder in Unterhandlung über Vergleich und Frieden zu treten. Er sandte deshalb den Bischof Brodarics nach Wien⁶ und ließ den neuen Papst Paul III. durch den Erzbischof Frangepan schriftlich um Vermittelung bitten. Der Papst erfüllte die Bitte, ermahnte Ferdinand in einem Schreiben vom 6. December zum Vergleich, damit er im Verein mit Zápolya den Türken, falls dieser Ungarn abermals mit Krieg überzöge, zurücktreibe,

¹ Buchholtz, IV, 142. Pray, Annal., 277. — ² Gévay, II, III, 70. —

³ Das Schreiben Ferdinand's und die Antwort Soliman's und Ibrahim's, Gévay, II, III, 12—16. — ⁴ Andreas Corsini's Geständnisse, Hatvani, a. a. O., I, 269. Buchholtz, Urkundenbuch, 126. Gévay, II, III, 17, 32. — ⁵ Hatvani, I, 228. — ⁶ Hatvani, I, 227, 229, 238. Gévay, II, III, 32.

und fertigte seinen Kämmerer Hieronymus Röhler nach Wien und Ofen ab. Ferdinand, der eben jetzt von dem Zorn des Sultans gegen Zápolya alles hoffte, verbot dem Gesandten, der schon unterwegs war, den Eintritt in seine Lande, und antwortete dem Papst, daß er ihm für seine gute Absicht danke, aber seine Vermittelung nicht annehmen könne; denn Zápolya, der schon oft die Güte, mit welcher der Kaiser und der König von Polen Frieden zu stiften sich bemühten, gemisbraucht habe, würde nur noch übermüthiger werden, „wenn ihn, den Gebannten, den nicht König, nicht Fürsten, nicht Christen, ihn, der, vom Glauben abgefallen, es mit dem Türken hält, mitten unter diesen Uebelthaten, das Oberhaupt der Christenheit, deren faules und abgetrenntes Glied er ist, mit einer Gesandtschaft beehrte“. Röhler kam wol dennoch heimlich nach Ofen, konnte aber dort, weil er nicht öffentlich auftreten durfte, sehr wenig thun.¹ Johann selbst rechnete nicht allzu sicher auf den Erfolg jener Schritte, die er zum Frieden mit Ferdinand gethan, denn sein Gesandter Anton Verancsics warb zu gleicher Zeit um Beistand und Schutz an den Höfen von Frankreich und England, die zu Kaiser Karl und mithin auch zu dessen Bruder in feindseligem Verhältnisse standen. Von dem, was Verancsics dort ausgerichtet, erhielt Ferdinand bald genauere Kenntniß aus Briefen desselben, die in seine Hände kamen, und durch die Gesandten der Könige von Frankreich und England, Andreas Corsini und Bischof Casale, die als Viehhändler verkleidet im Frühling des folgenden Jahres zu Zápolya reisten, in Slawonien angehalten und nach Wien gebracht wurden.²

1535 Ende Januar 1535 setzte König Johann auf Fürbitte Polens und Ibrahim's Wunsch seinen gewesenen Vertrauten Lasczky wieder in Freiheit und sicherte ihm den Besitz der ihm verliehenen und verpfändeten Städte und Herrschaften in Ungarn zu, bis seine Dienste mit Geld entlohnt, und die Pfandsummen zurückgezahlt sein würden. Lasczky zog sich zuerst nach Polen zurück, bewies aber nach kurzer Zeit, daß der Verdacht des Königs nicht unbegründet war, indem er dessen erbitterter Feind und eifriger Diener Ferdinand's wurde, der ihm den Besitz der Güter bestätigte, welche er von jenem erhalten hatte. Von Gritti's drückender Tyrannei befreit, von Lasczky hinfort geschieden, schenkte Johann, der nie selbst zu herrschen vermochte, sein ganzes Vertrauen dem gewesenen Pauliner-Eremiten Georg Uthysenics oder Martinuzzi, von den Zeitgenossen gewöhnlich Frater Georg genannt; ihn hatte er, wie schon erwähnt wurde, zum Bischof von Großwardein und Schatzmeister erhoben; in seine Hände legte er nun alle Regierungsgewalt. Und der außerordentliche Mann war ganz geschaffen für die verwickelten Verhältnisse, die er beherrschen sollte; besaß bei tiefer Einsicht in Staatssachen ungewöhnliche Schlaueit und rastlose Thätigkeit; behielt sein Ziel unverrückt im Auge; verstand die Kunst, die Menschen nach seinem Willen zu lenken; war sparsam, fast geizig, um zur rechten Zeit freigebig sein zu können, zeigte sich in jeder Lage unerschöpflich an

¹ Buchholtz, IV, 141. Urkundenbuch, S. 60—63. — ² Gévay, II, III, 17, 32, 34. Buchholtz, Urkundenbuch, S. 126. Hatvani, I, 269.

Mitteln und blieb deshalb auch unter den grössten Schwierigkeiten unverzagt; vereinigte endlich in sich mit unbegrenzter Ehr- und Herrschsucht Liebe zum Vaterland und beständige Treue gegen seinen Herrn, mit dessen Schicksal das seine innig verwoben war, mit dem er stehen oder fallen mußte. Ihm lagen die allseitigen Vortheile, die aus einem Vergleiche der Gegenkönige entspringen mußten, klar vor Augen, Brodaries ging also Anfang März nochmals nach Wien, nicht sowol um zu unterhandeln, sondern um die dortige Stimmung zu erforschen und anzumelden, daß er nach einiger Zeit mit noch andern Bevollmächtigten zurückkehren werde.

König Ferdinand genehmigte zwar den Vorschlag, fuhr aber fort, an dem Sturze seines Gegners zu arbeiten, mit dem sich auszugleichen er sich nicht überwinden konnte. Seine Anhänger und Sendboten nährten die Aufregung in Siebenbürgen und brachten es zu Wege, daß namentlich Hermannstadt trotz der erst vor kurzem geleisteten Huldigung wieder die Partei wechselte und die von Johann eingesetzten Beamten vertrieb.¹ Mit Hülfe Peter's, des Wojwoden von der Moldau, hoffte er ganz Siebenbürgen zu sich hinüberzuziehen; deshalb sandte er Reichersdorfer und Emerich Nagy hin, die am 24. April 1535 folgenden Vertrag zu Stande brachten: Peter erkennt an, daß die Moldau einst Vasallenland Ungarns war; gelobt darum Ferdinand und dessen Nachfolgern Treue; verspricht, sich dem König mit allen seinen Bojaren und Unterthanen anzuschließen, wenn er wider die Türken und Tataren Krieg führt, den Durchzug der Türken durch sein Land nach Möglichkeit zu hindern, dem Sultan keinen größern Tribut als seine Vorfahren zu zahlen, und an die Pforte berufen, dort nicht zu erscheinen, vorausgesetzt, daß solche Widersetzlichkeit rathsam sei; er verpflichtet sich endlich, wenn ihn Gott von der türkischen Tyrannei befreie, sich öffentlich als Vasallen der ungarischen Krone zu erklären. Dagegen macht sich Ferdinand verbindlich, ihn mit Waffengewalt wieder in die Wojwodenschaft einzusetzen, wenn er von den Türken vertrieben würde, und bestätigt ihm den Besitz von Czieszó, Kükülló, Bálványos und Bistritz in Siebenbürgen.²

Zu Ende April trafen mit Brodaries noch der Erzbischof von Kalocsa Frangepan, Verböczy, Benedict Bajoni und Sigmund Róman in Wien ein, um im Auftrage Johann's Verhandlungen über den Frieden zu eröffnen, die, mehrmals unterbrochen, weil die Bevollmächtigten neue Instructionen von Ofen einholen mußten, bis zum 21. August dauerten, aber kein anderes Ergebnis hatten, als daß der Waffenstillstand bis Ende März 1536 verlängert wurde.³ Zu diesen Verhandlungen hatte Ferdinand auch seine vorzüglichsten Anhänger aus Ungarn berufen; sie machten den deutschen Rathgebern gegenüber, die einen deutschen General als Gouverneur nach Ungarn schicken wollten, die gesetzmäßigen Rechte der Nation mit Nachdruck geltend und bewogen den

¹ Archiv für Kunde österr. Gesch., XXI, 288. — ² Pray, Annal., IV, 277. Buchholtz, IV, 143. — ³ Buchholtz, a. a. O., 144. Gévay, II, III, 34, 46, 55. Pray, Annal., 278.

König durch ihre ernsten Vorstellungen, den Reichstag auf den 19. November nach Presburg auszuschreiben, damit den unbeschreiblichen Wirrnissen ein Ende gemacht werde.

Unterdessen kam Junisbeg, im September vom Sultan entsendet, in Großwardein an. Er war wol ein Feind Gritti's und hatte sich einst vor Schepper geäußert, es gebe keinen schändlicheren und schlechteren Menschen als diesen Hurensohn, und es sei schade, daß sich kein Ungar finde, der den Bösewicht ermordete. Aber Zápolya hatte ihn über Gritti vernachlässigt, Ferdinand dagegen ihm durch Schepper 1000 Dukaten versprechen lassen; daher mahnte er diesen sogleich nach seiner Ankunft an jenes Versprechen, bot ihm seine guten Dienste an und verrieth dessen Abgeordneten, dem Grafen Nogarola, manches Geheimniß, während er sich gegen Johann unversöhnlich zeigte, ihn ohne Zurückhaltung schimpfte, und laut verkündigte, dieser Aferkönig dürfe auf den Beistand des Sultans nimmermehr rechnen. Seine Untersuchungen über den Tod Gritti's, wenn er je welche anstellte, führten zu keinem Resultate, und auch von dessen Schätzen, die längst verschwunden waren, nahm er nichts mit sich nach Konstantinopel.¹ Der Sultan und sein Großvezier fanden den Streit der Gegenkönige, die beide um ihre Gunst buhlten, höchst vortheilhaft und hüteten sich, demselben ein Ende zu machen. Sie schrieben Ferdinand, er möge die Mörder Gritti's, der unschuldig war, nicht schützen und begünstigen; Zápolya, so lange er lebe, Ungarn abzunehmen, gehe nicht an, denn der Sultan habe es ihm verliehen und dürfe sein Wort nicht brechen; aber Ferdinand solle ihn im Auge behalten und über sein Treiben berichten.²

Der Reichstag zu Presburg, den selbstverständlich nur die Partei Ferdinand's besuchte, beschäftigte sich ernstlich damit, dem Elende des Vaterlandes abzuhelfen, inwieweit dies durch Gesetze möglich war. Die wichtigsten derselben waren: Der König residire, sobald es nur möglich ist, in Ungarn. In seiner Abwesenheit soll der Statthalter mit sechs zu einer Hälfte weltlichen, zur andern geistlichen Räthen und dem Reichskapitän die Regierung führen. Diese werden zugleich mit sechs adelichen Beisitzern den obersten Gerichtshof bilden. Der Reichskapitän hat die Verpflichtung, die Gesetze, Verordnungen und Urtheilssprüche zu vollstrecken. Niemand darf außer Land vor Gericht gezogen werden, und selbst dem ordentlichen Richter ist es nicht gestattet, außerhalb des Reichs zu urtheilen. Der König halte seine Kriegsvölker in Zucht und Ordnung. Befehlshaber, die sich bei Adelichen und Geistlichen deren Vorrechten zuwider einlagern, sollen Güter und Kopf verlieren; Befehlshaber, welche die Plünderung des Landvolks nicht strafen, als Landesverräter verurtheilt werden. Bloss die hierzu berechtigten Magnaten dürfen Banderien, und zwar ihrem Vermögen angemessen, unterhalten, damit die unbezahlten Mannschaften „nicht, wie es schon zur Gewohnheit geworden, von den Thränen des armen Landvolks leben, welches ohnehin nichts mehr besitzt, als den grausam gemishandelten nackten Leib.“ Wer sich dagegen vergeht, soll den Schaden ersetzen

¹ Hatvani, I, 280, 290. — ² Gévay, II, III, 69.

und 25 Mark Strafe zahlen, in schweren Fällen mit Tod bestraft werden. Nach Wiederherstellung des Friedens setze der König Ungarn zu Befehlshabern in den Grenzfestungen. Von jeder Hausstelle soll dem König je ein Gulden am 1. Januar und 1. Juli 1536 gesteuert werden, jedoch unter der Bedingung, daß er auf den nächstfolgenden 25. Juli den Reichstag abermals versammele. Endlich schließe Seine Majestät ohne Mitwissen des ungarischen Regierungsrathes nicht Frieden, und richte alle Ihre Bemühungen dahin, daß das Land endlich unter einem Haupte wieder vereinigt werde.¹

Mittlerweile erneuerte Zápolya, der noch immer den Zorn Soliman's fürchtete, und diesmal aufrichtiger als sonst, den Versuch, Frieden mit seinem Nebenbuhler zu machen. Anfang November erschien Brodaries abermals in Wien mit der Botschaft, König Johann sei gesonnen, die Vermittelung des Kaisers zu erbitten, wolle daher Bevollmächtigte zu ihm senden und ersuche Ferdinand das Gleiche zu thun. Ferdinand nahm den Antrag an, forderte jedoch, daß Johann zuvor die äußersten Bedingungen kundgebe, unter denen er sich zu vergleichen willens sei. Mit dieser Antwort kehrte Brodaries zurück, und schon am 22. November wurden er und Erzbischof Frangepan ermächtigt, unter Vermittelung des Kaisers auf Grundlage folgender Bedingungen Frieden zu schliessen: Johann entsagt der Krone und dem Reich, Siebenbürgen mit einbegriffen, zu Gunsten Ferdinand's und behält blos den königlichen Titel; Ofen und Temesvár übergibt er dem Kaiser, damit dieser beide und das Reich gegen die Türken schütze und die genannten Städte erst nach dem Tode Johann's oder nach der Wiedereroberung Belgrads Ferdinand überlasse. Für dies große Opfer fordert er, daß Ferdinand ihm alle seine Erbgüter, wie er sie vor der mohäuser Schlacht besessen, wieder verschaffe, in wessen Besitze immer sie sich befinden und auf welche Art immer sie in denselben gekommen sein mögen; ferner siebzehn Gespanschaften längs der Karpaten mit fünf königlichen Städten, darunter Presburg und Kaschau, abtrete und außerdem die Bergstädte mit den Erzgruben und dem Rechte, in Kremnitz Münzen zu prägen, die Herrschaften Diosgyör, Huszt und Sólyom, kurz das ganze Leibgedinge der Königin Maria übergebe. Dies alles fällt jedoch nach seinem Tode an Ferdinand zurück. Aber die Gespanschaft Zips, zu welcher noch die Herrschaften Diosgyör und Munkács, Visegrád, Déva, das im Besitze Perényi's befindliche Erbe der Polóczy und die vier Zápolya'schen gegenwärtig Thurzó gehörenden Schlösser geschlagen werden sollen, erhebe der Kaiser zum Herzogthume, welches alles unter dem Titel „Herzogthum Zips“ an Johann's Erben übergehen wird. Außerdem zahle Ferdinand sogleich 200000 Dukaten an Johann, der dies alles lebenslänglich mit dem königlichen Titel und Recht besitzen wird. Die zipser Propstei soll zum Bisthum erhoben werden. Die Bischöfe von Siebenbürgen, Großwardein, Erlau, Fünfkirchen und Neitra bleiben

¹ Corpus jur. Hung., I, 357, wo statt 1535 irrig 1539 angegeben ist. Spervogel bei Wagner, Analecta Sceps., II, 180, 182. Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 159.

im Dienste und Rathe Johann's. Jeder König habe seinen besondern Oberlandesrichter; aber nur Einen Palatin werden beide für ganz Ungarn gemeinschaftlich einsetzen. Ferdinand verpflichte sich endlich, seinem Eide gemäß die Rechte und Freiheiten des Landes aufrecht zu erhalten. Zur Befestigung des Friedens und der Freundschaft sollen der Kaiser und Ferdinand den König Johann zum Bruder annehmen und ihm eine ihrer Niechten, entweder des englischen oder portugiesischen Königs Tochter, zur Gemahlin geben. Franz Bodó und Johann Casale, die noch bei Ferdinand gefangen sind, sollen in Freiheit gesetzt, der undankbare Thomas Nádasdy aber an Johann ausgeliefert werden u. s. w. ¹

Der Kaiser, den die Gesandten in Neapel trafen, fand die Bedingungen bis auf die Uebergabe Presburgs, des Leibgedinges der Königin Maria und der Thurzo'schen Schlösser an Zápolya annehmbar, behielt 1536 Brodaries bei sich zurück und sandte im März 1536 den Erzbischof Wese an Ferdinand und Johann mit der Ermächtigung, im äußersten Falle, wenn der Friede nicht anders zu Stande kommen könnte, selbst das Leibgedinge Maria's hinzugeben, wofür sie jedoch von Ferdinand entschädigt werden müßte. Der Waffenstillstand wurde bis September verlängert. Bei Ferdinand, der sich damals in Innsbruck aufhielt, fand Wese so große Schwierigkeiten, daß er voll Verdruß dem Kanzler des Kaisers Granvella schrieb: „Es ist in der That wahr, was mir Euer Gnaden mehrmals gesagt haben, diese Herren wissen weder Krieg zu führen noch Frieden zu schließen.“ Da aber der Kaiser darauf bestand, daß Friede geschlossen werde, konnte er endlich gegen Ende Mai nach Ungarn aufbrechen. ²

In der Zwischenzeit hatte sich jedoch der Stand der Dinge gänzlich geändert. Das Maß Ibrahim's war an Macht und Uebermuth voll geworden, und Soliman, mit dem er das Schlafgemach auch damals theilte, ließ ihn am 15. März vor seinen Augen erdrosseln. ³ Unter den Schriften des hingerichteten Großveziers fanden sich auch solche, welche die strafbaren Plane Gritti's enthüllten. Der Tschauich, der dies zu berichten kam, überbrachte dem König Johann zugleich die Versicherung von des Sultans fortdauernder Huld, nur möge er die Schätze Gritti's einsenden. ⁴ Nun bedurfte Zápolya nicht mehr dringend des Friedens mit Ferdinand, und überdies verstärkte sich seine Partei durch die Rückkehr Abgefallener zu derselben. Unter diesen war unstreitig der wichtigste Mann Valentin Török, der Ferdinand verließ, weil die Leute des Paul Bakics ihm nach dem Leben standen, und zu Johann übertrat, der ihm Debreczin und das Schloß Hunyad schenkte. Seit Gritti's Tod residirte Johann nicht in Ofen, wo er sich wegen der türkischen Besatzung nicht sicher glauben mochte, sondern in Großwardein oder Lippa. In der erstern Stadt wurde der Gesandte des Kaisers mit großer Feierlichkeit empfangen. Statileo, der Bischof von Siebenbürgen, und Török, ritten ihm mit 500 Reisigen, meist Edelleuten, eine Meile weit

¹ Hatvani, I, 309, 318—332. — ² Hatvani, 343, 345—350. — ³ Hammer, a. a. O., S. 123—124. — ⁴ Verancsics bei Kovachich, Script. Min., II, 48 fg. Magy. tört. eml., II, 59.

entgegen und geleiteten ihn in den königlichen Palast.¹ Die geheimen Verhandlungen mit ihm führten der König selbst, Martinuzzi und Erzbischof Franz Frangepan, die öffentlichen Statileo, Verbóczy und der Oberlandesrichter Gregor Pöstyény. An den günstigen Erfolg derselben knüpfte Weze die Hoffnung, ein reiches ungarisches Bisthum werde der Lohn seiner Bemühungen sein; aber nur zu bald konnte er sich überzeugen, daß Zápolya die von ihm selbst gestellten Bedingungen jetzt ablehne. Am 3. August berichtete er Ferdinand: „Der Vaida be-theuerte mit vielen Worten, daß er sich nach Frieden sehne, aber fürchte, eben dadurch, wodurch er dem Lande helfen wolle, dasselbe zu verderben; denn dem Türken werde es mißfallen, wenn er mit dem Kaiser und Euer Majestät Frieden schliesse, und er wisse keine Art, dies vor dem Sultan geheim zu halten, der Kaiser aber, der fort und fort in Kämpfe mit dem König von Frankreich verwickelt sei, könne selbst beim besten Willen Ungarn wider den Türken nicht beistehen . . . Der Erzbischof von Kaloesa wünscht den Frieden aufrichtig, doch so, daß derselbe derart sei, wie er will, und er selbst zum Lohne das erlauer Bisthum und den Cardinalsstul erhalte. Er ist Mönch und Ungar und wird es bis an sein Ende bleiben. Der Pauliner (Martinuzzi) regiert alles, schreibt Steuern aus, schindet und sammelt Schätze für sich und seinen Herrn; er besorgt, wie es scheint, der Friede könnte seiner Stellung und seinem Ansehen Schaden bringen. Diese Leute banen grosse Hoffnungen auf den Gesandten des Heiligen Stuhls, und stehen ununterbrochen im Briefwechsel mit Rom. Halte Euer Majestät den Gesandten ferne von sich.“² Zápolya erklärte endlich unumwunden, nur so sei der Friede möglich, daß jeder König behalte, was er gegenwärtig besitzt. So abzuschließen, war Weze nicht ermächtigt und verließ Großwardein, von Frangepan begleitet, der die Abänderung der früheren Bedingungen beim Kaiser auswirken sollte. Der Waffenstillstand wurde bis Ostern des folgenden Jahres verlängert.

Alle Umstände riethen dem König Ferdinand zum Frieden mit Zápolya; Johann Barziza, den er an den Sultan mit Glückwünschen zu dessen Sieg über die Perser und mit der Bitte um ganz Ungarn gesendet, hatte ihm eine höchst zweideutige Antwort vom neuen Großvezier Ajas gebracht³; bei 20000 Türken waren im Sommer in Kroatien eingefallen⁴; und der Kaiser, abermals im heftigsten Krieg mit König Franz begriffen, ließ durch seinen Vicekanzler Matthias Held im October rathen, selbst unter ungünstigen Bedingungen Frieden zu machen. Aber der Waffenstillstand war ohne sein Vorwissen geschlossen worden, und trotz desselben belagerte Stephan Majláth, der Vaida, der für den Augenblick ohne Rückhalt auf Zápolya's Seite stand, Hermannstadt ernstlich⁵; Ferdinand war also nicht gebunden und durfte auch die treue Stadt, die mit beispielloser Ausdauer für ihn kämpfte, nicht ihren und seinen

¹ Veranesies, a. a. O., 44 und 55. — ² Gévay, II, III, 109, 121, 137, 139. Buchholtz, Urkundenbuch, S. 71. Hatvani, Brüss. okmányt, I, 35—374, und Tört. zsebk., 13—144. — ³ Buchholtz, a. a. O., S. 65. Gévay, II, III, 137. Hatvani, I, 263. — ⁴ Hatvani, 375. — ⁵ Alex. Szilágyi, Erdélyország tört., I, 261.

Feinden preisgeben. Er sandte daher Balthasar Bánffy mit 1000 Mann ihr zu Hülfe, der aber, statt in der Stille zu marschiren, um Hermannstadt ungefährdet erreichen zu können, Szatmár plünderte und anzündete. Gotthard Kun, der auf Johann's Befehl ihm entgegeneilte, schlug und zerstreute seine Truppe, erhielt aber bei der Erstürmung des festen szatmarer Klosters eine Schusswunde, an der er bald darauf starb. Johann wurde durch den Verlust dieses treuen und tapfern Anhängers so erbittert, daß er von der Besatzung des Klosters 30 Mann nebst ihrem Anführer Matthias Horvát hinrichten ließ. Die Waffengeführten Kun's, Ladislaus Ödönffy, Johann Kállay und der regéczer Schlosshauptmann Franz Horvát nahmen Tálya und das Schloss Makovicza. Weit empfindlicher war für Ferdinand der Verlust Kaschau. Am 4. December, während der Obercommandirende Gaspar Seregy in Nagy-Ida den Namenstag seiner Gemahlin feierte, überrumpelten Leonhard Csécsey, Befehlshaber in Tálya, und Johann Kállay die Stadt im Einverständnisse mit den Offizieren der Besatzung Georg Eszter, Gregor Lonyay und Martin Gecsey.¹

Der Bürgerkrieg war von neuem heftig entbrannt und man konnte voraussehen, daß die Türken sich bald einmischen werden. Martinuzzi schickte reiche Geschenke, darunter kostbare, in Siebenbürgen ausgegrabene Alterthümer nach Konstantinopel, wo sie vom Sultan sehr gnädig aufgenommen wurden. Von den Absichten der Pforte unterrichtet, ermahnte Johann schon im Juli die Einwohner Pozsegas und Slawoniens, auf seine Seite zu treten, wenn ihnen ihr Leben und Vermögen lieb sei, und bald darauf, während Ferdinand die Seinen noch mit der Gewogenheit des Sultans gegen ihn vertröstete, wurde Slawonien schon von den Befehlshabern der Grenzprovinzen überschwemmt. Ferdinand ließ daher durch Rizzi und Spritzenstein bei der Pforte Beschwerde über die feindlichen Einfälle ihrer Untergebenen führen und auf Verlängerung des Waffenstillstandes antragen.

1537 Der Reichstag, den er auf den 25. Januar 1537 nach Presburg ausschrieb, sollte die Mittel zum Krieg bewilligen. Die Mitglieder des Statthaltereirathes gaben Hoffnung, ein großer, Entscheidung versprechender Feldzug sei in Absicht genommen und der König selbst werde an die Spitze des Heeres treten. Die Stände bewilligten daher am 6. Februar über den gewöhnlichen einen Gulden noch zwei andere von jedem Bauerngehöfte und wählten den presburger Grafen Johann Szalay mit Franz Forgács zu Verwaltern der eingehenden Gelder. In der Voraussetzung, der König werde persönlich am Feldzuge theilnehmen, wurde noch das Aufgebot des Adels beschlossen, der Zehnt nehmende Klerus zur Abgabe des Zehnten vom Zehnt, jeder andere Geistliche zu einer Steuer von drei Gulden verpflichtet. Aber der Reichstag verlangte auch, daß der König die Rechte des Landes nochmals bestätige, und Ferdinand versprach, obgleich er bei seiner Ankuft ins Reich die Heilhaltung dieser Rechte beschworen habe, wolle er doch neuerdings eine

¹ Verancsics, Magy. tört. eml., II, 42. Szermeghy bei Schwandtner, II, 407. Istvánffy, XII, 202 fg. Sperfogel bei Wagner, Analecta Scepus., II, 185.

Urkunde darüber ausstellen, „dass er die in den unruhigen Zeiten nicht wenig gekränkten Rechte und Freiheiten nach Wiederherstellung des Friedens getreulich aufrecht halten werde.“¹

Schon am 11. Februar stand Ferdinand's Kriegshauptmann Ebersdorfer in Leutschau und einige Tage darauf in Eperies, um gemeinschaftlich mit Seregy den Zápolya'schen Feldobersten die errungenen Vortheile wieder zu entreißen. Beide Parteien bemühten sich, den mächtigen Grafen Peter Perényi, der sich seit längerer Zeit neutral hielt, zu gewinnen. Martinuzzi versprach ihm, die Rückgabe seines Sohnes vom Sultan zu erwirken, wenn er sich Zápolya anschlosse. Thurzó, sein Schwager, und Lasezky boten ihm das Kanzleramt, welches seit des Bischofs Szalaházy Tod erledigt war, nebst andern Belohnungen von Ferdinand an. Perényi, der bei dem um ihn her ausgebrochenen Kriegsgetümmel seine Neutralität nicht weiter behaupten konnte, ließ durch seinen Hauskaplan die Bedingungen, unter welchen er auf Ferdinand's Seite treten wolle, zu Papier bringen und schickte sie an Lasezky. In der Schrift wird zuerst erwähnt, daß ihm auch die Gegenpartei Anerbietungen gemacht und besonders die Befreiung seines Sohnes in Aussicht gestellt habe, aber er wolle nicht zu Zápolya stehen, wenn er von Ferdinand binnen 18 Tagen Antwort erhält, auch Ebersdorf und Seregy, wie sie versprochen haben, ihm gegen König Johann in Schutz nehmen. Als eifriger Anhänger der Reformation forderte er vor allem, „Seine Majestät wolle ihm Sicherheit geben, daß er, der sich als wahren und guten Christen, als solchen, der die christliche Religion im Sinne Christi und des Evangeliums auffaßt, bekenne, seines Glaubens wegen nicht beunruhigt werde.“² Darauf folgen die andern Bedingungen: Ferdinand trachte seinen Sohn aus den Händen der Türken zu befreien; verbürge sich in seinem und des Kaisers Namen, daß er ihn selbst und seine Kinder gebührendermaßen versorgen werde, wenn ihm die Gegenpartei alle seine Besitzungen nehmen sollte, „ansonst würde man mit Fingern auf den Bettler Peter zeigen und sagen: der ist es, der seinen Sohn unter den Türken gelassen und nicht nur alle seine Güter verloren, sondern auch das Land zu Grunde gerichtet habe“. Es sei nicht genug, daß er zum Kanzler ernannt werde, sondern auch die Zusage sei nöthig, daß Seine Majestät ihm Vertrauen schenken, in ungarischen Angelegenheiten nur das Siegel, welches in des Kanzlers Verwahrung ist, gebrauchen, und keinerlei Verordnung unter dem Ringsiegel ohne sein Mitwissen herausgeben werde. Sodann fordert er noch die Auslösung Diosgyörs von dessen gegenwärtigem Besitzer, die Verleihung Trencsins und Vereskös, pünktliche Zahlung des Kanzlergehaltes und Soldes, wenn er eine Schar Reissiger unterhalten müste. Zum Schluss aber erklärt er: „Vor allem müsse er darauf bestehen, daß wirklich großartige Rüstungen zum Kriege sowol an der Donau als an der Drau gemacht werden, denn an dem bisherigen erbärmlichen Verfahren wolle er nicht theilnehmen, selbst wenn man ihm das halbe Land schenkte“. Auf dies alles

¹ Corpus juris Hung., I, 363. — ² „Quandoquidem verum et bonum se Christianum profiteatur et scientem fidem christianam per Christum juxta evangelium.“

verlangt er ohne Hinhalten und Zögern Antwort. Aus dieser Schrift sind die Beschwerden ersichtlich, welche unparteiische Männer gegen das Verfahren Ferdinand's erhoben; sie klagten über religiöse Unduldsamkeit, Eigenmächtigkeit in der Regierung, Unordnung im Staatshaushalte, nicht Erfüllung gegebener Versprechen, Mangel an Nachdruck und Kraft bei allen Unternehmungen. Ferdinand's Antwort lautete hinsichtlich des ersten Punktes: „Seine Majestät billigt es, daß er (Perényi) sich als wahren und guten Christen bezeuge, wie dies einem jeden die Ehrfurcht gegen Gott und unser wahrer und katholischer Glaube vorschreiben“;¹ hinsichtlich der andern ziemlich ausweichend, und gibt blos in Betreff des letzten die Versicherung: . . . „daß Seine Majestät sich mit nichts eifriger beschäftige, als zum Schatze Ungarns ein mächtiges Heer zu sammeln, wie dies binnen kurzer Zeit jedermann augenscheinlich offenbar werden wird“.²

Die Antwort mochte Perényi nicht genügen, denn er unterstützte im Verein mit Franz Bebék, der in der letzten Zeit von Ferdinand wieder abgefallen war, die Feldobersten Zápolya's, die deshalb Ebersdorfer und Seregy überlegen waren, bis Leonhard Fels mit 5000 Landsknechten, 2000 Reitern und schwerem Geschütz diesen zu Hülfe kam. Am 3. Mai nahmen die Zápolya'schen zwar noch Tokaj, und Martinuzzi, der mit Stephan Majláth auch auf dem Kampfplatze erschien, bezog bei Göncz mit 18000 Mann eine feste Stellung; da aber die Heerführer Johann's nicht mit dem nöthigen Einverständnis handelten, wurde Martinuzzi über den Bodrog zurückgedrängt, und erlitten Perényi und Bebék, als sie Fels in seinem verschanzten Lager angriffen, eine Niederlage, worauf dieser Regécz, Boldogkö und Tállya nahm, Tokaj's sich wieder bemächtigte, Perényi's Schloß Sáros nach achtwöchentlicher Belagerung am 25. September eroberte und Anstattden zur Belagerung Kasehaus traf.³

Die Gesandten Ferdinand's, Rizi und Spritzenstein, kamen am 11. April in Konstantinopel an. Auf die Beschwerde über Friedensbruch, welche sie vorbrachten, gab ihnen der Großvezier Ajas zur Antwort, nicht Soliman, sondern Ferdinand habe den Waffenstillstand gebrochen, denn er nehme die Anhänger Zápolya's, mithin auch des Sultans, die zu ihm abfallen, auf; übrigens sei der Waffenstillstand nur mit dem römischen König und österreichischen Erzherzog geschlossen worden; auf Ungarn habe Ferdinand nicht das mindeste Recht. Die Gesandten hatten den Auftrag, in Konstantinopel zu bleiben und die Vorgänge an der Pforte zu beobachten, allein Soliman schickte sie schon zu Ende April mit der Botschaft fort: „Weder mein Pascha noch Johann haben ein Unrecht begangen, wenn sie auf meinen Befehl das zurückzugewinnen strebten, was zu unserm Reich gehört. Wer meinen Diener Johann bekriegt, der bekriegt mich; aber wenn der ungarische Thron durch den Tod Johann's oder auf andere Weise erledigt würde, dann könnte dein Herr, wenn es Gottes Wille ist, vielleicht sein Ziel

¹ „Concedit Majestas Sua, uti se gerat verum et bonum Christianum, ut cujusque erga Deum pietas fidesque nostra vera et catholica dictare et postulare videtur.“ — ² Buchholtz, Urkundenbuch, S. 323—326. — ³ Sperfogel, a. a. O., S. 186 fg. Szermeghy, a. a. O., S. 410. Istvánffy, XII, 204.

erreichen.“ — Junisbeg, der, wie wir wissen, von Ferdinand jährlich 1000 Dukaten bezog, gab den Schlußworten des Sultans die Deutung, daß dieser den König Johann durch Gift aus dem Weg räumen wolle.¹

Den Worten des Sultans war die That schon vorausgegangen. Kosrewbeg, Statthalter von Bosnien und der Wojwod Murad von Verbosen nahmen mehrere dalmatinische Festen und bauten dann zwei Schlösser, um das durch seine Lage unzugängliche Felsenschloß Klissa, in welchem einst König Bela IV. mit seiner Familie Sicherheit vor der Wuth der Tataren gefunden hatte, durch Abschneiden der Zufuhr zu bezwingen. Peter Krussich eilte mit 5000 Mann zum Entsatz herbei, wurde aber geschlagen und fiel selbst. Der Anblick seines abgeschlagenen Kopfes, den die Türken auf eine Lanze aufsteckten, bewog die Besatzung, sich zu ergeben.² Zu derselben Zeit setzte Mohammed, der Pascha von Semendria, seine Eroberungen in den Gespanschaften Veröcze und Pozsega fort. Da sammelte sich auf Ferdinand's Befehl aus allen seinen Landen bei Kaproncza ein Heer, wie er es in diesen Gegenden noch nie gehabt hatte. Die Menge des Fußvolks, der Böhmen unter Albert Schlick, der Tiroler unter Loudron, der Oesterreicher unter Hardeck, der Steiermärker unter Ungnad, der Kärntner unter Mayer belief sich auf 16000 Mann; die Reiterei, zum größten Theil ungarische und slawonische Husaren, unter Franz Batthyány, Ludwig Pekry, Paul Bakies, Balthasar Bánffy, Johann Tahy, Johann Zrinyi und dem Raubritter Ladislaus More zählte bei 8000 Reisige; den Oberbefehl erhielt Katzianer. Ferdinand erwartete Großes von dem Heere. Aber schon bei Veröcze am 10. September litt es Mangel an Lebensmitteln, für deren Herbeischaffung der mit derselben betraute Bischof Simon Erdödy nicht hinlänglich gesorgt hatte, und brachen infolge der schlechten Verpflegung Seuchen aus. Dennoch ward der Marsch nach Eszek fortgesetzt, wo der Pascha von Semendria, Mohammed Jahjaogli mit 15000 Mann und 60 Kanonen im verschanzten Lager stand. Katzianer schlug unweit Eszek Lager. Der Mangel drängte zum schnellen Handeln; das christliche Heer umging, wenn man der Vertheidigungsschrift Katzianer's glauben darf, auf Franz Batthyány's und Paul Bakies' Rath die Stadt, nahm auf der Ostseite derselben Stellung und bot die Schlacht an. Mohammed, wahrscheinlich von dessen Noth unterrichtet, blieb ruhig hinter seinen Schanzen, und begnügte sich, den Feind von den Wällen des Lagers und den Mauern der Stadt beschießen zu lassen. Zunehmender Mangel und die Nachricht vom Anmarsche des Begs von Verbosen zwangen zum schleunigen Rückzug auf Valpó, der nur auf weiten Umwegen bewerkstelligt werden konnte, weil der Türke nach der Umgehung Eszeks auf der geraden Linie desselben stand. Kaum hatte die Armee die rückgängige Bewegung angetreten, so hing Mohammed auch schon in ihrem Rücken und entsendete einzelne Haufen, die in gerader Richtung ihr voraneilten und die Wege verlegten. Gleich in einem der ersten Gefechte fiel der tapfere Bakies. Das Vertrauen zum Oberfeldherrn wa

¹ Der Gesandtschaftsbericht bei Gévay, III 1, 1—41. — ² Istvánffy XIII, 209. Buchholtz, V, 101.

geschwunden, die Entmuthigung allgemein, die Bande des Gehorsams lösten sich; jeder Führer dachte nur an die eigene Rettung und in der Nacht brachen die meisten heimlich mit ihrem Volke nach verschiedenen Richtungen auf. Katzianer sah die Auflösung des Heeres, glaubte, wie er nachmals vorgab, alle seien bereits geflohen, und ritt auch davon. Am andern Morgen sahen sich die Zurückgebliebenen mit Schrecken verlassen und dem wilden Feinde preisgegeben. Lodron, Mayer und andere tapfere Hauptleute feuerten sie zu muthigem Widerstand und, wenn es sein müsste, zum Tode der Helden an. Lodron warf sich den anstürmenden Türken entgegen, wurde, schwer verwundet, gefangen und auf Mohammed's Befehl enthauptet; Mayer fand den Tod im Kampfe; Albrecht Schlick verließ seine Böhmen noch vor Anfang des Gemetzels, Graf Niklas Thurn entkam schwer verwundet; nur wenigen gelang es sich zu retten, das Los der meisten war Tod oder Gefangenschaft. So wurden die letzten Ueberreste des Heeres bei Gorjan vernichtet, die Köpfe Bakics', Lodron's und Mayer's nach Konstantinopel geschickt; das ganze Lager mit allem Gepäck und Geschütz war die Beute des Siegers. Eine der hier genommenen Kanonen, die sich durch ihre Größe auszeichnete, spielte unter dem Namen der „Katzianerin“ ein halbes Jahrhundert lang in den Kämpfen eine hervorragende Rolle.¹

Slawonien stand nun dem Feinde schutzlos offen und hatte bereits den Verlust einiger festen Plätze erlitten; deshalb beriefen die Bevollmächtigten Ferdinand's, Franz Batthyány, Nikolaus Jurisics, Albrecht Pereg und Lukas Székely die Landstände nach Dobró², die hier Vorkehrungen zur Vertheidigung anordneten und Ludwig Pekry sich zum Bane ausboten. Ferdinand, der schon beschlossen hatte, Pekry wegen verübter haarsträubender Grausamkeiten zu züchtigen³, gab sich den Anschein, dessen Wahl zu billigen, berief ihn zur Bestätigung in der Banuswürde nach Grätz und ließ ihn, von Thurzó und Batthyány noch mehr aufgereizt, ins Gefängniß werfen.⁴ Die willkürliche, ohne Verhör

¹ Istvánffy, XIII, 210—216, gibt eine ausführliche Beschreibung des traurigen Ereignisses, die aber offenbar unrichtig ist. Der ganze Feldzug ist überhaupt noch in Dunkelheit gehüllt; nicht einmal die Zeit läßt sich genauer angeben, in welcher er stattfand. Die Auflösung und Vernichtung des Heeres kann sich nicht erst am 1. December zugetragen haben, wie Istvánffy angibt, und alle, die ihm nachschreiben, annehmen; denn Ferdinand schreibt schon am 19. October dem Erzbischof von Trient, Bernhard Cles: „Es ist jedoch gewiß, daß jene Hauptleute, von denen mir Euer Hochwürden im frühern Briefe schrieben, ihre Schafe verlassend, wie treulose Hirten geflohen sind.“ Und seiner Schwester Maria klagt er am 25. November, daß das große Unglück hauptsächlich durch die Nachlässigkeit und die Fehler Katzianer's verursacht wurde, den er nicht ungestraft lassen könne. Hatvani, I, 385. Buchholtz, Urkundenbuch, 271. Bei der obigen Darstellung wurde auf die Vertheidigungsschrift Katzianer's, so verdächtig sie auch sein mag, mehr als es bisher geschah, Rücksicht genommen. Sie befindet sich bei Valvasor, Ehre Krains, III, 30. — ² Pray, Hist. v. Hung., III, 48. — ³ Brief Ferdinand's an Maria bei Hatvani, I, 352. Schilderung der von Pekry verübten Grausamkeiten in Briefen Batthyány's und Thurzó's an Ferdinand, bei Buchholtz, Urkundenbuch, 291 und 298. — ⁴ Ferdinand's Brief an Thurzó vom 12. Dec. bei Buchholtz, a. a. O.

und Urtheilsspruch über einen Magnaten in solcher Weise verhängte Strafe weckte nicht nur Besorgniß und Misstrauen bei Ferdinand's Anhängern, die sich ähnlicher Schuld bewußt waren¹, sondern erregte auch allgemeine Unzufriedenheit, so sehr man von der Strafwürdigkeit Pekry's überzeugt war. Der Landtag Slawoniens, zu Kreutz am 6. Januar 1538 versammelt, legte Fürsprache für den Gefangenen ein, und der ungarische Reichstag, der Ende September 1539 in Presburg gehalten wurde², drang für ihn auf richterlichen Urtheilsspruch oder Freilassung. Aber ebenso wenig wie die Bitten der Gemahlin Pekry's, der Prinzessin Sophie von Münsterberg, richtete die Verwendung der Stände beim König aus. Die Ungarn erhielten die Antwort: „Pekry ward nicht ohne Ursache in den Kerker geworfen, und Seine Majestät wird Sorge tragen, daß er zu seiner Zeit entlassen werde.“³ Pekry erlangte zwar endlich die Freiheit wieder, spielte jedoch nie mehr eine öffentliche Rolle.⁴ Zu Banen von Slawonien wurden Thomas Nádasdy und Peter Keglevics gewählt.

Mit dem Oberbefehl seiner Heere betraute Ferdinand den tapfern und auch in Staatsgeschäften erprobten Niklas Jurisics. Katzianer aber wurde zu Anfang von 1538 nach Wien vor ein Kriegsgericht gefordert. Ohnerachtet der Verwendung Kaiser Karl's, König Sigmund's und der Stände von Slawonien und Kraiu nahm der Gang seines Processes eine Richtung, welche ihn das Schlimmste befürchten ließ, sodaß er aus dem Gefängnisse auf seine Güter in Kroatien floh. Ferdinand ächtete ihn und setzte einen Preis auf seinen Kopf, weil er sich von ihm an die Türken und König Johann verrathen glaubte. Wahrscheinlich wurde dem unglücklichen Feldherrn erst durch Verfolgung die Rolle eines Verräthers zur Selbstrettung aufgezwungen. Von dem König, für den er bisher gekämpft, mit dem Tode bedroht, blieb ihm nichts anderes übrig, als entweder den Kopf hinzugeben oder zur andern Partei überzutreten, bei der er nicht nur Sicherheit, sondern auch Lohn hoffen durfte. Er wählte das letztere; bewog die Brüder Johann und Nikolaus Zrinyi, ihm ihr festes Schloß Kostanicza einzuräumen, in welchem er sich bis zu seiner Begnadigung halten wolle; trat mit Valentin Török in Verbin-

¹ Seredy schrieb an Ferdinand: „Jene, die als Unruhestifter und Räuber angeklagt werden, haben Euer Majestät viel besser gedient, als die Heuchler, welche, die Gerechtigkeit im Munde führend, Zápolya in die Hände arbeiten und deshalb wünschen, daß man mit den Rebellen zärtlich verfare.“ —

² Corp. jur. Hung., I, 366. — ³ Jos. Kovachich, Momm. veter. legislaturae, S. 52. — ⁴ Die Instruction für die königlichen Commissare in Pekry's Sache. Buchholtz, a. a. O., 292. — Buchholtz berichtet, Pekry sei nach kurzer Zeit freigelassen worden, was aber durch das oben Gesagte widerlegt wird. Istvánffy dagegen, XII, 217, erzählt, daß Pekry sieben Jahre in den Gefängnissen von Grätz und Iunsbruck schmachtete und erst als er gänzlich erblindet war, die Freiheit wieder erlangte. Als Ursache von Ferdinand's unversöhnlichem Hasse gibt er an, Pekry habe in einer aus Ungarn und Deutschen gemischten Gesellschaft den König spottweise „Pelbart“ genannt; „Pelbart war indessen“, sagt er, „ein braver und weiser Mann, der fromme Betrachtungen schrieb, aber wegen seiner ungeheuern gekrümmten Nase und seines häßlichen Gesichts der Gegenstand vieler Spöttereien wurde.“

dung, zeigte dem agramer Stadtrathe Briefe von Ferdinand vor, denen dieser entnehmen sollte, daß es mehreren Herren Slawoniens schlecht ergangen sein würde, wenn der letzte Feldzug einen glücklichen Ausgang genommen hätte, und wollte endlich die Grafen Zrinyi, wie diese dem König berichteten, durch die Drohung, er werde Kostanicza den Türken übergeben, zwingen, mit ihm zum Sultan überzugehen. Das wollten die Grafen nicht, und ermordeten Katzianer bei einem Gastmahl, da sie die dem Lande und ihren Besitzungen drohende Gefahr nicht anders abzuwenden wussten. Ferdinand gewährte ihnen vollständige Verzeihung der That und den Lohn, um den sie baten, wenigstens zum Theil.¹

1538 Während der innere Krieg in Oberungarn von neuem tobte, wurden die Verhandlungen über den Frieden, ob in Wien oder Presburg ist ungewiß, von Frangepan und Brodaries fortgeführt, konnten jedoch wegen der Schwierigkeiten, welche Ferdinand gegen die von Zápolya gestellten Bedingungen erhob, nicht zum Abschlusse kommen. Die Niederlage seines Heeres bei Eszek und die selbst unter seinem Anhang immer lauter werdende Unzufriedenheit stimmten den Widerstrebenden zur Nachgiebigkeit. Der lundener Erzbischof Weze und Leonhard Fels erschienen am 20. December 1537 wieder in Großwardein, wo endlich am 24. Februar 1538 der Friede geschlossen wurde, den Ferdinand am 10. Juni bestätigte. Die wichtigsten Punkte waren: Kaiser Karl und König Ferdinand nehmen den König Johann zum Bruder an, werden ihm den Titel König von Ungarn, Kroatien und Dalmatien geben und mit ihm gemeinschaftlich dahin streben, die Grenzorte Ungarns, namentlich Belgrad, den Türken wieder abzunehmen. Johann entsagt allen Bündnissen wider Karl und Ferdinand und wird an den König von Frankreich Gesandte abfertigen, um ihn mit dem Kaiser vollständig zu versöhnen und zur Theilnahme an der Vertheidigung der Christenheit gegen Soliman zu bewegen. Sollte Johann sich verhehelichen und ihm ein Sohn geboren werden, wird diesem Ferdinand eine seiner Töchter zur Gemahlin geben. Jeder behält von Ungarn, was er gegenwärtig besitzt; die Grenzen sollen durch Bevollmächtigte festgesetzt werden: Kroatien und Slawonien bleiben in Ferdinand's, Siebenbürgen in Johann's Besitze. Nach Johann's Tod geht das Reich mit allen Nebeländern an Ferdinand oder seinen Sohn, in Ermangelung eines solchen an den Kaiser und seine Nachkommen, und erst nach Erlöschen der männlichen Linie des Hauses Oesterreich auf die Nachkommen Johann's über. Diese Erbfolge sollen die Prälaten, Magnaten, Beamten des Staats und Obrigkeiten der Städte von Johann's Partei mit einem Eide annehmen. Der Sohn Johann's erbt alle Stamm- und erworbenen Güter des Vaters, behält auch die Pfandschaften bis zur Auslösung derselben; was hiervon in fremde Hände gekommen, werden Johann und Ferdinand binnen zwei Jahren auf gemeinschaftliche Kosten zurückerwerben. Diese Güter wird der Kaiser zum Herzogthum Zipsen erheben, und

¹ Buchholtz, V, 104. Das Schreiben der Zrinyi an Ferdinand und dessen Antwort bei Buchholtz, Urkundenbuch, 277—281. Istvánffy, XIII, 210. Verancsics, Magyar Kron., 33 fg. Pray, Epist. proc., II.

Ferdinand nicht früher in Besitz ganz Ungarns kommen, als bis er dieselben insgesamt dem Sohn Johann's übergeben hat. Wenn Johann keinen Sohn hinterließe, fällt die Hälfte seiner Herrschaften an den Kaiser, damit diesem an der Vertheidigung Ungarns desto mehr liege; über die andere Hälfte darf er frei verfügen. Hinterließe er eine Witwe, so bleibt sie im Besitze dieser Hälfte, solange sie nicht wieder heirathet; schreitet sie zur zweiten Ehe, so zahlt ihr der Kaiser 100000 Dukaten und empfängt die Herrschaften. Hinterließe Johann Töchter, so verpflichtet sich Ferdinand, für ihre standesmäßige Ausheirathung zu sorgen. Ferdinand wird, sobald auch der Landestheil Johann's an ihm fällt, neuerdings die Bewahrung der Freiheiten und Gesetze des Reichs eidlich angeloben und darüber seinen neuen Unterthanen eine Urkunde ausstellen. Die gegenseitigen Kränkungen der Könige und ihrer Unterthanen sollen vergessen sein, die Güter ihren ursprünglichen Besitzern zurückgegeben, die Gefangenen freigelassen werden. Der Uebergang von einem König zum andern ist von nun an verboten. Von beiden Königen ernannte Bevollmächtigte werden gemeinschaftlich über künftig verübte Gewaltthaten richten und Strafen verhängen. Im Falle eines feindlichen Angriffs werden die Könige einander wie Brüder vertheidigen. Da dem König Johann vor allem die Erhaltung Ungarns am Herzen liegt, wird die Veröffentlichung des Friedensschlusses verschoben, bis der Kaiser dieselbe für thunlich ohne Gefährdung des Reichs erklären wird. Sollte Johann aus seinem Landestheile vertrieben werden, so haben Karl und Ferdinand für den ihm gebührenden Unterhalt zu sorgen. Für das ganze Reich soll ein gemeinschaftlicher Palatin gewählt werden, die andern Aemter und Würden wird jeder König nach seinem Gefallen besetzen.¹

Noch vor Abschluß des Friedens, am 8. Februar 1538, verbündeten sich zu Nizza zum Krieg wider die Türken der Kaiser, der Papst und Venedig, das schon seit einem Jahre unter schweren Verlusten zur See und zu Land wider die osmanische Uebermacht kämpfte; im März 1539 sollten die vereinigten Streitkräfte sich in Bewegung setzen. Papst Paul III. entsendete Hieronymus Rorari (Röhler) mit Schreiben an Ferdinand und Johann, in denen er seine Freude über den geschlossenen Frieden ausspricht, und sie auffordert, dem Bündnisse wider den Feind der Christenheit beizutreten. Auch brachte der Legat die Bestätigung der von Johann ernannten Bischöfe, welche der Papst bisher dem Kaiser und Ferdinand zu Liebe nicht vollzogen hatte.² Nichts konnte Zápolya willkommener sein, als das Bündniß der christlichen Mächte, welches ein schweres Ungewitter von seinem Haupte abzuleiten schien. Denn kaum war es ihm gelungen, den Zorn des Sultans über Gritti's Tod zu beschwichtigen, und welche neuen Ausbrüche desselben hatte er zu erwarten, wenn sein Friede mit Ferdinand an der Pforte bekannt geworden, was zu verhüten selbst bei der strengsten Geheimhaltung unmöglich war; ja man wußte, daß Soliman, wenn auch nicht über die ein-

¹ Bethlen, Hist. rerum transsylv., I, 237 fg. Veranesics, I, 68. Hatvani, II, 3—17. — ² Pray, Epist. proc., II, 73 fg.

zelen Punkte des Friedens, so doch von dem Abschluß eines Vertrags bereits unterrichtet sei.¹ Die Besorgnisse Johann's wurden noch gesteigert durch die großen Rüstungen des Sultans, die er gegen sich gerichtet glaubte. Luftipascha, der zweite Vezier, meldete ihm zwar, der Padischah werde ausziehen, um den treulosen Fürsten der Moldau Peter Raresch zu züchtigen, und er habe nichts zu befürchten, aber er traute dessen Worten nicht und bereitete sich zum Widerstand. Seine Gesandten, Frauz Frangepan beim Kaiser und dem Papst, Statileo beim Könige von Frankreich, baten um Beistand und drangen auf Beschleunigung der Rüstungen zu dem in Nizza verabredeten Krieg; König Ferdinand wurde aufgefordert, die vertragsmäßige Hülfe zu leisten. Aber auch Johann selbst bot seine ganze Kraft auf; er verstärkte die Besatzung Ofens; versah Hermannstadt und Kronstadt mit ungarischen Truppen, weil er den ihm abgeneigten Sachsen nicht traute; sandte die Vaida Stephan Majláth und Emerich Balassa (der zweite war seit Mai des erstern Amtsgenosse) an die Grenzen Siebenbürgens und ließ in seinem ganzen Gebiete das blutige Schwert umhertragen. Am 9. August belief sich seine Heeresmacht mit Hinzurechnung der Hilfstruppen, welche ihm Ferdinand versprochen hatte, auf 100000 Mann, und einige Tage darauf kam die Nachricht, daß Laeszky mit 7000 Landsknechten, 1000 spanischen und ebenso viel ungarischen Reitern bereits Ofen erreicht habe und Anfang September in Siebenbürgen eintreffen werde.² Solches vermochte die eine Hälfte Ungarns, nachdem die Parteiwuth sich nur einigermaßen gelegt hatte; was wäre nicht der vereinten Kraft des ganzen Volks möglich gewesen!

Soliman brach am 9. Juli mit einem mächtigen Heer von Konstantinopel nach der Moldau auf. Bei Jassy stieß der Chan der Krim Ssahibgirai mit seinen Tartaren zu ihm. Die an den Vergehungen ihres Fürsten unschuldige Stadt wurde in Asche gelegt; die Hauptstadt des Landes Sutschawa ergab sich ohne Widerstand; der ganze Schatz Peter's fiel in Soliman's Hände; Peter selbst flüchtete sich in sein siebenbürger Schloß Csiscó. Der Sultan ernannte dessen Bruder Ivan zum Fürsten und schlug den Landestheil zwischen dem Schwarzen Meere, dem Dniester und Pruth zum Sandschak Akjerman. Es ist kaum glaublich, daß Soliman blos zur Züchtigung seines Vasallen in Person und mit einem Heere von mehr als 150000 Mann ausgezogen sei; wahrscheinlich hatte er es auf Siebenbürgen und Ungarn abgesehen; ja nach dem Berichte des Zeitgenossen Verancsics soll er das ungarische Reich schon vorläufig in Sandschake getheilt haben. Aber die Rüstungen Johann's, die heranziehenden Hilfsscharen Ferdinand's alles durch das Gerücht noch vergrößert, die zur Vertheidigung ungemein günstige Gestaltung Siebenbürgens, die Nähe des Winters, der den Uebergang über die Karpaten für ein Heer fast unmöglich macht, und endlich die drohende Stellung der christlichen Mächte, mögen ihn von der Ausführung seines Plans abgehalten haben. Er sandte an Johann nebst Drohungen wegen der

¹ Pray, a. a. O., 74. — ² Verancsics, De rebus gestis Johannis bei Kovachich, Script. min., II, 63 und Magy. tört. eml., II, 81. Katona, XX, 1160.

außerordentlichen Rüstungen den Befehl, Peter Raresch auszuliefern. Für jetzt wenigstens war die Gefahr vorüber, und mit ihr schwand auch der Kriegsmuth Johann's. Er mußte Martinuzzi beistimmen, der ihm zu bedenken gab, daß Ferdinand nimmer sein aufrichtiger Freund sein könne, ihn nie gegen die Türken kräftig unterstützen, sondern lieber seinen Sturz fördern werde, und befolgte den Rath Luftipascha's, den Zorn des Sultans durch Geschenke zu besänftigen. Noch im September wurden die Stände nach Klausenburg einberufen, ihnen die unumgängliche Nothwendigkeit reicher Geschenke an den Sultan vorgetragen, deren dritten Theil die königliche Schatzkammer liefern werde, das Uebrige aber durch Steuern aufgebracht werden müsse, und die Stände fügten sich in das Unausweichliche. Ein Gesandter ging sogleich mit einem Theile der Geschenke ab und brachte zugleich dem Sultan die Botschaft, König Johann habe sich gerüstet, um, wenn der Padischah es beföhle, gegen den Fürsten der Moldau ziehen zu können, dessen Burg Csicsó er schon belagere. Der Gesandte wurde freundlich genug empfangen, was er wol zunächst den Geschenken, mit denen außer dem Sultan auch die Veziere und vornehmsten Pfortendiener bedacht wurden, zu verdanken hatte, und mit geschärftem Befehl, den Wojwoden Peter auszuliefern, entlassen. Soliman trat Anfang October den Rückzug an.¹

Schon seit längerer Zeit bestand der Plan, daß Johann eine von den Töchtern des Königs von Polen zur Gemahlin nehme, aber Sigmund setzte zur Bedingung, daß er zuvor von Ferdinand und dem Kaiser als König anerkannt werde. Das war nun durch den Frieden von Großwardein geschehen, und der Kanzler Verböczy, Brodaries, jetzt Bischof von Waitzen, und Peter Perényi, Oberkapitän in Oberungarn, verlobten in Krakau am 29. Januar 1539 ihrem Herrn Isabella, die Tochter Sigmund's von seiner zweiten Gemahlin, Bona Sforza, und geleiteten sie dann nach Stuhlweißenburg, wo sie am 23. Februar mit Johann vermählt und gekrönt wurde. Bei der Feierlichkeit wurde Ferdinand durch den Grafen Niklas Salm, die Herzoge von Baiern durch den Grafen Ortenberg, der Kurfürst von Brandenburg durch Georg Malzahn vertreten.²

Die Heirath erweiterte die Kluft zwischen beiden Königen, da Ferdinand nicht ohne Grund befürchtete, daß aus dieser Ehe ein Nebenbuhler entspringen könne, der ihm einst trotz aller Verträge den Alleinbesitz des ungarischen Reichs streitig machen werde. Das wollte er dadurch verhüten, daß er Zápolya mit dem Sultan gänzlich zu entzweien suchte; er drang daher, als auf das sicherste Mittel hierzu, auf die Veröffentlichung des großwardeiner Friedens. Johann antwortete, sobald Ferdinand und Karl ihn in den Besitz alles dessen, was jener Vertrag ihm zusicherte, gesetzt haben, und ihre Heere fertig stehen werden, den Kampf mit den Türken aufzunehmen, werde er den Friedensschluß sogleich selbst in Konstantinopel verkündigen; aber das thun, bevor jenes

¹ Eder, *Script. rerum Trans.*, II, 173. Engel, *Gesch. der Nebenländer des ung. Reichs*, IV, II, 180. Hammer, *Gesch. des osman. Reichs*, II, 150—153.—

² Dogiel, *Cod. dipl. Pol.* I, 137. Szermeghy bei Schwandtner, II, 413. Bethlen, I, 288.

geschehen, hieße Ungarn dem Untergange absichtlich preisgeben.¹ Man mußte jedoch voraussetzen, daß der großwardeiner Vertrag bei dem Streben Ferdinand's, denselben bekannt zu machen, dem Sultan nicht lange verborgen bleiben könne, und die hierdurch heraufbeschworene Gefahr war um so größer, weil infolge des Siegs, den der Kapudanbascha Chaireddin (Barbarossa) über die vereinten Flotten des Kaisers, Venedigs und des Papstes am 28. September 1538 bei der Insel Maura davongetragen², Venedig Friedensunterhandlungen bei der Pforte eröffnet und das Bündniß von Nizza sich aufgelöst hatte, bevor es noch in Wirksamkeit getreten war. Darum wurde im Staatsrathe Johann's beschlossen, Martinuzzi solle selbst als Botschafter nach Konstantinopel gehen und die Vermittelung der Könige von Frankreich und Polen erbeten werden.³ Indessen mußte auch Ferdinand jeden Augenblick gewärtig sein, vom Sultan ernstlich bekriegt zu werden, da die Feindseligkeiten an den Grenzen noch immer fort dauerten. Er berief also den Reichstag auf den 21. September nach Presburg und sandte Hieronymus Lacszy mit Andronicus Tranquillus, Gritti's einstigem Geheimschreiber, nach Konstantinopel, um Waffenstillstand zu erkaufen, und nebstbei, wo nur möglich, den Sturz Zápolya's zu bewirken.⁴ Den Ständen ließ der König seinen mit Johann geschlossenen Friedensvertrag vorlegen und sie durch Franz Batthyány und Martin Gerendy, den durch ihn ernannten siebenbürger Bischof, zur Bewilligung von Geld und Truppen auffordern. In den königlichen Propositionen wurde gesagt, Ferdinand habe die Krone Ungarns, die ihm vermöge Erbrechts gebühre, bloß deshalb an sich gebracht, weil das Reich sonst in türkische Botmäßigkeit gesunken wäre. Die Stände dagegen behaupteten, Ferdinand's Recht auf die Krone beruhe auf ihrer freien Wahl und sie hätten eben darum ihn gewählt, weil er ihnen die Hoffnung machte, daß er Ungarn mit seiner und des deutschen Reichs Macht schützen werde. Sie erkennen zwar alles mit Dank an, erklärten sie, was der König und der Kaiser zur Vertheidigung des Landes gethan haben, aber es sei dies nicht mit dem erforderlichen Nachdruck und nicht zur rechten Zeit geschehen, wo es noch möglich gewesen wäre, ihre Erbländer und Ungarn vor dem gegenwärtigen traurigen Zustand zu bewahren und selbst das verlorene Grenzgebiet zurück zu erobern. Ungarn habe die längste Zeit sein Blut zur Vertheidigung der Christenheit vergossen, es sei endlich im Kampfe ermattet, und die Billigkeit fordere, daß nun die andern christlichen Völker sich ihm anschließen und den Kampf aufnehmen. In Anbetracht der äußersten Gefahr, in welcher Slawonien schwebe, bewilligen sie von je 100 Unterthanen zwei Reiter und von jedem Bauernhofe einen Gulden und dreißig Denaren, damit die übrigen Länder des Königs ihr Beispiel nachahmen mögen; sollte sich aber der König selbst an die Spitze des Heeres stellen, so seien sie bereit, Mann für Mann aufzustehen, denn nur von einem Krieg in großartigem Maßstabe lasse sich Erfolg hoffen.

¹ Bethlen, I, 298 fg. Pray, Epist. proc., II, 76. Buchholtz, V, 120—122. Gévay, III, II, 13—15. 17—19. — ² Marino Samuto, XLI. — ³ Pray, Epist. proc., a. a. O. — ⁴ Die Instruction bei Gévay, III, II, 12., 16., 25 und III, III, 69, 70.

Ueber den großwardeiner Vertrag äußerten die Stände sich mißbilligend; er sei ohne ihre Mitwirkung und Zustimmung geschlossen, werde ebenso wenig wie alle bisherigen Verträge den Zwiespalt beendigen, setze vielmehr die unheilvolle Theilung des Reichs fest; daher möge der König ihnen erlauben, mit ihren auf Johann's Seite stehenden Brüdern gemeinschaftlich über das Wohl des Vaterlandes zu berathen. Ferdinand schlug dieses Verlangen ab, versprach jedoch, seinerzeit den Reichstag einzuberufen, damit derselbe auf die Schlußverhandlungen über den Frieden Einfluss nehme.¹

Wie unwirksam dieser Vertrag zur Wiederherstellung auch nur einigermaßen friedlicher Zustände sein werde, zeigte sich gleich nach dem Schlusse des Reichstags. Die Bevollmächtigten, welche denselben gemäß über die seit dessen Bestehen verübten Gewaltthaten richten sollten, eröffneten am 1. October zu Gran ihre Sitzungen; aber die fortwauernde feindliche Stimmung der Könige wider einander lähmte ihre Thätigkeit; der Ergebnisseit heuchelnde Uebelthäter durfte mit Sicherheit darauf rechnen, sein König werde das wider ihn gefällte Urtheil nicht vollstrecken. Die Regierenden erlaubten sich überhaupt aus Parteilrücksichten unablässig willkürliche Eingriffe in den Gerichtsgang. Darüber riß die Geduld des Oberlandesrichters, Alexius Thurzó; aber die Weisung erhielt, in einem Rechtsstreite wider Balthasar Báuffy mit dem Urtheilsspruche nicht zu eilen, antwortete er der Königin Anna, die in Abwesenheit Ferdinand's die Regierung führte: „Möge Euer Majestät wissen, daß dies von Rechts wegen schlechterdings nicht geschehen darf, denn die Gesetze des Reichs verbieten es; die Pflicht des Königs aber ist es, diese Gesetze zu beobachten und zu wahren.“²

Anfang November überbrachte ein Bote des Sultans dem König Johann die Forderung, den Tribut, der ihm während des Feldzugs in die Moldau auferlegt worden, ohne Verzug einzusenden, und den Hospodar Peter, der sich bereits in Csicsó auf Gnade und Ungnade ergeben hatte, auszuliefern. Der Bote ward mit der Antwort entlassen, der König werde in nächster Zeit das Verlangen des Sultans erfüllen. Johann ließ in der Hauptkirche Ofens mit großer Feierlichkeit Gebete um glücklichen Erfolg für die Sendung Martinuzzi's nach Konstantinopel abhalten; die Geschenke, welche dieser mitnehmen sollte, und deren Werth sich auf 200000 Dukaten belief, waren bereit und Peter wurde ausgeliefert.³ Unterdessen war Lasczky, der Gesandte Ferdinand's, am 8. October in Konstantinopel angekommen, und erhielt am 7. November Audienz beim Sultan. Er hatte den Auftrag, zu bitten, Soliman möge Ferdinand erlauben, den gegen sie beide treubruchigen Zápolya verdienstermaßen zu züchtigen, und ihm ganz Ungarn überlassen, wofür er denselben Tribut wie Johann zahlen wolle. Dieses Auftrags glaubte er sich nicht besser entledigen und den Sturz seines vormaligen Herrn, dessen abgesagter Feind er nun war, nicht gewisser herbeiführen zu können, als wenn er berichtete, daß Johann heimlich mit Ferdinand und Karl

¹ Jos. Kovachich, Monumenta veter. legislaturae. 52 fg. — ² Gévay, III, II, 53. — ³ Katona, XX, 1301. Gévay, III, II, 32.

Frieden geschlossen habe. Da wandte sich Soliman zu Lufti, dem Großvezier seit Ajas' Tod, mit den Worten: „Wie unwürdig tragen diese beiden Könige die Krone auf treulosem Haupte; sie, die als schändliche Betrüger weder durch Scham vor Menschen noch durch Furcht vor Gott sich abhalten lassen, beschworene Verträge zu brechen.“ Bald kehrte sich aber der Sturm gegen Lasczky; einige der Veziere und andere Pfortendiener riethen, ihm Nase und Ohren abzuschneiden, andere, ihn ins Gefängniß zu werfen. Nur durch reiche Geschenke erkaufte er sich ungefährdete Rückkehr. Alles, was er auswirkte, war ein sechsmonatlicher Waffenstillstand, vom 1. Januar 1540 gerechnet, von welchem aber die Grafen Zrinyi namentlich ausgenommen waren, weil sie den Tribut an die Pforte verweigerten, zu welchem sie sich verpflichtet hatten, damit ihre Güter verschont blieben.¹

1540 Als Lasczky in den ersten Tagen Februars 1540 nach Wien zurückkehrte, verweilte Ferdinand bei seinem Bruder, Kaiser Karl, in den Niederlanden. Sie beriethen sich über Maßregeln, den Zwiespalt in der Kirche auszugleichen, eigentlich die Reformation zu unterdrücken. Von diesem Lieblingsgegenstande der beiden Monarchen mußte nun Ferdinand seine Gedanken auch auf die Angelegenheiten Ungarns richten. Die bosnischen Bege berannten die Schlösser der Zrinyi, und die Grafen wünschten ihre Güter in Kroatien gegen ungarische auszutauschen; er schickte Lasczky im April hin, um über den Tausch zu unterhandeln und „die Sandschake von Semendria und Bosnien durch Geschenke friedlich zu stimmen“. Noch mehr beunruhigten Ferdinand aus Konstantinopel kommende Gerüchte von außerordentlichen Kriegsrüstungen, welche Soliman in der Absicht, Ofen zu erobern und beide Könige seinen Zorn fühlen zu lassen, unternahme. Die Gefahr ließ ihn seine feindlichen Gesinnungen unterdrücken und Johann durch Thurzó zur gemeinschaftlichen Vertheidigung der Hauptstadt auffordern. Zugleich sandte er im März Andronicus Tranquillus und später auch Lasczky wegen Verlängerung des Waffenstillstandes an den Sultan.²

Doch auch von einer andern, noch im geheimen schleichenden Gefahr wurden die beiden Könige bedroht. Der größere Theil der Bewohner Ungarns wie auch der deutschen und böhmischen Länder, darunter viele der vornehmsten Herren und Staatsbeamten, waren bereits eifrige Anhänger der Reformation geworden und sahen mit Besorgniß und Unwillen die Abneigung ihrer Fürsten gegen dieselbe, mutheten insonderheit Ferdinand den Willen zu, die entstehende Kirche gewaltsam zu unterdrücken, wenn die Verhältnisse, welche Schonung geboten, ihn nicht daran hinderten. Ihm trugen überdies manche den Tod ihrer Verwandten und Freunde nach, die er zu Anfang seiner Regierung in Wiener-Neustadt hatte hinrichten lassen. Ueberall war man der Opfer an Geld und Blut müde, welche der lange Hader der Könige unablässig forderte; sah man mit Trauer die furchtbaren Verwüstungen, welche die Einfälle der Türken anrichteten; fürchtete man bei dem herrschenden Zwiespalt

¹ Jovins, XXXIV, 227. Hammer, II, 166., 167. — ² Buchholtz, Urkundenbuch, 286—290. Gévay, III, II, 33—56.

endlich von ihnen völlig unterjocht zu werden. Mag auch gerade kein wirklicher Bund bestanden haben, wie Schepper, der Gesandte des Kaisers an Zápolya 1540, nach einer Schilderung der Zustände, die ihm Erzbischof Frangepan gemacht, berichtet, so waren doch viele selbst hochgestellte Männer ohne Unterschied der Partei, des Glaubens und Landes darüber einverstanden, daß es gerathen wäre, sich beider Könige zu entledigen, ein Staatenbündniß wie das schweizerische zu gründen und sich wie die Polen mit geringen Geschenken an Geld Frieden von den Türken zu verschaffen.¹ Nirgends war jedoch die Unzufriedenheit größer als in Siebenbürgen, wo die Sachsen nur unwillig die Herrschaft Johann's trugen, und die schweren Steuern, die zur Befriedigung der Pforte oder, wie die Feinde Martinuzzi's behaupteten, zu dessen und seines Königs Bereicherung erhoben wurden, sämtliche Volksschichten empörten. Daher war Siebenbürgen das Land, wo Unternehmungen zur Beseitigung Johann's, vielleicht auch beider Könige, am ersten gelingen konnten.

Der Vaida Stephan Majláth, der von jeher keinem der beiden Könige treu war, wollte diese Stimmung benutzen, um sich zum Fürsten Siebenbürgens unter türkischer Oberherrlichkeit zu machen. Er gewann seinen Mitvajda Emerich Balassa, von schwachem Verstand und Charakter, durch allerhand Vorspiegelungen zum Gehülfen, stellte sich an die Spitze der Unzufriedenen in Siebenbürgen und setzte sich in Verbindung mit den entschiedenen Gegnern Johann's und den zwischen beiden Parteien Schwankenden, die ihn in der Auflehnung gegen Johann bestärkten.² Zu Anfang des Jahres 1540 ließ er dem Sultan einen jährlichen Tribut von 12000 Dukaten versprechen, wenn dieser ihn zum Fürsten Siebenbürgens machte, und gab Hoffnung, daß nicht allein Ungarn nur die Gewährung seiner Bitte abwarte, um sich beider Könige zu entledigen und unter die Oberherrlichkeit der Pforte zu treten, sondern auch die österreichischen und böhmischen Länder diesem Beispiele folgen werden. Zu derselben Zeit sandte er seinen Bruder Dominikus an den Wojwoden der Walachei, dessen Hülfe er zur Ausführung seines Plans bedurfte. Beide Gesandtschaften hatten einen ungünstigen Erfolg. Der Großvezier Lufti fragte die an die Pforte Abgeordneten, ob König Johann noch lebe, und als sie die Frage bejahten, sagte er, so ist es die Pflicht der Vaida, dem König zu gehorchen, von dem übrigens der Padischah alles, was er wolle, leicht erlangen könne. Der Wojwode hielt Dominikus sogar in Gefangenschaft zurück. So schilderte Martinuzzi den Auftrag und das Schicksal der Gesandten vor Schepper, und mag manches übertrieben und im gehässigsten Lichte dargestellt haben.³ Dagegen steht es außer allem Zweifel, daß Majláth auch Ferdinand um Unterstützung gebeten und dem König versichert habe, ganz Siebenbürgen und mit diesem auch Ungarn werde sein sein, wenn er sich beeile, 12000 Mann Hülfsstruppen

¹ Das Denkschreiben, welches Schepper dem Kaiser Karl nach seiner Rückkehr aus Ungarn überreichte. Bei Hatvani, Brüss. okmánytár, II, 74—91. — ² Verancsics bei Katona, XX, 1338, 1339, 1341. — ³ Das Denkschreiben Schepper's S., 81.

zu schicken.¹ Nachdem Majláth auf diese Weise das Gelingen seines Unternehmens hinlänglich gesichert zu haben glaubte, schritt er zur Ausführung desselben und berief die Stände Siebenbürgens zum Landtage auf den 8. März nach Maros-Vásárhely.

Aber König Johann und sein Minister Martinuzzi waren bereits von der Verschwörung unterrichtet und trafen Anstalten zur Unterdrückung derselben. Peter Petrovics, der Verwandte des Königs, ging in die untere Gegend, wo er Raizen für seinen Dienst warb, und um Ofen und Großwardein wurden in der Stille Truppen zusammengezogen, über welche Valentin Török den Oberbefehl erhielt.² Majláth, der indessen die üble Aufnahme seiner Gesandten in Konstantinopel und der Walachei erfahren, von Ferdinand nur unbestimmte Antwort erhalten hatte, seine Pläne vor der Zeit verrathen und sich deshalb von vielen seiner Parteiänger verlassen sah, gab nun, eingeschüchtert, dem Landtage eine andere als die ursprünglich beabsichtigte Richtung. Nur die Beschwerden Siebenbürgens wurden berathen und von jeder Nation (Ungarn, Sachsen und Székler) vier Abgeordnete entsendet, die dem König dieselben vortragen und um Abhülfe flehen sollten. Ihr Auftrag lautete: die Stände bitten, der König wolle ihnen kundthun, in welcher Lage sich das Land den Türken gegenüber befinde, ob es von ihnen Frieden oder Krieg zu erwarten habe? Denn es sei zu befürchten, daß Siebenbürgen unvermerkt das Schicksal Kroatiens und Slawoniens haben werde, deren ersteres schon fast ganz erobert sei, das Bestehen des andern nur noch an einem Haare hänge. Seit zwölf Jahren habe Siebenbürgen, die gewöhnlichen Landeseinkünfte nicht mitgerechnet, mehr als zwei Millionen Dukaten an außerordentlichen Abgaben gezahlt; die Unterthanen der Edelleute seien fünfundzwanzig mal besteuert, die Sachsen, welche der Schatzmeister (Martinuzzi) willkürlich taxire, noch härter bedrückt, von den Székclern mehr als 100000 Stück Rinder eingetrieben, und überdies noch Lieferungen in ungeheuren Mengen von Getreide anbefohlen worden, ohne daß man wisse, zu welchem Zwecke, da es doch offenbar sei, daß man die Türken durch Geschenke nicht versöhnen könne, und daß die zur Unterdrückung der Städte erbauten Festungen, namentlich das von Martinuzzi erbaute Bálványos (heute Szamosújvár), das Land gegen den Sultan nicht schützen werden. Alles Geld sei bereits aus dem Lande geschwunden, sodaß der Handel nur noch durch Tausch betrieben werde.³ Johann erwiderte den Abgeordneten, er werde selbst die Antwort auf das Begehren der Stände bringen, und ließ sie einsperren. Török und Petrovics waren unterdessen ohne auf Widerstand zu stoßen nach Siebenbürgen eingerückt und nahmen Almás Diod und Léta, Schlösser Balassa's, weg. Bald nach ihnen brach auch der König von Ofen nach Siebenbürgen auf, schlug am 18. April bei Klausenburg Lager und hielt am 7. Mai Landtag in Torda. Die Vaida hatten sich in das feste Fogaras zurückgezogen, welches Majláth mit seinem Schwager

¹ Brief Ferdinand's an seine Schwester Maria vom 16. Juni 1540, bei Hatvani a. a. O. — ² Seredy's Brief an Fels, bei Buchholtz, V, 128. — ³ Verancsics, VI, 82 und bei Katona. XX, 1348. Buchholtz, V, 126.

Thomas Nádasdy gemeinschaftlich besaß. Vor den Reichstag geladen, erschienen sie nicht und wurden als Hochverräther verurtheilt. Die Aufforderung, sich zu ergeben, beantwortete Majláth mit Betheuerungen seiner Unschuld; sei Unglück über Siebenbürgen gekommen, so habe nicht er, sondern Martinuzzi dasselbe verursacht. Nur höchst ungeru und fast gezwungen übernahm Valentin Török den Auftrag mit Andreas Báthory von Somlyó wider sie, denen er befreundet war, zu ziehen. Während Fogaras mit halbem Ernst belagert wurde, erkrankte Johann, Török wurde oder stellte sich auch krank, ein Theil der Truppen zerstreute sich, und die Belagerung wurde fast nur noch zum Schein fortgesetzt, da die Eingeschlossenen mächtige Freunde und Fürsprecher, wie die Königin Anna selbst, hatten.¹

Ferdinand wurde von Melchior Balassa, dem Bruder des Vaida, von Thurzó, Serey und andern, die es mit ihm hielten, bestürmt, die dargebotene Gelegenheit zu benutzen, durch Eingehen in die Entwürfe Majláth's seinen Nebenbuhler zu stürzen und sich zum Herrn Siebenbürgens und ganz Ungarns zu machen, da die vornehmsten Männer entschlossen seien, die Tyrannei Johann's und seines Ministers, des Mönchs, nicht länger zu dulden.² Ferdinand, der in die Niederlande gereist war und später in Hagenau verweilte, erholte sich Rath's bei seinem Bruder, der ihm zur Antwort gab, er solle zwar die gute Gelegenheit nicht versäumen, wenn er mit einiger Sicherheit auf Erfolg rechnen könne, aber den Sumpf aufrühren, bevor man wisse, was daraus entstehen werde, könne nur Nachtheil und Verdruß bringen. Und der Kaiser schickte theils wegen der siebenbürger Unruhen, theils um Verabredung über die Veröffentlichung des großwardeiner Friedens zu nehmen, Schepper abermals an König Johann, der ihn Anfang Juni in Weißenburg (jetzt Karlsburg) empfing. Hier erfuhr der Gesandte aus dem Munde des Königs und Martinuzzi's, wie gefährlich es auch für Ferdinand bei der Gesinnung seiner bevorzugtesten Diener gewesen sein würde, wenn das Unternehmen Majláth's und Balassa's gelungen wäre.³

Wenige Tage zuvor hatte Johann einen Schlaganfall erlitten, der die linke Seite seines Körpers lähmte; sein Zustand ward bald bedenklich, und auf Anrathen der Aerzte ließ er sich am 10. Juli nach Szászsebes (Mühlbach) bringen; der Wechsel des Aufenthaltsortes bewirkte jedoch keine Besserung. Die Anwesenheit Martinuzzi's schien nun keinen Augenblick entbehrlich; es ward demnach beschlossen, daß nicht er, sondern Verböczy und der fünfkirchner Bischof Johann Cszéky sich mit jenen Geschenken, durch welche man die Gunst der Pforte wieder gewinnen wollte, nach Konstantinopel begeben sollten. Die Geschenke bestanden aus 50000 Dukaten, sechs goldenen und 100 silbernen Schalen

¹ Szermeghy, bei Schwandtner, II, 414. Istvánffy, XIII, 214. Buchholtz, V, 126—130. Gabriel Mindszenti's Tagebuch in Erdélyországi történeti tár (Historisches Magazin Siebenbürgens), I, 1—19. L. Szalay, Adalékok, 182 fg. Schepper's Denkschrift, a. a. O., S. 80. — ² Der schon erwähnte Brief Ferdinand's an Maria, Hagenau 16. Juni, Buchholtz, V, 115, 128. — ³ Buchholtz, a. a. O., und die schon erwähnte Denkschrift, welche Schepper nach seiner Rückkehr dem Kaiser überreichte.

und Bechern und 40 Stück goldgestickten Stoffen. — Da erhielt der König von Ofen die freudige Botschaft, seine Gemahlin Isabella habe ihn am 7. Juli mit einem Sohne beschenkt. Das Ereigniß wurde in der Stadt und im Lager mit großen Festlichkeiten gefeiert, an denen Johann auch selbst theilnahm. Aber schon am folgenden Tage warf ihn ein zweiter Schlaganfall aufs Krankenlager. Im Vorgefühl des Todes berief er die Häupter seiner Partei Petrovics, Georg Martinuzzi, Stephan Verbóczy, Valentin Török, Anton Verancsics und Johann Eszéký zu sich und warnte sie, einen König aus dem Hause Oesterreich zu wählen, damit das Vaterland nicht von noch schwererem Unglück, als sein Streit mit Ferdinand schuf, getroffen werde; sie mögen vielmehr, wenn sie es für gerathen hielten, seinen Sohn Johann Sigmund krönen. Dem Sultan befahl er die Geschenke sogleich zu überschicken, damit derselbe sähe, wie treu er ihm selbst sterbend noch sei. Um die Gunst des Sultans sollen sie sich auch künftig bewerben, denn einzig durch dieselbe sei der Fortbestand des Reichs und das Wohl seiner Familie gesichert. Er würde dies nicht rathen, wenn unter den christlichen Fürsten Liebe und Eintracht, und nicht so viel Gleichgültigkeit und Geringschätzung gegen Ungarn herrschte. Sodann ernannte er Martinuzzi zum Vormund seines Sohnes, bat die andern, dessen und seiner Witwe Beschützer zu sein, verstummte darauf, lag noch 9 Tage bewegungslos und verschied endlich am 22. Juli¹ im 53. Jahre seines Alters², der letzte König Ungarns, der in Stuhlweißenburg begraben wurde.

Johann war kaum verschieden, als aus Böhmen und Mähren Abgeordnete utraquistischer Stände, die ihm die Krone Böhmens anboten, nach Klausenburg kamen. Die Wahlurkunde, welche sie überbrachten, enthielt die Klage, daß Ferdinand seinem Gelöbnisse, die Compactaten zu beobachten, treulos geworden, die Utraquisten eifrig verfolge, auch über den Angelegenheiten Deutschlands Böhmen vernachlässige, sodaß man von seiner Regierung nur Druck und keine Wohlthat empfinde.³

¹ Verancsics an Statileo bei Pray, Epist. proc., II, 82, und Kovachich, Script. min., I, 43. — Nach Mindszenti, a. a. O. starb Johann am 21. Juli. —

² Wagner, Analecta Seepus., IV, 32. Nach Eder, Script. Trans., der angibt, Johann sei am 29. März 1400 geboren, stand er beim Tode im 51. Jahre. —

³ Verancsics, ad Michaellem Fratrem bei Katona, XX, 1404.

Zweiter Abschnitt.

Ferdinand I. alleiniger König. 1540—1576.

Vorkehrungen **Martinuzzi's** und der andern Vormunder, ihren **Mündel Johann Sigmund** auf den Thron zu erheben. Zuschrift einiger **Magnaten** an Kaiser Karl. Umtriebe **Majláth's** in Siebenbürgen. Ferdinand beginnt Krieg, um sich als alleiniger König zu behaupten, und bewirbt sich um die Anerkennung **Soliman's**. Soliman erkennt Johann Sigmund als König an. Belagerung **Ofens** und Niederlage des Ferdinand'schen Heeres. Soliman bemächtigt sich **Ofens** und weist Johann Sigmund das Land jenseit der **Theiß** nebst **Siebenbürgen** an. Die Einnahme **Ofens** belebt allseitig den Eifer für Krieg wider die **Turken**. Vertrag Ferdinand's mit **Isabella** und den Vormündern **Johann Sigmund's**. Ungarischer Reichstag in **Neusohl**; deutscher in **Speier**. Thatlosigkeit und Auflösung des Heeres unter **Joachim von Brandenburg**. Einkerkerung **Perényi's**. Reichstag in **Presburg**. Feldzug **Soliman's** in **Ungarn**; lassige Anstalten der Vertheidigung: Eroberungen der **Turken**. Unterhandlungen Ferdinand's mit **Isabella** und **Martinuzzi**; Uebergabe **Siebenbürgens** und der **Krone** an Ferdinand. Achtzehnmonatlicher **Waffenstillstand**, darauf **Wiederausbruch** des Kriegs mit der **Pforte**. **Martinuzzi** verdächtigt und ermordet. **Temesvár**, durch **Losonczy** heldenmüthig vertheidigt, von den **Turken** erobert. Zügellosigkeit der **Söldner** macht Ferdinand's Regierung den **Siebenbürgen** verhaßt. Sieg der **Turken** bei **Palást**; Fall **Szolnoks**. Belagerung **Erlaus**. Reichstag in **Oedenburg**. Abschluß fünfjährigen **Waffenstillstandes** mit **Soliman**. Reichstag in **Presburg**; **Palatinswahl**. Rückkehr **Isabella's** und **Johann Sigmund's** nach **Siebenbürgen**. Erneuerung des **Türkenkriegs**. Trotz abermaligen **Waffenstillstandes** Fortdauer des kleinen Kriegs. Friede auf neun Jahre. Ferdinand wird **Kaiser**. Reichstag in **Presburg**. Unterhandlungen mit **Johann Sigmund**. Einführung der **Jesuiten**. Krönung **Maximilian's**. Ferdinand's Tod.

Nach dem Tode seines Gegners war nun Ferdinand vermöge des Rechtes, welches ihm seine Wahl und Krönung gab, und kraft des großwardeiner Vertrags alleiniger König von Ungarn und dessen Nebenländern. Aber statt sogleich herbeizueilen, sich dem Volke als Herrscher zu zeigen und mit eigener Hand den Gang der Dinge zu leiten, blieb er, mit den Angelegenheiten Deutschlands beschäftigt, noch einige Zeit in Hagenau, kam auch dann nicht nach Ungarn und ließ seinen Gegnern freies Feld, ihm in dem neugeborenen Sohne Johann's abermals einen Nebenbuhler entgegenzustellen.

An der Bahre ihres Königs, als sie den erschütternden Eindruck von dessen letzten Worten und Tode noch lebhaft empfanden, forderte Martinuzzi die anwesenden Häupter der Partei auf, mit Beseitigung aller persönlichen Rücksichten vereint zu bleiben und zu geloben, daß sie den Willen ihres sterbenden Königs vollstrecken und seinen Sohn auf den Thron setzen werden. Sie leisteten den Eid und vertheilten die Rollen, die jeder von ihnen in dem Trauerspiele des von neuem zu beginnenden Kampfes um die Krone übernehmen sollte. Martinuzzi und Peter Petrovics, den seine Verwandtschaft mit Zápolya dazu berechnete, wurden zu Vormündern des königlichen Kindes und einstweiligen Regenten erkoren; Valentin Török erhielt den Heeresbefehl; Verbóczy und Eszéky gingen nach Konstantinopel mit den erwähnten kostbaren Geschenken, um den Sohn Johann's als Erben der Krone der Gnade des Sultans zu empfehlen.¹ Am 23. Juli ward dem König Sigmund von Polen der Tod seines Schwiegersohns nebst der bevorstehenden Abreise der Gesandtschaft nach Konstantinopel gemeldet und er gebeten, die Sache seines Enkels bei der Pforte eifrig zu unterstützen, aber auch zum Schutze Ofens und Kaschaws, welche Ferdinand voraussichtlich in nächster Zeit angreifen werde, Truppen abgehen zu lassen.² Sigmund schrieb am 15. August seiner Tochter, sie möge keinen Entschluß fassen noch etwas thun, bevor sie seinen Rath vernommen. Die Regenten warnte er in der Antwort vom 18. August, zu den Waffen zu greifen, ehe sie durch ihre Gesandten erfahren haben, was vom Sultan zu erwarten sei, und rieth ihnen als das Beste einen billigen Vergleich mit Ferdinand an. Auch strebte er selbst einen solchen anzubahnen, indem er an demselben Tag dem Kaiser Karl schrieb, er werde um so eifriger bemüht sein, Ungarn gegen die Türken zu vertheidigen, da es die Heimat seiner Tochter und seines Enkels sei, und hoffe der Kaiser, dessen Bruder ebenfalls zum König Ungarns gekrönt worden, werde dasselbe thun, aber zugleich auf der Königin Isabella und ihres Sohnes Rechte und Würde Bedacht nehmen.³

Ferdinand hatte Lasczky, der erst vor kurzem aus Konstantinopel zurückgekehrt war, am 8. Juli von Hagenau abermals dorthin gesendet

¹ Verancsics, bei Kovachich, Script. min., I, 53 fg., und Magyar kronika, VI. — ² Buchholtz, V, 141. — ³ Katona, XX, 1377 fg. — ⁴ Buchholtz, V, 142. Engel, IV, 71.

und, vom Pfortendolmetsch Junisbeg unterrichtet, daß Soliman Geld nicht begehre, wol aber allerhand Seltenheiten und Kunstsachen liebe, diesmal für die Ueberlassung jenes Theils von Ungarn, den Johann besaß, ein jährliches Geschenk von Uhren, Geschmeide, Falken, Hunden und dergleichen Dingen anbieten lassen. Da erhielt er Nachricht von Johann's Tode und glaubte schon am Ziele seiner Wünsche zu stehen. „Laufe, fliege nach Konstantinopel“, schrieb er dem Andronicus Tranquillus, „trachte mit Lasczky gemeinschaftlich durch Lufti, Rustem und Junisbeg Audienz beim Sultan zu erhalten und ganz Ungarn für uns zu gewinnen. Verspricht, wenn es nicht anders geht, dem Sultan 30000, dem Großvezier 6000, dem Dolmetsch 2000 Dukaten jährlich.“¹ Dem König Sigmund, der Königin Isabella und den Magnaten ihrer Partei thaten seine Gesandten zu wissen, Ferdinand halte am großwardeiner Verträge fest, fordere kraft desselben ganz Ungarn für sich, wolle aber auch die Verpflichtungen, welche er hinsichtlich der Königin-Witwe und ihres Sohnes übernommen habe, treu erfüllen.²

Ein solcher Ausgleich mit Ferdinand lag nicht in Isabella's und ihrer Rätthe, am wenigsten in Martinuzzi's Sinn. Er war überzeugt, Soliman werde es nie dulden, daß ganz Ungarn an Ferdinand komme, sondern, um dies zu verhindern, das unglückliche Land völlig seinem Reiche einzuverleiben trachten; vor diesem Schicksal könne mithin dasselbe am sichersten dadurch bewahrt werden, daß der Sohn Zápolya's wengleich als türkischer Vasall den Thron besteige. Nebstbei mochte aber auch die Aussicht, im Namen des unmündigen Kindes zu regieren, seiner Herrschucht schmeicheln. Er schritt daher rasch zur That und suchte zuerst sich Siebenbürgens zu versichern. In dieser Absicht versprach er dem Fürsten von der Walachei, Radul, die Rückgabe der Herrschaften Borberek und Vincze, die von altersher Eigenthum der Wojwoden von der Walachei gewesen, und Radul erst vor einigen Jahren von Majláth abgenommen worden waren.³ Hierdurch erwarb er einen Verbündeten, dessen Beistand die Gegner seines Mündels wie auch seine eigenen von offenem Aufstande abschrecken mußte. Sodann berief er die Székler und Sachsen nach Mühlbach (Százsebes). Die erstern waren schon durch Martin Andrassy und Nikolaus Kornis gewonnen, die Ungarn gehörten von jeher zumeist zur Zápolya'schen Partei, und so sahen sich auch die Sachsen genöthigt, Isabella und ihrem Sohne zu huldigen.⁴ Noch legten die drei Regenten Martinuzzi, Petrovics und Török Truppen von bewährter Treue in die wichtigsten Plätze, übertrugen Balthasar Bornemisza die Verwaltung Siebenbürgens und brachen dann unter starker Bedeckung mit dem Leichnam des Königs und dessen hinterlassenem Schatze nach Ofen auf.⁵

Während Ferdinand und die Anhänger des Hauses Zápolya sich in dieser Weise zu neuen Kämpfen um die Krone bereiteten, thaten sich auch jene Männer hervor, die es eigentlich mit keiner der beiden Parteien

¹ Gévay, III, III, 70, 83, 94, 98. Hammer, II, 167. — ² Buchholtz, V, 142. — ³ Veranesics, bei Kovachich, Script. min., I, 59. — ⁴ Derselbe, a. a. O., S. 53. — ⁵ Derselbe, a. a. O., S. 62.

hielten, sondern das Vaterland gerettet sehen wollten, aber dennoch, wenn ihnen nichts anderes übrig bliebe, als zwischen beiden zu wählen, Ferdinand dem unmündigen Kinde vorzogen. Peter Perényi und Franz Frangepan, Erzbischof von Kalocsa und jetzt auch Bischof von Erlau, beriefen die ihnen Gleichgesinnten zu einer Berathung nach Gyöngyös, zu der nebst andern weniger Bedeutenden Franz Bebek, Sigmund und Melchior Balassa erschienen. Im Auftrage der Versammelten forderte Perényi die Stände Siebenbürgens zum Anschluß an Ferdinand auf und gebot den dortigen Machthabern, kein Bündniß mit den Türken zu schließen, auch von der Verfolgung Majláth's und dessen Genossen abzulassen, ansonst werde er genöthigt sein, gewaffnet hinzuziehen und die Entsetzung von Fogaras zu erzwingen.¹ Stephan Raskay, der entsendet wurde, um die mächtigen Magnaten zur Zápolya'schen Partei wieder zurückzuführen, schloß sich ihnen an. Darauf schrieben die sechs Genannten dem Kaiser Karl: „Der Tod unseres Herrn, des Königs Johann, und alles, was bei uns seither geschehen ist, wird Euer Majestät bereits bekannt sein. Wir befürchten, daß der türkische Kaiser unser Land entweder geradezu erobern oder unter dem Vorwande der Hülfe, welche er dem Sohne des Verstorbenen leiste, an sich bringen werde. Wir sind zu schwach, als daß wir seiner Macht widerstehen könnten. Das war die vornehmlichste Ursache, welcher wegen der verstorbene König zum Vergleiche mit Euer Majestät und Ihrem Bruder, dem römischen König, schritt. . . . Wir, die diesen Vergleich förderten, kennen auf der Welt niemand, der unsere Wunden heilen und Ungarn, dieses edle Glied der Christenheit, erhalten könnte, als Euer Majestät. . . . Und weil wir von Euer Majestät das Heil des Vaterlandes erwarten, da Ihr und Ihres Bruders Vortheil mit demselben in inniger Verbindung steht, streben wir, unsere Verwandten und Freunde auf unsere Seite herüberzuziehen, indem wir hoffen, daß Euer kaiserliche Majestät sich der Sache ernstlich annehmen werde. Von unserer Seite halten wir es für unumgänglich nothwendig, daß Euer Majestät und Ihr Bruder die Sache entweder ernstlich betreiben oder gänzlich aufgeben. Lässiges Verfahren wäre gewisses Verderben. . . . Fällt Ofen, die Hauptstadt, in die Gewalt der Türken, so ist alles verloren. . . . Um Gottes ewiger Barmherzigkeit willen bitten wir Euer Majestät, für die Besitzergreifung von diesem Lande und für dessen Erhaltung Sorge zu tragen, damit wir und unsere Nachkommen unter Ihrem Schutze Euer Majestät und Ihrem Bruder dienen könnten. Das kann aber Euer Majestät entweder durch Abschluß eines Vertrags mit den Türken und Erwilligung zum Tribut oder durch Anwendung der Waffengewalt bewirken. In beiden Fällen ist jedoch nach unserer Meinung, was wir in demüthiger Ehrfurcht bemerken, der Vergleich mit dem Könige von Frankreich erforderlich. Das, worauf Euer Majestät vielleicht zu Gunsten des Allerchristlichen Königs verzichteten, würde durch die ungehinderte Besitznahme von ganz Ungarn mit Wucher ersetzt. Sollte indessen Euer Majestät weder zu dem einen noch zu dem andern Mittel zu greifen sich entschließen, was

¹ Buchholtz, V, 142. Veranesics bei Katona, XX, 1389, 1401.

uns sehr schmerzte, so bitten wir um Gottes willen, daß Euer Majestät nicht unser Verderben wolle, sondern Ihren Bruder bewege, auf den Landestheil, welchen er in Händen hat, zu verzichten, damit wir, uns selbst überlassen, versuchen könnten, das Vaterland auf irgendeine Weise zu retten. . . . Seien Euer Majestät überzeugt, wenn Sie ernstlich zur Sache greifen, wird niemand oder werden nur wenige, und auch diese ohne Erfolg . . . von uns abweichen: denn wir glauben selbst und verkündigen, daß Euer Majestät und Ihr Bruder sowol die Versprechungen, welche Sie dem Sohne und der Witwe unsers verstorbenen Königs gegeben, als auch die Verbindlichkeiten gegen das Land, welche Sie übernommen haben, redlich erfüllen werden. . . .¹ In diesem Schreiben offenbart sich unverkennbar, was Schepper dem Kaiser als Gesinnung einer weitverbreiteten Liga schildert. Der scharfe Tadel über die halben und kraftlosen Maßregeln der Monarchen, der hier unverhohlen ausgesprochen wird, und vor allem die kühne Forderung, daß sie entweder mit ernster Entschiedenheit handeln mögen oder Ferdinand auf Ungarn verzichte, zeugten von wenig Ergebenheit und mußten die stolzen Fürsten schwer beleidigen. Wahrscheinlich war die Führerschaft der also Gesinnten eine jener Vergehungen, für welche Ferdinand den gefakten Perényi in der Folge schwer büßen ließ. Jetzt aber mußte man die mächtigen Herren schonen, und die Antwort, die man ihnen gab, mochten Verheißungen gewesen sein, die ihren Wünschen entsprachen; denn sie traten entschieden auf Ferdinand's Seite und Peter Perényi ward sogar von Ferdinand zum Kanzler und Oberlandeskaptän ernannt.

Martinuzzi und Petrovics bestatteten den Leichnam Johann's am 15. September in die königliche Gruft zu Stuhlweißenburg. Einige Tage darauf versammelte sich ihre Partei zum Reichstag auf dem Rákos. Von den Herren waren nur die sechs, die das Schreiben an Kaiser Karl gerichtet hatten, weggeblieben, die übrigen alle erschienen, auch die andern Stände zahlreich vertreten. Der zwar erst im folgenden Jahre getaufte, aber wol jetzt schon Johann Sigmund genannte Sohn Zápolya's wurde einstimmig zum König ausgerufen. „weil die Stände den Deutschen und den Spanier schon seit lange mit wachsendem Ekel verwarfen.“² Beschlossen ward noch, daß die Königin mit ihren Rätthen während der Unmündigkeit ihres Sohnes die Regierung führe, Martinuzzi Schatzmeister bleibe, Petrovics als Graf von Temes den untern Landestheilen vorstehe, Török das Heer befehlige.³

Die Belagerung von Fogaras ward nach der Abreise der Regentschaft gänzlich aufgehoben, und Majláth benutzte die wiedererlangte Freiheit sogleich zur Förderung seiner Plane. Er meldete dem Sultan, der vorgebliche Sohn Johann's sei ein untergeschobenes Kind; er setzte es durch, daß der am 29. August in Schäßburg (Szegesvár) gehaltene Landtag ihn und Balassa zu Kapitänen mit allen Befugnissen des Vaida

¹ Gévay, III. m. 88. — ² Veranesies bei Kovachich, Script. min., I, 67. —

Veranesies bei Katona, XX, 1416 fg. Alexius Jakab, Janos Zsigmond élete és uralkodása (Joh. Sigmund's Leben und Regierung, in der unitarischen Zeitschrift Keresztény magvető (Der christliche Säemann), Heft II, S. 165.

annahm, und erklärte, Siebenbürgen werde den als König anerkennen, den die Ungarn wählen würden.¹ Dem Landtage, den er auf den 21. September nach Birt helm (Berethalom) berufen, wagte er sogar, einen entweder von ihm selbst gedungenen Türken oder einen wirklichen, jedoch bestochenen Tschausch vorzustellen, der die Botschaft brachte, der Sultan habe Majláth mit Siebenbürgen belehnt und gebiete den Ständen bei schwerer Strafe, diesem als ihrem Fürsten zu gehorchen, auch sogleich zu antworten, ob sie dem Befehle nachkommen wollen. Die Stände, aufgeschreckt durch die Aussicht, daß ihr Land von Ungarn getrennt werden und zum türkischen Sandschak herabsinken sollte, forderten und erhielten fünf Monate Bedenkzeit, während welcher alle Plane Majláth's in nichts zerfielen.²

Soliman nahm die Gesandten Verbóczy und Eszéky gnädig auf, war auch geneigt, den Sohn Johann's als König anzuerkennen, wollte sich aber zuvor über dessen Echtheit Gewißheit verschaffen und sandte deshalb einen Tschausch nach Ofen. Isabella fand das beste Mittel, den Boten des Sultans zu überzeugen: im Trauerkleide, das Kind auf ihren Armen, erschien sie vor ihm, löste ihr Mieder und reichte dem Säugling die Brust. Der Tschausch wurde von dem Auftritte so ergriffen, daß er sich der schönen Königin zu Füßen warf, seine Hand auf das Kind legte und im Namen des Sultans schwor, daß kein anderer als dieser Sohn Johann's König von Ungarn sein solle.³ Darauf sandte Isabella am 9. October durch den stuhlweißenburger Propst Emerich Bebek und Franz Tomory ein Schreiben an die Stände Siebenbürgens, worin sie dieselben ernstlich warnte, sich durch die Ränke Majláth's bethören zu lassen, der sich die Gewalt des Landeskaptäns anmaße. Bald gelangte auch der Befehl des Sultans nach Siebenbürgen, nicht den Unheilstiftern Majláth und Balassa, sondern dem Sohne Johann's zu gehorchen.⁴ Auch von Ferdinand, den seine Anhänger um Bewahrung vor türkischer Unterthänigkeit angerufen hatten, kam ein Schreiben mit dem Versprechen, daß Thomas Nádasdy, Sigmund Balassa und Gaspar Horváth binnen kurzem ihnen Hülfe bringen und die gestörte Ordnung wiederherstellen würden.⁵

Jetzt erst that Ferdinand ernstliche Schritte zur Behauptung seiner Rechte; aber er kam nicht selbst nach Ungarn, sondern begnügte sich, von Wien und Neustadt Anweisungen und Befehle zu schicken. Leonhard Fels brach mit einem Heere von Ungarisch-Altenburg nach Gran auf, das der Mittelpunkt seiner Kriegsoperationen sein sollte und wohin seine Donauflotte schon früher abgegangen war. Ihm führten Perényi, der Kanzler und Oberkapitän, Balthasar Bánffy, Gabriel Lévy, Gaspar Ráskay und andere ihre Truppen zu. Visegrád wurde bis auf die oberste Burg erstürmt, der Befehlshaber Valentin Deák gefangen genommen und der größte Theil der Besatzung von den Stürmenden niedergehauen, die

¹ Veranesics an Statileo bei Katona, XX, 1406. Pray, Epist. proc., II, 88. 93. — ² Veranesics an die Königin, bei Katona, XX, 1409. — ³ Veranesics, a. a. O., 1418. — ⁴ Eder, Script. Transylv., II, 214. — ⁵ August Szalay, Negyszáz magy. levél, S. 8. Türkische und ungarische Chroniken (Nürnberg 1663), S. 152.

der Tod von 200 der Ihrigen in Wuth gebracht hatte. Das Heer setzte sodann über die Donau, nahm Waitzen und kehrte wieder auf das rechte Ufer des Stroms zurück, um bei Altofen Lager zu schlagen.¹ Durch die Nähe des Feindes geängstigt, sandte Isabella den angesehenen Richter Stuhlweißenburgs, Thomas Szepesházy, an Ferdinand mit der Bitte, sich in friedliche Unterhandlungen einzulassen; sie selbst sei dazu bereit und habe den Eid Martinuzzi's und der andern Magnaten, daß sie ihr gehorchen würden. Die Bitte Isabella's wurde von ihrem Vater, König Sigmund, unterstützt, dessen Gesandter schon unterwegs war, um bei etwaigen Verhandlungen anwesend zu sein. Ferdinand betraute mit dem Geschäft am 17. October seinen Feldherrn Fels, den Kanzler Perényi, Franz Révay, den Erzbischof Paul Várday und Niklas Salm, den Sohn des berühmten Heerführers. Ihren Instructionen gemäß sollten sie vor allem andern darauf dringen, daß Ofen übergeben werde, wodurch der Weg zum Besitze Ungarns und Siebenbürgens geöffnet würde, deshalb Martinuzzi und Petrovics durch glänzende Versprechungen gewinnen und sie versichern, daß sie Rätthe der Krone bleiben und die Gunst Ferdinand's in demselben Maße genießen würden, als sie dieselbe genossen hätten, wenn sie unmittelbar nach Johann's Tode zu ihm übergegangen wären. Die Verhandlungen sollen im Lager gepflogen werden; wollte jedoch die Königin in eigener Person ihre Meinung kundgeben, so sei Salm beauftragt, sich zu ihr zu verfügen.² Die Unterhandlungen wurden eröffnet, aber die Bevollmächtigten Isabella's schöpften nun eben aus dem großwardeiner Verträge, kraft dessen Ferdinand ganz Ungarn forderte, ihre Gründe, ihm dasselbe streitig zu machen; vermöge desselben Vertrags, behaupteten sie, könne er erst dann in den Besitz des ganzen Landes treten, wenn alle Herrschaften des Zápolya'schen Hauses dem Sohne Johann's übergeben worden seien. Diese Bedingung zu erfüllen, war für Ferdinand keine leichte Sache, da er diese Herrschaften seinen eifrigsten und mächtigsten Anhängern, namentlich Alexius Thurzó, verliehen hatte, denen er sie ohne Vergütung nicht wieder entziehen konnte; und woher war diese zu nehmen? Ebenso fruchtlos war die Unterredung Salm's mit der Königin. Sie empfing den Grafen in einem schwarz ausgeschlagenen Zimmer und selbst in Trauerkleidern, stellte ihm vor, wie sie, ein junges unerfahrenes Weib, sich selbst nicht zu rathen wisse und den König Ferdinand bitten müsse, zu warten, bis sie den Rath ihres Vaters vernommen; würde es doch wie dem König so dem Kaiser nicht zum Ruhme gereichen, eine trauernde Witwe und ein Kind in der Wiege zu bekriegen. Sie sei zum Vergleiche bereit, werde aber durch Martinuzzi und Török in der Freiheit des Handelns beschränkt.³ Offenbar wollten die Königin und ihre Rätthe durch Anknüpfung der Unterhandlungen nur Zeit gewinnen, bis Nachricht aus

¹ Istvánffy, XIV, 229. Jovius, XXXIX. — ² Die Instruction bei Buchholtz, Urkundenbuch, S. 313. — ³ Verancsics, a. a. O., berichtet umständlich, daß die Abgeordneten Ferdinand's mit dem Heere zugleich kamen, und er, der mithandelnde Person war, verdient mehr Glauben als Istvánffy, Jovius, a. a. O., und Buchholtz, V, 142, die die Sendung Salm's um einige Zeit voraussetzen.

Konstantinopel eintrüfe. Ihre Absicht wurde durch einen im feindlichen Lager ausgebrochenen Aufstand noch mehr gefördert. Die deutschen Truppen plünderten in der Umgegend und richteten Verheerungen an; die ungarischen nahmen sich ihrer Landsleute an und widersetzten sich den Räubern; daraus entstand Zank und Schlägerei, die eines Tags so heftig wurde, daß Fels und Perényi herbeilieten, um Frieden zu stiften, aber beide durch Steinwürfe verwundet wurden und nur durch Herbeiziehung der Spanier und Dalmatiner von den Schiffen die Kämpfenden trennen konnten. Bald darauf brach Zwietracht auch zwischen den deutschen und ungarischen Heerführern selbst aus, die sich dann gegenseitig beim König anklagten. Dieser befahl daher der Armee, im Landstriche jenseit der Donau Winterquartiere zu beziehen, worauf Fels in Pesth eine Besatzung zurückließ, die oberste Burg Visegráds nach achttägiger Belagerung einnahm und seine Truppen gegen Ende November in der Gegend um Tata und Pápa, meist auf Besitzungen Török's, unterbrachte, Perényi aber Stuhlweißenburg durch gute Worte auf Ferdinand's Seite hinüberzog.¹

Am 17. October konnten Verböczy und Eszéky aus Konstantinopel den glücklichen Erfolg ihrer Sendung berichten. „Der mächtige Kaiser“, lautete ihr Bericht, „beläßt den Sohn unsers Herrn, seligen Andenkens, auf dem Throne ganz Ungarns und Siebenbürgens.“ Nach zwei Tagen hofften sie von Konstantinopel in die Heimat aufbrechen und den Hattischerif überbringen zu können.² Derselbe besagt: „Die Gesandten . . . meldeten mir, daß König Johann gestorben ist, im Testamente seinem Sohne das Reich vermacht, auch mich, dasselbe ihm zu überlassen, flehentlich gebeten und den Herren seinem Sohne zu gehorchen befohlen hat. Die Herren, sich an das Testament haltend, wollen dem Sohne so treu und gehorsam sein, wie sie dem Vater waren, und denselben Tribut wie zu dessen Lebzeiten nun im Namen des Sohnes an meine Pforte entrichten. Indem ich die unterthänige Bitte der Herren vernahm, flehten auch die Gesandten, daß ich dem Sohne das Reich des Vaters in Ungarn verleihe. Ich hatte aber mit König Johann den Vertrag, daß er von seinem Reiche jährlich 50000 Dukaten an meine Pforte erlege, womit er noch im Rückstande ist. Daher verlange ich von euch Gesandten, daß ihr dem Vertrage gemäß gebt, was ihr schuldet. Die Gesandten wünschten, daß ich einen meiner obersten Diener in ihr Land zum Schatzmeister schicke, der mit diesem abrechne, damit sie zu meiner leuchtenden Pforte einbrächten, was ihr schuldet. Auch wünschten sie, daß wir ihnen kundgeben, was sie künftighin zu entrichten hätten. Wir sind daher mit ihnen übereingekommen, daß sie von nun an jedes Jahr 25000 Goldgulden, Silber im Werthe von 10000 und Sammat im Werthe von 15000 Goldgulden zu entrichten haben . . . Die Gesandten verpflichteten sich, dies jährlich im October einzuliefern. — Auf die Bitte der Gesandten verleihen wir dem König Stephan (so wird Johann Sigmund von der Pforte durchgehends genannt, wahrscheinlich weil die

¹ Fels bei Pray, Epist. proc., II, 90. Istvánffy, XIV, 220. Verancsics, Magy. kronika. a. a. O., S. 45. — ² Pray, Epist. proc., II, 87. Gévay, III, 111.

Gesandten dem damals noch ungetauften und namenlosen Kinde diesen Namen beilegte Ungarn; denn der allmächtige Gott hat Ungarn in unsere Hände gegeben; wir haben es mit unserm Säbel gewonnen . . . und dem König Johann verliehen. Deswegen habe ich meinen Befehlsbrief, daß sein Sohn, König Stephan, König von Ungarn sei, herausgegeben und hingeschickt, und habe dem König Stephan sämmtliches Landgebiet, welches in König Johann's Händen war, verliehen. Darum, ihr Herren, soll, was ich mit den Gesandten festgesetzt, streng gehalten und alljährlich ohne Abgang zur bestimmten Zeit an unsere Pforte abgetragen werden. Beharrt standhaft bei dieser Uebereinkunft, seid einig, liebt einander, vertheidigt das Reich getreulich, laßt keine Fremden ins Land, damit euer Reich Ruhe und Frieden habe . . . Du König Stephan und ihr ungarische Herren, sollt meine wahrhaft Getreuen sein und mir Haupt für Haupt gehorchen. Ich habe meinen Beglerbegen und Sandschakbegen und allen meinen Heeren streng befohlen, daß zwischen ihnen und euch kein Krieg und keine Kränkung entstehe: wenn aber meine Völker meinen Befehlen nicht gehorchen, bestrafe ich sie streng. — Wenn König Stephan nach dem Willen Gottes stürbe, sollt ihr ungarischen Herren euch versammeln, im Einverständniß miteinander einen tüchtigen vornehmen Mann, dem ihr vertraut, (zum Botschafter) an meine Pforte wählen, der mich über die Angelegenheiten des Reichs verständige. Und dann haltet euch an das, was ich befehle und entscheide.“¹ Diesen Hattischerif und die Abzeichen, welche die Sultane ihren Vasallen zu schicken pflegten, einen goldgestickten Kaftan, Säbel und Streitkolben mit goldener Handhabe, brachten die Gesandten nach Ofen.² Soliman betrachtete also Ungarn als sein Eigenthum, worüber er willkürlich verfügen, dem er, wen er wolle, zum König geben könne. Und noch buhlten beide Könige um die Vergünstigung, seine Vasallen zu sein, und die Magnaten gaben sich ihnen aus Parteileidenschaft und schnödem Eigennutz zu Werkzeugen hin! Das Gefühl für die Ehre und Freiheit des Vaterlandes war in ihrer Brust erstorben; das Gut und Blut, welches zu dessen Heil geopfert werden sollte, wurde im unseligen Bürgerkriege vergeudet.

Verböczy und Eszéky waren bereits von Konstantinopel abgereist, als Lasczky am 31. October dort ankam. Am 7. November, nachdem er mit den Veziern gespeist hatte, gab ihm der Sultan Audienz. „Erinnerst du dich der Antwort“, fuhr ihn Soliman an, „welche ich dir im vorigen Jahre hinsichtlich jenes Vertrags (des großwardener) gegeben habe?“ «Ich erinnere mich», erwiderte er. „Wiederhole sie also.“ Lasczky sagte: «Es stand nicht in Johann's Macht, über das Reich Vertrag zu schließen, welches nicht sein, sondern des Sultans ist.» „Warum hat also“, sprach Soliman, „dein Herr Truppen in mein Land geschickt? Wahrlich, er versteht sich wohl auf Betrug. Er bittet Waffenstillstand bis Ende des Sommers und waffnet dann, um Ofen angreifen zu können. Jetzt ist Winter, aber

¹ Protocolum Bathorianum in der Handschriftensammlung des Nationalmuseums, nach einer gleichzeitigen ungarischen Uebersetzung des türkischen Originals bei Ladislaus Szalay, Adalékok. S. 195. — ² Der bereits angeführte Brief der Gesandten bei Pray und Gévay, Hammer, II, 167.

auf den Winter folgt Frühling und Sommer.“ Lasczky's Entschuldigung, es sei der Wunsch Johann's selbst gewesen, daß Ferdinand gegen Ofen ziehe, „Ferdinand und Kaiser Karl wünschen Frieden“, erwiderte Soliman mit Schimpfreden. Der Großvezier Lufti und die andern Veziere winkten dem Gesandten, zu schweigen und sich zu entfernen. Der Staatsrath blieb noch drei Stunden beisammen. Abermals ward vorgeschlagen, Lasczky Nase und Ohren abzuschneiden; man begnügte sich jedoch, ihn im Hause des Großveziers gefangen zu halten. Der Krieg wurde beschlossen und sogleich durch Ausrufer verkündigt; der dritte Vezier, Mohammed, und der Beglerbeg von Rumili, Chosrew, erhielten Befehl, mit 3000 Mann eilig nach Ofen zu marschiren.¹

Martinuzzi oder Frater Georg, wie er von den Zeitgenossen gewöhnlich genannt wurde, war nicht blos darauf bedacht, seinem Mündel die Krone zu sichern, sondern wollte auch dem Lande die Schrecken, welche das Einrücken der türkischen Heere über dasselbe bringen würde, ersparen. Er bewog den Vaida Balassa durch Zurückgabe seiner eingezogenen Güter zum Uebertritt zur Zápolya'schen Partei und versuchte auch Majláth zu gewinnen.² Allein bei diesem blieben alle seine Bemühungen fruchtlos und selbst die Drohung des Wojwoden der Moldau mit feindlichem Einfall in Siebenbürgen konnten dessen Sinn nicht ändern.³ Zu Anfang des Jahres 1541 brachte Majláth in der Versammlung der drei Nationen den Beschluß zu Wege, daß sie sich bereit erklärten, es mit Ferdinand zu halten, wenn ihnen der König 3000 Mann, 1000 schwere Reiter und Geschütze zu Hülfe sendete.⁴ Da warnte Martinuzzi die Sachsen, von denen Majláth hauptsächlich unterstützt wurde, nicht Unglück über sich und das ganze Vaterland zu bringen, indem der Sultan den König Ferdinand nicht einen Augenblick als Herrn von Siebenbürgen dulden werde und schon im Begriff stehe, nach Ungarn aufzubrechen.⁵ Aus demselben Grunde bat er den Papst, Ferdinand von allen Gewaltmaßregeln zur Unterwerfung Ungarns abzumahlen, durch welche er nur die Türken ins Land zöge, ohne etwas gewinnen zu können.⁶ Und überdies wünschte er auch selbst mit Ferdinand in Unterhandlung zu treten; doch Isabella kam ihm zuvor. Martinuzzi war bereits durch geistige Ueberlegenheit alleiniger Regent, noch bevor er den Titel erhalten hatte, und forderte auch von der Königin, da er für sie und ihren Sohn arbeitete, daß sie sich seinem Willen unterordne. Das misfiel der stolzen Frau, die bei Verstand und Entschlossenheit viel Neigung zu heimlichen Umtrieben hatte, der überdies ihre Lage, welche ihr statt Glanz und Genuß nur Gefahr, Sorge und Entbehrungen brachte, unleidlich geworden sein mochte. Sie sehnte sich nach Erlösung und fertigte zu Ende von 1540 Andreas Czernahorski, den König Sigmund zur Förderung des friedlichen Ausgleichs gesendet hatte und der eben von Wien herabgekommen war, sogleich wieder dorthin ab mit

¹ Das Tagebuch Lasczky's, bei Buchholtz, V, 145. Gévay, III, III. Hammer, II, 167. — ² Bebek an Majláth, bei Pray, Epist. proc., II, 93. — ³ Peter Gerendy's Brief, ebenda, S. 83. — ⁴ Ferdinand an die Stände Siebenbürgens, bei Eder, Script., II, 241. — ⁵ Sein Schreiben bei Eder, a. a. O., S. 289. — ⁶ Ferdinand, Instruction für Sanchez, bei Buchholtz, Urkundenbuch, II, 317.

der Erklärung, sie könne für den Vergleich, den sie aufrichtig wünsche, nichts thun, solange sie unter der tyrannischen Gewalt ihres Staatsraths und insonderheit des Mönchs stehe. Der König aber meinte, Martinuzzi könnte keine so große Gewalt besitzen, wenn Isabella es nicht gestattete; die Berufung darauf sei nichts weiter als leere Ausrede, um Zeit zu gewinnen. Da ließ sie ihm Anfang Februar 1541 durch Emmerich Bebek 1541 melden, daß sie entschlossen sei, Ofen unter angemessenen Bedingungen zu übergeben und Martinuzzi, wenn er sich widersetze, gefangen zu nehmen oder selbst zu tödten; der König möge also den Befehlshaber der pesther Besatzung, Varkócs, anweisen, ihr im Nothfalle Hülfe zu leisten. Ferdinand antwortete am 8. Februar, wenn Isabella Ofen übergäbe und den Ansprüchen ihres Sohnes auf Ungarn entsagte, so sichere er diesem ein Einkommen von 32000 Goldgulden, das Schloß und die Stadt Presburg, Tyrnau und Trentschin zu, jedoch mit Einrechnung des Ertragnisses von den presburger und trentschiner Grenzrollen in die 32000 Gulden; der Königin verspreche er den unverkürzten Besitz ihres Leibgedinges und, falls ihr Sohn sterben sollte, jährlich 12000 Gulden; hinsichtlich ihrer übrigen Geldforderungen mögen der Kaiser und ihr Vater gemeinschaftlich entscheiden. Da es aber nöthig sei, Ofen noch vor Ankunft der Türken stärker zu befestigen, müsse dessen Uebergabe binnen 10 Tagen erfolgen. Unterdessen mochte Isabella bedacht haben, daß sie auf eine Krone verzichten wolle, und wie gefährlich es sei, ihr und ihres Sohnes Schicksal in die Hand ihres Gegners zu legen; denn schon am 15. Februar beschuldigte sie Bebek, seine Vollmacht überschritten zu haben; blos mit der Meldung, daß sie das annehmen und thun wolle, worüber Ferdinand und ihr Vater übereinkommen würden, beauftragt, habe er sich in allerhand Unterhandlungen und Verträge eingelassen, wozu er nicht ermächtigt gewesen.¹ Die geheimen Absichten und Schritte der Königin konnten Martinuzzi nicht verborgen bleiben, und er hielt es zu seiner und Ofens Sicherheit für nöthig, Pesth, dessen feindliche Besatzung ein Werkzeug seines Sturzes sein sollte, seiner Herrschaft zu unterwerfen. Von ihm gerufen, setzten sich Petrovics und Jahjaogli, der Pascha von Semendria, der schon im Winter bis Kalocsa vorgerückt war, in Bewegung, zogen die Bege von Bosnien an sich, nahmen zuerst Waitzen ein und griffen sodann Pesth an, dessen Besatzung jedoch so entschlossen widerstand, daß sie abziehen mußten.²

Ferdinand ging nun mit verdoppeltem Eifer daran, das im vorigen Jahre begonnene Unternehmen, die Eroberung Ofens, in diesem, wo alle Umstände dasselbe zu begünstigen schienen, zu Ende zu führen. Er forderte in seinem ungarischen Gebiete schon im Februar einen Gulden von jedem Gehöfte und ordnete das allgemeine Aufgebot an.³ Von Böhmen und Mähren verlangte er ebenfalls Truppen und Geld; die Stände, unter denen er viele Gegner hatte, wollten sich jedoch vor der Bewilligung mit den Ungarn berathen, was er wegen der daraus entstehenden Zögerung nur ungern zugab.⁴ Im Mai ließ er sich zu dem Reichstage nach Regens-

¹ Buchholtz, Urkundenbuch, 299—318. — ² Verancsics, II, 45. Jovius, XXXIX. — ³ Katona, XXI, 10. — ⁴ Verancsics, VI, 142.

burg von Thomas Nádasdy, jetzt schon Schatzmeister und eisenburger Obergespan, und vom Erzbischof Frangepan begleiten, die im Namen Ungarns die Hülfe Deutschlands erwirken sollten. Der letztere ermahnte am 9. Juni in eindringlicher Rede die Reichsstände, nicht Ungarn, sondern Deutschland in Ungarn wider die Türken zu vertheidigen; und die Reichsstände bewilligten zwar als augenblickliche Hülfe den viermonatlichen Sold von 10000 Mann zu Fuß und 2000 Reitern, blieben aber mit der Zahlung zurück.¹ Daß der Kaiser sich zu einem Zuge nach Algier, wie vor sechs Jahren nach Tunis, rüste, konnte Ferdinand nur erwünscht sein, weil dadurch die türkische Streitmacht getheilt wurde, obgleich es ihm erwünschter, auch wahrscheinlich von glücklicherm Erfolg gewesen wäre, wenn Karl das 24000 Mann starke Heer und die großen Summen, welche die Ausrüstung der Flotte kostete, zu einem Feldzuge nach Ungarn verwendet hätte.

Unterdessen war der alte Roggendorf (zum Feldherrn ernannt, weil Fels krank lag, und wegen seines Zerwürfnisses mit Perényi dazu ungeeignet schien) am 3. Mai mit mehr als 20000 Mann von Komorn vor Ofen angekommen.² In der Stadt lagen nicht mehr als 2400 Mann, denn Valentin Török war an die Save gezogen und belagerte Dombó. Aber Martinuzzi schnallte den Panzer über die Mönchskutte, traf kräftige Anstalten zur Vertheidigung und feuerte den Muth der Truppen an. „Ich will lieber Türke werden“, soll er ausgerufen haben, „als Ofen dem Ferdinand übergeben.“ Nachdem Roggendorf einen Theil seiner Geschütze auf dem Blocksberge aufgestellt und die königliche Burg blös in der Absicht, zu schrecken, kurze Zeit beschossen hatte, ohne Schaden anzurichten, ließ er die Königin auffordern, die Vorschläge Ferdinand's anzunehmen und die Hauptstadt zu übergeben. Martinuzzi beantwortete die Aufforderung mit derbem Hohn: „Die Königin sei nicht so thöricht, das ungarische Reich für das Zipserland hinzugeben, Roggendorf aber sei ein aberwitziger Greis, der wieder in die Grube komme, wo er schon einmal jämmerlich zugerichtet worden, und meine, wackere Ungarn, die für das Vaterland und den König von ihrer Nation kämpfen, mit seinen trunkenen Soldaten und leerem Gekrache von der Erfüllung ihrer Pflicht abschrecken zu können. Er werde jedoch wohlthun, seine Geschütze nicht so übermäßig zu laden; denn, erschreckt von dem Geknalle, könnte eine trächtige Sau der Königin zum Leidwesen ihrer Gäste vor der Zeit werfen.“³ Aber die Königin dachte anders; in ihrem Auftrage gingen die polnischen Gesandten Czernahorsky und Gorka zwischen der Burg und dem Lager hin und her, um die Uebergabe Ofens und die Abreise Isabella's nach Presburg zu verabreden. Die Sache war bereits so weit gediehen, daß die Reisewagen gepackt standen, und in einer Berathung, welche die Königin berief, alles beendet und Martinuzzi festgenommen werden sollte; aber Martinuzzi war hinter das schlecht bewahrte Geheimniß gekommen, hatte die Anschläge vielleicht absichtlich sich so weit entwickeln lassen, um sie als greifbare Gegen-

¹ Pray, *Annal.*, V, 345. — ² Ferdinand an Maria, bei Hatvani, Brüss. *okm.*, II, 37. — ³ Jovius, a. a. O.

stände desto sicherer vereiteln zu können; er trat im Staatsrathe als Kläger auf, wies die polnischen Gesandten aus der Stadt und stellte die Königin unter strenge Bewachung.¹

Nachdem der Plan, durch Isabella in den Besitz Ofens zu gelangen, gescheitert war, ließ Roggendorf auch auf dem Adlersberge Batterien aufführen, welche die Mauern zwischen dem Szombater und Stuhlweißenburger Thor mit solchem Erfolg beschossen, daß am 1. Juni schon mehrere gangbare Breschen gelegt waren und für den folgenden Tag allgemeiner Sturm beschlossen wurde. Die unklugerweise noch vor Abend angelegten Sturmleitern verriethen den Belagerten die nahe Gefahr; sie arbeiteten die ganze Nacht mit größter Anstrengung, zogen Gräben, warten Schanzen auf und besserten die beschädigten Mauern aus. Am Morgen rückten die Scharen der Stürmenden an; in der Nähe der Johanniskirche bei den königlichen Gärten, wo Martinuzzi die Vertheidigung leitete, drangen sie nach hartem Kampfe durch die breite Bresche, steckten ihre Fahne auf und setzten sich in den äußersten Häusern fest; da stießen sie unvermuthet auf neue Schanzen, die Kugeln der Kanonen und Büchsen lichteteten ihre Reihen, Männer und Frauen schleuderten Steine, und sie waren gezwungen, den verlustvollen Rückweg anzutreten. Mit demselben unglücklichen Ausgange stürmten Perényi am Országh'schen Palast und Hieronymus Zárai an einem andern Orte, wo ihnen Petrovics und Urban Batthyány entgegenstanden. Das Heer Ferdinand's verlor bei 500 Mann, darunter Zárai, der bald darauf an den empfangenen Wunden starb.²

In der Stadt war lauter Jubel, im Lager tiefe Entmuthigung. Roggendorf unternahm ferner keinen Sturm und die Minen, durch die er die Festungswerke sprengen wollte, wurden durch Grubenarbeiter, die man aus den Bergstädten herbeibefohlen hatte, unschädlich gemacht. Aber, was die Waffen nicht bewirken konnten, wäre beinahe durch Verrath gelungen. Trotz aller Wachsamkeit Martinuzzi's wußte sich Franz Révay in Verkehr mit Mitgliedern des Stadtraths und andern angesehenen Bürgern zu setzen, schickte ihnen von Ferdinand die Bestätigung jener Urkunde, durch welche Zápolya sämtliche Einwohner Ofens geadelt hatte, verschrieb ihnen seine Herrschaft Skabinia und ließ es an nichts fehlen, wodurch er sie gewinnen konnte. Der steigende Mangel an Lebensmitteln und die übrigen Beschwerden und Gefahren der Belagerung unterstützten seine Bemühungen, und bald hatte er eine Anzahl Vertrauter gewonnen, die bereit waren, die Stadt zu überliefern; nur der Eid, den sie Johann Sigmund geleistet hatten, hielt sie zurück. Da traf ein Schreiben Soliman's ein, welches den eiligen Anmarsch des dritten Veziers, Mohammed, meldete und zur standhaften Vertheidigung der Stadt bis zu dessen Ankunft ermahnte. Nun glaubten sie, Martinuzzi wolle die Stadt nicht dem unmündigen König erhalten, sondern dem Sultan in die

¹ Pray, Epist. proc., II, 106, 385. Verancsics, II, 45. Ferdinand's Brief an K. Sigmund vom 16. Mai bei Buchholtz, Urkundenb. B. Poitiers an den Kaiser bei Hatvani, Brüss. okm., III, 24. — ² Verancsics, a. a. O. Jovius, XXXIX. Pray, Annal., V, 343. Buchholtz, V, 154.

Hände spielen, und meinten, sie würden durch die Auslieferung derselben an Ferdinand, welche die Königin selbst wolle, keinen Treubruch begehen. Auch das Bedenken, welches ihnen das Schicksal der in Ofen befindlichen Magnaten noch machte, zerstreute Isabella, als sie deshalb befragt wurde. „Für diese Menschen“, sagte sie, „darf man nicht fürbitten; denn sie sind Treulose, die mich und meinen Sohn längst an die Türken verrathen haben, und nur die Ankunft des Sultans erwarten, der schon unterwegs ist.“ Der Stadtrichter Nikolaus Turkovics, der krank lag, berief also den Vicerichter Peter Palczan, Gregor und Thomas Bornemisza und noch acht andere Männer, die der Königin Vertrauen besaßen, und diese sandten heimlich Gregor Bornemisza zu Roggendorf, um mit ihm zu berathen, was geschehen solle, „damit Ofen und die Frau Königin nicht den Türken in die Hände fallen und Ofen durch einen günstigen Vertrag dem deutschen König übergeben werde“. Er wurde beauftragt, zu fordern, Roggendorf und die bei ihm befindlichen ungarischen Herren sollen sich verbürgen: daß alle bei der Uebergabe in Ofen anwesende Herren unter der Bedingung, ihr Schwert nie wieder gegen Ferdinand zu ziehen, bezüglich auf Kopf und Vermögen Verzeihung erhalten; daß das Land und jeder Einzelne bei seinen Rechten und Freiheiten bleibe; daß Deutschen weder der Befehl in den Festungen noch die Verwaltung der Staatseinkünfte übertragen werde; daß der Königin unverzüglich alles übergeben werde, was ihr der großwardeiner Vertrag zusichert. Sodann hatte Bornemisza aber auch darauf zu dringen, daß Roggendorf die Uebernahme auf keinen Fall durchführe, sondern daß Perényi, Seredy, Bebek, Nyáry und Révay mit einem Eide versprechen sollten, mit ihren treuen Dienern, 700 Fußgängern und Husaren, bei der Uebergabe zu erscheinen, damit die Deutschen nicht plündern und verwüsten. Roggendorf versprach alles und stellte darüber eine Urkunde aus. Und nun wurde verabredet, daß man die hierzu entsendeten ungarischen Truppen des Nachts durch die kleine Pforte, welche in den Friedhof der Heiligen Jungfrau führt, einlassen werde.

Aber Roggendorf wollte den Ruhm, die Hauptstadt eingenommen zu haben, sich selbst und seinen Deutschen erwerben; er weihte die ungarischen Heerführer in den geheimen Plan gar nicht ein und wählte zur Ausführung desselben deutsche Landsknechte von der pesther Besatzung. Diese brachen in der Nacht vom 13. auf den 14. Juni unter Führung seines Sohnes nach dem verabredeten Orte auf, während er selbst im Hinterhalte lag, um durch die von ihnen geöffneten Thore in die Stadt einzudringen. Der Trupp wurde durch das bezeichnete Pfortchen vom Vicerichter Palczan eingelassen, auch auf dessen Veranlassung von der dort stehenden Bürgerwehr nicht angehalten; aber die Tracht und das stürmische Wesen der fremden Bewaffneten, die einen ihnen zufällig begegnenden Bürger niederstießen, fiel, je weiter sie vordrangen, je mehr auf, und um die Losung befragt, konnten sie dieselbe nicht geben; der Ruf: „Die Deutschen sind in der Stadt!“ ertönte in den Gassen; Truppen und Bürger eilten von allen Seiten herbei; die Eindringenen ergriffen die Flucht; ihrer viele wurden niedergehauen oder gefangen, andere stürzten sich übereinander von den Mauern. Mit ihnen flohen auch die

meisten der Verschworenen in das deutsche Lager. Volk und Soldaten fielen über ihre Häuser her und fingen an, sie zu plündern und zu zerstören, aber Martinuzzi gebot Ruhe, ließ die zurückgebliebenen Schuldigen und Verdächtigen einfangen, ihr und der Entflohenen Vermögen einziehen und mehrere hinrichten, darunter Franz Bácsi, den vornehmsten Bürger und Rathsherrn, viertheilen.¹ Roggendorf, dessen neidischer Unverstand die schönste Gelegenheit, mit Einem Schlage nicht allein Ofen, sondern auch die Königin mit ihrem Sohne und die wichtigsten Häupter der Gegenpartei in seine Hände zu bekommen und Ferdinand zum Herrn Ungarns zu machen, verdorben hatte, wollte nun abwarten, bis der Hunger die Stadt zur Ergebung zwingen würde.

Gegen Ende Juni nahden der Vezier Mohammed und Valentin Török heran, denen Kosrew, der Beglerbeg von Rumelien, auf dem Fuße folgte. Roggendorf ließ eine Abtheilung seines Heeres am südwestlichen Abhange des Blocksberges Stellung nehmen, um in Verbindung mit Pesth zu bleiben, eine Brücke über die Donau schlagen und auf der gegenüberliegenden Insel Oros Verschanzungen aufwerfen. Der Feind schlug zwischen Ofen und Tetény Lager, setzte sich auf der Nordspitze der Insel Csepel fest, welche Roggendorf zu seinem größten Nachtheile zu besetzen vernachlässigt hatte, und Török führte nach Ofen Verstärkung und Mundvorrath, der dort bereits mangelte. Die Donanflotte Ferdinand's war der türkischen doppelt überlegen, das Landheer dem feindlichen wenigstens gewachsen; daher riethen die ungarischen Führer, entweder die Schlacht zu wagen oder den Rückzug anzutreten, bevor der Sultan selbst mit der Hauptmacht ankomme. Aber der alte Feldherr gab ihren Vorstellungen kein Gehör, denn er wartete in unbegreiflicher Verblendung auf das Eintreffen zahlreicher Hülfsvölker aus Deutschland und wollte sich vorderhand auf die Vertheidigung beschränken. So verflossen ein paar Wochen unter erfolglosen Scharmützeln und zu nichts führenden Unterhandlungen, welche die Gesandten Ferdinand's, Sigmund Herberstein und Niklas Salm, mit dem ofener Staatsrathe pflogen. Da erhielt Perényi eines Tags von Török die Botschaft, er möge eilen, sich und die ungarische Armee zu retten, „denn das gewaltige Ungeheuer (Soliman) naht und wird euer ganzes Heer verschlingen“. Darauf erklärte Perényi entschieden: wenn Roggendorf auch jetzt sein Lager noch nicht abbrechen wolle, so werde er mit den ungarischen Truppen, die er dem unvermeidlichen Verderben nicht aussetzen dürfe, abzumarschiren gezwungen sein. Dies brach endlich den Eigensinn Roggendorf's und es wurde, da der Sturm die Brücke zerrissen hatte, beschlossen, das Heer am 21. August in der Nacht auf Schiffen über die Donau hinüberzuführen. Zum Unglück wurde das Vorhaben dem Feinde verrathen. Kaum waren die Geschütze und die Reiterei über den Strom geschafft, als Mohammed und die Besatzung Ofens über das im Abzuge begriffene Fußvolk herfielen. Hohe Heuhaufen bei den Scheuern des Königs Matthias in der heutigen Fischerstadt, welche Martinuzzi hatte anzünden lassen, beleuchteten das schreck-

¹ Verancsics, I, 175; II, 46 fg., 198 fg. Peter Révay, *De monarchia et S. corona Hung. Cent.*, VI, bei Schwandtner, II, 727. Istvánffy, XIV, 234.

liche Schauspiel, welches nun stattfand. Vom unerbittlichen Feinde gedrängt, wälzten sich verworrene Haufen Kämpfender und Fliehender dem Ufer zu; die auf dem Lande dem Tode oder der Gefangenschaft entronnen waren, stürzten sich in die Schiffe, deren viele überladen versanken; andere wollten sich schwimmend retten und fanden ihr Grab in den Wellen, während in der Mitte des Stroms die nach dem jenseitigen Ufer eilenden Schiffe einen hartnäckigen Kampf mit den feindlichen zu bestehen hatten, wobei mehrere versenkt wurden. Die Pesth glücklich erreichten, vereinigten sich mit ihrer Reiterei und der dortigen Besatzung; aber statt sogleich aufzubrechen, plünderten die zügellosen Rotten zuvor die Stadt zum eigenen Verderben. Denn ein Theil des türkischen Heeres war bereits über die Donau gegangen, überraschte die Plünderer und hieb alle nieder, die sich nicht durch eilige Flucht retteten. Roggendorf selbst wurde, schwer verwundet, zu Schiff erst nach Komorn und von da nach Schütt-Sommerein gebracht, wo er nach wenigen Tagen starb. Mehr als 16000 Mann, berichtet Verancsics, kamen um, die theils im Lager fielen, theils in der Donau ertranken, theils in Pesth zusammengehauen wurden. Dazu wurden auch alle Geschütze erbeutet, deren Bewahrung Ferdinand dem greisen Feldherrn auf die Seele gebunden hatte.¹

Zu gleicher Zeit mit dem Abmarsche Mohammed-Pascha's zum Entsatze Ofens hatte Soliman dem Sandschakbeg von Nikopolis, Ahmet, befohlen, sich in der Moldau mit dem wieder eingesetzten Wojwoden Peter Raresch zu vereinigen, vor Fogaras zu rücken und Majlath zur verdienten Strafe einzuliefern. Dorthin angekommen, überzeugten sich der Vaida und Beg, daß die feste Burg nur nach langwieriger Belagerung genommen werden könne, und versuchten, durch List leichter zum Ziele zu gelangen. Sie luden Majlath ins Lager, damit er den Willen des Sultans vernehme, und gaben ihm, wie er es forderte, sicheres Geleit und Geiseln. Er stieg am 19. Juli ins Lager hinab, ward dort freundlich empfangen, mit Gesprächen über die gnädigen Absichten, welche der Sultan mit ihm habe, unterhalten und von Peter als Gast bewirthet. Während des Mahls fing Peter Streit an und brach endlich in so beleidigende Lästerungen aus, daß Majlath das Schwert zog, worauf er und sein Gefolge entwaffnet und gefangen genommen wurden. Nun kam Ahmet herbei, stellte zum Schein den Wojwoden seines unfreundlichen Betragens wegen zur Rede, ging aber dann auf dessen Vorschlag ein, Majlath nach Belgrad zum Sultan zu schicken, damit dieser selbst entscheide, welcher von beiden der Schuldige sei. Soliman ließ ihn nach Konstantinopel in die Siebenthürme abführen, wo er bis zu seinem Tode gefangen blieb. Fogaras ergab sich sogleich, und schon am 22. Juli schworen sämtliche Stände Siebenbürgens der Königin Isabella und ihrem Sohne nochmals den Huldigungseid.²

¹ Verancsics, I, 162; II, 52. Jovius, XXXIX. Istvánffy, XIV, 236. Ferdinand an Maria, bei Buchholtz, V, 148, 154; bei Katona, XXI, 2. Herberstein, Tagebuch, bei Kovachich, Sammlung ungedruckter Schriften, 258. Brief Thurzó's bei Pray, Epist. proc., II, 112. — ² Verancsics, II, 72. Katona, XXI, 97. Eder, Script. Transsylv., II, 287.

Solimán war am 23. Juni von Konstantinopel aufgebrochen und kurz nachher in Belgrad angekommen. Uneingedenk dessen, daß er selbst den Gesandten Ferdinand's, Lasczky, gefangen mit sich führe, schnaubte er doch Rache, weil er glaubte, daß der französische Gesandte Rincon, der zu ihm reiste, in Piemont auf Anstiften Karl's und Ferdinand's ermordet worden sei. Der Zorn beschleunigte seine Schritte und schon am 26. August langte er bei Pesth an. Nachdem er 800 deutsche Gefangene hinrichten gelassen (nur einige vornehme Hauptleute wurden verschont) und die erbeuteten Geschütze in Augenschein genommen hatte, setzte er tags darauf mit dem Heere auf das rechte Ufer der Donau über. Am 28. begrüßten ihn Martinuzzi, Petrovics, Török und noch bei vierzig andere vornehme Herren im Lager bei Altöfen. Er dagegen sandte den Tschauschbaschi Aliaga mit vier goldenen Ketten und drei prächtig geschirrten Pferden für den Sohn des Königs, mit Ringen, Musselin und Armbändern für die Königin nebst Geschenken für andere Vornehme und mit der Botschaft nach Ofen: Der Padischah danke für die tapfere Vertheidigung der Hauptstadt und versichere die Königin sammt ihrem Sohne seiner Huld und seines Schutzes. Da ihm das Gesetz verbiete, sie zu besuchen, und er doch den Sohn seines ehemaligen lieben Schutzgenossen zu sehen wünsche, so möge sie den Prinzen zu ihm ins Lager schicken. Auch die Staatsrätthe berufe er zu sich, um mit ihnen zu berathen, was er für das Reich und besonders für Ofen jetzt thun solle, wo er nach Wien ziehen wolle, das er, wenn dessen Eroberung gelingt, ebenfalls dem Königssohne schenken werde.

Groß war die Bestürzung, in welche der Hof, besonders Isabella, durch diese Botschaft gesetzt wurde; einige riethen, man müsse eine ausweichende Antwort geben, Martinuzzi aber bestand darauf, daß man dem Verlangen des Sultans gehorche, denn Mißtrauen zu verrathen, wäre gefährlich, da man sich nicht widersetzen könne. Am 29. August, dem 1541 fünfzehnten Jahrestage der mohácser Niederlage, wurde also das einjährige Kind unter der Obhut zweier älterer Frauen und seiner Amme in einem vergoldeten Wagen ins türkische Lager gebracht. Martinuzzi, Petrovics, Török, Verbóczy, Urban Batthyány, Peter Markov und Johann Podmaniczky gingen zu Fuß neben dem Wagen, mit reichen Geschenken für den Sultan versehen und gefolgt vom ofener Stadtrathe, Sandschake mit dem Oberstmarschall und Oberstkämmerer kamen ihnen entgegen und geleiteten den Prinzen und seine Begleiter in ein von Janitscharen und Leibwachen umringtes Zelt, aus welchem sie vor Solimán geführt wurden. Petrovics sollte das Kind hintragen; da es aber weinte und an der Amme sich festhielt, trug diese es vor den Sultan. Er betrachtete es, zeigte es seinem Sohne Bajased, ihn auffordernd, es in die Arme zu schließen und zu küssen, und schickte es sodann mit Podmaniczky in das Zelt zurück. Die andern Staatsrätthe wohnten dem Divan bei, in welchem ihnen erklärt wurde, der Padischah habe beschlossen, Ofen bis zum Heranwachsen Johann Sigmund's in Besitz zu nehmen, da man eine so wichtige Stadt nicht der Obhut einer Frau anvertrauen dürfe. Vergeblich machten sie dagegen Vorstellungen; sie erhielten zur Antwort, der Wille des Sultans sei unabänderlich, wurden hinausgeführt

und in Gewahrsam gesetzt. Darauf berieth der Divan weiter, was nun zu thun sei; der Eine meinte, man solle die Königin, ihren Sohn und die Staatsräthe nach Konstantinopel schicken und einen Pascha über Ungarn setzen; der Andere schlug vor, die Königin zu ihrem Vater nach Polen zu senden, ihr Kind im Serail zu erziehen, die ungarischen Großen hinzurichten und das Land zur türkischen Provinz zu machen. Da sprach der zweite Vezier und Eidam Soliman's, Rustem: „Sollen denn die Christen den Padischah, der dem Sohne König Johann's seinen Schutz und das Reich versprochen hat, der Wortbrüchigkeit anklagen?“ So dachte auch Soliman selbst und that den Ausspruch: Ofen sammt dem Lande an der Donau bis zur Theiß sollen türkisches Gebiet sein, jenseit der Theiß und in Siebenbürgen soll Johann Sigmund herrschen.

Nachdem der Sultan den Ausspruch gethan, rief Soliman-Pascha, der Beglerbeg von Anatolien, den ofener Stadtrichter Turkovics vor und befahl ihm: „Komm mit mir und den Janitscharen, um dem Sultan Ofen zu übergeben.“ Denn während dies im Lager vorging und die Regentschaft mit dem Stadtrathe und einem auserlesenen Theile der Besatzung dort festgehalten wurden, hatten sich bei 3000 Janitscharen, als wollten sie Ofen sehen, allmählich in die Stadt geschlichen und an den wichtigsten Punkten angesammelt. So war alles vorbereitet und Widerstand fast unmöglich, als Soliman-Pascha und der Janitscharen-Aga ankamen. Sie ließen auf dem Georgsplatze für sich Zelte errichten und in allen Gassen ausrufen, daß Soldaten und Edelleute die Stadt sogleich verlassen müßten. Der Prinz, die Frauen, Johann Podmaniczky und Peter Markov kehrten am Abend bei Fackelschein in die Burg zurück, die andern Herren blieben gefangen im türkischen Lager. Am Morgen wurde ausgerufen, daß die Bürger und andere nichtadeliche Einwohner alle ihre Waffen und selbst Messer bei Verlust des Kopfes und Vermögens auf den Georgsplatz bringen sollen. Der Janitscharen-Aga forderte die Königin auf, die Burg den Truppen des Sultans zu öffnen und sich zur Abreise zu bereiten. Um einen Aufstand zu verhüten, lagerten die Janitscharen längere Zeit hindurch in den Gassen, erhielten die Einwohner Befehl, ihre Häuser nicht zu verlassen, wurden Edelleute und ihre Diener, die sich noch vorfanden, fortgejagt; nur Bürger, gemeines Volk und Juden sollten in Ofen bleiben. Am 1. September kündigte der Tschauschbaschi, den Martinuzzi begleitete, der Königin an, der Sultan nehme Ofen während der Minderjährigkeit ihres Sohnes in Verwahrung, werde es ihm aber sammt ganz Ungarn mit denselben Rechten, wie sein Vater es besessen, übergeben, sobald er mündig geworden, und verleihe ihm unterdessen das ganze Gebiet jenseit der Theiß sammt Siebenbürgen. Isabella erwartete zwar eine günstigere Botschaft, denn sie hatte ihr schönstes Geschmeide dem Vezier Rustem für seine Gemahlin überschiedt, deren Mutter, die Sultanin Churrem, über Soliman alles vermochte; aber sie faßte sich, dankte für die huldvolle Gesinnung des Padischah gegen ihren Sohn und sprach zu Martinuzzi: „Büßet nun, ihr Männer, was ihr euch selbst gesucht, und ich schwaches Weib euch vorausgesagt habe.“ Martinuzzi mußte ins Lager zurückkehren.

Tags darauf ritt Soliman selbst hinauf nach Ofen, verrichtete in der

der Maria gewidmeten Hauptkirche das Gebet und weilte sie dadurch zur Moschee. Am 4. September überreichte der Staatssecretär Nischandschibaschi der Königin das mit blauen und goldenen Buchstaben in arabischer Sprache geschriebene Diplom, in welchem der Sultan eidlich gelobte, sie und ihren Sohn im Besitze des verliehenen Gebiets zu schützen und diesem nach erreichter Mündigkeit Ofen zu übergeben. An demselben Tage wurden auch Martinuzzi, Petrovics und Batthyány in Freiheit gesetzt, Valentin Török aber unter dem Vorwande fernerer Berathungen zurückgehalten. Die Königin und die genannten Staatsräthe brachen am 5. September mit der Krone und den Reichsinsignien unter der Bedeckung von 300 türkischen Reitern nach Lippa auf. Ihr eigenes Gefolge war ohne Waffen und nur auf mehrfachen Bitten wurden ihnen einige hundert Ungarn nachgesendet. Soliman-Pascha, ein ungarischer Renegat, wurde Statthalter in Ofen und Ungarn mit dem Range eines Veziers, Chaireddin-Efendi Richter der Moslimen, Verböczy Richter der Christen mit dem täglichen Gehalte von 10 Dukaten. Soliman-Pascha schlug seine Wohnung im Hause Martinuzzi's auf; Verböczy bezog die Königsburg, starb jedoch schon im folgenden Jahre an der Pest und wurde im jüdischen Friedhofe Legrabem.¹

Ferdinand hatte an Roggendorf's Stelle abermals Leonhard Fels zum Feldherrn ernannt. Von der Besorgniß getrieben, daß Soliman, wie er drohte, auch diesmal die Eroberung Wiens versuchen werde, sandte Ferdinand am 29. August Niklas Salm und Franz Révay an den Sultan. Sie sollten von den Vezieren zu erforschen trachten, unter welchen Bedingungen der Friede zu erlangen wäre, auch vortragen, daß Ferdinand die Waffen ergriffen habe, sein durch den Erbvertrag mit Zápolya ihm verliehenes Recht geltend zu machen, keineswegs aber wider den Sultan, dem er jährlich zahlen wolle, was recht und billig sei. Für ganz Ungarn wurden die Gesandten ermächtigt, jährlich 100000 Gulden anzubieten; wäre dies zu erhalten nicht möglich, dürfen sie die Rückgabe der von Ferdinand seit Zápolya's Tode eroberten Orte und für den ruhigen Besitz des schon unter seiner Herrschaft stehenden Antheils von Ungarn 40000 Gulden versprechen. Am 6. September kamen Salm und Sigmund Herberstein, der an Révay's Stelle getreten war, im Lager bei Altofen an und erhielten am 8. Audienz beim Sultan, der zwar das künstliche Uhrenwerk, welches sie nebst einem vergoldeten Becher zum Geschenk überbrachten, wohlgefällig annahm, aber sie fortschickte, als sie ihre Anrede kaum begonnen hatten. Nach zwei Tagen wurde ihnen die Antwort des Sultans und die gleichlautende Rustem's überreicht: Ungarn sei Soliman's, der es mit dem Säbel gewonnen habe; den Frieden bewillige er nur unter der Bedingung, daß Ferdinand Visegrád, Tata und Gran zurückgebe und für das Uebrige jährlichen Tribut zahle. Da die Gesandten bereits wußten, daß Soliman diesmal den Krieg nicht fortsetzen, nicht gegen Wien ziehen wolle, gaben sie vor, hierzu nicht ermächtigt zu sein, und baten um Waffenstillstand, während dessen sie

¹ Jovius, XXXIX. Veranesies, I, 165, 178; II, 55 fg. Istvánffy, XIV, 240—242. Hammer, II, 172—174.

ihren König aufsuchen und seine Antwort überbringen würden. Der Vorschlag wurde angenommen und sie reisten am 18. September wieder ab.¹

Nachdem Soliman alle Anstalten, sich den Besitz Ofens zu sichern, getroffen hatte, trat er am 22. September den Rückweg an. In Belgrad setzte er Laszky in Freiheit, der bereits todkrank war² und am 22. December in Krakau starb. Dagegen ließ er Valentin Török in Eisen schlagen und nach Konstantinopel abführen. Dort schmachtete Török in den Siebenthürmen bis zu seinem Tode 1550, nachdem er alle Anträge, sich durch den Uebertritt zum Islam die Freiheit und die Gunst des Sultans zu verschaffen, standhaft zurückgewiesen hatte.

Die Treulosigkeit, mit der sich Soliman Ofens bemächtigt hatte, war eine furchtbare Mahnung, was Ungarn und jeder Einzelne zu erwarten habe. Gleich nach seinem Abzuge schlossen Peter Perényi, Andreas Báthory, Drágfy, Bebek, Raskay und die Brüder Emerich, Anton und Gabriel Homonnay in Sárospatak ein Bündniß zu gegenseitigem Schutze, unbeschadet der Treue gegen den König.³ Fünfzehn Gespanschaften: Borsod, Gömör, Neugrad, Heves, Abauj, Sáros, Zips, Zemplén, Sohl, Bihar, Szolnok, Szatmár, Szabolcs, Bereg und Ugocsa ersuchten nach vorangegangener Berathung kurz darauf den König Ferdinand durch Abgeordnete, alles aufzubieten, auch auswärtige Hülfe zu erwirken, damit das Reich unter seiner Herrschaft wieder vereinigt, Ofen befreit, den traurigen, aus dem langwierigen Zwiespalte hervorgegangenen Zuständen ein Ende gemacht werde; die Stände ihrerseits würden zur Erreichung dieses Ziels freudig zu den Waffen greifen und jedes Opfer bringen, nur möge der König, wie es die Gesetze fordern, einen ungarischen Oberkapitän ernennen.⁴ Selbst die Vormünder Johann Sigmund's knüpften Unterhandlungen mit Ferdinand an⁵, und Martinuzzi, Petrovics und Statileo, am 18. December von Isabella ermächtigt, schlossen mit Gaspar Seregy, dem Bevollmächtigten Ferdinand's, in Gyula schon am 29. December einen Vertrag, laut dessen ganz Ungarn an Ferdinand überlassen, Isabella aber und ihrem Sohne im allgemeinen die im großwardeiner Frieden verheißene Entschädigung zugesprochen wurde. In Betreff der Entschädigung, deren Vollzug mit großen Schwierigkeiten verknüpft war, ward festgesetzt: Das zipser Schloß, welches der Wohnsitz Johann Sigmund's sein soll, wird Ferdinand sogleich dem Grafen Thurzó abnehmen und der Königin Isabella übergeben, die andern, gegenwärtig in fremdem Besitz sich befindenden Zápolya'schen Herrschaften binnen zwei Jahren ausliefern und bis dahin jährlich 12000 Gulden zahlen. Unverzüglich nach Unterzeichnung des Vertrags von beiden Seiten begibt sich Isabella mit ihrem Sohne in das zipser Schloß. Martinuzzi vergaß auch sich selbst nicht, er sollte zum Vaida von Siebenbürgen ernannt werden.⁶

¹ Herberstein's Tagebuch bei Kovachich, Sammlung ungedr. Stücke, 259. Katona, XXI, 85. Der Secretär und Dolmetscher Salm's, Peter Kis, schrieb unter dem Titel „Exegeticon“ die Geschichte der Gesandtschaft: im k. k. Archiv zu Wien. — ² Laszky's Schreiben an den Herzog von Baiern bei Muffat, S. 525. — ³ Buchholtz, Urkundenbuch, S. 332. — ⁴ Die Antwort, welche Ferdinand den Abgeordneten gab, bei Kovachich, Vest. comit., III. 179 fg. — ⁵ Kovachich, a. a. O., S. 182. — ⁶ Buchholtz, V, 172 fg.

Aber blenden ließ er sich durch den verheißenen Lohn nicht; sehen wollte er, was Ferdinand zur Vertheidigung Ungarns zu thun vermöge, und das Reich ihm erst überlassen, nachdem er Beweise von hinreichender Kraft geliefert haben werde. Daher hielt er die Königin von der Unterfertigung des Vertrags zurück, so sehr auch Ferdinand auf schleunigen Vollzug desselben drang.

Ferdinand hatte schon früher mehrere ihm ergebene Magnaten zu sich nach Brünn berufen, um mit ihnen über die nach der Besitznahme Ofens durch die Türken zu ergreifenden Maßregeln zu berathen. Abgeordnete dieser Versammlung gingen an die Landtage Oesterreichs, Böhmens und Mährens, um sie zur kräftigen Theilnahme an Kampf wider den gemeinschaftlichen Feind aufzufordern. Die Gefahr war diesen Ländern nun so nahe gerückt und so drohend für sie geworden, daß die Stände derselben Hülfe in größerem Maße bereitwillig zusagten.¹ Aber auch die deutschen Reichsstände fühlten es, wie dringend ihnen die Sorge für die eigene Sicherheit gebiete, das bedrängte Ungarn zu unterstützen. Besonders die protestantischen Fürsten, die Kurfürsten Johann von Sachsen und Joachim von Brandenburg, der Landgraf Philipp von Hessen, die Herzoge Moritz Ernst und Johann von Sachsen thaten sich hervor; sie pflogen noch im Herbst 1541 zu Naumburg Rath, wie ein Feldzug nach Ungarn wider die Türken mit hinreichender Streitmacht zu Wege gebracht werden könnte; sie erbieten sich, für diesen Endzweck große Opfer zu bringen, und forderten für sich nichts weiter, als daß man sie ihres Glaubens wegen zehn Jahre lang nicht beunruhige.² Diese allseitige günstige Stimmung erhöhte auch den Eifer Ferdinand's, Heere zusammenzubringen, welche Ungarn befreien und ihm selbst endlich die ungetheilte Herrschaft über dasselbe verschaffen könnten. Nachdem er den ungarischen Reichstag nach Neusohl auf den 12. Februar des folgenden Jahres ausgeschrieben hatte, begab er sich zum deutschen Reichstag nach Speier, um die deutschen Reichsstände zur Hülfeleistung zu vermögen.

In Neusohl versammelten sich am 19. Februar 1542 31 Magnaten 1542 weltlichen und geistlichen Standes und die Abgeordneten von 36 Gespannschaften. Die Mehrheit der Nation erklärte sich also für Ferdinand, und der Geist der Versöhnlichkeit, der sie beseelte, äußerte sich in dem Beschlusse, daß sämmtliche Güter, auch die confiscirten derer, die es noch mit Zápolya hielten, ihren ursprünglichen Besitzern zurückgegeben werden sollten, indem man von der Gegenpartei dasselbe erwartete. Zur Landesvertheidigung wurden jeder Bauernhof mit einem Gulden, die Bürger in den Städten, desgleichen der Adel mit dem sechzigsten Theil des Vermögens, wobei man eine ganze Bauerschaft 40 Gulden schätzte, die niedere Geistlichkeit mit dem Zehntel von ihrem Einkommen, die auswärtigen Handelsleute mit dem Vierzigstel vom Werthe ihrer Waaren besteuert. Das Ertragniß der Steuer ward zur Anschaffung von Kriegs-

¹ Pray, *Annal.* V, 362, und *Hist. regum Hung.*, II, 70—72. — ² Der Bericht des kaiserl. Gesandten Navez vom 12. Nov. 1541 bei Hatvani, II, 40 fg.

geräth und Anwerbung von Söldnern bestimmt. Wenn der König selbst ins Feld zöge, sollen alle Edelleute persönlich aufstehen und außerdem von je zwanzig Gehöften ihrer Unterthanen einen wohlbewaffneten Reiter stellen, die Prälaten über die Mannschaften, zu deren Unterhaltung sie den Zehnten bezogen, noch für ihre eigene Person einen Reiter ins Lager schicken. Den Klöstern wurde die Verbindlichkeit auferlegt, je zwei ihrer Ordensbrüder auszusenden, die das Evangelium verkündigen und die Sünder zur Besserung mahnen sollten. Der Schluß des Reichstags erfolgte schon am 7. März.¹

Der Reichstag zu Speier beschloß, ein Heer nach Ungarn zu senden, „stark genug, die Türken zu schlagen, Ofen und das ganze Land ihnen wieder zu entreißen, und die benachbarten Länder vor ihrer Tyrannei zu bewahren“. Der Kurfürst Joachim von Brandenburg wurde zum Oberbefehlshaber gewählt, dem man acht Kriegsräthe beigab.² Durch diesen Beschluß Großes zu hoffen berechtigt, ersuchte Ferdinand noch Dänemark, die schweizer Eidgenossenschaft, den Papst und Frankreich um Hülfe.

In Ofen, wo zu Anfang des Jahres an Soliman-Pascha's Platz Balibeg trat, war die türkische Besatzung durch die Pest auf 2000 Mann zusammengeschmolzen. Hätte Ferdinand die Ungarn, wie sie es verlangten, aufgeboten und, verstärkt durch die Truppen aus seinen übrigen Ländern, sie schnell gegen Ofen geführt, so würde dessen Wiedereroberung vielleicht gelungen sein. Leider war er nun einmal kein Mann der That, und die neidischen österreichischen Räthe, die Ungarn wol erobert und zur Provinz gemacht, aber nicht durch seine eigene Kraft gerettet wissen wollten, hielten ihn ab, sich an die Spitze des Heeres zu stellen; er wartete die Ankunft der deutschen Reichsarmee ab und ließ Balibeg Zeit, frische Truppen herbeizurufen und zur Vertheidigung Ofens Anstalten zu treffen.³ In Deutschland ging die Stellung der Contingente und Zahlung der Geldbeiträge wie gewöhnlich sehr langsam vor sich. Nicht am 1. Mai, wie es durch den Reichsabschied angeordnet worden, sondern erst am 6. Juni stand Markgraf Joachim und zwar nur mit 27000 Mann zu Fuß und 3500 Reitern bei Wien. Ferdinand sah sich daher genöthigt, abermals einen Reichstag nach Nürnberg auf den 15. Juli auszuschreiben, um die Stellung der noch rückständigen Truppen und Einzahlung der Gelder zu beschleunigen.⁴ Dabei hatte er selbst so wenig Zuversicht und Entschlossenheit zum Kampf, daß Tranquillus den Auftrag erhielt, den Sultan zu überreden, „es sei seines kaiserlichen Sinnes würdig, daß er Ferdinand, dem Beherrscher so vieler Länder, Ungarn verleihe und sich von ihm jährlich glänzende Geschenke schicken lasse“. Diese Geschenke sollten in einem Tribute von 100000 Dukaten bestehen, welchen zu versprechen Tranquillus ermächtigt wurde.⁵

¹ Corpus jur. Hung., I, 73; Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., II, 167.

— ² Neue Sammlung der Reichsabschiede, II, 472. — ³ Jovius, XLII, 408. Brief Ferdinand's an Maria. bei Hatvani, II, 47. — ⁴ Sleidanus, Hist., XIV, 230. Neue Reichsabschiede, a. a. O. — ⁵ Hammer, II, 182 fg.

Am 15. August war Joachim bis Komorn gekommen, wo er abermals einen Monat unthätig wartete, bis das Heer auf mehr als 80000 Mann angewachsen war¹; die Reichsarmee nämlich mit den Mannschaften der österreichischen Länder (die böhmischen hatten keine Truppen gestellt), 40000 Mann zu Fuß und 8000 Reiter, 16000 Ungarn unter Perényi, Seredy und andern Hauptleuten, 10000 steirische und wendische Reisige unter Ungnad, 3000 päpstliche Söldner unter Vitelli und eine Anzahl Mailänder unter Palavicini, die Donauschiffe befehligt von Malignau; eine Macht, die kühn den Kampf mit allen Heeren des Sultans aufnehmen konnte. Nun ward der Abmarsch begonnen. Aber schon in Gran brach verderbliche Zwietracht in dem vielköpfigen Körper aus. Die Ungarn, Italiener und Ungnad drangen auf unmittelbaren Angriff Ofens, Markgraf Joachim und seine acht Kriegsräthe beharrten dabei, zuvor das weniger feste Pesth zu nehmen und dann zur Belagerung Ofens zu schreiten. Die erstern mußten endlich nachgeben, und das Heer setzte am 26. September auf das linke Ufer der Donau über. Malignau vertrieb einen Haufen Türken von der Margaretheninsel und schnitt mit seinen Schiffen dem Feinde den Verkehr zwischen Ofen und Pesth ab. Auf der Nord- und Westseite des letztern, in den vormaligen königlichen Gärten und durch die Stadt gegen die Geschütze der ofener Burg und des Blocksbergs ziemlich gedeckt, nahmen die Ungarn und Italiener Stellung, hinter ihnen die Reichsarmee. Vitelli, der eine Recognoscirung vornahm, wurde durch den Ausfall des Feindes zurückgedrängt. Am 1. October machten Martalotzen und Janitscharen abermals einen Ausfall; 200 Italiener zogen sich vor ihnen dahin zurück, wo Herzog Moritz von Sachsen und Perényi mit Reiterei im Hinterhalte lagen; ein heftiger Kampf entspann sich, der unentschieden hin und her wogte, bis Nikolaus Zrinyi, mit 400 Kroaten hervorstürmend, die Niederlage der Türken entschied. Joachim fing am 4. October an, die verfallenen Mauern Pesths zu beschießen. Sechzig große Kanonen öffneten bald eine genug weite Bresche in denselben, und am folgenden Tag Nachmittag führte Vitelli die Italiener zum Sturm. Ein Schanzwerk, von der Armee Ferdinand's unter Roggendorf errichtet, und die tiefen Gräben, welche der Segbanbaschi Jusuf, der in der Stadt befehligte, hinter den Mauern hatte ziehen lassen, hielten sie auf. Die Ungarn stiegen wol von den Pferden ab und eilten auf die Bresche, aber die Reichstruppen, die Befehl erhielten, die Stürmenden zu unterstützen, blieben unthätig, und der Sturm ward abgeschlagen, nachdem 700 Mann gefallen waren. In der Nacht darauf erklärten Joachim und seine acht Räthe den Feldzug für beendet, denn der Winter nahe heran, und ein Spion habe die Nachricht gebracht, Ahmed, der Beglerbeg von Rumelien, sei schon mit 25000 Mann über Belgrad hinaus vorgerückt, was nicht wahr war. Trotz alles Widerspruchs, den die andern Kriegshäupter erhoben, trat das Heer den Rückweg an, als wäre es gekommen, blos dem Feinde zu zeigen, welche Kriegsmacht Deutschland aufzubieten vermöge. „Es fehlte weder an bewaffnetem Volk noch an Kriegsbedarf“, schrieb

¹ Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, IV, 241.

Ferdinand dem Kaiser, „denn das Heer war mit allem reichlich versehen; aber es fehlte ein tüchtiger Kopf, der es geführt hätte. Eine größere Schmach ist dem deutschen Reiche noch nie widerfahren.“ Markgraf Joachim ließ 7000 Mann zurück, die, von Ferdinand besoldet, den folgenden Winter hindurch in Ungarn lagerten.¹

Es mußte jemand gefunden werden, auf den die Schuld an dem erbärmlichen Ausgang des mit so viel Aufwand an Gepränge und Kosten unternommenen Feldzugs gewälzt werden könnte, und die Wahl fiel auf Perényi, der gerade einer derjenigen war, die durch Rath und That Unheil und Schande abzuwenden gestrebt hatten. Seine Feinde und Neider, deren er viele hatte, klagten ihn des verrätherischen Einverständnisses mit den Türken an, und Ferdinand ergriff nur zu bereitwillig die Gelegenheit, den Mann zu verderben, der schon früher und abermals nach Johann's Tod² sich verdächtig gemacht hatte, nach der Krone zu streben; der durch immer neue Erwerbungen und gewaltsames in Besitz Nehmen besonders von Kirchengütern seine Macht in bedenklicher Weise vermehrte³, der oft übermüthig dem königlichen Ansehen entgegentrat und sich sogar in dem erwähnten Brief an den Kaiser erküht hatte, ihm die Entsagung auf Ungarns Krone zuzumuthen; der ihm endlich als eifrigster Beförderer und Stütze der Kirchenreform verhaßt war. Also beauftragte Ferdinand drei Ausländer, den Commandanten von Gran Martin Mascano, den Doctor der Rechte, Philipp Gundelius und Blasius Khun mit der Vernehmung Perényi's über 32 gegen ihn erhobene Klagepunkte. Perényi rechtfertigte sich hinsichtlich eines jeden vollständig, hatte im voraus das Bewußtsein der Schuldlosigkeit dadurch an den Tag gelegt, daß er die Warnung, der Befehl zu seiner Verhaftung sei bereits gegeben, nicht beachtend, von allen ihm reichlich zu Gebote stehenden Mitteln, sich der Gefahr zu entziehen, keinen Gebrauch machte; auch schickte er den Burghauptleuten in Tata und Erlau die Weisung, die Festungen dem König sogleich auszuliefern. Dennoch wurde er ohne gerichtliches Verfahren und Urtheil nach Wiener-Neustadt abgeführt und eingekerkert.⁴ Dieses gesetzwidrige,

¹ Der amtliche Bericht Ungnad's, bei Buchholtz, Urkundenbuch, I, 320. Ferdinand's, Martinuzzi's, des Markgrafen Joachim und Ungnad's Briefe, bei Hatvani, II, 57—73. Verancsics, II, 229 fg. Jovius, a. a. O. Istvánffy, XV, 246. Sebastian Schärtlin's Lebensbeschreibung aus dessen eigenhändigen Aufsätzen, 1777, S. 60: „Seynd sie erst auf den Herbst hinabgezogen, für Pesth sich gelagert, überschanzt und ordentlich gestürmt, und mit spott der ganzen Christenheit zu Nachtheil abgezogen, über 15000 Mann von guten Leuthen verlohren, das Geld unnützlich verschwendet u. s. w.“ — ² Balibek trug ihm die Herrschaft über Ungarn an, und Martinuzzi, Petrovics und Verbócy gaben hierzu ihre Zustimmung; er aber überschiede den Brief an Ferdinand, ohne sich im geringsten in die Sache einzulassen. — ³ Wie die andern Feldhauptleute, die keinen Sold für ihre Truppen vom König erhielten, sich der Kirchengüter bemächtigten, hatte auch Perényi einige Besitzungen des erlauer und zipser Kapitels an sich gerissen und erst jüngst Tata und Erlau mit seiner Mannschaft besetzt, das letztere jedoch mit Vorwissen des Statthalters Thurzó, weil dieser Hort des obern Landes einer kräftigen Vertheidigung bedurfte. — ⁴ Die hierher gehörigen Urkunden bei

despotische Verfahren erregte überall Argwohn und gerechten Unwillen. Die ungarische Armee ging sogleich auseinander; Andreas Báthory, Aehnliches fürchtend, zog sich auf seine Güter jenseit der Theiß zurück; der Statthalter Alexius Thurzó legte sein Amt nieder. „Neben solchen Ráthen“, schrieb er am 12. November an Nádasdy, „als den Monarchen umgeben, fühle auch ich mich nicht sicher. Diese frechen Menschen gehen so weit, daß sie auch außer den Rathssitzungen, bei ihren Gastmahlen und Unterhaltungen von dergleichen tyrannischen Maßregeln sprechen. Darum bin ich gezwungen, mein Statthalteramt niederzulegen; denn was kann ein Mensch von Ráthen erwarten, die ihre Unwissenheit oder Nachlässigkeit in Amtsgeschäften durch Anklagen anderer bedecken wollen?“¹ Die Aufregung wurde so allgemein und groß, daß Ferdinand sich genöthigt sah, Báthory und andere Herren durch Balthasar Bornemisa versichern zu lassen, daß sie das, was Perényi widerfahren sei, für ihre Person zu fürchten, nicht die mindeste Ursache hätten.²

Despotische Maßregeln rächen sich selbst an ihren Urheber; das erfuhr auch Ferdinand. Er hatte den Vertrag von Gyalu am 23. April unterzeichnet, nachdem auch die einzelnen noch in der Schwebe gebliebenen Punkte festgesetzt waren. Diese lauteten: Johann Sigmund erhält einstweilen das zipser Schloß nebst Herrschaft als Wohnsitz, und Isabella jährlich 12000 Gulden. Sobald die Königin das Schloß in Besitz genommen hat, liefert sie alle Städte und Burgen in Ungarn und Siebenbürgen sammt der Krone an Ferdinand aus. Nach zwei Jahren wird der großwardeiner Friedensschluß unter Vermittelung Kaiser Karl's und König Sigmund's vollstreckt werden. Zugleich bestätigte Ferdinand Martinuzzi im Besitze des großwardeiner Bisthums und der pécsvárad'er Abtei wie auch als Schatzmeister ohne Verbindlichkeit, über die frühere Verwaltung Rechnung zu legen, „weil die Documente bei der Einnahme Ofens verloren gegangen sind.“³ Martinuzzi hielt jedoch seine Königin, wie schon früher erwähnt wurde, von der Unterzeichnung des Vertrags zurück, bis Ferdinand gezeigt haben werde, ob er Ungarn zu schützen vermöge, da sich vorausschen ließ, Soliman werde, sobald er vom Abschlusse des Vergleichs Nachricht erhalten, Krieg beginnen. Als sich aber jedermann von den großartigen Rüstungen Ferdinand's auch große Erfolge versprach, unterzeichnete endlich Isabella am 26. Juli den Vertrag.⁴ Schon waren von Ferdinand der Schatzmeister Andreas Báthory mit der Uebernahme der Zápolya'schen Landestheile, Seredy mit der Geleitung der Königin Isabella und ihres Sohnes nach dem zipser Schlosse beauftragt; da kam der schmähliche Rückzug des großen Heeres von Pesth dazwischen, der das Unvermögen Ferdinand's, Ungarn vor den Türken zu beschützen, offenkundig machte; und die Einkerkelung Perényi's ließ Martinuzzi ahnen, was auch er zu erwarten habe, sobald er die Macht aus den Händen gegeben. Der Vollzug des Ver-

Buchholtz, Urkundenbuch, S. 323—340, und Geschichte Ferdinand's I., V, 177. Der Brief Ferdinand's an den Kaiser vom 15. October, bei Hatvani, II, 64. —

¹ Pray, Epist. proc., II, 124. — ² Buchholtz, V, 188, Anmerkung. —

³ Buchholtz, V, 173. — ⁴ Dogiel, I, 148.

trags unterblieb. Martinuzzi trachtete nun vor allem andern den Sultan zu versöhnen, der von demselben bereits Kunde erhalten und dem Wojwoden von der Moldau befohlen hatte, in Siebenbürgen einzufallen; andererseits suchte er aber auch mit Ferdinand, den er auf günstigere Zeiten vertröstete, in einem leidlichen Verhältnisse zu bleiben.¹

Der König hielt am 1. November Reichstag in Presburg. Um die Aufregung der Stände über das Schicksal Perényi's zu beschwichtigen, versicherte er sie, die Verhaftung dieses Schuldigen sei eine nothwendige Maßregel gewesen, die weder Bezug auf andere habe, noch in der Absicht, die Rechte und Freiheiten der Einzelnen und des Landes zu beeinträchtigen, getroffen worden sei; auch schien es, daß er den Gefangenen vor ungarische Richter stellen werde, was jedoch nicht geschah. Diese Erklärung des Königs mochte die Stände wol nicht befriedigen, aber die Sorge um das Vaterland bewog sie dennoch, an Geld und Mannschaft abermals beinahe dasselbe zu bewilligen, was der vorige Reichstag bewilligt hatte. Die Wahl eines Palatins, die darauf zur Sprache kam, wurde nicht vorgenommen, weil die Mehrheit entschied, „daß hierzu nur die Gesammtheit, nicht aber ein Theil der Stände befugt sei“. Daher wurde Franz Révay zum Vorsitzender des Palatinalgerichts und an Thurzó's Stelle der graner Erzbischof Várday zum Statthalter vom König mit Zustimmung der Stände ernannt und dem letztern ein Staatsrath an die Seite gegeben, der aus vier weltlichen Magnaten, vier Prälaten und zwölf Edelleuten bestand. Noch richtete der Reichstag am 30. November an die Stände Deutschlands die Bitte um Hülfe wider die Türken und sandte zu demselben Zwecke den erlauchten Propst Hieronymus Adorno an den Kaiser.² Der deutsche Reichstag zu Nürnberg, dem Ferdinand vorsah, war von Mitte Januar bis Ende April 1543 von den aus der Kirchenspaltung entsprungenen Streitigkeiten, die mit jedem Tag bitterer wurden, so sehr in Anspruch genommen, daß es zu einem ernsten Beschlusse, Ungarn Hülfe zu leisten, nicht kommen konnte. Von Nürnberg begab sich Ferdinand nach Prag zum Landtage. Die Böhmen, die für den Feldzug des vorigen Jahres Mannschaft und Geld wenigstens versprochen, wenn auch nicht geschickt hatten, wollten diesmal ausschließlich zur Vertheidigung des eigenen Landes steuern und Truppen aufbieten, denn die Mehrheit der Stände war wider den König, den erklärten Gegner der Reformation, erbittert.³ Kaiser Karl endlich antwortete, er könne Ungarn, so sehr er es auch wünsche, diesmal keine Hülfe gewähren, da ihn König Franz von Frankreich mit dem Sultan im Bunde bekriege.⁴ Jede Hoffnung auf auswärtige Unterstützung war geschwunden; ein Theil Ungarns und die deutschen Länder Ferdinand's sollten allein den ungleichen Kampf mit den Türken aufnehmen.

¹ Schreiben der Siebenbürger bei Pray, Epist. proc., II, 120. Briefe Martinuzzi's und Isabella's an Ferdinand, bei Buchholtz, V, 176—188, und Urkundenbuch, S. 526—540. Katona, XXI, 175 fg. Vgl. Hatvani, Frater György élete im Törten. zsebkönyv, S. 261—269. — ² Kovachich, Vest. comit., S. 658. Corp. jur., I, 377. — ³ Verancsics, II, 228. — ⁴ Der Brief des Kaisers bei Pray, Epist. proc., II, 127.

Noch im Winter 1543 schickte Soliman an Martinuzzi Befehl, Rind-¹⁵⁴³vieh, Schafe und Mehl in Bereitschaft zu setzen und den Tribut einzusenden, denn „er werde im April nach Ungarn mit einem Heere gleich den Wässern des Meeres aufbrechen, weil Ferdinand, vom bösen Geiste getrieben, Pesth wieder belagern gelassen, aber Gott habe den Hals der Deutschen mit Gift gefüllt.“¹ Früher als sonst setzten sich die türkischen Heermassen in Bewegung; der Beglerbeg von Rumelien, Ahmedpascha, trat schon Ende Februar den Weg nach Sophia an, und am 23. April brach der Sultan selbst von Adrianopel auf, wo er den Winter zugebracht hatte. Gleichzeitig fiel Ulama, der Pascha von Bosnien, in Slawonien ein, nahm mehrere kleinere Festungen weg und vertrieb den Räuber More aus Rahocza, der dann auf der Flucht ergriffen und nach Konstantinopel abgeführt wurde, wo er mit seiner Familie zum Islam übertrat, um der Gefangenschaft in den Siebenthürmen zu entgehen.² Anfang Mai berannten vier Bege Valpó, das Schloß des gefangenen Perényi. Umringt von bereits türkischem Gebiete, war es bisher durch den Muth und die Geschicklichkeit seines Eigenthümers gegen jeden Angriff vertheidigt worden, und auch jetzt widerstand der von ihm bestellte Hauptmann, Michael Arky, mit Entschlossenheit, selbst nachdem Ahmedpascha mit dem Vortrab des großen Heeres eingetroffen war, und schlug mehrere Stürme ab, bis endlich am 23. Juli die zusammengeschmolzene Besatzung und die Bauern, die sich in die Burg geflüchtet hatten, ihn gefangen nahmen und sammt der Burg den Türken auslieferten.³ Der Sultan ehrte seine Tapferkeit und gab ihm ein Lehn bei Ofen.⁴ Von Valpó zogen die Türken vor Sziklós, eine zweite Besetzung Perényi's. Die Stadt, deren Mauern von den Geschützen niedergeworfen wurden, nahmen sie nach wenig Tagen; die nur 200 Mann zählende Besatzung warf sich in die Felsenburg, in welcher einst König Sigmund gefangen saß; der Befehlshaber Michael Vas und Bernhard Heniczky fanden es jedoch unmöglich, daß ihr kleines Häuflein dieselbe gegen ein Meer von Feinden behauptete, und öffneten nach 11 Tagen die Thore, nachdem ihnen freier Abzug zugesichert worden. Unterdessen war Bischof Stanislaus mit dem Kapitel und den Kirchenschätzen feige aus Fünfkirchen geflohen und der größere Theil der Bürger war ihrem Beispiele gefolgt; die zurückgebliebene Menge und einige zur Vertheidigung der Stadt hingeschickte Husaren plünderten sodann die leeren Häuser. Hiervon erhielt Kasonbeg, der türkische Befehlshaber in Szegszard, Kunde und besetzte Fünfkirchen ohne Widerstand.⁵

Nach der Einnahme von Sziklós brach Soliman nach Ofen auf. Während seine Renner und Brenner das Land um den Plattensee weit und breit verwüsteten, nahmen geregelte Abtheilungen seines Heeres Százvár, Ozora, Dombó, Simontornya, Palota nebst mehrern weniger bedeutenden Festen meist ohne Gegenwehr ein. Stuhlweißenburg, zur

¹ Buchholtz, V, 190. — ² Istvánffy, XVI, 257. — ³ Verancsics, II, 231. Istvánffy, XV, 259. — ⁴ Hammer, II, 187. — ⁵ Verancsics und Istvánffy, a. a. O. Mart. Stella bei Schwandtner, I, 604. Jovius, XLIII, 476.

Ergebung aufgefordert, bat und erhielt Frist, bis der Sultan von andern Plätzen, die er zu erobern gedenke, zurückkehren werde.¹ Am 22. Juli wurde Soliman in Ofen von Mahommed Jahjaogli, dem Sohne des gleichnamigen Paschas von Semendria und Nachfolger des verstorbenen Balibeg, im ofener Paschalik, mit großem Pomp empfangen und trat den Marsch nach Gran an. Dort in der starken, mit allen Bedürfnissen wohlversehene Festung lagen Martin Lascaro und Salamanca mit beiläufig 1500 Spaniern, Italienern und Deutschen, die auch am 6. August den ersten Sturm abschlugen; aber den fremden von Vaterlandsiebe nicht beseelten Hauptleuten lag an der Erhaltung ihrer sammengeraubten Schätze mehr als an der Bewahrung des ihnen anvertrauten Platzes; sie übergaben am 10. August die noch gar nicht beschädigte Festung unter der Bedingung des freien Abzugs mit Hab und Gut. Die Bedingung wurde ihnen nicht gehalten; ihrer Schätze beraubt (darunter einer Kette, welche Lascaro dem Perényi bei dessen Verhör entrissen hatte), kamen sie vor den König nach Presburg und wurden nach kurzer Verhaftung entlassen.² Dagegen wurde Hannibal Tasso und sein deutscher Amtsgenosse, die in Tata den Befehl über eine Besatzung von 600 Italienern und Deutschen führten, enthauptet, weil sie den Platz auf die erste Aufforderung übergeben hatten.³ Soliman befahl Tata zu schleifen, Gran dagegen sogleich noch stärker zu befestigen, wozu jeder Sipahi 3, jeder Pascha 1000, Rustem 5000 Lasten Steine herbeischaffen mußten, und legte 4500 Mann Besatzung hinein.⁴

Von hier wandte sich Soliman gegen Stuhlweißenburg. Ferdinand, um das Schicksal der Stadt besorgt, sandte den Schlesier Georg Varkócz mit einem deutschen und einem italienischen Regimente von Raab, aber zu spät, hin⁵; Varkócz konnte nur mit 50 schweren Reitern, durch die feindlichen Streifhorden sich hindurchwindend, in die Stadt dringen und gewann kaum Zeit, die schwach befestigten Vorstädte einigermassen durch Verschanzungen zu schützen, ehe das Belagerungsheer eintraf. Dennoch entflamte er die Bürger und die wenig zahlreiche Besatzung zu solcher Begeisterung, daß sie schworen, in der Vertheidigung der Stadt lieber zu sterben, als sich zu ergeben. Am 20. August schloß Soliman die Stadt ein und am 29. unternahm er den ersten Sturm. Die Einwohner ohne Unterschied des Alters und Geschlechts nahmen muthvoll an dem Kampfe theil, und der Sturm ward abgeschlagen. Aber die große Zahl der Gefallenen, die in den Befestigungen von den feindlichen Kugeln geöffneten Lücken, der Mangel an Kanonen und Schießbedarf im Innern und die Aussichtslosigkeit auf Hülfe von außen kühlten schon den anfänglichen Muth vieler ab. Am 1. September, als ein dichter Nebel die Stadt bedeckte, befahl der Sultan abermals Sturm. Nach anderthalbstündigem schweren Kampf mit 40000 Türken waren die Belagerten gezwungen, die ofener Vorstadt zu räumen und sich in die innere Stadt zu flüchten. Aus Furcht, die

¹ Verancsics, II, 238 fg. — ² Istvánffy, XV, 262. Stella und Jovius, a. a. O. Hammer, II, 88—90. — ³ Verancsics, II, 247. Istvánffy, XV, 266. — ⁴ Hammer, a. a. O. — ⁵ Brief Ferdinand's an Maria vom 24. Juli bei Hatvani, II, 92.

nachsetzenden Feinde würden mit eindringen, zogen die Fliehenden die Zugbrücke voreilig auf und verrammelten die Thore, sodaß viele der tapfersten Streiter im Schanzgraben umkamen, andere, unter ihnen auch Varkócz selbst, niedergemacht wurden. Der Verlust des Tags betrug 1500 Todte und Vermißte, doch wollte die Besatzung, die nunmehr aus 500 Mann bestand, sich noch nicht ergeben. Aber die Bürger fürchteten durch längern und doch vergeblichen Widerstand den Zorn des Sultans zu reizen, und sandten geheime Botschaft ins feindliche Lager, sie seien bereit, unter der Bedingung, daß ihnen und der Stadt kein Leid geschehe, sich zu ergeben. Soliman nahm die Bedingung an und zog in die Stadt ein. Die Besatzung wurde entlassen, aber die vornehmsten Bürger wurden enthauptet oder in die Sklaverei geschleppt zur Strafe, weil sie nach Johann's Tod die Stadt zu Ferdinand hinübergeführt, und das Versprechen, dieselbe dem Sultan nach seiner Rückkehr friedlich zu übergeben, nicht gehalten hatten. Soliman besah noch die Gräber der Könige, sandte Siegesbotschaften aus und trat in der zweiten Hälfte Septembers den Rückzug an. Zur Sicherung der gemachten Eroberungen lagerte jedoch der Vezier Rustem mit einem Heere von 50000 Mann noch einen Monat länger auf dem Rákos.¹

Denn auch dem König Ferdinand war es endlich gelungen, bei 40000 Bewaffnete zusammenzubringen. An der österreichischen Grenze standen zum Schutze Wiens 10000 Landsknechte und 4000 italienische Söldner. Um Neitra und Raab harreten 8000 Ungarn ihres Königs, daß er sie wider den Feind führe. Die Böhmen und Mähren, als sie den furchtbaren Sultan nahe an den Grenzen des eigenen Landes sahen, hatten endlich 20000 Mann ausgerüstet, in deren Begleitung Ferdinand nach Presburg kam. Und nun sammelten sich auch mehr und mehr Ungarn unter der Fahne des Königs an, in der Hoffnung, er werde sich endlich selbst an die Spitze des Heeres stellen. Alle Anstalten wurden getroffen, um nach Abzug des Sultans den Feldzug zur Wiedergewinnung des Verlorenen zu eröffnen. Auch Martinuzzi, den der König aufgefodert hatte, sich dem Unternehmen anzuschließen, billigte dasselbe, entschuldigte sich zugleich, daß er gezwungen war, dem Sultan den Tribut zu überschicken und dessen Heer mit Lebensmitteln zu versehen, und suchte überhaupt sein zweideutiges Verfahren zu rechtfertigen. „Insolange“, schrieb er, „Gott der Sache Euer Majestät nicht eine bessere Wendung gibt, werde ich, wie ich es bisher gethan, mit dem Feinde klug umgehen, damit dieses Land (Siebenbürgen) aus Gottes Gnade endlich einmal gerettet werde, und wir mehr im Stande seien, Euer Majestät zu seiner Zeit zu dienen.“² Man durfte wenigstens auf geheime Unterstützung von ihm rechnen. Doch was geschah? Als die Böhmen und Mährer erfuhren, daß Soliman den Rückweg nach Konstantinopel angetreten habe und für die Gegenwart ihrem Lande keine Gefahr mehr drohe, ließen sie sich weder durch Befehle noch Bitten des Königs länger zurückhalten und kehrten heim. Ihrem Bei-

¹ Veranesics, Istvánffy, Stella, Jovius, Hammer, a. a. O. — ² Buchholtz, V, 204.

spiele folgten sodann auch die Deutschen, und die beabsichtigten Unternehmungen mußten aufgegeben werden.¹

Voll bitterm Unmuths über den Aufbruch der auswärtigen Kriegsvölker schrieb der ungarische Staatsrath am 19. September dem König: ... „Wenn die übrigen Völker Euer Majestät sich auf die Vertheidigung des eigenen Landes beschränken, werden die ihrem Schicksal überlassenen Ungarn gezwungen sein, für ihre Rettung auf andere Weise zu sorgen; besonders da ihre Unterthanen von den Türken heimlich aufgereizt werden, sich zu unterwerfen, indem sie ihnen unter türkischer Herrschaft ein günstigeres Los versprechen, sodaß sich die Bauern schon an mehreren Orten zusammengethan, ihre Herren angegriffen und sie sammt ihren Besitzungen dem Feinde übergeben haben.“² Der Staatsrath gab hiermit der Stimmung des Adels Ausdruck, welche nebst den traurigen Ereignissen in der letzten Zeit dem König bange machte. In einem Briefe vom 18. October bittet er seinen Bruder dringend, zu dem bevorstehenden Reichstag nach Speier zu kommen und mit ihm gemeinschaftlich die Hülfe Deutschlands auszuwirken; er sagt: ... „Viele unter ihnen (den ungarischen Herren) sind entschlossen, lieber dem Türken tributbar als von ihnen nach und nach unterjocht oder das Opfer ihrer Unterthanen zu werden; viele haben deshalb schon Unterhandlungen mit den Türken begonnen.“ Werde ihnen auch diesmal nicht geholfen, „so müssen er, seine Gattin und seine Kinder sammt seinen Ländern gänzlich umkommen.“³ Aber trotz ihres Unmuths und einzelner Verzagten hatten die Stände Ungarns den Kampf für das Bestehen ihres Vaterlandes nicht feige aufgegeben; der Reichstag zu Neusohl, der am 19. November eröffnet wurde, bewilligte hierzu wieder zwei Gulden von jedem Gehöfte, die hauptsächlich zur Anwerbung von Söldnern gebraucht werden sollten. Für den Fall, daß der König selbst dem Feldzug beiwohnte, wurde auch diesmal die Insurrection des Adels beschlossen.⁴

Viel kam jedoch darauf an, daß Siebenbürgen und das Theißland, welche von Isabella und Martinuzzi im Namen Johann Sigmund's beherrscht wurden, sich dem übrigen Ungarn anschließen. Also wurde der Propst Paul Bornemisza hingesandt, um hierüber mit den Regenten in Unterhandlung zu treten, aber zugleich auch ihre Gesinnungen und die dortigen Zustände genauer zu erforschen. Bornemisza traf Martinuzzi in Großwardein, wo er am 8. Januar 1544 eine Unterredung mit ihm hatte. Der Bischof blieb bei seiner Behauptung, es sei nicht rathsam, daß Ferdinand öffentlich das Gebiet Johann Sigmund's übernehme, bevor er dasselbe auch zu bewahren im Stande sei. Ganz entgegengesetzt äußerte sich Isabella, die den Gesandten zu Gyala am 21. Januar empfing; sie wolle dem König, sagte sie, alles Land und die Krone übergeben, sei aber die Gefangene des Mönchs, die nichts thun könne und bitte, sie bald aus der drückenden Sklaverei zu erlösen. Allein Martinuzzi zeigte eben jetzt außerordentlichen Eifer, den König Ferdinand

¹ Buchholtz, V, 203. Urkundenbuch, S. 229. — ² Buchholtz, a. a. O. —

³ Bei Hatvani, II, 94. — ⁴ Corpus jur. Hung., 348.

in den Stand zu setzen, daß dieser die Türken nicht weiter fürchten dürfte und das ganze ungarische Reich unter seiner Herrschaft vereinigen könnte. Er versammelte die Stände Siebenbürgens und der Gespanschaften an der Theiß und trug ihnen die Nothwendigkeit, sich an Ferdinand anzuschließen und zu den Waffen zu greifen, mit solch überzeugendem Nachdruck vor, daß sie von jedem Gehölfe drei Gulden bewilligten und sich erboten, Mann für Mann aufzustehen und mit ihren Unterthanen unter die Fahnen des Königs zu treten. Ueberdies versprach er selbst 20000 Reiter zu stellen, wenn er dazu ermächtigt und mit Hülfsgeldern versehen würde.¹ Es fehlte nichts weiter, als daß Ferdinand mit einem genug mächtigen Heere unter einem tüchtigen Feldherrn auftrete, und ganz Ungarn nebst Siebenbürgen hätte sich wider die Türken erhoben und sie vielleicht wieder aus dem Lande gejagt.

Aber selbst die Hoffnung, daß dies geschehen werde, war bald verschwunden. Die Stände Böhmens, die Ferdinand in Prag zur Hülf aufrief, zeigten sich lau selbst in Versprechungen.² Der Reichstag in Speier, zu dem der Kaiser nicht erschien, bewilligte für dieses Jahr blos eine geringe Geldsumme zum Unterhalte von Söldnern³, und der Kaiser schrieb am 7. Mai dem ungarischen Staatsrathe: „Künftiges Jahr werde ich mit einem mächtigen, zum Offensivkrieg geeigneten Heere zu euch kommen.“⁴ Eine Verheißung, die nicht in Erfüllung ging, die zu erfüllen Karl vielleicht nicht einmal ernstlich dachte.

So kam es denn, daß keine hinreichende Streitmacht im Felde stand, als Mohammed, der Pascha von Ofen, mit den ihm untergebenen Sandschaken, zu neuen Eroberungen auszog. Visegrád ergab sich ihm nach zehntägiger Belagerung; die Besatzung wurde trotz des ausbedungenen freien Abzugs niedergehauen, nur der Commandant Peter Amade am Leben gelassen.⁵ Darauf fielen die Schlösser Neograd und Hatvan in seine Gewalt. Erlau hatten die Hauptleute Perényi's, Thomas Varkócs und Nikolaus Torma, in solchen Stand gesetzt, daß die Türken dessen Belagerung gar nicht versuchten. In Slawonien eroberten die Sandschakbege, Ulama von Bosnien und Malkodsch von der Herzegowina, Monoszló, die Burg der Erdödy, und breiteten ihre Verheerungen über Varasdin und Zagorien bis Szelnicz aus, wo sie Nikolaus Zrinyi und den Anführer der steiermärker und kärthner Truppen, Georg Blindenstein, besiegten. Hin und wieder lächelte zwar auch den ungarischen Waffen das Glück; Franz Nyáry überfiel unvermuthet eine auf Plünderung ausgezogene Horde zwischen Gran und Léva und tödtete einige hundert Türken; aber im ganzen hatten die Kämpfe von 1544 einen unglücklichen Ausgang.⁶

¹ Bornemisza's Gesandtschaftsbericht bei Buchholtz, V, 174 und 205. Dessen Geständnisse im Proceß über Martinuzzi's Tod, Tört. tár., I, 260. —

² Brief Ferdinand's an Kaiser Karl, Hatvani, II, 94. — ³ Neue Sammlung der deutschen Reichsabschiede, II, 497. — ⁴ Buchholtz, V, 211 und 214. —

⁵ Der Brief Stella's vom 10. Mai bei Schwandtner, I. Istvánffy, XVI, 272. Hammer, II, 194. — ⁶ Istvánffy, XVI, 273—276. Hammer, II, 195. Katona, XXI, 438—452.

Die Stände des Kreises diesseits der Theiß versammelten sich daher zu Sajó-Szentpeter am 6. Juli, dankten dem Kaiser für sein großmüthiges Versprechen und baten den König, ihrer Gegend einen ungarischen Oberkapitän zu geben, damit die zersplitterten Wehrkräfte nicht in erfolglosen kleinen Kämpfen aufgerieben würden, sondern, zu einem Ganzen vereinigt, etwas ausrichten könnten; sie trafen außerdem einige zweckmäßige Anordnungen, Erlau in noch wehrhaftern Zustand zu setzen.¹ Die Hoffnungen, die man auf die Versprechungen des Kaisers baute, wurden um so zuversichtlicher, nachdem er am 18. September in Crespy mit König Franz nicht allein Frieden geschlossen, sondern diesen auch zur Theilnahme am Krieg wider die Türken verpflichtet und bald darauf den deutschen Reichstag nach Worms, dem er selbst vorzusitzen verhiß, für den Anfang des folgenden Jahres ausgeschrieben hatte. Aber Karl wußte, daß es ihm bei der gegenseitigen Erbitterung der kirchlichen Parteien und bei dem Mistrauen, welches die Protestanten gegen ihn selbst legten, wol schwerlich gelingen werde, die deutschen Reichsstände zu einem Feldzug nach Ungarn zu vermögen. Auch war ihm dieser Feldzug nur Nebensache; das Zustandekommen der allgemeinen Kirchenversammlung durchzusetzen, die Reformation zu unterdrücken und seine Macht in Deutschland zu erweitern, das war es, woran er jetzt arbeitete. Darum gab er Veltwyk, den er nach Ungarn sandte, die Weisung, klug zu verfahren und sich vor den ungarischen Ständen so zu äußern, daß er weder persönlich ein Heer hinzuführen noch zu besonderer Hülfleistung verbindlich gemacht werde. Die Ankunft des kaiserlichen Gesandten verzögerte sich, deshalb schob Ferdinand den auf den 24. November nach Tyrnau ausgeschriebenem Reichstag auf den 6. Januar des künftigen Jahres hinaus. Veltwyk traf endlich im December in Wien ein. Ferdinand, selbst höchst betroffen über dessen Instruction, schärfte ihm die größte Verschwiegenheit, selbst gegen seine vertrautesten Rätthe ein, denn die leiseste Andeutung, daß die Ankunft des Kaisers an der Spitze eines Heeres zweifelhaft sei, könnte die Ungarn dahin bringen, daß sie sich empörten und eigenmächtig Vertrag mit den Türken schlossen.² Den Reichstag vertagte er noch einmal auf den 2. Februar und benutzte die Zwischenzeit, den Kaiser womöglich zur Aenderung seines Sinnes zu bewegen. Damit er sich aber für alle Fälle gegen Angriffe der Türken sichere, wie es Karl wünschte, ging der Propst Adorno am 28. December nach Konstantinopel mit Vollmacht, über Waffenstillstand zu unterhandeln³, und schloß Leonhard Fels als Oberkapitän einen solchen bis zu Adorno's Rückkehr mit dem Pascha von Ofen ab.

So viel Mühe man sich auch gab, die Instruction Veltwyk's und die Sendung Adorno's nach Konstantinopel geheimzuhalten, waren doch Gerüchte davon in die Oeffentlichkeit gedrungen, die den höchsten Unwillen der in ihren Erwartungen bitter getäuschten Ungarn erregten.

¹ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 185. — ² Erster Bericht Veltwyk's an den Kaiser vom 11. December 1544, bei Hatvani, II, 107 fg. —

³ Die Instruction (Wien am 29. December), bei Buchholtz, Urkundenbuch, S. 342.

Daher öffneten sich die Schleusen leidenschaftlicher Beredsamkeit, als Veltwyk bei Eröffnung des Reichstags am 2. Februar 1545 den Zweck seiner Sendung in zweideutigen Worten vortrug und die Stände zu Anstrengungen und Opfern für den beabsichtigten Feldzug aufforderte. „Euer Majestät“, schreibt der Gesandte dem Kaiser, „nie in meinem Leben habe ich so unbändige Schimpfreden gehört, als die am Reichstag gegen Euer Majestät und den römischen König vorgebrachten. Man sagte, daß Euer Majestät schon das Beispiel Ihres Bruders nachahmen; und daß Ihre hierher gekommenen Gesandten die Nation stets betrogen hätten, und daß auch ich nur ausgeschiedt sei, um eins und das andere zu versprechen, welches zu halten, dem Kaiser gar nicht in den Sinn komme, und zwar in der Absicht, um von dem Lande etwas Geld zu erpressen. Der Kaiser habe sich von der Sache der Christenheit losgesagt, ansonst hätte er nicht nach Konstantinopel gesendet, Frieden zu bitten; einen Frieden, wie er nachtheiliger mit einem Feinde nie geschlossen wurde; und diese Bitte werde, man dürfe daran nicht zweifeln, auf die erniedrigendste Weise geführt werden . . . Der Bruder Georg (Martinuzzi) sei der rechte Mann; er allein verstehe zu regieren . . . Das Uebrige verschweige ich, denn ich wage nicht, es einem Briefe anzuvertrauen.“¹ Nach und nach gelang es dem kaiserlichen Gesandten, den Sturm zu besänftigen, indem er versicherte, der Feldzug sei noch keineswegs aufgegeben; der Kaiser, der bisher durch Krankheit verhindert ward, sich nach Worms zu begeben, würde nächstens hingehen und dort alles Mögliche thun, um die Reichsstände zur Hülfeleistung zu bewegen. Der Reichstag beschloß nun für den Fall, daß der Feldzug stattfände, das allgemeine Aufgebot in ungewöhnlich großem Maße; es sollten die Magnaten und Edelleute in Person ausrücken und von je zehn Gehöften einen, die Pächter der königlichen Güter und Gefälle, desgleichen die Besitzer von Kirchengütern nach jedem Hundert von Gulden ihrer Einkünfte zwei, die Prälaten von je zehn Gehöften ebenfalls einen und außerdem nach jedem Hundert von Gulden des Zehnertragnisses zwei, die reichern Pfarrer in den Städten nach derselben Berechnung ebenfalls zwei, die ärmern auf dem Lande und die Kapläne zehn zusammen einen Reiter stellen. Für den König wurden 20 Denare, für die Bedürfnisse der Grenzfestungen ein Gulden bewilligt, und zur Verwaltung dieser Steuer ein Magnat und ein Edelmann bestellt. Aber die Stände forderten auch einmüthig, daß Perényi in Freiheit gesetzt werde, und boten für ihn Bürgschaft an; er habe gewiß nichts Schwereres verbrochen, sagten sie, als die spanischen Befehlshaber, die durch die Uebergabe Grans dem Lande unermesslichen Schaden zugefügt, und doch freigelassen, vielleicht gar belohnt wurden. Sie bestanden ferner darauf, daß die eingezogenen Güter endlich einmal der Anordnung des neusohler Reichstags gemäß ihren ursprünglichen Eigenthümern zurückgegeben würden und alle widersprechenden Befehle des Königs und der Statthalterschaft ungültig sein sollten.²

¹ Der andere Bericht Veltwyk's, bei Hatvani, II, 424. — ² Corp. jur. Hung., I, 390.

Unterdessen hatte Kaiser Karl den Papst Paul III. genöthigt, das schon auf den 1. November 1542 angesetzte, aber wegen des Kriegs mit Frankreich verschobene Concil auf den 15. März nach Trident von neuem auszuschreiben. Es war jedoch zugleich offenkundig geworden, nicht die Reformation der Kirche, sondern die Unterdrückung der Protestanten sei der Endzweck des Concils, wodurch die kirchliche Spaltung in Deutschland so feindselig wurde, daß der Ausbruch eines Religionskriegs in nächster Zeit sich schon voraussehen ließ. Wol deshalb und nicht, wie er vorgab, durch die Gicht zurückgehalten, war auch der Kaiser in Worms nicht erschienen, und die Reichshülfe wider die Türken wurde von den Reichsständen gänzlich verweigert.¹

Soliman dagegen betrieb die Einverleibung der ungarischen Eroberungen in das Osmanische Reich und Gleichgestaltung derselben mit dessen übrigen Provinzen. Er theilte sie in 15 Sandschake: Ofen, Gran, Stuhlweißenburg, Neograd, Hatvan, Szegedin, Veßprim, Mohács, Sziklós, Fünfkirchen, Simontornya, Segszárd, Pozsega, Sirmien und Vég-Szendrő, die sämmtlich dem Beglerbeg von Ofen untergeordnet waren. Zum Defterdar, Kammerpräsidenten, bestellte er Chalil, der das Defter, Steuerregister, einrichtete, welches anderthalb hundert Jahre lang das Finanzgesetz der Statthalterschaft Ofen blieb. Der Defterdar klagte den Sandschak von Stuhlweißenburg an, die vertragsmäßig verschonten Kirchen der Stadt geplündert und ihrer heiligen Gefäße beraubt zu haben, und erhielt vom Sultan Befehl, die Sache zu untersuchen. Er ging nach Stuhlweißenburg und plünderte nun sogar die Gräber der Könige für Rechnung des Fiscus. Den Leichnam Zápolya's übergab er mit den Worten: „Dieser ist einer eurer Götter“, dem Stadtrichter, der denselben in der Michaeliskirche bestattete.²

Diese Schmach, welche dem Andenken seines verstorbenen Gebieters angethan wurde, wußte Martinuzzi höhern Rücksichten hintanzusetzen. Da Ferdinand, von seinem Bruder und Deutschland verlassen und nach den schweren Verlusten des vorhergehenden Jahres vollends vermögend schien, das, was er von Ungarn noch besaß, zu vertheidigen, hielt es Martinuzzi für rathsam, auch diese Landestheile lieber dem Gebiete Johann Sigmund's einzuverleiben, als sie stückweise unter die unmittelbare Herrschaft der Türken gerathen zu lassen, und berief deshalb die Stände des Theißlandes und Siebenbürgens nach Debreczin. Die Versammlung, zu welcher sich auch Herren und Edelleute von Ferdinand's Partei ziemlich zahlreich einfanden, wurde am 7. Juni gehalten. Hier kam es zu dem Beschlusse, den jährlichen Tribut an die Pforte pünktlich zu zahlen und durch Gesandte die Vereinigung Ungarns unter osmanischer Oberhoheit zu betreiben. Aber zugleich wurde auch allgemeine Bewaffnung und Kriegsbereitschaft angeordnet, und Martinuzzi versprach, die Stände würden, wenn sie seine Unternehmungen hinreichend unterstützten, in ihm ihren Befreier finden.³ Ferdinand

¹ Neue Sammlung der Reichsabschiede, II, 518 fg. — ² Wolfgang Bethlen, Historiar., L. III, 418 — 420. — ³ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 191 fg.

erließ aus Worms am 8. Juli scharfe Rügen an seine Unterthanen wegen ihrer Theilnahme an dieser Versammlung und verbot ihnen bei schwerer Strafe, dergleichen Zusammenkünfte zu besuchen.¹ Auch vereitelten seine Friedensunterhandlungen mit der Pforte den Plan Martinuzzi's. Adorno war unterwegs in Adrianopel gestorben, und an seine Stelle hatte Ferdinand den Docteur der Rechte, Niklas Siccio, der Kaiser den Niederländer Veltwyk an Soliman mit der Ermächtigung geschickt, auf dem Fuß des beiderseitigen gegenwärtigen Besitzstandes in Ungarn Frieden zu schließen, und dafür ein jährliches Geschenk von 10000 Dukaten für den Sultan, von 3000 für den Großvezier und 1000 für die drei andern Veziere anzubieten. Die Gesandten brachten unter diesen Bedingungen einen Waffenstillstand auf 18 Monate zu Stande, während dessen der Kaiser und der König Botschafter zur Abschließung des Friedens senden sollten.²

Dem Reichstag, der zu Presburg am 25. Januar 1546 eröffnet wurde und bis 2. Februar dauerte, saß Ferdinand selbst vor, wodurch er die am tyrnauer Reichstage erhobene Anklage, „daß er sich in Ungarn nicht mehr zu zeigen wage“, widerlegte. Die Stände, vom Oberstlandesrichter, Thomas Nádasdy, geleitet, bewiesen Festigkeit mit Mäßigung gepaart. Sie dankten dem König für seine Bemühungen für das Wohl des Vaterlandes, erklärten jedoch auch, daß dieselben vergeblich seien, solange er fortwährend außer Ungarn verweile, das seiner Gegenwart und unmittelbaren Fürsorge mehr bedürfe als seine übrigen Länder alle, und baten ihn, wenigstens von Zeit zu Zeit in Ungarn zu residiren. Sie verlangten ferner, daß die Unterhandlungen mit den Türken, wobei es sich um ihre persönliche und ihres Vaterlandes Sache handle, nicht durch Ausländer, sondern durch Ungarn geführt werden sollen. Den Wunsch des Königs, daß der Reichstag beständige Steuern einführe, lehnten sie zwar ab, weil der kleine Landestheil, den er noch beherrsche, durch Krieg und innere Unruhen in die tiefste Armuth versunken sei, bewilligten aber wieder für das laufende Jahr zu Zwecken der Landesvertheidigung von jedem Gehöfte einen Gulden, und ordneten außerdem an, daß Edelleute, die bloß ein Gehöfte besitzen, und einfache Geistliche 50, Pfarrer nach jedem selbständigen Gemeindeglied 1, Geistliche aber, die Unterthanen haben, nach jedem derselben 50 Denare steuern, Grundherren endlich aus eigenem Beutel von jeder Bauerschaft 20 Denare für die königliche Hofhaltung beitragen sollen. Zeigte es sich, daß diese Abgaben nicht zu andern Zwecken vergeudet würden, wie es gewöhnlich geschehe, daß Raub und Gewaltthat aufhören und die Ordnung wiederhergestellt sei, so sollen die erwähnten Steuern am 10. August sämmtlich noch einmal erhoben werden.³

Im Frühling eilte Ferdinand zu seinem Bruder nach Regensburg, denn der sogenannte Schmalkaldische Religionskrieg war bereits dem Ausbruche nahe. Von hier sendeten die Monarchen am 16. Juli gemeinschaftlich Veltwyk nach Konstantinopel zur Abschließung eines dauer-

¹ Kovachich, a. a. O., S. 196. — ² Buchholtz, V, 215 fg. Hatvani, II, 127 fg. Hammer, II, 199. — ³ Corp. jur. Hung., I, 399.

haften Friedens. Ugrinovich war schon früher von Ferdinand als Vorläufer des Botschafters hingeschickt worden. Die größte Schwierigkeit, wie bei frühern Unterhandlungen, bot auch diesmal die Forderung der Türken, daß die Güter jener Grundherren, namentlich Valentin Török's und Peter Perényi's, die mit ihnen zur Abwehr der Beraubung Verträge geschlossen hatten, zu ihrem Gebiete gehören, und die Timare, Reiterlehen, welche in der Umgegend von Gran und Komorn während des letzten Kriegs verliehen worden waren, fortbestehen sollten. Daher enthielten die dem Gesandten gegebenen Verhaltensbefehle besonders den Auftrag, diese Güter und Timare so viel möglich mit Geld einzulösen. Am 20. Juli sprach der Kaiser die Reichsacht über die Mitglieder des Schmalkaldischen Bundes aus. Der Krieg begann; Ferdinand ließ auch in Ungarn werben, und am 1. October brachen 1150 Reiter unter Franz Nyáry, Peter Bakies und andern Führern nach Böhmen auf, von wo sie, den böhmischen Truppen Ferdinand's sich anschließend, zu Herzog Moritz von Sachsen zogen und ihm beinahe das ganze Land des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen erobern halfen. Der von der schmalkaldischen Armee eilig zurückkehrende Kurfürst nahm zwar sein verlorenes Land bald wieder ein, wurde aber vom Kaiser am

1547 24. April 1547 bei Mühlberg vollständig geschlagen und gefangen, und zwar soll es der Sage nach der Ungar Josef Luka gewesen sein, der ihn gefangen nahm.¹ Nach diesem Sieg zog Ferdinand nach Prag. Die Königin Anna war am 27. Januar gestorben, er aber hatte es versäumt, den Reichstag einzuberufen und sich durch denselben die Alleinherrschaft bestätigen zu lassen. Die Böhmen, die ihre Rechte verletzt glaubten und ihm zürnten, daß er eigenmächtig ein Heer zur Bekämpfung des ihnen glaubensverwandten Schmalkaldischen Bundes aufgeboden, lehnten sich auf. Mit Hülfe seiner ungarischen Reiterei brach er den Widerstand der Prager, und hielt sodann am 2. September den sogenannten „blutigen“ Reichstag ab, an welchem er die Stände zwang, wichtigen Gerechtsamen zu entsagen und ihm und seinen Nachkommen die erbliche Thronfolge zuzusichern.²

Die Unterhandlungen Veltwyk's mit der Pforte zogen sich so sehr

1547 in die Länge, daß er erst am 19. Juli 1547 die Urkunde erhielt, in welcher der Sultan Waffenstillstand auf fünf Jahre gegen den Tribut (Geschenk nannte man es an Ferdinand's Hofe) von jährlich 30000 Dukaten gewährte. Dem Großvezier Rustem wurden 3000 versprochen. Veltwyk eilte mit dem Vertrag zu Ferdinand, Ugrinovich blieb zurück bis zum Eintreffen der Bestätigung des Friedensschlusses durch den Kaiser und den König. Ende September langte diese in Konstantinopel an und der Großvezier entließ Ugrinovich mit dem Auftrage, daß er seinem König melde, er möge sich vor dem Mönch (Martinuzzi) hüten und dessen Briefe dem Sultan zuschicken, der ihm hinwieder die an

¹ Istvánffy, XVI, 279. Pray, Epist. proc., II, 147. Archiv für Kunde österr. Geschichtsquellen (1849), II, 385. — Daß ungarische Husaren den Kurfürsten gefangen nahmen, wird ausdrücklich gesagt in den Papiers d'état du Cardinal de Granvelle, III, 264. — ² Goldast, De regni Boh. juribus, II, 358.

ihn geschriebenen mittheilen werde. Malvezzi, der Secretär Veltwyk's, blieb als Geschäftsträger während des Waffenstillstandes an der Pforte zurück.¹

Ferdinand schrieb von Prag den Reichstag nach Tyrnau auf den 25. November aus. Seine Bevollmächtigten, Niklas Salm und Thomas Nádasdy, zeigten den Ständen den Abschluß des Waffenstillstandes an, hatten jedoch die Weisung bekommen, „was in den Artikeln geheim und zu veröffentlichen nicht nothwendig ist, das haltet bei euch geheim.“² Daher wurden dem Reichstage gefälschte Abschriften der Urkunde vorgelegt, in denen unter andern der Tribut mit den Worten erwähnt wird: „Unser Gesandter hat versprochen, daß das für jene Besitzungen (Valentin Török's und Perényi's) als Auslösung gebührende Ehrengeschenk jährlich im März soll gezahlt werden.“³ Aber was verheimlicht werden sollte, verkündigten die Türken ruhmredig desto lauter; man wußte daher, daß die Bedingungen des Vertrags viel nachtheiliger seien, als vorgegeben wurde, und betrachtete schon lange vor Eröffnung des Reichstags den Friedensschluß, der die Dreitheilung des Landes gleichsam festsetzte, als die Schmach und das Verderben Ungarns. Am 4. August richtete der Staatsrath an Karl und Ferdinand eine Zuschrift, in welcher er die Monarchen bat, den Friedenstractat nicht zu genehmigen, sondern jetzt, wo der Kaiser seine Gegner besiegt habe, der Sultan dagegen mit Persien im Streit liege, mit vereinter Kraft den Krieg zu beginnen, denn jeder längere Waffenstillstand mit den Türken, die ihre Eroberungen auch im Frieden fortsetzen, sei verderblich.⁴ In gleichem Sinne äußerten sich auch Isabella und Martinuzzi. Aber die Monarchen hatten den Waffenstillstand bereits genehmigt, und dem Reichstag blieb nichts anderes übrig, als sich in das Unabänderliche zu fügen, so schwer es ihm auch fallen mochte, allen langgenährten Hoffnungen auf Befreiung des Vaterlandes mit Hülfe des mächtigen Kaisers zu entsagen. Die Stände baten also den König, wenigstens dafür zu sorgen, daß der Waffenstillstand von den Türken beobachtet werde, die schon anfangen, das Volk an den Grenzen mit weit größern als den bisherigen Plagen heimzusuchen. Ferner baten sie ihn, wenn wichtige Angelegenheiten ihn fern halten, möge er seinen Sohn Maximilian an die Spitze der Regierung Ungarns stellen. „Seine Majestät wisse“, erklärten sie, als die Reihe an die Besteuerung kam, „daß die Türken den vorzüglichsten Theil des Landes besitzen, daß auch der Theil, welchen die Königin Isabella und Martinuzzi innehaben, größer ist als der unserige, und daß diese Ueberbleibsel des Reichs im größten Elend schmachten, dennoch wollen wir, obgleich in der äußersten Noth, unsere Pflicht in der Hoffnung thun, daß Euer Majestät, der Kaiser und die Fürsten des deutschen Reichs das Fehlende beitragen werden, und bewilligen von jedem Bauernhofe zwei Gulden.“ Und endlich gab der Reichstag der Stimme der Menschlichkeit und des Rechts Gehör. „Sie,

¹ Hammer, II, 200—203, nach Originalurkunden im k. k. Hausarchiv.

— ² Hatvani, II, 141. — ³ Hatvani, II, 143. — ⁴ Pray, Epist. proc., II, 159.

die Stände, sehen es an alten und neuen Beispielen, daß des allmächtigen Gottes rächender Zorn die Völker ihrer schweren Sünden wegen zu züchtigen pflege; auch bekennen sie, daß dem einst blühenden Ungarn nichts größern Schaden brachte, als die Unterdrückung der Bauern, deren Wehklagen ohne Aufhören zu Gott empordringt; um also den Zorn des Allmächtigen von sich abzuwenden und zufolge der Mahnung seiner Majestät, beschlossen sie einstimmig, daß die geplagten Bauern ihrer Freiheit, welcher dieselben in den jüngst verflossenen Jahren auf welche Art immer verlustig geworden, zurückerhalten und von nun an von einem Herrn oder Edelmann zum andern ungehindert ziehen dürfen.¹ Hiernit war die nach dem gräßlichen Bauernaufstande 1514 eingeführte Leibeigenschaft aufgehoben.

1548 Ferdinand bestätigte zu Augsburg am 22. Februar 1548 die Beschlüsse des Reichstags und versprach von nun an, nachdem es ihm gelungen, Frieden zu machen, nach Ungarn zu kommen und die innern Angelegenheiten so zu ordnen, daß die Stände alle Ursache haben würden, mit seiner Regierung zufrieden zu sein.² Der in Augsburg eben versammelte deutsche Reichstag fühlte sich durch des Königs und der ungarischen Gesandten Vorträge bewogen, zur Instandhaltung der Grenzfestungen und Wiederherstellung der innern Ordnung in Ungarn während des Waffenstillstands jährlich 10000 Dukaten zu bewilligen.³ Um diese Zeit gab Ferdinand endlich den wiederholten Bitten Einzelner und der Reichstage Gehör und setzte Perényi in Freiheit, nachdem dieser als Ersatz für die von ihm widerrechtlich bezogenen Einkünfte des erlauer Bisthums 40000 Dukaten erlegt und Erlau sogleich auszuliefern versprochen hatte. Aber die Kraft des einst hochstrebenden Mannes war durch Gefangenschaft und Kummer so gebrochen, daß er kurz darauf starb. Seine Witwe, Klara Székely, übergab Erlau sammt allem Kriegsgeräthe unverzüglich dem König, der Nikolaus Oláh, bisher Bischof von Agram, das erlauer Bisthum verließ, und diesem die Verpflichtung auferlegte, zwei Drittheile der Einkünfte auf die Befestigung der Stadt zu verwenden.⁴ In Augsburg löste endlich Ferdinand am 7. März die Bergstädte, die der Königin-Witwe Maria als Leibgedinge verschrieben waren, für jährliche 54000 Gulden ab⁵, ließ dann 1550 durch eine Commission eine zweckmäßigere Regelung des dortigen Bergbaues durchführen, hob die Verpachtung der Gruben auf und gab dieselben in eigene Verwaltung der Kammer.⁶

Es ließ sich voraussehen, Ferdinand werde nach dem Sieg über die Protestanten Deutschlands auch in Ungarn Maßregeln wider die Anhänger der Reformation ergreifen. Den Versuch hierzu machte er auf dem Reichstage, der in Presburg vom 18. October bis 22. November in seiner Gegenwart gehalten wurde. Die Gesetze, die hier über kirchliche

¹ Corp. jur. Hung., I, 408. Ein Schreiben des Verancsics bei Katona, XXI, 749. — ² Buchholtz, VII, 236. 241. — ³ Der Bericht der ungarischen Gesandten, bei Hatvani, II, 148. — ⁴ Istvánffy, XVI, 289. Schmitz, Episc. Agriens., II, 366. Buchholtz, V, 187. — ⁵ Hatvani, II, 153 fg., 184 fg. — ⁶ Hatvani, II, 187, 227, 229, 233.

Angelegenheiten, „der Mahnung des Königs zufolge“, gegeben wurden¹, werden wir jedoch erst da besprechen, wo von den kirchlichen Zuständen die Rede sein wird. Der Reichstag ordnete die abermalige Durchsicht des Verbóczy'schen Tripartitums an; drang auf strengere Beobachtung der Gerechtsame der Stände und des Landes; setzte die Dienste, welche die Bauern dem Grundherrn zu leisten haben, in gewöhnlicher Zeit auf einen, in der Ernte und Weinlese auf zwei Arbeitstage in der Woche fest, beschränkte aber leider auch die Freizügigkeit, damit allem Misbrauche derselben vorgebeugt werde, auf den Fall, wenn der Grundherr mehr als die Gebühr forderte. Bewilligt wurden abermals zwei Gulden von jedem Gehöfte und 60 Denare aus dem Beutel der Grundherren nach jedem ihrer Unterthanen. Noch ordneten die Stände auch die Züchtigung der adelichen Räuber und Zerstörung ihrer Raubnester an und verurtheilten als solche namentlich Matthias Basó und Melchior Balassa, welche in der Gegend um Murány und Léva ihr Unwesen trieben.¹ Diesem Beschlusse zufolge zog Nikolans Salm im Frühling des folgenden Jahres gegen beide aus und brach ihre Schlösser. Balassa entfloh nach Siebenbürgen, Basó wurde mit 15 seiner Spießgesellen enthauptet.²

In Siebenbürgen und selbst in den Gespanschaften an der Theiß war die Neigung, sich vom Mutterlande zu trennen, immer allgemeiner und stärker geworden; denn der unglückliche Ausgang, den alle Kriege Ferdinand's mit der Pforte nahmen, und wobei ein Landstrich nach dem andern der unmittelbaren Herrschaft der Letztern unterworfen wurde, ließ die dortigen Stände kein anderes Mittel zur Abwendung des gleichen Schicksals von sich erblicken, als daß sie ein eigenes Staatswesen unter osmanischer Hoheit begründeten.³ In dieser Absicht hatte schon der Landtag zu Torda am 1. August 1544 Martinuzzi an die Spitze der Regierung gestellt, doch so, daß er der Königin Rechenschaft zu geben habe und von ihr auch entlassen werden könne. Der Bischof aber gab dem Gang der Dinge eine andere Wendung; er führte die Regierung mit unumschränkter Gewalt, hielt Isabella selbst in drückender Abhängigkeit und entfernte auch den am Geiste schwachen und doch herrschsüchtigen Petrovics immer mehr von der Leitung der öffentlichen Angelegenheiten. Die beiden vereinigten sich daher mit mehrern Herren, welche die Macht Martinuzzi's mit eifersüchtigem Unwillen betrachteten, zu dessen Sturze; sie klagten ihn bei der Pforte der Treulosigkeit gegen dieselbe an, beschuldigten ihn vor Ferdinand, daß er mit den Türken Verrath spinne, ließen ihn durch Landtage, die sie wider seinen Willen versammelten, verurtheilen, und versetzten ihn mehrmals in Lagen, die einem andern verderblich gewesen wären, aus denen er sich aber immer durch Gewandtheit und Muth zu helfen wußte, indem er das eine mal sich vor der Königin niederwarf und sie mit Thränen beschwor, ihm zu verzeihen, was er nothgedrungen wider ihren Willen und doch zu ihrem

¹ Corpus jur. Hung., I, 418. — ² Wagner, Analecta Scep., II, 54. Istvánffy, XVI, 283–289. — ³ Graf Emerich Mikó, Erdély különválása Magyarországtól (Siebenbürgens Sonderstellung von Ungarn).

Heile thue, das andere mal rasch Truppen sammelte und seine Gegner zur Versöhnung zwang, die freilich nur kurz dauerte.¹ Seine Stellung war also schon wegen der Feindschaft Isabella's, des über die Raizen um Temesvár gebietenden Petrovics und anderer Gegner eine höchst gefährdete, wenn die Losreißung Siebenbürgens von Ungarn wirklich zu Stande käme. Noch weit größere Besorgnisse, falls dies geschähe, flößten dem Manne, der bei aller Herrschsucht doch warme Liebe für das Vaterland fühlte, die Türken ein. Hatte schon die hinterlistige Wegnahme Ofens ihn darüber aufgeklärt, daß die Pforte bloß deshalb den einen Thronprätendenten gegen den andern unterstütze, um Ungarn unterjochen zu können, und ihn bewogen, über die Vollziehung des großwardeiner Vertrags Unterhandlungen anzuknüpfen: so mußte die Forderung, daß Temesvár, Bece und Beeskerek türkische Besatzungen erhalten sollen, welche der Großvezier Rustem unmittelbar nach dem Friedensschlusse mit Ferdinand stellte², ihn vollends das Schlimmste fürchten lassen. Mit schwerer Mühe gelang es ihm zwar, die Forderung Rustem's abzulehnen; aber zu Tage lag die Absicht der Pforte, die nun keine Einmischung des Königs und des Kaisers zu besorgen hatte, zuerst die stärksten Grenzfestungen mit der weiten fruchtbaren Umgebung in ihre Gewalt zu bringen, dann ihren Schützling Johann Sigmund seines übrigen Gebietes zu berauben und endlich ganz Ungarn unmittelbar ihrem Reiche einzuverleiben. Dabei hatte Johann Sigmund durch den Tod seines Großvaters, des Königs Sigmund von Polen (1. April 1547), den Beschützer verloren, der oft durch sein Ansehen Gefahren, die ihm von der Pforte oder vom wienener Hofe drohten, abgewendet hatte. Endlich mochte Martinuzzi für seine Person das Schicksal Valentin Török's und Majláth's fürchten, sodaß er lieber Ferdinand's als des Sultans Statthalter sein wollte. Er entsagte also von jetzt an ohne Rückhalt allen früheren Plänen, den jungen Zápolya auf den Thron zu erheben, und wandte alle Kraft und Mühe daran, daß Ferdinand Beherrscher des ganzen Reichs werde, was er für das beste oder wenigstens einzig mögliche Mittel hielt, dasselbe den Händen der Türken zu entreißen, und zugleich seinem Mündel ein zwar weniger glänzendes, aber ruhiges Schicksal zu bereiten.

Im Einverständnisse mit den siebenbürger Ständen hatte Martinuzzi schon 1547 bald nach Abschluß des Friedens mit der Pforte den Kaiser Karl ernstlich aufgefordert, vertragsmäßig Vorkehrungen zur Versorgung der Königin Isabella und ihres Sohnes zu treffen, damit die Stände ohne Treubruch Ferdinand huldigen könnten. Der Kaiser hatte geantwortet, die Königin, Martinuzzi und die Stände mögen Abgeordnete zu ihm und seinem Bruder nach Augsburg schicken.³ Mancherlei Hindernisse wegen erlitt die Sache Aufschub, sodaß die dreifache Gesandtschaft erst am presburger Reichstag 1548 vor dem König erschien

¹ Ostermayer, Kronik, Verancsics, bei Pray, Epist. proc., II, 392. Vgl. Szilagyi Sándor, Erdély országh története (Geschichte von Siebenbürgen), I, 281—296. — ² Verancsics bei Katona, XXI, 597, 650, 659, 673. — ³ Buchholtz, VII, 241. Darauf bezügliche Briefe Isabella's und Martinuzzi's bei Hatvani, II, 165, 166.

und die früher an den Kaiser gerichtete Bitte nun unmittelbar ihm selbst vortrug.¹ Ferdinand ermächtigte am 10. Februar 1549 Andreas Báthory, Oberkapitän, Thomas Nádasdy, Oberlandesrichter, und Niklas Salm, presburger Grafen, zur Führung der Unterhandlungen, trug ihnen aber zugleich auf, mit größter Behutsamkeit zu verfahren und den Bischof Martinuzzi zu überzeugen, daß der König, solange der Waffenstillstand dauere, keinen Krieg mit dem Sultan anfangen könne. Die ganze Instruction zeugte von geringer Neigung, die Sache ernstlich zu betreiben.² Daher zögerten auch die Bevollmächtigten, besonders Nádasdy, der Martinuzzi als den Verfolger seines Schwagers Majláth haßte, mit der Eröffnung der Verhandlungen. Am 1. August traten endlich in Nyirbátor Báthory, der Bischof von Veßprim, Paul Bornemisza, und einige andere mit Martinuzzi zusammen. Da der Vollzug des großwardeiner und aller spätern Verträge hauptsächlich an den Schwierigkeiten gescheitert war, welche aus der Zurückerstattung der Zápolya'schen bereits in den Besitz anderer übergegangenen Erbgüter entsprangen, so wurde angenommen, daß Johann Sigmund als Entschädigung für die verspätete Rückgabe derselben die schlesischen Herzogthümer Oppeln und Ratibor mit einem jährlichen Einkommen von 15000 ungarischen Gulden erbeigenthümlich erhalten und das Leibgedinge der Königin mit 100000 Dukaten abgelöst werde. Auch versprachen die Bevollmächtigten Ferdinand's, daß ihr Herr eine seiner Töchter dem Prinzen Zápolya zur Gemahlin geben, dem Bischof Martinuzzi aber das graner Erzbisthum verleihen und den Cardinalshut verschaffen wolle. Dagegen verpflichtete sich Martinuzzi, die Königin Isabella zur Genehmigung des Vertrags, Uebergabe der Krone, Siebenbürgens nebst den Gespanschaften an der Theiß und zur Entfernung aus Siebenbürgen zu bewegen; forderte jedoch, weil er den Wankelmuth der Königin kenne und auf die Ränke und den Widerstand des Petrovics gefaßt sein müsse, daß der König an den Grenzen Siebenbürgens ein größeres Heer aufstelle und ihm die Regierung des Landes überlasse.³ Und nun war er darauf bedacht, sich die zur Durchführung seiner Absichten erforderliche Macht gesetzmäßig geben zu lassen, und schrieb den Landtag nach Vásárhely auf den 21. December aus. Die Stände, sich in seinen Willen fügend, befahlen jedermann bei Verlust des Kopfes und der Güter, dem durch den Sultan eingesetzten Vormund des jungen Fürsten in allem zu gehorchen, und meldeten der Pforte, daß sie mit seiner Regierung höchst zufrieden seien.⁴

Ohnerachtet Ferdinand den vertragsmäßigen Tribut von 30000 Dukaten im vorigen Jahre eingesendet, auch dem Statthalter in Ofen, Kasim, Geschenke geschickt hatte, wurde der Friede von den Türken schlecht gehalten; Raubzüge waren an der Tagesordnung. So verheerte der Beg von Stuhlweißenburg, Welidschan, mit 4000 Mann das Land zwischen Raab und Pápa. Paul Ratkay und Emerich Teleki überfielen

¹ Der Vortrag der Gesandten und Ferdinand's Antwort bei Hatvani, II, 169—179. — ² Pray, Epist. proc., II, 160. 175. Buchholtz, VII, 242. — ³ Istvánffy, XVI, 292. Pray, Epist. proc., II, 180—186 und 190—192. Tinódy bei Katona, XXI, 925. — ⁴ Szilágyi, Erdély orszáგ tört., I, 297, 298.

ihn am Eingange des Bakonyer Waldes, jagten ihm die Gefangenen ab, machten 600 Gefangene und nahmen ihm 13 Standarten weg. Vergebens war es, daß der königliche Statthalter Várday solch wiederholten Friedensbruches wegen Botschaft an den türkischen schickte und Abgeordnete beider Theile in Gyöngyös zusammentraten; die dortigen Verhandlungen endeten unter argem Tumult, bei welchem es wenig fehlte, daß die Ungarn von den Türken erschlagen wurden.¹

Um so schmerzlicher empfand man die beständige Abwesenheit des Königs außer Land, und die in Presburg vom 6. Januar bis 13. Februar 1550 tagenden Stände baten ihn daher, seinen ältesten Sohn Maximilian mit der Regierung des Landes zu betrauen, wodurch er, der künftige König, zugleich Gelegenheit fände, sich mit der Landessprache und den Bedürfnissen des Volks bekannt zu machen. Dem König wurden zur Besoldung der Truppen zwei Gulden von jedem Gehöfte, dem Grafen Salm, Vollstrecker der Reichsacht gegen Basó und andere Freibeuter, 20 Denare bewilligt.² Kurz zuvor war der Erzbischof von Gran und Statthalter, Paul Várday, gestorben. Bald nach Schluß des Reichstags trat Anton Verancsics, der mit Martinuzzi zerfallen war, vorläufig als königlicher Rath in Ferdinand's Dienste.³

Isabella und Petrovics hatten inzwischen ihren Sinn geändert; sie, die vormalig den Ausgleich mit Ferdinand eifrig betrieben, wollten nun von den in Nyirbátor getroffenen Verabredungen nichts wissen, wiegelten die Stände Siebenbürgens gegen Martinuzzi auf und verklagten ihn bei der Pforte. Dorthin waren bereits dunkle Gerüchte über die nyirbátorer Verhandlungen gelangt, die den Verdacht des Sultans weckten. Soliman entsendete zu Anfang des Jahres den Dolmetsch Ahmed, einen deutschen Renegaten, vorgeblich um dem König Ferdinand seine Siege über die Perser zu melden, in der That aber, um dessen Verhältniß mit Martinuzzi zu erkundschaften. Der Dolmetsch erfuhr mehr als heilsam war, entweder weil Ferdinand selbst in seinen Unterredungen mit ihm nicht genug Vorsicht beobachtete⁴ oder weil sich am Hofe Verräther fanden. Er brachte nach Konstantinopel solche Nachrichten, daß ihn Soliman sogleich nach Siebenbürgen mit dem Befehl abfertigte: sämtliche Bewohner des Landes sollen gegen den Mönch aufstehen, entweder ihn selbst in Fesseln oder seinen Kopf nach Konstantinopel schicken, und künftighin einzig und allein der Königin und Petrovics gehorchen.⁵ Die letztern waren geneigt, den Befehl zu vollstrecken. Petrovics rief die Königin zu sich nach Temesvár und sammelte seine Raizen zum Einmarsch nach Siebenbürgen. Aber Martinuzzi hatte schon in Vorahnung des kommenden Sturms Truppen bei Großwardein zusammengezogen und forderte Franz Nádasdy und Battista Castaldo, Ferdinand's Oberkapitän, dringend auf, ihm eilig zu Hülfe zu kommen, damit sie gemeinschaftlich Déva in Besitz nähmen, bevor sich Petrovics dieses

¹ Hammer, II, 211, nach Briefen im k. k. Hausarchiv. Istvánffy, XVI, 181 fg. — ² Corpus jur. Hung., I, 428. — ³ Briefe des Verancsics, bei Katona, XXI, 899—919. — ⁴ Verancsics bei Katona, XXI, 1098. Pray, Epist. proc., II, 195. — ⁵ Pray, Epist. proc., II, 208. Buchholtz, VII, 245. Történelmitár, I, 240.

Schlüssels der nach Siebenbürgen führenden Pässe bemächtigte. Sie kamen nicht. Petrovics nahm wirklich Déva und Alvinez und ließ Csanád belagern. Da erscheint Martinuzzi plötzlich in Siebenbürgen, besetzt Mühlenbach und Megyes, zieht die Székler an sich, hält Landtag in Maros-Vásárhely und schiekt im Namen der drei Nationen dem Sultan reiche Geschenke. Darauf bricht er von Vásárhely auf, belagert Ende September Weißenburg mit 24000 Mann und zwingt Isabella, sich mit ihm zu versöhnen, während die Székler 5000 Moldauer, die der Königin zu Hülfe kamen, zurücktrieben. Schon hatte er die Székler größtentheils entlassen, als er vernahm, der Pascha von Ofen rücke wider ihn heran und sei bereits in Szegedin. Sogleich sammelte er ein neues Heer, mit welchem er dem Pascha bis Lippa entgegenzog. Kasim wagte den Kampf nicht, sondern kehrte nach Ofen zurück. Unterdessen hatte Thomas Várkoes, Martinuzzi's Befehlshaber in Großwardein, die Raizen vor Csanád geschlagen und setzte nun der Nachbar Kasim's hart zu. Die Moldauer, die zum zweitenmal einfielen, um sich mit dem Pascha zu vereinigen, verloren in dem Treffen, welches ihnen Johann Kendy am Rothenthurnpaß lieferte, 5000 Pferde und drei Fahnen; die Walachen, die in gleicher Absicht einbrachen und raubten, kehrten von selbst in ihre Heimat zurück, als sie vom Rückzug Kasim's und der Niederlage der Moldauer Nachricht erhielten.¹

Die Feldherren Ferdinand's waren unterdessen mit der Erbauung einer Feste bei Szolnok, im Winkel, den die Mündung der Zagyva in die Theiß bildet, beschäftigt. Sie folgten dem Rufe Martinuzzi's nicht, weil sie es nicht wagten, sich ohne ausdrücklichen Befehl des Königs in ein Unternehmen einzulassen, welches von den Türken als Friedensbruch angesehen werden konnte. Sie trafen damit die Meinung Ferdinand's, der sich zuvor der Zustimmung seines Bruders und der Hülfe Deutschlands versichern und dann erst zur Uebernahme Siebenbürgens, die den Krieg mit der Türkei unvermeidlich machte, ernstlich schreiten wollte. In dieser Absicht hatte er sich nach Frankfurt zum Reichstag begeben, fand sich jedoch dort in seiner Erwartung bitter getäuscht. Karl, der die Unterdrückung der Kirchenreformation für seine wichtigste Aufgabe hielt und eben jetzt die Reichsacht gegen Magdeburg, das sich seinem Interim² kühn widersetzte, aussprechen und vollstrecken lassen wollte, rieth ihm, alles zu vermeiden, wodurch der Waffenstillstand mit den Osmanen gebrochen würde, und gestattete erst, nachdem er ihn zwei Tage mit Bitten und Vorstellungen bestürmt hatte, am Reichstage Hülfe für Siebenbürgen zu beantragen, damit „dieser Schild der Christenheit“ nicht die Beute der Türken werde. Der Erfolg, den dieser Antrag hatte, war bei dem damaligen zerrütteten Zustande Deutschlands ein äußerst geringer.³ Und doch hatte Soliman schon

¹ Nach Briefen Martinuzzi's bei Pray, Epist. proc., II, 209, 213, 219, 221, 226. Katona, XXI, 1081, 1134, 1150, 161. Révay, De monarchia, cent., VI, bei Schwandtner, II, 226. — ² „Interim, oder der römischen kais. Majestät Erklärung, wie es der Religion halber im heiligen Reich bis zu Austrag des allgemeinen Concilii gehalten werden solle.“ — ³ Hatvani, II, 238, 244.

die Erbauung der szolnoker Festung für Friedensbruch erklärt und die Schleifung derselben anbefohlen.¹ Ferdinand mußte sich entschließen, entweder auf Siebenbürgen und einen großen Theil Ungarns zu verzichten oder mit eigener Kraft die Sache durchzuführen; er entschloß sich zum letztern.

Nach dem Sieg über seine Feinde wandte Martinuzzi alle Mühe darauf, die Pforte wieder zu versöhnen und ihr hinsichtlich Siebenbürgens jeden Verdacht zu benehmen, was ihm durch reiche Geschenke und Be-theuerungen der Treue gelang, besonders da auch Malvezzi, der Gesandte Ferdinand's, jede Absicht seines Herrn auf dieses Land standhaft leugnete. Von seiner Entsetzung war nun in Konstantinopel keine Rede mehr, und daheim hatten die jüngsten Siege seine Macht bedeutend gestärkt. Dennoch hofften Isabella und Petrovics, seine Plane durch die Krönung Johann Sigmund's wirksam durchkreuzen zu können, und bewarben sich bei der Pforte um die Anordnung derselben. Die Gefahr, welche hieraus entspringen konnte, war groß; daher bat Martinuzzi am 7. Januar 1551 den Kurfürsten Friedrich von der Pfalz, er möge, um der Leiden Christi willen, den Kaiser und den König bewegen, Siebenbürgen wider die Türken zu beschützen.² Zugleich ersuchte er Ferdinand, Abgeordnete zu ihm zu schicken. Der König entsendete Andreas Báthory und Erasmus Teufel, mit denen Martinuzzi in Diószeg am 3. März verabredete, daß in nächster Zeit Bevollmächtigte des Königs an der Spitze eines ansehnlichen Heeres nach Siebenbürgen kommen, mit Isabella Vertrag schließen und das Land in Besitz nehmen würden.³

Aber auch die Schritte, welche Isabella und Petrovics bei der Pforte gethan hatten, blieben nicht erfolglos. Wenige Tage nach der diószeger Zusammenkunft brachte der Tschauich Ali den Befehl des Sultans, den Prinzen sogleich zu krönen, Beese und Beeskerek, welche Isabella als Preis für die Krönung ihres Sohnes angeboten hatte, ohne Verzug zu übergeben und den Tribut von 50000 Dukaten einzusenden. Die Königin berief den Landtag eilig nach Weißenburg, da aber die Stände in Abwesenheit Martinuzzi's, der nicht erschienen war, in einer so wichtigen Angelegenheit nichts beschließen wollten⁴, schrieb sie einen zweiten Landtag nach Enyed aus, zu welchem sich meist Gegner Martinuzzi's einfanden. Die Königin eröffnete denselben mit Klagen wider den Schatzmeister, der sie und das Land tyrannisch beherrsche, und forderte dessen Absetzung. Melchior Balassa, Anton Kendy, Michael Csáky, Paul Bank und andere ihr Ergebene unterstützten ihren Vortrag und brachten den Beschluß zuwege, daß Martinuzzi als Landesverrätther erklärt und ihm geboten wurde, entweder außerhalb Siebenbürgens in Großwardein zu bleiben, oder als Angeklagter ohne bewaffnete Begleitung vor dem Landtage zu erscheinen. Martinuzzi eilte sogleich mit den Truppen, die er bei sich hatte, nach Enyed, klagte die Königin an, den im vorigen Jahre geschlossenen Vertrag gebrochen zu

¹ Hammer, II, 212. — ² Epist. proc., II, 226. — ³ Pray, Epist. proc., II, 229, 233. — ⁴ Pray, Epist. proc., II, 243 fg.

haben und forderte die Köpfe ihrer Ráthe. Der Landtag ging auseinander, Isabella entfernte sich mit ihrem Sohne, und die Krönung unterblieb. Der bestochene Tschausch brachte die günstigsten Berichte nach Konstantinopel, und die Einsendung des Tributs nebst Geschenken überzeuete die Pforte so vollkommen von der Treue des Bruders Georg, daß sie ihn neuerdings als Vormund des Königssohnes und als Regenten bestätigte, Isabella aber und Petrovics drohend gebot, nicht Unruhe zu stiften, sondern mit dem Schatzmeister in Frieden zu leben.¹

Der Plan, Johann Sigmund zu krönen, hieß Ferdinand eilen. Schon am 30. März ermächtigte er Thomas Nádasdy, Andreas Báthory und Sigmund Herberstein mit Isabella und Martinuzzi über die Abtretung Siebenbürgens endgültig Vertrag zu schließen. Wollte aber die Königin, hieß es in ihrer Instruction, Siebenbürgen nicht gutwillig abtreten, und wäre, wenn man zu Zwangsmaßregeln griffe, innerer Krieg zu befürchten, so solle sie im Besitze des Landes bleiben, jedoch auch der Bischof von Großwardein seine gegenwärtige Stellung behalten.² Dagegen hatte Castaldo, der mit beiläufig 10000 Ungarn, Spaniern und Deutschen bei Debreczin in Bereitschaft stand, den Auftrag, sobald es nöthig wäre, nach Siebenbürgen einzurücken, „denn der König, durch die Bitten des Bischofs Georg veranlaßt, hat beschlossen, Siebenbürgen, diesen ansehnlichen Theil des ungarischen Reichs, selbst gegen den Willen der Königin Isabella in Besitz zu nehmen.“³ Der Vertrag, dessen Punkte weiter unten angegeben werden, wurde zwischen Martinuzzi und den königlichen Bevollmächtigten festgestellt, und vom Landtage, den Martinuzzi auf den 7. Mai nach Torda einberief, genehmigt. Aber Isabella, die man kaum befragt hatte, verweigerte die Annahme desselben, zog Truppen zusammen und suchte Hülfe beim Pascha von Ofen.⁴ Also rückte Castaldo in Siebenbürgen ein, stand am 1. Juni bei Klausenburg, am 7. bei Enyed und eroberte das starke Almás an der Grenze gegen Bihar. Martinuzzi zog vor Weißenburg, von wo die Königin mit Zurücklassung ihrer sämmtlichen Schätze nach Mühlenbach geflohen war. Nach zwanzigtägiger Belagerung ergab sich Weißenburg, worauf Martinuzzi alles, was der Königin gehörte, nach Mühlenbach schickte, selbst zu ihr hinging, auf die Knie fiel und sie mit Thränen beschwor, Siebenbürgen und die Reichskrone Ferdinand zu übergeben, indem man den Türken, auf die allein sie sich doch stützen mußte, nicht trauen könne.⁵ Die bedrängte Frau, zu deren Vertheidigung sich kein Arm erhob, deren Vertrauten, den Arzt Blandrata, Castaldo überdies bestochen hatte, fügte sich endlich in die Nothwendigkeit, und am 17. Juni gab sie zu folgendem Vertrag ihre Zustimmung: Johann Sigmund erhält statt der Zápolya'schen Güter als erbliches Herzogthum Oppeln und Ratibor, sein jährliches Einkommen wird jedoch auf 25000 Gulden durch Zuschuß aus der königlichen Schatzkammer erhöht; die jüngste Tochter Ferdinand's, Johanna, wird ihm anverlobt;

¹ Pray, Epist. proc., II, 369 fg. Buchholtz, VII, 252. — ² Katona, XXII, 4. — ³ Derselbe, a. a. O. — ⁴ Pray, Epist. proc., II, 252. — ⁵ Pray, a. a. O., S. 392.

nach Aussterben der männlichen Nachkommen Ferdinand's und Karl's fällt Ungarn an ihn und seine Manneserben; wären deren keine da, übt Ungarn das Recht der Königswahl; Isabella erhält statt des Leibgedinges 100000 Dukaten, welche Ferdinand bis zum 24. December in baarem Gelde erlegen oder mit sechs vom Hundert verzinsen wird; sie bleibt, bis die Zahlung erfolgt, in Kaschau; Mutter und Sohn behalten die vertragsmäßige Entschädigung selbst in dem Falle, daß Siebenbürgen unter die Herrschaft der Türken fiel. Unter diesen Bedingungen verpflichtete sich Isabella, dem König Siebenbürgen, die von ihr beherrschten Theile Ungarns und die Reichskrone nebst den andern Insignien auszuliefern. Ihren Anhängern wurde Schutz und Sicherheit verbürgt.¹ Nachdem der Vertrag geschlossen und am 18. Juli unterzeichnet worden, berief Martinuzzi die Stände Siebenbürgens und der ungarischen Gespanschaften, die zum Zápolya'schen Gebiete gehörten, zum Landtag auf Anfang August nach Klausenburg. In der Zwischenzeit kam auch der Vergleich mit Petrovics zu Stande; er übergab den königlichen Bevollmächtigten Temesvár, Lippa, Beese, Beeskerek nebst den übrigen unter ihm stehenden Burgen und Ortschaften, und erhielt dafür die Herrschaft Munkács.² Martinuzzi hatte das schwierige Werk vollendet und wollte sich nun in die Ruhe des Privatlebens zurückziehen, denn er ahnte schon die Schwierigkeiten und Gefahren, welche ihm das Misstrauen Ferdinand's, die Eifersucht des schwachsinnigen Castaldo und der Haß vieler, die seine Geistesüberlegenheit drückte, bereiten würden. Der König und seine Bevollmächtigten drangen darauf, daß er an der Spitze der Regierung bleibe; er gab unter der Bedingung nach, daß er alleiniger Vaida Siebenbürgens sei, den Befehl über die Festungen führe und ihm ein Unterschatzmeister beigegeben werde. Aber zu derselben Zeit schrieb Ferdinand an Castaldo: „Wenn du das Verfahren des Bruders Georg verdächtig findest, so thue mit ihm, was meine und des Reiches Wohlfahrt erfordert.“³

Der Vertrag wurde Anfang August dem Landtage in Klausenburg vorgelegt; die Stände genehmigten denselben und leisteten, ihrer Pflicht gegen Johann Sigmund und dessen Mutter entbunden, dem König Ferdinand den Huldigungseid. Isabella überreichte in der Hauptkirche mit eigener Hand dem Bevollmächtigten des Königs, Castaldo, die Krone mit den Reichsinsignien und schwur in ihrem und ihres Sohnes Namen treue Beobachtung des Vertrags; das letztere thaten sodann für Ferdinand seine Bevollmächtigten und zuletzt Martinuzzi. Nach Vollzug dieser Feierlichkeiten setzten die Stände ihre Berathungen fort, über-

¹ Pray, Annal., V., 430. Epist. proc., II, 246. Katona, XXII, 4. Buchholtz, VII, 252. Jakob Miller, Epistolae Ferdinandi I. et Maximiliani ad suos oratores (Pesth 1808), I, 349. Engel, Geschichte des ungarischen Reichs, IV, 113. — ² Christ. Schessaei, Ruinae Pannoniae, II, 104. — ³ Eine gleichzeitige Schrift, bei Hatvani, II, 252, 255. Das Schreiben Ferdinand's an den Papst, bei Buchholtz, Urkundenbuch, S. 591. J. K. Schuller, Die Verhandlungen von Mühlenbach und Martinuzzi's Ende (Hermannstadt 1862), S. 66.

trugen auch von ihrer Seite dem erprobten Vaida und Bischof von Großwardein die Regierung des Landes und ermächtigten ihn, das Volk zu den Waffen zu rufen, so oft es nöthig wäre. Am 11. August ging in der kolozsmonosterer Kirche die feierliche Verlobung Johann Sigmund's und der Erzherzogin Johanna vor sich. Die Reichskrone mit den andern Kleinodien wurde von Andreas Báthory nach Tokaj und sodann von Gaspar Seredy und Sforza Pallavicini nach Wien gebracht. Einige Tage darauf trat Isabella mit schwerem Herzen die Reise nach Kaschau an, wo sie die Uebergabe der schlesischen Herzogthümer und ihres Leibgedinges abwarten wollte, um sich nach Empfang derselben nach Polen zu begeben. Martinuzzi begleitete sie bis Zilah, nahm dort an der Grenze Siebenbürgens in tiefer Gemüthsbewegung, seinen Mündel küssend und segnend, Abschied, und überreichte diesem und der Königin einige tausend Dukaten.¹

Noch konnte die bewaffnete Dazwischenkunft des Sultans, bevor man zum Widerstande hinlänglich gerüstet war, das mühsam zu Stande gebrachte Werk gewaltsam vernichten. Martinuzzi hielt es daher für unumgänglich nöthig, die Pforte über das Geschehene durch falsche Berichte zu täuschen; ein Verfahren, welches man zwar vom Standpunkte der Sittlichkeit nicht billigen kann, das aber von den Lenkern der Staaten häufig ohne Erröthen angewendet wird, und hier insbesondere in der kein Recht achtenden Tyrannei des barbarischen Gegners, mit dem man es zu thun hatte, seine Entschuldigung finden mag. Noch im Juni ließ er der Pforte im Namen der siebenbürger Stände schreiben, Petrovics und Balassa haben einen Aufstand gemacht und sich einiger Festen nebst einem Theile des für den Padischah gesammelten Tributes bemächtigt; die Stände riefen daher den Bruder Georg herbei, griffen zu den Waffen und entrissen den Aufständischen Weißenburg wieder. Diese Unruhen wurden zwar von den Deutschen zu einem Einfalle in Siebenbürgen benützt, jetzt aber, nachdem sich die Stände mit der Königin versöhnt haben, gehe ihr Streben dahin, den Tribut an die Pforte in nächster Zeit einzusenden und die Deutschen aus dem Lande zu treiben. Soliman glaubte dem Berichte, gebot den Ständen, den Tribut schleunig einzuschicken, die Deutschen fortzujagen und den Sohn Johann's, seinen Diener, im Besitze des Landes zu schützen. Solange sie der Pforte treu blieben, könnten sie auf die Gnade des Sultans rechnen, andernfalls aber werde er sie schwer büßen lassen.² Allein Ferdinand, voll Ungeduld, die Macht den Händen des beargwohnten Mönches zu entwenden und vollständig Herr Siebenbürgens zu werden, ließ Soliman trotz aller Bitten Martinuzzi's durch seinen Gesandten melden, daß er die Herrschaft über Siebenbürgen kraft der mit Johann Zápolya geschlossenen Verträge und mit Einwilligung der Stände angetreten habe, was um so weniger als Friedensbruch betrachtet werden könne, da der Sultan nie im Besitze dieses Landes gewesen sei, und er

¹ Martinuzzi's Briefe bei Pray, Epist. proc., II, 275. I-tvánffy, XVI, 293. Buchholtz, VII, 255. Eder, Script. rer. Transs., I, 82. Miller, Epist. Ferdinandi et Maximilianii, I, 349. Die Besitznahme von Siebenbürgen bei Hatvani, II, 255 fg. — ² Pray, Epist. proc., II, 266.

den bisherigen Tribut für dasselbe entrichten werde.¹ Soliman gerieth darüber in so heftigen Zorn, daß er Malvezzi in den schwarzen Thurm am Bosphorus einsperren ließ, denn ihm galt der Gesandte zugleich als Geisel, der für seinen Herrn büßen müsse. Den Siebenbürgern aber und dem Mönche Georg that er kund, er werde sie insgesamt niedersäbeln lassen, wenn sie es gestatteten, daß der Königssohn, den er ihnen zum Sandschak gegeben, von den Deutschen vertrieben werde. Zugleich erhielt der Beglerbeg von Rumelien, Mahommed Sokolli, den Befehl, mit einer Armee sogleich nach Sirmien aufzubrechen, wo er weitere Weisungen empfangen werde.²

Sokolli, der nachmals 15 Jahre hindurch als Großvezier dreier Sultane das osmanische Reich auf dem Gipfel seiner Macht erhielt, war der Sohn eines bulgarischen Priesters, wurde als Page im kaiserlichen Harem erzogen, stieg durch Talent und Verdienst zu den höchsten Staatsämtern empor und erhielt Soliman's Enkelin, die Tochter Selim's, zur Gemahlin. Am 7. September überschritt er mit 80000 Mann und 50 Kanonen die Donau bei Peterwardein, wandte sich dann gegen Titel und setzte auch über die Theiß, woran ihn Báthory, der mit wenigen Truppen bei Lippa stand, nicht hindern konnte.³ Martinuzzi, der sich damals mit Castaldo in Mühlenbach befand, hielt vom 8.—15. September Landtag, durch den er das allgemeine Aufgebot verkündigen und wie vom Adel so auch von den Sachsen 32 Denare von jedem Gehöfte bewilligen ließ. Den König bat er, Temesvár, Becse, Beeskerek, Lippa, überhaupt die von seinen Truppen jenseit der Maros besetzten Plätze zu räumen und ihm zu übergeben, damit es den Schein habe, sie seien noch immer Johann Sigmund's, und die Türken von Angriffen auf dieselben abgehalten würden. Ferner rieth er ihm, die Festungen, besonders Temesvár und Erlau in Stand zu setzen und den ungarischen Reichstag einzuberufen, damit den Bauern ihre Freiheit wiedergegeben werde, denn der Türke verleite sie durch Verheißung derselben zum Abfall.⁴ Er selbst streckte für die erforderlichen Rüstungen 30000 Gulden in Gold und 10000 in Silber vor. „Der Bischof von Großwardein“, schrieb Castaldo am 27. September an Ferdinand, „dient Euer Majestät von Tag zu Tag mit größerm Eifer.“⁵ Martinuzzi gehorchte jedoch dem vorzeitigen Befehle Ferdinand's, gegen die Türken mit offener Feindseligkeit aufzutreten, nicht, sondern fuhr fort, sie durch den Schein der Ergebenheit und falschen Darstellung der Thatsachen zu täuschen. „Er, «der arme und dürftige Mönch»“⁶, berichtete er dem Sultan und Sokolli, „und die Siebenbürger seien dem Padischah mit fester Treue zugethan. Petrovics habe die Deutschen herbeigerufen und ihnen die Festungen, die unter seinem Befehle standen, übergeben; sie seien aber zum Theil bereits abgezogen und man werde Mittel und Wege finden, auch die übrigen zum Abzug zu zwingen. Der Einmarsch

¹ Buchholtz, VII, 260. — ² Pray, Epist. proc., II, 286. — ³ Ascanio Centurio de gli Hortensii, Commentarii delle guerre di Transilvania (Venedig 1565), S. 102. — ⁴ Pray, Epist. proc., II, 278. — ⁵ Buchholtz, VII, 265. — ⁶ „Pauper et egens monachus“, so unterschrieb er sich in den Briefen an den Sultan und den Pascha.

eines türkischen Heeres sei daher überflüssig. Siebenbürgen sei auch jetzt Johann Sigmund's, der sich gegenwärtig in Kaschau, in seiner Stadt, aufhalte, um sich mit der Tochter Ferdinand's zu vermählen. Denn ich wollte ihn noch bei meinen Lebzeiten verheirathen und gerade durch diese Vermählung den Frieden befestigen, der jetzt zwischen ihm und dem König Ferdinand besteht. Ohnerachtet derselben ist Johann Sigmund der treue Diener des Padischah und wird es künftig bleiben, wie er es bisher war.“¹ Seine Worte fanden um so mehr Glauben, da er den Tribut noch im August eingesendet hatte, und Siebenbürgen blieb vom Einmarsche der Türken verschont.² Diese Briefe theilte Martinuzzi dem Oberlandesrichter Nádasdy und Ferdinand selbst mit.

Unterdessen nahm Sokolli nacheinander Beese, Száresa und Beeserek; Csanád übergab ihm Peter Nagy, dem ausdrücklichen Befehle Martinuzzi's gemäß, auf die erste Aufforderung. Am 1. October stand er vor Lippa, welches der Befehlshaber Johann Pethő wegen der geringen Zahl seiner Truppen und des Einverständnisses der raizischen Einwohner mit den Türken sogleich verließ. Auch Báthory, zu schwach zum Widerstande, zog sich auf Großwarden zurück, wo er Sforza Pallavicini antraf, der Castaldo 2000 Landsknechte und 500 Reiter zuführte.³ Die Fortschritte des Beglerbeg beunruhigten die Feldherren Ferdinand's; das Aufgebot schien ihnen, sich viel zu langsam zu sammeln; und die Boten, die von Martinuzzi zu Sokolli und von diesem zu jenem gingen, kamen ihnen höchst verdächtig vor. „Der Mönchsbruder Georg verzögert und schiebt alles auf zu unserm Nachtheil“, schrieb Castaldo dem König. „Euer Majestät wolle geruhen, mich durch Geheimschreiben zu verständigen, was ich zu thun habe, wenn dieser Mensch Böses wider uns unternehmen sollte . . . Bisher konnte ich nicht glauben, daß er teuflische Absichten habe; allein seit der Ankunft der Türken hat sich alles geändert. Als ich ihn heute über Briefe in arabischer Sprache befragte, die er in der Hand hielt, gab er mir zur Antwort, sie seien vom Sultan an Johann Sigmund geschrieben; er wußte nicht, daß ich die Abschriften derselben besitze . . . Die Sache fordert schnelle Entscheidung.“⁴ Wieder schrieb Castaldo am 16. October: „In der Nacht kam der Schreiber des Bischofs (Gaspar Pesty, den Martinuzzi aus seinem Dienste entlassen hatte) zu mir und gestand unter einer Flut von Thränen das Vorhaben seines Herrn, mich und mein Heer den Türken zu überliefern.“⁵ Da noch ähnliche Anklagen auch von andern Seiten einliefen, gab Ferdinand auf Andringen seiner Ráthe (Hoffmann, Trautson, Gienger, Jonas) seinem Feldherrn endlich die bestimmte Weisung: „Wenn der Sache nicht anders abzuhelfen sei, solle er dem Mönche lieber zuvorkommen und ihn aus dem Wege

¹ Pray, Epist. proc., II, 290—300 und 402. — ² Der weiter unten in der Anmerkung angeführte Brief Haider Pasebas bei Pray, Epist. proc., II, 303. — ³ Istvánffy, XVII, 308. Siegler bei Bel, Monumenta, Dec. 1. S. 73. Hatvani, II, 275. — ⁴ Buchholtz, VII, 268. Urkundenbuch, S. 582. Schnller, a. a. O. — ⁵ Pray, Epist. proc. Buchholtz, a. a. O. Aus Mißverständniß der Quellen, auf die sie sich berufen, nennen Fessler den Secretär Anton Markus Ferari, Engel Franz Kendy.

räumen, als abwarten, bis dieser den Streich zum größten Schaden des Reichs und der ganzen Christenheit wider ihn führe.“¹ Den also schon Verurtheilten suchte der König jedoch in Sicherheit einzuwiegen; er schrieb ihm Briefe, die von Lob und Versicherungen des Vertrauens und der Huld überströmten, ernannte ihn eben jetzt zum Erzbischof von Gran und wirkte ihm vom Papste den Cardinalshut aus.

Wäre Ferdinand weniger argwöhnisch und übel berathen gewesen, so hätte ihn der Erfolg über die Absichten Martinuzzi's aufklären müssen; denn nicht nur blieb Siebenbürgen verschont, und die von den Türken genommenen Städte wären es auch geblieben, wenn er den Rath des staatsklugen Mannes befolgt hätte, sondern es standen auch in der zweiten Hälfte Octobers auf dem Brotfelde 60000 aufgebotene Ungarn, Székler und Sachsen; die Truppen Castaldo's und Pallavicini's bei Déva, Báthory's und Nádasdy's bei Tótvárad waren mit allem Bedarf reichlich versehen; ein Heer, der Aussage des Augenzeugen Istvánffy von 100000 Mann, wie es Ferdinand weder früher noch später hatte, brach auf, das belagerte Temesvár zu entsetzen. Als dasselbe längs der Maros vorrückte, brachte ein königlicher Bote dem Mönche Georg die Nachricht, daß der König ihn zum Erzbischof von Gran und der Papst zum Cardinal ernannt habe. Castaldo feierte dieselbe mit Freudenschüssen, er selbst nahm sie mit einem Gleichmuth auf, in welchem seine Feinde das Verlangen nach höhern Dingen, nach der Herrschaft über Siebenbürgen, erblickten.² Da die Pforte, von der Ergebenheit Martinuzzi's gegen sie überzeugt, den Einmarsch ihres Heeres nach Siebenbürgen für unnöthig hielt und obnehin auch die ungünstige Jahreszeit herannahte, hatte Sokolli die Absicht, nach der Einnahme Lippas den Rückweg über Szegedin nach Belgrad einzuschlagen.³ Aber die Raizen um Temesvár, die sich größtentheils freiwillig den Türken unterworfen hatten und von den Ungarn dafür gezüchtigt zu werden fürchteten, baten ihn, gegen Temesvár zu ziehen, das er mit ihrer Unterstützung leicht erobern könne. Sokolli schickte zuerst einen Theil seiner Armee hin und, nachdem dieser von Stephan Losonczy, dem dortigen Befehlshaber, zurückgeschlagen worden, brach er am 18. October mit dem ganzen Heere gegen die stark befestigte Stadt auf. In Lippa blieb Ulama mit 200 Janitscharen und 5000 Mann anderer Truppen zurück. Die Einnahme Temesvárs zeigte sich jedoch

¹ Das Schreiben Ferdinand's an den Papst Julius III. vom 2. Januar 1552. — ² Hatvani, II, 266. Thuanus, IX, 251. — ³ Der Brief Haider-Pascha's an Martinuzzi: „Obgleich König Ferdinand über Deine Herrlichkeit dem Kaiser berichtet, daß alles mit Eurer Zustimmung geschehe, so wissen wir doch, daß dies nicht wahr ist. Seit uns Csanád übergeben wurde, sehen wir klar, daß der Aufstand und alle Verwirrung nur von Petrovics ausgegangen, Deine Herrlichkeit aber dem Kaiser treu ist . . . Wir hatten Befehl, nach Siebenbürgen einzurücken, aber nachdem wir gehört haben, daß Deine Herrlichkeit den Tribut bezahlt hat, gingen wir selbst nicht hin, und erlaubten auch den Tataren, Moldauern und Walachen nicht, einzubrechen. Ulama Pascha wird in Lippa überwintern, wir aber werden, jetzt nach Belgrad zurückkehrend, um Szendrö den Winter zubringen.“ Bei Pray, Epist. proc., II, 303.

nicht so leicht, als die Raizen sie dargestellt hatten. Losonezy wies das Anerbieten des freien Abzugs und eines Lebens voll Glanz und Macht im Dienste der Pforte, welches ihm Sokolli machte, mit Verachtung zurück und vertheidigte die Stadt mit großer Tapferkeit und glücklichem Erfolg. Am 28. October erhielt er ein Schreiben, in welchem ihm Martinuzzi den Anmarsch eines mächtigen Heeres zum Entsatze Temesvárs ankündigte, und schon tags darauf zogen die Türken ab. Dem auch dem Beglerbeg hatte Martinuzzi das Heranrücken dieses Heeres gemeldet. „Es ist meine Pflicht, das Land vor Schaden zu behüten“, hatte er geschrieben; „die Pforte kann unmöglich das Verderben Siebenbürgens wollen.“¹ Losonezy verfolgte den abziehenden Feind und erstürmte dabei Nagylak, dessen Befehlshaber Kaitas sich ihm in den Weg warf.² Der Beglerbeg nahm Winterquartier am Belgrad.

Temesvár war befreit, das Heer Ferdinand's wandte sich daher gegen Lippa und umringte es am 4. November. Schon zwei Tage darauf wurde gestürmt; Martinuzzi und die Feldherren stellten sich an die Spitze ihrer Scharen; nach hartem Kampf, in welchem Johann Török, des um diese Zeit sammt Majláth in den Siebenthürmen verschmachteten Valentin Sohn, sieben und Franz Forgács dreizehn Wunden empfing und bei 3000 Feinde den Tod fanden, war am Abend die Stadt gewonnen und Ulama genöthigt, sich mit dem Ueberreste der Besatzung in die Burg zu werfen. Die Stadt wurde geplündert, die Belagerung der Burg sogleich begonnen, und Castaldo befahl die Herbeischaffung schwerer Geschütze, an denen es fehlte, von Hermannstadt. Doch schon am 22. November erbot sich Ulama, die Burg unter der Bedingung des freien Abzugs mit Waffen und Habe zu übergeben. Martinuzzi, der sich auch bei dieser Gelegenheit als Freund der Pforte zeigen wollte, drang darauf, daß dem Pascha der Abzug gewährt werde; die andern Feldherren dagegen forderten Uebergabe auf Gnade und Ungnade, nicht fähig, die Befriedigung des Hasses höhern Rücksichten zu opfern. Als jedoch die Lebensmittel auch im Lager zu fehlen angingen, die aufgebotenen Mamschaften über die lange Dauer ihres Dienstes murrten und die Nachricht eintraf, der Pascha von Ofen, Ali der Verschnittene, stehe bereits in Szegedin, um sich mit Sokolli zu vereinigen, bewilligten endlich auch sie dem Feinde den freien Abzug. Martinuzzi berief Ulama zu einer Unterredung in sein Zelt, erhielt von ihm glänzende Geschenke, versah ihn mit Lebensmitteln und Fuhrwerken und gab ihm eine Abtheilung Raizen zum Geleite nach Belgrad. Der abziehenden Besatzung lauerten Melchior Balassa und Franz Horvát auf, wurden aber, als sie dieselbe überfielen, gänzlich geschlagen.³

Das Verfahren Martinuzzi's überhaupt und gegen Ulama insbesondere, wird durch Briefe Sokolli's gerechtfertigt. Dieser schrieb am 1. December, bevor er das in Lippa Geschehene kannte: „Nach

¹ Istvánffy, XVII. 308. Buchholtz, VII, 262. Hatvani, II, 220. —

² Istvánffy, a. a. O. — ³ Verancsics, II, 90. Istvánffy, XVII. 302—308. Buchholtz, VII, und Urkundenbuch, S. 601. Hatvani, II, 287 und 302. Franciscus Forgács, Commentarii rerum Hung. sui temporis (Presburg 1799). Centurio, a. a. O.

Empfang des von Deiner Herrlichkeit eingesendeten Tributes befahl mir der Sultan, den Feldzug nach Siebenbürgen zu unterlassen, deshalb hob ich die Belagerung von Temesvár auf ... Deine Herrlichkeit dagegen schritt zur Belagerung Lippas in Gesellschaft von Pharisäern und Wegelagerern und will die Festung erobern. Hiervon benachrichtigt, kam Ali Pascha mit seiner Armee nach Belgrad, aber ich habe ihn, dem Befehle des Sultans gemäß, zurückgeschickt, denn man muß, wie Cicero sagt, auch dem Feinde Wort halten. Du, Herr, handelst anders und hältst das nicht, was Du im neulichen Briefe versprochen hast. Es wird indessen gut sein, das Ende der Sache und die Macht des Sultans zu bedenken und demgemäß zu verfahren.“ Als der Beglerbeg aber erfuhr, was Martinuzzi für Ulama gethan hatte, nahm er die Anschuldigung zurück und erklärte ihn für einen redlichen treuen Mann.¹ Den Sultan von feindlichen Unternehmungen abzuhalten, die Rückgabe der jüngst eroberten Ortschaften zu erlangen, die Erneuerung des Waffenstillstandes mit Ferdinand zu vermitteln und dadurch Mittel und Zeit zur Rüstung gegen fernere Angriffe des furchtbaren Feindes zu gewinnen, das war die Absicht, welche Martinuzzi vermöge des Vertrauens, das er den Türken eingefloßt hatte, zu erreichen hoffen durfte.² Diese Absicht gestanden ihm selbst seine ungarischen Gegner, Thomas Nadásdy, Franz Batthyány und andere zu, indem sie ihn bloß beschuldigten, er wolle, wenn es zum Frieden käme, den Ruhm, denselben herbeigeführt zu haben, allein davontragen.³ Aber die italienischen Feldherren Ferdinand's erblickten in seinem Verhalten nichts anderes als das Streben, sich mit Hilfe der Türken zum Herrn Siebenbürgens aufzuwerfen. Pallavicini schrieb dem König am 30. November: „Selbst ein mehr als menschlicher Verstand kann das Wesen dieses Mannes nicht ergründen. Er lacht und weint, verspricht und verweigert, redet wie ein Engel und handelt wie ein Teufel in einem demselben Augenblicke. Er ist mehr Türke als Christ, mehr Lucifer als Johannes ... Unaufhörlich gehen seine Boten zu dem Türken und kommen dessen Tschausche zu ihm ... Er scheint selbst meine Gedanken zu kennen; in dem Augenblicke, wenn mein Verdacht auf die höchste Stufe gestiegen ist, verfährt er so im Dienste Euer Majestät, daß ich seine Handlungen billigen muß ... Ich flehe zu Gott, daß er mir ein-gebe, was ich thun solle.“⁴

Martinuzzi ahnte nicht, daß Ferdinand den Arm des Mörders gegen ihn schon losgelassen habe. Am 4. December schrieb er: „Warum wir nach der Eroberung Lippas nicht, wie Euer Majestät wollte, den Feind verfolgten und sofort zur Eroberung Bescs und Beeskereks schritten, wird Euer Majestät zu seiner Zeit erfahren. Jetzt sind unsere Truppen durch die lange Belagerung und das schlechte Wetter erschöpft, die aufgebotenen Mannschaften, die seit Menschengedenken nie so lange unter den Fahnen blieben, entlassen. Ob der Krieg fort-

¹ Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs (erste Ausgabe), III, 723.

² Johann Pethö's Geständnisse vor den mit der Untersuchung über den Tod Martinuzzi's vom Papst beauftragten Commissaren, bei Pray, Epist. proc., II, 316. — ³ Hatvani, II, 309. — ⁴ Pray, Epist. proc., II, 314.

gesetzt werden solle, hängt vom Willen Euer Majestät ab; aber wenn dies geschehen sollte, muß die Armee erneuert und deshalb der Reichstag, welchem Euer Majestät selbst beiwohnen wolle, je eher einberufen werden.“ Zuletzt bittet er, der König möge hinsichtlich der persönlichen Zusammenkunft, die er sehnlich wünsche und um die er schon früher angehalten habe, ihm seine Willensmeinung kundgeben.¹ In einem zweiten Schreiben vom 6. December dringt er abermals auf schleunige Einberufung des Reichstags und auf die Zusammenkunft mit dem König; zeigt sodann an, daß er den siebenbürger Landtag auf den 21. December einberufen habe und nächstens den Landtag des südöstlichen Ungarn ausschreiben werde.² Tags darauf überschickte er dem König die angeführten Briefe Sokollis. Ferdinand antwortete am 14. December von Grätz, billigte alles, was Martinuzzi gethan hatte, rühmte seine Geschicklichkeit und pries seine Treue, die sich durch nichts erschüttern lasse, berief ihn zum Reichstag, der auf den 22. December nach Presburg ausgeschrieben sei, und lud ihn zu der persönlichen Zusammenkunft ein, die ihm, dem König, nicht nur höchst angenehm, sondern auch von großem Nutzen sein werde.³ Nicht weniger schmeichelhaft war die Antwort des Kaisers auf das Schreiben, in welchem ihm Martinuzzi für die Empfehlung zum Cardinal dankte. „Du ragst“, schrieb Karl, „durch Muth und Seelengröße über alle Priester dieser Zeit hervor, dem Du vertheidigst die Christenheit mit Deinem Arm und Rath wider die Wuth der Ungläubigen.“⁴ Die Briefe der Monarchen trafen den Cardinal nicht mehr am Leben.

Nicht nur das Aufgebot war nach der Eroberung Lippas auseinandergegangen, sondern auch das Banderium des Vaida von 1500 Mann entließ Martinuzzi und behielt bloß seine Leibwache. Unterwegs zum Landtag nach Vásárhely kehrte er auf seinem Schloß in Alvincz ein. Castaldo und Pallavicini, die ihre Truppen in die Winterquartiere führten, suchten ihm dort auf und wurden gastfrei empfangen. Der Cardinal, der in dem benachbarten Weißenburg den Feldherren und Hauptleuten ein Gastmahl geben wollte und sich inmitten der königlichen Armee ganz sicher wähnte, schickte am 16. December den größten Theil seiner Leibwache und Dienerschaft dahin voraus. Dies war die Gelegenheit zur Ausführung des Anschlags gegen sein Leben, auf welche Castaldo und Pallavicini lauerten. Am 17. December des Morgens schlichen sich 150 Italiener und Spanier durch die offenen Thore in das Schloß und besetzten die Thüren; Pallavicini ging mit sechs italienischen und zwei spanischen Offizieren in das Vorzimmer des Cardinals und sein Secretär Marcus Antonius Ferrari trat mit Schriften in der Hand in dessen Cabinet. Martinuzzi, der im Schlafrock am Schreibtische saß, winkte ihm, näher zu kommen, und übernahm die Schriften. Als er sich in das Lesen vertieft hatte, stieß ihm Ferrari den Dolch in den Nacken. Der rüstige, mehr als siebenzigjährige Greis warf den Mörder unter den Tisch; da stürzte Pallavicini mit seinen

¹ Buchholtz, VII, 275. — ² Buchholtz, VII, 276. — ³ Buchholtz, VII, 278. — ⁴ Buchholtz, VII, 279.

Spießgesellen hinein und verwundete ihn am Hals und im Gesicht; noch stand er aufrecht, rief den Mördern zu: „Was macht ihr, Brüder?“ und stürzte erst, von Monimo rückwärts durchschossen, mit den Worten „Jesus Maria“ zu Boden. Sein treuer Diener, der auf das Geräusch herbeigeeilt war und Hülfe rufen wollte, wurde niedergestoßen und, für todt gehalten, liegen gelassen. Mercada schnitt das behaarte rechte Ohr des Ermordeten ab, um es dem König zu überschieken. Der Cardinal, Erzbischof und Statthalter, blieb 70 Tage an derselben Stelle, wo er gefallen war, bis ihn Domherren des weißenburger Kapitels in der Gruft ihrer Kirche beisetzen. Der Stein, der sein Grab bezeichnet, erhielt die Inschrift: *Omnibus moriendum est.*¹

Nach vollbrachter Bluthat war es die erste Sorge Castaldo's, sich der Schätze Martinuzzi's zu bemächtigen, die 300000 Dukaten betragen sollten, aber es fanden sich nur einige tausend vor, wahrscheinlich nicht, weil sie, wie Castaldo vorgab, der Schloßhauptmann entwendet hatte, sondern er selbst und seine Genossen sie unterschlugen.² Dann eilte er voll Angst nach Mühlenbach und von da nach Hermannstadt, um dort abzuwarten, ob sich Siebenbürgen nicht zur Rache der Mordthat erheben werde. Sich und seinen Söldnern nicht genug Kraft zur Unterdrückung der befürchteten Aufstände zutrauend, rief er Nádasdy herbei, der durch sein Ansehen das Volk besänftigen sollte³, und gewann Franz Kendy, den reichsten Dynasten Siebenbürgens, der sodann am Landtage zu Vásárhely die Stände bewog, die Bestrafung der Mörder in Ruhe vom König zu erwarten.⁴ Aber Ferdinand nahm die That auf sich, als wäre sie von ihm ausdrücklich befohlen worden. Am 5. Januar 1552 erließ er einen offenen Brief an die Stände Ungarns, in welchem er erklärte, Martinuzzi, der einst Ofen den Türken überliefert habe, wollte in der letzten Zeit ihnen auch Siebenbürgen und einen Theil Ungarns in die Hände spielen, und mußte, da es kein anderes Mittel zur Vereitelung seiner verderblichen Plane gab, hinweggeräumt werden, wie es geschehen ist.⁵ In gleichem Sinne schrieb er dem Kaiser⁶ und seiner Schwester.⁷ Mit denselben Gründen rechtfertigte er die That vor dem Papst, der den Mord des Erzbischofs und Cardinals nicht stillschweigend hingehen lassen konnte. Der Papst antwortete, er könne den Beschuldigungen keinen Glauben beimessen, da doch der Kaiser und der König erst vor kurzem Martinuzzi als die Stütze Ungarns und der Christenheit zum Cardinal empfohlen haben, und der mehr als siebenzigjährige Greis in so kurzer Zeit kein solcher Bösewicht werden konnte.⁸ Er ordnete deshalb eine Untersuchung an, bei welcher vom 25. April bis 19. Mai 116 Zeugen durch Commissare

¹ Istvánffy, XVII, 308 fg. Hatvani, S. 293. Buchholtz, VII, 283. Hatvani (Michael Horváth), *Frater György élete, im Történelmi Zsebkönyv* (Bruder Georg's Leben im Historischen Taschenbuch), S. 81—489. —

² Wolfgang Bethlen, I, 526. Verancsies, *Magy. kron.*, S. 92. Buchholtz, *Urkundenbuch*, S. 584. — ³ Buchholtz, a. a. O. — ⁴ Istvánffy, XVII, 310.

⁵ Pray, *Annal.*, V, 450. Istvánffy, XXVII, 310. — ⁶ Buchholtz, *Urkundenbuch*, S. 582. — ⁷ Hatvani, *Brüss. okmányt.*, II, 313. — ⁸ Bathyáni, *Series episcoporum. Csauadiens.*, S. 139.

an verschiedenen Orten verhört wurden. ¹ Endlich saßen vier Cardinäle zur Prüfung der Proceßschriften zusammen, und am 14. Februar 1555 that Julius III. den Ausspruch: Die Gründe, welche König Ferdinand beibrachte, beweisen hinlänglich, daß der Mord nicht aus böser Absicht geschehen ist und straflos geschehen konnte, darum verfallen weder der König, noch Castaldo, noch die andern, welche die That riefen oder vollstreckten, in Kirchenstrafe, und wird eine solche über sie auch nicht verhängt. ² Daß die Mörder einer nach dem andern eines gewaltsamen Todes starben, Pallavicini in türkischer Gefangenschaft mit Ruthen fast zu Tode gestrichen wurde und nur mit 16000 Dukaten seine Freilassung erkaufen konnte ³, worin die Zeitgenossen die gerechte Strafe Gottes erblickten, sei hier blos erwähnt. An Ferdinand aber rächte sich schnell und schwer die Ermordung des außerordentlichen Mannes, der, wie er ihn in den Besitz Siebenbürgens gesetzt hatte, auch allein im Stande war, ihn in demselben zu erhalten. ⁴

Den auf Martinuzzi's Rath nach Presburg einberufenen Reichstag eröffnete Ferdinand am 22. Februar. Es war vorauszusehen, daß die Türken, besonders da der gewandte Friedensvermittler nicht mehr lebte, die Wegnahme Lippas nicht ungerächt lassen würden; daher bewilligten die Stände für das laufende Jahr von jedem Gehöfte 3 Gulden und ordneten in der Hoffnung, der König oder doch der Kronprinz werde an die Spitze des Heeres treten, außer der persönlichen Insurrection des Adels noch an, daß von je zehn Bauernhöfen ein Reiter und von je zwanzigen ein Mann zu Fuß gestellt werde. Andere Gesetze betrafen die Güterverleihungen der Könige Ferdinand und Johann. ⁵ Am 26. März bestätigte Ferdinand die Reichtagsbeschlüsse und am 1. April ernannte er zum Vaida von Siebenbürgen Andreas Báthory, der, dem Trunke ergeben und gichtbrüchig, zu dem schwierigen Amte ganz unfähig war. Man wollte wahrscheinlich in bedauernswürdiger Verblendung einen Vaida, der Castaldo, an dessen Rath und Zustimmung Báthory gebunden wurde, in allem zu Willen wäre. ⁶ Und doch war gerade dieser schwachsinnige, dabei argwöhnische und hochmüthige Ausländer am wenigsten dazu geeignet, Siebenbürgen zu regieren. Der Landtag zu Torda machte die Beschlüsse des Reichstags, an welchem siebenbürger Abgeordnete theilgenommen hatten, auch zu den seinigen, nur mit dem Unterschiede, daß er jeden nicht ganz unvermögenden Bauer mit 99 Denaren besteuerte und von 16 Höfen die Stellung eines Reiters anbefahl. Castaldo aber schrieb dem König, daß es rathsamer gewesen wäre, das Aufgebot nicht beschließen zu lassen, „denn die Mannschaften desselben, die zahlreicher als wir sind, könnten leicht noch vor Ankunft der Türken wider uns aufstehen.“ ⁷

¹ Die Geständnisse der Zeugen, Epist. proc., II, 338. Történelmitár, I, 246. Buchholtz, VII, 286. — ² Buchholtz, Urkundenbuch, a. a. O., und VII, 286. Raynald, Annal. eccl. ad ann. 1552–1555. — ³ Istvánffy, XVII, 310. Franciscus Forgács, a. a. O. Hammer, II, 218. — ⁴ Buchholtz, VII, 287. — ⁵ Corp. jur. Hung., I, 443. — ⁶ Forgács, II, 40. — ⁷ Buchholtz, VII, 294.

Von Presburg eilte Ferdinand nach Deutschland, dem Kurfürst Moritz von Sachsen führte, nachdem sich ihm Magdeburg ergeben hatte, im März sein Heer, dem sich noch andere deutsche Fürsten anschlossen, gegen den Kaiser, um die Entlassung des Landgrafen Philipp von Hessen, Abstellung vielfacher Beschwerden und Gewährung der Religionsfreiheit für die Protestanten zu erzwingen. Zu gleicher Zeit fiel sein Bundesgenosse, König Heinrich II. von Frankreich, in das damals noch deutsche Lothringen ein. Karl, der sich in Innsbruck befand und weder Truppen noch Geld noch Credit hatte, mußte auf Unterhandlung denken, bei der Ferdinand die Vermittelung übernahm, und die in einer auf den 26. Mai festgesetzten Zusammenkunft zu Passau gepflogen werden sollte. Aber Moritz verließ sich nicht auf das Ergebnis derselben, sondern ging auf Innsbruck los, um den Kaiser zu überfallen, zerstreute bei Reuten einen kaiserlichen Heerhaufen, erstürmte die Klause Ehrenberg und stand kaum noch zwei Tagmärsche von Innsbruck, als Karl und Ferdinand am 20. Mai bei stürmischer finsterner Nacht nach Villach flohen. Darauf wurden die Verhandlungen in Passau eröffnet und am 22. August mit der Unterschrift eines Vertrags beendigt, der fast alles bewilligte, was der Kurfürst forderte.

Ferdinand hatte von Linz am 24. April an den Großvezier Rustem geschrieben, die Freilassung Malvezzi's verlangt und um Geleitsbriefe für zwei Gesandte angehalten, welche die stipulirten Geschenke der Pforte überbringen und über Erneuerung des Waffenstillstandes unterhandeln sollten. Der Krieg hatte jedoch mit dem Ueberfalle Szegedins schon begonnen, den Michael Tóth, gewesener szegediner Richter, und Ambros Nagy mit 5000 Haiducken¹ in der Nacht auf den 23. Februar unternahmen. Sie bemächtigten sich der Stadt und drängten den Feind in die Festung, überließen sich aber nach einem vergeblichen Versuch, auch die letztere zu erstürmen, sorglos der Völlerei, bis Ali Pascha von Ofen und Rustembeg von Szendrö herankamen. Im trunkenen Muth gingen sie den Türken entgegen und wurden sammt den Truppen, die ihnen Castaldo unter Aldana's Führung zur Unterstützung geschickt hatte, am 10. März gänzlich geschlagen.² Nach der Wiedereinnahme Szegedins setzte Ali über die Donau und erschien plötzlich vor Veßprim. Nach zehntägiger Belagerung ging ein Theil der Besatzung zu den Türken über; sie wurden zwar alle auf Ali's Befehl erwürgt, aber der Befehlshaber, Michael Vas, wurde durch ihren Abfall zur Uebergabe der Stadt genöthigt, und während er unterhandelte, drangen die Janitscharen zum Thore in die Stadt ein.³

Der zweite Vezier, Ahmed, vom Sultan mit dem Oberbefehl in Ungarn betraut, vereinigte sich in Belgrad mit Sokolli, und am 27. Juni langte ihr Vortrab vor Temesvár an. Losonczy, der hier 500 Spanier,

¹ Der kleine Krieg war ihr Handwerk, Beute ihr Sold, Mannszucht ihr Abscheu. In den langwierigen Kriegen, wo es besser war, Räuber als Be-raubter zu sein, spielten sie, so lange diese dauerten, eine wichtige Rolle. — ² Verancsics, II, 921. Istvánffy, XVII, 315. Sebastian Tinódy bei Katona, XXII, 231. — ³ Nikolaus Oláh, Chronic., bei Bel, Monum., I, 41. Istvánffy, XVII, 321.

300 Böhmen, 100 Deutsche und 1300 Ungarn befehligte, nahm seiner Mannschaft den Eid ab, daß sie den ihrer Treue anvertrauten Platz tapfer vertheidigen werden, fiel aus und warf die feindliche Vorhut zurück. Tags darauf erschien Ahmed mit der Hauptmacht, schloß die Stadt ein und ließ sie am Morgen des 30. Juni aus 36 Kanonen beschießen, die in kurzem eine gangbare Bresche legten. Die Türken stürmten, wurden jedoch zurückgeschlagen und verloren bei 2000 Mann an Todten und Verwundeten. Vergebens bat Losonczy wiederholt und immer dringender Castaldo und Báthory um Hülfe ¹; sie befanden sich selbst, freilich meist durch eigene Schuld, in großer Bedrängniß; auch das wenige Pulver, welches sie ihm schickten, hielt Aldana in Lippa zurück. Vergebens schilderte er in einem Schreiben vom 19. Juli dem Erzherzog Maximilian seine verzweiflungsvolle Lage, aus der ihn die vereinigten Heerestheile des Königs retten könnten. ² Auf sich selbst beschränkt, schickte er seiner Gemahlin, Anna Pekry, sein Testament nebst der Weisung, seine Besitzungen zu verpfänden und mit dem aufgenommenen Gelde für Temesvár Söldner zu werben und Schießpulver zu kaufen. Anna gehorchte und Michael Tóth erbot sich, 500 Haiducken, die sie erworben, sammt einem Vorrath Pulver in die belagerte Stadt zu führen. Aber ein Theil der Söldner riß schon unterwegs aus, als sie vernahmen, ihre Bestimmung sei Temesvár, die übrigen wurden von türkischen Streifhorden zusammengeworfen. Ihr Misgeschick bewog auch den Trupp, den Varkócs von Großwardein hinschickte, zur Umkehr. Ahmed, dessen Geschütze und Pulvervorräthe mittlerweile vermehrt worden waren, beschloß nun mit verdoppelter Gewalt den zwischen der Stadt und innern Festung stehenden Wasserthurm, und als derselbe schon größtentheils zusammengestürzt war, befahl er am 25. Juli abermals Sturm. Nach fünfständigem Kampfe, in welchem 3000 Stürmer und nur 113 Bestürmte fielen, siegten die letztern noch einmal. Am folgenden Tag begann das Stürmen von neuem; die Bege und Tschausche trieben die Scharen mit Worten und eisernen Keulen, welche die Weichenden trafen, vorwärts; frische Truppen lösten fort und fort die ermüdeten ab; der Wasserthurm, der Schlüssel des Platzes, wurde genommen. Nun war die Verbindung der Festung mit der Stadt abgeschnitten, das Pulver bis auf einige Pfunde verbraucht, der Vorrath an Lebensmitteln verzehrt; die Einwohner flehten, sie vor den Greueln der Erstürmung zu bewahren; die fremden Söldner, von Diego Mendoza, der beim vorletzten Stürme gefallen war, nicht mehr im Zaume gehalten, drohten eigenmächtig zu capituliren; dies alles bewog Losonczy, dem Vezir, der der Besetzung Waffen und Gepäck zusicherte, Temesvár am 30. Juli zu übergeben. Vor dem Thor nahmen ihn Sokolli und Kasim, früher Pascha in Ofen, achtungsvoll in ihre Mitte, aber die Janitscharen fingen an, die Knaben und Jünglinge, die ihnen gefielen, zu rauben und rissen auch seinen Knappen, Andreas Tomory, der seinen Schild und Helm trug, vom Pferde, ohne daß die Bege dem Unfug ernstlich wehrten: da rief Losonczy, von edlem Zorn ergriffen, dem

¹ Buchholtz, Urkundenbuch, S. 606. — ² Derselbe.

neben ihn reitenden Simon Forgács und dem Spanier Alfons Perez zu: „Das ist die türkische Treue, greift zu den Waffen!“ Der Kampf begann; Losonczy hieb sogleich den Kiaja des Beglerbeks zusammen und focht, bis er mit seinem erstochenen Pferde, am Kopf und in der Seite schwer verwundet, zu Boden sank. Von den Janitscharen zu Ahmed geführt, warf er diesem den Treubruch vor, und wurde auf des erzürnten Veziers Geheiß, schon mit dem Tode ringend, enthauptet, seine Kopfhaut ausgestopft nach Konstantinopel gesendet. Die meisten seiner Kampfgenossen wurden niedergemacht, die übrigen in die Sklaverei geschleppt.¹

Temesvárs Fall zog den Lippas nach sich. Castaldo, in arger Täuschung befangen, hielt Lippa für das Bollwerk, von welchem die Sicherheit Siebenbürgens abhängt, und verwandte auf dessen Befestigung und Rüstung 150000 Dukaten. Aldana, von ihm zum dortigen Befehlshaber ernannt, ließ sogar die Geschütze Großwardeins und Gyulas hinbringen. Die aus Ungarn, Spaniern und Deutschen bestehende Besatzung zählte zwar nur 1100 Mann, aber Scharen, die sie verstärken sollten, nahten schon von mehreren Seiten. Der feige Aldana, ohnerachtet er dieses wußte und seine untergeordneten Hauptleute widersprachen, wartete nicht einmal den Heranzug des Feindes ab; kaum hatte er gehört, Temesvár sei genommen, Lugos und Karansebes, deren verfallene Mauern bei den ersten Schüssen zusammengestürzt wären, haben sich ergeben: so zersprengte er die Kanonen, vernichtete die Vorräthe, zerstörte einen Theil der Befestigungen durch Minen, zündete auch noch einige Häuser der Stadt an, und floh schimpflich nach Siebenbürgen. Sein Beispiel befolgten andere Feige. Das durch seine Lage äußerst feste Solymos wurde von seinem Befehlshaber, auch einem Spanier, verlassen, Csanád, welches königliche Truppen wieder besetzt hatten, bei der ersten Aufforderung übergeben. Alles Land zwischen Siebenbürgen, der Maros und Donau fiel in die Gewalt der Türken; Kasim, zum Pascha von Temesvár ernannt, gebot über dasselbe. Castaldo schickte Aldana, der, wie er Ferdinand schrieb, in einen glühenden Ofen geworfen zu werden verdiente, gefangen nach Wien, wo er vom Kriegsgericht zum Tode verurtheilt, aber auf Fürbitte der Gemahlin Maximilian's, der spanischen Maria, begnadigt wurde.²

Siebenbürgen, aus welchem Martinuzzi erst vor wenig Monaten 100000 Streiter wider den Feind geführt und ihn zum Abzug genöthigt hatte, war jetzt ohnmächtig und elend. Die verschiedenen, mit besondern Gerechtsamen versehenen, auf einander eifersüchtigen Völkerschaften des Landes, die noch überdies erst vor kurzem, dessen, was mit ihnen geschah, fast unbewußt, unter Ferdinand's Herrschaft gekommen waren, zu regieren, war der Fremdling Castaldo, neben dem Báthory nur den leeren Schein von Gewalt hatte, gänzlich ungeeignet,

¹ Istváffy, XVIII, 324 fg. Tinódy, bei Katona, XXII, 257 fg. Forgács, II, 46. Pray, Epist. proc., II, 329. Hatvani, Brüss. okmánytár, II, 343 fg., 351. — ² Istváffy, XVIII, 329. Buchholtz, Urkundenbuch, S. 608. Pray, Epist. proc., II, 330. Hatvani, a. a. O.; II, 344, 350.

selbst wenn er mehr Einsicht und guten Willen gehabt hätte, als er besaß. Sein anmaßender Hochmuth, in welchem er eine Denkmünze mit seinem Wappen und der Inschrift: „Transilvania capta“ (das eroberte Siebenbürgen) prägen gelassen¹, machte ihn und den König, den er vertrat, verhaßt; sein Argwohn ließ ihn überall Aufstand und Gefahr erblicken; seine verfehlten Anordnungen brachten alles in Verwirrung. Das größte Uebel aber war es, daß er die Truppen weder zu versorgen noch im Gehorsam zu erhalten wußte. Während er selbst Schätze häufte, litten sie Mangel. Die Landescinkünfte und die geringen Summen, welche ihm Ferdinand von Zeit zu Zeit zukommen ließ, reichten zu ihrer Besoldung um so weniger hin, weil davon viel theils unnütz vergebend, theils unterschlagen wurde. Anfangs half er sich durch Anleihen von Städten und einzelnen Privatleuten, aber als dessen zu viel wurde, wollte niemand mehr leihen. Die unbesoldeten Soldaten mußten, um nicht zu verhungern, stehlen und rauben, und trieben dies um so ärger, da sie, die unfreundliche mistrauische Gesinnung ihrer Befehlshaber wahrnehmend, sich in Feindesland glaubten, bis sie endlich, auf eigene Faust lebend, auch keinen Gehorsam schuldig zu sein meinten und sich in wilde Raubrotten verwandelten. Die unbändigsten waren die deutschen Landsknechte. Ihrer hundert beordnete Castaldo, die deväer Engpässe zu besetzen; sie gingen hin, plünderten und mishandelten die Landleute grausam und kehrten dann eigenmächtig zurück.² Ein größerer Trupp derselben, den er, freilich viel zu spät, nach Temesvár marschiren ließ, machte bei Klausenburg halt und bombardirte die Stadt. Castaldo und Báthory standen damals (11. Juli) bei Torda im Lager und mit ihnen auch das adeliche Aufgebot. Die Edelleute brachen auf, verstärkten sich durch Landvolk und hieben 300 Landsknechte nieder, erlitten aber auch Verlust, und halb Klausenburg ging in Flammen auf. Castaldo, dem hierdurch auf einen Augenblick Gehorsam verschafft wurde, ließ 14 Meuterer aufknüpfen und nahm dem Trupp die Kanonen. Aber bald darauf zündeten wüthende Söldner Weißenburg an; eine ihrer Rotten ermordete den eigenen Hauptmann und wollte Hermannstadt plündern. wurde jedoch von der Bürgerschaft zurückgeschlagen, und Castaldo wagte es nicht mehr, die Meuterer zu züchtigen. „Die Siebenbürger“, schrieb er deshalb an Maximilian, „hat das Betragen der deutschen Söldner in solche Wuth gegen uns gebracht, daß ihnen unser aller Tod nicht genügte. Jetzt sehe ich klar, daß diese Söldner nur zum Verderben des Landes hierhergekommen sind; sogar ihr eigener Hauptmann gesteht, daß er viehischere Menschen als sie nie gesehen habe.“³ Einige Wochen später schrieb er: „Die Bauern zogen sich in die Wälder zurück und scharten sich zusammen, um sich und ihre Lebensmittel gegen unsere Leute zu vertheidigen, die, weil sie ihren Sold vergeblich fordern, gezwungen sind, Nahrungsmittel zu rauben, damit sie nicht verhungern. Kein Tag vergeht ohne Schlägerei

¹ Szilágyi, Erdélyország Története, I, 215, Anm. — ² Buchholtz, VII, 295, 309. — ³ Pray, Epist. proc., II, 327. Buchholtz, Urkundenbuch, S. 607.

zwischen ihnen und den Bauern, und jeden Tag gibt es Todte auf beiden Seiten.“¹ Völlig rathlos, das bezeugen seine eigenen Briefe, sah Castaldo Siebenbürgens und seinem eigenen unvermeidlichen Untergange entgegen. In der That, bei diesem elenden Stande der Dinge würde der bloße Einmarsch der siegenden Türken hingereicht haben, das ganze Land zu erobern. Auch hatte Soliman noch im Frühling dem Vaida Andreas Báthory befohlen, den Sohn König Johann's zurückzurufen, und ihm gemeldet, daß sein Heer, desgleichen die Wojwoden der Moldau und Walachei, Siebenbürgen überziehen werden. Von dieser Gefahr erschreckt, schrieb Castaldo dem König: „Ich kann die Söldner nicht zusammenziehen, sonst bleiben die Grenzen ohne Besatzung; unter solchen Umständen ist keine Rettung vorhanden.“² Von den gefürchteten drei Einfällen fand jedoch nur einer statt. Der moldauer Wojwod Stephan brach Anfang Juni in das Széklerland mit 35000 Mann ein, plünderte dasselbe und zog ab, als sich eine größere Streitmacht wider ihn sammelte. Der walachische Wojwod Mirese blieb nicht nur zu Hause, sondern that auch den Siebenbürgern zu wissen, die Einsendung des Tributs werde den Sultan befriedigen. Soliman begnügte sich wirklich mit dem Versprechen, daß die Zahlung des Tributs nächstens erfolgen werde, welche die Stände mit Zustimmung Castaldo's gaben, und sein Heer verschonte das Land, welches er schon als sein Eigenthum ansah.³

Desto eifriger schritten seine Feldherren zu neuen Eroberungen in Ungarn, das erst unterworfen werden sollte. Um den Weg nach Erlau und den Bergstädten zu öffnen, unternahm Ali, der Pascha von Ofen, die Bezwingung der vorliegenden Festen. Drégely, auf einem Berge an der Eipel erbaut, war Eigenthum des graner Erzbischofs, der ihm den tapfern Georg Zondy zum Befehlshaber gegeben hatte. Gegen Ende Juni stand Ali unter dieser schlecht befestigten Burg. Seine Geschütze warfen die schwachen Mauern bald nieder, und am 9. Juli, nachdem der Thorthurm zusammengestürzt war, ließ er Zondy durch einen Pfarrer aus der Nachbarschaft auffordern, den unhaltbaren Platz zu übergeben. Zondy schickte mit dem Boten dem Pascha zwei gefangene türkische und zwei christliche Knaben und ließ ihn bitten, die erstern zu tapfern Kriegeren heranzubilden, was er selbst nicht mehr thun könne, die zweiten aber als Sängern bei seinem Leichenbegängnisse zu verwenden, denn lebend werde er Drégely nicht verlassen. Als er darauf die Türken sich zum Sturme bereiten sah, befahl er der von gleichem Geiste beseelten Besatzung, alles Werthvolle im Burghof auf einen Haufen zu schichten, zündete diesen an, stach die Rosse todt und stürzte sich dann unter die heranstürmenden Feinde. Im rechten Knie verwundet, ließ er sich aufs linke nieder und kämpfte, bis eine Kugel, die ihm die Brust durchbohrte, seinem Leben ein Ende machte. Ali ehrte den Helden durch ein Grab auf einem benachbarten Hügel, auf

¹ Schuler, Magazin für Geschichte u. s. w., III, 135. — ² Silágyi, a. a. O., S. 316—317. — ³ Briefe Ferdinand's bei Hatvani, II, 337, 341, 342. Graf Kemény, Fundgraben, I, 51.

welches er einen befahnten Speer pflanzte.¹ Das edle Beispiel Zondy's fand keine Nachahmung; Ság, Gyarmat, Hollókó, Szécsény ergaben sich nacheinander widerstandslos, das starke Bujak nach fünftägiger Belagerung.²

Ferdinand vernahm zu Passau mit Bestürzung die Kunde von allen diesen Verlusten. An der Möglichkeit, seine Länder durch eigene Kraft zu retten, verzweifelnd, bat er seinen Bruder dringend, die protestantischen Fürsten durch Gewährung ihrer Forderungen ihm zum Beistande geneigt zu machen und die Einzahlung der vom Reichstag bewilligten Türkensteuer anzuordnen.³ Auch die ungarische Statthalterschaft richtete von Presburg am 21. Juli an die in Passau versammelten Reichsstände die Bitte, „Ungarn, das länger als 100 Jahre der Schild Deutschlands und der ganzen Christenheit gewesen, durch ihre Hülfe vom Joche der Türken zu erretten“.⁴ Nur schwer entschloß sich der Kaiser zum Nachgeben, und die Türkensteuer, die füglich erst nach Abschluß des Passauer Vertrags erhoben werden konnte, fiel bei der innern Zerrüttung Deutschlands spärlich aus.⁵ Mit Mühe brachte Ferdinand so viel zusammen, daß er in Italien durch Pallavicini 4500 Söldner und in Deutschland durch Marcell Detritz 3000 Landsknechte werben konnte, die dann mit ungarischen Reitern, 800 Mähren zu Fuß und ebenso vielen Haiducken ein Heer von 10000 Mann bildeten. Erasmus Teufel von Gundersdorf, zum Oberbefehlshaber desselben ernannt, bezog mit demselben bei Egyeg, einige Stunden oberhalb Ipoly-ság, ein Lager. Die ungarischen Hauptleute, Georg Keglevics, Paul Raskay, Franz Dezseffy und der Bischof von Waitzen, Augustin Sbardellati, der für die Ernährung des Heeres sorgte, riethen ihm das Eintreffen der Geschütze von Alt- und Neusohl und die Ankunft der aufgestandenen Edelleute, deren schon bei 7000 um Sempte und Fülel standen, hier abzuwarten. Er beachtete den Rath nicht, sondern brach zur Belagerung Drégelys auf. Bei Palást begegneten ihm Ali und Arslán mit 12000 Mann. Die Schlacht begann am 10. August Nachmittag und ward am folgenden Tag mit vollständigem Siege der Türken entschieden. Die genannten ungarischen Hauptleute alle und der Bischof fielen. Detritz mit seinen Landsknechten war der erste, der entfloß; 4000 Mann, Teufel und Pallavicini selbst wurden gefangen. Die Soldaten wurden gleich in Ofen um Spottpreise als Sklaven verkauft. Pallavicini, wie schon erwähnt worden, eingekerkert, mit Ruthen gestrichen und sonst mishandelt, konnte seine Freiheit nur mit 16000 Dukaten erkaufen. Den Feldherrn Teufel schickte Ali mit 40 erbeuteten Fahnen und mit abgeschnittenen Köpfen nach Konstantinopel. Hier verleugnete der geizige Mann Namen und Stand, damit er mit geringerm Lösegeld durchkomme. Ueber diesen Betrug ergrimmt, ließ ihn Soliman in einen ledernen Sack einnähen und ins Meer werfen.⁶

¹ Olah, Chronic. bei Bel, Monum. Decad., I, 41. Tinódy bei Katona, XXII, 282. — ² Verancsies, I, 264. — ³ Briefe Ferdinand's bei Hatvani, II, 334—340. — ⁴ Pray, Epist. proc., II, 322. — ⁵ Briefe Ferdinand's bei Hatvani, II, 341 fg. — ⁶ Tinódy bei Katona, XXII, 305. Forgács, II, 61.

Nachdem die Armee, welche Ferdinand mühsam zusammengebracht hatte, vernichtet war, stand Ungarn den türkischen Heerführern offen; sie konnten ihre Waffen tragen, wohin sie wollten. Ali trat also gegen Ende August den Marsch von Ofen nach Szolnok an. Die im Winkel zwischen dem Zusammenfluß der Zagyva und Theiß vor kurzem mit großen Kosten erbaute Festung war von drei Seiten durch die beiden Flüsse, auf der vierten durch tiefe Gräben geschützt und mit Vorräthen jeder Art reichlich versehen. Aber die Besatzung bestand aus 1100 Mann ungarischen, deutschen, böhmischen und spanischen Fußvolks nebst 300 Husaren, und der Befehlshaber Lorenz Nyáry besaß nicht die Fähigkeit, den gemischten Haufen mit Gemeingeist und Muth zu be-seelen. Als am achten Tage der Belagerung durch Ali (2. September), auch der Wezier Ahmed, der, von Temesvár heraufziehend, Kumanien und die Umgegend Debreczins verwüstet hatte, vor Szolnok eintraf, jagte der Anblick zweier Heere der Besatzung solchen Schrecken ein, daß sie in der Nacht vom 3. zum 4. September floh und den Commandanten allein in der Festung zurückließ, in welche der Feind am Morgen einzog und ihn gefangen nahm. Nyáry entkam aus der Gefangenschaft und ward auch von dem Kriegsgericht, vor welches man ihn stellte, auf Verwendung des Kanzlers und Bischofs von Erlau, Nikolaus Oláh, freigesprochen.¹

Durch eine Reihe leicht errungener Siege zu größern Unternehmungen angefeuert, berief Ahmed die Sandschake von Szendrö und Bosnien, die Bege von Fünfkirchen und Stuhlweißenburg mit ihrer Mannschaft zu sich und brach mit einem Heere von mehr als 100000 Mann gegen Erlau auf. Aber hier sollte sein und Ali's Glück scheitern. Stephan Dobó von Ruszka und Stephan Mecskey, vom Bischof Oláh zu Befehlshabern in Erlau ernannt, hatten die Gefahr vorausgesehen, welche dem ihnen anvertrauten Platze drohte, und bei zeitigen Anstalten getroffen, derselben kräftig zu begegnen. Vom König erwarteten sie keine Hülfe²; sie meldeten ihm jedoch pflichtmäßig, was Erlau bevorstehe und wie gering ihre Streitkräfte seien, die nicht mehr als 200 Mann Fußvolk und ebenso viele Reiter betrügen. Ferdinand, ohne Geld und fortwährend mit den Angelegenheiten Deutschlands beschäftigt, ließ es an Versprechungen nicht fehlen³, forderte aber, um doch etwas zu thun, erst nachdem Erlau bereits seit 32 Tagen belagert wurde, die Magnaten und den Adel des Oberlandes auf, der bedrängten Stadt Hülfe zu bringen.⁴ Mit mehr Hoffnung und besserm Erfolg rief Dobó die Gespanschaften und Städte des obern Theißlandes zur Rettung des Bollwerks auf, von dem ihre Sicherheit abhängen. Sie schickte ihre Abgeordneten nach Szikszó, denen sodann Mecskey die Gefahr, in

Istvánffy, XVIII, 332—335. Verancsics, II, 95. Oláh, Ephemerides, bei Kovachich, Script. min., I, 73. Centurio, a. a. O. — ¹ Forgács, II, 67. Istvánffy, XVIII, 336. Buchholtz, V, 189. — ² Am 25. August schrieb Dobó an Castaldo: „Wir hörten, daß Seine Majestät in Wien angekommen ist, wissen auch ein Langes und Breites von dem Lager bei Sempete, Hülfe erwarten wir aber nur von Gott, nicht von Menschen.“ — ³ Istvánffy. —

⁴ Bei Wagner, Analecta Scopus, IV, 99, 100.

welche sie durch den Fall Erlaus geriethen, so eindringlich schilderte, daß von den Gespanschaften, Städten und einzelnen Herren Schützen, Trabanten (mit Lanze und Schwert Bewaffnete) und Reiter hingeschickt wurden. Auf Befehl der Statthalterschaft führte der kunstfertige Gregor Bornemisza, Sohn eines fünfkirchner Schlossers, 250 Schützen, Stephan Petö und Gaspar Zoltay 100 Reiter herbei. Durch diese Zuzüge wurde die Besatzung auf 1935 Streiter gebracht, denen sich die Bürger der Stadt anschlossen. Zur Versorgung derselben mit allen Bedürfnissen berief Dobó aus der Stadt und Umgegend 13 Wundärzte, 7 Schlosser und Schmiede, 5 Zimmermeister, 9 Müller, 8 Fleischer, 14 Bäckerinnen, 180 Landleute zu verschiedenen Dienstleistungen und 2 Geistliche in die auf einer felsigen Anhöhe knapp ober der Stadt gelegene Festung. Von den letztern sagt Timódy, „sie wussten nicht zu predigen“, das heisst, sie waren römisch-katholische Priester. Waffen und Lebensmittel waren im Ueberflusse vorhanden. Dobó übernahm die Fürsorge für die Festungswerke und das Geschütz, Meeskey die Führung der Truppen; die Vertheidigung der einzelnen Posten wurde den Hauptleuten Petö, Zoltay, Bornemisza und Figedy zugewiesen.

So vorbereitet war alles, als die türkische Vorhut anlangte. Einige Hauptleute machten einen Ausfall, warfen sie und kehrten mit reicher Beute zurück. Kurz darauf erschien das feindliche Hauptheer. Die ungarischen Befehlshaber ließen sogleich die von ihren Bewohnern verlassen Vorstädte anzünden, in der innern Stadt und Festung die Holzdächer der Gebäude abtragen. Am 9. September schickte Ahmed ein Schreiben, in welchem er die Besatzung, lockende Versprechungen mit den furchtbarsten Drohungen mischend, zur Uebergabe Erlaus aufforderte. Dobó warf den Ueberbringer, einen Ungar, ins Gefängniß, theilte den Brief seinen Kampfgenossen mit und sandte denselben an den König. Sodann schworen Soldaten und Bürger einen feierlichen Eid, daß sie alle lieber sterben als sich ergeben werden, und setzten selbst auf die bloße Erwähnung der Uebergabe die Todesstrafe fest. Zugleich wurde beschlossen, alle künftigen Briefe des Feindes ungelesen zu verbrennen. Als Antwort auf das Schreiben des Veziers aber ließ Dobó einen Sarg zwischen zwei Lanzen auf die Festungsmauer stellen.

Am 11. September eröffnete Ahmed die Belagerung mit neun Schüssen aus drei Feuerschlünden, die eiserne Kugeln von 50 Pfunden warfen, und fortan zerschmetterten eine Menge von Geschützen die Mauern. Die Ungarn erwiderten das Feuer anfangs lebhaft und nicht ohne Erfolg, mußten aber später auf Schonung des Pulvers bedacht sein; thaten jedoch durch kühne Ausfälle dem Feinde Schaden, und füllten unermüdet die in die Mauern und Wälle gerissenen Lücken mit Balken und Fässern voll Sand und Erde aus. Dennoch ging am 19. September die Stadt in Flammen auf und mußte geräumt werden, und am zehnten Tage darauf lag auch die Burgmauer vor dem bischöflichen Palaste in Ruinen. Am Morgen des 29. September befahl Ahmed Sturm. Dreimal liefen seine sieggewohnten Scharen die Bresche hinan, und dreimal wurden sie zurückgeschlagen. Am Abend lagen 1000 Türken auf dem blutigen Pfade, aber auch die Ungarn hatten den Sieg mit dem Tode der Hauptleute

Georg Gyulay, Thomas Bolyky, Emerich Nagy, Johann Posgay und anderer Tapfern erkaufte. Tags darauf sandte Arslan, stuhlweißenburger Sandschak, seinen Gefangenen Andreas Sáros mit einem Schreiben in die Festung. Dobó zerriß dasselbe, ohne es zu entsiegeln, verbrannte die eine Hälfte, und die andere zwang er den Boten, zu verschlingen, der einstweilen gefesselt wurde und erst nach Aufhebung der Belagerung berichten durfte, dass die feindlichen Feldherren den Belagerten freien Abzug mit Waffen und Habe antrugen, während desselben ihr Heer drei Meilen zurückzuziehen versprachen, und Arslan sich selbst als Geisel anbot. Der Ausfall, den kurz danach eine Rotte Reiter auf fourragirende Türken unternahm, hatte einen traurigen Ausgang. Das kleine Häuflein wurde wider Vermuthen in Kampf mit überlegenen Feinden verwickelt und ließ Todte und Gefangene zurück. Die Letztern wurden im Angesichte der Festung grausam zu Tode gemartert, wobei Herolde den Belagerten zuriefen, sie alle erwarte ein gleiches Los, wenn sie sich nicht bei Zeiten ergäben. Der gräßliche Anblick und die Verweigerung einer beträchtlichen Summe, die er für sich und seine Mannschaft als Sturmgeld forderte, machte Stephan Hegedüs, den Feldhauptmann Georg Seredy's (dieser war der Bruder des oft erwähnten Gaspar Seredy) zum Verräther; auf dem seiner Bewachung anvertrauten Posten wollte er die Türken einlassen. Das schändliche Vorhaben ward entdeckt und er auf dem Burgplatz gehängt.

Eine fürchterliche Gefahr traf die Belagerten am 4. October. Der große Pulvervorrath, der in der Sakristei der Domkirche aufbewahrt wurde, fing Feuer, zersprengte das Gebäude, riß ein Stück der benachbarten Burgmauer nieder, zertrümmerte zwei Pferdemühlen, zündete benachbarte Gebäude an und tödtete Menschen und Vieh. Die Bestürzung ist allgemein, selbst die Kühnsten beben, und türkische Ausrufer fordern die Erschrockenen auf, die Ruine endlich zu verlassen. Aber Dobó und Mecskey eilen von Posten zu Posten, verbieten den Soldaten bei Todesstrafe, ihren Platz zu verlassen, stellen das Landvolk zum Löschen des Feuers an, lassen durch Trompetenschall, Trommelschlag und das Feldgeschrei Jesus die lockende Stimme der Ausrufer übertäuben, und in kurzer Zeit herrscht wieder Ruhe und Ordnung. Nach wenigen Tagen war auch aus dem vorräthigen Schwefel und Salpeter eine hinreichende Menge Pulver bereitet, aus den Trümmern der beiden Mühlen eine neue erbaut. Die Mauern wurden ausgebessert und der angerichtete Schade soviel möglich ersetzt.

Ahmed setzte mittlerweile die Beschießung ununterbrochen fort und ließ in der Richtung, in welcher die Kugeln die Mauern erschütterten, Minen graben. Die Ungarn besserten des Nachts die wankenden Mauern aus, legten hinter denselben Schanzen und Wälle an und gruben Gegenminen, wobei es zu mörderischen Kämpfen unter der Erde kam. Zugleich ließ Ahmed den Festungsgraben ausfüllen und ein mächtiges hölzernes Gerüst aufführen, das bis an die Mauern reichte und dieselbe Höhe wie diese hatte. Aber der erfinderische Bornemisza schleuderte mit allerhand Brennstoffen gefüllte Ledereimer auf den unförmlichen Haufen und setzte ihn in Flammen. Auch erdachte er eine Art Räder, die er,

mit Pulver, Kugeln und Eisenstücken gefüllt und mit Brandern versehen, zwischen die Belagerer hinabrollte, wo sie, zerspringend, Schrecken und Tod verbreiteten. Aber dies alles konnte nicht hindern, daß mehrere Breschen gelegt wurden. In der Nacht vom 12. October bereiteten sich die Türken zum Sturm, und am Morgen rückten sie auf drei Seiten zum Angriffe vor. Der Kampf, der bis zum Abend dauerte, war blutig; der Hauptmann Stephan Nagy fiel, Meeskey erhielt eine Wunde, aber am Ende wurde der Feind auf allen Punkten zurückgeschlagen. In der Nacht hielten die Heerführer der Osmanen Kriegs-rath und beschlossen, für den nächsten Tag noch einmal Sturm, der der letzte sein sollte, ob sie siegten oder überwunden würden. Wüthender als gestern warfen sich die Türken mit Sonnenaufgang auf die Breschen; aber auch die Ungarn fühlen es, daß sie jetzt siegen oder sterben müssen. Meeskey, seine Wunde nicht achtend, stellt sich an die Spitze des einen Haufens; Dobó auf der Bresche am Kerker, schon am Fuss und der rechten Hand verwundet, fährt fort, die Seinen durch Wort und Beispiel anzufeuern; Bornemisza wird verletzt, indem er eine Art Granaten seiner Erfindung auf die Feinde schleudert; Landleute und Bürger ergreifen, was als Waffe dienen kann, und schließen sich den Soldaten an; selbst Frauen und Mädchen mischen sich in den schrecklichen Kampf und werfen Steine oder gießen siedendes Wasser auf die Köpfe der Stürmenden. Eine Mutter, ihr Eidam und ihre Tochter stehen nebeneinander auf dem Walle; es fällt der Mann, die Tochter von der Mutter ermahnt, ihn wegzutragen, antwortet: „Nicht eher, als ich seinen Tod gerächt habe“, nimmt ihres Gatten Schild und Schwert, durchstößt drei Feinde und trägt erst dann den Todten in die Kirche. Eine andere Mutter trägt einen schweren Stein auf dem Kopfe, stürzt aber, von einer Kugel getroffen, nieder zu den Füßen ihrer Tochter, die nun den Stein ergreift, von der Mauer hinabwirft und zwei Türken erschlägt. Die Feinde müssen endlich dieser todesmüthigen Begeisterung weichen; vergebens treiben ihre Führer sie zu neuen Angriffen, sie rufen, Allah will es nicht, und kehren den Rücken. Am Abend war Erlau gerettet, lagen aber auch Hunderte seiner müthigen Vertheidiger auf den blutgedüngten Schanzen. Vier Tage danach, in der Nacht vom 18. October, zogen die Türken ab. Die eroberten Fahnen Ali's und Arslan's wurden dem Könige nach Wien übersendet.¹ Der Reichstag gedachte, wie wir sehen werden, der heldenmüthigen Vertheidiger Erlaus. Dobó wurde an des zum Schatzmeister beförderten Báthory Stelle Vaida von Siebenbürgen, und Meeskey statt seiner Oberbefehlshaber in Erlau. Letzterer nahm ein seiner unwürdiges Ende. Auf einer Reise nach Wien zum König geriethen seine Leute in Várkony mit dem Pöbel in Streit, wobei er, als er Frieden stiften wollte, mit einer Axt erschlagen wurde.² Sein Nachfolger wurde Gregor Bornemisza, den Ferdinand durch Verleihung des Dorfes Bartosfalva in der sároser Gespanschaft belohnt hatte. Auch er hatte ein trauriges Ende; im Jahre 1554 eilte er dem

¹ Timódy bei Katona, XXII, 313 fg. Centurio, 221—225. Forgács, II, 69—93. Istvánffy, XVIII, 337—349. — ² Istvánffy, XVIII, 215. Katona, XXII, 314 fg.

Marktflecken Poroszló, den türkische Freibeuter beunruhigten, zu Hülfe, fiel in einen Hinterhalt, den ihm der hatvaner Sandshak Velibeg gelegt, wurde gefangen, nach Konstantinopel gebracht und dort, nachdem er zwei Jahre im Kerker geschmachtet hatte, auf des Veziers Ahmed Befehl erdrosselt.¹

Nach Abschluss des Passauer Vertrags war Kurfürst Moritz, aber spät, erst gegen Ende September, und mit zu geringer Macht, dem König Ferdinand zu Hülfe gekommen, der Lazarus Schwendi zu ihm stoßen ließ und die Gespanschaften laut Beschluß des letzten Reichstags aufbot, ihre Mannschaften unter die Fahnen der Landeskaptäne, Thomas Nádasdy und Melchior Balassa, zu stellen. Aber den Ständen mißfiel der in später Jahreszeit und mit einem zu kleinen Heere unternommene Feldzug. Der Kurfürst, in dessen Absicht es kaum liegen mochte, dem König wirklich zu helfen, lagerte zwei Wochen bei Raab und zog in den letzten Tagen Octobers ab, ohne das Mindeste gethan zu haben.²

Die Ohnmacht der Regierung, die Festungen, von denen die Sicherheit der noch nicht vom Feinde besetzten Landestheile abhing, vor Eroberung zu bewahren, war in den letzten Zeiten so offenkundig geworden, daß man auf Selbsthülfe bedacht sein mußte. In dieser Absicht versammelten sich in Göncz am 19. December Abgeordnete der Gespanschaften Abauj, Zemplén, Sáros, Zips, Gömör, Borsod und Torna, welche anordneten, daß die genannten Gespanschaften auf öffentliche Kosten in Erlau 200, in Fülek 100 Reiter, die einzelnen Herren im Verhältnisse ihrer Besitzungen Mannschaften fortwährend unterhalten sollen. Ferdinand verwies ihnen ihr eigenmächtiges Verfahren in einem Schreiben, das er von Gratz am 17. Januar erließ, bestätigte aber die Beschlüsse³ und berief den Reichstag auf den 9. April 1553 nach Oedenburg. Die königlichen Vorlagen betrafen die Landesvertheidigung, die Steuer, die Religionsangelegenheit und das Los der Banern. Hinsichtlich des ersten Gegenstandes erklärten sich die Stände bereit, insgesamt persönlich aufzustehen, so oft es für nöthig erachtet würde, nur möge der König oder sein Erstgeborener das Heer führen, wie es das Gesetz vorschreibe; auch solle der König über Krieg und Frieden mit den Türken seine ungarischen Ráthe vernehmen. Wenn die Türken eine Festung belagern oder Streifzüge unternehmen, sind die Edelleute verpflichtet, vom Landeskaptän aufgerufen, entweder persönlich aufzusitzen, oder statt ihrer einen Reiter und von je 25 Unterthanen ebenfalls einen zu stellen. Den fremden Hauptleuten aber gestatte es der König nicht, das Volk nach Willkür unter die Waffen zu rufen und die Bauern zu unentgeltlichen Arbeiten bei Befestigungen zu zwingen. An Kriegssteuer wurden abermals jedem Gehöfte 2 Gulden, zur Versorgung der verstümmelten Vertheidiger Erlaus und zum Loskaufe in türkischer Gefangenschaft Befindlicher 30 Denare jedem Bauernhofe und jedem Edelmann auferlegt. Den Bedrückungen der Bauern soll der künftige Reichstag durch ein Gesetz abhelfen; damit ihnen jedoch schon gegenwärtig

¹ Pray, Epist. proc., III, 36. Katona, XXII, 742. — ² Hatvani, II, 344 fg. Pray, Epist. proc., II, 334 — ³ Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 221 fg.

Erleichterung verschafft werde, wurde die Fronarbeit von 52 auf 40 Tage im Jahre herabgesetzt. Den Antrag des Königs, Maßregeln wider Neuerungen in der Religion zu treffen, lehnten die Stände ab, weil durch die vorhandenen Gesetze dafür schon hinlänglich gesorgt sei und die Abgeordneten der Gespanschaften keine Ermächtigung hierzu erhalten hätten, in Betreff solcher Bücher aber, die falsche Religionslehren verbreiten, erklärten sie, daß dergleichen Bücher ihres Wissens auf ihren Besitzungen weder gedruckt noch veröffentlicht würden.¹

Bei dem Unvermögen, fernere Angriffe der Türken wirksam abzuwehren, war der Friede mit ihnen zur unumgänglichen Nothwendigkeit geworden. Zuerst gestatteten Castaldo und Bâthory ohne Vorwissen des Königs den Siebenbürgern unter dem Vorbehalte, daß Ferdinand ihr Herr bleibe, sich mit der Pforte auf welche Bedingungen immer zu vertragen.² Dann hielt Ferdinand selbst beim Pascha von Ofen um Waffenstillstand an, währenddessen er Gesandte nach Konstantinopel schicken wolle. Der Waffenstillstand wurde auf sechs Monate geschlossen³, worauf im Juli Anton Veranesies, jetzt schon Bischof von Fünfkirchen, und Franz Zay, Befehlshaber der Donauflotte, nach der türkischen Hauptstadt aufbrachen, um dort mit Malvezzi den Frieden zu erkaufen. Sie hatten den Auftrag, für ganz Ungarn mit Siebenbürgen und den übrigen Nebenländern in der Ausdehnung von 1526 140000, für die Theile, welche Ferdinand besaß, und Siebenbürgen 40000 Dukaten jährlich zu versprechen. Den Tod Martinuzzi's, wenn derselbe zur Sprache käme, sollten sie damit rechtfertigen, daß der hinterlistige Mönch beabsichtigte, Siebenbürgen wie von Ferdinand so auch von der Pforte unabhängig zu beherrschen. Die Freilassung Hamsabeg's und anderer türkischer Gefangener von Bedeutung, die Vertheilung reicher Geschenke und die Verheißung noch größerer in der Zukunft sollten den Gesandten und ihrer Botschaft eine freundliche Aufnahme verschaffen.⁴ Am 25. August, als Soliman bereits im Begriffe war, zu dem Heere, welches wider die Perser im Felde stand, aufzubrechen, kamen sie in Konstantinopel an. Der Großvezier Rustem warnte sie, Siebenbürgen, welches der Sultan dem Sohne König Johann's verliehen habe, auch nur zu erwähnen, wenn sie Frieden wollten. Soliman gab ihnen wegen seiner bevorstehenden Abreise schon am 27. August Audienz, und am 29. wurde die Urkunde ausgefertigt, in welcher der Sultan dem König Ferdinand unter der Bedingung, daß er zu Gunsten Johann Sigmund's auf Siebenbürgen verzichte, Frieden auf fünf Jahre zugestand und in Anbetracht der Verminderung, die dessen Gebiet in der letzten Zeit erlitten, den jährlichen Tribut von 30000 auf 15000 Dukaten herabsetzte. Malvezzi, endlich aus der Haft befreit, reiste mit der Urkunde nach Wien, um deren Bestätigung durch Ferdinand einzuholen; Zay und Veranesies blieben bei der Pforte.⁵

¹ Corpus jur. Hung., I, 451. — ² Buchholtz, VII, 300 u. 318. — ³ J. F. Miller, Epist. imper. et reg. Hung. (Pest 1808), S. 22. Katona, XXII, 465. — ⁴ Die Instruction der Gesandten bei Miller, a. a. O., S. 24. — ⁵ Berichte der Gesandten in Magy. Eml., IV, 3—82. Des Veranesies' Tagebuch in Magy. Eml., II, 268 fg. Pray, Epist. proc., II, 339. Hammer, II, 238—240.

In Siebenbürgen konnte die Herrschaft Ferdinand's keine Wurzeln schlagen. Castaldo und Báthory hatten sie so verhaßt gemacht, daß der Wunsch, sich derselben wieder zu entziehen, immer stärker und allgemeiner wurde. Auch Isabella bereute täglich mehr den Tausch, den sie gemacht hatte; denn erst nach langem Zögern hatte ihr Ferdinand die Herzogthümer Opehn und Ratibor eingeräumt, und nach der Uebernahme fand sie dort alles in verwahrlostem Zustande und die Einkünfte zu gering; die Auszahlung ihres Leibgedinges aber schob der König von einem Termin zum andern hinaus.¹ Willig gab sie also und gab Petrovics dem König Heinrich II. von Frankreich Gehör, der sie aufforderte, sie möge trachten, ihren Sohn wieder in den Besitz Siebenbürgens zu setzen, und das Unternehmen kräftig zu unterstützen versprach.² Zu spät bemühte sich Ferdinand, Isabella durch Zugeständnisse zu befriedigen.³ Ihre Anhänger wurden aufgefordert, sich in Bereitschaft zu setzen, Truppen unter den Raizen geworben, Gesandte an den Pascha von Ofen und an den Sultan abgefertigt. Noch kühner gingen Isabella und Petrovics zu Werke, nachdem Castaldo im Frühling 1553, mit den zusammengerafften Schätzen und den Flüchen beider Parteien beladen⁴, die deutschen und spanischen Truppen aus Siebenbürgen geführt hatte, und der Hattischerif angekommen war, in welchem der Sultan den Siebenbürgern befahl, die Deutschen zu vertreiben und Johann Sigmund zurück auf den Thron zu holen. Petrovics erschien mit einem bewaffneten Haufen in der Gegend bei Debreczin, um im Lande jenseit der Theiß die Bewegung in Gang zu bringen; Anton Kendy, Franz Patóczy, Franz und Gregor Bethlen und andere Anhänger Zápolya's fachten den Aufstand in Siebenbürgen an; dorthin marschirte der Pascha von Ofen, Tuighun, Ali's Nachfolger, mit den ihm untergeordneten Begen. Aber das kräftige Auftreten der neuen Vaida Dobó und Stephan Kendy, von Báthory unterstützt, hielt die misvergnügten Siebenbürger noch ab, sich zu erheben, sodaß der Landtag zu Torda, wo die Vaida in ihr Amt eingesetzt wurden, ruhig verlief.⁵ Den Pascha bewog der eben von Konstantinopel kommende Malvezzi durch die Anzeige vom abgeschlossenen Waffenstillstand zum Rückzug. Petrovics wurde von Franz Tahy und dem Bischof von Großwarden, Matthias Zaberdin, nach Mankács zurückgedrängt, worauf sich auch die Székler, die sich unter den Fahnen der genannten Anstifter des Aufstandes gesammelt hatten, zerstreuten, und diese selbst sich mit ihren Festungen, Bethlen und Vingárt, an Dobó übergeben mußten.⁶

Hiermit war jedoch die Herrschaft Ferdinand's über Siebenbürgen und die benachbarten ungarischen Gespanschaften keineswegs befestigt.

¹ Hatvani, Brüss. Okmánytár, II, 257, 363, n. Tört. zsebkönyv., S. 468 fg. — ² Buchholtz, Urkundenbuch, S. 612. Hatvani, Brüss. Okm., II, 359. — ³ Hatvani, a. a. O., II, 364. III, 9, 24. — ⁴ „Multo auro et argento onustus“, Istvánffy. Gaspar Pécsy, ein Feind Martinuzzi's, schreibt an Nádasdy: „Discessit hinc nudius tertius Castaldus, homo omnium mortalium nequissimus... Nullum est hominum genus, quod non illi maledicat“, bei Pray, Epist. proc., S. 360. — ⁵ Pray, a. a. O., II, 347. — ⁶ Verancsics, IV, 40 fg. Forgács, S. 117. Katona, XXII, 490. Pray, a. a. O., II, 861.

Der Widerwille gegen dieselbe dauerte besonders unter den Székler fort, und Isabella beharrte auf ihrem Vorhaben, ohnerachtet ihr Bruder, König Sigmund II. von Polen, sich eben jetzt mit einer von Ferdinand's Töchtern vermählte. Die meiste Sorge aber verursachte dem König der feste Beschluß des Sultans, den Sohn Zápolya's auf den Thron des Vaters zu setzen, den ihm Malvezzi überbrachte. Dies bewog ihn, den mehrmals geäußerten Wunsch der Nation zu erfüllen und endlich wieder einen Palatin wählen zu lassen. Er berief also den Reichstag auf den 1. März 1554 nach Presburg und schlug den Ständen, wie es üblich war, drei Candidaten für die hohe Würde vor, Thomas Nádasdy, Franz Batthyány und Andreas Báthory. Batthyány, der schon seit mehr als zehn Jahren zurückgezogen in Gießingen lebte, so auch Báthory lehnten die Candidation ab, und Nádasdy wurde einstimmig ausgerufen.¹ Báthory, vom König zum Oberlandesrichter (*Judex curiae*) ernannt, war zu diesem Amte ebenso unfähig, wie er sich als Vaida Siebenbürgens bewiesen hatte. Umsonst war es aber, daß Ferdinand am 26. April die Gerechsamte der Székler bestätigte; ihr Widerwille wurde dadurch nicht versöhnt. Die Zápolya'sche Partei nahm in Siebenbürgen unaufhaltsam an Zahl und Stärke zu, während die Anhänger Ferdinand's durch die Drohungen der Türken eingeschüchtert wurden. Der Wojwod Alexander von der Moldau warnte den Vaida Kendy, sich der Wiedereinsetzung Johann Sigmund's entgegenzustellen, denn er und der Wojwod der Walachei Petrasko (vor kurzem an die Stelle des Ferdinand gewogenen Mirse von Soliman ernannt) werden für Isabella und ihren Sohn mit ganzer Macht ins Feld rücken, wie ihnen der Sultan strenge befohlen habe.² Soliman ernannte Petrovics zum Sandschak von Lugos ohne Tributpflicht und erließ mehrmals, zuletzt von Aleppo am 7. April, an die Vaida und Stände Siebenbürgens geschärften Befehl, Johann Sigmund als ihren König huldigend aufzunehmen. Endlich kamen noch von Konstantinopel zwei Dolmetscher, der geborene Ungar Ferhad und der Wiener Mahmud, in Begleitung eines Tschausch zu Isabella und nach Siebenbürgen, um die Wiedereinsetzung des Prinzen zu betreiben.³

Bei diesem Stande der Dinge befahl Ferdinand seinem Gesandten Malvezzi, der mit dem Tribute für Siebenbürgen von 10000 Dukaten bereits von Wien aufgebrochen war, in Komorn eine günstigere Zeit zur Fortsetzung der Reise nach Konstantinopel abzuwarten. Dem Sultan aber schrieb er, bis zur Beendigung der Friedensunterhandlungen keinen Angriff auf Siebenbürgen zu gestatten, und versprach, nach Empfang der Antwort den Tribut unverzüglich einzusenden.⁴ Diese Verzögerung mußte nachtheilig werden, denn die Bewilligung eines günstigen Friedens konnte man nur so lange hoffen, als Soliman durch die vermeintliche Empörung seines Erstgeborenen Mustafa beunruhigt wurde, und der Ausgang des Kriegs mit Persien ungewiss war. Darum drangen Ve-

¹ Pray, *Annal.*, V, 497. Istvánffy, XIX, 355. — ² Pray, *Epist. proc.*, III, 8. — ³ Pray, *a. a. O.*, III, 12. Katona, XXII, 545—626. Buchholtz, VII, 328. — ⁴ Pray, *a. a. O.*, III, 17.

ranesics und Zay wiederholt, aber vergebens, auf schleunige Absendung Malvezzi's.¹

Unterdessen kehrten sich die türkischen Befehlshaber nicht an den abgeschlossenen Waffenstillstand. Der Pascha von Bosnien, Mehmed, durchgestreifte Kroatien und Slawonien, wurde jedoch vom Ban Nikolaus Zrinyi zurückgetrieben. Der Sandschak von Szécsény, der im vorigen Jahr ohne Lösegeld entlassene Hamsa, bemächtigte sich durch Verrath des obern Schlosses von Füleke. Das untere hielt sich noch zwei Wochen lang gegen die Türken im obern, da aber der Besitzer Füleks, Franz Bebek, und Gabriel Perényi, Peter Perényi's Sohn, nicht schleunig genug Hülfe brachten und mittlerweile der Pascha von Ofen herbeikam, fiel auch dieses in die Gewalt der Türken, und nach ihm Salgóvár. Der Sandschak Arslan von Stuhlweißenburg brannte Palota nieder; der von Veßprim verheerte die Gegend um Somlyó, der von Hatvan, Veli, machte Anfälle gegen Poroszló und Erlau, wobei, wie erwähnt wurde, Gregor Bornemisza in türkische Gefangenschaft gerieth, andere berannten Csobánez und Tihány.²

Die Antwort des Sultans langte endlich im October an, als Malvezzi bereits krank war und bald darauf starb. Ferdinand sandte nun am 23. November den gelehrten Niederländer Auger Busbek³ an die Pforte mit der Weisung, sein Anrecht auf Siebenbürgen zu verfechten, und wenn er durch Gründe nichts ausrichten könnte, sich auf die Großmuth Soliman's zu berufen, der dem Bittenden das Land nicht verweigern werde.⁴ Busbek kam am 20. Januar 1555 in Konstantinopel an und begab sich von da mit Veranesics und Zay nach Amasia, wo Soliman nach der Hinrichtung seines Sohnes Mustafa und Beendigung des persischen Kriegs überwinterte. Am 7. April überreichten sie Ahmed Pascha, der statt Rustem's Großvezier geworden war, in silbernen vergoldeten Bechern 10000 Dukaten, die erstern als Geschenk, die andern als Tribut für Siebenbürgen. Der Sultan gab ihnen zweimal Audienz; aber ungeachtet sie alle möglichen Gründe für Ferdinand's Recht auf Siebenbürgen beibrachten und dem Sultan, wenn er dem König den Besitz desselben gestattete, 80000, seinem einflußreichen Stallmeister 2000 und den drei Vezieren 14000, 10000 und 4000 Dukaten versprochen, konnten sie doch nichts mehr als einen sechsmonatlichen Waffenstillstand auswirken, währenddessen Veranesics und Zay in Konstantinopel blieben, Busbek aber, der Anfang Juli abreiste, ein Schreiben des Sultans dem König überbringen und von ihm neue Verhaltensbefehle einholen sollte.⁵

Zu gleicher Zeit mit den Gesandten Ferdinand's waren auch Abgeordnete Isabella's und Petrovics' an der Pforte thätig und richteten trotz der Geringfügigkeit ihrer Geschenke aus, wozu sie eigentlich gesandt waren. Sie meldeten dem Sultan, Johann Sigmund sei bereit, sich

¹ Die Berichte der Gesandten bei Katona, a. a. O. — ² Wagner, *Annal. Seep.*, II, 57. Katona, XXII, 540. Pray, *Epist. proc.*, III, 25—30. Hammer, II, 240—242. — ³ Er entdeckte das berühmte Denkmal von Ancyra aus den Zeiten des Kaisers Augustus. — ⁴ Hammer, III, 242. Miller, *Lit. Ferdinandi et Maximiliani*, S. 72. — ⁵ Katona, XXII, 647. Hammer, II, 242 fg.

nach Siebenbürgen zu begeben, und warte in Zauok, an der Grenze Ungarns, die Entscheidung des Padischah ab. Ferner begehrt sie, und dies vergeblich, die Zurückstellung von Lippa, Solymos, Csanád Szolnok und andern Plätzen an Siebenbürgen.¹ Soliman ließ Johann Sigmund am 15. Mai schreiben: „König Stephan (daß der Prinz bei den Türken diesen Namen führte, haben wir schon bemerkt) soll während der Dauer des Waffenstillstandes in Zauok bleiben; würde ihm Ferdinand nicht gutwillig Siebenbürgen überlassen, werde er seinen Paschen in Ungarn und den Wojwoden der Moldau und Walachei befehlen, ihn mit Gewalt in den Besitz des Landes zu setzen.“²

Vom Anfang des Jahres 1555 bis zum Herbst unterhandelte Ferdinand mit den deutschen Reichsständen zu Augsburg über den Religionsfrieden, der von dieser Stadt benannt wird. Daher hielt Prinz Maximilian, der in Ungarn seine Stelle vertrat, am 24. Juni Reichstag in Presburg, dem er als Hauptgegenstände der Berathung die Wiederherstellung der Einheit und die Vertheidigung des Reichs vorlegte. Die Stände bewilligten abermals die schon üblich gewordenen zwei Gulden von jedem Gehöfte, und erklärten, das Heil des Landes erfordere es, daß der König oder der Kronprinz in demselben bleibend residire; daß der Palatin die Befugnisse, welche ihm das Gesetz verleiht, ungehindert übe; und daß nicht nur die ungarischen, sondern auch die ausländischen Feldhauptleute ihm untergeben seien. Zur Abwehr der türkischen Einfälle ward eine Art stehender Miliz errichtet, zu welcher von je 100 Bauernhöfen zwei Reiter unter die Fahnen der schon ernannten Landeskapitäne (diese waren für jenseit der Theiß der Bischof von Großwardein, Matthias Zaberdin; für diesseit der Theiß Gabriel Perényi; für die Gespanschaften Árva, Liptau, Turóc, Solik, Hont, Bars, Neograd Johann Balassa) und derer, die der Palatin noch ernennen werde, gestellt werden sollten.³

Verletzungen des Waffenstillstandes durch Türken und Ungarn blieben an der Tagesordnung. Denn da die Besatzungen der meisten Festungen bei den erstern größtentheils aus Martaloczen (ungeregelten Truppen), bei den andern aus Haiducken bestanden, die beide ohne Sold vom Plündern lebten, konnte es nie an Raub- und Rachezügen fehlen, die zwar eine schwere Plage des Landvolks waren, aber von den Machthabern kaum beachtet wurden. Anders verhielt es sich mit der Benennung der Burg Bala-Szentmiklós, welche der kriegerische Bischof von Großwardein unternahm. Die Türken hatten dieselbe auf neutralem Boden gebaut, worin der Bischof eine Schmach und Benachtheiligung Ungarns erblickte, die er nicht dulden dürfe, und vor die Burg zog, um sie zu zerstören. Ferdinand und Maximilian rügten sein Verfahren und befahlen ihm strenge Beobachtung des Waffenstillstandes. Der Pascha von Ofen, der das Unternehmen als Friedensbruch ansah, ließ im August Kanonen auf der Donau bis Tolna herabführen, fiel in die Gespanschaften Somogy und Veszprim ein und eroberte Kaposvár, Korona, Ba-

¹ Hammer, a. a. O. Katona, XXII, 565. — ² Soliman's Briefe bei Pray, a. a. O., III, 42, 61. Katona, XXII, 686, 691. — ³ Corpus jur. Hung., I, 464.

boesá und Vosonkó, deren Commandanten er wiederholter Einfälle in türkisches Gebiet beschuldigte, wodurch abermals ein Stück Ungarn verloren ging.¹

König Ferdinand, der entweder auf Siebenbürgen verzichten oder Krieg führen mußte, fragte seinen Bruder, den Kaiser, um Rath, was er in dieser verhängnißvollen Lage thun solle.² Karl empfahl ihm, Siebenbürgen nicht aufzugeben, aus welchem der Feind seinen Ländern noch größern Schaden zufügen würde, sondern den Sultan durch unbestimmte Antwort hinzuhalten, dessen Minister zu bestechen und Isabella je früher zu befriedigen, wodurch er, wenn nichts weiter, so doch Zeit gewönne, sich für den unvermeidlichen Krieg zu rüsten. Ferner empfahl er ihm, seine Unterthanen zu befragen, was geschehen solle, und nach ihrer Meinung zu verfahren, damit sie sich verpflichtet fühlten, ihn bei der Ausführung dessen, was sie gerathen haben, zu unterstützen.³ Ferdinand verfuhr ganz nach dem Rathe seines Bruders; er knüpfte neuerdings Unterhandlungen mit Isabella an, berief die hohen Staatsbeamten und Großen seiner Länder zu sich nach Wien, um ihre Meinung zu vernehmen⁴, und sandte am 14. November Busbek an die Pforte mit der Botschaft: Der König ist bereit, wenn es der Sultan wünsche, Isabella und ihrem Sohne eine reichere Entschädigung zu leisten und für Siebenbürgen, wenn es ihm überlassen würde, einen höhern als den bisherigen Tribut zu entrichten. Auf dieses Land aber ohne Zustimmung der Stände seiner Reiche und der christlichen Mächte zu verzichten, sei er gar nicht befugt; sollte also der Sultan unerbittlich auf der Abtretung desselben bestehen, so möge dieser ihm wenigstens einjährigen Waffenstillstand gewähren, damit er sich mit jenen Ständen und Mächten berathen könnte.⁵

1556 Dem Reichstage, der zu Presburg am 1. Januar 1556 eröffnet wurde, kündigte der König den wahrscheinlich bevorstehenden Krieg an. Demzufolge bewilligten die Stände nicht bloß 2 Gulden von jedem Bauernhofe, sondern verordneten auch, daß die Edelleute zur Ausbesserung der wichtigern Festungen nach jedem ihrer Unterthanen einen halben Gulden zahlen, je 100 Bauern zu demselben Zwecke vier vierspännige Pferde- oder sechsspännige Ochsenwagen für drei aufeinanderfolgende Tage stellen und außer den zwei vom vorigen Reichstag anbefohlenen Reitern noch drei andere zur stehenden Armee schicken sollen. Für den Fall, daß der König selbst oder einer seiner Söhne das Feld nähme, wurde das Aufgebot des Adels beschlossen. Auch weckte das schon vorhandene Elend und die Befürchtung noch größern Verderbens das Gefühl des Unrechts, durch welches man sich an den Bauern versündigt hatte: „Weil die Stände“, lautet das Gesetz, „auf jede Art und Weise den Zorn Gottes von sich abwenden und der väterlichen Mahnung Seiner königlichen Majestät nachkommen wollen, wird die Freizügigkeit der Bauern einstimmig und einmüthig für ewige Zeiten wiederhergestellt.“ Der

¹ Forgács, V, 133. Istvánffy, XIX, 357. Pray, Epist. proc., III, 70, 77. Hammer, II, 256, 257. — ² Hatvani, III, 37. — ³ Hatvani, III, 40. — ⁴ Hatvani, III, 41. — ⁵ Miller, Epist. Ferdinandi et Maximiliani, S. 89.

Grundherr, welcher seinen Unterthan wegzuziehen hinderte, verfällt nach der ersten Ermahnung in die Strafe von 100, nach der zweiten in die von 200 Gulden, und wenn er der dritten noch nicht gehorchte, soll er die Besitzung verlieren, auf welcher der zurückgehaltene Unterthan wohnte. — Hinsichtlich der Religionssachen wurden die Gesetze der zunächst vorhergegangenen Reichstage erneuert, jedoch mit dem Zusatze, daß die Anabaptisten binnen vier Wochen das Land verlassen müssen.¹

Als Busbek zu Anfang des Jahres in Konstantinopel ankam, war Ahmed auf Befehl des Sultans geköpft und Rustem wieder Großvezier. Die Botschaft, welche er überbrachte, erregte im Divan so großen Unwillen, daß er und seine Mitgesandten, Veranesies und Zay, sogleich in strengen Gewahrsam gesetzt wurden. Soliman schickte den Eunuchen Ali wieder nach Ungarn als Pascha von Ofen und Statthalter mit der Weisung, die dort lagernden Truppen zusammenzuziehen und Johann Sigmund unverzüglich in den Besitz seines Gebietes zu setzen. Den Siebenbürgern befahl er, den Prinzen ohne alle Weigerung als ihren König anzunehmen.² Sie bedurften desselben kaum mehr; der Landtag, der unterdessen in Maros-Vásárhely gehalten wurde, beschuldigte den Vaida Dobó der Habsucht und Erpressung, den König, der nie nach Siebenbürgen gekommen sei, der Vernachlässigung seiner Regentspflicht. wählte darauf Melchior Balassa zum Oberkapitän und sandte Abgeordnete nach Wien, die den König Ferdinand am 9. Februar aufforderten, entweder für die Vertheidigung des Landes zu sorgen, oder das Volk des ihm geleisteten Eides zu entbinden. Abwarten, die Entscheidung hinausschieben, war in Ferdinand's Augen Staatsweisheit, also entließ er die Abgeordneten erst am 13. März mit der Antwort: die Siebenbürger sollten Ruhe halten, bis die mit den Türken und mit Isabella bereits im Gange befindlichen Verhandlungen zu Ende geführt sein würden.³ Hiermit war alle Aussicht auf Hülfe vom König geschwunden, und die in Torda versammelten Siebenbürger beschloßen, vom Vaida Franz Kendy und von Balassa angeeifert, Johann Sigmund in sein väterliches Erbe selbst einzusetzen, damit sie das Land vor dem verwüstenden Einzug türkischer Heere bewahrten. Sie gingen die Wojwoden der Moldau und Walachei um Hülfe an und riefen Petrovics von Lugos herbei, dem selbst die Sachsen, sich dem Prinzen zu unterwerfen, versprachen, wenn bis zu dessen Ankunft in ihre Städte keine Besatzung gelegt und alles Vergangene vergessen würde. Er bewilligte ihre Forderung, brach von Lugos auf, schloß Déva ein und kam im März nach Mühlenbach, wo ihn die Stände zum Statthalter Johann Sigmund's erwählten. Balassa zwang mit Hülfe eines Trupps Moldauer den Bischof Paul Bornemisza Weißenburg und Gyalu zu übergeben und zog dann von Szamos-Ujvár, in welches sich Dobó mit den wenigen Soldaten geworfen hatte, die noch bei ihm Stand hielten; die meisten waren, weil sie keinen Sold erhielten, davongelaufen. Zu gleicher Zeit erhoben sich

¹ Corp. jur. Hung., I, 460. — ² Der Bericht Busbek's bei Katona, XXII, 819. — ³ Sigler bei Bel, Apparat., I, 74. Forgács, VI, 139. Gr. Joh. Kemény, Fundgruben, I, 56.

die Anhänger Zápolya's in Ungarn; Thomas Varkócs benannte Großwarden, Gregor Báthory von Ecsed Huszt, Franz Bebek, vom letzten Reichstag geächtet, Gabriel Perényi und Georg Tarczay standen in Waffen. Ganz Siebenbürgen bis auf Szamos-Ujvár und der größte Theil des Theißgebiets huldigten Zápolya.¹

Am 1. Juli schickten die in Mühlenbach versammelten Stände eine feierliche Gesandtschaft unter Kendy's Führung nach Lemberg, um Isabella und ihren Sohn zur Rückkehr und Uebnahme der Herrschaft einzuladen. Die Wojwoden der Moldau und Walachei rückten bis Szatmár und an die Grenze Polens vor, um den Weg für die Königin und den Prinzen offenzuhalten, was die geplünderten Bewohner von 300 Dörfern beweinten. Am 23. September brach Isabella mit ihrem Sohne von Lemberg auf und kam, von Petrovics, Balassa und dem türkischen Gesandten begleitet, am 22. October in Klausenburg an. Am Landtage, den sie hier am 25. November hielt, gelobte sie die Rechte und Freiheiten der Stände getreulich zu wahren; diese hinwieder erhoben sie auf fünf Jahre bis zur Mündigkeit ihres Sohnes zur Regentin, verliehen ihr die Befugniß, Staatsämter auch an Polen zu vergeben, und wiesen ihr sämtliche für Staatsgut erklärten Kirchengüter zur Deckung der öffentlichen Ausgaben an. Der von Ferdinand ernannte Bischof Paul Bornemisza wurde aus dem Lande gewiesen. Mittlerweile hatte sich das letzte Besitzthum Ferdinand's in Siebenbürgen, Szamos-Ujvár, ergeben. Dem Vaida Dobó war freier Abzug mit Gepäck, Geschütze und Munition ausgenommen, bewilligt worden; weil aber sein Feind Gabriel Perényi, vor kurzem Ferdinand's Landeskaptän, jetzt Isabella's Anhänger, bei der Untersuchung der Wagen Geschütze und Pulver auf denselben fand, wurde er gefangen erst nach Klausenburg eingebracht, dann zurück nach Szamos-Ujvár abgeführt, von wo er sich erst im folgenden Jahre durch die Flucht in Freiheit setzte.²

Ferdinand, unvernünftig, zu gleicher Zeit im Westen den Türken, im Osten den Anhängern Zápolya's zu widerstehen, gab Siebenbürgen auf und beschränkte sich auf die Behauptung dessen, was er noch in Ungarn besaß. Wider die letztern schickte er im Juni Marcel Dietrich und Wolfgang Puchheim mit 5000 Landsknechten und 600 schweren Reitern aus. Solange Sigmund Forgács und seine Husaren mit ihnen fochten, drängten sie den Feind im nördlichen Oberungarn zurück, nahmen und schleiften sie einige seiner Schlösser in Abauj; als aber Forgács nach dem seit drei Monaten belagerten Großwarden abgegangen war, verließ sie auch das Glück gänzlich. Sie belagerten Krasznahorka bei Rosenau; Bebek kam seiner Burg zu Hülfe und schlug sie so arg, daß sie mit den Trümmern ihrer Mannschaft über die pfadlosen Gebirge flohen, ohnerachtet sie nicht verfolgt wurden, ihre 18 Geschütze in einem Thale zurückließen und entblößt von allem in Leutschau ankamen, wo

¹ Sigler, Forgács, Kemény, a. a. O. Pray, Epist. proc., III, 78—84. Gr. Mikó, Erd. tört. adatok, II, 354. — ² Sigler bei Bel, a. a. O., S. 75 fg. Forgács, VI, 40 fg. Istvánffy, XIX, 73 fg. Epist. proc., III, 87, 98, 105, 108, 128. Gr. Mikó, Erdély különválása, S. 107. Alex. Jakab, Keresztény magvető, II, 174.

sie früher mit trotzigem Uebermuth gehaust hatten.¹ Dieser Niederlage zufolge mußten sich Tokaj und Huszt den Siegern ergeben. Kaschau wurde von Gaspar Magócsy, Großwardein von Forgács, Gyula von Stephan Dersfy noch für eine Zeit dem König erhalten.²

Ali ging mit dem Auftrage des Sultans, Sziget in der Gespanschaft Somogy zu nehmen, nach seiner Statthalterhaft Ofen ab. Beim Abschiede sagte er den Botschaftern Ferdinand's, er schicke sich nun an, die Ungarn nicht mit Flinte und Schwert, sondern mit Knittel und Keule zu unterjochen.³ Auf seinem Posten angekommen, rief er seine untergebenen Bege und Sandschake ins Lager und stand am 24. Mai vor Sziget. Die Festung inmitten der Sümpfe, welche der Fluß Almás bildet, gelegen und den Hauptwerken nach von Valentin Török erbaut, war von drei tiefen Wassergräben umringt, in deren Mittelpunkte das von fünf Bollwerken umgebene Schloß stand; westlich lag der Marktlocken mit doppeltem Walle und Graben eingeschlossen. Befehlshaber war Markus Horváth-Stansics von Gradeez, Burghauptmann Sebastian Ujlaky. Nachdem sie vier Stürme abgeschlagen hatten, mußten sie beim fünften sich aus der Stadt in die Burg zurückziehen. Bei einem glücklichen Ausfall vertrieben sie den Feind zwar wieder aus der Stadt, wobei sie den Aga der Janitscharen gefangen nahmen, mußten dieselbe aber gegen Ende Juni wieder verlassen. Ali bot das umwohnende Landvolk auf, ließ die Gräben mit Gehölz und Reisig ausfüllen und zwei Gerüste errichten, welche die Mauern der Burg überragten. Die Belagerten zündeten in zwei aufeinanderfolgenden Nächten diese Holzmassen an. Auch hierdurch ward die Geduld des Feindes noch nicht ermüdet, der die Gräben nun mit Erde ausfüllte und die Festung unablässig beschloß. Schon klafften weite Lücken in den Mauern und lagen einige Basteien in Ruinen, sodaß Horváth dem König am 11. Juli berichtete: „Wenn nicht schnelle Hülfe kommt, sind wir und die Festung verloren“, als die Hülfe auch schon in der Nähe war. Der Palatin Nadásdy und der Ban Zrínyi waren mit Ungarn und Kroaten, denen sich noch österreichische und steirische Mannschaften angeschlossen hatten, unterdessen vor Baboosa angelangt, das sie hart bedrängten, um die Türken, die sie in ihren befestigten Lager anzugreifen zu schwach waren, von Sziget abzuführen. Ali eilte mit 30000 Mann der gefährdeten Festung zu Hülfe, erlitt aber an den Gewässern des sumpfigen Rinyafusses eine Niederlage, die seinem Heere sehr verderblich werden konnte, wenn Mangel an Lebensmitteln die königlichen Feldherren nicht an der Benutzung des Siegs gehindert und zum Rückzug nach Kanizsa genöthigt hätte. Als er darauf wieder vor Sziget zurückkehrte, fand er dessen Mauern ausgebessert und seine Belagerungswerke zerstört, und bald darauf entmuthigte ein glücklicher Ausfall seine Truppen, sodaß er am 31. Juli die Belagerung aufhob und sich nach Fünfkirchen wandte. Der Feldzug hatte ihm bei 10000 Mann gekostet.⁴

¹ Wagner, *Analecta Scepi*, II, 57. Forgács, VI, 183. Istvánffy, XIX, 374. Buchholtz, *Urkundenb.*, S. 614. — ² Forgács, VI, 192. Istvánffy, XIX, 375. Pray, *Epist. proc.*, III, 90. — ³ Istvánffy, XIX, 359. Hammer, II, 258. — ⁴ Forgács, VI, 145. Istvánffy, XIX, 359—366. Miller, *Epist. Ferdinandi I.*, S. 149 fg. Sigler, *Chronol.*, bei Bel, *Monum.*, Decad. I, 76. Olah bei Bel,

Der König gab endlich dem oft ausgesprochenen Verlangen der Ungarn nach, wenn er schon selbst an die Spitze des Heeres nicht treten wolle, wenigstens einem seiner Söhne den Oberbefehl zu übertragen. Am 24. August brach sein zweiter Sohn Ferdinand mit 3000 Mann Fußvolk und ebenso viel schwerer Reiterei von Wien auf, um sich mit der Armee des Palatins Nádasdy zu vereinigen, der seiner im Lager bei Kanizsa harzte. Der Einzug des Erzherzogs erweckte freudige Siegeshoffnung; aber sein Aufbruch war zu spät im Jahre geschehen und die Zahl der Truppen zu klein, als daß er etwas Wichtiges hätte ausrichten können. Dazu bestand seine Reiterei großentheils aus Söhnen des österreichischen, böhmischen und mährischen Adels, die einen Troß von Gepäck mit sich führten, zu dessen Fortschaffung einige tausend Pferde erforderlich waren. Das Heer endlich, zu dem er stoßen sollte, litt schweren Mangel, weil der Sold ausblieb und die Lebensmittel, die aus Steiermark geliefert werden sollten, nur unordentlich oder gar nicht eintrafen. Die hungernden Soldaten durchbrachen die Schranken der Mamszucht und lebten vom Raube; die gemishandelten Landleute dagegen rotteten sich zusammen, lauerten den Räubern auf und erschlugen die, welche ihnen in die Hände fielen. Der Mangel dauerte noch fort, als der Erzherzog am 4. September in Hidvég mit Nádasdy und den andern Feldobersten über den bevorstehenden Feldzug Rath pflog. Unter den obwaltenden Umständen durfte man sich in keine großen langwierigen Unternehmungen einlassen; damit aber dennoch etwas geschehe, beschloß man die Eroberung Korotnas, das am 11. September mit Sturm genommen wurde. Die Nachricht vom Falle des starken Platzes versetzte die Türken in Baboeca in solchen Schrecken, daß sie die Feste anzündeten und verließen. Dasselbe geschah mit den Burgen Görösgál, Szentmárton und Sellye. Darauf führte der Erzherzog die Armee nach Csurgó und beendete in den letzten Tagen Octobers den Feldzug, nachdem er noch Sziget mit frischen Truppen und Vorräthen versehen und für die stärkere Befestigung Kanizsas gesorgt hatte. Während die Heere des Sultans und des Königs sich gegenüberstanden, durchstreifte der Befehlshaber von Raab, Loosdorf, das türkische Gebiet bis nach Stuhlweißenburg und bemächtigte sich sogar Grans auf einige Stunden.¹ Dagegen gewann der Pascha von Bosnien, Malkodsch, Kostanitza durch Verrath des dortigen Commandanten Lusthaler.¹

Die Gedanken und Sorgen König Ferdinand's waren jetzt vornehmlich auf die Erlangung der römisch-deutschen Kaiserkrone gerichtet. Kaiser Karl, unheilbar krank, durch das Scheitern aller seiner Plane mit der Welt und mit sich selbst zerfallen, hatte zuerst die Niederlande, dann die spanischen, italienischen und amerikanischen Staaten seinem Sohne Philipp übergeben und meldete im August 1556 seinem Bruder, daß er auch die Kaiserkrone niederlege, nachdem er ihm mehrmals ver-

Apparat., Dec. I, 41. Sigler, ebenda, S. 76. Forgács, VI, 145 fg. Istvánffy, XIX, 366—369. Herold bei Schwandtner, I, 626. Wagner, Anal. Scpp., I, 176. Pray, Epist. proc., III, 93. Buchholtz, VII, 336—346. — ¹ Valvasor, IV, 21.

geblich zugemuthet hatte, der römischen Königswürde zu Gunsten Philipp's zu entsagen. Demzufolge ermächtigte Ferdinand am 25. August seine Gesandten bei der Pforte, um jeden Preis Frieden zu schließen, wenn es sein müßte, auch seinen Ansprüchen auf Siebenbürgen zu entsagen¹, und begab sich dann zum Reichstag nach Regensburg, wo die feierliche Abdankung Karl's am 7. September stattfand. Seine förmliche Wahl zum Kaiser erfolgte jedoch erst am 14. März 1558 auf einer Versammlung der Kurfürsten zu Frankfurt, mit Nichtbeachtung der Einsprache, welche Papst Paul III. dagegen erhob, weil die Abdankung Karl's ohne seine Einwilligung keine Gültigkeit habe.

Zu Anfang des Jahres 1557 ließ der neue Sandschak von Bosnien, 1557 Ferhad, seine Horden gegen Kroatien los, die verheerend und raubend bis Agram vordrangen. Peter Erdödy, Niklas Zrinyi's, der Taverniens geworden war, Nachfolger im Banate, lag schwer krank; statt seiner züchtigten Lenkovics, Befehlshaber der steirischen Grenzwächter, Johann Alapy und die Brüder Kerecsényi die Räuber zwischen Agram und Iváncs bei Szentilona; ihrer 2000 blieben auf dem Platze und einige hundert wurden gefangen; Ferhad selbst entrann mit Mühe dem Tode. Dagegen bemächtigte sich Hamsa, der Sandschak von Stuhlweißenburg, Tatas während der Abwesenheit des Commandanten Eszéky, nach andern Nagy, der für seine Nachlässigkeit mit dem Verluste des Kopfs büßte.² Im Theißlande fuhren Dietrich und Puchheim fort, dem König Schmach und Verlust zu bereiten, bis sie endlich von den eigenen Truppen in Fesseln geschlagen wurden. Nun erst ernannte Ferdinand den Ungar Emerich Telekesy zum Kapitän in Oberungarn, der Gabriel Perenyi bei Varanó schlug, den Anhängern Isabella's einige feste Plätze entriß und, solange er lebte, die königliche Sache nicht unglücklich verfocht.³ Seine kleinen Erfolge wogen jedoch den Verlust Großwardeins nicht auf, das Sigmund Forgács, vom Hunger genöthigt, übergeben mußte.⁴ Denn Mangel an Geld lähmte die Kraft der genug zahlreichen königlichen Armee in Oberungarn. „Diese Truppen“, schreibt Bischof Forgács, „thaten den ganzen Sommer über nichts anderes, als das arme Landvolk plagen. Der Soldat, der keinen Sold erhielt, verschaffte sich und seinem Pferde den Unterhalt durch Raub. Das geschah zum Vortheil der Staatskasse, denn die durch Raub eingebrachten Lebensmittel wurden vom Solde abgezogen. Das arme Landvolk, das keinen Ersatz erhielt, gerieth in so tiefes Elend, daß viele große Ortschaften ganz entvölkert wurden und andere kaum das Leben fristeten.“⁵ Der Reichstag, den Ferdinand in Person zu Presburg abhielt, erhob daher Klage, daß die königlichen Truppen mit dem Volke grausamer als die Türken verfahren; der König dagegen wies hin auf die Bedrückungen, welche die Grundherren an ihren Unterthanen übten⁶; die Folge davon war, daß sich beide Theile auf Kosten der Bauern verglichen, indem die Stände aber-

¹ Veranesics, IV, 203. Miller, a. a. O., S. 149. — ² Forgács, VIII, 204. Istvánffy, XX, 379 fg., setzt irrtümlich den Fall Tatas ins Jahr 1559. Hammer, II, 260. — ³ Istvánffy, XIX, 377. — ⁴ Forgács, VII, 198. — ⁵ Forgács, VII, 199. — ⁶ Buchholtz, VII, 343.

mals von jedem Gehöfte 2 Gulden und sechstägige unentgeltliche Fronarbeit bei Befestigungen bewilligten¹, die Mishandlungen des Volks aber durch Adel und Soldaten dieselben blieben.

Die Gesandten Ferdinand's konnten dem Sultan, der in Asien abwesend war, erst am 28. Juni melden, daß ihr Herr auf Siebenbürgen verzichte und bloß auf Grundlage seines Besitzstandes in Ungarn Frieden zu schließen wünsche. Soliman antwortete, er sei bereit, den Frieden zu gewähren, aber die Festung Sziget, deren Besatzung sein ungarisches Gebiet unablässig beunruhige, müsse geschleift und der für zwei Jahre rückständige Tribut gezahlt werden. Alle Bemühungen, der Gesandten, den Sultan zu bewegen, daß er auf der Schleifung Szigets nicht bestehe, waren vergeblich. Veranesics und Zay verließen Konstantinopel nach vierjährigem Aufenthalte Ende August, um den erhaltenen Bescheid dem König zu überbringen; Busbek blieb zurück, damit er die fernern Unterhandlungen führe.² Ferdinand verschob die Antwort auf die Forderung des Sultans; denn Sziget war ein zu wichtiges Bollwerk, als daß er in dessen Schleifung leichterdinge hätte willigen sollen; besonders da er die Hoffnung hatte, die Festung noch retten zu können. Die Türken hatten durch Raubzüge und die Ueberrumpelung Tatas den Frieden gebrochen und ihm Grund zu Gegenforderungen gegeben; von den deutschen Reichsständen versprach er sich kräftigere Unterstützung als bisher; und der Thron Johann Sigmund's schien zu wanken, nicht sowol wegen der neuen Vortheile, welche im Herbste des Jahres Telekesy im Felde errungen hatte³, sondern wegen der täglich steigenden Unzufriedenheit mit Isabella's Regierung.

Manche Magnaten waren auf des Prinzen Seite getreten, weil sie der Versicherung des alten Petrovics glaubten, Soliman werde Lippa und Temesvár nebst dem dazu gehörenden Landstriche an Siebenbürgen zurückgeben. Sie sahen ihre Erwartungen bitter getäuscht, als Johann Kemény und Johann Szalanczy, welche Isabella, dies zu erbitten, an den Sultan gesendet, nicht nur eine abschlägige Antwort, sondern auch die höchst beunruhigende Botschaft brachten, das Gebiet Johann Sigmund's solle sich künftig von Küküllóvár und Devá bis Feketető und Szilágy erstrecken, das Burzenland (die Umgegend Kronstadts) aber türkisches Land sein, wodurch die Absicht, Stück für Stück ganz Ungarn und Siebenbürgen dem türkischen Reiche einzuverleiben, verrathen wurde.⁴ Dafür konnte man zwar Isabella nicht verantwortlich machen, wenn sie nur sonst keine Ursache zu gerechten Klagen gegeben hätte; aber sie setzte den Schatzmeister Anton Kandy ab, weil er die Ausgaben für ihre verschwenderische Hofhaltung beschränken wollte; sie ernannte keinen Vaida, der vermöge der Landesverfassung für Siebenbürgen beinahe dasselbe, was für Ungarn der Palatin war; sie entfernte die einheimischen Großen von den Staatsgeschäften und gestattete den Polen,

¹ Corp. jur. Hung., I, 478. — ² Die Schreiben der Gesandten bei Katona, XXII, 395 fg. Veranesics, IV, 297. Hammer, II, 261. — ³ Die Unternehmungen Telekesy's berichten Sigler, a. a. O., S. 79; Forgács, VII, 199; Istvánffy, XX, 385; Veranesics bei Katona, XXIII, 13. — ⁴ Pray, Epist. proc., III, 122. Bericht der königlichen Gesandten, bei Katona, XXII, 971.

die mit ihr gekommen waren, namentlich ihrem Lieblinge Niszoczky, ungebührlichen Einfluss auf dieselben.¹ Hierdurch beleidigte sie die treuen Anhänger, selbst Petrovics, den standhaftesten Freund des Hauses Zápolya, der jedoch schon am 13. October starb. Und noch mehr zürnten ihr diejenigen, die blos aus Unzufriedenheit mit Ferdinand und aus Eigennutz in der letzten Zeit ihre Partei ergriffen hatten und so übertriebene Forderungen machten, daß sie dieselben erfüllen weder konnte noch durfte. Dies thaten unter andern Gabriel Perényi und Bebek; jeder wollte Vaida werden, außerdem begehrte der erstere Tokaj, der andere Gyalu nebst Kolosmonostor zum Lohn seiner Dienste, und als sie nicht erlangten, was sie wünschten, zog sich Perényi auf seine Güter nach Ungarn zurück. Bebek aber ging zum Sultan, um von diesem die Rückgabe seiner Schlösser Füleki und Salyó nebst der Ernennung zum siebenbürger Vaida zu erbitten, erhielt jedoch nichts weiter als den leeren Titel eines Sandschaks.²

Isabella, vom Sultan mit Verlust von Gebiet, von ihren Landherren mit Aufstand bedroht, sandte Christoph Báthory von Somlyó an König Heinrich II. von Frankreich, um seine Fürsprache bei der Pforte und Beistand gegen ihre Feinde zu erbitten. Báthory kehrte zu Anfang des folgenden Jahres, 1558, in Begleitung eines französischen Gesandten zurück, der nicht blos das Versprechen seines Königs, sich für Johann Sigmund bei der Pforte nachdrücklich verwenden zu wollen, überbrachte, sondern auch beauftragt war, dem Prinzen dessen Tochter zur Gemahlin und fünf Jahre hindurch ein Hülfsheer von 5000 Mann anzubieten. Mit den beiden letztern Anerbieten meinte es Heinrich kaum ernstlich; sie sollten wahrscheinlich wie so vieles, was sein Vater Franz und in späterer Zeit Ludwig XIV. versprochen, nur dazu dienen, die Gegner des Hauses Oesterreich in Ungarn zum Kampfe wider dasselbe zu ermuntern. Isabella war entzückt von der Botschaft, aber bald mit dem Betragen des Gesandten höchst unzufrieden, weil er die Pläne der mit ihr zerfallenen Herren unterstützte. Diese gingen nämlich damit um, ihr die Vormundschaft über ihren Sohn, den sie verzog, und mit dieser zugleich die Regentschaft zu nehmen. Der Anfang hierzu sollte durch die Trennung des Sohnes von der Mutter gemacht werden; deshalb rieth der Gesandte, daß der Thronerbe nicht länger von Frauen weiblich erzogen, sondern von Männern zum Manne und Herrscher herangebildet werde; auf diesen Rath sich stützend, schlugen die Herren sodann vor, daß die Königin ihre Residenz nach Großwardein verlege, der Prinz aber unter der Aufsicht tüchtiger Männer in Siebenbürgen bleibe. Verdächtigungen und Anklagen, die sie gegen Isabella bei der Pforte vortrachten, sollten ihnen die Genehmigung und Mitwirkung derselben zur Durchführung ihres Anschlags verschaffen. Aber die im Anspinnen wie Entdecken von Ränken scharfsinnige Frau kam ihren Gegnern auf die

¹ Forgács, VIII, 206 fg. Istvánffy, XX, 387. — ² Brief Georg Seredy's bei Pray, Epist. proc., III, 108 fg. Brief Ali Pascha's, ebendort, 117. Bericht der Gesandten aus Konstantinopel, bei Katona, XXII, 952.

Spur und beschloß, durch Vernichtung ihrer Häupter die ihr gelegten Schlingen zu zerreißen. Also berief sie Franz Bebek und die Brüder Franz und Anton Kendy unter dem Vorwande wichtiger Berathungen nach Weißenburg und ließ sie dort am 1. September durch ihre Todfeinde, Melchior Balassa, Peter Perusics und Thomas Daczó, in ihren eigenen Wohnungen ermorden. Der Landtag, den sie darauf nach Torda berief und von dem ihre Gegner selbstverständlich fern blieben, billigte die Blutthat, weil die Getödteten, wie vorgegeben wurde, der Königin und ihrem Sohne nach dem Leben standen. Das Vermögen der Kendy, der reichsten Magnaten Siebenbürgens, ward eingezogen, Balassa zum Lohne dafür, daß er sich zum Menehelnörder hergegeben, wurde Oberkapitän der ungarischen Landestheile, wo der Sohn Bebek's, Georg, und Perényi, von Rache getrieben, zu der königlichen Partei übertraten und eine Bewegung bewirkten, die dort der Zápolya'schen Herrschaft wahrscheinlich ein Ende gemacht haben würde, wenn Ferdinand die Mittel zur kräftigen Kriegführung besessen hätte.¹

Ferdinand befand sich eben an dem Kurfürstentage zu Frankfurt, auf welchem er zum Kaiser ausgerufen wurde, als er von Busbek den Bericht erhielt, Soliman bestehe hartnäckig auf der Schleifung Szigets, habe jedoch zum Behufe fernerer Friedensunterhandlungen siebenmonatlichen Waffenstillstand bewilligt. Die Reichsfürsten, die er zu Rathe zog, empfahlen den Abschluß eines ehrenvollen Friedens und stimmten gegen die Schleifung Szigets, welches auch der deutschen Länder Schutzwehr sei, thaten jedoch für ihren Kaiser nichts weiter, als daß sie ihm gestatteten, die Gelder, die von der durch den regensburger Reichstag 1557 bewilligten Türkensteuer noch nicht eingegangen waren, zur Befestigung Wiens, Komorns und Raabs zu verwenden. Die ungarischen Rätthe waren derselben Meinung. Also meldete Ferdinand am 27. Juni „seinem Bundesgenossen und verehrten Freunde“, dem Sultan, seine Erwählung zum Kaiser durch ein Schreiben und trug Busbek auf, zu erklären, die Schleifung Szigets erlaube ihm seine kaiserliche Würde nicht; auch wäre es schicklich, daß die Entrichtung des geforderten Ehrengeschenkes unterbliebe, er wolle dasselbe jedoch einsenden, sobald ihm Tata zurückgegeben würde, dessen Wegnahme ein Friedensbruch war.² Wahrscheinlich dieser Botschaft zufolge nahm Kazim, der Nachfolger des verstorbenen Ali im ofener Paschalik, die Feindseligkeiten, die seit dem Abschlusse des Waffenstillstandes geruht hatten, wieder auf. Der Sandschak von Füle, Velidschan, zog im Herbste dem Zápolya'schen Kapitän Balassa zu Hülfe und durchstriefe raubend und verheerend das Land bis Szikszó, wurde aber von Telekesy, Bebek, Pethó und Forgács am 13. October bei Kaza am linken Ufer des Sajó geschlagen. Vier Fahnen, 300 türkische Gefangene und die Befreiung einiger hundert gefangener Landleute waren die Trophäen der Sieger.³ Die Niederlage

¹ Forgács, VIII, 206 fg. Sigler, a. a. O., S. 81. Verancsics bei Katona, XXIII, 57. Pray, Epist. proc., III, 136. — ² Buchholtz, VII, 349. — ³ Forgács, VIII, 218. Istvánffy, XX, 388. Katona, XXIII, 218.

wurde an der Pforte so übel aufgenommen, daß Taikun an Karim's Stelle nach Ofen kam, der Velidschan gefesselt nach Konstantinopel schickte.¹

Die Vermehrung der Staatsbedürfnisse durch den mit erneuerter Heftigkeit entbrannten Krieg, vielleicht auch die Meinung, der Kaiser in seiner Erhabenheit dürfe die Schranken, welche die Verfassung dem König setze, überschreiten, gaben Ferdinand gegen Ende des Jahres den Gedanken ein, die bereits üblich gewordene Steuer von 2 Gulden ohne Bewilligung des Reichstags durch bloße Rundschriften an die Gespanschaft für das künftige Jahr einzufordern. Der Palatin und die Staatsrätthe widersprachen jedoch und drangen auf die Einberufung des Reichstags so nachdrücklich, daß der König sein Vorhaben aufgab und Maximilian ermächtigte, den Reichstag auf den 6. Januar 1559 nach 1559 Presburg einzuberufen.² Die Stände, von dem beabsichtigten Eingriff in ihr Recht unterrichtet, beschwerten sich in heftigen Reden über Verletzungen der Constitution, über die unerträglichen Erpressungen der Truppen und ihrer Befehlshaber, über die Gewaltthätigkeiten der königlichen Commissare, die meinten, ihnen sei alles erlaubt. Sie forderten, damit allen diesen Uebeln abgeholfen würde, daß der König Ungarn durch ungarische Rätthe und Beamte, nicht durch Ausländer, die weder die Gesetze und Bedürfnisse des Landes kennen, noch ein Herz für dessen Wohl und Wehe haben, regiere. Wenn die ungarischen Behörden, sagten sie, sich in die Angelegenheiten der deutschen Länder nicht mischen, mit welchem Rechte dürfen die wiener Kanzlei und Kammer Befehle nach Ungarn schicken? Erst nachdem Maximilian im Namen des Königs Abhülfe aller dieser Beschwerden versprochen hatte, schritt der Reichstag zu Verhandlungen über die königlichen Propositionen, welche an Steuern vom Gehöfte 3 Gulden und zur stehenden Armee außer den bisherigen drei Reitern nach je 100 Unterthanen noch zwei nach je 100 Gulden Einkommen der weltlichen Herren vom Neunten, der Geistlichen vom Zehnten einen Reiter, und zwar für sechs Jahre forderten. Die Stände bewilligten nur 2 Gulden, nur die erstern drei Reiter und dies nur für ein Jahr, weil die Bewilligung für eine längere Zeit den König der Nothwendigkeit enthöbe, den Reichstag einzuberufen, dessen Abhaltung zur Beseitigung der Uebelstände und Wahrung der Freiheit unentbehrlich sei. Gefälliger bewiesen sich die Stände gegen Maximilian, dessen Gemahlin sie von jedem Gehöfte 20 Denaren zusprachen. Ferdinand bestätigte die Gesetzartikel in Augsburg am 10. März in einer ungewöhnlichen, seinen Unmuth über die Klagen und das Mistrauen der Stände ausdrückenden Form.³ Dorthin berief er Nikolaus Oláh, jetzt schon Erzbischof von Gran, und Verancesies, dessen Nachfolger im erlauer Bisthume, damit sie die dort versammelten deutschen Reichsstände im Namen Ungarns um Hülfe wider die Türken angingen. Ihr Ausuchen

¹ Bericht des Bischofs Verancesies, bei Katona, a. a. O., S. 215. — ² Buchholtz, VII, 346. Kovaesies, Suppl. ad Vest. comit., III, 241. — ³ Corpus jur. Hung., I, 484.

und die Bemühungen des Kaisers bewirkten, daß der Reichstag die Eintreibung des noch rückständigen Theils der in Regensburg bewilligten Hülfgelder anordnete und neuerdings 500000 Gulden bewilligte, die binnen der drei zunächstfolgenden Jahre eingezahlt werden sollten.¹

Inzwischen hatten die sechsjährigen Unterhandlungen mit der Pforte unerwartet eine günstigere Wendung genommen. Es war das Los der osmanischen Sultanssöhne, entweder den Thron zu besteigen oder sterben zu müssen. Das wußten die Söhne Soliman's, Selim und Bajazed, sie machten daher einander erst durch Ränke die Thronfolge streitig, bis ihre feindselige Nebenbuhlerschaft in offenen Krieg ausbrach, der den Sultan den Frieden mit Ferdinand wünschen ließ. Im März erhielt der Kaiser von Busbek die Nachricht, die Pforte sei geneigt, auf Grundlage des gegenwärtigen Besitzstandes den Waffenstillstand auf acht Jahre zu schließen; sie fordere, wie der Großvezier erklärt habe, 30000 Dukaten jährlich, ebenso viel für die letztverflossenen Jahre zusammen und Gewährleistung, daß weder ihre Besitzungen in Ungarn noch das Gebiet Johann Sigmund's während dieser Zeit angegriffen werden; auf die Herausgabe Tatas sei jedoch wenig Hoffnung. Ferdinand, durch die Vorgänge am letzten Reichstage bewogen, trug diesmal seinem Sohne Maximilian auf, die Meinung der ungarischen Staatsmänner einzuholen. Diese äußerten sich dahin, jeder Friede mit den Türken sei zwar verderblich, da aber die Kraft zum großen Kriege fehle, möge der König die Rückgabe Tatas und Füleks zu erwirken streben und den Waffenstillstand auf eine bestimmte, nicht aber lange Reihe von Jahren abschließen. Hierauf sandte Ferdinand vier verschiedene, vom 29. April aus Augsburg datirte Vertragsurkunden durch Albert Wysz an Busbek, dem die Wahl, welche er der Pforte vorlegen zu dürfen glaube, überlassen blieb. In den abstufend für Ferdinand günstigeren wurde außer der Rückgabe Füleks und Tatas auch noch die Bestrafung Hasambeg's, der sich des letztern, den Waffenstillstand brechend, bemächtigt habe, gefordert; die vierte ungünstigste enthielt diesen Artikel nicht und war den letzten Worten des Großveziers Rustem angemessen. Busbek übergab diese als die einzige, deren Annahme er hoffen dürfe, in Skutari, wohin Soliman gezogen war, um dem Schauplatze des Kriegs seiner Söhne näher zu sein, aber ohne Erfolg. Vergebens betheuerte er vor dem Sultan am 7. Juni, sein Kaiser werde die übersandte Urkunde heilig halten, verzichte auf Siebenbürgen und wolle sich hinsichtlich der streitigen Gebiete in Ungarn mit Isabella abfinden. Soliman forderte noch immer Sziget, stellte seinerseits keine Friedensurkunde aus und ließ Busbek abermals in den Gesandtenkhan zu Konstantinopel in Verwahr setzen.²

Die Meldung, daß Ferdinand sich mit Isabella vergleichen wolle, blieb jedoch nicht unbeachtet. Ihre Gesandten, die zur Pforte gekommen waren, nicht mehr Temesvár und Lippa, sondern die Festsetzung der

¹ Katona, XXIII, 245. Pray, Epist. proc., III, 144. — ² Buchholtz, VII, 350. Hammer, II, 261 fg.

Grenze zwischen dem Gebiete des Sultans und Johann Sigmund's zu betreiben, wurden mit der Botschaft entlassen, man rathe der Königin, sich mit Ferdinand über die zwischen diesem und ihrem Sohne streitigen Theile Ungarns zu einen, auch um seine Tochter für ihren Sohn anzuhalten, jedoch von Siebenbürgen nichts abzutreten. Isabella war um so geneigter, den Rath zu befolgen, da sie nur zu wohl wußte, wie unzufrieden man mit ihrer Regierung sei, wie sehr die Treue der Ihrigen bereits wanke, und daß selbst ihr Oberkapitän Balassa auf dem Punkt stehe, zu Ferdinand überzugehen. Sie schickte also Michael Gyulay heimlich nach Wien, der dort, vom polnischen Gesandten unterstützt, mit den Bevollmächtigten Ferdinand's sich über folgende Punkte einigte: Siebenbürgen, Munkács, Huszt mit ganz Marmaros und alles, was Johann Sigmund gegenwärtig jenseit der Theiß innehat, bleibt sein; Abauj dagegen nebst dessen Hauptstadt Kasehan gehört Ferdinand, der es auch gegenwärtig besitzt; die Gespanschaften Ugocsa und Bereg steuern zur Hälfte an beide; Ferdinand gibt Johann Sigmund eine seiner Töchter zur Gemahlin. Nur hinsichtlich des königlichen Titels, den Isabella für ihren Sohn forderte, Ferdinand aber ihm nicht zugestehen wollte, war man noch nicht übereingekommen, als Isabella, die schon seit längerer Zeit kränkelte, am 20. September starb.¹ Jetzt erhielten Johann Sigmund und seine ungarischen Räthe von dem Polen Niszoczky, der allein in das Geheimniß eingeweiht war, Kenntniß über den Stand der Verhandlungen, und beschlossen, dieselben fortzusetzen, steigerten jedoch die Ansprüche Johann Sigmund's weit höher. Die Gesandten, der Kanzler Michael Csáky und der Befehlshaber von Huszt, Christoph Haggymásy, forderten am 26. Januar 1560 im Namen Johann Sigmund's, 1560 des Königs von Ungarn, Dalmatien, Kroatien und Slawonien, als Grenze Siebenbürgens die Theiß, als Grenze des ganzen Gebietes ihres Herrn die Donau und Erneuerung des alten Vertragspunktes, kraft dessen die Häuser Oesterreich und Zápolya beim Aussterben des einen einander im Besitze ganz Ungarns nachfolgen sollten. Ferdinand erwiderte die hohen Ansprüche nicht bloß mit der Protestation gegen den königlichen Titel, sondern auch mit der Rückforderung sämmtlicher Theile Ungarns und der Erklärung, daß Siebenbürgen fortwährend ein Vasallenland der ungarischen Krone bleibe, an die es nach Aussterben der Zápolya wieder zurückfallen müsse. Die Verhandlungen zerschlugen sich, doch wurde einjähriger Waffenstillstand geschlossen.² Das ganze Jahr und ein Theil des künftigen hindurch war Friede mit Johann Sigmund und den Türken, wengleich die Besatzungen der letztern auf Plünderung auszogen und die Königlichen Rache dafür nahmen, was aber kaum mehr als Friedensbruch angesehen wurde.

Ferdinand widerrief den Reichstag, den er zuerst auf den 6. Januar, dann auf den 11. August 1561 ausgeschrieben hatte, und lud bloß bei 60 weltliche und geistliche Magnaten zu sich nach Wien, um durch sie seinen

¹ Sigler bei Bél, Dec. I, 82. Forgács, IX, 229. Istvánffy, XX, 394. —

² Istvánffy, XX, 395. Wolfgang Bethlen, V, 2.

Erstgeborenen, Maximilian, zum Thronfolger ausrufen und mit dem königlichen Titel bekleiden zu lassen. Maximilian hatte sich durch unzweideutig geäußerte Vorliebe für die Reformation das Misfallen seines der katholischen Kirche streng ergebenen Vaters in dem Maße zugezogen, daß dieser schon mit dem Gedanken umging, die Krone Ungarns und Böhmens sammt der Kaiserwürde dem jüngern Sohne Ferdinand zuzuwenden.¹ Aber Erzherzog Ferdinand vernährte sich heimlich mit der schönen Philippine Welser, der Tochter eines augsburger Patriciers, wodurch er die Gunst des Vaters verlor, und Maximilian fand es rathsam, durch Aenderung seines äußern Betragens den Vater und den Papst zu versöhnen. Von nun an war es der Wunsch Kaiser Ferdinand's, ihm die Nachfolge auf allen seinen Thronen zu sichern. So beliebt auch Maximilian in Ungarn war, erklärten dennoch die nach Wien berufenen Magnaten durch den Palatin Nadásdy, wie das Erbfolgerecht der königlichen Dynastie ebenso fest stehe das Recht der Nation, unter den drei Söhnen des Königs den, welcher ihr beliebt, frei zu ihrem Herrscher zu wählen, deshalb könne auch Maximilian nur durch den Reichstag gewählt und gekrönt werden. Ferdinand war genöthigt, die Sache dem Reichstag anheimzustellen.²

Diese Unterhandlungen wurden schon unter dem entstehenden Tumulte wieder ausbrechender Feindseligkeiten gepflogen. Ferdinand hatte den Candioten Johann Basilikus, der sich für einen Abkömmling des alten moldauischen Fürstengeschlechts ausgab, den Wojwoden der Moldau, Alexander, vertrieb und sich auf den Fürstenstuhl setzte, theils selbst mit Geld unterstützt, theils durch Franz Zay, an des verstorbenen Telekessy Stelle Oberkapitän und Befehlshaber in Kaschau, mit Mannschaft und Waffen unterstützen lassen. Darüber beschwerte sich der Sultan, obgleich er selbst den Abenteurer in der Wojwodenschaft bestätigt hatte.³ Weit mehr störte den Frieden der durch große Güterverleihungen⁴ erkaufte Uebertritt des Zápolya'schen Oberkapitäns, Melchior Balassa, auf Ferdinand's Seite. Der Ueberläufer lieferte Szatnar, Nagybánya und andere seinem Befehle untergegebene Plätze dem neuen Herrn aus, worüber der Krieg zu Anfang von 1562 entbrannte. Treffen wurden geliefert, Schlösser gegenseitig genommen und verloren, Landstrecken verheert, und endlich zerstreuten Balassa, Franz Zay und Niklas Báthory von Ecsed einen Heerhaufen Johann Sigmund's unter Stephan Báthory von Somlyó und Franz Német bei Hadad in Siebenbürgen. Der Prinz, dessen Bedrängniß durch den

¹ Buchholtz, VII, 480—507; VIII, 708. — ² Aus den angeführten im kaiserl. geheimen Archiv befindlichen Urkunden ist ersichtlich, daß Istvánffy (XX, 407) und alle, die ihm nachschrieben, wie auch Feßler, irren, indem sie angeben, die Magnaten hätten den Wunsch des Königs darum nicht erfüllt, weil sie die Sache bis nach seinem Tod hinausschieben wollten, um dann den beliebtem Ferdinand zu erwählen. Vgl. M. Horváth, III, 247 fg. — ³ Forgács, XI, 271. Engel, Gesch. der Nebenländer, IV, I, 37 u. II, 198. Basilikus wurde nach kurzer Zeit von den Moldauern erschlagen und Alexander wieder als Wojwod eingesetzt. — ⁴ Forgács, XI, 284. Pray, Annal., V, 537.

von Balassa angezettelten Aufstand der Székler noch vergrößert wurde, rief nun die Paschen von Ofen und Temesvár zu Hülfe. Der erstere zog gegen Szatmár, das er ein paar Wochen, jedoch vergeblich belagerte. Der Sandschak von Füleek überfiel Johann Balassa, der vor Szecsény lag, schlug ihn und machte Georg Bebek und Gaspar Magócsy zu Gefangenen. Dagegen besiegten Niklas Zrinyi und sein Schwager Franz Taby einen Haufen Türken an der Drau, und der Palatin Nádasdy, vereint mit dem Befehlshaber von Raab, Grafen Salm, nahm das türkische Raubnest Hegyesd. So drohte der Krieg abermals in hellen Flammen aufzulodern und über das ganze Land seine Verheerungen zu verbreiten.¹

Zum Glück war der finstere, habsüchtige Rustem, der nie gelacht und auf jede Weise unermessliche Schätze zusammengerafft hatte, gestorben, und der zweite Vezier, der heitere, leutselige Ali, Großvezier geworden, der über die Friedensbedingungen mit Busbek bald übereinkam. Nachdem die vorläufige Zustimmung Ferdinand's zu denselben, datirt aus Prag vom 1. Juni, angelangt war, wurde Busbek endlich nach mehr als sieben Jahren entlassen und der Pfortendolmetsch Ibrahim (der polnische Renegat Strozzeni) als Ueberbringer der türkischerseits vorgeschlagenen Friedensurkunde an Ferdinand gesendet. Sie trafen den Kaiser in Frankfurt, wo eben Maximilian, seit 21. September gekrönter König von Böhmen, zum römischen König gewählt und gekrönt wurde. Ibrahim überreichte in Gegenwart der Reichsfürsten dem Kaiser die Urkunde, kraft welcher der Friede auf acht Jahre geschlossen wurde. Ferdinand versprach, jährlich 30000 Dukaten an die Pforte zu entrichten, Johann Sigmund im ungestörten Besitze Siebenbürgens zu lassen und hinsichtlich der ungarischen Gebiete sich mit ihm zu vergleichen. Melchior Balassa, Nikolaus Báthory und alle, die zu Ferdinand übergegangen waren, wurden in den Frieden mit einbegriffen. Jede Verletzung des Friedens sollte streng bestraft, jeder mit Gewalt weggenommene Ort zurückgegeben werden. Beiden Theilen ist es gestattet, auf ihrem Gebiete neue Befestigungen anzulegen. Die Gemeinden, welche beiden Mächten steuern, bleiben in ihrem gegenwärtigen Verhältnisse. Zur Festsetzung der Grenzen und Schlichtung entstehender Streitigkeiten werden Commissare ernannt werden. Raub und Zweikämpfe der ungarischen Hauptleute und der türkischen Bege sind bei schwerer Strafe verboten. Die Gesandten des Kaisers sind befugt, eigene Dolmetscher zu halten, welche und wie viele sie wollen. Die türkische Urkunde wich jedoch in mehreren Punkten zum Vortheile der Pforte von der lateinischen ab; Ibrahim forderte außerdem mündlich als rückständigen dreijährigen Tribut 90000 Dukaten und die Freilassung mehrerer türkischen Gefangenen. Die Geldforderung wurde mit Stillschweigen übergangen, die Entlassung der Gefangenen bewilligt, die Berichtigung der türkischen Urkunde verlangt, und Ibrahim

¹ Sigler bei Bel, S. 84 fg. Forgács, XII, 285 fg. Pray, Epist. proc., III, 160. Istvánffy, XX, 399; XXI, 413 fg. Verancsics, II, 102.

dasselbe Geschenk versprochen, welches sein Vorfahr Junisbeg jährlich erhalten hatte.¹

Der Reichstag, auf welchen die Magnatenversammlung den König verwiesen hatte, wurde 1562 nicht abgehalten, weil sich Ferdinand in Angelegenheiten der tridenter Kirchenversammlung nach Innsbruck begab, dazu in Ungarn eine pestartige Seuche ausbrach, die nebst vielen andern auch den Palatin Thomas Nádasdy am 2. Juni hinraffte. Der König ernannte gleich nach dem Tode des hochverdienten Mannes den graner Erzbischof Nikolaus Oláh zum Statthalter nicht ohne schwere Verletzung der Constitution, vermöge welcher der vom Reichstag gewählte Palatin immer zugleich Statthalter war; den Wahlreichstag aber 1563 schrieb er erst am 6. Juni 1563 nach Presburg auf den 20. August aus, „damit die Stände seinen Erstgeborenen, Maximilian, um dessen Anwesenheit im Lande sie so oft gebeten, und dem er während seiner häufigen Abwesenheit die Regierung übertragen wolle, einmüthig zu seinem Nachfolger annehmen und krönen mögen“.² Magnaten und Edelleute erschienen in großer Zahl; 4000 Reiter, die Blüte der Jugend, am Ufer der Donau unter der Aufsicht des Schatzmeisters und Befehlshabers von Sziget, Niklas Zrinyi, lagernd, weckten die wehmüthige Erinnerung an die vormaligen Tage auf dem Rákos. „Wol nie war ein Reichstag stürmischer als dieser“, schreibt der gegenwärtig gewesene Bischof Franz Forgács. Unter dem Drucke der herrschenden Misbräuche rief der Adel, jetzt sei die Zeit da, daß der Ungar seine Freiheit und seinen Wohlstand wieder erlange; diesmal dürfe man sich nicht mit leeren Versprechungen begnügen; die Worte sollen sich endlich in Thaten verwandeln; darum müsse vor allem der Palatin gewählt werden, der die erste Stimme bei der Königswahl habe und ohne den diese nicht rechtskräftig geschehen könne. Aber gerade der mit großer Macht ausgestattete, von den Ständen erwählte Palatin mißfiel dem König Ferdinand; ein von ihm ernannter, an seine Befehle gebundener Statthalter sagte seinen Gesinnungen und Absichten mehr zu; die Wahl des Palatins nicht zuzulassen, war also sein Vorsatz. Am 31. August zog Maximilian mit seiner Gemahlin, seinen Söhnen Rudolf und Ernst und zwei Töchtern, tags darauf Ferdinand in Presburg ein; sie nahmen im Schlosse Wohnung. Die 3000 böhmischen Reiter und vier Fahnen österreichisches Fußvolk, welche Maximilian begleiteten, waren kaum geeignet, die Aufregung zu besänftigen. Die Begrüßungsrede des Erzbischofs Oláh beantwortete im Namen des Königs der deutsche Vicerichskanzler Georg Seld. Dieser, nicht der ungarische Kanzler, übergab auch dem Reichstage die königlichen Propositionen (Gesetzvorschläge), was abermals Unzufriedenheit verursachte. Die untern Stände, welche in der Franciscanerkirche ihre Sitzung hielten, bestanden noch einige Tage hindurch darauf, daß der Wahl des Königs die Wahl des Palatins vorausgehen müsse; aber die Magnaten, die sich im erzbischöflichen Palaste

¹ Hammer, II, 279 fg. Istvánffy, S. 421 fg. Katona, XXIII, 584 fg. —

² Das Ausschreiben bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 248.

versammelten, schon damals Werkzeuge der Regierung, die Rechte der Nation zu beschränken, behaupteten, nur bei einer Königswahl nach Aussterben des Regentenhauses sei die Anwesenheit des Palatins erforderlich, und setzten es endlich durch, daß kein Palatin gewählt wurde und Erzbischof Oláh Statthalter, Michael Mérey Stellvertreter des Palatins beim Gerichtshof blieb. Hierauf wurde Maximilian zum König ausgerufen, die Krönung aber noch vier Tage hinausgeschoben, weil Ferdinand nicht gestatten wollte, daß Maximilian im bezüglichen Gesetzartikel „gewählter König“ heiße, bis man endlich übereinkam, „ernannter“ zu setzen¹, und nun erst wurde im presburger Dome der jüngere König am 8., seine Gemahlin Maria am 9. September gekrönt.²

Der Reichstag dauerte sodann unter heftigen Klagen der Stände noch bis zum 13. November. Vom König wurde beantragt: „Da anderer dringenden Angelegenheiten und der Kosten wegen nicht jährlich Reichstage gehalten werden können, wolle Seine kaiserliche Majestät, daß die Steuer von 3 Gulden sogleich auf vier Jahre bewilligt werde.“ Aber die Stände meinten, Reichstage werden nicht bloß zur Bewilligung der Steuern, sondern auch zur Abhülfe der Uebelstände gehalten, und schrieben von jedem Gehöfte als Steuer für das laufende Jahr 2, als Krönungsgeschenk für Maximilian einen und für das nächstfolgende Jahr (1564) 2 Gulden aus in der Hoffnung, der König werde den Reichstag jährlich oder doch wenigstens jedes zweite Jahr einberufen und in den Jahren, in denen kein Reichstag gehalten wird, sich mit dem Kammergewinn (d. h. der Ablösung desselben) begnügen, was Ferdinand auch versprach. Hinsichtlich der Landesvertheidigung wurde beschlossen: Zu den stehenden Truppen haben die Edelleute auch künftighin von 100 Unterthanen drei Reiter zu stellen; jeder Inhaber einer ganzen Banerschaft ist gehalten, bei den Grenzfestungen sechs Tage jährlich unentgeltlich zu arbeiten. Die Stände forderten: „Da die Bedrückung der Landesbewohner hauptsächlich von den Beamten und Kriegsvölkern Seiner Majestät ausgeht, indem die ausländischen Festungscommandanten nicht nur rauben und erpressen, sondern auch, was unerträglicher als alles andere ist, den Ungar verachten und durch schimpfliche Benennungen verhöhnen: so wird Seine Majestät gebeten, die ausländischen Hauptleute aus dem Lande zu entfernen, die Festungen aber geeigneten Ungarn anzuvertrauen und, bis dieser gesetzliche Wunsch erhört wird, die Widerspenstigen zum Gehorsam gegen die Reichsgesetze anzuhalten.“ Mit gleichem Nachdruck drang der Reichstag darauf, daß die deutsche Kanzlei aufhöre, sich in die Regierung Ungarns zu mischen; „denn jeder, der den Verordnungen der ungarischen Kanzlei nicht gehorchen wolle, berufe sich, von der deutschen eine andere Verordnung erhalten zu haben, woraus arge Verwirrung, Ungerechtigkeiten und große Nachtheile entspringen.“³

Zu Anfang von 1563 erschien Stephan Báthory von Somlyó in Wien,

¹ Zamboki bei Kovachich, Script. min., I, 43. — ² Liszthy bei Bél, Apparat., Dec. I, 310. Forgács, XIII, 322. — ³ Corpus jur. Hung., I, 496.

von Johann Sigmund beauftragt, mit Ferdinand über den Vergleich zu unterhandeln. Wie vor drei Jahren forderte Johann Sigmund auch jetzt den Titel König von Ungarn, die Erzherzogin Johanna zur Gemahlin und beträchtliche Ausdehnung seines Gebietes in Ungarn über den gegenwärtigen Besitzstand. Ferdinand dagegen verweigerte ihm jetzt nicht bloß den königlichen Titel, sondern auch die Hand seiner Tochter, und wollte, daß er sich mit Siebenbürgen in seinen alten Grenzen begnüge und ihm und seinem Nachfolger Treue schwöre. Nach längern fruchtlosen Unterhandlungen verzichtete Johann Sigmund auf den Königstitel, bestand aber darauf, daß von Ungarn alles Land jenseit der Theiß und diesseit derselben nebst den Gespanschaften Marmaros, Bereg Ugocsa und den Orten Tokaj und Szerencs ihm gehören sollen; jedoch wolle er diese Gespanschaften und Orte mit Vorbehalt seiner Rechte der Tochter Ferdinand's, seiner künftigen Gemahlin, zum Leibgedinge verschreiben. Als Ferdinand auch hierauf nicht einging und bei seiner frühern Erklärung beharrte, schickte Johann Sigmund am 7. August dem Gesandten Báthory zur Unterstützung seinen Leibarzt und einst Vertrauten seiner Mutter, Georg Blandrata. Die Verhandlungen wurden nach der Krönung Maximilian's, bei der gegenwärtig zu sein der Fürst seinem Gesandten Báthory verboten hatte, wieder aufgenommen und gediehen so weit, daß Ferdinand sich bereit erklärte, dem Fürsten den jenseit der Theiß gelegenen Theil Ungarns zu überlassen und ihm auch die Erzherzogin Johanna zur Gemahlin zu geben, wenn er in den Schoß der römischen Kirche zurückkehrte, sodaß man sich nur noch über die Lande, welche Johann Sigmund diesseit der Theiß beanspruchte und über das Verhältniß jener Herren, die es mit Ferdinand hielten, ihre Besitzungen aber jenseit der Theiß hatten, zu einigen brauchte. Da rief der Fürst seinen Gesandten am 9. October unter dem Vorwande zurück, die letzte Antwort des Kaisers enthalte Dinge, die hinsichtlich des Landes und seiner Person so wichtig seien, daß er sich zuvor mit seinen ungarischen und siebenbürger Ständen, wie auch mit seinem Oheim, dem König von Polen, berathen müsse, um einen Entschluß fassen zu können.¹

Nachdem Ferdinand seinem Erstgeborenen die Nachfolge in Deutschland, Ungarn und Böhmen gesichert hatte, beschäftigte er sich vornehmlich mit kirchlichen Angelegenheiten, wozu ihm das Concil zu Trident mehr als hinreichende Ursache gab. Ungeachtet seiner Anhänglichkeit an die römisch-katholische Kirche war er dennoch bemüht, von diesem Concile für seine Länder und insbesondere für Ungarn Zugeständnisse zu erwirken, welche den durch die Reformation entstandenen Zwiespalt aufzuheben und die Protestanten in den Schoß der römischen Kirche zurückzuführen geeignet schienen, namentlich die Gewährung des Kelchs beim Abendmahl und Gestattung der Priesterehe, worüber wir am schicklichen Orte ausführlicher berichten werden. Seine Kraft war indessen gebrochen, sodaß er sich, wie man aus mehrern Andeutungen

¹ Pray, Epist. proc., III, 166—176 und Hist. reg. Hung., III, 167. Forgács, XIII; Istvánffy, XXI, 434. Wolfgang Bethlen, V, 33.

schließen darf, mit dem Gedanken trug, wie sein Bruder die Kaiserkrone niederzulegen. Dabei waren seine letzten Tage auch von Gram nicht frei. Als ihn Franz Batthyány, der sich längst von allen öffentlichen Angelegenheiten zurückgezogen hatte, aber fortwährend sein vollstes Vertrauen besaß, mehrmals ermahnte, sich zu schonen und weniger zu arbeiten, antwortete er ihm: „Nicht die Arbeit . . . zehrt an meiner Lebenskraft, sondern der Kummer, den mir meine Kinder verursachen, Maximilian's Hinneigung zum Lutherthum und die schlimme Gemahlin Ferdinand's.“¹ Er starb am 25. Juni 1564 im einundsechzigsten Jahre seines Lebens. Von seinen und seiner Gemahlin Anna fünfzehn Kindern überlebten ihn neun Töchter und die Söhne Maximilian, Ferdinand und Karl. Unter die letztern theilte er seine Erblande; Maximilian, der künftige Kaiser und König von Ungarn und Böhmen, erhielt ganz Oesterreich; Ferdinand Tirol, Vorarlberg nebst den Besitzungen in Schwaben und Elsaß; Karl Steiermark, Kärnten, Krain, Görz mit Triest und der Windischen Mark. Seine Schwester Maria, die Gemahlin des unglücklichen Königs Ludwig, war schon zwei Jahre früher gestorben.

¹ Forgács, XIV, 338. Istvánffy, XXI, 436.

Dritter Abschnitt.

Maximilian. 1564—1576.

Maximilian tritt, mit freudigen Hoffnungen begrüßt, die Regierung an. Seine Bestrebungen, den Frieden mit der Pforte zu erneuern. Feindliche Unternehmungen seiner Feldherren und Johann Sigmund's. Erfolgreiche Unterhandlungen mit dem letztern. Soliman schickt diesem die Paschen von Ofen und Temesvár zu Hülfe. Stürmischer Reichstag zu Presburg. Der deutsche Reichstag zu Augsburg bewilligt Hülfsgelder unter der Bedingung, daß Ungarn dem Deutschen Reiche einverleibt werde. Soliman sagt Krieg an; führt sein Heer nach Ungarn, empfängt Johann Sigmund in Semlin. Belagerung Szigets, während Maximilian mit großer Macht müßig in Oberungarn steht. Soliman stirbt. Nikolaus Zrinyi's Heldentod und Szigets Fall. Pertefpascha nimmt Gyula. Der Großvezier führt das türkische Heer aus Ungarn; Maximilian entläßt das seinige. Kleiner Krieg mit Johann Sigmund. Reichstag in Presburg. Achtjähriger Friede mit der Pforte. Geheimbund wider Maximilian. Reichstag. Bauernaufstand jenseit der Theiß. Vertrag mit Johann Sigmund. Dessen Tod. Stephan Báthory wird gegen Békes, den Maximilian unterstützt, zum Fürsten von Siebenbürgen gewählt. Raubzüge der türkischen Bege. Erzherzog Rudolf in Presburg zum König gewählt und gekrönt. Maximilian und Báthory Nebenbuhler um den polnischen Thron. Bauernaufstand in Kroatien und Slawonien. Báthory besiegt Békes; wird von der Mehrheit der polnischen Stände zum König gewählt. Maximilian stirbt, während er Krieg wider ihn bereitet.

Maximilian war 37 Jahre alt, als er die Regierung antrat und mit den freudigsten Hoffnungen von den Ungarn begrüßt wurde. Er hatte an der Seite Kaiser Karl's mehrere Feldzüge mitgemacht, in Spanien durch drei Jahre als dessen Statthalter sich mit kluger Festigkeit be-

nommen, in Ungarn seinen Vater mehrmals vertreten und den Ruhm eines leutseligen, in Glaubenssachen duldsamen und thätigen Regenten erworben; hierauf gestützt, versprach man sich von ihm nicht bloß eine weise und freisinnige Führung der innern Angelegenheiten, sondern erwartete auch zuversichtlich, daß er den Türken gegenüber mit Entschiedenheit auftreten und statt schimpflichen, nie gehaltenen Frieden zu erkaufen, kühn zum Schwerte greifen und die Schmach Ungarus endigen werde. Diese Hoffnungen wurden noch verstärkt durch das Rundschreiben, in welchem er schon am Tage nach dem Hinscheiden seines Vaters (26. Juni 1564) der Nation seine Thronbesteigung kundthat, ihre Rechte und Freiheiten unversehrt zu erhalten versprach und sie aufforderte, jederzeit zur Vertheidigung des Vaterlandes bereit zu sein.¹ Leider wurden diese Erwartungen getäuscht.

Nach türkischem Staatsrechte war durch Ferdinand's Tod der 1562 mit ihm geschlossene Friede aufgelöst. Daher mahnte der Großvezier Ali sogleich den zu Konstantinopel residirenden Botschafter Albrecht Wysz an die Einsendung des für zwei Jahre rückständigen Tributs und Erneuerung des Vertrags auf die noch übrigen sechs Jahre. Soliman sandte durch den Tschausch Bali Glückwünsche zur Thronbesteigung Maximilian's und die Anfrage, ob der Kaiser den Frieden wolle, den er unter den festgesetzten Bedingungen zu erhalten geneigt sei. Maximilian berief die Staatsräthe seiner Länder nach Wien und legte ihnen die Frage über Frieden oder Krieg zur Berathung vor. Die meisten Ungarn, namentlich Niklas Zrinyi, stimmten für den Krieg, die Deutschen für den Frieden, für den sich auch Maximilian erklärte, und Michael Csernovitz wurde nach Konstantinopel gesandt, um vorerst über den Friedensbruch, den Johann Sigmund begangen habe, Beschwerde zu erheben. Der Statthalter von Ofen meldete jedoch durch den Tschausch Hedajet, alle Sendungen ohne den schuldigen Tribut und das von Busbek den Vezieren versprochene Geschenk von 50000 Dukaten seien vergeblich, worauf Maximilian die Tschausche Bali und Hedajet am 4. November mit der Nachricht, daß Tribut und Geschenke kämen, und dem Begehren, daß der Sultan dem Zápolya befehle, ihm Szatmár zurückzugeben, entließ.²

Mittlerweile war es nämlich zu neuen Feindseligkeiten zwischen den Könighchen und Zápolya'schen gekommen. Stephan Báthory hatte davon Kunde erhalten, daß Melchior Balassa von Szatmár aufgebrochen sei, um sich der tokajer Weinlese zu bemächtigen, überfiel in dessen Abwesenheit Szatmár und brachte auch Nagybánya in seine Gewalt. Durch diese Erfolge ermuthigt, führte Johann Sigmund selbst seinem Feldherrn Truppen zu, nahm, mit ihm vereinigt, Hadad, Atya und Nyirbátor, nöthigte Ecsed und Kisvárdá zu dem Versprechen, sich zu ergeben, wenn sie binnen zwei Monaten nicht entsetzt würden, und schlug den Weg nach Kaschau ein, von dem er jedoch durch das rauhe Herbstwetter und die bodenlosen Straßen umzukehren gezwungen wurde.³ Sein Glück

¹ Kovachich, Supplem. ad Vest. comit., III, 256. Wagner, Diplom. Sáros., S. 207. Katona, XXIV, 6. — ² Forgács, XIV, 340. Istvánffy, XXII, 438. — ³ Forgács, XIV, 343. Istvánffy, XXII, 441.

hatte hiermit ein Ende. Lazar Schwendi, vormals Feldhauptmann Kaiser Karl's, jetzt Feldherr Maximilian's in Ungarn, kam mit 7000 deutschen Söldnern herbei, zog Andreas Báthory von Ecsed, Gabriel Perényi und 1565 Melehor Balassa an sich und nahm Anfang Februar 1565 nacheinander Tokaj, Szerenes, Szatmár, Nagybánya und Erdőd weg. Johann Sigmund, durch diese Verluste eingeschüchtert und sogar für Großwardein fürchtend, schickte Stephan Báthory an Schwendi nach Szatmár, um über den Frieden zu unterhandeln. Ueber die vorläufigen Vertragspunkte kam man schnell überein. Johann Sigmund entsagt nicht bloß dem königlichen Titel, sondern erkennt auch die Oberherrschaft Maximilian's an. Er behält zwar sein gegenwärtiges Gebiet, dasselbe fällt jedoch, falls er ohne Erben stirbe, an Ungarn zurück. Maximilian verschafft ihm eine seiner Verwandten zur Gemahlin, und tritt ihm, wenn er sein Gebiet verlieren sollte, Oppeln und Ratibor ab. Die Zugeständnisse, welche der Fürst im Drange der Gefahr machte, waren sehr annehmbar, aber der Friede kam nicht zu Stande, weil die Dinge sich bald anders gestalteten.

Michael Csernovitz und Achaz Csáby waren zu Ende des Jahres nach Konstantinopel gekommen und erlegten am 4. Februar 1565 im Divan vor der Audienz beim Sultan 60000 Dukaten als Tribut für zwei Jahre nebst 30000 als Geschenk für die Veziere. Die Verhandlungen, die sie über die Erneuerung des Friedens und die Zurückstellung Szatmárs und der übrigen von Johann Sigmund letztthin weggenommenen Orte eröffneten, nahmen einen günstigen Verlauf; Soliman war bereit, den Frieden auf acht fernere Jahre zu verlängern und Johann Sigmund die Rückgabe jener Ortschaften mit Ausnahme Nagybánjas zu befehlen. Schon war Csernovitz abgereist, um Maximilian dies zu melden, da traf vom ofener Statthalter der Bericht über die Eroberungen ein, welche die Feldherren des Königs während der Friedensunterhandlungen im Gebiete des türkischen Vasallen gemacht haben. Csernovitz wurde durch nachgeschickte Eilboten zurückgerufen, ihm eingeschärft, seinem Herrn den Zorn des Sultans anzukündigen, dessen Entscheidung er nicht abgewartet, sondern sich selbst Genugthuung verschafft habe; wolle er Frieden, so solle er Johann Sigmund alles Eroberte zurückgeben. Hedajet begleitete den Gesandten. Zugleich erhielten die Paschen von Ofen und Temesvár Befehl, Johann Sigmund zu Hülfe zu ziehen. Der letztere, Hasan, nahm sogleich Pankota.

Johann Sigmund durch seinen Gesandten, Gaspar Békes, von der freundlichen Gesinnung des Sultans unterrichtet, fühlte nunmehr keine Neigung, den Vertrag von Szatmár zu vollziehen, und sandte Stephan Báthory nach Wien, um eine ihm günstige Abänderung desselben zu erwirken. Er verzichte auf den königlichen Titel, müsse aber auf der Rückgabe der ihm abgenommenen Orte bestehen, weil dies der Sultan wolle, dem zu widerstreben höchst gefährlich sei; auch möge ihm der Kaiser seine Besitzungen auf dem linken Ufer der Theiß abtreten, wogegen er Hust und Munkács in Tausch geben wolle; der Vertrag solle geheimgehalten werden, damit er nicht zur Kenntniß des Sultans komme, dessen Gunst selbst der Kaiser und Gebieter weiter Länder emsig suche, und in dessen Willen er sich um so mehr fügen müsse. Dies war der

Hauptsache nach das Verlangen Johann Sigmund's, für dessen Gewährung sich der polnische Gesandte Krazinsky im Namen seines Königs verwendete. Maximilian vernahm die Zumuthung, den bereits geschlossenen Vertrag zu ändern, mit Unwillen, wollte von den einmal festgesetzten Punkten schlechterdings nicht weichen und glaubte, alles sei nur darauf abgesehen, ihm zu hintergehen; da erhielt er mittlerweile Kunde von den Rüstungen der Paschen und der Wegnahme Pankotas, was ihn vollends dermaßen aufbrachte, daß er Báthory als betrügerischen Unterhändler und den später nachgesandten Alexander Kendy als Spion in Haft setzen ließ. An die Pforte aber sandte er nochmals Csernovitz, die Rückgabe des im Frieden weggenommenen Pankota zu begehren, und überschiedte durch ihn Soliman zugleich den szatmárer Vertrag nebst einem denselben betreffenden Brief des Fürsten. „damit der Sultan sähe, wie unwürdig Johann Sigmund seines Schutzes sei“. Er wünsche aufrichtig Frieden, nur müsse man diesem Zápolya die Herrschaft nehmen und ihn zwingen, zu halten, wozu er sich verpflichtet habe. Der Tschansch Hedajet ward als Geisel in Wien zurückgehalten.

Abgewiesen und in der Person seiner Gesandten schwer verletzt, begann Johann Sigmund den Krieg von neuem, nahm Jenő, dann Világosvár und vereinigte sich bei Debreczin mit Hasanpascha, in dessen Gesellschaft er am 1. Juni Erdőd belagerte. Am vierundvierzigsten Tage der Belagerung, nachdem die Hauptleute Weller, Laubenberger und Gyóni gefallen und nur noch Franz Bay und Niklas Szeleméry übrig waren, übergaben die Landsknechte die Burg, welche auf Hasan's Befehl zerstört wurde, „damit Maximilian keine Ursache habe, dem Sultan mit dem Verlangen um Rückgabe derselben beschwerlich zu sein“. Schwendi war, nachdem er Debreczin niedergebrannt hatte, müßig in seinem verschanzten Lager bei Szatmár geblieben, und Andreas Báthory, der Erdőd retten wollte, misvergnügt über seine Unthätigkeit, fortgegangen. Nach dem Falle des Platzes bezogen Schwendi und sein ungarischer Mitfeldherr, Franz Zay, ein Lager zwischen der Theiß und Szamos; ihm gegenüber lagerte Hasan mit 25000 Mann, was zu kleinen Gefechten Veranlassung gab. Eine entscheidende Schlacht wagte Schwendi auch dann nicht, als Reiterei aus Schlesien und die Truppen, welche Kurfürst August von Sachsen unter Gleisenthal sandte, eingetroffen waren und seine Macht auf 18000 Mann gebracht hatten; Hasan aber fühlte nun um so weniger Neigung, ihn anzugreifen. Inzwischen nahm Johann Sigmund Nagybánya wieder und belagerte Kővár, von dem er jedoch mit Verlust an Geschütz abziehen mußte.¹

Als Csernovitz in Konstantinopel angekommen war, starb gleich tags darauf, 28. Juni, der friedliebende Großvezier Ali, und ihm folgte der bisherige zweite Vezier, der kriegerische Mohammed Szokoli, im Amte nach. Dieser entließ den Gesandten am 7. August mit dem

¹ Verancsics, II, 105—109. Petrus Bizarus bei Schwandtner, I, 667, und Kovachich, Script. min., I, 121. Zamboky, Expugnatio arcis Tokaj, im Anhang zur hanauer Ausgabe Bonfin's, S. 812. Forgács, XV, 350 fg. Wolfgang Bethlen, V, 45. Pray's Manuscript in der Bibliothek der ungar. Akademie, II, 58. Hammer, II, 307—309.

Schreiben Soliman's, in welchem der szatmárer Vertrag, weil ohne Bewilligung des Sultans geschlossen, für ungültig erklärt, die Uebergabe Tokajs, Szerencs und Nagybányas an Johann Sigmund und die Freilassung Hedajet's gefordert wurde. Csernovitz kam am 22. August in Wien an, Csáby folgte ihm bald darauf nach; Wysz blieb als beständiger Botschafter in Konstantinopel.¹ Um der Forderung der Pforte desto mehr Nachdruck zu geben, hatte der Statthalter von Bosnien, Mustafa Szokoli, Bruder des Großveziers, schon früher Befehl erhalten, in Kroatien einzufallen. Auf die Instandsetzung der Grenzfestungen an der Save, Odra und Kulpa waren in diesem Jahre mehr als 160000 Gulden, welche zum größern Theil Krain und Kärnten, deren Schutzwall dieselben waren, hergegeben hatten, verwendet worden; beiläufig ebenso viel betrogen die Kosten der Armirung von Warasdin, Kaproncza, Légrad und der Murinsel, die Steiermark fast ausschließlich trug²; dabei leistete das heimische Landvolk unentgeltliche Fronen bei den Festungsbauten, zahlte Steuern und stellte Soldaten; der hiesige Adel war kriegerisch und durch fast unablässige Kämpfe gestählt; dennoch fielen fort und fort einzelne Plätze und ganze Landstrecken in die Gewalt der Türken, und nahm auch diesmal der Krieg einen ungünstigen Verlauf, weil die Gelder schlecht verwaltet wurden, die steirischen und kärntner Feldhauptleute mit dem Ban, dessen Macht täglich mehr abnahm, in geheimer und offener Gegnerschaft standen. Mustafa belagerte seit 4. Juni Krupa, wo Matthias Bakics den Befehl führte. Herbert Auersberg, krainer Oberkapitän, der gegenüber an der Kulpa mit 7000 Mann stand, sah die Bedrängniß der Festung, ließ es ungestört geschehen, daß die Türken Pulver und Kugeln holten, um die Belagerung fortsetzen zu können, wagte selbst keine Schlacht, schlug dem jungen Franz Frangepan von Szlun, dem Feldhauptmanne Zrinyi's, Peter Farkasics, und dem Feldhauptmanne Nadásdy's, Peter Ghiczzy, die sich wetteifernd erbieten, Verstärkung nach Krupa zu führen, ihr Verlangen ab, sie mit dem Tod bedrohend, wenn sie seinem Befehle nicht gehorchten, und Krupa wurde endlich vor seinen Augen am 23. Juni mit Sturm genommen, die Besatzung bis auf den letzten Mann niedergehauen. Dem Falle Krupas folgte der Novis, und Mustafa, durch sein Glück und Auersberg's Feigheit ermutigt, führte 17000 Mann, größtentheils Martaloczen, über die Save und verheerte die Umgegend von Kreutz und Kapronza, bis er dem Ban Peter Erdödy bei Obresko begegnete, der mit 1500 Reitern und 3000 Mann Fußvolk sich auf die wilde Horde warf, sie zerstreute und ihr die gemachte Beute und 128 Gefangene abnahm.³ Im Osten des Landes schloß Schwendi auf Anordnung Maximilian's mit Hasan am 13. September Waffenstillstand, zum größten Verdruße Johann Sigmund's, der voll Unwillen nach Siebenbürgen zurückkehrte. Hasan zog nach Temesvár ab; Schwendi aber nahm trotz des Waffenstillstandes erst Nagybánya und Csehi weg und führte sodann seine von Seuchen heimgesuchten Truppen nach Kaschau.⁴

¹ Istvánffy, XXII, 461. Hammer, II, 309. — ² Fr. Hurter, Geschichte Kaiser Ferdinand's II. (Schaffhausen 1850), I, 289. — ³ Istvánffy, XXII, 452—454. Valvasor, IV, 18. — ⁴ Szilágyi, Erdélyország története, I, 355.

Da Maximilian die Aussicht auf Frieden täglich mehr schwinden sah, traf er Vorkehrungen, sich in Bereitschaft für den Krieg zu setzen. In dieser Absicht schrieb er am 28. November den Reichstag nach Presburg auf den 2. Februar aus und begab sich am 7. December nach Augsburg, um die deutschen Reichsstände zu kräftigem Beistand aufzufordern. Doch machte er noch einen Versuch zur Erhaltung des Friedens, indem er am 31. Januar 1566 den ungarischen Kammer- 1566
beamten Georg Hoszutóti an den Sultan mit dem Auftrage sandte, die Zurückgabe Pankotas und Krupas zu begehren, zur Förderung der Angelegenheit den Veziern Geschenke zu überbringen und der frommen Tochter Soliman's und Witwe Rustem's, Mirha, 21 türkische Gefangene zuzuführen. Hedajett wurde mit dem Gesandten entlassen.¹

Am presburger Reichstag vertrat den König sein Bruder Karl. Schon die Abwesenheit des Königs, von dem man die Abstellung zahlloser Beschwerden erwartete, und der abermalige Aufschub der Palatinswahl vermehrten die Unzufriedenheit der Stände, welche über die Ausschweifungen der Truppen, die unterbliebene Ernennung von Staatsräthen an die Stelle der verstorbenen, die Besetzung weltlicher und geistlicher Aemter mit Ausländern und andere vielfache Verletzungen der Constitution ohnehin groß gewesen war, und nun kamen noch die königlichen Gesetzschnläge hinzu. Jeder Grundhold sollte ohne Unterschied, ob er eine ganze, halbe oder nur Viertel-Bauerschaft besitzt, 3 Gulden steuern, und die Steuer auf zwei Jahre bewilligt werden; Magnaten und Edelleute sollten die Urkunden über ihre Besitzungen zur gerichtlichen Untersuchung vorlegen; die Güter ausgestorbener Familien mit Ausschließung der Nebenlinien an die königliche Schatzkammer fallen. Die Bestürzung und der Unwille der Stände über diese Vorlagen war so heftig, daß sie die Steuern verweigern, die Einberufung eines andern Reichstags, dem der König selbst beiwohne, beschließen und ausinandergelien wollten. Dem Erzherzog gelang es jedoch, sie zu besänftigen, indem er erklärte, sie möchten ihre Beschwerden dem König unterbreiten, der denselben abhelfen werde, und ihnen die Nothwendigkeit, für die Vertheidigung des in Gefahr schwebenden Vaterlandes zu sorgen, ans Herz legte. Also wurden 2 Gulden Steuer von jeder ganzen Bauerschaft, aber nur für das laufende Jahr bewilligt, mit Ausnahme jener Gegenden, welche im verfloßenen vom Feinde verwüstet worden, die frühern Beschlüsse über die stehenden Truppen und die Insurrection erneuert; die Bitte an den König gerichtet, noch im Laufe des gegenwärtigen oder zu Anfang des künftigen Jahres persönlich einen Reichstag abzuhalten. Mit den Gesetzartikeln ging eine beinahe hundert Bogen starke Schrift, welche die Beschwerden der Stände enthielt, an den König nach Augsburg, der die Gesetze bestätigte, den Beschwerden aber nicht in der Weise abhalf, wie es der 28. Artikel verlangte.²

Da Hoszutóti ohne den abermals seit zwei Jahren ausständigen

Istvánffy, XXII. Bizarus, a. a. O. — ¹ Hammer, II, 311, nach Instructio pro Hustoti im k. k. Hausarchiv. — ² Forgács, XVI, 395; XVII, 488. Istvánffy, XXII, 462. Corp. jur. Hung., I, 516.

Tribut an der Pforte erschienen war, auch in seiner Botschaft die Rückgabe von Tokaj, Szerenes und Nagybánya gar nicht erwähnt wurde, ergrimte Soliman so sehr, daß er ihn in demselben Hause mit Albrecht Wysz einsperren und in enger Verwahrung halten ließ. Zugleich wurde der Krieg wider Maximilian ausgerufen und den Paschen kundgethan, sich zum Feldzug zu rüsten, an dessen Spitze sich der Sultan selbst stellen und die Unterwerfung Ungarns vollenden wolle.¹

Der Sztamárer Vertrag und sein auf denselben bezüglicher Brief an Maximilian hatten Johann Sigmund in den Augen Soliman's zwar verächtlich gemacht, aber der Fürst entwarf die Zorn des Sultans durch die Bitte, selbst vor ihm erscheinen und sich von den schweren, auf ihm lastenden Anklagen reinigen zu dürfen. Es ward ihm die Antwort zutheil, er solle bis zum Frühling warten, wo der Sultan selbst nach Ungarn kommen werde.² Er schrieb also auf den 3. März den Landtag nach Torda aus, zu welchem er auch die Stände solcher Landestheile lud, welche unter Maximilian's Herrschaft standen. Schwendi, nicht, wie es sich geziemt hätte, der ungarische Statthalter oder Kanzler, verbot den Gespanschaften, sich mit dem Fürsten Siebenbürgens in irgendwelche Verhandlungen einzulassen, bei Strafe des Hochverraths. Die Verlockung, der sie dort ausgesetzt gewesen wären, war nicht gering, denn während die königlichen Propositionen am ungarischen Reichstage Verletzungen der Verfassung enthalten und das Streben nach unbeschränkter Herrschaft verrathen hatten, veröffentlichte der Fürst das Athname des Sultans, in welchem dieser Siebenbürgen und den zu demselben gehörenden Landestheilen Schutz gegen Maximilian verheiß und das Recht zusicherte, in dem Falle, daß Johann Sigmund ohne Leibeserben stürbe, sich einen Fürsten frei zu wählen.³

Die deutschen Reichsstände erkannten die große Gefahr, die Ungarn und nach dessen Unterjochung ihnen selbst drohte, und bewilligten ihrem Kaiser für jedes der nächstfolgenden drei Jahre acht Römermonate und die Stellung ansehnlicher Heerhaufen. Aber ungroßmüthig knüpften sie ihre Hülfe an die Bedingung, daß Ungarn dem Deutschen Reiche einverleibt werde. Der Kaiser nahm die Bedingung an und versprach, daß er und seine Nachkommen die Verwirklichung derselben sich zum Ziele ihres Bestrebens setzen werden.⁴ Das Heer Deutschlands zählte bei 40000 Mann Fußvolk und 8000 Reiter; der Papst schickte 50000 Dukaten, italienische Fürsten 4—5000 Mann, die österreichisch-böhmischen Länder stellten 10000. Diesen fremden Truppen wurde die Umgegend Altenburgs und Komorns zum Standpunkte angewiesen. Bei 20000 Ungarn aus dem kleinen Landestheile, über den der König noch herrschte, standen an verschiedenen Orten. Erzherzog Karl aus seinen Landen und der Ban Peter Erdödy aus Slawonien und Kroatien sammelten 12—13000 Mann an der Drau. Eine gleiche Zahl hatte Schwendi in

¹ Hammer, II, 311, 313, nach Relatio Hustoti im k. k. Hausarchiv. —

² Szilágyi, a. a. O., S. 357. — ³ Bizarus bei Schwandtner, I, 688. Wölfg. Bethlen, V, 84. Das Athname bei Szilágyi, S. 385 fg., nach einem im siebenbürger Museum vorfindigen Exemplare. — ⁴ Neue Sammlung der Reichsabschiede, Augsb. Reichsabschied von 1566.

Kaschau unter seinen Fahnen. Die Gesamtzahl der an verschiedenen Orten stehenden Truppen belief sich auf 25000 Reisige und 80000 Mann Fußvolk. bei deren Unternehmungen noch mehr als hundert größere und kleinere Fahrzeuge auf der Donau mitwirken sollten.

Noch waren diese Heereshaufen zumeist auf dem Marsche nach ihren Standplätzen, als Arslan, der Pascha von Ofen, in seinem durch übermäßigen Genuß von Wein und Opium gesteigerten Uebermüthe, ohne die Ankunft oder den Befehl des Sultans abzuwarten, den Krieg auf eigene Faust mit der Belagerung Palotas eröffnete, das von Georg Thury tapfer vertheidigt wurde. Am zehnten Tage der Belagerung vernahm er, daß Eckhard Salm herbeieile, und jetzt, ebenso verzagt als früher übermüthig, zog er sich nicht blos nach Ofen zurück, sondern räumte auch gänzlich das Feld. Salm rückte auf Thury's Rath nach Veßprim, das er im ersten Anlaufe nahm. Leider geriethen beim Kampf einige Häuser in Brand, das Feuer ergriff die Domkirche, und der ehrwürdige Bau, den Gisela, die erste Königin Ungarns, errichtet hatte, ward ein Raub der Flammen. Von Veßprim, das er der Obhut Michael Széchényi's anvertraute, ging Salm auf Tata los und erstürmte es nach einer Belagerung von wenigen Tagen. Dann eroberte er nacheinander noch Gesztes Csokakó und Zsambék, bevor er auf Maximilian's Befehl ein Lager bei Komorn bezog. In diesen Kämpfen war die Wuth der deutschen Söldner so groß, daß sie Türken, die sich in die Arme der Ungarn flüchteten, mit ihren Beschützern zugleich durchstachen und dafür von den Ungarn oft selbst niedergelassen wurden.¹

Unterdessen war der zweite Vezier Pertew Mitte März mit 25000 Mann von Konstantinopel aufgebrochen. Er hatte den Auftrag, die Truppen der Paschen von Belgrad und Temesvár an sich zu ziehen und Gyula zu nehmen. Im Juni langte er dort an; Ladislaus Kerecsényi mit 2600 Mann vertheidigte die für die damalige Zeit mächtige Festung neun Wochen lang, alle Anträge Johann Sigmund's und des Veziers zurückweisend; als aber die sehnlich erwartete Hülfe nimmer kam, Mauern und Wälle mehr und mehr in Trümmer sanken und die Lebensmittel ausgingen, capitulirte er, sich und der Mannschaft freien Abzug ausbedingend. Pertew hielt nicht Wort, die Mannschaft ward theils niedergelassen, theils gefangen genommen, und Kerecsényi nach kurzer Gefangenschaft enthauptet. Nach der Einnahme Gyulas fielen auch Jennó und Világosvár in die Gewalt der Türken.²

Solimau zog am 1. Mai von Konstantinopel mit einem Pompe aus wie nie früher, kam am 16. Juni in Belgrad an, setzte mit dem Heere bei Szabács über die Donau und hielt zu Pferd feierlichen Einzug in Semlin³, wohin er Johann Sigmund berufen hatte. Am 27. schickte er diesem sein eigenes Schiff entgegen und empfing ihn am 29. mit den größten Ehren. Vier Veziere und die obersten Hofbeamten holten ihn ein, vier Laufer gingen ihm vor und vier in Goldstoff gekleidete hielten ihm die Steig-

¹ Forgács, XVI, 410. Istvánffy, S. 464—467. Verancsics, II, 113. —

² Forgács, XVI, 413. Istvánffy, XXIII, 472. Bethlen, V, 80, 130 fg. —

³ Hammer, II, 313 fg.

bügel. Als er, am Zelte des Sultans angekommen, vom Pferde stieg, traten ihm 100 Janitscharen vor, welche die Geschenke trugen, die er dem Sultan überbrachte, darunter einen Rubin 50000 Dukaten werth. Von neun Edlen begleitet, betrat er das Zelt, in welchem der Sultan auf goldenem Throne saß, neben dem die Veziere standen; dreimal kniete er nieder, und dreimal hieß ihn Soliman aufstehen, reichte ihm die Hand zum Kusse und bewillkommnete ihn als lieben Sohn. Der Großvezier selbst setzte ihn dann auf einen mit Perlen und Edelsteinen verzierten Sessel ohne Lehne, und er, dem Stolze Soliman's schmeichelnd, sagte, von solcher Herrlichkeit verwirrt, wisse er nichts weiter vorzubringen, als daß er der Sohn eines alten Dieners des Sultans sei. Soliman antwortete, daß er nicht weichen wolle, bis er seinen Sohn Stephan (so hieß Johann Sigmund bei den Türken) zum König von Ungarn gekrönt habe. Die Bitte des Fürsten, die er schriftlich überreichte, war bescheidener, er verlangte nur Debreczin mit seiner Umgegend und die Landstrecken zwischen der Donau, der Theiß, dem schnellen Körös und Siebenbürgen. Soliman übergab dem Großvezier die Schrift mit dem Befehl, daß die Bitte erfüllt werde, und fügte das Versprechen hinzu, er werde ihm nach glücklicher Beendigung des Feldzugs noch dreimal mehr geben. Am folgenden Tag sandte ihm der Sultan reiche Gegengeschenke, die von 22 Tschauschen getragen, und vier herrliche Rosse, die vom Oberstallmeister vorgeführt wurden. Diese Ehrenbezeugungen mögen den Fürsten und seinen Rath Bekés verblendet haben, sodaß er die Einladung des mächtigen Großveziers zu einem Besuche in seinem Zelte mit dem Vorschlag einer Zusammenkunft zu Pferd unter freiem Himmel ablehnte. Das vergaß ihm Sokoli nie. Zwei Tage darauf, 1. Juli, verabschiedete er sich vom Sultan, der ihm die Worte zurief: „Sorge für Truppen, Pulver, Blei und Geld; wenn du etwas bedarfst, laß es mich wissen, damit ich dir gebe, was du verlangst“, dann sich zweimal vom Throne erhob, ihn umarmte und gnädig entließ.¹

Der ursprüngliche Plan Soliman's war, vermittels der Brücke bei Peterwardein die Donau wieder zu überschreiten und auf Erlau loszugehen. Als er aber hörte, Niklas Zrinyi habe bei Sziklós den Sandschak Mohammed von Tirhala überfallen, nebst seinem Sohne getödtet und das ganze Heergeräth sammt 17000 Dukaten erbeutet, änderte er ergrimmt den Plan des Feldzugs und brach gegen Sziget auf, um Zrinyi zu züchtigen. Das Heergeräth und Geschütz, darunter die große Kanone Katzianer's, wurden mit Büffeln weitergeschafft. Da ungeachtet des strengen Befehls, nicht zu rauben und zu sengen, dennoch Dörfer in Flammen aufgingen, befahl Soliman, die Mordbrenner auf der Stelle aufzuknüpfen. Am 3. August wurde zu Harsány Rast und Divan gehalten. Arslan, der Pascha von Ofen, war herbeigeeilt, um den zürnenden Sultan zu versöhnen; der Großvezier redete ihm an: „Was willst du hier? Wem hast du dein Heer überlassen? Der Padischah hat dich zum Beglerbeg gesetzt, du hast die Festungen den Ungläubigen überliefert,

¹ Nach dem Manuscript des gleichzeitigen Samuel Tordai bei Katona, XXIV, 207 fg. Forgács, XVI, 420. Hammer, II, 315.

wehe dir! dein Urtheil ist gesprochen, Verfluchter!“ und befahl dem Tschausehbaschi: „Räume den Ungläubigen aus dem Weg!“ Arslan ward sogleich erwürgt und Mustafa Sokoli zu seinem Nachfolger ernannt. Am 1. August stand der Beglerbeg von Rumili mit 90000 Mann und 300 Kanonen vor Sziget, am 5. kam der Sultan dort an.¹

Die Festung bestand jetzt aus drei Theilen, der neuen und alten Stadt, die, durch tiefe Gräben geschieden, durch Brücken miteinander verbunden waren, und der innern, von dreifachen Wassergräben umgebenen Burg. Sie hatte keine mächtigen Steinmauern, sondern nur aus Erde und Holz errichtete Wälle; selbst die fünf Basteien der innern Burg waren aus demselben Material und blos der innerste Thurm, in dem auch das Pulver aufbewahrt wurde, war aus Stein gebaut. Ihre Stärke bildeten die Sümpfe des Almásflusses, die sie umringten und ihr zugleich den Namen Sziget, „Insel“, gaben. Hierher war Zrinyi mit dem festen Vorsatz gekommen, „sich einzuschließen, um Gott, dem König und dem Vaterland freudig, standhaft und treu sein Blut vergießend, und, wenn es das Schicksal wolle, mit Aufopferung des Lebens zu dienen.“² Die Besatzung zählte 2600 Ungarn und Kroaten, denen er schwor und die ihm schworen, die Festung bis zum letzten Hauche zu vertheidigen. Zu seinem Nachfolger, wenn er sterben sollte, ernannte er nach des Unterbefehlshabers Peter Farkasies Tode seinen Neffen Gaspar Alapji.

Der Feind begann den Angriff auf die Neustadt am 7. August. Nach zweitägiger Beschießung war es unmöglich, dieselbe länger zu halten; Zrinyi ließ sie und die Brücken in Brand stecken und zog sich in die Altstadt zurück. Sogleich setzten sich die Türken auf der Brandstätte fest, schritten zur Anfüllung der Gräben und griffen die Altstadt von drei Seiten an. Am 19. August waren trotz aller Gegenanstrengungen der Belagerten die Wälle großentheils niedergeworfen, die Ausschüttungen bis an dieselben vorgerückt und die Altstadt wurde erstürmt. Die Besatzung wich in die innere Burg zurück, Todte, Verwundete, durch die schnell vorrückenden Türken Abgeschnittene, aber auch bei 3000 gefallene Feinde hinter sich lassend. Der Großvezier, der Zrinyi schon mehrmals mit glänzenden Versprechungen zur Uebergabe Szigets aufgefordert hatte, bot ihm nun Kroatien an und ließ, um die Standhaftigkeit des Helden durch die Besorgniß des Vaters zu erschüttern, die Fahne des ältern Sohnes Zrinyi's, der, im Lager des Königs sich befindend, türkischen Vorposten in die Hände gefallen war, vor der Burg aufpflanzen. Alles vergeblich; und ebenso wenig Eindruck machten die verheißungsvollen Briefe auf die Besatzung, die, um Pfeile gewickelt, in die Festung geschossen wurden. Um so unablässiger wurde die Burg Tag und Nacht von allen Seiten beschossen, und als Breschen gelegt waren, befahl der Großvezier am 26. August Sturm. Der Sturm wurde abgeschlagen, wobei die Belagerten zwei Fahnen erbeuteten, der Statthalter von Aegypten, Ali, und der Befehlshaber der Artillerie, Aliportuk,

¹ Hammer, II, 317 fg. — ² Sein Brief vom 15. April an Urschula Kazizsay, die Witwe des Palatins Nádasdy, bei Pray, Epist. proc., III, 177.

fielen. Noch heißer war der Kampf am 29. August, dem Jahrestag der Schlacht bei Mohács, der Eroberung Belgrads, der Einnahme Ofens; der Sultan selbst schon krank und schwach zeigte sich zu Roß seinen Heerschaaren, um ihren Muth zu entflammen; aber die heldenmüthigen Vertheidiger Szigets warfen die vom Morgen bis zum Abend, einander abwechselnd, anlaufenden Feinde immer zurück und nahmen den Aga der Janitscharen gefangen. Am 2. September machten sich die Feinde daran, unter dem „Berg“ genannten Bollwerk, das Nádasdy erbaut hatte, Minen anzulegen; am Morgen des 5. September flog dasselbe auf, und ein Theil der äußern Mauern der Burg stürzte zusammen. Zrinyi empfing an der Spitze der Seinen die sogleich anstürmenden Türken und trieb sie noch einmal zurück. Aber das Feuer, welches die auffliegende Mine entzündet hatte und ein heftiger Wind anblies, konnte nicht gelöscht werden; die um sich greifenden Flammen zwangen Zrinyi, die Burg mit Vorräthen, Geschützen und wehrlosen Einwohnern preiszugeben und sich mit den wenigen Kämpfern, welche das Schwert und die Kugeln noch übrig gelassen, in den festen innern Thurm zu werfen. Die Türken drangen in die brennenden Wohnungen unter dem Jammergeschrei der Zurückgebliebenen ein, raubten, mordeten, schleppten Gefangene fort und bereiteten sich zum letzten entscheidenden Schlag. Soliman sah den Fall Szigets, hörte die Uebergabe Gyulas nicht mehr; er starb in der Nacht vom 5. auf den 6. September. Ungeduldig über die lange Belagerung hatte er noch kurz vor seinem Tode mit eigener Hand dem Großvezier geschrieben: „Ist denn dieser Rauch noch nicht ausgebrannt, und tönt denn noch nicht die Pauke der Eroberung?“ Sokoli verheimlichte den Tod des Sultans selbst vor den Vezieren bis zur Ankunft seines Nachfolgers Selim, machte seine Anordnungen als dessen Befehle kund und zeigte sogar den Todten, auf einen Stuhl gesetzt, als lebte er noch, am Fenster des Zeltes dem Heere. Am 7. September wurde der Thurm Szigets vom Sonnenaufgang bis in die Nacht hinein unablässig beschossen. Am 8., als derselbe schon in Flammen stand, und die Türken sich zum letzten Sturme anschiekten, zog Zrinyi den Dolmány an und hing sich die Mente um, mit denen er am Tage seiner Vermählung bekleidet gewesen, steckte den mit Diamanten verzierten Reiherbusch auf seinen Kalpag, umgürtete sich mit dem Säbel seines Vaters, nahm die Schlüssel der Festung und 100 ungarische Dukaten zu sich, „damit derjenige, der seinen Leichnam plündern werde, nicht sagen könne, daß er nichts gefunden habe“, trat dann unter seine im Hofe aufgestellten trenen Kampfgenossen und ermahnte sie mit feurigen Worten, in den Tod zu gehen. Schon stürmt der Feind heran, da öffnet sich das Thor, eine große, mit Kugeln und Eisenstücken geladene Kanone schleudert Verderben in dessen dichte Reihen; Zrinyi stürzt mit gezücktem Säbel hinaus auf die Brücke, und die andern drängen ihm nach, tödliche Streiche führend. Der Kampf war kurz; Zrinyi sank, am Kopfe und in der Brust verwundet, nieder, neben ihm fielen bis auf wenige, die lebend übermannt wurden, die übrigen dem Tode Geweihten edler und gemeiner Abkunft, aber alle geadelt durch den Tod fürs Vaterland. Zrinyi wurde sterbend vor den Janitscharen-Aga gebracht, auf dessen Befehl auf die Kanone

Katzianer's gelegt und enthauptet. In der Burg wüthete unterdessen Mord und Brand. Der Kammerdiener Zrinyi's war einer der wenigen, die am Leben blieben; er wurde vor den Großvezier geführt, damit er angebe, wo sein Herr seine Schätze verborgen habe. „Sie sind verbrannt und vernichtet“, antwortete er, „im Thurme gibt es keine Schätze mehr, aber desto mehr Pulver, das sich in wenigen Augenblicken zum Verderben euers Heeres entzünden wird;“ und noch ehe die eilig abgeschickten Tschause die plündernden Scharen warnen konnten, flog der Thurm in die Luft, 3000 Türken unter seinen Ruinen begrabend. Den Kopf Zrinyi's ließ Sokoli im Lager umhertragen und überschiedte ihn dann mit folgendem Schreiben an den Grafen von Presburg, Eckhard Salm: „Empfange als Zeichen meiner Gunst das Haupt euers wegensten Heerführers, den ihr künftig schwer vermissen werdet; den Rumpf habe ich begraben, denn es wäre Schmach und Schande, wenn der Leichnam eines so tapfern Mannes auf dem Felde den Vögeln des Himmels zur Speise läge.“¹

Am Tage nach Szigets Fall hielt der Großvezier Divan, theilte Belohnungen aus, besetzte erledigte Aemter, als ginge dies alles vom Sultan aus, und machte in nachgeahmter Handschrift vorgeblich dessen Befehl bekannt, laut welchem ein Theil des Heeres zum Wiederaufbau Szigets zurückblieb, der dann mit dem größten Eifer betrieben wurde, der andere aber auf Unternehmungen auszog, Baboesa, Vizvár, Csurgó Gesztes und andere Festen in den Gespanschaften Szada, Vekprim und Weissenburg eroberte und ringsum raubte und sengte. Erst am 21. October trat das Heer den Rückweg rauter dem Gepränge an, mit dem der Sultan, dessen Leichnam in einer verschleierte Säufte getragen wurde, aufzubrechen pflegte, bei 80000 Gefangene in die Sklaverei mit sich führend. Unweit Belgrad am 24. October, nachdem Selim, von Magnesia herbeieilend, sich in Konstantinopel auf den Thron gesetzt und in die Nähe des Heeres gekommen war, wurde endlich den Truppen der Tod Soliman's verkündigt und dem jungen Sultan Selim gehuldigt.²

Als das Trauerspiel um Sziget vor sich ging, kamen Maximilian und sein Bruder Ferdinand am 15. August mit 8000 Reitern und 3000 Mann Fußvolk in das Lager bei Altenburg, wo das deutsche Heer unter dem Herzog Wolfgang von Zweibrücken, dem Pfalzgrafen Richard und andern erlauchten Führern, der Fürst von Ferrara mit 400 Edelleuten, französische und englische Herren und Andreas Báthory mit den Mannschaften ungarischer Magnaten ihrer harrten, während Eckhard Salm mit 30000 Mann bei Komorn und andere Heereshaufen an verschiedenen Orten, wie schon erwähnt worden, marschfertig standen. Eine Kriegsmacht war beisammen, die sich mit der des Sultans nicht nur messen konnte, sondern dieser, die viel schlechtbewaffnetes, nur zum Raub geeignetes Volk hatte, unstreitig überlegen war. Es wurde ein großer Kriegsrath gehalten; die Muthigsten wollten, daß man das mächtige

¹ Bizarus, a. a. O. S. 642 fg. Budina bei Schwandtner, I, 726. Forgács, XVI, 437 fg. Istvánfy, XXIII, 478 fg. Ullova, Beschreibung des letzten ungarischen Kriegs von 1565 und 1566. Sambucus, De Gyulae et Szigeti ex-cidio. Hammer, II, 312 fg. — ² Hammer, II, 323 u. 356.

Heer sogleich wider den Feind führe; als dies von der Mehrheit als viel zu gewagt erklärt wurde, riethen Bischof Forgács und Tahy, durch die Belagerung von Gran die Türken von Sziget und Gyula abzuziehen, aber auch dieser Vorschlag gefiel nicht, und es ward beschlossen, im verschanzten Lager bei Raab die günstige Gelegenheit zum Handeln abzuwarten. Vergebens kamen von Zrinyi immer dringendere Rufe um Hülfe und Gelübde, daß er unter den Ruinen Szigets sich lieber begraben, als es übergeben werde; vergebens sandte Kerecsényi ähnliche Bitten aus Gyula; das Heer blieb in den Verschanzungen. Die günstige Gelegenheit, auf die man wartete, erkannte man auch dann noch nicht, als dunkle Gerüchte vom Tode des Sultans eintrafen, als die Türken durch die vor Sziget erlittenen Verluste geschwächt waren, als sich ihre Armee getheilt hatte; ungestört durfte die eine Hälfte derselben Sziget wieder aufbauen und die andere ungehindert rauben und Festen einnehmen. „Wir bringen“, schreibt Anton Verancsics am 15. October seinem Bruder Michael, „die Zeit unnütz im Lager bei Komorn zu, nach einer Gelegenheit, ich weiß nicht welcher, spähend.“¹ Nachdem die Türken den Heimweg angetreten hatten, ging Maximilian nach Wien und das große Heer löste sich auf, ohne auch nur das Geringste unternommen zu haben. Einige Fahnen desselben wurden zu Schwendi nach Kaschau geschickt.²

Johann Sigmund vereinigte sich nach seiner Rückkehr von Semlin mit dem Khan von der Krim, Devletgirai, der ihm bei 20000 Tataren zuführte, und belagerte Tokaj. Nach der Einnahme Szigets berichtete ihm der Großvezier insgeheim den Tod Soliman's und rieth, die Belagerung aufzuheben und die Tataren zu entlassen, die sich die größten Ausschweifungen erlauben würden, sobald sie von dem Ereignisse Kunde erhalten. Der Fürst befolgte den Rath Sokoli's, aber die heimkehrenden Tataren, obwol ihnen das Ableben Soliman's noch unbekannt war, richteten so furchtbare Verheerungen an, daß er genöthigt war, seine Waffen wider sie zu kehren; er trieb den einen Haufen vor sich her aus dem Lande, den andern zerstreute Stephan Homonnay, dennoch schleppten die Unholde, die entkamen, bei 40000 Gefangene mit sich in die Sklaverei.³

Selim, ein dem Trunke ergebener Schwelger, dabei gezwungen, den Schatz zu entleeren, um den Truppen, namentlich den zügellosen Janitscharen, das bei der Thronbesteigung der Sultane übliche und immer größer gewordene Geschenk austheilen zu können, war zum Frieden geneigt. Dieselbe Gesinnung hegte auch der Großvezier, der in kurzer Zeit den trägen Sultan und den Staat beherrschte. Am 10. November wurden die Gesandten Wysz und Hoszutóti aus der Haft zu Konstantinopel entlassen. Der letztere erhielt die Weisung, dem heranziehenden Sultan entgegenzukommen, und nach dem Zusammentreffen sandte ihn Sokoli mit der Botschaft an Maximilian: „Die Gesandten seien eingesperrt

¹ Bei Katona, XXIV, 297. — ² Forgács, XVI, 437 fg. Istvánffy, XXIII, 492. — ³ Istvánffy, XXIII, 477 fg. Wolfgang Bethlen, V, 146. Sárospataki magy. Kronika, im Törten. Tár, IV, 51.

worden, weil der Kaiser für sich Huszt und Munkács gefordert, Sziget und Gyula aber dem Sultan verweigert habe; wolle er Frieden, so schicke er einen Botschafter und lasse Tata und Veszprim schleifen. Arslan habe für die ohne Befehl unternommene Belagerung Palotas mit dem Leben gebüßt; er, Sokoli, habe die Raubnester Berenese und Csörgő zu zerstören befohlen.¹ Hoszutóti kam Anfang Januar 1567 in Wien 1567 an. Maximilian schickte sogleich zwei Schreiben an Selim; in dem einen wünschte er ihm Glück zur Thronbesteigung, in dem andern suchte er um Geleitsbriefe für eine Gesandtschaft an.²

Während die Pforte solche friedliche Gesinnungen äußerte, war man auf Seite Maximilian's, dem der Friede doch weit mehr noththat, unklug genug, neue Feindseligkeiten zu beginnen. Georg Bobek, durch Verwendung Johann Sigmund's aus türkischer Gefangenschaft befreit, war zu dessen Partei übergetreten und deshalb vom König die Confiscation seiner Güter ausgesprochen worden. Schwendi zog aus, den Spruch zu vollstrecken und erzwang zuerst die Uebergabe Szendrös und am 14. Januar auch Szadvárs. Darauf kehrte er seine Waffen gegen Johann Sigmund selbst, besetzte die Stadt Munkács, bemächtigte sich am 21. Februar der starken gleichnamigen Felsenburg, die ihm der feige Befehlshaber auslieferte, und begann Huszt zu belagern. Die Folge davon war, daß Johann Sigmund ebenfalls zu den Waffen griff und den Statthalter von Temesvár, Hasan, um Hülfe ansprach, der sich sogleich in Bewegung setzte. Schwendi zog sich nun eilig auf Kaschau zurück; der Fürst nahm Kővár und Nagybánya; der Pascha durchstreifte die Gespanschaften Abauj, Gömör und Borsod, brachte Dédes Putnok, Vadász und Monok in seine Gewalt und kehrte mit 10000 Gefangenen nach Temesvár zurück.³ Im Frühling beantwortete Selim die Schreiben Maximilian's in friedlichem Sinne; gleichen Inhalts waren die begleitenden Briefe des Großveziers, aber beide beschwerten sich auch über die Wegnahme von Munkács, das dem Sultan gehöre, dessen Sandschak Johann Sigmund sei. Am 1. Mai wurden die Geleitsbriefe für die Gesandtschaft ausgestellt und trat zugleich Waffenstillstand ein unter der Bedingung, daß die seit zwei Jahren in Wien zurückgehaltenen Gesandten Johann Sigmund's, Stephan Báthory und Alexander Kedy, in Freiheit gesetzt werden.⁴

Das königliche Ausschreiben vom 20. April hatte den Reichstag auf den 1. Juni nach Presburg einberufen. Die Meldung des Königs, daß er erst gegen Ende des Monats eintreffen werde, und der bereits in Aussicht stehende Friede mit der Türkei, erlaubten es den Ständen, ihr Augenmerk sogleich auf die innern Angelegenheiten zu richten. Trotz der häufig vorgebrachten nachdrücklichen Beschwerden, gefaßten Reichstagsbeschlüsse und gegebenen Versprechungen der Könige Ferdinand und Maximilian dauerten die unerträglichen Gesetzwidrigkeiten und Bedrückungen, von denen schon mehrmals die Rede gewesen, nicht nur in

¹ Hammer, II, 364. — ² Die Originale im k. k. Hausarchiv. Hammer, II, 365. — ³ Forgács, XVII, 465—477. Bizaras, a. a. O., S. 717 fg. Istvánffy, XXIV, 308—310. — ⁴ Im k. k. Hausarchiv. Hammer, II, 365, 366.

wachsendem Maße fort, sondern wurden auch täglich durch neue vermehrt. Die Mitglieder des Staatsrathes, Franz Batthyány, Andreas Báthory, Peter Erdődy, Gabriel Perényi, Nikolaus Zrinyi, Georg Bebek, Christoph Országh, waren gestorben, mit den zwei letztgenannten zugleich ihre Geschlechter erloschen. Der König, dem des Staatsrathes Mahnungen an Verfassung und Gesetz beschwerlich fielen, besetzte ihre Stellen nicht wieder, wodurch der königliche Staatsrath dem kaiserlichen gegenüber wahrnehmbar an Gewicht verlor, und die Behörden nicht mehr die zur Führung der Geschäfte erforderliche Zahl von Mitgliedern hatten. Die Güter ausgestorbener Geschlechter, die das Gesetz an verdiente Ungarn zu vergeben gebot, wurden diesen nie verliehen. Die Befehlshaber der Truppen und Festungen verfahren mit der eigenmächtigsten Willkür, mishandelten und beraubten das Volk, fällten über adeliche Güter Urtheile, die sie mit Gewalt vollstreckten, und nahmen Edelleuten ihre Besitzungen geradezu weg. Schon waren also bittere Klagen und heftige Reden geführt worden, als der König ankam, und zwar, wie es scheint, mit dem Vorsatz, zur Erfüllung seines dem augsburger Reichstag gegebenen Versprechens die ersten Schritte zu thun. Obgleich er des Lateinischen mächtig war und sich desselben bei frühern Reichstagen als Vertreter seines Vaters bedient hatte, redete er die Stände diesmal deutsch an, und auch die Gesetzesvorschläge, die vorgelegt wurden, waren in der deutschen Sprache verfaßt. Hierdurch ward der Unwille der Stände zu der Höhe gesteigert, daß sie erklärten, die Propositionen nicht in Verhandlung zu nehmen, solange nicht ihre Beschwerden erörtert und Maßregeln der Abhülfe getroffen wären. Sie erhielten zur Antwort, der König werde Commissare zur Untersuchung der Uebelstände entsenden. Der Adel sah jedoch in diesen Commissaren nur neue Bedrücker und drohte mit Verweigerung der Steuern, wenn seine wichtigsten Angelegenheiten nicht am Reichstag und mit seiner Einflußnahme entschieden würden. Maximilian that den Ständen zu wissen, die neuliche Antwort sei aus der Kanzlei ohne sein Vorwissen ergangen und werde von ihnen misverstanden, beharrte aber noch immer bei dem einmal gefaßten Vorsatz, dergleichen Commissare zu entsenden, bis ihn endlich seine ungarischen Ráthe zum Nachgeben bewogen. Er gestattete nun, daß die Beschwerden unter die Gesetzartikel aufgenommen wurden, und sagte deren Abhülfe zu. Die Stände dagegen bewilligten die Steuer von 2 Gulden. Hierdurch versöhnt, ordnete der König die Bestrafung mehrerer Truppenbefehlshaber an, deren Vergehungen erwiesen waren; auch wurde die Entsendung einer aus Ungarn und Deutschen bestehenden Commission beschlossen, welche die Ausschweifungen der ungarischen und fremden Truppen durch die Vicegespane und Stuhlrichter untersuchen lassen und das Ergebniß dem König zur Entscheidung vorlegen sollte, der die Schuldigen strafen werde. Maximilian bestätigte die Gesetze am 27. Juli.¹

¹ Corpus jur. Hung., I, 522. Forgács, XVII, 487. Bizarus bei Schwandtner, I, 719. Kovaehich, Script. min., S. 404. Miller, Epist. Ferdinandi et Maximiliani, S. 195. Corpus jur. Hung., a. a. O.

Im Verlaufe des Reichstags erhielten die zu Gesandten an die Pforte Ernannten, der erlauer Bischof Anton Veranesics und der steiermärker Rath Christoph Teuffenbach, die Instruction, wie sie gemeinschaftlich mit Wysz bei den Unterhandlungen vorzugehen haben. Ein Geschenk von 4000 Dukaten, vier silbernen Bechern und einer Uhr sollten den Großvezier günstig stimmen. Wird der Friede auf die Bedingungen des letzten erneuert, so erhält der Sultan jährlich ein Ehrengeschenk von 30000 Dukaten mit 20 Bechern und zwei oder drei Uhren, der Großvezier Sokoli und der zweite Vezier Pertew 2000, mit zwei vergoldeten Bechern, der dritte Ferhad 1000 und zwei Becher, der erste Pfortendolmetsch Ibrahim 500, der zweite Mahmud 300 Dukaten, der bei der Pforte viel vermögende Jude Miquez, Herzog von Naxos, und ein und der andere einflußreiche Pfortendiener 2000 Thaler. In die Schleifung Tokajs und Veßprims könne der Kaiser nicht willigen, dagegen sei zu versuchen, ob die Türken nicht geneigt wären, Baboeca und Berenese zu schleifen. Kóvár und Nagybánya, welche die Siebenbürger weggenommen, seien zurückzufordern, könnten jedoch gegen Huszt ausgetauscht werden. Dem Unfuge der Haiducken und Martaloczen soll gesteuert werden. Die Grenzen sind festzusetzen und Entscheidungen zu treffen, welchem Theile diese oder jene Banern angehören. Die Siebenbürger muß man um Credit und Einfluß bringen. Die Einschließung Frankreichs und Venedigs in den Frieden darf nicht zugelassen werden.¹ Veranesics und Teuffenbach langten am 22. August in Konstantinopel an, und am 21. September gab ihnen und Wysz der Sultan Audienz. Er antwortete auf ihren Vortrag, „ich habe alles verstanden und werde thun, was meine Würde fordert“. Sieben Monate unterhandelten sie mit dem Großvezier, wobei die gegenseitig geforderte Schleifung der genannten Festungen, die Grenzbestimmung und die Theilung der Bauern die größten Schwierigkeiten verursachten, bis endlich am 17. Februar 1568 der Friede auf acht Jahre in 25 Artikeln auf folgende Bedingungen zu Stande kam: Maximilian und seine Brüder bleiben im Besitze alles dessen, was sie in Ungarn, Dalmatien, Kroatien und Slawonien gegenwärtig besitzen, und lassen die Wojwoden von Siebenbürgen, der Moldau und Walachei ungestört im Besitze ihrer Lande. Die ungarischen und türkischen Haiducken, Asaben, Martaloczen, Freibeuter und Räuber sollen gezügelt, alles Geraubte, es seien dies Ortschaften, Güter oder Menschen, soll zurückerstattet und die Thäter strenge bestraft werden. Zweikämpfe, welche so häufig die Ruhe der Grenzen stören, sind verboten. Vorfallende Händel werden durch den Statthalter in Ofen und den Generalkapitän Ungarns oder durch die von ihnen hierzu ernannten Commissare ausgeglichen. Eine besondere Commission wird die Grenzen ermitteln und bestimmen, wem die eine oder andere Ortschaft gehören und steuern soll. Den vertragschließenden Mächten ist es gestattet, auf ihrem Gebiete neue Festungen zu bauen und die vorhandenen auszubessern. Die Gesandten und Geschäftsträger des Kaisers und deren Personal genießen dieselben Freiheiten und Rechte

¹ Im k. k. Hausarchiv. Bei Hammer, a. a. O. Miller, a. a. O., S. 195 fg.

wie die anderer Mächte; sie sollen im Falle eines Friedensbruches nicht eingekerkert, sondern zurückgeschickt werden. „Der Kaiser wird seinen Verbündeten, den Kaiser der Türken, Sultan Selim, jährlich zu Neujahr durch besondere Gesandte mit einem Ehrengeschenke von 30000 Dukaten besuchen.“ Drei Tage nach Abschluß des Vertrags beehrte der Großvezier noch nachträglich die Einschließung Frankreichs, Venedigs und Polens in den Frieden, dann die Einschaltung der Versicherung, daß Maximilian der Freund der Freunde, der Feind der Feinde Selim's sein wolle, und zuletzt, daß die Theilung der bisher an den Sultan und den König steuernden Bauern nach dem Steuerregister des Defterdars Chalil geschehe. Diese nachträglichen Forderungen wurden abgelehnt. Die Abgeordneten Johann Sigmund's, Niklas Orbai und Franz Balog, die außer dem jährlichen Tribut noch Geschenke überbrachten, um den Abschluß des Friedens zu hintertreiben, kamen zu spät; die Gesandten Maximilian's hatten denselben bereits um den Betrag von 40000 Dukaten erkaufte. Sie erhielten in Gegenwart dieser den Auftrag, ihrem Fürsten zu melden: er müsse sich dem abgeschlossenen Vertrag in allen Punkten unterwerfen; es stehe ihm zwar frei, Ortschaften mit Maximilian auszutauschen, doch nur mit Genehmigung des Sultans. Weniger angenehm mochte den Gesandten Maximilian's der Ausspruch des Großveziers gewesen sein, daß die Siebenbürger, wenn Johann Sigmund keinen männlichen Erben hinterlasse, sich einen Fürsten frei wählen sollen. Am 20. März brachen Verancsies und Teuffenbach von Adrianopel auf, wohin sie den Sultan mit den Gesandten der andern Mächte begleitet hatten, um beim Empfange des persischen Botschafters den Glanz des osmanischen Hofes durch ihre Gegenwart zu erhöhen. Der Dolmetsch Ibrahim, Ueberbringer der türkischen Urkunde, ging mit ihnen nach Wien, wo sie am 10. Mai anlangten.¹

Der Erzbischof von Gran und Statthalter Nikolaus Oláh war gestorben; Verancsies wurde zur Belohnung seiner Verdienste dessen Nachfolger auf dem erzbischöflichen Stuhle und empfing jetzt erst die Priesterweihe.² Zum Statthalter ernannte Maximilian den Bischof von Neitra, Paul Bornemiza, einen abgelebten Greis. Der Steiermärker Teuffenbach ward Befehlshaber in Szatmár. Schwendi, der Oberkapitän, wider den am letzten Reichstage die bittersten Klagen geführt worden, legte sein Amt nieder, blieb aber in Gunst bei Maximilian, den er nach Augsburg zum Reichstag begleitete, und statt seiner ward wieder ein Ausländer, Johann Rueber, Oberkapitän. Der gelehrte, in Staatssachen bewanderte, aber auch ehr- und herrschsüchtige Bischof von Großwardein, Franz Forgács, schon mehrmals bei Beförderungen übergangen und auch jetzt bei Besetzung des erzbischöflichen Stuhls und des Statthalterpostens

¹ Verancsies' Berichte und Tagebuch in dessen sämtlichen Werken, V, 4 fg., 95 fg., 116 fg.: bei Katona, XXIV, 427 fg., XXV, 3—30. Miller, a. a. O., S. 383 fg. Hammer, II, 366 fg., und von diesem gerühmt, Beschreibung der Botschaftsreise vom Secretär des Verancsies Pigafetta, Itinerario di Marco Antonio Pigafetta all' illmo signor Eduardo Seymer conte d'Hertfort (London 1585). Das Original der Friedensurkunde im k. k. Hausarchiv. —

² Horváth, Geschichte von Ungarn, III, 279.

zurückgesetzt, ging zu Johann Sigmund über, der den ausgezeichneten Mann mit Freuden aufnahm. Die Abgeordneten Gaspar Minkwitz und Eduard Provisionali, welche zu Anfang 1569 dem Sultan den Tribut, 1569 den hohen Pfortendienern die ausbedungenen Geschenke überbrachten, klagten daher den Fürsten von Siebenbürgen an, daß er Forgács und andere Ueberläufer in Schutz und Gunst nehme und Erdőd, Nagybánya und Szécsvár an sich zu reißen strebe. Die letztere Klage war nicht unbegründet, denn die fürstlichen Gesandten Michael Gyulay und Gaspar Békes baten eben, daß der Sultan die genommenen Festen ihrem Herrn zuspreche, richteten jedoch mit ihrer Bitte ebenso wenig aus als die kaiserlich königlichen mit ihrer Klage. Dagegen ging der Großvezier bereitwillig auf den Wunsch Johann Sigmund's ein, daß die Pforte ihm behülflich sei, die Schwester König Karl's IX. von Frankreich, Margarethe, zur Gemahlin zu gewinnen, durch welche Verbindung ihm der Weg zum polnischen Throne gebahnt würde, und sandte den Dohnetsch Mahmudbey als Brautwerber an den französischen Hof, der aber die Werbung kühl aufnahm.¹

Dem gegebenen Worte zuwider fuhr Maximilian fort, Staatsämter und besonders den Befehl über die Truppen Ausländern anzuvertrauen, und auch den andern Uebelständen und Kränkungen, welche tief schmerzten, wurde wenig oder gar nicht abgeholfen. Das Misvergnügen war groß und allgemein. Um so willigere Aufnahme fand Georg Boeskey mit dem Plane, Maximilian zu verdrängen und Johann Sigmund auf den Thron zu setzen. Seine Schwäger Johann Balassa und Stephan Dobó, der heldenmüthige Vertheidiger Erlaus, der mit der königlichen Kammer beständig im Streite lag, waren ebenfalls für das Unternehmen gewonnen, und Boeskey zog im Lande umher, um mehr und mehr Genossen zu werben. Der Plan war entworfen: der königliche Statthalter, Bischof Bornemisza, sollte auf die Seite geschafft, Sohl Léva, Neitra, Tyrnau, Presburg mit Hülfe der Sandschake von Fülek und Szécsény genommen und die Truppen Maximilian's aus Ungarn vertrieben werden. Viele, unter ihnen selbst hochgestellte Staatsbeamte, waren damit einverstanden, andere hatten doch wenigstens Kenntniß von der Sache, wenn sie auch keinen thätigen Antheil nahmen. Aber Georg Rákóczy, Paul Dereguyey und Franz Kálnásy zeigten die Verschwörung dem Oberkapitän Rueber an, dem auch Niklas Szentkirályi einen aufgefangenen Brief Balassa's an die siebenbürger Mitgenossen zuschickte; Maximilian selbst erhielt warnende Andeutungen von der Pforte, um deren Erlaubniß und Unterstützung Abgeordnete des Fürsten und seiner Verbündeten sich bewarben. Und nun, als der Anschlag entdeckt war, schickten auch der agramer Bischof und Ban von Kroatien, Georg Draskovics, und die Witwe Thomas Nádasdy's die Briefe, welche sie von Boeskey erhalten hatten, nach Wien; Dobó ging selbst, Balassa sandte seinen Neffen Zelméry hin, um sich von der Anschuldigung zu reinigen, die sie für eine Verleumdung heimlicher Feinde erklärten. Maximilian gab sich den Anschein, von ihrer Schuldlosigkeit und Treue überzeugt zu sein, und nahm

¹ Hammer, II, 375.

ihnen das Versprechen ab, daß sie am Reichstag erscheinen werden, den er auf den 1. August nach Presburg berief. Boeskay hatte sich bei Zeiten nach Siebenbürgen geflüchtet. Maximilian kam, von Scharen deutscher Soldaten begleitet, zum Reichstag und forderte vom Staatsrath den Verhaftbefehl gegen Dobó und Balassa, die im Vertrauen auf die Worte des Königs erschienen waren. Ihr Gesuch um Verhör auf freiem Fuß wurde abgewiesen, die Verhaftung vollzogen, die Bürgschaft des Adels mit 200000 Dukaten nicht angenommen. Maximilian ließ darum durch den Kanzler und Bischof von Veszprim, Johann Liszty, das Ergebnis der vorläufigen Untersuchung in öffentlicher Sitzung vorlesen und den Ständen kundthun, daß er mit Dobó und Balassa den Gesetzen gemäß verfahren, dem Oberstlandrichter Niklas Báthory von Ecsed, Gaspár Homonnay, Franz Török, Wolfgang Balassa und Valentin Magyar, die insoweit schuldig sind, daß sie die Verschwörung, von der sie Kenntniß hatten, nicht angezeigt haben, seine Gnade nicht entziehen werde; Boeskay aber, der vorgeladen nicht erschien, sei als Hochverräter verurtheilt worden, und er schenke dessen dem Fiscus verfallene Güter den drei Angebern.¹

Was gewöhnlich die Folge von Verschwörungen ist, daß sie die Macht der Regierungen, die sie stürzen wollen, stärken, weil die Schuldbeuften, um jeden Verdacht von sich zu entfernen, sich in Dienstbeflissenheit überbieten, die Furchtsamen, um nicht verdächtig zu werden, schweigen, und den muthigen Vertheidigern des Rechts durch Hinweise auf das, was geschehen sei, die besten Waffen aus den Händen gewunden werden, traf auch diesmal ein. In einem besondern Gesetzartikel verdamnte der Reichstag das frevelhafte Unternehmen der Aufwiegler und bat den König, die Schuld weniger nicht der ganzen Nation beizumessen. Eine Steuer von 4 Gulden wurde für zwei Jahre bewilligt; die Erklärung Maximilian's, daß er sich zu den Zeiten seiner Abwesenheit durch seinen Bruder Karl vertreten lassen wolle, mit welcher er das Begehren der Stände, einen Palatin zu wählen, ablehnte, ward mit der Bitte hingenommen, daß er seine ältern Söhne aus Spanien berufe, um sich durch sie vertreten zu lassen, und, wenn schon kein Palatin gewählt werden solle, wenigstens einen Ungar zum Oberkapitän ernenne, da diesem nicht allein die Zügelung der Truppen, sondern auch die Vollstreckung richterlicher Urtheile und Anordnungen der Behörden obliege.² Am 26. October ward der Reichstag geschlossen.

Das Elend des Landvolks, besonders an den unbestimmten ineinander verwirren Grenzen, wo es von königlichen und türkischen Steuereinnemern und Soldaten geplagt wurde und nicht einmal seines erbärmlichen Lebens sicher sein konnte, war unerträglich. Georg Karáeson, von außerordentlicher Körperkraft und volkstümlicher Beredsamkeit, Schwärmer oder Betrüger, trat jenseit der Theiß als von Gott gesandter Befreier desselben auf und sammelte 1569 eine Menge leichtgläubiger Bauern bei Debreczin, die er jedoch zu Anfang des Winters mit der Weisung ent-

¹ Forgács, XIX, 576. Istvánffy, XXIV, 507. — ² Corp. jur. Hung., I, 533.

ließ, im Frühling zahlreicher zu ihm zurückzukehren. Die mildere Jahreszeit war 1570 kaum eingetreten, so strömten Bethörte herbei, deren Zahl 1570 auf 5—6000 anwuchs, die von Debreczin mit Lebensmitteln versehen werden mußten. Nun schickte er 600 der Kühnsten mit der Verheißung, Gott werde für sie streiten, aus, das wenig feste Bala-Szent-Márton zu erstürmen; aber die Betrogenen wurden dort mit Hülfe der Besatzung von Szolnok zusammengehauen. Der schlimme Ausgang des ersten Unternehmens erschütterte das Ansehen Karácson's, sodaß die Debrecziner die Lebensmittel verweigerten. Darüber gerieth er in Zorn, rannte mit einem tobenden Haufen in die Stadt und befahl, den Richter aufzuhängen; die Bürger griffen zu den Waffen, trieben die Bauern hinaus, fügten Karácson und ließen ihn enthaupten. Die draußen, die sich anschickten, die Stadt anzuzünden und zu plündern, zerstreute Niklas Báthory, der eben im rechten Augenblicke mit Mannschaft von Eesed und Großwardein ankam.¹

Der eigentliche Urheber jenes Anschlags wider Maximilian zu Gunsten Johann Sigmund's, von dem die Rede gewesen, war Gaspar Békés, der neben Michael Csáky und Blandrata den meisten Einfluß auf den körperlich und geistig schwachen Fürsten übte und einst dessen Nachfolger werden wollte. Der Anschlag war dem Großvezier Sokoli zuwider gewesen, auch mochte Békés sich noch durch andere Dinge des Mächtigen Misfallen zugezogen haben, der ihm meldete, er werde Rechenschaft von seinen Thaten fordern.² Die Drohung vernichtete die Hoffnungen, die er auf die Gunst der Pforte gebaut hatte, und bewog ihn, sein Glück fortan bei Maximilian zu suchen. In dieser Absicht brachte er am Landtage in Mühlenbach, der am 1. Januar 1570 eröffnet wurde, den Beschuß zu Wege, daß eine Gesandtschaft an den Kaiser gehe, um mit ihm 1570 Frieden zu schließen. Nach Schluß des Landtags berief der Fürst dreißig Häupter der drei Nationen nach Weißenburg, die mit ihm die Bedingungen festsetzten, auf welche der Friede zu schließen sei. Békés übernahm die Gesandtschaft und begab sich nach Prag zu Maximilian, den er sodann auch zum Reichstag nach Speier begleitete. Hier wurde unter Mitwirkung des polnischen Gesandten Konarsky am 16. August folgender Vertrag geschlossen: Johann Sigmund verzichtet auf den königlichen Titel, wird aber auch von Maximilian Fürst und Hoheit benannt. Er und seine männlichen Nachkommen besitzen Siebenbürgen erblich mit voller Souveränität und außerdem als „Herren von Theilen Ungarns“ die Gespanschaften Bihar, Mittelszolnok, Kraszna und Marmaros mit den Salzgruben und Huszt. Was Johann Sigmund noch außer diesen Theilen in Ungarn gegenwärtig besitzt, geht an Maximilian über; was er etwa in der Moldau und Walachei erwerben sollte, bleibt sein. Der Kaiser und der Fürst schließen ein Schutzbündniß, welches vor der Pforte nach Möglichkeit geheimgehalten wird. Würde Johann Sigmund, oder würden seine Erben aus Siebenbürgen durch die Uebermacht der Türken verdrängt, so erhalten sie zum Ersatze die Herzogthümer Oppeln und Ratibor in Schlesien. Der Kaiser wirbt für den Fürsten um seine

¹ Istvánffy, XXIV, 525. Forgács, XX, 617. — ² Forgács, XIX, 573 fg.

Nichte, die Tochter Herzogs Albrecht von Baiern. Sollte der Fürst keinen männlichen Erben hinterlassen, so wählen sich die Siebenbürger frei einen Fürsten, der den Titel „Vaida und königlicher Statthalter der ungarischen Landestheile“ führen und mit den Häuptionern der Stände dem König Treue schwören wird, doch soll dieser Eid für die Pforte ein Geheimniß bleiben. — Da der baldige und kinderlose Tod des Fürsten beinahe mit Gewißheit vorherzusehen war, erhielt Békes die Zusicherung, der Kaiser werde seine Wahl zum Vaida auf jede Weise fördern.¹

Am 12. September überbrachte Békes den Vertrag dem Fürsten, der die dreißig Häupter der drei Nationen wieder zu sich berief und ihnen denselben zur Bestätigung vorlegte. Von den meisten zögernd, von Stephan Báthory und Franz Forgács nur bedingungsweise wurde der Vertrag unterschrieben, denn sie befürchteten von den Türken mehr als sie von Maximilian hofften, und wünschten daher, daß sich der Fürst mit der französischen Prinzessin vermähle, wodurch der wirksame Beistand des Verbündeten der Türken gewonnen würde. Békes reiste gegen Ende des Jahres abermals zum Kaiser nach Prag, um die Vertragsurkunden auszutauschen, die Urkunde über die verheißene Entschädigung des Fürsten durch Oppeln und Ratibor in Empfang zu nehmen und die Tochter des Herzogs Albrecht von Baiern dem Fürsten zu verloben. Die 1571 erstern zwei Aufträge vollzog er glücklich, am 10. März 1571 unterfertigte der Kaiser die beiden Urkunden; aber Herzog Albrecht wollte seine Tochter „einem unitarischen Ketzler, einem Manne, dessen ganzer Leib eine Krankheit sei“, nicht geben und hatte sie schon mit Erzherzog Karl verlobt. Darauf warb Maximilian für den Fürsten um seine Nichte Sibylla, die Tochter des Herzogs von Kleve, die weder Johann Sigmund noch den Gesandten gefiel, weil sie häßlich sei und blos deutsch spreche.² Der Verdruß über das Mislingen seines Wunsches, mit dem Kaiserhaus in Verwandtschaft zu treten, verschlimmerte den Zustand des kränkelnden, an Krämpfen leidenden Fürsten, und ein heftiger Anfall derselben machte seinem Leben in Weißenburg am 14. März 1571 ein Ende. Kurz vor seinem Tode hatte er das Testament gemacht, in welchem er den König von Polen zum Erben des Zápolyaischen Schatzes einsetzte, Maximilian und den Sultan mit Vermächtnissen bedachte, Békes und Hagymásy zu Testamentsvollstreckern ernannte, ihrer jedem 40000 Dukaten hinterließ und als Pfand dafür Huszt verschrieb. Er gehörte zu den Bedauernswürdigen, deren Ruf bei der Mit- und Nachwelt schlechter ist, als sie es wirklich verdienten. Er war schwächlich und von der Epilepsie geplagt, mag auch mehr Wein, als sein gebrechlicher Körper vertrug, getrunken, dem Kanzler Csáky, Békes und Blandrata zu viel Vertrauen geschenkt und Gewalt eingeräumt zu haben, daß er aber ein solch unmäßiger Schlemmer und so blödsinnig gewesen sein sollte, als ihn Bischof Forgács, der ihn als Unitarier haßte, schildert³, ist kaum glaublich; rühmt doch der Zeitgenosse Michael Brutus des Verstorbenen Milde und

¹ Forgács, XX, 605 fg. Istvánffy, XXIV, 517. Dogiel, Dipl. Pol., I, 151. — ² Istvánffy, XXIV, 519. Pray, Hist. Hung., III, 181. Ladisl. Szalay, Adulekok a magy. nemzet történetéhez a XVI^{dik} században, S. 228. —

³ Forgács, a. a. O.

Liebe zu den Wissenschaften; erhielt doch Siebenbürgen unter seiner Regierung manche wohlthätige Gesetze und Einrichtungen, wie die Gleichberechtigung der dort herrschenden vier christlichen Confessionen, die Stiftung von Schulen, vor allem aber die Befestigung seiner Selbständigkeit, vermöge deren es dem von Vergewaltigung bedrohten Ungarn mehr als einmal zu Hülfe kommen und dessen gutes Recht retten konnte.¹

Der Staatsrath verheimlichte einige Tage den Tod des letzten Zápolya, weil seine Mitglieder darüber nicht einig waren, ob man das bestehende Verhältniß Siebenbürgens zur Pforte ferner unterhalten oder das bereits angebahnte mit Maximilian fester knüpfen solle. Gegen Entrichtung eines mäßigen Tributs hatte der Sultan das Land jahrelang in Frieden gelassen, Castaldo dagegen als Gewaltträger des Königs in kurzer Zeit viel Unheil gestiftet; daher gewann die erstere Meinung die Oberhand. Am 1. April versammelten sich die Häupter der drei berechtigten Nationen, sandten dem Sultan und dem Kaiser Botschaft vom Hinscheiden des Fürsten und Békés die Weisung, die Unterhandlungen mit Maximilian abzubrechen. Candidaten für den Fürstenstuhl waren Stephan Báthory und der abwesende Békés. Die Partei des letztern, deren Führer der Kanzler Michael Csáky und Christoph Hagymásy waren, wollte wie er Siebenbürgen unter Maximilian's Oberhoheit stellen, und hoffte, wenn die Gesamtheit der Nationen den Fürsten wählte, durch die Menge der stimmberechtigten Sachsen und Székler, die zu Békés hinneigten, über die Ungarn zu siegen. Aber Stephan und Christoph Báthory mit ihrem Anhang setzten es durch, daß aus jeder Gespanschaft Siebenbürgens und der ungarischen Landestheile zehn Abgeordnete mit dem Obergespan, aus den Stühlen der Székler ebenfalls je zehn, aus denen der Sachsen sechs Abgeordnete und ihre obersten Richter nach Weißenburg auf den 17. Mai zum Wahllandtage einberufen wurden. Weil einige Bewegungen der königlichen Truppen die Absicht Maximilian's, sich einzumischen, vermuthen ließen, wurde zugleich beschlossen, zur Sicherung der Wahlfreiheit ein Lager von 2500 Reitern bei Torda unter Christoph Báthory's Befehl aufzustellen. Diese Vorkehrungen vereitelten die Hoffnung Maximilian's, der mächtige Kanzler Csáky und Hagymásy werden die Wahl des mit ihm einverständenen Békés und die Annahme des zu Speier geschlossenen Vertrags durchführen können; der Kanzler wagte es nicht einmal, den Ständen den Vertrag, „der ohne ihr Vorwissen und Zuthun zu Stande gekommen“, vorzulegen, sondern las am 25. Mai, als man seinem Vortrag gespannt entgegen sah, den Ferman vor, in welchem der Sultan die freie Wahl des Fürsten anordnete. Sogleich richteten sich aller Augen auf die beiden Báthory, die schweigend dasaßen, aber das Lager, welches bereits bei 10000 Mann stark war, von Torda nach Tövis in die Nähe Weißenburgs verlegt hatten, und tags darauf, am 25. Mai 1571, wurde Stephan 1571 Báthory von Somlyó zum Fürsten ausgerufen.²

¹ Wolfgang Bethlen, V, 209. Szilágyi, a. a. O., S. 307. Szalay, Adalékok, S. 225 fg. — ² Forgács, XXI, 630 fg. Hagymásy an Liszthy, Bischof von Veszprim und ungar. Kanzler, im Erdélyorsz. tört. tára, S. 106.

Maximilian, dessen Plane die wider Erwarten schnell und einmüthig vollzogene Wahl durchkreuzte, ernannte seinen Schützling Békes zum Vaida und empfing dessen Huldigung. Békes, ein niedrig und arm geborener Walache, benutzte die Reichthümer, die er durch die Gunst des verstorbenen Fürsten gewonnen, sich Freunde bei der Pforte zu erkaufen, schloß sich, als er heingekehrt war, in das starke Fogaras ein, das er von der Witwe Majláth's gekauft hatte, und wartete hier auf eine günstige Gelegenheit, seinen glücklichen Nebenbuhler zu stürzen. Báthory war jedoch viel zu klug, ihm eine solche zu geben; während er die Zügel der Regierung sogleich mit starker Hand ergriff und daheim seine Stellung befestigte, beeilte er sich, an die Pforte den Tribut von 10000 Dukaten abgehen zu lassen, und erhielt im August von Selim die Urkunde seiner Bestätigung mit Fahne, Streitkolben und den andern Emblemen der Fürstenwürde; Maximilian aber bot er durch eine ansehnliche Gesandtschaft Huldigung und Annahme des Vertrags von Speier an. Der König beehrte zwar anfangs, daß die Weiterberufung von den fürstlichen Gerichten an die königlichen gehe; daß Báthory abdanke, sobald er oder seine Nachfolger es wollen; daß er auf sein oder deren Verlangen die Festungen und Krongüter, in deren Besitz er sich gegenwärtig befinde, an die Krone zurückgebe; bestätigte ihn aber zuletzt unter der Bedingung, daß er dem Vertrage von Speier gemäß die Huldigung leiste und den Titel „Vaida von Siebenbürgen und Statthalter der ungarischen Landestheile“ führe.¹

Zu dieser Nachgiebigkeit wurde Maximilian durch das Verhalten der Pforte bestimmt. Das Gerücht von seinem Vertrage mit Johann Sigmund war trotz aller Sorgfalt, denselben vor der Pforte zu verheimlichen, nach Konstantinopel gedrungen und dort mit Unwillen vernommen worden, den das Bestreben Maximilian's, die Wahl des Fürsten von Siebenbürgen zu seinem Vortheile zu lenken, noch vermehrte. Die Pforte ließ es bei Beschwerden und Protestationen nicht bewenden, sondern schritt ihrer Gewohnheit gemäß sogleich zu Feindseligkeiten. Die Bege Bosniens fielen in Kroatien ein, wurden jedoch von Franz Frangepan von Szlun zurückgeschlagen.² Thury, den Vertheidiger Palotas gegen Arslan, jetzt Befehlshaber von Kanizsa, welches Maximilian von der Witwe Nádasdy's gekauft hatte³, überfiel und tödtete der Beg von Sziget im April bei Kleinkomorn.⁴ Der Sandschak von Fülel nahm am 10. Juni das Schloß Várgede in Gömör weg.⁵ Der Pascha von Gran verheerte die angrenzenden Landstriche. Der Beg von Noograd griff die Bergstädte Diln und Karpfen an. Der Statthalter in Ofen forderte die Bewohner der Zips auf, dem Sultan zu huldigen, wenn ihnen Sicherheit und Ruhe lieb seien.⁶ Zum eigentlichen Krieg kam es jedoch nicht. Maximilian überschickte im Juli das jährliche Ehrengeschenk an den

¹ L. Szalay, Adalékok, S. 231 fg. Istvánffy, XXIV, 521. Forgács, a. a. O. Wolff. Bethlen, V, 212. L. Szalay, Erdély és a Porta, S. 15 fg. — ² Ratkay, Memoria regum et banorum, S. 135. — ³ Valvassor, Die Ehre Krains, IV, 22. — ⁴ Istvánffy, XXIV, 513. Forgács, XXII, 702. Verancsics bei Katona, XXV, 256. — ⁵ Wagner, Analecta Scép., II, 61. Katona, XXV, 245. — ⁶ Schreiben Maximilian's im k. k. Hausarchiv, nach Hammer, II, 432.

Sultan nebst den Geschenken an die Veziere, und die Pforte, der ein Krieg mit Maximilian im gegenwärtigen Zeitpunkte höchst ungelegen gewesen wäre, gab sich zufrieden¹, denn das Bündniß Spaniens, Venedigs und des Papstes wider sie war schon in Venedig am 25. Mai geschlossen worden. Maximilian hatte den Beitritt zu demselben abgelehnt², was er nicht bereuen durfte, da Don Juan d'Austria, Karl's V. natürlicher Sohn, in der Bucht von Lepanto am 7. October die türkische Flotte zwar gänzlich vernichtete, aber die Allirten den großen Sieg nicht benutzten und die Türken nach kurzer Zeit wieder zu Wasser und zu Land so mächtig wie zuvor auftraten.³

Maximilian im Gefühle zunehmender Schwäche wünschte, seinem Sohne Rudolf die ruhige Nachfolge auf seinen Thronen zu sichern, berief deshalb ihn und den jüngern Sohn Ernst aus Spanien und ernannte ihn zu seinem Stellvertreter am Reichstage, welchen er auf den 2. Februar 1572 nach Presburg ausgeschrieben hatte. Die Stände kamen den Wünschen Maximilian's zuvor, riefen Rudolf zum Thronfolger aus und baten den König, ihn noch im Laufe des Jahres krönen zu lassen und zum Regenten Ungarns einzusetzen. Die Steuer von 4 Gulden wurde abermals auf zwei Jahre bewilligt, Emerich Czobor, den der König statt des verstorbenen Mérey zum Stellvertreter des Palatins am obersten Gerichtshofe ernannt hatte, anstandslos vereidigt.⁴ Die Bereitwilligkeit der Stände, seine Wünsche zu erfüllen, erwiderte Maximilian dadurch, daß er auf Fürsprache Rudolf's Dobó und Balassa begnadigte. Dobó starb bald darauf. Balassa war schon früher aus dem Gefängnisse entwichen.⁵ Im Verlaufe des Reichstags legte der greise Bischof Bornemisza die Statthalterschaft nieder, die dann der König am 24. Juni dem grauer Erzbischof Veranesies verlieh. Am 20. September wurde der Krönungsreichstag eröffnet und Rudolf am 25. gekrönt. Dem jüngern König bewilligten die Stände als Krönungsgeschenk 4 Goldgulden von jedem Gehöfte; aber baten ihn zugleich mündlich und den Kaiser vermittels einer Zusehrift, neue Kränkungen ihrer Rechte und Freiheiten nicht zu gestatten und ihren vielfachen Beschwerden abzuhefen.⁶

Am 7. Juli war König Sigmund II. August von Polen gestorben und mit ihm der Mannesstamm der Jagellonen ausgegangen. Um den erledigten Thron bewarb sich der französische Hof für den Bruder Karl's IX., Herzog Heinrich von Aujou, Maximilian für sich selbst oder seinen Zweitgeborenen Ernst; ein Theil der polnischen Stände dachte denselben dem Fürsten Stephan Báthory zu, den ihnen nächst seinen persönlichen Eigenschaften sein gutes Verhältniß mit der Pforte empfahl. Báthory hatte jedoch gegenwärtig noch zu viel zu thun, um sich in Siebenbürgen zu behaupten, als daß er seine Hand nach der polnischen Krone ausstrecken und sich in den Kampf mit den mächtigen Mitbewerbern einlassen mochte; er that daher keinen Schritt zur Förderung seiner Wahl.

¹ Der Bericht des Botschafters Rym, nach Hammer, a. a. O. — ² Katona, XXV, 257. — ³ Vgl. Hammer, II, 419 fg. — ⁴ Corp. jur. Hung., I, 542. Forgács, XXII, 690. — ⁵ Istvánffy, XXIV, 522. — ⁶ Corpus jur. Hung., I, 544. Miller, Epist. Ferdinandi et Maximiliani, S. 440. Forgács, XXII, 699 fg. Katona, XXV, 320 fg.

Dessenungeachtet vermehrte dieser Umstand die Abneigung Maximilian's gegen ihn, den einstmaligen Diener Johann Sigmund's und seinen Gefangenen, der ihm in Siebenbürgen in den Weg getreten und jetzt sein Nebenbuhler sein sollte; er bestärkte also Békes in dem Widerstand gegen Báthory und unterstützte heimlich dessen Untriebe. Békes weigerte sich auf seinen Rath ¹, das ihm von Johann Sigmund zum Pfande für das Vermächtniß verschriebene Huszt, dessen er sich bemächtigt hatte, das aber der Fürst als unveräußerliches Krongut zurückforderte, herauszugeben; versprach dem Sultan doppelten Tribut, dem Großvezier 50000 Dukaten, wenn Siebenbürgen ihm zugesprochen würde; lockte die Székler an sich, indem er den „Gemeinen“ (köznépek) Wiederherstellung ihrer Gerechtsame verhiess, welche ihnen Johann Sigmund 1563 wegen eines Aufstandes genommen hatte. Báthory vermied gewaltsame Schritte so lange, bis der Großvezier ihn wissen ließ, daß die Züchtigung des Unruhestifters der Pforte erwünscht sein werde. Unterdessen war 1573 Heinrich von Anjou am 17. Mai 1573 zum König von Polen gewählt worden, und Báthory, der sich hierdurch auch von dieser Seite gegen etwaige Angriffe Maximilian's gesichert sah, sandte seinen Feldhauptmann Georg Bánffy von Losonez gegen Fogaras aus, der die Feste am 1. October berannte und am neunzehnten Tage darauf einnahm, nachdem Békes mit einem Theil seiner Schätze zu Maximilian entflohen war. Der Landtag zu Mühlenbach verurtheilte Békes als Landesverräther zum Verluste des Kopfes und der Güter und bedrohte mit derselben Strafe diejenigen, die künftighin mit ihm in Verbindung treten würden, dagegen erhielten alle, die ihm bisher angehangen, Verzeihung; das Vergangene sollte vergessen sein. Maximilian forderte drohend die Güter des Verurtheilten durch zwei Gesandte zurück, die Báthory mit abschlägiger Antwort entließ.²

Während dieser Vorgänge in Siebenbürgen erlitt Ungarn einen schweren Verlust durch den Tod des aufgeklärten und gelehrten Erzbischofs von Gran, Anton Veranesics, der sich in öffentlichen Aemtern und durch seine Schriften, besonders die historischen, bedeutende Verdienste um das Vaterland erworben hatte.³ Er starb am 22. Juli in Eperies, wohin er zur Gerichtspflege gekommen war. Nach seinem Tode blieb das graner Erzbisthum 23 Jahre lang unbesetzt, indem die Einkünfte desselben zur Befestigung Neuhäusels und zum Unterhalte der dortigen Besatzung verwendet wurden. Erzbischof Oláh hatte die Festung angelegt, die nach dem Falle Grans immer wichtiger und eines der Hauptbollwerke Ungarns wurde. Um dieselbe Zeit starb auch Graf Franz Frangepan von Zlun, mit dem agramer Bischof, Georg Draskovics, Ban von Kroatien; er hatte die Grenzen dieses Landes mit ebenso viel Muth als Glück gegen die Türken vertheidigt und keinen ihrer Raubzüge

¹ Der Brief Maximilian's, bei Wolfg. Bethlen, VI, 251. — ² Wolfg. Bethlen, VI, 234 fg. Istvánffy, XXV, 534. Erd. tört. tár, S. 111—141. Szalay, Erdély és a Porta, S. 69 fg. Szilágyi, a. a. O., I, 396 fg. — ³ Die beste Ausgabe seiner Werke in vier Bänden besorgte L. Szalay, der auch sein Leben beschrieb in „Adalékok a magyar nemzet történetéhez“, S. 146 fg.

ungestraft gelassen.¹ Bald nach seinem Hinscheiden brach in Kroatien ein Bauernaufstand aus. Die Unterthanen wurden dort von ihren Grundherren in unerträglicher Weise geplagt; doch mishandelte sie keiner ärger als Franz Tahy auf seiner Herrschaft Szomszédvar. Die Unglücklichen führten deshalb gegen ihn beim König Klage, die lange Zeit unbeachtet blieb, bis endlich zu Anfang von 1573 der Bischof von Veszprim, Stephan Fehérkövy, zur Untersuchung entsendet wurde. Aber dieser ließ sich von Tahy gewinnen und brachte die Sache vor den Landtag, der größtentheils aus Grundherren bestand, die sich in ähnlicher Schuld befanden. Die Szomszédvárer wurden vorgerufen und zur Ruhe verwiesen, und als sie darauf in einer schriftlichen Eingabe erklärten, daß sie Tahy nicht weiter als ihren Herrn anerkennen, jedoch jedem andern, welchen der König ihnen zum Herrn geben werde, gehorchen würden, als Auführer verurtheilt und von Haus und Hof gejagt. In Verzweiflung getrieben, standen nun erst die Elenden auf, Unterthanen anderer Herren schlossen sich ihnen an, unter gleichem Drucke schmachtende steiermärker Bauern strömten herbei, und in kurzer Zeit standen 10—15000 racheschnaubende entfesselte Sklaven unter der Führung des Matthäus Gubez zwischen der Drau und Save. Sie verwüsteten die Güter, plünderten und verbrannten die Wohnungen des Adels, mishandelten und ermordeten die Herren, die in ihre Hände fielen, bis sie endlich den vereinten Waffen des Adels und der Soldaten unterlagen. Aber nun wütheten die Sieger gegen die Unglücklichen, die sie zur Empörung getrieben hatten, mit unmenschlicher Grausamkeit; Hunderte wurden gehängt, andere mit abgeschnittenen Ohren und Nasen entlassen, Gubez starb eines ähnlichen qualvollen Todes wie einst Dózsa.²

Die Türken machten sich diese Unruhen zu Nutze. Während der Befehlshaber in Kanizsa gegen die Bauern im Felde stand, plünderte und verbrannte der siziger Pascha am 3. Februar die Stadt, aus der er bei tausend Gefangene wegführte, nahm später Bolondvár an der Drau durch Ueberfall und streifte bis in die Nähe von Raab. Aehnliche Raubzüge und Ueberfälle, wie die Plünderung des Jahrmarktes von Simand, unternahmen auch andere Bege an den Grenzen.³ Mit bitterm Unmuth klagten daher die Ungarn, daß die jährlichen schweren Kriegssteuern bloß dazu verwendet werden, um durch Tribut und Geschenke Waffenstillstände zu erkaufen, welche die Türken nie halten. Maximilian dagegen beschwerte sich bei der Pforte über die Verletzung des Friedens durch seinen Gesandten Karl Rym, überschickte durch David Ungnad, der zugleich Rym ablösen sollte, den seit Neujahr rückständigen Tribut nebst den Geschenken für die hohen Pfortendiener und beauftragte die beiden Botschafter, Unterhandlungen wegen Erneuerung des Waffenstillstandes, bis zu dessen Ablauf nur noch zwei Jahre übrig waren, an-

¹ Ratkay, Mem. regum et banor., S. 130. — ² Verancsics an Maximilian, und Kanzler Liszthy an Verancsics, bei Katona, XXV, 433. Istvánffy, XXIV, 527. Valvasor, IV, 5. — ³ Istvánffy, XXV, 532. Hubertus Langvetus, legatus Saxoniae, Epist. secretae ad principem Sax. (Halae 1599), I, 192.

zuknüpfen. Der Friede wurde zwar am 3. October abermals auf acht Jahre unter denselben Bedingungen wie der von 1568, bloß mit Hinwegbleiben dessen, was Johann Sigmund betraf, vom Sultan bewilligt, die Urkunde aber anfangs wegen einiger streitigen Punkte, nachher, weil der Tribut nicht zur bestimmten Zeit eintraf, erst gegen Ende November des 1571 folgenden Jahres, 1574, ausgefertigt. Da jedoch die Ausdehnung des Vertrags auch auf die Nachfolger Selim's und Maximilian's von der Pforte abgelehnt wurde, und Selim schon am 12. December starb, hatte der Friede keinen Bestand, denn nach den damaligen Begriffen der Türken vom Staatsrecht war Sultan Murad III. an die von seinem Vater geschlossenen Verträge nicht gebunden.¹

Am Reichstage, der zu Presburg am 10. Februar 1574 eröffnet wurde, vertraten der gekrönte König Rudolf und Erzherzog Ernst ihren Vater. Die Stände bewilligten für das laufende und folgende Jahr eine Steuer von 2 Gulden. Die Ablösung der Fronarbeiten bei den Grenzfestungen mit 10 Denaren wurde gestattet.²

Am 30. Mai war König Karl IX. von Frankreich gestorben, und sein Bruder Heinrich, seit einigen Monaten König von Polen, verließ Krakau heimlich in der Nacht vom 18. Juni, um den französischen Thron einzunehmen. Maximilian, der abermals für sich selbst oder für seinen Sohn Ernst um den polnischen Thron warb, zweifelte nicht, daß Stephan Báthory, der sich in Siebenbürgen bereits befestigt und den Ruf eines tüchtigen Regenten erworben hatte, diesmal als sein gefährlichster Nebenbuhler auftreten werde, und wollte ihn deshalb durch Békes in Siebenbürgen beschäftigen, womöglich stürzen. Der unruhige Prätendent, der sich fortwährend um die Gunst der Pforte bemüht und durch große Geschenke und noch größere Versprechungen den Großvezier endlich bewegen hatte, zu gestatten, daß er Báthory, jedoch mit eigener Kraft, ohne Hülfe der Pforte oder des Kaisers, vertreibe³, wurde also im Mai 1575 nach Kaschau berufen, sammelte dort mit des königlichen Oberkapitäns, Johann Rueber, Hülfe eine ansehnliche Streitmacht, mit der er im Juni vor Dées erschien. Seine Anhänger, die sich im geheimen gerüstet hatten, schlossen sich ihm an, und die Székler, die von ihm die Bestätigung ihrer Gerechtsame erwarteten, standen mit Ausnahme des aranyoser Stuhls sämmtlich auf. Aber statt rasch auf Weißenburg loszugehen, verweilte er einige Tage im Lager bei Torda und bog dann, die Vereinigung mit den Székleru suchend, nach Maros-Vásárhely ab, wodurch er den günstigen Zeitpunkt versäumte. Báthory hatte sich indessen durch Erhöhung des Tributs von 10000 auf 15000 Dukaten in der Gunst der Pforte wieder befestigt⁴, und gewann durch das Zögern des Gegners Zeit, seine Streitmacht zu sammeln und Hülfsstruppen vom temesvárer Pascha und dem Wojwoden der Walachei an sich zu ziehen.

¹ Hammer, II, 433; nach den Berichten der Gesandten, im k. k. Hausarchiv. — ² Corp. jur. Hung., I, 516. — ³ Békes an seinen Vertrauten Ladislaus Radák, bei Bethlen, VI, 347, wo jedoch der Brief unrichtig in das Jahr 1573 statt 1575 gesetzt wird. — ⁴ Szalay, Adalékok, a. a. O., S. 248 fg., nach St. Gerlach, Tagebuch der durch David Ungnad vollbrachten Gesandtschaft (Frankfurt 1674), S. 135, 143.

Am 10. Juli bei Szent-Pál erfocht er den vollständigsten Sieg; Békes floh mit einigen seiner Anhänger nach Szatmár. Als Sieger hielt der Fürst am 25. Juli Landtag in Klausenburg, wo Békes und die vornehmsten seiner flüchtigen und gefangenen Anhänger zum Tode und Verlust des Vermögens verurtheilt wurden. Ihrer sieben wurden am 8. August enthauptet, 34 Székeln unter dem Galgen Nase und Ohren abgeschnitten und 34 andere in Szamosfalva gehängt, „damit“, wie ausgerufen ward, „die Székler einsehen lernten, daß sie ihre verlorenen Gerechtsame nicht durch Empörung, sondern nur durch Gehorsam wiedererlangen können“. Mit Békes versöhnte sich Báthory, als er schon König von Polen war.¹

Die Mishelligkeiten des Königs mit dem Fürsten von Siebenbürgen lähmten die Kraft zum Widerstande gegen die Türken, die seit Murad's III. Thronbesteigung sogleich losbrachen, auch die Unterstützung, welche Maximilian dem Békes gewährte, zum Vorwand ihrer Raubzüge nahmen, von denen nur wenige Gegenden ganz verschont blieben. Es seien jedoch nur die wichtigsten derselben erwähnt. Der Statthalter von Ofen, Mustafa Szokoli, bemächtigte sich im Juni der Schlösser Kékkő, Divény und Somoskő in der neograder Gespanschaft. Ferhad, Pascha von Bosnien, verheerte Kroatien, schlug am 22. September zwischen Hraszdovitza und Vinodol den Kapitän der krainer und kroatischen Grenze, Herbart Auersperg, der selbst fiel, brachte darauf Buczyn und Zrin, die erstere der Keglevics, die zweite der Zrinyi Stammburg, nebst andern kleinern Festen in seine Gewalt und fuhr fort, bis Ende December längs der Dobra bis an die Kulpa Schrecken und Verwüstung zu verbreiten. Vergebens beehrte Maximilian durch Niklas Istvánffy, den Geschichtschreiber, vom Statthalter zu Ofen die Rückgabe der mitten im Frieden weggenommenen Plätze; der Gesandte erhielt zur Antwort: „Mit welchem Rechte fordert der Kaiser einige Schlösser zurück, während er Békes unterstützt und ganz Siebenbürgen der Herrschaft des Sultans zu entziehen bemüht ist? Und hat man jemals gehört, daß der Habicht die geraubte Beute ungezwungen aus seinen Krallen losließe?“ Selbst nachdem Preyner Tribut und Geschenke am 6. Juni nach Konstantinopel gebracht hatte, bestätigte Murad erst am 22. November den Friedenstractat seines Vaters und befahl den Paschen an der Grenze Frieden zu halten. Die jüngst eroberten Plätze blieben den Türken. Vierzehn Tage nach Abschluß des Vertrags mußten die Gesandten Maximilian's zusehen, wie durch die Gassen Konstantinopels die ausgestopfte Kopfhaut Auersperg's und seines Kampfgenossen Weichselberg Kopf umhergetragen und Gefangene mit Ketten belastet geführt wurden. Auch fuhren trotz des Befehls, Frieden zu halten, die Paschen fort, wengleich nicht Festungen wegzunehmen, so doch auf Raub auszuziehen, was man in Konstantinopel für keinen Friedensbruch hielt.²

¹ Bethlen, VI, 285 fg. Istvánffy, XXV. Langvet, I, 106, 109, 112, 117, 127. Wagner, Analecta Scap., II, 62. — ² Wölg. Bethlen, VI, 270 fg. Istvánffy, XXV, 546. Kercheliich, Hist. eccles. Zagrab., S. 214. Megisser, Annal. Carinth., S. 1590. Leibitzer bei Wagner, Anal. Scap., II, 62. Valvasor, IV, 486—498. Gerlach, Tagebuch, S. 91. Hammer, II, 451.

Unterdessen hatten die Stände Polens König Heinrich, der ihrer Einladung zur Rückkehr nicht Folge geleistet, am 26. Mai des Throns verlustig erklärt und für December den Wahlreichstag angesagt. Von nun an wetteiferten die Gesandten Maximilian's, Johann Cobenzl und der gewesene Bischof von Fünfkirchen, Andreas Dudics, mit den Gesandten Báthory's, Georg Blandrata und Martin Berzeviczy, durch Geschenke und Versprechungen ihren Herren die Mehrheit der Stimmen zu verschaffen. Von Maximilian und seinem Sohne befürchteten die Polen gleiches Schicksal mit den Ungarn, die sie zurückgesetzt, in ihren Rechten gekränkt, mit fremden Befehlshabern und Truppen heimgesucht und in Gefahr, von den Türken gänzlich unterjocht zu werden, sahen. Báthory dagegen hatte sich bereits als Regent und Feldherr bewährt, ohne daß sie von ihm, dem Wahlfürsten Siebenbürgens, Beeinträchtigung ihrer Rechte und Bedrückung durch fremde Kriegsvölker besorgen durften; überdies drohte die Pforte, wenn sie einen Oesterreicher wählten, und empfahl ihnen den Fürsten, sodaß sie unter seiner Regierung auf Frieden mit der Pforte hoffen konnten; Báthory, der noch unvermählt war, erbot sich endlich, Anna, die Schwester des verstorbenen Königs Sigmund August, die von vielen als Thronerin betrachtet wurde, zu heirathen, und schien vermöge seines vorgerückten Alters zum Gemahl der fünfzigjährigen Prinzessin geeigneter als der jugendliche Erzherzog Ernst, der ebenfalls bereit war, sich mit ihr zu verehelichen. Also geschah es, daß am 14. December zwar die meisten Senatoren mit dem Erzbischof von Gnesen, Usanski, Maximilian wählten, der Adel aber unter Führung des Castellans von Krakau, Sborowski, Johann Zamojski's und anderer Magnaten Stephan Báthory einstimmig zum König ausrief. Sobald dies geschehen war, ermahnte Maximilian den Fürsten durch den Befehlshaber von Szatmár, Teuffenbach, die polnische Krone abzulehnen und als Lohn solcher Willfährigkeit Szatmár und Nagybánya hinzunehmen. Báthory antwortete, „er sei es seiner Ehre und dem Vertrauen, mit dem ihn die Mehrheit der Polen erwählt habe, schuldig, die Krone anzunehmen, und wolle so regieren, daß es niemand reue, ihm seine Stimme gegeben zu haben. Der Kaiser, hoffe er, werde nicht feindlich wider ihn auftreten; würde er aber dennoch angegriffen, so werde er lieber alles und das Leben selbst daran wagen, als dem Throne Polens feige entsagen.“ Den Worten folgte rasch die That. Während Maximilian mit den Abgeordneten seiner Partei über die ihm vorgelegten Bedingungen, die er unannehmbar fand, lange unterhandelte und erst, nachdem er dieselben eigenmächtig abgeändert hatte, am 23. März für sich die Krone und für seinen Sohn Ernst die Hand Anna's annahm, einigte sich Báthory schnell mit seinen Wählern, sodaß seine Wahl von dem allgemeinen Reichstag zu Andrzejow am 18. Januar 1576 feierlich bestätigt wurde. Am Landtage, den er, des Erfolgs voraus gewiß, am 25. Januar in Mühlenbach abhielt, setzte er mit Zustimmung der Stände seinen ältern Bruder Christoph zum Fürsten ein, behielt sich jedoch den Titel Fürst von Siebenbürgen nebst der Oberhoheit und einen Theil der Einkünfte vor. Durch eine feierliche Gesandtschaft im Februar zur Thronbesteigung eingeladen, begab er sich nach Krakau, wo er am

1. Mai gekrönt wurde und tags darauf seine Vermählung mit Anna Jagello feierte.¹

Maximilian konnte den Schmerz, von einem Báthory besiegt worden zu sein, nicht überwinden, und traf Vorkehrungen, sein Recht auf den polnischen Thron, für welchen ihn die Mehrheit der Senatoren und Magnaten gewählt habe, mit den Waffen geltend zu machen, ungeachtet die Pforte verkündigt hatte, daß sie Báthory beistehen werde², und ihre losgelassenen Horden bereits das ungarische und österreichische Grenzgebiet durchstreiften.³ Er gab seinem Oberkapitän Reuber Befehl, Truppen sammelnd zuziehen, und reiste selbst nach Regensburg, die Reichsstände Deutschlands zum Beistande aufzufordern. Hier machte die Brustwassersucht am 12. October seinem Leben ein Ende.⁴ Der aufgeklärte, menschenfreundliche Fürst starb im fünfzigsten Jahre seines Alters. Aus politischen Rücksichten sich äußerlich zur katholischen Kirche bekennend, war er der innerlichen Ueberzeugung und Gesinnung nach Protestant. Als seine Schwester Anna, verwitwete Herzogin von Baiern, in seinen letzten Tagen ihn fragte, ob er nicht beichten wolle, antwortete er: „Dem himmlischen Priester habe ich schon gebeichtet.“ Darum ward er von den Katholischen weniger als von den Evangelischen im Leben geliebt und im Tode bedauert.⁵ Leider fehlte es ihm an Verständniß für den Charakter der ungarischen Nation, gegen welche ihn seine Ráthe einnahmen, an kriegerischem Geist, den ihre Zustände dringend forderten, und an Neigung, in den Schranken zu bleiben, welche die Verfassung ihm setzte; dies war die Ursache, daß er für Ungarn weniger thun konnte, als man erwartet hatte, und weniger Anerkennung, Vertrauen und Liebe fand, als er verdiente. Erst in den unheilvollen Zeiten nach seinem Tode lernten seine Völker fühlen, was sie an ihm besessen und verloren hatten.

¹ Langvet, I, 157. Bethlen, VI, 390. Pray, Epist. proc., III, 195—228. Chmel, Handschr. der k. k. Hofbiblioth. in Wien, I, 28. Dlugos, II, 1758—1816. Solignac, Histoire de Pologne, Liv. XXIV. — ² Pray, Epist. proc., III, 223. — ³ Hammer, II, 455. Hurter, Gesch. K. Ferdinand's II. und seiner Aeltern, IV, 352. — ⁴ Craton Cons. et Med. Aev., Oratio funebris de divo Maximiliano (Francofurti 1577), S. 54. — ⁵ Langvet, I, 163, 244.

Vierter Abschnitt.

Innere Zustände von 1526—1576.

I.

Allgemeine Zerrüttung. Die Könige Johann und Ferdinand. Gestaltung der Reichstage und Comitatsversammlungen. Das Palatinat unbesetzt. Neue Behörden. Rechtspflege. Heerwesen. Trennung Siebenbürgens vom Mutterlande.

Das halbe Jahrhundert von 1526—1576 ist der traurigste Zeitraum im Leben des ungarischen Volks, der Zeitraum, in welchem es nicht blos gegenwärtiges namenloses Unglück erduldet, sondern auch der Grund zu allen den Uebeln und Drangsalen gelegt wurde, mit denen es jahrhundertlang kämpfte, und die es bis heute noch nicht ganz überwunden hat. Zwei Könige streiten um den erledigten Thron; die berechtigten Klassen spalten sich darüber in feindliche Parteien; eigennützig sind dem Meistbietenden feil und gehen, Ehre und Vaterland vergessend, von einer zu der andern über; auf Kosten der willenlos hin- und hergetriebenen Masse des Volks wüthen alle Greuel des Bürgerkriegs. König Johann, unvermögend, sich durch eigene Kraft zu behaupten, ruft den Sultan zu Hülfe und wird dessen Vasall. König Ferdinand, voll Verlangens nach der ungetheilten Herrschaft, greift seinen Gegner immer von neuem an, fordert aber bei den schwachen, ihm zu Gebote stehenden Mitteln dadurch nur dessen Schutzherrn zu wiederholten Feldzügen heraus. So erobert Soliman im Verein mit dem einen König und bei der Ohnmacht des andern alles, was in Bosnien noch zum Reiche gehörte, das eigentliche Kroatien südlich von der Kulpa und Save und den schönsten Theil Ungarns selbst nebst der Hauptstadt. Ungarn bleibt von nun an durch mehr als anderthalb hundert Jahre in drei Theile zerrissen; der Süden und die Mitte sind türkische Provinz, Siebenbürgen mit den östlichen Gespanschaften ist türkisches Vasallenland, den Westen beherrscht der König, dem Sultan tributpflichtig und unter fortwährenden blutigen Kriegen. Was jenseit der Grenzen eines jeden dieser Gebiete liegt, ist Feindesland, in welchem erbarmungslos geraubt, gesengt und gemordet wird; und da diese Grenzen mit dem jedesmaligen

Kriegsglück sich erweitern oder verengern, fehlt es nie an Veranlassung zu blutigen Fehden. Dabei gibt es Landstrecken, welche dem Sultan und dem König zugleich steuerpflichtig sind, deren trauriges Los es ist, von beiden geplagt zu werden und Gegenstand beständigen Streites zu sein. Adelige Grundherren, deren Besitzungen in dem Gebiete des einen und des andern Königs liegen, befinden sich in der schlimmsten Lage; denn erklären sie sich für den einen, so ächtet sie der andere, verwüstet und confiscirt ihre Güter. Das Maß des Jammers machen endlich die Freibenterrotten und unbezahlten Truppen, besonders die fremden, voll, die, statt das Land zu schützen, dessen Bewohner grausam mishandeln. Tausende des unglücklichen Volks kommen in den Schlachten um, werden wehrlos von den wilden Kriegerotten niedergemetzelt, von den Türken in die Sklaverei geschleppt, verschmachten im Elende; bevölkerte blühende Landstrecken verwandeln sich in menschenleere Wüsten; der Zustand wird so traurig, daß selbst das Vaterland liebende Männer in freiwilliger Unterwerfung unter die Oberhoheit des Sultans das einzige Rettungsmittel des Staats vom gänzlichen Untergange erblicken.

Der auffallende Wankelmuth, mit welchem nicht nur einige Große, sondern ganze Körperschaften und Landestheile die Partei mehr als einmal wechselten, entsprang nicht immer und nicht bei allen aus schmachlichem Eigennutz. Sowol Ferdinand als auch Johann und sein Sohn hatten nur wenige ihnen aus Ueberzeugung treu ergebene Anhänger; den meisten war es ziemlich gleichgültig, ob der eine oder der andere den Thron behaupten werde, sie begehrten nur Wiederherstellung der Eintracht und des Friedens; gerade den Edelsten und Besten lag die Rettung des Vaterlandes, die Einheit des Reichs am Herzen, und der Wunsch, den hohen Zweck zu erreichen, überwog die Eingenommenheit für die Partei so sehr, daß sie sich am liebsten beider Könige entledigt hätten, wenn es möglich gewesen wäre. Alle diese ergriffen also die Partei dessen, der im Streite die Oberhand zu gewinnen und das Land unter seinem Scepter vereinigen zu können schien; sie fielen wieder von ihm ab, sobald seine Ohnmacht hierzu an den Tag kam. Aber auch die Mißgriffe der Könige drängten häufig zum Parteiwechsel; wem der eine verfehlter Maßregeln wegen misfiel, wen er durch Handlungen der Willkür schreckte, der suchte bei dem andern sein Heil.

Johann Zápolya war Ungar; ihm durfte man Liebe zum Vaterlande, Bekanntschaft mit der Denkungsart, den Sitten und Bedürfnissen des Volks zutrauen; von ihm erwarten, daß er die Verfassung, in die er sich eingelebt hatte, bewahren und sich innerhalb der durch dieselbe der königlichen Gewalt gesetzten Schranken halten werde; für ihn sprach also schon die vorgefasste günstige Meinung so stark, daß nur ein Theil der Magnaten aus alter Feindschaft oder aus Neid und Eifersucht wider ihn auftrat. Und da er im Lande residirte, sich allein auf die Ergebenheit des Volks stützen konnte und daher selbst mit Widerwillen Gewaltstreiche vermeiden und mit Milde verfahren mußte, insoweit dies unter den gegebenen Umständen möglich war, blieb er auch der nationale König, dem die Mehrheit anhing. Aber ihm fehlte jene Geisteskraft, durch welche Emporkömmlinge ihr Ansehen auf dem Thron behaupten

und Wohlthäter ihres Volks werden; seine ganze Regierung trägt die auffallendsten Kennzeichen der Schwäche an sich; keine grosse That, keine heilsame Einrichtung hat die Geschichte von ihm zu berichten. Die Großen seiner Partei ahmten das Beispiel nach, das er vormals selbst gegeben, sie betrugten sich gegen ihn übermüthig, wie er sich gegen seinen König betragen hatte, und er duldete nothgedrungen ihren Trotz und befriedigte auf Kosten des Staats die Selbstsucht derer, die ihn erhoben hatten und wieder stürzen konnten. Er lud endlich die schwere unverzeihliche Schuld auf sich, den Sultan herbeigerufen und das Vaterland lieber dem Verderben preisgegeben, als der Krone entsagt zu haben. Martinuzzi, der schon bei Lebzeiten Johann's entscheidenden Einfluss auf die öffentlichen Angelegenheiten gewonnen hatte, bewahrte auch nach dessen Tod der Regierung ihren bisherigen nationalen Charakter und erwarb sich Vertrauen und Achtung durch seine geistige Ueberlegenheit, durch die bessere Ordnung, die er in die Verwaltung brachte, und besonders dadurch, daß er das ihm untergebene Gebiet vor den Verwüstungen der Türken zu schützen wußte, welches Verdienst ihm selbst seine Feinde nicht absprechen konnten. Daß endlich auch der schwache Johann Sigmund sich behaupten konnte, und daß noch immer eine Zápolya'sche Partei bestand, die ihn zu ihrem König machen wollte, hatte er theils dem Umstande, ein Ungar zu sein, theils dem Widerwillen gegen die Herrschaft Ferdinand's, die dessen Gewaltträger verhaßt gemacht hatten, zu verdanken.

Ferdinand, in Spanien geboren und am Hofe des despotischen Ferdinand des Katholischen aufgewachsen, hatte dort überschwengliche Begriffe von königlicher Erhabenheit, Vorliebe für steife Hofsitte und Neigung zu unumschränkter Herrschaft eingesogen. Er war wider die Ungarn, die seine Ahnen bekämpft, der Thronfolge seines Hauses sich beharrlich widersetzt und ihm selbst einen Nebenbuhler gegeben hatten, von vornherein eingenommen und misstrauisch.¹ In dieser Gesinnung bestärkte ihn der schmählische Handel, den geistliche und weltliche Magnaten mit ihrer Treue trieben; diese Gesinnung nährten unablässig die deutschen Räthe, die zwar, meist unfähig zu regieren², doch auch Ungarn beherrschen wollten, während er selbst, der sich im Lande nie längere Zeit aufhielt, keine Gelegenheit fand, sich mit dessen Volke zu befreunden. Kam er einmal in dessen Mitte, so stieß sein ernstes Wesen, seine steife, fast finstere Zurückhaltung die Ungarn ab, die, an einen vertraulichen Verkehr mit ihren Königen gewöhnt, darin Stolz und Abneigung zu erkennen glaubten. Die Verhältnisse nöthigten ihn zwar, sein Misfallen an der Constitution zu verbergen, aber dasselbe verrieth sich durch Versuche, die Schranken der königlichen Gewalt zu erweitern³, und durch Handlungen despotischer Willkür⁴, die er sich, besonders nach dem Tode Johann's, erlaubte. Wie weit er Ungarn seinen österreichischen Ländern nachsetzte, ward auch dadurch offenkundig, dass er

¹ Der oben S. 417 angeführte Brief Ferdinand's an seine Schwester. —

² Der Bericht Wese's an Kaiser Karl, angeführt oben S. 469. — ³ Einforderung von Steuern und Mannschaft ohne Bewilligung des Reichstags. — ⁴ Sein Verfahren wider Pekry, Perényi und Martinuzzi.

die von Elisabeth an Kaiser Friedrich III. verpfändeten Städte, Schlösser und Herrschaften, die Matthias durch Friedensschlüsse zurückgenommen, Maximilian I. aber wieder dem schwachen Wladislaw entrissen hatte, nicht mit Ungarn vereinigte, als er dessen König wurde, sondern als Pfand bei Oesterreich beließ.¹ Dabei sah man die Hoffnungen, die man auf ihn, den Beherrscher weiter Länder und Bruder des mächtigen Kaisers, gesetzt hatte, bitter getäuscht. Nie im Lande weilend, mit den Angelegenheiten seiner andern Staaten, insonders Deutschlands allzu beschäftigt, konnte Ferdinand dem bedrängten Ungarn nicht die erforderliche Sorgfalt widmen, mußte er dessen Regierung in die Hände anderer legen. Aber nicht Einheimische, Fremde waren es, denen er sein Vertrauen schenkte; sie sprachen und entschieden in den wichtigsten Angelegenheiten der Ungarn, oft ohne daß diese befragt wurden; sie geboten im Lande und führten die Heere. Und die Unkenntniß, die Unfähigkeit, häufig sogar der üble Wille dieser Menschen brachte viel Unheil, trug Schuld an dem Verfall des Staats, am Unglück im Kriege, am Misingen mit großem Pompe angekündigter und mit mächtigen Zurüstungen veranstalteter Unternehmungen. Gerade die Besten mußten die Vernachlässigung des Vaterlandes und ihre eigene Zurücksetzung am schmerzlichsten fühlen, und dieses Gefühl mußte mit dem Ausbleiben der dringend erbetenen Abhülfe und der Zunahme des Elends immer allgemeiner und brennender werden.

Auch Maximilian, der aufgeklärte, gütige Regent seiner andern Völker, blieb den Ungarn immer fremd, wie sie ihm. Vergebens hatten sie von ihm mehr Berücksichtigung und eine volkstümliche Regierung gehofft; weniger bedroht als sein Vater, schritt er auch kühner auf der bereits von diesem betretenen Bahn weiter und äusserte unverhohlen die Absicht, nicht nur die Constitution aufzuheben, sondern auch der Selbständigkeit Ungarns ein Ende zu machen, es mit seinen andern Staaten zu vereinigen und dem Deutschen Reiche einzuverleiben. Er erklärte dem Staatsrath, der ihn von Zeit zu Zeit an seinen Krönungseid mahnte, dies geschehe zu oft, er werde Mittel finden, sich seiner zu entledigen²; er sandte den Ständen das Verbot, ihn je wieder mit schriftlichen Beschwerden zu behelligen³; er sprach der Nation das Recht ab, sich unter den Prinzen des königlichen Hauses den König zu wählen, und erschien von deutschen Truppen begleitet zum Reichstag, um denselben unter seinen Willen zu beugen. Der Kampf zwischen dem König, der Ungarn unterjochen wollte, und dem Volk, das sein gutes Recht verteidigte, dieser unselige Kampf, der später in blutige innere Kriege ausartete und beiden Theilen Verderben brachte, ward begonnen.

Zu den beiden Reichstagen, durch welche die Könige Johann und Ferdinand gewählt wurden, waren noch einmal, wie unter Ludwig II. wieder gebräuchlich geworden, alle Edelleute zusammengeströmt, die an der Wahl theilzunehmen Lust hatten. Von da an ward es feststehende Regel, daß bloß die Magnaten und Prälaten (*proceres*) in Person erschienen,

¹ Bernstein, Kobelsdorf, Güns, Forchtenstein, Eisenstadt, Hornstein. —

² Forgács, XVII, 290. — ³ Istvánffy, XXIV, 313.

die Gesamtheit des Adels aber einer jeden Gespanschaft ohne Unterschied ihrer Zahl und des Umfangs der letztern gleich den Städten, Domkapiteln, einigen Abteien und Propsteien zwei Abgeordnete entsendete. Die weltlichen und geistlichen Magnaten, die für ihre Person im Reichstage saßen, beriethen und stimmten jeder nach eigenem Gutdünken; die Abgeordneten dagegen erhielten von der Körperschaft, die sie vertraten, Weisungen, an die sie gebunden waren¹, und durften Gegenstände, hinsichtlich deren sie keine Weisung hatten, nicht in Verhandlung nehmen.² Hierdurch ward ein wesentlicher Unterschied zwischen den beiden Bestandtheilen des Reichstags begründet, der die Scheidung desselben in die Magnaten- und Ständetafel vollendete. Noch war jedoch die Geschäftsordnung, nach welcher in der folgenden Zeit die vorliegenden Gegenstände zuerst an die Ständetafel und von dieser zu den Magnaten gelangten, nicht festgestellt, sondern es bestand der entgegengesetzte, von den Jagellonen eingeführte Gebrauch zumeist noch fort.

Die Gegenkönige riefen die Ihrigen häufig zu Reichstagen zusammen, denn in ihren vielfachen Bedrängnissen brauchten sie fortwährend Steuern und Mannschaft, die sie eigenmächtig nicht ausheben durften. Aber selbst in diesen Versammlungen der Parteien war die Leidenschaft für die Sache derselben selten so mächtig, daß man darüber das Wohl des Vaterlandes vergaß. Die Beschlüsse, die man hier faßte, bezweckten nicht Vernichtung der Gegner, sondern Aussöhnung mit ihnen und Wiederherstellung der Einheit des Reichs; das Gefühl der Zusammengehörigkeit aller regte sich lebhaft. Dagegen ließen die Stände keine Rechtsverletzung ihres Königs ungerügt und erhoben ihre Stimme mit dem größten Nachdruck wider die Erpressungen und Gewaltthaten, deren sich seine Befehlshaber und Beamten schuldig machten. Die Magnaten, deren mehrere erst unlängst ihre Güter und Würden erhalten hatten, und andere, die um die Gunst des Hofes buhlten, benahmen sich hierbei zwar weniger standhaft, aber desto fester und kühner traten die Abgeordneten der Gespanschaften auf. Erkoren, weil man ihnen Fähigkeit und Muth, für Recht und Freiheit einzustehen, zutraute, und an bestimmte Weisungen gebunden, trieb sie Ehre und Verantwortlichkeit, die erhaltenen Aufträge treu auszurichten. Immerhin mögen die meisten Gesetze und Anordnungen unvollstreckt geblieben sein; die Reichstage waren dennoch der Ort, wo die Nation über ihre Angelegenheiten selbst entschied und ihre constitutionellen Rechte behauptete. Daher drangen die Stände auf öftere Abhaltung derselben und weigerten sich, die Steuern für mehrere Jahre zu bewilligen, damit der König der Nothwendigkeit, sie zu versammeln, nicht enthoben werde. Erst gegen Ende des Zeitraums wurde der Reichstag durch eine ungünstige Verkettung der Umstände zu mehr Nachgiebigkeit gegen den König gezwungen, der eine drohende Stellung nahm.³

¹ Die Weisung, welche z. B. das sároser Comitatus seinen Abgeordneten zum Reichstag 1545 gab, bei Kovachich, *Vest. comit.*, S. 688. — ² Ferd. I. R., *Decret.* XV, art. 7; *Decret.* XVII, art. 17. im *Corp. jur. Hung.* — ³ Dies alles bezeugen die Verhandlungen und Beschlüsse der Reichstage aus dieser

Neben den Reichstagen erhielten die Adelsversammlungen in den Gespanschaften mehr Selbständigkeit und Einfluß auf das Ganze, als sie bisher gehabt hatten. Die oberste Leitung der Comitats war immer mehr von dem durch den König ernannten Obergespan auf den jetzt schon durch den Adel erwählten¹ Vicegespan übergegangen. Die zu bestimmten Zeiten oder auf besondere Veranlassungen abgehaltenen Comitatsversammlungen ordneten die Verwaltung der Gespanschaft, machten Statute, die im Umfange derselben galten, gaben der Beamtenschaft Weisungen, erweiterten oder verengerten deren Befugnisse.² Bei dem Streite der Herrscher und Zwiespalt des Reichs entschieden sie, sobald die Gespanschaft nicht von den Truppen des einen oder des andern Theils besetzt war, wessen Partei dieselbe ergreifen solle. Ihnen kam es zu, die auf die Gespanschaft entfallende Kriegssteuer auf die Grundholde umzulegen und zu sammeln, desgleichen die zu stellende Mannschaft auszuheben. Das Unvermögen und die Saumseligkeit der Regierung, Schutz gegen auswärtige oder einheimische Feinde zu gewähren und ihre eigenen Truppen und deren Befehlshaber im Zaume zu halten, zwang die Comitats, eigenmächtig Maßregeln zu ihrer Vertheidigung und Sicherheit zu treffen, sich zu diesem Zwecke mit andern Comitaten zu berathen und zu gemeinschaftlichen Unternehmungen zu verbinden. Die Wahl und Instruction der Reichstagsabgeordneten gab ihnen Veranlassung und Befugniß, die Angelegenheiten des ganzen Landes in den Kreis ihrer Berathungen zu ziehen, gewissermaßen die Gegenstände zu bezeichnen, mit denen sich der Reichstag zu beschäftigen habe, und über dieselben im voraus zu entscheiden. Da es ferner der Adelsversammlung oblag, die Gesetze und die Anordnungen der Regierung zu vollstrecken, so gab sie dem von ihr gewählten und ihr untergebenen Comitatsmagistrate Weisung, wie derselbe dabei zu verfahren habe; bei misliebigen oder ungesetzlichen Befehlen aber wandte sie sich an die Regierung oder den König selbst um Abänderung oder Zurücknahme derselben, und ließ sie nicht ausführen, wenn ihre Vorstellungen unbeachtet blieben. Die Comitats theilten endlich ihre Verhandlungen und Beschlüsse einander mit und verbanden sich zu einem gemeinschaftlichen Verfahren, wodurch sie ihre Stellung ungemein verstärkten.

Eine schwere Beeinträchtigung der Constitution war es, daß Ferdinand und Maximilian die Wahl eines Palatins nicht gestatteten. Nachdem der Palatin Ferdinand's, Stephan Báthory von Ecsed, 1531, und der Zápolya's, Johann Bánffy, 1533 gestorben war, gab man ihnen keinen Nachfolger, denn beide Parteien stimmten darin überein, daß bei der Getheiltheit des Landes unter zwei Könige ein gemeinschaftlicher Palatin die Reichseinheit vorstelle und nur durch die Gesammtheit gewählt werden könne.³

Zeit, von denen die wichtigsten im II. und III. Abschnitt angeführt wurden, andere im Corp. jur. Hung. und bei Kovachich, Vest. comit. und Suppl. ad vest. comit. stehen. — ¹ Ferd. Decret. XI, 70. — ² Palugyay Imre, Megyerendszer hajdan és enost (Comitatsverfassung einst und jetzt, Pest 1844), II, 91 fg. — ³ Es war daher auch einer der Punkte des großwardener Vertrags, daß nur ein gemeinschaftlicher Palatin von den Ständen beider Könige gewählt werden solle.

Man war also mit der von Ferdinand getroffenen Einrichtung zufrieden, vermöge welcher die Obliegenheiten des Palatins so getheilt wurden, daß den König ein von ihm ernannter Statthalter während seiner Abwesenheit vertrete und mit dem aus den höchsten Würdenträgern des Reichs gebildeten Staatsrathe die Regierung führe, ein Reichskapitän die Kriegsmacht befehlige, und ein Vicepalatin den Gerichten vorstehe. Auch nach König Johann's Tod wollte der Reichstag zu Presburg 1542 noch immer den Palatin ohne Theilnahme der Gegenpartei nicht wählen.¹ Aber endlich fühlte man, welche Lücke im Staatsorganismus durch die Nichtbesetzung des Palatins entstanden sei, daß der gesetzliche Vermittler zwischen König und Volk, der Wächter der Verfassung, der Vertheidiger der Rechte und Freiheiten des Landes dem König gegenüber fehle, und Ferdinand war genöthigt, 1554 dem Drängen der Stände nachzugeben und die Wahl eines Palatins zu gestatten.² Acht Jahre verwaltete nun Thomas Nádasdy das hohe Reichsamt, während welcher Ferdinand erfuhr, welche Hindernisse ein kräftiger Palatin dem Streben nach Erweiterung der königlichen Macht in den Weg legen und wie wirksam er Maßregeln der Willkür verhindern könne, und ließ daher keinen mehr wählen. Maximilian und sein Nachfolger thaten dasselbe, und das Palatinat blieb nach Nádasdy's Tod, ungeachtet alles Dringens der Stände auf dessen Wiederbesetzung, durch achtundvierzig Jahre zum größten Nachtheile Ungarns erledigt. Die vom König ernannten Statthalter, nach des ersten, Alexius Thurzó's, Rücktritt immer Bischöfe, waren weder mit denselben Befugnissen bekleidet noch so unabhängig wie der vom Reichstag gewählte unabsatzbare Palatin, daher außer Stand, das Recht und Wohl des Landes vor der Willkür des Königs und der Aumaßung seiner deutschen Minister zu bewahren. Der Oberkapitän, immer ein Ausländer und von fremden Söldnern umgeben, gehorchte blos den Befehlen des wiener Hofkriegsraths und war das willfährige Werkzeug zur Bedrückung des Landes, an das ihn kein Band fesselte. Der gesammte Staatsrath war also kaum etwas mehr als Vollstrecker der ihm vom Hofe zugeschickten Verordnungen.

Aehnliches geschah mit der Hofkanzlei, an deren Spitze der Reichskanzler, gewöhnlich ein Prälat, stand. Sie war die dem König unmittelbar zur Seite stehende Behörde, durch die er die Majestätsrechte übte, Entscheidungen in Gnadensachen, Güter- und Amtsverleihungen erließ. Aber der Kanzler verwahrte auch das große Staatssiegel und drückte es allen königlichen Erlassen bei, sodaß ohne sein Mitwissen keine Gnadenverleihungen, Ernennungen und Befehle ausgegeben werden konnten. Auch diese Behörde und ihr Oberhaupt standen dem König und noch mehr seinen deutschen Ministern, die Ungarn um jeden Preis zur österreichischen Provinz machen wollten, im Wege. Man suchte sie also zu beseitigen; Verfügungen über rein ungarische Angelegenheiten wurden geradezu aus dem kaiserlichen Cabinet erlassen und mit Umgehung der ungarischen Kanzlei von der österreichischen Hofkanzlei unter dem

¹ Corp. jur. Hung., I; III, 15, 16, 18. Ferd. I. R. Decret. Vgl. oben 524. Decret. VI, 28. — ² Ferd. I. R. Decret. XV, art. 6.

Reichssiegel des Königs ausgefertigt.¹ Die letztere maßte sich allmählich eine solche Superiorität an, daß sie Höherberufungen von der erstern annahm, deren Entscheidungen umstieß und selbst den Gesetzen zuwiderlaufende Befehle ergehen ließ. Alle Beschwerden der Stände über diese angemessene Einnischung einer fremden Behörde in die Angelegenheiten ihres Landes blieben fruchtlos.² „Das früher schon gesunkene Ansehen des Staatsrathes“, schreibt Bischof Forgács, „völlig aufzuheben, war unter andern ihr (der österreichischen Minister) Kunstgriff. Nikolaus Oláb, verhaßter als andere, mußte das königliche Siegel abgeben; andere wurden unter verschiedenen Vorwänden entlassen; nur der leere Name eines Staatsrathes sollte den Ungarn bleiben. Die bei demselben erledigten Stellen wurden nicht wieder besetzt, damit er durch die Unbedeutendheit und geringe Zahl seiner Mitglieder um so verächtlicher werde.“ Der Staatsrath wie die Hofkanzlei hatten ihren Sitz in Presburg, welches nach dem Verluste Ofens und Stuhlweißenburgs wegen seiner Nähe zu Wien die Haupt- und Krönungsstadt wurde.³

Die Staatseinkünfte, die aus denselben Quellen wie vormals flossen, waren nicht nur durch die Eroberungen der Türken überhaupt sehr verringert und im übrigen Lande unter die Gegenkönige getheilt, sondern verminderten sich auch bei der von Tag zu Tag zunehmenden Verarmung des Volks von Jahr zu Jahr. Dies geschah zuvörderst mit den Steuern. Die Gespanschaften ließen nach jeder Steuerbewilligung durch Ausgesendete die Gehöfte der Bauern verzeichnen⁴, wobei vordem jede ganze Bauerschaft (Haus, Hof und ein gewisses Ausmaß von Feldern, häufig unter mehrere getheilt), desgleichen eine Anzahl Häusler je nach dem Umfang ihres Besitzes als ein Gehöfte angesehen wurde. Nachdem aber durch Kriegsverwüstung, Erpressungen der Soldaten und selbst die fast alljährliche Aushebung der außerordentlichen Abgabe von zwei und mehr Gulden (immer ungarische Dukaten, wenn es nicht ausdrücklich rheinische Gulden heißt⁵) das Landvolk gänzlich verarmt war, auch viele Bauernhöfe leer und wüste standen, war man genöthigt, mehrere Bauernschaften für ein Gehöfte, *porta*, zu rechnen und den Armen die Steuer zu erlassen.⁶ Und in diesen unruhigen Zeiten, in denen die Bevölkerung schmolz, und selbst der Reiche verarmte, mußte nothwendig auch der Ertrag des Salzes, der Zölle und anderer Gefälle um vieles geringer werden. Dagegen fraßen die Kriege, Kauf und Lohn der Parteigänger, Tribute an die Pforte u. s. w. unerschwingliche Summen. Beide Parteien griffen daher zu verschiedenen Mitteln, ihrer Noth abzuhelfen, darunter auch zu dem verderblichen der Münzverschlechterung⁷, woraus Uebel entstanden, denen weder die vom Reichstage und Ferdinand er-

¹ Die Antwort Perényi's, als ihm das Kanzleramt angeboten wurde, oben S. 483. — Ferd. I. R. Decret. XIX, art. 8, 9; XX, art. 35. Buchholtz, VII, 346. Kovachich, Suppl. ad vest. Comit., III, 241. — ² Ferd. I. R. Decret. IV (1537), art. 49. — ³ Ferd. I. R. Decret. IV, art. 3 und mehrere andere. — ⁴ Innocentius Simonisicz, *Dissertatio de numismatica Hung.* (Wien 1794). — ⁵ Zwei Urkunden, welche die Zahl der Gehöfte zu dieser Zeit angeben, bei Kovachich, Suppl. ad Vest. comit., III, 283. Ferd. I. R. Decret. VI, 8, 9; X, 10. — ⁷ Wagner, *Analecta Scep.*, II, 163, 171.

lassenen Befehle, das Geld im Neunwerthe anzunehmen¹, noch die Verbote, Gold und Silber auszuführen², noch der Beschluß des Reichstags von 1550, daß die ungarischen Münzen von demselben Feingehalte wie die österreichischen geprägt werden sollten³, steuern konnten.

In der Absicht, eine bessere Verwaltung der Staatseinkünfte zu begründen, errichtete Ferdinand 1531 die ungarische Hofkammer, welche, aus einem Präsidenten und Räthen bestehend, bestimmt war, die Oberaufsicht über die Güter des Königs und der Krone, über die Berg-, Münz- und Salzkammern, über Grenz- und Binnenzölle zu führen, die Rechte und Ansprüche der Krone zu wahren, die Staatsgelder zu übernehmen und zu verausgaben. Die Behörde fand eine beifällige Aufnahme. Der Reichstag von 1536 gebot den Steuersammlern, das ausgehobene Geld sogleich an die Kammer abzuführen, und denen, die Forderungen an den König hatten, von ihr die Zahlung zu erwarten⁴; 1542 ward angeordnet, daß den von den Gespanschaften ausgesandten Steuereinnehmern ein Kameralbeamter beigegeben werde⁵; 1554 ihr die Gerichtsbarkeit über alle Streitigkeiten zwischen Zollbeamten und Zollpflichtigen übertragen.⁶ Sie maßte sich jedoch mit der Zeit, besonders unter Maximilian, immer mehr Gewalt an; griff in alle Theile der Reichsverwaltung ein, sodaß kein höheres Amt, keine einträgliche Pfründe und Besetzung ohne ihre Dazwischenkunft verliehen wurde⁷; sie erhob ungegründete Ansprüche auf Privatgüter und bemächtigte sich solcher unter allerhand Vorwänden⁸; gestattete den Steuer- und Zolleinnehmern Willkürlichkeiten, Bedrückungen⁹ und Unterschleife. Die Reichstage erhoben Beschwerde gegen diese Ueberschreitungen und Misbräuche und verlangten Abstellung derselben und Bestrafung der Schuldigen¹⁰, meist vergeblich, weil das Verfahren der Kammer dem König vortheilhaft schien und dergleichen Dinge bei Finanzbehörden fast unvermeidlich sind. Ueberzeugt von dem Nutzen, welchen ihm die Kammer bringe, errichtete Maximilian noch zwei andere, die eine in Leutschau, die andere in Kaschau, welche er der presburger unterordnete. Die letztere selbst aber brachte er durch die Einführung fortlaufender Berichterstattung an die österreichische Hofkammer in solche Abhängigkeit von dieser, daß sie zuletzt wenig mehr als die vollstreckende Behörde der aus Wien ihr zukommenden Befehle wurde.

Eine wohlthätige Anstalt war die Post, welche Ferdinand 1537 in allen seinen Ländern durch Freiherrn Martin Paar, den er mit dem Postmeister-

¹ Ferd. I. R. Decret. III, 19; IV, 25. Wagner, Diplom. Saros., S. 35. —

² Ferd. I. R. Decret. XIV, 37. — ³ Ferd. I. R. Decret. XII, 48, 49. Maximil. R. Decret. II, 45. Die echte ungarische Münze war von höherm Feingehalt als die österreichische, böhmische und polnische und wurde daher, besonders die Thaler, ausgeführt; nur die schlechte, durch falsche Stücke noch vermehrt, blieb im Lande. — ⁴ Ferd. I. R. Decret. III, 29. — ⁵ Decret. V, 31. — ⁶ Decret. XV, 11. — ⁷ Veranesics, Briefe vom 9., 13., 15. Dec. 1569, bei Katona, XXV, 85 fg. — ⁸ Der Streit Stephan Dobó's wegen Sáros-Patak mit der Kammer, bei Forgács, XIX, 574. Des Erzbischofs Veranesics wegen Zehnten und Gütern, bei Katona, XXV, 158, 238, 241, 277, 471. — ⁹ Ferd. Decret. XVI, 9. — ¹⁰ Ferd. Decret. XII, 22—26; Decret. XIII, 4; Decret. XVI, 9. Maximil. Decret. 3 Decret. III, 14, 15.

ante belehnte, einführte. Das Oberpostamt Ungarns stand in Presburg, von wo die Post über Komorn und Kaschau nach Hermannstadt ging.¹

In dem traurigen Zeitraum allgemeiner Zerrüttung ward kaum etwas schmerzlicher vermißt als eine geordnete unparteiische Rechtspflege. Im Gebiete Zápolya's galt wenigstens das Tripartitum Verbóczy's; in den Landestheilen Ferdinand's aber, wo man das Werk des verhaßten Feindes nicht annehmen mochte, fehlte es gänzlich an einem allgemeinen Gesetzbuche. Daher erwählte gleich der erste Reichstag, den Ferdinand 1527 hielt, sechzehn Rechtsgelehrte, denen der König noch einige zugesellen sollte, zur Ausarbeitung eines solchen.² Unter den Stürmen des Bürgerkriegs kam das Werk nicht zu Stande. Erst einundzwanzig Jahre später, 1548, baten die Stände den König, durch Rechtskundige ein Gesetzbuch verfassen zu lassen³, und Ferdinand beauftragte damit die Bischöfe Paul Gregorianszky und Franz Ujlak, den Personal Michael Mérey, den königlichen Rath Georg Sibrik, den Vicelandesrichter Thomas Kamaria, den königlichen Fiscus Johann Zomor und den wienner Propst Martin Bondemar. Zufolge der Meldung, daß das Werk fortschreite, ordnete der Reichstag von 1550 an, der König möge es nach seiner Beendigung einigen Magnaten und Prälaten, den Protonotaren und einem rechtskundigen Edelmann aus jeder Gespanschaft zur Durchsicht vorlegen, das also Geprüfte dem Reichstag zur Annahme unterbreiten und sodann auch selbst bestätigen.⁴ Das Gesetzbuch ward 1552 fertig⁵; da forderte Ferdinand die Aufnahme folgender Bestimmungen: Der König darf nie und von niemand gerichtlich belangt und angeklagt werden; die Söhne der Könige gelangen nicht durch Wahl, sondern als Erstgeborene durch Erbrecht auf den Thron; der König ist befugt, ausländische Söldner und Feldoberste nach Gutdünken zu halten und ist deren alleiniger Richter. Zur Aufnahme dieser verfassungswidrigen Punkte konnten sich die Rechtsgelehrten nicht entschließen, die nach Presburg einberufenen geistlichen und weltlichen Großen, Richter und Edellente verweigerten dieselbe ebenfalls, und Ferdinand, die Entscheidung des Reichstags voraussehend, legte demselben das Gesetzbuch nie vor⁶, sondern ließ, obgleich die Stände auf dessen Ausarbeitung 1563 nochmals drangen, die Sache ganz fallen⁷, für die auch Maximilian und seine Nachfolger nichts thaten. Das Tripartitum Verbóczy's kam daher nach und nach in Gebrauch und blieb bis in die neueste Zeit das Gesetzbuch Ungarns. Mittlerweile suchte man den dringendsten Bedürfnissen abzuheffen durch einzelne Gesetze, Umgestaltung der Gerichte, Erweiterung ihrer Vollmachten und genauere Bestimmung der Proceßordnung. So verfügte der Reichstag 1528, daß die ordentlichen Comitatsgerichte über Raub und Mord, die nach der mohácsers Schlacht begangen worden, im kurzen Proceß ohne gerichtliche Förmlichkeiten entscheiden⁸; 1536, daß

¹ Schwartner, Statistik von Ungarn, III, 328. Vgl. Engel, Gesch. des ungar. Reichs, III, 86. — ² Ferd. I. Decret. I, 3. — ³ Decret. XI, 21. — ⁴ Decret. XII, 10, 11. — ⁵ Quadripartitum opus juris consvetudinarii R. Hung., in Druck gegeben von Jos. Izdenczy (Agram 1798). — ⁶ Kerhelich, Hist. eccles. Zagrab., S. 230, 231. Szegedy, Rubricae sive Synopses titulorum, capitum et artic. univ. jur. Ungar., II, 113. — ⁷ Decret. XX, 30. — ⁸ Decret. II, 6.

kein Ungar außerhalb der Landesgrenze vor Gericht gestellt werden dürfe, selbst dann nicht, wenn sich die ordentlichen Richter dort am Hofe des Königs befänden.¹ Als Ferdinand 1535 den Staatsrath organisirte, theilte er auch den königlichen Gerichtshof (*curia*) in die königliche und in die Septemviraltafel, sodaß die sieben Mitglieder des Staatsraths, darunter anstatt des Palatins, den es dazumal nicht gab, der Statthalter und Vicepalatin, der Erzbischof von Gran, der Reichskapitän und Oberlandesrichter, zugleich die Richter bei der letztern wurden. Der Reichstag von 1536 genehmigte die Einrichtung², und die von 1542, 1543 und 1545 setzten die Proceßordnung fest, vermöge welcher der Rechtszug von den Gespanschaftsgerichten an die königliche Tafel ging. Dieser wurden jedoch in erster Instanz vorbehalten die Rechtsstreite über Besitz und Theilung adelicher Güter, über Mitgift und Heirathsgut, über die Güter erloschener Familien, alte Ansprüche auf Güter, über Pfandbriefe und alte Privilegien, dann über Landfriedensbruch, Gewaltthat, Einbruch in Adelshöfe und Mishandlung adelicher Personen.³ Von der königlichen Tafel appellirte man an die Septemviraltafel, von welcher, als dem höchsten Gerichtshofe, keine Weiterberufung mehr stattfand. Um den Gang der Rechtsstreite zu beschleunigen und zur Bequemlichkeit der von Presburg entfernt Wohnenden ward 1556 angeordnet, daß eine Abtheilung des königlichen Gerichtshofes unter Vorsitz des Palatins für die westlichen Gespanschaften in Presburg, die andere unter Vorsitz des Oberlandesrichters für die östlichen in Kaschau Gericht halte⁴; die letztere saß später in Eperies und dann in Lentschau zusammen. Die beiden vierzigtägigen Gerichtstermine begannen am Dreikönigs- und Jakobitage (6. Januar und 25. Juli). Ueber Hochverrath urtheilte der Reichstag, dem Gesetze vom 1464 gemäß.⁵ Die Vollstreckung der Urtheile im Falle der Widersetzlichkeit lag dem Reichskapitän ob.⁶ Durch dies alles konnte jedoch kein sicherer Rechtszustand begründet werden. Die Richter waren oft parteiisch, zum Theil rechtsunkundig, und konnten selbst beim besten Willen in der kurzen Zeit der Gerichtstermine die Menge der vorliegenden Prozesse nicht erledigen. Mächtige übertraten keck die Gesetze und verhöhnten die Sprüche der ohnmächtigen Gerichte, zu deren Vollstreckung die Kapitäne ihren bewaffneten Arm nicht liehen; Befehle der Hofkanzlei und Kammer, die Dazwischenkunft des Königs selbst hemmten den Rechtszug, beugten das Recht zum Vortheile Begünstigter und entrissen den Schuldigen der Strafe.⁷ Der Zustand war so traurig, daß der Reichstag 1545 die Selbsthülfe durch ein Gesetz gestatten wollte⁸, welches Ferdinand jedoch für verderblich und der königlichen Würde zuwider erklärte und nicht bestätigte⁹, worauf der nächste Reichstag 1546 den König er-

¹ Ferd. I. R. Decret. III, 41. — ² Decret. III, 15, 16, 48. — ³ Decret. V, 16, 18, 21. Decret. VII, 32. Decret. VIII, 35. — ⁴ Decret. 34, 35. — ⁵ So wurden 1542 Peter Keglevich, Johannes und Rafael Podmaniczky, 1556 Franz Bebek durch den Reichstag geächtet, die Podmaniczky 1545 von der Acht losgesprochen. — ⁶ Ferd. I. R. Decret. III, 17. — ⁷ Das bezeugen die wiederholt erlassenen Beschwerden und Gesetze der Reichstage aus diesem Zeitraume. — ⁸ Ferd. I. R. Decret. VIII, 4. — ⁹ Resp. Ferd. R. ad art. 4.

suchte, vermöge seiner königlichen Würde und Gewalt die schnelle und pünktliche Vollstreckung der richterlichen Urtheile zu bewirken, am wenigsten aber geschehen zu lassen, daß dieselben durch Bewilligung von Aufschub und durch andere Hindernisse hintertrieben werde.¹ Wo die Regierung selbst das Gesetz überschreitet und die Heiligkeit des Rechts nicht anerkennt, kann es keinen geordneten Rechtszustand geben; dies geschah wie unter Ferdinand so auch unter Maximilian.

Das Heerwesen erlitt bedeutende Umgestaltung und gerieth in tiefen Verfall. Die Insurrection des Adels bestand zwar immer fort, wurde auch mehrmals durch Gesetze neu geregelt und angeordnet, aber nie wirklich aufgeboten, weil weder Ferdinand noch Maximilian persönlich ins Feld zogen. Die Bänderien der Bannerherren hörten nach und nach thatsächlich auf, da eine Zeit lang kein Palatin war, die Banate von Szörény, Macsó, Bosnien und dem eigentlichen Kroatien in die Hände der Türken fielen, die andern Reichsbarone den Gehalt zum Unterhalt ihrer Mannschaften nur in ungenügendem Maße oder gar nicht empfingen, einige Bisthümer ganz eingegangen waren, andere ihre Besitzungen zum Theil oder ganz verloren, viele weltliche Bannerherren wegen Verlust ihrer Güter verarmten. Es fanden daher nur Aufgebote einzelner gefährdeter Landstriche zum Schutze der eigenen Heimat statt², und an die Stelle der Bannerherren traten Parteigänger und Dynasten, die geworbene, mehr von Beute und Brandschatzung als Sold lebende Haufen, dergleichen besonders die Haiducken waren, unterhielten. Dagegen wurde der Anfang zur Aufstellung eines stehenden Heeres gemacht, indem der Reichstag von 1555 anordnete, daß der Adel von je 100 Unterthanen zwei bis drei Bewaffnete stelle, die beständig unter den Fahnen bleiben sollten.³ Das Heer des Königs bestand aus größtentheils fremden Soldtruppen unter fremden Feldobersten. Die ganze Kriegsmacht aber ordnete Ferdinand dem Oberhofkriegsrathe unter, der auch die Kriegsoperationen von Wien aus lenkte und wol das meiste zu dem fast immer unglücklichen Ausgange derselben beitrug. Ungarn hatte nun kein eigenes für sich selbst bestehendes Heer mehr. Dies alles fühlte die Nation und sah dadurch auch ihr Heil und ihre Selbständigkeit ernstlich bedroht; daher bestimmte der Reichstag 1546, wie viele Bewaffnete der König aus jeder Gespanschaft zu ziehen habe, und wie viele den Herren zu halten gestattet sei⁴; darum setzte er 1555 fest, daß der Palatin auch der Kriegsmacht als Vertreter des Königs vorstehe und die einheimischen und fremden Feldobersten von ihm abhängen sollten.⁵ Diese und ähnliche Gesetze wurden aber vom Könige, wiewol er sie bestätigt hatte, nicht beobachtet.

Im Gebiete des Königs Johann bestanden die alten Staatseinrichtungen fast unverändert fort, blieb die Verfassung in ungeschwächter Kraft. Der Sultan mischte sich nicht in die innern Angelegenheiten, und der Fürst wurde weder durch den Einfluß fremder Minister verleitet, noch hatte er die Macht, die Volksrechte zu beschränken. Als aber nach

¹ Ferd. I. R. Decret. IX, 30. — ² Decret. IX, 17. — ³ Decret. XVI, 4. —

⁴ Decret. IX, 20—23. — ⁵ Decret. XVI, 1, §. 11, 12.

dem Tode Johann's die Türken immer mehr Land an sich rissen, ward Siebenbürgen das Hauptland, an welches sich, was vom Zápolya'schen Gebiete in Ungarn noch übrig war, unter der Benennung „Theile Ungarns, partes Hungariae, magyar részek“, anschloß. Diese Theile nahmen nun auch die Verfassung Siebenbürgens an, die sich von der Ungarns, bei aller Aehnlichkeit im ganzen, doch in einzelnen Stücken merklich unterschied; sie wurden neben den drei staatsbürgerlich berechtigten Nationen der Ungarn, Székler und Sachsen gewissermaßen die vierte Körperschaft. Jede derselben behielt zwar ihre eigenthümliche Organisation, sie wurden aber insgesamt enger miteinander vereinigt und mußten von ihrer bisherigen Autonomie so viel aufgeben, als zum Bestehen eines einheitlichen Staatswesens erforderlich war. Der Landtag, der mit dem Fürsten die gesetzgebende Gewalt theilte und über Hochverrath richtete, hatte bloß eine Tafel, an welcher die Magnaten mit den Abgeordneten der Gespanschaften des Ungarlandes und der ungarischen Theile, der Székler- und Sachsenstühle gemeinschaftlich saßen.

Die drei Nationen schlossen 1542 und 1545 einen Einigungsvertrag, vermöge dessen sie sich zur gemeinschaftlichen, jedoch verhältnißmäßigen Leistung der Landessteuer und des Waffendienstes verpflichteten.¹ Die Székler, obgleich in drei Klassen, primores (fő népek), equites (lófejek, Reiter) und plebeji (közrendek), getheilt, hatten bisher insgesamt gleiche Rechte besessen, waren als adelich betrachtet worden und bloß zu Kriegsdiensten und gewissen außerordentlichen Steuern verpflichtet gewesen. Im Széklerlande durfte der König keine Schenkung von Grund und Boden machen; Güter und Besitzungen der Székler fielen weder durch Erlöschen der Nachkommenschaft noch wegen Hochverraths an den Fiscus. Als nun die Steuerpflichtigkeit auch auf sie ausgedehnt wurde, übernahmen die beiden obern Klassen bloß die Tragung der Landtagskosten und bürdeten die ganze Last der Steuer der dritten, den Gemeinen, auf. Zehn Jahre trugen diese dieselbe unwillig, als aber ihre Beschwerden an den Landtagen kein Gehör fanden, empörten sie sich. Johann Sigmund schlug ihre Scharen bei Maros-Vásárhely, und der Landtag zu Schäßburg entschied: daß auch die im Széklerlande erledigten Besitzungen an den Fiscus fallen; daß die Gemeinen außer den Steuern auch den Zehnten entrichten sollen; daß der König berechtigt ist, gemeine Székler als Unterthanen zu verschenken. Die Schenkungen begannen sogleich, und ein großer Theil der Gemeinen sank in Unterthänigkeit. Damit aber die Székler zum persönlichen Kriegsdienst durch Verarmung nicht unvermögend würden, wurde durch ein Gesetz der Verkauf der Besitzungen verboten, und die Auswanderung erschwert, damit die streitbare Mannschaft sich nicht vermindere.²

Da das Gesetzbuch der Sachsen den Bedürfnissen nicht mehr entsprach, wurde der Inbegriff des bürgerlichen Rechts zum Gebrauch der sächsischen Städte und Stühle, den der kronstädter Pfarrer Johann

¹ Benkö, Transilvania, II, 79 fg. — ² Benkö, Transilvania, I, 410. Paul. Bornemisza et Georg. Werner, Relatio de proventib. regis in Trans., bei Engel, Gesch. des ung. Reichs, III, 40. Eder, Script. Trans., I, 69.

Honter ausgearbeitet hatte¹, 1544 mit großem Beifall aufgenommen. Sechzehn Jahre später, 1566, verfaßte der Pfarrer zu Stolzenberg, Thomas Bomel, ein neues Gesetzbuch, welches zuerst von dem kronstädter Rathsherrn Matthias Fron berichtet und vermehrt, dann nochmals geprüft und darauf vom König Stephan Báthory bestätigt, 1583 gedruckt und den sächsischen Behörden zur bleibenden Richtschnur übergeben wurde.² Glücklicher als die Székler bewahrten die Sachsen in diesen stürmischen Zeiten ihre Rechte.

Die Trennung Siebenbürgens als türkischen Vasallenstaates von dem unter den Habsburgern stehenden Ungarn wurde zuerst ausgesprochen durch das Athmane, in welchem Sofiman den Siebenbürgern das Recht zugestand, ihren Fürsten frei zu wählen. Der Landtag nahm es an und vollzog die Trennung durch die Wahl Stephan Báthory's; aber das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit beider Länder erlosch nie, sondern blieb fort und fort wirksam.

Die letzten Theile des eigentlichen jenseit der Save gelegenen Kroatien fielen während der traurigen Zeit des innern Zwiespaltes vollends in die Gewalt der Türken; nur die Gespanschaften Agram, Warasdin, Kreuz und die sogenannte kroatische Militärgrenze blieben bei Ungarn. Sie führten noch immer den Namen „Königreich Slawonien“³, der erst später nach und nach auf das ungarische Land, das heutzutage Slawonien heißt, übertragen wurde, während man jene Kroatien zu nennen anfang.⁴ Aber die Bande, welche dieses Nebenland an Ungarn fesseln, waren bereits dadurch gelockert worden, daß die beiden Könige Wladislaw II. und Ludwig II. dessen Vertheidigung den Beherrschern Oesterreichs überlassen hatten, die durch die Beschützung desselben ihre eigenen Länder gegen Einfälle der Türken sichern wollten. Ihre Kriegsvölker lagen von der Zeit an in den Festungen, man focht in Gemeinschaft mit den Steiermärkern, man gewöhnte sich, Befehle aus Wien zu empfangen. Dies fand in noch größerem Maße statt, nachdem Ferdinand König von Ungarn geworden war und die österreichischen Minister das Ihre aus Kräften beitrugen, den Samen der Abneigung und des Misstrauens gegen das Mutterland zu streuen. Der Bau, die Magnaten und Abgeordnete Slawoniens oder, um es mit dem jetzigen Namen zu nennen, Kroatiens saßen zwar im ungarischen Reichstag, dessen gesetzgebende Gewalt sich fortwährend über ihr Land erstreckte; auch stand dasselbe unter der ungarischen Statthalterei, die Prozesse gingen von seiner Banaltafel an die ungarische Septemviraltafel, seine Magnaten und Edelleute waren es auch in Ungarn; aber die Gesinnung seiner Bewohner ward dem Mutterlande entfremdet, fast feindselig, und die Neigung, sich von demselben zu trennen, nahm zu.

¹ Joh. Honteri comp. jur. civil. in usum civitatum ac fedium Saxon. in Trans. (Kronstadt 1544). — ² Statuta jurium municip. Saxonum in Trans., Opera Matth. Fronii revisa etc. (Kronstadt 1583). Ung. Magazin, I, 171. — ³ Der Landtag, 1538 in der Stadt Kreuz gehalten, nannte sich „congregatio generalis regni Slavoniae“. Corp. jur. Hung., I, 366. — ⁴ Vgl. Band I, 466 fg.

II.

Kirchenwesen.

Die katholische Kirche, welche bereits viel von ihrem frühern Einfluß auf die Gemüther der Menschen eingebüßt hatte, gerieth nach der mohäuser Niederlage auch hinsichtlich ihrer äußern Macht in tiefen Verfall.¹ Beide Erzbischöfe und fünf Bischöfe hatten in derselben den Tod gefunden, nur fünf der letztern waren am Leben geblieben. Die Könige Ferdinand und Johann beeilten sich nicht, die erledigten Bisthümer zu besetzen, weil ihnen die Intercalcareinkünfte derselben bei dem drückenden Geldmangel, den sie litten, sehr zu statten kamen; sie wiesen sogar, wie wir sahen, ihren Parteigängern und Feldhauptleuten die Güter der Kirchenfrüenden zur Belohnung und zum Unterhalte der Söldner an. Ernante dennoch der eine oder der andere König Bischöfe, so scheute sich der Papst, diese zu bestätigen, weil er durch die Bestätigung des von dem einen König Ernannten den andern gewissermaßen als Usurpator zu erklären und schwer zu beleidigen fürchtete.² Später geriethen die Güter des graner Erzbisthums mit Gran selbst zum größern Theil, die des neitraer Bisthums mehr als zur Hälfte, die des raaber zum Drittheil in die Gewalt der Osmanen; ganz von ihnen erobert wurden die Kirchensprengel von Kalocsa, Waitzen, Fünfkirchen, Csanád, Veszprim, Sirmien und Bosnien. Die für diese Sprengel ernannten Titularbischöfe mußten mit Abteien, Propsteien, einträglichen Pfarren und Staatsämtern versorgt werden. Da nun die verarmten Bischöfe außer Stand waren, die Annaten, Taxen und Palliengelder an die römische Kanzlei zu zahlen, hielten die Päpste die Bestätigung der Ernannten zurück und trugen dadurch ebenfalls Schuld, daß es in Ungarn kaum noch einige consecrirte und zu den bischöflichen Functionen befugte Bischöfe gab. Kein besseres Schicksal hatten die Domstifter und Klöster, auch ihrer waren viele durch die Türken vernichtet und andere durch Laien ihrer Besitzungen beraubt worden. Die Reichstage von 1537³ und 1542⁴ verordneten zwar, daß die Güter der Kirche den Laien, sie mögen dieselben unter welchem Titel immer an sich gebracht haben, abgenommen werden sollen, aber die Gewaltigen fürchteten nicht mehr, sich durch den Besitz von Kirchengut zu versündigen, und der König vollstreckte theils aus Ohnmacht, theils aus Nachsicht das Gesetz nur gegen einzelne weniger

¹ Der Brief Clemens' VII. an Franz Frangepan, bei Timon, Epitome ad ann. 1528, und bei Schmith, Episcopi Agriens., II, 309. Frangepan beklagt vor Sepper: „Die Ungarn . . . sind fast insgesamt vom Glauben abgefallen und fragen weder nach Gott noch nach den Heiligen; ja sie streben auch, das Volk zu verführen, welches bisher noch nicht so angesteckt war als die Herren; . . . ihr Streben geht dahin, die Priester zu verjagen und sich der Güter derselben zu bemächtigen . . .“ Bericht Sepper's an Kaiser Karl V. bei Hatvani, Brüs. okmányt., II, 74—91. — ² Wol nur solche Rücksicht auf Ferdinand hielt Clemens VII. zurück, Franz Frangepan, den er hochschätzte, als Erzbischof von Kalocsa, wozu ihn Johann ernannt hatte, zu bestätigen. —

³ Ferd. I. R. Decret. IV, 19. — ⁴ Decret VI, 3.

mächtige oder ihm verhaßte Herren. Ueberdies waren die meisten Prälaten mehr Staatsbeamte als Würdenträger der Kirche und widmeten ihre Zeit und Kraft viel lieber weltlichen Dingen als ihren geistlichen Obliegenheiten; mehrere hatten so wenig Sinn für ihre Kirche und Würde, daß sie nicht einmal die Priesterweihe empfingen (so nahm der als Gelehrter und Staatsmann ausgezeichnete Verancsics, nachdem er schon Propst, Abt, Domherr und Bischof von Fünfkirchen gewesen war, dieselbe erst vier Jahre nach seiner Ernennung zum Bischof von Erlau auf Zureden des päpstlichen Nuntius an); andere waren im stillen von der Nothwendigkeit einer Kirchenverbesserung überzeugt und deshalb lau in der Verfechtung des römischen Kirchenwesens.

Der so gesinnte, an Zahl verringerte, an Geld und Macht verarmte hohe Klerus war außer Stande, dem mächtigen Andrang der von Wittenberg ausgehenden Reformation zu widerstehen, so sehr auch einzelne gegen dieselbe eifern mochten. Dagegen waren beide Könige anfangs fest entschlossen, die katholische Kirche vor der ihr drohenden Gefahr zu schützen und die Reformation mit allen Mitteln der Gewalt zu unterdrücken. Johann Zápolya erließ schon am 25. Januar 1527 ein Edict, in welchem er über die Anhänger Luther's die Einziehung des Vermögens aussprach. Kurz darauf machten die Bergleute in der Stadt Libethen einen Aufstand wegen Vorenthalts ihrer Löhnung und widersetzten sich sogar den Commissaren, welche der König hinschickte. Der Pfarrer Philipp Nikolai und der Schullehrer Georg, die mit dem größten Theile der Stadtbevölkerung sich für die Reformation erklärt hatten, wurden als Anstifter des Aufruhrs angeklagt, von den Commissaren verurtheilt und der letztere am 22. August in der Nähe von Altsohl, der erstere zwei Tage danach unter dem Schlosse Dobrony lebendig verbrannt, weil sie dem evangelischen Glauben treu bleiben und Maria als Mutter Gottes nicht verehren wollten. Sechs zu gleicher Zeit eingefangene Rathsherren retteten ihr Leben nur durch Rückkehr zur katholischen Kirche.¹ Noch weit strenger war das Edict, welches Ferdinand am Tage seines Einzugs in Ofen, 20. August 1527, als er sich auf dem Wege zur Krönung nach Stuhlweissenburg befand, gegen die Anhänger Luther's, Zwingli's und anderer Ketzler erließ; verurtheilt wurde durch dasselbe: der Mönch und Priester, der das Amtskleid ablegt, der die Tonsur verwachsen läßt, der heirathet, zu lebenslänglicher Gefangenschaft; wer die Heiligen nicht verehrt, zu Gefangenschaft und Landesverweisung; wer aber Maria nicht verehrt, zum Tode; zum Tode, wer den Kelch im Abendmahl reicht, und der Ort, wo dies geschieht, zur Zerstörung; wer,

¹ Burius (in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts Pfarrer in Karpfen, dann Exulant in Deutschland), *Micæ historico-chronologicae evangelicorum Bannonicae und Memorabile martyrium duorum in Hung. veritatis evangel. testium.* MSS. in der ungar. Universitätsbibliothek zu Wittenberg, jetzt zu Halle. Petrus Petschius, *Malens peniculi papistici adversus apologiam Soluensis synodi editi Kaschoviae* 1612. Andreas Schmal, *Adversaria ad illustrandam historiam ecclesiarum Evangelico-Hungaricarum pertinentia* 1765. MS. §. 2. In Druck gegeben von Andreas Fabó in *Monumenta Evangelicorum Augsb. Confess. in Hungaria* (Pest 1863).

ohne zum Priester geweiht zu sein, Sacramente spendet, zum Tod durch Enthauptung, Ersäufen oder Verbrennen. Das Edict sollte zehn Jahre hindurch zu Weihnachten und Ostern in allen Kirchen von der Kanzel veröffentlicht werden. Den Angebern wurde ein Drittheil vom Strafgehalte und Vermögen der Verurtheilten zugesprochen.¹ Aber die Reformation hatte bereits unter allen Klassen des Volks so viele Anhänger und unter den Großen des Reichs so mächtige Beschützer gewonnen, daß die Edicte der Könige wahrscheinlich außer Libethen nirgends zur Ausführung kamen. Und als ihr Kampf widereinander immer heftiger wurde, überwog bei ihnen das Verlangen, sich auf dem Throne zu behaupten, den Eifer für die katholische Kirche; sie strebten auf jede Art, Parteigänger zu werben, mochten diese Katholiken oder Lutheraner sein, und verfahren gegen die Anhänger der Reformation viel milder. Die Eroberungen der Türken endlich, so furchtbares Verderben sie über Ungarn brachten, wurden der Ausbreitung der Kirchenverbesserung eher förderlich als hinderlich. Den Mohammedanern war es an sich gleichgültig, zu welcher der von ihnen gleichmäßig verachteten Parteien der Ungläubigen ihre Unterthanen gehörten, wenn sie nur die Kopfsteuer zahlten; aber sie wußten, daß die Protestanten Deutschlands Gegner Ferdinand's und seines Bruders waren, und eine Religion, welche den von ihnen verabscheuten Bilderdienst verwarf, mußte ihnen weniger anstößig sein, mithin auch lieber von ihnen geduldet werden.²

Lehrer, die das Verlangen, Luther und Melancthon selbst zu hören, nach Wittenberg gezogen hatte, waren es vornehmlich, die den evangelischen Glauben in Ungarn und Siebenbürgen mit Begeisterung durch Wort und Schrift verbreiteten. Mächtige Magnaten und andere angesehene Männer, die theils schon für die Reformation durch die Schriften und den Ruf ihrer Urheber gewonnen waren, oder erst von ihnen gewonnen wurden, gewährten ihnen Schutz und unterstützten wirksam ihre Bemühungen. Unter den erstern zeichnete sich besonders aus Matthias Biró von Déva in Siebenbürgen, von seinem Geburtsorte gewöhnlich Dévay, seines glühenden Eifers wegen der ungarische Luther genannt. Ein Zögling der krakauer Universität und seit 1523 Mönch, besuchte er 1529 Wittenberg, erwarb sich dort die Achtung Luther's und die Freundschaft Melancthon's und begann nach seiner Heimkehr 1531 in Ofen seine reformatorische Wirksamkeit. Noch in demselben Jahre berief ihn der Magistrat der Stadt Kaschau zum Pfarrer. Hier wurde er am 6. November eingezogen und nach Wien abgeführt. In seiner harten Gefangenschaft und bei den mehrmaligen Verhören, die der zelotische Gegner der Reformation, Bischof Johann Faber, mit ihm anstellte, bewies er ungebeugte Standhaftigkeit, protestirte als Ungar gegen das ausländische und parteiische Gericht, und erhielt wahrscheinlich auf Verwendung einflußreicher Gönner seine Freiheit wieder. Darauf begab er

¹ Bernhard Raupach, Erläutertes evangel. Oesterreich (Hamburg 1736), S. 60–68, Beilage 7. — ² Der Brief des Emericus Zigerius an Matthias Flaccius Illyricus, Tolna den 3. August 1549, bei Joh. Ribini, Memorabilia Aug. Confessionis in Hung. (1787), I, 90 fg.

sich nach Ofen in das Gebiet König Johann's, wo er abermals eingekerkert, jedoch ohne Urtheilsspruch entlassen wurde. Nachdem er drei Jahre größtentheils in Gefängnissen zugebracht hatte, lebte er unter dem Schutze des Grafen Thomas Nádasdy in Sárvár, gründete mit dessen Hülfe im benachbarten Uj-Sziget eine Schule und machte die Gegend von Eisenburg, Veßprim, Raab bis hinab an den Plattensee und hinauf bis Tyrnau zum Schauplatz seiner erfolgreichen Thätigkeit. Im Jahre 1537 reiste er nach Wittenberg und von da nach Basel, wo ihn Oekolampadius und der von Ofen vertriebene Grinäus mit der Lehre Zwingli's befreundeten. Von Ofen, wo er nach seiner Heimkehr den evangelischen Glauben verkündigte, verjagte ihn 1541 die Besetzung der Stadt durch die Osmanen nach Anspach, dem Wohnsitze des Markgrafen Georg von Brandenburg, des einstigen Erziehers Ludwig's II. Er kam 1543 nach Ungarn zurück und wirkte hauptsächlich in Debreczin, aber bereits entschieden im Sinne der schweizer Reformatoren bis an seinen Tod 1547. Die Schriften, welche er veröffentlichte, dienen zur Erläuterung und Vertheidigung evangelischer Glaubenslehren.¹ Der Siebenbürger Simon-tornyai, katholischer Priester, durch Luther's Schriften überzeugt, war einer der ersten, die sich für die Reformation erklärten und wirkten. Michael Sziklósy, um 1526—40 Hofprediger Peter Perényi's, sammelte in der Gegend um Bodrog dem evangelischen Glauben Bekenner. Der Pfarrer Valentinus verkündigte denselben in Pápa; Emerich Ozorai um 1530—40 in der békésér Gespanschaft; Stephan Gálszéci von 1531—50, war Lehrer und Glaubensprediger in Gyula; Andreas Batizi und Stephan Kopácsi, beide Franciscaner, waren nach ihrer Rückkehr von Wittenberg zwischen 1542—62 Lehrer der lateinischen und griechischen Sprache und Prediger in Patak. Michaël Szántay, Lehrer in Kaschau, von Statileo und Martinuzzi beim König Johann angeklagt, disputirte auf dessen Anordnung und in seiner Gegenwart in Schäßburg mit den beiden Bischöfen und dem Franciscaner Gregor Szegedi so siegreich, daß der König ihn entließ und einer der Schiedsrichter, Martin Kálmánesai, selbst den evangelischen Glauben annahm und ein eifriger Apostel desselben wurde.² Stephan Kis von Szegedin, einer der gelehrtesten ungarischen Reformatoren, wirkte von 1543—70 in Tasnád Gyula und Temesvár; am letztern Orte war Christoph Lippay sein Gehülfe. Michael Sztáray, bevor er nach Wittenberg ging, Franciscaner, reformirte die Kirchen im türkischen Gebiete an der Donau und sammelte besonders durch seine Gesänge dem evangelischen Glauben Bekenner. Emerich Eszéki, Zigerus, war ebenfalls im türkischen Gebiete

¹ Frid. Adolp. Lampe, *Historia ecclesiae reformatae in Hung. et Transilv.* (Utrecht 1728). Verfasser des werthvollen Werkes war Paul Ember aus Debreczin, ein vielgeplagter, von einer Gemeinde zur andern vertriebener reformirter Prediger, der 1707 starb. Seine Erben schickten das Manuscript dem Professor an der Universität zu Utrecht, Lampe, der es unter seinem Namen drucken ließ. Ribini, I, 30 fg. Révész Imre, Dévay Biró Mátyás, első magyar reformátor (Pest 1863). — ² G. Heltai, *Háló, másképp az hispaniai vadasság* (das Netz, oder die spanische Jagd), gedruckt 1570, wieder abgedruckt im *Magy. prot. egyházi (Figyelmező 1870)*, S. 255—259.

thätig und eröffnete in Tolna eine Schule.¹ Thomas Huszti breitete die Reformation in der marmaroser, Georg Lovcsányi in der sohler, Blasius Madonius in der trensiner, Gaspar Kolári in der arver, Andreas Jakobei in der lipstauer Gespanschaft aus. Johann Fischer, von Leutschau 1529 vertrieben, ging nach Rosenau und gerieth dort in die Hände Franz Bebek's, auf dessen Befehl er vom Schlosse Krasznahorka herabgestürzt wurde und sich zerschmetterte.² Georg Levdischer, katholischer Kaplan, der ebenfalls in Leutschau die Lehrsätze Luther's verkündigte, wurde durch seinen Pfarrer und Senior der Vierundzwanzigstädter Fraternität, Moler, von dort, von Käsmark, von Topportz, von Leibitz nacheinander vertrieben.³ Unter den vielen, die alle hier nicht genannt werden können, that sich noch besonders durch wissenschaftliche Bildung und besonnenen Eifer hervor Leonhard Stöckel, geboren in Bartfeld 1510. Hier hatten gleich anfangs ein gewisser krakauer Magister und nach ihm Esaias Lang aus Mähren die evangelische Lehre mit großem Erfolg verkündigt; der erstere mußte aber auf Befehl Ludwig's II. 1525, der andere auf doppelten Befehl Ferdinand's 1535 Bartfeld auf immer verlassen.⁴ Stöckel verweilte von 1530 bis 1538 in Wittenberg, ging von da 1539 als Lehrer nach Eisleben und wurde noch in demselben Jahre in seine Vaterstadt als Lehrer an das bereits bestehende Gymnasium gerufen, welches er zu solcher Blüte erhob, daß Schüler von allen Seiten herbeiströmten, Magnaten ihre Söhne hier erziehen ließen, und sogar Bischof Verancsies seinen Neffen ihm anvertraute, Bartfeld selbst aber als die Pflanzstätte des Lutherthums in Ungarn angesehen wurde.⁵ Er und die meisten andern der hier genannten und übergangenen Glaubensprediger wirkten auch als Schriftsteller für die Verbreitung und Befestigung der Reformation.⁶

Peter Perényi war einer der ersten Magnaten, welche sich zum evangelischen Glauben laut bekannten und die Sache desselben mächtig förderten.⁷ Aber mit noch größerem Erfolg wirkten für dieselbe Thomas Nádasdy und seine Gemahlin Ursula Kanizsay. Auf ihre Kosten gab Sylvester 1541 in Sárvár eine ungarische Uebersetzung des Neuen Testaments heraus, die er den Söhnen König Ferdinand's, Maximilian und Ferdinand, widmete.⁸ Valentin Török und, nachdem er als Gefangener

¹ Sein bereits angeführter Brief an Melancthon. — ² Geschichte der Pfarrei zu Csetnek, im Magy. Sion, Märzheft 1867. — ³ Matricula XXIV regalium pastorum Moleriana. MS. im Archiv der evang. Kirche zu Käsmark, S. 307 u. 316. — ⁴ Joh. Sam. Klein, Nachrichten von den Lebensumständen und Schriften evangel. Prediger in ganz Ungarn (Leipzig und Ofen 1789), I, 173—176. — ⁵ Urkunden in den Archiven der Stadt Bartfeld und der hiesigen evangelischen Gemeinde. — ⁶ Ihre Namen, Thaten und Werke bei Lampe; Schmal, Adversaria: Franz Parizpapai, Rudus redivivum (Szegedin 1685 u. Zürich 1723); Ribini, Memorabilia; Joh. Sam. Klein, Nachrichten; Hanner, Historia eccles. Evangelicor. in Transilvania (Leipzig 1694); Georg Bauhofer, unter dem angenommenen Namen Merle d'Aubigné, Geschichte der evang. Kirche in Ungarn (Berlin 1854); Andreas Fabó, Gemälde aus der Gesch. des ungar. Protestantismus (Pest 1868); Franz Baloch, A magyar protestáns egyház történelem részletei (Einzelheiten aus der Geschichte der ungar. protest. Kirche) (Debreczin 1872). — ⁷ Peter Pázmány, Hodoegus, L. III, Pars VI, §. 10. — ⁸ Das Schreiben an die Prinzen bei Ribini, Monumenta, I, 47 fg.

nach Konstantinopel abgeführt worden, seine Gemahlin Katharina, Tochter des sächsischen Königsrichters Markus Pemflinger, Franz Batthyány, Peter Petrovics, die Witwe des Peter Jakesith, Gaspar Drágfy, Nikolaus Bánffy von Lindva, Gaspar Magócsy, Franz Révay, Simon Forgács, Nikolaus Zrinyi, die Podmaniczky, Batthyány, Báthory von Ecsed, Osztfy, Illesházy, Eszterházy, Gregor Horváth Szauscis von Gradez und viele andere vom Herrenstande waren entweder bereits entschiedene Anhänger der Reformation, die sie auf ihren Herrschaften einführten, oder gaben doch, wie Alexius Thurzó, unverkennbar ihre Neigung für dieselbe kund und förderten ihren Fortschritt. Zu ihr bekannte sich beinahe die überwiegende Mehrheit des niedern Adels. In den meisten Städten erklärten sich die Magistrate an der Spitze der Bürgerschaft für den evangelischen Glauben, beriefen ihn zugethane Lehrer an ihre Kirchen und Schulen und änderten mit deren Hülfe den Gottesdienst nach dem Sinne der Reformatoren ab. Die Feldherren Ferdinand's, Leonhard Fels und Rueber von Pixendorf, begünstigten den Fortgang der Reformation, zu der sie sich selbst bekannten, theils werththätig, theils durch Milderung oder Nichtvollstreckung der königlichen Befehle wider die Evangelischen. Auch Prälaten der katholischen Kirche traten zur evangelischen Lehre über und opferten derselben Würde und reiche Einkünfte. Das thaten zuerst die Propste Franz Bácsi von Zipsen und Emerich Bebek von Stuhlweißenburg 1534; ihnen folgten die Bischöfe Martin Kecset von Veßprim, der auch heirathete, und Emerich Thurzó von Neitra, der dann als Obergespan von Arva und Besitzer ausgedehnter Herrschaften mit Eifer für die evangelische Sache wirkte; das that um einige Jahre später ein zweiter zipser Propst, Johann Horváth von Lomniza (ursprünglich ein grimmiger Verfolger der Lutheraner), der zuletzt ebenfalls heirathete und in seinem Testamente sogar den Kaiser Maximilian zum Vormund seiner Kinder bestellte.¹

Zu der erstaunlich schnellen und meist friedlichen Ausbreitung der Reformation in Ungarn trug nicht wenig der Umstand bei, daß man anfangs in derselben keine Trennung von der katholischen Kirche erblickte. Die Reformatoren hatten die von alters her angenommenen Glaubenssymbole beibehalten; die Verwerfung mehrerer katholischer Lehrsätze, die Gestattung des Kelchs für die Laien, die Einführung der Landessprachen bei religiösen Handlungen, die Aufhebung des Cölibats und der Mönchsgelübde und die Umgestaltung der Kirchenverfassung aber schienen Abstellung von Mißbräuchen und Verbesserungen zu sein, die sich die gesammte Kirche aneignen müsse. Man hielt daher die Augsburger Confession gleichsam für einen reformirten Catholicismus und deren Annahme für unverfänglich, wol gar für Pflicht, da sie sich in allen Dingen auf die Bibel und die Einrichtungen der ursprünglichen Kirche berief. Die Prediger und Pfarrer, die ihre Glaubenslehren ohne Zurückhaltung, oft ohne Schonung des Gegentheils verkündigten, änderten

¹ Die in den vorgehenden Noten angeführten Werke, Manuscripte, die noch auf Herausgeber warten: Andreas Fabó, *Codex evangelicorum utriusque confessionis in Hungaria et Transilvania* (1 Bd., Pest 1869).

die Gebräuche des Gottesdienstes, welche dem Volke am meisten in die Augen fallen, nur allmählich ab, fuhren fort Messe, aber in der Landessprache, zu lesen, Beichte zu hören, aber kein Bekenntniß einzelner Sünden zu fordern. Längere Zeit hindurch unterhielten sie Gemeinschaft mit ihren katholischen Amtsgenossen, blieben im Verbande mit ihren Bischöfen und Pröpsten, ehrten sie als ihre Vorgesetzten, entrichteten ihnen den sogenannten Kathedralzins, besuchten sie jährlich auf den Kapiteln, und wurden von ihnen freundlich aufgenommen, mündlich und schriftlich „ehrwürdige Brüder“ genannt und in ihren Rechten geschützt. Es gab dem äußern Scheine nach noch nicht zwei getrennte, einander entgegengesetzte Kirchen; also traten Tausende der sich fast unmerklich bildenden neuen bei, ohne sich dessen bewußt zu werden, daß sie aus der alten schieden. So folgten ganze Gemeinden entweder ihren eigenen Pfarrern, oder warteten, wo diese der allgemeinen Bewegung sich nicht anschlossen, bis zu deren Abgang oder Tod und beriefen dann evangelische. Gotteshäuser, Pfarrhöfe und Schulen und sonstige Besitzungen der Kirchen wurden nicht weggenommen, wie die Gegner behaupten; denn da die ganzen Gemeinden übertraten, nahmen sie nur mit sich und behielten, was von Rechts wegen ihr Eigenthum war. Wie unmerklich und friedlich diese Umgestaltung an den meisten Orten vor sich gegangen sei, beweist unter andern das Beispiel der Fraternität der vierundzwanzig königlichen Städte in der Zips. Der schon erwähnte Propst Horváth und die Pfarrer derselben widersetzten sich zwar anfangs den Predigern des evangelischen Glaubens, vertrieben sie und riefen den König Ferdinand um Schutz der katholischen Kirche an¹, als aber der Pfarrer zu Bela, Lorenz Quendel (Scrpilius) denselben annahm² und mehrere andere Pfarrer ihm folgten, hörte die Feindseligkeit der übrigen auf; obwol es bis 1552 währte, bevor alle evangelisch waren, blieben katholisch und evangelisch Gesinnte im Bruderbunde, hielten gemeinschaftliche Versammlungen, besuchten gegenseitig ihre Kirchen, hatten bald katholische, bald evangelische Senioren und ehrten beide. In Leutschau war der Stadtpfarrer und Senior Georg Moller streng katholisch, sein von dem bereits evangelischen Stadtmagistrate 1545 berufener Archidiakon, der Siebenbürger Bartholomäus Bogner, evangelisch, und sie vertrugen sich miteinander brüderlich, bis endlich Moller auch mildere Gesinnungen annahm.³

Da die Evangelischen Ungarns in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts sich noch nicht zu einer geschlossenen Körperschaft vereinigt hatten, konnten sie auch keine eigene Kirchenverfassung haben; jede Gemeinde stand für sich allein und war mit den übrigen blos durch Glauben und Gesinnung verbunden. Den Landgemeinden, deren Grundherren und zugleich Kirchenpatrone evangelisch geworden waren, gaben diese ihre Pfarrer; die andern, deren Patrone ein Bischof oder katholischer Herr war, wählten, wenn sie es konnten, ihre Pfarrer; in den königlichen

¹ Das Bittgesuch an den König und dessen Antwort bei Ribini, I, 55 fg. —

² Timon, Epitome chronol. ad ann. 1540. — ³ Matricula Molleriana; Schmal, Adversaria. Wagner, Analecta Scerp., II. Samuel Klein, Handb. der Gesch. von Ungarn, S. 413 fg.

Städten, die durchgehends das Patronatsrecht besaßen, ernannte der Magistrat mit dem Bürgerausschusse Pfarrer und Lehrer. Weil man zu Hause keine Superintendenten hatte, wurden die Neuberufenen, welche die Priesterweihe noch nicht empfangen hatten, gewöhnlich in Wittenberg ordinirt. Die Patrone und Pfarrer leiteten gemeinschaftlich auch die übrigen Angelegenheiten der Gemeinde; in wichtigen Fällen aber erbat man sich häufig den Rath oder geradezu die Entscheidung Luther's und Melanchthon's, mit denen überhaupt ein lebhafter Briefwechsel unterhalten wurde.¹

Noch rascher und zugleich entschiedener als im eigentlichen Ungarn siegte der evangelische Glaube in Siebenbürgen besonders unter den Sachsen. Auch hierher hatte Johann Zápolya sein Edict wider die Lutheraner vom 25. Januar 1527 gesendet; aber Hermannstadt erkannte ihn nicht als König an, und der von Ferdinand eingesetzte Gouverneur Alexius Bethlen scheute sich, durch Gewaltmaßregeln wider die Glaubensneuerer die Stadt zum Abfall von seinem König zu reizen; also blieb sie, was sie durch den Königsrichter Markus Pemflinger² geworden war, jetzt unter der Führung des Predigers Bartholomäus Altenburger und unter der Obhut des Stadtrichters Matthias Armbruster, der Zufluchtsort der verfolgten lutherisch Gesinnten und der Mittelpunkt, von dem die Reformation sich ausbreitete. Nur die Geistlichkeit, an ihrer Spitze die Pfarrer und Domherren Peter Tauhäuser und Peter Huet, fuhren fort, sich der Einführung der Reformation zu widersetzen. Da schritten die Hermannstädter endlich zur Gewalt; der Stadtrath forderte am 18. Februar 1529 die Mitglieder des Kapitels, die Pfarrer, Mönche und Nonnen auf, entweder den evangelischen Glauben anzunehmen oder binnen acht Tagen bei Verlust des Kopfes aus der Stadt zu wandern. Ein Volksaufstand zwang sie aber schon am dritten Tage auszuziehen. Die Hauptkirche wurde dem evangelischen Gottesdienste gewidmet, das Kirchenvermögen zu gemeinnützigen Zwecken verwendet. Noch blieb ein katholischer Pfarrer, Matthias Ramasi, zurück, der aber 1540 auch evangelisch wurde und von Wittenberg 1543 die Befugniß, Geistliche zu ordiniren, erhielt. Die übrigen sächsischen Städte folgten, die eine früher, die andere später, dem Beispiele ihrer Hauptstadt. Nicht minder breitete sich die Reformation unter den Ungarn und Székeln aus und fand selbst unter den zur griechischen Kirche sich bekennenden Walachen Eingang. Denn König Johann, der mittlerweile Siebenbürgen seiner Herrschaft unterworfen hatte, unterstützte die Bemühungen des Bischofs Staley zur Unterdrückung der Reformation nur sehr lässig; und nach Johann's Tode sah sich auch Martinuzzi genöthigt, seinen Eifer für die katholische Kirche zu mäßigen. Die Verfolgungen aber, welche einer und der andere Evangelische erduldet, dämpften den Feuereifer ihrer Apostel nicht. Unter den letztern erwarb sich besonders Johann Hontor

¹ Mehrere Briefe der Reformatoren an einzelne hervorragende Männer und ganze Gemeinden theilt Ribini mit im ersten Bande seiner Monumenta und Fabó in seiner Urkundensammlung. — ² Pemflinger hatte nach Johann's Thronbesteigung sein Amt niedergelegt und sich in das Gebiet Ferdinand's auf seine Besitzung in der eisenburger Gespanschaft zurückgezogen.

bleibenden Ruhm. In Kronstadt 1498 geboren, in Krakau, Basel und Wittenberg, wo er zugleich die Buchdruckerkunst erlernte, wissenschaftlich gebildet, kehrte er 1531 in seine Vaterstadt zurück, eröffnete in dem Hause seiner Mutter eine Schule und errichtete eine Buchdruckerei, aus der die Augsburger Confession, mehrere Werke Luther's und viele von ihm selbst verfaßte Werke, darunter „Die Reformation der kronstädter Kirche und des ganzen Burzenlandes“, hervorgingen. Er bewog 1542 den Stadtrath, das noch bestehende Gymnasium zu gründen, wurde zwei Jahre darauf Pfarrer in Kronstadt und starb schon 1549. Seine Gehülfen waren Matthias Glatz und Valentin Wagner, der ihm im Pfarramte nachfolgte. Heltay und Omlasy waren die thätigsten Reformatoren Klausenburgs. Die Reformation war in Siebenbürgen schon 1544 so erstarkt, daß die ihr zugethanen Städte die ihr noch nicht beigetretenen nachdrücklich aufforderten, den gereinigten Glauben ebenfalls anzunehmen. Die sächsischen Pfarrer versammelten sich in Schäßburg am 22. Mai 1545 unter dem Vorsitze des kronstädter Dekans Thomas zur ersten Synode im ungarischen Reiche, wo sie einstimmig die Augsburger Confession als Glaubensregel annahmen, die im Kurfürstenthum Sachsen üblichen Kirchengebräuche einführten, die Abbrechung der überflüssigen Altäre bis auf einen in den Kirchen beschlossen, den Zehnt als Besoldung der Pfarrer beibehielten und die Wahl eines Superintendenten für nothwendig erklärten.¹ Der auf Martinuzzi's Betreiben gefaßte Beschluß des in demselben Jahre abgehaltenen Landtags, dass niemand die Lutheraner auf seinen Besitzungen dulde, sondern jedermann sie verfolge und einfange², brachte den Evangelischen wenig Schaden, da er, soviel man weiß, nirgends vollstreckt wurde.

Weder dieser Beschluß noch das Schreiben Ferdinand's vom 1. Juli 1544, in welchem er dem Vicepalatin Frauz Révay unter Androhung seiner Ungnade befahl, nicht so lässig wie bisher gegen die von der katholischen Kirche Abtrünnigen zu verfahren, sondern sie ohne Unterschied der Person und des Standes zur Verantwortung zu ziehen und zu strafen³, waren für die Evangelischen so gefährlich wie der Umstand, daß die Verschiedenheit der Meinungen über die Gegenwart des Leibes Christi im Abendmahle, die sie anderwärts entzweite, auch hier zu Laude sich zu zeigen anfing. Dévay wurde von der epiesier Geistlichkeit bei Luther angeklagt, daß er seit seiner letzten Rückkehr von Wittenberg zu der gottlosen Lehre Zwingli's hinneige. Luther antwortete, er werde nie den Gegnern des Sacraments beistimmen, diesen Greuel in der Kirche nie dulden.⁴ Unter dem Schutze Gaspar Drágfy's versammelten sich zu Erdőd in der Gespanschaft Szatmár neunundzwanzig Prediger, wo sie zwölf Artikel über Glaubenslehren feststellten, deren Schluß lautete: „In den übrigen Artikeln des Glaubens stimmen wir mit der wahren Kirche überein, wie sie in der Augsburger Confession dargestellt wird“;

¹ Lampe; Hanner; Honter, *Reformatio Ecclesiae Coronensis ac totius Barchensis provinciae*, lateinisch und deutsch. — ² Lányi, K., *Egyház történelme, átdolgozta Knauz N.* (K. Lányi, Kirchengeschichte, umgearbeitet von N. Knauz, Gran 1870, II, 60. — ³ Das Schreiben des Königs bei Ribini, I, 62. — ⁴ Ribini, I, 59 fg.

folglich mußten die uns unbekanntem zwölf Artikel von jener Confession abweichen.¹ Dagegen beschlossen die Pfarrer der fünf oberungarischen königlichen Freistädte 1546 in Eperies: „Die Artikel des christlichen Glaubens, die in der Augsburger Confession enthalten sind, müssen in der Ordnung und Form gelehrt werden, in welcher sie dort vorgetragen werden. Sollte ein Bruder entdecken, daß jemand anders lehre, so zeige er die Sache ohne Verzug dem Archidiaconus an.“² Da aber auch jene, welche den freieren Ansichten Zwingli's mehr oder weniger huldigten, sich zur Augsburger Confession zu bekennen fortführten, war der Streit zum Glücke noch nicht ausgebrochen, als König Ferdinand strengere Maßregeln gegen die Evangelischen ergreifen wollte.

Die allgemeine Kirchenversammlung, nach zweimaligem Ausschreiben endlich zu Trient am 31. Decemher 1545 eröffnet, hatte sogleich durch Zaudern und die ersten, im Verhältniß zu ihrer großen Aufgabe kleinlichen Beschlüsse alle Hoffnung vereitelt, daß sie die Kirchenspaltung ausgleichen werde. Protestanten und Katholiken standen sich nun in Deutschland feindlicher denn je gegenüber; es kam zum Krieg; Karl V. besiegte die Häupter des Schmalkaldischen Bundes vollständig am 24. April 1547 und wollte nun kraft kaiserlicher Machtvollkommenheit durch sein Interim³ die Einheit der Kirche wiederherstellen. Ferdinand, durch diesen Sieg, an welchem er theilgenommen, ermutigt und durch Bischof Oláh angeeifert, forderte 1548 den Reichstag zu Presburg, bei dem er selbst zugegen war, auf, Gesetze zu machen, durch welche die Religion in den alten Zustand zurückversetzt und die Ketzereien vernichtet würden. Der weit größere Theil der Stände waren Anhänger der Augsburger Confession und konnten nicht zugeben, daß diese die Ketzerei sei, die unterdrückt werden müsse; sie wurde also mit Stillschweigen übergangen, hinsichtlich der katholischen Kirche aber verordnet: die Kirchengüter sollen den Weltlichen abgenommen, die Bischümer und Prälaturen mit wissenschaftlichen Männern besetzt, die Ernannungen vom Papste unentgeltlich bestätigt werden, und die Bischöfe in ihren Sprengeln residiren. Der König und die Bischöfe mögen Schulen errichten und dadurch für die Heranbildung tüchtiger Pfarrer und Prediger in genügender Zahl sorgen; zu diesem Zwecke seien auch die Besitzungen verlassener Klöster und Domstifter zu verwenden. Der König in Gemeinschaft mit dem Kaiser liege den Papst an, daß dieser die Kirchenversammlung abhalte (sie war mittlerweile auseinandergegangen). Da aber selbst die Evangelischgesinnten noch zu sehr gewohnt waren, im Abendmahle den gegenwärtigen göttlichen Leib Christi zu verehren, als daß sie die Lehre Zwingli's, welche in demselben nichts weiter als ein Zeichen und nicht einmal ein Sakrament erkannte, nicht hätten verdammen sollen, lautete Art. IX also: „Die Anabaptisten und Sakramentirer (Zwinglianer) sollen der Ermahnung Seiner Majestät gemäß überall aus dem Lande vertrieben werden.“⁴

¹ Lampe, II, ad ann. 1545. — ² Ribini, I, 67. — ³ Von Augsburg am 15. März 1548 erlassen, ordnete dasselbe an, wie es der Religion halber bis zur Entscheidung des Concils gehalten werden solle. — ⁴ Corp. jur. Hung., I, 419.

Diesem Artikel zufolge entsendete Ferdinand 1549 den Bischof von Waitzen, Stephan Bardala, und Johann Schibrik in die Städte Oberungarns, um ihnen ihr Glaubensbekenntniß abzufordern. Die fünf königlichen Städte Kaschau, Eperies, Bartfeld, Zeben und Leutschau beauftragten mit der Ausarbeitung desselben den bartfelder Professor Leonhard Stöckel. Das Bekenntniß, welches er vorlegte, dem Inhalte nach ein Auszug der Augsburger Confession in zwanzig Artikeln, mit Umsicht und in friedfertigen Geiste verfaßt, wurde geprüft, von zwei- und zwanzig Pfarrern der genannten Städte und ihrer Umgegend unterschrieben und den Commissaren zur Uebergabe an den König eingehändigt. Dasselbe gelangte unter dem Namen „Confessio Pentapolitana“ zu großem, fast symbolischem Ansehen.¹

Nun faßten die Evangelischen Muth und fingen an, sich als Kirche zu constituiren. Die zu Tornya in der Gespanschaft Bereg 1550 versammelten Pfarrer beschloßen die Wahl von Superintendenten und setzten deren Obliegenheiten fest. Eine andere Synode in Beregszász 1552 schaffte die Ohrenbeichte ab und traf Vorkehrungen zur Besoldung der Pfarrer. In demselben Jahre wurden durch die Synode in Hermannstadt Paul Viener und durch die zu Ovár bei Szatmár 1554 Demeter Torday zu Superintendenten gewählt.² Dieses Beispiel fand bald auch in den andern Gegenden des Reichs Nachahmung, sodaß die Evangelischen den Verband mit der katholischen Kirche und deren Prälaten immer mehr lösten und eine abgesonderte Kirche bildeten. Vergebens unterbreitete Ferdinand den Reichstagen zu Presburg 1552, Oedenburg 1553 und Presburg 1554 Gesetzentwürfe, damit die eine heilige katholische Kirche überall im Reiche wieder aufgerichtet werde, die Stände beharrten bei den Beschlüssen von 1548, baten den König, diese zu vollstrecken, und verdammten bloß die Kirchen- und Bilderstürmer.³

Unterdessen arbeiteten Bullinger in Zürich, Bucer in Straßburg und andere an einem Ausgleich des Streits über das Abendmahl, indem sie zugaben, der Gläubige empfangen den Leib Christi im Geiste, und in diesem Sinne auch der Augsburger Confession beitraten. Der sanfte Melancthon war bereit, sich mit diesem Zugeständnisse zu begnügen, aber Luther beharrte unerschütterlich bei seiner Meinung bis zu seinem Tod (18. Februar 1546), und mit ihm verwarfen seine starren Anhänger jede mildere Erklärung derselben. Da trat Johann Calvin oder Chauvin als dritter Reformator auf. Geboren zu Noyon in der Picardie am 10. Juli 1509, Sohn des Procureur-fiscals des Bisthums, ursprünglich für die Kirche bestimmt und schon in der ersten Jugend mit Pfründen versehen, studirte er Theologie an der pariser Universität, dann, am Katholicismus irre geworden, die Rechte in Orleans und Straßburg, bis ihn fernere wissenschaftliche Beschäftigungen wieder zur Theologie zurückführten. Seiner Ansichten über die Religion wegen 1533 aus Paris und Frankreich zu entweichen genöthigt, gab er 1536 in Basel seine „Institutio christianae religionis“ heraus, in welcher er die Aussprüche des

¹ Bei Ribini, I, 76–87. — ² Hanner, IV, 215 fg. Lampe zu den angegebenen Jahren. — ³ Ferd. R. Decret. XIII, art. 7; XIV, art. 7; XV, art. 7.

Apostels Paulus und die sich auf diese stützende Lehre des Augustinus mit religiösem Tiefsinn und unerbittlicher Folgerichtigkeit der Gedanken ausbildete und aus der Machtvollkommenheit Gottes folgerte, daß Gott nach ewigem Rathschlusse die einen zum Heile, die andern bei gleicher Schuld zum Untergange geschaffen habe (Gnadenwahl, Prädestination). Nach Wanderungen in Frankreich und Italien wurde er 1536 vom Prediger Farel in Genf, wo die Reformation durch ein Decret der Regierung bereits eingeführt war, festgehalten, aber 1538 wegen Entfernung des Taufsteins aus der Kirche, Feier des Abendmahls mit gesäuertem Brod und besonders der strengen Kirchengzucht, worauf er bestand, verwiesen. Er begab sich nach Straßburg, stiftete dort eine französische evangelische Gemeinde und veröffentlichte 1540 eine Schrift über das Abendmahl, in welcher er sowol Luther's als Zwingli's Meinung widerlegt und die vermittelnde Ansicht vorträgt, daß die Gläubigen den zur Rechten Gottes erhöhten Leib Christi geistig, aber wirklich genießen. Schon 1541 berief ihn Genf reumüthig zurück, wo er von nun an die Kirche wie den Staat in seinem Sinne reformirte. Scharfsinnigen Geistes, tiefen Gemüths, gründlich gelehrt, jedem sinnlichen Genusse abgeneigt, hart gegen andere wie gegen sich selbst, dabei unermüdet thätig und hinreißend beredt, wurde er durch seine Schriften und die Theologen, die er bildete, der Stifter der „reformirten Kirche“, der er seinen Geist aufprägte und die nach der Züricher Uebereinkunft hinsichtlich des Abendmahls, „Consensus Tigurinus“, von 1549 die Freunde der Zwingli'schen Lehre in sich vereinte und sich schnell weit über die Grenzen der Schweiz ausbreitete.¹ Sein treuer Gehülfe und Amtsgenosse, so lange er lebte, war der gelehrte und mildere Theodor Beza, nach seinem Tode, 1563, sein Nachfolger und hochgeehrter Patriarch der Reformirten bis 1605.

Trotz des Widerstandes, welchen ihr Katholische und Lutherische entgensetzten, nahm die reformirte Kirche auch in Ungarn raschen Aufschwung. Der vormalige Donherr und bei Szantai's Disputation bekehrte Schiedsrichter Martin Kálmánczai, auch Sánta, der Hinkende, genannt, seit 1554 Prediger in Debreczin, verkündigte einer der ersten die Glaubenssätze Calvin's, warf aus der Kirche die Bilder, welche die Lutherischen noch geduldet hatten, entfernte Altar und Taufstein, theilte gesäuertes Brod beim Abendmahl ans und war bemüht, überhaupt alles wegzuräumen, was an Katholicismus und Lutheranismus erinnerte. Aber sein stürmischer Eifer erregte in der Gemeinde selbst Unwillen; Stöckel und der Superintendent des Sprengels jenseit der Theiß, Demetrius Tordai, erklärten sich heftig wider ihn; die zweite Synode zu Erdöd, welche der mächtige Georg Báthory auf den 4. Februar 1555 einberufen hatte, stimmte für die Augsburger Confession; daher war er gezwungen, schon 1555 Debreczin zu verlassen und nach Siebenbürgen zu gehen,

¹ L'hist. de la vie et mort de J. Calvin, par Theod. de Bèze (Genf 1564). Henry, Das Leben J. Calvin's, des großen Reformators (Hamburg 1821). Bretschneider, Bildung und Geist Calvin's und der Genfer Kirche, Reformationsalmanach 1821. Vom kath. Standpunkte: Audin, Hist. de la vie, des ouvrages et des doctrines de Calvin (2 Bde., Paris 1840).

wo er mit mehr Erfolg wirkte. Denn obgleich die Lutherischen sich ihm entgegenstellten, und namentlich der klausenburger Pfarrer Franz David auch eine Widerlegung seiner Schriften veröffentlichte¹, gelang es ihm, in Verbindung mit Lorenz Peregi und den tordaer und kraßnaer Pfarrern, Valentin Fodor und Ludwig Szegedi, die Lehre Calvin's als „den ungarischen Glauben“ unter den Magyaren und Székeln beliebt zu machen. Die Staatsumwälzung, die zu derselben Zeit in Siebenbürgen stattfand, kam ihm dabei ungemein zu statten, indem Petrovics, der alte Gönner Kálmáncsai's und einstweiliger Statthalter bis zur Ankuft Isabella's und ihres Sohnes, sie und ihre Sache in Schutz nahm.

Ferdinand, solange er über Siebenbürgen herrschte, bedrückte zwar die Evangelischen schon aus Klugheit nicht, war aber dennoch bemüht, die katholische Kirche von neuem in Aufnahme zu bringen, stellte das weißburger Bisthum wieder her und ernannte Paul Bornemisza zum Bischof. Da beinahe ganz Siebenbürgen den evangelischen Glauben angenommen hatte, war derselbe ein Hirte ohne Heerde; der erste Landtag, den Isabella nach Klausenburg auf den 25. November 1556 berief, wies ihn aus dem Lande und zog sämtliche Kirchengüter für den Staat ein. Der Landtag zu Torda am 1. Juni 1557 erhob sich, allen Staaten Europas um Jahrhunderte vorauseilend, über den engherzigen Religionshaß; „jedermann“, beschloß er, „steht es frei, sich zu der Religion zu bekennen, welche ihm gefällt; die neuen oder alten Gebräuche zu üben, ist völlig dem freien Willen eines jeden überlassen. Den Bekennern des neuen Glaubens ist es jedoch verboten, einander Kränkungen anzuthun. Sachsen und Ungarn sollen gleichermaßen ihren Pfarrern den Zehnten geben.“ Ferner wurden drei Klöster zu Schulen umgestaltet. Da sich die Calviner von den Lutheranern noch nicht getrennt hatten, wurde im Grunde genommen nur die Kirche der letztern durch das Gesetz anerkannt und zur Beilegung der eigentlich noch immer in ihrer Mitte entstandenen Streitigkeiten die Abhaltung einer Nationalsynode angeordnet.² Die Synode versammelte sich unter Theilnahme der Pfarrer von jenseit der Theiß in Klausenburg am 13. Juni desselben Jahres, forderte Kálmáncsai vor, der jedoch nicht erschien, billigte die Lehre der Augsburger Confession vom Abendmahl, verdamnte die Calvin's und wählte Franz David zum ersten Superintendenten der siebenbürger Magyaren, damit er sie beim lutherischen Glauben erhalte. Die Beschlüsse wurden von den drei anwesenden Superintendenten (Matthias Hebler der Sachsen, Sebastian Boldi von jenseit der Theiß, Franz David) und zwanzig Pfarrern unterschrieben und zur Begutachtung an Melanchthon gesendet.³

David täuschte die Erwartung der Synode, legte schon im folgenden Jahre, 1558, sein lutherisches Superintendentenamt nieder und trat wie

¹ Fr. David, Responsum ministrorum ecclesiae Colosvariensis ad scripta varia Martini a Kalmanesa in causa coena Domini edita (Klausenburg 1556). —

² Szilágyi, Erdélyország tört., I, 337. — ³ Consensus doctrinae de sacramentis Christi pastorum et ministrorum ecclesiarum in inferiori Pannonia et nationis utriusque in tota Transylvania, conscriptus et publicatus in synodo Cladiopolitana 1557

Gaspar Heltai, ebenfalls Prediger zu Klausenburg, zum Calvinismus über, für dessen Ausbreitung sie nun mit unermüdetem Eifer wirkten. Mit noch größerem Erfolg arbeitete für denselben Endzweck in Debreczin Peter Melius, dortiger Prediger und Schriftsteller, von 1558—1572. In Siebenbürgen und dem östlichen Ungarn, welches theils mit jenem verbunden war, theils unter dessen Einflusse stand, gewann die Lehre Calvin's besonders unter der magyarischen Bevölkerung mit jedem Tag mehr Anhänger. Alle Bestrebungen, die Fortschritte derselben aufzuhalten, waren vergeblich; alle Versuche, sich zu verständigen, scheiterten an der Hartnäckigkeit oder besser Ueberzeugungstreue, mit welcher jede der beiden evangelischen Parteien auf ihrer Meinung bestand. Die Synode zu Schäßburg, 1. August 1559, wo Hebler und Alesius, David's Nachfolger im Superintendentenamte, wider diesen und Heltai eiferten, die Religionsgespräche in derselben Stadt, das erste 10. Januar 1560, das andere, von Johann Sigmund veranstaltet, 6. Februar 1561, machten die Verschiedenheit der Meinungen erst recht sichtbar und entzweiten die Streitenden noch mehr. Die Lutheraner verwahrten bei dem zweiten Gespräche ihre Lehre durch vierzehn Artikel, die sie dem siebenbürger Fürsten, dem Herzog von Sachsen und vier Universitäten überschiedten. Die Calviner beharrten auf den Synoden zu Großwarden 1560, zu Klausenburg und Debreczin 1561 bei ihren Lehren von der Gnadewahl und dem Abendmahl, nahmen zuerst ein von Melius, David und andern Predigern verfaßtes Bekenntniß¹ und dann zu Torda am 18. Mai 1563 die von Beza aufgestellte Genfer Confession an. Johann Sigmund, noch der Augsburg'schen Confession zugethan, warnte die Sachsen, ihre Glaubenseinigkeit durch Spaltungen zu stören, gab jedoch am Landtage zu Torda, 6. Juni 1563, friedenshalber zu, daß die ungarischen und székler Reformirten Prediger ihres Glaubens halten dürfen. Im folgenden Jahre, als er bereits zum Calvinismus hinneigte, berief er eine Synode auf den 1. April nach Nagyenyed, der er Blandrata mit der Weisung zum Präsidenten gab, wenn die Einigung „jener, welche die Gegenwart, und derer, welche die Nichtgegenwart Christi im Abendmahl glauben“, nicht gelänge, sollen sie sich voneinander trennen. So schieden sich denn auf dieser Synode die Evangelischen Siebenbürgens in zwei gesonderte Kirchen, und zwar so, daß die Sachsen die Augsburg'sche Confession beibehielten, die Ungarn und Székler aber, die nicht katholisch blieben, die Helvetische annahmen. Der Landtag zu Torda am 16. Juni 1564 bestätigte die Trennung durch das Gesetz: „Von nun an ist es jedermann gleichermaßen gestattet, sich zu der Klausenburger (reformirten) oder Hermannstädter (lutherischen) Kirche zu bekennen und Prediger seines Glaubens zu halten.“ Auf dieses Gesetz gestützt, richteten die Reformirten Siebenbürgens ihr von dem Lutherischen gesondertes Kirchenwesen ein, dessen erster Superintendent und zugleich Hofprediger des Fürsten David wurde.²

¹ Bekannt unter dem Namen *Confessio ecclesiae Debrecinensis de praecipuis articulis fidei et quaestionibus quibusdam* . . . 1562. — ² Von lutherischer Seite Hamner, von calvinischer Lampe, von unitarischer Alexius Jakob, Ke-

Nicht so schnell ging die Trennung der beiden evangelischen Kirchen in Ungarn vor sich, obgleich auch hier die Lehren der schweizer Reformatoren an vielen Orten besonders unter den Magyaren unterschiedenen Beifall fanden. Debreczin und Großwardein nahmen 1561, wie gesagt, die von Melius ganz im Sinne Calvin's verfaßte Confession nebst den in Genf eingeführten kirchlichen Einrichtungen und Gebräuchen an. Die Besatzung und Bürgerschaft Erlaus entfernten die Altäre und Bilder aus den Kirchen und selbst die Glocken von den Thürmen¹; deshalb vom Bischof und Herrn der Stadt, Verancsics, beim König angeklagt, reichten sie 1562 mit dem Adel und dem Volke der Umgegend ihr mit dem debrecziner vollkommen gleichlautendes Glaubensbekenntniß ein.² Aber bei dem Abscheu, der auf den Lehren der Schweizer haftete und sich in dem Gesetze von 1548 drohend aussprach, wagten es die Calvinischgesinnten nicht sogleich, sich von der Augsburger Confession loszusagen; sie fuhren fort, sich äußerlich zu derselben zu bekennen und mit den Lutherischen gemeinschaftliche Synoden abzuhalten, die den Widerstreit der Meinungen verdecken und aussöhnen sollten. Der erste öffentliche Schritt zur Trennung geschah durch die Synode zu Tarczal 1562 unter der Führerschaft des Predigers Paul Thuri; die hier versammelten Prediger entwarfen ein eigenes Glaubensbekenntniß³, nahmen überdies das genfer an und unterschrieben beide. Diesen Schritt misbilligte Gabriel Perényi, Obergespan von Abauj und Ugoesa, berief 1563 die Prediger des ihm untergebenen Landstrichs nach Ujhely und forderte von ihnen die Rückkehr zur Augsburger Confession. Da sie erklärten, Beza's Glaubensbekenntniß nur insofern unterschrieben zu haben, als dasselbe die Augsburger Confession verständlicher mache, aber auch ihre Ueberzeugung vom Abendmahl und der Prädestination nicht aufgeben zu können, wurde auf Perényi's Kosten eine Gesandtschaft nach Wittenberg und Leipzig geschickt, um ein Gutachten der dortigen Theologen zu erbitten. Dasselbe fiel, wie vorauszusehen war, zu Ungunsten jener Prediger aus. Im folgenden Jahre disputirte zu Terebes der streitgewandte bartfelder Pfarrer Michael Radaesin mit Thuri; Perényi erkannte den erstern als Sieger, und die Prediger mußten geloben, der Augsburger Confession treu zu bleiben und dieselbe unverändert zu lehren. Auch Thuri war genöthigt, das Versprechen zu geben, entfernte sich aber bald darauf, um dem Zwange zu entgehen, aus dem Machtkreise Perényi's.⁴ Die Verdammung durch das Gesetz und der Widerstand der Lutherischen konnten der Ausbreitung des Calvinismus nicht

restény magvető, II, 229—239. Szilagy, Erdélyország története, I, 367—377.

Franz Baloch, Magyar protestáns egyház-történelem részletei, S. 61—67. —

¹ Lányi, Magyarföld egyháztörténete (Pest 1844), S. 94. — ² Confessio Catholica etc. exhibita Sacrat. et cath. Romanor. Imper. Ferdinando ab universo exercitu S. R. M. a nobilibus et incolis totius vallis Agriae etc., bei Lampe. Vgl. Ribini, I, 162—163. — ³ Compendium doctrinae Christ., quam omnes pastores et ministri ecclesiarum dei in tota Hungaria et Transylvania, quae incorruptum J. Chr. evang. amplexae sunt, docent et profitentur. In publ. synodis Tarczaliensi et Tordensi editum a. D. 1562 und 1563. Patak, V, 655. —

⁴ Lampe. Ribini, I, 166—181.

Einlaßt thun, und mit den Fortschritten des letztern ward auch der Streit der Parteien immer heftiger, die Gesinnung feindseliger zum größten Nachtheil beider.

Dies geschah gerade zu der Zeit, als einer der mächtigsten Beschützer der Reformation, der Palatin Thomas Nádasdy, 1562 starb, als der gelehrte, in Staatsgeschäften gewandte, von glühendem Eifer für seine Kirche erfüllte Nikolaus Oláh, seit 1553 Erzbischof von Gran und Primas, alle seine Kraft und seinen mächtigen Einfluß aufbot, dem römischen Glauben zum Sieg über den evangelischen zu verhelfen, als selbst Verancsics, der früher offenbar zur Reformation hinneigte, seit er Bischof geworden, gegen dieselbe auftrat. Oláh wirkte gleich in den ersten Zeiten seiner Amtsführung die päpstliche Bestätigung für neun ernannte Bischöfe aus, sah darauf, daß die ihm untergeordnete Geistlichkeit ihre Pflicht thue und kein Aergerniß gebe, drang auf Zucht und Ordnung in den Klöstern, strebte auf jede Weise, das gesunkene Ansehen der katholischen Kirche wieder zu heben und ließ es auch an Versuchen nicht fehlen, die von ihr Abgefallenen in ihren Schos zurückzuführen.

In einem Schreiben vom 10. April 1558 forderte er die evangelisch-gesinnten Pfarrer der Bergstädte und der honter Gespanschaft auf, achtzehn Sätze, welche eben die unterscheidenden Lehren der römisch-katholischen Kirche enthielten, zu unterschreiben. Die Pfarrer lehnten die Unterschrift ab, erschienen auch nicht vor dem Erzbischof, der sie deswegen auf den 16. September nach Váralja in Thuróc berufen hatte, sondern setzten im Einverständnisse mit den Gemeinden das Glaubensbekenntniß der sieben Bergstädte auf, welches mit der Augsburger Confession übereinstimmt, am 6. December 1559 in Schemnitz veröffentlicht und sowol dem König wie dem Erzbischof zugestellt wurde.¹ Die Standhaftigkeit, welche die Evangelischen bei dieser Gelegenheit selbst einem königlichen Befehl gegenüber bewiesen, konnte Oláh von der Vergeblichkeit solcher Versuche überzeugen, aber er gab sie deshalb nicht auf, wie wir später sehen werden.

Glücklicher war er bei dem, was er unmittelbar zur Hebung der katholischen Kirche that. Er berief 1559 die Jesuiten aus Oesterreich nach Ungarn. Sie nahmen ihren Sitz in Tyrnau, gründeten dort, von ihm und Ferdinand reichlich unterstützt, eine höhere Schule und begannen mit großem Eifer das Werk der Gegenreformation, zogen aber diesmal bald wieder ab, nachdem eine Feuersbrunst ihr Haus zerstört hatte.² Vornehmlich durch ihn bewogen, erließ Ferdinand von Wien am 10. April 1560 das Edict, in welchem er „auf den Rath der dort anwesenden Magnaten und Prälaten“ anordnet, „daß sämmtliche Kirchengüter, die er unter welchem Titel immer an Weltliche vergabt hatte, sogleich zurückgenommen und ihren geistlichen Eigenthümern übergeben werden sollen, mit Ausnahme derer, die zur Erhaltung der Schulen bestimmt

¹ Ribini, I, 110—146. — ² Timon, Epitome, und nach ihm Bel, Notitiae Hung. novae, I, 480. Hist. universitatis Tyrnav. Societ. Jes., Par. I, Lib. I, §. 6, 7.

wurden“.¹ Gleich darauf, 24. April, eröffnete Oláh zu Tyrnau eine Synode und ließ derselben einen von ihm selbst in dreißig Abschnitten verfaßten Inbegriff der katholischen Glaubenslehre vorlesen, welcher zur Widerlegung der von den Evangelischen veröffentlichten Glaubensbekenntnisse dienen sollte.²

So wenig versprechend die bisherigen Beschlüsse der 1552 in Bologna vertagten Kirchenversammlung gewesen waren, hatte man dennoch wenigstens unter den Katholischen die Hoffnung nicht ganz aufgegeben, daß sie die ersehnte Reform und die Wiederherstellung der Einheit der Kirche bewirken werde. Völker und Fürsten drangen daher so ernstlich auf deren Fortsetzung, daß sich Papst Pius IV. endlich genöthigt sah, dieselbe 1560 und 1561 wieder nach Trient einzuberufen. Ferdinand ernannte als Kaiser den Erzbischof von Prag, Anton Bruss, als König von Ungarn den Bischof von Fünfkirchen, Georg Draskovics, zu seinen Abgeordneten beim Concil; der ungarische Klerus entsendete die Bischöfe Johann Kolozsváry von Csanád und Andreas Dudics von Kuin. Die beiderseitigen Abgeordneten erhielten die Weisung: den Protestanten werde, falls sie das Concil beschickten, sicheres Geleit und vollständige Redefreiheit gewährt; sollten sie aber das Concil nicht beschicken und nicht anerkennen, so dürfe dieses sich deshalb nicht auflösen, sondern solle die nothwendige Reformation der Kirche vornehmen, den Laien, welche es verlangten, den Kelch im Abendmahl und den Priestern die Ehe gestatten, auch Satzungen und Ceremonien, die mehr zum Anstoß als zur Erbauung der Gläubigen gereichen, abschaffen.³ Am 18. Januar 1562 ward die Kirchenversammlung unter dem Vorsitze des Cardinallegaten Prinz Hercules Gonzaga von Mantua mit der siebzehnten Sitzung wieder eröffnet. Die ungarischen Abgesandten entledigten sich der erhaltenen Aufträge mit gewissenhafter Treue, empfahlen sie in den Conferenzen und verfochten sie unerschrocken in den öffentlichen Sitzungen.⁴ Ferdinand bot sein ganzes Ansehen auf und schritt sogar zu Drohungen, um Decrete im Sinne jener Vorschläge zu erzwingen. Erzbischof Oláh richtete in derselben Absicht am 25. Mai 1563 im Namen des gesammten ungarischen Episkopats ein Sendschreiben an das Concil. „Jeden, den wir zum Priester weihen“, schreibt er, „lassen wir zuvor schwören, daß er sich nie verehelichen werde, aber sobald er geweiht ist, nimmt er ein Weib. . . . Ich halte jährlich eine Synode; die Geistlichen erscheinen, aber entschlossen, sich lieber vom Priesterthum als von ihren Gattinnen zu scheiden. Ich habe deshalb einige ins Gefängniß geworfen, andere des Amtes entsetzt, um die übrigen abzuschrecken, aber alles war vergeblich. Die einen werden von den Grundherren beschützt, die andern gehen zu den Ketzern über. . . . Viele größere und kleinere adeliche, sonst gut katholische Herren bestehen

¹ Corp. jur. Hung., I, 494. — ² Peterii, Concilia Hung., II, 45 fg. —

³ Ferdinandi Imp. instructio pro oratoribus suis ad Conc. Trident., Pragae. 1. Januar. 1562, bei Koller, Hist. Episc. Quinque eecles., VI, 129—145. —

⁴ A. a. O., S. 157 fg. Andreae Dudics Orationes quinque in Conc. Trident. habitae. Praefatus est ac Dissertationem de vita et scriptis auctoris adiecit Lorandus Samuelffy (Hal. Magdeb. 1743).

trotz unserer Bemühungen darauf, das Abendmahl unter beiden Gestalten zu empfangen. Sie zwingen ihre Priester, ihnen auch den Kelch zu reichen, und verjagen die, welche sich dessen weigern. . . . So geschieht es denn, daß unsere Priester theils von den Adelichen wegen Verweigerung des Kelchs verjagt werden, theils zu den Ketzern übertreten, weil wir ihnen, in der Ehe zu leben, nicht erlauben, und daß die armen Schafe, des Wortes Gottes, der Sakramente und jedes Seelentrostes beraubt, sämmtlich die Beute der Wölfe werden. . . . Um der Leiden Jesu Christi willen bitten wir euch, heilige Väter, gebt uns Rath, was wir unter diesen Uebeln und Schwierigkeiten thun sollen, beantwortet unser Schreiben huldvoll. . . .“¹

Das Concil vereitelte selbst die mäßigsten Hoffnungen, die man auf dasselbe gesetzt hatte. Die zu Kostnitz und Basel aufgestellten Grundsätze wurden völlig umgestürzt; die päpstlichen Legaten hatten das ausschließende Recht des Vorschlags; die Jesuiten wußten sich großen Einfluß zu verschaffen; es wurde nicht wie bei jenen Kirchenversammlungen nach Nationen, sondern nach Köpfen gestimmt, und die in überwiegender Zahl anwesenden italienischen Bischöfe und Ordensgenerale stimmten die Deutschen, Franzosen, Spanier und Ungarn nieder; daher fielen die Beschlüsse nach dem Dictate der römischen Curie aus; der Heilige Vater schickte nach dem Ausdruck eines französischen Gesandten posttäglich im Felleisen den heiligen Geist. Das Concil zog in Glaubenssachen durch genaue Bestimmung bisher noch unentschiedener Sätze eine durch Bannflüche wohlverwahrte Scheidewand zwischen der katholischen und sowol protestantischen als griechischen Kirche; hinsichtlich der Kirchenordnung und Zucht verordnete es zwar manch Gutes, aber in Rücksicht auf das System der Hierarchie und des Papstthums, dessen Reform eben am sehnlichsten erwartet wurde, stellte es solche Grundsätze auf, daß Frankreich, Deutschland und Ungarn sich dagegen durch feierliche Erklärungen verwarnten. Mit der fünfundzwanzigsten Sitzung am 4. December 1563 ward die Kirchenversammlung geschlossen; „verflucht seien alle Ketzer“, waren die letzten Worte der Väter, von denen der trienter Dom widerhallte.²

Die Entscheidung über die Gestattung der Priesterehe und des Laienkelchs, welche Ferdinand für Deutschland und Ungarn forderte, hatte die Kirchenversammlung dem Papst übertragen. Auf unablässiges Dringen des Kaisers erlaubte Pius IV. am 17. April 1564 insonderheit den ungarischen Bischöfen, das Abendmahl auch unter beiden Gestalten auszuthellen, „wenn dieses Zugeständniß zum Heile der Seele dienen sollte, wofür das Gewissen der Bischöfe verantwortlich gemacht wird.“ Ueber die Priesterehe schob Pius IV. die Entscheidung noch hinaus, und sein Nachfolger Pius V. nahm die Gestattung des Laienkelchs wieder zurück.

¹ Buchholtz, Urkundenbuch, S. 694. — ² Sarpi, *Istoria del concilio tridentino* (London 1619 und noch mehrmals aufgelegt); deutsch von Rambach (Halle 1761—65). Die Gegenschrift von Sforza Pallavicini, *Istoria del concilio di Trento* (Rom 1656—57). Wessenberg, *Gesch. der großen Kirchenversammlungen* (Konstanz 1840). *Canones et decreta oecumenici concilii Tridentini*, oft abgedruckt, eine Stereotypausgabe Leipzig 1842.

So misvergnügt Kaiser Ferdinand über den Gang und das Ergebnis des Concils war, sein Eifer für die katholische Kirche erkaltete deshalb nicht. Schon kannte er den üblen Willen der römischen Curie und ihrer Soldbischöfe in Trient, als 1563 der Reichstag zu Presburg auf sein dringendes Verlangen die frühern Gesetze zum Schutze der katholischen Kirche mit dem Zusatz erneuerte, daß den Befehlshabern der königlichen Truppen fernerhin nicht gestattet werde, von anderwärts vertriebene ketzerische Prediger aufzunehmen und zu beschützen¹, womit die Stände die Schuld von sich auf den König schoben, der seine Truppen nicht zum Gehorsam gegen die Gesetze anhalte, aber auch nur Wiedertäufel und andere Schwärmer meinten, denn die Evangelischen waren ja in der Mehrheit und konnten den eigenen Glauben nicht verdammen.

Dem Protestantismus dagegen konnte es nur förderlich sein, daß die Kirchenversammlung die gewünschten Reformen und Zugeständnisse hartnäckig verweigerte, indem dadurch die Bekenner desselben in der Treue bestärkt, freier denkende und mit den Zuständen ihrer Kirche unzufriedene Katholiken zum Uebertritt zu demselben gedrängt wurden. So hatte Dudics mit Abscheu vor den römischen Ränken das Concil vor dessen Schluß verlassen. Zuerst Nachfolger des in Trient gestorbenen Kolozsváry im csanáder Bisthume, dann Bischof von Fünfkirchen, schied er aus der katholischen Kirche schon 1565, heirathete und ließ sich in Polen nieder, schloß sich aber weder den Lutherischen noch den Reformirten an, weil er auch unter ihnen noch zu viele Ueberbleibsel des Papismus fand und ihr erbitterter Streit über Glaubenssätze ihn verdroß; er starb 1589.²

Der ungarische Klerus, der durch seine Abgeordneten wider die Beschlüsse des Concils gekämpft hatte, unterwarf sich denselben, sobald sie ausgesprochen und vom Papste bestätigt waren, ungeachtet dieselben vom König und Reichstag nicht angenommen wurden.³ Erzbischof Oláh berief zu Anfang von 1564 eine Kreissynode nach Tyrnau, in der die Synodaldecrete veröffentlicht⁴ und wahrscheinlich auch Berathungen über Vollziehung derselben gepflogen wurden. Denn der Erzbischof entsendete den Jesuiten Seidel (die Ordensbrüder waren bereits wieder nach Tyrnau zurückgekehrt) und den Diakon Timmerius nach Schemnitz, um die Einwohner zum Gehorsam gegen dies Concil und zur Rückkehr in die katholische Kirche zu führen. Zugleich ließ er durch die beiden Entsendeten den evangelischen Pfarrern der Bergstädte, über welche letztere er sich als Statthalter und besonders als Münzwardein eine gewisse Oberherrlichkeit anmaßte, die Amtsverrichtungen verbieten und sie vor die Synode laden. Die schemnitzer Stadtbehörde gestattete dem Jesuiten das Predigen nicht, und die Pfarrer weigerten sich, der Vorladung zu gehorchen, weil der Erzbischof mehrere ihrer Standesgenossen eingekerkert habe. Der Erzbischof drohte; der König, bei dem er

¹ Corp. jur. Hung., I, 496. — ² Samuelffy, a. a. O. Stief, Ausführliche Gesch. vom Leben und den Glaubensmeinungen Andreas Dudics'. Vgl. Henke, Kirchengesch., 4. Aufl., III, 398. — ³ Adam. Francisc. Kollar, Appendix ad Hist. diplom. juris patronatus Apostol. Hung. regum. Samuelffy, a. a. O. —

⁴ P. Carolus Péterfy, S. Concilia, II, 153.

klagte, schickte am 16. April strengen Befehl, dem Erzbischof zu gehorchen und den frommen Männern die Kanzeln zu überlassen.¹ Doch schon am 25. April erhielt Oláh vom jüngern König Maximilian, an den sich die bedrängten Pfarrer gewendet, die Weisung, „mit ihnen, die, der Augsburger Confession anhängend, die reine Lehre des Evangeliums verkündigen“, schonend zu verfahren.² In Presburg, der damaligen Hauptstadt und dem Sitze der Regierung, hatten die bereits zahlreichen Evangelischen bisher noch keine Gemeinde gründen dürfen; nun ließ der Erzbischof von der Kanzel bei Strafe des Bannes die Auslieferung aller ketzerischen Bücher und die Ausweisung der evangelischen Prediger gebieten. Auch sie nahm Maximilian in Schutz.³ Diese und ähnliche Versuche des Klerus wider den Protestantismus vereitelte vollends der Tod Ferdinand's, der zwar die Evangelischen, besonders nach dem Religionsfrieden von Augsburg, 1555, in keinem seiner Länder verfolgte, aber dennoch streng katbolisch und der Reformation abgeneigt war.

Sobald Maximilian die Regierung angetreten hatte, befahl er den Bischöfen, die Bewilligung des Kelchs für die Laien überall zu veröffentlichen, und verbot bei schwerer Strafe, die Austheilung des Abendmahls unter beiden Gestalten in irgendeiner Weise zu hindern.⁴ Am 18. October 1565 ersuchte er den Papst dringend, den Priestern die Ehe zu gestatten; denn alles ginge besser, versicherte er, wenn dem Klerus dieses Zugeständniß gemacht würde.⁵ Der freisinnige Fürst war aber auch überzeugt, daß die katholische und evangelische Kirche recht wohl nebeneinander bestehen können. In dieser Ueberzeugung berief er die Theologen David Chyträus und Joachim Camerarius aus Deutschland nach Oesterreich, damit sie das Kirchenwesen der Evangelischen ordneten. In Ungarn legte er wenigstens der Ausbreitung und Consolidirung desselben keine Hindernisse in den Weg und fuhr fort, den Klerus von gewaltsamen Maßregeln gegen dasselbe abzuhalten. „In Religions-sachen“, schrieb er seinem Feldherrn Schwendi, „darf man mit dem Schwerte nichts entscheiden wollen. . . Christus und die Apostel haben auf andere Weise gelehrt, ihr Schwert war die Zunge, der Unterricht, das Wort Gottes und ein christliches Leben. . . Frankreich und Spanien mögen thun, was ihnen beliebt; sie werden vor Gott, dem gerechten Richter, Rechenschaft von ihren Thaten geben. Was meine Person anbelangt, werde ich, so es Gott gefällt, christlich, aufrichtig und sanftmüthig verfahren.“⁶ Schwendi und nach ihm Rueber durften, olme dem König zu misfallen, in Oberungarn lutherische Gemeinden stiften und mit Predigern versehen. In Tyrnau, dem Sitze des Erzbischofs nach dem Verluste Grans und der Jesuiten, in Modern und an andern Orten entstanden neue evangelische Gemeinden.⁷

Aber ihm mißfiel die Trennung der Evangelischen in zwei Parteien;

¹ Ribini, I, 182. — ² Das Bittgesuch der Pfarrer an Maximilian vom 8. April und dessen Schreiben an Oláh bei Ribini, I, 195—197. — ³ Merle d'Aubigné (Georg Bauhofer), Gesch. der evang. Kirche in Ungarn, S. 106. —

⁴ Das Schreiben Maximilian's an die presburger Stadtbehörde, bei Ribini, I, 197. — ⁵ Timon, ad ann. 1565. — ⁶ M. Horváth, Magyar orszáy története, III, 207. — ⁷ Merle d'Aubigné, a. a. O., S. 114.

noch als gekrönter König von Böhmen schrieb er dem Herzog von Württemberg, wie wünschenswerth der Vergleich derselben wäre, „denn durch diesen Weg der Vergleichung sticht man dem Papst den Hals gar an, darum nit wenig daran gelegen.“¹ Schon dieser Spaltung wegen und noch mehr aus Misverständniß ihrer Glaubenslehren war er den Calvinern so abgeneigt, daß er am 13. October 1565 an die Stadt Oedenburg den Befehl erließ, Calviner weder aufzunehmen, noch zu dulden und mit ihnen in keinerlei Verbindung zu treten, denn die verderbliche und verdamnte calvinische oder sakramentirerische Sekte dürfe nirgends geduldet werden², und 1570 den Buchhändlern strenge verbot, trinitarische (unitarische) und sakramentirerische Bücher zu verkaufen.³ Diese Ungunst des Königs bewirkte, daß die zahlreichen Calvinisch-gesinnten der westlichen Landestheile noch längere Zeit hindurch mit den Lutherischen vereint blieben und mit ihnen gemeinschaftliche Senioren und Superintendenten hatten⁴, während es in den östlichen Landestheilen, wohin die Macht des Königs wenig oder gar nicht reichte, schon jetzt zur völligen Trennung in zwei gesonderte evangelische Kirchen kam, die, im Principe eins, wegen einiger dunkeln Glaubenssätze sich feindlich gegenüberstanden. Die Prediger der Gespanschaft Abauj nahmen auf der Synode zu Göncz unter dem Vorsitze ihres Seniors Gaspar Károly vom 22. bis 24. Januar 1566 nicht nur die Tarczaler, sondern auch die Genfer Confession und den Katechismus Calvin's an und führten das gesäuerte Brot beim Abendmahl ein.⁵ Vollendet wurde endlich die Scheidung von den Lutherischen durch die Synode von Debreczin, die 1567 vom 24. bis 26. Februar unter dem Vorsitze des Peter Melius gehalten wurde. Sämmtliche Mitglieder derselben unterschrieben außer der Tarczaler noch die Schweizer, von Bullinger verfaßte und 1566 veröffentlichte Confession und nahmen den Heidelberger Katechismus an. Wer sich erkühnte, diese Glaubensschriften zu verwerfen und ihnen Widersprechendes zu lehren, sollte von der Kirchenbehörde gestraft werden. Die Synode entwarf auch vierundsiebzig Artikel (*articuli majores LXXIV*) über die wichtigsten Glaubenslehren, über die Feier des Gottesdienstes und der Sakramente, über Kirchenämter und Kirchenzucht, wodurch der Grund zu der gesonderten und selbständigen Verfassung der reformirten Kirche in Ungarn gelegt und Debreczin zum Genf derselben gemacht wurde. Endlich stellte die Synode noch ein kurzes Glaubensbekenntniß über die Dreieinigkeit Gottes auf, welches wider die Unitarier gerichtet war.⁶

Unter den Wiedertäufern und andern Schwärmern fanden sich wol einzelne, welche die Dreieinigkeit Gottes und die aus derselben fließenden Glaubenssätze leugneten, aber Italien, wo damals die altgriechische Philosophie die Geister beherrschte, war die eigentliche Heimat der ge-

¹ Raupach, *Evang. Oesterreich*, I, Beilage S. 21—22. — ² Ribini, I, 207. —

³ *Protestans egyházi és iskolai lap* (Protestantische Kirchen- u. Schulzeitung), Jahrgang 1867, S. 294. — ⁴ Solche gemeinschaftliche Superintendenten waren zwischen dem Plattensee und der Save Stephan Szegedinus von 1554—1572; in der Umgegend von Neitra Peter Boruemisza wahrscheinlich bis 1584. —

⁵ Lampe, S. 138. — ⁶ Baloch, a. a. O., S. 74.

lehrten Freidenker, welche jene für die Vernunft unfassbaren Lehren verwarfen und bestritten. Ihre voneinander abweichenden Meinungen kamen der Hauptsache nach darin überein, daß ihnen Christus nicht der von Ewigkeit her gezeugte Sohn des Vaters und Gott von gleicher Gottheit, der in Jesu in menschlicher Gestalt auf Erden erschien, der heilige Geist nicht die dritte Wesenheit in Gott war, sondern Christus von ihnen als ein in der Zeit erschaffenes Wesen, als ein Ausfluß aus der Gottheit, der sich mit dem Menschen Jesus bei seiner Geburt vereinigte, der heilige Geist aber als die auf die Seelen der Menschen wirkende Kraft Gottes betrachtet wurde. Im Vaterlande durch die Ketzengerichte gefährdet, entwichen sie in die Länder, von denen die Kirchenreformation ausging, besonders in die Schweiz. Aber damals war kein Christ, sondern ein frecher Gotteslästerer, wer nicht mit dem Gedanken an Gott die heilig dunkle Vorstellung einer Dreifachheit verknüpfte; kein Wunder also, daß sie verabscheut wurden und da, wo sie Sicherheit und Lehrfreiheit suchten, Blutgerüste und Scheiterhaufen fanden, wie der spanische Arzt Michael Servete in Genf. Sie zogen daher in andere Gegenden und errichteten da, wo ihnen die Umstände günstig waren, ganze Gemeinden, die sich Unitarier nannten, weil sie die Einheit Gottes in strengem Sinne behaupteten. Sie erhielten aber auch den Namen „Socinianer“ nach den zwei berühmtesten Stiftern ihrer Partei. Laelius und Faustus Sozzini von Siena, die, einem vornehmen Geschlechte entsprossen, sich durch Gelehrsamkeit und feine Sitten auszeichneten. Diese und andere ihrer Apostel fanden besonders im vielherrischen Polen, wo jeder Adelige auf seinen Besitzungen fast unumschränkt gebot, auch auf den Reichstagen mit entschied, und der duldsame, der Reformation gewogene Sigmund August regierte, freundliche Aufnahme. Sie anfangs zu den Protestanten haltend, äußerten sie ihre Meinungen nur allmählich deutlicher, unverhohlen aber erst dann, nachdem sie mehrere mächtige Herren und namentlich die beiden Fürsten Nikolaus Radziwil für dieselben gewonnen hatten. Nun gründeten sie in Krakau, Lublin, Pinkzow, Schmiegel, dem Besitzthume des Andreas Dudies, und andern Orten Gemeinden und machten besonders das Städtchen Rakau zum Mittelpunkt derselben, indem sie dort eine blühende Schule und eine Druckerei errichteten, aus welcher ihr Katechismus und andere ihrer Glaubensschriften hervorgingen.¹

Mit derselben Vorsicht verfuhr der aus seinem Vaterlande vertriebene Piemontese Georg Blandrata, Leibarzt und Vertrauter des Fürsten Johann Sigmund, in Siebenbürgen. Stufenweise trat er zuerst als Lutheraner, dann als Calviner und zuletzt als Unitarier auf, zog den klausenburger reformirten ersten Pfarrer, fürstlichen Hofprediger und Superintendenten Franz David, dessen wiederholten Glaubenswechsel wir bereits kennen, an sich, und sie beide wurden die Stifter des Unitarismus in Siebenbürgen. Vermöge des Einflusses, den diese Männer

¹ Boek, Hist. Antitrinitarior. maxime Socinianismi et Socinianor. Lauterbach, Ariano-Socinianismus in Polonia. Lubientii Hist. reformationis Polon. Bayle, Diction. art. Socinus und Radziwil.

auf den Fürsten hatten, gelang es bald, diesen nebst einigen angesehenen Hofherren für ihre Ansichten zu gewinnen und denselben auch unter der reformirten Geistlichkeit Anhänger zu verschaffen. Als David 1566 eines Tags in Klausenburg unter freiem Himmel predigte, wurde die versammelte Menge von seiner Rede so ergriffen, daß er auf den Schultern in die Hauptkirche auf dem Marktplatze getragen wurde, und noch in demselben Jahre die erste unitarische Gemeinde Siebenbürgens in Klausenburg gründete. Die weitere Verbreitung der neuen Glaubenspartei wurde durch die Druckerei ungemein befördert, welche Johann Sigmund 1567 in Weißenburg errichtete; vermittels derselben veröffentlichten Blandrata, David und andere ihre Lehrsätze, verhöhnten aber auch in Flugschriften durch Worte und Bilder die Dreieinigkeit auf höchst anstößige Art.¹

Um so heftiger war der Unwille, der fromme Schauder, mit dem gläubige Katholiken und Protestanten ihr Höchstes und Heiligstes verworfen und verspottet sahen. Den Kampf gegen die Unitarier nahmen jedoch in erster Reihe die Reformirten auf, aus deren Mitte sie hierzu-lande hervorgegangen waren, und die deshalb besorgen mußten, mit ihnen in gleiche Linie gestellt zu werden. Melius vertheidigte auf der Synode zu Weißenburg im April 1566 die Dreieinigkeit gegen David; die debrecziner Synode verdamnte im Februar 1567 die arianische Ketzerei, die mit dem Tode bestraft zu werden verdiene. Blandrata, David und Stephan Basilius, klausenburger Prediger, widerlegten die Aussprüche der Synode in sechs Schriftstücken, die sie nacheinander erscheinen ließen. Da sie sich der ungarischen Sprache bedienten, trugen sie den Streit schnell in alle Klassen der Bevölkerung; „du konntest“, schreibt Borsos in seiner Chronik, „in ganz Siebenbürgen die thörichten Disputationen und das Geschwätze des gemeinen Volks zu jeder Tageszeit in Städten und Dörfern, beim Essen und Trinken hören.“ Die Gunst des Fürsten gab den Ausschlag zum Vortheil der Unitarier. Der Eid, den die Stände am Landtag von 1567 leisteten, stimmte schon mit ihren Glaubenslehren überein, und der Landtag zu Torda am 6. Januar 1568 gestattete die ungehinderte Verbreitung derselben durch das Gesetz, daß die Prediger das Evangelium, wie sie es verständen, an jedem Orte frei verkündigen dürfen; daß jedermann den Prediger halten könne, dessen Glaubenslehre ihm gefällt; daß kein Prediger seines Glaubens wegen des Amtes entsetzt werden solle.²

Doch gab Johann Sigmund den Vorstellungen der Reformirten und Lutherischen insoweit nach, daß er zur Besprechung der Glaubensfrage eine Synode nach Weißenburg ausschrieb, bei der er selbst zugegen sein werde. Am 8. März 1568 wurde die zehn Tage dauernde Disputation eröffnet, welcher der Fürst mit seinen vertrautesten Rätthen Csáky und Békés beiwohnte. Erschienen waren: von Seite der Unitarier Blandrata, David, Paul Gyulay, Rector der weißenburger Schule, und andere ihrer vorzüglichsten Männer; von Seite der Verfechter der Dreieinigkeit die Reformirten Melius, Paul Turi, Peter Károlyi, Heltai, und die Lu-

¹ Lampe, S. 686. — ² Silágyi, Erdélyország története, I, 380.

therischen Hebler. Lorenz Klein nebst mehreren andern angesehenen Predigern und Lehrern; jede Partei wählte zwei Schriftführer. Die Disputation nahm gleich anfangs einen leidenschaftlichen unduldsamen Verlauf. Heltai, der kurz darauf selbst Unitarier wurde, zog sich schon am dritten Tage zurück. Die an die Dreieinigkeits Glaubenden wollten, von der Nutzlosigkeit des Streits überzeugt, am neunten Tage demselben ein Ende machen, da es aber der Fürst nicht erlaubte, nöthigten sie am folgenden Tag Blandrata seinen Mangel an theologischen Kenntnissen einzugestehen, und das Religionsgespräch wurde beendigt. Jede Partei veröffentlichte einen zu ihren Gunsten lautenden Bericht über dasselbe und schrieb sich den Sieg zu. Der Fürst erließ eine Verordnung, durch welche er die Fortsetzung des Streites gestattete, jedoch alles gegenseitige Verdammn und Verhöhn in Rede und Schrift verbot.¹

Keine Partei befolgte den Befehl; der Ton der Predigten und Schriften wurde immer heftiger, die Aufregung unter dem Volk größer: also schrieb Johann Sigmund auf den 20. October 1569 ein Religionsgespräch nach Großwardein aus. Die Sprecher waren hier dieselben, welche in Weißenburg das Wort geführt hatten, mit dem Unterschiede, daß Heltai jetzt auf der Seite der Unitarier stand, auch der Fürst selbst sich oft, besonders am dritten Tag, in den Streit der Theologen mischte, und daß man sich nach seiner Anordnung der ungarischen statt der lateinischen Sprache bediente, um auch von den Zuhörern verstanden zu werden. Da es wie bei allen dergleichen Disputationen zu keiner Verständigung kam, machte der Fürst am sechsten Tag dem unnützen Gezänke mit der Erklärung ein Ende, „daß in seinem Gebiete in jeder Hinsicht vollkommene Freiheit herrsche, mithin jeder glauben und bekennen dürfe, was er für wahr halte.“²

Die Unitarier trennten sich nun von den Evangelischen, veröffentlichten ein eigenes Glaubensbekenntniß „von dem einen Gottvater“ und errichteten eine selbständige Kirche, welche durch die Gunst des ihr angehörenden Fürsten sich in dessen Gebiete schnell ausbreitete. David ward ihr erster Superintendent. Gleich nach dem Religionsgespräch traten bei dreitausend Großwardeiner zu ihr über; in Klausenburg wurde sie so ausschließlich herrschend, daß die öffentliche Religionsübung der an die Dreieinigkeits Glaubenden aufhörte und die Stadt deshalb von der Körperschaft der sächsischen Städte ausgeschlossen wurde.³ Schon 1571 am 5. Januar nahm der Landtag zu Maros-Vásárhely die Unitarier in die Reihe der vom Staate anerkannten und gleichberechtigten Religionsparteien, der katholischen, lutherischen und reformirten, als die vierte auf, und es hatte den Anschein, daß sie in Siebenbürgen die Oberhand

¹ Melius, Disputatio. SS. et semper benedictae Trinitatis . . . per decem dies Albae Juliae habita (Klausenburg 1568). Heltai veröffentlichte ebenfalls einen Bericht über die Synode, den er in der zweiten Ausgabe (Weßprim 1570) stark zu Gunsten der Unitarier änderte. — ² Unitarius irók a XVI^{dik} századból (Unitar. Schriftsteller aus dem 16. Jahrh.). Herausgegeben von Ludwig Nagy und Dominik Simén (Klausenburg 1870). Bd. 1, Die großwardeiner Disputation. Lampe, S. 250—252. — ³ Szász Gerő, A kolosvári ref. egyh. történetének vázlata (Klausenburg 1870), S. 9, 20.

gewinnen werde. Doch mit dem Tode Johann Sigmund's verlor der Unitarismus seine anziehende Kraft. Er stand in so schroffem Widerspruche mit den Glaubenslehren, die der übrigen Christenheit für die heiligsten galten, und war in der kurzen Zeit seines Bestehens so wenig in das Verständniß und in die Ueberzeugung des Volks übergegangen, daß seine Fortschritte gehemmt werden mußten, und viele seiner im Glauben noch schwankenden Anhänger wieder abfielen, sobald die Gunst des Fürsten ihn zu empfehlen und zu fördern aufgehört hatte. Dazu kamen noch die maßlosen Uebertreibungen seiner eifrigsten Apostel. David, die klausenburger Lehrer Johann Sommer und Jakob Paläologus, der Prediger Paul Kárádi und andere entfernten sich weit von den Ansichten, welche sie beim großwardener Gespräche verfochten hatten; sie erkannten in Jesu einen bloßen Menschen, verwarfen die Anrufung dessen, der nicht Gott ist, und mit ihr zugleich die Taufe und das Abendmahl. Das war für die damalige Zeit unerträglich; die meisten Unitarier erklärten sich laut dagegen; der klausenburger Landtag von 1578 verdamnte am 27. April „die unerhörte und gotteslästerliche Glaubensneuerung“; die Mehrheit der 1579 in Klausenburg versammelten unitarischen Geistlichen that am 2. Juli den Ausspruch, daß man in Jesu die mit ihm vereinigte, ihn beseelende Gottheit anrufen dürfe. David starb im Gefängnisse zu Déva am 15. November desselben Jahres. Die Spaltung der Unitarier in die Jesum Anrufenden und Nichtanrufenden dauerte bis zur Dézser Complanation von 1638, durch welche die Anrufung Jesu von der Gesamtheit angenommen wurde. Die Unitarier, obgleich ihre Zahl sich schon in der nächsten Zeit stark verminderte, behaupteten sich in der durch das Gesetz ihnen eingeräumten Stellung und unterhielten in Klausenburg eine blühende, noch heutzutage fortbestehende höhere Schule. Ihre Seelenzahl beläuft sich gegenwärtig in Siebenbürgen auf wenig mehr als 53000.¹ Im übrigen Ungarn, das nicht zu Siebenbürgen gehörte, im königlichen wie im türkischen Gebiete, wurden die schwachen unitarischen Bewegungen, die an einigen Orten entstanden, sogleich im Anfang so gründlich unterdrückt, daß von ihnen keine Spur zurückblieb.²

Trotz dieser Streitigkeiten, welche die Evangelischen untereinander entzweiten, war die Ausbreitung ihres Glaubens so unaufhaltsam fortgeschritten, daß es gegen Ende von Maximilian's Regierung in Ungarn nur noch drei katholische Familien von hohem Adel gegeben haben soll. Mag nun diese Angabe auch nicht ganz richtig sein, so viel ist dennoch gewiß, daß der gesammte Adel mit wenigen Ausnahmen sich zu der einen oder andern evangelischen Kirche bekannte und seine Unterthanen zu derselben hinübergeführt hatte; daß in allen Städten entweder die ganze Bürgerschaft oder doch die überwiegende Mehrheit ihr angehörte; daß die katholischen Bischöfe in ihren Sprengeln kaum noch einige Gemeinden fanden. Der evangelische Glaube war in Siebenbürgen, wo

¹ Peter Bod, *Hist. unitariorum in Transylvania* (Leyden 1776). Lampe und Hanner. Die unitarische Zeitschrift *Keresztény Magvető*. — ² Jankovich Miklós, *A Sociniansok eredetéről* (Ueber den Ursprung der Socinianer), Pest 1829.

auch die zu ihm zahlreich übergetretenen Walachen einen eigenen Superintendenten hatten¹, so allgemein herrschend geworden, daß selbst der Fürst Stephan Báthory, der katholisch war, gleichsam nur verstohlenerweise, meist bei Jagden, an einsamen Orten Messe hörte und beichtete.² Nur in Slawonien und Kroatien stieß die Ausbreitung der Reformation in der gänzlichen Unwissenheit des Volks und großen Macht des Klerus auf unübersteigliche Hindernisse. Baron Johann Ungnad, der zur Förderung derselben 1561 das Neue Testament ins Kroatische übersetzen und, damit das Volk lesen lerne, 4000 A-b-c-Bücher vertheilen ließ, wurde deshalb aus dem Lande verwiesen.³ Voll Besorgniß über die Fortschritte der Reformation, welche der Klerus vergebens zu hemmen suchte, schrieb der graner Propst Nikolaus Telegdy am 12. Mai 1567 an den Papst: „Die ungarische Kirche steht am äußersten Rande des Unterganges . . . Die Furcht vor dem Verderben, das über uns hereingebrochen ist und uns zu verschlingen droht, zwingt uns, in dieser höchsten Noth den gnädigen und huldvollen Beistand Euer Heiligkeit zu erfliehen.“⁴

Aber was in jener Zeit, die der allgemeinen Religionsfreiheit noch ganz fremd war, den ungefährdeten Bestand der protestantischen Kirchen in Siebenbürgen sicherte, die Anerkennung und Berechtigung vom Staate, das fehlte ihnen in Ungarn. Die hier der Mehrheit nach evangelischen Stände wollten dieselbe dem streng katholischen Ferdinand und den der Reformation feindlichen Prälaten und Mitständen nicht gewaltsam abnöthigen, nicht das Elend des ohnehin in Parteien zerrissenen Vaterlandes noch durch Religionskriege vermehren; sie gaben sich daher das Ansehen, als sei die Annahme der Augsburger Confession kein Ausschneiden aus der katholischen Kirche, bezogen die zum Schutze der letztern wider Ketzereien mit ihrer Zustimmung erlassenen Gesetze nicht auf „ihren wahren christlichen Glauben“ und begnügten sich damit, durch ihren Einfluß jedes Unternehmen zur Bedrückung der Evangelischen zu vereiteln, wie dies aus den Verhandlungen und Beschlüssen der derzeitigen Reichstage ersichtlich ist. Nach dem Berichte des Bizarrus sollen die evangelischen Stände, wahrscheinlich im Vertrauen auf Maximilian's der Reformation freundliche Gesinnung, am Reichstage von 1567 die gesetzliche Anerkennung ihrer Kirche zwar beantragt, aber nicht erlangt haben.⁵ So entstand das eigenthümliche Verhältniß, daß die katholische Kirche, deren Bekenner sich in auffallender Minderheit befanden, die herrschende Staatskirche und ihr hoher Klerus der erste Reichsstand blieb, von den beiden evangelischen Kirchen hingegen, denen der größte Theil des Volks angehörte, der Staat gleichsam keine Kenntniß nahm und sie stillschweigend duldet. Dies brachte zwar den Protestanten lange Zeit hindurch eher Vortheil als Schaden. Ihre Zahl und die Macht der Magnaten, die sich zu ihnen hielten, sicherten sie vor Verfolgung; die Regierung mischte sich nicht in ihre Angelegenheiten; frei von jedem

¹ Szilágyi, Erdely. tört., I, 338. — ² Joseph Kemény, im Uj magyar Muzeum, Jahrg. 1853, Heft 7, S. 375 fg. — ³ Micae Burii MS. Thuanus, I, 1, 712, editio lat. — ⁴ Schmith. Epp. Agriens., III, 114. — ⁵ Petrus Bizarrus, De bello Pannonico, bei Schwandtner, I, 714.

fremden Einflüsse konnten sie ihr Kirchenwesen selbständig nach ihren Bedürfnissen ordnen, und ihre Stellung im Staate, bei der ihre Mitglieder für sich alles selbst sein und thun mußten, nöthigte diese, die Presbyterialverfassung anzunehmen, welche jedenfalls die den Einrichtungen der christlichen Urkirche ähnlichste, dem Geiste des Protestantismus angemessenste und der fortschreitenden Entwicklung förderlichste ist. Als aber später ein Umschwung der Dinge eintrat und die Katholischen das Uebergewicht erhielten, da sahen sie sich der Willkür und den Bedrückungen ihrer Feinde schutzlos preisgegeben, weil ihre Kirche, deren Rechte und Eigenthum nicht wie in Siebenbürgen vom Staate anerkannt und gesetzlich sichergestellt waren.

III.

Schulen und Literatur.

Nach der Niederlage bei Mohács, als der Bürgerkrieg wüthete, die Türken das Land grausam verheerten, einen großen Theil desselben mit der Hauptstadt unter ihr Joch beugten und das Reich am Rande des Untergangs stand, gerade in dieser drangsalsvollen, ungünstigen Zeit erwachte wissenschaftliches Streben und der Eifer für Volksbildung mit einer früher ungekannten Lebhaftigkeit. Und jetzt fing man erst recht an, statt wie bisher lateinisch, in den Landessprachen, vornehmlich in der ungarischen, zu denken und zu schreiben, sodaß das Entstehen einer ungarischen Nationalliteratur in diesen Zeitraum fällt. Den mächtigen Anstoß hierzu gab unstreitig die Reformation. Die vielen fähigen Männer, die der Drang, sich mit den Lehren derselben bekannt zu machen, auf die deutschen Hochschulen trieb, erwarben sich dort eine freiere und höhere Bildung und lernten, besonders an Luther's Beispiel, wie man auch noch ungelene Volkssprachen mit Geschick handhaben könne, und daß man, um auf das Volk zu wirken, in seiner Mundart zu ihm reden müsse. So vorbereitet und vom Eifer für die Ausbreitung der Reformation beseelt, kehrten sie in die Heimat zurück, lehrten, schrieben, hielten Gottesdienst in der Landessprache, übersetzten die Bibel und Schriften der Reformatoren in dieselbe, stifteten Schulen und legten Buchdruckereien an, wobei sie von allen Seiten reichlich unterstützt wurden. Binnen kurzem waren die letztern in genügender Zahl vorhanden, hatten die meisten Dörfer ihre Schulen, jede Stadt, fast jede angesehenen adeliche Familie an ihrem Stammorte, fast jeder Magnat an seinem Wohnsitze ihr eigenes Gymnasium. Unter diesen waren gleich in den ersten Zeiten berühmt das bartfelder, schemnitzer, ödenburger, debrecziner, klausenburger und kronstädter; etwas später hoben sich das eperieser, käsmarker, presburger, pápáer, pataker, weißenburger und andere, die alle aufzuzählen hier nicht der Ort ist. Selbst kleine Städte und Marktflecken hatten Schulen, zu deren Erhaltung die Pfarrer von ihrem Zehnten beizutragen verpflichtet wurden, und die so ansehnlich waren, daß an denselben Philosophie und Theologie vorgetragen

wurden.¹ Damit es nirgends an tüchtigen Predigern und Lehrern fehle, unterhielten die Städte, Magnaten und adelichen Familien fortwährend auf ihre Kosten mehrere Studierende an den deutschen Universitäten, an denen sich auch die Söhne des protestantischen Adels höhere Bildung aneigneten, sodaß Gregor Horváth an dem Gymnasium, welches er in seinem Dorfe Nehre in der Zips unterhielt, nebst andern Lehrern auch selbst unterrichten konnte. Der Eifer der Evangelischen für Bildung und Wissenschaft weckte auch die Katholischen zu erhöhter Thätigkeit auf diesem Felde; sie blieben jedoch unlegbar hinter den erstern zurück und mußten ihnen die Führerschaft überlassen.

Da das neue geistige Leben von der Religion ausging, war diese auch der Gegenstand, mit dem sich Gelehrte und Schriftsteller vorzüglich beschäftigten. Die katholischen Priester Benedict Komjáti und Gabriel Pesti übersetzten der erstere die Paulinischen Briefe², der andere die Evangelien ins Ungarische.³ Die Apostel der Reformation aber waren vor allem darauf bedacht, die Bibel in die Hände des Volks zu geben, daher übersetzten Johann Erdösy oder Sylvester das Neue Testament⁴, Gaspar Heltai die ganze Bibel⁵ ins Ungarische. Durch dogmatische, liturgische und ascetische Werke und kleinere Schriften, zugleich als Kanzelredner zeichneten sich vor allen andern aus Peter Melius⁶, Franz David, Heltai und der lutherische Superintendent und fruchtbarste Schriftsteller dieser Zeit Peter Bornemisza⁷; Gálszécsy, Dévay, Kálmáncsay, Andreas Batizi und Andreas Dezsi verfaßten geistliche Lieder; die beiden letztgenannten kleideten auch Geschichten des Alten Testaments in epische Form.⁸ Die vielen Streitschriften, welche die Evangelischen untereinander und mit den Katholischen wechselten, übergehen wir mit Stillschweigen.

Schon im Mittelalter gab es in Ungarn Sänger, welche Sagen und eigene Dichtungen zur Laute aus dem Stegreif vortrugen, die romanische Poesie entwickelte sich jedoch erst im 16. Jahrhundert zu einiger Blüte. Ihr Gegenstand waren theils ausländische und einheimische Sagen, theils wirkliche Begebenheiten des ungarischen Volks. Paul Istvánfi bearbeitete mit dichterischem Sinne nach Petrarca die Geschichte von Volter und Griseldis.⁹ Der Fortunatus¹⁰ und der Kaiser Rustan unbekannter Verfasser sind ebenfalls nicht ohne Werth, werden aber übertroffen von „Euryalus und Lucretia“, einer ursprünglich in Prosa geschriebenen Novelle des Aeneas Sylvius, welche der sogenannte pataker

¹ Wir verweisen auf die Geschichte der ungarischen Schulen, die eine von Andreas Fabó, evangelischem Pfarrer in Agárd, die andere von Wilhelm Frankel, katholischem Priester, die sich schon unter der Presse befinden. — ² Krakau 1533. — ³ Wien 1536. — ⁴ Uj-Sziget 1541. Wien 1570. — ⁵ 1552—62. — ⁶ Er starb erst 36 Jahre alt; ein Verzeichniß der von ihm verfaßten Schriften bei Fr. Baloch, a. a. O., S. 87 fg. — ⁷ Bornemisza's Werke und Predigten erschienen in Detrekö und Sempte. — ⁸ Ein Verzeichniß dieser Lieder bei Franz Toldy, A magyar költészet története (Geschichte der ungar. Poesie), Bd. 1. — ⁹ Zuerst Debreczin 1574, wieder abgedruckt in Fr. Toldy's A magyar nyelv és irodalom kézikönyve (Handbuch der ungar. Sprache und Literatur). — ¹⁰ Zuerst ohne Angabe des Orts und Jahres, zuletzt Pest 1778.

Anonymus frei und mit dichterischem Schwung in ungarische Verse übertrug.¹ Gaspar Raskay verherrlichte in seinem „Vitéz (der Held) Francisco“ die Treue der Frauen. Die Sage von Nikolaus Toldy, die lange von Mund zu Mund gegangen war, überlieferte Peter Ilosvai der Nachwelt. Albert Görgei's „Argirius, der Königssohn, und die Zauberjungfrau“, wie es scheint, einer siebenbürger Sage entnommen, wird noch jetzt vom ungarischen Volke gern gelesen.² Unter denen, die Heldenthaten und Begebenheiten der ältern oder ihrer Zeit in Versen erzählen, und deren Werke auf uns gekommen sind, ist Sebastian Tinódi, mit dem Beinamen Lantos (Lautenschläger), der merkwürdigste; er verfertigte Lieder und besang, was er selbst erlebt hatte, zwar nicht eben in künstlich dichterischer Form, aber mit historischer Treue, edler Gesinnung und Vaterlandsliebe.³ Neben den Mysterien (theatralischen Vorstellungen biblischer Geschichten) des Mittelalters zeigen sich nun auch Anfänge des eigentlichen Dramas. Der evangelische Prediger Michael Sztáray verfaßte zwei Schauspiele, das eine „A papok házassága“ (Die Ehe der Geistlichen)⁴, das andere „Az igaz papság tiköre“ (Spiegel des wahren Priesterthums)⁵; vom erstern haben sich nur Bruchstücke erhalten. In der „Komédia Balassi Menyhárt árultatásáról“ (vom Verrathe Melchior Balassi's, vgl. S. 495 fg., 504, 514) zeichnet ein unbekannter Verfasser in scharfen Zügen den Charakter des berüchtigten Parteigängers.⁶ So wenig diese Stücke den Regeln des Schauspiels entsprechen, ist dennoch besonders in den beiden erstern Entwicklung und Fortschritt der Handlung, in allen dreien ein lebhafter Dialog, eine kernige Sprache und viel natürlicher, freilich oft derber Witz.

Da hier von der ungarischen Literatur die Rede ist, haben wir bisher ausschließlich die Schriftsteller genannt, die sich der ungarischen Sprache bedienten; jetzt, wo wir zur Geschichtschreibung übergehen, halten wir es für nöthig, auch diejenigen zu erwähnen, die lateinisch oder deutsch schrieben. Wichtig für die Geschichte des Zeitraums sind die Aufzeichnungen des leutschauer Stadtrichters Spervogel⁷ und die ungarischen des maros-vásárhelyer Bürgers Sebastian Borsos.⁸ Anton Veranesics, der als Gesandter an Soliman eine in Angora gefundene Handschrift türkischer Annalen ins Lateinische übersetzte⁹, hinterließ in seiner ungarischen Chronik und in Briefen ebenso geistreiche als zuverlässige Nachrichten über merkwürdige Personen, Zustände und Begebenheiten seiner Zeit, an denen er selbst thätigen Antheil nahm.¹⁰ Weniger unparteiisch und häufig mit herber Bitterkeit geschrieben sind die Commentare des Bischofs Franz Forgács.¹¹ Der tapfere Haiducken-

¹ Zuerst ohne Angabe des Druckortes und Jahres, später Klausenburg 1592. — ² Raskay, Ilosvai und Görgei in Franz Toldy's Kézikönyv. — ³ Klausenburg 1554, und vollständiger 1574. — ⁴ Krakau 1550. — ⁵ Ungarisch-Altenburg 1559 u. 1560. — ⁶ Abrugybánya 1560, später mehrmals an verschiedenen Orten. — ⁷ In Wagner's Analecta Scepisii. — ⁸ In des Grafen Emerich Mikó, Erdélyi tört. Adatok. — ⁹ Schmidt, Archiepisc. Strigonienses. — ¹⁰ Der Abdruck besorgt von Ladisl. Szalay in Akademiai monumenták., Abth. 2, Bd. 3. — ¹¹ Rerum Hungaricar. sui temporis commentarii. Wieder abgedruckt, Presburg 1783.

führer Matthäus Nagy beschreibt die mohácser Niederlage¹, der ofener Bürger Thomas Bornemisza die Einnahme Ofens durch die Türken 1541²; Gabriel Mindszenti, Kammerdiener des Königs Johann, berichtet in anziehender Weise über die letzten Tage seines Herrn.³ Das Beste, was in dieser Zeit über einzelne Begebenheiten geschrieben wurde, sind des Gesandten an der Pforte und Landeskapitän in Oberungarn Franz Zay „Das 1521 verlorene Belgrad“, „Die Verschwörung Mustafa's wider seinen Vater, Sultan Soliman“ (er war Gesandter beim Sultan, als der Prinz hingerichtet wurde), „Der Scheinfeldzug Johann Zápolya's nach Nikopolis“.⁴ Von Bedeutung für die ungarische und besonders siebenbürger Geschichte sind auch mehrere der vielen Werke Hontér's. Stephan Székely, reformirter Prediger in Göncz, gab 1559 seine in protestantischem Sinne geschriebene Weltchronik in Druck, in welche er die Geschichte Ungarns einflocht.⁵ Das wichtigste und ausführlichste Werk über Geschichte ist jedoch Gaspar Heltai's „Magyar kronika“⁶, nach Boufin, soweit dieser reicht, dann selbständig bis zur Schlacht von Mohács; die beabsichtigte Fortsetzung derselben bis auf seine Zeit vermittelte sein Tod 1575. Dieser in vielen Fächern überaus fruchtbare Schriftsteller hat sich überhaupt große Verdienste um die ungarische Literatur erworben, obwol er von Geburt Sachse war.

¹ Ins Deutsche übersetzt von Hammer, im Archiv für Gesch., Jahrg. 1827, I, 77 fg. — ² Akadem. monum., a. a. O. — ³ Des Gr. Jos. Kemény und Steph. Kovács' Erdely tört. tára, Bd. 1. — ⁴ Akadem. monum., a. a. O. — ⁵ Krakau 1559. — ⁶ Klausenburg 1575, zuletzt in Fr. Toldy's Történetirok, Pest 1854.

Berichtigungen.

| | |
|----------|--|
| Seite 9, | Zeile 5 v. u. statt: proclatus, lies: proclamatus |
| » 16, | » 11 v. u. st.: den, l.: dem |
| » 25, | » 12 v. u. st.: leicher, l.: gleicher |
| » 30, | » 8 v. u. st.: Deákfalón, l.: Deákfalva |
| » 36, | » 9 v. u. st.: 30000, l.: 3000 |
| » 55, | » 9 v. o. st.: 400000, l.: 40000 |
| » 64, | » 15 v. u. st.: Martinia, l.: Martinic |
| » 69, | » 11 v. o. st.: geben, l.: gaben |
| » 71, | » 15 v. u. st.: Konopirst, l.: Konopischt |
| » 78, | » 9 v. u. st.: Madius, l.: Madács |
| » 92, | » 17 v. o. st.: täglich, l.: jährlich |
| » 101, | » 5 v. u. st.: Gesch. d. osm. R., l.: Gesch. d. osm. R., 2. Ausgabe. |
| » 103, | » 13 v. u. st.: bot, l.: bat |
| » 155, | » 10 v. o. st.: theurer, l.: theurer |
| » 177, | » 19 v. o. st.: sei, l.: sein |
| » 183, | » 7 v. o. st.: Bánfy Rozgonyi. l.: Bánfy, Rozgonyi |
| » 184, | » 19 v. u. st.: den, l.: dem |
| » 193, | » 2 v. o. st.: meyholt, l.: megholt |
| » 197, | » 15 v. o. st.: Königdienstes, l.: Kriegsdienstes |
| » 197, | » 8 v. u. st.: Medvis, l.: Medves |
| » 197, | » 7 v. u. st.: Labatlar, l.: Labatlan |
| » 222, | » 8 v. u. st.: Vladislav, l.: Vladislao |
| » 222, | » 8 v. u. st.: es, l.: et |
| » 222, | » 7 v. u. st.: occulties, l.: occultis |
| » 226, | » 20 v. u. st.: von, l.: an |
| » 242, | » 11 v. o. st.: Gewohntén, l.: Gewohnheiten |
| » 248, | » 3 v. u. st.: Kayse-Bay, l.: Kayte-Bay |
| » 253, | » 22 v. u. st.: Bernhard, l.: Bartholomäus |
| » 262, | » 3 v. u. st.: den, l.: dem |
| » 268, | » 20 v. o. st.: Kanonen, l.: Kannen |
| » 268, | » 20 v. o. st.: Fehde, l.: Felde |
| » 275, | » 22 v. o. st.: anderer, l.: anderen |
| » 286, | » 16 v. o. st.: Juricsics, l.: Jurisics * |
| » 293, | » 20 v. u. st.: Abmachung, l.: Abmahnung |
| » 303, | » 5 v. o. st.: Milderung, l.: Milderung seiner Schuld |
| » 311, | » 4 v. o. st.: Szatmáry, l.: Szalkay |
| » 335, | » 5 v. o. st.: Bangaluka, l.: Banyaluka |
| » 339, | » 10 v. u. st.: diesem Gesetze, l.: diesen Gesetzen |
| » 354, | » 1 v. o. st.: Broderics, l.: Brodarics |
| » 364, | » 4 v. o. st.: Broderics, l.: Brodarics |
| » 365, | » 4 v. u. st.: Peter, l.: Franz |

* Der Fehler kehrt einigemal wieder.

| | | | |
|------------|----------------------|----------------------------|------------------------|
| Seite 401, | Zeile 7 v. u. statt: | Siebenbürgen, lies: | Širmien |
| » 408, | » 22 v. o. st.: | Sprache, l.: | Rechte |
| » 426, | » 28 v. o. st.: | der größte, l.: | den größten |
| » 443, | » 19 v. u. st.: | Jahjavkli, l.: | Jahjaogli |
| » 449, | » 5 v. o. st.: | Töröks's, l.: | Török's |
| » 457, | » 1 v. o. st.: | hinab Slawonien, l.: | Slawonien hinab. |
| » 460, | » 21 v. o. st.: | Sein Bevollmächtigter, l.: | Seine Bevollmächtigten |
| » 460, | » 24 v. o. st.: | Megyen, l.: | Megyér |
| » 488, | » 19 v. o. st.: | Weze, l.: | Wese |
| » 497, | » 11 v. u. st.: | Czéký, l.: | Eszéký |
| » 515, | » 16 v. u. st.: | Markov, l.: | Markos |
| » 516, | » 24 v. u. st.: | Markov, l.: | Markos |
| » 528, | » 7 v. u. st.: | Gyala, l.: | Gyalu |
| » 549, | » 2 v. u. st.: | Forgác, l.: | Forgács |
| » 560, | » 9 v. u. st.: | schickte, l.: | schickten |
| » 562, | » 18 v. o. st.: | Hegediis, l.: | Hegedüs |
| » 571, | » 6 v. u. st.: | von, l.: | vor |
| » 574, | » 2 v. u. st.: | ¹ , l.: | ² |
| » 574, | » 4 v. u. st.: | Forgács, l.: | ¹ Forgács |
| » 574, | » 12 v. u. st.: | ¹ , l.: | ² |
| » 577, | » 13 v. u. st.: | Salyó, l.: | Salgó |
| » 579, | » 1 v. o. st.: | Karim's, l.: | Kazim's |
| » 581, | » 25 v. o. st.: | Ha-gymásy, l.: | Hagy-másy |
| » 597, | » 22 v. o. st.: | Alapij, l.: | Alapy |

Druck von F. A. Brockhaus in Leipzig.



