



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

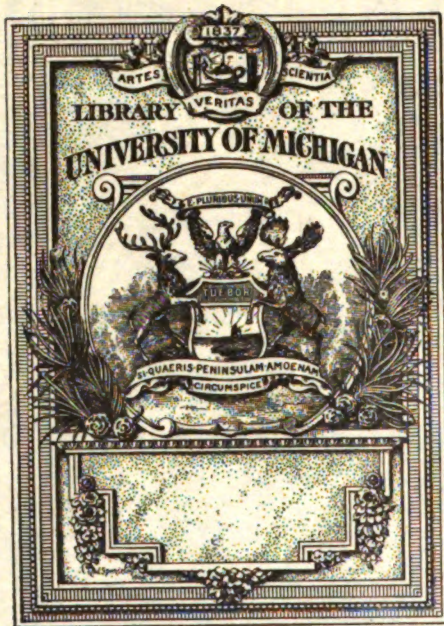
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

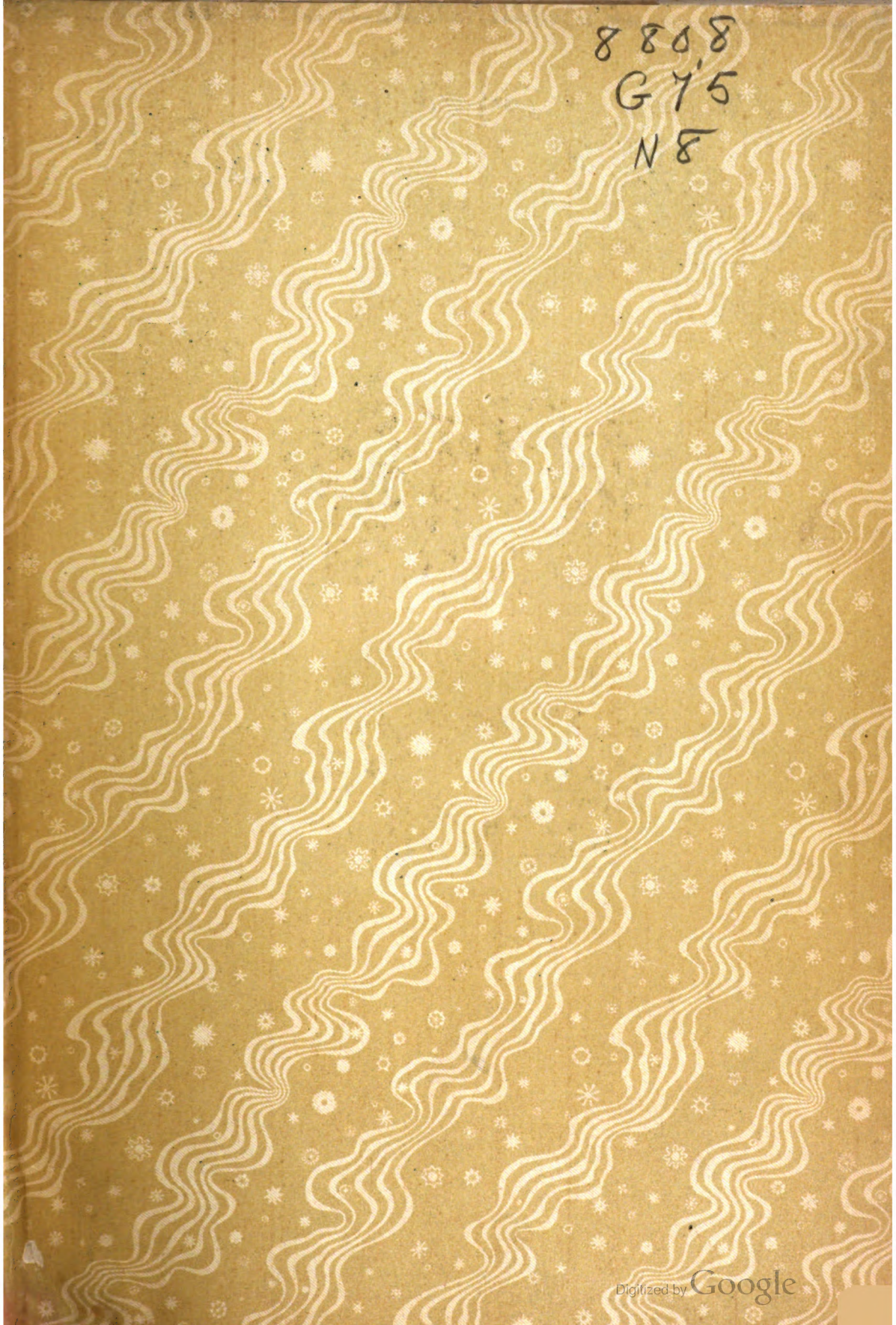
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



8808
G75
N8



GRAMMATICI GRAECI

RECOGNITI

ET APPARATV CRITICO INSTRVCTI

VOLVMINIS PRIMI FASC. I

A POLLONII

SCRIPTA MINORA A RICHARDO SCHNEIDERO EDITA
CONTINENS



LIPSIAE

IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI

MDCCLXXVIII

GRAMMATICI GRAECI

RECOGNITI ET APPARATV CRITICO INSTRVCTI

PARTIS SECVNDAE VOL. I FASC. I

APOLLONII DYSCOLI

QVAE SVPERSVNT

RECENSVERVNT

APPARATVM CRITICVM COMMENTARIVM INDICES

ADIECERVNT

RICHARDVS SCHNEIDER ET GVSTAVVS VHLIG

VOLVMINIS PRIMI FASC. I

APPOLLONII

SCRIPTA MINORA A RICHARDO SCHNEIDERO EDITA

CONTINENS



LIPSIAE

IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI

MDCCLXXVIII

LIPSIÆ: TYPIS B. G. TEVNERI

APOLLONII DYSCOLI

QVAE SVPERSVNT

RECENSVERVNT

APPARATVM CRITICVM COMMENTARIVM INDICES

ADIECERVNT

RICHARDVS SCHNEIDER ET GVSTAVVS VHLIG

VOLVMINIS PRIMI FASC. I

A P O L L O N I I

SCRIPTA MINORA A RICHARDO SCHNEIDERO EDITA
CONTINENS



LIPSIAE

IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI

MDCCCLXXVIII

LIPSIÆ, TYPIS B. G. TEUBNERI.

Canal.

MANIBVS
FRIDERICI · RITSCHELII
SACRVM

PRAEFATIO.

Apollonii Dyscoli librum, qui est de pronomine, edidit Immanuel Bekker in primo Musei Antiquitatis Studiorum volumine, ex quo anno huius saeculi XIII seorsum typis expressus est. Scriptiones autem, quae de adverbio et de coniunctione sunt, idem ille editorum princeps publici iuris fecit anno h. s. XVI in secundo Anecdotorum Graecorum volumine inde a p. 479 usque ad p. 625, et quae ad eas pertinebant adnotationes tertio eiusdem operis volumini a p. 1117 usque ad p. 1127 inseruit.

Praeter libros de constructione et eos, de quibus modo diximus, nullus e permultis illis, quos conscripsisse constat Apollonium, ad nos pervenit. Nam quae apud Fabricium leguntur VI p. 336: «Eiusdem (Apollonii) de passionibus dictionum in codice Barocc. XLV incipit τὰ πάθη τῶν λέξεων» (cf. Miller Catalogue des manusc. de l'Escurial p. 493): ea nullam habere fidem et EEgger indicaverat Apoll. Dysc. p. 27 et nos confirmavimus Maximiliani Muelleri testimonio nisi Mus. Rhen. XXIV p. 585.

Atque trium illorum scriptorum, quae adhuc exstant, memoria ab uno codice Parisiensi 2548 repeti posse videtur. Nam in his Bibliothecae Vaticanae codicibus Ottobon. 173 chart. saec. XVI fol. 183^r (de pronomine) et Urbin. 150 bombyc. saec. XIII fol. 45^r (de pronomine) non inest Apollonii περὶ ἀντωνυμίας commentatio, sed liber de syntaxi secundus; neque contigit eis, qui alias bibliothecas perscrutati sunt, ut nova reperirent adiumenta ad crisin in his libris factitandam (cf. Studemund in Mus. Rh. XXIV p. 586 sq.). Quo magis elaborandum est in eo, ut, quidquid praesidii ad restituenda Apollonii verba ex unico illo codice possit peti, petatur et tanquam exhauriatur. De hoc libro praestantissimo haec protulit Bekker ad pron. p. 149: «Hic codex (cuius paginas diplomaticae fidei causa suis quasque locis adscripsimus) numeratur inter Parisienses 2548: commemorarunt eum Bastius, Epist. crit. p. 147 et Hasius, Recueil de

mémoires sur différents Manuscrits Grecs p. 8¹). Membranaceus est, saeculo scriptus duodecimo²) in foliis 194 quadruplicatis, atramento et parum nigro et permultis locis evanido, compendiatis plerumque extremis versibus, accentibus prope nullis, membris orationis et ipsis vocibus raro distinctis. Continet is Apollonii et editos quatuor de Syntaxi libros et ineditos libros tres. Editi folia implent 92; truncati autem sunt initio atque iis, quae apud Sylburgium leguntur inter voces παραλαμβανόμενον p. 22 v. 3 et ὁ Τρύφων p. 72 v. 30; ceterum tanta scripturae et bonitate et integritate, quae praestet omnibus, qui adhuc innotuerunt, eorum librorum codicibus. Ineditorum primus est de Coniunctionibus, lacunosus ille circa initium, et interioribus paginis, inde a folio 95 madore corruptis; quae clades secundi quoque maiorem partem affixit: est is de Adverbiis.» His quaedam nos adiecimus in scriptione scholastica Coloniae a. LXVII edita; quae aucta iam et ex parte correcta repetere libet.

Ac primum quidem tenendum est, quod verissime monuit Bekker, tantam esse in eis, quae manus prima (A, vel, ut ab aliis distinguatur, A¹) exaravit, scripturae bonitatem et constantiam, ut praeter eos locos, qui vel madore corrupti vel vocibus erasis mutatisque obscurati sunt, quid legatur, dubitari omnino non possit. Sed mala sedulitate correctorum, qui et multa eraserunt et accentus signa atque interpretamenta appinxerunt, factum est, ut optimus ille codex «in signi scripturae difficultate famosus» esse et «veteranos codicum heliunos deterruisse» diceretur. Accedit, quod neglegenter rem egit bibliopega. Nam is et septem extrema libri de adverbii folia 177—183 (p. 194, 17 τηλόσε — 210) cum primo libri de pronomine folio 184 (p. 3, 1 Ἀπολλωνίου — 5, 16 ξαρθρον) post fol. 176 (p. 88, 2 ὠξύνθη) inseruit, et quae infra scribam folia ita transposuit, ut sedem commutaret fol. 4 (synt. p. 8, 16 ἐν βήσσει — 10, 22 ἐπ' ἄλλων b) cum fol. 3 (synt. p. 6, 14 ὅς κα — 8, 16 εὔρομεν), fol. 5 (synt. p. 10, 22 πλείτων — 12, 25 ὀνόματα) cum fol. 6 (synt. 12, 25 ὡς ἄν — 14, 21 αἶ περ); fol. 97 (coni. 219, 26 γένοιτο — 222, 4 παραλαμβάνοιτο) cum fol. 98 (coni. 222, 4 ἐστιν ἢ — 224, 13 φαμέν); in codice post fol. 98 sequitur fol. 100 (224, 14 ἀλλὰ πάλιν — 226, 25 διαπορητικὴν). Quae omnia tacite in ordinem rededit Bekker. Quamquam noli nimium imputare bibliopegae. Falsus enim est OSchneider, cum sibi persuaderet (Mus. Rhen. III p. 454), illam libri de adverbio

1) Cf. Bast ad Greg. Cor. p. 84. Wolf Praef. ad Apoll. de pron. p. V. Buttman gr. gr. max. § 72, 3 not.

2) Sic correxit Bekker in indice mendorum ad librum de pronomine adiecto, cum antea «quarto decimo» posuisset, secutus, ni fallor, auctoritatem conservatoris cuiusdam bibliothecae Parisiensis, qui in primo codicis folio hoc adscripsit.

partem, quam ad libros de constructione pertinere sagacissime perspexerat, in codice sede motam esse (ut iam GDronke in Mus. Rhen. IX p. 603 suspicatus est, EEgger Apoll. Dysc. p. 21 inspecto codice indicavit). Nam ea quam seiunxit particula (p. 614, 26 — 625 ed. Bekk.) in codice pertinet a fol. 179 vers. med. ad fol. 183 vers., cum septem illa quae transposuit bibliopecta folia (fol. 177 — 183 incl.) editionis Bekkerianae compleant pag. 607, 33 τηλόce — 625. Adde quod in extrema libri de adverbis pagina haec est subscriptio Ἀπολ-
λωνίου περὶ ἐπιρρημάτων.

Ea igitur est codicis condicio, ut primum locum occupent quatuor qui sunt de syntaxi libri, fol. 2^r — 92^r; post ultimam syntaxis vocem sequitur exordium libri de coniunctione usque ad p. 214, 26 γράμμα, quod dimidium fere fol. 92^r, fol. 92^v et dimidium fol. 93^r complet; reliqua folii 93 pars et totum folium 94 vacuum relictum est. Pertinet autem liber, qui est de coniunctione, usque ad fol. 113^v extr., ut praeter exordium, de quo modo diximus, foliis 19 contineatur. Subiungitur commentatio de adverbis, in foliis 39 conscripta, fol. 114^r — 145^v et fol. 177^r — 183^v. Quartum occupat locum scriptio de pronomine, quam folia 42 complectuntur (fol. 184, 146^r — 176^v, 185^r — 194^v).

Quot manus hunc codicem exaraverint, cum e Bekkeri adnotatione cognosci omnino non possit, mirum non est ab eo in errorem inductum esse Dronkium (Mus. Rhen. IX p. 592).

Ac primum quidem hoc constat, non totum librum ab una eademque manu ortum esse, sed quae septem exaravit folia, quibus initium syntaxis continetur, diversam esse ab ea, quae cetera descripsit (cf. Bekker ad synt. p. 347); deinde exordium libri de coniunctione (p. 213, 1 ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ — 214, 26 γράμμα) num ab eadem manu profectum sit atque septem illa folia, dubium est; nam ut ego id ita esse mihi persuasi, ita Carolus Zangemeister meus, acerrimus harum rerum investigator, simillimam hanc quidem illi neque recentiore, sed non eandem esse testatur. Quae res utcumque sese habet: eas manus, de quibus modo exposuimus, quoniam et antiquissimae sunt et ex uno eodemque archetypo sua sumpsisse videntur, uno *primae* nomine complectimur et A, vel ubicunque ceteris opponuntur, A' littera designamus. — Prima igitur manus cum et accurate descripsisse archetypum nec quidquam consulto immutavisse nec de suo addidisse videatur, summa eius est auctoritas. Paucis locis, quae omiserat, in margine adiecit, ut adv. 156, 2; coni. 253, 23; synt. 161, 1, 203, 3, 248, 8, 300, 8 b. Est ubi argumenta vel interpretamenta appinxit, ita tamen, ut addito τούτέτιν ipsa plerumque, unde orta essent, indicaret. Cuius generis haec sunt: pron. 31, 11; 32, 14; 96, 5; adv. 127, 13; 172, 14; 185, 32; coni. 218, 16; 245, 8; 251, 24. Quae omnia

ut sunt sane inania et otiosa, ita ne animum quidem produunt interpolandi.

Accedimus ad *secundam* manum. Ab ea quod in progr. Colon. p. 12 secrevi tertiam, ut quae maioribus litteris sua exararet, falsus sum: nam uno ore JGuttentag et CZangemeister auctores sunt, eandem manum modo minutis modo maiusculis, quas vocant, usam esse litteris; id et ex atramento modo nigriore modo pallidiore, et ex minutis litteris, quae subinde maioribus admixtae sint, cognosci. Sed discrimen licet in manuum diversitate positum non sit, tamen non omnis tollitur discrepantia: nam quae maioribus litteris exarata sunt (A^{II}), tantum non omnia interpretamenta esse apparet et argumenta, quae excogitavit librarius ille; quae minutis litteris (A²), scripturas esse, quas petivit e codice quodam diverso ab A libri archetypo.

Ea enim indole praedita est prima manus, ut eniteat in eis, quae exhibet, scateat lacunis. Quibus ut medelam adhiberet secunda aut vitia tolleret, librum excussit nunc deperditum; nam in illa syntaxis parte, ubi deficiunt omnes libri praeter A (p. 137, 19 — 181, 18 b) haud pauca A² adscribit, quae nequaquam sapiant interpolatorem; atque aliis quoque locis, quae unus A² servavit, genuina esse aut asseclarum testimonio (ut synt. 11, 27 — 28 b coll. Prisc. II p. 116, 18 Hertz) aut ipsa sententia confirmatur (ut synt. 308, 10 — 11 b). Apparet igitur, quaecumque manus secunda minutis litteris addidit, tanti esse ponderis ut, nisi ubi iustissima sit causa, qua suspicio moveatur, subditiicia non sint putanda. Sed de tota hac quaestione pluribus verbis aget GÜhlig in eis, quae praefabatur ad libros de constructione: his enim libri a secunda manu adscripta sunt plurima, pauca commentationibus de adverbio et de coniunctione, nihil fere descriptioni, qua de pronomine disseritur.

Praeterea saepissime in syntaxi, rarius in ceteris scriptis ab aliis manibus et accentus et aspirationis signa appicta sunt et litterae vel erasae vel mutatae: quae quot manus adiecerint aut qua ratione hae manus discernendae sint, ut perdifficile ita inutile est quaerere: nullius enim pretii sunt. Qua re moti omnes eius generis correctiones uno A^x signo comprehendimus.

Plura de codice Parisino hoc loco supersedeo dicere, praesertim cum in animo sit huic editioni tabulas addere photographicas, quae duas syntaxis paginas repraesentabunt.

Eius partis codicis Parisini, quae libros de adverbio et de pronomine continet, apographum in bibliotheca Lugduno-Batava adservatur (L). Quod petenti mihi, qua sunt humanitate et benevolentia, transmiserunt WGPluygers WNduRieu, viri clarissimi, quibus hac oblata opportunitate maximas gratias ago. In primo eius apographi folio haec adscripsit DRuhnken: «In MS. Regio praecedat liber de

Pronominibus, sequitur liber de Adverbiis: qui ordo in editione sequendus. Priorem partem e MS Regio descripsit Joannes Caperonerius, posteriorem Samuel Musgravius.» Caperonerius totum de adverbii librum et scriptionem de pronomine usque ad p. 93, 8, Musgravius inde a verbis *καὶ διὰ τοῦτο* usque ad finem descripsit. Quam autem habebam spem, fore ut multa, quae hoc tempore in codice Parisino madore corrupta sunt, ex apographo illo restitui possent: ea etsi non omni, at tamen maxima ex parte me fefellit (vid. pron. 116, 13; adv. 125, 6; 159, 7); perpauca enim, quae hodie non iam apparent, illi viderunt. Sed permulta et male legerunt nec ea, qua par est, descripserunt fide, ut mirum non sit Ruhnkenium et Valckenarium, cum illorum niterentur testimonio, de libri Parisini scriptura saepius in errorem esse inductos (cf. Valcken. ad Theocr. p. 301; Ruhnken apud eund. p. 368 B; Bast ad Greg. Cor. p. 884; Bekker ad pron. 95, 25). Idem accidisse Koenio, iure optimo suspicatur Bast ad Greg. Cor. p. 313 (vid. quae ad adv. p. 170, 11 adnotavimus). Quae cum ita essent, paucis iis locis, ubi e testimonio apographi Leidensis fructus percipi posse videbatur, eius mentionem facere satis habui.

Immanuel Bekker quam sit bene meritus de Apollonio, quam multa in hac tanta et rerum et verborum obscuritate sagacissime indagaverit interpretatus sit emendaverit, non ignorant, qui in his rebus versantur. Verum fieri non potuit quin quaedam eum fugerent, quae postea, cum eius editione uti licebat, facile erat deprehendere. Ac ne voluit quidem, iure usus suo, minima quaeque enotare. Id igitur ante omnia agendum erat, ut codicem illum aut ipse excuterem aut excutiendum curarem. Itaque ante hos fere duodecim annos bibliothecam Parisiensem adii et libros de adverbio et de coniunctione quartumque de syntaxi librum contuli; scriptionem de pronomine accuratissime meum in usum comparavit JGuttentag simulque, quae coniectura assecutus erat, mecum communicavit. Praeterea ad constituendam lectionem et confeci indices et sectatorum scripta perlustravi et acquisivi quascunque coniecturas in Apollonium proposuerunt viri doctissimi. Qui quamquam et satis multi sunt (HLArens, FIBast, IBekker, ThBergk, GDronke, EEgger, PEgenolf, JGuttentag, KLehrs, ChALobeck, GHSchaefer, OSchneider, GFSchoemann, RSKrzeczka, GUhlig, A de Velsen, CWachsmuth, alii), nec paucis locis certam aut probabilem medicinam adhibuerunt: tamen etiam post saluberrima illa emendandi studia multi restabant loci, qui «lectionis maculis offenderent legentem et morarentur». Quas ut non erat nostrum omnes remove et abstergere, ita scripturis unici codicis accurate enotatis descriptisque fundamentum iecimus, quo niti possent posthac operam Apollonio navaturi.

Iam ut de testimoniis pauca dicam: obruissem chartam, si at-

tulisse, quaecunque per ambages ad Graeculorum infimae aetatis scripta grammatica ex Apollonio permanarunt. Qua de causa ea apponere satis habui, ex quibus aliquid tamen ad illius verba emendanda et interpretanda redundaret; reliqua in commentario commemorabo.

Perdifficilem esse horum librorum lectionem omnes consentiunt, qui ad eos accesserunt: nam Apollonius ut «more quodam loquitur suo», quem morem ut ex lexicis cognoscas frustra operam dederis: ita haud raro non ordine et ratione disputat, sed contortius concludit; adversarios saepe loquentes inducit, nullo verbo addito, ex quo pateret non Apollonii, sed alius grammatici sententiam proferri; saepe obiurgat alios technicos, sententiis eorum nondum satis expositis. Quas ob causas studuimus omni ratione legentes adiuvare: partes disputationis lineolis interpositis accuratius distinximus; quae alios dicentes facit ille, his signis « », quae ipse per parenthesin adicit, his () inclusimus; subiecimus brevia argumenta, ex quibus, quo modo procederet disputatio, facilius perspicere posset. Quae quidem argumenta si cui forte nimis concisa et angusta videantur, eum ad commentarium relegamus: ibi enim operam dabimus, ut et defendamus ea, in quibus aut mutandis aut servandis ab aliis dissentimus, et ut scriptoris verba continua interpretatione illustremus.

Restat ut, qua ratione in scribendis Apollonii verbis usi simus, breviter exponamus. Atque in accentibus signandis si ubique ipsius Dyscoli ceterorumque veterum grammaticorum praecepta secuti essemus, atona removenda erant. Hoc tamen modo eam legem, quam nobis sanximus supremam: ut faciliorem redderemus lectionem, ipsi perfregissemus. Qua de causa mediam quandam viam ingressi sumus, ut, ubi omissa tonosis signa pugnarent cum totius loci sententia et argumento (ut p. 203, 33 al. l.), poneremus, in ceteris atona servarem. Atonis autem exceptis ubique studuimus Apollonii et Herodiani doctrinam ipsa scriptura exprimere. Ceterum de tota hac quaestione, quae est de re orthographica, accuratius in disputatione de Apollonii consuetudine disseremus.

Qua re moti Apollonii scripta minora ita ediderimus, ut primum locum occuparet pronomen, alterum adverbium, tertium coniunctio, apparet ex eis, quae GDronke (Mus. Rhen. XII p. 585) et GUhlig (Mus. Rhen. XXV p. 68) de hac re protulerunt.

Siglorum igitur, de quibus supra diximus, haec est tabula:

A est codicis Parisini 2584 manus prima; quae ubi ceteris opponitur, est A¹.

A² eiusdem libri manus secunda, ubi litteris minutis scripturae discrepantiam adiecit;

A^{II} manus secunda, ubi litteris maioribus interpretamenta vel argumenta addidit.

A^x eiusdem libri ceteri sunt correctores.

L apographum codicis Parisini in bibliotheca Lugduno-Batava ad-
servatum (XXIX).

b editio Bekkeriana.

In textu, qui vocatur, uncis inclusimus acuminatis < > ea, quae
ad reficiendos locos mutilos inseruimus, quadratis [] ea, quae sub-
diticia esse videbantur.

Scribebam Nordae a. d. VI. Cal. Iun. anni h. s. LXXVIII.

PRAEMONITUM

FRIDERICI AUGUSTI WOLFII.

Quod vix sperabamus futurum, ut statim primo Musei antiquarii p. III b volumine aliquid veteris scriptoris ineditum afferremus, factum est erudita cura unius ex studiorum nostrorum sociis, cuius nomen hac editione ad plurium popularium notitiam proditur. Ab illo enim accepimus diu exspectatum Apollonii, nobilissimi Grammatici, librum, qui cum aliis duobus similis argumenti adhuc in ditissima talium copiarum bibliotheca Parisiensi iacebat. Eum codicem princeps olim contulit suisque studiis utilia enotavit Salmasius, qui tamen raro, ut alicubi ad Solinum, nonnulla inde proferendi copiam habuit. Tandem largiora indidem Excerpta extremo operi Maittairiano de Dialectis Gr. ab se repetito adiecit Jo. Fr. Reitzius, ex Is. Vossii apographo transcripta. Hunc autem Vossium nonnisi aliquot observationes, sibi notabiliores visas, et parum accurate excerptis et cum paucis fragmentis de Adverbio confudisse, ita mox p. IV b apparuit, ut frustula edita edendi integri epuli desiderium moverent magis quam explerent. Allatum deinde integrius apographum ad Batavos est per Ruhnkenium, qui cum suis illud amicis usurpandum dedisset, moriens reliquit bibliothecae Lugdunobatavae, ubi hodie custoditur. Frustra id nuper sibi Maittairii Dialectos recentaturo quaesitum esse, non sine stomacho conquestus est Sturzius.

Servatum vero Parisiis primitivum exemplar iam communi studiosorum commodo apertum debemus Viris excellentissimis, qui illi Graecorum MSS. thesauro praefecti egregie sciunt, quibus modis de exquisitoris doctrinae studiis bene mereri deceat tantam opulentiam, quae non omnia in proprios usus convertere possit, et quid suis ipsorum dignum sit personis. Promos enim, non condos pretiosarum opum illos esse, uno ore testantur, quibuscumque ex aliquot annis contigit ut magnae bibliothecae inexhaustos fontes adirent. Adire nimirum oportet ipsum, qui cupiat haurire. Qua fortuna praeclaro viro, quem Apolloniani libri editorem produximus, ad litterarum utilitatem frui concessit optimus Rex noster, studiorum liberalissimus

ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ
ΠΕΡΙ ΑΝΤΩΝΥΜΙΑΣ.

Kd. Bekk.

p. 1 B

Παντί τῷ προϋπτόν ἐστιν, ὡς ἡ σύντομος ἐρμηνεία μετὰ τῆς δεούσης
σαφηνείας πολλῶν κρείττων καθέστηκε τῆς οὐχ οὕτως ἐχούσης φράσεως.
ὅθεν κατὰ δύναμιν τὴν ἰδίαν πειρασόμεθα, τὸν περὶ τῶν ἀντωνυμιῶν 5
λόγον διεξιόντες, τὰ μὲν παρέλκοντα παραπέμπεσθαι, τὰ δὲ ἐλλείποντα
προσαναπληρῶσαι, τὰ δὲ μακροπεριοδεύτως ὑπ' ἐνίων εἰρημένα ἀνελλι-
πῶς ἐπιτομώτερον φράσαι.

Ἄρκτηον δὲ ἀπὸ τῆς κλήσεως, ἐπεὶ παρά τις διάφορος. Τὸ μὲν
C οὖν πάντας παρατίθεσθαι διεψευμένου ἐστὶ τὸ ἐπάγγελμα, τὸ δὲ τοὺς 10
ἐλλογίμους οὐκέτι.

Ἄρισταρχος λέξει κατὰ πρόσωπα συζύγου ἐκάλεσε τὰς ἀντωνυ-
μίας. Ὅτι καὶ ἀντίκειται τὸ μὴ ἴδιον εἶναι τοῦτο τῶν ἀντωνυμιῶν· ἴδου
γὰρ καὶ τὰ ῥήματα. μᾶλλον γὰρ αὐτῶν ὁ ὄρος· καὶ γὰρ κατὰ πᾶν πρό-
σωπον ἀκολουθεῖ, αἱ δὲ ἀντωνυμιαὶ οὐχ οὕτως, ὡς εἰρήσεται. 15

2 A Ἄλλὰ μὴν οὐδὲ κατὰ τὸν τοῦ Τροιζηνίου Διονυσιοδώρου λόγον πα-
ρονομασίας κλητέον, ἐπεὶ καὶ ἄλλα ἔν τις παρονομάζεται· πετρώδης
τε γὰρ καὶ ἐργατίνης. καὶ ἴσως οὐκ ἄλλαι τινὲς παραληφθήσονται
ἢ αἱ κτητικαί, ἐπεὶ ἡ ἐγὼ καὶ ἡ νῶι καὶ πᾶσαι αἱ πρωτότυποι θεματικαί.

ARGUMENTA. 3 Praefatio. — 9 Pronomini quae appellatio aptissima sit
ut appareat, enumerantur et reiciuntur cetera nomina, quae ἀντωνυμῆς indita erant.
— 12 1) Nomen ab Aristarcho impositum. — 16 2) Appellatio a Dionysodoro data.

DISCREPANTIA SCRIPTURAE. 1. Fol. 184 r. codicis A. In inscriptione απολ-
λωνιου αλεξανδρεως περι αντωνυμιας ante αντωνυμιας tres lineolae erasae
in A | 4. σαφηνείας b, σαφηνιας A | κρείττων b in textu, κρείττων in indice
mendorum, κρείττω A | 8. post φρασαι in A spatium, ut finis exordii indicetur |
9. κλήσεως A = b, κλισεως A' | 10. v post ἐστι erasum in A | 13. καὶ tollen-
dum et ante μᾶλλον v. 14 collocandum esse censet GÜhlig | 14. τα ρηματα A,
τῶν ῥημάτων b | μᾶλλον γὰρ A b in textu, μᾶλλον δὲ vel καὶ μᾶλλον γε b
in var. lect. | μᾶλλον γὰρ usque ad 15. εἰρήσεται eicit PSchmieder | 16. Τροιζη-
νίου b, τρωζηνίου A | παρονομασίας b in textu, παρωνομασίας in ind. mendorum,
παρονομασια A | 17. ἔν τις] τις conicit RSchneider | 18. καὶ ἴσως — 19. θεματικαί
spurra censet PSchmieder

Εἰ τὰ ὠρισμένα σεσημείωται, αἱ δὲ ἀντωνυμῖαι ὠρισμένα πρόσωπα παριστάσιν, οὐκ ἀπιθάνως ὁ Τυραννίων σημεῖωσει αὐτὰς ἐκάλεσεν. Ἄλλ' ἴσως ἔλλειπες τὸ τοιοῦτον· οὐδὲν γὰρ τῶν παρακολουθούντων Β αὐταῖς παρίστην.

5 Οὐδὲ μὴν συγκαταθετόν ἐστὶ τοῖς ὀριζομένοις· «ἀντώνυμόν ἐστι μέρος λόγου ἀντ' ὀνόματος παραλαμβανόμενον.» Οἱ γὰρ ὄροι τῶν γενικῶν ἐμπεριεκτικοὶ εἰσιν, οὐ μὴν τῶν ἰδικῶν. ὁ γοῦν ὄρος ὁ τοῦ ἀνθρώπου οὐ τὸν ἰδικόν, τὸν δὲ γενικόν σημαίνει. καὶ νῦν ἀντώνυμόν ἐστι τὸ ἰδικόν, τὸ ἐγώ, τὸ σύ, ἀντωνυμία δὲ τὸ ὄλον, τουτέστι τὸ 10 γενικόν· ὡσπερ ἀμφιβολία καὶ ἀμφίβολον, συνωνυμία καὶ συνώνυμον, C διωνυμία καὶ διώνυμον, ὁμωνυμία καὶ ὁμώνυμον. τὸ γὰρ οὐκερῶ ἀμφίβολον· τό τε Αἶας, ἐπὶ τοῦ Λοκροῦ παραλαμβανόμενον καὶ τοῦ Τελαμωνίου, ὁμώνυμον. — Ἄλλ' ἴσως φήσει τις παράλογον τὸ λέγειν ἀντωνυμίαν τὸ ἐγώ· «δέον γὰρ ἀντώνυμον.» Ἦν δ' ἂν παράλογον, 15 εἰ μὴ τοῖς γενικοῖς πολλάκις συνεχρώμεθα ἀντὶ τῶν ἰδικῶν, τὸ <ζῶν> 3 A τιθέντες ἐπ' ἀνθρώπου, καὶ ἐπὶ τοῦ φοίνικος τὸ φυτόν. τοιοῦτον οὖν καὶ τὸ προκείμενον.

Ἐκφεύγοντάς φασι τὸ Αἰολικόν τοὺς περὶ Κομανὸν ἀντωνομασίας καλεῖν, εἶγε τὸ μὲν ὄνομα οὐ κοινόν, τὸ δὲ ὄνομα. «Ναί, ἀλλά», φασι, 20 «καὶ ἄλλα κατὰ τὸ ἔθος ὀθνεῖα παρεῖρήθηεν, ὡς <τὸ> Εὐξείνιος πόντος ἰακῶς τῷ ἰ πλεονάσαν· ὁ τε ἀπηλιώτης διὰ φιλοῦ συναλειφθεῖς, ὅπερ συνεχές παρ' Ἰωσι· τό τε Ξενοδοκεῖον καὶ πανδοκεῖον· ἄλλα μυρία.» Ἄλλὰ καὶ τοῦτο εὐδιάσειστον. εἰ γὰρ τὰ παρεῖδύοντα τῶν διαλέκτων Β οὐκ ἐν τῷ καθόλου, ἀπαξ δέ που (ἰδοῦ γὰρ κακόξενος καὶ φιλόξενος, 25 ἄξενος, ἐν δὲ ἐστὶ τὸ εὐξείνιος· καὶ ἀφοδος καὶ ἀφορισμός καὶ ἀφορία, ἐν δὲ τὸ ἀπηλιώτης), χρῆ<ν> ἄρα καὶ τὴν ἀντωνυμίαν ἀπαξ εἰρήσθαι, καὶ τὰ ὑπολειπόμενα ἔχειν κατὰ τὴν κοινήν ἐκφοράν, λέγω δὲ διὰ τοῦ ὀ. νῦν δὲ οὐδαμῶς ἔστιν ἐπινοησαι· πολυώνυμος γὰρ καὶ διώνυμος. πῶς C

ARGUM. 1 3) Nec recte Tyrannio σημεῖωσιν nuncupavit. — 5 4) Nec eis assentiendum est, qui ἀντώνυμον dici volebant. — 18 5) Nec Comani sententia probanda ἀντωνομασία nomen praeferentis, quod ὄνομα aeolicum sit.

DISC. SCRIPT. 1. ὠρισμένα b, ὀρισμενα A | ὠρισμένα b, ὀρισμενα A | 2. παριστάσιν] παριστήσιν A, v litteram iam a prima manu scriptam sed evanidam renovavit A^x, παρίστησιν b in textu, παρίστασιν idem in ind. mendorum | ἀπιθάνως b, ἀπειθάνως A | 3. ἔλλειπες A, ἔλλιπές b | 5. v post ἐστι bis erasum in A | 7. ἰδικῶν A, εἰδικῶν b | 8. ἰδικόν A, εἰδικόν b | 9. ἰδικόν A, ἰδικόν b in textu, εἰδικόν idem in ind. mendorum | 12. τό τε Αἶας] fol. 184 v. | 13. ὁμώνυμον b, in A omw litterae nunc palluerunt, ut 14 νυμῖαν in voce ἀντωνυμῖαν et 15 ἰς in τοῖς | 14. Ἦν δ' ἂν] Ἦν τ' ἂν conicit GÜhlig | 15. ἰδικῶν A, εἰδικῶν b | ζῶν, quod evanuit in A, adiecit b | 19. Ναί b, in A aliquid erasum et ante vai et post eam voculam; <εἶ>vai. conicit JGuttentag | v post φασι erasum in A | 20. τὸ Εὐξείνιος b, εὐξείνιος A | 21. τῷ ἰ b, το ἰ A | συναλειφθεῖς b, συναληφθεῖς A | 25. ἀφορία] 'Suspectum vocabulum' b in var. lect., ἀφορμή conicit JGuttentag | 26. τὸ b, τω A | χρῆν b in var. lect., χρῆ idem in textu cum A

δὲ οὐχὶ γελοίως Αἰολικὸν εἰρήσεται τὸ ἱερώνυμος καὶ ἔτι τὸ ὁμώνυμος, ἑαυτονόμενα;

Λεκτέον οὖν, ὡς καὶ ἐπ' ἄλλων μυρίων κατὰ τὰς συνθέσεις μεταβολαὶ γίνονται φωνηέντων, καὶ ἐπὶ τοῦ ὀνόματος τὸ αὐτό. τὸ ἀνεμος διὰ τοῦ ἠ ποδήνεμος, καὶ ἔτι τὸ ἄγειν φορτηγός, στρατηγός· τό 5
τε ἀνὴρ ἀντήνωρ· τό τε α τῶν οὐδετέρων ὀ γίνεται, γηροκόμος, κρε-
4 A σπώλης, χρεοφείλης. τὰ δύο διὰ τοῦ ἰ, δύο μήνες — δίμηνος, δίπη-
χυσ. καὶ τὸ ὄνομα οὖν τὸ μὲν ἄρχον ὀ ῶ ποιεῖ, τὸ δὲ παραλήγον
ῶ· συνώνυμον γὰρ καὶ φερώνυμον, αὐτό τε τὸ ἀντ' ὀνόματος παρα-
λαμβανόμενον ἀντωνυμία ἂν κληθεῖη. Τὸ δὲ ἀντωνομασία, πρὸς τῷ 10
καὶ τρόπου ὄνομα δηλοῦν, καὶ τὸ ὀνομάσαι ἔχει ἐγκείμενον, καθὸ καὶ
τῷ χειμάσαι τὸ χειμασία παράκειται· ὅπερ οὐκ ἐπιζητεῖ τὸ σημαινόμενον.
B Οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς ἄρθρα καλοῦσι καὶ τὰς ἀντωνυμίας, διαφέροντα
δὲ τῶν παρ' ἡμῖν ἄρθρων, ἧ ταῦτα μὲν ὠρισμένα, ἐκεῖνα δὲ ἀοριστῶδη.
«καὶ δν τρόπον», φασί, «τὸ ἄρθρον διχῶς νοεῖται (ἧ τε γὰρ συμβολὴ τῶν 15
κῶλων, ἐν ᾧ φαμεν ἔξαρθρον, καὶ <αὐτὸ τὸ> κῶλον, ἐν ᾧ φαμεν
μεγάλοις ἄρθροισι κεχρησθ(αι) τὸν δεῖνα), οὕτω καὶ τὸ ἐν τῷ λόγῳ ἄρ-
θρον τὸν αὐτὸν <τρόπο>ν». — καὶ Ἀπολλόδωρος ὁ Ἀθηναῖος καὶ ὁ Θραξ
Διονύσιος καὶ ἄρθρα δεικτικὰ τὰς ἀντωνυμίας ἐκάλεσαν.

<Συνη>γορεῖ δὲ αὐτοῖς ὁ λόγος, καθὸ αἱ ἀντωνυμίας καὶ ἀναφορικῶς 20
λαμβάνονται, καὶ τὰ ἄρθρα δὲ ἀναφορὰν δηλοῖ. — τὰ ἄρθρα ἀνθυ-
πάγεται ταῖς ἀντωνυμίας, προτακτικὰ μὲν·

ὁ γὰρ ἦλθε (A 12),

τοῦ δ' αὐτοῦ λυκάβαντος (Ξ 161),

καὶ τῷ νήδυμος ὕπνος (ν 79),

ἀλλ' ἄρα καὶ τόν

Ἥρη (Τ 96)·

5 A ὑποτακτικὰ δέ·

ἀλλὰ καὶ δε δεῖδοικεν (Φ 198),

Πάτροκλον κλαίωμεν· ὁ γὰρ γέρας ἐστὶ θανόντων (Ψ 9)· 30

καὶ θηλυκά·

ARGUM. 13 ε) Diversa miscuerunt et Stoici, qui articulum et pronomem uno ἄρθρον nomine appellaverunt, et Apollodorus Atheniensis ac Dionysius Thrax, qui pronomina ἄρθρα δεικτικὰ dixerunt. — 20 Sunt sane quaedam res, quas pronomina cum articulis communes habent.

ДИСК. СЕРИП. 7. χρεοφείλης] Hoc quoque suspectum est' b in var. lect. | 9. ἀντωνομασίας A', ἀντωνομασίας A² | 12. χειμάσαι b, χειμασῶ A | 13. τῆς Στοᾶς b, τηστοᾶς A | 14. ὠρισμένα b, ὀρισμένα A | 16. ἔξαρθρον ultimum in fol. 184 v. vocabulum, quae sequuntur sunt in fol. 146 r. | αὐτο το evan. in A, supplevit b | 17. ai in κεχρησθαι evan. in A | δεῖνα b, δινα A | 18. τρόπον b, cuius vocis una v littera superest in A | Θραξ b, θραι A | 20. vocis συνηγορεῖ, quam restituit b, συνη litterae evan. in A | 21. τα om. A', in marg. A² add. | 23. post ἦλθε v erasum in A | 24. τοῦδ' Homerus | 30. v erasum post ἐστὶ in A

ὡς ἡ ῥίμφα θεούσα (ν 88),

καὶ

εἵνεκα τῆς ἀρετῆς (β 206)·

καὶ ἀντὶ τῆς αὐτός·

5

ὁ δὲ προσέειπεν ἄνακτα (Ξ 36),

ἢ δὲ χιτῶν' ἐνδύσα (Ε 736. Θ 387). —

B

ἔτι καὶ αἱ φωναὶ ὁμολογοῦσι. δακύνεται γὰρ τὰ τῶν ἀντωνυμιῶν τρίτα πρόσωπα, ξ, οἱ· καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ἄρθρων δακύνεται, ἦ, οἱ. — πρὸς τούτοις αἱ ἀντωνυμίαι κλητικὰς οὐκ ἔχουσιν ἐν τῷ πρώτῳ καὶ τρίτῳ· 10 τοιαῦτα δὲ καὶ τὰ ἄρθρα, τρίτου προσώπου νοοῦμενα· τὸ γὰρ ᾧ οὐκ ἄρθρον. — τὰ εἰς φωνῆν λήγοντα ἐπ' εὐθείας καὶ κατὰ ἄρσενος λαμβανόμενα ἀντωνυμίαι εἰσὶν, ἐγώ, κύ· τοιοῦτο καὶ τὸ ὁ. — τὸ τημοῦτος C τὸ αὐτὸ μέρος λόγου ἐστὶ καὶ τὸ τῆμος, καὶ τὸ τημόσδε, καὶ καθόλου ἢ ἐπέκτασις εἰς τὸ αὐτὸ μέρος λόγου προάγεται· καὶ κατὰ τοῦτο οὖν 15 τὸ αὐτὸ μέρος λόγου τὰ ἄρθρα καὶ αἱ ἀντωνυμίαι, καθὸ ἀπὸ τοῦ ὁ τὸ οὔτος καὶ ὅδε παρείλκυσε, καὶ ἔτι ἀπὸ τῆς γενικῆς τῆς τὸ τ' ἐχούσης τὸ τούτου καὶ τοῦδε, καὶ ἀπὸ οὐδετέρου, ὅπερ μόνον ἀπὸ τοῦ τ' ἤρξατο κατὰ τὴν εὐθείαν, τὸ τοῦτο. — μονοπροσωποῦσι καὶ εἰς ὀ λήγουσι 6 A κατὰ τὸ οὐδέτερον αὐτό, ἐκεῖνο· οὕτως ἔχει καὶ τὸ τὸ οὐδέτερον.

20

Λεκτέον δέ, ὡς ἡ τοιαύτη συνηγορία εὐπαράκρουτος. οὐ γάρ, εἴ τί τινα κατὰ τι κεκοινώνηκε, τοῦτο πάντως ἐκεῖνῳ ταυτόν ἐστιν. πρόσωπα παριστᾶσιν αἱ ἀντωνυμίαι, ἀλλὰ καὶ τὰ ῥήματα· καὶ οὐ τὸ αὐτὸ μέρος λόγου. γένος ἐπιδέχεται τὸ ἐμός, ἀλλὰ καὶ τὸ καλός· ἀλλ' οὐ τὸ αὐτό. καὶ τί λέγω ἐπὶ λέξεως; ἐπὶ παντός γὰρ φυσικοῦ τοῦτο. ζωότητος 25 μετέχει ὁ ἄνθρωπος, ἀλλὰ καὶ τὰ ἄλλα ζῶα· καὶ οὐ ταυτόν θεὸς καὶ τε B ἄνθρωπος· καὶ ἐπ' ἄλλων ἀπείρων. — Οὐκ ἂν οὖν, ἐὰν ἀναφορὰν σημαίνῃ ἡ ἀντωνυμία, πάντως ἂν εἴη ἄρθρον, ἐπεὶ καὶ τὰ ἄρθρα ἀναφορὰν σημαίνει. Τί δὲ μᾶλλον αἱ ἀντωνυμίαι ἄρθρα ἤπερ τὰ ἄρθρα ἀντωνυμίαι; ἄλλως τε καὶ τὸ ὅτε ἀναφορικόν, καὶ οὐ πάντως ἄρθρον.

30

Οἶμαι δὲ καὶ τὸ ὑπὸ τῶν Στωικῶν καλεῖσθαι αὐτὰ ἀοριστῶδη ὑπὸ τι

ΑΓΓΛ. 20 Sed si quae voces quaedam communia habent, non sequitur ut eidem orationis parti tribuendae sint. — 30 Deinde probari non potest, articulos ἀοριστῶδη vocari a Stoicis; non nunquam enim relationem significant, itaque definiti sunt.

DISC. ΣΟΒΙΡΤ. 1—2. θεούσα καὶ b, θεεσκε A | 7. v erasum post ὁμολογοῦσι in A | 8. ξ, οἱ b, ε αι οι A | 9. κλητικὰς b, κλιτικὰς A | 12. ἀντωνυμίαι b, ἀνω-
μιαί A | 13. v erasum post ἐστι in A | καὶ καθόλου b, καθολοῦ και A | 16. v erasum
post παρείλκυσε in A | 17. τὸ τούτου b, του τουτου A | ἀπὸ τοῦ τ' b, ἀπο τ A |
18. post τοῦτο spatium in A, ut incisum indicetur | μονοπροσωποῦσιν A | εἰς
ὀ b, εἰς ω A | v post λήγουσι eras. in A | 21. v post κεκοινώνηκε eras. in A | ἐκεῖνῳ
b, ἐκεινο A | 25. θεὸς καὶ τε] ἰχθὺς τε καὶ conicit GÜhlig. | 27. σημαίνῃ b, ση-
μαίνει A | εἴη ἄρθρον] fol. 146 v.

C μαχόμενον. άόριετον μὲν γάρ τὸ ἄνθρωπος παρεγένετο. πᾶσα γὰρ ἀναφορὰ γνώσεως προϋφειστώσεως ἐστὶ σημαντική, τὸ δὲ γινωσκόμενον ὤριστα. πῶς οὖν ἄοριστώδη τὰ ἄρθρα, ἀναφορὰν δηλοῦντα; Ἄλλ' εἰ καὶ φήσκει τις ἄοριστα εἶναι ἐν τῷ ὁ περιπατῶν κινεῖται καὶ ἐν τοῖς ὁμοίοις, φήσομεν ὅτι μᾶλλον ὠρισμένα εἰρήσεται ἀπὸ τῶν ἀναφορὰν σημαίνόντων. Ἰσως οὖν πρὸς τὴν σύγκρισιν τῶν ἀντωνυμιῶν, πάντοτε ὀρίζο- 5
7 A μένων, ταῦτα ἐκάλεσαν ἄοριστώδη.

Κάκεινο δ' εὔηθεσ τὸ λέγειν, ἄρθρα ἀντὶ ἀντωνυμιῶν, καὶ διὰ τοῦτο ἐν μέρος λόγου. — πρῶτον οὐκ εἶ τι ἀντὶ τινος παραλαμβάνεται, εὐθέως ταυτὸν ἐκείνῳ ἐστίν. ἰδοὺ γάρ 10

Ἐκτορι δίψ (H 75)

ἀντὶ τοῦ ἐμοί, καὶ οὐ ταυτό, καὶ τὸ
καρπῷ βριθομένη (Θ 307)

ἀντὶ τοῦ βρίθεται. καὶ ὁ εἰ συναπτικὸς ἰσοδυναμεῖ τῷ ἀκολουθεῖ ῥήματι, B ἀκολουθεῖ τῷ ἡμέραν εἶναι καὶ φῶς εἶναι — εἰ ἡμέρα ἐστὶ, 15
φῶς ἐστὶ. (τὸ γάρ

ὁ μοι γέρας ἔρχεται (A 120)

οὐ πάντως ἄρθρον ἀντὶ αἰτιώδους συνδέσμου τοῦ ὅτι· ἴσως γὰρ ἀπεκόπη ὁ αἰτιώδης.)

Τὸ δὲ πάντων μείζον· μεγάλην ἀσθένειαν διὰ τὴν ἰδίαν ἀπειρίαν 20
τοῦ ποιητοῦ καταγγέλλουσι, φάσκοντες τοσαῦτα σχήματα ἄρθρων ἀντὶ ἀντωνυμιῶν παραλαμβάνειν. τὸ γὰρ μὴ ταῖς κατὰ φύσιν λέξεσι κεχρησθαι κακία. Ἐλελήθει οὖν αὐτοὺς ἡ ὁμοφωνία τῶν ἄρθρων καὶ τῶν ἀντωνυμιῶν. ἡ γὰρ προκειμένη παραγωγή ὡς ἀπὸ τῶν ἄρθρων πίστις γίνεται τοῦ ὁμοφωνεῖν τὰ ἄρθρα ταῖς ἀντωνυμίαις. εἰ γὰρ τὸ τηλικούτος 25
C ὄνομα, <καθότι> καὶ τὸ τηλικὸς ὄνομα τοῦ αὐτοῦ παραστατικόν, ὡσαύτως καὶ <τὸ> τηλικόςδε, τό <τε> τημοῦτος καὶ τὸ τημόδε ἐπιρρήματα, καθότι καὶ τὸ τῆμος, τηνικαῦτα καὶ τηνικάδε· παντὶ προϋπτον ὅτι, εἰ τὸ οὗτος

ARGVM. 7 Neque illud verum est, articulos, quod pronominum loco ponantur, eidem orationis parti tribuendos esse: nam primum, si qua vocabula inter se commutantur, non sequitur ut eidem orationis parti assignanda sint — 19 Deinde voces inter se diversae eadem forma haud raro proferuntur. "O igitur, τοῦ sim., quaequam forma conveniunt cum articulis, tamen pronomina putanda sunt, ubi pronominum potestatem habent.

DISCR. SCRIPT. 1. μαχόμενον] 'Deest fortasse εαυτψ. Certe in codice patet, quo id recipiatur, spatium' b in var. lect. Spatium vero, si quidem aliquid indicet, incisum indicare monet JGuttentag | παρεγένετο] 'Exciderunt haec fere: ὠρισμένον δὲ τὸ ὁ ἄνθρωπος παρεγένετο' b in var. lect., οὐκέτι δὲ τὸ ὁ ἄνθρωπος παρεγένετο adicit JGuttentag | 2. v post ἐστι eras. in A | 4. φησει A, φήσει b | 5. ὠρισμένα b, ὀρισμενα A | 8. δ'εῦθεσ A, δὲ εὔθεσ b | 12. καὶ οὐ ταῦτο A, οἱ b | καὶ τὸ b, καὶ τῷ A | 15. 16. v post ἐστι bis eras. in A | 21. v post καταγγέλλουσι eras. in A | 26 καθότι καὶ b, καὶ A | 27. καὶ τὸ b, καὶ A | τό τε b, το A | 28. τηνικαῦτα καὶ τηνικάδε apt delenda esse censet GÜhlig, aut sic supplenda: <τό τε> τηνικαῦτα καὶ τηνικάδε, <καθότι καὶ τὸ τηνίκα>

καὶ ὁδε καὶ τούτου καὶ τοῦδε ἀντωνυμῖαι, ἀντωνυμῖαι ἄρα καὶ τὸ δ καὶ 8 A
τὸ τοῦ, ὅτε οὕτω παραλαμβάνονται. — εἰ δὲ ταρασσονται διὰ τὴν ὁμο-
φωνίαν, μὴδὲ τὸ ὅς ἄρθρον λεγέτωσαν ὑποτακτικόν, ὅτι καὶ σύναρθρον
ἀντωνυμίαν σημαίνει, καὶ ἀόριστον μόριον ἐν τῷ ὅς ἂν ἔλθῃ μεινάτω
5 με, καὶ ἴσον τῷ οὗτος παρὰ Ἀττικοῖς, ὡς Πλάτων ἢ δ' ὅς ἀντὶ τοῦ
ἔφη δὲ οὗτος. καὶ μακρόν ἂν εἴη τὸ νῦν ὑπὲρ ὁμοφωνίας διαλαβεῖν.

Οὐκ ἐπεὶ δὲ ἐγκλίσεως ἀμοιρεῖ ἤδε ἢ σύνταξις τῶν ἀντωνυμιῶν, B
πάντως ἐπιλήψεως τεύζεται. οὐδὲ γὰρ πᾶσα ἀντωνυμία τὸν διςσὸν τόνον
ἀνεδέξατο. ἄλλως τε ὅσαι γένους ἐμφαντικαὶ εἰσιν, αὗται μόνως ὀρθό-
10 τανοὶ (περὶ γὰρ τῆς αὐτός ἐν τῷ ἰδίῳ τόπῳ εἰρήσεται). ὀρθῶς ἄρα
καὶ αἱ προκείμεναι ἀνέγκλιτοὶ καθεστᾶσι.

Κάκεῖνο δὲ προσθετόν, ὡς αἱ μὲν ἀντωνυμῖαι ἀντ' ὀνομάτων,
τὰ δὲ ἄρθρα μετ' ὀνομάτων. πῶς οὖν <ἐν> μέρος λόγου τὸ μετὰ τινος
καὶ ἀντὶ τινος; — Αἱ ἀντωνυμῖαι μετὰ ῥήματος αὐτοτέλειαν ποιοῦσιν, C
15 αὐτὸς γράφει, σὺ γράφεις· τὰ δὲ ἄρθρα οὐ. — Τὰ ἄρθρα ὑπο-
τακτικά ἐστι τῆς εὐθείας, αἱ δὲ ἀντωνυμῖαι εὐθείας οὐσαι οὐποτε ὑπο-
τακτικά. — Τῶν ἀντωνυμιῶν μεταλήψεις γίνονται εἰς ὀνόματα ἢ εἰς τὰς
ἰσοδυναμοῦσας, λέγω δὲ τὴν ἔ καὶ ἴ καὶ τὴν οἶ, ὅτε εἰς τὴν αὐτός ἢ
αὐτῷ ἢ αὐτόν μεταλαμβάνονται· τὰ δὲ ἄρθρα ἀμετάληπτα εἰς ταῦτα·
20 τὸ γὰρ

ὁ δὲ προσέειπεν (Ξ 36)

9 A

ἐδείχθη ὡς ὁμοφωνεῖ μόνον τῷ ἄρθρῳ, οὐκ ἔστι δὲ αὐτὸ ἄρθρον. —
Ἔτι ἢ αὐτός μετὰ ἄλλης ἀντωνυμίας παρατεθεία μόνον ἐπιτείνει τὰ
τῆς ἀντιδιαστολῆς, ἐμοῦ αὐτοῦ, σοῦ αὐτοῦ, σοὶ αὐτῷ· τοῖς δὲ
25 ἄρθροισι παρακειμένη ἐπίτασιν μὲν οὐ σημαίνει, δις δὲ ἀναφοράν, ὁ
αὐτός, τοῦ αὐτοῦ. πῶς οὖν ἐν μέρος λόγου;

Φῆσει τις· «καὶ ἢ ἐγὼ πολλὴν ἔχει διαφορὰν πρὸς τὴν ἐμός, καὶ
ἐν μέρος λόγου.» Ἄλλ' ἐμπίπτει εἰς τὸ γενικόν, τὸ ἀντ' ὀνόματος παρα- B
λαμβάνεσθαι, τό τε τὰ πρόσωπα πάντοτε ὀρίζειν τοῦ κτησαμένου, τὸ
οὐσίας παραστατικόν εἶναι. τὰ δὲ ἄρθρα οὔτε ἀντ' ὀνόματος, οὔτε
30 ὀρίζει πάντοτε τὰ πρόσωπα, οὔτε οὐσίαν παρίστην· ὥστε οὐκέτι ἐν
ἰδικῇ διαφόρᾳ, ἀλλὰ γενικῇ.

Αἰσνμ. 7 Haec vero pronomina δ ἢ τό τοῦ e. q. s. ab enclisi abhorrere
non est quod mireris. — 12 Accedunt aliae causae. cur articulus a pronomine
secermendus videatur. — 27 Dicat fortasse quispiam: 'Ipsa pronomina inter se
non omnibus in rebus conveniunt'. At haec non genere diversa sunt.

DISC. SCRIP. 1. ὁδε b, ὡδε A | ἀντωνυμῖαι| fol. 147r. | 5. τῷ οὗτος b, το
οὕτως A | 6. post διαλαβεῖν spatium in A, ut incisum indicetur | 8. ἐπιλήψεως
ex ἐπιλήψεως factum ab A' | 10. ἢ ἐν εἰρήσεται corr A'; quid antea fuerit non
liquet | 13 οὖν ἐν b, οὖν A | 14. <τό> ἀντὶ coniecit PSchmieder | 16. v post ἐστι
eras. in A | 18. εἰς τὴν αὐτός b, εἰς τὴν αὐτός (non, ut b falso prodit in var.
lect., εἰς τὴν) A | 22. οὐκ ἔστι δὲ b, οὐκετι δε A | 29, ὀρίζειν b, ὀριζ' A |
32. ἰδικῇ A, εἰδικῇ b

Καφές δὲ ὅτι καὶ οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς αὐτὸ μόνον τῷ αὐτῷ ὀνόματι προσκερημένοι εἰσίν, οὐκέτι δὲ καὶ τῷ πράγμ(ατι). καὶ γὰρ ὅτε παραλαμβάνουσιν ἕνεκα ὑποδείγματος ἄρθρον <τὸ> ἐπὶ σώματος, πολὺ διέστηκε· πόθεν γὰρ ἄρμογῆ τε καὶ κῶλον τὸ αὐτό; Ἄμεινον οὖν χωρίζοντας τὸ μὲν καλεῖν ἄρθρον, καθότι πάντοτε ἑναρμόνιον πτωτικῷ, τὸ δὲ καλεῖν ἀντωνυμίαν, ὅτι ἀντ' ὀνόματος τίθεται.

Οὐ γὰρ ἰκωνυμίαν, ὡς τινες· οὐ γὰρ τὰ ἴσα παρακολουθεῖ τῷ ὀνόματι καὶ τῇ ἀντωνυμίᾳ. τὸ μὲν γὰρ ἀμοιρεῖ δείξεως, ποιότητά τε 10 A ἐπαγγέλλεται· αἱ δὲ δεῖξιν ἔχουσι μετὰ προσώπων ἀκολουθίας, οὐσίαν τε μόνον δηλοῦσιν. 10

Ὅριστέον οὖν τὴν ἀντωνυμίαν ὧδε· λέξιν ἀντ' ὀνόματος προσώπων ὠρισμένων παραστατικῆν, διάφορον κατὰ τὴν πτώσιν καὶ ἀριθμὸν, ὅτε καὶ γένους ἐστὶ κατὰ τὴν φωνὴν ἀπαρέμφατος.

Ὅτι μὲν οὖν ἀντ' ὀνόματος, παντὶ τῷ δήλῳ. Διὰ τί δὲ ἀντ' ὀνομάτων, καὶ ποιῶν ὀνομάτων, εἰρήσεται μετ' ὀλίγον. Ὡς δὲ καὶ 15 B ὀρίζει τὰ πρόσωπα, ῥητέον.

Πᾶσα ἀντωνυμία ἢ δεικτικὴ ἐστὶν ἢ ἀναφορικὴ, αἱ κατὰ πρῶτον

ARGVM. 1 Stoici, ut ἄρθρον etiam pronomem significare posse ostendant, monent ἄρθρα corporis esse et iuncturas et membra. At ut haec diversa sunt, ita illa. — 7 Postremo ἰκωνυμία nomen probari non potest, quod pronomem par non est nomini. — 11 Definitio, cuius partes deinceps singillatim percensentur. — 14 1) Pronomen est vox nominis loco posita. — 17 2) Definitas indicat personas, et demonstratione et relatione.

TESTIMONIA. 11 Schol. Dion. Thr. B A p. 906, 7 Ἔστι δὲ αὐτῆς ὁ ὄρος οὗτος· ἀντωνυμία ἐστὶ λέξις ἀντὶ ὀνόματος παραλαβανομένη, προσώπων ὠρισμένων παραστατικῆ μετὰ κλίσεως τῆς κατὰ πτώσιν καὶ ἀριθμὸν θεματικῆς, ὅποτε μὴ διὰ τῆς φωνῆς γένους παριστάνει. 17 Prisc. XII, 3 p. 578, 18 Hertz Sunt autem eorum alia demonstrativa, alia relativa, alia et demonstrativa et relativa . . et primae quidem et secundae personae pronomina sunt semper demonstrativa . . tertiae vero alia sunt demonstrativa, ut 'hic', 'iste', alia relativa, ut 'is', 'sui', alia modo demonstrativa modo relativa, ut 'ille', 'ipse'. Schol. Dion. Thr. B A. p. 912, 18 Ἰστέον δὲ ὡς πᾶσα ἀντωνυμία ἢ δεικτικὴ ἐστὶν ἢ ἀναφορικὴ. καὶ δεικτικαὶ εἰσὶ μόνον αἱ κατὰ τὸ πρῶτον πρόσωπον (καὶ δεύτερον· κατὰ δὲ τὸ τρίτον adicit R Schneider) ὅσαι γένους εἰσὶ παραστατικαί, καὶ δεικτικαὶ καὶ ἀναφορικαί, ὡς ἐκεῖνος, ὅδε, οὗτος, ὑποστελλομένης τῆς αἰτός· μόνην γὰρ ἀναφορὰν δηλοῖ. ἦτις πάντῃ δεικτικὴ γίνεται συνασσομένη ταῖς δεικτικαῖς ἀντωνυμίαις, οἷον ἐγὼ αὐτός, σὺ αὐτός, ἐκεῖνος αὐτός. εἶπον δὲ ὅσαι γένους εἰσὶ παραστατικαί, ἐπειδὴ αἱ τοῦ τρίτου προσώπου, ὅτε γένους ἀπαρέμφατοί εἰσι, μόνον ἀναφορικαὶ τυγχάνουσιν, ἢ τε ἴ, σὺ, οἱ, ἔ.

DISCR. SCRIPT. 1. τῷ αὐτῷ | fol. 147 v. | 2. ατι in voce πραγματι evan. in A | 3. τὸ ἐπὶ b, ἐπὶ A | 8. ποιότητά τε b in textu, 'deest particula' id. in var. lect., ποιότητα A, quod servat JGuttentag | 9. post ἔχουσι eras. v in A | 10. post δηλοῦσιν spatium in A, in margine peri του ορισμου της αντωνυμιας maiusc. A | 11. post ὀνόματος e Schol. Dion. Thr. addendum esse <παραλαβανομένη> suspicatur R Schneider | 12. ὠρισμένων b, ὠρισμένων A | κατὰ πτώσιν cum Schol. Dion. R Schneider | 13. post ecti eras. v in A | 14—15. αντ A, ἀντι b | 15. ποιων A, ἀντι τίνων b

καὶ δευτέρον μόνως δεικτικάι, αὶ κατὰ τὸ τρίτον καὶ δεικτικάι καὶ ἀναφορικάι, <ἄσαι γένους εἰς παραστατικάι,> ἐκεῖνος, ὄδε, οὗτος, ὑπεσταλμένης τῆς αὐτός, ἥτις πάλιν δεικτικὴ γίνεται συντασσομένη ταῖς δεικτικαῖς ἀντωνυμίαις. αἱ ὑπολειπόμεναι ἀναφορικάι, ἢ τε ἴ, οὐ, οἶ, ἕ. εἰ οὖν
 5 τὰ δεικνύμενα ὀρίζεται, καὶ τὰ ἀναφερόμενα γινώσιν ἐπαγγέλλεται προῦφρεστῶσαν, ὃ ἐστὶ πάλιν πρόσωπον ὠρισμένον, ὀρθῶς ἄρα ὠρισμένων προ- C
 ὠπων παραστατικὴ ἢ ἀντωνυμία.

Φῆσκει τις· «τί οὖν; οὐχὶ καὶ τὰ ῥήματα ὀρίζει; Ἄλλ' οὐ πάντα. τὰ γὰρ τρίτα τούτων ἄοριστα. γράφει γάρ, τίς; καὶ περιπατεῖ, τίς;
 10 καὶ οὐκ ἄλλως ὀρισθήσεται ἢ ταῖς ἀντωνυμίαις, γράφει ἐκεῖνος, γράφει ὄδε. — «Ἄλλ' ἴσως καὶ τὰ κύρια ὀρίζει, μάχεται Αἴας, περιπατεῖ Δίῳ». Ἄλλὰ καὶ ταῦτα ὑπὸ τῆς ὀμωνυμίας πολλάκις ἀμφι- 11 A
 βάλλεται. ὀρίζεται γοῦν ἐν τῷ

ἀλλά περ οἶος ἴτω Τελαμώνιος ἀλκιμος Αἴας (M 349. 362)
 15 διὰ τῆς ἐπιφορᾶς τοῦ Τελαμώνιος. πῶς οὖν τὸ ὀριζόμενον ὑπὸ ἐτέρου ὀριστικὸν ἔτι κεκλήσεται; ἢ μέντοι ἀντωνυμία οὔτε ἀναφορικῶς νοουμένη οὔτε δεικτικῶς παραλαμβανομένη ἀμφιβάλλεται.

ἴσως τις δόξει τὸ

κεῖνος δ'αὐτὸν περὶ κῆρι μακάρτατος (Ζ 158)

20 ἀντικεῖσθαι. «οὔτε γὰρ δεικτικόν, οὔτε ἐπὶ τι ὀριζόμενον ἀναφέρεται.» Ἄλλ' ἢ ἀναφορὰ ὡς ἐπὶ τι πρόσωπον πάντως ἐσόμενον λαμβάνεται, ὅπερ B
 εὐφημιζόμενος προληπτικῶς ἀνεφώνησεν. «Ἄλλὰ μὴν καὶ τὸ

οὗτος ἀνὴρ νῦν δὴ εὐμβλήμενος (ψ 260)

τοῖς αὐτοῖς ἐγκλήμασιν ὑποπίπτει.» Ἄλλ' ἢ ὑπερβολὴ τῆς πρὸ ὀλίγου
 25 ἀποστάσεως διὰ τῆς ἀντωνυμίας ἐπεδείκνυτο, ὡς εἰ ἔλεγε «ὃ ἐστὶ ὑπὸ τὴν ὄψιν μου ὤν».

Ὅτι δὲ κατὰ πῶσιν καὶ ἀριθμὸν διάφορος ἢ ἀντωνυμία, δῆλον ἐντεῦθεν. Ποία γὰρ ἀκολουθία τῆς ἐγὼ πρὸς οὐκὸν τὸ νῶι, ἢ τῆς C

ARGVM. 7 Cui neque hoc opponi potest, verba quoque personas definire: eorum enim tertiae indefinitae; neque illud, nominibus quoque propriis certas personas designari: nam propter homonymiam res saepe incerta relinquuntur. — 17 Atque ubi pronomem et relationis et demonstrationis expers esse videtur, spectat ad personam aliquam, quae aut mente anticipatur, aut tamquam si praesto sit cogitatur. — 26 s) a Octo canones afferuntur, ex quibus appareat, pronomina, ubi genera terminatione non discernunt, inaequalem habere et per numeros et per casus declinationem.

DISCV. SCRIPT. 2. ἄσαι γένους εἰς παραστατικάι e Schol. Dion. Thr. adicit GÜhlig | 4. <καὶ> ante οὐ adicit GÜhlig, ἢ γε pro ἢ τε et apud Apoll. et in Schol. Dion. Thr. scribendum esse conicit R Schneider | 6. post ecti eras. v in A | 13. γοῦν b, οὖν A JGuttentag | 14. τελαμωνιος αλκιμος αιας A, μέγας Τελαμώνιος Αἴας b | 15. Τελαμώνιος b, τελαμωνιος A | 19. κῆρι| fol. 148 r. | 24. ἐγκλήμασιν b, εγκλιμασιν A

νῶι πρὸς τὸ ἡμεῖς; καίτοι καθολικοῦ ὄντος τοῦ τὰ δυϊκὰ <έν> παντὶ πτωτικῶ δια τοῦ αὐτοῦ συμφώνου ἐκφέρεσθαι τῷ ἰδίῳ πληθυντικῶ. καὶ οὐκ ἀντίκειται τὰ δυϊκὰ ἄρθρα· ἰδοὺ γὰρ Δωριεῖς τοί και ταί, ἀφ' οὗ τὸ τῷ δυϊκὸν και τά. τὸ γοῦν μεγάλοι, ἑτερόπτωτον ὄν τοῦ μέγας, ὀρθῶς ἐπὶ τοῦ δυϊκοῦ τὸ ᾗ ἐφύλαξε, 5

12 A καλῶ και μεγάλῳ σὺν τεύχεσιν (C 518). —

Ἔτι γε μὴν ἡ ἐμοῦ πρὸς τὴν ἐγώ· ἀντίκειται, πρὸς τε τὴν δοτικὴν, εἶγε πάσα γενικὴ ἰσοκύλλαβος ὁμοτονεῖ τῇ δοτικῇ, ἀλλ' ἡ μὲν ἐμοὶ δέξνεται, ἡ δὲ ἐμοῦ περιπαταί. — οὐδεμία αἰτιατικὴ ἐνικὴ εἰς ἔ λήγει· ἀνακόλουθος ἄρα ἡ ἐμέ. — οὐδεμία δοτικὴ μακροκατάλητος δέξνεται· 10 πῶς οὖν ἡ ἐμοὶ και ἡ σοί; — ἀλλ' οὐδ' ὄλωσ δοτικὴ μονοκύλλαβος δέξνεται, πάσαι δὲ περιπαῶνται, μνᾶ, γῆ· πῶς οὖν ἡ σοί; — οὐδὲν B δυϊκὸν εἰς μόνον ἰ λήγει· πῶς οὖν νῶι και σῶι; — εἶ τι εἰς ᾧ λήγει, θηλυκὸν ἐστι· πῶς οὖν ἐγώ; — τὰ εἰς υ ἢ ἰ οὐδέτερα, δόρυ, μέλι· πῶς οὖν σύ, ἢ ἐπὶ τῶν τριῶν γενῶν; 15

Τὸ δὲ λέγειν, «αἱ μονοκύλλαβοι γενικαὶ εἰς ᾧ λήγουσαι προσθέσει τοῦ σ εὐθεῖαι γίνονται, και διὰ τοῦτο τὸ σοῦ πάλιν ἀνακόλουθον», εὔθεσ· ἰδοὺ γὰρ τὸ τοῦ. ἀλλ' εἰ λέγοι τις ἐπ' ὀνομάτων, οὐδὲ τὸ σοῦ ὄνομα. ἄμεινον οὖν οὕτω· τὰ εἰς δίχρονα συνεσταλμένα λήγοντα οὔποτε C ἰσοκύλλαβει· πῶς οὖν ἀπὸ τοῦ σύ τὸ σοῦ; — Μυρίοις ἔστιν ἐπιχει- 20 ροῦντα κανόσι δεῖξαι, ὡς οὐκ ἀκόλουθοί εἰσιν αἱ ἀντωνυμῖαι, θέματα δὲ ἴδια κατὰ ἀριθμὸν και πρόσωπον και πτώσιν.

Πρόκειται δὲ «ὄτε και κατὰ φωνὴν γένους εἰσὶν ἀπαρέμφατοι», διὰ τὰς καλουμένας παραγωγούς, ἐπεὶ αὐταὶ διὰ τῆς φωνῆς τὸ ἔξωθεν 13 A πρόσωπον διατέλλουσι, και διὰ τοῦτο ἀκόλουθοι κατὰ ἀριθμὸν και 25 κατὰ πτώσιν. αἱ μέντοι πρωτότυποι διὰ μὲν τῆς φωνῆς γένους ἀδιάστολοί εἰσι πάντοτε κατὰ πρῶτον και δεύτερον πρόσωπον, διὰ δὲ τῆς ὑπ' αὐτῶν δεῖξεως ἡ τῶν γενῶν διαστολὴ παρεμφαίνεται· συνεξηγούμενον γὰρ ἔχει τὸ γένος ἡ δεῖξις. ὅθεν και μοναδικαὶ καλοῦνται, ἐπεὶ διὰ μιᾶς φωνῆς ἡ τριγένεια παρίσταται· τὸ γὰρ ἐγώ και σύ ἐπὶ παντὸς γένους. 30 — Νοητέον μέντοι, ὅτι και <αἱ> παραχθεῖσαι πάλιν κατὰ τὸ ἐντὸς

ΑΛΟΓΜ. 16 Qua in re cavendum est ne legem sancias nimis late patentem, praesertim cum centenae verae leges in promptu sint. — 23 s) b Ea vero pronomina, quae ipsa terminatione genera distinguunt, aequaliam habent per casus numerosque declinationem. — 31 Initiis autem, quibus ii qui possident indicantur, possessiva inaequalia sunt.

DISCR. SCRIPT. 1. ἐν παντὶ b, παντὶ A | 4. τῷ b, τῶι A | 5. ἐφύλαξεν A 14. post est eras. v in A | ο in doru ex ω factum in A | 24. παραγωγούς] παραγωγούς b | pro his τὸ ἔξωθεν πρόσωπον διατέλλουσι JGuttentag scribendum esse copieit τὸ <γένος τῶν> ἔξωθεν προσώπων διατέλλουσι vel τὸ ἔξωθεν πρόσωπον διατέλλουσι <κατὰ γένος> | 25. post. διατελλουσι v eras. in A | 26. ἀδιάστολοι] fol. 148 v. | 27. post εἰσι v eras. in A | 31. και αἱ b, και A

πρόσωπον ἀνακόλουθοι τοῖς [τε] ἀριθμοῖς [καὶ ταῖς πτώσεσιν] εἰσιν· B
ἐμός γὰρ καὶ νωίτερος, ἡμέτερος. ποῖα γὰρ ἀκολουθία τοῦ ἐντὸς προ-
σώπου ἐν τῷ νωίτερος καὶ ἡμέτερος;

Αἴτιον παραλαμβάνουσι τῆς ἀκλισίας τὸ πᾶσαν λέξιν, τῶν τριῶν
5 οὖσαν γενῶν παραστατικῆν, ἄκλιτον φυλάσσεσθαι, καὶ τοῦτο τεκμαίρονται
ἐκ τῶν ἀριθμῶν. «ἐπεὶ γὰρ τὸ τέσσαρες καὶ τρεῖς οὐ μῖα φωνῆ χρῆται
κατὰ <τῶν> τριῶν γενῶν (τέσσαρα γὰρ καὶ τρία), διὰ τοῦτο κλίνεται, C
τεσσάρων καὶ τέσσαρι· τὸ μέντοι πέντε καὶ τὰ τοιαῦτα, μοναδικὰ ὄντα
κατὰ τῶν τριῶν γενῶν, ἄκλιτα. καὶ διὰ τοῦτο τὸ δυοῖν κλιθὲν ἠλογήθη,
10 τοῦ δύο μοναδικοῦ καθεστῶτος. (τὸ γὰρ κύφρονε καὶ τὸ φιλιάρω κλιθὲν
οὐκ ἀντέκειτο· ἢ γὰρ τούτων ἐνικὴ ἔκφορὰ καὶ πληθυντικὴ οὐ τὰ τρία
γένη ἐδήλου.) ὅθεν καὶ τὰς ἀντωνυμίας τὸ αὐτὸ ἀναδέχεσθαι. ὅπου
γὰρ εἰσι μοναδικαί, ἐκεῖ καὶ ἄκλιτοι· ὅπου δὲ τὸ γένος διαστέλλεται, 14 A
ἐκεῖ καὶ ἡ κλισις.» — Ὑπολαμβάνω δ' εὐλόγως τὰς πτώσεις τῶν τοιούτων
15 σεσιγῆσθαι, συνεξητασμένας τῇ τοῦ γένους συγχύσει. τούτῳ γὰρ τῷ
λόγῳ τὰ τῶν τριῶν γενῶν διακριτικὰ ἀκώλυτον ἔχει καὶ τὴν εἰς τὰς
πτώσεις μετάβασιν.

Τὸ λέγειν, ὡς τῇ μὲν ἐμέο ἀκόλουθος ἡ ἡμέων, τῇ δὲ ἐμοῦ ἡ
ἡμῶν, καθὸ αἱ γενικαὶ πληθυντικαὶ ἰσοσυλλαβοῦσι ταῖς ἐνικαῖς, ληρωδес.
20 οὔτε γὰρ, εἰ ἦν ἀκόλουθος, τὸ ἐν τὰ πλείονα ἐκανόνιζεν, οὔτε ἔστιν B
ἀκόλουθος· τὰ γὰρ ἐναντία ἐστίν. ἡ μὲν γὰρ δαδύνεται, ἀπὸ τοῦ ἠ
ἀρχομένη, ἡ δὲ ψιλοῦται, ἀπὸ τοῦ ἔ. <τί δ' ἂν> φῆσαιεν ἐπὶ τῆς
σέο καὶ ὑμέων, οὐδεμιᾶς ἔτι ἀφορμῆς οὔσης; — Οὐχ ὑγιὲς δὲ κάκεινο.
«ἐπεὶ γάρ», φασιν, «ἀπὸ τοῦ ἔ ἀρχονται πᾶσαι ἐπὶ τοῦ πρώτου, ἀκο-
25 λουθίας ἐχόμεναι, ἡ φύσις ἐν τοῖς τέλεσιν οὐδέποτε ποιεῖ σύγχυσιν».
Τί δὲ οὐχὶ πάλιν τὰ δυϊκὰ καὶ τὰ πληθυντικὰ ἀπὸ τοῦ ἔ ἀρχεται; —
Δῆλον οὖν ὡς μόνον ἕνεκα σημαινομένου γενικῆν φάμεν τὴν ἐμοῦ τῆς C

Ακωνμ. 4 Causam cur singulae singulorum personalium personae numeri casus
a diversis radicibus deriventur, hanc esse statuunt, quod, quaecunque vocabula
una terminatione tria genera indicent, per casus numerosque non flectantur. —
18 Falluntur qui aequalitatem aliquam in personalibus invenisse sibi videntur;
nam sola notione movemur ut ἐμοῦ genitivum esse dicamus ἐγὼ pronominis.

DISCR. SCRIPT. 1. τε et καὶ ταῖς πτώσεσιν eicit RSchneider, [καὶ ταῖς
πτώσεσιν] inserta esse, postquam γε in τε corruptum sit, censet GÜhlig |
2-3. πρόσωπου b, πρόσωπον A | 5. τεκμηρονται A, τεκμηριοῦνται b 'Quod po-
suimus, etiam infra in cod. legitur p. 111 B 10' id. in var. lect. | 7. τῶν τριῶν
b, τριῶν A | τέσσαρα b, τεσσερα A | 9. ἠλογήθη A, punctis indicatur du-
bitari de scriptura | 10. φιλατρῶ κλιθεν A, φιλάτρῳ b | 13. εἰσιν A | 15. σεσι-
γῆσθαι b, σεσηγησθαι A | 18. ἐμέο b, ἐμε in fine, o in initio versus A, non ut
b in var. lect. enotavit ἐμὲ ὁ | 19. ante καθὸ inseri iubet JGuttentag <κατὰ
(vel διὰ) τοῦτο αἱ πρωτότυποι ἀκόλουθοι>, aut <κατὰ τοῦτο τὰς πρωτοτύπου
ἀκολουθούς εἶναι> | ἰσοσυλλαβοῦσιν A | 22. τί δ' ἂν φῆσαιεν b, φησαιεν A |
23. in ὑμεων u ex η factum in A | 25. φύσις in κλισις mutat GÜhlig | pro ποιεῖ
σύγχυσιν scribendum esse ποθεῖ συζυγίαν conicit RSchneider | 27. σημαινομένου
fol. 149 r.

ἐγώ, καὶ ἔτι δυϊκὴν <τὴν> νῶι, εἶγε καὶ ἐν ὀνόμασιν ἑτερόπτωτα, ὕδωρ ὕδατος, μέγας μεγάλου, καὶ ἐν ῥήμασιν ἑτερόκλιτα, ἔσθω ἔφαγον, φέρω οἶσω.

Εἰ αἱ σύνθετοι τῶν λέξεων διηλεκτὸς ἔχουσι τὸ σημαινόμενον, καθάπερ
 15 A ὁ μισάνθρωπος, ὁ φιλάνθρωπος καὶ φιλοπλάτων, πῶς οὐ γέλοιοι οἱ δ
 συνάρθρους καὶ ἀσυνάρθρους ἀποφαινόμενοι τὰς ἀντωνυμίας; καὶ γὰρ
 αἱ καλούμεναι σύναρθροι, πρόσωπα ἔχουσαι δεικτικά, δεκτικαὶ οὐκ εἰσιν
 ἄρθρων, καθάπερ ἐπὶ τοῦ ἐμός εἰ καὶ ἡμέτερος εἶ· οὔτε αἱ ἀσύν-
 αρθροι ἐκτός εἰσιν ἄρθρων. Ἄττικοὶ γοῦν τὸν ἐμέ· Καλλιμαχος
 ναὶ μὰ τὸν αὐτὸν ἐμέ·

καὶ

τὸν σὲ Κροτωπιάδην (fr. 315^a οἰ δ OSchneider).

B καὶ Μένανδρος ἐν Ὑμνιδί (Mein. com. gr. IV p. 210)

νῦν δὲ κατὰ πόλιν

εὔρη τὸν ἕτερον, τὸν σὲ, τὸν ἐμέ τουτονί.

15

ἀλλ' εἰ καὶ ταῦτα παράλογον ἔχει τὴν σύνταξιν, ἀλλ' οὖν γε τοῖς ὑπο-
 τακτικοῖς συντάσσονται, ἐγὼ δὲ ἔγραψα, ἐμέ δὲν ἐτίμησας. τί οὖν
 οὐ μᾶλλον ἀπὸ τῶν ὑποτακτικῶν ἄρθρων σύναρθροι εἰρήσονται, ἢ περ
 ἐκ τῶν προτακτικῶν ἀσύναρθροι; καὶ ἀνάπαλιν ἢ ἐμός καὶ σός καὶ αἱ
 C παραπλήσιοι, οὐ προκλαμβάνουσαι ὑποτακτικὰ ἄρθρα, ἀσύναρθροι εἰρή- 20
 σονται· οὐ γὰρ κυστατὸν τὸ λέγειν ἐμός δὲ ἔδρασεν, εἰ μὴ προσθεῖημεν
 τὸ δούλος, οὐ ἐστὶ τὸ ἄρθρον. ἀμέλει γοῦν καὶ οὕτω φαμέν, δούλος
 δὲ ἔδρασε. τί δ' οὐχὶ μᾶλλον ἐκ τοῦ πρὸς τὸ δεύτερον πρόσωπον,
 λέγω δὲ τοῦ ἐμός εἶ, ἀσύναρθροι ῥηθῆσονται, ἢ περ ἐκ τοῦ κατὰ τὸ
 τρίτον, τοῦ <ὁ> ἐμός ἐστι, <σύναρθροι;>

25

Λατίν. 4 Possessiva non sunt σύναρθροι dicenda, quod et est ubi articulo
 (praepositivo) careant, nec cum postpositivo coniunguntur; neque personalia
 ἀσύναρθροι dici possunt, cum semper postpositivum, interdum etiam praeposi-
 tivum admittant.

Τεκτίμ. 5 Schol. Dion. Thr. B A. 923, 1 Οὐ δεῖ γὰρ συνάρθρους καὶ ἀσυνάρθρους
 κολεῖν ἀντωνυμίας. Ἰδοὺ γὰρ αἱ μὲν καλούμεναι σύναρθροι οὐκ εἰσιν ἄρθρων δεκ-
 τικαὶ καὶ (κατὰ corr. RSchneider) τὰ δεύτερα πρόσωπα, καθὼς οὐ φαμέν ὁ ἐμός
 (εἶ ins. RSchneider) αἱ δὲ καλούμεναι ἀσύναρθροι δεκτικαὶ εἰσιν ἄρθρων.
 Ἄττικοὶ γὰρ τὸν ἐμέ φασιν, ὡς καὶ Καλλιμαχος 'ναὶ μὰ τὸν αὐτὸν ἐμέ' καὶ
 'τὸν σὲ Κροτωπιάδην' καὶ Μένανδρος ἐν Ὑδατι 'τὸν ἐμέ τουτονί'. ὡς αὐτῶν
 ἔχουσῶν προτακτικὰ ἄρθρα συντάσσεται αὐταῖς καὶ ὑποτακτικὰ, ἐγὼ δὲ ἐτίμησα,
 ἐμέ δὲ ἐν ἐτίμησας.

DISC. SCRIPT. 1. δυϊκὴν τὴν b, δυικην A | 6. acynarθ' abbr. in A | 7. καλου-
 μεναι b, καλούμενοι A | 12. κροτώ πιαδην A | 15. εὔρη AMeineke, ευρηκεν A,
 εβρηκε b, εβρηχ' ἐκάτερον τὸν σὲ, τὸν τ'ἐμέ τουτονί vel εβρηκε τὸν ἕτερον σὲ,
 τὸν ἐμέ τουτονί CWachsmuth | τουτονί b, τον ἰ A, non, ut b in var. lect. ση-
 τανίτ, ἐμε ἰτεράτ | 19. προτακτικ' abbr. in A | 22 ἐστιν A | οὕτω A, οὕτως b | 23. ἐδρασε
 = ἐδρασε in fine versus A | τί δ' b, τι γαρ δ' A | 24. sic scripsit RSchneider,
 RSkrzeczka secutus, qui ἢ περ ἐκ τοῦ κατὰ τὸ τρίτον τοῦ <ὁ> ἐμός ἐστι <φίλος
 σύναρθροι;> conicit, | ἢ περ ἐκ τῶν κατὰ τὸ τρίτον, τοῦ ἐμός ἐστιν; Ab, | ἢ περ <σύν-
 αρθροι> ἐκ τῶν κατὰ τὸ τρίτον, τοῦ <ὁ> ἐμός ἐστιν; GDronke | supra ex puncta pos. A'

Ἐδείχθη ἄρα ὡς ἡ ἐπ' αὐταῖς κλήσις διέψευεται, εἰς τὰ ἐναντία 16 A
 περισταμένη. οὐκ οἶμαι δὲ ἄκαιρον γενήσεσθαι τὸ καὶ τὸν λόγον τῆς
 ἀσυνταξίας παραθέσθαι. Ἡ τῶν ἄρθρων σημασία ἀλλοτρία δεῖξεως κα-
 θέστηκεν, ἐπαγγέλλεται δὲ ἀναφοράν, ὃ ἐστὶν ἀναπολούμενον πρόσωπον.
 5 ὀρθῶς οὖν τῶν πρωτοτύπων, δεῖξιν σημαίνουσῶν, κατὰ πρόταξιν ἀμοιρεῖ,
 καθ' ὑπόταξιν δὲ οὐκέτι, ἐγὼ δὲ ἐποίησα· ἀναπολεῖ γὰρ ἐπὶ τὴν ἐγὼ
 προὔφραστῶσαν.

Ἔστι καὶ οὕτως εἰπεῖν. αἱ ἀντωνυμῖαι τοῖς πύσμασιν ἀνθυπαγόμεναι B
 γνῶσιν πρώτην ἐπαγγέλλονται (τίς ἔγραψεν; ἐγὼ ἢ ὄδε), τὰ δὲ
 10 ἄρθρα δευτέραν γνῶσιν σημαίνει, ἄνθρωπος ἦλθεν, ὁ ἄνθρωπος
 ἦλθεν· πλοῖον ἦλθε, τὸ πλοῖον ἦλθε, τὸ καὶ πάσαι γινωσκόμενον.
 πῶς οὖν δυνατόν τὸ ἄρθρον προτάσσεσθαι τῆς πρώτης δεῖξεως; ἀκω-
 λύτως γὰρ ὑποταγῆσεται, ἀναπολοῦντα ἐπὶ τὴν προκειμένην δεῖξιν,
 ἐμὲ δὲ ἐτίμησα. — Μαρτυροῦσι τῷ λόγῳ αἱ παραγωγοί. δεικνύουσαι
 15 μὲν γὰρ τὸ κτήμα ἀπρόκληπτοί εἰσιν ἄρθρων, ἐμός εἶ, ἡμέτερος εἶ· C
 ὑπὲρ δὲ ἀπόντος τοῦ κτήματος ἀναπολοῦσιν ἐπὶ τὴν προκειμένην γνῶσιν,
 ὃ ἐμός ἐστὶ φίλος, ὃ ἡμέτερός ἐστὶν οἰκέτης. τούτῳ τῷ λόγῳ
 τὸ ὦ ἐπὶ κλητικῆς δείκνυται, ὡς οὐ τῆς ἐννοίας τῶν ἄρθρων ἔχεται.

Ῥητέον δὲ καὶ ὑπὲρ τῶν ὑποτακτικῶν, ὡς ταῖς κτητικαῖς οὐ συν-
 20 τάσσεται. Ἔφαμεν δὴ τὸ ἄρθρον παραλαμβάνομενον γνῶσιν προϊούσαν 17 A
 ἐπαγγέλλεσθαι, τὰ δὲ κτητικὰ ἔλλειπῆ ἐστὶ τοῦ ἐφ' ὃ φέρεται ἡ κτήσις
 προσώπου· τὸ γὰρ Ἀριστάρχειος καὶ ἐμός ἄγνωστα κατὰ τὴν κτήσιν.
 πῶς οὖν τὸ γνῶσιν ἐπαγγελλόμενον ἐπὶ τὴν ἔλλειπῆ προσώπου δεῖξιν
 ἀνενεχθήσεται;

25 Ἐπιστατέον δὲ κάκεινῳ τῷ λόγῳ, εἰ ὅλως τῶν προτακτικῶν ἄρ-

Ανων. 1 Articulis referendi, personalibus demonstrandi notio subiecta est. Quare articuli personalibus non praeponuntur. — 8 Poteris etiam sic dicere. Pronomina primariae cognitionis vim habent, articuli secundariae, i. e. rei iam antea notae memoriam redintegrant. Quare praeponi pronomini non possunt, possunt postponi, ut repetant id quod pronomem demonstravit. Cuius rei testimonio sunt possessiva. — 19 Possessiva autem cur postpositivum articulum non recipiant, haec est causa, quod articulus antecedentem cognitionem indicat, in possessivis autem eius qui possidetur persona non cognoscitur; eius igitur cognitio articulo revocari non potest. — 25 Articulus possessivus praepositus non ad possessorem, quem priore vocis parte designant, sed ad rem possessam pertinet; itaque ad eam dirigitur articuli forma.

ΔΙΩΚ. ΣΟΒΙΡΤ. 1. κλήσις b, κλισις A | 3. post παραθεσθαι parvum spatium in A | 6. ἐγὼ b, ἐγω oc ἐποίησα A | 7. post προφραστῶσαν parvum spatium in A | 8. ἐστιν A | 9. ὄδε b, οὐδε A | 11. ἦλθεν bis in A | 12—13. ἀκωλύτως] fol. 149 v. | 13. ἀναπολοῦντα (vel ἀναπολοῦν) RSkrzeczka, ἀναπολοῦν τὰ b | προ in προκειμένην evan. in A | 15. litterae ληπτ in voce ἀπρόκληπτοι in fine versus evan. in A | 16. γνωσ' abbr. in A | 17. ἐστιν A | 18. κλητικῆς b, κλιτικῆς A | post ἔχεται spatium in A | 19—20. συντάσσεται A, συντάσσονται b | 21. ἐλλειπῆ A, ἐλλιπῆ b | ἐστιν A | 23. ἐλλειπῆ A, ἐλλιπῆ b | 24. post ἀνενεχθήσεται spatium in A

θρων ἐπιδεκτικαί εἰσιν αἱ ἀντωνυμῖαι, τούτέστιν ἐν τῷ ὁ ἐμός εἰ τὸ δ
 B τῆς ἀντωνυμίας ἐστὶν ἢ τοῦ ὑπακουομένου κτήματος. (Τὸ δὴ ἐντὸς
 πρόσωπον νοούμενον, τούτέστι τὸ τοῦ κτήτορος, ἢ ἀντωνυμία ἐπαγ-
 γέλλεται, εἶγε τὴν τῶν πρώτων προσώπων μεταβάσιν ὀρίζει· τὸ δὲ ἐκτός,
 τούτέστι τὸ κτῆμα, οὐκέτι. ἐμός γὰρ καὶ σός, καὶ ζητοῦμεν τίς; οἶκος ἢ 5
 δούλος ἢ ἵππος; ἀόριστον οὖν τὸ τοιοῦτον.) καὶ τοῦτο δῆλον ἐκ τοῦ τὰ
 ἄρθρα κυνοικειοῦσθαι τοῖς κτήμασιν, εἶγε τὸ ἡμέτερος, πληθυνόμενον κατὰ
 C τὸ ἐντός, ἐνικὸν ἄρθρον προσπαλασβάνει, ὅτι καὶ τὸ κτῆμα ἐνικόν, καὶ
 ἀνάπαλιν τὸ ἐμοί, ἐνικὸν ὄν κατὰ τὸν κτήτορα, πληθυντικὸν δὲ κατὰ τὸ
 κτῆμα, πληθυντικὸν ἄρθρον λαμβάνει· καὶ καθόλου ἐπὶ πάντων ταυτῶν 10
 ἂν γένοιτο. — Πρὸς τούτοις τὸ <ὁ> ἐμός πατήρ μεταλαμβάνεται εἰς τὸ
 ὁ πατήρ μου· ὁμολογος οὖν ἢ ἐπὶ τὸ κτῆμα ἀναφορὰ τοῦ ἄρθρου.

Διαφεύδεςθαι δέ φασι τὸν λόγον· εἶναι γὰρ ἴδιον ἄρθρον τῆς ἀντωνυ-
 18 A μίας καὶ ἴδιον τοῦ κτήματος. «τὸ γοῦν ὁ πατήρ ὁ ἐμός φιλοσοφεῖ
 ἑκατέρῳ ἀπένειμε τὸ ἄρθρον, ὅπερ οὐκ ἂν παρηκολούθει, εἰ μὴ καὶ ἢ 15
 ἀντωνυμία εἶχε τὸ ἄρθρον. ἐπεὶ εἰ ταυτὸν ἦν ὁ ἐμός πατήρ καὶ ὁ πατήρ
 ὁ ἐμός, κἂν πάντως μετατιθέμενον τὸ αὐτὸ σημαίνονμενον ἐφύλαττεν,
 ὅπερ οὐ φυλάσσει· ὁ πατήρ <γὰρ ὁ> ἐμός τούτέστιν οὐκ ἄλλου, ἐν δὲ
 τῷ ἑτέρῳ οὐκ ἄλλος.»

Οὐ πάνυ δὲ ἱσχυρὰ τὰ λεγόμενα. οὐ γάρ, ἐπεὶ μετατεθέντα τὰ 20
 B ὀνόματα μετήλλαττε τὰ σημαίνονμενα, εὐθέως καὶ οὐ τῶν ὀνομάτων τὰ
 ἄρθρα. ὁμολογούμενόν ἐστιν ἐν τῷ ὁ ἐχθὲς ἄνθρωπος, τοῦ ἐχθὲς
 ἀνθρώπου, ὁ νῦν ἄνθρωπος, τοῦ νῦν ἀνθρώπου, ὡς τὰ ἄρθρα
 τῶν ὀνομάτων καὶ οὐ τῶν χρονικῶν ἐπιρρημάτων, εἶγε καὶ συχηματί-
 ζονται καὶ εἰς τοὺς ἀριθμοὺς καὶ τὰς πτώσεις. ἀλλὰ ταῦτα μετατεθέντα 25
 διακρούεται τὸ σημαίνονμενον· τὸ γὰρ χθὲς ὁ ἄνθρωπος ἢ νῦν ὁ Πτο-
 C λεμαῖος καὶ τὰ παραπλήσια οὐκέτι πλῆθος ἐπαγγέλλονται, ἀλλ' ἓνα καὶ
 τὸν αὐτόν, καιροῦ μόνον μεταβολὴν ἀναδεξάμενον. τί οὖν τὸ παρά-
 δοξον, εἰ καὶ τὸ ὁ ἐμός πατήρ διαφέρει τοῦ ὁ πατήρ ὁ ἐμός;

ARGVM. 13 Id fuerunt qui negarent et articulum etiam ad possessivum per-
 tinere censerent. — 20 At falluntur illi. Nam articulum etiam ad possessivum
 pertinere, colligi non potest ea ex re, quod possessivo transposito sententia
 mutatur. Idem enim fieri solet, ubi adverbium loco moventur.

DISCR. SCRIPT.. 2. ὑπακουομένου b, επακουομενου A | 3. τούτεστιν A | ἢ ἀν-
 τωνυμία GUhlig, τὴν ἀντωνυμίαν A b, τὴν ἀντωνυμίαν JGuttentag | 5. τούτεστιν A |
 11. ὁ ἐμός b, εμος A | 12. ἀναφορὰ b, διαφορα A | 13. φασιν A | τον λογον in
 rasura A¹ | 15. ἀπένειμε b, απεινεικεν A | 16. εἶχεν A | 17. litterae ττεν vocis
 εφυλαττεν in rasura A¹ | 18. ὁ πατήρ] fol. 150 r. | γὰρ ὁ b, evan. in A |
 19. ἄλλος b, αλλως A | 22. post arthra parvum spatium in A | 24—25. συχη-
 ματιζονται A, συχηματιζεται b | 25. καὶ post συχηματιζονται ut ex praecedente
 syllaba enatum delendum putat b in var. lect., inter ἀλλὰ et ταῦτα μετατεθέντα
 inserendum censet RSchneider

«Ἄλλὰ καὶ τὰ δύο ἄρθρα ὠμολόγησεν, ὅτι καὶ τῆς ἀντωνυμίας ἐστὶ τὸ ἄρθρον.» Καὶ τοῦτο εὐαπόλυτον, εἶγε ἀπειράκις κατὰ μιᾶς εὐθείας δύο ἄρθρα παραλαμβάνεται. φαμέν γοῦν ὁ δοῦλος ὁ τοῦ Ἄριστάρχου, ὁ παῖς ὁ τοῦ βασιλέως, καὶ δῆλον ὡς [κατὰ] τῆς εὐθείας τὰ δύο ἄρθρα· 19 A
 5 ἢ γὰρ γενικὴ ἀπέλαβε τὸ ἴδιον. ἦν δὲ τὸ μὲν κατ' ἀρχὴν ἀναφορὰν δηλοῦν, τὸ δὲ ἐξῆς ὡς οὐχ ὁ ἄλλου. — ἀμέλει γέ τοι ἔστι, μεταλαμβάνοντα ἐπὶ τρίτου προσώπου γενικὴν πτώσιν, φάναι ὁ πατήρ ὁ ἐκείνου, ὁ φίλος ὁ τοῦτου, τοῦ «δ» πάλιν ἀναφερομένου ἐπὶ τὸ «ὁ πατήρ». πόθεν γὰρ ἐστὶ ἐπὶ τὸ ἐκείνου καὶ τούτου, εἶγε καὶ ἀκύναρθοι καὶ κατὰ γενικῆς πτώσεως; — 10 πρὸς τούτοις ἐδείχθη, ὡς τὰ ἄρθρα ἀποφεύγει τὰς δεῖξεις. πῶς οὖν ἐν τῷ ἐντὸς προσώπῳ, δεικτικῷ ὄντι, ὅπερ ἐστίν, ὡς προεῖρηται, ἡ ἀντωνυμία, ἄρθρον ἐστὶ προσελεύσεται, ὅτε οὐδὲ τῷ ἐκτὸς ὑπακουομένῳ, ὅτε ἐπὶ δεῖξεως λαμβάνεται, ἐμὸς εἰ φίλος, ἡμέτερος ὑπάρχεις οἰκέτης; B
 Χρῆ ἄρα καλεῖν, καθάπερ καὶ ὁ Τρύφων, πρωτοτύπους τὴν τε ἐγώ 15 καὶ τὰς ὑπολοίπους, ὅτι οὐκ ἀπ' ἄλλων· παραγωγὸς δὲ καὶ κτητικὰς τὴν ἡμέτερος καὶ νωίτερος, ὅτι ἀπὸ τῶν πρωτοτύπων τὴν γένεσιν C ἔχουσι, κτήσιν τε δηλοῦσιν, ἀπὸ γενικῶν παραγόμεναι καὶ εἰς γενικὴν μεταλαμβανόμεναι, καθάπερ καὶ τὰ κτητικὰ τῶν ὀνομάτων.
 Οὐχ ὑγιὲς τε λέγειν, ὅτι τὰ ἄρθρα οὐ προστίθεται ταῖς ἀντωνυ- 20 μίαις, ὅτι ἐν τοῖς γένεσιν ἀδιάστολοι εἰσιν (ἐκ γὰρ τοῦ ἐναντίου ἐχρῆν, ἵνα διασταλῆ τὸ γένος, ταῖς τε τὸ γένος διατελλούσαις ἔδει μὴ προ-
 25 νεμπεσόνα τοῖς γένεσι· τὸ γὰρ τῶν ἄρθρων τῶν τριῶν γενῶν ἐστὶ παραστατικόν, τό τε τοῦ ἀρρενικόν καὶ οὐδέτερον. ὡς ἐδείχθη οὖν, ἀναφορικὰ ὄντα τὰς συντάξεις ἀποφεύγει. 20 A

ARGUM. 1 Neque quidquam ex ea re efficitur, quod alter articulus nomini, alter possessivo praepositur; nam saepissime duo articuli ad unum nominativum pertinent. Quorum prior anaphoram, posterior rem non alius esse indicat. — 19 Verum non est, articulum pronominiibus (personalibus) ideo non addi, quod haec genus non distinguant. Nam crederes potius, ut genera discernerentur, articulum apponendum esse. Sed omnino articuli non ponuntur, ut genus patefiat.

DISCR. SCRIPT. 1. ὅτι καὶ A, ὅτι b | 3. γοῦν b, οὖν A | 4. κατὰ εἰσὶ R Schneider | 5. ἀπελαβεν A | 6. ἐστιν A | 7—8. ὁ τούτου b, ο ἐκείνου A | 8. ἐστὶ R Skrzeczka, ὅτι Ab, τὸ δ G Dronke | 9. ἀκύναρθοι A, κύναρθοι b | 10. εδειχθη A, ἀπεδείχθη b | 14. Χρῆ ἄρα — 18. ὀνομάτων hinc tollenda et p. 17, 17 post ἐμὸς παῖς inserenda esse censet R Schneider; post ἀποφεύγει l. 27 collocat G Uhlig | 17. ἐχουσιν A | 21. διατελλούσαις fol. 150 v. | 24. παραλαμβάνεται Ab, παραλαμβανονται in A esse contendit b in var. lect. | 25. γενεσιν A | ἐστιν A | 26. ἀρρενικόν et οὐδέτερον b in var. lect., ἀρρενικῶν et οὐδετέρων A b in textu

Διπροσώπους τὰς κτητικὰς ὁ Δράκων ἐκάλει, «καθὸ δύο πρόσωπα B νοεῖται, τοῦ τε κτήτορος καὶ τοῦ ὑπακουομένου κτήματος· μονοπροσώπους δὲ ἢ ἀπλᾶς τὰς πρωτοτύπους· ἀπαξ γὰρ ἐνικαί τε δυϊκαί τε πληθυντικαί τε νοοῦνται, αἱ δὲ δις ἐνικαί ἐν τῷ ἐμός, δις δυϊκαί ἐν τῷ νωιτέρω, δις πληθυντικαί ἐν τῷ ἡμέτεροι. καὶ καθόλου ἐπὶ τῶν ἀριθμῶν ποικίλαι 5 εἰσί». — Καὶ ἐν ἄλλοις δὲ ὀρῶνται διαφέρουσαι. αἱ πρωτότυποι καὶ ἐγκλίνονται, αἱ δὲ οὐ. ἀκολουθίας ἔχονται αἱ κτητικαὶ κατὰ κλίσιν καὶ ἀριθμὸν C ἐν τοῖς τέλεσιν. αἱ δὲ πρωτότυποι οὐκέτι. αὐτοτελεῖς μετὰ ῥημάτων αἱ πρωτότυποι τῆς εὐθείας, ἐκεῖνος γράφει, ἔγραφον ἐγώ, αἱ δὲ οὐ. καὶ ταῖς μὲν τοῦ αὐτοῦ προσώπου συνταχθήσεται ῥῆμα κατ' εὐθείαν, σὺ γράφεις, 10 ἐκεῖνος γράφει, ταῖς δὲ καὶ μεταβατικῶς, ἐμός γράφει, ἐμός ἐστι. καὶ αἱ μὲν τὸ γένος κατὰ πᾶν πρόσωπον δηλοῦσι τοῦ κτήματος, αἱ δὲ πρωτότυποι κατὰ πρῶτον καὶ δεύτερον γένους ἀπαρέμφατοι· αἱ γὰρ κατὰ τὸ τρίτον οὐκέτι, αἶ γε συνῆθεις· αὐτός γὰρ καὶ ἐκεῖνος. καὶ αἱ μὲν ταῖς εὐθείαις ἀνθυπάγονται, αἱ δὲ κτητικαὶ [καὶ] ἀντὶ γενικῆς 15 21 A τῶν κτησαμένων· ἀντὶ γὰρ τοῦ Ἀπολλώνιος — ἐγώ, ἀντὶ δὲ τοῦ Ἀπολλωνίου παῖς — ἐμός παῖς.

Ἐὸν τρόπον ἐπὶ τῶν ἀριθμῶν ἢ μετὰ τὸν δυϊκὸν αὐξῆσις πληθυντικὴ καλεῖται, Αἴας γὰρ καὶ Αἴαντες καὶ Αἴαντες, καὶ μάχομαι καὶ μα- 20 χόμεθον καὶ μαχόμεθα, ἐγώ τε καὶ νῦν καὶ ἡμεῖς, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν προσώπων τὸ μετὰ τὸ δεύτερον τρίτον καλεῖται, κἄν ἐν πλείοσι νοῆται προσώποις· γράφει γὰρ καὶ περιπατεῖ. παρὸν B δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἀριθμῶν πιστώσασθαι τὸν λόγον καὶ ἐκ τῆς φωνῆς, ὡς οὐκ ἄλλο τι ἐπενοήθη σχῆμα φωνῆς μετὰ τὸ δυϊκὸν ἢ μόνον τὸ 25

ARGUM. 1 Draco possessiva διπροσώπους, personalia μονοπροσώπους appellavit. Quod improbandum est. Nam sunt sane duae personae in possessivis, una in personalibus; sed ab ea re nomen invenire non possunt, quippe in qua cardo non versetur. — 19 De personis. Plures quam tres personae esse non possunt. Nam ut omnis numerus, qui ultra dualem progreditur, pluralis dicitur: ita omnis persona, quae secundam excipit, appellatur tertia. Et in prima quidem secundaque persona pronominum una forma satis est, sed in tertia complures exstant, ut personae accuratius definiantur.

TESTIM. 9 Prisc. XII, 10 p. 582, 6 Hertz *et primitivorum quidem nominativi, si cum verbis iunguntur, perfecti sunt: 'ego scribo', 'tu vides', 'ille facit'; possessiva vero transitiva sunt semper: 'meus scribit', 'tuus dicit'*.

DISCR. SCRIPT. 2. κτητωρος A', ω in ο mut. A^z | 6. εἰσιν A | 7. κλίσιν b, κτησιν in κλισιν mut. A' | 9. καὶ ταῖς — 11. ἐμός ἐστιν A, desunt b | 14. αἶ γε συνῆθεις b, αὐνηθεις A | 15. καὶ ἀντὶ A b, καὶ delevit BSkrzeczka | 19. ἐπὶ in τας. A' | τὸν δυϊκὸν b. τῶν δυικῶν A | 20 — 21. μαχόμεθον καὶ μαχόμεθα b, μαχεθον καὶ μαχομεθα A, 'Quod perinde est ac si mox ponas: ἐγώ τε καὶ σφῶϊ καὶ ἄμμες' b in var. lect. | 23. κἄν ἐν πλείοσι νοῆται b, καὶ ἐν πλείοσι νοεῖται A | 26. ἐπενοήθη b, ἐπηνοήθη A | μετὰ] fol. 161 r. | μετὰ iteratum in A

πληθυντικόν· τὸ γὰρ λέγουσιν οἱ ἄνθρωποι ἢ ἡμεῖς ἐπὶ πάντος ἀριθμοῦ τάσσομεν. — ἐπὶ μέντοι τῶν ἀντωνυμιῶν κατὰ τρίτα καὶ πλείονες αἱ φωναὶ ἐσχηματίσθησαν, εἶγε ἐκεῖνος, ὄδε, οὗτος, αὐτός, ὀδί, ὀ δεῖνα. καὶ μήποτε εὐλόγως. εἰ γὰρ παρὰ τὰ ἄλλα μέρη 5 τοῦ λόγου ἐν προσώποισι ὤρισται, ὀρθῶς ἄρα καὶ ἢ ἐν τοῖς τρίτοις προσώποισι διαφορὰ διήρθρωται, δεῖξει μὲν ὡς οὗτος, ἀπουσία δὲ ὡς C αὐτός, καὶ ἔτι ἐν διαστήματι <ὡς ἐκεῖνος>· τὸ μὲν γὰρ οὗτος ἐγγύτητα σημαίνει προσώπου, τὸ δὲ ἐκεῖνος διάστημα. — ἀλλὰ μὴν καὶ τῶν κτητικῶν πλείονα τρίτα ἔστιν ἐπιδειῖσαι. ἐν γὰρ τῷ ἐμός ἐστι πρώτου 10 πρὸς τρίτον, καὶ ἔτι ἐν τῷ σός ἐστι δευτέρου πρὸς τρίτον· καὶ σαφὲς ὡς ἐν τῷ ὄς δύο τρίτα, ἔξ ὧν τὸ κτῆμα κἄν μὴ ὀρίζηται, οὐ μάχεται· ἐδεικνυτο γὰρ ὡς οὐκ ἀντωνυμία· καὶ ἐπὶ πληθυντικῶν <ἐν τῷ> σφέ- 22 A τεραι πολλὰ τρίτα.

Ἡ μὲν ἐν τοῖς ὀνόμασι παραγωγῇ εἶδος καλεῖται· εἶδει γὰρ παρα- 15 πλησίον τι παραδέχεται κατὰ τὴν ἑτεροίωσιν τοῦ τέλους, δι' οὗ γνωρίζεται. ἢ δὲ ἐν τοῖς ῥήμασι καὶ ἀντωνυμίαις μετάβασις πρόσωπων· ἐπιτήδειον γὰρ τοῦτο δεῖξιν σωματικὴν καὶ ψυχικὴν διάθεσιν παραστήσαι. ὀρθῶς οὖν ἢ διορίζουσα λέξις τὰ προκείμενα πρόσωπον ἐκλήθη.

Ὅπερ ῥητέον ἐν μὲν τῇ περὶ ἑαυτοῦ ἀποφάσει, πρώτον, εἶγε καὶ B 20 ἢ ἐν τοῖς ἔξης προσώποισι ἀποφασίς ἔξ αὐτοῦ γίνεται· ἐν δὲ τῇ πρὸς δν ὀ λόγος ὑπὲρ αὐτοῦ, δεύτερον· ἐν δὲ τῇ μήτε προσφωνούσῃ μήτε προσφωνουμένῃ, τρίτον.

ARGVM. 14 Forma nominum derivata 'species' dicitur. Mutatio autem in verbis pronomibusque facta 'persona' vel 'os' appellatur, quod nomen aptum est, quo et hoc indicetur, quid rationis intercedat inter loquentem et ea, de quibus loquitur; et illud, qua animi affectione aliquid proferatur ab eo, qui loquitur. — 19 Quid sit prima, secunda, tertia persona.

TESTIM. 19 Choerob. Can. 477, 3 Ἀπολλώνιος . . λέγων, . . ὅτι πρῶτον μὲν ἐστὶ πρόσωπον, ἀφ' οὗ ὀ λόγος καὶ περὶ ἐμοῦ τοῦ προσφωνοῦντος, δεύτερον δὲ ἐστὶ πρόσωπον, πρὸς δν ὀ λόγος καὶ περὶ αὐτοῦ τοῦ προσφωνουμένου, τρίτον δὲ ἐστὶ πρόσωπον, περὶ οὗ ὀ λόγος μήτε προσφωνουντος μήτε προσφωνουμένου. ibid. 478, 1—24. Prisc. XII, 13 p. 584, 11 Hertz *Personae pronominum sunt tres, prima, secunda, tertia. prima est, cum ipsa, quae loquitur, de se pronuntiat; secunda, cum de ea, ad quam directo sermone loquitur; tertia, cum de ea, quae nec loquitur nec ad se directum accipit sermonem.*

DISCR. SCRIPT. 1. οἱ ἄνθρωποι Ab, 'Corr. ἢ ἄνθρωποι' b in var. lect. | <λέγομεν> ante ἡμεῖς inserit GUhlig | 3. εἶγε ἐκεῖνος Ab, 'Hoc quoque vitiatum sic corrige: ἢ τε ἐκεῖνος' b in var. lect. | 4. δεῖνα b, δινα A | 6. οὗτος RSkřezczka, ἐκεῖνος Ab | 7. διαστήματι ὡς ἐκεῖνος RSkřezczka, διαστήματι A b | 9. et 10. ectin A | 12. ἐν τῷ inserit RSchneider | 16. ῥημασιν A | 18. pro λέξις scribendum esse μετάβασις suspicatur RSkřezczka | 20. ἐν δὲ τῇ πρὸς δν RSkřezczka, ἐν δὲ τῷ πρὸς δν Ab, 'Fortasse: ἐν δὲ τῇ περὶ τοῦ πρὸς δν' b in var. lect. | 21. ἐν δὲ τῇ μήτε προσφωνούσῃ μήτε προσφωνουμένη τρίτον Ab, ἐν δὲ τῇ περὶ τοῦ μήτε προσφωνοῦντος μήτε προσφωνουμένου τρίτον PSchmieder

Οὐ γὰρ ὑγιὲς τὸ λέγειν, ὅτι πρῶτον πρόσωπον τὸ ἀποφαινόμενον, καὶ ἔτι δεύτερον τὸ πρὸς δν ὁ λόγος, καὶ [τὸ] τρίτον <τὸ> περί τινος. — εἰ γὰρ τὸ πρῶτον πρόσωπον τὰς τρεῖς φωνὰς ἀποφαίνεται, ἐγώ, σύ, C ἐκεῖνος, δηλον ὡς καὶ πρῶτον τὸ λέγον εἰρήσεται, καὶ ἔτι [τὸ] δεύτερον καὶ [τὸ] τρίτον. — ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ σύ πρὸς δν ὁ λόγος· τί δ δέ; οὐχὶ καὶ τὸ ἐκεῖνος λέγεται πρὸς τινά; — ὑπὲρ <τέ> τινος πᾶν τι πρόσωπόν [τε] ἔστι· πῶς οὖν περί τινος μόνον τὸ τρίτον, κοινῆς οὐσης τῆς λέξεως κατὰ πάσης οὐσίας;

Τὰ γοῦν πληθυντικὰ τοῦ πρώτου προσώπου ἐμπεριεκτικὰ δύναται εἶναι καὶ παντὸς προσώπου, ἅπερ τινὰ ἔστι. [πῶς οὖν μόνα τὰ τρίτα 10
23 A περί τινος;] Δεῖ γὰρ νοεῖν ὡς ἡ ἐν τοῖς ἐνικοῖς προσώποις ἐκφορὰ εἰλικρινῶς πρῶτον ἐπαγγέλλεται πρόσωπον, καὶ ἔτι ἡ ἐπὶ τοῦ δευτέρου δεύτερον· τὸ δὲ ἐπὶ δυϊκοῦ ἢ πληθυντικοῦ σύλληψιν ἀναδέχεται ἐτέρων προσώπων. καὶ τὸ μὲν πρῶτον ἢ μετὰ δευτέρων ἢ τρίτων, ἢ καὶ μετὰ δευτέρων καὶ τρίτων. ὁ γὰρ ἀποφαινόμενος περὶ ἑαυτοῦ καὶ πολιτῶν 15 ἀπόντων, ἡμεῖς ἤριστεύσαμεν, σύλληψιν πεποιήται τρίτων μετὰ πρώτου· ὁ δὲ παρόντων, ἡμεῖς αἴτιοι ἐγενόμεθα, πρώτου καὶ δευ- B τέρων, εἶγε πρὸς αὐτοὺς ἀποφαίνεται ὑπὲρ αὐτῶν. ὁ δὲ λέγων ὑπὲρ ἀπόντων πολιτῶν πρὸς πολίτας, ἡμεῖς τῆς μάχης αἰτιοί ἐσμεν, καὶ δευτέρων σύλληψιν ποιεῖται, ἐν ᾧ πρὸς αὐτοὺς ἀποφαίνεται, καὶ τρίτων, 20 ἐν ᾧ ὑπὲρ ἀπόντων διαλέγεται, ὅπερ ἴδιον ἦν τρίτου. τὸ δὲ δεύτερον ἢ [καὶ] δευτέρων σύλληψιν ἢ <δευτέρων> καὶ τρίτων. πρὸς μὲν γὰρ πάντας παρόντας ἢ ἀπότασις δευτέρων σύλληψις, πρὸς δὲ τινὰς μὲν ἀπόντας, C τινὰς δὲ παρόντας, ὡς εἰ Ἀλέξανδρος πρὸς τοὺς Ἀθηναίων πρέσβεις, ὡμεῖς οἱ Ἀθηναῖοι, δευτέρων καὶ τρίτων. τὸ γὰρ τρίτον πάντοτε 25 ἐν τρίτοις νοεῖται.

ARGUM. 1 Male primam dicunt esse eam quae loquatur; nam 'nos' has tres voces 'ego tu ille' complectitur. Nec recte secunda dicitur, quae ad aliquem spectet: nam etiam tertia ad aliquem spectat; nec tertia, de qua agatur; id enim de omni persona dici potest. — 11 Pluralis primae pers. omnes personas complectitur; pluralis secundae aut secundas cum secundis aut secundas cum tertiis: definitiones igitur proprie in unum singularem quadrant; tertiae vero pluralis nihil continet nisi tertiae personas.

DISCR. SCRIPT. 2. τρίτον τὸ περί τινος RSchneider, τὸ τρίτον περί τινος Ab τὸ τρίτον <τὸ> περί τινος RSkzeczka | 4. post ἐκεῖνος inserendum esse <λέγω λέγεις λέγει> censet PSchmieder | πρῶτον τὸ λέγον Ab, τὸ πρῶτον λέγον RSkzeczka | 4—5. τὸ δεύτερον καὶ τὸ τρίτον] 'Expungendi forsant sunt articuli' b in var. lect. | 6. πρὸς τινά; RSkzeczka, πρὸς τινά b | ὑπὲρ τέ τινος πᾶν τι πρόσωπόν ἔστι. (vel ὑπὲρ τέ τινος πᾶν πρόσωπόν ἔστι.) RSkzeczka, ὑπὲρ τινος πᾶν τε πρόσωπόν τε ἔστι; Ab, πᾶν τι πρόσωπόν γε ὑπὲρ τινος. JGuttentag | 7. ἐστιν A | 10. ἐστιν A | 10—11. πῶς — τινος delet RSkzeczka | 11. ἐνικοῖς] fol. 151 v. | 17—18. δευτέρου Ab, δευτέρων RSkzeczka | 21. ἀπόντων b, απωντων A | 22. ἢ δευτέρων σύλληψιν ἢ δευτέρων RSkzeczka, ἢ καὶ δευτέρων σύλληψιν ἢ Ab

Ἔτι γε μὴν ἐπὶ δυϊκοῦ σύλληψις γενήσεται, ἀλλ' οὐκέτι ἐν τρισι
 προσώποις, ἀλλ' ἐν δυϊ· πόθεν γὰρ τὸ δυάδος παραστατικὸν σύλ-
 ληψιν τριῶν ποιήσεται; καὶ πρώτου μὲν πρὸς τρίτον,
 νῶι δ', ἐγὼ Θθένελός τε (I 48),

5 πρὸς δὲ δεύτερον,

πρίν γ' ἐπὶ νῶ τῷδ' ἀνδρὶ (E 219).

24 A

καὶ ἐπὶ δευτέρου δευτέρων,

γυιῶσει μὲν σφῶιν ὑφ' ἄρμασι (Θ 416),

δευτέρου δὲ καὶ τρίτου,

10 σφῶι μὲν αὔθι (M 366).

ἔξηγήσεται γὰρ αὐτὸς πρὸς παρόντα μὲν τὸν Αἴαντα, ἀπόντα δὲ τὸν
 Λυκομήδη,

σὺ καὶ κρατερὸς Λυκομήδης (M 366).

Χρῆ μέντοι κάκεινο προσειληφέναι, ὅτι, κἄν πλήθος ἀποφαίνεται,
 15 οὐ διαπίπτει πάντως ὁ λόγος. πάλιν γὰρ ἕκαστος τῶν φωνούντων B
 σύλληψιν ποιεῖται τῶν σὺν αὐτῷ ἀποφαινομένων· ἕκαστος γὰρ τῶν ἐν
 πλήθει μοῖρα τοῦ ὅλου. αἱ γοῦν ἐπαφαὶ τῶν ὑπερμεγέθων σωματίων
 ἀπὸ βραχέος τινὸς μέρους τὸ ὅλον σῶμα δηλοῦσιν.

Ὁ δὲ λόγος ἅπασ συντείνει καὶ ἐπὶ τὰ ῥήματα, τῶν προστακτικῶν
 20 εὐλόγως ὑπεσταλμένων. εἰ γὰρ κεχώρισται τὸ προστακτικὸν τοῦ προστα-
 σιμένου, πρῶτον δέ ἐστὶ τὸ ὑπὲρ αὐτοῦ ἀποφαινόμενον, δῆλον ὅτι
 περιεσδὸν Ζητεῖν τὸ τούτων πρῶτον πρόσωπον. δεῖ μέντοι νοεῖν, ὅτι τὸ C
 χαζῶμεθ' ἐφ' ἵππων (E 249),

τό τ'

25 ἀνδρας κτείνωμεν (Z 70),

καὶ τὰ παραπλήγια ἠθικώτερον ἀναπεφώνηται, τῶν ὑποτιθεμένων καὶ

ARGUM. 1 Eodem modo dualis binas pers. complectitur. — 14 Multis simul loquentibus cum unus quisque plurali utitur, eos qui simul vociferantur complectitur. — 19 Totus hic de personis locus etiam ad verba pertinet. Imperativi prima pers. iure carent; in coniunctivo adhortativo alios monentes nos una complectimur.

TESTIM. 14 Prisc. XII, 14 p. 585, 7 Hertz *quid igitur, quod multi simul loquentes dicunt, 'nos fecimus'? non est supra dicto contrarium: unusquisque enim loquentium conceptionem facit eorum, qui una secum loquuntur, quippe cum unusquisque pars est totius, qui si velit ceteros indicare secum loquentes, necessario secundae vel tertiae eos attribuit personae.*

DISCR. SCRIPT. 6. τῷδ' b, τον A | 8. γυιῶσει b, γυιωσει A | 11. προς παροντα A, παρόντα b | 13. σὺ καὶ b, σὺ καὶ ο A | 14. ἀποφαινεται A, παρεμφαίνεται b, 'Addendum fortasse, quod expressit Priscianus, nos fecimus' idem in var. lect. | 19. καὶ ἐπὶ A, κάπὶ b | 21. ἐστιν A | 24. τοτ' A, τό τε b | 25. κτείνωμεν] fol. 152 r. | 26. ὑποτιθεμένων καὶ ἑαυτοὺς συλλαμβανόντων conicit RSKrzeczka, ὑποτιθεμένων ἑαυτοὺς καὶ συλλαμβανόντων A, 'Fortasse ὑποτιθεμένων ἑαυτοῖς καὶ ἄλλοις (sic corr. in ind. mendorum pro ἀλλήλοις) συλλαμβανόντων' b in var. lect.

ἑαυτοὺς συλλαμβανόντων· οὐ γὰρ ἀντικρυς προστακτικαὶ αἱ τοιαῦται
25 A ἔκφοραί.

Ἐχομένως σκεπτόεν καὶ περὶ τῶν κατὰ κλητικὴν προσώπων, τίνα
τέ ἐστὶν ἐν πρωτοτύποις, τίνα τε ἐν κτητικαῖς. Εἰ κλητικὴ ἐστὶ κλήσις
τῶν πέλας, ὀρθῶς οὔτε τὰ πρῶτα κλητικὴν ἔχει τῶν πρωτοτύπων (καὶ ὁ
γὰρ περὶ αὐτῶν τὸν λόγον ποιεῖται) οὔτε τὰ τρίτα, ἐπεὶ ἡ ἀπεστιν
ἀναφορικῶς λεγόμενα, ὡς αὐτὸς καὶ ἐκεῖνος,

κεῖνος ἀνὴρ, ὅτ' ἐμεῖο κυνώπιδος εἶνεκ' Ἀχαιοί (δ 145),

B ἡ δεικνυταὶ ἐν διαστάσει, ὡς ἐν τῷ [οὗτος] ἐκεῖνος. ὅπερ οὐ προσίεται
ἢ κλητικῇ. καὶ τούτου πίστις τὸ τὴν μὲν οὗτος καὶ ἐπὶ κλήσεως τάς- 10
σεσθαι, καθὸ πλησιάζει. ὦ οὗτος, ἡ οἰῆ στρατείαν ἐσσεῖσθαι;
Cύφρων (fr. 23 Ahrens). Κρατῖνος ἐν Δραπέτιν (com. gr. II p. 51 Mein.)·
οὗτος, καθεύδει; B. οὐκ ἀναστήσεις βοῶν·

Ἄριστοφάνης ἐν Cφηξίν (v. 1)·

οὗτος, τί πάσχει; ὦ κακόδαιμον Ξανθία. 15

C Ἄλλοι δέ τινες ὑπέλαβον ὠλιγορῆσθαι, ἐπεὶ ἐπὶ κλητικῆς ἐτέθη. «δέον
γάρ», φασι, «τὴν κύ παρελήφθαι· ἐχρῆν τε εἰς ἐ λήγειν; καθὸ τὰ
τοιαῦτα τῶν πτωτικῶν εἰς ἐ λήγει κατὰ τὴν κλητικὴν· ἔτι γε μὴν τὸ
παρὰ Cύφρωνι καὶ ἄρθρον προσέλαβεν ἐν τῷ ὦ οὗτος.» Πάνυ δὲ
εὔηθεσ τὸ τοιοῦτον. δι' οὗ γὰρ λόγου κανονίζεται τὸ ἐκεῖνος καὶ ἔτι 20
τὸ πόσος καὶ ποῖος ἀμοιρεῖν κλητικῆς, διὰ τούτου κατασκευάζεται ὡς
26 A τὸ οὗτος ὀρθῶς ἐπὶ κλητικῆς τετάσσεται. κλητικὴ γὰρ κλήσις τοῦ πέλας,
πέλας δὲ ἐστὶ τὸ οὗτος, κλητικῆς ἄρα τεύσσεται. — προαλὲς δὲ καὶ τὸ
ὦ ἄρθρον παραδέχεται· ἐκπίπτει γὰρ τῆς τῶν ἄρθρων ἐννοίας. ἄλλως
τε διδομένης τῆς κλητικῆς δοθήσεται καὶ τὸ ὦ. — ἴσως δὲ καὶ Ἄτικῳ 25
ἔθει εἰς ὅς ἔληξεν ἐπὶ κλητικῆς ὁμοίως τῷ
δὸς φίλος (ρ 415).

ἄλλως τε ἐδείχθησαν πολλάκις ἀνακόλουθοι αἱ ἀντωνυμῖαι.

B Ἐπὶ γε μὴν τῶν κτητικῶν ἀκωλύτως ἐπὶ τοῦ πρώτου· οὐδὲν γὰρ
ἦν ἐμποδῶν, ὥστε τὸν κεκτημένον τὸ κτῆμα προσφωνεῖν, 30

ANON. 3 Vocativo compellantur, quae prope sunt; itaque personalia et
primae vocativo carent, et tertiae praeter oŭtos; nam oŭtos ea demonstrat quae
in propinquo sunt, cum cetera tertiae aut relationis vim habeant aut ad ea
spectent quae remota sunt. — 29 Possessivis primae personae vocativus tribuendus
est; secundae abrogandus, non eis de causis, quae aliis visae sunt:

DISC. SCRIPT. 3. κλητικὴν b, κλητικὴ A', in κλητικὴ mut. A² | 4. εἰ ex η
corr. A' | ἐστιν A | κλήσις A² b, κλήσις A' | 5—6. καὶ γὰρ GÜhlig, οὐ γὰρ Ab |
9. οὗτος exrungiŕ RSKrzeczka | 11. ἡ οἰῆ HLAhrens, η οἰη A ut 72 C7, οἰη b |
στρατείαν b, στρατιαν A | ἐσσεῖσθαι HLAhrens, ἐσσεῖσθαι b | 13. οὗτος b, οὕτως A |
B. οὐκ ἀναστήσεις βοῶν GKoen, οὐκ ἀναστήσεις βοῶτων A, οὐκ ἀναστήσει Βάτων;
ThBergk, 'οὗτος καθεύδει; οὐκ ἀναστήσει;' βοῶν CGCobet | 15. οὗτος b, οὕτως A |
16. ὠλιγορῆσθαι b, ὠλιγορῆσθαι A | 21. πόσος b, ὀσος A, sed in pŕoc mut. A' |
22. κλητικῆς b et A, quae κλήσεως habere falso dicit b in var. lect. | 23. ἐστιν
A | κλητικῆς b, κλήσεως A | 29. i in voce ἐπι in rasura A'

ὦ πάτερ ἡμέτερε Κρονίδη (α 45),

παῖδες ἐμοί (γ 475),

ὦμαί τάπιόντος ἄγκυραι (Callimachi fr. 97 Schneider).

οὐκέτι μέντοι ἐπὶ δευτέρου, <οὐ> καθάπερ τινὲς ψήθησαν διὰ τὸ τὸν
5 ἀριθμὸν διάφορον εἶναι. «ἐνικὸν μὲν γὰρ τὸ κατὰ τὸ τέλος, τουτέστι
τὸ κτήμα, πληθυντικὸν δὲ τὸ κατὰ τὸ ἄρχον, ὃ ἐστὶ τοῦ κτήτορος.
πῶς γὰρ φασι πληθυντικὸν καὶ ἐνικὸν ὑφ' ἐν κεκλήσεται; εἰ γοῦν ἰσά- C
ριθμα γένοιτο κατ' ἀμφοτέρα, συστήσεται.»

Πρῶτον οὐδεμία χρήσις· ἔπειτα οὐδὲ λόγος ἀπαιτεῖ. εἰ γὰρ αἱ
10 κλήσεις οὐ πρὸς κεχωρισμένα πρόσωπα, τὰ δὲ τῶν κτητόρων κεχώρι-
σται τῶν κτημάτων, πῶς οὐχὶ μάτην τὰ τῆς φωνῆς παραληφθήσεται,
οὐ δυνάμενα παραληφθῆναι; ἀμέλει τὰ τοῦ πρώτου, ἀναδεξάμενα τὸν 27 A
λόγον, καὶ τὴν χρῆσιν ἐπέδειξεν.

Εἰ τὰ τρίτα τῶν κτητικῶν ἀντωνυμιῶν ψκείωται τοῖς κτητικοῖς
15 ὀνόμασι, καθὼς ἀμφοτέρα δύο τρίτων παραστατικά, τοῦ τε κτήτορος
καὶ τοῦ κτήματος, οὐδὲν δὲ τὸ κωλύον φάναι Ἄριστάρχειε, οὐδὲ τὸ
σφέτερε ἄρα ἀπόβλητον.

Εἰ τὸ ἡμέτερε κλητικῆς, καὶ τὸ τούτου ἐνικὸν ὑπάρχει, ὅπερ καὶ
ἐσχηματίσθη παρὰ τῷ ποιητῇ,

20 γαμβρὸς ἐμὸς θύγατέρ τε (τ 406).

δν' τρόπον ἀντὶ τοῦ γαμβρέ, οὕτως [δν] ἀντὶ τοῦ ἐμέ. ὅπερ ἴσως ἄηθες, B
ἐπεὶ οὔτε σύνηθες παρὰ τῷ ποιητῇ, σολοικισμοῦ τε ὑπόφασιν ἐποιεῖτο
διὰ τὸ τῇ ἐμέ αἰτιατικῇ ὁμοφωνεῖν.

25 Ἄκολούθως σκεπτέον ὑπὲρ τῆς συντάξεως τῶν ἀντωνυμιῶν, τὸ
πρῶτον πότε ταῖς εὐθείαις αὐτῶν τὰ ῥήματα συνταγῆσεται, καὶ πότε

ARGUM. 9 sed ex his potius: primum ὑμέτερε ὑμέτεροι vocativi non sunt in
usu; deinde uno vocativo non possunt diversae personae (possessoris et rei pos-
sessoris) compelli. — 14 In tertiae pers. possessivis cum duae sint tertiae per-
sonae, vocativus admitti potest. — 18 In prima pers. ἐμὸς etiam vocativi loco
usurpatur, ne cum ἐμέ accusativo confundatur. — 25 De syntaxi pronominum.
Cum obliquis eorum casibus usque constantur verba; ex his enim quae pro-
venit actio, ad obliquos casus transit.

DISCV. SCRIPT. 3. cf. synt. 220, 2, ὦ ἐμαί τοῦ ἀπιόντος ἄγκυραι A b, ὦ
'μαί τοῦ ἰπόντος δ. RBentley, ὦ 'μαί τάπιόντος δ. AMeineke ThBergk OSchneider |
4. οὐ καθάπερ b, καθάπερ A | 5 τουτεστιν A | 6. τὸ ἄρχον] fol. 152 v. | ectin A |
κτητωρος A | 7. φασιν A | κεκλήσεται RSKrzeczka, κεκλίσεται A b, in A i ante c
correctum, sed quid ante fuerit non liquet | εἰ γοῦν b, η γουν A | 10. κτητωρων
A | 12. παραληφθῆναι b, παραλήφθησεται A, puncta posuit A' | 14. οικειωται A |
15. ονομασιν A | κτητωρος A | 18. κλητικῆς A=b, κλιτικῆς A' | 21. τρόπον ἀντὶ
RSchneider, τρόπον ἀπὸ A b | 'Sententia fere poscit: δν γὰρ τρόπον γαμβρὸς
εἶπεν ἀντὶ τοῦ γαμβρέ, οὕτως ἐμὸς ἀντὶ τοῦ ἐμέ' b in var. lect. | δν b, in A
non liquet utrum an ex ην an ην ex an factum sit; delet GUhlig | 22. σύνηθες
GUhlig, συνεχές A b | 25. in marg. περι της συνταξεως αντωνυμιων maiusc. A

οὔ. — ταῖς μὲν γὰρ πλαγίσις πάντοτε, ἐπεὶ αἱ ἀπὸ τῶν ῥημάτων δι-
 αθέσεις ἐπὶ τινα πλάγιον φέρονται ἢ ὀνόματος ἢ ἀντωνυμίας ἢ μετοχῆς,
 C Τρύφῳνι ἔδωκας, ἐμοὶ ἐλάλησας, ἐτίμησας τὸν νικήσαντα·
 τῆς γὰρ τοιαύτης συντάξεως οὐκ οὔσης, οὐδ' ἢ ἐπὶ πρόσωπον μετά-
 βασίς νοεῖται.

Τινὲς μὲν οὖν ὑπέλαβον ἐντελεστέραν εἶναι τὴν μετὰ ῥημάτων καὶ
 ἀντωνυμιῶν φράσιν, εἶγε ἐπ' ἐνίων συντάξεων, ὑφαιρουμένων τῶν
 ἀντωνυμιῶν, ἐνδεῆ τὰ τοῦ λόγου γίνονται. ἐντελὲς μὲν γὰρ τὸ ἐγὼ
 <μὲν> παρεγενόμην, εὐ δ' οὐ παρέτυχες, ἔλλειπες δὲ τὸ πα-
 28 A ρεγενόμην μὲν, οὐ παρέτυχες δέ. — Ἐγὼ δὲ οὐκ οἶμαι τὰς 10
 τοιαύτας φράσεις ἔλλειπες εἶναι τῶν ἀντωνυμιῶν, ὅπου διὰ ῥημάτων
 κατὰ τὸ πρῶτον πρόσωπον καὶ δεύτερον ἢ τῶν ῥημάτων παράθεσις
 ἀναπληροῖ τὴν τῶν προσώπων μετάβασιν, περισσὸν μὲντοι τὴν παρά-
 θεσιν ὑπολαμβάνω, εἰ μὴ διαστολῆς ὁ λόγος χρήζοι. τὸ γὰρ
 ἦομεν ἀχνύμενοι (κ 570)

καὶ τὸ

ἡμβροτες οὐδ' ἔτυχες (E 287)

B καὶ σχεδὸν ὅλη ἡ χρήσις τοῦ βίου, πλήρης οὖσα τῆς τοιαύτης συντά-
 ξεως, δόξειεν ἂν ἐλλείπειν. πέφυκε γὰρ ἡ μὲν τῶν ῥημάτων ἐκφορὰ
 μετὰ προσώπου τοῦ κατὰ τὴν εὐθείαν καὶ πρᾶγμα δηλοῦν, ἡ δὲ τῶν 20
 ἀντωνυμιῶν αὐτὸ μόνον πρόσωπον καί, εἰ δέοι, διαστολήν. ὅταν οὖν
 τὰ ῥήματα παρατεθῆ, περισσὸν ἐστὶ τὰς ἀντωνυμίας λαμβάνειν τῆς
 εὐθείας, εἶγε, δι' ὃ παρετίθεντο, ἐπληροῦτο διὰ τῶν ῥημάτων. τοῦ
 C μὲντοι λόγου δεομένου ἀντιδιαστολῆς, καὶ τῶν ῥημάτων μὴ δυναμένων 25
 ἔτι τοῦτο ἀναπληρῶσαι, ἔξ ἀνάγκης παραλαμβάνονται αἱ τε κατὰ <τὸ>
 πρῶτον καὶ αἱ κατὰ τὸ δεύτερον, ἡμεῖς κατέβημεν, ἐγὼ ἐθεασά-
 μην, καὶ ἐπὶ τῶν ὀνομάτων. τούτῳ δὲ τῷ λόγῳ κάκεινο ἀκύστατον
 καθιστήκει· αἰρομένων γὰρ τῶν ἀντωνυμιῶν διαστολῆς εἶχε χρεῖαν ἢ
 συμπλοκὴ τῆς φράσεως, ἐγὼ μὲν παρεγενόμην, εὐ δὲ <οὐ> πα-
 ρέτυχες.

ARGVM. 6 Nominativo pronominis cum verbo coniuncto quidam statuunt
 pleniorē fieri orationem. Qua in re prima et secunda pers. a tertia seiungendae
 sunt. Nos censemus in prima et secunda pers. superflua esse pronomina,
 praeterquam ubi personae, quod inter se opponuntur, distingvendae sunt.

DISCR. SCRIPT. 8—9. ἐγὼ μὲν b, ἐγὼ A | 9. litterae om in παρεγενομην
 corr. A', quid ante fuerit non cernitur | ἔλλειπες A, ἔλλειπες b | 11. ἔλλειπες
 Ab, <οὐκ> ἔλλειπες GÜhlig | 18 τοῦ βίου] fol. 153 r. | 19. ἐλλείπειν b, ἐλλίπειν
 A | πέφυκεν A | 20. μετὰ προσώπου τοῦ κατὰ τὴν εὐθείαν καὶ πρᾶγμα Ab,
 μετὰ πράγματος καὶ πρόσωπον τὸ κατὰ τὴν εὐθείαν GÜhlig | 22 ἐστιν A |
 23. ἐπληροῦτο A, ἀνεπληροῦτο b | 25—26. τὸ πρῶτον b, πρῶτον A | 27. pro
 ὀνομάτων GÜhlig copicit ὁμοίων | 28. καθιστήκει A', i in ei mut. A^x | εἶχεν A |
 29. συμπλοκὴ b in var. lect., συστολή Ab in textu | 29—30. ἐγὼ μὲν παρεγενόμην,
 εὐ δὲ οὐ παρέτυχες b, ἐγὼ μὲν παρεγενομην εὐ δε περιετυχες A, ἐν τῷ παρεγε-
 νομην μὲν, οὐ παρέτυχες δέ GDronke

Ἐπὶ τρίτου οὐ συντείνει τὰ τοῦ λόγου. πάντοτε γὰρ δεῖ τῷ τρίτῳ 29 A
τὴν ἀντωνυμίαν ἢ τὸ ὄνομα ἐπιφέρεισθαι, δι' οὗ τὸ λειπόμενον ἀν-
απληρωθήσεται. γράφει γάρ· τίς ἐπιζητούμεν, καὶ ἐν διαστήματι ἐκεῖ-
νος, ἐν δὲ ἐγγύτητι οὗτος, ἢ ἐν ἀναφορᾷ αὐτός, ἢ ἐν ὀνόματι
5 περιπατεῖ Cωκράτης. οὐκ ἀντίκειται τὸ ὕει ἢ βροντᾷ ἢ ἀστράπτει,
αὐτοτελῆ ὄντα· ὑπακούεται γὰρ πάντως ὁ Ζεὺς, εἶγε αὐτοῦ ταῦτα ἴδια.

Χρῆ δὲ γινώσκειν, ὅτι ἐπὶ τῶν τοιούτων φράσεων λείπουσιν αἱ
ἀντωνυμῖαι, B

αὐτὸς ἐκὼν οἱ δῶκα (δ 649),

10 αὐτὸς νῦν ἴδε πῶμα (θ 443).

εἰ γὰρ ἢ αὐτὸς ταῖς ἀντιδιαστελλομέναις συντάσσεται, τὰ δὲ ῥήματα
οὐ διασταλτικά, ἀπόλυτα δὲ πρόσωπα σημαίνει, πῶς οὐχὶ ἐξ ἀνάγκης
τὸ τῆς ἀντωνυμίας πρόσωπον ἐνδεῖ, ἐν ᾧ ἦν ἀντιδιασταλτικὴ ἐκφορά;

Διδασκόμεθα δὴ ἐντεῦθεν ὡς φυσικῶ τινι λόγῳ αἱ ἐγκλιτικαὶ τῆς
15 εὐθείας ἐσιγήθησαν, πάσης φράσεως μεταβατικῶν ἐν προσώποις ἐχούσης
τὸ ῥῆμα, ὅπερ ἦν δυνάμει ἐγκλινομένη ἀντωνυμία. — Πρός γε μὴν C
τοῖς εἰρημένοις, οὐδ' αἱ ἀνθυποφερόμεναι τοῖς πύσμασιν ἐκτός εἰσιν
ἀντιδιαστολῆς. εἰ γὰρ ᾧδέ τις ἀποφαίνοιτο, τίς ἔγραψε, τίς δι-
ετάξατο, φαιρὲν ἐγώ, ἔξαιροῦντες τῆς κατὰ τὸ πύσμα ἀορίστου προ-
20 φράς τὸ δεδρακόσ πρόσωπον.

Ὡς μὲν οὖν τὸ ῥῆμα τὰς ἐγκλιτικὰς τῆς εὐθείας παρωθεῖται, εἴρηται· 30 A
νῦν δὲ ῥητέον ὡς καὶ αὐταὶ τὰ ὀνόματα ἀποθλίβουσιν ἀντ' αὐτῶν
παραλαμβάνομεναι. τὰς μὲν οὖν ἄλλας πτώσεις ἐν προσώποις τρίτοις
25 νοεῖσθαι, μόνην δὲ τὴν κλητικὴν ἐν δευτέρῳ, ὡς ἐν τῷ ᾧ εὐ Ἄρι-
σταρχε. δ οὖν ὑπὲρ ἑαυτοῦ ἀποφαινόμενος ἢ πρὸς τινα ἀπεριειδόμε-
νος τὸν λόγον ὑπὲρ αὐτοῦ τοῦ προσφωνουμένου ἡδυνάτει προσχρή-

ΑΓΑΘΜ. 1 Tertiae vero verbi personae quoniam infinitae sunt, usque pronomen
aut nomen addendum est; in his 'pluit tonat' Iupiter subauditur. — 7 Desi-
deratur pronomen, ubi αὐτός recto casu cum verbo construitur; verbum enim
absolutas pers. indicat, αὐτός discretis apponitur. — 14 Enclitica igitur nomi-
nativi pronomina iure non exstant; ea enim suapte natura absolutas pers. de-
signarent, quas verba ipsa per se significant. — Pronomina in responsis prolata dis-
creta sunt — 22 Nomina tertiae pers. sunt, praeter vocativum, qui secundae
tribuitur. Prima igitur et secunda pronomibus vindicatur, tertia nominibus,
sed nomina ubi cum verbis substantivis construuntur, etiam ad primam et se-
cundam pertinent. In tertia pronomina non usurpantur nisi demonstrandi causa.

DISCR. SCRIPT. 13. ἀντιδιασταλτικὴ b, ἀνταδιασταλτικὴ A | 17. in A ἀνθυ-
ποφερομεναι fuisse videtur, ἀνθυποφερομεναι corr. A' | 18. post εγραψε v eras.
in A | 23. καὶ αὐταὶ R Schneider, καὶ αὐτὰ Ab | ἀντ' αὐτῶν] fol. 153 v. |
24. ante τὰς μὲν οὖν lacunam maioris ambitus statuit GDronke | litterae σπτω
vocum ἀλλασπτωσεις evan. in A | 25. κην litterae vocis κλητικην evan. in A |
26. post Ἄρισταρχε intercidisse δῆλον vel προεἰρηται suspicatur R Skrzeczka |
26—27. ἀπεριειδόμενος b, ἐπεριειδόμενος A | 27. αὐτοῦ b, αὐτου A

cθαι τοῖς ὀνόμασιν, ὡς προεῖρηται, ἐπεὶ ἐν τρίτοις προσώποις ἐνοεῖτο,
 B χωρὶς εἰ μὴ τὰ τῆς ὑπάρξεως ῥήματα συντάττοιτο· (τηνικαῦτα γὰρ ἐπὶ
 πρώτου καὶ δευτέρου τὰ ὀνόματα ἐτάσσεται. καὶ μάλα εὐλόγως· οὐ γὰρ
 ἔτι ἢ ἀντωνυμία τὸ ἴδιον τιμὴ παρηκολουθηκὸς ἠδύνατο παραστήσει.
 φασὲν γὰρ οὖν Ἀρίσταρχος λέγεσθαι, μακρὸς ὑπάρχω). ἀναγκαίως δ
 οὖν αὐταὶ παραλαμβάνονται κατὰ πρῶτον καὶ δεύτερον, κοινήν προ-
 σώπων μετάβασιν δηλοῦσαι. ἐπὶ γὰρ τῶν τρίτων οὐκ ἔξ ἀνάγκης παρα-
 ληφθήσονται· δυνατὸν γὰρ προσχρῆσθαι καὶ τοῖς ὀνόμασιν, ἐγὼ καὶ
 C εὐ καὶ Ἀριστοφάνη, χωρὶς εἰ μὴ δεῖξω δέοιτο ὁ λόγος, καθάπερ
 ἐπὶ τοῦ

10

οὗτος δ' Αἴας ἐστὶ πελώριος (Γ 229).

οὐ γὰρ μόνον τῷ τὴν ποιότητα παριστάντι ἠρκέσθη, ἀλλὰ καὶ δεῖξιν
 ἐπιζητοῦντος τοῦ λόγου ἐπηνέγκατο <τὸ> ἀντωνυμικόν. ἄλλως τε ἢ
 γινώσκω τῶν κυρίων ὀνομάτων οὐ δηλὸς ἄσπασιν· ὅθεν ἐπὶ τὴν κοινῶς
 λαμβανομένην ἐπὶ παντὸς ἀντωνυμίαν καταδρομὴ γίνεται· οὐσίας γὰρ 15
 31 A αὕτη μόνον παραστατική. διὸ καὶ ὁ Νέστωρ, οὐσίας μόνον ἀντι-
 ληπτικὸς γενόμενος, οὐκέτι δὲ καὶ τῆς παρακολουθοῦσης ποιότητος
 διὰ τὴν ἀδηλίαν τοῦ καταστήματος, ὀρίζει μὲν τὸ ὑποκείμενον πρό-
 σωπον, ἀνακρίνει δὲ τὸ ποιόν,

τίς δ' οὗτος κατὰ νῆας (Κ 82).

20

ὁ δὲ τὸ ἴδιον δηλοῖ,

γινώσκει Ἀτρεΐδην (Κ 88).

Ὡς μὲν οὖν καὶ ἐπὶ τρίτων πολλάκις παραλαμβάνονται ἀντ' ὀνό-
 B ματος, ἐδείχθη. Ἴσως τις ὡς μαχόμενα ταῦτα παραλήψεται

δεῦρ' ἴτω ἐκ πάντων πρόμος ἔμμεναι Ἔκτορι δίω (Η 75),

25

καὶ τὸ

οὐκ ἂν μ' ἐρύσσει· ἔξ οὐρανόθεν πεδίον δέ

Ζῆν' ὑπατον μήστρα (Θ 21).

ἰδοὺ γὰρ ὑπὲρ ἑαυτῶν λέγοντες ὀνόματι προσχρῶνται, τοῦ λέγεσθαι ἢ
 ὑπάρχειν μὴ συντεταγμένων. Ἄλλ' οὐ τὰ ἐν σχήματι λαμβανόμενα, καὶ 30
 C ταῦτα ὀλιγάκις, κανῶν τῶν πλείων. ἄλλως τε ἔμφασιν ὑπεροχῆς τὰ
 τοιαῦτα σημαίνει. καὶ τὸ ἐπὶ Κύκλωπος δὲ λεγόμενον ἐπὶ τρίτου ἂν
 ἠκούετο,

Οὐτὶν ἐγὼ πύματον ἔδομαι (ι 369),

ΛΟΓΩΝ. 23 Pauca sunt exempla, in quibus prima secundaque persona nomine
 aliquo, non pronomine, notantur ab iis, qui aut superbe loquuntur, aut aliud
 quid sibi volunt.

ΔΙΣΚΡ. ΣΧΗΜΑΤ. 1. ὡς προεῖρηται verba post ἐνοεῖτο collocanda esse censet
 JGuttentag | 3. ὀνοματα A, idem coniecerat RSkřezczka, ῥήματα b | 11. ἐστιν
 A | 12. τῷ b, το A | παριστάν τι A | 13. ἐπηνέγκατο τὸ RSchneider, ἐπηνέγκατο
 A b, ἐπηνέγκε τὸ JGuttentag | 23—24. ἀντ' ὀνόματος b, ἀντωνοματος A, sed ω in
 o mut. | 27. μ' ἐρύσσει· b, μερσετ' A, ἐρύσσει· Homerus | 28. μήστρα b, μη-
 στορα A

εἰ μὴ ἀνθυπαλλαγῆ τῆς ἀντωνυμίας εἰς δεῦτερον αὐτὸ ἐπέστρεψε,
τὸ δέ τοι Ζεινήιον ἔσται (ι 370).

ὁμοιον γὰρ καὶ τὸ ἐπὶ Τηλεμάχου,
ὦ γέρον, οὐχ ἕκασ οὔτος ἀνὴρ,
5 δς λαὸν ἤγειρα (β 40. 41)·

πάλιν γὰρ πρώτου διὰ τὸ ἤγειρα. οὐκ ἄλογον δὲ τὸ τὴν τῶν ὀνο- 32 A
μάτων ἐκφορὰν ἐν τρίτοις νοεῖσθαι, ἐπεὶ αἱ ἴδιαι θέσεις τῶν ὀνομάτων
οὐ τὸν πρὸς τινα λόγον ἔχουσιν, ἀλλὰ τὸν περὶ τινος.

Αἱ ἀντωνυμῖαι οὔτε ἀντὶ τῶν προσηγορικῶν ὀνομάτων, οὔτε ἀντὶ
10 ἐπιθετικῶν, εἶγε αἱ μὲν ὀρίζουσιν ἐν τι, τὸ δὲ προσηγορικὸν διήκει
κατὰ πλειόνων, ἄνθρωπος, ἵππος· τὸ δὲ ἐγὼ εἶμι ὁ ταῦτα
δρῶν ἀντὶ ὀνόματος κυρίου τοῦ Τρύφων ἢ Δίω. ἀλλὰ μὴν τάπιθε- B
τικά ἢ πηλικότητα ἢ ποσότητα ἢ διάθεσιν ψυχῆς δηλοῖ ἢ τι τοιοῦτον·
αἱ δὲ ἀντωνυμῖαι οὐδενὸς τούτων παραστατικάί, μόνον δὲ οὐσίας.
15 ἀμέλει τὸ λευκός ἐστίν ἢ μέλας ἢ ἀγαθός εἰς ἀντωνυμίαν οὐ
μεταλαμβάνεται, τοῖς δὲ κυρίοις τὰ ἐπιθετικά συναρτᾶται, μακρὸς
ἐστὶ Τρύφων, λευκός ἐστὶ Δίω· φαμέν δὲ ἐγὼ λευκός εἶμι,
ἀγαθός εἶ σύ· καὶ κατὰ τοῦτο οὖν ἀντὶ κυρίων δέκνυνται παραλαμ-
βανόμενα. Ἔτι καὶ τὸ ἵππος με ἐλάκτισε, μεταλαμβανόμενον εἰς C
20 τὸ οὗτός με ἐλάκτισεν, οὐκέτι κοινότητα τοῦ ἵππου ἐπαγγέλλεται,
τὸν δὲ ἰδίως νοούμενον.

Ἐπεὶ δὲ καὶ τινες τῶν λέξεων ἀμφιβάλλονται, πότερον ἀντωνυμῖαι
ἢ ὀνόματα, διὰ τινὰς ὁμοιότητας ἢ κοινὰς παρακολουθήσεις, καὶ περὶ
25 τούτου λεκτέον, ἵνα τὰκριβὲς τοῦ λόγου προσγινόμενον τὸ διαταζόμενον
κατὰ τὰςδε τὰς λέξεις ἀποτρίψηται.

Τὰ γοῦν ἐγκλιτικά τῶν πτωτικῶν ἀντωνυμίας φαῖν εἶναι, τίμη- 33 A
ρόν με,

κόψε γὰρ αὐτόν (M 204),
οὐδέ τί μοι περικείται (I 321)·

ARGUM. 9 Pronomina neque in adiectivorum neque in appellativorum locum
substituuntur. Nam appellativum plura complectitur, adiectivum aut quanti-
tatem aut qualitatem aut affectum animi significat: pronomina autem certam
personam designant ut nomina propria, quorum locum occupant. — 23 De vo-
cibus falso in pronominum numerum relatis. — 27 Tis et encliticum et ortho-
tonumenon est nomen; pronomem esse ut comprobent, sex deinceps afferunt ad-
versarii argumenta, partim e forma, partim e notione ducta.

DISCV. SCRIPT. 1. επεστρεψε A, ετρεψε b | fol. 154 r. | 2. εσται A Homerus,
εστω b | 5. ηγειρα Homerus (vid. quae sequuntur), αγειρα A b | 6. πρωτου
A, πρωτον b | 7. ιδιαι θεσεις GÜhlig, διαθεσεις A b | 10. το δε προσηγορικον
b, απο δε προσηγορικων A, 'Cod. octo δε προσηγορικων' b in var. lect. | 12—
13. ταπιθετικά A, τα επιθετικά b | 16. μεταλαμβάνεται b, μεταλαμβανονται A |
17. post utrumque est v eras. in A | 19. post ελακτισε v eras. in A | 22. inscriptio
περι του τις ει αντωνυμια maiusc. A

«διὰ τοῦτο τὸ τίς, ἐγκλιτικὸν ὄν, ἀντωνυμία, ἦλθέ τις ἄνθρωπος. — τὰ τε εἰς ᾧ λήγοντα ὀνόματα, μονοσύλλαβα ὄντα, ἐκτείνεται, Κρῆς, θῆς, παῖς, θίς, εἰς, τὰ δὲ τῶν ἀντωνυμιῶν συστέλλεται, κός, δς, B C φός. — αἱ εἰς ᾧ λήγουσαι αἰτιατικαὶ εἰς ᾧ λήγουσι κατὰ τὸν τοῦ οὐδέτερου παρασχηματισμὸν, μέλανα μέλαν, τάλανα τάλαν, τέ- 5 ρενα τέρεν, ἕνα ἕν. πῶς οὖν ἀπὸ τοῦ τινὰ οὐχὶ τίν, ἀλλὰ τί; τὸ δ' ἀνακόλουθον ἐν ἀντωνυμίαις· τοιοῦτον οὖν καὶ τὸ προκείμενον. — καὶ ἐκ τοῦ παρὰ Δωριεῦσι μὴ περιπᾶσθαι, καθὸ παιδῶν, παντῶν, Τρωῶν. — οὐσίαν σημαίνουσιν αἱ ἀντωνυμίαι, τὰ δὲ ὀνόματα οὐσίαν μετὰ ποιότητος· τὸ οὖν τίς, οὐσίας ὄν μόνον παραστατικόν, ἀντ- 10 C νυμία. — ἔτι ἀνταποδίδεται τῷ ποῦ τὸ ἐκεῖ, καὶ γίνεται ἐν μέρος λόγου, τῷ <τε> πότε τὸ ὅτε· καὶ τῷ τίς οὖν τὸ ἐγὼ· ταῦτ' ἄρα.»

Ἐγὼ δ' οἶμαι πάσαν λέξιν μᾶλλον ἀντωνυμίαν παραδεχθῆναι ἤπερ τὸ τίς καὶ τὰ τῆς τοιαύτης σημασίας ὀνόματα, λέγω δὲ τὸ ποῖος, πόκος. τὸ γὰρ ἐναντιώτατον ταῖς ἀντωνυμίαις, ἄοριστά ἐστιν, αὐτῆς ὀριζούσης 15 A πρόσωπα. εἴτε γὰρ πνευματικῶς, εἴτε ἀποφαντικῶς λαμβάνοιτο, σαφές ὅτι ἄοριστά. ὁ γὰρ πυνθανόμενος, ἐν ᾧ πυνθάνεται, ἀγνοεῖ, τὸ δ' ἀγνοούμενον οὐχ ὀριστόν· ὁ δὲ λέγων ἀποφαντικῶς ἦλθέ τις οὐκ ἐπὶ τινὰ γνωριζόμενον ἀπερείδεται. πῶς οὖν οὐ παρέλκουσα ἡ Ζήτησις;

Ἄλλὰ τὸ τίς, ἀποφαντικὸν ὄν, ἐγκλίνεται.» Ἄλλ' οὐδεμία ἀντ- 20 νυμία, εὐθείας οὐσα, ἐγκλίνεται, τὸ δὲ τίς εὐθείας· πῶς οὖν ἀντωνυμία; ἄλλως τε οὐκ ἴδιον ἀντωνυμίας ἐγκλιεῖς, ἀλλὰ καὶ ῥημάτων, B ὡς τὸ ἐστίν, εἰσίν, καὶ συνδέσμων, ὁ πέρ, ὁ τέ, καὶ ἐπιρρημάτων, ὡς τὸ ποτέ, πῶς. οὐκ ἐπεὶ οὖν ἐγκλίνεται τὸ τίς, ἀντωνυμία. — «Πῶς οὖν οὐ τείνεται μονοσυλλαβοῦν ὡς τὰ ὀνόματα;» Τοῦτο φωνῆς κατηγο- 25 ρημα, οὐ τοῦ νοουμένου ἀπὸ τῆς φωνῆς. ἡ αὐχένος παράλογός ἐστιν, ἀλλ' ὄνομα· τὸ πέποςχα ἡμάρτηται, ἀλλὰ ῥῆμα. ἴσως δὲ καὶ ἡ σύντομος τῆς πύσεως ἀνάκρισις τὸ μακρὸν ἰ παρητήσατο. — Εἰς ἰ δὲ λήγει τὸ οὐδέτερον, καθότι τὰ συστέλλόμενα τῶν διχρόνων ἀποβολῆ C τοῦ ῑ τὸ οὐδέτερον ποιοῦσι, ταχύς ταχύ, ἡμιςυς ἡμιςυ, μέγας 30

ARGVM. 13 At primum notio eius obstat, ne in pronomine habeatur. — 20 Deinde adversariorum argumenta possunt refelli.

DISCV. SCRIPT. 1. post ἦλθε eras. v in A | 2. εκτείνεται in rasura A | 4. post λήγουσι v eras. in A | 8. παρὰ b, μὴ παρὰ A. 'Excidisse videtur τὴν γενικὴν. Mox pro tyrothetae vitiiis repone παιδῶν, πάντων, Τρωῶν.' b in var. lect. Ceterum in A et videtur fuisse παιδῶν (accentus eras.) et est τρωῶν | post δωριεῦσι v eras. in A | 9. οὐσίαν] fol. 154 v. | 11. ανταποδίδεται A | 12. 'τε abest a codice inter τῷ et πότε' b in var. lect. | 13. 'Nonne potius μᾶλλον δεῖν vel μᾶλλον ἄν?' b in var. lect. | 16. ἀποφαντικῶς GFSchoemann, ἀποφατικῶς Ab | 18. ο δε A, δ τε b | ἀποφαντικῶς GFSchoemann, ἀποφατικῶς Ab | 20. ἀποφαντικὸν RSchneider, ἀποφατικὸν Ab | 30. ποιοῦσιν A

- μέγα, εὐχαρις εὐχαρι· τοιοῦτον οὖν καὶ τὸ τί. — Αἱ ἀντωνυμῖαι <αἱ> ὀρθοτονοῦμεναι καὶ ἐγκλινόμεναι <ἐγκλινόμεναι> αὐτὸ μόνον διακρίνουσι τὰ πρόσωπα, [καὶ] ὀρθοτονοῦμεναι <διατελλουσι καὶ> ἀντανακλῶνται· τῷ δὲ τίς οὐ ταῦτόν παρηκολούθει. οὐ γὰρ ἔνεκα διαστολῆς
 5 τὸ τίς ὀξύνεται, ἀλλ' ἔνεκα πύεωσ. — Τῷ τίς τὸ ἐγὼ ἀνθυπάγεται, ἀλλὰ καὶ τὸ Ἀρίσταρχος, ἄλλα μυρία προσώπων δεικτικά. τὰ δὲ 35 A πύσματα κατὰ ποσότητος, ὡς τὸ πόκος, καὶ ποιότητος, ὡς τὸ ποῖος, καὶ πηλικότητος, ὡς τὸ πηλίκος, καὶ κατ' οὐσίας, ὡς τὸ τίς. καὶ οὐ διὰ τοῦτο ἀντωνυμία.
- 10 Οὐκ ἔστιν εὐλογον κατατρέχοντας τῆς φωνῆς φάναι ὡς οὐδεμία ἀντωνυμία εἰς ἰϛ ἢ εἰς νοϛ ἢ εἰς ν̄α λήγει, ἢ περιεσσυλλαβεῖ κατὰ γενικήν, ἐπεὶ ἔνεκά γε τούτου οὐδεμία ἀντωνυμία εἰς γ̄ω ἢ εἰς ε̄υ. καὶ σχεδὸν ἐπὶ πασῶν τὸ αὐτὸ ἦν, καὶ οὐ πάντως οὐκ ἀντωνυμῖαι. —
 15 Εἰ δὲ χρή, ἐκεῖνο λεκτέον, ὡς αἱ γένους παραστατικαὶ <καὶ> ἀκοινώ- B νητοι ὡς πρὸς τὰ θηλυκά, ἐκεῖνος ἐκείνη, αὐτός αὐτή· πῶς οὖν ὁ τίς καὶ ἡ τίς; — τὸ οὐδεὶς συντάσσεται γενικῆ ἀντωνυμίας, οὐδεὶς αὐτῶν, οὐδεὶς ἡμῶν· οὐκέτι τῷ τινῶν. — πρὸς τὴν πύεωσιν βαρύνεται τὸ τίνων, ἐπεὶ τὰ πύσματα πρὸς πάντων Ἑλλήνων βαρύνεται, ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ὄντα, ὑπεξαίρουμένου τοῦ ποδαπός διὰ τὸν τύπον. οὐ

ΑΓΑΘΜ. 10 Τίς nomen esse non poteris ita comprobare, ut eius finem congruentem non esse dicas pronominum finibus; ipsa enim pronomina analogiam non sequuntur. Hoc potius dicendum, pronomina, quae genus exitu distinguunt, etiam femininum a masculino discernere, non discernere τίς vocem; οὐδεὶς coniungi cum genitivis pronominum, non coniungi cum τινῶν.

DISC. SCRIP. 1. litterae ρι in ευχαρις in rasura A¹ | post τὸ τί GÜhlig suspicatur inserenda esse verba, quae nunc l. 17 πρὸς τὴν — p. 29, 3 ὀξυτονομούμενης leguntur | 2—3. sic locum restituit RSchneider JGuttentagium maxime secutus, qui aut sic Αἱ ἀντωνυμῖαι ὀρθοτονοῦμεναι καὶ ἐγκλινόμεναι, ἐγκλινόμεναι αὐτὸ μόνον διακρίνουσι τὰ πρόσωπα, καὶ ὀρθοτονοῦμεναι καὶ διατελλουσι, aut ita Αἱ ἀντωνυμῖαι ὀρθοτονοῦμεναι καὶ ἐγκλινόμεναι ἐγκλινόμεναι αὐτὸ μόνον διατελλουσι τὰ πρόσωπα, καὶ ὀρθοτονοῦμεναι ἀντιδιατελλουσι καὶ ἀντανακλῶνται scribi vult, Αἱ ἀντωνυμῖαι ὀρθοτονοῦμεναι καὶ ἐγκλινόμεναι αὐτὸ μόνον διατελλουσι τὰ πρόσωπα, καὶ ὀρθοτονοῦμεναι ἀντανακλῶνται Αb, Αἱ ἀντωνυμῖαι ἐγκλινόμεναι αὐτὸ μόνον ὀρίζουσι τὰ πρόσωπα καὶ ὀρθοτονοῦμεναι διατελλουσι καὶ ἀντανακλῶνται GÜhlig | 3. litterae ατελλου vocis διατελλουσιν in rasura A¹ | 4. τῷ b, το Α | 6. μυρία RSkzeczka, μυρίων Αb | RSkzeczka aut dé particulam eiciendam aut lacunam maioris ambitus ante τὰ δὲ statuendam esse censet. | 7. litterae πυσμα vocis πυσματα in ras. A¹ | 8. πηλικότητ in ras. A¹ | litterae σπηλικος vocum το πηλικος in ras. A¹ | ου supra lin. add. A¹ | 10. supra της φωνης φαναι quaedam erasa in Α | 11. ἀντωνυμία] fol. 155 r. | 13. ἀντωνυμῖαι RSkzeczka, ἀντωνυμία Αb | 14. παραστατικαὶ καὶ b, παραστατικαὶ Α | 16. ὁ τίς καὶ ἡ τίς Αb, 'Αἱ scribendum ὄστις καὶ ἦτις' b in var. lect. | ἀντωνυμίας b, ἀντωνυμία Α | 17. verba πρὸς τὴν — p. 29, 3 ὀξυτονομούμενης GÜhlig post τὸ τί l. 1 collocanda esse censet

πάντως οὖν οὐχὶ ὄνομα, ὅτι παρὰ Δωριεῦσιν <οὔ> περιπᾶται, καὶ ἐπεὶ τινὰ δέυτονως φαμέν ἐπὶ τῆς ἀποφάσεως, καίτοι μηδεμίαν αἰτια-
 C τικῆς εἰς ᾧ ληγούσης καὶ δέυτονουμένης. — Πῶς δὲ οὐχὶ κάκεινο
 γέλοιο; «ἡ γὰρ ἴ ἀντωνυμία προσέλαβέ», φασι, «τὸ τ̄, καὶ ἐγένετο τί, 5
 τὰ δὲ τοιαῦτα τοῦ αὐτοῦ μέρους λόγου, οἷος τοῖος, ὡς τῶς.»
 Πρῶτον μὲν οὐ τῆς αὐτῆς ἐννοίας· εἶτα ἔδει τὸ τί τῶν τριῶν γενῶν
 εἶναι παραστατικόν, ὥσπερ καὶ τὸ ἴ. ἢ εἴπερ τὸ τί οὐδέτερον μόνως,
 πῶς οὐχὶ καὶ τῷ τίς τὸ δίχα τοῦ τ̄ παράκειται ἴς; τί δὲ τὰ μὲν ἀπὸ
 36 A τοῦ τ̄ κλίσιν καὶ ἀριθμὸν ἀνεδέξατο, τινός, τινῶν, τὰ δὲ ἀπὸ τοῦ ἴ
 οὐκέτι, τῶν τοιοῦτων κλινομένων; οἷου γὰρ καὶ τοῖου. 10

Τὸ τηλικούτος καὶ τοιοῦτος τὰ τε τούτοις ὁμοία σύνθετα, ὡς
 πινες ὑπέλαβον. σκεπτέον οὖν καὶ τίνα ἂν μέρη λόγου εἶη, εἴπερ
 ἔγκειται τὸ οὔτος. Καὶ ὑπὲρ μὲν τῆς συνθέσεως τάδε τὰ κεφάλαια· «ὁ
 τύπος τῆς φωνῆς, ἐν ᾧ τὰ ἐν διαλύει φαμέν τηλικός οὔτος. — ἡ διὰ
 τοῦ ἴ ἐπέκτασις, τηλικουτοσί, τοιουτοσί, ὅπερ ἐπ' ὀνομάτων οὐ
 B συμβαίνει. — τὸ δεῖξιν ἀναδέχεται· ἀφορῶντες γὰρ φαμέν τηλι- 15
 κούτος καὶ τοιοῦτος, τούτου μὴ παρακολουθοῦντος ὀνόμασι. — τῶν
 τε οὐδετέρων ἢ εἰς ὀ κατάληξις, τηλικούτο· ὁμοίως γὰρ τῷ αὐτὸ
 καὶ τοῦτο καὶ ἐκεῖνο.»

Ὑπὲρ δὲ τοῦ μὴ οὕτως ἔχειν τὰ τῆς συνθέσεως ῥητέον· πῶς τὸ
 τηλικός καὶ ἔτι τὸ τηλικόςδε, ἀσύνθετα ὄντα, τὸ αὐτὸ σημαίνει τῷ 20
 τηλικούτος; πότε ἀπλοῦν συνθέτῳ ταῦτόν ἐστι; — δεύτερον, οὐχ ὑγιᾶς
 C τὸ λέγειν, ὅτι καὶ τὸ οὔτος ἔγκειται. τί γὰρ μᾶλλον ὄνομα ἐκ τοῦ
 κατ' ἀρχὴν μέρους ἢ ἀντωνυμία ἐκ τοῦ κατὰ τὸ τέλος; ἐὰν γὰρ ἅπαξ

ANON. 3 Falsum est quod dicunt, τί factum esse ex ἴ eamque ob rem eidem
 orationis parti tribuendum. — 11 Quidam τηλικούτος τοιοῦτος et cum οὔτος
 composita et nomina esse contendunt. Inesse οὔτος 1) ex forma apparere;
 2) augeri illa ἴ littera suffixa; 3) adhiberi ad demonstrandas res; 4) neutra exire
 in ὀ. — 19 Quibus haec opponuntur: nunquam simplicia idem significant quod
 composita; est vero τηλικός idem quod τηλικούτος. — Secum ipsi pugnant ad-
 versarii; nam cum ponunt esse οὔτος in illis vocibus, hoc simul statuunt, ea
 esse pronomina, non, ut ipsi censent, nomina; ex terminatione enim, cui ora-
 tionis parti tribuenda sint vocabula, apparet.

DISC. ΣΧΗΡΤ. 1. οὐ περιπᾶται b, περιπαται A | 4. προσελαβεν A |
 φασι A | 8. τὸ δίχα b, τῷ δίχα A | παρακειται A, πρόσκειται b | 11. in-
 scriptio περι του τηλικουτος και τοιουτος ει αντωνυμια μαίσε. A | 12 εἴπερ
 b, ἤπερ A | 16. τούτου b, του τοῦ A | ονομασιν A | 17. ἢ εἰς ὀ b, εἰς
 ὡ A | 18. τοῦτο b, τοιουτο A | 21. συνθέτῳ ταῦτόν] fol. 155 v. | post ecti
 v eras. in A | 22. οτι και το ουτος A, ὡς τὸ τηλικός και τὸ οὔτος b 'Cod.
 ως και το ουτος' id. in var. lect., falso, nam nec ως, nec lacunae
 vestigium in codice est | τι γαρ μαλλον A, τί γαρ οὐ μᾶλλον b | 23 litterae
 ην vocis αρχην evan. in A

δοθῆ ἐγκείσθαι τὸ οὔτος, δέδοται καὶ ἀντωνυμίαν εἶναι τὸ τηλικούτος· τὰ γὰρ τέλη τῶν λέξεων ἐπικρατεῖ κατὰ τὰς συνθέσεις. ῥῆμα γοῦν τὸ δημαγωγῶ καὶ παιδαγωγῶ, καὶ ὄνομα τὸ εὐγενής, καὶ εἰ ἐξ ἐπιρρήματος σύγκειται· καὶ ἐπ' ἄλλων μυρίων τὸ αὐτό. — ἄλλως τε καὶ ποίαν 37 A
 5 ἔτι ἔμφασιν ἔχει τὸ τημοῦτος τῆς οὔτος ἀντωνυμίας, ἢ τὸ τηνικαῦτα τοῦ αὐτά, ὅτε οὐδὲν πλέον τοῦ τηνίκα καὶ τῆμος σημαίνει; — πῶς δ' οὐχὶ καὶ κοινά ἐστι κατὰ γένος καὶ προπαροξύνεται; τὰ γὰρ σύνθετα τοιαῦτα κατὰ γένος καὶ κατὰ τόνον, ὑποστελλομένων τῶν παραλόγων. ἀπὸ γοῦν τοῦ δούλος προπερισπωμένου τὸ σύνδουλος καὶ κοινὸν καὶ
 10 προπαροξυνόμενον· ἐχρῆν ἄρα καὶ παρὰ τὴν οὔτος τὸ τηλικούτος προπαροξύνεσθαι. — «Ἄλλὰ δύο πρόσωπα δηλοῖ, τό τε δεικνύμενον καὶ B ἐφ' ὃ ἀναφέρεται ἢ δεῖξις, ὅπερ οὐκ ἂν ἦν, εἰ μὴ σύνθετον καθιεστήκει.» Καὶ τοῦτο εὐαπόλυτον. ἰδοὺ γὰρ σύνθετοι λέξεις ἐν ἀπλοῦν δηλοῦσιν, ὡς ἡ Θεόφραστος, καὶ ἀπλαῖ λέξεις πλείονα πρόσωπα.
 15 Ἐκτόρειος γὰρ ὁ τοῦ Ἐκτορος υἱός· καὶ ἔτι τὸ ἵππεύς μετὰ τοῦ ἵππου καὶ ἀνδρὸς καὶ τέχνην ἐπαγγέλλεται. καὶ ἄλλα πλείονα παραχθέντα ὑπόφασιν παρέχει συνθέσεως· τὸ μελιτηρόν τοῦ τηρεῖν, ὅπερ ὁμοίως C παρήκται τῷ καματηρόν καὶ αἱματηρόν· τὸ φαιδιμόεντες, ὅτι φαιδιμα ἐντη, ὅπερ ἦν κλίσις ἀπλοῦ τοῦ φαιδιμόεις. — Πῶς δ' οὐχὶ καὶ ἡ δα-
 20 σεῖα τοῦ οὔτος ἐφυλάσσετε; τί δὲ οὐχὶ καὶ πρώτου καὶ δευτέρου ἀναλογούσας ἔχει, ἅπερ καὶ σύγκειται; καὶ γὰρ ἡ ἑμαυτοῦ καὶ καυτοῦ. οὐσίαν μόνον σημαίνουσιν αἱ ἀντωνυμίαι, ταῦτα δὲ καὶ ποιότητα καὶ τηλικότητα, τηλικούτος καὶ τοιοῦτος. — «Ἄλλως τε <καὶ> ὁμοίως 38 A ὄντα [τὰ] ὀνόματα τῶν ὑποκειμένων ἐδόκει δεῖξιν παριστάνειν.» Ὅπερ

ΑΓΓΛ. 4 Quod in τημοῦτος et τηνικαῦτα vocibus pronominum οὔτος et αὐτά notionēs non apparent, haec in illis non inesse constat: idem dici potest de τοιοῦτος et οὔτος. — 6 Τηλικούτος et τοιοῦτος si essent composita, duarum terminationum et proparoxytona essent. — 11 'At duas', inquirunt, 'indicant personas, quod fieri non posset, si composita non essent'. Sunt autem multa derivata, quae compositorum speciem prae se ferant. — 19 Si essent composita, asper spiritus servaretur. — Similia in prima secundaque exstarent composita. — 23 Quod dicunt, vocibus illis demonstrandi notionem subiectam esse ut pronomibus, falluntur. Diversa est enim demonstrandi vis, quae in illis vocibus est, ab ea, quam habent pronomina. Nam pronomina demonstrant unam rem, de qua sermo est, quacum et genere et numero congruunt; illae vero et eam, de qua agitur, et eam, quae respicitur; ab hac et genere et numero diversae esse possunt.

DISC. SCRIPT. 4. μυρίων A, idem coniecerat RSKrzeczka, μορίων b | 7. post ecti eras. v A | 12—13. καθιστηκει A', ι in ει mut. A^x | 15. υἱός GUhlig, ἵππος Ab | 21. ἅπερ RSKrzeczka, ὅπερ Ab, 'Fortasse εἴπερ καὶ σύγκειται' b in var. lect. | 23. τε καὶ b, τε A | 24. τὰ delet GUhlig

ἄγαν ἐστὶ ληρώδες. τὸ γὰρ δεικνύμενον δι' ἀντωνυμίας οὐκ ἐπ' ἄλλου συντείνει, αὐτὸ δὲ τὸ ὑποκείμενον καὶ κατὰ γένος καὶ κατὰ ἀριθμόν. ἀφορῶν γὰρ τις εἰς λίμνην φήσει τηλικούτον εἶναι τὸν Νεῖλον. ἢ ἐπὶ πλήθους, τηλικούτοί μοι εἰσιν οἱ παῖδες ἀποβλέπων εἰς ἓν τι μέγεθος τῶν ὑποκειμένων, ὅπερ ἐπὶ παντός γένους δύναται παραλαμ-
 B βάνεσθαι. — «Ἄλλ' εἰς ὃ λήγει τὸ οὐδέτερον.» Τοῦτο ἴδιον τῆς παραγωγῆς. ἴσως δὲ καὶ εἰς ὃν λήγουσιν αἱ οὐδέτεραι ἐκφοραί. — Αἶ τε διὰ τοῦ ἰ ἐπεκτάσεις κατὰ τινος ὑποκειμένου καὶ ἀναφερομένου θέλουσι παραλαμβάνεσθαι· ἐκεινοὶ γὰρ καὶ τουτοῖ. ὑπέκειτο δὲ ταῖς τοιαύταις φωναῖς τὸ ὁμοιωματικόν, ἐφ' ὃ ἀναφέρεται τὸ τηλικούτος. — Ἀμέλει
 10 τὸ ἴσος μεταλαμβάνεται εἰς τὸ τηλικούτος, ὅπερ ὄνομα· ὀνόματα ἄρα καὶ τὰ προκείμενα.

C Τῆς αὐτῆς Ζητήσεως τυγχάνει τὸ ἡμεδαπός καὶ ὑμεδαπός, τοῦ δαπέδου ἢ ἐδάφους κατὰ τινος ἐγκειμένου. — Ἄλλ' ἐβαρύνετο ἂν ὁμοίως τοῖς τὸ ὄ φυλάσσειν οὐδετέροις, ἄστεφος, εὔτειχος, δύκρι-
 15 γος, εἰ παρὰ τὸ ἔδαφος· εἰ δὲ παρὰ τὸ δάπεδον, ὁμοίως τῷ εὔτεκνος, εὔμετρος, εὔπρόσωπος. — ἄλλ' εἰ καὶ τὰ τοῦ τόνου παραπεμπτέα, εἶγε καὶ τὰ παρὰ τὸ ἔργον συντιθέμενα ὀξύνεται,
 39 A μουσουργός, ἐλεφαντουργός, ὑπουργός, τὰ τοῦ γένους ἀντέκειτο· κοινὰ γὰρ ἔδει εἶναι ὁμοίως τοῖς συνθέτοις. — πρὸς οἷς καὶ τὰ 20

ARGVM. 6 Cur neutrum in ὄ exeat, derivatio causa est. — 7 Ex ἰ suffixa nihil colligitur. Ea sane augetur vis demonstrandi; sed alia est in his, alia in pronomibus. — 10 Pro τηλικούτος dicimus ἴσος, quod nomen est; nomina igitur illa. — 12 Voces ἡμεδαπός ὑμεδαπός non sunt compositae; si essent, oportebat eas barytonas et communes esse; nec forma bene haberet; nec nominibus tribuerentur, nam primam et secundam personam indicant; nec pronomibus, nam terminatio, ex qua de merismo iudicatur, nomine constaret. Accedit quod pluralis nullius pronominis, singularis unius αὐτός componitur.

TESTIM. 1 Prisc. XIII, 33 p. 21, 15 *Hoc autem interest inter demonstrationem nominum et pronominum, quod id, quod demonstratur per pronomem, solum ostenditur per se nec ad alium pertinet extrinsecus, quod vero per nomen, non solum ipsorum, quae ostenduntur, sed etiam illorum, ad quos referuntur, demonstrationem habet, ut 'talis Pyrrhus apparet, qualis pater eius', et quod pronomina demonstrativa in eodem genere et numero manent, qui demonstratur, nomina vero demonstrativa possumus diversa ostendentes ad diversa referre, ut si aspicientes mare dicamus, talem esse Nilum.*

DISCR. SCRIPT. 1. post ἐστι v eras. in A | 3. ι vocis λίμνην in ras. A^z | 4—5. εἰς ἓν τι μέγεθος] 'Fortasse εἰς ἓν τὸ μέγεθος' b in var. lect. | 7. [ἴσως δὲ καὶ] fol. 156 r. | 8. post θέλουσι v eras. in A | 11. margini aescripit A' ὅπερ ὄνομα τουτεστι το ἴσος 13. inscriptio περὶ το ἡμεδαπος καὶ ὑμεδαπος A maiusc. | καὶ ὑμεδαπός b, ἡ ὑμεδαπός A | 14. δαπέδου b, πεδου A | 15. τὸ ὄ b, το ω A | ἄστεφος Ab, quod servat ChALobeck, ἀεῖφος RSKrzeczka | 16. δάπεδον b, πεδον A | 20. ἔδει RSKrzeczka, θέλει Ab

τῆς γραφῆς ἀντέκειτο· ἐχρῆν γὰρ ἢ ἡμεδαπεδός διὰ τοῦ πεδ ἢ ἡμεδα-
 φός διὰ τοῦ φ. — πρὸς τούτοις εἰς ἄπορον περίσταται τὸ σχῆμα τῆς
 λέξεως· οὔτε γὰρ ὄνομα, ἐπεὶ πῶς πρώτου προσώπου καὶ δευτέρου
 5 δεικτικόν, ὅπερ ἐν ὀνόματι οὐ παρακολουθεῖ; οὔτε ἀντωνυμία, ἐπεὶ τὰ
 5 τέλη τῶν σχημάτων ἐπικρατεῖ, ὄνομα δὲ τὸ τέλος, ὄνομα ἄρα τὸ ἡμε-
 δαπός. ἔτι οὐδεμία ἀντωνυμία μετ' ἄλλου μέρους λόγου συντίθεται ἢ B
 μόνη ἢ αὐτός. πληθυντικὴ δὲ οὐδεμία καθόλου· πῶς οὖν σύνθετον τὸ
 ἡμεδαπός;

Εἰρήσεται μὲν οὖν ἐντελῶς ἐν τῷ περὶ συνθέτων ἢ αἰτία τῆς
 10 ἀσυνθεσίας, καὶ νῦν <δὲ> διὰ βραχέος ῥηθήσεται. τὰ ὀνόματα δεῖξέως
 ἔστιν ἀπαρέμφατα, αἱ δὲ ἀντωνυμιαὶ δεῖξέως εἰσι παραστατικάι, ἀλλὰ
 μὴν καὶ προσώπων [τε] ὠρισμένων, ἀπολύτων τε καὶ διασταλτικῶν. τὰ
 τε συντιθέμενα τῶν λέξεων τὸ ἴδιον σημαινόμενον φυλάσσει, ἐάνπερ μὴ C
 συμβολικῶς λαμβάνηται, καθάπερ τὰ κύρια. ὀρθῶς ἄρα τὴν σύνθεσιν
 15 τῶν ἀντωνυμιῶν τὰ ὀνόματα παρητήσατο. — Ἐπεὶ κὰκ τῶν προκειμένων
 τὰ ὀνόματα μετελαμβάνετο, (τὸ παντοδαπός ἴσον τῷ παντοῖος, καὶ
 οὐδαμοῦ τὸ ἔδαφος), δῆλον ὡς καὶ τὰ προκειμένα ἀσύνθετα. — Ἐλλειπῆ
 ὄντα τὰ πύσματα τοῦ ἐφ' ἃ ποθεῖ, ἀσύνθετα καθέστηκεν· αἱ δὲ συν-
 θέσεις αὐτοτελεῖς θέλουσιν εἶναι. πῶς οὖν τὸ ποδαπός σύνθετον; — 40 A

20 Παράγονται αἱ ἀντωνυμιαί. ἰδοῦ γὰρ νωίτερος καὶ ἡμέτερος. ἀκω-
 λύτως ἄρα καὶ ταῦτα παρήχθη, ὁμοίως τῷ τηλεδαπός καὶ παντοδαπός.
 «Ἄλλά», φασίν, «εἰ δοθείη τὸ ἡμεδαπός παρήχθαι, δοθήσεται καὶ τὸ
 ἄλλος ἀντωνυμία, ἐπεὶ τὸ ἀλλοδαπός τῷ ἡμεδαπός καὶ ὑμεδαπός, ἀν-

ARGUM. 9 Cuius rei haec est causa: Nomina demonstrandi vim non habent,
 habent pronomina; vocabula autem compositione coniuncta suam quodque no-
 tionem servant: ergo nomina cum pronomibus componi non possunt. — In παν-
 τοδαπός vocis notione nullum ἔδαφος notionis vestigium apparet; itaque neque
 in hoc παντοδαπός, neque in illis ἡμεδαπός ὑμεδαπός vox ἔδαφος inesse potest.
 — Interrogativa composita esse non solent: qui potest ποδαπός? — Ne multa:
 sunt pronominalia derivata. — 22 'Sed', inquirunt, 'ἡμεδαπός ὑμεδαπός si sunt
 pronominalia derivata, etiam ἀλλοδαπός, quod eis in tertia respondet, a pro-
 nomine descendit, ut ἄλλος pronomen sit'. At in tertia persona etiam nomina in
 pronominum locum substituuntur. — Cum infinitus sit tertiarum pers. numerus,
 non potest omnium patria uno verbo designari, sed fieri potest ut primae aut
 secundae esse negetur; ad eam rem significandam ἀλλοδαπός aptum est.

DISCR. SCRIPT. 1. ἡμεδαπεδός b, ἡμεδαπος A, supra apoc aliquid orasum | ped
 CWachsmuth, δ Ab | 4. δεικτικον A, δεκτικόν b | ἀντωνυμία b, ἀντωνυμιαί A |
 10. καὶ νῦν δὲ b, καὶ νυν A | 11. post εἰσι v oras. in A | 12. προσώπων ὠρισμένων b,
 προσώπων τε ὠρισμένων A | 13. σημαινόμενον b, συντιθέμενον A | 14. margo A'
 συμβολικῶς τούτεστι κυριῶς | verba ὀρθῶς ἄρα — 15. παρητήσατο post διασταλτικῶν
 l. 12 collocanda esse censet RSkřezczka | 15—16. Sic locum constituit RSchneider,
 παρητήσατο, ἐπεὶ κὰκ τῶν προκειμένων τὰ ὀνόματα παρελαμβάνετο. Τὸ Ab,
 παρητήσατο. Ἐπεὶ κὰκ τῶν προκειμένων ἃ ὀνόματα παρελαμβάνετο, τὸ, vel
 παρητήσατο. Ἐπειτα κὰκ τῶν προκειμένων ὀνόματα παρελαμβάνετο, τὸ JGutten-
 tag | 16. παρελαμβάνετο punctis supra παρε positis A | 17. ελλειπῆ A, ἔλλειπῆ b |
 18. τοῦ] fol. 156 v. | τοῦ ἐφ' ἃ ποθεῖ Ab, τοῦ ἐφ' οὐ πυνθάνεται RSkřezczka |
 αἱ δε A, αἱ γὰρ b | 21. inscriptio περι του αλλος και αλλοδαπης maiusc. A

τωνυμικοῖς οὖσι, τρίτον καθεστὸς συμπαρήχθη· χρῆν γὰρ σφεδαπός.» — Καὶ τοῦτο εὐαπόλυτον. πρῶτον ὡς οὐκ εἶ τι κατὰ τὸ τρίτον ἐπάγεται ταῖς ἀντωνυμίαις, τοῦτο ἀντωνυμία· ἰδοὺ γὰρ καὶ τὰ ὀνόματα. — ἔπειτα ἔξ ἀνάγκης τὸ ἀλλοδαπός ἐπιφέρεται, οὐ καθὸ ἀντωνυμία, καθὸ δὲ τῶν ὑποκειμένων προσώπων ἀναιρετικὸν ὑπάρχον εἰς ἀόριστον 5 πρόσωπον μεθίστησιν· ἄλλος γάρ, οὐκ ἐγώ· ἄλλος, οὐ σύ· ἄλλος, οὐκ Ἀρίσταρχος. ἀναγκαίως οὖν τὸ ἡμεδαπός καὶ ὑμεδαπός, τοῦ ὀρισμοῦ στερούμενα, εἰς τὸ ἀλλοδαπός περιέτατο ἀόριστον, τοῦ σφεδαπός μὴ δυναμένου κατὰ τὸ τρίτον παραλαμβάνεσθαι, ἐπεὶ δυσέφικτον τὸ ὀρίζει παντὸς ἀνθρώπου πόλιν· ἄπειρα δὲ τὰ τρίτα. στέρησις ἄρα 10 ἦν πρῶτου καὶ δευτέρου τὸ ἀλλοδαπός, ὡς περ ἀρκενικοῦ καὶ θηλυκοῦ τὸ οὐδέτερον.

Ἄλλ' οὐδὲ κλητικὴν φασιν ἔχειν τὸ ἄλλος, καθότι αἱ ἀντωνυμίαι, ἐκεῖνος καὶ αὐτός. — Καὶ τοῦτο ληρωδές. εἰ γὰρ ἡ κλητικὴ κλήσις τοῦ πέλας, ὅπερ ἐστὶ δευτέρον πρόσωπον, πῶς οὐχὶ βίαιον τὸ ἀφανιστι- 15 41 A κὸν τῶν προσώπων ἐς δευτέρου προσώπου γένεσιν μεθίστασθαι; — «Ἄλλὰ καὶ τὸ οὐδέτερον εἰς ὀ ἔληξε, καθότι τὸ αὐτό καὶ τὸ ἐκεῖνο ἀντωνυμίαι ὄντα.» Τοῦτο ἀμάρτημα φωνῆς, ὅπερ κατωρθοῦτο ἐν τῷ συνθέτῳ, τὸ ὀφειλόμενον ὅντος προσλαμβάνον· ἔξαλλον γὰρ καὶ περιάλλον. — «Τὴν γενικὴν πληθυντικὴν περιπτώσι Δωριεῖς, ἐπεὶ καὶ τὰς τοιαύτας 20 τῶν ἀντωνυμιῶν· τούτων γὰρ καὶ τῶν, οἷς ὅμοιον καὶ τὸ ἀλλῶν.» Ἄλλ' οὐκ εἶ τι ἐν διαλέκτοις παρὰ τὰς ὀλιγώρηται, τοῦτο καὶ τῆς B ποιότητος τῆς λέξεως ἐστέρηται· ἴσως δὲ καὶ τὸ ἐλλειπές τῆς εὐθείας ἀνεπλήρωσαν Δωριεῖς, ὡς ἀπὸ δευτόνου εὐθείας ἐνίκης περιπτώσιντες.

Ἡ ἀντωνυμία ὀρίζει πρόσωπα, τὸ δὲ καὶ τὰ ὀριζόμενα ἀόριστα 25

ARGUM. 13. Neque ea ex re colligi potest ἄλλος pronomen esse, quod vocativo caret. Nam ut omnes personas, ita secundam tollit, quae vocativo compellatur. — 'Neutrum exit in ὀ, ut aliorum pronominum.' At hoc vitium vocis, quod in compositis tollitur. — Nec maioris momenti est, Dorienses genitivum pluralem perispromenos proferre. — 25. Accedunt alia argumenta, quibus ἄλλος pronomen non esse comprobetur: nomen est.

TESTIM. 18 Ep. Cr. 70, 21 ἀλλὰ ὃ ὀφειλεν ἔχειν ἐν τῇ ἀπλότητι, ἀνέλαβεν ἐν τῇ συνθέσει, οἷον ἔξαλλον πρόσαλλον (scr. ἄλλοπρόσαλλον). Cf. Choer. Cap. 838, 10.

DISCR. SCRIPT. 1. ante χρῆν γὰρ enuntiatum intercidisse censet JGutten- tag | 8. post εἰς eras. v in A | supra περιέτατο aliquid erasum in A | 10. δε A, γὰρ b | 13. κλητικὴν b, κλητικὴν A | 14. εἰ ex η factum in A | 15. ἐστιν A | 17. ἐληξεν A | 18. ἀντωνυμίαι b, ἀντωνυμία A | 19. προσλαμβάνον A b, προσλαμβάνοντι KEASchmidt | 20. περιπτώσιν A | 21. τούτων et ἀλλῶν A | 23. ἐλλειπές A, ἐλλιπές b | 24. ἐνίκης περιπτώσιντες] fol. 157 r.

Apollonius Dyscolus I.

8

καθίστησιν, ἄλλος, οὐκ ἐγώ. — αἱ ἀντωνυμῖαι ἀντ' ὀνομάτων· Ἀρίσταρχος ἐξηγήσατο καὶ αὐτός ἐθαυμάσθη ἐν καὶ τὸ αὐτὸ πρόσωπον, ἀλλ' οὐκέτι ἐν τῷ Ἀρίσταρχος ἐξηγήσατο καὶ ἄλλος ἐθαυμάσθη. — αἱ εἰς ὅς λήγουσαι ἀντωνυμῖαι μονοπρόσωποι, ὀρθο- C
5 τονούμεναι μόνως καὶ δεικτικαὶ οὖσαι, διὰ τοῦ ἰ ἐπεκτείνονται, χωρὶς τῆς αὐτός· αὕτη γὰρ ἀναφορικὴ οὖσα οὔτε ἐπεκτείνεται οὔτε μόνως ὀρθοτονεῖται· ἐκεῖνοσί γὰρ καὶ οὐτοσί δεικτικῶς, ἀναφορικῶς δὲ κατ' ἔγκλισιν

κόψε γὰρ αὐτὸν ἔχοντα (M 204).

10 τὸ δ' ἄλλος οὐδενὶ τῶν λόγων ὑποπίπτει. — ἡ αὐτός πάσῃ ἀντωνυμίᾳ ἐπιτάσσεται, ἐγὼ αὐτός, ἐκεῖνος αὐτός· οὐκέτι δὲ ἄλλος 42 A αὐτός. — αἱ σύνθετοι τῶν ἀντωνυμιῶν οὐ μεταβατικά, ἐμαυτόν καὶ ἐμαυτῷ· τὸ δ' ἐπ' ἀλλήλους ἐν μεταβάσει προσώπων. — μετὰ προθέσεως οὐ συντίθενται ἀντωνυμῖαι· διάλληλος δὲ φαμεν. — αἱ γενικαὶ πληθυντικαὶ τῶν ἀντωνυμιῶν συντάσσονται μετὰ τοῦ οὐδεὶς χωρὶς ἄρθρου, τὰ δὲ ὀνόματα μετὰ ἄρθρου· οὐδεὶς τῶν ἄλλων παρεγένετο. — Παραιτητέον τὴν λοιπὴν ἐπιχείρησιν ὑπὲρ τοῦ τὸν <λόγον> μὴ ἐπὶ πλέον προάγειν, τῶν συνεκτικωτάτων κατειλημμένων. B

«Εἰ τὰ ἐν πρώτῳ προσώπῳ νοούμενα ἢ ἀντωνυμῖαι εἰσὶν ἢ ῥήματα, 20 σαφές ὅτι τὸ ὦμοι, πρώτου ὑπάρχον προσώπου, ἀντωνυμία ἂν γένοιτο καὶ οὐ ῥήμα. καὶ ἐκ τῆς λέξεως δὲ προφανές ὡς ἔστι δοτικῆς.» — Ἄλλ' αἱ τοῦ πρώτου προσώπου καὶ δεύτερον καὶ τρίτον ἔχουσι, τὸ δὲ ὦμοι οὐκέτι. — αἱ ἀντωνυμῖαι τὴν περιπεπωμένην ὑπερκειμένην φυλάσσουσι, πῶς μοι, καλῶς μοι· τὸ δὲ ὦμοι οὐκέτι τοῦ ὦ τὸν περι- C
25 σπασμὸν ἐφύλαξεν. — ἀπ' ἀντωνυμιῶν ῥήματα οὐ παράγεται· πῶς οὖν τὸ οἰμῶζειν; δῆλον οὖν ὡς ἐπίρρημα· καὶ γὰρ παρὰ τὸ αἰαὶ αἰάζειν, λίαν λιάζειν.

Ἰσως δόξει μάχεσθαι τὸ μὴ ἐπὶ πᾶν πρόσωπον συντείνειν, καθάπερ τὰ ἄλλα ἐπιρρήματα, καλῶς γράφεις καὶ γράφει, Ἑλληνιστὶ λέ- 30 γεις καὶ λέγει. Ἄλλὰ τὰ σχελιαστικά τῶν ἐπιρρημάτων, ἔξ αὐτοπα-

ΑΓΑΘΜ. 19 Ὡμοι pronominiibus tribuunt, quod et primae sit personae nec verbum putari possit. At falluntur. Nam deficient reliquae personae. — Oportebat ὦμοι esse. — Ab eo derivatur verbum. — Est igitur adverbium. — 28 Cur uni primae addatur, haec est causa, quod adverbia, quae lamentandi causa proferuntur, suapte naturā ab eo uno, qui loquitur, emittuntur.

DISC. SCHEP. 10. δ A, δὲ b | 10—11. ἀντωνυμία A', ι adiecti A* | 11. ἐπιτάσσεται b, υποτάσσεται A | 13. ἐπ' ἀλλήλους A, ἀλλήλους b | 17. ὑπὲρ τοῦ τὸν λόγον b, ὑπὲρ τούτου A | 18. inscriptio περι του ωμοι maiusc. A | 20. ὦμοι b, ωμοι A, ὦμοι <ἡ οἰμοι> scribendum esse suspicatur RSchneider | 21. λέξεως Ab, λήξεως JGuttentag | ω^c est in A | 22. εχουσιν A | 23. ωμοι A | 23—24. φυλασσουσιν A | 26. οἰμῶζειν b, οἰμῶζει A | 28. δοξει A, δόξει τις b

- 43 A θείας ἐκπεμπόμενα, αὐτὸ μόνον τοῦ ὑποκρινομένου προσώπου τὸ λυπηρὸν παρίστησι, τὴν δ' ἐπὶ τὰ ἄλλα πρόσωπα μεταβάσιν ἀπήρηται. τοῦτο γάρ ἦν καὶ τὸ δόξαν πρώτου προσώπου ἔμφασιν δηλοῦν. εὐήθει οὖν οἱ σολοικισμὸν φάσκοντες ἐν τῷ
ἡμοὶ ἐγὼ δειλός (ε 299).

5

Συμβέβηκε τῶν ἀντωνυμιῶν ἅς μὲν ὀρθοτονεῖσθαι, τουτέστι τὸν κατὰ φύσιν τόνον ἔχειν, ἅς δὲ ἐγκλίναςθαι, ὡν τὸ τέλος, λέγω δὴ τῶν B ἐγκλινομένων, ἢ φύσει ὀξύνεται ἢ δυνάμει, ὡς τὰ περισιτώμενα. ἐν αὐτοῖς γὰρ ἔχει ὀξεῖαν. ἥτις μεθίσταται κατὰ τὴν ἀρχουσαν συλλαβὴν, 10 ὡς ἐπὶ τῶν τετραχρόνων, ἤρπασέ τις ἡμῶν, ἢ κατὰ τὸ τέλος τῆς ὑπερκειμένης λέξεως, ὡς ἐπὶ τῶν ἐλάττονας χρόνους ἀναδεξαμένων, τοῦ τονικοῦ οὐκ ἐμποδίζοντος, ἀνθρώποις μοι,
τίς τάρ σφωε (A 8).

Πρὸ τῆς οὖν κατὰ μέρος αὐτῶν ἐξετάσεως διαληπτέον καθολικῶ- 15 C τερον περὶ τῆς διαφορᾶς τῶν ὀρθοτονουμένων πρὸς τὰς ἐγκλιτικάς, περὶ τε τῶν μόνως ὀρθοτονουμένων, καὶ διὰ τί, καὶ τῶν μόνως ἐγκλινομένων, τῶν τε εἰς ἄμφω τοὺς τόνους παραλαμβανομένων, καθ' οὓς τρόπους ὀρθοτονηθήσονται.

- Αἱ μὲν οὖν ὀρθοτονούμεναι καὶ προτάσσονται καὶ ὑποτάσσονται, 20 ἐμοὶ ἔδωκεν, ἔδωκεν ἐμοί· αἱ δὲ ἐγκλινόμεναι μόνως εἰσὶν ὑποτακτικάι. διαφέρει δὲ ὑποτακτικὸν ὑποτασσομένου, ἢ τὸ μὲν πάντοτε ἐν ὑποταγῇ, τὸν τε ἴδιον τόνον οὐκ ἔχει, τὸ δὲ ὑποτασσομένον καὶ προτάσσεται, καὶ τὸν τόνον τὸν ἑαυτοῦ ἔχει (ἐμοὶ γὰρ ἔδωκας, ἔδω- 25 κας ἐμοί, λέγω δὲ δισυλλάβως· τὸ δ' ἔδωκέ μοι καὶ βαρύτονον καὶ μονοσύλλαβον καὶ οὐδέποτε πάντως προτακτικόν)· ὁν τρόπον καὶ ἐγ-

ARGVM. 6 De accentu pronominum. Exponenda sunt haec: 1) Quid intersit inter orthotonumena et enclitica. 2) Quae sint usque orthotonumena, et qua de causa. 3) Quae semper inclinentur. 4) Ubi rectum tenorem servant ea quae utrumque accentum assumunt. — 20 Orthotonumena et praeponuntur et postponuntur; inclinata tantummodo postpositiva sunt. Differt autem postpositivum a postposito ea re, quod postpositivum semper subsequitur, postpositum est ubi praeponatur suumque habeat accentum. Eodem modo encliticum differt ab inclinato.

DISC. SCRIP. 1. ὑποκρινομένου b, αποκρινομενου A | 2. παρίστησιν A | 3. τοῦτο γάρ ἦν] fol. 157 v. | vocis δηλον litterae ουν cerni non possunt, quod charta membranae illita est; b in var. lect. non recte enotavit δ... | 5. ἡμοὶ A | inscriptio A maiusc. των εις το δ̄ το ᾱ αρχη του β̄ | 6. συμβεβηκεν A | τουτεστιν A 11. ἡμῶν b, ημων ωc επι των A | 13. τοῦ τονικοῦ Ab in textu, 'Fortasse, τοῦ τυπικοῦ' b in var. lect. | 17. καὶ τῶν b, καὶ δια των A | 21. ἐγκλιτικάι KEASchmidt pro ἐγκλινόμεναι | εἰς A | 24. ἐμοὶ γὰρ ἔδωκας, ἔδωκας ἐμοί] 'Artius videbitur ἐμοὶ γὰρ ἔδωκεν, ἔδωκ' ἐμοί' b in var. lect. | 25. ἔδωκεν A | u vocis βαρυτονον in ras. A^r | 26. ὁν b, ω A

κλινόμενον ἐγκλιτικῶν. τὸ μὲν γὰρ ἐγκλινόμενον αὐτὸ μόνον κοιμίζει τὴν ὀξεῖαν,

αὐτὰρ ἐγὼ καὶ Τυδείδης (δ 280).

τὸ δ' ἐγκλιτικὸν μετὰ τοῦ τὸν τόνον ἀποσβεννύειν καὶ τὴν <πρό>
 5 ἑαυτοῦ βαρεῖαν δέυνει. Ἀπολλώνιος μοι, ἐτίμησάς με. — Ἀπό- B
 λυτοὶ αἱ ἐγκλινόμεναι, αἱ δὲ πρὸς τι ἐν ὀρθοτονῆσει λέγονται, δὲς
 ἐμοί, οὐκ ἀναστρέφοντος τοῦ λόγου· οὐ γὰρ εἴ τι ὀρθοτονεῖται, τοῦτο
 καὶ πρὸς τι. τὸ

δε σφῶι προῖει (A 336)

10 κατ' ὀρθὸν τόνον, καὶ τὸ νοούμενον ἀπόλυτον· ἴσον γὰρ ἔστι τῷ δε
 ὕμας. — Καὶ ἔτι αἱ μὲν ὀρθοτονούμεναι ἀντωνυμῖαι καὶ ἀντὶ συνθέτων·
 τὸ γὰρ

ἐμὲ λύσομαι (K 378)

ἀντὶ τοῦ ἑμαυτὸν καὶ <τὸ>

15 ἢ ὀλίγον οἱ παῖδα (E 800)

ἀντὶ τοῦ ἑαυτῷ· αἱ δὲ ἐγκλινόμεναι οὐδέποτε. — Καὶ αἱ μὲν συντί-
 θενταὶ ποτε, ἐμὲ αὐτόν — ἑμαυτόν,

νόστον ἑταῖροισι διζήμενος ἢδ' ἐμοὶ αὐτῷ (ψ 253)

ἀντὶ τοῦ ἑμαυτῷ. μέγιστον δὲ τεκμήριον τοῦ τὰς ὀρθοτονουμένας συν- 45 A
 20 τίθεσθαι ἢ διὰ τοῦ Ἐ γραφῆ· αἱ γὰρ ἐγκλινόμεναι κατὰ τὸ πρῶτον
 πρόσωπον ἐνικαὶ τὸ Ἐ ἀποβάλλουσιν. ἄλλως τε ἀδύνατόν ἐστι μόριον
 ἐγκλιτικὸν συντίθεσθαι. κατὰ τοῦτο οὖν ἐκωλύετο τὸ μοί, ἐγκλιτικὸν
 ὄν, συντίθεσθαι· πρόδηλόν τε ἐντεύθεν, ὡς τὸ ἑαυτῷ οὐκ ἀπὸ τῆς
 ἐγκλιτικῆς τὴν σύνθεσιν ἔσχεν, ἀλλ' ἀπὸ τῆς ὀρθοτονουμένης. (οὐκ ἐπεὶ
 25 δὲ παρὰ Ἀττικοῖς συνθέσεως ἔτυχε τὸ πῶποτε, εὐθέως καὶ ὁ λόγος
 ψευδής· οὐ γὰρ τὸ ἐν παραλόγῳ συνθέσει κανῶν τῶν πάντων γενή- B
 σεται.) — Ἀλλὰ μὴν καὶ αἱ κτητικαὶ τὴν ἀπὸ τῶν ὀρθοτονουμένων
 παραγωγὴν εἰλήφασιν, καὶ πάλιν ἢ διὰ τοῦ Ἐ γραφῆ πιστοῦται τὸν λό-
 γον· ἀπὸ γὰρ τῆς ἐμοῦ τὸ ἐμός, οὐκέτι δὲ ἀπὸ τῆς μου. ἄλλως τε
 30 οὐ ῥηταὶ κατ' ἰδίαν αἱ ἐγκλιτικαί· πῶς οὖν ἀπ' αὐτῶν παραγωγαί;

ARGVM. 5 *Inclinata sunt absoluta, discretiva sunt orthotonumena, sed non omnia, quae sunt orthotonumena, discretiva sunt.* — 11 *Orthotonumena in compositorum (reflexivorum) locum substituuntur, inclinata nunquam.* — 16 *Ex orthotonumenis composita fiunt, non ex inclinatis.* — 21 *Omnino enclitica (praeter πῶ et ποτέ in πῶποτε) non componuntur.* — 27 *Etiam possessiva ab orthotonumenis derivantur.*

DISCR. SCRIPT. 4—5. πρὸ ἑαυτοῦ b, εαυτου A | 6. ἐγκλιτικαὶ pro ἐγκλινό-
 μεναι KEASchmidt | 9. δε Ab, δ Homerus | 10. τῷ b, το A | 14. καὶ τὸ b,
 καὶ A | 16. ἐγκλιτικαὶ pro ἐγκλινόμεναι KEASchmidt | οὐδέποτε] fol. 158 r. |
 20. ἐγκλιτικαὶ pro ἐγκλινόμεναι KEASchmidt | 21. ἐστιν A | 22. μοί b, μου A |
 23. ἑαυτῷ] 'Malim ἑαυτόν' b in var. lect. | 24. ἀλλ' b, ἀλλα A | 25. ετυχεν
 A | 28. ειληφασιν A

Ὄρθοτονοῦνται μόνως αἱ τῆς εὐθείας. καὶ τούτου αἴτιον τὸ ἐν τοῖς ῥήμασιν ἀναπληροῦσθαι τὸ τῶν ἐγκλινομένων εὐχρηστον, ὃ ἐστὶν ἐνός μόνου προσώπου παραστατικόν, ὑπὲρ οὗ ἐντελέστερον εἴρηται ἐν τοῖς προδιειλεγμένοις. Ἄλλὰ μὴν καὶ αἱ γένους παραστατικά κατὰ πᾶσαν πτώσιν, ὑποστελλομένης τῆς αὐτὸς κατ' αἰτιατικὴν, ὑπὲρ ἧς εἰρήσεται κατὰ τὴν οἰκείαν τάξιν. Αἱ μέντοι ὑπολειπόμεναι, καθὼ δεικτικά, μόνως καὶ ὀρθοτονοῦνται, εἴγε καὶ ἡ δεῖξις ἐν διαστολῇ προσώπων γιγνομένη οὐ ποτε ἀνίησι τὸν τόνον, μᾶλλον δὲ ῥώννυσιν. αἱ γοῦν
 46 A διὰ τοῦ ἰ ἐπεκτεινόμεναι καὶ ἔτι τὴν δεῖξιν ἐπιτείνουσαι καὶ τὸ τέλος δξύνουσιν, ἐκεινοσί, οὔτοσί. καὶ δῆλόν ἐστιν, ὡς ἔνεκα τῆς δεικτικῆς ἐκφορᾶς ἢ τοιαύτη ἐπέκτασις, τῷ μὴ τὴν αὐτὸς ἐπεκτείνεσθαι, καθὼ οὐδὲ ὄλωσ δεικτικῆ.

Τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ καὶ αἱ μετὰ τῆς ἐπιταγματικῆς μόνως ὀρθοτονοῦνται· πάλιν γὰρ πλείων ἢ διαστολῇ τοῦ προσώπου· ἐμοῦ γὰρ αὐτοῦ ὀρώντος, ἐμὲ αὐτὸν ἔτυψε. Παραπεμπτόν γὰρ τοὺς ὑπο-
 B λαμβάνοντας ἔνεκα γένους παρειλήφθαι τὴν αὐτὸς, ἐπεὶ ἀδιάστολοί εἰσιν αἱ πρωτότυποι γένους. πρῶτον γὰρ οὐ προσδέονται γένους, τῆς ἐν αὐταῖς δεῖξεως συνεξηγουμένης τὸ γένος· ἔπειτα τί φήσουσιν ἐπὶ τοῦ οὔτος αὐτὸς καὶ ἐκεῖνος αὐτὸς; οὐ γὰρ καὶ ἐνταυθοῖ ἀδιάστολον τὸ γένος. — «Ἄλλ' ἴσως ταῖς κατὰ τὸ τρίτον ἀδιάστολοις γένους οὔσαις, 20 εὐλόγως συνταχθήσεται ἔνεκα γένους· οὐδὲ γὰρ ἔστι καὶ ἐπὶ τούτων <λέγειν>, ὡς ἡ δεῖξις τὸ γένος ἐξηγείται· ἄπεστι γάρ.» Ἄλλ' οὐδ' ἐπὶ C τούτων ἔνεκα γένους ἢ παράθεσις. ἀναφερόμεναι γὰρ ἐπὶ τι πρόσωπον προεγνωσμένον αἱ κατὰ τὸ τρίτον παραλαμβάνονται· ἐν ᾧ δὲ ἔγνωσται, ἐν τούτῳ οὐκ ἄδηλον τὸ γένος. οὐκ ἄρα οὐδὲ ταῖς κατὰ τὸ τρίτον ἔνεκα γένους παρατίθεται. — Οὐκ ἄγνωόν δὲ τὰς ἐγκλινομένας κατὰ τὸ τρίτον μετὰ τῆς αὐτὸς ταῦτά φημι· ἐγκέκλιται γοῦν τὸ
 ἀλλά οἱ αὐτῷ (δ 667)

47 A καὶ

Εὐρύαλος δέ ἐ αὐτόν (θ 396)·

30

ARGVM. 1 Rectum tonum habent nominativi pronominum, et quaecunque pronomina per omnes casus terminatione genus exhibent, excepto αὐτὸς vocis accusativo. — 13 Recto tenore proferuntur, quae cum αὐτὸς appositivo coniunguntur. Id apponitur discernendae personae causa, non ut genus patefiat. Αὐτὸς ubi ad enclitica accedit, redundat.

DISCR. SCRIPT. 3. παραστατικόν RSkřezeczka, παραγωγο A b in textu, 'Sensus postulat παράτασις vel aliquid simile' b in var. lect. | 6. ὑπολειπόμεναι b, υπολιπόμεναι A | 7. καὶ ἡ] κ littera vocis καὶ ex op facta | δεῖξις b, ενδειξις A | 8. γιγνομένη A, γινομένη b | 10—11. δεικτικῆς /// A, puncta ab A' | 11. τῷ μὴ b, το μὴ A | ἐπεκτείνεσθαι b, εκτεινεσθαι A | 14. πλείων b, πλειον A | 15. ετυψεν A | 18. αὐταῖς A b in ind. mendorum, αὐτῆς b in textu | 21. συνταχθήσεται R Schneider, συνταχθήσονται A b | est in A | 22. λέγειν b, om. A | 22. ὡς ἡ δεῖξις] fol. 158 v. | 27. τρίτον b, τριτον ταυτα A, sed ταυτα delet A'

φήσει γάρ τις· «εἰ ταῖς ὀρθοτονουμέναις συντάσσεται ἔνεκα διαστολῆς, πῶς οὐκ ὀρθοτονουμέναις συντέτακται; λείπεται οὖν ὡς διὰ τὸ γένος.» Ἄλλὰ δειχθήσεται ὡς πολλάκις ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας παρέλκεται ἢ αὐτός, κὰδ δέ μιν αὐτόν (Φ 318),

- 5 ἢ μιν αὐτόν (Ω 472),
καθὸ καὶ ἐπ' ἄλλων λέξεων αἱ παρολκαί. ἔπειτα εἰρήσεται, ὡς καὶ τὰ Β τῆς ἀναγνώσεως παράλογα, ὅταν ἐφιστάνωμεν ὑπὲρ τῶν κατὰ τὸ τρίτον, εἰ ὀρθοτονηθεῖσαι πάντως ἀνανακλασθήσονται.

- Αἱ δυϊκαὶ τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου πάσης πτώσεως ὀρθοτονοῦνται.
10 Ὑπὲρ μὲν οὖν τῆς εὐθείας οὐ χρῆ παλιλλογεῖν, ὑπὲρ δὲ τῶν λειπομένων ἐκείνο ἂν αἴτιον εἴη, τὸ πᾶν μόριον ἐγκλιτικὸν ἦτο ἀπὸ περιπρωμένου ἢ ἀπὸ ὄξυτόνου ἐγκεκλίσθαι· ἀπὸ γὰρ βαρυτόνου ἀδύνατον· πῶς, ἤλθέ πως, Ἀρίσταρχός ποτε, ἀνθρωποὶ εἰσι· καὶ ἐπὶ C τῶν ὑπολειπομένων τὸ αὐτό. εὐλόγως οὖν διὰ τὴν ἐπὶ τέλους βαρῦ-
15 τητα ἢ ἔγκλισις οὐκ ἦν. καὶ γὰρ κατὰ τοῦτον τὸν λόγον ἢ ἐκεῖνος καὶ οὗτος πάλιν μόνως ὀρθοτονοῦνται, τῆς αὐτὸς ἀκωλύτως καὶ εἰς ἔγκλισιν ἐμπιπτούσης. — Οὐ μάχονται αἱ Ἰακῶς διηρημένα, λέγω δὲ τὴν ἐμέο καὶ ἡμέων καὶ τὰς συζύγους· οὐ γὰρ φύσει βαρυτονοῦνται, 48 A ἀπὸ δὲ περιπρωμένων καὶ ἐντελεστέρων διηρημένα εἰσίν.

- 20 Αἱ τῷ ἰ πλεονάζουσαι μόνως ὀρθοτονοῦνται, ἐμείο, σεῖο, εἰο· ἀπὸ γὰρ ὀρθοτονουμένων τὸν πλεονάζμον ἀνεδέξαντο τοῦ ἰ. ὅτι δὲ τὸ λεγόμενον ἀληθές, <σαφές> ἐντεύθεν. πᾶν τὸ ἐν πλεονάσματι ἢ ἑλλείψει πολὺ πρότερον ἐν ὀλοκλήρῳ καθειστήκει· πόθεν γὰρ ἢ διάγνωσις τοῦ πάθους ἐμφανής, εἰ μὴ καὶ τὸ τοῦ ὀλοκλήρου σχῆμα ἐν
25 τελειώσει ἐγίνωσκετο; εἰ οὖν ἐντελεῖς αἱ ὀρθοτονούμεναι τῶν ἀντωνυμιῶν, καὶ ὁ ἀπὸ τούτων πλεονασμὸς οὐκέτι ἐπ' ἄλλων ἢ ἐπὶ τῶν ὀρθοτονουμένων.

<Ὅμοίως καὶ αἱ τῷ ε̄ πλεονάσασαι μόνως ὀρθοτονοῦνται, οὐκ ἄλλη αἰτία ἢ τῇ προειρημένῃ.>

- 30 Ὅμοίως καὶ αἱ σύνθετοι· καὶ γὰρ αὗται ἀντιδιασταλτικαί. τὸ γὰρ παρὰ τῇ οἰκίᾳ μου ἔστηκα ἐγκλινόμενον διαφέρει τοῦ παρὰ τῇ

ARGUM. 9 Recti tenoris sunt duales primae et secundae personae per omnes casus. Et nominativos quidem recto semper tenore proferri supra dictum est. Ceteri casus ideo non inclinantur, quod enclitica aut perispomena aut oxytona sunt: illi barytonos proferuntur. — 20 Rectum tenorem servant, quibus ἰ littera subfixa est. Nec mirum, nam etiam ea, ex quibus facta sunt, rectum tonum servant. 28 Eadem de causa quae ε̄ (in initio) abundantem habent (εὐο εἰο εἰέ), accentum deponere nequeunt.

DISCV. SCRIPT. 5. ἢ ε̄ A b, ἐν δὲ Homerus | 8. ἀνανακλασθήσονται b, ανακλασθησονται A | 18. ἐμέο b, ἐμε A | 21. δὲ b, γὰρ A | 22. σαφές b, ὁμ. A | 23. ὀλοκλήρῳ b, ὀκληρῳ A | καθειστήκει b, καθιστηκει A | 25. ἐγίνωσκετο A, ἐγίνωσκετο b | 28. Verba Ὅμοίως — 29. προειρημένη huc transposuit RSkřezozcka; post ὀρθοτονοῦνται p. 39, 4 leguntur in A b | 28. τῷ ε̄ b, το ε̄ A | 29. προειρημενη A, εἰρημένη b | 31. μενον διαφέρει] fol. 159 r. | sub εγκλινο in extremo fol 158 v. aliquid erasum

ἐμαυτοῦ οἰκία, ἣ τὸ μὲν διατέλλει τὸ οὐ τῆ τούτου, τὸ δὲ ἀπόλυτον. καὶ καθὸ ἀδύνατον ἐγκλιτικὸν συντεθῆναι, διὸ καὶ παρὰ Ἀπτικοῖς τὸ πῶποτε ἐσημειοῦτο. ὕγιως οὖν καὶ ἀπ' ὀρθοτονοῦμένων ἢ C σύνθεσις καὶ μόνως ὀρθοτονοῦνται.

[Ὅμοιως καὶ αἱ τῷ ε̄ πλεονάσασαι μόνως ὀρθοτονοῦνται, οὐκ ἄλλη 5 αἰτία ἢ τῆ προειρημένη.]

[Αἱ δὺκαὶ πρώτου καὶ δευτέρου προσώπου ὀρθῆς πτώσεως οὐκ ἐγκλίνονται, φωνῆ τε καὶ δηλουμένῳ. δηλουμένῳ μὲν, ὅτι οὐδεμία εὐθείας ἀντωνυμία ἐγκλίνεται· φωνῆ δέ, ὅτι πᾶσα ἀντωνυμία ἐγκλινο- 19 A μένη ὀξύτονός ἐστιν ἢ περιπρωμένη. Συνεμπεπτῶκει δὲ τῆ ὀρθῆ ἢ 10 αἰτιατική. Γενική δὲ καὶ δοτική οὐκ ἐγκλίνονται φωνῆς ἕνεκεν.]

Μόνως ἐγκλίνονται αἱ τοῦ τρίτου δὺκαὶ, καὶ ἡ μίν, αἶ τε μονο- κύλλαβοι σφίν καὶ σφέ, ἣ τε διὰ τοῦ τ̄ τοί.

Αἱ ὑπολειπόμεναι καὶ ὀρθοτονοῦνται καὶ ἐγκλίνονται. Αἱ μὲν οὖν ὀρθὸν τόνον εἰληχυῖαι τὸ πλέον ἕνεκα σηματομένου ὀρθοτονοῦνται, 15 ἔσθ' ὅτε δὲ ἡ σύνταξις ἢ τόπος ἢ ποιητικὴ ἄδεια ὀρθοτονοῦσι τὰς ἀν- B τωνυμίας· καὶ ἐπὶ μὲν ὑντάξεως

ἢ νύ σέ που δέος ἴσχει (E 812)·

τὸ γὰρ ποῦ ἐγκλιτικὸν αἴτιον τοῦ τὴν σέ ὀξύνεσθαι. ἐπὶ δὲ τόπου

ἐμέ δ' ἔγνω καὶ προσέειπεν (λ 91)·

20

ἀπολύτου γὰρ οὐσῆς τῆς σημασίας, καθὸ καὶ

ἔγνω δὲ ψυχὴ με ποδώκεος Αἰακίδαο (λ 471),

ὅμως διὰ τὸ ἄρχον ἢ ἀντωνυμία ὠρθοτονήθη, εἶγε ἀδύνατόν ἐστιν ἐγ- C κλινόμενόν τι ἀρκτικὸν θέσθαι· πῶς γὰρ ἔτι ἐγκλινόμενον τὸ μὴ δυ- νάμενον τὸν ἴδιον τόνον ἐπὶ τι προκείμενον μεταθέσθαι; ἀλλὰ μὴν 25 καὶ τὸ

οὐκ ἑάουσιν ἐμοὶ δόμεναι (φ 233)

ARGVM. 1 Composita (reflexiva) vel ideo recto tenore utuntur, quod discretiva sunt. — 12 Semper inclinatur duales tertiae personae; et σφίν σφέ μίν τοί. — 14 Ceterae modo inclinantur, modo rectum tonum servant. Rectum habent aut quod encliticum suum in ea reicit accentum; aut quod primo enuntiatī loco ponuntur; aut poetarum licentia; aut quod discretiva sunt.

DISCR. SCRIPT. 4. ὀρθοτονοῦνται] 'Addendum putem αἱ σύνθετοι' b in var. lect. | 5—6. Vid. 38, 28 | 7. Αἱ δὺκαὶ — 11 ἕνεκεν delet RSkzeczka | 8. οὐδεμία b, οὐδεμίας A | 9. ἀντωνυμία b, ἀντωνυμιαί A, in quo an ex ein factum est | 10. συνεμπεπτῶκει b, συνεμπεπτῶκεν A | 11. αἰτιατικῆ A | 13. ἡ b, αἶ A | e vocis τε in A correctum, sed quid antea fuerit non cernitur, b in var. lect. non recte dicit esse ται | 16. ὀθονοουσιν litterae vocis ὀρθοτονοουσιν in ras. A' | 23. a in initio vocis ἀντωνυμια corr. A' | 24. o vocis ἀρκτικὸν A', quid ante scriptum fuerit non liquet | θεσθαι A, τίθεσθαι b

ὁμολογεῖ τὸν ὀρθὸν τόνον διὰ τῆς τοῦ ε̄ γραφῆς, καὶ φαίνεται ὅτι διὰ ποιητικὴν ἄδειαν, τοῦ σημαινομένου οὐκ ἐπέιγοντος. — Αἱ μέντοι ὑπολειπόμενα τῶν ὀρθοτονουμένων ἔχουσι πρὸς τὸ σημαινόμενον τὸ αἴτιον. Καὶ γενικὸν μὲν τὸ πρὸς τι λαμβάνεσθαι, ἰδικὸν δὲ <τὸ> ἀντι- 50 A
5 διασταλτικῶς,

κοὶ μὲν ἐγὼ, σὺ δ' ἐμοὶ (Δ 63).

σεὺ δ' ἐπεὶ ἐξέλετο ψυχὴν (Ω 754).

πρὸς τὸ

ἄλλους μὲν γὰρ παῖδας (Ω 751).

10 ὅ τε προκατάρξας χάριτος καὶ παρὰ τὸ δέον παθῶν ὀρθῆ τάξει προσ-
χρηται, ἐμὲ ἐτόλμησας λοιδορῆσαι, ἐμφαίνων ὡς ἄλλον ἐχρῆν
ἥπερ αὐτόν. ὁ τε ἀμοιβὴν ὕβρεως αἰτῶν ὀρθῆ τάξει πολλάκις χρηται,
δεῖ ἐμοῦ ὀρώντος αὐτὸν αἰκίζεσθαι, καὶ τοῦτο δὲ πάλιν ἐμφαίνει, B
ὡς οὐκ ἄλλου μᾶλλον ἢ ἐμοῦ.

15 Ἄλλὰ μὴν καὶ αἱ συμπλεκόμενα, καὶ ἐμοῦ, καὶ ἐμέ. πιστούσθω
δὲ ὁ λόγος οὕτως. εἰ ἐκτὸς τῆς συμπλοκῆς ἢ ἀντωνυμία γένοιτο, πάν-
τως τότε καὶ ἀπόλυτος γενήσεται, δὸς μοι καὶ Ἄπολλωνίῳ· εἰ δὲ
ἀντιτραφήσεται, πάντως καὶ ὀρθοτονηθήσεται, δὸς Ἄπολλωνίῳ καὶ
ἐμοί. ὅθεν τὸ

20 καὶ μοι τοῦτ' ἀγόρευσον (δ 645)

ἐγκλίνεται οὐ συμπλακέν, τοῦ ἐξῆς ὄντος καὶ τοῦτό μοι ἀγόρευσον. C
καὶ ἔτι

καὶ με φίλησεν (I 481)

καὶ ἐφίλησέ με. καὶ τὰ τούτοις ὅμοια. ὡς γὰρ αἱ ἀντωνυμίαι οὐ
25 συμπλεκόμεναί εἰσιν, εἰρήσεται μικρὸν ὕστερον.

Ὅμοίως καὶ αἱ διεζευγμένοι, ἢ ἐμοὶ ἢ τῷδε, ἢ ἐμὲ ἢ τόνδε.
Καὶ διὰ τοῦτό φασι τὸ

ἢ μ' ἀνάειρ' ἢ ἐγὼ σέ (Ψ 724)

ἐγκλιθὲν παράλογον· οὐδὲν γὰρ ἐκώλυεν ὀρθοτονεῖν, τοῦ κατ' ἀρχὴν
30 ε̄ συναληθιμένου ὡς ἐπὶ τοῦ τῆμῃ, τῷμῃ. καὶ φαίνεται ὡς μονο- 51 A

ARGVM. 15 Recto tenore proferuntur quæ per copulativam coniunctionem
(τε vel καί) adnectuntur, — 26 et quæ per disiunctivam (ἢ).

DISCE. SCRIPT. 1. ὁμολογεῖ iteratum in A | litteræ ε̄ται vocis φαίνεται in
ras. A' | 3. ε̄χουσιν A | 4. με vocis μὲν in ras. A' | ο in προσ corr. ab A^x, quid
antea fuerit non cernitur | ἰδικόν A, εἰδικόν b | δὲ τὸ b, δε A | 4—5. αντι-
διασταλτικῶς A, puncta ab A' | 6. δ' ἐμοὶ b, δε μοι A | 9. γὰρ παῖδας in ras.
A' | 10. παθῶν iteratum in A | 11. λοιδορῆσαι A | ὡς ἄλλον in ras. A' |
12. supra ἀμοιβὴν aliquid erasum in A; atramentum, quo et hæc vox et
aliæ quædam extremorum trium versuum fol. 159 r. exaratae sunt, magis
nigricat quam id, quo cetera scripta sunt | 13. ὀρώντος αὐτόν] fol. 159 v. |
τουτο A, τούτῳ b | ἐμφαίνει A, ἐμφαίνων b | 21. ὄντος b, ὄντος το A, sed
το delet A' | 23. με φίλησεν b, μ' ἐφίλησεν A, με φίλησ' Homerus | 24. ἐφι-
λησεν με A | 27. φασιν A | 28. ἢ μ' b, εἰ μ' A | 30. συναληθιμένου A | τῆμῃ b, τῆμεν A

συλλαβήσασα ἢ μέ δελεασμὸν ἐποίει τῆς ἐγκλιτικῆς ἀναγνώσεως. Ἰσως δὲ πρὸς ταῦτα φῆσει τις, ὡς ἡ ἀνάγνωσις καλῶς ἔχει, οὐ διαζευχθεΐσης τῆς ἀντωνυμίας, ἐν ὑπερβατῶ δὲ κειμένης, ὥστε τὸ ἔξης εἶναι· ἢ ἀνάειρόν με, καθάπερ καὶ ἐπὶ τῶν συμπλεκομένων τὸ

B καὶ μοι τοῦτ' ἀγόρευσον (δ 645) 5

ἐνεκλίναμεν, τοῦ ἐντελοῦς ὄντος καὶ τοῦτό μοι ἀγόρευσον.

Λείπεται πρότερον διεσκέφθαι, πῶς αἱ ἀντωνυμῖαι ἢ συμπεπλεγμέναι ἢ διεζευγμέναι εἰσίν· οὐ γὰρ ψιλῇ παρατηρήσει τὰ τοιαῦτα <δεῖ> διακρούεσθαι. — τὰ δὴ συμπεπλεγμένα ἢ διεζευγμένα κατὰ τὴν ἐπιφορὰν πάντως τὸ αὐτὸ μέρος λόγου ἀπαιτεῖ ἢ ἰσοδυναμοῦν τῷ συμπεπλεγμένῳ 10 ἢ διεζευγμένῳ, τοῦ συντεταγμένου μέρους λόγου κατὰ τὸ ἔξης πολλακτικοῦ καθεστῶτος τῷ συμπεπλεγμένῳ ἢ διεζευγμένῳ, οἷον τὸ καὶ

C Ἀπολλώνιος διελέξατο, ἦτοι Ἀπολλώνιος διελέξατο, ἀπαιτεῖ τὸ καὶ Διονύσιος ἢ τι τοιοῦτον ὄνομα ἢ ἀντωνυμικόν, ὅπερ ἦν ἰσοδυναμοῦν ὀνόματι, κοινῶ τε τῷ διελέξατο πολλακτικῶς προσχρήται. εἰ 15 δὲ ῥῆμα ἦν, πάλιν ἢ ἐπιπλοκῇ ἢ ἢ διάζευξις ἀπαιτεῖ ῥῆμα, καὶ ἔγραψε Διονύσιος, ἦτοι ἔγραψε Διονύσιος· δεῖ γὰρ ῥῆμα ἐπενεγκεῖν

52 A πάλιν, ἢ διελέξατο ἢ τι τοιοῦτον, κοινῶς πολλακτικῶς νοουμένου τοῦ Διονύσιος. τῷ οὖν ἡμ' ἀνάειρ', εἶπερ διεζεύχθη τὸ ῥῆμα, κἂν πάντως ῥῆμα ἐπεφέρετο τὸ ἄπιθι ἢ κάθισον ἢ τι τοιοῦτον· ἐν ᾧ οὖν τὸ 20 ἢ ἐγὼ ἐπέφερεται, ἐν τούτῳ δείκνυται, ὡς καὶ ἡ ἀντωνυμία διέζευκται, ἢ μὲν ἐπὶ πρὸς τὴν ἐμέ, ἢ δὲ εὐ πρὸς τὴν ἐγώ, ἥτις ἐνέλειπεν, ἐν τῷ ἀνάειρε ῥήματι νοουμένη, τοῦ πλήρους ὄντος ἢ ἐπὶ ἐμὲ ἀνάειρον. — Ὁμόλογοι δὴ καὶ αἱ τοιαῦτα, ὡς τὴν πρὸς τι πρόσωπον διαστολὴν ἀναδεδεγμέναι εἰσίν. 25

B Ὁρθοτονοῦνται καὶ ὅσαι κατὰ τοῦ αὐτοῦ προσώπου τὴν ἀπὸ τοῦ ῥήματος διάθεσιν ἀναδέχονται, ὡς ἐπὶ τοῦ

οὐδ' ἐμέ φημι λελασμένον (N 269)

καὶ

ἢ ὀλίγον οἱ παῖδα ἐοικότα (E 800)

30

ARGVM. 7 Quaecunque vocabula copulata vel disiuncta sunt, ad ea adnectatur oportet per coniunctionem eadem orationis pars. Verbum igitur si subnectitur, verbum copulatum vel disiunctum est; sin pronomen vel nomen, coniunctio ad hoc spectat. — 26 Recto tono proferuntur, quae verbi actionem in se recipiunt, ita ut eiusdem sint personae atque subiectum.

DISCV. SCRIPT. 3. ἐν b, καὶ εν A | 4. ἀνάειρον A, ἀνάειρέ b | 8. δεῖ b, om. A | 11. τοῦ συντεταγμένου — 12. διεζευγμένῳ A, om b | 11. prior ε vocis συντεταγμένου in ras. A | 12. καθεστῶτος vocis κ in ras., α correctum in A | 16. πάλιν ἢ b, πάλιν ἦν A | 19. τῷ οὖν RSKrzeczka, τὸ οὖν Ab | ἡμ' scripsit RSchneider, ἢ μ' b, εἰ μ' A | comma post ἀνάειρ' posuit RSKrzeczka, om. b | κἂν b, καὶ A | 22. ἥτις ἐνέλειπεν] fol. 160 r. | 23. ἀνάειρον A, ἀνάειρε b | 28. φημι b Homerus, φησιν A | 30. ἢ ὀλίγον b Homerus, ἢ οἱ ὀλίγον A

καὶ

ἐμὲ λύσομαι (K 378).

ἀντὶ γὰρ συνθέτων τοῦ ἑμαυτὸν καὶ ἑαυτῷ. πάλιν δὴ τὸ ἐμὲ λύσομαι πρὸς τὸ οὐκ ἄλλον διατέλλεται.

5 Ὅμοίως αἱ προθέσεις παρατιθέμεναι ὀρθοτονοῦσι, κατ' ἐμέ, δι' Ἐμέ, περὶ ἐμοῦ. Διὸ καὶ τοῖς ἀξιούσιν ὀρθοτονεῖν τὸ

σὺν καὶ τρίτος ἄμιν Ἀμύντας

παρὰ Θεοκρίτῳ (VII, 2) συγκαταθετέον. τὰ γὰρ ἐν ὑπερβατῷ κείμενα ὀφείλει τὸν λόγον ἀναδέχασθαι τῆς κατὰ φύσιν ἀκολουθίας, εἴγε πάλιν
10 τὸ καὶ μοι καὶ με ἐνεκλίναμεν, καθὸ οὐ συμπέπλεκται.

Ἐξῆς ῥητέον καὶ περὶ τῶν κατὰ τὸ τρίτον πρόσωπον ὀρθοτονοῦμε- 53 A
νων, εἰ πάντοτε ἢ μετάληψις αὐτῶν τὸ σύνθετον σχῆμα ἀπαιτεῖ, κα-
θάπερ ἐπὶ τοῦ

ἢ ὀλίγον οἱ παῖδα (E 800)

15 καὶ

κάλεόν τέ μιν εἰς ἕ ἕκαστος (Ψ 203),

τῶν τε παραπλησίων. τὸν γὰρ Ἀρίσταρχον καὶ τοὺς ἀπὸ τῆς σχολῆς, ὡσεὶ νόμον θεμένους τὸ τοιοῦτον, <ὡς ἀπ>ἀνάγνωσμα δεῖ παραπέμ-
ψασθαι τὸ

20 οἱ τ' αὐτῷ, ἐπεὶ οὐ τι θεῶν ἐκ θέσφατα ἤδη (E 64) B

καθὸ ὀρθοτονοῦμενον τὴν σύνθετον ἀντωνυμίαν ἀπαιτεῖ, τοῦ λόγου οὐ
δυναμένου κατὰ τοῦτο συνίστασθαι· καὶ διὰ τοῦτο τοὺς μὲν μεταγράψαι
τὸ ἔτευξεν, τοὺς δὲ ὑπερβατὸν ἐκδέχασθαι, «ὅς καὶ Ἀλεξάνδρῳ τεκτῆ-
νατο νῆας ἕϊσας, οἱ τ' αὐτῷ, <αἱ> κακὸν καὶ πᾶσι Τρώεσσι γέγοντο», ἴν'
25 ἢ «Ἀλεξάνδρῳ καὶ ἑαυτῷ τεκτῆνατο.» καὶ σαφές ἐστίν, ἔνεκα τούτου
ὅτι τὸ

ἀλλὰ οἱ αὐτῷ

Ζεὺς ὀλέσειε βίην (δ 668)

κατ' ἔγκλισιν ἀνέγνωστο, καίτοι ὀφείλον κατὰ δύο τρόπους ὀρθοτονεῖσθαι, C
καθὸ καὶ ἐπιταγματικῆ σὺνεστι, καὶ διατέλλεται ἐν τῷ

πρὶν ἡμῖν πῆμα γενέσθαι.

Αναγμ. 5 Item tonum erigunt praepositiones appositae. — 11 Aristarchei praecipiant, pronomina tertiae personae (οὐ οἱ ἔ) ubi apud Homerum recto tono proferantur, usque compositorum (reflexivorum) vim habere. At compluribus locis simplicium potestatem habent.

DISC. SCRIP. 3. ἑαυτῷ b, ^εμ^εαυτῷ A | 4. ἄλλον b, ἄλλος A | 5. ὀρθο-
τονοῦσιν A | 7. σὺν καὶ b Theocritus, καὶ σὺν A | ἄμιν b, ἄμιν KLehrs, ἄμιν
HLAhrens | Ἀμύντας b Theocritus, ἀμυνδας A | 10. καὶ με b, καὶ με πάλιν A |
16. κάλεόν τε b Homerus, καλεονται A | 18. τοιοῦτον, ὡς ἀπανάγνωσμα
KLehrs, τοιοῦτον ἀνάγνωσμα, A b | 23. ἔτευξεν KLehrs, ἔτευξαν A b | ὅς b et
A, quem b in var. lect. falso dicit habere wc | 24. αἱ b, om. A | 25. σαφές
ἐστίν, ἔνεκα τούτου ὅτι RSchneider, σαφές ἐστίν ἔνεκα τούτου, ὅτι b, σαφές
ἐστίν, ὅτι ἔνεκα τούτου GUhlig

- Οἶμαι δὲ ὡς οἱ ταλαιπωρότερον ἀναστρεφόμενοι τὸ ἀκριβὲς τοῦ λόγου οὐ διέγνωσαν. — πρῶτον γάρ, εἰ καὶ ἀληθὲς ἦν τὸ τὰς ὀρθοτονουμένας κατὰ τὸ τρίτον ἀντανακλάσθαι, οὐ πάντως τὸ οἶ τ' αὐτῷ παράλογον·
- 54 A ἐδείχθησαν γὰρ ὡς παρὰ τόπον τεθεῖσαι αἱ ἐγκλιτικάι, τουτέστιν ἀρκτικάι γινόμεναι, ὀρθοτονοῦνται, ὡς ἐπὶ τοῦ 5
- ἐμὲ δ' ἔγνω καὶ προσέειπε (λ 91)
- καὶ τῶν παραπλησίων. — ἔπειτα καὶ συνεπέπλεκτο ὁμοίως τῷ
- ἐμοί τε καὶ Ἥρη (Ε 832). —
- ἀλλὰ μὴν καὶ ἡ αὐτὸς ὑποτασσομένη ὀρθοῦ τόνου παραιτία ἐγίγνετο. — καὶ ὁ τέ σύνδεσμος, ἐγκλιτικός ὢν, τὴν πρὸ αὐτοῦ λέξιν ὀξύνει, 10
- B ὅτε βαρεῖά ἐστιν ἔξ ὀξείας· περισπωμένην γὰρ οὐσαν φυλάσσει. — τά τε τῆς ἀναγνώσεως οὐκ ἐξωμάλιται· πολλὰ γὰρ ὀρθοτονηθεῖσαι ἀντανακλασμὸν οὐκ ἐδέξαντο·
- ἀλλὰ τόδ' ἡμὲν ἐμοὶ πολὺ κάλλιον ἢ δὲ οἱ αὐτῷ
- ἔπλετο (O 226). 15
- ἀμυνόμεναι δὲ οἱ αὐτῷ (χ 214)·
- τὸ γὰρ νοούμενόν ἐστι· «μὴ πεισάτω σε Ὀδυσσεὺς ἡμῖν μὲν μάχεσθαι, αὐτῷ δὲ βοηθεῖν»·
- ὅς τις οἶ τ' ἐπέοικε (I 392)·
- C τουτέστιν αὐτῷ· 20
- τοὺς δ' ἄναγον Ζωοῦς, σφίσιν ἐργάζεσθαι ἀνάγκη (ρ 441)·
- τουτέστιν «οἱ αἰχμάλωτοι ἤγοντο εἰς ὑπηρεσίαν τῶν ἐπικρατησάντων.»
- τό τε
- τίς κ' οἶοιτο
- μοῦνον ἐνὶ πλεόνεσσι, καὶ εἰ μάλα καρτερὸς εἶη,
- οἱ τεύξειν θάνατον (χ 12) 25
- 55 A πάντως εἰς ἀπλήν ἀντωνυμίαν μεταληφθήσεται· ὁ γὰρ Ἀντίνοος οὐχ ὑπελάμβανεν, ὡς θάνατον αὐτῷ κατασκευάσειεν <ἄν> ἐν πολλοῖς παραγενόμενος, ὁμοίως τῷ
- πρόσθεν ἔθεν φεύγοντα (Ε 56 et 80)· 30
- οὐ γὰρ πρὸ ἑαυτοῦ τις φεύγει.

Ῥητέον ὑπὲρ τε τῶν κατὰ τὸ τρίτον πρόσωπον εἰς ἀπλοῦν σχῆμα μεταλαμβανομένων καὶ τῶν εἰς σύνθετον, τουτέστιν ἀντανακλωμένων.

DISCR SCRIPT. 1. ὡς οἱ ταλαιπωρότερον b, 'Fortasse, ὡς ἀταλαιπωρότερον' b in var. lect., ὡς οἱ ταλαιπωρότερον A | 3. τρίτον ἀντανακλάσθαι b, τρίτο ανακλασθαι A | 4. εδειχθησαν A, εδείχθη b | 7. ὁμοίως τῷ] fol. 160 v. | 9. υποτασσομένη A, ἐπιτασσομένη b' | εγίγνετο A, ἐγένετο b | 11. ἔξ ὀξείας KLehrs, ἡ ὀξεία Ab | 17. ἐστιν A | 19. ἐπειοικεν A | 21. ἄναγον b Homerus, αναγων A | 25. πλεονεσσι A | 28. κατασκευάσειεν 'Aut addito ἄν opus est, ni fallor, aut certe futuro. κατασκευάσει' b in var. lect. | 30 πρόσθεν ἔθεν Homerus, πρόσθεν ενθεν A, πρόσθε ἔθεν b | 33. ἀντανακλωμένων b, ἀντανακλωνομένων A

Συμβέβηκε τοίνυν τὰς ἀπὸ τῶν εὐθειῶν δράσεις μετιούσας ἐπὶ τὰς Β
 πλαγίους <ῆ> ἐν μεταβάσει προσώπων νοεῖσθαι ἢ κατὰ τοῦ αὐτοῦ προ-
 σώπου τὴν μετάβασιν ποιεῖσθαι. τοῦ μὲν προτέρου Ἀριστοφάνης
 Ἀρίσταρχον ἐδίδαξεν, ἐγὼ δὲ ἐτίμησα, σὺ ἐμοὶ διελέξω· (ῆ
 5 καὶ διὰ μόνων τῶν ῥημάτων ἢ εὐθεῖα νοουμένη μέτεισι πάλιν ἐπὶ τὰς
 πλαγίους, ἔδωκά σοι, ἐτίμησά σε·) τοῦ δὲ δευτέρου Φῆμιος ἑαυ-
 τὸν ἐδίδαξεν· ἢ γὰρ τοῦ διδάσκειν μετάβασιν οὐκ ἐφ' ἕτερον πρό-
 σωπον συντείνει ἢ ἐπὶ τὸν Φῆμιον· Αἴας ἑαυτὸν ἔχειρώσατο· C
 πάλιν γὰρ τὸ ἔχειρώσατο ἐπὶ τὸ Αἴας διαβιβάζεται. — Ταῖς μὲν οὖν
 10 τοιαύταις συντάξεσι παρακολουθεῖ διὰ μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς φωνῆς τὸ
 διαβατικὸν πρόσωπον δηλοῦν καὶ τὸ αὐτοπαθέε. τὰ γοῦν Ὀμηρικά,
 ἀρχαικώτερα ὄντα, αἰεὶ ἐν ἀπλαῖς ταῖς ἀντωνυμίαις καὶ τὰ ἀμετάβαστα
 τῶν προσώπων ἔχει καὶ τὰ μεταβατικά· ἐμὲ γὰρ λύσομαι εἰς καὶ ὁ
 αὐτός, ἐμὲ δ' ἔγνω μεταβατικῶς, <ἕτερος> ὁ [τε] γνωσθεῖς καὶ ὁ γνούς. 56 A
 15 ὕστερον δὲ τὰς συνθέτους προσφιλοτεχνηθείσας συμβέβηκεν ἀπενέγκασθαι
 τὴν τῶν ἀμεταβάτων προσώπων σημασίαν, τὰς δὲ ἀσυνθέτους ἐν μετα-
 βάσει· διὸ καὶ αὐτοπαθεῖς τὰς συνθέτους τινὲς ἐκάλεσαν, ἀλλοπαθεῖς δὲ
 τὰς ἀπλάς.

ARGVM. 1 Actio quae a subiecto proficiscitur et ad obiectum transit, aut
 ad personam pertinet a subiecto diversam, aut ad subiectum redit. — 9 Apud
 Homerum quidem pronomina simplicia et transitive et intransitive usurpantur;
 sed postea composita inventa sunt, quae reflexive adhiberentur; simplicia
 igitur hoc iam sibi vindicant, ut actionem transire significent.

TESTIM. 1 Prisc. XIII, 23 p. 15, 8 Hertz *evenit enim, ut a nominativis actus
 proficiscentes ad obliquos sive in transitione personarum intellegantur sive in una
 eademque persona. in transitione, ut Aristophanes Aristarchum docuit, ego te
 honoravi, tu mihi dixisti; et per sola quoque verba nominativus intellegitur et
 transit rursus ad obliquos, 'dedi tibi, honoravi te'. in una quoque eademque per-
 sona hoc idem fit, ut Phemius se docuit, docendi enim transitio non ad alteram
 fit personam, sed ad ipsum Phemium reciprocatur, 'Ajax se interfecit', rursus
 enim 'interfecit' ad ipsum Aiace[m] reciprocatur. huiusmodi igitur structuris
 primitivorum pronominum cum verbis accidit, una eademque voce et transitivam
 demonstrare personam et reciprocam. unde Homerus quoque, antiquitatis auctor,
 in simplicibus semper pronominibus et intransitivis ponit, ut dictum est, perso-
 nas et transitivas, ut 'ἐμὲ λύσομαι' pro ἑμαυτὸν, unus enim et idem loquitur;
 ἐμὲ αὐτὴν ἔγνω. transitive: alter enim cognovit et alter est cognitus. postea
 iuniores addide. unt composita pronomina, quae intransitivas significarent per-
 sonas, simplicibus vero usi sunt transitivis. itaque αὐτοπαθεῖς compositas, id
 est 'ipsas agentes easdemque patientes' dixerunt, illas vero, hoc est simplices,
 ἀλλοπαθεῖς, hoc est 'in alias passionem facientes' nominaverunt.*

DISC. SCRIPT. 1. συμβεβηκεν A | 2. ῆ ἐν b, ἐν A | 6. Φῆμιος b, φημι· oc
 A | 10. συνταξέσιν A | 12. αἰε b, αἰεῖ A | ἀπλαῖς ταῖς A, ἀπλαῖς b | 13. εἰς καὶ
 b, εἰς γὰρ καὶ A, (μεν, ut b in var. lect. refert, εἰς γὰρ) | 14. ἕτερος ὁ
 RSKrzeczka, δ τε Ab

Τὰς μὲν οὖν κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον πρόσωπον, συνήθει οὐσας, συνέβαινε μηδεμιᾶς ζητήσεως τυχεῖν, ἅτε δὴ τῶν μὲν ἀκωνθέτων B μεταβατικῶν οὐσῶν, τῶν δὲ συνθέτων οὐ μεταβατιζομένων εἰς ἕτερον πρόσωπον. τὰς μέντοι κατὰ τὸ τρίτον, λέγω δὲ τὴν ἴ και τὰς συζύγους, ἀτριβεῖς οὐσας, συνέβη κατὰ τὸ παλαιὸν διὰ μιᾶς φωνῆς ἀμφοτέρας 5 τὰς συντάξεις δηλοῦν, διὰ τὸ τοὺς ποιητάς, τὸ πεπατημένον ἐκκλίνοντας, αὐταῖς κεχρηθῆναι.

Χρῆ οὖν ἐφιστάνας τῇ διαβάσει τοῦ ῥήματος, πότερον ἐπ' ἄλλο πρόσωπον συντείνει ἢ ἐπὶ ταυτόν, μεταλαμβάνειν τὰ τῶν ἀντωνυμιῶν C ἀκωνθή εἰς ἀπλήν ἀντωνυμίαν, ὡς τὰ μεταβατικά, ἢ εἰς σύνθετον, ὡς 10 τὰ ἀμετάβατα. Τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ καὶ τὰς ἐν παραθέσει μετὰ τῆς αὐτοῦ ἐπιταγματικῆς εἰς σύνθετον μεταλαμβάνομεν, ὅτε καὶ τὰ τῶν ῥημάτων ἰσάριθμα εἶη καὶ ὁμοιοπρόσωπα, καθάπερ τὸ

εὖ γὰρ αὐτῆν παντὶ εἴςκει (ν 313)

καὶ τὸ

15

νόστον ἑταίροισι διζήμενος ἦδ' ἔμοι αὐτῷ (ψ 253)

57 A καὶ

ἔμέθεν περιδώσομαι αὐτῆς (ψ 78),

εὐλόγως τοῦ τοιοῦτου παρακολουθοῦντος· εἰς γὰρ καὶ ὁ αὐτὸς ὁ διατιθεῖς καὶ ὁ διατιθέμενος. τὰ μέντοι ἐν διαβάσει ἑτέρου προσώπου 20 ὀρθῶς πάλιν καὶ κατὰ τοὺς ἀριθμοὺς διαλλάσσει καὶ κατὰ τὰ πρόσωπα· ἀδιαφορεῖ γὰρ ἢ ἕνα δράν ἢ πλείους, ἢ ὑφ' ἑνὸς δράσθαι ἢ ὑπὸ πλείονων. ἢ πλείονες ἐμὲ τύπτουσιν, ἢ ὑμᾶς <εἰς> τύπτει. διὸ καὶ B τὰ τοιαῦτα ἀκωνέλευστα κατὰ τὴν παράδοσιν

ἦέ τι Μυρμιδόνεσσι πιφαύσκεαι, ἢ ἔμοι αὐτῷ (Π 12)·

25

κοὶ δ' αὐτῷ μελέτω (Ο 231)·

ὀμηλικῆ δ' ἔμοι αὐτῷ (γ 49)·

ἀνάσσονται δ' ἔμοι αὐτῷ (δ 177)·

ἦδ' ἔμοι αὐτῇ

ἔψει (Ω 733)·

30

ᾤμνυε δὲ πρὸς ἔμ' αὐτόν (τ 288),

ARGVM. 1 Et primae quidem et secundae personae simplicia et composita usu satis discernuntur, sed tertiae simplicia quaedam minus usitata a poetis etiam pro reflexivis usurpantur. — 11 Quare si cui non satis constat, actio verbi utrum ad personam pertineat a subiecto diversam, an ad ipsum subiectum reflectatur, is in pronominum inusitatorum locum substituat usitata.

DISCR. SCRIPT. 1. τὰς μὲν οὖν] fol. 161 r. | το A, τε τὸ b | 2. συνέβαινεν A | 5. litterae εἰ vocis ἀτριβεῖς ex η correctae in A | 6. διὰ τὸ τοὺς b, διὰ τοῦτο τοὺς A | 9. ἐπὶ ταυτόν b, ἐπ' αὐτο A | 10. ἀκωνθή b in var. lect., ubi haec proponit: 'Corrigendum fortasse, τὰ τῶν ἀντωνυμιῶν ἀκωνθή ἢ εἰς σύνθετον', συνήθη id. in textu cum A | 13. τὸ b, καὶ το A | 22. litteras πλεί vocis πλείους corr. A', quid ante fuerit non liquet | 23. εἰς adicit RSkřezczka | 25. ἢ ἔμοι b Homerus, ἦδ' ἔμοι A | 27. ομηλικῆ A | 29. ἦδ' A b, ἢ Homerus

ἀποστροφῆ τοῦ $\bar{\mu}$, ἴν' ἢ σύνθετος ἀπεμφαίνοιτο. ὁμοιον τὸ C
οὐδ' εἴ κεν c' αὐτὸν χρυσῶ ἐρύσασθαι ἀνώγοι (X 351)
καὶ

ἢ μή τις c' αὐτὸν κτείνῃ δόλω ἢ ἐ βίηφι (ι 406).

5 τὸ δὲ μεῖζον· παραλόγως ἐνεκλίθη τὸ

εἰ μὲν δὴ ἔταρόν γε κελεύετε μ' αὐτὸν ἐλέσθαι (K 242),

εἶγε αἰ μετὰ τῆς ἐπιταγματικῆς ὀρθοῦ τόνου ἔχονται· καὶ τὸ ἀνάγνωσμα 58 A
οὐκ ἀπόβλητον, καθὸ τὴν σύνθετον ἐνέφαιναν ὀρθοτόνως ἀναγνωσθέν.
καὶ ἔτι τὸ

10 μήτ' ἐμῶντᾶς

μήτε κασιγνήτων πόδας ὠκέας

τρύχης (poet. lyr. adesp. 41 Bergk³)

διέσταλκε *duci* περισπωμένας· ἡδυνάτει γὰρ συντεθῆναι διὰ τὸ ἐπιφε-
ρόμενον ῥῆμα. πῶς οὖν οὐχί βίαιον τὸ τὰς διεσταλμένας κατὰ παρά-
15 θεσιν βιάζεσθαι εἰς σύνθετον, τοῦ λόγου οὐκ ἀπαιτοῦντος;

Δέον οὖν, ὡς προεῖρηται, τὰ ἐν *duci* τρίτοις νοούμενα, εἶτε κα- B
τ' ἀπόλυσιν, ὡς τὸ ἐγκλινόμενον, εἶτε κατ' ὀρθὸν τόνον ἀνεγνώσθη ἔνεκα
διαστολῆς ἢ ἄλλης τινὸς συντάξεως, εἰς ἀπλᾶς μεταλαμβάνειν· τὰ δὲ
ἐν τρίτῳ καὶ ἐν ταυτῷ εἰς συνθέτους, ἅπερ ἂν εὔρεθει πάντως κα-
20 τ' ὀρθὸν τόνον,

ξο δ' αὐτοῦ πάντα κολουεῖ (θ 211)·

ἐξ δ' αὐτὸν ἐποτρύνει (Υ 171)·

ἢ γὰρ ἐμελλεν

οἱ τ' αὐτῷ θάνατόν τε κακόν (Π 47)·

25 ἐπὶ γὰρ Πατρόκλου ἢ τε ἀντωνυμία καὶ τὸ ῥῆμα. Ἔτι εἰ αἰ κατὰ τὸ C
πρῶτον καὶ δεῦτερον ὀρθοῦ τόνου ἐχόμενα ἀντιδιαστολῆν ἀναδέχονται,
τί τὸ ἐμποδῶν τὸ καὶ ἐπὶ τρίτου τὴν ἀντιδιαστολῆν διήκειν; καὶ ὄν
τρόπον τὸ καὶ ἐμοὶ ἐγένετο, καὶ σοὶ ἐγένετο ἀμετάληπτα εἰς

ARGUM. 16 Itaque ubi et subiectum et obliquus pronominis casus tertiae
quidem, sed non eiusdem personae sunt, ibi obliquus casus, sive inclinatur
absolute positus, sive recto tenore profertur discretionis vel alius rei causa,
simplicis notionem induit; ubi subiectum obliquusque casus et tertiae et eadem
sunt personae, ibi obliquus casus compositi vim habet.

DISCR. SCRIPT. 1. ἀποστροφῆ b, ἀπο ἀποστροφῆ A | Sitne τοῦ $\bar{\epsilon}$ pro
τοῦ $\bar{\mu}$ scribendum dubitat RSkzeczka | ἀπεμφαίνοιτο A, ἀπεμφαίνηται b |
2. ἐρύσασθαι b Homerus, ἐρυσασθε A | 4. ἢ Homerus, εἰ Ab | c' αὐτὸν b Ho-
merus, αὐτον A | ἢ b Homerus, ἢδε A | βίηφι Homerus A, βίηφιν b | 5. ι
vocis ἐνεκλίθη ex η facta ab A^z | 6. εἰ μὲν b Homerus, ἢ μὲν A | 10. μητεμ'
ῶντας A, μήτε ἐμῶντᾶς HLAhrens, μήτε ἐμῶν αὐτᾶς b, μήτ' ἐμῶν αὐτᾶς ThBergk |
13. διεσταλκεν A | 16. Δέον οὖν] fol. 161 v. | κατ' b, κατα A | 21. κολουεῖ
b Homerus, κολουεῖ A | 22. ἐξ R Schneider, ἐξ b | 23. ἢ Homerus, εἰ Ab |
24. οἱ τ' Ab, οἱ Homerus | 25. Πατρόκλου b, πατροκλον A | καὶ b, καὶ καὶ A |
26. ὀρθου τονου εχομεναι A, ὀρθοτονούμεναι b | 27. ἐμποδον A

κύνθεσιν, οὕτω καὶ οἱ τ' αὐτῶ. «Ἄλλὰ [καὶ] αἰ κατὰ τὸ τρίτον εἰς
 κύνθετον μεταλαμβάνονται.» Τί δέ; οὐχὶ καὶ αἰ κατὰ τὸ πρῶτον καὶ
 59 A δεύτερον, καὶ εἰ σπανιάκις, ἀλλ' οὖν γε μεταλαμβάνονται;
 αὐτὸν μὲν ἐπὶ πρῶτα κάου (ρ 595).
 οὐδ' ἐμέ φημι λελασμένον (N 269). 5

καὶ

ἐμέ λύσομαι (K 378).

εἴρηται τε καὶ ἡ αἰτία τοῦ τὰς κατὰ τὸ τρίτον πλείονας εἶναι.

Καὶ αἰ κτητικαὶ δὲ ὁμοίως μεταληφθήσονται εἰς συνθέτους ἢ εἰς
 B ἀπλάς, προληπτικώτερον πάλιν τινῶν ὑποσθησαμένων τὸ μόνον εἰς 10
 συνθέτους αὐτὰς μεταλαμβάνεσθαι. Ἔχει δὲ τὰ τοῦ λόγου ὡδε. ἐπὶ
 μὲν ἢ διάβασις τοῦ ῥήματος ἀπὸ τῆς γενικῆς, ἥτις ἐκ τῆς κτητικῆς
 μεταλαμβάνεται, τὴν διάβασιν ἐπὶ τὸ αὐτὸ πρόσωπον ποιῆται, πάντως
 εἰς κύνθετον μεταλαμβάνεται. ἐπὶ δὲ τὸ ῥῆμα μὴ ἀπὸ τῆς γενικῆς
 νοῆται, ἀπὸ δὲ τινος προσώπου, τότε καὶ ἀπλή ἢ ἀντωνυμία. τοῦ μὲν 15
 οὖν προτέρου

C δεύτερον αὖ θώρηκα περὶ στήθεσιν ἔδυνεν

οἶο κασιγνήτιο Λυκάονος (Γ 332).

τοῦ ἑαυτοῦ ἀδελφοῦ ἐνέδου χιτῶνα.

πάρ τε κασιγνήτῳ Θρασυμήδει καὶ πατέρι ψ (γ 39). 20

τῷ ἑαυτοῦ. τοῦ δὲ δευτέρου

οὐνεκ' ἄρ' οὐχ ᾧ πατρὶ χαριζόμενος θεράπευον (ν 265).

60 A οὐ γὰρ ἐθεράπευον αὐτοῦ τὸν πατέρα, τοῦ ῥήματος ἀποστάντος τῆς
 γενικῆς. ὁμοίως

δοθ' ἐὸς δόμος (ὁ τινὸς ὅτε με) ἀμφεκάλυψεν (ο 118). 25

διὸ εἰς ψιλὸν μετὰγεται τὸ αὐτοῦ.

τότε δὲ Ζεὺς Ἔκτορι δῶκεν

ἢ κεφαλῇ φορέειν (Π 799).

τὸν καὶ ἀνηρείψαντο θεοὶ Διὶ οἰνοχοεῦειν

κάλλεος εἴνεκα οἶο (Υ 234). 30

πάλιν ἐπὶ τοῦ

B αὐτὰρ ὄτ' ὄν φίλον υἱὸν ἐπεὶ κύε (Z 474)

ARGVM. 9 Etiam in possessivorum tertiæ locum et composita et simplicia
 substituuntur. Ubi subiectum verbi eadem est persona atque genetivus, qui pro
 possessivo poni potest: possessivum habet vim compositi; ubi subiectum verbi
 diversum est a genetivo, qui in possessivo latet, simplicis potestatem habet.

DISCR. SCRIPT. 1. αἰ JGuttentag, καὶ αἰ Ab | 3. σπανιακῆς A | 4. κάου Ab
 cod. Vindob. 5 Homeri, κάου ceteri Hom. codd. | 5. φημι b Homerus, φησιν
 A | 10. προληπτικώτερον A | 13. ποιεται A | 15. ἀπὸ δὲ τινος Ab, ἄλλου δὲ
 τινος GÜhlig | 17. θωρηκα A | 25. 'In parenthesis corr. fortasse ὁ Θῶνος ὄτ'
 ἐμέ' b in var. lect. | 26. εαυτου, sed e deleta, A | 29. ανηριψαντο A | 32. ἐπει
 b Homerus, επη A | κυεν A

- σύνθετος· τὸν γὰρ ἑαυτοῦ ἔκυσε παῖδα. ὄθεν τινές, πάλιν ἀγνοήσαντες
 τὸ μεταβατικόν, τὸ
 αἶτει δ' οἰωνὸν ἔδν ἄγγελον (Ω 292)
 μεταγράφουσι εἰς τὸ ταχὺν ἄγγελον, ἢ τὸν ἀγαθὸν ἐκδέχονται.
 5 καὶ ἐπὶ θηλυκῆς
 τὸν Ζεῖνον πέμπωμεν ἔην ἐς πατρίδα γαίαν (ν 52).
 φασι δὲ καὶ τὸν Ἀρίσταρχον ἀμμένως τὴν γραφὴν τοῦ Δικαιάρχου παρα-
 δέξασθαι· (ἐν γὰρ ἀπάσαις ἦν τὸ (Γ 244)
 ἐῆ ἐν πατρίδι γαίῃ)
 10 ὑπολαβόντα τὸ ἑαυτῆς νοεῖσθαι ἐκ τοῦ ἐῆ, δέον πάλιν ψιλῶς μετα- C
 λαμβάνειν. δῆλον οὖν ὡς τὸ
 ἀλλ' ἐμὲ θυμὸς ἀνήκε πολυτλήμων πολεμίζειν
 θάρσει ψ (H 152)
 ἀμφίβολον. εἰ γὰρ εἰς ἀπλὴν μεταληφθήσεται, ἔσται ὁ θυμὸς ἀνήκέ
 15 με τῷ ἐκείνου θάρσει πολεμεῖν, ὅπερ πάλιν ἐν διαβάσει νοεῖται·
 εἰ δὲ εἰς σύνθετον, γενήσεται τῷ ἑαυτοῦ θάρσει ἀνήκέ με πολε- 61 A
 μεῖν, καὶ τὸ ῥήμα ἐκ τῆς γενικῆς ἀπήρηται. ὁμοίως καὶ τὸ
 Νέστωρ φάσχ' ὁ γέρων, ὄτ' ἐπιμνησάμεθα σεῖο,
 οἴσιν ἐνὶ μεγάροισιν (δ 191).
 20 εἰ δὲ μή, εἰς ἀπλὴν τὴν αὐτοῦ. — οὕτως εἶχε καὶ τὸ ἐν Ἰσθμιονίκασι
 Πινδάρου (fr. 1 Boeckh)
 Αἰολίδαν δὲ Κύφυον κέλοντο
 ψ παιδὶ τηλέφαντον ὄραι γέρας
 ἀποφθιμένῳ Μελικέρτῳ· B
 25 τῷ γὰρ παιδὶ τῆς Ἰνουσ. πάλιν γὰρ οἱ ἀξιοῦντες εἰς σύνθετον μετα-
 λαμβάνειν τὴν ἑαυτοῦ, ζητοῦσι τίνι ἀκολουθῶν Κύφου υἱὸν αὐτὸν ἔφη.
 οἱ δὲ βαρυτονοῦσι τὸ ὦ Δωρικῶς, δεχόμενοι ἀντὶ τοῦ ὡς, ὁμοίως τῷ
 ὦ τε χερνάτις γυνὰ οὐδὲν προμαθιωμένα (lyr. gr. III³ p. 1359 Bergk).

DISCR. SCRIPT. 1. εκυσεν A | πάλιν ἀγνοήσαντας] fol. 162 r. | 5. θηλυκῆς
 RSkřezczka, αἰτιατικῆς Ab | 'Expectabam tale quiddam: καὶ ἐπὶ αἰτιατικῆς·
 τὸν Ζεῖνον — γαίαν. καὶ ἐπὶ δοτικῆς· ἐῆ ἐν πατρίδι γαίῃ. φασι δὲ κτλ.
 Vel sic: καὶ τὸ ἐῆ ἐν πατρίδι γαίῃ. καὶ ἐπὶ αἰτιατικῆς κτλ.' AFNaeke |
 6. πέμπωμεν b Homerus, πεμπομεν A | 7—8. παραδέξασθαι b, αναδέξασθαι A |
 9. ἐῆ ἐν πατρίδι γαίῃ b in var. lect., ἔην ἐς πατρίδα γαίῃ id. in textu, εἰν ἐς
 πατρίδα γαίην A | 10. ἑαυτῆς AFNaeke, ἑαυτοῦ Ab | ἐῆ b, εἰη A | 12. ἀλλ'
 ἐμὲ b Homerus, ἀλλα με A | ἀνηκεν A | 14. ἀνηκεν με A | 16. ἀνηκεν A |
 17. ἀπήρηται] 'Corr. fortasse ἀπηρήσεται' b in var. lect. | 18. φάσχ' b, φασκ'
 A | 19. 'Cf. de Syntaxi p. 156, 10. Unde intelligenda et reconcinnanda sunt,
 quae statim inferuntur' b in var. lect. | 20. εἰ δὲ μή RSkřezczka, εἰ δὲ οὐ Ab |
 εἶχεν A | Ἰσθμιονίκασι b, ισθμιονκασι A | 22. Αἰολίδαν δὲ b, αἰολιδ' ἀνδε A | 24. ἀπο-
 φθιμένῳ b ABoeckh, επιφθιμένῳ A, φθιμένῳ synt. 156, 16 | 25. γαρ οἱ A, γὰρ b |
 27. βαρυτονοῦσιν A | ὦ RSchneider, ψ b, w ut videtur A | ὡς RSchneider, ὡς b,
 ws A | 28. ὦ τε b, ωτε A, ὡτε HLAhrens, ὡτε ThBergk | χερνάτις b HLAhrens
 ThBergk, χερνιτις A | προμαθιωμένα ThBergk, προ μαθιουμενα Ab, προμαθιο-
 μένα HLAhrens; Alcmanni versum tribuit HLAhrens, Epicharmo ThBergk

οί δὲ εἰς τὴν οἱ πρωτότυπον μετάγουσι τὴν γραφὴν, ἵνα δοτικὴ ἀντὶ γενικῆς ἀκούηται, ὁμοίως τῷ

C Ἄχιλῃ δαμασθεῖς (X 55).

Χρῆ οὖν προσανέχοντας τῷ προκειμένῳ λόγῳ μεταλαμβάνειν τὰς τοιαύτας τῶν ἀντωνυμιῶν εἷς τε ἀπλᾶς καὶ συνθέτους, τὰ νῦν περιγραφόμενης τῆς πολλῆς παραθέσεως ὑπὲρ τοῦ μὴ ἐπὶ πλέον προάγειν τὸν λόγον.

Ἐξῆς ἐπὶ τὰς κατὰ μέρος χωρητέον.

Ἡ ἐγὼ τῆς ἔγωγε Ἀττικῆς διαφέρει συντάξει. ἡ μὲν γὰρ καὶ 62 A κατ' ἀρχὴν τοῦ λόγου τίθεται, καὶ καθ' ὑπόταξιν, ἡ δὲ ἔγωγε οὐ 10 συνήθως εἰς ἀρχὴν λόγου παραλαμβάνεσθαι, καθὼ καταφατικωτέρα ἡ ἔγωγε· πολλάκι γοῦν καὶ κατὰ τινὰς ἐρωτήσεις συγκατατιθέμενοί φαμεν ἔγωγε ἐν ἴσῳ τῷ ἐγώ. — Μεμπτέοι οὖν οἱ ὑπολαμβάνοντες τὴν μὲν ἀντιδιεστάλθαι, λέγω δὲ τὴν διύλλαβον, τὴν δὲ ἐγκεκλίσθαι (καὶ ἴσῳ ἡ ἀφορμὴ ἐκ τοῦ ἀναβεβιάσθαι τὴν τάσιν, τοῦ τε μὴ ἄρχειν λόγου, 15 B ἄπερ ἐγκλινομέναις παρηκολούθει)· ἐδείχθη γὰρ ἐντελῶς ὡς ἀδυνατοῦσιν αἱ τῆς εὐθείας ἐγκλίνεσθαι· διὸ καὶ τὸ

τί σὺ τόσσον ὁμίλου (Υ 178)

μόνως ὀρθοτονητέον. — ἄλλως τε αἱ ἐγκλινομέναι τῶν ἀντωνυμιῶν οὐδέποτε προοισταί εἰσι κατ' ἰδίαν, καθάπερ αἱ ὀρθοτονοῦμεναι, ἀλλ' αἰεὶ μετὰ τινος μέρους λόγου παρατίθενται, δός μοι, τίμησόν με, καθάπερ καὶ ἄλλα τινὰ μέρη λόγου, ὡς αἱ προθέσεις, οἱ σύνδεσμοι,

C τὰ ἄρθρα. πῶς οὖν πρὸς τὰς ἐρωτήσεις φαμέν κατ' ἰδίαν ἔγωγε; — 80 οἱ δὲ καὶ διασταλτικῶς παραλαμβάνεται, δῆλον ἐκ τούτων,

οὔνεχ' ὁ μὲν καλός τε καὶ ἄρτιπος, αὐτὰρ ἔγωγε (θ 310) 25

καὶ

μήτηρ μὲν τέ μέ φησι τοῦ ἔμμεναι, αὐτὰρ ἔγωγε (α 215).

αἱ ἐγκλινομέναι τῇ αὐτῇ καταλήξει χρώνται, ἥπερ καὶ αἱ ὀρθοτονοῦμεναι.

63 A — πῶς οὖν ἡ μὲν ἔγωγε εἰς γέ λήγει, ἡ δὲ ἐγὼ εἰς γῶ; — Χρῆ δὲ νοεῖν ὅτι μόνον παρήκται διὰ τῆς γέ συλλαβῆς· οὐ γὰρ κεῖται ὁ γέ 80 παραπληρωματικὸς οὔτε ἐν συνθέσει, ἐπεὶ ἀδύνατον ἐγκλιτικὸν συν-

ARGUM. 9 Ἐγὼ ab ἔγωγε attico differt constructione: ἐγὼ et in initio sententiae ponitur et aliis vocabulis postponitur; ἔγωγε non solet in initio poni et affirmandi vim habet. — Ἐγωγε inclinatum non est; factum est per paragonem, nam γε coniunctio expletiva nec per compositionem suffixa esse potest (encliticae enim non componuntur), nec per appositionem (ἐγὼγε enim esset).

DISC. SCRIPT. 1. μεταγουσιν τὴν γραφὴν A, μετάγουσιν b | 3. ἀχιλλῆ A | 9. ἰνσκριπτιὸν περὶ τῆς ἐγὼ καὶ ἐγωγε maiusc. A | 13. Μεμπτέοι b, μεμπταιοι A | 15. ἀναβεβιάσθαι b in textu, ἀναβεβάσθαι id. in ind. mendorum, ἀναβίβασθαι A | τοῦ τε μὴ] fol. 162 v. | ἄρχειν b, ἀρχην A | 18. ομηλοῦ A | 20. προοισταί b, προοιστε A | εἰσιν A | 25. 27. ἐγὼ γε La Roche | 27. φησιν A

Apollonius Dyscolus. I.

4

τίθεσθαι, οὔτε ἐν παραθέσει, ἐπεὶ μᾶλλον ὠξύνετο ἂν τὸ τέλος τῆς ἐγῶ. τὸ δὲ αὐτὸ καὶ ἐπὶ τοῦ ἔμοιγε. — Διὸ καὶ ἐπεζήτησαν ἔνιοι, διὰ τί καὶ ἐπὶ αἰτιατικῆς καὶ γενικῆς οὐκέτι. πρὸς οὓς ἂν φαίμεν, ὅτι οὐκ ἔξωμάλιται τὰ τῶν διαλέκτων, μάλιστα δὲ τὰ τῶν Ἀττικῶν. ὁμοιος B 5 καὶ γέλοιος προπαροξύνοντές φασιν, ἀλλ' οὐκέτι τὰ τούτοις παραπλήσια· ἤμελλον καὶ ἠβουλόμην, ἀλλ' οὐ πάντα τὰ παρατατικὰ οὕτως ἐπεκτείνουσι· καὶ ἐπ' ἄλλων πλείκτων. τὸ αὐτὸ οὖν καὶ ἐπὶ τοῦ προκειμένου.

Δωριεῖς ἐγῶν. Cύφρων· ἐγῶν δέ τοι καὶ πάλαι ὤψεον (fr. 39 10 Ahrens). καὶ ὁ ποιητῆς δὲ συνεχῶς διὰ τοῦ ν̄, ὅτε φωνῆεν ἐπιφέροιο, σαφές ὅτι τὸ χασμῶδες τῶν φωνηέντων ἀναπληρῶν τῆ τοῦ ν̄ προσθέσει. C κοινῇ δὲ προφορᾷ χρῆται ἐν τῷ

ἀλλ' ἐγῶ οὐδέν σε ῥέξω κακόν (Ω 370)

καὶ

15 ἀλλ' ἐγῶ οὐ πιθόμην (Ε 201. Χ 103. ι 228).

καὶ τὸ ν̄ οὐ προσέλαβεν, ἐπεὶ ἀνεπίδεκτον τὸ ἔπος κρητικοῦ εἰς κύμφωνον καταλήγοντος. — Οὐ φύσει φασι τὴν ἀντωνυμίαν λήγειν εἰς ν̄, πλεονάζειν δέ, «ἐπεὶ ἢ κατὰ τὸ δεύτερον δίχα τοῦ ν̄, τύ. πάσα γὰρ 64 A ἀντωνυμία εἰς ν̄ λήγουσα κατὰ τὸ πρῶτον, πάντως καὶ κατὰ τὸ δεύτερον, ἐμέθεν σέθεν, ἐμὴν τίν, ἡμῶν καὶ ὑμῶν». Πρῶτον διάλληλα 20 τὰ τῆς ἐπιχειρήσεως. τί γὰρ <οὐ> μᾶλλον ἢ τὴν ὠλιγώρηται, ὅτι εἰς ν̄ οὐ λήγει, ἢ ἢ ἐγῶν, ὅτι εἰς ν̄ λήγει; — δεύτερον αἱ μακροκατάληκτοι λέξεις οὐ πλεονάζουσι τῷ ν̄ ἀδιαφόρως· τὸ γὰρ τοιοῦτον ἐν τῷ ἔλεγεν ἢ ἔλεγε καὶ λέγουσιν, ἄπερ ἐν βραχυκατάληκτοις. — τρίτον ἐν 25 ὁμοιοκατάληκτοις ἢ μονῇ τοῦ ν̄ γίνεται, ἐμέθεν ἢ σέθεν, ἐμὴν τίν, τὸ B δὲ ἐγῶν εἰς ὦν λήγει, τοῦ δευτέρου διὰ τοῦ ὦν ἐκφερομένου. ἔπειτα παρὰ Βοιωτοῖς τὸ λείπον ἀνεπληρώθη· ἰδοὺ γὰρ τοῦν.

Οἱ αὐτοὶ Δωριεῖς ἐγῶνγα καὶ ἐγῶνγη·

οὐ γὰρ ἐγῶνγα, Φάνασσα, Διὸς θύγατερ,

ARGUM. 2 Nec ἔμοιγε genetivum nec ἔμεγε accusativum exstare non mirum; nam dialecti ad analogiae leges non diriguntur, minime omnium attica. — 9 Dorica forma ἐγῶν Homerus utitur, ubi vocalis subsequitur. In ea ν̄ dicunt redundare, nam omni pronomini primae personae in ν̄ exeunti respondere eundem exitum in secunda. At compluribus argumentis refelluntur; ν̄ igitur illa naturalis est. — 28 Ceterae formae doriae et aolicae; ἰών formam boeoticam Trypho dicit natam esse ex ἐγῶν; alii nativam esse censent.

DISCR. SCRIPT. 3. οτι A, ὡς b | 5. φασιν iterat A | 6. οὐ GÜhlig, οὐκέτι A b | 7. ἐπεκτείνουσι A | 9. τοι A Choeroboscus HLAhrens, τυ b | ὤψεον A Choeroboscus HLAhrens, ὤψειον b | 12. προφοραὶ A | 13. κακόν A b, κακά Homerus | 15. πειθόμην A | 16. κρητικοῦ b, κριτικοῦ A | 17. φασιν A | 20. σέθεν b, σέθεν εθεν A | ἐμὴν τίν' A | διάλληλα τὰ τῆς b, ἀδελφα τα της εἰς A, puncta ab A' | 21. τί γὰρ] fol. 163 r. | οὐ μᾶλλον b, μαλλον A | 22. δεύτερον αι A, δεύτερον b | 23—24. ἐλεγεν η ἐλεγεν και A, ἔλεγεν και b | 26. ὦν b, ον A | 27. τοῦν b, το ὦν A | 29. Φάνασσα ThBergk, ἀνασσα Ab

Ἄλκμάν (fr. 51 Bergk³). Αἰολεῖς βαρέως·

ἔγων δ' ἔμ' αὐτὰ

τοῦτο συνόϊδα

Caπῶν (fr. 102 Ahrens, 15 Bergk³). Βοιωτοὶ (ἰών,) ὡς μὲν Τρύφων
C (p. 27 Velsen), ὑφέσει εὐλόγῳ τοῦ γ, ἵνα καὶ τὰ τῆς μεταθέσεως τοῦ εἰς 5
ἰ γένηται, ἐπεὶ φωνήεντος ἐπιφερομένου τὸ τοιοῦτον παρακολουθεῖ.
ἀλλὰ μὴν καὶ ἐδασύνθη, ἐπεὶ δασύνεται τὰ φωνήεντα ἐν ταῖς ἀντωνυμῖαις, ὅτε πρὸ φωνηέντων τίθενται, ἐός, ἐοῦ, ἑαυτῶ, ἑαυτόν, ἐοῖ. ὡς δὲ ἔνιοι, ὦν ἐστὶ <καὶ> ὁ Ἄβρων, θέμα ἐστίν, ὃ συζῆγος οἱ αὐτοὶ φασι τῇ μὲν ἐγών τὴν ἰών, <τῇ δὲ ἐγώνη τὴν ἰώνει,> εἶγε τὸ 10
παρὰ Δωριεῦσιν ἢ εἰς εἰ μεταβάλλεται, τῇ δ' ἐγώνη τὴν ἰώνηα.
Κόρινα·

65 A μέμφομη δὲ κῆ λιγούραν Μουρτιδ' ἰώνηα,
ὅτι βανά φουc' ἔβα Πινδάραιο ποτ' ἔριν (fr. 12 Ahrens, 21 Bergk³)

καὶ ἔτι

15

ἰώνει δ' εἰρώνων ἀρετὰς

χειρωάδων (fr. 1 Ahrens, 10 Bergk³).

Τρύφων (p. 32 Velsen) φησὶ μὴδ' ὄλωc εὐθείας εἶναι τὴν κύ, κλητικῆς
δὲ μόνον, «ἐν οἷc αἱ μὲν εὐθεῖαι τὸν περί τινος λόγον ἀναδέχονται, αἱ
δὲ κλητικαὶ τὸν πρὸς τινα, ὄνπερ ἢ κύ ἀναδέχεται. — ἔτι δὲν τρόπον 20
ἢ ἐκεῖνος οὐκ ἔχει κλητικὴν, διότι ἐν ἀποστήματι ἐστὶ, τῆc κλητικῆc
B κλησὶν ἐπαγγελιομένηc τοῦ πέλαc, οὕτωc οὐδὲ ἢ κύ εὐθείας, ἐπεὶ τὰ
ἐναντία ἀνεδέξατο. — αἱ κλητικαὶ δευτέροισι προσώποισι συντάσσονται,
Ἔκτορ ἦλθεc, Cώκρατεc διελέξω· τοιοῦτον οὖν καὶ τὸ κύ λέγε
καὶ κύ cκάπτε. — οὐκ ἐπεὶ δὲ εὐθεία συντάσσεται ἐν τῷ κύ ὁ λέ- 25
γων, πάντωc καὶ εὐθείας· ἰδοὺ γὰρ καὶ ἐπὶ ὀνομάτων, Ἀρίcταρχε
αὐτόc γέγραφαc. — οὐ πάχηc πτώσεωc εὐθεῖα, τοῦ ἀλλήλουc, τοῦ

ARGUM. 18 Cύ pronomen non nominativum, sed vocativum esse Trypho
praecepit.

DISCR. SCRIPT. 2. δ' ἔμ' αὐτὰ b HLAhrens, δ' ἑμαὐτὰ ThBergk, δεμ' αὐτα
A | 3. συνόϊδα HLAhrens, cύνοϊδα b ThBergk | 4. ἰών b, om. A | 5. Τρυφων A,
Τρύφων φηcὶν b | 8. πρὸ FGSturz b, πρὸc A | 9. εἰc FMehlhorn, εἰc b | ἐcτὶ καὶ ὁ b,
ecτῖν ὁ A | 10. τῇ δὲ ἐγώνη τὴν ἰώνει inserit HLAhrens | 11. ἢ εἰc εἰ A, εἰc εἰ
b | τῇ δ' A, τῇ δὲ b | 12. κορινα A | 13—14. versus emendavit ABoeckh, quem se-
cuti sunt HLAhrens ThBergk, μεμφομαι δε καὶ λιγουραν Μυρτιδα ἰωνηα οτι
βανα φουca εβα Πινδαριοιο ποτ εριν A, quae servavit b, nisi quod Μυρτιδ' et
φουc' scripsit | 16—16. ἰώνει δ' εἰρώνων ἀρετὰc χειρωιάδων (vel χειρωάδων vel
χειρωῖδων) <ἄϊδω> ThBergk, ἰώνει F0δ'εἰρώνων ἀρετὰc χειρωάδων HLAhrens, . .
F0δα δ'ἰώνει Εἰρώνων ἀρετὰc χειρωιάδων . . JAHartung, ἰωνει ηδ' ηρωνων ἀρεταc
χειρωαδων A, quae servavit b, praeterquam quod ἠρώνων et ἀρετὰc scripsit |
18. inscriptio περι της cυ maiusc. A | φηcὶν A | κλιτικηc et 19—20. κλιτικαὶ et 21
κλιτικη et κλιτικηc et p. 52, 1 et 3 κλιτικηc A | 21. ecτῖν A | 25. ἐπεὶ δὲ| ἐπειδὴ
AdeVelsen

ἔμαυτοῦ, ὥστε καὶ τῆς κύ οὔσης κλητικῆς οὐ πάντως εὐθεία ἐπιζητηθήσεται.»

“Ὅτι μὲν οὖν κλητικῆς ἐστὶν ἡ κύ, ἀναμφίβολον· ὅτι δὲ καὶ C εὐθείας, λεκτέον. Αἱ συνεπιπτούσαι τῶν λέξεων κατὰ τὰς συντάξεις 6 τοῦ λόγου τὸ ἀμφίβολον τῆς συνεπτύσεως ἀποβάλλουσι. τὸ γὰρ οὐκερῶ, τρία σημαίνουν, ἐν τῷ οὐκ ἐρῶ σοὶ ἢ <οὐκ> ἐρῶ σοῦ <ἢ> οὐκερῶ ἐξ οὐκέτι ἀμφίβολον καθέστηκε, καὶ <περισσόν> εἰς τοῦτο παρατίθεσθαι, τοῦ λόγου ἐπὶ πάντων συντείνοντος τῶν παραπλησίων. ὅθεν 66 A καὶ τὸ κύ κατὰ τὴν σύνταξιν δειχθήσεται, πότε εὐθείας ἐστὶ καὶ πότε 10 κλητικῆς. ἐν οἷς γὰρ φαμεν κύ ἤλθεσ πρός ἐμέ, κλητικῆς· ἐγὼ εἶμι καὶ ἐκεῖνός ἐστι καὶ κύ εἶ, εὐθείας· τὰ γὰρ τῆς ὑπάρξεως ἢ κλήσεως ῥήματα εὐθεία συντάσσονται. οὐ γὰρ πάντως καθολικόν τὸ τὴν εὐθείαν ἐπὶ τρίτοις νοεῖσθαι πάντοτε· ἰδοὺ γὰρ ἐπὶ πρώτου καὶ δευτέρου, σεμνός εἶμι, σεμνός εἶ. — *Ἄλλως τε τὰ μὲν ὀνόματα, 15 δίχα τῆς κλητικῆς, ἐν τρίτοις νοεῖται, ὅτε μὴ, ὡς προεῖρηται, τὰ τῆς B ὑπάρξεως ἢ κλήσεως ῥήματα συντάσσεται, Δίῳν περιπατεῖ, Δίῳνι λέγε, Δίῳνα τύπτει· αἱ δὲ ἀντωνυμίαι ἕνεκα τούτου παραλαμβάνονται, τῶν ὀνομάτων οὐ δυναμένων κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον πρόσωπον παραλαμβάνεσθαι ἐπὶ τῆς προκειμένης συντάξεως. παρα- 20 κολουθεῖ οὖν τοῖς κατὰ τὸ δεύτερον ἀνακρεμάμενον ἔχειν τὸν λόγον τὸν πρὸς τινα ὑπὲρ αὐτοῦ τοῦ προσφωνουμένου. ὁ γοῦν λέγων κύ τύπτεις πρὸς αὐτὸν λέγει ὑπὲρ αὐτοῦ. τὸ αὐτὸ καὶ ἐπὶ τῶν πλα- C γίων, σοὶ δίδωμι, ἐξ φιλῶ. χωριστεῖται οὖν <αἱ> ἀντωνυμίαι τῶν ὀνομάτων κατὰ τὰς συντάξεις ἕνεκα τούτου. — *Ἔτι αἱ συναπτόμεναι

ARGVM. 3 Et hoc quidem constat, κύ esse vocativum; idem esse nominativum, comprobandum est. — 9 1) Verba substantiva et appellandi cum nominativis construuntur; construuntur etiam cum κύ pronomine. — 14 2) In nominum locum succedunt in prima secundaque persona pronomina (κύ igitur quoniam pro nominativo nominum usurpatur, sequitur ut ipsum quoque nominativus sit). — 24 3) Quaecunque vocabula sive copulativis sive disiunctivis coniunctionibus conectuntur, eiusdem casus sunt. Eo modo κύ cum nominativis coniungitur.

TESTIM. 24 cf. Prisc. XIII, 20 p. 13, 12 Hertz *Cum igitur omnia quae sibi coniunguntur in diversis posita personis casualia, sive disiungantur seu copulantur, eundem servant casum* e. q. s.

DISCR. SCRIPT. 6. οὐκερῶ b, ευκαιρω A | ἐρῶ σοὶ ἢ οὐκ ἐρῶ σοῦ ἢ οὐκερῶ ἐξ b, erw coi η erw cou η ουκ erw ce A, sed erw cou delet A' | 7. καθέστηκεν A | κα] fol. 163 v. | περισσόν b, om. A | 9. τ in ποτε ex π corr. A' | ἐστιν A | 10. κλητικῆς A | πρὸς ἐμέ b, προς με A | κλητικῆς A | 11. ἐστιν A | 12. κλήσεως b, κλισεως A | 15. κλητικῆς A | 16. κλήσεως b, κλισεως A | 20. ἀνακρεμάμενον b, ανακεκραμμενον A | 21. γοῦν b, ουν A | ω in λεγων ex ei factum ab A² | 22. τύπτεις b, τυπτει A | 23. οὖν αἱ b, ουν A | 24. συναπτόμεναι RSKrzeczka, συμπλεκόμεναι Ab

πτώσεις ἢ διεζευγμένα ἢ συμπλεκόμενα τῆς αὐτῆς ἔχονται πτώσεως· εἰ δέ που κλητικὴ παραλαμβάνοιτο, πάντως ἐκτὸς πεσεῖται τῆς συν-
 67 A τάξεως. τοῦ μὲν οὖν προτέρου ἢ Ἄριστοφάνης ἢ Ἄρισταρχος, καὶ Ἄριστοφάνη καὶ Ἄρισταρχον, ἦτοι Ἄριστοφάνους ἢ Ἄριστάρχου, καὶ ἐμοῦ καὶ σοῦ, ἢ ἐγὼ ἢ ἐκεῖνος· τοῦ δὲ δευ- 5
 . τέρου Σώκρατες, ἢ Διογένης παρέσται ἢ Θεόφραστος· Ἄρισταρχε, καὶ Διονύσιος ἤκουσε καὶ Ἀπολλώνιος. ὅθεν εἶ φα-
 μεν καὶ ἐγὼ καὶ σύ καὶ ἐκεῖνος, εὐθείας τὸ σύ. — Τὰ δυνικά καὶ τὰ πληθυντικά κύλληψιν ἔχει ὁμοιοπτώτων προσώπων, τὸ ὑμᾶς ἐκ τοῦ
 B ἐσὲ καὶ ἐσὲ καὶ ἐκεῖνον, τὸ ὑμῖν ἐκ τοῦ σοὶ καὶ σοὶ καὶ ἐκεῖνω. ὅθεν τὸ 10
 σφῶι . . σύ καὶ κρατερὸς Λυκομήδης (M 366)

εἰ κύλληψιν ἔχει τοῦ Λυκομήδης κατ' εὐθείαν, δηλοῦν ὡς καὶ τὸ σύ εὐθείας καθέστηκεν. — Ἔτι αἱ ἀντωνυμῖαι ὁμοιοπτῶσι τοῖς ὀνόμασι συντάσσονται, ἐμοῦ ὄντος Ἀπολλωνίου, ἐμοὶ ὄντι Δίωφι, ἐσὲ ὄντα ἀγαθόν· εἰ οὖν εὐθείας <τὸ> ἐγὼ εἶμι Διονύσιος, εὐθείας 15
 καὶ τὸ σύ εἶ Δίωφι. — Ἡ κλητικὴ αὐτοτελῆς οὐσα στιγμὴν ἀπαιτεῖ·
 C διὸ οὐδέποτε αἱ ἐγκλινόμενα μετὰ κλητικῆς τίθενται, ὅτι μὴ μόνον ἢ μοὶ κατὰ πρῶτον πρόσωπον διὰ φιλοφρόνησιν,
 Πάτροκλέ μοι δειλῆ (T 287).

ἐν ᾧ οὖν φαμέν σύ με, σύ μου, εὐθείας ἢ σύ· αἱ γὰρ εὐθείαι τήνδε 20
 τὴν σύνταξιν λαμβάνουσι. — Πρὸς τὰ πύσματα αἱ εὐθείαι ἀνθυπάγονται, τίς ἔγραψεν; Ἄρισταρχος, ἐγὼ· εὐθείας οὖν <καὶ> κατὰ τοῦτο
 68 A τὸ σύ. — Ἐπειτα εἴ τι κλητικὴν ἔχει, πάντως καὶ εὐθείαν· οὐ μὴν εἴ τι εὐθείαν, πάντως καὶ κλητικὴν. οὔτε γὰρ τὰ πύσματα, οὔτε τὸ

ARGVM. 8 4) Duali et plurali voces eiusdem casus comprehenduntur; comprehenditur autem cū cum nominativis. — 13 5) Pronomina per verbum substantivum cum nominibus eiusdem casus construuntur; construitur eo modo cū cum nominativis. — 16 6) Vocativum enclitica subsequi non solet; subsequitur cū pronomen. — 21 7) Ad interrogativas voces ut aliis nominativis, ita cū pronomine respondemus. — 23 8) Atque quae vocativum habent, eadem nominativo non carent.

ΤΕΣΤΙΜ. 23 cf. Prisc. XIII, 21 p. 13, 28 Hertz *Et quicquid habet vocativum, hoc et nominativum habet, quicquid autem nominativum, non omnimodo et vocativum; neque enim interrogativa nomina nec infinita nec abnegativa nec distributiva vel impertitiva nec relativa, quae omnia carent demonstratione, vocativos pollicentur.*

DISCR. SCRIPT. 1. συμπλεκόμενα RSkzeczka, συναπτόμενα Ab | πτώσεως RSkzeczka, κλισεως A et b in textu, qui falso in var. lect. refert in A esse πτώσεως | 7. ηκουσεν A | 10. Ἐμὸν semel poni et col et antea ἐσὲ b in var. lect. | 11. καὶ b Homerus, καὶ o A | 13. ονομασιν A | 14. ἐμοῦ ὄντος Ἀπολλωνίου] fol. 164 r. | 15. εὐθείας τὸ b, ευθειας A | 17. prior η littera in κλητικῆς ex ἰ facta ab A^x | 19. δειλῆ b Homerus, δηλη A | 22. καὶ κατὰ b, κατα A | 23. κλητικὴν A et b in textu, qui in var. lect. falso adnotat: Ἐκτὸς κλητικῆς et antea ευθειας' | 23—24. εἴ τι εὐθείαν b, εἰ τι ευθειας A | 24. κλητικὴν b, κλητικῆς A

ἄλλος, ὡς προεῖρηται, οὔτε τὸ ἐκείνος. ὄθεν εἰ τὸ κύ κλητικῆς, πάντως καὶ εὐθείας. — Τὸ δὲ συνεμπεσεῖν τὴν φωνὴν οὐ ξένον· πλείεται γὰρ εἰς εὐθείαι συνεπίπτουσαι ταῖς κλητικαῖς.

5 Κύγε Ἄττικοί, καθάπερ καὶ τὸ ἔγωγε. Τινὲς ἐν δυεὶ μέρεσι λόγου, «τοῦ γέ ἐν παραθέσει κειμένου, ἐπεὶ αἱ ἐπεκτεινόμεναι ἐν πρώτοις καὶ ἐν τρίτοις». Ἐν μὲν οὖν τῷ τόνῳ οὐχ οἶόν τε διελέγξει τὴν Β παραγωγὴν, ἐν δὲ τῇ Δωρικῇ τύγῃ οὐκ ἐκείνη συνάγεται καὶ τὸ κύγε. ἢ γὰρ τὴν ὀρθῆς τάσεως οὐσα εὐθείαν σημαίνει παρὰ Δωριεῦσι,
10 ἐγκλινομένη δὲ αἰτιατικῇ,

καὶ τὴν Φίλιππον ἔθηκεν (lyr. gr. adesp. 43 Bergk III³)
καὶ τί τὴν ἔγωγῳ ποιεῖω; Κύφρων (fr. 74 Ahrens).

Οὐδεμία ἀντωνυμία ἐγκλιθεῖσα πτώσεως ἐναλλαγὴν ποιεῖται·
σημειωτέα οὖν ἢ τὴν ἐγκλιτικῇ. — Αἱ κατὰ τὸ δεύτερον πρόσωπον C
15 ἐγκλινομένης πάντως καὶ ὀρθοτονοῦνται, τῆς αὐτῆς πτώσεως οὐσαι· (ἢ μὲν γὰρ εὐθεία οὐδ' ὄλως ἐγκλιθήσεται, ἐπεὶ ἀδύνατον)· πῶς οὖν ἢ τὴν ἐπ' αἰτιατικῆς οὐκ ὀρθοτονεῖται; — Μὴ ποτ' οὖν οὐδ' ὄλως αἰτιατικῆς ἐστίν, ἀλλ' ἐν σχήματι λαμβάνεται, ἢ λόγῳ καὶ δοτικῇ ἀντιγενικῆς,

20 Ἀχιλῆϊ δαμασθεῖς (X 55).

καὶ οὐκ ἀνοίκειον τὸ σχῆμα· ἢ μὲν γὰρ γενικῇ τῇ δοτικῇ ψκείωται, ἢ 69 A
δὲ αἰτιατικῇ τῇ εὐθείᾳ οὕτως, ὥστε καὶ ἐν δυικοῖς ἅπασι συνεπίπτειν,
καὶ καθ' ἑνικὰς ἐκφοράς, ὡς ἐπὶ οὐδετέρων, καὶ κατὰ πληθυντικὰς,
ὡς ἐπὶ τῶν συνηρημένων πληθυντικῶν, οἱ ταχεῖς τοὺς ταχεῖς.
25 οὐκ ἀλόγως δὲ καὶ διὰ τῆς ἐγκλίσεως τὸ σχῆμα τῆς αἰτιατικῆς ἐνδείκνυται, εἴγε εὐθεία οὐσα ἀδυνατεῖ ἐγκλίνεσθαι. οὐ χρὴ ἄρα ζητεῖν,
διὰ τί οὐκ ὀρθοτονεῖται καὶ ἐπὶ τῆς αἰτιατικῆς. εἰ γὰρ λέγομεν, ὡς B
ἀπὸ τῆς σέ ἐγένετο, χωρήσαντος τοῦ εἰς ὕ, ὡς τῆλε τῆλυ καὶ λά-
ζεται λάζυται, καταλείψομεν Ζήτησιν, διότι οὐκ ὀρθοτονεῖται.

ARGUM. 2 Nominativus autem vocis sono saepissime par est vocativo. — 4 In κύγε attico quale sit γε illud, ex accentu non colligitur: efficitur per doricam τύγα, non inesse γέ vel γά particulam; ea enim ad res distinguendas pertinet, τὴν autem accusativus, ut qui sit encliticus, indefinitus est, itaque ab illa particula abhorret. — 14 Τὸ doricum accusativo casu inclinari, aliquid offensionis habet. Nam nullum pronomen inclinatum per eandem formam diversos casus significat; quaecunque pronomina secundae personae inclinantur, eodem casu et inclinatum et rectum tonum habent. Fortasse omnino non est accusativus, sed nominativus non legitime eius partes obtinet.

DISCR. SCRIPT. 1. κλητικῆς A | 4. μερεσιν A | 6. οἶόν τε b, οἰονται A | 8. δωριευσιν A | 11. τὴν b, τοὶ A | ἐθηκεν A, ἔθηκε b | 21. οἰκείωται A | 22. ἐν δυικοῖς A b, qui falso ἐν in A esse negat | ἅπασιν A | 29. οὐ χρὴ ἄρα ζητεῖν] fol. 164 v. | 28. ὕ b, cu erat in A, sed in ὕ mut. A^x | 29.— 30. λάζεται, λάζυται b, λαζετε λαζυτε A

Τὸ τῦνη ὠλιγορῆσθαι φασι, «καθὸ τείνει τὸ ὕ· εἰ γὰρ ἐγὼ ἐγώνη, τοῦ αὐτοῦ χρόνου μένοντος, χρῆ<ν> καὶ ἀπὸ τοῦ τῦ τῦνη». Τί γὰρ οὐ μᾶλλον τὸ τῦ παραλόγως συνεστάλη ἤπερ τὸ τῦνη ἐξετάθη; ἴσως δὲ καὶ αἱ διὰ τοῦ ῆν τείνουσι τὴν παραλήγουσαν· ἰδοὺ γὰρ καὶ ἀπὸ τοῦ C ἐμὶν ἐμίνη καὶ τίν τίνη. ἴσως δὲ καὶ τῷ Βῦνη καὶ μύνη συνεξέδραμεν. 5
Βοιωτοὶ τοῦ καὶ τούν καὶ τούγα.

¶1. Ταύτην οἱ μὲν φασι παράλογον, ὅτι οὐ διὰ τοῦ ὕ· «ἀποβολῆ γὰρ τοῦ τ τὰς κατὰ τὸ τρίτον ἀποτελεῖσθαι, σοῦ οὔ, σός ὄς.» οἱ δὲ εἰσηγησάμενοι τὰς κατὰ τὸ τρίτον ὀρθοτονηθείας ἀντανακλάσθαι οὐ-
70 A δ' ὄλως φασι τὸ σχῆμα συστήναι· «εἰ γὰρ μόνως ὀρθοτονεῖται, καθότι 10 εὐθείας, δῆλον ὡς εἰς σύνθετον μεταληφθήσεται, ὅπερ ἀκύστατον, σύνθετον εὐθείαν γενέσθαι.» — Ἄλλὰ πρὸς μὲν τοὺς τὴν γραφὴν μεμφομένους ἐκεῖνο ἂν εἴποιμεν, ὡς ἡ ἀφαίρεσις τοῦ τ κατὰ τρίτα ἔστιν, <εἰ αἱ κατὰ τὸ δεύτερον ταῖς κατὰ τὸ πρῶτον ὁμοιοκαταληκτοῦσιν,> ἐμέθεν σέθεν ἔθεν, ἐμέ σέ ἔ· ἡ δὲ σύ τῆ ἐγὼ οὐχ ὁμοιοκαταληκτεῖ· 15 οὐκ ἄρα καὶ κατὰ τὸ τρίτον ὁμοιοκαταληκτῆσει. πιθανὸν γοῦν ἔστι φάναι ὅτι, εἰ τὸ δεύτερον πρὸς τὸ πρὸ αὐτοῦ διήλλαξε, καὶ τὸ τρίτον B πρὸς τὸ πρὸ αὐτοῦ διαλλάξει. — Πρὸς δὲ τοὺς ἀκύστατον ἠγησαμένους λεκτέον, ὅτι μάτην ὑπέλαβον τὴν τῶν τρίτων ὀρθοτόνησιν ἀντανακλασμὸν ἀπαιτεῖν, εἴγε ἐντελῶς ὑπὲρ τούτου προείρηται. — Ἄξιοπι- 20 στότερός τε ὁ Σοφοκλῆς μάρτυς, χρῆσάμενος ἐν Οἰνομάμῳ·

ἡ μὲν ὡς ἰ θάσσον', ἡ δ' ὡς ἰ τέκοι παῖδα (fr. 418 Dindorf).

καὶ τὸ Ὀμηρικὸν ἔνιοι διὰ τοῦ ἰ γράφοντες προσπνέουσιν,
ἐναλίγκιον ὡς ἰ ἅπασα (X 410),

C ἐκδεχόμενοι τὸ αὐτῆ, ἡ Ἰλιος. ἄλλ' εἰ καὶ ἐνταυθοῖ τὸν εἶ συναπτικὸν 25 σύνδεσμον ἢ φράσις ἐπιζητεῖ, τὸ ἰωροὶ παρὰ Ἀττικοῖς ὁμολογεῖ τὴν

ANON. 1 In τῦνη paenultimam produci, cum τῦ breve sit, non est quod mireris. Nam aut ῆν exitus antecedentem syllabam longam reddit, aut illud aliorum similitum analogiam secutum est. — 7 ¶1 formam vituperant, nam ut ex σοῦ οὔ, ita ex σύ ὄ fieri oportuisse. At haec lex non valet nisi prima secundaque eandem terminationem habent. — Alii ἔ propter accentum reiciunt; nam quoniam nominativus sit, erectum tonum habere, itaque reflexivum esse; reflexiva vero nominativo carere. At supra diximus, orthotonumena (in tertia persona) non usque reflexivorum vim habere. Praeterea ἔ et scriptorum testimoniis confirmatur et in compositis apparet.

DISC. SCRIPT. 1. ολιγορῆσθαι A, ὠλιγορῆσθαι b | φασιν A | 2. χρῆν b in var. lect., χρῆ A et b in textu | τι γὰρ A, τί δὲ b | 5. καὶ τῷ b, καὶ το A | 7. inscriptio maiusc. περι της ι, deinde ταυτην A | φασιν A | 14. εἰ αἱ — ὁμοιοκαταληκτοῦσιν inserit RSkrzeczka | 15. ὁμοιοκαταληκτεῖ A | 16. πειθανον A | γοῦν b, ουν A | ἐστιν A | 17. διηλλαξεν A | 20. εἴγε] 'Malim ὡςγε' b in var. lect. | 22. restituit haec GDindorf, εἰ μὲν ὡσει θασσονα εἰδως εἰτεκοι παιδα A | 25. καὶ b, καν A

ἀντωνυμίαν. τὰ γὰρ φυλασσόμενα περιέχει ἢ τοῦ ὤρεϊν σύνθεσις. τὴν
 πύλην φυλάσσει πυλωρός, τὴν θύρην θυρωρός. οὕτω καὶ οἱ αὐτῆς τῆς
 πόλεως φύλακες ἰωροί. καλοῦνται δὲ καὶ οἱ αὐθιγενεῖς παρὰ Ῥοδίους
 Ἰγνητες, τῆς δασειᾶς Ἀττικῶς προσελθούσης. Τρύφων φησὶ τὸν Ἴον
 5 ἐγκείσθαι, «ἄφ' οὗ θηλυκὸν τὸ ἴα, ἄφ' οὗ τὸ οἶος κατὰ πλεονασμὸν 71 A
 τοῦ ὀ. καὶ εἰ τὸ αὐτὸς εἰς τὸ μόνος μεταλαμβάνεται,

Τυδείδης αὐτὸς περ ἐὼν προμάχοισιν (Θ 99),
 εὖλογον καὶ τὸ μόνος εἰς τὸ αὐτὸς. κα<ἰ το>ῦτο δὲ φησι, καθὸ οὐδεμία
 ἀντωνυμία συντίθεται μετ' ἄλλου μέρους λόγου ἢ ἢ αὐτὸς. ἀλλ' εἰ ἢ
 10 αὐτὸς συντίθεται, οὐκ ἀπεμφαίνοιν καὶ τὴν ἰσοδυναμοῦσαν τῇ αὐτὸς
 συντίθεσθαι. — Δῆλον δὲ ὡς ἢ μετὰ δασέος βραχεῖα ἐκφορὰ τοῦ ἰ ἔλ-
 λειπῆ αὐτὴν κατέστησε κατὰ τὴν χρῆσιν.

Ἦ δὲ τὴν ἴσιν σημασίαν ἔχει τῇ οὔτος, B
 δὲ γὰρ δεύτατος ἦλθεν Ἀχαιῶν (α 286)

15 καὶ δὲ γὰρ ῥα μάλιστα

ἦνδανε κηρύκων (ρ 172).
 καὶ Πλάτων ἦ δ' ὄς. Καὶ <ὁμοίως καὶ ἢ ὄ,>
 ὁ δὲ προσέειπεν (Ξ 36)

20 ἀντὶ τοῦ οὔτος,
 ὁ δ' ἐρεύγετο οἰνοβαρείων (ι 374).

καὶ δῆλον ὡς ἄπ' αὐτῆς καὶ ἢ ὄδε παρήκται καὶ ἢ οὔτος, ψ λόγῳ C
 καὶ ἀπὸ τοῦ τηλικὸς τηλικούτος τηλικόδε, <καὶ ἀπὸ τοῦ τόκος> τοσόδε
 καὶ τοσοῦτος, οὐδὲν πλέον σημαίνοντα τῶν πρωτοτύπων. — Εἴρηται
 25 ὡς αἱ πλάγιοι ἀναλογώτεροι αἱ ἀπὸ τοῦ τ ἀρξάμενοι, τούτου καὶ
 τούτῳ, καὶ τοῦδε καὶ τῷδε, ἐπεὶ ἢ τοιαύτη παραγωγὴ τοῖς ἀπὸ τοῦ τ
 ἀρχομένοις παρείπετο. ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ οὐδέτερον, ἀπὸ τοῦ τ ἀρχό-
 μενον καὶ κατ' εὐθείαν, διήλεγχε τὴν ἔλλειψιν τοῦ τ κατ' εὐθείαν τοῦ 72 A
 ἀρσενικοῦ καὶ θηλυκοῦ, εἶγε τὰ οὐδέτερα συνάρχεται τοῖς ἀρσενικοῖς

ARGUM. 13 "Oς est ubi idem significet quod οὔτος; ab illo et ὄδε et οὔτος
 derivata sunt. — Eorum quae formae a τ incipiunt, analogiam sequuntur.

DISCR. SCRIPT. 1—2. τὴν πύλην φυλάσσει αὐτὸ πύλην φυλάσσει FGSturz,
 τὸ πύλην φυλάσσει A et b in textu, qui in var. lect. priorem Sturzii emenda-
 tionem praestare dicit | 2. τὴν θύρην FGSturz, τὸ θύρην Ab, δὲ πύλην et δὲ
 θύρην CWachsmuth | 3. Ῥοδίους JVoss, δωδίοις Ab | 4. Τρύφων φησὶ fol. 165 r. |
 φησιν A | τὸν Ἴον A et b, qui in var. lect. iubet τὸν Ἴον corrigi, ut corrigi voluit
 FGSturz | 5. τὸ ἴα b, τὸν ἴα A | 7. δ' αὐτὸς Homerus | 8. καὶ τοῦτο RSKrzeczka, κα
 υτο Ab | φησιν A | 9. μετ' b, μετὰ A | 11. δὲ b in var. lect., γὰρ Ab in textu |
 11—12. ἐλλειπῆ A, ἐλλιπῆ b | 12. κατεστηκεν A | 13. inscriptio περι του ος και
 ουτος και οδε παιυσε. A | 18. Καὶ ὁμοίως — 22 καὶ ἢ οὔτος sic locum restituit
 GÜhlig, Καὶ δῆλον ὡς ἄπ' αὐτῆς καὶ ἢ ὄδε παρήκται καὶ ἢ οὔτος, ὄδε προσέ-
 ειπεν ἀντὶ τοῦ οὔτος· ὄδ' ἐρεύγετο οἰνοβαρείων· Ab, ἀντὶ τοῦ οὔτος. καὶ δῆλον
 ὡς ἄπ' αὐτῆς καὶ ἢ ὄδε παρήκται καὶ ἢ οὔτος· eiectis versibus Homeri RSKrzeczka |
 23. καὶ ἀπὸ τοῦ τόκος b, om. A | 25. πλαγίαι b

καὶ θηλυκοῖς. καὶ ἢ κατ' ἀρχὴν δαεῖα τὴν διὰ τοῦ τ γραφὴν μαρτυρεῖ· ἢ γὰρ οὐ δίφθογγος κατ' ἀρχὰς τιθεμένη ψιλούται, οὐδαμὸς, οὐρανὸς, ὥστε καὶ τὸ ὄλον οὐλον ψιλῶς λέγεσθαι καὶ ἔτι τὸν ὄρον οὐρον. καὶ οὐκ ἀντέκειτο τὸ οὐνεκα, ἐπεὶ δσα τὸ τ προσλαμβάνει, ταῦτα ἀφαιρέσει τοῦ τ δαδύνεται, τόκος — ὄκος, τηλίκος — 5
 B ἡλίκος· καὶ ἐπεὶ τούνεκα, οὐνεκα δαδέως. ἐν γὰρ τῷ περὶ δαδείας περὶ τοῦ ἡμος καὶ ὄφρα εἴρηται. ὁμόλογος οὖν καὶ κα<τὰ> τοῦτο ἢ ἔλλειψις τοῦ τ. Δωριεῖς λέγουσι τοῦτοι, ὅπερ πάλιν ὁμολογεῖ τὴν ἔλλειψιν τοῦ τ.

Διαφέρει ἢ οὗτος καὶ ὄδε τῆς ἐκείνος διαστηματικῆς. ἢ μὲν γὰρ 10
 πλησιάζει κατὰ τὴν δεῖξιν, ὥστε καὶ ἐπιλαμβανόμενόν τινα φάναι οὗτός με ἔπαισεν· ἢ δὲ πάντοτε ἐν ἀποστήματι. ἔτι ἢ μὲν καὶ κατὰ τὸ πρῶτον καὶ κατὰ τὸ δεύτερον πρόσωπον συντάσσεται, φυσικῆς
 C οὔσης τῆς συντάξεως· ὁ γὰρ ἐτέρου ἐπιψαύων πολὺ μᾶλλον ἑαυτοῦ·

οὗτος ἐγὼ ταχύτατι,

Πίνδαρος ἐν Ὀλυμπιονίκαις (IV 37)· ὁμοίως καὶ ἐπὶ τῆς ὄδε·

ἔνδον μὲν δὴ ὄδ' αὐτὸς ἐγὼ (φ 207),

ὁ ποιητῆς. ὦ οὗτος, ἢ οἴῃ στρατείαν ἐσσεῖσθαι; Cώφρων Ἀνδρείοις (fr. 23 Athens). ἢ δὲ ἐκείνος μόνως ἐπὶ τοῦ τρίτου. πάλιν γὰρ δὴ <ἦ>

73 A κείνος μὲν δὴ ὄδ' αὐτὸς ἐγὼ (ω 321)

ἀναπολεῖ τὸν ἐκ διαστήματος χρόνου νοούμενον. Τὸ δ' ἀναφορικῶς τίθεσθαι κοινὸν καὶ τῆς ἐκείνος καὶ οὗτος καὶ ὄδε,

κείνος ἀνὴρ, ὄτ' ἐμεῖο κυνώπιδος (δ 145)·

οὗτος ὁ Κροῖκος, Ἡρόδοτος (I 6)·

τούςδε δ' ἔα φθινύθειν (B 346)·

ὄς γὰρ ῥα μάλιστα

ἦνδανε (ρ 172)·

τῆςδε δ' ἄν οὐ φθονέοιμι (τ 348).

B τοιοῦτο καὶ τὸ

νηὺς δέ μοι ἦδ' ἔστηκεν ἐπ' ἀγροῦ νόσφι πόληος (α 185)·

ARGVM. 10 Ἐκείνος semper ad rem spectat, quae distat, οὗτος et ὄδε ea demonstrant, quae prope sunt; itaque οὗτος et ὄδε etiam primam et secundam indicant, ἐκείνος unam tertiam. Nullum ex iis non significat relationem.

DISCV. SCRIPT. 2. γὰρ οὐ b, γὰρ η ου A | 3. ω in ὡστε ex η factum ab A^z | 6. τούνεκα ChALobeck, τούνεκα b | 7. κατὰ τοῦτο b, κα (in fine versus) το υτο A | 10. inscriptio peri διαφορας της ουτος και οδε προς την εκεινος maiusc. A | 11. ἐπιλαμβανόμενον] fol. 165 v. | τινά τινος pro τινα conicit JGuttentag | 12. ἐπαισεν b, επεσεν A | 18. ὁ ποιητῆς b, ποιητης A | οἴῃ HLAhrens, οἴῃ A, οἴῃ b | στρατείαν b, στρατηαν A | ἐσσεῖσθαι HLAhrens, ἐσσεῖσθαι b | 20. δὴ ἢ b, δὴ A | 21. δὴ A b, τοι Homerus | 23. ὄτ' A | 25. ηρωδοτος A | 26. φθινύθειν b Homerus, φθινυθσκευν, non ut b adnotavit φθινυθεσκευν, A | 29. τῆςδε δ' ἄν ου A, τῆςδε δ' ἄν οὐ b, τῆ δ' οὐκ ἄν Homerus | 31. νηὺς b Homerus, ης A | ἦδ' KLehrs, ἦδ' b | πολιος_A

μεμπτέοι γὰρ οἱ φιλωὺς ἀναγνόντες, ἵνα ὁ καὶ νοηται, ὑπολαμβάνοντες αὐτὴν δεικτικῶς μόνως τίθεσθαι.

Τὴν ἐκεῖνός φασι τῷ $\bar{\epsilon}$ πλεονάζειν, «καθότι αἱ διάλεκτοι μαρτυροῦσιν, Ἰωνες κείνος, Αἰολεῖς κήνος, Δωριεῖς τήνος. — τό τε $\bar{\epsilon}$ 5 πρὸ τοῦ $\bar{\kappa}$ κείμενον δακύνεται, ὅτε μὴ ἐν κλίσει παρακείτο ἐξωθεν C προσερχόμενον. τοῦ μὲν οὖν προτέρου Ἐκάτη, Ἐκάβη, ἐκάς, ἐκηβόλος, ἐκῶν, κᾶν ἀπὸ τοῦ εἴκω ἐνεστώτος ἐσχηματισμένον ἤ· τοῦ δὲ δευτέρου ἐκάλουν, ἐκλων, ἐκλυον. ἐχρῆν οὖν τὸ ἐκεῖνος δακύνεσθαι. — τὸ ἐν τρίτοις προσώποις $\bar{\epsilon}$ δακύνεται, ἔθεν, ἔο, ἐοῖ· πῶς 10 οὖν φιλωὺς τὸ ἐκεῖνος»;

Ἐπεὶ τοῦ οὖν μὴ πλεονάζειν λεκτέον. αἱ διάλεκτοι καὶ ἀφαιρούσι καὶ πλεονάζουσι, ἑορτή ὀρτή, τελέως λέως, τρόμος τέτρομος, 74 A ἐγὼ ἐγώνη. ἀλλὰ καὶ Ἄλκμᾶν πρώτῳ μάκαρς ἐκεῖνος (fr. 14 Bergk³)

15 φησί. — Ψιλοῦται τὸ $\bar{\epsilon}$ πρὸ τοῦ κ , ἔκτασις καὶ ἐκτός. ἀλλ' ἴσως τὴν πρόθεσιν αἰτιάσασθαι ἄν τις· καὶ τὸ ἀπαλός δακυνόμενον ἐπιφορᾶς γενομένης τοῦ $\bar{\tau}$ ἐπιλώθη, ἀταλός· ἴσως ἄρα καὶ τὸ $\bar{\kappa}$ ἐκ δασέος ἐπίλου τὸ $\bar{\epsilon}$. — [Αἱ ἀφαιρέσεις ψιλὴν καταλιμπάνουσι τὴν ἄρχουσαν, λείβειν εἴβειν, φημί ἡμί, γαῖα αἶα· ἀλλ' οὐκέτι τὸ ὕς ἀπὸ τοῦ B 20 οὗς ἐπιλώθη, ὅτι ἀρκτικὸν ὄν τὸ ὕ δακύνεται. —] Τὸ $\bar{\epsilon}$ πλεονάζον ἐν διφυλλάβοις ἀναβιβάζει τὸν τόνον, ζειπεν, ἑοργεν, ἑεδνα, ἑαδεν, εἰ πλεονακμός· τὸ γὰρ ἑώρων διὰ τὸ χρονικὸν παράγγελμα οὐκ ἀνεβίβασε τὸν τόνον. πῶς οὖν οὐ προπαροξύνεται τὸ ἐκεῖνος; — Τὸ $\bar{\epsilon}$ 25 κατὰ τὸ τρίτον δακύνεται ἀφαιρουμένου τοῦ κατὰ τὸ δεύτερον $\bar{\tau}$, κέο ἔο, κέθεν ἔθεν· τὸ δὲ ἐκεῖνος οὐχ οὕτως ἔχει. — Τὸ $\bar{\epsilon}$ πλεονάζει ἐν ταῖς ἀπὸ φωνήεντος ἀρχομέναις λέξεσιν, ἐώρων, ἐωνο- C χόει, ἐός, ἐέ, ἐοῖ, ἐήσ· πῶς οὖν ἐν τῷ ἐκεῖνος πλεονάζει; ἐδείχθη γὰρ ὡς τὸ ἐχθές ἐντελέστερον τοῦ χθές καὶ τὸ ἐθέλω τοῦ θέλω. —

ΑἰΟΝΥ. 3 In ἐκεῖνος pronomine quidam $\bar{\epsilon}$ redundare censent; nam id 1) ex dialectorum formis apparere; 2) $\bar{\epsilon}$, quae $\bar{\kappa}$ litterae praeposatur, aspero proferri praeter augmentum; 3) $\bar{\epsilon}$ in pronomibus tertiae denso spiritu dici. — 11. Quae refelluntur. 1) Ex dialectis nihil colligitur; 2) $\bar{\epsilon}$ ante $\bar{\kappa}$ leniter aspirari solet; 3) $\bar{\epsilon}$ in tertia persona denso non aspiratur, nisi $\bar{\tau}$ littera, quam habet secunda, detracta est. — Praeterea $\bar{\epsilon}$ abundans ubi ad voces duarum syllabarum accedit, accentus retrahitur; — $\bar{\epsilon}$ non abundat, nisi in initio vocum, quae a vocalibus incipiunt; — $\bar{\epsilon}$ leni aspiratur, ubi per aphaeresin vocem relinquit non mutilam; — aliquid redundare plena forma indicatur: at plena κεί forma non exstat.

DISCR. SCRIPT. 1. μεμπταιοι, non ut b refert μεμπταιοι, A | 3. inscriptio περι της κεινος maiusc. A | τῷ $\bar{\epsilon}$ b, το ε A | 4. δωριεῖ A | 5. οτε A, ὅτι b | 9. ἐοῖ R Schneider, ἔοι b | 11. αφαιρουσιν A | 12. τελεως λεως A, θέλω λῶ b | 15. τὸ $\bar{\epsilon}$ R Skrzeczka, τε Ab | 16. απαλος, posteriore a littera correcta, A, ἀπαλόν b | 17. καὶ τὸ $\bar{\kappa}$ Ab, καὶ τὸ $\bar{\tau}$ conicit J Guttentag | 18. Αἱ ἀφαιρέσεις — 20. δακύνεται eicit R Skrzeczka | 21. ἀναβιβάζει τὸν τόνον] fol. 166 r. | εωργεν A | εαδ A | 22—23. ἀνεβίβασεν A | 26—27. ἐωνοχοει A | 27. ἐέ, ἐοῖ R Schneider, ἐε, ἔοι b

Τὸ ἀφαιρούμενον $\bar{\epsilon}$ καὶ λεκτὸν καταλιμπάνον ψιλοῦται· καὶ διὰ τοῦτο τὸ μὲν ἔστηκα δακύνεται, τὸ δὲ ἔστηκα ψιλοῦται· ἐφ' οὐ μὲν γὰρ ἀφαιρέσις,

στήσε δ' ἐν Ἀμνιῶ (τ 188),

75 A καὶ λεκτόν, ἐφ' οὐ δὲ οὐκέτι. ὑγιῶς ἄρα καὶ τὸ ἐκείνος ψιλοῦται, 5 εἶγε ἢ ἀφαιρέσις λεκτὸν καταλιμπάνει. — Τὸ πλεονάζον καὶ διὰ τοῦ πλεονάσματος καὶ διὰ τοῦ ὀλοκλήρου πολὺ πρότερον σημαίνεται, ἀδελφεός ἀδελφός, ἐός ὄς· πῶς οὖν, εἶπερ ἐκεῖ, πῶς οὐχὶ καὶ κεί;

Αἰολεῖς κῆνος·

φαίνεται μοι κῆνος ἴσος θεοῖσιν

10

ἔμμεν ὦννηρ,

Καπῶ (fr. 2 Ahrens Bergk³). Δωριεῖς τῆνος· καθαιρημένος θην B καὶ τῆνος ὑπὸ τῷ χρόνῳ, Cύφρων (fr. 10 Ahrens). σπανίως διὰ τοῦ $\bar{\kappa}$ ·

καὶ κῆνος ἐν κάλεσιν πολλοῖς ἤμενος,

15

Ἄλκμάν (fr. 13 Bergk³).

Δεικτικώτεραι γινόμεναι προσλαμβάνουσι τὸ $\bar{\iota}$, οὔτοσί, ὀδί, ἐκεινοσί. σπανίως γὰρ ἐπ' ἀναφορᾶς, ὡς παρὰ Δημοσθένει Κάτυρος οὔτοσί (p. 401, 16 Reiske). οἰκεία ἢ κατὰ τὸ τέλος ὀξεία ἐπὶ τούτων, εἶγε τὰ δεικτικώτερα μᾶλλον τοῖς τέλεσι τὴν ὀξείαν προσνέμει. 20

C <Ἡ> ὁ δεῖνα παρ' Ἀττικοῖς πολλάκις [καί] ἐπὶ τοῦ τυχόντος λαμβανομένη, παρὰ δὲ Κυρακουσίσις δίχα τοῦ $\bar{\alpha}$, οὐχ ὀδεῖν τυ ἐπικάζε, Cύφρων Ἀνδρείσις (fr. 24 Ahrens). Οὐ κατὰ πρόθεσιν ἢ ὀδί προσλαβοῦσα τὸ $\bar{\nu}$ ἐγένετο ὀδῖν, καθάπερ καὶ ἡ οὔτοσιν καὶ ἡ ἐκεινοσίν

ARGVM. 9 Aeoles κῆνος, Dores τῆνος, rarius κῆνος forma utuntur. — 17 Οὔτος ὀδε ἐκείνος $\bar{\iota}$ litteram, cui vis ostendendi subiecta est, in fine assumunt demonstrationis, rarius relationis causa. — 21. Falluntur, qui ὁ δεῖν ex ὀδί ὀδῖν factum esse censent. Nam et oxytonon esset, et eandem haberet notionem atque ὀδί; nec in fine flecteretur, sed ab interiore parte. Aut nativum est aut ex ὁ δεῖνα per apocopen factum.

DISCR. SCRIPT. 7. σημαίνεται R Schneider, σημαίνει Ab; G Uhlig σημαίνει servat, sed pro καὶ διὰ τοῦ πλεονάσματος scribendum esse τὰ τοῦ πλεονάσματος conicit | 8. πῶς b, οὐχι πῶς A, sed οὐχι deletum ab A¹ | 10. φαίνεται μοι Ab Th Bergk. 'In principio scr. φαίνετοί Foi. Cf. infra p. 106 A3' b in var. lect., φαίνεται Foi HLAhrens | θεοῖσιν HLAhrens Th Bergk, θεοῖσιν b, θεοῖς A | 11. ἔμμεν Ab Th Bergk, ἔμμεν' HLAhrens | 12. καθαιρημένος HLAhrens, καθαιρημένος Ab | 13. τῷ χρόνῳ Ab, τῷ χρόνῳ HLAhrens ex Excerptis Vossianis | 15. κῆνος HLAhrens Th Bergk, κείνος Ab | κάλεσιν C de Pauw GHermann, κάλεσιν Ab | 17. δεικτικώτεροι A | προσλαμβάνουσιν A | 18. ὡς παρα A, παρὰ b | 20. δεικτικώτεροι A | τέλεσιν A | 21. inscriptio περι της ο δεινα και ο δειν maiusc. A | Ἡ b, om. A | καὶ delet R Skrzeczka | 22. οὐχ ὀδεῖν b, οὐχ' ὀδεῖν HLAhrens, οὐχ ὀδῖν A | ἐπικάζει' ἐπικηκάζειν . . fortasse etiam Sophroni retribuendum pro ἐπικάζειν' ChALobeck, τί ἐπικάζε pro τυ ἐπικάζε JGuttentag | 23. post odi erasa est v littera ante προσλαβοῦσα in A | 24. ἐγένετο b, ἐγένετο το A, sed alterum το delet A¹ | οὔτοσιν καὶ ἡ ἐκεινοσίν παρ' b, οὔτος καὶ η ἐκεινοσίν (non ἐκεινος $\bar{\iota}\bar{\nu}$, ut b notavit) παρα A

παρ' Ἀττικοῖς. πρῶτον γὰρ ἂν καὶ τὸν τόνον ἐφύλασσαν ὀξύ, καθάπερ καὶ τὸ οὐτοσί· ἔπειτα ταῦτόν ἂν ἐσήμαινεν, ὡςπερ καὶ αἱ προκείμεναι καὶ καθόλου πᾶσα πλεονάσασα στοιχείῳ λέξις. νῦν δὲ τὸ μὲν 76 A ὀδί ὀξύνεται, καὶ δεικτικόν ἐστὶ· τὸ δὲ ὀδεῖν καὶ περιπαῖται, καὶ ἐπί 6 τινος τυχόντος παραλαμβάνεται. ἔπειτα τὰ πλεονάσαντα ἔσωθεν κλίνεται, τουτονί καὶ τουτουῖ· πῶς οὖν τοῦ δεινός ἔσωθεν ἡ κλίσις; ἄμεινον οὖν ἦν θέμα καταλιπεῖν, ἢ ἀποκοπὴν τοῦ ὀδεῖνα, ἵνα καὶ τὰ τοῦ τόνου συμφωνῇ καὶ τὰ τῆς σημασίας. [βέλτιον θέμα, ἐπεὶ καὶ αἱ ἀποκοπαὶ ἄκλιτοι.]

10 «Πᾶν πτωτικόν ἢ κατὰ τὸ τέλος τὴν κλίσιν ποιεῖται, ἢ πρὸ τέλους, B ὅτε ἐπεκτέταται, ὡς ἐν τῷ τοιοῦδε, τοιῶδε· πῶς οὖν τοῦ δεινός καὶ ἔτι τοῦ δεινάτος, καὶ τῷ δεῖνι καὶ τῷ δεῖνατι, δύο κλίσεις ἀνεδέξατο; πῶς δὲ καὶ δύο τόνους, πάσης λέξεως μίαν ὀξεῖαν ἐχούσης ἢ περιπρωμένην;» — Πολλάκις καὶ ἐπ' ὀνομάτων καθ' ἑνὸς ὑποκει- 15 μένου δύο κλίσεις γίνονται, Νέα πόλις Νέας πόλεως, ἀγαθός δαίμων ἀγαθοῦ δαίμονος· οἷς ἔξ ἀνάγκης παρέπεται καὶ τὸ διτονεῖν, ὅτι καὶ δύο κλίσεις. οὐ πιθανόν οὖν καὶ τουδεῖνος ὡς σωλήνος προφέρεσθαι, C ὡς φησι Τρύφων (p. 31 Veiszen), «ἵνα μὴ διτονήσῃ ἡ λέξις», δύο κλίσεων γινομένων.

20 Τὰς κατὰ τὸ τρίτον πρόσωπον, λέγω δὴ τὴν ἴ καὶ τὰς συζύγους, ἀναφορὰν προσώπων δηλούσας, συμβέβηκε μεταλαμβάνεσθαι εἰς τὴν αὐτός καὶ αὐτή καὶ αὐτό, εὐλόγως, ἐπεὶ καὶ αὐτὴ ἀναφέρεται πάν- 77 A τοτε ἐπὶ τι πρόσωπον, ὅτε μὴ ἐπιτέτακται πρῶτῳ καὶ δευτέρῳ· ἀλλὰ καὶ ἡ οὗτος καὶ ἡ ἐκεῖνος μεθίστανται εἰς αὐτήν· κατὰ γὰρ τοῦ αὐτοῦ 25 προσώπου νοεῖται τὸ ἐκεῖνος ἐνίκησε, τοιγαροῦν αὐτός τιμῆς

ΑΓΓΛ. 10 Mirum non est τοῦ δεινός, cum una vox esse videatur, dupliciter flecti duosque assumere accentus. Nam etiam nomina interdum, cum unam rem significant, duplici et flexione et tonosi utuntur. — 19 ἡ pronominis obsoleti locum obtinuit αὐτός. Pro eo οὗτος et ἐκεῖνος ponuntur, non rursus αὐτός pro illis.

ΤΕΣΤΙΜ. 19 Prisc. XII, 5 p. 579, 22 Hertz 'ipse' quoque in tertia persona, ut dictum est, per se positum ad recordationem personae refertur iam cognitae; recte igitur demonstrationem, quae significatur per 'ille' et 'iste' pronomina, reparat memoriae pronomem, quod est 'ipse'; non tamen etiam 'ille' et 'iste' refertur ad pronomem 'ipse' possunt: prima enim cognitio est per demonstrativa pronomina, secunda vero per relativa.

ΔΙΣΚ. ΣΧΡ. 7. ἦν b, ἦ A | 7—8. τὰ τοῦ τόνου b, τα του νου A | 8. συμφωνεῖ A | βέλτιον — 9. ἄκλιτοι eicit RSKrzeczka | 11. ἐπεκταται A | δεινός b, δινός A | 12. δεῖνι b, δινι A | 15. Νέα πόλις — Νέας πόλεως ChALobeck, νέα πόλις — νέας πόλεως Ab | ἀγαθός δαίμων ChALobeck, ἀγαθοδαίμων Ab | 17. πιθανόν A | 20. Ἰνσεριπτιό αρχη του ι του εν τω τριτω προσωπω οπερ ημαινει το αυτος και εκεινος παιυσε. A | 25. ἐνίκησεν A

μεταλήψεται. οὐκέτι δὲ καὶ ἡ αὐτός εἰς τὸ ἐκείνος, οὐδὲ αἱ σύ-
ζυγοι, αὐτὸς ἐνίκησε, τοιγαροῦν οὗτος χαρήσεται· δύο γὰρ τὰ
νοούμενα πρόσωπα. τοῦτο δὲ συμβέβηκεν, ἐπεὶ ἡ μὲν ἐκείνος καὶ ἡ
οὗτος, δεῖξιν σημαίνουσαι, τὴν ὑπόγειον γνῶσιν τοῦ προσώπου παρι-
B στάσιν, ἡ δὲ αὐτός ἐπ' ἀναπολούμενον πρόσωπον φέρεται. ὀρθῶς οὖν 5
ἐπὶ τὴν διὰ τοῦ ἐκείνος δηλουμένην δεῖξιν ἐπαναπολείται ἡ αὐτός,
οὐκέτι μέντοι <ἡ> ἐκείνος ἢ οὗτος ἐπὶ τὴν αὐτός δύναται ἀναπέμ-
πεσθαι· πρώτη γὰρ ἡ διὰ τῶν δεικτικῶν ἀντωνυμιῶν γνῶσις.

Οὐ μόνον δὲ διαφέρει τῶν κατὰ τὸ τρίτον φωνῆ, ἢ αἱ μὲν ἀπα-
ρέμφοι γένους διὰ τῆς φωνῆς, (οἱ γὰρ καὶ εἰ), ἡ δὲ καὶ διὰ τῆς 10
φωνῆς γένους ἐστὶ παραστατική, ἀλλ' ἢ καὶ πρώτῳ καὶ δευτέρῳ συν-
C τάσσεται, αἱ δὲ οὐ. καὶ αἱ μὲν ἀκωλύτως ὀρθοτονοῦνται καὶ ἐγκλίνον-
ται, ἡ δὲ μόνως ὀρθοτονεῖται, ἀναμφιλέκτως μὲν κατὰ πᾶσαν πτώσιν,
κατὰ δὲ αἰτιατικὴν οὐκ ἀναμφιλέκτως. τινὲς μὲν γὰρ ἐγκλίνουσιν, ὅτε
ἀπόλυτος ἢ σημασία, καθάπερ ἐκείνη ἢ ἀνάγνωσις 15
κόψε γὰρ αὐτὸν ἔχοντα (M 204).

Τρύφων (p. 28 Velsen) δὲ παρῆνει καὶ ταύτην ὀρθοτονεῖν, «καθὸ αἱ
78 A τριγενεῖς τῶν ἀντωνυμιῶν μόνως ὀρθοτονοῦνται, αἱ δὲ ἐγκλινόμεναι οὐποτε
γένους ἐμφατικαὶ διὰ τῆς φωνῆς. — καὶ καθὸ αἱ κατὰ γενικὴν καὶ δο-
τικὴν μὴ ἐγκλιθεῖσαι οὐδὲ κατ' αἰτιατικὴν· οὔτε δὲ ἡ αὐτοῦ οὐθ' ἢ 20
αὐτῷ ἐγκλίνονται, οὐκ ἄρα οὐδὲ ἡ αἰτιατικὴ. — ἔτι αἱ ἐγκλινόμεναι καὶ
ὀρθοτονοῦμεναι κατὰ τὸ τρίτον, ἠνίκα ὀρθοτονοῦνται, πάντως καὶ
ἀντανακλῶνται, ἡ δὲ αὐτὸν οὐκέτι.»

Ἄλλὰ ἀντίκειται τὸ σημαίνον· διαφέρει γὰρ τὸ ἔπαισέν αὐτὸν
B ἐγκλινόμενον τοῦ ὀρθοτονομένου· ὁ μὲν γὰρ ἐμφασιν ὑπεροχῆς ση- 25
μαίνει, λέγω δὲ τὸ ὀρθοτονοῦμενον, ὁ δὲ καὶ ἐπ' εὐτελοῦς τινος τάσ-
σεται. αἱ γένους παραστατικαὶ καὶ δεῖξιν σημαίνουσαι ἀλλότριαί εἰσιν
ἐγκλίσεως· οὐδὲν οὖν τὸ κωλύον τὴν αὐτὸν ἐγκλίνειν, ἀμοιροῦσαν

ΑΓΓΛ. 9 Αὐτός a primitivis tertiae differt 1) ea re, quod genera termina-
tione distinguit; 2) quod cum primitivis primae secundaeque construitur; 3) quod
usque rectum tonum habet praeter αὐτόν, quod inclinans quidam, ubi absoluta
est eius significatio. — 17 Etiam αὐτόν recto tono proferri iubet Trypho; nam
1) pronomina trium terminationum rectum tonum servare; 2) quorum nec ge-
netivus nec dativus inclinatur, eorum ne accusativum quidem inclinari; 3) quae-
cumque modo inclinata modo orthotonumena sint, ubi rectum tonum servant,
reflexiva esse. — 24 At vero 3) αὐτόν etsi reflexivum non est, tamen differt
notione orthotonum ab inclinato; 1) non est satis pronomen trium termina-
tionum esse, sed demonstrandi vim habere oportet, ut inclinationem aspernetur.

DISC. SCRIP. 1. ἐκείνος A, idem coniecerat RSkrczeczka, ἐκείνο b, <οὗτος καὶ>
ἐκείνος JGuttenag | 2. ἐνίκησεν A | 4—5. παρίστασιν b, παρίστασι A | 7. ἡ ἐκείνος
b, ἐκείνος A | 10. γένους] fol. 167 f. | 11. ἐστιν A | 15. σημασία b, σημα A |
17. καὶ ταύτην b, καταυτην A | 20.—21. οὐθ ἡ αὐτῷ A, οὔτε ἡ αὐτῷ b | 25. ὀρθου-
τουμένου A

δείξεω. ἔτι δεικτικώτεροι γινόμενοι διὰ τοῦ ἰ ἐπεκτείνονται, οὕτοσί, ὀδί· ἀλλ' οὐκέτι ἢ αὐτός, οὐδὲ γὰρ δεικτική.

«Οὐχ ὑγιὲς λέγειν, ἐπεὶ καὶ τὸ ἔ ἐγκλίνεται, εὐθέωσ καὶ τὸ μεταλαμβανόμενον αὐτόν. ἰδοὺ γὰρ τὸ

5 ἐπεὶ ἐο κήδετο λίην (Ξ 461)
καὶ τὸ

καὶ οἱ ἐπευχόμενος (Φ 121)·

καὶ τὰ μεταλαμβανόμενα ταύτης τῆς τάσεωσ οὐ τυγχάνει.» Ἐπερ οὐκ ἤγειρε τὴν ὑπερκειμένην συλλαβὴν εἰς ὀξείαν, ὁμοίωσ τῇ αὐτόν αἰτια-
10 τικῇ, ἐπεὶ τοῖσ τετραχρόνοισ τὸ ἐγκλιτικὸν οὐ παρείπετο· οὐδὲ κατὰ τὴν προτέραν συλλαβὴν ὠξύνθη, ὅπερ τοῖσ τετραχρόνοισ παρηκολούθει, 79 A ὡσ ἐπὶ τοῦ ἔδωκεν ἡμῖν, ἤρπασεν ἡμῶν, ἐπεὶ Αἰολικώτερα τὰ τῆσ προφορᾶσ καθίστατο. ὅθεν οὐδὲ ἐπὶ τῆσ ἀπολελυμένησ σημασίας δεῖ τὸν τόνον τῆσ περιπωμένησ τρανότερον προφέρεσθαι, ἀλλὰ νοεῖν
15 ὅπωσ τὸ τῆσ ἐγκλίσεωσ σῆμα φυλάσσηται.

Προεῖρηται ὡσ παντὶ προσώπω ὀρθοτονουμένω σύνεστι, διὸ καὶ ἐπιταγματική ἐκαλεῖτο ὑπὸ Ἄριστάρχου. Ἄλλὰ μὴν καὶ κτητικαῖσ συντάσσεται, γενικῆσ πτώσεωσ οὐσα. καὶ σαφέσ ἐστιν ὡσ πάλιν σύνταξιν B ἔχει τῆσ πρωτοτύπου, ἥτισ ἐν τῷ κτήτορι νοεῖται κατὰ γενικῆν,

20 αὐτῶν γὰρ σφετέρησιν (α 7),
ἢ ἐὸν αὐτοῦ χρεῖοσ (α 409)·

τὰ γὰρ ἐντόσ πρόσωπα τούτων ἐν γενικῇ πτώκει νοεῖται.

Μόνῃ διπλασιάζεται παρὰ Δωριεῦσιν ἢ αὐτόσ ἐν τῷ αὐταυτόσ, αἰ

ARGVM. 3 'Absurdum est dicere', inquit Trypho, 'ideo quod ἔ inclinetur, etiam id inclinari, quod pro eo usurpatur, αὐτόν; nam etiam οὐ οἱ enclitica sunt, non sunt quae in eorum locum substituuntur, αὐτοῦ αὐτῷ'. Quae non possunt comparari cum αὐτόν, quod omnino inclinari nequeunt; nam si accentum retraherent, aeolicae formae evaderent. — 16 Omni primitivo recto tono notato adicitur αὐτόσ, cuius genetivus etiam cum possessivis construitur. — 23 Unum αὐτόν geminatur, unum componitur, cum pronominibus ita, ut posteriorem, cum aliis vocabulis ita, ut priorem locum occupet.

TESTIM. 16 PRISC. XII, 6 p. 580, 11 Hertz 'ipse' vero omnibus verbis adiunctum perfectionem habet: 'ipse dedi', 'ipse dedisti'. ergo hoc pronomen ἐπιταγματικόν, hoc est impositivum vel subiunctivum, vocant Graeci, quod vel subiungit vel subiungitur alteri pronomi.

DISCV. SCRIPT. 1. ἔτι — 2 δεικτικῇ eicienda esse censet RSKrzeczka | δεικτικότεροι A | 3—4. μεταλαμβανόμενον αὐτόν αὐτ μεταλαμβανόμενον τὸ αὐτόν RSKrzeczka, μεταλαμβανόμενον καὶ αὐτόν Ab, 'Fortasse, τὸ μεταλαμβανόμενον εἰσ αὐτό vel εἰσ αὐτήν' b in var. lect. | 9. ηγεῖρην A | 10. τὸ ἐγκλιτικὸν GUhlig, τῶν ἐγκλιτικῶν Ab | 12. ἡμῖν GUhlig, ἡμῖν b | 13. ἀπολλυμένησ A | 14. τρανωτερον A | ἀλλὰ νοεῖν Ab, ἀλλ' ἀνίεναί KLehrs | 15. ὅπωσ b, ο^{πωσ} A, litterae πωσ ab A' | 16. σύνεστιν A | 16.—17. διὸ καὶ ἐπιταγματικῇ] fol. 167 v. | 21. ἢ b | 23. ε littera vocis εν ex η facta ab A^z in A | αὐ, αὐταυτοσ A, αὐταυτόσ HLAhrens, αὐταυτοσ b | αἰ δε A, αἰ δὴ b, αἰ HLAhrens

δὲ μὴ ἐγὼν ἔμαθον ταῖς αὐταυτὰς χερσίν, Cύφρων (fr. 65 Ahrens). Μόνη συντίθεται μετὰ ἀντωνυμιῶν κατὰ τέλος καὶ μετὰ ἄλλων μερῶν λόγου ἐν ἀρχῇ, αὐτάρεσκος, αὐτοδίδακτος. καὶ διὰ τοῦτο ἐσημειοῦτο τὸ φίλαυτος· εἴρηται ἢ αἰτία ἐν τῷ περὶ σχημάτων.

Ἐπεὶ πρώτῳ καὶ δευτέρῳ συντάσσεται προσώπῳ καὶ τρίτῳ, ὑπέ- 5
λαβόν τινες αὐτὴν κοινήν τῶν τριῶν προσώπων καθεστάναι. Πρὸς
80 A τοῦτο φαίμεν, ὅτι πρώτου καὶ δευτέρου νοεῖται διὰ τὰς συντάξεις
τῶν ἀντωνυμιῶν ἢ ῥημάτων, αὐτὸς ἔδωκα, αὐτὸς ἰδέ· αὐτὴ μέντοι
κατ' ἰδίαν τρίτου ἐστί· καὶ δῆλον ἐκ τῶν ἀπαρεμφάτων, ἅπερ ἀντωνυ-
νυμία συντασσόμενα παρεμφατικά γίνεται προσώπου· τὸ γὰρ ἐμὲ γρά- 10
φειν πρώτου καὶ τὸ εὖ γράφειν δευτέρου. ἐν ᾧ οὖν αὐτὸν
φαμεν γράφειν καὶ τρίτου νοεῖται, ὁμόλογον ὅτι τὸ αὐτὸς τρίτου
προσώπου. — τὸ δὲ μείζον· αἱ κατὰ τὸ τρίτον εἰς αὐτὴν μεταλαμβάν-
B νονται, ὅπερ οὐκ ἐνδεχόμενον, εἰ μὴ καὶ αὐτὴ τρίτου προσώπου κα-
θεισθήκει. 15

Τινὲς ἐπεχείρησαν εἰς τὰ ὀνόματα μεταλαμβάνειν τὴν αὐτός, «καθὸ
ἰσοδυναμεῖ τῷ μόνος,

Τυδεΐδης αὐτὸς περ ἐγὼν (Θ 99),

καὶ καθὸ ἄρθρου ἐπιδεικτικῆς, τῶν εἰς ὅς πρωτοτύπων μὴ ἐπιδεχομένων
τὰ ἄρθρα. — σύγκρισίν τε καὶ παραγωγὴν ἀνεδέξατο, ὡς ἐν Ἄλκυόνι 20

ARGVM. 5 Αὐτός quod cum prima secunda tertia construitur, quidam trium personarum commune existimaverunt. At per se tertiae est. — 16 Αὐτὸς nomen esse ut comprobent, quattuor argumenta afferunt, quae deinceps refelluntur. 1) Si αὐτός idem esse potest quod μόνος, non sequitur ut eidem orationis parti tribuatur. 2) Articulus cum nomine coniunctus unam, cum αὐτός plures relationes indicat. 3) Comparativus fictus est ut risus moveretur. 4) Ex accentu nihil colligitur.

TESTIM. 5 Prisc. XII, 5 p. 579, 28 Hertz *quidam commune existimaverunt, quia tribus adiungitur personis: 'ego ipse', 'tu ipse', 'ille ipse'; non est tamen verum; figurate enim vel discretionis vel significantiae causa primae et secundae adiungitur. quod autem tertiae est, ostenditur ex eo quod dicimus 'ego feci', 'tu fecisti', 'ipse fecit', et quod tertiae personae in id transferri possunt, quod maxime in interrogationibus animadverti potest. numquam enim interrogante aliquo 'quis dixit?' 'quis fecit?' 'quis audivit?' respondemus 'ipse' pro 'ego' vel pro 'tu', sed pro aliqua tertia persona. quidam etiam nomen hoc putaverunt, quia est quando pro 'solus' accipitur. . . sed hic quoque per significantiam vel discretionem profertur. Nam cum pro nomine accipitur, quod suum est pronominis implet.*

DISCR. SCRIPT. 1. ἔμαθον HLAhrens, μαθον A, ἔματτον LCValkenaer b | αὐταυτὰς HLAhrens, αυ,ταυταις A, αὐταύταις b | 3. αὐτάρεσκος (vel αὐθαίρετος) RSKrzeczka, αυταρεστος A, αὐτάρετος b | 6. τινες αὐτὴν A, αὐτὴν τινες b | καθεστάναι A | 7. φαίμεν A, φαίμεν ἄν b | 9. εστιν A | 9—10. ἀντωνυμιαί A, ἀντωνυμιαίς b | 10. τ in συντασσομενα corr. in A ab A^x; quid ante fuerit non certitur | προσωπου A, προσώπων b | 14—15. καθιστηκει A | 16. ἐπεχειριαν A | μέτάλαμβανειν A

- Ἐπίχαρμος, αὐτότερος αὐτῶν (fr. 2 Ahrens). — δέξνεται τε ὁμοίως C τῷ καυτός, τῶν ἄλλων βαρυτονουμένων. Πάνυ δ' εὐήθη τὰ προκείμενα. οὐ γὰρ τὰ ἀντί τινων μερῶν λόγου παραλαμβανόμενα ταῦτά ἐστιν ἐκείνοις. τὸ Ἰλιον εἶσω (A 71) ἀντί τοῦ εἰς Ἰλιον, καὶ τὰ 6 ἐπιρρήματα οὐ ταῦτα ταῖς προθέσει. τὸ βριθομένη (Θ 307) μετοχικὸν ἀντί τοῦ βρίθεται, καὶ οὐ πάντως ῥῆμα καὶ μετοχή ταυτόν. ἄλλα μυρία. — διὰ τί ἄρθρου ἐστὶ δεκτική, εἴρηται. ἄλλως τε τοῖς μὲν ὀνόμασι τὸ ἄρθρον προσελθὸν μίας ἀναπολήσειός ἐστι παραστατικόν, 81 A ὁ ἄνθρωπος ἦλθεν, ὁ καὶ πάσαι γινωσκόμενος. ἐν δὲ τῷ ὁ αὐτός 10 πλείονες αἱ ἀναφοραί. — ἔνεκα γελοίου ἢ κωμωδία σχήματά τινα ἐπλασεν, ὥστε οὐ κριτήριον τῆς λέξεως τὸ αὐτότερος, ἐπεὶ καὶ Δαναώτατος ὑπερίθεται παρὰ Ἀριστοφάνει, τῶν κυρίων οὐ συγκρινομένων. — εἰ δὲ καθὸ δέξνεται, ὄνομα, καὶ τὸ ἐκείνος ὁμοίον τῷ Φιλίνος καὶ τὸ οὗτος τῷ κούφος, καὶ οὐ πάντως ὀνόματα.
- 15 Ἄντ' ὀνομάτων παραλαμβάνεται, ὅπερ ἴδιον ἀντωνυμιῶν. — ἐδείχθη B τε ὡς αἱ κατὰ τὸ τρίτον εἰς αὐτὴν μεθίστανται, καθὸ δυνάμει αἱ αὐταί εἰσιν ἀντωνυμίαι. — τὰ τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου προσώπου ῥήματα <ἀντωνυμιαῖς> παρατιθέμενα αὐτοτέλειαν ποιεῖ, ἐγὼ ἔγραψα, σὺ ἐλάλησας· ὀνόμασι δὲ οὐ, εἰ μὴ τὸ λέγεσθαι ἢ ὑπάρχειν ἢ τι τούτοις ἰσοδυναμοῦν, Δίωv λέγομαι, Θέωv ὑπάρχω. ἢ δ' αὐτός ἅπασι ῥήμασιν, αὐτός λέγω, αὐτός ἔδωκα. — εἰ τὰ τέλη τῶν συνθέτων C ἐπικρατεῖ, καὶ τὸ εὐτακτος ὄνομα καὶ τὸ χειρογραφῶ ῥῆμα, πῶς οὐχὶ γέλοιον τὸ μὲν καυτοῦ καὶ ἐμαυτοῦ ἀντωνυμίας φάναι, τῆς αὐτοῦ ἐγκειμένης κατὰ τὸ τέλος, τὸ δὲ τέλος ὄνομα;
- 25 Ἐμοῦ. Ὅμοφωνοῦσα αὕτη κτητικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμός, κατὰ τὰ λοιπὰ σχήματα διατελλεται· ἐμοῖο γὰρ ἢ παρὰ τὴν κτητικὴν, ἢ 82 A δ' ἐμέο καὶ ἐμεῦ καὶ ἐμέθεν καὶ ἐμεῖο παρὰ τὴν πρωτότυπον. καὶ ἔτι ἢ μὲν ἔγκλισις παρακολουθεῖ, ἢ δ' οὐ. — Ἄλλὰ καὶ ἡ μοῦ μονο-

Αναγν. 15 Αὐτός pronomen esse, quattuor argumentis comprobatur. — 25 Genetivi singularis primae personae. Una ἐμοῦ forma primitivi congruit cum genetivo possessivi, qui tamen nunquam inclinatur, cum ipsa inclinabilis sit; ceterae primitivi et possessivi formae diversae sunt.

DISCR. SCRIPT. 1. Ἐμοῦ αὐτὸν scribendum fortasse, δέξνεται τε ὁμοίως τῷ καυτός vel κλαυτός' b in var. lect., δέξνεται τε ὁμοίως τὸ καὶ αὐτός Ab in textu | 6. προθέσει b, προθεσιν A | 7. (ἀλλα μυρία) A | διὰ τί ἄρθρου ἐστὶ] fol. 168 r. | ἐστιν A | δεκτική b, δεικτική A | 8. ονομασιν A | ἐστιν A | 13. Φιλίνος b, Φιλείνος JGuttentag, φιλανθρωπος A | 14. κούφος b, κουφως A | 16. καθὸ b, καὶ καθο A | 18. ἀντωνυμιαῖς b, om. A | 19. ονομασιν A | τούτοις b, τοιούτοις A | 20. δ' A, δὲ b | ἅπασι A | 21. ἐδωκα A, ἔδωκας b | 23. αὐτου A, αὐτός b | 25. in-scriptione περί της εμου μαίυσε. A | κτητικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμός Ab, γενικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμός vel γενικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμός κτητικῆς RSkřezeczka, <τῇ> κτητικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμός JGuttentag | 26. ἢ b, ἢ A, quid ante fuerit non liquet

κύλλαβος τῆς ἐμοῦ δικύλλαβου προεῖρηται τίσι διαφέρει. — Λείπεται διαλαβεῖν, δι' ἣν αἰτίαν ἡ ἐμαυτοῦ σύνθετος μεταλαμβάνεται εἰς τὴν ἐγκεκλιμένην, οὐκέτι δὲ εἰς τὴν ὀρθοτονουμένην. τὸ γὰρ

πρὸς ταῖς ἐμαυτοῦ νῦν θύραις (Menandri fr. CCXCIII Meineke) ἴσον ἐστὶ τῷ πρὸς ταῖς θύραις μου, αὐτὸ μόνον τῆς ἀντιδιαστολῆς 5 B ἀφηρημένον. εἰ δὲ ἐντελῶς ἐδείχθη, ὡς αἱ ὀρθοτονούμεναι τῶν ἀντωνυμιῶν, ὅτε τὴν τοῦ ῥήματος διάθεσιν ἐφ' ἕτερον οὐκ ἔχουσι πρόσωπον συντείνουσαν, πάντως εἰς σύνθετον μεταλαμβάνονται, ὁμολογον ὡς καὶ ἐπὶ τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου ταῦτὸν παρακολουθήσει. περιεσσὸν ἄρα ζητεῖν, διὰ τί αἱ σύνθετοι <οῦ> μεταλαμβάνονται εἰς ἀπλᾶς ὀρθοτονου- 10 μένας· αὐταὶ γὰρ εἰς σύνθετον μετατιθέμεναί εἰσιν ὑπὲρ τοῦ τὸ μετα- C βατικὸν διαστεῖλαι τοῦ ἀντανακλωμένου.

Ἐμεῦ. κοινή Ἰώνων καὶ Δωριέων,

ἐμεῦ δ' ἔλετο μέγαν ὄρκον (δ 746)·

ἄκουε νῦν καὶ ἐμεῦ, Ῥώγκα, Cύφρων (fr. 64 Ahrens). καὶ Φερε- 15 κύδης ἐν τῇ θεολογίᾳ, καὶ ἔτι Δημόκριτος ἐν τοῖς περὶ ἀστρονομίας καὶ ἐν τοῖς ὑπολειπομένοις συντάγμασι συνεχέστερον χρῶνται τῇ ἐμεῦ καὶ ἔτι τῇ ἐμέο. διὸ καὶ ὀλοκληροτέραν ἂν τις αὐτὴν ὑπολάβοι τῆς 83 A ἐμεῖο καὶ σεῖο, καθὸ οἱ πεζολόγοι <τῇ μὲν> διὰ τοῦ ἰ οὐκ ἐχρήσαντο, τῇ δὲ διὰ τοῦ ε̄· καίτοι τῶν περὶ Τρύφωνα (p. 27 Velsen) οὐκ ἀπιθάνοις 20 λόγοις προσκεκρημένων ὑπὲρ τοῦ τὴν ἐμεῖο ἐντελεστέραν εἶναι· «εἰ γὰρ ἀπὸ τῶν εἰς φωνῆεν ληγουσῶν γενικῶν μείζονες γινόμεναί ἢ κατὰ τὸ τέλος μεγεθύνονται ἢ κατὰ τὴν παραλήγουσαν, οὐδέποτε δὲ ἐν ἀμφοτέροις βραχύνονται, Ἀτρεῖδαο Ἀτρεΐδew, Πριάμοιο, καὶ ἔτι ἐπ' ἀντωνυμιῶν, B ἐμοῖο, σοῖο, πῶς οὐχὶ κατὰ τόνδε τὸν λόγον ἡ ἐμέο καὶ σεῖο ἐλλείπουσι 25 τῷ ἰ, ἀπὸ τῆς ἐμοῦ καὶ σοῦ αὐξηθεῖσαι; Ἄλλ' εἴρηται ὅτι ἰσχυρότερα τὰ τῶν πεζολόγων μαρτύρια. ἄλλως τε εἰ ἐδείκνυτο αἱ ἀντωνυμίαι

ARGVM. 1 Opus non est quaerere, cur ἐμαυτοῦ cum μου inclinato, non cum ἐμοῦ commutetur; nam composita facta sunt ex ἐμοῦ sim. ob id ipsum, ut discrimen appareat inter intransitiva (reflexiva) et transitiva (simplicia). — 16 Ἐμέο plenam formam esse scriptorum, quorum summa est auctoritas, testimoniis comprobatur. Trypho autem ἐμεῖο plenius esse censet, nam genetivi in vocalem (diphthongum) exeuntis, si distrahatur, aut paenultimam produci aut ultimam. At pronomina leges perfringunt.

DISCR. SCRIPT. 5 ESTIV A | θ in θυραῖς voce ex alia littera facta ab A^z; ea quae fuerit non liquet | pro ἀντιδιαστολῆς scribendum esse ἀντανακλάσεως conicit GÜhlig | 6. ἀφηρημένῳ vel ἀφηρημένου conicit JGuttentag | 6—7. Fortasse post τῶν ἀντωνυμιῶν exciderunt τῶν κατὰ τὸ τρίτον' RSKrzeczka | 7. ἐχουσι A | 8. συντείνουσαν b, συντεινον A | πάντως εἰς] fol. 168 v. | καὶ videtur in A fuisse, nunc fere evan., ταῖς b | 10. οῦ inseruit RSKrzeczka | 13. inscriptio περὶ τῆς ἐμεῦ maiusc. A | τῇ μὲν b, om. A | 20. ἀπειθανως A | 22. ante μείζονες JGuttentag inserit αἱ γενικαὶ | supra γινόμεναί aliquid erasum in A | 26. τῷ ἰ b, το ἰ A | ἰσχυρότερα A | 27. ἐδεικνυτο ex ἐδεικνυτο factum ab A¹

πρωτοτυπούσαι ἀνακόλουθοι καὶ κατὰ ἀριθμὸν καὶ κατὰ πτώσιν, οὐκ ἀπεμφαῖνον εἰ καὶ κατὰ αὐξήσεις τῶν πτώσεων.

Ἐμέθεν. Πυκνῶς αἱ χρήσεις παρὰ Αἰολεῦσιν,
ἔμεθεν δ' ἔχεισθα λάθαν·

5

ἢ τιν' ἄλλον

C

〈μᾶλλον〉 ἀνθρώπων ἔμεθεν φίλησθα (Sapphus fr. 89 Ahrens,
21 et 22 Bergk³).

ἀλλὰ καὶ παρὰ Κυρακουσίοις· ἔτι μεθὲν ἁ καρδία παδῆ, Cύφρων
Γυναικείοις (fr. 46 Ahrens). παρὰ τε τῷ ποιητῆ ἢ χρήσις καὶ σχεδὸν
10 συνεχῆς. διὸ οὐδὲ Αἰολικώτερον χρῆ ἀναγινώσκειν, δικούσης καὶ ἐπὶ
πολλὰς διαλέκτους τῆς χρήσεως. — «Ἐπεὶ δέ», φασίν, «ἀπὸ τῆς Λέ-
σβου γενικῆς ἐπίρρημά τι ἀποτελεῖται Λεσβόθεν, οἴκου οἴκοθεν, οὐρανοῦ 84 A
οὐρανόθεν, τοῦ ὕ παραιρουμένου, οὕτω καὶ ἀπὸ τῆς ἐμεῦ τὸ ἐμέθεν
ἀποτελούμενον ἐπίρρημα ἂν γένοιτο.» Πάνυ δὲ ληρώδης ἢ τοιαυτῆ
15 παράδοσις. οὔτε γὰρ τὰ παραγόμενα, μετατιθέντα τὰ τέλη, οὐχὶ τὸ
αὐτὸ μέρος λόγου καταστήσεται, οὔτε φυλάξαντα τὸ αὐτὸ μέρος λόγου.
τὸ οἶκον δὲ καὶ τὰ παραπλήσια τὸ αὐτὸ τέλος ἐφύλαξε τῆς αἰτιατικῆς,
ἀλλ' οὐ τὸ αὐτὸ μέρος λόγου· τὸ

ἀπὸ χαλκόφι χαλκός (Λ 351)

20 οὐκ ἐφύλαξε, καὶ ἴσον τῷ ἀπὸ χαλκοῦ. αὐτῆ τε ἢ διὰ τοῦ θεν παρα- B
γωγῆ ὅτε μὲν ἐπίρρηματικῶς τὸ ἐκ τόπου σημαίνει, Λεσβόθεν, πάν-
τοθεν, Ἰλιόθεν, ὅτε δὲ ταῦτο σημαίνει τῷ πρωτοτύπῳ. τί γὰρ ἂν
εἴη τὸ

σχεδόθεν δέ οἱ ἦλθεν Ἀθήνη (β 267);

25 ἢ οὐ δῆλον ὡς «σχεδόν»; οὐ γὰρ σύνεγγυς οὐρανοῦ τῆς γῆς, ἴν' οὕτως
ἀκούηται «ἐκ τοῦ σύνεγγυς τόπου».

Ἰδηθεν μεδέων (Γ 276)

ἀντὶ τοῦ Ἰδης· εὔηθεος γὰρ τὸν ἔξ Ἰδης τῆς κατὰ Κρήτην παραδέχεσθα, C
τὸν ἐπιχώριον Ἰδαῖον Δία παραπεμψάμενον.

ARGYM. 3 Ἐμέθεν in multis dialectis usu receptum est. Quod qui ad-
verbium putant, quia eodem modo ex ἐμεθ factum sit, quo οὐρανόθεν ex
οὐρανοῦ, falluntur. Non enim ex forma iudicium fertur de vocabulis per ora-
tionis partes distribuendis, sed ex notione; notione vero et usu ἐμέθεν pro-
nomen est.

DISCV. SCRIPT. 1—2. καὶ πτωσιν κατα πτωσιν A, sed prius πτωσιν delet
A' | 3. inscriptio περι της εμεθεν maiusc. A | παρα A, παρ' b | 4. 'dicendum erat
ἔχεσθα, et sic scriptum antiquitus, unde per errorem ἔχεισθα ortum' ThBergk |
5. τιν' b HLAhrens ThBergk, τινα A | 6. <μᾶλλον> adiecit ThBergk | ἔμεθεν
HLAhrens ThBergk, ἐμέθεν b, ut l. 4 | φίλησθα A ThBergk, φιλησθα b, φίλεισθα
HLAhrens | 9. γυναικίος A | 15. 'pro παράδοσις vel ἀπόδοσις scribendum vel
ἀντιπαράθεσις' b in var. lect. | οὔτε γάρ] fol. 169 r. | 16. καταστήσεται b in var.
lect., συστήσεται Ab in textu | 17. οἶκον δέ R Schneider, οἰκόνδε b | ἐφύλαξεν A |
20. ἐφύλαξεν A | 22. ταῦτο b, τ'αυτα A

Αἴας δ' ἐγγύθεν ἦλθεν (P 128).

ἄλλα μυρία. διὸ καὶ ἐπὶ τῆς προκειμένης λέξεως ἡ ἐξέτασις προαγέσθω. Εἰ μὲν οὖν ἐν τῷ ἐμέθεν καὶ céθεν ἔγκειται τὸ ἔΞ, καθάπερ ἐπὶ τοῦ οὐρανόθεν, Διόθεν, ὁμόλογον ὅτι ὁμοίως τούτοις παραχθέντα ἐπιρρή-
85 A ματὰ ἐστίν· εἰ δὲ τὴν αὐτὴν σύνταξιν ἔχει τῇ γενικῇ, σαφὲς ὅτι καὶ ὁ
ταῦτὸ μέρος λόγου· οὐ γὰρ φωναῖς μεμέρισται τὰ τοῦ λόγου μέρη,
σημαιομένοις δέ. τῶν γενικῶν μετὰ καὶ ἄλλων προθέσεων ἡ πρό
ἡγεῖται, τῶν δὲ ἐκ τόπου ἐπιρρημάτων οὐδέποτε· οὐ γὰρ πρὸ οἰκόθεν
φῆσι τις, πρὸ οἴκου δέ, οὐδὲ πρὸ Λεσβόθεν, πρὸ Λέσβου δέ. ὄθεν
εἰ τὸ

10

πρὸ ἔθεν (E 96)

τὴν αὐτὴν σύνταξιν ἔχει τῷ πρὸ αὐτοῦ, ἀντωνυμία γενήσεται ἡ ἔθεν.
B ταῦτὸ καὶ ἐπὶ τοῦ

ἔΞ ἐμέθεν (I 456).

ἴσον γὰρ τῷ ἔΞ ἐμοῦ. παρὸν δὲ καὶ τὰς γενικὰς μεταλαμβάνοντας εἰς 15
τὰς προκειμένας ἀνεπίληπτον τὴν φράσιν καθιστάνειν. τὸ δ'

ἔΞ οὐρανόθεν (Θ 21)

πλεονάζει τῷ ἔΞ, ἐντελὲς μέντοι τὸ

οὐρανόθεν προἰαλλεν (Θ 365).

[Οὐχ ὕγιες λέγειν ὅτι «τὰ ἐπιρρήματα πρόσωπα οὐκ ἔχει· πῶς οὖν 20
C ἐμέθεν, céθεν, ἔθεν;» πρὸς γὰρ τοῦτο φῆσει τις, ὅτι κατὰ πρόσωπα τὰ
ἐπιρρήματα παρῆκται.]

Τὰς μὲν οὖν ἄλλας τῶν πλαγίων συμβέβηκεν ἐν μεταβάσει ἐτέρου
προσώπου νοεῖσθαι, ἐμὲ ἐπαίδευσας, Διονυσίω ἐλάλησας· διὰ
γὰρ τῶν ρημάτων αἰ εὐθεῖαι· Τὰς δὲ συνθέτους τῶν ἀντωνυμιῶν 25
τὴν μετάβασιν ποιεῖσθαι ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ προσώπου εἰς τὸ αὐτὸ πρόσωπον,
86 A ἐμαυτὸν ἔπαισα, ἐμαυτῷ ἐλάλησα. (διὸ καὶ ἀντανακλῶμεναι κα-
λοῦνται, ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν εἰς αὐτὰ ἀντανακλωμένων σωματίων) τὴν
μέντοι γενικὴν καὶ ἐπὶ ἕτερον πρόσωπον συντείνειν. ἐν οἷς καὶ ἄρθρον
τότε ἐπιδέχεται, τῶν ἄλλων ἀντωνυμιῶν ἄρθρον οὐ προσλαμβάνουσῶν, 30
τῷ ἐμαυτοῦ φίλῳ διελεξάμην, τοῦ ἐμαυτοῦ δούλου δεσπότη.
καὶ σαφὲς τὸ αἴτιον. ἐπεὶ γὰρ ἅπασι πάσα γενικὴ ἐπὶ πράγμα τι φέρεται,
B Πλάτωνος ἤκουσα, ἡ ἐπὶ τι κτήμα, Πλάτωνος δούλος, ἐμοῦ

ΑΛΟΓΜ. 25 De compositis (vel reflexivis). Composita ita comparata sunt, ut actio ad eandem personam, unde profecta est, redeat. Genetivus autem eorum etiam ad aliam personam simul pertinet, scilicet possessam. Ad eam articulus accedit, quem supra ostendimus non ad genetivum, sed ad personam possessam pertinere. Itaque ceteri casus, qui nunquam cum re possessa coniunguntur, articulo non indigent.

DISC. SCRIPT. 4. παραχθέντα b, παραδεχθέντα A, punctum adiecit A' | 9. φησιν A | 16. το δ' A, τὸ δὲ b | 20—22. haec delet R Schneider | 20. ου υγιες A | 23. inscriptio περι της εμαυτου maiusc. A | 27. επαισα b, επεσα A | ἐλάλησα b, ελαλησας A, sed altera c deleta | 28. ἀπὸ μεταφορᾶς] fol. 169 v.

δούλος, τοῦτο κἀν τῇ προκειμένῃ παρακολουθεῖ. ἰδοῦ μὲν γάρ κατὰ πρᾶγματος ἑμαυτοῦ ἤκουσα, κατὰ δὲ κτήματος ἑμαυτοῦ δούλῳ διελεξάμην, ἑμαυτοῦ ἄγρὸν ἕσκαψα. ἐν οἷς καὶ τὸ ἄρθρον προστίθεται, οὐκ αὐτῆς ὄν· ἀδύνατον γάρ, ὡς προαπέδειξα· τοῦ δὲ κτήματος. ὁμόλογον ἐκ τοῦ μετασχηματίζεσθαι πρὸς τὸ σχῆμα τοῦ κτήματος, τῷ ἑμαυτοῦ δούλῳ, τοὺς ἑμαυτοῦ δούλους, καὶ ἔτι ἐκ τοῦ μὴ προσλαμβάνειν ἄρθρον, ἐν οἷς οὐδὲ ἐπὶ κτήμα φέρεται, σαυτοῦ C ἀκούεις. διὸ καὶ αἱ ἐξῆς πτώσεις, οὐδέποτε ἐπὶ κτήμα φερόμεναι, ἀπροσδεεῖς εἰσιν ἄρθρου.

10 Διὸ οὐδὲ συγκαταθετόν Τρύφωνι (p. 29 Velsen) φάσκοντι, «ἐν οἷς ἄρθρον προσλαμβάνει ἡ γενική, καὶ ἐν οἷς κτήμα σημαίνει, ἐν τούτοις ὁμόλογος ἡ σύνθεσις ἔστιν ὡς ἐκ τῆς ἐμοῦ κτητικῆς τὴν σύνθεσιν ἐποίησατο· ἐν οἷς δὲ οὐκέτι, ἀπὸ τῆς ἐμοῦ, ἢ τις πρωτότυπός ἐστιν». — Εἰς δὲ καὶ 87 A ἄλλαι ἀποδείξεις τοῦ μὴ ἐγκεῖσθαι τὴν ἀπὸ τοῦ ἐμός γενικήν. ταῖς κτη-
 15 τικαῖς τὰ ὑπακουόμενα ὁμοίοςχημα, ταῖς δὲ γενικαῖς ἀδιαφορεῖ τὸ ὑπακουόμενον. τοῦ μὲν οὖν προτέρου ἐμός οἶκος, Ἄριστάρχιος δούλος, ἐμοὶ δούλοι, ἐμοὺς δούλους· τοῦ δὲ δευτέρου Ἄριστάρχου δούλοι ἢ δούλαι ἢ οἰαυδήποτε πτώσεις μεθ' οἰουδήποτε γένους, μετὰ ἀριθμοῦ ἀδιαφόρου. εἰ τοῦθ' ὑγιές, ἐν οἷς τῷ ἑμαυτοῦ ἀδιάφορα
 20 τὰ ἐπιφερόμενα, ἐν τούτοις τῆς γενικῆς ἢ κτητικῆς μνηύεται καὶ οὐ τῆς B κτητικῆς ἀντωνυμίας. — ἔτι γε μὴν καὶ ἐκ τῶν παρατιθεμένων ἄρθρων ἐνὸν πιστώσασθαι, ἐν οἷς πάλιν γενικῇ μὲν κτητικῆς σημαίνουσα ἀδιάφορα τὰ ἄρθρα, κτητικῇ δὲ ἀντωνυμίας ἢ ὀνόματι ὁμοίοςχημα παρατίθεται, ὁ ἡμέτερος, ὁ ἐμός, ὁ Ἄριστάρχιος, τοῦ Ἄριστάρχου,
 25 τοῦ ἡμετέρου· γενικῇ δὲ τοὺς Ἄριστάρχου, τοῖς Ἄριστάρχου, τοῖς ἐκείνου. ἐν οἷς οὖν πάλιν ἀδιάφορα τὰ ἄρθρα, τοὺς ἑμαυτοῦ C καὶ τὰς ἑμαυτοῦ, ἐν τούτοις τῆς γενικῆς ἢ κτητικῆς. — πρὸς τούτοις, ὅτε μὲν γενικῇ κτητικῇ τινος κτητικῆς δηλοῖ, δύο κτήματα νοεῖται, καὶ φαίνεται ὅτι τὸ μὲν τῆς κτητικῆς ἐστὶ λέξεως, τὸ δὲ ἕτερον τῆς γενικῆς,
 30 ὡς εἰ ἔλεγε τοῦ ἐμοῦ ἄγρου καρπός, τοῦ ἐμοῦ δούλου παῖδα

ΑΓΓΛ. 10 Tryphoni igitur non assentimur dicenti, ἑμαυτοῦ, ubi articulum habeat et aliquid possideri indicet, cum ἐμοῦ genetivum possessivi compositum esse, ceteroquin cum primitivo. — Immo genetivum primitivi semper inesse, etiam aliis argumentis demonstrari potest. 1) Cum possessivis eae res, quae possidentur, flexione congruunt, non congruunt cum ἑμαυτοῦ. 2) Articuli sequuntur flexionem possessivi: cum composito omnis casus generis numeri articulus coniungitur. 3) Ubi genetivus est possessivi, duae sunt res possessae; ubi ἑμαυτοῦ ponitur, una est.

DISC. SCRIPT. 1. κἀν A, καὶ b | 3—4. προστίθεται b, προτιθεται A | 4. οὐ κτητικῆς pro οὐκ αὐτῆς CWachsmuth | 12. τὴν AdeVelsen, τῆς Ab | 13. δε A, δ' b | εἰς A | 14.—15. ταῖς κτητικαῖς b, ταῖς κτητικοῖς A | 16. οὖν A, puncta ab A' | 19. μετὰ A, μετ' b | τῷ ἑμαυτοῦ b, το ἑμαυτοῦ A (non ἑμαυτω, quod b in var. lect. enotavit) | 22. γενικῇ μὲν κτητικῆς σημαίνουσα b in var. lect., γενικῆν μὲν κτητικῆς σημαίνουσαν Ab in textu | 26. ἀδιάφορα τὰ ἄρθρα] fol. 170 r. | 29. ἐστιν A | 30. ελεγεν A

ἔτυπα. εἶπερ οὖν ἡ σύνθεσις ἐν κτητικῇ, κἄν δύο κτήσεις ἐνοοῦντο
 88 A ἐν τῷ ἑαυτοῦ δοῦλον ἔπαισα μία δέ ἐστι· μετάξαντες γοῦν εἰς
 τὴν ἔγκεκλιμένην φασὲν δοῦλόν μου ἔπαισα. εἰ δὲ οὕτως ἐνοοῦμεν
 δοῦλον τοῦ ἐμοῦ φίλου ἔπαισα, κἄν ὅλως ὁμόλογον ᾦν τὸ σχῆμα
 ἐκ τῆς ἐμοῦ κτητικῆς συγκείμενον.

5

Πάσῃ γενικῇ κτήσιν σημαίνουσα πάντα πῶσις μετὰ παντός γένους
 καὶ ἀριθμοῦ ἐπιφέρεται, τῇ δὲ ἑαυτοῦ οὐποτε εὐθεία συντάσσεται. τὸ
 δ' αἴτιον προὔπτον. αἱ γὰρ σύνθετοι τῶν ἀντωνυμιῶν ἰσόζυγον ἀπαι-
 B τοῦσι ῥῆμα, αἱ τε εὐθεῖαι ἐν τρίτῳ προσώπῳ νοούμεναι τὰ ῥήματα εἰς
 αὐτὰς ἐπάγονται, Δίῳν περιπατεῖ, Ἐκράτης διαλέγεται. σαφὲς 10
 ὅτι οὐ συστήσεται ἡ τοιαύτη σύνταξις τῶν ῥημάτων οὐ δυναμένων
 προχωρεῖν οὔτε τῇ εὐθείᾳ διὰ τὴν ἀντανακλωμένην, οὔτε τῇ ἀντα-
 νακλωμένην διὰ τὴν εὐθείαν. Ἔστι μέντοι εὐρεῖν φράσιν μετὰ γενικῆς
 καὶ εὐθείας, ὅταν τὸ ῥῆμα μηκέτι μάχηται. πρώτου γὰρ καθεστὸς μετ'
 C εὐθείας συνταγῆσεται, ὅταν ὑπαρξῖν σημαίνῃ τὸ ῥῆμα, τῆς ἑαυτοῦ 15
 ἀκωλύτως καὶ αὐτῆς ἐπιζητούσης ῥῆμα πρώτου προσώπου ἐν τῷ ἑμαυ-
 τοῦ εἶμι σύμβουλος; ἑαυτοῦ εἶμι κατήγορος.

Εὐθείας ἀμοιρεῖ ἡ προκειμένη γενικῇ· οὐ γὰρ εἰ ἀπαξ εἴρηται, καὶ ταῦτα
 ὑπὸ κωμικῆς ἀδείας, ὡς ἐν Μετοίκῳ Πλάτωνος (fr. II Meineke), τοῦτο
 κανὼν ἐστὶ τῆς κατὰ φύσιν εὐθείας σιγηθείσης. Πᾶσα πλάγιος εὐθεία συν- 20
 89 A τάσσεται μετάβασιν τινα προσώπου ἐπὶ πρόσωπον δηλοῦσα, ἐμὲ Διονύ-

ARGVM. 6 Cum ἑαυτοῦ nunquam nominativus construitur praeter nomi-
 nativum primae personae, qui in verbo latet. Nam ut ἑαυτοῦ verbum eiusdem
 personae requirit, i. e. primae, ita nomen, si nominativo ponitur, tertiam
 verbi personam exposcit; itaque inter se pugnant. Potest tamen nominativus no-
 minis accedere, si εἶναι verbum est. — 18 ἑαυτοῦ nominativo casu caret; nec
 mirum. Nam reflexivi ibi ponuntur, ubi actio e nominativo emanans ad ipsum
 reflectitur. Cum reflexivus igitur verbum eiusdem personae construat necesse
 est, quo nominativus continetur; eo igitur reflexiva non indigent.

TESTIM. 21 Prisc. XIII, 23 p. 16, 6 Hertz *Nominativum autem ideo non habet
 hoc pronomen (id est 'sui sibi se a se'), quia necesse est, quando τὸ 'ἑαυτοῦ' signi-
 ficat tam actionem quam passionem, in eadem intellegi persona. non aliter igitur
 potest proferrī is, in quem aliquid agitur, nisi per obliquos casus, evenit enim,
 ut a nominativis actus proficiscentes ad obliquos sive in transitione personarum
 intellegantur sive in una eademque persona. in transitione, ut 'Aristophanes
 Aristarchum docuit, ego te honoravi, tu mihi dixisti'; et per sola quoque verba
 nominativus intellegitur et transit rursus ad obliquos 'dedi tibi, honoravi te'. in
 una quoque eademque persona hoc idem fit, ut 'Phemius se docuit', docendi
 enim transitio non ad alteram fit personam, sed ad ipsum Phemium reciprocatur,
 'Ajax se interfecit', rursus enim 'interfecit' ad ipsum Ajaxem reciprocatur.
 id. XIII, 28 p. 19, 9 Hertz *Et sciendum, quod, quotiens hoc pronomen reciprocum
 est, eiusdem personae verbum habet convenienti casui adiunctum, ut 'sui meminī,
 sibi placet'. et manifestum est, quod adiunctio verbi vim habet nominativi casus
 cum actione aliqua. si igitur pronominis quoque huiusmodi significationem ha-
 bentis, hoc est in se recurrentis, ponas nominativum et cum eo verbum eiusdem
 personae, erunt duo nominativi. duo autem nominativi per se, ubi et actio et
 passio ostenditur, coniungi non possunt, e. q. 8.**

DISCR. SCRIPT. 2. δοῦλον b, δουλου A | ἐστιν A | 3. ἔπαισα Ab in ind. men-
 dorum, ἔπαισα b in textu | 7. ἐπιφέρεται b, ἐπιφαινεταί A | 8. προὔπτον B Schneider,
 προὔπτον b | 8—9. ἀπαιτούσιν A | 11. συστήσεται b, συστήσεται A | 12. προχωρεῖν
 b, προχωρεῖν A | 12—13. τῇ ἀντανακλωμένην b, τὴν ἀντανακλωμένην A | 13. ἐστιν
 A | 16. ἀκολουτῶς A | 20. ἐστιν A

σιος ἔπαισεν, ἐγὼ σε ἐδίδαξα· ἀλλὰ μὴν καὶ αἱ διαθέσεις οὐ μόνον
 ἐκ τινων ἐπὶ τινας ἐγίνοντο, ἀλλὰ καὶ αὐτοχειρία δράσις, καὶ ὅσα καὶ
 ἐν ἄλλοις προσώποις ἐνοεῖτο, ταῦτα καὶ ἐπὶ ταῦτά πρόσωπα μετῆι.
 ἐμερίζοντο γοῦν αἱ μὲν σύνθετοι τῶν πλαγίων εἰς τὰ αὐτοπαθῆ τῶν
 5 προσώπων, αἱ δ' ἀπλαῖ εἰς τὰ ἀλλοπαθῆ, ἑμαυτὸν ἔπαισα, ἐμὲ
 [cū] ἔπαισας, τῶν ῥημάτων τὰς εὐθείας ἐν αὐτοῖς δηλούντων, εἶγε πᾶν B
 ῥήμα εὐθείαν ἔχει ἐγκειμένην. φανερόν οὖν ὡς ταῖς συνθέτοις ἔξ
 ἀνάγκης ἐπιφερόμενα τὰ ῥήματα τῆς εὐθείας ἐγίνετο παραστατικά, ἦς
 καὶ χρεῖαν εἶχεν ἡ σύνταξις· περισσὸν οὖν ἐστὶ ζητεῖν εὐθείαν τῶν προ-
 10 κειμένων πτώσεων.

Ἐπὶ «Ἀλλά», φασιν, «οὐδὲν» κωλύει ἐν τῷ πρώτῳ προσώπῳ ἐν τῷ
 ἑμαυτὸς καὶ τὴν αὐτὸς εὐθείαν ἐγκεῖσθαι, ὅθεν καὶ τὸ ἑμαυτὸς ἔπαισα
 πλάγιον μὲν νοεῖσθαι ἐν τῇ ἀρχούσῃ κατὰ σύνθεσιν, εὐθείαν δέ, ἡ καὶ C
 συντάσσεται τὸ ῥήμα, ἐν τῇ κατὰ τέλος». — Ἄλλὰ γε πρὸς τοῦτο ῥητέον.
 15 — τὸ μὲν πρῶτον· ἄκλιτον μένει τὸ σχῆμα καὶ κατὰ τὸ τέλος καὶ
 κατὰ μέσῃν λέξιν, κατὰ μὲν τὸ τέλος, ὅτι πάντοτε ἡ εὐθεῖα σύνεστι
 πάσῃ πλαγίῳ, κατὰ δὲ μέσῃν λέξιν, ἡ τὰ συντεθέντα ἀκίνητα. — τὸ δὲ
 δεῦτερον, ὡς καὶ ἄδηλος ἡ φράσις γενήσεται· πότερον γὰρ ἡ συγκειμένη
 γενικὴ ἐστὶν ἢ δοτικὴ <ἢ αἰτιατικὴ>, οὐ γνωστόν, τοῦ τέλους ἐκθλιβέντος. 90 A
 20 — ἔπειτα, εἰ ὑπὲρ διαστολῆς τῶν μεταβατικῶν πλαγίων αἱ σύνθετοι
 γεγόνασι, περισσὸν ζητεῖν τὴν εὐθείαν· οὐδὲ γὰρ ἔστιν εὐθεῖα ἐν μετα-
 βάσει προσώπου λαμβανομένη, ἐν δὲ καὶ τὸ αὐτὸ πρόσωπον δηλοῦσα,
 αὐτὸς ἔγραψε καὶ αὐτὸς ἐκλήθη. ἔνθεν ἄρα μοι δοκεῖ, ὡς καὶ
 προεῖρηται, τὴν ἐγὼ ἀσύνητον καθεστᾶναι, ἐπεὶ μὴ αὐτοπαθῆς ἐγίνετο
 25 ἐν συνθέσει, ἀλλοπαθῆς δὲ ἐν ἀπλότῃ, ὅπερ καὶ ἐπὶ τῶν πλαγίων
 συνέβαινε.

«Οὐχὶ οὖν καὶ τὸ
 ἀλλήλους τρώσῃτε (τ 12)

B

ANON. 11 Nec ἑμαυτὸς ita admitti potest, ut eius initium sit obliquus,
 finis rectus casus. Nam 1) indeclinabilis esset forma et extrema, quod semper
 nominativus esset, et media, quod media vocis compositae pars non variatur.
 2) Ἐμαυτὸς vocis prior pars utrum nominativus esset, an genitivus, an dativus,
 terminatione elisa non apparet. 3) Omnino reflexiva excogitata sunt, ut casus
 obliqui, non ut recti, ab transitivis discernantur. — 27 Neque ἀλλήλους, quo
 uno et obliquus et rectus casus contineatur, tamquam exemplum afferre poteris.
 Eius enim posterior pars cum sit obliquus casus, ita flecti potest ut sententiae
 conveniat.

DISC. SCR. PT. 2. ἐγίνοντο A | 3. ταῦτα b, ταυτα τα A | 5. ἀπλαῖ b, αλλαι
 A | εἰς τὰ αὐτοπαθῆ] fol. 170 v. | 6. ἔπαισας RSKrzeczka, cū ἔπαισας A b, in A
 utrum epaisas ex epaisas an hoc ex illo factum sit, non liquet | 8. ἐγίνετο A |
 9. ἐστιν A | 11. οὐδὲν κωλύει b, ου κωλυει A | 12. ἑμαυτὸς ἔπαισα b, εμαυτης
 epaisa A | 15. ἀκλιτον b, om. A | 16. ὅτι A, καθοτι b | συνεστιν A | 18. γενήσεται
 A, γινεται b | 19. ἢ αἰτιατικὴ b, om. A | 21. γεγόνασιν | 23. ἔγραψεν A | ἐκλήθη
 b, εκλιθη A | ἄρα RSKrzeczka, γάρ Ab | 24. ἐγίνετο A | 28. τρωσῃται A

διὰ μιᾶς συνθέσεως φωνῆς εὐθείαν καὶ πλάγιον ἐν μεταβάσει προσώπων
 δηλοῖ;» Ἄλλὰ μὴν ἡ λέξις οὔτε ἀμφίβολος οὔτε ἀκλιτος, οὐκ ἀμφί-
 βολος μὲν, καθὼ ἐπὶ τέλει συνθεῖσα <ῆ> πλάγιος δεόντως πρὸς τὸ
 σημαινόμενον ἐκλίνεται, ἀλλήλοισ ἔδωκαν, ἀλλήλους ἔπαισαν·
 κλιτικὴ δέ, καθὼ οὐδὲν ἦν τὸ κωλύσαν τὸ τέλος κλίνειν, τῆς εὐθείας 5
 C κατὰ τὸ ἄρχον μέρος τῆς συνθέσεως νοουμένης, ἥτις καὶ ἕνεκα τοῦ
 συνθεθεῖσθαι ἀκίνητος ἐφυλάσσετε, καὶ ἕνεκα τοῦ τὴν εὐθείαν ἐν τοῖς
 μεταβατικοῖς προσώποις πάντοτε συνυπάρχειν. <Περικκὸν οὖν ἐστὶ
 ζητεῖν, «εἰ κατ' ἀκολουθίαν φωνῆς οὐκ ἔχουσιν εὐθείαν αἱ σύνθετοι,
 ἀλλ' οὖν γε κατὰ τὸ σημαινόμενον· ὡς ἡ ἐγὼ πρὸς τὴν ἐμοῦ, οὕτως 10
 ἡ ἐγὼ αὐτὸς πρὸς τὴν ἐμαυτοῦ». ἀπαξ γὰρ ἐδείχθη, ὡς ἕνεκα τῶν
 αὐτοπαθειῶν αἱ ἀντωνυμίαι τὴν σύνθεσιν ἀνεδέξαντο, ὅπερ ἐν μόναις
 πλαγίοις ἐωρᾶτο. οὔτε ἐν συνθέσει ἄρα εὐθείας ἔχουσιν, οὔτε ἡ ἐμαυτοῦ
 γενικὴ ἐστὶ τοῦ ἐγὼ αὐτός. ἐγὼ γὰρ αὐτὸς ἤκουσα, καὶ κατὰ τοῦ
 αὐτοῦ προσώπου μετοχῆς ἐπιφερομένης, ἐμοῦ αὐτοῦ ἀκούσαντος, 15
 ὡς Ἀριστάρχος εἶπεν, Ἀριστάρχου εἰπόντος. οὐκ ἔστι δέ τις
 εὐθεῖα μὴ ἔχουσα γενικὴν συντασσομένην τῷ αὐτῷ ῥήματι. ἔτι τὸ ἐγὼ
 αὐτὸς ἤκουσα σημαίνει ἔξωθὲν τινα φωνήν, τὸ δὲ ἐμαυτοῦ ἤκουσα
 οὐκέτι.>

Ἐξῆς ῥητέον περὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν συνθέτων, εἰ δεόντως τὰ μὲν 20
 τρίτα ἀφ' ἐνικῆς συντάξεως εἰς πληθυντικὰ προάγεται· Ἐαυτοῦς γὰρ
 καὶ ἑαυτῶν· τὰ δὲ πρῶτα καὶ δευτέρα οὐκέτι. Τὸν μὲν οὖν Ἀρι-
 91 A στάρχον ἐπιμέμφεσθαι φασὶ τὰ σχήματα, καθὼ ἀφ' ἐνικῆς συντάξεως
 τῆς ἑαυτὸν πληθυντικῆ ἐγένετο ἡ ἑαυτοῦς, μάρτυρά τε ἐπάγεσθαι τὸν
 ποιητὴν, «παρ' ᾧ τὰ τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἠκριβῶται, ἐν οἷς πάντοτε ἐν 25
 διαλύσει ἐστὶ τὰ τρίτα, ὁμοίως τοῖς πρῶτοις καὶ δευτέροις, σφᾶς αὐ-
 τούς καὶ σφῶν αὐτῶν. πρὸς οἷς καὶ τῶν πρῶτων καὶ δευτέρων
 οὐκ ὄντων ἐν συνθέσει πληθυντικῇ, ἐξ ἀνάγκης καὶ τοῖς τρίτοις παρη-
 B κολούθει ταυτόν». — Πρὸς δὲ οἱ ἀντιλέγοντές φασιν, «ὡς καὶ ἀφ'
 ἐνικῆς συνθέσεως τῆς ἐνδέκατος τὸ ἐνδέκατοι πληθυντικὸν ἐγένετο, τὴν 30
 τε χρήσιν ὡς ὑγιῆ πιστοῦνται διὰ τῶν Πλατωνικῶν παραδειγμάτων·
 τὰς τε κατὰ τὸ τρίτον πρόσωπον πολλάκις διαφεύγειν <τὰ> τῶν κατὰ

Λεοντ. 20 Formae ἑαυτῶν ἑαυτοῦς cet. quaeritur rectene a singulari ἢ
 simplici derivatae sint, cum prima et secunda similibus formis careant. Et
 Aristarchus quidem eas vituperat, Homeri nisus auctoritate. Cui alii adver-
 santur dicentes, simili modo ex ἐν-δέκατος fieri ἐν-δέκατοι, omninoque ad regulas,
 quae in prima et secunda valeant, tertiam non dirigi. At Aristarcho assen-
 tiendum est. Nam pauciora similitudinem plurium sequi oportet;

ΠΙΣΤΑ. ΣΧΗΜΑΤ. 3. ἡ πλάγιος b, πλαγιος A | 8. post συνυπάρχειν inserenda esse,
 quae antea 73, 18 — 74, 2 legebantur (ubi vid. discr. script.), perspexit
 RSkřezeczka | 21. ἐνικῆς b, ἐνικῆς ἐστὶν A | 22. εαυτων] fol. 171 r. | 26. ἐστὶν A |
 28. πληθυντικῇ b, πληθυντικῇ A | 32. τρίτον πρόσωπον A, τρίτον b | τὰ τῶν b,
 των A

τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον. δυϊκαὶ γοῦν εἰσὶν εὐθεΐαι πρῶτου καὶ δευτέρου
 προσώπου, ἀλλ' οὐκέτι καὶ τρίτου. τί οὖν θαυμαστόν, εἰ καὶ τρίτου
 εἰσί, πρῶτου καὶ δευτέρου οὐκ οὐσῶν; ἄλλως τε καὶ ἄλλαι λέξεις κατὰ
 τύχην ἐσιγήθησαν· οὕτω καὶ αἱ προκείμεναι». — Ἄλλ' ἔμοιγε δοκεῖ ὁ C
 5 τοῦ Ἀριστάρχου λόγος κριτικώτερος εἶναι, ἔχοι δ' ἂν οὕτω τὰ τῆς
 ἐπικρίσεως. Παντὶ προὔπτον ὡς ἡ πλείων παράθεσις τῆς ἐλάσσονος
 κανῶν. ὅθεν εἰ δεκάδου σχήματα ἐσιγήθη, πάσης πτώσεως δυϊκά, καὶ
 πληθυντικά πρῶτου καὶ δευτέρου προσώπου, δηλονότι γενικῆς καὶ δο-
 10 τικῆς καὶ αἰτιατικῆς, πρὸς τρία πληθυντικά τρίτου προσώπου, γενικῆς,
 · «Ἄλλὰ τρίτα οὐκ ἔστι, πρῶτου καὶ δευτέρου ὄντος». Εἰ μὲν οὖν τὰ
 ἄλλα πάντα τρίτα ἐσεσίγηντο, κἂν ἦν τις πιθανότης τοῦ καὶ τὰ τρίτα
 ὄντα πρῶτον καὶ τρίτον μὴ εἶναι. εἰ δὲ ἓν που ἐσιγήθη διὰ τὸ ὑφ'
 ἑτέρων συζυγιῶν ἀναπεπληρωῖσθαι, πῶς οὐχὶ γέλοιον τοσαύτας φωνὰς
 15 συζύγως κατὰ τύχην ἐσεσίγησθαι; τούτου οὖν ἐν μηδενὶ μέρει λόγου
 παρακολουθήσαντος, παντὶ τῷ δήλον ὑπὲρ ἀκριβείας ἐξετάσαντι τῆς ἐν B
 τοῖς μέρεσι τοῦ λόγου, ὡς ἡ Ὀμηρικὴ ποίησις μᾶλλον τῶν ἄλλων
 ἠνύσθη. ὅθεν οὐ μᾶλλον ἡ Πλάτωνος χρήσις ἀξιοπιστοτέρα τῆς οὐκ
 οὔσης παρὰ τῷ ποιητῇ.
 20 Παρὸν δὲ ἐξετάσαι καὶ διὰ λόγου τὸ ἀληθές. — «Ἀπὸ ἐνικῶν συν-
 θέσεων πληθυντικαὶ ἐκφοραὶ γίνονται κατὰ τὸ τέλος, ἀνδροφόνος
 ἀνδροφόνου, ἐνδέκατος ἐνδέκατοι. ὅθεν καὶ ἀπὸ τοῦ ἑαυτὸν
 τὸ ἑαυτοῦ πεσεῖται». — Οὐδὲν γὰρ κωλύον τὰ προκείμενα εἰς πλῆθος C
 μεταγείν· ἐν δυϊ καὶ γὰρ προσώποις ἕκαστον αὐτῶν ἀκούεται. ὁ γὰρ
 25 ἄνδρα φονεύσας ἢ ὁ μετὰ δέκα εἰς ἢ οἱ μετὰ δέκα πλείονες ἀνεμπο-
 δίστως εἶχον τὸ ἕτερον τῶν προσώπων πληθυντικόν· τὸ μέντοι τῆς
 ἀντωνυμίας σχῆμα ἠδυνάτει, ἅτε δὴ καθ' ἐνός καὶ τοῦ αὐτοῦ προσώπου
 λαμβανόμενον, κατὰ μὲν τὸ τέλος τῆς συνθέσεως εἰς πλῆθος μεταγέσθαι,
 κατὰ δὲ τὸ ἄρχον εἰς ἓν, ἐπεὶ ἕνεκα τούτου ἐνικὸν καὶ πληθυντικὸν 93 A
 30 ἐνοεῖτο διὰ μιᾶς φωνῆς καθ' ἐνός καὶ τοῦ αὐτοῦ προσώπου, ὅπερ ἄλο-
 γον. εὐλόγως ἄρα τὰ σχήματα ἐσιγήθη.

ARGVM. 20 deinde in hoc ἐν-δέκατος duæ sunt personæ, quarum altera
 commode in pluralem transire potest: in ἑαυτοῦ una est persona.

DISCE. SCRIPT. 3. εἰσὶν A | 7. πάσης πτώσεως δυϊκά, καὶ πληθυντικά scripserunt JGuttentag et RSchneider, πάσης πτώσεως τέσσαρα δυϊκῶν καὶ πληθυντικῶν Ab, αὐτὴ πάσης πτώσεως τέσσαρα δυϊκά καὶ πληθυντικά αὐτὴ πάσης πτώσεως τέσσαρα δυϊκῶν καὶ πληθυντικῶν scribendum esse censet RSKrzeczka | 11. ἐστιν A | 15. μέρει b, μερὸς A | 16. παρακολουθήσαντος RSchneider, κατακολουθησαντος A, puncta adscripsit A', κατακολουθήσαντος b | 17. μερῶν A | 21. π in πληθυντικαὶ facta in A ex duabus litteris, quarum altera fuit η, ab A^x | 22. ἀνδροφόνος] fol. 171 v. | 23. οὐδὲν γὰρ Ab, ἀλλ' οὐδὲν vel ἀλλ' οὐδὲν γὰρ scribendum esse conicit RSKrzeczka | 24. δυϊκῶν A | 26. τῶν supra lin. in A

Τὸ ἄρχον μέρος αἱ σύνθετοι κινουσαί πρόσωπα παριστάσιν, ὁμοίως ταῖς ἀπλαῖς, τὸ δὲ τέλος, ὅτε γένος· ἑμαυτὸν γὰρ καὶ ἑμαυτήν. ὅθεν ἐπιστατέον τῷ οὐδετέρῳ σχήματι κατ' αἰτιατικὴν σιγηθέντι, ἐπεὶ ἴσως καὶ ἡ κατάληξις συνήγето εἰς ὁ κατ' ὄζυν τόνον, (καθὸ αἱ οὐδέ-
 B τεραι τῶν ἀντωνυμιῶν, χωρὶς τῶν κτητικῶν, εἰς ὁ ἔληγον μετὰ τάσεως 5
 τῆς τοῦ ἀρσενικοῦ,) ὅπερ ἐν μέρει λόγου οὐκ ἐνδὸν εὐρέσθαι (τῆς ἀπό
 καὶ ὑπὸ ὑφαιρουμένων, καθότι ἀδύνατον πρόθεσιν βαρύνεσθαι, χωρὶς εἰ
 μὴ ἀναστρέφοιτο· οὐδὲ γὰρ Αἰολεῖς τὸν ἐπὶ ταύταις τόνον ἀναβιβάζου-
 ζουσιν)· ὑπολείπεται οὖν σημειούμενον τὸ αὐτὸ (καὶ, εἰ ἔν ἐστι, τὸ
 εἰςδ). ἀλλ' εἰ καὶ τοῦτο ἀπλοῦν ἔστιν, οὐ πάντως καὶ τὸ ἔξ αὐτοῦ 10
 σύνθετον, λέγω δὲ τὸ ἑμαυτὸ· ὑπὸ γὰρ ἀκριβεστέρου λόγου ἐμποδι-
 C ζεται. εἴ τι γὰρ οὐδέτερόν ἐστιν αἰτιατικῆς πτώσεως, τοῦτο καὶ εὐθείας
 ἐστίν· ἀλλ' ἀδύνατον τὸ τῆς εὐθείας συνίστασθαι· εὐλόγως ἄρα καὶ τὸ
 τῆς αἰτιατικῆς σχῆμα ἐσιγήθη. ἀλλ' εἰ ἅπαξ Εὐριπίδης ἐχρήσατο ἐπὶ
 δευτέρου προσώπου ἐν τῷ 15

ἔχειρέ μοι σεαυτὸ καὶ γίγνου θρακύ (fr. 694 Nauck Dindorf),
 τοῦτο οὐ κανὼν γενήσεται τοῦ εὐλόγως σιγηθέντος σχήματος.

94 A [Περὶ σὸν οὖν ἐστὶ Ζητεῖν, «εἰ κατ' ἀκολουθίαν φωνῆς οὐκ ἔχουσιν
 εὐθείαν αἱ σύνθετοι, ἀλλ' οὖν γε κατὰ τὸ σημαινόμενον· ὡς ἡ ἐγὼ
 πρὸς τὴν ἐμοῦ, οὕτως ἡ ἐγὼ αὐτὸς πρὸς τὴν ἑμαυτοῦ». ἅπαξ γὰρ 20
 ἐδείχθη, ὡς ἔνεκα τῶν αὐτοπαθειῶν αἱ ἀντωνυμίαι τὴν σύνθεσιν ἀνεδέ-
 ξαντο, ὅπερ ἐν μόναις πλαγίσις ἐωρᾶτο. οὔτε ἐν συνθέσει ἄρα εὐθείας
 ἔχουσιν, οὔτε ἡ ἑμαυτοῦ γενικὴ ἐστὶ τοῦ ἐγὼ αὐτὸς. ἐγὼ γὰρ αὐτὸς
 B ἦκουσα, καὶ κατὰ τοῦ αὐτοῦ προσώπου μετοχῆς ἐπιφερομένης, ἐμοῦ
 αὐτοῦ ἀκούσαντος, ὡς Ἀρίσταρχος εἶπεν, Ἀριστάρχου 25
 εἰπόντος. οὐκ ἔστι δὲ τις εὐθεῖα <μ> ἢ ἔχουσα γενικὴν συντασσομένην

ARGUM. 1 Initia pronominum reflexivorum variata personarum mutationes, terminationes flexae generum vicissitudines indicant: Neutrini generis accusativi non exstant, quia ne nominativi quidem admittuntur; hi enim casus una esse solent. — 20 Ἐγὼ αὐτὸς non est nominativus ad ἑμαυτοῦ genitivum pertinens.

TESTIM. 26 Prisc. XIII, 26 p. 17, 27: *nec potest esse nominativus, cuius etiam obliquus eidem verbo possit sine transitione vel reciprocatione adiungi, ut 'ego scribo', 'mei' autem 'scribo' dicere non possumus.*

DISCR. SCRIPT. 1. παριστάσιν b | 6. ἐν <ἐνί> μέρει λόγου R Schneider, ἐν <ἀλλω> μέρει λόγου JGuttentag | 9. ἐστιν A | 10. εἰςδ R Schneider, εἰςδ b, εἰσο A | τοῦτο ἀπλοῦν ἔστιν R Schneider, τοῦτο ἀπλοῦν ἔστιν Ab, τοῦτο τὸ ἀπλοῦν ἔστιν JGuttentag | 16. ἔχειρέ b ANauck GDindorf, εχειραι A | 18. Περὶ σὸν — 74, 2 οὐκέτι tollenda et 71, 8 post συνυπάρχειν collocanda esse vidit R Skrzeczka | 21. αὐτοπαθειῶν αἱ ἀντωνυμίαι R Skrzeczka, αὐτοπαθῶν αἱ ἀντωνυμίαι JGuttentag, αὐτοπαθῶν ἀντωνυμιῶν Ab | 21—22. ἀνεδέξαντο A R Skrzeczka, ἀνεδέξατο b | 22. μόναις b, μονοῖς A | εωρατο A | οὔτε b, οὐδ' A | συνθέσει b, συνθέσει in fine versus A, puncta adscripta A | ἀρα A, οὖν b | 23. ἔχουσιν A | οὔτε ἡ ἑμαυτοῦ b, ἡ οὐδὲ ἐμαυτοῦ A, punctis ab A' adscriptis indicatur quomodo verba collocanda sint | ἐγὼ αὐτὸς fol. 152 r. | 25—26. <αὐτὸς> εἶπεν et <αὐτοῦ> εἰπόντος CWachsmuth | 26. ἐστιν A | μὴ ἔχουσα R Skrzeczka, ἡ ἔχουσα Ab

τῷ αὐτῷ ῥήματι. ἔτι τὸ ἐγὼ αὐτὸς ἤκουσα σημαίνει ἔξωθεν τινα φωνήν, τὸ δὲ ἔμαυτοῦ ἤκουσα οὐκέτι.]

Εἰ τὰ συντεθέντα καθ' οἰανδήποτε πτώσιν μένει κατὰ πάσαν πλάγιον, σύνθετον δὲ τὸ ἔμωυτοῦ παρ' ἴωσι καὶ παρ' ἡμῖν, καθὼ καὶ ὁ 5 τόνος ὁμολογεῖ (μία γὰρ ἡ περιεπωμένη)· τί δήποτε τὸ ἐν τῇ αιτιατικῇ C σχήμα ἐσημειοῦτο, ὡς οὐ δυνάμενον τὴν διὰ τοῦ $\bar{\omega}$ γραφὴν ἀναδέξασθαι, «εἶ γέ», φασί, «τὸ $\bar{\epsilon}$ καὶ τὸ $\bar{\alpha}$ οὐκ εἰς $\bar{\omega}$ κίρνάται»; — ἄλλως τε εἰ καὶ κατὰ πτώσιν συνετίθεντο, οὐδὲν ἦν τὸ κωλύον ἐν τῇ ἔμαυτόν αιτιατικῇ τὸ $\bar{\alpha}$ εἰς $\bar{\omega}$ μετατίθεσθαι Ἰωνικῶ ἔθει, καθάπερ καὶ τὸ αὐθαδῆς αὐτῶδης.

10 Ἡ ἔμους κοινὴ οὔσα Κυρακουσίων καὶ Βοιωτῶν, καθὼ καὶ Κόριννα 95 A (fr. 37 Bergk³) καὶ Ἐπιχάρμος ἐχρήσαντο, πρὸς ἐνίων ἐδόκει <μᾶλλον> κατωρθῶσθαι τῆς δίχα τοῦ $\bar{\epsilon}$ προφερομένης, εἶγε τὰ εἰς $\bar{\omega}$ λήγοντα εἰς οὐς κατὰ γενικὴν λήγει. Πρῶτον μὲν οὐ παρὰ Δωριεῦσιν· ἔπειτα τὸ σύμφωνον αὐτοῦς ἔλαθε· ποῦ γὰρ τῆς εὐθείας τὸ $\bar{\gamma}$; πῶς δὲ καὶ τὸ 15 δευτέρον εἰς οὐς λήγει; τεοὺς γάρ, τῆς εὐθείας εἰς $\bar{\upsilon}$ ληγούσης. Ἔτι καὶ ἐμέος οἱ αὐτοὶ Δωριεῖς, καὶ ἐν συναλοιφῇ ἐμεῦς αἱ χρήσεις παρ' Ἐπιχάρμω. ἢ μέντοι ἐμίο καὶ ἐμίω καὶ ἔτι σὺν τῷ $\bar{\epsilon}$ ἐμίωσ καὶ B ἐμίωσ δικυλλάβωσ, παρὰ Ῥίνθωνι.

20 Ἰτέον ἐπὶ τὰς κατὰ τὸ δεύτερον.

Τῇ μὲν οὖν ἐμοῦ σύζυγος ἢ σοῦ, πάλιν τὴν αὐτὴν ὁμοφωνίαν ἀναδεδεγμένη κτητικῇ τε καὶ πρωτοτύπῳ· τῇ δὲ ἐμεῦ <ἡ> σεῦ, ἐμέο σέο, ἐμεῖο σείο, ἐμέθεν σέθεν, συνθέτῳ τε τῇ ἔμαυτοῦ ἢ καυτοῦ. ἀλλὰ μὴν καὶ τῇ ἐμοῦσ Δωρίῳ ἢ τεοῦσ, Ἡρακλῆς τεοῦσ κάρρων ἦς, C 25 Σώφρων (fr. 27 Ahrens), καὶ ἔτι Κόριννα·

περὶ τεοῦσ Ἐρμάς ποτ' Ἄρευα ποκτεῦϊ (fr. 3 Ahrens, 11 Bergk³). Ἔστι καὶ ἡ τιοῦσ, διὰ τοῦ $\bar{\iota}$, ἦν καὶ ἀναλογωτέραν ἡγητέον, ἐπεὶ τὸ $\bar{\epsilon}$ εἰς $\bar{\iota}$ μεταβάλλουσι, φωνήεντος ἐπιφερομένου. Ἔτι τῇ ἐμέος ἢ τέος

Ανωνμ. 3 Mirum non est ab ἐμωυτοῦ genetivo descendere ἐμωυτόν accusativum, quod initia compositorum per omnes casus servantur. — 10 Reliquae formae genetivi singularis primae personae percensentur. — Ἐμοῦσ quidam pro pleniore forma habuerunt, quam ἐμοῦ, sed falsi sunt. — 20 Genetivi singularis secundae personae. Formae omnium usu receptae, Homericæ, doricae.

Discr. script 3. συντεθεντα A, σύνθετα b | 4. ἴωσιν <ῶσ> R Schneider, aut delendum καὶ παρ' ἡμῖν aut <τὸ ἔμαυτοῦ> addendum esse censet CWachsmuth | 7. φασιν A | 10. inscriptio περι της εμουσ maiusc. A | 11. <μᾶλλον> JGuttentag | 12. κατωρθῶσθαι b, κατορθωσθαι A | προφερομένης b, προσφερομένης A | 14. ελαθεν A | 16. ἐμέος οἱ LCValkenaer b, ἐμεο σευ A | συναλοιφη A | ἡ χρήσις pro αἱ χρήσεις CWachsmuth | 17. ἐμίο HLAhrens, ἐμειο Ab | καὶ A, καὶ ἔτι b | ἐμίω HLAhrens, ἐμείω Ab | ἐμιωσ A, ἐμείωσ b | 21. inscriptio περι της σου maiusc. A | 22. ἡ σεῦ b, σευ A | 24. κάρρων LCValkenaer b HLAhrens, καρῶν A | ἦς HLAhrens, ἦν Ab | 26. Ἄρευα ποκτεῦϊ ΔBoeckh HLAhrens ThBergk, ἀρεῦα ποκτεῦϊ A, Ἄρηα ποκτεῦϊ LCValkenaer b | 27. ἐστιν A

- κατ' ἔγκλιον σύζυγος, ἐκπεφάναντί τεος ταὶ δυσθαλίαι, Κύφρων
(fr. 75 Ahrens)· τὸ γὰρ ὀρθοτονούμενον κητηκὴν σημαίνει.
- 96 A Τεῦς. Αὕτη σύζυγος τῆ ἐμεῦς. Ἐπίχαρμος ἐν Κωμασταῖς ἢ
'Αφαίστῳ (fr. 64 Ahrens)·
<Ἄλλ' > οὐδὲ ποτιθιγείν ἔτ' ἐγὼν τεῦς ἀξίω· 5
καὶ πόκ' ἐγὼν παρὰ τεῦς τι μαθῶν,
Θεόκριτος (V 39)· ἔστι δὲ καὶ Βοιωτικὸν δῆλον ὡς·
τεῦς γὰρ ὁ κλᾶρος (Corinnae fr. 17 Ahrens, 24 Bergk³).
δ περισπασθὲν τὴν πρωτότυπον σημαίνει· Ἴσον γὰρ ἔσται τῷ σου, οὐκ
ἄλλης· τὸ δὲ ἐν ὀξείᾳ τάσει, ἐν μέντοι τῇ ἀναγνώσει ἐγκλιθὲν, Ἴσον 10
τῆ κός.
- B Ἡ εὐο μεταβάλλει τὸ εἰς τὸ τ παρὰ Δωριεῦσιν. Ἄλκμάν (fr. 19
Bergk³)·
ἐμὲ Λατοῖδα τέο λάχος χόρον
καὶ ἔτι τεῦ. 15
Ἄπο τῆς σου Δῶριος ἐγένετο ἡ τεοῦ ὁμότονος, μεταθεῖσα τὸ εἰς
τὸ τ καὶ πλεονάσασα τῷ εἰ, καθάπερ καὶ ἡ κός ἐν τῷ τεός. Τινὲς
μέντοι ἠξίουον βαρυτονεῖν, οἰόμενοι ἀπὸ τῆς τέο τῆ τοῦ υἱ προσθέσει
γενεῆσθαι. Ἡ χρῆσις παρ' Ἐπιχάρμῳ καὶ Κύφρωνι.
- C αἰνοδρυφῆς δὲ τάλαινα· τεοῦ κάτα τυμβοχόγησα (Callim. II 20
p. 753 Schneider).
Κύφρων (fr. 76 Ahrens)· οὐχ ἤσων τεοῦ. Ἐπίχαρμος (fr. 157 Ahrens)·
παῖδι τεοῦ.
Καὶ ἔτι ἡ τίος. Ἡ μέντοι τίω καὶ τίως, συζυγοῦσαι τῇ ἐμίω καὶ
ἐμίω, πάλιν παρὰ τῷ αὐτῷ Ῥίνθωνι εἴρηται. 25
Εἰ αἱ ὁμοιοκατάληκτοι ἐν δευτέροις προσώποις ταῖς κατὰ τὸ πρῶτον
- 97 A ἀποβολῆ τοῦ εἰ τὰ τρίτα ἀποτελοῦσι, συμφανὲς ὡς καὶ ἀπὸ τῆς σου ἢ
οὐ πρωτότυπος γενήσεται, πάλιν ὁμοφωνοῦσα τῇ ἀπὸ τῆς ὄς γενικῆ

ΑΓΩΝ. 26 Genetivi singularis tertiae personae.

DISC. SCRIP. * 1. ἐκπεφάναντι HLAhrens, ἐκπεφαντι A, ἐκπεφῆναντι b, ἐκ-
πέφανται LCValckenaer | ταὶ A HLAhrens, αὶ b | 3. τῆ ἐμεῦς b, in A est τημευς,
parte superiore ε̄ litterae fere evanida; ita factum est ut b in var. lect. τημευς
enotaret | 5. sic fragmentum restituit HLAhrens, οὐδεποτ' τοι γινετ' εγῶν τευς
ἀξίω Ab, οὐδέποτ' . . . ἐγένετ' ἀγῶν τευς ἀξίω LCValckenaer | 6. ἐγὼν Ab,
k apud CZieglerum, ἐγῶ vulg. | τεῦς Ab Iunt., τεῦ p k apud CZieglerum vulg. |
7. εστιν A | 12. Ἄλκμάν· ἐμὲ Λατοῖδα τέο λάχος χόρον FWSchneidewin, Ἄλκμάν·
ἐμὲ Λατοῖδα τέο δ' ἀρχόχορον Ab, Ἄλκμάν ἐν ε'· Λατοῖδα, τέο δ' ἀρχέχορον
GHermann, Ἄλκμάν· ἐμὲ, Λατοῖδα, τέο δαυχοφόρον ThBergk (in ed. III, antea
copiöserat ἀρχοφόρον) | 15. τεῦ b, τευς A | 16. τεοῦ b, τεους — A | 18. τῆ τοῦ υἱ
προσθέσει PRegenolff, τὴν τοῦ υἱ πρόσθεσιν Ab | 24. verba καὶ ἔτι ἡ τίος fortasse
post ἐμίω l. 26 transponenda esse censet HLAhrens | τίως b, τεως A | 24—25. ἐμίω
καὶ ἐμίω HLAhrens, ἐμέω καὶ ἐμέω Ab | 26. inscriptio περι της οὐ maiusc. A |
27. αποτελοῦσιν A

συνάρθρωσ. Τὴν μὲν οὖν χρῆσιν παρ' Ὀμήρωσ οὐκ ἔνδον εὐρέσθαι, παρὰ μέντοι Ἀττικοῖσ· καὶ <γάρ> Πλάτωνσ συνεχῶσ ἐχρήσατο, οἱ τε κωμικοὶ καὶ τραγικοὶ. ὁ μέντοι Ζηνόδοτος καὶ <τὸ>

ἀπὸ ἔο χειρὶ παχείῃ (Υ 261)

5 διὰ τῆσ οὐ ἔγραφεν. ὅπερ παραπεμπτόν, οὐχ ὡσ μὴ πρωτότυπον, ἀλλ' ὡσ μὴ σὺνήθεσ· τῇ γάρ εἰσ οὐ καταλήξει χρῆται ὁ ποιητῆσ ἐπὶ Β μόνησ κτητικῆσ, τῇ δὲ ἐμεῦ καὶ ταῖσ συζύγοισ ἀντὶ τῶν πρωτοτύπων μόνων,

πατρὸσ ἐμοῦ κλέοσ εὐρὺ μετέρχομαι (γ 83)·

10 ἐπὶ δὲ τῆσ πρωτοτύπου

ἐμεῦ δ' ἔλετο μέγαν ὄρκον (δ 746).

Ἦ εὐ ἀπὸ τῆσ σευ, ἐν ἐγκλίσει,

εἶ πῶσ εὐ πεφίδοιτο (Υ 464)

κάκεινο δὲ τινεσ ὀρθοτονοῦσι προσπνέοντεσ,

15 φρίζασ εὐ λοφιῆν (τ 446)·

ἀντὶ τοῦ τὴν αὐτοῦ.

Ἦ ἔο κατ' ἐγκλισιν,

ἐπεὶ εὐ κήδετο λίην (Ξ 461)·

καὶ κατ' ὀρθὸν τόνον,

20 ἀπὸ ἔο χειρὶ παχείῃ (Υ 261).

Εἴρηται δὲ περὶ τῆσ εἶο, ὡσ μόνωσ ὀρθοτονεῖται.

Ἦ ἔθεν ὀρθοτονεῖται μὲν, ὡσ ἐπὶ τοῦ

ἀπὸ ἔθεν ἦκε χαμάζε (Μ 205),

ἐγκλίνεται δὲ, ὡσ ἐπὶ τοῦ

25 ἐπεὶ οὐ ἔθεν ἐστι χερείων (Α 114).

Οὐ γάρ, ὡσ ἔνιοι, χρῆ μόνωσ ὀρθοτονεῖν, ὅτι καὶ τὸ πρῶτον καὶ τὸ δεῦτερον ὀρθοτονεῖται μόνωσ· ἰδοῦ γάρ καὶ ἐπὶ τῶν δυϊκῶν, ὀρθοτονομένων τῶν πρώτων καὶ τῶν δευτέρων, τὰ τρίτα ἐγκλίνεται. ἄλλωσ τε τὸ ἔτι μεθὲν ἁ καρδία παδῆ (Sophronis fr. 46 Ahrens) ἐγκέ-
30 κλιται. οὐκ ἐπειδὴ οὖν κατὰ τύχην παρ' Ὀμήρωσ τὰ πρῶτα ὠρθοτονήθη, εὐθέωσ καὶ τὰ τρίτα.

Σαφέσ ὅτι καὶ τὸ Αἰολικὸν δίγαμμα ταῖσ κατὰ τὸ τρίτον πρόσωπον Β

ΑΡΓΥΜ. 1 Οὐ personale non est apud Homerum, qui οὐ terminatione ita utitur, ut possessivorum sit, nunquam personalium. — Ceterae formae enumerantur. — 22 Ἔθεν quidam negant inclinari, quod ne ἐμέθεν ἐθέεν quidem inclinentur. At tertia hac in re primae et secundae analogiam non sequitur. — 32 Digamma aeolicum est ubi praefigatur personalibus tertiae personae.

DISCV. SCRIPT. 2. καὶ γάρ b, καὶ Α | 3. καὶ τὸ b, καὶ Α | inscriptio περὶ τῆσ εὐ maiusc. Α | 5. Ἐξείδωτ exemplum recti tenoris' b in var. lect. | 14. ὀρθοτονοῦσιν Α | 17. inscriptio περὶ τῆσ εὐ maiusc. Α | 18. ἐπεὶ ἔο b typotheae errore | 21. Εἴρηται] fol. 173 r. | 23. inscriptio περὶ τῆσ ἔθεν maiusc. Α | 23. ἦκεν Α | 26. ἐστιν Α

προσνέμεται, καθὸ καὶ αἱ ἀπὸ φωνήεντος ἀρχόμεναι δασύονται. Ἄλ-
καῖος (fr. 6 Ahrsens, 11 Bergk³).

ὥστε θέων μηδέν Ὀλυμπίων

λύσαι ἄτερ Φέθεν.

Ἐοῦς. Αὕτη ἀκόλουθος Δωρικῇ τῇ τεοῦς. ἡ συνεχῶς καὶ Κόριννα δ
ἐχρήσατο. ἐν Κατάπλῳ (fr. 4 Ahrsens, 2 Bergk³).

νίκας ὁ μεγαλοθένης

C Ὀσίων, χώραν τ' ἀπ' εἰοῦς

πάσαν ἰνούμηνεν.

Ἐοῦ. Αὕτη τῇ τεοῦ ἀκόλουθος, ἀποβολῆς γενομένης τοῦ κατ' 10
ἀρχὴν συμφώνου. εἴρηται κατ' ἀρχὴν περὶ τοῦ πλεονάσαντος ἔ κατὰ
τὸ δεύτερον πρόσωπον.

99 A Τῆς ἐκεῖνος καὶ οὗτος αἱ γενικαὶ παρὰ Δωριεῦσι διὰ τοῦ ω,
τῆνῳ καὶ τούτῳ, τοῦ τέλους βαρυτονουμένου. πρὸς τῷ καὶ τὸν
λόγον ἀπαιτεῖν, καθότι βαρύτονοι αἱ εὐθείαι, καὶ τὸ πλείστον τῆς 15
χρήσεως οὕτως ἔχει. πρὸς οἷς καὶ τὸ τουτῷ περιπώμενον. ἐπιρρή-
ματός ἐστι παραστατικόν, τουτῷ θάμεθα, Κύφρων (fr. 42 Ahrsens).
τὸ δὲ αὐτῷ περισπασθήσεται, ὅτι καὶ τὸ αὐτός ὀξύνεται.

Τὴν ἑαυτοῦ φασιν ὠλιγωρῆσθαι, καθὸ τὴν μὲν ἐν ἀρχῇ σύνθεσιν
αἰτιατικῆς ἔχει, τὸ δὲ τέλος γενικῆς. Ἄλλ' οὔτε τὰ σύνθετα τὴν αὐτὴν 20
B κλίσιν ἀναδέχεται τοῖς κατὰ παράθεσιν, ἐπεὶ ἰδοῦ τὸ λεοντοφόνος ἐκ
γενικῆς συνεστὸς εἰς αἰτιατικὴν ἀναλύεται, ὁ λέοντα φονεύσας, καὶ τὸ
φιλοπλάτων ἐξ εὐθείας εἰς αἰτιατικὴν, ὁ φιλῶν Πλάτωνα· οὔτε πάντως
αἰτιατικὴ ἔγκειται· τί γὰρ <οὐ> μᾶλλον ἢ εὐ ἐστὶ συντεθεῖσα ἢ ἡ διουλ-
λαβος ἢ ἔο; πρὸς οἷς οὐδὲ ἡ δοκοῦσα ἐν συνθέσει κατωρθῶσθαι ἐν 25
δυσὶν αἰτιατικαῖς, λέγω δὴ τὴν ἑαυτόν, πάντως δύο αἰτιατικὰς σημαίνει·
αὐτὸς γὰρ αὐτόν ἔπαισεν.

C «Κάκεινο δὲ ἐπιστατέον, εἰ ὄλωσιν σὺν τῷ ἔ γραφήσεται ἢ διουλλά-
βως μόνως, μόνον κατ' ἀρχὴν προσπνεόμενον· τὰ γὰρ τῆς χρήσεως
ἐπ' ἴσης.» Εἴρηται ὡς αἱ ἀπὸ τοῦ ἔ ἀρχόμεναι ὁμοιοκατάληκτοι ἀπο- 30

Αναγν. 13 Genetivi dorici τῆνῳ οὕτω recte gravi tono profertur, αὐτῷ
acuto. — 19 In ἑαυτοῦ offendunt, quod initium eius sit accusativus ξ, finis gene-
tivus. Sed potius cum εὐ vel ἔο genetivo compositum est. — 30 Et ἑαυτοῦ et
αὐτοῦ forma plena est; quibus formae secundae personae respondent. Ad me-
moriā prioris compositi partem servandam satis est densa aspiratio.

ДИСКР. СМРП. 3. ὥστε ThBergk | 4. λύσαι ἄτερ Φέθεν b HLAhrsens ThBergk, λυ-
σεατερ γεθεν A | 5. ἰνσκριπτιὸν περὶ τῆς εἰοῦς maiusc. A | 7. ὁ Ab HLAhrsens ThBergk,
δν GHer mann | μεγαλοθένης A b ThBergk, μεγαλοθένης HLAhrsens | 8. Ὀσίων b
HLAhrsens ThBergk, ὠσείων A | 10. ἰνσκριπτιὸν περὶ τῆς εἰοῦς maiusc. A | 10—11. κα-
τ' ἀρχὴν αὐτ' εἰσιendum αὐτ' post περὶ τοῦ ponendum esse censet RSKrzeczka, περὶ
τοῦ κατ' ἀρχὴν etiam P Egenolf | 13. ἰνσκριπτιὸν περὶ τῶν γενικῶν τῆς ἐκεῖνος καὶ
οὗτος maiusc. A | τῷ b, το A | 17. ἐστιν A | 18. litteras ης vocis περισπασθήσεται
ex en fecit A' | 19. ἰνσκριπτιὸν περὶ τῆς εἰοῦς maiusc. A | 24 γὰρ οὐ b, γὰρ A
25. δοκοῦσα] fol. 173 v. | 28. κακεινο A, κάκεινῳ b

βολῆ τοῦ $\bar{\epsilon}$ τὰ τρίτα ἀποτελοῦσιν· ὄθεν ἄκόλουθος τῇ μὲν σεαυτὸν ἡ
 ἑαυτὸν, τῇ δὲ καυτὸν ἢ αὐτόν. — Φῆσει τις τὴν δικύλλαβον ὠλιγω-
 ρῆσθαι, «ἐν οἷς πᾶσα λέξις σύνθετος μέρος ἔχει ἑκατέρας τῶν φωνῶν.
 ἡ γοῦν ἑμαυτὸν, καυτὸν ἔχουσιν ἢ μὲν τὸ $\bar{\epsilon}$ μ, ἢ δὲ τὸ $\bar{\epsilon}$. ἀνάγκη οὖν 100 A
 5 καὶ τὴν ἑαυτὸν μέρος ἔχειν, ὅπερ οὐκ ἄλλο γενήσεται ἢ τὸ $\bar{\epsilon}$.» Ἄλλ'
 ἢ τοῦ δακέος πνεύματος μονὴ ἀρκετὴ εἰς ὑπόμνησιν τῆς συνθέσεως,
 ἐπεὶ τὰ τρίτα τῶν δευτέρων οὐ πλεονοσυλλαβεῖ, εἰ μὴ ἐν πάθει πλεο-
 νασμὸς γένοιτο, ὡς ἡ εἰοῖ καὶ εἰός καὶ ἐέ. — «Ἄλλά», φασιν, «εἰ τὸ $\bar{\epsilon}$
 10 τῆς εὐ ἀντωνυμίας κατὰ τὴν σύνθεσιν ἐκθλίβεται, δῆλον ὡς καὶ τὸ
 πνεῦμα ἀποβληθήσεται.» Ἄλλ' οὐκ ἐκθλίβεται, ἀλλὰ κινῶνται. ἔπειτα
 ἢ ἀφαίρεσις τοῦ $\bar{\epsilon}$ ἐν δευτέροις δασειάς ἐστὶν ἐμποιοτική, *εἰθεν ἔθεν*. B
 δῆλον οὖν ὡς τῆς <μὲν καυτὸν δικύλλαβου ἀκόλουθον δικύλλαβον τὸ
 αὐτόν, τῆς δὲ> σεαυτὸν τρικύλλαβου ἀκόλουθον τρικύλλαβον τὸ ἑαυτόν.

Φανερόν ὡς οἱ προσχρησάμενοι τῇ ἑαυτοῦς σὺν ταῖς συζύγοις
 15 ἐπὶ πρώτου καὶ δευτέρου παρὰ τὰ πρόσωπα ἀμαρτάνουσιν, ὄθεν καὶ
 τοὺς δακέως ἀναγνόντας τὸ

αὐτῶν γὰρ ἀπωλόμεθ' ἀφραδίησιν (κ 27)

καὶ

ὅς δέ μοι οἶος ἔην, εἴρυτο δὲ ἄστυ καὶ αὐτοῦς (Ω 499) C
 20 οὐ μετρίως ἂν μεμψαίμεθα, οὐκ ὀλίγην ἀπειρίαν καταγγέλλοντας τοῦ
 ποιητοῦ διὰ τὴν ἰδίαν εὐθήθειαν, εἶγε τρίτου καθεστῶσαι ἐπὶ πρώτου
 λαμβάνονται. — πρὸς οἷς οὐδέποτε ἐνικὴ παρ' αὐτῷ σύνθετος, μὴ τί
 γε καὶ πληθυντική, ἥς τὸ σχῆμα παράλογον ἐδείχθη. — καὶ εἰ μὲν τρι-
 25 κυλλάβως ποτὲ εἴρητο, κἄν ἦν συμφανὲς ἀμάρτημα· ἐν οἷς οὖν δικυλ-
 λαβεῖ, σαφὲς ὅτι ἀπλή ἐστι, λείπουσα ἐθίμως αὐτῷ τῇ ἡμῶν, «ἡμῶν 101 A
 αὐτῶν ἀπωλόμεθ' ἀφραδίησιν», καὶ «ἡμᾶς αὐτοῦς». καὶ γὰρ ἐφ' ἐνικῶν,
 αὐτὸς νῦν ἰδὲ πῶμα, θοῶς δ' ἐπὶ δεσμὸν ἴηλον (θ 443)

καὶ

αὐτὸς ἐκῶν οἱ δῶκα (δ 649).

30 Ἄλλὰ καὶ ἐφ' ἐνικῶν, ὡς ἂν ἀπαιτοῦντος τοῦ λόγου, ὑπὸ τῶν περὶ
 τὸν Ἀσκαλωνίτην ἐκεῖναι προσεπνεύσθησαν,

ARGUM. 8 Quae ut abiciatur fieri non potest; nam $\bar{\epsilon}$ non detrahitur, sed
 crasi admiscetur. — 14 Qui ἑαυτοῦς ita usurpant, ut ad primam secundamque
 personam referatur, non recte loquuntur; quem abusum noli Homero obtrudere.
 — 22 Apud eum omnino composita non leguntur, nec in plurali, — 30 nec in
 singulari.

DISCR. SCRIPT. 2—3. ὠλιγορῆσθαι A | 4. τὸ $\bar{\epsilon}$ μ R Schneider, τὸ $\bar{\epsilon}$ A b | 8. εἰοῖ et
 ἐέ R Schneider, εἰοῖ et εἰ b | φασί A | 12—13. τῆς <μὲν — ἑαυτὸν R Schneider,
 τῆς σεαυτὸν τρικύλλαβου ἀκολουθον τρικύλλαβον το ἑαυτὸν A, τῆς καυτὸν δι-
 κυλλάβου ἀκολουθον δικύλλαβον τὸ αὐτόν b | 16. ἀναγνόντας A | 24. εἴρητο b,
 εἰρητῶν A', non εἰρηται, ut b in var. lect. enotavit | κἄν ἦν συμφανὲς ἀμάρτημα
 A b, 'sic fortasse leg. οὐκ ἂν ἦν συμφανὲς τὸ ἀμάρτημα' b in var. lect., arti-
 culum addi vult etiam R Skrzeczka | 25. ἐστιν A | 31. ἀσκαλωνικ' ῥ' ν A, hinc fol. 174 r.

- B αὐτόν μιν πληγῆσιν (δ 244),
 ἵνα μὴ ὡς ὑπ' ἄλλου πεπληγμένος νοῆται· καὶ
 ἄλλω δ' αὐτόν φωτὶ κατακρύπτων (δ 247)
 καὶ
 τὴν αὐτοῦ φιλέει καὶ κήδεταί (I 342), 5
 καὶ
 μέγα μὲν κλέος αὐτῆς
 ποιεῖται (β 125)·
- C ἐφ' ἧς οὐδὲ τὸ τῆς ἐπιφερομένης πτώσεως ἀρμοστόν· δέον γὰρ ποιεῖν
 «ποθὴν» σὺν τῷ ὦ. Ἄλλα καὶ ἐπὶ τούτων ὁ αὐτὸς λόγος εἰρήσεται, 10
 ὡς κατ' ἔλλειψιν πάλιν τῶν τρίτων ὁμοίως ταῖς κατὰ τὸ πρῶτον καὶ
 δευτέρον ἐξηνέχθησαν, εἶτε καὶ τὸ ἀκριβὲς τῆς ἀναγνώσεως κατὰ αὐτὸ
 τὸ τοῦ ποιητοῦ σύνηθες ἐξετάζεται. ἀξιούμεν γὰρ ἀπαρεμφάτως ἀνα-
 γινώσκειν
 τὰ δ' ἄποινα δέχεσθαι (A 20) 15
 καὶ
 102 A ἐπιτεῖλαι (Δ 64)
 οὐ προπαροξύνοντες, τοῦ λόγου ἀπαιτοῦντος πρόσταξιν. δέον δὲ καὶ
 ἐπὶ τοῦ
 μέγα μὲν κλέος αὐτῆς 20
 ποιεῖται (β 125)
 ἐκδέχεσθαι τὸ γίνεται, ἐν ᾧ καὶ ἀπλή <ῆ> ἀντωνυμία νοεῖται, καὶ ἡ
 ἐπιφερομένη πτώσις ἀκόλουθος. ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ
 αὐτόν μιν πληγῆσιν (δ 244)
 δακνόμενον τρεῖς ἀντωνυμίας παραλήπεται· διὸ καὶ ὁ Πινδαρίων διὰ 25
 B τοῦ εἰ ἔγραψεν, ὁ δὲ Ἰεῖων ἀξιοῖ, ὥστε ἀντὶ τῆς εἰ τὴν μὴν παρελήφθαι.
 ὅπερ βέλτιον ἐπὶ τῶν τοιούτων παρέλκεσθαι τὴν μὴν ὁμοίως τῷ
 ἢ ἐ μιν αὐτόν (Ω 472)
 καὶ δὲ μιν αὐτόν
 εἰλύω ψαμάθοισιν (Φ 318), 30
 ἢ, ὡς Τρύφων (p. 30 Velsen) φησὶν, ὁμοιον εἶναι τῷ σφέας αὐτοῦ αὐτοῖ
 C αὐτοῦ καὶ αὐτὸς αὐτόν· ὡς ἀντέκειτο τὸ <μῆ> ἐν δυσὶν ὀρθοτονομέναις
 λαμβάνεσθαι τὸ αὐτόν μιν ὁμοίως τῷ σφέας αὐτοῦ. Τὸ

Αναγμ. 10 Ubi composita requiri videntur, potius εἰ οὐ ε. q. s. cogitando
 supplenda sunt.

DISC. SCRIP. 1. μιν b, μεν A | 3. δ' b, δε — A | 7. αὐτῆς A b, αὐτῆ Homerus
 vulg. | 9. ἀρμοστόν GÜhlig, ἀρμοστέον A b | 12—13. κατὰ αὐτὸ τὸ b, κατα το αυτο
 A | 13. τοῦ ποιητοῦ RSKrzeczka, τῶν ποιητῶν A b | 15. τὰ τ' Homerus |
 18—19. καὶ ἐπὶ b, κ' ἐπὶ A | 22. ἀπλή ἢ b, ἀπλη A | 23. ἀλλὰ μὴν b, ἀλλα μιν
 A | 24. αὐτον A Homerus, αὐτός b | 26. τοῦ εἰ τοῦ φιλοῦ AdeVelsen | ὁ δὲ
 BSchneider, ὁ τε A b | 31. τῷ b, το A | 32. τὸ μῆ b, το A

εὖ ἐντύνασάν ἐ αὐτήν (Ξ 162)

καὶ

πυκάσασάν ἐ αὐτήν (P 551)

μόνως ἐν διαλύσει ληπτέον, εἶγε ἀκύνθητος ἐν τῷ καθόλου ἢ τῶν
5 ἀντωνυμιῶν χρήσις παρ' αὐτῷ. ἄλλως τε καὶ ἐλέγχονται ἐκ τῶν συζύ-
γων ἀρσενικῶν,

ἔο δ' αὐτοῦ πάντα κολουεῖ (θ' 211)

103 A

καὶ

ἐξ δ' αὐτόν (Υ 173),

10 ἐφ' ὧν καὶ μέρους συνδέσμους ἔταξεν. — Καὶ παρὰ τοῖς Αἰολικοῖς δὲ
ὡς ἐν παραθέσει ἀνεγνώσθη

ἐμ' αὐτὰ τοῦτ' ἔγων συνόϊδα (Sapphus fr. 102 Ahrens, 15 Bergk³).

ἐμ' αὐτῷ παλαμάσομαι (Alcaei fr. 87 Ahrens, 72 Bergk³).

ἀλλ' ἐμάχετο τὸ

15 νόον δὲ Φαύτω

πάμπαν ἀέρρει (Alcaei fr. 88 Ahrens, 78 Bergk),

ἄπερ ἀκύνθητες ἐν ἀπλότῃ μὴ οὐχὶ τὸ εἰ προσλαμβάνειν. καὶ ἔτι B
ὁμοίως παρὰ τῷ αὐτῷ Ἀλκαίῳ ἐν ἐβδόμῳ (fr. 89. 90 Ahrens, 87. 101
Bergk³).

20 εὐ δὲ αὐτῷ τομίας ἔση.

ἀλλὰ αὐτῷ μετέχων ἄβας πρὸς πόσιν.

πῶς γὰρ ταῦτα σύνθετα, τῶν πρώτων ἐν διαλύσει ὄντων; δῆλον οὖν
ὡς ἀνώμαλος ἢ ἀνάγνωσις τῶν πρώτων πρὸς τὰ ἔξη.

Αἰ κατὰ <τὸ> πρῶτον καὶ δεῦτερον πρόσωπον τῆς δοτικῆς ὀξυνό-

Αἰονμ. 19 Idem usus Aeolensium est. — 24 Dativi singularis. — Sidonius
oī vituperat, quod sit circumflexo notatum, cum cetera acutum habeant. Sed
hoc potius analogiam sequitur.

DISCR. SCRIPT. 3. πυκάσασα Homerus | 5—6. συζύγων b in var. lect., συζυ-
γιῶν idem in textu, συζυγιῶν A, puncta ab A' | 9. ἐξ RSchneider, ἐξ b | 12. ἔγων
δ' ἐμ' αὐτὰ τοῦτο συνόϊδα Apollonius supra p. 51, 2, ἐμ' αὐτὰ b HLAhrens, ἐμαῦτα
ThBergk | σύνοϊδα HLAhrens, σύνοϊδα b ThBergk | 15. ἐμ' αὐτῷ b et ThBergk,
qui haec adnotat: 'Apparet ex Apollonii paradosi firmatum esse ἐμ' αὐτῷ,
sed rectius ἐμαῦτω scribas, ut αὐτῷ, Φαύτω', ἐμ' αὐτῷ HLAhrens, ἐμαῦτω A |
15. νόον FJBast HLAhrens ThBergk, νόω Ab | δὲ Φαύτω HLAhrens ThBergk,
δ' ἐαῦτω Ab | 16. αέρρει A HLAhrens ThBergk, ἀέρρειται b | 20—21. Duo esse
fragmenta vidit b, quem secuti sunt HLAhrens ThBergk | 20. τομίας ἔση FJBast
ThBergk, τομίας ἔση b in var. lect., τομίας ἔση HLAhrens, το. μαίς ἐση, ut
videatur τομαίς fuisse, A | 21. αὐτῷ μετέχων ἄβας Ab ThBergk, αὐτῷ πεδέχων
ἄβας HLAhrens; verba πρὸς πόσιν traicienda et cum τομίας ἔση coniungenda esse
censet ThBergk, qui totum locum inde a lin. 9—15 sic constituit: ἀλλ' ἐμάχετο
τὸ Νόω δὲ Φαύτω πάμπαν ἀέρρει· καὶ· ἀλλὰ αὐτῷ μετέχων ἄβας· ἄπερ ἀκύνθητες
ἐν ἀπλότῃ μὴ οὐχὶ τὸ εἰ προσλαμβάνειν· καὶ ἔτι ὁμοίως παρὰ τῷ αὐτῷ Ἀλκαίῳ
ἐν ἐβδόμῳ· εὐ δὲ αὐτῷ τομίας ἔση πρὸς πόσιν, nunc demum intellegi dicens, quo
iure ἄπερ, non ὄπερ Apollonius scripserit | 22. ταῦτα A, τὰ τοιαῦτα b | 23. in-
scriptio περι της εμοι κοι οι μαίουσ. A | Αἰ κατὰ] fol. 174 v. | τὸ πρῶτον b, πρω-
των A

С μεναι τὴν κατὰ τὸ τρίτον περιπτωμένην ἔχουσι· σοὶ μὲν γὰρ ἐγώ,
 сὺ δ' ἐμοί (Δ 63)· ἐπὶ δὲ τοῦ

ἢ ὀλίγον οἱ παῖδα (Ε 800)

περιπτῶμεν. ὅθεν ὡς παράλογον ὁ Σιδώνιος ὤξυνεν, ἢ αἱ ὁμοιοκατά-
 ληκτοὶ καὶ ὁμότονοι κατὰ πᾶν πρόσωπον. — Καὶ ἔνεκα μὲν τῶν δύο 5
 πρὸς τὸ ἕν τὸ ἕν εὐθύνεται, ἔνεκα δὲ τῆς τῶν φωνῶν ἀκολουθίας
 εὐθύνονται αἱ δύο. — πᾶσα γὰρ δοτικὴ μακροκατάληκτος οὐδέποτε

104 A δέξνεται· αἱ γὰρ δέξνόμεναι βραχυκατάληκτοὶ, καὶ διὰ τοῦτο μᾶλλον
 τὸ ἐμὶν Δωρικὸν ἀνάλογον. — ὁμότονοί εἰσιν αἱ γενικαὶ ταῖς δοτικαῖς
 ἴσοσυλλαβοῦσαι· πῶς οὖν αὐταὶ δέξνονται, τῶν γενικῶν περιπτωμένων; 10
 ἀνάλογος ἄρα ἢ οἶ. — αἱ μονοσύλλαβοι δοτικαὶ περιπτῶνται· ἀνάλογος
 ἄρα ἢ οἶ. ὁμοτονούσιν αἱ κτητικαὶ ταῖς πρωτοτύποις, ἐμός ἐγώ,
 ἐμόν ἐμέ, σόν σέ· εἰ οὖν ἐμῷ καὶ σῷ, πῶς οὐχὶ καὶ ἐμοὶ καὶ
 B ἢ δὲ ἐμοὶ οὐκέτι». — 'Ἄλλ' οὐ τοῦτο αἴτιον γενήσεται τῆς τάσεως, εἴ 15
 γέ τινα περιπτῶμενά ἐστιν ἀδιαίρετα καὶ δέξνόμενα διαιρούμενα. ἐκείνο
 οὖν ῥητέον, ὡς πολλάκις τὴν ἀκολουθίαν διαφεύδονται αἱ ἀντωνυμιαί·
 τοιαῦτα οὖν καὶ αἱ προκείμεναι.

'Ἀττικοὶ ἔμοιγε. Αἰολεῖς ἔμοι βαρέως. Βοιωτοὶ διὰ τοῦ ὕ, ἐμύ,
 συνήθως, καθότι καὶ τὸ καλοὶ καλύ. Δωριεῖς ἐμὶν καὶ ἔτι ἐμίνγα. 20
 C Cύφρων (fr. 53 Ahrens) μόνον ἐμίνγα τὸ τοῦ γόγγυρου τέμαχος.
 'Ἡ ἐμίνη συνήθης Ταραντίνιοις· ἢ δὲ χρήσις παρὰ 'Ρίνθωνι.

Соὶ. 'Ἀττικῶς. Ἰωνες, Αἰολεῖς ὁμοίως:

σοὶ δ' ἔγω λεύκας ἐπὶ βῶμον αἴγος

Саπφῶ (fr. 7 Ahrens, Bergk³). καὶ τὸ κατὰ ἀπόλυσιν διὰ τοῦ τ̄ 25
 κάπιλειψω τοι (Sapphus fr. 91 Ahrens, 8 Bergk³).

καὶ σαφὲς ὡς μᾶλλον Δῶριος ἢ μετάληψις, παρ' οἷς τὸ τ̄ τῶν ἀντω-
 105 A νυμῶν τ̄ γίνεταί. τῶν δὴ ἀπολύτων διὰ τοῦ τ̄ λεγομένων μόνη ση-
 μειούσθω διασταλτικὴ οὐσα ἢ

νῦν δέ τοι οἶψ πάμπαν (τ 369):

30

τὸ γὰρ

οὐ τοι, τέκνον ἐμόν, δέδοται (Ε 428)

δύναται ἔχειν τὸν λόγον οὕτως· «οὐ δέδοταί σοι πολεμήτῃα ἔργα, ἀλλὰ
 τῷ 'Ἄρει· сὺ οὖν μετέρχου τὰ ἔργα τοῦ γάμου», ἵνα πρὸς τὸν 'Ἄρην

Αρενκ. 19 Dativi singularis primae personae. — 23 Dativi singularis se-
 cundae personae.

DISC. SCRIPT. 1. εχουσιν A | 9. δωρικον A, Δῶριον b | 14. φασιν A, φησιν b |
 22. ταραντηνοиs A | 24. σοὶ δ' ἔγω ThBergk, σοὶ δεγω A, σοὶ δ' ἔγω HLAhrens,
 σοὶ δ' ἔγων b | ἐπὶ βῶμον αἴγος b et ThBergk, qui adnotavit 'nisi forte fuit ἐπὶ
 τ' ὤμον (i. e. ὠμόν)', ἐπὶ βῶμον Αἴγας HLAhrens, ἐπιδωμον αἴγος A | 25. κατὰ
 ἀπόλυσιν scripsit RSchneider, κατὰ ἀπόλυτον A b | 26. κ' ἀπιλειψῶ τοι A | 27. ὡς
 μᾶλλον A, ὅτι μᾶλλον b | μετάληψις A, puncta adiecit A' | 33—34. ἀλλὰ τῷ 'Ἄρει
 A b, ἀλλὰ <ταῦτα μελήσει> τῷ 'Ἄρει KLehrs

Apollonius Dyscolus. I.

6

ἡ κύ διατέλληται. — ὀρθοτονεῖται δὲ καὶ παρ' Ἀλκμάνι, συνήθως Δωριεῦσιν·

ἄδοι Διδὸς δόμῳ ὁ χορὸς ἀμὸς καὶ τοί, Φάναξ (fr. 86 Bergk³). — B λέγεται δὲ καὶ τίν καὶ ἔτι μετ' ἐπενθέσεως τοῦ εἰ τείν. ἰδίως γὰρ ἡ 6 μεταθέσις ἢ εἰς τὸ τ τοῦ εἰ δεκτικὴ ἔστι, τοῦ τοῦ τεοῦ, κός τεός. — Τίθεται παρὰ Κορίνῃ καὶ ἐπ' αἰτιατικῆς ἐν Κατάπλῳ,

οὐ γὰρ τιν ὁ φθονερός δαίμων (fr. 5 Ahrens, 4 Bergk³). ἀντὶ τοῦ cé, καὶ σαφὲς ὡς κατ' ἐναλλαγὴν πτώσεως. — Τινὲς μέντοι ἤξιώσαν τείνειν τὸ ι, ἵνα ἐκ τῆς τεί παρὰ Δωριεῦσι διὰ τοῦ εἰ γραφο- C 10 μένης ἢ ἐσχηματισμένη, μεταθέσει τοῦ εἰ εἰς τὸ ι, ὅπερ σὺνηθες, προ-
κειληφυῖά τε τὸ ν ὁμοίως τῷ ἐκεινοσίν, οὔτοσιν. ἀλλὰ ἀντίκειται τὸ μόνον ἐν τρίτοισι τὸ ν προσέρχεται.

Σύζυγος τῇ ἐμίνη ἢ τίνη, ἢ ἔστι παρὰ Ταραντίνοισι.

Οἱ. Συνήθης Ἀττικοῖς καὶ Ἰωσι. πεζολόγοι ἐχρήσαντο Πλάτων 15 καὶ Ξενοφῶν. εἴρηται ὡς ὀρθοτονομένη περιπαῖται, τῶν συζύγων 106 A ὀξυνομένων. Αἰολεῖς σὺν τῷ F·

φαίνεται Φοι κῆνος (fr. 2 Ahrens, Bergk³ ad fr. 2)

Σαπφώ. Βοιωτοὶ συνήθως εἰς τὸ Fῶ μεταλαμβάνουσι. καὶ Δωριεῖς ὁμοίως ἡμῖν λέγουσιν οὐκέτι οἱ δῶ, Cύφρων (fr. 77 Ahrens). — Ἡ 20 μετὰ τοῦ εἰ μόνως ὀρθοτονεῖται. εἴρηται δὲ ὡς καθόλου αἰ πλεονάσασαι τῷ εἰ μόνως ὀρθοτονοῦνται. — Τῇ τίν σύζυγος ἢ ἴν, τοῦ τ ἀρθέντος. Ἡσιόδου·

ἴν δ' αὐτῷ θανάτου ταμίης (fr. CCIV Goettling, V Schoemann). ἔστι καὶ ἡ εἴν ἀπὸ τῆς τείν παρὰ Ἀντιμάχῳ (p. 29 Stoll) καὶ Κορίνῃ B 25 (fr. 36 Bergk³), ἐπὶ αἰτιατικῆς ἔσθ' ὅτε παραλαμβανόμενη·

Ἡ ἐμέ πρὸς πασῶν διαλέκτων λέγεται. παρὰ Δωριεῦσι μετὰ τοῦ ι, ἐμεῖ, ἢ συνεχῶς Ἐπιχαρμος χρῆται. κοινῶς μέντοι ὁ Cύφρων (fr. 78

ARGYM. 14 Dativus singularis tertiae personae. Oī et inclinatur et recto tono profertur, εοῖ semper rectum accentum servat. — 26 Accusativi singularis primae personae.

DISCR. SCRIPT. 2. Δωρι[εῦσιν] fol. 175 r. | 3. 'δόμῳ de vitio suspectum' ThBergk | Φάναξ MMaittaire b ThBergk, γ'αναΞ A | 4. καὶ ἔτι GKoen b, καὶ εἰν A | 6. εἰν A | αἰτιατικῆς A | 7. γὰρ τιν HLAhrens ThBergk, γαρτῖν A, γὰρ τιν b | δαίμων b ThBergk, δαιμωτ A, δῆμων HLAhrens | 9. τείνειν b, τεινεν A | τεί HLAhrens, τέ Ab | εἰ HLAhrens, εἰ Ab | 10. εἰ HLAhrens, εἰ A | 13. εἰν A | 14. ἰωσῖν A | 17. hoc fragmentum diversum esse ab eo, quod 59, 10 affertur, censet ThBergk | in margine A haec φαίνεται μοι κηνος repetita | 18. Fῶ HLAhrens, Ξ A et b in textu, qui in var. lect. ὁ proponit | μεταλαμβάνουσιν A | 19. 'suspectum est οὐκέτι' b in var. lect. | οἱ δῶ HLAhrens, οἱ δω A et b in textu, 'scribendum οἱ δῶ' b in var. lect., οἱ δωσῶ coniecit RSchneider | 23. ἴν b, ἴν CGoettling, ἴν A | 24. εἰν A | αἰτιατικῆς b in var. lect. RSkzeczka, δοτικῆς Ab in textu | 26. inscriptio peri της εμε cé é maiusc. A | δωριευσιν A | 27. ἐμεῖ HLAhrens, ἐμεῖ b

Ahrens) τί οὐ παρ' ἔμ' ἐστράφη. Ἡ ἀπολελυμένη οὐκ ἐπεκτείνεται.

C Ἡ δὲ ὁμοίως πρὸς πάντων κοινή. Δωριεῖς διὰ τοῦ τ̄
 εἰς τὴν καταρρεῖ,
 Θεόκριτος (I 5). 5
 πρὸς δὲ τὴν φίλων,
 Ἄλκμάν (fr. 52 Bergk³)· καὶ ἔτι μετὰ τοῦ ῑ,
 τεῖ γὰρ Ἀλέξανδρος δάμασεν (Alcmanis fr. 53 Bergk³).
 καὶ ἔτι κοινῶς·
 ἐὶ γὰρ ἄζομαι (Alcmanis fr. 54 Bergk³). 10
 εἴρηται ὡς ἡ ἐγκλινομένη διὰ τοῦ τυ ἐκφέρεται.

107 A Ἡ ἔ σὺζυγος τῆς ἐ, κοινή ἐν διαλέκτοις. Αἰολεῖς μετὰ τοῦ F. Τὸ
 ἐὶ δ' αὐτὸν ἐποτρύνει (Υ 171)
 εἰ κατὰ τὸ ἄρχον ὀξύνειτο, δηλον ὡς παράλογον ἔξει τὸν τόνον. εἴτε
 γὰρ τὸ δεύτερον ε̄ ἐπλεόνασε, δηλον ὡς καὶ ἐν αὐτῷ ὁ ὀξὺς τόνος 15
 γενήσεται, ὁμοίως τῷ ἦ καὶ ἠέ, καὶ ἠλιος καὶ ἠέλιος (οὕτω γὰρ τινες
 ὑπέλαβον ἐκ τοῦ τὸ ἄρχον δαδύνεσθαι, ὅπερ ἴδιον ἦν τῆς ἀντωνυμίας.
 B ἐλελήθει δὲ αὐτοῦς, ὅτι ἀρκτική οὐσα ἡ δαδεῖα ἐπὶ τοῦ πλεονασμοῦ
 ἀνατρέχει, ἐώρων καὶ ἔεδνα. ἄλλως τε τὸ πλεονάζον ε̄ ἔξεθεν ἐν
 ἀντωνυμίας, ἐός, ἐοῦ, ἐοῖ)· εἴτε τὸ ἄρχον, ὅπερ ἔστι, πάλιν τῆς 20
 ἀντωνυμίας φυλάξει τὸν τόνον, εἴγε οἱ πλεονασμοὶ τοὺς τόνους τηροῦσιν,
 ἐοῖ, ἐοῦ. — ὑπόψυχρον γὰρ τὸ λέγειν ὡς ἐδιπλασιάσθη ἡ ἀντωνυμία,
 πρὸς οὐδὲν χρειώδες τριῶν ἀντωνυμιῶν παραλαμβανομένων, συνήθους
 τε ὄντος τοῦ κατὰ τὸ ε̄ πλεονασμοῦ.

C Οὐκ ἔστι παρὰ Δωριεῶσιν ἐν τρίτῳ ἢ διὰ τοῦ ῑ ἐπέκτασις ὁμοίως 25
 τῆς τεῖ καὶ ἔμει.

Ἡ μὴν μόνως ἐγκλίνεται. διὸ καὶ ταῖς ἐγκλινομέναις μόναις ἰσο-
 δυναμεῖ, οὐκέτι δὲ καὶ ταῖς ὀρθοτονουμέναις, ἐν οἷς κατ' ἀρχὴν ἐκείναι
 τιθέμεναι, λέγω δὲ τὴν αὐτόν, τὴν ἐ, οὐκ ἔχουσι τὴν μὴν ἀνθυπαγο-

ARGUM. 1 Ubi absolute ponitur, με forma usurpatur. — 3 Accusativi singularis secundae personae. — 12 Accusativi singularis tertiae personae. — 13 Ἐὶ oxytonon est. Nam si posterior ε̄ redundaret, tonum sibi exposceret, ut in ἠέ; sin prior superflua est, sicut est, pleni ε̄ pronominis accentus, i. e. oxytonesis, servatur, quoniam pleonasmī eundem tonum habent atque plenae formae. — 27 Miv quod tantum inclinatur, in initio sententiae poni non potest.

DISCR. SCRIPT. 4. εἰς Ab, ἐς Theocriti libri | 8. τεῖ HLAhrens ThBergk, τεῖ b | Ἀλέξανδρος δάμασεν ThBergk, Ἀλεξάνδρω δαμασαι Ab in textu, 'fortasse Ἀλέξανδρος δεδάμασαι' b in var. lect., 'rectius forsitan scripseris δάμασε sc. Aphrodite' HLAhrens | 12. κοινή b, κοινή A | 13. ἐὶ RSchneider, ἐε b | 15. ἐπλεονάσεν A | 16. τῷ ἦ b, τῷ ε̄ A | 18. ἐλελήθει] fol. 175 v. | 19. ἐξεθεν A, ἐπέπεσεν b | 20. ἐοῦ, ἐοῖ RSchneider, ἐου, ἐοῖ b | ἐστιν A | 22. ἐοῖ, ἐοῦ RSchneider, ἐοῖ, ἐου b | γὰρ το A, δὲ τὸ b | 25. ἐστιν A | 26. τεῖ et ἐμει HLAhrens, τεῖ et ἐμει b | 27. ἐγκλινομεναι A

μένην· εἶρηται δὲ ὡς ἀδύνατον ἐγκλιτικὸν μόριον ἐν ἀρχῇ εὐρέσθαι.
 Ἔτι διαφέρει τῆς <αὐτόν ἢ>μίν, ἢ ἢ ἔξ αὐτῆς μὲν μετάληψις γίνεται 108 A
 εἰς τὴν αὐτόν, οὐκέτι δὲ ἢ αὐτόν εἰς τὴν μίν μεταλαμβάνεται, ἥνικα
 ἐν πρώτῳ καὶ δευτέρῳ ἐστί. τοῦτο δὲ καὶ ἐπὶ τῶν κατὰ τὸ τρίτον
 5 πασῶν.

Ἰωνες διὰ τοῦ μ, Δωριεῖς δὲ διὰ τοῦ ν̄.

Ἔτι καὶ ἢ νίν τάσσεται ἐπὶ πλήθους·

ὅστις δὴ τρόπος ἐξεκύλισσέ νιν,

Πίνδαρος Ἰσθμιονίκαις (fr. 2 Boeckh).

10 προσφωνεῖτέ νιν ἐπὶ νίκαις,

Βακχυλίδης (fr. 8 Bergk³)· καὶ πλείστα ἄλλα. ὁ δὲ πλάνος τῆς τοιαύτης B
 ἀφορμῆς ἴσως ἐρρῦη ἐκ τοῦ

εὔρομεν ἐν βήσσει τετυγμένα δώματα καλά,

ἀμφὶ δὲ μιν λύκοι ἦσαν ὀρέστεροι (κ 210. 212)

15 καὶ

ἢ μάλα δὴ τάδε δώματα κάλ' Ὀδυσῆος

καὶ

οὐκ ἂν τίς μιν ἀνὴρ (ρ 264. 268).

ἦν δὲ τὰ τοιαῦτα ἐπὶ τὴν συνωνυμίαν φερόμενα τοῦ δώμα, ὁμοίως τῷ C

20

νεφέλη δὲ μιν ἀμφεκάλυπτε,

τὸ μὲν οὐ ποτε (μ 74. 75)

τὸ νέφος·

αἱ μὲν ἀγχιτίναι· τὰ δ' ἐρῆμα φοβεῖται (Ε 141. 140).

ἐνῆμαρ μὲν· τῆ δεκάτῃ δέ (A 53. 54).

25 ἐποίσει γοῦν

γινώσκω δ' ὅτι πολλοὶ ἐν αὐτῷ δαῖτα τίθενται (ρ 269).

109 A

τὸ δ' ἐπὶ τοῦ Ἄρεως καὶ Ἀθηνᾶς

οὐδ' εἰ μάλα μιν χόλος ἦκει (P 399),

ARGVM. 2 Ab αὐτόν accusativo ita differt μίν vocula, ut ipsa in eius locum substitui possit, ille, ubi ad primam secundamve personam pertinet, cum ea commutari non possit. — 9 Niv etiam ad plures refertur; cuius usus origo ab Homero repeti potest, apud quem μίν aliquotiens ad pluralem pertinere videtur; quamquam videtur tantum, nam re vera ad synonymum singularis numeri pertinet.

DISCR. SCRIPT. 1. δε ως A, γάρ ως b | 2. αὐτόν ἢ b, om. A | 8. ἐξεκύλισσέ νιν ABoeckh, ἐξεκύλισέ νιν b in var. lect., ἐξεκύλισθη b in textu, ἐξεκυλισθῆ A, puncta adiecit A' | 10. νίκαις] 'Pertinet ad fragmenta Isthmion.' b in var. lect. | 11. βακχυλίδη A | 11—12. ὁ δὲ πλάνος τῆς τοιαύτης ἀφορμῆς ἴσως ἐρρῦη ἐκ Ab, an sit scribendum ὁ δὲ πλάνος ἴσως ἐρρῦη ἐκ τῆς τοιαύτης ἀφορμῆς dubitat RSkzeczka, ἢ δὲ ἀφορμῆ τοῦ τοιοῦτου πλάνου ἴσως ἐρρῦη ἐκ GUhlig | 13. εὔρομεν A b, εὔρον δ' Homerus | καλά A b, Κίρκης Homerus | 16. καλά A | 20. ἀμφεκάλυπτε] ἀμφιβέβηκε Homerus | 23. ἀγχιτίναι Homerus, ἀγχιτίναι A b | ταδεῖρημα in ταδ' ἔρημα mutavit A' | φοβεῖτε in φοβεῖται mutavit A' | 24. 25. δέ. ἐποίσει b, δ' ἐποίσει A | 27. Ἄρεως A, Ἄρεος b | Ἀθηνᾶς b, Ἀσπνας A

ὡς εἰ ἔλεγε χωρὶς ἐφ' ἑκατέρου. τὸ γὰρ πληθυντικὸν ἐφ' ἐνικοῦ μεταλαμβάνομενον καὶ εὐλογον καὶ κύνηθεσ, εἶγε ἐμπεριεκτικὸν ἐστὶ τὸ πλῆθος τοῦ ἐνόσ, οὐκέτι δὲ τὸ ἐνικὸν τοῦ πληθυντικοῦ. καὶ ἔτι ἐπὶ δυϊκοῦ. διὸ πάλιν τὸ δυϊκὸν οὐκ ἔστιν ἐπὶ πληθυντικοῦ· τὸ γὰρ

B κρινθέντε δύο καὶ πεντήκοντα (θ 48) 5

πρὸς τὰ δύο, καὶ τὸ
οἶνον πινόντων (α 340)

ἀντὶ τοῦ πινέτωσαν Ἀττικὸν ἐστὶ. — Τί οὖν οὐχὶ καὶ τὰ δύο ἐφ' ἐνόσ τάσσεται; Ὅτι καὶ τὸ δυϊκὸν ὄνομα κυρίου ἀριθμοῦ, ὁμοιον τῷ τέσσαρες ἢ τρεῖς ὄν· τὸ δὲ πληθυντικὸν κοινὸν παντὸς ἀριθμοῦ τοῦ ὑπὲρ τὴν 10
δυσάδα.

Αἱ δυϊκαὶ κατὰ πρῶτον καὶ δεῦτερον πρόσωπον πάσης πτώσεωσ C μόνωσ ὀρθοτονοῦνται· καὶ ἡ αἰτία εἴρηται. Εὐθείασ μὲν καὶ αἰτιατικῆσ κοινῶσ, νῶι, σφῶι· Ἀττικαὶ δὲ τῶν αὐτῶν πτώσεωσ νῶ καὶ σφῶ, αἶσ καὶ ὁ ποιητῆσ προσχρήται, 15

νῶ ἀναβησάμενοι (ο 475),
σφῶ δὲ μάλ' ἠθέλετον (Λ 782)·

γενικῆσ καὶ δοτικῆσ νῶιν <καὶ> σφῶιν. μονοσυλλάβωσ Εὐπολισ Μαρικᾶ (fr. XIII Meineke)·

νῶ γάρ, ἄνδρες, οὐχ ἰππεύομεν, 20

110 A καὶ ἔτι ἐν Φίλοισ

εὐφρανῶ δὲ νῶ (fr. 1 Meineke).

τοιούτο δ' ἦν τὸ

ARGVM. 1 Omnino pluralem de una re vel duabus usurpari licet, non licet dualem vel singularem de pluribus. Neque vero dualis de una re poni potest, ut qui definitum numerum indicet. — 12 Dualis primae et secundae personae. Atticis formis etiam Homerus utitur.

DISOR. SCRIPT. 1. ελεγεν A | εκατερου A, ἐκάστου b | 2. καὶ εὐλογον καὶ κύνηθεσ] 'Malim καὶ κύνηθεσ καὶ εὐλογόν' b in var. lect. | ἐστιν A | 3. ἐπὶ ἀντὶ τοῦ πληθυντικοῦ inserit JGuttentag | 4. πάλιν τὸ δυϊκόν] fol. 176 r. | 5. duo A | 8. ἀντὶ A, quod ipsum RSchneider proposuerat, ἀνὰ b | ἐστιν A | 9. κυρίου A, κύριον b | 9—10. τέσσαρες ἢ τρεῖς ὄν scripserunt RSchneider et JGuttentag ex A, qui haec habet δ. ἦγον, δηγον b in textu, 'corrigere ὁμοιον τῷ τέσσαρες ἢ τρεῖς, nimirum ex δ. ἦγον' b in var. lect. | 12. inscriptio ἀρχη τοῦ δυϊκοῦ περὶ τῆσ νῶι καὶ σφῶι maiusc. A 'Hic δυϊκοῦ originem traxisse ex male intellecto Δ. i e. τετάρτου, manifestum est ex iis, qui praecedunt, titulis: nam Fol. 157 v. ante vocem Συμβέβηκε legitur [vid. ad 35, 5] et Fol. 166 v., post voces δύο κλίσεωσ γινομένων, ἀρχη τοῦ τριτοῦ [male, vid. ad 60, 20]. Hos ego titulos, cum similibus pluribus, omittendos duxi, imperite saepe nec suis locis appositos' b in var. lect. Nos omnes eius generis titulos adscribimus | 14. Ἀττικαὶ b, αττικοὶ A | 18. καὶ add. b | verba μονοσυλλάβωσ· Εὐπολισ — 22 εὐφρανῶ δὲ σφῶν sic interpuncta et scripta transponit GÜhlig v. 14 post σφῶ; post v. 27 σφῶιν inserenda esse talia <δισυλλάβωσ, παρὰ δ' Ἀττικοῖσ μονοσυλλάβωσ νῶν, σφῶν, ἢ πάλιν καὶ Ὅμηροσ προσχρήται> censet idem | 23. δ' ἦν b, γὰρ ἦν A, quod servat GÜhlig

οὐ γὰρ σφῶν τε γένος ἀπόλωλε τοκῆων (δ 62),
 ὅπερ ἐδόκει ἐπίμεμπτον εἶναι, ὡς τρίτον πληθυντικὸν δίχα τοῦ ἰ γρα-
 φόμενον, τοῦ λόγου ἀπαιτοῦντος δευτέρον· πρὸς γὰρ αὐτοὺς ὑπὲρ
 αὐτῶν·

δ ἄλλ' ἀνδρῶν γένος ἐστέ (δ 63).

ἢ πρόσθεσις οὖν τοῦ ἰ, ποιούσα τὸ Ἄττικόν, καὶ εἰς ἀκρίβειαν τὸν B
 λόγον καθιστάνει. καὶ ἦν ἱκανὴ ἀπόδειξις τοῦ εἶναι αὐτὴν γενικὴν
 δευτέρου Ἄττικὴν τὸ καὶ ταῖς εὐθείαις συνεχέστερον αὐτὸν κεχρησθαι.
 πρὸς οἷς ἀκριβῆς πάντοτε περὶ τὰς ἀντωνυμίας ἐστίν.

10 Αἰ Ἄττικαὶ κατὰ τὴν εὐθείαν ὀξυτόνως ἀνεγνώσθησαν παρὰ τῷ
 ποιητῇ καὶ ἅπασι τραγικοῖς τε καὶ κωμικοῖς, αἱ τε γραφαὶ οὐκ ἔχουσι
 τὸ ἰ προσκείμενον, οἰκεία τε πτωτικῷ <τῷ> διὰ τοῦ ω ἢ ὄξεια τάσις.
 «καὶ διὰ τοῦτο ἐπαινέτα», φακίν, «ἢ καὶ ἡ γραφὴ ἀνάλογος καὶ ὁ C
 τόνος, <ῆ>

15 πρὶν γ' ἐπὶ νῶ τῷδ' ἀνδρὶ (E 219).

ἢ μέντοι νῶι καὶ σφῶι πάλιν οὐκ ἀκόλουθοι, καθὼ οὐδὲν δυϊκὸν εἰς ἰ
 λήγει. — Ἄλλ' οὕτως ἐχόντων τῶν σχημάτων, εἰς ἄπορον περιίσταται
 ὁ λόγος. οὔτε γὰρ ἀπὸ τῶν κοινῶν αἰ Ἄττικαὶ κατασταθῆσονται, οὔτε
 ἀπὸ τῶν Ἄττικῶν αἰ κοιναί. — Εἰ γὰρ τὸ ἰ προσῆλθε τῇ Ἄττικῇ ὡς 111 A

20 ὀλοκληροτέρᾳ, καθάπερ φίλοις καὶ φίλοις, πῶς συλλαβικῆς χώρας ἔτυχε;
 πάντοτε γὰρ μετὰ φωνήεντος προστιθέμενον ἀδιάστατόν ἐστι, μετὰ δὲ
 συμφώνου συλλαβῆς τυγχάνει· τοῦ προτέρου κενὴ κεινὴ, δέους
 δέους, τοῦ δευτέρου φίλοις, οὗτοςί, ἐκείνοσί. — πῶς δὲ οὐχὶ
 ἐντὸς τοῦ ἰ ἡ κλίσις ἔπεσε, καθάπερ ἐπὶ τοῦ τουτουῖ, ἐκείνουῖ; φამὲν
 25 δὲ ἔξωθεν προστιθέντες τὸ ν, ὡς ἂν τοῦ ἰ μὴ προσεληλυθότος, νῶιν.

ARGUM. 1 In hoc versu contracta σφῶν forma legenda est; σφῶν enim si
 legeres, tertia esset, requiritur autem secunda. — 11 Neque atticae formae νῶ
 σφῶ a formis omnium usu receptis derivari possunt, neque vice versa. —
 18 Nam si atticas formas plenas esse statuimus: 1) mirum est ἰ post vocalem
 additam per se esse syllabam. — 23 2) Nec per expectasin ἰ adiecta esse potest.

TESTIM. 6 schol. H. M. ad δ 62 χωρὶς τοῦ ἰ ἢ σφῶν, ὡς Ἀρίσταρχος καὶ
 Ἡρωδιανός. Ἀπολλώνιος δὲ ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν γράφει αὐτὴν μετὰ τοῦ ἰ,
 ἔν' ἢ δευτέρον πρόσωπον κατὰ συναίρεσιν. ἄλλ' οὐκ ἔστι κτλ. Eustath. 153, 42.
 Et. M. 610, 5. — 12 schol. A. B ad E 219 περὶ δὲ τῆς τάσεως τοῦ μονοσυλλάβου,
 διὰ τί οὐ περιεσπᾶσθη, ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν δηλοῦται· καὶ τάχα ἐπεὶ οὐδὲν
 δυϊκὸν εἰς ω λῆγον περισπᾶται· οὕτως γὰρ ἔχει καὶ τὸ σφῶ κτλ.

DISCV. SCRIPT. 1. τε γένος Ab, γε γένος Homerus | ἀπωλωλεν A | 3. ὑπὲρ
 Ab, οὐ περὶ ANauck | 6. τ in to ex π factum in A | 11. εχουσιν A | 12. οικεία
 b, οικείαι A | τε Ab, τε <τῷ> RSKrzeczka | <τῷ> διὰ τοῦ ω ἢ ὄξεια RSKrzeczka,
 ἢ διὰ τοῦ ω ὄξεια Ab, <οἰκεία τε πτωτικῷ> ἢ διὰ τοῦ ω <γραφὴ καὶ ῆ>
 ὄξεια GUhlig | 14. τόνος, <ῆ> b, τονος A | 19. προσῆλθεν A | 20. ετυχεν A |
 21. ἐστιν A | 22. δέους RSchneider, δέος Ab | 24. τοῦ ἰ ἢ κλίσις] fol. 176 v. |
 ἐπαιεν A pro ἔπεσε | τουτουῖ, ἐκείνουῖ; φამὲν b, τουτου ἐκείνου ἐφάμεν A

B — πρὸς οἷς καὶ βίαιον ὀλοκληρότερον τὸ Ἀττικὸν ἐκδέχεσθαι τῆς πάντων χρήσεως. — ἀλλ' εἰ διαίρεσις, ἐνὸς ὄντος τοῦ $\bar{\omega}$ · καὶ τοῦτο ἀκύστατον. πρὸ γὰρ τοῦ $\bar{\omega}$ τὰ τοιαῦτα, καὶ οὐδέποτε διὰ τοῦ $\bar{\iota}$, νυμφέων, μουσέων, ὀρέων. — ἀλλ' ἴσως ἐν τῇ κατὰ διάστασιν διαίρει ἐστίν, ὡς κόϊλον, πάϊς· καὶ εὐλόγως προπερισπασθήσεται 5 τὸ νῶι διὰ τὴν τῆς βραχείας ἐπιφοράν». ἀλλὰ πολὺ πρότερον δοθήσεται διὰ τοῦ $\bar{\iota}$ αὐτὰς γράφεσθαι, ὅπερ οὐχ εὐρέθη. τεκμηριοῦνται τε ἐκ τοῦ Βοιωτιακοῦ, ἐπεὶ οὐδέποτε παρὰ αὐτοῖς νοί διὰ τοῦ $\bar{\omega}$. — οὐκ ἐπεὶ δὲ παρ' Ἀττικοῖς ἔστι νωίτερος καὶ σφωίτερος, εὐθέως καὶ κατὰ τὴν εὐθειαν τὸ $\bar{\iota}$ προσγεγράφεται· ἀπὸ γὰρ γενικῶν αἰ κτητικαί, αἴτινες 10 σὺν τῷ $\bar{\iota}$ γράφονται.

112 A «Ἄλλ' ἐκ τῶν ἐναντίων ἀπὸ τῆς νῶι τὸ Ἀττικόν.» — Εἰ μὲν οὖν κατὰ τὴν πρόκλησιν τοῦ $\bar{\iota}$, καθὸ Καδμηίδες καὶ Νηρηίδες, πάλιν ἡ γραφή τὸ $\bar{\iota}$ ἔξει, ὅ τε τόνος περισπασθήσεται, οὐδενὸς ἐμποδίου ὄντος· εἰ δὲ ἀπεκόπη, τὸ μὲν $\bar{\iota}$ οὐχ ἔξει, τὸν δὲ τόνον περισπάσει, καθὸ καὶ 15 ἀπὸ τοῦ δῶμα δῶ καὶ ἀπὸ τοῦ ἦλος ἦλ.

Ἄπ' οὐδετέρας οὖν τοῦ λόγου καθισταμένου, θεματικὰς ἀμφοτέρας εἰσηγήσαντο, εἴγε ἢ χρήσις παρὰ τῷ ἀρχαιοτάτῳ ποιητῇ ἀμφοτέρων ἐστὶ· καὶ παρὰ μὲν τοῖς μετοίκοις Ἴωσι τὴν δικύλλαβον ἐμμεῖναι, παρὰ δὲ τοῖς καταμείνανσιν Ἀττικοῖς τὴν μονοκύλλαβον. — Εἰ δὲ δέον ἐστίν 20 B ἀπὸ τῆς κοινῆς τὴν Ἀττικὴν καθίστασθαι, καθὸ καὶ <αἰ> ἄλλαι ἔχονται ἀφορμῆς τῶν κοινῶν, λεκτέον ὡς ἡ νῶ καὶ σφῶ ἀποκοπεῖται οὐκ ἀήθως τοῖς Ἀττικοῖς (Ποσειδῶ γὰρ φασι καὶ μὰ τὸν Ἀπόλλω τουτονί) οὐκέτι περισπασθήσαν, κατάληξιν δυϊκὴν ἀναδεξάμεναι. ἄλλως τε τὰ εἰς $\bar{\omega}$ λήγοντα πτωτικά, κλίσεως τυγχάνοντα, οὔποτε περισπασμὸν 25 ἀνεδέξατο. τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ καὶ ἡ νεῦ γενικὴ ὤζυτονήθη, μετὰ C καὶ ἄλλων λόγων τῆς γενικῆς τὸν περισπασμὸν ἀπαιτούσης· καὶ τὸ

Λητῶ γὰρ ἤλκησε (λ 580)

καὶ τὸ

Πυθῶ δ' ἐρχομένην (λ 581)

30

ARGVM. 2 3) Nec ea diaeresis statui potest, qua ex una vocali fiunt binæ; nec ea, qua diphthongi in sua dissolvuntur elementa. — 12 Neque vero ex νῶι σφῶι formis atticæ ortæ esse possunt. Nam aut $\bar{\iota}$, si servaretur, subscribendum esset, nec gravis imponendus; aut si $\bar{\iota}$ supprimeretur, tamen circumflexus non mutaretur. — 18 Sunt igitur qui utrasque formas primarias esse statuant. Sed ponamus monosyllabas ex longiore forma factas esse: cur formarum, ex quibus ortæ sunt, accentum non servaverint, hæc causa est, quod analogiam dualis et omnino atticarum in $\bar{\omega}$ vocum sequuntur.

DISCV. SCRIPT. 2. ἀλλ' εἰ b, ἀλλ η A | 6. τ vocis το ex c facta in A | νῶι b, νῶ A | 8. παρα A, παρ' b | νοί διὰ τοῦ $\bar{\omega}$] 'Fortasse, νύ διὰ τοῦ $\bar{\omega}$ ' b in var. lect. ΔBoeckh | 9. ἐστιν A | 10. καὶ αἰ b, καὶ A | 26. οὐπωτε A | 26. τωστω A pro τούτῳ | 28. ἠλκῆσεν A | 30. Πυθῶ δ' R. Schneider, Πυθῶδ' b Homerus vulg. | ἐρχομένην Homerus b, ἐρχομένη A

καὶ τὰ τούτοις παραπλήσια, κἄν τὸ ἐντελὲς ἔχῃσι Λητόα καὶ Πυθόα, ἀναγκαίως ὠξύνθη. ἔνεκα γὰρ τούτου καὶ διτάσαι τὸν Ἀρίσταρχόν φασι περὶ τοῦ

ἡῷ διαν ἔμεινε (I 662),

5 καθὸ ἦν τὸ ἐντελὲς ἦσα. — Αἱ ἀποκοπαί, ἐὰν τύχῃσι πτωτικῆς κατα- 113 A
λήξεως, κλίνονται, μάκαρ, μάρτυρ,

γῆράντεσσι τοκεῦσιν (Hesiod. O. D. 188).

κλιθῆσονται οὖν αἱ προκείμεναι ἀντωνυμιαὶ δυϊκῆς μᾶλλον καταλήξεως
τυχοῦσαι. — αἶ τε γενικαὶ αὐτῶν εὐλόγως διὰ τοῦ ἰ γράφονται, εἶγε
10 παντὸς δυϊκοῦ εὐθεία μὲν ἐν ἔχει φωνῆεν, γενικῆ δὲ δύο, ὧν τὸ δεύ-
τερον ἰ· ἀλλὰ καὶ περισπασθῆσονται, εἶγε τὰ δεύτονα τῶν δυϊκῶν B
περισπάται κατὰ γενικὴν.

Διὰ τοῦ ἔ ἢ νῶε παρὰ Ἀντιμάχῳ ἐν Θηβαῖδι

ἔδρακε νῶε μολούσα (p. 28 Stoll).

15 καὶ

τοῦ τε νῶε

ἐν Ἰολάῳ Κόρινθα (fr. 16 Ahrens, 5 Bergk³).

Ἐρωέ. Αὕτη αἰτιατικὴν μόνην σημαίνει,

τίς τάρ σφωε θεῶν (A 8)

20 καὶ ἐπεὶ σύνθησεν Ὀμήρῳ τὸ δικυλλαβοῦν, σαφὲς ὅτι καὶ τὸ

ἦ τίς σφωε πόρην θεὸς ἀντιβολήσας (K 546)

οὐ τοῦ ἔπορε τὸ ἔ ἔχει, τῆς δὲ ἀντωνυμίας, ἰακῶς κεκλιμένου τοῦ C
ρήματος. Καὶ ἔτι

εἰ μὴ σφω' Αἴαντε (P 531)

25 τὸ πλήρες σφωέ. παρὰ γὰρ Ἀντιμάχῳ καὶ μονοσυλλάβως ἐν τρίτῃ
Θηβαῖδος (p. 28 Stoll)

τὸ καὶ σφω γείνατο μήτηρ,

ARGYM. 5 Νῶ σφῶ formae dualium more flectuntur; ut genetivis et dativis
ab iis derivatis imponatur circumflexus, analogia flagitat. — 18 Dualis tertiae
personae σφωέ nihil est nisi accusativus; quae forma una apud Homerum est,
apud Antimachum etiam σφῶ legitur.

DISCV. SCRIPT. 1. εχουσι A | 2. οξύν in extr. fol. 176 v. ^{θη} Hinc fol. 185 r. ubi
ne quis miretur interruptum foliorum ordinem, factum est incuria compactoris,
ut extrema libri de Adverbiis pars cum primo folio huius, qui de pronomine
est, h. l. insereretur³ b in var. lect. | 3. φασιν A | 4. ἔμεινε A b, ἔμμενεν Homerus |
5. καθὸ A b, καίτοι KLehrs | τυχωσιν A | 8. μᾶλλον inter οὖν et αἶ transponen-
dum esse censet JGuttentag | 13. ἐν Θηβαῖδι HWSStoll, qui dubitat, possitne ἐν
Θήβησιν vel ἐν Θήβης ad finem antecedentis versus Antim. relegari, ενθηβειν
A b | 14. εδρακεν A | 16. τοῦ τε νῶε ABoeckh HLAhrens ThBergk, τούτε νῶε
A b | 18. inscriptio περι της σφωε maiusc. A | σφωέ RSKrzeczka, σφῶε b | 20. δι-
κυλλαβοῦν RSKrzeczka, δικυλλαβειν A b | κἄν τῷ pro καὶ τὸ RSchneider | 21. θεῶν
erat in A, ex quo θεος factum ab A² | 22. ἔχεται pro ἔχει RSchneider | 23. ῥήματος b,
σχηματος A | 24. σφω' HGStoll JGuttentag, σφω A b | 27. τὸ A et HWSStoll, τῷ b

καὶ ἐν πρώτῃ (p. 28 Stoll)

ἀσπασίως τέ σφω ἄγεν οἴκαδε.

- 114 A Βίαιος ὁ Ἰζίων ἐστὶ τὴν σφῶε καὶ ἐπὶ δευτέρου τάσων,
ἀμφοτέρω γὰρ σφῶε φιλεῖ (H 280. K 552),
«ἐπεὶ καὶ ἡ νῶε διὰ τοῦ ε̄. — καὶ ἔτι ὡς τῆ σφῶ ἐπὶ τρίτου νοουμένη 5
τὸ ε̄ προσέρχεται, οὕτω καὶ τῆ κατὰ τὸ δεύτερον πάλιν νοουμένη Ἀτ-
τικῆ προσέρχεται». Ἄλλ' οὔτε ἡ διὰ τοῦ ε̄ νῶε εὐπαράδεκτος, καθότι
σπανιωτάτη, ἀπαξ που ἡ δις εἰρημένη· οὔτε ἡ κατὰ τὸ τρίτον μονο-
B σύλλαβος, κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον. — πρὸς οἷς οὐδὲ ὁ χρῆσάμενος
ἀξιοπιστότερος τῶν μὴ χρῆσαμένων. — πάνυ δὲ εὖηθεσ, τῆς κατὰ τὸ 10
πρῶτον πρόσωπον εἰς ἰ ληγούσης, μὴ οὐχὶ καὶ τὴν κατὰ τὸ δεύτερον
παραδέχεσθαι. — πρὸς οἷς καὶ πάλιν ἀμφοτέρω ἡ χρῆσις. — ποία δὲ
καὶ ἀνάγκη, ὀρθῶς ἐχούσης τῆς σφῶι, τὴν σφῶε παραλαμβάνειν;
Τρύφων (p. 28 Velsøen) συγκατατιθέμενος τῷ Ἰζίωνί φησι «τὴν σφέ ἀν-
τωνυμίαν κατ' ἐπένεθαι τοῦ ᾧ δὴκὴν γενέσθαι τῆς αὐτῆς πτώσεως, καὶ ἔτι 15
C τὴν σφίν, ὡς τοῦ ᾧ πτωτικῆς ὄντος δὴκῶν». Πῶς οὖν οὐχὶ καὶ αἱ κατὰ
τὸ πρῶτον καὶ αἱ κατὰ τὸ δεύτερον τὸν αὐτὸν τρόπον ἐχηματίσθησαν;
— Ἡ σφίν καὶ ἀποβάλλει τὸ ν̄, ἡ δὲ σφῶιν οὐδέποτε. — ἡ σφίν δο-
τικῆς, ἡ δὲ γενικῆς καὶ δοτικῆς. — τί δὲ οὐχὶ καὶ ἐπὶ τῶν δισυλλάβων
ἡ ἐπένεθαι τοῦ ᾧ, λέγω δὲ τῆς σφέας καὶ σφίν; 20

- 115 A εἶναι, καὶ ἐκδόσεις τινὰς παρατιθέμενοι τὸ
τὰρ σφῶι (A 8)

οὖν τῷ ἰ γράφειν, «ἐπεὶ καὶ ἡ σφῶιν (Θ 415), δευτέρου οὕσα προσώπου,
κατὰ τόνου ἐναλλαγὴν τὸ τρίτον ἀποτελεῖ ἐν τῷ 25
καὶ σφῶιν ὁδὸς ἄγειν» (A 338).

Ἄλλὰ μήποτε τὸ μαρτύριον παράλογον· ποία γὰρ καὶ ἄλλη ἀντωνυμία
τόνου ἐναλλαγῆ προσώπου γίνεται μεταβατικῆ; —

Ανεγμ. 3 Ixiō σφῶε i. e. σφῶε etiam secundae tribuere voluit; sed fallitur.
Nam ex paucis testimoniis eisque non gravibus nihil colligitur. Deinde νῶι
forma hanc σφῶι tuetur. Denique σφῶι usitatissimum est. — 14 Trypho cum
Ixione consentit; formas tertiae σφῶε σφῶιν ex σφέ σφίν factas esse censet.
At nec in prima nec in secunda dualis eo modo ortus est; σφίν abicit ν̄, σφῶιν
non abicit; σφίν dativi est, σφῶιν genetivi et dativi; cur non ex σφέας σφίν
similes formae, ᾧ inserta, ortae sunt? — 21 Inter duales secundae et tertiae
personae quid rationis intercedat, quaerunt grammatici. Alii primae et se-
cundae duales nativos esse, ex duali secundae dualem tertiae (σφῶι ex σφῶι,
σφῶιν ex σφῶιν) inclinatum esse censent. — 27 At nullum aliud pronomē mu-
tato accentu in aliam personam transit.

ΔΙΑΣΚ. ΣΧΗΜ. 2. litterae εν οἴκαδε vocum αγεν οἴκαδε in rasura A | 4. σφῶε
b | 12. ἀμφοτέρω b, πολλοί A | 13. ι vocis σφῶι in rasura A? | 14. σφῶιν A |
18. τὸ ν̄ b, τὸν ν A | σφῶιν b | 19. τί δὲ οὐχί fol. 185 v. | 21. τὰς τοῦ R Schneider;
ταῖς τοῦ Ab | 23. σφῶι b, σφῶιν A, punctum adiecit A'

‘Ἄλλ’ ἴσως ἐκεῖνος ὁ λόγος ἰσχυρός, ὡς αἱ φθάσαι κατὰ τὸ πρῶτον καὶ τὸ δεύτερον ὁμοιοκαταληκτῆσαι, πάντως καὶ κατὰ τὸ τρίτον· B ὅθεν εἰ νῶι καὶ σφῶι καὶ ἐπ’ αἰτιατικῆς, πάντως καὶ κατὰ τὸ τρίτον.» Ἄλλ’ αἱ ὁμοιοκατάληκτοι οὐ πάντως τοῖς αὐτοῖς στοιχείοις χρῶνται· 5 οὐκ ἄλογος οὖν ἢ κατὰ τὸ εἰ ἑναλλαγή. — ἄλλως τε αἱ ὁμοιοκατάληκτοι καὶ ἰσόπτωτοι, ἢ δὲ σφῶε αἰτιατικῆς μόνῃς, τῆς κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον καὶ εὐθείαν σημαίνουσας. — οὐ γὰρ ὑγιὲς τὸ λέγειν ὡς ἀκόλουθος τῇ νῶε, ὅτε οὐδὲ Ὀμηρος ἐχρήσατο.

‘Πρὸς οἷς δοθῆσεται ἢ διὰ τοῦ ἰ γραφῆ ἀκόλουθος τῇ νῶι.» Ἄλλὰ C 10 μὴν οὐδ’ ἢ

καὶ σφῶιν δὸς ἄγειν (A 338)

ἀνάλογος· θέμα γὰρ ἰδίον ἐστὶν ὀξύτονον, οὐχὶ ἐγκλιμα τῆς σφῶιν. ποῖον γὰρ ἄλλο μόριον βαρυνόμενον δύναται ἐγκλίναςθαι; διὰ τοῦτο καὶ τὸ σφῶε κατ’ ἰδίαν λεγόμενον ὀξύνεται. [εἴρηται μὲν ὡς ἀδύνατον 15 ἐγκλιμα μετάβασιν προσώπου σημαίνειν.]

ἴσως τις φῆσει, ἰδοὺ <ἦ> ἡμέων βαρυτονουμένη ἐγκλιτική ἐστὶ.» 116 A Πρῶτον οὐ φύσει βαρύνεται, διήρηται δὲ ἐκ περιεπωμένου· διόπερ ἀκωλύτως τὴν ἐγκλισιν ἀνεδέξατο. — ἔπειτα τὰ ἐγκλιτικά λεγόμενα τῆς ὑπερκειμένης λέξεως ὀξείαν ἐγείρει.

20 «Εἰ αἱ διὰ τοῦ σφ, φασίν, ἐκφερόμεναι ἀντωνυμῖαι τρίτου καθεστᾶσιν, ὡς περ ἅπασαι αἱ πληθυντικαὶ καὶ πᾶσαι αἱ δυϊκαὶ, δῆλον ὡς αἱ κατὰ τὸ δεύτερον ἀπὸ τρίτου μετατιθέμεναί εἰσι.» κάκεινο δὲ προσ-

ARGUM. 1 Nec alterum argumentum firmum: ‘Si qui casus primae secundaeque eundem exitum habent, ei in tertia eadem terminatione utuntur.’ Sed quae eodem fine utuntur, non ab iisdem litteris incipiunt (νῶι σφῶι); rursus igitur, quae ab iisdem litteris incipiunt (σφῶι σφῶέ), par est diversos exitus habere. Deinde σφῶέ accusativus est, σφῶι nominativus et accusativus. — 9 Neque tertium: ‘respondere σφῶι illud νῶι formae’. Nam ex analogia νῶι formae non efficitur σφῶι exstare, cum ne σφῶν quidem per analogiam ex σφῶν factum sit, sed sit primitivum. — 16 Neque quartum. ‘Falsum est, barytonon (velut σφῶν) non posse inclinari, nam ἡμέων et barytonon est et encliticum’. At ἡμέων ex ἡμῶν factum, certe non est in encliticum; haec enim accentum vocis, quae praecedat, erigunt. — 20 Primum argumentum eorum, qui dualem secundae personae e duali tertiae ortum esse contendunt. ‘σφ litterae initium pronominum tertiae personae propriae sunt; eas ostendunt, σφῶέ σφῶν primitivas esse’; deinde: ‘inclinata etiam recto tono proferuntur; ad σφῶν inclinatum pertinet σφῶν orthotonon, quod secundae tributum est’. — At non licet usui nimiam constantiam obtrudere; ex accentu nihil colligitur; ne formae quidem congruunt; σφῶν solum dativum significat, cum σφῶν sit genetivus et dativus.

DISCA. SCRIPT. 3. εἰ — καὶ κατὰ] sic scripsit b in var. lect., sed ita ut καὶ ante ἐπ’ αἰτιατικῆς omitteret, ἢ νῶι καὶ σφῶι καὶ ἐπ’ αἰτιατικῆς πάντως κατὰ A b in textu | 10. οὐδὲ ἢ b | 12. ἀνάλογος scripsit R Schneider, παράλογος A b | ὀξύτονον b, ὀξύτονον A | 14. εἴρηται — σημαίνειν] haec eiecit R Skrzeczka | 16. ἰδοὺ ἢ b, ἰδοὺ A | 18. ἀκολουτῶς A | 22. εἰσιν A

B τίθενται, «ὡς αἱ ἐγκλινόμεναι καὶ ὀρθοτονοῦνται· ἐγκλινομένης οὖν τῆς
 σφῶν ἦν τὸ ὀρθοτονοῦμενον σφῶν, ὅπερ ἐπὶ δευτέρου μετελήφθη». —
 Οὐ δεῖ μέντοι τῆς χρήσεως τὸ διηλεκτικὸν βιάζεσθαι. — ἔπειτα δὲ ἡ αἰτία
 τοῦ μόνως ὀρθοτονεῖν οὐ μόνον τὰς τοῦ δευτέρου, ἀλλὰ καὶ τὰς τοῦ
 πρώτου, εἴρηται. — πρὸς οἷς καὶ τὰ τῆς γραφῆς ἀντιπίπτει· ἰδοὺ γὰρ δ
 τὸ τρίτον σφῶέ, τὸ δεύτερον διὰ τοῦ ἰ. — τὸ δὲ μεῖζον· τὰ δεύτερα
 C ὀρθοτονοῦμενα δίπτωτά ἐστι, τὰ δὲ τρίτα οὐκέτι ἐγκλινόμενα, τῶν
 ἐγκλινομένων τὰς αὐτὰς πτώσεις ἀναδεχομένων. χωρὶς εἰ μὴ καὶ γε-
 νικὴν σημαῖνοι ἢ σφῶν ἐν τῷ

ἀλλ' εἴπ' εἴ σφῶν καταλύομεν (δ 28), 10

περὶ ἧς ἄξιον ἐπιτεῖσθαι ὡς ἐπὶ πλειόνων εὐρίσκεται γενικὴν σημαίνουσα,
 καθὸ ἐπὶ τοῦ

πρὶν σφῶν ὑπὸ κροτάφοισιν ἰούλους (λ 319)

καὶ

γυῖωσιν μὲν σφῶν (θ 402). 15

117 A καὶ δῆλον ὅτι δοτικαὶ εἰς καὶ εἰς γενικὴν μεταλαμβάνονται, ὡς ἐν σχῆ-
 ματος ἔθει, ὁμοίως τῷ

Ἀχιλλῆι δαμασθεῖς (X 55)

καὶ

Τρωσὶ δαμείς (C 461). 20

«Καὶ δῆλον ὅτι ἡ κτητικὴ δυϊκὴ κατὰ <τὸ> τοῦ κτήτορος πρόσωπον
 ἀφορμὴν δέδωκε τοῦ τῆν γενικὴν τοῦ τρίτου σεσιγῆσθαι. εἰ γὰρ ἀπὸ
 B γενικῆς τῆς νῶν νωίτερος καὶ σφῶν σφῶίτερος, δῆλον ὡς καὶ ἀπὸ
 τῆς τοῦ τρίτου γενικῆς ἐγένετο δυϊκόν· ὅπερ οὐκ ἔστιν. ἔνθεν οὖν τὸ
 πρωτότυπον τρίτον ἀπαράδεκτον.» Ἀλλὰ πρὸς γε τοῦτο ῥητέον, ὡς 25
 οὐχ ἡ τῶν παραγωγῶν ὑποστολὴ αἰτία γενήσεται τοῦ μηδὲ τὰ

ARGVM. 21 σφῶν solum dativum significare, adversarii mirum non esse di-
 cunt, 'quod nullum exstet possessivum tertiae personae; id enim a genetivo
 derivari solere; sed cum derivatum non sit, consentaneum esse ne genetivum
 quidem exstare'. At centena primitiva exstant, a quibus nihil derivatum est,
 quamvis ratio cogat. Deinde derivata pronomina ab orthotonis descendunt;
 σφῶν autem semper inclinatur.

TESTIM. 23 — p. 92, 5 Choer. Epim. 86, 18 Ἀπὸ τοῦ νῶν (scr. νῶν) γίνεται
 ὁ νωίτερος, ἡ νωιτέρα, τὸ νωίτερον· ἀπὸ τοῦ σφῶν (scr. σφῶν) ὁ σφῶίτερος,
 ἡ σφῶιτέρα, τὸ σφῶίτερον· ἀπὸ τοῦ σφῶε (scr. σφῶέ) οὐ γίνεται παράγωγος ἀν-
 τωνυμία διὰ τὸ μόνως ἐγκλίνεσθαι αὐτήν, πλὴν (scr. αὐτήν. Πληθυντικῇ)
 ἡμεῖς, ὑμεῖς, σφεῖς. Cf. Et. M. 314, 20.

DISC. SCRIPT. 3. δὲ ἡ αἰτία A et b in textu, 'Malim καὶ ἡ αἰτία' id. in var.
 lect. | 4. litterae in ου μ vocum ὀρθοτονεῖν ου μονον in rasura ab A' | τας του
 A, τὰ του b | τας του A, τὰ του b | 6. τὸ <δέ> δεύτερον JGuttentag | in dia
 desinit fol. 185 v., ab litteris a του ι incipit fol. 186 r. | 7. ectin A | 9. σημαῖνοι
 b, σημαῖνει A | σφῶν scripsit BSchneider, σφῶν b | 10. εἴ Ab, ἢ Homerus |
 καταχουομεν A | 15. γυῖωσιν A | 18. Αχιλλῆι A | 20. τρωσιν A | 21. τὸ του b, του
 A | κτητωρος | 22. δέδωκεν A | εἰ b, ἢ A

πρωτότυπα ὑπάρχειν. ἔστι γὰρ μυρία, ἅπερ οὐ παρήκται, τοῦ λόγου ἀπαιτοῦντος, ὡςπερ καὶ τινα συνεξειλκυμένα τις παραγωγαῖς, τοῦ λόγου οὐκ ἐπιτρέποντος. ἐπεὶ καὶ ἡ τοῦ κτητικοῦ ἔλλειψις εὐλογος, εἶγε πάσα παράγωγος ἀντωνυμία ἀπὸ ὀρθοτονουμένης πρωτοτύπου C
5 σχηματίζεται, ὡς ἐν τοῖς πρὶν εἶρηται, ἡ δὲ μόνως ἐγκλίνεται.

Παντί τῃ δῆλον, ὡς ἡ δυϊκὴ τοῦ ἐκείνος, οὗτος ἐκείνω, τούτῳ. περὶ γὰρ τοῦ

τῷδε δὲ νῶι (Θ 109)

ἐζητεῖτο. «ἐνεκα γάρ», φασι, «τῆς ἐνικῆς δοτικῆς δευτονηθήσεται τὸ
10 τῷ, ἵνα τὸ δυϊκὸν διαστολῆς τύχη». Ἄλλ' εἰ ἐνεκα τούτου, ληρώδες·
ἀπειρα γὰρ τὰ συνεπίπτοντα. «Ἔτι βαρείας καὶ βραχείας ἐπιφερο- 118 A
μένης ἀδύνατον ὀξεῖαν εὑρέσθαι μετὰ μακράς. διὸ τὸ τῷδε προπερι-
σπαστέον.» Τί οὖν τὸ εἶθε, αἶθε, ναίχι; οὐχὶ καθὸ ἐπέκτασις, τῆς
ἀρτίου ὑπερεχούσης τὴν ἐπεκτεινομένην; οὐχὶ οὖν καὶ τὸ

15 τῷδε δὲ νῶι (Θ 109)

τῶν ἐπεκτεταμένων; τὰ οὖν δυϊκὰ εἰς ᾧ λήγοντα οὐδέποτε περιπαῖται·
οὐδὲ γὰρ θέλει τὸ πτωτικὸν ᾧ περιπαῖσθαι ἐπὶ τέλους. ὅτι γὰρ ἐπὶ B
τέλους ἐστίν, ὅτι ἐπεκτέταται, δῆλον, ὡς ἡ κλίσις ἐντός, τοῦδε,
τοῖνδε, οἶδε, τῶνδε, τοῖςδε, τοῦςδε.

20 Αἱ πληθυντικαὶ [καί] κοινολεκτοῦνται κατ' εὐθείαν πρὸς τε ἰώνων καὶ

Αναμ. 6 Τῷδε dualis cur acuto notetur, quidam hanc esse causam censent, quod a dativo singularis discernatur. At sunt centena, quae, cum eandem formam habeant, induant diversas notiones. Alii leges, quae de accentibus valent, secuti τῷδε scribunt. Quos fugit formas amplificatas eundem accentum habere atque nativas. — 20 Pluralia. Formae ἡμεῖς ὑμεῖς φρεῖς non solum atticæ sed etiam ionicæ sunt.

ΤΕΣΤΙΜ. 8 Choer. 441, 23. [Bekk. An. 1248]. — 13 Choer. 427, 28 [Bekk. An. 1236] ναί γὰρ ἦν καὶ εἰ δευτότως, καὶ κατ' ἐπέκτασιν γινόμενα ναίχι καὶ εἶθε τὴν ὀξεῖαν τάσιν ἐφύλαξαν ἐν τῇ αὐτῇ συλλαβῇ. πρόσκειται δὲ ἡ μὴ ἐπεκτεινομένη διὰ τοῦ θ (scr. δ) καὶ εἰ ἐν τοῖς δυϊκοῖς διὰ τὸ τοιῷδε καὶ τοσῷδε δυϊκὰ· ταῦτα γὰρ παροξύνονται καὶ οὐ προπερισπῶνται διὰ τὸν χαρακτῆρα τῶν δυϊκῶν· τὸ γὰρ ᾧ ἐν τοῖς δυϊκοῖς ἀποστρέφεται τὴν περισπωμένην τάσιν, ὅλον τῷ σοφῷ, τῷ καλῷ, τῷ ἀγαθῷ. ἐπεὶ οὖν τὸ τοιῷδε καὶ τοσῷδε ἐπέκτασιν ἔχουσι τῆς δε συλλαβῆς, τούτου χάριν, ὡς σχεδὸν ἐν τῇ τελευταίᾳ συλλαβῇ ἔχοντα τὸ ᾧ, ἀποστρέφονται τὴν περισπωμένην τάσιν.

DISC. SCRIP. 1. πρωτότυπα b, πρωτα A | estin A | 2. τισιν A | 6. inscriptio περι του τῷδε δυικου οτι οξυνεται maiusc. A | 8. τῷδε νῶιν A | 9. φασιν | 12—13. προπερισπαστέον b, περισπαστεον A | 13. ἐπέκτασις Ab, 'vel potius ἐπεκτάσει' RSkrzeczka | 14. ἐπεκτεινομένην b in var. lect., ἐπι ἐκφερομένην A et b in textu, ἐπεκφερομένην KLehrs | 15. νῶιν A | 18. ὅτι non recte habere videtur KLehrsio, (<ὁ νόος>), ὅτι R Schneider | ὅτι ἐπεκτέταται superfluum esse censet JGuttentag | ἐπὶ τέλους ἐστίν ὅτι delet GUhlig | ὡς addubitat RSkrzeczka, καθὼς scribendum esse putat JGuttentag | 20. inscriptio περι πληθυντικῶν πρωτοτυπων maiusc. A | καὶ delevit RSkrzeczka

Ἄττικῶν, ἡμεῖς, ὑμεῖς, σφεῖς. ἔστι πιστώσασθαι καὶ τὸ ἀδαιρέτον τῆς εὐθείας παρ' Ἰωσιν ἐκ τῶν περὶ Δημόκριτον, Φερεκύδην, Ἐκαταῖον. τὸ γὰρ ἐν Εἰδωλοφανεῖ· «ὕμεες Αἰόλιον περιχεύετε» παρὰ Παρθενίῳ C ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας παραληφθὲν οὐ καταψεύσεται διαλέκτου πιστου- 5 μένης ἔλλογίμοις συγγραφεύσιν. Ἄμεε Δῶριον. Ἄλκμάν (fr. 65 Bergk³)· ὡς ἄμεε τὸ καλὸν μελίσκον.

Οὐκ ἐπίληπτος δὲ ἡ τάσις, καθὼ τὰ πτωτικὰ ἀπέστραπται τὴν ἐπὶ τοῦ ἔς ὀξείαν (καὶ διὰ τοῦτο ἔνιοι τὸ βιοπλανεὺς βαρύνουσιν ἀπὸ τοῦ βιο- 10 πλανῆς, καὶ ἐπίτηδες, καὶ

ἄκλεεσ αὐτως (H 100)

10

119 A ἀπὸ τοῦ ἀκλεῆς). Πρῶτον αἱ πρωτότυποι ἀντωνυμῖαι οὐκ ἀκόλουθοι ἐδείχθησαν τοῖς ἄλλοις πτωτικοῖς. ἔπειτα Δωριεῖς ἐπὶ τὸ τέλος φιλοῦσι τὴν ὀξείαν προσάγειν, παρ' οἷς πάλιν ἡ ἀφαίρεσις τοῦ ἰ ὀξείας γίνεται ἐμποιητική, ἐπεὶ ποιεῖς ποιέε, πάλιν τῆς καταλήξεως ἐπιλήπτως ὀξυνομένης, εἶγε τὰ ῥήματα τὴν ὀξείαν τάσιν ἀπέστραπται· καὶ τὸ νοέν 15 καὶ τὸ δακμφορὲν ὀξύνεται πάλιν τῇ αὐτῇ ὑφαίρεισι τοῦ ἰ. πρὸς οἷς B καὶ ἡ περιπτώμενη συστέλλομένη ὀξεία γίνεται, τύπου τινὸς μὴ ἐμποδίζοντος. Αἰολεῖς ἄμμεε·

ἄμμεε δ' ἂν τὸ μέσσον (Alcaei fr. 10 Ahrens, 18 Bergk³).

τοιούτου καὶ τὸ

20

ἄμμεε εἰσκομεν (i 321).

Τοῦ δευτέρου ὑμεῖς. Δωριεῖς ὑμέε· ὑμέε δὲ ἐπεργυάμενοι θωκεῖτε, Κύφρων (fr. 41 Ahrens). Αἰολεῖς ὕμμεε·

οὐ τί μοι ὕμμεε (Sapphus fr. 23 Bergk³).

ἄε θέλετ' ὕμμεε,

25

ἐν δευτέρῳ Καπῶν (fr. 95 Ahrens, 24 Bergk³). Βοιωτοὶ μετὰ διφθόγγου C τοῦ ου·

οὕμεε δὲ κομικθέντεε

Κόριννα ἔπτ' ἐπὶ Θήβαιε (fr. 9 Ahrens, 6 Bergk³).

ARGVM. 6 Acutus doricæ ἄμεε formæ vituperandus non est; nam 1) personalia analogiam non sequuntur; 2) Doræ ultimam acuto signare solent; 3) circumflexi locum, syllaba correpta, acutus occupat, præterquam ubi forma impedimento est. — 22 Pluralis secundæ personæ.

DISCR. SCRIPT. 1. ἐστιν A | καὶ fortasse ante πιστώσασθαι collocandum esse existimat RSkřezczka | ἀδαιρέτον] fol. 186 v. | 3. sic locum restituit LDindorf, τὸ γὰρ ἐν Εἰδωλοφανεῖ ὙΜΕΕC Αἰόλιον. περιχεύετε b | 5. Ἄμεε HLAhrens, Ἄμεε b | 6. μελίσκον Ab, μελίσκιον ThBergk | 7. τὴν ἐπὶ τοῦ RSchneider, τὴν ἐπὶ τοῦ A, τὴν εἰς τὸ b | 8. βιοπλανεῖς A | 10. αὐτως JGuttentag, qui versum indicavit, 'fortasse αὐτως' KLehrs, αὐτως A, ὡσαύτως b | 11. ἀκλεεῖς A | 12. φιλοῦσιν A | 13. προσάγειν RSchneider | 19. ἂν τὸ μέσσον ThBergk, ὄν τὸ μέσσον HLAhrens, ἂν τὸ μέσον Ab | 20. κ in και ex τ factum ab A² | 22. ὕμέε· ὕμέε FWSurz b, ὕμμεε A | 24. Homero (A 335) tribuerat b | 25. ἄε b, ἄε HLAhrens, ἄε ThBergk | θελετε A | 26. διφθόγγου b, φθογγὴ in fine versus A | 27. του ου est in A, non του ο, quod enotavit b in var. lect.

- Αἱ ὑποστολαὶ τοῦ ἰ ὁμολογοῦσι τὴν διὰ τοῦ εἰ γραφήν· παρα-
 πεμπτόν οὖν τοὺς διὰ τοῦ εἰ ἤξιωκότας γράφειν, ὡς τοῦ ἰ εἰς τὸ εἰ
 μεταβαλλομένου, κέρνημι, πέρημι. ἐπὶ γὰρ βραχυνομένου ἢ μετα-
 ληψις. «Ἔτι εἰ πάσαι», φασι, «δι' ἑνός, καὶ ἡ εὐθεΐα ἐν ἔξει φωνήεν».
 5 Ἄλλὰ καὶ ἡ σοφῶν ἐν ἔχει φωνήεν, αἱ δὲ ὑπόλοιποι δύο. εἰ δὲ οὐ 120 A
 διαιρεῖται εἰς δύο εἰ, καθότι αἱ εἰς εἰς εὐθεΐαι τοῦτο ἀναδέχονται, φαί-
 νονται τὴν ἐν ὀνόμασι ἀκολουθίαν ζητοῦντες ἐν ἀντωνυμίαις, ἦνπερ
 οὐχ εὔρομεν. πολλῶ δὲ πρότερον καὶ τὴν εἰς τ γενικὴν ἐνικήν· αὕτη
 γὰρ τῶν διὰ δύο εἰ ἐκφερομένων εὐθειῶν γενικὴ ἔστιν.
- 10 Οὐδ' ὕγες διὰ τὸν μακρὸν χρόνον τῆς εὐθείας δύο φωνήεντα
 παραδέχεται, ὡς τινες ψήθησαν. ἐπεὶ τί ἂν εἴη τὸ ἰχθὺς ἢ νέκυς καὶ B
 τὰ τούτοις ὅμοια συναιρούμενα, αἶ τε παρ' Ἰωσι γραφαί, πόλις,
 φύσις; Πάλιν δὲ καὶ τὴν δοτικὴν γράφειν διὰ τοῦ εἰ, «ἐπεὶ», φασι,
 «καὶ ἡ εὐθεΐα καὶ ἡ γενικὴ ἡμέων γάρ· καὶ ἡ αἰτιατικὴ, ἡμέας». Ἄλλ'
 15 ἡ μὲν γενικὴ καὶ αἰτιατικὴ διήρηται, ἡ δὲ ἀδιαίρετος τυγχάνει, πιττου-
 μένη παραδίδει <καί> διαλέκτων ἐκφορᾶ· ἄμιν γὰρ Δωριεῖς, καὶ ἄμιν
 Αἰολεῖς. ἄλλως τε οὐδὲ τὸ νύμφαις ἔχει τὸ εἰ, τοῦ νυμφέων ἐν διαι- C
 ρεσει ἔχοντος τὸ εἰ.
- Ἡ σφεῖς <οὔτε παρ' Αἰολεῦσιν> οὔτε παρὰ Δωριεῦσιν ἀκολουθίαν
 20 ἔσχε πρὸς τὰ τούτων πρῶτα καὶ δεύτερα, οὐκ ἀπεικίτως· καὶ γὰρ ἡ
 ἐμεῖ καὶ τεῖ, παρὰ τοῖς Δωριεῦσι προσλαβοῦσαι τὸ ἰ, οὐκέτι κατὰ τὸ
 τρίτον προσέλαβον.
- Ἡ ἡμέων τρισυλλαβοῦσα παρ' Ἰωσιν ὑπεμφαίνει ἀκολουθίαν,
 καθὸ αἱ εἰς εἰς λήγουσαι εὐθεΐαι τὸν τρόπον τοῦτον κλίνονται· ταχέων 121 A

ΑΡΘΡΟΝ. 1 Ceterum ὑμεῖς ἡμεῖς genuinas formas esse, ea ex re apparet, quod ἰ iis subtrahitur: ex ὑμεῖς oritur ὑμέε. Ex ὑμεῖς autem ὑμέεε, quae forma iam supra explosa est, nasci non potest. — 5 Neque quidquam comprobatur aliarum in εἰς vocum analogia; eam enim non sequuntur pronomina. — 10 Neque nominativi ἡμεῖς ὑμεῖς terminatio duabus vocalibus constat (sed una diphthongo), neque dativi fini εἰ adicienda est, ut sit ἡμεῖν. — 19 Nominativus pluralis tertiae personae σφεῖς cum etiam doricus et aeolicus sit, nominativorum primae secundaeque analogiam non sequitur; sed idem de εἰ ἐμεῖ τεῖ dici potest. — 23 Genetivi pluralis primae forma ἡμέων ionica videtur illa quidem analogiam vocum earum sequi, quarum nominativi pluralis in εἰς exeunt, sed videtur tantum, nam aliis rebus ab his diversa est. Itaque diaeresi ab ἡμῶν vulgari descendere putanda est.

DISC. SCRIPT. 1. διὰ τοῦ εἰ b, διὰ τοῦ ε A', sed ex ε factum est ei ab A* | 2. διὰ τοῦ ε R Schneider, διὰ τοῦ ἰ A b | 4. πάσαι b, πασα A | φασιν A | 11. ἡ νέκυς b, οἱ νεκός A | 12. ἰωσιν A | 13. φασιν A | 15. τυγχάνει A | 16. διαλέκτων ἐκφορᾶ] fol. 187 r. | καὶ post παραδίδει add. b | ἄμιν HLAhrens, ἄμιν b | 18. ἐχοντοστος A | 19. inscriptio περὶ τῆς σφεῖς maiusc. A | οὔτε παρ' Αἰολεῦσιν add. b | ἀκολουθίαν A | 20. ἐσχεν A | 21. ἐμεῖ καὶ τεῖ HLAhrens, ἐμεῖ καὶ τεῖ b | δωριεῦσιν A | 23. inscriptio περὶ τῆς ἡμέων maiusc. A | 24. τούτων bis scriptum in A

γὰρ καὶ βασιλέων. ὡς τὴν ἀμέε Δωρικὴν καὶ ἔτι τὴν ἄμμεε Αἰολικὴν ὁμοίως ταῖς εἰς $\bar{\epsilon}\sigma$ ληγούσαις εὐθείαις ἰσοκύλαβον ἔχειν γενικὴν ἄμῶν γὰρ καὶ ἄμμων. — Ἀλλ' εἴπερ μὴ ἦν διηρημένη, οὐκ ἂν παρὰ μόνοις Ἰωσιν εὐρίσκητο, διαιρητικωτάτοις οὖσι. — πρὸς οἷς ἐδείχθη, B ὡς ἀνακόλουθοι ἔνεκα φωνῆς αἱ ἀντωνυμῖαι. ἐχρῆν γὰρ καὶ τὴν εὐθείαν ὁ ἐνικὴν λόγου ἔχεσθαι, καὶ τὴν γενικὴν εἰς $\bar{o}\sigma$ περατοῦσθαι, ὡς ταχέος καὶ βασιλέως. — οὐδέποτε τὸ \bar{i} προσλαμβάνουσιν ἢ τε ταχέων καὶ αἱ παραπλήσιοι· εἴπερ οὖν ἀκόλουθος, οὐκ ἂν ἐγένετο ἡμείων.

Ἡ ἄμῶν παρὰ Δωριεῦσι καὶ σύναρθρον γενικὴν σημαίνει ἀκόλουθον τῇ ἀμόε. τῇ μέντοι διαίρεσι ἢ πρωτότυπος διαλλάσσει τῆς κτητικῆς, 10 οὐκέτι τὸ αὐτὸ ἀναδεχομένης. Ἄλκμάν (fr. 66 Bergk³).

ῥσαι δὲ παῖδες ἄμέων

C ἐντί, τὸν κιθαριστὰν αἰνέοντι.

Ἄμοίως Αἰολεῖς. Ἄλκαῖος (fr. 67 Ahrens, 88 Bergk³)

μηδ' ὄνιαίς τοῖς πέλας ἄμμέων παρέχην. 15

ἐπὶ δὲ τῆς συνάρθρου

πατέρων ἄμμων

καὶ τῇ ἐντελεστερα

ἀμμετέρων ἀχέων (Alcaei fr. 103. 104 Ahrens, adesp. 57. 58 Bergk³). 20

Ἄμοίως Βοιωτοί, ἀμίων, ἐπὶ δὲ τῆς κτητικῆς ἄμῶν,

ἀμῶν δόμων (Corinnae fr. 25 Bergk³).

122 A Ὑμῶν. Αὕτη κοινὴ καὶ Δωριέων, σημαίνουσα τε πάλιν καὶ κτητικὴν τὴν ἀπὸ τῆς ὑμός εὐθείας. πάλιν δὲ ἐν διαίρεσι διαφέρει ἢ πρωτότυπος. ὑμέων γὰρ ἀπρίε ἔχονται, Cύφρων (fr. 79 Ahrens). 25 καὶ Ἰωνες·

ὑμέων δ' ἀνδρὶ ἐκάτῳ (ν 7).

ἔτι αἱ πρωτότυποι διοίκοι τῷ ἐγκλίνεσθαι καὶ ὀρθοτονεῖσθαι, τῶν κτητικῶν αὐτὸ μόνον ὀρθοτονουμένων. Τὸ δ'

ὠδέ τις ὑμείων μεμνημένος (T 153) 30

Λεγνμ. 9 Ἄμῶν personale in dialecto dorica a genetivo ἄμῶν possessivi ita differt, ut illud patiat̄ur diaeresin, hic non patiat̄ur. — 23 Idem de ὁμῶν dici potest: praeterea personalia et inclinantur et recto tono proferuntur, possessiva tantum modo orthotona sunt.

DISC. SCRIPT. 4. οὐσιν A | 9. δωριευσιν A | 12. παῖδες b, παῖδες ThBergk | 15. τοῖς πέλας BHase HLAhrens ThBergk, τοῖς πλεας Ab | ἄμμέων AGiese HLAhrens ThBergk, ὕμμεων Ab | παρέχην HLAhrens ThBergk, παρεχειν Ab | 17. ἀμμ in fine versus et in versu, qui sequitur, ἀμμων A | 19. ἀχέων b HLAhrens ThBergk, ἀχαιῶν A | 23. inscriptio περι της ὑμῶν mainsc. A | 24. τῆς ὑμός b, του ὑμός A | 25. ἀπρίε ἔχονται] 'Ita codex. Quod mireris fefellisse Ruhnkenium ap. Valcken. ad Theocr. p. 368 B, etsi illum etiam plura fefellerunt.' b in var. lect. Nimirum Ruhnkenium in errorem induxit exemplar, quo utebatur, a Capperonnerio et Musagravio conscriptum | 28. τῷ b, το A | 29. δ' A, δὲ b

πλεονάζον ἀκόλουθον τῆ ἡμείων. Αἰολεῖς ὑμμέων. Ἄλκαϊος (fr. 77 B Ahrens, 96 Bergk³).

οἱ τινες ἔσλοι

ὑμμέων τε καὶ ἀμμέων.

5 οὐμίωιν Βοιωτοί· τὸ δέ τις οὐμίωιν ἀκουσάτω, Κόριννα (fr. 13 Ahrens, 22 Bergk³).

Ἐφῶν. Καὶ Ἐφέων ἀκολούθως τῆ ἡμείων,

τῷ εφεων πολέες κακὸν οἶτον ἐπέσπον (γ 134)

καὶ

10 ὦσαν ἀπὸ εφείων (Δ 535. N 148),

ὡς ὑμείων. Τῆ εφείων καὶ Αἰολεῖς χρώνται καὶ Δωριεῖς, Δωριέων δὲ Κυρακούσιοι διὰ τοῦ $\bar{\omega}$ πάσας τὰς διὰ τοῦ $\bar{\epsilon}\bar{\phi}$, μονοσυλλαβούσας μὲν ἀναμφιλέκτως, ἐπὶ δὲ τῶν ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ἀμφίβολα τὰ τῶν γραφῶν· ἕνια γὰρ δίχα τοῦ $\bar{\omega}$.

15 Ἐν Ἴωψ τῷ αὐτῶν παρὰ Κυρακουσίοις τίθεται τὸ $\bar{\omega}$ ν. Ἐφῶρων (fr. 80 Ahrens)· ὁ δ' ἐκ τῷ σκότεος τοξεύων αἰὲν ἕνα τινὰ $\bar{\omega}$ ν 123 A Ζυγατροφεῖ.

Ὅν τρόπον τὸ γυμφέων διαιρεῖται, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τὸ αὐτέων, ὁπότε θηλυκὸν σημαίνει. καὶ ἔτι αὐτάων.

20 Δῆλος ἢ ἀπὸ τοῦ ἐκείνος καὶ τῶν ὁμοίων κλίσις.

Ἡμῖν Ἴωνες, $\bar{\omega}$ καὶ Ἄττικοί. Τὸ ἐγκλινόμενον παρ' Ἴωσι συτέλλει τὸ $\bar{\iota}$ · σημειώδες, καθὸ αἱ ἐγκλινόμεναι τὸν αὐτὸν χρόνον φυλάττουσι Β ταῖς ὀρθοτονουμέναις. Ἡ ἁμῖν Δωρικὴ συτέλλει τὸ $\bar{\iota}$, ἐν οἷς ἐγκλινομένη προπερισπᾶται,

25 αἱ γὰρ ἄμιν τούτων μέλοι (Alcm. fr. 77 Bergk³).

Ακρων. 7 Genetivus pluralis tertiae personae. Pro εφείων Syracusani dicunt φείων (ψέων?). — 15 Syracusani $\bar{\omega}$ ν eadem notione usurpant atque αὐτῶν. — 21 Dativus pluralis primae personae. Notabile est ἡμῶν pronominis, ubi inclinatur, ultimam corrigi; quantitas enim vocum inclinatione mutari non solet. Ἄμιν doricum ultimam corrigit, nam inclinatum properispomenon est.

DISC. SCRIPT. 1. ὑμμέων b, ὑμewν A | 3. οἱ τινες A, οἱ τινες b, ὅτινες HLAhrens, οἱ τινες ThBergk | ἔσλοι FWSchneidewin HLAhrens ThBergk, ἔσλοιοι Ab | 4. ὑμμέων b, ὑμewν A | 5. in priore ουμῶν non liquet utrum i ex ε, an ε ex i factum sit in A; pro altero in A ουμμῶν; a priore incipit fol. 187 v. | in margine adiecit A Κοριννα|οἱ κυρ|συγγραφέως | 7. inscriptio περι της εφῶν maiusc. A | 11. εφείων] 'quod in εφείων mutaverim' HLAhrens | 13. ἐπὶ δὲ b, ἐπι γάρ A | 14. ἕνια Ab in textu, 'corr. forsan ἕνια' id. in var. lect. | 16. εκ τω A, ἐκ b | 17. Ζυγατροφεῖ Ab in textu et HLAhrens * adiecto, 'corr. Ζυγοτροφεῖ' b in var. lect., Ζυγοστοιχεῖ FVReiz | 19. αὐτέων ChALobeck, αὐτῶν Ab | 21. inscriptio περι της ἡμῖν maiusc. A | $\bar{\omega}$ scripsit RSchneider, οἱ A, ἦ b | Ἴωσιν A | συτέλλει] 'Malim συτέλλων' b in var. lect. | 22. φυλαττουσιν A | 23. ἁμῖν HLAhrens, ἁμῖν b | 23—24. συτέλλει τὸ $\bar{\iota}$, ἐν οἷς ἐγκλινομένη προπερισπᾶται RSkzeczka, ἐγκλινομένη συτέλλει τὸ $\bar{\iota}$, ἐν οἷς προπερισπᾶται Ab | 24. dimidia pars primae litterae in voce προπερισπᾶται erasa in A | 25. τούτων b ThBergk, τωτων A, τωτωῶ LCValkenaer

ὄξυνομένη τε

ἄμιν δ' ὑπαυλήσει μέλος,

Ἄλκμάν (fr. 78 Bergk³). οἰκείος ὁ χρόνος πληθυντικῆ διὰ τοῦ ἰ ἐκφερομένη. Αἰολεῖς ἄμμι·

ἀλλὰ τις ἄμμι δαίμων (Sapph. fr. 113 Ahrens, adesp. 56 Bergk³). 5 τοιοῦτον ἦν καὶ τὸ

C ἄμμι δ' ἀρήγει (O 493).

ὁμόλογον δι, κᾶν ὀρθοτονῆται, μίαν καὶ τὴν <αὐτὴν> τάσιν ἔχει.

Ἵομολογουμένης δὲ τῆς διὰ τοῦ ἰ γραφῆς, πάλιν τινὲς ἐπιθανεύσαντο, εἰςηγούμενοι τὸ εἰ ἐγκείσθαι· «καθάπερ γὰρ τῷ ταχεῖς παράκειται 10 τὸ ταχέσιν, οὕτω καὶ τῷ ἡμεῖς τὸ ἡμέσιν. τό τε ἐν τετάρτῳ Ἄλκαίου (fr. 91 Ahrens, 100 Bergk³)

ἄμμεσιν πεδάορον

124 A οὕτω φέρεσθαι ἀπὸ τοῦ ἡμέσιν. ἀπὸ δὴ τοῦ ἡμέσιν κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ τ̄ καὶ συνέλευσιν τοῦ εἰ ἐγένετο ἡμεῖν, εὐλόγως καὶ τοῦ χρόνου 15 μῆκυνθέντος καὶ τοῦ τόνου περισπασθέντος, εἶγε πᾶσα δοτικὴ πληθυντικὴ τεινομένη διὰ δύο φωνηέντων ἐκφέρεται». Πρῶτον τὰ τῆς γραφῆς διαφέρεται. — ἔπειτα θεματικαὶ πᾶσαι ἐδείχθησαν, πρὸς τῷ τὰς δοτικὰς ἐν πλεονάσματι ἔχειν τὸ ν̄, οὐ αἰρομένου ἀλύμαντα τὰ τῆς προφορᾶς·

B ὅπερ τῷ ἡμῖν οὐ παρέπεται. τὰ γὰρ παρ' Αἰολεῦσιν ἔνεκα τῆς συντά- 20 ξεως πολλακίς ἀποβάλλει τὸ ν̄ δι' εὐφωνίαν,

ἄειον ἄμμι τὰν ἰόκολπον (Alcaei fr. 4 Ahrens, 63 Bergk³).

αἰ δὲ κ' ἄμμι Ζεὺς τελέσῃ νόημα

Ἄλκαῖος (fr. 60 Ahrens, 77 Bergk³), καὶ ἐπ' ἄλλων. μένει τε ἐπὶ τοῦ

ἄμμιν ἀθάνατοι θεοὶ

25

νίκαν

Ἄλκαῖος τρίτῳ (fr. 86 Ahrens, 80 Bergk³), καὶ ἐπ' ἄλλων πλειόνων.

Ἵμῖν. Πάλιν παρ' Ἵιωσι προπερισπᾶται ἐγκλινομένη, καθὸ συτέλλει

C τὸ ἰ. καὶ ἔτι παρὰ Δωριεῦσιν· ὄσαις ὕμιν αἰνέσω, Κύφρων (fr. 81

Αἰων. 9 Ἵμειν genuinam formam esse quidam ita probare student, ut ἡμέσιν formam statuunt, quae aeolicae ἄμμέτι respondeat, ex qua ἡμῖν orta sit. — 17 At illa inter se non possunt conferri; omnino personalia suis tenentur legibus. — 27 Ut ὕμιν, ita ἡμῖν apud Iones propeperisprotenon est, quia ultimam corrigit.

DISC. SCRIP. 1. ὄξυνομένη scripsit LCValkenaer, οξυνονομεν A in fine versus, δέξυνομένη b | 8. ὀρθοτονῆται A | αὐτὴν b, om. A | 11. τετάρτῳ A | 13. c in ammezin ab A^z, ἄμμεσιν HLAhrens, ἄμμέσιν b ThBergk | πεδάορον LCValkenaer b, HLAhrens ThBergk, παιδα ορον A | 14. κατὰ A, κατ' b | 18. comma post ἐδείχθησαν posuit RSKrzeczka, punctum b | 19. πλεονασματι A, πλεονασμῷ b | 21. ἀποβάλλει τὸ ν̄ | fol. 188 r. | 22. 'nisi forte hoc prius fragmentum Sapphus est' ThBergk | 23. τελέσῃ b ThBergk, τελέσῃ HLAhrens, τελεσῃ A | 24—25. sic locum restituit HLAhrens, μένει etiam b in var. lect. et ἀθάνατοι θεοὶ GHermann, ἄλλων μὲν εἶτε ἐπὶ τοῦ ὕμιν ἀθανατοιο εοικεσαν Ab | 28. περι τῆς ὕμιν inscriptio mainse. A | Ἵωσιν A | προπερισπᾶται b, περισπᾶται A, sed vid. quae 98, 7 in A leguntur | 28. ὄσαισιν GHermann

Apollonius Dyscolus. I.

7

Ahrens). καὶ ἐν ὀρθῇ τάξει· οὐ μάν τοι δίφρον ἐπημμένον
 ὑμῖν (Sophr. fr. 82 Ahrens). Ὑμμιν Αἰολεῖς·

ταῖς κάλαις ὕμμιν <τὸ> νόημα τῶμον

οὐ διάμειπτον (Sapph. fr. 114 Ahrens, 14 Bergk³).

6 ὁμοίως αἱ Αἰολικαί, ἀποβάλλουσαι τὸ $\bar{\nu}$ καὶ φυλάσσουσαι, τὴν ἐν ὀνό-
 μασι δοτικῆς πληθυντικῆς σύνταξιν ἀναδέχονται.

Εἰ ὁμόχρονοι αἱ κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον, εἰς ὅτι ἡ $\sigma\phi\acute{\iota}\nu$
 συστέλλομένη ὁμολογεῖται ἀπ' Ἰακῆς ἐγκλίσεως, εἶγε, ὅτε ἐγκλίνουσιν 125 A

οἱ Ἰωνες, συστέλλουσι τὸ $\bar{\iota}$, ἡ δὲ μόνως ἐστὶν ἐγκλιτικῆ· ὑπὸ γάρ
 10 Ἡσιόδου ἐν ἀρχῇ τεθεῖσα εὐλόγως ὠρθοτονήθη ἐν τρίτῳ,

$\sigma\phi\acute{\iota}\nu$ δ' αὐτοῖς μέγα πῆμα (fr. 63 Goettling, 49 Schoemann).

Ἐπίσιν. Αὕτη ἐπεκταθεῖσα καὶ ὀρθοῦ τόνου ἔτυχεν. Ἀμφοτέραις
 μέντοι ἐπακολουθεῖ τὸ $\bar{\nu}$ ἀποβάλλειν δι' εὐφωνίαν,

ἀλλά $\sigma\phi\iota$ δόσαν (1 93),

15 φυλάσσεται δὲ ἐν τῷ $\sigma\phi\iota$ ἔτι γάρ $\sigma\phi\iota$ κῦδος ὀρέξω (P 453). B

ὅς $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ εὐφρονέων (A 73),

μετὰ $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ εἶχον ἀτυζομένην (X 474).

Οὐχ ὕγιες δὲ πάλιν εἰσγείσθαι τὴν « $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ ἀπὸ τῆς $\sigma\phi\acute{\epsilon}\iota$, <διὰ>
 20 μεταθέσεως τοῦ $\bar{\epsilon}$ εἰς τὸ $\bar{\iota}$, Βοιωτικῶς ἢ Ἰακῶς· καὶ οὕτως δλόκληρος ἡ
 $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$, ἥς συκοπή ἢ $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ ». Παρὰ Βοιωτοῖς οὐ μετατίθεται, συμφώνου
 ἐπιφερομένου, τὸ $\bar{\epsilon}$ εἰς τὸ $\bar{\iota}$ · ἀλλ' οὐδὲ παρ' Ἰωνῶν, ὅτε μὴ ἀπ'
 εὐθείας εἶη τῆς διὰ τοῦ $\bar{\iota}$. ἐν οἷς οὖν αἱ κατὰ τὸ τρίτον μιᾶ συλλαβῇ C

Αἰων. 3. Ut nominum dativi pluralis, ita aeolicae ἄμμι ὕμμι formae ν in
 fine et abiciunt et assumunt. — 7 $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ formam correptam esse vel ea ex re
 apparet, quod in dialecto Ionum enclitica est; in ea enim enclitica non sunt
 nisi correpta vocali. — 12 $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ aucta forma rectum tonum servat. — 19 Fal-
 luntur qui $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ ortum esse putant ex $\sigma\phi\acute{\epsilon}\iota\bar{\nu}$ $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ forma; $\sigma\phi\acute{\epsilon}\iota\bar{\nu}$ enim nihil est.
 Deinde tertiae personae personalia una syllaba a secundae personalibus superari,
 et tertiae personalia amplificari solent.

ΤΕΣΤΙΜ. 23 Cramer. An. Ox. I 385. Et. M. 788, 11 Τὸ $\sigma\phi\acute{\epsilon}\iota\bar{\nu}$ κατὰ πλεο-
 νισμόν ἐστὶ τοῦ $\bar{\epsilon}$, ἢ τὸ $\sigma\phi\acute{\alpha}\varsigma$ κατὰ συναίρεσιν· καὶ λέγομεν ὅτι τὸ $\sigma\phi\acute{\epsilon}\iota\bar{\nu}$ κατὰ
 πλεονασμόν τοῦ $\bar{\epsilon}$ γίνεται· κατὰ τὸν κανόνα τὸν λέγοντα· καθάλου ἐν πλη-
 θυντικῶς ἀριθμοῖς ἢ τοῦ τρίτου προσώπου ἀντωνυμία, ἀρχομένη ἀπὸ τοῦ $\sigma\phi$,
 ἐνδεῖ συλλαβῇ [κατὰ τὸ δεύτερον καὶ τρίτον πρόσωπον del. R. Schneider] τοῦ
 πρώτου τε καὶ δευτέρου προσώπου· οἷον ἡμεῖς ὕμεις $\sigma\phi\acute{\epsilon}\iota\bar{\nu}$ · ἡμῶν ὕμῶν $\sigma\phi\acute{\omega}\nu$
 ἡμῖν ὕμῖν $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ · οὕτως καὶ ἡμᾶς ὕμᾶς $\sigma\phi\acute{\alpha}\varsigma$.

DISCV. SCRIPT. 2. ὕμῖν HLAhrens, ὕμῖν b | 3. τὸ adiecit b | νόημα b, νοημμα A |
 5. αἱ Αἰολικαὶ RSkzeczka, καὶ Αἰολικαὶ Ab | 5—6. ονομασίων A | 7. inscriptio
 περι τῆς $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ maiusc. A, deinde repetuntur quae sunt 97, 27 ὕμῖν πάλιν παρ'
 ἰωνῶν προπερισπάται usque ad 98, 2 ὕμμῖν αἰολεῖς, sed omnia deleta sunt, tum
 iteratur inscriptio περι τῆς $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$, denique sequuntur ei omoχρονοι e. q. s. | 8. ὁμο-
 λογεῖται scriptis R. Schneider, ὁμολογεῖ Ab | ἐγκλίσεως b, κλισεως A | 9. συστέλ-
 λουσιν] in margine tres voces erasae in A | 11. $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ δ' αὐτῷ pro $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ δ' αὐτοῖς
 Max Schmidt | 12. inscriptio περι τῆς $\sigma\phi\iota\bar{\nu}$ maiusc. A | 13. ἐπακολουθεῖ A,
 ἀκολουθεῖ b | 17. ὁ Homerus vulg. | 19—20. διὰ μεταθέσεως FWSturz, μετα-
 θεσεως A, μεταθεῖ b

ἐνδέουσι τῶν κατὰ τὸ δεύτερον, ἢ ἐφίειν ἀπὸ τῆς ἐφίειν ἐπεκτέταται, καὶ καθὸ αἱ τοῦ τρίτου εὐεπέκτατοι μονοσύλλαβοι.

«Αἱ τοῦ τρίτου κτητικαί, ἐνικαί κατὰ τὸ ἐντὸς πρόσωπον, διὰ τοῦ $\overline{c\phi}$ πλήθους παραστατικαί γίνονται κατὰ τὸν κτήτορα παρὰ Δωριεύειν, δς ἐφός· ἴσον γὰρ τῷ ἐφέτερος· ὄν ἐφόν· καὶ ἐπὶ τῶν 5
126 A λοιπῶν ταυτόν. καὶ ἐπὶ πρωτοτύπων οὖν ταυτόν· ἴδου γὰρ ξ καὶ ἐφέ. εἰ τοῦτο, καὶ τὸ ἐφίειν ἀπὸ ἐνικοῦ τοῦ ἴν, Δωρικῶς.» Παραπεμπτέον δὲ τὸν λόγον, εὐδιάσειστον ὄντα, ἐν οἷς καὶ ὀλόκληρον τὴν ἐφέ παραδεξόμεθα καὶ αὐτὴν τε τὴν ἐφίειν. — πῶς δὲ οὐχὶ καὶ τὸ κοινολεκτούμενον ζητήσῃ τις; — οὐκ ἐξομαλίζεται δὲ τὸ τῆς εὐθείας 10 καὶ γενικῆς· ἀπὸ γὰρ τῆς ἴ καὶ οὐ οὐκ εἰσὶν ἀκόλουθοι πληθυντικαί. — B ἐπηυξήθη οὖν ἀπὸ μονοσυλλάβου τῆς ἐφίειν ἢ ἐφίειν, οὐχ ὁμοίως τοῖς ὀνόμασιν· οὐδὲ γὰρ ταυτὰ παρακολουθεῖ, ἃ καὶ τοῖς ὀνόμασι ταχέος γὰρ καὶ ταχέες, ἀφ' οὗ καὶ τὸ ταχέεσσιν, ἄπερ οὐκ ἐπὶ τῆς ἐφέις.

Συρακούσιοι ψίν· αμάνι ψιν γενομένα; Cύφρων (fr. 83 Ahrens). 15 Ἡ διὰ τοῦ $\overline{\psi}$ γραφὴ ἐπὶ πλήθους τασσομένη οἰκειότερα τῆς διὰ τοῦ $\overline{c\phi}$.

Καὶ σὺν τῷ \overline{a} λέγεται παρ' Αἰολεύειν·

ὄτα πάννουχος ἄςφι κατάγρει,
Cαπφῶ (fr. 98 Ahrens, 43 Bergk³).

C Ἡμᾶς. Ταύτης ὀλοκληροτέραν φασι τὴν παρὰ τοῖς Ἴωσι διηρη- 20 μένην, λέγω δὲ τὴν ἡμέας. «ὄν γὰρ τρόπον παρὰ τὸ ταχεῖς ταχέας, οὕτως ἡμεῖς ἡμέας, καὶ Ἀττικῶς ἡμᾶς, ὡς Εὐβοέας Εὐβοᾶς.» Ἄλλ' οὔτε ἡ ἡμεῖς ὁμοία τῇ ταχεῖς, ὡς ἀπεδείχθη, οὔτε Ἀττικοὶ τὸ $\overline{\epsilon}$ καὶ τὸ \overline{a} συναυροῦσιν, ὅτε μὴ καθαρεύοι τὸ $\overline{\epsilon}$, ὡς ἐπὶ τοῦ ἰέασιν ἰᾶσιν· οὐ γὰρ ἔτι ἐπὶ τοῦ τιθέασιν. καὶ Εὐβοᾶς φασίεν, ἀλλ' οὐκέτι ταχᾶς. 25

ARGVM. 3 Alii ἐφίειν ex ἴν natum esse putant, ut ἐφός ex δς, ἐφέ ex ἐφί. At ἐφέ et ἐφί nativas esse formas persuasum nobis est. — 15 Syracusani ψίν, Aeoles ἄςφι dicunt. — 20 Accusativi pluralis primae personae. Plenior formam ἡμέας ἰόνικαν esse ex ταχέας forma colligunt. At pronomina nominum analogiam non sequuntur; neque Attici $\overline{\epsilon}$ et \overline{a} (in \overline{a} longam) contrahunt, nisi praecedente vocali.

DIVOR. SCRIPT. 1. ἐνδέουσι A | 2. εὐεπέκτατοι scripsit RSchneider, ἀνεπέκτατοι Ab | 3. inscriptio περι της ἐφός maiusc. A | Αἱ τοῦ τρίτου] fol. 188 v. | πρόσωπον διὰ by evan. in A praeter pr litteras | 4. v. vocis τον evan. in A | κτητορα A | 5. καὶ ἐπὶ b, κ' ἐπι A | 7. c in voce ἐφε supra lin. A | 8. τὴν b, τη A | 9. post παραδεξόμεθα iteratur εὐδιασειστον ὄντα in A | αὐτην τε A, αὐτὴν δὲ b | 10. ζ in ἐξομαλίζεται ex c facta videtur in A | 15. αμάνι ψιν A, Ἄμιν ἢ ψίν FWSturz, 'Saltem corr. Ἄμιν' b in var. lect. | 18 ὄτα b HLAhrens, ὄτα ThBergk | κατάγρει HLAhrens ThBergk, καταγρεῖ b 'Fortasse scribendum <ὄτπατ' ἄωρος> . ὄτα πάννουχος ἄςφι κατάγρει' ThBergk | 20. inscriptio περι της ἡμᾶς maiusc. A | φασίεν A | ἰωσιν A | 23. τὸ $\overline{\epsilon}$ GKoen b, τὸ \overline{c} A | 24. ante συναυροῦσι inserendum esse <εἰς μακρόν \overline{a} > conicit RSchneider | 25. τιθεασιν A

Τὸ

127 A

μηδ' ἡμας ὑπεκφύγοι (π 372)

Ἰώνων ἔθει φασι συνεσάλλθαι κατὰ τὴν ἀπόλυτον σημασίαν.

Ἄμέ Δωριεῖς· ἄ δ' ἄρ' ἄμ' ἔλωβῆτο, Cύφρων Γυναικείοις
5 (fr. 66 Ahrsens). Ἄμμε Αἰολεῖς·

ὄπταις ἄμμε,

Caρπῶ πρώτῳ (fr. 93 Ahrsens, 115 Bergk³). τινὲς δὲ ἀποκεκόφθαι φασὶν ἀπὸ τοῦ ἄμμέας καὶ ἄμέας, ἐπεὶ οἰκεία αἰτιατικαῖς ἢ εἰς ας κατάληξις.

10 Ὑμάς. Κατ' ὑμέας, ἀκολούθως τῇ ἡμέας. Δωριεῖς ὑμέ· ἐμὲ B δ' Ἀρχωνίδας Ἰαλλε παρ' ὑμέ, Ἀνδρείοις Cύφρων (fr. 25 Ahrsens). ὕμμε Αἰολεῖς·

τὸ γὰρ θέων ἰότητ' ὕμμε λαχόντων γέρας ἀφθιτον ἀνθήσει,

15 Ἀλκαῖος πρώτῳ (fr. 63 Ahrsens, 83 Bergk³).

Ἡ cφᾶς ἔσθ' ὄτε cυστέλλει τὸ ᾗ κατ' ἐγκλιcιν, cυζύγως τῇ
μηδ' ἡμας (π 372),

ἐν τῷ

μέγα δὲ cφας ἀποcφῆλειε πόνοιο (E 567).

20 Τὴν μὲν οὖν κτητικὴν, cύζυγον οὖσαν τῇ ἁμάς Δωρικῇ, cαωcῆμεναι νῆας ἁμάς (N 96)

ἀντὶ τοῦ ἡμετέρας, προcφηκον ὀξύνειν,

cφᾶς γὰρ παρθῆμενοι κεφαλᾶς (β 337)·

τὴν δὲ πρωτότυπον περιcπᾶν ὁμοίως τῇ ἡμάς καὶ ὑμάς· ἀφ' ἧς Ἰακῆ 128 A
25 διαίρεcις <ῆ>

cφέας αὐτοὺς ἀρτύναντες (M 43. 86)·

caφῆς ἔcτιν ὡc ἐγκλιθεῖca ἐν τῷ

οὐ μὲν cφας ἔτ' ἔολπα (θ 315)

περιεγράφετο τῆς περιcπωμένης.

30 Cφῆ. Εἴρηται ὡc μόνως ἐγκλιτιτῆ ἔcτι, cυζυγεῖ μέντοι Δωρικῇ

Αἰωνμ. 10 Accusativi pluralis secundae personae. — 16 Accusativi pluralis tertiae personae.

DISC. SCRIP. 3. φαcιν A | 4. δμ' ἔλωβῆτο HLAhrsens, ἀμέ λωβῆτο Ab in textu, 'corrige ἀμ' ἔλωβῆτο' id. in var. lect. | 6. ὄπταις HLAhrsens ThBergk et sine dubio A (in eo enim i non subscribitur), ὄπταc b | 8. αἰτιατικαῖc b, αττικ' A | 10. inscriptio περι της υμάc maiusc. A | ἡμέας b, ημαc A | 13. τὸ γὰρ Ab ThBergk, τοὶ γὰρ HLAhrsens | θέων HLAhrsens ThBergk, θεῶν b | ἰότητ' b HLAhrsens ThBergk, qui adicit 'expectationem ἰότατι', ἰότητι A | ὕμμε λαχόντων A b ThBergk, ὕμμ' ἔλαχον τῶν HLAhrsens | γέρας ἀφθιτον ἀνθήσει b ThBergk, γέρας ἀφθιτον ὀνήσει HLAhrsens, αφυτον θησει γερασ A | 16. inscriptio περι της cφᾶc maiusc. A | Ἡ cφᾶc] fol. 189 r., in vocibus η cφας litterae η c evan. in A | 20. cυζυγον οὖσαν A, cυζυγοῦσαν b | 21. νῆας A | 23. παρθῆμεναι A | 25. ἢ add. b | 26. εαυτοῦc pro αὐτοῦc A | 28. cφεας Homørus vulg. | 30. inscriptio περι της cφε maiusc. A | ecstin A

τῆ ἀμέ καὶ ὑμέ. Πάλιν δὲ καὶ ταύτην ἀπὸ τῆς σφέας φασὶν ἀποκε-
B κόφθαι. Ψέ Κυρακούσιοι. Cώφρων· πῶς ψε καὶ γινώσκωμες;
(fr. 84 Ahrens). Ἄσφει Αἰολεῖς·

δτ' ἄσφ' ἀπολλυμένους κάως,
'Αλκαῖος δευτέρῳ (fr. 92 Ahrens, 73 Bergk³).

5

Ἐχομένως καὶ ὑπὲρ τῶν κτητικῶν ῥητέον, ὧν καὶ διαφορὰς ἐξε-
θέμεθα ὡς πρὸς τὰς πρωτοτύπους ἐν τοῖς κατ' ἀρχήν. — Αἱ κτη-
τικαὶ τῶν ἀντωνυμιῶν εἰς γενικὴν ἐγκλινομένην ἀναλύονται μετὰ τοῦ
ὑπακουομένου κτήματος, καθ' οἷανδήποτε ἂν ὦσι πτώσιν, ἐμὸς οἶκος
οἶκός μου, ἐμῷ δούλῳ δούλῳ μου,

10

C ἵνα νωιτέρην δπ' ἀκούσης (μ 185),

ἵνα ἡμῶν τῆς φωνῆς ἐπακούσης· καὶ ἐπὶ τῶν λοιπῶν τὸ αὐτό. —
Παντὶ κτητικῷ τὸ ὑπακουόμενον κτῆμα ὁμοίοςχημόν ἐστιν, Ἐκτόρειοι
δούλοι, Ἀριστάρχειοι δούλοι, ἡμέτεροι δούλοι, δούλοι ἐμοί·
γενικῇ μέντοι κτήσιν δηλοῦσθαι πάλιν τὸ ὑπακουόμενον κτῆμα ἀδιάφορον,
15 αὐτοῦ δούλοι ἢ δούλαι ἢ οἶκος ἢ ὀτιδηποτοῦν κτῆμα. διὸ καὶ
129 A τὰ κτητικῶς ὑπακουόμενα ἐὰν μὴ ὁμοιοειδῆ τυγχάνη, οὔτε κτητικὴ ἀν-
τωνυμία παραλαμβάνεται οὔτε κτητικὸν ὄνομα, γενικῇ δέ. σαφὲς
δὲ ἐκ τοῦ

θαύμαζεν δ' Ὀδυσεὺς λιμένας καὶ νῆας εἶσας,

20

αὐτῶν θ' ἠρώων ἀγοράς (η 43)·

ἢ γὰρ ἀνομοειδεῖα γενικὴν ἀπήτησε τὴν αὐτῶν. — Μὴ ὑπολαβέτω δέ
τις, ὡς αἱ κτητικαὶ τὸ γένος παρεμφαίνουσι μόνον τοῦ κτήματος, τοῦ

B δὲ κτήτορος οὐκέτι. «ὡς ἐπὶ τοῦ ἐμὸς, ἡμέτερος· ἄρσενικά γὰρ τὰ
κτῆματα, τὰ δὲ τοῦ κτήτορος ἄδῃλα ἐν γένει· καὶ γὰρ ἐπ' ἄρσενος
25 τὸ ἐμὸς καὶ ἐπὶ θῆλεος.» — Λέληθε γὰρ ὡς μᾶλλον ὤρισταί τὸ τοῦ

Ανασμ. 6 De possessivis. Pro possessivis omnium casuum genetivi perso-
nalia non ponuntur inclinati. — 13 Cum omni possessivo forma vocabuli eius, quo
possessio indicatur, convenit, cum genetivo personalis non convenit. — 22 Ne
quis credat rei possessae quidem indicari genus, non indicari possessoris: —
26 nam possessoris persona aut demonstratione aut relatione definitur per ipsum
possessivum.

DISC. SCRIP. 2. ψε καὶ b, καὶ ψε καὶ A, sed prius καὶ deletum, ψέ κα
HLAhrens | γινώσκωμες HLAhrens, γινώσκωμεν FWSturz b, γινωσκομεν A |
4. δτ' b, δτ' HLAhrens, δτ' ThBergk, στ A | 'ἄσφ' Apollonius legit, sed fuit
fortasse στα σφ' ThBergk | ἀπολλυμένους Ab, ἀπολλυμένους HLAhrens ThBergk |
κάως Ab in textu HLAhrens ThBergk, 'corrigendum forsā cāwsa vel cāwceν'
b in var. lect. | 6. inscriptio περὶ κτητικῶν maiusc. A | 9. κατοῖαν δηποτε A |
ωσιν A | 11. ἰν' ἀνωιτέρην A | 13. παντὶ κτητικῷ b, παν κτητικῷ A | 16. στι-
δηποτ' οὖν A | 17. ὁμοιοειδῆ A, ὁμοειδῆ b | 18. οὔτε b, ουτετ A | 19. δε εκ A, δ'
ἐκ b | 20. θαύμαζε A b | οδυσεος A | λημενας A | 22. ἀνομοειδεῖα BSchneider, ἀνο-
μοειδία A, ἀνομοιοειδεῖα b | ἀπητησεν A | 23. παρεμφαίνουσιν A | 24. κτητωρος A |
ἐπὶ τοῦ b, ἀπο του A | 25. κτητωρος A | γένει b, γενεσει A; inde fol. 189 v. |
26. litterae θε vocis λεληθε evan. in A

κτῆτορος πρόσωπον διὰ τῆς δείξεως καὶ ἀναφορᾶς. καὶ δείξεως μὲν ἔμός, σός, ἀναφορᾶς δὲ ὡς σφέτερος, τῶν κτημάτων ἀδήλων ὄντων κατὰ τὴν ποιότητα. τῷ γὰρ ἔμός τί μᾶλλον ὑπακούεται οἶκος ἢ ἵππος ἢ δοῦλος ἢ τι τῶν τοιούτων;

- 5 Αἱ κτητικαὶ ἀπὸ γενικῶν μόνων σχηματιζόμεναι, κτήσιν σημαίνουσῶν, C καὶ εἰς γενικὴν, ὡς προεῖρηται, ἀναλύονται κτήσιν σημαίνουσαι. καὶ αἱ μὲν ἀπὸ πρώτου ἐνικοῦ πρώτου ἂν ῥηθῆεν, ἐνικαί τε κατὰ τὸν κτῆτορα, οἶον ἐμοῦ ἔμός. ὁμοίως αἱ ἀπὸ <τοῦ> δευτέρου, σοῦ σός, καὶ ἔτι αἱ ἀπὸ τρίτου, οὗ δσ. καὶ ἐπὶ δυϊκῶν ταύτων, νῶιν 10 νωίτερος, σφῶιν σφωίτερος. τούτων τὸ τρίτον ὑπεστάλη διὰ τὸ μόνως ἐγκλίνεσθαι, ὅπερ ἢ παραγωγῇ οὐ παραδέχεται· προεῖρηται 130 A δὲ καὶ ἐν τοῖς ἐπάνω. καὶ ἐπὶ πληθυντικῶν, ἡμῶν ἡμέτερος, ὑμῶν ὑμέτερος, σφῶν σφέτερος.

- Τούτων τὰ τρίτα ἐν δυϊοῖς τρίτοις νοεῖται, τὰ μέντοι πρῶτα καὶ 15 δεύτερα οὐ πάντως ἐν πρώτοις καὶ τρίτοις, καὶ δευτέροις καὶ τρίτοις, ὡς τινες ὑπέλαβον ἐκ τοῦ ἔμός ἐστι καὶ σός ἐστιν. ἰδοὺ γὰρ πρώτου πρὸς δεύτερον, ἔμός εἰ φίλος, καὶ δευτέρου πρὸς πρῶτον,

ἀλλὰ πατὴρ τεός εἰμι (π 188).

- 20 δύναται γὰρ καὶ τρίτου πρὸς πρῶτον, ὡς ἐπὶ τοῦ δσ εἰμι· ἴσον γὰρ ἐστι τῷ αὐτοῦ εἰμί. — κληρὸν γὰρ ἐστι τὸ λέγειν καὶ πρώτου πρὸς πρῶτον καὶ δευτέρου πρὸς δεύτερον ἐν τῷ ἔμός εἰμι καὶ σός εἰ. μόναις γὰρ ταῖς ἀντανακλωμέναις τὸ τοιοῦτο παρακολουθεῖ, χωρὶς εἰ μὴ καὶ αὐταὶ μεταλαμβάνονται εἰς τὰς συνθέτους, καθάπερ καὶ ἐνίας B

ARGUM. 5 Possessiva ut genitivorum personalium notionem induunt, ita a solis genitivis eorum derivantur: — 10 a σφῶιν genetivo dualis tertiae personae nihil ducitur, quod semper est encliticus. — 14 Primae personae possessiva ita usurpantur, ut possessio sit aut tertiae aut secundae, secundae possessiva ita, ut res possessa aut tertiae aut primae sit; tertiae possessivis ita plerumque utimur, ut et possessor et possessio sit tertiae; quamquam in his δσ εἰμι possessio primae est. Ubi et possessor et possessio est primae aut secundae, ibi reflexiva locum habent, pro quibus possunt sane possessiva poni, sed ea necesse est cum 'esse' verbo construi: ἔμός enim γράφω nihil est.

TESTIM. 14 Prisc. XII 10 p. 582, 23 Hertz *Et primae quidem personae possessivum tam ad secundam quam ad tertiam transit personam, secundae vero ad primam vel ad tertiam, ut 'tuus sum', 'tuus est'; ipsa enim sese possidere non potest, quomodo nec prima; nam possessiva necessario in duabus diversis intelliguntur personis et sunt transitiva . . . potest in tertia simul utraque inveniri in diversis, quod in prima et secunda non potest, ut ipsa habeat et possessorem una et possessionem, nisi figurate dicamus 'meus sum' et 'tuus est', hoc est 'meae potestatis' et 'tuae', vel pro reciprocis, quae apud Graecos compositae sunt: ἐμαντοῦ φίλος εἰμί 'meus amicus sum' e. g. s.*

DISCV. SCRIPT. 8. κτῆτορα b, κτηρα A | ἀπὸ τοῦ b, ἀπο A | 11. οὐ b, ο A | 12. καὶ ἐν b, κ' ἐν A | 13. σφέτερος A | 14. δυϊκῶν A | 16. ἐστιν A | 19. γὰρ A, δὲ b | τρίτου b, τρίτον A | 20. ἐστιν A | ἐστιν A

C τῶν κατὰ τὸ τρίτον κτητικῶν ἐπιδείκνυμεν εἰς συνθέτους μεταλαμβανομένας. νοεῖσθω δὲ ὡς ἡ τοιαύτη σύνταξις ῥήματα ἀπαιτεῖ ὑπαρξίν σημαίνοντα· ἐπὶ γὰρ τῶν ἄλλων οὐκέτι· ἐμὸς γράφω· οὐκέτι δὲ καὶ ἐν δευτέρῳ.

Ἴσως τις δόξει τὰ κτήματα ὀρίζεσθαι ἐν τοῖς πρὸς πρόσωπον λόγοις, 5
[παῖδες ἐμοί] ἐμὸς εἶ, σὸς εἶμι, ἡμέτερε. Ὅπερ οὐ τοῦ κτήματος ἴδιον, τοῦ δὲ μετειλημμένου δευτέρου προσώπου, ὅπερ πάλιν οὐδὲ
131 A τοῦτο κατὰ τὸ παντελὲς ὤριται. προσδέεται γὰρ τὸ σὸς εἶμι· ἢ δοῦλος ἢ ἄλλο τι, καὶ ἡμέτερε· δοῦλε ἢ πάτερ. πάλιν οὖν καὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων ἢ ποιότης ἐνδεί. 10

Βραχὺς λόγος πρὸς τοὺς οἰομένους ἀπ' αἰτιατικῶν παρηχθαι τὰς ἀντωνυμίας· «παρὰ γὰρ Δῶριον τὴν ἀμέ καὶ ὑμέ καὶ ἔτι σφέ τὸ ἀμέτερος καὶ ὑμέτερος καὶ σφέτερος, καὶ ἔτι παρὰ τὴν Αἰολικὴν τὴν ἄμμε B τὸ ἀμμέτερος, καὶ παρὰ τὴν νῶι καὶ σφῶι νωιτερος καὶ σφωιτερος.»
— Πρῶτον οὐκ ἐξωμάλισται· πῶς γὰρ αἱ ἐνικάι; ἐμέ γὰρ καὶ ἐμός, 15
σέ σός καὶ ἔ σς, οὐδαμῶς τοῦ εἰ ἐγκειμένου. πῶς δὲ καὶ τὸ ἡμέτερος καὶ ὑμέτερος τῷ α οὐ προσχρῆται, εἶγε τὸ ἡμᾶς καὶ ὑμᾶς;
— ἔπειτα εἰς γενικὰς ἀναλυόμεναι συμφανεῖς εἰσι καὶ ἀπὸ γενικῶν παρηγμέναι. — ἔπειτα ἡ αὐτός ἐπιταγματικὴ ὁμοίοςχημος οὐσα ἀεὶ ἐπιτάσσεται ταῖς πρωτοτύποις, ταῖς δὲ κτητικαῖς κατὰ μόνην γενικὴν· 20

C καὶ δῆλον ὡς τῇ κατὰ τὸ ἐντὸς πρόσωπον νοουμένη συντάσσεται, ἢ τις οὐκ ἄλλη ὀφείλει πτῶσις εἶναι ἡ γενικὴ, ἀφ' ἧς καὶ ἡ παραγωγή, αὐτῶν γὰρ σφετέρησιν (α 7)
καὶ

ἢ ἐὸν αὐτοῦ χρεῖος (α 409). 25

Ὅν τρόπον αἱ σύνθετοι τὸ γένος ἢ τὴν πτῶσιν μετατιθεῖσιν κατὰ
132 A τὸ τέλος κινοῦνται, τὸ δὲ πρόσωπον κατὰ τὸ ἄρχον, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ αἱ κτητικαὶ ἐπὶ γένους καὶ πτώσεως κατὰ τὸ τέλος, ἐν προσώποις κατὰ τὸ ἄρχον. ἔχουσι μέντοι περισσὸν τὸ ἐν ἀριθμοῖς κατ' ἄμφω τὰ μέρη κινεῖσθαι· ἐμὸς γὰρ καὶ νωιτέρω καὶ ἡμέτεροι. 30

Λεγον. 5 Si quis dicat possessionem definiri, ubi aliquem alloquimur: id ut fiat non efficere possessivi naturam, sed secundae personae monemus; quamquam ne haec quidem omni ex parte definita est. — 11 Possessiva non sunt derivata ab accusativis; nam 1) formae non conveniunt. 2) In possessivorum locum quoniam substituuntur genetivi, a genetivis ea descendere consentaneum est. 3) Αὐτός appositivum cum personalibus semper eodem casu, cum possessivis genetivo coniungitur. — 26 Possessivorum ut genus et casus distinguantur, fines mutantur; personarum vicissitudines initiis indicantur; numerum variari et initia et terminationes ostendunt.

DISC. SCRIP. 3. γράφω R Schneider, γράφει A b | 6. παῖδες ἐμοί aut παῖδες expungendum esse vidit R Skrzeczka | 8. παντελὲς b, παντελως A | ἢ δοῦλος] fol. 190 r. | 14. νῶι καὶ σφῶι b, νωῖν καὶ σφωῖν A, puncta adscripsit A' | 15. κ in και voce ex ε facit A² | 18. ἐπεὶ ταεῖς accentu fere eraso A | εἰσιν A | 21. ὡς τῇ A, ὡς ἢ b | νοουμένη A b | 29. ἐχουσιν A | περισον A

Ἄξιον ἐπιστάσεως ἐκεῖνο, ὅτιδῆποτε τὰ μὲν ῥήματα κινούμενα ἐν
 προσώποις κατὰ τὸ τέλος κινεῖται, αἱ δὲ ἀντωνυμῖαι οὐκέτι, ἀλλὰ κατὰ
 τὸ ἄρχον. Καὶ ἴσως τις οἰήσεται τὸν λόγον περιεσσὸν εἶναι, φάσκων
 τὰ μὲν ῥήματα εἶναι, τὰς δὲ ἀντωνυμίας. Ἄλλὰ κοινὸν ἔχουσι τὸ B
 5 πρῶτον δηλοῦν, καὶ ἔτι μένει ἡ Ζήτησις. ἔπειτα ἡ μετοχὴ καὶ ἡ
 κτητικὴ ἀντωνυμία ἐν γένει καὶ πῶσει κινούμεναι κατὰ τὸ τέλος κι-
 νούνται, καθάπερ καὶ τὰ ὀνόματα, καὶ οὐ διήλλαξε, διάφορα καθεστῶτα.
 Λεκτέον οὖν ὡς φυσικῶς τὸ τοιοῦτον ἀπετελέσθη. αἱ πῶσεις ἐν τῷ
 10 αἱ ἀντωνυμῖαι· ὀφείλουσιν ἄρα κατὰ τὸ τέλος κινεῖσθαι. ὅπερ καὶ C
 παρακολουθεῖ. ἀλλὰ μὴν εἰ καὶ κατὰ τὸ τέλος ἐν προσώποις ἐκινουντ(ο),
 σαφὲς ὅτι παρηκολούθησεν ἂν συγχύνεσθαι τὴν π(ῶσιν) διὰ τὴν μετά-
 θεσιν τὴν ἐκ τοῦ προσώπου. προνοητικώτατα ἄρα κατὰ τὸ ἄρχον
 15 δεκτικὰ πῶσεως ἢ μόνης εὐθείας, ἀκωλύτως τὸ τέλος ἐκίνει ἐν προ-
 σώποις, ἐπεὶ οὐκέτι τὰ τῆς πῶσεως ἀμφήριστα.

Νοεῖσθωσαν οὖν πάλιν αἱ πληθυντικαὶ τῶν κτητικῶν, αἶ τε δυϊκαί, 133 A
 ἐν συλλήψει καθεστῶσαι πρῶτου καὶ δευτέρου ἢ καὶ τρίτου, καθότι καὶ
 αἱ πρωτότυποι ἐδείχθησαν. ἡμέτερος γὰρ ὁ ἐμὸς καὶ σὸς καί, εἰ τύχοι,
 20 ἄλλου του· καὶ νωίτερος ὁ ἐμὸς καὶ σὸς, ἢ ἐμὸς καὶ ἐκείνου.

Κοινὸν μὲν ἔχουσιν αἱ κτητικαὶ ἀντωνυμῖαι πρὸς τὰ κτητικὰ ὀνό-

ARGVM. 1 Personis variantibus verborum fines, initia pronominum mutantur. Cuius rei haec est causa. Pronomina necesse est uti casibus, qui suapte natura fines eorum sibi vindicarunt; nihil igitur ad personas significandas superest praeter initia. — 13 Verba autem, ut in quibus unus nominativus insit, nihil obstat quominus ad indicandas personas varient exitus, cum de casu non dubitetur. — 17 Ut personalium, ita possessivorum duales pluralesque complures personas complectuntur; et in prima quidem etiam secundam vel etiam tertiam continent. — 21 In possessivis et pronominebus et nominibus possessio subauditur; inest et possessoris et possessionis persona; pro iis substituitur genitivus possessoris cum possessione. His vero rebus inter se differunt: 1) quod pronomina quemlibet possessorem, nomina interdum certum quandam indicant; 2) quod in nominibus possessivis semper duae insunt tertiae personae, in pronominebus non semper; 3) quod in possessivis ab appellativis ductis, quot sint possessores, ignoratur, non ignoratur in pronominebus,

TESTIM. 21 Prisc. XII 20 p. 588, 16 *Commune habent possessiva pronomina cum possessivis nominibus, quod in utrisque possessio subauditur, quod binae intelleguntur personae, quod in genitivos primitivorum similiter resolvuntur cum possessione; non commune, quod pronomina possessiva omnis sunt communia possessoris, nomina vero possessiva non omnis . . . et quod nomina tertiae intelleguntur personae, nisi adiungantur verbis substantivis vel vocativis, pronomina vero et primae et secundae inveniuntur personae. dubitatur numerus possessoris in nominibus possessivis, quae ab appellativis derivantur, . . . in pronominebus vero non . . . possessiva nomina ascendentibus non solent adiungi, ut 'Hectoreus pater' non dicimus, 'frater' vero vel 'servus' dicimus; pronomina vero adiunguntur, ut 'meus pater'.*

DISCR. SCRIPT. 7. διήλλαξεν A | 11. ἀλλὰ μὴν] fol. 190 v. | ο (non ουνο, ut b in var. lect. refert), quod charta a bibliotheca membranaceae illita est, in fine vocis ἐκινουνο non cernitur in A | 12. vocis πῶσιν nihil videtur praeter vestigium π litterae in A | 15. ακολουτως A | 18. καὶ δευτέρου RSKrgeczka, ἢ δευτέρου Ab | 20. σὸς b, η coc sed η delet A

Β ματα τὴν ἐν ἀμφοτέροις κτήσιν ὑπακουομένην, τὴν τῶν διςσῶν προ-
 κύπων ἔννοιαν, τὸ εἰς γενικὰς ἀναλύεσθαι μετὰ τοῦ κτήματος· οὐ κοινὰ
 δέ, καθὸ αἱ ἀντωνυμῖαι κοινὰ παντὸς κτήτορος εἶσι· τὰ δὲ κτητικὰ
 ἰδιάζει κατὰ τὸν κήτορα ἔσθ' ὅτε. τὸ μὲν γὰρ ἐμός, σὸς κοινὸν ἐπὶ
 πάντων, τὸ δὲ Ἐκτόρειος ἴδιον· ἐπὶ γὰρ μόνου Ἐκτορος. ἢ τρῶψ 5
 διαφέρει καὶ τὸ Ἰλιόθεν τοῦ ἄλλοθεν· τὸ μὲν ἐκ τόπου μετὰ ἰδιότητος,
 τὸ δὲ κοινὸν παντὸς τόπου. — Πάντοτε ἐν δυὶ τρίτοις τὰ κτητικὰ
 C νοεῖται, αἱ δὲ ἀντωνυμῖαι οὐ πάντοτε, ὡς ἐδείχθη. — Κατὰ τὸν κή-
 τορα ἀμφιβάλλεται ὁ ἀριθμὸς ἐν προσηγορικοῖς, ἀνθρώπεια ἴχνη,
 πότερον ἑνὸς ἢ πλειόνων· αἱ δὲ ἀντωνυμῖαι οὐποτε. αἴτιον δὲ οὐκ 10
 ἄλλο ἐστὶ τῆς ἀμφιβολίας ἢ τὸ τέλος τοῦ ὀνόματος, δι' οὐ τὸν ἀρι-
 θμὸν καταλαμβάνομεθα, ὅπερ κατὰ παραγωγὴν τοῦ κτητικοῦ παραφθεί-
 ρεται. ὅτε μὲν γὰρ ἐστὶν ὕος ἢ ὕων, νοεῖται ὁ ἀριθμὸς, ἐπὶ δὲ τοῦ
 131 A ὕεαι ἢ βόεαι σάρκες οὐκέτι. αἱ μέντοι ἀντωνυμῖαι, κατὰ ἀριθμὸν θέ-
 ματα οὐσαι, οὐκέτι ἀμφιβολίαν ἐνεποιοῦν· οὐδὲ γὰρ ἀπὸ τῶν αὐτῶν 15
 συλλαβῶν ἤρχοντο. διὰ τοῦτο ἀπὸ τῆς ἐμοῦ γενικῆς (ἐνικῶς) παρελαμ-
 βάνετο ἢ ἐμός, καὶ ἔτι νῶν νωίτερος δυϊκῶς κατὰ τὸν κήτορα, καὶ
 ἔτι πληθυντικῶς ἡμῶν ἡμέτερος. ἐπεὶ δὲ τὰ κύρια ἐνικῶς πάντοτε
 νοεῖται, εἶγε ἰδίαν ποιότητα σημαίνει, ὀρθῶς <οὐδὲ> τὰ ἀπ' αὐτῶν
 κτητικὰ ἐπὶ πλήθους νοεῖται, λέγω δὲ τὸ Ἐκτόρειος καὶ τὰ παραπλήσια. 20
 B Κάκεινο δὲ διαφέρουσιν, ἢ ἀκύνηθεσ τῷ μὲν Αἰάντειος τὸ πατὴρ ἐπι-
 φέρειν, <παῖς δὲ> ἢ ἀδελφός, τῷ δὲ ἐμός καὶ σὸς.

Ὁν τρόπον τὰ εἰς ὄσ λήγοντα τριγενῆ ὀνόματα εἰς τὰ γένη καὶ
 τοὺς ἀριθμοὺς καὶ τὰς πτώσεις μετασχηματίζεται, τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον
 καὶ αἱ κτητικαὶ τῶν ἀντωνυμιῶν κατὰ τὸ τέλος σχηματίζονται κατὰ πᾶν 25
 πρόσωπον. ὡς γὰρ τὸ καλός, οὕτω καὶ τὸ ἐμός καὶ σὸς. καὶ ὄσ, κατὰ
 C τὸ ἐντὸς ἐνικῶς νοούμεναι, καὶ ὡς τὸ δσιώτερος, οὕτω καὶ τὸ νωίτερος
 καὶ σφωίτερος, δυϊκῶς κατὰ τὸ ἐντὸς νοούμεναι (ὑπὲρ γὰρ τῆς τοῦ
 τρίτου ἐκλείψεως εἴρηται)· καὶ ἔτι ὡς τὸ χαριέστατος, οὕτω καὶ τὸ ἡμέ-
 τερος, ὕμέτερος, πληθυντικῶς κατὰ τὸν κήτορα νοούμεναι. 30

Ἡ τεός Δωρικῆ τῆ σὸς ὁμωνυμεῖ. καὶ κοινῶς μὲν πού φησιν ὁ
 ποιητής

ARGUM. 18 neque in possessivis a propriis nominibus ductis. — 22 Ut ad-
 iectiva in ὄσ trium terminationum, ita possessiva per genera, numeros, casus
 flectuntur. — 31 Possessiva singillatim percensentur.

DISC. SCRIPT. . 1. διςσῶν — A | 3. κτήτορος RSkzeczka, κτήματος Ab |
 εἰσιν A | 8—9. κτητῶρα A | 10. οὐπωτε A | 11. ἐστιν A | 12. παραγωγὴν τοῦ Ab,
 'scr. fortasse παραγωγὴν τὴν τοῦ' b in var. lect. | 13. ἐπὶ δὲ b, οπου δε A |
 16. γενικῆς ἐνικῶς RSchneider, γενικῆς A, ἐνικῶς b | 19. οὐδὲ adiect b in var.
 lect., om. A et b in texta | 20. παραπλήσια] fol. 191 r. | 21. κακεινο A, κάκεινψ
 b | 21—22. ἐπιφέρειν, παῖς δὲ ἢ ἀδελφός RSkzeczka, ἐπιφέρειν ἢ ἀδελφός Ab,
 'aliam scripturam expressit Priscianus' b in var. lect. | 24. τὰς πτώσεις b, τα
 γηνῆ A | 29. χαριέστατος b, χαριεστερος A | 31. inscriptio peri της τεός A | ομωνυμει A

ὄς δέ που ἔκφυγε κήρας ἀδελφεός (δ 512),

Δωρικῶς δὲ τὸ

135 A

πατήρ τεός (π 188)

καὶ ἔτι τὰ ἀπ' αὐτῆς,

6

τεὰ ἄρματα καὶ τεῷ ἵππῳ (Ε 237).

καὶ παρ' Αἰολεῦσιν. Ἄλκαϊος ἐν πρώτῳ·

τὸ δ' ἔργον ἀγῆσται τέα κόρα (fr. 57 Ahrens, 14 Bergk³).

καὶ

οἴκω τε περ σῷ καίπερ ἀτιμίαις (fr. Alc. 93 Ahrens, 74 Bergk³),

10 ὁ αὐτὸς κοινῶ ἔθει. Ἐπὶ ταύτης τῆς λέξεως Βοιωτοὶ μεταβάλλουσι τὸ Ἐ εἰς ἰ, καθότι καὶ τὸ θεός θιός. Εἴρηται ὡς συναλειφθεῖσα, τεύς, ὄξυ- Β τόνως λέγεται.

Ἢ δς καὶ ἔδς δισυλλάβως λέγεται. ἐν οἷς ἀμφίβολον κάκεινο, πότερον διὰ τοῦ θ, ὡς Ἀρίσταρχος,

15

δθ' ἔδς δόμος ἀμφεκάλυψεν (ο 118),

ἤ διὰ τοῦ τ,

δτε δς δόμος·

καὶ γὰρ τὰς πλαγίους διττῶς ἔστιν εὐρέσθαι,

ἀλλ' οὐδ', ἀχνύμενός περ, εἰσὺ (N 419)·

20

ἤ δ' δτε δὴ οὐ πατρὸς (η 3)·

καὶ δ' ἐν Ἀθήνῃς εἶσεν, ἐψ (B 549)·

C

καὶ

οὐνεκ' ἄρ' οὐχ ᾧ πατρὶ (ν 265),

καὶ

25

αὐτὰρ Ἀχιλλεὺς κλαίεν ἐὼν πατέρα (Ω 511)·

δν καὶ Ὀδυσσεύς φθίσει γόνον (δ 741).

καὶ ἐπὶ τῶν θηλυκῶν καὶ οὐδετέρων,

Ζεὺς δὲ πρὸς δν λέχος ἤϊ' (A 609)·

ἦν ἄτην ὀχέων (φ 302),

136 A

30

καὶ μεθ' ἐὼν βέλος (N 513)·

καὶ ἐπὶ πληθυντικῶν·

ΑΓΩΓΗ. 1 Possessiva secundae personae; nominativus singularis. — 3 Τεός forma et dorica et Homericæ; aeolica τέος, boeotica τῖός et τεύς (cum personale αἰτ τέος). — 18 Nominativus tertiæ. Ὅς et ἔός promiscue apud Homerum leguntur.

DISC. SCRIPT. 6. τέ' Homerus vulg. | 7. δ' ἔργον Ab HLAhrens ThBergk. ἔργον FWSchneidewin | ἀγῆσται FJBast HLAhrens ThBergk, ἀγῆσατο Ab | τέα HLAhrens ThBergk, τεὰ b | 9. οἴκω τε περ σῷ FJBast HLAhrens ThBergk, οἴκω τε περ σῷ Ab | καίπερ ἀτιμίαις Ab HLAhrens, καὶ περ' ἀτιμίαις ThBergk | 10. τῆς λέξεως b, τῆςδε λέξεως A | μεταβάλλουσιν A | 11. καθοτι A, καθὸ b | συναλειφθεῖσα A | 13. inscriptio περι της ος A maiusc. | 14. τ in ποτερον ex π factum ab A² | 17. στ' eoc A | 21. ησεν ew A | 25. πατέρ' Homerus vulg. | 26. οδυσσεός A, η ex ew factum ab A² | 28. ἤϊ' Homerus, ἤει b, εἷη A

ἢ ἐοὶ αὐτοῦ

θῆτές τε δμῶές τε (δ 643).

Κάκεινο δὲ δύναται ὀρθὴν πληθυντικὴν σημαίνειν, εἰ κατ' ὀρθὸν τόνον ἀναγνοίημεν,

οἱ δὲ οἱ ἐβλάφθησαν (Ψ 387).

B Οὐ πιθανὸν τὸ λέγειν, ὡς οὐ πεπλεονάκει τὸ $\bar{\epsilon}$ (έν) τῆ ἐός, ἀπὸ μέντοι τῆς $\xi\omicron$ Ἰακῆς παρήκτο. Τί οὖν οὐχὶ καὶ ἀπὸ τῆς ἐμέο καὶ κέο κύζυγοι ἐγίνοντο ἐμέος καὶ κέος; ἄμεινον οὖν λέγειν ὡς ἡ πεπλεονάκει τῷ $\bar{\epsilon}$, καθὰ καὶ αἱ πρωτότυποι πολλακίς, ἢ ἀπὸ τῆς τεός Δωρικῆς ἀπετελέσθη, ἐπεὶ ἀδύνατον τὰ τρίτα τῶν δευτέρων πλεονοσυλλαβεῖν. 10

Αἰολεῖς μετὰ τοῦ F κατὰ πάσαν πτώσιν καὶ γένος·

τὸν Fὸν παῖδα κάλει,

C Καπῶ (fr. 106 Ahrens, 117 Bergk³). καὶ Ἄλκμάν δέ, συνεχῶς αἰολίζων, φησί

τὰ Fὰ κάδεα (fr. 99 Bergk³).

ὁμοίως καὶ Βοιωτοί· Κόριννα (fr. 10 Ahrens, 19 Bergk³).

εὐωνυμῆς πῆδα Fὸν θέλωσα φίλης ἀγκάλῃς ἐλέσθη.

Εἴρηται ὑπὲρ τῆς ὁμοφωνίας τῆς ἐμοῦ, σοῦ, οὐ πρὸς τὰς πρωτοτύπους, καὶ ὡς τῆ εἰς $\bar{\omicron}$ καταλήξει ἐπὶ τῶν κτητικῶν ὁ ποιητῆς χρῆται, ἐπὶ δὲ τῶν πρωτοτύπων οὐκέτι, 20

εἰ δὴ τοι σοῦ πατρὸς (β 271)

καὶ

πατρὸς ἐμοῦ κλέος (γ 83),

ἢ δ' ἀχεῖ οὐ παιδός (ο 358).

ARGUM. 3 Oī igitur si acuto signatur, nominativus pluralis possessivi esse potest. — 6 In ἐός $\bar{\epsilon}$ aut redundat, aut illa forma e dorica τεός facta est: ab $\xi\omicron$ enim orta esse non potest, nam a distractis formis possessiva non derivantur. — 11 Aeoles et Boeoti digamma adiciunt. — 18 Genetivi singularis primae secundae tertiae personae. Formae ἐμοῦ σοῦ οὐ ἐμοῖο σοῖο οἷο Homero sunt genetivi possessivorum, ἐμέο ἐμεῖο ἐμεῦ e. q. s. personalium;

DISCR. SCRIPT. 1. ἢ Homerus b, ἦδ' A | 5. οἱ ἐβλάφθησαν b, οὐε βλαβησαν A | 6. ὡς οὐ πεπλεοναχοί, haec c οὐ πεπλεοναχοί in rasura, A | ἐν add. R Schneider | 8—9. ἢ πεπλεονάκει b, καὶ πεπλεοναχοί A | 9. τῷ $\bar{\epsilon}$ R Schneider, τὸ $\bar{\epsilon}$ A b | 10. in voce πλεονοσυλλαβεῖν inter β et ε littera una deleta, post πλεονοσυλλαβεῖν vocem aliquid erasum in A | 11. post F πλεονοσυλλαβεῖν iteratur in A | πάσαν πτώσιν] fol. 191 v. | 12. Fὸν HFM Volger HLAhrens ThBergk, Fέδον b, εὐον A | κάλει HLAhrens ThBergk, καλεῖ b | 14. φησιν A | 15. Fὰ ThBergk, Fεδὰ b, εα A | 16. Βοιωτοί· Κόριννα· εὐωνυμῆς b, βοιωτοί εὐωνυμῆς Κοριννα A, Βοιωτοί ἐFός, Μινυάκι Κόριννα· scribendum esse suspicatur ThBergk, ἐν Μινυάκι coniecit etiam JAHartung, εὐωνυμῆς omisit HLAhrens | 17. πῆδα Fὸν ABoeckh HLAhrens et ThBergk, qui dubitat an potius πῆδ' ἐFὸν scribendum sit, πηδεγον A | ἐλέσθη ABoeckh cet. editores, ελησθε A b | 18. inscriptio περι της εμου σου ou maiusc. A | ου bis scriptum in A, alterum ου ex uc ortum esse, ut legendum sit ὡς πρὸς τὰς, coniecit JGuttentag | 24. παιδός b Homerus, πατρος A

- ὄθεν πρὸς ἐνίων καὶ τὸ
οἷ θ' αἵματος ἔξ ἐμεῦ εἰσί (T 105)
διὰ τοῦ ὁ ἐγράφετο, ἵνα μὴ δόξη τὸ αἵματος πλεονάζειν. Ἔτι γε μὴν
ἐπὶ τοῦ
- 5 πρῶτῳ γὰρ καὶ δαιτὸς ἀκουάζεσθον ἐμεῖο (Δ 343) B
λείπειν φασι τὴν περί ἐθίμωε, ἴν' ἡ «περὶ δαιτὸς πρῶτοι ἐμοῦ μετα-
λαμβάνετε». Τί οὖν ἂν εἶη τὸ
 κέο δ' ὄστέα πύσει ἄρουρα (Δ 174)·
 ἢ μή τις σεῦ μήλα (ι 405);
- 10 ἢ οὐδ' ὄλωε τοῖε τοιοῦτοιε ἐπιστατέον. αἱ γὰρ γενικαί, ὅτε ἐπὶ κτήμα
φέρονται, ἰσοδυναμοῦσι ταῖε κτητικαῖε· διὸ καὶ ἀκωλύτωε τὰ κτητικὰ C
εἰε αὐτάε ἀναλύεται. οὐ μὴν τὰ Ζηνοδότεια παράλογα,
 μνήσαι πατρός σεῖο (Ω 486)
καὶ
- 15 πατρός ἐμεῖο πατήρ (Ξ 118. τ 180)·
τῷ γὰρ αὐτῷ ἐνέχεται λόγῳ· προκρίτεαι μέντοι αἱ κτητικαὶ γραφαί,
καθότι αἱ γενικαὶ κτήειν δηλοῦσαι ἐγκεκλιμέναι θέλουειν εἶναι, δοῦλόε 138 A
μου, οἶκοε ὕμων, αἱ δὲ ὀρθοτονούμεναι οὔ. «Οὐχὶ οὖν καὶ τὸ
 κέο δ' ὄστέα πύσει ἄρουρα (Δ 174)
- 20 ὀρθοτονεῖται, καὶ τὸ
 ἀκουάζεσθον ἐμεῖο (Δ 343)
καὶ
- οἷ θ' αἵματος ἔξ ἐμεῦ εἰεῖν (T 105);»
Ἄλλ' ἀναγκαῖωε, ἢ μὲν κέο, ὅτι ἐν ἀρχῇ, ἢ δὲ ἐμεῖο καὶ
25 σεῖο μέγα κλέοε (π 241),
καθὸ τῷ ἰ πλεονάζουειν, ἢ δὲ ἐμεῦ, ὅτι συντέτακται προθέεει. B
 Εἰ αἱ κτητικαὶ οὐδέποτε ἐπὶ πρᾶγμα φέρονται, φαέεεε ὅτι ὡε τὸ
 ὄδουεαμένοιο τεοῖο (Θ 37. 468)
ἐπὶ πρᾶγμα φερόμενον ὠλιγώρηται· δέον γὰρ γενικὴν παραλαμβάνειν,

Αἰενη. 2 itaque h. l. ἐμοῦ scripserunt. — 7 Aliis locis personalium genitivi, qui pro possessivis substituuntur, locum habent; minime igitur Zenodoti scriptura hh. ll. per se reicienda, sed praeferenda sunt possessiva, quia genitivi personalium, ubi possessionem indicant, inclinata, non orthotona esse solent. — 18 Quaecum lege non pugnant ii loci, in quibus personalia possessive usurpata rectum tonum servant, quod aut in initio sunt, aut cum praepositione construuntur, aut quod ἰ in iis redundat. — 27 Sed habet sane aliquid offensionis τεοῖο cum verbo constructum.

DISC. SCRIPT. 2. ἐμευ εἰεῖν in ras. A | 3. ἵνα μὴ δόξη LFriedlaender, εἰ μὴ δόξη Ab, 'scribendum δόξειε' b in var. lect. | 5. ἀκουεζεσθον A | 6. φαεῖν A | 8. ποῖεεῖ pro πύσει A | 9. ἢ μή Homerus, ἢ μή b, εἰ μη A | τἰ σευ A | 12. οὐ μὴν] 'ἴμμο οὐκουν, νεῖ οὐ μὴν ἀλλά' b in var. lect. | 16. προκρίταιο A | 17. ἐγκεκλιμέναι A, ἐγκλινόμεναι b | 21. ἀκουεζεσθον A | 23. prius α in αιματος ex e fecit A² | 26. τῷ ἰ b, το ι A | μευ pro ἐμευ A | προθέεει b, προσθεεει A

ἦτις καὶ ἐπὶ πρᾶγμα φέρεται. εἰ δ' ἀπὸ τῆς τέο Θετταλικῶς ἐξετάθη, ὡς τινες ψήθησαν, δῆλον ὡς καὶ κατὰ τὸ πρῶτον καὶ τρίτον· ὅπερ οὐκ
C ἔστι· ψεῦδος ἄρα καὶ τοῦτο.

Αἰολεῖς ἔμω, εῷ, ὦ. — Ἡ ἔμοιο, εοῖο, οἶο ἦτοι μετὰ διαι-
ρέσεως τὸ ἰ προσέλαβον, ἢ Θετταλικαί εἰσιν, ὡς καὶ Ἀριστάρχῳ ἤρσκεν. δ
Οὐκ ἄλογος δ' ἂν εἴη καὶ ἡ αἰτία τοῦ τὴν μὲν κτητικὴν διὰ τῆς οἰ πα-
ράγεσθαι, τὴν δὲ πρωτότυπον διὰ τῆς εἰ. εἴ γε ἀπὸ τοῦ καλοῦ καλοῖο,
μεταπιθεμένου τοῦ ὦ εἰς τὸ ἰ καὶ προσπιθεμένου τοῦ οἰ, σαφὲς ὅτι καὶ
189 A ἐπὶ τῆς ἐμοῦ ταῦτόν παρηκολούθει. ὅπερ ἔθμιον ἐπὶ κτητικῶν παρὰ
τῷ ποιητῇ, εἰς οὐ λήγειν ἐπὶ γενικῆς, τὸ δὲ πρωτότυπον εἰς εἶο καὶ 10
εῷ, ἀφ' ἧς πάλιν ἀνάλογον τὸ ἐμεῖο.

Τὸ

ὡς οὐδὲν γλύκιον ἦς πατρίδος (ι 34)
τρίτον νοητέον· τοῦτο γὰρ <οῦ> κατὰ τὸ αὐτῷ ἀρέσκον ἀνεφωνήθη
πρὸς τοῦ ἤρωος. ἐποίκει γοῦν ἔτι διήκον ἐπὶ παντός 15
εἰ καὶ τις ἀπόπροθεν.

B οὕτως ἔχει καὶ τὸ

οὔτι ἔγωγε

ἦς γαίης δύναμαι (ι 27)·

τῆς γὰρ ἑκασταχοῦ γῆς. Τὸ μέντοι 20

ἀλλ' αἰεὶ φρεσὶν ἦσιν ἔχων (ν 320),

ἀντὶ τοῦ ἐμαῖς, εὐλόγως ὑπ' Ἀριστάρχου ὑπωπτεύετο ὡς νόθον, καθὸ
ἀδιάπτωτος ἐν ἀντωνυμίαις. — πλείστα γοῦν ἔστι παρ' ἑτέροις εὑρεῖν,
σφέτερον πατέρα (Hes. O. D. 2) ἀντὶ τοῦ ὑμέτερον, ἀντὶ τοῦ
C τεά, τοι κήδεα λέξον ἐά παρὰ Καλλιμάχῳ, (fr. 536. 557 Schneider), 25
καὶ πάλιν παρ' αὐτῷ ἀντὶ τοῦ σφωιτέρου. Ἀλκμάν (fr. 3. 30 Bergk³).
ὕμέ τε καὶ σφετέρως ἴππως·

σφεὰ δὲ προτὶ γούνατα πίπτω. —

ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ σφετερίζομαι, σύνθηες ὄν, ὠλιγώρηται ἐπὶ πρῶτου

Αναμν. 4 Aeolicæ formæ. — Ἐμοιο εοιο οἶο possessivorum esse (apud
Homerum) mirum non est; nam possessiva genere sunt adiectiva, quæ illum
exitum apud Homerum habere solent. — 12 Ὅς ad unam tertiam refertur. —
19 Quare recte Aristarchus hunc Homeri versum, in quo ad primam pertinet,
eiecit: Homerus enim in hac re non peccat, ut alii solent.

DISCA. SCRIPT. 1. δ' A, δὲ b | ἐξετάθη A | 3. εστιν A | 4. ἐμῷ εἰ μὴ ὦ A |
7. litteræ δι vocis δια charta illita teguntur in A | εἰ γε A, εἰ γὰρ b] hinc fol. 192 r. |
9. ἐπὶ τῆς b, ἀπο τῆς A | 13. γλυκιῶν A | ἦς b Homerus, τῆς A | 14. οὐ add. b |
16. εἴπερ et ἀπόπροθι Homerus vulg. | 18. οὔτοι Homerus vulg. | 22. ἐμαῖς b,
εμος A | 23. εστιν A | 25. τεά, τοι WDindorf, qui τοι aut delendum aut cum καὶ
commutandum esse, et OSchneider, qui pro τοι fortasse τοῖς scribendum esse
censet, τεά τοι b | 26. σφωιτέρου A | HLAhrens pro Alcmænicis expectari dicit
Callimachea; itaque suspicatur aut quaedam excidisse aut e Callimacheo carmine
ad Dioscurus desumpta esse verba: Ἀλκμάν ὕμέ τε καὶ σφετέρως ἴππως (suppl.
ἐκλέιςσεν), ut sequentia non minus Callimachi sint. Ahrensio assentitur KBrug-
man | 28. προτὶ b ThBergk, ποτὶ A | 'malim γούνατα' ThBergk | 29. ὠλιγώρηται A

καὶ δευτέρου τασσόμενον. ἀλλ' οὐδ' ἐν τῇ κατὰ τὸ τρίτον ἐκφορᾷ ὑγιές, εἶγε οὐδέποτε ἀπ' ἀντωνυμιῶν ῥήματα παράγεται. — Οὐ πιθανὴν ἀπολογία τινέσ φασιν, ὡς ἐν ῥήμασι παραλλαγή προσώπων· 140 A «διώκετον (K 364) γὰρ ἀντὶ τοῦ διωκότην· καὶ ἐν ὀνόμασιν· ἡ ἥλιος 5 (Γ 277) γὰρ ἀντὶ τοῦ ἡλιε· καὶ ἐν ἐγκλίσει· δέχεσθαι (A 20) ἀντὶ τοῦ δέχεσθε· οὕτω καὶ ἐν προσώποις ἀντωνυμιῶν». μένει γὰρ ἡ αὐτὴ παραλογία. πρὸς οἷς καὶ ἃ παρατίθενται, ἔθιμα διαλέκτων. — «Αἱ κατὰ τὸ τρίτον», φασιν, «εἰς τὸ ἴδιον μεταλαμβάνονται, διὸ καὶ τὸν σφέτερον πατέρα (Hes. O. D. 2) ἀντὶ τοῦ τὸν ἴδιόν τινεσ δέ- 10 χονται». Τί δέ; οὐχὶ καὶ αἱ κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον κτητικαὶ τὸ B ἴδιόν τινος σημαίνουσι; πῶς γὰρ ἀλλότριον ὄν κτήμά τινος;

Ἐν ταῖς Ζηνοδοτείσις διορθώσεσι δίχα τοῦ ᾖ τὸ
Ζεὺς δὲ πρὸς ὃ λέχος (A 609)

ἐγράφετο, καὶ ἡ ἀφορμὴ ἐκ τῶν ὑποτακτικῶν ἄρθρων, ἅπερ ὁμοφωνεῖ 15 ταῖς κτητικαῖς κατὰ τὸ τρίτον. «τὸ γὰρ ὅς ὑποτακτικὸν ὁμόφωνον τῷ ἀπὸ τοῦ ἐμός σὸς ὅς, καὶ ἐπὶ πάντων ταυτόν. ἄλλως τε εἰ ἀπὸ C τοῦ αὐτός, ἐκεῖνος, οὗτος τὰ οὐδέτερα εἰς ὃ ἔληξεν, οὐκ ἀπίθανον ἐπὶ τοῦ ὅς ἀντωνυμικοῦ τὸ οὐδέτερον εἰς ὃ λήγειν.» — Ῥητέον δὲ πρὸς μὲν τὸ πρῶτον, ὡς οὐ μᾶλλον ἢ ἀντωνυμία παράλογος ἦπερ τὸ ἄρ- 20 θρον, καθὸ εἰς ᾖ οὐκ ἔληξεν. — ἔπειτα τὰ κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον ὁμοιοκατάληκτα καὶ κατὰ τὸ τρίτον· ὅθεν εἰ ἐμόν καὶ σόν, καὶ ὄν. — πρὸς οἷς οὐδὲ πάντοτε ὁμοφωνεῖ· ἰδοὺ γὰρ ἐός μὲν ἢ ἀντω- 141 A νυμία, οὐκέτι δὲ τὸ ἄρθρον. — πρὸς δὲ τὸ δεύτερον, ὅτι ἢ μὲν ἐκεῖνο καὶ τοῦτο μονοπρόσωποι, τὸ δὲ διπρόσωπον. — ἄλλως τε θεματι- 25 κώτεραι αἱ πρωτότυποι καὶ ἐν τοῖς γένεσιν· ἀπὸ γὰρ τοῦ οὗτος αὐτῆ, καὶ ἔτι τοῦτο, τοῦ ἀρσενικοῦ οὐκ ἀπὸ τοῦ ᾖ ἠργημένου. — ἔτι αἱ κτη-

ARGUM. 2 Neque personarum parallagen statuere poteris, — 7 neque illud dicere, possessivis tertiae personae notionem 'proprius' subici: ea enim etiam primaee secundaeque possessivis subicitur. — 12 Accusativus singularis. In editionibus Zenodoteis neutrum possessivi ὅς est ὃ, propter analogiam postpositivi articuli et aliorum pronominum. — 18 At articulus potius cum lege pugnat; coningorum ἐμόν σόν analogia flagitat ὄν; ne convenit quidem voce cum postpositivo; comparari non potest cum ἐκεῖνο τοῦτο, nam in his una, in ὅς duae sunt personae; in primitivis omnino femininum et neutrum a masculino non derivatur; possessiva cum adiectivis in ὄς convenire solent, quorum neutrum in ὄν exit; postpositivus ὃ cum praepositivo τό congruit.

DISCR. SCRIPT. 2. prior α in ῥήματα ab A² | 5. ἐγκλίσειν A | 5—6. δεχθαι pro δέχεσθαι et δεχεσθαι pro δέχεσθε A | 8—9. τον σφέτερον A, τὸ σφέτερον b | 13. προσ ο A, πρὸς ὄν b | 17. εἰς ὃ b, εἰς οὐ A, indeque fol. 192 v. | απειθανον A | 18. litterae ρον vocis ουδέτερον evan. | 19. ἡ ἀντωνυμία παράλογος b, η ἀντωνυμία παραγωγος A, 'vide ne legendum sit ἡ παράγωγος ἀντωνυμία παράλογος' RSkřezczka | 25. post ai tres quatuorve litterae erasae in fine versus, in versu, qui sequitur, litterae ωτοτοποι vocis πρωτοτοποι in rasura A

τικαὶ ἀντωνυμιαὶ ὡς ὀνόματα καθ' ἅπαν εἰς τὰ γένη καὶ τὰς πτώσεις παράγονται, τῶν δὲ ὀνομάτων εἰς ὄν τὰ οὐδέτερα. — δῆλόν τε ὡς B καὶ τὸ ἄρθρον κατώρθωται. τὰ γὰρ ἀπὸ τοῦ τ̄ ἀρχόμενα προτακτικὰ ἀποβολῇ τοῦ τ̄ τὰ ὑποτακτικὰ ποιεῖ· ὅθεν εἰ τό, δῆλον ὡς καὶ δ.

Ἐδείχθη ὡς ἀπὸ ἐγκλινομένων οὐ παράγονται αἱ κτητικαί. καὶ οἱ δ ἀξιούντες οὖν ἐγκεκλιμένην, ὡς τρίτου, εἶναι γενικὴν τὴν
ἀλλ' εἶπ' ἤ σφωιν (δ 28)

καὶ

γυιώσω μὲν σφωιν (Θ 402)

C καὶ ἀπ' αὐτῆς κτητικὴν παρ' Ἀντιμάχῳ (p. 30 Stoll) εἰρησθαι ἐπὶ Τυ- 10
δέωσ καὶ Πολυνείκους τὸ σφωιτέρην διζύν καὶ διὰ τῆς δευτέρας
<ἐπὶ> Ἐτεοκλέους καὶ Πολυνείκους τὸ σφωίτερον μῦθον, ἑαυτοῖς
ἐναντιοῦνται. δέον γὰρ μάλλον ἐπίμεμπτον καταλείπειν τὸ σχῆμα ἢ
μαχόμενον πρὸς τὰ δλα. ἄλλως τε οὐδέποτε τρίτον δευτέρῳ ὁμο-
φωνεῖ· ἔστι δὲ δεῦτερον κατὰ τὸ ἐντὸς δυϊκὸν ἀπὸ πρώτου τοῦ νωί- 15
τερος τὸ σφωίτερος.

142 A Τὴν ἡμέτερος, κατὰ τὸν κτήτορα οὖσαν πληθυντικὴν, διχῶς λέ-
γουσι Δωριεῖς· ἡμέτερος γὰρ καὶ ἁμός, καὶ ὑμέτερος καὶ ὕμός,
καὶ σφέτερος καὶ σφός. — Προεῖρηται ὡς καὶ παρ' Ὀμήρῳ τὰ τοι- 20
αῦτα Δωρικά,

τὰ δ' οὐ μένος ἁμόν ἐρύξει (Θ 178)·

ἁμφὶ σφοῖς ὀχεεσσὶ (C 231)·

καὶ τὸ

πρὸς πέτρῃσι βαλὼν ὕμῃς (ι 284)·

B οὐ μὴν κατὰ τὸ τέλος· διὸ οὐδὲ τὸ 25
σασκέμεναι νέας ἁμάς (N 96)

οὐ συνεστάλη κατὰ τὸ τέλος, καθὸ οὐδὲν τοῖς τέλεσιν ἐδιώριζε. καὶ
γὰρ πού φησι

οὐδέπω ἁμῆς

τῆς ἐπέβην (λ 166—67). — 30

Λεγν. 5 Possessiva ab inclinatis non derivantur; quare σφωίτερος non est tertiae a σφωίν ductum, sed descendit a σφωίν et est secundae. — 17 Pluralis primae secundae tertiae. Formis quidem doriceis utitur Homerus, — 24 sed non flexione dorica.

Discr. script. 2. ματων litterae in voce ονοματων antea evanuerant, sed alio atramento renovatae in A | ω in ωc ex κ facta ab A^z | 7. η A Homerus, εἰ b | 9. γωσω A | 10—11. τυδέος A | 11. σφωιτερον A | δευτερας in margine A', ut videtur, adscripsit, sed nitidiorē atramento | 12. ἐπὶ adiecit RSkřezeczka | in πολυνείκους litteras unicekas A^z scripsit, νεικου in rasura | 15. εστιν A | 16. c prior in σφωιτερος eodem atramento, quo δευτερας, scripta | 17. inscriptio περι της ημετερος υμετερος maiusc. A | κτητωρα A | 17—18. λεγουσιν A | 18. ἁμός b, ἁμον A | 22. οχεεσσιν A | 24. ὕμῃς b, υμηος A | 26. νῆας A | 27. ἐδιωριζεν A | 28. φησιν A

Τὸ

σφραῖς ἔειξε χώρας

παρ' Ἀλκμάνι (fr. 31 Bergk³) τῷ ἔ̄ πλεονάζει. — Εἴρηται ὡς τὸ

ἦτοι γὰρ πατέρ' ἄμόν (Z 414)

5 ἴσον ἐστὶ τῷ ἡμέτερον, ἀλλ' οὐχ ὡς τινες ὑπέλαβον ἐκ τοῦ ἐμόν με- C
τειληφθαι· οὐ γάρ ποτε τὸ ἔ̄ εἰς ἄ̄ μακρὰν μεταλαμβάνεται, ὅτι μὴ
ἐπὶ τοῦ κέν συνδέσμου, καὶ ταῦτα, εἰ δοθεῖη. ἄλλως τε σύνηθές ἐστι
τὸ πληθυντικοῖς ἀντὶ ἐνικῶν χρῆσθαι,

ἡμεῖς δ' οὐ νύ τι τοῖοι ἀμυνόμεναι (β 60)

10 καὶ ἐφ' ἑνὸς τοῦ Πατρόκλου,

ἡμέτερος θεράπων (Π 244).

τοιούτου οὖν καὶ τὸ «ἄμόν». — πρὸς οἷς καὶ τὸ ὑμόν καὶ σφόν συζυ- 148 A
γούντα ὁμολογεῖ τὸ ἐντὸς πληθυντικόν. καὶ ἡ συνήθης φράσις ἀνά-
πλεός ἐστι τοῦδε τοῦ σχήματος. — καὶ οὐκ ἀπεμφαίνει ὁ λόγος· ἐμ-
15 περιεκτικὸς γάρ ἐστιν ὁ πληθυντικὸς ἀριθμὸς τοῦ ἐνικοῦ.

Οὐχὶ οὖν καὶ ὁ δυϊκός; τί οὖν οὐχὶ δυϊκοῖς χρώμεθα ἀντὶ ἐνικῶν;
'Ἄλλ' οὐκ ἔστιν ὅμοια· ὁ μὲν γὰρ δυϊκὸς ὡς κύριον ὄνομα κατὰ τοῦ
δύο ἐτάχθη, ὁ δὲ πληθυντικὸς κοινὸς παντὸς πλήθους καθέστηκε, καὶ B
διὰ τοῦτο γενικὸς ὢν κατὰ τῶν ἰδικῶν τάσσεται. — διὸ καὶ μεμφόμεθα
20 τὸ δυϊκὸν κατὰ πληθυντικῶν τασσόμενον, καὶ ἔτι τὸ ἐνικόν. — πάλιν
δὴ ὁ Ἀλκμάν (fr. 31 Bergk³) τὸ σφραῖς ἀντὶ ἐνικοῦ ἔταξε καὶ τὸ
σφοῖς ἀδελφιδεοῖς κἄρα καὶ φόνον (fr. 56 Bergk³). —

Ἡσιόδος μέντοι ἐπίμεμπτός ἐστιν εἰπῶν

ἔδον κακὸν ἀμφαγαπῶντες (O. D. 58),

25 ἐν ψ̄ ἐνικῷ ἀντὶ πληθυντικοῦ ἐχρήσατο· καὶ Καλλίμαχος·

Αναγν. 4 Ἄμός ponitur illud quidem pro ἐμός (solent enim pluralia pro
singularibus poni), sed non est ortum ex hoc; nunquam enim ἔ̄ in ἄ̄ longam
transiit. — 16 Neque dualis ad unam personam refertur: dualis enim pro-
prium est duas res significare; neque dualis aut singularis potest pluralis partes
sustinere.

Τεστιμ. 5. Schol. A ad Z 414 Δημήτριός φησιν ἀντὶ τοῦ ἐμόν· διὸ καὶ
ἀντικρὸς ψιλοῖ· πιθανώτερον δὲ ἐστὶ Δωρικώτερον εἶναι ἀντὶ τοῦ ἡμέτερον
ἄμόν (ἄμόν corr. HLAhrens). οὕτως Ἀπολλώνιος.

ДИСК. СЧИПТ. 2. σφραεε, εἰξεν A | 3. τῷ ἔ̄ b, το ἔ̄ A | Εἴρηται b, ειρηται
γὰρ A, sed γὰρ deletiv A' | 5. ἐστιν A | ἐμον A, ἐμός b | 5-6. 'ne quis corrigit
μετεἰληπται' b in var. lect. | 6. οὐ γάρ ποτε] fol. 193 r., ceterum ou coopertum
charta a bibliotepega illita | 7. ἐστιν A | 9. ἀμυνόμεν Homerus vulg. | 12. ἀμον A,
ἄμός b | πρὸς οἷς b, προσοιοῖς A | 13-14. ἀναπλεός A, ἀνάπλεώς b | 14. ἐστιν A |
15. vocis πληθυντικος litterae πλη in ras. in fine versus, θυν ultra versus, τι
in verso, qui sequitur, in ras. scriptae | 18. καθέστηκεν A | 19. γενικὸς b, γενι-
κως A | ἰδικῶν A, εἰδικῶν b | 21. σφραῖς HLAhrens ThBergk, σφραῖς b | εταξεν A |
sic locum constituit ThBergk, verba καὶ τὸ fragmento tribuerat b | 22. ἀδελφι-
δεοῖς ThBergk, ἀδελφιδέοῖς b | κἄρα b in var. lect. ThBergk, κἄρα A b in textu |
25. καὶ καλλίμαχος A, Καλλίμαχος b

C μούσαι νιν έοίς έπί τυννόν ζθεντο (fr. 420 Schneider),
καί

έδν δέ μιν οία γονήα (fr. 11 Schneider)·

δέον γάρ «φόν» καί «φοίς». — καί παρά άλλοις δέ πλείστα· παρα-
πεμπτέον δέ ύπέρ του μή έπί πλείον προάγειν τόν λόγον. — ύπέρ δέ 5
του 'Ησιοδείου ούτω τινές έκδέχονται· «τής άντι πυρός δοθείσης γυναι-
κός τέρπονται έδν έκατος κακόν άγαπώντες».

144 A Αίοις άμμέτερον καί άμμον καί ύμμον καί φόν. Καπώ
(fr. 70 Ahrens, 10 Bergk³)·

έμε τιμίαν έπόησαν έργα τά φά δοίαι. 10

Υπέρ δέ του τό άμός καί ύμός <μή> συγκεκρόφθαι παρά ταίς διαλέκτοις
ού ρητέον, ώς τινες ύπέλαβον, καθό δύο συλλαβαί ου συγκόπτονται·
ίδου γάρ τό Δευκαλίδης καί Άνθεμίδης· άλλα καθό μή βαρύνονται, του
ήμέτερος βαρυνομένου καί ύμέτερος καί φέτερος. χωρίς εί μή λέγοι
B τις συνεκδεδραμηκέναι αύτάς κατά την τάσιν τή έμός καί φός· τό γάρ 15
φός καί μονοσυλλαβούν άναγκαίως ώζύνετο.

* * *

[Τής έμαυτου πλαγίου καί έτι τών ύπολειπομένων ουτε ρητή ή
εύθειά ουτε συστατή. καί ότι ου ρητή, τουτέστιν ου συνήθης, συμ-
φανές, χωρίς εί μή έν Μετοίκιοις Φερεκράτους άπαξ έστιν ειρημένη,
καί ίσως ένεκα του γελοίου. ώς δέ ουκ έστι συστατή, αφές έντεύθεν. 20
— Καθότι αί πλάγιοι σύνταξιν ποιούνται έν διαβίβασι προσώπων

ARGVM. 11 Formas άμός ύμός non esse factas ex ήμέτερος ύμέτερος, non
poteris ita comprobare, ut duarum syllabarum syncopen non admitti dicas:
admittitur enim. In tonosi analogiam έμός φός vocum secutae esse videntur.
— 17 [Nominativus έμαυτοϋ reflexivi nec est in usu, nec esse potest. — 21 Actio
subiecti aut ad obliquum pronominis ab illo diversi casum transit (ad quem
obliquum casum αύτός accedere potest, nequit autem cum pronomine coalescere);
aut actio quae in verbo inest ad subiectum redit; quod ubi fit, reflexiva (com-
posita) locum habent.

DISCR. SCRIPT. 1. νιν Ab, μιν OSchneider, νν έοίς έπί γούνας' ζθεντο
DRuhnken | 3. έόν δέ μιν DRuhnken OSchneider, έδν δέ μοι Ab, νέοι δέ μιν
Stobaeus | γονήα Ab OSchneider, τοκήα Stobaeus | 4. παρα A, παρ' b | 5. πλείον
b, πλειονι A | 10. in his εμετιμιαν litterae εμετ in ras. ιμ renouatae in A, έμε
τιμίαν b, αί με τιμιαν JFASeidler HLAhrens, αί με τιμίαν ThBergk | έπόησαν
HLAhrens, έποίησαν Ab | έργα τά JVoss b HLAhrens ThBergk, ερτατα A |
11. μή inseruit b in var. lect., om. A b in textu JGuttentag | 12. ου ρητέον b
in var. lect., εύρητέον Ab in textu, ου ζηρητέον JGuttentag | 15. τή έμός· τό γάρ
ρός καί φός καί μονοσυλλαβούντα JGuttentag, quocum facit GUhlig, praeter-
quam quod τό γάρ ρός καί τό φός scribit, servata μονοσυλλαβούν scriptura |
17. οτι ουρητέον εμαυτος inscriptio maiusc. A | Quae sequuntur libro, qui est de
pronomine, abroganda esse, ostendit RSchneider | ύπολειπομένων b, υπολειμε-
νων A | 20. εστιν A | 21. Καθότι Ab in textu, 'fortasse καθόλου' b in var. lect.;
hinc fol. 193 v.

πρὸς τὴν εὐθείαν, ἐμὲ Διονύσιος ἔπαισεν, ἐγὼ σοι ἐλάλησα, C
 Ἄριστοφάνης Ἄρισταρχον ἐδίδαξεν (ἦν δὲ καὶ σύνταξις ἐν πλα-
 γίοις μετὰ τῆς ἐπιταγματικῆς τοιάδε, ἐμὲ αὐτὸν ἔτυψεν οὗτος,
 ἐμοὶ αὐτῷ ἐλάλησεν Ἄρισταρχος. καὶ ἡ μὲν τοιαύτη σύνταξις
 5 ἀκυνελεύστους εἶχεν εἰς σύνθεσιν τὰς ἀντωνυμίας). ἐπεὶ δὲ πολλάκις
 αἱ ἐκ τῶν ῥημάτων ἐνέργειαι οὐ μόνον ἐξ ἐτέρων προσώπων εἰς ἕτερα
 ἀπετελοῦντο, ἀλλὰ καὶ αὐτοπάθειαι τινες ἐγίνοντο, τουτέστιν ὅτε ἐν 145 A
 πρόσωπον τό τε δρῶν καὶ τὸ δρῶμενον, ἀπετελεῖτο διςδὸν σχῆμα τῶν
 ἀντωνυμιῶν, τό τε σύνθετον, ὅπερ καλεῖται ἀντανακλῶμενον, καὶ τὸ
 10 ἀλλοπαθές, ἐμὲ αὐτὸν ἔπαισα ἑμαυτὸν ἔπαισα, ἐμοὶ αὐτῷ ἐλάλησα
 ἑμαυτῷ ἐλάλησα. ἔνθεν τὰ κατὰ διάστασιν παρὰ τοῖς ποιηταῖς εἰς σύν-
 θεσιν παραλαμβάνομεν, τοῦ τοιοῦτου παρεπομένου·

ἐμέθεν περιδώσομαι αὐτῆς (ψ 78)·

B

ἴσον γάρ ἐστι τῷ ἑμαυτῆς· καὶ

15 ἀλλὰ τὰ μὲν νοέω καὶ φράσσομαι ἄcc' ἂν ἐμοὶ περ
 αὐτῆ (ε 188)·

ἀντὶ τοῦ ἑμαυτῆ.

Ἐνθεν οὖν λέγω ἐπὶ τῶν πλαγίων τὸ χρειώδες ἦν τῆς συνθέσεως.
 οὐ γὰρ δὴ γε ἐπὶ τῆς εὐθείας ἔτι τὸ διςδὸν παρείπετο τῆς συντάξεως,
 20 λέγω τὸ αὐτοπαθές καὶ τὸ ἐν μεταβάσει προσώπου. διὸ οὐδὲ συνε-
 τίθετο τὸ ἐγὼ αὐτός. — καὶ εἰ τοῦτο, προφανές ὅτι οὐδὲ τῆς ἑμαυτοῦ C
 κτητικῆς εὐθείαι τις καταστήσεται. — ἔπειτα ὤφειλεν οὐ μᾶλλον ἑμαυ-
 τός ὡς ἑαυτός, εἶγε καὶ τῆς ἐμοῦ ἐστὶν ὀρθῆ ἢ ἐγὼ, μετ' ἐπιταγματι-
 κῆς τῆς αὐτός. — Ἔτι ταῖς συνθέτοις ἀντωνυμιαῖς ῥήματα σύνεστι τοῦ
 25 αὐτοῦ προσώπου, ἑμαυτὸν ἔπαισα, ἑμαυτῷ ἐλάλησα, καὶ δυνάμει
 ἢ σύνταξις τοιαύτη ἐστίν, ἐγὼ ἐμὲ ἔπαισα, ἐγὼ ἐμοὶ ἐλάλησα. 146 A
 καὶ φανερόν ἐστιν ὅτι ἡ σύνταξις τοῦ ῥήματος δυνάμει ἐστὶν ὀρθῆ
 πτώσις μετὰ πράγματος. εἰ οὖν συσταίῃ ἢ ἑμαυτός καὶ μετ' αὐτῆς
 ῥῆμα τοῦ αὐτοῦ προσώπου συντάσσοιτο, γένοιτ' ἂν δυνάμει δύο εὐθείαι.
 30 δύο δὲ εὐθείαι οὐδέποτε θέλουσι συντάσσεσθαι ἐν ταῖς συντάξεσι τῶν
 ῥημάτων, ἀλλὰ πλάγιος καὶ εὐθεία, ἐν γε ταῖς ἐν μεταβάσει ἐχούσαις
 τὸ ἕτερον πρόσωπον. οὐκ ἄρα συστήσεται ἢ ἑμαυτός κατὰ τοῦτο.

Ἄλλὰ καὶ εἰ τοῦτό τις παραλάβοι, ὡς τὸ ἀλλήλων καὶ ἀλλήλους B
 σύνθεσιν ἔχει ἀπὸ προσώπου εἰς πρόσωπον διαβατικῆν, ἐν εὐθείᾳ καὶ

ΑἰΓΥΜ. 11 Pro quibus apud poetas formae non compositae substituuntur. —
 18 In nominativo igitur cum non sit duplex constructio, satis est ἐγὼ αὐτός
 dici; composita forma non requiritur. Ceterum ea non ἑμαυτός, sed ἑαυτός
 esset. — 24 In verbo nominativus inest; ad eum si alter, qui in ἑμαυτός futurus
 esset, accederet, duo essent nominativi. — 33 Ἐμαυτός, quod sibi finxerunt,
 non potest comparari cum ἀλλήλων; in hoc enim nominativus est prior compositi pars.

DISCR. SCRIPT. 7. ἐν b, ἐν ὄν A, ἐν ἦν conicit R Schneider | 14. ἐστιν A |
 15. ἄcc' ἂν b Homerus, acc A | 22. καταστήσεται A, συστήσεται b | ἔπειτα b in
 var. lect., ἐπεὶ τοι Ab in textu | 29. γένοιτ' b, γένοιτ' A | 30. θέλουσιν A

πλαγίῳ νοουμένην, καὶ κατὰ τοῦτο οὐδὲν κωλύει καὶ τὴν ἑμαυτὸς
 συστήναι ἐκ πλαγίου καὶ εὐθείας, φαίμεν ἂν ὅτι ἡ ἀντιπαράθεσις οὐκ
 ἔστιν ὁμοία. ἐκεῖνο μὲν γὰρ ἔξ εὐθείας καὶ πλαγίου συνέστηκε, λέγω
 δὴ τὸ ἀλλήλων καὶ ἀλλήλους, καὶ οὐκ ἔστιν αὐτοῦ ἡ εὐθεία· δύο γὰρ
 C εὐθεῖαι, ὡς ἔφαμεν, μετὰ ῥήματος ἀσύστατοί εἰσιν ὡς <πρὸς> διάβασις 5
 δραστηκὴν τοῦ τε δρώντος καὶ τοῦ δρωμένου. ἐπὶ μέντοι τοῦ ἑμαυτὸς
 ἀντετραμμένη ἡ σύνθεσις· πλάγιον γὰρ καὶ εὐθεῖαν ἐπινοοῦμεν συντε-
 θειμένην.

Καὶ ἐγίνετο τὸ σχῆμα ἄκλιτον. οὔτε γὰρ κατὰ τὸ τέλος κλίνεσθαι
 ἠδύνατο, ἐπεὶ μετὰ ῥήματος ἡ σύνταξις τῆς εὐθείας οὐσα οὐδέποτε 10
 πλάγιον ἀναδέχεται, χωρὶς εἰ μὴ ἐπὶ τῶν σεσημειωμένων συμβαμάτων
 147 A καὶ παρασυμβαμάτων παρὰ τοῖς Στωικοῖς, λέγω δὲ τοῦ μέλει καὶ μετα-
 μέλει· οὔτε μὴν κατὰ τὸ ἄρχον μέρος τῆς συνθέσεως, ἐπεὶ ἅπασι τὰ
 συντιθέμενα ἄκλιτά ἐστιν. εἰ οὖν οὐκ ἔχει ἡ ἑμαυτὸς γενικὴν καὶ τὰς
 ὑπολειπομένας, οὐδ' ἡ γενικὴ καὶ αἱ ὑπολειπόμεναι ἔξουσιν εὐθεῖαν. 15
 — πῶς οὖν οὐχὶ βίαιον τετριμμένον σχηματικὸν παρῴσασθαι, καὶ
 ἀτριβῆ καὶ ἄκλιτον καὶ ἔτι ἀμφίβολον παραδέξασθαι; πάλιν γὰρ τὸ
 B συντιθέμενον μέρος τῆς συνθέσεως ἡ γενικὴ ἐστὶν ἢ δοτικὴ ἢ αιτιατικὴ.

Ἄλλ' ἴσως τις φαίη, πῶς οὖν τὸ ἀλλήλων κλίνεται; Ὅτι ἔξ εὐθείας
 σύγκεται καὶ πλαγίου. εἴτα συνέβη τῇ μὲν κατ' ἀρχὴν συνθέσει κατὰ 20
 δύο τρόπους μὴ κινεῖσθαι, καὶ καθότι εὐθεῖα σὺν ῥήματι παραλαμβανο-
 μένη, καὶ ὅτι συνῆπται κατὰ σύνθεσιν· τὸ δ' ἐπὶ τέλους κλίνεσθαι πάλιν
 κατὰ δύο, καὶ καθότι ἐπὶ τέλους ἐστίν, ὅπερ παρέπεται παντὶ πτω-
 τικῇ κλίσει ἀναδεχομένῳ, καὶ καθότι τῆς εὐθείας μενούσης συντάξει
 C ῥήματος κινούμενον τὸ πλάγιον σχῆμα, ὡς πρὸς τὴν διάθεσιν τῆς 25
 εὐθείας, ἐγὼ σοι δέδωκα, σύ με ἔτυπας, Ἀριστοφάνης Ἀρί-
 σταρχον ἐδίδαξεν.

ANON. 9 Nec flecti posset illa forma. Finis enim compositi non flecteretur,
 quod esset subiectum; — 12 neque prior compositi pars, quoniam ea omnino
 non flectitur. — 16 Itaque ἑμαυτὸς qui casus esset, non constaret. — 19 Contra
 ἀλλήλων nihil impedit quominus flectatur; nam prior compositi pars, quae
 suapte natura non variatur, nominativus est; posterior et potest flecti et
 flectitur, prout verbum, quocum construitur, postulat.

DISCR. SCRIPT. 1. καὶ τὴν A, τὴν b | 3. ἐκεῖνο] fol. 194 r. | συνέστηκεν A |
 5. ὡς πρὸς b, ὡς A | 7. ἐπινοοῦμεν A, νοοῦμεν b | 10. ἠδύνατο A, ἐδύνατο b |
 η ante συνταξις vix cerni potest in A | eu in ευθείας alio atramento renovatum |
 11. συμβαμάτων καὶ delet CEASchmidt | 18. συντιθέμενον Ab in textu, 'Portasse
 τὸ συναπτόμενον' b in var. lect. | 19. ἴσως A, ἴσως ἂν b | 20. τ in κατα ex θ
 fecit A^z | 22. δ' ἐπὶ A, δὲ κατὰ b | τέλους A, τέλος b | 25. v vocis πλαγιον in
 ras. A | vocis σχῆμα littera c in rasura, χ non ab A', ut videtur, μ^a atriore atra-
 mento ab A^z scriptum in A | 26. litteras οφ in ἀριστοφάνης ex ap fecit A^z

* * *

Ἡ καλουμένη ἐπιταγματική ἀντωνυμία καὶ προτάσσεται καὶ ὑποτάσσεται,

αὐτῷ τοι μετόπισθεν (I 249).

κοὶ δ' αὐτῷ μελέτω (O 231).

- 5 ἐπεκράτησε μέντοι τὸ τῆς ὑποτάξεως, ὃ καλεῖται ἐπιταγματικόν. δν τρόπον οὖν τὸ ἐπίρρημα καὶ προτάσσεται τῷ ῥήματι καὶ ὑποτάσσεται, 148 A ἀπὸ δὲ τῆς ἐτέρας συντάξεως, λέγω δὴ τῆς ὑποταγῆς, τὸ ὄνομα ἔλαβε, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἡ προκειμένη ἐπιταγματική ἀντωνυμία. μὴ ποτε δὲ διὰ τοιοῦτόν τινα λόγον κατ' ἀμφοτέρας τὰς συντάξεις ἐνδὸς 10 τετύχηκεν ὀνόματος. ὅταν μὲν γὰρ προτάσσεται, ἀπὸ ταύτης ἐννοίας καλεῖται ἐπιταγματική, οἶονεὶ ἐφ' ἣ τάσσεται ἄλλη <ἀντωνυμία>, τουτέστιν με<θ' ἣν> πρα. ατι νδ ται εν ε . τ τάσσεσθαι αὐτὴν δευτέραν]

ARGVM. 1 Auctōs et praepositur et postponitur; sed nomen ἐπιταγματικόν ei a postponendo inditum est; qua in re eius appellatio convenit cum ἐπίρρημα nomine.]

ΤΕΣΤΙΜ. 1 Prisc. XII 6 p. 580, 13 Hertz *hoc pronomēn ἐπιταγματικόν, hoc est impositivum vel subiunctivum, vocant Graeci, quod vel subiungit vel subiungitur alteri pronomini.* Schol. Dion. Thr. BA p. 934, 20 εἰ δὲ καὶ προτάσσεται καὶ ὑποτάσσεται, πῶς ἀπὸ μιᾶς συντάξεως μόνον ἀνομάσθη; Φαμέν οὖν ὡς ἡ ἐπὶ πρόθεσις δύο συντάξεων ἐστὶ σημαντική. καὶ προηγουμένου γὰρ τοῦ ῥήματος τοῦτο δυνάμεθα καλεῖν ἐπίρρημα, τὸ ἐπὶ τῷ ῥήματι λεγόμενον, ἀντὶ τοῦ μετὰ τὸ ῥήμα, ὡς φαμεν ὅδε ἐπὶ τῷδε ἤλθεν ἀντὶ τοῦ μετὰ τόνδε· καὶ ἄλλιν ὁμοίως προηγουμένου τοῦ ῥήματος ἐπίρρημα τὸ αὐτὸ καλοῦμεν, οἷον ἐφ' ᾧ ῥήματι τίθεται, ἀντὶ τοῦ μεθ' ὃ.

DISCR. SCRIPT. 1. inscriptio περὶ τῆς αὐτοῦ maiusc. A | 5. ὑποτάξεως b, προταξεως A, RSkřezczka dubitat utrum h. l. ὑποτάξεως sit scribendum, ut 116, 7. 10 vera putetur codicis scriptura, an h. l. codicis lectio servanda, ut 116, 7 προτάξεως pro ὑποταγῆς et 116, 10 ὑποτάσσεται pro προτάσσεται ponatur | 11. τάσσεται ἄλλη] fol. 194 v. ultimum totius codicis | <ἀντωνυμία> KLehrs | 11—12. ectin in τουτεστιν nunc fere evan. | 12. με<θ' ἣν> R Schneider | pra. b, sed de a littera non constat | ατι b, videtur ατιθετα esse in A | νδ . . . b, videtur νδευτερ scriptum esse in A | 13. τάσσεσθαι αὐτὴν δευτέραν arcessivit R Schneider ex L, qui haec habet: 'οἷον εἰ ἐφ' ἡ τάσσεται ἄλλη Restant quattuor lineae quarum nihil legi potuit praeterquam in fine τάσσεσθαι αὐτὴν δευτέραν', . . . σσεσθαι . . ἦν δ . . αν b, εθεσθαι αὐτὴν δευτέραν enotavit JGuttentag, sed de eis litteris, quibus puncta subscripsit, ei non constabat.]

**ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ
ΠΕΡΙ ΕΠΙΡΡΗΜΑΤΩΝ**

RECENSUIT

RICHARDVS SCHNEIDER

Πάσῃ λέξει παρέπονται δύο λόγοι, ὃ τε περὶ τῆς ἐννοίας καὶ ὃ
περὶ τοῦ σχήματος τῆς φωνῆς. ὅθεν καὶ ἡ τῶν ἐπιρρημάτων διέξοδος
εἰς τοὺς προκειμένους λόγους ὑποσταλήσεται. καὶ πρότερόν γε τὸν περὶ
5 τῆς ἐννοίας λόγον ποιήσομαι.

Ἔστιν οὖν ἐπιρρημα μὲν λέξις ἀκλιτος, κατηγοροῦσα τῶν ἐν τοῖς 5
ρήμασιν ἐγκλίσεων καθόλου ἢ μερικῶς, ὧν ἄνευ οὐ κατακλείει διάνοιαν.
10 Ὅτι μὲν οὖν ἐνὶ σχηματικῶν κέχρηται, προϋπτόν ἐστιν, ἀποδείξεω
παρεπομένης τοιαύτης. — Ἡ τῶν ὀνομάτων σύνταξις πρὸς τὰ ρήματα
παρίστησι διάθεσιν ἐγγιγνομένην τοῖς πτωτικοῖς, ἕθ' ὅτε καὶ τῶν πλαγίων
πτώσεων συμπααραλαμβανομένων, ἐφ' ἧς καὶ συντείνει ἡ διάβασις ἢ ἀπὸ 10
15 τῆς ἐνεργείας. οἶον Τρύφων περιπατεῖ· ἡ διάθεσις ἢ ἐκ τοῦ περι-
πατεῖ ἐπὶ τὸν Τρύφωνα συντείνει. Τρύφων τύπτει Διονύσιον· ἡ
ἐκ τοῦ Τρύφωνος διάβασις ἐνεργητικῆ διαβιβάζεται ἐπὶ τὸν Διονύσιον.
καὶ ἐπὶ παθητικῆς διαθέσεως, ὑπὸ Τρύφωνος τύπτεται Διονύσιος

ARGVM. 1 Primum de vi ac notione, deinde de forma ac specie adverbii
dicendum erit. — 5 Definitio, cuius partes singillatim percensentur. — 7 1) Ad-
verbia indeclinabilia sunt. Neutra adiectivorum, ubi adverbiorum notionem
induunt, ipsa quoque flexionem non patiuntur.

TESTIM. 5 Schol. Dion. Thr. BA p. 931, 33 ἐπιρρημά ἐστι λέξις ακλιτος κατη-
γοροῦσα τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν ἐγκλίσεων καθόλου ἢ μερικῶς, ὧν ἄνευ οὐ κατα-
κλείει διάνοιαν. Prisc. XV, 1 p. 60, 1 Hertz *Adverbium est pars orationis in-*
declinabilis, cuius significatio verbis adicitur . . . Sunt igitur quaedam adverbia,
quae omnibus convenienter sociantur temporibus . . . sunt alia, quae cum sepa-
ratim tempora significant, necessario separatim eis coniunguntur . . . sunt quae cum
omnibus apte sociantur modis . . . sunt quae non omnibus modis possunt coniungi.
ibid. p. 62, 16 *Ei verbum quidem sine adverbio perfectam potest habere signi-*
ficationem; adverbium vero sine verbo vel participio, quod vim verbi possidet, non
habet plenam sententiam.

DISCR. SCRIPT. Subsequitur hic liber in codice librum, qui est de coniunctione;
ab initio fol. 114 r. incipit. Inscriptio περὶ τῆς ἐννοίας μαίυσε. A. In primis
foliis haud pauca, quae JBekker nullo negotio, ut videtur, legit, nunc madore
fere evanuerunt | 1. πάσῃ λέξει] πασῇ λε evan. in A | καὶ ο evan. in A | 2. ἐπιρρη
evan. et λογους fere evan. in A | 3. υποστα evan. in A, ὑποδιασταλήσεται
EEgger | 4. λόγον] λογο evan. in A | 5. κατηγοροῦσα] κατ evan. in A | 6. καθόλου]
θολου evan. in A | κατακλείει b, κατακλισει A, κατακλείει e schol. Dion.
RSkrzeczka | 9. ἐγγιγνομένην A, ἐγγιγονένην b | 12. ante συντείνει aliquid deletum
in A | 13. διάβασις A b, διάθεσις GFSchoemann

Τὰ δὴ οὖν πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρὸς τὰ ὀνόματα μὴ ἀνα- 20
 δεξάμενα, ἐπικείμενα δὲ τοῖς ῥήμασιν, ἄπερ πρὸς ἕτερα πτωτικὰ τὴν
 τοιαύτην σύνταξιν ἐποιοῦντο, ἐκαλεῖτο οὐκέτι πτωτικά, ἀλλ' ἐπιρρήματα
 διὰ τὸ σύνταξιν ἐπιρρημάτων ἀναδέξασθαι. οἷον ὁ μὲν λέγων οὕτως
 5 ταχὺ περιπατεῖ κατηγορεῖ τάχα τινὸς πτωτικοῦ ταχέος, ὡς εἰ 25
 μειράκιον περιπατεῖ, καὶ εἰ οὕτως τις εἴποι, τὸ ταχὺ περιπατεῖ
 μειράκιον· τὸ τῆνικαῦτα γὰρ τὸ ταχὺ ἐπικείται τῷ μειράκιον, καὶ ἔτι 530
 καλεῖται ὄνομα ἐπιθετικόν, καὶ διὰ τοῦτο συγκλίνεται τῷ μειρακίῳ, τοῦ
 ταχέος μειρακίου, τῷ ταχεῖ μειρακίῳ. ἤνικα μέντοι οὐ κατηγορεῖ
 10 ὀνόματος, τοῦ δὲ συντασσομένου ῥήματος, ὡς ἐν τῷ ταχὺ περιπατεῖ 5
 <τὸ> μειράκιον, <καλεῖται ἐπιρρημα>, (ἴσον γὰρ ἐστὶ τῷ ταχέως
 περιπατεῖ τὸ μειράκιον,) καὶ καθ' ἓνα σχηματισμὸν ἐκφέρεται,
 ταχὺ περιπατοῦντος τοῦ μειρακίου, ταχὺ περιπατοῦντι τῷ
 μειρακίῳ. — Διὰ τοῦ τοιοῦτου ὑποδείγματος δεῖ τοὺς διακρίνοντας 10
 15 τὰς τοιαύτας συνεμπτώσεις τῷδε τῷ λόγῳ κεχρησθαι. — ἀπόδειξις οὖν
 ἰκανὴ τοῦ καθ' ἓνα σχηματισμὸν ἐκφέρεσθαι τὰ ἐπιρρήματα, ὅπου γε
 καὶ τὰ πτωτικά, σύνταξιν ἐπιρρηματικὴν ἀναδεξάμενα, καθ' ἓνα σχημα-
 τισμὸν ἐξηνέχθη.

Ὡς δὲ καὶ κατηγορεῖ τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν ἐγκλίσεων, σαφὲς πάλιν 15
 20 καὶ διὰ τοῦ προκειμένου λόγου, ἐν ᾗ πάντα τὰ πτωτικὰ ἐπιθετικά,
 κατηγοροῦντα οὐ τῶν ὀνομάτων, τῶν δὲ ῥημάτων, ἐπιρρήματα ἐγένετο,
 καὶ τὴν τούτων ἀκλισίαν ἀνεδέχετο. καὶ ὃν τρόπον ἔστι μὲν ὄνομα 20
 κύριον ἢ προσηγορικὸν ἐπινοῆσαι μὴ ἀπαιτοῦν ἐπιθετικὸν ὄνομα, ἐπι-
 θετικὸν δὲ ὄνομα πάντως ἀπαιτοῦν ᾧ ἐπικείται, ἐξηρημένων τῶν ἰδία
 25 τεταγμένων, λέγω τοῦ τερπικέρανος, ἐννοσίγαιος, τὸν αὐτὸν ἀεὶ

ARGUM. 19 Praedicare adverbia aliquid de verbo, apparet; nam quaecunque
 adiectiva aliquid praedicant non de nominibus, sed de verbis, adverbia facta
 sunt. Ut adiectivum indiget nomine, nomen adiectivo non indiget: ita verbum
 per se efficit sententiam, adverbium non efficit.

ΤΕΣΤΙΜ. 3 Schol. Dion. Thr. BA p. 932, 6 καὶ τοσοῦτον ἄκλιτά εἰσι τὰ ἐπιρρη-
 ματα, ὅτι καὶ τὰ πτωτικὰ ὀνόματα, ἤνικα σύνταξιν ἐπιρρηματικὴν ἀναδέξεται,
 ἅπαντα μένει ὡς ἐπιρρήματα γενόμενα. — 19 ibid. p. 932, 13 κατηγοροῦσα
 ἀντὶ τοῦ τιθεμένη, ἐν ᾗ τὸ ἐξῆς οὕτως, τιθεμένη κατὰ τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν
 ἐγκλίσεων, ἐπειδὴ καὶ τὸ ἐπιρρημα κατηγορημά φασιν οἱ φιλόσοφοι. καὶ ὁ
 πέρ ἐστὶ τὸ ἐπιθετικὸν ὄνομα ἐν τοῖς ὀνόμασι (δίχα γὰρ ἄλλον ὀνόματος οὐ λέ-
 γεται), τοῦτο καὶ τὸ ἐπιρρημα ἐν τοῖς ῥήμασιν· ἀνευ γὰρ ῥήματος οὐ συγ-
 κλείει διάνοιαν.

DISCR. SCRIPT. 7. τὸ ταχὺ b, τῷ ταχυ A | τῷ b, το A | 11. τὸ et καλεῖται
 ἐπιρρημα inseruit RSKrzeczka | 15. τῷ λόγῳ] fol. 114 v. | οὖν Ab in textu, 'for-
 tasse leg. γοῦν' b in var. lect. | 16. καθένα evan. in A | 16—17. γε και evan. in
 A | 19. γο in κατηγορεῖ evan. in A | 20. post πάντα evan. τα in A | 22. τὴν ante
 τούτων evan. in A | 25. δεῖ] 'Malim δὴ' b in var. lect.

τρόπον ἔστιν ἐπινοῆσαι ῥῆμα μὲν δίχα ἐπιρρήματος συγκλείειν λόγον,
 25 ἐπίρρημα δὲ οὐ μὴν δίχα ῥήματος ἢ μετοχῆς, ἢ τις δυνάμει ἰδίωμα
 ἔχει τὸ τοῦ ῥήματος. καὶ οὐ τοῦτό φημι, ὅτι αἱ μετοχαὶ ἀπαρτίζουσι
 διάνοιαν, ἀλλ' ὅτι τὰ ἐπιρρήματα καὶ ἐπὶ μετοχὰς φέρεται. Ἐντελέστερον
 30 μέντοι δεδειξεται ἐν τῷ περὶ συντάξεως, ὡς τὰ μὲν θεματικώτερα <μέρη> 8
 τοῦ λόγου ὀνόματά ἐστι καὶ ῥήματα, τὰ δ' ὑπόλοιπα τῶν μερῶν τοῦ
 λόγου ὡς πρὸς τὴν τούτων εὐχρηστίαν ἀνάγεται, τὰ μὲν ἄρθρα πρὸς
 τὰ πτωτικά ἢ ὡς πτωτικά, τὰ δὲ ἐπιρρήματα ὡς πρὸς τὰ ῥήματα, αἶ
 531 τε προθέσεις πρὸς ἀμφοτέρα· διὸ καὶ μόναι ἀνατροφῆς τόνου ἔτυχον,
 καὶ τῆδε δύνανται συντάσσεσθαι, λέγω ὀνόμασι, καὶ τῆδε, λέγω ῥήμασιν. 10
 εἰρήσεται δὲ καὶ πότε ἀντωνυμίαι ἀντ' ὀνομάτων παραλαμβάνονται,
 5 τίνες τε ἐν τῷ καθόλου σύνδεσμοι συνδέουσιν ὄνομα καὶ ῥῆμα, καὶ τί-
 νες εἰς μερικοί.

Οὐ μόνον δὲ ῥητοῖς οὐσι τοῖς ῥήμασι κατὰ τὴν σύνταξιν τοῦ λόγου
 τὸ ἐπίρρημα προσφέρεται, ἀλλὰ καὶ σιγωμένοις, εἴγε καὶ αἱ ἐπιφωνήσεις 15
 10 οὐδὲν ἄλλο εἰσὶν ἢ ἐπιρρήματα τῶν ῥημάτων <οὐκ> ἐπιγινομένων, καθὸ
 τοῖς εὐ ἀναγινώσκουσι τὸ κάλλιστα ἐπιφωνοῦμεν καὶ τοῖς εὐ διατιθεῖσιν
 ἡμᾶς τὸ ἥδιστα, καὶ τοῖς ἀκριβοῦσι τὰς ἰδίας πράξεις καὶ τέχνας τὸ
 καλῶς ἐπιφωνοῦμεν. Ἄλλ' ἐκεῖνό τις εἴποι ἄν, ὡς «κατὰ τὸν τοιοῦτον
 15 λόγον περιγεγράφεται τοῦ κα<τὰ τὰ ἐπιρ>ρήματα μερισμοῦ τὸ οἶμοι 20
 καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιρρημάτων, λέγω τὰ σχετλιαστικά καὶ εὐαστικά.»
 Πρὸς δὲ ἔστι φάναι, ὡς τάχα μὲν καταχρηστικώτερον τὰ τοιαῦτα
 ἐπιρρήματα εἰρήσεται, ὦς λόγῳ καὶ αἱ μονογράμματοι συλλαβαί, οὐκ
 20 οὐκαὶ συλλήψεις στοιχείων. μὴ ποτε δὲ καὶ αὐτὰ δυνάμει ἀπὸ διαθέσεως
 ῥηματικῆς ἀνάγονται· οἱ γὰρ σχετλιάζοντες πεπόνθασι, τὸ δὲ παθεῖν 25
 πεῖσιν τινα τῶν ἐκ πράγματος δηλοῖ.

Παρὸν δὲ καὶ ἔξ ὑποδείγματος πιστώσασθαι τὸν λόγον πάλιν. τὸ

ARGVM. 14 Non solum ubi ponuntur verba, sed etiam ubi cogitando sup-
 plentur, adverbii utimur; quem in numerum etiam interiectiones referendae
 sunt. — 27 Sed adverbia carere non posse verbis apparet; nam verbum cum
 nomine coniunctum adverbium non desiderat; contra adverbium cum nomine
 constructum indiget verbo.

TESTIM. 27 Schol. Dion. Thr. B A p. 932, 20 εἴ που μὲν ἔστι ῥῆμα, οὐ πάντως
 ἐπίρρημα, οἷον Τρύφων περιπατεῖ· εἴ που δὲ ἐπίρρημα, πάντως ῥῆμα, οἷον
 καλῶς Τρύφων γράφει. cf. ibid. 933, 20.

DISCV. SCRIPT. 2. δε ου μην A, δε ου μη b, γε μην ου GFSchoemann |
 4. επιρρημ^τ A | 5. μερη adiecit b, evan. in A | 8. ως προς A, πρὸς b | 10. τῆδέ
 <τε> b in var. lect. | 11. ante ποτε aliquid deletum in A, in L est περι ποτε,
 sed huic nihil tribuendum | ἀντωνυμία b, καὶ ἀντωνυμία A | 15. σιγωμένοις b,
 γινόμενοις A | 16. οὐκ inseruit RSchneider, pro ἐπιγινομένων coniecit cecιγημέ-
 νων KEASchmidt | 18. ἡμᾶς EEgger RSKrzeczka, ἡμῖν Ab | 20. ρηματα]
 fol. 115 r.; lacunam explevit b | 21. litterae των ep in τῶν ἐπιρρημάτων evan.
 nunc in A | 22. litterae προ in προς nunc legi fere non possunt in A | 23. εἰρή-
 σεται] 'Fortasse leg. εἰρηται' b in var. lect. | 26. πείσιν RSKrzeczka, πίστιν Ab,
 pro πίστιν τινα τῶν coniecit διαθέσιν τινα τὴν KEASchmidt

Τρύφων ἀναγινώσκει ποιεῖ λόγον, οὐ μὴν τὸ Τρύφων καλῶς, 25
 εἰ μὴ προσθεῖμεν τὸ ῥήμα. ᾧ λόγῳ καὶ ἐπὶ τοῦ ἄρθρου τὸ κατὰ
 ἀρσενικὴν προφορὰν «ὀ» πάλιν οὐ ποιεῖ λόγον ἐν τῷ ὀ ἀναγινώσκει,
 εἰ μὴ προσλάβοι ὄνομα ἐφ' ὃ φέρεται, τὸ ὀ Τρύφων ἀναγινώσκει.
 5 διὸ καὶ ἐν τοῖς ὑποτακτικοῖς ἄρθροισι κοινὸν λαμβάνεται τὸ προκείμενον 30
 ὄνομα, κατὰ ἀναφορὰν παριστάμενον, ἐπεὶ παρεπόμενόν ἐστι τοῖς ὑπο-
 τακτικοῖς τῶν ἄρθρων μετὰ ῥήματος ἀποτελεῖν διάνοιαν, ἄνθρωπος
 παρεγένετο ᾧ ἐλάλησα, κοινὸν παραλαμβανομένου τοῦ ἀνθρώπου. 532
 εἰ γὰρ μὴ προτεθεῖ ὄνομα τοῦ τοιοῦτου ἄρθρου, οὐδ' ἂν ἔτι τὸ ἄρθρον
 10 ὡς ἄρθρον ἀκούοιτο, ὡς δὲ ἀόριστον μόριον, εἰ τῆδε ἀποφαινόμεθα,
 δε μεθύει, βλάπτεται· Ἰσον γάρ ἐστι τῷ εἴ τις μεθύει, βλάπτε- 5
 ται. τὸν τοιοῦτον λόγον ἀκριβέστερον ἐν τῷ περὶ συντάξεως ἐκτεθείμεθα.

Καὶ τὸ καταφατικὸν δὲ <καὶ τὸ ἀποφατικόν>, ἰδίᾳ λεγόμενον, πάλιν
 πρὸς ἀπαρτισμὸν τοῦ ῥήματος τοῦ λεγομένου παραλαμβάνεται· πρὸς
 15 γὰρ τὴν «ἔγραψας;» φωνὴν φαρμέν «ναί» ἢ «οὐ».

Ἔτι φαρμέν οὕτως, καλῶς ὁ ἄνθρωπος γράφει, καὶ ἔστι κατάλ- 10
 ληλος ὁ λόγος· ἕκαστον γὰρ τῶν μορίων συμφέρεται τῷ ἰδίῳ συντάγματι.
 ἀλλ' ὀπηνίκα τὸ ἄρθρον ἐμπεριλαμβάνει τὸ ἐπίρρημα, οὐκέτι τὸ κατάλ-
 ληλον κώζεται, ὁ καλῶς ἄνθρωπος γράφει, διὰ τὸ τῆς οικειότητος
 20 ἀπεσπᾶσθαι τὸ μόριον· μετὰ γὰρ γινόμενον τὸ ἐπίρρημα δύο πτωτι- 15
 κῶν, λέγω τοῦ ἄρθρου καὶ τοῦ ὀνόματος, οὐκ ἔχει τὴν καταλληλότητα
 τὴν ἐπὶ τὸ ῥήμα, ὡσανεὶ ὑπὸ τοῦ γένους συνεχόμενον. καὶ ἔνθεν
 οὔτε ἐπὶ τὸ ὄνομα δύναται ἐνεχθῆναι, ὅτι ἀλλοτρία ἢ σύνταξις, οὔτε
 ἐπὶ τὸ ῥήμα, καθὼς προειρήκαμεν, συνεχόμενον ὑπὸ τοῦ γένους. μετὰ 20
 25 οὖν τούτων οὐκ ἄλλο τι πέπτωκε<ν ἢ μόνη ἢ μετοχή>, δυναμένη καὶ
 τὸ γένος μηνύσαι καὶ τὸ π<ράγμα>, ὅπερ ἐπιζητεῖ τὸ ἐπίρρημα. καὶ
 ἐπὶ γε πάλιν τῆς τοιαύτης συντάξεως οὐ γίνεται τὸ κατάλληλον ἄλλου 25
 τοῦ ἐπιφερομένου ἢ μόνης μετοχῆς, μεθ' ἧς πάλιν καὶ ῥήμα συγγενήσεται
 ὑπὲρ τοῦ συγκλεισθῆναι τὸν λόγον. ἐφ' ὃ οὐκέτι τὸ προειρημένον
 30 ἐπίρρημα ἐπιφέρεται. διὸ καὶ προείπομεν, ὡς καὶ ἐπὶ μετοχὰς φέρεται
 τὰ ἐπιρρήματα. τὸ δὲ ὑπόδειγμα τοῦ λόγου τοιοῦτόν ἐστιν, ὁ καλῶς 30
 ἄνθρωπος γράψας ἐτιμήθη. — πάλιν ἢ τοιαύτη σύνταξις διὰ
 πολλῶν παραθέσεων ἐν τῷ περὶ συντάξεως ἀποδίδεται. — Καὶ τοσαῦτα
 μὲν περὶ τοῦ ὅτι κατηγορεῖ τῶν ῥημάτων τὸ ἐπίρρημα.

Αναγν. 16 Adverbium nunquam inter articulum et nomen ponitur, itaque
 nec articuli nec nominis esse potest, sed aut ad verbum pertinet, aut ad parti-
 cipium, quod ipsum quoque actionem indicat.

DISCR. SCRIPT. 10. 'Legendum videtur ἀποφαινόμεθα' b in var. lect. | 13. καὶ
 τὸ ἀποφατικὸν inseruit R Schneider | ἰδιαί A | 18. ἐμπεριλαμβάνει A | 24. μετὰ]
 fol. 115 v. | 25. lacunam explevit b | 26. lacunam explevit R Skrzeczka | 27. τῆς
 τοι fere evan. in A | 31. τὰ ἐπιρρήματα b, καὶ ἐπιρρήματα A

533 Φαμέν δὲ ἢ καθολικῶς συνεῖναι τοῖς ῥήμασι τὰ ἐπιρρήματα ἢ μερικῶς, ἐπεὶ τινα μὲν σύννοιστά ἐστι, σημασίας οὐκ ἀντικειμένης, ἀπάσαι ταῖς ἐγκλίσεις, ἅπασιν <τοῖς χρόνοις, ἅπασιν> τοῖς προσώποις, ὡς ἔνεκα ὑποδείγματος τὸ καλῶς ἐστι παραλαμβάνειν, τὸ οὕτως, ἄλλα πάμπολλα, τῆς φράσεως, ὡς ἔφαμεν, οὐκ ἀντιπιπτούσης, καθότι πάλιν καὶ ἐπὶ τῶν ὀνομάτων οἷόν τέ ἐστι παραδέξασθαι τινα τῶν ἐπιθετικῶν δυνάμενα συντείνειν ἐπὶ πάντα τὰ ὀνόματα, τινὰ δὲ πάλιν μερικωτέραν ἔχει τὴν σύνταξιν (τό τε γὰρ μέλας ἢ λευκός ἐπὶ πᾶν σῶμα δύναται συντείνειν, οὐ μὴν τὸ λόγιος ἢ συνετός, ὅτι μὴ ἐπὶ τῶν δυναμένων ἀναδέξασθαι σύνεσιν ἢ λόγον, ἅπερ ἂν εἴη λογικὰ ζῶα)· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ τινα τῶν ἐπιρρημάτων εἴργεται τῆς συντάξεως ἔνεκα τοῦ σημασινομένου. τὸ ἄγε παρακελευστικὸν οὐ τετάσσεται σὺν ὀριστικῇ προφορᾷ, ἀλλ' οὐδὲ εὐκτικῇ ἢ ἄλλῃ τινὶ ἢ μόνῃ τῇ προστακτικῇ, οὕτως ὥστε καὶ τὰ ἀμφιβολία τῶν ῥημάτων τῇ ιδιότητι τῆς συντάξεως ἀπολύεσθαι τῆς ἀμφιβολίας διὰ τῆς ἰδίας αὐτοῦ παραθέσεως. τὸ λέγετε ὀριστικόν, ἀλλ' οὐ τὸ ἄγε λέγετε, ἄγε τύπτεσθε. — τὰ χρονικὰ ἐπιρρήματα συμφωνοῦσαν τοῖς τοῦ ῥήματος χρόνοις ποιεῖται σύνταξιν. οἷον τὸ ἐχθὲς παρψημένῳ συντετάσσεται, ἐχθὲς ἔγραψον, ἐχθὲς ἔγραψα. τὸ γὰρ αὔριον ἀντικείμενον τῷ παρψημένῳ, οὐ συντετάσσεται ἢ πάλιν τοῖς ὁμολογοῦσι τὸ <μὴ> παρψηχῆσθαι, αὔριον γράψω, αὔριον γράψω, αὔριον ἀναγινώσκω. τὰ μέντοι οὐ διορίζοντα τὸν χρόνον, κοινήν δὲ παράτασιν δηλοῦντα τοῦ παντός χρόνου, συμπαραλαμβάνεται κατὰ πάντα χρόνον, ὡς ἔχει τὸ νῦν ἐφρόνησα, νῦν φρονῶ, νῦν φρονήσω· ἤδη ἔγραψα, ἤδη γράψω, ἤδη γράψω. ὁ αὐτὸς λόγος συντείνεται ἐπὶ πάντων τῶν τοιούτων.

25

Ἔστιν οὖν πάντα τὰ συγκεχυμένα κατὰ χρόνον ἔν τε μετοχαῖς ἔν τε ῥήμασι διὰ τῆς τούτων παραθέσεως ἀπαλλάξαι τῆς ἀμφιβολίας. τὸ

ARGUM. 1 Ut non licet quaedam attributa omni nomini apponere, ita quaedam adverbia cum omnibus modis, temporibus, personis coniunguntur, quaedam non cum omnibus. — 26 Quaecumque igitur tempora sive participiorum sive verborum non sunt definita, appositis adverbis definiuntur.

TESTIM. 1 Prisc. XV, 1 p. 60, 6 Hertz; vid. quae ad 119, 5 adscripta sunt. — 16 Schol. Dion. Thr. BA p. 937, 3 τὰ γενικὴν παράστασιν δηλοῦντα ἐπιρρήματα συμπαραλαμβάνεται κατὰ πάντα χρόνον, ὡς τὸ νῦν . . καὶ τὸ ἤδη ὁμοίως . . καὶ ἐστὶ σαφῶς εἰπεῖν ὅτι τὰ χρονικὰ ἐπιρρήματα ἢ καθολικὸν χρόνον δηλοῦν μερικόν, καὶ ἢ ὀρισμένα ἐστὶν ὡς χθὲς, σήμερον, ἢ ἀόριστα ὡς κάλαι, ποτέ . καὶ τούτων τὸ μὲν αὔριον καταχρηστικῶς ἐνεσιῶτι συντάσσεται, τὸ δὲ νῦν, ἤδη τοῖς τρισὶ χρόνοις.

DISCR. SCRIP. 3. τοῖς χρόνοις, ἅπασιν inseruit GDronke | 4. υποδείγματ abbr. A | 5. καὶ b, η A | 7. τα supra lin. alio ut videtur atramento | 12. παρακελευστικ' A | 15. <καὶ> ὀριστικόν vel <προστακτικόν ἢ> ὀριστικόν coniecit RSchneider | 16. post τύπτεσθε inserit GDronke, quae nunc 124, 8—14 leguntur | in margine A^u peri χρονικων επιρρηματων | 20. μὴ add. b | αὔριον] fol. 116 r. | 23 φρονεσω A | 26. 'Fort. ἐστι γοῦν' b in var. lect.

λέγων μετάληψις ἔστιν ἐνεστώτος καὶ παρατατικοῦ, τὸ λέγειν ἀπαρέμ-
 φατον. ἀλλ' ἦνίκα μὲν φαμεν ἐχθὲς λέγων Δίωv ἤμαρτεν ἢ
 ἐχθὲς Δίωv λέγων ἐτιμήθη, τὸ τηνικαῦτα τὸ λέγων μόνον παρα-
 τατικοῦ ἔστιν. ὁ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τοῦ λέγειν· τὸ γὰρ μέλλω 5
 λέγειν αὔριον παράτασιν οὐ δηλώσει, τὸν δὲ ἐνεστώτα χρόνον, δε
 συντάσσεται τῷ αὔριον, αὔριον λέγει Τρύφων. πάλιν ἢ τοιαύτη
 ἔννοια ἐπὶ τὰ ὅμοια διηκέτω.

Ἡ οὖν ἀπόφασις, μαχομένη τῇ ναί* καταφάσει, τὰ ἐν καταφάσει 10
 ῥήματα ἀναιρεῖ, ἄπερ ἔστιν ὀριστικά, ἔχοντα ἐν αὐτοῖς τὴν κατάφασιν,
 10 ἀνθ' ἧς καὶ πολλάκις παραλαμβάνεται, οὐ γράφω, οὐ ποιῶ· ἢ δὲ
 μὴ ἀπαγορεύουσα τὸ ἐν προστάξει πάλιν καταφατικὸν ἀναιρεῖ, γράφε
 μὴ γράφε, λέγε μὴ λέγε. ἔστι δὲ ὅπου καὶ τὸ μὴ, παραλαμβανό- 15
 μενον οὐ μόνον κατὰ ἀπαγόρευσιν, ἀλλὰ καὶ κατὰ διαπόρησιν, τοῖς κατ'
 ἐρώτησιν προοιστοῖς συντάσσεται, μὴ ἔγραψας; μὴ ἐλάλησας;
 15 Καὶ ἐν παρῳχημένων δὲ διαφοραῖς πάλιν τὰ ἐπὶ παρῳχημένου
 χρόνου ἐπιρρήματα παραλαμβανόμενα οὐχ οἰδόντε διήκειν ἐπὶ ἐνεστώτος, 20
 ὡς ἐπὶ τοῦ πάλαι ἔστιν ἐπινοῆσαι ἢ πρῶην. οἰδόν τε μὲν γὰρ ἐπὶ τοῦ
 ὑπερσυντελικοῦ τοῦτο φάναι, πάλαι ἔγεγράφειν, πάλαι ἤριστή-
 κειν, οὐ μὴν ἔτι ἐπὶ τοῦ παρακειμένου, ἐπεὶ τὸ ἅμα νοήματι ἠνυσμένον
 20 δι' αὐτοῦ νοεῖται, τὸ δὲ πάλαι ἠνυσμένης πράξεώς ἔστι παραστατικόν. 25
 ὁ γοῦν καλούμενος ἀόριστος, προσλαβὼν τὸ πάλαι, ὑπερσυντελικὸς
 μᾶλλον ἀκούεται. ἐμπεριέχει γὰρ τὸ παρῳχημένον τοῦ παρακειμένου
 καὶ τοῦ ὑπερσυντελικοῦ, ὡς γε καὶ ἐπὶ ὀνόματος ἔστιν ἐπινοῆσαι κοινό-
 τητα ἀρσενικοῦ καὶ θηλυκοῦ. ἔνθεν καὶ τῆς ὀνομασίας ἔτυχε, κατὰ 30
 25 ἀπόφασιν εἰρημένος τοῦ μὴ ὀρίζειν τὸν παρῳχημένον. [διὸ καὶ κατὰ
 ἀπόφασιν τῶν προειρημένων δύο χρόνων ἐθεματίσθη. ᾧ λόγῳ καὶ τὸ
 κύφρων τὸ ὁ προσλαβὼν νοεῖται μόνως ἀρσενικόν.] — Εἰς τὴν αὐτὴν

Αἰωνμ. 8 Ita οὐ indicativi, μὴ imperativi est; — 15 et aoristus, qui inde-
 finitam praeteriti notionem habet, adiecto πάλαι adverbio ita definitur, ut plus-
 quamperfecti vim induat.

ΤΕΣΤΙΜ. 8 Schol. Dion. Thr. BA p. 889, 27 ὁ δὲ ἀόριστος οὐδὲν ὠρισμένον
 χρόνον ἐμφαίνει, ὡς οἱ ὑποκειμένοι, ἀλλὰ σὺν μὲν τῷ ἄρτι ταῦτον δύναται τῷ
 παρακειμένῳ . . τῷ δὲ πάλαι ἴσον δύναται τῷ ὑπερσυντελικῷ. cf. Choer. 1281, 18.

DISCR. SCRIPT. 1. παρατατικοῦ <καί> τὸ vel παρατατικοῦ τό <τε> GUhlig | 4. τὸ
 γὰρ μέλλω b, ο γὰρ μέλλων A | 6. τοιαυτῆ A, αὐτῆ b | 8. Ἡ οὐ — 14 ἐλάλησας; GDronke
 transponi iubet post τύπτεσθε 123, 16 | 10. <γράφω> οὐ γράφω, <ποιῶ> οὐ ποιῶ
 GFSchoemann | 11. ἀπαγορεύουσα A, ἀπαγόρευσις b | 13. διαπορησιν A | 14. προοιστοῖς
 <ὀριστικοῖς> GDronke | ἐλαλήσ' abbr. A | 16. οἰοντ' abbr. A | 19. ἐπεὶ b, ἐπι A | νόημα τι A |
 20. v post ἐστι erasum in A, ut saepissime | παραστατικ' abbr. A | 21. O ante
 γουν maiusc. ante lin. scripta in A | 25. ante ὀρίζειν addidit δι supra lin. A* | διὸ
 — 27 ἀρσενικόν deletit RSkzeczka; pro κατὰ ἀπόφασιν GFSchoemann coniecit
 εἰς ἐμφασιν vel εἰς ἀπόφασιν | 27. προσλαβὼν A | ἀρσενικ' abbr. A

535 ἔννοιαν τοῦ προκειμένου λόγου πλείστα ἔστι παραθέσθαι, ἀπόχρη μέν-
τοι εἰς ἀφορμὴν τὰ προκατειλεγμένα τοῦ διακρίναι καὶ τὰ ὑπόλοιπα.

5 Ἔτι δὲ κάκεινο δεῖ προσθεῖναι, ὡς οὐδὲ κατὰ πᾶν πρόσωπον
κύνεστι τὰ ἐπιρρήματα, ὡς ἔχει τὸ ὦμοι, περὶ οὗ καὶ ἐν τοῖς ἔξῃς
εἰρήσεται, εἰ, ὡς ἔνιοι ὑπετόπησαν, ἔχει συγκειμένην τὴν μοῖ ἀντωνυμίαν. 6

Μηδὲ ἐκεῖνό γε παραλείψω, τί δὴ ποτε, εἰ καὶ ἐν ὑποτάξει ἐστὶ
10 τὰ ἐπιρρήματα τοῦ ῥήματος καὶ ἐν προτάξει, ἀπὸ τοῦ προτετάχθαι τὴν
ὀνομασίαν ἔλαβε; Πρὸς δ' ἔστιν ὑπαντῆσαι ὅτι ὁμοίον ἐστὶ τῷ καὶ τὴν
αὐτὸς ἀντωνυμίαν ἐπιταγματικὴν καλεῖν. ἐπιτάσσεται μὲν,
αὐτὸς ἐκὼν οἱ δῶκα (δ 649)

10

καὶ

15 αὐτῷ τοι μετόπισθ' ἄχος ἔσεται (I 249)·

ὑποτάσσεται δὲ οὕτως,

κοὶ δ' αὐτῷ μελέτω (O 231)·

καὶ ὁμοίως ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν ἀρχὴν συντάξεως ἐπιταγματικὴ ὠνόμαται. 15

20 οὐδὲν οὖν κωλύει καὶ τὸ ἐπίρρημα τῆδε ἐσχηματίζθαι. — Προσθειήμεν
δ' ἂν κάκεινο, ὡς ψευδὴς ὑπόληψις ἐστὶ τοῦ καὶ τὸ ἐπίρρημα ὑποτάσ-
σεσθαι. τὸ γὰρ δέον ἐστὶν ἢ πρόταξις, καὶ τὸ ὑποτεταγμένον δυνάμει
ἐστὶν ὑπερβατόν· ἀλλὰ τὸ σύνθετος τοῦ λόγου ὡς ἐν ἴσῳ τὴν σύνταξιν

25 ἐποίησατο. καὶ τὸ τοιοῦτον ἐν τῷ περὶ συντάξεως ἀκριβέστερον εἰρή- 20
σεται, εἰς μέντοι κατάστασιν βραχεῖάν τινα ἀπόδειξιν ληπτέον. εἶπομεν
αὐτὰ δυνάμει ἐπιθετικὰ εἶναι τῶν ῥημάτων. ἢ λόγῳ οὖν καὶ τὰ ἐπι-
θετικὰ τῶν ὀνομάτων προηγείσθαι θέλει τῶν οἷς ἐπίκειται, τὸν αὐτὸν

ARGVM. 3 Ne omnibus quidem personis omnia adverbia apponuntur. — 6 Recte
adverbium a praeposendo nomen accepit; — 16 lex enim est ut praeposatur;
23 eodem modo adiectiva rectius praeposuntur,

ΤΕΣΤΙΜ. 8 Schol. Dion. Thr. BA p. 933, 9 *πάλιν δὲ ἐζήτησαν, εἰ πρὸ ῥήματος καὶ
μετὰ ῥήματος (ῥῆμα scr. RSchneider) τάσσεται, οἷον 'καλῶς γράφω, γράφω καλῶς',
πῶς ἀπὸ θατέρως τῶν προτάσεων (rest. συντάξεων pro προτάσεων e. cod. Barocc.
116) ἐπίρρημα μόνον καλεῖται, οὐκέτι δὲ καὶ ὑπόρρημα. καὶ λέγομεν πρῶτον μὲν
<ὅτι ins. RSchneider> καὶ ἡ αὐτὸς ἐπιταγματικὴ καλεῖται, καίτοι πολλὰς ὑποτασ-
σομένη ἄλλως τε τῇ φύσει προηγείσθαι πέφυκε τῶν δημάτων τὰ ἐπίρρηματα ὡς καὶ
τῶν ὀνομάτων τὰ ἐπίθετα. ibid. 934, 9 *Διὰ τί δέ, τοῦ ῥήματος καὶ προτασσο-
μενον καὶ ὑποτασσομενον, μόνον ἐπίρρημα ἐκλήθη; Καὶ φαμεν ὅτι ἀπὸ τῆς μιᾶς
συντάξεως τῆς κυριατέρας. εἰ γὰρ καὶ ὑποτάσσεται τοῖς ῥήμασιν, ἀλλ' ὁμως ἡ
γνησία αὐτῶν σύνταξις πρότερά, ὡσπερ καὶ τὰ ἐπίθετα πρότερά ἐστὶ τῶν ὀνο-
μάτων, καθ' ὧν ἐπίκειται. cf. ibid. 934, 20.**

DISCR. SCRIPT. 3. δεῖ evan. in A | 5. εἰ b, η A | 6. ποτε . . καὶ b, sed in A,
nullo lacunae signo, aliquid supra lin. scriptum ab A^x, quod videtur esse ei;
'εἰ καὶ rec. m. Quod recipiendum' b in var. lect. 'Videtur additum fuisse ei'
mg. L | 7. <οὐκ> ἀπὸ KLehrs | 9. προτάσσεται pro ἐπιτάσσεται KLehrs | 10. εκων
alio atramento in ras. A^x, ἐκὼν b in textu, 'Leg. ἐγών' b in var. lect. | 12. μετο-
πισθεν A | εσεται A | 13. υποτασεται A | c in ουτως erasum | 15. <οὐκ> ἀπὸ
KLehrs | 16. O in ουδεν maiusc. ante lineam script. in A

δὴ τρόπον καὶ τὰ ἐπιρρήματα προηγείσθαι θέλει τῶν ῥημάτων. — Ἄλλ' ἵσως τις φήσειε διάλληλον τὸ τοιοῦτον. «τί γάρ ἔστι μάλλον Ξανθός Ἀτρείδης ἢ Ἀτρείδης Ξανθός»; Πρὸς δὲν ἔστι φάναι, ὅτι καὶ τὸ τοιοῦτον ὑπερβατόν. καὶ σαφές μὲν ἐκ τῆς πολλῆς χρήσεως, νεφελη- 538
 5 γερέτα Ζεὺς, γλαυκῶπις Ἀθήνη, ποδάρκης δῖος Ἀχιλλεύς· ἀλλὰ καὶ δι' ἀποδείξεως ἔστι τὸ τοιοῦτον παραστήσαι. ἰδοὺ γάρ τὸ ἄρθρον, ὅτε μὲν μόνον ἔστι τὸ ὄνομα ἢ τὸ προσηγορικόν ἢ τὸ κύριον, ἀκωλύτως πρόσεισιν, ὁ ἄνθρωπος διαλέγεται, ὁ ἵππος τρέχει· ὀπηνίκα μέντοι τὸ ἐπιθετικόν σύνεστιν, οὐκέτι πρόσεισιν. οὐ γάρ
 10 φήσομεν ὁ ἄνθρωπος <σεμνός διαλέγεται, ὁ ἵππος> λευκός τρέχει. εἰ δὲ ἀποκατασταίῃ εἰς τὸν δέοντα τόπον ἢ τοῦ ἐπιθετικοῦ σύνταξις, τὸ τηλικαῦτα ὁ λόγος καθίσταται, ὁ σεμνός ἄνθρωπος διαλέγεται, ὁ λευκός ἵππος τρέχει. — Ἔστι δὲ καὶ ἐπὶ τῶν
 15 ἐπιρρημάτων, εἰ καὶ μὴ δι' ἄρθρου ἢ τινος τοιοῦτου ἔστιν ἀποδείξει, ἀλλὰ οὖν γε ἐκ τῆς κατὰ πεύσιν ἐπιρρηματικῆς συντάξεως. δεόμενοι γάρ τῶν πράξεων φαμεν οὕτως, πῶς ἔγραψας; οὐκ ἀνάπαλιν ἔγραψας πῶς; καὶ ἔτι ἐπὶ τοῦ ποῦ ἀπήλθες; <οὐ μὴν> ἀπήλθες ποῦ; — Εἰ δὲ τις εἴποι· «ἀλλ' ἰδοὺ κατὰ τὴν ἀόριστον προφορὰν ὑποτάσσεται τὰ ἐπιρρήματα, ἔγραψέ πως, ἀπήλθέ που», ἴστω ὅτι διὰ
 20 φυσικώτερον λόγον τὸ τοιοῦτον ὑπερεβιβάσθη. τὰ γὰρ ἀοριστούμενα ἐγκλιτικά ἔστι, τὰ δὲ ἐγκλιτικά, ἵνα ἐγκλινόμενα γένηται, ὑποτακτικά ἔστιν. ἐπεκράτησεν ἄρα ἡ φωνή, ἐγκλιτικὴ γενομένη, τῆς ἐπιρρηματικῆς συντάξεως.

Καὶ τοσαῦτα μὲν περὶ τῆς ἐννοίας τοῦ ἐπιρρήματος. Ἐπεὶ δὲ καὶ 25
 25 τινα ἐν ἀμφιβόλῳ καθέστηκε τοῦ εἰς τὰ ἐπιρρήματα παραλαμβάνεσθαι ἢ μὴ, ἀκολούθως καὶ περὶ τούτων σκεπτέον.

Οὐ φασι τὸ οἴμοι ἢ ὤμοι ἐν εἶναι, ἐκ δὲ ἀντωνυμικοῦ τοῦ <ἐ>μοί καὶ τοῦ οἶ ἢ ὤ συντάσσεσθαι, πειρώμενοι πρῶτον μὲν ἐκ τῆς φωνῆς, ὡς ἔστιν εἰς μοῖ περατούμενον, καὶ καθότι διακρίνει πρόσωπον τὸ

Αναμ. 4 id quod et ex usu et ex collocatione articuli intellegitur. — 13 Ita interrogativa adverbia semper praeposuntur; — 18 ut enclitica postponantur, natura fert encliticarum vocum. — 24 De iis vocabulis, quae sinte adverbia necne dubitatur. — 27 Οἴμοι ὤμοι ex ἐμοί pronomine et οἶ ὡ conflatum esse dicunt, et propter finem, et quod cum una prima persona coniungitur.

DISCR. SCRIPT. 2. ἐστιν A | 9. ἐπιθετικῷ abbr. A | πρόσεισιν b, προσεστιν A | 10. ἄνθρωπος in fine versus in A; lacunam, cuius nullum in A vestigium, explevit b | 14. ἀρθρῷ A | 15. ἀλλὰ οὖν A, ἀλλ' οὖν b | πεύσιν A' b, πευσει corr. A* | 17. . . . ἀπήλθες A, lacunam explevit b; pro οὐ μὴν L habet οὐχι, nescio an ex coniectura | ποῦ] fol. 117 r. | 18. προφορὰν madore fere evan. in A | 27. περὶ του ομοι η ωμοι inscriptio maiusc. A | τοῦ ἐμοί vel τοῦ ἐμοί ἢ μοι GFSchoemann, τὸδ μοί Ab

πρώτον, ὅπερ ἴδιον ἀντωνυμιῶν, «εἶγε», φασί, «τὸ μὲν ἐπίρρημα,
537 μένον καθ' ἓνα σχηματισμόν, κατὰ παντὸς προσώπου δίεισι, τὸ δὲ ἐν
διακρίσει πρὸς ἑνὸς προσώπου πρώτου ἢ ἐν ῥήμασιν ἔστιν ἢ ἐν ἀντωνυμίαις· καὶ
εἰ μὴ ῥήμα τὸ ὦμοι, σαφές ὅτι ἀντωνυμία». πρὸς οἷς, ὅτι καί, ὡς
ἔφαμεν, τὸ πλήρες τῆς φωνῆς ἀκούουσιν ὦ ἔμοι, ὡς ἔχει καὶ παρὰ 5
Παρθενίῳ

5 ὦ ἔμέ τὴν τὰ περιεσσά·

καὶ ἐπίμεμπτον ἡγοῦνται τὸ ὦμοι ἐγώ (ε 299), προβιβάζονται τε
λέγοντες καὶ ἐν τρίτῳ εἶναι τὸ ὠιοί.

Ἄλλ' ἔστι πρὸς τούτους τοὺς λόγους φάσαι. διότι μὲν οὖν τὰ 10
ἐπίρρηματα ταῦτα οὐ μέτεσι κατὰ πᾶν πρόσωπον, σαφές γενήσεται. —
10 Καθόλου τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιφθεγμάτων, ἔξ αὐτοπαθείας ἀναπεμπόμενα,
τὴν περὶ τὸν λέγοντα μόνον πείσιν ἀφηγεῖται, καὶ ἔνθεν οὐκ ἐπικου-
νωεὶ δευτέροις καὶ τρίτοις. ἔφαμεν δέ, ὅτι οὐδὲ ἐπὶ ῥήμα φέρεται.
καὶ τὸ τοιοῦτον πάλιν ἐπελύετο, ὡς πᾶν πάθος γίνεται ἔκ τινος δια- 15
15 θέσεως, ἴδιον δὲ τῶν ῥημάτων διάθεσις, καὶ ἦν κατὰ τοῦτό γε πάλιν
ἐπίρρημα τὸ ὦμοι, ἐπεὶ διάθεσιν τὴν ἐκ ῥήματος ἀναπεμπομένην εἶχε.
καὶ ὡς μὲν οὐ δίεισι κατὰ πᾶν πρόσωπον, σαφές. — Οὐδέποτε ἀντω-
νυμῖαι διπλασιάζονται, τὰ δὲ σχελιαστικά τῶν ἐπιρρημάτων· τοῦ γὰρ
20 πάθους ἐπιμένοντος ἐπεκτείνεται, αἶ αἶ αἶ, οἶ οἶ οἶ. ἐπὶ μὲν οὖν 20
θρήνου αἰαί, οἰοί. τοιοῦτον δέ ἔστι καὶ τὸ οἰμοιοί. — Ἡ οἶ δίφθογγος
μακρὰ ἔστιν ἐν ἀπτῶσις, ὡς ἐπεδείχθη ἐν τῷ περὶ χρόνων, καὶ διὰ
τοῦτο ἐπίρρημα μὲν τὸ ὦμοι ὄν παροξύνεται, ὄνομα δὲ προπερισπάται.
25 εἶπερ ἄρα δύο μέρη λόγου τὸ ὦμοι ἦν, καὶ πάντως ἢ τοῦ ὦ περιεπω-
μένη ἐσώζετο, εἶγε ἀμετάθετοι αἱ περιεπώμεναι, κἄν ἐγκλιτικὸν ἐπι- 25
φέρηται κἄν ἀνέγκλιτον. ὡς ἂν οὖν ἠνωμένου τοῦ σχήματος ἢ ὀξεῖα
πρὸ τέλους ἔστιν ἐν τῷ ὦμοι. — Πῶς δ' οὐχὶ καὶ γέλοιον ἐν τῷ
30 ὠιοί <τὸ οἶ> ἐκ τρίτου ἀντωνυμικοῦ παρακείσθαι; πῶς πάλιν δεδιπλα-
σίσται; ποῦ ἢ δασεῖα τῆς ἀντωνυμίας, ἢ ποῦ ἢ περιεπωμένη; ἠνίκα
γὰρ οὐκ ἐγκλίνεται, περιεπάται. καθάπερ οὖν τῷ πόποι τὸ παπαί 30
538 παράκειται καὶ τῷ ὄτοτοῖ τὸ ἀταταῖ, οὕτως καὶ τῷ ὠιοί τὸ ὠιαί,

Αεγμ. 10 Sed falluntur. — 12 Nam 1) interiectiones suapte natura primae personae sunt; — 18 2) nunquam pronomen iteratur, quod factum esset in οἰμοιοί; — 3) si ὦμοι pronomen esset, non ὦμοι sed ὠμοι scribendum erat; — 27 4) ut ὦμοι cum μοι, ita ὠιοί cum οἶ compositum esset, quod nec notio patitur, nec forma, nec accentus;

DISC. SCRIPT. 1. τὸ μὲν b, μεν το A, non, ut b refert in var. lect., μεν | 4. οἷς b, ους A | 5. καὶ A, om. b in textu, adiecit in var. lect. | 12. Καθόλου A, cui punctum pro commata praeposuit R Schneider, καθὸ b | 13. πησιν pro πείσιν A, cuius margini adscripsit A' ησιν τούτεστι τὴν παθῆσιν | 14. ἐπίρρημα φέρεται A | 21. οἰμοιοί GFSchoemann, οἶ μοί μοι b | post hoc vocabulum fol. 117 v. | H ante lin. A | 22. ἐπεδείχθη fere evan. in A | χρὸ A* in ras. | 25—26. ἐπιφέρεται A | 26. σχήμα^T A | 28. μοι μοι A | τὸ οἶ add. KLehrs, τὸ οἶ GFSchoemann | 30. Ἀρτίως leg. τὸ πόποι τῷ παπαί παράκειται καὶ τὸ ὄτοτοῖ τῷ ἀταταῖ, οὕτως καὶ τὸ ὠιοί τῷ ὠιαί? b in var. lect. | 31. ὄτοτοῖ τὸ ἀταταῖ R Schneider, ὄτοτοῖ τὸ ἀταταῖ b | c in outwas erasum in A

ὅπερ συναλειφθὲν καὶ ἐν βαρεία τάσει γινόμενον παρ' Αἰολεῦσιν ἔστιν
 ῥαι· διότι καὶ τὸ ἰ πρόσκειται, κράσεως γενομένης καὶ προσλήψεως. —
 Οὐδέποτε ἀπ' ἀντωνυμιῶν τῶν κατὰ τὸ πρῶτον ἢ δεύτερον ῥήματα 5
 παράγεται (προστέθεικα δὲ δεύτερα, ἐπεὶ καὶ τὸ ἀπὸ τοῦ τρίτου
 5 παραγόμενον <ἀπὸ> συνάρθρου ἔστι καὶ ταύτη ἄλογον, λέγω τὸ σφε-
 τερίζω)· ἀπὸ μέντοι ἐπιρρημάτων, ὡς παρὰ τὸ αἰαί τὸ αιάζω καὶ
 λίαν λιάζω. τάχα δὲ καὶ παρὰ τὸ οἰοί τὸ οἷζω ἔστι, καὶ καθ' ἑτέραν 10
 παραγωγὴν καὶ διαίρεσιν τῆς διφθόγγου τὸ οἷζω οἷζώω, ἔστι δὲ καὶ
 παρὰ τὸ οἶμοι οἶμώζειν· ὅπερ ἴδιον ἐπιρρημάτων.

10 Καὶ τὸ χρῆ δὲ καὶ τὸ δεῖ ἀκριβοῦς ἐπιστάσεως δεῖται, ἐπεὶ τὸ
 πλέον γε πρὸς ἀπάντων ὑπελήφθη ἐπιρρήματα. — Καὶ ἔστι γε ἀφορμὴ 15
 πλείστη ὑπὲρ τοῦ κατατάσσεσθαι αὐτὰ εἰς τὸν τῶν ἐπιρρημάτων ἀριθμόν.
 — Ἐκ μὲν οὖν συντάξεως γένοιτο ἂν ἐπιρρήματα τῆδε· «ὅτι ἐπίκειται
 τὰ ἐπιρρήματα τοῖς ῥήμασιν» (ὡς ἐν τοῖς προκειμένοις ἀπεδείξαμεν),
 15 «καὶ ὅτι μετὰ πτωτικῆς συντάξεως καὶ τῶν συνόντων ῥημάτων λόγον 20
 ἀποτελεῖ, πῆ μὲν προτασσόμενον κατὰ παράθεσιν, πῆ δὲ ὑποτασσόμενον,
 ὀρθῶς μεταμέλει Διονυσίω, <μεταμέλει ὀρθῶς Διονυσίω>
 καλῶς ἀναγινώσκει Δίω, ἀναγινώσκει καλῶς Δίω. τοιαῦτα
 δὲ καὶ τὰ προκείμενα ἐν συντάξει τῇ κατὰ τὰ ἀπαρέμφατα, Ἀπολλώ- 25
 20 νιον χρῆ γράφειν, Διονύσιον χρῆ περιπατεῖν, Διονύσιον
 δεῖ διαλέγεσθαι. καὶ μερικώτερόν γε, καθότι καὶ τὸ ἄγε ἐπιρρημα
 τοῖς προστακτικοῖς καὶ τὸ εἶθε τοῖς εὐκτικοῖς. — Ἔτι τὰ ἐν προσώποις
 ἀντωνυμικοῖς <καθ' ἕνα> σχηματισμὸν ἐκφερόμενα κατὰ τὰ τρία πρόσωπα, 30
 ἐπιρρημάτα ἔστιν. ἡ γὰρ ἐν ῥήμασι σύνταξις μετὰ ἀπαρεμφάτου συζη-
 25 ματίζει κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον καὶ ἔτι τὸ τρίτον, βούλομαι
 ἐγὼ γράφειν, βούλησὺ γράφειν, βούλεται ἐκεῖνος γράφειν· 539
 θέλω ἐγὼ διαλέγεσθαι, θέλεις σὺ διαλέγεσθαι, θέλει ἐκεῖνος

ARGVM. 3 5) non a pronominibus, sed ab adverbiiis verba derivantur. —
 9 Adverbia igitur sunt illa. — 10 Χρῆ et δεῖ ab omnibus fere adnumerantur
 verbis, — 13 1) quod cum verbo construuntur; 2) quod cum verbo et casuali
 voce coniuncta sententiam efficiunt; — 23 3) quod cum pronominibus per omnes
 casus coniuncta non flectuntur;

ΤΕΣΠΙΜ. 8 Cf. Orion. 119, 11. Et. M. 618, 11. — 10 cf. Epim. Cr. 434,
 3 sqq.

DISC. SCRIPT. 1. συναλειφεν A | 2. ραι A | 3. αντωνυμι A | 4. sic locum
 constituit R Schneider, GFSchoemannum secutus, qui sic scripsit καὶ δεύτερα,
 ἐπεὶ τὸ ἀπὸ τρίτου παραγόμενον <ἀπὸ> συνάρθρου ἔστιν; δεύτερα, ἐπεὶ καὶ τὸ
 ἀπὸ τρίτου παραγόμενον (παραγομεν A) συνάρθρον ἔστι Ab | inter δεύτερα et
 ἐπεὶ sitne παρὸν καὶ τρίτα inserendum, dubitat R Schneider | 6. ὡς παρὰ b,
 ωςπερ A | 9. ὅπερ ἴδιον ἐπιρρημάτων suspecta esse censet G Uhlig | 10. inscriptio περὶ
 τοῦ χρῆ καὶ δεῖ maiusc. A | 15. μετα b, κατα A | 17. μεταμέλει ὀρθῶς Διονυσίω adiecit
 b | 23. . . . σχηματισμὸν] fol. 118 r., lacunam explevit b | 25. δευτερ A | 26. βουλη A

διαλέγεσθαι· μέλω ἐγὼ ὣς κράτει, μέλεις σὺ ὣς κράτει, μέλει
 5 ἐκεῖνος ὣς κράτει· τύπτομαι ἐγὼ ὑπὸ Διογένους, τύπτη σὺ
 ὑπὸ Διογένους, τύπτεται ἐκεῖνος ὑπὸ Διογένους. τὰ δὲ
 ἐπιρρήματα καθ' ἓνα σχηματισμὸν, ἑλληνιστὶ λέγω ἐγὼ, ἑλλη-
 νιστὶ λέγεις σὺ, ἑλληνιστὶ λέγει ἐκεῖνος. καὶ εἰ καθ' ἓνα τὸν 5
 10 σχηματισμὸν ἤδη φαμέν ἐμὲ δεῖ γράφειν, σὲ δεῖ γράφειν, ἐκεῖ-
 νον δεῖ γράφειν· ἐμὲ χρῆ γράφειν, σὲ χρῆ γράφειν, ἐκεῖνον
 χρῆ γράφειν, σαφὲς ὅτι καὶ κατὰ τὴν τοιαύτην ἔννοιαν ἐπιρρημά-
 ἔστιν. — Ἔτι ἐγκλίσεις διάφοροι κατὰ τὸ αὐτὸ οὐ παραλαμβάνονται,
 15 ὅτε μὴ τὰ ῥήματα προαιρετικὰ ἔστιν, οἷς παρακολουθεῖ τὸ μετὰ ἀπα- 10
 ρεμφάτων συντάσσεσθαι, βούλομαι γράφειν, θέλω ἀναγινώσκειν,
 βούλομαι φιλολογεῖν. ἄλλη γὰρ ἔννοια ῥημάτων οὐκ εὐπαράδεκτος.
 οὐ γὰρ φαμέν γράφω τύπτεσθαι ἢ τι τῶν οὕτως λεγομένων. τὰ
 20 δὴ οὖν προκείμενα εἰ μὲν ῥημάτ' ἔστιν, ὀφείλει προαιρετικὰ εἶναι· εἰ
 δὲ οὐ προαιρετικὰ, οὐ ῥήματα, συντασσόμενα ἀπαρεμφάτοις.» 15

Ὅτι δὲ ῥημάτ' ἔστι τὰ προκείμενα μόρια, σαφὲς ἐντεῦθεν. — Πάν
 ἀπαρέμφατον ὀνομά ἐστι πράγματος, καὶ εἰ ἔστιν εἰπεῖν, αὐτὸ τὸ γενι-
 25 κώτατον ῥήμα τὸ παρυφιστάνον τὸ οὐκ ἐγγινόμενον ἐν προσώποις,
 τουτέστιν ὃ δηλοῖ τὸ ἀπαρέμφατον. ὅθεν καὶ κατὰ τοὺς δέοντας λόγους
 ἄρθρου ἐστὶ προσδεκτικά, ἐπεὶ ἅπαξ παρυφίσταται ὀνοματικῇ κατηγορίᾳ 20
 τοῦ πράγματος. κάκεινο δὲ ἔστιν ἀληθές, ὡς τὰ ῥήματα θέλει συντά-
 30 σεσθαι τοῖς πτωτικοῖς ἢ ὡς πτωτικοῖς. καὶ δὴ τὰ προκείμενα τῶν μορίων,
 ῥήματα καθεστῶτα, σύνταξιν ποιεῖται τὴν εἰς τὰ ἀπαρέμφατα ὡς πτω-
 τικά, ὅτε λέγομεν οὕτως, δεῖ περιπατεῖν· σημαίνει γὰρ τὸ τοιοῦτον,
 540 λείπει ὃ περίπατος. διὸ καὶ δοκεῖ μοι διὰ τοῦτο ἐπ' αἰτιατικὴν 25
 φέρεσθαι ὃ σχηματισμὸς. ὅσα γὰρ ἐπ' εὐθείας νοεῖται μετὰ ῥήματος
 τοῦ συνόντος, ταῦτα τὴν ἐνέργειαν μετατίθησιν ἐπὶ τὴν αἰτιατικὴν,
 5 τύπτει Διονύσιος Ἀπολλώνιον· ἔστι γὰρ ἡ διάθεσις ἀπὸ τοῦ
 τύπτει ἐπ' αἰτιατικὴν μετιούσα τὴν Ἀπολλώνιον. κἂν ἐν δοτικῇ δέ
 ποτε ὃ σχηματισμὸς γένηται ἢ γενικῇ, πάλιν ἔστιν ἐπινοῆσαι τὴν 30

ΑΓΓΛ. 9 4) quod diversi modi (indicativus infinitivus) non coeunt, nisi si alter (indicativus) est verbi cupiendi; illa igitur aut his adnumeranda sunt (quod fieri nequit), aut pro adverbis habenda. — 16 At sunt verba. — Oranda enim infinitivus est nomen actionis (i. e. solam actionem indicat), quare ut nomen (subiectum) ad verbum accedit. In his igitur δεῖ περιπατεῖν infinitivus subiectum est δεῖ verbi.

DISCV. SCRIPT. 2. τυπτη A | 3. εκειν^o A | 5. cu supra lin. A^x | 7. χρη supra lin. in A | 9. 'Fort. leg. κατὰ τοῦ αὐτοῦ' b in var. lect. | 10. παρακολουθεῖ A | 11. αναγινωσκ^x A | 12. προαιροῦμαι pro βούλομαι CWachsmuth | νοια A | 13. c in ουτως erasum in A | 14. ρηματ^x A | 17. εἰ delet GFSchoemann | 18. παρυφιστάνον GFSchoer λενον Ab | 19. τοῦτο γὰρ ἔστιν vel καὶ τοῦτό ἐστιν pro ουτέστιν — ἀπαρέμφατον eicit CWachsmuth | 20. ὀνο- ανη, ὀνοματικῇ κατηγορίᾳ Ab | 27. post ταυτα repetitum 'Malim iterato articulo ἢ ἀπὸ' b in var. lect. | 29. τὴν 0 γενικῇ A

κατ' αἰτιατικὴν ἔσωθ' ἑν τινὰ δρᾶσιν γινομένην, ὡς ἔχει τὸ Διονύσιος
 τέμνει Ἀπολλωνίω· τοιοῦτον γάρ τί ἐστι, τέμνει τι εἰς περι- 10
 ποίησιν Ἀπολλωνίου. — Καὶ ἡ διάθεσις οὖν ἢ τοῦ δεῖ ἑλλειπτικὴ
 μετὰ τοῦ ἀπαρεμφάτου <ἐν> εὐθείᾳ συντασσομένου μέτειν ἐπὶ τὴν
 5 αἰτιατικὴν, δεῖ γράφειν Ἀπολλώνιον, ἵνα ἢ τι τοιοῦτον, λείπει
 τὸ πρᾶγμα τὸ ἐκ τοῦ γράφειν Ἀπολλώνιον. ὅπερ ὁ βίος ὡς 15
 ἐπιτατικὸν μᾶλλον ἀνεδέξατο, ὅπερ οὐκ ἦν, ἀλλὰ ἑλλειψις τοῦ πράγ-
 ματος, ὃ καὶ δέον ἦν ποιεῖν· καὶ ἐντεῦθεν ἡ δόκησις τῆς ἐπιτάσεως.

Ἔστι γοῦν καὶ τὸ ῥῆμα ὅτε φθάνει ποτὲ ἐπὶ τὴν εὐθείαν τοῦ ὀνό- 20
 ματος, καὶ τὸ τῆνικαῦτα καταλαβέσθαι τὸ ἀπαρέμφατον, ὡς οὐκ ἔστιν
 εὐθείας, ἀντιμετελλημένον δὲ εἰς αἰτιατικὴν. καὶ δι' ἑτέρου δὲ ὑπο-
 δείγματος σαφὲς γινέσθω· ἀπολείπει Ἀπολλώνιος τὸν περί- 25
 πατον. ἀλλὰ καὶ ὁ περίπατος ἐν τῷ ῥήματι γινόμενος αἰτιατικὴν
 μεταποιεῖ τὴν Ἀπολλώνιον, ὡς εἰ καὶ αὐτὸ τὸ δεῖ ἀντιμεταλάβοι ἀντὶ 25
 15 τοῦ λείπει[ν], δεῖ Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον, ὡς εἴ τις ἔλεγεν
 οὕτως, δέεται τοῦ περιπάτου Ἀπολλώνιος, καὶ ἀνάπαλιν.
 ἔστιν οὖν ὅτε μὲν ἐν εὐθείᾳ τὸ ἀπαρέμφατον, τὸ συνὸν πτωτικὸν πάλιν
 ἐν αἰτιατικῇ οὕτως, ἢ ἀνάπαλιν, δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ γράφειν, 30

ARGVM. 8 Infinitivus autem, qui subiecti loco ponitur, si deficiendi notionem actionemque, quae in δεῖ inest, in accusativum transfert, habes hanc structuram: δεῖ γράφειν Ἀπολλώνιον. — 9 Duplex igitur est structura. Aut verbi δεῖ nominativus nominis alicuius subiectum est: ibi infinitivus accusativo casu profertur; aut infinitivus subiectum est: ibi nomen accusativo casu adicitur. —

DISCV. SCHIPT. 2. Απολλωνιω A | 4 μετὰ Ab, ἐκ GFSchoemann | ἐν εὐθείᾳ
 συντασσομένου GFSchoemann, εὐθείᾳ συντασσομένη Ab | 9. Ἔστι ante lin. A |
 καὶ τὸ ῥῆμα ὅτε φθάνει ποτὲ Ab. καὶ ὁπότε τὸ ῥῆμα φθάνει GFSchoemann |
 10. ἀπαρεμφ A | 11. post αἰτιατικὴν fortasse <δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ γράφειν> inse-
 rendum esse censet RSKrzeczka | 18. post τὸν περίπατον GFSchoemann inseri
 iubet, quod nunc v. 26 legitur, exemplum δεῖ Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον |
 14. αν τι μεταλαβοι A, τι in τις mutavit A^z | 15. λείπει b in var. lect. GFSchoe-
 mann, λείπειν Ab in textu | pro δεῖ Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον scribendum esse
 δεῖ Ἀπολλώνιον ὁ περίπατος censet GFSchoemann | εἰ τις GFSchoemann, εἰ καὶ
 A b | 16. να in ἀναπαλιν ab A^z in rasura | 18. post οὕτως <δεῖ Ἀπολλώνιον
 τὸ γράφειν> inserit RSKrzeczka | Totum locum sic restituendum esse conicit
 RSchneider: Ἔστι γοῦν καὶ τὸ ῥῆμα ὅτε φθάνει ποτὲ ἐπὶ τὴν εὐθείαν τοῦ ὀνό-
 ματος, καὶ τὸ τῆνικαῦτα καταλαβέσθαι τὸ ἀπαρέμφατον, ὡς οὐκ ἔστιν εὐθείας,
 ἀντιμετελλημένον δὲ εἰς αἰτιατικὴν· <δεῖ Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον>, ὡς εἴ τις
 ἔλεγεν οὕτως, δέεται τοῦ περιπάτου Ἀπολλώνιος. καὶ δι' ἑτέρου δὲ ὑπο-
 δείγματος σαφὲς γινέσθω· ἀπολείπει Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον. — ἀλλὰ ὁ
 περίπατος ἐν τῷ ῥήματι γινόμενος αἰτιατικὴν μεταποιεῖ τὴν Ἀπολλώνιον, ὡς
 εἰ καὶ αὐτὸς τὸ δεῖ ἀντιμεταλάβοι ἀντὶ τοῦ λείπει[ν] <δεῖ Ἀπολλώνιον ὁ περί-
 πατος> | δεῖ Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον, ὡς εἰ καὶ ἔλεγεν οὕτως, δέεται τοῦ
 περιπάτου Ἀπολλώνιος καὶ ἀνάπαλιν· <λείπει Ἀπολλώνιον ὁ περίπατος>. —
 ἔστιν οὖν, ὅτε μὲν ἐν εὐθείᾳ τὸ ἀπαρέμφατον, τὸ συνὸν πτωτικὸν πάλιν ἐν αἰτια-
 τικῇ, οὕτως <δεῖ Ἀπολλώνιον τὸ γράφειν>, ἢ ἀνάπαλιν· δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ
 γράφειν, ἐν οἷς αἰτιατικῆς γίνεται τὸ γράφειν. — ὁ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τοῦ
 χρή, συνωνυμοῦντος τῷ δεῖ.

ἐν οἷς αἰτιατικῆς γίνεται τὸ γράφειν. ὁ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τοῦ χρή, συνωνυμοῦντος τῷ δεῖ.

- 541 Ἄλλὰ πῶς ἄκλιτον, εἰ ῥῆμα; πῶς οὐ συζηματίζεται τοῖς προσώποις; Ὅτι ἡ γινομένη αὐτοῦ σύνταξις οὐκ ἐπὶ τὰ πρόσωπά ἐστιν, ἐπὶ δὲ τὸ 5 [πρὸς ψ] ἀπαρέμφατον, ὃ ἐστὶ μονοπρόσωπον, καὶ ἔνθεν μονοσχηματιστον τὸ ἐμὲ δεῖ γράφειν. τὸ γὰρ δεῖ ἐπὶ τὸ γράφειν φέρεται, 5 ὅπερ οὐ προσώπου ἐστὶ δεκτικόν. καὶ ἔνθεν, συντείνον εἰς [αὐτὸ] τὸ γράφειν, καὶ <αὐτὸ> τὸν ἕνα σχηματισμὸν ἀναδέχεται. Πρόδηλον δὲ γινέσθω καὶ ἐκ ῥήματος τοῦ λείπει. οὐ γὰρ ἔστιν ὅστις ὀλίγον διστάσειεν, ὅτι τὸ λείπει ῥημά ἐστι· καὶ οὐ παρὰ τοῦτο οὐχὶ ῥῆμα γενήσεται, ἐὰν 10 μονοσχηματιστον γένηται μετὰ τῆς τοῦ ἀπαρεμφάτου συντάξεως. ἔχει γὰρ τῆδε τὰ τῆς συντάξεως, λείπει ἐμὲ τὸ γράφειν, λείπει ἐμὲ τὸ γράφειν, λείπει ἐκεῖνον τὸ γράφειν. καὶ ἐπεὶ οὐκέτι μεταποιῆται πρὸς τὸ πρῶτον ἢ δεύτερον ἢ τρίτον, οὐχὶ πάντως οὐ ῥῆμα. 15 πάλιν γὰρ καθ' ἕνα σχηματισμὸν ἐστὶ διὰ τὴν σύνταξιν τὴν τοῦ ἀπαρεμφάτου, ὅπερ τρίτον ὄν ἀμέριστον ἦν κατὰ τὴν προσωποποιίαν. καὶ σαφὲς ἔτι, κατὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν ὡς τὸ γράφειν ὀρθῆς ἔσται πτώσεως διὰ τὸ λείπει. — Καὶ ὡς μὲν καθ' ἕνα σχηματισμὸν ἐκφέρεται 20 τὸ χρή καὶ δεῖ, ἐν διαφόροις προσώποις ἐγγινόμενον, ἀπεδείχθη.

Ἔφαμεν δὲ καὶ τὰ ἐπιρρήματα συνηθέστερον πρὸς τὰς ἐγκλίσεις 20 ἐπάγεσθαι, τὸ ἄγε καὶ τὸ εἶθε. καὶ κατὰ τὸ τοιοῦτον τὸ χρή καὶ τὸ δεῖ ὑπελαμβάνοντο ἐπιρρήματα. — Ἄλλὰ καὶ τοῦτο ἀπεδείχθη, ὡς 25 ψυχικῆς παρεμφάσεως <οὐκ> ἦν ἐμφατικὰ τὰ ἀπαρέμφατα, οὐδὲ ῥήματα ἐγκλίσεως μεμοιραμένα, ὀνόματα δὲ τῶν πραγμάτων. τοῖς δὲ ὀνόμασι μᾶλλον τὰ ῥήματα σύνοιστά ἐστιν, ὡς ἐν ταῖς ἐγκλίσει τῶν ῥημάτων 25 τὰ ἐπιρρήματα. τὸ δὴ λέγοι καὶ λέγε ἐγκλίσεις ῥημάτων εἰσί, καὶ διὰ

ARGVM. 3 Personas autem cur χρή et δεῖ non distinguunt, haec est causa, quod infinitivi subiecta eorum sunt, qui ipsi quoque personas non discernunt. — 20 Quod adverbia saepe ad modos referuntur, χρή et δεῖ adverbis tribuerunt. At infinitivi non habent modos, ut verba habent, sed nihil nisi appellationes actionum sunt. Cum appellationibus autem verba coniunguntur. — Itaque etiam verba cupiendi cum infinitivis coniunguntur, quod ipsa nihil nisi voluntatem, non actionem indicant; ad hanc significandam infinitivi facti sunt.

DISCR. SCRIPT. 5. ἀπαρέμφατον R Schneider, προσῶ α παρεμφατον A, a littera cum eis, quae sequuntur, non coniuncta, quod insolitum; πρὸς ψ ἀπαρέμφατον b, προσῶπων ἀπαρέμφατον R Skrzeczka, προσὸν ἀπαρέμφατον GUhlig | 7. δεκτικ' A | 7—8. τὸ γράφειν, καὶ αὐτὸ scripsit R Schneider, αὐτό, τὸ γράφειν καὶ Ab | 9. διστάσειεν b, διατῆσει εν A | 11. συνταξῆ A | 12. τῆδε A | 16. προσωποποιίαν A | 17. in A discerni non potest sitne οτι an ετι, οτι L b | κατὰ τὴν] fol. 119 r. | ωc A, καὶ b | 18. πτωcε A | 19. ἀπεδειχ A | 22. ὡc pro ἐν οἷς scribendum, vel ὅτι (ὡc) ante ἐν οἷς inserendum esse coniecit R Skrzeczka, ἐν οἷς Ab | 23. οὐκ add. R Skrzeczka | 23—24. inter ῥήματα et ἐγκλίσεως inseri εἶναι iubet GFSchoemann | 24. ονομα^T A | 25. ὡc ἂν vel ὡcάν pro ὡc ἐν GFSchoemann | 26. Το ante lin. A | λέγοι καὶ λέγε b, λεγει μοι καὶ λεγε A

τοῦτο αἰ ἔοικυῖται ἐπιρρηματικαὶ συντάξεις συμφέρονται. καὶ κατὰ τὴν 30
 τοιαύτην ἄρα σύνταξιν δέδεικται, ὅτι μᾶλλον ῥήματά ἐστι, συντασσόμενα
 ὡς ὀνόμασι. — ταύτη γὰρ καὶ τὰ προαιρετικὰ τῶν ῥημάτων συντάσσεται
 τοῖς ἀπαρεμφάτοις, καθὼς προαίρεσιν δηλοῦντα ἐλλείλοπε τῷ πράγματι. 542
 5 τὸ γὰρ θέλω καὶ τὰ ὅμοια ῥήματά ἐστιν ἐλλείποντα πράγματι, ὅθεν τὸ
 λείπον τοῦ πράγματος κατὰ τὴν ἰδίαν ὀνομασίαν συντασσόμενον, ἀπα-
 ρεμφάτω πάλιν προφορᾷ συντάσσεται, θέλω γράφειν, προαιρουῦμαι 5
 ἀναγινώσκειν, ὡς προαιρούμαι τὴν ἀνάγνωσιν. καὶ σαφές ἐστι πάλιν,
 ὅτι καὶ κατὰ τοῦτο δείκνυται τὰ ἀπαρέμφατα, ὀνομαστικῆς ἐχόμενα συν-
 10 τάξεως, τῷ λείποντι πράγματι τὴν ὀνομασίαν προσδιδόντα, βούλομαι
 γράφειν, κἂν μετὰ ἄρθρου, προηρούμην τὸ φιλολογεῖν ἤπερ 10
 τὸ ῥαθυμεῖν. τὴν τοιαύτην σύνταξιν ἀκριβέστερον ἐν τῷ περὶ συν-
 τάξεως ἀποδώσωμεν. — Καὶ κατὰ τοῦτο ἄρα ἐδείχθη, ὡς οὐκ ἐπιρρημα-
 τικῆς συντάξεως ἔχεται τὰ προκείμενα, ῥηματικῆς δέ.
 15 Ἴδιον ῥημάτων ἐστὶ τὸ ἐν παρῳχημένῃ προφορᾷ, εἰ ἀπὸ συμφώ- 15
 νων ἄρχοιτο, τὸ εἰ προσλαμβάνειν ἔξωθεν. καὶ οὐκ ἄλλῳ τῷ μέρει
 λόγου τοῦτο παρεπόμενον ἐστὶ. πῶς οὖν κἂν κατ' ὀλίγον τις διττάσειε
 τὸ δεῖ ὅτι ῥήμά ἐστι, καὶ οὕτως ὥστε τὸ συγκεχυμένον τῶν χρόνων
 διατέλλειν; ἐνεστῶτος γὰρ χρόνου γενήσεται τὸ δεῖ γράφειν, λέγω 20
 20 τὸ γράφειν· παρατατικοῦ δὲ τὸ ἔδει γράφειν, προσλαβὼν ἔξωθεν τὸ
 εἰ, ὅπερ ἴδιον ῥήματος, ὡς εἰ καὶ τὸ θέλω γράφειν εἴη ἐνεστῶτος
 διὰ τὸ θέλω, παρατατικοῦ δὲ ἐν τῷ ἔθελον γράφειν. τὸ δὲ αὐτὸ
 παρεπόμενον ἐστὶ καὶ τῷ χρή. 25

Καὶ κατὰ τὸ λήγον δὲ ῥήμά ἐστι τὸ δεῖ, εἴγε αἰ τοιαῦται προφοραὶ
 25 ἐν συναιρέσει εἰσί, πνέει πνεῖ, χέει χεῖ, ῥέει ρεῖ. καὶ οὕτως δέει
 καὶ δεῖ καὶ ἔδει. οὐδὲ γὰρ ἔστιν ἐπινοῆσαι ἐπιρρημα εἰς εἰ λήγον ἐν
 περιπασμῷ, κατὰ τὸ κοινὸν ἔθος, διὰ τὸ παρὰ Δωριεῦσι πεῖ γὰρ ἄ 30
 ἄσφαλτος (fr. Sophr. 35 Ahrens) καὶ εἰ τὰ τῶν χοιραγγῶν (fr.
 Sophr. 86 Ahrens). τὸ μὲν γὰρ σὺν τῷ ν λεγόμενον πάλιν ἐτέρας ἐννοίας
 30 ἐστὶ, λέγω τὸ δεῖν, ἐκ μετοχικοῦ τοῦ δέον συνηρημένον Ἀπτικώτερον, 543
 καθὼς καὶ τὸ πλέον πλεῖν φασίν. — Ἡ μέντοι χρή φωνὴ τῆδε πάλιν
 καταστήσεται. — τὸ δέω καὶ τὸ χρέω συνωνυμεῖ, οὐκ ἀγνοοῦντός μου

ARGUM. 15 Firmissimum argumentum ducitur ex ἔδει ἐχρῆν formis; nam
 augmentum solis verbis praefigitur. — 24 Exitu quoque ostenditur illa verba
 esse; δεῖ enim ex δέει contractum; — 31 χρή ex χρήμι verbi tertia persona per
 apocopen ortum.

DISCR. SCRIPT. 3. ταυτη A | 4. προαιρεῖ A | 6. πραγμ A | 6—7. ἀπαρεμφατω
 A | 7. προφορα A | προαιρουμ A | 12. το ραθυμειν alio atramento et alia, ut vi-
 detur manu (A?), in spatio, quod vacuum reliquerat A', ita additum, ut lacuna
 non tota expleatur | post συντάξιν punctum in A | 16. προσλαμβάναν | ἀλλῳ τῷ μέρει
 A | 17. διαστήσειε pro διατάσειε A, ut 131, 9 | 18. οὕτως b, οὕτω A | ὥστε Ab, οἶόν
 τε GFSchoemann | 25. πνει πνεει A | 25—26. δέει καὶ] fol. 119 v.; pro δέει in A
 est δεῖ | 26. ληγον fere evan in A | 30. in συνηρημένον deest i A | litterae v in
 voce συνηρημενον et litteris at in voce απτικωτερον lineola subscripta est in A
 ab A' | 31. πλέον b, πλεω A | τῆδε A | 32. τὸ δέω b, το δε dew A

5 ὅτι καὶ τὸ δέω πλείονα σημαίνει καὶ τὸ χρέω· ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τὸ ἐνδεῖν
 σημαίνει τὸ χρέω. σαφὲς ἐκ τοῦ παρακειμένου οὐδετέρου, λέγω τοῦ
 χρέος, ὡς καὶ ἐν τῷ ἔπω ἔπος παράκειται. καὶ ἔξ ὑπομνήσεως τὸ
 10 τοιοῦτον δεῖ παραλαβεῖν, ὅτι παραγωγή τίς ἐστὶν ἢ τοῦ χρήμι, ἢς τὸ
 τρίτον πρόσωπόν ἐστι χρήσι, καθότι καὶ παρὰ τὸ φημί φησί. καὶ δν 5
 τρόπον παρὰ Ἀνακρέοντι (fr. 41 Bergk³) τὸ φησὶν ἀποκοπὴν φή ἐγένε-
 νετο, ἐὲν γάρ φη ταργήλιος, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τὸ χρήσι χρή
 ἐγένετο ἀποκοπὴν. ὅπερ ἐπιμεμπτον ἐν τῇ κατὰ τὸν παρατατικὸν προ-
 15 φορᾷ κατὰ τάσιν, ἐχρήν, <καί> ὅτι [καί] σὺν τῷ ᾗ λέγεται [ἐχρήν].
 καὶ πάλιν οὐ κατὰ τὴν ἑτέραν παράθεσιν, καθότι καὶ τὸ ἦν ἐν τρίτῳ 10
 ἐνοεῖτο. καὶ τὸ συνὸν δὲ ἀπαρέμφατον χρήναι ἐπιμαρτυρεῖ τῷ σχη-
 ματισμῷ.

Ἐχομένως σκεπτέον περὶ τοῦ ἔκητι, περὶ οὐ καὶ ἐν τῷ περὶ συν-
 δέσμων ἐξεθέμεθα, πότερον αὐτὸ καταριθμητέον εἰς τοὺς αἰτιολογικοὺς
 20 συνδέσμους, ὡς ἴσθην ἔχον δύναμιν τῷ ἔνεκα, ὡς γε ἔστι σημειώσασθαι 15
 ἐκ τῆς ἐπὶ αὐτὸ φερομένης συντάξεως, ἔκητι ἐθέθεν, ὡς ἔχει καὶ τὸ
 ἔνεκα σοῦ, καθότι καὶ ὁ σύνδεσμος ἐπὶ γενικὴν φέρεται καὶ τοιοῦτόν
 τι σημαίνει, ἐκόντος σοῦ, ὡς ἐθέλοντος σοῦ. ᾗ παράκειται τὸ ἐθε-
 25 λοντί, καθότι καὶ ἄλλοις τὰ τοιαῦτα παράκειται, ἀθεωρητί, ἀκλαυτί.
 ἐντελέστερον μὲν οὖν, ὡς εἶπομεν, ἠκριβώθη ὁ περὶ αὐτοῦ λόγος ἐν 20
 τῷ περὶ συνδέσμων· καὶ νῦν δὲ δι' ὀλίγων ἀποδεικτέον, ὡς μᾶλλον
 ἔχεται τοῦ μερισμοῦ τῶν ἐπιρρημάτων. — Ὅτι οἱ σύνδεσμοι τὰς ἀπο-
 30 φατικὰς φωνὰς ἢ τὰς στερητικὰς οὐ δύνανται ἀναδέχεσθαι, δῆλον ἐν-
 τεῦθεν. ἐπὶ καταφάσει τινῶν τὰ τοιαῦτα μόρια παραλαμβάνεται εἰς
 ἀναίρεσιν τῆς καταφάσεως. οἱ δὲ σύνδεσμοι οὔποτε κατ' ἰδίαν σημαί- 25
 544 νοῦσι τι, συνδέουσι δὲ τοὺς λόγους, ἔξῃς τάσσοντες καὶ οὕτως ἐπισυν-

ARGUM. 18 Ἐκητι adverbium est. — 22 Nam coniunctiones nunquam per se aliquid significant, sed sententias connectunt; nunquam igitur a privativum assumunt. Ergo ut ἀέκητι, ita ἔκητι, quod ab eo derivatur, adverbium est.

TESTIM. 1 cf. Orion. 164, 8 *Χρέος παρὰ τὸ χρέω τὸ δηλοῦν τὸ ἐνδεῖν. Οὐτως Ἀπολλώνιος ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων. Eadem fere sunt in Gud., ubi tamen falso legitur περὶ δημάτων. cf. Miller, Mél. p. 311. 312.*

DISCV. SCRIPT. 2. παρακειμεν abbr. in A | 3—4. το τοιοῦτον om. A¹, add. A² in marg. | 6. v vocis φησιν distractum, ut linea expleatur | 7. τροπ' A | 8. διόπερ pro ὅπερ GFSchoemann | 9. κατὰ τάσιν Ab in textu, κατὰ τε τάσιν b in var. lect. | ἐχρήν Ab in textu, ἐχρήν <γάρ> b in var. lect. | καὶ ὅτι GFSchoemann, ὅτι καὶ Ab in textu, ὅτι τε καὶ b in var. lect. | ἐχρήν del. GFSchoemann | 10. κατὰ τιν' ἑτέραν παράθεσιν, <ἦ> καθότι GUhlig | 11—12. τῷ σχηματισμῷ A | 13. inscriptio περὶ τοῦ ἐκητι maiusc. A | 14. ultima syllaba vocis καταριθμητεον abbr. A | 15. ἐστιν A | 18. ᾗ b, ω A² in ras. | 21. συνδέσῃ A | 23. ἀναδέχεσθ abbr. A | 25—26. σημαίνουσιν A | 26. συνδεουσιν A | ἔξῃς τάσσοντες GFSchoemann, ἔφαρτίζοντες OSchneider, ἔξετάζοντες Ab

δέοντες καὶ ἐνούντες. οὐκ ἔνδεκτον οὖν, τὸν ἔκητι σύνδεσμον ὄντα
 (ἐν συνθέσει) στερήσεως γεγενῆσθαι ἐν τῷ ἀέκητι. οὐ γὰρ ὁ ἕνεκα τὸ
 τοιοῦτόν ποτε ἀνεδέξατο, οὔτε ἄλλος τις τῶν προκειμένων. — Ἔστιν
 οὖν καὶ οὕτως φάναι. εἰ ὁ λόγος κατὰ ἀπόφασιν τὴν τῶν συνδεομένων
 5 παραλαμβάνοιτο, συνόντων καὶ συνδέσμων, οὐκ ἐν στερήσει τὸ τοιοῦτόν
 ποτε γενήσεται, ἐν δὲ παραθέσει τῆς οὐ ἀποφάσεως, ὅτι φιλω σε
 παραγίνομαι, οὐχ ὅτι φιλω σε παραγίνομαι· ἔγραψεν Ἀπολλώ-
 λώνιος, οὐ μὴν ἔγραψεν Ἀπολλώνιος, ἀνέγνω δὲ ἕνεκα
 10 τοῦ παρεγενόμενου, οὐχ ἕνεκα τοῦ παρεγενόμενου. εἰ δὲ τοῦτο
 10 ἀληθές, σαφές ὅτι καὶ τὸ ἔκητι μόνον ἂν τὴν οὐ ἀπόφασιν ἀνεδέχετο
 ἐν τῷ οὐχ ἔκητι, οὐχὶ καὶ στερησιν. ἔστι δὲ ἐπινοῆσαι ἐν ἐπιρρήματι
 καὶ παράθεσιν τῆς οὐ ἀποφάσεως καὶ σύνθεσιν τῆς ἄ στερήσεως, οὐ
 15 φίλωσ ἀφίλωσ, οὐ σεμνῶσ ἀσέμνωσ. τῆδε ἂν ἔχοι καὶ τὸ ἀέκητι.

Ἄλλ' ἴσως καὶ τὸ τοιοῦτον ἔχοι ἂν πάλιν ἐπίστασιν, ὡς οὐ τὰ ἐν
 15 στερήσει τῶν ἐπιρρημάτων γινόμενα ἰδίᾳ ἐγένετο, ἐν μεταλήψει δὲ ἐστὶ
 20 συνθέτων· τὸ γὰρ ἀφίλωσ παρὰ τὸ ἀφίλωσ, καὶ τὸ ἀσέμνωσ παρὰ τὸ
 ἄσεμνωσ. ἔθενε καὶ μένει ὁ τόνος ἐν τῷ ἀψευδῶσ καὶ ἀσαφῶσ, εἶγε
 καὶ τὸ ἀψευδῆσ καὶ ἀσαφῆσ συνέμεινε κατὰ τάσιν.

Τρύφων (p. 39 Velsen) φησὶ καὶ διὰ τὸ ἀκατάστατον τοῦ τόνου μὴ
 20 ἔχεσθαι αὐτὸ τοῦ κατὰ τὰ ἐπιρρήματα μερισμοῦ. τὰ γὰρ τοιαυτὰ φησὶν ὀξύ-
 νεσθαι, ἀναιμωτί, ἀκονητί, ἀδακρυτί, κἄν ἢ σὺν τῷ ῥ, ἑλληνιστί, δωριστί,
 αἰολιστί. Πάνου δὲ ἀπόβλητος ὁ λόγος. οὐ γὰρ τὰ παρὰ πνεύματα ἢ τόνον
 ἢ τι τῶν παρεπομένων ταῖς φωναῖς ἐκφερόμενα περιγράφεται τοῦ δέον-
 30 τος μερισμοῦ. οὐ γὰρ ἐπεὶ μὴ δέοντως τὸ πούσ ὀξύνεται, οὐκ ὄνομα·
 25 ἢ ὅτι τὸ ἀπαξ βαρύνεται καὶ περίξ, τῶν ἄλλων ὀξυνομένων οὐκ ἐπιρ-
 ρήματα.

Πρὸς οἷσ καὶ δεδείξεται, ὅτι κατὰ τὸν τόνον ἀνάλογόν ἐστι.

Καταστατέον οὖν τὰ τοῦ σχηματισμοῦ τῆδε. ἀπὸ ῥήματος τοῦ
 30 ἀεκάζω, ᾧ συνήθως Ὀμηρος κέχρηται,
 30 πόλλ' ἀεκαζομένη (Z 458)
 ἐπιπτεν ἐπίρρημα τὸ ἀεκακτί, καθότι τῷ ἰάζω παράκειται τὸ ἰακτί,
 5 ἑλληνίζω ἑλληνιστί. καὶ ἡ μὲν ὀλόκληρος προφορὰ τοιαύτη. ἐνδεήσαν-

ARGVM. 14 Opponat fortasse quispiam, adverbia cum ā privativo composita
 ex adiectivis cum ā compositis facta esse. — 19 Ex accentu autem, cui orationis
 partī tribuendum sit, colligere non licet. — 27 Accedit, quod accentus non
 pugnat cum lege. — 30 Nam ab ἀεκάζω derivatur ἀεκακτί,

DISCV. SCRIPT. 1. σὺν pro συνδεσμον A | post οντα fol. 120 r., in quo
 quattuor vel quinque litterae madore evan., deinde πει (quod enotavit b) vel
 επει (quod videre sibi visus est R Schneider); (ἐν συνθέσει) GFSchoemann
 (ἐπ)l RSktrzcicka | 2. ου A, οὔτε b | 4. ὁ λόγος GFSchoemann, ὄλωσ A b |
 10. αν supra lin. A | 11. ἐστιν A | 18. συνέμεινε A | 20 μερισμ A | 21. ακονητι A |
 23. περιγράφεται b, παραγράφεται A | 31. τῷ ἰάζω b, το ἰαζω A

τος δὲ τοῦ \bar{c} , καὶ ἰωνικώτερον μετατεθέντος τοῦ \bar{a} εἰς $\bar{\eta}$, καθότι καὶ
 τὸ διπλάσιον διπλήσιον, ἀναγκαίως καὶ τὰ τοῦ τόνου συνανεβιάζετο,
 10 καθ' ὃν τρόπον καὶ ἄλλα μόρια, ἐνδεήσαντα τοῦ \bar{c} , ἀνεβίαζε τὸν τόνον,
 δεσποτικής δεσπότης, ἐργατικής ἐργάτης, οὐτασμένοι οὐτάμενοι, συν-
 εληλασμένοι συνεληλάμενοι. αἴτιον γὰρ τὸ \bar{c} τῆς δεύτητος ἐγένετο, 5
 ἐπεὶ τοῖς ἀπὸ ῥημάτων παραχθεῖσιν ἐπιρρήμασι καὶ ὀζυνομένοις συνέεστι
 15 τὸ \bar{c} , δωρίζω δωριστί, αἰολίζω αἰολιστί. τὸ δὴ οὖν αἴτιον τῆς δεύ-
 τητος \bar{c} ἐν πάθει ὑπετέλλετο, καὶ ἐπεὶ οὐκέτι ὁμοιον ἐγένετο τοῖς προ-
 κειμένοις, εἰς τὸν κοινὸν τῶν ἄλλων ἐπιρρημάτων τόνον μετῆι, ἅπερ
 ἐβαρύνετο, ὡς τὸ ὕφι, ἴφι, αὔθι. τὸ τοιοῦτον ἐντελέστατα ἐπιδεδεί- 10
 20 ζεται, ὡς πᾶν σχῆμα λέξεως, τὴν ὁμοιότητα τῶν προκειμένων μορίων
 ἀποβαλὼν ἐν πάθει, εἰς τὸν τόνον μεταβάλλεται τὸν δυνάμενον τὴν
 ὁμοιότητα τοῦ πάθους ἀναδέξασθαι. ὡς γε ἔστιν ἐκ τῶν προκειμένων
 μορίων ἐκθέσθαι. τὰ εἰς \bar{c} τῆς ῥηματικά, ὅτε ἐστὶν ὑπὲρ δύο συλλαβάς,
 25 ὀξύνεται, εἰλαπιναστής, λιθαστής, θεριστής· τὰ δὲ διὰ μόνου τοῦ \bar{c} 15
 ἐκφερόμενα μετὰ βραχείας τῆς παρεδρευούσης βαρύνεται, οἰκέτης, ἀρότης,
 ἐλάτης. ἔνθεν οὐ συμμένει ἡ ὀξεῖα ἐπὶ τοῦ ἐργάτης ἢ <τοῦ> ἐργατικής,
 ἀλλ' ἅπαξ ἂν ἀποβάλλῃ τὸ \bar{c} , ὁμοιον γινόμενον τῷ ἐλάτης καὶ ἀρότης,
 30 σὺν ἐκείνοις καὶ βαρύνεται. — Καὶ ὡς μὲν παρήκται κατὰ λόγον τῶν
 ἐπιρρημάτων, σαφὲς ἐγένετο. 20

Καταστατέον δὲ καὶ πῶς τὸ ἔκhti ἐγένετο. δόκησιν μὲν ἔχει προϋ-
 πάρχουσαν τοῦ ἀέκητι, καθὸ τὰ ἀπλᾶ προϋφέστηκε τῶν συνθέτων. ἀλλ'
 546 ἔστι γε ἀποδείξαι πάμπολλα ἀπλᾶ ἀπὸ συνθέτων γεγονότα, ὡς ἔστι γε
 ἐπινοῆσαι καὶ ἐπὶ τῶν κατὰ σύμπηξιν σωματίων ἀποβολὰς τινῶν μερῶν,
 ἀπλότητος μὲν ἐχομένας, δηλούσας δὲ τὴν ποτε γενομένην αὐτοῖς σύμ- 25

ΑΓΑΓΜ. 7 cuius accentus, \bar{c} eiecta, recte retrahitur, ut in ἐργατικής ἐρ-
 γάτης sim. — 21 Multa autem videntur illa quidem simplicia esse, sed non sunt;

ΤΕΣΤΙΜ. 23 Choer. Can. 435, 5 Τὸ μὲν ἀπὸ συνθέτου γίνεσθαι ἀπλοῦν οὐκ
 ἔστι ξέρον· ἔχομεν γὰρ τοῦτο καὶ ἐπὶ φυσικῶν πραγμάτων, ὥσπερ ἀπὸ δένδρου
 εἰάν τις ἀποσπάσῃ κλάδον, γίνεται ἀπλοῦν ἀπὸ συνθέτου, καὶ εἰάν ἀπὸ ζώου
 ἀποσπάσῃ τις χεῖρα ἢ πόδα, γίνεται ὁμοίως ἀπὸ συνθέτου ἀπλοῦν. Καὶ ἐπὶ
 λέξεων δὲ τὸ αὐτὸ εὐρίσκομεν σχῆμα· ἀπὸ γὰρ τοῦ 'εὐσταδα λίμνην' ἔχομεν
 ἀπλοῦν τὸ 'στάδα λίμνην', καὶ ἰδοῦ ἀπὸ συνθέτου λέξεως ἐγένετο ἀπλή λέξις
 (σημαίνει δὲ τὴν καλῶς ἰσταμένην) καὶ τὸ 'εἴρυσαν ἡνορέη' ἀπὸ τοῦ εὐηνορέη
 γέγονε, καὶ τὸ 'δόμοις ἐνι ποιητοῖσιν' ἀπὸ τοῦ εὐποιοῖσιν γέγονε· τὸ γὰρ
 καλῶς πεποιημένον δηλοῖ.

DISCR. SCRIPT. 1. του c A, quod GFSchoemann e coniectura restituerat,
 τοῦ τ b | 2. διπλησι' A | 3. τοῦ b, το A | ανεβίαζεν A | 5. τῆς δεύτητος]
 fol. 120 vers. | 9. τόνον b, τοπον A | 11. προκειμένων] 'Fortasse leg. παρακειμέ-
 νων' b in var. lect. | 12—13. τὴν ἰσομοιότητα pro τὴν ὁμοιότητα? GUhlig |
 13. ὡς γε b, ὡστε A | 14. \bar{c} τῆς b, τῆς A | 15. εἰλαπιναστής A | 17. τοῦ add. b |
 18. ἀποβάλλει (non ἀποβάλλη, quod b refert) A, ἀποβάλλη b | γινόμενον A, γενό-
 μενον b | το ελατής A | 21. καταστατέον A | 23. ἐστιν A | ἐστιν A | 24. 'malim ἐπι?' b
 in var. lect., ἐκ Ab in textu | 25. γινομένην A

- πηξιν, ὡς εἰ κλινιδίου ποῦς ἤ τι τοιοῦτον μερικόν τὸ ὑπόδειγμα ἐπὶ 5
πολλὰ συντείνει. ἔστιν οὖν τις τρόπος καὶ τοιοῦτος ἐν λέξεσιν, ὅς δοκεῖ
μὲν ἀπλοῦς εἶναι, ὑπόμνησιν δὲ ἔχει τοῦ ἐκπεπτωκέναι ἐκ συνθέτου
λέξεως. καὶ ἔνεκά γε ὑποδείγματος ἐν που καὶ δευτέρον παραληπτέον.
- 5 — Τὸ ἡγορέα, ἀπλοῦν νοούμενον ἀπάντοτε, οὐ καταστήσεται. πόθεν 10
γὰρ παρὰ τὸ ἀνὴρ ἢ τὴν ἀνέρος γενικήν, ἢ τὴν συτκεκομμένην ἀνδρός,
τὸ ἡγορέα συστήσεται ἢ ἀνερία (ὡς αἰθέρος αἰθερία), τῆς δὲ ἀνδρός
(ὡς καὶ ἔστιν) ἢ ἀνδρία; — ἀλλὰ καὶ τὰ τοῦ λόγου τῆδε ἔχει. τὸ 15
ἀνὴρ συντιθέμενον τὸ ᾧ εἰς ἢ μεταβάλλει, τὸ δὲ ἢ εἰς ῶ. ἀνὴρ ἀντήνωρ,
10 ἀγαπήνωρ, εὐήνωρ, Ἐλεφήνωρ· φαμέν δὲ καὶ διὰ τοῦτο καὶ τὸ Νικά-
νωρ, Εὐφράνωρ Δωρικά. ἦν οὖν καὶ τὸ
εὐήνορα οἶνον (δ 622),
ἀφ' οὗ γέγονεν ἡ εὐηγορία καὶ εὐηγορέα, καὶ ἐλλείπει τῆς εὐ διφθόγ- 20
γου, ἡγορέα. καὶ γὰρ σαφές, ὅτι τὸ
15 δόμοις ἐνι ποιητοῖσιν (ν 306)
〈ἐν〉 ἐλλείπει ἐστὶ τοῦ εὐ· ἐστὶ γὰρ 〈ἐν τοῖς εὐ〉 πεπονημένως· καὶ τὸ
κρητήρα τετυγμένον (Ψ 741)
σημαίνει τὸν εὐ τετυγμένον. καὶ ἄλλα δὲ πολλά ἐστίν, ἅπερ ἀπλῶς 25
μὲν λέγεται, συνθέτως δὲ νοεῖται·
20 ἀλλ' ὑμεῖς ἔρχεσθε (I 649)
ἀντὶ τοῦ ἀπέρχεσθε, καὶ
πικρὰς ὠδῖνας ἔχουσαι (Λ 271)
ἀντὶ τοῦ ἐπέχουσαι, καὶ τὸ 30
οἷ σφιν γείτονες ἦσαν (ι 48)
25 ἀντὶ τοῦ ἀστυγεῖτονες. καὶ ἀνάπαλιν παρὰ προθέσεις ἐλλείποντα ῥήματα,
πέρα δ' ἀνὴρ, ὅς καταθῆσει (π 45).
ἀλλ' ἄνα, εἰ μέμονάς γε (I 247). — 547
Ἄλλ' οὐδὲ τὸ φρονῶ πάλιν ῥήμα συστήσεται. παρὰ γὰρ τὸ φρήν καὶ
τὴν τούτου γενικήν φρενός ἀπετελεῖτό τι φρενῶ, καθὸ καὶ παρὰ τὴν
30 ἐνός φωνὴν ἐνῶ που γίνεται. οὐ δὴ οὖν ἔστι θαρρήσαι, ὡς κατὰ 5
πάθος τὸ εἰς τὸ ὀ μετετέθη ἐν τῷ φρονῶ. οὐ γὰρ ἦν ἡ αὐτὴ ἔννοια,
εἶγε τὰ πάθη οὐ τῶν λεκτῶν, τῶν δὲ φωνῶν. ἄλλως τε τὸ μετατί-
θεσθαι τὸ εἰς τὸ ὀ ἐν βαρυτόνοις ῥημασὶν ἐστὶ, φέρω φορῶ, πέρθω
πορθῶ, νέμω νομῶ. ἔχει οὖν τὰ τῆς καταστάσεως τῆδε. τὸ φρήν πάλιν 10

ARGVM. 5 velut ἡγορέα ex εὐηγορέα factum est,

TEXTUM. 10 cf. An. Ox. II, 444, 11. Et. M. 9, 46. — 14 cf. Et. M. 432, 77.

DISCR. SCRIPT. 5. νοούμενον ἀπάντοτε, οὐ b GFSchoemann, νοούμενον, ἀπάντοτε οὐ (vel οὐ πάντως?) RSkzeczka | 5—6. πόθεν γὰρ; interpunctū b, interrogatiōnis signum deletit RSkzeczka | 7. τὸ ἡγορέα συστήσεται ἢ ἀνερία Ab, τὸ ἡγορέα συστήσεται; ἀλλ' ἢ ἀνερία RSkzeczka, οὐκ ἡγορέα συστήσεται ἀλλ' ἀνερία GFSchoemann, interrogandi signum post ἀνδρία pro puncto posuit RSchneider | 8. τῆδε A | 15. ποιητοῖσι A | 16. ἐν add. b | post γὰρ fol. 121 r. | ἐν τοῖς εὐ b, εὐ habet etiam L, sed nescio an ex coniectura addiderit | 20. ἐρχεσθ' A | 29. ἀποτελεῖτο A

συντιθέμενον τὸ ἦ εἰς τὸ ὦ μεταβάλλει, φρήν ἄφρων, κύφρων. ἐγίνετο δὲ πάμπολλα πάλιν τοιαῦτα ῥήματα ὀνοματικά, ὡς παρὰ τὴν εὐδαιμόνος γενικὴν γίνεται τὸ εὐδαιμονῶ, παρὰ τε τὴν ἀγνώμονος τὸ ἀγνω-
 15 μωνῶ. παρὰ τὴν ἄφρων οὖν εὐθείαν ἐγίνετο ἄφρονῶ, κατὰ στερήσιν τοῦ φρονεῖν. ἐπεὶ δὲ τὰ ἐν στερήσει παραλαμβανόμενα καὶ ἐν κατα- 5
 φάσει παραλαμβάνεται, ἀφαιρουμένης τῆς στερήσεως, τὸ φρονῶ ἐγίνετο εἰς κατάφασιν τοῦ ἀντικειμένου τοῦ ἀφρονεῖν. — Εἰ δέ τις [καί] τὸ
 20 ἀκριβὲς ἐπιστήσειε, καὶ τὸ ἀψευδῆς καὶ ἔτι τὸ ἀσαφὲς πρότερα ἂν εὖροι τοῦ ψευδῆς καὶ σαφῆς [ἀλλὰ φησὶ τις ὅτι, εἶπερ δοίημεν παρὰ τὸ
 ψευδῶ καὶ σαφῶ τὰ ὀνόματα ἐγίνετο]. τὰ δὲ ἐν ὀξείᾳ προφορᾷ καὶ 10
 ἐν κλίσει τῇ διὰ τοῦ ἦς ἐκ ῥημάτων παραγόμενα κατὰ σύνθεσιν παρα-
 25 λαμβάνεται. παρὰ τὸ σεβῶ εὐσεβῆς, παρὰ τὸ πῆσσω πρωτοπαγῆς, καὶ ἴσως παρὰ τὸ ψεύδομαι ἦν τι ἀψευδῆς, καὶ εἰς κατάφασιν πάλιν τοῦ
 ψεύδεσθαι ψευδῆς ἐγίνετο. — Τούτων οὖν τῆδε ἐχόντων, προϋπάρ-
 χοντος ῥήματος τοῦ ἀεκάζω, προϋπάρχει τὸ ἐπίρρημα τὸ ἀεκακτί, 15
 30 ἀφ' οὗ τὸ πεπονθὸς τὸ ἀέκητι. καὶ <ἐπει> συνήθως πάλιν ἐκ συνθέτων
 ἀπλᾶ ἐγίνετο, καὶ μάλιστα ἐν <ἐλ>λείψει τῆς ᾠ στερήσεως, πιστούμεθα
 ὅτι καὶ ἐκ παρασυνθέτου τοῦ ἀέκητι ἀπλοῦν παρελαμβάνετο τὸ ἐκητι.
 οὐκ ἄρα ἄπορον τὸ σχῆμα, δόκησιν ἔχον συνθέσεως, τὸ τοῦ ἀέκητι.

548 Ἐξῆς ῥητέον καὶ περὶ τοῦ ὑπόδρα, περὶ <οὗ Τρύφων> ἐν τῷ 20
 περὶ ἐπιρρημάτων (p. 47 Velsen) φησίν, ὡς οὐ δεόντως <βαρεῖαν τάσιν>
 ἀνεδέδεκτο. «τὴν γὰρ ἀποβολὴν» φησι «φυλακτ<ικὴν εἶναι> τοῦ τόνου. τὸ
 5 ἄναξ, ἀποβαλὸν τὸ Ἔ, φυλάσsetαι κ<ατὰ τὴν> αὐτὴν τάσιν,

Ζεῦ ἄνα Δωδωναίε (Π 233)

καὶ κατὰ κλητικὴν τὸ γύναιε, ἐν τῷ ὦ γύναι· ἔτι τὸ γάλαξ, ἀφ' οὗ 25
 γενικὴ ἢ γάλακτος, ὅτε γίνεται πάλιν γάλα. ὅθεν εἰ καὶ τὸ ὑποδράξ
 10 ἐν ὀξείᾳ τάσει ἐστί, σαφὲς ὅτι καὶ τὸ ἐν ἀποβολῇ τοῦ Ἔ πάλιν τὸν
 ἐπόντα τόνον φυλάξει.» — Τὸ τοιοῦτόν τινες ἐπιλύονται, φάμενοι μὴ
 ἐν ἀποβολῇ τοῦ Ἔ τὸ ὑπόδρα γεγενῆσθαι, συνδέσμων δὲ παραπληρωμα-

ΛΕΓΩΝ. 4 φρονῶ ab ἀφρονῶ derivatur, — 8 ψευδῆς σαφῆς ab ἀψευδῆς
 ἀσαφῆς. — 20 Trypho ὑπόδρα non recte accentum retrahere censet, cum ex
 ὑποδράξ ortum sit. — 29. Alii ex ὑπὸ δὴ ra conflatum esse putant.

DISCV. SCRIPT. 7. καὶ deletit GUhlig, 'malim κατὰ τὸ ἀκριβὲς' b in var. lect. |
 8. ευρη A | 9. ἀλλὰ — 10 ἐγίνετο eiecit GFSchoemann | 10. τὰ γὰρ sitne pro τὰ δὲ
 scribendum dubitat GFSchoemann | προφοραὶ A | 11. τη A | ἦς GDronke GFSchoe-
 mann, εὔς Ab in textu, 'fortasse leg. οὔς' b in var. lect. | παραγόμενα GFSchoe-
 mann, ἀναγόμενα Ab | 13. τοῦ b, το A | 14. Τουτων ante lin. A | τῆδε A |
 15. αεκηστι A | 16. post καὶ lacunam indicavit b in textu, sed nullum eius vesti-
 gium in A, καὶ <ἐπει> vel κάπει b in var. lect., καὶ <ἐπει> etiam GFSchoemann |
 17. λείπει Ab 'Fort. ἐλλείπει' b in var. lect. | 18. θετου litterae in voce παρα-
 συνθέτου in rasura A' | 'Fort. παρελαμβάνετο' b in var. lect., κατελαμβάνετο
 Ab | 19. τὸ τοῦ ἀέκητι GFSchoemann, ἐκ τοῦ ἀέκητι Ab, ἐπὶ τοῦ ἀέκητι
 RSktrzcicka | 20. lac. expl. b | lac. expl. b in var. lect. | 21. 22. lac. expl. b
 25. κλιτικὴν A | 28. ἐπόντα b, ἐπιοντα A

τικῶν ἐν ὑποστολῇ τοῦ ἦ παραθέσει, τοῦ ἐντελοῦς ὄντος ὑπὸ δὴ ρά
 ἰδῶν. «οὐδὲ γὰρ πιθανόν, παρακειμένου τοῦ ἰδῶν, τὸ ὑποδράξ παρα- 15
 λαμβάνειν· ἐν γὰρ τῷ ὑποδράξ ἔγκειται τὸ ὑπιδῶν.» ὥστε κατ' αὐτοὺς
 μὴδ' ἐπίρρημα εἶναι τὸ ὑπόδρα, παράθεσιν δὲ προθέσεως καὶ παραπλη-
 5 ρωματικῶν συνδέσμων, ὥστε τὴν ὑπὸ τῷ ἰδῶν συντάσσεσθαι, καὶ εἶναι
 τὸ ἔξῃς ὑπιδῶν, τοῦ ρά καὶ τοῦ δὴ μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἐχόντων 20
 δύναμιν. — 'Ἄλλ' ἔστι γε πρὸς ἀμφοτέρους τοὺς λόγους φάναι. Καὶ
 πρὸς μὲν τὸν πρότερον, ὡς οὐκ ἔστιν ἀληθές, ὡς τὰ ἐν ὑποστολῇ τῶν
 συμφῶνων, ἵνα μὴ μερικώτερόν τις ἐπὶ τοῦ Ἐ διαλάβῃ, πάντοτε φυλα-
 10 κτικά ἐστὶ τοῦ τόνου, εἰ μὴ ὁ τύπος ὁ ὑπολειπόμενος παραδέχοιτο τὸν 25
 τόνον. οἷον τὸ πολλακίς ἢ δεκάκις ἢ τὰ τοιαῦτα ἐν ἀποβολῇ τοῦ $\bar{\epsilon}$ οὐ
 κωλύεται μένειν κατὰ τὸν αὐτὸν τόνον, εἶγε ἄπειρα τὰ εἰς $\bar{\iota}$ λήγοντα
 ἐπιρρήματα κατὰ βαρείαν τάσιν· τὰ δὲ ὀξυνόμενα ἔν τινι τηρήσει ἐστὶ
 κατὰ τὴν ὀξύτητα, περὶ ὧν ἐκτεθείμεθα καὶ ἐν τῷ περὶ τοῦ ἔκῃτι. 30
 15 τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ καὶ τὸ χωρίς, ἀποβαλὸν τὸ $\bar{\epsilon}$, οὐκ ἐφύλαξε τὴν
 ἐπὶ τοῦ τέλους ὀξείαν, ἀνεβίβαζε δέ, οὐχ ὑποπίπτον τῇ ὀξύτητι τῶν
 εἰς $\bar{\iota}$ ληγόντων ἐπιρρημάτων, ἐν τῷ

χωρί διατμήγουσιν (Callim. fr. 48 Bentley Schneider). 549

ἔφαμεν δὲ καὶ αὐτὸ τὸ ἔκῃτι εὐλόγως ἀναβεβηβακέναι τὸν τόνον. ἀλλὰ
 20 καὶ ἐπὶ τοῦ οὕτως· ἠνίκα ἀποβάλλεται τὸ $\bar{\epsilon}$ ἐν τῷ οὕτῳ, οὐκ εἴργεται
 τῆς βαρύτητος τῆς κατὰ τὰ εἰς $\bar{\omega}$ ς, ἐπεὶ πάμπολλα τὰ ἐν βαρεία τάσει. 5
 καὶ ἐπ' ὀνομάτων δὲ ἔστι τὸ αὐτὸ παραστήσαι, καὶ ἐπ' ἄλλων μερῶν
 λόγου, εἶγε, ὡς ἔφαμεν, τὸ συνεληλασμένοι, ἐνδεῆσαν του $\bar{\epsilon}$, ἀναγκαίως
 ἀνεβίβαζε τὸν τόνον, τὸ δεσπότης, τὸ ἐργάτης. τὸ γε μὴν συγχεῦσαι
 25 <δεῖ φυλάσσειν> τὸν αὐτὸν τόνον. ἀναγκαίως δὲ καὶ τὸ ἀναξ, <ἀπο- 10
 βαλὸν> τὸ $\bar{\epsilon}$, τὸν αὐτὸν τόνον φυλάσσει. πολλαὶ γὰρ αἱ εἰς $\bar{\alpha}$ <βαρυ-
 νόμενον> κλητικαὶ τῶν ἀρσενικῶν, Ὀρέστα, Θυέστα. καὶ αὐτὸ δὲ <τὸ
 τοῦ ἀναξ> πάθος ἀνάλογον, ἐν οἷς τῆς μὲν εὐθείας τὸ $\bar{\epsilon}$ οὐκ ἀφείλετο,

ARGVM. 7 Sed Trypho fallitur; nam voces, in quibus consona supprimitur, accentum non servant, nisi ubi forma ita facta eiusdem accentus patiens est; — 19 iure igitur ὑπόδρα accentum retrahit, quod non in iis adverbis est in $\bar{\alpha}$ exeuntibus, quae accentum retrahunt.

DISC. SCRIPT. 1. 'Concinnius legeris παραθέσει' b in var. lect., παράθεσις A b in textu | 9. 'Malim διαλάβῃ' b in var. lect., διαλάβοι A b in textu | 10. ἐστιν A | 11. οἷον το A, τὸ b | 13. τάσιν· τὰ δὲ GÜhlig, τάσιν, τὰ τε A b | ἐν τῇ, sed altera η litterae lineola deleta, ut sit ἐν τινι, A; 'fort. leg. ἐν τινι' b in var. lect., idem coniecit GFSchoemann, ἐν τῇ b in textu, μόνον ἐν τῇ τοῦ $\bar{\epsilon}$ GDronke | 15. τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ A | ἐφύλαξεν A | 19. ἀναβεβηβακέναι A | 20. ἐπὶ τοῦ οὕτως· sic interpunxit RSchneider, ἐπὶ τοῦ οὕτως, b, ἐπὶ τοῦ οὕτως, <ὡς> RSkrzeczka, ἔτι τὸ οὕτως GDronke margini exemplaris sui adscripsit | 23. τοῦ b, το A | 24. συγχεῦσαι GFSchoemann, συγχεύας A b, post hanc vocem fol. 122r. | <δεῖ φυλάσσειν> vel <δεῖ τηρ>εῖν GFSchoemann, <δεῖ ἀναμέν>εῖν vel <ἀναμέν>ει RSkrzeczka | 26—27. <βαρυνόμενον> b | 27. κλητικαὶ A | supra alteram v in arsenicis voce adscriptum '., quo indicetur aliquid h. l. intercisisse, et in margine haec esse videntur nomina dotica, sed vix legi possunt | 27—28 lac. expl. b

15 κλητικῆς δὲ τῆς δυναμένης καὶ εἰς $\bar{\alpha}$ λήξει, ὡς ἀνάπαλιν <οἱ>κείως ἐπὶ τοῦ γάλαξ τὸ $\bar{\xi}$ ἀπέβαλλον, ἀνεφίκτου οὔσης τῆς εἰς $\bar{\xi}$ καταλήξωσ, ἐπεὶ οὐδὲν οὐδέτερον εἰς διπλοῦν λήγει. — ἀπειρος ἢ εἰς τὸ τοιοῦτον παράθεσις. ὄθεν χωρητέον καὶ ἐπὶ τὸν προκείμενον λόγον.

20 Τὸ δὴ ὑπόδρα δύναται μὲν κατὰ φύσιν εἰς $\bar{\alpha}$ λήγειν, δύναται 5 δὲ καὶ κατ' ἔλλειψιν τοῦ $\bar{\xi}$ ἔξεναχθὲν τάσιν ἀνάλογον ἀναδεδέχθαι. — ἐντελὲς μὲν οὖν ἐστὶν ἐν τῇ ληγούσῃ, εἰ τῆδε εἴη ἐσχηματισμένον. τὸ δρῶ σημαίνει καὶ τὸ δρῶ, ἀφ' οὗ καὶ τὸ δρωπάζειν, καὶ τὸ δραπέτης 25 ὁ ἐπιβλέπων τοὺς δεσπότας. καὶ σαφὲς ὅτι ἐγένετο ἐπίρρημα εἰς $\bar{\alpha}$ περατούμενον, ὅμοιον τῷ ἀντῶ ἄντα, ἡρεμῶ ἡρέμα· ἀφ' οὗ σύνθετον 10 τὸ ὑπόδρα. — δύναται δὲ καὶ παρὰ τὸ δρῶ εἶναι τὸ ἀκόλουθον δρα, καθότι εἴπομεν καὶ τῷ ἀντῶ ἄντα παρακείσθαι, σιγῶ σίγα. δ δὴ πλεονάσαν τῷ δ ἐγένετο ὑπόδρα, καθότι καὶ ἐν τῷ μίγα τὸ μίγδα, δ δὴ 30 πάλιν παρέκειτο ῥήματι τῷ μίγγω· τῆς συναλοιφῆς Ἰωνικωτέρας γενομένης, καθότι καὶ ἐπὶ τοῦ ἀπληιώτης. — Ἄλλ' εἰ καὶ ἀπὸ τοῦ ὑποδράξ 15 εἴη, ὅπερ πάλιν τῷ δέρκω παράκειται, ὡς ἐν τοῖς ἐξῆς δεδειξεται, 550 δύναίτο ἄν, καθὼς ἐπεδειξαμεν, καὶ ἐν ἀποβολῇ τοῦ $\bar{\xi}$ γενομένου βαρεῖαν τάσιν ἀναδέξασθαι. πρῶτον μὲν γὰρ οὐκ ἀνεφίκτον τὸ πάθος, ἐπεὶ οἶόντε καὶ εἰς $\bar{\alpha}$ λήγειν ἐπιρρήματα. ἀλλ' ἐπεὶ τὰ εἰς $\bar{\alpha}$ λήγοντα 5 ὄξυνόμενα ὑποπίπτει λόγοις τοιοῦτοις, συνέχουσι τὴν ὄξυτητα τοῦ $\bar{\alpha}$, 20 καθὼς ἐν τοῖς ἐξῆς εἰρήσεται, ὡς τὰ μὲν εἰς $\bar{\delta}$ παρακείμενα τοῖς εἰς $\bar{\delta}$ ὄν ὄξυνεται, τὰ τε ὁμοφωνοῦντα ὀνομαστικῇ πληθυντικῇ οὐδετέρῃ, καὶ ὡς τινὰ τῶν εἰς $\bar{\theta}$ · τὰ γὰρ μὴ οὕτως ἔχοντα ἐν βαρεῖα τάσει εἰσίν, 10 ὡςπερ τὸ αἶψα, τὸ τάχα, ῥίμφα, ὄφρα· δῆλον ὡς καὶ τὸ ὑπόδρα, οὐ

ARGVM. 5 Sed fortasse non est decurtatum: potest enim ex δρῶ = δέρκομαι ortum esse, — 11 vel ex ὑπ- δρα, π̄ ionico more non mutata.

TESTIM. 7 Schol. B ad A 148 ὁ μὲν Ἀπολλόδωρος (Ἀπολλώνιος scr. A Lentz) δὴ λέγει παραγωγῆς, [ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς μίαν] ὡς ἀπὸ περισπωμένων, οὕτως ὡσπερ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἡρεμῶ γίνεται ἡρέμα καὶ ἀπὸ τοῦ σιγῶ σίγα, . . οὕτω καὶ ἐκ τοῦ δρῶ καὶ τῆς ὑπὸ προθέσεως γίνεται ὑπόδρα, καὶ πλεονασμῶ τοῦ δ ὑπόδρα, τὸ ὄφορᾶσθαι. ἔστι δὲ καὶ ἄλλως· ἔστι γὰρ δρῶ, καὶ σημαίνει τὸ βλέπω, ἐξ οὗ καὶ δρᾶσις καὶ δρᾶμα. ἐκ τοῦ οὖν δρῶ γίνεται δρᾶ, καὶ μετὰ τῆς ὑπὸ προθέσεως ὑπόδρα, τὸ ὑποβλέπειν· καὶ δραπέτης οὖν ἐξ αὐτοῦ. ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς κτλ. . . τὸ δὲ ὑποδράξ ἀποβαλὼν τὸ σύμφωνον ἀνεβίβασε τὸν τόνον, ὡσπερ ἀνυστῆς ἀνύτης, δεσποστῆς δεσπότης κτλ. Cf. Ep. Hom. 420, 8. Et. M. 781, 47 (ubi eodem modo Ἀπολλώνιος nomen corruptum; praeterea pro ἀπὸ περισπωμένων legitur ἀπὸ παρακειμένου, quod Lentz Herod. II 191 sic correxit ὁ μὲν Ἀπολλώνιος). Et. Gud. 544, 14. — Cf. Et. Or. 47, 20. Et. M. 285, 40. 287, 6.

DISCV. SCRIPT. 1. <οἱ>κείως b, ἢ εὐθεία coniecit GDronke | 2. ἀνεφίκτου οὔσης GDronke, ἀνεφίκτος οὔσα Ab | 12. τῷ GDronke GFSchoemann, τὸ Ab | 13. τῷ δ b, τὸ δ A | 14. ῥήματι τῷ b, τῷ ρηματι το A | συναλοιφῆς A | 16. τῷ b, τὸ A | 17. δύναίτο an in rasura A | 20. συνέχουσιν A | 22. 'leg. videtur οὐδετέρῃ' b in var. lect., οὐδέτερα id. in textu A | 23. οὕτως supra lin. alio atram. A²

πίπτον ὑπὸ τὸν λόγον τῶν ὄξυνομένων, τὸν τῶν βαρυτόνων ἐπιρρημάτων τόνον ἀναδέξεται. πρόκειται αὕτη ἡ ἀπόδειξις ἔν τε τῷ περὶ τοῦ ἀέκητι καὶ τοῖς κατειλεγμένοις κατὰ τὰς αἰτίας τῶν συμφώνων τῶν ἀναβιβαζόντων τὸν τόνον.

5 Πρὸς δὲ τοὺς φαιμένους μηδὲ ὄλωσ αὐτὸ ἐπίρρημα εἶναι, σύνδεσμον δὲ παραπληρωματικόν, ἔστιν ἀποφῆνασθαι ὡς πρῶτον μὲν βιά<ζονται> συγκοπὰς συνδέσμων παραδεχόμενοι, ὅπερ οὐκ ἂν ἔχοιεν ἐπιδείξει. καθόλου γὰρ πᾶν πάθος ἔξ ὁμοίου πάθους κατορθοῦται. ὁ γὰρ λέγων 20 περὶ συγκοπῆς τῆς ἐν ὀνόμασι, συγκοπὴν ἐπιδείξει καὶ ἐν ἑτέροις ὀνόμασι καὶ ἐν ἐπιρρήμασι<ι καὶ> ῥήμασι. παρὰ γοῦν Αἰολεῦσι συνεχέστερον μὲν αἰ προθέσεις συγκόπτονται, οἱ δὲ σύνδεσμοι οὐκ εὐθετίζονται μὲν εἰς συγκοπὰς, εἰς δὲ συναλοιφὰς. — ὁ τι δὲ ἔστι τὸ ἐμποδίζον τὸ τὴν 25 αὐτὴν σημασίαν ἐν παραλλήλοις κείσθαι, ὅπου γε καὶ ἄλλα πλείστα ἔστιν ἐν παραλληλότητι κείμενα, ὡς τὸ

15 ἔπος τ' ἔφατ' ἔκ τ' ὀνόμαζε (A 361),

καὶ ἐν ἀντωνυμίαις

καὶ δὲ μιν αὐτόν (Φ 318),

καὶ ἐν συνδέσμοις

καὶ τέ χαλιφρονέοντα (ψ 13),

20 ἦτοι μὲν Μενέλαος (Γ 213),

καὶ ἐν προθέσει

ἀμφὶ περὶ κρήνην (B 305),

προπροκυλινδόμενοι (X 221).

καὶ ἐν συνθέτῳ πολλακίς ἀπλᾶ ἐπιφέρεται τὰ αὐτὰ,

25 οὐδέ τί <μοι> ποδάνιπτρα ποδῶν (τ 343),

κατὰ μεγαλήτορα θυμόν (ι 299).

καὶ σαφὲς ὅτι τοῖς τοιοῦτοις ὑποπέπτωκε τὸ ὑπόδρα ἰδῶν. πρὸς οἷς ὑπάρχει ἡ αὐτὴ σύνταξις τοῦ ὑπιδῶν τῷ ὑπόδρα <ἰδῶν>, ὡς ἀμφο- 10 τέρων τῶν ῥημάτων τὸ αὐτὸ δηλούντων.

30 Καὶ τοσαῦτα μὲν περὶ τοῦ ὑπόδρα, ὡς εἶη ἐπίρρημα.

Αναγν. 5 Qui ὑπόδρα coniunctionem completivam esse censent ex ὑπὸ δὴ ῥα ortam, ostendere debent, coniunctiones syncopen omnino pati. — 12 Nihil impedit ne in ὑπόδρα ἰδῶν videndi notio bis insit: id enim non abhorret ab Homeri consuetudine.

DISC. SCRIPT. 1—2. ἐπιρρηματων A | 3. τοῖς κατειλεγμένοις GDronke in marg. exemplaris sui, τῶν κατειλεγμένων Ab | συμφώνων τῶν GDronke, συμφώνων καὶ Ab, συμφώνων RSKrzeczka | 5. φαιμένους b, εφαιμεν ους A sequitur fol. 122 v. | 10. ἐπιρρήμασι<ι καὶ> vel ἐπιρρήμασι<ι> RSKrzeczka, ἐπιρρημασι in fine versus A, ἐπίρρημασι<ι> b, ἐπιρρήμασι<ι καὶ ἐν> EEgger, qui fallitur dicens in A esse ἐπιρρημα | 12. συναλοιφας A | 8 τι Ab, 'aptius fuerit τί' b in var. lect. | 14. ἔστιν Ab in var. lect., ἔστι b in textu | 15. ὀνομαζεν A | 17. αυτων A | 23. προπροκυλινδόμενοι b, προκυλινδομενοι A, προπροκυλινδόμενος Homerus | 25. μοι deest A | 28. τῷ ὑπόδρα ἰδῶν GFSchoemann, τὸ ὑπόδρα Ab, πρὸς τὸ ὑπόδρα vel ἐν τῷ ὑπόδρα RSKrzeczka

Ὅτι δὲ καὶ τὸ πύΞ καὶ τὸ λάΞ καὶ τὰ τούτοις ὅμοια σχήματα οὐ
 15 πάντως διὰ τὴν μετάληψιν τὴν εἰς τὸ πυγμῆ, καθότι τινὲς ψήθησαν,
 ὀνόματα ἂν εἴη, σαφὲς ἐκ τοῦ ἐπὶ ῥήμα φέρεσθαι πάντοτε τὰς φωνάς,
 καθότι καὶ τὰ ἄλλα τῶν ἐπιρρημάτων, καὶ ἐκ τῆς παρεπομένης ἀκλισίας
 ἐπὶ τὰς πτώσεις καὶ τοὺς ἀριθμούς, ὅπερ παρεπόμενον ἦν, ὡς πρό- 5
 20 κείται, τῷ ἐπιρρηματι. καὶ γὰρ ἂν τὰ ὀνόματα ἐπὶ τὰ ῥήματα φέρηται,
 ἀλλ' οὐ κατὰ τὴν αὐτὴν ἔννοιαν οὐδὲ καθ' ἓνα σχηματισμόν. ἀλλ'
 οὐδὲ ἐκεῖνο θαρσύνει τις φάναι, ὡς καὶ ἄλλα ὀνόματα ἄκλιτα ἂν εἴη,
 καὶ οὐ παρὰ τοῦτο ἐπιρρήματα, εἶγε τῆς ἀκλισίας ἐκείνων λόγον ἔστιν
 25 εὐρέσθαι, λέγω τοῦ πέντε ἢ ἔΞ καὶ τῶν τοιούτων, <ἦ κα>ὶ τῶν στοι- 10
 χείων, ὡς κατὰ τὸ δέον ἐκτεθείμεθα· οὐκ ἔστι μέντοι ἐπινοῆσαι ὄνομα
 τι ἐς διπλοῦν λήγον, ὃ οὐ πάντως κλίσεως ἔτυχε. καὶ ἔνεκα κλίσεως
 καὶ συντάξεως τὸ μὲν πτύΞ ὄνομά ἐστιν, ἐπεὶ καὶ πτυχός καὶ πτύχες·
 30 τὸ δὲ πύΞ ἐπιρρημα καὶ τὸ λάΞ, συντασσόμενα τοῖς ῥήμασι καὶ οὐκ
 ἔχοντά τιν' ἄλλην σύνταξιν ἢ τὴν ῥηματικὴν. 15

Ἀκολουθῶς διαληπτέον καὶ περὶ ἐπικρίσεως τοῦ πέντε καὶ τῶν
 552 τοιούτων, μὴ ἄρα καὶ αὐτὰ διὰ τὴν παρεπομένην ἀκλισίαν ἐπιρρη-
 ματα ὑπολάβῃ τις ἀριθμοῦ δηλωτικὰ εἶναι. — Διότι μὲν οὖν, ὀνόματα
 ὄντα, ἄκλιτά ἐστιν, ἐντελέστερον μὲν εἴρηται ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν,
 5 ἔνθα καὶ ἐπεδείκνυμεν, καθ' ὃν λόγον αἱ ἀντωνυμίαι ἄκλιτοι, ὡς ἔνεκά 20
 γε τῶν παρεπομένων φωνῶν. ἦν δὲ τὰ συνεκτικὰ τῶν λόγων, ὡς τὰ
 διὰ μιᾶς φωνῆς τριγένειαν ὑπαγορεύοντα οὐκ ἐφικτὰ εἰς κλίσεις. καὶ
 ἔνεκά γε τούτου τὸ μὲν τρεῖς καὶ τέσσαρες καὶ εἴ τις τοιοῦτος ἀριθμὸς
 10 <οὐ> μοναδικὸς κατὰ τριγένειαν, ἐκλίνετο, τὰ δὲ πέντε καὶ τὰ ὅμοια
 οὐκέτι. — ἄλλως τε καὶ οἱ κανόνες τῶν ὀνομάτων ἀρχὴν ἔχουσι τὴν 25
 θέσιν τῆς λέξεως, ὅτε φαμὲν τὰ εἰς $\bar{\omega}$ λήγοντα ἢ εἰς \bar{u} ἢ εἰς $\bar{a}\bar{\epsilon}$, ἢ
 ὅτε φαμὲν τὰ πληθυντικὰ εἰς $\bar{\alpha}\bar{i}$ λήγειν ἢ εἰς $\bar{\epsilon}\bar{c}$ ἢ εἰς $\bar{o}\bar{i}$, ἐφ' ὧν τὸ
 15 δέον παρελαμβάνετο κατὰ τὰς κλίσεις. τὸ δὲ πέντε καὶ ἔΞ οὐκ ἔχεται
 ἀρχῆς κανονικῆς· ποῖον γὰρ πληθυντικὸν εἰς $\bar{e}\bar{x}$ λήγει; ποῖον δὲ πλη-
 θυντικὸν εἰς \bar{e} λήγει; καὶ τὸ τοιοῦτον ἐντελέστερον ἐπιδειχθήσεται ἐν 30
 ἑτέροις. ἔνθεν οὖν ὑπεχώρησαν οἱ κανόνες, οὐ δυνάμενοι κατὰ τῶν

ARGUM. 1 ΠύΞ et λάΞ adverbia esse apparet, quod et semper cum verbo
 coniunguntur et indeclinabilia sunt. — 16 Numeralia indeclinabilia quamquam
 non flectuntur, tamen nomina sunt. — 21 Nam quae una voce tria genera in-
 dicant, non flectuntur. Neque ulla est regula, ad quam dirigi possint. Mirum
 igitur non est, illa non flecti.

DISCR. SCRIP. 1. inscriptio peri tou πυΞ και λαΞ και των ομοιων maiusc.
 A | 4. ακλισί A | 6. φερεται A | 8. litterae εντις in θαρσυνειεντις in rasura alio
 ut videtur atram. in A | 9. εκεινον A | 10. lac. expl. b, post τοιουτων incipit
 fol. 123 r. | 15. 'fort. leg. ἔχοντά τιν' ἄλλην' b in var. lect., ἔχοντα τὴν ἄλλην
 Ab in textu | 24. οὐ RSKrzeczka, idem GDronke in margine adscripserat

ιδίων παραλαμβάνεσθαι λημάτων. — φαμέν κἀν τοῖς προκειμένοις, ὅτι 20
 ἑτέρα μὲν σύνταξις ἐστὶν ἢ τῶν ἐπιρρημάτων πρὸς τὰ ῥήματα, ἑτέρα
 δὲ ἢ τῶν πτωτικῶν ὡς πρὸς τὰ ῥήματα. τῆδε οὖν τούτων ἐχόντων,
 φαμέν οὕτως, πεντάκις παρεγένετο, τετράκις παρεγένετο, οὐ
 5 μὴν ἔτι οὕτως, πέντε παρεγένετο, ὅπερ εἰ μὴ ὀνοματικὸν εἶη, κἀν
 καθ' ἓνα σχηματικὸν εἶχε τὸ πέντε ὡς πρὸς τὴν τῶν ῥημάτων σύν- 25
 ταξιν. φαμέν δὲ [τὰ] πέντε παρεγένοντο, συμπληθυνομένου τοῦ
 ῥήματος ὡς πρὸς τὸ ὄνομα, ὡς εἰ καὶ ἄνθρωποι παρεγένοντο.

Τὸ ὄφελον οἱ μὲν κατὰ συνεκδρομὴν ῥημάτος φασι κεκλίσθαι 30
 10 παρὰ τῷ ποιητῇ εἰς πρόσωπα, εἶχε καὶ τὸ δεύτερον ὄφελος καὶ τὸ
 τρίτον ὄφελον· οἱ δὲ ἐκ ῥήματος ὑποσυγκεκῶσθαι τοῦ ὄφελου, «διὸ
 κατὰ τὴν τοῦ ἀπαρεμφάτου σύνταξιν <οὐκ> ἐν παραλληλότητι αὐτὸ
 τίθησι τῷ εἶθε, 553

αἴθ' ὄφ<ελλες> (Ξ 84).»

15 Φαίνεται δὲ ὅτι καὶ τὸ δεῦρο, ὁμοίως ὄν ἐπίρρημα, ἐχόμενον δὲ ὡς
 προστακτικῆς ἐννοίας, κατὰ συνεκδρομὴν πάλιν ὡς ἀριθμὸν ἀνεδέξατο
 ἐν τῷ

δεῦτε, φίλοι· τὸν Ξεῖνον ἐρώμεθα (Θ 133).

ψ λόγῳ καὶ τὸ ἄγε ἄγετε. 5

20 «Τὰ εἰς ὧν λήγοντα, ὀνόματα μὲν ὄντα, παρασχηματικὸν ἔχει
 ἦτοι ἐν κοινότητι ὡς ὁ κύφρων ἢ κύφρων, ὁ γείτων ἢ γείτων, ἢ
 ἐν καταλήξει τῇ εἰς ἄ, Λάκων Λάκαινα, δράκων δράκαινα· οἷς μέντοι 10
 παράκειται θηλυκὰ εἰς ἄ λήγοντα, τούτοις παρέπεται τὸ εἶναι μετοχάς,

ARGVM. 1 Si adverbia essent, cum singulari et plurali verborum nullo
 discrimine construerentur: atqui construuntur cum uno plurali. Nomina igitur
 sunt. — 9 ὄφελον alii proprie adverbium esse putant, alii genuinum verbum.
 — 15 Eodem modo δεῦρο, quod ipsum quoque adverbium est, pluralis formam
 adsumpsisse videtur. — 20 Ἀκέων quidam participium esse putant, ut quod
 declinetur.

TEXTIM. 15 Ep. Hom. 3, 5 ὡςπερ γὰρ τὸ δεῦρο, ὁμολογουμένως ὄν ἐπίρ-
 ρημα, ἐχόμενον δὲ προστακτικῆς ἐννοίας, κατὰ συνεκδρομὴν ἀναδρομὴν (ἀριθμὸν
 scr. R Schneider) ἀνεδέξατο, . . οὕτως τὸ ἄγε, ἐπίρρημα ὄν, κατὰ συνδρομὴν
 (συνεκδρομὴν scr. R Schneider) τοῦ ῥήματος ἔσχε παρατατικὸν (πληθυντικὸν scr.
 R Schneider) τὸ ἄγετε. cf. ib. 118, 10 sqq.

DISCR. SCRIPT. 5. ἐτι A, om. b in textu, supplevit in var. lect. | 7. τὰ A b
 in textu, 'suspectus est articulus' b in var. lect. | συμπληθυνομένου R Schneider,
 συμπληρουμένου A b | 12. κατὰ GFSchoemann, καὶ A b | οὐκ GFSchoemann, post
 σύνταξιν complures voces, in quibus ἀναδέεσθαι fuisse videatur, intercidisse
 censet R Skrzeczka | 14. lac. expl. R Skrzeczka, qui dubitat an Ω 254 afferatur |
 15. ἐχόμενον δὲ nunc quidem evan. in A | 16. πάλιν ὡς b, in A litterae liv
 nunc legi iam non possunt, πληθυντικὸν GDronke | 18. μεθα evan. in A |
 22. ληξει A', κατὰ ab A² supra scriptum | 23. 'fort. εἰς ἄ' b in var. lect., εἰς A,
 εἰς ἄ b in textu

λέγων λέγουσα, φρονῶν φρονούσα. καὶ διὰ τούτου γε τοῦ λόγου δείκνυται, ὅτι τὸ κρείων μετοχή, ἐκ τοῦ

15 κρείουσα γυναικῶν (X 48).

ὁμολόγως οὖν τὸ ἀκέων μετοχή· ἰδοὺ γὰρ παράκειται θηλυκόν, ἄλλ' ἀκέουσα κάθησο (A 565).» —

5

20 Ἔστι δὲ πρὸς τὸ τοιοῦτον φάναι, ὡς ταῖς μετοχαῖς πολὺ πρότερον προὔφεστηκε ῥήματα, φέρω φέρων, φρονῶ φρονῶν. εἴπερ οὖν τὸ ἀκέων μετοχή, σαφὲς ὅτι καὶ ῥῆμα προὔποστήσεται τὸ ἀκέω. ἄλλ' οὐδεμία ὑπόμνησις τοῦ ῥήματος. — ἄλλ' ἀκύστατον τὸ ῥῆμα· βαρυνό-

25 μενα γὰρ οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι ὑπὲρ δύο συλλαβὰς τῷ εἰ παρεδρευόμενα, 10 δικύλλαβα μέντοι, πλέω, ῥέω, κέω, ἢ τὰ παρ' Ἴωσι διηρημένα, φιλέω, νοέω. εἰ δὲ [μὴ] τὸ τοιοῦτον μὴ παρέπεται, οὐ μετοχή τὸ ἀκέων· οὐ γὰρ ἔχει ῥῆμα. — Τὸ δὲ μείζον· τὰ πτωτικὰ συμμετασχηματίζεται τοῖς

30 ἀριθμοῖς, τὰ δὲ ἐπιρρήματα καθ' ἓνα σχηματισμὸν ἐκφέρεται. τοῦ μὲν προτέρου, ἄνθρωποι ὄντες διαλέγεσθε, ἄδοντες ὑμνεῖτε, δια- 15 χεόμενοι ἄδετε· τοῦ δὲ δευτέρου, κρύβδην ἄδετε, βοτρυδὸν παραγίνεσθε. εἴπερ οὖν καὶ τὸ ἀκέων μετοχή, σαφὲς ὅτι πρὸς μὲν 554 τὸ ἐνικὸν καθ' ἐνικὴν σύνταξιν παραληφθήσεται, ἀκέων εὐφραίνου, πρὸς δὲ τὸ πληθυντικὸν κατὰ πληθυντικὴν, ἀκέοντες εὐφραίνεσθε, ὡς ἡσυχάζων εὐφραίνου, ἡσυχάζοντες εὐφραίνεσθε. ὅπερ 20 οὐ παρέπιετο ἐν τῷ

ἀκέων δαίνυσθε (φ 89).

ἐν ἴσῳ γὰρ ἔστι τῷ ἡσυχῇ δαίνυσθε ἢ ἡσυχῶς δαίνυσθε. κατὰ τοῦτον δὴ τὸν τρόπον ἐπιρρηματικῆς ἔχεται συντάξεως μᾶλλον ἢ περ 10 μετοχικῆς. — Περὶ τοῦ μετασχηματισμοῦ ἐκεῖνο ἔστι φάναι, ὡς ὁ τύπος 25 ὡς μετοχικὸς γενόμενος τοῦ ἐπιρρήματος, κατὰ συνεκδρομὴν ἔσχε θηλυκὸν παρασχηματισμὸν, ᾧ λόγῳ καὶ τὸ ἄγε, ἐπίρρημα ὄν, τῇ συνεκδρομῇ τοῦ ῥήματος ἔσχε παρακείμενον τὸ ἄγετε, ὡς καὶ

15 δεῦτε, φίλοι· τὸν ξεῖνον ἐρώμεθα (θ 133).

ΑΒΟΝΥ. 6 At 1) verbum ἀκέω nunquam fuit. — 9 2) Ac ne potuit quidem esse, cum praeter verba ionice distracta nulla sint in εἰω plus duarum syllabarum. — 13 3) Cum verbi plurali coniunctum non mutatur. — 25 Ergo adverbium est. Sed forma eius participio similis in causa fuit, cur ἀκέουσα fingeretur.

ΤΕΣΤΙΜ. 23 cf. Ep. Cram. 22, 30 — 23, 12

DISC. SCRIPT. 5. ἀλλὰ ἀκέουσα A | 12. εἰ δὲ BSkzeczka, εἰ δὲ μὴ Ab, εἰ γε μὴν GFSchoemann | 15. διαλέγεσθαι A | αἰδοντες A | 16. αἰδετε A | αἰδετε A | 17. παραγίνεσθαι A | 19. πρὸς δὲ — πληθυντικὴν abbr. A² in marg. b, om. A¹ | 24. ἐχετε A | 28. 'fort. legendum τοῦ ῥήματος' b in var. lect., τοῦ ἐπιρρήματος Ab in textu

καί, ὡς ἔφαμεν, τὸ ὄφελον <ὑπέιληπται> πρὸς ἐνίων κατὰ συνεκδρομὴν
γεγονέναι ῥήματος ἐν τῷ

<ὡς> ὄφελος (ω 30),

[ὡς] εἰ μὴ τὸ ὄφειλον ὑποσυγκέκοπται. ἐν μέντοι ἐνίαις ἐκδόσεσιν ἦν
6 θηλυκὸν τὸ ἀέκουσα,

ἀλλ' ἀέκουσα καθήστο (A 565). —

Ἰωσὺς δὲ [καί] παράκειται τῷ ἀκῆν, μετατεθέντος τοῦ ἦ εἰς ᾠ καὶ
πλεονάσαντος τοῦ ἔ, ὡς ἔφαμεν, τόνου ἐγγενομένου μετοχικοῦ διὰ
τὸν τύπον, καθὸ τινες ψήθησαν καὶ τὸ χρῆν χρεῶν. τὴν εἰς τοῦτο
10 ἀκριβῆ παράθεσιν ἐντελέστερον ἐν τῷ περὶ μετοχῶν ἐκθησόμεθα. 25

Καὶ περὶ τοῦ ἀνεψ δὲ διαφορὰ τις κατὰ τὸν μερισμὸν εἰσῆγέτο
πρὸς ἐνίων, ὡς εἶη μᾶλλον ὄνομα πληθυντικόν, Ἀττικῶς κεκλιμένον,
ᾧ λόγῳ καὶ τὸ ἰ προσκείμενον. ἔχει δὲ τὰ τῆς καταστάσεως τῆδε. ἰά
ἔστιν ἡ φωνή, καὶ Ἰωσὺς ἀπὸ τοῦ ἰέναι ἐπὶ πάσαν ἀκοήν. ἦν δὲ τὰ εἰς
15 ᾠ λήγοντα θηλυκὰ ὀνόματα μεταπίπτοντα καὶ εἰς ὄς μετὰ τὰς συνθέσεις,
σκιά ἄσκιος, ὤρα ἄωρος, μούσα ἄμουσος, ἡμέρα ἐφήμερος, πείρα πολύ-
πειρος. κατὰ στέρησιν οὖν τὴν διὰ τοῦ ᾠ ἐγένετο ἄνιος (σύνεστι δὲ ἐπ' 555
ἐνίωνν στερήσεων τὸ ν, ὡς ἐπὶ τοῦ ἀναίχυντος, ἀναιδῆς). καὶ εἰς
εὐθετικὸν Ἀττικῆς ἐπεκτάσεως μετὰθεσις ἐγένετο τοῦ ἰ εἰς τὸ ἔ, καθάπερ
20 καὶ οἱ ἀγχίμαχοι ἀγχέμαχοι καὶ ἡ Cικυῶν Cεκυῶν παρὰ Cικυωνίοις. (καὶ 5
εἰ τὸ ἀκριβὲς τοῦ λόγου τις ἐπιζητήσειεν, ἐπὶ τούτων ἀπάντων μετὰ-
θεσιν τοῦ ἰ εἰς τὸ ἔ εὐρήσει, μάντεως ὄφωος· καὶ γὰρ αὐτὰ εἰς τοῦτο
μετατίθεται ὑπὲρ Ἀττικῆς ἐπεκτάσεως)· ἀπ' οὗ πληθυντικῆ ἐκφορά

Ανεψ. 7 Fortasse ex ἀκῆν factum est ἀκέων. — 11 Ἄνεψ a quibusdam
pro plurali habitum est, ex ἄνιος, attice ἀνεως, declinato.

Τεστιμ. 11 Et. M. 104, 26 sqq. — 17 Ep. Gram. 42, 4 ἄνεως· τοῦτο σχη-
ματίζεται διττῶς· ἢ γὰρ ἐκ τοῦ ἰά ἐστὶ, καὶ σημαίνει τὴν φωνήν . . . μετὰ τοῦ
στερητικοῦ ᾠ· ἄνιος, κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ν, ὡς αἶμα ἀναιμων, προπαροξύ-
νεται . . . καὶ τὸ Ἀττικὸν ἄνεως. ἢ παρὰ τὸ αὐτὸ τὸ φωνῶ γίνεται ἄναος ὁ
ἄφωνος, καὶ ἀποβολῆ τοῦ ν ἄναος . . . Ἀττικὸν ἄνεως προπαροξύνεται· κανὼν
γὰρ ἐστὶν ὁ λέγων· ὅτε ἀπὸ δημάτων ἀποτελεῖται ὀνόματα σύνθετα εἰς ὄς λή-
γοντα, τρίτην ἀπὸ τέλους ἔχει τὴν ὀξειαν, οἷον μυκῶ δῖλυκος (ἐρίμυκος scs.
RSchneider), σὺλῶ ἄστυλος, φυτῶ νεόφυτος· οὕτως οὖν αὐτῷ ἄναος καὶ ἄναος.
Et. Or. 19, 35, in quo additur οὕτως Ἀπολλώνιος ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων. Et.
M. 105, 17. Et. Gud. 56, 22.

DISCR. SCRIPT. 1. τὸ ὄφελον <ὑπέιληπται> GFSchoemann, ἐν τῷ ὄφελον Ab |
2—8. ἐν τῷ ὡς ὄφελος, εἰ μὴ RSKrzeczka GFSchoemann, ἐν τῷ ὄφελος ὡς εἰ
μὴ Ab; post ρημαῖ incipit fol. 124 r. | 4. ὄφειλον GFSchoemann, ὄφειλεν Ab |
6. ἀλλα ἀέκουσα A | κᾄθηος Homerus | 7. Ἰωσὺς KLehrs, οὕτως Ab | καὶ del.
RSKrzeczka | 8. ἐγγενομένον A | 11. ανεψι A | 13. τηιδε A | 17. δὲ Ab in textu,
'fort. γάρ' b in var. lect. | 22. μάντεως, ὄφωος GFSchoemann, μάντεος, ὄφωος
Ab | αὐτα — in fine versus A

- 10 Ἄττικὴ ἄνεω. — Ἔστι καὶ οὕτως φάναι. παρὰ ῥήματα ἀποτελεῖται ὀνόματα εἰς ὄσ λήγοντα, τρίτην ἀπὸ τέλους ἔχοντα τὴν ὄξειαν, φοιτῶ νεόφοιτος, μυκῶ ἐρίμυκος, αὐδῶ ἄναυδος. οὕτω καὶ παρὰ τὸ αὖω ἄναυος, καὶ ἐλλείπει τοῦ ὤ ἄναος. ἀφ' οὗ τὸ Ἄττικὸν ἄνεως, ὡς
- 15 Μενέλαος Μενέλεως. — Ὅτι μὲν οὖν δύναται ὄνομα πληθυντικὸν εἶναι, σαφὲς ἐντεῦθεν. ἀλλὰ δῆλον, ὡς καὶ Ἄριστάρχῳ καὶ τοῖς ἀπὸ τῆς Ἄριστάρχου σχολῆς συνήρεσκε, τὸ μὴ μᾶλλον ὄνομα ἐκδέχεται, ὡς ἐπίρρημα δὲ ἐκ τοῦ καθ' ἓνα σχηματισμὸν ἐκφέρεσθαι καὶ ἐπὶ ἐνικῆς
- 20 σχέσεως καὶ ἐπὶ πληθυντικῆς παραλαμβάνεσθαι, ὅπερ οὐ παρείπετο ὀνόμασι [καὶ γένους μὴ εἶναι διακριτικόν]. — ἔστι δὲ που καὶ ἐπὶ ἐνι- 10 κῆς ἐκφορὰς τὸ τοιοῦτον,
 ἢ δ' ἄνεω δὴν ἦστο (ψ 93).
- 25 καὶ σαφὲς ὅτι, εἰ δοθεῖ ἡ γραφὴ σὺν τῷ ᾠ, δοθεῖν ἂν καὶ τὸ ὄνομα εἶναι τὸ ἄνεως· εἰ δὲ μηδεμία ἀπόδειξις ἔστι τῆς τοῦ ᾠ προσθέσεως, ὁμολόγως, ὡς πρόκειται, ἔστιν ἐπίρρημα. — ἔστι μέντοι γε ἐπικρίναι 15 τὸ σχῆμα τῷ τοῦ ὀνόματος μερισμῷ, ἐπεὶ ἀντικείμεται, ὡς ἀκριβέστερον
- 30 ἐν τοῖς ἔξῃς δεδείξεται, τὸ μὴ εἰς ὦ περατοῦσθαι τὰ ἀπὸ τριγενῶν ὀνομάτων, ἀπὸ δὲ μονογενῶν. οὐ γὰρ δὴ γε τῷ φίλος παράκειται ἐπίρρημα εἰς ὦ περατούμενον, εἰς δὲ ὦσ, καὶ . . . καὶ ἐν τοῖς τοιού- 556 τοις· τῷ μέντοι τόνος, μονογενεῖ ὄντι, παράκειται τὸ τόνω. εἴπερ οὖν 20 καὶ τὸ ἄνεως, ἐκ κοινοῦ γεγονός τοῦ ἄναος ἢ ἄνιος, ἐπιθετικῶς παραλαμβάνομενον παράκειται ἐπίρρηματι, σαφὲς ὅτι οὐκ εἰς ὦ περατούμενον, εἰς δὲ ὦσ. δεδείξεται γάρ, ὡς ἔφην, καὶ ἐν τοῖς ἔξῃς, ὡς οὐ
- 5 τοῖς τοιούτοις πάλιν τριγενέσιν οὐσι παράκειται ἐπίρρημα εἰς ὦ περατούμενον, ἀνώτερος ἀνωτέρω, ἐσώτερος ἐσωτέρω. 25

ΑΝΩΜ. 1 Poteris etiam sic statuere: ab αὖω derivatur ἄν-αυος, unde ἄναος et ἄττικε ἄνεως, cuius illud est plurale. — 8 Contra Aristarchei pro adverbio habuerunt, quod ita ut adverbium usurpetur. Quaeritur autem, quomodo adverbium illud factum sit. Nam ut ἄνεως exstiterit: ex eo tamen ortum esse non potest: nam in ὦσ, non in ὦ exiret.

DISCR. SCRIPT. 1. ανεωι A | 2—3. 'Legendum φοιτῶ νεόφοιτος' b in var. lect., φοιτω νεοφυτος A, φύω νεόφυτος b in textu | 6. τοῖς b, της A | 7. 'συνήρεσκε τὸ malim' b in var. lect., συνηρέσκετο Ab in textu | 9. παραλαμβάνεσθαι RSkrzeczka, παραλαμβάνετο Ab in textu, 'ea vox delenda videtur' b in var. lect. | 10. καὶ — διακριτικόν delevit RSchneider | 13. 'an ᾠ?' b in var. lect., quod probat GFSchoemann, ἰ Ab in textu | 18. post παρακειται fol. 124 v. | 19. post prius καὶ intercidisse fere haec <τῷ εὐσεβῆς καὶ τῷ ταχύς> suspicatur RSchneider | 20. τῷ μέντοι b, το μέντοι A | 21. καὶ το ανεως A, καὶ τὸ ἄνεω b, τῷ ἄνεως RSkrzeczka GFSchoemann | γεγονός Ab, γεγονότι RSkrzeczka GFSchoemann | 21—22. παραλαμβάνομενον Ab, παραλαμβανομένω RSkrzeczka GFSchoemann | 22. ἐπίρρηματι GUhlig RSchneider, ἐπίρρημα τι Ab RSkrzeczka GFSchoemann | 22—23. εἰς ὦ περατούμενον Ab, εἰς ὦσ περατούμενον GFSchoemann | 23. εἰς δὲ ὦσ Ab, εἰς δὲ ὦ GFSchoemann | οὐ GUhlig, αὖ Ab

Apollonius Dyscolus, I.

10

Ἐχομένως σκεπτόν καὶ περὶ τῶν ἐν ταῖς φωναῖς σχημάτων.

Τὰ δὴ ἐπιρρήματα καὶ πρωτότυπά ἐστὶ καὶ παραγωγὰ. καὶ τὰ 15
τούτων παραγωγὰ ἃ μὲν ἀπὸ ἐπιρρημάτων, ὡς παρὰ τὸ ἄνω ἀνωτέρω,
ἢ παρὰ ὀνόματα, ὡς παρὰ τὸ βότρυς βοτρυδόν, ἢ παρὰ ῥήματα, ὡς
5 παρὰ τὸ κλέπτω κλέβδην, ἢ παρὰ ἀντωνυμίαν, ὡς παρὰ τὸ ἐκείνος
ἐκείνως, οὗτος οὕτως, αὐτός αὐτόθεν, ἢ παρὰ μετοχάς, ὡς παρὰ τὸ 20
ἐπιστάμενος ἐπισταμένως καὶ ἐρρωμένος ἐρρωμένως, ἢ παρὰ προθέσεις
ὡς ἔΞ ἔΞωκαὶ παρὰ τὸ ἔν ἐνδον. καθὼς ἔστιν ἐπινοῆσαι καὶ τὰς τοῦ
ὀνόματος παραγωγὰς ἢ καὶ ῥήματος παρὰ τὰς αὐτὰς ἰδέας τῶν λέξεων
10 παραγομένας <ἢ παρ' ἑτέρας>, εἶγε ἀπὸ μὲν ὀνόματος ὄνομα, ὡς λίθος
λίθινος, ἢ καὶ ῥήμα, ὡς παρὰ τὴν εὐδαίμονος εὐδαιμονῶ, ἢ καὶ παρ' 25
ἐπιρρημα, ὡς ὀψέ ὀψίζω, αἰαὶ αἰάζω, καὶ παρὰ πρόθεσιν, ὑπέρ ὑπέρ-
τερος, πρό πρότερος, πάλιν καὶ τῆς τῶν ῥημάτων παραγωγῆς, ὡς πρό-
κειται, εἰς ταῦτα παραγομένης.

15 Ἐχθές ἢ χθές ῥητέον; Τρύφων (p. 48 Velsen) φησὶν ἐν τῷ περὶ 30
ἐπιρρημάτων τὸ ἐχθές ἐντελέστερον εἶναι τοῦ χθές Ἀττικοῦ, παρατιθέμενος
τὴν ἐν τοῖς μονοσυλλάβοις ἐπιρρημασιν ἀναλογίαν, ὡς εἶη ἐν μακραῖς συλ-
λαβαῖς ἐκάστοτε, ναί, μή, ποῦ, πῶς, οὐ, καὶ τὰ τοιαῦτα· μηκυνόμενα 557
διὰ τοῦ διπλοῦ, γνύξ, πύξ. πιστοῦται δὲ καὶ ἐντεῦθεν μὴ ἐντελῆ εἶναι
20 τὸ τε δίς καὶ τρίς, ἐκ δὲ τοῦ δυάκις καὶ τριάκις συγκεκόφθαι, ἐπειδὴ
τὰ εἰς ᾧ λήγοντα μετὰ βραχείας ἐκφορᾶς ἐστὶν ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν, 5
εἰκόσ, ἐγγύς, ἐντός, ἄλις, ἄχρις, πάρος· ἔΞ οὐ πάλιν συνῆγε τὸ ἐχθές
ἀναλογώτερον, ἀφηρηθεῖν δὲ πρὸς τῆς Ἀττικῆς χρήσεως τὸ ἔ. — Οὐ
γὰρ πάνυ ἐκείνο ὑγιές, τὸ τὰ εἰς ἐς λήγοντα φάναι ῥήματα, χθές,

ARGVM. 1 Adverbia quibus rationibus formentur. — 2 Adverbia aut primitiva aut derivata sunt. Et derivata quidem ab adverbis nominibus verbis pronominibus participiis praepositionibus oriunda sunt. — 15 Nonnulla adverbia separatim percensentur. Trypho ἐχθές plenior formam esse censet. — 23 Non licet argumentum, quo χθές plenum esse comprobetur, petere a similibus verborum formis.

TESTIM. 1 cf. Schol. Dion. Thr. BA p. 936, 9—21. Prisc. XV, 5 p. 63, 7 Hertz.

DISCR SCRIPT. 1. inscriptio deuteria dialucis διερμηνευουσα και διαλουουσα τα των φωνων σχηματα των επιρρηματων η γαρ πρωτη περι της εννοιας αυτων διηλεχθη maiusc. A, διελεχθη b, qui hunc titulum scriptoris verbis inseruit | 8. 'Cod. και ως, unde facias καθως' b in var. lect., ως id. in textu | 10. ἢ vel ἢ<καὶ>παρ' ἑτέρας vel διαφόρου adiecit RSkrzeczka | 12. ως A, om. b | 15. Ante ἐχθές ἢ χθές ῥητέον lacunam maioris ambitus statuit, et ante ἐχθές inseri vult <πρώτον πρὶ τοῦ> GDronke; interrogandi signum post ῥητέον posuit RSchneider, punctum b | ♀ pro φησιν abbr. A | 18. μηκυνουμενα A | 19. δει πλου pro διπλοῦ A | 20. ἐκ δέ] fol. 125 r. | 23. post ἀναλογώτερον comma pro puncto posuit RSkrzeczka | 24. λήγοντα <μονοσύλλαβα> GUhlig

- 10 σπές, ἔς, οἷς συνενεχθήσεται καὶ τὸ χθές, εἶ ἦν ἐντελές. ἀλλ' οὗτός γε ὁ λόγος οὐ συστήσει οὐδὲ τὴν ἔς πρόθεσιν οὐδὲ τὴν εἶς, ἐπεὶ ἀμφοτέροις τοῖς σχήμασι σύνεστι ῥηματικὴ κατάληξις. καὶ γὰρ τῷ εἶς <τὸ> αἵματός εἰς ἀγαθοῖο (δ 611),
- 15 καὶ τὸ [εἶς] ἔς ὁμοιον τῷ θές. τὴν τοιαύτην οὖν παράθεσιν εἰς κατόρθωσιν λέξεων παραιτητέον, ἐπεὶ πολλὰ μέρη λόγου, διάφορα ὄντα, ἔσθ' ὅτε ταῖς λέξεσι συνψικιώνται. Ἄμεινον οὖν ἐκείνον τὸν λόγον παραθέ<σθαι> ὡς τὸ πλεονάζον ἔψικίωται λέξεσι ταῖς ἀπὸ φωνήεντος
- 20 ἀρχομέναις, ὡς τε τὸ ἀφαιρούμενον λείπειν ἐθέλει λέξιν ἀπὸ συμφώνου ἀρχομένην. ἔχει δὲ τὰ ὑποδείγματα τῆδε. τὸ ξέδνα πλεονάζει τῷ ἔ, 10 τὸ ξείπεν ἀρχόμενον <ἀπὸ> τοῦ ἔ [ἀπὸ] φωνήεντος, τὸ εὔρων, καὶ εἰ μὴ διαίρεσις τοῦ ἦδε τὸ ξαδεν, ἀπὸ δὲ τοῦ
- 25 ἄδε δ' Ἐκτορι μῦθος (M 80)· ἔηκεν, ἔεις. τοῦ δὲ ἐτέρου ἔφη φῆ, ἔβη βῆ, ἐθέλω θέλω, οἱ ἐρυτήρες ῥυτήρες· ἔνιοι δὲ καὶ τὴν χεῖρα παρὰ τὸ ἔχειν φαῖν ἐσχηματίσθαι. 15 τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ δείκνυται καὶ ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν, ὡς οὐ
- 30 πλεονάζει τὸ ἔ ἐν τῷ ἐκείνος, τούναντίον δὲ λείπει ἢ κείνος φωνῆ τῷ ἔ. ἔνθα καὶ περὶ τοῦ πνεύματος ἐντελέστερον δείκνυται. κατὰ δὴ τούτον τὸν λόγον πάλιν ἐντελέστερον τὸ ἐχθές τοῦ χθές. συνᾶδει δὲ
- 558 καὶ ἡ τοῦ ἐτύμου προφορά, εἶγε παρὰ τὸ ἐκτός τοῦ χρόνου πεπτω- 20 κέναι τὸ κατὰστημα ἐσχηματίζεται, τῶν ψιλῶν ἀντιστοιχῶν εἰς τὰ δασέα μεταπεσόντων, καθὼς ἔστιν ἐπινοῆσαι καὶ ἐπὶ τοῦ ἔχθος· τὸ γὰρ ἀπόβλητον καὶ ἐκτός ἡμῶν τοιοῦτον.
- 5 Ἐχομένως σκεπτέον περὶ τοῦ εὔτε καὶ ἠὔτε, καθὼς τινες ἐπεχειρήσαν τὸ

25

ARGUM. 7 Praestat igitur ad Tryphonis sententiam confirmandam hoc argumento uti: ἔ redundans praefigitur vocali; ubi aphaeresis facta est, vox superest a consona incipiens. Posteriori generi tribuendum est χθές; id igitur per aphaeresin ex pleniore ἐχθές forma factum. Quocum convenit eius originatio; oriundum enim est ab ἐκτός. — 24 εὔτε unum est simplex vocabulum ab ὅτε derivatum; ἠὔτε autem per parathesin factum est ex ἄ (= ὡς) et τε coniunctione, hac in re completiva (in ceteris copulativa).

TESTIM. 15 cf. Et. M. 605, 50. — 20 ibid. 405, 24, quem locum ex Apollonio restituit ALentz.

DISCA. SCRIPT. 1. οὗτός γε b, ουτος τε A | 3. τῷ εἶς τὸ GFSchoemann, τὸ εἶς Ab | 4. 'εἶς' Deleverim' b in var. lect. | 5. τὸ ἔς ὁμοιον GFSchoemann, τὸ εἶς ἔς ὁμοιον Ab | 7. an λήξει pro λέξει scribendum sit dubitat R Schneider | συνψικιώνται R Schneider, συνοικιώνται A, συνοικιοῦνται b | 8. οικίωται A | λέξεσιν <οὐ μόνον ταῖς ἀπὸ συμφώνου, ἀλλὰ καὶ> conicit GFSchoemann | 9. ὡς τε R Schneider, ὡστε Ab | 10. τα εἶδνα A | το ε A | 11. εεεπε A | ἀρχόμενον ἀπὸ τοῦ ἔ φωνήεντος GDronke, secutus RSkřezczkam, qui coniecerat ἀρχόμενον ἀπὸ τοῦ εἶ φωνήεντος, ἀρχόμενου τοῦ ἔ ἀπο φωνήεντος Ab | 14—15 ερυτρες A | 15. ἔχειν A et b in textu, qui in var. lect. male refert in A esse cχειν | 21. κατασχημα A | ἐσχηματίζεσθαι A | 22. ἐχθεσ pro ἐχθος A | 24. inscriptio περὶ του ευτε και ηυτε A | καθὼς b, και ως A | 24—25. ἐπεχειρισαν A

10*

εὖτ' ὄρεος κορυφῆσι (Γ 10)

διὰ τοῦ ε̄ καὶ τοῦ ῡ γράφειν, τοῦ κατὰ φύσιν σχήματος ἀπαιτοῦντος τὴν διὰ τοῦ η̄ καὶ ῡ γραφήν. ἐγένοντο δὲ αἱ φωναὶ τῆδε. ἡ μὲν ἤυτε 10 κατὰ τὸ ἀκριβὲς τοῦ λόγου [ὡς] οὐ [δὲ] μία λέξις ἐστὶν ἀπλή, ἀλλ' οὐδὲ 5 σύνθετος, ἐν παραθέσει δὲ τοῦ τέ συνδέσμου, νῦν παραπληρωματικῷ καθεστῶτος. — Τό γε μὴν εὔτε ἐν ἀπλοῦν ἐστι, γενόμενον οὕτως. χρονικὸν ἐπίρρημα καὶ ἀναφορικὸν ἦν τὸ ὅτε, ὃ δὴ πλεονασμῷ τοῦ ῡ, 15 κατὰ μετάθεσιν τοῦ ο̄ εἰς τὸ ε̄, εὔτε ἐγένετο, καθότι τὸ ῡ ἐπεντιθέμενον ψιλοῦ πνεύματος αἴτιον γίνεται, ὡςπερ ἔχει τὸ ἐκηλος

10 εὔκηλος φορέοι<το> (Arat. Phaen. v. 100).

τὸ τε εὔνις παρὰ τὴν ἐνός παρωνόμασται. — τῆδε εἶχε καὶ τὸ προκει- 80 μενον ἐπίρρημα. — Τοῖς εἰς ὡς περατουμένοις ἐπιρρήμασι συνυπάρχει ἐπιρρήματα εἰς ἄ λήγοντα, ὀξύτονα ἢ καὶ ἔτι βαρύτενα, περὶ ὧν τοῦ τόνου κατὰ τὸ ἐξῆς εἰρήσεται. οἶον τῷ πυκνῶς παράκειται τὸ πυκνά, 15 ὅπερ καὶ ὁμοφωνεῖ πληθυντικῇ ἐκφορᾷ οὐδετέρᾳ, τῷ καλῶς τὸ καλά, 25 τῷ καλλίστως τὸ κάλλιστα, σαφῶς κάφα, ταχέως τάχα. καὶ δὴ τῷ ὡς παρακείσεται τὸ ἄ, τὴν αὐτὴν ἔχον σημασίαν τῷ ὡς, καὶ σχεδὸν τὴν αὐτὴν σύνταξιν. δν γὰρ τρόπον κατὰ πλεονασμὸν τῆς κατὰ προθέσεως λέγομεν καθῶς, οὕτω καὶ καθά. ἀλλὰ μὴν καὶ

20 ὥστε λέων ἐχάρη (Γ 23)

φαμέν· τῆδε ἔχει καὶ τὸ

ἄτε παρθένος (X 127).

ὅτι γὰρ πάλιν ἐν δυοὶ μέρεσι λόγου, σαφὲς καὶ ἐκ τῆς μεταλήψεως καὶ 559 τοῦ πνεύματος, εἶγε τὸ ἄ πρὸ τοῦ τ̄ καθ' ἐν μέρος λόγου ψιλοῦται, 25 ἀτμὴν, ἄτη, ἀτηρός. [οὐ μὴν ἀλλὰ] καὶ παρὰ τοῦτο τὸ ἄ ἀποτελεῖται ἰωνικώτερον τὸ ἦ, κατὰ μετάληψιν τοῦ ἄ εἰς τὸ ἦ. πάλιν γὰρ τῆς αὐτῆς συντάξεως ἐχόμενόν ἐστι τὸ

ἦτε ζείνων θέμις ἐστὶ (ι 268),

καὶ δίχα τοῦ τέ συνδέσμου

30 ἦ θέμις ἐστίν (B 73),

ΤΕΣΤΙΜ. 7 Epim. Cr. 127, 29 εὐταν (εὔτε scr. R Schneider) ἐπίρρημα χρόνον δηλωτικόν, καὶ γίνεται οὔτως· ὁ μὲν Ἀπολλώνιος λέγει, ὅτι ἐκ τοῦ ὅτε ἐστὶ, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ῡ οὔτε, καὶ μεταθέσει τοῦ ῡ εἰς ὡ εὔτε. cf. Et. M. 398, 43. Gud. 221, 63. 251, 50 (Herod. I 498, 1. II 330 Lentz).

ΔΙΣΚΑ. SCRIPIT. 2. απαιτοῦντ abbr. A | 3. τὴν διὰ] fol. 125 v. | post γραφήν supra lin. add. A² των κατα φυσιν σχηματων | 4. τοῦ λόγου οὐ μία (vel οὐδὲ μία) R Skrzeczka, του λογου ως ουδεμία A, τὸ λόγου ὡς οὐδεμία b | 5. δὲ τοῦ b, δια του A | 6. τό γε b, του γε A | 8. pro κατὰ μετάθεσιν scribit καὶ μεταθέσει P Egenolf | 9. ψηλου A | 10. φορέοι<το>, quod est apud Aratum, scripsit R Schneider, φορέοι A b | 24. ψηλουται A | 25. ἀτμὴν, ἄτη scripsit R Schneider, ἀντιην ἀτην A b, ἀτίειν, ἄτην A Lentz | verba οὐ μὴν ἀλλὰ hinc sustulit et p. 149, 2 ante καὶ οὕτως collocavit K Lehrs | 26. ἰωνικώτερον K Lehrs, τι ἕτερον A b | 27. ἐστὶ b, εχει A

έν ἴσω τῷ ὡς θέμις ἐστί.

10 <Οὐ μὴν ἀλλὰ> καὶ οὕτως φαμέν· τοῖς εἰς ὡς λήγουσιν ἐπιρρήμασι
 συνυπάρχει τινὰ εἰς ἢ λήγοντα, συντονούμενα τούτοις, οὐδαμῶς οὐδαμῆ,
 πάντως πάντη, ἄλλως ἄλλη, διχῶς διχῆ. ὄξυνομένῳ ἄρα τῷ ὡς <συν>ο-
 ζυθησεται τὸ ἦ, ὅπερ, ὡς ἔφαμεν, ἐν τῷ 5

ἢ θέμις ἐστί (B 73),

15 τοῦτο ἐν <προσθέσει τοῦ τε καὶ> πλεονασμῷ τοῦ ὑ ἡῦτε, πάλιν ἀναγκαίως
 τοῦ ἢ φιλωθέντος, καθ' ὃν εἵπομεν λόγον καὶ περὶ τοῦ εὔτε. — καὶ
 σαφές ὅτι ὁ ἐγγενόμενος πλεονασμὸς ὡς ἔνωσιν τοῦ σχηματισμοῦ ἀπέτέλει.
 ἔσθ' ὅτε γὰρ τὰ ἐπικυμβαίνοντα πάθη <ὡς> <ἔνω>σιν τῶν μορίων ἀπέτέλει, 10

20 ὅτε καὶ τὸ τί ποτε ὑπὸ συρκοπῆν περόντα ἦνῶται ἐν τῷ

τίπτε σὺ δεῖδοικας (M 244).

τούτῳ οὖν τῷ λόγῳ δοκεῖ καὶ τὸ ἡῦτε ὡς ἠνῶσθαι.

Ἄλλὰ κἀκεῖνο ἐπιλυθήσεται, «τί δήποτε τὸ μὲν ἡῦτε καὶ ἡῦτε λέγεται
 ἐν τριῶν συλλαβαῖς, 15

25 ἡῦτε περ κλαγγῆ γεράνων πέλει (Γ 3),

πάλιν ἀναγκαίως τοῦ ἢ φιλουμένου διὰ τὸ προηγείσθαι φωνήεντος· οὐ
 μὴν ἔτι τὸ εὔτε.» — πρὸς δ' ἔστι φάσαι, ὡς ἔνεκα μὲν τῆς τοῦ ὑ
 ἐπενθέσεως ἀναγκαία ἢ δικύλλαβος προφορά. τὸ γὰρ ὑ καὶ τὸ ἰ πλεο-
 30 νάζοντα μετὰ φωνήεντος εἰς μίαν συλλαβὴν συνῆει, ἕαδεν εὔαδεν, ἔκηλος 20

εὔκηλος, καὶ παρὰ Αἰολεῦσι ναός ναός, καὶ παρ' Ἰωσι νόκος νοκος,
 καὶ ἐπὶ τοῦ ἔρια εἶρια, ἔως εἶω. ἀναγκαίως οὖν καὶ τὸ ἡῦτε ἀπὸ τοῦ

ARGVM. 2 Fortasse una cum ὡς exstat adverbium ἦ, quod coniungitur cum
 τέ coniunctione et ὑ augetur. — 18 Ἡῦτε cur tribus syllabis proferatur,

TESTIM. 2 Schol. B ad B 87 τὸ ἡῦτε ἐκ τοῦ ὡς (ὡς Bekker) γίνεται. κανὼν δὲ
 ἐστὶν ὁ λέγων, ὅτι τὰ εἰς ὡς λήγοντα ἐπιρρήματα, συνυπάρχοντά τινι, εἰς ἢ λήγει,
 καὶ ὁμοτονούμενα αὐτοῖς, ὅλον πάντως πάντη, ἄλλως ἄλλη, οὐδαμῶς οὐδαμῆ,
 διχῶς διχῆ. οὕτως οὖν καὶ ἀπὸ τοῦ ὡς ἦ, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὑ ἡῦ. φιλοῦται
 δὲ ὡς τοῦ ὑ πλεονάσαντος. Et. M. 440, 4 τοῖς εἰς ὡς λήγουσιν ἐπιρρήμασι συνυ-
 πάσχει τινὰ εἰς ἢ λήγοντα, καὶ ὁμοτονοῦσιν αὐτοῖς, ὅλον ἄλλως, ἄλλη· διχῶς,
 διχῆ· οὐδαμῶς, οὐδαμῆ. ὄξυνομένου ἄρα τοῦ ὡς, ἀντίκειται τὸ ἦ, ὡς ἐν τῷ
 «ἦ[τε ξείνων] θέμις ἐστίν· ἢ θέμις, ἀντὶ τοῦ ὡς νόμος ἐστί. [καὶ τοῖς εἰς ἢ
 λήγουσιν ἐπιρρήμασιν ἀντιπαράκειται τινὰ συντονούμενα τούτοις, ὅλον πάντως,
 πάντη· ὡς, ἦ.] Τοῦτο ἐν προσθέσει τοῦ τε καὶ πλεονασμῷ τοῦ ὑ γίνεται ἡῦτε.
 Φιλοῦται, τὸ γὰρ ὑ πλεοναζόμενον φιλοῦται.

DISCV. SCRIPT. 1. ὡς R Schneider, ὡς A b | 2. punctum post φαμέν posuit KLehrs |
 3. συνυπάρχει A, idem coniecit KLehrs, συνυπάρχειν b | 4. συν add. b | 7. <ἐν προ-
 σθέσει τοῦ τε καὶ> R Schneider, <καὶ ἐν συντάξει τοῦ τε ἤτε ξείνων θέμις ἐστί>
 inseruit ante τοῦτο KLehrs | 8. φιλωθέντος A | περὶ τοῦ b, περὶ τοῦ A | 10. ὡς
 R Schneider, duae litterae erasae in A | . . . σιν τῶν μορίων] fol. 126 r., lacunam
 expl. b | 11. ὅτε b, ὅτι A | τὸ τί πότε b, το ποτε A | 12. δεῖδοικας Heterus,
 δεῖ δεῖδοικας A, δὴ δεῖδοικας b | 17. post ἦ add. προγγον in A, sed deletum |
 ψηλουμένου A | 20. συνῆει R Schneider, συνδεῖ A b, εὐνεῖσιν GUhlig | εαδε εαδαε A

ἦτε τὰς ἴσας συλλαβὰς τηρεῖ. — τῆς δὲ διαστάσεως ἀφορμὴ ἐστὶν ἡδε. 560 οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι <τὸ ἦ> καὶ τὸ ὕ ἐν μιᾷ συλλαβῇ, ὅτε μὴ ἐν κλίσει ῥήματος, ἀλλῶ ἠῦλον, αὐχῶ ἠῦχουν. ἀναγκαῖα ἄρα ἡ διάστασις τοῦ ἡῦτε. ἔνθεν γοῦν φαμέν ἕνεκα μὲν μεταλήψεως τοῦ ᾠ εἰς ἦ κατωρ- 5
5 θῶσθαι τὸ γρηῦς, ἕνεκα δὲ τοῦ τὴν τοιαύτην συλλαβὴν μὴ εὐρίσκεσθαι διαστατικώτερόν φαμεν τὸ

γρηῦς Ἀπειραῖη (ἡ 8).

ὅτι γὰρ ἐκ μονοσυλλάβου διήρηται, προὔπτον, διδάσκει δὲ καὶ ἡ γενικὴ, 10
δισυλλαβήσασα ἐν τῷ

10 γρηὸς ὄδυρομένης.

ἡ γὰρ εἰς ἡῦς εὐθεία δισύλλαβος γενικὴν τρισύλλαβον ἀποτελεῖ, καθάπερ ἡ γένυς τῆς γένυος. ἀποτελεῖ δὲ δισύλλαβον γενικὴν τὴν γρηὸς· ὅπερ 15
παρεῖπετο ταῖς μονοσυλλάβοις εὐθείαις. — ἀπειράκις δὲ ἐδείχθη, ὅτι οὐ 15
πρὸς τὰ πάθη αἱ κλίσεις ἀπαρτίζονται, πρὸς δὲ τὰ ὀλόκληρα. —

15 Βραχεῖα δὲ ἀφορμὴ ἐστὶ τοῦ καὶ τὸ εὔτε παραλαμβάνεσθαι ἀντὶ τοῦ ἡῦτε. δν γὰρ τρόπον τὸ ὡς ἀντὶ τοῦ ὅτε,

Ἔκτωρ δ' ὡς Σκαιὰς τε πύλας (Z 237),

κατὰ τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον οὐδὲν κωλύει καὶ τὸ εὔτ' ὄρεος, σημαῖ- 20
νον τὸ ὅτε, παρειλήφθαι ἀντὶ τοῦ ὡς.

20 Τρύφων (p. 48 Velsen) φησὶν «ὡς τὰ εἰς ᾠ λήγοντα ἐπιρρήματα βρα-
χυκατάληκτά ἐστιν· οὐ γεγράφεται ἄρα τὸ ἴδῖα καὶ δημοσία σὺν τῷ ἰ». 25
Ἔστι δὲ πρὸς τὸ τοιοῦτον ὑπαντήσαι, ὡς οὐ κατὰ τινα νόμον τὰ ἐπιρρή- 25
ματα πάντως εἰς βραχὺ θέλει λήγειν. τί γὰρ ἐμποδῶν τοῦ καὶ εἰς μακρὰν
λήγειν καὶ εἰς βραχεῖαν; καὶ γὰρ τινα βραχυκατάληκτά ἐστιν, ὡς τὸ
25 τῆλε καὶ ὀψέ, καὶ μακροκατάληκτα, ὡς τὸ ἔσω καὶ ἔξω· καὶ τῷ ἰ
βραχεῖ, ὡς ἑλληνιστί, ἰαστί, ἀλλὰ καὶ εἰς μακρὸν τὸ ἰ, ἀκονίτι, ἀναι- 30

Αἰωνμ. 1 haec est causa, quod ἦ et ὕ, praeter verborum flexionem, in unam syllabam non coeunt. — 15 Εὔτε et ἡῦτε promiscue usurpantur. — 20 Ἰδία et δημοσία adverbis ἰ mutum addi vetat Trypho, quod adverbis in ᾠ longam exire non soleant. At cur non possint in ᾠ longam terminari, causa nulla est.

ΤΕΣΤΙΜ. 3 Et. M. 440, 14 Δεῖ δὲ ἀναγινώσκειν ἡῦτε ἐν διαστάσει. Κανὼν γὰρ ἐστὶν ὁ λέγων, ὅτι οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι τὸ ἦ καὶ τὸ ὕ ἐν μιᾷ συλλαβῇ, χωρὶς εἰ μὴ ἐν κλίσει ῥήματος, ὡς αὐδῶ ἠῦδων, αὐχῶ ἠῦχουν. Ἀναγκάτως (Anagkaiā R Schneider) οὖν ἡ διάστασις τοῦ ἡῦτε, ὁμοίως τῷ γρηῦς καὶ νηῦς. ibid. 763, 4 κανὼν ἐστὶν ὁ λέγων· οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι τὸ ἦ καὶ τὸ ὕ ἐν μιᾷ συλλαβῇ (ὅτι μὴ ἐν κλίσει ῥήματος ἀλλῶ ἠῦλον, αὐχῶ ἠῦχουν addidit ex Apollonio ALentz).

DISCR. SCRIPT. 2. τὸ ἦ inseruit b, nullum lac. indicium in A | στε A, στι b | 4—5. κατορθωσθαι A | 7. Ἀπειραῖη Homerus, ἀπειραῖη Ab | 12. τῆς A et b in textu, qui in var. lect.: Ἐμάλιμ τῆν' | 14. κλιςγ abbr. A | ἀπ ante ἀρτίζονται add. A² | 20. inscriptio περι των εἰς ᾠ βραχυκατάληκτων maiusc. A | 22. τὰ ἐπιρρήματα] fol. 126 v. | 23. post τι γὰρ videtur in A scriptum fuisse το, nunc madore evan. post hoc est ἐμποδον | 26. ἀκονητι A

μωτί. οὐκ ἄρα ἀπόδειξις τοῦ ὅτι τὸ ἴδια σὺν τῷ ἰ οὐ γεγράφεται τὸ
τᾶλλα εἰς βραχὺ ἢ λήγειν. — καὶ γὰρ ἐπ' ὀνομάτων ἐνὸν τὸ τοιοῦτον
561 εὐρέσθαι. μούσα φαμεν, ἀλλὰ καὶ Ἀθηνᾶ καὶ σοφία.

Ῥητέον οὖν ἐτέρῳ λόγῳ καὶ περὶ γραφῆς τῆς διὰ τοῦ ἰ. — ἡ
ἀπὸ τῶν ὀνομάτων μετάπτωσις εἰς τὰ ἐπιρρήματα, καθ' οὓς λόγους 5
ἐδείξαμεν ἐν ἀρχαῖς, πάντως μετὰ τῶν παρεπομένων ἔχει καὶ τὰς
5 γραφὰς συνυπαρχούσας, καθάπερ τὸ ἀτρεκές, συνεμπεδὸν ὀνόματι, καὶ
γραφὴν καὶ τόνον ἀπηνέγκατο, τὸ καλόν, τὸ εὐρύ, τὸ κάλλιστα, τὸ
πυκνά· σχεδὸν ἐπὶ πάντων ὁ λόγος συμφωνεῖ, περὶ ὧν καὶ κατὰ τὸ
ἔξης εἰρήσεται. — Ἔστιν οὖν τι δημόσιος, ᾧ παράκειται θηλυκὸν τὸ 10
δημοσία, οὗ σὺνταξις ἐπιρρηματικὴ ἐγένετο, δημοσία ἀπήχθη, ὡς
εἰ δημοσίως τις ἀπήχθη. καὶ τοῦτο εἰ μὲν ἀπὸ τῆς εὐθείας τὴν σὺν-
ταξιν ἀνεδέξατο, δίχα τοῦ ἰ γεγράφεται· εἰ δὲ παρὰ τὴν δοτικὴν, σὺν
τῷ ἰ. εἰς ἐπίκρισιν οὖν τοῦ τοιοῦτου παραληπτέον λόγον ἀποδεικνύντα,
15 πότερα παρὰ δοτικὰς ἢ εὐθείας τὰ τοιαῦτα. τὸ τοιοῦτον γὰρ παρέπεται 15
οὐ μόνον τοῖς εἰς ἄ λήγουσιν ὀνόμασιν, ἀλλὰ καὶ τοῖς εἰς ἠ λήγουσι
μορίοις θηλυκοῖς. ἔστι τι ὄνομα οὐδαμός, ᾧ παράκειται ἐπίρρημα τὸ
οὐδαμῶς καὶ οὐδαμόθεν, ᾧ ἀπὸ θηλυκοῦ πάλιν σχήματος ἐπίρρημα
20 παράκειται τὸ οὐδαμῆ. καὶ εἰ μὲν ἀπὸ τῆς εὐθείας, ἐν ὀξεί τόνῳ καὶ
δίχα τοῦ ἰ· εἰ δὲ οὐκ ὀξὺς ὁ τόνος, ὁ δὲ περισπώμενος, ὅς ἐστιν ἐν 20
δοτικῇ, ὁμολόγως καὶ τότε σὺν τῷ ἰ γεγράφεται, καθότι πάλιν συντο-
νούμενον τῷ θηλυκῷ παράκειται καὶ τὸ ἄλλη. — Ἔστι δὲ καὶ ἄλλως
25 ἐπιδειξαι. παρὰ ἀντωνυμικὸν τὸ αὕτη γίνεται ἐπιρρηματικὴ τις προ-
φορά, ἣν οὐ φαμεν οὕτως, αὕτη ἄγωμεν, ταύτη δέ. καὶ προφανὲς
ὡς ἡ πρόσθεσις τοῦ τ τὴν δοτικὴν ὁμολογεῖ, ᾧ λόγῳ καὶ τὸ τῆδε 25
ἄγωμεν. Δέδεικται ἄρα ὅτι παρὰ δοτικὰς αἰ τοιαῦται ἐπιρρηματικαὶ
30 προφοραὶ· εἰ δὲ παρὰ δοτικὰς, δῆλον ὡς καὶ γεγράφεται σὺν τῷ ἰ.
καὶ εἰ τοῦτο, καὶ τὸ ἴδια ἄρα καὶ δημοσία παρὰ δοτικὰς, καὶ οὕτως τὰ
ἐπιρρήματα γεγράφεται σὺν τῷ ἰ [οὐχ ὡς φησι Τρύφων διὰ τὸ μακρὸν ἄ]

562 Τὰ εἰς ἄ λήγοντα ἐπιρρήματα ἢ ὀξύνεται, ὡς δηθά, καναχηδά, 30
πυκνά, ἢ βαρύνεται, ὡς τάχα, λίγα, ἄντα, πρῶτα. τὰ πρωτότυπα
μόνως βαρύνεται, αἴψα, αὐτίκα, ὄφρα, ρίμφα, μάλα, μέσφα, καὶ ὅσα

ΑΡΘΡ. 4 Adverbia eodem modo scribuntur atque nomina, quibuscum con-
gruunt forma; illa igitur cum e dativis facta sint, ἰ subscribendum est. —
30. Adverbia, quae eisdem fines habent, generatim percensentur. — 31 1) Ad-
verbia in ἄ. Primigenia quaeque a praesenti verborum tempore derivantur,
barytona sunt.

ΤΕΣΤΙΜ. 22 cf. Orion. 123, 2.

DISCR. SCRIPT. 3. σοφία b, σοφίαν A | 5. μετάπτωσις RSkřezeczka, κύπτωσις
Ab in textu, 'rectius fortasse συνέπτωσις' b in var. lect. | 11. δημοσία R Schneider,
δημοσία Ab | 15. δοτικὰς b, δοτικῆς A, a supra scr. A¹ | 17. ὁ pro ὡ A | 20. ὁ
τόνος b, τονος A | 21. δοτικῆ A | 24. ἄγωμεν b, ἀγομεν A | 26. verba ai τοι-
αυται ἐπιρρηματικαὶ bis scripta erant ab A¹, sed deleta sunt ab A² | 27. ὡς καὶ]
fol. 127 r. | 29. verba οὐχ ὡς — μακρὸν ἄ deleri maluit RSkřezeczka, quam sic
corrigi, ut correxit GUhlig οὐχ ὡς φησι Τρύφων διὰ τοῦ ἀπλοῦ ἄ

παρ' ἐνεστῶτας τῶν ῥημάτων ἀποτελεῖται, ἡρεμῶ ἡρέμα, μίγῳ μίγα, 5
 ἀντῶ ἄντα, μινύθῳ μίνυθα (καὶ μετὰ περιττοῦ τοῦ ῥ μίνυθα), ῥέω
 ῥέα (τὰ γὰρ εὐχερῶς γινόμενα ῥύσει ἔοικε. καὶ σαφές ὅτι τὸ
 ῥέα μὲν γὰρ βριάει (Hes. Op. 5)
 5 ὀλόκληρον γέγονε, τὸ δὲ ῥεῖα ἐν πλεονασμῷ ἐστὶ τοῦ ἰ)· *κιγῶ κίγα*, 10
 ἀτρεμῶ ἀτρέμα. — παραιτητέον οὖν τοὺς ἠξιοκώτας ὀξύνειν τὸ
 μίγδ' ἄλλοις θεοῖσιν (Θ 436),
 «ἐπεὶ τὰ εἰς δα», φασί, «λήγοντα ἐπιρρήματα ὀξύνεται, ὡς ἔχει τὸ
 καναχηδὰ ῥέοντες (Hes. Theog. 367) 15
 10 καὶ τὸ χανδά». — ἔστι γὰρ πρὸς τὸ τοιοῦτον φάναι, ὡς ἰδοῦ τινα εἰς
 δα λήγοντα καὶ βαρύτονα ἔστιν, ὡς τὸ ληκίνδα, ὀστρακίνδα, ὀνόματα
 παιδιῶν, καὶ ὡς τὰ ὀξυνόμενα συνυπάρχει τοῖς εἰς δον περατουμένοις,
 καναχηδόν καναχηδά, αὐτοσχεδόν αὐτοσχεδά, χανδόν χανδά· τῷ μέντοι 20
 μίγδα οὐ παράκειται ὁ τοιοῦτος σχηματισμός. ἦν οὖν ἐν πλεονασμῷ
 15 τοῦ δ, καθὼς καὶ ἡ ἄχερδος πλεονάζει καὶ ὁ δαίδαλος τῷ δ, παρὰ τὸ
 δαίω. καὶ ἐν ἐπιρρήματι δὲ τῷ ὑπόδρα δύναται πλεονασμός εἶναι τοῦ
 δ. (εἰ γὰρ μὴ παραδεξαίμεθα ὅτι ἔνδειά ἐστι τοῦ Ἒ, δύναται ἂν παρὰ 25
 τὸ ὄρω ἀποτελεῖσθαι τι ὄρα καὶ ὑπόδρα μετὰ περιττοῦ τοῦ δ, ὅπερ οὐ
 πάντως ἐπιζητήσεται τὸ φ· καὶ γὰρ ἄλλα ἐστὶ τινα, ἃ οὐ μετέβαλε κατὰ
 20 συναλοιοφῆν τὸ π εἰς φ, ὡς ἥλιος ἀπηλιώτης, ὡς τὸ
 ἐπ' Ἡφαίστοιο θύρησιν, 30
 ὡς

ἐπίστιόν ἐστιν ἐκάστῳ (Ζ 265).

ἐν τοῖς προκειμένοις εἴρηται ἰκανῶς περὶ τοῦ ὑπόδρα). τούτῳ ἄρα τῷ 563
 25 λόγῳ καὶ τὸ ληκίνδα ἐν βαρεῖ τόνῳ ἐστίν, οὐ συνυπάρχον τῷ εἰς δον
 λήγοντι ἐπιρρήματι.

Βαρύνεται καὶ ὄσα οὐκ ἐν ὁμοφωνίᾳ γίνεται πληθυντικῶν οὐδε-

ARGVM. 27 Barytona sunt, quae non iisdem utuntur formis atque neutra plu-
 ralia. Notandus igitur accentus θαμά adverbii, quod, cum discrepet a plurali θαμέα,
 barytonon esse oporteret; eoque magis notandus, quod ex θαμά nascitur ἄμα.

TESTIM. 3 Et. M. 703, 4 τὸ γὰρ εὐχερῶς ῥεύσει (ῥύσει?) ἔοικεν. ibid 700, 56 ῥῶον·
 παρὰ τὸ ῥέω· τὸ γὰρ εὐχερῶς γινόμενον ῥύσει ἔοικεν. — 27 Ep. Cr. 448, 9
 τὰ ἀπὸ πληθυντικῶν οὐδετέρων μεταγόμενα εἰς ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν ἅπαντα
 βαρύνονται, ὅλον ταχέα τάχα, σαφέα σάφα, ὠκία ὠκα, πλὴν τοῦ θαμά.

DISCR. SCRIPT. 1. μίγῳ μίγα GHSchaefer, μίγῳ μίγα Ab | 5. γεγονε b, γε-
 ρον A, quas syllabas ut ex praecedentibus ηρον male repetitas omisit FJBast |
 7. μίγδ' Homerus, μίγδα Ab | 11—12. verbis ως το ληκίνδα οστρακίνδα ονοματα παι-
 διων linea subscripta est in A | 12. καὶ ὡς b in var. lect., ὡς καὶ Ab, ὡς aut de-
 lendum aut in ἔτι mutandum esse censet RSkrzeczka | 13. τῷ b, το A | 15. τῷ δ b,
 το δ A | 16. δὲ τῷ b, δε το A | 20. συναλοιοφῆν τὸ π εἰς φ b, συναλοιοφῆν το φ εἰς π A |
 ἥλιος om. A¹, add. A² in marg. | ante ἀπηλιώτης aliquid erasum in A | 21. θυρησιν
 corr. A², ουσιν A¹ | 24. ἄρα RSkrzeczka, γὰρ Ab | 27. Βαρύνεται Ab, βαρύνονται
 FJBast | πληθυντικῶν b in var. lect., πληθυντικῆ A, πληθυντικῆ b in textu

5 τέρων ὀνομάτων. παρὰ τὸ ταχύς ἐστὶν ὄνομα πληθυντικὸν ταχέα, ἀφ' οὗ
ἐπίρρημα οὐχ ὁμόφωνον τὸ τάχα· λιγύς λιγέα λίγα· κρατύς κρατέα
κράτα καὶ κάρτα· ὠκύς ὠκέα ὠκα. — Διὸ καὶ σημειωτέον παρὰ τὸ
θαμύς, ἀφ' οὗ καὶ τὸ θαμέες [καὶ] πληθυντικὸν <καὶ> τὸ θαμέα, [ὡς] τὸ
10 θαμά, <οὐχ ὡς> ταχέα τάχα. ὅπερ πάλιν διελέγχεται καὶ ἐκ τοῦ ἄμα, 5
εἶγε δύναται ἐν ἐνδείᾳ εἶναι τοῦ θ· τὸ γὰρ πυκνῶς γινόμενον ὑφ' ἑνα
καιρὸν γίνεται. Τρύφων μέντοι τούναντίον φησὶν, ὡς τὸ θαμά
ἐπλεόνασε τῷ θ, τῇ αὐτῇ ἔτυμολογίᾳ ἀρκοῦμενος. ἐπιστούμεθα δὲ τὸ
θαμά ἐντελέστερον διὰ τῆς τοῦ <θαμέα> ὀνόματος παραθέσεως.

15 Βαρύνεται καὶ ὄσα ἐν ὁμοφωνίᾳ καθέστηκε πληθυντικῶν βαρυτόνων 10
ὀνομάτων· ἡδύτατος, καὶ πληθυντικὸν ἡδύτατα, ἀλλὰ καὶ ἐπίρρηματι-
κῶς τὸ ἡδύτατα. ὀρθῶς ἔχει τὸ κάλλιστα, ἔσχατα, ἥδιστα, πρῶτα.

20 Βαρύνεται καὶ ὄσα ἐκ μεταλήψεως ἐστὶ τῶν εἰς θεν, ὅπερ ἐστὶ
παρ' Αἰολεῦσι καὶ Δωριεῦσι, περὶ ὧν καὶ τῆς μεταλήψεως ἐντελῶς
ἐκτεθεῖμεθα. οὐ γὰρ ἐφικτὴ πᾶσα μετάθεσις τῶν εἰς θεν ληγόντων 15
τοπικῶν εἰς τὸ $\bar{\alpha}$. οὐ γὰρ τὸ οὐρανόθεν οὐρανόθα φασίν, οὐδὲ τὸ
25 ἄλλοθεν ἄλλοθα, τὸ δὲ ἔμπροσθεν ἔμπροσθα, ἔνερθεν ἔνερθα, ὄπισθεν
ὄπισθα·

ὁ δ' ἐξῆςπιθα κασταθεῖς (fr. adesp. 67 Bergk³)·

πρόσθεν πρόσθα· καὶ παρ' Ἀλκμᾶνι οὕτω δεκτέον τὴν συναλοιφήν, 20
πρόσθ' Ἀπόλλωνος Λυκῆω (fr. 73 Bergk³).

30 Καφές ἐστὶν ὅτι καὶ τὸ ἔνθα τῆδε ἔχει, εἶγε τὰ μὴ οὕτως ἔχοντα

ΑΝΟΜ. 10 Barytona sunt, quorum formae conveniunt cum neutris pluralibus
barytonis. — 13 Barytona sunt adverbia in θᾶ, quibus Aeolenses et Dores pro
adverbiis in θεν utuntur. — 22 Quam regulam sequitur etiam ἔνθα, cum cetera
oxytona sint.

TESTIM. 7 Ep. Cr. 451, 1 ἐκ τοῦ θαμά (θαμύς scr. RSchneider), ὃ σημαίνει τὸν
πυκνὸν γίνεται <θαμέα, θαμά καὶ inser. RSchneider> κατὰ ἀποβολὴν τοῦ θ ἄμα,
τὸ γὰρ πυκνὸν καὶ ἐκάλληλον ἄμα γίνεται, καὶ ἐν τῷ αὐτῷ καιρῷ τὸ δὲ ἄμα
βαρύνεται, ἐπειδὴ τὰ εἰς $\bar{\alpha}$ λήγοντα δισύλλαβα ἐπιρρήματα ἅπαντα βαρύνονται·
οἶον ὠκα, τάχα, ἄμα, σάφα, λίγα, λίπα, χωρὶς τοῦ θαμά. Cf. Et. M. 75, 20.

DISCR. SCRIPT. 3. σημειωτέον <τὸ θαμά> FJBast | 4. καὶ τὸ θαμέες] fol. 127 v. |
πληθυντικὸν καὶ τὸ θαμέα RSchneider, καὶ πληθυντικὸν τὸ θαμέα Ab in textu,
'Malim πληθυντικὸν, καὶ οὐδέτερον τὸ θαμέα' b in var. lect. | 4—5. [ὡς] τὸ θαμά,
<οὐχ ὡς> ταχέα τάχα RSchneider, ὡς το θαμα in fine versus et in initio se-
quentis versus ταχα ταχα A; pro θαμα ex A enotavit b θ . . . , FJBast prorsus
omisit; ὡς τὸ θ . . . ταχέα τάχα b in textu, τὸ θαμά, ὡς ταχέα τάχα conicit
b in var. lect. | 6. ἐν ἐνδείᾳ b, η ενδεια A | 7. θαμά RSchneider, ἄμα Ab |
8. τῷ b, το A | 9. θαμά RSchneider, θαμέα Ab | θαμέα inseruit RSchneider
10. ὁμοφωνια A | 18. ὄπισθα pro ὄπισθα GUhlig | 19. καστᾶθεῖς HLAhrens | 'potest
etiam Alcmaticum esse' ThBergk | 20. πρόσθεν GDronke, πρόσθε Ab | συναλοιφήν
A | 21. πρόσθ' FJBast b ThBergk, προς A

τῶν εἰς $\bar{\theta}\alpha$ [λήγοντα] ὀξύνεται, δηθά οὐ παρακείμενον εἰς $\bar{\theta}\epsilon\nu$ <λήγοντι>, τριχθά [μέντοι] καὶ τετραχθά. — Ἄλλα καὶ τὰ τῆς σημασίας ὡδε ἔχει. τὰ παρὰ πρόθεσιν παραγόμενα τῶν εἰς $\bar{\theta}\epsilon\nu$ ληγόντων κοινῇ χρῆται 564 σημασίᾳ κατὰ τὴν τοπικὴν ἐκφορὰν, εἶγε τὰ μὲν ἄλλα τὴν ἐκ τόπου
 5 $\bar{\theta}\epsilon\nu$ σχέσιν σημαίνει, λέγω τὸ οἴκοθεν, οὐρανόθεν, ἃ δὲ ἔχει τὰς τρεῖς διαστάσεις. ὡς γὰρ καὶ ἐπ' ὀνομάτων ἔστι κοινότητα γένους παρα- 5 δέξασθαι, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν προκειμένων ἐπιρρημάτων κοινότητα τὴν τόπων ἔστιν ἐπιδέξασθαι. <καὶ> καθάπερ ἔστιν ἐπινοῆσαι τῇ παραθέσει τῶν ἄρθρων διαστελλόμενα τὰ κοινά, οὕτω καὶ τῇ παραθέσει τῶν προ- 10 θέσεων τὰ προκείμενα διατέλλεται. φημὲν γὰρ ἐκ τοῦ ἔμπροσθεν 10 εἰς τὸ ἔμπροσθεν, ἐκ τοῦ ὑπερθεν εἰς τὸ ὑπερθεν, τῶν ἄλλων ἐπιρρημάτων τὸ τοιοῦτον οὐκ ἀναδεχομένων. καὶ δὴ παρὰ τὴν ἔν πρόθεσιν ἦν τι ἐπίρρημα ἔνθεν, ὃ δὴ ὤφειλε τρεῖς ἔχειν διαστάσεις τοπικάς. καὶ ἐπειδὴ ἅπασι Δωρικώτερον τὸ ἔνθεν εἰς τὸ $\bar{\alpha}$ μετετίθετο, 15 15 καὶ ἦν κοινότερον μεταλαμβάνομενον τὸ ἔνθα, ἐμερίζετο μὲν τῇ συν- ἐκδρομῇ τῶν εἰς $\bar{\theta}\epsilon\nu$ ληγόντων τὸ ἔνθεν εἰς τὴν ἐκ τοῦ τόπου σχέσιν, εἶχε δὲ τὰς ὑπολοίπους δύο σημασίας ἐγκειμένας ἐν τῷ ἔνθα. διὰ τοῦτο τὸ ἔνθα καὶ <τὸ> εἰς τὸν τόπον σημαίνει καὶ ἐν τόπῳ, 20 20 ἔνθα μὲν Αἴας κεῖται (γ 109), ἔνθα κατεπλέομεν (ι 142).

δεδείκται ἄρα ἀναλόγως βαρυνόμενον τὸ ἔνθα.

Βαρύνεται καὶ ὅσα ἀντιμεταλαμβάνεται ἐτέροις ἐπιρρημασι, σχεδὸν 25 ὑπὸ τὸν λόγον τῶν πρωτοτύπων παραλαμβάνόμενα. τῷ ἔμπης παρά- κεται τὸ ἔμπα,

25 ἔμπα γε μὴν ἴθι δεῦρο.

(ὅτι γὰρ καὶ σύνδεσμός ἐστιν ἐναντιωματικὸς τὸ ἔμπης καὶ ἐπίρρημα, δείκνυται ἐν τῷ περὶ συνδέσμων· ὦ λόγῳ καὶ ἄλλα συνεπίπτει ἐν 30 συνδέσμοις καὶ ἐπιρρήμασι. τὸ ὄφρα σύνδεσμος, ἄλλα καὶ ἐπίρρημα. οὕτως ἔχει καὶ τὸ ὄπως. καὶ τὸ ἴνα δὲ τοπικὸν ἐπίρρημά ἐστιν,

30 ἴνα τ' ἔτραφεν ἠδ' ἐγένοντο (κ 417),

καὶ σύνδεσμος αἰτιολογικός, καὶ ἔτι ἀποτελεστικός). καὶ τῷ μάλα δὲ τὸ 565

Αἰαντ. 3 Quaecunque adverbia in $\bar{\theta}\epsilon\nu$ a praepositionibus derivantur, ita usurpari solent ut iis et 'unde' et 'ubi' et 'quo' quaerenti respondere possimus. Itaque ἔνθεν tres notiones habere debebat: nunc autem ἔνθα dorica forma ita usu recepta est, ut et 'ibi' et 'eo' significet; ἔνθεν igitur nihil nisi 'inde' est. — 22 Barytona sunt ea adverbia in $\bar{\alpha}$, quibus alia eiusdem radicis praesto sunt.

DISCR. SCRIPT. 1. ληγοντα delevit RSKrzeczka, ληγόντων b | 'quid sibi velit ou, alius viderit' b | λήγοντι addidit RSKrzeczka, qui ante τριχθά exemplum adverbii in $\bar{\theta}\alpha$ barytoni intercidiisse suspicatur | 2. μέντοι delevit RSchneider | 6. ὡς γὰρ b, εἰ γε A | 7. ἐπὶ b, ἦ A | 8. καὶ add. b | 14. τὸ ἔνθεν] fol. 128 r. | 15. μετα- λαμβανόμενον RSKrzeczka, διαλαμβάνόμενον Ab in textu, ἰδίᾳ λαμβανόμενον conicit b in var. lect. | τὸ ἔνθα RSKrzeczka, τὸ ἔνθεν Ab in textu, τοῦ ἔνθεν b in var. lect. | 18. τὸ b add. in var. lect. | 23. τὸν b, των A | 31. τῷ μάλα δὲ τὸ A b, τὸ μάλα δὲ τῷ RSKrzeczka

μᾶλλον ἀντιπαράκειται. ἴσως δὲ καὶ τὸ ἦκα, τὴν αὐτὴν ἔχον ἀντιμετά-
ληψιν, ἐν ὑπερβατῶ ἐστὶ τοῦ φωνήεντος, ἀναγκαιῶς τοῦ ῥ ἀποστάντος,
5 καθότι καὶ ἐπὶ τοῦ πρόσθεν πρόσθα, ἕνερθεν ἕνερθα.

Τῇ αὐτῇ ἀκολουθίᾳ σκεπτέον καὶ περὶ τοῦ οὐδαμά. Ὁξύνεται τὰ
εἰς $\bar{\alpha}$ λήγοντα ἐπιρρήματα, ὡς πρόκειται, εἰς $\bar{\theta}\alpha$ λήγοντα, οὐκ ἐκ μετα- 5
θέσεως ὄντα τοῦ $\theta\epsilon\nu$. ὀξύνεται καὶ τὰ ἐν ὁμοφωνίᾳ οὐδετέρων πλη-
10 θυντικῶν. παρὰ τὸ πυκνὸς πληθυντικὴ προφορὰ γίνεται οὐδετέρα πυκνά,
ᾧ σύνεστι πάλιν ὁμόφωνον ἐπίρρημα τὸ πυκνά. οὕτως ἔχει καὶ τὸ
δεξιὰ καὶ ἀριστερά, σημαίνοντα τὸ δεξιῶς καὶ ἀριστερῶς. τοιοῦτόν ἐστι
καὶ τὸ καλά (δ δι' ἑνὸς μὲν $\bar{\lambda}$ γράφεται κατὰ τὸ κοινὸν ἕθος, παρὰ 10
15 Δωριεῦσι δὲ δι' ἑτέρου $\bar{\lambda}$, καὶ οὐχ, ὡς ἔνιοι ὑπέλαβον, κατ' Αἰολίδα
διὰλεκτον· ἐβαρύνετο γὰρ ἄν, πρὸς οἷς οὐδὲ τὸ καλὸς Αἰολεῖς ἐν
διπλασιασμῷ τοῦ $\bar{\lambda}$ προφέρονται). — πίστις δὲ τοῦ τὴν συνέμπτωσιν
τοῦ τόνου ἐπικρατεῖν τῶν προκειμένων ἐπιρρημάτων τὸ βαρυνθῆναι τὸ
20 πυκνά ἐνδεῆσαν τῷ $\bar{\nu}$, καθὼ ἐξέκλινε τὴν ὁμοφωνίαν. — Καὶ οὐ δεῖ 15
ἀπορεῖν, διὰ τί παρὰ τὸ σαφῶς τὸ κάφα ἐβαρύνθη, παρὰ δὲ τὸ καλῶς
οὐκέτι τὸ καλά· δ μὲν γὰρ τῇ ὁμοφωνίᾳ ἐκρατεῖτο τῇ πρὸς τὸ καλὸς
καλά, δ δὲ οὐ τῆδε εἶχε. — καὶ τὸ οὐδαμά δέ, παρακείμενον τῷ
25 οὐδαμῶς, ἔχοιτο ἄν τοῦ κατὰ τὸ τέλος δέξος τόνου λόγῳ <τοιῦδε>.
οὐκ ἔστιν ὁμοιον τὸ σαφῶς τῷ οὐδαμῶς, ἵνα ὁμ<οιον> τῷ κάφα τὸ 20
οὐδαμά κατὰ τὰς καθίστηται. παράκειται μὲν γὰρ τὸ σαφῶς τῷ σαφῆς,
οὐ τὸ οὐδέτερον πληθυντικὸν οὐκ ἔχει συνέμπτωσιν ἐν τῷ κάφα· τῷ
30 μέντοι οὐδαμῶς παράκειται τὸ οὐδαμός. πίστις δὲ τὸ τὰ εἰς $\theta\epsilon\nu$ λήγοντα
ἐπιρρήματα καὶ τῷ ὁ παρεδρευόμενα ἢ ἀπ' εὐθειῶν τῶν εἰς ὅς λη-
γούσων παρήχθαι ἢ γενικῶν τῶν εἰς ὅς, Λεσβόθεν, οὐρανόθεν, Διόθεν. 25
566 ἔστιν οὖν καὶ τὸ ἀμόθεν, καὶ ἔτι τὸ οὐδαμόθεν ἀπὸ τοῦ οὐδαμός.

ΑΓΓΛ. 4 Quae cum neutris pluralibus conveniunt cum oxytona esse soleant, οὐδαμά iure acutum habet:

ΤΕΣΤΙΜ. 1—2 Ep. Cr. 134, 10 Ἡκα ἐπίρρημα μεσότητος· γίνεται δὲ παρὰ τὴν αἰτιατικὴν <ἀκὴν add. R Schneider>· ὥσπερ παρὰ τὸ πρόσθεν πρόσθα, καὶ ἕνερθεν ἕνερθα, καὶ ἕνθεν ἕνθα, οὕτως ἀκὴν ἦκα· γίνεται δὲ κατὰ μετάληψιν τοῦ αὐτοῦ φωνήεντος. ἀναγκαιῶς ἀποβλητικὸν γέγονε τοῦ $\bar{\nu}$. Et. M. 424, 4. — 6 Ep. Cr. 153, 30 ὅσα ἐν ὁμοφωνίᾳ καθέστηκε πάλιν (πληθυντικῶν scr. R Schneider) οὐδετέρων ὀνομάτων, μεταίεται εἰς ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν. Eadem sunt in Et. M. 323, 31 ubi recte πληθυντικῶν legitur.

DISC. SCRIP. 4. οὐδαμά ὀ, οὐδαμα η οὐδαμη A | 6—7. οὐδετέρων πληθυντικῶν R Schneider, οὐδέτερα πληθυντικά Ab in textu, οὐδετέρα πληθυντικὴ b in var. lect., <πρὸς> οὐδέτερα πληθυντικά R Skrzeczka | 11. οὐχ, ὡς b, οὐτως A | 13. $\bar{\lambda}$ b, $\bar{\alpha}$ A', quod in $\bar{\lambda}$ mutavit A^z | 14. τοῦ τόνου b, τον τονον A | ἐπικρατεῖν τοῦ τόνου pro τοῦ τόνου ἐπικρατεῖν GFSchoemann | 17—18. καλὸς καλά GDronke, καλῶς Ab | 18. τω οὐδαμα A | 18—19. το οὐδαμως A | 19. ἔχοιτο ἄν] fol. 128 v. | 19. 20. lacunas explēvit b | 21. καθίσταται A | 22—23. τω μέντοι A, τὸ μέντοι b | 23. οὐδαμῶς Ab, οὐδαμά GDronke | το οὐδαμος A, τῷ οὐδαμος b | δὲ τὸ b, δε τω A | 24. τῷ ὀ b, το ὀ A | 26. ἀμόθεν DRuhnken b, αλλοθεν A

ὁμολόγως οὖν τὸ μὲν οὐδαμῶς περιπαῖται. — καὶ ἔτι παρὰ Ἐπίκουρον τὸ ἀμῶς γέ πως, σημαῖνον κατὰ τινα τρόπον, ἀπὸ δξυτόνου τοῦ ἀμός. 5 ἐπεὶ καὶ πόθεν περιεπαῖτο <τὸ> ἀμῶς, εἰ μὴ παρέκειτο ὀξεῖα τάσις, καθὼς καὶ τὸ καλῶς τῷ καλός παράκειται; — Τοῖς δὴ τοιοῦτοις συμ- 5 παράκειται ἐπιρρήματα δξυνόμενα, εἰς ᾧ λήγοντα, πυκνός πυκνῶς πυκνά, καλός καλῶς καλά. ὑγιῆς ἄρα ἢ τάσις κατὰ τὴν ὀξεῖαν ἐν τῷ οὐδαμά. 10

Ἐξῆς ῥητέον ἐστὶ καὶ περὶ τοῦ ῥά. Ἄλκμάν·

τίς καν, τίς ποκα ῥά

10 ἄλλω νόον ἀνδρὸς ἐπίσποι; (fr. 42 Bergk³).

ὅπερ ἐν πάθει προφανεῖ ἐστίν· ἢ γὰρ μακρότης τοῦ ᾧ ἀλλοτρία τῆς 15 προλελεγμένης καταλήξεως. οὐδὲ γὰρ ἐκεῖνο ἐστὶ φάναι, ὅτι διὰ μονο- συλλαβίαν ἐξετείνεται τὸ ᾧ, εἴγε καὶ ἕτερον ἔστιν ἐπινοῆσαι βραχυκατά- ληκτον μονοσύλλαβον, τὸ ἄ, παρακείμενον τῷ ὤς, ὁμοφωνοῦν τε 15 πληθυντικῆ προφορᾷ τῇ παρὰ τὸ δς, ἄ, ὡς πυκνός πυκνά· ὑπὲρ οὗ 20 κατὰ τὸ προκείμενον εἴρηται, ἐν ᾧ διειλήφαμεν καὶ περὶ τοῦ ἦτε καὶ περὶ τοῦ ἄτε. οὐδὲ μὴν ἐκεῖνο ἔστι παραδέξασθαι, ὡς ὁμοίον ἐστὶ τῷ ἰδία καὶ δημοσία, καθὼς <οὐ> συνεπίπτει ὀνόματι, καθάπερ καὶ τὰ προ- κείμενα. — Ἔστι γε μὴν περὶ τῆς γραφῆς ἐπιστήσαι, εἰ καὶ σὺν τῷ ἰ 25 γεγράφεται τὸ ῥά· οὐδὲ γὰρ ἢ τῶν ἀντιγράφων παράδοσις ἐξωμάλιστο, ἀφορμὴ μὲν οὖν ἐγένετο τοῦ δίχα τοῦ ἰ γράφεσθαι τὸ προκείμενον ἐπίρρημα ἢ τοῦ ῥέα συναλοιφή, τοῦ εἰ καὶ ᾧ εἰς μακρὸν ᾧ συνηρημένων. ἦν οὐ παραδεξαίμεθα, κατὰ πρῶτον μὲν λόγον, καθότι οὐ περιπαῖται, 30 καὶ καθὼς εἴπομεν, ὅτι καὶ πρόσθεσις ἐστὶ τοῦ ἰ· κατὰ δὲ δεύτερον 25 διαπορήσειέ τις, ποίω λόγῳ Αἰολεῖς τὸ β̄ προσέθηκαν. μήποτε οὖν

ARGVM. 9 Ῥά vocula ᾧ longam habet, quod insolitum. — 19 Qui ei ἰ mutam addi noluerunt, eam ex ῥέα contractam esse existimarunt. Quod probari non potest: notaretur enim circumflexo.

TESTIM. 1 Et. M. 95, 22 Ἔστιν ὄνομα ἀμός, ἰσοδυναμοῦν τῷ τις Δωρικῶς, ἐξ οὗ καὶ τὸ ἐν Ὀδυσσεύϊ Ἐτῶν ἀμόθεν γε ἀντὶ τοῦ ἀπό τινος μέρους τούτων. Ἐκ τῆς γενικῆς τῶν πληθυντικῶν γίνεται ἐπίρρημα μεσότητος ἀμῶς.

DISCR. SCRIPT. 1. παρὰ Ἐπίκουρον Ab, DRuhnken Ἐπίκουρον corruptum censet, παρὰ Ἐπικούρω συχόνον vel πολὺ vel simpliciter quid coniecit b in var. lect. | 2. του A' in marg. | 3. τὸ add. b | 4. τὸ καλως τω καλος A, τῷ καλῶς τὸ καλός b | 9. τίς καν HLAhrens, τίς καν vel κα etiam ThBergk, τίς ἄν Ab, τίς δ' ἄν FWSchneidewin | ῥά haud dubie scribi voluit Apollonius, ῥά scripsi, est enim ex ῥέα contractum ThBergk, ρα A, an voluerit Alcman potius ῥά' vel ῥά' dubitat HLAhrens | 10. ἄλλω b, ἀλλα A | 17. περὶ τοῦ ἄτε b in var. lect. ChALobeck, πεσατε A b in textu, τοῦ ἄτε GDronke GFSchoemann | 18. οὐ add. b | 21. τοῦ δίχα b, το δίχα A | 22. συναλοιφή ᾧ | 23. οὐ fol. 129 r. | παραδεξαίμεθα A, παραδεξαίμεθ' ἄν b | 24. post δεύτερον duae litterae erasae in A | 25. τὸ β̄ b, το δεύτερον A

567 γραπτέον σὺν τῷ ἰ, τῆς καταστάσεως οὕτως ἐχούσης· ὃν τρόπον τῷ
 ὀπισθεν τὸ ὀπισθίδιος παράκειται, ἔμπροσθεν ἐμπροσθίδιος, μαψίδιος,
 αἰδίδιος, οὕτως παρὰ τὸ ρέα ἦν τι ρεΐδιος, ὃ παρὰ τοῖς Ἰωσιν ἐγένετο
 5 ῥηΐδιος, ἀφ' οὗ καὶ ἐπίρρημα ῥηιδίως ὡς μαψιδίως. ἀφ' οὗ ἐπιπτεν,
 ἐκ μεταθέσεως τοῦ ἦ εἰς τὸ ἄ, ραΐδιος καὶ ραιδίως, ἀφ' οὗ κατὰ 5
 συναίρεσιν τὸ ραδίως, καθὰ καὶ ἐν ὀνόμασι τὸ ραΐδιος <καὶ ράδιος καὶ
 ράϊος> καὶ ῥῆος, καὶ Λαΐος καὶ Λῆος. καὶ ὃν τρόπον ἦν τι πάλιν
 ὄνομα τὸ λῆϊος, ἀφ' οὗ λαΐος καὶ λαΐον καὶ λαΐα καὶ ἐν συναίρεσει
 10 πάλιν τοῦ ἄ λῆα, τίς μοι τὰ λῆα ἐκτίλλει, Κύφρων (fr. 85 Ahrens),
 καὶ σὺν τῷ ἰ γράφεται, τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον καὶ τὸ προκείμενον σχῆμα 10
 ἦν τὸ αὐτὸ πάθος ἀναδεδεγμένον, ἀφ' οὗ τὸ κατὰ ἀποκοπὴν ῥά ἐγένετο,
 καθὸ καὶ τὸ βριθέως μὲν ἐντελές, παρακείμενον τῷ βριθύς, καὶ ἐν ἀπο-
 15 κοπῇ βρι. (ὅτι γὰρ καὶ δύο συλλαβῶν ἀποκοπαὶ γίνονται, ἐν τῷ περὶ
 παθῶν ἐδείχθη. τό τε γὰρ πρόπαρ οὕτως ἔχει, καὶ τὸ μάκαρ, πηδά,
 καὶ τὸ ὑμέν παρὰ Καλλιμάχῳ (fr. 461 Schneider).) — Καὶ τούτῳ γε 15
 τῷ λόγῳ καὶ τὰ τοῦ τόνου εὐκατάστατα γίνεται, καὶ ἔτι τὰ τῆς γραφῆς,
 20 καὶ ἔτι τὸ ἠπορημένον πρὸς τῶν Αἰολέων. μὴ γὰρ ἄλλοτε Αἰολεῖς
 προκτίθενται τὸ β τῷ ρ, εἰ μὴ τὸ δ ἐπιφέροιο κατὰ τὴν ἐξῆς συλλαβὴν,
 ἢ τὸ συγγενὲς ζ, ἢ τὸ συμπαθέστερον τ· ἅπασι γὰρ τοῦ κ ἐπιφερομένου
 ἢ πρόσθεσις ἐγένετο. διὰ τοῦτο βρόδον φασι καὶ βρίζα καὶ βρυτήρες, οὐ 20
 25 μὴν τὸ ρέω ἔτι βρέω φασίν, οὐδὲ ἄλλο τι τῶν τοιούτων. πρόδηλον
 οὖν ὡς ὁμόλογος ἢ τε ἀποκοπὴ (οὐ γὰρ ἢ πρόσθεσις παρείπετο, εἰ μὴ
 δυνάμει ἐπεφέρετο τὸ δ, εἶγε καὶ ἀποκοπαὶ ὑπομνήσεις ἔχουσι τῶν
 ἀποκεκομμένων συλλαβῶν), οὐδὲν τε ἐμπόδιον ἐπιγινόμενου τοῦ βραδίως
 30 τὴν ἀποκοπὴν γενέσθαι δεύτερον.

25

Διὰ τῶν προκατειλημμένων λόγων καταλάβοιτο ἂν τις, ὅτι οὐδὲ
 τὸ ἄ, σημαῖνον εὐχὴν ἐν τῷ <ἄ πά<ντα συναγεΐρας> (Callim. fr. 323
 Schneider) οὐκ ἔστιν ὀλόκληρον. ὡς γὰρ ἔφαμεν, οὐκ ἔστιν ἐν
 568 μα<κρῷ τῷ ἄ> τὰ εἰς ἄ λήγοντα ἐπιρρήματα. ἰδοὺ γὰρ καὶ τὸ ἄ

Αἰωνμ. 9 Sic potius derivatum est: a ρέα ducitur ρεΐδιος, ῥηΐδιος ραΐδιος,
 ράϊος, — 12 unde duabus syllabis resectis ρά. — 17 Et quia in resectis syllabis
 δ inest, Aeolenses huic voculae β praefigunt.

DISCR. SCRIP. 1—2. τῷ ὀπισθεν τὸ b, το ὀπισθεν το A | 3. αειδίδιος A | 6. τὸ
 ραιδίδιος <καὶ ράδιδιος καὶ ράϊος> καὶ ῥῆος HLAhrens, το ραιδίδιος καὶ ραιος A, τὸ
 ραιδίδιος καὶ ράδιδιος b, τὸ ράδιδιος καὶ ῥῆος FJBast | 7. Λαΐος καὶ Λῆος b, λωΐος
 καὶ λωος A, λυΐος καὶ λψος FJBast | 8. λαΐον καὶ λαΐα A b, λαΐον καὶ λαΐα
 FJBast | 9. λῆα b, λαΐα A | λῆα F'WSturz b, λαΐα A | 11. ῥά b, ραι A | 12. βρι-
 θέως ChALobeck, βριθύως A b, |βριθύ, ὡς FJBast | 13. βρι ChALobeck, βρι A,
 βρι b | 17. πρὸς A b, βρά GHSchaefer | Αιολεῖς Ab, οἱ Αιολεῖς FJBast | 20. προ-
 θεσις A | 23. καὶ <αἰ> ἀποκοπαὶ FJBast | 24. ἐπιγινόμενου Ab, ἐπιγινόμενον
 FJBast | βραδίως RSchneider, βραιδίως A b | 26. προκατειλημμένων A b in textu,
 'Fort. προκατειλεγμένων' b in var. lect. | post sic duae tresve litterae erasae in
 A, sequitur fol. 129 v. | 27. lacunam expl. GFSchoemann, ἀπα . . . A b | 29. lacu-
 nam expl. b

<παρὰ τὸ δς> ἐν μονοσυλλαβία ἐφύλαξε τὴν βραχύτητα, λεγόμενον
 ὅτε μὲν μετὰ συνδέσμου,
 ἄτε παρθένος (X 127),
 ὅτε δὲ μετὰ προθέσεως, καθά, καθάπερ, καθότι καὶ τὸ ἰσοδυναμοῦν, 5
 5 ὥστε λέων ἐχάρη (Γ 23),
 καθώς. — ἔστιν οὖν ἐν ἀποκοπῇ τοῦ βάλε (ὅτι δὲ καὶ δύο συλλαβῶν
 ἀποκοπὴ γίνεται, ἐντελῶς ἐν τῷ περὶ παθῶν παρεστήσαμεν). ἐντεῦθεν
 γὰρ ἂν καὶ τεκμήριαι τις, ὡς οὐδ' ἐντελές ἐστι τὸ βάλε, 10
 βάλε δὴ, βάλε κηρύλος εἶην (Alcm. fr. 26 Bergk³),
 10 [καθώς τινες ψήθησαν] ὅπερ <οὐκ> ἐπλεόνασεν ἐν τῷ ἄβαλε, <καθώς
 τινες ψήθησαν,> καθὼ οὐδέποτε πλεονασμὸς λέξεως λείπεται εἰς τὸ δη-
 λούμενον τῆς λέξεως. οὐδὲ γὰρ τὸ ἀσταφίς εἰς τὸ ᾧ ποτὲ μεταληφθὲν 15
 σημαίνει τὸ αὐτό, οὐδὲ τὸ ἔειπε τῷ ἔ. τὰ μέντοι ἐντελεῖ ὄντα, καὶ
 ἀποκοπτόμενα καὶ ἀφαιρούμενα, φυλάσσει τὸ δηλούμενον· τῶν γὰρ
 15 φωνῶν τὰ πάθη, καὶ οὐ τῶν σημαυνομένων. ἀποκοπὴν τὸ δῶ σημαίνει
 τὸ δῶμα· ἀφαιρεθὲν τὸ ἐθέλω τοῦ ἔ τὸ αὐτό σημαίνει, τὸ θέλω, καὶ 20
 ἔτι προσαφαιρεθὲν ἐν τῷ λῶ. — ὁ λόγος καθολικός, χωρὶς εἰ μὴ
 ὑπ' ἀμφιβολίαν πέσοι τι, ἥς καὶ τὰ λοιπὰ τῶν λέξεων ἀπολύεται διὰ τῶν
 συμφερομένων. — τὸ ἄρα ᾧ ἀπεκόπη διὰ τὸ ἐν αὐτῷ δηλούμενον, καὶ
 20 τὸ βάλε ἀφαίρεσις διὰ τὸ ἐν λεκτῷ καταλιμπάνεσθαι τὸ ᾧ. 25

Τὰ εἰς ᾧ λήγοντα ἐπιρρήματα ἐν μακρῷ ἐστὶ τῷ ᾧ, τάσει δὲ
 βαρεία, ὡς ἔχει τὸ λῖαν, ἄγαν, πέραν. — δεδειξεται γὰρ τὸ δταν,
 ὅτι δύο μέρη λόγου ἐστίν, ἕκ τε τοῦ ὅτε ἐπιρρήματος καὶ τοῦ ἂν συν-
 δέσμου, ἐν ᾧ δεδειξεται, ὅτι καὶ ἀνταποδοτικῷ χρῆται ὁ ποιητῆς τῷ 30
 25 τότεν, καὶ πότε <περικῶς> ἔγκειται ὁ ἂν σύνδεσμος, λέγω ἐν παρα-
 πληρωματικῷ, καὶ πότε οὐ. — Ἄλλ' οὐδὲ τὸ πάντων ἄλογον ἂν εἶη
 διὰ τὴν ευστολίην τοῦ ᾧ· ἅπαντα γὰρ τὰ ἐξ ὀνομάτων μεταλαμβανόμενα 569

Αἰων. 6 Ex ἄβαλε per arocopen ᾧ, per aphaeresin βάλε nascitur. — 9 Nam
 si ᾧ in ἄβαλε redundaret, per se ipsum nihil valeret. Nunquam enim syllaba
 redundans idem atque vox integra significat. — 21 ᾧ Adverbia in ἂν longam ᾧ
 habent et barytona sunt. Non repugnat δτ-ἂν; neque absonum πάν-παν ad-
 verbium, nam etiam in σύνπαν πρόπαν neutrīs ᾧ corrigitur; itemque in ad-
 verbio πάνπαν.

DISCR. SCRIPT. 1. lacunam expl. GDronke | lacunam expl. b | 10. καθώς τινες
 ψήθησαν transposuit GUhlig | οὐκ add. GUhlig | 12. τὸ ἀσταφίς εἰς τὸ ᾧ αὐτ
 τοῦ ἀσταφίς τὸ ᾧ b in var. lect., τοῦ ἀσταφίς εἰς τὸ ᾧ Ab in textu | 13. τὸ αὐτό,
 οὐδὲ τὸ GDronke, τὸ τοιοῦτον, οὐδὲ τῷ Ab | τὸ ἔειπε εἰς τὸ ἔ αὐτ τοῦ ἔειπε
 τὸ ἔ b in var. lect. | 16. comma post ἔ delevit et post σημαίνει posuit RSKrzeczka
 τὸ θέλω Ab, <ἐν> τῷ θέλω GDronke | 17. ἐν τῷ λῶ Ab, <τοῦ ἔ> ἐν τῷ λῶ
 GFSchoemann | 18. τι, ἥς GDronke, δι' ἦν Ab | 19. ᾧ R Schneider, ἄλφα Ab |
 ἀποκοπὴ pro ἀπεκόπη GUhlig | 20. ἀφαίρεσις RSKrzeczka, ἀφαίρεσιν Ab, ἀφρηθή
 GDronke | 24. ὅτι KLehrs, πότε Ab | ἀνταποδοτικῶν A | 25. τότεν vel ut nos
 τότε' ἂν' KLehrs, τότε A | περικῶς add. KLehrs

εἰς ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν, τὴν φωνὴν τοῦ ὀνόματος φυλάσσει, ὡς ἔχει τὸ εὐρύ, τὸ ἀτρεκές, τὸ πυκνά, τὸ καλά, τὸ ἰδία, τὸ δημοσία, ἄλλα πάμπολλα. ὦ λόγω οὐδὲ τὸ <πάμπαν> [πρόπαν] ὠλιγώρηται <κατὰ τὸ πρόπαν> ἢ σύμπαν· πάλιν γὰρ ἀπὸ ὀνοματικῆς συντάξεως εἰς ἐπιρρηματικὴν ἐχώρησεν. ἔστι τὸ πᾶν, <ὄπερ> μονοσύλλαβον μὲν ὄν ἐν 5 ἐκτάσει τοῦ ᾱ ἔστιν, ὑπὲρ μίαν δὲ συλλαβὴν καθεστηκός, εἴτε καὶ κατὰ σύνθεσιν εἴτε καὶ κατ' ἐντέλειαν τοῦ ἐλλείποντος ᾱ, ἐν συστολῇ, 10 σύμπαν, πρόπαν, ἅπαν· ὄπερ ἀνεδέδεκτο καὶ τὸ ἐπίρρημα ἐν τῷ πάμπαν.

Ὁ αὐτὸς λόγος παρακουλουθήσει, ὡς ἔνεκά γε τοῦ τόνου, <οὐ> 10 καὶ ἐπὶ τοῦ ὠτᾶν, τὴν μὲν μακρότητα τοῦ ᾱ φυλάξαν, οὐ μὴν τὴν τάσιν. καὶ κατ' ἄλλον δὲ λόγον ἐπιστάσεως ἔτυχε, καθὸ διτονεῖ. — Γεγενῆσθαι δὲ οἱ μὲν παρ' ἑταιρικὴν ἐκφώνησιν, ὡς Δίδυμος (p. 403 Schmidt) 15 ἔφη, καὶ παραλαμβάνει αὐτὸ παρὰ τὸ ἔτης μετὰ μορίου τοῦ ὦ κλητικοῦ. — Πρὸς ὄν φησι Τρύφων (p. 49 Velsen), ὡς τὰ τῆς κλητικῆς οὐ κατασταίη· 15 βραχὺ γὰρ καὶ βαρὺ τὸ ᾱ ἀπαιτεῖ, ὡς περ καὶ τῷ δῶτης τὸ δῶτα παράκειται, 20 θύτης θύτα. αὐτὸς γε μὴν φησιν, ὡς τὸ ὦ μόριον ἐπεκταθὲν διὰ τοῦ τᾱ ἐποιεῖτο καὶ κλητικὸν ἐπίφθεγμα, καθότι καὶ τῷ δῆ τὸ δῆτα παρέκειτο· καὶ διὰ τὴν ἀντέμφασιν τὴν πρὸς τὰ ὠτα τὸ ν προσεληλύθει. — Δῆλον 25 δὲ ὅτι οὐδὲ αὐτὸς κατέστησεν οὔτε περὶ χρόνου οὔτε περὶ τόνου. οὐ 20 γὰρ περὶ συστελλομένου τοῦ ὠτᾶν ἢ ζήτησις, περὶ δὲ τοῦ <ἐκ>τείνοντος τὸ ᾱ καὶ περὶ τοῦ διτονοῦντος. πῶς δὲ οὐ γέλοιον αἰτεῖσθαι διὰ τὰς 30 συνεμπτώσεις προσθέσεις συμφώνων ἢ ἀφαιρέσεις, ὅτε σχεδὸν πᾶσα λέξις ὑπ' ἀμφίβολον πίπτει, καὶ οὐ πάντως διὰ τὰς συνούσας ἀμφιβολίας 30 δεῖ προσνέμειν ἢ ἀφαιρεῖν σύμφωνα ἢ φωνήεντα. οὐδὲ γὰρ αἰτησάμε- 25 νος τὸ μὴ διδόμενον κατέστησε τὸ ἐπίρρημα. — Ἔνιοι μὲν οὖν ἀξιοῦσι τὸ ὠτᾶν Δωρικώτερον εἶναι γενικῆς πληθυντικῆς, νοουμένης ἐπὶ τῶν 570 συνήθων, ὡς εἴ τις εἴποι ὦ τῶν ἑταίρων, ὦ τῶν φίλων, λειπούσης

ARGUM. 13 Ὅτῳν Didymus statuit derivari ab ἔτης et ὦ interiectione; — 15 Trypho ab ὦ interiectione τὰ syllaba adiecta; alii doricum genetivum esse perhibent (ἐτᾶν) cum ὦ interiectione coniunctum.

TEXTUM. 17 cf. schol. Plat. Apol. 25 c. Et. M. 825, 18. — 27 cf. Et. M. 825, 21.

DISCR. SCRIPT. 3 locum restituit KLehrs, οὐδὲ τὸ πρόπαν ὠλιγώρηται (ωλιγορηται A) ἢ σύμπαν Ab | 5. ἔστι τὸ πᾶν, ὄπερ KLehrs, ἔτι τὸ πᾶν Ab | on supra lin. A | 6. συλλαβὴν] fol. 130 r. | 7. κατ' ἐντέλειαν esse in A cernitur, κατ' εὐτέλειαν L, . . . εἰαν b, κατ' ἐντέλειαν vel κατὰ ἐντέλειαν coniectura assecuti sunt KLehrs GFSchoemann, κατ' ἐνδειαν CJBloemfield, κατὰ συνέλειαν vel συνέπειαν OSchneider | τοῦ λήγοντος pro τοῦ ἐλλείποντος OSchneider, 10—11. τόνου, οὐ καὶ RSchneider, τόνου, καὶ Ab in textu, 'Fortasse χρόνου, καὶ ἐπὶ τὸ ὠτᾶν τὸ τῆν' b in var. lect., τοῦ τύπου pro τοῦ τόνου scribi vult GDronke | 11. ἐφύλαξεν pro φυλάξαν GDronke | 15. κλητικῆς A | 18. καθότι b, καὶ οἱ A | 21. ἐκ add. b | 24. υπ A, ὑπὸ b | 28. λιπούσης A

τῆς φράσεως. — ἀλλ' οὐδὲ τὸ τοιοῦτον εὐπαράδεκτον· οὐ γὰρ πιθανὸν ἐκ λειπούσης φράσεως λέξιν καθίστασθαι. — ἐπείτοι δόξει τῶν προκατειλημμένων ὑγιεστέρα ἢδε ἢ κατάστασις εἶναι. ἔστιν οὖν παρώνυμα 5 εἰς ἂν λήγοντα, ἕθ' ὅτε καὶ κατὰ τοῦ αὐτοῦ σημαινομένου παραλαμβάνόμενα, καθότι ἔστιν ἐπινοῆσαι καὶ κατὰ πλείστα τῶν παρωνύμων, ὡς ἐργάτης ἐργατίνης, ἀπειρος ἀπείρων, ἀνάγκη ἀναγκαῖα, ἀμαξαία. ἔστιν οὖν τι μέγιστος, καὶ παρὰ τοῦτο τὸ μεγιστάν, Ξυνός τε καὶ Ξυνάν. 10 ἔφαμεν δὲ ἐν ἑτέροις, <ἴτι> καὶ παρὰ τὸ νέος νεάν τι ἦν, ἀφ' οὗ τὸ νεανίσκος καὶ νεανίας. καὶ παρὰ τὸ ἕτης οὖν γενήσεται τι ἑτάν, οὗ τὸ κλητικὸν ὁμόφωνον. καὶ ὡς ἀπὸ κλητικῆς πολλάκις ἐπιρρηματικαὶ συντάξεις γίνονται, ὡς Δάματερ, Ἡρακλες, τάλαν, οὕτως καὶ τὸ ᾧ ἑτάν 15 . . . αἰον παραπεμπομένων ἡμῶν καὶ τὸν ὄξυν τόνον ἀντὶ περιπωμένου μεταλαβεῖν.

Καὶ τὰ παρ' Αἰολεῦσι δὲ ἐκ τῶν εἰς δὴν ληγόντων μετατιθέντα τὸ 15 ἢ εἰς τὸ ἄ πάλιν ἐστὶ βαρύτονα, ὡς ἔχει τὸ κλέβδαν καὶ κύδαν. καὶ ἐπεὶ τὸ δὴν ὀξύτονον ἦν διὰ μονοσυλλαβίαν, καὶ τὸ Δωρικὸν ὀξύτονον, 20 τὸ δάν. καὶ ἐπεὶ οἱ πλεονασμοὶ τὸν αὐτὸν τόνον τηροῦσι, σαφές ὅτι καὶ τὸ δοάν πλεονάσαν τῷ ὃ οὐκ ἀντέκειτο.

Τὰ εἰς ας λήγοντα ὀξύνονται (ἰδιαίτερον μὲν παρὰ τὸν ἄνδρα 25 20 παραχθὲν τὸ ἀνδρακάς). οὕτως ἔχει καὶ τὸ ἐντυπάς, ἐκάς, ἀνεκάς (ὅπερ Ἀττικοὶ οὐ δεόντως ἀναβιβάζουσιν, ὡς καὶ ἐν ἑτέροις ἐπιρρήμασι, χάριέν φασι καὶ ἀλθεες, καθὼς δείκνυμεν καὶ ἐπὶ τοῦ σφόδρα). — σημειώτερον οὖν τὸ πέλας. τὸ γὰρ

ἀτρέμας, ὄφρ' εὐδῆσι μένος (Ε 524).

25 δύνатаι ἐκ καταλήξεως τῆς εἰς ἄ προσειληφέναι τὸ ῥ. ὡς γὰρ τῷ ἡρεμῷ τὸ ἡρέμα παράκειται, τῷ σιγῷ τὸ σίγα, ἀντὶ ἅντα, <οὔτως>

ARGVM. 2 Sic autem statuendum: ἑτάν est paronymon ἕτης vocis, cuius vocativus, eadem usus forma et cum ᾧ coniunctus, adverbii loco usurpatur. — 14 Adverbia aeolica in δάν = δὴν barytona sunt. Neque repugnat δοάν, ut quod pleonasmum passum sit. — 19 Adverbia in ἄ oxytona sunt. Notandum igitur πέλας, minus notabile ἀτρέμας, nam plena forma ἀτρέμα esse videtur.

ΤΕΣΤΙΜ. 3 Et. M. 825, 12 Ἔστιν ἕτης, ὃ σημαίνει τὸν σνηθήη καὶ φίλον. ἐξ οὗ γίνεται παρώνυμον ἑτάν, ὡς Ἐρηῆς Ἐρηᾶν, μέγιστος μεγιστάν, καὶ μετὰ τοῦ ᾧ κλητικῷ ἐπιρρηματος ᾧ ἑτάν, καὶ κατὰ συναλοιφήν ᾧτάν.

DISCV. SCRIPT. 1. πιθανον A | 2. ἐκ λειπούσης b, ελλειπουσης A | 2—3. ῥ. προκατειλεγμένων' b in var. lect. | 6. ῥ. <ἀμαξα> ἀμαξαία' b in var. lect. | 7. τις προτι A | μεγιστάν ChALobeck | 8. ἴτι add. b | νεάν et l. 9 ἑτάν ChALobeck | 10. κλητικον et κλητικης A | 11. γίνονται A | ὡς] fol. 130 v. | ᾧ ἑτάν b, ωταν o et post spatium duarum triumve litterarum αἰον A; lacunam sic explevit GFSchoemann <ἐν ᾧ ἐκτετάσθαι τὸ ἄ ἀναγκ>αἰον, sic GÜhlig <οὐ ἀναγκ>αἰον παραπεμπομένων ἡμῶν <τὸ ἑ> καὶ | 15. συνδαν A | 18. δοάν GFSchoemann ChALobeck, δάν A b | 19. τον A, ῥ. τήν' b in var. lect. | 20. παραχθὲν τὸ b, παραχθέντα A | 21. ὄπερ A, ἀπερ b | 24. εὐειδῆσι pro εὐδῆσι A | 26. οὕτως add. GDronke

571 ἀτρεμῷ ἀτρέμα καὶ ἀτρέμας, καθ' ὃν λόγον ἔστι πολλάκις καὶ [ἐν] ἔνδεια τοῦ τ̄ ἐν ἐπιρρήμασιν, εἶγε ἀδιάφορον καὶ τὸ πολλάκις καὶ πολ- λάκι, τουτάκις τουτάκι.

5 Τὰ εἰς ι λήγοντα ἐπιρρήματα, παραγωγὰ ὄντα, ὀξύνεται. Καὶ ἀπὸ ὀνομάτων μὲν παραγόμενα, ταῖς τούτων γενικαῖς ἰσοσυλλαβεί, καὶ 5 ἔστιν ἐν ἐκτάσει τοῦ ἰ. παρὰ τὴν ἀθεώρητος καὶ τὴν ἀθεωρήτου τὸ ἀθεωρητί, ἀκονιτί, ἀμογητί, ἀκλαυτί, πανθοινί. καὶ σαφές ὅτι τὸ ἐν 10 ἐκτάσει τοῦ ἰ ἀμνηυτί ἀναλογώτερον. ὅτι γὰρ τὰ τοιαῦτα ἄδιὰ τοῦ ἰ, σαφές μὲν καὶ ἐκ τῶν διαλέκτων, σαφές δὲ καὶ ἐκ τῆς παραδόσεως καὶ ἔτι τῆς παρεπομένης ἔσθ' ὅτε συστολῆς, ὅπερ ἴδιον τῶν διχρόνων· τὸ 10 γοῦν Ἀρχιλόχειον συνεστάλη,

ἀμικθὶ γὰρ σε πάμπαν οὐ διάξομεν (fr. 41 Bergk^o).

15 Πάνυ γέλοιόν ἐστι τὸ τὴν αὐτὴν σημασίαν ἀπαιτεῖν ἐν τε τοῖς ἐπιρρήμασι καὶ τοῖς ὀνόμασιν· εἰ γὰρ ἀθεώρητον τὸ οὐ τεθεωρημένον, πῶς τὸ ἀθεωρητί σημαίνει τὸ μὴ θεωρησαι; καὶ πῶς, εἰ ἀκλαυτον τὸ 15 20 μὴ κεκλαυσμένον, πῶς τὸ ἀκλαυτί τὸ μὴ κλαῦσαι σημαίνει; ἔστι γὰρ καὶ ἐν ἄλλοις μέρεσι λόγου πάμπολλα, οἷς ἡ τοιαύτη διαφορά. ἀπὸ παρα- κειμένων παθητικῶν ἐνεργητικὰ ὀνόματα γίνεται· παρὰ γὰρ τὸ ἔψαλται τὸ ψάλτης, λέλυται λύτης, κεκάθαρται καθαρτής. παρὰ τὴν ἔΞ πρό- 25 θεσιν, σημαίνουσαν τὸ ἐκ τόπου, <τὸ ἔΞ>ω ἐπίρρημα καὶ τὸ ἐν τόπῳ 20 καὶ εἰς τόπον δηλοῖ. παρὰ τὴν πρός πρόθεσιν, πλησιασμόν σημαίνουσαν (προσελθεῖν γὰρ φαμεν τὸ ἔγγιον ἔλθειν) πρόσω ἐστὶν ἐπίρρημα, οὐ σημαῖνον τὴν πλησιότητα. παρ' ἐνεργητικὸν τὸ τέμνω παθητικὸν γίνε- 30 ται τὸ τόμος, ἐν βαρεία τάσει· οὐ γὰρ πιθανόν ἐστι παρὰ τὸ τέμνομαι, ἐπεὶ οὐκ ἀναλογεῖ ἡ φωνή. ἔστι πάμπολλα εἰς τὸ τοιοῦτον ἐπιδειῖσαι. 25

Τὰ μέντοι διὰ τοῦ τ̄ι ἐκφερόμενα ἄμεινον ἡγητέον ἀπὸ ῥημάτων 572 παρῆχθαι, εἰ καὶ συνυπάρχει τὰ ῥήματα, καὶ ταῦτα πάντα εἰς ζω περατούμενα. καὶ καθὼς ἀπὸ μιᾶς συζυγίας τῶν ῥημάτων μία σχεδὸν καὶ ἡ συζυγία τῶν ἐπιρρημάτων. εὐλογόν τε καὶ τὸ διηλλαγμένον τοῦ

ARGVM. 3 Adverbia in ī derivata oxytona sunt. Quae a nominibus descendunt, totidem syllabas habent, quot genetivi eorum, et ī longam; — 13 sed notio saepe variatur. — 26 Quae in τ̄ι finiunt, a verbis in ζω derivari credenda sunt, si quidem eius modi verba exstant.

DISCV. SCRIPT. 1. [ἐν] delevit b in var. lect., ἐν ἐνδεία A b in textu | 2—3. πολ- λακι | 6. το supra lin. add. A² | 7. ακονητι A | post πανθοινι in A hoc signum √, quo indicetur intercisisse quaedam, in marg. adduntur καὶ σαφές — l. 8 ανα- λογώτερον, quae omiserat A¹, ab A² | 8. ἀμνηυτί vel ἀναιμωτί KLehrs, ἀμνηυτι A², ἀμνηυτι b | 12. διδάξομεν PElmsley | 15. ἀκλαυτον A | 16. ἀκλαυτι A | 20. τὸ ἔΞω b, sed una w littera legi potest in A; το εΞω fuerunt primae litterae in fol. 131 r. | Quae a lin. 17—18 ἀπὸ παρακειμένων usque ad l. 25 ἐπιδειῖσαι leguntur, GDronke ita transponi voluit, ut primum locum occuparent haec verba l. 19 παρὰ τὴν — l. 23 πλησιότητα, alterum haec l. 17—18 ἀπὸ παρακειμένων — 19 καθαρτής, tertium haec 23 παρ' ἐνεργητικὸν — 25 ἐπιδειῖσαι | 24. πειθανον A | 27. εἰ καὶ συνυπάρχει GFSchoemann, ἢ καὶ συνυπάρχειν A b

Apollonius Dyscolus. I.

11

ἐπιρρήματος συνδιηλλάχθαι τῷ πρωτοτύπῳ. οὐ γὰρ πιθανὸν παρὰ τὸ 5
 Ἑλλην τὸ ἑλληνιστί, μάλλον δὲ παρὰ τὸ ἑλληνίζω· παρὰ γοῦν τὸ Θραξ
 πάλιν, διαφορὸν κατὰ τὴν κατάληξιν ὄν, οὐκ ἂν τὸ αὐτὸ παρακολου-
 θήσῃ, θρακιστί, παρὰ δὲ τὸ θρακίζω, τῆς αὐτῆς πάλιν ἐχόμενον συζυ-
 6 γίας. οὕτως ἔχει παρὰ τὸ δωρίζω δωριστί καὶ αἰολιστί, βαρβαριστί, 10
 μηδικτί, κυριστί, κυθιστί. καὶ ἐπεὶ ἅπασι τὸ ἰάζω συνεκόπη ἐκ τοῦ
 ἰωνίζω, ἦν καὶ τὸ συνὸν ἐπιρρήμα συμμετεκληφὸς τοῦ πάθους, ἰαστί.
 καὶ σαφὲς ὅτι πάλιν τὸ ἰωνιστί τῷ ἰωνίζω παρέκειτο. — Τούτοις δὴ
 ἐπιστήσας ὁ Τρύφων ἐζήτηε περὶ τοῦ μεγαλωστί, ἰερωστί παρὰ Ἄνα- 15
 κρέοντι, καὶ ἔτι τοῦ παρὰ Ἀθηναίοις νεωστί, ὅπερ οὐκ ἀπιθάνως τῇ
 παρὰ Ἀθηναίοις συνήθει ἐπεκτάσει ἐξέτεινε τὸ ἰ. «ἔδει γάρ», φησι,
 «παρὰ τὸ μεγαλίζω μεγαλιστί, νεανίζω νεανιστί· καὶ δῆλον ὅτι καὶ τὸ
 ἰρωστί παρὰ τι τῶν εἰς ζῶ ληγόντων ῥημάτων». — Πρὸς ὃν ἔστι 20
 φάναι, ὅτι πολλάκις καὶ ἐκ διαφορῶν μερῶν λόγου αἱ αὐταὶ παρα-
 15 γωγαὶ γίνονται. παρὰ ῥῆμα τὸ αἰτῶ γίνεται τὸ αἰτίζω, καὶ παρ' ὄνομα
 τὸ βάρβαρος τὸ βαρβαρίζω· ἔστι δὲ <ὅτε> καὶ παρ' ἐπιρρήματα, ὡς
 αἰαὶ αἰάζω. — οὐδὲν οὖν κωλύει καὶ τὰ προκατειλημμένα τὰ μὲν παρὰ 25
 ῥῆμα εἶναι, τὰ δὲ ὡς ἠλογημένα ἀπὸ ἐπιρρημάτων παρῆχθαι τῶν εἰς
 ὡς περατομένων, ὥστε ἐν προσθέσει τοῦ τῖ ἀποτελεῖσθαι, μεγάλωσ
 20 μεγαλωστί, νέωσ νεωστί, ἰερῶσ ἰερωστί.

Ἐδείξαμεν ἐν τοῖς περὶ τοῦ ἀέκητι, ὡς τὰ μὴ ὑποπίπτοντα ὑπὸ 30
 τόνδε τὸν λόγον πίπτει ὑπὸ βαρείαν τάσιν, αὔθι, ἴφι. διὰ τοῦτο
 εὐμαρῶς τὰ τοιαῦτα καὶ τ<ὸ τ ἀποβάλλει>, πολλάκις, τετράκις. τὸ δὲ
 δίς καὶ τὸ τρίς οὐκέτι <ἀ>π<οβάλλει διὰ τὸ> εἰς ὀξείαν προάγεσθαι.
 25 ἔνεκα τούτου μοι δοκεῖ καὶ τὸ χωρὶς, ἀποβαλὸν τὸ τ οὐ δεόντως, ἀνα- 573
 λόγως βεβαρύνθαι ἐν τῷ

χωρὶ διατμήγουσιν (Callim. fr. 48 Schneider)·

ἀναλογώτερά τε τὰ τοιαῦτα εἶη ἐν βαρείᾳ τάσει, ἤχι, ναίχι, τοῦ οὐχί 5
 ὄξυνθέντος

30

οὐχί μεθίει (O 716)·

τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ καὶ τινες ἀνέγνωσαν τὸ

Αἰγνῶν. 8 Quaedam ab adverbis derivata esse videntur. — 21 In ἰ desi-
 nentia quae alio modo orta sunt, gravari solent; barytona in ἰ facile transeunt
 in barytona per ἰ terminata, abiecta τ; oxytona in ἰ non item.

DISC. SCRIPT. 1. πειθανον A | 2. γουν τω A | Θραξ R Schneider, Θραξ b,
 δραξ A | 4. δρακιστι et δρακίζω A | 9. ἰερωστί A FJBast, ἰρωστί b | 10. ὅπερ b,
 ουπερ A | απειθανωσ A | 13. ἰρωστί A b, ἰερωστί GÜhlig | 16. ὅτε add. b | 17. προ-
 κατειλημμένα A b, 'F. προκατειλεγμένα' b in var. lect. | 18. τῶν b, in A erat απο
 των, sed απο deletum alio atram. | 19. τῖ A et b, qui in var. lect. non recte dicit,
 Bastium 'cum codice' ἰ scripsisse | 22. αὔθι| fol. 139 v. | 23. lacunam expl. GDronke |
 24. οὐκέτι <ἀ>π<οβάλλει διὰ τὸ> GDronke, οὐκέτι ἐπ . . . ex A enotavit b, sed
 dubium an falsus sit ep legens | 28. τε b, δε A | 29. ὄξυνθέντος A, ὄξυνομένου b

πρῶι δ' ὑψηλοῖσι (Θ 530)

10 ἐν βαρεία τάσει. ἀνάλογος γὰρ καὶ ἡ παρ' Αἰολεῦσι βαρεία τάσις, λέγω δὲ τοῦ

ᾧσι γὰρ ἄρξατο (lyr. gr. fr. adesp. 55 Bergk³),

ἀφ' οὗ τὸ ὀψιμαθῆς· οὐ γὰρ ὑγιῆς ἢ τοῦ ὀψέ τάσις, ὡς δεδειξεται ἐν 5 τῷ περὶ τῶν εἰς ε̄ ληγόντων ἐπιρρημάτων.

15 Βαρύνεται καὶ ὄσα συνυπάρχει τοῖς εἰς θεν λήγουσιν ἐπιρρήμασιν, οἴκοθεν οἴκοθι, οὐρανόθεν οὐρανόθι, αὐτόθεν αὐτόθι, πόθεν πόθι, ἀγχόθεν ἀγχόθι. ἄπερ φυλάσσει τὸ θ̄, συνόντος τοῦ ὀ κατὰ τὴν παρεδρεύουσαν ἢ τοῦ σύνεγγυς ω̄, ὡς ἐτέρωθι, ἐκατέρωθι. τὰ γὰρ μὴ 10

20 τῆδε ἔχοντα πάλιν μὲν βαρύνεται, ἀντί γε μὴν τοῦ θ̄ τὸ τ̄ παραλαμβάνεται, Ἀθήνηθεν Ἀθήνησιν, Θήβηθεν Θήβησιν, Πιτάνηθεν Πιτάνησιν. — Διὸ καὶ σημειώσασθαι ἂν τις τὸ κείθι. ἀλλ' ἦν γε ὑπὲρ τούτου φάνας,

ὡς τὰ πεπονθότα οὐ τῷ ἐγγινομένῳ πάθει τὸ ἀκόλουθον ἀποτελεῖ, τῆ 25

25 δὲ τοῦ ὀλοκλήρου προφορᾶ, ὡς ἐπ' ὀνομάτων τὰ συνηρημένα κατὰ 15 τὰς εὐθείας οὐ τῷ συνηρημένῳ κατὰ τὰς κλίσεις ἀκολουθεῖ, τῷ δὲ ὀλοκληροτέρῳ (ὡς ἐν διαλέκτοις τὸ χαρίης καὶ τὰ τοιαῦτα οὐ τῆ λέξει τῶν

εἰς ἡς ληγόντων ἠκολούθησεν, τῆ δὲ πρωτοτύπῳ προφορᾶ)· ὡς ἐν 30

30 πρωτοτύποις πλεονασμοῖς, ἠνίκα τὸ β̄ σύνεστι τῷ ρ̄ παρ' Αἰολεῦσι συνεχέστερον ἐπιφερομένου τοῦ δ̄ ἢ τοῦ τ̄ καὶ ἔτι τοῦ κ̄, καὶ ἔνεκα 20

574 τούτου τὸ ρᾶ τὸ β̄ προσελάμβανεν, οὐ τῷ πάθει ἀρκούμενον τοῦ σχήματος, τῷ δὲ ἐντελεῖ ρᾶδίως. τὸ τοιοῦτον ἐπ' ἄλλων ἀπείρων ἔστι

παραστῆσαι. καὶ δὴ καὶ τὸ κείθι οὐκ ἔχει φύσει τὴν παρεδρεύουσαν διὰ τοῦ εἰ, διὰ δὲ τοῦ ν̄. ὡς γὰρ παρὰ τὴν τούτου τουτόθεν τι γίνεται

καὶ παρὰ τὴν αὐτοῦ αὐτόθεν, οὕτως καὶ παρὰ τὴν ἐκείνου ἐκείνοθεν. 25

5 ἔφαμεν δὲ τὸ ὀ αἴτιον γίνεσθαι τῆς μονῆς τοῦ θ̄, καὶ εἰ οὐκ ἐπικρατεῖ τὰ πάθη, ἀναγκαῖα ἢ μονῆ τοῦ θ̄.

Ὅμοιως καὶ τὰ διὰ τοῦ φ̄ι παραγόμενα βαρείας ἔχεται τάσεως, λέγω περὶ τοῦ ἡφι βίηφι, οὐρανόφι, ἄπερ ἔσθ' ὅτε καὶ σὺν τῷ ν̄ 10

10 λέγεται, πασσάλοφιν, ἀριστερόφιν, δεξιόφιν . . . ἔτι καὶ ἄλλα πλείεστα 30

ARGUM. 7 Barytona sunt ea adverbia in ī, quibus adverbia in θεν eiusdem radicis praesto sunt; quaedam eiusdem generis, quae ipsa quoque barytona sunt, in cī exeunt. Κείθι ex ἐκείνοθι factum est. — 28 Barytona sunt derivata in φ̄ι; possunt ν̄ assumere.

TESTIM. 4 Cf. Herod. π. μον. λέξ. 26, 11. — 12 Cf. Schol. Dion. BA p. 945, 12.

DISCU. SCRIPT. 1. ὑψηλοῖσι Homerus, ὑπ' ἡοῖσι A, ὑπ' ἡοῖσι b | 2. γὰρ Ab in textu, 'F. δὲ' b in var. lect. | 4. 'Fortasse Alcaei' ThBergk | 9. ἄπερ φυλάσσει bis scriptum erat in A, sed mendum sustulit A' | 15. προφορᾶ A | 18. τῆ b, ἐν τη A | προφορᾶ A | 21. τὸ ρᾶ b, το ρ̄ A | 22. ραδίως A | GÜhlig dubitat sintne haec τῷ δὲ ἐντελεῖ ρᾶδίως delenda, an his servatis ἀκόλουθον addendum | 24. εἰ b in var. lect., ἦ Ab in textu | 28. ab εσθ ὅτε vocibus, quae nunc fere evan. in A, incipit fol. 132 r. | 30. ἐτι καὶ A, ἔτι b

μόρια τοιαυτά ἔστιν, αἱ Αἰολικαὶ ἀντωνυμία, ἄμμι ἄμμιν, τὰ τρίτα πρόσωπα, ἔχουσι ἔχουσιν, λέγουσι λέγουσιν, αἱ δοτικαὶ πληθυντικαί, παισὶ καὶ παισίν.

Τὰ δὴ προκείμενα παρὰ πᾶσιν ὑπείληπται ὡς ἐπιρρήματα εἶη, ὧν ἔστι 15
 5 καὶ Τρύφων (p. 51 Velsen). — διὸ καὶ αὐτοὶ φαμεν, ὡς ἔνεκα τῆς παρα-
 γωγῆς εἶναι τὴν βαρείαν· ὡς ἔνεκα δὲ τῆς ἀκριβοῦς παραδόσεως, μήποτε
 παραγωγαί εἰσι κατὰ τοῦ αὐτοῦ δὴ δηλουμένου παραλαμβανόμεναι. —
 Φησὶν οὖν ὁ Τρύφων τὸ τηνικαῦτα αὐτὰ παράγεσθαι εἰς τὴν ταυτότητα, 20
 ἐπὰν ἢ φωνῆ ἢ τοῦ πρωτοτύπου ὀλόκληρος καθεστήκη, ὡς ἐν τῷ ἦφι
 10 βίηφι· εἰ δὲ μὴ τῆδε ἔχει, τὸ τηνικαῦτα ἐπιρρηματικῆς ἔχεσθαι συν-
 τάξεως τὰ μόρια, ὡς ἐπὶ τοῦ χαλκόφι χαλκός. «ἰδοῦ γάρ», φησιν,
 «αἱ παραχθεῖσαι γενικαὶ ἔχουσι τὸν ἀριθμὸν εὐδιάκριτον, ἢ καλοῖο, ἢ 25
 Ἄτρείδαο· τὸ δὲ φησι κατ' ὄρεσφι τί μᾶλλον κατ' ὄρους ἢ κατ' ὀρών;
 ἴδιον δὲ τὸ μὴ διακρίνειν ἀριθμὸν ἐν συντάξει ἐπιρρήματος». κατὰ δὴ
 15 ταύτην τὴν ἔννοιαν ἀπεφαίνετο τὰ τοιαῦτα ἐπιρρήματα εἶναι. — Ἔστι
 μέντοι, ἀναλαβόντα τὸν λόγον, ἐκεῖνο φάναι, ὡς πρῶτον παρὰ 30
 Σικωνίοις ἐν γενικῇ <ἐνικῇ> ἀπειράκις παραλαμβάνεται· καὶ ὡς τὸ
 ἀπὸ χαλκόφι τὴν ἀπὸ χαλκοῦ γενικὴν σημαίνει, οὐχὶ χαλκῶν, οὕτω καὶ
 τὸ κατ' ὄρεσφιν οὐκ ἄλλο τι σημαίνει ἢ τὴν κατ' ὄρους. — πρὸς τε
 20 τὸν ἀπὸ τῆς φωνῆς λόγον, ὡς πάνυ ἔστι βίαιον τὸ διὰ τῆς μονῆς τῆς 575
 τῶν πρωτοτύπων φωνῶν παραδέξασθαι τὴν ταυτότητα τοῦ πρωτοτύπου,
 διὰ δὲ τῆς ἑλλείψεως παραδέξασθαι ἐπιρρηματικὴν παραγωγὴν. καὶ γὰρ
 κατὰ τὸ ἐναντίον φωναὶ μένουσαι ἐν συντάξει ἐπιρρήματα γίνονται, ὡς 5
 τὰ ὀνοματικά ἅπαντα οὐδεμιᾶς παραφθορᾶς γινομένης ἐν ταῖς φωναῖς
 25 (τὰ δὲ ὑποδείγματα πρόκειται, ἄπειρα ὄντα)· καὶ αἱ φωναὶ παραχθεῖσαι
 καὶ παραφθαρεῖσαι τὰ τέλη μένουσιν ἐν ταῖς ἐννοίαις τῶν πρωτοτύπων. 10
 οὐ γὰρ ἐπεὶ τὸ χαλκόφιν ἀπέβαλε τὸ ὑ κατὰ τὴν παραγωγὴν, παρὰ
 τοῦτο οὐ γενικῆ, ἐπεὶ οὐδὲ τὸ ἐμεῦ, ἀποβαλὼν τὸ ὑ ἐν τῷ ἐμέθεν,
 οὐκ ἀντωνυμία. — οὐκ ἄρα πάντως παρὰ τὰς ἀποβολὰς τῶν στοιχείων
 30 ὁ μερισμός, παρὰ δὲ τὰς γινομένας συντάξεις, ὡς γε καὶ ἐντελῶς 15
 παραστήσομεν περὶ τῶν εἰς θεὸν ληγόντων ἐπιρρημάτων, τίνα τε ὄντως
 ἔστιν ἐπιρρήματα, καὶ τίνα αὐτὸ μόνον παραγωγῇ κέχρηται τῇ διὰ τοῦ
 θεοῦ, φυλάσσει δὲ τὴν τῶν πρωτοτύπων ἔννοιαν. — Ἔτι ἢ γινομένη
 παραγωγῇ ἐν ἐπιρρήματι κατὰ μιᾶς ἔστι συντάξεως, ὡς ἢ διὰ τοῦ θι 20
 35 ἐν συντάξει ἔστι τῇ κατὰ δοτικὴν, οἴκοθι ἐν οἴκῳ, Ἄβυδοθι ἐν Ἄβυδῳ,

ARGVM. 4 Haec in φῖ desinentia a plerisque adnumerantur adverbiiis; sed videntur potius ita derivari, ut in ea orationis parte, cuius vox primitiva fuit, maneant.

DISCR. SCRIPT. 1. ἔστιν, αἱ GDronke, ἐστιν καὶ A, ἔστι καὶ b in textu, ἔστι καὶ αἱ id. in var. lect. | 6. παραδωσεως A | 9. καθεστηκε A | 12. εὐδιάκριτον b, ἀδιακριτον A | 16. εκεινον A | 17. ἐνικῇ add. GDronke | 18. χαλκον pro χαλκῶν A | 24. παραφορας A | 29. αποβαλλον A | 31. ἐπιρρημάτων] fol. 132 v. | 33. των supra lin. A² | 35. κατα in marg. add. A¹

ἢ τε διὰ τοῦ δε̄ ἐν συντάξει τῆ κατ' αἰτιατικῆν, οἴκαδε εἰς οἶκον, ἄγραδε εἰς ἀγρόν, καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁ αὐτὸς λόγος· ἢ δὲ προκειμένη
 25 παραγωγῆ οὐκ ἔχει τῆδε, ὡς οὐκ ἂν ἐπιρρηματικῆ γινομένη. καὶ γὰρ
 κατὰ γενικὴν ἔστιν, ὡς τὸ χαλκόφιν καὶ πασσαλόφιν, καὶ ἐν δοτικῇ,
 ὡς φρήτρηφι, καὶ ἐν αἰτιατικῇ, δεξιόφιν, ἀριστερόφιν. καὶ κατὰ τοῦτο 5
 ἄρα τὰ προκειμένα μόρια οὐκ ἔχεται ἐπιρρηματικῆς παραγωγῆς. ἔστι
 δὲ καὶ παρὰ Ἀλκμᾶνι (fr. 59 Bergk^s) καὶ κατὰ κλητικῆς τὸ οὐρανία
 30 οὐρανίαφιν, τῶν τοιούτων πλεονασμῶν οὐ κρατοῦντων τὰς πτώσεις.
 καὶ γὰρ τὸ τοιοῦδε καὶ τὸ τοιοῦδε καὶ τοιῶδε, παραγωγῆς ἐχόμενα τῆς
 διὰ τοῦ δε̄, ὡς εἰ πάλιν ἦν ἐπιρρηματικῆ παραγωγῆ, κατὰ μίαν πτῶσιν 10
 576 ἦν. — Προαλὲς δὲ καὶ τὸ λαβεῖν ὅτι ἐν τῷ ἦφι βίηφιν ὀλόκληρος ἡ
 παραγωγῆ. εἰ γὰρ αὐ ἡ παραγωγῆ στοιχείου γίνεται ἀφαιρετικῆ, ὡς
 ἐπὶ γενικῆς τοῦ ὕ, ἐκ πασσαλόφι καὶ χαλκόφιν, ὡς ἐπ' αἰτιατικῆς τοῦ
 5 ὕ, δεξιόν δεξιόφιν, ἀριστερόν ἀριστερόφιν, δοθῆσεται ὅτι καὶ κατὰ τὸν
 λόγον τῆς δοτικῆς ὑφῆσι τὸ ἰ, καὶ τὰ τῆς ὀρθογραφίας οὕτως κατα- 15
 στήσεται δίχα τοῦ ἰ γραφόμενα. καὶ σαφὲς ἔστιν ὅτι τὰ προκειμένα,
 ἀκουόμενα ἔχοντα στοιχεία, πρόδηλον ἔσχε καὶ τὴν ἀφαίρεσιν· τὰ δὲ
 10 ἐν τῇ δοτικῇ οὐκ ἔξεφώνει τὸ ἰ· σαφὲς γοῦν ὅτι, κἂν ἔλλειψη τὸ ἰ,
 οὐ πρόδηλον ἔξει τὴν ὑποστολήν.

Τὰ εἰς ὦ λήγοντα βαρύνεται, ἔσω, κύκλω, τόνω, πόρρω, πρόσω, 20
 ἑκαστάτω, ἀνωτέρω, ἀνωτάτω, περαιτέρω. ὥστε ἔνεκα τούτου σημει-
 15 οῦσθαι τὸ ἐπιςχερώ καὶ ἰώ. Ἄλλ' ἴσως ἡ μὲν προκατειλεγμένη τῶν εἰς
 ὦ βαρεῖα τάσις ἔχει τὴν ὁμοειδειαν συνωδὸν τοῦ τόνου· ἦν γὰρ ἅπαντα
 ἐν παραγωγῇ, ὡς εἰ καὶ τις οὕτως εἶποι· τὰ εἰς ὦ λήγοντα ἐπιρρήματα
 παραγωγὰ ἐν βαρεῖα τάσει ἔστί. καὶ εἰ μὲν ἀπὸ προθέσεων γέγονεν, 25
 20 ἰσοσυλλαβοῦντα μὲν ταῖς προθέσεσιν, εἰ καὶ διςύλλαβοι εἶεν αἱ προ-
 θέσεις· περισσοσυλλαβοῦντα δέ, εἰ ἀπὸ μονοσυλλάβων προθέσεων εἶη
 ἡ παραγωγῆ. διότι δὲ τὸ τοιοῦτον παρέπεται, ἐν ἄλλω τόπῳ καθολι-
 κώτερον εἰρήσεται. τὰ δὲ ὑποδείγματα ἐκκείσθω· παρὰ τὴν ἀνά ἄνω,
 25 κατὰ κάτω, πρὸς πρόσω, ἔς ἔσω. τὸ τε τόνω καὶ κύκλω πρὸς ὁμοφω- 30
 νίαν τὴν ἀπὸ τοῦ τόνου καὶ κύκλος ἐν δοτικῇ πτῶσει. ἦν οὖν καὶ
 ταῦτα ἐκ προκειμένου γεγονότα. ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ ἑκαστάτω καὶ ἑκαστέρω

ARGVM. 20 Adverbia in ω gravantur praeter ἐπιςχερώ et ἰώ, quae sunt oxytona; etiam adverbia in ὦ a praepositionibus, — 30 a dativis nominum, a comparativis superlativisque derivata oxytona sunt.

TEXTUM. 7 Cf. Schol. N 588.

DISCR. SCRIPT. 2. ἄγραδε KLehrs, ἀγρόνδε Ab | 7. κλητικῆς A | οὐρανία οὐρανίαφιν A, οὐρανίαφιν b | 10. δε̄, ὡς εἰ A b, δε̄ <κατὰ διαφόρους πτώσεις ἦν. ἄλλ'> εἰ GDronke | 12. εἰ γὰρ αὐ ἡ b, ἡ γὰρ αὐτῆ A | 13. τοῦ ὕ b, ὡς ἐκ τοῦ A | ἐκ πασσαλόφι A, πασσαλόφι b | 16. σαφὲς ἐστιν A, σαφὲς b | 17. ἀκουόμενα A² in marg. b, om. A¹ | 18. γοῦν] 'Praestiterit οὖν. Item p. 166, 1' b in var. lect. | ἐλληψεται A | 21. περαιτέρω pro περαιτέρω A | ὥστε b, ὡς γε A | 28. παρέπεται] fol. 133 r. | 30. ἔπρὸς πρόσω GDronke, πρὸ πρόσω Ab

ἦν ἐν συγκριτικῇ παραγωγῇ. τὰ γ' οὖν προκατειλεγμένα δέδεικται ὡς εἶη παραγωγά. ἦν οὖν τὰ προκείμενα, λέγω τὸ ἐπισχερώ και ἰώ, οὐκ ἐνεχόμενα τῇ δοτικῇ παραγωγῇ, και ἔνεκα τούτου οὐδὲ τῇ ταυτότητι τῆς τάσεως ἐχρήσατο. ὅτι δὲ και ἐν παραγωγῇ τινὰ γινόμενα διαλλάσσει 5 κατὰ τὴν τάσιν τῶν πρωτοτύπων ἢ τῶν μὴ κατὰ τὸ αὐτὸ γενομένων, 577 ἐδείξαμεν περὶ τῶν εἰς ἰ ληγόντων ἐπιρρημάτων, εἶγε δὲ μὲν αὐτῶν πάλιν ὀξύνεται, δὲ δὲ βαρύνεται ἐν διαστολῇ τῇ δεούσῃ· οὐ γὰρ τὸ νόσφι και τὸ ἴφι ὁμοίως εἰρήσεται τῷ ἑλληνιστί. και εἰ δέδοται τὸ 5 παρηλλαγμένον τοῦ τόνου ἐν διαφόρῳ εἶδει, σαφὲς ὅτι οὐδὲ ἐπὶ τοῦ 10 τοιοῦτου βίαιον και τὸ ἐπισχερώ ὀξύνεσθαι και τὸ ἰώ, ἐν παραλλαγῇ καθεστῶτα τοῦ πρόσω και τόνῳ και τῶν ὁμοίων.

*Ἔτι τὰ εἰς ω λήγοντα ἐπιρρήματα παροξύνεται, καθὼς ἔχει τὰ 10 προκατειλεγμένα, πρόσω, ἔσω, κάτω, ἐγγυτέρω. σαφὲς οὖν ὅτι, καθὼς προεἶπομεν, εἰ ἐπιρρημα τὸ ἄνεψ, σεσημειώσεται. — ἀλλ' εἰ παρεστή- 15 σαμεν ὡς τὰ συνεπιπίπτοντα ὀνοματικῇ πτώσει ἐπιρρήματα τὴν τάσιν τῶν ὀνομάτων φυλάσσει, σαφὲς ὅτι προπαροξυνόμενον ἔνεκα τοῦ τόνου 15 κατώρθωται. ἐδείκνυτο γὰρ τὸ προκείμενον, ὡς ἀπὸ Ἀττικῆς γραφῆς τῆς ἄνεως ἐσχημάτιστο· ἦν δὲ τὸ παρὰ Ἀττικοῖς ἄνεως τρίτην ἀπὸ τέλους ἔχον τὴν ὀξείαν. ὅθεν εὐλόγως τὰ μὲν ἄλλα βαρυνόμενα τὴν 20 ὀξείαν πρὸ τέλους ἔχει, οὐ δυναμένης τῆς ὀξείας <εἰς> τρίτην ἀπὸ 20 τέλους πίπτειν.

*Ἔτι τὰ εἰς ω λήγοντα ἐπιρρήματα βραχεῖα κέχρηται τῇ παρεδρευούσῃ, ὡς ἔχει τὸ ἑκατέρω και τὸ τόνῳ, ἄνω. — και οὐκ ἀντίκειται τὸ εἰσω· δέδεικται γὰρ και ἡ ἔς πρόθεσις ὀλοκληροτέρα και τὸ ἔσω. — Τὸ ἄρα 25 πόρρω ἐκτέταται ὡς Ἀττικώτερον, καθὸ και τὸ προπέρουσι πρωπέρουσιν 25 φασι, και ὅτι μᾶλλον μηκυντικοὶ εἰσι κατὰ τὰ φωνήεντα· περιεσσοσυλάβου πάσης γενικῆς κατάληξις ἐστὶ βραχεῖα, ἀλλὰ Ἀθηναῖοι πόλειω φασι και τὰ τοῦτοις ὁμοια. κτητικῶν τῶν εἰς κῶς ληγόντων ἢ παρεδρευούσα βραχεῖα ἐστὶν, ἀλλὰ κεραμεικός τέ φασι και βοεικός. τὸ ἄ πρὸ 30 τῶν δύο ἄλλ' εὐτέλλεται, σκάλλω, θάλλω, σφάλλω, ἄλλος, μαλλός, φάλλος· ἐδείχθη και κατὰ τοῦτο τὸ μᾶλλον Ἀττικόν. ἄπειρος ἢ εἰς τὸ

ARGVM. 14 Ἄνεψ iure proparoxytonon est, quippe cuius forma cum casu nominis congruat. — 25 Πόρρω adverbium ex πόρῳ ortum esse videtur, ut altera ῶ atticae dialecto debeatur.

DISCV. SCRIPT. 1. γ' οὖν et h. l. reposuit et fortasse p. 165, 18 reponendum esse censet GÜhlig, γούν Ab | 6. περὶ τῶν A b, <ἐν τῷ> περὶ τῶν RŠkrzeczka GDronke | 9. τοῦ τόνου ἐν διαφόρῳ εἶδει GÜhlig, τοῦ εἶδους ἐν διαφόρῳ τόνῳ Ab | 14. ἀνεω A | ἀλλ' εἰ GÜhlig, και εἰ Ab | 15. ὀνομαστικῇ A | 20. τῆς ὀξείας εἰς τρίτην b in var. lect., τῆς ὀξείας τρίτην A, τῆς ὀξείας τρίτης b in textu, τῆς ὀξείας <τρίτης ἀπὸ τέλους εἶναι· τὸ δὲ ἀνεψ προπαροξύνεται, Ἀττικῶς δυναμένης τῆς ὀξείας εἰς> τρίτην GDronke | 22. βραχεῖαι A | 25. αττικότερον A | 27. κατάληξις fol. 133 v. κατα in καταληξις voce add. A² in marg. | 29. τε φασι A, φασι b

578 τοιοῦτο παράθεσις. — Ἄλλως τε, ὃν τρόπον παρὰ τὴν τόνῳ δοτικὴν τὸ ὁμόφωνον γίνεται ἐπιρρημα τόνῳ, οὕτως καὶ παρὰ τὴν πόρῳ δοτικὴν τὸ ἀκόλουθον ἐγένετο πόρῳ. Ἴσως δὲ καὶ ὁ πλεονασμὸς τῆς δια-
 5 λέκτου. διὸ καὶ ὁ πυρρίας· τῇ γὰρ πυρός γενικῇ παρωνόμασται. καὶ ὁ πυρρός τῆδε ἔχει. — Οὐκ ἀγνοῶ δὲ ὡς ἔνιοι παρὰ πρόθεσιν τὴν β
 πρὸς φασι γεγενῆσθαι, ὥστε ἐν ὑπερβατῶ τοῦ ρ γεγενῆσθαι πόρῳ, καὶ
 μεταθέσει τοῦ εἰς τὸ ρ πόρῳ. οὐκ ἀήθως δὲ καὶ τὸ εἰς τὸ ρ
 10 μεταπίπτει, ὡς ἡ μυρσίνη μυρρίνη, θαρσεῖν θαρρεῖν.

Ἔτι καὶ τὸ οὕτω εἰ κατὰ φύσιν εἰς ᾧ λήγει, ἔνεκα τοῦ χρόνου τοῦ παρεδρεύοντος cesημειώσεται. — ὅθεν διακριτέον, πότερον ἐν 10
 προσθέσει ἐστὶ τοῦ εἰς τὸ οὕτως ἢ ἐν ὑφαιρέσει τοῦ εἰς <τὸ οὕτω>. —
 15 Οὐδὲν τῶν εἰς ᾧ ληγόντων ἐπιρρημάτων τὸ εἰς ποτὲ προσλαμβάνει, ἀπειράκις μέντοι τὰ εἰς εἰς λήγοντα βαρύτερα ἐπιρρήματα τὸ εἰς ἀποβάλλει· δεύτερον ἄρα ἐστὶ τὸ οὕτω τοῦ οὕτως. — Τὰ εἰς ᾧ λήγοντα ἐπιρρήματα δείκνυται ἢ ἀπὸ ὀνομάτων τῶν οὐ τριγενῶν ἐσχηματισμένα 15
 20 ἢ ἀπὸ προθέσεων, ὡς ἔχει τὸ τόνῳ, κύκλῳ, κάτω καὶ τὰ ὁμοία· τὰ δὲ εἰς ὡς περατούμενα πάντως ἀπὸ τριγενῶν πτωτικῶν, κούφως, φίλως, μέσως, ταχέως, εὐσεβῶς, καλῶς. ἔστι δὲ γε τὸ οὕτως οὐ μοναδικόν, τριγενὲς δέ. σαφὲς οὖν ὅτι καὶ κατὰ τοῦτο τὸ οὕτως ἐντε-
 λέστερον. 20

Ἴσως τις οἰήσεται τὸ παράδειγμα ἐνέχεσθαι πολλοῖς ἀντικειμένοις, πρόληψιν ἔχων τοῦ ὅτι παρὰ τὸ ἐγγύτατος <τὸ> ἐγγυτάτω ἐγένετο, παρὰ τε τὸ ἐσώτατος τὸ ἐσωτάτω, καὶ ἔτι ἐπὶ τῶν τοιοῦτων ὑπερθετι-
 κῶν. ὅπερ ἐχρῆν καὶ τὸν Τρύφωνα, ἀποφαινόμενον τὸν προκειμένον
 30 κανόνα, περὶ τῶν δοκούντων ὡς ἀντικειμένων ἀπολογῆσθαι. τὰ δὲ 25
 οὖν προκείμενα ἐπιρρήματα οὐ παρὰ τὰ προκείμενα ὑπερθετικά ὀνόματα

ARGUM. 5 Quidam illud a πρὸς praepositione derivari censent. — 9 Οὕτως plena forma est, non οὕτω. Nam adverbia in ω non assumunt ε litteram, quae vero in ε exeunt, eam haud raro abiciunt; deinde, quae a nominibus triplicis generis derivantur, in ωε exeunt. — 21 Quaecumque regula ἐγγυτάτω non pugnat; nam non ab ἐγγύτατος adiectivo, sed a positivo adverbiali descendit.

TESTIM. 14 Epim. Cr. 307, 9 τὰ ἀπὸ τριγενῶν ὀνομάτων γινόμενα μεσότητος ἐπιρρήματα εἰς ᾧς λήγειν ὀφείλουσιν· οἷον καλὸς καλῆ καλόν καλῶς· φίλος φίλη φίλον φίλως· κούφος κούφη κούφον κούφως· ὅταν δὲ μὴ τριγενὲς ᾖ, εἰς ᾧς (ω scr. JACramer) λήγουσιν, οἷον κύκλος κύκλω, πρὸς πρόσω. Cf. Et. M. 643, 32. Et. Gud. 443, 21.

DISCR. SCRIPT. 3. πορῳ A | διπλασιασμὸς pro πλεονασμὸς GDronke | post πλεονασμὸς est atque in A, sed uncis inclusum | 4. πυρρί pro πυρρίας A | 8. μυρρίνη b, μυρσίνη A | 10. τοῦ τῆς παρεδρευούσης pro τοῦ παρεδρεύοντος GDronke | 10. cesημειώσεται scriptum erat in A, sed erasis ce litteris est cesημειωται, cesημειώσεται b | 11. υφαιρέσει A, ἀφαιρέσει b | τὸ οὕτω add. b | 18. οὕτως A | 21. ἐνέχεσθαι RSKrzeczka et L ex coniectura, ut videtur, nam in A est ἐρεχεσθαι, ita tamen ut pars ρ litterae erasa sit, ἐρχεσθαι b in textu, 'F. ἐχεσθαι' id. in var. lect. | 22. τὸ add. b | 25. litterae μενων ἀπολογη A² in rasura

έσχημάτισται, ἦν δὲ ὑπερτεθειμένα ἔξ ἐπιρρημάτων συγκριτικῶν. τὰ δὲ
 τῆς ἀποδείξεως ἔχει τῆδε. εἶπερ παρὰ τὸ ἐγγύτατος καὶ ἀνώτατος τὸ 579
 ἐγγυτάτω ἦν καὶ ἀνωτάτω, δῆλον ὡς καὶ παρὰ πάντα τὰ ὑπερθετικά
 τὸ τοιοῦτον ἂν παρείπετο, ὥστε ἀπὸ τοῦ γοργότατος φάναι ἡμᾶς τὸ
 5 γοργότατω, ταχύτατος ταχυτάτω, ἡδύτατος ἡδυτάτω, γραμματικώτατος 5
 γραμματικωτάτω. ἀλλ' οὐχ ὡς ἔστι τὰ τοιαῦτα ἐπιρρήματα, παντὶ
 προὔπτον. εἶπερ οὖν τὰ προκείμενα ἐπιρρήματα παρ' ὄνομα ἐγεγόνει,
 ἄπορον ἂν τὸ τοιοῦτον ἦν, παρὰ τί ἢ κακία τῶν τοιούτων ἐπιρρημά-
 των, γενομένη ἐν Ἑλληνισμοῦ παραδοχῇ [λέγω ἢ τοῦ ἀνωτάτω ἢ 10
 10 κατωτάτω]. — Τὰ ἐπιρρήματα οὐχ ἅπαντα μὲν τὴν σύγκρισιν ἀναδέ-
 χεται, ὅτι μὴ μόνον τὰ ἀναδεχόμενα εἶη τοπικά, ἄπερ ἀπὸ πρωτο-
 τύπων πάλιν ἐπιρρημάτων ἐστί, ποιεῖται δὲ διττὴν τὴν ἐπίτασιν, εἰς
 μὲν ὄνομα, ἡνίκα φαμὲν παρὰ τὸ ἐγγύς ἐγγύτερος, παρὰ τε τὸ ἄφαρ 15
 ἀφάρτερος, ἔσω ἐτώτερος, ἄνω ἀνώτερος, ἄπερ οὐκ ἐπίτασιν πεποιήται
 15 τῶν τόπων ἢ τῶν μετεिल्φότηων προσώπων τῆς τοπικῆς σχέσεως· ποι-
 εῖται δὲ καὶ τοπικὴν ἐπίτασιν, ἄπερ αὐτὴν τὴν τοπικὴν σχέσηιν ἀφηγεῖ-
 ται, ἐγγύς ἐγγυτέρω, ἔσω ἐστώτερω, ἐκάς ἐκαστέρω. — ὥστε διαφέρειν 20
 τὰ ἀπὸ ὀνομάτων συγκρινόμενα τῶν ἀπὸ ἐπιρρημάτων, τῷ τὰ μὲν ἀπὸ
 ὀνομάτων εἰς μόνον ὀνόματα συγκρίνεσθαι, κοῖλος κοιλότερος, ταχύς
 20 ταχύτερος, τὰ δὲ ἀπὸ ἐπιρρημάτων καὶ εἰς ὄνοματος καὶ εἰς ἐπιρρη-
 ματος ἐπίτασιν, ὡς πρόκειται. — τοῖς δὲ οὖν συγκριτικοῖς τῶν ἐπιρρη- 25
 μάτων παρεπόμενόν ἐστί τὸ ὑπερτίθεσθαι, ὡς πρόδηλον κακ τῆς κατα-
 λήξεως, καθὼ καὶ ἐπ' ὀνοματικῆς συγκρίσεως ἢ αὐτὴ πάλιν κατάληξις
 ἐγγίνεται, γοργότερος γοργότατος, ταχύτερος ταχύτατος. καὶ πάλιν
 25 παρὰ τὸ ἀνωτέρω τὸ ἀνωτάτω. σαφές οὖν, ὅτι συνυπάρχοντα ταῖς 30
 συγκριτικαῖς ἐκφοραῖς τῶν ἐπιρρημάτων ὁμολογεῖ τὴν ἀπ' αὐτῶν ἐπί-
 τασιν. οὐ γάρ ἐστιν εὐμαρῆς ἢ εἰς ὦ κατάληξις τῶν ὑπερθετικῶν, εἰ
 μὴ πρότερον ἢ συγκριτικῇ γένοιτο κατάληξις. ἐπεὶ γάρ οὐ φαμεν 580
 βραδυτέρω, οὐδὲ βραδυτάτω· οὐδὲ γάρ τὸ προκείμενον ἦν ἐπίρρημα.
 30 τῷ ἐγγύς παράκειται καὶ ἐγγύτερος καὶ ἐγγυτέρω, καὶ συνυπάρχει τὸ
 ἐγγυτάτω. ἀπεδείχθη οὖν, ὡς οὐ παρὰ τὸ ἐγγύτατος ἢ ἀνώτατος ἢ 5

ARGVM. 3 Quod nisi ita esset, causam non perspiceres, cur non ab omnibus
 adiectivis eius generis adverbia in ὦ derivari possent. — 10 Adverbia non
 omnia comparationem admittunt, sed omnia localia, a quibus et adiectiva et ad-
 verbia derivantur comparativa. — 21 Adverbiorum igitur comparativi in super-
 lativos transeunt adverbiales.

DISCR. SCRIPT. 2. εἶπερ] fol. 134 r. | 6. γραμματικοτατος A | οὐχ ὡς A b, ὡς
 οὐκ BEgger | 7. 'F. ὀνόματα' b in var. lect. | 9. παραδόξει pro παραδοχῇ RSkzeczka |
 9—10. λέγω — κατωτάτω deletiv R Schneider; RSkzeczka pro ἀνωτάτω ἢ κατω-
 τάτω scribit ταχυτάτω ἢ ἡδυτάτω | 11. b non recte dicit in A esse μονιον, est enim
 μονον, ut ipse scripsit in textu | 14. ἐπίτασιν b, ἐπι τασιν A | 15. ἢ A et b in
 textu, 'malim ἄλλ' ἢ' b in var. lect. | 16. σχέσιν b, ἐπιτασιν A | 23. καθο A, καθὼς b. |
 30. τῷ b, το A

άνωτάτω καὶ τὰ-τούτοις ὁμοία ἐγίνετο. ἔστι γε μὴν ἀπὸ ὀνομάτων
 συγκριτικῶν ἐπιρρηματικῆ κατάληξις συνεπιπίπτουσα . ἐπὶ μὲν οὖν συγκρί-
 σεως ἐνικῶ οὐδετέρῳ, ἐπὶ δὲ ὑπερθέσεως πληθυντικῶ οὐδετέρῳ· ταχύς
 10 ταχύτερον, ἀλλὰ καὶ ἐπίρρημα ταχύτερον· καὶ πληθυντικὸν ταχύτατα,
 ἀλλὰ καὶ <ἐπίρρημα> ταχύτατα. οὕτως ἔχει καὶ τὸ κάλλιστα καὶ ἡδιστα. 5
 ἔστι μὲν οὖν παρὰ μὲν ὄνομα τὸ ἐγγύτερος ἐπίρρημά τι συγκριτικὸν
 ὀνοματικὸν τὸ ἐγγύτερον, οὐ ὑπερθετικὸν τὸ ἐγγύτατα· καὶ ἔτι παρὰ
 15 τὸ ἀνώτερος ἐπίρρημά τι τὸ ἀνώτερον, οὐ ὑπερθετικὸν τὸ ἀνώτατα·
 ὡς μέντοι πρόκειται, παρὰ τὸ ἀνωτέρω ὁμοιοκατάληκτον πεσεῖται τὸ
 ἀνωτάτω, ὥστε διαφέρειν τὸ ἀνωτάτω τοῦ ἀνώτατα, ἢ τὸ μὲν ὄνομα- 10
 τικὸν ἔστιν ἐπίρρημα, τὸ δὲ ἐπιρρηματικόν.

20 Καὶ τὸ ἄφνω δέ, ἐν πάθει γενόμενον καὶ οὐ προφανῶς ἐπιδεξά-
 μενον τὴν προκειμένην ὀνοματικὴν τριγένειαν, συνεξήλθε τοῖς εἰς ὦ
 λήγουσιν ἐπιρρήμασιν. ἔστι μὲν γὰρ αὐτοῦ προκειμένου ὄνομα
 ἀφανῆς, καὶ ἔτι τὸ ἀφανῶς, ἢ δὲ συκοπή ἄφνω, πάλιν καὶ τοῦ τόνου 15
 25 εὐλόγως ἀναβιβασθέντος, ἢ ἀπεδείχθη τὰ εἰς ὦ λήγοντα ἐπιρρήματα,
 μοναδικὰ ὄντα λέγω, κατὰ βαρεῖαν τάσιν. ὅτι δὲ ἔσθ' ὅτε πάθος ἐγγι-
 νόμενον ἀμαυροῖ τὰς ιδιότητας τοῦ δεόντως πως σχηματίζεσθαι, ἐντελῶς
 ἐν τοῖς περὶ παθῶν ἐδείχθη.

30 Τὰ εἰς ὦ λήγοντα ἐπιρρήματα κοινολεκτούμενα δυὶ τόνοις ὑπο- 20
 πίπτει. ἢ γὰρ βαρύνεται, ὡς κούφως, φαύλως, μετρίως, ἢ περιέσπασται,
 ὡς τὸ σεμνῶς καὶ εὐσεβῶς. καὶ ἔτι παρὰ Δωριεῦσιν ἔνια ὀξύνεται,
 581 ὥστε κατ' ἔγκλιον ἀνεγνώσθη ἢ ῥα καλῶς ἀποκαθάρασα ἐξελε-
 πύρωσεν (Sophr. fr. 87 Ahrens). περὶ ὧν καὶ κατὰ τὸ ἔξης εἰρήσεται.

Ἐπέλαβον ὅτι καὶ κατὰ τὸ ἔθος τὸ ὦς Δωρικόν ἔστι, περὶ οὐ ἐν 25
 5 εὐτάκτῳ εἰρήσεται ἐν τῷ περὶ τῶν διεψευσμένων τόνων. καὶ νῦν δὲ
 κεφαλαιωδέστερον ἔστι περὶ αὐτοῦ ἐκθέσθαι, ὡς προσήκοντα <τόν> τόνον
 ἀνεδέξατο.

Τὰ προκείμενα τῶν ἐπιρρημάτων, ἰδίας παραγωγῆς οὐ τυχόντα,
 οὐδὲ τὸν ἴδιον τόνον ἔχει, ἀναμένει δὲ τὸν πτωτικὸν τόνον, ὅς ἐστιν 30

ARGVM. 12 Ἄφνω ex ἀφανῶς factum est. — 20 Adverbia in ὦς communi
 omnium usu recepta aut barytona, aut perispomena sunt. — 25 Iure ὡς acuto
 notatur.

TESTIM. 13 Cf. Et. Or. 17, 19.

DISCR. SCRIPT. 2. συγκριτικῶν] fol. 134 v. | ἐπιρρηματικῆν A | 4. πληθυντικὸν
 <ὑπερθετικόν> GDronke | 5. καὶ ἐπίρρημα ταχύτατα b in var. lect., καὶ ταχύ-
 τατα A b in textu | 14. τούτου b, τουτο A | 15. ἐπίρρημα pro ἔτι conicit GDronke
 18. τοῦ GFSchoemann GDronke, τὸ Ab in textu, τῷ b in var. lect. | 22. ἐνια
 A | 23. pro ὥστε HLAhrens conicit ὅτε | καλῶς HLAhrens, κάλως b | 25. ὅτι καὶ τὸ
 ὦς κατὰ τὸ Δωρικὸν ἔθος ἔστί collocat GDronke | 27. προσήκοντα τὸν RSKrzeczka,
 προσήκοντα JVahlen, ἀνήκοντα A b, ἀνάλογον τὸν GDronke | 29. ante idias in
 marg. add. A² ουκ

ἀπὸ γενικῆς πληθυντικῆς. καὶ ἔνεκα τούτου ἢ περισπᾶται ἢ βαρύνεται, 10
καθὸ πᾶσα γενικὴ πληθυντικὴ ἤτοι περισπᾶται ἢ βαρύνεται. ἅμα καὶ
συναποδεικτέον, ὡς παράγεται τὰ ἐπίρρηματα· καὶ συνηγορητέον τῷ
προκειμένῳ μορίῳ, ὅτι δεόντως ὠξύνθη. — Ἔκκειται μὲν οὖν πρώτος
5 λόγος, ὅτι διὰ τοῦτο ἢ περισπᾶται ἢ βαρύνεται, διὰ τὸν παρεπόμενον 15
τόνον τῇ γενικῇ πληθυντικῇ· καὶ συνυπάρχειν γὰρ θέλει τῇ γενικῇ πλη-
θυντικῇ. τὸ μέγας ἐτερόκλιτον ἔχει τὸ μέγαλον, καὶ τὸ ἐπίρρημα οὐ
παρὰ τὴν μέγας, ὡς παρὰ τὴν μεγάλων τὸ παντός ὀξύνεται, ἢ δὲ
πάντων γενικὴ βαρύνεται· ἔνθεν καὶ τὸ συνὸν ἐπίρρημα συμβαρύνεται. 20
10 — καὶ ὅτι τοῦτο αἴτιον, σαφές καὶ ἐκ τοῦ Δωριεῖς συμπερισπᾶν τὸ
ἐπίρρημα, ἐπεὶ καὶ τὴν γενικὴν παντῶν φασίν. οὕτως ἔχει καὶ τὸ
ἀλλῶς καὶ τὴνῶς. τοῦτο γὰρ καὶ ἐνίοις ἠπάτησεν ἀποφῆναςθαι ὡς τὰ
παρ' ἡμῖν βαρύτερα τῶν ἐπίρρημάτων περισπᾶται Δωριεῖς. ὅπερ οὐκ 25
ἦν ἀληθές· οὔτε γὰρ τὸ κούφως οὔτε τὸ φίλως οὔτε τὰ τοιαῦτα
15 περισπᾶται. διὰ τί οὖν τὸ παντῶς; ὅτι καὶ τὴν ποιοῦσαν τὸν τόνον
γενικὴν περιεσπᾶκεισαν. διότι δὲ τὴν παντῶν γενικὴν περισπᾶται καὶ
ἔτι τὴν ἀλλῶν, ἐν ἑτέροις ἐδιδάξαμεν κατὰ τὰς ἀντωνυμικὰς γενικὰς. 30
— Ἔτι καὶ τὰ τῆς φωνῆς ἐγγίζει (τοῦ γὰρ ῥ ἄπαξ μετάθεσις εἰς τὸ ῥ
γίνεται) καὶ τὰ ἐγγινόμενα πάθη· ἔνεκα τίνος τὸ σοφῶς οὐ διαιρεῖται;
20 ὅτι οὐδὲ ἡ σοφῶν γενικὴ. ἔνεκα τίνος τὸ ψευδέως, εὐσεβέως, ἀτρεκέως, 582
ἢ ὅτι καὶ <ῆ> εὐσεβέων καὶ ἀτρεκέων;

Ἐταράχθησαν ἔνιοι καὶ κατὰ τὰ σχήματα τῶν ἐπίρρημάτων, ὑπο-
λαμβάνοντες μὴ ἔξομαλίζεσθαι τὰ τῆς τάσεως τῶν ἐπίρρημάτων, εἶγε 5
ἀπὸ τοῦ καλῶς φασι παγκάλως καὶ ἀπὸ τοῦ σεμνῶς ἀσέμνως, οὐ μὴν
25 ἀπὸ τοῦ ψευδῶς ἀψευδῶς, σαφῶς ἀσαφῶς ἦν. οὐδὲ γὰρ ἡ σύνθεσις
αὐτῶν, τῶν δὲ προεκκειμένων πτωτικῶν, οἷς παρεῖπετο ἀναβιβάζειν
μὲν τὸν τόνον, εἰ εἰς ὄσ λήγειον, φυλάσσειν δέ, εἰ εἰς ἦς. καὶ ἐπεὶ
καλός πάγκαλος παγκάλων, διὰ τοῦτο παγκάλως· ψευδῆς δὲ καὶ 10
ἀψευδῆς καὶ ἀψευδῶν, καὶ διὰ τοῦτο ἀψευδῶς, καὶ ἀσαφῶς.
30 Δέδεικται ἄρα διὰ πλειόνων, ὅτι οὐκ ἴδιον τόνον ἀνεδέχετο τὰ
εἰς ὡς παρηγημένα παρ' ὀνομαστικὰς ἐκφοράς· ὅθεν μοι δοκεῖ καὶ τὸ

ARGUM. 4 In tonosi haec adverbia sequuntur genitivum pluralis eorum nomi-
num, unde derivantur. — 10 Quae lex confirmatur et doricis formis, — 18 et
eo, quod adverbia aut admittunt aut non admittunt eas mutationes, quae in ge-
netivis pluralis aut fiunt aut non fiunt. — 25 Παγκάλως ἀσαφῶς recte cum παγ-
κάλων ἀσαφῶν accentu congruunt. — 30 Itaque ὡς, cui genitivus pluralis, ad
quem dirigatur, praesto non est, nihil impedit ne acutum habeat.

DISCR. SCRIPT. 4. Ἔκκειται] fol. 136 r. | 5. το in voce τουτο supra lin. A' |
11—12. τὸ ἀλλῶς] 'Sic et Koenii apographum et meum. Sed Bastius codicem
habere dicit τὴν ἀλλῶς, indeque efficit legendum esse τὴναλλῶς' b in var. lect.
Est το ἀλλῶς et in A et in L, ex quo sua sumpsit Koen | 17. κατὰ b, καὶ A |
20. 21. signum interrogationis, quod post ἀτρεκέως posuerat b, post ἀτρεκέων
pro puncto posuit R Schneider | 21. ἢ add. b

15 προκείμενον ἐπίρρημα εὐθύνεσθαι, εἰ ἐλέγχοιτο ἀπὸ γενικῆς περιπω-
μένης, ἢ ὤφειλεν ἔπεσθαι. οὐ δὴ ἔχει γενικὴν· ἢ γὰρ παρεκκειμένη
γενικὴ τῶν. — Καὶ ἴσως ὑπολάβοι τις, ὅτι «καὶ τὸ τῶς ἀλογόν ἐστιν,
ὅπερ πάλιν χρῆ περιπαῖν». — ἀλλ' ὡς δευτέρον ἐστὶ τὸ τῶς τοῦ ὡς,
20 παντὶ τῶν δῆλον. οὐ γὰρ τῆς γενικῆς τὸ τῶς ἔχει, τῆς δὲ ἀνταποδόσεως
τοῦ <ὡς>, ὡς λόγῳ καὶ τῶς ἕως τὸ τέως παράκειται καὶ τῶς ἠνικά τὸ
τηνικά, τῶς τε ὄφρα τὸ τόφρα. μάρτυς ἡ χρῆσις <ἦ> παρ' Ἑλλήσι. —
Τίς οὖν αἰτία τοῦ δευθῆναι τὸ ὡς; τὸ προκείμενον αὐτοῦ μόριον πτω-
25 τικόν ὄσ. ἐντεύθεν γὰρ ἔστιν ἐπινοῆσαι, ὡς παρ' εὐθείαν παρήχθη,
εἴγε αἱ μὲν ἄλλαι τῶν πλαγιῶν μετὰ τοῦ τῶ λέγονται, αἱ δὲ εὐθείαι
10 μόναι δίχα τοῦ τῶ. ὄσ γὰρ καὶ τοῦ καὶ τῶς καὶ τόν. λέγω νῦν τὸ ὄσ
σημαῖνον τὸ οὗτος, ὡς ἐν τῶ

ὄσ ῥα μάλιστα (Λ 123).

30 οὔτε γὰρ ἀπὸ τοῦ ἀορίστου μορίου, οὔτε ἀπὸ τῆς συνάρθρου ἀντωνυ-
μίας, οὔτε ἀπὸ τοῦ ὑποτακτικοῦ ἄρθρου· λέγω δὲ ἀντωνυμικοῦ τοῦ ὄσ. 15
διὸ καὶ τὸ ἐπίρρημα τῆς δεῖξεώς τε καὶ ἀναφορᾶς ἐστὶ παραστατικόν.
583 τὸ γοῦν ἑτερόζυγον, λέγω τὸ ἐπεκτεταμένον, πάλιν μεμίμηται τὴν
εὐθείαν πτώσιν· πάλιν γὰρ τὸ οὕτως οὐ παρὰ γενικὴν οὐδὲ παρὰ
δοτικὴν, μόνην δὲ εὐθείαν τὴν δίχα τοῦ τῶ λεγομένην. ἀμφοτέροις
5 γοῦν τὸ πάθος κύνεται, τουτέστιν ἡ ἀποβολὴ τοῦ τῶ, οὕτω, καὶ 20
ὡς τε χερνατικὴ γυνή (lyr. gr. III³ p. 1359 Bergk),
σημασία τε ἡ αὐτή. — Ἄλλ' ἐκεῖνό τις φήσει· «κατὰ τοῦτό γε σεση-
μειώσεται, ὅτι μὴ ἀπὸ γενικῆς ἐσχηματίσθη». — Πρὸς δὲ ἐστὶ φάναι,
ὅτι καὶ ἄλλαι ἀμφοτέρωθεν παραγωγαί, ἀπὸ γενικῶν σχηματιζόμεναι,
10 ἔχουσι τινα παρεκκεδραμηκότα παρὰ τὰς εὐθείας· τὰ κτητικὰ τῶν εἰς 25
κῶς ληγόντων παρὰ γενικὰς σχηματίζεται, ποιμενικόν, Ἀτλαντικόν·
ἀλλὰ τὸ θηλυκόν παρ' εὐθείαν, τὸ πανηγυρικόν. παρὰ τὴν ἔρωτος τὸ

ΛΟΓΩΝ. 4 Ei ut respondeat, τῶς postea factum est. — 9 Derivatur igitur ὡς a
nominativo singularis ὄσ vocis, quae pronominalis est idemque valet quod οὗτος;
— 18 ab hoc, quod est οὗτος, derivatur οὕτως. — 22 Ne hoc quidem mirum
est, ὡς οὕτως a nominativis, cetera in ὡς adverbia a genetiivis derivari.

ΤΕΣΤΙΜ. 8 Et. M. 643, 34 (ex Epim. Cr. 307, 4) εἰπεῖν καὶ τὸν τεχνικόν·
'τὸ δὲ ὡς ὀξύνεται, ἐπεὶ ἀπὸ τοῦ ὄσ γέγονε, καὶ τὰ ὅμοια'. ibid. 820, 51 ὃν
δὲ τρόπον τὸ ὄσ ἐκασθὲν ἐγένετο ὡς (scr. ὡς) καὶ τὸ οὗτος οὕτως, οὕτω καὶ τὸ
ὄσδε ὡσδε. — 18 Cf. Et. Gud. 443, 21. — 21 Cf. Apoll. de pron. p. 48, 28. synt. 156, 22 b.

DISCV. SCRIPT. 2. παρεκκειμένη, ut est p. 170, 26, pro παρεκκειμένη scripsit
GDronke, παρακειμένη GUhlig | 3. υπολαβη A | ἀλογον b, αναλογον A | 4. 'F.
χρῆν' b in var. lect. | 5. τῶι A | οὐ γάρ] fol. 135 v. | ἔχεται pro ἔχει conicit
RSchneider | 6. ὡς add. b | 7. τηνικά b, πηνικά A | τῶι A | ἦ add. b | 12. 'F.
τὸ ὄσ <τὸ> σημαῖνον' b in var. lect. | 21. ὡς τε RSchneider, ὡς τε b HLAhrens,
ὡς τε ThBergk, ὅς τε A | χερνατικ b, χερνατικῆς A | 22. φήσει b, φησι A | τοῦτό
γε GFSchoemann, τοῦ γε Ab | 22—23. σημειώσεται A | 25. παρεκκεδραμηκότα A |
26. ποιμαίνον A

ἔρωτύλος, ἀλλὰ καὶ παρὰ εὐθείαν τὴν ἡδύς τὸ ἡδύλος. οὐδὲν οὖν τὸ
 ἔμποδὼν τὸ πάντα μὲν τὰ ἐπιρρήματα παρὰ γενικὰς σχηματίζεσθαι, τό
 γε μὴν ὡς καὶ τὸ οὕτως παρ' εὐθείας. — Ἦδη ἀπεδείχθη τὰ προκει-
 μένα τῶν ἐπιρρημάτων ἰδίῳ μὲν τόνῳ μὴ κεκρημένα, ἀναμένοντα δὲ
 5 τὴν τάσιν τὴν ἐν πτωτικοῖς. σαφὲς ὅτι, εἰ τὸ ὡς περιεσπάτο, ἠλογεῖτο
 ἄν, τοῦ ὅς ὀξυνομένου. βίαιοι ἄρα οἱ ὑπολαμβάνοντες αὐτὸ Δωρικόν·
 καὶ γὰρ τῶν Δωρικῶν πρόκειται τινα περιπτώμενα.

Κυζυγεῖ τῷ προκειμένῳ μορίῳ ἀνταποδοτικὸν μὲν τὸ τῶς, πυσμα-
 τικὸν δὲ τὸ πῶς, καὶ ἔτι ἀναφορικὸν τὸ ὅπως, καθὸ καὶ ἄλλοις
 10 ἢ τοιαύτη τάξις παρέπεται, ἢ τῇ πῆ ὀπη, οὐ τοῦ ποῦ ὀπου,
 ἡνίκα τηνίκα πηνίκα ὀπηνίκα. — Ἰσως οὖν τις φήσει τὰ κατὰ
 πύσιν ὁμοτονεῖν τοῖς κατὰ ἀπόλυσιν. «τὸ ποῦ περισπάται, ἀλλὰ
 καὶ τὸ οὐ τῆς αὐτῆς τάσεως ἔχεται. ἡνίκα, καὶ τὸ πηνίκα. τὸ ἦ
 20 περισπάται, ἀλλὰ καὶ τὸ πῆ. εἰ δὴ καὶ τὸ πῶς περισπάται, ὁμό-
 15 λόγον ὅτι καὶ τὸ ὡς περιεσπασθήσεται.» Ἀλλὰ πρός γε τὸ τοιοῦτον
 ἔστι φάσαι. τί γὰρ μᾶλλον, εἰ τὸ ὡς ἀποδέδεικται εὐλόγως ὀξυνομένον,
 οὐχὶ τὸ πῶς περιεσπῶμενον ἡμαρτήσθαι ὁμολογήσουσι τοῦ ἀπὸ τοῦ τ
 581 ἄρχομένου κατ' ὀξειαν προφορὰν, λέγω τοῦ τῶς; — Ἔστιν οὖν ὑπὲρ
 ἀμφοτέρων ἀναλαμβάνοντα τὸν λόγον ἐκεῖνο φάσαι, ὡς εὐλόγως καὶ τὸ
 20 πῶς περιεσπάτο, προαποδεδειγμένου τοῦ ὅτι τὸ ὡς ὀξύνεται. — τὰ
 5 πύσματα ἢ φύσει θέλει βαρύνεσθαι ἢ δυνάμει. τὰ γοῦν ὑπὲρ μίαν συλ-
 λαβὴν, ἔχοντα τόπον τῆς βαρείας, πάντα βαρύνεται· τὰ δὲ μονοσύλλαβα,
 οὐ δυνάμενα ἐκτὸς τῆς ὀξείας γενέσθαι, δυνάμει ἐβαρύνθη περιεσπασθέντα.

ARGUM. 3 Quod cum ita sit, acutus recte imponitur ὡς adverbio. — 10 Dicat
 fortasse quispiam, ὡς scribendum esse, ut cum πῶς congruat. — 15 Sed ut ὡς
 acutum, ita πῶς circumflexum suo iure habet.

TESTIM. 20 Epim. Cr. 324, 32 τὰ μονοσύλλαβα εἶχε τὸν τόνον φυσικόν· τὰ
 γὰρ πύσματα βαρύνεσθαι θέλει, χαρακτηρὸς μὴ ἀντικειμένον (ὡς εἴπομεν διὰ
 τὸ ποδαπῆ καὶ ποσαπῶς)· πόσος, πηνίκα· τὰ δὲ μονοσύλλαβα οὐκ ἠδύνατο
 βαρύνεσθαι, ἐκώλυε γὰρ ἡ μονοσυλλαβία. ὅταν οὖν προ(σ)λάβῃ τὸ <ῶ> ἀνα-
 φορικὸν καὶ γένηται ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν, ἀναλαμβάνει τὸν ὀφειλόμενον τόνον
 καὶ βαρύνεται. οἶον ποῦ, ο καὶ πῆ λέγεται, καὶ πῶς. ταῦτα οὐ φυσικῶς πε-
 ρισπασθή, ἀλλὰ κατ' ἀνάγκην. οὐ γὰρ ἠδύνατο βαρύνεσθαι μονοσύλλαβα
 ὄντα. ἀναγκαίως ἄρα περιεσπᾶται, καὶ δυνάμει διὰ τῆς περιεσπασμένης βαρύνεται.
 ἐὰν οὖν προσέλθῃ τὸ ὀ καὶ σῆ τὴν ποσότητα τῆς βαρείας, ἀναλαμβάνει καὶ
 τὴν βαρείαν, ὅπως κτλ.

DISCR. SCRIPT. 1. ἔρωτύλος b, ἐρωτικός A | παρὰ εὐθείαν τὴν b, παρα τὴν
 εὐθείαν παρα τὴν A | 2. ἔμποδὼν RSkSzeczk, ἔμποδοῦν Ab | 8. ανταποδωτικὸν
 A | 13. ἡνίκα] fol. 136 r. | 14. A' marg. haec adscripsit εἰ δὴ κ, το ἦ ῥουτεστιν
 εἰ δε καὶ το πως | 17. τοῦ b, τουτ' A, i. e. του τε ut p. 124, 16, vel του της ut de
 conl. 512, 13 b | 17—18. post ὁμολογήσουσι comma ponendum et post προφορὰν
 inserendum esse ὄντος censet RSkSzeczk, idem coniecit GDronke | 18. non recte
 b dicit pro τοῦ τῶς, quod est in A quodque ipse scripsit, in A esse του τ |
 19. ως A, ὅτι b | 20. προαποδεδειγμένου A | 23. κ in ectos in rasura in A

10 ὅθεν τὸ μὲν ὥς, οὐχ ὑποπίπτον πύσματι, τὸν ἴδιον τόνον ἐφύλαξε· τὸ δὲ πῶς, γενόμενον πύσμα, οὐ διὰ τὴν φωνὴν οὕτω περιεσπάζθη ὥς διὰ τὴν πεύσιν τὴν ἐγγενομένην. οὕτως γοῦν τὰ ἀπ' αὐτῶν ἀναφορικά, προσλαμβάνοντα τὸ ὀ, ὥς ἂν τῶν τόνων ἐν τοῖς μονοσυλλάβοις κατη-
 15 ναγκασμένων, γενόμενα δισύλλαβα δέχεται καὶ τὴν προοφειλομένην 5 τάσιν, ἥνικα γίνεται ὄπου καὶ ὄπη καὶ ὄπως, τῶν ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν οὐ ταυτὸν ἀναδεχομένων διὰ τὸ κατὰ φύσιν ἔχειν τὸν τόνον, πότε ὁπότε, ποῖος ὁποῖος, πηνίκα ὀπηνίκα. ὅθεν δοκεῖ μοι καὶ [κατὰ] τὴν
 20 Δωρικὴν διάλεκτον τῷ μὲν προκατειλεγμένῳ λόγῳ ὄπως ἀναγινώσκειν, οὐδ' ὄπως ἄριστα (Sophr. fr. 88 b Ahrens), τῷ μέντοι μᾶλλον 10 αὐτοὺς συγκαταβιβάζειν τὰ ἐπιρρήματα ὀπῶς, ὥστε ἀμφοτέρως τὰς ἀναγνώσεις λόγου ἔχειν.

Ἔτι δὲ οὐ συμπάθειας ἔχεται ἡ πεύσις ὥς πρὸς τὰ δίχα τοῦ τ̄ καὶ
 25 μετὰ τοῦ τ̄ λεγόμενα, σαφὲς ἐντεῦθεν. ἂν τρόπον συνυπάρχουσιν οἱ ἐνεστώτες τοῖς παρατατικοῖς, καὶ οἱ παρακείμενοι τοῖς ὑπερσυντελικοῖς, 15 καὶ αἱ γενικαὶ ταῖς δοτικαῖς, καὶ ἄλλα πλείονα, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τὰ πύσματα ὥς πρὸς τὰς ἀναφορικὰς προφοράς, καὶ τὰ δίχα τοῦ τ̄ ὥς
 30 πρὸς τὰ ἀνταποδοτικά, λέγω <τὰ> μετὰ τοῦ τ̄. συνυπάρχει γοῦν ἑαυτοῖς καὶ συνεξέρχεται. καὶ ἐπεὶ ἅπαξ τὸ πότερος διὰ τοῦ π̄, καὶ τὸ ὀπότερος. ἀλλ' οὐ πάντως κατηνάγκασται τὸ ὄτερος καὶ τότερος. καὶ ἐπεὶ 20
 585 πάλιν τὸ ἔως, εὐθέως καὶ τὸ τέως, καὶ ὄφρα καὶ τόφρα, οὐ πάντως ἐξηναγκασμένου τοῦ φάναι καὶ πέως καὶ ὀπέως, καὶ πόφρα καὶ ὀπόφρα. οὕτως καὶ ἐπὶ τῶν προκειμένων μορίων οὐ πάντως καταναγκάζεται τὰ
 5 ἐξῆς. οὐ γὰρ ἐπεὶ τὸ ἀναγινώσκω καὶ ἀνεγίνωσκον, εὐθέως καὶ τὰ ἐξῆς κλίματα· οὐδὲ ἐπεὶ τὸ ὕδωρ ὀρθῆς καὶ αἰτιατικῆς, εὐθέως καὶ γενικῆς 25 καὶ δοτικῆς. ἐνθεν οὖν [καὶ] κατὰ συμπάθειαν καὶ τὸ τῶς τῷ ὥς συνετονώθη, οὐ μὴν τὸ πῶς, καθὸ οὔτε πάντως συνυπάρχον ὀφείλει
 10 εἶναι, καὶ καθὸ ἐδείξαμεν, ὅτι αἱ πεύσεις κατὰ φύσιν ἐβαρύνοντο.

Καὶ τοσαῦτα μὲν περὶ τῶν παρὰ τὰ πτωτικὰ παρηγμένων.

Δοκεῖ δὲ πρωτότυπον εἶναι τὸ ἔως· οὐ γὰρ προῦφέρτηκέ τι· τὸ 30 τε ἀνταποδοτικὸν αὐτοῦ τέως.

ARGUM. 13 Interrogativa omnino ceterorum correlativorum analogiam non sequuntur. — 30 Ἔως videtur primitivum esse.

TESTIM. 3 Choer. Can. 430, 3 ὥς φησιν Ἀπολλώνιος ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων, τὰ μονοσύλλαβα πενστικά περισπώμενα ὄντα, προσλαμβάνοντα τὸ ὀ καὶ γινόμενα ἀναφορικά, βαρύνονται, ὅλον πῶς ὄπως, πῆ ὄπη· οὕτως οὖν καὶ ποῦ ὄπου.

DISCR. SCRIPT. 8. κατὰ delevit GDronke | 9. ὄπως b, το πως A | 10. ὀπῶς HLAhrens | 18. ἀνταποδοτικά b, ἀναφορικά A | τὰ add. b | 20. ἀλλ' οὐ GUhlig, καὶ οὐ A b | 23. καταναγκάζεται | fol. 136 v. | 25. κλίματα A | 26. 'καὶ post οὖν videtur abundare' b in var. lect. | 27. καθο A, καθὼς b | 31. post τέως lacunam maioris ambitus statuit EEgger

Ἠπόρηται δὲ καὶ τὸ αὐτως πῶς ἐγένετο. οὐ γὰρ ἔχει τὴν ἔννοιαν 15
 τῆς αὐτὸς ἀντωνυμίας, καθότι τὸ ἐκείνος ὡς πρὸς τὸ ἐκείνως καὶ τὸ
 οὗτος ὡς πρὸς τὸ οὕτως. πρὸς οἷς καὶ τὰ τοῦ τόνου διελέγχει. Τρύφων
 (p. 52 Velsen) περὶ τοῦ σημαίνοντος τὸ οὕτως ἐκδέχεται μεταπτώσιν τοῦ ὀ
 5 εἰς τὸ ᾧ γεγενῆσθαι. ἀλλὰ ἐλείπετο καὶ περὶ τοῦ σημαίνοντος τὸ μᾶτην 20
 διαλαβεῖν. ὅθεν ἢ καὶ αὐτὸ δεκτέον θεματικόν, ἢ συγκαταθετόν Ἡρα-
 κλείδῃ, φαμένῳ ὡς κατὰ στήρσιν ἐστὶ <τὴν διὰ> τοῦ ᾧ αὐτως, συνα-
 λοιφῆς γενομένης τοῦ ᾧ καὶ ὀ εἰς ᾧ μακρόν, ὡς τὸ Μενέλαος —
 Μενέλας, Δορύλαος Δορύλας, Πτερέλαος Πτερέλας. τὰ γὰρ ἐν τῷ
 10 δέοντι μὴ γενόμενα ματαίως γίνεται· φαμέν γὰρ τὰ ἐν τῇ δεούσῃ 25
 ποιότητι ποιῆσον οὕτως.

Ἔστι καὶ ἰδία παραγωγή [περὶ] τῶν εἰς ᾧ ληγόντων, ἃ μάλιστα
 παρὰ τὴν τῶν ἀριθμῶν δηλούντων πάλιν ἐπιρρημάτων ἀντιπαράθεσιν
 ἀποτελεῖται, τοῦ τέλους εἰς τὸ ᾧ τρεπομένου. ἄπερ οὐκέτι ἀναμένει 30
 15 τόνον ἀλλότριον, ἰδίᾳ δὲ περιπαῖται ἅπαντα, τετράκις τετραχῶς,
 πεντάκις πενταχῶς, πολλακίς πολλαχῶς. ἐν ἰσοσυλλαβίᾳ οὖν ἀντι-
 παράκειται τοῖς προκειμένοις ἐπιρρήμασι.

Καὶ κατὰ τοῦτο οὖν τις σημειώσεται τὸ διχῶς καὶ τριχῶς, ὅτι 586
 πλεονοσυλλαβεῖ τοῦ δὶς καὶ τρίς. Ἄλλ' ἴσως ἐπεὶ οὐδὲ ὀλοκλήρα αὐτὰ
 20 τὰ ἐπιρρήματα, ἐν δὲ συγκοπῇ, καὶ τὰ παρακείμενα οὐ τῇ συγκοπῇ
 ἠκολούθει, τῇ δὲ ὀλοκλήρῳ προφορᾷ. — Ἄλλ' ἐπεὶ ἐμποδίζει τὸ μὴ 6
 συνισοῦσθαι αὐτὰ τῷ δυάκις καὶ τριάκις, ἀμεινον ἐκείνο φάναι, ὡς
 πολλακίς τὰ ἀπὸ μονοσυλλάβων λέξεων παραγόμενα ἢ καὶ συντιθέμενα
 φυλακτικά ἐστὶ τῶν ἰδίων φωνηέντων ὑπὲρ τοῦ μὴ παραναλίσκεσθαι εἰς
 25 τὰς παραγωγὰς αὐτὰς τὰς πρωτοτύπους λέξεις, εἶγε καὶ ἡ πρό πρό- 10
 θεῖς συντιθεμένη οὐκ ἀποβάλλει τὸ ὀ, φωνηέντος ἐπιφερομένου, ἢ δὲ
 ἀπὸ καὶ ὑπὸ· καὶ τὸ γῆδιον ὑποκοριζόμενον ἐφύλαξε τὸ ἦ τοῦ γῆ,
 τοῦ τέλους τῶν τοιούτων γενικῶν εἰς τὸ ἰδιον μεταλαμβάνομένου,
 κυνός κυνίδιον, ἄρτου ἀρτίδιον, λέγω τῶν μετὰ συμφώνου ἐκφερο- 15
 30 μένων· καὶ τὸ μνααῖος ἐφύλαξε τὸ ᾧ. — ἔστι καὶ ἄλλα ἀμύπολλα εἰς
 τὸ τοιοῦτον παραθέσθαι. ἀναγκαῖα ἄρα καὶ ἡ μονὴ τοῦ ἰ ἐν τῷ διχῶς
 καὶ τριχῶς.

ARGVM. 1 Αὐτως ex οὕτως ortum esse censet Trypho; ex ἀ-οὕτως con-
 tractum putat Heraclides. — 12 Adverbia in ᾧ a numeralibus in κῖς aequato
 syllabarum numero derivari solent. — 18 Quaecum lege pugnant διχῶς τριχῶς;
 neque possunt ex δυάκις τριάκις facta esse. Videntur igitur ἰ servasse, ne
 prorsus oblitterentur voculae primitivae.

DISCV. SCRIPT. 4. τοῦ ὀ b, το ὀ A | 7. τὴν διὰ τοῦ ᾧ αὐτως R Schneider,
 τοῦ ᾧ οὕτως Ab, ἐκ τοῦ αούτως GFSchoemann | 7—8. συναλοιφῆς A | 12. περὶ
 delevit RSkrczeczka, in ἐπιρρημάτων mutavit GDronke | 13. παρὰ b, περὶ A | 14. ἴF.
 οὐκ ἄν τις? b in var. lect. | 21. <τοῦτο> τὸ GDronke | 22. δυακίς A | 24—25. εἰς
 τὰς fol. 137 r. | 30. μνααῖος A

- 20 Καὶ περὶ τάσεως δὲ τοῦ ἡσύχως ἢ ἡσυχῶς καὶ τοῦ παρακειμένου ἐπιρρηματος, λέγω τοῦ ἡσύχη ἢ ἡσυχῆ. ἦν τις διαφορά. — Καὶ οἱ μὲν ἠξίωσαν ἀμφοτέρω βαρύνειν, λέγω τὸ ἡσύχως καὶ ἡσύχη, καθὸ συμβαρύνεται τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιρρημάτων ταῖς συνούσαις γενικαῖς.
- 25 φαμέν κούφως, ὅτι καὶ κούφων, καθὼς πρόκειται· εἰ δὲ φαμεν 5 ἡσύχων, δῆλον ὅτι καὶ ἡσύχως. — καὶ εἰ τὰ τοιαῦτα ἔχει τὰ παρακειμένα εἰς ἡ ἐπιρρήματα τὸν αὐτὸν τόνον τηροῦντα, δῆλον ὅτι καὶ ἡσύχη. φαμέν γὰρ πάντη, ὅτι καὶ πάντως, καὶ ἄλλη, ὅτι καὶ ἄλλως,
- ἄλλη μὲν γὰρ ἔγωγε (N 49). 10
- 30 οὐδαμῆ δέ, ὅτι καὶ οὐδαμῶς. διχη τε καὶ τριχη, ὅτι καὶ διχῶς καὶ τριχῶς. τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ καὶ Δωριεῖς παντῆ φασι, ὅτι καὶ τὸ ἐπιρρημα παντῶς, καὶ ἄλλῃ, ὅτι καὶ ἄλλῶς. κατὰ τοῦτον τὸν 587 λόγον, δεδομένου τοῦ ἡσύχως, συνδοθῆσεται καὶ βαρύτερον τὸ ἡσύχη. — Ἔστι καὶ ὑπὲρ τοῦ ἐτέρου λόγου ἐκεῖνο φάναι, ὅτι καὶ ἄλλα μόρια, 15 ὀφείλοντα κατὰ ἀκολουθίαν τινὰ ἢ ὀξύνεσθαι ἢ περιπᾶσθαι, συνεκδρομῆ γραφῆς παρακολουθήσαντα ἀπέφευγε τὸν δέοντα τόνον. παρὰ τὸ ἴσθημι 5 ἐστὶ τὸ ἴστας καὶ παρὰ τὸ βίβημι τὸ βιβᾶς, κίχημι κιχράς, τίθημι τιθείς. ἔδει οὖν καὶ παρὰ τὸ ἴσαμι τὸ ἰσᾶς εἶναι· ἀλλ' ἐπεὶ ἄπαξ αἰ εἰς τὰς λήγουςαι μετοχαὶ βαρύνονται, τῷ ἰ παραληγόμεναι, 20 γεμίσας, λεπίσας, λακτίσας, συνεξέδραμε καὶ ἡ ἴσας τοῖς τοιούτοις. οὐδὲν οὖν κωλύει καὶ τὸ ἡσυχῶς περιπᾶν τῇ συνεκδρομῇ τῇ τῶν εἰς χῶς ληγόντων ἐπιρρημάτων, καὶ πάλιν συμπαρακεῖσθαι τὸ ἡσυχῆ συμπεριπεωμένως ὡς διχη καὶ τριχη.
- 15 Τὸ παρὰ Μενάνδρῳ νουνεχόντως ὁκεῖ ἀκύστατον εἶναι, καθότι 25 τῶν τοιούτων ἐπιρρημάτων προῦφέστηκε καὶ πτωτικόν. τὸ νουνεχῶς ἀναλογώτερον καθέστηκε, καθότι καὶ τὸ νουνεχῆς παράκειται. καθὸ 20 οὖν οὐ δοκεῖ ἐπιρρηματικῶς ἐξηνηχῆσθαι, σεσημειώσθω· ἐπεὶ τοῖ γε πολλάκις σχήματά τινα ἐκ διεκτώτων εἰς ἐνότητα παραλαμβάνεται.

ARGVM. 1 Ἠσύχως ut gravi accentu notetur, suadet tonus ceterorum adverbiorum in ως (ab adiectivis in ος derivatorum). Ἠσύχως adverbii analogiam ἡσύχη sequatur necesse est. — 25 Ex duobus verbis νοῦν ἔχων unum adverbium coaluit νοῦν-εχόντως.

TESTIM. 25 Et. M. 606, 35 νουνεχόντως· ὑφ' ἐν ἀναγνωστίῳ· πολλάκις γὰρ ἀπὸ δύο διεκτώτων μερῶν τοῦ λόγου γίνεται ἐνότης, οἷον Ἄρειος πάγος Ἀρειοπαγίτης, Νέα πόλις Νεαπολίτης, τὸ αὐτὸ ταυτότης. Οὕτω νοῦν ἔχων, σύνθετον νουνεχόντως.

DISCR. SCRIPT. 2. ησυχῆ ἢ ησύχη A | 3. ησυχῆ A | 7. ἡ R Schneider, ἡ A b | 8. ησυχῆ A | παντῆ A | 10. ἀλλη A | ἔγωγ' Homerus | post ἐγωγε A habet καὶ ἀλλως, quae GHSchaefer sic auxit καὶ 'ἀλλ' ἄλλως' et ad E 124 retulit, om. b | 11. οὐδαμη, διχη et τριχη A | 13. ἀλλαι A | 15. φάναι b, in A erat φαμεν, sed in φαμαι mut. A' | 22. κωλυοι A, quem idem habere dicit b in var. lect., quod ipse edidit, κωλύει | 26. ἐπιρρημάτων fol. 137 v. | 28. ἐξηνηχῆσθαι A

παρὰ δύο διεστῶτα τὸ Ἄρειος πάγος Ἀρειοπαγίτης, παρὰ τὸ τὸ αὐτὸ ἔν που ἀποτελεῖται τὸ ταυτότης, παρὰ τὸ Νέα πόλις ἔν τὸ Νεαπολίτης. κυσταίη ἄν οὖν καὶ παρὰ τὸ νοῦν ἔχων τὸ νουνεχόν-
 τως κατὰ τὸν τοιοῦτον λόγον, οὐ μὴν, ὡς προείπομεν, κατὰ κύστασιν
 5 τῶν προκειμένων ἐπιρρημάτων.

Τοσαῦτα περὶ τῶν εἰς ὡς ληγόντων ἐπιρρημάτων.

Τὰ εἰς οὐ λήγοντα ἐπιρρήματα, ἕάν τε παρ' ὀνόματα ἢ ἐσχημα-
 τισμένα, ἕάν τε παρ' ἄλλο μέρος λόγου, περισπάται. τῷ ὕψος παρά-
 10 κείται τὸ

ὕψου δ' ἐν νοτίῳ τήν γ' ὠρμικαν (δ 785)·

τῷ τῆλε τὸ τηλοῦ (δ <μή>ποτε ἐδύνατο, καὶ τῷ τέλος παρακείσθαι, 588
 ὡστε τὸ μὲν ἐντελὲς εἶναι τελοῦ, εἶτα κατ' ἐπέκτασιν τηλοῦ· τὰ γὰρ
 ἐπὶ τέλους συντείνοντα μεγεθύνεται)· τῷ ἄγχι τὸ ἀγχοῦ· τῇ αὐτός
 15 ἀντωνυμία τὸ αὐτοῦ (ἔνθεν καὶ δοκεῖ τὰ τῆς παραθέσεως ἀμφίβολα
 γίνεσθαι, ὅτι καὶ ἡ γενικὴ συνεμπίπτει. τὸ γοῦν

ὄφθαλμοὶ δὲ χαμαὶ πέσον ἐν κονίησιν

αὐτοῦ πρόσθε ποδῶν (Π 741)

ἦτοι ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ πρόσθε ποδῶν ἔπescαν, ἢ τοπικὴν σχέσιν σημαίνει·
 20 καὶ τὸ

αὐτοῦ καὶ κριοῖο θούταται εἰς κέλευθοι (Arat. Phaen. 225)

ἦτοι τοῦ κριοῦ καὶ τοῦ σκορπίου θούταται αἱ κέλευθοὶ εἰσιν, ἢ τοπικῶς
 πάλιν τὸ ἐπίρρημα κείται). — Ὅθεν ἀναλογώτερον δοκεῖ εἶναι τὸ ποῦ
 τοῦ ὄπου. ἔχει δ' ἄν καὶ τὸ ὄπου ἀναλογίαν, καθὸ τὰ ἐν περισπασμῷ
 25 λεγόμενα μονοσύλλαβα, προσλαμβάνοντα τὸ ο κατὰ ἀναφορικὴν ἔννοιαν,
 βαρύνεται. τὸ πῶς ὅπως λέγεται καὶ τὸ πῆ ὄπη· καὶ τὸ ποῦ ἄρα
 ὄπου εἴρηται.

Ὅμοίως καὶ τὰ εἰς οἱ λήγοντα παραγωγὰ περισπάται, παρ' οἷα
 μέρη λόγου ἄν ἢ παρηγμένα, Μεγαροῖ, Ἴσθμοῖ, καὶ παρὰ ἐπίρρημα
 30 τὸ ἐνταῦθα ἐνταυθοῖ. cesημειώσεται οὖν τὸ οἴκοι οὐ μόνον τῇ

ARGUM. 8 Adverbia in οὐ, sive a nominibus sive ab aliis vocibus derivantur, circumflexum habent. — 23 Ὅπου autem correlativorum, quae ab ο incipiunt, sequitur analogiam. — 28 Adverbia in οἱ derivata perispomena sunt. Quare πόποι οἴκοι εὐοί notabilia;

TESTIM. 13—14 Et. Or. 152, 6 et tacito Apollonii nomine Et. M. 757, 9 haec ad verbum fere exscripserunt. — 23 (hoer. Can. 430, 1.

DISCR. SCRIPT. 1. τὸ A et b in textu, 'nonne τὰ?' id. in var. lect. | Ἀρειοπαγίτης ChALobeck, Ἀρειοπαγίτης Ab | 1—2. παρὰ τὸ τὸ αὐτὸ b, παρα το αυτο A | 2. ταυτότης ChALobeck, ταυτότης Ab | 2—3. Νέα et Νεαπολίτης ChALobeck, νέα et νεαπολίτης b | 9. τῷ b, το A | 11. ὠρμικαν A | 12. δ μήποτε pro ὅποτε R Schneider | τῷ τέλος b, το τέλος A | 23. Ὅθεν supra lin. A' | 27. 'F. εἴρησεται' b in var. lect. | 30. μόνον <ἐν> R Skrzeczka

τοιαύτη τάσει, ἀλλὰ καὶ ἔτι ἐν τῷ οἴκοθεν, ὡς δεδείξεται ἐν τῷ περὶ τῶν εἰς θεν. — Καὶ ἕνεκα τοῦ τύπου καὶ τὸ πόποι, ὦ πόποι· καὶ
 25 γὰρ τὰ πρωτότυπα θέλει ὀπωσθήποτε περισπᾶσθαι, ὡς ἔχει τὸ οἰμοιοῖ καὶ τὸ ὄτοτοῖ καὶ τὸ οἰοιοῖ. — Φαίνεται ὅτι καὶ τὸ εὐοῖ κατὰ τοῦτο cesημειώσεται. — τὸ γὰρ παρὰ τοῖς περὶ τὸν Ἄλκαϊον μέσσοι δῆλον 5
 ὅτι κατὰ τὴν ἰδίαν διάλεκτον ἀνά λόγον βαρυνθεῖη ἄν. οὐ γὰρ ἔστιν
 30 ἔλλειπῆς τῇ ἐν προθέσει, cυστελλομένου τοῦ ὦ εἰς τὸ ὄ, ὡς τινες ὑπενόησαν, ἐν μέσσω· ἀλλ' ὄν τρόπον παρὰ τὸ οἶκος τὸ οἶκοι ἐγένετο, σημαῖνον τὸ ἐν οἴκω, παρὰ τε τὸ Πυθῷ <τὸ> Πυθοῖ, καὶ
 παρὰ τὸ Μέγαρον τὸ Μεγαροῖ, σημαῖνον τὸ ἐν Μεγάροις, τὸν αὐτὸν 10
 589 τρόπον καὶ παρὰ τὸ μέσος τὸ μέσσοι ἐγένετο, σημαῖνον τὸ ἐν μέσω. ὅπερ ἔφην κατὰ τὸ Αἰολικὸν ἔθος βαρύνεσθαι.

5 Τὰ εἰς δε λέγοντα τοπικὰ ἐπιρρήματα, ἐν ἐνὶ μέρει λόγου καθεστῶτα, καὶ προπαροξύνεται καὶ τῷ α παρεδρεύεται, ὡς ἔχει τὸ οἶκαδε, ἄλαδε. ἐν τόνω οὖν cesημειώσεται τὸ ἐνθάδε, ἢ <τε> τὰ τοιαῦτα 15
 τῶν ἐπιρρημάτων παράκειται ὀνόμασι, τὸ ἐνθάδε δὲ οὐδὲ τῆδε ἔχει.
 10 τὰ προκείμενα τῶν ἐπιρρημάτων οὐδέποτε ἀποβολῆ τοῦ δε χεῖν τοπικὴν ἀποτελεῖ· πῶς οὖν παρὰ τὸ ἐνθάδε τὸ ἐνθα χεῖν τοπικὴν σημαίνει;

ἐνθα κατεπλέομεν (ι 142). —

20

Πρόσκειται δὲ ἐν ἐνὶ μέρει λόγου, ἐπεὶ καὶ ἔστιν ἐκ συντάξεως τῆς
 15 κατ' αἰτιατικὴν καὶ συνδέσμου τοῦ δέ πάλιν ἢ εἰς τόπον χεῖς, ὡς ἔχει τὸ Οὔλυμπον δέ καὶ ἀγρόν δέ καὶ οἶκον δέ. διὸ οὐδὲ κατὰ τὸ τοιοῦτον ὁμοίον ἔστι τὸ ἐνθάδε, ὅτι οὔτε ἔγκεται αἰτιατικῇ, οὔτε ὁ τόνος τοῦ πρωτοτύπου διαφυλάσσεται, καθάπερ ἐπὶ τῶν προκειμέ- 25
 20 νων. τὸ γὰρ οἶκον προπερισπᾶται, καὶ πάλιν ἐν τῇ προσθέσει τοῦ δέ μένει ὁ αὐτὸς τόνος, οἶκον δέ, μετὰ τοῦ καὶ τὴν ὀξεῖαν ἐπὶ τέλους εἶναι. ὁ αὐτὸς λόγος ἐπὶ τοῦ Ὀλυμπον καὶ Οὔλυμπον δέ.
 — διὸ καὶ δοκεῖ τὸ

ἄλαδ' ἔλκομενάων (Ξ 100).

30

25 ἀμφίβολον εἶναι, δυνάμενον καὶ τῇ παραγωγῇ κεχρησθαι τοῦ οἶκαδε, δυνάμενον καὶ ἐν αἰτιατικῇ εἶναι τοῦ ἄλα καὶ προσθέσει τοῦ δέ, ἐφ'

Αἰγνμ. 5 μέσσοι rursus cum οἶκοι cὸnveniūt. — 13 Adverbia in δε localia, quae ex una voce constant, proparoxytona sunt. Ἐνθάδε neque hanc legem sequitur, neque cum οἶκον δέ sim. convenit.

Τεστιμ. 4 Schol. Dion. Thr. Β Α p. 946, 32.

DISC. SCRIPT. 2. ὦ KLehrs, ὦ b | 4. ὅτι καὶ] fol. 138 r. | εὐοῖ ChALobeck GUhlig, εὐοῖ b, εὐοῖ GFSchoemann, οἶμοι vel ὦμοι KLehrs | 6. ἀναλόγως pro ἀνά λόγον GDronke | 7. ἐλλειπῆς A, ἐλλιπῆς b | 9. τὸ add. b | 15. Ἐνθάδε, ἦ τε τὰ' b in var. lect., ἐνθάδε. ἦ Ab in textu | 17. τοῦ δε b, του δ in rasura A' | 23. Veram scripturam et hic et l. 27. 28 restituit KLehrs, Οὔλυμπόνδε ἀγρόνδε οἰκόνδε b

Apollonius Dyscolus. I.

12

οὐ καὶ δύο τόνοι ἐπιτεθῆσονται, ἄλλα δέ. — σαφές οὖν ὅτι οὐδὲ κατὰ
 τοῦτον τὸν λόγον τὸ ἐνθάδε ὑποπίπτει τῷ λόγῳ, πάλιν τοῦ τόνου
 καταβιβαζομένου. — Μὴ ποτ' οὖν τῆδε ἐσχηματίσθη. ἔστι καὶ ἕτερα 30
 παραγωγὴ ἢ διὰ τοῦ δε, ἢ τις οὐχ ἔνεκα σχέσεως τοπικῆς παραλαμβά-
 5 νεται, αὐτὸ δὲ μόνον κατὰ παραγωγὴν, τῆς σημασίας πάντοτε μενούσης
 τῆς αὐτῆς καὶ φωνῆς τῆς ὀλοκλήρου τῆς κατὰ τὸ πρωτότυπον, ἐφ' ἧς 590
 καὶ ὁ τόνος ἐφέλκεται πρὸ τοῦ τέλους, ὡσπερ ἔχει παρὰ τὸ τοῖος τὸ
 τοιοῦδε, τόκος τοσοῦδε, καὶ ἐν ἐπιρρήμασι τὸ τῆμος τημόσδε,
 τηνίκα τηνικάδε. εἴπερ οὖν ἴδιον τῆσδε τῆς παραγωγῆς τὸ ἐν ἀπο-
 10 βολῇ τοῦ δε τὴν αὐτὴν ἔχειν σημασίαν τοῖς πρωτοτύποις, καὶ τὴν 5
 ὀξεῖαν ἐφέλκεσθαι πρὸ τοῦ τέλους, δηλον ὡς καὶ τὸ ἐνθάδε τῆσδε τῆς
 παραγωγῆς ἂν εἴη, ἐπειδὴ τὰ προκείμενα δύο παρεπόμενά ἐστιν ἐν τῷ
 ἐνθάδε. — κατὰ τοῦτό γέ τοι μόνον σεσημειώσεται, καθὼς ἡ τοιαύτη
 παραγωγὴ οὐχ οἰαισδήποτε λέξεσι πρόσεισιν, ἀλλὰ μοριοῖς ἀνταποδοτι- 10
 15 κοῖς τοῖς ἀπὸ τοῦ τ ἀρχομένοις, ὡς ἔχει τὸ τοσοῦδε καὶ τὸ τοιοῦδε.
 οὐδὲ γὰρ τὰ ἄλλα κύζυγα, μὴ ἔχοντα τὸ τ, τῆς παραγωγῆς τυγχάνει,
 λέγω τὸ ἦμος, ἡνίκα, εἰ μὴ γένοιτο τῆμος καὶ τηνίκα. οὐ παρεί-
 πετο οὖν τῷ ἐνθάδε τὸ τοιοῦτον· κατὰ τοῦτο ἄρα σεσημειώσεται. 15

Τοῖς αὐτοῖς ἐπιχειρήμασι χρῆσταιτο ἂν τις καὶ ἐπὶ τοῦ ἐνθεν καὶ
 20 ἐνθένδε· οὐδὲν γὰρ τῶν εἰς θεν ληγόντων ἐπιρρημάτων ἔξωθεν
 παραγωγὴν ἴχει τὴν διὰ τοῦ δε. φαίνεται δὲ ὅτι οὐδὲ δύο λέξεις 20
 εἰσὶν ἡμαρτημένοι, ἀλλὰ μία, εἴγε καὶ τὸ ἐνθεν Δωρικώτερον ἀπεδεί-
 χθη γενόμενον ἐνθα, καθὼς ἐπεδείξαμεν καὶ περὶ τοῦ πρόσθεν πρόσθα,
 ὑπερθεν ὑπερθα.

25 Ἐχοι δ' ἂν ἐπίστασιν καὶ τὸ ὦδε, συνήθως μὲν τὴν εἰς τόπον 25
 σχέσιν δηλοῦν, ἐν δὲ τοῖς Ὀμηρικοῖς, ὡς Ἀριστάρχῳ δοκεῖ, ἐν τῷ
 καθόλου μὴ τοπικῆς ἔχεσθαι σχέσεως, τῆς δὲ κατὰ ποιότητα. καὶ σαφές
 ἐστίν, ὅτι τῆ μὲν παραγωγῇ τῆ διὰ τοῦ δε οὐκ ἀπιθάνως τὸ σύνθησε

ARGUM. 3 Videtur igitur ad τοιοῦδε all. similitudinem accommodatum esse;
 — 13 quaquam hoc modo non nisi correlativa, quae a τ incipiunt, amplificari
 solent. — 19 Eadem de ἐνθένδε dici possunt. — 25 ὦδε in sermone vulgari est
 'huc', sed omnino localem notionem non induere apud Homerum praecipit
 Aristarchus. Ac sane non ita formatum est, ut cetera in δε adverbia localia.

TESTIM. 25 Et. M. 820, 48 ὦδε σημαίνει δύο παρὰ τῷ ποιητῇ· τὸ οὕτως . .
 σημαίνει καὶ τὸ νῦν . . σημαίνει καὶ τόπον παρὰ τοῖς ἄλλοις, τὸ ἐνταῦθα.
 σημαίνει καὶ τὸ ὅπως, καὶ μάλιστα Ὀμηρος τοῦτο οἶδεν· οὐδέποτε δὲ παρὰ τῷ
 ποιητῇ τοπικὸν εὐρίσκειται, ἀλλὰ πάντοτε ἀντὶ τοῦ οὕτως, ἐπιρρημα μεσότητος.
 Οὐδὲν δὲ εἰς δε λῆγον τοπικὸν ἔχει πρὸ τοῦ τέλους τὸ ὦ, πλὴν τοῦ ὦδε· οὐδὲν
 δὲ εἰς δε λῆγον δισύλλαβον τοπικὸν ἐστίν.

DISCR. SCRIPR. 1. ἐπιτεθῆσονται A¹ in rasura | 6. καὶ φωνῆς τῆς ὀλοκληρου
 τῆς siglis script. add. A² in marg., recepit b, om. A¹ | 7. post ἐφέλκεται desinit
 fol. 138 r.; eadem vox repetita in initio fol. 138 v. | 12. ἐπειδὴ A | 19. τις καὶ
 ἐπὶ b, τι κεπὶ A

30 τοπικὸν ἐξεδέξατο ἐπίρρημα, οὐ μὴν καὶ τὰ τῆς παραγωγῆς ὁμολογεῖ, καθὼς ἐδείχθη ὡς ἡ τοπικὴ παραγωγή τὴν διὰ τοῦ $\bar{\alpha}$ γραφὴν ἔχει πρὸ τοῦ τέλους, ἀπὸ τε ὀνομάτων παρήγεται, τὸ δὲ οὐ τῆδε εἶχεν. — Ἄλλ' 591 ἦν καὶ ἐτέρα σύνταξις ἐν αἰτιατικῇ πάλιν ὀνομάτων καὶ προσθήκη τοῦ δε, ὡς ἔχει τὸ οἶκον δέ καὶ τὰ τούτοις ὁμοία. ὅπερ πάλιν οὐ τῆδε εἶχε 5 τὸ προκείμενον ἐπίρρημα, οὔτε κατὰ γραφὴν, οὔτε κατὰ τάσιν. διὸ καὶ ἔνεκα τῶν τοιούτων μᾶλλον ἂν τις παραδέξαιτο τὸ «τὸ δέ» ἐπὶ τοπι- 5 κῶν ἐπιρρημάτων,

πολλοῖσιν γὰρ ἔγωγε ὀδυσσάμενος τὸ δ' ἰκάνω (τ 407).

δύναται γὰρ ἐγκεῖσθαι αἰτιατικῆς ἄρθρον κατ' οὐδετέραν προφοράν. — 10 Καφὲς οὖν ὅτι ἔχοιτο ἂν λόγου του κατὰ παραγωγὴν τὴν δε συλλαβὴν προσλαβὸν κατὰ τὸ αὐτὸ σημαίνον, ὡς ἔχει παρὰ τὸ τῆμος τὸ 10 τημόσδε, τὴν αὐτὴν ἔχον σημασίαν τῷ πρωτοτύπῳ, τῆνικα τῆνικάδε. σημαίνοντος οὖν τοῦ ὡς ἐπιρρηματος τὸ οὕτως, εἴη ἂν ἡ προκειμένη παραγωγή κατὰ τὸ αὐτὸ δηλούμενον ἐν τῷ ὡδε, ἀναγκαίως προπερισπω- 15 μένη, ἐπεὶ ἡ φύσει μακρὰ ἐν τῇ τοιαύτῃ παραγωγῇ περισπωμένην ἀναδέχεται, τοιοῦδε, τοιῷδε.

Ὅμοίως δ' ἂν ἔχοιτο καὶ τὸ τοιοῦτον ἐπιστάσεως. — «Ὀλοκλήρου γὰρ τὰς τῶν πρωτοτύπων φωνὰς ἦδε ἡ παραγωγή φύλασσει, τοῖος 20 τοιοσδε, τῆλικός τῆλικόσδε, τῆμος τημόσδε· χρῆν οὖν καὶ παρὰ 20 τὸ ὡς ὡσδε.» — Ἄλλὰ τοῦτο μὲν δύναται ἀπολογίας ἔχεισθαι, τῆ μὲν ἀπὸ Δωρικῶν δυνάμενον ἐσχηματίζεσθαι τοῦ ὡ, ὅπερ ἀντὶ τοῦ ὡς παραλαμβάνουσι, τῆ δὲ ἀπὸ τοῦ πτωτικῶν τοῦ προϋφραστῶτος κατ' ἔλλειψιν 25 τοῦ $\bar{\epsilon}$ · καὶ γὰρ παρὰ τὸ ὅς ὡφειλεν ὅσδε εἶναι, ὅπερ ἐγένετο ὅδε. ἀλλὰ καὶ τοῦτο συνήθως ἀποβάλλει τὸ $\bar{\epsilon}$ · τὸ γὰρ αὐτὸ σημαίνει ἔσθ' 25 ὅτε τὸ ὅ καὶ τὸ ὅς,

ὁ γὰρ ἦλθε θοάς (A 12).

ὅς γὰρ δεύτατος ἦλθεν (α 286).

30 Ἐχοιτο δ' ἂν ἔτι καὶ ἐπιστάσεως τοιαύτης, καθὼς εἶπομεν ὅτι ἡ διὰ τοῦ δε παραγωγή πολὺ πρότερον τὴν ἀνταπόδοσιν τὴν διὰ τοῦ $\bar{\tau}$ 30 592 παραλαμβάνει· οὐ γὰρ παρὰ τὸ οἶος τὸ τοιοσδε, οὐδὲ παρὰ τὸ ἦνικα τῆνικάδε. — Καὶ πάλιν ὑπὲρ τούτου ἔστι φάναι, ὅτι ἔλλειψις ἔστι

ARGVM. 11 Videtur igitur eis adverbis in δε adnumerandum esse, quae eandem notionem atque primitiva habent: ὡδε = ὡς. — 18 Mirum fortasse videtur, ab ὡς non ὡσδε derivari, cum in talibus adverbis forma primitiva servari soleat. Sed patrocinantur illi formae ὡ (= ὡς) et ὅδε (= ὅσδε). — 29 Ut in initio οὗτος pronominis, ita in initio ὡδε adverbii $\bar{\tau}$ desideratur.

DISCR. SCRIPT. 1. ἐξεδέξατο <τὸ> OSchneider | 4. ὀνομάτων καὶ A¹b, καὶ ἰν κατὰ mutavit A² | 5. οἶκον δέ KLehrs, οἶκόνδε b | 7. τὸ τὸ δέ RSchneider, τὸ τότε b | 7—8. τοπικῶν ἐπιρρημάτων Ab, τόπου, ἐπιρρηματικῶς GFSchoemann | 9. ὀδυσσάμενος Homerus, ὀδυσσάμενος Ab | τὸ δ' RSchneider, τὸδ' b | 11. του b in var. lect., τοῦ in textu | του κατὰ παραγωγῆν] fol. 139 r. | 30. ἀνταπόδοσιν A | 31. οἶος b, οἰσδε A

τοῦ τ̄ ἐπὶ τῶν προκειμένων μορίων, ὡς δέικνυται καὶ ἐν τῷ περὶ
 ἀντωνυμιῶν, ὡς καὶ ἡ οὗτος ἀντωνυμία, παραχθεῖσα ἀπὸ τοῦ δε,
 λείπει τῷ τ̄, ἀποδεικνυμένου τοῦ τοιοῦτου καὶ διὰ τῶν πλαγίων πτώ- 5
 σεων, τούτου, τούτῳ, καὶ οὐδετέρου τοῦ τοῦτο, καὶ διὰ Δωρικοῦ
 5 τοῦ τοῦτοι. ὅπερ καὶ διὰ τοῦ ἀρθρικοῦ δέικνυται καὶ διὰ τοῦ ἀντωνυ-
 νυμικοῦ· τὸ γὰρ οἱ τοί φασι Δωριεῖς, καὶ τὸ αἰ ταί, ταῦται ταὶ
 θύραι μᾶτερ (Sophr. fr. 88 Ahrens). λέγω δὲ ὅτε κατὰ προτακτικὴν 10
 θέσιν ἐστὶ τὸ ἀρθρον· ἐπεὶ ὅτε γε καθ' ὑπόταξιν ἐστὶ, τὸ τ̄ οὐ πάντως
 προστίθῃσιν, ἐπεὶ φυσικὴ ἐστὶν ἡ ἀπόστασις τοῦ τ̄, οὐκ ἐν πάθει γενο-
 10 μένη. ὅθεν οὐδ' ἐπίμειπτον ταὶ γυναικες αἰ τὰν θεὸν φαντὶ
 ἔΞελᾶν (Ahrens dial. II p. 468). ἐτέτακτο γὰρ οὐ κατὰ πρόταξιν, ἀλλὰ 15
 καθ' ὑπόταξιν.

Ἐξῆς ῥητέον καὶ περὶ τοῦ οἴκον δέ. — Τὰ μὲν οὖν προκατειλεγ-
 μένα ἐπιρρήματα, τύπου ἰδίου ἐχόμενα, τὴν εἰς τόπον σχέσιν ἐσήμαινε,
 15 παραγωγῆς τυγχάνοντα τῆς διὰ τοῦ δε· τὰ μέντοι τοιαῦτα, οἴκον δέ,
 ἀγρόν δέ, Οὔλυμπον δέ, σύνταξιν ἔχει ἐπιρρηματικὴν, οὐ μὴν με- 20
 ρισμὸν τὸν κατὰ τὰ ἐπιρρήματα. καὶ γὰρ τὸ ἔΞ οἴκου ἔχει τὴν ἐκ
 τόπου σημασίαν, οὐ μὴν ἐστὶν ἐπίρρημα, μέρη δὲ δύο λόγου, τὴν ἐκ
 τόπου σχέσιν παριστάντα, καθὸ συνεχέστερον αἰ προθέσεις, μετὰ καὶ
 20 ἄλλων πλειόνων σημασινομένων, καὶ παρεμφατικάι εἰσι τόπου. ὁ αὐτὸς 25
 λόγος καὶ ἐπὶ τοῦ ἐν οἴκῳ· οὐ γὰρ ταῦτόν ἐστι τῷ οἴκοθι. ὡς καὶ
 ἐπὶ τοῦ νῦν ἐπιρρήματος, δηλοῦντος τὸ ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ, οὐ ταῦτόν
 παράγεται. — Ὑπενόησαν δ' ἔνιοι, ὡς ἐν εἴῃ μέρος λόγου τὸ οἴκονδέ,
 ἐκ λόγων τοιοῦτων· «ὅτι κατὰ μίαν σχέσιν ἐκφέρονται, ὅπερ ἴδιον 30
 25 ἐπιρρημάτων· ὅτε εἰ ὀνόματα ἦν τὸ οἴκονδέ, οὐκ ἂν ἐνεποδίζετο
 μετασχηματίζεσθαι εἰς πτώσεις καὶ ἀριθμούς, ὅπερ παρείπετο ὁμόμασιν.
 — οἱ συμπλεκτικοὶ σύνδεσμοι εἰς συμπλοκὴν παραλαμβάνονται, καὶ οὐ 593
 παρὰ τοὺς ἀριθμοὺς ἢ τὰς πτώσεις ἐμπόδιοι καθεστᾶσιν· ἐκάστης γὰρ
 πτώσεως καὶ παντὸς ἀριθμοῦ δεκτικοί εἰσιν. εὐ γὰρ λέγοι τις ἀνθρώ-
 30 πους μὲν ἐθεασάμην, ἀλλὰ δὲ ζῶα οὐ, ἢ ἀνθρωπος μὲν ἦν,
 ὅπως δὲ ἀφανῆς ἐγένετο οὐκ ἐπίσταμαι· ἀδιαφόρως γὰρ ἔχουσι, 5
 καθ' οἵανδήποτε ἂν ὦσι πτώσιν, συμπλέκειν καὶ παραλαμβάνεσθαι. ὅπερ

ΑΓΓΛ. 13 Illa in δε derivata (ἀγραδε sim.) adverbia sunt; οἴκον δέ vero
 sim. constructionem quidem, sed non formam habent adverbialem. — 23 Fuerunt
 autem qui οἴκονδέ unam vocem esse existimarent.

DISC. SCRIPT. 3. τῷ b, το A | 6. ταῦται HLAhrens, ταῦται b | 10. θεὸν
 φαντὶ HLAhrens, θεὸν φαντὶ b | 11. ἔΞελᾶν b, * ἐΞελᾶν HLAhrens | 14. ἐχόμενα]
 fol. 139 v. | 15—16. οἴκον δέ, ἀγρόν δέ, Οὔλυμπον δέ KLehrs, οἴκονδέ, ἀγρόνδε,
 Οὔλυμπόνδε b, οἴκον δε nunc evan. in A | 25. ὅτε b, ὅτι A | 28. καθιστάσιν A |
 29. εὐ γὰρ λέγοι τις BSkrzeczka, εἰ γὰρ λέγοι τις A et b in textu, 'F. καὶ γὰρ
 λέγει τις' b in var. lect., εὐλόγως γὰρ λέγοι τις vel εἰ γε λέγεται GDronke |
 30. ἢ A et b in textu, καὶ b in var. lect. | 32. πτώσιν <ὀνόματα> GDronke

ἐπὶ τοῦ οἴκον δέ καὶ Οὐλυμπον δέ οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι· οὔτε γὰρ
 10 σύνδεσις οὔτε μετάπτωσις τις εἰς ἀριθμὸν ἢ πτώσιν ἔνεστιν. — Ἔτι τὰ
 ὀνόματα, προσλαμβάνοντα ἄρθρα, φυλάσσει τὴν ἰδίαν σύνταξιν λόγον
 τε τὸν αὐτόν, δίχα τοῦ πλέονι ἀναφορᾷ κεχρησθαι, ἄνθρωπος δὲ
 παραγεγόμενος, ὁ ἄνθρωπος δὲ παραγεγόμενος· ὁ αὐτὸς 5
 15 λόγος καὶ ἐπὶ τῶν ὁμοίων. οὐ μὴν ταῦτόν ἐστιν ἐν τῷ οἴκον δέ
 καὶ τὸν οἴκον δέ· οἰκόνδε γὰρ ἐλεύσομαι, οὐ μὴν τὸν οἰκόνδε
 ἐλεύσομαι.» — Τοῖς τοιοῦτοις λόγοις ἐπανέχοντές φασιν ἠνώσθαι τὰ
 τοιαῦτα εἰς ἐπιρρηματικὴν παραγωγὴν. καὶ πάλιν ἀντείχοντο τῶν τονι-
 20 κῶν παραγγελμάτων, καὶ οὕτως ἐπηπόρουσιν ἐπὶ τῶν σχημάτων. — 10
 Ἔστι δὲ πρὸς ἕνα ἕκαστον τῶν προκειμένων ὑπαντήσασθαι, καὶ ὡς πρό-
 κείται, δεῖξομεν ὅτι ἐστὶν ἐπιρρηματικὴ σύνταξις, οὐ μὴν ἐπιρρηματικαὶ
 φωναί. — Τὰ μὲν οὖν ἐκ τῆς τάσεως προφανῆ. πῶς γὰρ τρίτη ἀπὸ
 25 τέλους <ή> περιπτωμένη; πῶς τετάρτη ἀπὸ τέλους ἢ ὀξεῖα; λέγω ἐν
 τῷ οἴκονδέ, Οὐλυμπονδέ. — Πρὸς οἷς καὶ αἱ φωναὶ κλινόμεναι 15
 δλόκληροὶ εἰσι κατ' αἰτιατικὴν πτώσιν. (ἄλλ' οὐ τοῦτό φημι συνεκτικὸν
 τοῦ δύο μέρη λόγου εἶναι, ἐπεὶ κὰν τοῖς κατ' ἀρχὴν ἐδείξαμεν τὰς
 30 ὀνομαστικὰς πτώσεις εἰς σύνταξιν ἐπιρρηματικὴν τιθεμένας καὶ ἐπιρρη-
 ματα καλουμένας.)

Διαφέρει τὸ οἴκοθεν τοῦ ἐξ οἴκου, ἢ ὁ μὲν ἐν μέρος λόγου, τὸ 20
 δὲ δύο, ἐκ προθέσεως καὶ ὀνόματος, καὶ τὸ οἴκοθι τοῦ ἐν οἴκῳ, καὶ
 594 τὸ οἴκαδε τοῦ εἰς οἶκον. καὶ ᾧ λόγῳ τὸ εἰς οἶκον δύο μέρη λόγου,
 οὕτως καὶ τὸ οἶκον δέ, ἐγκειμένου τοῦ δέ συνδέσμου.

Ἰδιὸν ἔστι τοῦ δέ συνδέσμου ἐπάγειν ἐς αὐτόν τὴν ὀξεῖαν· τοιοῦτον
 δὲ καὶ τὸ οἶκον δέ, ὡς εἰ καὶ τὸ Ζεὺς δέ. ἢ διὰ τοῦ δε παραγωγῆ, 25
 5 οὐκ οὐσα συνδεσμική, ἀποφεύγει τὴν τοῦ συνδέσμου τάσιν, παροξυνο-
 μένη μὲν ἐν τῷ τοσόδε, προπαροξυνομένη δὲ ἐν τῷ οἴκαδε, καθὸ κα
 ἢ διὰ τοῦ γε παραγωγῆ εἰς τὸ ἐναντίον μεθίσταται τῆς τάσεως τοῦ γέ
 συνδέσμου. ἔστι γὰρ ἐγκλιτικὸς ὁ γέ, τὴν πρὸ αὐτοῦ δέξων, καὶ διὰ
 10 τοῦτο <τὸ> ἔγωγε καὶ ἔμοιγε παρὰ Ἀττικοῖς τρίτην ἀπὸ τέλους ἔχει 30
 τὴν ὀξεῖαν, ἵνα διὰ τοῦ τόνου φύγη τὸ ἀμφίβολον τοῦ γέ συνδέσμου.

Ἄλλὰ πῶς τοπικὴ σχέση ἐστὶν ἐκ συνδέσμου τοῦ δέ; — Ὅτι καὶ
 προθετικῆ παραθέσει συνδεσμικὴ δύναμις ἐγγίνεται, διὰ τὸ ἡμέραν

Αἰετμ. 11 Cui sententiae repugnat et accentus, — 15 et forma accusativi
 integra servata. — 24 Coniunctionis δέ est servare accentum, cum δέ para-
 gogicum omnem tonum respuat. — 32 Ut praepositionibus quibusdam, ita etiam
 δέ coniunctioni vis adverbialis subicitur.

DISC. SCRIP. 1. ολυμπονδε A | b scripsit et h. l. et l. 6, 7, 15 οἰκόνδε, et
 Οὐλυμπόνδε | 2. σύνδεσις KLehrs, σύνθεσις Ab | 4. τοῦ πλέονι b, το πλεονει A |
 13. πῶς supra] fol. 140 r. | 14. ἢ add. b | 22. λόγῳ τὸ b, λογῳ του A | 23. οἰκόνδε
 b, ut supra | 25. οἶκον δέ etiam b in var. lect., cum in textu sit οἰκόνδε |
 26. τάσιν b in var. lect., σύνταξιν A et b in textu | 28. τοῦ γε b, του δε A |
 τάσεως b in var. lect., συντάξεως A et b in textu | 30. τὸ add. b | 32. δέ b,
 γε A | 33. προθετικῆ παραθέσει b, προθετικη παραθεσις A

εἶναι φῶς ἐστι, διὰ Διονύσιον παρεγένετο Ἀπολλώνιος, 15
 ἐκ τῆς ῥαθυμίας αἱ κακίαι γίνονται, ὡς εἰ ἔνεκα τῆς ῥαθυμίας.
 τί οὖν βίαιον τὸ καὶ σύνδεσμον προθετικὴν δύναμιν ἀποτελέσει; —
 πρὸς οἷς οὐδὲ πάντοτε συμπλέκει ὁ δὲ σύνδεσμος, παραλαμβάνεται δὲ
 5 καὶ κατ' ἔμφασιν, οὐδὲ ἐλάλησέ μοι, 20
 οὐδ' ἐλεαίρεις

παῖδά τε (Z 407).

τάχα δὲ καὶ εὐλόγως οὕτως ἀνθυπήχθη ἀντὶ τοπικῆς σημασίας. — τὸ
 δὲ συνεκτικώτατον, ὅτι ἐμιμήσατο τοπικὴν παραγωγὴν, λέγω τὴν οἴκαδε, 25
 10 ἄγραδε· καὶ ἐντεῦθεν, οὐ συνδέων ἐν τῷ οἴκῳ δέ, ἠκούετο τοπικῶς.
 — Προστεθεῖη δ' ἂν ἔτι καὶ τοῦτο. εἴπερ τὸ μέρος τοῦ λόγου ἀνθυ-
 πήλλακται, σαφὲς ὅτι καὶ ὁ τόπος, λέγω ὁ κατὰ τὴν ἀρχὴν. τοῦτο δὲ
 φημι, ἐπεὶ οὔτε ὁ καὶ σύνδεσμος ἐδύνατο παραλαμβάνεσθαι, οὔτε ἄλλος 30
 τις τῶν προτακτικῶν. ἀλλ' οὐδὲ τῶν ὑποτακτικῶν, ὅτι μὴ μόνον αὐτὸς
 15 ὁ δὲ, ὡς ἔφην, μιμούμενος τὴν τοπικὴν παραγωγὴν, μετάβασιν τε τοῦ
 πράγματος σημαίων. διὸ καὶ στιγμῆς αἰτιός ἐστι καὶ αὐτοτελείας παρα- 595
 στατικός· στιγμή γὰρ πᾶσα σημεῖον αὐτοτελείας. ὁ τέ οὐκ ἐδύνατο
 παραλαμβάνεσθαι, ἐπεὶ οὐκ αὐτοτέλειαν ποιῶν ἕτερον λόγον ἀπῆτει ἐπὶ
 τοῦ οὔτε τιμῶ σε οὔτε λαλῶ σοι. — Κατὰ τούτους δὴ τοὺς τρό- 5
 20 πους οἶμαι ἀναγκαίως τὸν δὲ σύνδεσμον παραληφθῆναι.

Ἄλλὰ πῶς τὸ ὄνομα οὐ κλίνεται τὸ μετὰ τοῦ δέ; Ὅτι ἐκάστη
 πτώσει κατὰ παράθεσιν προσιοῦσα ἢ πρόθεσις ἴδιον ἔχει σημαίνοντον.
 διαφέρει γοῦν τὸ δι' Ἀπολλωνίου τοῦ δι' Ἀπολλώνιον, ἢ τὸ 10
 μὲν αἰτιολογικὸν ἀκούεται, ὁ δὲ τοιοῦτόν τι, γινώσκοντος Ἀπολλωνίου.
 25 ἦν οὖν τοπικὴ σχέσηις ἐν τῷ οἴκῳ δέ, ἢ τις αἰτιατικὴν πτώσιν ἀπαιτεῖ·
 ὅθεν οὐ κλίνεται, ἵνα μὴ τὸ σημαίνοντον φθαρῆ.

Διὰ τί ἄρθρον οὐ προσλαμβάνει; Ὅτι τὰ πτωτικά, τοπικὴν σχέσηιν
 σημαίνοντα ἐκ προθέσεως, οὐ δύναται παράθεσιν ἄρθρου παραδέξασθαι, 15
 εἰ μὴ προστεθεῖη ἢ πρόθεσις. οὐ φαμεν τῆς Λέσβου παρεγενόμενῃν,
 30 οὕτως δέ, ἐκ τῆς Λέσβου παρεγενόμενῃν· καὶ ἔτι οὐ φαμεν τῷ

Αναγμ. 4 Omnino δὲ coniunctio complures notiones habet, — 9 et localem
 potestatem a syllabae de paragogicae similitudine accepit. — 13 Nec potuit ulla
 alia coniunctio praeter de hanc vim accipere. — 21 Cum uno accusativo de
 illud construitur, quia, ut certam aliquam vim habeat, cum uno eodemque
 casu construatur necesse est. — 28 Articulus non admittitur, nam nomina localia
 articulum non assumunt nisi antea adiecta praepositione.

DISC. SCRIP. 6. ελαιριεις A | 12. τόπος b in var. lect. KLehrs, τόπος A
 et b in textu | 13. ἐδύνατο] fol. 140 v. | παραλαμβάνεσθαι RSkrzeczka, κατ' ἀρχὴν
 λαμβάνεσθαι Ab | 14. μόνον in A esse satis clare cerni potest, 'videtur esse
 μόνον' L in marg., μόνος edidit b, qui in var. lect. auctor est in A legi mono |
 18. ποιῶν RSchneider, ἀπαιτῶν Ab, ἀποτελῶν b in var. lect. LFriedlaender,
 παριστάνων GFSchoemann | 19. δὴ b, δε A | 24. ὁ δὲ b | γινώσκοντος A | 25. οἰκόνδε
 b | 30. τῆς Λέσβου b, τῆς εκ (εκ supra lin. A¹) Λεσβο in fine versus A | παρεγενόμενῃν·
 καὶ ἔτι οὐ φαμεν b, παρεγενομενομενοσηνκαιετικηςλεσβουφαμεν A, b in var.
 lect. nihil nisi εκ τῆς Λεσβου inter ἔτι et οὐ repetitum enotavit

οἴκῳ μένει με, ἐν δὲ τῷ οἴκῳ μένει με. εἰ δὲ τούτο ἀληθές,
 20 καφῆς ὅτι δεῖ πρότερον ἐπικαλέσαι τὸ ἄρθρον τὴν πρόθεσιν, εἶτα οὕτως
 ἔγγενέσθαι τὴν σχέσιν. τούτου δὲ μὴ γενομένου, οὐδὲ τὸ ἄρθρον
 προσελεύσεται. — Τοσαῦτα περὶ τῶν προκειμένων σχημάτων.

25 Τὰ εἰς ὁσ λήγοντα ἐπιρρήματά ἐστι μὲν σπάνια, δέξνεται δὲ κατὰ 5
 τὸ πλείστον, ἐντός, ἐκτός, εἰκός. Τὸ πάρος σημειωτέον. Τὸ γὰρ
 τῆμος τῆ πρὸς τὴν πεύσιν βαρεῖα ἐκφορᾷ ἀναγκαιῶς ἀπέβαλε τὴν
 ὀξεῖαν, ἐπεὶ ὁμοτονεῖ τὰ πύσματα τοῖς ἀνταποδοτικοῖς, τοῖος ποῖος,
 30 τόκος πόκος, τηλικός πηλικός. ἀνάγκη δὲ πάντως τὰ τοιαῦτα
 μόρια βαρύνειν καὶ τὰ τούτοις κύζυγα, λέγω ὀπηλικός, ὀπόκος. 10
 ἀναγκαιῶς οὖν τὸ τῆμος ἐβαρύνθη, καθὼ καὶ τὸ ἦμος καὶ τὸ ὀπημος.
 596 ὦ λόγῳ καὶ τὰ εἰς οὐ λήγοντα ἀπάντοτε μὲν περιπαταί, τηλοῦ,
 ἀγχοῦ, αὐτοῦ, τὸ δὲ ὄπου διὰ τὴν ἀναφορικὴν πάλιν προφορὰν
 ἐβαρύνθη. — φαίνεται δὲ ὅτι τὸ ποῦ διὰ μονοσυλλαβίαν ἀναγκαιῶς
 συνεξήλθε τῷ τηλοῦ καὶ ἀγχοῦ. 15

5 Ἔνιοι τὸ ἐναγχός ἐβάρυναν, οἰόμενοι τὴν ἐπισυμβαίνουσαν σύν-
 θεσιν αἰτίαν εἶναι τῆς βαρύτητος. — Πρὸς δ' ἔστι φάναι, ὅτι πρῶτον
 ἢ ἐκ συνθέσεως προφορὰ πολὺ πρότερον οἶδε τὴν ἐν ἀπλότητι· οὐ
 λέγεται δὲ κατ' ἰδίαν τὸ ἀγχός. πρὸς οἷς οὐδὲ ἔχουσιν ἀντικρυσ
 10 ἐπιστήσαι τοιαύτην σύνθεσιν ἐπιρρημάτων. — δεῦτερον τῆ συνεκδρομῆ
 τῶν ὀξυτόνων ὀφείλει δέξνεσθαι. — Ἔχει δὲ καὶ ὁ σχηματισμὸς τῆδε.
 ὄν τρόπον καὶ ἐπ' ὀνομάτων μεταπλασμοὶ γίνονται, καθάπερ τὸ ἐρυ-
 κάρματες, τὸ λίτα, τὸ παρὰ Καπφοῖ αὔα (fr. 152 Bergk³), τὸ
 15 πυρροκέρατα παρὰ Βακχυλίδη (fr. 51 Bergk³), ὄνυατὸν καὶ ἐπὶ τοῦ
 προκειμένου τῆδε γεγενῆσθαι τὸν σχηματισμὸν. παρὰ τὸ ἀγχοῦ δύναται 25
 γεγενῆσθαι τὸ ἀγχός, προσλαβὼν τὴν ἐν πρόθεσιν κατὰ παρολκῆν, ὡς
 ἔχει τὸ ἐναλίγκιος, ἐναντίος, ἐνέπειν. αἱ δὲ τοιαῦται τῶν προ-

ARGVM. 5 Adverbia in ὁσ fere omnia oxytona sunt. Πάρος igitur notabile est; minus notabile τῆμος: sequitur enim analogiam correlativorum. — 16 Ἐναγχός recte oxytonon est. Factum enim est ex ἀγχοῦ, ἐν praepositione redundante; — 27 qui pleonasmus non valet ad accentum retrahendum.

ἸΕΡΣΤΗ. 23. Et. M. 174, 38 *Ἐλεῖται* (scil. αὔα = καθεύδω) *παρὰ τὴν αὔαν Αἰολικῶς τὴν ἡμέραν· τὴν γὰρ ἡῶ οἱ Αἰολεῖς αὔον* (αὔαν V et Gud., αὔαν D) *φασί.* Cf. ib. 171, 1 *Ἀῦριον· παρὰ τὸ αὔῶ* (in Sorb. est αὔω; vid. Or. 14, 24) *Αἰολικόν, ὃ σημαίνει τὴν ἡμέραν.* ib. 174, 44 *Ἀῦως· ἢ ἡῶς, τούτεστιν ἡ ἡμέρα.* *Ὅτω λέγεται παρὰ τοῖς Αἰολεῦσι. Σαπφῶ· Ἰότνια αὔως.*

ДИСВ. СЕРИПТ. 2. ἐπικαλέσαι GDronke, ἐπικαλύψαι Ab | 5. ἐπιρρήματά ἐστι b in textu, 'Scr. ἐπιρρήματα ἔστι' id. in var. lect. | 8. ανταποδοτικοῖς A | 9. 'F. τὰ <τε> τοιαῦτα' b in var. lect. | 11. οὖν τὸ] fol. 141 r. | τῆμος b, τῆμοι A | 18. ου supra lin. A' | 23. αὔα ThBergk, αὔα Ab, 'Scribendum videtur αὔααν, αὐρογαμ' ChALobeck | 24. πυρροκέρατα A b, 'f. πυρροκέρατα' ChALobeck, 'conieci πύρρον ὄψικέρατα' ThBergk

θέσεων παρελκόμεναί, καθάπερ πλεονάσματα οὐσαι, οὔτε τάσιν οὔτε 20
 ἄλλο τι τῶν παρεπομένων ἐναλλάσσουσι. καὶ γὰρ τὸ ἐναντίος οὐκ
 ἀνεβίβαζε τὸν τόνον, ὀφείλον. εἴπερ οὖν σύνθετον, τί οὐ συμεταβάλλει
 τὸ γένος, ὅπερ ἴδιον συνθέσεως; ὁ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τοῦ ἐναλίγκιος.
 5 καὶ τὸ ἐνέπω ἐκλίθη ὡς ἀπλοῦν, ἦνεπον. — τούτων οὖν τῆδε ἐχόντων, 25
 παρελκομένης τῆς ἐν προθέσεως ἐν τῷ ἐναγχός, περιεσσὸν ἀφιστάνειν
 τὸν κατὰ τὸ τέλος τόνον, ὅπου γε, ὡς ἔφημεν, τῷ τύπῳ, καὶ εἰ ἦν
 σύνθετον, ἐχρῆν δευτονεῖν.

Οὕτως ἔχει καὶ τὸ συνεχέστερον λεγόμενον παρ' Ἰωσι κηγχός, ὃ
 10 ἐν δυεὶ μέρει λόγου, <ἔξ> Ἰωνικοῦ τε τοῦ κῆ ἀντὶ τοῦ πῆ, καὶ τοῦ 30
 μεταπεπλασμένου, λέγω τοῦ ἀγχός, ἴσως συναληθιμμένου τοῦ ᾱ εἰς τὸ ἦ.

Αἰ διὰ τοῦ θεν παραχθεῖσαι λέξεις τοπικαὶ ἐπιρρηματικῶς τὴν ἐκ 597
 τόπου σχέειν σημαίνουσιν. (εἶπον δὲ παραχθεῖσαι τοπικῶς, ἐπεὶ καὶ
 ἔνια τὴν αὐτὴν ἔχει σημασίαν τοῖς πρωτοτύποις, ὡς δεδειξεται.) καὶ
 15 διὰ τοῦτο διαφέρει τὸ δίχα τοῦ διχόθεν, ἢ τὸ μὲν δίχα εἰς δύο ἐστί, 5
 τὸ δὲ διχόθεν ἐκ δύο, καθάπερ καὶ ἐπ' ἄλλων παραγωγῶν μετὰ τοῦ
 παράγασθαι τὰς φωνὰς καὶ τὰ δηλούμενα συμεταπίπτει. — καὶ παρά-
 γεται μὲν ἡ φωνή, οὐ μὴν τὸ σημαίνόμενον, ὡς ἐπ' ὀνομάτων ἔχει τὸ
 ἀναγκαίη γὰρ ἐπέειγαι (τ 73)

20 καὶ παρθενικῆ εἰκυῖα (η 20) 10

καὶ τὸ Αἰτωλός Αἰτώλιος, κάπρος κάπριος, ἄπειρος ἀπείρων,
 καὶ τὸ

πομπήες ἀγαυοί (ν 71),

25 καὶ τὸ Ἄιδωνῆ προΐαψεν (Ε 190), 15

καὶ ἐπὶ ῥημάτων ἀρδεύειν, ἀρχεύειν, καὶ ἐπ' ἄλλων πλειόνων, καὶ
 ἐπὶ ἐπιρρημάτων τῆνίκα τῆνικαῦτα, τῆμος τῆμοῦτος, τόκος το-
 κόσδε. τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον καὶ ἐπὶ τῆς προκειμένης παραγωγῆς ἔσθ' 20
 30 ὅτε τοπικῆ μὲν ἐκφορὰ δηλοῦται, λέγω ἐκ τύπου, ἔσθ' ὅτε τὸ αὐτὸ
 τῷ πρωτοτύπῳ σημαίνόμενον μένει.

Ὅθεν πρὶν ἢ τῶν κατὰ μέρος ἄρξασθαι, διαληπτέον πρότερον περὶ
 τῶν ἀπ' ἀντωνυμιῶν παραγομένων, λέγω τοῦ ἐμέθεν, ἐθέεν, ἔθεν. 25

Ανασμ. 9 Idem de κηγχός dici potest. — 12 Quae in θεν desinunt localia,
 quo ex loco quid moveatur indicant. — 17 Sed ut in ceteris, — 30 ita etiam
 in his sunt quaedam voces, quae eandem atque stirpes notionem servant. —
 32 In quibus sunt primum pronomina in θεν, eodem modo factae, ut ὄ in fine
 tollatur;

DISC. SCRIP. 5. το supra lin. A¹ | 10. ἔξ add. b | 11. συναληθιμμενον A |
 16. παραγωγῶν] fol. 141 v. | 22. τὸ Αἰτωλός A² in marg. b, om. A¹ | 26. προΐ-
 αψεν Homerus | 30. τύπου A b, τόπου GDronke | 31. σημαίνόμενον μένει GDronke,
 in A id, quod antea ab A¹ scriptum erat, ita erasum est, ut supersit ///με///νει,
 in marg. σημαίνομενω A², σημαίνομένῳ μένει b

— Ὅτι μὲν γὰρ αἱ φωναὶ ὅμοιαι κατὰ τὴν παραγωγὴν τοῖς ἄλλοις ἐπιρρηματικοῖς, σαφὲς ἐκ τούτου. παρὰ τὴν Λέεβου γενικὴν τὸ ὠ ἀποτέλλεται ἐν τῷ Λεεβόθεν, ὡς καὶ παρὰ τὴν οὐρανοῦ οὐρανόθεν, 5
 30 καὶ παρ' ἐπιρρηματὸς τὸ τηλοῦ τηλόθεν· καὶ δὴ παρ' ἀντωνυμίαν τὴν ἐμεῦ ἦν τὸ ἐμέθεν, εὐδέθεν. ἐντεῦθεν γὰρ καὶ ὁμόλογον, ὅτι οὐχ 5
 ἢ ἐμοῦ ἐστὶ παραχρησάμενα Ἀττικῆ, ἀλλ' Ἰωνικῆ ἢ Δωρικῆ <ἦ> ἐμεῦ.

Τὰ μὲν οὖν τῆς φωνῆς τῆδε ἔχει, ὡς ὁμοίως παρήχθη· τὰ δὲ τοῦ 598
 σημασινομένου πρὸς ἐνίων οὕτω καθίστατο, ὡς οὐκ εἶη ἐπιρρήματα τὰ
 προκειμένα, «καθότι», φασί, «τὰ ἐπιρρήματα οὐκ ἔστι προσώπων
 διασταλτικά, ἔστι δὲ τὸ τε ἐμέθεν καὶ εὐδέθεν προσώπων παραστατι- 10
 5 κόν». — Καὶ ὡς ἕνεκα τοῦ τοιούτου οὐκ ἀπελύθη τὸ ζητούμενον.
 δύναται γὰρ κατὰ πρόσωπον ἢ παραγωγὴ τοῦ ἐπιρρήματος ἐγγεγενῆσθαι,
 καθὼ καὶ ἐπὶ τρίτου προσώπου παρὰ τὴν αὐτοῦ τὸ αὐτόθεν ἐγένετο,
 καὶ παρὰ τὴν τούτου <τὸ> τουτόθεν (ἀφ' οὗ καὶ τὸ Δωρικὸν τουτώ, 10
 10 καθότι καὶ τῷ πόθεν παράκειται τὸ πῶ), παρὰ τὴν αὐτόθεν αὐτῷ. οὐδὲν 15
 οὖν ἐμποδίων ἐστὶ παρὰ τὴν ἐμεῦ γεγενῆσθαι τὸ ἐμέθεν, παρὰ τε τὴν
 εὐδέθεν τὸ εὐδέθεν, καὶ ἔτι παρὰ τὴν εὐδέθεν τὸ εὐδέθεν. — Χρῆ οὖν ἀποδείξει
 τῆδε χρῆσθαι. καθάπερ καὶ ἐπ' ὀνομάτων ἔσθ' ὅτε παραγωγαὶ γίνονται
 15 κατὰ τῶν αὐτῶν σημασινομένων, ὡς τὸ ἀναγκαίη καὶ τὸ
 εὐναίας ἐβάλλοντο 20

καὶ τὸ ἀπείρων καὶ τὸ πομπήες καὶ τὸ Ἀἰδωνεύς καὶ ἄλλα πλείστα,
 τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον ἔστι καὶ ἐπὶ τῆς παραγωγῆς τῆς διὰ τοῦ θεῖου
 20 εὐρέσθαι. οὕτω γὰρ καὶ τὰ Ὀμηρικὰ ἐπιλυθήσεται, τὸ
 σχεδόθεν δὲ οἱ ἦλθεν Ἀθήνη (β 267)

οὐ σημαῖνον τὸ ἐκ τόπου, τὸ δὲ αὐτὸ τῷ πρωτοτύπῳ, τῷ σχεδὸν 25
 ἦλθεν· οὐ γὰρ ἐκ τοῦ σύνεγγυς τόπου, ἐπεὶ ἀνεφικτον τὸ τοιοῦτον.
 οὕτως γὰρ ἔχει καὶ τὸ

25 Αἴας δ' ἐγγύθεν ἦλθεν (Η 219).

ἐν ἴσῳ γὰρ ἐστὶ τῷ ἐγγύς ἦλθεν. οὕτως [γὰρ] ἔχει καὶ τὸ
 ἴδην μεδέων (Γ 276). 30

οὐ γὰρ ἄλλο ἐστὶν ἢ ἴδης μεδέων· πιθανὸν γὰρ τοὺς Τρῶας καὶ
 30 τοὺς πλησιχώρους τὸν Ἰδαῖον Δία ἐπικαλεῖσθαι. τοῦ τοιούτου σχημα-
 τισμοῦ τινὲς ἄπειροι ὄντες ὑπέλαβον αὐτοὺς ἐπικαλεῖσθαι τὸν ἐξ Ἰδης

ARGVM. 22 deinde etiam alia verba per θεν suffixum facta eandem atque primitiva habent notionem.

ДИСКРИПТ. 3. τὴν οὐρανοῦ b, του ουρανοῦ A | 4—5. τὴν ἐμεῦ b, το ἐμεῦ A | 6. Deesse videtur articulus ἢ aut post ἀλλ' aut post Δωρικῆ' b in var. lect. | 9. pro puncto post προκειμένα comma posuit et pro φασί scripsit φασί RSKrzeczka | 10. τὸ τε b in var. lect., τοῦτο A et b in textu | 14. τὸ add. b | 16. ἐμποδίων RSKrzeczka, ἐμποδοῦν Ab | 19. ἀναγκαίη b, ἀναγκαιαί A, extremas ai litteras in rasura | 21. καὶ ἄλλα] fol. 142 r. | 25. τῷ σχεδόν b, το σχεδόν A | 27. γὰρ 'non habet quo referatur' b in var. lect. | 29. γὰρ deletit b | 32. in marg. A' hoc interpretamentum addit: ἴδαῖον τουτεστι τον της ἴδης δια

παραγεγόμενον καὶ βασιλεύσαντα, λέγω τῆς κατὰ Κρήτην. — οἶμαι δὴ
 5 ὅτι, εἰ κατάπυκνος εἰς τὸν τοιοῦτον σχηματισμὸν ἔστι, καὶ τὸ ἔξ 599
 οὐρανόθεν ἀπολογίαν ἔξει (ἀφορμὴν δεδωκός τις τοῦ κακοῦν τὰς
 φράσεις· ἐπεὶ γὰρ οὐχ ὑγιὲς τὸ λέγειν ἔξ οἴκοθεν, φασὶν ὡς καὶ
 5 Ὅμηρος <οὐκ> εἶη κεχηρημένος τῷ ἔξ οὐρανόθεν), εἴ<γε> οὐκ ἄπειρός
 ἔστι τοιαύτης παραγωγῆς <κατὰ> τοῦ αὐτοῦ σημαίνοντος, τοῦ οὐρα- 5
 νόθεν παρ' αὐτῷ σημαίνοντος τὸ οὐρανοῦ, ὡς καὶ τὸ Ἰδῆθεν τὸ
 Ἰδῆς· καὶ οὕτως ἡ ἔξ πρόθεσις ἔξει χώραν. — ἡ αὐτὴ ἐπιχείρησις ἐπὶ
 τῶν οὕτως εἰρημένων παρ' αὐτῷ.

10 Αἱ δὴ παρηγμένα ἀντωνυμίας σύνταξι μὲν ἐπιρρηματικὴν οὐδέποτε 10
 ἀναδέχονται, ὅσας δὲ συντάξεις ἀναδέχονται αἱ γενικαί, ταύτας ἀναδέ-
 χονται. ἀδύνατον τοῖς τοιοῦτοις ἐπιρρήμασι προσελθεῖν τινα ἄλλην
 πρόθεσιν. οὐ γὰρ τις ἐρεῖ ἀπὸ Λεσβόθεν ἢ πρὸς Λεσβόθεν, ἐν
 γενικῇ δὲ ἀπὸ Λέσβου πρὸς Λέσβου, καὶ ὅσας ἄλλας ἐπιδέχονται 15
 15 προθέσεις αἱ γενικαί. ἀπεδέδεικτο οὖν, ὅτι πολλάκις κατὰ τοῦ αὐτοῦ
 σημαίνοντος αἱ παραγωγαὶ λαμβάνονται. καὶ ἦσαν τῆδε ἀντωνυμίας
 παρηγμένα. καὶ σαφὲς ἐκ τῶν συντασσομένων προθέσεων,

ἀπὸ ἔθεν ἦκε χαμάζε (M 205),

ἔξ ἐμέθεν γεγαῶτα (I 456),

20 πρὸ ἔθεν κλονέοντα φάλαγγας (E 96).

ταύτῃ δὲ τῇ συντάξει εἰς τὸν λόγον τῶν ἀντωνυμιῶν καταριθμηθῆναι χρή.

Τὰ προκείμενα ἐπιρρήματα παράγεται ἢ παρ' ὄνομα, ὡς τὸ Διόθεν, 25
 Ἀβυδόθεν, ἢ παρ' ἐπιρρημα, ὡς τὸ κάτωθεν, ἄνωθεν, ἢ παρὰ
 πρόθεσιν, πρόσθεν, ἔνθεν, ὑπερθεν. πρόκειται γὰρ ὡς καὶ ἀπ'
 25 ἀντωνυμιῶν. — καὶ ἀπ' ὀνομάτων ἢ ἐπιρρημάτων ἢ τῶν ἔτι παρακει-
 μένων στοιχείου ἀποβολῆς τοῦ κατὰ τὸ τέλος παράγεται, ἀπὸ μὲν ἀντω- 30

ARGUM. 3 Itaque ne ἔξ οὐρανόθεν quidem quidquam offensionis habet: idem enim est, quod ἔξ οὐρανοῦ. — 10 Hac autem re inter se differunt pronomina et ceterae voces in θέν, quod illa cum omnibus praepositionibus, quotquot cum genetivo coniunguntur, construi possunt, haec nequeunt. — 22 Adverbia in θέν aut a nomine, aut ab adverbio, aut a praepositione, aut a pronomine derivantur. Voces primitivae in diphthongum desinentes alteram litteram in fine abiciunt; si in unam vocalem exeunt, servant.

DISCV. SCRIPT. 2. κατάπυκνωσ A | 5. οὐκ inseruit R Schneider, <ἦσσαν> GDronke | τῷ b, το A | εἴγε οὐκ ἄπειρός ἔστι R Schneider, εἰ οὐκ ἄπειρός ἔστι A b, ἀλλ' ἄπειροί εἰσι GDronke | 6. κατὰ τοῦ αὐτοῦ σημαίνοντος b, του αὐτου σημαίνοντος A, <τῇ γενικῇ> τὸ αὐτὸ σημαίνοντος GDronke | 9. <πάντων> τῶν GDronke | αὐτῷ GDronke, αὐτοῦ A b | 12. G Uhlig ante ἀδύνατον lacunam statuit explendam hunc fere in modum <ἄπερ οὐ παρέπειτο τῷ Λεσβόθεν, οἴκοθεν . . . εἴπερ> | 13. ἡ πρὸς Λεσβόθεν A² in marg., et b, om. A¹ | 14. πρὸς Λεσβου A² in marg., om. A¹ et b | 16. σημαίνοντος A | ἀντωνυμίας b et A, quem b in var. lect. non recte dicit habere αντωνυμια, <αι> ἀντωνυμίας b in var. lect. | 17. προθέσεων b, πτώσεων A | 24. γὰρ A b in textu, 'F. δέ' b in var. lect. | 26. κατὰ τὸ b, κατο A | ἀπὸ μὲν] fol. 142 v.

- νυμιῶν [έμευ έμέθεν] αὐτοῦ αὐτόθεν, καὶ ἀπὸ ὀνομάτων Λέσβου
 Λεσβόθεν, παντός πάντοθεν, καὶ ἐπιρρημάτων τηλοῦ τηλόθεν.
 600 — εἰ μέντοι ἐν εἴῃ τὸ φωνήεν τὸ κατὰ τὸ τέλος, οὐ τῆδε ἔχει ὁ
 λόγος· φυλάσσεται γάρ, ὡς ἐπὶ τοῦ κάτω κάτωθεν, ἔσω ἔσωθεν.
 — ἀναγκαίως τὰ παρὰ τὰς προθέσεις φυλάσσει τὰ τέλη, ὡς ἔχει τὸ 5
 πρόσθεν, ὕπερθεν.
- 5 Ἐπιστατέον οὖν τῷ χαμαῖθεν καὶ ἔτι τῷ παρὰ Ἀττικοῖς χαμάθεν.
 καὶ ἔχει ἂν συνηγορίαν ἐν τῇ αἰ διφθόγγῳ τήνδε. τὰ μακρὰ παρεδρευόμενα
 ἀποβολῇ τοῦ θεν ποιεῖ τὸ ἐπίρρημα τὸ πρωτότυπον, κάτωθεν κάτω,
 πρόσθεν πρόσω· προσκείσθω τῷ λόγῳ, ὅτε ἀπὸ ἐπιρρηματος 10
 10 ἐσχημάτιται. εἶπερ οὖν μακρὰ παρεδρεύεται τὸ χαμαῖθεν, ὀρθῶς ἀπο-
 βολῇ τοῦ θεν ἐποίησε τὴν χαμαί φωνήν. ἀλλὰ πρόσκειται, ὅτι οὐδέ-
 ποτε δίφθογγος φυλάσσεται· διὸ σημειούμεθα τὸ ἐκείθεν, περὶ οὗ κατὰ
 τὸ ἔξης εἰρήσεται. τὸ οὖν πρὸς Ἀττικῶν πάλιν λεγόμενον ἀναλογώ-
 15 τερον καθέστηκεν. ὥστε ἔνεκα μὲν τῆς μακρότητος ἡ δίφθογγος μένουσα 15
 ἀναλογωτέρα καθέστηκεν, ἔνεκα δὲ τοῦ τὸ δεύτερον φωνήεν ἀποβάλ-
 λεσθαι, τὸ Ἀττικόν. — καὶ μὴ ποτε ὄντως ἀναλογώτερον καθέστηκεν.
 τὰ ἐκ διφθόγγου γινόμενα τὸ ληκτικὸν φωνήεν <βραχὺ> καταλιμπάνει,
 20 τηλοῦ τηλόθεν, αὐτοῦ αὐτόθεν, οἴκου οἴκοθεν. σαφές οὖν, ὅτι δεῖ καὶ
 παρὰ τὸ χαμαί[θεν] χαμάθεν ἐν βραχεῖ τῷ ᾠ. ἀλλ' ἐκεῖνο ἀληθές ἐστίν, 20
 ὡς Ἀθηναῖοι ἑκτατικοὶ εἰσι τῶν φωνηέντων. καὶ ἔτι ἐκεῖνο ἀληθές
 ἐστίν, ὡς αἰεὶ ἡ ὑποστολὴ τοῦ ι, δευτερεύοντος τοῦ φωνηέντος, ἑκτασιν
 ποιεῖται τοῦ ᾠ. οὕτως ἔχει καὶ τὸ
- 25 ἰθαγενέεσσιν ἐτίμα (Ξ 203)
 παρὰ τὸ ἰθαίνω. οὕτως ἔχει καὶ τὸ αἰεὶ (τὸ γὰρ ἀναλογώτερον ἐν 25
 μακρῷ τῷ ᾠ). οὕτως ἔχει καὶ τὸ κλάω παρὰ Ἀττικοῖς καὶ τὸ φᾶνῶ
 καὶ τὸ βᾶνῶ, κατὰ τι παράλογα ὄντα, ὅτι μακρὰ παρεδρεύεται· ἔχει
 30 <δὲ> ἀπολογίαν, καθὼς ἡ τοῦ ι· ὑποστολὴ ἑκτασιν τῷ ᾠ παρέχει. κατὰ
 τοῦτον ἄρα τὸν τρόπον παρὰ τὸ χαμαί τὸ χαμάθεν ἀναγκαίως ἐξέτεινε
 τὸ ᾠ. καὶ περὶ τοῦ τετριμμένου δὲ κατὰ τὸ ἔξης εἰρήσεται, λέγω τοῦ 30
 χαμόθεν.
- 601 Καὶ τὸ ἐκείθεν δέ, οὐ φύσει ἔχον τὴν εἰ δίφθογγον παραλήγουσαν,
 ἀναγκαίως ἐφύλαξε τὴν ποσότητα τῶν φωνηέντων. παρὰ γὰρ τὴν
 ἐντελεῖ φωνήν τὴν ἐκείνος καὶ τὴν ἐκείνου τὸ ἀκόλουθον ἦν ἐκεινόθεν,
 5 τὸ δὲ κατὰ συγκοπὴν ἐκείθεν. ταῖς δὲ ληγούσαις τῶν διφθόγγων κατὰ 35

ARGYM. 7. Quaecum lege atticum χαμάθεν, a χαμαί derivatum, convenit; quaequam etiam χαμαῖθεν forma habet, quo commendatur. — 32 Ἐκείθεν non a natura εἰ diphthongum in praenultima habet, sed ex ἐκεινόθεν factum est.

DISCR. SCRIPT. 1. έμευ έμέθεν delevit RSKrzeczka | 7. οὖν τῷ b, οὖν το A | 18. βραχὺ add. b | 20. χαμαί χαμάθεν GHSchaefer, χαμαῖθεν χαμάθεν b, χαμαῖθεν χαμάθεν FJBast, χαμαῖθεν χαμαθεν A | 21. επεκτετατικοι A | 28. δέ add. b | καθο supra lin. A², om. A¹ | 29. ἀναγκαίως] fol. 143 r.

τὰ πρωτότυπα τὸ τοιοῦτον παρακολουθεῖ, ὡς πρόκειται ἐπὶ τοῦ χαμά-
θεν, τηλόθεν, ἀγχόθεν· τὸ γὰρ ἐκέθεν οὐ τῆδε ἔχει.

Τὰ εἰς *θεν* λήγοντα ἐπιρρήματα παραλήγεται φωνήεντι, *ψ* καὶ τὸ 10
τέλος τῆς γενικῆς τοῦ ὀνόματος· εἰ δὲ καὶ ἀπὸ ἐπιρρήματος εἴη, πάλιν
5 τῷ αὐτῷ παραλήγεται, δι' οὐ τὸ λήγον τοῦ πρωτοτύπου· εἰ δὲ δίφθογγο
εἴη, καθὼς πρόκειται, ἀποπίπτει τὸ ἐν τῷ τέλει φωνήεν, ἀρχῆς
ἀρχῆθεν, θύρας θύραθεν, τηλοῦ τηλόθεν, οὐρανοῦ οὐρανόθεν, Θήβης 15
Θήβηθεν, Λυκίας Λυκίαθεν, ἀγορῆς ἀγορήθεν, ἀγχοῦ ἀγχόθεν, ποῦ
πόθεν. πῶς οὖν παρὰ τὸ ἀμφοτέρου καὶ ἐκατέρου <καὶ ἐτέρου> οὐ
10 μένει τὸ *ο* ἐν τῷ ἀμφοτέρωθεν, ἐκατέρωθεν, ἐτέρωθεν; —
Φησὶν οὖν ὁ Τρύφων (p. 53 Velsen) ἰδιαίτερον ὡς τὰ διὰ τοῦ *τερος*
πρωτότυπα διὰ τοῦ *ω* παράγεται κατὰ τὰ ἐπιρρήματα. — Μὴ ποτε 20
δὲ βίαιόν ἐστιν, ὅτι δι' αὐτοῦ τοῦ ζητουμένου ἢ ἀπόλυσις ἐστὶ. μὴ
ποτ' οὖν, εἰ δέδοται καὶ ἀπὸ ἐπιρρημάτων παράγεσθαι τὴν προκειμένην
15 παραγωγὴν, ἐγγύς ἐγγύθεν, ἐκάς ἐκάθεν, ἀποπίπτοντος τοῦ *ς* (ἀλλὰ 25
καὶ λήγοντος τοῦ φωνήεντος, ἄνω ἄνωθεν, κάτω κάτωθεν), δοθῆσεται
καὶ ἀπὸ ἐπιρρήματος τοῦ ἐκατέρως, ἀμφοτέρως, ἐτέρως τὴν παραγω-
γὴν γεγενῆσθαι.

Ἔτι ἐπηπόρει, πῶς γεγόνοι τὸ γειόθεν, παραδεχόμενος ὡς ἀνά-
20 λογον τὸ γῆθεν· παρὰ γὰρ τὴν γῆς γενικὴν, ὡς ἀρχῆς ἀρχῆθεν. 30
καὶ ἔτι περὶ τοῦ Δεκελειόθεν (Callim fr. 234 Schneider)· ἐν οἷς
ἔλεγε μὴ παρὰ τὸ Δεκέλεια παρήχθαι, παρὰ δὲ τὸν μετειληφῶτα τοῦ
δήμου Δεκέλεια, ὥστε παρὰ γενικὴν τὴν Δεκέλεος Δεκελεόθεν εἶναι,
καὶ μετὰ περιεσσοῦ τοῦ *ι* Δεκελειόθεν. — Ἄμεινον δὲ καὶ οὕτως ὑπὲρ 602
25 τούτων φάναι, ὡς οὐκ ἄσυνήθως τὸ *α* ἔσθ' ὅτε μεταπίπτει εἰς τὸ *ο*
κατὰ σύνθεσιν καὶ παραγωγὴν, θάλασσα θαλασσομάχος, σφαιρα
σφαιρομάχος, τραγωδία τραγωδιογράφος, χίμαιρα χιμαιροφύλαξ, καὶ ἐπὶ 5
τέλους, ἀθάλαστος, εὐμουσος. καὶ εἰ τοῦτο, οὐ βίαιον ἐν τῇ τοι-
αύτῃ παραγωγῇ τὸ *α* εἰς τὸ *ο* μετατίθεσθαι, ὥστε γεγενῆσθαι παρ'
30 ἐντελέστερον τὸ γαῖα τὸ γαιόθεν καὶ γειόθεν, καὶ παρὰ τὸ Δεκέλεια,
τὸν δῆμον τοῦ σημαينوμένου δηλοῦντος, τὸ Δεκελειόθεν. ἰδοὺ γὰρ καὶ 10
παρὰ τὸ ρίζα ριζόθεν, ἐσχάρα ἐσχарόθεν, Μήθυμνα Μηθυμνόθεν, Μέγαρα
Μεγαρόθεν. Οὐ βίαιον δὲ καὶ τὸ χαμόθεν κατὰ τὸ σύνθητες, τοῦ *σχη-*
ματος ἀπαιτοῦντος τὸ χαμάθεν.

ΑΓΩΓΗ. 3 Adverbia in *θεν* e genetiuis facta cum ita derivari soleant, ut,
ubi genetiuis in diphthongum cadit, prior vocalis seruetur: ἀμφοτέρωθεν sim.
non ab ἀμφοτέρου, sed ab adverbis in *ως* orta esse videntur. — 19 Γειόθεν
Δεκελειόθεν formae nihil offensionis habent: saepius enim in commissuris *α* in
ο transit.

DISCV. SCRIPT. 10. καὶ ἐτέρου add. b | ἐν τῷ A' in marg. | 12. πρωτότυπα
b, προσωπα A | 19. γειόθεν b, γηοθεν A, sed videtur esse in γειοθεν mutatum
ab A' | 24. Ἄμεινον | fol. 143 v. | 30. τὸ Δεκέλεια b, τον δεκελεα A | 31. δηλοῦν
pro δηλοῦντος GDronke

- 15 «Καὶ ἐπεὶ, ὡς πρόκειται, <τὸ ὀ τὸ> ἐν τῷ πρωτοτύπῳ, ἕάν τε μόνον ἦ, ἕάν τε σὺν ἐτέρῳ φωνήεντι, φυλάσσεται, Διὸς Διόθεν, παντός πάντοθεν, τηλοῦ τηλόθεν, καὶ παρὰ τὴν ἠπίρου γενικὴν τὸ ἠπειρόθεν, οὐ μὴν ὑγιῶς ἔχον τὸ ἀπείρηθεν.» — Ἔστι πρὸς
 20 τοῦτο φάναι, ὡς πλείστη μετὰθεσίς ἐστι τοῦ ὀ εἰς τὸ ἦ κατὰ τὴν Ἰάδα 5 διάλεκτον, οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸ κοινὸν ἔθος. — παρὰ τὴν βάλανον βαλανηφόρος· παρὰ τὸ κάλαθος καλαθοποιός, ἀλλὰ καὶ καλαθηφόρος· παρὰ τὸ ἔλαφος ἐλαφοκτόνος Ἄρτεμις, ἀλλὰ καὶ ἐλαφηβόλος· στεφανοποιός, ἀλλὰ καὶ στεφανηφόρος. — Ἰωνες δὲ καὶ τοὺς ὄρκειο-
 25 μους ὄρκειτόμους φασί, καὶ τοὺς αἰμοπότας αἰμηπότας. — τοῦ τοιοῦτου 10 λόγου εἶχετο καὶ τὸ κοτήεις· ὡς γὰρ παρὰ τὸ ἄνεμος ἀνεμόεις, ψόλος ψολόεις, οὕτως καὶ ὁ κότος κοτόεις καὶ κοτήεις. — παρὰ γοῦν τὸ θύος πάλιν ἐστὶν ὅτε μὲν διὰ τοῦ ὀ λεγόμενον,
 30 θυόεν νέφος (O 153),
 ὅτε δὲ διὰ τοῦ ἦ,
 βωμός τε θυήεις (Θ 48). — 15
 608 εἰς τὸν τοιοῦτον λόγον πάμπολλα ἔστιν ἐκθέσθαι. — οὐδὲν οὖν κωλύει ποτὲ μὲν <τὸν> αὐτὸν φάναι ἠπειρόθεν, ποτὲ δὲ ἀπείρηθεν, ποτὲ δὲ ἀπειρόθεν.
 Ἔνια καὶ ὑπὸ πάθος πίπτει, καθὼς ἐκτεθεῖμεθα καὶ περὶ τοῦ 20
 5 κείθεν. — Τῆς γὰρ τοιαύτης συκοπῆς ἔχεται καὶ τὸ ὄπισθεν· ὡς γὰρ ἄνω ἄνωθεν, ἔσω ἔσωθεν, οὕτως ὀπίσω ὀπίσωθεν. ὁ δὲ ἔσθ' ὅτε καὶ μετὰ τοῦ ὀ συκόπτεται, ὅτε γίνεται ὄπιθεν. Καὶ τὸ ἔνερ-
 10 θεν δὲ δύο πάθη ἀνεδέξατο, συκοπὴν καὶ ἀφαίρεσιν. ἦν γάρ τι 25 συκοπὴν ἔνερθεν, τάχα τῆς ὀξείας εὐλόγως ὑπερτεθείσης κατὰ τὸ ἄρχον μέρος, ἐπεὶ τὰ παραληγόμενα τῶν ἐπιρρημάτων τῷ ὀ, ὡς δεδεί-
 15 δεται, κατάφορά ἐστιν ἐπὶ τὸ παροξύνεσθαι, τῶν ἄλλω φωνήεντι παρε-
 15 δρευομένων οὐ τῆδε ἔχόντων. αὐτὰς οὖν, ὅτι καὶ ἐν ἀφαιρέσει ἐστὶ τὸ νέρθεν ὑπ' ἐγκεφάλιο (Π 347). 30

ARGVM. 1 Eodem modo ὀ saepe in ἦ mutatur; quare ἀπείρηθεν non est cur vituperetur. — 20 Ἔνερθεν, unde per aphaeresin factum est νέρθεν, ab ἔνερον oriundum est.

ΤΕΣΤΙΜ. 21 Et. M. 627, 11 ὄπισθεν· ἀπὸ τοῦ ὀπίσω, ὀπίσωθεν, καὶ συκοπῆ τῆς σῶ συλλαβῆς. Εἰ δὲ ὄπισθεν, ἀποκοπῆ τοῦ ὠ· καὶ μετόπισθεν, Ἰλιάδος α'. — 24 Epim. Cr. 290, 20 νέρθεν· ἔρα ἐστὶν ἡ γῆ ἐνέρων (Γ 61) ἐνέροθεν καὶ συκοπῆ ἔνερθεν καὶ ὑπένερθε (Γ 278), ὡς ἐκατέρωθεν ἐκατέρωθεν· εἶτα γίνεται ἔνερθεν γῆς· ἀφαιρέσεις ἄρα γέγονε, τὸ γὰρ ἔνερθε πρῶτόν ἐστιν. Cf. Et. Or. 117, 20. Et. M. 114, 13.

DISCV. SCRIPT. 1. τὸ ὀ τὸ add. b in var. lect., <τὸ> ἐν τῷ πρωτοτύπῳ <ὀ> GFSchoemann | 6. κύνον A, οἱ ab A' supra scriptum | 9—10. ὄρκειτόμους ChALobeck, ὄρκειφόρους Ab | 18. τὸν add. RSchneider | 24. ἀνεδέξατο] fol. 144 r. | 28. τῶν ἄλλω φωνήεντι b, τῶν ἄλλων φωνηεντων A

τροπικώτερον μέντοι ἢ λέξις τίθεται ἐπὶ παντός τοῦ κάτωθεν, ὡς λόγῳ καὶ ἄριστος μὲν ἔστιν ὁ ἐν πολέμῳ ἰσχυρός, τροπικώτερον δὲ καὶ ἐπὶ παντός τοῦ προσήκοντος· τῆ γοῦν κυριολογία μαρτυρεῖ τὸ παρώνυμον ²⁰ ἄριστεύς.

- 6 Ἐφαμέν ὡς τὰ δύο φωνήεντα ἀποβάλλει τὸ δεύτερον φωνήεν. οὐχὶ οὖν δόξει τὸ ἀνευθεν σεσημειώσθαι; — Πρὸς δ φήσομεν, ὅτι οὐ τῆσδε τῆς παραγωγῆς ἔχεται, τῆς δὲ διὰ τοῦ θε, ἢ τις καὶ τὴν δίφθογγον φυλάσσει, εἶθε, αἶθε. ἦν οὖν καὶ παρὰ τὸ <ἀνευ> ἀνευθε. ²⁵ καὶ σαφές ἔστιν ἐκ τοῦ ἀπάντοτε τὸ σημερινόν φυλάσσειν τὴν θε ¹⁰ συλλαβὴν. ἢ γοῦν κατάληξις ἢ διὰ τοῦ θεν οὐδέποτε τὸ ν ἀποβάλλει· τὸ γὰρ Λεσβόθεν οὐκέτι Λεσβόθε, οὐδὲ ἄλλο τι τῶν τοιούτων· ἐν δὲ τῷ ἀνευθε δέ σε μέγα νῶιν (X 88) ³⁰ ἢ θε συλλαβὴ ἔστιν. — Ἄλλὰ πῶς ποτὲ ἔχει τὸ ν; Ὡς λόγῳ καὶ τὸ ἔλεγεν καὶ τὸ ἔφερεν, οὐ λήγοντα εἰς ν, προσλαμβάνοντα δὲ τὸ ν διὰ ¹⁵ τὴν τοῦ ε κατάληξιν. ὡς λόγῳ καὶ ὁ κέ σύνδεσμος κέν ἔσθ' ὅτε λέγεται ⁶⁰⁴ παρὰ Δωριεῦσι.

- Τὰ τῷ ο παρεδρευόμενα παρὰ Δωριεῦσι τῶν ἐπιρρημάτων ἀπειράκις ἐν ἀποκοπῇ γίνεται τοῦ θεν καὶ ἐν μεταθέσει τοῦ ο εἰς ω, καθὼς ⁵ προείπομεν, αὐτόθεν αὐτῷ, αὐτῷ ὄρης, Φύσκα; (Sophr. fr. 45 Ahrens), τουτόθεν τουτῷ, τουτῷ θάμεθα (Sophr. fr. 42 Ahrens). ²⁰ — Τῆσδε εἶχε καὶ τὸ πόθεν λεγόμενον οὕτως, πῶ· πῶ τις δνον ὠνασεῖται; (Sophr. fr. 89 Ahrens.) — Καὶ τὸ πῶμαλα δὲ παρὰ Ἄττικοῖς ἐν παρολκῇ τοῦ μάλα οὕτως ἐγένετο, καθάπερ καὶ τὸ ¹⁰ ἦ μάλα δὴ τέθνηκεν (C 12). ²⁵ ἦ μάλ' ἐλαφρὸς ἀνὴρ· ὡς ρεῖα κυβιστᾷ (Π 745).

Αἰσγμ. 5 Ἄνευθε(ν) non per θεν, sed per θε suffixum derivatum; quare υ vocis δνευ non intercidit. — 17 Ea in θεν adverbia, quae ο in paenultima habent, a Doriensibus saepe suffixo ita privantur, ut ο in ω transeat.

Τεκτμ. 15 Epim. Cr. 160, 1 κέ σύνδεσμος· οἱ (scr. δν) Δωριεῖς ἢ μετὰ τοῦ ν λέγουσιν, ἢ τροπῇ τοῦ ε εἰς <α> κά. — 17 Etym. Flor. apud Miller. Mélanges p. 289 πολλά γὰρ εἰσὶν ἐπιρρηματα εἰς θεν λήγοντα, αἵτινα ἀποβάλλουσι τὴν θεν συλλαβὴν καὶ ἐκτείνουσι τὸ ο εἰς ω, ὡς πόθεν πῶ, καὶ παρὰ Σώφρονι 'πῶ τις ὄνον ἀνάσσει'. Σημαίνει καὶ τὸ πόθεν καὶ πάλιν ἔστιν αὐτόθεν αὐτῷ, ἀντὶ τοῦ ἐξ αὐτοῦ τοῦ τόπου, καὶ γίνεται τῷ, καὶ οὐκ ἔχει τὸ ι· καὶ τὸ τῷδε (scr. τῷδε) τὸ σημαῖνον τὸ διὸ οὐκ ἔχει τὸ ι. Τούτο δὲ ὁ μὲν Ἀπολλώνιος ὀξύνει (Et. M. 773, 20) e. q. s. Eadem fere in Et. Or. 137, 13, quae in Et. M. 698, 45 migrasse videntur. — 22 Et. M. 698, 45 Τὸ δὲ πῶμαλα παρὰ Ἄττικοῖς ἐν παρολκῇ τοῦ μάλα γίνεται· καθάπερ (Σ 12) καὶ (Π 745). τὸ δὲ πόθεν ἐπὶ τῆς οὐ ἀρνήσεως συνεχῶς λέγεται, ὡς ἔγραψας; πόθεν; ἀντὶ τοῦ οὐ. Καὶ κατὰ τοιαύτην σημασίαν τὸ πῶμαλα παρὰ Ἄττικοῖς σημαίνει τὸ οὐδαμῶς. Etymologum exscripsit Phavorinus.

DISCR. SCRIPT. 3. τῆ γοῦν b, ἠ γοῦν A | 8. ἀνευ add. b | 21—22. πῶ· πῶ τις δνον ὠνασεῖται HLAhrens, πῶ· πῶ τις δνον ὠνασεῖται b, πωποτισονονονα-
σειται A | 24. τέθνηκε Homerus

τοῦ δὲ πόθεν συνεχέστερον καὶ οὕτως λεγομένου· ἔγραψας; πόθεν;
 15 ὅπερ κατὰ τὴν τοιαύτην σημασίαν τὸ πῦμαλά ἐστι παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς
 κατὰ τὸ πλείστον.

Τὰ συμφώνη παρεδρευόμενα τῶν εἰς $\overline{\theta\epsilon\bar{n}}$ ληγόντων ἐπιρρημάτων
 παρὰ Δωριεῦσι καὶ Αἰολεῦσιν ἀμείβει τὸ $\bar{\epsilon}$ εἰς τὸ $\bar{\alpha}$, καὶ κατ' ἐπακολου- 5
 θησιν τὸ $\bar{\nu}$ ἀποβάλλει, καθάπερ καὶ ἐπ' ἄλλων παθῶν τὸ τοιοῦτον
 20 εὐρέσθαι ἔστι. τὸ ἦδειν παρ' Ἴωσι λεγόμενον ἦδεα, πεποιήκειν
 ἐπεποιήκα, καὶ πάντα τὰ τούτοις ὁμοία· καὶ ἐπ' αἰτιατικῆς Ξέρξεια,
 Πολυδέκτεια, Γύγεια· καὶ ἐπὶ συνδέσμου τοῦ ἔνεκεν ἔνεκα, καὶ ἔτι τοῦ
 κέν καὶ κά. ὡςπερ πάλιν εἰ τὸ $\bar{\alpha}$ εἰς τὸ $\bar{\epsilon}$ μεταπέσοι, τὸ τηνικαῦτα 10
 25 πρόσεισι τὸ $\bar{\nu}$ παρ' Αἰολεῦσι· τὸ λεγόμεθα λεγόμεθεν καὶ πάντα τὰ
 τοιαῦτα τῶν ῥημάτων. <Ταῦτα οὖν τῶν ἐπιρρημάτων> ἐστὶ διὰ τοῦ $\bar{\alpha}$
 μεθιστανόμενα, ὡς ἔφαμεν, κατὰ τὸ πλείστον, πρόσθεν πρόσθα, ἔνε-
 ρθεν ἔνερθα, ὄπισθεν ὄπισθα,

ὁ δ' ἐξύπιθθα κασταθείς (lyr. gr. III³ fr. adesp. 67 Bergk), 15
 30 ἔνθεν ἔνθα. καὶ ἐν ἄλλοις δὲ ἐπιρρημασιν, ὡς ἐν τοῖς ἐξῆς δεδεί-
 ξεται, τὸ $\bar{\epsilon}$ εἰς τὸ $\bar{\alpha}$ μεταπίπτει παρὰ ταῖς προκειμέναις διαλέκτοις.

605 Παρείπετο τοῖς προκειμένοις ἐπιρρημασιν, εἰ μὲν ἀπὸ ὀνομάτων
 εἶεν καὶ μὴ τῷ \bar{o} παρεδρευοίτο, τάσις ἢ αὐτή, <ῆ> ἦν κατὰ τὸ τέλος
 τῆς γενικῆς. τὸ ἀρχῆς περιπαταί· τῆδε ἔχει καὶ τὸ ἀρχῆθεν. ὁμοίως 20
 καὶ Ἴωνικὸν τὸ ἀγορησ· τῆδε ἔχει καὶ τὸ ἀγορήθεν. βαρύνεται τὸ Θή-
 5 βης· τῆδε ἔχει καὶ τὸ Θῆβηθεν. ἀλλὰ καὶ τὸ Ἀθήνης Ἀθήνηθεν,
 σιπύης σιπύηθεν,

ἐκ δ' ἄρτους σιπύηθεν (Callim. fr. 454 Schneider).

πάλιν τοῦ γῆς περιπτωμένου τὸ γῆθεν συμπεριπαταί. κἄν διὰ τοῦ $\bar{\alpha}$, 25
 10 Λυκίας Λυκίαθεν. — Ἐπὶ μέντοι τῶν τῷ \bar{o} παρεδρευομένων οὐ
 ταῦτόν παρέπεται· σχεδὸν γὰρ ἅπαντα ὀφείλει παροξύνεσθαι. παρὰ
 βαρυνομένην γὰρ γενικὴν τὴν Λέσβου τὸ Λεσβόθεν παροξύνεται· τῆδε
 ἔχει καὶ παρὰ τὴν Κύπρον τὸ Κυπρόθεν, Ἀβυδόθεν, οὐρανόθεν, Διόθεν,

ARGVM. 4 Ea in $\overline{\theta\epsilon\bar{n}}$ adverbis, quorum praenultima syllaba in consonantem
 terminatur, in dorica et aeolica dialecto $\overline{\theta\epsilon\bar{n}}$ in $\overline{\theta\bar{\alpha}}$ mutant. — 18 Horum quae a
 nominibus derivantur neque \bar{o} in praenultima habent, accentum genetivorum;
 e quibus facta sunt, servant; — 26 quorum autem in praenultima \bar{o} est, ea
 tantum non omnia paroxytona sunt;

DISCR. SCRIPT. 1. ἔγραψας; πόθεν;] Sic distinxit FJBast, assentitur b in var.
 lect., qui in textu scripsit ἔγραψας ποθεν | 2. ὅπερ <ἐστὶν οὐδαμῶς.> aut ὅπερ
 <ἐστὶν ἀντὶ τοῦ οὐ.> GFSchoemann | τοιαύτην Ab in textu, 'F. αὐτήν' b in var.
 lect. | 5. παρὰ Δωριεῦσι] fol. 144 v. | 12. ῥημάτων. <Ταῦτα οὖν τῶν ἐπιρρημάτων>
 ἐστὶ διὰ τοῦ $\bar{\alpha}$ μεθιστανόμενα GDronke, ῥημάτων ἐστὶ διὰ τὰ μεθιστανόμενα Ab,
 ῥημάτων. ἔστι δὲ τὰ μεθιστανόμενα GÜhlig | 14. ὄπισθα pro ὄπισθα GÜhlig |
 15. κασταθείς b ThBergk, καστάθεις HLAhrens; vid. p. 153, 19 | 19. τῷ \bar{o} b, το
 \bar{o} A | ῆ b, om. A | 20. το ante αρχῆς A² in marg., om. A¹ | 25. κἄν b, κἄν A,
 καὶ RSkřezczka | 26. Ἐπὶ b, ἐπει A | τῷ \bar{o} b, το \bar{o} A

αυτόθεν, σχεδόθεν. ἀπάντων τῷ λόγῳ τούτῳ ὑποπιπτόντων ἰδιαίτερον 15
 ἐβαρύνθη τὸ οἰκοθεν καὶ ἄλλοθεν (ἐνιοὶ μὲν γὰρ τὸ παντός πάντοθεν
 καὶ παρῶξυναν)· καὶ παρ' ἐπίρρημα δὲ τὸ ἐκτός τὸ ἔκτοθεν καὶ ἔνδον
 ἔνδοθεν. καὶ εἰ ἔστιν εἰπεῖν ὡς οὐκ ἄλλο τι ἐθέλει παροξύνεσθαι, ὃ μὴ
 5 τῷ ὀ παρεδρεύεται (καὶ γὰρ ὀξυνομένου τοῦ ἐκάς τὸ ἔκαθεν προ- 20
 παροξύνεται, καὶ ἅπαντα τὰ τῷ ὠ παρεδρευόμενα, ἄνω ἄνωθεν,
 κάτω κάτωθεν. τῆδε ἔχει καὶ τὸ ἐκατέρωθεν, ἀμφοτέρωθεν, ἐτέρωθεν.
 πάλιν δὲ παρὰ τὸ ἐγγύς παροξυνόμενον τὸ ἐγγύθεν), οὐκ ἔστιν
 ἀφορμὴ οὐδεμία τῶν προπαροξυνθέντων. ἴσως γὰρ τὸ ἄλλοθεν ἠδύνατο 25
 10 ἔχειν ἀπολογία διὰ τὴν βαρύτητα τῆς γενικῆς, καὶ τάχα τὸ οἰκοθεν·
 οὐ μὴν ἐπὶ τῆς παντός γενικῆς ὀξυνομένης τὸ πάντοθεν. ἢ ἐπιρρήματος
 τοῦ ἐκτός ὀξυνομένου τὸ ἔκτοθεν, ὅπου γε καὶ αἱ βαρυνόμεναι γε-
 νικαὶ παρωξυτονήθησαν κατὰ παραγωγὴν, Κύπρου Κυπρόθεν, Ἀβύδου 30
 Ἀβυδόθεν.

15 Παράκειται τοῖς εἰς $\theta\bar{\epsilon}\nu$ λήγουσι τὰ ἐν τόπῳ, τοῦ τέλους εἰς τὸ ἰ
 μεταλαμβάνομένου, παρεπομένης τῆς τάσεως τῆς αὐτῆς καὶ μετὰ μὲν 606
 μονῆς τοῦ θ , εἰ τὸ \bar{o} προκείμενον εἶη· τὰ γὰρ μὴ οὕτως ἔχοντα καὶ
 τὸ θ εἰς τὸ \bar{c} μεταλαμβάνει. τοῦ μὲν οὖν προτέρου οἰκοθεν οἰκοθι,
 ἔνδοθεν ἔνδοθι, Ἀβυδόθεν Ἀβυδόθι, οὐρανόθεν οὐρανόθι, τηλόθεν 5
 20 τηλόθι, αὐτόθεν αὐτόθι καὶ ἐν συγκοπῇ αὐθι, ὑπόθεν ὑπόθι, ἀφ' οὐ
 πάλιν τὸ κατὰ συγκοπὴν ὕψι. καὶ ἴσως καὶ παρὰ τὸ ἀγχοῦ ἦν τὸ
 ἀγχόθεν καὶ ἀγχόθι, καὶ πάλιν κατὰ συγκοπὴν ἄγχι. καφεὲς δὲ ὅτι
 καὶ τὸ κείθι πάλιν τὸ αὐτὸ πάθος ἀνεδέδεκτο τῷ κείθεν, τῆς συγ- 10
 κοπῆς συνούσης τῆς παρὰ τὸ ἐκείνοθι. — Τὰ μὲν οὖν γεγονότα

ΑΓΓΛ. 6 (quae in praenultima $\bar{\omega}$ habent, proparoxytona sunt). — 15 Ad-
 verbis in $\theta\bar{\epsilon}\nu$ praesto sunt adverbia in $\theta\bar{i}$ eiusdem stirpis, quae, ubi quid sit,
 indicant. — 17 Quorum si in praenultima \bar{o} est, cum accentu servant θ litteram;
 sin minus, θ in \bar{c} mutant. — 24 Sed non necesse est omni adverbio in $\theta\bar{\epsilon}\nu$ praesto
 esse adverbium in $\theta\bar{i}$ eiusdem stirpis.

ΤΕΣΤΙΜ. 11 Epim. Cr. 318, 17 τὰ εἰς $\theta\bar{\epsilon}\nu$ ἐπιρρήματα τῷ ὀ παραληγόμενα
 πρὸ μιᾶς ἔχουσι τὸν τόνον, ὡς κυκλόθεν, Ἀβυδόθεν, Ἰλιόθεν· χωρὶς τῶν
 ἐπιμεριζομένων, ὡς ἐκάστοθεν, ἔκτοσθεν, ἔνδοθεν. — 15 An. Bekk. BA p. 945, 10
 καὶ εἰ μὲν τὸ \bar{o} (τῷ $\bar{\omega}$ scr. R. Schneider) παραλήγοι, ποιεῖ τὴν ἐν τόπῳ τροπὴν
 τῆς $\theta\bar{\epsilon}\nu$ εἰς $\theta\bar{i}$, ὡς οἰκοθι· εἰ δὲ ἐτέρῳ φωνήεντι παραλήγοιτο, εἰς $\bar{\sigma}\bar{i}$, ὡς
 Ἀθήνηθεν Ἀθήνησιν. ἡμάρτεται τὸ ἐγγύθεν ἐγγύθι κτλ. — 18 Epim. Cr. 318, 5
 τὰ εἰς $\theta\bar{i}$ ἐπιρρήματα τὴν παραλήγουσαν θέλει φυλάττειν τῶν εἰς $\theta\bar{\epsilon}\nu$ ἐπιρρη-
 μάτων· ὡς Ἰλιόθεν Ἰλιόθι, Ἀβυδόθεν Ἀβυδόθι, αὐτόθεν αὐτόθι, καὶ κατὰ
 συγκοπὴν αὐθι· οὕτως καὶ οὐρανόθεν οὐρανόθι.

DISC. SCRIPT. 8. τὸ ἐκτός b, τω εκτος A | 4—5. δ μὴ τῷ b, ω μὴ το A |
 8. τὸ ἐγγύς] fol. 145 r. | 12. τὸ ἔκτοθεν b, του εκτοθεν A | 16. 'Articulam τῆς
 delendum censeo' b in var. lect. | μετὰ μὲν μονῆς R. Skrzeczka, μονῆς μὲν μετὰ
 A b, 'Praepositionem abesse velim' b in var. lect. | 18. μεταλαμβάνει b, παρα-
 λαμβανει A | 23. ανεδεκτο A

τῆδε ἐγεγόνει· οὐ γὰρ ἔξ ἀνάγκης παρεπόμενόν ἐστι τοῖς εἰς θεν τὸ τοιοῦτον· οὔτε γὰρ τῷ ἔνθεν παράκειται οὔτε ἄλλοις πλείοσι τοιοῦτοις.
 15 τοῦ γε μὴν ἐτέρου ὑποδείγματά ἐστι τοιαῦτα, Θῆβηθεν Θῆβηριν, Ἄθῆνηθεν Ἄθῆνηριν, θύρηθεν θύρηρι.

Τὰ διὰ τοῦ ε ἐκφερόμενα ἐπιρρήματα (λέγω δὲ τὰ προκείμενα 5 κατὰ παραγωγὴν τοῦ θε· καὶ τὰ τοιαῦτα δὲ λέγω, τὰ διὰ τοῦ τε, ἄλλοτε, τότε, ὑπὲρ ὧν καὶ κατὰ τὸ ἐξῆς εἰρήσεται, καὶ ἔτι τὰ διὰ τοῦ
 20 τε, κυκλόσε, πάντοσε, πόσε, καὶ ἔτι τὰ διὰ τοῦ δε, οἴκαδε, καὶ ἔτι τὰ τοῦτοις ὅμοια) οὐ τρέπει πάντοτε τὸ ε εἰς τὸ α παρ' Αἰολεῦσι καὶ Δωριεῦσιν, ἀλλὰ τρέψαντά ἐστιν ἢ διὰ τοῦ θε ἐκφερόμενα ἢ διὰ τοῦ τε.
 10 καὶ σχεδὸν μία ἦν ἀπολογία· πνεύματι γὰρ διαφέρει τὸ τ̄ τοῦ θ̄. τὰ
 25 γὰρ μὴ τῆδε ἔχοντα τὸ ε φυλάσσει. — εἰρηται μὲν οὖν περὶ τῶν εἰς θεν, λέγω περὶ τοῦ ὑπικθα καὶ ὑπερθα καὶ τῶν τοιοῦτων· ἔστι δὲ καὶ ὑποδείγματα τῶν <διὰ> τοῦ τε τὸ πότε πότα, ὅτε ὄτα, ἐτέρωτε ἐτέρωτα, ἄλλοτε ἄλλοτα. — διαφέρει δὲ πάλιν τὰ Αἰολικά τοῦ
 30 Δωρικοῦ, ἢ τὸ μὲν Δωρικὸν τὸ τ̄ εἰς κ μεταλαμβάνει, ὅτε τὸ πότε πόκα ἐστί, τὸ ἄλλοτε ἄλλοκα, ὅτε ὄκα, καὶ μετὰ περιττοῦ τοῦ κ, ὄκκα δὴ γυνά (Alem. fr. 94 Bergk³). οὐ μὴν ἐπὶ τοῦ κυκλόσε ἢ ἔραζε ἢ τῶν προκατελεγμένων.
 607 [Τὰ εἰς ου λήγοντα ἐπιρρήματα περιπᾶται, ἐστὶ δὲ παραγωγά. 20
 5 παρὰ τὸ ὕψος ἦν τὸ ὕψου, παρὰ τὸ τῆλε τὸ τηλοῦ (δύναται καὶ τῷ τέλος παρακείσθαι, γενομένης ἐκτάσεως τοῦ ε εἰς τὸ η, τελοῦ τηλοῦ· τὰ γὰρ ἐπὶ τέλους διικνούμενα μεγεθύνεται) καὶ παρὰ γενικὴν τὴν αὐτοῦ ὁμόφωνόν τι ἐκπίπτει ἐπίρρημα τὸ αὐτοῦ. — δύναται καὶ τῷ
 25 ἄγχι παρακείσθαι τὸ ἀγχοῦ. — ἦν δὲ καὶ τὸ οὐ παρὰ πτωτικὸν τὸ ὄς, ἀφ' οὐ ἀνταποδοτικὸν τὸ τοῦ, πευστικὸν δὲ τὸ ποῦ. — καὶ ἐπεὶ τὰ
 10 μονοσύλλαβα τῶν πευστικῶν, προσθέσει τοῦ ο ἀοριστούμενα, βαρύνεται, οὐκ ἂν εἴη παράλογον τὸ ὄπου κατὰ τάσιν. — τῆδε ἔχει καὶ τὸ οὐδαμοῦ, παρακείμενον τῷ οὐδαμόσ.]

ΑΓΑΝΜ. 5. Quae in ε exsunt, — 9 non omnia ε in α mutant in doricā dialecto: mutant quaecunque in θε̄ et τε̄ cadunt. — 15 Aeolica a doricis eo differunt, quod doricā τ̄ in κ̄ vertunt. — [20 Adverbia in ου derivata perisopomena sunt — 26 Sed indefinita, quae ex interrogativis praefixa ο littera nascuntur, barytona sunt.]

ΔΙΣΟΡ. ΣΟΜΡΓ. 2. παράκειται <τι> conicit R Schneider | 6. 'F. παραγωγῆν <τῆν> τοῦ θε' b in var. lect. | 10. <τὰ> τρέψαντα GFSchoemann | 11. γὰρ <μόνον> διαφέρει GDronke | 18. υπικθα A | υπερθα FJBast et, ut videtur, A, υπερθα b | καὶ τῶν τοιοῦτων] fol. 145 v. | 14. 'fortasse scripserat Apollonius ὑποδείγματα τοιαῦτα τῶν διὰ τοῦ' FJBast, 'sola opus praepositione' b in var. lect., dia in A fuisse videtur, sed evan. | 14—15. ἐτέρωτε ἐτέρωτα FJBast b, ετερωθεν ετερωθα A (alterum fere evan.) | 18. γυνά b in var. lect. ThBergk, γυνή Ab in textu | 20—29. Uncis haec inclusit R Schneider, haeserat in eis etiam GDronke | 21. δυναται A, δ δυναται b | 25. τὸ οὐ b, τω ου A | 26. ανταποδωτικον A | 29. τῷ οὐδαμός b, το ουδαμος A

- Ἔστι καὶ συνύπαρξις τῶν εἰς τῆ ληγόντων ἐπιρρημάτων. — παρὰ τὴν ἄλλοι φωνὴν πάλιν τὸ ἄλλοτε, παρὰ τε τὴν παντός τὸ πάντοτε, καὶ παρὰ τὸ οὐ τὸ ὅτε, ποῦ πότε, ὅπου ὅποτε. — τῆδε ἔχει καὶ παρὰ τὸ ἕτερος τὸ ἐτέρωτε (ἢ παρ' ἐπίρρημα τὸ ἐτέρωθε), ἀφ' οὗ καὶ τὸ παρ' 15
- 5 Αἰολεῦσιν ἐτέρωτα· πρόκειται γάρ, ὅτι τὸ τοιοῦτον εἰς εἰς ᾧ τρέπουσιν Αἰολεῖς καὶ Δωριεῖς, ὡς περ ἔχει καὶ τὸ πότα. — σαφὲς ὅτι καὶ παρὰ 20 τὸ νέος τὸ μὲν κοινὸν ἦν νέοτε, κατ' Ἀττικὴν δὲ ἐπέκτασιν νέωτα, Αἰολικώτερον τοῦ εἰς εἰς ᾧ τραπέντος. καὶ τὸ ἐνίοτε δὲ παρὰ τὸ ἐνίος ἢ ἐνιοί ἐστιν.
- 10 Καὶ τὰ διὰ τοῦ τῆ παραγόμενα εἰς τόπον. παρὰ τὸ οἶκος οἶκοσε, ἄλλος ἄλλοσε, παντός πάντοσε, παρὰ τε πάλιν τὸ ποῦ τὸ 25 πόσε φεύγετε; (Π 422)
- κύκλος κυκλόσε. Χρῆ δὲ νοεῖν, ὅτι πάλιν οἱ αὐτοὶ τόνοι παρέπονται τοῖς προκατειλεγμένοις τῶν εἰς θεν καὶ τῶν εἰς θῆ. ἄλλοθεν ἄλλοθι, 15 εὐθέως καὶ ἄλλοσε· καὶ ἐπεὶ πάντοθεν καὶ πάντοθι, 30 πάντοσε δαιδάλλων (C 479).
- καὶ ἐπεὶ κυκλόθεν κυκλόθι, εὐθέως καὶ τὸ κυκλόσε, ἀγχόσε, τηλόσε.
- Τὰ διὰ τοῦ ζε παραγόμενα ἔχει τὸ ᾧ παρεδρευόμενον ἐν βραχεῖ 608 χρόνῳ, Ἄφιδνα Ἄφιδναζε, ἔρα ἔραζε, θύρα θύραζε. σημειωτέον οὖν 20 τὸ χαμάζε· καὶ δῆλον ὅτι τῆς Ἀττικῆς <ἐκ>τάσεώς ἐστι, καθὸ καὶ τὸ χαμάθεν.
- Εἶπομεν ὡς τὰ διὰ τοῦ φῆ παραγόμενα αὐτὸ μόνον τῆς παραγωγῆς 5 ἔχεται τῆς διὰ τοῦ φῆ, καθὸ καὶ ἄλλα πολλὰ ἐστὶ τὰ διὰ τοῦ δε παραγόμενα, τοσόδε, τοιοσόδε, ἄπερ τοῦ αὐτοῦ μέρους λόγου ἔχεται, καθὸ 25 καὶ πλείεστα τῶν εἰς θεν ληγόντων, ὡς ἢ ἐμέθεν ἀντωνυμία καὶ αἰ κύζυγοι. — ἔχεται μέντοι καὶ ἕτερα ἐπιρρηματικῆς ἐννοίας, ὡς περ παρὰ 10 τὴν ἰνόφιν φωνὴν τὸ ἰφι συνεκόπη, σημαῖνον τὸ ἰσχυρῶς. τὸ μέντοι νόσφι πρὸς ἐνίων οὕτως ἀπεδίδοτο, ὡς τὸ νο <ἐθ> ὅτε στερητικόν ἐστι, καθὸ καὶ τὸ νόσος ἐν στερῆσει τοῦ σοεῖν· ἦν δὲ καὶ παρὰ τὸ

ARGVM. 3 Adverbia in τῆ diversis modis derivantur. — 10 Quae per τῆ suffixum facta sunt, quem in locum quid vergat indicant. Accentus habent eosdem atque ea, quae in θεν et θῆ finiuntur. — 18 Adverbia in ζε paenultimam corrigiunt; notabile igitur χαμάζε. — 22 Quae per φῆ suffixum orta sunt, ei parti orationis tribuuntur, cui primitiva. Sunt autem quaedam adverbiali potestate praedita, ut ἰφι.

DISCR. SCRIPT. 4. τὸ ἐτέρωτε b, τω ετερωτε A | 10. τῆ b, τ A | 17. ἀγχόσε extrema vox est in fol. 145 v., quae sequuntur folia 31, inde a fol. 146 r. usque ad 176 v., libri de pronomine sunt, ut τηλοσε sit primum vocabulum fol. 177 r. | 20. ἐκ add. b | 22. φῆ b, φ A | 26. ὡς περ vel καὶ γὰρ GFSchoemann, ὡς περ etiam GDronke, ὡς καὶ vel, puncto antea posito, οὕτως RSkrzezka, 'Vitii subest nescio quid' b in var. lect.; ὡς γὰρ, puncto ante ὡς posito, A et b in textu | 28. ἐθ' add. b | 29. σοεῖν in rasura A'

15 ἔπεσθαι, κατὰ στέρησιν <τὴν διὰ> τοῦ $\overline{\nu\omicron}$, ἐσχηματισμένον τὸ νόσφιν, ὅπερ ἐναντίον σημαίνει τῷ συνέπεσθαι.

· Καφῆς δὲ ὅτι καὶ Cέλευκος καὶ οἱ πλείστοι ὑγιῶς ἐφίστων τῷ οὐρανόθι πρό (Γ 3).

20 ἢ γὰρ εἰς $\overline{\theta\iota}$ παραγωγὴ τὸ ἐν τόπῳ σημαίνει. ὅπερ τινὲς μετέγραψαν τὸ οὐρανόθεν, ἴνα τὸ ἐκ τόπου δηλωθῇ. ἀλλὰ πάλιν ἐδόκει καὶ τὸ πρό ἀντικεῖσθαι· ἐπεὶ γὰρ τὸ οὐρανόθεν τὸ ἐξ οὐρανοῦ σημαίνει, οὐ συνίσταται δὲ τὸ πρό ἐξ οὐρανοῦ, καφῆς ὅτι παραπεμπτόν καὶ τὴν
25 διὰ τοῦ $\overline{\theta\epsilon\upsilon}$ γραφῆν. χωρὶς εἰ μὴ ἐκεῖνό τις εἴποι, ὡς ἔσθ' ὅτε ταῖς γενικαῖς μόνον ἢ παραγωγὴ ἰσοδυναμεῖ, οὐ δηλουμένης τῆς ἐκ προ- 10
θέσεως, ὡς τὸ

*Ἰδῆθεν μεδέων (Γ 276),

ὡς ἢ ἐμέθεν ἀντωνυμία, ὡς τὸ

Αἴας δ' ἐγγύθεν ἦλθε (Η 219).

30 καὶ τὸ οὐρανόθεν προσλαμβάνει τὴν ἔξ πρόθεσιν, ἐξ οὐρανόθεν, ὡς αὐτὸ τοῦ $\overline{\theta\epsilon\upsilon}$ νῦν οὐ λεκτικῶς προσεληλυθότος, ἐν δὲ μόνον παραγωγῆ, καθὼς προαπεδόθη. τῆδε οὖν ἔξει καὶ τὸ οὐρανόθεν πρό. — εὐμαρέ-
609 τερον μέντοι τὴν διὰ τοῦ $\overline{\phi\iota}$ παραγωγὴν παραδέχεσθαι, ἢ τις συνήθως καὶ ἐπὶ γενικῆς παραλαμβάνεται. ἢ παραλαμβανομένη ποικίλας ἔχει τὰς
προθέσεις προσιοῦσας, ἐκ πασσαλόφιν, ἀπὸ χαλκόφιν. — διὸ καὶ 20
5 ἐν παραγωγῇ μόνον κατὰ τὰς ἀρχὰς τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιρρημάτων παρελαμβάνομεν. — τῆδε οὖν ἔχει καὶ τὸ οὐρανόφιν πρό.

Τὰ εἰς $\overline{\omega}$ λήγοντα ἐπιρρήματα σημαίνει καὶ τὸ ἐν τόπῳ καὶ τὸ εἰς τόπον (τὴν γὰρ διὰ τοῦ $\overline{\theta\epsilon\upsilon}$ παραγωγῆν ἔχει <τὸ> ἐκ τόπου)· λέγω δὲ
10 ὅτι μάλιστα. <ἀ> ἀπὸ προθέσεως ἐσχηματίζεται, ἰσοκύλλαβει μὲν [μάλιστα] 25
ταῖς προθέσεσιν, ἐὰν ὡς δικύλλαβοι, μιᾶ δὲ πλεονάζει, εἰ εἶεν μονο-
κύλλαβοι, <ἐν> λήξει τῇ εἰς $\overline{\tau}$ ἢ φύσει ἢ δυνάμει. τοῦ μὲν προτέρου ἀνά ἄνω, κατὰ κάτω· τοῦ δὲ δευτέρου πρὸς πρόσω καὶ εἰς εἶσω.
15 δυνάμει καὶ ἢ ἔξ εἰς $\overline{\tau}$ λήγει· οὕτως ἔχει τὸ ἔξω. φαμέν οὖν ἄνω

Αἰων. 4. In οὐρανόθι πρό quidam adeo offenderunt, ut οὐρανόθεν scribi vellent. Quod ferri possit, si οὐρανόθεν sit = οὐρανοῦ. — 17 Praestat tamen scripturam οὐρανόφιν probare, nam $\overline{\phi\iota}$ suffixum etiam genetivum indicat. — 23 Adverbia in $\overline{\omega}$ localia et ubi quid sit et quo tendat denotant.

DISCR. SCRIPT. 1. τὴν διὰ inseruit RSchneider, <διὰ> GFSchoemann | 5. μετέγραψαν τὸ Ab, μετεγράψαντο OSchneider | 17. ἔξει A et b in var. lect., ἔχει b in textu | οὐρανόθεν OSchneider, οὐρανόθι Ab | 18. συνήθως b, συνήθης A | 19. νεται litterae vocis παραλαμβάνεται in ras. A' | 22. ἔξει pro ἔχει conicit GUhlig | 24. τὸ inseruit RSchneider | ἐκ τόπου Ab, ἀπὸ τόπου GFSchoemann | 25. ὅτι GFSchoemann, ὅτε Ab | ἀ inseruit RSchneider, <ῶσα δὲ> GFSchoemann, post μάλιστα non interpunxit b | προθέσεως ἐσχηματίζεται Ab, προθέσεων ἐσχηματίσθη GFSchoemann | post ἐσχηματίζεται punctum posuit b, comma GFSchoemann | μάλιστα delevit GFSchoemann | 26. ταῖς προθέσεσιν] fol. 177 v. | 27. ἐν add. b in var. lect.

μένει Δίῳν, ἄνω ἀπέρχεται Ἀπολλώνιος· ἔξω μένει, ἔξω ἀπέρχεται (τὰ εἰς θεν τούτων ἐκ τόπου ἐστίν, ἔξωθεν παραγίνεται). — Ποία οὖν ἀλογία ἐν τῷ

καὶ εἴσω δόρπον ἐκόσκει (η 13);

5 («χρῆν γάρ», φασίν, «ἔνδον») προαποδεδειγμένου τοῦ ὅτι δύο τοπικάς 20
σχέσεις σημαίνει τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιρρημάτων. — ἐγὼ γε μὴν ὑπο-
λαμβάνω, ὡς μάλλον τὸ ἔνδον ἀλογώτερον καθέστηκεν. οὐδὲ[ν] γὰρ
ἄλλο τι τῶν εἰς δον ληγόντων ἐπιρρημάτων τοπικόν ἐστίν, ποιότητος
δὲ παραστατικόν. ἀπειρότερον οὖν ἀναστρέφοντες <περὶ> τῶν τοιούτων 25
10 σημασιῶν καὶ ἐπιμέμφονται τὸ

εἴσω δόρπον ἐκόσκει (η 13).

Ὡς προείπομεν, τὰ εἰς δον λήγοντα ἐπιρρήματα αἰεὶ ποιότητός 30
ἐστὶ παραστατικά, ἀγεληδόν, ταυρηδόν, σκηνηδόν, βοτρυδόν, ἰλαδόν, 30
συνωχαδόν· ἦν οὖν τὸ ἔνδον κατὰ τοῦτο σημειούμενον. — ἀλλὰ καὶ
15 ὀξύνεται ἅπαντα, καθὼς κατέλεκται· καὶ ἔνεκα τούτου σημειωτέον
πάλιν τὸ ἔνδον. — τὸ γὰρ ἔμπεδον οὐκ ἔχεται τῆς παραγωγῆς τῆς
διὰ τοῦ δον, ἀλλ' ἐστὶν ἐν συ<νε>μπτώσει ὀνοματικῆς σύνταξις ἐπιρρή- 610
ματος παραλαμβανομένη, καθὼς ἔχει τὸ καλόν,

οὐ μὲν καλὸν ἀτέμβειν (υ 294),

20 καὶ τὸ

νέον ἐρχομενάων (B 88),

καὶ ἄλλα πάμπολλα, συνυπάρχοντα οὐδέτερά θέσει ὀνομάτων. ἦν γὰρ 5
παρὰ τὸ ὄνομα τὸ πέδον ἀρσενικὸν ὄνομα ἀποτελούμενον ἔμπεδος,
καὶ ἔχον τρίτην ἀπὸ τέλους τὴν ὀξείαν, καθὼς καὶ τοῖς πλείστοις τῶν
25 τοιούτων ὀνομάτων παρεπόμενόν ἐστίν, τέκνον εὐτεκνος, βλέφαρον 10
καλλιβλέφαρος, ζύλον ἄξυλος· ἦν οὖν καὶ παρὰ τὸ πέδον τὸ ἔμπεδος,
ἀφ' οὗ οὐδέτερον τὸ ἔμπεδον, κατὰ ἐπιρρηματικὴν σύνταξιν εἰλημμέ-
νον. — Ἔστιν οὖν ὑπὲρ τῆς τάσεως τοῦ ἔνδον ἐκεῖνο φάναι, ὡς ἐστὶ
τινα ὑπεξαιρούμενον τῆς τάσεως, ὅτι ἄ μὲν ποιότητος, δ δὲ τόπου 15

Αἰονμ. 4 Mirum igitur non est ἔσω esse etiam 'in interiore parte'; illud
potius mirum, eam vim habere ἔνδον, quia cetera in δὼν qualitatem indicant.
— 12 Adverbia in δὼν qualitatem significant et oxytona sunt. Non est notabile
ἔμπεδον; est enim neutrum adiectivi, particeps constructionis adverbii. —
28 Notandum potius ἔνδον; sed accentus eius pluribus de causis defendi potest.

DISC. SCRIPT. 2 θεῶν GDronke, θεῖ A b, θεῶ GFSchoemann | 3. ἀλογία b in
var. lect. OSchneider GFSchoemann, ἀπολογία A et b in textu | 7. οὐδὲ b in
var. lect., οὐδὲν id. in textu cum A | 9. περὶ add. b in var. lect. | 11—12. ἐκόσκει.
ὡς προείπομεν, τὰ b; ἐκόσκει, ὡς προείπομεν. Τὰ GFSchoemann; in A spatium
est post εκοςκει | 13. εἰλαδον pro ἰλαδόν A | 17 συνεμπτώσει RSchneider, συμπτώσει
A b | 17—18. ἐπιρρήματος scripsit RSchneider secutus A, in quo est ἐπιρρηματῶν,
ἐπιρρημάτων L, ἐπιρρηματικῆ b | 18. παραλαμβανομένη RSkřzecza, παραλαμβα-
νομεν A', extremam on syllabam addidit A* in rasura, παραλαμβανόμενον b |
καθὼς b in var. lect., καὶ ὡς id. in textu cum A | 19. μὲν A b, γὰρ Homerus
vulg. | 21. νεων A | 28—29. ὡς ἐστὶ τινὰ ὑπεξαιρούμενον RSchneider, ὡς ἐστὶ τινὰ
ὑπεξαιρούμενα A b | 29. ὅτι ἄ μὲν] fol. 178 r.

δηλωτικόν ἐστι· καὶ ἃ μὲν ὑπὲρ δύο συλλαβάς, δ δὲ δισύλλαβον· καὶ ὅτι μόνον ἀπὸ προθέσεως ἐσχημάτιται. ἦν δὲ καὶ τὸ περίε ἀλόγως μὲν βαρυνόμενον, ἔχον δὲ πάλιν ἀπολογίαν τὴν ἐγκειμένην πρόθεσιν.

20 — Τινὲς μέντοι τὸ ἐντελέστερον ἐξεδέξαντο τὸ ἔνδοι εἶναι, ὅπερ ἐν χρήσει Κυρακουσίοις καὶ Αἰολεῦσιν ἐστι, γενόμενον ἐκ συγκοπῆς τοῦ 5 ἐνδόθι, καθότι καὶ παρέκειτο τῷ ἀγχόθι τὸ ἄγχι, τῷ ὑπόθι τὸ ὑπι· ἀφ' οὗ ἐκ μεταλήψεως τοῦ ἰ εἰς τὸ ῥ ἔνδον ἐγεγόνει, καθότι καὶ τῷ 25 αἰί παράκειται τὸ αἰέν· ἔνθεν ἐβαρύνετο εὐλόγως, καὶ τοπικὸν ἦν. Οὐκ ἀγνοῶ μέντοι γε, ὅτι τινὲς τὸ

ἔνδοι πειράζουσα

10

περίεσπασαν τῷ λόγῳ τῶν εἰς οἰ ληγόντων ἐπιρρημάτων, ὅπερ, ὡς 30 προεῖρηται, ἐχόμενον τοῦ πάθους ἀναγκαίως βαρύνεται. τῆδε γὰρ ἔχει καὶ τὸ ἐπίρρημα παρ' Αἰολεῦσι τὸ μέσοι,

γαίας καὶ νιφόντος ὠράνω μέσοι (Alcaei fr. 17 Bergk³).

τῆδε ἔχει καὶ ἀπὸ τοῦ τηλόθι τὸ τήλοι.

15

611 *Ἔτι τὰ προκειμένα τῶν εἰς δον ληγόντων, ἀπὸ ὀνόματος εἰς ἐπιρρήματα παρηγμένα, ἢ τῷ ἦ παρεδρεύεται ἢ τῷ ᾠ, σκηνηδόν, ἀγεληδόν, ταυρηδόν, πανθυμαδόν, κατωμαδόν, <σπανιάκις ἀπὸ τῶν εἰς Ἒ ληγόντων, ὡς τὸ κλιμακηδόν, δονακηδόν>. — ἐσημειοῦτο πρὸς 5 Τρύφωνος (p. 53 Velsen) τὸ βοτρυδόν, ὅπερ διὰ τὴν φυλάσσουσαν γενικὴν 20 τὸ ῥ ἐδύνατο [ἄν] ἔχειν ἀπολογίαν. — σχηματίζεται καὶ ἀπὸ μετοχῶν, ὡς τὸ ἐθελοντηδόν καὶ ἐκοντηδόν. [σπανιάκις ἀπὸ τῶν εἰς Ἒ ληγόντων, ὡς τὸ κλιμακηδόν, δονακηδόν.] — καὶ ἔτι ἀπὸ ἐπιρρημάτων· τοῦ λάθρα 10 τὸ λαθηρδόν, χωρὶς εἰ μὴ ὀνόματι τῷ λαθραῖος παράκειται, ὥστε τὸ ἐντελὲς εἶναι λαθραιηδόν, καὶ ἐν συγκοπῇ λαθηρδόν. — καὶ παρὰ ῥήμα 25 σχηματίζεται, ἐκ μὲν βαρυτόνου τοῦ βρύχω τὸ βρυχηδόν· καὶ ἴσως τῷ κρυφῷ περισπωμένῳ παράκειται τὸ κρυφηδόν. τῷ πελάζω καὶ ἐμπελάζω 15 παράκειται τὸ ἐμπελαδόν, τῷ σχέθω σχεδόν, τῷ κρίνω κριδόν καὶ διακριδόν, φαίνω φανδόν καὶ ἀναφανδόν, χαίνω χανδόν. μένει δὲ τὸ ῥ ἐπὶ τοῦ χανδόν καὶ ἀναφανδόν, καθὸ καὶ ἐν παρακειμένῳ τῷ πέφαγκα 30 καὶ κέφαγκα, οὐ μὴν ἐν τῷ κέκρικα ἢ κέκλικα, ἀφ' οὗ τὸ κριδόν καὶ 30 διακριδόν, κλίνω κλιδόν καὶ παρακλιδόν. καὶ φαίνεται ὅτι τῷ μὲν

ΑΓΩΓΗ. 4 Sunt, qui ἔνδοι primitivum putent, ex quo ἔνδον ortum sit, ut iure et locale et paroxytonon possit esse. — 16 In paenultima adverbiorum in δον a nominibus derivatorum est aut ἦ aut ᾠ; notabile igitur βοτρυδόν. — 22. Haec adverbia etiam a participiis, ab adverbis, — 25 a verbis derivantur.

DISCV. SCRIPT. 3. ἐγκειμένην b in var. lect., ἐκκειμένην A et b in textu | 6. τῷ ἀγχόθι b, το ἀγχοθι A | 8. δν pro ἦν conicit HLAhrens | 10. Πραεῖνόα pro πειράζουσα, ut sit Theocr. XV, 1, conicit HLAhrens | 15. τήλοι GFSchoemann, τηλοῖ b, πηλοι A | 18—19. Haec ex l. 22—23 huc transposuit R Schneider | 20—21. ἐδύνατο ἔχειν ἀπολογίαν R Schneider, δύνατο ἄν ἔχειν ἀπολογίαν R Skrzeczka, ἀδύνατον ἦν ἔχειν ἀναλογίαν KLehrs, ἐδύνατο ἄν ἔχειν ἀναλογίαν A b | 27. περισπωμενως A | 28. σχέθω b, σχεθον A | 32. καὶ φαίνεται] fol. 178 v. | τῷ b, το A

βαίνω οὐ παράκειται τὸ ἐμβαδόν, μᾶλλον δὲ τῷ βῶ ἢ βίβημι, ὡς τῷ
 ἰστώ ἴσθημι τὸ σταδόν.

Τὰ εἰς δὴν ἐν βαρεία τάσει ἐστί, καὶ παράγεται καὶ ἀπὸ ὀνομάτων,
 ὡς τῷ λόγος τὸ λογάδην παράκειται, μόνος μονάδην, τρόχος τροχάδην, 25
 5 σπόρος σποράδην. ἢ παρὰ ῥήμα, διὰ τοῦ δ̄ καὶ τοῦ συγγενοῦς β̄ παρα-
 λαμβανομένου ἐν πρώτῃ συζυγίᾳ, κλέπτω κλέβδην, κρύπτω κρύβδην,
 γράφω γράβδην, ὄπτω ὄβδην καὶ ἐσόβδην. καὶ παρὰ τοὺς εἰς ξω
 λήγοντας μέλλοντας διὰ τοῦ γδ̄, πλέξω πλέγδην, μίξω μίγδην, νύξω 30
 νύγδην. καὶ παρὰ τὴν πέμπτην δὲ συζυγίαν, αἴρω ἄρδην, φύρω φύρδην.
 10 καὶ παρὰ τὸ κύω δὲ τὸ κύδην· ὅπερ ἐσχημάτιστο, ἐκ μεταθέσεως τοῦ ε̄
 εἰς τὸ ῡ, παρὰ τὸ céω, ἀφ' οὗ καὶ τὸ κόος, καθότι καὶ τῷ βέω τὸ 612
 ῥύω παράκειται, ἀφ' οὗ καὶ τὸ ῥύβδην καὶ δλόκληρον εἰς ὄν λήγον
 ῥυδόν· καὶ παρὰ τὸ χύω τὸ χύδην. cesημείωται τὸ βύζην, καὶ διὰ τὴν
 ἔκτασιν τοῦ ῡ, καὶ διὰ τὴν μονὴν τοῦ ζ̄. καὶ παρὰ ῥήμα δὲ τὸ ῥώ, 5
 15 ἀφ' οὗ τὸ ῥήτόν καὶ ἄρρητον, παράκειται τὸ ῥήδην, καθὸ καὶ τῷ
 τμήγῳ τὸ τμήδην. φαίνεται ὅτι καὶ τῷ ἦδω τὸ ἦδην παράκειται καὶ
 ἄδην. καὶ παρὰ τὰ εἰς μῑ λήγοντα ἔστιν εὐρέσθαι, βίβημι βάδην, ἴημι
 ἀέδην καὶ ἀνέδην. ἔδει οὖν καὶ παρὰ τὸ πρίημι τὸ πριάδην ἐπιρρημα- 10
 τικῆς ἐχόμενον συντάξεως.

20 Ὅτι πρωτότυπὸν ἐστὶ τῶν εἰς ὡς ληρόντων τὸ ἔωσ, δῆλον, οὐ
 μὴν τὸ ἰσοδυναμοῦν εἰςδ̄, καθὸ καὶ ἐν τόνῳ καὶ ἐν πνεύματι ἐπιστά-
 ceως ἐδέετο. ἐν πνεύματι μὲν οὖν, ὡς ἀδύνατόν ἐστι τὴν ἐν φωνήεντι 15
 δασειᾶν ἐπὶ τέλους εὐρέσθαι· ἐν τόνῳ δέ, καθὸ οὐδεμία λέξις εἰς ὀ
 λήγουσα τόνου ἔχεται τοῦ ὀσέος, καὶ ἕνεκά γε τούτου τὸ αὐτὸ ἐση-
 25 μειοῦτο, περὶ οὗ εἴρηται περὶ τῶν ἀντωνυμιῶν. ὅτι μὲν οὖν καὶ ἄλλα
 ἐσημειοῦτο ἕνεκα τοῦ ἐπὶ τέλους πνεύματος, εἴρηται καὶ ἐν τῷ περὶ 20
 δασειᾶς καὶ ψιλῆς

ARGUM. 8. Adverbia in δὴν barytona sunt; derivantur et a nominibus, et
 a verbis. — 20 εἰςδ̄ notabile et propter aspirationem, et propter accentum.

ΤΕΣΤΙΜ. 18 Et. M. 133, 17 ἀπριάτην· πρίημι, τὸ καθητικὸν πρίαμαι. τὸ
 ἐπίρρημα ἀπριάδην καὶ τροπή τοῦ δ̄ εἰς τ̄ ἀπριάτην; cf. ib. 132, 46. — Schol.
 BL ad A 99 ἀπριάτην· ἐπιρρηματικῶς αὐτὸ ἀκούει Ἀπολλώνιος, ἔν' ἢ τὸ
 χωρὶς πριασμοῦ ἀντὶ τοῦ ἀπριάδην. Cf. Apoll. Soph. 39, 25. Ep. Cr. 23, 16. Et.
 M. 132, 46. 137, 17. Schol. ξ 317. — 27 Schol. BL ad Γ 409 εἰσόκε' ἐκ τῆς εἰς προ-
 θέσεως. καὶ τοῦ ὀ ἄρθρου ἀναφορικοῦ καὶ τοῦ κέν συνδέσμου. ἔστι δὲ ἐπίρρημα
 χρόνον δηλωτικόν. ἀποροῦσι δὲ τινες εἰ τὸ εἰσόκεν ἐν συνθέσει ἔστιν ἢ ἐν πα-
 ραθέσει· καὶ λέγομεν ὅτι ἐν παραθέσει. κανὼν γάρ ἐστὶν ὁ λέγων ὅτι τὸ εἰς ε̄
 λήγοντα χρονικὰ ἐπιρρήματα θέλουσιν ἔχειν πρὸ τοῦ ε̄ τὸ τ̄, ἐνίοτε ἐκάστοτε
 ἄλλοτε, καὶ ὅτι οὐδέποτε κατ' ἀρχὰς ὁ σύνδεσμος συντίθεται κτλ.

DISCR. SCRIPT. 4. τῷ λόγος b, το λογος A | 11. κόος ChALobeck, coon Ab |
 12. ῥύβδην GUhlig, ῥυτόν Ab | 16. ἦδην pro ἦδην A | 18. πρίημι ChALobeck,
 πρίαμι Ab | πριάδην Ab in textu, ἀπριάδην b in var. lect. | 21. εἰςδ̄ KLehrs, εἰςδ̄
 b | 24. οξέως A | 25. περὶ A, <ἐν τῷ> περὶ b | 26. ἐσημειοῦτο Ab, σημειωτέον
 GUhlig | 27. in A post ψιλῆς hoc signum est *

. οὐ μὴν τὸ προκείμενον μόριον «ὀφείλει καὶ περιπᾶσθαι καὶ γράφεσθαι cὺν τῷ ἰ». — 'Ἄλλ' οὔτε περιπᾶται, οὔτε cὺν τῷ ἰ γράφεται, μετάληψιν δὲ ἔχει εἰς δύο μέρη λόγου κατ' αἰτιολογικὴν ἔννοιαν. καὶ ἄπορόν γε, πότερον ἐπίρρημά ἐστιν αἰτίας παραστατικόν, ἢ cύνδεσμος αἰτιώδης. ἢ cύνταξις αἰτιολογική, ὡς εἰ καὶ 5 ἐπ' ὀνόματος καὶ τῆς διὰ προθέσεως, λέγω δὲ ἐπ' ὀνόματος τοῦ κατ' αἰτιατικὴν νοουμένου, ἐφ' ἧς καὶ μάλιστα ἡ αἰτιολογικὴ φράσις γίνεται. 20 τὸ γὰρ φάναι δι' Ἀριστάρχου ἢ δι' Ἀλεξανδρείας δῆλον ὡς σημαίνει ἐπὶ μὲν τῶν ἐμφύχων τὸ γινώσκοντος Ἀριστάρχου, τὸ δὲ ἐπὶ τῶν τοπικῶν τὴν δι' αὐτῶν γινομένην πορείαν, δι' Ἀλεξανδρείας, 10 613 διὰ τοῦ Ἑλλησπόντου· τὸ γὰρ ἐπ' αἰτιατικῆς παραλαμβανόμενον αἰτιολογικὴν ὑπαγορεύει φράσιν, δι' Ἀλέξανδρον, δι' Ἀρίσταρχον, διὰ τὴν πόλιν, διὰ τὴν Λέσβον, διὰ τὴν Ἴλιον. ὅθεν δοκεῖ μοι καὶ τότε τὸ μόριον ταύτης ἔχεσθαι τῆς cυντάξεως. ὡς μὲν οὖν οὐ δύ- 5 ναται δοτικῆς εἶναι πτώσεως, προφανὲς ἐκ τοῦ σημαυνομένου (δοτικῆ γὰρ οὐδέποτε αἰτιολογικὴν φράσιν παρίστησι), καθὼς ἔφαμεν, μαρτυρούσης καὶ τῆς παραδόσεως καὶ κατὰ τάσιν καὶ κατὰ γραφὴν. ὅτι δὲ οὐδὲ αἰτιολογικὸς cύνδεσμος, προὔπτον. οὐ γὰρ δὴ γε ἀντιμεταλήψει 10 εἰσὶν ἐν αὐτοῖς τοῖς αἰτιολογικοῖς cυνδέσμοις, λέγω τῷ ὅτι ἢ γὰρ ἢ ἔνεκα ἢ τινι τῶν τοιοῦτων. — Ῥητέον οὖν ὡς ἐθιμώτερον οἱ ποιηταὶ 20 ἔλλείπουσι προθέσεις, ὡς ἐπὶ τοῦ

ἴθυσε μάχη πεδίοιο (Z 2),

15 ἄλλ' ὑμεῖς ἔρχεσθε (I 649),

πικρὰς ὠδίνας ἔχουσαι (Λ 271),

καὶ

25

τίσις ἔρχεται Ἀτρεΐδαο (α 40)

20 καὶ ἐπὶ γε μάλιστα τοῦ προκειμένου μορίου. οὐ γὰρ ἂν ἄλλως αἰτιο-

ARGUM. 1 Tῷ voculae neque circumflexus imponitur neque ἰ subscribitur. — 15 Dativus esse non potest; — 17 neque coniunctio causalis. — 27 Est igitur accusativus tō productus in τῷ, διὰ praepositione subaudita.

TESTIM. 1. Et. M. 773, 19 Τοῦτο (scil. τὸ τῷ) δὲ ὁ μὲν Ἀπολλώνιος ὀξύνει, ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς περισπᾷ, λέγων ὅτι οὕτως ἔχει ἢ παράδοσις. Cf. Et. Flor. apud Miller. Mélanges p. 289. — 20 Et. M. 21 Γέγονε δὲ οὕτως. Πολλὰ λέξεις ἐλλείπονται προθέσεων ὡς τρέμω σε ἄντι τοῦ διὰ σέ· πικρὰς ὠδίνας ἔχουσαι ἄντι τοῦ ἐπέχουσαι. Καὶ πάλιν, πολλὰ εἰσι προθέσεις ἐλλείπουσαι ὄψματος, ὡς τὸ ἄλλ' ἄνα, καὶ ἔνι τοι φρένες. ἔστιν οὖν διὰ τό. καὶ κατ' ἔλλειψιν τῆς προθέσεως τό, καὶ κατ' ἔκτασιν τῷ (τῷ scr. R Schneider).

DISCR. SCRIPT. 1. KLehrs et GFSchoemann a verbis οὐ μὴν incipere disputationem de τῷ perspexerunt, GÜhlig haec οὐ μὴν τὸ προκείμενον μόριον (ἐν τούτοις ἐστὶν) eis, quae antea de eis proferuntur, tribuit; inter μόριον et ὀφείλει lacunam statuerunt GÜhlig et R Schneider | 4. καὶ ἄπορόν γε] fol. 179r. | 4—5. αἰτίας παραστατικὸν A' supra lin. | 12. ὑπαγορεύει A, u supra scripsit A' | 19. ἢ γὰρ b, ἢ γὰρ A | 26. ἔρχεται Ab, ἔσεται Homerus

λογικὴν φράσιν ὑπέφαινε, εἰ μὴ ἔλιπέ τῇ διὰ, ἀεὶ σημαίνουσα καὶ αἰτιολογικὴν σύνταξιν, ὡς ἔφαμεν, ἐπ' αἰτιατικῆς πτώσεως. — Ἄλλ' ἐκεῖνό τις φησι· «ποῦ οὖν ἡ αἰτιολογικὴ πτώσις»; Πρὸς δὲν φαίμεν, ὡς ἀνεπέκτατός ἐστιν ἐν τῷ

6 τὸ καὶ οὐ τι πολὺν χρόνον (M 9), 25

ὅθεν δοκεῖ καὶ τὰ τῆς τάσεως συμμεμενηκέναι κατ' ὀξεῖαν τάσιν, καὶ τὰ τῆς γραφῆς. τὸ λείπον οὖν ἡ μετάληψις ἀπέλαβε, λέγω τὴν διὰ πρόθεσιν. ἀεὶ γὰρ τὰ μεταλαμβάνόμενα πρὸς ποιητῶν ἀνάγεται εἰς σαφήνειαν καὶ συνήθη προφορὰν. καὶ γὰρ μεταλαμβάνόμενον τὸ

10 ἴθυσε μάχη πεδίοιο (Z 2) 30

ἀπολαμβάνει τὴν διὰ, καὶ τὸ λείπον τῆς προθέσεως, ῥήμα λέγω

ἄλλ' ἄνα εἰ μέμονάς γε (I 247)

614

εἰς ἐντελῆ προφορὰν τοῦ ἀνάστηθι. Οὐκ ἀήθως δὲ καὶ τὸ ὑποτακτικὸν πάντως ἐπιζητήσεται τὴν διὰ, οὐ δυνάμενον ἐν ἀρχῇ παραλαμβάνεσθαι,

15 τό γε μὴν προτακτικόν, ἠθισμένον κατ' ἀρχὰς λόγων παραλαμβάνεσθαι, 5 οὐκ ἀήθη ἔσχε τὴν κατ' ἀρχὰς θέσιν.

Εἴπερ τὸ ἀντικρυς βαρύνεται, τί δὴ ποτε οὐχὶ καὶ τὸ κατ' ἀποβολὴν τοῦ $\bar{\epsilon}$, καθὼ καὶ ἐπ' ἄλλων ἔστιν ἐπινοήσεται, πολλάκι, ἐπτάκι, τουτάκι; Ἡ καθὼ τὰ εἰς $\bar{\upsilon}$ λήγοντα ἐπιρρήματα ἐθέλει δέξυνεσθαι, ὡς

20 ἔχει τὸ μεταξύ καὶ τὸ εὐθύ; (τὸ γὰρ $\xi\upsilon$ ἴσως ἀπὸ διαιρέσεώς ἐστι τοῦ 10 εὐ, ἢ καὶ τάχα παράλογον ἔχει τὴν τάσιν, ὡς δεδειξέται). — Ἔστι

καὶ τῆδε ἀποφήνασθαι, ὡς μᾶλλον κατῴρθωτο τὸ ἀντικρύ, τῆς ὑγιούς

τάσεως ὑπόμνησις καθεστηκός, τὸ δὲ ἀντικρυς ἠλόγηται βαρυνόμενον, 15 εἶγε τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιρρημάτων δέξυνεται, ἰθύς, ἐγγύς· καὶ ἔνεκα

25 τούτου παράλογον τὸ ἀντικρυς.

Τοῖς εἰς $\bar{\upsilon}\bar{\epsilon}$ λήγουσιν δευτόνοις παράκειται εἰς $\bar{\upsilon}$ λήγοντα, ὁμόφωνα οὐδετέροις, ἐπιρρήματα, ὡς τὸ

εὐρὺ ῥέει

30

παρὰ τὸ εὐρύς, ὡς τὸ ταχύ ἦλθεν παρὰ τὸ ταχύς. καὶ τῷ οὖν εὐς

30 ὤφειλε παρακεῖσθαι δευτόνον τὸ εὐ, ὅπερ συναιρεθὲν ἀναγκάως 25 περιεσπάσθη διὰ τὴν ἐν αὐτῷ δίφθογγον· προλήψει μέντοι τοῦ διηρησθαι τὴν $\bar{\epsilon}\bar{\upsilon}$ ἐβάρυναν τὸ ἐπίρρημα.

ARGVM. 17 Ἄντικρυς proparoxytonon esse, cum ἀντικρύ oxytonum sit, notabile est. — 26 Una cum (adiectivis) oxytonis in $\bar{\upsilon}\bar{\epsilon}$ exstant adverbia eiusdem stirpis in $\bar{\upsilon}$, quae cum neutris conveniunt. Quare εἰ oxytonum esse debebat; sed ex εὐ distractum esse sibi persuaserunt.

TESTIM. 21 Schol. V ad O 138 Ἀπολλωνίως φησιν ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων (?) ἧς καὶ γενικὴ ἡέος καὶ ὑπερθέσει τοῦ $\bar{\epsilon}$ ἔηος.

DISC. SCRIPT. 2. αἰτιολογικὴν σύνταξιν GDronke, αἰτιολογικὸν σύνδεσμον A b | 9. σαφηνίαν A | 11. post διὰ comma posuit RSchneider, om. b | 16. post θέσιν lacunam statuit GDronke | 17. [Ἐπερ τὸ] fol. 179 v. | 20. εὐθύ ChALobeck | post εὐθύ interrogandi signum pro puncto posuit RSchneider | 25. post ἀντικρυς intercidisse haec παράλογον δὲ ἴσως καὶ τὸ $\xi\upsilon$ censet KLehrs | 26. δευτόνοις (ὀνόμασι)? RSchneider | 29. $\omega\sigma$ το A, $\omega\sigma$ τὰ b | 30. εὐ b, $\bar{\upsilon}$ A | 32. $\bar{\epsilon}\bar{\upsilon}$ b, $\bar{\upsilon}$ A

* * *

[Τὰ τοπικὰ τῶν ἐπιρρημάτων τρεῖς ἔχει διαστάσεις, τὴν ἐν τόπῳ, τὴν εἰς τόπον, τὴν ἐκ τόπου. καὶ δῆλον ὅτι ἀρτικώτερα ἔστι τὰ ἐν τόπῳ· τὰ γὰρ ἐκ τόπου πολὺ πρότερον ὁμολογεῖ τὸ ἐν τόπῳ εἶναι, καὶ ἔτι τὸ εἰς τόπον τὸ ἐκ τόπου τὴν μετάβασιν ποιεῖσθαι. ἤδη δὲ καὶ 30 διὰ τῶν φωνῶν σαφὲς τοῦτο γενήσεται. τὸ γὰρ ποῦ σημαίνει τὸ ἐν 5 τόπῳ· ἀφ' οὗ γίνεται τοπικὸν εἰς τόπον παραγωγὸν πόσε καὶ ἔτι τὸ 615 πόθι, καὶ ἐκ τόπου τὸ πόθεν. παρὰ τε τὸ ὕψος ὑψοῦ γίνεται, ἀφ' οὗ τὸ ὑπόθεν καὶ ὑπόθι.

Ὁν τρόπον ἐν τῷ παρεπομένῳ γένοι τοῖς ὀνόμασιν ἔστι μοναδικὰ 5 κατὰ ἀρρενικὴν προφορὰν, καὶ ἔτι κατὰ θηλυκὴν καὶ οὐδετέραν, μονο- γενῆ καλούμενα, καὶ ὡς ἔστι τινὰ τριγενῆ, ἐν ἐκάστη φωνῇ λεγόμενα, καλὸς καλὴ καλόν, ἐπικοινωνοῦντά τε τῷ ἀρρενικῷ γένοι καὶ θηλυκῷ, ὁ ψευδῆς καὶ ἡ ψευδῆς καὶ τὸ ψευδές, ἐνία τε ἐν δυοῖ γένοι νοεῖται 10 [γὰρ] ἀρρενικὰ καὶ θηλυκὰ, ὡς ἵππος καὶ τὰ παραπλήσια, τοῦτον τὸν τρόπον ἔστιν εὐρέσθαι καὶ τὴν τῶν τοπικῶν ἐπιρρημάτων σχέσιν ἢ 15 μόνον μοναδικὴν οὖσαν, ὥστε μὴ καὶ ἔξ ἀκολουθίας ἐγγίνεσθαι τὰς ὑπολοίπους σχέσεις τῶν τόπων, ὥσπερ ἐπὶ τοῦ πῆ ἐπιρρήματος καὶ 15 ἄλλων ὧν παρεθέμεθα, ἢ ἔξ ἀκολουθίου προφορᾶς τὴν τριστῆν διάστασιν ποιεῖσθαι ὥσπερ τὰ τριγενῆ, ὡς παρὰ τὴν οἴκου ἀποτελεῖται τὸ οἴκοθι οἴκοθεν οἴκαδε, καὶ τοῦ ἐπιρρήματος κατὰ τὸ δέον τὴν ἀκόλουθον 20 φωνὴν ἀπενεγκαμένου. ἔστιν ἃ καὶ ἐπικοινωνεῖ, κατὰ τὸν αὐτὸν 20 χαρακτῆρα σημασίαν ἔχοντα τὴν εἰς τόπον καὶ ἐν τόπῳ, οὐ μὴν τὴν ἐκ τόπου, ὡς τὸ ἄνω καὶ τὰ τοιαῦτα, ὑπὲρ ὧν εἰρήσεται. σπάνια μὴν ἔστι τὰ διὰ μιᾶς φωνῆς τὴν τριστῆν τῶν τοπικῶν ἐπιδεχόμενα διάστασιν, ὡς ἔχει τὸ πρόσθεν καὶ εἴ τι τοιοῦτον. καὶ ἔστι τὸ προειρημένον τοπι- 25

ΑΡΕΝΙΚ. 1. De constructione adverbiorum. — Adverbia localia aut ubi quid sit aut quo vergat aut unde veniat indicant. Principalia sunt, quae, ubi quid sit, significant. — 14 Quaedam adverbia singularia sunt; aut trina ex eadem stirpe procreata illas notiones habent; — 21 quaedam una voce et ubi quid sit et quo tendat indicant; pauca sunt, quae una voce tres potestates comprehendant.

DISC. SCRIPT. 1. Quae sequuntur, ad libros de constructione pertinere ostendit OSchneider | T vocis Ta ante lineam positum in A, ut incisum indicetur | 5. δια των A, <ἐκ> τῶν b | τὸ γὰρ ποῦ b, το γὰρ το που A | 13. ἐνία τε b, ενιοτε A | 14. γὰρ delevit RSKrzeczka | 15. ἢ GUhlig, οὐ Ab RSKrzeczka GFSchoemann | 17. ἐπιρρήματος καὶ ἄλλων Ab GUhlig RSKrzeczka, ἐπιρρήματος <, ἀλλὰ τοῦ ποῦ ἐπιρρήματος> καὶ <τῶν> ἄλλων GFSchoemann | 18. παρεθέμεθα, ἢ ἔξ ἀκολουθίου προφορᾶς GUhlig, παρεθέμεθα ἢ ἔξ ἀκολουθίου προφορᾶς Ab, παρεθέμεθα ἢ ἔξ ἀκολουθίου προφορᾶ GFSchoemann, παρεθέμεθα, <ἀλλὰ καὶ> ἢ ἔξ ἀκολουθίου προφορᾶ RSKrzeczka et, ut videtur, EEgger | τριστῆν A | 19. ποιεῖσθαι Ab GUhlig, ποιεῖται GFSchoemann RSKrzeczka | ἀποτελεῖται] fol. 180 r. | inter to et οικοθι supra lin. οικοι A² | 21. ἀπενεγκαμένου b, επενεγκαμένου A | 23. μὴν b, μεν A | 25. καὶ ἔστι RSchneider GUhlig, καὶ ἔτι A b

κὸν ἐπίρρημα συνεκδρομῆ τῶν φωνῶν κατὰ τινὰ προσπάθειαν τῶν ἐν 25
τόπῳ ἐπιρρημάτων καὶ εἰς τόπον (καθὸ τὸ τοιοῦτον καὶ ἐπ' ἄλλων
μερῶν λόγου δείκνυται, ἐν πτώσει μὲν εὐθείας πρὸς αἰτιατικὴν καὶ
κλητικὴν, γενικῆς τε πρὸς δοτικὴν, καὶ διὰ τοῦτο πάμπολλος ἢ
5 συμμοῆ τῶν πτώσεων καὶ συνέπτωσις, δυϊκῶν ἀπάντοτε συμπιπτόντων, 30
οὐδετέρων τε κατ' εὐθείαν καὶ αἰτιατικὴν καὶ κλητικὴν, καὶ ἐπὶ τῶν
πλείστων ἄρρενικῶν κατ' εὐθείαν καὶ κλητικὴν, ὥστε καὶ μέχρι σχημά-
των ἀνάγεσθαι τὴν συμπάθειαν, ὡς

ἡέλιος δς πάντ' ἐφορᾷς (Γ 277)

616

10 καὶ τὰ τούτοις ὅμοια, καὶ ἐπὶ πληθυντικῶν ἀπάντων· ἔν τε ῥήμασιν
ἐνεστώτων πρὸς παρατατικούς καὶ παρακειμένων πρὸς ὑπερσυντελικούς.
καὶ περιεσσὸν τὸ νῦν τούτων ἀπάντων παράθεσιν ποιείσθαι)· ἐντεῦθεν 5
οὖν καὶ τὰ προκειμένα ἐπιρρήματα διὰ τὴν προκειμένην συμπάθειαν
συντρέχει, καθ' ἓνα σχηματισμὸν παραλαμβανόμενα, τῆς χρήσεως ἕσθ'
15 ὅτε καὶ τὴν ἐν αὐτοῖς διαστολὴν διασυχυνοῦσης. τὸ γὰρ ποῦ ἀπῆλθεν
ἢ ποῦ μένει ἔν ἔμεινε κατὰ τὰς δύο διαστάσεις τῶν τόπων, τοῦ ποιη- 10
τικοῦ ἔθους τὸ πλεόν διαστεύλαντος,

ποῦ νῦν δεῦρο κιῶν λίπες Ἔκτορα; (Κ 406)

κατὰ τὴν ἐν τόπῳ σχέσιν, κατὰ δὲ τὴν εἰς τόπον

20 πῆ ἔβη Ἀνδρομάχη; (Ζ 377)

ἐπ' ἐκείνου τοῦ σημαινομένου

15

πῆ δὴ χρήματα πολλὰ φέρω τάδε; πῆ δὲ καὶ αὐτός; (ν 203)

ἀντὶ τοῦ εἰς τίνα τόπον.

Τὰ εἰς δὲ λήγοντα ἐπιρρήματα τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει, 20
οἴκαδε, ἄγραδε, ἄλαδε (καὶ ἐκ συντάξεως αἰτιατικῆς πτώσεως καὶ τοῦ
δέ συνδέσμου ἀποτελεῖται, σχεδὸν μίμημα καθεστὸς τῆς προκειμένης
παραγωγῆς, οἶκον δέ, Οὐλυμπον δέ). — διὰ ταύτην τὴν ἀφορμὴν καὶ
τὸ ὡδε ἀπηνέγκατο τὴν εἰς τόπον σχέσιν, ὡδε ἦλθεν ὁ δεῖνα, καὶ 25
τὴν ἐν τόπῳ κατὰ τὴν προκειμένην συμπάθειαν τῶν εἰς τόπον καὶ ἐν
30 τόπῳ, ὡδέ σε μένω. — Ἰσως δόξει τὸ Ὀμηρικὸν ἔθος ἀντικεῖσθαι
τῇ προειρημένῃ συντάξει τοῦ τοπικοῦ ἐπιρρηματος, ὡς παρ' αὐτῷ οὐ
τοπικόν ἐστι, ποιότητος δὲ παραστατικόν, καὶ ἰσοδυναμοῦν τῷ οὕτως· 30
περὶ οὐ ἔξ ἐπικρίσεως ἐντελῶς εἴπομεν ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων, ὡς
εἶη μὲν ἡ δέουσα αὐτοῦ προφορὰ σημαίνουσα τὸ οὕτως, ἢ δὲ προκει-
35 μένη παλλὴ παράθεσις ἐπὶ τῶν τοπικῶν ἐπιρρημάτων ἀπηνέγκατο καὶ
τὸ προκειμένον μόριον εἰς τὴν τοπικὴν σχέσιν.

617

ARGUM. 18 Non nunquam in communi sermone confunduntur. — 24 Adverbia
in δὲ quo aliquid tendat indicant. Voce ὡδε in sermone vulgari et 'quo' et
'ubi' interroganti respondemus. Apud Homerum nihil valet nisi οὕτως.

DISCA SCRIPIT. 1. συνεκδρομῆ Ab, <ἐν> συνδρομῆ GÜhlig | 5. συνεπιπτόντων?
RSchneider | ἡέλιος θ' Homerus vulg. | 16. τῶν b, ἐκ τῶν A | 21. exemplum
intercidisse vidit RSkřezeczka | 27. διὰ ταύτην] fol. 180 v. | 29. τῶν (vel τῆς) εἰς
RSkřezeczka, τὴν εἰς Ab | 31. καθὼς pro ὡς OSchneider | 32. τῷ b, το A |
35. τοπικῶν b, τωνπικων in marg. A², om. A¹

Ἦδη μέντοι ἔνια, ἅπερ καὶ σπανιώτατά ἐστιν, ἀνεδέξατο τὴν εἰς
 δε παραγωγὴν οὐκ οὐσαν τοπικὴν, κοινὴν δὲ καὶ ἄλλων μερῶν λόγου,
 5 οὐδὲν πλέον σημαίνουσιν τοῦ ἀφ' οὗ παρήχθη, εἶπε τοῖς οὕτως
 ἐπεκτεταμένοις παρεπόμενον ἐστὶν ἐν ἀνταποδοτικῇ μορῇ καταγίνεσθαι
 διὰ τοῦ τ̄, τοσόδε, τοιόδε, τηλικόδε. οἷς ὁμοιον παρὰ τὸ ἡνίκα καὶ 5
 τηνίκα τὸ τηνικάδε, ἦμος τῆμος τημόδε. — [πρόσκειται δὲ τὸ τοιοῦτον]
 10 χρῆ μέντοι νοεῖν, ὡς τὰ ἐπεκτεταμένα ἔξει τὴν ἀνταπόδοσιν τοῦ τ̄, οὐ
 μὴν τὰ ἀνταποδοθέντα τὴν ἐπέκτασιν ἔχει. ἰδοὺ γὰρ παρὰ τὸ ὄφρα
 καὶ τόφρα τὰ τῆς ἐπεκτάσεως οὐκ ἐγένετο· καὶ τὸ ἔως καὶ ἔτι τέως·
 ἴσως ὅτι καὶ ἐν ἄλλοις ἑλλιπῇ ἐστὶ τὰ τοιαῦτα σχήματα. παρείπετο 10
 15 γὰρ τὸ τοιοῦτον τοῖς ἐπεκτεταμένοις, καὶ ἐν πύσμασι καταγίνεσθαι· ἃ
 δὲ ἑλλιπῇ πυσματικῆς ἦν προφοράς. — καὶ ἐκ τῆς ἀναστροφῆς δὲ τοῦ
 λόγου πάλιν ἐστὶ τινα ἀντικείμενα, ὡς παρὰ τὸ ὡς τὸ ὦδε οὐκ ἀρξά-
 μενον ἀπὸ τοῦ τ̄, καὶ παρὰ τὸ ἐνθα τὸ ἐνθάδε. ὅτι γὰρ οὐκ ἐστὶ τῆς
 20 τοπικῆς παραγωγῆς, σαφὲς ἐντεῦθεν. τὰ τοπικὰ παραχθέντα μετὰ τοῦ 15
 σημαινομένου καὶ τρίτην ἀπὸ τέλους ἔχει τὴν ὀξεῖαν, ἄγραδε, οἴκαδε·
 τοῦτο δὲ οὐχ οὕτως ἔχει. — τὰ τοπικὰ παραχθέντα ἀποβολῇ τοῦ δε
 οὐκ ἀπολιμπάνει λέξιν σημαίνουσάν τι, χωρὶς εἰ μὴ ἐκ παραγωγῆς μὲν
 25 μὴ εἶη, ἐκ δὲ συντάξεως τοῦ δὲ συνδέσμου καὶ πτώσεως αἰτιατικῆς, ὡς
 τὸ Οὐλυμπον δέ καὶ τὰ ὁμοία. (καὶ διὰ τοῦτο ἀμφίβολον τὸ ἄλαδε. 20
 ὅπερ πάλιν τῷ ἐνθάδε οὐ παρακολουθεῖ). εἶπερ οὖν τὸ ἐνθα κατα-
 λιμπάνεται ὑποστελλομένου τοῦ δε, ἴδιον δ' ἐστὶ τοῦτο τῶν διὰ τοῦ δε
 30 ἐπεκτεταμένων, τὸ πάλιν ἀποβολῇ τοῦ δε τὸ αὐτὸ σημαίνειν, ὡς γε
 ἔχει τὸ τηνικάδε καὶ τηνίκα, τημόδε καὶ τῆμος, ὦδε ὦ, ὃ δὴ Δωρικόν
 ἐστὶν, ὥτε χερνήτις χυνή (lyr. gr. III³ p. 1359 Bergk) καὶ ἐπὶ 25
 ὀνομάτων τοιόδε τοῖος, τοσόδε τόσος· τῆς προκειμένης παραγωγῆς
 618 καὶ τὸ ἐνθάδε. εἶπερ οὖν ἴδιον τὸ τὴν πρὸ τέλους δέξυνειν, βραχεῖαν
 οὐσαν, τῶν διὰ τοῦ δε παρηγμένων, τημόδε, τηνικάδε, τοιοῦτον ἄρα
 καὶ τὸ ἐνθάδε. — πρόδηλον ὅτι καὶ τὸ ἐνθένδε τῆς αὐτῆς παρολκῆς
 5 ἐστὶν· ὅπερ ὅλως οὐδὲ τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει. ἔτι δὲν τρόπον 30
 διαφέρει τὰ τοιαῦτα, καθὸ δὲ μὲν ἐστὶ παρηγμένον διὰ τοῦ δε, ὃ δὲ ἐν
 δυὶ μέρεσι λόγου, τὸν ἴδιον ἔχον τόνον καὶ τὸν τοῦ δέ,
 ὃ δὲ προσέειπεν ἄνακτα (Ξ 36),

ΑΓΩΓΗ. 1 Quaedam ita in δε derivantur, ut nihil valeant aliud quam primi-
 tiva. — 13 In quibus est ὦδε et ἐνθάδε. — 29 Eiusdem generis est ἐνθένδε.

DISC. SCRIPTE. 4. ἀνταποδοτικῶν A | 6. Hæc deletit RSkřezeczka προσκ vel
 προση A', cui adscripsit A² εἶται supra lin. et δὲ το τοιοῦτον in marg. |
 7. ἐπεκτεταμένα A | ἀνταποδωσιν A | 8. ἀνταποδωθέντα A | 11. ἐπεκτεταμένοις
 A | 13. ὡς RSchneider, ὡς b | 21. το ενθα b, τα ενθαε A | 22. δ' ἐστὶ A, δέ ἐστὶ b |
 23. τεταμμένων] fol. 181 r. | 24. καὶ τηνίκα b, το τηνικα, το supra lin., A |
 25. χερνήτις A, cf. p. 171, 21 | 27. το ante την supra lin. A' | 31. τὸ μὲν δδε
 conicit RSchneider pro vulgata δ μὲν | τὸ δὲ δ δέ conicit RSchneider pro δ δέ

τοῦτον τὸν τρόπον καὶ τὸ ἐνθάδε διοίσει τοῦ
 ἔνθα δ' ἐνὶ Cκύλλη ναίει (μ 85). 10

τὸ μὲν γὰρ παροξυνόμενόν ἐστι, τὸ δὲ προπαροξυνόμενον ἐν παραθέσει
 τοῦ συμπλεκτικοῦ συνδέσμου,

5 ἔνθα δ' ἔναιεν

Αἴολος Ἴπποτάδης (κ 2). 15

Μόνως τὰ διὰ τοῦ ζε τὴν εἰς τόπον χέειν σημαίνει, ἔραζε, θύραζε,
 Ἀφίδναζε, Θήβαζε, οὐκ ἀπιθάνως, τοῦ ζ καὶ τοῦ δ ἰσοδυναμοῦντος
 σχεδόν, κλύζω κλύδων, κνίζω κνίδη, ἔζω ἔδος.

10 Τὰ εἰς ω λήγοντα ἐπιρρήματα, ἥνικα μὲν ἀπὸ προθέσεως παρήκται, 20
 πάντως ἐστὶ τοπικά, ὡς τὸ ἄνω καὶ τὰ ὅμοια· ἥνικα δὲ ἀπ' ὀνομάτων,
 τὴν τοῦ ὀνόματος χέειν παραλαμβάνει ἐπιρρηματικῶς νοουμένην. παρὰ
 τὸ τείνειν ὁ τόνος εἴρηται, ἥς ἔχεται πάλιν ἐννοίας τὸ τόνω· ἐπίτασιν 25

γὰρ ἐνεργήματος σημαίνει. ὁμοίως τὸ ἄνεως σημαίνει τὸν ἄφωνον,
 15 λέγω ὀνοματικῶς, ἀπ' οὗ πάλιν ἐπίρρημα πίπτει, τῆς αὐτῆς ἐννοίας
 ἐχόμενον τὸ ἄνεω καὶ τὸ ἀναυδ(ως). καὶ δῆλον ὅτι τὸ κύκλω οὐ διὰ
 τῆς παραγωγῆς τὴν εἰς τόπον χέειν σημαίνει, ἀλλὰ καθὸ καὶ τὸ κύκλος 30

κατηγορεῖ χέεσως τοπικῆς. ὁμοίως καὶ τὸ πόρρω, Ἀττικώτερον ἑκταθέν,
 παρακείμενον τῷ πόρος, πάλιν τοπικῆς ἐννοίας οὐσης. — τὰ γε μὴν
 20 ἀπὸ προθέσεως παραχθέντα πάντοτε τοπικὴν χέειν ἐπαγγέλλεται, ἴσως 619

ὅτι καὶ αὐταὶ αἱ προθέσεις, μετὰ καὶ ἄλλων σημαυομένων, τοπικὰς
 χέσεις παρεμφαίνουσιν, ἀναβαίνει, καταβαίνει, καὶ μάλιστα γὰρ ἐπὶ τῆς
 τῶν ῥημάτων συνθέσεως, ὅτε καὶ αὐτὰ τὴν ἐν τόπῳ κίνησιν σημαίνει· 5

ἐπὶ γὰρ τῶν πτωτικῶν καὶ ἄλλα πάμπολλα σημαίνει, κατὰ Κτησι-
 25 φῶντος, διὰ Τρύφωνα, περὶ ἐμοῦ. ἔστι δὴ τὰ ὑπόλοιπα ταῦτα,
 ἀνά ἄνω, κατὰ κάτω, πρὸς πρόσω, ἔς ἔσω, ἔξ ἔξω. καὶ ἕκαστον
 τῶν προκειμένων σημαίνει καὶ τὴν εἰς τόπον χέειν καὶ τὴν ἐν τόπῳ, 10
 ἄνω ἔρχομαι, ἄνω μένε·

ἅττα, πρὸςω φέρε τόξα (φ 369)·

30 καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ αὐτό. πῶς οὖν ἀλογον καὶ τὸ

εἶσω δόρπον ἐκόσκει (η 13),

κειμένου τοῦ εἶσω ὁμοίως τοῖς ἄλλοις κατὰ τήνδε τὴν χέειν; καὶ τὴν 15
 ἐν τόπῳ καὶ τὴν εἰς τόπον,

ARGUM. 7 Adverbia in ζε hoc unum, quo aliquid tendat, indicant. — 10 Adverbia
 in ω, quae a nominibus cadunt, eandem habent vim atque primitiva. — 30 Non
 igitur notabile, etiam εσω, et ubi aliquid sit et quo tendat, declarare;

DISCR. SCRIPT. 8. απειθανως A | 9. σχεδο A | κνιζων κνιδης A | 14. ἐνεργή-
 ματος b, idem scriptum erat in A, sed γ orasum est et enep deletum, ut supersit
 ρηματος | ἀνεως A | 15. post πίπτει distinxit RSchneider | ἐνονοιας pro ἐννοιας
 A | 16. ἀναυδως RSchneider, αναυδ A', cui oi additum in rasura ab A*, αναυδοι
 L, αναυδ . . b | 17. κυκλωσ pro κύκλος A | 18. εκταθέν A | 23. ρηματων A, idem
 coniecerat RSkřezeczka, ἐπιρρημάτων b | 24. καὶ ἄλλα] fol. 181 v. | 32. τήνδε τὴν
 A b, τὴν διςσην OSchneider

δι' εὐπετείας τειχέων εἴσω μολεῖν (Eur. Phoen. 262 Kirchhoff).
 Ἄλλά φασι, ὡς ἐχρῆν φάναι ἔνδον. ὅπερ ἐκ τῶν ἐναντίων ἴσω
 ἄλογον, καθὸ πᾶν εἰς δὸν λήγον ἐπίρρημα ποιότητός ἐστι παρεμφατι-
 20 κόν, οὐ τόπου, βοτρυδόν, οἰακηδόν, ἀγεληδόν, δονακηδόν. πῶς οὖν
 οὐ γέλοιοι τὸ μὲν ἔχον λόγον παραιτεῖσθαι, τὸ δὲ ἄλογον καὶ κατὰ 5
 φωνήν, ὅτι μὴ ὀξύνεται, καὶ κατὰ τὸ δηλούμενον, ὅτι μὴ τὸ αὐτὸ τοῖς
 ἅπασιν σημαίνει, ἀναλογώτερον εἰπεῖν; Ἔστιν ὑπὲρ τῆς χρήσεως ἐκεῖνα
 25 παραθέσθαι, ὡς τὰ μὲν ἄλλα τῶν ἐπιρρημάτων, λέγω τὰ παρὰ τὰς
 προθέσεις ἐχρηματισμένα, οὐκ ἔχοντα ἕτερον τὸ παρακείμενον, δηλοῦν
 τὴν ἐν τόπῳ σχέσιν, ἀνέμενε τὴν διςσὴν χρῆσιν τῶν τοπικῶν· τὸ δὲ 10
 εἴσω, ἔχον τὸ ἔνδον ἀντιπαρακείμενον, ἐδόκει ἀλόγως τίθεσθαι σημαῖνον
 30 τὴν τοῦ ἔνδον σχέσιν. ὅπερ παντὶ μέρει λόγου παρακολουθεῖ τὸ διελ-
 ἐγχεσθαι εἰς ἀκαταλληλότητα, ὅταν ἑτέρα τις χρῆσις ἢ κατ' ἰδίαν μόνον
 σημασίαν. τὸ γράφει οὐκ ἂν ποτε ἐπὶ πρώτου προσώπου ἢ δευτέρου
 620 τεθείη, ἐπεὶ ἀπομεμέριται τὸ γράφω καὶ γράφεις εἰς τὰ πρόσωπα· τὸ 15
 γράφεις δὲ οὔτε ἐπὶ πρώτου οὔτε ἐπὶ τρίτου, καθὸ ἀνεμερίσθη τὰ τοι-
 αῦτα. <τά> γε μὴν ἀπαρέμφατα, εἰς πρόσωπα οὐ μερισθέντα <οὐδ'> εἰς
 5 ἀριθμούς, οὐκέτι ἀκατάλληλα παρὰ τὴν τούτων ἀνωμαλίαν ἐστίν. ἔστιν
 εἰς τὸ τοιοῦτον πάμπολλα παραθέσθαι. ἔξαιρέτως οὖν ἀναμερισθὲν τὸ
 ἔνδον ἀναγκαίως διελέγχει τὴν διςσὴν χρῆσιν τοῦ εἴσω. — Ἄλλά φαμεν 20
 αὐτὸ ἠλογῆσθαι, ὅπερ εἶχεν ὑπεξαίρεσιν τοῦ μὴ ὅμοιον εἶναι τοῖς εἰς
 10 δὸν περατουμένοις, πρῶτον ὅτι διςύλλαβον, ἔπειτα μόνον ἀπὸ προ-
 θέσεως ἐχρηματίζεται, τῶν ἄλλων οὐ τῆδε ἐχόντων, ἀλλ' ἐξ ὀνόματος
 ἢ ῥήματος παρηγμένων. πρόκειται δὲ ὅτι αἱ προθέσεις, παραγόμεναι
 εἰς ἐπιρρηματικὴν προφορὰν, τόπου σχέσιν ἐπαγγέλλονται. εἰ οὖν 25
 15 μόνον ἀπὸ προθέσεως, μόνον καὶ τοπικὴν σχέσιν σημαίνει, οὐκ ὀξυνό-
 μενον, καθὸ τὸ πλέον πάλιν αἱ προθέσεις ἐν βαρεῖα τάσει ἔχουσι τὰ
 ἐπιρρήματα παραγόμενα.

Ὅμοίως δὲ καὶ τὰ διὰ τοῦ $\bar{\tau}\epsilon$ ἐκφερόμενα τὴν αὐτὴν σχέσιν τοῖς
 εἰς $\delta\epsilon$ λήγουσι σημαίνει, τὸν αὐτὸν τόνον ἀναδεχόμενα καὶ παράθεσιν 30.
 20 τὴν τῶν εἰς $\theta\epsilon\nu$, ἄλλοθεν ἄλλοσε, πόθεν πόσε, πάντοθεν πάντοσε· οὐ
 τοῦτό μου ἀποφαινομένου, ὡς πάντως τὰ εἰς $\theta\epsilon\nu$ λήγοντα ἀντιπαρά-
 κείται τοῖς εἰς $\bar{\tau}\epsilon$, ἀλλ' ὡς τὰ εἰς $\bar{\tau}\epsilon$ τοῖς εἰς $\theta\epsilon\nu$ παράκειται, ὡν καὶ
 τὴν ταυτότητα <τῆς τάσεως> ἀναδέχονται. — οἷς πάλιν σύνεστιν ἢ διὰ
 25 τοῦ $\theta\iota$ παραγωγῆ, τὴν ἐν τόπῳ σχέσιν ἀπάντοτε δηλοῦσα, πάλιν τῆς 35

ARGVM. 2 ἔνδον locale potius notandum, quia adverbia in δὸν qualitatem significare solent. — 20 Quamquam ἔνδον et notionem et accentum a ceteris differre non est mirum, cum etiam aliis rebus diversum sit. — 29 Adverbiis in $\bar{\tau}\epsilon$, quae quo quis tendat denotant, praesto sunt cognata in $\theta\epsilon\nu$ et in $\theta\iota$.

DISCR. SCRIPT. 18. ἢ κατ' ἰδίαν Ab, ἢ <μὴ> κατ' ἰδίαν vel παρ' ἰδίαν GFSchoemann | 17. τά γε b, γε A | οὐδ' add. b in var. lect. | 23. οὐ τῆδε] fol. 182 r. | 29. $\bar{\tau}\epsilon$ OSchneider, $\bar{\tau}$ Ab | 30. $\delta\epsilon$ b, $\delta\epsilon\nu$ A | 34. τῆς τάσεως vel τοῦ τόνου inseruit GFSchoemann

αὐτῆς τάεως συνούσης, γραφῆς τε τῆς διὰ τοῦ $\bar{\theta}$, εἰ συνείη κατὰ τὸ πλεόν και ἡ διὰ τοῦ \bar{o} γραφῆ παρεδρεύουσα· εἰ δὲ μή γε ἡ διὰ τοῦ \bar{o} γραφῆ ἐγγίνεται, ὡς ἔχει τὰ τοιαῦτα, οὐκ ἐν μονῇ μὲν τοῦ $\langle\theta\rangle$ Ἄθήνη Ἄθήνηθεν Ἄθήνησιν, Θήβη Θήβηθεν Θήβησι, συνόντος δὲ τοῦ \bar{o} 30 οὐρανόθεν οὐρανόθι, Ἀβυδόθεν Ἀβυδόθι, οἴκοθεν οἴκοθι. — πρόσκειται δὲ κατὰ τὸ πλεόν διὰ τὸ κείθεν και κείθι, ὅπερ ἴσως τοῦ ἐκείνοθι δύναται συγκοπὴ εἶναι· ἀλλὰ και πάλιν διὰ τὸ ἐγγύθεν και ἐγγύθι. — 621 και καφῆς ὅτι δεόντως ἐν τοῖς πλείστοις ἡ τοιαύτη γίνεται ἀπαράδεκτος γραφῆ, λέγω τὴν

10 οὐρανόθι πρό (Γ 3)·

οὐ γὰρ νῦν τὴν ἐν τόπῳ χῆσιν ὁ λόγος ἀπαιτεῖ, ἀλλὰ τὴν ἐν γενικῇ 5 σύνταξιν, πρό οὐρανοῦ, εἴγε οὐκ ἐν οὐρανῷ ἢ πτῆσις ἦν. $\langle\chi\rangle$ ῆν οὖν οὐρανόφιν ἢ οὐρανόθεν, οὐ τοῦτό μου ἀποφαινομένου, ὡς τὰ διὰ τοῦ $\bar{\theta}$ ἐκφερόμενα τὴν ἐκ τόπου χῆσιν σημαίνει, ἢ ἐν γενικῇ θέλει παρα- 15 λαμβάνεσθαι, ἢ καθόλου ὅτι ἐστὶν ἐν τῇ συντάξει ἐπιρρημα· δεδειξεται γὰρ $\langle\mu\eta\rangle$ τὴν ἐκ τόπου χῆσιν δηλοῦν, τὸ $\langle\delta\epsilon\rangle$ αὐτὸ τοῖς ἀφ' ὧν 10 ἐσχηματίσθη. — Τὰ γε μὴν εἰς $\bar{\omega}$ λήγοντα αὐτὸ μόνον παραγωγῆς δόξαν ἔσχεν ἐπιρρηματικῆς, οὐ μὴν ἐστὶν ἐπιρρήματα τῇ φύσει, καθάπερ τούναντίον ὀνόματα πολλακίς τῇ φύσει ὄντα, σύνταξιν ἐπιρρηματικὴν 20 ἀναδεξάμενα, λέγεται ἐπιρρήματα. ἔχει δὲ τὰ τοῦ λόγου οὕτως. πᾶσα 15 παραγωγὴ ἐπιρρηματικὴ, τοπικὴν χῆσιν ἀναδεξαμένη, μᾶ ὑπακούει πτώσει κατὰ τὴν διάλυσιν, οἴκοθι ἐν οἴκῳ, οἴκοθεν ἐξ οἴκου, οἴκαδε εἰς οἶκον. χρῆ οὖν και τὰ παρόντα τοῦ λόγου ἔχεσθαι. — γενικῇ δὲ ἐστὶ τὸ πασσαλόφι, και δοτικῇ

25 ὡς φρήτρη φρήτρηφιν (B 363),

ἢ αἰτιατικῇ, ὡς

ἐπὶ δεξιόφιν (N 308).

και εἰ τοῦτο, δοθήσεται ὡς τὸ ἀναπεμπόμενον ἐν πτώσεσιν ὀνόματος 25 μᾶλλον σύνταξιν ἀναδέξεται ἥπερ ἐπιρρήματος, ὥστε και κλινομένων 30 τῶν πτώσεων τὴν παραγωγὴν γίνεσθαι. ὅπερ οὐκ ἴδιον ἐπιρρημάτων· οὐδὲ γὰρ τὸ τοιόσδε και τοσόσδε, τὸ τοῦ ἐπιρρήματος ἀναδεξάμενα κατὰ τὸ τέλος, ἐπιρρήματα ἐκαλέσαμεν διὰ τὸ συνημμένον τῆς πτώσεως και διὰ τὸ αὐτὸ δηλούμενον. — ἔστι δὲ και ἐκ παραθέσεως προθετικῆς 30

ARGYM. 10 Iure οὐρανόθι πρό reiciunt. — 17 Quae per $\bar{\omega}$ suffixum facta sunt, videntur illa quidem adverbia esse, sed non sunt; — 23 nam aut genetiui, aut dativi, — 26 aut accusatiui vim habent.

DISC. SCRIPT. 1. συνείην A | 3. $\bar{\theta}$ add. b | 4. Ἄθήνη b, ἀθηνα A | 12. χρῆν b, ἦν A | 16. μὴ inseruit GFSchoemann | δηλοῦν, τὸ δὲ GFSchoemann, δηλοῦν τὸ A b, δηλοῦν τὸ $\langle\tau\epsilon\rangle$ OSchneider | 18. ἐπιρρηματικῆς b, ἐπιρρηματικὴν A | 21. ὑπακούει] fol. 182 v. | 23. παρόντα b, idem scriptum erat ab A', sed A' mutavit o in a, erasit v et supra lin. scripsit δειγμα, ut nunc sit παραδειγματα | 29—30. GUhlig pro his και κλινομένων τῶν πτώσεων proponit aut haec και τιθεμένων τῶν προθέσεων, aut illa και προτιθέμενον τῶν πτώσεων

- ἔσθ' ὅτε τοπικὴν χέειν σημαίνοντα, ἐπιρρήματα δὲ διὰ τῆς παραγωγῆς
 622 μόνον τὴν τοπικὴν χέειν δηλοῖ. διὸ καὶ εἰς ταῦτα ἀντιμεταλαμβάνεται,
 οἴκοι ἐν οἴκῳ· οὐ γὰρ δὴ γε ἐν οἴκοθί τις φαίη. οἴκαδε εἰς οἶκον,
 οὐκ εἰς οἴκαδε. διὸ καὶ τὰ τοιαῦτα κακία, ἔε οἴκοθεν, παρολκαὶ
 5 δὲ ποιητικαὶ ἔε οὐρανόθεν· ὑπὲρ ὧν κατὰ τὸ ἔξῃς εἰρήσεται. εἰ δὲ δὴ
 τοῦτο, οὐκ ἐπιρρηματικὴ σύνταξις τοῦ ἐκ πασσαλόφιν, κατ' ὄρεσφιν,
 τῶν παραπλησίων. ὅθεν προκρίνειεν ἄν τις καὶ τὴν τοῦ φί γραφὴν ἐν
 τῷ οὐρανόθι πρό, ἐπεὶ ἰδίας παραγωγῆς ἔχεται ἢ διὰ τοῦ θεν.
 10 Τὰ εἰς οὔ λήγοντα τὴν ἐν τόπῳ χέειν σημαίνει καὶ μόνως περισπάται,
 ὡς ἔχει τὸ αὐτοῦ. καὶ ἐκεῖνο ἐπιρρηματικόν ἐστιν, 10
 αὐτοῦ καὶ κριοῖο (Arat. Phaen. 225),
 ὑψοῦ δ' ἐν νοτίῳ (δ 785).
 15 ἀγχοῦ, τηλοῦ. — καὶ ἐντεῦθεν δέικνυται, ὅτι τὸ ποῦ τὴν ἐν τόπῳ
 χέειν σημαίνει, καθότι καὶ ἡ Ὀμηρικὴ συνήθεια ὁμολογεῖ, καὶ κατὰ
 τὴν προειρημένην συμπίπτειαι τίθεται καὶ ἐπὶ χέεσεως τῆς εἰς τόπον, 15
 ποῦ ἀπέρχῃ; — πρόσκειται Δῶρια μὲν τὰ τοιαῦτα μεταποιούμενα,
 εἰ τὰ τῶν χοιραγῆαν (Sophr. fr. 86 Ahrens). πεῖ γὰρ ἄ ἄσφαλ-
 20 τος (Sophr. fr. 35 Ahrens). αὐτοῦ αὐτεῖ. — τὸ ὄπου κατὰ τάσιν οὐχ
 ἡμάρτηται. ἅπαντα γὰρ τὰ ἀοριστώδη ὑπὸ τοῦτον τὸν τόνον πίπτει.
 — παράκειται [γὰρ] τὰ διὰ τοῦ θεν παραγόμενα, σημαίνοντα τὴν ἐκ 20
 τόπου χέειν, ἀγχοῦ ἀγχοθεν, ὑψοῦ ὑψόθεν, τηλόθεν, αὐτόθεν, ὅθεν.
 25 τὸ πόθεν παρὰ τὸ ποῦ. — αὕτη δὲ ἐστὶν ἡ παραγωγὴ καὶ ἐπ' ὀνο-
 μάτων παραγομένη, Ἀθήνηθεν, Θήβηθεν, ἀρχήθεν, ἀγορήθεν, οἴκοθεν.
 περὶ τῆς τούτων τάσεως καὶ γραφῆς εἴρηται ἰδίᾳ ἐν τῷ περὶ ἐπιρρη-
 μάτων. — καὶ φαίνεται ὅτι οὐ παρὰ τὸ ἐκάτερος τὸ ἐκατέρωθεν, παρὰ 25
 30 δὲ τὸ ἐπίρρημα τὸ ἐκατέρωσε, ἐκατέρωθεν, ἐτέρωθεν. καὶ πάλιν παρὰ
 τὸ ἄνω ἄνωθεν, ἔσω ἔσωθεν, κάτω κάτωθεν. — ἔστι καὶ παρὰ ἀντωνυ-
 μιᾶν παρηγμένα παρὰ Δωριεῦσι, τουτόθεν, δὲ δὴ συνήθως ἀποκόπτοντες
 623 τὴν λοιπὴν συλλαβὴν ἐκτείνουσιν εἰς τὸ ω, τουτῷ θάμεθα (Sophr.

ARGVM. 9 Adverbia in οὔ ubi aliquid sit declarant, et sunt perisomena. —
 18 Recte igitur ποῦ, ut ubique apud Homerum, est 'ubi'; sed etiam ita ponitur
 ut sit 'quo'. — 20 His praesto sunt adverbia in θεν eiusdem stirpis, quae unde
 aliquid proficiscatur indicant. — 25 Adverbia in ωθεν ab adverbis in ω oriuntur.
 — 28 Huc pertinent dorica adverbia in ω, cuius generis formae doricae etiam
 in pronomibus sunt.

DISC. SCRIPT. 1. σημαίνοντα b, σημαίν A¹, deinde in ras. οντα A², ita tamen
 ut τα iam antea fuisse videatur, σημαίνει RSKrzeczka | ἐπιρρήματα δὲ Ab, τὰ
 δὲ ἐπιρρήματα RSKrzeczka | 2. δηλοῖ (vel δηλοῦσιν), RSKrzeczka, δηλοῦν Ab |
 6. τοῦ vel ἐπὶ τοῦ RSKrzeczka, τὸ Ab | 14. ἡ Ὀμηρικὴ b, ἡμερικὴ A | 16. πρόσ-
 κείται — 18 αὐτεῖ hinc tollenda et 208, 9 collocanda esse censet GFSchoemann;
 idem 18 τὸ ὄπου — 19 πίπτει aliena esse dicit | 17. χοιραγῆαν A | 20. γὰρ deleverunt
 RSchneider GÜhlig | 22. ante η aliquid erasum | καὶ in ras. A¹ | 26. ἐπίρρημα
 fol. 183 r. | <καὶ παρὰ τὸ ἐτέρωσε> ἐτέρωθεν GÜhlig

fr. 42 Ahrens), καθὸ καὶ παρὰ τὸ αὐτόθεν αὐτῷ ὀρήσ, Φύσκα (Sophr. fr. 45 Ahrens). οὕτως ἔχει καὶ τὸ πῶ τις ὄνον ὠνασείται (Sophr. fr. 89 Ahrens); ὅτι γὰρ τὰ τοιαῦτα Δῶρια ἐπιρρήματα, καφῆς ἐκ τοῦ πάμπολλα μὲν εἶναι ἐπιρρήματα ἐκ τόπου εἰς θεν, μὴ μέντοι 5
 5 γε τὰ εἰς ᾧ λήγοντα τὴν ἐκ τόπου σχέσιν δηλοῦν· ἐκείνου γε προ-
 δήλου καθεστῶτος, ὡς τὰ ἐγγινόμενα πάθη κατὰ τὰς ἑτεροιώσεις τῶν
 διαλέκτων τῶν φωνῶν ἔστιν, οὐχὶ τῶν δηλουμένων. ὅθεν πρὸς τὸ
 σημαίνονμενον τοῦ πόθεν ἔμεινε τὸ δηλούμενον ἐν τῷ πῶ καὶ τοῦ 10
 αὐτόθεν ἐν τῷ αὐτῷ.

10 Ἡ προκειμένη παραγωγὴ κατὰ τοῦ αὐτοῦ δηλουμένου παραλαμβάνεται, ἥνικα ἀπ' ἀντωνυμιῶν μὲν φαμεν ἐμεῦ ἐμέθεν, σεῦ σέθεν. τὸ πλεόν γὰρ αἰ ἀντωνυμῖαι κατὰ πρόσωπα ἐθέλουσι παράγεσθαι. ἀλλὰ φῆσει τις· «τί δέ, εἰ ἐπιρρηματικά ἐστὶ σχήματα, ἀπ' ἀντωνυμιῶν 15
 15 γεγονότα;» Πρὸς δὲν ἔστι φάναι, ὡς σχέσιν τὴν τῶν ἐπιρρημάτων
 ἀποτελοῦσιν, οὐχὶ σύνταξιν τῆς γενικῆς ἐπιρρηματικῆν, [ὡς] εἶγε τὰ
 ὀπωδῆποτε γεγόμενα ἐπιρρήματα μιᾶς ἐννοίας ἐστὶ παρεμφατικά, οὐ
 δεόμενα παραθέσεως προθετικῆς, αἰ μέντοι γενικαί, ἐχόμενα συντάξεως 20
 20 τῆς πρὸς τὰς προθέσεις, ταύτας καὶ ἀπολαμβάνουσιν, ἀπὸ Ἀρι-
 στάρχου, ἐξ Ἀριστάρχου, ἐξ οἴκου, ἀπ' οἴκου· ὁ αὐτὸς λόγος
 25 ἐπὶ πάντων. οὐ μὴν ἔστι φάναι ἀπὸ Δηλόθεν, οὐδ' ἀπ' οἴκοθεν.
 ἔτι γε μὴν ἐπὶ τῶν προκειμένων ἀνθυπάγονται αἰ γενικαὶ τῶν ὀνομά-
 25 των, ὅπερ ἴδιον ἀντωνυμιῶν. — ἀλλὰ καὶ ἐπ' ὀνομάτων· ἀντὶ γὰρ
 γενικῆς τῆς Ἰδης φασὶν

Ἰδῆθεν μεδέων (Γ 276).

25 οὕτως ἔχει καὶ τὸ
 εἶσομαι δ' ἐξ ἀλόθεν (Φ 335). 30
 καφῆς ἐκ συντάξεως τῆς ἔξ· αὕτη γὰρ ἡ παραγωγὴ ἔχει ἐγκείμενον τὸ
 ἔξ. οὕτως ἔχει καὶ τὸ

ἐξ οὐρανόθεν (Θ 19).

30 Καὶ ἐξ ἐκείνων δὲ συμφανές, 624

Αἴας δ' ἐγγύθεν (Η 219)·

οὐ γὰρ νῦν τὴν ἐκ τόπου σχέσιν βούλεται δηλοῦν, τὴν δὲ εἰς τόπον.
 οὕτως ἔχει καὶ τὸ

ARGUM. 10 Formae in θεν si a pronomibus derivantur, notionem eorum servant et pro genetiivis usurpantur. — 22 Idem est usus formarum in θεν a nominibus derivatarum. — 30 Sunt etiam adverbia in θεν ab adverbis ducta, notione non mutata.

DISC. SOVRIT. 2. ὠνασείται HLAhrens, ὠνασείται b | 4. μέντοι R Schneider, μὲν τοὶ b | 5. τὰ εἰς ᾧ λήγοντα R Skrzeczka, τοὶς εἰς ᾧ λήγουσι Ab | γε b, τε A | 8. τοῦ b, τῷ A | 10. προκειμένη b, in A προ, quod in παο mutatum, in fine versus, in initio sequentis versus duae litterae erasae, post eas keimene | 12. ἀλλὰ b, ἀλλε A | 15. ὡς delevit R Schneider, quo servato G Uhlig v. 17 pro οὐ δεόμενα scripsit οὐ δέονται vel οὐδ' ἔχεται | 16. γεγόμενα b, γινομενα A | 20. οὐδ' b, οὐκ A | 28. δ' ἐξ Ab, ἐξ Homerus vulg. | ἀλόθεν Homerus vulg., ἀλλοθεν Ab

5 σχεδόθεν δέ οἱ ἦλθεν Ἀθήνη (β 267).

οὐ γὰρ ἐκ τοῦ σύνεγγυς τόπου, ὅπερ γέλοιον· τὸ γὰρ μέγιστον ἕξαλαμα
οὐρανὸς καὶ γῆ. ἐν ἴσῳ οὖν ἐστι τῷ σχεδόν. ἐν τῷ περὶ Ἰάδος τὸ
τοιούτου ἀπεδείξαμεν.

Οὐ χρὴ νοεῖν, ὅτι παρ' ἐπίρρημα τὸ ἐκεῖ τὸ ἐκείθεν ἐγένετο ἢ 5
10 τὸ κείθι [ἐγένετο ἀπὸ κείθι], πρῶτον ὅτι ἐνέμεινεν ἡ δίφθογγος (πρό-
κειται γὰρ ὡς ἡ τοιαύτη παραγωγὴ ὑποστολήν ποιεῖται το<ὺ ἐν τῷ
τέλει φωνήεντος), τηλόθεν, ἀγχόθεν), δεύτερον ὅτι μᾶλλον ἀπο-
κοπή ἐστι <τὸ ἐκεῖ> τοῦ ἐκείνοθι· οὐ γὰρ τοῦ ἐκείθεν, ἐπεὶ κἄν τὴν
15 ἐκ τόπου σχέσιν ἐσήμαινεν. — ἔστιν οὖν κατ' ἐντέλειαν τὸ ἐκείνοθεν 10
παρὰ τὸ ἐκείνος, ἀφ' οὗ κατὰ συγκοπὴν τὸ ἐκείθεν, ἐκείνοθι καὶ ἐκείθι,
ἐκείνοσε ὡς κυκλόσε, καὶ ἔτι ἐκείσε,

 κείσε δ' ἂν οὐκ ἂν ἐψ̄μι (π 85).

20 ἀπὸ δὴ τοῦ ἐκείθι καὶ ἐκείσε χρὴ νοεῖν ἀποκοπὴν γεγενῆσθαι τὴν ἐκεῖ,
ἐπεὶ καὶ τὸ ἐν τόπῳ σημαίνει, ἐκεῖ μένε, καὶ τὸ εἰς τόπον, ἐκεῖ 15
ἀπέρχομαι· οὐ μὴν τὸ ἐκ τόπου, διὸ οὐδὲ τοῦ ἐκείθεν ἀποκοπὴν
ἔφαμεν γεγενῆσθαι. πρόκειται γὰρ ὅτι τῶν φωνῶν τὰ πάθη καὶ οὐ
τῶν δηλουμένων.

25 Τὸ ἦχι τοπικόν οὐ διὰ τὴν ἐπὶ τέλους παραγωγὴν τὴν εἰς τόπον
σχέσιν σημαίνει· ἔστι γὰρ παρολκὴ ὁμοία τῷ ναίχι, οὐ καὶ οὐχί. σαφὲς 20
δὲ καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς φωνῆς· ἡ γὰρ φυσικὴ πρόταξις τοῦ ἦ οὐκ ἂν
ἐδακύνητο, καθὼ οὐδέποτε τὰ φωνήεντα πρὸ τοῦ χ̄ δακύνηται. δν οὖν
30 τρόπον ἰδίᾳ ῥητόν ἐστι τὸ ναί, οὐ πάντως ἐπιζητοῦν τὸ χ̄ι, ὁμοίως
τὸ οὐ, τοῦτον τὸν τρόπον καὶ τὸ ἦ, σημαῖνον τὴν εἰς τόπον σχέσιν,
ἐντέλες ἐστι. — σαφὲς ἐκ τῶν ἀνταποδιδωμένων, οἷς οὐκέτι παρα- 25
625 κολουθεῖ τὸ ἐπεκτείνεσθαι, λέγω τὸ τῆ καὶ πευστικῶς τὸ πῆ καὶ ἔτι
τὸ ἀοριστῶδῶς ὄπη, προστιθεμένου τοῦ ἰ, καθὼς καὶ ἡ παράδοσις
ὁμολογεῖ, καὶ ὡς μᾶλλον τὰ τοιαῦτα συμφέρεται φωνῆ [τῆ] πρὸς τὰς
5 δοτικὰς, ὡς ἔχει καὶ τὸ ταύτη πορευθῶμεν. τὸ μέντοι πεῖ καὶ εἶ
παρὰ Δωριεῦσι χρὴ νοεῖν, ὅτι οὐ παράκειται τῷ πῆ καὶ ἔτι τῷ τῆ 30
ἀνταποδοτικῷ, καθὼ τὴν ἐν τόπῳ σχέσιν δηλοῦντα τῷ ποῦ μᾶλλον καὶ

Αναγν. 5 Non ab ἐκεῖ derivatum est ἐκείθεν aut κείθι: — 11 immo ἐκεῖ
decurtatam est ex ἐκείθι.

DISC. SCRIPT. 2. ἕξαλαμα | ἐξάλλαγμα vel διάστημα CWachsmuth | 4. verbi ἀπε-
δείξαμεν syllaba ει et littera ν in rasura in A | 5. ὅτι παρ' | fol. 183 v. | 6. pro ἐκείθι
conicit κείθι R Schneider | ἐγένετο ἀπὸ κείθι deletit R Skrzeczka | 7—8. τοῦ ἐν τῷ
τέλει φωνήεντος R Schneider col. 188, 6, το A, τοῦ b, το<ὺ ὡ> G Uhlig | 9. τὸ ἐκεῖ
inseruerunt K Lehrs et GFSchoemann | 13. κείσε δ' ἂν οὐ μιν ἔγωγε μετὰ μνηστῆρας
ἐψ̄μι Homerus | 22. συν litterae vocis edacyneto supra lin. scriptae ab A' | ον ουν A,
ἔτι δν b | 24. τὸ οὐ A' b, τω ου A' 2 | 28. τῆ deletit G Uhlig | 29. καὶ εἶ b, καὶ εἶ
supra lin. A' | 30. τῷ τῆ] τῷ τῆ A' et in marg. ει καὶ ετι τω A', ut haec ponere
possis τῷ ἦ καὶ ἔτι τῷ τῆ | 31. ποῦ μᾶλλον καὶ τῷ ὄπου b, πω μᾶλλον καὶ τω που A

τῷ ὄπου ἀντιπαραέκειται· τὸ γὰρ εἶ τα τῶν χοιραγγᾶν (Sophr.
fr. 86 Ahrens) ἐν ἴσῳ ἐστὶ τῷ ὄπου, καὶ τὸ πεῖ γὰρ ἄ ἄσφαλτος 10
(Sophr. fr. 35 Ahrens) ἐν ἴσῳ τῷ ποῦ. ἄλλως τε τὰ διὰ τοῦ ἦ
ἐκφερόμενα τροπὴν μάλλον τὴν διὰ τοῦ ᾠ παραδέχεται ἢ τὴν διὰ τοῦ
5 εἶ, πάντη παντᾶ, ἄλλη ἀλλᾶ.]

DISC. SCRIPT. 3. ἦ HLAhrens, ἦ A b | 5. παντᾶ HLAhrens, πάντα b, παντα
A | ἀλλᾶ HLAhrens, ἄλλα b, αλλα A | Subscriptio: ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΠΕΡΙ ΕΠΙΡ-
ΡΗΜΑΤΩΝ maiusc. A]

**ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ
ΠΕΡΙ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ**

RECENSUIT

RICHARDVS SCHNEIDER

p. 479 b Ἡ προκατειλεγμένη σύνταξις περὶ συνδέσμων ὑπὸ πλείονων γραμμα-
 τικῶν, ἔλλιπεστέρα καθεστῶσα, τοὺς συνεχέστερον ἡμῖν ἐν ταῖς σχολι-
 καῖς συγγυμνασίαις συνιόντας οὐκ ἔπειθε, καθότι οἱ μὲν αὐτὸ μόνον τὰ
 5 ὀνόματα τῶν συνδέσμων κατέλεξαν καὶ τὰς γινομένας μεταλήψεις ἐξ
 αὐτῶν εἰς αὐτούς, τούτεστι τοὺς ἰσοδυναμοῦντας ἀλλήλοισι, οἱ δὲ περὶ 5
 προτάξεως καὶ ὑποτάξεως αὐτῶν, παρέντες τὰ ἀναγκαϊότατα, λέγω τὰς
 10 ἐν αὐτοῖς δυνάμεις καὶ σχήματα καὶ ἄλλα πλείστα, ὑπὲρ ὧν εἰρήσεται·
 οἱ δὲ καὶ ὀνόμασιν ἀλλοτρίοις προσχρησάμενοι ἤπερ τοῖς εἰς γραμμα-
 τικὴν συντείνουσι, Ὀτωικὰς παρεισφέρουσι δόξας, ὧν ἡ παράδοσις οὐκ
 ἄγαν χρειώδης πρὸς τὴν εἰς γραμματικὴν συντείνουσαν τεχνολογίαν. 10
 15 ἔστι γοῦν πολλή τις καὶ δυσπερίληπτος περὶ τὰς φωνὰς τήρησις . .
 κατορθοῦται πάσα διάλεκτος, πᾶς σχηματικὸς συντείνων εἰς Ἑλληνικὴν
 παράδοσιν ἀναγνωσμάτων, ἥς οὐδὲ κατ' ὀλίγον ἐπιψαύει ὁ παρὰ τοῖς
 Ὀτωικοῖς περὶ φωνῆς λόγος. καὶ δῆλον ὡς καὶ ἐπὶ τῶνδε τῶν μορίων
 20 τὸ αὐτὸ παρακολουθῆσει. πάλιν γὰρ ὑποσταλήσεται ὁ περὶ αὐτῶν λόγος 15
 ἐν φωνῇ καὶ δηλουμένῳ, ἐν ᾧ καὶ τὰ συνεμπεπτωκότα σχήματα διὰ
 τῆς συνοῦσης φράσεως ἐπικριθῆσεται, τὰ τε ἀπλὰ αὐτῆς καὶ τὰ σύνθετα,
 προσέτι καὶ τὰ δόξαν ἐσχηκότα συνδέσμων, οὐ μὴν ὄντα, τίνα τε αὐτῶν
 25 ἐγκλίσεως ἔτυχε καὶ τίνα οὐ. καὶ ἔνεκά γε τῶν τοιούτων παραδόσεων
 ἀναγκαίως εἰς σχολικὴν ἀντιβολὴν κατέστημεν, ἐκλεγόμενοι παρ' ἐκά- 20

ARGVM. 1 Exordium. Qui antea de hac re disputaverunt, nec omnia, quae de ea dici possunt, protulerunt, — 9 et Stoicorum maxime doctrina nituntur. — 19 Quam etsi ne nos quidem neglegemus, tamen nostro Marte rem deuvo ea, qua par est, perspicuitate illustrabimus.

DISCR. SCRIPT. 1. Post ultimam syntaxis vocem, exiguo spatio relicto, haec est in A fol. 93 r. inscriptio: ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΠΕΡΙ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ. Et haec et quae sequuntur usque ad p. 214, 4 γράμμα non ea manu qua totus fere codex, sed ea, quae septem prima syntaxis folia (vid. Bekker. ad synt. 348) scripsit, exarata esse videntur | 9. Ὀτωικὰς] fol 92 v. | 11. ἔστι γοῦν b, ἔστιν οὖν A | inter τήρησις et κατορθοῦται voces hoc signum in marg. A adscriptum est V, b lacunam indicavit, quam EEgger sic explevit <δι' ἧς> | 15. ante πάλιν lacunam sex septemve litterarum esse dicit EEgger, quod non satis constat | ὑποδιασταλήσεται pro ὑποσταλήσεται EEgger | 16. συνεμπεπτωκότα R Schneider ex A, qui συνεμπεπτοκωτα habet, ἐμπεπτωκότα b | 19. ἐγκλίσεως A | 20. κατέστημεν b, κατεστησαμεν A

στου τῶν πρὸ ἡμῶν τὸ χρειάδες. πρὸς οἷς καὶ αὐτοὶ τι ἐπινοήσαντες 480
μετὰ τῆς δεούσης σαφηνείας παραδώσωμεν, οὐκ ἐκτὸς γινόμενοι κατὰ
τὸ παντελὲς τῆς τῶν Στωικῶν δόξης. *

Ποσειδώνιος ἐν τῷ περὶ συνδέσμων ἀντιλέγων πρὸς τοὺς φάσκον- 10
5 τας, ὡς οἱ σύνδεσμοι οὐ δηλοῦσι μὲν τι, αὐτὸ δὲ μόνον τὴν φράσιν
συνδέουσι, φησὶν ὡς διαφέρει τὸ ἐπιδοῦναι τοῦ ἀποδοῦναι, ὡς τὸ
ἀπαιτεῖν τοῦ προσαιτεῖν, καὶ ἄλλας τινὰς τοιαύτας συντάξεις, ἥδη
πιστούμενος ὅτι ἐν μέρος λόγου ἢ τε πρόθεσις καὶ ὁ σύνδεσμος. ἐν 15
γούν τῇ αὐτῇ πάλιν τῇ ἐναντιωτάτῃ πρὸς ἐκείνους ἀντιρρῆσαι ἐκτίθεται
10 τοὺς κατὰ φύσιν συνδέσμους, φάσκων ὡς διὰ τὴν δύναμιν
〈τὸ ἵνα ἐπίρρημα〉 φάμεν τοπικόν· ἢ γὰρ φράσις παρηγεῖτο [εἰς] τὸ
καλεῖν σύνδεσμον. ἀλλ' οὐκέτι ἐν τῷ 20

ἵνα εἶδομεν ἄμφω (A 363).

ἄφρα μὲν ἠὼς ἦν (Θ 66),

15 χρονικὸν ἐπίρρημα·

ἄφρα πεποιθῆς (A 524),

σύνδεσμος ἀποτελεστικός. — τί οὖν κωλύει [καί] κατὰ τοῦτον τὸν λόγον καὶ 25
τὰ ἴσην δύναμιν ἀναδεδεγμένα συνδέσμοις μόρια καλεῖν συνδέσμους ὁμο-
φωνοῦντας προθέσεις, οὐ μὴν, ὡς ἐδόκει τῷ Ποσειδωνίῳ, καὶ τὰς ἐν τῷ
20 τοιοῦτῳ δηλουμένῳ συνδέσμοις καλεῖν, ἐπιδοῦναι, ἀποδοῦναι; — Οὐ
λέληθε δ' ἡμᾶς κάκεινος ὁ λόγος, ὡς οὐδὲ κατὰ τὸ παντελὲς τοῖς 30
συνδέσμοις ἀνθυπάγονται. εἰ δεινὰ δέδρακας· ἀνθ' ὧν δεινὰ
δέδρακας· ἰδοὺ γὰρ καὶ ἄρθρου παρέμπτως. καὶ ἔτι εἰ ἡμέρα
ἔστί, φῶς ἔστί· διὰ τὸ ἡμέραν εἶναι φῶς ἔστί· καὶ πάλιν 481
25 παρεῖδου τὸ ἄρθρον, καὶ ἀντὶ ὀριστικῶν ἀπαρέμματα παρελήφθη. ὅτι
δὲ κατὰ πολὺ τὰ μόρια χωριστέον, καθότι καὶ νῦν οἱ γράμμα . . . 5
. ἡμέρα
ἔστί 〈c〉κότος ἔστί 〈cυν〉δέσμου

ARGVM. 4 Coniunctiones et praepositiones diversae orationis partes sunt.

DISCV. SCRIPT. 2. γινόμενοι A et b in var. lect., γενομενοι b in textu |
3. post δοξης haec sequuntur ab A' scripta ei deontως αι καλουμεναι παρα τοις
γραμματικοις προθεσεις παρα τοις στωικοις προθετικοι συνδεσμοι καλουνται η κατ'
ενιους συνδεσμοειδη μορια, quae neque maiusculis exarata nec a ceteris seiuncta
sunt; inscriptionis loco posuit b | 6. ὡς διαφέρει] διαφέρειν ὡς GÜhlig, 〈αὐτοὺς
διαφέρειν〉 ὡς διαφέρει CWachsmuth | 9. ἐναντιωτάτῃ GÜhlig, ἐναντιότητῃ τῇ A b |
10. post δυναμιν incipit fol. 193 r.; integrum folium intercidisse censet RSchneider |
11. 〈τὸ ἵνα ἐπίρρημα〉 RSchneider, μα A, 〈ἴ〉να b, qui non recte dicit A ex-
hibere να, 〈ἐν τῷ ἵνα γῆς ἴ〉να ESterk | etc deleuit RSchneider, αὐτὸ pro etc τὸ
RSkrzeczka | 17. ἀποτελεστικός RStkrzeczka, αἰτιολογικός A b | καὶ deleuit CWachs-
muth | λόγον καὶ τα A, λόγον τὰ b | 19. προσθέσεις A | 20. 〈προθέσεις〉 συν-
δέσμοις CWachsmuth | 24. διὰ b, διο A | 23. παρελημφθη A | 26. γράμμα ultima
vox est in medio fol. 93; eius uti reliqua pars ita totum fol. 94 vacuum relictum
est. Quae fol. 95 r. sequuntur, eadem manu scripta sunt, qua totus codex praeter
septem illa syntaxis folia et eam partem, de qua modo diximus, exaratus est |
28. c b in var. lect. add. | cυν b in var. lect.

διὰ τί ὁ ἄν ω οὐκ ἐπι ν τοῖς προκειμένοις . . .
 των, ἐν ᾧ ἐπεδείξαμεν αι. οὐ γὰρ ἐν τῷ καθόλου
 10 τὸ τοιοῦτόν ἐστι ον τέ ἐστιν εὐρέσθαι, ἐὰν θέλῃς . .
 . . κῆς ἀναγνοῖν ἄν. ὥστε οὔτε περὶ ἐπιφορας διὰ
 τῶν αὐτῶν τοῦ λόγου . . . ἢ σύνθετον καταστήσεται. τὸ αὐτὸ 5
 ἄρα . . . ἐς μου ὁ ἐὰν ἐπιζευκτικὸς ἐδείχθη γινόμενος
 15 ι ουν καὶ τῷ ἐπεὶ παράκειται ἐπεάν . . . ἀπαντός τε γὰρ συνθέτου
 σχήματος . μία ἐστὶν . . . ἐὰν καὶ τὰ τῆς φωνῆς ὑπαγορεύει καὶ
 τὰ . . . εἶπερ οὖν ὁ ἐπεὶ ἔχει καὶ τὴν φωνὴν τοῦ . . . ἔχει
 δὲ καὶ τὸ δηλούμενον, ἐν οἷς ἀκολου(θίας ἐστ)ῖ παραστατικός, ἔχει δὲ 10
 20 καὶ δυνάμει τὸν ἐάν, <συνεστῶ>τα ἐκ τοῦ εἶ καὶ ἄν, ἐν οἷς πάλιν
 φαμέν . . . πῶς οὐχὶ βίαιον μὴ οὐχὶ παραδέξασθαι . προκειμένων
 ἀνδρῶν τὴν δόκῃν;

25 Ἡπορήθη πῶς σύνδεσμοι οἱ προκείμενοι, <μαχομέ>νην ἔχοντες τὴν
 ἐξ αὐτῶν δυνάμιν τῇ θέσει τοῦ ὀνόματος, <εἶγε> τὸ συνδεῖν τῷ δια- 15
 ζευγνύειν μάχεται. ἔχεται ἀπολογίας <ἢ π>ροκειμένη ἀπορία, ὡς καὶ
 ἐπ' ἄλλων ἔστιν ἐπινοῆσαι <ῶ>ς τὰ αὐτὰ ὄντα μαχομένην πολλακίς
 30 ὀνομασίαν ἀνεδέξατο. φαμέν τὸ μάχομαι παθητικόν, καὶ δῆλον ὅτι τῷ
 τύπῳ τῆς φωνῆς· εἰ γὰρ ἀπὸ τοῦ δηλουμένου, δῆλον ὅτι ἐνεργητικόν.
 482 ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ παιδίον οὐδέτερον διὰ τὸν τύπον, ἐπεὶ ἀμφοτέρων 20
 ἐστὶ διὰ τὸ δηλούμενον· παρατιθέμενος γοῦν τις ἀρσενικόν καὶ θηλυκόν,
 εἶποι ἄν παρατίθεμαί σοι παιδία. ἀλλὰ καὶ τὸ Θῆβαι πληθυντι-

ARGVM. 14 De disiunctivis. Dubitatur possintne disiunctivae coniunctionibus tribui.

TESTIM. 5 Schol. Dion. Thr. BA p. 954, 12 Παρέπεται δὲ τῷ συνδέσμῳ σχήμα, ἀπλοῦν εἶ, σύνθετον ἐπεὶ, καὶ ἀπὸ τῆς ἐπί καὶ τοῦ εἴμονῆρης σύνθεσις· οὐδέποτε γὰρ πρόθεσις συνδέσμου συντίθεται. καὶ τὸ δηλούμενον δείκνυσθαι ὅτι σύνθετον. ὡς γὰρ ὁ εἶ τάξιν ἀπαιτεῖ, οὕτω καὶ ὁ ἐπεὶ. Ὁ ἐὰν σύνθετος ἀπὸ τοῦ εἶ καὶ ἄν, καὶ ἐν ὑπερθέσει χρόνου ἐάν. — 14 Schol. Dion. Thr. BA p. 962, 27 Ἡπορήθη πῶς σύνδεσμοι λέγονται οἱ προκείμενοι, μαχομένην ἔχοντες τὴν ἐξ αὐτῶν σημασίαν τῇ θέσει τοῦ ὀνόματος. μάχεται γὰρ (Barocc., μὲν Bekker) τὸ συνδεῖν τῷ διαζευγνύειν. καὶ ἔχεται ἀπολογίας ἢ προκειμένη ἀπορία, ἐπεὶ καὶ ἐπ' ἄλλων ἔστιν ἐπινοῆσαι τὸ αὐτό. ὀρθὴν μὲν γὰρ φαμεν καὶ πτώσιν, καὶ τὸ μάχομαι φωνῇ παθητικόν, σημασιολογίᾳ δὲ ἐνεργητικόν· καὶ τὸ Θῆβαι φωνῇ πληθυντικόν, σημασιολογίᾳ δὲ ἐνικόν. καὶ ὅτι πολλὰ ἔστιν ἄλλα μαχομένα εὐρεῖν.

DISCR. SCRIPT. 2. <ἐν τῷ περι ἐπιρρημά>των GDronke | 7. <δυνάμει> οὖν R Schneider | 8. ὑπαγορεύει A, ὑπαγορεύη b | 9. <τοῦ δηλουμένου.> εἶπερ R Schneider | <ἀπλοῦ εἶ,> ἔχει R Schneider | 10. <θίας ἐστ> b | παραστατικός b, παραστατικός A | 11. <συνεστῶ b> | 12. φαμέν <ἐπεάν,> R Schneider | <τῶν> προκειμένων R Schneider | 14. inscriptionem περι διαζευκτικῶν ex A addidit b: cuius generis inscriptiones, ut quae non sint Apollonii, etiam in hoc libro omittimus | in A initio lineae est ε (b in var. lect. dicit esse η̄, quo nisi G Uhlig coniecit <ἦ. ἦτοι.> ἦ) i. e. ni fallor, 'caput quintum', sequitur spatium et ἠπορήθη | <μαχομέ> b | 15. <εἶ γε> b | 16. <ἢ π> b | 17. <ῶ>ς τὰ R Schneider, . στα A, ὅτι b | 22. εἶποι ἄν b, εἶποιεν ἄν A

κόν, καὶ μία ἢ ὑποκειμένη πόλις. ἔστι καὶ ἐπ' ἄλλων πλειόνων τὸ 5
 τοιοῦτον παραθέσθαι. — Οἱ δὴ προκείμενοι σύνδεσμοι εἴρηνται μὲν
 σύνδεσμοι ἕνεκα τοῦ συνδεῖν τὰς φράσεις, ὥστε τὸ κοινὸν τῶν συν-
 5 δέσμων αὐτοὺς ἀναδεδέσθαι· ἕνεκα δὲ τοῦ ἀπ' αὐτῶν δηλουμένου
 διαζευκτικοὶ ὠνομάσθησαν. ὅλης γὰρ τῆς φράσεως <ὄντες συνδετικοί, 10
 τὰ ἐν αὐτῇ> πράγματα διαζευγνύουσιν. <ἔτι δὲ οὐκ> αὐτοτελὲς τὸ
 ἡμέρα ἐστὶ καί, <ἀλλ'> ἐζήτει ἑτέραν φράσιν, καὶ ἡμέρα <ἐστὶ
 καὶ φῶς ἐστὶ>. — τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν διαζευκτικῶν· ἢ ἡμέρα
 ἐστὶν> ἢ νύξ ἐστὶ.

10 Καὶ ὡς μὲν σύνδεσμοι κα<τὰ τὸ συνδεῖν τὰς φράσεις> εἰσὶν, ἀπεδείχθη·
 ὡς δὲ τὸ ἐπιφερόμενον <πρᾶγμα> παρελήφθη μὲν ὑπὸ τῆς συνδέσεως,
 <διαζεύγνυται δὲ> ὑπὸ τοῦ δηλουμένου τοῦ ἀπὸ τοῦ συνδέσμου, <αφῆς>
 γενήσεται ἐκ τοῦ ἢ νύξ ἐστὶ. μόνον γὰρ ἐν ἔστι <τῶν> νοουμένων
 πραγμάτων κατὰ τὸ αὐτὸ <ααραλαμβά>νεσθαι. ἢ ἐπαγγελία τῶν δια- 20
 15 ζευκτικῶν <ἐνός ὑπαρ>εῖν ἐπαγγέλλεται, τοῦ δ' ὑπολειπομένου ἢ <τῶν
 ὑπολειπομένων> ἀναίρεσιν. — καὶ ἔστι πάλιν αὐτῶν ἃ μὲν <ἀληθῆ>

ARGUM. 2 Sed coniunctiones dicuntur, quod conectunt enuntiata; dis-
 iunctivae autem propter notionem. — 10 Disiunctivae igitur indicant, unam rem
 exstare, alteram vel ceteras non exstare. — 16 Quaedam suapte natura dis-
 iuncta sunt;

TESTIM. 2 Schol. Dion. Thr. BA p. 963, 2 (cf. ibid. 961, 10) καὶ οἱ προκείμενοι
 οὖν σύνδεσμοι μὲν εἴρηνται ἕνεκα τοῦ συνδεῖν τὰς λέξεις καὶ τὰς φράσεις,
 ἕνεκα δὲ τοῦ ἀπ' αὐτῶν δηλουμένου σύνδεσμοι (cum Barocc. addendum δια-
 ζευκτικοὶ) ὠνομάσθησαν· ὅλης γὰρ τῆς φράσεως ὄντες συνδετικοὶ τὰ ἐν αὐτῇ
 πράγματα διαζευγνύουσι. καὶ ἢ ἐπαγγελία αὐτῶν ἐνός ὑπαρξεν ἐπαγγέλλεται,
 τοῦ δὲ ὑπολειπομένου ἢ τῶν ὑπολειπομένων ἀναίρεσιν, ὅλον ἡμέρα ἐστὶν ἢ
 νύξ, 'ζῶει ὁ γ' ἢ τέθνηκεν', ἢ 'Ἀπολλώνιος ἀρχεται ἢ οἱ τοῦτου μαθηταί'. ἐν
 τούτοις γὰρ καὶ ἐν τοῖς τοιοῦτοις ἢ φράσις συμπλέκεται, τὰ δὲ πράγματα μα-
 χόμενά ἐστι καὶ μὴ δυνάμενα κατὰ ταύτου παραληφθῆναι. Cledonius ap.
 Putsch. p. 1878 *Hic quaestio est, si coniunctiones a coniungendo dictae sunt,*
cur disiunctiva coniunctio est? Quia copulativa verba et sensus iungit, dis-
iunctiva verba quidem iungit, sed sensus disiungit. — 13 Epim. Cr. 189, 8 ὁ μὲν δια-
 ζευκτικὸς τὸ ἕτερον μόνον τῶν ὑποκειμένων ἀίρειται, τὸ δὲ ἕτερον ἀναίρειται·
 ἢ ἡμέρα ἐστὶν, ἢ νύξ. — 15—16. Sextus Emp. II, 191 τὸ γὰρ ὕγιες διεξευγμένον
 ἐπαγγέλλεται ἐν τῶν ἐν αὐτῷ ὕγιες εἶναι, τὸ δὲ λοιπὸν ἢ τὰ λοιπὰ ψεῦδος ἢ
 ψεῦδη μετὰ μάχης.

DISCV. SCRIPT. 5. ὅλης γὰρ] fol. 95 v. | ὄντες συνδετικοί, τὰ ἐν αὐτῇ e scholio
 Dion. Thr. RSchneider, <συνθεσίης, τὰ νοούμενα> b | 6—7. ἔτι δὲ οὐκ et ἀλλ' b,
 sed utroque loco plura intercidisse videntur in A | 7—8. <ἐστὶ καὶ φῶς ἐστὶ> b | 8—9. ων
 add. b, ἢ ἡμέρα ἐστὶν RSchneider, ἢ ἡμέρα GUhlig | 10. κα<τὰ τὸ συνδεῖν τὰς φρά-
 σεως> RSchneider, lacunam A codicis ea capere censens, κα<ι αὐτοὶ> b in var. lect.,
 κα<ι αὐτοὶ πάντως> GUhlig | 11. <ον πρᾶγμα> b, <ον πρᾶγμα cum> GUhlig | 12. <δια-
 ζεύγνυται δὲ> RSchneider, <διεζύχθη δὲ> GUhlig | lacunam explevit b | 13. ἐστὶ.
 μόνον γὰρ ἐν ἐστὶ <τῶν> RSchneider, ἐστὶν ὅλον γὰρ ἐνεστιν. . A b | 14. lacunam
 expl. b | 15. lacunam expl. KLehrs | 15—16. <τῶν ὑπολειπομένων> RSchneider,
 <καὶ ὑπολειπομένων> KLehrs | 16. ἀληθῆ vel <κατὰ φύσιν> b, <κατὰ φύσιν>
 etiam KLehrs

τὴν διάζευξιν ἀναδεδεγμένα, ἃ δὲ οὐ<κ ἀληθῆ> τὴν διάζευξιν παρειλη-
 25 φότα. τὸ γὰρ λεγόμενον ἢ ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ ἐστὶν ἐν ἀληθεί
 καθέστηκε <δ>ιεζευγμένω· ταῦτα γὰρ τὰ καταστήματα οὐδέποτε> κατὰ
 ταῦτὸ γενήσεται. τὸ δὲ λεγόμενον ἢ Ἀπολλώνιος παρέσται ἢ
 Τρύφων ὡς πρὸς καιρὸν τὴν διάζευξιν ἐπαγγέλλεται. τὸ γοῦν πρό- 5
 30 τερον ὑπόδειγμα, κἄν μὴ <λάβη> τὸν διαζευκτικὸν σύνδεσμον, πάλιν
 ἐν διαζεύξει <ἔσται>, ἡμέρα ἐστὶ, νύξ ἐστὶ. τὸ ἕτερον ἀληθές, εἰ
 φαί<ημεν οὕτως> ἡμέρας οὐσης ἡμέρα ἐστὶ· τὸ δὲ ἕτερον οὐ πάν-
 483 τως, Τρύφων παρέσται, Ἀπολλώνιος οὐ παρέσται· οὐ δια-
 ζεύγνυται γὰρ τὰ τοιαῦτα, ἐὰν μὴ λάβῃ τὸν διαζευκτικὸν σύνδεσμον. 10
 ἐφ' ὧν ἔστι καὶ τοὺς μαχομένους τοῖς διαζευκτικοῖς συνδέσμοις παρα-
 5 θέσθαι, καὶ Ἀπολλώνιος παρέσται καὶ Τρύφων παρέσται· εἰ
 Τρύφων παρέσται, καὶ Ἀπολλώνιος παρέσται. ἐπὶ μέντοι
 τῶν κατὰ φύσιν διεζευγμένων οὐκέτι· οὐ γὰρ συστήσεται τὸ καὶ
 ἡμέρα ἐστὶ καὶ νύξ ἐστὶν, οὐδὲ τὸ εἰ ἡμέρα ἐστὶ, νύξ ἐστὶν. 15
 10 ὡς εἰσὶ τινες λόγοι ὑπὸ τῶν συνδέσμων διαζευγνύμενοι <ἢ> συμπλεκό-
 μενοι, τινὲς δὲ συναπτόμενοι, τινὲς τε οὐ πάντως ὑπὸ τῶν συνδέσμων
 τὸ συναφές ἐπαγγελλόμενοι, ἀλλὰ καὶ δι' αὐτῶν δηλοῦντες· ἢ καὶ
 διαζευγνύμενοι πάλιν οὐχ ὑπὸ τῶν διαζευκτικῶν, ἀλλ' ἔξ αὐτῶν τὴν
 15 διάζευξιν δηλοῦντες. ἐφ' ὧν οὐκ ἐναλλαγὰι γενήσονται <συνδέσμων. 20
 ἐκκείθ>ω δὲ ὑποδείγματα. ὁ λέγων τὸ <ἡμέρα ἐστὶ δεδήλ>ωκεν ὅτι
 καὶ φῶς ἐστὶν. ἐπὶ τούτου οὐκ<έτι> ἐγχωρήσει τὸ ἦτοι ἡμέρα ἐστὶν
 ἢ φῶς ἐστὶ. <καὶ Ζῶ καὶ> ἀναπνέω· οὐ γὰρ ἔτι ἐγχωρήσει τὸ
 20 <ἦτοι Ζῶ ἢ ἀνα>πνέω. ἢ συνάφεια γὰρ ἐν τῷ Ζῆν τοῦ ἀναπνεῖν
 <ἀπαράδεκτός ἐστι τοῦ διαζε>υκτικοῦ, καθὼς προείπομεν. διὰ <δὲ τὸ 25
 κατὰ φύσιν διεζεύχθαι ἡμέραν εἶ>ναι, νύκτα εἶναι, τὸ ἕτερον ἀληθεύει.

ARGUM. 9 quaedam ita comparata sunt, ut non disiungantur nisi disiunctivis
 coniunctionibus; ea possunt etiam continuativis vel copulativis conec̄ti. —
 20 Illa vero, quae suapte natura disiuncta sunt, non nisi disiunctivas admittunt.

TESTIM. 3 Pseudo-Galenus Εἰσαγωγή διαλεκτικῆ p. 1 ἢ γὰρ τοι μάχη κοι-
 νὸν μὲν ἔχει τὸ μὴ συνυπάρχειν τὰ συμμαχόμενα· διαφέρει γὰρ τῷ τινὰ μὲν
 πρὸς τῷ μὴ συνυπάρχειν μὴ οὐδὲ συναπόλλυσθαι δύνασθαι, τισὶ δὲ καὶ τοῦτ'
 ὑπάρχειν· ὅταν οὖν ἐν μόνον τὸ μὴ συνυπάρχειν, ἔλλειπῆς ἐστὶν ἡ μάχη, ὅταν
 δὲ καὶ τοῦτο τὸ μὴ συναπόλλυσθαι, τελεία, τῶν γὰρ τοιούτων πραγμάτων
 ἀνάγκη δυοῖν θάτερον μὴ οὐκ εἶναι.

DISCV. SCRIPT. 1. <κ ἀληθῆ> b, <κέτι κατὰ φύσιν> KLehrs, <πάντοτε, πρὸς δὲ
 καιρὸν> RSKrzeczka | 2. lac. expl. b | ἀληθῆ A | 3. lacunas l 3. 6. 7. 8. explevit
 b | 11. τοὺς μαχομένους b, τοὺς μαχομενοὺς A | συνδέσμοις b, συνδεσμοῖς A |
 16. ωc in A esse videtur, w b | ἢ add. b | 20—21. <συνδέσμων. ἐκκείθ> R Schneider,
 . . . ἔστω b; verum in A nihil cernitur praeter w, quae est prima littera in fol. 96r. |
 21. ἡμέρα ἐστὶ δεδήλ b | 22. ἐτι b | 23. φῶς ἐστὶν b in textu, φῶς ἐστὶ b in var.
 lect. ex A | καὶ Ζῶ καὶ b, in A plura intercidiisse videntur, <καὶ λεκτέον· εἰ Ζῶ,
 καὶ> G Uhlig | 24. <ἦτοι Ζῶ ἢ ἀνα> b | 25. <ἀπαράδεκτός ἐστι τοῦ διαζε> R Schneider |
 punctum post προείπομεν posuit R Schneider | 25—26. lac. explevit R Schneider

ἐπὶ <τοῦ τοιούτου τὸ> συναπτικὸν οὐ συστήσεται. ἐπεὶ ἅμα τῷ λέγειν
 <ἡμέρα ἐστίν> δεδήλωται ὅτι οὐ νύξ. τὸ δ' ἐν συναφείᾳ <δεῖ καὶ ἐν> 25
 ἀκολουθίᾳ καθίστασθαι. τὰ μέντοι ὑπολείπο . . . τα τῶν λόγων,
 λέγω τὰ μὴ ὑποπίπτοντα <ὑπὸ τὸ τοιοῦ>τον εἶδος, ὑπ' αὐτῶν τῶν
 5 συνδέσμων πείσεται <τὸ διεζεύχ>θαι ἢ συνήφθαι. ὡς εἴ τις λέγοι
 ἢ ἐ διαπρα<θῆειν ἢ ἄν>διχα πάντα δάσασθαι (C 511)
 καὶ διαπραθῆειν <καὶ ἄνδι>χα πάντα δάσασθαι. καὶ ὃν τρόπον 30
 οὐχ οἶόν <τε> παντὶ πτωτικῷ ἄρθρον προσνέμειν, τῷ δὲ <δυνα>μένῳ
 ἐπιδέξασθαι, τὸν αὐτὸν τρόπον οὐχ οἶόν τέ ἐστι <παντ>ὶ λόγῳ πάντα
 10 σύνδεσμον συντάττειν. λέγω δὲ <λόγον> τὸν δι' ἑαυτοῦ ἐπαγγελλό- 481
 μενον συνάφειαν. ἐφ' οὗ γὰρ ὁ διαζευκτικός, ἐκεῖ οὐχ ὁ συναπτικός·
 καὶ ὅπου ὁ συναπτικός, ἐκεῖ οὐκέτι ὁ διαζευκτικός. καὶ σαφὲς ἐκ τοῦ
 προκειμένου, ὡς μάχεται ἢ τε τῶν συναπτικῶν ἐπαγγελία, καὶ ἔτι τῶν 5
 συμπλεκτικῶν, πρὸς τὴν τῶν διαζευκτικῶν, καθ' ἓνα τρόπον τῶν
 15 συμπλεκτικῶν ἀδιαφοροῦντων. ὡς γὰρ οἱ διαζευκτικοὶ οὐκ ἐν ἀκολου-
 θίᾳ, οὐδ' οἱ συμπλεκτικοί. εἰ γὰρ ὡδ' ἀποφαινοίμεθα, ἦτοι ἡμέρα
 ἐστὶν ἢ νύξ ἐστίν, ἢ καὶ κατὰ ἀναστροφὴν, ἦτοι νύξ ἐστίν ἢ 10
 ἡμέρα ἐστίν, ἀδιαφορεῖ, ὡς εἰ καὶ Ἀπολλώνιος παρέσται καὶ
 Τρύφων παρέσται, καὶ Τρύφων παρέσται καὶ Ἀπολλώνιος.
 20 Μῆδὲ τὸ πρὸς τῶν Στωικῶν λεγόμενον παραλείπωμεν, παρ' οἷς 15
 ἐστὶ τις διαφορὰ ἐν τοῖς κατὰ φύσιν διεζευγμένοις μαχομένου καὶ
 ἀντικειμένου. καὶ ἦν μαχόμενον τὸ μὴ δυνάμενον κατὰ τὸ αὐτὸ παρα-
 ληφθῆναι, ὑπὲρ οὗ καὶ ἐν τοῖς προκειμένοις εἴρηται, ἡμέρα ἐστὶν ἢ
 νύξ ἐστίν, ἢ φθέγγομαι ἢ σιγῶ, καὶ ἔτι τὰ τούτοις ὅμοια. ἀντι- 20
 25 κείμενον δὲ τὸ πλεονάζον ἀποφάσει, ὅπερ δυνάμει πάλιν μαχόμενον,
 <ἢ φθέγγομαι ἢ οὐ φθέγγομαι>, ἢ ἡμέρα ἐστὶν ἢ οὐκ ἔστιν ἡμέρα.
 <ὁ γὰρ ἕτερος λό>γος ἐπλεόνασε τῇ ἀποφάσει. ἢ γὰρ φ
 ἢ κάθημαι ἢ οὐ κάθημαι. καὶ τοῦτό φασι <διαφέρειν τὸ ἀντικεί-
 μενον> τοῦ μαχομένου, ἢ τῷ μὲν μαχομένῳ πάντως <τι> ἀντιστατοῦν 25

Αἰτιολ. 20 Stoici praecipunt, in rebus disiunctis differre ἀντικείμενον α μαχομένῳ: μαχομένον enim est, quod una cum altero esse non potest; ἀντικείμενον est idem, quod antea positum erat, sed adiecta negatione.

ΤΕΣΤΙΜ. 25 Sext. Emp. adv. Math. VIII 89 φασὶ γὰρ (οἱ Στωικοί)· ἀντικείμενά ἐστιν, ὃν τὸ ἕτερον τοῦ ἕτερον ἀποφάσει πλεονάζει, οἷον ἡμέρα ἐστὶν οὐχ ἡμέρα ἐστίν· τοῦ γὰρ ἡμέρα ἐστίν· ἀξιώματος τὸ ὅτι οὐχ ἡμέρα ἐστίν· ἀποφάσει πλεονάζει τῇ οὐχί, καὶ διὰ τούτ' ἀντικείμενόν ἐστιν ἐκείνῳ.

DISCR. SCRIPT. 1. lac. explevit RSchneider, idemque l. 2. 4. | 5. lac. l. 5. 6. 7. 8. 9 explevit b | 10. <λόγον> RSchneider | 16. glossema ab A' αντι του ουτως το ωδε in margine | 25. post μαχόμενον aliquid erasum extr. fol. 96 r, in fol. 96 v. lacuna, quam explevit RSchneider | 27. lac. explevit RSchneider | 28. τουτο φασι Α, του . . . b | 28—29. lac. expl. RSchneider | 29. τω μεν μαχομενω παντως est in Α, τω b, τι addidit RSchneider

ἐπιφέρεται, <τῷ δὲ ἀντικειμένῳ οὐκέτι>. μὲν γὰρ εἰ οὕτως ἐπηνέχθη
 οὐκ ἔστιν ἡμέρα. δύο δὲ εἰ οὐτ ἔστιν
 30 ἡμέρα ἢ ἡμέρα ἔστιν. πλ γων ἔχει περιεσῆν τὴν ἀπό-
 φασιν ἡμέρα οὐκ ἔστιν ἢ οὐχ ἡμέρα ἔστιν . . .
 τῶν λόγων μιᾷ ἀποφάσει πλεον τήρησις παρὰ τοῖς 5
 Cτωικοῖς ἀντικειμένου καὶ μα>χομένου. χρῆ μέντοι γινώσκειν ο . . .
 485 . . . τὸ δηλούμενον. ἐν ᾧ γὰρ ἀποφάσκομεν τὸ <ἡμέραν εἶναι>,
 ἐν τούτῳ καταλείπεται τὸ νύκτα εἶναι. ο δὲ εἴρηται μαχό-
 5 μενον ἀπὸ τῶν ἐν μάχῃ . . . οἷς παρέπεται τὸ μὴ συνεῖναι. φαμέν
 γ . . . τῆσιν καὶ ἔτι Ξυμβασίας τὰς φιλίαι καὶ τὰ 10
 κατὰ φύσιν ἦν διαζευκτικά.

Ἔστι καὶ τρίτη διαφορὰ τῶν προκειμένων συνδέσμων, ἡ παραδια-
 ζευκτικὴ καλουμένη, ἐπαγγελίαν <ἔχουσα> τοιαύτην, ἢ τὸ ἐν ἢ καὶ τὸ
 συνὸν ἢ καὶ τὰ συνόντα <τι>θέναι. διαφέρει δὲ τοῦ διαζευκτικοῦ τοῦ
 15 ἐν μ<όνον> ἐπαγγελλομένου. καὶ ἡ γινομένη ἐν αὐτοῖς σύνδεσις ο<ὐκ 15
 ἄν> δύναιτό ποτε ἀπὸ τῶν μαχομένων παραληφθῆναι, ἀπὸ δὲ τῶν
 ἐτέρων λόγων. οἷόν τε γὰρ ἐστὶ τὸν παραδιαζευκτικὸν καὶ εἰς τὸν καὶ
 μεταλαμβάνεσθαι, παρε<στί>σαμεν δὲ ὡς τὰ φύσει διεζευγμένα οὐ ποτε
 20 συμπλακῆσεται. ἐκκείσθω δὲ ὑποδείγματα. ὁ ἀποφηνάμενος οὕτως,
 ἢ νέος ἢ παλαιός (Ξ 108), 20
 οὐχὶ τὸ ἕτερον ἀπαγορεύει, ὡς νέος μὲν βουλὴν εἰςχηγῆσάσθω, πα-
 λαιός δὲ μή, ἢ παλαιός μὲν, νέος δὲ μή, ἀλλὰ τοιοῦτόν τι ἀπαιτεῖ,
 25 κἂν νέος εἰςχηγῆται κἂν παλαιός, παραδέξομαι. ὥστε ἢ τὸ ἐν αἰτεῖ
 ἢ τὰ δύο. καὶ αἱ τοιαῦται δὲ φρ<άσεις> οὕτως ἔχουσιν, ἢ Ἄλκαϊκόν μοι
 χρῆσκον ἢ Καπφικόν. οὐ γὰρ ἐν ἀποφάσει τὸ ἕτερον, ὡς περ ἔστιν 25
 ἐπὶ τοῦ ἱατροῦ ἀποφαινομένου ἢ βροφημάτιον δὸς ἢ σευτλίον. .
 30 γένοιτο. λέγω δὲ ἐπὶ τοῦ προ τοῦ

Αναμ. 12 De subdisiunctivis. — Subdisiunctivae significant, vel hoc vel illud vel illa esse posse. — 18 Non possunt cum disiunctivis commutari, sed cum copulativis.

ΤΕΣΤΙΜ. 2 Laërt. Diog. VII 73 ἔτι τῶν ἀξιωματῶν κατὰ τ' ἀλήθειαν καὶ ψεῦδος ἀντικείμενα ἀλλήλοις ἔστιν, ὡν τὸ ἕτερον τοῦ ἑτέρου ἔστιν ἀποφατικόν, οἷον τὸ 'ἡμέρα ἐστὶ καὶ οὐχ ἡμέρα ἐστὶ'. συνημμένον οὖν ἀληθές ἐστιν, οὐ τὸ ἀντικείμενον τοῦ λήγοντος μάχεται τῷ ἡγουμένῳ, οἷον 'εἰ ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστὶ'. τοῦτο ἀληθές ἐστιν, τὸ γὰρ 'οὐχὶ φῶς' ἀντικείμενον τῷ λήγοντι μάχεται τῷ ἡμέρα ἐστὶ. συνημμένον δὲ ψεῦδός ἐστιν, οὐ τὸ ἀντικείμενον τοῦ λήγοντος οὐ μάχεται τῷ ἡγουμένῳ, οἷον 'εἰ ἡμέρα ἐστὶ, Δίῳ περιπατεῖ'. τὸ γὰρ 'οὐχὶ Δίῳ περιπατεῖ' οὐ μάχεται τῷ 'ἡμέρα ἐστὶ'.

DISC. SCRIP. 1. lacunam expl. R Schneider | <ἐν> μὲν R Schneider | 2. οὐτ<ως ἐπηνέχθη· ἢ νύξ ἐστιν ἢ> ἔστιν ἡμέρα, ἢ ἡμέρα ἔστιν <ἢ νύξ>. R Schneider. | 5. πλεον<άζει. Παμπόλλη ἢ> R Schneider | 6. lac. expl. b | 8<τι τοῦτο ἀδιαφορεῖ πρὸς> G Uhlig | 7. lac. expl. b | 8. δ <διαζεύγνυται> δὲ G Uhlig | 12. inscriptionem περὶ παραδιαζευκτικῶν ex A add. b | 13. καλουμένη. quod habet A, om. b in textu, add. in var. lect. | lacunas l. 13. 14. 15 — 16. 18. 24. expl. b | 23. εἰρηγεται A | 26. σευτλίον ultima vox est in fol. 96 v., γένοιτο prima in fol. 98 r., ut fol. 97 et 98 sinit commutata a bibliopaga; verum ordinem restituit b

χρήσαντος. ἐφ' οὗ δὲ ἄγαν αὐταὶ τῶν ἐλέγχων ἐπι-
 γραφαὶ Ἀχαιοὶ ἢ Πελοποννήσιοι· καὶ
 οὕτως ἂν ἔχοι. φωνὴ ἐστίν ἡ τὸ ἴδιον αἰσθητὸν 486
 ἀκοῆς <ἐΖ>ητήθη διότι οὐ τακτέοι εἰσὶν <εἰς τοὺς συμ-
 5 πλε>κτικούς, εἶγε ἀκώλυτον ἔχουσι τὴν <εἰς αὐτοὺς μετά>ληψιν, καὶ
 νέος παλαιός καὶ παλαιός μα ἐστὶ τοι οἶόν τε δρᾶσαι ἢ παθεῖν 5
 δρᾶσαι. καὶ φησι Τρύφων (p. 35 Velsen), ὡς οὐ πάντως <τὰ μετα-
 λαμβ>ανόμενα εἰς τὸ αὐτὸ εἶδος ἐπάγεται. τὸ <ἀκολου>θεῖ ῥῆμα μετά-
 ληψιν ἔχει τὴν εἰς τὸν εἶ σύνδεσμον· <ἀκολουθ>εῖ τῷ ἡμέραν εἶναι τὸ
 10 φῶς εἶναι· ἴσον γὰρ <τῷ> εἰ ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστίν. ἄλλως τε τὸ μὲν 10
 συμπλε<κτικὸν ἐξ> ἀνάγκης πάντα τίθησι, καὶ νέος καὶ παλαιός·
 <τὸ δὲ παρα>διαζευκτικὸν οὐκέτι, ἀλλὰ ἢ καὶ τὸ ἐν <ἢ καὶ τὰ> ἕτερα
 ἢ καὶ τὰ ἐπιφερόμενα. προσθεῖμεν <δ' ἂν καὶ> τοῦτο. ὃν τρόπον ὁ
 καλούμενος παρασυνα<πτικός>, ἔχων καὶ ἐπαγγελίαν τὴν τοῦ συμπλε- 15
 15 κτικοῦ, ἐν οἷς <συμπλέκει λόγους>, ἔχων δὲ καὶ τὴν τοῦ συναπτικοῦ,
 ἐν οἷς ἀκολουθίας ἐστὶ παραστατικός, οὐκ ἀπὸ τῆς δυνάμεως τῶν συν-
 δέσμων τὴν ὀνομασίαν εἴληφε, καλούμενος συμπλεκτικός ἢ συναπτικός,
 παρὰ δὲ τὸ συνημμένον ληφθεὶς παρασυναπτικός ὠνομάσθη, τὸν αὐτὸν 20
 τρόπον καὶ οἱ καλούμενοι παραδιαζευκτικοί, ἔχοντες μὲν τοῦ διαζευ-
 20 κτικοῦ τὸ ἐν παραλαμβάνειν, ἔχοντες δὲ καὶ τοῦ συμπλεκτικοῦ τὸ καὶ
 ἐν καὶ τὰ ἕτερα, πάλιν ἔτυχον τῆς ὀνομασίας, κληθέντες παραδια-
 ζευκτικοί.

Καὶ τοσαῦτα μὲν περὶ τῆς ἐννοίας τῶν προκειμένων συνδέσμων. 25
 ῥητέον δὲ καὶ ὑπὲρ τῆς τάξεως. ὁ ἢ καὶ ὁ ἢ ἐ διαφέρουσι τοῦ ἦτοι,
 25 καθότι οἱ μὲν καὶ προτακτικοί εἰσι καὶ ὑποτακτικοί,

κτείνης ἢ δόλω ἢ ἀμφαδόν (α 296),

ἢ διαπραθέειν ἢ ἀνδιχα πάντα δάσασθαι (C 511). 30

ὁ δὲ ἦτοι μόνως προτακτικός· οὐ γὰρ ἂν ποτε φῆσαιμεν ἢ ἡμέρα
 ἐστίν ἦτοι νύξ ἐστὶ. καὶ ἔτι ὁ μὲν ἦτοι ἅπαξ παραλαμβάνεται, οἱ
 30 δὲ ἄλλοι ἐπὶ πλείον παραλαμβάνονται κατὰ τὰς συνδέσεις, ἦτοι 487
 Ἄπολλώνιος παρέσται ἢ Διονύσιος ἢ Τρύφων. <ὁ δὲ ἢ τοῦ ἦ>

Αἰσθμ. 10 Sed hac re differunt a copulativis, quod hae omnia necessario
 ponunt. — 26 Ἡ et ἢ et in initio sententiae collocantur et postponuntur; ἦτοι non
 nisi in initio usurpatur, neque iteratur. — 31 Ἡ vulgo usurpatur, ἢ poetarum est.

DISC. SCRIP. 2—3. <ὁ τῆς φωνῆς ὄρος> GÜhlig ante οὕτως | 3. <ἄηρ πε-
 πληγμένος> ἢ GÜhlig | 1. 4—5. 5. lacunas explevit b | 5—6. pro καὶ νέος πα-
 λαιός καὶ παλαιός conicit RSchneider ἢ νέος ἢ παλαιός, καὶ παλαιός <καὶ νέος>,
 GÜhlig καὶ 'νέος <καὶ> παλαιός' καὶ 'παλαιός <ἢ νέος>' | 6. μα ἐστὶ A et b in
 var. lect., ἐστὶ b in textu, <πρᾶγ>μά ἐστὶ τοι οἶόν τε δρᾶσαι ἢ παθεῖν et l. 7
 <καὶ παθεῖν καὶ> δρᾶσαι GÜhlig | lacunas l. 7—8. 8. 9. 10. explevit b | 12. <τὸ δὲ
 παρα> RSchneider, <τὸ δὲ> b | <ἢ καὶ τὰ> AdeVelsen RSchneider | 13. 14. lacunas
 explevit b | 14. μὲν pro καὶ conicit b | 15. <συμπλέκει λόγους vel τοὺς λόγους>
 RSchneider | 21. καὶ erasum in A | 26. κτείνης Homerus vulg., κτείνει A, κτείναι
 b | 31. παρέσται] fol. 86 v. | lacunam expl. b

διαφέρει, ἢ ὁ μὲν συνηθέτερος . . ὁ δὲ ποιητικός. — Τὴν τῶν
 5 προκα<τειλεγμένων> τάξιν ἔστιν οἰκείως ἐκδέσασθαι. <οἱ συναπτι>κοὶ
 καὶ ὄσοι ἀκολουθίαν ἐπαγγέλλονται <ἐν ἀρχῇ τῶν> λόγων παραλαμβα-
 νόμενοι, οὐκ ἂν εὖ <τεθεῖεν ἐν με>ταξύτητι· οἱ δὲ διαζευκτικοὶ οὐκ ἂν
 <παραληφθεῖεν,> εἰ μὴ ἐν μεταξύτητι τεθεῖεν. ὡς ἔφαμ<εν οὖν, τῇ 5
 10 δυνά>μει τῶν συνδέσμων ἢ θέσις ψκείωται. <τὸ μὲν γὰρ> συναπτικὸν
 τὴν συνάφειαν ἐπαγγελλόμεν<ον ἔχει> ἠνωμένην τῷ λόγῳ τὴν τάξιν,
 τὸ δὲ <διαζευκτικὸν> δηλοῦν τὸ ἀσυνύπαρκτον μεσάζεται κ<ατὰ τὴν>
 15 τάξιν τῶν λόγων, ὡς ἀνεὶ ἀπειργον <τὸν ἕτερον> τοῦ ἐτέρου λόγον.
 καὶ διὰ τοῦτο ἐν ἀρχῇ <τοῦ λόγου> τιθέμενοι οἱ διαζευκτικοὶ οὐ ποτε 10
 <συνδέουσι τοὺς> λόγους· ἦτοι ἡμέρα ἐστὶ νύξ ἐστίν. εἰ δὲ
 <οὕτως ἀπο>φαινοίμεθα· ἦτοι ἡμέρα ἐστίν ἢ νύξ ἐστὶ<ν, οἰκείως>
 20 ὁ λόγος συνδέεται. καὶ ἀποβληθεὶς μὲν ὁ ἦ<τοι ἔτι> τὴν διάζευξιν
 ἔξει, καθὸ εἰς τὴν οἰκείαν χώραν <ἐτάχθη> ὁ σύνδεσμος· ἀποβληθεὶς
 δὲ ὁ ἦ οὐ ποιήσει λό<γον, εἴγε> πάλιν μὴ δεόντως ἐτέτακτο ὁ ἦτοι. 15

*Ἐστὶ <καὶ τρί>τη διαφορὰ τοῦ ἦ συνδέσμου, ἣτις καλεῖται δια-
 25 σαφητικῆ. τοῦ μὲν γὰρ προτέρου ὑπαρξῖν δια<αφεῖ>, τοῦ δὲ ἐπι-
 φερομένου ἀναίρεσιν, βούλομαι πλουτεῖν ἢ πένεσθαι, βούλομαι
 φιλολογεῖν ἢ σχολάζειν. ποιεῖται καὶ μετὰ τοῦ πέρ τὴν σύνταξιν,
 ἡμέρα ἐστίν ἥπερ νύξ. ἴδιον δὲ ἔχει παρὰ τοὺς προκειμένους 20
 30 συν<δέσμους> τὸ ἐν ἀρχῇ μὴ παραλαμβάνεσθαι, καθάπερ ἔχ<ουσιν> οἱ
 τε διαζευκτικοὶ καὶ παραδιαζευκτικοί, <ἦτοι> ἡμέρα ἐστίν ἢ νύξ
 ἐστίν. τῷ μέντοι δια<σαφητικῷ> συνδέσμῳ οὐκ ἄλλο τι σύνεστι μόριον
 488 ἢ τὸ μᾶλλον καὶ ἦττον. καὶ ἦν ἡ τοιαύτη ἀφορμὴ ἀποδεικτικῆ, καθότι
 προεῖπομεν ἐν τοῖς κατ' ἀρχὴν, τοῦ τὸ μᾶλλον καὶ ἦσσον συνδέσμους 25·
 εἶναι, καὶ καθὸ δύναμις ἦν ἀντήρη . . .

ARGUM. 5 Cum potestate coniunctionum locus, quem occupant, convenit. —
 11 Proprius disiunctivorum locus medius inter sententias est. — 16 De disertivis.
 *H coniunctionis tertia notio disertiva est. Significat prius poni, alterum tolli.
 — 21 Non potest primum sententiae locum occupare; potest cum μᾶλλον et
 ἦττον coniungi.

DISCR. SCRIPT. 1 post συνηθέτερος nihil deesse videtur quam ἐστι; certe
 lacunam multo ampliore esse indicavit b quam est | lacunam l. 2 expl. b |
 2. <οἱ συναπτι> GUhlig, <οἱ συμπλεκτι> b in var. lect. | 3. lacunam expl. b | 4. ἂν
 εὖ] ἀνευ A, ἀν b, qui lacunam expl. et l. 4. et 5. et 6. | 6. οἰκείωται A | 7. lacu-
 nam expl. RSchneider | 8—9. lacunas expl. b | 10. lacunam expl. RSchneider |
 11. lacunam expl. b | 11—12. εἰ δε c in A esse dicit b, εἰ δὲ <οὕτως ἀπο>
 RSchneider | 12. ἦτοι om. b in textu, addidit ex A in var. lect. | 12. 13. 14. 15. la-
 cunas expl. RSchneider, l. 13. ἦ<τοι> etiam b in var. lect., l. 14. GUhlig conicit
 <ἦει>, l. 15. ποιήσει . . . b, sed ποιήσει λο . . . est in A | 16. 17. 21. lacunas
 expl. b | 22. <ἦτοι> b in var. lect., ἦ in textu, quasi esset in A, sed deest in A |
 25. ἀρχην vocis signum √. adscripsit et in marg. ἀποδεικτικοῖς addidit A² | 26. ἀν-
 τήρη . . in fine versus, ubi sub charta a bibliopega membranae illita litterae
 paucae latere videntur, καθὸ <οὐδ' ἦ> δύναμις ἦν ἀντήρη<ς> vel καθὸ <οὐδὲ>
 δύναμις ἦν ἀντήρη<ς αὐτοῖς> GUhlig

Ἔστι μέντοι καὶ ὑπὲρ τοῦ ἢ Ζήτησις, πότερον εἰς τὰ ἐπιρρήματα καταταγείη ἢ εἴπερ εἰς τοὺς συνδέσμους. — δῆλον ὡς καὶ τὸ ἀνθυπαγόμενον μόριον, λέγω δὲ τὴν οὐ ἀπόφασιν, εἰς τοὺς συνδέσμους παραλαμβάνοιτο <ἀν· ἡμέρα> ἐστὶν ἢ νύε· πλουτεῖν βούλομαι 5 <ἢ πένεσθαι>. ἔστι τὸ αὐτὸ οὕτως ἀποφῆνασθαι· <πλουτεῖν βούλομαι> οὐ πένεσθαι· ἡμέρα ἐστίν, οὐχὶ δὲ <νύε· Ἄλλὰ δεῖξομ>εν ὡς 10 οὔτε ὁ προκατειλημμένος σύνδεσμος ἄλλο τι κεκλήσεται ἢ σύνδεσμος, οὔθ' ἢ ἀπόφασις . . . ρηματι 15 <ἐδείξαμεν, τὰ> ἀνθυπαγόμενα οὐκ εἰς τὰ αὐτὰ μέρη λόγου <παραληπτά <ἐς>τιν ἐν τῷ καθόλου, εἴγε ἐδείξαμεν ἐν τῷ . . . ρηματι τὸ <ν> ἀν σύνδεσμον ἀντιπαραλαμβανόμενον <κατὰ> πλείονα, ὥστε οὐδὲ κατὰ τοῦτο τῷ ἢ τὸ οὐ <τὸ αὐτό>. δεύτερον οἱ σύνδεσμοι κυσσημαίνουσιν, αὐτόθεν δὲ <ἢ ἀπόφ>ασις τὸ δηλούμενον προφανὲς ἔχει. τρίτον <οἱ σύνδε>μοι κατ' ἰδίαν οὐ ῥητοί, ἐπεὶ πόθεν σύνδεσμοι; . . . 20 τὸ [ν] μὲν ἢ, σύνδεσμον ἐπαγγελλόμενον, οὐ ῥητὸν κα<τ' ἰδίαν>, ἢ δὲ οὐ ἀπόφασις. τέταρτον τὰ ἐπιρρήματα <παράγ>εται, οὐχὶ οἱ σύνδεσμοι. τὸ οὐ ἐν τῷ οὐχὶ παράγεται, <τοῦ ἢ οὐχ> οὕτως ἔχοντος. τὸ δὲ πάντων συνεκτικώτατον· <ἢ> ἀπόφασις πρὸ ῥήματος ἐπιτασσομένη ποιεῖ 25 αὐτο<τέλειαν> οὐ γράφω, οὐ περιπατῶ. ἦν δὲ τὸ τοιοῦτον ἴδιον <ἐπιρ>ρημάτων. ὁ δὲ ἢ οὐδέποτε τὸ τοιοῦτον ἀπετέλεσε . . . τοῦ δ' ἐτέρου λόγου ἔξ ἀνάγκης παραλαμβανομένου . . . ὅπερ ἦν ἴδιον συνδέσμου, γράφω ἢ περ λέγω, διαλέγομαι ἢ περ ἀναγινώσκω. 30 ὕγιως ἄρα ὁ μὲν ἐπίρρημα κεκλήσεται, ὁ δὲ σύνδεσμος.

Φαίνεται δὲ ὅτι ἡ τοιαύτη διαφορά τοῦ συνδέσμου ἀπὸ τῆς δια- 25 ζευκτικῆς συνδέσεως μετέβαλεν εἰς τὴν διασαφητικὴν, ὡσεὶ ἐπικριτικὴ 489 γενομένη τῆς διαζεύξεως. ἐκκείθωσαν γὰρ αἱ διαφοραί. ἐπαγγέλλεται γὰρ τὸ διαζευκτικόν, εἴαν τοῦτο, οὐ τοῦτο· εἰ τοῦτο μὴ, τοῦτο. καὶ ἔτι, ἢ τοῦτο <ἢ> καὶ τὸ συνὸν ἢ <τὰ> συνόντα . . . ὅπερ καλεῖται 5

ARGUM. 1 Ἡ quod cum οὐ adverbio comitaretur, quidam in adverbiorum numerum referebant. At est coniunctio. — 26 Sic igitur tres ἢ particulae inter se differunt, ut disiunctiva significet: 'si hoc, non illud'; subdisiunctiva: 'vel hoc, vel illud, vel aliud quid?'; disertiva: 'hoc, non illud'.

DISCV. SCRIPT. 4. παραλαμβάνοιτο esse videtur in A, extremo fol. 98 v., παραλαμ b, παραλαμ<βάνοιτο> etiam RSkrzeczka, qui ἄν addidit, deinde ἡμέρα adiecit b, ἦτοι ἡμέρα RSkrzeczka | ἐστὶν ἢ νύε] fol. 97 r. | 5. 5—6. lacunas expl. b | 6. <νύε> b et RSkrzeczka, <'Ἄλλὰ δεῖξομ> RSchneider | 7. lacunam expl. b | 8. <φασις> b, qui etiam l. 9. 9—10. lacunas explevit | 10. ἐν τῷ <περὶ ἐπιρ>ρημάτ<ων> GDronke | 11. τὸν RSchneider, τὸ A b | κατὰ et l. 12 τὸ αὐτὸ add. RSchneider | 13. 14. lacunas explevit b | 14. post σύνδεσμοι sex fere litterae interciderunt in A, quas fuisse ἀλλὰ μὴν suspicatur RSchneider | 15. sic locum restituit RSkrzeczka | κα<θέστηκεν> b in var. lect. | lacunas l. 15. 16. 17. 18. 19. 20. expl. b | 25. μετέβαλεν b, μετέβαλεν A | 27. εἰ τοῦτο μὴ, τοῦτο sic interpunxit GÜhlig, εἰ τοῦτο, μὴ τοῦτο b | 28. ἢ b in var. lect. | <τὰ> RSchneider, qui lacunam post συνόντα sic explet, siquidem has litteras capere potest: <ἢ καὶ τὰ ἐπιφερόμενα>

παραδιαζευκτικόν. τὸ δὲ λειπόμενον, τοῦτο, οὐ τοῦτο. τέθειται γὰρ τὸ πλουτεῖν βούλομαι ἀνηρημένου τοῦ πένεσθαι. καὶ μοι δοκεῖ ἔνεκα τούτου σύνδεσμον ἔξωθεν μηκέτι παραδεδέχθαι ὁ τοιοῦτος λόγος, 10 εἰς δὲ ἐπίτασιν τὸ ἐπιτατικὸν ἐπίρρημα, λέγω τὸ μᾶλλον. ἐπεὶ δὲ τὸ μὲν ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου ἀναδεξάμενον τὸν ἢ ἢ τὸν ἢτοι ἀναμφίλεκτόν 5 ἔστιν ἢ διαζευκτικὸν ἢ παραδιαζευκτικόν, τὸ δὲ μὴ οὕτως ἔχον ἢτοι πάλιν διαζευκτικόν ἔστιν ἢ καὶ διασαφητικόν, φαίνεται ὅτι διὰ τὸ τοιοῦτον ἀμφίβολον . . . <τοῦ τε> διασαφητικοῦ καὶ τοῦ διαζευ- 15 κτικοῦ. <ἐπὶ μὲν τοῦ>

<βού>λομ' ἐγὼ λαὸν κάον ἔμμεναι ἢ ἀπολέσθαι (A 117) 10

<οὐ> διτάζομεν, ὅτι ὁ ἢ νῦν διασαφητικός, <εἶγε> ἐν διαζεύξει γινόμενον γέλοιοι· ἐπὶ μ<έντοι τοῦ>

20 πάντες κ' ἀρηχάιατ' ἐλαφρότεροι πόδας εἶναι ἢ ἀφνειότεροι χρυσοῖο τε ἐσθῆτός τε (α 164)

ὁ . . . τὸν ἕτερον νῦν παραδέξασθαι. τὸν δὲ ἕτερον . 15
. . . δύναται γὰρ διαζευκτικὸς εἰρῆσθαι τοῦ . . . πληροῦν- 25
τος. εὔξονται ταχεῖς γενέσθαι, ἵνα <ἀποφύγωσιν> Ὀδυσσεά, ἢ ἄγαν πλούσιοι, ἵνα πείσιωσι . . . εἴη παραπληρωματικὸς ὁ κέ. φαίνεται 20
ὅ<τι διασαφη>τικός ἐστι. μᾶλλον γὰρ εὔξονται ταχεῖς γενέσθαι <ἢπερ> ἄγαν πλούσιοι. ὅπερ καὶ μᾶλλον, καὶ καθόλου . . . σύνδεσμος 20
30 καὶ καθὸ ὑποβάλλει ὁ λόγος που

Εὐρύμαχ', οὐδ' εἴ μοι πατρώια πάντ' ἀποδοῖτε (χ 61).

Ἐξῆς ῥητέον περὶ τῶν διαπορητικῶν.

490 Ἄρα. Οὗτος κατὰ πάσαν διάλεκτον, ὑπεσταλμέ<νης> τῆς κοινῆς καὶ Ἀττικῆς, ἦρα λέγεται 25

5 ἦρ' ἔτι π<αρ>θενίας ἐπιβάλλομαι,

Σαπφῶ (fr. 52 Ahrens, 102 Bergk³).

ἦρ' ἔστι θ' ὕδωρ c (lyr. gr. III³ p. 1358 Bergk)

ἐπὶ τοῦ τοιοῦτου οὐκ ἐμποδίζοντός τινος συ<ναλοι>φὴν ἐκδέξασθαι,

10 Τρύφων (p. 35 Velsen) φησὶν ἀποκοπὴν παρηκολουθηκέναι. καὶ ἔτι 30

ἦρά κεν ἐν δεσμοῖς ἐθέλοισ.

παρ' Ἀλκμάνι (fr. 61 Bergk³)

ARGUM. 24. De dubitativis. — Ἄρα est et communis et atticae dialecti, ceterarum ἦρα.

TESTIM. 24 Schol. Dion. Thr. BA 968, 23. — 19 Schol. a 165.

DISCH. SCRIPT. 7. ὅτι διὰ] fol. 97 v. | 8. inter ἀμφίβολον et διασαφητικοῦ b inseruit <τοῦ τε>, sed fere decem litterae interciderunt | lacunas l. 9. 10. 11. 12. explēvit b | 15. inter ὁ et τον ἕτερον novem fere litterarum spatium in A | 17. ina nunc evan. in A | 24. inscriptionem διαπορητικοῦ ex A add. b | lacunam expl. b | 26. παρθενίας GHermann, π<αρ>θενίης Ab, παρθενικάς schol. Dion. Thr., παρθενίαν c' vel παρθενία, c' JAHartung, παρθενικάς ThBergk | 28. 'unde sit petitum, prorsus incertum' ThBergk | 29. lacunam expl. b | 31. κεν ἐν b, κεν ον A

ἦρα τὸν Φοῖβον ὄνειρον εἶδον.

Ἄρχιλοχος (fr. 86 Bergk³) μέντοι κοινότερον ἔφη

ὡς ἄρ' ἀλώπηξ καίετος Ξυωννήην.

15

Καί πού τινες τὸν ἦ τὸν αὐτὸν ἐξεδέξαντο τῷ ἄρα, ὡς ἀποκοπῆς
5 γεγενημένης ἀπὸ τοῦ ἦρα, ὡσεὶ καὶ εἴ τις ἐκδέξαιτο τὸ δῶμα καὶ τὸ
δῶ. ἀλλ' οὐκ <ἔστιν> ὑγιές, οὐ τοῦτό μου ἀποφαινομένου, ὡς οὐκ
ἐνδεκτ<ον> ἀποκοπῆναι σύνδεσμον· δεδείξεται γὰρ τὸ τοιοῦτον. τὸ γοῦν

ὁ μοι γέρας ἔρχεται ἄλλη (A 120)

οὐκ ἂν ποτε ἀποδ<εξάμην>, καθότινες ψήθησαν, ἄρθρον ἀντὶ συν-
10 δέσμου παρειλήφθαι, μᾶλλον δὲ ἀποκοπῆν εἶναι τοῦ ὅτι. ἀλλ' οὐχ, ὡς
τινες, ὁ ἦ ἐν ἀποκοπῇ γενόμενος τοῦ ἦρα. σαφὲς ἐντεῦθεν. πᾶσα λέξις
ὀπιδήποτε παθοῦσα ἔχει καὶ τὸ ἴδιον δηλούμενον, καὶ εἴ τινας τάξεις
τύχοι, ταύτης πάλιν οὐ μετατίθεται. φαμέν <δῶ>

. ἀλλὰ πάλιν δηλοῦται τὸ δῶμα τὰ πάθη

15 οὐ τῶν δηλουμένων καὶ ἡ παρὰ λέγεται πάρ, παρ

Ζηνί, παρφολω δηλοῖ ἐντελοῦς τῆς πάρα. ἀλλὰ μὴν .

πισο οὐ παρὰ τὸ πάθος ἐναλλαγῆν τῆς ἐν. 491

εἴπερ οὖν καὶ ὁ ἦρα μόνως ὦν προτα<κτικός> ἀπεκέκοπτο, καὶ πάλιν

κατ' ἀρχὰς παρε<λαμβ>άνετο. ὅπερ οὐ παρείπετο· εἰς γὰρ τοῦναντίον

20 ἐχώρησε, τ<ὸ> ἐν μέσῃ τῇ φράσει παραλαμβάνεσθαι. — ἀλλ' οὐδ' ὁ

ἐν> ἀρχῇ ἢ πάλιν ἀποκοπῆ ἐστι τοῦ ἦρα. φαμέν γὰρ 5

ἡ δολιχὴ νοῦσος ἢ Ἄρτεμις ἰοχέαιρα (λ 172).

ἦν γὰρ <ἂν περι>πύμενος, εἶγε ἡ βαρεῖα ἀποκοπτομένη τὸν <αὐτὸν>

τηρεῖ τόνον <ἐν> τῷ ὑπολειπομένῳ, δῶμα δῶ. — (καὶ <ἐνεκά> γε

25 τούτου τὴν νῶν ἀντωνυμίαν, μονοσύλλαβον <εὐρισκομ>ένην παρ' Ἄττι-

κοῖς ἐν τῷ νῶ, οὐ φαμέν ἀποκεκόφθαι. <ἦ> εἴπερ ἀποκοπῆ, ὑφ' ἐτέρου

λόγου τὰ τοῦ τόνου <μετ>ετέθη· οὐ τὴν ἀπόδειξιν ἐν τῷ περὶ ἀντω-

νυμιῶν ἔξε<θέμ>ην). — σαφὲς οὖν ὅτι οὔτε ἡ τοῦ προτακτικοῦ φωνῆ

ἀπεκόπη τοῦ ἦρα διὰ τὸν τόνον, οὔτε ἡ τοῦ ὑποτακτικοῦ διὰ τὴν

ARGUM. 4 Ἡ quidam ex ἦρα decurtatum esse contenderunt; id si esset, eundem in oratione locum atque ἦρα occuparet. Deinde oportebat ἢ perisponon esse.

DISCR. SCRIPT. 1. ἦρ' αὐτὸν ThBergk | 2. καινότερον A | 3. και in ras. A^z, ετος fere evan. in A | Ξυωννήην A, quod servavit ThBergk, Ξυωννίαν b | lacunas l. 6. 7. 9. expl. b | 10. χ ante wc add. A^z | 13. φαμεν ultima vox fol. 97 v., in fol. 100 r. lacuna duodecim tredecimve litterarum, sequuntur ἀλλὰ πάλιν | 15. lacunam GÜhlig sic explet <ἀλλὰ τῶν φωνῶν ἐστι> | 16. ante δηλοῖ in A esse videtur αττον | 18. lacunam expl. b | πάλιν A, πάλιν ἂν b in textu, πάλιν <ἂν> id. in var. lect. | lacunas l. 19. 20. 21. 23. 24. expl. b | 21. γὰρ <δευτόνως> b in var. lect. | 24. τηρεῖ nunc evan. in A | <ἐν> τῷ ὑπολειπομένῳ vel τοῦ ὑπολειπομένου RSKrzeczka | 25. lac. expl. b | 26. κοφθαῖ nunc evan. in A | <ἦ> εἴπερ b in var. lect., . . . εἴπερ A et b in textu, εἰ δὲ RSKrzeczka | ἀποκοπῆ A b in textu, ἀπεκόπη b in var. lect. | lacunas l. 27. 28. expl. b | 29. δια et p. 225, 2 η nunc evan. in A

κύνταξιν. — Τρύφων (p. 36 Velsen) δέ φησιν ὡς ὁ διαζευκτικὸς ἢ παρα-
λαμβάνεται εἰς τοὺς διαπορητικοὺς κατ' ἀρχὰς <λόγους>, ὡς ἐπὶ τοῦ
ἢ ἤδη κάφα οἶδεν (ω 404).

ἢ δολιχὴ νοῦκος, ἢ Ἄρτεμις ἰοχέαιρα (λ 172).

20 οὐ πάνυ δὲ ἀναγκαῖον. τί γὰρ τὸ κωλύον ἐστὶν ὁμοφωνεῖν τῷ δια- 5
ζευκτικῷ τὸν ἢ σύνδεσμον, ὄντα διαπορητικόν, εἶγε καὶ ἐπ' ἄλλων
πλειόνων τὸ αὐτὸ παρέπεται;

Μηδ' ἐκείνο δὲ παραλείπωμεν, ὡς τινες ὑπέλαβον τὸν ἄρα σύν-
25 δεσμον μὴ εἶναι, «εἶγε τοῦ ἰδίου τῶν συνδέσμων ἐκτὸς πίπτει. τὸ
ἡμέρα ἐστὶν αὐτοτελές, ἀλλὰ τὸ ἦτοι ἡμέρα ἐστὶν οὐκ αὐτοτελές, 10
οὐδὲ τὴν αὐτὴν θέσιν ἐπαγγελλόμενον τῷ ἡμέρα ἐστὶν· καὶ ἐπὶ τῶν
ἄλλων τὸ αὐτό· ἐν μέντοι γε τῷ ἡμέρα ἐστί, λέγω κατ' ἐρώτησιν,
30 οὐδὲν πλεῖον νοεῖται μετὰ τοῦ ἄρα. εἶτε ἄρα τὸ πρότερον αὐτοτελές,
καὶ τὸ μετὰ τοῦ ἄρα· εἶτε ἐλλειπές, πάλιν τὸ αὐτό. — ἔτι ὅτε φαρὲν
492 οὕτως ἄρα ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ, σύνδεσιν ἐποησάμεθα οὐ διὰ τοῦ 15
ἄρα, διὰ δὲ τοῦ ἢ. καὶ τοῦτο σαφές ἐστὶν ἐκ τοῦ τὸν μὲν ἢ ὑπο-
στελλόμενον ἀκύστατον τὸν λόγον καταλιπεῖν, τὸν δὲ ἄρα μηκέτι».

Ἐνεκά γε τοῦ τοιοῦτου οὐδὲ τὸν ἢ σύνδεσμον καταλείψομεν. ἔστι
5 γάρ που τοιαύτη φράσις· ἀναγινώσκεις, οὐκ ἀναγινώσκεις·
ἀπέρχη, οὐκ ἀπέρχη. ἀλλ' ὡ<μολογη>μένως λείπεται ἡ φράσις τοῦ 20
ἢ.

ἦομεν, ὡς ἐκέλευε, ἀνά δρυμά, <φαιδίμ' Ὀδυσσεῦ>

εὔρομεν ἐν βήσσει τετυγμένα δώμ<ατα καλά> (κ 251—52).

10 λείποντός τοῦ καί. καὶ οὐχὶ παρὰ τὰς ἐλλ<είψεις> οὐ σύνδεσμοι. —
(ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἄλλη λέξις, <εἰ καὶ ἔσθ' ὅτε πλε>ονάσαιεν, οὐ παρὰ 25
τοῦτο πλεόν τι ἀναδ<εδεγμένα> εἰσί, λέγω καθόλου ἐπὶ πασῶν λέξεων).
— τὸν <αὐτὸν δὴ> τρόπον ἐν φράσει ἐὰν ἐλλείπη ὁ ἄρα, οὐ πάντως
15 <οὐ> σύνδεσμος. — ἔτι ὁ ἦτοι ὡμολόγηται ὅτι σύν<δεσμος δια>ζευκτι-

ARGUM. 8 Quidam negant ἀπὸ coniunctionem esse; nam ea utrum ponatur
necne, nihil ad sententiam intēresse. — 18 Sed etiam aliae voces modo ponuntur,
modo omittuntur, — 25 neque quidquam ex ea re de eorum merismo colligitur.

DISCR. SCRIPIT. 1. KLehrs post ἀρχὰς inseruit <λόγους>; b puncta . . post
διαζευκτικὸς et ἀρχὰς posuit, verum nullum in A lacunae indicium | 4. νοῦκος ἢ
KLehrs, νοῦκος ἢ b | 11. οὐδὲ τὴν b, ου την A', sed de adiecit A² | 13. ἄρα
GUhlig, γὰρ A b | ἐλλειπες A, ἐλλιπές b | 20. ἀπέρχη) fol. 100 v. | lacunam sic
expl. b, sed amplior esse videtur in A | 21. post ἢ quindecim fere litterae evan.
in A, cuius rei mentionem non fecit b | 22. lacunam expl. b | 23. βίσσει A |
<ατα> b, <καλά> adiecit RSchneider pro lacunae ambitu | 24. lacunam expl. b |
οὐ σύνδεσμοι GUhlig, οἱ σύνδεσμοι A b | 25. <εἰ καὶ ἔσθ' ὅτε> adiecit RSchneider,
<πλε> b | 26. 27. lacunas expl. b | 28. οὐ σύνδεσμος. — ἔτι scripsit RSchneider
secutus b, qui in textu . . σύνδεσμος. ἔτι, in var. lect. <οὐ> σύνδεσμος ἔτι.
audidit

κός, καὶ δῆλόν ἐστιν ὡς μόνος οὐ ποιεῖ <διάζευξιν> εἰ μὴ παραλάβοι τὸν ἦ. τὸ αὐτὸ οὖν παρακ<ολουθήσει> τῷ ἄρα. — «Ἄλλ' οὐδὲν πλέον σημαίνει ἐν τῷ ἄρα ἢ<μέρα ἐστίν>». — «Ἐνεκα τοῦ τοιοῦτου οὐδ' ὁ καὶ σύνδεσμος οὐδ' ὁ <δτι>· τὸ γὰρ αὐτὸ ἐπαγγέλλεται τὸ καὶ γράφω 20 ἔ καὶ γράφ<ω>. — πολλάκις ἐγκειμένων τινῶν κατὰ τινὰς λέξεις . . παραλαμβάνομεν τοῦ αὐτοῦ δηλουμένου παραστα<τικά> μόρια. οἷον ἐν συγκριτικοῖς ἔγκειται τὸ μᾶλλον· ἀλλὰ <καὶ> φαμεν ταχύτερον μᾶλλον περιπάτει,

ῥήτερον γὰρ μᾶλλον (Ω 243).

10 καὶ οὐ πάντως ἔνεκα τοῦ τοιοῦτου ἀποβλητέον τὸ μᾶλλον ὡς οὐκ ἐπίρρημα. — ἔτι γε μὴν πρὸς τὰς ἐρωτήσεις ὅτε μὲν οὕτως ὑπαντῶμεν· «πεποίηκας»; ἀποκρινόμενοι τὸ ναί ἢ διὰ τοῦ ὀρισμοῦ τοῦ ναὶ πεποίηκα. καὶ πάλιν οὐκ ἀπόβλητον τὸ ναὶ τῶν ἐπίρρημάτων. καὶ 30 ἐπ' ἄλλων ἀπέρων ἔστι τὸ τοιοῦτον παραστήσει. τί οὖν τὸ ἐμπόδιον 15 καὶ τῷ ἄρα συνδέσμῳ τὸ αὐτὸ παρακολουθήσει;

Τινὲς δὲ καὶ τῶν φιλοσόφων «εἰς ἀναπόλησιν φασι τῆς ἐρωτήσεως 493 τὸν ἄρα παραλαμβάνεσθαι, καθότι καὶ εἰς πλείονα συγκατάθεσιν τὸ γαί γέγραφα, καὶ εἰς μᾶλλον ὑπαρξίν τὸν καὶ ἐν τῷ καὶ γράφω». — ἔλαθε δὲ αὐτοῦς, ὅτι καὶ ἐν τῷ ἄρα ἡμέρα καὶ ἔτι τοῖς παραπλησίοις 5 20 ἑλλειπτικός ἐστὶν ὁ λόγος, ἀπεκδεχομένων ἡμῶν τὰς συμβολικὰς φωνάς, λέγω τὴν οὐ καὶ τὴν ναί. τὰ γὰρ ἐντελῆ ἐστί τοιαῦτα, ἡμέρα ἐστὶν ἢ οὐ; ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ; Τρύφων παρεγένετο ἢ οὐ; Τρύφω 10 νων παρεγένετο ἢ Διονύσιος; — Προσθειμένον δ' ἂν καὶ τοῦτο, 10 ὡς καθόλου οἱ τοιοῦτοι λόγοι ἐκ διαζευκτικῆς φράσεως μετατίθενται 25 εἰς διαπορητικὴν <σύνταξιν· καὶ γὰρ κατ'> ἐρώτησιν διαπορούτων ἡμῶν τι <πρὸς τινὰς λόγους> καθ' ὀρισμὸν ἐκφερομένους, παρα<λαμ-
βάνεται ἢ κατ'> ἐρώτησιν φράσις· περιπατεῖ Τρύφων. <περιπατεῖ 15 Τρύφω<ν; γέγραφα.> γέγραφας; [γέγραφας] σήμερον γέγραφα. <σήμερον γέγραφας; — τὰ δέοντα οὖν τούτων τῶν λόγων παρα-

ΑἰΟΝ. 16 Sunt, qui censeant, ἄρα tantum ad augendam interrogandi vim adhiberi; at fugit eos, indicari illa particula, alteram sententiae partem deesse. — 23 Omnino enuntiationes dubitativae ex disiunctivis transformatae sunt.

DISCR. SCRIPT. 1. ποιεῖ διάζευξιν b in textu, 'fort. ποιεῖται διάζευξιν' id. in var. lect. | 2. 3. lacunas expl. b. | 4. 5. lacunas expl. R Schneider | 5. λέξεις <δμως> R Schneider | 6. παραλαμβάνομεν b, περιλαμβανομεν A | 7. <καὶ> R Schneider (Uhlig) | 12. πεποίηκας in A esse videtur, certe sic scribendum esse censet R Schneider, qui etiam interpunctionem et praeposuit et postposuit, πεποίη . b | 22. 23. ἢ οὐ, ἢ νύξ, ἢ Διονύσιος scribendum esse indicavit KLehrs, ἢ b | 25. διαπορητικὴν est ultima vox in fol. 100 v., in fol. 101 r. decem fere litterae evanuisse videntur ante ωτησιν, ep litterae, quas legit b, non iam cerni possunt | σύνταξιν· καὶ γὰρ κατ' vel καθότι κατ' KLehrs | 26. <πρὸς τινὰς λόγους>, post ἐκφερομένους commate addito, KLehrs | 26 — 27. <λαμβάνεται ἢ κατ'> b KLehrs | 27 — 28. <περιπατεῖ Τρύφω<ν; γέγραφα.> γέγραφας; [γέγραφας] KLehrs | 28 — 29. <φα> R Schneider, <φας> KLehrs | 29. post γέγραφας interrogationis signum posuit KLehrs

λαμβάνεσθω εἰς διάζευξιν· τῶν μὲν ὠρισμένων, <οἶον> ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ ἐστι. (καφὲς γὰρ ὅτι ὁ τὸ τοιοῦτον ἀποφαινόμενος ἐν οἶδεν
 20 ἀληθὲς ὄν.) οὐχὶ οὖν πάλιν <ἐπὶ> τοῦ τοιοῦτου λόγου γενήσεται τις
 ὑπερώτησις· ἡμέρα ἐστὶν <νύξ ἐστι;> καὶ δῆλον ὅτι ὁ οὕτω λέγων
 ἀμφοτέρων ἐστὶ <παραστατικός,> αἰτεῖ μὲντοι τὸ ἕτερον, καθότι, ὡς 5
 ἔφαμεν, <ὁ διε>ζευγμένος ἐπαγγέλλεται τὸ ἕτερον.

Οὐκ ἀπιθάνως δὲ οἶμαι καὶ τὴν τοῦ συνδέσμου φωνὴν μετατεθεῖ-
 25 σθαι· τοῦ . . . νου, καθότι καὶ ὄλη ἡ φράσις τὸ αὐτὸ ἀνεδέξατο·
 καθότι καὶ ἐκ τοῦ πλεονάσαντος ἔς συμφανὲς ἐστίν. ὡς γὰρ <ἐν> τῷ
 διαζευκτικῷ ἐστὶν ὁ ἠέ, οὕτως καὶ ἐν τῷ διαπορητικῷ, 10
 ἦε χόλον παύσειεν ἐρητύσειέ τε θυμόν (A 192).

30 ἀλλὰ κακὴ τῆς τάξεως. ὡς γὰρ τὰ διεζευγμένα ἀδιαφορεῖ, οὕτως καὶ
 τὰ διηπορημένα, ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ ἐστι, νύξ ἐστὶν ἢ ἡμέρα
 ἐστίν. εἴτε γὰρ κατὰ διαπόρησιν εἴτε κατὰ διάζευξιν φαίμεν, ἀδια-
 494 φορεῖ. — ὁμολόγως οὖν οἱ κατ' ἀρχὴν τιθέμενοι σύνδεσμοι τῶν προ- 15
 κειμένων λόγων καὶ κατὰ φωνὴν διαλλαγὴν ἔσχον, ὥστε ἐν μὲν δια-
 ζευκτικῷ παραλαμβάνεσθαι τὸν ἦτοι, ἐν δὲ διαπορητικῷ τὸν ἄρα, ἦτοι
 5 Τρύφων παρέσται ἢ Θέων, ἄρα Τρύφων παραγενήσεται ἢ
 Θέων; μόνου τοῦ κατ' ἀρχὴν ἢ κοινῶς εἰλημμένου ἐπὶ τε διαζεύξεως
 ἐπὶ τε διαπορήσεως. 20

Εἴρηται ὡς τὸ $\bar{\alpha}$ τοῦ ἄρα εἰς ἡ μετατίθετο παρὰ ταῖς ἄλλαις δια-
 10 λέκτοις, ὑπεσταλμένης τῆς Ἀττικῆς καὶ <κοινῆς καί> πού τινες ἐπὶ
 τῆςδε τῆς μεταθέσεως ἐπιστοῦντο, ὡς τὸ μακρὸν $\bar{\alpha}$ εἰς ἡ μετατίθεται
 παρ' Ἰωσιν, οὐ τὸ βραχύ, καθότι ὁ ἐν βραχεῖ τῷ $\bar{\alpha}$ λεγόμενος ἄρα
 συλλογιστικὸς ἐστὶ καλούμενος ἢ ἐπιφορικός, <ὄν> οὐ μετατιθεῖσι. καὶ 25
 15 ἀντέλεγε Τρύφων (p. 36 Velsen), παρατιθέμενος ὡσεὶ καὶ τὸ βραχύ
 $\bar{\alpha}$ εἰς ἡ μετατίθεται, ὡς τὸ

ἀναιδείην ἐπιειμένε (A 149),
 διπλάσιον διπλήσιον, τὴν ἀμαιμάκετον Cκύλλην,

ARGVM. 21 Ἄρα est vulgaris et atticae, ἦρα ceterarum dialectorum. Qua
 ex re non colligitur, solam longam $\bar{\alpha}$ ab Ionibus in ἡ transformari. Nam etiam
 ἄρα collectiva in ἦρα transit.

DISCR. SCRIPT. 1. post διάζευξιν comma vel colon posuit KLehrs, om.
 b | οἶον KLehrs | 3. ἐπὶ b | 4. <ν ἢ νύξ ἐστι;> KLehrs | 5. παραστατικός
 RSchneider, παραιτητικός KLehrs | 6. lacunam expl. b | 7. απειθανως A |
 8. ante νου duae tresve litterae evan. in A, <ὠρισμέ>νου vel <διεζευμέ>νου vel
 <προκειμέ>νου KLehrs, <κοι>νοθ RSchneider, <τό>νο<υ> b | post ἀνεδέξατο pro
 commate maiorem interpunctionem posuit KLehrs | 9. <ἐν> b | 11. ἦε KLehrs,
 ἠέ b | 14. διαπορησιν A | 14—15. ἀδιαφορεῖ b, ἀδιαφορεῖν A | 18—19. ἢ Θέων;
 RSchneider, ἢ Θέων b | 19. ἦ b, $\bar{\epsilon}$ A | 20. διαπορησεως A | 22. κοινῆς. καί
 inseruit RSchneider | 25. ὄν οὐ μετατιθεῖσι b in var. lect., οὐ μετατιθεῖσι A,
 οὐ μετατιθεῖσι h in textu

πείνη δ' οὐ ποτε δήμον ἐπέρχεται (ο 407),
ὑψι δ' ἀέλλη (Π 374).

ἐρχῆν δὲ κάκεινο παραθέσθαι, ὡς καὶ ἐπ' αὐτοῦ τοῦ συνδέσμου ἡ
μετάθεσις γεγόνοι. τὸ γὰρ

5 ἦρά νύ τοι μεγάλων δῶρων ἐπεμαίετο θυμός (Κ 401) 20

οὐκ ἀπὸ τοῦ διαπορητικοῦ· οὐδὲ τὸ

ἦρά νύ μοι ξείνος πατρώϊός <έτσι παλαιός> (Ζ 215),

<ἦρά> νύ τοι πολλοὶ δεδμήατο κούροι Ἀχαιῶν (Γ 183)·

<τοιοῦτον γάρ> τί φησι· ξένος ἄρα πατρ<ώϊος εἶ>, <μεγάλων> 25
10 ἄρα δῶρων ἐπιθυμεῖς. καὶ ἐπ' ἄλλων <πολλῶν.

Μῶν.) Συνήθης ἐστὶ ποιηταῖς. καὶ πρὸς τινων . . . ὡς εἶη συνεστῶς ἐκ
τοῦ μή καὶ οὖν. πρὸς οὐκ ἀντι<τίθησι Τρύφων (p. 36 Velsen) κάκ τοῦ δη-
λουμένου κά<κ τῆς φωνῆς.> ἐκ μὲν οὖν τοῦ δηλουμένου, ὡς ἀνυστατέ<ῆ μή 30
ἀπαγὸ> ρευσίς μετὰ συλλογιστικοῦ τοῦ οὖν διαπορητικ<όν> ἀποτελέσαι, εἶγε
15 διαφέρει τὸ συλλογίζεσθαι τρ<ὶ διαπορεῖν.> καὶ ἔτι ὡς ὁ οὖν ἐν ὑποτάξει
ἐστίν, ὁ δὲ μῶν <προτακτικός.> ἐκ δὲ τῆς φωνῆς, καθὼς ὁ μῶν σύνδεσμος
τὸ ὕ <ἐκθλίβει>· «οὐ γὰρ οἶδόν τε εὐρέσθαι τὸ ὑ ἐκθλιβόμενον, πρ<οκλαμ>βα- 495
νόμενον δὲ κατὰ τὰς γινομένας συναλοιφάς, <ὡς ἐν τῷ> δὴ αὐτε δηῦτε,
ὁ αὐτός ωτός, ἐμέο αὐτοῦ <ἐμυτοῦ.> ἦν ἄν οὖν καὶ μῶν». — Καὶ
20 πρὸς τὸ τοιοῦτόν τινες <ἔφασαν>, ὡς διὰ κακοφωνίαν ἐκθλιβείη τὸ ὕ. — 5
Δέον δὲ πρ<ὸς> μὲν τὸν ἀπὸ τῆς φωνῆς λόγον φάναι, ὡς οὐ παρὰ
τὸν οὖν ἢ σύνθεσις, ἀλλὰ παρὰ τὸν ὦν, ὄντα καὶ Ἰωνικὸν καὶ Αἰολικὸν
καὶ Δωρικόν. «Ἀλλὰ πῶς παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις;» ὅτι δυνάμει Ἰωνες.
ἀλλ' εἰ καὶ ἀπὸ Δωρίδος διαλέκτου ἦν τι παρ' Ἀθηναίοις, οὐ ξένον, 10
25 ὅπου γε καὶ δαρ<όν> φασιν. — ἀλλὰ καὶ ἐπὶ συναλοιφῆς ἔστι τὸ τοι-
οῦτον παραστῆσαι. τὸ θάτερον παρ' αὐτοῖς ἀνύστατον, ἐὰν παρὰ τὸ
ἕτερον ἢ συνημιμένον, εἶγε ἢ τοιαύτη συνέλευσις εἰς τὴν οὐ δίφθογγον
μεθίσταται, τὸ ἐμόν τοῦμόν, τὸ ἔργον τοῦργον, τὸ ἔλαιον τοῦλαιον. 15
πῶς οὖν τὸ ἕτερον οὐ θούτερον; ψυχρὸν τὸ λέγειν, ὅτι ἀπὸ πληθυν-
30 τικῆς ἐκφορᾶς εἰς ἐνικὴν μετῆλθε. πότε γὰρ πληθυντικὸν ἐνικὸν ἔκα-

Ανομ. 10 Μῶν non ex μὴ οὖν conflatum esse, ut quibusdam placuit,
Trypho et ex notione et ex forma apparere dicit. — 21 Et de forma quidem
hoc monendum est, non οὖν sed ὦν inesse.

DISCR. SCRIPT. 1. ἐπέρχεται Ab, ἐσέρχεται Homerus vulg. | 2. ἀελλα Homerus
vulg. | 4. lacunam expl. b | 5. δῶρων] fol. 101 v. | 7. ἐτσι παλαιός, ut quae lacuna
caperet, adiecit RSchneider | 9. τοιοῦτον γάρ add. b | <ώϊος εἶ> RSchneider | 10. la-
cunas expl. b | 11. in lacuna fuisse εἴρηται suspicatur AdeVelsen | εἶη συνεστῶς est
in A, non εἶην συνεστῶς, quod legi in A dicit b, qui edidit εἶη σύνθετος | 12. τίθησι b,
τιθεῖσι A | lacunas 12. 12—13. 13. 14. 15. 16. explevit b | 17. lacunas expl. b |
18. ὡς ἐν τῷ RSchneider, οἶδόν τὸ AdeVelsen | 19. lacunam expl. b | 20. ἔφασαν
RSchneider | 21. lac. expl. b | 23. ὅτι b, ὅτε A | 25. lac. expl. b | συναλοιφῆς A |
27. συνημιμένον A¹b, συνημιμενον A² | 29. τὸ ἕτερον b, θούτερον, non το
ετερον ut ait b, A² supra versum add., om. A¹

νόνισε; καὶ πότε οὐχὶ αἱ παραθέσεις κατὰ τοὺς ἰδίους ἀριθμοὺς τὰς
 20 συναλοιφὰς ἀναδέχονται; ἔστω δὲ ἐν ὑποδείγματι τὸ ἔργον τοῦργον,
 τὰ ἔργα τάργα. καὶ ὡς οὐχ ὑγιὲς τὸ λέγειν τοῦργα ἢ τάργον, δῆλον
 <ῶς> καὶ ἐπὶ τοῦ προκειμένου ταῦτόν παρακολουθήσει, καὶ ἡ ἀπολογία
 περιίσταται εἰς σολοικισμόν. — ἄμεινον οὖν παραδέξασθαι Δωρικὴν 5
 25 μετάρθεσιν τοῦ $\bar{\epsilon}$ εἰς τὸ $\bar{\alpha}$, καὶ ὡς ὁ ἀνήρ ἀνήρ, ὁ ἀνθρωπος ἀνθρωπος,
 οὕτως τὸ ἄτερον θάτερόν ἐστι, καὶ ἄλλ<α>, τὸ πεινήν καὶ διψηήν. —
 καὶ οὐκ ἐπὶ πλέον δεῖ περὶ τούτων παραθέσθαι.

<Καθίσταται οὖν κα>τὰ φωνὴν ὁ μῶν οὕτως. πρὸς δὲ <τόν ἀπό
 30 τοῦ δηλου>μένο<υ> λόγον ἐκεῖνα ἄν φησάμεν. πρῶτον <ὅτι αἱ συν- 10
 θετοι> τῶν λέξεων οὐ τὸ αὐτὸ ἐπαγγέλλονται ταῖς <ἀπλῶς> ἐκφερο-
 μέναις, ἐν τοῖς περὶ σχημάτων εἴρηται. <καὶ ἔξ αὐ>τῶν τῶν συνδέσμων
 πλείστα ἔστι παραθέσθαι, <καθὸ> ἔξης εἰρήσεται, εἶγε ἄλλο μὲν τὸ καί,
 496 ἄλλο δὲ τὸ καίτοι <δηλοῖ>. — ἄλλ' εἰ καὶ τὸ τοιοῦτον παραθεῖη <τις>,
 ἔστι κα<ταστή>σαι κυρίως τὴν κατάστασιν τοῦ συνδέσμου, ὡς βούλεται 15
 <ὁ> Τ<ρύφ>ων. τὸ μὴ οὐ πάντοτέ ἐστιν ἀπαγορευτικόν, ἀλλὰ <καὶ>
 5 διαπορητικῶς παραλαμβάνεται· μὴ γράψει; μὴ λήσεται <ἡμᾶς>;
 ἴσον γὰρ ἐστὶ τῷ ἄρα λήσεται ἡμᾶς. ἀλλὰ μὴν καὶ <ὁ οὖν> παρα-
 πληρωματικὸς ἐστὶ. συνέστηκεν οὖν ὁ μῶν ἔκ <τε> διαπορητικοῦ τοῦ
 μὴ καὶ τοῦ ὦν παραπληρωματικοῦ, <καὶ> οὕτως ἐστὶ διαπορητικὸς. 20
 μαρτυρεῖ δὲ συλλογιστικῶ <μὲν> ὄντι τῷ οὖν τὸ οὐκοῦν οὐ βαρυνό-
 10 μενον κατὰ τέλος, παραπληρωματικῶ δ' ὄντι τὸ βαρυνόμενον.

Κᾶτα. Οὗτος πολλάκις ἐν ἴσῳ τῷ καὶ παραλαμβάνεται. οὐ γὰρ
 . . . ον παρ' Ἀριστοφάνει ἐν Βατράχοις (v. 203) τὸ

ARGVM. 9 De notione omnino hoc dicendum, composita non idem significare
 atque simplicia. — 14 Sed μή etiam dubitativum est; statuamus igitur, μῶν ex
 μή dubitativo et ὦν completivo coaluisse. — 23 Kāta est ubi καὶ vocis vim induat.

ΤΕΣΤΙΜ. 5 Et. Or. 74, 15. Et. M. 443, 27 θάτερον· παρὰ τὸ ἄτερον· Δώριον·
 τὸ γὰρ ἕτερος ἄτερος λέγουσιν οἱ Δωριεῖς, ὡς τρέχω τράχω. οὕτως οὖν καὶ τὰ
 ἄτερα θάτερα κατὰ συναίρεσιν τῶν δύο $\bar{\alpha}$ εἰς $\bar{\alpha}$ · καὶ τὸ ἄτερον θάτερον ὡς
 τὸ ἀγαθόν τὰγαθόν· ἔμεινε δὲ τὸ $\bar{\tau}$ ἄτρεπτον, ἐπειδὴ φιλοῦται τὸ ἀγαθόν, τὸ
 ἄτερον δὲ δασύνεται. εἰ γὰρ ἦν παρὰ τὸ ἕτερον, θοῦτερον ἂν ἦν, ὡς τὸ ἔλαιον
 τοῦλαιον. διὸ καὶ οὐ λέγεται θάτερον ἐπὶ ἀρσενικοῦ ὀνόματος, οὐ γὰρ λέγεται θά-
 τερος, ἀλλ' ὁ ἄτερος. Cf. Et. Gud. 255, 12. Choer. Can. 631, 5. Eustath. 1573, 63.

ДИСК. СКРИПТ. 2. συναλοιφὰς b, συναλιφὰς A¹, quod in συναλειφὰς mutat A² |
 4. ὡς b | 5. περιίσταται b, παριστάται A | 7. ἄτερον R Schneider, ἕτερον A b | καὶ
 ἄλλ<α>, τὸ R Schneider, καὶ ἄλλ. A et b in textu, 'Fort. καὶ <γὰρ> ἄλλ<α>, ὡς <τὸ πεινήν
 i. e. καὶ γὰρ ἄλλα ἔστι Δωρικά παρ' Ἀθηναίοις' b in var. lect. | 8. post παρ inc.
 fol. 102 r. | 9. <καθίσταται οὖν κα> R Schneider, <συστήσεται οὖν κα> b in var. lect. |
 9—10. 10—11. 11. lacunas expl. b | 12. <καὶ> R Schneider, <ἔξ αὐ> b | 13. καθὸ b |
 14. <δηλοῖ> vel <σημαίνει> vel aliquid eiusmodi intercidisse suspicatur R Schneider |
 παρεῖη pro παραθεῖη R Schneider | <τις> b | 15. κα<ταστή>σαι R Schneider | 16. <ὁ>
 Τ<ρύφ>ων K Lehrs | 17. γράψει b, γραψη A, non, ut b ait in var. lect, γράψη |
 lacunas 16—21 expl. b | 24. <ἀθλ>ον vel simile quid fuisse censet R Schneider

κᾶτα πῶς <δυν>ήσομαι

ἀντὶ τοῦ καὶ παραλαμβάνεσθαι. ἴσως μὲν<τοι> ἐκεῖνο διαπορητικόν 15
ἔστιν ἐν Φοινίσσαις Εὐριπίδου (v. 598 Kirchhoff)

κᾶτα σὺν πολλοῖσιν ἦλθεσ.

5 Τρύφων (p. 37 Velsen) μέντοι ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων ὡς περὶ ἐπιρρή-
ματος χρονικοῦ τὸν λόγον ποιεῖται, ἐν ᾧ καὶ ἐζήτησεν, εἰ ἔγκειται τὸ εἶτα. 20
ἐν δὲ τῷ περὶ συνδέσμων, ὁμοίως τοῖς περὶ Ἀπολλώνιον καὶ Κόμανον καὶ
σχεδὸν ἅπασιν σύνδεσμον ἐκδεχόμενος, πάλιν λόγους τινὰς προῦφέρετο
ἔξεταστικούς τοῦ ἐγκείσθαι τὸν καὶ καὶ τὸ εἶτα, καθὸ τινες ψήθησαν, καὶ
10 ἦσαν τοιοῦτοι οἱ κανόνες· «ὁ καὶ σύνδεσμος ἐκθλιψιν τοῦ ἰ καὶ κράσιν 25
τοῦ ᾱ ποιεῖται εἰς μακρὸν ᾱ, τοῦ ἔ μόνου ἐπιφερομένου (φαίνεται ὅτι
καὶ τοῦ ἦ)· καὶ ἐμέ κάμέ, καὶ ἐκεῖνος κάκεινος. ὅτε μέντοι δίφθογγος
ἐπιφέρεται, ἐκθλίβεται τὸ ᾱ καὶ τὸ ἰ, καὶ εἶχον κείχον. τὸ αὐτὸ καὶ
ἐπὶ τοῦ ὀ. ἐπιφερόμενον γὰρ μόνον τὸ ὀ κράσιν ποιεῖται, καὶ ὁ σός 30
15 χῶ σός, καὶ ὁ οἶνος χοῖνος, καὶ ὁ φίλος χῶ φίλος. εἶπερ οὖν ἔγκειται
τὸ εἶτα, ἦν ἂν κεῖτα.» καὶ ἔτι ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων καὶ τὸ δηλού-
μενόν φησι μάχεσθαι. «ὁ μὲν γὰρ καὶ σύνδεσμος ἐπὶ τῶν κατὰ τὸν 497
αὐτὸν καιρὸν παραλαμβανομένων ἐστίν (ὕφ' ἓνα γὰρ καιρὸν γραφόντων
τινῶν φαμεν καὶ Διονύσιος ἔγραφε καὶ Ἀπολλώνιος), καὶ δῆλον
20 ὅτι διὰ τοῦτο καὶ ἀθροιστικὸς· ὁ δὲ εἶτα χρόνου τομὴν ἐπαγγέλλεται. 5
ὁ γὰρ λέγων Ἀριστ<σφάνης ἔγραψεν,> εἶτα Ἀπολλώνιος τάξείως
ἔστι παραστ<ατικός.> προσ<θειήμεν δ' ἂν ὅτι καὶ τοῖς κατὰ ἀριθμὸν
παραλαμβανομένοις σύνεστιν, Ἀρίσταρχος πρῶτος ἔγραψε<ν,
εἶτα> δεῦτερος Ἀριστοφάνης, εἶτα τρίτος καὶ τὰ ἔξῃς. εἰ καὶ 10
25 τὸ δευτέρως τις βασιτάξιε, μένει τὸ ἐν δευτέρῃ τάξει νοούμενον, Ἀρί-
σταρχος πρῶτος ἔγραψεν, εἶτα Διονύσιος. εἰ μέντοι τὸν καὶ
παραλαμβάνομεν, ἀμφό<τεροι> γίνονται. διὰ τούτων οὖν θεματικὸν
τὸν σύνδεσμον <ἔξε>δέχετο. — εἶτά φησι· «χωρὶς εἰ μὴ ἐπεκτέταται ὁ 15
καί, ὡς ὁ δὴ, ἀποβολῆς γενομένης τοῦ ἰ καὶ εὐλόγου ἐκτάσεως τοῦ ᾱ,
30 καθότι καὶ τὸ κλαίειν κλάειν.» ἦν δ' ἂν τοῦτο πιθανόν, εἰ πάντοτε
ἀντὶ τοῦ καὶ παρελαμβάνετο ὁ κᾶτα. καὶ φαίνεται ὅτι, δι' οὗ ἠτήσατο

Αναμν. 5 Trypho probare studet, κᾶτα non ex καὶ εἶτα factum esse, sed aut esse primitivum, — 28 aut ex καὶ per expectasin ortum, suppressa ἰ littera, — 31 quam ii quoque subtractam esse censent, quibus illa ex καὶ εἶτα coaluisse videtur.

DISCV. SCRIPTE. 1, 2. lacunam expl. b | 4. ad ἦλθεσ adscripsit A² in marg. πρὸς τὸν οὐδὲν εἰς μαχην, ut versum suppleret | 6. τω εἶτα A | 13. ἐπιφερηται A | 14. ἐπιφερομενον (non ἐπιφερομενου, quod ex A se edidisse indicat b) γὰρ μόνον το A, ἐπιφερομένου γὰρ μόνου τοῦ b | 15. χῶ σός b, κοκος A | 16. τὸ εἶται b, το η A | 19. ος καὶ δῆλον] fol. 102 v. | 20. 21. 22. 23—24. lacunas expl. b | 24. Διονύσιος pro Ἀριστοφάνης HSchrader | 'Fort. <ἐφ' οὗ> ei: est enim aliquid lacunae in cod.' b in var. lect., καὶ εἰ pro εἰ καὶ concitit RSchneider | 27. <τεροι> RSchneider | 28. lacunam expl. b | 30. πειθανον A

20 ὑποστολήν τοῦ ἰ, διὰ τούτου οἱ ἀξιοῦντες τὸ εἶτα ἐγκείσθαι κατορθοῦσι τὸν κάτω. ὡς γὰρ τὸ καὶ ἐμέ κάμέ, οὕτω καὶ τὸ καὶ εἶτα, ἐνδεῆσαν τῷ δευτέρῳ ἰ, ὑποσυνήλιπται ἐν τῷ κάτω.

25 Πρὸ τῆς καταλογῆς τῶν αἰτιολογικῶν ἐπιστατέον μορίῳ τῷ ἔκῃτι, τί ποτ' ἂν εἶη μέρος λόγου. καὶ δῆλον ὅτι, εἰ σημαῖνοι τὸ ἔνεκα, 5 σύνδεσμος ἂν εἶη αἰτιολογικός, ἰσοδυναμῶν τῷ ἔνεκα καὶ χάριν· εἰ δὲ μὴ δηλοῖ μὲν τὸ ἔνεκα, τὸ δὲ ἔκοντηδόν, ἔκῃτι τοῦ ὡς εἰ ἔκοντος, 30 δῆλον ὡς ἐπίρρημα. — Ἄλλὰ φησιν ὁ Τρύφων (p. 39 Velsen), ὡς «ἀδύνατον ἂν εἶη σύνδεσμος αὐτὸ ἐκδέσασθαι, καθὸ οὐ ποτε οἱ σύνδεσμοι τὴν ἄ στερῆσιν ἀναδέχονται, ἔστι δὲ τὸ ἀέκῃτι ἐν στερῆσει τοῦ ἔκῃτι.» 10
498 Προσθεῖμμεν δ' ἂν τῷ λόγῳ καὶ τοῦτο, ὡς εὐλόγως οὐδὲ ἡ ἄ στερῆσις παρακείσεται τοῖς συνδέσμοις, ἐπεὶ πάντοτε ἐν συνθέσει ἐστί, καὶ ἔστιν ἀνατρεπτικὴ τοῦ πρὸς δ συντίθεται. εἴπερ οὖν τὸ τοιοῦτον 5 παρείπετο, καὶ ἡ δύναμις τῶν συνδέσμων ἀνηρεῖτο, καὶ δῆλον ὡς οὐ σύνδεσμοι. ἔτι εἴπερ τὸ ἔκῃτι σύνδεσμος αἰτιολογικός, δῆλον ὡς οὐ τὸ 15 ἀέκῃτι· στερῆσις γὰρ τῆς αἰτιολογίας. Ἄλλὰ πάλιν ἦν ἐκεῖνο ἀδύνατον τὸ μὴ εἰς ταῦτόν εἶδος παραλαμβάνεσθαι τὸ ἐν στερῆσει παραλαμβανόμενον μέρος λόγου, φυλάττων τὴν αὐτὴν κατάληξιν καὶ τὸ αὐτὸ δηλούμενον, αὐτὸ μόνον τῆς στερήσεως περιττεύουσῃς. δν γὰρ τρόπον <τὸ 10 ἐκῶν τῷ> ἀέκων ταῦτόν, οὕτω καὶ τὸ ἀέκῃτι ταῦ<τὸν ἔστ>αι τῷ ἔκῃτι· 20 οὐδενὶ γὰρ διαφέρει, ὡς ἔφαμεν, <εἰ μὴ τῇ στερῆσει>. εἴρηται δὲ ὅτι 15 ἀδύνατον τὸ ἀέκῃτι σύνδεσμον <εἶναι· ἄλο>γον ἄρα καὶ τὸ ἔκῃτι σύνδεσμον εἶναι.

Προσ<θεῖμμεν> δ' ἂν καὶ τοῦτο, ὡς ἐν τοῖς συνδέσμοις ἡ οὐ ἀπό- <φασις ὅτε> πρόσεισιν ἐν παραθέσει, οὐ τὸν σύνδεσμον ἀναί<ρει μόνον>, 25 τὴν δὲ ὅλην φράσιν. φημί δὲ τοῦτο, καθὸ ἡ οὐ ἀπό<φασις>, ἀναιρουσά 20 τινα μέρη λόγου, καὶ εἰς τὴν ἄ μεταλαμ<βάνεται> στερῆσιν, οὐ φίλος ἄφιλος, οὐ κέβω ἀκεβῶ, οὐχ οἶόν τε δ' ἐστὶν εὐρεῖν, καθότι προείπομεν, ἐν στερῆσει ποτὲ σύνδεσμον παραλαμβανόμενον. τὸ ὅλον οὖν ἀναιρεῖ ἡ ἀπόφασις, οὐχὶ τὸν σύνδεσμον. φαίνεται οὖν ὅτι καὶ ἐν τῷ ἔκῃτι 30

Αναγν. 4 De causalibus. Ἐκῃτι ubi idem valet, quod ἔνεκα, coniunctio est; ubi ἔκῃτι σου significat 'te volente', adverbium. — 11 Cui poteris haec addere: adiecto ἄ privativo vis tollitur vocis primitivae; tolleretur igitur causalis vis, quae est in ἔκῃτι; itaque ἀέκῃτι causalis coniunctio esse non posset. Ergo ne ἔκῃτι quidem esset coniunctio causalis. — 24 Ad coniunctiones ἄ privativum non accedere, mirum non est. Id enim in οὐ negationis locum non substituitur, nisi ubi haec ad unam vocem pertinet; οὐ autem si coniunctioni apponitur, ad totum spectat enuntiatum.

DISCR. SCRIPT. 2. καὶ ante ἐμε add. A² | οὕτως καὶ τὸ καὶ b, οὕτως A¹, deinde καὶ το καὶ A² | 3. υποσυνειληπται A | 4. inscriptio περι αιτιολογικων Ab | 19. τροπον postrema vox est in fol. 102 v., in fol. 103 r. praeter ea quae supplevit b etiam ἀέκων nunc quidem legi non iam potest | 19—20. 20. 21. 22. 24. 25. 26. lacunas expl. b | 27. μεταλαμβάνεται b nullo lacunae indicio, sed βανεται nunc ev. in A | 30. 'Fort. leg. κἄν' b in var. lect.

κατὰ τὸ αὐτὸ προσεληλύθει ἢ οὐ ἀπόφασις, οὐχ <ἔκητι Ἀπολλωνίου> 25
ὁμοίως τῷ οὐχ ἔνεκα Ἀπολλωνίου, οὐ χάριν Ἀπολλωνίου, οὐχ ὅτι
ἔγραψα.

«Ἄλλ' οὐδὲ ἐπίρρημα», φησὶν ὁ Τρύφων (p. 39 Velsen), πάνυ ἀκριβῶς
5 καὶ τῷ σχηματικῷ προσελθὼν καὶ τῇ τάσει. «εἰ γὰρ παρὰ τὸ ἐκὼν τὸ
ἐπίρρημα ἐγένετο, κἂν ὤξυνετο, εἶγε. τὰ ἐν παραγωγῇ, κἂν μακρῷ τῷ ἰ 30
χρήται κἂν βραχεῖ, ὀξύνεται, Ἑλληνιστί, ἀμογητί, πανοικί. πῶς οὖν
βαρύνεται τὸ ἔκητι; — Ἔτι οὐδέποτε ἐπίρρημα σὺν στερήσει ἀποτελεῖται.
τὰ γὰρ ὄντα παρασύνθετά ἐστι. τῷ ἀέμνωσ τὸ ἄσεμνος παράκειται, 499
10 τῷ ἀψευδῶσ τὸ ἀψευδής, τῷ ἀκλαυτί τὸ ἀκλαυτος, τῷ ἀθεωρητί τὸ
ἀθεώρητος.» — Καφῶσ παραδίδοται ὁ τοιοῦτος λόγος ἐν τῷ περὶ ἐπιρ-
ρημάτων. ὥστε καὶ κατὰ τοῦτο ἀκύστατον τὸ ἀέκητι, κἂν ἐπίρρημα
καθεστήκη τὸ ἔκητι. 5

Ἔδει τὸν Τρύφωνα καὶ τὴν φωνὴν καταστήσαι τοῦ ἔκητι, εἰ ὄλωσ
15 δύναται τῇ ἐκὼν παρακεῖσθαι. καὶ φησὶν ὅτι, «καθὸ ἠλογήθη ἢ φωνή,
δύναται ἐπίρρημα καθίστασθαι, ἠλογημένον ἐν τῇ τάσει, καθότι καὶ ἐν
αὐτῇ τῇ φωνῇ». ἔδει δὲ καὶ περὶ τῆς ᾠ στερήσεως λόγον τινὰ ποιήσα- 10
σθαι, ἐπεὶ τοί γε ἐπίρρημα καθεστὸς ἀκατάστατον γενήσεται καὶ ἐν τάσει
ἀνακόλουθον πρὸς τὴν ἐκὼν, ἄλογον ἔχον τὴν σύνθεσιν. καὶ οὐδὲν
20 κωλύσει ἔνεκα τούτου τὸ αὐτὸ ἀμάρτημα μετατιθέσθαι ἐπὶ τὸν σύνδεσμον,
κἂν σύνδεσμος κατασταίη τὸ ἀέκητι.

Ῥητέον οὖν ὑπὲρ τοῦ σχηματικμοῦ <τοῦ ἔκητι, ὅτι ἀπὸ συνθέτων> 15
πολλάκις ἀποτελεῖται ἀπλᾶ, καὶ δη θος ὑπαντᾶ τῇ καλου-
μένη ἀφαιρέ<σει> ὄν γὰρ τρόπον> ἐπὶ τῶν ἀπλῶν σχημάτων τὸ λειπό-
25 μενον <πάντως> τοῦ ὅλου δηλουμένου ἐστὶ παραστατικόν, τὸν αὐτὸν

ARGUM. 6 Sed ne adverbia quidem voces illas esse censet Trypho, quod neque accentus bene habeat, et adverbia cum ᾠ privativo non componantur. — 14 Debebat autem Trypho de forma accuratius statuere. — 22 De ea haec dicenda sunt. Non ex ἔκητι per ᾠ privativum factum est ἀέκητι, sed ἀέκητι ex ἀεκακτί ortum, unde ἔκητι abiecta α littera natum.

TESTIM. 21 Apoll. de adv. 135, 22 ἄλλ' ἔστι γε ἀποδείξει πάμπολλα ἀπλᾶ ἀπὸ συνθέτων γεγονότα, ὡς ἔστι γε ἐπινοῆσαι καὶ ἐπὶ τῶν κατὰ σύμψηξιν ὁμοίων ἀποβολὰς τινῶν μερῶν, ἀπλότητος μὲν ἐχομένησ, δηλούσας δὲ τὴν ποτε γενομένην αὐτοῖσ σύμψηξιν, ὡς εἰ κλινιδίου ποῦσ ἢ τι τοιοῦτον μρικόν . . ἔστιν οὖν τις τρόπος καὶ τοιοῦτος ἐν λέξεσιν, ὅσ δοκεῖ μὲν ἀπλοῦσ εἶναι, ὑπόμνησιν δὲ ἔχει τοῦ ἐκπεπτωκίεναι ἐκ συνθέτου λέξεωσ.

DISCR. SCRIPT. 1. ἔκητι Ἀπολλωνίου b, om. A, quam lacunam b non indicat in textu, indicat in var. lect. | 10. το ἀψευδωσ A | 12. ἀέκητι b, ἐκητι A | 13. καθεστήκει A | 22. Ῥητέον] fol. 103 v. | lacunam expl. RSchneider, <ὅτι ἀπὸ συνθέτων> iam b in var. lect. | 23. δη<λον ὅτι τὸ πά>θος b in var. lect., δη<λοῦντα ὅτι τὸ πά>θος RSchneider | 24. <σει> b, <ὄν γὰρ τρόπον> RSchneider | 24—25. λειπομενον A, λειπομεν . . b | 25. πάντως add. RSchneider | αυτον A, om. b

20 <τρόπον> τὸ λειπόμενον ἀπλοῦν δηλώσει τοῦ ὄλου τὴν σύνθεσιν <ἐκ τοῦ> δηλουμένου, ἐπεὶ τὸ ἀφρημένον ἐν λεκτῷ καθειστήκει. <ἐκ>κείθω δὲ ὑποδείγματα. τὸ ἠνορή διαφέρει τοῦ <ἀνδρία>, ἢ τὸ μὲν ἐξ ἀπλοῦ ἐγένετο τοῦ ἀνδρός, τὸ δὲ ἐκ συνθέ<του τοῦ> εὐήνωρ· οὐ γὰρ ἂν ἄλλως
25 τὸ κατ' ἀρχὴν ᾧ εἰς ἧ μετ<έπεσεν>, οὐδὲ μὴν τὸ ἧ εἰς τὸ ῶ, εἰ μὴ 5
παρέποιτο σύνθεσις ὡς ἐ<ν τῷ> ἀντήνωρ καὶ ἀγαπήνωρ, Ἑλήνωρ.
ἦν οὖν καὶ τὸ εὐήνωρ, <ἄφ' οὐ> κτητικὴ παραγωγὴ ἐπιπτεν εὐηνόρεια
ὡς Ἑκτόρεια κ . . . ρεια καὶ πρακτόρεια, εὐηνορέα καὶ ἔτι Ἰωνικῶς
εὐηνορ<έη>, ὡς Ἑκτορέη. ὁμολόγως οὖν ἐν ἀφαιρέσει τοῦ εὐ τὸ
30 ἠνορ<έη>, καὶ οὐκ ἀσυνήθως τοῦ εὐ παρ' αὐτῷ λείποντος. οὕτω γὰρ 10
ἔχει τὸ

δόμοις ἔνι ποιητοῖσι (ν 306),

500 τοῖς εὐ πεποημένοις. — εἰς τὸν τοιοῦτον λόγον καὶ ἄλλα πλείστα
ἔστι παραθέσθαι. τὸ γὰρ φρονεῖν ἢ ψευδὴς ἢ σαφὴς οὐκ ἄλλως ἂν
καταστ<αίη>, εἰ μὴ δοθεῖ ὅτι δεῦτερα εἶη τῶν καλουμένων συνθέτων. 15
καὶ τὸ

5 ἄλλ' ἄνα, μηκέτι κείσο (C 178),

καὶ τὸ

πάρα δ' ἀνὴρ (π 45)

εἰς τὸ αὐτὸ συναχθήσεται. 20

γείτονες ἠδὲ ἔται (δ 16),

10 ἀστυγείτονες. ἔτι δὲ καὶ τὸ

ἐν πύλῳ ἐν νεκύεσσι (E 397),

προπύλῳ. ἦν οὖν τι ῥῆμα τὸ ἀεκάζω, ἔνθεν τὸ

πόλλ' ἀεκαζομένη (Z 458), 25

15 ὡς παρέκειτο ἐπίρρημα τὸ ἀεκακί, ὡς ἰάζω ἰακί, αἰολίζω αἰολικί,
δωρίζω δωρικί. τοῦτο ἐν ἐνδείᾳ τοῦ εῖ καὶ Ἰωνικῇ μεταθέσει τοῦ ᾧ
εἰς ἧ, καθότι καὶ τὸ διπλάσιον διπλήσιον, ἀποτελεῖ τὸ ἀέκητι, πάνυ
εὐλόγως τοῦ τόνου ἀναβιβασθέντος, καὶ καθότι ἐνδεία πολλάκις τοῦ εῖ
20 ἀναβιβασμὸν τοῦ τόνου ἀποτελεῖ, οὐτασμένοι οὐτάμενοι, συνεληλασμένοι 30

ΤΕΣΤΙΜ. 8 Herod. περί μιν. λ. 4, 13 Lehrs τὸ δαιδάλεος καὶ κονισάλεος κτητικῇ
(κτητικὰ? KLehrs) Ἰωνικῇ ἐστὶν ἐνδεία τοῦ εἰ ὁμοίως καὶ Ἑκτόρεος καὶ Νεστό-
ρορος. Arcad. 42, 11 (Herod. II 278 Lentz) ὅσα δὲ ἀπὸ τῶν κτητικῶν ἐγένετο
κατ' ἐνδειαν τοῦ εἰ καὶ προπαροξύνεται· Ἀγαμεμνόνεος Ἑκτόρεος Νεστόρορος
τέλεος χάλκεος χρύσεος. — Apoll. de adv. 136, 13 ἀφ' οὐ γέγονεν ἡ εὐηνορέα
καὶ εὐηνορέα, καὶ ἐλλείπει τῆς εὐ διφθόγγου, ἠνορέα.

ДИСК. СЕРИПТ. 1. <τρόπον> R Schneider | σύνθεσιν . . . A, συν . . . b | 1—2. ἐκ
τοῦ R Schneider | 2. καθειστήκει R Schneider, καθιστήκει A, καθιστ . . . b in
textu, καθίστ<αται> id. in var. lect. | 2. 3. 4. 5. lacunas expl. b | 6. παρειποιτο A |
σύνθεσις ὡς ε . . . A, σύνθεσις . . . b, lacunam expl. R Schneider | 7. ἀφ' οὐ b |
8. κ<ακτό>ρεια vel <ἀ>κ<τό>ρεια vel aliud simile ChALobeck, κ<αι Νεστό>ρεια
R Schneider | πρακτόρεια, εὐηνορέα R Schneider, πρακτόρεια εὐηνόρεια Ab | 9. ἐτ
10. <έη> b | 15. lacunam expl. b | 17. μὴδ' ἔτι Homerus vulg.

κυνεληλάμενοι, δεσποτής δεσπότης, ἐργαστής ἐργάτης, καὶ καθότι τὰ
 πάθη τοῖς τύποις κυνεκτρέχει. ἴσως γὰρ καὶ τὰ προκείμενα τῶν λέξεων
 ἔνεκα τῶν τύπων μετετίθει τοὺς τόνους. — <ἔστι πάμπολλα εἰς τὸ
 5 τοι>οὔτο παρατίθεσθαι. — καὶ ἐπὶ τοῦ οὖν προ<κειμένου ῥητέον ὅτι 25
 5 κατ>ὰ ἀμφοτέρα τὴν βαρύτητα παρα<ιτεῖται, εἶγε> τὰ εἰς ἰ λήγοντα
 ἐπιρρήματα δέχεται τότε ὅτε <παραγώγῳ>ν χαρακτηρα ἀναδέδεκται,
 ῥηματικά μὲν ὄντα <διὰ> συστέλλομένου τοῦ ἰ, ὀνοματικά δὲ διὰ μακροῦ
 τοῦ ἰ . φωνου . τοῦ ἐν τῷ ὀνόματι. τοῦ μὲν προτέρου αἰολιστί, ἰαστί·
 <τοῦ δὲ> δευτέρου ἀκόνητος ἀκονητί, παμμαχί, πανθοινί. <Οὐκέτι 30
 10 οὔ>τως οὖν ἔχον καὶ τὸ ἀέκητι διὰ τὰ προειρημένα πάθη <μετή>ει εἰς
 βαρύτητα ὁμοίως τῷ ἴφι καὶ αὔθι. — ὡς οὖν ἔφαμεν, <τῆ ἀφαιρ>έσει
 τῆς ᾧ στερήσεως καὶ τὸ ἔκητι ἐγεγόνει.

Οἱ αἰτιολογικοὶ σύνδεσμοι καὶ ἀκολουθίας εἰςὶ πάλιν δεκτικοὶ καὶ 501
 <ὑπάρ>ξεως, ὡς καὶ σχεδὸν τοῖς παρασυναπτικοῖς οἱ αὐτοὶ <εἰσι>.
 15 τοιοῦτον γὰρ ἔστι τὸ νοούμενον ἐν τοῖς παρασυναπτικοῖς· εἰ τὸ πρό-
 τερον ἀληθές, καὶ τὸ δεύτερον· τὸ δεύτερον, ὅτι καὶ τὸ πρῶτον. <τὸν 5
 5 γο>ὖν ἐπεὶ σύνδεσμον τινεσ ἀδιαφόρως ἔταξαν καὶ εἰς τοὺς αἰτιολογι-
 κούς, <ὡς τ>ῶν παρασυνημμένων καὶ αἰτιολογικῶν ταῦτο δηλούντων

ΑΓΓΛ. 13 Causales indicant, et certum sententiarum ordinem et veras
 causas esse; itaque conveniunt fere cum subcontinuativis.

ΤΕΣΤ. 4 Apoll. de adv. 150, 25 καὶ τῷ ἰ βραχεῖ, ὡς ἑλληνιστί, ἰαστί,
 ἀλλὰ καὶ εἰς μακρὸν τὸ ἰ, ἀκονητί, ἀναιμωτί. ib. 161, 4 Τὰ εἰς ἰ λήγοντα ἐπιρ-
 ρήματα, παραγωγὰ ὄντα, δέχονται. Καὶ ἀπὸ ὀνομάτων μὲν παραγόμενα, ταῖς
 τούτων γενικαῖς ἰσοσυλλαβεῖ, καὶ ἔστιν ἐν ἐκτάσει τοῦ ἰ. παρὰ τὴν ἀθεωρήτος
 καὶ τὴν ἀθεωρήτου τὸ ἀθεωρητί. ib. 32 Τὰ μέντοι διὰ τοῦ στί ἐκφερόμενα
 ἄμεινον ἡγήτεον ἀπὸ δημάτων παρῆχθαι, εἰ καὶ συνπάρχει τὰ δημάτα, καὶ
 ταῦτα πάντα εἰς ζῶ περατούμενα. — 9 Apoll. de adv. 135, 6 ἐπεὶ τοῖς ἀπὸ
 δημάτων παραχθεῖσιν ἐπιρρήμασι καὶ ὀξυνομένοις σύνεστι τὸ σ, δωρίζω δω-
 ριστί, αἰολίζω αἰολιστί. τὸ δὲ οὖν αἴτιον τῆς ὀξυτητος σ ἐν πάθει ὑπεστέλλετο,
 καὶ ἐπεὶ οὐκέτι ὅμοιον ἐγένετο τοῖς προκειμένοις, εἰς τὸν κοινὸν τῶν ἄλλων
 ἐπιρρημάτων τόνον μετῆι, ἅπερ ἐβαρύνετο, ὡς τὸ ὕφι, ἴφι, αὔθι. cf. Gram.
 An. Ox. IV 350. Herod. II 19, 19 Lentz. Io. Alex. 37.

DISCR. SCRIPT. 3. post τόνους inc. fol. 104 r. | 8—4. lacunam expl. RSchneider,
 . . οὔτο ante παρατίθεσθαι A, om. b | 4—5. lacunam expl. RSchneider, ante
 ἀμφοτέρα ex A exhibuit b ka, nescio an non recte, προ<κειμένου τούτου ἔνε>κα
 ἀμφοτέρα GUhlig | 5. lacunam expl. RSchneider, παρα<δέδεκται> GUhlig |
 6. lacunam expl. RSchneider GUhlig | 7. διὰ inseruit b in var. lect. | 8. . . φωνου
 . . του A, . . . του b, scribendum esse <συ>φωνοθ<ντος> τ<φ> ου <τφ> ἐν
 τῷ ὀνόματι conicit RSchneider | 9. τοῦ δὲ b | 9—10. <οὐκέτι οὔ> RSchneider,
 . . τως est in A, om. b; inter τως et εχον A²-add. ουν et post εχον καὶ
 10. <μετή> RSchneider GUhlig, . . εἰ est in A, om. b | 11. <τῆ ἀφαιρ> RSchneider
 UUhlig, . . εσει est in A, om. b | 14. <ὑπάρ> RSchneider, <τά> GFSchoemann | <εἰσι>
 RSchneider | 15. fortasse <ἐπ>ει pro εἰ legendum esse putat GUhlig | 16—17. <τὸν
 γο> b | 18. <ὡς τ> b

. . . μέντοι καί τινές φαίνουσιν ὡς οἱ μὲν αἰτιολογικοὶ σύνδεσμοι . . .
 10 ἀπὸ τοῦ δηλουμένου τὴν ὀνομασίαν ἔχον, οἱ δὲ συναπτικοὶ ἀπὸ τῆς
 φωνῆς, ἐπεὶ κατὰ συνάφειαν τὸ ἐπιφερόμενον αἰτοῦσι. Καὶ τοσαῦτα
 μὲν περὶ τῆς ἐννοίας τῶν αἰτιολογικῶν.

15 "Ὅτι. Τὸ προκείμενον μόριον διαφορὰς ἔχει τέσσαρας, δύο συνδεσμικὰς 5
 καὶ δύο πτωτικὰς, καθὼς καὶ Τρύφων (p. 40 Velsen) παρέθετο. Σύνδεσμος
 μὲν οὖν ἐστὶν αἰτιολογικὸς οὕτως, ὅτι ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστίν· ὅτι
 περιπατῶ, κινούμαι· ὅτι ἡπαιδεύτησας, δαρῆσῃ. καὶ ἦν πάλιν
 20 τὸ τοιοῦτον ἐκ τοῦ συνδέσμου ἠτιολογημένον, τὰ δὲ δύο τὰ πρότερα
 αὐτόθεν πάλιν εἶχε τὴν ἐπιφορὰν ἀληθῆ· ἐπεὶ οὐ πάντως ὅτι ἀνέγνωσ
 10 τιμηθῆσῃ· <οὐ γὰρ> πάντως συνέστι τῷ ἀναγνῶναι τὸ τιμηθῆναι. — Φησὶ
 Τρύφων (p. 40 Velsen) τὸν ὅτι σύνδεσμον καὶ πτωτικοὺς καὶ ἀπτῶσι συν-
 25 τάσσεσθαι· ὅτι ὁ ἥλιος ὑπὲρ γῆν ἐστίν, ἡμέρα ἐστίν· ὅτι περι-
 πατῶ, κινούμαι. τὸ δὲ ἀληθὲς τῆδε ἔχει. ὁ ὅτι σύνδεσμος μόνως
 φέρεται ἐπὶ τὰ ὀριστικὰ τῶν ῥημάτων, ὥστε τὰ συντασσόμενα πτωτικὰ 15
 ἢ ἄλλα τινὰ ἐν ὑπερβατῶ λαμβάνεσθαι. ὅτι καλῶς ἀναγινώσκω·
 30 τὸ γὰρ ἀκολουθοῦν ἐστὶν ὅτι ἀναγινώσκω καλῶς· ὅτι ἐστὶν ἥλιος
 ὑπὲρ γῆν. μετὰ γοῦν μόνου ὀριστικοῦ καὶ αὐτοτελὲς γίνεται, μετὰ δὲ
 502 ἄλλου τοῦτο ἀδύνατον, εἰ μὴ ἐπενεχθεῖν ῥῆμα πάλιν ὀριστικόν. οὐκ
 ἀγνοῶ δέ, ὅτι παρὰ Ἀττικοῖς καὶ εὐκτικοῖς συντάσσεται, ἤκουσα ὅτι 20
 φιλοπονοίης καὶ ἦσθην. καὶ δῆλον ὅτι αἱ τοιαῦται φράσεις ἀνθυ-
 5 παλλαγὰς ἀνεδέξαντο τῶν ὀριστικῶν ὡς <πρὸς τὰ εὐκτικά, εἶγε> τὸ
 δηλούμενον ὀριστικόν, ἤκουσα ὅτι φ(ιλοπονεῖς,) ὡς εἰ καὶ ἐπὶ
 τῆς Ὀμηρικῆς συνηθείας ἀπ(αρέμματος) παραλαμβάνοιτο δηλοῦσα
 πρόσταξιν. 25

<Ἔ>τι <δὲ ὁ ὅτι> σύνδεσμος ἑτέραν ἔχει σημασίαν, λέγω δὲ <δια-
 βεβαι>ωτ<ικὴν> ἐν τοῖς τοιοῦτοις· ὅτι μὲν τὸ μέλι γλυκύ ἐστὶ,
 10 προφ(ανές)· διότι δέ, ἀγνοῶ· ὅτι μὲν ὁ δεῖνα ἐβλαψέ με,
 δῆλ(ον, διότι δέ,) ἀγνοῶ.

Καὶ αἱ μὲν συνδεσμικαὶ διαφοραὶ αὐταὶ εἰσιν· αἱ δὲ πτωτικαί, ὡς 30
 ἔφαμεν, δύο, ἢ τε ἐν ἐνὶ μέρει λόγου, καὶ ἢ καὶ ἐν δυοῖ. — τοῖς κατὰ
 15 πεῦσιν προοιστοῖς παρ(ακείνται) ἀναφορικὰ κατὰ πρόσθεσιν τοῦ ὀ,

ARGVM. 5 "Ὅτι est 1) coniunctio causalis, — 14 quae cum solis indicativis
 coniungitur; — 20 apud Atticos etiam cum optativis. — 26 2) coniunctio appro-
 bativa.

DISCV. SCRIPT. 1. non . . ο, quod videre sibi visus est b, sed . . η in A ante
 μεντοι est, nisi fefellerunt oculi | 2. <παρα>συναπτικοὶ vel συναπτικοὶ <καὶ παρα-
 συναπτικοὶ> GÜhlig | 11. οὐ γὰρ b | το ἀναγνῶναι A | 22. ἀνεδέξαντο] fol. 104 v. ;
 ὡς b, ὡστε A | 22. 23. 24. 26. lacunas expl. b | 26—27. διαβεβαιωτικὴν RSkřezczkae
 coniectura est, quae litteris ωτ in A servatis, omissis a Bekkero, confirmatur;
 ὑπαρκτικὴν KLehrs | 28. 29. lacunas expl. b | 28. ἐβλαψε b, ἐβλεψε A | 30. αὐται
 εἰσιν αἱ δε A, αὐτα<ι αἱ δέ> b | 32. lacunam expl. b

ποιος ὁποιος, πόκος ὀπόκος. ὅτι γὰρ οὐχὶ ἐν προσθέσει ἄρθρ(ου τοῦ δ) ἀποτελεῖται, ἐντελῶς εἴρηται ἐν τοῖς περὶ σχημ(άτων). ὀπόκοι γοῦν φαμεν καὶ ὀπόσαι, καὶ ὀποῖοι καὶ ὀπ(οῖαι), ἐνός ὄντος ἀπλοῦ τοῦ ὀποῖος. καὶ τῷ οὖν τίς παράκειται τὸ ὄτις, ἀφ' οὗ τὸ

5 ἦδ' ὅτινας μινύθησιν (Ὁ 492).

δ ποιήσεται οὐδέτερον ὅτι, ὡς ὀποῖον καὶ ὀπόκον. — ἔστι δὲ ἕτερον τι τὸ δ τι ἐν δυσι μέρεσι λόγου, οὕτως ἔχον τὸ <δ καὶ> τὸ τί. καὶ δῆλον ἐκ τῆς διςσῆς κλίσεως, οὗ τινος,

ψ <τινι> μὴ βίος ἔνδον (Hes. O. D. 31),

10 ὄν τινα. ἔνθεν αὖ πάλιν τὸ

οὗς τινας αὖ μεθιέντας (Δ 240).

ἔνθεν πάλιν θηλυκὸν ἦ τις, καὶ δῆλον ὡς οὐδέτερον τὸ δ τι, ἐν δυσι μέρεσι λόγου καθεστηκός, καθότι καὶ τὸ δ<ς> τις καὶ τὸ ἦ τις.

Οὐνεκα. Διαφέρει τοῦ προκείμενου συνδέσμου, καθὸ ποιητικ(ώ- 30 15 τερος), καὶ καθότι τὰς αὐτὰς ἀμφιβολίας οὐκ ἔχει, ἐπεὶ ἔνεκά γε τοῦ δηλουμένου οὐ διαφέρει· μεταλαμβάνεται γοῦν εἰς τὸν ὄτι, πάλιν ὁμοίως ἐπὶ τὰ ὀριστικά ῥήματα φερόμενος, ὡς εἰ καὶ ἄλλοι ποιητικοὶ 503 εἰς τοὺς συνήθεις, ὁ αὐτὰρ εἰς τὸν δέ, ὁ ἡμέν, ὁ ἠδέ εἰς τὸν καί. —

ἔχει δὲ καὶ ὁ προκείμενος σύνδεσμος πάλιν ἀμφιβολίαν, πότερον εἰς 20 ἔστιν ἀπλοῦς ἢ ἐν παραθέσει ἔχει τὸ οὐ, οὐ ἔνεκα οὐνεκα. (οὐκ 5 εὐλογον ἐπὶ τούτου σύνθεσιν παραδέξασθαι, καθὸ τὸ οὐ, εἴτε καὶ ἄρθρον ἔστιν εἴτε ἀντωνυμία, οὐκ ἂν συντεθείη, ὡς ἐντελῶς ἀπεδείξαμεν ἐν τῷ περὶ σχημάτων.) — Καὶ εἰς μὲν ἐπίδειξιν τοῦ τὴν φωνὴν μίαν ἀπλὴν καθεστάναι παραλαμβάνοιτο· ἂν ὅδε ὁ λόγος. «Τῶν μορίων 10 25 τούτων τὰ ἐν ἀνταποδόσει τοῦ τ πάντα ἀπλᾶ καθεστήκει, ἕως τέως,

ΑΓΓΛ. 4 s) neutrum pronominis ὄτις. — 12 4) neutrum pronominis ὄς τις. — 14 Οὐνεκα roëticum est. — 19 Quaeritur, utrum simplex sit, an ex οὐ ἔνεκα per parathesin ortum. — 23 Simplex esse sic demonstrare poteris. — 25 1) Voces, ad quas demonstrativæ α τ incipientes referuntur, simplices sunt.

ΤΕΣΤΙΜ. 24 Epim. Cram. 314, 17 ἀλλὰ κανὼν ἐστὶν ὁ λέγων· τὰ ἐν ἀνταποδόσει τοῦ τ παραλαμβανόμενα ἀπλᾶ καθεστήκασιν· οἷον τέως ἕως, τόσος ὄσος. Τὸ οὐ ἔνεκα (Τὸ οὖν οὐνεκα RSchneider), ἐν ἀνταποδόσει τοῦ τ παραλαμβανόμενον, τούνεκα, τούτου χάριν ἐν ἀπλότῃ καθέστηκε. Et. M. 641, 44 οὐνεκα σύνδεσμος αἰτιολογικός, σχήματος ἀπλοῦ· ἔχει δὲ ἔννοιαν συνθέτου, ἀντὶ τοῦ οὔτινος ἔνεκα. Ἀλλὰ κανὼν ἐστὶν ὁ λέγων, τὰ ἐν ἀνταποδόσει τούτοις (τοῦ τ Gaisford) παραλαμβανόμενα ἀπλᾶ καθεστήκασιν· οἷον τέως ἕως, τόσος ὄσος. Τὸ οὐ ἔνεκα (scr. οὐνεκα cum D), ἐν ἀνταποδόσει τούτου (τούτ D, τοῦ τ Gaisford) παραλαμβανόμενον λέγεται τούνεκα. Τούτου χάριν ἐν ἀπλότῃ καθεστήκασιν. Τὸ δὲ τούνεκα σύνδεσμος ἀνταποδοτικός. Et. Gud. 442, 10.

DISC. SCRIPT. 1—2. 2. 3. lacunas expl. b | 5. μινύθη τε Homerus vulg. | 7. δ τι RSchneider, ὄτι b | post ἔχοντο fieri potest ut aliquid evanuerit in A, οὕτως ἔχον τὸ <δ καὶ> τὸ τί RSchneider | 12. ἦ τις RSchneider, ἦτις b | 13. ὄς RSchneider, ὄ Ab | 14—15. lacunam expl. b | 17. ὡς εἰ Ab in textu, ὡς γε conl. b in var. lect. | 24. ὅδε b, ὡδε A | 25. pro τοῦ τ RSkřezeczka conicit <προσλήψει> τοῦ τ

ἤμος τῆμος, ὄφρα τόφρα. εἶπερ οὖν οὐνεκα ἐστὶ καὶ <τούνεκα, ἀντα-
 ποδιδόμενον, γνῶριμον ὡς τὸ προκείμενον <ἀπλοῦν. — ᾿Α>λλ' εἰ καὶ
 15 παράθεσιν ὑπαγορεύει ποτὲ τὸ οὐνεκα, <οὐ διὰ τοῦτο ἐν> δυοὶ μέρεσι
 λόγου, εἶγε ἔξ ἀπλῶν πλείονα μέρη <δηλοῦται>· ἀπλοῦν τὸ Αἰακίδης,
 δηλοῦν Αἰακοῦ υἰόν. ἀλλὰ <καὶ τὰ> κτητικὰ πάλιν ἀπλᾶ ὄντα εἰς δύο 5
 ὀνόματα <ἀναλύετ>αι, καὶ τὰ συγκριτικὰ εἰς ὄνομα καὶ τὸ μᾶλλον <καὶ>
 20 ἄλλο τι τῶν ἀφ' ὧν παρήκται. σύνθετοί τε φωναὶ <ἀπλοῦν> ἔχουσι
 τὸ δηλούμενον. — ᾿Αλλὰ πρὸς γε τὰ εἰρημένα ἀν<τιλέγοι> τις ἂν ὡς τὰ
 ἀνταποδοτικὰ εἰς ᾧ λήγοντα ἐπέκ<τασιν ἀναδέχ>εται, τῆνίκα τῆνικαῦτα,
 τόσα τοσαῦτα, τοῖα τοιαῦτα. καὶ <τῷ> παρὰ τὸ οὐνεκα τούνεκα παρείπετο 10
 <ἄν> ἢ αὐτῇ ἐπέκτασις. — καὶ ἴσως τὸ τοιοῦτον οὐκ ἄγαν <ἄλογ>ον,
 25 ἐπεὶ καὶ τὸ τόφρα ὄν ἀνταποδοτικὸν οὐκ ἀνα<δέδεκ>ται τὴν ἐπέκτασιν.
 διὸ καὶ ὁ Τρύφων (p. 40 Velsen) ἐν κανόνι προσετίθει, ὅτε μὴ μακρᾷ
 παρεδρεύηται· ἀλλ' ἦν πάλιν <τὸ τ>οῖα εἰς τὸ τοιαῦτα ἐπεκτεινόμενον.

Τὰ ἐν ἀπλοῖς πλείονα δηλοῦντα οὐκ ἔχει ἐγκείμενας τὰς φωνὰς 15
 30 τῶν δηλουμένων. τὸ Αἰακίδης, δηλοῦν καὶ τὸν υἰόν, οὐκ ἔχει τὴν υἰός
 φωνήν· τὸ γοργότερος, δηλοῦν καὶ τὸ μᾶλλον, οὐκ ἔχει ἐγκείμενον τὸ
 μᾶλλον· ὁ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τῶν ὁμοίων. ὅτε μέντοι ταῖς φωναῖς
 504 καὶ τὰ δηλούμενα συνομολογεῖ, τῆνικαῦτα δεῖ παραδέχεσθαι τὸν σχη-
 ματισμὸν σύνθετον, ὡς ἔχει τὸ φιλόανθρωπος, φιλοπλάτων, αὐτάρεσκος. 20
 πολὺ δὲ μᾶλλον ἐπὶ τοῦ προκειμένου σχήματος ἔστι τὸν λόγον παρα-
 5 δέξασθαι, ἐπεὶ παράθεσιν τῶν λέξεων ὑπαγορεύει, καθὼς πρόκειται.

᾿Ρητέον οὖν, ὡς ὅτε τὸ οὐνεκα ἴσῃν δύναμιν ἔχει τῷ ὄτι,
 οὐνεκα τὸν Χρύσην (A 11),

οὐνεκ' ἄρ' οὐχ ᾧ πατρί (v 265),

10 ἀπλοῦν καταστήσεται· ἐν παραθέσει δὲ δύο μερῶν λόγου, ὅτε δηλοῖ τὸ
 οὐ ἔνεκα (ᾧ λόγῳ καὶ τὸ ὄτι ἐν καθειστήκει καὶ δύο, παρεσχηματισμένον
 τῷ ὄς τις). ἐκκείσθω δὲ καὶ ὑποδείγματα·

ARGVM. 2 2) Simplicia interdum duarum vocum vim habent. — 8 Priori
 argumento hoc opponi potest, cetera huius generis correlativa expectasin assu-
 mere, non assumere τούνεκα. — 13 Sed ne τόφρα quidem producitur. — 15 Deinde,
 quod 2) praeceptum est, de eis tantum vocibus simplicibus valet, quarum in forma
 altera illa vox, quae simul significatur, non inest. — 21 In οὐνεκα poteris certe sta-
 tuere voculam οὐ inesse. — 23 Itaque οὐνεκα ubi est idem, quod ὄτι, simplex esse,
 — 26 ubi idem valet, quod οὐ ἔνεκα, ex his per appositionem factum esse statuamus.

DISCR. SCRIP. 1. lacunam expl. RSchneider, nisi quod <ᾶ> addidit b ante
 ποδιδόμενον, quae sunt primae litterae in fol. 105 r. | 2. lacunam expl. RSchneider |
 3. παράθεσιν RSchneider, φράσιν Ab | 4. 5. lacunas expl. RSchneider | 6. priorem
 lacunam expl. b | <καὶ> RSchneider | 7. <ἀπλοῦν> b | 8. ἀν<τιλέγοι> RSchneider,
 ἀν<τιθείη> b in var. lect. | 9. lacunam expl. b | 10. τῷ inseruit RSchneider |
 11. <ἄν> I'Schneider, <οὖν> vel <δὴ> b in var. lect., ubi pro 9 legendum 11 |
 12. <ἄλογ>ον RSchneider, <ἀναγκαστικ>όν b in var. lect. | 12. 14. lacunas expl. b |
 19. ante τον add. καὶ A² | 23. ὅτε RSchneider, ὄτι Ab | ἔχει RSchneider, ἔχον
 Ab | 26. δὲ δύο RSchneider, τε δύο Ab

οὔνεκα δεῦρ' ἰκόμεσθα θοῆ cὺν νῆι μελαίνῃ (γ 61)·

ἢ δ' Ἄτη σθεναρὴ τε καὶ ἀρτίπος, οὔνεκα πάσας (I 505).

Ἄλλ' ἐκείνο δόξει παραλελείφθαι, τὸ τὰ ἐν ἀνταποδόσει ἐν ἀπλοῖς 15
καθίστασθαι. οὐκ ἔχει δὲ τῆδε τὸ τοῦνεκα· καθ' ἕκαστον γὰρ ἢ παρά-
6 θεοὺς ἐγένετο τῶν μορίων, ὥστε παρὰ μὲν τὸ οὔνεκα γίνεσθαι, παρὰ
δὲ τὸ τοῦ τοῦνεκα. καὶ τὰ τοῦ τόνου δὲ ἐπιλελύσθω. ἤνικα γὰρ
περικωμωμένη καὶ ὀξεῖα κύνεισι, λείπονται δὲ δύο συλλαβαί, πάντως 20
καὶ ὁ τόνος εἰς ὀξεῖαν μεθίσταται, ὡς Ἄπολλον Ὡπολλον
. . . ὡς ἄνας) καὶ ἄνασσα. προσέθηκα λειπομένας
10 διὰ τὸ ἄναξ. τ ρατον τοῦ ἔνεκα τοῦνεκα συμ . 25
. ἔτι εἰς ἀπόδειξιν τοῦ λόγου καὶ τὸ ἄκυν καὶ
ἐν γένους παραλλαγῇ καὶ ἀριθμ(οῦ·

τοῦ εἴνεκα cὺ) στεναχίζων (π 188),

τῆς ἔνεκεν καὶ νῆες (ρ 288) 30

15 τῶν ἐν cὺ . . . λην ὁδὸν ἴσως φησὶν ὁ Τρύφων τὸ τ προ . . .
. τῷ·

περσίη, <ῆς> τ' ἔνεκεν πένθος ἀπωμόσατ(ο, 505
ἰωνίζοντος πολλάκις) τοῦ Καλλιμάχου (fr. 485 Schneider) ὑπολαβόντος
αὐτοῦ καὶ τ καὶ τὸ τοῦνεκα οὕτως ἔχειν. καὶ οὐκ ἔστιν ε . . .
20 ματος ἢ αὐτῆ ἀπολογία. οὐ γὰρ οἶόν τε τὸ ἔασθαι τοῦ- 5
νεκεν, ἐπεὶ οὐδέποτε τὰ ἄρθρα τ . . . τῆς ἐκθλίψεως παραδέχεται.

Ἔνεκεν. Ποιητικώτερον μετὰ τοῦ ἰ λέγεται, καθότι καὶ τὸ κ .
. . . <οὔτος> ὁ σύνδεσμος πάντοτε ἐπὶ γενικὴν πτωτικοῦ φέρ(εται),
ἔνεκα ἐμοῦ, ἔνεκα αὐτοῦ, ἔνεκα Ἀπολλωνίου. <ἐπαι>νετέα γούν τὰ
25 παρὰ τῷ ποιητῇ, 10

εἴνεκα τῆς ἀρετῆς ἐριδαίνομεν (β 206),

εἴνεκα Νηληϊοῦ κούρης (ο 233),

εἴνεκ' ἐμεῖο κυνός (Z 356)·

εἶγε πάλιν καὶ παρατηρημένως τὸ οὔνεκα ἐπὶ ῥήμα φέρεται,

ΑΓΑΝΜ. 3 Quod huic alteri οὔνεκα respondet, τοῦνεκα, neque est ἀνταποδο-
τικόν, neque simplex, sed ex τοῦ ἔνεκα coaluit. — 19 εἴνεκα ποῖσιν ἀνταπαι-
ἔτ ἔνεκα ἐτ εἴνεκα semper cum genetivo constructur, — 26 οὔνεκα cum verbo
coniungi solet.

ΤΕΣΤΙΜ. 4 Ammon. 136 Τοῦνεκα καὶ οὔνεκα διαφέρει. τὸ μὲν γὰρ τοῦνεκα
ἔστι τούτου ἔνεκα· τὸ δὲ οὔνεκα ἀντὶ τοῦ ὅτι· ἀμαρτάνει σὺν ὁ Καλλιμάχος ἐν
Ἐκάλῃ κατὰ δύο τρόπους, λέγων· Τοῦνεκεν Αἴγυος (AFNaeke e MS Regio, vulgo
Αἴγυος). ὅτι τε δέον εἰπεῖν οὔνεκα, τοῦνεκεν εἶπεν· καὶ ὅτι ἀντὶ τοῦ ἴα κεν
εἶπεν. — 20 Fr. Gram. 131, 4 ἔνεκα τοῦ οὔνεκα διαφέρει· τὸ μὲν οὔνεκα σημαίνει
τὸ διότι . . . τὸ δὲ ἔνεκα τὸ χάριν σημαίνει. Et. M. 302, 20. Gud. 168, 59.

DISCA. SCRIPT. 3. παραλελείφθαι b, παραλεληφθαι A | 4. τῆδε in marg. A²,
om. A¹ | 8. ὡς Ἄπολλον Ὡπολλον b, ὡς ἀπολλον ἀπολλον A | <ὡς ἄνας> b | 12. lu-
cupnam ex Homero explevit AFNaeke, idemque v. 12. 13. Homeri locus indicavit |
17. <ὄμοιον> τῷ· περσίη, <ῆς> τ' ἔνεκεν πένθος ἀπωμόσατ(ο, ἰωνίζοντος πολλάκις)
OSchneider, versum pentametrum . . . ἔνεκεν πένθος ἀπωμόσατο alicubi lectum
sibi agnoscit AFNaeke | 19—20. poet κ lacuna quattuor vel quinque litterarum,
multo igitur minoris ambitus quam indicavit b est in A; quare κ(ένος) conicit
RSchneider | 20. 21. lacunas expl. b | 26. παρατηρημένως A

οὐνεκα τὸν Χρύσην ἠτίμασεν (A 11).

15 ἀλλὰ κἄν δύο μέρη λόγου καθεστήκη τὸ οὐνεκα, ἔχει προκειμένην τὴν τοῦ γενικῆν. τὸ αὐτὸ καὶ ἐπὶ τοῦ οὐνεκα. ἐπίμεμπτοι οὖν οἱ τὰς <συν>τάξεις παρασυγχέοντες, ὧν ἔστι Καλλιμάχος·

οὐδ' ἔνεκ' Εὐρυνόμη Τιτηνιας (fr. 471 Schneider),

5

εἴνεκεν οὐχ ἔν ἄεισμα διηνεκές (fr. 287 Schneider)·

20 φέρεται γὰρ ὁ σύνδεσμος ἐπὶ τὸ ἦνυσα, καὶ δέον τῷ οὐνεκα καταχρησασθαι.

Γάρ. Τὴν αὐτὴν σύνταξιν ποιεῖ τὸ <μόριον> τῷ ὅτι, δύναντιν τε τὴν αὐτὴν. ἔχει δὲ παραλλαγὰς τὸ μὴ ζητεῖσθαι πόσα μέρη λόγου, τὸ 10 ἐν ἀρχῇ μὴ παραλαμβάνεσθαι τῶν λόγων, ἐν ὑποτάξει δέ. διὸ καὶ κατ' ἀρχὴν τιθέμεν<α> τὰ αἷτια μετὰ τῶν προτακτικῶν συνδέσμων εἰς δευτέραν τάξιν μεθίστησι, καὶ οὕτως ἀληθεύει ὁ λόγος. ἔστω δὲ ὑποδείγματα· ὅτι ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστίν. εἰ ἀφέλοιμεν τὸν ὅτι καὶ 30 προσθειήμεν τὸν γάρ, ψευδὴς ὁ λόγος γίνεται, καθὸ τοῦ αἰτίου ἡλλοτρίωται. οἱ γὰρ αἰτιώδεις σύνδεσμοι μετὰ τῶν αἰτίων θέλουσι παραλαμβάνεσθαι. τὸ ἡμέρα ἐστίν αἰτιὸν ἐστὶ τοῦ φῶς εἶναι· ὅτι ἡμέρα 506 ἐστὶ, φῶς ἐστίν. φῶς γὰρ ἐστίν· ὡς προείπον, ψευδὴς ὁ λόγος. εἰ δὲ τὸ αἷτιον πρὸς τῷ συνδέσμῳ γένοιτο, ἀληθεύσει καὶ ὁ λόγος· φῶς ἐστίν, ἡμέρα γὰρ ἐστίν. <ὅτι μ>ἐν οὖν τοὺς πρώτους λόγους 20 ἐν συντάξει ὁ γὰρ δευτέρους ἀποτελεῖ, ἐδείχθη. — Ἄλλὰ μὴν καὶ συνήθως ὁ ποιητὴς <ἀρ>κτικῶ αὐτῷ προσχρήται. καὶ οὐ τοῦτο τεκμήριον τοῦ τὸν λόγον ἀποδοκιμάζεσθαι, εἶγε καὶ τὰ τοιαῦτα Ἀρίσταρχος <παρесеμ>ειώσατο ὡς ἀναθεθειμένα Ὀμηρικῇ συνηθείᾳ, καθότι καὶ ἐπ' 10 ἄλλων πλείστων ἰδιάσαντά τινά ἐστι παρ' αὐτῷ. καὶ δῆλον ὅτι ἐν τῷ Ἀτρείδῃ, νῦν γὰρ σε ἀναξ ἐθέλουσιν (B 284)

ὑπερβεβίβασται ἢ φράσις. δέον γὰρ οὕτως ἐκδέξασθαι· οἱ Ἕλληνες <νῦν> οὐκ ἐκτελέσουσί σοι τὰ τῆς ὑποσχέσεως· θέλουσι γὰρ 15 ἐλέγχιστόν σε ποιῆσαι. ἴσως δὲ κάκείνος οὕτως ἔχει·

ARGVM. 3 Qui ἔνεκα cum verbo construunt, vituperandi sunt. — 9 Γάρ eandem habet et constructionem et notionem atque ὅτι, sed semper postponitur. Causale enuntiatum, in cuius initio ὅτι ponitur, praecedere solet; in quo γάρ est, posteriorem locum occupat. — 22 Homerus γάρ particulam haud raro in initio orationis ponit.

DISCR. SCRIPT. 4. συντάξεις b, ταξεις A | 5. οἰδ' legit FJBast pro οὐδ' in A | 6. διηνεκες om. A¹, adscr. A² in marg., Callimachi fragmento adiecit FNaeke | 9. μόριον add. b, in A nullum lacunae vestigium | 10. αὐτὴν <ἐχει>. R Schneider |

15—16. ἡλλοτρίωται b in var. lect., ἡλλοτριουται (non, quod b tradit, αλλοτριουται) A, ἀλλοτριουται b in textu | 18. ante φῶς γὰρ ἐστίν intercidisse <εἰ οὕτω φαίμεν ἡμέρα ἐστίν,> censet R Schneider | 19. γένοιτο fol. 106 r. | 20. 22. lacunamexpl. b | 24. . . . ειωσατο A, παρесеμειωσατο KLehrs, παρῶσατο b, quasi haec esset codicis scriptura | 26. γάρ] δὴ Homerus vulg. | 27. νῦν b, nullum lacunae indicium in A

ὦ Κίρκη, τίς γάρ ταύτην ὁδὸν ἤγεμονεύσει;
εἰς Ἄϊδος δ' οὐ πῶ τις ἀφίκετο (κ 501—2).

ὦ Κίρκη, εἰς Ἄϊδος δὲ οὐ πῶ τις ἀφίκετο· τίς γάρ ταύτην ὁδὸν
ἤγεμονεύσει; Τρύφων (p. 40 Velsen) μέντοι φησὶν ἐπὶ τοιοῦτου συν- 20
5 δέσμους ἀντιπαραεληφθαι, τὸν γάρ ἀντὶ τοῦ δέ καὶ τὸν δέ ἀντὶ τοῦ γάρ·
τίς δὲ ταύτην τὴν ὁδὸν ἤγεμονεύσει; εἰς Ἄϊδος γάρ οὐ πῶ τις
ἀφίκετο. καὶ οὐκ ἔστιν ἀσύνηθεσ τὸν δέ εἰς τὸν γάρ μεταλαμβάνεσθαι.
βέλος δ' εἰς ἐγκέφαλον δὴ (Θ 85).

αἰτία γάρ ἐστὶ τοῦ ἀναπαλῆναι τὸν ἵππον. 25
10 θάμβησεν δ' Ἀχιλεὺς, μετὰ δ' ἐτράπετ', αὐτίκα δ' ἔγνω
Παλλάδ' Ἀθηναίην, δεινῶ δέ οἱ ὅσσε φάσθην (Α 199—200).
Ἰν' οὕτως τὸ καταπληκτικὸν τῆς θεοῦ μηνύσῃ. ἀλλὰ δύναται ὁ γάρ 30
πλεονάζειν ἐπὶ τῆς ἀνταποδόσεως, <ὡς> Τρύφων, ὁμοίως τῷ
τίς γάρ δδ' ἄλλος Ἀχαιοὺς ἀνὴρ ἤς τε μέγας τε (Γ 226)

15 καὶ ἐπὶ τοῦ
αἶ γάρ Τηλέμαχον βάλει (ρ 251). 507
αἶ γάρ δὴ οὕτως εἶη (Δ 189). 5

καὶ γάρ ἐπὶ τῶν τοιοῦτων οὐ δόξει μάχεσθαι ἢ σύνταξις, τοῦ γάρ
κατ' ἀρχὴν τιθεμένου.
20 Ἔτι ὁ γάρ διαφέρει τῶν ἄλλων αἰτιωδῶν, καθὸ σχεδὸν ἅπασι 10
συντάσσεται. ὅτι γάρ παρεγένου· ἔνεκα γάρ τούτου ἦλθεσ.
καὶ δῆλον ὅτι οἱ μὲν ἄλλοι σύνδεσμοι χώραν εἶχον τὴν προτακτικὴν,
καὶ οὐδεὶς τῷ ἐτέρῳ ἐδύνατο ὑποτετάχθαι, οὔτε ὁ ἔνεκα τῷ οὐνεκα,
οὔτε ὁ οὐνεκα τῷ ἔνεκα, καὶ ἐπὶ τῶν ὑπολοίπων τὸ αὐτό· ὁ μὲντοι 15
25 γάρ, τῷ δέοντι τόπῳ προσχρῶμενος τῷ ὑποτακτικῷ, ἀκωλύτως ἐν
ὑποτάξει παραλαμβάνεται. — Ὅ μὲν οὖν Τρύφων φησὶν ὡς ἐκ τῶν
δύο συνδέσμων ἐν καθίσταται τὸ αἰτιολογούμενον, ἔνεκα γάρ τούτου
ἦλθεσ ὡς εἶνεκα τούτου ἦλυθα· ὅτι γάρ παρεγένου· καὶ ἐπὶ τῶν 20
παραπλησίων τὸ αὐτό. τινὲς μὲντοι ἐπιπλοκὴν ἐξεδέξαντο τῶν αἰτιω-
30 δῶν συνδέσμων, ὥστε ἐξ αἰτίου αἴτιον . ἐνδ . τὸ αἰτιολογούμενον
ἔνεκα γάρ τούτου ἦλθεσ κα . . . νουσί τε οὕτως τῷ μὲν ἦλυθεσ τὸν
γάρ συντάσσοντες, τῷ δὲ τούτου τὸν ἔνεκα, ἦλθεσ γάρ ἔνεκα τούτου· 25
<ὅτι γάρ> ἦλθεσ μέμφομαί σε, μέμφομαι γάρ σε ὅτι ἦλθεσ . . .
ὁ Τρύφωνος δ' ἂν λόγος συνηγορηθεῖη, καθὸ πολλοὶ καὶ ἄλλοι σύν-

ARGUM. 4 Trypho in talibus γάρ et δέ particulas inter se commutatas esse
censet. — 8 Ac sane est, ubi promiscue ponantur. — 22 Ceterae causales in
initio sententiae ponuntur, neque altera alteri postponitur: γάρ postpositivum
est et alteram subsequi potest. — 28 Hoc ubi factum est, Trypho dicit unam
notionem subesse; alii arbitrantur utramque suam vim habere. — 34 Ac sane
etiam aliae voces eiusdem notionis una ponuntur. Sed hoc concedi non potest,
μὲν γάρ in unam vocem coaluisse.

DISCR. SCRIPT. 13. <ὡς> RSchneider, <φησι> AdeVelsen | 14. τίς γάρ A b, τίς
τ' ἄρ' Homerus vulg. | 25. ἀκολουτος A | 27. litterae κκαθίσταται ab A² in rasura |
29. τὸ αὐτό] fol. 106 v. | 30. ἐνδ . . A, ἐν . . b | 33. 'Priorem γάρ ego addidi' b
in var. lect.; sed ne ὅτι quidem legi potest in A

δεσμοι ἰσοδυναμοῦντες παράλληλοι τίθενται, καὶ οὐ μόνον σύνδεσμοι, ἀλλὰ
 25 καὶ ἄλλα μέρη λόγου. οὐκ ἐκεῖνο μέντοι παραδεξόμεθα, ἐφ' οὗ φησι (p. 41
 Velsen) τὸν μὲν γὰρ ἓνα εἶναι σύνδεσμον, ἰσοδυναμοῦντα τῷ δέ, ἐν
 ὑποδείγματι τοιοῦτω· ἐγὼ μὲν καὶ Διονύσιος ἐδειπνοῦμεν, εὐ
 μὲν γὰρ οὐ παρεγένου. «οὔτε γάρ», φησιν, «ὁ μὲν δεόντως <ἐν 5
 30 προτάσει>, οὔτε ὁ γὰρ ἐπ' αἰτίας τινὸς παραλαμβάνεται. εἰς οὖν ἔστιν
 ἀντὶ τοῦ δέ, καὶ ὁ τύπος τῆς φωνῆς καὶ ἔτι ὁ τόνος αἰτιοί εἰσι τοῦ
 μὴ δοκεῖν τὸν μὲν καὶ γὰρ ἓνα εἶναι, ὡς ἐπὶ τοῦ αὐτὰρ ἐν ὑπολάβοιτό
 508 τις τὸν αὐτὸν καὶ τὸν τὰρ εἶ<ναι> διὰ τὸν τόνον, καθὸ ὁ γὰρ ἀσυ-
 νέγκλιτος ὦν ἐπάγει ἐφ' αὐτὸν τὴν ὀξεῖαν, Ζεὺς γάρ. τοιοῦτον δὲ 10
 καὶ τὸ μὲν γάρ.» ἢ μὲν γὰρ φωνὴν παρειδύεται ἄλογος, εἶγε τὰ εἰς ῥ
 5 λήγοντα μετὰ βραχείας μόρια βαρύτενά ἐστι, καὶ διὰ τοῦτο τοῦ πατῆρ
 ἢ κλητικῆ ἐβαρύνθη ἐν τῷ πάτερ καὶ τοῖς παραπλησίσι· καὶ οὐκ ἄλογος
 ἢ ἀνάγκῃσι Πτολεμαίου τοῦ ἀναλογητικοῦ, ἐν τῷ

αὐτὰρ ἐπεὶ κόσμηθεν (Γ 1)

15

10 βαρύνοντος τὸ τέλος. καθὸ γὰρ πρόθεσις ἢ ὑπέρ, οὐκέτι δύναται ἀντι-
 κεῖσθαι, ὡ<ν>πέρ ἐστι τὸ τέλος ὀξὺ πάντοτε. — δεύτερον καὶ οὐ παρά
 τινι παρελημμένον ἢ<ν> εἰς ἐν μέρος λόγου. — τρίτον ὡς καὶ ἐκ
 παραθέσεων τινων συνδέσμων ἄλλαι δυνάμεις συνδεσμικαὶ ἀποτελοῦνται.
 15 ὁ γοῦν μὲν, προσλαβὼν τὸν τοί, ἴσῃν δυνάμιν ἀποτελεῖ πάλιν τῷ δέ. 20
 ἀλλὰ καὶ ὁ καί, ἔτι προσλαβὼν τὸν τοί καὶ ἔτι τὸν μὴν, ἄλλην δυνάμιν
 ἐπαγγέλλεται. πολλάκις τε δύο ἢ καὶ πλείονα μέρη λόγου ἐνὸς ἐπαγ-
 γέλλεται ρημασίαν. τὸ γοῦν εἰς οἶκον τὸ αὐτὸ τῷ οἴκαδε, καὶ ἄλλα
 20 ἄπειρα. οὐδὲν οὖν κωλύει καὶ τὸν μὲν γὰρ δυνάμιν ἐνὸς συνδέσμου
 ἐπαγγέλλεσθαι. τί γάρ, εἰ καὶ οὕτω τις ἐκδέξαιτο, τὸν γὰρ πλεονάζοντα, 25
 τὸν τε μὲν οὐκ ἀσυνήθως ἀντὶ τοῦ μὴν παρειλήφθαι;
 οὐ μὲν γὰρ τί σε πεζὸν ὀνομαί (α 173)·

οὐ μὲν γὰρ φιλότιγ' ἐκεύθανον (Γ 453).

25 τοσαῦτα περὶ τοῦ γάρ.

ARGVM. 10 Nam 1) barytonon esse oportebat. — 17 2) Scriptura illa in usu
 non est. — 18 3) Etiam alias, ubi binae coniunctiones apponuntur, una evadit
 significatio. Nihil igitur impedit ex coniunctis μὲν γάρ particulis unam eamque
 novam notionem provenire.

TESTIM. 15 Schol. AD ad Γ 1 οἱ μὲν οὖν ὀξυτόνως ἀνεγνώσασιν, ὡς Καλλι-
 μαχος, οἱ δὲ βαρυτόνως λόγῳ τῷδε· πᾶσα λέξις εἰς ἄρ λήγουσα βαρύνεται, ὅλον
 ἄφαρ εἶθαρ μάκαρ δάμαρ στέαρ οὔθαρ. ῥητέον δὲ ὅτι οὐδεὶς συμπλεκτικὸς ἢ
 περισπάται ἢ βαρύνεται, πάντες δὲ ὀξύνονται.

DISCR. SCRIPT. 5—6. <ἐν προτάσει> AdeVelsen, <μονάζει> b in var. lect. |
 9. εἶ<ναι> AdeVelsen, ei cum lacuna duarum triumve litterarum A, ε . . . b |
 διὰ τὸν τόνον AdeVelsen, δὲ τὸν τόνον Ab | 9—10. ἀνέγκλιτος GÜhlig | 10. ἐφ'
 αὐτὸν AdeVelsen, ἐπ' αὐτον, nullo lacunae indicio, A, ἐπ' αὐτο . . . b | 13. κλι-
 τικῆ A | 17. ὦνπερ AdeVelsen, ὡπερ Ab | 18. παρελημμένον ἢν AdeVelsen,
 παρελημμένον ἢ Ab | 24. κωλυοὶ A, κωλύει b | 27. οὐ μὲν] fol. 107 r., sed ante
 οὐ μὲν lacuna decem fere litterarum, cuius mentionem non fecit b

Apollontius Dyscolus. I.

16

Διδτι. Ἐπὶ τούτου ἐπέστησάν τινες, εἰ μετὰ τῆς διὰ προθέσεως
 σύγκειται ὁ ὅτι σύνδεσμος ἢ τὸ ὅτι πτωτικόν, καὶ δῆλον ὅτι ἡ ἀπλοῦν
 ἢ ἐν παραθέσει τοῦ ὁ. καὶ εἶη ἂν συνηγορία τῆς τοῦ συνδέσμου <συν-
 θέσεως> ἤδε. «τὸ αὐτὸ δηλοῖ τῷ ὅτι καὶ διδτι, σύνταξίν τε τὴν αὐτὴν 30
 5 ἔχει, ὅτι περιπατῶ, κινουμαι· διδτι περιπατῶ, κινουμαι.» —
 ἀλλὰ πρὸς γε ταῦτα ῥητέον· οὐδέποτε ἢ διὰ πρόθεσις, αἰτιώδης παρα-
 λαμβανομένη, ἐν συνθέσει ἐστί. δεῖ δὲ νοεῖν ὅτι τὸ διδτι ἐν ἐστὶ μέρος 509
 λόγου, καθὼς ἐπεδείξαμεν τὰς προθέσεις ἐν ἀπτῶτοις ἐνοῦσθαι. — ἔτι
 ἢ διὰ πρόθεσις, αἰτιώδης παραλαμβανομένη, ἐπ' αἰτιατικὴν φέρεται, δι'
 10 Ἀπολλώνιον, διὰ σέ. φέρε γὰρ οὕτως εἰπεῖν διὰ σοῦ, καὶ οὐκέτι 5
 αἰτιώδης ἢ διὰ. ἔνθεν φαιμέν αἰτιατικῆς τὸ τὸ εἶναι ἐν τῷ διὰ τὸ
 ἡμέραν εἶναι φῶς ἐστιν. ὁ δὲ ὅτι σύνδεσμος πῶσιν οὐκ ἀναδέχεται.
 — ἀλλ' οὐδὲ ἐκεῖνο ἀληθές ἐστιν, ὡς ἐπὶ τὸ αὐτὸ φέρεται τὸ διδτι καὶ
 ὅτι. ὁ μὲν γὰρ λείπει τῷ ἀνταποδοτικῷ, ὁ δὲ οὐ. τὸ γὰρ οὕτω λεγό- 10
 15 μενον, διδτι ἡμέρα ἐστί, φῶς ἐστὶ λείπει τῷ διὰ τοῦτο [φῶς ἐστι].
 τὸ δὲ ὅτι ἡμέρα ἐστί, φῶς ἐστὶν αὐτοτελέσ. ὅτι περιπατῶ,
 κινουμαι· οὐ γὰρ δὴ γε τοιοῦτον ἔστι<ν>, [δι]δτι περιπατῶ, διὰ
 τοῦτο κινουμαι. — φησὶ δὲ καὶ ὁ Τρύφων (p. 42 Velsen), ὡς τοῖς 15
 20 τοιοῦτοις μορίοις, πτωτικοῖς οὖσιν, ἀνταποδίδονται τὰ τοιαῦτα, ὡς ἐν
 τοῖς τοιοῦτοις ὅς τις περιπατεῖ, οὗτος κινεῖται· ὅτι περιπατεῖ,
 τοῦτο κινεῖται. καὶ δῆλον ὅτι τὸ διδτι, ἔχον τὴν αὐτὴν ἀντα-
 πόδοσιν, ἔχει ἐγκείμενον πτωτικόν τὸ ὅτι, σαφὲς ποιοῦν κάκ τοῦ 20
 πνεύματος, καθὼς μέση ἢ δασεία, ὑπαγορεύουσα τὴν διὰ πρόθεσιν ἐν τῇ
 παραθέσει. (οὐ γὰρ δὴ γε καὶ αὐτὸ μόριόν ἐστι τῶν ἡμαρτημένων,
 25 ὁμοίως τῷ εἶέν, εὐάν, εὐοί.) δεῖ δὲ νοεῖν ἐπὶ τῆς συντάξεως, ὅτι
 πτωτικόν καθεστηκός τὸ διδτι τρία μέρη λόγου δηλοῖ ἐν παραθέσει, τὴν 25
 τε πρόθεσιν, ἣν ἔφαμεν πάντοτε ἐν παραθέσει εἶναι αἰτιωδῶς παρα-
 λαμβανομένην, καὶ τὸ ὅ καὶ τὸ τί, καὶ ἐν πτώσει δὲ αἰτιατικαῖς, ἐφ' ἃς

ARGUM. 1 Διδτι quidam ex διὰ et ὅτι coniunctione factum esse putant, quod eandem atque ὅτι coniunctio notionem habeat — 6 At 1) διὰ causalis nunquam componitur. — 8 2) Διὰ causalis cum accusativo construitur, ὅτι autem coniunctio casibus caret. — 13 3) Διδτι indiget correlativo, ὅτι non indiget. — 18 Statuimus igitur, inesse ὅτι accusativos; — 22 idque etiam ex interaspiratione apparet,

TEXTUM. 26 Schol. Dion. Thr. BA 967, 32 τριῶν μερῶν λόγου παράθεσις ἐστὶ, τῆς διὰ προθέσεως καὶ τοῦ ὁ ἀρθρον ὑποτακτικοῦ καὶ τοῦ τί ὀνόματος ἀορίστου.

DISCR. SCRIPT. 3—4. συνθέσεως inseruit GÜhlig | 7. εἶει pro δεῖ GÜhlig | 9. αἰτιατικὴν b, αἰτιατικῆς A | 11. αἰτιώδης b, σύνδεσμος A | 15. διὰ τοῦτο b, διὰ τοῦτο φῶς ἐστὶν A | 17. τοιοῦτόν ἐστιν, ὅτι vel τὸ τοιοῦτόν ἐστιν, ὅτι RSchneider, τοιοῦτόν ἐστι, διότι Ab | 21—22. ἀνταποδῶσιν A | 22. ὁ τι RSchneider, ὅτι Ab | 25. εἶέν, εὐάν, εὐοί GÜhlig, εὐαδεν, εὐοί Ab, εὐάν pro εὐαδεν coniecerat KLehrs, εὐοί pro εὐοί scripserat etiam ChALobeck | 27—28. ἦ in παραλαμβανομένην voce scriptum ab A* in rasura

καὶ φέρεται ἢ πρόθεσις. τούτων δὲ ἀπόδειξις ἢ τῶν ἑτερογενῶν
 30 παρείδουσις, δι' ὃν τινα, δι' ἣν τινα, καὶ ἐπὶ πληθυντικῶν δι' οὓς
 τινας, δι' ἅς τινας. τὸ γὰρ ἐπ' οὐδετέρου ἐλελήθει ἡμᾶς, καθὼ ἐν
 ὁμοφωνίᾳ παραλαμβάνεται . . . κλίσεως ἐπὶ τε εὐθείας καὶ
 510 αἰτιατικῆς καὶ ἐπὶ . κλητικῆς. — Τοῖς αὐτοῖς ἐπιχειρήμασι προ- 5
 χρηστέον <καὶ ἐπὶ> τοῦ διῶτι καὶ ἔτι τοῦ καθῶτι. καὶ γὰρ ἢ κατὰ
 ἐν ἴσῳ παραλαμβάνεται τῇ διᾶ, ὡς ἔφαμεν κατὰ ταύτην τὴν
 5 πρόφασιν ἐν ἴσῳ τῷ διᾶ ταύτην τὴν πρόφασιν· κατὰ τοῦτο ἐλή-
 λυθα, διὰ τοῦτο ἐλήλυθα. — οὕτως ἔχει καὶ ἢ εἷς καὶ ἢ πρός· πρός
 τί λυπῆ; διὰ τί λυπῆ; εἷς τοῦτο ἐλήλυθα, διὰ τοῦτο ἐλήλυθα. 10

Ἴνα. Διαφορὰς ἔχει τὸ μόριον τρεῖς, συνδεσμικὰς μὲν δύο καὶ
 10 ἐπιρρηματικὴν μίαν, τόπου δηλωτικὴν. συνδεσμικὸν μὲν οὖν καθεστηκὸς
 τὰ συντασσόμενα ῥήματα μετατίθησιν εἰς τὰ καλούμενα ὑποτακτικά,
 καθῶτι καὶ ὁ ἕαν ἐπιζευκτικός, ἴνα γράψω, ἴνα γράψῃς, ἴνα
 γράψῃ· ἐπιρρηματικῶς δὲ φυλάσσει τὴν ὀριστικὴν κλίσιν, 15
 ἴνα τ' ἔτραφεν ἢδ' ἐγένοντο (κ 417)·

15 ἔνθ' ἴνα ἐς κακὸν ἔστιν.

καὶ τοῦτό γε διοίσει, ὡς συνήθως μὲν ἔστι σύνδεσμος καθεστηκός,
 ποιητικῶς δὲ ἐπίρρημα. Ἔχει δὲ καὶ τὰς συνδεσμικὰς διαφορὰς δύο
 οὓσας, μίαν μὲν αἰτιολογικὴν, ἑτέραν δὲ ἀποτελεστικὴν. ἐν γὰρ αἰτία 20
 τοῦ ἀναγνῶναί φαμεν οὕτως, ἴνα ἀναγνῶ ἐτιμήθην, ἴνα λοιδο-
 ρήσω ἐπεπλήχθην· οὐκέτι δὲ τὸ αὐτὸ παρέπεται ἐν τοῖς τοιούτοις,
 δὸς ἴνα γράψω, ἴνα γράψῃς, ἴνα γράψῃ· Θέων διακινεῖ ἴνα
 ὑγιάνῃ, φιλοπονεῖ ἴνα ἐνάρετος γένηται. σαφὲς γὰρ ὅτι εἷς
 25 ἀποτελεστικὸν τι παραλαμβάνεται ἐπὶ τῶν τοιούτων ὁ ἴνα. 25

Ὅπως. Καὶ τότε τὸ μόριον σύνδεσμος καθέστηκε, ταῦτα δηλῶν
 τῷ ἴνα· πάλιν γὰρ τὸ ἴνα ὑγιάνῃ ἐν ἴσῳ ἔστι τῷ ὅπως ὑγιάνῃ,
 ἴν' ἀθανάτοισι φαεῖνοι (γ 2).

30 οὐκέτι μέντοι, ἐπίρρημα ὃν, τὸ αὐτὸ δηλοῖ· τὸ μὲν γὰρ ἴνα τοπικόν,
 τὸ δὲ ὅπως ἐν ἀναφορᾷ τοῦ πῶς. ὃν γὰρ τρόπον παρὰ τὸ ὅτε γίνεται 30
 τὸ πότε καὶ ἔτι ὁπότε, οἷος ποῖος ὁποῖος, ἡνίκα πηνίκα ὀπηνίκα, τὸν
 511 αὐτὸν δὴ τρόπον καὶ παρὰ τὸ ὡς ἔστι τὸ πῶς καὶ ὅπως. πολλάκι

ARGVM. 1 et ex ceterorum generum formis cum διὰ constructis. — 11 Ἴνα
 aut causalis aut finalis coniunctio aut adverbium locale est. — 26 Ὅπως et con-
 iunctio finalis et adverbium est.

DISCR. SCRIPT. 1. ἐτέρων γενῶν pro ἑτερογενῶν coniecit RSchneider |
 2—3. δι' οὓς τινας b, δι' ἣς τινας A | 3. καθῶ] fol. 107 v. | 4. post παραλαμβάνεται
 tredecim fere litterarum lacuna, quam in var. lect. sic explevit b <τὰ τῆς τοι-
 αῦτης> | 5. ἐπὶ b, ἐπει A, in quo sequitur trium fere litterarum lacuna | κλητικῆς A |
 6. <καὶ> RSchneider, <ὡς> GDronke | <ἐπὶ> b | ἔτι A b, ἐπὶ GDronke | 7. lacunam expl.
 b | 14. γράψω b, γραφῶ A | 19. ποιητικῶς A² et b, ποιητικὸν A | 25. ἀποτελεστι-
 κὸν b, ἐπιτελεστικὸν A | 28. hunc versum suspectum esse censet GUhlig, etiamsi
 φαεῖνη, quod est in vulg. et Harl., scribere velis | 30. οὕτως pro πῶς GUhlig

γούν τὰ δίχα τοῦ π̄ ἰσοδυναμοῦντα τοῖς διὰ τοῦ ὀ παραγομένοις, οἷος ἦν Τρύφων, τοιοῦτος ἦν καὶ Διονύσιος· ὀπόκος ἦν ὄχλος ἐν τῷ θεάτρῳ, τοσοῦτος κὰν τῇ ἀγορᾷ. τοιοῦτον οὖν ἐστὶ τὸ 5 κένου, ὅπως δὴ δηρὸν ἀποίχεται (δ 109)·

ἅ ἀντὶ γὰρ τοῦ ὤς.

*Ὀφρα. Πάλιν τὸ προκείμενον μόριον, σύνδεσμος καθεστηκός, ἰσοδυναμεῖ τῷ ἴνα καὶ ὅπως, οὐκέτι μέντοι ἐπίρρημα ὄν, ὁμοιον χρο- 10 νικῶ <τῷ> ἔ<ως> παραλαμβανόμενον,

ὄφρα μὲν ἠὼς ἦν (Θ 66)·

10 ἐν ἴσω γὰρ ἐστὶ τῷ ἔως. καὶ οἶμαί γε, ὡς ἐπίρρημα καθεστηκός καὶ ἀνταπόδοσιν ἐπιδέχεται ἐν τῷ

τόφρα μάλ' ἀμφοτέρων βέλε' ἤπτετο (Θ 67). 15

ἔνεκα τούτου καὶ τὸ ἔξ αὐτοῦ μεταφραζόμενον, λέγω δὲ τὸ ἔως. ὡς δὲ εἶπομεν, καὶ συνδεσμικὸν παραλαμβάνεται, ἰσοδυναμοῦν τῷ ἴνα καὶ 15 τῷ ὅπως, ὅθ' οὕτως συντάσσεται,

ὄφρα πεποιθῆς (A 524. ν 344). 20

δηλον γὰρ ὡς ἔνεκα τῆς ἰσοδυναμίας τοῦ ἴνα πάλιν τὰ συνόντα ῥήματα ὑποτακτικὰ ἀποτελοῦνται. — Ἐσημειώσθω δὲ ὅτι μόνον τῶν εἰς ἄ ληγόντων ἀνταποδοτικῶν ἀνεπέκτατόν ἐστιν· ἰδοὺ γὰρ τὸ τήνικα τήνι- 20 καῦτα λέγεται, τόσα τοσαῦτα, τοῖα τοιαῦτα. ἴσως δὲ ὅτι οὐ τὴν αὐτὴν 25 ἔχει ἔξαρτίθησιν, εἶγε τῷ μὲν τήνικα καὶ τοῖς ὁμοίοις παράκειται πηνίκα ὀπηνίκα, τῷ δὲ τόφρα οὐκέτι. ἴσως δὲ καὶ διὰ τὸ συνωνυμοῦν αὐτῷ, τὸ ἔως.

Μηδὲ ἐκεῖνο δὲ παραλείπτεον, ὡς ὁ ἴνα καὶ οἱ ἰσοδυναμοῦντες 30 25 σύνδεσμοι παρὰ τὸ διάφορον τῆς συντάξεως, λέγω τὸ ἀποτελεστικὸν καὶ αἰτιολογικόν, καὶ διαφόρους ἔξουσι τοὺς συντασσομένους χρόνους, ὥστε τὸν μὲν ἀποτελεστικὸν καὶ μέλλουσι συντάσσεσθαι, τὸν δὲ αἰτιο- 512 λογικὸν λεγόμενον παρψηχημένοις· τὰ γὰρ γεγονότα αἰτιολογεῖται. — ὁ γοῦν λέγων ἴνα γράψω ταῦτά μοι ἐγένετο, ὁμολογεῖ τὸ ἤδη

ΑΡΧΗ. 6 *Ὀφρα. aut adverbium temporale est, — 13 aut coniunctio (finalis), et construitur cum coniunctivo. — 18 Hoc unum ex correlativis in ἄ non producitur. — 24 ἴνα et quae idem valent coniunctiones, — 29 ubi causales sunt, cum praeteritis, ubi finales, etiam cum futuro construuntur.

DISCV. SCRIPT. 1. τοῦ π̄ R Schneider, τοῦ τ̄ A b | διὰ τοῦ ὀπ̄ CWachsmuth | οἷος A et b in textu, malim ὅποιος b in var. lect. | 2. ὀπόκος b, οποιος A, ὄκος CWachsmuth | 6. oc in σύνδεσμος ab A² in rasura | καθεστηκώς A | 7—8. χρονικῶ b in textu, qui in var. lect.: 'Cod. χρονικον. Quod ut servetur, praerponendum erit voci ὁμοιον. Idque praestiterit' | 8. <τῷ> ἔ<ως> παραλαμβανόμενον b, in A est παραλαμβανόμενον in initio fol. 108 r., nullo lacunae indicio | 10. καθεστηκώς A | 12. βαλε pro βέλε' A | 19. ανταποδωτικων A | 23. τω εως A | 24. Μηδὲ ἐκεῖνο δὲ παραλείπτεον b, μηδὲ ἐπ' ἐκεῖνο δὲ παραλήπτεον, transfossis syllabis ραλη, A | 25. απο in voce ἀποτελεστικον ab A² in rasura | 26. αἰτιολογικον add. A²b, om. A¹ (b ait in A esse αἰτιολογικον, nec correctorem commemorat) | 27. ἀποτελεστικὸν b, A¹ habet ἐπιτελεστικον, quod A² sic correxit ἐπιτελεστικον

γεγραμέναι, ὥστε ἐνήργησεν ἤδη τὸ ἔγραψα καὶ αἰτίαν κατ' αὐτοῦ
 5 ἐπήγαγε· τὸ μέντοι οὕτω λεγόμενον δὸς ἵνα γράψω οὐπω γέγονε,
 τὸ δὲ μὴ γερονὸς μέλλοντός ἐστιν ἀποτελεστικόν· μέλλοντι ἄρα συν-
 τάσσεται. — χωρὶς εἰ μὴ οὕτω νοήσασθαι, δὸς ἵνα ἐν τελειώσει γένηται
 τὸ γράψαι. ὅπερ οἶμαι βέλτιον. καὶ γὰρ ὁ ἀπὸ τῶν φωνῶν κανὼν 5
 10 ὁμολογεῖ τὸν ἀόριστον, τουτέστι τὸν παρῳχημένον, εἶγε κερῶ μὲν ὁ
 μέλλων, ἔκειρα δὲ ὁ ἀόριστος, καὶ οὐ φαμεν δὸς ἵνα κερῶ ἀλλ' ἵνα
 κείρω. καὶ ὁ Δωριεὺς τοὺς μέλλοντας περισπῶν, οὐκέτι ἐπὶ τῆσδε
 τῆς συντάξεως περιέσπασεν· ἦσαν γὰρ αἱ φωναὶ οὐ μέλλοντος, ἀλλὰ
 15 ἀορίστου. πλείστα ἔχω ἐκθέσθαι εἰς τὸν τοιοῦτον λόγον παραθέσεις, 10
 ἃς ἐν τοῖς περὶ ὑποτακτικῶν παραθήσομαι, ἐν οἷς καὶ τὴν διαφορὰν
 ἐκθήσομαι τῆς καταλήξεως τῶν ὑποτακτικῶν, καὶ ὡς εἰς μίαν κατάληξιν
 πάντα συνέσται, λέγω τὴν εἰς ᾧ. ἔνθεν γὰρ καὶ ἡ ὑπόληψις τοῦ
 ἵνα γράψω, ὅτι καὶ μέλλοντος.

20 Ἰδιόν τι παρηκολούθησε τοῖς συνεμπεσοῦσι συνδέσμοις αἰτιώδεσιν 15
 ἐπιρρήμασι χρονικοῖς ἢ τοπικοῖς. συνεμπί . . . ἢ
 ἀπόδειξις. καὶ οὐκ ἀπίθανον ἔνεκα τούτου καὶ <τὸν ἐπεῖ>, αἰτιωδῶς
 παραλαμβανόμενον, ἔχειν χρονικὸν παρα<κείμενον> ἐπιρρῆμα,
 25 ἐπεὶ δὴ λίπε δῶμα Καλυψοῦς ἠυκόμοιο (θ 452),
 ἐπεὶ Τροίης ἱερὸν πτολίεθρον ἔπερσεν (α 2). 20

ἔστι δὲ κάκ τοῦ βίου τοιαῦτα τεκμήρασθαι. ὁ δεῖνα ἀγαθός ἐστιν,
 ὅπου γε φιλεῖ τοὺς ἀγαθούς· ἴσον γὰρ τῷ ἐπεὶ φιλεῖ τοὺς ἀγα-
 30 θούς, ἢ ὅτι φιλεῖ τοὺς ἀγαθούς· ὅτε ἀπέδωκε τὴν παραθήκην,
 ὁπότε γε φιλοπονεῖ. — Οὐ μὴν ἐκεῖνό γε ἀληθές, ὡς τὰ μὲν
 μονοσύλλαβα τῶν ἐπιρρημάτων, συνεπιπτόντα συνδέσμοις, παραλλαγὴν 25
 513 ἴχει τόνου, τῶν μὴ οὕτως ἐχόντων τὸν αὐτὸν τόνον τηρούντων. «τὸ
 γὰρ ποῦ περισπῶμεν, ἀλλ' οὐκέτι ἐν τῷ

ARGVM. 4 Quamquam praestat etiam in his δὸς ἵνα γράψω coniunctivum
 aoristi intellegere, idque aliis formis confirmatur. — 15 Formae quarundam
 coniunctionum conveniunt cum formis adverbiorum temporalium et localium. —
 24 Verum non est, quod praecipiunt, unius syllabae adverbia, quae forma cum
 coniunctionibus conveniant, tonum mutare (ubi coniunctionum vim induant),
 plurium syllabarum adverbia eundem tonum servare.

DISCR. SCRIP. 1. ἔγραψα A b, γράψαι conicit RŠkrzeczka | καθ' αὐτοῦ
 RŠchneider | 3. ἀποτελεστικόν b, ἐπιτελεστικόν A | 8—9. in marg. A sunt
 haec ab A' per compendia scripta ἐπὶ τῆσδε τῆς συντάξεως τουτέστι τῆς τῶν
 υποτακτικῶν | 15. αἰτιωδεσιν ultima vox est in fol. 108 r., in initio fol. 108 v.
 lacuna quinque octavo litterarum, quam non indicavit b, post eam ἐπιρρημασι |
 συνεμπί<πτόντων δὲ πολλή>, puncto ante συνεπιπτόντων posito, RŠchneider |
 17. 18. lacunas explevit b | 19. ἐπεὶ δὴ b in var. lect., cum ἐπειδὴ in textu
 scripsisset | 21. <ἴτα> b | 22. lacunam non indicavit b, sed αθους litterae in A
 non possunt legi | 23. ὅτε RŠchneider, ο τε A, ὁ τε b in textu, 'dele spiritum'
 id. in var. lect., ὅτε GÜhlig | 24. φιλοπονεῖ A, φιλοπ . . b

Ἵδουσσῆος δέ που εὐνή (π 34)

παραπληρωματικῶ· καὶ τὸ νῦν, ἀλλ' οὐκέτι ἐν τῷ
καὶ νύ κεν (δ 363)·

τὸ μέντοι ὅπως καὶ τὰ τούτοις ὁμοία, ὡς πρόκειται, ταῦτά εἰσιν ἐν
5 ἐπιρρήμασι καὶ συνδέμοις. — Ἔστι δὲ εἰπεῖν, ὡς τὸ μὲν νῦν οὐδ'
ὄλως ὁμοφωνεῖ, εἶγε πάντοτε μὲν τὸ ἐπίρρημα διὰ δύο, ὃ δὲ σύνδεσμος
οὐ πάντως· καὶ εἰ τοῦτο, οὐ πάντως ὁμοφωνεῖ. — ἀλλ' οὐδὲ τὸ πού
10 σύνδεσμός ἐστι παραπληρωματικός· οὐ γὰρ δὴ γε τὰ πλεονάσαντα
μόρια ἐν λόγῳ σύνδεσμοι παραπληρωματικοί. ἰδοὺ γὰρ καὶ ἄλλα ἐπιρ-
10 ρήματα παρέλκει, καὶ οὐ πάντως σύνδεσμοι· ἐπὶ μὲν τοῦ βίου ὅστις
θέλει ὑπαγέτω, καὶ ἔτι παρὰ τῷ ποιητῇ
ὡς δ' ὅτ' ἐν οὐρανῷ ἄστρα φαεινὴν (Θ 555),
εἰ δ' ἄγε νῦν φίλε Φοῖβε (Π 667),
οὐ κύ γ' ἔπειτα

15 Τυδέος ἔκγονός ἐσσι (Ε 813),
κοὶ δ' οὔπω μάλα πάγχυ θεοὶ μάκαρες κοτέουσι (Ξ 143).
κατὰ τοῦτο οὖν πλεοναζέτω καὶ <τὸ>
νῦν εἴ τί που ἔστι, πίθοιό μοι (δ 193)

καὶ
20 Ἵδουσσῆος δέ που εὐνή (π 34),
καὶ ὄσα ἐστὶ τοιαῦτα. ἀλλ' εἰ καὶ σύνδεσμός ἐστι τὸ πού, ἰδοὺ ὁμό- 25
φωνον ἐπιρρήματι ἐν τῷ
εἴ που ἔσαθρήσειεν (Γ 450).

ὄνπερ γὰρ τρόπον τοῖς ἄλλοις τύσμασι παράκεινται ἀόριστοι προφοραί,
25 τὸ πλέον ἐν χρόνοις δυσὶν ἐγκλιτικαὶ καθεστῶσαι, πῶς ἦλθεν; ἦλθέ
πως· τίς ἔγραψεν; ἔγραψέ τις· πότε ἦλθεν; ἦλθέ ποτε· τὸν 30
αὐτὸν τρόπον καὶ τῷ πού παρακίεσται ἐγκλιτικὸν ἀόριστον τὸ πού.

Χάριν. Δοκεῖ ἰσοδυναμεῖν συνδέσμῳ τῷ ἔνεκα, χάριν Ἀπολ- 514
λωνίου ἔνεκα Ἀπολλωνίου. φησὶ δὲ καὶ ὁ Τρύφων (p. 42 Velsen), ὡς
30 ἔνεκα τούτου τὸ μὲν ὄνομα καὶ χάριτα λέγεται καὶ χάριν, τὸ δὲ εἰς
τοιαύτην σύνταξιν παραληφθὲν ὡς ἀντὶ συνδέσμου καθ' ἓνα σχηματισμὸν 5
παραλαμβάνεται, ὅπερ παρείπετο συνδέμοις. Ἔτι μέντοι φησὶν ὁ Τρύφων,
ὡς παρὰ τὸν Εὐριπίδην καὶ ἔτι ἄλλοις ποιηταῖς ὀνοματικῆς συντάξεω
ἔτυχεν. ἐν μὲν γὰρ Κρήσσαις (fr. 469 Dindorf Nauck)

ARGVM. 5 Nam ne formae quidem conveniunt monosyllaborum; που encliticum potius pro voce indefinita habendum est. — 28 Χάριν dubitant utrum sit coniunctio an accusativus substantivi.

DISCR. SCRIPT. 1. ἐνῆ A¹, u supra scripsit A² | 3. καὶ νύ κεν b, κενυκεν A | 6. δύο] 'addendum videtur ὄ' b in var. lect. | 7. 21. 27. τὸ ποὸ b | 10 — 11. in his ὅστις θέλει ὑπαγέτω particulam aliquam deesse censet R Schneider | 16. κοὶ Homerus b, cu A | 17. <τὸ> b, om. A | 18. πειθοῖο A | 25. 'Fortasse τόνοισ' b in var. lect., quod pro χρόνοις scribi velle videtur | 27. τῷ R Schneider, τὸ A b | τὸ A, τῷ b | 28. ἔνεκα b, εἰνεκα A | 33. παρα τον ευριπιδιν est in A, ut τον ευριπιδιν sint primae voces in fol. 109 r., παρὰ [Εὐριπίδην] b in textu, in var. lect. addens 'codex habere videtur ευριπιδιν', παραπολὺ ἐν Εὐριπίδην FJBast, παρὰ τῷ Εὐριπίδην GÜhlig CWachsmuth

ἐγὼ χάριν ἣν παῖδά σου κατακτενῶ,
10 καὶ ἐν Αὔγῃ (fr. 270 Dindorf Nauck).

καὶ βουθυτεῖν γὰρ ἠέϊους ἐμὴν χάριν.

τὰ γὰρ κτητικαῖς ἀντωνυμiais συντασσόμενα ὀνόματά ἐστι, τῆς αὐτῆς
πτύσεως τυχόντα καὶ τοῦ αὐτοῦ ἀριθμοῦ, ἐμὸν αὐλόν, ἐμὴν 5
15 οἰκίαν, ἐμὴν χάριν. . . . ἐμοῦ οἶόν τέ ἐστι παραθέσθαι τὸ
ἔνεκα, ἔνεκα ἐμοῦ, ἐπὶ δὲ τοῦ χάριν ἐμὴν οὐκέτι, ἔνεκα ἐμὴν. τὸ
τοιούτον δὲ φαμεν εἰς ἀπόδειξιν τοῦ τὸ χάριν ὄνομα εἶναι κατὰ τὰς
τοιαύτας συντάξεις. — οὐδὲν μέντοι κωλύει καὶ τὸ ἔθιμον ἐκδέξασθαι
20 ὄνομα, λιπούσης προθέσεως τῆς εἴς, ὥστε οὕτως ἀκούειν, χάριν 10
Ἀπολλωνίου εἰς χάριν Ἀπολλωνίου, εἶγε καὶ τὸ ἐμὴν χάριν ἐν
ἴσω ἐστὶ τῷ εἰς ἐμὴν χάριν. καὶ φαίνεται ὅτι ἡ ὑφεςις τῆς προθέσεως
προῆξε τὸ χάριν ἰσοδυναμεῖν τῷ ἔνεκα. πάνυ δὲ ἐστι κάκεινου ἀπό-
25 δεῖξις. ἡ τοιαύτη σύνταξις ἐπὶ γενικὴν φέρεται, χάριν Θέωνος,
χάριν Δίωνος, ἐφ' οὗ ἔφαμεν λείπειν τὴν εἴς. τοιούτον δὲ ἐστὶ καὶ 15
τὸ ἐμὴν χάριν, εἶγε πᾶσα κτητικὴ ἀντωνυμία γενικῆς ἐστὶ πτύσεως
ἀντωνυμία, τοῦ ἐπιφερομένου κτήματος ἀδιάφορον ἔχοντος τὴν ἐπι-
30 φορὰν τῆς πτύσεως. τούτου οὖν τῆδε ἔχοντος, πάλιν τὸ ἐμὴν χάριν
ἢ ἣν χάριν ἴσον ἐστὶ τῷ χάριν μου, ὡς εἰ ἐμὴν δούλην δούλην
μου, ἐμὴν οἰκίαν οἰκίαν μου. 20

Τοσαῦτα περὶ τῶν αἰτιολογικῶν.

515 Παρὰ τοῖς πλείστοις ἐστὶ πρόληψις, ὡς οἱ καλούμενοι παραπληρω-
50 ματικοὶ σημασίαν τιὰ οὐ ποιοῦνται. ὁ γοῦν Τρύφων (p. 35 Velsen) ἐν τῷ
ᾧρω βουλόμενος καὶ αὐτοὺς ἐμπεριλαβεῖν, φησὶ καὶ τὸ κεχρηδὸς τῆς
ἐρμηνείας ἔστιν ὅπου παραπληρῶν, ἀπείκαε δὲ καὶ αὐτὸν ταῖς 25
καλουμέναις στοιβαῖς. «ὄν γάρ», φησὶ, «τρόπον εἰς τὰς συνθέσεις τῶν
10 ἀμφορέων εὐχρηστεῖ ἢ τῶν στοιβῶν παρένθεσις ὑπὲρ τοῦ μὴ κατα-
θραύεσθαι τοὺς ἀμφορεῖς, τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον ὑπὲρ τοῦ τὰ τῆς
φράσεως μὴ τραχύνεσθαι ἥδε ἢ σύνταξις τῶν μορίων παραλαμβάνεται.»
Ἔτι δὲ καὶ τινές φασι οὐ δεόντως αὐτοὺς συνδέσμους εἰρησθαι, 80

ARGVM. 9 Nihil impedit quominus χάριν pro accusativo habeamus, sub-
tracta εἰς praepositione. — 22 De expletivis. — Expletivas plerique nihil signi-
ficare censent; Trypho hiatus dictionis explere dicit. — 30 Fuerunt, qui eas
coniunctiones appellari posse negarent, quia sententias non coniungerent.

TESTIM. 26 cf. schol. in Aristot. p. 99a 5 Brand.

DISCR. SCRIPT. 1 παῖδά σου FJBast ANauck GDindorf, παῖδας οὐ b | 6. . . .
ἐμοῦ b in textu, in var. lect. recte monens, nullum esse in A lacunae indicium,
(ἐπὶ μὲν τοῦ χάριν) conicit R Schneider | 9. κωλυοὶ A, κωλύει b | 13. προῆξε
A² in marg. b, om. A' | 13—14. ἀπόδειξις b, ἐπιδείξις A | 22. inscriptio peri
παραπληρωματικῶν Ab | 25. αὐτὸν b, οὕτων A, αὐτοὺς E Sterk

εἶγε συνδέσεως λόγων οὐκ εἰσὶν αἴτιοι. Καί φησι Χαιρήμων ὁ Στωικός, 15
 ὡς κατὰ τι εἶησαν ἂν σύνδεσμοι. «σύνδεσμον γάρ», φησι, «καλεῖσθαι
 καὶ αὐτὴν τὴν φωνήν» καὶ <τὸ ἔξ αὐ>τῆς δηλούμενον, ᾧ λόγῳ καὶ τινα
 ἕτερα σχήματα. φασὲν [τι] πατρωνυμικὸν καὶ τὸ ἐν χαρακτήρι πατρωνυμικὸν καὶ <τι> ἐν δηλουμένῳ, καὶ ἔτι τὰ κτητικά, καὶ ἄλλα πλείστα 20
 τοιαῦτα. ὡς οὖν τὸ τύπῳ πατρωνυμικῷ προσκεκρημένον, οὐ μὴν
 δηλουμένῳ, πατρωνυμικὸν καλεῖται, ὡς περ τὰ τύπῳ ἄρσενικά, οὐ μὴν
 δηλουμένῳ, ἄρσενικά καλεῖται, οὕτω καὶ ἂν τύπῳ ἢ ὁ παραπληρωμα-
 τικὸς κεχορηγημένος συνδεσμικῷ, μὴ μὴν δηλουμένῳ, εἰρήσεται σύνδεσμος. 25
 ἀμέλει αὐτοὶ οἱ σύνδεσμοι πλεονάσαντες οὐδὲν συνδέουσι καὶ σύνδεσμοι
 καλοῦνται. οὐδὲν οὖν κωλύοι, καθότι καὶ ὁ Φιλόπονος ἀπεφήνατο,
 συνδέσμους καλεῖσθαι τοὺς παραπληρωματικούς.» καὶ τοῦτό φησι δεδωκώς,
 ὅτι οὐδὲν συνδεσμικὸν δηλοῦσιν. 30

Ἄ δὲ καὶ Τρύφων (p. 43 Velsen) παρέθετο, ἐκθήσομαι. Φησὶν· «ἦτοι
 15 συλλαβαὶ εἰσὶν ἢ λέξεις. καὶ εἰ μὲν συλλαβαί, τινων λέξεων εἰσι μέρη, καὶ
 ἦτοι τελικαὶ ἢ ἄρκτηκαί. καὶ τελικαὶ μὲν λέγει δὴ, βούλομαι δὴ, ἄρκτη- 516
 καὶ δὲ ἐγὼ δὴ βούλομαι, ἐγὼ δὴ λέγω. ἦν δὲ ἐν ἀμφοτέροις
 ἀσύστατον. — Οὐ γάρ ἐστὶ τις συλλαβὴ παντὸς μέρους λόγου ληκτική,
 γενήσεται δὲ ἐν τῷ Ἀπολλώνιος δὴ, ἐγὼ δὴ, βούλομαι δὴ· καὶ 5
 20 ἐπὶ τῶν ὑπολοίπων τὸ αὐτό. ἀλλ' εἰ καὶ προστιθεμένη ἔξωθεν ἐστὶν
 ἐν παραγωγῇ συλλαβή, πάλιν τὸ αὐτὸ ἐπιχείρημα ἀρκέσει· ἐκάστη γὰρ
 τῶν παραγομένων λέξεων δεκτικὴ ἐστὶν ἰδίας συλλαβῆς, ὡς τῶν τρίτων
 τὸ $\bar{\alpha}$, λέγησιν, ἔχησι, παμφαίνησιν· ἢ τῶν δευτέρων εἰς $\bar{\theta}\alpha$, 10
 λέγησθα φέρησθα, καὶ ἐπὶ τῶν πρώτων τὸ $\bar{\mu}$ ι,
 25 τᾶων ἦν κ' ἐθέλωμι (I 397),
 οὐδ' ἂν ἐψῶμι (π 85?)·

καὶ οὐχ οἷόν τ' ἐστὶν εἰπεῖν λέγωσι οὔτε λέγωθα. καὶ ἐπὶ τῶν 15
 ὁμοίων τὸ αὐτό, λέγω δὲ πάλιν ἐπὶ τοῦ τοιοῦδε, μὴ κατὰ παντὸς
 ὀνόματος ἐπικνεῖσθαι τὸ δὲ· ἢ ὅτε οὕτως φασὲν, τοῖος τοιοῦτος. πῶς
 30 οὖν πάλιν τὸ δὴ ἐστὶν ἐν τῷ λέγω δὴ, λέγεις δὴ, λέγει δὴ; σαφὲς
 οὖν ὅτι τὸ τοιοῦτον μᾶλλον λέξεως ἢ περ συλλαβῆς, εἶγε καὶ ἐν ἐπιρ- 20

ARGUM. 1 Chaeremo autem Stoicus et Philoponus arbitratur, eas si minus propter notionem, at propter formam coniunctiones dici posse. — 14 Trypho eas non syllabas, sed voces esse comprobatur. — 18 'Nam', inquit, 'una eademque syllaba non ad omnes orationis partes accedere potest, neque in initio eorum, neque in fine. Atqui expletivae omni voci vel formae adiciuntur; ergo non syllabae, sed voces sunt'.

DISCV. SCRIPT. 1. λόγων] fol. 109 v. | ωικός litterae non iam possunt legi in A; idem de σύνδεσμον l. 2 dicendum est | 2. φησι b, φασί A | 3. <καὶ τὸ ἔξ αὐ> edidit b, sed καὶ legi potest in A | ης litterae ab A² in rasura in initio versus | 3—4. τινα ἕτερα CWachsmuth, τὰ ἡμέτερα Ab | 4. ὀνόματα pro σχήματα GÜhlig | τι hinc sustulit et l. 5 post καὶ posuit GÜhlig, ubi καὶ <τὸ> legi mavult RSchneider | 7. τὰ b, τῶ A | 8. ἄρσενικά A | 10. pro αὐτοὶ οἱ conicit καὶ ἕτεροι GÜhlig, sed, si quid mutandum, καὶ ἄλλοι praetulerit RSchneider | 25. ἐθέλωμι b, ἐθέλωμι A | 27. οὔτε A, οὐδέ b | λέγωθα b, λεγῶθα A | 29. ἢ ὅτε οὕτως φασὲν· τοῖός(δε, καὶ) τοιοῦτός(δε); conicit RSchneider | 31. εἶγε] fol. 110 r.

ρήμασι καὶ συνδέσμοις τὸ τοιοῦτον ἔστιν εὐρέσθαι. — Ἄλλ' οὐδὲ ἀρκτική ἐστὶ συλλαβή. πάλιν γὰρ πῶς πάσης λέξεως ἢ αὐτῆ συλλαβῆ ἀρκτική; πῶς τε <ἐπὶ τοῦ> ἐγὼ δὴ λέγω ἢ τῶν παρωχημένων κλίσις οὐκ
 25 ἐγένετο κατὰ τὴν δὴ συλλαβὴν; τὸ τοιοῦτον γὰρ παρέπεται ῥήμασιν. οὐ γὰρ δὴ γε οἱ παραπληρωματικοὶ σύνδεσμοι προθέσεις εἰσὶν, ἵνα 5
 συντεθέντες προτακτικοὶ γίνωνται, καθότι τὸ καταβαίνω καὶ τὰ ὅμοια.»

Οὕτω μὲν οὖν συνάγει ὁ Τρύφων (p. 43 Velsen) ὡς οὐ συλλαβαί, ὦ
 30 καὶ συνηγορήσωμεν, ἔτι τινὰ προσθέντες. συνάγει οὖν ὅτι λέξεις, παρα-
 λείπων τὸ ἀναγκαιότατον. ἐν γὰρ δὴ τῇ προτάσει φησὶ τοῦ λόγου, «εἰ
 λέξεις, ὀφείλουσι τι δηλοῦν». ὅπερ αὐτοὶ ἀναπληρώσωμεν. οἷς δὲ λόγοις 10
 ἐχρήσατο εἰς τὸ λέξεις εἶναι, πάλιν ἐκθετέον. — Καφεὶς μὲν οὖν ὅτι,
 517 ἐν οἷς οὐ συλλαβαί, ἐν τούτῳ λέξεις. ἴδιόν τε λέξεων τὸ μεταλαμβάνε-
 νασθαι εἰς ὁμοιοσήμεους, βροτός ἄνθρωπος, αὐτὰρ δέ. τοιοῦτοι δὲ
 καὶ οἱ προκείμενοι σύνδεσμοι νύ δὴ βᾶ. — πᾶν μόριον ἐγκλιτικὸν λέξις
 5 ἐστίν, ἢ λθέ τις, ἄνθρωπος εἰμι· πάμπολλοι δὲ εἰσὶν οἱ παραπληρω- 15
 ματικοὶ ἐν ἐγκλίσει, ὡς ὁ γέ, ὁ βᾶ, ὁ θήν, <ὁ> νύ. — δύο λέξεων ἢ
 τριῶν οὐσῶν ἀκύλυτον τὸ ἐπάλληλον τῆς ὀξείας· καὶ κατὰ τοῦτο οὖν
 λέξεις τὰ προκείμενα μόρια· ἰδοὺ γὰρ ἐν τῷ
 10 ἢ νύ cé που δέος ἴσχει (E 812)

καθ' ἐν ἑκάστον μέρος λόγου ἢ ὀξεῖα ἀνέστη. 20

Τῆς μὲν οὖν φωνῆς κανόνες οἷδε εἰσί· τοῦ δὲ δηλουμένου, ὅπερ
 καὶ μᾶλλον ἀναγκαῖον ἦν, παραθετέον. — οὐκ εἴ τι μέρος λόγου κατὰ
 15 τινὰ λόγον παρέλκεται, τοῦτο οὐχὶ πάντως λέξις, ἐπεὶ οἷόν τ' ἐστὶν
 εἰς τὸ τοιοῦτον παραθέσθαι πάντα τὰ μέρη τοῦ λόγου ἐν τισὶ συντάξει,
 μάλιστα ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας, πλεονάζοντα. ποῖαν γὰρ ἔχει χώραν τὸ 25

πῆ ἔβη Ἀνδρομάχη λευκώλενος (Z 377),

20 λέγω τὸ κατὰ τὸ λευκώλενος; — ἀλλ' ἴσως πρὸς τὸ τοιοῦτον ἐκεῖνο
 εἰρήσεται· ἀλλ' ἐν ἑτέροις τὰ παρέλκοντα δηλοῦσι τι, ἐπεὶ πάλιν οὐ
 παρέλκει τὸ

λευκώλενος Ἥρη (A 55),

30 δεδείξεται οὖν ὡς οὐ πάντοτε πλεονάζουσιν οἱ παραπληρωματικοί, ἀλλὰ

ΑΡΧΟΝ. 7 Quibus haec addimus, quae a) ad formam pertinent. — 12 1) Vo-
 cuni ea est natura, ut inter se commutari possint; ita commutantur expletivae. —
 2) Quidquid inclinatur, vox est. Inclinantur autem expletivae permultae. —
 3) Earum accentus ab altera in alteram transit. — 21 b) Quae ad notionem spectant.
 1) Si qua vox interdum redundat, eam ob rem non desinit vocibus adnumerari.
 — 27 2) Est, ubi expletivae suam vim habeant;

DISCR. SCRIP. 1. ἀρκτική ἐστὶ συλλαβὴ R Schneider, ἀρκτικὸν ἐστὶ συλλαβῆς
 A b | 3. ἐπὶ τοῦ add. b, om. A | 6. προτακτικοὶ b, προθέσεις μη A, ὑποτακτικοὶ
 μὴ G Uhlig | 13. εἰσομο A¹, ante eis supra lineam ὁ¹ et post omo in rasura ἰοση-
 μους scripsit A² | 16. <ὁ>.b | η A² supra lin. b, om. A¹ | 18. λέξεις b, λεῖς A |
 22. οὐκ εἴ τι b, οὐκέτι A | 23. παρέλκεται b, παρακεῖται A | 24. πάντα τὰ μέρη
 b, παντι μέρει A

καί ποτε τόπον ἴσχυροι τὸν σημαίνοντά τι. ἔστιν ὑποδείγματα παρέλκοντος 25
μὲν τοῦ γέ

οὗτός γ' Ἀτρείδης, εὐρυκρείων Ἀγαμέμνων (Γ 178),
καὶ ἐν συνδέσμῳ ἄρά γε ἡμέρα ἐστί; καὶ ἐν τῷ κύ γε,
5 μὴ κύ γ' ἀνευθεν ἐμεῖο λιλαίεσθαι (Π 89),
καὶ μὲν τοί γε· οὐ μὴν ἔτι ἐν τῷ καλῶς γε· ἐπιτέταται γὰρ ἡ 30
ἔκπληξις. ἀλλὰ μὴν καὶ ἐν τῷ

τοὔτό γέ μοι χάρισαι (lyr. gr. III³ p. 1356 Bergk),
τοὔτό <γέ> μοι λάλησον ἔμφασις ἰκανὴ μειότητος καὶ τοῦ μὴδὲν
10 <ἄλλο> ἀποφαινομένου. καὶ παντί γε προὔπτον, ὡς διαφέρει τὸ τοὔτο 518
εἰπέ <τοῦ> τοὔτό γε εἰπέ. πῶς οὖν ἔτι οὐδὲν πλ(η)ροῦσιν οἱ παρα-
πληρωματικοί; — Ἔτι δὲ σύνδεσμος ὅπως παραλαμβάνεται καὶ ἐπὶ
ποιᾶ δυνάμει, ἐκτεθείμεθα. ἀλλὰ προσλαβὼν τὸν γέ ἄλλο τι ἐπηγγείλατο. 5
οὐ γὰρ ὡς ἐν τῷ ἄρά γε ἡμέρα; παρείλκετο δὲ γέ καὶ ἐν τῷ δέ γε.
15 καλούμενον γοῦν ἔστιν εὐρέσθαι παρὰ τοῖς Στωικοῖς τὸν δέ γε ὄντα
προσληπτικόν. τοὺς γὰρ ἀπὸ συναφῆς λόγους εἰς σχηματικὸν μετιόντας
ἢ τοιαύτη σύνταξις ἢ τῶν συνδέσμων ὑπάγει, εἰ ἡμέρα ἐστί, φῶς 10
ἐστίν· ἡμέρα δέ γέ ἐστίν· καὶ ἐπεὶ ἐν προσλήψει ἐγένετο δὲ λόγος,
προσληπτικοὶ οἱ τοιοῦτοι σύνδεσμοι. — Τὸ δ' αὐτὸ συμβέβηκε καὶ ἐπὶ
20 τοῦ ἀλλά καὶ ἀλλὰ μὴν. πάλιν γὰρ ὁ μὴν παραπληρωματικὸς, συνὼν
τῷ ἀλλά, τὴν αὐτὴν πρόσληψιν ἀποτελεῖ, ἀλλὰ μὴν ἡμέρα ἐστί, 15
καὶ σχεδὸν ἀμφοτέρων τῶν συντάξεων μία δύναμις· ἐκ γὰρ τῶν αὐτῶν
εἰσιν. ὁ γὰρ δέ ἰσοδυναμεῖ τῷ ἀλλά (καὶ τοὔτο ἐδείχθη), ὃς προσλαβὼν
παραπληρωματικὸν τὸν γέ προσληπτικὸς ἐγένετο· καὶ πάλιν ὁ ἀλλά,
25 παραπληρωματικὸν προσλαβὼν τὸν μὴν, τὸ αὐτὸ ἐγένετο. πολλάκις δὲ 20
καὶ ὁ γὰρ προσέρχεται τῷ ἀλλά, ἀλλὰ γὰρ ἡμέρα ἐστί· καὶ εἰ ὁ
γὰρ σύνδεσμος, καὶ ὁ μὴν καὶ ὁ γέ σύνδεσμοι. — Ἔτι ὁ πέρ παρέλκει

ARGVM. 6 velut γε aut auget admirationis notionem; aut hoc indicat, praeter certam quandam rem de nulla alia agi; — 14 γε in δέ γε et μὴν in ἀλλά μὴν efficiunt, ut δέ γε et ἀλλά μὴν in propositione, quam vocant, minori locum habeant (ἐν προσλήψει);

TESTIM. 1 Schol. Dion. Thr. BA 971, 24 *Τούτων τινὲς ἐδείχθησαν σημαίνονμενον ἔχοντες. ὁ γέ ἐν τῷ 'οὗτός γε Ἀτρείδης' περιτύς, ἀλλ' ἐν τῷ 'καλῶς γε' σημαίνει τὴν ἐπίτασιν τῆς τοῦ κάλλους ἐκπλήξεως. 'τοὔτό γέ μοι χάρισαι' ἔμφασιν ὑπαγορευεῖ ποιότητος (μειότητος scr. RSchneider) κἀν τούτῳ. ib. 971, 13 καὶ ὁ γέ ἔμφαντικός ἐστιν ἐκπλήξεως (ὡς ἐν τῷ 'καλῶς γε' inseruit RSchneider), σμικρότητα (σμικρότητος scr. RSchneider) δὲ ὡς ἐν τῷ 'τοὔτό γέ μοι χάρισαι'. — 19 — p. 251, 8 cf. Schol. Dion. Thr. BA 971, 29 — 972, 6.*

DISC. SCRIPT. 4. ἄρά γε] fol. 110 v. | 5. λιλαίεσθαι A | 9. <γέ> b, om. A | 10. <ἄλλο b> om. A | 11. <τοῦ> τοὔτό γε b, τουτο γέ' A | πλ(η)ροῦσιν RSchneider, π. ροῦσιν b, sed in A est πλ. ροῦσιν | 13. ἐκτεθείμεθα b, εκτιθεμεθα A, quod fortasse servandum est | 15. 'Fortasse leg. ὄντος' b in var. lect. | 16. εἰς συλλογικὸν pro εἰς σχηματικὸν scribendum esse conicit RSchneider

ἐν τῷ εἶπερ ἡμέρα ἐστί (καὶ διότι, εἴρηται)· ἀλλ' οὐκέτι ἐν τῷ
 25 καίπερ ἀγαθός ὤν. ὑπεναντίωσιν γὰρ ἐδήλωσεν ὁ καί(περ) καὶ
 δῆλον ὅτι διὰ τὸν πέρ, ὅπου γε καὶ κατ' ἰδίαν ὁ πέρ ἐναντιωματικὸς
 ἐστὶ μετ' αὐξήσεως,

ἀγαθός περ ἑών (A 131),

5

κύφρων περ ὤν· τὸ γὰρ ἐναντίον τῷ

30 τοῦτό γέ μοι χάρις (lyr. gr. III³ p. 1356 Bergk),

ἀπειργάσατο. — Ἄς ἔχει δυνάμεις ὁ καί, εἵπομεν. ἀλλὰ προσλαβὼν
 τὸν μὴν ἀποδεικτικὸς γίνεταί, πάλιν ὑπαγομένης ἐναντιώσεως, οὐ
 519 βλέπω, καὶ μὴν ἡμέρα ἐστίν· ἐψεύσατο, καὶ μὴν ἀγαθός 10
 ἐστὶ. πῶς γὰρ ἂν τις ἐπὶ τῶν τοιούτων συντάξεων παρέλκειν φαίη
 τοὺς συνδέσμους; ἔνεκα τούτου τὸ

ἀγαθός περ ἑών, θεοείκελ' Ἀχιλλεῦ (A 131)

5 εἰς τὸν δὴ μεταλαμβάνεται, ὅτι μὴ κυρίως τὸ δηλούμενον αὐτοῦ
 ἀπαιτεῖ ὁ λόγος. — Ὁ ἢ διαζευκτικὸς ἐπηύξηται διὰ τοῦ τοί, οἶον ἐν 15
 τῷ ἦτοι. ἀλλ' οὐκέτι ἐν τῷ μέντοι οὐδὲ ἐν τῷ καίτοι. πάλιν γὰρ
 10 διαφέρει τὸ καί(τοι) παρητήσατό με <τοῦ καὶ παρητήσατό με.> ὃ
 <τε> μέντοι οὐχ ὁ αὐτὸς τῷ μέν, τῷ δὲ δέ. ἐφ' οὗ πάλιν καὶ ὁ γέ
 πλεονάζει ἐν τῷ μέν τοί γε. — Ἔτι ὁ δὴ ὡς μέν παρέλκει, παντὶ
 προϋπτὸν· ὡς δὲ καὶ πολλάκις μετάβασιν λόγου ποιεῖται, σαφὲς ἐκ τῶν 20
 τοιούτων

οἱ μὲν δὴ παρ' ὄψεσιν ἐρητύοντο μένοντες (O 3),

15 καὶ τῶν παραπλησίων. νοοῦμεν γὰρ λόγου ἔκλειψιν καὶ ἀρχὴν ἐτέρου,
 ὡς εἰ καὶ ἐν περιγραφῇ κατελιμπάνετο ὁμοίως τῷ

ὡς οἱ μὲν Τρῶες φυλακὰς ἔχον (I 1),

25

ὡς ὁ μὲν ἔνθ' ἠράτο (η 1).

Ἄλλὰ μὴν καὶ ἐν τοῖς καλουμένοις πρὸς ἡμῶν μὲν συλλογιστικοῖς,
 20 πρὸς δὲ τῶν Στωικῶν ἐπιφορικοῖς ἔστι παραδέξασθαι τὴν σημασίαν
 αὐτῶν. τὸν τοίνυν ἐκ δύο παραπληρωματικῶν συνεστῶτα, καὶ ἔτι μετὰ

ΑἰΘΗΝ. 2 περ in καίπερ oppositionem significat; — 8 μὴν cum καὶ coniuncta
 demonstrandi notionem efficit, — 15 τοί in μέντοι et καίτοι facit ut notio mu-
 tetur simplicis; — 19 δὴ interdum indicat, procedere orationem. — 27 Ἐτίam
 in collectivis vel rationalibus, quarum nonnullae ex compluribus expletivis coa-
 luerunt, haec vis apparet.

ΤΕΣΤΙΜ. 24 Schol. Dion. Thr. BA 971, 5 ὁ μὲν γὰρ δὴ καὶ οἱ ἰσοδυνα-
 μοῦσιν (ἰσοδυναμοῦντες Barocc.) ἀντὶ ἐν συγκεφαλαίωσει καὶ περιγραφῇ λόγου
 παραλαμβάνεται (παραλαμβάνονται Barocc.).

DISCR. SCRIPT. 2. καίπερ b in var. lect., καὶ Ab in textu | 8. δυναμὶς A |
 10. καὶ μὴν] fol. 111 r. | 16. τῷ ἦτοι b, τῷ ἦ ητοι A | 17. τὸ καίτοι — ὃ τε μέντοι
 b, τῷ καὶ παρητήσατο με ο μέντοι A | 23. ἔκλειψιν b, ἐλλειψιν A | 24. περιγραφῇ
 b, παραγραφῇ A, quod servari vult Esterk; margini haec adscripta sunt per
 compendia ab A' παραγραφῇ τούτεστι το εἰσθεν νοοῦμενον του κειμενου |
 29. 'Fortasse leg. λέγω δὲ τὸν τοίνυν' b in var. lect.

τοῦ γάρ ἐν τῷ τοιγάρτοι, καὶ μετὰ τοῦ οὖν τοιγαροῦν. δύναμιν γὰρ
 ἔχουσιν οἱ τοιοῦτοι ἴσῃν τῷ ἄρα συστέλλομένῳ κατὰ τὸ ἄ. καὶ εἴρηνται
 μὲν ἐπιφορικοί, καθὼ ἐπιφέρονται τοῖς λελημματισμένοις, ἀλλὰ μὴν 25
 ἡμέρα ἐστί, φῶς ἄρα ἐστί, τοιγαροῦν φῶς ἐστί, φῶς τοίνυν
 5 ἐστί· συλλογιστικοὶ δέ, καθότι ἐπὶ τισιν ἀποδείξεις, ἐπισυλλογίζόμενοι
 τὸ συναγόμενον, προσχρώμεθα τοῖς συνδέσμοις τοῖσδε, ἔχεις μου
 πέντε δραχμάς, ἔχεις δὲ καὶ τρεῖς, ἔχεις ἄρα ὀκτὼ δραχμάς, 30
 ἔχεις τοίνυν ὀκτὼ δραχμάς. <Ἄπειρος> ἢ καθ' ἓνα ἕκαστον σύν-
 δεσμον ἀπόδειξις εἰς τὸ ὅτι καὶ δηλοῦσί τι οἱ παραπληρωματικοί. 520
 10 ἀλλ' ἐπεὶ πλείονες μὲν εἰσι ταῖς φωναῖς, τοῖς δὲ δηλούμενοις ἐλάττονες,
 ἀρκετὴ ἢ ἔξ ἐνὸς ἕκάστου ἰσοδυναμοῦντος ἀπόδειξις. περισσὼν γὰρ τὸν
 ῥά παραλαμβάνειν τοῦ δὴ ἀποδειχθέντος, ἢ τὸν θῆν ἢ τὸν νύ, ἐπεὶ 5
 τὸ αὐτὸ τὸ

ἄλλοι μὲν ῥα θεοὶ τε (B 1)

15 τῷ

οἱ μὲν δὴ παρ' ὄχραφι (O 3)

καὶ τῷ . . . Ταῦτα μὲν ὡς δηλοῦσιν οἱ παραπληρωματικοί.

Κακεῖνο δὲ ὑποθησόμεθα, δι' ἣν αἰτίαν ἀπὸ τοῦ πλεονάσματος τὴν 10
 ὀνομασίαν ἔσχον. δέδοται γὰρ ὅτι σύνδεσμοι καὶ δηλοῦσί τι, τὸ δὲ
 20 πλείον ἀεὶ ἐπικρατεῖ τοῦ ἐλάττονος. καὶ περισσὼν εἰς τοῦτο παρατί-
 θεσθαι, χωρὶς εἰ μὴ ἐπ' αὐτῶν τῶν συνδέσμων. ἀπειράκις οἱ <ἰ συμπε- > 15
 κτικοὶ συμπλέκουσιν, ἵνα ἅπαξ <καὶ> αὐτοὶ πλεονάσωσι· καὶ ἕνεκα
 τούτου ἐπεκράτησε τὸ καλεῖσθαι αὐτοὺς συμπλεκτικούς. τὸ αὐτὸ καὶ
 ἐπὶ τῶν ὑπολοίπων, εἰ καὶ που εὔρεθειεν πλεονάζοντες. ἔνθεν αἰ
 25 δέουσαι ὀνομασίαι ἔμενον. οἱ μέντοι παραπληρωματικοὶ σύνδεσμοι 20
 καλούμενοι, τὸ πλεόν πλεονάσαντες ἢπερ δηλοῦντες, κατὰ τὴν ἐναν-
 τίαν παράθεσιν τοῦ συνδέσμου ἀπὸ τοῦ πλεονάσαντος τὴν ὀνομασίαν
 ἔσχον. οὕτως γοῦν ἐπλεόναζον, ὥστε καὶ τοὺς πλείστους λαθεῖν τὸ
 δηλούμενον τὸ ἔξ αὐτῶν. ἦν δὲ καὶ ὁ πλεονασμὸς αὐτῶν χρειώδης 25
 30 ἄγαν. ἢ τε γὰρ ἀνὰ χεῖρα ὀμιλία καὶ αἰ συντάξεις αἰ ἀρχαῖαι καὶ πάσα
 ποιητικὴ γραφὴ τρέπεται ἐπὶ τὴν εὐφωμίαν, καὶ διὰ τοῦτο εὐχρηστα τὰ
 προκειμένα μόρια, καθότι περ, ὡς πρόκειται, ἀπέικαζον αὐτὰ τινες τῇ
 προσκειμένην στοιβῇ τοῖς ἀμφορευσι. καὶ ὡς ἐπὶ στοιχείων οἷον τέ ἐστιν 30
 35 στοιχεῖον, καθὼ ἐπλεόναζε· πάλιν γὰρ παρελαμβάνετο εἰς δὴλωσίν τινος

ARGVM. 18 Quoniam expletivae aliquid valent, quaeritur cur ab explendo
 vel redundando nomen invenerint. — 24 Sed saepius redundant quam aliquid
 significant, certe plerosque quid significant fugit, vel euphoniae causa ponuntur.

DISCR. SCRIPT. 3. λελημματισμενοις A | 8. Ἄπειρος add. b, nullum lacunae
 indicium in A | 12. ἐπεὶ b, ἐπὶ A | 17. τῷ . . . b, nullum lacunae indicium in A |
 20. αἰ b, καὶ A | 21. χωρὶς εἰ] fol. 111 v. | lacunam expl. b | 22. καὶ add. b, κἀν
 ἅπαξ αὐτοὶ GÜhlig | 30. ἢ τε b, εἰ τε A | ὀμιλία A | 33. προσκειμένη b, προκειμένη
 A | 34. οὐ add. RSchneider | pro τὸ στοιχεῖον conicit τι στοιχεῖον RSchneider

(καὶ ἐκκείσθω ὑπόδειγμα τὸ ἐπὶ τοῦ $\bar{\nu}$, ὃ μάλιστα πάμπολλόν ἐστιν ἐν τῷ πλεονασμῷ, ἕνεκα εὐφωνίας παραλαμβάνομενον ἐπὶ παντός βραχυκαταλήκτου ῥήματος, ἔλεγεν, ἔλαβεν, καὶ ἐπὶ δοτικῶν <τῶν> εἰς $\bar{\nu}$ ληγουσῶν, παισίν, χρῆ<μα>σιν· οὐ μὴν ἐν τῷ λέγει καὶ λέγειν. $\nu\bar{\nu}$ γὰρ ἐν λεκτῷ προσήει· ἐκ γὰρ ὀριστικοῦ ἀπαρέμφατον ἀκούομεν)· τὸν 5 αὐτὸν δὴ τρόπον ἐδείχθη καὶ τὰ προκείμενα μόρια ὅτε μὲν ἕνεκα δηλουμένου παραλαμβάνόμενα, ἄπερ ἦν καὶ σπανιώτατα, ὅτε δὲ ἕνεκα 10 εὐφωνίας, ὅπερ πλέον καθιστῆκει. καὶ, ὡς ἔφαμεν, ἕνεκα τούτου ἐπεκράτησεν ἡ ὀνομασία.

Προσθεῖν δ' ἂν καὶ τοῦτο, ὡς οὐδὲ ἀπὸ τοῦ δηλουμένου δυνατόν 10 ἦν τὴν ὀνομασίαν θέσθαι. οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι τῶν συνδέσμων ἐν πλείοσιν ὄντες φωναῖς ἐν ἐπηγγέλλοντο, τὸ συμπλέκειν οἱ συμπλεκτικοί, τὸ δὲ 15 διαζευγνύειν οἱ διαζευκτικοί, τὸ δὲ διαπορεῖν οἱ διαπορητικοί, καὶ ἐπὶ τῶν ὑπολοίπων τὸ αὐτό. οἱ μέντοι παραπληρωματικοὶ οὐχ ἐν ἐπηγγέλλοντο κατὰ τὸ δηλούμενον, εἴγε ὁ μὲν δὴ περιγραφὴν τινα ἐδήλου, ὁ 15 δὲ πέρ ἐναντιότητά τινα μετ' αὐξήσεως, καὶ ἔτι ὁ γέ μειότητα ἢ ἐπιτασιν θαυμασμοῦ. καὶ εἰ διάφοροι κατὰ τὸ δηλούμενον, πῶς ἦν δυνατόν μίαν ὀνομασίαν ἀπὸ τοῦ δηλουμένου χωρίσαι; οὔτε γὰρ περιγραφικὸί, ἐπεὶ οὐ πάντες, οὔτε ἐναντιωματικοί, ὡς πρόκειται. ὕγιως ἄρα ἀπὸ 20 τοῦ πεπλεονακότος σχήματος ἐπ<ι>κοίνως κατὰ πάντων ἡ ὀνομασία 20 ἐτέθη. — Καί μοι δοκεῖ παραπλήσιόν τι ἀναδεδέχθαι τῷ καλουμένῳ παρωνύμῳ ὀνόματι. τὰ μὲν γὰρ ἄλλα ἰδικά, ἔχοντα ἐν τῷ δηλούμενον, ἔλαβε τὴν θέσιν τοῦ ὀνόματος ἀπὸ τοῦ δηλουμένου, τὰ πατρωνυμικὰ ἀπὸ τοῦ τὸν πατέρα δηλοῦν, τὰ κτητικὰ τὰ ὑπὸ τὴν κτήσιν πεπτωκότα, 30 καὶ ἔτι τὰ συγκριτικὰ καὶ τὰ ὑπόλοιπα. καὶ ἐπεὶ τὰ καλούμενα παρῶ- 25 νυμα ἐν πλείστοις σηματομενοῖς κατεγίνετο, πάλιν εἰς μίαν ὀνομασίαν μετετίθετο, λέγω τὴν κοινῶς πᾶσιν ἀκολουθήσασαν, καθὸ πάντα παρηγμένα 522 ἦν. ἔνθεν ἀπὸ τῆς φωνῆς ἢ θέσεως τοῦ ὀνόματος. Καὶ τοσαῦτα μὲν τὰ περὶ ἐννοίας τῆς τῶν παραπληρωματικῶν.

ARGVM. 10 Fieri omnino non potuit, ut a notione nomen acciperent expletivae. Cetera enim coniunctionum genera certam quandam vim habent, expletivae diversas notiones. — 21 Itaque expletivis idem accidit quod paronymis, ut ab ea re, quae omnibus communis est, nomen ducerent.

TESTIM. 17 Schol. Dion. Thr. BA 971, 1 οἱ παραπληρωματικοὶ καὶ αὐτοὶ σημαίνουσί τι, καθάπερ καὶ οἱ ἄλλοι σύνδεσμοι. ἀλλ' ἐπεὶ ποικίλη αὐτῶν ἡ σημασία, ἀπὸ τοῦ ἐπικοίνως ἐπισυμβαίνοντος παραπληρωματικοὶ εἴρηται.

DISC. SCRIPT. 3. <τῶν> b, om. A | $\bar{\nu}$ A, $\bar{\nu}$ b | 4. in $\mu\bar{\nu}$ est μ littera in rasura ab A² scripta | 15. περιγραφὴν b, παραγραφην A | 17. δυνατόν, cuius litterae δυνατ non iam cerni possunt, prima vox est in fol. 112 r. | 18. ou litterae vocis ουτε evan. nunc in A | περιγραφικοὶ b, παραγραφικοὶ A | 20. ἐπικοίνως scripsit R Schneider, nisus schol. Dion. Thr., ἐπ. κοινως A, . . . κοινῶς b in textu, <πᾶσι> κοινῶς b in var. lect. | 22. ἰδικά A, εἰδικά b | 23. ἀπο A¹ in marg. | 24. πατέρα in A per compendium πρᾶ scriptum

Ἰτέον ἔξῃς ἐπὶ τὰς φωνάς.

Ποιητικὸν ὄντα τὸν αὐ καὶ ἔτι τὸν τάρ θεματικούς ἄν παραδεξαί- 5
μεθα. τινὲς γάρ φασι τὸν αὐτάρ σύνδεσμον ἀποκοπέντα μὲν εἶναι αὐ, 5
ἀφαιρεθέντα δὲ τάρ. ἦν δὲ τὸ τοιοῦτον οὐκ ἀληθές. τί γάρ οὐχὶ ὁ
5 ἀτάρ τοῦτ' ἀνεδέχeto, ἐντελέστερος ὢν; ἀλλ' εἰ οὐ καθολικὰ τὰ πάθη,
ἐκεῖνό γε συνελέξει τὸν λόγον. τὰ πάθη τῶν φωνῶν ἔστιν, οὐ τῶν 10
σημαιομένων. τὸ δὴ δηλούμενον μὲν ἔχει τὸ δῶμα, οὐ μὴν λεγόμενον·
τῆς γάρ λεγομένης φωνῆς ἦν τὸ πάθος. καὶ ἔτι τὸ λῶ ἀφηρημένον
ἐκ τοῦ θέλω, ἢ καὶ τὸ βῆ ἐκ τοῦ ἔβη, πάλιν τὸ αὐτὸ ἔχει δηλούμενον. 10
ἔστι γοῦν καὶ ἐπὶ μιᾶς λέξεως τὸ αὐτὸ παραστῆσαι. τὸ ἄβαλε ἐντελέ 15
ἔστι, καὶ σαφὲς ἐκ τῆς ἐκτάσεως τοῦ ᾱ. καὶ ἀφαιρεθὲν γάρ τὸ αὐτὸ
δηλοῖ,

βάλε δῆ, βάλε κηρύλος εἶην (Aleni. fr. 26 Bergk³).

ἀλλὰ μὴν καὶ ἀποκοπὴν τὸ ᾱ. . . . ὅπερ πάλιν μέγιστον 20
15 τεκμήριόν ἐστι τοῦ τὸ ἄβαλε μὴ πεπλεονακέναι τῷ ᾱ. οὐ γάρ εἰς τὸν 20
πλεονασμὸν καταντῶσιν αἰεὶ αἱ ἀποκοπαί, οὐδ' οἱ πλεονασμοὶ τὸ δηλού-
μενον ἔχουσιν, ἐπεὶ οὐκέτι πλεονασμοί. τὸ γοῦν ἀλαλητός οὐ διὰ τοῦ
κατ' ἀρχὴν ᾱ τὸ λαλητός ποτε δηλώσει, οὐδὲ ἄλλο τι τῶν οὕτως 25
20 πεπλεονακότων. εἴπερ οὖν ὁ αὐτάρ σύνδεσμός ἐστι συμπλεκτικός, καὶ 25
ὁ τάρ συμπλεκτικός γενήσεται καὶ ὁ αὐ· εἰ δὲ παραπληρωματικός ὁ αὐ
καὶ ὁ τάρ, τμήμα ὄντες τοῦ αὐτάρ, καὶ ὁ αὐτάρ παραπληρωματικός.

Ἐπὶ γοῦν τοῦ ἄρα οὐκ ἔστιν ἀντικρυς οὕτως ἀπώσασθαι τὸν λόγον,
καθὸ οὐ μόνον ἐπιφορικός π<αραλαμβάνεται,> ἀλλ' ἀπειράκις καὶ παρα- 30
πληρωματικός,

25 ὡς ἄρα μιν εἰπόντα τέλος θανάτοιο κάλυψε (Π 502),
καὶ

τὸν δ' ἄρα <πάντες> λαοὶ ἐπερχόμενον (β 13).

φασὶ γάρ καὶ ἐπὶ τούτων τὸν μὲν ῥά ἀφαιρεθῆναι τοῦ ᾱ, τὸν δὲ ἄρ 523

ARGUM. 2 Falluntur, qui αὐ et τάρ ex αὐτάρ facta esse censent: notio enim mutata est. Praestat igitur illa pro primigeniis habere. — 22 Sed non prorsus reiiciendum est, quod dicunt, ἄρ et ῥά ex ἄρα facta esse, quod etiam ἄρα ita usurpari possit, ut expletiva sit.

ΤΕΣΤΙΜ. 10 Et. M. 186, 41 Τοῦτο πλεονασμῶ τοῦ ᾱ (καὶ αὐτοῦ σχελιαστικοῦ ὄντος ἐπιρρήματος, ὡς παρὰ τῷ ποιητῇ 'ἄ δειλέ' (A 441) γίνεται ἄβαλε. Ἄμφότερα μίαν σημασίαν ἔχουσι, τὸ ᾱ καὶ τὸ βάλε, καὶ τὸ ἄβαλε κτλ. Schol. Dion. Thr. BA 946, 14 Διομήδους. Τινὲς δύο ὁμοίωσιν· τὸ ᾱ κατ' ἰδίαν ἐστὶν ἐνυκτικὸν ἐπίρρημα, ὡς τὸ αἶθε (ὡς τὸ ἄ δειλέ?), καὶ τὸ βάλε ὁμοίως κατ' ἰδίαν ἐπίρρημα ἐνυκτικόν.

DISC. SCRIPT. 10. post λέξεω GUhlig inserit <δις>, RSchneider <διδίωε> | 13. κηρύλος ThBergk, κήρυλος b | 14. post haec τὸ ᾱ dimidius versus in A vacuus relictus est, quam lacunam sic explendum esse censet RSchneider <ὡς ἐν τῷ ᾱ δειλέ> | 15. τῷ ᾱ b, το α A | 22. σαφῆ τὸν λόγον] fol. 115 v. | 23—25. lacunas explevit b, ne haec quidem ὡς ἄρα μιν nunc in cod. legi possunt

ἀποκοπήναι. καὶ ἦν ἡ ἀποκοπὴ νομικὴ, εἰς ἡμίφωνον καταντῶσα. καὶ
 πάνυ γε <πιθανόν> παραδέξασθαι τὴν τοῦ ρ̄ μονὴν ἐπ' ἀμφοτέρων τῶν
 5 συν<δέσμων> αὕτη γὰρ ἦν διακριτικὴ τῆς ἀφαιρέσεως καὶ τῆς ἀποκοπῆς,
 ἐπεὶ, εἰ συναπεκέκοπτο τὸ ρ ἢ συναφήρητο, ἀδηλον τὸ πάθος.

H. Ἐν ἀρχῇ τιθέμενος περισπάται, ἐν δὲ ὑποτάξει ἐγκλίνεται, 5
 10 ἢ μεγάλ' ἐβρόντησας (υ 113),
 μεγάλα δὲ ἐβρόντησας·

τί ἢ δὲ εὐ νόσφιν ἀπ' ἄλλων (O 244)·

ἐν ἴσῳ γὰρ ἔστι τῷ τί δὴ. φησὶν ὁ Τρύφων (p. 44 Velsen) τὸν λόγον ψευδῆ
 14 εἶναι, «ἐπεὶ οὐκ ἔστιν ἐπ' ἄλλων μερῶν λόγου τὸ τοιοῦτον ἐπιδείξει. τὰ 10
 γὰρ οὕτω καὶ <προτασσόμενα καὶ ὑποτασσόμενα> ἐγκλιτικά ἐστι μόρια,
 καὶ [οὐ] πάντως τῷ δηλουμένῳ παρήλλακται, ὡς ἔχει τὰ ἀντωνυμικά,
 ἐμοῦ ἤρπασεν, ἤρπασέ μου· σοῦ ἤρπασεν, ἤρπασέ σου.
 20 προσθειμένον δ' ἂν καὶ τὰ πύσματα οὕτω λεγόμενα ποῦ ἀπῆλθες;
 ἀπῆλθές που· πῶς ἀπῆλθες; ἀπῆλθές πως. παρείπετο οὖν καὶ 15
 τῷ ἦ ταυτόν». τῷ αὐτῷ λόγῳ πλέον ἐπεμέμφετο τοὺς ἐγκλίνοντας
 μὲν κατ' ἀρχὴν τὸ $\bar{\omega}\bar{\varsigma}$, ἐν δὲ μέσῃ τῇ φράσει περισπῶντας,

ἀλλ' οὐδ' ὡς ἐτάρους ἐρρύσατο (α 6).

25 πάλιν τῷ αὐτῷ λόγῳ, ὅτι μὴ τῶν ἐγκλιτικῶν τὸ $\bar{\omega}\bar{\varsigma}$, καθὼς τὸ ἐναν-
 τίον ἀνεδέξατο, ὅπου γε τὰ μὲν μεσαζόμενα ἀποβάλλει τὴν περισπω- 20
 μένην, τὰ δὲ ἐν ἀρχῇ παραλαμβάνόμενα εἰ ἐπιδέχοιτο τὴν περισπωμένην,
 πάντως τὴν αὐτὴν παραλαμβάνει, ὡς ἔχει <τὸ> ποῦ ἀπῆλθεν;
 30 ἀπῆλθέ που, καὶ τὰ ἄνω προκείμενα. κάκεινο δὲ προσθήσομεν, ὡς
 καὶ ὁ ἰσοδυναμῶν αὐτῷ δὴ, κἂν ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας ἐν ἀρχῇ παρα-
 λαμβάνηται, οὐ μετατίθεται τοῦ τόνου, 25

524 δὴ τότε μητιῶντο (M 17)·

τὸ γὰρ αὐτὸ τῷ τότε δὴ. «ἦν οὖν», φησί, «πλεονασμὸς τοῦ ἦ ἐν τῷ
 τῆ, ὡς λόγῳ καὶ τὸ λεγοίη, φεροίη πλεονάζουσι τῷ ἦ, καὶ ὡς ἀπὸ
 5 τοῦ ἐγών τὸ ἐγώνη παρὰ Ταραντίνοισι, καὶ ἐν μέσῃ λέξει τὸ πολεμῆια,
 πολιήτης, μυθιήτης, καὶ ἐν ἀρχῇ τὸ ἡβαιόν.» καὶ ἦν συγκαταθέσθαι 30

ARGUM. 5 H in initio sententiae posita circumflexo notatur, postposita gravi.
 Quod improbat Trypho; negat enim, aliarum orationis partium accentum mutari
 propter mutatum locum; et encliticarum mutata positione et tonosi etiam notio-
 nem variari dicit. Neque illud probat Trypho, $\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ in initio barytonon, in media
 sententia perispomenon esse.

DISCA. SCRIPR. 1. η supra lin. ab A² | 2. 3. lacunas explevit b | 7. 'Aut de-
 lendum δὴ aut in δέ mutandum' b in var. lect. | 8. τί ἢ KLehrs, τῆ b | 11. καὶ
 <προτασσόμενα καὶ ὑποτασσόμενα> b in var. lect., καὶ b in textu, post καὶ
 nullum lacunae indicium in A | 12. οὐ del. GUhlig | 15. οὖν Ab, οὖν <οὐ>
 GUhlig | 16. τῷ ἦ R Schneider, τῷ ἦ b, τῷ ἦ GUhlig | 17. $\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ R Schneider, ὡς b |
 19. 'Fortasse καθὼς vel καθὸ' b in var. lect., καὶ ὡς A et b in textu | 22. 'Non
 dubito quin articulo addito legendum sit <τὸ> ποῦ' b in var. lect., ποῦ Ab
 in textu | 28. τῆ KLehrs, τῆ b | τῷ b, το A | 29. Ταραντηνοῖς A

τάνδρι, εἰ μὴ τὸ ἀπ' αὐτοῦ ἀναφορικῶς παραλαμβάνομενον, λέγω τὸ
ὅτι ἤ, πρὸς πάντων συμφώνως ἀνεγνώσθη ἐν ὀξεῖα τάσει τοῦ ὀ. ὅπερ
οὐκ ἂν παρείπετο, εἰ ἐν μέρος λόγου ἦν τὸ τί ἤ. 10

Καὶ περὶ ἐκείνου δὲ διαληπτέον, εἰ ἐν τῷ

5 ἤ δὴ πολλὸν ἀποικομένου <Ὀδυσῆ>ος (α 253)
τοῖς τε παραπλησίσις πλεονασμός ἐστι τοῦ ἠ, καθὼς τισιν ἔδοξεν, οἷς
καὶ παρείπετο τὸ ἐγκλίειν τὴν συλλαβὴν, ὡς λόγῳ καὶ ὁ μὲν ἐν τῷ 15
ἡμὲν πλεονάσας τῷ ἠ, καὶ ὁ δὲ ἐν τῷ ἠδὲ καὶ ἔτι ἰδέ,

ἰδὲ φρεσὶ πευκαλίμησιν (Ξ 165).

10 Ἔστιν εἰπεῖν, ὡς ἐπὶ τῶν προκειμένων συνδέσμων ἡ γραφὴ τοῦ ἠ ἢ
τοῦ ἰ οὐχ ὑπηγόρευε συνδεσμικὴν θέσιν παράλληλον. οὔτε γάρ ποτε ὁ 20
ἢ σύνδεσμος συμπλεκτικός, οὔτε τὸ ἰ. ἔνθεν οὖν συλλαβαί, καὶ εἰ
συλλαβαί, πλεονασμοί. ἔφαμεν δὲ καὶ ἐν τῷ περὶ αὐτῶν, ὡς οὐκ
ἄλογος ἐγένετο ὁ πλεονασμός. ἐπὶ μέντοι τοῦ

15 ἠ δὴ πολλὸν ἀποικομένου Ὀδυσῆος (α 253)
ὑπήντα καὶ γραφὴ συνδεσμικὴ τοῦ παραπληρωματικοῦ καὶ ἀνάλογος 25
θέσις, ὡς εἰ καὶ κατ' ἰδίαν ἐλέγετο

ἠ μάλα δὴ τέθνηκεν (C 12).

ἀλλὰ μὴν τὸ ἐπάλληλον ὁμοιον καθεστηκός <ἐν> τῷ

20 ἦτοι μὲν Μενέλαος (Γ 213),
ὅτι γὰρ παρεγένετο, 30
καὶ τε χαλιφρονέοντα (ψ 13).

Οὐδὲ ἐκεῖνο δὲ ὑγιές, καθότι τινὲς πάλιν ὑπέλαβον, ἕνα εἶναι τὸν
δὴ καὶ τὸν ἠ, ὡς εἰ καὶ τὸ μία ἀφαιρεθέντος τοῦ μ ἐν τῷ ἰα, ἢ τὸ 525
25 γαῖα ἐν τῷ αἰα. — πρῶτον τί <οὐ> μᾶλλον ὁ <δ> ἢ πεπλεόνακε τῷ δ;
— ἀλλ' ἴσως τις φήσειε ταῦτα καὶ πλεονάζειν καὶ λείπειν σύμφωνα,
ὅπου γέ φαμεν τὴν ἰωκάς διωκάς εἶναι, καὶ τὴν ἄχερδον ἄχερον οὔσαν,
καὶ παρὰ τὸ ὕω ὕδωρ. καὶ ἔνεκα τούτου οὔτε ὁ δὴ οὔτε ὁ ἤ. — 5
ἐκεῖνό τε σαφέστατόν ἐστιν, ὡς τὰ ἀφαιρεθέντα συμφώνου ἢ καὶ προσ-
30 λαβόντα σύμφωνον τύπου μὴ ἀντικειμένου ὁμότονά ἐστιν. οὔτε οὖν ὁ
δὴ ἠ ἐγένετο, οὔτε κατὰ πρόσθεσιν τοῦ δ ὁ ἠ δὴ, καθὸ ὁ μὲν περι-

ARGVM. 4 Ἡ δὴ duae sunt expletivae, ἠδὲ ἰδέ habent ἠ et ἰ syllabas abundantes. — 23 Neque hoc verum est, δὴ et ἠ unam vocem esse; nam eius generis voces eodem accentu uti solent. — 30 Neque δὴ ex ἠ neque ἠ ex δὴ factum est.

ΤΕΣΤΙΜ. 27 Schol. ad Ε 10. Et. M. 107, 54 τὸ χεῖρ χειρός, ἄχερος, καὶ ἄχερδος. ἔστι δὲ εἶδος βοτάνης ἀκανθώδους. Eust. 106, 27.

DISCR. SCRIPT. 2. ὍΤΙΗ vel ὅτι ἢ KLehrs, ὀτιή b | τί ἢ KLehrs, τιή b | 5. . . . oc] fol. 113 r. | lacunam expl. b | 8. τῷ b, το A | δέ b in var. lect., δέ id. in textu | 19. τὸ A et b in textu, <καὶ> τὸ b in var. lect. | <ἐν> τῷ conicit RSchneider | 25. οὐ add. ChALobeck | ὁ δὴ RSchneider, ὁ ἢ Ab | τῷ δ b, το δ A | 27. scribendum esse τὴν ἄχερον οὔσαν ἄχερδον conicit RSchneider | 29. συμφώνου b, συμφωνῶ A

10 σπάται, ὃ δὲ δέχεται. φησὶ δὲ καὶ ὁ Τρύφων (p. 44 Velsen) ὡς τὰ ἐν πάθει γινόμενα οὐδέποτε παράλληλα τίθεται τοῖς ὀλοκλήροις, γαῖα αἶα, μία ἴα, κύς ὕς. καὶ κατὰ τοῦτο οὖν τὸ

ἢ δὴ πολλὸν ἀποικομένου Ὀδυσῆος (α 253)

15 οὐκ ἐν ἐπαλληλότητι ἔχει ἓνα σύνδεσμον τὸν δὴ. <ὃ δὴ> μόνως ἐπεκτείνεται ἐν τῷ δήτῃ.

Θήν, ῥά, νύ, πού. Εἴρηται ὡς ἰσοδυναμοῦσι τῷ δὴ, καὶ ὡς μᾶλλον ποιητικοί. τῆς μέντοι συντάξεως διαφορὰν ἔχουσιν. ὁ μὲν γὰρ δὴ καὶ ἦ καὶ αὐτὸ ἀνέγκλιτοι, ὁ δὲ θήν καὶ νύ καὶ ῥά ἐγκλιτικοί.

20 εἴρηται δὲ καὶ περὶ τοῦ πού ὡς οὐκ εἶη σύνδεσμος, ἐπίρρημα δὲ 10 παρέλκον.

Πέρ. Εἴρηται καὶ ὑπὲρ τούτου, ὡς ἐναντιωματικός ἐστὶ. διὸ καὶ τοῦτο προστιθέασι καὶ τὸ ἔμπης καὶ τὸ ὄμωσ. κατ' ἴσιν γὰρ δύναμιν τὰ μόρια λαμβάνεται, ποιητικὸν μέντοι τὸ ἔμπης καὶ σύνθησ τὸ ὄμωσ.

25 λαμβάνεται μέντοι τὸ ἔμπης καὶ ἐπὶ τοῦ ὁμοίως, ὡς ἐπὶ τοῦ 15

ἔμπης μοι τοῖχοι μεγάρων καλαί τε μεσόδομαι (τ 37),

ἔμπης ἐς γαῖάν τε καὶ οὐρανὸν ἴκετ' αὐτμή (Ξ 174).

Οὐκοῦν. Ὁ οὐκοῦν καλεῖται πρὸς ἐνίων ἐπιλογιστικός, πρὸς <ὃ
30 ἑτέρων> ἀνακεφαλαιωτικός, <καθ'> ἐπὶ τοῦ τέλους ἔχων τὴν <περισπω-
μένην> οὐ μακρὰν πέπτωκε τῶν καλουμένων συλλογιστικῶν. — ἔστι γε 20
ἐπ' αὐτοῦ τοῦτο τηρῆσαι, ὡς ὅτε μὲν ἔχει τὴν οὐ ἀπόφασιν ἐγκειμένην
528 καὶ κατὰ τὸ δηλούμενον, παραπληρωματικῶς κέχρηται τῷ οὖν· ὅτε δὲ
τὸ οὖν ἔχει καὶ ἐν δηλουμένῳ, οὐκέτι τὴν οὐ ἀπόφασιν ἔχει· παρὰ μὲν
οὖν τὴν ἐπικράτειαν τοῦ ἐπιρρήματος καὶ ἡ βαρεῖα κατὰ τέλος πίπτει
5 (ἀπειράκις γὰρ τίθεται ἀντὶ τῆς οὐ ἀποφάσεως)· παρὰ δὲ τὴν τοῦ 25

ARGUM. 7 Haec particulae eandem vim atque δὴ habent, sed sunt poetarum. — 18 Οὐκοῦν ubi non solum vocem, sed etiam notionem continet οὐ negationis, haec praevalet, itaque οὐκοῦν gravatur; sed ubi οὖν coniunctionis (non solum forma sed) etiam notio inest, recte accentus in οὖν manet.

TESTIM. 22 cf. Herod. I 516, 23 Lentz Οὕτως δὲ καὶ ὁ οὖν συντασσόμενος τῷ οὐ ἀποφάσει ἐν τῷ οὐκοῦν, ὅτε μὲν παρακληροῦ, δέχεται τὴν οὐ ἀπόφασιν οὐκοῦν ὡς εὐρον· ὅτε δὲ τὴν ἰδίαν ἔχει δύναμιν, τουτέστιν συλλογιστικός ἐστὶ, φυλάττει τὴν ἰδίαν περισπωμένην, ὡς χρυσοῦν, οὕτως καὶ οὐκοῦν.

DISCR. SCRIPT. 4. πολλῶν ἀποικομένων ὀδυσῆος A, hoc ὀδυσῆος ab A' deletum | 5. τὸν δὴ <ὃ δὴ> R Schneider, τὸν δὴ nulla interpunctione Ab | 9. ἀνέγκλιτοι E Sterk, συνεγκλιτικοί Ab | καὶ νύ <καὶ πού> conicit R Schneider | 10. ποῦ b | 12—13. pro διὸ καὶ τοῦτο conicit καὶ διὰ τοῦτο E Sterk, διὸ καὶ τοῦτω G Uhlig | 14. ante τα μόρια A' addidit supra lin. τω περ | 15. <παρα>λαμβάνεται conicit R Schneider | ὡς ἐπὶ] fol. 113 v. | 16. τοῖχοι b in var. lect., τοῖχοι id. in textu | 17. ἐς γαῖάν τε b, ἐστὶν ἀντὶ A | 18—20. lacunas explevit b, ante o in A nullum lacunae indicium | 21. τηρῆσαι A | 23. οὐκέτι b in var. lect., οὐκ ἔχει b in textu et A | 23—24. παρὰ μὲν οὖν τὴν R Schneider, παρητουντο τε τὴν A, παρητουντο . . . ε τὴν b.

Apollonius Dyscolus. I.

17

συνδέσμου ἐπὶ τέλους ἴσχει τὸν δέοντα τόνον τοῦ συνδέσμου. καὶ ἔνεκά
 γε τοῦ τοιοῦτου σημειώσασθαι ἂν τις τὴν ἐπὶ τέλους βαρεῖαν. τὰ γὰρ
 μέρη τοῦ λόγου, ἔάν τε δηλοῖ ἔάν τε καὶ παρέλκη, τοῦ αὐτοῦ τόνου
 ἐστὶ παραστατικά. εἴπερ οὖν παρέλκεται ὁ οὖν σύνδεσμος μετὰ τῆς οὐ ¹⁰
 5 ἀποφάσεως παραλαμβανόμενος, οὐ δεόντως τὸν τόνον μετατίθησι.
 ταύτη γοῦν καὶ ἡ μὴ ἀπαγόρευσις, <συν>ταττομένη τῷ οὖν καὶ δηλοῦσα
 ἀπαγόρευσιν, οὐδὲν ἔξαλλάσσει τοῦ τόνου. φαμέν γὰρ οὕτως, μὴ οὖν
 παρέσται; καὶ ἐν προστάξει, μὴ οὖν γράφε, μὴ οὖν διαλέγου. ¹⁵
 καὶ τὸ τοιοῦτον πάλιν πρὸς τινῶν βαρύνεται. δῆλον δὲ ὡς εἰς ταῦτ
 10 περιτήσεται τὰ <τοῦ> τόνου. ῥητέον οὖν ὡς παράλογοι αἱ τοιαῦται
 προφοραί. δις ὁ οὖν ἐστὶν ὁ οὖν, περιεπόμενος μὲν ἐν συλλογιστικῇ
 ἔκφορᾷ, ὀξυνόμενος δὲ ὅτε ἐστὶ παραπληρωματικός, καὶ δῆλον ὅτι καὶ ²⁰
 τῶν ἐγκλιτικῶν, ἵνα καὶ ὁ τόνος τῆς ἀποφάσεως. καὶ ἐπὶ τοῦ $\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\alpha}$
 συνδέσμου, ὁμοιογράφου καθεστῶτος, τὸ δις ὄν <ἐστιν> ἀναδέξασθαι
 15 τοῦ τόνου. ὅτε γὰρ ἐστὶν ἀπορηματικός ἢ κατ' ἐρώτησιν παραλαμβανό-
 μενος, τότε καὶ ἐν ἐκτάσει ἐστὶ τὸ $\bar{\alpha}$. ὅτε μέντοι ἐπιφορητικός ἢ παρα- ²⁵
 πληρωματικός, βραχὺ ἔχει τὸ $\bar{\alpha}$.

ΑΡΑΓΜ. 8 Atque ne quis offendat in accentu οὖν particulae in οὔκουν re-
 tracto: statuamus duas esse οὖν, alteram collectivam circumflexo notatam,
 alteram expletivam eamque acutam vel etiam encliticam. Ita ἄρα interrogativa
 differt ab ἄρα expletiva.

DISCR. SCRIPT. 6. <συν> b, om. A nullo lacunae indicio | 10. <τοῦ> b,
 om. A nullo lacunae indicio | 15. $\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\alpha}$ RSchneider, ἄρα b | 14. <ἐστιν> b, om. A
 nullo lacunae indicio | 13. ἀπορηματικός A | 17. subscriptio haec est in codice
 ab A' addita ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΠΕΡΙ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ

ADDENDA ET CORRIGENDA.

- p. 181, 16 pro αἰτιακὴν (etiam in ed. Bekk.) scr. αἰτιατικὴν.
 p. 181, 27 pro καθὸ κα scr. καθὸ καί.
 p. 185, 15 uncinus non post πῶ, sed post αὐτῷ ponendus ist.
 p. 207, 8 DISCR. SCRIPT. post διὰ τοῦ $\bar{\theta}\bar{\epsilon}\bar{\nu}$ addendum esse <καὶ τοῦ $\bar{\theta}\bar{\iota}$ > censet
 RSchneider.
 p. 209, 6 DISCR. SCRIPT. corr.: pro κείθι conicit ἐκείθι RSchneider.

ARGVMENTVM LIBRI

QVI EST DE PRONOMINE.

A. De pronomine universe disputatur (περὶ τῆς ἐννοίας) p. 3, 3—35, 5.

I. Praefatio. Pronomini quae appellatio sit aptissima ut appareat, enumerantur et reiciuntur cetera nomina, quae ἀντωνυμίᾳ indita erant:

1. ab Aristarcho p. 3, 12—15.
2. a Dionysodoro Troezenio p. 3, 16—19.
3. a Tyrannione p. 4, 1—4.
4. Nec eis assentiendum est, qui ἀντωνυμιον nomen praetulerunt. p. 4, 5—17.
5. Nec Comani sententia probanda ἀντονομασία nomen proponentis. p. 4, 18—5, 12.
6. Diversa miscuerunt Stoici, qui articulum et pronomem uno ἄρθρον nomine comprehenderunt, et Apollodorus Atheniensis Dionysiusque Thrax, qui pronomina ἄρθρα δεκτικὰ dixerunt p. 5, 13—19.
Nam sunt sane quaedam, quae pronomina et articuli communia habeant, sed tamen genere inter se diversa sunt. p. 5, 20—9, 6.
7. Postremo ne ἰσωνυμία quidem nomen probari potest p. 9, 7—10.

II. Definitio, cuius partes singillatim percensentur p. 9, 11—13, 3.

1. Est vox nominis loco posita p. 9, 14—16.
2. Definitas indicat personas p. 9, 17—10, 26.
3. Singuli casus numerique ex singulis proveniunt radicibus in eis pronomibus, quae terminatione genus non exprimunt p. 10, 27—13, 3.

III. Possessiva quo nomine appellanda sint p. 13, 4—17, 19.

1. Non sunt κύναρθροι ἀντωνυμίαι dicendae. — Universe de articulo cum pronomine coniungendo disputatur p. 13, 4—16, 27.
2. Neque recte ea Draco διπροσώπου ἀντωνυμίας appellavit p. 17; 1—17.
3. Probanda igitur Tryphonis ratio, personalia πρωτότυπα, possessiva παραγωγή vel κτητικὰ denominantis p. 16, 14—18.

IV. De personis p. 17, 19—22, 23.

1. Fieri non potest ut plus quam tres sint personae p. 17, 19—18, 14.
2. Persona definitur. De prima secunda tertia p. 18, 14—21, 2.
3. De personis vocativorum; quae pronomina vocativo necessario careant p. 21, 3—22, 23.

V. De syntaxi pronominum p. 22, 25—26, 21.

1. De verbo construendo
 - a. cum obliquis casibus pronominis p. 22, 25—23, 5.
 - b. cum nominativo primae secundaeque personae p. 23, 6—30.
 - c. cum nominativo pronominis tertiae personae p. 24, 1—20.
2. Quid rationis intercedat inter usum pronominis et nominis p. 24, 22—26, 21.

VI. De vocibus, quae falso in pronominum numero habentur p. 26, 23—35, 5

1. Τίς encliticum non est pronomem, sed nomen p. 26, 27—29, 10.
2. Τηλικούτος et τοιοῦτος sunt nomina p. 29, 11—31, 12.
3. Ἡμεδαπός et ὑμεδαπός nomina sunt a pronomibus derivata p. 31, 13—32, 21.
4. Ἄλλοc nomen est p. 32, 22—34, 18.
5. Ὡμοι adverbium est p. 34, 19—35, 5.

B. De accentibus et formis pronominum (περὶ τοῦ σχήματος τῆς φωνῆς) p. 35, 6—113, 16.

I. De accentibus pronominum p. 35, 6—49, 7.

1. Quid intersit inter orthotonumena et enclitica p. 35, 15—36, 30.

2. Quae non proferantur nisi recto tenore p. 37, 1—42, 10.
 3. Quaeritur utrum tertiae personae pronomina personalia, ubicunque rectum tenorem apud poetas servant, notionem reflexivorum habeant necne p. 42, 11—47, 8.
 4. Etiam possessiva et simplicium vim habent p. 47, 9—49, 7.
- II. Formae singillatim (κατὰ μέρος) percensentur p. 49, 8—113, 16.
- a. Personalia p. 49, 8—101, 5.
 1. Nominativi singularis
 - α. primae personae p. 49, 9—51, 17.
 - β. secundae personae. — Cū vocativus potest esse, sed plerumque nominativus est. p. 51, 18—55, 6.
 - γ. tertiae personae p. 55, 7—56, 12. — (Accedunt δc et ó = οὔτος, ὅδε, οὗτος, ἐκεῖνος, ὁ δέινος, αὐτός, quae nos a personalibus secernere consuevimus, p. 56, 13—64, 24).
 2. Genetivi singularis
 - α. primae personae p. 64, 25—67, 22 (Quid intersit inter obliquos casus personalium et reflexivorum; reflexiva unde orta sint; cur et nominativis et neutris careant p. 67, 23—74, 9) et 74, 10—19.
 - β. secundae personae p. 74, 20—75, 25.
 - γ. tertiae personae et demonstrativorum οὔτος ἐκεῖνος p. 75, 26—77, 18.
 - δ. reflexivi tertiae personae; Homerus composita (reflexiva) non novit p. 77, 19—80, 23.
 3. Dativi singularis.
 - α. Quaedam de accentu eorum p. 80, 24—81, 18.
 - β. Dativi singularis primae personae p. 81, 19—22.
 - γ. secundae personae p. 81, 23—82, 13.
 - δ. tertiae personae p. 82, 14—25.
 4. Accusativi singularis
 - α. primae personae p. 82, 26—83, 2.
 - β. secundae personae p. 83, 3—11.
 - γ. tertiae personae p. 83, 12—85, 11.
 5. Duales.
 - α. primae personae secundaeque p. 85, 12—88, 17.
 - β. tertiae personae p. 88, 18—89, 20.
 - γ. Sitne tertiae personae dualis e secunda (p. 89, 20—90, 19) an secundae e tertiae personae duali ortus (p. 90, 20—92, 5).
 - δ. De ἐκεῖνος τοῦτω τῷδε formis p. 92, 6—19.
 6. Nominativi pluralis
 - α. primae personae p. 92, 20—93, 21.
 - β. secundae personae p. 93, 22—94, 18.
 - γ. tertiae personae p. 94, 19—22.
 7. Genetivi pluralis
 - α. primae personae p. 94, 23—95, 22.
 - β. secundae personae p. 95, 23—96, 6.
 - γ. tertiae personae p. 96, 7—14.
 8. Dativi pluralis
 - α. primae personae p. 96, 21—97, 27.
 - β. secundae personae p. 97, 28—98, 6.
 - γ. tertiae personae p. 98, 7—99, 19.
 9. Accusativi
 - α. primae personae p. 99, 20—100, 9.
 - β. secundae personae p. 100, 10—15.
 - γ. tertiae personae p. 100, 16—101, 5.
 - b. Possessiva p. 101, 6—113, 16.
 1. De usu eorum universe disputatur p. 101, 6—105, 30.
 - α. genitivorum encliticorum locum obtinent p. 101, 6—102, 4.
 - β. a genitivis derivantur, non ab accusativis p. 102, 5—103, 25.

- γ. personae indicandae causa cur verbi finis, initium pronominis immutetur p. 103, 26—104, 20.
 - δ. Quid intersit inter nomina possessiva et pronomina possessiva p. 104, 21—105, 22.
 - ε. ut genus numerique discernantur, flectuntur terminationes p. 105, 23—30.
 - 2. Formae eorum singillatim enumerantur p. 106, 31—113, 16.
 - α. singularis p. 106, 31—111, 4.
 - β. dualis p. 111, 5—16.
 - γ. pluralis p. 111, 17—113, 16.
- [Quae de ἐμαυτοῦ et αὐτόν inde a p. 113, 17 usque ad p. 116, 14 disputantur, libro de pronomine abroganda et scriptioni, quae de verbo erat, fortasse tribuenda esse comprobavit RSchneider Mus. Rhen. XXIV p. 592. 599].

ARGUMENTVM LIBRI

QVI EST DE ADVERBIO.

- A. De adverbio universe disputatur (περὶ τῆς ἐννοίας) p. 119, 1—145, 25.
1. Exordium p. 119, 1—4. — Definitio, cuius partes singillatim percensentur p. 119, 5—125, 6.
 - a. Adverbium est pars orationis indeclinabilis p. 119, 7—120, 18;
 - b. quae aliquid praedicat de modis verbi p. 120, 19—121, 13; ita quidem, ut saepe verbum cogitando supplendum sit; sed verbi formae ubi neque ponuntur neque subaudiuntur, adverbium per se plenam sententiam non praebet p. 121, 14—122, 34.
 - c. Adverbia aut cum omnibus aut non cum omnibus modis <temporibus> personis verbi coniunguntur p. 123, 1—25; quaecunque igitur tempora sive verborum sive participiorum non sunt definita, appositis adverbiiis determinantur p. 123, 26—125, 5.
 2. De syntaxi adverbii. Recte adverbium ἐπίρρημα i. e. vox verbo praeposita appellatur. Quamquam enim est ubi postponatur, lex tamen est ut antecedit p. 125, 6—126, 23.
 3. De iis vocibus, quae sintne adverbiiis adnumeranda necne, dubitatur p. 126, 24—145, 25.
 - a. Ὁμοὶ οἴμοι non sunt composita ex ὦ vel οἶ et μοι, sed simplicia et adverbii p. 126, 27—128, 9.
 - b. Δεῖ et χρή verba esse et ex notione et ex forma apparet p. 128, 10—133, 12.
 - c. Ἐκητι δέκητι non sunt coniunctiones causales, sed adverbii; non δέκητι ex ἐκητι, sed ἐκητι ex δέκητι factum est p. 133, 13—137, 19.
 - d. Ὑπόδρα quomodocunque ortum est, certe in adverbiorum, non in coniunctionum expletivarum numero habendum p. 137, 20—140, 30.
 - e. Πύξ et λάξ adverbii sunt p. 141, 1—15.
 - f. Constat πέντε ceteraque numeralia indeclinabilia esse nomina p. 141, 16—142, 8.
 - g. Sunt qui ὄφελον verbum esse putent ex ὄφειλον decurtatum; sed videtur potius adverbium esse, ut δεῖρο et ἄγε p. 142, 9—19.
 - h. Ἀκέων quidam participium esse putant, sed falluntur; est enim adverbium p. 142, 20—144, 10.
 - i. Ἄνεω a quibusdam pro plurali habitum est ἀνεωσ vocis, quae attico more ex ἀνιός vel ἀναός facta sit; sed recte Aristarchoi in adverbiorum numerum retulerunt p. 144, 11—145, 25.

B. Adverbia quibus rationibus formentur; quibus accentibus uti soleant (περὶ τοῦ σχήματος τῆς φωνῆς) p. 146, 1—200, 32.

1. Adverbia aut primitiva aut derivata sunt; derivantur ab adverbis, nominibus, verbis, pronominiibus, participiis, praepositionibus p. 146, 1—14.
2. Agitur de aliquot adverbis, de quorum scriptura dubitatur p. 146, 15—151, 29.
 - a. Utrum ἐχθéc an χθéc sit genuinum, quaeritur; ἐχθéc plenior est forma quam χθéc p. 146, 15—147, 23.
 - b. Εὔτε simplex vocabulum est ab ὄτε derivatum; ἤτε autem per parathesin factum ex δ (= ὠc), ionico more in η mutato, et τε coniunctione, hac in voce completiva p. 147, 24—150, 19.
 - c. Ἰδίq̄ et δημοσίq̄ Trypho iubet sine ι scribi, sed rectius ι additur p. 150, 20—151, 29.
3. Adverbia, quae iisdem terminationibus utuntur, generatim percensentur p. 151, 30—200, 32.
 - a. Adverbia in ā aut acuntur aut gravantur p. 151, 30—158, 20.
 - α. Primigenia quaeque a praesenti verborum tempore derivantur, barytona sunt p. 151, 30—152, 26.
 - β. Gravem tonum habent, quae forma discrepant a neutris pluralibus; notabile igitur θαμῶ p. 152, 27—153, 9.
 - γ. Gravi accentu notantur, quorum formae conveniunt cum neutris pluralibus barytonorum nominum p. 153, 10—12;
 - δ. et ea adverbia in θα, quibus Aeoles et Dores pro adverbis in θεν utuntur p. 153, 13—21.
 - ε. Quam regulam sequitur etiam ἐνθα p. 153, 22—154, 21.
 - ζ. Gravem habent tonum ea in ā adverbia, quibus alia eiusdem radices praesto sunt p. 154, 22—155, 3.
 - η. Οὐδαμῶ iure acutum habet p. 155, 4—156, 7.
 - θ. Ἦq̄ adverbio ι subscribendum est p. 156, 8—157, 25.
 - ι. Ex ἀβαλε per apocopen nascitur ἄ p. 157, 26—158, 20.
 - b. Adverbia in αν longam ā habent et barytona sunt; quacum lege non pugnat δτάν; analogia defenditur πρόπᾶν adverbium p. 158, 21—159, 9.
 - α. Ὠτάν ex ὠ έτάν conflatum adverbii loco usurpatur p. 159, 10—160, 13.
 - β. Adverbia in δαν aeolica gravantur; δοάν non est notabile p. 160, 14—18.
 - c. Adverbia in āc oxytona sunt. Notabile igitur πέλαc, minus notabile ἀτρέμα p. 160, 19—161, 3.
 - d. Adverbia in ī derivata oxytona sunt p. 161, 4—162, 20; quae non sunt derivata, barytona esse solent p. 162, 21—163, 6; quibus adverbia in θεν eiusdem radices praesto sunt, gravantur, si paenultima ο vel ω habet p. 163, 7—27; neque non sunt barytona per φι suffixum derivata vocabula; quae dubium est num pro adverbis habenda sint; videntur potius in ea orationis parte manere, cuius primigenia vocabula sunt p. 163, 28—165, 19.
 - e. Adverbia in ω̄ barytona sunt, exceptis ἐπιχερώ et ἰώ p. 165, 20—166, 11; δνεω iure proparoxytonon est p. 166, 12—21; πόρω ex πόρω ortum esse videtur p. 166, 22—167, 8; οὔτω plena forma est, non οὔτω; ex adverbis nulla admittunt comparisonem nisi localia p. 167, 9—169, 11; ἀφνω ex ἀφανώς factum est p. 169, 12—19.
 - f. Adverbia in ωc a nominibus orta aut barytona aut perispomena sunt, ita quidem, ut genetivum pluralem nominum sequantur p. 169, 20—170, 29; is praesto non est ὠc et τώc adverbis p. 170, 30—173, 29; ἔωc

- primitivum p. 173, 30—31; de αὐτως p. 174, 1—11; de adverbii in χῶς p. 174, 12—32; de ἠσύχως p. 175, 1—24; de βουνεχόντως p. 175, 25—176, 6.
- g. Adverbia in ū circumflexum assumunt; ὅπου correlativorum sequitur analogiam p. 176, 7—27.
- h. Adverbia derivata, quae in οἰ exeunt, perispomena esse solent; quare οἶκοι, πόποι, εἶδοι notabilia sunt p. 176, 28—177, 12.
- i. Adverbia in δέ localia, quae ex una voce constant, proparoxytona esse solent; ἐνθάδε memorabile p. 177, 13—178, 18; de ἐνθένδε p. 178, 19—24; de ὧδε p. 178, 25—179, 28; de οἶκον δέ similibus p. 179, 29—183, 4.
- k. Adverbia in ος tantum non omnia oxytona sunt, praeter πρὸς τῆμος p. 183, 5—15; de ἐναγχός p. 183, 16—184, 8; de κηγχός p. 184, 9—11.
- l. Adverbia in θεν quid significant p. 184, 12—186, 21; unde orta sint p. 186, 22—187, 6; χαμάθεν p. 187, 7—31; ἐκείθεν p. 187, 32—188, 2; ἀμφοτέρωθεν sim. p. 188, 3—18; γειόθεν p. 188, 19—34; ἀπείρηθεν p. 189, 1—19; ἐνεργθεν p. 189, 20—190, 4; ἀνευθε (ν) p. 190, 5—16; αὐτῷ dor. = αὐτόθεν p. 190, 17—191, 3; Dores et Aeoles θεν in θα mutant p. 191, 4—17; de accentu adverbiorum in θεν p. 191, 18—192, 14.
- m. Adverbiis in θεν praesto sunt adverbia in θι eiusdem stirpis p. 192, 15—193, 4.
- n. De adverbii, quae in ε̄ exeunt, p. 193, 5—19; in τ̄ε p. 194, 1—9; in c̄ε p. 194, 10—17; in ζ̄ε p. 194, 18—21.
- o. Quaedam voces in φ̄ι derivatae adverbiali potestate praeditae sunt p. 194, 22—195, 2; οὐρανόφι πρό vera scriptura esse videtur p. 195, 3—22.
- p. Adverbia in ω̄ quid significant p. 195, 23—196, 11. (Vid. e.)
- q. Adverbia in ὄν qualitatem indicant et oxytona sunt p. 196, 12—197, 15; unde deriventur p. 197, 16—198, 2.
- r. De accentu et de originatione adverbiorum in δην p. 198, 3—19.
- s. De εἰς voce p. 198, 20—27.
- t. De τῷ vocula p. 199, 1—200, 16.
- u. De ἀντικρῶ et ἀντικρύ adverbii p. 200, 17—25.
- v. De adverbii in ū p. 200, 26—32.
- [Quae sequuntur p. 201, 1—209, 5 de adverbiorum constructione placita ad librum de syntaxi pertinere, ostendit OSchneider Mus. Rhen. III p. 452 sqq.]

ARGUMENTVM LIBRI

QVI EST DE CONIUNCTIONE.

- A. De coniunctione universe disputatur p. 213, 1—215, 22.
1. Praefatio. De consilio in re tractanda sequendo. Quo nomine appellanda esse videatur coniunctio. p. 213, 1—214, 26.
[Quae sequuntur, lacunosa sunt. Plurima intercederunt.]
- B. Genera coniunctionum percensentur p. 215, 14—258, 17.
1. De disiunctivis p. 215, 14—219, 11.
- a. iure coniunctionibus adnumerantur p. 215, 14—216, 9.
- b. disiunctivae quid significant p. 216, 10—218, 19.
- c. quid intersit inter μαχόμενον et ἀντικείμενον p. 218, 20—219, 11.
2. De subdisiunctivis p. 219, 12—221, 15.
- a. subdisiunctivae quibus rebus differant a disiunctivis et copulativis p. 219, 13—220, 22.
- b. ἢ ἢέ ἢτοι usu diversae sunt p. 220, 23—221, 15.

3. De disertivis (vel electivis) p. 220, 23—223, 22.
- a. quid significant p. 220, 23—221, 26.
 - b. ἤ non potest ideo eidem orationis parti tribui atque οὐ adverbium negativum, quod est ubi cum hoc commutetur p. 222, 1—23.
 - c. ἤ disiunctivum ab ἤ subdisiunctivo et disertivo secernitur p. 222, 24—223, 22.
4. De dubitativis (vel interrogativis) p. 223, 24—231, 3.
- a. Ἄρα est dialecti communis et atticae, ceterarum ἦρα p. 223, 24—224, 3; ἤ sitne ex ἦρα factum, quaeritur p. 224, 4—225, 7; ἀρα ex coniunctionibus non est eximendum p. 225, 8—226, 15; sunt etiam qui ceuseant, ἀρα tantum ad augendam interrogandi vim adhiberi: sed fugit eos, alteram sententiae partem deesse; omnino enuntiationes dubitativae ex disiunctivis transformatae sunt p. 226, 16—227, 6; ut notionem, ita etiam formam ἤ dubitativa a disiunctiva ἤ mutuata esse videtur p. 227, 7—20; etiam ἀρα collectiva in ἦρα transit p. 227, 21—228, 10.
 - b. de μὲν particulae forma et notione p. 228, 11—229, 22.
 - c. de κἀτα dubitativa p. 229, 23—231, 3.
5. De causalibus p. 231, 4—247, 21.
- a. ἐκῆτι ubi idem est quod ἔνεκα, coniunctio est; ubi ἐκῆτι cou significat 'te volente', adverbium; non ἀέκῆτι ex ἐκῆτι, sed ἐκῆτι ex ἀέκῆτι, ἀεκαῖ factum est p. 231, 4—234, 12.
 - b. causalium quae sit vis p. 234, 13—235, 4.
 - c. causales percensentur:
 - a. οἷτι quas habeat notiones p. 235, 5—236, 13.
 - β. de οὐνεκα et ἔνεκα vocibus p. 236, 14—239, 8.
 - γ. de γάρ particula p. 239, 9—241, 29.
 - δ. de διότι p. 242, 1—243, 10.
 - ε. de ἴνα ὅπως ὅρα p. 243, 11—244, 23; quid intersit omnino inter usum finalem et causalem p. 244, 24—245, 14.
 - ζ. de eis causalibus, quae forma conveniunt cum adverbis temporalibus vel localibus (ἐπεὶ, ὅπου, ὅτε, ὁπότε) p. 245, 15—246, 27.
 - η. χάρην est accusativus, subtracta εἰς praepositione p. 246, 28—247, 20
6. De expletivis p. 247, 22—258, 17.
- a. expletivae et voces sunt et suam habent potestatem; iure coniunctionibus adnumerantur p. 247, 22—252, 17.
 - b. cur ab explendo (vel redundando) nomen traxerint p. 252, 18—253, 29.
 - c. Expletivae percensentur:
 - a. Αὐ et τάρ primigenia sunt p. 254, 1—21.
 - β. Ἄρ et ῥά fortasse ex ἀρα facta sunt p. 254, 22—255, 4.
 - γ. Η in initio sententiae posita circumflexo notatur, postposita gravi. Quod Trypho non minus improbat quam hoc, ὡς in initio barytonon, media in sententia perispomenon esse p. 255, 5—256, 3.
 - δ. Ἥ δὴ duae sunt expletivae, ἡδέ ἰδέ habent ἦ et ἰ syllabas abundantes p. 256, 4—22; neque δὴ ex ἦ neque ἦ ex δὴ factum est p. 256, 23—257, 6.
 - ε. Particulae θῆν, ῥά, νύ, ποῦ eandem vim atque δὴ habent, sed sunt ποῦταrum p. 257, 7—17.
 - ζ. Οὐκοῦν ubi οὐ negationis non solum vocem, sed etiam notionem continet, haec praevalet, itaque barytonon est (οὐκοῦν); ubi οὐν coniunctionis (non solum forma, sed) etiam notio inest, iure accentus in οὐν manet (οὐκοῦν) p. 257, 18—258, 17.

GRAMMATICI GRAECI

RECOGNITI ET APPARATV CRITICO INSTRVCTI
PARTIS SECVNDAE VOL. I FASC. II

APOLLONII DYSCOLI

QVAE SVPERSVNT

RECENSVERVNT

APPARATVM CRITICVM COMMENTARIVM INDICES

ADIECERVNT

RICHARDVS SCHNEIDER ET GVSTAVVS VHLIG

VOLVMINIS PRIMI FASC. II

RICHARDI SCHNEIDERI

COMMENTARIVM CRITICVM ET EXEGETICVM
IN APOLLONII SCRIPTA MINORA
CONTINENS



LIPSIAE

IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI

MCMII

LIPSIÆ: TYPIS B. G. TEUBNERI

GRAMMATICI GRAECI

RECOGNITI ET APPARATV CRITICO INSTRVCTI

VOLVMINIS PRIMI FASC. II

APOLLONII DYSCOLI

QVAE SVPERSVNT

RECENSERVNT

APPARATVM CRITICVM COMMENTARIVM INDICES

ADIECERVNT

RICHARDVS SCHNEIDER ET GVSTAVVS VHLIG

VOLVMINIS PRIMI FASC. II

RICHARDI SCHNEIDERI

COMMENTARIVM CRITICVM ET EXEGETICVM

IN APOLLONII SCRIPTA MINORA

CONTINENS



LIPSIAE

IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI

MCMII

LIPSIAM: TYPIB B. G. TRVBNERI

Quibus potissimum rebus fiat, ut hic commentarius editionem scriptorum minorum tanto temporis spatio interiecto sequatur, pluribus me verbis exponere non attinet. Certe quidem, postquam hunc librum non in nonum, sed vicesimum quintum in annum 'pressi', non est quod opus meum ut praematurum excusem.

Data occasione gratias ago maximas Alfredo Hilgard, quod me in mendis tyothesetae tollendis adiuvit.

Scribebam Duisburgi a. d. VIII. Id. Oct. anni MCMI.

Commentarius criticus et exegeticus in Apollonii Dyscoli scripta minora.

[Compendia: AG = IBekkeri Anecdota Graeca, 3 voll. Berol. 1814—21. — AO = IACrameri Anecdota Graeca Oxoniensia, 4 voll. Oxonii 1835—37. — Ahr. Diall. = HLAhrens, De graecae linguae dialectis, 2 voll. Gottingae 1839—43. Ahr. Pq. = id., Pq. Beitrag zur Etymologie und Lexicographie. Hannover 1873 (Progr.). — Ap. pron. adv. coni. = Apollonii Dyscoli scripta minora a Richardo Schneidero edita. Lipsiae 1878. — Ap. synt. Apollonii Alexandrini de constructione orationis libri quatuor, Rec. IBekker. Berol. 1817. — Ap. soph. = Apollonii sophistae lexicon Homericum, ex rec. IBekkeri. Berol. 1833. — AP = IACrameri Anecdota graeca Parisiensia, 4 voll. Oxonii 1837—41. — Bur. = CBursian, Jahresbericht über die Fortschritte der class. Alterthumswissenschaft. — Choer. = Choeroboscus ed. ThGaisford, 3 voll. Oxonii 1842. — Dronke I* = GDronke, Coniectanea critica in Livium et Apollonium. Bonnae 1856 (Gratulationschrift für LSchopen). Dronke I* = id., Beiträge zur Lehre vom griechischen Pronomen aus Apollonius Dyscolus. MRh. IX p. 107—117. Dronke II = id., De emendatione Apollonii Dyscoli. MRh. IX p. 582—613. Dronke III = id., De Apoll. Dysc. libris grammaticis ad IVahlenum epistulae criticae. MRh. XI p. 549—585. XII 321—346. — DThr. = Dionysii Thracis ars grammatica. Ed. GUhlig. Lipsiae 1883. — Düntzer Zen. = De Zenodoti studiis Homericis. Scr. HDüntzer. Gotting. 1848. — Egenolff I = PEgenolff, Anzeige von Ap. Dysc. scripta minora ed. RSchneider, in Fl. CXVIII (1878) p. 833—48. Egenolff II = id., Zu Ap. Dysc. in Fl. CXIX (1879) p. 693—8. Egenolff III = id., Bericht über die griech. Grammatiker, in Bur. 1878 I p. 117—76. Egenolff IV = id., Bericht etc. in Bur. 1884 I p. 43—98. Egenolff V = id., Bericht in Bur. 1886 I p. 109—117. Egenolff VI = id., Bericht in Bur. 1889 I p. 265—313. Egenolff VII = id., Bericht in Bur. 1890 I p. 107—37. — Egger Ap. = Apollonius Dyscole. Essai etc. par EEgger. Paris 1854. — EF = Etymologici Magni recensio Florentina, edita ab MEMillero in Mélanges de littérature grecque. Paris 1868. — EG = Etymologicum Gudianum, ed. FWSturz. Lipsiae 1818. — EM = Etymologicum magnum, ed. ThGaisford. Oxonii 1848. — EO. = Etymologicum Orionis Thebani, ed. FWSturz. Lipsiae 1820. — Eust. = Eustathii Commentarii in Homeri Iliadem et Odysseam, 6 voll. Lipsiae 1827—28. — Fl. = Jahrbücher für classische Philologie, herausg. von AFleckeisen. — Friedl. Arist. = Aristonicus ed. LFriedlaender. Gottingae 1853. — Graef. = Geschichte der klass. Philologie im Alterthum von Dr. AGraefenhan, 4 voll. Bonn 1843—50. — Herm. em. = Godofredi Hermanni de emendanda ratione graecae grammaticae pars I. Lipsiae 1801. — Her. = Herodiani technici reliquiae ed. ALentz, 3 voll. Lipsiae 1867—1870. — Hes. = Hesyhii Alexandrini Lexicon. Rec. MSchmidt, 4 voll. Jenae 1858—62. — Hoersch. = WHOerschelmann, Kritische Bemerkungen zu Ap. Dysc. de pron. MRh. XXXV (1880) p. 373—89. — Kromayer pron. = CKromayer,

Quae grammatici Alexandrini de pronominis natura et divisione statuerint. Stralsund 1860 (Progr.). — Jahn pron. = Grammaticorum graecorum doctrina de pronomibus, von Dr. Jahn. Königsb. i. d. N. 1861. — Lange mg = quae LLange in margine exemplaris sui ascripsit. Lange System = Das System der Syntax des Ap. Dysc. von LLange. Göttingen 1852. — La Roche h. T. = homerische Textkritik; Leipzig 1866. La Roche h. U. = homerische Untersuchungen. Leipzig 1869. — Lehrs Ar.² = De Aristarchi studiis Homericis. Scr. KLehrs. Lipsiae 1865. Lehrs Her. = Herodiani scripta tria emendatiora. Ed. KLehrs. Berol. 1857. Lehrs q. e. = Quaestiones epicae. Scr. KLehrs. Regim. 1837. — Lersch Sprachph. = Die Sprachphilosophie der Alten, von LLersch. Bonn 1838. — Lob. Ell. = Pathologiae sermonis graeci elementa. Scr. CALobeck, 2 voll. Regim. 1853—62. Lob. Parall. = Paralipomena grammaticae graecae. Scr. CALobeck, 2 voll. Lipsiae 1837. Lob. Phryn. = Phrynichi eclogae ed. CALobeck. Lipsiae 1820. Lob. Proll. = Pathologiae sermonis graeci prolegomena. Scr. CALobeck. Lipsiae 1843. Lob. Rhem. = Ῥηματικόν. Scr. CALobeck. Regim. 1846. — Ludwich Arist. = ALudwich, Aristarchs Homerische Textkritik, Leipzig 1884—85. 2 voll. — Matth. I = De Apollonii Dysc. epirrhematici et syndesmici forma genuina. Scr. Theodorus Matthias. Leipziger Studien VI p. 1—92. Matth. II = id., Zu alten Grammatikern, Fl. Supplementb. XV (1887) p. 591—640. — Mei. = Die griech. Dialekte, dargest. von RMeister, 2 voll. Göttingen 1882—89. — MRh. = Rheinisches Museum. — Nauck Arist. = Aristophanis Byzantii fragmenta. Coll. ANauck. Halis 1848. — Phot. B = Photii Bibliotheca rec. IBekker. Berol. 1824. Phot. L. = Photii patriarchae lexicon. Rec. SANaber, 2 voll. Leidae 1864—65. — Poll. = Julii Pollucis onomasticon, ex rec. IBekkeri. Berol. 1846. — Prisc. = Prisciani institutiones grammaticae ed. MHertz et HKeil, 3 voll. Lipsiae 1855—60. — Schmieder pron. = Zur Schrift des Apollonius Dysc. de pronomine. Barmen 1865 (Progr.) — Schmidt Beitr. = Beiträge zur Geschichte der Grammatik, von KEASchmidt. Halle 1859. — Schmidt Pron. = Max. Schmidtii commentatio de pronomine graeco et latino. Halis 1832. — Schmidt Stoic. = Stoicorum grammatica. Comp. Rud. Schmidt. Halis 1839. — Schmidt Tryph. = Mauricii Schmidt de Tryphone Alexandrino commentatio. Olsnae 1851. Schmidt Didym. = Didymi Chalcenteri fragm. coll. Maur. Schmidt. Lips. 1854. — OSchneider I = Apollonii Dysc. de .synthesi et paratesi placita. Scr. Otto Schneider. Zeitschrift für die Alterthumswissenschaften, 1843, p. 641—54. OSchneider II = id., Über die Schlussparthie der Schrift des Ap. Dysc. περί ἐπιπρημάτων. MRh III p. 446—59. — RSchneider I = Observationes criticae in Ap. Dysc. Scr. Richardus Schneider. Symbola philologorum Bonnensium in honorem Friderici Ritschelii, Lipsiae 1864—67, p. 467—76. RSchneider II = id., Observationum criticarum in Ap. Dysc. specimen II. Köln 1867 (Progr.). RSchneider III = id., Zu Ap. Dysc. MRh. XXIV (1869) p. 585—96. RSchneider IV = id., Zu den Scholien des Dionysios Thrax. MRh. XXIX (1874) p. 183—86. RSchneider V = id., Commentarii critici et exegetici in Ap. Dysc. specimen. Norden 1878 (Progr.) RSchneider VI = id., Ὁ ὅπερ & in der Bedeutung 'weßhalb, obgleich, während' in Fl. 1883 p. 457—66. RSchneider Bodl. = Bodleiana. Scr. RSchneider. Lips. 1887. — Schol. II. = Scholia graeca in Homeri Iliadem ed. WDindorf et EMAass, 6 voll. Oxonii 1875—88. GFSchoem. I = GFSchoemanni Animadversiones ad veterum grammaticorum placita de adverbii. Gryphisw. 1860 (Ind.; opusc. IV p. 221—42). GFSchoem. II = id., Emendationes aliquot locorum corruptorum in Ap. libro de adverbii. Gryphisw. 1860 (Ind.; opusc. IV p. 243—62). GFSchoem. art. = id., Animadversiones ad veterum grammaticorum doctrinam de articulo. Lips. 1864. GFSchoem. Red. = id., Die Lehre von den

Redetheilen. Berlin 1862. — GSchoem. I = Georg Schoemann, Philol. Anzeiger IX p. 543—48. GSchoem. II = id., Commentatio de Zenobii commentario rhematici Apolloniani. Danzig 1881 (Progr.). GSchoem. III = id., De EM fontibus II. Danzig 1887 (Progr.). — Ska I = RFLSkrzeczk, Observationes in Apoll. Dyc. librum de pronomine. Koenigsb. 1847 (Progr.). Ska II = id., Die Lehre des Ap. Dyc. von den Redetheilen. Königsb. 1853 (Progr.). Ska III = id., Die Lehre des Ap. Dyc. vom Verbum. I. Theil. Königsb. 1855 (Progr.). Ska IV = id., Die Lehre des Ap. Dyc. vom Verbum. II. Theil. Königsb. 1858 (Progr.). Ska V = id., Die Lehre des Ap. Dyc. vom Verbum. III. Theil. Königsb. 1861 (Progr.). Ska VI = id., Die Lehre des Ap. Dyc. vom Verbum (Schluss). Königsb. 1869 (Progr.). Ska VII = id., Ueber die τέχνη γραμματικῆ des Ap. Fl. 1871 p. 630—36. Suid. = Suidae Lexicon ed. GBernhardy, 2 voll. Halis 1842—52. — Theod. Choer. Hilg. = Theodosii Alexandrini canones, Georgii Choeroboaci scholia. Rec. AHilgard, 2 voll. Lipsiae 1894. — Uhlig I = Emendationum Apollonianarum specimen. Scr. GUhlig. Berol. 1862 (Diss.). Uhlig II = id., Elev. Zu Ap. Dyc. MRh. XIX (1864) p. 33—48. Uhlig III = id., Die τέχνη γραμματικῆ des Ap. und Herodian, MRh. XXV (1870) p. 66—74. — Wackernagel path. = Jac. Wackernagel, De pathologiae veterum initiis. Basel 1876. Quo modo uncis usus sim, in praefatione fasc. I p. XIII dixi].

I. De pronomine.

A. De pronomine universe disputatur (περὶ τῆς ἐννοίας) p. 3, 3—35, 5.

I. Praefatio 3, 3—9, 10.

De pronomine ita disputandum erit, ut nihil neque redundet neque absit, et ut ea quae ab aliis longo verborum ambitu dicta sunt, brevi comprehendantur, nulla tamen re necessaria omissa 3, 3—8.

Ordinandum autem est ab appellatione, de qua dissensio est. Quamquam non omnes omnium sententias nos pertractaturos esse recipimus, sed praestantissimorum hominum 3, 9—11.

1. Aristarchus dixit pronomina esse 'voces personis coniugas' ('des mots qui se tiennent ou se correspondent par l'idée des personnes' Egger Annuaire de l'assoc. pour l'encour. des études grecques 1877 p. 139) i. e. pronomina secundum personam consociari, non secundum vocem, quae saepe in eadem persona e diversis radicibus proveniat. Non recte: ea enim definitio aptior est verbo 3, 12—15.

3, 13 καί, cuius loco γε scribi vult Uhlig (in litteris ad me datis; ante μάλλον ponendum esse censuerat II 45) mihi servandum videtur, ita quidem ut cum τὸ μὴ ἴδιον εἶναι coniungatur: 'cui (ut alia taceam) etiam hoc opponi potest'.

3, 13 Codicis scripturam ἰδοὺ γὰρ καὶ τὰ ῥήματα veram esse recte monuit JGuttentag (in litteris ad me datis): 'vide modo etiam verba' cl. pron. 4, 24. 11, 3. 33, 3. 51, 26.

3, 14 'Corrigendum vel μάλλον δέ vel quod est synt. 90, 30 [84, 19] et 105, 29 [100, 22] καὶ μάλλον γε'; καὶ μάλλον γε comprobavit Uhlig II p. 45. Verum nihil mutandum esse ostendit Ska I p. 2; nam γὰρ coniunctionem saepe ad sententiam durius omissam referri (cuius generis exempla ad 14, 13 congressi); itaque verba illa sic interpretanda esse: 'idque iure diximus: μάλλον γὰρ κτλ.'

3, 12—15. Prisc. XVII 175 'sciendum, quod coniugata pronomina, quae κύζυγα Aristarchus vocat, trium personarum primitiva seu derivativa invicem pro se poni per confusionem personarum ideo nec figurate possunt, quomodo nec verba, quia tres solas voces in tribus personis habent'. XVII 60 'itaque bene dicebat Aristarchus, coniuga esse personis pronomina, cum similiter et coniuncte per omnes personas definiuntur vel demonstratione vel relatione, verba vero inconiuga, cum in prima quidem et secunda persona finiuntur, in tertia vero non, nisi praecipuus sit ad aliquem unum pertinens actus, ut 'fulminat'.'

Hac tota in re Apollonius, sive quod memoria eum fefellit sive quod sententiam suam retractavit, secum ipse pugnat. Nam primum Aristarchi definitionem (definitio enim est, non appellatio) alia sententia accepit h. l., alia in libro de constr. 100, 19 πῶς οὖν οὐκ εὐήθεις οἱ περὶ Ἄβρωνα καταδραμόντες Ἀριστάρχου ὡς οὐ δεόντως φαιμένου κατὰ πρόσωπα κυζύγους τὰς ἀντωνυμίας, 'καθὸ κοινὸς ὁ ὅρος καὶ ῥημάτων καὶ μᾶλλον γε αὐτῶν . . .' Φαίνεται γὰρ ὅτι ὁ μὲν Ἀριστάρχος οὐ τὴν φωνὴν ὠρίκατο τῆς ἀντωνυμίας, ἀλλὰ τὸ ἐξ αὐτῆς παρυφιστάμενον. Hoc enim antonymici loco ita eam intellexit ut supra diximus: pronomina, quippe quae e diversis stirpibus proveniant, non voce vel *forma* inter se consociari, sed in iis coniugandis id unum quaeri, sintne primae an secundae an tertiae *personae*. Ei igitur appellationi vel potius definitioni hoc opponit, eiusdem rei rationem haberi in *verborum* formis coniugandis, atque adeo rectius verba κατὰ πρόσωπα κύζυγα dici, quippe in quibus κυζυγία illa etiam clarius appareat formarum ἀκολουθία (nam ἀκολουθεῖν h. l. de formis accipiendum esse negari vix potest). Eandem obloquendi rationem (quae quam sit nihili ostendit GFSchoem. Red. 119) secutus erat Habro, quem ipse Apollonius refutat libri de constr. loco supra allato. Ibi enim illa Aristarchi definitione non ad *formam*, sed ad *notionem* pronominum spectari demonstrat: nam verborum primas quidem secundasque personas definitas esse, tertias indefinitas; qua re verba esse ἀκύζυγα, contra pronominum omnes personas esse definitas, eaque in re eorum κυζυγίαν quam dixerit Aristarchus positam esse (cf. Theod. Gaza p. 337 ed. Basil. 1541). Iure igitur meritoque miram illam inconstantiam perstrinxerunt Classen Gr. gr. primord. 82. GFSchoem. Red. 119. Steinthal, Sprachwissenschaft 663; spurium autem esse illum libri de pronomine locum non concedo Schmiedero pron. 4: nam etiam aliis in rebus non constitisse sibi Apollonium probe scimus, cf. Ska I 17; ad pron. 8, 7; 13, 6; 52, 4—54, 3; 66, 17; coni. 237, 3; Uhlig II 44. RSchneider I 473. L. 14 μᾶλλον γὰρ —15 εἰρήσεται uncinis inclusit Lange mg.

2. *Nec recte Dionysodorus Troezenius pronomina dixit παρονομασία i. e. voces derivatas; derivantur enim etiam aliae voces; accedit quod inter pronomina non extant derivativa praeter possessiva: cetera enim primitiva sunt* 3, 16—19.

Quaerendum est primum, quid παρονομασία significet; deinde, quid de interpretatione Apollonii et de tradita huius loci scriptura statuendum sit.

Lersch Sprachph. II 58 'bei dem nomen stehende' vel 'eine Beziehung auf das nomen' interpretatur. At talis appellatio prorsus inepta esset; nam pronomina non ad nomina referuntur, quae rebus vel hominibus imponimus, sed ad ipsas res hominesque. Graef. I 468 Apollonii locum omnino non intellexit; dicit enim: 'Apollonios Dysk. hat diesen Ausdruck,

der nie gäng und gäbe geworden ist, schon richtig gedeutet, wenn er meint, Dionysodor habe damit die Possessivpronomina (κτητικά) bezeichnet'. Egger Ap. 92 interpretationem Apollonii adoptat: 'noms dérivés'. Kromayer pron. 42 fatetur, derivationem quandam significari, quae vero sit et de quibus nominibus facta sit, id se intellegere non posse confitetur. Probabilis est GFSchoemanni explicatio Red. 118: 'Dionysodorus aus Troezen nannte die Pronomina παρονομασία, gewiss nicht um sie als abgeleitete Wörter zu bezeichnen, wie Apoll. ihn offenbar absichtlich missversteht, sondern als Wörter, welche beinahe als Benennungen dienten und statt dieser gebraucht würden in Fällen, wo den Gegenstand zu benennen nicht möglich oder nicht nöthig wäre'.

Iam ut ad Apollonium redeamus: postquam is nomen a Dionysodoro datum male intellexit (quod feceritne consulto ut voluit GFSchoemann necne, nemo divinare poterit), facillima erat refutatio. Quam cum nimis futilem esse censeret Schmieder pron. 5, sic potius statuit: Apollonium non quaerere quid sibi velit Dionysodori appellatio, sed eam reicere quod etiam aliae quaedam παρονομασία sint, i. e. quod voce παρονομασία utamur ut alias res, velut adnominationem, πετρώδης ἐργατήρης, significemus. Quoniam cum hac interpretatione non conveniunt ea quae sequuntur, verba 18 καὶ ἴσως — 19 θεματικά spuria esse censet. At vero haec verba καὶ ἄλλα ἔν τισι παρονομάζεται num esse possunt 'auch einiges andere ist oder heisst παρονομασία'? Immo sic vertenda sunt: 'etiam alia vocabula a quibusdam derivantur'. Pro ἔν τισι proposui τίσι, quia nusquam, ni fallor, ἔν τινι παρονομάζεσθαι dicit Apollonius, sed aut τινί, ut adv. 167, 4 ὁ πυρρίας τῇ γὰρ πυρός γενικῇ παρωνόμασαι, aut παρά τι, ut adv. 148, 11 τό τε εὖνις παρά τὴν ἐνός παρωνόμασαι. Quamquam etiam cum aliis verbis, quibus dativus aptus est, ut συντάσσω παράκειμαι sim., ἔν praepositionem construit Ap. (ind.). Παραλαμβάνειν v. 18 est 'derivare' cf. adv. 159, 13 Δίδυμος . . παραλαμβάνει αὐτὸ (ᾧ τάν) παρά τὸ ἕτης μετὰ μορίου τοῦ ᾧ κλητικοῦ.

3. *Tyrannio pronomina ideo σημειώσεις nuncupavit, quod definitas personas significant. Sed fortasse huic appellationi aliquid deest: nihil enim earum rerum indicat, quae pronominibus accidunt* 4, 1—4.

Veri simile est de Tyrannione natu maiore, Amiseno, Ciceroni aequali, qui librum περὶ τῶν μερῶν τοῦ λόγου scripsit, h. l. agi. Cf. Planer, De Tyrannione grammatico. Berol. 1859, p. 29. — Aliter hanc appellationem interpretatur GFSchoem. Red. 118 'Tyrannio . . wollte damit wahrscheinlich ausdrücken, dass sie (die Pronomina) die Gegenstände, statt sie zu benennen, nur gleichsam signalisirten'.

4, 3 ἔλλειπές servavi, quod A eam formam ubique praebet praeter hos locos pron. 3, 7 ἀνελλιπῶς; 23, 11 ἔλλιπέις; synt. 212, 19 ἀνελλιπέτερον. Cf. Lob. parall. 472. 550.

4. *Neque eis assentiendum est qui sic definiunt: 'ἀντωνυμον est pars orationis quae nominis loco adhibetur'. Nam talibus vocibus quales sunt δμῶνυμον, παρῶνυμον, διῶνυμον, ἀμφίβολον specialis notio subest, his ὁμωνυμία παρωνυμία sim. generalis; definitionis autem est univ ersum genus completi. Quamobrem praestat pronomem ἀντωνυμίαν appellare; haec enim vox etiam de singulis dici potest. Quae enim appellationes genus significant, eas etiam de singulis licet adhibere* 4, 5—17

Cf. AG 904, 21 Ἰκτέον δὲ ὅτι ἀντωνυμία μὲν ἔστιν αὐτὸ τὸ

πρᾶγμα καὶ αὐτὴ ἡ ὀνομασία, ἀντώνυμον δὲ αὐτὴ ἡ λέξις καὶ ἡ φωνή, ὡς προσηγορία μὲν τὸ πρᾶγμα, προσηγορικόν δὲ ἡ λέξις.

4, 7. 8. 15 Forma ἰδικός legitur etiam pron. 8, 32; 40, 4; 112, 19. synt. 230, 11. 20 in ABC, 232, 4 in A; ubique b εἰδικός posuit. Assentitur EEgger Journal des savants 1882 p. 270, itacismo hanc ἰδικός formam imputans. Ἰδικός scriptura est apud DThr. 33, 5 et 43, 3. Ad locum posteriorem uberius de hac forma disputavit GÜhlig; qui quamquam eam utroque loco in textu servavit, tamen in ind. s. v. cacographiam dicit. Agnoscit eam Orus EM 295, 38 λέγει δὲ ὁ Ὄρος ὅτι τὸ εἰδικόν, ἡνίκα μὲν σημαίνει τὸ εἶδος (οἶον γένος εἶδος <γενικόν> εἰδικόν), διὰ τῆς εἰ διφθόγγου· ἡνίκα δὲ τὸ ἴδιον (οἶον κοινόν ἰδικόν), διὰ τοῦ ἰ; eadem AO II 207, 20, similia 225, 18. Sed vide alia testimonia: Hes. s. v. Ὀσπρια καὶ γενικῶς καὶ ἰδικῶς λέγεται; id. s. v. ἰδικῶς. Utrouque loco MSchmidt scripturam ἰδικῶς servavit. Suid. ἰδικῶς καταμόνας. ἰδικῶς Bernhardy et h. l. tuetur et s. v. ἰδιώτερον ἰδικώτερον, ubi adnotat: ἰδικώτερον] 'Sic Photius, nec quicquam mutandum; ἰδιώτερον Oudendorp in Thom. M. p. 466'. LDindorf litem adhuc sub iudice esse censet (Thes. s. v. εἰδικός): 'ἰδικῶς . . . pro ἰδιῶς an recte scriptum invenerint Hes. et Suid. aut ipse usurpaverit Hesych. in glossa ἰδιῶς ἰδικῶς, ipsi viderint'. Frater eius WDindorf nihil mutavit ap. Athenaeum 299 d II p. 650, 4 ἰδικώτερον δὲ καὶ κατ' ἔξαιρετον. Plut. de placitis philos. IV c. 10 Οἱ Ἰτωικοὶ πέντε τὰς ἰδικὰς αἰσθήσεις, 'vulg. τὰς εἰδικὰς, speciales' Reiske. Cf. Wyttenb. ind. Plut. s. v. Schol. Dionys. ed. Hilgard p. 28, 17 τινὰ ἰδικὴν ὑπόθεσιν μὴ ἐπιφερομένην ἐν τοῖς ἄλλοις μέρεσιν; ib. 28, 22 ἰδικὴν τινα ὑπόθεσιν. Mihi quidem dubium non est quin Apollonius eiusque aequales formae ἴδιος formam ἰδικός adiecerint, ut compluribus saeculis ante formae φίλιος formam φιλικός addiderant maiores. Hoc vero concedendum erit, ubicunque notio 'specialis' requiritur, ut pron. 4, 7. 8. 15, ibi formam 'εἰδικόν' reponendam esse.

4, 11 τὸ γὰρ — 13 ὁμώνυμον delet Matth. II 630: 'Wozu aber braucht es für etwas eben zur Erklärung Angeführtes wieder einer Erklärung? Und wenn etwas zu erklären war, so konnte es doch nur der Unterschied von ἀμφίβολον und ἀμφιβολία sein'. Hoc ipsum ut explicet, quid intersit inter ἀμφίβολον et ἀμφιβολία, ὁμώνυμον et ὁμωνυμία, exempla illa affert Ap., parce ut solet verbis usus. Hoc igitur vult: 'Ut indicemus, unum vocabulum ambiguum esse, dubitari posse οὐκερῶ utrum sit οὐκ ἐρῶ an οὐ κερῶ (pron. 52, 5): uti solemus voce ἀμφίβολον, non ἀμφιβολία, quae suapte natura totum τῶν ἀμφιβόλων genus complectitur. Iam vero opponat fortasse quispiam: quod si ita sit, non licere unum quoddam vocabulum, velut ἐγώ, dicere ἀντωνυμίαν. At (dè igitur l. 14 non est mutandum) eis vocibus quae totum genus complectuntur uti licet etiam ubi de re singulari sermo est, non in vicem. Itaque ἐγώ dici potest ἀντωνυμία, universo autem pronominum generi non potest imponi nomen ἀντώνυμον'. Nequaquam igitur verba illa τὸ γὰρ — ὁμώνυμον eicienda sunt.

5. *Comano ἀντωνομασία nomen praestare videtur, quod ab usitata forma ὄνομα, non ab aeolica ὄνομα derivatum sit. Cui hoc opponunt, alias quoque formas e dialectis in communem consuetudinem venisse. Hoc vero argumento uti non licet. Quae enim e dialectis irrepserunt, singularia esse solent, vocabula autem quae in -ωνυμος exeunt satis multa sunt, quaedam vel ex aspero spiritu cognoscitur aeolica non esse 4, 18—5, 2.*

4, 18 Formam ἀντωνομασία et h. l. et 5, 10 exhibet A, recepit b; eandem apud Dionys. de comp. verb. c. 2 in compluribus bonis libris legi monet GFSchoem. Red. 118. Comanum aequalem suum impugnavit Aristarchus libro qui inscribebatur τὰ πρὸς Κωμανόν cf. conl. 230, 7; synt. 146, 11; Hes. s. v. ἀλίπλοα et αἰνίζομαι; schol. Il. A 97; N 137; B 798; Ω 110 Nomen eius modo Κωμανός modo Κομανός scribitur. V. MSengebusch, Diss. Hom. I 59. Susemihl, Gesch. der gr. L. II 150.

4, 19 ὄνομα] Ahr. diall. I 81 n. 11.

4, 21 cf. adv. 139, 15 τῆς συναλοιφῆς ἰωνικωτέρας γενομένης, καὶ ὅτι καὶ ἐπὶ τοῦ ἀπηλιώτη.

4, 25 ἄξενος uncis inclusit LLange, delet Matth. II 630, idque iure. — Guttentagii emendationem ἀφορμή probat EEgger Journal des Savants mai 1882 p. 270; καὶ ἀφορία delet Matth. II 630.

4, 26 χρή] ἴμμο χρήν. De Syntaxi p. 39, 15 [34, 6] εἰ δὲ τοῦτο ἀληθές, ἔδει τὸ ἄρθρον . . ἄκλιτον καθίστασθαι· νυνὶ δὲ κλίνεται. Cf. p. 19, 16 et 48, 18' b in var. lect.

Non igitur sic statuendum, ὄνομα e dialecto aeolica sumptum esse, sed sic potius, compositione facta o in u mutatum esse. Eodem modo in aliis quoque vocibus compositis vocales mutantur. — Omnino ἀντωνομασία est inepta appellatio, quod in ea non solum ἀντί inest praepositio, qua indicatur aliquid in alterius locum substitui (τρόπος), sed etiam ὀνομάσαι verbum, cuius notio hinc aliena est. Sequitur ut ἀντωνομία praeferendum sit 5, 3—12.

5, 7 ἡρεοφείλης . . ab h. l. alienum est, nam ut nomen τὸ χρέας olim in usu fuisse concedamus, tamen in ἡρεοφείλης alpha non in omicron mutatum, sed vocali succedentis verbi locum facere coactum est? Lob. Phryn. 691.

5, 11 In τρόπου ὄνομα verbis explicandis Schmiederum pron. 6 secutus sum.

5, 12 τῷ χειμάσαι τὸ χειμασία παράκειται] eo modo plerumque Ap. παράκειμαι verbo utitur, quo h. l., ut derivatum vocabulum subiecti vicibus fungatur, primitivum dativo proferatur; sed inverso ordine legitur conl. 232, 9—11, adv. 156, 4, ubi b pro τὸ καλῶς τῷ καλός scripsit τῷ καλῶς τὸ καλός, quem vereor ne iniuria secutus sim. Cf. Ska I 3.

6. *Stoici etiam pronomina ἄρθρα appellant ita quidem ut pronomina (ταῦτα μὲν) definita, ἄρθρα autem quae a nobis vocantur (ἐκεῖνα δὲ) indefinita sint. Qua in re hoc utuntur argumento: „etiam in corpore non solum membrorum iuncturas, sed etiam ipsa membra ἄρθρα dici“ 5, 13—18. Apollodorus Atheniensis et Dionysius Thrax pronomina etiam ἄρθρα δεικτικὰ nominarunt 5, 13—19.*

Ipsae sibi negotium facessit GFSchoem. Art. 16, 29, cum ταῦτα μὲν esse τὰ παρ' ἡμῖν ἄρθρα sibi persuasit; sunt autem pronomina quae vulgo vocantur; quae ταῦτα μὲν dicit Ap., quia in pronominibus tota disputatio versatur. Quod ubi concesseris, omnem difficultatem sustuleris; apparet, Apollonium verbis ἢ ταῦτα μὲν — ἀοριστώδη Stoicorum iudicium eloqui, neque est quod eum ut perplexe loquentem perstringamus. De Stoicorum appellationibus etiam aliis locis perspicuis verbis agit, ut pron. 6, 30 οἶμαι δὲ καὶ τὸ ὑπὸ τῶν Στωικῶν καλεῖσθαι αὐτὰ (articulos quos proprie dicimus) ἀοριστώδη ὑπὸ τι μαχόμενον; ib. 7, 3 πῶς οὖν ἀοριστώδη τὰ ἄρθρα, ἀναφορὰν δηλοῦντα; ib. 7, 6 ἴσως οὖν πρὸς τὴν σύγκρισιν τῶν ἀντωνομιῶν, πάντοτε ὀρισζόμενων, ταῦτα (scil. articulos qui vulgo dicuntur)

ἐκάλεσαν ἀοριστῶδη; synt. 68, 18. Prisc. XI 1, 1 'Stoici . . infinitum articulum vocantes, quem grammatici articulum . . . finitum autem articulum dicebant idem Stoici, quod nunc pronomem vocamus finitum'; id. II 16. XVII 52. part. p. 492, 10 Keil: 'tanta autem videtur esse cognatio articularum et pronominum, quod Stoici in una parte orationis utrumque esse putabant, articulos finitos dicentes pronomina. quae vero grammatici Graecorum articulos ponunt, illi infinitos dicebant esse articulos, nec non etiam supra dictas dictiones (sc. infinita interrogativa relativa) quas Apollonius et Herodianus et Dionysius inter nomina rationabiliter posuerunt'. Dion. Hal. comp. p. 18 Goeller. Cf. Egger Ap. 93. GFSchoem. Art. 16—17. Schmieder pron. 7, 1. Quam appellandi rationem quo modo tueri studuerint Stoici, infra videbimus, ubi, quae Ap. eorum argumentis opponat, percensebimus.

5, 18 De Apollodoro Atheniensi, Aristarchi discipulo, eiusque scriptis egit WChrist Gesch. d. gr. Litt.² p. 518. Quo ex libro hoc testimonium asciverit Ap., nescimus. Mirum est, etiam Dionysio Thraci hanc definitionem tribui, quem aliter pronomem definire (63, 1 Uhlig) et pronomina (personalia demonstrativa) ab articulis seiungere constat. Ex Apollonii verbis non satis perspectis sua confecisse videtur schol. AG 672, 14. De Apollonii sententia recte statuere censeo GFSchoem. Red. 120, 1 'Er deutet wohl an, dass beide Grammatiker jene Benennung als eine, die neben andern auch passend sei, bezeichnet haben'. Cf. MSchmidt Philol. VIII 513.

Ac sane sunt quaedam quae pronomina et articuli communia habent 5, 20—6, 19. De his argumentis egit Kromayer pron. 39 sqq.

a) *Et pronomina est ubi (καὶ) ἀναφορικῶς adhibeantur, et articuli relationem significant* 5, 20—21.

b) *Articuli in locum pronominum substituuntur* 5, 21—6, 6.

5, 24 exemplum illud, etsi τοῦ δέ legas, aptum non esse recte animadvertit GUhlig (in litt.), uncinis inclusit LLange mg.

c) *Tertiae personae pronomina spiritu aspero proferuntur, itemque articuli* 6, 7—8.

6, 8 ε αὶ οἱ A, ξ οἱ b, ξ <κ>αὶ οἱ vel ξ ἴ οἱ (cl. 8, 18) vel ξ οὐ οἱ Egenolf I 840.

d) *Ut pronomina primae tertiaeque personae, ita articuli, qui tertiae personae tribuendi sunt, vocativis carent* 6, 8—11 Cf. Prisc. XIII p. 11, 19—12, 16.

6, 10 τὸ γὰρ ὡ οὐκ ἄρθρον] pron. 14, 18; 21, 4—25; synt. 24, 20. 46, 18 sq. 52, 24. 63, 17; Her. I 536, 36.

e) *Masculina quae nominativo casu in vocalem desinant non sunt praeter pronomina quaedam et δ articulum* 6, 11—12.

f) *Vocabula per epectasin facta eidem orationis parti attribui solent atque ea, ex quibus orta sunt: iam vide ὅδε et οὗτος demonstrativa pronomina ex δ articulo, τοῦδε τούτου ex τοῦ articulo orta* 6, 12—18.

g) *Quaedam pronomina unam personam indicant et neutra earum in ὀ exeunt: idem dicendum est de τὸ articulo* 6, 18—19.

Hoersch. 374: 'Dieses Argument hätte Ap. nicht unangefochten gelassen, wenn es so gelautet hätte; denn nach ihm sind die Pronomina weder schlechthin μονοπρόσωποι noch endigen sie schlechthin auf ὀ, sondern es giebt auch διπρόσωποι und gerade diese endigen auf ον. Also: wenn die Pronomina μονοπρ. sind, dann endigen sie [immo vero 'ihre Neutra'] auch auf ὀ: μονοπρ. οὐκαὶ εἰς ὀ λήγουσι. (Wenn nicht nach synt. 149, 22 μονοπρόσωποι οὐκαὶ)'. Fugit Hoerschelmannum, Apol-

Ionium haud raro de genere quodam vocabulorum universe loqui, ubi non nisi de quibusdam ex eorum numero cogitat, vel in universum dicere aliquid fieri, quod 'interdum' fieri solet. Cuius rei mentionem feci III (MRh. XXIV) p. 589. Cf. pron. 7, 25. 24, 21. 22. 23. 30, 13; synt. 25, 12. Neque hoc vere dici potest, quaecunque pronomina μονοπρόσωπα sint, eorum neutra in ὄ exire: personalia enim sunt illa quidem μονοπρόσωπα (ea enim est Draconis Stratonicensis et Ap. doctrina, cf. pron. 17, 1. 34, 4. 110, 24; synt. 149, 21. 258, 23), sed neutro omnino carent. — Verbum μονοπροσωπέω praeter h. l. nusquam legi videtur (Thes.); μονοσυλλαβέω verbo bis utitur Ap. pron. 27, 25. 40, 30.

6, 19 τὸ οὐδέτερον αὐτῷ] synt. 51, 5 ἀναλογώτερον οὖν ὁ Ἀττικὸς . . ἀνεπλήρου τὸ εἰς παρολκὴν (emendo παρατροπήν cl. synt. 167, 3) πάθους παραλαμβάνόμενον ἢ ἐν τῷ ταυτὸν.

Stoicorum argumentis haec opponimus: si quae voces quaedam communia habent, non sequitur illico ut eidem orationis parti tribuantur 6, 20—26. Cf. synt. 87, 1—16.

6, 24—25 καὶ οὐ ταυτὸν θεός καί τε ἄνθρωπος] Haec dicere voluit Ap.: 'Vivunt di, vivit homo, vivunt cetera animalia, neque tamen idem est deus et homo et aliud quodvis animal'; sed haec ut solet in brevius contraxit. Uhligii coniecturam veram esse censet Egenolf I 839; ὅς τε καὶ ἄνθρωπος Mendelssohn MRh. XXXV p. 374. De καί τε particulis coniunctis v. quae ad pron. 99, 9 adnotavi. — Ζῦα et ζωότητος ex Herodiani praecepto scripsi I 377, 1.

Iam progreditur Ap. ad Stoicorum argumenta singillatim percensenda; quamquam non omnia percenset, sed haec tantum a) b) f). Reliqua una illa ratione quam praemisit 6, 20—26 refutasse satis habet.

Ad a): *Quare quamquam et pronomina et articuli relationem indicant, non sequitur ut eidem orationis parti ascribenda sint* 6, 26—28.

6, 26—27 οὐ — πάντως, 'non utique', ut pron. 7, 18. synt. 181, 19; οὐ πάντως ἐξ ἀνάγκης synt. 39, 27. Idem fere quod πάντως valet εὐθέως 'illico' pron. 7, 10, ἐν τῷ καθόλου coni. 222, 10. Non recte Friedländer Nican. 71, 9 h. l. eis adnumerat, ubi οὐ πάντως sit 'nequaquam' (ut pron. 20, 15. 28, 13).

Omnino quid est quod non articuli potius in pronominum, quam pronomina in articulorum numerum referantur? Praeterea si pronomina ideo articulis adnumerarentur, quod relationis vim habent, etiam ὅτε articulis tribuendum esset, nam ipsum quoque relationem indicat 6, 28—29. Cf. GFSchoem. Art. 14—15.

Ac ne illud quidem probari potest, articulos quos nos dicimus, ut a pronominibus distinguantur, a Stoicis ἀοριστῶδη ἄρθρα appellari. Nam articuli, licet sit ubi de re indefinita vel de homine ignoto ponantur, plerumque tamen relationem significant; ea vero quorum notionem referimus non ignorari necesse est; hinc articuli potius ὠρισμένοι quam ἀοριστῶδεις dicendi sunt. Fortasse Stoici articulos non semper indefinitos esse voluerunt, sed dixerunt ἀοριστῶδεις (non ἀοριστῶδεις) ut indicarent, posse eis etiam res indefinitas significari, cum pronomina (i. e. pers. demonstr. possess., quae sola pronomina esse statuit Ap.) semper sint definita 6, 30—7, 7. Cf. GFSchoem. Art. 16.

7, 1 Post μαχόμενον addendum esse ἑαυτῷ vel ideo non crediderim Bekkero, quod μαχόμενον est in technicis Stoicorum vocabulis (cf. coni. 218, 21. 29 al.). Suis igitur illi impugnantur armis. In eis quae sequuntur

breviloquentia Ap. apparet. Hoc enim vult: 'Praeposito articulo certum hominem certamque rem indicamus, ὁ ἄνθρωπος παρέγενετο; omisso articulo incertum est quemnam in animo habeamus, cum dicimus ἄνθρωπος παρέγενετο. Certum hominem, inquam, certamque rem indicat praepositus articulus, nam e. q. s.' Neque quidquam addendum est (ὕριμμένον δὲ τὸ ὁ ἄνθρωπος παρέγενετο LLange mg.) neque γάρ illud tentandum (δὲ LLange mg.).

Ad b). *Illud quoque absurdum est dicere, articulos, quod pronominum locum occupent, eidem orationis parti tribuendos esse. Nam si qua vocabula inter se commutari possunt, non sequitur ut eidem orationis parti ascribenda sint* 7, 8—19. Cf. pron. 64, 3 οὐ γὰρ τὰ ἀντὶ τινων μερῶν λόγου παραλαμβάνόμενα ταῦτά ἐστιν ἐκείνοις. con. 222, 9 <τὰ> ἀνθυπαγόμενα οὐκ εἰς τὰ αὐτὰ μέρη λόγου <παρα>ηπτά <ἐς>τιν ἐν τῷ καθόλου.

7, 13 cf. pron. 64, 5—6. Hanc explicandi rationem reicit Nicanor 112 Friedl., ἐστὶν δὲ λέγων ἔξωθεν προσληπτέον; tertiam explicationem ab Aristonico propositam probavit Lehrs Ar.² 367.

7, 14 con. 220, 8 τὸ <ἀκολου>θεῖ ῥήμα μετάληψιν ἔχει τὴν εἰς τὸν εἶ σύνδεσμον <ἀκολου>θεῖ τῷ ἡμέραν εἶναι τὸ φῶς εἶναι ἴσον γὰρ <τῷ εἶ ἡμέρα ἐστ>ί, φῶς ἐστίν.

7, 16 τὸ γὰρ κτλ.] 'Sunt quaedam exempla quae non possis afferre, nam, ut hoc uno utar, A 120 ὁ illud non utique (ad 6, 26) pro articulo in vicem coniunctionis causalis succedente habendum est: fortasse causalis illa coniunctio (ὅτι) decurtata et sic ὁ forma facta est'. Cf. con. 224, 7 τὸ γοῦν ὁ μοι γέρας ἔρχεται ἄλλη (A 120) οὐκ ἂν ποτε ἀποδ<εξαίμην>, καθὸ τινες ψήθησαν, ἄρθρον ἀντὶ συνδέσμου παρελιήφθαι, μᾶλλον δὲ ἀποκοπὴν εἶναι τοῦ ὅτι. Lange mg. l. 18 ante ἀντὶ inseri vult ἀλλά: quod falsum est.

Quod maximi momenti est: errant Stoici credentes, Homerum formas articulorum in pronominum locum substituere. Nam vocibus non ita uti ut natura eorum fert, est malae consuetudinis dicendi. Non igitur perspexerunt, haud raro voces quae ad diversas orationis partes pertinent, eadem forma uti, cuius generis exempla sunt οὔτος et ὅδε: ea enim pronomina ab ὁ, quod articuli speciem gerit, derivata descendunt, idque argumento est, articulos interdum cum pronominibus voce convenire. Nam derivata ab eis vocibus quae eiusdem orationis partis sunt originem ducunt. Ergo, quoniam οὔτος et ὅδε et τοῦδε et τοῦτου pronomina sunt, sequitur ut etiam ὁ et τοῦ, ubi pronominum vim induunt, pronomina sint 7, 20—8, 2.

7, 23 cf. synt. 111, 6 ἐν γε μὴν τῇ προκειμένῃ (παραγωγῇ, scil. τοῦ οὔτος) ἀδύνατόν ἐστιν εἰς ἄλλο μέρος λόγου ἐγγωρῆσαι τὸ πρωτότυπον (scil. ὁ) . . . δεόντως οὖν φαμέν ὡς ἐκ τῆς ἀντωνυμικῆς συντάξεως τοῦ ἄρθρου ἢ παραγωγῆς ἐγένετο (i. e. ab ὁ quod vim pronominis habet ideoque pronominibus adnumerandum est, derivatum esse οὔτος). Cf. GFSchoem. art. 23.

7, 28 Quamquam Uhligio assentitur Egenolff I 839, tamen neutram mutationem necessariam puto. Nam haud raro Ap. ea exempla, quae tamquam supplementa adduntur, ita breviter astringit, ut ei qui legit aliquid cogitando adiciendum sit. Haud raro ubi compluribus exemplis aliquid demonstrandum est, modo hoc modo illud omittit. Quod de compluribus rebus praedicandum est, modo dicitur, modo supprimitur. Cuius generis plurima possunt afferri exempla; satis habeo asciscere haec: pron. 6, 18

τὸ τοῦτο: debebat addere καὶ τὸ τότε; ib. 30, 10 ἐχρῆν ἄρα καὶ παρὰ τὴν οὗτος τὸ τηλικούτος (addendum erat καὶ τοιοῦτος) προπαροξύνεσθαι; adv. 172, 13 τὸ ποῦ περιπᾶται, ἀλλὰ καὶ τὸ οὐ τῆς αὐτῆς τάσεως ἔχεται. ἦνίκα, καὶ τὸ πηνίκα. τὸ ἦ περιπᾶται, ἀλλὰ καὶ τὸ πῆ. Quae re motus non scripsit ille ἦνίκα παροξύνεται, καὶ τὸ πηνίκα? ib. 178, 7 ὡςπερ ἔχει παρὰ τὸ τοῖος τὸ τοιόσδε, τόσος τοσόσδε, καὶ ἐν ἐπιρρήμασι τὸ τῆμος τημόσδε, τῆνίκα τηνικάδε. Conciplinus sane dixisset παρὰ τὸ τόσος τὸ τοσόσδε . . . παρὰ τὸ τῆμος τὸ τημόσδε, παρὰ τὸ τηνίκα τὸ τηνικάδε. ib. 179, 13 ὡς ἔχει παρὰ τὸ τῆμος τὸ τημόσδε . . . τηνίκα τηνικάδε. ib. 179, 20 ὀλοκλήρους γὰρ τὰς τῶν πρωτοτύπων φωνὰς ἤδε ἢ παραγωγή φυλάσσει, τοῖος τοιόσδε, τηλικός τηλικόσδε, τῆμος τημόσδε· χρῆν οὖν καὶ παρὰ τὸ ὡς ὡσδε. ib. 184, 27 καὶ ἐπὶ ῥημάτων . . . καὶ ἐπ' ἄλλων πλειόνων, καὶ ἐπὶ ἐπιρρημάτων τηνίκα τηνικάυτα, τῆμος τημόυτος, τόσος τοσόσδε. Cur non addidit καὶ ἐπ' ὀνομάτων τόσος τοσόσδε? pron. 8, 25 ἐπίτασιν μὲν οὐ σημαίνει: non quamlibet ἐπίτασιν, sed ἐπίτασιν τῆς ἀντιδιαστολῆς; ib. 8, 28 ἐμπίπτει εἰς τὸ γενικόν: scil. ἢ ἐμός, quod indicare debebat; ib. 9, 2 οὐκέτι δὲ καὶ τῷ πράγματι scil. τῷ αὐτῷ; ib. 9, 11 λέξιν ἀντ' ὀνόματος, addideris παραλαμβανομένην; ib. 10, 27 ἢ ἀντωνυμία, omisit ὅτε καὶ γένους ἐστὶ κατὰ φωνὴν ἀπαρέμφατος; ib. 11, 21 αἱ ἀντωνυμίαι, ubi de solis personalibus sermo est. ib. 11, 13 εἴ τι εἰς ᾧ λήγει; debebat dicere εἴ τινος πτωτικοῦ εὐθεία; ib. 11, 25 διατελλοῦσι scil. κατὰ γένος; ib. 37, 16 ἀδιάστολοι αἱ πρωτότυποι γένους scil. διὰ τῆς φωνῆς, quae addit 11, 26; ib. 12, 5 τῶν τριῶν γενῶν παραστατικῆν scil. διὰ μιᾶς φωνῆς; ib. 12, 24 πάσαι ἐπὶ τοῦ πρώτου, om. ἐνίκα; ib. 13, 7 δεκτικαὶ οὐκ εἰσὶν ἄρθρων scil. ἐνίστε; ib. l. 9 ἐκτός εἰσὶν ἄρθρων scil. πάντοτε; ib. l. 17 συντάσσονται scil. πάντοτε; idem supplendum ib. 16, 24 οὐδὲ αὐτὰ (τὰ ἄρθρα) διατέλλει (τὸ γένος); ib. 32, 13 τὰ τε συντιθέμενα τῶν λέξεων τὸ ἴδιον σημαίνονμενον (scil. τῶν συντιθεμένων) φυλάσσει; ib. 34, 11 ἐγὼ αὐτός, ἐκεῖνος αὐτός, omisit cū αὐτός; ib. 41, 14 καὶ Διονύσιος, omisit ἢ Διονύσιος; ib. 44, 14 ἐμὲ γὰρ λύσομαι εἰς καὶ ὁ αὐτός = εἰς καὶ ὁ αὐτός ὁ λύων καὶ ὁ λυόμενος; ib. 45, 22 ἀδιαφορεῖ γὰρ ἢ ἔνα δράν (scil. πλείους) ἢ πλείους (scil. δράν ἔνα), ἢ ὑφ' ἑνὸς δράσθαι (scil. πλείους) ἢ ὑπὸ πλείωνων (scil. δράσθαι ἔνα); ib. 56, 23 ἀπὸ τοῦ τηλικός τηλικούτος τηλικόσδε (omisit καὶ ἀπὸ τοῦ τόσος) τοσόσδε καὶ τοσοῦτος; ib. 58, 6 omittuntur haec ψιλοῦται δέ, ὅτε ἐν κλίσει παράκειται ἔξωθεν προσερχόμενον, sed infra (τοῦ δὲ δευτέρου) respiciuntur; ib. 60, 1 post παρ' Ἀττικοῖς expectaveris (καὶ ὁ δεῖν); ib. 61, 1 εἰς τὸ ἐκεῖνος om. οὗτος; ib. 61, 10 οἱ γὰρ καὶ ἔ om. οὐ; ib. 71, 18 σημαίνει ἔξωθεν τινὰ φωνὴν, scil. ἦκουσα; ib. 73, 2 τὸ δὲ τέλος (scil. κινούσιν), ὅτε γένος (scil. παριστάσιν); ib. 82, 5 σοῦ τοῦ τεοῦ, cός (omisit τόσ) τεός; ib. 84, 22 τὸ νέφος (scil. τὸ 'τὸ μὲν' ἦν φερόμενον ἐπὶ τὸ νέφος); ib. 92, 13 τί οὖν τὸ εἶθε . . . suppl. οὐ προπερισπαστέον; ib. 105, 22 ἢ ἀσύνηθες . . . ἐπιφέρειν . . . τῷ δὲ ἐμός καὶ cός suppl. σύνηθες; adv. 124, 10 οὐ γράφω, οὐ ποιῶ, omisit γράφω, ποιῶ; ib. 140, 10 καὶ ἐν ἐπιρρήμασι (καὶ) ῥήμασι i. e. καὶ ὁ λέγων περὶ συγκοπῆς τῆς ἐν ἐπ. καὶ ῥήμ. συγκοπὴν ἐπιδείξει καὶ ἐν ἑτέροις ἐπ. καὶ ῥήμ.; ib. 146, 8 ὡς ἔξ ἔξω καὶ παρὰ τὸ ἐν ἔνδον; ib. 168, 31 παρὰ τὸ ἐγγύτατος ἢ ἀνώτατος ἢ ἀνωτάτω; ib. 170, 21 ἔνεκα τίνος τὸ ψευδέως εὐσεβέως ἀτρεκέως ἢ ὅτι καὶ εὐσεβέων καὶ ἀτρεκέων; ib. 170, 29 ἀψευδῶν, καὶ διὰ τοῦτο ἀψευδῶς, καὶ ἀσαφῶς; ib. 171, 14—15 οὔτε γὰρ ἀπὸ . . . οὔτε ἀπὸ . . . οὔτε ἀπὸ . . . λέγω δὲ ἀντωνυμικοῦ = ἀπ' ἀντ.; ib. 186, 26 ἀπὸ μὲν ἀντωνυμιῶν . . . καὶ

ἀπὸ ὀνομάτων . . καὶ ἐπιρρημάτων; ib. 189,9 στεφανοποιός, ἀλλὰ καὶ στεφανηφόρος, verbo unde ducitur non adiecto, cum ante ter additum sit; ib. 191,25 κᾶν διὰ τοῦ ᾱ, scil. ὦσι, τὸ αὐτὸ παρέπεται; ib. 194,15 ἐπεὶ πάντοθεν καὶ πάντοθι, πάντοσε . . καὶ ἐπεὶ κυκλόθεν κυκλόθι, εὐθέως καὶ τὸ κυκλόσε, ἀγχόσε, τηλόσε; ib. 197,1 ὅτι ἄ μὲν . . καὶ ἄ μὲν . . καὶ ὅτι μόνον; ib. 199,9 ἐπὶ μὲν . . τὸ δὲ ἐπὶ; ib. 201,7 παρά τε τὸ ὕψος ὕψου . . τὸ ὑπόθεν καὶ ὑπόθι, omisit ὑπόσε; ib. 207,25 παρά δὲ τὸ ἐπίρρημα (scil. τὸ ἐκατέρως) ἐκατέρωθεν ἐτέρωθεν; ib. 209,10 τὸ ἐκείνοθεν, ἀφ' οὗ κατὰ συγκοπὴν τὸ ἐκείθεν, ἐκείνοθι καὶ ἐκείθι, ἐκείνοσε . . καὶ ἔτι ἐκείσε; ib. 209,20 τῷ (omisit ναὶ καὶ) ναίχι, οὐ καὶ οὐχί; coni. 248,23 ὡς τῶν τρίτων τὸ αῖ . . ἢ τῶν δευτέρων (scil. παραγωγῆ) εἰς θᾶ . . καὶ ἐπὶ πρώτων τὸ μῖ; ib. 253,23 τὰ πατρωνυμικά ἀπὸ τοῦ τὸν πατέρα δηλοῦν, τὰ κτητικά τὰ ὑπὸ τὴν κτήσιν πεπτωκότα (debebat dicere τὰ κτητικά ἀπὸ τοῦ τὰ ὑπὸ τὴν κτήσιν πεπτωκότα δηλοῦν); synt. 85,9 omisit exemplum (addi voluit b, iniuria); ib. 85,22 omisit duo exempla (adici voluit R Schneider I 471, non recte); ib. 8,3 ἡ ἀκρόπολις πόλις ἄκρη, ἡ καλλίχορος χορῶ καλή, καὶ ἔτι (omisit κύαγρον, cf. EM 812,46) εὐν ἄτριον; ib. 23,3 ἡ σήμερον, ἡ χθές (omisit ὑπακουομένης τῆς ἡμέρας); ib. 29,20 ἡ γενική καὶ ἡ . . δοτική, οὐκ ἔχουσα . . τὴν γενικὴν ἀποδείξει . . βοηθεῖται τῇ . . γενικῇ; ib. 50,2 ἔστι δὲ τὸ ὑποτακτικὸν ὅς (omisit ψ̄ ἔδει παρακείσθαι τὸ τός), καθότι καὶ ἐπὶ τοῦ οὗ καὶ τοῦ κτλ.; ib. 66,19 sic restituendus videtur hic locus: [τοῦ δὲ δευτέρου ὁ γραμματικὸς Τρύφων καλεῖται] ὁ γραμματικὸς Τρύφων παρεγένετο, (omisit ἦν γὰρ ἀύνητον φάναι vel aliquid eius modi) ὁ Τρύφων γραμματικὸς παρεγένετο· <τοῦ δὲ δευτέρου γραμματικὸς ὁ Τρύφων καλεῖται>. καὶ σαφές κτλ.; ib. 215,20 εἰ καθὸ δεύτερον πρόσωπον (scil. ἡ σύ), διὰ τοῦτο κλητική, οὐδὲν κωλύει καὶ τὰς ὑπολοίπους τῶν πλαγίων κατὰ δεύτερον πρόσωπον κλητικὰς εἶναι (id quod absonum est: nam hi casus obliqui pro omnibus casibus obliquis nominum ponuntur). καθάπερ οὖν κτλ.; ib. 206,26 ὡς τὸ ἑαυτοῦ καὶ ἐπὶ πρώτων συνείπεν (debebat addere καὶ δεύτερον cf. 195,22; sed ibid. l. 26 eodem modo omisit ἑαυτοῦς ὑβρίσατε); ib. 249,1 ὡς τὸ ἀλιεύς (debebat addere μετῆλθε εἰς κοινήν σημασίαν; antea agitur περὶ κοινῆς ἐπιτάσεως); ib. 263,10 τὸ δὲυνόμενον (non adiecit ὀριστικόν, cum postea dicat τὸ βαρυνόμενον προστακτικόν).

Verba saepissime omittuntur, ut γίνεσθαι vel εἶναι pron. 31,2; 77,29; 83,19; 92,13.18; saepissime λέγεται vel λέγει vel λέγουσιν, ubi formae afferuntur; ψήθη vel ψήθησαν pron. 54,5 (ubi εἶναι ψήθησαν suppl.); coni. 224,11; synt. 146,11; 193,9 καὶ εἰ μὲν ἔξαιρέτως i. e. καὶ εἰ μὲν φασιν ἔξαιρέτως ὑποτάσσεσθαι synt. 5,15 ἦνίκα τὸ θέλω λῶ, ἦνίκα ὁ αἰγοπόλος αἰπόλος (scil. γίνεται); ib. 8,21.22.23; 12,16; 35,15. Saepe e verbo quod praecedat aliud repetendum est, velut e χρώνται: ἐκφέρουσι pron. 96,12; e παραλαμβάνεσθαι ἐπί: συντάσσεσθαι c. dat. synt. 83,6; pron. 95,2 ex ὑπεμφαίνει quod praecedat repetendum videtur εὐρίσκομεν vel simile quid; ib. 96,21 ἡμῖν ἴωγες scil. λέγουσιν, ἦ καὶ Ἄττικοί scil. χρώνται; ib. 94,8 suppl. ζητητέον; ib. 97,14 ἀπὸ τοῦ ἡμέσιν suppl. τεκμαίρεσθαι δεῖ. Post ἐπὶ c. gen. verba omittuntur adv. 138.20 καὶ ἐπὶ τοῦ οὕτως 'idem de οὕτως dici potest'; pron. 50,7 καὶ ἐπ' ἄλλων πλείστων; synt. 9,14 καθάπερ ἐπὶ τῶν προθέσεων 'ut hoc solet accidere praepositionibus'; ib. 35,7 καὶ ἐφ' ἐνικῶν . . ὡς ἐπὶ τοῦ χρυσοῦ; ib. 83,6 τοῖς δὲ ὀνόμασι τὸ ὀνομάζεσθαι καὶ τὰ σύζυγα (scil.

συντάσσεται, quod non praecedit); synt. 249, 3 τὸ εἰς διαφέρει τοῦ Αἴας . . . καὶ ἔτι τὸ ἐγὼ πρὸς τὸ γράφω (scil. οὕτως ἔχει, cl. l. 17).

Genera exemplorum quae indicavit non respiciuntur vel diversis modis afferuntur: pron. 26, 13 πληκτικότητα ἢ ποσότητα ἢ διάθεσις ψυχῆς δηλοῖ ἢ τι τοιοῦτον — λευκός ἐστιν ἢ μέλας ἢ ἀγαθός; adv. 132, 22 τὸ θέλω γράφειν εἴη ἐνεστώτος — παρατατικοῦ δὲ ἐν τῷ ἔθειλον γράφειν; ib. 149, 21 παρὰ Αἰολεῦσι ναός ναός (i. e. ναός pro ναός) καὶ παρ' Ἰωσι νόκος νοός (i. e. νοός pro νόκος); ib. 162, 5 οὕτως ἔχει παρὰ τὸ δωρίζω δωριστί καὶ αἰολιστί, βαρβαριστί; synt. 161, 21 τῶν ἐμοῦ ἀγρῶν ὁ καρπός, deinde l. 27 τῶν ἐμῶν ἀγρῶν καρπός; tertium exemplum non respicitur; ib. 250, 7 τὸ μὲν εἶθε συντάσσεται εὐκτικοῖς (sequuntur duo exempla, in quibus est αἶθε); ib. 284, 10 verbis transitivis quater additur cē, ceteris non additur; idem 284, 18. 20. 24; 285, 3. 8. all.; ib. 295, 1—5 decies debebat adicere cōi et cē, sed haec semel adiecit, semel unum cē, septies unum cōi, bis nihil; ib. 305, 15 οὐ μᾶλλον ἢ πρόθεσις μετατίθεται ἥπερ τὸ ῥῆμα: sequitur exemplum in quo substantivum transpositum est. Saepius non id verbum cogitando supplendum est, quod proxime praecedit, ut synt. 8, 3 ἀλλὰ καὶ λέξεις scil. εἰς δύο μερίζονται, cum proxime praecedat συνίζουσι; conl. 244, 1—3 debebat afferre quattuor exempla, οἶος — τοιοῦτος, ὁποῖος — τοιοῦτος, ὄσος — τοσοῦτος, ὀπόσος — τοσοῦτος, sed attulit duo οἶος τοιοῦτος, ὀπόσος τοσοῦτος.

Articulus modo ponitur, modo omittitur: pron. 8, 14 τὸ μετὰ τινος καὶ ἀντὶ τινος; ib. 8, 18 τὴν ἔ καὶ ἰ καὶ τὴν οἶ; synt. 59, 8 συμπαραλαμβάνεται διὰ τοῦ ὁ ἄρθρου, expectaveris τῆ διὰ τοῦ ὁ ἄρθρου scil. ἀναφορᾷ; pron. 9, 12 κατὰ τὴν πτώσιν καὶ ἀριθμόν; ib. 10, 4 ἢ τε ἰ, οὐ οἶ ἔ (idem in schol. DThr.); οὐχ ὑγιές sim. c. inf. pron. 16, 19. 39, 2. 39, 23. 52, 7. 62, 3, non rarius τὸ c. inf.; ib. 27, 23 ῥημάτων, ὡς τὸ ἐστίν, εἰσίν, καὶ συνδέσμων, ὁ πέρ, ὁ τέ, καὶ ἐπιρρημάτων, ὡς τὸ ποτέ, πώς; ib. 45, 13—17 τὸ . . καὶ τὸ . . καὶ; adv. 128, 25 τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον καὶ ἔτι τὸ τρίτον; ib. 152, 20 ὡς τὸ . . ὡς; ib. 154, 18 τὸ <εἰς> τὸν τόπον καὶ ἐν τόπῳ; ib. 160, 26 τῷ ἡρεμῷ τὸ ἡρέμα παράκειται, τῷ σιγῷ τὸ σίγα, ἀντὶ ἅντα ἀτρεμῷ ἀτρέμα; synt. 8, 21 παρὰ τὸ σκέπω τὸ σκέπος καὶ πέσκος; 9, 7 ἐπὶ τῶν ῥημάτων . . ὀνομάτων, ἀντωνυμιῶν, ἐπιρρημάτων; 9, 10 τὸ κάλλιστα . . ἢ ὑγιῶς ἢ καλῶς; ib. 52, 12 τὴν φίλων, μέσων, καλῶν; ib. 54, 6 ἀπὸ τοῦ ὀ καὶ π; ib. 60, 10 τοῦ δούλος ἢ οἴκος; ib. 62, 8 εἰς τὰ γένη ἀριθμούς τε τοὺς κατ' ἀκολουθίαν; ib. 72, 21 ἐν γὰρ τὸ πάθος, ὡς μοῖρα, ὡς ψυχῆ; ib. 78, 9 ἢ λείψις μὲν τοῦ ἄρθρου, παράθεσις δὲ ἢ τοῦ συνδέσμου; ib. 105, 6 οὐχ ὡς ἢ Ἀτρεΐδω καὶ ἢ Ἀτρεΐδαο ἢ καλοῖο; ib. 176, 15 οὐ μία πλαγία . . αἱ τρεῖς δέ; ib. l. 17 ἢ ἐμοῦ ἢ ἢ ἐμέ ἢ ἐμοί; ib. 214, 15 ἢ κλητικῆ ἀντὶ εὐθείας . . ἢ εὐθεῖα ἀντὶ κλητικῆς; ib. 218, 4 οὕτε ἀναφορὰν . . οὕτε τὴν δεξιῶν; ib. 238, 8 τὸ πεί, αὐτεῖ, τουτεῖ; ib. l. 11 τοῦ ποῦ καὶ ἔτι τοῦ οὐ καὶ αὐτοῦ; ib. 261, 14 μετὰ κλητικῶν . . μετὰ τῶν εὐθειῶν; adv. 184, 18 ἔχει τὸ . . καὶ . . καὶ τὸ (sequuntur duo exempla sine τὸ vel καὶ τὸ) καὶ τὸ . . καὶ τὸ . .

Articulus participii, quod locum substantivi obtinet, omittitur synt. 56, 24 τὰ ἐν στερήσει λεγόμενα ἐν ἐπιβάλλοντος ἀτευξία νοεῖται.

Articuli genere variantur pron. 10, 28 τῆς ἐγὼ πρὸς . . τὸ νῶι, ἢ τῆς νῶι πρὸς τὸ ἡμεῖς; synt. 248, 28 ὡς τὸ ἀλιεύς . . καὶ ἢ πυξίς.

Genus adiectivi vel participii non congruit cum genere substantivi pron. 32, 13 τὰ συντιθέμενα τῶν λέξεων; ib. 105, 26 τὸ ἐμός καὶ cός καὶ ὄς, κατὰ τὸ ἐντός ἐνικῶς νοούμεναι, ter deinceps.

Numeri variantur pron. 26, 9 ἀντί τῶν προσηγορικῶν ὀνομάτων — τὸ δὲ προσηγορικόν; ib. 27, 15 ταῖς ἀντωνυμίαις — αὐτῆς; ib. 14, 13 τὸ ἄρθρον — ἀναπολοῦντα. synt. 120, 21 τὰς ἀντωνυμίας ἢ τὰ ἀνθ' ὧν παραλαμβάνεται; ib. 125, 24 τὴν ἀντωνυμίαν — τὰς τούτων γενικάς; ib. 133, 20 ἐν ἀντωνυμίαις — αὐτῆς; ib. 339, 17 τοῦ ἄρθρου — ἃ; adv. 128, 14 τὰ ἐπιρρήματα . . πῆ μὲν προτασσόμενον . . πῆ δὲ ὑποτασσόμενον; synt. 3, 15 ἢ — συλλαβὴ ταῦτο ἀνεδέξατο, εἴγε αἰ ἐκ τούτων (scil. τῶν συλλαβῶν) συντάξεις; ib. 8, 20—25 στοιχεῖα — συλλαβαί — λέξεις — λόγος; ib. 23, 5 πᾶν γὰρ μέρος λόγου ἐν ἔστιν, ἐξ αὐτῶν (scil. τῶν μερῶν λόγου) παρυφίσταται τινα πληθυντικά; ib. 35, 10 φημί δὲ ἐπιμεριζομένων (antea dixit γενικῆ . . ἐπιμεριζομένη); ib. 35, 11 γενικὴν . . καὶ χωρὶς ἄρθρων λέγεσθαι; ib. 86, 2 ἀκύστατος ὁ λόγος γενήσεται . . εἰ μὴ λάβοιεν; ib. 120, 21 ἢ αὐτὰς τὰς ἀντωνυμίας ἢ τὰ ἀνθ' ὧν παραλαμβάνεται (scil. ἢ ἀντωνυμία); ib. 125, 25 ὁ ἕνεκα σύνδεσμος . . ὀρθοτονεῖ τὴν ἀντωνυμίαν, ἦνίκα τὰς τούτων (scil. τῶν ἀντωνυμιῶν) γενικάς συνδεῖ; ib. 133, 19 οὐχὶ πλεονασμὸς ἐγγενήσεται ἐν ἀντωνυμίαις, οὐχὶ αὐτῆς (scil. τῆς ἀντ.) πρότερον ἐντελοῦς οὔσης; ib. 145, 26 τὸ πάντως τὰς ὀρθοτονουμένας (scil. ἀντωνυμίας) εἰς σύνθετον μεταλαμβάνεσθαι; ib. 214, 5 ἢ κλητικὴ ἀντ' εὐθειῶν παραλαμβάνεται; ib. 229, 23 αὐτὸ γε μὴν (scil. τὸ ἀπαρέμφατον) . . l. 28 τὰ δὲ (scil. τὰ ἀπαρέμφατα); ib. 249, 19 τὸ γράψον . . τὸ πρᾶγμα ὑπαγορεύει καὶ τοὺς . . ἀριθμούς . . καὶ τὰ πρόσωπα; ib. 259, 23 ἐν τῷ λεγέτω . . τρίτου γὰρ καθεστῶτα; ib. 310, 20 συνυπάρχειν . . τὴν πρόθεσιν, ὅπερ οὐ παρεπόμενόν ἐστι ταῖς ἐκ παραθέσεως scil. προτιθεμένοις προθέσεσιν; ib. 334, 2 αἰ προθέσεις ἀντὶ συνδέσμων . . τὸν σύνδεσμον ἀντὶ προθέσεων; ib. 337, 13 παρελαμβάνοντο (scil. αἰ προθέσεις) . . . παρτίθετο (scil. ἢ πρόθεσις); ib. 339, 17 τοῦ ἄρθρου παράθεσις, ἃ (scil. τὰ ἄρθρα).

Praepositiones variantur vel casus in earum locum substituuntur synt. 149, 25 τὰ ῥήματα . . ἦτοι ἐκ τοῦ προσώπου ἐστὶ . . ἢ ἐκ τοῦ . . ἢ ἐξ οὐδετέρου μὲν τούτων, ὑπ' ἄλλου δὲ τινος; ib. 162, 14 διὰ τῆς γενικῆς νοεῖται — πρότερον ἀπὸ τῆς εὐθείας; ib. 320, 26 ὡς εἶη ἐν τριῶν μέρει λόγου (scil. δι' ὃ τι), προθέσεως τῆς διὰ . . καὶ παραλλήλων δύο πτωτικῶν, τοῦ ὃ καὶ τοῦ τι.

Negationes variantur synt. 325, 15 μὴ ὄντων ἐνεστῶτων — οὐκ ὄντων παρωχημένων.

Coniunctiones variantur pron. 24, 3 ἐν διαστήματι — ἐν δὲ ἐγγύτητι — ἢ ἐν ἀναφορᾷ — ἢ ἐν ὀνόματι (ubi rectius dixisset ἐν δὲ ἀναφορᾷ — ἢ ὀνομά τι).

Constructio verborum variatur coni. 241, 25 εἰ καὶ οὕτω τις ἐκδέξαιτο, τὸν γὰρ πλεονάζοντα, τὸν τε μὲν . . ἀντὶ τοῦ μὴν παρειλήφθαι.

Καὶ vel ἢ vel ὡς vel τε omittitur pron. 78, 4 ἢ ἑμαυτόν, καυτόν ἔχουσιν ἢ μὲν — ἢ δέ; adv. 161, 3 τὸ πολλάκι καὶ πολλάκι, τουτάκι τουτάκι; ib. 166, 23 τὸ ἐκατέρω καὶ τὸ τόνω, ἄνω. synt. 60, 6 ὁ ἐμός, ὁ κόσ ἢ ὁ ἡμέτερος; adv. 199, 20—26 ὡς ἐπὶ τοῦ . . (duo exempla sine καὶ) καὶ; ib. 203, 24 τῆνικάδε καὶ τῆνίκα, τῆμόδε καὶ τῆμος, ὡδε ὤ; coni. 253, 24 τὰ πατρωνυμικά . . τὰ κτητικά . . καὶ ἔτι τὰ συγκριτικά καὶ τὰ ὑπόλοιπα; pron. 8, 29 τὸ . . παραλαμβάνεσθαι, τό τε ὀρίζειν, . . τὸ . . εἶναι; pron. 27, 23 ῥημάτων, ὡς τὸ ἐστίν, . . καὶ συνδέσμων, ὁ πέρ, ὁ τέ, καὶ ἐπιρρημάτων, ὡς τὸ ποτέ, πῶς; adv. 164, 3—4 ἔχουσι ἔχουσιν, λέγουσι λέγουσιν, . . παιδί καὶ παισίν.

Homeri nomen omittitur synt. 8, 6 συνίζει (scil. Homerus); ib. 26, 10

ἀνεπλήρωσε; ib. 78, 12 τὸ σύνθηες προὔκρινετο (scil. Homerus) . . προ-
 παροξύνων (προπαροξύνειν Lehrs Arist.² 377); ib. 163, 26 ἐφυλάετο
 (scil. Homerus; praecedit Ὀμηρικῆ, ut 78, 11 τὸ Ὀμηρικὸν ἔθος).

Haec est potius excogitata inconstantia vel innata δυσκολία quam incuria. Cuius generis locos si quis facere non potest quin corrigat, is sane miro quodam corrigendi studio vel potius furore impellitur.

8, 2 ὅτε οὕτω παραλαμβάνονται i. e. ubi pronominum notionem habent.

*Stoici autem si ὁμοφωνίαν non agnoscunt, sibi non constant ὅς articulum postpositivum dicentes. Nam id si feceris, quid de ὅς = ἑός (possessivo) et de ὅς in his dicendi generibus ὅς ἂν ἔλθῃ μεινάτω με et ἦ δ' ὅς statuendum sit non liquabit. Praestat igitur ὁμοφωνίαν agnoscere 8, 2—6. Cf. synt. 306, 14 sqq. GFSchoem. art. 23: 'Fateor mihi non satis liquere quid Ap. sibi velit. Conturbatos [ταράσσεσθαι διὰ τι est potius haerere in re aliqua, eam non agnoscere] homonymia Stoicos articulos dixisse ait, qui non essent articuli. Nunc autem eandem homonymiam obstore debuisse innuit, ne ὅς hypotacticum ἄρθρον dicerent, quod profecto non minus homonymum est cum demonstrativo ὅς (apud Homerum et Platonem) quam ὁ protacticum cum ὁ demonstrativo. Quasi vero homonymia apud Stoicos in ὁ quidem valere, in ὅς autem non valere potuerit'. Ego quidem in his verbis explicandis secutus sum Schmie-
 derum pron. 10 sq., quamquam is verborum 4—6 καὶ ἀόριστον — ἔφη δὲ οὕτως rationem non habuit. Tenendum igitur est, qua de re supra monuimus, Stoicos etsi personalia demonstrativa possessiva relativa (in protasi) interrogativa una cum articulo praepositivo et postpositivo (pron. relat. in apodosi) uno ἄρθρα nomine complectebantur, tamen ita ea distinxisse ut personalia demonstrativa possessiva ἄρθρα ὠρισμένα, indefinita interrogativa relativa et articulum ἄρθρα ἀοριστώδη dicerent. Iam quaedam ὠρισμένα in quorundam ὠρισμένων locum substitui docebant neque ὁμοφωνίαν agnoscebant. Sed iidem ὅς dicebant ἄρθρον ὑποτακτικὸν et ἀοριστώδεις attribuebant, simulque concedebant ὅς etiam possessivum esse ideoque ὠρισμένοισι ascribere debebant. At una eademque vox non potest esse ἄρθρον et ἀοριστώδες et ὠρισμένον. Itaque sibi non constiterunt Stoici. Aut statuendum eis erat ὅς articulum postpositivum non possessivi (ὅς = ἑός) indefiniti (ὅς ἂν ἔλθῃ) demonstrativi (ἦ δ' ὅς) loco poni, sed illa diversa esse vocabula ὁμοφωνα, ita quidem ut alterum ὅς (= pronom. possess. et demonstrativum) in ὠρισμένοισι, alterum ὅς (= artic. postposit. et indefinitum) in ἀοριστώδεσι numerarent: aut si unius ὅς articuli postpositivi mentionem faciebant, praecipendum eis erat quo modo ὅς = ἑός et haec dicendi genera ὅς ἂν ἔλθῃ vel ἦ δ' ὅς explicanda essent. Quod videntur neglexisse. Ponit igitur Ap., quippe quod consentaneum sit, etiam Stoicis persuasum fuisse non posse articulum postpositivum pro possessivo vel demonstrativo vel indefinito substitui, itaque si non verbo, at re eos ὁμοφωνίαν agnovisse. Hac igitur utitur opportunitate ad inconstantiam Stoicorum vituperandam. 'Aut omnino', inquit, 'esse ὁμοφωνίαν non erat statuendum, aut si in his statuitur — id quod necessarium est — tota illa ratio, quae in aliis vocabulis in aliorum locum ponendis versatur, recienda est'. Cf. synt. 106, 23—109, 18.*

Haec explicandi ratio nec cum ratione Kromeyeri pr. 39 nec cum interpretatione Matthiae II 631 convenit. 'Die Annahme einer solchen ὁμοφωνία tadelten nun die Stoiker; aber Ap. kann entgegenen, dafs sie

selbst eine solche annehmen, indem sie das relative und das possessive ὅς auch als zwei verschiedene, nur gleichlautende Formen, nämlich einmal als ἄρθρον ἀορίστῶδες, das andere mal als ἄρθρον ὠρισμένον ansetzten (vel potius 'consequent hätten ansetzen müssen, weil sie überhaupt die possessiva zu den ἄρθρα ὠρισμένα rechneten'). Nach den im Text 8,4—7 folgenden Worten καὶ ἀορίστον μόριον . . . οὗτος aber würden die Stoiker eine ὁμοφωνία noch zweier verschiedenen Klassen angehöriger ὅς, des verallgemeinernden ὅς und des demonstrativen ὅς mit jenen anderen statuiert haben (immo vero 'die Stoiker hätten diese ὁμοφωνία statuieren müssen, weil durch ihre Erklärung nichts erklärt wird'). Das war aber nicht der Fall.' Quamobrem verba illa delet Matthias. Quod non esse probandum ex eis quae paulo uberius de h. l. disputavi elucere puto.

De appellatione ἀορίστον μόριον cf. GFSchoem. art. 26; Uhlig in ind.DTh.; Egenolff V 124.

Neque haec pronominum constructio utique ideo vituperabitur (i. e. neque iusta causa erit cur quis haereat in his formis ὁ ἢ τὸ pronominalibus, quae cum articuli formis conveniunt, et neget eas pro pronomine habendas esse) *quod encliseos non est particeps: nam non omnia pronomina modo recto tono proferuntur modo inclinantur. Praeterea quaecumque pronomina terminatione genera distinguunt, semper orthotona sunt, uno αὐτός excepto* 8,7—11.

'8,7—11 scheinen mir nicht am Platze zu sein' Egenolff I 840, nullo argumento adiecto. Sane vix credibile est Stoicos vel alios quosdam hanc causam attulisse, ut ὁ ἢ τὸ pronomina esse non posse comprobarent et ὁμοφωνίαν respuerent: nam inepta profecto causa est. Accedit quod haec pugnant cum eis quae synt. 136,13 proferuntur: Εἴρηται οὖν διὰ τί ἢ ἐκεῖνος καὶ ἢ οὗτος οὐκ ἐνεκλίθησαν. ἀλλ' οὐδ' ὅτε ἄρθρα εἰς σύνταξιν ἀντωνυμίας παραλαμβάνεται, ἔγκλις ἀναδέχεται, οὐ καθὸ γένους εἰς παρεμφατικά, ἀλλὰ καθὸ ἄρθρα ὄντα τῇ φύσει ἀδυνατεῖ εἰς ἔγκλις παραλαμβάνεσθαι· τόπον γὰρ ἐπέχει ἐναντίον τῇ ἐγκλίσει. Quamquam quae hoc synt. loco praecipiantur pugnant non solum cum eo in quo versamur loco, sed etiam cum eis quae praecedunt. Ibi enim demonstravit Ap. non posse unam eandemque vocem modo pronomine modo articulum esse; hoc synt. loco contendit ὁ ἢ τὸ etiam ubi pronomine modo construuntur natura articulos esse. Ne in hac quidem re sibi constitit; ad pron. 3,12—15.

8,8 τὸν διττὸν τόνον i. e. orthotonesin et enclisin; idem significat synt. 100,6. 121,10. 165,25 τὸ διττὸν τοῦ τόνου; ib. 121,13 τὸ διτονήσαι; contra pron. 60,16. 18 διτονεῖν est 'duobus accentibus insigniri', ut adv. 178,1 δύο τόνους ἐπιτίθεσθαι 'duos accentus imponi'.

8,9 De formis ἐμφαντικός et ἐμφατικός in commentatione de Ap. consuetudine et de re orthographica agam.

8,10 ἐν τῷ ἰδίῳ τόπῳ] pron. 37,26 sq.

Accedunt aliae causae, cur articulus a pronomine discernendus esse videatur 8,12—9,6.

a) *Pronomina loco nominum, articuli cum nominibus ponuntur* 8,12—14.

8,14 καὶ <τὸ> ἀντί τινος Hoersch. 378, Lange mg. Ad 7,28.

b) *Pronomina adiecto verbo plenam absolutamque efficiunt sententiam, articuli non efficiunt* 8,14—15. Cf. pron. 64,15. synt. 12,5.

c) *Articuli ubi nominativo casu proferuntur, (interdum) postpositivi*

(= pron. relat.) sunt; pronomina vero ubi nominativo casu usurpantur, nunquam 'postpositiva' sunt (quamquam est ubi praeter legem ac naturam postponantur) 8, 15—17.

In his verbis offendit Schmieder pron. 11, eam maxime ob causam, quod eius definitionis ὑποτακτικός vocis quam ipse protulit Ap. pron. 35, 22, alteram partem quae ad accentum pertinet h. l. neglexerit. At id non est quod mireris; nam tam late patet vocis illius notio, ut etiam syllabae (synt. 7, 9) litterae (synt. 58, 3) personae (synt. 129, 26) dicantur hypotacticae. Definitio igitur illa quamquam in universum profertur, tamen sola pronomina spectare putanda est; h. l. de pronominibus et articulis agitur. Quare verba illa ut supra interpretatus sum accipienda esse etiam nunc confido (v. RSchneider III 589); 'interdum' suppleri posse ex aliis locis apparet sat multis. V. pron. 24, 23. 30, 13; con. 252, 35. 255, 17; RSchneider III 589; consimili modo 'utique' omittitur con. 246, 9 all.

d) In pronominum locum substituuntur et nomina et pronomina eiusdem potestatis: in articulorum locum non item 8, 17—22.

8, 18 τὴν ἰ καὶ οἱ καὶ εἰ Matth. II 630. Ad pron. 7, 28.

8, 22 ἐδείχθη] pron. 7, 20—8, 6.

e) Αὐτός pron. cum alio pronomine coniunctum oppositioni intendendae inseruit, cum articulo coniunctum duplicem relationem indicat 8, 22—26. Cf. Prisc. XII 8 p. 581, 16—21.

8, 25 δις δὲ ἀναφορὰν] synt. 59, 6 ὀπηνίκα δ' ἑτέρα (ἀναφορὰ) προσγίνεται, τὸ ἐγκείμενον τῆς ἀναφορᾶς ἐν τῇ αὐτὸς συμπαραλαμβάνεται διὰ (expectaveris τῇ scil. ἀναφορᾷ διὰ: ad 7, 28) τοῦ ὁ ἄρθρου, δηλοῦντος καὶ αὐτοῦ ἀναφορὰν, καὶ οὕτω δις ἀναφέρεται. GFSchoem. art. 55.

f) Dicat fortasse quispiam: 'ipsa pronomina inter se differunt, velut personalia et possessiva'. At haec (possessiva) specie, non genere ab illis diversa sunt, nam eas res quibus universum genus circumscribitur communes habent: loco nominum ponuntur, personam (possessoris) semper definiunt, substantiam (Prisc.) significant 8, 27—32.

Matth. II 631: 'Darauf entgegnet Apollonius, dafs zwischen Personal- und Possessivpronomen keine generellen Unterschiede beständen, und führt zunächst richtig an, dafs auf beide (rectius: dafs auch auf das Possessivpronomen; subiectum verbi ἐπίπτει est ἡ ἐμός, quod sane indicare debebat Ap.; ad 7, 28) τὸ ἀντ' ὀνόματος παραλαμβάνεσθαι passe; wenn aber dann τὸ τὰ πρόσωπα πάντοτε ὀρίζειν τοῦ κτησαμένου fortgefahren wird, so enthalten diese Worte vielmehr einen specifischen Unterschied des Possessivpronomens vom persönlichen (sane, sed persona possessoris, quam distinguit possessivum, non minus persona est quam quaelibet aliae personae; poterat igitur addere καὶ διὰ τοῦτο τὸ ὀρίζειν πρόσωπα: sed haec non est consuetudo Ap.), erfordert aber wird ein Punkt genereller Uebereinstimmung; es ist also τοῦ κτησαμένου zu streichen (frustra) und alsbald passt τὸ τε πρόσωπα ὀρίζειν wieder auf beide Pronominaklassen. Nicht gleich falsch, aber mindestens überflüssig(!) sind sodann die Worte τὸ οὐσίας παραστατικὸν εἶναι und dann οὐτε οὐσίας παρίστηαι, denn dies ist keine den Pronominibus allein eigentümliche Eigenschaft(!), wie sie doch hier verlangt wird'.

8, 30 τὸ οὐσίας παραστατικὸν εἶναι] cf. pron. 9, 9 αἱ δὲ (sc. ἀντωνυμίαι) . . οὐσίαν τε μόνον δηλοῦσιν. ib. 27, 9 οὐσίαν σημαίνουσιν αἱ ἀντωνυμίαι, τὰ δὲ ὀνόματα οὐσίαν μετὰ ποιότητος: τὸ οὖν τίς, οὐσίας

ὄν μόνον παραστατικόν, ἀντωνυμία. synt. 73, 22 διὰ τῆς ἀντωνυμικῆς συντάξεως τῆς μὲν οὐσίας ἐπιλαμβανόμεθα. ib. 83, 8 οὐσίας γὰρ μόνῃς εἰς σημαντικαὶ αἱ ἀντωνυμιαί. ib. 73, 15 σαφὲς ἐντεῦθεν ὡς διὰ μὲν τῆς ὀνοματικῆς συντάξεως (οὐ μόνον ins. RSchneider) τὴν οὐσίαν ἐπιζητοῦμεν τοῦ ὑποκειμένου (parentheseos signa removenda) ταύτην γὰρ μόνον <fort. μόνην, ut 83, 3, sed cf. pron. 27, 10> αἱ ἀντωνυμιαί ἐμφαίνουσι, τῆς ὑπ' αὐτῶν δείξεως συνεξηγουμένης τὰ παρεπόμενα, ἔνθεν ἐπὶ πᾶν ὑποκείμενον συντείνουσι. διὰ μέντοι τῆς ἀντωνυμικῆς συντάξεως τῆς μὲν οὐσίας ἐπιλαμβανόμεθα, τῆς δὲ ἐπιτερχούσης ἰδιότητος (idem valet quod pron. 27, 10 et synt. 104, 11 ποιότητος) κατὰ τὴν τοῦ ὀνόματος θέσιν (qualis indicatur ubi nomen ponitur) οὐκέτι. ib. 104, 8 Αἱ . . ἀντωνυμιαί εἰς οὐδὲν ἄλλο ἀποβλέπουσαι . . ἢ εἰς τὴν ὑποκειμένηνοῦσίαν, ἔχουσιν εὐληπτα καὶ τὰ ἐπικυμβεβηκότα τῇ ποιότητι. Vertit haec Prisc. XVII, 64 p. 146, 15—18.

g) ad 5, 15—18. *Ipsi Stoici quamquam eodem nomine utuntur ad articulos et pronomina appellanda, res tamen diversas significant. Quod ut excusent, ἄρθρα etiam in corpore et iuncturas et ipsa membra esse monent. Sane, sed materia iuncturae et membra diversa sunt. Eodem modo articuli et pronomina suapte natura inter se differunt; praestat igitur et haec et illos proprio nomine signare* 9, 1—6.

GFSchoem. art. 14: 'Cavillatur hanc excusationem Ap. de pron. 9 . . . Et iure cavillaretur, si utrumque nominis abusum plane eiusdem generis esse dixissent. . . ista eorum defensio dubitari non potest quin eo tantum pertinuerit, ut non nimis aegre ferendum esse nominis in sermone usum improprium contenderent, quandoquidem etiam in corpore ἄρθρα saepe minus proprie dicerentur'. id. Red. 117. — Non video quid sit causae cur Apollonium aliter Stoicorum excusationem accepisse arbitremur; (ἄρθρον τὸ ἐπὶ κύματος) πολὺ διέετηκε non est 'ἄρθρον cum de corpore loquimur modo usurpamus longe diverso ab eo quo eadem voce utimur ad articulum et pronomem significandum', sed hoc potius 'ἄρθρον vocis notio ubi de corpore loquimur in duas notiones longe diversas dividitur (spaltet sich): πῶθεν γὰρ ἀρμογή τε καὶ κῶλον τὸ αὐτό'; hoc igitur vult: 'Comparatione illa nihil proficitur; non licet alterum nomen improprie impositum altero non minus improprie dato excusare. Diversa sunt in corpore membra et iuncturae, quae si accurate loquimur distinguimus; diversa in oratione pronomina et articuli. Minime igitur in re grammatica, in qua id maxime agimus ut accurate distinguamus, quae suapte natura non minus diversa sunt quam illa confundere unoque nomine comprehendere licet. Pronomina igitur et articuli quamquam quaedam communia habent, tamen cum pluribus rebus gravioribus diversa sint, ipsis appellationibus discerni praestat'. Itaque nec Schmiedero (p. 8) nec Eggero (p. 94) assentior.

9, 5 ἐναρμόνιον πτωτικῷ] i. e. articulus cum voce casuali (vel cum voce quae casualis locum occupat) arte coniunctus est, id quod pari utriusque flexione cernitur: cf. synt. 47, 18 δῆλον ἐκ τοῦ ἐνηρητῆσθαι αὐτὸ τοῖς κατὰ ἀκολουθίαν πτωτικοῖς, καὶ ἔνεκα τούτου συνελεύεται τῇ τούτων ἀκολουθῷ κλίσει' ἐπεὶ πῶς ἂν ἄρθρον γένοιτο; adv. 121, 7 ἀνάγεται τὰ μὲν ἄρθρα πρὸς τὰ πτωτικὰ ἢ ὡς πτωτικὰ.

7. *Postremo ἰκωνυμία nomen probari non potest, quod non congruunt cum nominibus pronomina. Nomine enim nihil demonstramus et qualitatem indicamus; pronomem autem eam vim demonstrandi habet ut personas simul distinguat, et tantummodo esse aliquid indicat* 9, 7—10. Quis hanc appellationem proposuerit, ignoramus.

II. *Definitio, cuius partes singillatim percensentur* 9, 11—13, 3.

Definiendum igitur pronomen hunc in modum: est vox quae nominis loco ponitur, definitas personas indicat; ubi genera voce non discernit, ita declinatur ut singuli eiusdem pronominis casus ac numeri a diversis stirpibus deriventur 9, 11—13. Cf. synt. 101, 7 Ἐκεῖνο οὖν ἀντωνυμία, τὸ μετὰ δεῖξεως ἢ ἀναφορᾶς ἀντονομαζόμενον, ᾧ οὐ σύνεστι τὸ ἄρθρον. Schol. AG 906, 7 = 77, 17 Hilg. ἔστι δὲ αὐτῆς ὁ ὄρος οὗτος ἀντωνυμία ἐστὶ λέξις ἀντὶ ὀνόματος παραλαβανομένη, προσώπων ὠρικμένων παραστατικῇ μετὰ κλίσεως τῆς κατὰ πῶσιν καὶ ἀριθμὸν θεματικῆς, ὅποτε μὴ διὰ τῆς φωνῆς τὸ γένος παριστάνει. Hanc definitionem (Heliodori) ex Apolloniana factam esse apparet. Ipsum Apollonium suam e Dionysiana fecisse monet Uhlig DTh. 64, qui etiam latinorum grammaticorum definitiones, quae omnes ex eodem fonte fluxerunt, percenset. Quaedam testimonia addit Egenolff V 128. Quae Ap. addidit Dionysianaε διάφορον — ἀπαρέμφατος, ad definiendam notionem nullius momenti esse optimo iure animadvertit GFSchoem. Red. 121. Eo magis mirum est (quod recte perspexit Kromayer pron. 48) Apollonium τὸ οὐσίαν μόνον vel μόνην σημαίνειν definitioni suae non inseruisse, cum aliis locis (ad 8, 30) huic rei magnum momentum tribuerit. Ceterum quoniam Apollonius Dionysium secutus est, nihil interest utrum Priscianum exscripsisse Dionysium dicas, ut voluit Uhlig, an Apollonium, omissis illis quae Ap. adiecit verbis, ut ait Matth. II 603, qui recte vidit Priscianum additamentum illud vertisse XII 2 p. 578, 7 'et primae quidem personae pronomen et secundae et tertiae cum non discernunt genera, inaequalem habent etiam casuum declinationem tam in singulari quam in plurali numero . . . illa vero, quae distinguunt genera, certam habent et aequalem per utrumque numerum declinationis et casuum regulam'.

Quis ἀντωνυμίας nomen invenerit, non constat; itaque dubitare poteris quid inventor hoc nomen valere voluerit. Qua de re quae Egger protulit (Annuaire de l'ass. pour l'encour. des études gr. 1878 p. 141) digna sunt quae transscribantur: 'J'incline à croire que le mot même ἀντωνυμία, composé de la préposition ἀντί et de la forme éolienne ὄνομα, pour ὄνομα, n'a pas été bien compris des étymologistes romains ('et grecs' addere poterat) comme cela est plus d'une fois arrivé à leur inexpérience. En réalité les ἀντωνυμῖαι sont les noms qui se correspondent comme se font vis à vis les personnages qu'il représentent. . . Le mot ἀντί, dans ce composé, a la même force que dans ἀντίθεος, comparable aux dieux, . . ἀντίπαλος . . ἀντίπηξ . . ἀντίκτυπος . . ἀντιπατάσσω . . ἀντιμέτωπος . . Ainsi ἐγὼ et σύ, ἡμεῖς et ὑμεῖς se correspondent et 'se conjuguent' deux à deux; d'où l'expression justement pittoresque: λέξεις κατὰ πρόσωπα σύζυγοι. En traduisant ἀντωνυμία par 'pronomen', les Romains ont commis un faux sens, excusé d'ailleurs par ce fait que le pronom remplace, en effet, le nom dans un grand nombre de cas, ce qui n'entraîne nullement pour conséquence qu'il en soit l'équivalent'. Hac in re profecto errat Egger quod contendit neminem nisi romanos grammaticos ἀντωνυμῖαι vocem ita accepisse, ut sit pars orationis quae pro nomine vel pro nomine proprio ponatur: etiam graecos inde a Dionysii Thracis temporibus atque nescio an ante eum eadem sententia vocem illam accepisse ex eorum definitionibus elucet. Illud vero consentaneum est Aristarchi definitionem (3, 12) pronominis naturam aptius circumscribere ac fortasse propius accedere ad eam notionem quam subesse voluit ἀντωνυμῖας nominis inventor.

9, 11 <παραλαβανομένην> sine dubio addendum esse censet Egenolff I 839.

9,12 κατὰ τὴν πτώσιν καὶ ἀριθμὸν] κατὰ πτ. καὶ ἀρ. Hoersch. 375. Ad 7,28.

1. *Pronomen poni nominis loco apparet* (synt. 12,7). *Quod cur fiat et quorum nominum locum occupet, infra* (24,22, synt. 95,11) *explicabitur. Personas vero definiri exponendum est* 9,14—16. Cf. Kromayer pron. 44.

2. *Omne pronomen aut demonstrativum aut relativum est; pronomina primae et secundae personae tantum demonstrativa, tertiae quaecumque genus declarant et demonstrativa et relativa sunt excepto αὐτός; cetera relativa sunt. Iam cum ea quae demonstrantur definiantur, cumque ea quae referuntur antecedentem cognitionem significant, quae est definita persona, pronomen sive hunc sive illum usum habet semper definitas personas repraesentat* 9,17—10,7. Cf. Prisc. XII 3 p. 578,18—24.

9,17 Schol. AG 887,30 ἡ γὰρ ἀντωνυμία προσώπων ὠρισμένων ἐστὶ παραστατικὴ ἢ διὰ δεῖξεως ἢ ἀναφορᾶς. 904,13.

10,2 Quae Uhlig e schol. (247,34 Hilg.) addidit, necessaria sunt (aptius 10,1 post κατὰ τὸ τρίτον ponuntur, v. schol.). Quae si omiseris, falsa sunt quae h. l. leguntur pugnantque cum eis quae sequuntur.

10,3 Prisc. XII 3 p. 579,1 'ipse' vero, si per se proferatur in tertia persona, relativum est . . si vero cum aliis pronomibus iungatur, eorum accipit significationem.

10,4 τε sitae mutandum nunc dubito; ad 7,28.

10,5 γνώσιν προῦφεστῶσαν] antecedens cognitio Prisc. XII 2 p. 578,13.

10,6 pro πάλιν coniecit πάλαι Séguier, La philosophie du langage d'après Aristote 126* vertitque 'la personne déjà définie'. Quod non displicet Egenolfio I 840 cl. pron. 14,11. 64,9. Sed locis allatis est πάλαι γινωσκόμενος, h. l. ὠρισμένος; γνώσις πρ., ὃ ἐστὶ πάλιν πρόσωπον ὠρισμένον 'quae est rursus persona definita', 'quae eodem redit quo persona definita'.

Quibus neque hoc opponi potest, verba quoque personas definire: eorum enim tertiae personae indefinitae sunt neque determinantur nisi additis pronomibus; neque illud, etiam nominibus propriis certas personas designari: nam propter homonymiam res saepe non est certa, nisi ubi adiecto alio nomine dubitatio tollitur. Pronomen vero neque ubi refertur neque ubi demonstrat ambiguum est 10,8—17.

10,8 synt. 12,18 παρυφίσταται οὖν ἡ εὐθεία ἐν αὐτοῖς τοῖς ῥήμασι, κατὰ μὲν τὸ πρῶτον καὶ δευτέρον ὀριζομένη, κατὰ δὲ τὸ τρίτον διὰ τὸ ἄπειρα εἶναι τὰ τρίτα ἀοριστουμένη, χωρὶς εἰ μὴ ἔξαιρετος ἐνέργεια γένοιτο, καθάπερ ἐπὶ τοῦ ἀστράπτει καὶ βροντᾶ. Prisc. XII 2 p. 581,1 non irrationabiliter tertias verborum personas indefinitas Ap. dicit; Schol. AG 907,14 (p. 259,29 Hilg.) κατὰ τοῦτο διαφέρει ῥημάτων ἢ ἀντωνυμίας, καθὸ τὸ τρίτον ὀρίζει καὶ πάντως ἴσθησιν <παρίσθησιν? pron. 73,1> ἡμῖν τὰ πρόσωπα ἢ δι' ἀναφορᾶς ἢ διὰ δεῖξεως, ὅπερ οὐκ ἔλαχε τὸ ῥήμα. εἰ γὰρ καὶ ὀρίζει, ἀλλ' οὐ δείκνυσιν, οἷον εἰπεῖν ἐπὶ τῆς ἀντωνυμίας, δι' ἀναφορᾶς μὲν, ὡς ἐπὶ τῆς αὐτός — ἀναφορικὴ γὰρ ἡ αὐτός ἀντωνυμία φύσει —, διὰ δὲ δεῖξεως ὡς ἐπὶ τῆς ἐγώ, σύ, οὗτος, ἐκεῖνος καὶ τὰ ὁμοία. Ska VI 20.

10,13 γοῦν, non οὖν, aptum esse, significare enim 'velut', 'ut exemplum afferam', recte monet Egenolf III 166.

10,14 cf. synt. 41,4—20. 74,3—21.

Etiam ubi pronomen et relationis et demonstrationis expers esse videtur,

velut ubi dicimus: 'ille beatissimus est qui' e. q. s., spectat ad personam mente anticipatam. Atque cum dicimus: 'hic vir qui paullo ante mihi obviam venit', is de quo sermo est tamquam si praesens sit animo obversatur 10, 18—26.

10, 19 cf. synt. 27, 6 τὸ γὰρ ὡς ἐκόμενον πρόσωπον ἀνεπόλησεν (scil. articulus praep.) ὁμοιον καθεστὸς ἐκείνω (Ζ 158). οὐ γὰρ ὁμοιὸν ἐστὶ τῷ (δ 145), ἐπεὶ τοῦτο μὲν τὸ προγεγονὸς πρόσωπον ἀναπολεῖ, τὸ δὲ προκείμενον τὸ ὡς ἐκόμενον.

10, 22 ἀνεφώνησεν] scil. is de quo sermo est, Ulixes; hoc in ἀνεπόλησεν mutat Lange mg., synt. respiciens; idem l. 20 post ἐπὶ τι inserit πρόσωπον et l. 21 τι πρόσωπον delet. Frustra.

3. *Pronomina*, ubi genera terminatione non discernunt (haec omittit Ap.; ad 7, 28), *inaequalem habere declinationem et per numeros et per casus, octo legibus demonstratur* 10, 27—28.

Ἀκολουθία est aequalitas flexionis, quae non solum in sono vocis, sed etiam ἐν τοῖς παρεπομένοις vel συμπαραπομένοις (synt. 102, 23 ἡ γοῦν ἐκεῖνος καὶ αἱ κύλυγοι κλιθεῖσαι ἔσχον καὶ τὰ συμπαραπέρομενα ἀκόλουθα. pron. 11, 8), accentibus et aspiratione, posita est. Pro ἀκολουθία etiam dicitur τὸ ἀκόλουθον (synt. 102, 21. 105, 1). Talis flexio est ἀκόλουθος (ἡ ἀκόλουθος κλίσις synt. 104, 21), ipsique casus et numeri dicuntur ἀκόλουθοι (ἀκόλουθος ἀριθμὸς synt. 102, 10; pron. 12, 18), vel αἱ κατ' ἀκολουθίαν πτώσεις vel γένη vel ἀριθμοί (synt. 62, 8—10). His opponuntur primum ἑτερόπρωτα et ἑτερόκλιτα, pron. 13, 1 ἐν ὀνόμασιν ἑτερόπρωτα, ὕδωρ ὕδατος, μέγας μεγάλου, καὶ ἐν ῥήμασιν ἑτερόκλιτα, ἔσθω ἔφαγον, φέρω οἶσω. ib. 11, 4; (synt. 102, 12 nomina quoque ἑτερόκλιτα dicuntur), quorum formae a diversis thematis (Grundformen) derivantur; ita tamen ut quaedam inter se cohaereant; deinde θεματικά. Contra πρωτότυπα non sunt opposita nisi παραγώγοις synt. 230, 24. Θέμα apud Apollonium primum est vox non derivata, ex qua aliae derivantur sive παραγωγῆ synt. 109, 19 ἡ οὗτος παραχθεῖσα ἔξ ἄρθρου τοῦ δς . . οὐ γὰρ θεματικὴ ἐστὶ, sive κλίσει synt. 168, 20 ἐν . . ἀντωνυμίαις τὸ πρῶτον (πρόσωπον) πρὸς τὸ δεῦτερον (συμπάθειαν ἔχει), τῶν τρίτων ἔσθ' ὅτε καὶ ἐκλειπόντων καὶ πλεοναζόντων καὶ ἐν ἰδίοις θέμασι καταγινομένων, ὡς ἡ ἐκεῖνος, ἡ οὗτος, ἡ μίγ. ib. 102, 20 ἡ ἐμοῦ οὐ κλιθεῖσα, γενομένη δὲ ἐν θέματι. pron. 11, 21 οὐκ ἀκόλουθοί εἰσιν αἱ ἀντωνυμίαι, θέματα δὲ ἴδια κατὰ ἀριθμὸν καὶ πρόσωπον καὶ πτώσιν. Deinde θέμα est forma, quae non est πεπονθυῖα coni. 254, 2 ποιητικὸν ὄντα τὸν αὐτὸν καὶ ἔτι τὸν τὰρ θεματικούς ἀν παραδεξαίμεθα. adv. 174, 6 ὅθεν ἡ καὶ αὐτὸ (τὸ αὐτως) δεκτέον θεματικόν, ἢ συγκαταθετέον Ἡρακλείδῃ, φαμένω ὡς κατὰ στήρησιν ἐστὶ <τὴν> διὰ τοῦ α. Itaque his aliisque locis fere (non prorsus) convenit cum vocibus ἀπαθὲς ὀλόκληρον ἐντελέε. Postremo linguae elementum est adv. 121, 4 ἐντελέτερον μέντοι δεδείξεται ἐν τῷ περὶ συντάξεως (11, 6), ὡς τὰ μὲν θεματικώτερα <μέρη> τοῦ λόγου ὀνόματά ἐστι καὶ ῥήματα, τὰ δ' ὑπόλοιπα τῶν μερῶν τοῦ λόγου ὡς πρὸς τὴν τούτων εὐχρησίαν ἀνάγεται. Hoc in quo versamur loco primam vocum θέμα θεματικὸς notionem apparere constat. Et ἑτερόκλιτα et ἑτερόπρωτα et θεματικά uno ἀνακολουθῶν nomine comprehenduntur pron. 66, 1 αἱ ἀντωνυμίαι πρωτοτυποῦσαι ἀνακόλουθοι καὶ κατὰ ἀριθμὸν καὶ κατὰ πτώσιν. Eadem notio, quae voci ἀνακόλουθος subest, dictioni διάφορος κατὰ πτώσιν καὶ ἀριθμὸν subiicitur pron. 10, 27. Haec inaequalis flexio dicitur ἀνακόλουθος κλίσις synt. 104, 21 vel ἀκλισία pron. 12, 4. Omnia vocabula

quae flecti possunt sunt κλιτικά, vel μετασχηματιζόμενα, quae non possunt ἀκλιτα, καθ' ἓνα σχηματισμὸν ἐκφερόμενα, μοναδικά (synt. 33, 25). Quae per casus flectuntur, sunt πτωτικά, i. e. nomina, pronomina, participia. Quaedam nomina unum casum habent nec ceteros casus formis distinguunt, ut litterarum nomina: ea μονόπτωτα vocantur (synt. 29, 1; eadem l. 22 ἀκλιτα dicuntur). Πρωτικοῖς opposita sunt ἄπτωτα; in his igitur etiam verba sunt (synt. 176, 5). Cf. ind. Ska II 12 sq. III 3. Wackernagel path. p. 12 sq.

10, 27 κατὰ πτώσιν καὶ ἀριθμὸν διάφορος = ἀνακόλουθος v. s. Cf. Prisc. XII 2 p. 578, 7.

a) *Prima regula: duales omnium casualium easdem consonantes servant quae sunt in pluralibus ad quos pertinent. Quicum pugnat νῶι cum ἡμεῖς comparatum 10, 28—11, 6.*

10, 4 ἐτέρωπτον] v. s.

b) *Secunda regula: omnis genitivus qui tot syllabas habet quot dativus, etiam totum servat. Contra ἐμοί aciuitur, ἐμοῦ circumflectitur 11, 7—9.*

c) *Tertia regula: accusativi in ē non exeunt. Inaequabile igitur ἐμῆ 11, 9—10.*

d) *Quarta regula: dativi qui longa terminatione utuntur non acuiuntur: acuiuntur ἐμοί et σοί; dativi unius syllabae omnes circumflectuntur: σοί aciuitur 11, 10—12.*

e) *Quinta regula: dualis ī littera non terminatur: abnormes igitur formae νῶι et σφῶι 11, 12—13.*

11, 13 εἰς μόνον ἢ μόνον delet Lange mg.; fortasse ideo adiectum est, quod nominativi dualis ex lege unam tantum vocalem habent pron. 88, 10 παντὸς δυϊκοῦ εὐθεία μὲν ἐν ἔχει φωνήεν, γενικὴ δὲ δύο. Quamquam ubi de eadem re agitur abest μόνον pron. 86, 16 νῶι καὶ σφῶι . . οὐκ ἀκόλουθοι, καθὼ οὐδὲν δυϊκὸν εἰς ἰ λήγει.

f) *Sexta regula: si quod vocabulum nominativo in w̄ exit, femininum est: inaequabile igitur ἐγῶ 11, 13—14.*

11, 13 post εἶ τι inserit πτωτικὸν Lange mg. Sed magis necessarium est ἐν εὐθείᾳ: neutrum tamen addendum; ad 7, 28.

g) *Septima regula: vocabula quae in ū vel ī desinunt neutra esse solent: cú ἢ tria genera significant 11, 14—15.*

Haec e DThr. 16, 2 desumpta videri eademque δόρυ μέλι exempla iam apud Aristotelem legi (poet. c. 21 extr.) monet Egenolf V 119.

h) *Octava regula: quidam hanc legem sancire voluerunt: 'genitivi unius syllabae quae in ō̄ exeunt, τ̄ adiecto nominativi fiunt, ideoque σοῦ abnorme'. Obstat autem genitivus articuli τοῦ. Si quis dicat legem illam non valere nisi de nominibus: ne σοῦ quidem nomen est. Praestat igitur haec regula: formae ubi flectuntur a nominativis qui in correptas vocales ancipites desinunt, nunquam totidem syllabas habent quot nominativi: cui legi adversantur cú et σοῦ 11, 16—20.*

11, 19 δίχρονα φωνήεντα esse vocales quae et longae et breves esse possunt nemo nescit.

*His legibus centenas adiungere poteris, quibus demonstratur pronomina non esse aequalia, sed inaequalem per numeros personas casus declinationem habere 11, 20—22. Cf. synt. 102, 3—105, 10. *)*

*) synt. 103, 3 ἀλλ' εἰς — ὁ λέξεισ delenda sunt; nam quae l. ὁ sequuntur

Hos aliosque eiusdem generis canones iam Apollonii temporibus notos fuisse oportere monet Egenolff III 166. Quorum quis auctor fuerit ignoramus. De θέμα vocis notione cf. adn. ad 10, 27 et Egenolff l. s. s. 168 sq.

3. *Definitioni adiectum est 'ubi genera finibus non discernunt' propter derivativa (possessiva) quae vocantur, quia haec voce personam possessam distinguunt et eam ob rem numero et casu aequabilia sunt. Primitiva vero voce genera non discernunt in prima et secunda persona, sed demonstrando genera definiuntur (demonstratio enim simul genus aperit). Unde μοναδικά appellantur, quia una voce tria genera indicant* 11, 23—30. Cf. Prisc. XII 7 p. 580, 20—581, 8.

11, 24 Mirum est Ap. praeter derivativa i. e. possessiva non commemorare demonstrativa tertiae personae (οὗτος ὁδε ὅς = οὗτος ἐκείνος αὐτός): nam haec quoque voce genera distinguunt.

11, 25 αὐται (αἱ παράγωγοι) τὸ ἔξωθεν πρόσωπον διατέλλουσι] scil. κατὰ γένος v. adn. ad 7, 28. In possessivis duae sunt personae; primum eius qui possidet vel rei possessae ad quam terminatio pertinet (τὸ ἔξωθεν vel ἐκτός πρόσωπον); deinde eius qui possidet, i. e. prior possessivi pars (τὸ ἐντός πρόσωπον). Cf. 15, 2—5. synt. 60, 3—63, 22. 170, 28. Prisc. XII 7 p. 580, 24 'in omnibus enim derivativis pronomini- bus duae intelleguntur personae, intrinsecus possessoris, extrinsecus possessionis'. Quo factum est ut διπρόσωποι dicerentur a Dracone pron. 17, 1. In terminationibus igitur regulam quam supra protulimus sequuntur, in initiiis vero inaequalia sunt, sicut primitiva a quibus descendunt. — Guttentagii correctio non est necessaria v. s. — Modo παραγωγός modo παράγωγος scribit b; Lob. proll. 265 dederat παραγωγόν, quod ipse scribi iubet παράγωγον 520. V. Herodiani regulam I 141, 6 et ind.

11, 28—29 schol. AG 912, 13 ἄπερ (τὰ γένη) αἱ πρωτότυποι ἀντ. διὰ μὲν τῆς φωνῆς οὐ διατέλλουσι, διὰ δὲ τῆς ὑπ' αὐτῶν δείξεως ἡ γὰρ δείξις συνεξηγούμενον ἔχει καὶ τὸ γένος. ὅθεν καὶ μοναδικαὶ καλοῦνται, ἐπεὶ διὰ μιᾶς φωνῆς ἡ τριγένεια παρίσταται. Ex hoc schol. loco illa συνεξηγούμενον — δείξις Ap. verbis inserta esse censet Lange mg., delet etiam Matth. II 632. Ego quidem potius crediderim ipsum scholiastam verba ita scripta ut nunc sunt legisse: quae sintne sana valde dubito, cf. pron. 37, 17 τῆς ἐν αὐταῖς (scil. πρωτοτύποις) δείξεως συνεξηγουμένης τὸ γένος. synt. 73, 19 τῆς ὑπ' αὐτῶν δείξεως συνεξηγουμένης τὰ παρεπόμενα. ib. 35, 19 τὸ σχῆμα ἐξηγήσατο τὸ ἀκύστατον τοῦ λόγου. Emen- dandum videtur συνεξηγουμένη γὰρ ἔχει τὸ γένος ἢ δείξις.

11, 29 μοναδικαὶ καλοῦνται] Quamquam de toto hoc loco qui est de sexus discernendi ratione luculente ut solet egit Lob. proll. diss. I c. II, tamen quoniam non id egit ut Apollonii maxime de hac re praecepta enarraret, sed ut totam doctrinam, non neglectis sane antiquorum grammaticorum placitis, tamquam suo Marte illustraret: non alienum duco de eadem quaestione, quatenus ad Dyscolum pertinet, breviter exponere. Agam igitur de una ea discriminandi generis ratione, quae sola nominis declinatione efficitur; eos enim egregie falli dicit technicus, qui articulos sexus dispi- ciendi causa apponi arbitrentur. Quamquam ne hac quidem in re sibi prorsus constat: nam adv. 154, 8 ἔστιν, inquit, ἐπινοῆσαι τῇ παραθέσει

καὶ εἰ τοῦτο, arte cohaerent cum l. 2: 'et si hoc ita est, i. e. si non licet παντὶ ὀνόματι πᾶν ἀντιπαραβάλλειν, πῶς οὐ μάταιον τὸ διάφορα μέρη λόγου ἀντι- παραβάλλειν'.

τῶν ἄρθρων διατελλόμενα τὰ κοινά. Qua de re pluribus verbis egit synt. 23, 17 sq., etiam uberius egerat in libro περὶ γενῶν synt. 23, 20. 25, 18.

Ac primum quidem de eis vocibus, quae una terminatione utuntur, dicendum est. Omne igitur unius generis nomen, quod unam, ut par est, terminationem habet, unde nulla alia, quae alii generi inseruiat, nascitur, μονογενής vocatur adv. 201, 9 ὃν τρόπον ἐν τῷ παρεπομένῳ γένει τοῖς ὀνόμασιν ἐστὶ μοναδικὰ κατὰ ἀρρενικὴν προφορὰν καὶ ἔτι κατὰ θηλυκὴν καὶ οὐδετέραν, μονογενῆ καλούμενα. ib. 145, 20 τῷ μέντοι τόνος, μονογενεῖ ὄντι, παράκειται τὸ τόνω.

Quaecunq̄ue voces (ut personalia cardinalia) significant illae quidem et res et animalia diversi generis, sed non discernunt exitu, vocantur ἀδιάστολοι γένους pron. 37, 16, ἀπαρέμφοτοι γένους διὰ φωνῆς ib. 61, 9, οὐποτε γένους ἐμφαντικαὶ διὰ τῆς φωνῆς ib. 61, 19. Tria autem genera una terminatione designari ubi accurate indicatur, μοναδικὰ appellantur vocabula κατὰ τριγένειαν, κατὰ τῶν τριῶν γενῶν vel breuiter μοναδικὰ (aduerbia ea videntur μοναδικὰ dici, quae a nominibus unius exitus derivata sunt: adv. 169, 17 τὰ εἰς ᾧ λήγοντα ἐπιρρήματα, μοναδικὰ ὄντα λέγω, κατὰ βαρεῖαν τάσιν; synt. 33, 25 τὸ μοναδικὸν = ἀκλισία, Flexionslosigkeit; v. adn. ad 10, 27) adv. 141, 24 τρεῖς καὶ τέσσαρες καὶ εἴ τις τοιοῦτος ἀριθμὸς <οὐ> μοναδικὸς κατὰ τριγένειαν. pron. 12, 8 τὸ . . πέντε καὶ τὰ τοιαῦτα, μοναδικὰ ὄντα κατὰ τῶν τριῶν γενῶν. ib. 11, 29 ὅθεν καὶ μοναδικαὶ καλοῦνται (αἱ πρωτότυποι), ἐπεὶ διὰ μιᾶς φωνῆς ἡ τριγένεια παρίσταται. ib. 12, 10 τοῦ δύο μοναδικοῦ καθεστῶτος; vel minus accurate τῶν τριῶν γενῶν παραστατικά: pron. 29, 6 τῶν τριῶν γενῶν παραστατικόν, ὡσπερ καὶ τὸ ἴ. ib. 16, 25 τὸ τῶν ἄρθρων τῶν τριῶν γενῶν ἐστὶ παραστατικόν*); ib. 12, 4 πᾶσαν λέξιν τῶν τριῶν οὐσαν γενῶν παραστατικὴν; et τὰ τρία γένη δηλοῦν pron. 12, 11; vel μιᾶ φωνῆς χρῆσθαι κατὰ <τῶν> τριῶν γενῶν pron. 12, 6; διὰ μιᾶς φωνῆς τριγένειαν ὑπαγορεύειν adv. 141, 22; (in personalibus) τὰ γένη οὐκ ἐκκοπτόμενα ἰδιοῖς τέλεσι κατὰλληλον ἔσχε τὴν ἐν τοῖς τριῶν γένεσι θέσιν διὰ μιᾶς συλλαβῆς synt. 104, 25. Quae ita comparata sunt, ea etiam ἀκλιτα esse solent, ut cardinalium haud pauca et personalia pron. 12, 5—17, conveniuntque cum acclitis proprie dictis: coniunctionibus, aduerbiis, praepositionibus synt. 52, 22. — Ubi duo genera una terminatione indicantur, est κοινότης, vel σύγχυσις τοῦ γένους synt. 24, 18 (pron. 12, 15 σύγχυσις τοῦ γένους etiam in personalibus dicitur esse, quae tria genera uno exitu designant), τοῦ γένους κύνοδος ib. 23, 27; συνέμπωσις γένους vel κατὰ γένη ib. 52, 13. 14; (quamquam pron. 16, 25 etiam τῶν articulus, qui τῶν τριῶν γενῶν ἐστὶ παραστατικὸς, συμπεσεῖν τοῖς γένεσι dicitur); τὸ γένος ἐπικοινωνεῖ ib. 54, 16; ἐν δυὶ γένεσι νοεῖται ἀρρενικὰ καὶ θηλυκὰ, ὡς ἵππος καὶ τὰ παραπλήσια adv. 201, 14; εἰς ἀμφιβολίαν τοῦ γένους προβαλλόμενα synt. 25, 3. Tenendum est Ap. non discernere, ut quidam grammatici, τὰ κοινὰ et τὰ ἐπικοινωνα (DThr. 25, 1); ἐπικοινωνω semel legitur coni. 253, 20, sed est 'universe': ἐπικοινωνω κατὰ πάντων ἢ ὀνομασία ἐτέθη (ἐπικοινωνεῖ τὸ γένος synt. 54, 16; ἐπικοινωνεῖν τῷ γένει adv. 201, 12). Itaque et ea vocabula quae quamquam una terminatione utuntur tamen ὁ ἢ articulis genera distinguunt, ut ὁ ἢ θεός ὁ ἢ ἵππος, et ea quae unum articulum

*) Quod Trypho synt. 52, 7 τὸ τῶν ἄρθρων dicit τριγενέ, ab Apollonii consuetudine abhorret.

admittunt, ut ἡ χελιδῶν ὁ ἀετός, dicuntur κοινά vel esse ἐν κοινότητι; pron. 30,7 κοινά ἐστὶ κατὰ γένος . . τὰ σύνθετα . . , τὸ σύνδουλος . . κοινόν. ib. 31,20 κοινὰ ὁμοίως τοῖς συνθέτοις. synt. 55,2 τὰ σύνθετα πρόδηλον ἔχει τὴν κοινότητα τῶν γενῶν. ib. 105,23 τὰ γούν κοινὰ λεγόμενα ἐν γένει, λέγω ἐπὶ τῶν προσηγορικῶν . . οὐκ ἔξιχνυσε τὸ γένος διατεῖλαι, λέγω ἐπὶ τοῦ ἵππος ἢ ἄνθρωπος. ib. 200,27 ἐκ κοινότητος τοῦ γένους παραλαμβάνεσθαι. ib. 208,24 τὸ θεός ἢ τι τῶν δυναμένων κατὰ κοινότητα μόνον ἀκούεσθαι. adv. 124,23 ὡς γε καὶ ἐπὶ ὀνόματος ἔστιν ἐπινοήσαι κοινότητα ἀρσενικοῦ καὶ θηλυκοῦ. Haec igitur omnia sunt monocatalecta.

Sequuntur iam ea vocabula quae generis notandi causa *finem mutant*: ea minus accurate dicuntur γένους παραστατικά pron. 28,14 (quae noli confundere cum παραστατικοῖς τῶν τριῶν γενῶν v. s.) vel γένους παρεμφαντικά synt. 136,6; τὸ γένος διατέλλειν pron. 12,13; γένος σημαίνειν ib. 16,23; vel paullo distinctius διὰ τῆς φωνῆς γένους παραστατικά ib. 61,10. — Quorum haec esse possunt genera: significant tria genera aut trifaria (α) aut bifaria (β) terminatione; duo genera aut trifario (γ) aut bifario (δ) exitu. Ex quibus primum et secundum genus α β modo uno τριγενῆς nomine comprehenditur: ἐν τριγενεῖ τῷ τίς synt. 136,11; ἀπὸ τριγενῶν πτωτικῶν (εὐσεβῆς καλός) adv. 167,17; ὀνοματικῇ τριγένεια (ἀφανῆς ἀφανές) ib. 169,13; ἔστι τινὰ τριγενῆ, ἐν ἐκάστη φωνῇ λεγόμενα, καλός καλή καλόν, ἐπικοινωνοῦντά τε τῷ ἀρσενικῷ γένει καὶ θηλυκῷ, ὁ ψευδής καὶ ἡ ψευδής καὶ τὸ ψευδές ib. 201,11; τὸ οὗτος οὐ μοναδικόν, τριγενές δὲ ib. 167,18; αἱ τριγενεῖς τῶν ἀντωνυμιῶν μόνως ὀρθοτονοῦνται pron. 61,18; τὰ δυνάμενα ὑπὸ τριγένειαν πίπτειν (= quae ita flecti possunt ut sua quodque genus terminatione exprimatur) synt. 208,23, idemque significat pron. 12,16 τὰ τῶν τριῶν γενῶν διακριτικά (opposita igitur τὰ τῶν τριῶν γενῶν παραστατικά et τ. τ. τ. γ. διακριτικά); modo ea quae secundo generi (β) attribuenda sunt, i. e. quae uno exitu masculinum femininumque, altero neutrum exhibent, κοινά vocantur (v. s.) τὰ εἰς ὠν λήγοντα, ὀνόματα μὲν ὄντα, παρασχηματισμὸν ἔχει ἥτοι ἐν κοινότητι ὡς ὁ κύφρων ἢ κύφρων, ὁ γείτων ἢ γείτων, ἢ ἐν καταλήξει τῇ εἰς ῥα, Λάκων Λάκαινα, δράκων δράκαινα adv. 142,20. Tertii generis (γ) exempla frustra quaeres; quarti (δ), quod quantum scio certo nomine non appellavit Dyscolus, exempla attulit l. s. s. adv. 142,22 Λάκων Λάκαινα, δράκων δράκαινα.

Animadvertendum autem est in initiis quibus ei qui possident indicantur, possessiva pariter inaequalia esse atque primitiva unde derivantur 11,31 —12,3.

12,1 τοῖς [τε] ἀριθμοῖς [καὶ ταῖς πτώσεσιν]] 'Extrema verba (κ. τ. π.), quia unus est casus τοῦ ἐντός προσώπου, genetivus, supervacanea et propterea addita esse videri possunt, quod primitiva dixerat (10,27) κατὰ πτώσιν καὶ ἀριθμὸν διάφορα esse. Sed recte dixit καὶ ταῖς πτώσεσιν, quia genetivi ῥῶν ἡμῶν reliqui qui sunt in possessivis, lege analogiae non possunt duci ab ἐμοῦ et reliquis genetivis singularis numeri' Ska I 5,4. — At h. l. omnino non de genetivis personalium, qui in locum possessivorum substitui possunt, sermo est, sed de ipsis possessivis: ea enim sola παραχθέντα dicuntur. Iam cum ἐμός νωίτερος ἡμέτερος ceterorum possessivorum initia, ubi fines per casus declinantur, immutabilia sint, non video quo modo possessiva κατὰ τὸ ἐντός πρόσωπον i. e. possessoris

quod ipsis initiis exprimitur, ἀνακόλουθοι ταῖς πτώσει dici possint. Puto haec in h. l. innecta esse ex loco 11, 25 male intellecto.

Causam cur singuli personalium numeri et casus a diversis stirpibus deriventur, hanc esse statuunt, quod quaecumque vocabula una terminatione tria genera exprimunt (μοναδικά), per casus numerosque non flectantur. Quacum lege pugnare sane δυοῖν concedunt, non concedunt pugnare κύφρονε vel φιλιάρω declinata; eorum enim nominativos et singularis et pluralis numeri non uno fine uti ad genera indicanda, sed duobus finibus discernere 12, 4—14.

12, 4 ἀκλισία idem est quod ἀνακόλουθος κλισίς synt. 104, 21. V. s. — Τῶν τριῶν οὐσαν γενῶν παραστατικὴν scil. διὰ μιᾶς φωνῆς, quae ex more omisit; ad 7, 28.

12, 5 τεκμαίρονται] τεκμηριούνται Lange mg. Frustra.

12, 10 τὸ γὰρ — 12 ἐδήλου] Matth. II 632 'Diese Worte ließen sich nur so auffassen, als hätten sie (i. e. grammatici illi) erwarten können, es könnte jemand alle Adjectiva der dritten und alle die Femininform entbehrenden der zweiten Deklination auch als Ausnahme angeführt haben wollen. Das hiesse aber einem Gegner denn doch zu viel Beschränktheit zutrauen; denn das man bei Worten, die einen Singular haben, von diesem ausgeht, wird auch allen anderen Grammatikern selbstverständlich gewesen sein. Überdies ist auch der zweite Satz unverständlich; es müßte wenigstens heißen οὐ μιᾶ φωνῇ τὰ τρία γένη ἐδήλου'. Argumentum quod postremo loco protulit falsum esse ex eis quae supra (11, 29) exposui apparet. Nec rectius Hoersch. 378 dicit: 'bei zweiförmigen Wörtern ist der Zusatz (μιᾶ φωνῇ) notwendig'. *Negatur κύφρων κύφρονες uniformis esse. Praeterea non constat omnes grammaticos consensisse semper a nominativo singulari proficiscendum esse; poterant sane hoc premere, dualem omnium adiectivorum tertiae quae vocatur declinationis omniumque adiectivorum compositorum in ὄς uno exitu tria genera indicare ideoque regulae illi obstare. Profecto his ineptiora admisserunt grammatici. (In Discr. script. pro 'φιλιάρω b' legendum est 'φιλιάρω b').*

Statuo ratione ceteros casus personalium suppressos esse (personalia non esse aequaliter per casus numerosque declinata) simulque generibus non discretis coarguti sunt (i. e. idque ratione factum esse generibus non discretis coarguitur). Hac enim ratione eae voces quae tria genera finibus discernunt nihil impedit quo minus per casus aequaliter declinentur 12, 14—17.

Prorsus igitur assentitur Ap. eis quos antea loquentes induxit. Eius verba quo modo nunc interpretanda putem, ex eis quae supra scripsi apparet (aliter explicaveram V 5). Perobscurum esse hunc locum et Egenolf monet I 837, 1 et Hoersch. 374, qui συνεξηλιμμένας pro συνεξητασμένας proponit ('die Casus sind verwischt, vernichtet worden zugleich mit der σύγχυσις der Geschlechter'), non reiecta Ludovici Mendelssohnii coniectura συνεξηφανισμένας. — Συνεξετάζω alio loco, ni fallor, apud Ap. non legitur; ἐξετάζω verbo usus est pron. 72, 16 παντί τῷ δήλον ὑπὲρ ἀκριβείας ἐξετάσαντι. ib. 79, 12 τὸ ἀκριβὲς τῆς ἀναγνώσεως κατὰ αὐτὸ τὸ τοῦ ποιητοῦ σύνθετος ἐξετάζεται. conl. 230, 9 λόγους τινὰς προουφέρετο ἐξετατικὸς τοῦ ἐγκείσθαι τὸν καὶ καὶ τὸ εἶτα.

12, 17 Notiones μετάβασις vocis explicat Ska VI 15 (v. ind.). Hoc oco est ἡ εἰς πτώσεις μετάβασις 'per casus flexio'.

Falluntur qui aliquam in primitivis dispicere aequalitatem sibi vi-

dentur, ἐμέο et ἡμέων, ἐμοῦ et ἡμῶν ea re inter se convenire putantes, quod genetivi plurales parem habeant syllabarum numerum ac singulares. Nam si ἐμέο et ἡμέων aequalia essent, unum aequabile regulam, quae de pluribus valeret, efficeret; neque sunt aequalia; quibusdam enim rebus inter se discrepant. Quid vero de céο et ὑμέων formis statuent, in quibus nihil est materiae ad aequalitatem eruendam? 12, 18—23.

12, 20 post πλείονα inserit ἄν Lange mg. Frustra. V. comment. de Ap. consuet.

12, 23 ἀφορμή] Ἐφορμή apud Ap. primum est *apparatus, copia* synt. 290, 6 αὐτάρκης δὲ εἰς ἀφορμὴν τῶν ὑπολοίπων ῥημάτων ἢ προκειμένη σύνταξις καθέστηκεν i. e. 'verba supra collecta sufficiunt ad copiam ceterorum (quae cum accusativo construuntur) repraesentandam'; synt. 212, 18 Ἐπόχη τὸ παράδειγμα εἰς ἀφορμὴν τῶν παραπλησιῶν τοῖς ἀνελλιπέτερον κεκλιμένοι τὰ ῥήματα. Deinde ea subest notio quam subesse voluit is qui primus hac voce usus est (Euripides), *ansa*: synt. 214, 17 καὶ δῆλον ὅτι διὰ τὴν τοιαύτην συνέμπτωσιν Τρύφων ἐν τῷ περὶ προκόπων αἴτιος ἀφορμῆς ἐγένετο (*ansam dedit, scil. reprehensionis*) τοῖς ἐθέλουσι πρὸς αὐτὸν ἀντιλέγειν, οὐ παραδεξάμενος τὴν συνέμπτωσιν τῆς εὐθείας καὶ τῆς κλητικῆς ἐπὶ τῆς κύ. pron. 91, 21 καὶ δῆλον ὅτι ἡ κτητικὴ δυϊκὴ κατὰ <τὸ> τοῦ κτήτορος πρόσωπον ἀφορμὴν δέδωκε τοῦ τὴν γενικὴν τοῦ τρίτου σεσιγῆσθαι (ἀφορμὴ vocis locum occupat l. 26 αἰτία); synt. 332, 26 οὐ δὴ οὖν τις ἀφορμὴ περὶ τῆς ἐγγινομένης ὀξείας ἐν τῷ εἰς δ. Tum significat *materiam argumentorum et rationum vel ipsa argumenta et rationes, vel fundamentum quo quis nititur ad rem aliquam diiudicandam*: synt. 52, 1 διὰ τί (τὸ ὦ) οὐκ ἀπὸ τοῦ τ ἤρξατο ὡς τὰ ἄλλα τῶν προτακτικῶν; οὐ γὰρ ἀφορμὴ τῆς ἀποβολῆς τοῦ τ (nulla est ratio qua τ abiectum esse dicatur); ib. 191, 13 ὃν γὰρ τρόπον οὐκ ἀπίθανος ἀφορμὴ ἐγένετο τῆς ἐν τρίτοιο συνέθεως (ἐαυτῶν), λέγω κατὰ τὸ πληθυντικόν, τῆς ἐν πρώτῳ καὶ δευτέρῳ προσώπῳ οὐκ ἐγγενομένης. pron. 49, 15 μεμπτέοι οὖν οἱ ὑπολαμβάνοντες τὴν μὲν (ἐγὼ) ἀντιδιετάλθαι, λέγω δὲ τὴν διύλλαβον, τὴν δὲ (ἐγῶ) ἐγκεκλιῆσθαι (καὶ ἴσως ἢ ἀφορμὴ ἐκ τοῦ [*argumentum petiverunt ex eo quod*] ἀναβεβιάσθαι τὴν τάσιν, τοῦ τε μὴ ἄρχειν λόγου, ἅπερ ἐγκλινομένηαι παρηκολούθει); synt. 6, 4 ἔχων γοῦν (ὁ Ἀρίσταρχος) ἐκεῖσε ἀφορμὴν τῆς ἀρθρικῆς γραφῆς, ἀπαιτοῦντος τοῦ λόγου τὸ ἄρθρον (*argumentum ad suam scripturam defendendam ex eo petere potuit Aristarchus, quod sententia articulum requirit*); pron. 87, 20 εἰ δὲ δέον ἐστὶν ἀπὸ τῆς κοινῆς τὴν Ἀττικὴν καθίστασθαι, καθὸ καὶ αἱ ἄλλαι (ἀντωνυμῖαι) ἔχονται ἀφορμῆς τῶν κοινῶν ('*quemadmodum etiam cetera pronomina tamquam fundamenta habent eas formas quae communi usu receptae sunt*', 'wie auch die fibrigen Formen der Fürwörter auf Grund der κοινὰι zu beurteilen, auf sie zurückzuführen sind'). Supersunt duo loci, in quibus verba ita invertit Dyscolus, ut genuina δυσκολία dispiciatur: pron. 84, 11 (Pindarus et Bacchylides νῖν δὲ pluribus dixerunt) ὁ δὲ πλάνος τῆς τοιαύτης ἀφορμῆς ἴσως ἐρρῆν ἐκ: debebat enim scribere ἢ δὲ ἀφορμὴ τοῦ τοιοῦτου πλάνου (*ratio qua nisi ita ab usu aberrabant fortasse posita erat in loco Homeri*). Ska I 20 nihil se invenisse confitetur quod cum illis comparari possit; sed non minus 'libere' dixit ille synt. 147, 1 οὐ μὴν περιεσσὸν ἡγητέον παραθέσθαι τὸ εὐχρηστον τῆς γενομένης ἀφορμῆς (= τὴν ἀφορμὴν τοῦ γενομένου εὐχρήστου, qua ratione usus interperit) κατὰ τὸ τρίτον, ὡς τὸ μὲν ὀρθοτονοῦμενον εἰς τὸ σύνθετον ἐχώρει (ἐο — ἐαυτοῦ), τὸ δὲ

μη οὕτως ἔχον εἰς ἀπλῆν μετάληψιν (έο incl. = αὐτοῦ). Cf. RSchneider I 474.

Neque eorum sententia probari potest, qui aequabilitatem in eo dispicere sibi videntur, quod personalia primae personae (singularia) ab ē incipiunt, idque factum esse statuunt, ne casuum et personarum notae si in eadem vocabuli parte (extrema) essent confunderentur. Nam nulla est aequabilitas, quoniam dualia et pluralia primae personae ab ē non incipiunt 12, 23—26.

In explicandis his verbis secutus sum Skam I 5. 'Haec vix intellegi possunt, nisi memineris brevius esse dicta, cum respiceret ad rem multum grammaticorum disputationibus agitatam. Quaerebant enim grammatici (vide pron. 104' et synt. 95, 15) cur pronomina personas priore vocabuli parte distinguerent, non ut verba terminatione: eamque quaestionem Ap. ll. cc. ita dissolvit, ut factum id esse dicat, ne casuum et personarum notae si in eadem essent vocabuli parte confunderentur (pron. 104, 12 παρακολούθησεν ἄν συγχύεσθαι). Haec igitur ii quorum sententia redarguitur ita coniunxerunt, ut id de quo h. l. potissimum agitur in sententiam causalem referrent, alterum, cuius Ap. ipse hic quidem mentionem non fecerat, ponerent in enunciato primario. Iam totum locum sic interpretor: neque illa probanda: cum enim inquirunt a vocali ē incipiant pronomina pr. pers. — qua re ἀκολουθίας ἔχονται — in extrema vocabulorum parte σύγχυσις est evitata: (quae existeret, si casus et personae ἀκολούθως in exitu pronominum distinguerentur). Fortasse, qui ita diserebant, personas discernere pronominum maxime proprium fuisse et propterea iam ἀκολουθίᾳ satis factum esse existimabant, si a suis quaeque persona inciperet litteris: casus cum verbis appositis discernentur ἀνακολούθως fingi potuisse. Sentio quidem satis impeditam esse hanc totam disputationem, cum diversae res misceri videantur; sed qui omni ratione analogiam etiam in pronominibus defendendam esse sibi persuaserant, speciem saltem ἀκολουθίας invenisse satis habentes crassa egerunt Minerva (cf. pron. 12, 18 sqq.) et simul etiam ad alteram de qua diximus quaestionem responderunt. Nec quid φύσις sibi velit satis compertum habemus. An ita locutus est, quod natura in vocabulis non minus quam in rebus aliis quae gignuntur vim suam exhiberet hominesque naturali quodam sensu ducti pronomina ea quam diximus ratione finxissent? pron. 104, 8 φυσικῶς αἰτ τὸ τοιοῦτον ἀπετελέσθη. αἱ πτώσεις ἐν τῷ τέλει κινούνται... πτώσιν δὲ ἐπιδέχονται αἱ ἀντωνυμῖαι. ὀφείλουσιν ἄρα κατὰ τὸ τέλος κινεῖσθαι et ibid. l. 13 προνοητικώτατα ἄρα κατὰ τὸ ἄρχον κινεῖται scil. τὰ πρωτότυπα'. — Quamquam totam Skae interpretationem protuli, tamen vix a me impetro ut in ea acquiescam. Qua re moti ad alteram quaestionem quae h. l. prorsus aliena est responderunt illi? Hic enim nihil quaeritur nisi hoc, sitne ἀκολουθία in primitivis necne. Quae plerumque ita comparata est, ut et stirps vocis integra servetur et fines analogiae lege per casus flectantur. Itaque esse eam in primitivo sing. primae personae nemo non statueret, si flecteretur ἐγών ἐγώνος ἐγώνι. Illi vero quos inducit Ap. satis habuerunt servari unam ē litteram in initio; sed ea re qui σύγχυσις evitata esse dici potest ἐν τοῖς τέλεσιν? Etiam si integra stirps maneret per omnes casus, nulla esset σύγχυσις; σύγχυσις esset, non si ἀκολούθως in fine pronominum casus et personae distinguerentur, sed si simul distinguerentur in fine, sive ἀκολούθως sive ἀνακολούθως; quae tamen res ne cogitari quidem potest. Cur igitur posse id fieri illi stauerent? In mentem venit sic scribere: ἡ φύσις ἐν τοῖς τέλεσιν οὐδέποτε

ποθεῖ συζυγίαν: 'quoniam personalia pr. pers. sing. omnia ab $\bar{\epsilon}$ incipiunt itaque quodam modo aequalia sunt, natura fert ut ea coniuga esse opus non sit terminationibus ostendi.' Uhlig interpretatur κλίσις quod proposuit ita ut idem significet h. l. quod ἀνακολουθία: 'inaequabilis in fine flexio pr. pers. confusionis causa esse non potest, statim enim agnoscimus incipiente $\bar{\epsilon}$ littera formas illas esse coniugas'. Sententia eadem evadit, sed dubito κλίσις possitne per se 'inaequabilem flexionem' significare; praeterea scribendum erat ἡ κλίσις ἢ ἐν τοῖς τέλεσιν.

Apparet igitur sola notione dignosci pronominis ἐγὼ genitivum esse ἐμοῦ et dialem νῶτι; neque id mirum, si quidem etiam inter nomina sunt ἑτερόπρωτα, inter verba ἑτερόκλιτα 12, 27—13, 3.

13, 1—2 ἑτερόπρωτα — ἑτερόκλιτα] ad 10, 27.

III. Quaeritur quae nomina primitivis et derivatis imponenda sint 13, 4—17, 19. 1. Iam vero elucet notiones compositorum ita comparatas esse, ut aliquid semper (non interdum) esse indicent; velut μισάνθρωπος est qui semper homines odit. Ergo absonum est primitiva ἀσυνάρθρους, derivativa συνάρθρους dicere. Nam primum ea quae σύναρθοι vocantur, etiam ubi demonstrativas habent personas (i. e. in prima secundaque persona synt. 60, 4) interdum articulum (praepositivum) non assumunt, velut in his ἐμὸς εἶ, 'meus es'; deinde quae ἀσυνάρθοι vocantur non semper respiciunt articulum praepositivum, velut Attici dicunt τὸν ἐμέ; atque si in his constructio cum ratione pugnat, certe cum postpositivo articulo semper coniungi possunt personalia. Itaque nomina illa inter se commutari possunt; nam συνάρθοις quae vocantur articulum postpositivum adicere non licet, nisi nomen, ad quod postpositivus spectat, addimus 13, 4—25.

13, 6 cf. synt. 56, 15 sq. Mirum est Apollonium quam appellationem h. l. reiecit eandem ipsum dare ὅς possessivo pron. 76, 1; ad 3, 12.

13, 7 ante δεκτικὰ supplendum est ἐνίοτε, ἀεὶ ante ἐκτός; qua de re dixi ad 7, 28.

13, 8 praecipit igitur Ap. de tertia quidem persona dicere licere ὁ ἐμὸς ἔστιν 'er ist der meinige', sed non licere in prima aut secunda sic loqui ὁ ἐμὸς εἶ ὁ κόσ εἶμι 'du bist der meinige, ich bin der deinige'. Quod non concedendum esse Apollonio monet GFSchoem. art. 50 sq., etsi graeca eius generis exempla non in promptu habet. De eadem re agitur pron. 14, 15; synt. 23, 10. 49, 2—5. 56, 15 sq. 101, 4; cf. Prisc. XII 10 p. 582, 4.

13, 10 τὸν ἐμέ] synt. 26, 15. 59, 19 sq. GFSchoem. art. 57 sqq.

13, 12 schol. AG 923, 5 = 91, 2 Hilg.

13, 22 καὶ οὕτω, pronomine possessivo omisso.

13, 25 Skae (I 6) emendatio necessaria est praeter φίλος illud quod ex 14, 17 petivit; cf. pron. 13, 8 et synt. 49, 2—4.

Supra ostendimus primitiva falso ἀσυνάρθρους dici, quia (postpositivum) articulum ubique assumere possunt. Cuius rei haec est ratio. Articulis non demonstrandi, sed referendi vis inest, primitiva autem adhibentur ad res demonstrandas; quare articulus eis non praepositur (quia eo loco non habet ad quod referatur), sed postponitur, ut ad pronomem quod praecedit referatur 14, 1—7.

14, 1 sq. cf. Prisc. XII 8 p. 581, 11—21.

14, 1 ἢ ἐπ' αὐταῖς κλησις, quod explicandum esse monet Egenolf III 166, est 'nomen (a quibusdam) eis (personalibus et possessivis) im-

positum? Cf. pron. 3, 9. τὰ τῆς ὑπάρξεως ἢ κλήσεως ῥήματα εὐθεία συντάσσονται ib. 52, 12, 16.

14, 3 cf. synt. 17, 5; 26, 13; 29, 5; 98, 25.

14, 5 cf. synt. 57, 9—58, 11.

Poteris etiam sic dicere: pronomina ad interrogationes respondendi causa relata primariae cognitionis vim habent, articuli vero secundariae i. e. articulus rei iam antea cognitae memoriam redintegrat. Itaque articulus secundariae cognitionem i. e. relationem designans non potest praeponi pronominiibus. Postpositivus autem articulus, ut qui referatur ad id quod pronomem antea demonstrando designavit, nihil obstat quin subiungatur pronominiibus 14, 8—14.

14, 8 πύσματα apud Ap. sunt ea vocabula quae nos pronomina interrogativa dicere solemus; ea a veteribus nominibus tributa esse (pron. 27, 13—19) notum est; pron. 28, 5 τῷ τίς τὸ ἐγὼ ἀνθυπάγεται, ἀλλὰ καὶ τὸ Ἀρίσταρχος . . . τὰ δὲ πύσματα κατὰ ποσότητος, ὡς τὸ πόκος, καὶ ποιότητος, ὡς τὸ ποῖος, καὶ πληκότητος, ὡς τὸ πληκός, καὶ κατ' οὐσίας, ὡς τὸ τίς. καὶ οὐ διὰ τοῦτο ἀντωνυμία. ib. 24, 17 οὐδ' αἱ ἀνθυποφερόμεναι τοῖς πύσμασιν ἐκτός εἰσιν ἀντιδιαστολῆς. ib. 28, 18 τὰ πύσματα πρὸς πάντων Ἑλλήνων βαρύνεται ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ὄντα, ὑπεξαίρουμένου τοῦ ποδαπός. ib. 32, 18 τὰ πύσματα . . . ἀσύνητα καθέστηκεν. ib. 53, 21 πρὸς τὰ πύσματα αἱ εὐθείαι ἀνθυπύγονται. ib. 53, 24 οὔτε γὰρ τὰ πύσματα (κλητικὴν ἔχει). synt. 54, 23 τὰ πύσματα μαχόμενα τῇ τῶν ἄρθρων ἐννοίᾳ. ib. 72, 26 ἀνθυποφορὰν (responsum) δὲ ἔχει τὴν ἐκ τοῦ πύματος ἀντωνυμικὴν (τίς — ἐγὼ οὗτος). Ipsa interrogatio est πεύσις vel πύσμα, pron. 28, 17 πρὸς τὴν πεύσιν (ubi interrogationis causa ponitur) βαρύνεται τὸ τίνων. ib. 24, 19 ἢ κατὰ τὸ πύσμα ἄοριστος προφορά (indefinitum in interrogatione dicendi genus). Πεύσις illa etiam pronominiibus inest, ubi cum interrogativis nominibus construuntur (τίς δ' οὗτος) synt. 73, 26 διὰ τῆς ἐξ αὐτῶν (τῶν ἀντωνυμιῶν) πεύσεως τὰ κύρια νοεῖται. Sed etiam nomina interrogativa πεύσις dicuntur synt. 106, 11 σχεδὸν ἅπαναι αἱ πτωτικαὶ πεύσεις, . . . ποῖος, πόκος, πληκός, ποδαπός. Eaedem voces sunt πευτικά ὀνόματα synt. 53, 11. 135, 7, vel πυματικῶς λαμβάνονται pron. 27, 16, quibus opponuntur τὰ ἀποφαντικῶς λαμβανόμενα. — Iam notione latius patente πευτικά etiam adverbia interrogativa appellantur synt. 18, 24 τὰ πευτικά τῶν μορίων εἰς δύο μέρη λόγου ἐχώρησε, λέγω τὸ ὀνοματικὸν καὶ τὸ ἐπιρρηματικόν. ib. 78, 23 τὰ πευτικά ἐπιρρήματα εὐπαράδεκτον ποιεῖσθαι τὴν τῶν (scil. ὑποτακτικῶν) ἄρθρων ἐπένησιν; vel πυματικά adv. 172, 8 (συζυγεῖ τῷ ὡς) . . . πυματικὸν τὸ πῶς, eademque vox appellatur πεύσις adv. 126, 15; nec raro πύσμα appellatione et nomina et adverbia interrogativa complectitur Ap. adv. 172, 21 τὰ πύσματα ἢ φύσει θέλει βαρύνεσθαι ἢ δυνάμει. ib. 173, 2 τὸ πῶς, γενόμενον πύσμα. ib. 173, 17. ib. 183, 8 ὁμοτονεῖ τὰ πύσματα τοῖς ἀνταποδοτικοῖς; πεύσις vocatur πῆμος adv. 183, 7. — Omnia igitur et nomina et adverbia eis interrogationibus inserviunt, ad quas non respondemus nisi pronomine vel nomine vel adverbio vel integro enuntiato; quibus opponit Ap. ἐρώτησιν vel ἐπερώτησιν i. e. eam interrogationem ad quam vaī vel οὐ vel repetito verbo respondemus: synt. 117, 26 πρὸς τὰς ἐρωτήσεις ἀνθυπάγομεν τὸ ναί ἢ οὐ ἢ ῥῆμα ὀριστικόν. ib. 118, 1 κατ' ἐρώτησιν. ib. 214, 26. (ἢ ὀριστικῇ) εἰς . . . ἐπερώτησιν τῶν πραγμάτων ἐγχωρεῖ, ἡνίκα φαμὲν γέγραφας; . . . καὶ εἰ μὲν μὴ εἶη τὸ τοιοῦτον ἀληθές, φαμὲν οὐ· εἰ δὲ ἀληθές εἶη τὸ γεγραφέναι,

φαμέν ναί, καί γίνεται οὕτως ἡ ἐπερώτης . . . πρὸς . . . τὸ γράφεις κατ' ἐπερώτησιν φαμεν γράφω ἢ . . . διπλασιάσαντες τὴν κατάφασιν, ναί γράφω ib. 246, 27. Hanc distinctionem Ap. debere Stoicis monet Uhlig ind. DThr. 150. Posteriori interrogationum generi inserviunt particulae, quas omnes coniunctionibus attribuit Ap. De his infra agetur.

14, 8—10 cf. Prisc. XII 4 p. 579, 15—17.

14, 9 γνῶσιν πρώτην] cf. synt. 57, 24 αἱ ἔξ αὐτῶν (τῶν ἀντωνυμιῶν) δείξεις πρώται ἐφοδοὶ εἰς τῶν ὑποκειμένων προσώπων, οὐ δεόμεναι τῆς τῶν ἄρθρων συντάξεως. Prisc. XVII 27 p. 124, 14 'Articulus secundam notitiam suppositorum demonstrat. Si enim dicam ἄνθρωπος ἦλθεν, primam notitiam ostendo; sin ὁ ἄνθρωπος ἦλθεν, secundam'. — Quam demonstrandi vim qua prima notitia efficitur primae tantum et secundae personae subiectam esse praecipit synt. 114, 18. 60, 4. pron. 13, 7. 14, 5. 14. Tertiae pers. personalia, a quibus ea quae nos demonstrativa dicere consuevimus non secernit Ap., quamquam est ubi non minus demonstrant τὰ ὑπ' ὅσιν: in universum tamen a natura facta sunt ad relationem efficiendam, quae ipsa quoque δείξις quaedam est, quamquam non δείξις τῆς ὄψεως vel alius cuiusdam sensus, quae primae secundaeque personae tribuenda est, sed δείξις τοῦ νοῦ: mente enim earum rerum quae tertiae pers. pronomibus designantur accipimus cognitionem synt. 98, 15—99, 22. GFSchoem. art. 20. 54.

14, 12 Ἀκυλύτως γάρ] γάρ εἶγε ἐπεὶ ὡς sim. cum ab aliis scriptoribus tum ab Ap. ita usurpantur, ut ad sententiam mente supplendam spectent, ut h. l. 'alia est ratio postpositivi articuli, nam is' e. q. s. Cuius generis haec habes exempla pron. 3, 14; 13, 1; 19, 25; 25, 7; 31, 3; 33, 1; 33, 3; 48, 25; 83, 22; 88, 25; 92, 9. 17; 97, 20; 102, 19; adv. 128, 4; 145, 23; 146, 24; 183, 6; 186, 24; synt. 126, 5 (Ska I 2), quibus permulta alia addere quaerenti tibi licet. Est etiam ubi γάρ particula Apollonii refutationem adnectat, quae adversariorum verba subsequitur, ut haec fere cogitando supplenda sint 'Ἄλλ' οὐκ ὀρθῶς, nam'; cuius generis haec sunt exempla pron. 55, 4; adv. 170, 25.

14, 13 ἀναπολοῦντα] exempla in quibus constructio e singulari numero transit in pluralem et e plurali in singularem congressi ad 7, 28. Ἀναπολεῖν obiecto non addito est etiam pron. 14, 6. 16.

Cui rei testimonio sunt derivativa (possessiva). Quae ubi demonstrant rem vel animal possessum quod coram adest, i. e. ubi res possessa est primae vel secundae personae, 'meus es, noster es', ibi articulum respuunt; ubi vero ad rem possessam quae abest referuntur ut ad rem antea notam, articulus praeponi potest. Eadem ratione demonstrari potest ὡ notione sua ab articulis diversum esse 14, 14—18. Cf. Prisc. XIII 17 p. 11, 19—12, 16.

14, 14 δεικνύουσαι τὸ κτῆμα] cf. pron. 13, 7.

14, 18 ὦ] pron. 6, 10; 21, 24; synt. 45, 22—51, 8. 63, 17. 24, 20. Prisc. XIII 17 p. 11, 19. GFSchoem. art. 49.

Supra (13, 20) diximus possessivis articulum postpositivum (pronomen relativum) non subiungi. *Cuius rei quae sit causa dicendum est. Articulus cognitionem antecedentem (Prisc.) i. e. iam prius mente conceptam revocat; in possessivis vero nude positus eius qui possidetur persona non cognoscitur; eius igitur qui potest cognitionem repetere postpositivus articulus?* 14, 19—24.

Ap. id quod nos pronomen relativum appellamus, quod veteribus ἄρθρον ὑποτακτικὸν erat, articulum esse concedit tantummodo ibi, ubi

subsequitur ea ad quae refertur; in aliis structuris, velut ubi in protasi est, nec pronomen nec articulum esse censet. Cf. GFSchoem. art. 19; 23 sq.

14, 23 τὸ γινῶσιν ἐπαγγελλόμενον i. e. τὸ ἄρθρον ἢ ἔλλειπής προσώπου δεῖξιν quae inest possessivis pronomibus. — Lange mg. pro δεῖξιν scribit λέξιν et l. 20 pro προϊούσαν: προὔφεστώσαν; et hoc et illud superfluum.

Articulus qui et ἐμός et ceteris possessivis praerponi potest quaeritur utrum pronominis sit an rei possessae quae subauditur. (Apparet possessoris personam pronomine i. e. priore eius parte designari, non designari rem possessam; ea enim, nisi oculis cernitur vel nomen aliquod adicitur, incerta est). Articulus autem pertinet ad rem possessam, ad eam enim dirigitur, velut ubi plures sunt possessores, sed una res possessa. Accedit quod pro ὁ ἐμός πατήρ dicere licet ὁ πατήρ μου 14, 25—15, 12.

Haec non satis perspexit Prisc. XII 10 p. 582, 4 'possessivis solent praerponi articuli, sed ad sequentia nomina necessario intelleguntur, ὁ ἐμός δούλος, id est ὁ δούλος μου.'

15, 2 quid sit τὸ ἐντός πρόσωπον et τὸ ἐκτός vel ἔξωθεν pr. supra ad 11, 25 expositum est. De eadem re agitur synt. 60, 3—63, 22. 170, 28.

15, 3 Τὸ δὴ ἐντός πρόσωπον νοούμενον, τούτέστι τὸ τοῦ κτήτορος] νοούμενον delet Matth. II 632 ut ex talibus locis qualis est 101, 21 (pron. 62, 22?) τῇ κατὰ τὸ ἐντός πρόσωπον νοουμένη (scil. γενικῇ) invecum. Ac sane genuina haec scriptura esse non potest; sed potius ante νοούμενον omissum videtur <ἐν γενικῇ μόνον> cl. simillimo loco synt. 62, 10 τὸ γὰρ ἀντωνυμικὸν πρόσωπον ἐν γενικῇ μόνον νοούμενον. Uhligii emendatio verissima est; in eandem et ipse incideram et Egenolf III 166, qui schol. AG 921, 25 affert. Guttentagii coniectura probari non potest; ἐπαγγέλλεσθαι nusquam non est medium.

15, 4 εἶγε (scil. ἢ ἀντωνυμία) τὴν τῶν πρώτων προσώπων μετάβασιν ὀρίζει (cf. de μετάβασις vocis notionibus Ska VI 16, ubi h. l. omissus est)] 'primarum personarum i. e. primae et secundae personae vicissitudinem (ipso vocis sono) definit pronomen, i. e. indicat ubi primae et secundae singularis in dualem et pluralem vel prima in secundam et secunda in primam transeat; hae autem ideo a tertia seiunguntur quia ad tertias personas definiendas non solum pronomina, sed etiam nomina adhibentur', cf. pron. 25, 7 ἐπὶ γὰρ τῶν τρίτων οὐκ ἔξ ἀνάγκης παραληφθήσονται (ἀντωνυμιαί). δυνατόν γὰρ προσχρῆσθαι καὶ τοῖς ὀνόμασι.

15, 7 cf. schol. AG 914, 32 τῶν γὰρ ὑπακουομένων κτημάτων τὰ ἄρθρα. ib. 914, 17; 922, 14.

15, 8 ὅτι] ὅτε Matth. II 633; non necessarium hoc.

Id fuerunt qui negarent (in his Habro, qui in libro de pronomine de hac re disputaverat, synt. 60, 10 sq.) et articulum etiam ad possessivum pertinere censerent. 'Ut exemplo utamur', inquirunt, 'non liceret dicere ὁ πατήρ ὁ ἐμός, nisi etiam possessivum particeps esset articuli: nam si ὁ ἐμός πατήρ et ὁ πατήρ ὁ ἐμός idem valeret (id vero necessarium esset, si alter articulus non ad pronomen, sed ad nomen pertineret) necesse esset transpositione facta eandem sententiam evadere: at non evadit. Nam in his ὁ πατήρ ὁ ἐμός premitur ὁ ἐμός, subauditur οὐκ ἄλλου; in his ὁ ἐμός πατήρ premitur πατήρ, subauditur οὐκ ἄλλος' (scil. υἱός vel aliquid eius generis) 15, 13—19.

Adversarii illi in libro de pron. (15, 29) dicuntur articulum et pos-

sessivo et rei vel homini possesso attribuisse, in synt. (60, 12) uni possessivo.

15, 16 ἐπεὶ] ἔπειτα Hoersch. 374; non recte: v. s. ad 14, 12.

Quae argumentatio in duas partes dividitur, quarum posterior priore loco refutatur.

Minime autem valent quae proferunt. Nam in his ὁ νῦν ἄνθρωπος sim. articulum nominis esse, non adverbii temporalis, omnes consentiunt, siquidem (articulus) una cum nomine per numeros et casus flectitur. Atqui haec quoque (nomina, ut pronomina) transposita immutant sententiam; nam νῦν ὁ ἄνθρωπος non iam totam multitudinem (hominum qui nunc sunt) complectitur, sed unum eundemque hominem significat (neque quisquam sibi persuadere transpositione illa facta articulum non iam ad ἄνθρωπος pertinere). Ergo mirum non est etiam haec ὁ ἐμός πατήρ et ὁ πατήρ ὁ ἐμός inter se differre (neque quidquam ea ex re ad quaestionem illam solvendam elicitur) 15, 20—29.

15, 24 <οὐ> συχ. scil. τὰ χρονικά ἐπίρρηματα Egenolff I 840. Qua in re fallitur; sermo est de articulis: v. s.

'Sed etiam duo illi articuli', (in his ὁ πατήρ ὁ ἐμός,) inquit, 'argumento sunt, pronominis quoque esse articulum'. Quae facile refelluntur, siquidem centiens ad unum nominativum duo articuli pertinent; velut cum dicimus ὁ παῖς ὁ τοῦ βασιλέως, elucet utrumque ὁ articulum ad nominativum pertinere, neque vero alterum ad βασιλέως, quippe quod suo proprio (τοῦ) praeditum sit. Illorum articulorum prior ad puerum iam antea notum respicit, alter hoc premit esse regis filium, non alius 16, 1—6.

16, 1 καὶ τῆς ἄντων.] cf. 15, 13, ubi vid. quae monui.

16, 4 κατὰ delendum esse etiam nunc contendo (dissentit Egenolff I 840); cf. pron. 15, 23 τὰ ἄρθρα τῶν ὀνομάτων καὶ οὐ τῶν χρονικῶν ἐπίρρημάτων. ib. 16, 1 τῆς ἄντων. ἐστὶ τὸ ἄρθρον. synt. 60, 11 οὐκ εἶναι τὰ ἄρθρα τῶν ὑπακουομένων. ib. 61, 9 ὅτι οὐ τὸ οἶ τοῦ ἀνθρωποῦ ἐστὶν ἄρθρον. ib. 61, 11 οὐχὶ τοῦ κτήματός ἐστὶ τὸ ἄρθρον. Cum aliis verbis et κατὰ construitur pron. 16, 2 κατὰ μιᾶς εὐθείας δύο ἄρθρα παραλαμβάνεται. synt. 61, 15 δύο ἄρθρα κατὰ μιᾶς πτώσεως φέρεσθαι, et ἐπὶ ib. 61, 26 τὸ ἕτερον τῶν ἄρθρων ἐπὶ τὴν ἄντ. φέρεσθαι. pron. 16, 8 τοῦ ὁ . . ἀναφερομένου ἐπὶ τὸ ὁ πατήρ, et εἰς synt. 61, 24 δύο ἄρθρα εἰς μίαν τὴν εὐθείαν ἀναφέρεται.

Deinde in possessivi locum in tertia persona substituere licet genitivum, ut ἐκείνου, quocum articulus construi non potest, quoniam ἐκείνου τούτου et articulum respiciunt et genitivi sunt 16, 6—9.

16, 6 ἐστὶν Α, ἔστιν <ἄντωνυμίας> Matth. II 633. Hoc quoque superfluum.

16, 8 ὅτι Α b, τὸ ὁ GDronke] 'Lege . . ἔτι . . ἔτι et οὐκέτι sexcenties ita leguntur: sed fortasse ὅτι ab ipso scriptore profectum est, quamquam alia eius omissionis exempla apud Ap. inveniri non memini: nam loci qui est synt. 124, 24 diversa est ratio: ἦ ὡς Ἀρίσταρχος ὡς οὐ κείμενον τὸν σύνδεσμον παραιτεῖται, cum ex verbis ὡς Ἀρίστ. facilius repeti potuerit dicendi notio, unde alterum ὡς suspensum est' Ska I 6. Certe ὅτι ferri non potest.

Praeterea demonstratum est (14, 3), articulos non ostendendi causa poni. Qui igitur fieri potest ut ad possessoris personam, quae pronomine, ut quod demonstrandi vim habeat, ostenditur, ultro articulus adiciatur? quandoquidem ne ad possessam quidem personam, ubi ea demonstratur, articulus adicitur 16, 9—13.

16,10 ἐν τῷ ἐντὸς προκύπτω] cf. 15,3; praepositionem ἐν tuetur Ska I 6 sq. coll. synt. 96,23 ἐν ἐνὶ μέρει προσχωρῆσαι τὸ τέλος. ib. 250,13 ὡς καὶ ἐν ὀριστικοῖς scil. τὸ εἶθε συντάσσεται, quibus locis b libris omnibus dissentientibus ἐν eiecit; non ausus est ἐν delere ib. 233,7 καὶ συντάσσεται οὐκ ἐν ἄλλῃ πτώσει ἢ τῇ εὐθείᾳ, a quo loco diversum (?) esse dicit ib. 240,19 πτώσιν δὲ τήν καὶ ἐν τοῖς ὀριστικοῖς καὶ τῇ ὑπολοίπῳ ἐγκλίσει συντακτομένην; nec tentavit adv. 133,3 ὡς καὶ ἐν τῷ ἔπω ἔπος παράκειται.

16,11 ὡς προείρηται] 9,9—10,7 all.

16,14 Χρῆ ἄρα καλεῖν — 18 ὀνομάτων] His verbis summa continetur totius disputationis, quae 13,4—17,17 instituitur de appellatione pronomini personali et possessivo imponenda. Quae quidem summa h. l. cogi non potest; superest enim ut eorum sententia refellatur, qui articulum pronomini ideo non apponi perhibuerunt, quod pronomina genera formis non distinguant, et ut de Draconis invento quaeratur. Id nisi factum est, concludere non licet inter omnia nomina praestare id quod Trypho proposuerat. Quare dubium omnino non est quin verba illa hinc tollenda et 17,17 post ἐμοῦ παῖς collocanda sint. His de causis quas exposui ab Uhligio dissentio, v. MRh. XXIV 590.

16,17 εἰς γενικὴν μεταλαμβάνομεναι] cf. synt. 164,13; 158,18; 292,17; pron. 108,11.

Verum non est, articulos pronominiibus (personalibus) ideo non addi, quod haec genera non distinguant; crederes potius oportere addi personalibus, ut genus distingueretur, a possessivis vero, ut quae genera distinguant, alienum esse articulum. Sed iure personalia articulum respuunt, sufficit enim ad definiendum genus vis demonstrandi quae personalibus inest. Accedit quod ἐκείνος et οὗτος aliaque genera distinguunt neque articulum assumunt. Omnino articuli non ponuntur ut genus patefiat, nam ne ipsi quidem semper genera discernunt. Vera igitur causa, cur articuli pronominiibus personalibus non praependantur, haec est, quod pronominum est demonstratio, articulorum relatio 16,19—27.

16,19 λέγειν] cf. pron. 39,2; 39,23; 52,7; 62,3; 87,1 all. Haud rarius ille articulum τὸ infinitivo praeposit.

16,20 ἐχρήν] ἐχρήν ἄν Uhlig I 15. 17 (omissum in Discr. scr.), quod recte improbat Matth. I 77.

16,21 Ὅportebat ἵνα διεστάλη, quo tamen modo certum est non scripsisse auctorem, quippe cui ἀκύρτατον τὸ ἵνα ἀνέγνων synt. 272,17. Quin etiam optativum non nisi figurate iungi censet in libro de coniunctionibus, plane sicut Lesboux p. 186' b in var. lect. Ceterum locum libri de coniunctionibus se reperire non potuisse profitetur Ska VI 3. Neque ipse reperiri.

16,22 γάρ] ad 14,13.

16,24 quid sit διατέλλειν τὰ γένη, συνεπίπτειν τοῖς γένεσιν, τῶν τριῶν γενῶν παραστατικόν, supra ad 11,29 expositum est. — De re cf. synt. 24,18 ὅπου γε τὸ τῶν ἢ τοῖν ἢ ἄλλο τι τοιοῦτον οὐχ ἐνὸς γένους κατηγορεῖται (scrib. κατηγορεῖ).

16,25 τοῖς γένεσιν non pendere ex συνεπίπτειν verbo (i. e. esse instrumentalem qui vocatur) monet Ska IV 10.

Draco possessiva διπροκύπτους dicit, quod duae personae intelligentur, et possessoris et rei possessae quae subaudiatur, personalia μονοπρόκύπτους vel simplicia; 'haec enim', inquit, 'semel singularia et dualia

et pluralia intellegimus, illa bis singularia dualia pluralia, cum dicimus ἑμὸς νωιτέρω ἡμέτεροι. Quod improbandum est. Quamquam enim nemo negat, duas esse in possessivis personas, in personalibus unam: tamen ab ea re nomen invenire non possunt, nam etiam aliis rebus diversa sunt 17, 1—6.

17, 1 schol. AG 913, 30. Prisc. XII 7 p. 580, 20—581, 8; GFSchoem. art. 59, 21.

17, 4 synt. 258, 26. Prisc. XII 33 p. 597, 13.

Velut his differunt: *primitiva est ubi inclinentur, possessiva omnino non inclinantur. Possessiva aequaliter per casus numerosque declinantur, personalia non item. Primitiva nominativo casu cum verbo constructa plenam sententiam efficiunt, illa non efficiunt. Cum primitivorum nominativis verbum eiusdem personae construitur, verbum autem quod cum possessivis coniungitur etiam in alias personas transit, velut meus scribit (scil. servus). Possessiva genus cuiusvis personae rei possessae indicant, primitivorum prima et secunda persona formis genera non distinguunt (personalia tertiae, quae quidem communi usu recepta sunt, discernunt genera, ut αὐτός ἐκεῖ-voc). Personalia locum nominativi occupant, possessiva genitivi possessoris* 17, 6—17.

17, 7 cf. pron. 105, 25. Pro κλίειν scribi iubet πτώειν Hoersch. 375, quia κατὰ κλίειν ita usurpatum ab Apollonii abhorreat consuetudine, cum recte dicatur pron. 29, 9 τί δὲ τὰ μὲν ἀπὸ τοῦ τ κλίειν καὶ ἀριθμὸν ἀνεδέξατο. Sed Apollonius scripsit synt. 96, 15 τῷ τέλει συνεχρῶντο κατὰ τὴν κλίειν. adv. 141, 28 τὸ δέον παρελαμβάνετο κατὰ τὰς κλίειν. ib. 163, 16 τὰ συνηρημένα κατὰ τὰς εὐθείας οὐ τῷ συνηρημένῳ κατὰ τὰς κλίειν ἀκολουθεῖ.

17, 8—12 cf. Prisc. XII, 10 p. 582, 6—9.

17, 10—12 cf. pron. 18, 6; synt. 149, 24.

17, 17 huc transponenda esse quae 16, 14—18 leguntur supra exposui.

Probandae igitur sunt Tryphonis appellationes, ἐγὼ et cetera eiusdem generis πρωτοτύπους decentis, quia ab aliis derivata non sunt; ἡμέτερος et similia παραγώγους et κτητικὰς, quia a personalibus originem ducunt et possessionem indicant 16, 14—18.

Sequuntur Apollonii de personis placita. Quae sintne ita nunc disposita ut ille protulit, mihi quidem non satis videtur constare. Nam profecto definiendum erat quid esset persona et cur hoc maxime nomen imponendum videretur, antequam causae afferrentur, cur non plures quam tres personae exstarent. Itaque coniecerit fortasse quispiam, quae pertinent inde a 17, 19 usque ad 18, 13 inserenda esse post 19, 8, ut hunc habeas totius disputationis ordinem: 1) Persona quid sit? 18, 14—19, 8. 2) Cur non plures personae quam tres exstent? 17, 19—18, 13. 3) Pluralis et dualis unius cuiusque personae quae sit indoles 19, 9—21, 2.

IV. De personis 17, 19—22, 23.

1. Fieri non potest ut plures sint personae quam tres 17, 19—18, 13. *Quemadmodum enim omnis numerus qui ultra dualem progreditur pluralis dicitur: ita omnis persona quae secundam excipit tertia appellatur, etiamsi plures intellegantur inter se diversae. Atque in numeris hoc etiam ex forma vocis elucet, nam nulla alia forma quae ultra dualem progrediretur facta est praeter unam pluralis formam, quamvis sint multi de quibus sermo est* 17, 19—18, 2.

18, 1 Qua re commotus b ἢ pro οἱ scripserit, non satis liquet. Po-

terat Ap. accuratius dicere λέγουσιν οἱ ἄνθρωποι ἢ λέγομεν ἡμεῖς, sed haec ex more contraxit; ad 7, 28.

In pronomibus vero tertia persona complures habet formas, idque non sine ratione Nam ut super ceteras orationis partes personas definitas habent pronomina, ita etiam in tertiis eorum personis quibus rebus inter se differant accurate expressum est: velut prope adesse aliquem demonstrat οὗτος, adesse aliquem distantem ἐκεῖνος, absentem indicat αὐτός 18, 2—9. Cf. pron. 60, 20 sq. Schol. AG 907, 3 sq. MRh. XX 387.

Prisc. XII 1 p. 577, 14: quaeritur tamen, cur prima quidem persona et secunda singula habeant pronomina, tertiam vero sex diversae indicent voces? ad quod respondendum, quod prima quidem et secunda persona ideo non egent diversis vocibus, quia semper praesentes inter se sunt et demonstrativae, tertia vero persona modo demonstrativa est, ut 'hic' 'iste', modo relativa, ut 'is' 'ipse', modo praesens iuxta, ut 'iste', modo absens vel longe posita, ut 'ille'. si enim super omnes alias partes orationis finit personas pronomen, rectissime tertiarum quoque personarum differentia distincte profertur, quae plurimas habet diversitates.

18, 3 'Hoc quoque vitiatum sic corrige ἢ τε ἐκεῖνος. Ad rem cf. de synt. 104, 28. Priscian. XII p. 933.' b in var. lect. 'Quod non intelligo: εἷ γε (sc. εἰς) sanum est: siquidem ἐκεῖνος ὅδε reliqua in usu sunt' Ska I 7. Ne hoc quidem necessarium est εἰς mente asciscere, cum ἐχρηματίσθησαν praesto sit.

18, 6 δείξει μὲν ὡς ἐκεῖνος, ἀπουσίᾳ δὲ ὡς αὐτός, καὶ ἔτι ἐν διαστήματι] 'Apparet scribendum esse δείξει μὲν ὡς αὐτός, ἀπουσίᾳ δὲ ὡς αὐτός, καὶ ἔτι ἐν διαστήματι (sc. δείξει) ὡς ἐκεῖνος. Cogitabam aliquando de alia emendatione, ut scriberetur ἀναφορᾷ δὲ (ἐν ἀπουσίᾳ) ὡς αὐτός, sed ut p. 28 A [immo 29 A = 24, 3—4] ἀναφορᾷ oppositum est ἐγγύτητι et διαστήματι, sic h. l. ἀπουσία potest <op>poni δείξει: quae enim non adsunt, monstrari nequeunt. Sic p. 25 A (= 21, 6) οὕτε τὰ τρίτα, ἐπεὶ ἢ ἄπειτιν ἀναφορικῶς λεγόμενα — ἢ δείκνυται ἐν διαστάσει, ὡς ἐν τῷ οὗτος ἐκεῖνος, ubi οὗτος expungendum, et p. 46 B (= 37, 21) οὐδὲ γὰρ ἔστι καὶ ἐπὶ τούτων (sc. τῶν κατὰ τὸ τρίτον ἀδιαστόλων γένους) λέγειν, ὡς ἡ δείξις τὸ γένος ἐξηγεῖται· ἄπειτι γάρ: tum eorum esse ἀναφορᾷ ostenditur. Subiectum autem verbi ἄπειτι pronomina sunt tert. pers.: cum enim res, de quibus pronomen ponitur, vel prope sint vel absint, pronomina ipsa vel adesse dicuntur vel remotius distare. cf. 25 A B (= 21, 6—11) καθὸ πλησιάζει sc. ἢ οὗτος, 26 A (= 21, 23) πέλας δὲ ἔστι τὸ οὗτος. 72 B (= 57, 10) ἢ μὲν γὰρ πλησιάζει κατὰ τὴν δείξιν (sc. οὗτος) — ἢ δὲ (sc. ἐκεῖνος) πάντοτε ἐν διαστήματι' Ska I 7. Mihi quidem certum et exploratum est Priscianum haec legisse: δείξει μὲν ὡς <οὗτος> ἐκεῖνος, ἀναφορᾷ δὲ (etiam Egenolf I 840) ὡς αὐτός, καὶ ἔτι <ἐν μὲν ἐγγύτητι ὡς οὗτος>, ἐν <δὲ> διαστήματι <ὡς ἐκεῖνος>. Atque haec, ni fallor, genuina Apollonii verba sunt; necesse enim esse primum δεικτικὰς et ἀναφορικὰς seiungi, deinde δεικτικὰς quae ἐν ἐγγύτητι aliquid monstrant ab eis quae ostendunt ἐν διαστήματι. Iam pergere traditur Ap.: τὸ μὲν γὰρ οὗτος ἐγγύτητα σημαίνει προσώπου, τὸ δὲ ἐκεῖνος διάστημα. Quae sanato h. l. prorsus supervacanea sunt; fortasse post corruptelam pedem intulerunt. Matth. II 633 haec proponit: δείξει μὲν ὡς οὗτος καὶ ἔτι ἐν διαστήματι <ὡς ἐκεῖνος> (τὸ μὲν γὰρ οὗτος ἐγγύτητα σημαίνει προσώπου, τὸ δὲ ἐκεῖνος διάστημα), ἀπουσίᾳ δὲ ὡς αὐτός. Quae cur minus placeant, ex eis quae supra dixi apparet.

Sed profecto etiam in possessivis complures tertias personas esse comprobari potest. Nam in his ἐμός ἐστιν prima persona (possessoris) coniungitur cum tertia (possessi), in his κόσ ἐστι secunda cum tertia, in his ὅς ἐστι duae tertiae sunt, in plurali σφέτεροι multae tertiae 18, 8—13.

Hoersch. 380 'Der Zusammenhang ist ein so äusserlicher, so oberflächlich gedachter, daß er lediglich im Stichwort πλείονα τρίτα liegt, welches aber in ganz anderem Sinne von οὗτος ἐκείνός als von ὅς σφέτερος gilt. Diesem Stichwort verdankt die Notiz wohl ihren Platz.' Optimo iure Hoerschelmann hanc adnotatiunculam vituperat; dubium tamen potuerit tale quid a se impetrare Dyscolus necne.

18, 9 πλείονα τρίτα] cf. pron. 22, 15 ἀμφοτέρα (et pronomina et nomina possessiva) δύο τρίτων παραστατικά, τοῦ τε κτήτορος καὶ τοῦ κτήματος. ib. 102, 14 τὰ τρίτα ἐν δυὶ τρίτοις νοεῖται, τὰ μέντοι πρῶτα καὶ δεύτερα οὐ πάντως ἐν πρῶτοις καὶ τρίτοις, καὶ δευτέροις καὶ τρίτοις, ὡς τινες ὑπέλαβον ἐκ τοῦ ἐμός ἐστι καὶ κόσ ἐστιν. synt. 149, 18. Prisc. XII 10 p. 582, 22 'Et primae quidem personae possessivum tam ad secundam quam ad tertiam transit personam, secundae vero ad primam vel ad tertiam, ut 'tuus sum' 'tuus est' . . . et quaeritur, cur, si prima non potest possidere primam nec secunda secundam, tertia possidet tertiam? in quo pariter ostenditur multitudo diversa, quae significatur per tertiam personam, unde et varias habuit voces et loca'. Ut ὅς dicitur pron. 110, 24 διπρόσωπον, ita possessivis cetera tertiae personae pronomina appellatione μονοπρόσωπα opponuntur ib. 34, 4. 110, 24. — Cf. DThr. 68, 4.

18, 11—12 ἔξ ὧν τὸ κτῆμα κἂν μὴ ὀρίζηται, οὐ μάχεται] ὀρίζηται medium est (cuius subiectum τὸ ὅς, obiectum τὸ κτῆμα), ad haec autem ὡς οὐκ ἀντωνυμία supplendum τὸ κτῆμα ὀρίζεται; sententia igitur haec videtur esse: 'In ὅς pronomine possessivo duae tertiae sunt personae, ex quibus si ea quae possidetur non definitur per ὅς possessivum, nihil refert; expositum enim est (15, 5) omnino per pronomen (poss.) personam possessi non definiri'. Lacunosum esse h. l. suspicatur Egger Ap. 101, 1.

18, 12 <ἐν τῷ> necessarium videtur; assentitur Egger Journal des savants Mai 1882 p. 270.

2. Persona definitur. De prima secunda tertia 18, 14—21, 2. *Forma nominum derivata εἶδος (species, Gestalt) dicitur; accipit enim mutatione terminationis aliquid simile speciei, qua cognoscitur. In verbis autem pronominibusque facta mutatio (quae illi nominum derivationi consimilis est) πρόσωπον (persona, Gesicht, Maske) appellatur; hoc nomen idoneum est quod et hoc indicat, quid rationis intercedat inter eum qui loquitur et ea de quibus loquitur (δειξίς σωματική), et illud, quae animi affectione aliquid ab eo qui loquitur proferatur (διάθεσις ψυχική) 18, 14—18. Cf. synt. 250, 24. 254, 4—6. 259, 14—16. DThr. 65, 1. Prisc. XII 13—15 p. 584, 12—586, 2. Theod. Choer. Hilg. II 10, 22—11, 16. 413, 16—29.*

Hanc definitionem non recte interpretatus est Graef. III 115; nec sufficiunt quae protulerunt Egger Ap. 94; Kromayer pron. 43; Ska II 4. Lucem attulit his quaestionibus GFSchoem. Red. 97. Fl. 1869 13—24. 390—92.

18, 15 δι' οὗ (sc. εἶδους) γνωρίζεται] Hoc igitur vult Ap.: 'quemadmodum omne animal vel omnis res suam habet speciem qua cognoscitur: ita suam quodque nomen habet terminationem qua sitne primitivum an derivativum perspicitur. Apta igitur huic rei est εἶδος (species) appel-

latio, quamquam non minus per translationem imposita quam πρόσωπον.' Εἶδος igitur est forma nominis quatenus aut primitivum aut derivatum est; cf. DThr. 68, 3 εἶδη δέ, ὅτι αἱ μὲν εἰσι πρωτότυποι, ὡς ἐγὼ κύ Ξ, αἱ δὲ παράγωγοι, ὡς πάσαι αἱ κτητικαί, αἱ καὶ διπρόσωποι καλοῦνται (a Dracone, pron. 17, 1); schol. AG 847, 26. Prisc. XII 1 p. 577, 6 'Species pronominum bipertita est, alia enim sunt primitiva, alia derivativa'. Ceterum ut dicat Ap. ἡ ἐν τοῖς ὀνόμασι παραγωγή εἶδος καλεῖται, cum etiam *prototypi* sit εἶδος, id ideo fieri monet Ska VI 16, quod etiam in eis quae sequuntur de *mutationibus* in pronomine ac verbo factis sermo sit: μετάβασις enim h. l. est formae vicissitudo, qua indicatur personam commutari. Sed cum μετάβασις etiam aliter accipi possit, iure vituperat Dyscolum Ska l. s. s., quod quam velit μετάβασιν intellegi non satis accurate patefaciat; praeterea non μετάβασιν i. e. ipsam mutationem, sed *formam* per metabasin immutatam πρόσωπον appellari. Quae leguntur l. 18 ἡ διορίζουσα λέξις τὰ προκείμενα πρόσωπον ἐκλήθη vix sana esse possunt; λέξις enim forma vocis sive mutata sive immutata esse nequit; μετάβασις proposuit Ska l. s. s., θέσις cl. synt. 12, 16 Matth. II 633. Quae quidem coniectura non displicet, quamquam locus allatus huic l. non quadrat: ibi enim θέσις ὀνόματος est 'appellatio' = ὀνομασία. Sed θέσις significat etiam formam vel vim forma expressam, synt. 20, 20 ἀντωνυμική θέσις. ib. 84, 14 τὰ κύρια διὰ τῆς ἰδίας θέσεως ἀναπολούμενα. ib. 103, 19 αἱ συνεμπεσοῦσαι θέσεις. ib. 184, 13 ἰσοδυναμοῦσα θέσις (vid. ind. et Ska II 7*). Quae notio h. l. apta est.

Ut hucusque in explicando h. l. satis impedito Skam maxime secuti sumus, ita in eis quae de διάθεσις vocis notione disputavit eius vestigia non sequimur. Qua de re quam habuit controversiam persequi alienum est (v. Fl. 1869 13—24; 161, 64; 390—92); sed quae GFSchoemann acute de hac re disseruit quatenus ad h. l. perspicendum pertinent nunc strictim attingemus. Duo igitur sunt διαθέσεως genera; quorum prius, quod non minus est infinitivi quam modorum, est ratio quae intercedit inter subiectum vel obliquos casus et actionem quae e verbo tamquam emanat (Verbaldiathese, Thätigkeitsdiathese); alterum quod modorum est, non infinitivi, est animi affectio qua quis rem aliquam profert vel praedicat (Modaldiathese, Aussagediathese). Vides igitur hanc quidem διάθεσιν (Modaldiathese) unius esse primae personae; nam ea una loquitur, ea igitur una cum loquitur quodam modo afficitur, eiusque unius animi affectio verbi forma aliqua ratione mutata tamquam exprimitur. Iam vero harum διαθέσεων utra in hac προώπου nominis definitione intellegenda sit, non dubitabis; nam cum posterior infinitivos excludat quod carent *personis*: quoniam h. l. de ipsis personis agitur, hanc posteriorem διαθέσεως notionem accipiendam esse apparet. Quod adiectis δεῖξις κυματική verbis confirmatur. Nam ut 'tu' vel 'iste' pronomine aliquem ostendam, profecto loquendum est; δεῖξις igitur semper eius est qui loquitur, i. e. primae personae. Ex his autem elucet illam personae et notionem et definitionem aptam esse et solis ἐμψύχοις (Ska VI 18) et uni primae, unde et ad res et ad ceteras personas transfertur, εἶγε καὶ ἡ ἐν τοῖς ἐξῆς προώπουσι ἀπόφασις ἐξ αὐτοῦ γίνεται pron. 18, 20; schol. AG 888, 15 ἀπὸ δὲ πρώτου προώπου ἀρχόμεθα, ἐπειδὴ τὸ δεύτερον καὶ τὸ τρίτον ἐξ αὐτοῦ προφέρονται.

Personae sunt tres. *Prima est cum ea ipsa quae loquitur de se praedicat; ei iure primus locus conceditur, quia etiam secunda et tertia ab ea*

pronuntiantur; secunda, cum ea persona compellatur de qua praedicatur; cum praedicatur de persona quae neque compellatur neque compellatur, tertia 18,19—22. Cf. synt. 254,4 ἔστι γὰρ πρῶτον (πρόσωπον) τὸ ὑπὲρ ἑαυτοῦ ἀποφαινόμενον, δεύτερον δὲ πρὸς ὃ ἡ ἀπότασις ὑπὲρ αὐτοῦ τοῦ προσφωνομένου. ib. 13,19 τὰ ὀνόματα τρίτων προσώπων ἔστιν ἀποφαντικά, καθὼ αἱ ἀπ' αὐτῶν θέσεις γινόμεναι οὔτε ἐκ τοῦ ἀποφαινόμενου προσώπου εἰσίν, ὅπερ ἔστιν ἴδιον πρῶτου προσώπου· οὐ γὰρ δὴ γε ἑαυτοῖς τίθενται οἱ παῖδες τὰ ὀνόματα, οὔτε πρὸς αὐτοῦς ἀποφαινόμενοι τὰς ὀνομασίας ποιούμεθα, ὅπερ ἔστι δευτέρου προσώπου. ib. 113,20; pron. 52,20; schol. AG 888,9 = 248,6—11 Hilg. πρῶτον δέ ἔστι πρόσωπον τὸ ὑπὲρ ἑαυτοῦ ἀποφαινόμενον ἢ μόνον ἢ καὶ cὺν ἄλλοις . . . δεύτερόν ἐστι πρὸς ὃν ἡ ἀπότασις ὑπὲρ αὐτοῦ ἢ μόνου ἢ καὶ cὺν ἄλλοις . . . τρίτον ἔστιν ὃ μήτε ὑπὲρ ἑαυτοῦ ἀποφαίνεται μήτε πρὸς ὃν ὁ λόγος ἔστιν. ib. 917,18; 918,6 = 83,5—10 Hilg. Prisc. VIII 101 p. 448,11 'Sunt igitur personae verborum tres. prima est quae de se loquitur vel sola vel cum aliis . . . secunda ad quam loquitur de ipsa vel sola vel cum aliis . . . tertia, de qua extra se et illam ad quam dirigit sermonem, posita loquitur prima.' Quomodo personae ante Ap. definitae sint, discimus e DThr. 51,4, quem impugnat Ap. et h. l. et in eis quae sequuntur, cf. Uhlig ad l. s. s. Ska VI 18—19.

18,20 Skae emendationem (I 8) recepimus, quamquam ipse dixit: 'sed fortasse aliis Bekkeri emendatio praeferenda videbitur . . . quae quidem longius a cod. lectione recedit, sed magis cum Prisciano consentit, qui sua se ab Apollonio deprompsisse dicit'.

18,21—22 Ska I 8 'Quae sequuntur apud Ap. miro sane modo, sed more prorsus Apolloniano dicta sunt: quid enim sit ἐν τῇ μήτε προσφωνοῦσῃ (sc. ἀποφάσει) μήτε προσφωνομένη sentis quidem, sed quomodo tam paucis verbis in Latinum sermonem aut Germanicum transferas vix dixeris.' Profecto vix ac ne vix quidem dixeris: nam qui potest ἀπόφασις dici μὴ προσφωνομένη? Tale quid ne contortae quidem consuetudini Ap. imputari potest. Nec patrocinantur vulgatae scripturae pedisequorum paraphrases. Itaque PSchmiederi emendatio probanda videtur.

Male personas ita definiunt: 'prima est quae loquitur, altera ad quam spectat oratio, tertia quae est de re aliqua 19,1—2. Cf. synt. 259,14 sq.*)

Hanc esse Dionysii Thracis definitionem supra monuimus.

Nam cum prima persona (ἡμεῖς) tres illas voces ἐγὼ cὺ ἐκεῖνος praedicet (vel complecti possit): sine dubio loquentem personam dicere licet et primam et secundam et tertiam 19,2—5.

Ska VI 19 miram monet esse hanc refutandi rationem, cum ipse

* synt. 259,15 διὸ καὶ ἐπιμεμπτοὶ οἱ ἀφορισάμενοι τὸ δεύτερον πρόσωπον (τὸ) πρὸς ὃν ὁ λόγος, cl. l. s. s. — Ibid. 259,17 καὶ δὴ τὰ προκείμενα (scil. imperativi tertiae personae) συντάσσεται (response προτάσσεται) μὲν δευτέροις προσώποις, οὐ μὴν δευτέρᾳ ἔστιν (i. e. cum dico λεγέτω, secundae cuidam personae impero ut tertia quaedam aliquid faciat; sed ideo quod secundae personae imperatur, λεγέτω non est secundae personae), cl. 258,20—23; 260,14; 259,19. — Ibid. 260,9 apparet non sic legendum esse οἷόν τε γὰρ ἔστι φάναί καὶ ἀθροίσματι 'ἐγρηγορέτω ὁ στρατηγὸς ὑμῶν', sed ὁ στρατὸς ὑμῶν; v. quae sequuntur καὶ ἐνὶ 'ἐγρηγορέτω σου ὁ δεσπότης'. — Ibid. 260,18 ἐνθεν γὰρ καὶ ταῖς ἐν δευτέρῳ προσώπῳ νοουμέναις (scil. προτάξεσιν) ἀπάντοτε κλητικαῖς σύνεστιν (corrige κλητικαὶ σύνεστιν: ubicunque ipsis secundis personis imperamus ut aliquid faciant, vocativi accedunt, quibus eas alloquimur), cl. 260,26. — Ibid. 262,17 ὃ προσδεχόμενον — 26 ὁ 'Ελικῶν Byzantinorum additamentum est.

Ap. infra profiteatur suam definitionem, si ad amussim rem exigas, non nisi ad singularem aptam esse. Vulgatam scripturam omnino tolerari non posse censet PSchmieder 16, nam primum *sono vocis* (τὰς τρεῖς φωνὰς) ἐγὼ cú ἐκείνός non inesse in ἡμεῖς plurali; deinde ἀποφαίνεσθαι in tota hac disputatione de eo qui loquitur usurpari, ut vix credibile sit eandem vocem h. l. notionem 'significandi' induere; itaque φωνή vocabulo notionem 'enuntiatum' subiciendam et post ἐκείνός inserenda esse haec (λέγω λέγεις λέγει): 'in eis enuntiatas in quibus verbum aliquod dicendi praedicatum est, illa primae personae definitio in omnes personas quadrat; itaque non satis certis finibus circumscripta est definitio'. Quae probari non possunt, quod φωνή voci notio 'enuntiatum' omnino non subicitur (v. ind.); contra φωνή non solum 'vocis sonus' est (Wortform), sed etiam, ut h. l., vocabulum aliquod quatenus eius vis vel constructio respicitur (quod iniuria negat Ska II 3) cf. adv. 141, 1 ὅτι δὲ καὶ τὸ πύξ καὶ τὸ λάξ . . οὐ πάντως (nequaquam) διὰ τὴν μετάληψιν τὴν εἰς τὸ πυγμῆ . . ὀνόματα ἂν εἴη, καφῆς ἐκ τοῦ ἐπὶ ῥῆμα φέρεσθαι πάντοτε τὰς φωνὰς, καθότι καὶ τὰ ἄλλα τῶν ἐπιρρημάτων. — 'Αποφαίνεσθαι non tam 'significare' est quam 'praedicare' (aussagen): cf. synt. 245, 1 εἶγε καὶ τὸ ἀποφαίνεσθαι κατὰ πάσης φράσεως παραλαμβάνεται. ib. 245, 5 διὰ γὰρ ταύτης (τῆς ὀριστικῆς) ἀποφαινόμενοι ὀρίζομεθα. ib. 14, 17. (ind. Ska V 22).

19, 4 in his τὸ δεύτερον τὸ τρίτον articuli admitti non possunt, quia δεύτερον et τρίτον praedicata sunt.

Neque vero recte secunda sic definitur: 'ea ad quam spectat oratio': nam etiam ἐκείνός pronomine ad aliquam personam spectatur 19, 5—6.

Porro tertia persona dici nequit 'quae est de aliqua re': nam hoc commune naturae omnium personarum dicendum est 19, 6—8.

Priscianus duce Apollonio, cuius tamen verba non satis intellexit, antiquiorem definitionem impugnat XII 13 p. 584, 14 'Nam si dicamus, prima est, quae loquitur, potest nihil de se loqui, sed de secunda vel tertia, et fit dubitatio; similiter de secunda si dicamus, ad quam loquitur, potest intellegi et ad primam et ad tertiam; nam locutio ipsa pertinet non solum ad secundam, sed etiam ad primam et ad tertiam; de tertia quoque si dicamus, de qua loquitur, commune invenitur trium personarum: nam et de prima et de secunda et de tertia loquitur. melius igitur Apollonius' e. q. s.

19, 6 ὑπὲρ <τε>] haec correctio praestare videtur; τε esse 'porro' monet Ska I 8; ὑπὲρ δὲ Lange mg.

19, 8 κατὰ πάσης οὐσίας] Priscianus legisse videtur κατὰ παντός προκόπου; fortasse οὐσίας nihil est nisi iteratum οὐσης quod praecedit, ut legendum sit κατὰ παντός: κοινῆς — οὐσίας inclusit uncis Lange mg.

Omnino tenendum est definitiones primae et secundae personae proprie uni singulari aptam esse; nam dualis et pluralis primae complecti potest primam et secundas, vel primam et tertias, vel primam et secundas et tertias; pluralis secundae plures secundas comprehendit vel secundas et tertias; tertiae vero pluralis nihil continet nisi tertias personas 19, 9—26.

19, 10 ἄπερ τινὰ ἔστι] 'peut-être pour ἄτινα πέρ ἔστι, 'quelles qu'elles soient' Egger Ap. 106, 2. Expungit Lange mg.

19, 11—12 πῶς — περί τινός] 'ex iis quae antecedunt vitiose repetita esse contendimus' Ska I 8.

19, 11—26 Prisc. XII 13 p. 584, 23—585, 6 'Enucleatim tamen in singulari numero prima dicitur persona: nam in plurali conceptionem facit

aliarum personarum, hoc est secundarum vel tertiarum; secundarum quidem, quando ad ipsas praesentes loquitur . . . tertiarum vero, quando ad alios loquens, id est ad secundam personam, alios sibi vel praesentes adiungit vel absentes . . . potest tamen et utrasque simul sibi adiungere . . . secunda vero tertiam concipit solam . . . tertia autem tertiam solam'.

19, 14 cf. pron. 104, 18; synt. 185, 9 sqq.; 216, 12. *)

19, 20 πρὸς αὐτοὺς scil. πολίτας, quos praesentes adesse necesse est; itaque πρὸς παρόντας, quod proposuit Egenolff I 840, non est necessarium.

19, 22 Ska VI 19*. Cuius emendationem improbat Hoersch. 378, praeterquam quod καὶ ante δευτέρων delet: 'κύλλησις hat bei Ap. doppelten Sinn, so dass es bei 'wir' gleich 'ich und du' entweder auf 'du' allein oder auf beide geht. Ersteres z. B. 19, 13 κύλλησιν ἐτέρων προσώπων, Letzteres z. B. 19, 17 πρώτου καὶ δευτέρου (potius δευτέρων). Ersteres bedeutet 'Hinzunahme', Letzteres 'Combination'. Auf Grund der zweiten Bedeutung genügt der Text ἢ δευτέρων κύλλησιν ἢ καὶ τρίτων 'Combination von zweiten oder auch noch dritten Personen'. Haec acutius quam verius disputata sunt; κύλλησις nihil est nisi 'complexio'; 'Hinzunahme' non est κύλλησις, sed πρόκλησις: 19, 13 κύλλησις ἐτέρων προσώπων non est 'assumptio aliarum personarum', sed 'iunctio aliarum personarum' sc. cum prima vel secunda; synt. 257, 8 ἑαυτὸν συλλαβῶν 'se coniungens cum ceteris'; pron. 53, 12 τὸ σφῶι . . . εἰ κύλλησιν ἔχει τοῦ Λυκομήδης scil. cum κύ pronomine Sequitur ut Skae emendatio probanda sit.

19, 25 Priscianum non γάρ, sed δέ legisse suspicatur Egenolff I 840. Quod dubito; fortasse Prisc. γάρ vocis notionem non intellexit: 'de tertia nihil eius generis monendum est, nam' e. q. s. Ad 14, 13.

Etiam dualis complectitur, non trinas, sed binas personas: fieri enim non potest ut is numerus qui ad binos indicandos factus est trinos complectatur 20, 1—13.

20, 11 ἐξηγήσεται γὰρ αὐτὸς πρὸς] αὐτὸς i. e. is qui loquitur, Aiax Telamonius; ἐξηγεῖσθαι hoc sensu etiam apud Polybium legitur. Futurum ἐξηγήσεται sane aliquid offensionis habet; quamquam cf. pron. 21, 22 τὸ οὗτος ὁρθῶς ἐπὶ κλητικῆς τετάχεται. ib. l. 23 κλητικῆς ἄρα τεύχεται.

Etiam ubi multitudo vociferatur, nequaquam ea quae statuimus concidunt. Multis enim simul loquentibus si unus quisque plurali utitur, eos qui simul vociferantur secum coniungit; idque non sine iusta causa: nam unus quisque e multis pars est totius multitudinis. Velut ubi maxima corpora attingimus, exigua quaedam particula totum corpus patefacit 20, 14—18.

Prisc. XII 14 p. 585, 7 'quid igitur quod multi simul loquentes dicunt 'nos fecimus'? non est supra dicto contrarium: unusquisque enim loquentium conceptionem facit eorum, qui una secum loquuntur, quippe cum unusquisque pars est totius, qui si velit ceteros indicare secum loquentes, necessario secundae vel tertiae eos attribuit personae.'

20, 14 παρεμφαίνηται, quod nescio utrum ex coniectura scripserit b, an in codice legere sibi visus sit, alienum est.

Totus hic de personis locus etiam ad verba pertinet, praeterquam quod

*) synt. 216, 13 legendum est εἴπερ τὰ πρῶτα πρόσωπα πληθυντικά ὄντα κύλλησιν ἀναδέχεται <πρώτου καὶ> δευτέρου καὶ τρίτου: ad pron. 71, 20.

imperativi iure prima persona carent. Nam siquidem ea quae imperat diversa est ab ea cui imperatur, cumque prima sit ea quae de se ipsa praedicat, superfluum est imperativi primam quaerere. Ubi coniunctivi qui vocatur adhortativi pluralis prima persona utimur, alios adhortantes nos una complectimur. Ea enim loquendi ratio non prorsus imperatica est 20, 19—21, 2.

De hac re copiose disputat synt. 253, 20—258, 12. Cf. Ska VI 4—7.

20, 22 schol. AG 888, 4 = 248, 2 Hilg.

20, 26 ἠθικώτερον 'gemüthlicher' Ska l. s. s.

20, 26—21, 1 Skae emendationem (I 8) veram esse ex h. l. apparet synt. 256, 4 ὑποτιθέμεθα μέντοι ἑαυτοῖς. ib. 257, 8 ἑαυτὸν γὰρ συλλαβῶν (cum ceteris) προθυμότερους καθίτησι τοῦς Ἑλληνας. Idem Bekkeri coniecturam vehementer displicere dicit l. s. s. 'et ne potuisse quidem ita dici putamus: dicendum enim potius fuit τῶν ὑποτιθεμένων ἄλλοις καὶ ἑαυτοῦς συλλαμβανόντων. Sed nihil mutandum. Cum verbum ὑποτιθεσθαι usurpetur, si nos ipsi adhortamur (cf. de synt. p. 256, 4), plurali numero pr. personae, qui etiam secundas et tertias personas simul comprehendit, alias ita monemus, ut nos una complectamur, quod ἠθικώτερον est: utimur igitur ea dicendi forma, si quid alicui verecundia hominis directo imperare prohibemur, cf. synt. 257, 4 χαζώμεθα, dixit poeta, ἵνα μὴ τῷ ὑπέρεχοντι προχώπῃ προτάξῃ ἐν τῷ χάζου, et altero loco ἀνδρακ κτείνωμεν ἑαυτὸν γὰρ συλλαβῶν προθυμότερους καθίτησιν. Eadem fere habet schol. L. V. ad Z 70 κτείνωμεν τῷ πόνῳ Ζεύγνυσιν ἑαυτὸν et schol. A τῷ μὲν καμάτῳ καὶ ἑαυτὸν ὁ Νέκτωρ ὑποβάλλει. Sana igitur videtur l. l. codicis lectio τῶν ὑποτιθεμένων καὶ ἑαυτοῦς συλλαμβανόντων: nam ὑποτιθεσθαι cum a verbo προτάσσειν diligenter distinguatur (synt. 256) et peculiarem habeat significationem (unde ὑποθήκη et ὑποθετικά), etiam sine dativo dici posse videtur. Unum καὶ melius fortasse sede mutata ante ἑαυτοῦς ponatur: sed necessaria emendatio non est.' Quam codicis esse dicit scripturam, ipsius est coniectura, quae ut reponatur sententia flagitat.

3. De vocativis pronominum 21, 3—22, 23.

Porro quaerendum est quaenam primitivorum, quae possessivorum vocativum habeant. — Siquidem vocativo ei vocantur qui prope sunt, iure et primae personalia vocativo carent (de se ipsi loquuntur) et tertiae praeter οὔτος. Nam quibus de causis ἐκεῖνος αὐτός pronomimibus vocativus abiudicandus est, de iisdem οὔτος voci tribuendus. Ut illa aut relationis vim habent aut demonstrant quae distant: ita hoc ea ostendit quae prope sunt 21, 3—15. Cf. Prisc. XII 10 p. 582, 9. XIII 1 p. 2, 3.

21, 3—4 cf. synt. 218, 26. 254, 11. Schol. AG 918, 9; 917, 6.

21, 5 Uhlig I 32.

21, 7 cf. synt. 98, 27; 100, 1; 218, 28 sq.; 219, 3. Schol. AG 917, 7.

21, 9 cf. pron. 57, 10; synt. 100, 1—3; 219, 6. Οὔτος expunxit Ska I 8.

21, 11 cf. pron. 57, 18. EM 643, 26. EG 443, 13. Alia eius generis exempla conguessit Lobeck ad Soph. Ai.³ p. 91.

Fuerunt qui οὔτος, ubi vocativi vim induit, abnorme esse perhiberent. 'Nam primum', inquirunt, 'oportebat cú dici. Deinde vocativum οὔτος in ἔ exire necesse erat. Tum etiam articulum assumpsit ὡ οὔτος'. Quae argumenta inepta sunt. Qua enim ratione evincitur ἐκεῖνος aliaque voca-

tivum non habere, ea comprobatur οὗτος vim vocativi induere. Praepostere autem ὦ articulis ascribitur; nam expers est notionis articuli. Praeterea si conceditur οὗτος vocativum esse posse, concedetur etiam ὦ. Fortasse attico more in ὄς terminatur vocativus. Omnino demonstratum est pronomen saepe inaequalia esse 21, 16—28.

21, 16 ὠλιγώρησαι sc. τὸ οὗτος. Ὡς ὠλιγώρηται τι est 'abnorme est aliquid' (cf. pron. 33, 22 εἶ τι ἐν διαλέκτοις παρὰ τάσιν ὠλιγώρηται. ib. 77, 19 τὴν ἑαυτοῦ φασιν ὠλιγώρησαι. ib. 78, 2 τὴν δισύλλαβον (αὐτόν) ὠλιγώρησαι): ita κατώρθωται τι est 'convenit cum lege' (vel ratione) ib. 77, 25 ἢ δοκοῦσα ἐν συνθέσει κατωρθῶσθαι ἐν δυοῖν αἰτιατικῆς, λέγω δὴ τὴν ἑαυτόν. V. ind.,

21, 22 cf. pron. 21, 4—5; synt. 219, 6—7.

21, 24 ad pron. 14, 18. Prisc. XIII 17 p. 11, 19—12, 16.

21, 28 ἐδείχθησαν] pron. 11, 21. Cf. ib. 95, 5.

Primae personae possessiva nihil obstat quin vocativo utantur, ita quidem ut possidens possessum alloquatur. Secundae vocativus abrogatur, quamquam non eis de causis quas quidam attulerunt (dixerunt enim ὑμέτερε ferri non posse, quia initium quod possessoris est plurale sit, terminatio autem quae ad possessum spectat singularis; posse ferri ὑμέτεροι vocativum): sed his potius: Primum ὑμέτερε et ὑμέτεροι vocativi non sunt in usu; deinde ne ratio quidem eos requirit. Nam non licet uno vocativo compellere diversas personas; atqui id faceremus, si ὑμέτερε vel ὑμέτεροι formis utentes compellarem et possidentem (secunda enim persona semper compellatur) et possessum (ad quem spectat terminatio). Ergo forma si extaret, superflua esset. Mirum autem non est vocativum primae qui cum ratione non pugnat etiam usu receptum esse 21, 29—22, 13.

21, 29 sq. cf. Prisc. XIII 2 p. 1, 15. XVII 197 p. 204, 20.

22, 4 τινέσ] in quibus fuit Habro, cf. synt. 220, 14 sq. — Schol. AG 918, 4 (= 83, 3 Hilg.) Αἱ δὲ τοῦ δευτέρου προσώπου κητικαὶ κλητικῆς οὐκ ἔχουσι· δευτέρου γάρ ὦν προσώπου ὁ κήτωρ πρὸς ἑαυτὸν ἀπαιτεῖ γενέσθαι τὴν προσφώνησιν· δεύτερον γάρ ἐστι πρόσωπον πρὸς δὴν ὁ λόγος ὑπὲρ αὐτοῦ· ἀλλὰ καὶ τὸ κτήμα κλητικῶς γινόμενον πρὸς ἑαυτὸ πάλιν ἀπαιτεῖ γενέσθαι τὴν προσφώνησιν· κλητικὴ γάρ ἐστι τοῦ πέλας κλητικῆς· ἀδύνατον δὲ ἐν μιᾷ φωνῇ δύο προσφωνήσεις ἀνὰ μέρος γίνεσθαι. Τρίτου προσώπου κλητικῆς πτώσεως ἐνικοῦ ἀριθμοῦ ὦ δc.

22, 7 Ska I 9 'Ego vero pro κεκλίεται legendum esse existimo κεκλήσεται. Sic synt. 247, 22 κλήσεως et κλίσεως commutantur. Nam et futurum tertium verbi liquidati vix alio exemplo firmaverim, quamquam de usu recentiorum Graecorum spondere non audeo, nec fieri potuisse credo ut grammaticis illis tale quid in mentem veniret, quippe qui ἡμέτερος ὑμέτερος reliquos horum possessivorum casus singulares et singularium plurales sexcenties legisset. Sed possessivi pluralis num. vocativum singularem, ἡμέτερε, rarius fortasse invenerant, ut ὑμέτερε in usu fuisse inepto illo argumento negarent.'

22, 7 ὦφ' ἐν i. e. uno eodemque vocabulo. Cf. Herod. praef. XXXV sq. ind.

Siquidem in possessivis tertiae pers. sicut in nominibus possessivis et possidens et possessum est tertiae, nulla causa est cur vocativus non admittatur, φέτερε (etsi in usu non est) 22, 14—17.

22, 14 synt. 220, 6.

22, 15 δύο τρίτων] cf. pron. 18, 11. synt. 14, 6. 220, 9.

22, 17 σφέτερε οὐκ ἀπόβλητον] quamquam non erat in usu synt. 220, 12 συσταίη γὰρ ἂν ἡ σφέτερε, οὐ γὰρ μὴν τὰ τῆς χρήσεως ἐγένετο ἡμῖν ἐμφανῆ. Prisc. XVII 200—202 p. 205, 17 'tertia vero possessiva, etsi naturam habeat, ut per vocativum dici possit, . . . usus tamen deficit, quomodo etiam apud Graecos teste Apollonio σφέτερε, cum rationabiliter possit dici, in usu tamen non invenitur.'

Quoniam ἡμέτερε vocativus extat, etiam eius singularem extare consentaneum est. Sed non sine causa ἐμέ voc. usu non receptus et nominativus ἐμός vocativi loco usurpatus esse videtur, et quod ἐμέ vocativus apud Homerum non legitur et ne cum ἐμέ accusativo confunderetur 22, 18—23.

22, 18 cf. synt. 221, 21 καὶ ἡ χρήσις τῆς ἐμός τὸ κλητικὸν παρέωστα, ὅπερ ἦν ὁμόφωνον αἰτιατικῇ τῇ ἐμέ Prisc. XIII 3 p. 2, 16. Eustath. 1871, 24. Schol. Dion. p. 83, 2 Hilg.

22, 21 Quam scripturam b dicit sententia posci, ea profecto praestat: sed cum non nesciam quam parce verbis uti soleat Ap., nihil mutavi praeter ἀπό voculam.

22, 22 συνεχές ferri non potest; nam cum ἐμέ nunquam sit vocativus apud Homerum, qui is usus 'non frequens' dici potest?

22, 23 Iure mireris Ap. de vocativo primum pluralis primae pers., deinde secundae, tum tertiae, postremo de singularis primae pers. vocativo agere. Sed quod similis est ordo in syntaxi, de transpositione cogitandum non erit.

De hac quaestione quae est de vocativo pronominum et de vocativo nominativi locum occupante disputavit GHermann praef. Eurip. Androm. XIV sq. Sed quoniam non id agimus ut totam de hac re doctrinam explicemus, sed ut Ap. placita illustremus, GHermanni commentationis rationem habere non licet.

IV. De syntaxi pronominum 22, 25—26, 21.

1. De verbo construendo a) cum obliquis casibus pronominis 22, 25—23, 5.

Cum obliquis pronominum casibus semper construuntur (i. e. construi possunt) *verba: ex his enim quae provenit actio, ea ad obliquum casum aut nominis aut pronominis aut participii transit 22, 25—23, 5. Cf. synt. 14, 15; 116, 4 sq. Prisc. XVII 83 p. 154, 21 sq.*

23, 1 cf. pron. 37, 2.

23, 2 synt. 116, 5 αἱ πλάγιοι πτώσεις τῶν ἀντωνυμιῶν πάντως ἐπὶ ῥῆμα φέρονται, ἐξ ἧς συντάξεως νοεῖται ἡ ἐγγινομένη διάθεσις τοῦ προσώπου. Prisc. l. s. s.: 'obliqui casus pronominum omni modo ad verba feruntur, quomodo et nominum . . . ex qua constructione intellegitur, qualis nascitur affectus personae, sed non recipitur, quod dicimus'. Apollonii de diathesi doctrinam supra (ad 18, 15) strictim attigimus. Apparet h. l. intellegendam esse rationem quae inter subiectum vel obliquum casum et actionem intercedit, quae e verbo emanat (Thätigkeits- vel Verbaldiathese GF Schoemann).

23, 4—5 τῆς γὰρ — νοεῖται] 'nam nisi sunt verba (in quibus solis actio inest), ne cogitari quidem potest actionem aliquam ad personam obiecti transire'. De μετάβασις vocis notionibus v. ind.

b) de verbo construendo cum nominativo primae secundaeque personae 23, 6—30.

Fuerunt qui dicerent pleniorē esse orationem coniuncto cum verbo pronomine, quod nonnunquam sublatis pronomibus manca evaderet oratio. Ego vero nego eius generis enuntiatā pronominum indigere, ubi ipsis verbis prima secundaque persona prolatis personarum vicissitudo indicatur; immo superfluum censeo pronomina addi, ubi non est opus personas inter se opponi. Ac paene ea ratione omnis sermo cotidianus mancus esse videbitur; sic enim loquimur 23, 6—19. Cf. synt. 116, 16 sq. 118, 26. 119, 25 sqq.

23, 6 Τινέ] in quibus Habro fuit synt. 119, 6. Prisc. l. s. s. p. 155, 5.

23, 8—10 Prisc. XII 8 p. 581, 14—16.

23, 11 ἔλλιπεῖς] τὰς τοιαύτας φράσεις sententias ‘esse puto quae μέν — δέ particulis copulantur: quae sane ubi nec subiecta nec obiecta inter se opponuntur, non indigent pronomibus subiectorum vel obiectorum vice fungentibus: sufficiunt enim verba ipsa quibus personarum vicissitudines indicantur: nihil enim nisi has indicari opus est; indigent vero pronomibus ubi subiecta inter se opponuntur. Rectius igitur pro his περιεσδὼν μέντοι — εἰ μὴ Ap. dixisset ἀναγκαίαν μέντοι — εἰ: sed talia admisit ille. (Quare emendationem Uhligii, qui ὅπου ‘quod’ esse voluit, non probo.) Eadem iterum, ut solet, verbis paullulum mutatis l. 21—30 exponit; nimirum ipse sensit se antea non satis perspicue locutum esse. Ceterum si quaeris exemplum in quo sententiae μέν — δέ particulis coniunctae pronomibus primae secundaeque pers. carent: quidni liceat oratori sic dicere: Τοῦτο μὲν πάντες ἴμεν ἴστε δὲ καὶ ὅτι κτλ.? Eius generis exempla Apollonio in promptu fuisse videntur synt. 117, 1.

23, 11 διὰ ῥημάτων delet Hoersch. 379 ‘Erstens besagt διὰ ῥημάτων dasselbe, was in ἡ τῶν ῥημάτων παράθεσις in der Sprache des Autors völlig klar ausgedrückt ist; zweitens hätte er nicht diese Zusammenstellung gewählt ἡ τῶν ῥημάτων παράθεσις διὰ ῥημάτων’. Quid si dixisset ἡ τῶν ῥημάτων παράθεσις δι’ αὐτῶν τῶν ῥημάτων ἀναπληροῖ τὴν τῶν προσώπων μετάβασιν ‘verba quibus utimur per se ipsa satis indicant’ e. q. s.? Id ipsum voluit, sed omisit αὐτῶν.

23, 12—24, 1 cf. Prisc. XII 2 p. 577, 22—578, 7.

23, 18 ἡ χρῆσις τοῦ βίου] ‘Id est ἡ ἀνὰ χεῖρα ὀμιλία synt. 37, 2; ἡ κοινή φράσις ib. 116, 28; ἡ κοινή χρῆσις ib. 255, 2; τὸ κοινὸν ἔθος ib. 184, 18; ὁ συνήθης λόγος ib. 122, 18; ἡ συνήθεια ib. 323, 22; τὸ σύνθησις ib. 131, 28’ b in var. lect. Quibus haec adicio τὸ κοινόν ib. 92, 10; ἡ τριβή ib. 36, 20; ἡ συνήθης φράσις pron. 112, 13; ὁ βίος synt. 40, 1; adv. 130, 6; ἡ κατὰ τὸ ἔθος προφορά synt. 38, 26; ἡ χρῆσις ib. 44, 7. 50, 20; ἡ παρὰ πᾶσι χρῆσις ib. 43, 17 (saepe opponitur λόγος, ratio); ἡ χρῆσις <ἡ> παρ’ Ἑλληνῶν adv. 171, 7; ἡ πολλή χρῆσις ib. 126, 4. Quod synt. 46, 1 dicitur ἔθνικόν τι ἔθος potius est dialectus (cf. ib. 50, 16 τὸ Δώριον ἔθος). Alii aliis vocibus utuntur. Her. II 935, 6 ἡ νυνὶ συνήθεια: Sext. Emp. adv. gr. I 170 ἡ ἐν ταῖς ὀμιλίαις παρατήρησις. Ammon. de interpret. p. 214 ἡ συνήθεια.

Verborum enim est natura ut et actionem et primam personam (eum qui agit) indicent, pronominum autem ut solam personam et si opus est oppositionem significant. Itaque cum verba ponuntur, superfluum est pronomina nominativo casu addere, siquidem id cuius causa adhibentur (i. e. personarum vicissitudines) verbis expressum est. Ubi vero oratio oppositione indiget et verba eam non satis exprimere possunt, necesse est pronomina primae et secundae pers. adhiberi, quemadmodum etiam nominibus utimur. Hac ratione, ut supra diximus, illud παρεγενόμεν μὲν, οὐ παρέτυχε

δέ *mancum est*; nam pronominiibus sublatis oppositione indigeret sententiae copulatio (i. e. sententiae non ita copularentur ut oppositio appareret) 23, 19—30.

23, 20 cum vis ac natura verbi contineatur τῷ πράγμα δηλοῦν (cf. Ska IV 1), accuratius sane ita scripsisset Ap. ut voluit Uhlig. Sed incertum est quid sibi in his rebus ille indulsit.

23, 21 διατολήν] In διατέλλειν διατολή vocum usu non satis sibi constitit technicus. Modo enim διατέλλειν est indicare, ut τὰ πρόσωπα διατέλλειν etiam verborum sit, cum ἀντιδιατέλλειν ἀντιδιατολή unius sit proprium pronominis, ut synt. 118, 27 εἰ μέντοι γε τὴν πρὸς τινα σύγκρισιν ἐθέλομεν διασαφῆσαι, ἐπισπώμεθα τὴν ἀντωνυμίαν, ἴδιον ἔχουσαν τὴν ἐν τοῖς προσώποις ἀντιδιατολήν (discernere Prisc.). σαφές γάρ ὅτι οὐχ ἵνα τὸ πρόσωπον διατεῖλωμεν (indicemus Prisc.). τοῦτο γὰρ κοινὸν εἶχε καὶ τὸ ῥῆμα (cf. synt. 14, 23; 15, 17; 97, 17; 119, 11. 15; 146, 26; 152, 9; pron. 8, 24; 40, 5; 46, 26; 65, 5; 49, 14; 12, 13 all.): modo διατέλλειν διατολή διασταλτικός vocabulis subicitur notio discernendi vel opponendi, quam aliis locis ἀντιδιατολή sibi vindicare solet, ut pron 32, 12 προσώπων ὠρισμένων, ἀπολύτων τε καὶ διασταλτικῶν. ib. 24, 11 τὰ δὲ ῥήματα οὐ διασταλτικά, ἀπόλυτα δὲ πρόσωπα σημαίνει. ib. 39, 1 ἢ τὸ μὲν διατέλλει (38, 30 dicebatur ἀντιδιασταλτικόν) . . τὸ δὲ ἀπόλυτον. ib. 42, 30.

23, 23 quamquam πληροῦν hoc uno loco, ni fallor, apud Ap. legitur, cum ἀναπληροῦν ei usitatum sit, tamen codicis scripturam mutare non sum ausus, quia alii scriptores πληροῦν verbo saepe translate utuntur.

23, 27 Ut ὁμοίωμ coniceret Uhlig, ea re commotus est quod ὀνόματα saepissime ponuntur, ubi nulla est oppositio, et quod mirum esset, si nomina commemorarentur omissis pronominiibus tertiae pers. Fortasse scribendum est καὶ ἐπὶ <τῶν τρίτων καὶ> τῶν ὀνομάτων.

23, 27 κάκεινο i. e. illud dicendi genus quod ut ἔλλειπές reiecerunt (l. 9—10) παρεγενόμενη μὲν, οὐ παρέτυχε δέ.

23, 28 εἶχε χρειάν] ἄν particula omissa est, ut saepius. Vid. comment. de Ap. consuetudine.

23, 29 Dronkii emendatione (II 610) opus esse non credo; est enim ubi exempla ita afferantur, ut eius sit qui legit eam cogitatione fingere mutationem, qua facta depravatur oratio. De eadem re agens eodem fere modo loquitur Ap. synt. 116, 21 καὶ τούτου ἀπόδειξιν φασι τὸ μὴ δεόντως ἔχειν τὴν τοιαύτην φράσιν, εἰ μὴ προσλάβοι τις τὰς ἀντωνυμίας, ἐγὼ μὲν γὰρ παρεγενόμενη, εὐ δ' οὐ: nam ad τὴν τοιαύτην φράσιν cogitando supplendum est παρεγενόμενη μὲν, παρεγένου δ' οὐ. Ad 7, 28. Probat Dronkii emendationem Egenolff I 839.

c) De verbo construendo cum nominativo pronominis tert. pers. 24, 1—20.

Quod de prima et secunda pers. praeceptum est, pronomina verbis non apponi nisi oppositionis causa, de tertia dici nequit. Tertia enim verbi persona quae sit quoniam omnino ignoratur, pronomem vel nomen usque addatur necesse est. Neque haec repugnant 'pluiv' 'tonat' 'fulgurat', quippe in quibus Iuppiter subaudiatur 24, 1—6. Cf. synt. 120, 20—121, 8. Prisc. XII 2 p. 578, 1—7. Schol. AG 908, 24.

24, 3 cf. pron. 18, 6.

24, 4 ἐν ὀνόματι] ἐν delendum esse suspicatur Hoersch. 380. Dissentit Egenolff IV 44, idque iure. Totum locum sic constituit Matth. II

633 τίς; ἐπιζητούμεν, καὶ (scil. ἐπιφέρεται) ἐν διακτήματι 'ἐκείνος', ἐν δὲ ἐγγύτητι 'οὗτος', ἐν δὲ ἀναφορᾷ 'αὐτός', ἢ ὄνομά τι 'Σωκράτης'. Ad 7, 28.

24, 5 synt. 12, 22 χωρὶς εἰ μὴ ἑξαίρετος ἐνέργεια γένοιτο, καθάπερ ἐπὶ τοῦ ἀστράπτει ἢ βροντᾷ.

Desideratur pronomem personale, ubi αὐτός recto casu cum verbo construitur; nam verbum absolutas (i. e. non discretas) personas indicat, αὐτός autem suapte natura discretis personis adiungitur 24, 7—13. Cf. synt. 141, 10—142, 1. pron. 78, 25.

24, 11 cf. synt. 15, 16 τὰ ῥήματα οὐ δυνάμενα παραστήσαι τὴν ἀντιδιαστολήν.

Nominativi igitur enclitica pronomina iure non extant; ea enim naturali quadam ratione ponuntur, ubi absolutae personae (non discretas vel oppositae) indicandae sunt; absolutae vero ut significantur, verba ipsa sufficiunt, in quibus enclitici pronominis potestas latet; ea autem per personas mutabilia omne (plenum) enuntiatum habet 24, 14—16. Cf. synt. 15, 4; 118, 26; 119, 13—121, 8.

Etiam eis pronomibus vis opponendi inest, quibus ad interrogativa respondemus. Nam si quis quaerit 'quis scripsit'? dicimus 'ego' (non 'scripsi'); nam ut persona eius qui aliquid fecit quaerenti ignota est, ita responso patefiat oportet 24, 16—20. Cf. synt. 72, 25. 74, 3.

2. Quid rationis intercedat inter usum pronominis et nominis 24, 22—26, 21.

Verbi eam vim esse ut enclitica pronomina nominativi superflua evaserint (eaque de causa formata non sint) expositum est. Nunc statuendum est ipsis quoque pronomibus nullam esse cum nominibus communitatem (i. e. ubi pronomina admittuntur, nomina aliena esse). Nominum unus vocativus secundae personae est, ceteri casus omnes tertiae. Natura igitur fert ut in prima secundaque persona sola pronomina usurpentur, in tertia nomina, praeterquam ubi verba apponuntur quae esse aliquid (vel nomine quodam appellari) significant. Quod ubi fit, etiam de prima secundaque persona dici possunt nomina: idque non sine iusta causa. Nam quae alicuius sint proprietates pronomina non declarant. In tertia igitur persona aut nominibus utimur, aut pronomibus, aut ubi demonstratione indiget oratio, demonstrativis pronomibus cum nominibus coniunctis 24, 22—25, 13. Cf. Prisc. XII 14 p. 585, 14—586, 2.

24, 23 Dubium non est quin sic scripserit Ap. ut reposui (III 589): 'Antea exposuimus ubi superflua sint pronomina; iam dicendum erit, ubi pronomina ipsa quoque expellant nomina, quorum locum occupant'.

24, 24—26 'Num excidit δῆλον an προεῖρηται? Obversatum videtur esse animo scriptoris προεῖρηται, quod in proxima sententia sed addito ὡς legitur: quamquam in hoc libro nondum de ea re egit' Ska I 9. Transposito προεῖρηται quod sequitur difficultas non tollitur, quia, ut recte monuit Ska, de hac re antea non est disputatum. Neque Dronkio (II 612) assentimur intercidisse ea fere statuenti quae synt. 113, 15—23*) leguntur ἔστιν οὖν αἴτιον τοῦ μὴ δύνασθαι τὰ ὀνόματα παραλαμβάνεσθαι κατὰ πρῶτον καὶ δεῦτερον πρόσωπον τὸ τὰς θέσεις τῶν ὀνομάτων μήτε ἐν πρῶτῳ μήτε ἐν δευτέρῳ προσώπῳ δύνασθαι καταγίνεσθαι: οὐ γὰρ πρὸς

*) ib. 113, 6 legendum videtur ἀναγκαίως συμβαίνει τὸ <ἐ>γράφεσθαι τὴν τῶν ὀνομάτων θέσιν cl. 112, 26. 113, 5; Prisc. XVII 70 p. 149, 18 praepositis igitur nominibus propriis (in titulis epistolarum).

τοὺς γενομένους ἢ ἀπότασις γίνεται τοῦ ὀνόματος ὑπὲρ τῆς αὐτῶν θέσεως, ὅπερ ἴδιον δευτέρου προσώπου· οὔτε μὴν ἑαυτοῖς τιθέμεθα, ὅπερ ἴδιον πάλιν τοῦ πρώτου προσώπου· ἀνάγκη οὖν πᾶσα εἰς τὰ τρίτα πρόσωπα χωρεῖν τὸ ὄνομα κατὰ πᾶσαν πτώσιν χωρὶς κλητικῆς· αὕτη γὰρ κτλ. Nam quae typis distinctimus, conveniunt cum eis quae h. l. 24, 24—25, 1 leguntur. Nihil igitur supplendum est nisi l. 24 haec fere <Ἔστιν οὖν αἴτιον τὸ> τὰς μὲν ἄλλας πτώσεις sc. ὀνομάτων, quod addi non est necesse; deinde l. 26 pro οὖν ponendum est γὰρ (ὁ tyrothetae errore scriptum est pro ὁ cf. Hoersch. 376) tum 25, 1 ὡς προεῖρηται delendum, aut, ut voluit JGuttentag, post ἐνοεῖτο collocandum.

24, 24 ἐν τρίτῳ νοεῖσθαι] cf. synt. 215, 19; 217, 20; 219, 13; 232, 25.

24, 26—27 ὁ — προσφωνουμένου] ad 18, 14—18; cf. pron. 86, 3; synt. 115, 6 sq. Prisc. XII 10 p. 582, 9—13. XVII 72 p. 151, 5—9.

25, 2 χωρὶς — συντάττοιτο] modo τὰ τῆς κλήσεως ῥήματα separatim nominantur, ut pron. 52, 16; 64, 19; modo uno ὑπάρξεως vel ὑπαρκτικῶν nomine cum εἶναι γίνεσθαι sim. comprehenduntur, ut h. l. et pron. 69, 15; synt. 45, 13; 115, 13. 21; 174, 6; 219, 22; quod cum non ignoret Egenolff, miror eum <ἢ κλήσεως> inseri iubere I 840.

25, 3 cf. pron. 52, 18; 64, 19; synt. 216, 10; 217, 20. Ska I 10.

25, 5 cf. Prisc. XII 14 p. 585, 14.

25, 6 αὐται sc. αἱ ἀντωνυμίαι. Cf. synt. 73, 18. *)

25, 6—7 κοινὴν — δηλοῦσα] cf. pron. 25, 14 ἐπὶ τὴν κοινῶς λαμβανομένην ἐπὶ παντός ἀντωνυμίαν καταδρομὴ γίνεται.

25, 7 ἐπὶ γὰρ τῶν τρίτων] 'Tenendum autem est me dixisse "in prima et secunda", nam tertiis personis' e. q. s. De hoc γὰρ sim. usu ad 14, 13 dixi; de re synt. 114, 18 sq. **)

25, 9 cf. synt. 217, 28; 103, 5; 114, 22—115, 5. Prisc. XII 14—15 p. 585, 14—17.

25, 12 cf. synt. 21, 11; 115, 1.

25, 13 subiectum verbi ἐπηνέγκατο (vel ut voluit JGuttentag ἐπὴνεγκε: utroque utitur Ap.) est ea quae loquitur apud Homerum, i. e. Helena.

Praeterea nomina propria non omnibus nota sunt, pronomem autem nihil significat nisi esse aliquem vel aliquid, quare ad pronomem, quod de uno quoque dici potest, descendimus (ubi demonstrare volumus) 25, 13—23. Cf. synt. 72, 23—75, 26.

25, 14 κοινῶς] cf. pron. 25, 6.

25, 15 οὐκίαι] cf. pron. 8, 30; 9, 9; 26, 14; 27, 9; synt. 73, 18; 104, 10; 105, 22; Prisc. XII 15 p. 585, 23—586, 2.

25, 21 ὁ δὲ] i. e. is qui respondet.

Quod praecepimus, primam secundamque personam pronomibus designari, non refellitur paucis exemplis, in quibus aliquis de se ipse loquens nomine (proprio) utitur, talibus verbis qualia sunt 'esse' vel 'dici' non adiectis. In his enim certae subsunt causae cur nomina in pronominum locum substituantur 25, 23—26, 8.

*) hunc synt. locum 73, 17 sic emendo: διὰ μὲν τῆς ὀνοματικῆς συντάξεως τὴν <μετὰ ποιότητος> οὐκίαν ἐπιζητούμεν κτλ.; deinde parenthesis signa omitienda sunt; cf. Prisc. XVII 33 p. 129, 12—17; pron. 27, 9.

**) synt. 114, 4 scribo καὶ φαίνεται ὡς οὐκ ἐνήν κτλ., cl. Prisc. XVII 78 p. 152, 14 non erat enim possibile e. q. s. Spreta autem Prisciani (p. 150, 25) auctoritate synt. 114, 25 e libris recipienda est scriptura ἐν τρίτῳ προσώποις.

25, 23 παραλαμβάνονται] sc. αἱ ἀντωνυμῖαι.

25, 30 ἐν σχήματι] v. quae ad pron. 54, 18 adnotabimus.

26, 1 ἐπέστρεψε] cf. synt. 113, 25 αὐτὴ γὰρ (sc. ἡ κλητικὴ) πρώτη ἐπιστρέφει ('transfert' Prisc.) τὴν ἐκ τῶν τρίτων προσώπων θέειν εἰς τὸ δεύτερον. ib. 136, 22.

26, 7 αἱ ἴδιαι θέειν τῶν ὀνομάτων = αἱ θέειν τῶν ἰδίων ὀνομάτων, cf. Uhlig I 29* coll. synt. 13, 19; 113, 19; διάθεειν vocem ab h. l. alienam esse (ad 18, 15) apertissimum est.

26, 6—8 Cur Ap. h. l. eandem rem tertium tetigerit, de qua supra bis (24, 24 et 25, 1 sq.) expositum est, nemo facile expedit.

Pronomina (personalia) neque in appellativorum neque in adiectivorum locum substituantur, siquidem pronomina unum quiddam definiunt, appellativum autem complura complectitur; proprii igitur nominis locum tenet personale. Porro adiectiva aut qualitatem aut quantitatem aut affectum animi aut tale quid designant. Pronomina vero cum nihil harum rerum, sed unam substantiam patefaciant, sequitur ut non substituantur nisi in nominum priorum locum. Atque si quis haec 'equus me ungula percussit' mutat in illa 'hic me ungula percussit', non iam communem omnibus equis qualitatem (genus), sed equum quendam per se intellegendum significat 26, 9—21. Cf. Séguier, La philosophie du langage d'après Aristote p. 126.

26, 10 ἐπιθετικῶν] non rarius a grammaticis qui post Dionysium Thracem fuerunt ἐπιθετικά dici adiectiva quam ἐπίθετα, monuit Egenolf V 123.

26, 10 τὸ δὲ προσηγορικὸν] τὰ δὲ προσηγορικὰ proposuit Egenolf I 840. Ad 7, 28.

26, 11 Eadem ἄνθρωπος ἵππος exempla sunt synt. 105, 26 et apud DThr. 24, 5. 34, 2.

26, 12 ἀντὶ ὀνόματος κυρίου] synt. 73, 24 καὶ δὴλον ὡς ἀντὶ τῶν κυρίων ὀνομάτων εἰς αἱ ἀντωνυμῖαι, εἴ γε διὰ τῆς ἐξ αὐτῶν πύσεως τὰ κύρια νοεῖται, καὶ τῆς τῶν κυρίων πάλιν τὰ ἀντωνυμικὰ ἀνθυπάγεται. ib. 112, 19 sq.; pron. 25, 15; schol. AG 906, 19; Prisc. II 18—19 p. 55, 13—20. XII 1 p. 577, 2; GFSchoem. Red. 81—2.

26, 13 Cum hac Ap. definitione conferatur Dionysii Thracis 34, 3.

26, 15 τὸ λευκός ἐστιν ἢ μέλας] τὸ λευκός ἢ μακρός Matth. II 633. Profecto μέλας, quod ipsum quoque ποσότητα δηλοῖ, propius accederet ad cod. scripturam quam μακρός; sed nihil mutandum: ad 7, 28.

26, 19 Séguier, La philosophie du langage d'après Aristote p. 127*: 'Αὐτός με ἐλάκτισε est remplacé par οὗτος dans le texte d'Apollonius, qui le considère comme pronom, en quoi je diffère de lui'.

26, 20 οὐκέτι κοινότητα τοῦ ἵππου] DThr. 24, 3—5 ὄνομα . . κοινῶς τε καὶ ἰδίως λεγόμενον, κοινῶς μὲν οἶον ἄνθρωπος ἵππος, ἰδίως δὲ οἶον Σωκράτης. V. ind. s. v. κοινός κοινότης, ἴδιος ἰδιότης.

VI. De vocibus quae falso in pronominum numero habentur 26, 23—35, 5.

Quaedam vocabula utrum pronomina sint an nomina, quia propter quasdam similes qualitates et quasdam res quae eis communiter accidunt ambiguntur, de hac quoque re dicendum est, ut accurata argumentatione omnis de his vocibus dubitatio amoveatur 26, 23—26.

1. Tίc encliticum non est pronomen, sed nomen 26, 27—29, 10. — Tίc encl. pronomen esse ut comprobent, his utuntur argumentis: a) declina-

bilium quaecunque enclitica sunt, pronomina esse solent 26, 27—27, 1. b) *Nomina unius syllabae quae in \bar{c} exeunt longa sunt, pronomina eiusdem generis brevia, τίς autem breve est* 27, 2—4. c) *Quae nomina accusativum in \bar{v} habent, eorum neutrum in \bar{v} exire solet; cum hac lege pugnat τί; inaequalia autem pronomina esse solent* 27, 4—7. d) *Genetivus plur. huius vocis, ubi interrogative profertur (τίνων), a Doriensibus non περιπτωμέ-νωσ profertur, ut genetivi nominum eiusdem classis* 27, 8—9. e) *Substantiam significant pronomina, nomina substantiam cum qualitate: τίς nihil significat nisi substantiam* 27, 9—11. f) *Correlativa eidem orationis parti tribuuntur; τίς vero vocis correlativum est ἐγώ (vel aliud personale)* 27, 11—12.

De τίς voce Ap. libro singulari egisse Suidas auctor est (v. fragm.). In merismo horum vocabulorum patrem secutus est Herodianus (v. ind.), eosque rursus Prisc. II 30 p. 61, 13—20; XIII 29 p. 19, 19—20, 30. Cf. Schmidt Stoic. 42. Inter recentiores cum Ap. consentit Bernhardt synt. 439; dissentit Schmidt pron. 43.

27, 1 cf. synt. 135, 6; Choer. Can. 183, 5 sq. = 192, 19 sq. Hilg.; Ep. 64, 9; Prisc. II 16 p. 54, 19.

27, 2 τε] de hoc usu τε particulae qua nova ἐνταξις inducitur monet Lehrs Her. p. 26, 5; cf. pron. 19, 6; 29, 17; 31, 7 all.

27, 8 καὶ ἐκ τοῦ — 9 Τρωῶν delet Matth. II 633—4; verba spuria 28, 17—29, 3 in causa fuisse cur illa invehentur, quae nec cohaereant cum eis quae praecedunt nec refellantur in eis quae sequuntur. — Hoc concedendum est verba illa suo loco non respici; respiciuntur autem 28, 17—29, 3: itaque veri similis est hunc l. 28, 17—29, 3 transponendum (v. infra) quam et hunc et illum delendum esse. Quod vero ἐκ τοῦ non habet ex quo pendeat, inde nihil colligi potest; parce enim verbis utitur Ap. — Ne hoc quidem mihi persuadeo τὴν γενικὴν excidisse: nam de genetivo plurali vocis τίς sermonem esse exempla ostendunt.

27, 8 qua re motus b typhetae errorem dicat quod et Ap. verbis et aliorum testimoniis comprobatur, fateor me non perspicere. Cf. Ahr. Diall. II 32, 13.

27, 9 cf. Prisc. II 18 p. 55, 6. XIII p. 19, 19 sq.; GFSchoem. Red. 105.

27, 10 cf. pron. 25, 15; synt. 19, 19; 73, 18. 21 all.

Ego vero puto omne vocabulum potius pronomen accipiendum esse quam τίς ποῖος ποῶς. Nam sive interrogandi sive praedicandi causa proferuntur, indefinita sunt, cum pronomen personas definit. Etenim qui quaerit, ignorat, quod vero ignoratur, non est definitum. Ac si quis dicit 'venit aliquis' non ad aliquem notum spectat. Qui igitur haec quaestio non superflua dici potest? Nihil tamen secius instituenda est 27, 13—19. Cf. synt. 72, 23—79, 4.

27, 13 b coniecturam probat Egenolff I 839. Cf. comment. de Ap. consuet.

27, 14 sic potius scribendum erat ut supra scripsimus τίς ποῖος ποῶς.

27, 15 ἀνωθυμίας — αὐτῆς] ad 7, 28.

27, 16. 18 ἀποφαντικῶς restituit GFSchoem. Red. 122, 1 idque iure.

Nam credibile non est Ap. ἀποφαντικός, quod ab ἀπόφημι derivatur, non distinxisse scriptura ab ἀποφαντικός, quod ab ἀποφαίνω originem ducit; idem dici potest de ἀπόφασις et ἀπόφανσις. V. comment. de Ap. consuet. et ind. Codicis scripturam ὁ δὲ λέγων restitui iussit Ska I 3.

Ad a) *Nullum pronomen nominativo casu inclinatur: inclinatur autem τίς nominativo casu: ergo non est pronomen. Praeterea non solum pro-*

nominum propria est inclinatio, sed est etiam verborum coniunctionum adverbiorum. Ex eo igitur quod inclinatur τίς non sequitur ut sit pronomen 27, 20—24. Cf. Prisc. XIII 32 p. 21, 5—10.

27, 23 ὡς τὸ — (ὠς) ὁ πέρ — ὡς τὸ Matth. II 634. Ad 7, 28.

27, 24 typhetae errore πῶς legitur pro πύς, quod restituit Matth. l. s. s.

Ad b) *Quod τίς non producit, ut solent nomina monosyllaba, id vocis sono imputandum est, non notioni: atqui ex notione, non ex vocis sono apparet cui orationis parti aliquod vocabulum ascribendum sit. Fortasse quod interrogantes (vocem adstringere vel) sonum contrahere solemus, longum i respuimus* 27, 24—28.

27, 25 cf. Her. II 7, 15 διὸ τὸ τίς σημειούμεθα συττελλόμενον τὸ ἰ.

27, 28 αὐχένος] cf. Lob. Parall. 194.

27, 28 Choer. Can. 183, 11 = 192, 10 Hilg. Ἰστέον διτι φησὶν ὁ Ἄπολλώνιος ἀτείως ἀπολογούμενος, διτι διὰ τοῦτο τὸ τίς συτέλλει τὸ ἰ, ἐπειδὴ ἡ σύντομος τῆς πεύσεως ἀνάκρισις τὸν μακρὸν χρόνον τοῦ ἰ παρητήσατο. ὁ γὰρ πυθανόμενος ἐν συντόμῳ θέλει μαθεῖν καὶ οὐ διὰ μακροῦ χρόνου. Utrum Choeroboscus Ap. sententiam recte perspexerit an nos, alii diiudicent; apud eundem Choer. 429, 17 = 387, 33 Hilg. haec leguntur τὸ δὲ ἰοῦ διὰ τοῦτο ὀξύνεται, ἐπειδὴ σχετλιαστικὸν ἔστιν, οἱ δὲ σχετλιάζοντες ὀξεία κέχρηται φωνῇ. Cf. Lehrs Ar.² 328. Ceterum mihi quidem ἡ σύντομος τῆς πεύσεως ἀνάκρισις non ἀτείως dicta esse videntur; exspecto potius ἡ σύντομος τῆς πεύσεως ἐκφορά vel ἐκφώνησις vel aliquid eius modi.

Ad c) *Regulae quam protulerunt illi opponi potest haec: nomina quae in correptum ᾱ ἰ ὠ̄ exeunt abiecto ᾗ neutrum (sing. nom. acc.) efficiunt; eandem legem sequitur* τί 27, 28—28, 1.

Desunt h. l. quae ad argumentum d) refellendum pertinent; quae cum 28, 17—29, 3 legantur, optimo iure ab Uhligio h. l. inseruntur.

Ad d) *Τίνων interrogative positum ideo etiam Doriensibus βαρύτονον est, quia interrogativa ab omnibus Graecis βαρυτόνως proferuntur, ubi plus quam unam syllabam habent, excepto ποδαπός formae causa. Nequaquam igitur τίνων non est nomen, quia a Doriensibus non περιεπωμένως proferitur* 28, 17—29, 3. Cf. synt. 134, 27; 307, 12; 310, 4.

Ex his verbis οὐ πάντως οὖν οὐχὶ ὄνομα Matth. II 634 colligit, totam hanc argumentationem h. l. non posse inseri, ubi demonstrandum sit τίνων non esse pronomen. At hoc est profecto rediviam curare. Nam nihil omnino refert utrum οὐ πάντως οὖν οὐχὶ ὄνομα an οὐ πάντως οὖν ἀνωθυμία dicat Ap. Illud autem miror Uhligium non haesisse in verbis 29, 1—3 καὶ ἐπεὶ τινά — ὀξυτονουμένης: haec enim non ad argumentum d) spectant, sed ad c).

Interponitur h. l. argumentum quod ab accentu ductum est. *Sunt sane pronominum formae quae et inclinantur et recto tenore proferuntur; haec tamen ubi inclinantur, tantummodo discernunt personas; ubi vero recto tono signantur, et opponendi vim et vim reflexivam induunt. Quod non cadit in τίς vocem. Nam non opponendi, sed interrogandi causa τίς acuitur* 28, 1—5.

Corruptum esse h. l. in codice ut omnes consentiant, ita quo modo sanandus sit magna dissensio est. Ut a certis rebus ordiamur: ex eis quae opponuntur οὐ γὰρ ἔνεκα διαστολῆς τὸ τίς ὀξύνεται apparet antea dixisse Ap., ex contrario pronomina ἔνεκα διαστολῆς ὀξύνεσθαι, vel ubi ὀξύνονται, διαστολὴν indicare: vides igitur διατέλλειν et διαστολή h. l.

opponendi notionem induere (de duplici harum vocum vi exposui ad 23, 21). Sequitur ut αὐτὸ μόνον διατέλλουσι ferri non possit; significaret enim 'discernere distinguere'; uno autem eodemque loco non licet eandem vocem duas easque fere contrarias notiones induere. Probo igitur Guttentagii emendationem διακρίνουσι et Uhligianae praefero, quia in cod. ceterae litterae praeter has δι . . . ci in rasura sunt (cf. synt. 14, 19; 32, 8; 95, 12; adv. 126, 30). — Nec minus clarum est cum τίς et inclinato et recto tono prolato conferri quae idem patiuntur, de quibus agit Ap. pron. 39, 14 — 49, 7. Ibi praecipit esse etiam alias quasdam causas cur voces recto tono proferantur, velut constructionem vel locum vel licentiam poeticam: sed plerumque causam positam esse in significatione (τῷ σημαινομένῳ). Quae ita comparata est ut aut τὸ πρὸς τι λαμβάνεσθαι aut τὸ ἀντιδιασταλτικῶς λαμβάνεσθαι indicetur (40, 2—14); καὶ γενικὸν μὲν τὸ πρὸς τι λαμβάνεσθαι, εἰδικὸν δὲ τὸ ἀντιδιασταλτικῶς (pron. 40, 4 cf. synt. 121, 15 sq.). Iam vero ut ad illud ἀντανακλῶμεναι veniamus: haec est Ap. de ea re doctrina. Actio quae e verbo tamquam emanat transitque ad aliquod obiectum, aut ita comparata est ut ad personam aliquam a subiecto diversam pertineat (transitio Prisc.), aut ita ut ad subiectum redeat (reciprocatio Prisc.). Priori structurae simplicia (ἀπλαῖ ἄλλοπαθεῖς) personalia, posteriori composita, quae nos reflexiva dicere consuevimus, ab Ap. σύνθετοι αὐτοπαθεῖς ἀντανακλῶμεναι appellata, inservire solent. Sed poetae, maximeque Homerus, compositorum ignari simplicibus utraque sententia utuntur. Iam vero quaecunque simplicia apud Homerum pro compositis ponuntur, recto tenore proferuntur: nec iniuria, nam in talibus semper fit oppositio. Sed si qui contendunt, rursus quaecunque simplicia in tertia persona recto tono utantur, necessario compositorum notionem induere, falluntur. Nam sunt etiam aliae praeter 'reciprocationem' causae cur recto tono proferantur, idque non solum de tertia, sed etiam de prima secundaque persona dicendum est, ita ut haud pauca sint apud Homerum personalia recto tono insignita, quae non habeant ἀντανακλωμένων potestatem.

Haec igitur est Ap. doctrina, qua illustrata intelleges ad ὀρθοτονούμεναι necessario addendum esse διατέλλουσι (= ἀντιδιατέλλουσι); cui subiungi potest καὶ ἀντανακλῶνται (etsi eius postea ratio non habetur), quod ita accipiendum erit ut 'interdum' cogitando suppleatur (cf. pron. 8, 16; 24, 22; 30, 13). Itaque duas Guttentagii rationes emendandi coniunxi. Uhligii scripturam praefert Egenolff I 839. Totum locum delet Matth. II 633.

Ad f) *Τίς quaerenti non solum ἐγὼ respondemus, sed etiam sescenta nomina propria proferentes* 28, 5—6.

Ad e) *Ut ceteris interrogativis numerum, qualitatem, quantitatem, ita τίς interrogativo substantiam 'quaerimus'; pronomina vero substantiam 'indicant'; itaque cum 'quaerere' non sit 'indicare', non sequitur ut τίς pronomen sit* 28, 6—9. Cf. DThr. 39, 1.

Quin hoc modo ratiocinatus sit Ap., dubium fere non est; sed utrum ita scripserit ut est in codice, an quaedam exciderint, incertum. Ska I 10 'Displicet coniunctio δέ, quam eiciendam esse puto, nisi exciderunt nonnulla, quibus haec verba opponantur, de notione pronominis'.

Nomen esse τίς non poteris ita comprobare, ut eius formam non congruere dicas pronominum formis: ita enim neque ἐγὼ neque σύ pronomen esse evinces. Si quid dicendum, hoc primum in promptu est, nomina quae

genus terminatione omnino distinguunt, etiam masculinum a feminino sine discernere, non discernere τίς; deinde, οὐδεὶς coniungi cum genitivis pronominum, non coniungi cum τινῶν 28, 10—17.

28, 10 Hoersch. 378 dubitat sitne scribendum <ἐπὶ τὰ> τῆς φωνῆς, ut pron. 25, 15 ἐπὶ τὴν — ἀντωνυμίαν καταδρομῆ γίνεται. Sed κατατρέχειν et καταδρομὴν γίνεσθαι non solum est, ut 25, 15, 'confugere ad' (hoc sane ubi significat, cum ἐπί praepositione construendum est), sed etiam 'impugnare' 'invehi' 'reprehendere' 'reicere'; ubi haec notio subest, ab Ap. cum genitivo construitur; praeter h. l. cf. synt. 100, 20 καταδραμόντες Ἀριστάρχου. Consimilis est usus μέμφεσθαι verbi pron. 55, 12 πρὸς μὲν τοὺς τὴν γραφὴν μεμφομένους, et ἐπιμέμφεσθαι pron. 71, 23 τὸν μὲν Ἀρίσταρχον ἐπιμέμφεσθαί φασι τὰ σχήματα. ib. 111, 13 δέον γὰρ μᾶλλον ἐπιμεμπτον καταλείπειν τὸ σχῆμα ἢ μαχόμενον πρὸς τὰ ὄλα, et ἐπιλαμβάνεσθαι ἐπίληψις ἐπίληπτος pron. 8, 8; 57, 11; 93, 7; ἐπιλήπτως (vitiose, contra regulam) ib. 93, 14.

28, 16 Iure codicis scripturam defendit Ska I 10 'Dixit enim nomina quae genus forma discernant communia non esse, τίς autem, cuius neutrum τί, et de maribus et de femininis dici additis articulis significat'.

Quae sequuntur 28, 17—29, 3 supra 28, 1 inseruimus.

Explodenda etiam haec: τί factum esse ex ἴ itaque eidem orationis parti tribuendum; nam primum non idem significant; deinde aut una τί forma debebat tria genera indicare, ut ἴ; aut ex contrario, quoniam τί nihil est nisi neutrum, oportebat formae τίς praesto esse formam ἴς. Accedit quod τί per casus numerosque flectitur, ἴ non flectitur, cum correlativa flecti soleant 29, 3—10.

29, 5 scribendum est ὡς τῶς, cl. adv. 169, 25; 171, 8.

29, 6 τῶν τριῶν γενῶν εἶναι παραστατικόν quid sit ad 11, 29 expositum est.

29, 8 παρακείμενα constat ea esse quae stirpis affinitate coniuncta sunt: et id quod primigenium est παράκειται et id quod inde nascitur. V. ind.

2. Τηλικούτος et τοιοῦτος nomina sunt 29, 11—31, 12.

Τηλικούτος et τοιοῦτος (τοκούτος) composita esse fuerunt qui contenderent. Quaerendum igitur, si sunt cum οὔτος composita, cui orationis parti ascribenda sint. Et ut composita ea esse demonstretur, haec maxime argumenta afferuntur: a) τηλικούτος dissolvi potest in τηλικός οὔτος. b) Τηλικούτος τοιοῦτος suffixo ἰ augeri possunt, τηλικούτοσί τοιοῦτοσί, quod nominibus non contingit. c) Adhibentur demonstrandi causa; nam oculos (vel digitos) ad aliquem intendentes dicimus τηλικούτος et τοιοῦτος, quod non est nomimum. d) Neutra in ὀ terminantur, ut pronomina αὐτό τοῦτο ἐκεῖνο 29, 12—18.

At composita ea non esse demonstrandum est. Ad a) Nunquam simplicia idem significant quod composita; τηλικός autem itemque τηλικόςδε idem est quod τηλικούτος: ergo τηλικούτος non potest per compositionem ex τηλικός factum esse 29, 19—21.

Deinde secum ipsi pugnant qui statuunt, et nomina illa esse et οὔτος esse in illis; nam ubi concesseris οὔτος esse in τηλικούτος, concedes τηλικούτος esse pronomen; exitu enim vocis compositae indicatur, cui orationis parti adnumeranda sit 29, 21—30, 4. — Ad a) Accedit quod τημοῦτος, quod eandem terminationem habet atque τηλικούτος, idem significat quod τῆμος; nihil igitur notionis quae pronomini οὔτος sub-

icitur in eo dispicitur 30, 4—6. — Si τηλικούτος et τοιοῦτος composita essent, duarum essent terminationum et proparoxytona 30, 6—11. — Sequitur quintum argumentum quo composita illa esse comprobare student. e) 'Duas', inquit, 'personas indicant illa, et eius qui demonstratur et eius ad quem demonstratio refertur, quod fieri non posset, si composita non essent' 30, 11—13. — Hoc refellitur: ad e) Sunt et multa vocabula composita quae unum significant, et multa simplicia quae complures personas designant. Omnino multae aliae voces speciem compositionis prae se ferunt 30, 13—19. — Oportebat facta compositione spiritum asperum vocis οὔτος servari 30, 19—20. — Necessae esset similia composita primae et secundae personae exstare, praesertim cum personalia pr. et sec. compositionem patiantur (ἐμαυτοῦ αὐτοῦ) 30, 20—21. — Deinceps exponendum est τηλικούτος τοιοῦτος suapte natura a pronomibus diversa esse; quod ubi effectum est, sequitur ut οὔτος inesse non possit (30, 2). Pronomina nihil significant nisi substantiam, τηλικούτος et τοιοῦτος etiam qualitatem et quantitatem 30, 22—23. — Ad c) 'Similitudinem', inquit, 'indicant, itaque demonstrant ea de quibus sermo est' (demonstrandi vero vim cum οὔτος habeat, sequitur ut cum οὔτος composita sint). Quod absomum est. Demonstratio enim quae fit per pronomen non ad aliud quid pertinet, sed ad ipsum illud de quo agitur et genere et numero (i. e. pronomen quo demonstratur, et genere et numero cum eo quod demonstratur convenit, velut οὔτος nec de pluribus nec de femina dici potest), sed quaecunque per τηλικούτος et τοιοῦτος comparantur cum eis nominibus quae cum τηλ. τοιοῦτος construuntur, possunt ab his nominibus et genere et numero diversa esse. Nam paludem respiciens poteris dicere 'tantum esse Nilum' (itaque qui comparatur, Nilus, genere discrepat ab ea re quacum comparatur, palude): vel ubi de pluribus sermo est, 'tantos esse liberos', ad unius respiciens magnitudinem ex eis ad quae spectat oratio (ita ut ei qui comparantur, liberi, numero differant ab ea re quacum comparantur), idque unum cuiusvis generis esse potest 30, 23—31, 6.

Ad d) 'Sed neutrum', inquit, 'in ὀ terminatur'. Id ideo fit quod derivata sunt. Sed, ni fallor (i. e. profecto), neutra illorum etiam in ὄν exeunt 31, 6—7. — Ad b) Ex ἰ suffixo nihil colligi potest. Sane quidem ἰ solet ἐκείνός οὔτος pronomibus suffigi, ut vis eorum augeatur, sed haec vis, ut supra diximus, diversa est ab ea quam habent τηλικούτος et τοιοῦτος. Pronomina enim suffixo ἰ aucta de subiecto aliquo (quod demonstrant) dici solent, quod etiam relatione significatur (saepius enim demonstrationi, rarius relationi inserviunt pron. 59, 17). His autem τηλ. τοσ. inest notio comparandi, vel vis demonstrandi per comparisonem (τὸ ὁμοιωματικόν), ad quam efficiendam τηλικούτος adhibetur 31, 7—10. — Postremo ἴσος, quod nomen est, in illorum locum substituitur: ergo ipsa quoque nomina sunt 31, 10—12.

Mea igitur sententia, in qua etiam hodie persto, summa totius loci satis impediti 29, 12—31, 12 haec est. 'Quidam posteriorem vocum τηλικ. τοσ. partem esse οὔτος sibi persuaserunt, nec tamen eas in pronominum numerum rettulerunt. Qua in re duplici capiuntur errore. Nam fac οὔτος partem illarum esse: pronomibus adnumerandae sunt, τὰ γὰρ τέλη ἐπικρατέϊ. At nec sunt compositae cum οὔτος, et multae sunt causae cur pronomibus abiudicandae, nominibus ascribendae sint.' Contra ut Ska, ita Hoerschelmann, qui 381—84 accurate de h. l. disseruit, eam interpretandi viam ingressus est, ut voces illas ab adversariis in pronominum numerum

relatas esse perhiberet. Quo facto fieri non potuit quin in his verbis 29, 21 δεύτερον — 30, 4 αὐτό haereret. Quare aut eicienda ea esse censet (quo modo omnes profecto difficultates facillime tolluntur), aut praeter adversarios superiores vel principales alium quendam adversarium tamquam inferiorem statuendum esse: 'indem hier dem Verfasser einfiel (?), es könnte am Ende Jemand — nicht der Hauptgegner — auf den Einfall kommen, τηλ. für ein Kompositum und dennoch ein Nomen zu halten.' Fateor mihi veri dissimillimum videri Ap. praeter veros adversarios novum quendam sibi finxisse. Unum adversariorum genus impugnat. Accedit alter locus quo mea sententia nititur 30, 23 ἄλλω τε — 31, 1 ληρώδες. 'Wenn der erste Satz wirklich Worte des Gegners enthielte, wie Schneider es auffasst, dann schiene es allerdings (immo apertum est), als ob auch dieser von ὀνόματα spräche. Dann würde ich noch immer nicht den klaren Grundgedanken des ganzen Abschnitts aufgeben, sondern lieber hier eine Corruptel annehmen (i. e., ni fallor, 'hunc quoque l. deleverim'). Aber es brauchen ja gar nicht Worte des Gegners zu sein: er selbst berichtet, dass diese ὀνόματα (daher ganz richtig τά, was Sch. streichen will), während sie nur ὁμοιώσεως sind, doch den Schein erwecken, die Meinung hervorrufen, als ob sie τῶν ὑποκειμένων δεῖξιν παριστάνουσιν. Ebenso spricht er z. B. 95 A.' At primum quidem num praeterit Hoerschelmannum haec de quibus agimus verba nihil esse nisi tertium argumentum 29, 15—16, verbis paullulum mutatis? Itaque nihil interest utrum ipsos adversarios loquentes an Ap. eorum sententiam referentem facias: certe non ipsius est sed adversariorum quod profert commentum; idque his verbis ὅπερ ἄγαν ἐστὶ ληρώδες apertissimum fit. Hac enim formula et similibus refutationes centies orditur. Deinde τὰ ὀνόματα ὁμοιώσεως ἐστὶ omnino dici nequit; aut dicendum erat ὁμοιώσεως ἐστὶ παραστατικά sim. aut sic scribendum ut scripsi: (scil. τὸ τηλικούτος καὶ τοιοῦτος) ὁμοιώσεως ὄντα ὀνόματα. Certe ὀνόματα nominantur, idque ab adversariis, non ab Ap.

Nec vero ut meam interpretandi rationem falsam esse demonstres, his adversariorum verbis niti licet (Hoersch. 382) 29, 14 ὅπερ ἐπ' ὀνομάτων οὐ συμβαίνει et his 29, 16 τούτου μὴ παρακολουθοῦντος ὀνομασί: his enim nihil comprobare volunt nisi hoc, *posteriorem* illorum compositorum *partem* esse οὗτος pronomen. Noli autem meae sententiae hoc opponere, in hac antonymici parte de eis vocibus agi, quae falso pronomibus ascribantur, itaque in merismo cardinem rei versari, alteram de compositione quaestionem tamquam secundariam esse (Hoersch. 381); δύναμι enim illi quos impugnat Ap. voces τηλικ. τοιοῦτος pronomibus ascripserant. Nam si evicissent οὗτος inesse, simul, quamvis inviti (legem enim τὰ τέλη ἐπικρατεῖ aut non cognoverunt aut non agnoverunt), pronomina illa esse comprobassent. Omnino non in id inquisiverant illi quid de merismo horum similiumque vocabulorum statuendum esset, sed in illud potius, essentne vocabula composita necne. Ita fit ut tota disceptatio ab his verbis incipiat Τὸ τηλικούτος καὶ τοιοῦτος . . σύνθετα, ὡς τινες ὑπέλαβον, et deinceps καὶ ὑπὲρ μὲν τῆς συνθέσεως τάδε τὰ κεφάλαια. Etiam in ea quaestione quae postea de ἡμεδαπός et ὑμεδαπός instituitur (31, 13 sq.) primo loco id quaeritur sintne composita necne (Τῆς αὐτῆς ζητήσεως τυγχάνει τὸ ἡμεδαπός καὶ ὑμεδαπός). Itaque miror Hoerschelmannum hoc argumento uti (381) 'Zweitens gibt sich Ap. in seiner Widerlegung alle erdenkliche Mühe zu beweisen, dafs sie nicht Pronomina, son-

dern Nomina seien, was ja überflüssig war, wenn dies schon concediert war.' Nego hoc: adversarii de merismo omnino non quaesiverant. Nec magis firmum alterum argumentum est: 'Drittens ist überhaupt nicht einzusehen, warum Ap. die ganze Frage an dieser Stelle erörtert, wenn es sich nur um die Zusammensetzung handelt. Denn der ganze Absatz von 26,23 an soll ja diejenigen Worte behandeln, von denen es strittig ist, ob sie Pronomina sind oder nicht'. Neque Ap. contendit neque ego contendo de nulla alia re nisi de compositione agi: ipse enim Ap. statim ab initio hoc premit κκεπτέον οὐν και τίνα ἀν μέρη λόγου εἶη, cui non necesse esset addi εἴπερ ἔγκριται τὸ οὐτος, si adversarii regulam illam τὰ τέλη ἐπικρατεῖ sive cognovissent sive agnovissent. Sed de hac re satis multa verba feci.

29,13 ἐν ψ 'quia', 'indem', 'da', quo sensu Ap. etiam ἐν οἷς usurpare solet, pron. 41,20; 67,29; 68,19. 22. 26; adv. 120,20; 138,28 all.

29,22 codicis scripturam servavi, quod haec sufficiunt: 'absonum est dicere etiam οὐτος inesse (nam priorem vocum partem esse τηλικος τοῖος τόκος nemo negavit) simulque contendere ea nomina esse.' Quae sententia ut pateat Hoersch. 383 inseri iubet (quamquam totum locum eicere mavult) ὅτι <και ὄνομά ἐστι> και τὸ οὐτος ἔγκριται.

29,22 οὐ male infertur; hoc enim vult Ap.: 'quid est cur nomen potius dicatur propter initium quam pronomen propter finem?'

30,2 τὰ γὰρ τέλη τῶν λέξεων ἐπικρατεῖ κατὰ τὰς συνθέσεις] cf. pron. 32,5 τὰ τέλη τῶν σχημάτων ἐπικρατεῖ. ib. 64,21 τὰ τέλη τῶν συνθέτων ἐπικρατεῖ. synt. 188,7 ἐν ταῖς συνθέσει τὰ τέλη ἐπικρατεῖ. Prisc. XII 30 p. 595,20.

30,5 cf. synt. 105,15.

30,8 κατὰ τόνον] synt. 328,15 τό γε μὴν ἀναβιβάζειν τὸν τόνον ἴδιόν ἐστι συνθέσεως. ib. 54,25 τὰ τε γὰρ παροξυνώμενα ἢ προπερισπώμενα σύνθεσιν ἀναδεξάμενα προπαροξύνεται.

30,13 ἐν ἀπλοῦν δηλοῦσιν (interdum) . . και ἀπλαῖ λέξεις πλείονα πρόσωπα (interdum), ad pron. 8,16. De re cf. synt. 186,24 οὐ γὰρ τὰ ἐν μιᾷ λέξει ἀπλῆ πλείονα σημαίνοντα σύνθετα κτλ.

30,15 υἱός] corruptelae ansam fuisse ἵππου quod sequitur nemo non videt.

30,17 ὑπόφασιν παρέχει συνθέσεως] cf. synt. 189,23 οὐδὲ μὴν ἔχει τὸ τηρεῖν τὸ μηλιτηρὸν ἀγγεῖον, ἀπὸ γενικῆς δὲ τῆς μέλιτος, ὡς δείματος δειματηρός, καμάτου καματηρός, ὀλίθου ὀλιθηρός.

30,19 φαιδ.] schol. Venet. N 686.

30,23 και quod addidit b non erat necessarium; cf. pron. 25,13. 31; 21,25.

30,23 ὁμοιώσεως ὀνόματα] cf. DThr. 40,1—3 et testim. V. ind. s. v.

30,23—31,5 cf. Prisc. XIII 33 p. 21,15—22,3.

31,1—3 Ska I 10 h. l. ita interpretatur, ut τὸ δεικνύμενον subiectum sit, αὐτὸ δὲ (sc. ἐστὶ) τὸ ὑποκείμενον praedicatum. 'Nam si dico ἀνὴρ οὐτός, relatio est ad virum ipsum; si τηλικουτοσί ὁ Νεῖλος, τηλικούτος refertur ad aliud aliquid, cui similis esse dicitur Nilus. Id igitur discrimen interesse dicit inter τηλικουτοσί et οὐτός, quod pronomine res ipsa vel δείξει vel ἀναφορᾷ significatur, nomine vero fit relatio ad aliam rem.' Ipsam rem recte explicavit Ska; sed in interpretandis his verbis τὸ γὰρ δεικνύμενον κτλ. assentior Hoerschelmanno 384 'Aber was heisst das: τὸ δεικνύμενόν ἐστὶ τὸ ὑποκείμενον? das versteht sich von selbst; das

ὑποκείμενον bei der δείξις ist ja eben das δεικνύμενον . . . Ap. sagt vielmehr, daß (nicht der gezeigte Gegenstand, sondern) das zeigende Pronomen selbst sich nur auf das ὑποκείμενον bezieht, und zwar auch κατὰ γένος καὶ κατὰ ἀριθμόν; also 1) ist nicht ἐπί zu ergänzen, sondern αὐτὸ τὸ ὑποκείμενον ist Accusativ abhängig von συντείνει ἐπί, 2) heisst δεικνύμενον δι' ἀντωνυμίας hier nicht 'der gezeigte Gegenstand', nicht 'id quod monstratur', sondern 'id quod monstrando profertur', die einzelne Form des Pronomens z. B. τούτῳ . . . Also etwa 'eine Hinweisung mittels des Pronomens' im Gegensatz zu einer 'Hinweisung durch ὁμοιωματικά'; 3) lese ich οὐκ ἐπ' ἄλλο συντείνει, αὐτὸ δὲ τὸ ὑποκείμενον'. Haec igitur probo; sed γάρ quod sequitur in δέ mutandum esse non credo; ante γάρ enim cogitando supplendum est: 'de τοιοῦτος sim. idem dici nequit'; cuius generis exempla ad 14, 13 connessi.

31, 4 εἰς ἓν τι μέγεθος] 'Non dicit igitur: ad solam magnitudinem respicimus, quod Bekk. voluit, sed ad unam aliquam magnitudinem, et ἓν mihi quidem oppositum videtur πλήθει. Poterat etiam accuratius dicere εἰς ἓνός τινος μέγεθος. Bekkeri emendationem siquis veram esse existimat, eum necesse est pro ἐπὶ παντός γένους legere ἐπὶ παντός ἀριθμοῦ' Ska I 10. Matth. II 634 'man sagt pluralisch (ἐπὶ πλήθους: 72, 23; 84, 7) τηλικούτοί μοί εἰσιν οἱ παῖδες auch in Hinblick auf nur ein Ding, womit man sie vergleicht; so sagt auch Prisc. XIII 6, 33 in der Erklärung eines analogen Beispiels 'cum enim unum aspiciat, plurali potest uti numero'. So wird klar, daß das diesen Gegensatz verwischende μέγεθος zu streichen ist.' Sane quidem ad unum respicimus, sed cum dicimus τοσοῦτος vel τηλικούτος, ad illud respicimus quatenus magnitudine quadam praeditum est; μέγεθος igitur adiecto nihil oblitatur.

31, 7 pro ἴσως δὲ scribit ἄλλως τε Egenolff I 840, non recte; nam ἴσως, 'ni fallor', ironice dictum pro 'perfecto'.

31, 10 τὸ ὁμοιωματικόν] 'vis monstrandi per comparisonem', 'Hinweisung durch ὁμοιωματικά' (Hoersch.). V. s.

3. Ἡμεδαπός ἕμεδαπός nomina sunt a pronomibus derivata 31, 13—32, 21.

Eadem quaestio (i. e. sintae composita necne) *de ἕμεδαπός et ἕμεδαπός instituenda est, cum quidam doceant ea cum δάπεδον vel ἔδαφος composita esse. Sed falluntur. Nam a) oportebat ea proparoxytona esse 31, 14—17. — b) Etiamsi argumentum a tono peti non possit, siquidem etiam ea quae cum ἔργον composita sunt acuiuntur: genus quod terminatione indicatur obest. Duarum enim terminationum ea esse oportebat, ut solent esse composita 31, 18—20. — c) Forma non recte esset facta 31, 20—32, 2. — d) Nec nomina esse possent, quoniam primam secundamque personam indicant, nec pronomina: exirent enim in nomen, atque ex terminatione de merismo iudicatur 32, 2—6. — e) Praeter αὐτός nullum pronomen cum alia orationis parte componitur; plurales pronominum omnino non componuntur 32, 6—8.*

De eadem re egit synt. 186, 13—193, 10*), ubi primum ea proposuit argumenta quibus nomina illa esse quodam modo probari potest. Hero-

*) synt. 186, 13 haec ἐδείχθησαν αὶ σύνθετοι πληθυντικαὶ ἀντωνυμῖαι fortasse sic mutanda: ἐδείχθησαν ἀσύνθετοι <αὶ> π. α. — Ib. 188, 24 "Ἄλλά", φήκει τις, "καὶ" edidit Bekker, A autem praebet Ἄλλη, φήκει τις, τότε: scribendum videtur Ἄλλ' εἰ (εἰ est in CDM), φήκει τις, <ἔσθ'> ὅτε. — Ib. 191, 21 sine dubio pro ἐνικά ponendum est πληθυντικά (in A est τικα post lituram) cl. 191, 24—26.

dianum cum patre consentire ex catholica apparet I 478, 27; falsum igitur esse quod a schol. A ad Ω 657 Herodiano impingatur eaque re in errorem inductum esse Lobeckium ad Ai.³ p. 333 recte monet Lentz l. s. s. — Cf. Prisc. XVII 142 p. 178—79. GFSchoem. Red. 115.

31, 15 ἄκτερος 'vocabulum non graecum: scribe ἄξιφος, quod est de synt. 187, 10' Ska I 11; cf. Theod. Hilg. I 166, 25. 189, 11; quod vulgatum est non mutat Lob. Parall. 244.

31, 19 cf. synt. 187, 17.

31, 20 ἀντίκειτο (<έν>) Matth. I 73. V. comment. de Ap. consuetud.

31, 20 Ska I 11 'Nonne ἔδει pro θέλει scribendum? sunt enim trium generum. Cur non sint communia, de synt. 187, 20 docetur, ubi Ap. patrociniū alienae sententiae suscepit'. — De κοινός vocis notionibus cf. adn. ad 11, 29.

32, 1 Wachsmuthii emendationem non necessariam censet Egenolf I 839, causis non allatis.

32, 2 τὸ σχῆμα est forma vocis quatenus aut simplex aut composita est; v. 32, 6; ind.

32, 4 δεικτικόν servandum est, ut servavit ipse b pron. 28, 6. Contra adv. 131, 8 infinitivus τὸ γράφειν dicitur οὐ προσώπου δεκτικόν.

32, 5 τὰ τέλη τῶν σχημάτων ἐπικρατεῖ] cf. pron. 30, 2 τὰ γὰρ τέλη τῶν λέξεων ἐπικρατεῖ κατὰ τὰς συνθέσεις. synt. 97, 3 τὰ τέλη ἐπικρατεῖ τῶν μερῶν τοῦ λόγου. ib. 188, 7 ἐν ταῖς συνθέσεσι τὰ τέλη ἐπικρατεῖ.

32, 7 ἢ μόνη ἢ αὐτός] cf. pron. 56, 9.

32, 7 πληθυντικὴ δὲ οὐδεμία καθόλου] cf. synt. 188, 1.

Cur pronomina (cum nominibus) non componantur, plene in libro περὶ συνθέτων exponitur; nunc breviter adumbrabitur. a) Nomina monstrandi vim non habent, habent pronomina, quae etiam definitas personas, sive absolutas sive oppositas, indicant. Atqui vocabula composita propriam notionem (sc. earum vocum quae compositione coniunctae sunt) servant, praeterquam ubi, nomina propria facta, symbolice adhibentur; ergo pronomina et nomina componi non possunt 32, 9—15. b) Pro vocabulis illis (in -δαπός) utimur (interdum) nominibus, velut in παντοδαπός vocis locum substituere poteris παντοῖος, cuius ea est significatio in qua δάπεδον vel ἔδαφος nusquam appareat; inesse igitur δάπεδον vel ἔδαφος in eo non possunt, nam, ut supra dictum, vocabulorum notiones compositione non obliuerantur; itaque ne in ἡμεδαπός ὑμεδαπός quidem, ut quae prorsus eodem modo quo παντοδαπός facta sint, ἔδαφος vel δάπεδον esse potest. Ergo non sunt composita 32, 15—17. — c) Quaerentes ignoramus quod quaerimus: natura igitur fert ut interrogativa, quippe quae per se stare non possint, sed resonare completo debent, non sint composita, non composita absoluta esse soleant: ergo qui potest ποδαπός compositum esse? 32, 17—19. — d) Derivationem patiuntur pronomina, velut possessiva derivando facta sunt. Nihil igitur impedit quo minus, ut τηλεδαπός παντοδαπός, ita ἡμεδαπός ὑμεδαπός derivata sint 32, 21—22.

32, 9 ἐν τῷ περὶ συνθέτων] sive περὶ συνθέσεως Suid.

32, 10 τὰ ὀνόματα — 12 διασταλτικῶν] cf. pron. 9, 17—10, 7; synt. 57, 21 sq. (ubi l. 28 fortasse scribendum est τὰ τῆς συντάξεως <τῶν

185, 8—28. 216, 13. — Ib. 198, 7—10 κατ' οὐδένα λόγον ἄρα (scil. τὸ ἀλλοδαπός) τοῖς ἀντωνυμικοῖς συζυγεῖ τὸ (scrib. τῷ, idem iam Dud.) ἡμεδαπός καὶ ὑμεδαπός, κατὰ δὲ ἀναίρεσιν (inver. ἔστι) τῶν προειρημένων ἔθων, cl. pron. 88, 11; synt. 20, 22. RSchneider III 595—96.

ἄρθρων)); Prisc. XII 3 p. 578, 18—24. De duplici vocum διατέλλειν διαστολή διαστατικός notione v. adn. ad 23, 21; synt. 14, 21; 97, 13; 152, 7.

32, 13 τά τε σύνθετα τῶν λέξεων (vel αἱ τε σύνθετοι τ. λ.) τὸ ἴδιον σημαίνονμενον <τῶν συντιθεμένων> φυλάσσει Egenolff I 840. Neutra correctio necessaria videtur; ad 7, 28.

32, 14 συμβολικῶς] 'nach Uebersinkunft' cf. synt. 187, 7. GFSchoem. Red. 78.

32, 14 ὁρθῶς — 15 παρητήσατο] haec cum eis quae praecedunt cohaerere neque l. 12 post διαστατικῶν collocanda esse, ut voluit Ska (in litteris ad me datis), e paraphrasi apparere censeo.

32, 15—17 JGuttentag hanc sententiam requiri dicit (in litteris ad me datis): 'Selbst in den Wörtern ähnlichen Ausgangs, die nomina sind (deren erste Hälfte ein nomen ist und die also mit nomina zusammengesetzt werden können: fügt er nicht hinzu, wie dies in seiner Art liegt) sind ἔδαφος oder δάπεδον nicht enthalten, also sind sie es in ἡμεδαπός und ὑμεδαπός auch nicht.' Quam sententiam ut eliciat, duas emendationes proponit. Quarum priorem vel ideo improbo, quod ἃ ὀνόματα παρελαμβάνετο esse non potest 'welche nomina sind'; deinde poneret Ap. aliquid quod ipsum est probandum: non esse in illis vocibus (παντοδαπός ἀλλοδαπός) δάπεδον vel ἔδαφος; idque maxime ut comprobet, δάπεδον vel ἔδαφος non inesse, h. l. operam dare videtur. Magis placet altera, nisi quod παρελαμβάνετο ferri non potest; requiro μεταλαμβάνετο, quod punctis supra παρῆ in A positus commendatur. Μεταλαμβάνεσθαι ἐκ saepius significat 'commutari cum', ut synt. 195, 14 ἢ γε μὴν μεταλαμβάνομένη ἔξ αὐτῶν (ἰ ἔο sim.) αὐτός; 201, 27 all. Quo reposito ea sententia evadit quam supra in paraphrasi eliciui. Hoc modo Ap. manum restitui vel ideo veri simile est, quod etiam supra, ubi de merismo τηλικούτος vocis agit, postremo quaerit quanam vox cum illa possit commutari, qua ex re cui orationis parti illa tribuenda sit iudicium ferat. — Matth. II 634 l. 15 ἐπεὶ — 16 παρελ. delet et l. 17 post δῆλον inserit <οὖν>.

32, 17 de ἔλλειπής ἔλλιπής formis cf. comment. de Ap. consuet.

32, 18 τοῦ ἐφ' ἃ ποθεῖ] 'etiamsi pluralis relativi ita ad singularem referri potest, vix sana sunt: quis enim unquam dixit ποθεῖν ἐπὶ τι? Vide ne scribendum sit: τοῦ ἐφ' οὗ πυνθάνεται, ut pron. 27, 17 ὁ γὰρ πυνθανόμενος, ἐν ᾧ πυνθάνεται, ἀγνοεῖ' Ska I 11. Cf. etiam synt. 20, 10 πόκος, ὅτε ἐπὶ πλήθους πυνθανόμεθα. Skae emendatio probanda est.

32, 20 παράγονται αἱ ἀντωνυμῖαι] synt. 189, 11 τὸ ἡμέτερος μένει ἔτι ἀντωνυμία, κὰν ἢ κατὰ τὸ τέλος παραγωγή ὀνομαστικῆ καθεστήκη ἅπαντα γὰρ πάλιν διακώζει τὰ τῆς ἀντωνυμίας.

4. Ἄλλος nomen est 32, 22—34, 18.

'At si concedatur', inquirunt, 'ἡμεδαπός ὑμεδαπός a pronomibus derivata esse, sequitur ut etiam ἀλλοδαπός a pronomine descenderit eiusque prior pars pronomen sit. Nam ἡμεδαπός ὑμεδαπός pronominalibus in tertia persona ἀλλοδαπός derivatum praesto est (quod per se abnorme est), cum oporteret ϕεδαπός formari'. Hoc quoque facile refellitur. a) Si quod vocabulum in tertia persona pronominis locum occupat, non illico ipsum quoque pronomen est: nam etiam nomina in eorum locum substituuntur. b) Cum infinitus sit tertiarum personarum numerus, earum omnium patria non potest una voce designari; quare ϕεδαπός formari

non potuit. Hoc unum fieri potest ut esse primae secundaeve patriam negetur, velut neutrum indicat nec masculinum nec femininum esse; ad quam rem significandam ἄλλοδαπός, ut indefinitum, erat aptum 32, 22—33, 12. Cf. synt. 190, 8—193, 10. AO I 45, 8—34.

33, 1 JGuttentag in litteris ad me datis 'Diejenigen', inquit, 'welche die Ansicht, daß ἡμεδαπός ein abgeleitetes Wort und pronomen sei, bekämpften, scheinen zwei Einwürfe gemacht zu haben: 1) daß dann ἄλλο, von dem ἄλλοδαπός als dritte Ableitung an ἡμεδ. und ὑμεδ. angereiht werden müsse, auch ein pronomen wäre, und 2) daß überdies ἄλλοδαπός als drittes zu ἡμεδ. und ὑμεδ. angereiht auffallend sei, denn σφεδαπός sollte man erwarten'. Quare ante χρῆν γὰρ enuntiatum intercidisse censet. Sed cum alios scriptores tum Ap. ante γὰρ ἐπεὶ sim. integra enuntiatia omittere ad 14, 13 monuimus. — Ceterum qui ἄλλο, pronomen esse contendunt, non sunt iidem putandi qui ἡμεδ. ὑμεδ. derivativa esse negabant; immo illos ita loquentes facit Ap., ut quae ipse de ἡμεδ. ὑμεδ. praecepit in suum usum convertant.

33, 3 ἐπάγεται ταῖς ἀντ.] 'in pronominum locum substituitur'; idem est ἐπιφέρεσθαι l. 4.

33, 5—10 cf. Prisc. XIII 35 p. 22, 23—25.

33, 5 'hat ὑποκειμένων keinen Sinn: es ist mit Vergleichung von Prisc. XIII 35 S. 22, 25 (ergo nec pronomen hoc esse certum est, non solum enim non finit personas, sed etiam abnegationem habet *finitarum*) ὑρισμένων zu lesen, was auch durch cod. Paris. 387 fol. 219* in der Vorrede zu AO I s. VI bestätigt wird: τὸ ἄλλο ἀναιρετικόν ἐστὶ τῶν ὑρισμένων προσώπων, vgl. auch z. 25* Egenolff I 840. Valde dubito sitne ὑποκείμενον respuendum; τὸ ὑποκείμενον, de quo sermo est vel erat, notum sit necesse est; atque hoc ipso γινωσκόμενον vocabulo utitur Ap. de eadem re disputans synt. 193, 1—5 ἐπὶ γὰρ τρίτον γινωσκόμενα μὲν τὰ ἔθνη παραληφθήσεται αὐτοῖς τοῖς ὀνόμασι, καθὼς ἔφαμεν, οὐ μέντοι γινωσκόμενα παραγωγὴν ἀναδέχεται ἐξ ὀνόματος τοῦ ἀναιρουόντος τὰς θέσεις τῶν ὀνομάτων, λέγω τοῦ ἄλλων. τὸ γὰρ ἄλλοδαπός ἀποφάσκει τὸ οὐχ ἡμεδαπός ἐστίν, οὐχ ὑμεδαπός, οὐκ Ἀθηναίων πολίτης. κατ' οὐδένα λόγον ἄρα τοῖς ἀντωνυμικοῖς συζυγεῖ τὸ (scr. τῷ) ἡμεδαπός καὶ ὑμεδαπός, κατὰ δὲ ἀναίρεσιν (add. ἐστὶ) τῶν προειρημένων (= ὑποκειμένων) ἔθνων.

33, 11 cf. AO I 45, 24.

Ἄλλο, pronomen esse, non potest ex ea re colligi a) quod vocativo caret. Nam ἄλλο, omnes personas tollens etiam secundam removet, quae ipsa vocativo compellatur 33, 13—16. — b) 'Neutrum exit in ὄ, ut neutrum αὐτός ἐκείνος pronominum'. Sed hoc est vitium vocis, quod in compositis tollitur 33, 17—19. — c) 'Genetivus pluralis vocis ἄλλο, circumflectitur a Doriensibus, quod etiam pronominum οὗτος et τῆνος genetivus plur. circumflectitur'. Sed si quid in dialecticis cum legibus quae de tono valent pugnat, hoc non ipsam qualitatem (et merismum) illius vocis sustulit (vel mutavit). Fortasse etiam quod in nominativo sing. mancum erat refererunt Dorienses, cum genetivo plurali circumflexum imponebant, tamquam si nominativus singularis acutum gereret 33, 13—24. Cf. synt. 76, 20—23.

33, 14—16 cf. Prisc. XIII 35 p. 22, 21—23.

33, 19 προσλαμβάνοντι Schmidt Beitr. 105; quod probavit Egenolff I 839, sed iniuria. Ἀμάρτημα enim φωνῆς est vitiosa analogia, quae κατορθοῦται, emendatur, ubi integram formam in promptu habet. Con-

simili modo infra l. 23 dicit οὐκ εἶ τι ἐν διαλέκτοις παρὰ τὰς ὠλιγώρηται, τοῦτο (scil. τὸ ὠλιγωρημένον) καὶ τῆς ποιότητος τῆς λέξεως ἐστέρηται, ubi expectaveris potius διὰ τοῦτο καὶ ἡ λέξις τῆς ποιότητος ἐστέρηται. Cf. Wackernagel Path. 50.

33, 23 τὸ ἔλλειπὲς τῆς εὐθείας ἀνεπλήρωσαν Δωριεῖς] nam amasse dicuntur acutum in fine vocabulorum pron. 93, 12 Δωριεῖς ἐπὶ τὸ τέλος φιλοῦσι τὴν ὀξεῖαν προάγειν. Ahr. Diall. II 26.

Accedunt alia argumenta, ex quibus ἄλλος non pronomēn (sed nomen) esse apparet. a) *Pronomen personas definit, ἄλλος etiam definitas reddit indefinitas* 33, 25—34, 1. — b) *Pronomina nominum locum occupant, ἄλλος non item* 34, 1—4. — c) *Pronominibus in ος quae unam personam indicant (non, ut possessiva, duas), recto tono signantur et demonstrativa sunt, ἰ suffigitur excepto αὐτός, quod cum relativum sit nec ἰ augetur nec solum rectum tonum accipit. Nihil harum rerum de ἄλλος dici potest* 34, 4—10. — d) *Pronomen αὐτός omni pronomini subiungitur, non subiungitur ἄλλος voci* 34, 10—12. — *Pronomina composita ita comparata sunt, ut actio verbi ad eandem personam, ex qua profecta est, redeat; ἀλλήλου vocabuli eodem modo compositi ea est indoles, ut actio ad personam a subiecto diversam transeat* 34, 12—13. — e) *Cum praepositionibus pronomina non componuntur; cum διὰ componitur ἄλλος* 34, 13—14. — *Pronominum genitivi pluralis cum οὐδεῖς coniunguntur sine articulo, nomina articulo adiecto; ut nomina, ita ἄλλος coniungitur* 34, 14—17. — Ne multa: ἄλλος nomen esse apparet 34, 17—18.

33, 25—34, 4 cf. Prisc. XIII 35 p. 22, 27—31. — Ut h. l. ἄλλος pronominiibus abiudicat, ita eis adiudicare videtur pron. 105, 6 τὸ μὲν γὰρ ἐμόςρός κοινόν ἐπὶ πάντων, τὸ δὲ Ἐκτόρειος ἴδιον . . . ψ τρόπων διαφέρει καὶ τὸ Ἰλιόθεν τοῦ ἄλλοθεν τὸ μὲν ἐκ τόπου μετὰ ἰδιότητος, τὸ δὲ κοινόν παντός τόπου. Cf. Ska I 23.

33, 25 ἀόριστα καθίστησιν] AO I 30, 21. EM 68, 14.

34, 2 <ὁ> αὐτός Egenolff I 840 cl. Prisc. XIII 35 p. 22, 28 'Cicero scribit, idem recitat'.

34, 4 Personalia μονοπρόσωποι dicuntur, ut a possessivis distinguantur, in quibus duae sunt personae, v. s. 17, 1—3.

34, 5 GFSchoem. Red. 123 sq.

34, 8 κατ' ἔγκλισιν] Lehrs q. e. 124.

34, 11 post ἐγὼ αὐτός intercisisse cū αὐτός suspicatur Egenolff I 840, cl. Prisc. XIII p. 22, 27—31. Cr. Ep. 70, 25. V. ad 7, 28.

34, 12 μεταβατικά] de vocum μετάβασις μεταβατικός notionibus cf. Ska VI 16 et ind. s. v.

34, 13 ἀλλήλου] pron. 71, 4; 114, 33 sq.; synt. 43, 17—26; GFSchoem. Red. 124.

34, 14 οὐ συντίθενται ἀντ.] cf. synt. 304, 23.

34, 18 κατελημμένων] κατειλεγμένων Egenolff I 839; sed τὰ συνεκτικώτατα κατελήπται esse potest 'quae maximi sunt momenti percepta habemus', 'haben wir uns zu eigen gemacht'; cf. synt. 78, 27 ὁ οὕτω λέγων 'ποιός ἀνθρωπος ἐνίκησε'; τὸν μὲν ἀνθρωπον ἀγνοεῖ, τὸ δὲ πρᾶγμα κατέλαβε (percepit, novit = εἰδέναι 79, 3), τὸ ὅτι ἐνίκησεν. Cf. adv. 157, 26; 160, 2; 162, 17; coni. 222, 7.

5. ὦμοι adverbium est 34, 19—35, 5.

ὦμοι pronominiibus tribuunt, quod, cum in prima persona cogitetur, aut pronomēn aut verbum sit oporteat; atqui verbum esse non posse; sequi

ut pronomen sit 34, 19—21. — At falluntur; nam a) pronominibus primae personae etiam pronomina secundae et tertiae praesto sunt; ὦμοι formae neutra praesto est 34, 21—22. — b) Si μοι pronomen esset, ὦ quod praecedit circumflectum servasset 34, 23—25. — c) Non a pronominibus verba derivantur, sed ab adverbis; qui potest οἰμῶζειν a pronomine descendere? Apparet illud adverbium esse 34, 25—27. Cf. adv. 126, 28—128, 9; 125, 4—5; EM 822, 33; schol. Marc. ad A 149.

34, 20 <ἦ οἶμοι> addendum est, ut additur adv. 126, 28 Οὐ φασι τὸ οἶμοι ἢ ὦμοι ἐν εἶναι κτλ.; praeterea l. 26 ab οἰμῶζειν verbo argumentum petitur, quod fieri non posset, si οἶμοι formae mentio omnino non esset iniecta. Ceterum ἰ etiam in Homeri codicibus ω litterae in ὦμοι adicitur, qua de re egit La Roche in Ann. Gymn. Austr. 1865 p. 103; ωi pro ὦ in A est pron. 57, 18 (omissum in Discr. Script.), cῶι pro cῷ ib. 109, 4; ωμοι adv. 127, 27.

34, 21 καὶ οὐ ῥήμα] κ. οὐκ ἐπίρρημα Egenolf I 840, cl. adv. 126 sq. Fateor me non intellegere, quid ἐπίρρημα h. l. sibi velit; statuerunt illi dilemma, aut pronomen esse ὦμοι aut verbum; atqui verbum esse non posse; ergo pronomen esse. Ex epirrhematici loco nihil colligi potest.

34, 21 Profecto aut λήξεωσ corrigendum est, ut correxit JGuttentag (assentitur Egenolf I 839), aut exemplis comprobandum, λέξιν etiam 'vocis sonum', 'Wortform' = φωνήν esse; quem ad finem praeter h. l. poteris afferre adv. 147, 7 τὴν τοιαύτην οὖν παράθεσιν εἰς κατόρθωσιν λέξεων παραιτητέον, ἐπεὶ πολλὰ μέρη λόγου, διάφορα ὄντα (sc. genere, notione, merismo) ἔσθ' ὅτε ταῖς λέξεσι συνυκείωνται: ubi ne poteris quidem λήξεσι scribere, nam de integra forma sermo est, non de terminatione; et adv. 163, 17 ἐν διαλέκτοις τὸ χαρίης καὶ τὰ τοιαῦτα οὐ τῇ λέξει τῶν εἰς ἧς ληγόντων ἠκολούθησεν, τῇ δὲ πρωτοτύπῳ προφορᾷ.

34, 25 ἀπ' ἀντωνυμιῶν ῥήματα οὐ παράγεται] cf. pron. 110, 2; adv. 128, 3; synt. 191, 6.

34, 27 λιᾶζω] 'Non video quid cum λιᾶν similitudinis habeat' Lob. Rhem. 216; cf. schol. Dionys. p. 402, 11 Hilg. Buttmann Lexil. I 72.

Sed opponat fortasse quispiam, non cum omni persona illud coniungi, ut cetera adverbia. Cuius rei haec est ratio: adverbia quae lamentandi causa proferuntur, cum ab eo ipso emittantur qui patitur, necessario eius unius sunt personae quae verba facit (i. e. primae) 34, 28—35, 5.

35, 1 τοῦ ὑποκρινομένου προκύπου] cf. adv. 127, 12 καθόλου τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιφθεγμάτων, ἔξ αὐτοπαθείας ἀναπεμπόμενα, τὴν περὶ τὸν λέγοντα μόνον πείσιν ἀφηγεῖται, καὶ ἔνθεν οὐκ ἐπικοινωνεῖ δευτέροις καὶ τρίτοις. Schol. Dionys. 100, 11—15. 431, 22 sq. Hilg.

B. De accentibus et formis pronominum (περὶ τοῦ σχήματος τῆς φωνῆς) 35, 6—113, 16.

I. De accentibus pronominum 35, 6—49, 7

Quaedam pronomina recto tenore proferuntur, i. e. naturalem servant accentum, quaedam inclinantur. Posteriorum fines aut re vera acuumtur, aut, ut eorum quae circumflectuntur, potestate; circumflexus enim continet acutum. Hic accentus ultimae encliticorum impositus aut, si vox est quatuor morarum, in priorem syllabam recedit (ἡμῶν — ἦμων), aut, si minus quam quatuor moras habet, terminationi antecedentis vocabuli imponitur, praeterquam ubi eius vocis quae praecedit accentus impedit, ne imponatur 35, 6—14. Cf. Prisc. XIII 21 p. 14, 7—14 (in his Ap. a Prisc. male intellectum esse monet Matth. II 604); AG 690, 28.

Totam veterum de accentu doctrinam nemo ignorat egregie illustratam esse a Lehrsio q. e. 100 sq. De accentu formarum Homericarum egerunt Herm. em. 78; Goettling, Accent 367; La Roche h. T. 274 sq. 411 sq.; Cauet in Curt. Stud. VII p. 125 sq.

35,9 ὡς τὰ περιεπόμενα] synt. 134,16. Contra adv. 172,21 τὰ πύματα ἢ φύσει θέλει βαρύνεσθαι ἢ δυνάμει: quae δυνάμει βαρύνονται perispomena sunt.

35,11 τετραχρόνων] cf. synt. 130,5. 21—27; 133,26; Lehrs q. e. 123.

35,13 b ut suam tueatur coniecturam allegat pron. 28,19; synt. 126,25 (121,12). Sed v. s. enarrationem.

35,14 τὰρ σφωε] Lehrs q. e. 131.

Itaque priusquam singula percenseamus universe exponendum est 1) quid intersit inter orthotonumena et enclitica; 2) quae usque sint orthotonumena et qua de causa; 3) quae usque inclinentur; 4) quae utrumque tonum assumunt ubi sint orthotonumena 35,15—19.

1. Quid intersit inter orthotonumena et enclitica 35,20—36,30.

Orthotonumena et praeponuntur et postponuntur, enclitica tantummodo postpositiva sunt. Hac autem re differt postpositivum a postposito, quod postpositivum semper subsequitur accentuque proprio caret, postpositum vero est ubi et praeponatur et suum servet accentum. Eodem modo inclinatum ab enclitico ita differt, ut inclinatum tantummodo acutum in fine accentum in gravem mutet, encliticum non solum suum abiciat accentum, sed etiam gravem tenorem qui praecedat acuat 35,20—36,5.

35,20 cf. Lehrs q. e. 102.

35,21 cf. synt. 127,26 sq.*); 131,8; 306,10; Schmidt Beitr. 202,5 legi iussit ἐγκλιτικάι pro ἐγκλιόμεναι; ac sane aut sic scribendum erit, aut, quod idem valet, <μόνωσ> ἐγκλιόμεναι (35,17). Etiam in eis quae sequuntur eadem correctio necessaria erit.

35,24 Quod b proposuit non solum aptius est, sed necessarium videtur: nam ἔδωκέ μοι quod sequitur non potest comparari cum exemplo quod praecedit, nisi restituis ἐμοί γάρ ἔδωκεν, ἔδωκ' ἐμοί (ΕΔΩΚΕΜΟΙ).

36,1 ἐγκλιόμενον ἐγκλιτικού] Her. I 551—552, 6. 554,24. Hac in re Ap. sibi non constat, v. i. Quod h. l. ἐγκλιτικόν dicit, μόνωσ ἐγκλιτικόν appellat synt. 134,21, μόνωσ ἐγκλιόμενον ib. 166,16; pron. 35,17.

Enclitica absoluta sunt, discretiva rectum tenorem habent; quamquam non licet inversa sententia dicere, quaecumque rectum tenorem habeant, ea discretiva esse 36,5—11. — Orthotonumena compositorum (reflexivorum) locum occupare possunt, non possunt enclitica 36,11—16. — Orthotonumena componi possunt (ipsa forma testis est), non possunt enclitica (neque ideo haec regula falsa evadit, quod Attici πώποτε compositum admiserunt) 36,16—27. — Etiam possessiva ab orthotonumenis, non ab encliticis derivantur. Alioqui quoniam enclitica per se proferrī non possunt, nihil ab eis derivari potest 36,27—30.

36,5—6 cf. pron. 40,4 καὶ γενικόν μὲν τὸ πρός τι λαμβάνεσθαι, εἰδικόν δὲ τὸ ἀντιδιαστατικῶς. Idem quod πρός τι significat ἔμφασις ἑτέρου προκύπου synt. 121,14; ἀπόλυτοι all. κατ' ἀπόλυσιν vel ἀπολε-

*) synt. 128,4 ἢ (scil. τῇ συντάξει) σύνεστι καὶ ἡ ὀλόκληρος φωνή καὶ ἡ παρεπομένη γραφή. Scribendum est ἡ π. τὰς ci cl. 131,6; nam γραφή idem est quod φωνή, cf. 98,5. 8; 129,17; pron. 55,12; ind.

λυμένοι dicuntur. V. ind. Cf. synt. 97, 17; 119, 13; 121, 14. 25; 124, 25; 125, 8; 128, 24; 133, 3; 166, 10; Prisc. XVII 55 p. 141, 6—19; Lehrs q. e. 107 sq.

36, 9 cf. synt. 166, 8; schol. A 336.

36, 11 cf. synt. 139, 1. 12. 26.

36, 13 cf. synt. 139, 23; 143, 7; 148, 15—18.

36, 20 cf. Her. I 554, 29.

36, 22 ἐκωλύετο τὸ μοί, ἐγκλιτικὸν ὄν, συντίθεσθαι] 'Respicitur ad ὦμοι' b in var. lect. Cf. 34, 24 sq.

36, 25 πῶποτε] cf. pron. 39, 3.

36, 27 cf. synt. 183, 23.

36, 30 cf. synt. 181, 25; pron. 92, 4; 102, 11; Ska II 13.

2. Quae non proferantur nisi recto tenore 37, 1—42, 10.

Recto tenore semper proferuntur nominativi (personalium); cuius rei haec est causa, quod encliticorum notio ipsis verbis satis exprimitur (quare superfluum est subiectum verbo per encliticum pronomen addere); praeterea orthotonumena sunt, quaecumque per omnes casus genus terminatione exhibent, excepto αὐτός pronominis accusativo. Cetera quoniam demonstrativa sunt, usque recto tenore proferuntur, siquidem demonstratio in personis discernendis posita est eamque ob rem tonum nunquam relaxat, potius amplificat; velut ea quae i suffixo augentur et ita demonstrandi vim intendunt, etiam finem acuunt. Et hac ipsa ex re quod αὐτός non augetur suffixo i, ut quod omnino non sit demonstrativum, apparet i illud demonstrandi causa suffigi 37, 1—12. Cf. synt. 119, 16—121, 8; 139, 12; Her. I 554, 26.

37, 2 τὸ τῶν ἐγκλινομένων εὐχρηστον] etiam h. l. ἐγκλιτικῶν necessarium est, quod fugit Schmidium. — Τὸ εὐχρηστον, quod saepius in libris de synt. (45, 3; 87, 14; 147, 2; 186, 8; 278, 28), antonymici hoc uno loco, in ceteris scriptis nusquam legitur (adv. 121, 7 est εὐχρηστία), est 'vis, notio'. Encliticorum igitur ea est vis, ut unam personam significant neque ad aliam referant (ita ut non fiat ἀντιδιαστολή).

37, 3 παραστ.] Ska I 11.

37, 3 εἶρηται] pron. 23, 21 sq.; 24, 1 sq.

37, 5 αὐτός . . . ὑπὲρ ἧς εἰρήσεται] pron. 61, 13 sq.; synt. 135, 14 sq. Cf. Her. I 559, 1; Lehrs q. e. 124; GFSchoem. Red. 110.

37, 7 cf. synt. 135, 9 sq.

37, 9 cf. pron. 34, 5 sq.; synt. 100, 13.

Hac ratione recto tenore semper proferuntur quae cum αὐτός impositivo (Prisc. XII 6 p. 580, 13) coniunguntur; eo enim apposito vis discernendi augetur; id autem non eam ob rem apponitur, ut genus patefiat, quia personalia genus terminatione non indicent: nam genus demonstrando simul aperitur; praeterea αὐτός etiam ad ea accedit quae genus sine exhibent. Ac tertiae personae primitiva ad personam antea cognitam spectant; eius igitur genus non ignoratur. Sequitur ut ne tertiae quidem personae personalibus generis dispiciendi causa apponatur. 'At apud Homerum', inquiunt, 'αὐτός etiam ad enclitica se applicat, quae constat discernendis (vel opponendis) vim non habere'. At in his αὐτός redundat 37, 13—38, 8. Cf. pron. 62, 16 sq.; synt. 137, 2 sq.; 141, 18 sq.; Her. I 560, 1 sq.; Prisc. XII 6 p. 580, 9—15; Lehrs q. e. 112 sq.

37, 16 ἔνεκα γένου] pron. 61, 10 sq.; 63, 5 sq.; synt. 138, 14—28. — Quid sit ἀδιάστολος γένου, ad 11, 29 explicatum est.

37,18 cf. pron. 11,27.

37,19 ἀδιάστολον τὸ γένος] ἀδιάστολοι τοῦ γένους Egenolff I 840: 'obwohl ich nicht leugnen will das ἀδιάστολος wie ähnliche auch passivisch bei Ap. vorkommt'. V. ind.

37,21 συνταχθήσεται ut scribatur sententia flagitat, nam de αὐτός sermo est. — Καὶ ἐπὶ τούτων 'i. e. τῶν κατὰ τὸ τρίτον ἀδιαστόλων γένους' Ska I 8.

37,22 ἄπεστι γάρ] 'subiectum autem verbi ἄπεστι pronomina sunt tert. pers.: cum enim res de quibus pronomen ponitur vel prope sint vel absint, pronomina ipsa vel adesse dicuntur vel remotius distare. Cf. pron. 21,6. 9. 11. 23; 57,11—12' Ska I 8.

37,26 hoc quoque loco ἐγκλιτικὰς pro ἐγκλινομένας reposueris. De re cf. synt. 146,25; Her. I 560,2. II 94,4.

37,30 synt. 137,22.

38,3 modo παρέλκειν dicit Ap. modo παρέλκεσθαι, modo παραστή-
σαι modo παραστήσασθαι, modo εὔρεῖν modo εὔρέσθαι. V. comm. de Ap.
consuet.

38,4—5 synt. 142,10. 'Alter versus non alius videtur esse quam Ω 472, etsi ibi legitur ἐν non ἦδὲ vel ἦέ, idque recte' b in var. lect.

38,7 ὅταν ἐφιστάνωμεν] pron. 42,11 sq.; 43,12; 43,33 sq.; 55,9.

Recti tenoris sunt omnes casus dualis primae et secundae pers. Et nominativos quidem satis dictum est ab inclinatione abhorrere; cur ceteri casus non inclinentur, haec esse causa videtur, quod omne vocabulum encliticum aut perispomenum aut oxytonum est, barytonum inclinari non potest: hi casus de quibus sermo est barytoni sunt. Hac enim ratione etiam ἐκείνος et οὗτος semper rectum tonum servant, cum αὐτός (accusativo casu) etiam inclinationem admittat. Quacum regula non pugnant formae ionico more distractae (ἐμέο ἡμέων sim.): nam non sunt natura barytonae, sed ex genuinis formis, quae perispomenae erant, distrahendo factae 38,9—19. Cf. pron. 76,27; 91,4; synt. 134,13 sq.; 135,9; Her. I 558,11; Lehrs q. e. 123.

38,10 παλλογεῖν] cf. 37,1—12.

38,12 ἀδύνατον] synt. 134,16 sq.

38,15 cf. synt. 135,9. 14 sq.; 136,12 sq.

38,16 αὐτός] ad 37,5.

38,17 οὐ μάχονται] scil. τῷ πᾶν μόριον ἐγκλιτικὸν ἦτοι ἀπὸ περιπρωμένου ἢ ἀπὸ δευτέρου ἐγκεκλίσθαι. Cf. Lehrs q. e. 123. La Roche h. T. 277. Apollonium hac in re a vero aberrare monet Cauer in Curt. Stud. VII 125.

Quae i littera abundant (ἐμέιο εἰο εἶο), rectum tonum servant; neque id mirum: nam etiam ea ex quibus facta sunt rectum tenorem habent. Omnino quaecumque voces pleonasmum vel ellipsin passae sunt, antea plenae vel genuinae formae erant. Iam si constat orthotonumena pronomina esse genuina, etiam eas formas quae per pleonasmum ex eis factae sunt non nisi orthotonumenis ascribi possunt 38,20—27. Cf. pron. 76,21; synt. 133,3 sq.

38,22 πᾶν — 23 ἔλλειπει] cf. pron. 59,6—7 (RSchneider III 591); synt. 133,14; 142,24.

38,25—27 Hoersch. 376 pro ἐπ' ἄλλων ἢ ἐπὶ τῶν ὀρθ. scribit ἀπ' ἄλλων ἢ ἀπὸ τῶν ὀρθ. et sic interpretatur: 'wenn nur die orthotonirten Pronomina ἐντελεῖς sind, dann können die Pleonasmen, die von den Pronomina überhaupt abstammen, nur von den orthotonirten abstammen'.

Sed omnino non id agitur, ut comprobetur ἐμέο ex ἐμέο ἐμοῦ factum esse: id enim ita esse pro certo exploratoque habetur; sed illud potius ut demonstraretur, quaecumque formae ἰ per pleonasmum adiecto factae sint, nihil esse posse nisi orthotonumena. Quod perspexit Egenolff IV 44.

Eodem modo etiam ea in quibus ē redundat semper recto tenore proferuntur, non alia ex causa quam ex ea de qua modo expositum est 38, 28—29.

38, 28—29 Ska I 11—12 'Haec non suo loco posita sunt: neque enim verba οὐκ ἄλλη αἰτίῃ ἢ τῇ εἰρημένῃ ad ea referri possunt quae antecedunt, cum ibi de reflexivis agatur. Rectius legantur B₃ (= 38, 28) statim post οὐκέτι ἐπ' ἄλλων κτλ.: ibi enim docetur cur ea quae vocali abundant accentum deponere nequeant'. Miror dissentire Egenolffium I 839, praesertim cum argumenta non afferat.

Eodem modo composita (reflexiva) semper orthotonumena sunt; neque id mirum; nam ipsa quoque opponendi causa proferuntur. Natura igitur fert ut et ab orthotonumenis descendant et semper sint orthotonumena 38, 30—39, 4.

39, 3 τὸ πῶποτε ἐχημειούτο = τ. π. χημειούται, ὡς ἔλεγον v. s. 36, 25.

39, 4 αἱ κύνητοι addendum esse non credo Bekkero; de compositis agi eum qui attente legit non fugit.

39, 7 Ska I 12 'Quae 39, 7—11 de duali dicuntur prorsus otiosa sunt, cum tota res iam supra 38, 9 absoluta sit. Fortasse ad illum locum ex libro alius grammatici adscripta temere huc sunt invecta.'

Semper inclinantur duales tertiae personae, praeterea μίν, σπίν, σπέ, τοί 39, 13—14.

39, 12 cf. synt. 134, 20; 181, 27.

39, 13 cf. synt. 131, 14; pron. 83, 27 sq.

Cetera modo recto tenore proferuntur modo inclinantur. Rectum tonum plerumque propter sensum assumunt, est ubi constructio vel locus quem in enuntiato occupant vel licentia poetica causa sit. Ubi causa in sensu posita est, is aut ita comparatus est ut ad aliam personam respiciatur (πρός τι), aut ita ut altera opponatur alteri (ἀντιδιασταλτικῶς) 39, 14—40, 14. Cf. synt. 121, 9—134, 12.

Hoc ordine tractatur a) de constructione 39, 17—19; b) de loco 39, 19—25; c) de poetica licentia 39, 25—40, 2; d) de vi ac notione 40, 2—14.

a) Encliticum quod sequitur suum accentum reicit in pronomem quod praecedit.

b) Pronomen recto tono profertur, quod in initio enuntiatorum positum est cf. synt. 129, 21; Her. I 560, 5. Hanc causam quae ab initio enuntiatorum ducitur agnoscit Lehrs q. e. 108, non agnoscit Cauer in Curt. Stud. VII 129. Accuratius de hac re disputat Ap. synt. 129, 16 sq., dicens ea pronomina quae vulgo postponuntur, ubi in initio sententiae collocantur, propriam formam abicere (ex με fieri ἐμέ), quo facto fieri non posse quin rectum tonum assumant. (Locus igitur quem in enuntiato occupant tamquam secundaria causa est τῆς ὀρθοτονήσεως, plenior forma primaria). Τὸ ἄρχον igitur l. 23 est initium enuntiatorum, non versus.

39, 24 ἀρκτικὸν θέσθαι] pron. 84, 1; synt. 129, 24 sq. Permirum est h. quoque l. Ap. ἐγκλινόμενον vocem ita usurpare ut secum ipse pugnet (v. s. 36, 1—5), cum 84, 1 (cf. synt. 130, 1) recte dicat ἐγκλιτικόν.

c) Orthotonesis debetur poeticae licentiae, qua fieri potest ut plenior forma ponatur, ubi sententia non flagitatur.

d) Vis ac notio causa est, cur rectum tonum assumant pronomina.

40, 4 cf. synt. 121, 13. Her. I 474, 4 sq. Lehrs q. e. 111. Τὸ πρός τι λαμβάνεσθαι idem est quod ἔμφασις ἑτέρου προσώπου synt. 121, 14; utrumque (et τὸ πρός τι λαμβάνεσθαι et τὸ ἀντιδιασταλτικῶς λαμβάνεσθαι) opponitur τῷ ἀπολύτῳ vel τῷ κατ' ἀπόλυσιν vel τῷ ἀπολελυμένῳ pron. 36, 5—6 (ubi v. ll.). Cf. Her. I 555, 11 sq. Herodianum hac in re ad verbum fere consentire cum patre monet Lehrs q. e. 108*. Bekker ad l. c. affert Homeri locum Φ 226, ubi quamquam με et τόν inter se opponuntur, tamen enclitica με forma legitur. Quod mirum non esse dicit Cauer in Curt. Stud. VII 132; nam Homerum ad opponendas inter se personas etiam solis verborum terminationibus uti, ut Σ 308. — De ἰδικόν scriptura ad 4, 7 dixi.

40, 10—14 cf. synt. 132, 20—133, 2.

Recto tenore utuntur quaecumque per copulativam coniunctionem (καί) cum eis quae praecedunt cohaerent. Cuius rei haec est ratio. Ubi pronomen extra copulationem ponitur, etiam absoluta evadet; ubi locum post καί occupat, (et in plenior formam mutabitur et) rectum tonum accipiet. Sed est ubi pronomen, quamquam coniunctionem καί subsequitur, ea tamen non copuletur (quia verbum coniunctione copulatur); ibi sane pronomen encliticum est 40, 15—25. Cf. synt. 121, 25—126, 2.)*

40, 25 εἰρήσεται] 41, 1 sq.

Eodem modo recto tono signantur quae per disiunctivam coniunctionem

(ἦ) *copulantur 40, 26—41, 6. Cf. synt. 126, 2—127, 6. Her. I 559, 9. 40, 27 φασι] Habro alique cf. synt. 121, 13; 126, 3 sq.*

40, 29 cf. synt. 126, 4; AG 1154; Her. II 68, 17. Lehrs q. e. 112; Lob. Ell. II 335; La Roche h. U. 145.

40, 30 cf. EM. 757, 24; Schmidt Beitr. 566.

Sitne pronomen copulatum vel disiunctum necne, ita quaere ut, quid per alteram coniunctionem subnectatur, animadvertas. Si pronomen (vel quod idem valet nomen) subnectitur, pronomen est sive copulatum sive disiunctum, verbo plerumque subaudito; sin verbum subnectitur, ad verbum pertinet coniunctio, ut subiectum prioris sententiae plerumque etiam ad verbum quod subsequitur supplendum sit 41, 7—25. Cf. synt. 121, 25 sq.; 126, 9; 129, 6.

41, 8 οὐ — διακρούεσθαι] 'haec brevi observatione absolvere non licet'; cf. quod nostrates aiunt 'fibers Knie brechen'.

41, 9 cf. synt. 123, 19 sq.; Prisc. XVII 95 p. 160, 16—21.

41, 14 τὸ καὶ Διονύσιος <ἦ Διονύσιος> ἦ τι Egenolf I 840. Ad 7, 28.

41, 16 ἡ συμπλοκή pro ἡ ἐπιπλοκή ponendum esse suspicatur Hoersch. 376; Egenolf IV 44 dubitat sitne ἐπιπλοκή = ἐπιφορά, ut synt. 119, 9 ὁ σύνδεσμος αἴτιος γενόμενος ἐπιπλοκῆς ἑτέρου λόγου πάντως διήγειρε τὴν ἀντωνυμίαν, ἵνα δεόντως ἀντιδιαστείη τὸ ἐπιφερόμενον ἕτερον πρόσωπον, ὅπερ ἐνέκειτο ἐν τῷ ἐπιφερομένῳ λόγῳ. Ipse quoque ἐπιπλοκή sic accipi posse puto, cl. conl. 240, 29 τινὲς μέντοι ἐπιπλοκὴν ἔξεδέξαντο τῶν αἰτιωδῶν συνδέσμων. synt. 202, 3 τὰ . . . μέρη . . . τῆ τοῦ λογοῦ συνθέσει ἀναμερίζεται εἰς ἐπιπλοκὴν (coniunctionem Prisc.) τοῦ πρός δ δύναται φέρεσθαι.

* synt. 126, 8 verba ὑπὸ τῶν ἀντωνυμιῶν delenda esse puto.

41,19 τῷ pro τὸ scripsit et comma ante εἶπερ pinxit Ska I 12; ἡμ' = ἡμέ, ex ἡ ἐμέ factum; cf. synt. 126,17 ὑποκυνηλείφθη κατὰ τὸν τρόπον τῆς κράσεως.

41,20 ἐν ψ — ἐν τούτῳ, 'quod — eo'; saepius ἐν τούτῳ omititur. Eandem notionem induere ἐν οἷς apud Ap. supra ad 29,13 monui.

41,22 ἦτις scil. ἡ κύ.

Rectus tonus imponitur eis quae verbi actionem ita in se recipiunt, ut sint eiusdem personae atque subiectum. Nec mirum, nam et compositorum locum occupant et discretiva sunt 41,26—42,4. Cf. pron. 36,11; 65,6; synt. 139,1 sq. Prisc. XIII 22 p. 14,25—27.

Recto tenore proferuntur quaecumque cum praepositionibus construuntur. Quare assentiendum est eis qui Theocriti loco illo ἀμὶν forma, non ἄμιν uti volunt; nam legem sequatur oportet, etsi per hyperbaton a praepositione seiunctum est 42,5—10. Cf. synt. 127,7—19; 166,21; 331,8 sq.) Her. I 559,11; Lehrs q. e. 109. — Cauer in Curt. Stud. VII 130 sq. exponit, Ap. causam cur praepositiones pronominum tonum erigant, non satis perspexisse; hanc veram esse causam: praepositiones in numero vocum procliticarum habendas esse; quodsi praepositio cum pronomine aliquo personali coniungatur, accentum quodam modo in medio pendere; iam quia praepositio rarissime maiorem quandam vim habeat, necesse esse pronomen erecto tono pronuntiarum.*

42,6 τοῖς ἀξιοῦσι ὀρθοτονεῖν] i. e. eis qui iubebant ἀμὶν, non ἄμιν scribi.

42,10 ἐνεκλίναμέν] pron. 40,20. 23.

3. *Deinceps quaeritur, habeantne tertiae pers. pronomina (personalia), ubi recto tenore proferuntur, usque vim compositorum. Sic enim Aristarchei praecipunt 42,11—47,8. At compluribus Homeri locis pronomina illa (οὐ οἱ εἶ) non compositorum (ἑαυτοῦ ἑαυτῷ ἑαυτόν), sed simplicium (αὐτοῦ αὐτῷ αὐτόν) potestatem habent 42,11—43,31. Cf. synt. 137,11 sq.; Lehrs q. e. 115; Cauer in Curt. Stud. VII 151 sq. Uhlig III 68.*

42,12 εἰ πάντοτε ἡ μετάληψις τὸ σύνθετον σχῆμα ἀπαιτεῖ i. e. 'sintne semper composita adhibenda, si in locum pronominum tertiae pers. ab Homero usurpatorum ea substituis, quae communis omnium usus poscit'.

42,17 cf. synt. 145,20 sq. Quamquam Lehrsii emendationem (q. e. 108*) recepi, loco synt. 146,24 πῶς οὖν οὐκ ἀπανάγνωσμα τὸ κτλ. commendatam, tamen eam non omni ex parte necessariam esse concedo. — Sententia haec est: 'Cum lege quam Aristarchei sanxerunt complures Homeri loci pugnant, velut εἶ 62—64. Quare fuerunt qui pro γένοντο scriberent (μετέγραψαν) ἔτευξεν (ἀς πᾶσι κακὸν Τρώεσσι ἐτευξεν οἱ τ' αὐτῷ = ἑαυτῷ), aut hyperbaton statuerent Comanum secuti, ut οἱ τ' αὐτῷ cum eis quae praecedunt coniungeretur ('Ἀλεξάνδρῳ ἐτεκτήνατο νῆα οἱ τ' αὐτῷ = ἑαυτῷ, αἱ κτλ.). Sed talibus artificiis opus non est; sunt enim complures causae ex quibus rectus tenor h. l. imponatur'. Schol. A: ἀθετεῖται (v. 64), ὅτι οὐχ ὑγιῶς ἐξενήνοχεν, αἱ πᾶσι κακὸν

*) synt. 380,1 corrige δύο μέρη λόγου γενήσεται τὸ 'παραφέροντος' (<'παρὰ τοῦ φέροντος'), τοῦ ἄρθρου τιθεμένου μεταξὺ τῆς προθέσεως, et 332,7 ἐν συνθέσει, ἀναγνώσκω — ἀναγνώσκοντα — παρ' ἀναγνώσκοντα, καὶ ἐπι μετὰ τοῦ ἄρθρου 'παρὰ τὸν ἀναγνώσκοντα'. εἰ δὲ οὕτω τις φαίη 'παραναγνώσκοντα', καὶ [ῥ] ἐξωθεν τὸ ἄρθρον προσγενήσεται, 'τὸν παραναγνώσκοντα'. Cf. Dronke II 599.

Τρώεσσι γένοντο ἑαυτῷ τε. ἔδει γὰρ αὐτῷ τε. ἢ δὲ οἱ ὀρθοτονεῖται γὺν διὰ τὴν ἀρχήν, οὐ πάντως δὲ εἰς σύνθετον μεταληφθήσεται. ὅμοιον δέ ἐστι τὸ Ο 226. Cf. Friedlaender Ariston. 104. La Roche h. U. 141.

42, 23 ἔτευξεν] Lehms q. e. 116.

42, 25 Uhligii coniecturam recipere dubitavi, quod in verbis collocandis nihil sibi non indulserunt cum ceteri grammatici tum Ap.; cuius generis aliquot exempla congeram: adv. 168, 6 ἀλλ' οὐχ ὡς ἔστι τὰ τοιαῦτα ἐπιρρήματα, παντὶ προὔπτον (= ἀλλ' ὡς οὐκ. Platon. apol. 31c ἀληθῆ ὡς λέγω = ὡς ἄ. λ.); ib. 146, 3 τὰ τούτων παράγωγα (= τούτων τὰ παρ.); ib. 169, 25 ὑπέλαβον ὅτι καὶ κατὰ τὸ ἔθος τὸ ὡς Δωρικόν ἐστι (= ὅτι καὶ τὸ ὡς κατὰ τὸ Δωρικὸν ἔθος ἐστίν); ib. 151, 4 ῥητέον οὖν ἐτέρῳ λόγῳ καὶ περὶ = καὶ ἑ. λ. π.; ib. 170, 5 διὰ τὸν παρεπόμενον τόνον τῆ γενικῆ πληθυντικῆ (= διὰ τὸν τῆ γ. π. παρεπόμενον τόνον); ib. 170, 31 τὰ εἰς ὡς παρηγμένα παρ' ὀνοματικὰς ἐκφοράς (= τὰ παρ' ὁ. ἑ. εἰς ὡς παρηγ.); ib. 172, 16 τί γὰρ μάλλον ... οὐχὶ τὸ πῶς.. ἡμαρτήσθαι ὁμολογήσουσι τοῦ ... ἀρχομένου (= τί γὰρ οὐχὶ τὸ πῶς ὁμολογήσουσι μάλλον ἡμαρτήσθαι τοῦ ἀρχομένου); ib. 188, 11 φησὶν οὖν ὁ Τρύφων ἰδιαίτερον ὡς (= ὡς ἰδιαίτερον) τὰ διὰ τοῦ τέρου πρώτοτυπα κτλ.; ib. 204, 7 Μόνως τὰ διὰ τοῦ ζε (= τὰ διὰ τοῦ ζε μόνως); conl. 253, 10 ὡς οὐδὲ ἀπὸ τοῦ δηλουμένου δυνατόν (= ὡς ἀπὸ τοῦ δ. οὐδὲ δυνατόν); adv. 197, 20 διὰ τὴν φυλάσσουσαν γενικὴν τὸ ὦ (= διὰ τὴν τὸ ὦ φ. γ.); ib. 195, 16 ἐν δὲ μόνον παραγωγῆ (l. 21 ἐν παραγωγῆ μόνον); ib. 199, 27 ἐπὶ γε μάλιστα τοῦ προκειμένου. ib. 190, 17 τὰ τῷ ὦ παρεδρευόμενα παρὰ Δωριεῦσι τῶν ἐπιρρημάτων (= τὰ τῷ ὦ παρὰ Δ. π. τ. ἑ.); ib. 187, 29 παρὰ τὸ χαμαὶ τὸ χαμάθεν (= τὸ παρὰ τὸ χαμαὶ χ.); pron. 46, 14 τὰς διεσταλμένας κατὰ παράθεσιν (= τὰς κ. π. διεστ.); ib. 114, 11 τὰ κατὰ διάστασιν παρὰ τοῖς ποιηταῖς (= τὰ π. τ. π. κατὰ δ.); ib. 77, 11 εἴρηται κατ' ἀρχὴν περὶ τοῦ πλεονάσαντος ἑ κατὰ τὸ δεύτερον πρόσωπον (= περὶ τοῦ κατὰ τὸ δ. π. κατ' ἀρχὴν πλ. ἑ); synt. 62, 1 ἢ οὖν ἐμοῦ δις οὕσα γενικὴ τὸ μὲν τοῦ κτήτορος ἔσχε τὸ πρόσωπον ἀντωνυμικόν (= τὸ μὲν τοῦ κτ. πρόσωπον ἔσχε ἀντωνυμικόν); pron. 43, 4 ἐδείχθησαν γὰρ ὡς παρὰ τὸπον τεθεῖσαι αἱ ἐγκλιτικαὶ (= ἑδ. γὰρ αἱ ἐγκλ. ὡς κτλ.); synt. 34, 26 τὸ μεταποιοῦν μόριον τὰς ἐπιρρηματικὰς εἰς ὀνοματικὰς συντάξεις (= τὸ τὰς ἑ. εἰς ὁ. c. μεταποιοῦν μόριον); ib. 41, 6 δίχα τῆς ἐπιτρεχούσης τὰ ὀνόματα ἐπιθετικῆς προσθέσεως. ib. 43, 11 περὶ τῶν αἰεὶ συνυπαρχόντων ἄρθρων τοῖς πτωτικοῖς. ib. 57, 5 τοῖς μὴδ' ὄλως δυναμένοις μορίοις ἐν παραδοχῇ τοῦ ἄρθρου γενέσθαι; ib. 61, 18 ἢ ἀπαράδεκτος ἀντωνυμία τῶν ἄρθρων. ib. 93, 24 ἐπιμερίζεται εἰς τὰ ἕξ αὐτῆς πρόσωπα νοούμενα; ib. 97, 9 τὰ ἐπακολουθοῦντα ἰδιώματα τοῖς μορίοις. ib. 129, 1 οὐ τῆς ἀντωνυμίας συντακτικῆς τῷ λαλήσαι, τῷ δὲ ἔγραψα (= τῆς ἄ. c. οὐ τῷ λαλήσαι). ib. 153, 3 ἔνεκα τοῦ αὐτοῦ κάλλους (propter pulchritudinem eius) et 153, 5 τοῦ αὐτοῦ ἔνεκα κάλλους. ib. 162, 10 ἢ ὁμοφωνήσασα γενικὴ τῆ κτητικῆ ἀντωνυμίας. ib. 163, 4 μετὰ καὶ τῶν συμπαραπομένων τῆ ἀθετήσεται. ib. 187, 21 ἄπαξ εἰ δέδοται (= εἰ ἄπαξ δ.). ib. 196, 18 ἔνεκα μόνον χρήσεως. ib. 229, 21 τὰ μετεληφόμενα πρόσωπα τοῦ πράγματος (= τὰ τοῦ πράγμ. μ. π.). ib. 240, 12 περὶ τῶν συντακτικῶν πτώσεων τοῖς ἀπαρεμφάτοις. ib. 240, 18 ὡς οὐκ αὐτὰ τὰ ἀπαρέμφατα πάντως αἰτιατικὴν ἀπαιτεῖ (= ὡς αὐτὰ τ. ἀπαρ. οὐ πάντως ἄ. ἄ.). ib. 247, 22 τῆς εὐχῆς ἐπιρρήματα παραστατικά. ib. 293, 24 τὸ παραφυσικάμενον πρόσωπον ἐκ τῶν ῥημάτων. ib. 293, 25 τὸ δὲ τούτου (terpene

τὸ δὲ τοῦτῳ) πρόσωπον ἀνθυπαγόμενον. ib. 294, 22 τὸ ἐκ τῆς δοτικῆς πρόσωπον νοούμενον. ib. 301, 22 τὰς παρεπομένας ψυχικὰς διαθέσεις τοῖς ῥήμασιν. ib. 341, 4 τὸ ἐπακολουθήσαν πάθος τῇ φωνῇ.

42, 27 cf. synt. 137, 19; 146, 25. Lehrs q. e. 114.

43, 1 Mihi codicis scriptura servanda videtur: 'qui quamquam operosius hac in re versantur, tamen' e. q. s.

43, 4 v. s. ad 42, 25. Ska I 12 Bekkeri scripturam probavit, 'cum vix ita verbum primum subiecto quod est in suspenso enuntiato adaptari possit'. 'Ἐδείχθησαν] 39, 23.

43, 11 ἐξ ὀξείας] Lehrs q. e. 108*.

43, 14—16 cf. synt. 143, 20; 144, 13. La Roche h. U. 141.

43, 19 cf. Her. II 65, 35.

43, 30 cf. Prisc. XIII p. 15, 4.

Quid sibi velint haec l. 33 Ῥητέον — 34 ἀντανακλωμένον, postquam 42, 11—12 de ea re quaestionem se instituturum esse dixit Ap., nemo facile perspiciet.

Actio quae a nominativis ad obliquos casus transit, aut ita comparata est, ut ad personam aliquam a nominativo (subiecto) diversam pertineat (transitio personarum Prisc.), aut ita, ut ad subiectum redeat (reciprocatio Prisc.). Iam vero apud Homerum una eademque forma (simplex) utriusque structurae inservit; postea composita inventa sunt quae reflexive usurparentur; quo facto simplicia hoc sibi vindicant, ut ad transitionem actionis significandam adhibeantur 44, 1—18. Cf. synt. 147, 1 sqq.; Prisc. XIII 23 p. 15, 8—28.

43, 34 ἀντανακλάνω formam quam A praebet, b ad 132 C₃ (104, 12) comparat cum συγγώνω, ut suspicari videatur Ap. sic scripsisse. Verum nec ipse formam illam recepit, neque ego recipere ausus sum, ut de qua nullum aliud testimonium sit in promptu.

44, 3 de μετάβασις vocis notionibus v. adn. ad 18, 15.

44, 10 de eadem re iisdem fere verbis disputat synt. 139, 24—140, 6. Cf. Prisc. XIII 22 p. 14, 25—27.

44, 13 ἐμὲ γὰρ λύσομαι, εἰς καὶ ὁ αὐτός] synt. 147, 13; Her. II 65, 24. 'Quis non videt orationem, quam tamen sanam esse puto, non ab omnibus partibus esse absolutam? dicendum enim fuit εἰς καὶ ὁ αὐτός ὁ λύων καὶ ὁ λυόμενος cf. 57 A 4 [45, 20]. Sed extrema ita refingenda esse arbitror ἕτερος (pro ὅτε) ὁ γνωσθεῖς καὶ ὁ γνωστός. cf. Prisc. XIII 23 p. 15, 24: alter enim cognovit et alter est cognitus' Ska I 4.

Et primae quidem secundaeque personae pronomina composita adeo in consuetudinem venerunt, ut simplicia non iam in eorum locum substituerentur; in tertia vero poetae maxime, spernentes ea quae sunt trita, pronomibus (simplicibus) minus tritis, velut ἴ sim., antiquitus ita usi sunt, ut una voce utramque constructionem indicarent 45, 1—7. Cf. pron. 69, 20 sq.; Prisc. XVII 136 p. 176, 14—20.

45, 4 τὴν ἴ] cf. pron. 55, 7 sq.

Quare si cui non satis constat, utrum verbi cuiusdam actio pertineat ad personam a subiecto diversam, an ad ipsum subiectum redeat, is in pronominum minus usitatorum locum substituat ea quae usu recepta sunt. Quodsi simplex sententiae quadrat, transit actio ad aliam personam; sin compositum, actio redit ad subiectum 45, 8—46, 15.

45, 10 Bekkeri emendationem Ska I 12 ita impugnat: 'recte si de sola tertia persona agitur: sed ego haec verba ad omnia omnium per-

sonarum pronomina pertinere iisque iam totam disputationem concludi puto. Vide etiam sequentia. Quod argumentum quid valeat, non satis perspicio. Sane quidem non de solis tertiae p. pronominiibus agitur (quamquam ad ea maxime hanc disputationem pertinere, ex eis quae praecedunt apparet): sed ex ea re quid colligitur? *Κυνήθη* pronomina nihil attinet μεταλαμβάνειν, sed ἀκυνήθη. Quid vero sibi velit ἢ εἰς κύνθετον, non video; fortasse Bekkero in animo erat scribere <ἦ> εἰς ἀπλήν ἀντ. . . ἢ εἰς κύνθ. Cf. synt. 139, 26.

45, 14 cf. synt. 139, 5; 140, 15.

45, 22 'Poterat sane [potius debebat] dicere ἢ ἕνα ὄραν πλείους ἢ πλείους (ὄραν) ἕνα, ἢ ὑπ' ἑνός ὄρασθαι πλείους ἢ ὑπὸ πλείωνων ἕνα: nihil tamen videtur deesse' Ska I 4. V. adn. ad 7, 28.

45, 23 Ska I 4.

45, 25—26 cf. synt. 137, 4—6; Lehrs q. e. 58.

46, 1 'Ἄν ἀποτροφή τοῦ ἔ? At ἀποτροφή ita non videtur dici. Ne ἀποτροφον quidem legere me memini apud Apollonium, qui synalophes vocabulo etiam de hac re uti solet (cf. de synt. 140, 21). Fortasse igitur verba illa recte interpreteris: ἔμ' αὐτόν ita scribitur, ut littera μ̄ a proxima vocali avertatur sive seiungatur' Ska I 12. Miror Ap. accentus mentionem h. l. non fecisse, ut fecit et ipse (pron. 46, 9. 13) et Her. II 25, 32 ἔμ' αὐτόν: οὕτως κατὰ παράθεσιν ἐν δύο τόνοις, ἐμὲ αὐτόν· κύνθετος γὰρ ἀντωνυμία παρὰ τῷ ποιητῇ οὐκ ἔστιν.

46, 4 cf. synt. 140, 24—26; Lehrs q. e. 114.

46, 5 cf. Her. II 68, 22 et 70, 16.

46, 10 HLAhrens de Theocr. carm. aeol. tertio (Hannov. 1868) 19 not. 15 'Commemoratu tamen dignus est incerti lyrici locus Adesp. 41 Bgk. ab Apollonio de pr. 58 A servatus, quamquam reflexiva notio non inest: μήτ' ἐμῷ αὐτᾶς | μήτε κασιγνήτων πόδας ὠκέας | τρύχης. Ubi si Bergkiius auctore Bekkero recte edidit ἐμῷ αὐτᾶς, hoc fragmentum necessario ad Alcmanem referendum est. Nam ἐμῷ = ἐμοῦ ex ἐμέο superioris Doridis est, qua Lacones, Tarentini, Cretenses, Cyrenaei usi sunt, quippe in qua vocales eo in w contrahi potuerint (Diall. II 212); et affertur ab Apollonio e Rhinthone Tarentino genitivus ἐμῶς, cf. ἐμέος ἐμοῦ, ἐμοῦς ἐμοῦ, ἐμεῦς ἐμεῦ Diall. II 248. Iam vero inter postas lyricos, qualem fragmentum illud praese fert, nullus praeter Alcmanem severiore Doride usus est, quem Ap. saepius ascivit. At unicus Ap. de pr. codex praebet ἐμ' ὠύτας [potius ἐμ' ὠύτας], neque grammatici verba "τὸ ἀνάγνωσμα διέσταλκε δυὰς περισπωμένας", insuper κύνθετον agnosci posse negantis, crasin, quam in lectione ἐμῷ αὐτᾶς pronuntiando fieri oportet, scribendo exprimi vetant. Legit enim ἐμῶύτας, ut Hom. II. A 278 scriptum erat Πηλεΐδῆθελ' (vid. Scholl. A et ad Θ 229), duplici accentu significante etiam crasi facta duas voces discernendas esse, id quod illic Ap. necessarium esse iudicabat, quia verum syntheton notione reflexiva deficiente agnosci non posset.'

46, 14 τὰς διεσταλμένας κατὰ παράθεσιν = τὰς κατὰ π. διεστ.; ad 42, 25.

Itaque ubi duae tertiae intelleguntur, i. e. ubi subiectum et casus pronominis obliquus a verbo pendens tertiae quidem, sed inter se diversae personae sunt, ibi obliquus pronominis casus, sive inclinatur absolute positus, sive recto tenore profertur discretionis vel alius cuiusdam rei causa, simplicis notionem induit; ubi et subiectum et obliquus pronominis casus non

solum tertiae, sed eiusdem sunt personae, ibi compositi vim habet 46, 16—25. Omnino igitur si quod pronomen tertiae rectum tonorem habet, non sequitur ut necessario reflexive accipiendum sit. Nam *ut in prima et secunda persona aliae causae esse possunt, velut oppositio, cur rectus tonus imponatur, ita eadem causae etiam in tertia esse possunt; itaque fieri potest ut etiam tertiae pers. pronomina, ubi rectum tonum servant, cum compositis (reflexivis) commutari non possint. Sed opponat fortasse quispiam: 'At solent tertiae pers. pronomina simplicia ita poni, ut cum compositis commutari possint'. Quibus respondemus, nihil interesse utrum hoc saepius an rarius fiat. Etiam secundae et primae pers. pronomina etsi raro, at adhibentur ita, ut in eorum locum composita substitui possint* 46, 25—47, 8. Cf. synt. 97, 17; 143, 16; 148, 2. 15—18.

46, 16 ὡς προείρηται] 45, 5 sq.

46, 18 cf. Her. I 557, 2; Π 27, 7—15; 47, 1—4; Lehrs q. e. 118.

46, 25 ἐπὶ γὰρ Πατρόκλου ἢ τε ἀντωνυμία καὶ τὸ ῥήμα] i. e. 'et pronomen ad Patroclum refertur, et verbi subiectum Patroclus est'.

46, 26 ὀρθοῦ τ. ἐχόμεναι] synt. 138, 3 ἔχονται τοῦ ὀρθοῦ τόνου (scil. ἐμὲ αὐτόν).

46, 27 ἐμποδῶν τὸ — διήκειν] Ska I 12 recte accusativum articuli tuetur collato l. synt. 161, 3, ubi b τὸ in τοῦ mutari iubet; ad quem locum accedit alter quem restitui A codicis vestigia secutus, synt. 228, 17 (v. B. Schneider I 469).

47, 1 εἰς σύνθεσιν] Hoersch. 389: '(Ap.) . . konnte aber natürlich sagen, daß wir ἐμὲ plus αὐτόν εἰς σύνθεσιν παραλαμβάνομεν (de pron. 145 A = 114, 12) d. h. in den Zustand der Zusammensetzung versetzen, die Composition vollziehen . . . Falsch ist aber de pron. 58 C (= 47, 1) τὸ καὶ ἐμοὶ ἐγένετο καὶ τοὶ ἐγένετο ἀμετάληπτα εἰς σύνθεσιν; er meint, hier könne man ἐμοὶ und τοὶ nicht in σύνθετα d. i. ἐμαυτῷ und σεαυτῷ umsetzen, also ἀμετάληπτα εἰς σύνθετα. Von σύνθεσις kann schon darum nicht die Rede sein, weil der zweite Bestandtheil, der mit ἐμοὶ und τοὶ sythetirt werden soll, gar nicht gegeben ist'. Postremum argumentum non probo; agitur enim non de compositis universe, sed de pronomibus compositis; hoc vero nomen non nisi pronomibus cum αὐτός compositis imponitur, ut quae sit altera illa compositionis pars omnino dubitari nequeat. Deinde σύνθεσις ab Ap. saepius ita usurpatur, ut ipsam vocem compositam vel ipsas compositi vocabuli partes significet, velut pron. 72, 20 ἀπὸ ἐνικῶν συνθέσεων (= ἀπὸ συνθέτων ὧν τὸ ἕτερον μέρος ἐνικόν ἐστιν) πληθυντικαὶ ἐκφοραὶ γίνονται κατὰ τὸ τέλος, ἀνδροφόνος ἀνδροφόνου. ib. 72, 26 τὸ μέντοι τῆς ἀντωνυμίας σχῆμα ἡδυνάτει . . . κατὰ μὲν τὸ τέλος τῆς συνθέσεως εἰς πλήθος μετάγεται. ib. 71, 1 τὸ ἀλλήλους . . . διὰ μιᾶς συνθέσεως φωνῆς (= διὰ μιᾶς συνθέτου φωνῆς) εὐθείαν καὶ πλάγιον ἐν μεταβάσει προκύπτων δηλοῖ. ib. 77, 19 τὴν ἑαυτοῦ φασιν ὠλιγωρηθεῖν, καθὸ τὴν μὲν ἐν ἀρχῇ σύνθεσιν αἰτιατικῆς ἔχει (ἢ ἐν ἀρχῇ σύνθεσις = prior vocis compositae pars) all.

47, 2—7 cf. pron. 45, 1—4; synt. 139, 22; 147, 13.

47, 8 εἴρηται] pron. 45, 1—7.

Etiam possessiva ita usurpantur, ut et composita (reflexiva) et simplicia in eorum locum substitui possint, quamquam fuerunt qui praepropere ea non nisi cum compositis commutari statuerent. Qua in re haec est ratio: ubi actio verbi a genetivo, qui in possessivi locum substitui potest, ad eandem personam reflectitur (i. e. ubi subiectum verbi eadem est persona atque

genetivi, qui in possessivo latet): *possessivum habet vim compositi vel reflexivi pronominis; ubi vero subiectum verbi non eadem est persona atque illa, quae inest in possessivo: ibi possessivum simplicis potestatem habet.* Quod cum essent qui nescirent, aliquot poetarum locos male intellexerunt 47, 9—49, 4.

Res multo clarius explicatur synt. 149, 1 sqq.; 152, 23 sqq.; cf. Prisc. XIII 18, 22—19, 8. XVII 108—9 p. 165, 20 sqq. Pronomen ὄς notionem reflexivam exuere posse cum Apollonio censet IBekker Homer. Blätter 183, negat Brugmann Ein Problem 97.

47, 11—14 Hunc locum qualis vulgatus est ferri posse negat Hoersch. 379 'Erstens ist es nicht wahr, daß die διάβασις ἐπὶ τὸ αὐτὸ πρόσωπον geht, z. B. an der citierten Stelle Γ 332 θώρηκα . . ἔδυνεν οἴο κασιγνήτοιο, da die διάβασις auf den θώρηξ geht, nicht auf das in οἴο enthaltene Subject, und ebenso im anderen Beispiel. Jener Wortlaut würde auf so einen Satz passen "Ich schütze mich mit meinem Schilde". Zweitens konnte er nicht sagen ἡ διάβασις τὴν διάβασιν ποιεῖται, sondern nur τὸ ῥήμα, ἡ δρᾶσις etc. oder ἡ εὐθεΐα τὴν διάβασιν ποιεῖται. Ich lese also ἐπὶ μὲν ἡ διάβασις τοῦ ῥήματος ἀπὸ τῆς γενικῆς (<ἡ>), ἥτις ἐκ τῆς κτητικῆς μεταλαμβάνεται, πάντως κτλ.' At primum quidem verum non est διάβασιν nihil esse nisi actionem quae a subiecto ad obiectum transit: est enim potius ratio quae per actionem verbalem inter subiectum et obliquum casum intercedit: itaque διάβασιν ποιεῖσθαι, διαβατικός sim. (ut διαβιβάζεσθαι sim.) non solum de subiecto, sed etiam de obliquis casibus dici possunt: pron. 113, 21 καθότι αἱ πλάγιοι σύνταξιν ποιοῦνται ἐν διαβιβασμῷ (poterat dicere ἐν διαβάσει) προσώπων πρὸς τὴν εὐθεΐαν: διάβασις ipsis personis tribuitur pron. 45, 20 τὰ μέντοι ἐν διαβάσει ἐτέρου προσώπου. ib. 115, 5 ὡς πρὸς διάβασιν δρακτικὴν τοῦ τε δρῶντος καὶ τοῦ δρωμένου. ib. 44, 12 τὰ ἀμετάβαστα τῶν προσώπων . . καὶ τὰ μεταβατικά, et 44, 11 τὸ διαβατικὸν πρόσωπον (opp. τὸ αὐτοπαθέ. Haec iam pridem exposuit Ska IV 17 seq.). Suo igitur iure utitur Ap. loquens de actione verbali quae a genetivo in pronomine possessivo latente transit vel revertitur ad eandem personam, i. e. ad personam subiecti, quae eadem est atque genetivi illius. Itaque falsum est dicere 'die διάβασις geht nicht auf das in οἴο enthaltene Subject'; immo vero ἡ διάβασις transit a subiecto verbi ad personam quae inest in οἴο, et a persona quae inest in οἴο ad subiectum verbi. Deinde etsi accuratius dixisset Ap. ἡ διάβασις συντείνει vel aliquid eiusmodi (minime τὸ ῥήμα vel ἡ δρᾶσις vel ἡ εὐθεΐα) pro ἡ διάβασις τὴν διάβασιν ποιεῖται: tamen concedendum erit talia Ap. admisisse. Exemplis quae congessit Ska I 14 (pron. 23, 11 ὅπου διὰ ῥημάτων . . ἡ τῶν ῥημάτων παράθεσις ἀναπληροῖ κτλ. ib. 68, 12 ὁμολογος ἡ σύνθεσις ἔστιν ὡς ἐκ τῆς ἐμοῦ κτητικῆς τὴν σύνθεσιν ἐποιήσατο. synt. 17, 15 ὑπὲρ τῆς τοιαύτης συντάξεως κατὰ τὸν προσήκοντα λόγον ἐντελῶς τὰ τῆς συντάξεως ἀποδείξομεν. ib. 331, 15 τὰ τῆς μεταλήψεως εἰς τὸ μεταλαμβανόμενον τῆς ἀντωνυμίας μεταφράζεται. ib. 23, 17 ὑπολαβόντες τὴν παράθεσιν τῶν ἄρθρων εἰς γένους διάκρισιν παρατίθεσθαι) addas quæso hæc synt. 334, 15 χρονικῆς παρεμφάξεως γενήσεται παρεμφατικά. ib. 59, 1 πολλάκις συμπαραλαμβάνεται ἡ τοῦ μᾶλλον σύνταξις (= συμπαραλαμβάνεται vel συτάσσεται τὸ μᾶλλον). ib. 63, 23 ἡ . . ὑπόλοιπος σύνταξις . . τὰ ἄρθρα προσλήψεται. ib. 67, 17 συμφέρεται τοῖς ὀνόμασι καὶ ἡ τῶν μετοχῶν σύνταξις. ib. 200, 25 τὰ τῆς συνθέσεως (= ἡ σύνθεσις) ἐν λόγῳ τὴν τοῦ οὐδετέρου σύνθεσιν ἀνεδέχετο. ib.

306, 7 τὰ . . ὑποτακτικὰ ῥήματα οὔποτε χωρὶς ὑποταγῆς ἔστι τῆς τάξεωσ (fortasse scribendum <διὰ> τῆς <προ>τάξεωσ) τῶν ἐπιζευκτικῶν συνδέσμων. ib. 312, 3 καὶ ἡ τοῦ σημαιομένου ἔννοια (fortasse pro ἔννοια ponendum est ἔμμοιή)· μένει γὰρ ἔτι τὸ θηλυκὸν ὄνομα. ib. 330, 9 αἱ τάσεις τῶν τε ἀπλῶν καὶ τῶν δοκούντων συνθέτων εἶναι τὸν αὐτὸν ἐπέχουσι τόνον.

47, 15 ἀπὸ δέ τινος προσώπου] ἄλλης δέ τινος πτώσεωσ Egenolf I 841 proposuit cl. 47, 23 et 48, 17; propius ad codicis vestigia accedit Uhligii coniectura: sed nihil mutandum est; ἀπὸ δέ τινος προσώπου 'a persona nescio qua'; hanc diversam esse ab ea quae in genetivo inest per se patet.

47, 23 τοῦ ῥήματος ἀποστάντος τῆς γενικῆς = ἐπὶ δὲ τὸ ῥήμα μὴ ἀπὸ τῆς γενικῆς νοῆται l. 14.

47, 25 (ὁ τινὸς ὅτε με) 'würde ich . . nach synt. 150, 24 emendieren' Egenolf I 841. Ibi dixit Ap. (ἔστι γὰρ ὅτε ὁ αὐτοῦ με δόμος ἐκάλυψεν). Scribi igitur iussit E. ὁ αὐτοῦ ὅτε με; sed servavi scripturam A codicis; nam his ὁ τινὸς ὅτε με relegamur ad l. 15 ἀπὸ δέ τινος πρ., quod Ska I 13 perspexit.

47, 27—30 cf. synt. 153, 1—154, 27.

48, 4 cf. synt. 155, 27—156, 11. Schol. A ad Ω 292 ταχύν] ἐν ἄλλω ἔὸν ἄγγελον. τὸ ἔξῃς αἶτει δ' οἰωνόν δεξιόν· τὰ δὲ ἄλλα διὰ μέσου. Schol. Townl. "ἔὸν" ἀγαθόν, οἱ δὲ τὸν αὐτοῦ. Brugmann Ein Problem 62; cui adversatur Kammer in Burs. Jahresb. 1877, 114 sq.

48, 9—10 Schol. A ad Γ 244 (Friedlaender Ariston. 86) δτι Ζηνόδοτος γράφει ἐῆ ἐν πατρίδι (pro φίλῃ ἐν πατρίδι). εἶτε δὲ ἐπὶ τῶν Διοσκουρῶν ἔσται τὸ ἐῆ, ἐνίκον οὐχ ἀρμόσει· εἶτε δὲ ἐπὶ τῆς Ἑλένης, ἐκθεσμένον ἔστι τὸ οὔτω λέγειν, τοὺς δ' ἦδη κάτεχεν φουζίλοσ αἶα ἐν τῇ ἑαυτῆς πατρίδι. Scriptura igitur a Dicaeargo invecta ab Aristarcho eiusque sectatoribus probatur, quod, si ἐῆ ad Dioscuros referretur, verbum (κάτεχεν) non quadraret: debebat enim eius subiectum vox Διόσκουροι esse; sin ad Helenam, eam verbi subiectum esse oporteret, non αἶα. Iudicabant igitur de h. l. ex stricta illa quam sibi finxerant lege (Lehrs q. e. 115), in qua impugnanda totus est Dyscolus. Is igitur quo modo accipiat Zenodoti (vel potius codicum) scripturam a se probatam, clarissime exponit synt. 157, 21 κατεῖχεν ἢ γῆ τοὺς προειρημένους δαίμονας ἐν τῇ αὐτῆς πατρίδι, τῆς προειρημένης Ἑλένης, allato exemplo X 404. Cf. Ludwig Arist. I 121. — Priorem AFNaekii emendationem (opusc. I 216) iure sprevi; nam, ut Skae (I 9) verbis utar, 'cum locus ille multum a grammaticis tractatus esset, statim dicere poterat φασι δὲ καὶ τὸν Ἀρίστ.' Alteram vero quam proposuit Naëke scholio Homericō n̄sus veram esse puto; ἑαυτοῦ enim quo referatur non habet. Cf. Brugmann Ein Problem 30.

48, 14 Brugmann l. s. s. 109 ψ ad primam pers. referri censet; quod improbat Kammer in Burs. Jahresb. 1877, 117 sq., qui priorem Ap. explicationem adoptat. Plerique Hom. interpretes (id quod in promptu est) ψ ad subiectum θυμός referri iubent.

48, 17—19 quod b proposuit ἀπρητῆσεται necessarium non est; nam tempora variare solet Ap. — 'Equidem nihil deesse arbitror; cum enim antecedit εἰ δὲ εἰς σύνθετον (sc. μεταληφῆσεται), — καὶ τὸ ῥήμα ἐκ τῆς γενικῆς ἀπρητῆται, verba ὁμοίως τὸ Νέστωρ φάσχ' κτέ facile significare possunt: εἰ τὸ οἶσιν εἰς σύνθετον μεταλαμβάνεται, τὸ ῥήμα ἐκ τῆς γενι-

κῆς ἀπῆρτηται. In altera autem enuntiati parte forma sententiae mutata est: dicendum enim erat, ut singula sibi responderent: εἰ δὲ εἰς ἀπλὴν τὴν αὐτοῦ, τὸ ῥῆμα ἐν διαβάσει νοεῖται vel simile quid. Sed solet ita loqui Ap.: cf. p. 93 A (= 73,1) Τὸ ἄρχον μέρος αἱ σύνθετοι κινούσαι πρόσωπα παριστάδιν, ὁμοίως ταῖς ἀπλαῖς, τὸ δὲ τέλος, ὅτε γένος (proprie dicendum fuit: τὸ δὲ γένος, ὅτε τέλος [typoth. errore ὅτε γένος]). Nec satis membrum alterum alteri respondet 99 A (= 77, 19—20); 133 C (= 105, 8—10); 137 C et 138, A (= 108, 17—18) Ska I 13. Hoc igitur vult Ap. 'Poteris aut sic coniungere: Νέκτωρ φάσξ' ὁ γέρων οἶσιν (= ἑαυτοῦ) ἐνὶ μεγάροισιν, aut sic δτ' ἐπιμνησάμεθα κεῖο οἶσι (αὐτοῦ) ἐνὶ μεγάροισιν'. Utram interpretandi rationem proferat, neque hoc neque

48, 20 Ska I 13.

48, 20—27 cf. synt. 156, 11—157, 14; supplenda sunt cogitando ante τῷ γὰρ παιδί τῆς Ἰνοῦς: 'ῶ ita accipiendum est ut sit αὐτῆς' (cf. synt. 157, 1 sq.): sermo enim est de filio Inus. (Sed haec sententia non omnibus probatur, nam) alii qui (ex Aristarcheorum lege) ῶ παιδί idem esse censent atque ἑαυτοῦ παιδί, quaerunt quem secutus Pindarus Melicertam Sisyphi filium dixerit; alii ῶ dorice = ὦc scribunt (v. i.); alii scripturam ῶ ita accipiunt (μετάγειν τὴν γραφὴν non esse μεταγράφειν, scripturam mutare, e synt. 156, 23 apparet εἰς τὴν οἱ μετάλαβον), ut sit παιδί οἱ = παιδί αὐτῆ = παιδί αὐτῆς; quam ad rem confirmandam utuntur Homeri loco prorsus diverso. 'Mirum sane est tam diversa inter se comparare potuisse Ap., sed eodem exemplo etiam p. 68, C (= 54, 20) utitur, ubi de enallage casuum loquitur, et p. 117, A (= 91, 18), quo loco cρωῖν dativum esse ostendit, qui pro genetivo positus sit ἐν cχη-ματος ἔθει'. Ska I 13.

48, 27 Quem accentum ὦ (= ὦc i. e. οὔτωc) dorico imponi voluerit Dyscolus, apparet et ex h. l. et ex his adv. 171, 21; 179, 21; 203, 24; synt. 156, 20. 22; (utroque l. rep. ὦ). Assentitur RMeister Zur gr. Dialektologie (Progr.) Lips. 1883 p. 2.

48, 28 Versum Alcmani tribuit HLAhrens (MRh. VI 234, cl. diall. II 208); adespotis lyricorum reliquiis olim inseruerat ThBergk, postea (lyr. gr. III³ 1359) Epicharmi septenarium esse contendit.

Hac igitur ratione tertiae pers. pronomina possessiva modo ita accipienda sunt, ut cum simplicibus, modo ita, ut cum compositis commutentur. Plura exempla afferre alienum est 49, 4—7.

II. Formae pronominum singillatim (κατὰ μέρος) percensentur 49, 8—113, 16.

a. Personalia 49, 8—101, 5.

1. Nominativi singularis

α) primae personae 49, 9—51, 17.

Ἐγὼ ab attico ἔγωγε differt constructione. Ἐγὼ enim et in initio sententiae ponitur et aliis vocabulis postponitur; ἔγωγε non solet in initio enuntiati poni et affirmandi vim habet; velut cum interrogamur, annuentes dicimus ἔγωγε 49, 9—13. — Falluntur igitur qui statuunt, ἔγῳ opponendi causa proferri, ἔγωγε inclinatum esse (cuius rei ansam praebuit et accentus retractus quodque in initio sententiae non ponitur, id quod inclinatis accidit); demonstratum enim est nominativos pronominum non inclinari. Praeterea inclinata pronomina semper cum aliqua orationis parte coniunguntur, ut praepositiones coniunctiones articuli. Tum ἔγωγε quoque

opponendi causa usurpari exemplis comprobatur. Denique quae inclinantur, eadem terminatione uti solent qua orthotonumena. Postremo γε coniunctio parapleromatica suffigitur neque per compositionem (enclitica enim non componuntur) neque per appositionem (finis enim ἐγὼ vocis acutum tonum haberet). Itaque formam ἐγῶγε per paragogen factam esse apparet 49, 13—50, 2. Quod nec genetivus ἔμουγε nec accusativus ἔμεγε exstat: omnino dialecti non ad analogiae leges diriguntur, minime omnium attica dialectus 50, 2—8. Cf. Her. I 474, 7; Lehrs q. e. 132.

49, 11 'Quod ἐγῶγε solere negat ab initio sententiae poni, non magis intellego, quam causam, propter quam id non fieri dicit, καθὼ καταφατικῶ-
τέρᾳ ἢ ἐγῶγε: ob id ipsum enim locum principalem pronomini illi proprium fuisse existimaveris' Ska I 13.

49, 16 ἐδείχθη] 37, 1 sq.

49, 18 'Num qui etiam de secundae pers. nominativo enclitico somnia-
verint, aliunde non constat. An eo sunt illa verba referenda, quod alii pro τί κύ scripserunt τί vu, quod est in cod. Lipsiensi?' Ska I 13.

49, 30 μόνον παρήκται] synt. 101, 6; adv. 181, 30; Her. I 474, 7
(〈ἐπεκτει〉 νομένη δὲ ἢ ἐγὼ παρ' Ἀθηναίοις ἐν τῷ ἐγῶγε Lentz, . . . νο-
μένη Joh. Alex.) II 24, 27. 32; 199, 1 (= EM 314, 55) ἐγῶγε . . ἐν μέρος
λόγου. Lehrs q. e. 132; Lob. Ell. II 236. 237.

50, 3 cf. Prisc. XII 25 p. 592, 13; Lob. Ell. II 238.

50, 6 aut ita dicendum fuisse ἀλλ' οὐκέτι τὰ ἄλλα παρατατικά aut
ἀλλ' οὐ πάντα τὰ παρατατικά monet Uhlig; posteriorem emendandi rati-
onem praetulit, quod facile fieri potuit ut librarius, qui modo ἀλλ' οὐκέτι
scripserat, idem h. l. repeteret.

50, 7 ad adv. 138, 20.

'Ἐγῶν forma dorica Homerus utitur, ubi vocalis subsequitur, ut hiatus
expleat; aliis locis ᾗ non addit (quamquam vocalis subsequitur), ut creticum
vitet in consonantem exeuntem 50, 9—17. — Sunt qui ᾗ illud naturale
esse negent, nam omne pronomem quod in prima in ᾗ exeat, eandem habere
terminationem in secunda; itaque quoniam τὺ careat ᾗ littera, eandem re-
dundare in ἐγῶν 50, 17—20. At falluntur. Nam primum cur ἐγῶν
potius abnorme putatur? 50, 20—22. — Deinde quae voces longam habent
extremam syllabam, non solent redundantem ᾗ litteram assumere notione non
mutata 50, 22—24. — Denique quod praeceperunt, ᾗ primae pers. servari
in secunda, id non valet nisi de eis quae eandem habent terminationem
(ἐμέθεν céθεν); contra ἐγῶν τὺ in diversos fines desinunt 50, 24—26. —
Postremo quam desiderant ᾗ litteram, est in forma boeotica τούν: non igitur
redundat ᾗ in ἐγῶν pronomine 50, 26—27.

50, 9 ἐγῶν] Ahr. diall. II 247. 469. Lob. Ell. II 195.

50, 9 Κύφρων — ὤψεον] Ahr. diall. II 188, 6. 469 cl. Choer. II
57, 3 Hilg.

50, 10 EM 314, 39; EG 159, 50; La Roche, h. T. 232; Clemm in
Curt. Stud. VII 103.

50, 21—22 cf. Her. II 200, 17—25 (EM 314, 14).

50, 23 οὐ πλεονάζουσι τῷ ᾗ ἀδιαφόρως] in his offendit Schmidt Beitr.
112, dicens haec non posse in concordiam redigi cum illis, quae pron.
50, 10 et con. 253, 1 leguntur. At offendit iniuria. Hoc enim praecipit
Ap.: 'Vocabula quae in longam vocalem vel diphthongum exeunt, non
abundant ᾗ illa ἀδιαφόρως i. e. non ita abundant, ut vis non mutetur

(cf. coni. 253,5 ἐν λεκτῷ προσήει i. e. ita accessit, ut valeret ad vim vocis mutandam; idem est coni. 252,35 εἰς δῆλωσίν τινος). Itaque ὦ illa quae est in ἐγῶν non eiusdem potestatis est atque ὦ euphonica: immo ὦ adiecta e communi forma ἐγῶ nascitur ἐγῶν dialectica forma. Quae res non obstat quin Homerus hac ipsa ἐγῶν forma utatur ad evitandum hiatus (vel metri causa). Contra in multis vocibus quae in brevem vocalem terminantur, ὦ illa redundat ἀδιαφόρως i. e. sive adicitur sive omittitur, vis non mutatur, unius euphoniae ratio habetur.

50,24 ἀπερ 'utpote', cf. Ahrens Theocr. carm. aeol. tert. 18.

50,27 τοῦν] pron. 55,6; Ahr. diall. I 207.

De ceteris formis doricis et aeolis prim. pers. sing. boeticam ἰών formam Trypho dixerat ex ἐγῶν natam esse; alii, in quibus est Habro, nativam esse staturunt, ita ut singulis formis doricis singulae respondeant aeolicae 50,28—51,17.

50,28 ἐγῶνη Tarentinis maxime tribuitur coni. 255,29. Cf. Ahr. diall. II 248.

51,1 βαρέω] Ahr. diall. I 123. Mei. I 35,8; 166.

51,2 ἐμ' αὐτὰ h. l. et 80,12.13 ἐμ' αὐτὰ ἐμ' αὐτῷ scripsit HLAhrens et ipse scripsi Ap. testimonio nisus pron. 80,11 παρὰ τοῖς Αἰολικοῖς δὲ ὡς ἐν παραθέσει ἀνεγνώσθη.

51,4 (ἰών) Ahr. diall. I 166. 206; Mei. I 251,1. 273; de Velsen Trypho 27. — Ὅς μὲν Τρύφων] verbum dicendi vel putandi omittitur ut pron. 8,5; 50,9. 28; 51,1. 9; 54,4; 55,6; coni. 224,11; 240,13. Schol. A ad B 155; D ad Γ 276; Diog. Laert. VII 58 all.; ad 7,28.

51,6 cf. 74,28. Ahr. I 178,2; Mei. I 243.

51,8 Scribi velle Ap. εἰοῖ εἰοῦ ex hoc uno l. pron. 83,21 apparet; cf. Mehlhorn gr. gr. 232,9; Ska I 19,54. — Πρὸ em. Sturz ad Maittaire gr. l. diall. 546.

51,9 θέμα Apollonius proprie dicit formam non derivatam, stirpem, cui opponitur παραγωγή et κλίσις. Iam vero cum Ap. formas dialecticas per πάθος a formis communi usu receptis deducere soleat, fieri potest ut quaedam formae dialecticae hoc modo derivari nequeant. Cuius generis formae nec ἀπαθείς nec ὀλόκληροι nec ἐντελείς dici possunt, quia a formis omnium usu probatis diversae sunt: itaque hae quoque θέματα vel θεματικά vocantur et h. l. et pron. 60,7; 87,17; cf. Wackernagel path. 15; Egenolf III 168 sq. — Ὅ 'mit Rücksicht worauf', 'dem entsprechend': ad pron. 103,7; uberius de hoc usu disputavi Fl. 1883 p. 457 sq.

51,10 Ahr. diall. I 182,3; 206*, quem h. l. sanasse apparet; nam procul dubio ea lex respicitur quam accuratius protulit Choer. I 169,26 Hilg. Mei. I 251. 262. 273.

51,11 formam ἰώνγα ita ortam esse censet ThBergk³ III p. 1211 (ad Corinnae fr. 21): 'debebat ἰών dici; sed traiectus est, ut alias saepe, spiritus asper, qui quidem ex gutturali littera exortus est, quae fuit a principio, quamque reliquae dialecti graecae linguae servaverunt'. De accentu ambigi posse, quamquam paroxytonon tueatur grammaticus EM §15,11; idem defendit scripturam Πινδάροιο, quae una metro apta est, cum Leutsch (Philol. XI 7) et Unger Paradox. Theb. 123 Πινδαροῖο scripturam A codicis servari posse putent.

51,16 cf. quae Ahr. diall. I 193 de Ἔοδ' quod coniecit et ib. 202 de crasi in χεῖρ. facta observavit.

β) secundae personae 51, 18—55, 6.

Cú non nominativum, sed vocativum esse Trypho praecepit, his argumentis usus: 'a) Nominativi de aliquo pronuntiant; vocativis, ut cú pronomine, compellatur aliquis 51, 19—20. — b) Quemadmodum ἐκεῖνός vocativo caret, quod ad ea pertinet quae procul absunt, vocativo vero vocantur quae prope sunt: ita rursus cú nominativo caret, ut quod contrariam vim habeat 51, 20—23. — c) Vocativi cum secundis verborum personis construuntur; cum iisdem construitur cú 51, 23—25. — d) Non ideo quod cú cum nominativo construi potest, ilico nominativus est; nam etiam nominum vocativi cum nominativis construuntur 51, 25—27. — e) Etiam alia vocabula sunt quibus nominativus deest; itaque nominativus ad cú vocativum pertinens non requiretur' 51, 27—52, 2. Cf. synt. 214, 17—218, 19; Prisc. XIII 18 p. 12, 17 sq. XVII 190—91 p. 202, 8 sq.; de Velsen Trypho 32.

51, 21 ἡ ἐκεῖνός οὐκ ἔχει κλητικὴν] pron. 21, 7—22; 33, 14; 54, 1; synt. 215, 7; 219, 4.

Cú igitur esse vocativum constat; esse etiam nominativum, comprobandum est. a) Quaecumque formae vocis sono non distinguuntur, distinguuntur constructione; quoniam igitur verba substantiva et verba appellandi et cum nominativis et cum cú construuntur, sequitur ut cú sit nominativus 52, 4—14. — b) Nomina praeter vocativum tertiae sunt personae, praeterquam ubi verba substantiva vel verba appellandi cum eis construuntur; itaque in prima et secunda persona in nominum locum succedunt pronomina (cú igitur quoniam ut ceteris casibus ita nominativo in nominum locum succedit, sequitur ut ipsum quoque nominativus sit) 52, 14—24. — c) Quaecumque vocabula sive copulativis sive disiunctivis coniunctionibus conectuntur, eiusdem casus esse solent; atqui eodem modo cú cum nominativis coniungi potest: ergo ipsum quoque nominativus est 52, 24—53, 8. — d) Formae duales et plurales (pronominum) solent personas eiusdem casus complecti; itaque quoniam eo modo nominativi cum cú consociantur, cú quoque nominativum esse oportet 53, 8—13. — e) Pronomina per verbum substantivum cum nominibus eiusdem casus construuntur; eo autem modo cú cum nominativis construitur; ergo ipsum quoque nominativus est 53, 13—16. — f) Quia vocativus per se ponitur, interpunctione ab eis quae sequuntur seiunctus, eum encliticae subsequi non possunt: subsequuntur cú pronomem 53, 16—21. — g) Ad interrogationes respondemus nominativo; nominativus igitur cú 53, 21—23. — h) Quae voces vocativum habent, nominativo non carent; itaque si cú vocativus est, idem nominativum esse oportet 53, 23—54, 2. — i) Vocis sono nominativum cum vocativo congruere mirum non est; permulti enim nominativi pares sunt vocativis 54, 2—3. Cf. synt. 215, 8—218, 19; Prisc. XIII 18—21 p. 12, 17—14, 6. XVII 190—91 p. 202, 8—25.

In hac re diiudicanda Ap. sibi non constitit. Nam cum in hoc libro Tryphoni concedat, cú esse vocativum, praeterquam ubi cum verbo vel substantiae vel appellandi construat: in libro de constructione vocativi usum multo artioribus finibus circumscribit 215, 11 μάλλον παρακινδυνεύεται ἢ cú ἀντωνυμία κατὰ τὴν τῆς κλητικῆς σύνταξιν ὡς οὐ δεόντως παρελημμένη ἤπερ κατὰ τὴν τῆς εὐθείας (eadem fere repetuntur 217, 13—14, ubi cum divellant quae artissime cohaerent τὸ cú γράφεισ ἐστὶν ἐν κλητικῇ συντάξει et v. 15 ὅπερ ἐνούμενον εὐθείας ἐστὶν, eicienda

videntur); hoc enim praecipit, cú usque esse nominativum*), praeterquam ubi, nomen alicuius ignorantes, eum cú pronomine (absolute posito) compellamus 217,16 ἐπεχόμενον δὲ κατὰ τὴν cú καὶ ἐπιτρέφον τὸ προσφωνούμενον κλητικὴν ὁμολογῆσει οὐ δεόντως παρελημμένην κατὰ τὸ ἀντωνυμικὸν ἔθος. Nam in universum cú vocativum superfluum esse, cum ipsorum nominum (quorum locum obtinent pronomina) vocativi a natura facta sint, ut compellandi causa adhibeantur. Sed aliis quoque in rebus Ap. sibi non constare monui ad pron. 3,12—15.

51,27 οὐ πάσης πτώσεως εὐθεία] pro πτώσεως scribi iussit πλαγίᾳ Egenolf I 841. Sed πάσα πτώσις opposita nominativo nihil esse potest nisi πάσα πλαγία πτώσις; itaque nihil mutaverim.

52,4 cf. adv. 158,18; Prisc. XIII 6 p. 4,17 sq.

52,10—54,3 cf. Prisc. XIII 18—21 p. 12,17—14,6.

52,13 νοεῖσθαι πάντοτε] ut Trypho voluerat, synt. 215,1.

52,15 ὡς προεῖρηται] pron. 25,1. Prisc. XII 15 p. 585,20—21.

52,21 cf. pron. 18,21; 86,3; synt. 254,5.

52,24 cf. synt. 216,23 sq. Ska I 13—14 'Scribe εἶτι αἱ συναπτόμεναι πτώσεις ἢ συμπλεκόμεναι ἢ διεζευγμέναι τῆς αὐτῆς ἔχονται πτώσεως: nam verbi συναπτεσθαι notio latius patet et solent inter se opponi συμπλοκῆ et διάζευξις. Aliis locis συναφή συναπτικὸν συναπτεσθαι de sententiis conditionalibus dicitur (cf. synt. 7,17; 132,10) et eo sensu τὸ συναπτόμενον opponitur τῷ συμπλεκόμενῳ synt. 8,10 et coni. 217,16, ubi sententias, quae disiunctivis vocibus conexas sunt, etiam copulativis vel conditionalibus dicit coniungi posse'. Eiusdem emendationem πτώσεως necessariam esse (b in eandem incidisse videtur, nam in A est κλισεως), non est quod pluribus verbis evincam.

53,8 cf. synt. 216,13 sq.

53,10 hoc loco correctio minus necessaria videtur; nam pluralis secundae personae, praeter tertiam vel tertias, complures secundas complecti potest 19,21 (e certissima Skae coniectura) τὸ δὲ δεύτερον ἢ δευτέρων σύλληψιν ἢ <δευτέρων> καὶ τρίτων; adhibenda autem videtur medicina synt. 185,9; an censes quemquam exempla accuratius exprimere quam ipsa praeccepta? Scribendum igitur videtur <ἢ πρώτου καὶ δευτέρου καὶ τρίτου> ἢ πρώτου καὶ δευτέρου ἢ πρώτου καὶ τρίτου ἢ δευτέρου καὶ τρίτου. Quamquam cum totum illud enuntiatum desit in A cumque discrepantes deteriorum codicum scripturae suspicionem de toto loco moveant: facile adducor ut eum eiciendum esse putem, praesertim cum ex exemplis quae sequuntur nullo negotio confici potuerit.

53,17 cf. Schmidt Beitr. 521; Lehrs q. e. 109; Nicanor ed. Friedlaender 36; Lob. Ell. II 327; Bekker Monatsber. Berlin. Akad. 1861 p. 581 sq. Pro ἐγκλινόμενα h. quoque l. expectaveris ἐγκλιτικάι cl. 36,4.

Ὑγε formam atticam quidam e duabus orationis partibus per parathesin factam esse existimant. Γε illud quale sit ex accentu non colligitur, colligitur ex dorica forma τύγα. Nam τύ, quod nominativo casu erectum tonum habet, accusativo inclinatur, non potest per parathesin copulari cum γά coniunctione (ea enim ad res distinguendas adhibetur, encliticæ autem semper indefinitæ sunt). Itaque cum in τύγα parathesis non possit

*) synt. 218,18 πῶς οὖν ἢ οὐ δεόντως (scil. vocativo casu) παραλαμβανομένη ἀντωνυμία (scil. cú) παρίσεται μὲν τὴν ἀναγκαίως παρελημμένην κατὰ δεύτερον πρόσωπον ἐν εὐθείᾳ πτώσει (corrige εὐθείαν πτώσιν) κτλ.

statui, ne in κύγε quidem potest. Sequitur ut κύγε eodem modo factum sit quo ἔγωγε i. e. per paragogen 54,4—12.

Lehrs q. e. 132 h. l. in contrariam partem accepit 'In κύγε (item κοίγε) per accentum quale illud γε sit non efficitur: Apollon. pron. 68. Cramer An. I 185, 3. Sed efficitur, Apollonius inquit, ex Dorico τύγα particulam inesse. Cf. de con. 517, 28 = 250, 1 ἔστιν ὑποδείγματα παρέλκοντος μὲν τοῦ γέ . . . καὶ ἐν τῷ κύ γε Π 89'. Qua in interpretatione acquiescerem, nisi haererem in his verbis pron. 54,4 κύγε Ἀττικοί, καθάπερ καὶ τὸ ἔγωγε. Quid aliud significare possunt nisi hoc, κύγε eodem modo factum esse quo ἔγωγε? (hoc vero per paragogen ortum esse pluribus verbis supra expositum est;) praesertim cum sic pergatur Τινὲς ἐν δούκι μέρει λόγου, ut appareat hanc aliorum sententiam priori opponi. Accedunt verba quae sequuntur Ἐν μὲν οὖν τῷ τόνῳ οὐχ οἶόν τε διελέγξαι τὴν παραγωγὴν, ἐν δὲ τῇ Δωρικῇ τύγα οὐχ οὐδὲ συνάγεται καὶ τὸ κύγε: postremis enim nihil aliud exprimitur nisi hoc: συνάγεται καὶ ἡ τοῦ κύγε παραγωγὴ. Denique Lehrsii interpretationem dissuadet Herodiani testimonium, qui in his rebus patris vestigia presse sequi solet Π 199, 12—20 (l. 12 ἔστι — 15 τρέπουσι signis ' indicandum est, hoc esse aliorum, non Herodiani placitum) ἀλλὰ μᾶλλον κάλλιον ἔστι δεῖξαι ἀπὸ τῆς Ἀτθίδος διαλέκτου ἐν μέρος λόγου· τὸ κύγε ἐπέκτασις ἔχει τὸ γέ ὡς τὸ ἔγωγε. Sed quid de illo syndesmici loco (250,1) fiet? Fortasse Ap. et κύγε esse statuit et κύ γε, notione non prorsus pari. — Ex his verbis pron. 54,5—6 τοῦ γέ — ἐν τρίτοις dicit Lobeck Ell. 240 parum liquere, quid de ὄγε antiqui statuerint, cum et ὄγε et ὄδε possit significari. Sed cum ὄ γε ab Herodiano (Π 199, 22—28) pro duabus vocibus habitum sit, cumque credibile videatur Ap. de hac re idem sensisse, h. l. de ὄδε sermonem esse censet Lentz (Π 199 not.). Quamquam pron. 54, 5—6 ne ipsius quidem Ap., sed eorum verba sunt quos loquentes facit.

54,7—8 synt. 50,19; Koen. Greg. Cor. 268; Ahr. diall. II 248. Aeolicam τύ formam non commemorari monet Ahr. I 124, 2.

54,9 hoc fragmentum Alcmani vindicavit Ahrens MRh. VI 234; diall. II 248.

54,10 cf. pron. 83,11; synt. 15,12*); 120,12; 131,16; 183,15; Lehrs q. e. 122. Ahr. diall. II 248. Pro ἐγκλιν. expectaveris ἐγκλιτική, ut 53,17.

54,11 hoc quoque frustum Alcmani tribuit Ahr. MRh. l. s. s. diall. II 255.

Τὸ doricum accusativo casu inclinari aliquid offensionis habet. Nam a) nullum pronomen inclinatum per eandem formam diversos casus significat 54,13—14. b) Quaecumque secundae pers. pronomina inclinantur, etiam recto tenore proferuntur casu non mutato: qui igitur fit ut τὸ accusativus non (interdum etiam) rectum tonum accipiat? 54,14—17. — Fortasse omnino non est accusativus, sed nominativus improprie eius partes obtinet. Neque id mirum. Nam ut genetivus dativo, ita accusativus nominativo adeo affinis est, ut uterque casus saepe una eademque forma utatur. Praeterea accusativus improprie usurpatus a nominativo satis discernitur, qui eam ipsam ob rem, quod nominativus est, nunquam inclinatur 54, 17—29.

*) ubi fortasse scribendum ἡ γούνη τῆς ὀρθῆς πτώσεως παρὰ Δωριεῶσι τὸ ἐγκλιθεῖσα ἀναγκαιῶς παρέφθειρε καὶ τὴν εὐθείαν. Quamquam v. adn. ad 42, 26.

54,15 ad ὀρθοτονοῦνται et l. 17 ad ὀρθοτονεῖται supplendum est 'interdum'; cf. adnot. ad 8,15—17.

54,18 ἐν χήματι] χήματα vel ιδιότητες sunt propriae et insolitae constructiones, quae legitimos fines egredientes alienae rei significandae inserviunt, velut dativus significat auctorem (quod proprium est genetivi) pron. 91,16, nomen primam vel secundam personam (quod est pronominis) ib. 25,30, singularis complures res, pluralis unam ib. 112,7—113,5, masculinum feminam synt. 52,15. Cf. synt. 36,20.24; Friedlaender ad Ariston. 1.

54,19 cf. pron. 49,3; 91,18.

54,28 ἀπό τῆς cé] nonne scribendum ἀπό τῆς τέ? cf. 83,3. Τῆλυ ex τηλύγετος fictum esse censet Ahr. diall. I 155,8.

In τύνη paenultimam longam esse, cum τὺ breve sit, non est quod mireris. Nam quid causae est cur τὺ correptum potius abnorme dicatur quam τύνη productum? Fortasse νῆ epectasis syllabam antecedentem producit; fieri etiam potest ut analogiam aliarum vocum in ὑνῆ secutum sit 55,1—5. Boeticae formae sunt τοῦ τοῦν τοῦγα 55,6.

55,1 Τύνη doricum dicitur schol. A ad Z 262 all. cf. Ahr. diall. II 248,6.

55,2 'Cum diceret τὸ τύνη ὠλιγωρῆσθαι φασι, haec sibi non probari significavit: facile igitur omissa supplemus: οὐκ ὀρθῶς· τί γὰρ οὐ μάλλον κτλ.' Ska I 2. Eiusdem generis exemplum est adv. 170,25; cf. adn. ad 14,12.

55,4 alia causa affertur ab Her. II 200,24 (= EM 314,50) ἐκτέταται δὲ τὸ ὕ, ἵνα μὴ ἡ ἐπέκτασις μείζων τῆς ὄλης λέξεως γένηται.

55,5 cf. pron. 81,9. 82,13; synt. 159,20. Dronke I^o 109. Ad Βύνη et μύνη cf. Her. s. vv.

55,6 cf. pron. 50,27; Ahr. diall. I 180. 207; Mei. I 273.

γ) Tertiae personae 55,7—56,12. (Accedunt ὄς et ὄ = οὔτος, ὄδε, οὔτος, ἐκείνος, ὁ δείνα, αὐτός, quae nos a personalibus discernere consuevimus 56,13—64,24).

¶ *Formam sunt qui abnormem dicant; nam abiecta c̄ e secundae pers. formis tertiae formas confici (itaque ex cú ὕ fieri oportuisse). Alii hoc premunt, in tertia pers. ea personalia quae recto tono proferantur reflexivorum locum obtinere; iam ἱ cum nominativus sit, rectum tonum habere, itaque reflexivum esse debere; rursus reflexiva nominativo carere 55,7—12. Sed eis qui formam vituperant respondemus, c̄ litterae aphaeresin in tertia non admitti nisi ubi prima secundaque eadem terminatione utuntur (ἐμέθεν céθεν ἔθεν). Itaque cum nominativus secundae (cú) discrepet a nominativo primae (ἐγώ), mirum non est etiam nominativum tertiae (ἱ) discrepare a nominativo secundae. Qui in accentu haerent, eis opponimus orthotonumena in tertia pers. non usque quaque reflexivorum notionem induere 55,12—20. — Praeterea ἱ formam et Sophoclis testimonium tuctur et vocabula quaedam, quae cum ea composita esse videntur 55,20—56,6.*

55,7 ἱ apud Ap. certe aspero spiritu scribendum esse elucet ex his ll. pron. 55,23. 56,11; praeterea cf. pron. 8,18. 10,4. 11,15. 29,7. 45,4. 60,20. 99,11; synt. 100,17. 167,26. 195,12. Quamquam mirum sane est, eum ἱσποι ab ἱ forma derivare neque discrepantis spiritus mentionem facere, et postquam ἱγνητες ab eadem originem habere praecipit, adicere τῆς δαείας Ἀτικῶς προελαθούσης (cf. Schmidt pron. 14). Apud ceteros grammaticos modo ἱ modo ἱ legitur, cf. Her. I 474,6 (= Jo.

Alex. 23); Prisc. XIII 24—25 p. 16, 16—23; Theod. 161, 31. 186, 36 Hilg.; Epim. 35, 13. 36, 15 (ἐγὼ cú ξ, scrib. ῖ); AO I 276, 19. 70, 27 (corr. a Lob. Ell. II 232) EM 588, 11. 314, 18. 615, 8 (= Choer. 246, 7 = Her. II 558, 14); EG 394, 57; DThr. 65, 1. 66, 3. 67, 3. 68, 3; AG 907, 24. 908, 18. 909, 19. 911, 6. 913, 3. 915, 9. 916, 12. 921, 3. 10; Theod. 83, 22. 233 Goettl.; schol. L ad A 201; schol. A ad X 410 (= Her. II 120, 13); Planud. II 66, 29; Lascaris III p. 344; Favorinus (Dind. gr. gr. I) 294, 26. Inter recentiores qui de hac re disputaverunt primum locum occupat Ahrens Zeitschr. vergl. Sprachw. VIII 343; praeterea cf. Ellendt Lex. Soph. s. v. Lob. Ell. I 73 sq.; GHermann ap. Schaef. ad Greg. Cor. 85; Buttmann gr. gr.² I 284, 2; Matthiae gr. gr.³ 352; Mehlhorn gr. gr. 231; Bopp Vergl. Gr. 326; Schmidt pron. 12; Benfey gr. Wurzellex. I 453; Hartung Casus 114; GDronke I^b 113 sq.; Cauér in Curt. Stud. VII 158; Brugmann Ein Problem 125. Dubium non iam est quin ἱ leni spiritu prolatum sit.

55, 14 Ska (I 4) ad confirmandam suam emendationem conferri iubet pron. 75, 26—27. 77, 30—78, 1. 90, 1—2; synt. 167, 23.

55, 20 εἶγε particula ad μάτην maxime respicitur: 'frustra dico illos sic statuere, siquidem e. q. s.'; itaque servavi.

55, 20 προείρηται] cf. pron. 43, 12—31.

55, 23 διὰ τοῦ ἱ] Her. II 120, 11 (= schol. A ad X 410) τινὲς περιέργως διὰ μόνου τοῦ ἱ γράφοντες ἀποδιδόασιν ὡς αὐτὴ ἄπασα. οὐκ οἶδε δὲ ὁ ποιητὴς οὔτε τὴν ἱ οὔτε τὴν σφείε.

56, 3 οἱ αὐτῆς τῆς πόλεως φύλακες ἰωρόε] Her. I 200, 32 ἰωρόε ὁ γνήσιος φύλαξ; Hesych. s. v. ἰωρόε· τὸ ὀρ(ε)ινὸν χωρίον. καὶ τὸ ὄροε. καὶ οἶκος· καὶ ὁ τούτου φύλαξ. Suid s. v. ἰωρόε. θυρωρόε. φύλαξ. Phot. 119, 15. C. Proverb. App. IV 39 p. 442 Gotting.; Favor. s. v.; Lob. Ell. I 74.

56, 4 ἱγνητες] Her. II 172, 13 (= Steph. B. 209, 18); Hesych. s. v.; Theod. Choer. Hilg. ind.; Simmias Rhod. ap. Clem. Alex. Strom. V 674; EM 465, 1; EG 302, 27 (ubi pro ὀγνήται scrib. οἱ γνήτες); Lob. Parall. 81. 308, 10 'fortasse ἱγνης nihil adiud est quam ἐγγενής, cum praepositione ἱν iunctum'; id. Proll. 275 et Ell. I 74, ubi retractat quod in Proll. Apollonio concessit; id. ad Soph. Ai.³ 707 p. 262; Ellendt Lex. Soph. s. v. ἱμάεθλη; Brugmann Ein Probl. 129. 144.

56, 4 Τρύφων] de Velsen 30—31; οἶος etiam alii ab ἱος derivarunt (cf. Zonar. 1431; EM. 618, 42) fortasse Tryphonis auctoritate nisi; cf. Lob. Ell. I 43. — Τὸν ἱον servavi, cum constet exempla a grammaticis allata saepissime per casus flecti, cf. Lehrs q. e. 325; Ritschl praef. Thom. Mag. XCI.

56, 6 αὐτόε — μόνοε] pron. 63, 16—17; schol. A ad Θ 99.

56, 8 Ska I 14.

56, 9 cf. pron. 32, 6—7.

56, 11 hoc de ἱ pronominis quantitate praeceptum et versus ille Sophocleus quomodo in concordiam redigi possint, non video. Deinde qui potuit brevis vocalis et spiritus asper efficere ut ἱ forma non reciperetur omnium usu? Fortasse dicit ἱ illud adeo volubile fuisse, ut tamquam in linguis haerere non posset.

“Οε (interdum) idem significat quod οὔτοε, ut δε γάρ apud Homerum, ἠ δ' δε (et καὶ δε) apud Platonem. Eandem notionem ὁ δὲ apud Homerum induit; ab hoc et ὀδε et οὔτοε derivatum est. His in initio ἱ detractum est; nam a) hoc modo (i. e. per -υτοε et -δε) derivari

solent quae a τ̄ incipiunt; b) neutra τοῦτο et τόδε τ̄ in initio exhibent; c) quae τ̄ litteram naturalem in initio habent, post eius aphaeresin asperum assumunt; d) dorica τοῦτοι forma testimonio est τ̄ litteram suppressam esse 56,13—57,9.

56,13 cf. adv. 171,11. 180,2—5. 'Interdum' supplendum est, ut pron. 8,16. 24,22. 30,14. 54,15 all.

56,18—22 quamquam GFSchoem. art. 31* Uhligii (I 27) emendationem probat, tamen hodie dubito sitne illa addi necesse. V. adn. ad 7,28. Ska I 14. — Cf. synt. 105,14. 109,19. 110,6. 20. 111,1.

56,21 cf. Choer. II 11,21 Hilg.

56,22 ἀπ' αὐτῆς] scil. τῆς δc, cf. synt. 109,19 καὶ ἡ οὔτος, παραχθεῖσα ἐξ ἄρθρου τοῦ δc. ib. 110,4 sqq. ib. 105,13 ἡ γὰρ οὔτος παραγωγῆς κατάληξιν ἔχει, οὐκ ἀντωνυμίας. ib. 110,28 ἔστιν οὖν καὶ τὸ ὄδε, μεταλαμβάνομενον εἰς τὸ οὔτος, ἐκ συντάξεως τῆς διὰ τοῦ δ<c> παραχθέν (aliter h. l. emendat Uhlig I 29).

56,24 Εἴρηται] 6,16 De πλάγιος vocis accentu cf. Lob. Parall. 357.

56,28 adv. 180,4; synt. 49,22; Lob. Ell. I 132; Ahr. diall. II 265.

57,3—4 cf. synt. 112,1; coni. 237,1

57,5—6 τόκος — ἡλικός] EM. 641,44; Lob. Aglaoph. 498; id. ad Soph. Ai. v. 123. Quae de οὔνεκα — τούνεκα praecipit Ap., non congruunt cum placito coni. 237,3 (ubi v. adn.).

57,8 τοῦτοι] adv. 180,5; synt. 111,23; Ahr. diall. II 266.

Ἐκεῖνος semper ad rem spectat quae distat, οὔτος et ὄδε rem demonstrant quae prope est. Ita fit ut οὔτος et ὄδε etiam primam secundamque indicent, ἐκεῖνος unam tertiam 57,10—19 (synt. 181,22—25). — Ubi κεῖνος ad primam pertinet, memoriam eius excitat cuius temporis spatio interposito mentio facta est 57,19—22. — Relationem significat et οὔτος et ὄδε et ἐκεῖνος 57,22—58,2.

57,11 πλησιάζει] pron. 21,11; synt. 194,12 sq.; EM 508,26.

57,12 ἐν ἀποστήματι] = ἐν διαστάσει pron. 21,9.

57,14 πολὺ μᾶλλον ἑαυτοῦ] sc. ἐπιψαύει i. e. qua voce quis alium appetit vel indicat, eadem multo facilius se ipsum indicare potest.

57,15—18 cf. synt. 194,11—14; pron. 21,11.

57,27 hoc exemplum eo consilio attulisse videtur Ap., ut demonstraret, etiam hac in re δc cum οὔτος prorsus convenire; cf. pron. 56,13—18.

57,31 ἦδ' scripsit Lehrs q. e. 135, Eustathii et schol. HMQR auctoritate nisus. Quamquam fueritne Ap. in παλαιῶν illorum numero necne, dubium est, cum nullo loco de diverso hoc tonosis modo locutus sit.

58,1 ψιλῶς ἀναγνόντες] scil. τὸ ἦδ' = ἦδέ (pro ἦδ').

In ἐκεῖνος pronomine quidam ē redundare censent; nam a) id ex formis quas habeant dialecti apparere 58,3—4. b) Litteram ē quae κ̄ praeponatur aspero spiritu proferri praeter augmentum; asperum igitur exposcere ἐκεῖνος 58,4—9. c) ē in pronomibus tertiae pers. denso spiritu proferri; abnormem igitur esse lenem in ἐκεῖνος spiritum 58,9—10.

58,4 cf. Her. II 183,21 (= AO II 442,15); AO I 234,5 = EM 508,29. 321,31; EG 175,12; Phavor. s. v.; Ahr. diall. I 90,2; II 267,3 n. 4. 5. 270,1; Mei. I 67. Lob. Ell. I 48. 50 'χθές et κείνος non accisa esse propemodum pro certo habeo'.

58,6 ut alibi, ita h. l. altera sententiae pars brevitatis causa omititur: ψιλοῦται δέ, ὅτε ἐν κλίσει παράκειται ἔξωθεν προσερχόμενον.

Quae quamquam sunt oppressa, tamen infra (τοῦ δὲ δευτέρου) respiciuntur; ad 7, 28.

58, 7 ἐκύν — εἴκω] Lob. Rhem. 58.

58, 9 εὐί] v. quae ad 51, 8 adnotavimus.

Argumenta illa redarguuntur. Ad a) *Dialectis nihil comprobatur; in his enim pleonasmus non minus frequens est quam aphaeresis* 58, 11—15. — Ad b) *Fortasse κ littera quae τ litterae locum occupavit (τῆνος — κείνος) causa fuit cur ex aspero fieret lenis* 58, 15—18. — Ad c) *Littera ē in tertia denso non aspiratur, nisi τ littera, quam habet secunda, detracta est* 58, 23—25. — *Accedunt alia argumenta, quibus ē non redundare ostenditur.* α) *Ubi ē littera abundans ad voces duarum syllabarum accessit, accentus retrahitur; id in ἐκείνος pronomine factum non est* 58, 20—23. — β) *Littera ē abundat in initio non earum vocum quae a consonanti, sed earum quae a vocali incipiunt* 58, 25—28. — γ) *Littera ē leni aspiratur, ubi per aphaeresin sublata vocem relinquit, quae dici possit suamque vim habeat; ita ἐκείνος — κείνος comparata sunt* 59, 1—6. — δ) *Plena forma indicet necesse est aliquid redundare; itaque si in ἐκεῖ redundaret ē littera, plena forma κεῖ extaret. Atqui non extat: ergo ē non redundat* 59, 6—8.

58, 11 cf. adv. 147, 16. A Tryphone haec petiisse Ap. censet Egenolff Anon. gramm. epit. 16. Cf. Her. II 182 sq. Ska in Fl. CIII 634.

58, 12 Bekkeri mutatio confirmari videtur synt. 5, 15; conl. 254, 8; adv. 158, 16; sed codicis scripturam tuetur EM 560, 31 λεώς· ἐάν μὲν δὲζύνηται, Ἀττικόν ἐστιν, ἀπὸ τοῦ λαός· εἰ δὲ βαρύνεται, ἀποβολή ἐστὶ τοῦ τελέως· ὃν γὰρ τρόπον προσέρχεται ἢ τὲ ἐν τῷ πέτρομο (Lob. Ell. I 176), ἀφαιρεῖται ἐν τῷ τελέως λέως, quae Lentz (II 190) dubitat an Herodiano tribuenda sint. Phot. s. v. λεωκόρητος <λεώλεθρος ins. Naber> ἐξωλοθρευμένος· τὸ γὰρ λέως ἐστὶ τελέως. Hesych. λείως· ῥαδίως. δεινῶς, σφόδρα. τελείως. καλῶς. GHermann ad Soph. Ant. 1261 et ThBergk ad Archilochi fr. 112 monent codicis scripturam τελέως λέως non recte a Bekkero sublatam esse; GHermann l. s. s. λείως λέως a λείος 'planus' derivatum esse praecipit, Lob. Ell. I 148 a λεώς = λαός repetit.

58, 15 τὸ ε] Ska I 15.

58, 17 JGuttentag locum a se emendatum ita interpretatur: 'Fortasse τ littera quae in ἔκτασις ἐκτός est, causa fuit cur tolleretur densus spiritus, ut factum est in ἀταλός'. At potuit quisquam eam τ litteram quae est in ἐκτός ἔκτασις, ab ē littera seiunctam per κ interpositam, cum τ illa conferre quae ā subsequitur in ἀταλός? Immo haec profert Dyscolus, ut alterum adversariorum argumentum refutet: 'ē ante κ litteram interdum (ad pron. 8, 15—17) leni spiritu profertur, ut in ἐκτός, ἔκτασις; quae exempla si quis reiciat, quod in his insit ἐκ praepositio per se leniter aspirata; etiam aliis in vocibus mutata quadam littera, quae vocalem aspiratam subsequitur, spiritus mutatur, velut in ἀπαλός ἀταλός; eodem modo fieri potuit ut, cum τ littera, quam in hoc pronomine naturalem esse ex τῆνος forma colligitur, cum κ commutata esset, etiam aspiratio antea densa in lenem transiret'. Quod ex dialecto colligit Ap. τ litteram originalem esse, id non pugnat cum 58, 11; ibi enim nihil docet nisi hoc, non licere e dialecticis iudicium ferre de pleonasmō et ellipsi.

58, 18—20 optimo iure eicit Ska I 15, ut quae nihil habeant quod ad hanc quaestionem pertineat; ascripta esse suspicatur a quodam, cum videret multa h. l. dici de aphaeresi. De re cf. Lentz in Philol. suppl. I 676.

58,20—22 αὐτὸ πλεονάζον αὐτὸ εἰ πλεονασμὸς eiciendum esse censet Hoersch. 378; dissentit Egenolff IV 44, idque iure: premuntur haec εἰ πλεονασμὸς, 'si re vera est pleonasmus, non aliud quid?'

58,21 ἀναβιβάζει τὸν τόνον] cf. Macrob. de verbo V 11; Lob. Ell. I 56. 60.

58,25—6 cf. adv. 147,10; Herod. I 475,1. 537,1; EG 161,58.

58,27 ἐδείχθη] cf. adv. 146,15—147,23. 158,16; conl. 254,8—9; synt. 5,15. Ad librum περὶ παθῶν respici putat Ska in Fl. CIII 634; cf. Uhlig III 70. Apollonii de ἐχθέε χθέε vocibus sententiam improbat Lob. Ell. I 46 sq.

58,28 'verbi ἐθέλω principatum quibus argumentis demonstraverit nescimus' Lob. Ell. I 74. Π 370.

59,1 λεκτὸν καταλιμπάνον] i. e. aphaeresi facta vox relinquitur, quae et dici per se possit suamque habeat notionem, cf. 59,6; adv. 158,20; ἐν λεκτῷ καθειστήκει conl. 233,2; ἐν λεκτῷ προσήει ib. 253,5; τοῦ θέν οὐ λεκτικῶς προσεληλυθότος, ἐν δὲ μόνον παραγωγῇ adv. 195,16; τὰ τοπικὰ παραχθέντα ἀποβολῇ τοῦ δε οὐκ ἀπολιμπάνει λέξιν σημαίνουσάν τι adv. 203,17. Cf. RSchneider II 15; Lentz in Philol. suppl. I 669.

59,7 quae in A leguntur τὸ πλεονάζον καὶ διὰ τοῦ πλ. καὶ διὰ τοῦ ὄλ. π. π. σημαίνει nullam praebent sententiam. Nam σημαίνειν τι (non nudum σημαίνειν) vel σημαίνειν τι κατ' ἰδίαν (adv. 203,18. 133,25; opp. συσσημαίνειν Ska II 13) est 'aliquam per se notionem habere', id quod in h. l. omnino non quadrat. Quod scripsit Ap. idem fuisse suspicor atque hoc synt. 133,14 οὔτε πλεονασμὰ τις ἐπινοήσειεν οὔτε ἔνδειαν, εἰ μὴ πρότερον ἢ φωνῇ ὀλόκληρος ἐπιδειχθείη, cf. ib. 142,24 παντός πεπονητός προὔφεστηκε τὸ ὀλόκληρον. ib. 142,26 αἱ λέξεις διὰ τῆς τῶν συλλαβῶν συμμετρίας καὶ τὸ πλεονάζον ἐπιδείκνυται καὶ τὸ ἐνδέον. ib. 143,2 καὶ τὸ πλεονάζον καὶ τὸ λείπον δείκνυσθαι. pron. 38,22 πᾶν τὸ ἐν πλεονασμῷ ἢ ἔλλειπει πολὺ πρότερον ἐν ὀλοκλήρῳ καθειστήκει. AO I 327,24 τὰ γὰρ ἀπαθῆ παρατιθέμενα δηλοῖ τὰ πεπονητά. Itaque si quis pleonasma esse demonstraturus est, antea formam pleonasmate illo auctam simpliciter opponat oportet; quare si ἐκεῖ adverbium pleonasmate auctum esset, plenam κεῖ formam in promptu esse oporteret; atqui non est: ergo in ἐκεῖ pleonasma non est (itaque ne ἐκεῖνος quidem πλεονάζει τῷ ε). Coniesci igitur (III 591) τὸ πλεονάζον . . πολὺ πρότερον σημαίνεται = ἐπιδείκνυται, δηλοῦται. Uhlig proposuit τὸ πλεονάζον τὰ τοῦ πλεονασμοῦ . . σημαίνει, quem sequitur Egenolff I 841, καὶ ante διὰ τοῦ ὀλοκλήρου delens: quae emendandi ratio fortasse praestat. Quod Hoersch. 377 protulit πολὺ πρότερον <ταῦτόν> σημαίνει (col. pron. 60,2 ἔπειτα ταῦτόν ἂν εἰρήμαιεν, ὥσπερ καὶ αἱ προκείμενα καὶ καθόλου πᾶσα πλεονασμαστικῶς λέξιν) iure improbat Egenolff IV 44; omnino h. l. non de notionibus, sed de forma agitur. — Ceterum me non fugit ipsum illud κεῖ, quod non exstare auctor est Ap., afferri ex Archilocho AO I 249,27 (fr. 171 Bergk^s); cf. AO I 72,2; EG 309,29 κεῖ ἐκεῖθι; AO II 155,18 (= Herod. I 492,16) κῆ ἀντὶ τοῦ ἐκεῖ. Ahr. diall. I 90. Mei. I 67. Lob. Ell. I 48; II 295 κεῖ idem esse monet quod doricum τεῖ.

Ἀεὸς κῆνος, Δορὸς τῆνος, rarius κῆνος forma utuntur 59,9—16. Cf. Her. II 504,27; Ahr. diall. I 90. II 267,3; Mei. I 67.

Οὗτος δὲ ἐκεῖνος demonstrandi, raro anaphorae causa in fine assumunt i litteram; ea suapte natura acuitur 59,17—20. Cf. synt. 100,9. Her. I 477,7. II 196,30; Lob. Ell. II 229.

Pro ὁ δείνα attico Syracusani ὀδεῖν in usu habent. Hoc ex ὀδί ὀδίον factum esse non potest; nam primum oxytonum esset; deinde eandem notionem servaret; tum ante ἰ illud flecteretur, ut τουτουῖ. Praestat igitur statuere, ὀδεῖν nativum esse, aut ex ὁ δείνα per apocopen factum 59, 21—60, 9. Cf. Her. I 478, 11; II 558, 1 = EM 614, 46; AO II 246; Zonar. 1424; Lob. Ell. I 576 sq.; Parall. 71. 59, 22; Ahr. diall. II 277, 7.

60, 1 post παρ' Ἀττικοῖς expectaveris (καὶ ὀδεῖν). Sed v. adn. ad 7, 28.

60, 5—6 ἔωθεν κλίνεσθαι et ἔωθεν ἡ κλίσις] cf. Ska III 4.

60, 8—9 Ska I 12.

Si quis miretur τοῦ δείνος τοῦ δείνατος dupliciter flecti duosque assumere accentus, meminerit saepe etiam nomina, quamquam unam rem significant, duplici tamen flexione uti. Quod ubi fit, ibi etiam duo accentus imponuntur. Nequaquam igitur absonum est, etiam in τοῦ δείνος duos tonos apparere, cum duplex sit flexio 60, 10—19. Cf. Her. I 478, 11—13; Ska I 7.

60, 15 Lob. Ell. I 576 sq.; cf. EM 614, 47 = Her. II 558, 1—14.

60, 16 τὸ διτονεῖν] synt. 322, 14.

Ἡ pronominis obsoleti locum obtinuit αὐτός. Pro αὐτός ponuntur οὗτος et ἐκεῖνος, non rursus hoc pro illis 60, 20—61, 8. Cf. synt. 58, 51. 194, 8 sq.

60, 20 τὴν ἴ] ad 55, 7.

60, 22 cf. Prisc. XVII 203 p. 206, 18; AO I 52. 53; GFSchoem. Red. 110.

60, 22 ἀναφέρεται] pron. 37, 23; synt. 100, 1—3. 135, 16.

61, 1 Guttentagio assentitur Egenolf I 839; sed. v. adn. ad 7, 28.

61, 8 πρώτη γνῶσις ea est cognitio, quae ad res vel animalia antea non nota aut certe non commemorata, quae quidem per sensus animadvertuntur, pertinet; opp. δευτέρα γνῶσις, ea cognitio rei iam antea mente perceptae vel commemoratae, quae per pronomen (ἀναφορικόν) revocatur; ad 14, 8; Windisch in Curt. Stud. II 252 sq.

Αὐτός a primitivis tertiae pers. (οὐ οἱ ἔ) ea re differt, quod genera terminatione distinguit; quod cum primitivis primae secundaeque pers. construitur; quod usquequaque rectum tonum habet, praeter αὐτόν accusativum, quem inclinant quidam, ubi absoluta est significatio (non discretio vel oppositio) 61, 9—16.

61, 9 quid sit ἀπαρέμφατος γένους sim., ad 11, 29 expositum est.

61, 11 cf. synt. 195, 15. 206, 5.

61, 12—16 cf. pron. 26, 29. 34, 9; synt. 135, 19 sq. *); Her. I 558, 22; Lehrs q. e. 124.

Etiam hunc αὐτόν accusativum recto accentu proferri iubet Trypho. 'Nam', inquit, a) 'pronomina trium terminationum semper rectum tenorem servant; b¹) quorum genetivus et dativus non inclinatur, eorum ne accusativus quidem inclinationem patitur: αὐτοῦ autem et αὐτῷ nunquam inclinantur; c) quaecunque tertiae personae modo inclinata modo orthotonumena sunt, ea ubi rectum accentum servant, reflexiva esse solent: αὐτόν autem nunquam reflexivum est' 61, 17—23.

* synt. 135, 5 lego ὡς ἀναλόγως ἡ αὐτόν ἐνεκλήθη, ἀπέωστο γὰρ κτλ.; aliter h. l. emendat Uhlig I 15.

61, 19 de ἐμπατικός ἐμφαντικός sim. in commentatione de Ap. consuetudine agetur.

Quae argumenta refelluntur. Ad c): *etsi αὐτόν reflexivum non est, tamen differt notio orthotonumēni a notione inclinati; illud enim cum indicat in quo sit aliquid dignitatis, hoc cum qui non ita magnam habeat auctoritatem* 61, 24—27. Ad a). *Quae et trium terminationum sunt et demonstrandi potestatem habent, inclinationem aspernantur; αὐτόν autem illam demonstrandi vim non habere vel ex ea re apparet, quod ἰ litteram, qua demonstrativa augentur, in fine non assumit* 61, 24—62, 2.

61, 25 ἐμψακιν ὑπεροχῆς] AO I 53, 18 σημαίνει γὰρ ὑπεροχὴν, 'αὐτὸς παρεγένετο ὁ δεσπότης ἢ ὁ βασιλεὺς'.

61, 27 αἰ γένους παραστατικαί] pron. 37, 4; synt. 136, 5—11.

62, 1—2 Ska I 12. Sed haec verba non esse eicienda, ex ipsa enarratione apparere puto; valent enim ad id comprobandum quod premit Ap., αὐτὸς pronomēn demonstrandi notione carere, cf. pron. 10, 3. 37, 11—12; 62, 2; synt. 135, 15.

b²) Alterum argumentum a Tryphone suppletur. 'Absonum est', inquit, 'dicere, quod ἔ inclinatur, etiam αὐτόν inclinari, quod eius locum occupare potest; nam οὐ οἱ enclitica sunt, non sunt quae in eorum locum substituantur αὐτοῦ αὐτῷ' 62, 3—8. — Integrum alterum argumentum refellitur. Ad b^{1,2}). Αὐτοῦ αὐτῷ non possunt comparari cum αὐτόν accusativo, quod omnino inclinari non possunt; nam cum sint quattuor morarum, neque eam admittunt inclinandi rationem atque vocabula quae aut tres moras (ut αὐτόν) aut minus morarum continent, ut postrimae syllabae eius vocis quae praecedit acutus tonus excitetur; neque eam patiuntur inclinationem atque voces quattuor morarum, ut accentus in priorē syllabam retrahatur (ἡμῖν ἡμῖν): aeolicae enim formae evaderent αὐτῷ αὐτοῦ. Itaque hi casus (αὐτοῦ αὐτῷ cet.), si absolutam notionem habent (i. e. si neque opponuntur neque discernuntur), non debent a loquentibus intentiore accentu proferrī, sed animo reputandum est quo pacto enclisis species servetur 62, 8—15. Cf. synt. 135, 21—136, 5.

62, 3—4 Ska I 7.

62, 5 cf. synt. 148, 12.

62, 8 Ἄπερ i. e. τὰ εἰς ἐο et οἱ μεταλαμβάνόμενα, αὐτοῦ αὐτῆς, αὐτῷ αὐτῆ.

62, 10 Τὸ ἐγκλιτικόν = τὸ ἐγκλίνεσθαι ita, ut accentus in vocem praecedentem reiciatur (pron. 90, 18): Uhligii emendationem veram esse, non est quod comprobem.

62, 10 κατὰ — 12 ἡμῶν] cf. pron. 35, 10. 90, 16. 95, 28; synt. 130, 4. Her. I 558, 14 sq.; II 24, 17; Lehrs q. e. 123.

62, 14 Lehrs q. e. 125. 'Quae coniectura quamvis valde sese commendat, tamen eam non receperim, cum ὅπως nunquam apud Ap. in sententiis finalibus, quae quidem sunt frequentissimae, inveniatur, sed semper ἴνα. Sed concedendum est, ὅπως omnino bis tantum apud Ap. legi, et quidem in libro de pron. l. l., tum de coni. 250, 12' Ska I 15.

Non solum omni personali, quod recto accentu notatur, adicitur αὐτὸς, sed etiam cum possessivis coniungitur eius genitivus 62, 16—22. Cf. Prisc. XII p. 580, 13—15.

62, 16 προεῖρηται] pron. 37, 13. 43, 9; cf. 116, 2; synt. 137, 2.

62, 19 ἐν τῷ κτήτορι] 'Muss heißen ἐν τῷ κτητικῷ. Denn die πρωτότυπος wird überhaupt nicht im κτήτωρ hinzugedacht: sie ist selbst

der κτήτωρ; im κτητικόν aber kann und muss man das besitzende πρωτότυπον hinzudenken, und zwar als Genetiv'. Hoersch. 375. Falso νοεῖν vertitur 'hinzudenken'; est enim 'denken'. Genuinam esse codicis scripturam apparet e gemino loco pron. 103, 19 ἢ αὐτός ἐπιταγματική ὁμοίόσχημος οὐσα αἰεὶ ἐπιτάσσεται ταῖς πρωτοτύποις, ταῖς δὲ κτητικαῖς κατὰ μόνην γενικήν· καὶ δῆλον ὡς τῇ κατὰ τὸ ἐντὸς πρόσωπον νοουμένη συντάσσεται, ἥτις οὐκ ἄλλη ὀφείλει πῶς εἶναι ἢ γενική, ἀφ' ἧς καὶ ἡ παραγωγή. Neminem fugit τὸ ἐντὸς πρόσωπον esse personam possessoris vel ipsum possessorem. Ap. dicit ἡ πρωτότυπος νοεῖται modo κατὰ τὸ ἐντὸς πρόσωπον, modo ἐν τῷ ἐντὸς προσώπῳ, modo κατὰ τὸν κτήτορα, modo ἐν τῷ κτήτορι, nullo discrimine: 'das personale wird mit Bezug auf den Besitzer, i. e. wird als den Besitzer angehend gedacht'. Hoc igitur in quo versamur l. Ap. debebat dicere ἥτις ἐν τῷ κτήτορι νοουμένη κατὰ γενικήν λέγεται, vel aliquid eius modi: sed ut est brevitas studiosus nihil nisi νοεῖται posuit. Sententia igitur haec est: 'Offenbar wird αὐτοῦ cet. mit dem (im possessiv enthaltenen) personale verbunden, denn wo dieses (das personale) als den Besitzer anzeigend gedacht wird, ist es Genetiv. Die Personen der Besitzer werden bei diesen (den possessiven) ja (nur) als Genetive gedacht'.

Hoc unum pronomem geminatur, unum componitur, cum pronomibus ita ut posteriorem, cum aliis vocabulis ita ut priorem in composita voce locum teneat 62, 23—63, 4.

62, 23 cf. AO I 53, 12 μόνη ἐξ ἀντωνυμιῶν (ἢ αὐτός) δεδιπλασίουται· αὐτός αὐτός (scrib. αὐταυτός)· μόνη δὲ (inser. ἐν τῇ) κωμωδία ἐπιτέταται (scrib. ἐπιτέταται)· αὐτότερος, αὐτότατος· μόνη ποικίλως συντέθεται, κατὰ μὲν ἀρχὴν, αὐτοδίδακτος, αὐτοκάβδαλος, αὐτόματος· καὶ <pro καὶ scrib. κατὰ> τὸ τέλος δέ, φίλαυτος, καὶ μετὰ ἀντωνυμιῶν.. l. 30 εἰκοῦσια δὲ ἄρθροι ταύτην (scrib. καὐτή) παρεδέξατο ἄρθρον Schol. Dion. 266, 20 Hilg. = AG 920, 33 οὐδέποτε ἄλλο μέρος λόγου μετ' ἀντωνυμίας συντίθεται, εἰ μὴ μετὰ τῆς αὐτός, οἷον αὐτόσχυτος, αὐτόματος αὐτοδίδακτος. Prisc. XII 31 p. 596, 6 'Componuntur nomina cum pronomibus, ut "huiusmodi, istiusmodi, huiuscemodi"', sicut et apud Graecos αὐτοκασίγνητος, αὐτοδίδακτος, φίλαυτος'. Skae (I 15) emendationem etiam hodie esse recipiendam puto, ut quae proxime ad scripturam accedat codicis, cuius testimonium pluris facio quam Prisciani; dissentire videtur Egenolf I 837. De αὐταυτός sim. cf. Lob. ad Soph. Ai.³ p. 202; Ahr. diall. II 272. 275.

63, 4 ἐν τῷ περὶ σχημάτων] v. fragm.

Αὐτός quoniam cum prima secunda tertia pers. construitur, sunt qui trium personarum commune putent. At per se tertiae est. Quod primum apparet ex infinitivis, qui cum αὐτός pronomine coniuncti tertiae sunt; deinde ex eo quod cum pronomibus tertiae pers. commutatur 63, 5—15.

63, 13—15 cf. Prisc. XII 5—6 p. 579, 27—580, 8.

Fuerunt qui αὐτός nomen esse existimarent; nam a) idem valere atque 'solus'; b) cum articulo coniungi; c) comparationis particeps esse; d) oxytonum esse, cum cetera (pronomina in ὄς) barytona sint 63, 16—64, 2. Quae refelluntur. Ad a). *Si quod vocabulum alterius loco ponitur, non est ilico eidem orationis parti tribuendum.* Ad b). *Articulus cum nomine coniunctus unam relationem indicat, cum αὐτός constructus plures relationes.* Ad c). *Comparaticus fictus est in comoedia, ut risus moveretur.* Ad d). *Ex accentu nihil colligi potest* 64, 2—14.

63,16 εἰς τὰ ὀνόματα μεταλαμβάνειν] puncta supra meta posita indicant, scripturam incertam esse. Profecto verbum desideratur cui subiecta est notio 'parti cuidam orationis attribuere' = μερίζειν εἰς pron. 67, 6. 70, 4; eam non induere μεταλαμβάνειν exposuit Hoersch. 385—88; corrigit igitur παραλαμβάνειν vel λαμβάνειν. Non memini me legere λαμβάνειν εἰς τὰ ὀνόματα sim., sed παραλαμβάνειν, ut con. 222, 3 εἰς τοὺς συνδέσμους παραλαμβάνεσθαι. synt. 47, 28 καὶ μέρη λόγου ὄντα ἀνακόλουθα . . . ὑπὸ τὴν αὐτὴν ἰδέαν τοῦ μερισμοῦ παραλαμβάνεται. ib. 109, 14 αἱ μετοχαὶ εἰς ὀνομάτων σύνταξιν παραλαμβάνονται. εἰς σύνταξιν πτωτικὴν ib. 125, 13; εἰς σύνταξιν ἀντωνυμίας ib. 136, 14; et καταλαμβάνειν synt. 48, 6 τὰ ἐκτὸς γινόμενα τῆς ἰδίας ἐννοίας, κἄν πάντῃς δεούσης ἀκολουθίας ἐχῆται κατὰ φωνήν . . οὐκ εἰς τὸν αὐτὸν μερισμὸν καταλήπεται.

63, 17 ἄλλο] pron. 56, 6. AO I 53, 19.

63, 19 cf. synt. 58, 21.

63, 20 Ἀλκυόνι scripserunt Ahr. et Lorenz, Leben und Schriften des K. Epicharmos 220. Cf. Aristoph. Plut. 83. Schol. Dion. 372, 24. 534, 4 Hilg.

64, 3 cf. pron. 7, 9; con. 222, 9. Prisc. XII 30 p. 596, 3 'non enim id, quod pro aliquo accipitur, omnimodo etiam ex eadem specie accipiendum est'. Ska II 15.

64, 5 cf. pron. 7, 13.

64, 7 εἴρηται] pron. 8, 25; quamquam ibi nihil praecipit praeter ea quae 64, 10 prolaturus est; cf. synt. 59, 8*); AO I 53, 30; Choer. Hilg. II 318, 11; Prisc. XII 9 p. 581, 19 'ὁ αὐτός quando dicunt, relativo utuntur, non demonstrativo. cum igitur et articulus relationem et pronomen relationem habet, bis eundem ad cognitionem referri ostendunt'.

64, 11 Ἀδὴν ἰστορίαν (Δαναΐδες) referendum videtur Δαναῶτα-τος' GDindorf Poet. scen. gr.⁵ 203. Ex h. uno l. nota est haec forma.

64, 13 Φιλῖνος enim cum primum abiisset in Φιλῆνος, mox abiit in Φιλῆνος i. e. φιλήθρωπος' b in var. lect.

Αὐτός pronomen est; nam a) nominum loco usurpatur. b) Tertiae pers. pronomina eius locum occupant, quatenus idem valent atque illud. c) Nomina cum verbis primae aut secundae pers. construi non possunt praeter talia verba qualia sunt 'dici' vel 'esse'; αὐτός vero cum prima secundaque omnium verborum coniungitur. d) Si ἑμαυτοῦ pronomen est, sequitur ut etiam αὐτός pronomen sit, ex finibus enim vocum, cui orationis parti tribuendae sint, colligitur 64, 15—24.

64, 15 ἐδείχθη] pron. 60, 23 sq. Cf. Prisc. XII 6 p. 580, 9 'verba primae et secundae personae adiuncta pronomibus perfectionem faciunt: "ego scripsi", "tu docuisti", nominibus autem non, nisi sint verba substantiva vel vocativa, ut "Trypho dicor", "Cicero sum"; "ipse" vero omnibus verbis adiunctum perfectionem habet: "ipse dedi", "ipse dedisti". ergo hoc pronomen ἐπιταγματικόν, hoc est impositivum vel subiunctivum, vocant Graeci, quod vel subiungit vel subiungitur alteri pronomini'.

64, 16 αἱ αὐτὰ ἀντ.] i. e. ἀναφορικά.

64, 21—22 τὰ τέλη — ἐπικρατεῖ] synt. 97, 2; adv. 132, 24. Ska II 15.

*) synt. 69, 8 articulum delendum esse εὐπαράδεκτον δὲ [ὁ] Πτολεμαῖος κτλ., elucet ex eis quae subsequuntur οὐχ ὅπως ἀπαιτοῦν τὸ ἄρθρον.

2. Genetivi singularis.

α) primae personae 64, 25—67, 22 et 74, 10—19.

In prima pers. una ἐμοῦ forma primitivi congruit cum genetivo possessivi, qui tamen nunquam inclinatur, cum illa inclinabilis sit: ceterae primitivi et possessivi formae diversae sunt 64, 25—28. — *Quibus rebus μοῦ differat ab ἐμοῦ, expositum est. Superest ut quaeramus, cur ἐμαυτοῦ (possessive positum) cum μου inclinatio, non cum ἐμοῦ commutetur. Haec est causa: ἐμαυτοῦ ex ipso ἐμοῦ factum est, ut discrimen cernatur inter transitiva (ἐμοῦ sim.) et intransitiva (vel reflexiva)* 64, 28—65, 12. Cf. 74, 21—23. 102, 5. 107, 18; synt. 158, 6 sq. *)

64, 26 ἐμοῖο] Θεσσαλικώτερον synt. 50, 10. 159, 9; pron. 109, 1. 5 'Die Grammatiker nennen die homerischen Genetive auf -οιο bald böotisch, .. ðolisch, .. ionisch, .. bald thessalisch, worauf gar kein Werth zu legen ist' Mei. I 305. — Synt. 105, 7 ἡ γοῦν ὁμόφωνος κτητικῆ (scil. ἐμοῦ) ὀνόματος ἤδη τὸ τέλος ἀναδεδεγμένη, ἐφ' ᾧ (scrib. ἐφ' ὅ) καὶ φέρεται, πάλιν τὸ δέον ἀνεδέξατο κατὰ τὰς διαλέκτους, ἐμοῖο ὡς καλοῖο. ib. 222, 13 πρόδηλός τε ἐστὶ καὶ ἡ [ἐμοῖ del.] ἀντωνυμία συνεπιπτώουσα πληθυντικῆ συνάρθρῳ (scrib. πληθυντικῆ, σύναρθρος) καὶ δοτικῆ ἐνικῆ (scrib. δοτικῆ ἐνικῆ) κατὰ πρῶτον καὶ δεῦτερον.

65, 1 προείρηται] 35, 20 sq.

65, 1 Λέιπεται — 9 παρακολουθήσει spuria esse censet Matth. II 635, his argumentis nisus: 'Zunächst ist die Fragestellung falsch: ein einmal geschriebenes ἐμαυτοῦ nie εἰς ἀπλήν μου μεταλαμβάνεται, sondern nur umgekehrt ist immer von einer μετάληψις einfacher Formen in die σύνθετα die Rede'. Qua in re fallitur Matthias; cf. pron. 43, 27 τό τε . . οἱ . . πάντως εἰς ἀπλήν ἀντωνυμίαν μεταληφθήσεται. ib. 43, 32. 45, 10. 46, 18 all. Hoersch. 385. — Iam pergit: '42, 11—49, 7 ist ferner nicht nur die Sache über die dritte Person erörtert, sondern auch über die erste und zweite, sodafs der Schluss 65, 6—9 überflüssig ist; überdiess aber würde durch jenen Schluss ja gerade die μετάληψις zwischen der ὀρθοτονουμένη ἐμοῦ und dem σύνθετον ἐμαυτοῦ erwiesen, und doch soll gerade das Fehlen dieser μετάληψις begründet werden'. Sane quidem supra 42, 11—49, 7 etiam prima et secunda pers. tangitur, sed tota quaestio proficiscitur a tertia 42, 11 ἐξῆς ῥητέον καὶ περὶ τῶν κατὰ τὸ τρίτον πρόσωπον ὀρθοτονουμένων; deinde hoc in quo versamur loco non in universum quaeritur, quid rationis intercedat inter ἐμαυτοῦ ἐμοῦ μου formas, sed quid causae sit, cur ἐμαυτοῦ possessive positum cum μου, non cum ἐμοῦ commutari possit. Iam vero supra expositum est, ubi ἡ τοῦ ῥήματος διάθεσις ἐφ' ἕτερον πρόσωπον οὐ συντείνει, pro simplicibus orthotonis (in vulgari oratione) reflexiva substitui, eaque lex non solum de tertiae, sed etiam de primae secundaeque pronomibus valet. Atqui genetivus reflexivorum (possessive adhibitus) συντείνει καὶ ἐπὶ ἕτερον πρόσωπον (67, 29) scil. ad personam possessi, eaque res causa esse videtur Apollonio, cur hoc ἐμαυτοῦ possessive usurpatum cum μου enclitico commutetur, non commutetur cum ἐμοῦ, quod rursus ἀνανακλώμενον esset: sed ea ipsa ἀνανακλάσις ut indicetur, reflexiva pronomina facta et in ἐμοῦ sim. locum substituta sunt. Reliqua Matthiae argumenta afferre supersedeo.

*) synt. 160, 7 verba καὶ διαφορὸς κτήματιν deleo, ut quae ex l. 9 ascita sint; 160, 9 A praebet ἀδιαφέρει; scribendum videtur ἀδιαφορεῖ cl. 161, 19; pron. 68, 15.

65, 5 Uhligii emendatio non videtur necessaria: nam ipsi ἀντανακλάσει inest ἀντιδιαστολή; necessarium vero quod proposuit Guttentag ἀφρημένω (vel ἀφρημένης, non ἀφρημένου). Cf. synt. 152, 15.

65, 6 ἐδείχθη] pron. 41, 26—46, 15.

65, 6—7 Skae additamentum (I 16) superfluum est; 'si quidem', inquit Ap., 'lex ea quam sanximus in universum (πάντως) valet, pertinet etiam ad primae pers. orthotonumena, in quibus nunc versamur, et ad orthotonumena secundae'.

65, 8 non dubito quin recte και legerit Guttentag; nam παρακολουθεῖν ἐπί τινοσ usitatum est (coni. 213, 14; adv. 159, 11; synt. 10, 7. 135, 27), sed non dixit Ap., ni fallor, αἱ ἐπὶ τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου (ἀντων.) pro αἱ τοῦ π. καὶ δ.

65, 10 Ska I 16.

Ἐμεῦ formam communem habent Iones et Dores. Forma ἐμέο scriptores utuntur; quare hanc potius nativam putaveris quam ἐμεῖο. Sed Trypho ut ἐμεῖο nativam formam esse comprobet hoc argumento utitur: 'genetivi in vocalem (vel diphthongum) exeuntis, ubi distrahitur, aut paenultima producitur aut ultima (Ἀτρείδου = Ἀτρείδαο = Ἀτρείδew): quacum lege pugnat ἐμοῦ = ἐμέο'. At scriptorum testimonia graviora sunt; deinde siquidem constat, pronomina primitiva (personalia) numero et casu abnormia esse, non est quod miremur, ea etiam ubi producuntur a regula discedere 65, 13—66, 2.

65, 13 cf. Ahr. diall. II 249.

65, 15 Φερεκύδης ἐν τῇ θεολογίᾳ] de Pherecyde Syrio v. Bernhardtḡ griech. Litt.⁴ I 415.

55, 16 Δημόκριτος ἐν τοῖς περὶ ἀστρονομίας] titulum μέγας ἐνιαυτός ἢ Ἀστρονομίης παράπηγμα affert Diog. IX c. 7, 13; cf. Mullach, Democriti Abderitae operum fragmenta Berol. 1843; Zeller, Philos. der Gr. I³ 576 sq.

65, 18—66, 2 ἐμέο ἐμεῖο] ἐμεῖο 51 locis, ἐμέο uno loco apud Homerum legitur; cf. Cauer in Curt. Stud. VII 104.

65, 20 τοὺς περὶ τὸν Τρύφωνα satis notum est ipsum esse Tryphonem.

65, 22 quod Guttentag addi vult αἱ γενικαί superfluum est: facile enim ex τῶν — γενικῶν subauditur.

65, 26 ἀπὸ — αὐξηθεῖσαι post 25 ἐμοῖο κοῖο collocanda esse censet Matth. II 635; cuius mutationis omnino nulla causa est.

Ἐμέθεν et Aeolensibus et Syracusanis et Homero usitatum est. Sunt qui ἐμέθεν adverbium esse censeant, quod ex ἐμεῦ eodem modo factum sit quo οὐρανόθεν ex οὐρανοῦ: sed falluntur. Nam derivata neque eidem orationis parti (cuius sunt primitiva) adnumeranda sunt quod servaverunt exitus, neque alii tribuenda orationis parti quod mutaverunt fines; non enim ex formis iudicium fertur de vocabulis per orationis partes distribuendis, sed ex notione. Notione autem et usu ἐμέθεν pronomem est 66, 3—67, 19.

66, 3 παρὰ Αἰολεῦσιν ἔμεθεν] Ahr. diall. I 123; Mei. I 166; ἔχειθα Ahr. diall. I 129; Mei. I 186.

66, 8 μεθὲν encliticum iterum 76, 29 affertur; cf. Ahr. diall. II 249.

66, 9 παρὰ τε τῷ ποιητῇ ἢ χρήσις καὶ χρεδὸν συνεχής] duodeviginti locis; cf. Cauer in Curt. Stud. VII 103.

66, 13 cf. adv. 184, 32—185, 6. Her. II 202, 11 = Ep. Hom. 142, 22

έμέθεν céθεν έθεν ό 'Ηρωδιανός έκ του έμέ cé έ και κατ' έπέκτασιν τής θέν (Arcad. 179, 18; Prisc. XIII 5 p. 3, 12). Quocum placito non conveniunt haec Her. I 474, 16 αί δέ έκ τούτων (scil. έμού σου ου) διαλυθείσαι ή πλεονάσασαι τῷ ι ή κατά φωνήν παραχθείσαι εΐς θέν πρό μιās έχουσι τόν τόνον, έμέο έμείο έμέθεν. Lob. Ell. I 319; II 245.

66, 15 παράδοσις σερνανί, neglectis b coniecturis: significat enim placita memoriae prodita, ut synt. 3, 2 'Εν ταΐς προεκδοθείσαις ήμίν σχολαΐς ή περι τās φωνάς παράδοσις, καθώς άπήτει ό περι αύτῶν λόγος, κατέλεκται. conl. 213, 9 Στωϊκάς παρεισφέρουσι δόξας, ών ή παράδοσις ουκ άγαν χρειώδης πρός τήν εΐς γραμματικήν συντείνουσαν τεχνολογίαν. ib. 213, 19 και ένεκά γε τῶν τοιούτων παραδόσεων αναγκαιώς εΐς σχολικήν άντιβολήν κατέστημεν. Cf. adnot. ad pron. 94, 16.

66, 16 b secutus sum, quia Ap., ubi de eadem re atque h. l. agit, καθίσταμαι verbo utitur, ut synt. 48, 14 ουτε παρά τὸ άκόλουθόν τῶν φωνῶν ουτε μήν παρά τὸ ανακόλουθον τὰ του λόγου καταστήσεται μέρη, ως δε πρόκειται έκ τής παρεπομένης ιδιότητος. ib. 109, 4 και αύτὰ καταστήσεται εΐς τόν ίδιον μερισμόν.

66, 17 'Quae de οίκον δέ dicit Apoll. non consentiunt cum iis, quae de adv. 180, 13 sqq. (vid. Lehrs q. e. 40 sq.) de ea re praecipit. Cum enim illo loco duo esse vocabula dicat, quae notionem quidem adverbiorum habeant, sed formam adverbii non habeant: de pron. l. l. in alia omnia discedit; ait enim: τὸ οίκον δέ . . τὸ αύτὸ τέλος έφύλαξε τής αιτιατικῆς (genet. non est sollicitandus), άλλ' ου τὸ αύτὸ μέρος λόγου. Quod si Lehrs l. l. difficultatem quae est in his verbis nondum se superasse dicit, me profecto non dedecabit idem de me profiteri: nisi forte Apollonius quam in libro de pron. de his proposuit sententiam, eam in recentioribus libris retractavit' Ska I 17. Idem ei etiam aliis in rebus accidisse monui ad pron. 3, 12—15. Totum locum 17 τὸ οίκον — 18 μέρος λόγου eicit Matth. II 635. Hoersch. 380 delet l. 17 αύτὸ ante τέλος; sed ne hoc quidem crediderim; nam αύτός h. l. non magis redundat quam ίδιος pron. 32, 13 τά τε συντιθέμενα τῶν λέξεων τὸ ίδιον σημαϊνόμενον φυλάσσει.

66, 25 cf. adv. 185, 25.

66, 28 cf. adv. 185, 31. 195, 12. 208, 23; AO I 216, 11; schol. ABL ad Γ 276.

67, 6 ου γάρ — 7 σημαϊνόμενοις δέ] synt. 47, 28—48, 9. 109, 18.

67, 9 cf. adv. 186, 13.

67, 20—22 haec et olim (I 474) spuria esse contendit et nunc contendit. Non enim ea est Apollonii consuetudo ut aliorum argumenta, quae quamquam ipsius sententiae defendendae inserviunt, tamen per se inepta sunt, in extrema disputatione proponat; eiusmodi enim argumenta primum refutare, deinde quae magis apta sunt afferre solet. Quod fecit ubi de eadem re agit adv. 185, 9 sq. Insulsum igitur illud argumentum quod adv. l. s. s. reiecit, cum quidam h. l. omissum videret, ex libro de adv. invexit.

De compositis (vel reflexivis) 67, 23—74, 9. Quid intersit inter obliquos casus personalium et reflexivorum 67, 23—69, 17.

Ad ceteros obliquos casus actio ab alia persona transit, ita quidem ut subiectum (plerumque) verbo insit; a persona autem reflexivi actio et profiscitur et redit ad eandem; exceptus est genetivus: is enim (possessive positus) simul ad aliam personam (scil. possessi) pertinet, cui adiungitur

articulus: eum vero ostendimus non ad genetivum, sed ad possessum pertinere. Itaque ceteri casus, qui nunquam cum possesso coniunguntur, articulo non indigent 67, 23—68, 9. Cf. synt. 151, 27—155, 18. 169, 25—172, 17.

67, 23 Τὰς μὲν οὖν ἄλλας τῶν πλαγίων συμβέηκεν ἐν μεταβάσει ἐτέρου προσώπου νοεῖσθαι] pro πλαγίων Egenolff I 841 scribi vult πτώσεων: non recte; omnino de obliquis casibus agitur, cum rectis careant reflexiva; neque ad omnes casus transit actio, sed ad obliquos cf. 44, 1—3. — Ἐν μεταβάσει ἐτέρου προσώπου] cf. pron. 34, 12. 44, 1—3; synt. 178, 27; Prisc. XIII 27 p. 18, 6—11. 24 p. 15, 24. Ska VI 16; ind. s. v.

67, 27 ἀντανακλῶμεναι] vel αὐτοπαθεῖς 44, 17; synt. 175, 11—12, vel ἰδιοπαθεῖς apud Prisc. XVII 108 p. 165, 17. 167, 3. 176, 16.

67, 29 Matth. II 636 ἐν οἷς — 68, 3 ἑμαυτοῦ ἀγρὸν ἔκαψα sind als eine schlechte, einst an den Rand geschriebene Parallele zu den folgenden Worten (68, 3—9) wieder zu entfernen: vgl. ἐν οἷς καὶ ἄρθρον τότε ἐπιδέχεται und ἐν οἷς καὶ τὸ ἄρθρον προκτίθεται; und dabei ist gegen die erste Fassung viel einzuwenden: τότε und ἐν οἷς neben einander: „wobei“ und „in solchem Falle“. Fugit Matthiam, et apud Ap. et apud alios scriptores ἐν ψ ἐν οἷς causalem notionem induere ‘indem, da’ ut pron. 29, 13. 41, 20. 68, 19. 22. 26; adv. 120, 20. 138, 28. ‘Richtig ist ἄρθρον προκτίθεται: „es wird nur davor, dazu gesetzt“; falsch das nach Ap. Sprachgebrauch . . nur medial aufzufassende ἐπιδέχεται’. Nemo dubitat quin ἐπιδέχεται medium sit; cuius subiectum facillime ex eis quae proxime praecedunt asciscitur: ἡ γενική. ‘Denn der Genetiv als solcher nimmt den Artikel nicht zu sich.’ Sane quidem ἐπιδέχεται non satis accurate de genetivo dicitur, quia articulus non genetivi est, sed possessi: sed ἐπιδέχεται ἄρθρον convenit cum προκλαμβάνειν ἄρθρον, quod de ceteris reflexivorum casibus loquens ponit. ‘Desgleichen ist τῶν ἄλλων ἀντωνυμιῶν ἄρθρον οὐ προκλαμβανουσῶν den Worten διὸ καὶ αἱ ἐξῆς πτώσεις . . ἀπροσδεεῖς εἰς τὸ ἄρθρου gegenüber das Leerere, Ungenauere’. Profecto distinctius dictum esset τῶν ἄλλων τῶν συνθέτων ἀντωνυμιῶν πτώσεων: sed brevitatis studiosum esse Ap. scimus. ‘Endlich findet 68, 3—9 ein richtiger Gedankenfortschritt statt, während derselbe 67, 29—68, 3 fehlt; wenigstens mir ist unersichtlich, wie ἐπεὶ γὰρ ἅπαξ . . ἔκαψα für das Vorhergehende der ja nach den Worten καὶ σαφὲς τὸ αἴτιον notwendig erwartete Grund sein könnte’. Etiam 67, 29—68, 3 argumentatio progreditur. Primum hoc statuit Ap., genetivum reflexivi dupliciter usurpari: modo ita ut ceteri casus usurpantur, modo καὶ ἐπὶ ἕτερον πρόσωπον (i. e. personam possessi) συντείνειν, idque ex usus diversitate apparere: nam (ἐν οἷς) genetivum, ubi possessive adhibeatur (τότε), articulum admittere, cum ceteri casus non admittant. Quod abnorme non esse ut patefiat, statuit Ap. primum, omnem genetivum ἐπὶ πρᾶγμά τι (Handlung) ἢ ἐπὶ τι κτήμα φέρεσθαι i. e., ut nos loqui solemus, aut pendere e verbo quod actionem, aut e substantivo quod possessum indicat. Iam pergit, hoc duplici modo etiam genetivum reflexivi construui, ut modo κατὰ πρᾶγματος, modo κατὰ κτήματος adhibeatur. Posterior ubi sit constructio (ἐν οἷς, cf. 68, 7), ibi (et ceteris genetivis et) reflexivorum genetivis articulum apponi. Cuius rei eo consilio iterum mentionem facit, ut in eis quae sequuntur (quae genuina esse censet Matthias) hoc comprobet, articulum illum non ad genetivum possessoris, sed ad possessum pertinere: quam rem 67, 29—68, 3 omnino non tetigit.

67, 32 ἅπαξ ‘semel’ ‘une fois (pour toutes)’ ‘ein für allemal’; pron.

71, 11. 115, 13. — Πάσα γενική <ῆ> ἐπὶ πράγμα τι φέρεται . . ἢ ἐπὶ τὸ κτήμα Egenolff I 841 et Hoersch. 376, recte.

68, 1 κὰν servavi meo iure, nam etiam pron. 32, 4 est παρακολουθεῖν ἐν; ut is locus fugit Bekkeri sollertiam, ita alium affert synt. 6, 27 παρεπόμενον ὑπολαμβάνω κὰν τοῖς λόγοις; praeterea comparari potest eadem construendi ratio συντάσσω παράκειμαι sim. verborum; ad 3, 16 —19; ind.

68, 3—9 cf. Prisc. XIII 27 p. 18, 6—11.

68, 4 Wachsmuthii coniectura probari non potest; αὐτῆς i. e. eius ἀντωνυμίας de qua h. l. agitur: ἑμαυτοῦ.

Tryphoni igitur non assentimur dicenti, ἑμαυτοῦ ubi articulum secum habeat et possessive usurpetur, cum ἑμοῦ genetivo possessivi pron. compositum esse; ceteroquin cum ἑμοῦ primitivo. Nam genetivum primitivi usque inesse etiam aliis argumentis demonstrari potest. a) Cum possessivo possessum flexione congruit, cum genetivo possessoris non congruit; nec congruit cum ἑμαυτοῦ. — b) Articuli praepositi non sequuntur formam genetivi possessoris, sequuntur formam possessivi: cum ἑμαυτοῦ omnis casus generis numeri articulus coniungitur. — c) Ubi genetivus est possessivi, duo cogitantur possessa; ubi ἑμαυτοῦ ponitur, unum 68, 10—69, 5. Cf. pron. 101, 6 sq. 113, 17 sq.; synt. 162, 12. 169, 25—172, 17); cum Apollonio consentire videtur Herodianus I 477.*

68, 15 ταῖς κτητικαῖς τὰ ὑπακουόμενα ὁμοίωσχημα] pron. 101, 7 αἱ κτητικαὶ τῶν ἀντωνυμιῶν εἰς γενικὴν ἐγκλινομένην ἀναλύονται μετὰ τοῦ ὑπακουομένου κτήματος. ib. 101, 13 παντὶ κτητικῷ τὸ ὑπακουόμενον κτήμα ὁμοίωσχημόν ἐστιν . . γενικῆ μέντοι κτήσιν δηλοῦσθαι πάλιν τὸ ὑπακουόμενον κτήμα ἀδιάφορον . . διὸ καὶ τὰ κτητικῶς ὑπακουόμενα ἐὰν μὴ ὁμοιοειδῆ τυγχάνη, οὔτε κτητικὴ ἀντωνυμία παραλαμβάνεται οὔτε κτητικὸν ὄνομα, γενικῆ δέ. Apparet ὑπακούεσθαι esse passivum verbi ὑπαγορεύειν (synt. 171, 23 τὰ παραπλήσια οὐ κτήσιν ὑπαγορεύοντα), significare igitur 'indicari'. Itaque cl. pron. 101, 13 facile adducimur ut putemus, legendum esse h. l. τὰ ὑπακουόμενα <κτῆματα>; sed cum possessivorum sit imprimis κτῆματα indicare, hoc mente suppletur.

68, 22 κτήσιν σημαίνειν, ut 68, 11 κτήμα σημαίνειν, synt. 171, 23 κτήσιν ὑπαγορεύειν, ἐπὶ κτῆμα φέρεσθαι pron. 68, 7; synt. 170, 18. 171, 4 de possessivo vel de genetivo possessive adhibito (genetivo possessoris) dicitur.

68, 28 γενικῆ κτητικῆ] γενικῆ κτητικῆς Hoersch. 375 emendavit, idque recte: γενικῆ κτητικῆ est genetivus ita usurpatus, ut possideri aliquid indicet, vel ut Ἄριστάρχου, μοῦ; de eo vero h. l. non est sermo, sed de genetivo pronominis possessivi. Is ubi ponitur, duo sunt κτῆματα: alterum genetivi pron. poss. est, alterum nominis qui cum eo construitur; ut in his τοῦ ἑμοῦ ἀγροῦ καρπός ager meum κτῆμα est, fruges sunt κτῆμα agri.

69, 3 cf. synt. 172, 25—173, 25.

Cum omni genetivo, qui aliquid possideri indicat, omnis casus cuiusvis generis et numeri coniungi potest, cum ἑμαυτοῦ (possessive adhibito) nunquam nominativus coniungitur, praeter eum qui in verbo latet. Cuius rei causa in promptu est. Nam reflexivorum ea est natura, ut verbum eiusdem personae, cuius ipsa sunt, sibi exposcant; itaque nec ἑμαυτοῦ nec σεαυτοῦ

*) synt. 170, 20 articulus ἡ ante κτητικῆ delendus est; ib. 171, 19 legendum est ἐν γενικῆ ὁμῶν τῆ μοῦ (scil. ὑπακούεται τι κατὰ κτήσιν).

cum verbo tertiae personae construi potest, *nomina autem* et semper sunt tertiae personae, et ubi subiecta sunt, *ut verbi persona cum ipsorum persona conveniat, exposcunt. Quare talis constructio* (scil. ἐμαυτοῦ pronominis cum nominativo nominis, ἐμαυτοῦ παῖς) *esse non potest; nam verbum neque cum nominativi persona, i. e. tertia, convenire potest* (ἐμαυτοῦ παῖς ἔτυψεν), quippe cum reflexivum primam verbi personam sibi expostulet; *neque cum ἐμαυτοῦ genetivi persona, i. e. prima* (ἐμαυτοῦ παῖς ἔτυπα), cum subiectum sit tertiae. *Potest autem cum ἐμαυτοῦ nominativus nominis construi, ubi verbum substantivum* (εἶναι sim.) *accedit* 69, 6—17.

Superfluam hanc disputationem e synt. 173, 1—174, 18*) illustravi. Vides in altera eius parte praedicatum cum subiecto confundi.

Ἐμαυτοῦ, ut cetera composita, *nominativo caret. Quod semel a Platone comico adhibitum est, id licentiae poeticae tribuendum.* Causa cur desit nominativus haec est. *Omnis obliquus casus, ubi cum nominativo constructur, indicat affectionem* (vel actionem) *ab altera persona* (subiecti) *ad alteram* (obiecti) *transire. Fieri autem potest ut affectio* (vel actio) *ad ipsum nominativum* (subiectum) *quasi reflectatur. Illud ubi fit, simplicia* (ἀλλοπαθεῖς) *pronomina adhibentur; ad hunc usum reflexiva* (αὐτοπαθεῖς) *facta sunt. Ad reflexiva igitur semper verbum eiusdem personae accedere necesse est, cui verbo nominativus inest. Quare nominativi reflexivorum superflui sunt* 69, 18—70, 10. Cf. 113, 17 sq.; synt. 174, 19—176, 6; EM 496, 17; AG 1446; EG 305, 38; AO III 271, 19; Eust. 1480, 30; Prisc. XIII 23 p. 15, 6—19.

69, 19 ἐν Μετοίκοις Πλάτωνος] eadem fabula 113, 19 Pherecrati tribuitur; quod memoriae errore factum esse putat Meineke Hist. crit. com. gr. 70; 175.

69, 21 μετάβασις et 70, 1 διαθέσεις] ad 18, 15; ind.

70, 4—5 αὐτοπαθῆ — ἀλλοπαθῆ] pron. 44, 17; synt. 175, 12; Prisc. XIII p. 5, 14—16. 15, 26—28; ἰδιοπαθεῖς et ἀντανάκλατοι pro αὐτοπαθεῖς Prisc. XVII 108 p. 165, 17. 167, 3. 176, 18.

70, 4—6 'Verba τῶν πλαγίων non abundant, quamquam composita obliquos tantum casus habent: respicit enim iam oppositum genus simplicium et quaerit etiam nunc, num possint esse alii casus reflexivorum praeter obliquos quos esse constat. Sed in altero exemplo ἐμὲ cὺ ἔπαισας nominativus pronominis expungendus est: sequitur enim τῶν ῥημάτων τὰς εὐθείας ἐν αὐτοῖς δηλούντων' Ska I 17.

70, 8 post ἐπιφερόμενα JGuttentag suspicatur ἰκόζυγα excidisse; quod non crediderim: ex eis enim quae antea exposita sunt, iam satis apparet, verbum, ubi cum reflexivis constructur, eiusdem personae atque illa esse oportere. Ne in consimili quidem synt. loco 175, 23—27 id quod expostulat Guttentag adiectum est.

*) synt. 173, 5 pro εἰς αὐτὸ τὸ πρόσωπον ponendum est εἰς τὸ αὐτὸ πρ. (idem Sylb.); l. 8 ex A recipiendum ἐμὲ αὐτόν; l. 10 A praebet τὸ ἕτερον, scrib. τι ἕτερον. Quae l. 13—18 sequuntur sic restituo: ἡ μέντοι ἐπὶ κτήμα φερομένη γενική (scil. ἐμαυτοῦ σεαυτοῦ ἑαυτοῦ est.), πρόσωπον ἔχουσα τοῦ κτήματος (scrib. κτήτορος) ἀπαράδεκτος ἐγένετο εἰς τὸ ἐπιδέξασθαι τὴν τοῦτου (scrib. τοῦ κτήματος) ὀνομαστικὴν (velut ἐμαυτοῦ παῖς), καθὼς ἐμελλεν ἢ ἐκ τοῦ κτήματος (scrib. τοῦτου) εὐθεία ἀνθελκεῖν εἰς αὐτὴν τὸ ῥῆμα (hunc in modum ἐμαυτοῦ παῖς ἔτυψε, quod nihil est) . . . οὐ δὴ οὖν ἐδύνατο τὸ μεταξὺ πῖπτον ῥῆμα ἐπαρκέσαι ἀμφοτέροις προσώποις (et possessoris et possessi). — Ib. 174, 2—3 verba ἢ ἐμαυτόν εἰσιένδα sunt, l. 5 καὶ delendum. — Ib. 175, 21 [πῶς — l. 23 ἐπέσειε] glossema est ad l. 24—25 ascriptum.

'Sed quid impedit', inquit, 'quominus ἐμαυτός ita admittatur, ut eius initium sit obliquus casus (ἐμέ), finis rectus (αὐτός)?' — At talis forma exstare non potest, nam a) indeclinabilis esset et extrema et media; et extrema quidem, quod subiectum semper nominativo proferatur necesse est; media, quod media vocis compositae pars non variatur. b) Quae esset sententia, non appareret; nam prior compositi pars utrum genitivus an dativus an accusativus esset, non cognosceretur, terminatione elisa. c) Omnino excogitata sunt reflexiva, ut obliqui, non recti casus eorum pronominum, a quibus actio transit ad alios, discernantur ab obliquis eorum, ad quae actio reflectitur. Itaque superfluum est nominativum reflexivorum exquirere. Nam αὐτός recto casu non ita usurpatur, ut indicet actionem ad aliam personam transire, sed unam eandemque personam indicat, αὐτός ἔγραψε. Ita fit, ut forma ἐγὼ simplex servetur; nam etsi componeretur (cum αὐτός), tamen reflexiva non fieret; sed ut est simplex, transitivam notionem habet, quae etiam obliquis eius casibus subest 70, 11—26. Cf. synt. 176, 6—178, 3.

70, 18 de φράσις vocis notionibus v. ind. Sed nescio an h. l. λέξις scribendum sit, ut de consimili re disputans 71, 2 λέξις dixit Ap. — JGutten-tag pro συγκειμένη scribi iubet ἐγκειμένη col. synt. 176, 17 τί γὰρ μάλ-λον ἐν τῷ ἐμαυτός ἐγκείται ἢ ἐμοῦ ἢ ἡ ἐμέ ἢ ἐμοί. Non video causam: prior enim compositi pars κύκεται cum altera. Eodem modo l. 17 τὰ συντεθέντα, nullo verbo addito, ea vocabula dicuntur quae priorem compositi partem efficiunt; contraria res significatur ἐπὶ τέλει συντεθεῖσα (<ἦ> πλάγιος pron. 71, 3.

70, 20 ὑπὲρ διατολῆς τῶν μετ. πλ. αἱ σύνθετοι γεγονάσι] = αἱ σύνθ. γεγονάσι, ἵνα τῶν μεταβατικῶν πλαγίων διατελλῶνται.

70, 21 τὴν εὐθείαν] scil. τῶν συνθέτων; nominativus autem, ut omnes casus vocis compositae, cognoscitur fine; in fine est αὐτός: itaque de αὐτός sermo est in his l. 21 οὐδὲ γὰρ — 23 ἐκλήθη.

70, 23 ἄρα Ska I 17.

70, 24 προείρηται] pron. 70, 9—10.

70, 24 ἐπεὶ μὴ αὐτοπαθῆς ἐγίνετο, omissa est ἂν particula in apodosi hypothetica, ut pron. 12, 20. 31, 19. 32, 1 (cf. comment. de Ap. consuet.). Sed quid de μὴ fiet? Fortasse legendum est ἐπειδὴ (<οὐκ> αὐτοπαθῆς ἐγίνετο, ἐν συνθέσει i. e. εἰ συντίθετο, ἀλλοπαθῆς δὲ scil. ἐστὶν vel καθέστηκεν. Quamquam cf. adv. 157, 17 μὴ ἄλλοτε c. indic., εἰ μὴ.

Neque ἀλλήλους, ut quo uno et obliquus et rectus casus contineatur, tamquam exemplum afferre poteris, quo comprobet ἐμαυτός ferri posse. Ea enim vox (ἀλλήλων κτλ.) neque ambigua neque indeclinabilis est; non ambigua, quia obliquus casus in fine est, ut sententiae convenienter mutari possit; et declinabilis, quia nihil impedit quominus finis declinetur, cum subiectum in initio compositi lateat, et quia hoc subiectum personis (verborum), quibus actionem ad alias personas transire indicatur, inest (ἀλλήλους ἔπαισαν: subiectum verbo ἔπαισαν inest) 70, 27—71, 8. Cf. pron. 34, 10. 114, 33—115, 27; synt. 179, 3—180, 19.

Superfluum igitur est dicere, 'reflexiva, si vocis sono nominativo ad normam facto careant, at certe, quod ad notionem attineat, nominativo non carere: quae enim ratio intercedat inter ἐμοῦ et ἐγὼ, eandem inter ἐμαυτοῦ et ἐγὼ αὐτός intercedere'. Demonstratum enim est, ut actio in subiectum retorta indicetur, reflexiva pronomina facta esse, id quod in solis obliquis casibus apparet. Itaque nec nominativum habent omnino reflexiva, neque ἐγὼ αὐτός est nominativus ἐμαυτοῦ reflexivi. Nam non exstat

nominativus, cuius genetivus non possit construi cum eodem verbo (i. e. cum genetivo participii eiusdem verbi): *idem de ἐγὼ αὐτός — ἐμαυτοῦ dici non potest* 71, 8—19.

71, 8—19 'De nominativo reflexivorum Ap. egit 69, 18—71, 8: sequitur deinde disputatio de pluralibus ἑαυτῶν ἑαυτούς p. 71, 20—72, 31: postremo disserit de neutro sing. numeri. Quid est igitur, cur rursus relapsus sit ad quaestionem de nominativo, praesertim cum iam 70, 9 dixerit περιεσσὸν οὖν ἐστὶ ζητεῖν εὐθείαν τῶν προκειμένων πτώσεων? Fortasse quae h. l. (i. e. 73, 18—74, 2) leguntur 71, 8 sunt inserenda' Ska I 18.

71, 9 ζητεῖν ab h. l. alienum est, fortasse ex 70, 9 huc translatum. Expectaveris λέγειν vel aliquid eius modi.

71, 11 ἀπαξ γὰρ ἐδείχθη] 67, 25—68, 9. 'Ἀπαξ, 'semel' (Merguet Lex. Red. Cic. s. v.), 'ein für allemal', 'une fois pour toutes'; cf. pron. 67, 32 ἐπεὶ γὰρ ἀπαξ c. adn. ib. 115, 13 ἐπεὶ ἀπαξ. μ 350 ἀπαξ πρὸς κύμα χανῶν (ein für allemal den Mund voll Wasser nehmen). Eur. Cycl. 600 ἀπαλλάχθηθ' ἀπαξ 'libera te uno ictu' Matth.; Lucian. Timon 19 εἰς τὸ ἀπαξ ἀναπεπταμένον, schol. ἀντὶ τοῦ διόλου.

71, 12 Ska I 19, pluralem αὐτοπάθειαι etiam pron. 114, 7 legi moneo. Guttentag ad αὐτοπαθῶν quod servavit προσώπων suppleri vult.

71, 16 CWachsmuthii coniecturam non probō; Ap. hoc exemplum affert, ut demonstrat, nihil interesse utrum ἐγὼ αὐτός subiectum sit an quodlibet nomen.

71, 17 μὴ ἔχουσα] 'Ego pro ἡ ἔχουσα lego μὴ ἔχουσα i. e. non est nominativus, cuius genetivus non possit componi cum eodem verbo: id vero de participio accipiendum esse exempla quibus usus est ostendunt. Si igitur ἐγὼ αὐτός nominativus esset genetivi ἐμαυτοῦ, dici etiam liceret ἐμαυτοῦ ἀκούσαντος, quod nemo unquam dixit. Priscianus qui T. I p. 575 (XIII 26 p. 17, 27—18, 11) verba Apollonii respexit grammaticum non intellexit' Ska I 16.

71, 18 ἔξωθέν τινα φωνήν scil. ἤκουσα; ad 7, 28.

Ἐαυτούς ἑαυτῶν κτλ. *pluralia quaeritur rectene a singularibus declinentur, cum prima et secunda similibus formis careant. Et Aristarchum quidem formas illas, Homeri nisum auctoritate, vituperare tradunt. Cui ita adversantur ut dicant: 'a) Eodem modo e compositis singularibus, ut ἐνδέκατος, fiunt pluralia, ut ἐνδέκατοι. b) Omnino quae sunt regulae in prima secundave pers., ad easdem tertia non dirigitur'. — At Aristarcho assentiendum est. Nam (ad b) pluribus exemplis norma continetur, ad quam pauciora dirigenda sunt. — Ad a). In his ἐνδέκατοι ἀνδροφῶνοι duae personae sunt: is qui necatur et is qui necat; is qui decimus est et is qui decimum excipit; quarum personarum altera commode in pluralem numerum transire potest: in ἑαυτοῦ una est persona. Quare non sine ratione in prima secundaque persona tales formae quales sunt ἑαυτούς ἑαυτῶν suppressae sunt 71, 20—72, 31. Cf. pron. 78, 14—80, 23; synt. 139, 24. 180, 20 sq.*) Lehrs q. e. 114.*

*) quae synt. 185, 9—11 leguntur, aut sic supplenda sunt (v. l. 11—14) ἢ πρώτου καὶ δευτέρου <καὶ τρίτου, ἢ πρώτου καὶ δευτέρου>, ἢ πρώτου καὶ τρίτου, ἢ δευτέρου καὶ τρίτου, aut, quoniam in A desunt, eicienda (ad pron. 53, 10). Videntur huc translata esse ex l. 18—19, ubi profecto corrigendum est ἐκ συλλήψεως γενόμενα πρώτου <καὶ δευτέρου καὶ τρίτου, ἢ πρώτου καὶ δευτέρου, ἢ πρώτου> καὶ τρίτου ἢ δευτέρου καὶ τρίτου; τὸ γε μὴν τρίτον πρόσωπον, ἀπεωρισμένον τῆς προειρημένης τμησεως (scrib. χρήσεως) κτλ. — Ib. 186, 4 καὶ delendum est.

71, 22 Ἀρίσταρχον] cf. Wackernagel path. 55.

71, 25 παρ' ὧ (Homero) . . πάντοτε ἐν διαλύσει ἐκτὶ τὰ τρίτα] cf. Her. I 560, 4. II 65, 27. 148, 8; adversabantur Habro et Ptolemaeus Ascalonita; Aristarchum Apollonium Herodianum sequuntur recentiores, cf. Cauet in Curt. Stud. VII 159.

71, 28 παρηκολούθει] 'accidere dicebat'.

71, 29 οἱ ἀντιλέγοντες] in quibus Habro, synt. 181, 7.

71, 30—31 τὴν τε χρῆσιν ὡς ὑγιῆ πιστοῦνται διὰ τῶν Πλατωνικῶν παραδειγμάτων] 'zu ändern in ὑποδειγμάτων; denn dieses, nicht das von den Atticisten (vgl. Lob. ad Phryn. 12) geforderte Wort gebraucht Ap. an 32 Stellen; zu ändern ist danach noch de constr. 212, 18; παράδειγμα ist bei Ap. nicht "Beispiel", sondern "Gesetz, Regel": vgl. de adv. 167, 21' Matth. II 636. Primum demiror Matthiam ex uno libri de adverbio loco colligere, παράδειγμα apud Ap. esse 'Gesetz, Regel'; si plures loci in promptu erant, afferri eos oportebat. Omnino haec notio, quod videam, vocis παράδειγμα non subest; illo adv. loco est potius 'demonstratio per exempla, inductio' cf. Arist. Rhet. 1393^a 26 ὅμοιον γὰρ ἐπαγωγῇ τὸ παράδειγμα. ib. 1356^b 5 τὸ παράδειγμα ἐπαγωγῇ ῥητορική. Deinde quoniam παράδειγμα antiquitus 'exemplum' significabat, nonne Apollonio quoque licebat eam notionem illi aliquotiens subicere, etsi concedendum est usitatius ei esse ὑπόδειγμα et παράθεσις? V. ind.

72, 1 γοῦν = velut, ut exemplum afferam. De re cf. synt. 181, 21 sq. 183, 7 sq.

72, 5 κριτικώτερος] cf. Lehrs Arist.² 359.

72, 6—7 ἡ πλείων παράθεσις — κανῶν] cf. synt. 184, 1 τὸ ἔλαττον ὑπὸ τοῦ πλείονος διελέγχεσθαι. pron. 81, 5 ἔνεκα μὲν τῶν δύο πρὸς τὸ ἐν τὸ ἐν εὐθύνεται. Choer. I 103, 5—6 Hilg. τὰ γὰρ πλείονα τῶν ἐλαττόνων κανόνες.

72, 7—10. De hoc loco et perdifficili nec, ut videtur, sano quae disputavit Ska (I 18), primum transscribam: 'Et cetera quidem satis sunt perspicua, sed quomodo numeri (δεκάδυο, τέσσαρα, τρία) constant, non satis apparet. Nam si aut pro δυϊκῶν legis δυϊκά, aut πληθυντικῶν pro πληθυντικά, ut verba πρώτου καὶ δευτέρου non minus ad dualem referantur quam ad pluralem, si porro genetivos et dativos dualis numeri, quamquam una est eorum forma, seorsum numeras, recte quidem efficiuntur duodecim casus, sex dualis numeri et totidem plurales, qui in usu non fuerunt, recte se etiam habet numerus quaternarius: id vero mirum est, quod duodecim illis formis (72, 7 et 72, 10) tres tertiae pers. opponit, non sex, cum eodem iure commemorandae fuerint tres formae dualis numeri eiusdem pers., quas in usu fuisse veri est simile. Si vero servata codicis lectione de omnibus omnium personarum formis dualis numeri agi existimas, ut genetivi et dativi forma una sit, genetivos autem πρώτου καὶ δευτέρου ad solum πληθυντικά refers, reliqua quidem omnia satis sunt expedita, sed quid sibi velint πάσης πτώσεως τέσσαρα vix dixeris. Quae cum ita sint, priorem interpretationem praefarendam esse arbitror, ut Apollonius minus accurate locutus esse et solum pluralem tert. pers. cum utriusque numeri formis pr. et sec. pers. comparasse videatur'.

Χήματα, de quibus agitur, nemo non videt esse formas compositas, quales sunt ἑαυτῶν ἑαυτοῖς ἑαυτοῦς. Iam ut tota res uno obtutu colustrari possit, duas adpingam tabulas ita comparatas, ut formas quae

non sunt usitatae (τὰ σιγώμενα) sic — notem, pro tritis + signum ponam. Prior igitur Skae ratio haec est

	I pers.		II pers.		III pers.	
	dual.	plur.	dual.	plur.	dual.	plur.
gen.	—	—	—	—	?	+
dat.	—	—	—	—	?	+
acc.	—	—	—	—	?	+

Hanc igitur rationem si probas, habes quidem τὰ τρία πρὸς τὰ δώδεκα, sed quid de duali tert. pers. statuendum erit? Hae enim formae aut σιγωμένοις adnumerandae erant (quibus sunt profecto adnumerandae; quo enim iure Ska dicat 'quas in usu fuisse veri est simile' me prorsus fugit); id vero si fieret, quindecim, non duodecim formae enumerandae essent a consuetudine abhorrentes: aut sunt usitatis tribuendae; quo facto non τρία, sed ἕξ sunt πρὸς τὰ δώδεκα. — Altera Skae ratio haec est:

	I pers.		II pers.		III pers.	
	dualis.		dualis.		dualis.	
gen. dat.	—	—	—	—	—	—
acc.	—	—	—	—	—	—
	pluralis.		pluralis.		pluralis.	
gen.	—	—	—	—	+	+
dat.	—	—	—	—	+	+
acc.	—	—	—	—	+	+

Quam viam si ingrederis, habes illas quidem duodecim formas, quae in usu non esse dicuntur, sed τέσσαρα non potest ferri: nam non τέσσαρα, sed δύο πάσης πτώσεως δυϊκά suppressa sunt.

Iam quod Ska ad priorem rationem comprobendam profert, Apollonium minus accurate locutum esse et solum pluralem tertiae personae cum utriusque numeri formis primae secundaeque personae comparasse videri: id statui posse nego. Nam in prima et secunda pers. pluralem et dualem discernere, in tertia non discernere, dementis est. Tolles difficultatem de medio, ubi τέσσαρα vocem, ut ex iterata prima δυϊκά vocabuli littera ortam, deleveris atque probata scriptura δυϊκά, posteriorem computandi viam inieris. Idem coniectura assecutus est JGuttentag, qui tamen rationem sic conficiendam esse censet: 'gen. dat. acc. (3) dualis et pluralis (2) primae secund. (2) = $3 \times 2 \times 2 = 12$.' Quo facto quid de duali tertiae fiat, non liquet. Hoersch. 377 scribi iubet πάσης πτώσεως τρία δυϊκά, ut δ pro γ positum sit. Sed τρία illud prorsus superfluum est; porro quo iure contendat Hoerschelmann, fieri potuisse ut γ et δ commutarentur, non potuisse fieri ut δ ex iterata prima δυϊκά vocis littera nasceretur, itaque τέσσαρα deleta originem corruptelae obliterari: id me non satis perspicere fateor.

72,11 "Ἄλλὰ τρίτα οὐκ ἔστι, πρώτου καὶ δευτέρου ὄντος"] Hoc Habronis argumentum plenius traditur synt. 181,13—21 "οὐ μὴν", φησὶν (scil. ὁ Ἄβρων), "ἀνάγκη τὸ ἐν τρίτῳ γινόμενον πάντως καὶ ἐν πρώτῳ καὶ ἐν δευτέρῳ προσώπῳ γίνεσθαι (sequitur glossema τούτέστιν — καυτούς), εἴ γε καὶ τὰ ἐν τοῖς πρώτοις καὶ δευτέροις γινόμενα οὐ πάντως καὶ ἐν τρίτοις· εἰδὲ γοῦν πρώτου καὶ δευτέρου προσώπου δυϊκαὶ ὀρθῆς πτώσεως, οὐ μὴν τρίτου". Controversia igitur (satis inutilis) haec

est. Habro, analogiam non sectans, censet ἑαυτῶν αὐτῶν κτλ. recte facta esse ideoque Homero non abiudicanda; casu evenisse (κατὰ τύχην pron. 72, 15; synt. 184, 6) ut similes formae (ἑμαυτῶν sim.) in prima secundaque persona omnium usu non reciperentur. Contra Apollonius, Aristarchum secutus, totus est in analogiae lege defendenda, cf. synt. 184, 5 οὐ δῆτα κατὰ τύχην πλείονα σχήματα δύναται cesiγῆσθαι τῶν ὄντων ὡς γὰρ πρόκειται, ἐκ τῶν ἐναντίων δύναται (i. e. μείονα σχήματα cesiγῆσθαι τῶν ὄντων). ib. 184, 15 πῶς οὖν ἢ ἑμαυτῶν καὶ αἱ ἔξῃς μετὰ τῶν συνόντων προσώπων ὡς ἔξ ἐπιτάγματος ἀπειώθησαν καὶ τοῦ κοινοῦ ἔθους καὶ τοῦ παρὰ ποιηταῖς; οἷς προσφιλὲς μᾶλλον παραδιώκειν τὸ παρηλλαγμένον τῆς συνήθους χρήσεως (quod ab usu quotidiano discrepat). Eandem doctrinam (ad pron. 72, 6—7) profecto etiam h. l. 72, 11—15 defendit: εἰ μὲν οὖν τὰ ἄλλα πάντα τρίτα (omnes formae pronominis personalis tert. οὐ οἱ ἔ κτλ.) ἐcesiγῆντο, κἂν ἦν τις πιθανότης (quodam modo probaretur) τοῦ καὶ τὰ τρίτα ὄντα πρῶτον καὶ τρίτον μὴ εἶναι. Haec intellegi non possunt; b in indice mendorum reponit pro πρῶτον καὶ τρίτον καὶ δεύτερον: quae emendatio potius est. Ea tamen difficultas nequaquam tollitur; haec enim sententia requiritur: 'quodam modo probaretur formas tertiae pers. deesse posse, cum αἱ κύζυγοι primae secundaeque in usu sint', i. e. inter pronomina tertiae et primae secundaeque id rationis intercedere, ut diversas leges sequantur. Itaque conicio sic scribendum esse τοῦ [καὶ] τὰ τρίτα, ὄντων πρῶτων καὶ δευτέρων, μὴ εἶναι. Iam pergīt εἰ δὲ ἔν που (i. e. nominativus dualis tert. pers. v. s.) ἐσιγήθη διὰ τὸ ὑφ' ἐτέρων κυζυγίων (in mentem venit κυζύγων; sed conferendus pluralis αὐτοπάθειαι pron. 114, 7, ad 71, 12) ἀναπεληρώσθαι (αὐτῷ ἐκείνω al. formis), πῶς οὐχὶ γέλοιον τοσαύτας φωνὰς (ἑμαυτῶν σεαυτῶν κτλ.) κατὰ τύχην cesiγῆσθαι;

72, 16 codicis vestigia secutus sum; κατακολουθεῖν praeter h. l. nusquam, ni fallor, apud Ap. legitur.

72, 18 cum μᾶλλον ἀξιοπιστοτέρα b conferrī iubet synt. 69, 18 μᾶλλον καταλληλότερα.

72, 20 'His verbis παρὸν δὲ ἐξετάσαι accedit (Ap.) ad id, quod 71, 30 primo loco positum erat (argumentum). Id argumentum h. l. repetitur verbis ἀπὸ ἐνικῶν — πεσεῖται. Haec igitur ex aliorum mente dicta esse apparet: sed iure mireris, id non significari externa aliqua nota, ut in apposito verbo φακί. Iam verbis οὐδὲν γὰρ κωλύον κτέ adversarios redarguere coepit: sed displicet coniunctio γάρ, quae si omnia sana sunt, ad sententiam durius omissam referenda est: 'Ἄλλ' εὐαπόλυτον τοῦτο· οὐδὲν γὰρ κωλύον: nisi forte ἄλλ' οὐδὲν κωλύον legendum sive ἄλλ' οὐδὲν γάρ. Verba autem τὰ προκείμενα non de iis vocabulis, de quibus h. l. agitur ἑαυτοῦ ἑαυτόν accipienda sunt, sed de ἀνδροφόνος, ἐνδέκατος'. Ska I 18. De sententiis brevitatis causa ante γάρ omissis ad 14, 13 egi. Hoc autem loco ne ea quidem interpretatione opus est: licet enim verba οὐδὲν γὰρ κωλύον ita accipere, ut artissime cohaereant cum eis quae antecedunt παρὸν — ἀληθές, quasi adversariorum sententia non sit iterum prolata. Eodem modo in his ἅπαξ γὰρ ἐδείχθη pron. 71, 11 particula γάρ ad ea respicitur quae praecedunt περιεσσὸν οὖν ἐστὶ Ζητεῖν, quamquam id quod refutatur problema interpositum est. De re cf. synt. 182, 16—183, 4. *)

*) synt. 182, 19 μετὰ δέκα ἢ πλείους (pro ἢ πλ. corrig. οἱ πλείους) ὅπο τάειν

72, 30 <ἄν> ἐνοείτο Matth. I 76. Vid. comment. de Ap. consuet.

Initia pronominum reflexivorum variata personarum mutationes, terminationes flexae generum vicissitudines indicant. Neutrius generis accusativi (ἐμαυτό κτλ.) non exstant, quia pronomina simplicia in ὀ acuto tono notatum exire non solent. Accedit quod, ubi accusativus neutrius cuiusdam exstat, ibi eiusdem nominativus exstare solet; is vero admitti non potest: iure igitur accusativus quoque suppressus est 73, 1—17.

73, 2 τὸ δὲ τέλος scil. κινούσιν, ὅτε γένος scil. παριστᾶσιν. Ad 7, 28.

73, 6 apparet simplicia distingui a compositis (velut καθό; de εἰς ὁ dubitat Ap.); simplex autem, ubi composito opponitur, ἀπλοῦν est vel ἔν (pron. 73, 9) vel ἀπλοῦν ἔν μέρος λόγος (synt. 53, 23). Quae oppositio flagitare videtur, ut ἐν <ἐνί> μέρει λόγου scribatur, non, ut voluit JGutten-tag, ἐν <ἄλλῳ> μ. λ.

73, 8 cf. Ahr. diall. I 18, 33.

73, 9 cf. adv. 198, 25.

73, 10 de εἰς ὁ v. adn. ad adv. 198, 21 sq.; synt. 332, 18—334, 26. *)
Lehrs Arist.³ 322.

73, 10 'aber wenn auch dieses (scil. αὐτό) als simplex vorhanden ist'; itaque τὸ inserendum esse non credo.

73, 13 εὐλόγως ἐσιγήθη] negat hoc Kühner gr. Gr. I 461, 3.

Quoniam in initio compositi ea forma, qua compositio facta est, per omnes casus servatur, mirum non est ab ἐμωυτοῦ descendere accusativum ἐμωυτόν; neque, si cum sua quisque casus forma compositus esset, ἐμωυτόν quidquam offensiois haberet, quia ἄ ionico more in ὦ transire potest 74, 3—9.

74, 4 post ἡλωσιν intercidisse ὡς veri simillimum est; post ὡς καὶ παρ' ἡμῖν facile subauditur τὸ ἐμαυτοῦ. — Ἐμωυτοῦ scripserat Zenodotus A 271 v. schol. A ad h. l.

74, 8 κατὰ πτώσιν] v. enarrationem.

74, 8 modo οὐδὲν κωλύον, modo οὐδὲν τὸ κωλύον dicit Ap., ἐστὶν vel ἦν modo addito, modo omisso. v. comment. de Ap. consuet.

74, 9 αὐθαδῆς αὐτώδης] Hesych. αὐτώδης· ὑπέρφρων. ἰδιογνώμων.

Reliquae formae genetivi sing. primae pers. 74, 10—18.

Ἐμοῦς forma Syracusanis et Boeotis usitata quibusdam plenior visa est quam ἐμοῦ, quod nomen, quorum finis ὦ est, genetivus in οῦς exire solet. Sed falluntur illi, nam a) lex illa in Doride (severiore Ahr. diall. II 238) non valet. b) Formae omnino abnormes sunt; nam ne ᾱ quidem littera, quae in ἐγῶ est, in ἐμοῦς apparet. c) Etiam secundae pers. genetivus in οῦς exit, cum nominativus τῷ sit. d) Accedit quod non illa una forma utuntur Dorienses 74, 10—18.

74, 10 Ἐμοῦς] Ahr. I 207. II 249; Mei. I 247. 273. Prisc. XIII 4 p. 2, 31 'apud illos (Graecos) enim ἐμοῦ et ἐμοῦς Dorice et κοῦ et κοῦς (τεοῦς Ahr.) et οὔ et οῦς dici solet'.

74, 12 καταρθῶσθαι nihil est nisi ἀνάλογον εἶναι; ut sit ἀναλογίω-

τῆν τοῦ δέκα (corrīg. ἔνδεκα) ἔξαριθμούμενοι μετέσχον τοῦ καλεῖσθαι ἐνδέκατοι. — Ib. 183, 9 εἶγε οὐδέτερος τῶν τόνων αὐτῆς παρεδέχετο corrīg. εἶγε οὐδέτερος τῶν τόνων αὐτῆ παρείπετο.

*) synt. 333, 2 ὁ χρόνος ὁ ἐπὶ τὸ τέλος (scribendum τοῦ τέλους) μετῆει ἐπὶ τὸ ἀρχον. — Ibid. 333, 7 ἐκ παραθέσεως προθετικῆς καὶ ἀρθρικῆς [συντάξεως] παρυφίστατο χρονικῆ σύνταξις.

τερον εἶναι, μάλλον addatur necesse est (fallitur Wackernagel pathol. 50), ut adv. 200, 22; synt. 145, 24. 168, 4.

74, 14 πῶς δὲ καὶ] πῶς δέ; <οὐχί> καὶ Matth. II 636; frustra.

74, 15 τεοῦς] pron. 74, 24; Ahr. II 249.

74, 16 ἐμέος — 18 ἐμῶς] Ahr. II 248; ἐμείο formae ab h. l. alienae supra 64, 27 mentio facta est. — Αἱ χρήσεις, ut pron. 66, 3.

Genetivi singularis β) secundae pers. 74, 20—75, 25.

Formae omnium usu receptae, Homericæ, doricæ 74, 21—75, 2.

74, 24—27] Ahr. diall. II 249. Valckenaer ad Theocrit. p. 301—2.

74, 28 cf. pron. 51, 5. 98, 22; Ahr. I 178; Mei. I 243.

Ceterae formae doricæ; formae boeoticæ 75, 3—25.

75, 3 Τεῦς κτλ. Ahr. diall. II 250.

75, 7 Ahr. diall. I 207; Mei. I 247. 273.

75, 10 τὸ δὲ ἐν ὀξείᾳ τάσει, ἐν μέντοι τῇ ἀναγνώσει ἐγκλιθέν, Ἰσον τῇ κόε] huius boeoticæ formæ possessivi τεύς, quæ etiam pron. 106, 11 affertur, nec Ahrens mentionem fecit (I 208) nec Meister (I 274).

75, 18 PEgenolff Anon. gramm. epitoma XXXV. Quæ emendatio necessaria est; nam quod τεοῦ forma orta esset e τέο adiecta ὕ littera, inde causam repetebant illi gravandi.

75, 20 Hoc fragmentum, quod Callimacho suo vindicavit OSchneider, Antimacho tribuit Valckenaer ad Theocr. 324 B; eius fragmentis non inseruit HGStoll.

75, 24—25 ἐμίω καὶ ἐμίω] Ahr. diall. II 249, 9, ut 74, 17. Transpositionem, quam ibidem suadet, non probo, cum aliunde non constet formam τίος apud Rhinthonem occurrisse.

Genetivi sing. γ) tertiæ pers. primitivorum (quibus adnumerantur οὔτος ἐκεῖνος) 75, 26—77, 18.

Ab eis formis secundæ pers., quæ eundem exitum habent atque geminæ formæ primæ, abiecta ᾗ formæ tertiæ nasci solent; qua cum lege convenit οὐ primitivum, quod rursus voce congruit cum genetivo possessivi. Primitivo οὐ Attici utuntur, non utitur Homerus; apud eum enim οὐ terminatio est possessivorum, non personalium 75, 26—76, 11.

76, 2—3 dubito nunc sitne <γράφ> et <τὸ> necessarium; v. adnot. ad 7, 28.

76, 4 cf. synt. 163, 8 *)—164, 3; schol. A ad Υ 261 *ὄτι Ζηνόδοτος γράφει ἀπὸ οὐ.

76, 6 ἐπὶ μόνῃς κτητικῆς] pron. 107, 19. 109, 10; synt. 159, 8.

Ceterae formæ. Εὐ, ubi idem valet quod αὐτοῦ, sunt qui recto tono signent. — Ἐο et inclinatur et recto tono profertur, cum εἶο usque orthotonum sit. — Ἐθεν quidam inclinari negant, quod eiusdem generis formæ primæ secundæque pers. (ἐμέθεν ἐθέθεν) non inclinentur. At hac in re omnino tertia persona a prima secundaque discrepat 76, 12—31.

76, 12 cf. schol. A ad Υ 464 = Her. II 115, 3—13. Dronke I^b 117.

76, 21 Εἴρηται] pron. 38, 20.

76, 22 ἔθεν] pron. 67, 11; Her. I 475, 2. II 39, 26—33 = schol. A

*) synt. 163, 8 corrigendum est Διὸ καὶ τὸ Ζηνόδοτειον [οὐ] πάντως ἄλογον, nam hæc Apollonii esse, non Zenodoteorum, coniunctio διὸ patet; Zenodoteorum argumentatio sequitur 163, 13 “εἰ γὰρ — 23 κτητικῆ”, quam refutat Ap. 163, 23—164, 3.

ad Γ 128. Π 23, 29—33 = schol. A ad A 114; EM 124, 9; EG 161, 56; AO I 142, 20.

Digamma aeolicum est ubi praefigatur personalibus tert. pers. De formis έοϋς et έοϋ 76, 32—77, 12.

76, 32 Τὸ Αἰολικὸν δίγαμμα] Ahr. diall. I 30—40; Mei. I 103—114.

77, 4 Ἔθεν] Ahr. diall. I 124; Mei. I 166. O'Hoffmann, gr. Diall. II 455.

77, 5 έοϋς] Prisc. XIII 4 p. 2, 31; Ahr. diall. II 250. De άπ' έοϋς id. I 169. Mei. I 248. 273. De Ὠαρίων nomine v. Lob. Ell. II 107 sq.

77, 11 εἴρηται] pron. 75, 17. — Κατ' άρχήν περὶ τοῦ πλεονάσαντος εἰ κατὰ τὸ δεϋτερον πρόσωπον = περὶ τοῦ κατ' άρχήν κ. τ. δ. π. πλεονάσαντος εἰ; vid. quae ad 42, 25 mirae verborum collocationis exempla congesi. Quare nec Skae (I 19) nec Egenolfio (An. gramm. epit. XXXIII) assentior.

Genetivi dorici τήνω τούτω recte paroxytona sunt, quia nominativi properispomena sunt; praeterea τούτω forma adverbialis exstat, a qua τούτω distinguenda est. Αὐτῷ iure perispomenon est, ut quod ab αὐτός descendat 77, 13—18.

77, 14 cf. Ahr. diall. II 203.

77, 17 cf. adv. 190, 20; Ahr. diall. II 374, 12.

Genetivi sing. δ) reflexivi tert. pers. 77, 19—80, 23.

Ἐαυτοῦ *abnorme esse dicunt, quod initium eius sit accusativus (εἰ), finis genetivus (αὐτοῦ). Sed primum composita aliter declinantur atque apposita; deinde potius εὖ vel εἰο genetivus inest quam accusativus εἰ; denique ἑαυτόν, quod lege e duobus accusativis compositum esse videtur, nequaquam duorum accusativorum notionem induit (sed nominativi et accusativi)* 77, 19—27.

77, 20—21 σύνθετα — τὰ κατὰ παράθεσιν] v. accuratam Ottonis Schneideri commentationem I.

77, 24—25 τί γάρ <οὐ> μᾶλλον — εἰο] 'Cur non εὖ potius compositum est vel εἰο (quam εἰ)?' Hoc de Herodoteis formis statuunt recentiores grammatici, de vulgaribus non statuunt; cf. Gustav Meyer, Griech. Grammatik³ 398—99.

In id inquirunt, utrum semper ἑαυτοῦ e. q. s., an semper αὐτοῦ scribendum sit; sed utraque forma bene habet. — Dicit fortasse quispiam, bisyllabum abnorme esse, quia omnis vox composita partem earum vocum, ex quibus composita est, servet. Sed satis est aspiratio ad memoriam εἰ pro-nominis servandam. Quae aspiratio fieri non potest ut abiciatur, nam εἰ non detractum est, sed crasi admixtum. Itaque ut σεαυτόν et ἑαυτόν, ita αὐτόν et αὐτόν geminae formae sunt 77, 28—78, 13.

77, 28 Κάκεινο non est mutandum; ut apud alios scriptores (Phryn. 281 cum adnot. Lob.), ita apud Ap. έπίκτημι (cf. έπίκτασις) est 1) 'animum adverto', 'inquirō in rem'; quam notionem ubi induit, et cum dativo et cum accusativo, maxime neutrius generis pronominum, construitur: synt. 13, 11 έκείνω τις έπιστήσει, τί. ib. 103, 11 έκείνω τις έπιστήσει, ένεκα τίνος. pron. 45, 8 χρη οὖν έπιστάντας τῆ διαβάσει . . πότερον . . ἤ. adv. 195, 3 έπίκτων τῷ (versus). synt. 90, 24 έπιστατέον τὸ (AB, vulg. τῷ) . . πότερον . . ἤ. ib. 94, 4 καθὸ ἂν τις κάκεινο (libri, vulg. κάκείνω) έπιστήσει. ib. 190, 8 χρη μέντοι κάκεινο (libri, vulg. κάκείνω) έπιστήσαι, δι' ἣν αίτιάν. ib. 169, 9 εἰ τάκριβές τις έπιστήσειεν. adv. 137, 7 εἰ δέ τις τὸ άκριβές (κατὰ τὸ ά. b in var. lect.) έπιστήσειε . . ἂν εὔροι. Etiam cum ύπερ praepositione coniungitur pron. 38, 7 όταν έπιστάνωμεν

ὕπερ τῶν κατὰ τὸ τρίτον, εἰ. synt. 304, 20 ὕπερ τῶν τοιοῦτων μορίων ἐπιστήσαι. Recte igitur Lentz apud Her. II 926, 13 servavit cod. scripturam ἐπιστατέον τὸ καρκίνος; eam in τῷ καρκίνος mutaverat Lehrs Her. 66, quamquam ibi attulerat Theognost. 53, 10 ἐπιστατέον οὖν τὸ Τίμαιος. ib. 28, 8 ἐπιστατέον οὖν τὸ μείζων; Steph. B. s. v. Αὐλαί: ἐπιστατέον τὸ Καρνίτης. Construitur ἐπίστημι cum ὡς vel εἰ, nullo casu adiecto, synt. 119, 8 οὐκ ἐπιστήσας ὡς. ib. 276, 21 ἐπιστήσαι εἰ, et absolute ponitur synt. 196, 26; cf. Bonitz ind. Aristot. s. v. Hemsterh. ad Lucian. Nigrin. 17. 2) Ἐπίστημι est 'adnoto', 'explico', 'doceo' (Lob. Phryn. 282) synt. 156, 23 οἱ δὲ καὶ (τὸ ψ) εἰς τὴν οἱ μετέλαβον . . πάντα μᾶλλον ἢ τὸ δέον ἐπιστήσαντες ('dubitantes' Portus, non recte; nec Sylburg veram notionem perspexit 'non tam dubitantes significare videtur quam animadvertentes'); Eust. I 228, 2 καὶ Πορφύριος δὲ ἐπίστημι ὅτι τῶν ἐκ Ζελείας τὴν χῆραν Λυκίαν ἐκάλουν. Hanc notionem desidero in lexicis.

77, 30 Εἰρηται] pron. 58, 24.

78, 4 ἐμαυτὸν, καυτὸν] ἐμαυτὸν <καὶ> καυτὸν Egenolf I 841; ad 7, 28.

78, 7 εἰ μὴ ἐν πάθει πλεονασμὸς γένοιτο] cf. pron. 83, 18. Hoersch. 375 ἐν πάθει πλεονασμοῦ scribendum esse suspicatur; quae coniectura non solum superflua est (Egenolf IV 43), sed ne ferri quidem potest; nam dixit Ap. ἐν πλεονασμῷ συλλαβῆς παραλαμβάνεσθαι synt. 4, 25; ἐν πλεονασμῷ καταγίνεσθαι ib. 267, 14, sed nunquam dixit ἐν πάθει πλεονασμοῦ γίνεσθαι vel καταγίνεσθαι vel παραλαμβάνεσθαι.

78, 12—13 quae adiecti, necessaria sunt; nam id maxime agit, ut comprobe, et ἑαυτοῦ et αὐτοῦ analogiam sequi, utramque igitur genuinam esse formam.

Qui ἑαυτοῦς κτλ. ita usurpant, ut ad primam secundamve personam referantur, non recte loquuntur; noli igitur pravam hanc loquendi rationem imputare Homero. Apud eum ubi αὐτῶν (non αὐτῶν) ad primam vel secundam spectat, pronomina ἡμῶν ὑμῶν, ut solet, ommissa sunt. Eodem modo etiam singulari numero αὐτός ita utitur, ut ἐγὼ vel εὐ (vel alius casus) mente supplendus sit 78, 14—29.

78, 14—16 Quae de pronominis reflexivi tertiae personae usu Ap. et h. l. praecipit et synt. 196, 9 πῶς τὸ ἑαυτοῦς τρίτον (<δν?>) καὶ ἐκ τρίτων γενόμενον κατάλληλον ποιεῖ λόγον ἐν τῷ πρώτῳ καὶ δευτέρῳ; κτλ., ea non congruunt cum placito eius synt. 206, 25 λύεται δὲ κάκεινο τὸ ἄπορον, ὡς τὸ ἑαυτοῦς καὶ ἐπὶ πρῶτον (in mentem venit addere καὶ δεύτερον, sed etiam l. 28 unum ἐμαυτοῦς fingitur, non σεαυτοῦς) συνέτεινεν ὅπερ ἦν ἂν ἐν κακίᾳ, εἰ διηλέγχετο ὑπὸ τοῦ ἐμαυτοῦς ὡς παρὰ τὸ πρόσωπον ἡμαρτημένον. ἀνεξέλεγκτον οὖν καθεστὸς ἀδεεστέραν τὴν σύνταξιν κατὰ τῶν προσώπων ἐποίησατο. Atque adeo quam construendi rationem improbavit reiecitque, eadem ipse utitur synt. 188, 21 φαρμὲν ἑαυτοῦς . . ἀντονομάζοντες . . , et ib. 256, 1 οὐ προσκαλούμεθα ἑαυτοῦς (RSchneider I 473). Itaque hac quoque in re secum ipse pugnat Dyscolus (ad pron. 3, 12—15), qui cum usu tyranno in certamen venire non debebat. Notum enim est antiquiores iam scriptores atticos pluralem sic adhibuisse, recentiores atticos et posteriores quotquot sunt etiam singulari ita usos esse. Disseruerunt de hac re (artes grammaticas non numero) Boissonade ad Philostr. epist. 57; GFSchoem. Red. 109 sq.; OSchneider ad Isocr. Demon. 5* 15; Frohberger ad Lys. c. Eratosth. § 33; Sauppe ad Plat. Prot. 312 A; Bonitz ad Plat. Prot. p. 10; Miclosich vergl. Gramm. slav. Spr. IV 99 sq.;

Schleicher Lit. Gr. 299; Kvičala Unters. auf dem Gebiete der Pron. 47 sq.; Brugmann Ein Problem 38 alii.

78, 16—29 cf. synt. 141, 14—142, 19.

78, 23 ἐδείχθη] pron. 72, 4—19.

78, 23 Καὶ εἰ μὲν — 24 ἀμάρτημα] 'Quae ita interpretor: si formae ternarum syllabarum εαυτῶν εαυτούς de pr. et sec. persona apud Homerum legerentur, contra personas peccatum esse appareret (ἀμάρτημα enim eo sensu dictum est quo ἀμαρτάνεσθαι pron. 78, 15 et 27, 27; cf. etiam 33, 18). Bekkeri emendationem . . non satis intellego: articulum solum receperim' Ska I 16. Ne articulo quidem opus est; συμφανὲς ἀμάρτημα praedicatum accipio; subiectum mente supplendum est: τὸ τρισυλλάβωσ εἰρημένον.

78, 25 αὐτῷ de Homero dictum esse, quamquam antea non sit commemoratus, monet Ska I 19, coll. pron. 80, 5. 109, 14 (l. 10 ὁ ποιητής); synt. [6, 2] 141, 14; adv. 186, 2. Quod l. s. s. αὐτῷ non satis placere, et fortasse legendum esse παρ' αὐτῷ dixerat, id postea (in litteris ad me datis) retractavit, idque iure: αὐτῷ enim pendet ex ἐθίμωσ vocabulo. — Quae de triplici πλεονάζειν verbi constructione dixi I 474 (alii grammatici πλεονάζειν τι ita usurpant, ut sit 'per pleonasmum ponere', EM 465, 50) idem de λείπειν verbi usu dicendum est.

78, 26 ἡμᾶς αὐτούς ad alterum Homeri locum Ω 499 spectat.

78, 26 καὶ γὰρ — 29 οἱ δῶκα spuria esse putat Matth. II 636—37 'die Beispiele sind aus synt. 141, 15 ff. entlehnt, wo, dem dortigen Zusammenhang entsprechend, exemplificiert werden soll, das Homer die Personalpronomina oft weglasse, wo man sie nach attischem Sprachgebrauch erwarte. Aber an unserer Stelle, wo es sich um den angeblichen Gebrauch der Reflexiva der dritten Pers. sing. an Stelle derjenigen der ersten und zweiten Pers. sing. handelt, können Beispiele mit Nominativen keinen Sinn haben'. Sed prorsus neglexit Matthias haec λείπουσα ἐθίμωσ αὐτῷ τῆ ἡμῶν . . καὶ ἡμᾶς. Sic igitur progreditur argumentatio. 'Si uno loco', inquit Ap., 'Homerus forma trisyllaba ΕΑΥΤΟΥΣ cet. ita usus esset, ut necessario ad primam secundamve referretur, concedendum sane esset, eum quoque hac in re peccasse. Atqui omnibus locis, ubi ΑΥΤΟΥΣ cet. ad primam secundamve spectant, forma bisyllaba usus est; elucet igitur hanc formam esse αὐτούς, non αὐτόύς, ut personalia ἡμᾶς ὑμᾶς subaudiantur: idque eo confirmatur, quod etiam ad singulares αὐτός pronominis formas personalia prim. sec. pers. persaepe mente supplenda sunt'. Tangit igitur h. l. eandem rem atque synt. 141, 15, ut mirum non sit eadem exempla afferri.

Etiam in singulari Ptolemaeus Ascalonita formas αὐτόν cet. aspero spiritu signatas Homero vindicare voluit. Sed ubique αὐτόν talibus locis reddendum est; Homerum formas αὐτόν cet. non nosse, similibus formis ξο αὐτοῦ, ἐέ αὐτόν confirmatur 78, 30—80, 23. Cf. Godofredi Hermanni diss. de pron. αὐτός opusc. I 308—342. GFSchoem. Red. 108.

79, 1 synt. 141, 6. Schol. H ad δ 244 αὐτόν μιν] φιλόω. οὐκ οἶδε τὴν αὐτῶν ('Αττικῶν WDindorf; praetulerim ἄλλων, cum non solum attici scriptores, sed etiam qui τῆ κοινῇ utuntur composita usurpent) συνθήειαν ὁ ποιητής. His Ptolemaeum impugnari apparet.

79, 5 schol. A ad I 342 (quem e V supplevit Lehrs Her. II 65, 24) αὐτοῦ: ὁ Ἀκαλωνίτης δαδύνει, σύνθετον ἐκδεχόμενος τὴν ἀντωνυμίαν, <ἀγνοῶν ὅτι Ὅμηρος οὐδέποτε συνθέτω κέρηται ἀντωνυμία>. διὸ καὶ

τὰς τοιαύτας κατὰ διάλυσιν ἀναγινώσκωμεν A 271. P 551. τί οὖν ἐστὶν (Lentz, ἐστὶν Dind., γερῶνε ἔστιν) ἐνθάδε λέγειν; (interr. signum remouendum) ἢ ὅτι λείπει ἢ ἔο; ὡς τὸ “ἔο τ’ αὐτοῦ πάντα κολουεῖ” (θ 211), οὕτως καὶ ἐνθάδε “τὴν ἔο αὐτοῦ φιλέει”.

79, 7—23 cf. synt. 141, 8. 142, 14. Ptolemaei haec fuit scriptura μέγα μὲν κλέος αὐτῆς (scil. Πενελόπη) ποιεῖται, ‘magnam sibi parat gloriam’; Apollonius nullam aliam scripturam novit nisi hanc ΑΥΤΗC (non αὐτῆ, ut scribit Lehrs q. e. 115*), et in eis quae sequuntur αὐτὰρ κοί γε ποθὴ πολέος βίοτοιο (quae fueritne Aristarchea lectio, ut visum est Lehrsius l. s. s., non satis constat, v. La Roche, h. U. 227). Hunc ποθὴ nominativum (τὸ τῆς ἐπιφερομένης πτώσεως pron. 79, 9, ἡ ἐπιφερομένη πτώσις ib. 79, 23) argumento esse dicit, non posse αὐτῆς legi, nam cum ποιεῖται ita accipiat ut sit γίνεται (ib. 79, 22), in his μέγα μὲν κλέος αὐτῆς ποιεῖται reflexivum ad subiectum κλέος referretur: quod fieri non potest. Itaque oportebat Homerum ποθὴν dicere (δέον γὰρ ποιεῖν “ποθὴν” cὺν τῷ ᾧ 79, 9), ut Ptolemaei scriptura αὐτῆς ferri posset.

79, 11 κατ’ ἔλλειψιν πάλιν τῶν <συνθέτων αἱ ἀπλαῖ τῶν> τρίτων Hoersch. 377. ‘Die Ueberlieferung ist gewifs falsch; die Aenderung könnte auch anders vorgenommen werden, z. B. einfach κατ’ ἔλλειψιν πάλιν τῶν συνθέτων ὁμοίως ταῖς etc. Ich ziehe aber die obige vor, weil unsere Handschrift besonders durch Lücken gelitten hat’. Nec codicis scriptura depravata est, et Hoerschelmanni ab h. l. prorsus aliena. Nam omnino h. l. non de simplicibus personalibus agitur, sed de singularibus ΑΥΤΟΥ ΑΥΤΩ ΑΥΤΟΝ, quae sintne apud Homerum quibusdam locis aspero designanda necne, ambigitur. Ad has igitur refertur τούτων 79, 10, haec sunt subiectum verbi ἐξηγέθησαν: ‘hac ratione (ᾧ scil. λόγῳ) singularia illa (αὐτοῦ αὐτῷ cet.) rursus (saepe) ita prolata sunt (apud Homerum), ut personalia tertiae pers. subaudiuntur; eodem modo etiam personalia primae et secundae pers. (saepe) omissa sunt’.

79, 12 εἶγε — 18 πρόταξιν] cf. synt. 78, 10—16. 79, 25—33. Ptolemaeus igitur Pindario sic legebat αὐτόν μὲν πληγῆσιν, contra (itaque δὲ pro τε scripsi) Ixio probat (ἀξιοῖ) scripturam traditam αὐτόν μιν ita quidem, ut μιν pro ἔ positum esse censeat. ‘At’ (de hac vi relativorum ὃ ἃ ὅπερ ‘at’, ‘quamquam’, ‘tamen’ cf. quae ad pron. 51, 9 et 103, 6 exposui), inquit Ap., ‘praestat statuere, in talibus redundare pronomen μιν’. — Tryphonis sententia haec est: ‘quemadmodum σφέας αὐτούς idem est atque αὐτοὶ αὐτούς, ita αὐτόν μιν idem est quod αὐτὸς αὐτόν’ (l. 31 αὐτοὶ — 32 αὐτόν delet Matth. II 637). Cui hoc opponi potest, interesse aliquid inter σφέας αὐτούς et μιν αὐτόν; nam illa duo orthotona esse, haec non esse. — De Ptolemaeo Pindarione v. Beccard, de schol. Hom. II. 64; La Roche, h. T. 72; Blau, de Aristarchi disc. 17; Ludwich, Arist. I 50; Susemihl, Gesch. griech. Litt. II 155; de Demetrio Ixione Beccard 65—67; La Roche 77; Blau 19; Staesche, de Demetrio Ixione, Halis 1883; ALudwich I 48; Susemihl II 164.

80, 4 ἀκύνθητος — παρ’ αὐτῷ] synt. 139, 28 ἐντεῦθεν γοῦν ἡ Ὀμηρικὴ ποίησις ἀπροσδεῖς ἐστὶ τῆς συνθέτου χρήσεως e. q. s. usque ad 146, 28. Prisc. XIII 22 p. 14, 26.

80, 13 C. J. B. in Museo Cantabr. I 439 sic scribendum esse censet Ἔμ’ αὐτῷ παλαμάσομαι. Ἄλκαϊος. Μάχεται δὲ τὸ κτλ.

80, 17 ἄπερ — προσλαμβάνειν] Ahr. diall. I 126 ‘De altero genere

patet Apollonii sententia in αὐτῶ [et φαύτῶ], quod, nisi vere compositum esset, debebat cum ε̄ i. e. ce' αῦτῶ [et φε' αῦτῶ] pro céo αὐτοῦ [et ε̄ο αὐτοῦ] scribere'. Cf. Ahr. De Theocriti carm. aeol. III p. 18 [aliter].

80, 24 ἀνώμαλος ἢ ἀνάγκη τῶν πρώτων πρὸς τὰ ἐξῆς] spreto hoc Apollonii placito Mei. I 167 ἐμαύτῳ ἐμαύτῳ scribi iubet.

3. Dativi singularis.

α. Quaedam de accentu eorum 80, 24—81, 18.

Dativi singularis primae et secundae pers. ἐμοί coī oxytona sunt, οἱ circumflectitur; quod eam ob causam vituperat Sidonius, sed iniuria; nam hoc potius quam illa analogiam sequitur. Nam a) omnis dativus, qui longam terminationem habet, non acuitur. b) Genetivi et dativi, qui pares syllabas habent, etiam accentu congruunt. c) Unius syllabae dativi circumflecti solent. d) Primitiva et possessiva eodem accentu signantur. — Concedendum igitur est, pronomina analogiae saepe repugnare 80, 24—81, 18.

80, 24 schol. A ad I 392 = Her. II 65, 35. 845, 6: ὅστις οἶ] εἰς ἀπλήν μεταλαμβάνεται ἢ ἀντωνυμία, ὅστις αὐτῶ· ὅμως δὲ ὑποθοιήθη (cf. pron. 43, 12—20). περιπασθήσεται οὖν. δείκνυται δὲ ἐν τοῖς περὶ ἀντωνυμιῶν ὡς ὅτι ἡ ἐμοί ἐπὶ δοτικῆς καὶ ἔτι ἡ coī δέχονται, ἡ δὲ οἶ περιεσπάζθη ἀνακολουθῶσα.

81, 4 ὁ Cιδώνιος] Dionysium Sidonium Aristarchi discipulis adnumerant Sengebusch, Diss. Hom. 30; Beccard, de schol. in Hom. II. 61; La Roche h. T. 71. 108; Blau, de Aristarchi discipulis 45—48; Ludwig Arist. I 50 (dubitanter); Schrader Fl. XCIII 232—37. 239—41 eum Apollonii Aristarchei natu maioris discipulum fuisse studet comprobare; Schrader assentitur Susemihl Gesch. griech. Litt. II 176.

81, 5—6 τὰ δύο i. e. ἐμοί coī, τὸ ἔν i. e. οἶ: εὐθύνεται = κατάρθωται, analogum est; cf. synt. 184, 1.

81, 9 ἐμί] pron. 55, 5; neglexisse haec testimonia Ahrensius, dicentem diall. II 252 terminationem ἰν̄ apud Dorienses non minus in dativo singulari ancipitis mensurae esse quam in plurali, monet Ska I 19, 52.

β. Dativi singularis primae personae 81, 19—22.

81, 19 ἐμοί] Ahr. diall. I 123; Mei. I 166. Βουιωτοῖ . . ἐμί] Ahr. diall. I 166. 191, 6. 207; Mei. I 236. 273.

81, 20 ἐμίν ἐμίνγα] Her. II 200, 20; Ahr. diall. II 251.

81, 22 ἐμίνη] Ahr. II 251.

γ. Dativi singularis secundae pers. Coī forma et Attici et Iones et Aeolenses utuntur. Τοί non usurpatur nisi ita, ut non opponatur (absolute). Notandus igitur locus τ 369, ubi τοί opponitur aliis personis. Apud Dorienses τοί recto tono signatur 81, 23—82, 3.

81, 25 Ap. dicit aut εἶναι κατ' ἀπόλυτον (pron. 46, 17; adv. 172, 12) aut εἶναι ἀπόλυτον; aut εἶναι κατ' ἐγκλιτικῶν (pron. 34, 8. 76, 17; synt. 167, 18) aut εἶναι ἐγκλιτικῶν; aut εἶναι κατ' ὀρθὸν τόνον (pron. 36, 10. 76, 19) aut εἶναι ὀρθότονον; aut εἶναι κατὰ σύνθεσιν vel παράθεσιν (synt. 310, 8) aut εἶναι σύνθετον vel παράθετον: sed nunquam dixit εἶναι κατὰ ἀπόλυτον vel ἐγκλιτικῶν vel aliud quid eius generis.

81, 33 Lehrs q. e. 122 h. l. illustrari monuit ex AO I 409 = Her. I 556, 1—18 ἡ coī καὶ ὀρθοτονουμένη ἐστὶ καὶ ἐγκλιτικῆ· ἐὰν δὲ φθάσῃ γενέσθαι διὰ τοῦ τ̄, μόνως ἐγκλιτικῆ· ὥστε ἡ φωνὴ ποιεῖ τὸ ἐγκλιτικῶν . . ἀξιοῖ οὖν ἀναγινώσκειν Ζηνόδοτος (E 428) "οὐ τοί, τέκνον ἐμόν,

δέδοται πολεμῆια ἔργα". ἔστι γάρ, φησι, 'διαστολή· εἰ δὲ διαστολή, ὀρθοτονητέον· ὅτι δὲ διαστολή, δῆλον ἐκ τοῦ ἐπιφερομένου'. Ἄλλὰ πρῶτον μὲν οὐ δίδωσιν ἐγκλιτικὸν μῶριον ἐνθάδε (<ἡ γραφή add. Lentz>· ἡ οὖν γραφή, εἰ καὶ διαστολή ἐστι, κωλύει ὀρθοτονεῖν τὴν ἀντωνυμίαν. εἰ δὲ κοί ἦν, ὀρθοτονεῖσθαι ἠδύνατο δευτέρου οὐσα προσώπου. ἡ δὲ τοῖ μόνως ἐγκλιτική. δεύτερον δὲ οὐδὲ ἔστιν ἐκ τῆς ἀντωνυμίας ταύτης διαστολή. τὸ γὰρ "ταῦτα δ' Ἄρηι θοῶ" (E 430) πρὸς τὸ "ἀλλὰ κύγ' ἡμερόντα μετέρχεο ἔργα γάμοιο" (E 429). ἀλλὰ καὶ ἀλλαχοῦ δὲ ἐμφάσεως οὔσης καὶ διαστολῆς ἀντικρυς ἐγκλιτικῶς ἀνέγνωμεν "(ρ 253)". ἀντιδιατέλλει γὰρ (scil. τοι οἶψ) πρὸς τοὺς ἄλλους· καὶ ἔστιν ἐπίτασις ἐκ τοῦ λέγειν "τοι οἶψ". ἀλλὰ πάλιν διὰ τὴν γραφὴν τῆς ἀντωνυμίας τὸ ἐγκλιτικὸν ἐπεκράτησεν. Cf. Π. Pros. A 294. In explicando igitur h. l. Ap. et Herodianus censent tantū momenti et ponderis esse verba δέδοται πολεμῆια ἔργα et μετέρχεσθαι τὰ ἔργα τοῦ γάμου, ut obliviscamur etiam Ἄρην et κύ inter se opponi. Quare suspicor l. 34 legendum esse ἵνα <μῆ> πρὸς τὸν Ἄρην ἢ κύ διατέλληται. Contra Lohrsii additamentum superfluum esse puto, quia Ap. saepius non ipsa scriptoris verba, sed μεταφράζων paullulum mutata affert, ut pron. 108, 6 all.

82, 1—2 cf. Ahr. diall. II 252 'Neque tamen dubitare licet, quin etiam in Doride (τοῖ) saepe enclisin passum sit'.

82, 3 cf. Maillaire de gr. l. diall. 555.

De formis τίν et τεῖν. Τίν est ubi etiam accusativi locum teneat. Quidam τίν formae longum i tribuunt, sed falluntur. Formae ἐμίνη gemina est τίνη 82, 4—12.

82, 4 Koen. ad Greg. Cor. 123.

82, 4 τίν] pron. 55, 5; synt. 159, 21; Ahr. II 251. — Τεῖν] synt. 159, 21; 'saepius doricum dicitur, sed nunquam legitur in purioribus Doridis fontibus, ne apud Pindarum quidem vel Theocritum, quare grammatici Homericum τεῖν doricæ terminationis causa doricum existimasse videntur' Ahr. diall. II 252 (vid. test.).

82, 5 τεοῦ-τεός] Ahr. II 257.

82, 6—8 ἐπ' αἰτιατικῆς . . τίν . . κατ' ἐναλλαγὴν πτώσεως] 'male explicatur, cum potius e dorico τεῖ, diphthongo boeotice mutata et ῥ ut in τούν addito, natum esse videatur' Ahr. diall. I 207. Mei. I 273 conferri iubet μίν νίν.

82, 9 τεῖνεiv] 'Apparet . . terminationem ῥν apud Dorienses non minus in singulari dativo ancipitis mensurae esse quam in plurali' Ahr. II 253.

82, 9 τεῖ . . εἰ] 'Ita haec corrigenda esse primum inde apparet, quod grammatici illi τίν producendum putarunt (cur enim producerent, si e τέ natum existimarent?); deinde quod vocalae scriptura accuratius indicatur, quod vix opus erat in τέ; tum quod mutatio vocalis usitata dicitur, cum ε̄ ante consonas Boeotice non mutatur in ῑ. Itaque erant ante Apollonium, qui idem sentirent, quod nos illorum consensu nondum cognito olim proposuimus. Ceterum in his novum testimonium de monosyllabo τεῖ accessit' Ahr. II 254, 20.

82, 11 ἐκεινοῖν, οὔτοῖν] Lob. Ell. II 156 ἐκεινοῖν quidem exemplis non comprobari monet, sed ubi οὔτοῖ pronominis casus in ῑ exeant, non raro iv in codicibus deprehendi, idque frequentissime ante vocales.

82, 13 τίνη] Ahr. diall. II 251. 256.

δ. Dativus sing. tertiae pers. Οἱ, quod Atticis et Ionibus usitatum est, ubi recto tono profertur, circumflectitur; Aeolenses digamma praefigunt.

Etiā Dorienses forma οἱ utuntur. 'Εοἱ formae semper rectus tonus imponitur. Forma ἴν Hesiodus utitur. Occurrit etiā εἴν, quod est ubi accusativi locum obtineat 82, 14—25.

82, 15 εἴρηται] pron. 81, 1; cf. synt. 222, 16; Her. ind.

82, 17 φοῖ] Ahr. diall. I 31. 124; Mei. I 104. 166.

82, 18 φοῖ] Ahr. diall. I 191, 6. 208; Mei. I 273. Δωριεῖς] Ahr. diall. II 252.

82, 20 εἴρηται] pron. 38, 28 [39, 5].

82, 19 cf. RSchneider I 474.

82, 21 ἴν] Hesych. ἴν· αὐτή (αὐτῆ?) αὐτήν. αὐτόν. Κύπριοι. id. ἴν (scr. ἴν)· αὐτῶ. αὐτὸς αὐτῶ (ad Hesiodi locum spectat); schol. Apoll. Rhod. IV 57; GHermann ad Orph. 781 et dissert. de aet. script. Arg. 788. de dial. Pind. XIV; Greg. Cor. 85 Schaefer; Buttman gr. Gr. I 289; Mehlhorn gr. Gr. 232; Ahr. diall. II 252; Brugmann Ein Problem 25; Mei. I 273. GMeyer, gr. Gramm.² § 413. 416. OHoffmann, gr. Diall. I 117.

82, 25 'Recte Bekk. αἰτιατικῆς. Nam quod Mehlhorn gr. Gr. 232 dicit, vera si esset Bekkeri emendatio, Apollonium formam illam commemoratum fuisse, ubi de accusativo agat, refellitur iis quae de συζύγω forma τείν dicuntur p. 105 B [82, 6] τίθεται παρὰ Κορίννη καὶ ἐπ' αἰτιατικῆς' Ska I 19, 53. — Eandem formam deprehendere mihi videor apud Hesych. εἴν ἀντωνυμία· ἐκείνός, ubi cod. Cyrilli Vindob. 171 habet ἴν ἀντωνυμία· ἐκείνον. Utroque loco nescio an sic scribendum sit: εἴν ἀντωνυμία· ἐκείνον.

4. Accusativi singularis α. primae personae.

'Εμέ omnium dialectorum est; praeter eam Dorienses usurpant ἐμεῖ. Ubi absolute ponitur, non longior, sed brevior με forma in usu est 82, 26—83, 2.

82, 26 quoniam ἐμέ omnibus dialectis tribuitur, Aeolenses quoque sic locutos esse consentaneum est. Quod credit Apollonio Mei. I 166 'Acc. ἐμε (leg. ἐμέ) ohne Rücksicht auf die äolische Barytonesis'; non credit Ahr. I 124 'apud Lesbios haud dubie accentum retrahebat'. Forma μι in titulo Cyprio, Mei. II 211. OHoffmann, gr. Diall. I 162.

82, 27 ἐμεῖ] Ahr. diall. II 253—254; ἐμεῖ scribendum esse, vocis ἐπέκτασις sim. usu probare studet Dronke I^b p. 107—9.

β. Accusativi singularis secundae pers.

Ἐε forma ab omnibus usurpatur. Doriensis etiā τέ dicunt et τεί 83, 3—11.

83, 3 πρὸς πάντων κοινή] haec corrupta esse existimat Egenolff I 841; κοινή ἐν διαλέκτοις dixit Ap. pron. 83, 12, Aristoteles κοινός κατὰ et ἐπὶ τινος scripsit, v. Bonitzii ind.

83, 3—11 cé — τέ — τεί — τύ] Ahr. diall. I 124 'Quamquam . . Ap. non memorat τέ nisi e dorica dialecto, probabile tamen videtur, encliticam Lesbiorum formam τε donasse ut τοί'. Mei. I 123. τύ et τέ Boeotis tribuit, Aeolensibus abiudicat (ubi pronominum formae boeoticae enumerantur I 273, acc. τύ τέ desunt). — 'Minus recte Ap. mixta Alcmanis dialecto deceptus, etiā vulgare cé Doridi tribuit' Ahr. diall. II 253 cum nota 19, ubi de Alcmanis versu agit.

83, 11 εἴρηται] pron. 54, 10; cf. synt. 131, 16; Ahr. II 255; ἡ ἐγκλινομένη διὰ τοῦ τύ ἐκφέρεται valde dubito sintne ab Ap. profecta. Is enim ubi hac locutione utitur, cum διὰ praepositione non integram vocem, sed partem eius, maxime exitum, coniungere solet: pron. 50, 26 τοῦ δευ-

τέρου (κύ) διὰ τοῦ ὕ ἐκφερομένου. adv. 193, 5 τὰ διὰ τοῦ ἔ (i. e. in θε̄ τῆ̄ τῆ̄ θε̄ sim.) ἐκφερόμενα ἐπιρρήματα. ib. l. 10 διὰ τοῦ θε̄ ἐκφερόμενα ἢ διὰ τοῦ τῆ̄. synt. 55, 24 οὐ διὰ τοῦ φ̄ ἐδύνατο τὰ τοιαῦτα μόρια (ποιός) ἐκφέρεσθαι (in initio). Quare διὰ τοῦ ὕ scribendum erit. Quo facto si sanatus est h. l., praecipit Ap. unam formam doricam accusativi sec. pers., quae enclisin patiat, esse τυ, τέ τεί semper recto tono proferri; supra 54, 10 et synt. 131, 16 nihil docet nisi hoc, τυ accusativum semper inclinari.

γ. Accusativi sing. tertiae pers.

Ἐ omnium dialectorum est. Aeolica forma est Fé. Ἐέ oxytonum esse debet. Nam sive posterior ē redundat: haec acutum sibi sumit, ut in ἦ ἦέ; sive prior ē abundat, sicut abundat: nativae formae accentum servat, nam pleonasmis accentus nativarum formarum non mutatur. Absomum est dicere, in ἔέ duplicatum esse ἔ. — Ἐα Doriensibus non producit in εἶ 83, 12—24.

De accentu formarum εἶοῦ εἶοἰ ἔέ cf. pron. 78, 2—13; Her. II 113, 21. 125, 20; Lehrs Arist. 331. q. e. 123; Mehlhorn gr. Gr. 232, 9; Ska I 19; Lob. Ell. I 60. De aeolica forma Fé Ahr. diall. I 124; Mei. I 166.

83, 16 cf. Lob. Ell. I 414. II 224.

83, 18 cf. Her. I 537, 5.

83, 19 ἔξωθεν] 'in initio' scil. ἐστίν vel παραλαμβάνεται, cf. pron. 92, 18 ἡ κλίσις ἐντός; Ska III 4. Hunc l. non recte intellexit WRibbeck Philol. VIII 693, 35.

83, 21 οἱ πλεονασμοὶ τοὺς τόνους τηροῦσιν] Ska I 19, 54 conferri iubet Lob. Rhem. 188.

83, 22 particulam γάρ servavi; ante eam haec fere supplenda sunt: 'aliter ἔέ factum esse in mentem venire vix potest, nam' e. q. s. v. adn. ad 14, 13.

83, 25 cf. pron. 94, 21; Ahr. diall. II 255.

Μίν semper inclinatur; itaque in initio sententiae poni non potest. Μίν in locum αὐτόν pronominis substitui potest, αὐτόν, ubi primam secundamve personam significat, illius locum obtinere nequit 83, 27—84, 5.

83, 27 cf. pron. 39, 12.

84, 1 εἴρηται] pron. 39, 24.

84, 2 cf. synt. 181, 25 κάκεινο ἂν προσηγάγετο, ὡς ἡ ἐκείνός ἐστιν ἐν τρίτοις, οὐ μὴν <ὡς αἱ> κύζυγοι ταύτης <καὶ> κατὰ πρῶτον καὶ δεύτερον, ἢ αὐτός, ἢ οὗτος, ἢ μίν (dele ἢ μίν). καὶ δεῦτε (pro δεῦτε scribe ὡς αἱ c. Soph.) μὲν ὀρθοτονοῦνται. . αἱ δὲ κ. τ. λ. pron. 57, 10. 23; Aristonicus ad K 127. A 73 ed. Friedländer.

Ἴones μίν, Dorienses νίν dicunt. Νίν etiam complures significare potest; cuius usus origo ab Homero repeti potest. Apud eum enim μίν aliquoties ad pluralem spectare videtur: quamquam videtur tantum, nam re vera ad synonymum singularis numeri pertinet. Omnino pluralem, ubi de una re agitur, usurpari consentaneum est, quippe qui unam rem duasve contineat; dualem vero et singularem poni, ubi de pluribus sermo est, absomum videtur. Neque vero dualis unam rem significare potest, ut qui certum definitumque numerum indicet, quemadmodum indicant 'tres' vel 'quattuor' numeralia 84, 6—85, 11.

84, 6 cf. Ahr. diall. II 255—6.

84, 11 ὁ δὲ πλάνος τῆς τοιαύτης ἀφορμῆς ἴσως ἐρρήν ἐκ τοῦ] 'Mire dictum; legitur quidem ἴσως ἢ ἀφορμῆ ἐκ τοῦ ἀναβεβιάσθαι pron. 49, 15,

ἡ ἀφορμὴ ἐκ τῶν ὑποτακτικῶν ἄρθρων ib. 110, 14: sed quod cum illis comparari posset, non inveni. Aut liberius haec dicta sunt pro ἡ ἀφορμὴ τοῦ τοιοῦτου πλάνου aut scribendum: ὁ δὲ πλάνος ἴσως ἐρρῦη ἐκ τῆς τοιαύτης ἀφορμῆς. Facillimam emendationem ut ἐφορμῆς legamus pro ἀφορμῆς non audeo commendare, cum nomen ἐφορμῆς hoc sensu dictum esse exemplis ostendere nequeam' Ska I 19—20. Codicis scripturam iure tueri mihi videor; nam ut h. l. exspectaveris potius ἡ δὲ ἀφορμὴ τοῦ τοιοῦτου πλάνου, ita synt. 147, 2 τὸ εὐχρηστον τῆς γενομένης ἀφορμῆς mire dictum est pro τὴν ἀφορμὴν τοῦ γενομένου εὐχρήστου, et ib. 14, 2 παραλαμβάνονται δὲ καὶ εἰς ὄρθην τάσιν εἰς παρέμπτωσιν ἀντιδιατελλομένου προσώπου pro εἰς ἀντιδιαστολήν παρεμπίπτοντος π. Quibus exemplis iam pridem a me allatis (I 474), quae consimilia esse censeo, nihil comprobari putans Egenolf I 839 Uhligii emendationem amplectatur.

84, 14 pro versu 210 Ap. attulisse v. 252 monet WRibbeck Philol. VIII 700. Cf. Brugmann, Ein Problem 19.

84, 19 ἐπὶ τὴν συνωνυμίαν . . τοῦ δῶμα i. e. 'ad synonymon δῶμα; synt. 200, 4 πρὸς . . τὸ συνώνυμον τοῦ οἴκου i. e. 'ad synonymon οἶκος'.

84, 22 τὸ νέφος] i. e. τὸ v. 75 non ad νεφέλη quod praecedit, sed ad eius synonymon νέφος refertur. Iniuria τὸ νέφος delet Matth. II 631; ad 7, 28.

85, 1 b male legisse videtur; profecto ἐκατέρου genuina scriptura est: de Marte enim et Minerva agitur.

85, 2 καὶ εὐλογον καὶ σύνηθεσ idem est quod εὐλόγως σύνηθεσ; itaque nihil mutavi.

85, 3 Guttentagii coniectura displicet; sic enim supplenda oratio οὐκέτι δὲ τὸ ἐνικὸν ἐμπεριεκτικὸν τοῦ πληθυντικοῦ. — Καὶ ἔτι ἐπὶ δυϊκοῦ i. e. καὶ ἔτι τὸ πληθυντικὸν ἐπὶ δυϊκοῦ μεταλαμβανόμενον εὐλογον, εἴγε ἐμπεριεκτικὸν ἔστι τοῖν δυοῖν, οὐκέτι δὲ τὸ δυϊκὸν ἐμπεριεκτικὸν ἔστι τοῦ πληθυντικοῦ. διὸ κ. τ. λ.

85, 8 ἀντὶ quod est in A e coniectura restitueram I 474.

85, 9 scripturam κυρίου ἀριθμοῦ defendi III 588, idque iure; nam κύριος ἀριθμὸς est 'numerus proprie dictus', cui numerale indefinitum opponitur (synt. 36, 9); pron. 112, 17, quem locum b attulit, κύριον ὄνομα est 'propria significatio'; cf. κυριώτερα λέξεις synt. 166, 26; κυριώτερον σχῆμα ib. 167, 2.

5. Duales. a. primae serundaeque pers. 85, 12—88, 17.

Duales primae et serundae pers. per omnes casus semper rectum tonum servant. Nominativi et accusativi νῶι et σφῶι sunt, attice νῶ σφῶ, quae formae etiam apud Homerum leguntur; genitivi et dativi νῶιν et σφῶιν. Contracta σφῶν forma uno Homeri loco d 62 admittenda est, σφῶν enim si legeres, tertia esset persona; requiritur autem secunda 85, 12—86, 9.

85, 12—13 ἡ αἰτία εἰρηται] pron. 38, 9 sq.; 76, 27; cf. synt. 181, 25; Her. I 475, 3—7; schol. AB ad E 219 = Her. II 49, 17—26; schol. A ad Θ 352. 377. O 146. X 216. EM 609, 30 sq.; Pierson ad Moer. 266^a; Lobeck Ell. II 48. 193. 276. 316; Buttman Lex. I 48; Götting Acc. 366; Ebeling Lex. Hom. I 335. 337. II 297; La Roche h. T. 319. Lex. Messan. MRh. XLVII 407.

85, 14—23 Ska I 2—3 'Displicet . . quod cum monosyllabas formas νῶ et σφῶ atticas esse iisque etiam Homerum uti dixisset, genitivum et dativum νῶιν et σφῶιν commemoravit, tum demum attica protulit exempla nominativi et accusativi, quibus statim versus Homericum, in

quo genetivus vel dativus legitur, adiunxit his verbis: τοιοῦτο γάρ κ. τ. λ. Totum locum Uhligium restituisse cum Egenolfio I 839 existimo.

86, 2 ἐδόκει ἐπιμεττρον] v. testim. AP III 438; Bernhardy Synt. 162; Cobet Micell. crit. 259, 59; Cauer in Curt. Stud. VII 113; tres versus 62—64 reiecerunt Zenodotus, Aristophanes, Aristarchus (Nauck Arist. 25; Carnuth Ariston. 41; Düntzer Zen. 190; Ludwich Ar. 537), quibus assentiuntur IBekker, Wilamowitz-Moellendorf h. Unters. 92; Hennings Telem. 182; ALudwich in edit. Od.; dissentit Kirchhoff d. hom. Od. 187.

86, 3 pro ὑπὲρ Nauck Arist. 25 n. scribi iubet οὐ περί, quod valde improbo; in eo enim est Ap. ut demonstret, secundam personam requiri, cf. pron. 18, 21 ἐν δὲ τῇ πρὸς δν ὁ λόγος ὑπὲρ αὐτοῦ, δεύτερον. ib. 24, 27 ὁ . . . πρὸς τινα ἀπειροδόμενος τὸν λόγον ὑπὲρ αὐτοῦ τοῦ προσηνωμένου. synt. 254, 6 δεύτερον δὲ τὸ πρὸς δ ἢ ἀπότασις ὑπὲρ αὐτοῦ τοῦ προσηνωμένου.

Formae atticae νῶι σφῶι in libris Homeri et poetarum tragicorum comicorumque oxytonae sunt et sine iota scriptae, idque recte, nam formae declinabiles in ῶ oxytonae esse solent. Ita fit ut quidam νῶι σφῶι formas cum analogia pugnare dicant. At neque has ab illis, neque illas ab his derivare licet. Nam si atticas formas genuinas esse statuimus, a) mirum est ἰ post vocalem additum per se syllabam esse; b) nec expectasis est; ea enim si esset, νῶι non in fine (νῶ — ἰν) sed ante ἰ flecteretur; c) per diaeresin factae esse nequeunt formae νῶι σφῶι; nam neque ea diaeresis statui potest, qua ex una vocali fiunt duae (eo enim modo una ē additur, eaque praefigitur ῶ vocali), nequa ea, qua diphthongus in sua distrahitur elementa: comprobandum enim erat antea νψ σφψ scribi, quas scripturas non exstare vel ex boeotica dialecto manifestum est; quoniam enim in ea ῶ in ὠι transire solet, νψ illud boeotice νοί sonaret, quae forma nulla est. d) Ex νῶιτερος σφῶιτερος formis nihil colligitur: sunt enim factae ex genetivis (νῶιν σφῶιν) 86, 10—87, 11.

86, 11 τῷ ποιητῇ] duobus locis νῶ apud Homerum legitur E 219, o 475; cf. Dronke MRh. IX 115; Cobet Mnemosyne II 188; Carnuth in Burs. Jahresh. 1876 I 169, 59. Ebeling Lex. Hom. I 335.

86, 12 Uhligii coniectura non satis veri similis est, vix enim exitus in ῶ casualibus esse consuetus dici potest; cf. pron. 87, 25 τὰ εἰς ῶ λήγοντα πτωτικά, κλίσειωσ τυγχάνοντα, οὔποτε περιπραμδὸν ἀνεδέξατο. ib. 92, 16; Lob. Ell. II 276—77.

86, 13 ἡ γραφή] Lehrs Arist.³ 30.

86, 21 ἀδιάστατος . . diphthongus est, si ex simpliciter vocali assumpta littera ἰ facta est, κεινῆ, δειοῦς Ska I 20.

86, 25 ἔξωθεν h. l. est 'in fine'.

87, 1 πρὸς οἷς — 2 χρήσειωσ] haec aptius 86, 19 inter αἰ κοιναί et εἰ γὰρ inseruntur; ab h. certe l. aliena sunt.

87, 2—8 in paraphrasi explicavimus; cf. Herod. I 475, 3 sq. II 218, 16 sq.

87, 4 μουσέων ὀρέων] diversa exempla misceri monet Lob. Ell. II 99; idem in adnotatione 'hic τὴν κατὰ διάστασιν διαίρεσιν', inquit, 'vocat significans fortasse eam, qua circumflexum ῶ in έω, unde contractum putatur, rursus dissolvitur, eoque nomine discernit a tralaticia illa, qua diphthongi dirimuntur in vocales, e quibus constant, εἰ in εἰ, αἰ in αἰ'. Sed e contrario posteriorem rationem ab Ap. τὴν κατὰ διάστασιν διαίρεσιν appellari, vel ex allatis exemplis apparet κόιλων πάϊς; cf. paraphr. et Ska I 20, 57

‘Duo discernit diaereseos genera, alterum ut μουέων όρέων, si ex una vocali factae sunt binae: alterum, si diphthongus in sua dissolvitur elementa (ή κατά διάστασιν διαίρεσις), ut κοῖλος — κόϊλος’. — De tota hac re egit Lob. Ell. I 60. II 4—140; Rhem. 187 sq. Lehrs ad Her. 20, 34.

87, 8 ‘neque vero hunc usum ad sola talia adiectiva [qualia sunt πατρώος βοεοτ. πατροῖος] pertinere, indicat Ap., cum tradit nonnullos iota subscriptum in νῦ falsum iudicasse, quod Boeoti non dicerent voi’ Ahr. diall. I 194; optimo igitur iure Bekkeri coniecturam reicit (ib. n. 10); cf. ib. 208, 4.

Sin ex νῦι σφῶι formas atticas factas esse statuimus: aut ἰ servandum est cum circumflexo; aut, si ἰ per apocopen evanuit, circumflexus superest, ut in δῶμα δῶ sim. 87, 12—16.

87, 13 κατά τήν πρόκλησιν τοῦ ἰ] ‘ita ut ἰ non abiciatur’. — Καδμήδες — Νηρήδες] cf. EM 604, 54; Theod. Hilg. I 184, 16. 236, 23. 240, 6. 242, 7. 247, 25. 381, 35. Suid. s. v. Lex. Messanense MRh. XLVII 406.

87, 14 ἐμποδίου] adv. 180, 28. 157, 24; conl. 226, 14.

87, 15 conl. 224, 24. Her. (ind. s. v. δῶ); Lob. Ell. II 285; de ἦλ id. Ell. II 290. 291. 316—17.

Neutra igitur ratio cum bene procedat, fuerunt qui et has et illas formas nativas esse sibi persuaderent, praesertim cum Homerus utrisque formis utatur. Quodsi e vulgari usu de attica dialecto iudicium ferendum est: praestat dicere, atticas formas per apocopen factas, acutum autem ideo impositum esse, quod is terminationi in ῶ et duali peculiaris sit 87, 17—88, 5.

87, 17 θεματικὰ] cf. Wackernagel path. passim; Egenolf III 168 sq.

87, 21 ἀπό τῆς κοινῆς] cf. Lob. Rhem. 187 sq.

87, 25 cf. 86, 12. 92, 16; Her. II 33, 1—23 = schol. A ad B 262.

88, 5 Lehrs Arist.² 253 καθὼ in καίτοι mutato h. l. sic interpretatur: ‘quamquam propria forma erat ἦδα neque ideo mirandi causa erat nisi ex reliquorum analogia’. Sed hoc potius Apollonio in animo est dicere: ‘Qua de causa (quia ex Λητόα fit Λητώ, ex Πυθόα Πυθώ) haesitasse aiunt Aristarchum in ἦῶ vocis accentu, quod forma nativa esset ἦδα, quam, si analogiam Λητώ Πυθώ vocum sequeretur, acuto, non circumflexo notari oporteret.’ Cf. RSchneider III 588; de re v. EM 30, 4; Lob. Ell. II 108.

Pronomina νῦ σφῶ cum eam habeant terminationem, qua voces quae flectuntur uti solent, nihil obstat ne ipsa quoque flectantur; a quibus ut νῶιν σφῶιν formae descendant, (quia genetivi dualis duas vocales habere solent, quarum altera est ἰ) et ut circumflectantur, (quia genetivi dualis circumflecti solent.) ratio flagitat. — Νῶῖ forma Antimachus et Corinna utuntur. 88, 5—17.

88, 6 Herodianus tales formas qualis est μάπτρυ primitivas accipit ex μάπτρυ aelico more ortas, cf. II 213, 6; Eust. 114, 18; Lob. Ell. II 290. 312—17; Parall. 217. De μάκαρ II 575, 26 idem sensit quod Ap.: ex μακάριος illud per apocopen ortum esse. Cf. Choer. I 296, 23 Hilg.

88, 7 Ap. igitur in eis erat qui γηράς ex γηράσας decurtatum esse arbitrabantur; Herodianus a γήρημι derivat; cf. Her. II 266, 1—11; Lob. Ell. I 383 sq. II 309.

88, 13 formae νῶῖ fidem non abrogare videtur Ahr. diall. I 208, nec Mei. I 273 (‘von vw- ausgehende Weiterbildung’) nec GMeyer gr. Gr.² 391 ‘Korinna [et Antimachus] soll νῶῖ gebraucht haben, ohne Zweifel eine

durch Anfügung der gewöhnlichen Dualendung -ε an den Dual νύ entstandene Form.' — Stoll Animadv. in Antim. 28 dubitat, utrum ἐν Θῆβησι scribendum sit, ut haec quoque verba Antimacho tribuantur, an ἐν Θηβαῖσι; posteriorem emendandi rationem, quam ipse proposui I 474, praetulit.

β) Dualis tertiae personae 88, 18—89, 20.

Ἐφωέ, quod unius accusativi est, apud Homerum ubique integrum servatur; sed apud Antimachum etiam decurtata εφώ forma occurrit 88, 18—89, 2. Cf. synt. 167, 5—168, 17.

88, 18 de accentu v. pron. 90, 14; synt. 134, 22. Her. I 475, 12. II 62, 4. Ἐφωέ . . αἰτιατικὴν μόνην σημαίνει] pron. 90, 6; synt. 181, 21. 183, 5—17; Her. I 475, 13; EM 739, 20; AO I 393, 10; Düntzer Zen. 57; La Roche h. T. 356; Cauér in Curt. Stud. VII 113.

88, 22 cf. schol. AV ad K 546. Οὐ τοῦ ἔπορε τὸ ε̄ ἔχει] i. e. versus habet ε̄ illud non e forma ἔπορε, sed e pronomine.

88, 27 τὸ καί] 'hanc ipsam ob causam'; recte Stoll Antim. 29 iubet conferri T 176; v. quae ad pron. 103, 6 adnotavimus.

Ixio formam εφωέ (i. e. εφωε, non εφωέ) etiam secundae pers. vindicare voluit, his de causis: primum hanc εφωε formam respondere formae νωε primae pers., deinde ut ex εφώ tertiae pers. εφωέ factum sit, ita ex attica secundae pers. εφώ forma hanc εφωε ortam esse. At nec νωε exempli causa afferri potest, quippe quod rarissimum sit, nec εφώ tertiae pers., eadem de causa. Nec licet omnino a scriptoribus non magnae auctoritatis testimonia petere. Accedit quod νωί primae pers. formam εφωί secundae tuetur. Praeterea εφωί usitatum est 89, 3—13.

89, 3 de Demetrio Ixione ad 79, 12. De his locis quid Zenodotus statuerit, e scholiis non discimus; Düntzer Zen. 57 eum quoque εφωε dedisse suspicatur; certe eundem M 366 εφωε legisse tradit schol. A: Αἴατ εφωί μὲν] ὅτι Ζηνόδοτος γράφει εφωε. Τοῦτο δέ ἐστιν αὐτοῦς, ὅπερ οὐχ ἀρμόζει. τὸ δὲ εφωί ὑμεῖς. Scholiasta igitur εφωέ intellexit, sed Zenodotum εφωε scribi voluisse eamque formam secundae tribuisse apertum est. Ixionem quoque formam illam eo accentu notari iussisse quo notavi, vel ex ea re manifestum est, quod εφωε formae νωε respondere dicit, nullo de accentu verbo adiecto. — De re cf. WRibbeck Philol. VIII 700; Cauér in Curt. Stud. VII 112.

Trypho cum Ixione consentit; praeterea formas dualis tertiae εφωέ εφωίν ex εφέ et εφίν factas esse censet, ω̄ inserta. Sed a) qui fit ut non in prima secundaque persona dualis eodem modo ortus sit? b) εφίν potest ω̄ litteram abicere, εφωίν non potest; c) εφίν dativi est, εφωίν genetivi et dativi; d) non apparet, qua de causa non a εφέατ et εφίειν disyllabis similes formae descenderint 89, 14—20.

89, 19 ἡ δὲ (εφωίν) γενικῆς καὶ δοτικῆς] idem praecipit Her. I 475, 15. II 62, 3. 121, 35. Ska I 21, 59 'Nec deest causa litigandi. Nam de pron. 89, 19, ubi Tryphonem refellit, qui εφωέ et εφωίν e εφέ et εφίν open-thesi vocalis ω̄ facta esse existimabat, εφίν dicit dativum esse, εφωίν genetivum et dativum. Eadem praecipit synt. 183, 22 ἐστὶ γὰρ (scil. δυϊκὴ γενικῆς πτώσεως) καὶ ἔνεκα τῆς φωνῆς καὶ ἔνεκα τοῦ σημαίνου-μένου. Et ita nos a pueris didicimus. Quid est igitur, quod de pron. 91, 16 (cf. 111, 6) εφωίν solius dativi formam esse contendit et, ubi genetivi notionem habere videatur, ἐν σχήματος ἔθει pro patrio casu poni

dicit? (91, 16 καὶ δῆλον ὅτι (in versibus Hom. quos attulit) δοτικαὶ εἰς καὶ εἰς γενικὴν μεταλαμβάνονται, ὡς ἐν σχήματος ἔθει, ὁμοίως τῷ Ἀχιλλῆϊ δαμασθεῖς κτέ.) Equidem cum dualis tert. pers. usus rarissimus esset, ne antiquis quidem grammaticis certum de eo fuisse iudicium existimo, et Apollonium priore loco, cum *σφῶν* e similitudine coniunctarum (*σφῶν*) formarum pr. et sec. personae iudicaret, genitivum et dativum illa forma significari dixisse, altero loco, cum usum Homericum, de quo vid. Krueger. Gr. Gr. II 66, eam soli dativo assignasse.' Quae explicandi ratio prorsus incredibilis esse videtur Matthiae II 639 'Aber wenn ihm das System jene erste Ansicht gegeben hatte, warum sollte er ihr bei Beobachtung des Homerischen Sprachgebrauchs untreu werden, da die Form doch in manchen Homerstellen genitivische Bedeutung hatte?' Ne multa: delet haec 91, 6—20; nefarium autem interpolatorem non satis habuisse censet additamentum suum invehere, sed mutilasse etiam initium argumentationis quae sequitur.

γ) Inter duales secundae et tertiae pers. quid rationis intercedat quaerentes, in diversas partes discedunt grammatici. *Sunt enim, qui primae et secundae pers. duales nativas esse formas, et e duali secundae pers. per inclinationem formas tertiae factas sibi persuadeant. Nam a) quemadmodum ex σφῶν sec. pers. accentu mutato σφῶν factum sit, ita ex σφῶι accusativo sec. natum esse σφῶι accusativum tertiae. Itaque σφῶι, non σφῶέ, genuinam esse formam. — At inauditum est, mutato accentu mutari pronominum personas 89, 21—89, 28. Cf. synt. 167, 5—169, 25.*

89, 21 Ὅμοίως οὖν ταῖς τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου θέματα τίνας ἤξιον εἶναι] quae si sana essent, hanc praebere sententiam: 'quidam has formas (*σφῶν σφῶέ*) pariter atque formas primae et secundae p. θέματα haberi voluerunt'. Quae cum eis quae sequuntur pugnant. Nam illi tantum abest ut θέματα esse *σφῶέ σφῶν* sibi persuadeant, ut *σφῶι* enclima vocis *σφῶι*, *σφῶν* enclima *σφῶν* formae arbitrentur. Itaque ὁμοίως ad primam et secundam p. pertinet, quae pariter θέματα esse dicuntur; ταῖς igitur in τὰς mutandum est.

89, 21 τίνας] synt. 167, 5 Ἐπεὶ οὖν παρήλθομεν εἰς τὰς ἀντωνυμικὰς γραφὰς τοῦ Ζηνοδότου, οὐ παρέλκει καὶ περὶ τοῦ 'τίς τ' ἄρ' σφῶι' διαλαβεῖν: τὴν γὰρ τοιαύτην γραφὴν καὶ Σέλευκος προκρίνει καὶ ἄλλοι πλείστοι: in his fuisse Dionysium Sidonium discimus e schol. BV ad A 8 οἱ μέντοι περὶ τὸν Σιδώνιον τῇ σφῶι ἀρέσκονται, οὐ καλῶς. ἡ γὰρ σφῶι δύο πτώσεις ἐπιδέχεται, ὑμεῖς τε καὶ ὑμᾶς, ὧν οὐδέτερον ἀρμόζει. τὸ δὲ σφῶέ μᾶλλον τρίτου ἐστὶ δυϊκοῦ προσώπου, καὶ σημαίνει τὸ αὐτοῦς: cf. AG II 915, 19; schol. A ad K 546 (= Friedl. Arist. 184); Düntzer Zen. 57; WRibbeck Philol. VIII 699. — Τάρ, non τ' ἄρ', omnes Alexandrini scripsisse videntur, cf. Lehrs q. e. 131 sq. De Seleuco cf. Ludwich Arist. (ind.); Max Mueller De Seleuco Homeric. Gottingae 1891 (Diss.); de Dionysio Sidonio adn. ad pron. 81, 4. De θέμα vocis notione ad pron. 10, 27 dictum est.

89, 26 cf. Her. I 475, 15.

89, 27 μήποτε] 'forsitan'.

89, 27—28 cf. synt. 168, 5—8.

Alterum adversariorum argumentum. b) *'Si quae formae in prima secundaque pers. eundem exitum habent, etiam in tertia eadem terminatione utuntur (ἡμᾶς ὑμᾶς — σφᾶς sim.): itaque siquidem prima et secunda habent νῶι σφῶι formas, quae (non solum nominativi sed) etiam accusativi*

sunt, consentaneum est tertiae quoque accusativum in $\bar{\iota}$ exire.' Sed quae eadem terminatione utuntur, non ab iisdem litteris incipiunt ($\eta\mu\acute{\alpha}\varsigma$ — $\eta\mu\acute{\alpha}\varsigma$ — $\varsigma\omega\acute{\alpha}\varsigma$): rursus igitur quae ab iisdem litteris incipiunt ($\varsigma\omega\acute{\omega}\nu$ — $\varsigma\omega\acute{\omega}\epsilon$) mirum non est diversos exitus habere. — Deinde quae eandem exitum habent, etiam eiusdem casus esse solent: $\varsigma\omega\acute{\omega}\epsilon$ autem unius est accusativi, cum $\nu\omega\acute{\iota}$ $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota$ et nominativum et accusativum significant. Alia argumenta quibus $\varsigma\omega\acute{\omega}\epsilon$ tuentur futilia sunt, nam absonum est dicere $\varsigma\omega\acute{\omega}\epsilon$ defendi $\nu\omega\acute{\epsilon}$ formae analogia, quia $\nu\omega\acute{\epsilon}$, inusitata forma, ne apud Homerum quidem occurrit 90, 1—8.

90, 3 sic scribendum esse ut scripsimus, vel e paraphrasi elucere censemus.

90, 4—5 cf. synt. 168, 9—17.

90, 6—7 cf. Her. I 475, 13; AG II 915, 20.

90, 7 οὐ γάρ] γάρ quo spectet, ex paraphrasi apparet; de hoc usu ad 14, 13 dixi.

90, 8 cf. pron. 89, 7.

Tertium adversariorum argumentum. c) 'Concedetur $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota$ respondere $\nu\omega\acute{\iota}$ formae.' At quo pacto ex analogia $\nu\omega\acute{\iota}$ ($\varsigma\omega\acute{\omega}\iota$) formae effici potest, exstare $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota$ accusativum, quando ne $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$ quidem genetivus dativus-que (cuius forma, si ab accentu recesseris, prorsus convenit cum $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$), enclima est $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$ formae, sed, ut oxytonum, nativum. Nunquam enim properispomenum in oxytonum transire vel inclinari potest 90, 9—15.

90, 10—12 οὐδ' ἢ . . $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$. . ἀνάλογος] 'ne $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$ quidem analogiam $\nu\omega\acute{\iota}\nu$ $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$ formarum secutum est'; sic legendum esse vel e paraphrasi apparere puto; cf. RSchneider III 592.

90, 12 θέμα γάρ ἴδιόν ἐστιν] 'Et illos quidem, qui e secunda persona originem duxisse (terciam) dicebant, pron. 89, 27 et 90, 13 recte monet nullum pronomen mutato accentu mutare personam: $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$ igitur θέμα ei est ἴδιον δέυτονον, non ἔγκλιμα τῆς $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$. Et cum his consentiunt quae de synt. 168, 5 dicit . . Iam audi quae de eadem re de synt. 169, 9 dicit: καὶ εἰ τὰκριβὲς τις ἐπιτῆσειεν, εἴεται ὡς ἐπὶ τοῦ δευτέρου προσώπου δυῖκαὶ δεόντως ἐξέλιπον, αἱ δὲ τοῦ τρίτου καὶ εἰς τὸ δεύτερον μετατιθέμεναί εἰσιν κ. τ. λ. Haec qui mihi dixerit quomodo in concordiam redigi possint cum eis quae de pron. 89, 27. 90. 13. 91, 5 et synt. 168 legimus, eum vel ad gravissimas rixas componendas aptissimum habebō' Ska I 21. Ad pron. 3, 12—15. Matth. II 640 etiam synt. 169, 6—22 delet.

90, 14 Her. I 475, 13.

90, 14 εἰρηται — 15 $\varsigma\eta\mu\acute{\alpha}\iota\nu\epsilon\iota\nu$] 'quibus verbis inepte dirimuntur, quae de accentu dualium dicuntur: fortasse ex altero libro de synt. 168, 8 transscripta sunt' Ska I 12, 24. Accedit quod μέν particula quod respondeat non habet.

Quartum adversariorum argumentum. d) 'Falsum est dicere, barytonum (ut $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$) non posse inclinari (itaque non posse ex eo $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$ fieri), nam $\eta\mu\acute{\epsilon}\omega\nu$ et barytonum est et encliticum (ex $\eta\mu\acute{\omega}\nu$ per inclinationem factum).' At primum quidem ($\eta\mu\acute{\epsilon}\omega\nu$) non suapte natura barytonum est, sed diaeresi ex $\eta\mu\acute{\omega}\nu$ natum: deinde confuderunt illi enclitica et inclinata; enclitica enim (in quibus est $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$) accentum in syllabam quae praecedit reiciunt (itaque $\eta\mu\acute{\epsilon}\omega\nu$ et $\varsigma\omega\acute{\omega}\iota\nu$ inter se omnino non possunt comparari) 90, 16—19.

90, 18—19 cf. pron. 36, 1—5.

Sequuntur iam argumenta eorum, qui in contrariam partem disputantes dualem secundae pers. e tertiae duali ortum esse contendunt 90,20—92,5. Primum argumentum α) 'Quoniam $\overline{\text{c}\phi}$ litterae initiiis pronominum tertiae pers. propriae sunt ($\text{c}\phi\acute{\alpha}\text{c}\ \text{c}\phi\acute{\omega}\nu\ \text{c}\phi\acute{\iota}\text{c}\text{iv}\ \text{c}\phi\acute{\iota}\nu\ \text{c}\phi\acute{\epsilon}$, ad quae accedunt $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\epsilon}\ \text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu$) apparet dualis tertiae pers. formas nativas, ideoque formas secundae ex eis ortas esse. Alterum argumentum. β) *Inclinata est ubi recto tono proferantur; ita ad $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu$ inclinatum pertinet $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu$ recto tono prolatum, quod secundae pers. tributum est* 90,20—91,2.' Quae refelluntur. Primum non licet usui nimiam constantiam obtrudere (i. e. quod complura tertiae pers. pronomina a litteris $\overline{\text{c}\phi}$ incipiunt, non sequitur ut quaecumque a $\overline{\text{c}\phi}$ ordiuntur aut tertiae assignentur aut e tertia orta esse putentur). Deinde fieri non potuit quin primae secundaeque pers. formae erectum tonum servarent; itaque ex accentu nihil colligi potest. Tum ne formae quidem $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\epsilon}$ et $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}$ congruunt. Denique $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu$ solum dativum significat, cum $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu$ sit genitivus et dativus 91,2—20.

91,3 Οὐ δεῖ — βιάζεσθαι] v. paraphrasin.

91,5 εἴρηται] pron. 38,9. 76,27; synt. 134,13.

91,6—20 haec delere Matth. II 640 iam supra ad 89,19 dictum est.

91,16 ἐν κυήματος ἔθει] ad pron. 54,18.

91,18 cf. pron. 49,3. 54,20.

Quod supra dictum est, $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu$ solum dativum significare, 'mirum', inquit, 'non est, quoniam nullum exstat possessivum dualis tertiae; nam ut a genetivo $\nu\acute{\omega}\acute{\iota}\nu\ \nu\acute{\omega}\acute{\iota}\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$, a $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu\ \text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$ derivatur, ita a genetivo dualis tertiae pers. (si exstaret) possessivum descenderet; atqui non descendit: ergo consentaneum est genitivum non exstare'. Quibus haec opponuntur. Si paragoga desiderantur, non sequitur ut primitiva, a quibus derivari possunt, ipsa quoque desiderentur. Quamquam ne opus quidem est hanc causam afferre, nam mirum non est possessivum illud deesse; omne enim pronomem derivativum e primitivo orthotono oriri solet; $\text{c}\phi\acute{\omega}\acute{\iota}\nu$ autem semper inclinatur 91,21—92,5.

91,21—25 h. l. notabilem esse dicit Ska I 21,60 quia haec ex aliorum mente dicta esse non prius cognoscimus quam l. 25; maximeque offendere particulam καί (l. 21). Verum καί illud habet quo excusetur, nam haec verba eorundem sunt quos antea bis disputantes fecit Ap., quorum oratio continuatur, quasi non sit interrupta.

91,23 ὡς καὶ . . ἐγένετο] omittitur ἄν cf. pron. 12,20. 31,19. 32,1. 70,24 all. et comment. de Ap. consuet. Matth. I 76 ὡς καὶν.

92,3 ἐπεὶ] sententia ante ἐπεὶ supplenda est; v. paraphrasin et quae ad 14,13 adnotavi; ἔπειτα Hoersch. 373.

92,5 εἴρηται] pron. 36,27; cf. pron. 102,11; synt. 183,17—25; Her. I 478,23.

δ) De ἐκείνω τούτω τῷδε formis.

De accentu ἐκείνω, τούτω formarum nihil monendum est; τῷδε autem (non τῷδε) quidam eam ob causam scribi censent, ut a dativo singularis (τῷδε) distinguatur. Quae causa futilis est. Centena enim notione diversa forma conveniunt. 'Deinde', inquit, 'ubi syllaba brevis sine tono sequitur, fieri non potest ut syllaba longa acuto signetur. Ergo τῷδε scribendum est'. Sed fugit eos formas amplificatas eundem accentum habere atque nativas; amplificatum autem esse τῷδε, vel ea ex re apparet, quod ab interiore parte (i. e. ante $\overline{\text{d}\epsilon}$) declinatur 92,6—19.

92, 7 'Qui locus egregie illustratur per Choerobosum Bekk. p. 1236 et 1248' Lehrs q. e. 134; cf. AO I 398, 30; EM 416, 24; Her. II 60, 3—8. 76, 7—10.

92, 13—14 interpunctione correcta h. l. Ska I 22, 61 sic explicat: 'Quid igitur εἶθε αἶθε ναίχι? nonne ita pronuntiantur, quod sunt formae productae [potius 'quod productio facta est'; itaque nihil mutandum, cf. 94, 9], cum integra forma potior sit producta?' Quod Lehrs q. e. 134, 3 scribi iubet, non probō, quia h. l. ἐπεκτείνεσθαι verbi notionem requirimus, quam non memini apud Ap. ἐπεκφέρεσθαι verbum induere. — De εἶθε et αἶθε cf. Her. (ind.); Choer. 386, 17 Hilg.; Lob. Ell. II 245.

92, 16—19 concludendi ratio haec est: 'voces per epectasin factae accentum vocum primitivarum servant. Atqui duales in ω exeuntes nunquam perisopomeni, sed, qui quidem exeunti syllabae accentum imponunt, oxytoni sunt. Ergo τῷδε non magis circumflexum admittit quam τῷ. Esse autem accentum δυνάμει in fine vocis τῷδε, ideo quod δέ nihil nisi epectasis sit, ea ex re manifestum est, quod ὄδε ab interiore parte (ante δέ syllabam) flectitur'. Ceterum Ska I 22, 6 negat ὡς particulae causalem notionem subici ab Ap.; nec ipse exempla in promptu habeo. Pro ὄτι ante ἐπεκτ. l. 18 Egenolf I 841 suspicatur scribendum esse ὄτε <καί> vel <καί> ὄτι.

6. Nominativi pluralis

α) primae personae 92, 20—93, 21.

'Ἡμεῖς ὑμεῖς σφεῖς formas non solum atticas, sed etiam ionicas esse, ex scriptoribus clarissimis comprobari potest. 'Ἀμέεσ δωρικά forma est; eius accentus non ideo vituperandus est, quod casualia in ἑε acutum ultimae respuant. Nam primum personalia analogiam non sequuntur; deinde Dorienses ultimam acuto notare solent. Tum circumflexi locum, syllaba correpta, acutus occupat, praeterquam ubi forma impedimento est. Aeolenses ἄμμεεσ dicunt 92, 20—93, 21.

93, 1 καί aut transponendum est, ut voluit Ska I 22, aut delendum; nam si vera esset scriptura, Ap. magis usitatam ἡμέεσ formam quam ἡμεῖς in dialecto ionica esse diceret; sed et ex eis quae praecedunt et quae sequuntur elucet, eum ἡμέεσ ὑμέεσ σφεέεσ formas in universum dialecto ionicae abiudicare, idque iure, cf. Dindorf dial. Herod. § 13; Krueger gr. Gr. II 67; Bredov. dial. Herod. 282; Lob. Ell. II 57. OHoffmann Diall. III 358.

93, 3 'Est enim titulus libri Parthenii et fragmentum constans verbis ὑμέεσ κ. τ. λ.' LDindorf in Thes. s. v. Εἰδωλ. Idem viderat AMeineke (Anall. Alex. p. 268).

93, 5 'Ἀμέεσ] Ahr. diall. II 258, 24.

93, 7 ἀπέστραπται] v. paraphr. et pron. 93, 15.

93, 10 Eust. II. 669, 1 τὸ δὲ ἀκλεέσ εὐθειά ἐστι πληθυντικὴ ἀντὶ τοῦ ἀκλεεῖς, ἀπελθόντος τοῦ ἰ... ἄλλοι δὲ παροξύνοισιν. ὡς γὰρ ἀγακλέεσ κατὰ ἔλλειψιν τοῦ ἑνὸς ἑ, οὕτω φασι καὶ ἀκλέεσ. EM 198, 12. Lehrs q. e. 140; Lob. Ell. I 264 'Nam hoc ἀκλεέσ, quod nostrorum plerique pro adverbio habent, Ap. nominativum esse statuit ex ἀκλεεῖς conversum'. Buttmann Lexil. I 42.

93, 11 scriptura ἀκλεεῖς fortasse servanda erat.

93, 12 ἐδείχθησαν] pron. 17, 8. 65, 27.

93, 13 προάγειν] cf. Ahr. diall. II 26, 1, ubi quod proposui προάγειν legitur, sed sitne ab Ahrensis an a typhotheta profectum, obscurum est. Certe προάγειν scripsit Ap.

93, 13 Ska III 8 ἀφαίρεσις et ὑφαίρεσις promiscue usurpari docet.
V. ind.

93, 14 ποιέει] Ahr. diall. II 176.

93, 15—16 νοέν — δακμφορέν] Ahr. diall. II 177, 9.

93, 18 ἄμμεε] Ahr. diall. I 124; Mei. I 166.

β) Nominativi pluralis secundae personae.

Ἵμεῖς attica et ionica forma est; Dorienses ὑμέε, Aeolenses ὕμμεε, Boeoti οὐμέε. Omnino ὑμεῖς ἡμεῖς formas genuinas esse (non ὑμέεε ἡμέεε), vel ex ea re apparet, quod ex eis ī subtracta ὑμέε et ἄμέε factae sunt (ī enim subtrahitur a Doriensibus, non ē, ποιέει — ποιέει). Nihil igitur agunt qui formas ὑμέεε ἡμέεε tueri student, et ita quidem, ut ī in ē transiisse contendunt; ea enim mutatio fieri ἔ.ν. solet nisi in brevibus syllabis (non in diphthongo, qualis est in fine ὑμεῖς vocis). 'Iam vero' inquirunt, 'insolitum est nominativi exitum diphthongum habere (ὕμ-εῖς), ubi ceterorum casuum terminationes unam vocalem continent (ὕμ-ῶν ὕμ-ῖν ὕμ-ᾶς).' At vides in κοφῶν genitivi exitu unam vocalem esse, cum in ceteris casibus duo sint. Quodsi ne diaeresin quidem ὑμεῖς ἡμεῖς passa sunt, cum aliae voces in εῖς exeuntes distrahantur (ut ταχέει ταχέεε 99, 23): id non est quod mireris; nam in pronominiibus analogiam quam nomina sequuntur frustra quaeres. Quam si requireres, etiam ut genitivus singularis (ὕμεῖς ἡμεῖς pronominum) in ε̄ exiret, flagitandum esset: is enim esse solet finis vocum (ταχέος), quarum nominativus plur. in ε̄ε̄ε̄ terminatur 93, 22—94, 9.

93, 22 ὑμέε] Ahr. diall. II 258.

93, 23 ὕμμεε] Ahr. diall. I 125; Mei. I 167. OHoffmann II 560.

93, 28 οὐμέε] Ahr. diall. I 208; Mei. I 273.

94, 1 redit Ap. ad sententiam iam supra, ubi de ἡμεῖς sermo erat (93, 1 sq.), explosam eorum, qui ἡμέεε ὑμέεε ionicae dialecto vindicabant; διὰ τοῦ ε̄ scribendum esse (RSchneider III 592) e paraphrasi apparere confido. Totum locum nondum sanum esse censet Hoersch. 387. Τὴν διὰ τοῦ ε̄ ἱ γραφὴν] cf. pron. 93, 13.

94, 7 τὴν ἐν ὀνόματι ἀκολουθίαν ζητοῦντες ἐν ἀντωνυμίαις] pron. 9, 12. 10, 27 sq. 11, 21. 21, 28. 81, 17.

94, 8 τὴν εῖς ε̄ γενικήν] scil. Ζητητέον. Omnino verba saepissime mente supplenda sunt; cf. quae ad 7, 28 congressi.

Insulsum est, longam terminationem (in ὑμεῖς) duas vocales (non unam diphthongum) accipere; nam ea ratione etiam longi fines uc ic pro duabus vocalibus habendi essent: nec minus insanum est daticum ὑμεῖν, non ὑμῖν scribere, ut cum ὑμέων et ὑμέας concinat; nam hae formae distractae sunt, ὑμῖν autem distrahi non posse e dialectis apparet 94, 10—18.

94, 13 Πάλιν δὲ καὶ scil. οὐχ ὑγιέε. — Διὰ τοῦ ε̄] cf. pron. 97, 15.

94, 16 παράδοσις est vulgata librorum memoria, per quam scriptorum consuetudo cognoscitur; ex ea et e dialectis iudicium de verborum formis fertur: κατὰ τὴν παράδοσιν pron. 45, 24; ἡ τῶν ἀντιγράφων π. adv. 156, 20; καφὲς ἐκ τῆς π. ib. 161, 9; ἔνεκα τῆς ἀκριβοῦς π. ib. 164, 6; μαρτυρούσης τῆς π. ib. 199, 17; τὰ κατὰ παράδοσιν τῶν Ἑλλήνων synt. 36, 22; ἡ κατὰ τὸν Ἑλληνισμὸν παράδοσις ib. 36, 27 (eandem notionem induit apud Herodianum; cf. JWackernagel MRh. 1876 p. 433). Qua quomodo utendum sit ad consuetudinem poetarum et scriptorum cognoscendam statuendamque et ad usum cotidianum corrigendum, exponit Ap. synt. 36, 19—37, 17. 117, 1. Est ubi παράδοσις significet placita virorum

doctorum memoriae prodita synt. 3, 2; pron. 66, 15 (ubi v. adnot.); conl. 213, 9. 19.

94, 16 ἀμύ] cf. pron. 96, 23. 97, 4.

γ) Nominativi pluralis tertiae personae.

Nominativus cφεϊc cum etiam doricus et aeolicus sit, primae secundaeque nominativorum, ut qui in dialectis inter se differant, non sequitur analogiam. Nec tamen id mirum; nam idem de accusativo sing. tertiae ε̄ dici potest, qui in dialecto dorica ι non assumit, cum ε̄μέ cε̄ in ea ε̄μει τει sonent 94, 19—22. Cf. Ahr. diall. II 258. I 125; Dronke I^b 112—113; Mei. I 167. OHoffmann II 561. Syracusanos, quorum h. l. non fit mentio, ψειc vel ψεc (quod analogia postulat) dixisse e pron. 96, 12 colligendum videtur; cuius rei mentionem non facit Ahr. diall. II 258.

94, 21 cf. pron. 83, 25.

7. Genetivi pluralis

α) primae personae 94, 23—95, 22.

Ionica forma η̄μείων videtur illa quidem analogiam vocum earum sequi, quarum nominativi pluralis in ε̄ιc exeunt (ταχειc ταχέων, βασιλειc βασιλέων), ut forma aeolica ᾱμμων convenit cum nominativo ᾱμμεc, dorica ᾱμῶν cum ᾱμέc: sed η̄μείων si nativa esset forma, non distracta, non apud solos Iones occurreret, qui diaeresin adamarunt. Praeterea supra demonstratum est, pronomina analogiam non sequi; hoc etiam inaequalis forma η̄μείων confirmat 94, 23—95, 8.

95, 3 cf. synt. 130, 15 ε̄νθεν ὁ Ᾱιολεὺc cυνέcτειλεν ε̄ιc βραχὺ ᾗ τὸ ᾱμων (ᾱμμων Ahrens v. infr.). Huius formae aeolicae ᾱμμων nec Ahrens mentionem fecit (I 124) nec Meister (I 166) nec OHoffmann (II 560). Ahrens a me monitus in litteris ad me datis haec scripsit: 'Die beiden Stellen des Ap. über ᾱμμων = η̄μῶν hätte ich freilich nicht übersehen sollen. Die erste (h. l.) scheint deutlich für ᾱμμων neben ᾱμμεc, wie dor. ᾱμῶν neben ᾱμέc, zu zeugen, während sonst ᾱμμέων und ὕμμέων die gesicherten Formen sind. Aber aus dem ὁμοίωc Ᾱιολεϊc 95, 14 läßt sich allenfalls entnehmen, daß die Aeoler neben ᾱμμέων auch eine dem dor. ᾱμῶν entsprechende zweisilbige Form hatten. Weniger gebe ich auf synt. 130, 15, wo ᾱμων (wegen η̄μων l. 5) recht wohl aus ᾱμμεc verderbt sein kann, da hier nur gezeigt werden soll, daß in den pronomibus bei der Verkürzung des anlautenden Vocales der Lenis eintritt. Natürlich ist hier wenigstens ᾱμμων zu setzen. — Jedoch bleibt die Form ᾱμμων sehr auffallend, weil sie nicht wie η̄μῶν ᾱμῶν durch Contraction entstanden sein kann, und beruht vielleicht nur auf einer grammatischen Hypothese, um ᾱμμέων wie η̄μείων ᾱμέων durch Diaeresis erklären zu können. Oder sollte es die durch Enclisis verkürzte Form sein?' — Constructio ὡc — ε̄χειν γενικὴν ita explicanda videtur, ut e verbo ὑπεμφαίνει, quod 94, 23 praecedat, aliud verbum quoddam, velut ε̄υρίcκομεν, repetendum sit; ad 7, 28.

95, 8 cf. pron. 96, 1.

Genetivus doricus primitivi ᾱμῶν a genetivo possessivi ᾱμόc ita differt, ut ille diaeresin ᾱμέων patiatur, hic respuat. Idem de Aeolensium formis dici potest (ᾱμμων ᾱμμέων personalia, ᾱμμων = ᾱμμετέρων possessivum). Eodem modo apud Boeotos personale ᾱμῶν differt a possessivo ᾱμῶν 95, 9—22.

95, 9 Ahr. diall. II 258.

95, 14 Ahr. diall. I 124; Mei. I 166.

95, 17—19 Ahr. diall. I 126; Mei. I 168.

95, 21 Ahr. diall. I 208; Mei. I 274.

β) Genetivi pluralis secundae personae.

Υμῶν praeter dialectum atticam etiam in dorica usurpatur, ubi rursus a possessivo ὑμῶν ab ὑμός declinato ita differt, ut illa distrahi possit. Distracta forma ὑμέων etiam Iones utuntur. Praeterea personalia et inclinantur et erecto tono proferuntur, possessiva semper rectum tonum servant. Forma ὑμείων gemina est. Aeolenses ὑμμέων, Boeoti οὐμίων dicunt 95, 23—96, 6.

95, 23 Ahr. diall. II 258.

95, 28 ἐγκλίναςθαι] de ὑμεων forma Her. II 96, 13; cf. pron. 17, 6. Her. I 554, 26 sq.

96, 4 Ahr. diall. I 125; Mei. I 167.

96, 5 Ahr. diall. I 208; Mei. I 273.

γ) Genetivi pluralis tertiae personae.

Σφῶν (atticum et ionicum). Apud Homerum etiam σφείων occurrit, quae forma Doriensibus et Aeolensibus communis est. Syracusani in omnibus formis unius syllabae σφ in σψ mutant, in bisyllabis vel mutant vel σψ abiciunt; praeterea ὦν est ubi pro αὐτῶν ponant. Femininum αὐτῶν et in αὐτέων et in αὐτάων distrahitur. De formarum ἐκείνός pronominis et sim. flexione nihil monendum est 96, 7—20.

96, 11 Ahr. diall. I 125 σφείων aeolicum non addubitat; Mei. I 167 'σφείων . . d. i. σφε-1-ων aus σφέων, wie πρόσβεια . . aus πρόσβεα'. — Ubi de doricis formis agit, Ahr. (II 259) 'σφείων', inquit, 'teste Ap., quod in σφέων mutaverim. Idem significat Syracusanos ψέων et ξῶν dixisse, postremo e Sophrone fr. 80 ὦν affert, quod cum pro αὐτῶν esse dicat, haud dubie ex ξῶν contrahendo natum est'. Contra GFSchoem. art. 31 ὦν genetivum relativi esse censet demonstrativa significatione usurpatum; quae opinio vereor ne fefellerit Schoemannum.

96, 17 Ζυγατροφεῖ] 'obscurae significationis verbum' Dind. in Thes.; Ζυγοστοιχεῖ FVReitz ad Excerpta 561.

96, 19 αὐτέων ChALobeck in Philol. VIII 46.

8. Dativi pluralis

α) primae personae.

Ἡμῖν et attica et ionica forma est. Notabile est apud Iones inclinatum ἡμῖν ultimam corripere, cum inclinata eandem quantitatem servare soleant atque erecto accentu prolata. Ἀμῖν doricum brevem ἰ habere ex eo apparet, quod ubi inclinatur properispomenon est: quae quidem quantitas terminationi ἰ dativi pluralis propria est. Aeoles ἄμμι dicunt; quae forma etiam Homericæ est. Semper eam paroxytonon esse omnes consentiunt 96, 21—97, 8. Cf. AO I 5 Ἄμμι] Ἄντωνυμία δοτική τῶν πληθυντικῶν παρὰ τρισὶ διαλέκτοισι γίνεσθαι: οἱ Ἰωνες συστέλλουσι τὸ ἰ, καὶ <προ>περισπῶσι, ἡμῖν (scr. ἡμιν). οἱ δὲ Αἰολεῖς συστέλλουσι τὸ ἰ καὶ βαρύνουσι, καὶ πλεονάζουσι καὶ ἕτερον σύμφωνον, καὶ συστέλλουσι τὴν ἀρχουσαν, καὶ ψιλοῦσιν αὐτήν, ὡς τὸ "ἄμμι δὲ ἔργον" (B 137), οἱ δὲ Δωριεῖς συστέλλουσι τὸ ἰ καὶ ὀξύνοουσιν ἡμῖν (scr. ἄμιν); ib. 188, 20—24. Hi Epimerismorum loci transierunt in EM 84, 15 et corruptiores in EG 59, 23. 243, 18. 35; cf. AO II 216, 12; Choer. 217, 12—14 = Her. II 517, 19—22; Eust. 1112, 34—40.

96, 21 ᾧ καὶ Ἀττικοί sc. χρῶνται: ad 7, 28.

96, 23 ἡ ἀμὶν Δωρικῇ ἐγκλινομένη κυτέλλει τὸ ἰ, ἐν οἷς προπερισπάται] 'Si Ahrensio, qui T. II p. 259 sq. propter hunc locum et aliis etiam auctoritatibus commotus dativi plur. pronominum person. syllabam extremam a Doriensibus semper correptam esse contendit, fides habenda est: (neque contra dixerimus maxime propter verba ὀζύνομέν τε ἀμὶν δ' — et οἰκείος ὁ χρόνος —) ea quae ex l. l. transscripsimus, mutanda esse persuasum habemus. Ita enim iam ferri non potest ἐγκλινομένη ante κυτέλλει collocatum: scribimus igitur ἡ ἀμὶν Δωρικῇ κυτέλλει τὸ ἰ, ἐν οἷς ἐγκλινομένη προπερισπάται κτέ' Ska I 22—23.

97, 1 Valckenaer ad Theocr. p. 237.

97, 4 Ahr. diall. I 125; Mei. I 166; OHoffmann Diall. II 560.

Sunt qui ἡμείν primitivam esse formam probaturi his utantur argumentis: 'ut a ταχεῖς ταχέειν, ita ab ἡμεῖς ἡμέειν descendit; quam formam existisse e gemina forma aeolica ἄμμεειν apparet. Ex ἡμέειν sublata ῑ et ē-i contractis ἡμείν ortum est'. At primum quidem ea scriptura nusquam legitur. Deinde personalia analogiae leges non sequi demonstratum est. Accedit quod aeolici dativi cum attico comparari non possunt; in aeolicis enim ῑ in fine mobilis est, qua sublata forma non laeditur; idem de ἡμῖν attico dici non potest 97, 9—27.

97, 9 scriptura ἡμείν iam supra 94, 13 explosa est.

97, 13 Ahr. diall. I 125; Mei. I 164. 166. OHoffmann II 560.

97, 14 οὕτω φέρεσθαι ἀπὸ τοῦ ἡμέειν] 'ita in usu esse, ab ἡμέειν (quod existisse par est) repetendum est'. Aliam interpretandi viam non expedio, quamquam τεκμαίρεσθαι δεῖ vel aliquid eius generis durius omisum esse me non fugit; cf. 94, 8; ad 7, 28.

97, 17 τὰ τῆς γραφῆς διαφέρεται] 'scriptura obloquitur' i. e. 'ἡμείν in libris nusquam scriptum est'.

97, 18 πᾶσαι (scil. ἀντωνυμῖαι) ἐδείχθησαν] pron. 9, 12. 11, 21. 21, 28. 81, 17. 94, 8; Ska I 23 conferrī cum πρὸς τῷ iubet synt. 228, 14 et Bekk. in Var. Lect. ad synt. 77, 12.

97, 19 αἰρεσθαι, quod alias βαττάζεσθαι. Ammon. p. 105 πᾶσα γὰρ ἡ τοῦ κόσμου φύσις βαττάζεται i. e. τοῦτο γὰρ φάσκοντες πᾶσαν τὴν τοῦ κενοῦ φύσιν αἶρομεν, ἀναιροῦμεν, ἀποφάσκομεν. Opponitur ἀπολείπειν, ea potestate, qua Sextus Emp. αἰώνιον dicit τὸν κόσμον ἀπολείπειν, Pyrrh. Hypotyp. II 43; III 33 et 329. Adv. Mathem. VII 15 et 47 et 55, ubi v. Fabric.: deinde VII 163 et 260 et 440; VIII 130 et 137; IX 58 et 64 et 365; X 38 et 254. Cf. Plutarch. Mor. p. 75 C.' b in Var. Lect.

97, 10 ἔνεκα τῆς συντάξεως i. e. 'propter ordinem vel collocationem verborum' ut 98, 6. Cf. adv. 164, 1; Lob. Ell. II 279 sq.

β) Dativi pluralis secundae personae.

Ἵμῖν attica forma est. Ἵμῖν apud Iones rursus properispomenum est, quia ἰ corripit; eadem forma etiam Dorienses utuntur, quorum etiam ὕμῖν est, recto tono prolatum. Ἵμῖν aeolicum pariter atque ἄμῖν finalem ῑ et assumit et abicit propter collocationem verborum 97, 28—98, 6.

97, 29 GHermann de emend. rat. gr. gr. 80. Ahr. diall. II 260—61.

98, 2 Ahr. diall. I 125; Mei. I 167. OHoffmann II 260—61.

98, 5 ὁμοίως — 6 σύνταξιν ἀναδέχονται] non formas aeolicas cum aliis comparari, sed ὁμοίως ad participia referri [potius formae aeolicae ἄμῖν et ὕμῖν inter se comparantur] et σύνταξιν vocem ut 97, 20 all. II. de collocatione verborum accipiendam esse monet Ska I 7. Matth. II 627 ὁμοίως <τῷ ἄμῖν καὶ ἄμῖν>: prorsus superfluum additamentum. — Cf.

schol. A ad Δ 249; Eust. 951,8 (corr. ab Ahr. diall. I 125,8). Mirum est usum Homericum ab Ap. non commemorari.

γ) Dativi pluralis tertiae personae.

Si primae secundaeque pers. formae eadem quantitate uti solent (ita ut de alterius quantitate ex altera iudicium ferre liceat): $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ brevem habere vocalem ea re comprobatur, quod $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ ab Ionibus semper inclinatur; id enim ubi fit apud Iones, $\bar{\iota}$ breve est. Quamquam non usque quaque inclinari potest; nam in initio versus fieri non potest quin erectum accentum servet 98,7—11.

98,8 $\delta\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\iota$] confirmatur; cf. pron. 40,1. 55,26. 74,5.

98,10 $\acute{\epsilon}\nu\ \tau\rho\acute{\iota}\tau\omega$] i. e. $\kappa\alpha\tau\alpha\lambda\acute{\omicron}\gamma\omega$ vel $\kappa\alpha\tau\alpha\lambda\acute{\omicron}\gamma\omega\nu$, v. GHermanni opusc. VI, 1,123; Lehrs Her. 18,22; Brugmann Ein Problem 44.

98,11 AO I 388; Schmidt Pron. 22; Flach in Fl. 1876 p. 659.

$\Sigma\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ aucta forma erectum tonum servat. Et $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ et $\kappa\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ potest $\bar{\nu}$ abicere euphoniae causa 98,12—18.

98,12 $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\kappa\tau\alpha\theta\epsilon\acute{\iota}\varsigma\alpha$] Herodianus de formatione $\kappa\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ pronominis idem iudicasse videtur I 476,8; de tonosi alia praecipit II 42,18 = schol. AB ad Δ 2.

98,17 $\delta\ \kappa\phi\acute{\iota}\nu$ in libris fuisse apparet e schol. A ad A 73 οὕτως διὰ τοῦ ἐνός $\bar{\iota}$.

Falluntur qui $\kappa\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ ortum esse putant ex forma quam sibi finxerunt $\kappa\phi\acute{\epsilon}\kappa\iota$, Boeotorum vel Ionum more $\bar{\epsilon}$ in $\bar{\iota}$ mutata, ut $\kappa\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ sit plenior forma, $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ inde per syncopen orta. Nam neque Boeoti $\bar{\epsilon}$ in $\bar{\iota}$ mutant, ubi consonans subsequitur, neque Iones, nisi in nominativi terminatione est $\bar{\iota}$. Quoniam igitur tertiae pers. personalia et una syllaba a secundae pers. personalibus superari, et, si monosyllaba sunt, amplificari solent, $\kappa\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ e $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ per epectasin factum esse apparet 98,19—99,2.

98,19 $\Delta\text{I}\text{A}$ ante M excidisse, itaque Sturzii (ad Maittaire de gr. l. diall. 563) emendationem praeferendam esse puto; dissentit Egenolff I 841. De re v. Lob. Ell. I 485. $\Sigma\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ ex $\kappa\phi\acute{\epsilon}\kappa\iota\nu$ factum esse censet etiam GCurtius Etym.⁴ 702; quod reicit Brugmann Ein Problem 14. Cf. GMeyer gr. Gr.² 416. 420. 423.

98,22 cf. pron. 51,6. 74,28; Ahr. diall. I 178; Mei. I 243. Eius generis exempla, in quibus non consonans, sed vocalis subsequitur, sunt $\tau\acute{\iota}\omicron\varsigma$ = $\tau\epsilon\acute{\omicron}\varsigma$, $\theta\acute{\iota}\omicron\varsigma$ = $\theta\epsilon\acute{\omicron}\varsigma$ pron. 106,11; $\tau\acute{\iota}\omicron\upsilon\varsigma$ = $\tau\epsilon\acute{\omicron}\upsilon\varsigma$ ib. 74,27.

99,2 hoc argumentum καὶ καθὸ αἰ τοῦ τρίτου ἀνεπέκτατοι μονοσύλλαβοι, si sana esset scriptura, prorsus pugnaret cum ceteris; immo ut suam fulciat sententiam, hoc dicat oportet, solitam omnino esse formis tertiae epectasin: $\kappa\phi\acute{\epsilon}$ — $\kappa\phi\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$, $\kappa\phi\acute{\omega}\nu$ — $\kappa\phi\acute{\epsilon}\omega\nu$ $\kappa\phi\acute{\epsilon}\iota\omega\nu$ pron. 99,9. 101,1. 96,7. 96,11. Itaque $\epsilon\upsilon\acute{\epsilon}\pi\epsilon\kappa\tau\alpha\tau\omicron\iota$ quamquam non memini me alio loco apud Ap. legere, tamen non dubitavi scribere, quia alia vocabula cum $\bar{\epsilon}\nu$ composita adamavit: $\epsilon\upsilon\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\epsilon\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\alpha\pi\acute{\omicron}\lambda\upsilon\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\rho\iota\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\sigma\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\chi\eta\rho\epsilon\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\delta\acute{\iota}\alpha\theta\epsilon\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\kappa\rho\upsilon\sigma\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\lambda\eta\eta\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\delta\acute{\upsilon}\nu\omicron\pi\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\upsilon\mu\epsilon\tau\acute{\alpha}\theta\epsilon\tau\omicron\varsigma$. Eodem modo adv. 164,12 Bekker $\epsilon\upsilon\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\rho\iota\tau\omicron\varsigma$ pro $\acute{\alpha}\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\rho\iota\tau\omicron\varsigma$ restituit.

Sunt qui $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ ex $\bar{\iota}\nu$ dorice natum esse arbitrentur, ut $\kappa\phi\acute{\omicron}\varsigma$ ex $\delta\varsigma$, $\kappa\phi\acute{\epsilon}$ ex $\acute{\epsilon}$. Quorum opinio reiicienda est, quoniam $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ et $\kappa\phi\acute{\epsilon}$ nativas formas esse statuimus. Primum (non $\bar{\iota}\nu$, sed) forma omnium usu recepta quaerenda erat, ex qua $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ ortam esse probaretur. Deinde nominativi et genitivi pluralis non sunt aequales nominativis et genitivis singularis: qui possunt esse dativi? — E $\kappa\phi\acute{\iota}\nu$ igitur $\kappa\phi\acute{\iota}\kappa\iota\nu$ forma amplificata est, neglecta nominum analogia 99,3—14.

99,3 τὸ ἐντὸς πρόσωπον] i. e. τὸ τοῦ κτήτορος, cf. pron. 15,2.

99,5 φός] Ahr. diall. II 263.

99,7 φέ] Ahr. diall. II 261.

99,9 καὶ αὐτὴν τε τὴν φίν] Particulas καὶ τε coniunctas habes etiam pron. 6,25. Est usus Homericus, de quo dixerunt GHermand ad Viger. 520; Hartung Part. I 75; Naegelsbach ad II. A 521; Bäumlein griech. Part. 228—29; Ebeling Lex. Hom. I 624^b. Hunc usum ultra fines carminum Homericorum progressum esse iam GHermand l. s. s. indicavit locis Theogn. 662 et 138 allatis; quorum alterum Bäumlein fideliter transscripsit, haec addens '... als Exponent dieses inneren Verhältnisses der Zusammengehörigkeit dient τέ. Eine spätere Zeit jedoch hat die ausdrückliche Bezeichnung dieses Verhältnisses aufgegeben.' Utinam posteriora illa tempora perscrutatus esset! Quod nemo adhuc, quantum video, in se recepit. Labente graecitate talia e carminibus etiam in scriptorum libros irrepsisse persuasum habeo. Itaque nihil mutavi.

99,14 cf. Lob. Ell. I 259—260.

Syracusani φίν, Aeoles ἄσφι forma utuntur 99,15—19.

99,15 φίν] Ahr. diall. II 261. Sturz ad Maithair. gr. l. diall. 563, qui ἄμιν scripsit.

99,17 ἄσφι] Ahr. diall. I 125; Mei. I 167 ('mit prothetischem α'); OHoffmann II 561.

9. Accusativi pluralis

α) primae personae.

Pleniorem formam esse ἡμέας quam ἡμᾶς contendunt, nam ut a ταχεῖς ταχέας, ita ab ἡμεῖς ἡμέας descendere idque attico more in ἡμᾶς contrahi. Sed neque ἡμεῖς convenit cum ταχεῖς neque Attici ε̄ et ᾱ in longam ᾱ contrahunt, nisi praecedat vocalis. Ἠμας tantummodo absolute ponitur, ionico more correptum. Dorienses ἀμέ dicunt, Aeolenses ἄμμε 99,20—100,9.

99,21 Lob. Ell. I 241. 421. II 85.

99,23 ἀπεδείχθη] 94,6. — Koen ad Greg. Cor. 71.

99,24 lex illa tam late patebit ut falsa evadat, nisi inserueris quae proposui I 474.

100,3 Lehrs q. e. 124.

100,4 ἀμέ] pron. 101,1. 103,12; Ahr. diall. II 261.

100,5 ἄμμε] Ahr. diall. I 125; Mei. 35,9. 166. OHoffmann II 560 ἄμμέ(?).

β) Accusativi plur. secundae pers.

Formae ὑμᾶς ὑμέας, Dorica ὑμέ et Aeolica ὕμμε formis primae pers. analogae sunt 100,10—15.

100,10 ὑμέ] pron. 101,1. 103,12; Ahr. diall. II 261.

100,12 ὕμμε] Ahr. diall. I 125; Mei. I 167. OHoffmann II 561.

γ) Accusativi pluralis tertiae personae.

Σφᾶς est ubi inclinatum ᾱ corripit. Possessivum φός acui consentaneum est, ut ἀμάς = ἀμετέρας, personale autem circumflecti, ut ἡμᾶς et ὑμᾶς. Ex quo more ionico per diaeresin fit φέας. Σφέ dorica forma, gemina ἀμέ ὑμέ formis, semper enclitica est. Syracusani dicunt ψέ, Aeolenses ἄσφε 100,16—101,5.

100,16 Her. I 476,8; EM 498,19; Lehrs q. e. 124. 306. Ebeling Lex. Hom. II 307^b; Lob. Ell. I 241.

100,26 Ska I 23 monet, omitti formam φείας v 213; sed hanc formam, antiquis grammaticis et libris ignotam, finxerunt Barnesius IBekker

alii; cf. ALudwich ad h. l.; WCKayser in Philol. XVIII 692; La Roche h. U. 277 sq.; Ameis-Hentze Anhang 19.

100,30 εἶρηται] pron. 39,13; Ahr. diall. II 261 'cōpé haud dubie a Doride non alienum erat'. Miror Ahrensium non adducere testem Ap.: is enim dicere omnino non posset 'cυζυγεί . . Δωρικῆ τῆ ἀμέ καί ὑμέ', nisi cōpé ipsum quoque doricis formis adnumeraret.

101,1 φαcὶν ἀποκεκόφθαι] Contra Ap. cōpé plenam formam esse persuasum habet pron. 99,9; Buttman Lexil. I 59 cōpé ex cōpōé concisum esse suspicatur; Lob. Ell. I 335 causam ampliatur. Cf. GMeyer, gr. Gr. 414. 420. 422.

101,2 ψέ] Ahr. diall. II 261.

101,3 ἄcōpé] Ahr. diall. I 125; Mei. I 167 ('mit prothetischem ā').

b. Possessiva 101,6—113,16.

1. De usu eorum universe disputatur 101,6—105,30.

α) *In possessivorum locum per omnes casus substitui possunt genitivi personalium inclinati. — Cum omni possessivo forma vocabuli eius, quod possessum indicat, convenire solet, cum genitivo non convenit. Quare quaecunque vocabula cum possesso non conveniunt, neque pronomina neque nomina possessiva accipienda sunt, sed pro genitivis possessoris. — Ne quis credat possessi genus indicari pronomine possessivo, possessoris non indicari. Nam possessoris persona per ipsum possessivum demonstratione vel relatione magis definitur quam persona possessi. Et ubi persona, ibi profecto genus definitur 101,6—102,4. Cf. synt. 149,16—158,5.*)*

101,7 ὦν καὶ] ὦν τὰc Egenolff I 841. Quod nescio an non sit probandum; nam puto Ap. dicere, quaedam de discrimine primitivorum et possessivorum etiam antea prolata esse.

101,7 ἐξεθέμεθα] pron. 14,14 sq. Cf. Prisc. XII 7 p. 580,16 sq.

101,8 cf. synt. 62,13. 158,16.

101,12 ἡμῶν] vῶν Egenolff I 841. Necessaria haec mutatio non esse videtur, quia grammatici (v. schol. Hom.) sexcenties formis pluralis utuntur ad formas dualis explicandas; cf. pron. 108,6.

101,13—105,22 cf. Prisc. XII 19 p. 588,1—589,8; pron. 68,23. 103,27. 104,6; synt. 160,9. 161,20. 162,18.**)

101,15 cf. Prisc. XIII 6 p. 4,4.

101,17 ὁμοιοειδής] Aristoteli abiudicat Torstrick in Philol. XII 518; legitur autem apud alios scriptores posteriorum temporum (v. Steph. Thes.).

101,22 ἀνομοειδεῖα] ὁμοειδεῖα adv. 165,23; ἀνομοειδής Iambl. Myst. 33,34; Eust. II. 41,25; ὁμοειδής synt. 203,17. 220,27.

101,23—102,4 cf. Prisc. XII 19—20 p. 580,20—581,8. 588,9 sq.

102,2 ὡc cōpéteroc] ὅc, cōpéteroc Hoersch. 376.

β) *Possessiva ut genitivorum personalium, quatenus possessionem significant, notionem induunt, ita non derivantur nisi a genitivis. Ἀ cōpῶν genetivo dualis tertiae pers., ut qui semper sit encliticus, possessivum non descendit, quia ab encliticis nihil derivatur 102,5—13.*

102,5 cf. synt. 158,16.

102,6 προεἶρηται] pron. 101,8; cf. Herod. I 478,14.

*) synt. 155,23 διὰ τῆc συνόδου τοῦ ῥήματος τὸ ἀμφιβαλλόμενον τῆc μεταλήψεωc . . καταστήσει, scrib. καταστήσεται.

**) ubi pro ἡ δὲ τῆc γενικῆc κτητικῆc σύνταξιc καὶ τὰ τῆc κτήσεωc συμμετατίθεται legendum est ἡ δὲ τῆc κτητικῆc σύντ. κατὰ τὰ τῆc κ. c.

102,6 κτῆσιν σημαίνουσαι] κτῆσιν σημαίνουσαν Egenolff I 841; idem Hoersch. 374 'denn ἐμός wird nicht dann, wenn es possessiv ist, in einen Genetiv verwandelt, sondern immer in einen possessiven Genetiv'. Quibus assentior.

102,11 προείρηται] pron. 92,4; cf. synt. 181,27. 183,17 sq.; Herod. I 478,22.

In possessivis tertiae pers. plerumque et possessoris et possessi persona tertia est; sed in possessivis nec primae nec secundae possessum semper est tertiae; in prima enim potest etiam secundae esse, in secunda primae. Fieri potest ut, ubi possessor tertiae est, possessum primae (vel secundae) sit. Ubi et possessor et possessum est aut primae aut secundae personae, ibi plerumque reflexiva locum habent (ἐμαυτοῦ εἶμι οἰκέτης), pro quibus possunt sane substitui possessiva (ἐμός εἶμι οἰκέτης), sed necesse est ea cum verbo 'esse' et sim. construi: ἐμός enim γράφω nihil est 102,14—103,4. Cf. pron. 18,8—13; synt. 149,18 sq. 258,26.

102,19 δύναται γάρ] 'sed etiam tertiae pers. possessivi usum nimis angustis finibus circumscripsimus, nam e. q. s.'; ad 14,13.

102,22 ἀντανακλώμεναι = σύνθετοι, reflexiva.

102,23 καὶ αὐταὶ] 'praeterquam si ipsa primae secundaeque pers. possessiva reflexivorum ἐμαυτοῦ σεαυτοῦ loco usurpantur'.

103,1 ἐπιδείκνυμεν] pron. 47,11 sq.; cf. synt. 152,23; ἐπεδείκνυμεν Hoersch. 376.

103,3 ἐμός γράφω] mutationem necessariam esse vel e paraphrasi apparet; cf. synt. 151,9 ἀκύστατον δὲ τὸ τοιοῦτον· ἐμός θεράπων γράφω. δέον γάρ γράφει, εἶγε πρὸς τὴν ὑπακουομένην τρίτου προκύπτου εὐθεΐαν συντρέχει τὸ ῥήμα (RSchneider III 592).

Supra expositum est, possessi qualitatem ipso possessivo non definiri (102,2). Cui non potest hoc opponi, possessum definiri, ubi aliquem alloquimur: id enim ut fiat, non efficit natura possessivi, sed secundae personae, quamquam ne haec quidem omni ex parte definita est 103,5—10.

103,6 Ska I 23. Miror Egenolffium I 839 primum exemplum servari velle. Quaeritur utrum possessiva per se, nomine non adiecto, possessum definiant necne. Itaque aut παῖδες aut totum exemplum expungendum est. Hoc praetuli, quia παῖδες ἐμοί ex pron. 22,2 (γ 475) invecum videtur. Sed etiam τοῦ κτήματος quod sequitur emendandum est: requiri enim τοῦ κτητικοῦ apparet (v. paraphr.).

103,7 'Pronomine ὅπερ uti solet auctor pro coniunctionibus ὅπου γε vel καίτοι. De synt. 132,32 [128,11]. 320,7 [325,17]; item supra 102 B 3 [79,27]' b in var. lect. Quae res cum ad complures locos pertineat, de ea paullo accuratius disserere non videtur alienum esse. — Pronominis sive demonstrativi (a quo articulus apud Homerum non est seiungendus) sive relativi accusativo neutr. ita ad ea quae praecedunt respici potest, ut induat notionem 'cuius rei ratione habita' 'mit Bezug worauf' vel 'darauf', 'dementsprechend', ut pron. 51,9 ὁ συζῶντος οἱ αὐτοῖ φασὶ τῇ μὲν ἐγών τὴν ἰών 'und dementsprechend behaupten dieselben' e. q. s.; adv. 179,5 ὅπερ (wenn man dies in Betracht zieht, so) πάλιν οὐ τῆδε εἶχε τὸ προκείμενον ἐπίρρημα. ib. 195,5 ὅπερ (mit Rücksicht worauf) τινὲς μετέγραψαν τὸ οὐρανόν. ib. 205,12. Ita profecto accipiendum est 'quod' in 'quodsi'. Iam vero si ea quae praecedunt causa sunt, cur ea fiant quae sequuntur, nascitur notio 'quapropter', cuius usus antiquissima exempla ex Homero petimus Γ 176. Η 239. Μ 9. Ρ 404.

Τ 213. Ψ 547. Θ 332. λ 363, quibus locis adde frag. Antimachi apud Ap. pron. 88, 27 τὸ καὶ σφω γείνατο μήτηρ. Eodem modo ὁ ὄπερ & ita usurpantur ut sint 'weshalb'; qui usus satis frequens est poetis tragicis, cf. Eur. Phoen. 155. 263. Hec. 13 cum adnot. Pflugkii; nec rarus apud Ap., cf. adv. 133, 8 ὄπερ (weshalb, διόπερ GFSchoemann); ib. 167, 24 ὄπερ ἐχρήν καὶ τὸν Τρύφωνα . . ἀπολογήσασθαι; ib. 142, 5 ὄπερ εἰ μὴ ὀνοματικὸν εἶη (τὸ πέντε). pron. 116, 5 ὁ καλεῖται (scil. τὸ αὐτός) ἐπιταγματικόν. Neque diversus est usus 'quod' vocis, qui in obtestandi formulis apparet, cf. GTA Krueger gr. lat. 558, 3^b. — Ubi vero ea quae sequuntur ita sunt comparata, ut aut omnino opponantur eis quae praecedunt, aut corrigant illa, ibi nascitur notio 'contra', 'da doch', 'dagegen', 'andererseits', vel 'quamquam' 'indessen', 'jedoch'. Ita scriptores attici ponunt τὸ δέ, cf. Plat. Politic. 263 D τὸ δέ γέ (andererseits aber). Apol. IX 23 A τὸ δέ (dagegen) κινδυνεύει ὁ θεός. Men. 38, 6. Aristot. Eth. Nicom. p. 1118^b 12. Relativum vero eam induit notionem apud Thucydidem II 40, 3 (vid. adnot. Classeni et StahlII); huc pertinent complures Ap. loci supra a Bekkero allati, quibus adde adv. 205, 12 ὄπερ παντὶ μέρει λόγου παρακολουθεῖ τὸ διελέγχεσθαι εἰς ἀκαταλληλότητα (indessen bei jedem Redeteil lässt sich uneigentlicher Gebrauch nachweisen). — Uberius de hac re disputavi in Fl. 1883 p. 457 sqq.; cf. Krueger gr. Gr. 50, 1. 14; Windisch in Curt. Stud. II 201 sq.; Capelle in Philol. XXXVII 193; Brugmann gr. Gr. 124. — Matth. II 637—8 nec ὄπερ recte accepit nec μετέληπται (v. Hoersch. 388 et ind.); deinde quod dicit 'es geht 102, 14—103, 4 eine Erörterung über die σύνταξις der Possessiva mit dem Verbum voraus', id fateor me non satis perspicere. Ex 'argumento' poterat cognoscere, agi de derivatione possessivorum; deinceps quaeritur, quid rationis intercedat inter possessoris et possessi personas, quarum utraque in possessivo latet; porro reicitur eorum opinio qui censebant, esse ubi ipsis possessivis possessum iam satis definiretur. Haec omnia pertinent ad naturam possessivorum illustrandam. Itaque nullam video causam, cur totus locus 103, 5—10 eiciatur.

Qui ab accusativis derivata esse censent possessiva, eis haec opponi possunt argumenta. a) Formae accusativorum et possessivorum inter se differunt. b) Quoniam in possessivorum locum substituuntur genitivi, a genitivis ea orta esse elucet. c) Αὐτός appositivum cum personalibus semper casu congruit, cum possessivis semper genetivo construitur 103, 11—25.

103, 21 'Facile conieceris ὡς τῇ — νοουμένη, sed non opus est emendatione: utrumque enim dici potest' Ska I 23. — Τὸ ἐντός πρόσωπον i. e. τὸ τοῦ κτήτορος πρόσωπον, cf. pron. 15, 2. 62, 22 all.

γ) Personae indicandae causa cur verbi finis, initium pronominis immutetur 103, 26—104, 20.

Quemadmodum pronomina reflexiva generis vel casus distinguendi causa in fine mutantur, ut personae discernantur, in initio: ita etiam possessiva genus et casum fine, personam initio mutato indicant. Hoc autem sibi peculiare habent, ubi numerus variatur et initium et finem immutari 103, 26—30. Cf. synt. 95, 14. 96, 1. 155, 14. Prisc. XIII p. 3, 21—4, 3.

103, 28 ἐν <δὲ> προσώποις Matth. II 638.

Verba et pronomina ut personas indicant, ita hac re inter se differunt, quod personis variantibus verborum fines, initia pronominum mutantur. Cuius rei haec est causa. Pronomina necesse est habere casus, qui suapte natura eorum fines sibi vindicarunt. Iam si etiam personarum vicissitudo significaretur finibus, fieri non posset quin casus vicissitudine personarum

oblitterarentur. Itaque ad designandas personas nihil supererat nisi initia. Verba autem, in quibus nullus inest casus nisi nominativus, nihil obstatat quominus ad indicandas personas variarent terminationes 104, 1—16. Cf. synt. 96, 20—97, 7. Prisc. XIII 3, 21—4, 3. XVII 53 p. 140, 5.

104, 7 καὶ οὐ διήλλαξε, διάφορα καθεστῶτα] 'nec tamen effecerunt ut inter se commutarentur (participia, possessiva, nomina), cum sint genere diversa'.

104, 11 καὶ ad ἐν προσώποις pertinere apparet; nec tamen collocationem verborum mutaverim; ad pron. 42, 25.

104, 12 συγχύεσθαι] 'Verbi forma simili antea 43, 33 usus est ἀντανακλανομένων. Ac plura sibi indulsit, quae inferiorem arguant iam degenerantis linguae aetatem' e. q. s. b in var. lect. De his rebus agam in comment. de Ap. consuetudine.

104, 13 τὴν ἐκ τοῦ προσώπου] τὴν ἐν τῷ προσώπῳ Hoersch. 376, coll. pron. 104, 1 κινούμενα ἐν προσώποις. ib. 104, 6 ἐν γένει καὶ πῶς κινούμεναι. ib. 104, 11 ἐν προσώποις ἐκινούντο. ib. 104, 15 τὸ τέλος ἐκίνει ἐν προσώποις. Mihi quidem his locis nihil effici videtur; διὰ τὴν μετάρθεσιν τὴν ἐκ τοῦ προσώπου i. e. 'propter mutationem quae e persona (= e personae vicissitudine) oritur'.

Ut personalium, ita possessivorum plurales dualesque complures complectuntur personas; velut primae pers. possessiva pluralia praeter primam etiam secundam vel etiam tertiam continere possunt 104, 17—20.

Quoniam inde a 101, 6 de possessivis in universum agitur et h. quoque l. de omnium possessivorum plurali sermo est, mirum est Ap., quasi de uno primae pers. plurali et duali loquatur, dicere αἱ πληθυντικαὶ τῶν κτητικῶν, αἶ τε δυϊκαὶ, ἐν συλλήψει καθεστῶσαι πρῶτου καὶ (sic Ska I 23 recte scripsit pro ἦ) δευτέρου ἦ καὶ τρίτου. Nam ut satis habuerit h. l. unius primae pers. mentionem facere, quia de eadem re iam supra (19, 9sq.), disputavit, id tamen quodam modo significandum erat; itaque conicio scribendum esse ἐν συλλήψει καθεστῶσαι, <ὡς αἶ> πρῶτου (scil. ἐν συλλήψει καθεστῶσαι) καὶ δευτέρου ἦ καὶ τρίτου: cf. pron. 19, 14 τὸ μὲν πρῶτον (scil. σύλληψιν ἀναδέχεται) ἦ μετὰ δευτέρων, ἦ τρίτων, ἦ καὶ μετὰ δευτέρων καὶ τρίτων.

104, 19 ἐδείχθησαν] pron. 19, 9 sqq.

δ) Quid intersit inter nomina possessiva et pronomina possessiva 104, 21—105, 22.

Possivis et pronomibus et nominibus haec communia sunt: a) possessum subauditur; b) inest et possessoris et possessi persona; c) in eorum locum genitivus possessoris substitui potest. His vero rebus inter se differunt: a) pronomina quemlibet possessorem, nomina interdum certum quendam indicant; b) in nominibus semper duae tertiae pers. insunt, in pronomibus non item; c) in possessivis ab appellativis derivatis, quot sint possessores, ignoratur, non ignoratur in pronomibus, nec in eis possessivis, quae a nominibus propriis descendunt. Sed pronomina et possessiva a nominibus propriis ducta hac re inter se differunt, quod insolitum est cum Αἰάντειος sim. πατήρ coniungi, cum ἐμός vel ὁός vulgo πατήρ coniungitur 104, 21—105, 22. Cf. Prisc. XII 20 p. 588, 9—589, 8.

105, 2 οὐ κοινὰ δέ] Prisc. XII p. 588, 19 legisse videri οὐ κοινὸν δὲ monet Egenolf I 841; οὐ ταῦτὰ δὲ Hoersch. 381, quod iure improbat Egenolf IV 49.

105, 3 Ska I 23, cl. Prisc. XII p. 588, 19.

105, 6 'Si vero ἄλλοθεν opponit adverbio ἴλιόθεν, ἄλλος videtur in pronominum numerum retulisse, ex quo eximendum esse supra docuit p. 32, 22 sq.' Ska I 23. Cf. synt. 249, 10—14. Mihi Ska ex Ap. verbis plus eruisse videtur quam par est; nihil monet technicus nisi hoc, etiam adverbia ita inter se ipsa differre, ut differunt nomina et pronomina possessiva.

105, 8 ἐδείχθη] pron. 104, 18—20.

105, 16 cf. RSchneider I 474.

105, 19 ἴδιαν ποιότητα] cf. l. 6 τὸ μὲν (ἴλιόθεν) ἐκ τόπου μετὰ ἰδιότητος; DThr. 33, 6 Κύριον μὲν οὖν ἐστὶ τὸ τὴν ἴδιαν οὐσίαν σημαίνον. Egenolf V 123 et ind.

105, 22 Ska I 23 cl. Prisc. XII 20 p. 589, 5 'Possessiva nomina ascendentibus non solent adiungi, ut 'Hectoreus pater' non dicimus, 'frater' vero vel 'servus' dicimus; pronomina vero adiunguntur, ut 'meus pater'.' Skae emendatione probata Hoersch. 378 post καὶ κός addit (οὐκέτι), quia fieri non possit, ut ex ἀκύνηθεσ quod praecedat eliciatur κύνηθεσ. Qua de re et Egenolf IV 44 dubitat et ipse dubito; ad 7, 28. Cum vulgata scriptura convenit EM 775, 37 Ἀποροῦσι δέ τινες λέγοντες, διατὶ Αἰάντειος υἱός λέγεται, Αἰάντειος δὲ ἀδελφός οὐ λέγεται. Καὶ ἔστιν εἰπεῖν, ὅτι τῶν κτητικῶν ἀντωνυμιῶν καὶ πρὸς μείζονα λαμβάνεται ἡ χέσις καὶ πρὸς ἴσον καὶ πρὸς ἥττονα. — Ἐπὶ δὲ τῶν κτητικῶν ὀνομάτων οὐδὲν τι τοιοῦτον εὔρηται· αἶψι γὰρ πρὸς ἥττονα θέλει εἶναι ἡ χέσις, καὶ οὔτε πρὸς μείζονα, οὔτε πρὸς ἴσον. οὐδεὶς γὰρ λέγει Ἀριστάρχειος πατήρ ἢ φίλος, Ἀριστάρχειος δὲ ἀγρός λέγεται. Τούτου χάριν Αἰάντειος μὲν υἱός λέγεται, ἐπειδὴ πρὸς ἥττονα ἐστὶν ἡ χέσις· Αἰάντειος δὲ ἀδελφός οὐ λέγεται· πρὸς ἴσον γὰρ ἡ χέσις. Cf. Philemon 172. Cui praeccepto convenienter docet Lobeck ad Buttmani gr. gr. II 436, eius generis patronymica non coniungi nisi cum vocibus quae 'descendentes' significant.

Ut adiectiva in ὄς trium terminationum, ita possessiva per genera numeros casus flectuntur 105, 23—30.

105, 23 τριγενῆ] ad 11, 29.

105, 26 τὸ ἀντὲ ἐμός, l. 27 τὸ ἀντὲ νωίτερος, l. 29 τὸ ἀντὲ ἡμέτερος in ἡ mutat Matth. II 630—31; ad 7, 28.

105, 27 τὸ ἐντός] scil. πρόσωπον, i. e. possessoris persona.

105, 29 εἴρηται] pron. 92, 3. 102, 10. Schol. DThr. 85, 29 sq. Hilg.

2. Formae possessivorum singillatim enumerantur 105, 31—113, 16. α. singularis 105, 31—111, 4.

In secunda persona dorica forma est τεός. Homerus et forma omnium usu recepta κός utitur, et dorica τεός. Aeolenses τέος dicunt, sed etiam κός; Boeoti τιός et τεύς 105, 31—106, 12.

105, 31 Ἐμός formam, qua et attica utitur dialectus et dorica et ionica et vulgaris, iam supra obiter tetigit 102, 8, itaque h. l. non commemoravit. Sed ne uno quidem verbo de retracto accentu ἐμός aeolicæ formae, cuius genitivus infra 109, 4 affertur, h. l. mentionem fieri, id sane memorabile. — Τεός] pron. 75, 2. 107, 9; synt. 159, 16; AO I 412, 9; Ahr. diall. II 262.

106, 6 τέος] Ahr. diall. I 126; Mei. I 167; OHoffmann II 562.

106, 10 μεταβάλλουσι τὸ ε̄ εἰς ἰ] cf. pron. 98, 22; Ahr. diall. I 79, 4. 208; Mei. I 274.

106, 11 εἴρηται] pron. 75, 10. Formam τεύς boeoticam nec Ahrensium commemorasse nec Meisterum, supra (ad 75, 10) monui.

Nominativi sing. tertiae p. formae δς et έδς promiscue apud Homerum leguntur, itemque earum obliqui casus; οἱ igitur si acuto tono profertur, nominativus plur. possessivi est. Aut ē littera quae est in έδς redundat, aut έδς e dorica forma τεός factum est: ab ξο enim personali ortum esse non potest; nam possessiva a distractis non derivari comprobant έμέο céο formae, a quibus possessiva non descendunt. Aeoles et Boeoti digamma adiciunt (Fδς) 106, 13—107, 17.

107, 3 εἰ — ἀναγνοίημεν] ut fecit Ptolemaeus Ascalonita, schol. A ad Ψ 387: ὁ Ἀσκαλωνίτης εκδέχεται τὸ πλήρες εἶναι εἰοί, καὶ μεταλαμβάνει εἰς τὸ ἴδιοι, καὶ μήποτε ὑγιῶς κ. τ. λ.

107, 6 et l. 9 cf. RSchneider I 475.

107, 11 Αἰολεῖς μετὰ τοῦ F] Ahr. diall. I 31, 4. 126; Mei. I 105, 1. 168; OHoffmann II 562.

107, 13 συνεχῶς] Ἦoc mutari nolim in συχῶς, bene ait Valckenaer [ad Theocr.] p. 240 C' b in var. lect.; cf. pron. 76, 2. 82, 27 all.

107, 16 ὁμοίως καὶ Βοιωτοῖ] Ahr. diall. I 170. 208; Mei. I 256. 274.

Dictum est genetivos sing. possessivorum έμοῦ σοῦ οὐ convenire cum genetivis personalium, et Homerum quidem finibus in οὔ possessivorum uti, personalium non uti. Itaque έμοῦ σοῦ οὐ έμοῖο σοῖο οἰο apud Homerum sunt genetivi possessivorum, έμέο έμεῖο έμεῦ έμέθεν sim. personalium. Quae cum ita sint, habet sane aliquid offensionis τεοῖο (Θ 37) ita usurpatum, ut personale esse debeat 107, 18—109, 3.

107, 18 Εἶρηται] pron. 64, 25—28. Cf. ib. 76, 6. 109, 10; synt. 158, 6sq.; Her. I 474, 13—475, 2; Π. Pros. A 396.

108, 2—3 τὸ . . έξ . . έμεῦ . . διὰ τοῦ ὀ έγράφετο i. e. έμοῦ, ἵνα μὴ δόξη τὸ αἵματος πλεονάζειν: omnes igitur in hoc genetivo haerebant; cf. synt. 164, 21; schol. A ad T 105.

108, 5 cf. schol. A ad Δ 343 οὐ λέγει δέ τῆς έμῆς δαιτὸς πρῶτοι ἀκούετε', ἀλλὰ πρῶτοί μου ἀκούετε περὶ δαιτὸς'. οὕτως Ἀρίσταρχος. λείπειν δέ φασι τὴν περὶ έθίμως, ἴν' ἦ 'οἱ περὶ δαιτὸς πρῶτοι έμοῦ μεταλαμβάνετε'. οὕτως Ἀπολλώνιος ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν. Cf. synt. 164, 17. 165, 6—19.

108, 8 cf. synt. 166, 19.

108, 9 cf. synt. 165, 4; μὴ τίς ceu scribendum esse monet Egenolff I 841 cl. l. 17.

108, 11 ἰσοδυναμοῦσι ταῖς κτητικαῖς . . τὰ κτητικὰ εἰς αὐτὰς ἀναλύεται] cf. synt. 292, 17. 158, 18; αἱ κτητικαὶ εἰς γενικὰς μεταλαμβάνονται ib. 164, 13; pron. 16, 18.

108, 12 'neglexisse videtur Bekkerus particulam adversativam quae sequitur μέντοι: nec sunt παράλογα τὰ Ζηνοδότεια: nam τῷ αὐτῷ ἐνέχεται λόγῳ, quae verba referenda sunt ad ea quae Ap. supra dixit l. l. 108, 11; cf. synt. 164, 10 ἔστι πως συνηγορησαι τῇ πρὸς αὐτοῦ (scil. Zenodoto) γενομένη γραφῇ, ὅτι οὐκ ἀπεμφαῖνον τὰς γενικὰς ἐπὶ κτήμα φέρεσθαι' Ska I 24.

108, 13 cf. schol. B ad Ω 486.

108, 15 cf. synt. 164, 7; schol. A ad Ξ 118.

108, 18 αἱ δὲ ὀρθοτονούμεναι οὔ] supplenda sunt θέλουσι κτήσιν δηλοῦν, cf. synt. 165, 20. Rectius sane dixisset καθότι αἱ γενικαὶ κτήσιν δηλοῦσαι ἐγκεκλιμένοι θέλουσιν εἶναι, οὐδὲ ὀρθοτονούμεναι. Matth. II 638 αἱ — οὔ aut delenda esse censet aut sic mutanda ἀλλ' οὐκ ὀρθοτονούμεναι.

108, 19 cf. synt. 164, 19. 165, 21.

108, 26 τῷ ἰ] pron. 38, 20; προθέσει] pron. 42, 5.

108, 27 καφῆς ὅτι ὡς] 'ad proxima verba ὅτι ὡς compara synt. 130, 17 [125, 20] δῆλον ὅτι ὡς διὰ τὸν σύνδεσμον. Usitatus est ὡς ὅτι, ut synt. 223, 10 [224, 5]' b in var. lect. In A est synt. 264, 13 καφῆς γὰρ ὅτι ὡς, vulg. καφῆς γὰρ ὅτι; cf. schol. A ad Λ 385 p. 389, 24 (Her. II 75, 22) τοσοῦτον δὲ ἔχω νῦν παραφυλάξαι ἐπὶ τοῦ νοητοῦ, ὡς ὅτι σπάνιον ἐστὶ κ. τ. λ. Hoersch. 381: καφῆς ὅτι τὸ... ὡς ἐπὶ πρᾶγμα φερόμενον. — Ad Θ 37 cf. Dronke I^b 111—112.

Aeolicae formae genetivi sing. sunt ἔμω, cῶ, ᾧ. Formae ἐμοῖο κοῖο οἴο aut per diaeresin factae sunt ἰ inserta, aut thessalicae. Non sine causa possessivum in οἴο exit, personale in εἴο. Nam ut a καλοῦ. καλοῖο, ita ex ἐμοῦ ἐμοῖο nascitur, contra ἐμεῖο ex ἐμέο ἐμεῦ ortum analogiam sequitur 109, 4—11.

109, 4 Ahr. diall. I 111; Mei. I 167 (qui ᾧ scribit).

109, 5 Θετταλικαί] Ahr. diall. I 221, 5; Mei. I 305 'worauf gar kein Werth zu legen ist'.

109, 9 ἀπό fortasse defendi posse censet Hoersch. 375; quod valde dubito.

109, 10 cf. pron. 76, 7. 107, 18; synt. 159, 4—10.

Ὅc ad unam tertiam personam refertur; optimo igitur iure Aristarchus *Odyssaeae versum, in quo falso usurpatur, addubitabat. Homerus enim in his non peccat, ut alii solent. Etiam verbum φερερίζομαι abnorme est, et quod ad primam et secundam refertur, et quod a pronomine ductum est, cum a pronominibus verba non soleant derivari. Neque eam viam insistere poteris, ut possessiva tertiae personae nihil significare nisi 'proprius' dicas: nam hoc etiam primae secundaeque pers. possessiva habent, ut 'aliquid proprium esse' indicent* 109, 12—110, 11.

109, 12—23 versum ἰ 34 ita interpretatur ut interpretari solent: 'nihil suavius quis habet quam patriam suam', de hac re ex τίς quod sequitur iudicium ferens. Eodem modo etiam ἦς quod est ἰ 27 accipit (qua in re cum eo consentit schol. ad h. l.). Tertium locum ν 320 Aristarcho auctore ut spurium eicit. Sed his locis omnibus et aliis quibusdam reflexivam stirpis σῶα notionem primariam, quae est 'ego ipse, tu ipse, is ipse' apparere recteque antiquitus ad unam quamque personam formas ab illa stirpe derivatas referri potuisse comprobatur Cauer in Curt. Stud. VII 149, 59sq.; cf. Brugmann Ein Problem 65sq.; Ebeling Lex. Hom. II 89^a.

109, 14 τρίτον] τρίτου suspicatur scribendum esse Egenolff I 841; non recte, ni fallor.

109, 21 cf. synt. 197, 16; sch. H. Q. Vind. 133 ad ν 320—323 νοθεύονται δ' ἑταῖροι. ὁ μὲν πρῶτος ὅτι ἀντὶ τοῦ ἐμῆσιν ἔχει τὸ ἦσιν, ὅπερ ἐστὶ τρίτου προσώπου, τηρούντος ἀεὶ τοῦ ποιητοῦ τὴν ἐν τούτοις διαφορὰν κ. τ. λ.

109, 26 Ahr. diall. II 263, 40; Brugmann Ein Problem 78.

109, 29 cf. pron. 34, 25; adv. 128, 6; synt. 191, 6; Her. II 934, 30; Lehrs Her. 28, 16; Lob. Rhem. 224.

110, 4 διώκετον ἀντὶ τοῦ διωκέτην] cf. Schol. A ad K 364 ὅτι τὸ διώκετον σημαίνει διώκουσιν, οὐ τὸ ἐδιωκέτην, ὡς Ἐρατοθένης et schol. quod sequitur; hac in re Ap. ab Aristarchi auctoritate discessisse, tempus pro tempore positum esse censentis, monuit Friedlaender Arist. 4.

110, 9 Lehrs Her. 422; Wolff Prolegg. CCXLVIII; Buttmann Lexil. I 52, 6. — Τὸν σφέτερον] FRitschl de Oro (opusc. I) 620 n.; id. praef. ad Thom. XCI; RSchneider I 470.

Neutrum δς possessivi non δν sed δ esse, quia possessivum cum articulo postpositivo (pron. relat.) congrueret, et quia aliorum pronominum in ὄς (οὗτος ἐκεῖνος) neutra in ὀ exirent, docere conatus est Zenodotus. Quae refelluntur. a) Articulus postpositivus potius cum lege pugnat quam pronomen δς, quod coniugorum ἐμός εός analogiam sequitur. b) Possessivum δς non convenit cum postpositivo, quippe qui non possit in ἐός transire, ut transit illud. c) Comparari nequit cum ἐκεῖνος οὗτος, nam in his una, in δς duae sunt personae. d) Primitiva per genera non secundum analogiam flectuntur, (flectuntur autem possessiva). e) Possessorum per genera casusque declinatio convenire solet cum flexione adiectivorum; eorum autem neutrum sing. in ὄν exit. — Postpositivus vero articulus cum praepositivo convenit; itaque τό et δ iure inter se congruunt 110, 12—111, 4.

110, 12 ταῖς Ζηνοδοτείοις διορθώσεσσι] non complures, sed unam fuisse Zenodoti recensionem ostendit Ludwich Arist. I 5; idem indicavit Düntzer Zen. 35.

110, 13 cf. schol. A ad A 609; Brugmann Ein Problem 20.

110, 15 ὁμόφωνον] synt. 222, 26—28.

110, 19 ἡ ἀντωνυμία παράλογος] 'Excidit forsitan καθὼς εἰς ὄν ἔληξεν' b in var. lect. 'Qua emendatione non opus est, cum quod in altera parte omissum videtur, facile ex oppositis appareat' Ska I 4. Sed etiam Skae emendatio superflua est.

110, 24 μονοπρ. διπρ.] pron. 17, 1 sqq.

110, 25 θεματικώτεροι] ad 10, 27.

β. Formae dualis 111, 5—16.

Ab inclinatis non derivari possessiva demonstratum est; itaque σφωίτερος nec descendere a σφωίν nec tertiae esse potest, sed a σφωίν ducitur et est secundae 111, 5—16. Cf. pron. 92, 4. 102, 10. 105, 28; Her. I 478, 22; Buttmann Lexil. I 48 sq. Lehrs q. e. 260.

111, 10 cf. Stoll Animadv. in Antim. 28 et Brugmann Ein Problem 43.

111, 15 κατὰ τὸ ἐντός] pron. 103, 21. 105, 28.

γ. Formae pluralis 111, 17—113, 16.

Formae plurales sunt ἡμέτερος ὑμέτερος σφέτερος. Pro ἡμέτερος Doricensis dicunt ἀμέτερος vel ἀμός; ὑμέτερος σφέτερος aut servant aut in ὑμός σφός mutant. Supra dictum est has formas doricis etiam ab Homero usurpari; sed terminationibus doricis non utitur. In σφεός forma qua Alcman utitur ē abundat. — Expositum est nunquam ἐμόν in ἀμόν transformari posse; immo pluralis singularem complectitur 111, 17—112, 15. Cf. schol. A ad Z 414.

111, 18 Δωριεῖς] Ahr. diall. II 263.

111, 19 Προεῖρηται] pron. 100, 20.

111, 25 διὸ οὐδὲ τὸ . . ἀμάς . . οὐ συνεστάλη κατὰ τὸ τέλος] 'quare ne ἀμάς quidem in fine correptum est'; de extrema syllaba accusativi pluralis declinationis primae a Doricensibus correpta v. Ahr. diall. II 172. — 'Ἐδώριζε] scil. Homerus.

112, 2 de σφεός forma v. Ahr. diall. II 262 et 263. Lob. Ell. I 412.

112, 3 Ἐρηται] quem ad locum respiciat me fugit. Cf. schol. A ad Z 414 (= Her. II 57, 20) Δημήτριός φησιν ἀντὶ τοῦ ἐμόν. διὸ καὶ ἀντικρυς ψιλοῖ. πιθανώτερον δέ ἐστι Δωρικώτερον εἶναι, ἀντὶ τοῦ ἡμέτερον ἀμόν. οὕτως Ἀπολλώνιος. Her. I 169, 2; Causer in Curt. Stud. VII 109.

112, 5 cf. Ahr. II 382, 3. Rectissime Bekker μεταλήφθαι in μετείληπται mutari vetat; nam ἄλλ' οὐχ ὡς τινες ὑπέλαβον idem est quod ἄλλ' οὐχ ὑπολήπτεον ὡς τινες ὑπέλαβον; cf. synt. 124, 24.

112, 7 καὶ ταῦτα, εἰ δοθείη] vides Apollonio de ᾧ producta κά particulae doricae non satis constare; eam omnino non produci probat Hugo Weber, Die dorische Partikel κά, Halle 1864. Is autem cum dubitat, sitne εἰ δοθείη sic vertendum 'wenn es zugelassen wurde', an sic 'zugelassen, zugegeben würde', dubitat iniuria: nihil enim esse potest nisi hoc 'si quidem concedatur, κά produci'.

112, 8 cf. pron. 85, 1.

112, 13 τὸ ἐντός scil. πρόσωπον, cf. pron. 103, 21. 105, 28. 111, 15.

112, 13 ἢ συνήθης φράσις] ad 23, 18.

112, 14 σχήματος] ad 54, 18.

Si quis quaerat, cur non duali quoque pro singulari utamur, respondemus, quod dualis proprium est duas res (non plures vel unam) significare. Itaque vituperamus dualem vel ad plures vel ad unam personam relatum. Hoc cadit in Alcmanem Hesiodum Callimachum alios 112, 16—113, 7. Cf. pron. 85, 3. 8—11.

112, 18 παντός πλήθους] pron. 85, 10 τὸ δὲ πληθυντικὸν κοινὸν παντός ἀριθμοῦ τοῦ ὑπὲρ τὴν δυάδα.

112, 19 ἰδικῶν] ad 4, 7. H. l. profecto εἰδικῶν reponendum erat.

112, 21 σφεδῆς] Ahr. diall. II 262, 38.

112, 24 ἐόν] Procul. ad Hes. O. D. 57 p. 82 Gaisford; quem emendavit Ruhnken ep. crit. II 42; cf. Lehrs q. e. 29; Flach in Fl. 1876 p. 658; Brugmann Ein Problem 28.

113, 1—3 Ruhnken ep. crit. II 42; Brugmann Ein Problem 33.

Aeolenses formis ἀμμέτερος ἄμμος, ὕμμος, σφός utuntur. — Ἄμμος ὕμμος formas non per syncopen factas esse ut comprobetur, uti non licet hoc argumento, duarum syllabarum syncopen non admitti (admittitur enim): sed illo potius, oxytonesin aliquid offensionis habere. Ad eam defendendam dixerit fortasse quispiam, illa secuta esse analogiam ἐμός pronominis; cός et σφός tamquam exempla afferri non possunt; nam quoniam sunt monosyllaba, nullum alium accentum nisi acutum admittunt 113, 8—16.

113, 8 καὶ ὕμμον] καὶ (ὕμμέτερον καὶ) ὕμμον Hoersch. 377. Profecto veri simile est Aeolenses etiam ὕμμέτερος forma usos esse; sed testimonia desunt: Ahr. diall. I 126, 8; Mei. I 168; OHoffmann II 562.

113, 11—14 'Certe Apollonii sententia haec est: "pronomina ὕμός et ἄμός syncopen subiisse negandum est, non quo duae syllabae demi non possint, sed propter oxytonesin, nisi forte haec aequalitatis causa introducta est' Lob. Ell. I 393. Bekkeri emendatio probanda est; ad καθό = ὄτι cf. synt. 78, 24. 231, 25.

113, 13 de Δευκαλίδης = Δευκαλι-ωνί-δης v. schol. B ad N 307; schol. Dion. Thr. 849, 30; de Ἀνθεμίδης = Ἀνθεμι-ωνί-δης v. schol. L ad Δ 488. Contra Herodianus praecipit μὴ γίνεσθαι δύο συλλαβῶν συκοπήν II 256, 3; cf. Lob. Ell. I 392.

* * *

Quae inde a verbis Τῆς ἑμαυτοῦ usque ad mutilum huius libri exitum in codice leguntur, quoniam neque cum toto quod Ap. in hoc libro conscribendo sibi proposuit consilio conveniunt, neque, si a paucis quibusdam

ἐπιτομήν ἰσχυρῶς κενωμένην προσηνῶν, γυνώσκων ἔχοντι πρὶν αὐτῶν σκεδῆσαι τὰς τρεῖς μὴ ἕξ ἡμέρας ἕκαστῶν ἑαυτοῦ. Περὶ ἑστέρας τῆς αὐτῆς αὐτὴν ἀπὸ τῆς ἐπιτομῆς ἔχει εὐθείαν, ἐν τῇ ἐπιτομῇ Ἀπολλωνίου, οἱ βέβαιον ἔχει ἐπιτομήν. Qua de re etiam MIA XIV 322 sq; Aeneas Gurliig *Jenae Literaturzeitung* 1878 Juli 31. Epitoma I 337 autem non est personae hanc partem antiquioris abstractam esse, quod duo loci libri Prisciani de pronome XIII 26 p. 19. 9 sq; et XIII 26 p. 17. 19 sq; esse debito ex ea desumpta sint 114. 24 sq; et 114. 18: certe statuendum esse illud additamentum iam ante Prisciani tempora ad antiquiora accensum. Hoc ut existit facile abinveni: quoniam nego alterum locum XIII 26 ex 114. 18 translatum esse: v. infr.

Nominativus qui ad ἐναυτοῦ pertinet neque cessat neque potest cessare. Non cessare cum, i. e. in usu non esse, nemo nescit, praeterquam quod Pheretratas semel rursus morandi causa ἐναυτός dicit. Non posse cum cessare his argumentis comprobatur. Aut ad obliquum casum transit actio subiecti ab illo diversis: οὗτος ἐμὲ ἐτύπεν. Quod ubi sit, ibi appositivum αὐτός ad obliquum casum (ἐμὲ) accedere potest: sed conlescere cum eo nequit. Fieri etiam potest ut actio ad eandem personam redeat unde profecta est: ad hoc significandam composita rei reflexa facta sunt. Pro his apud poetas formae non compositae (ἐμέθεν αὐτῆς = ἐμαυτῆς) substituuntur 113. 17—114. 2 = 69. 18—70. 1; 114. 2—5 = 45. 11—32; 114. 5—17 = 70. 1—10. Cf. EM 496, 17 sq.; EG 305. 56 sq.; AG III 1446 sq.

113, 19 ἐν Μετοίκω Φερεκράτῳ] pron. 69. 19 ἐν Μετοίκῳ Πλάτωνος. 'Denique dubiis Pheretratis fabulis nescio an Μετοικοὶ accenseri debeant. Platoni enim fabulam tribui etiam a Polluce, Eudocia, Suida et Andronico infra (p. 175) videbimus' Meineke fragm. com. graec. I 70.

113, 21 cf. Ska IV 17; Bekkeri coniectura minus placet; καθότι voci respondet ἐπεὶ quae 114, 5 sequitur.

114, 11 τὰ κατὰ διάστασιν παρὰ τοῖς ποιηταῖς (= τὰ παρὰ τοῖς ποιηταῖς κατὰ διάστασιν, ad 42, 25) εἰς σύνθεσιν παραλαυβάνομεν i. e. 'quae apud poetas seiuncta sunt (ἐμέθεν αὐτῆς), in composita transformamus (ἐμαυτῆς)'. Cf. Hoersch. 389.

Itaque obliquis casibus composita necessaria erant. Nominativus autem cum non duplicem habeat constructionem, et reflexivam dico et transitivam (sed unam transitivam), sufficiunt ἐγὼ αὐτός apposita, composita forma aliena erat; quae si exstaret, ἐγαυτός esset, non ἐμαυτός. Praeterea in verbo nominativus inest; ad eum igitur si alter qui in ἐγαυτός lateret, accederet, duo essent nominativi. Duo vero nominativi cum verbis construi non solent, sed nominativus et obliquus, ut ad alteram personam actio transire possit. Itaque ἐμαυτός (vel ἐγαυτός) esse non potest 114, 18—32 = 70, 20—26.*

* synl. 286, 25 τὸ 'θέλω ἀκούειν Διονυσοῦ' γενικὴν σύνταξιν ἀνεδέξατο: repone γενικῆς σύνταξιν: nam γενικῆ σύνταξις esset 'constructio generalis'.

114, 18 cf. Prisc. XIII 26 p. 17, 19. Sed ad verbum hunc Prisciani locum non ex h. l., sed ex 69, 20 translatum esse elucet:

69, 20 πάσα πλάγιος εὐθεία συντάσσεται μετάβασιν τινα προσώ- που ἐπὶ πρόσωπον δηλοῦσα, ἐμὲ Διονύσιος ἔπαισεν, ἐγὼ σε ἐδίδα- ξα . . .	Prisc. XIII 26 p. 17, 21 omnis autem obliquus casus nominativo ad- iungitur transitionem personae ad personam significans . . ut 'ego te docui' . . .
--	---

114, 22—23 οὐ μᾶλλον — ὡς] hunc locum non attulit Bekker, qui ad pron. 104, 12 adnotavit: 'Neque absimile est ὡς pro ἢ usurpatum: synt. 109, 18 οὐ γὰρ μᾶλλον αἱ φωναὶ ἐπικρατοῦσι κατὰ τοὺς μερισμοὺς ὡς τὰ ἐξ αὐτῶν σημαινόμενα. Quamquam hic quidem usus iam a Polybio et supparis aetatis scriptoribus repetendus videtur v. Polyb. XI 2. 9. VII 4. 5. Plutarch. Mor. p. 13 A.' Originem huius usus iure optimo repetes e consuetudine cotidiana qualis apparet ap. Plat. apol. 36 D οὐκ ἔσθ' ὅτι μᾶλλον . . πρέπει οὕτως, ὡς τὸν τοιοῦτον ἄνδρα ἐν πρυτανείῳ κτερίζθαι c. adnot. Stallbaum.; cf. Hermann ad Vig.⁴ 719, 69—70. Fritsche Quaest. Luc. 89 sq.

114, 24—32 = Prisc. XIII 28 p. 19, 9—18.

Ac si quis haec proferat: etiam in ἀλλήλων duas inesse personas ita comparatas, ut actio ab altera ad alteram transeat, quarum altera nominativus, altera obliquus casus intellegatur; itaque etiam ἐμαυτός ex obliquo et recto casu constare: haec inter se comparari posse negamus. Ἄλλήλων enim vel ἀλλήλους e recto et obliquo casu coaluit, neque exstat eius nominativus (ἄλληλοι): nam duos nominativos cum verbo coniungi non posse supra diximus; in ἐμαυτός autem inversa est compositio; obliquum enim et rectum compositos videmus 114, 33—115, 8 = 70, 27—71, 8; cf. pron. 34, 13. 51, 27; synt. 43, 15. 179, 6; Choer. II 816, 33 = 299, 12 Hilg.; AO I 6, 4—10 = EM 67, 50—57.

115, 5 ἔφαμεν] supra 114, 30.

Accedit quod ἐμαυτός ita compositum foret, ut flexionem omnino non pateretur. Nam neque finis flecti posset, ut qui subiectum esset verbi neque in obliquum transiret; neque prior compositi pars: ea enim in compositione nunquam flectitur. Praeterea ἐμαυτός qui casus esset, non satis constaret: prior enim pars compositi utrum genetivus an dativus an accusativus esset, non liqueret 115, 9—18 = 70, 15—19.

115, 9 ἐγίνετο] ἄν particula omissa, ad 12, 20; cf. comment. de Ap. consuet.

115, 11—12 παρὰ τοῖς Στωικοῖς] synt. 31, 8. 281, 27. 299, 18—300, 3 ἔστι καὶ ἐπὶ τρίτου προσώπου τὸ μέλει καὶ μεταμέλει . . παρασυμβάματα αὐτὰ ἐκάλεσαν οἱ ἀπὸ τῆς Στοῖας, τῶν ἄλλων ῥημάτων κατὰ τὰς συμβαινούσας διαθέσεις παρ' αὐτοῖς συμβαμάτων προκαγορευομένων κ. τ. λ.; ib. 301, 3; Ammon. in Aristot. περὶ ἔρμην. 104^b 31 Br.; Schmidt Stoic. 64. 65; verba συμβαμάτων καὶ ante Schmidium (Beitr. 365*) deleri iussit Lersch Sprachph. II 34, idque iure. Cf. Egenolf I 841.

115, 13 ἅπαξ] 'semel', 'ein für allemal', 'une fois pour toutes', ad 71, 11; cf. 67, 32 ἐπεὶ γὰρ ἅπαξ.

115, 18 Bekkeri emendatio non est necessaria; profecto prior compositi pars dicitur συνῆσθαι 115, 22: sed etiam συντίθεσθαι, ubi ultra de parte vocis compositae agatur iam aliunde constet, de priore parte dici recte monet Ska I 24; cf. pron. 115, 14 ἐπεὶ ἅπαξ τὰ συντιθέμενα ἄκλιτὰ ἔστιν. ib. 70, 17. 71, 7; synt. 177, 20. 321, 28.

Et contrario nihil impedit quominus ἀλλήλων flectatur. Nam e recto et obliquo casu compositum est. Prior compositi pars duabus de causis non flectitur, et quia subiectum verbi est et quia priorem in compositione locum occupat; posterior autem pars compositi duabus de causis flectitur: et quia in fine est et quia verbo accedente subiectum illud quidem non variatur, sed obiectum varietur necesse est, prout affectio quae e subiecto (per verbum) emanat postulat 115, 19—27 = 71, 1—8.

115, 19 φαίη] v. Uhlig I 15; comment. de Ap. consuet.; φαίη (ἄν) Matth. I 75.

115, 23 ἐπὶ τέλους [ἐκτίν, ὅπερ] παρέπεται π. πτ. κλίειν ἀναδέχ-εσθαι Egenolff I 841; mihi cod. scriptura ferri posse videtur; idem est ac si dixisset: καὶ καθότι ἐπὶ τέλους ἐκτίν (scil. altera compositi pars). τὸ δὲ ἐπὶ τέλους κλίνεσθαι παρέπεται παντὶ πτωτικῷ κλίειν ἀναδεχο-μένῳ.

115, 25 κινούμενον scil. ἐκτίν; de διάθεσις vocis notionibus v. adn. ad 18, 15 et ind.

* * *

Αὐτός *et praepositus et postpositus; sed saepius postpositus; quare nomen ἐπιταγματικόν, 'impositivum' vel 'subiunctivum' a postponendo accepit. Qua in re eius appellatio convenit cum ἐπίρρημα nomine 116, 1—13 = 60, 20—64, 24; adv. 125, 8—15.*

116, 5 Ska II 24. — Ὅ i. e. 'quapropter' (cf. quae ad 103, 7 adnotavi) καλεῖται (scil. τὸ αὐτός) ἐπιταγματικόν. De tota hac quaestione quae in ἐπιταγματικός vocis notione versatur disseram ad adv. 125, 6 sq.

116, 11 Lehms q. e. 112**.

116, 12—13 quid voluerit Ap. e DThr. scholiastae verbis apparet, quae ex h. l. petita esse nemo negabit. Fortasse sic scripserat Ap.: <ὅταν δὴ ὕπ<ο>τ<άσση>τα<ι, σημαίνομεν ἐπ' ἄλλη αὐτῇ>ν δ<ύνασθαι> λέγει>ν' ἔ<νεσ>τ<ι γάρ> τάσσεσθαι αὐτὴν δευτέραν.

Antonymicum Apollonio abiudicat Felix Jurandić, Die peripatetische Grammatik, Agram 1895. Cuius argumenta tam sunt infirma, ut ea refellere operae pretium non sit.

II. De adverbio.

De libri qui est de adverbio conditione quaestionem instituerunt Gustavus Dronke III 321—346 et Matth. I 5—18. Quarum disputationum epimetro huic commentario adiciendo censuram agemus.

Primum de vi ac notione, deinde de vocis forma dicendum erit 119, 1—4.

A. De vi ac notione adverbii 119, 5—145, 25.

Quam legem sibi imposuit Ap. in tractanda de pronomine doctrina, ἀρκτέον ἀπὸ τῆς κλήσεως, ἐπεὶ παρὰ τις διάφορος (3, 9), eandem mirum esset si in percensendis de adverbio placitis non esset secutus. Lacera igitur huius scriptionis conditio statim ab initio apparet. Deperdita autem esse quae Apollonius de hac re disseruit, valde dolemus: nam ex ceterorum grammaticorum scriptis quotquot sunt neque hoc discimus,

fuerintne etiam alia nomina in usu, neque illud, quis ἐπίρρημα appellationem quae postea omnium usu recepta est invenerit. Stoicos certe auctores eius non fuisse ex Prisciani testimonio apparet II 16 p. 54, 9—11, quod fortasse ex Ap. desumptum est: 'nam participium connumerantes verbis participiale verbum vocabant vel casuale, nec non etiam adverbia nominibus vel verbis connumerabant et quasi adiectiva verborum ea nominabant i. e. ὡς ἐπίθετα τῶν ῥημάτων.' Quae quomodo accipienda sint explicat GFSchoemann Red. 157—58. Idem opusc. IV 228, 15 (= I 8, 15) 'a philosophis', inquit, 'h. e. ut arbitror a Stoicis, adverbia etiam generali nomine κατηγορήματα pariter cum verbis appellata esse docet schol. Dion. 932, 15 (καὶ τὸ ἐπίρρημα κατηγορημά φασιν οἱ φιλόσοφοι. καὶ ὅπερ ἐστὶ τὸ ἐπίθετον ὄνομα ἐν τοῖς ὀνόμασι . . . τοῦτο καὶ τὸ ἐπίρρημα ἐν τοῖς ῥήμασι)'. Iam vero cum Quintilianus testetur (I 4, 20), Aristarchum in numero 'idoneorum' auctorum fuisse qui octo illas orationis partes, in quibus etiam adverbia sunt, statuebant: inde ab Aristarchi temporibus ἐπίρρημα appellatio usu recepta esse videtur (cf. GFSchoemann Red. 12. 163; EFrohwein de adverbiiis graecis in Curt. Stud. I 68). Quod nomen quomodo explicandum sit, infra ad 125, 7 quaeretur.

119, 3 Egger Ap. 204 n. 1, cuius emendatio et h. l. et conl. 213, 15 recipienda erat (Egenolf I 841); etiam synt. 136, 1 εἰς γὰρ ὑποστολήν τὴν τοῦ Αἰολικοῦ, ubi Uhlig I 18 διαστολήν scripsit, fortasse ὑπο<δια>στολήν ponendum est.

1. Definitio, cuius partes singillatim percensentur 119, 5—125, 6.

Definitio. Adverbium est pars orationis indeclinabilis, quae aliquid praedicat de verbo per modos tempora personas flexo, ita quidem ut aut cum omnibus aut non cum omnibus modis temporibus personis construi possit; quae (i. e. formae verbi per modos tempora personas flexi) si desunt, adverbium non praebet sententiam plenam 119, 5—6. Cf. schol. DThr. 933, 18 ταῦτόν γάρ ἐστι τὸ ἐπίρρημα τοῖς ἐπιθετικοῖς ὀνόμασι. ὃν τρόπον γὰρ τὰ ἐπίθετα ἀναμένει ἢ κύριον ἢ προσηγορικόν, οὕτω καὶ τὸ ἐπίρρημα εἴαν τις προτάξῃ, ἀνάγκη ἐστὶν ἐπάγειν ῥήμα. ἐπίκειται γὰρ αἰεὶ τῷ ῥήματι. ἄνευ γὰρ ῥημάτων οὐ συγκλείει διάνοιαν. Ἰστέον δὲ ὅτι, ὅπου ἐπίρρημά ἐστι, πάντως καὶ ῥήμα, ὅπου δὲ ῥήμα, οὐ πάντως ἐπίρρημα. Planudes περὶ συντάξεως 118, 30 (τὸ ἐπίρρημα) δυνάμει ἐπίθετον τοῦ ῥηματός ἐστι, ὡς καὶ αὐτὸ τὸ ὄνομα τούτου δηλοῖ. Gaza Lascaris Chalcondylas Thracem sequuntur (72, 4—5, ubi vid. quae Uhlig adn.).* 'Qua definitione num Apollonius Thracem revera correxerit, valde ambigi licet; sed quin Apolloniana ex Dionysiana orta sit, non dubito' Uhlig ad DThr. 72, 4. Neque ipse dubito quin Apollonius id egerit, ut Dionysianam meliorem redderet. Quae spes eum fefellit; nam deteriolem esse eius definitionem Dionysiana GFSchoemann I 8 sq. (= opusc. IV 228 sq.) luculente demonstravit: 'Omisit igitur Ap. participii mentionem facere, ab ipso sicut a ceteris grammaticis non sine causa a verbo seiuncti, sed cui non minus tamen quam verbo adverbia addi mox ipse docet (121, 2), ideoque definitionem suam hoc defectu laborare confitetur. Omisit porro etiam nominibus ipsisque adeo adverbiiis adverbia addi posse . . . Quamquam haec minus reprehendo: excusari enim aliquo modo possunt, et communia sunt Apollonio cum ceteris. Sed quod sibi proprium habet [quod iterat 120, 19], ad modos verborum pertinere s. de modis aliquid edicere adverbia, mirum quantum a veritate abhorret. Nam pleraque adverbia, ea utique omnia, quae loci, temporis, qualitatis, quantitatis significationem

habent, prorsus nihil ad modorum vim, h. e. ad modalitatem enuntiationis, pertinent, sed tantummodo ad actionis notionem, quae in quoque verbo inest. possuntque propterea cum quovis verbi modo, atque etiam cum infinitivo construi, qui plane nullam habet modalitatis significationem. In eadem difficultate haeret Ska II 4*, idque eo magis quod Ap. ipse synt. 204, 2 ea adverbia quae σημαίνονεον ἐγκλίσεως ἐπιδέχονται se iungit a talibus qualia sunt χρονικά. Quocum hoc convenit, quod adv. 123, 2—16 praecipit, quaedam adverbia καθολικῶς cum omnibus modis temporibus personis coniungi (conνεῖναι), alia non cum omnibus (μερικῶς conνεῖναι). Quae difficultas ut amoveatur, Ska I s. s. ἐγκλιτικὴ vocem ita iubet accipi, ut in universum sit 'forma per flexionem nata', cf. synt. 277, 16 ἡ παθητικὴ ἐγκλιτικὴ. ib. 152, 2 αἱ ἐγκλινόμεναι πτώσεις (formae per casus flexae) scilicet τῶν κτητικῶν ἀντωνυμιῶν. Theon. progymn. 4, 48 τὴν δὲ προκατασκευαστικὴν παραιτούμεθα, ὅτι καὶ πρότερον ἐπὶ τῶν κατὰ τὰς πτώσεις ἐγκλίσεων ἤδη παραδεδώκαμεν περὶ τῆς κλητικῆς: ἐγκλιμα 'forma verbalis' Ap. synt. 83, 2 (Ska III 3**). Qua in re Skae assentior, quamquam GFSchoemanno (Red. 166, 1) concedendum est, huic explicationi rursus aptum non esse κατηγορεῖν verbum quo Ap. utitur; nam non de forma, sed de notione aliquid praedicari adverbio; rectius igitur Apollonium ἐπιλέγεσθαι dicturum fuisse quam κατηγορεῖν. Ne multa: formam et notionem confudisse videtur Apollonius. Cuius sententiam non perspexit Schmidt Beitr. 493; quae ad hunc refellendum protulit GFSchoemann I s. s., h. I. repetere supersedeo.

119, 6 Ska VII 632, cui assentitur Egenolf I 839.

Definitionis partes singillatim percensentur 119, 7—125, 6.

a. *Adverbium est orationis pars indeclinabilis. Quod hoc modo demonstratur. Ubi nomen aliquod subiectum est verbi, actio indicatur quae nomini inest (et per verbum emanat); est ubi obliqui casus accedant, ad quos afficiendos actio transit: quae constructio etiam passiva fieri potest. Quae igitur casualia talem constructionem cum verbo non accipiunt, sed de verbo aliquid praedicant, non iam casualia, sed adverbia dicuntur et sunt indeclinabilia. Ergo fieri non potest quin ea vocabula, quae suapte natura adverbia sunt, indeclinabilia erant* 119, 7—120, 18.

119, 13 'Nempe loquitur Ap. de huius modi exemplo: Τρύφων τύπτει Διονύσιον, ubi subiecto actio tribuitur transitiva: talem autem actionem non διαθέσιον ἐνεργητικὴν, sed διαθέσιον aut ἐνεργητικὴν aut διαβιβαστικὴν dicere solet, velut de constr. III 32 p. 298, 15: διαβιβαστικῆς διαθέσεως ἐπὶ πρόσωπον ὑποκείμενον. Et quemadmodum ib. p. 290, 3 ἡ ἐκ τῆς εὐθείας ἐνεργητικὴ διάθεσις dicitur, sic non dubito quin hoc loco ἡ ἐκ τοῦ Τρύφωνος διάθεσις ἐνεργητικὴ scriptum fuerit. Huc accedit quod διάθεσις ἐνεργητικὴ sic demum recte dici potuisse videtur, si esset etiam alia quaeπiam διάθεσις non ἐνεργητικὴ, quam nullam esse manifestum est' GFSchoemann II 4 = opusc. IV 244; avo suo assentitur GSchoemann Philol. Anz. X 32. Sed rationem quae intercedat inter personam afficientem vel afficiendam et actionem quae e verbo emanet, etiam διάθεσις voce significari docet Ska IV 17—18. Infirmum est etiam postremum Schoemanni argumentum; adv. 119, 10 Ap. dixit ἡ διάθεσις ἡ ἀπὸ τῆς ἐνεργείας, quod idem est atque ἡ ἐνεργητικὴ διάθεσις: quae non solum a subiecto ad obiectum transit, sed etiam ab obiecto ad subiectum (pron. 113, 21—114, 8; adn. ad pron. 18, 15). Haec omnia tamquam nova profert Matth. I 37, Ska non commemorato. Deinde idem offendit in tertio exemplo l. 14,

primum quod καί particula non sit apta: cuius rei quas causas affert h. l. repetere supersedeo. 'Praeterea', inquit, 'ne aptum quidem est exemplum. Nam cum antea exponatur, si casus obliquus addatur, ad hunc esse actionis transitionem, in hoc exemplo, cum passiva notio insit, ad casum rectum est. Quam activi in passivum mutationem si Apollonius hoc loco afferre voluisset, haud dubie aut antea in universum aut nunc ad ipsum exemplum explicasset'. Quod argumentum prorsus nihili est: exemplum enim allatum antecedunt verba καὶ ἐπὶ παθητικῆς διαθέσεως, quibus satis indicatur qua de causa hoc exemplum afferat. Optimo igitur iure Egenolf IV 47 profitetur se omnino, cur exemplum illud deleatur, non intellegere.

Sed in eis quae sequuntur verum vidit Matthias 120, 1 Τὰ δὴ οὖν πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρὸς τὰ ὀνόματα μὴ ἀναδεξάμενα, ἐπικείμενα δὲ τοῖς ῥήμασιν, ἄπερ κ. τ. λ. 'At quanam τοιαύτη πτωτικῶν πρὸς τὰ ὀνόματα σύνταξις in antecedentibus commemoratur? Nullam equidem video; itaque puto sic restituendam esse genuinam Apollonii sententiam: 'τὰ δὴ οὖν πτωτικὰ, τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρὸς τὰ ῥήματα μὴ ἀναδεξάμενα.' Est autem sententia haec: "casualia, quae eam, quae antea commemoratur, cum verbo constructionem, i. e. eam, quae affectum in ipsis casualibus per horum ipsorum flexionem expressum efficiat, non accipiunt, sed tantum eodem modo, quo adiectivum substantivo, verbo adiecta sunt, ea pro adverbis habentur." Nam enim verbi ἐπικείμενα significationem esse intellegitur e synt. 18, 6 τὸ ἐπίρρημά ἐστι ῥήματος ἐπιθετικῆς σύνταξις coll. Prisc. XVII 21 "adverbium quod verbi est vi adiectivum". Haec probo cum Egenolfio IV 47. Mirum autem est Matthiam, postquam ea quae hucusque disputavit, luculentissime firmari dixit verbis quae 120, 2 leguntur ἄπερ (scil. τὰ ῥήματα) πρὸς ἕτερα πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν ἐποιοῦντο, haec ipsa verba pro spuris habere, quod prorsus supervacanea sint, quia Ap. non alia casualia ut nomina, alia ut adverbia construi, sed eadem casualia modo nominum modo adverbiorum vim habere doceat. Etenim profecto hoc praecipit Ap., eadem casualia modo adverbiorum modo nominum notionem induere: sed postquam hanc adverbiorum notionem acceperunt, ἕτερα facta sunt, genere vel μερικῶν diversa sunt ab illis quae casualium potestatem servaverunt. Nam nec formis nec origine voces distinguuntur aut per orationis partes distribuuntur, sed notione: pron. 67, 6 οὐ γὰρ φωναῖς μεμέριται τὰ τοῦ λόγου μέρη, σημαίνοντοίς δέ. synt. 48, 5. 109, 18.

120, 9—14 cf. Prisc. XV p. 63, 21—65, 9; Ap. verba non satis intellexit.

120, 11 Ska II 22.

120, 14 Διὰ τοῦ τοιοῦτου ὑποδείγματος δεῖ τοὺς διακρίνοντας τὰς τοιαύτας συνεπτύσεις τῷδε τῷ λόγῳ κεχρῆσθαι] in tautologia διὰ τοῦ τοιοῦτου ὑποδείγματος et τῷδε τῷ λόγῳ haerens Matth. I 33 h. l. sic emendat: διὰ τοῦ τοιοῦτου ὑποδείγματος δεῖ διακρίνειν τὰς τοιαύτας συνεπτύσεις cl. Prisc. III 65, 12. Sed per exemplum ea quae forma congruunt non discernuntur. Haec voluisse videtur Ap.: 'hoc exemplo docti, qui voces forma congruentes discernere volunt, hanc viam ingredi debent', scil. ut quaerant, utrum vox illa aliquid praedicet de nomine quodam et cum hoc construatur, an praedicet de verbo sitque indeclinabilis.

b. *Praedicare autem adverbium aliquid de verbo, ex eis quae ante exposita sunt apparet, quoniam quaecumque adiectiva aliquid praedicant non de nominibus, sed de verbis, adverbium facta sunt. Quemadmodum autem*

enuntiatis levioris momenti recesseris, quidquam habent quin antea semel bis terve suo loco multo clarius explanatum sit, neque esse res illas iam antea satis pertractatas sive εἴρηται sive προείρηται sive ἐξεθέμεθα verbo addito ex more indicatur: facillime adducimur ut, quemadmodum epirrhematico librarius quidam quae e syntaxi ut non aliena descriperat, extremo subiecit, ita haec aliunde desumpta tamquam corollarium addita esse nobis persuadeamus. Librum autem ex quo decerpta sint rheticum esse, colligo ex hoc Choerobosci loco can. II 816, 33 = II 299, 10 Hilg.: περὶ γὰρ τοῦ ἐμαυτοῦ, διατὶ οὐκ ἔχει εὐθείαν, ἐν τῷ ῥηματικῷ Ἀπολλωνίου, εἰ θεῶ φίλον, μαθήσομεθα. Qua de re dixi MRh. XXIV 592 sq. Assentitur GÜhlig Jenaer Litteraturzeitung (1878 Juli 20). Egenolfio (I 837) autem non est persuasum hanc partem antonymico abrogandam esse, quod duo loci libri Prisciani de pronomine (XIII 28 p. 19, 9 sq. et XIII 26 p. 17, 19 sq.) sine dubio ex ea desumpta sint (114, 24 sq. et 114, 18); certe statuendum esse illud additamentum iam ante Prisciani tempora ad antonymicon accessisse. Hoc ut existimem facile adducor: quamquam nego alterum locum XIII 26 ex 114, 18 translatum esse; v. infr.

Nominativus qui ad ἐμαυτοῦ pertineat neque exstat neque potest exstare. Non exstare eum, i. e. in usu non esse, nemo nescit, praeterquam quod Pherecrates semel risus movendi causa ἐμαυτός dixit. Non posse eum exstare his argumentis comprobatur. Aut ad obliquum casum transit actio subiecti ab illo diversi: οὗτος ἐμὲ ἔτυπεν. Quod ubi fit, ibi appositivum αὐτός ad obliquum casum (ἐμέ) accedere potest; sed coalescere cum eo nequit. Fieri etiam potest ut actio ad eandem personam redeat unde profecta est: ad hoc significandum composita vel reflexiva facta sunt. Pro his apud poetas formae non compositae (ἐμέθεν αὐτῆς = ἐμαυτῆς) substituantur 113, 17—114, 2 = 69, 18—70, 1; 114, 2—5 = 45, 11—32; 114, 5—17 = 70, 1—10. Cf. EM 496, 17 sq.; EG 305, 56 sq.; AG III 1446 sq.

113, 19 ἐν Μετοίκοις Φερεκράτους] pron. 69, 19 ἐν Μετοίκοις Πλάτωνος. 'Denique dubiis Pherecratis fabulis nescio an Μέτοικοι accenseri debeant. Platoni enim fabulam tribui etiam a Polluce, Eudocia, Suida et Andronico infra (p. 175) videbimus' Meineke fragm. com. graec. I 70.

113, 21 cf. Ska IV 17; Bekkeri coniectura minus placet; καθότι voci respondet ἐπεὶ quae 114, 5 sequitur.

114, 11 τὰ κατὰ διάστασιν παρὰ τοῖς ποιηταῖς (= τὰ παρὰ τοῖς ποιηταῖς κατὰ διάστασιν, ad 42, 25) εἰς σύνθεσιν παραλαμβάνομεν i. e. 'quae apud poetas seiuncta sunt (ἐμέθεν αὐτῆς), in composita transformamus (ἐμαυτῆς)'. Cf. Hoersch. 389.

Itaque obliquis casibus composita necessaria erant. Nominativus autem cum non duplicem habeat constructionem, et reflexivam dico et transitivam (sed unam transitivam), sufficiunt ἐγὼ αὐτός apposita, composita forma aliena erat; quae si exstaret, ἐγαυτός esset, non ἐμαυτός. Praeterea in verbo nominativus inest; ad eum igitur si alter qui in ἐγαυτός lateret, accederet, duo essent nominativi. Duo vero nominativi cum verbis construi non solent, sed nominativus et obliquus, ut ad alteram personam actio transire possit. Itaque ἐμαυτός (vel ἐγαυτός) esse non potest 114, 18—32) = 70, 20—26.*

*) synt. 286, 25 τὸ 'θέλω ἀκούειν Διονυσίου' γενικὴν σύνταξιν ἀνεδέξατο: reponere γενικῆς σύνταξιν: nam γενικὴ σύνταξις esset 'constructio generalis'.

114, 18 cf. Prisc. XIII 26 p. 17, 19. Sed ad verbum hunc Prisciani locum non ex h. l., sed ex 69, 20 translatum esse elucet:

69, 20 πᾶσα πλάγιος εὐθείᾳ
 συντάσσεται μετάβασιν τινα προσώ-
 που ἐπὶ πρόσωπον δηλοῦσα, ἐμὲ
 Διονύσιος ἔπαισεν, ἐγὼ σε ἐδίδα-
 ξα . . .

Prisc. XIII 26 p. 17, 21 omnis
 autem obliquus casus nominativo ad-
 iungitur transitionem personae ad
 personam significans . . . ut 'ego te
 docui' . . .

114, 22—23 οὐ μᾶλλον — ὡς] hunc locum non attulit Bekker, qui ad pron. 104, 12 adnotavit: 'Neque absimile est ὡς pro ἢ usurpatum: synt. 109, 18 οὐ γὰρ μᾶλλον αἰ φωναὶ ἐπικρατοῦσι κατὰ τοὺς μερισμοὺς ὡς τὰ ἐξ αὐτῶν σημαινόμενα. Quamquam hic quidem usus iam a Polybio et supparis aetatis scriptoribus repetendus videtur v. Polyb. XI 2. 9. VII 4. 5. Plutarch. Mor. p. 13 A.' Originem huius usus iure optimo repetes e consuetudine cotidiana qualis apparet ap. Plat. apol. 36 D οὐκ ἔσθ' ὅτι μᾶλλον . . . πρέπει οὕτως, ὡς τὸν τοιοῦτον ἄνδρα ἐν πρυτανείῳ κτερίζθαι c. adnot. Stallbaum.; cf. Hermann ad Vig.⁴ 719, 69—70. Fritsche Quaest. Luc. 89 sq.

114, 24—32 = Prisc. XIII 28 p. 19, 9—18.

Ac si quis haec proferat: etiam in ἀλλήλων duas inesse personas ita comparatas, ut actio ab altera ad alteram transeat, quarum altera nominativus, altera obliquus casus intellegatur; itaque etiam ἐμαυτός ex obliquo et recto casu constare: haec inter se comparari posse negamus. Ἀλλήλων enim vel ἀλλήλους e recto et obliquo casu coaluit, neque exstat eius nominativus (ἄλληλοι): nam duos nominativos cum verbo coniungi non posse supra diximus; in ἐμαυτός autem inversa est compositio; obliquum enim et rectum compositos videmus 114, 33—115, 8 = 70, 27—71, 8; cf. pron. 34, 13. 51, 27; synt. 43, 15. 179, 6; Choer. II 816, 33 = 299, 12 Hilg.; AO I 6, 4—10 = EM 67, 50—57.

115, 5 ἔφαμεν] supra 114, 30.

Accedit quod ἐμαυτός ita compositum foret, ut flexionem omnino non pateretur. Nam neque finis flecti posset, ut qui subiectum esset verbi neque in obliquum transiret; neque prior compositi pars: ea enim in compositione nunquam flectitur. Praeterea ἐμαυτός qui casus esset, non satis constaret: prior enim pars compositi utrum genetivus an dativus an accusativus esset, non liqueret 115, 9—18 = 70, 15—19.

115, 9 ἐγίνετο] ἄν particula omissa, ad 12, 20; cf. comment. de Ap. consuet.

115, 11—12 παρὰ τοῖς Στωικοῖς] synt. 31, 8. 281, 27. 299, 18—300, 3 ἔστι καὶ ἐπὶ τρίτου προσώπου τὸ μέλει καὶ μεταμέλει . . . παρασυμβάματα αὐτὰ ἐκάλεσαν οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς, τῶν ἄλλων ῥημάτων κατὰ τὰς συμβαινούσας διαθέσεις παρ' αὐτοῖς συμβαμάτων προσαγορευομένων κ. τ. λ.; ib. 301, 3; Ammon. in Aristot. περὶ ἔρμην. 104^b 31 Br.; Schmidt Stoic. 64. 65; verba συμβαμάτων καὶ ante Schmidium (Beitr. 365*) deleri iussit Lersch Sprachph. II 34, idque iure. Cf. Egenolff I 841.

115, 13 ἅπαξ] 'semel', 'ein für allemal', 'une fois pour toutes', ad 71, 11; cf. 67, 32 ἐπεὶ γὰρ ἅπαξ.

115, 18 Bekkeri emendatio non est necessaria; profecto prior compositi pars dicitur συνήφθαι 115, 22: sed etiam συντίθεσθαι, ubi ultra de parte vocis compositae agatur iam aliunde constet, de priore parte dici recte monet Ska I 24; cf. pron. 115, 14 ἐπεὶ ἅπαξ τὰ συντιθέμενα ἄκλιτὰ ἔστιν. ib. 70, 17. 71, 7; synt. 177, 20. 321, 28.

E contrario nihil impedit quominus ἀλλήλων flectatur. Nam e recto et obliquo casu compositum est. Prior compositi pars duabus de causis non flectitur, et quia subiectum verbi est et quia priorem in compositione locum occupat; posterior autem pars compositi duabus de causis flectitur: et quia in fine est et quia verbo accedente subiectum illud quidem non variatur, sed obiectum varietur necesse est, prout affectio quae e subiecto (per verbum) emanat postulat 115, 19—27 = 71, 1—8.

115, 19 φαίη] v. Uhlig I 15; comment. de Ap. consuet.; φαίη (ἄν) Matth. I 75.

115, 23 ἐπὶ τέλους [ἐκτίν, ὅπερ] παρέπεται π. πτ. κλίειν ἀναδέχ-εσθαι Egenolff I 841; mihi cod. scriptura ferri posse videtur; idem est ac si dixisset: καὶ καθότι ἐπὶ τέλους ἐκτίν (scil. altera compositi pars). τὸ δὲ ἐπὶ τέλους κλίνεσθαι παρέπεται παντὶ πτωτικῷ κλίειν ἀναδεχο-μένῳ.

115, 25 κινούμενον scil. ἐκτίν; de διάθεσις vocis notionibus v. adn. ad 18, 15 et ind.

* * *

Αὐτός *et praerponitur et postponitur; sed saepius postponitur; quare nomen 'ἐπιταγματικόν', 'impositivum' vel 'subiunctivum' a postponendo accepit. Qua in re eius appellatio convenit cum ἐπίρρημα nomine 116, 1—13 = 60, 20—64, 24; adv. 125, 8—15.*

116, 5 Ska II 24. — Ὁ i. e. 'quapropter' (cf. quae ad 103, 7 adnotavi) καλεῖται (scil. τὸ αὐτός) ἐπιταγματικόν. De tota hac quaestione quae in ἐπιταγματικός vocis notione versatur disseram ad adv. 125, 6 sq.

116, 11 Lehrs q. e. 112**.

116, 12—13 quid voluerit Ap. e DThr. scholiastae verbis apparet, quae ex h. l. petita esse nemo negabit. Fortasse sic scripserat Ap.: <δταν δὴ ὕπ<ο>τ<ά<σση>τα<ι>, σημαίνομεν ἐπ' ἄλλη αὐτὴν> δ<ύνασθ>αι <λέγει>ν' ἔ<νε<ς>τ<ι> γάρ> τά<σσε<σθαι> αὐτὴν δευτέραν.

Antonymicum Apollonio abiudicat Felix Jurandić, Die peripatetische Grammatik, Agram 1895. Cuius argumenta tam sunt infirma, ut ea refellere operae pretium non sit.

II. De adverbio.

De libri qui est de adverbio conditione quaestionem instituerunt Gustavus Dronke III 321—346 et Matth. I 5—18. Quarum disputationum epimetro huic commentario adiciendo censuram agemus.

Primum de vi ac notione, deinde de vocis forma dicendum erit 119, 1—4.

A. De vi ac notione adverbii 119, 5—145, 25.

Quam legem sibi imposuit Ap. in tractanda de pronomine doctrina, ἀρκτέον ἀπὸ τῆς κλήσεως, ἐπεὶ παρά τισι διάφορος (3, 9), eandem mirum esset si in percensendis de adverbio placitis non esset secutus. Lacera igitur huius descriptionis conditio statim ab initio apparet. Deperdita autem esse quae Apollonius de hac re disseruit, valde dolemus: nam ex ceterorum grammaticorum scriptis quotquot sunt neque hoc discimus,

fuerintne etiam alia nomina in usu, neque illud, quis ἐπίρρημα appellationem quae postea omnium usu recepta est invenerit. Stoicos certe auctores eius non fuisse ex Prisciani testimonio apparet II 16 p. 54, 9—11, quod fortasse ex Ap. desumptum est: 'nam participium connumerantes verbis participiale verbum vocabant vel casuale, nec non etiam adverbia nominibus vel verbis connumerabant et quasi adiectiva verborum ea nominabant i. e. ὡς ἐπίθετα τῶν ῥημάτων.' Quae quomodo accipienda aut explicat GFSchoemann Red. 157—58. Idem opusc. IV 228, 15 (= I 8, 15) 'a philosophis', inquit, 'h. e. ut arbitror a Stoicis, adverbia etiam generali nomine κατηγορήματα pariter cum verbis appellata esse docet schol. Dion. 932, 15 (καὶ τὸ ἐπίρρημα κατηγορημά φασιν οἱ φιλόσοφοι. καὶ ὅπερ ἐστὶ τὸ ἐπίθετον ὄνομα ἐν τοῖς ὀνόμασι . . . τοῦτο καὶ τὸ ἐπίρρημα ἐν τοῖς ῥήμασιν)'. Iam vero cum Quintilianus testetur (I 4, 20), Aristarchum in numero 'idoneorum' auctorum fuisse qui octo illas orationis partes, in quibus etiam adverbia sunt, statuebant: inde ab Aristarchi temporibus ἐπίρρημα appellatio usu recepta esse videtur (cf. GFSchoemann Red. 12. 163; EFrohwein de adverbiiis graecis in Curt. Stud. I 68). Quod nomen quomodo explicandum sit, infra ad 125, 7 quaeretur.

119, 3 Egger Ap. 204 n. 1, cuius emendatio et h. l. et conl. 213, 15 recipienda erat (Egenolf I 841); etiam synt. 136, 1 εἰς γὰρ ὑποστολήν τὴν τοῦ Αἰολικοῦ, ubi Uhlig I 18 διαστολήν scripsit, fortasse ὑπο<δια>στολήν ponendum est.

1. Definitio, cuius partes singillatim percensentur 119, 5—125, 6.

Definitio. Adverbium est pars orationis indeclinabilis, quae aliquid praedicat de verbo per modos tempora personas flexo, ita quidem ut aut cum omnibus aut non cum omnibus modis temporibus personis construi possit; quae (i. e. formae verbi per modos tempora personas flexi) si desunt, adverbium non praebet sententiam plenam 119, 5—6. Cf. schol. DThr. 933, 18 ταῦτόν γάρ ἐστι τὸ ἐπίρρημα τοῖς ἐπιθετικοῖς ὀνόμασιν. ὅν τρόπον γὰρ τὰ ἐπίθετα ἀναμένει ἢ κύριον ἢ προσηγορικόν, οὕτω καὶ τὸ ἐπίρρημα εἴαν τις προτάξῃ, ἀνάγκη ἐστὶν ἐπάγειν ῥήμα. ἐπίκειται γὰρ αἰεὶ τῷ ῥήματι. ἄνευ γὰρ ῥημάτων οὐ συγκλείει διάνοιαν. Ἰστέον δὲ ὅτι, ὅπου ἐπίρρημά ἐστι, πάντως καὶ ῥήμα, ὅπου δὲ ῥήμα, οὐ πάντως ἐπίρρημα. Planudes περὶ συντάξεως 118, 30 (τὸ ἐπίρρημα) δυνάμει ἐπίθετον τοῦ ῥηματός ἐστι, ὡς καὶ αὐτὸ τὸ ὄνομα τούτου δηλοῖ. Gaza Lascaris Chalcondylas Thracem sequuntur (72, 4—5, ubi vid. quae Uhlig adn.).* 'Qua definitione num Apollonius Thracem revera correxerit, valde ambigi licet; sed quin Apolloniana ex Dionysiana orta sit, non dubito' Uhlig ad DThr. 72, 4. Neque ipse dubito quin Apollonius id egerit, ut Dionysianam meliorem redderet. Quae spes eum fefellit; nam deteriorem esse eius definitionem Dionysiana GFSchoemann I 8 sq. (= opusc. IV 228 sq.) luculente demonstravit: 'Omisit igitur Ap. participii mentionem facere, ab ipso sicut a ceteris grammaticis non sine causa a verbo seiuncti, sed cui non minus tamen quam verbo adverbia addi mox ipse docet (121, 2), ideoque definitionem suam hoc defectu laborare confitetur. Omisit porro etiam nominibus ipsisque adeo adverbiiis adverbia addi posse . . . Quamquam haec minus reprehendo: excusari enim aliquo modo possunt, et communia sunt Apollonio cum ceteris. Sed quod sibi proprium habet [quod iterat 120, 19], ad modos verborum pertinere s. de modis aliquid edicere adverbia, mirum quantum a veritate abhorret. Nam pleraque adverbia, ea utique omnia, quae loci, temporis, qualitatis, quantitatis significationem

habent, prorsus nihil ad modorum vim, h. e. ad modalitatem enuntiationis, pertinent, sed tantummodo ad actionis notionem, quae in quoque verbo inest, possuntque propterea cum quovis verbi modo, atque etiam cum infinitivo construi, qui plane nullam habet modalitatis significationem'. In eadem difficultate haeret Ska II 4*, idque eo magis quod Ap. ipse synt. 204, 2 ea adverbialia quae σημαίνόμενον ἐγκλίσειω ἐπιδέχονται seiungit a talibus qualia sunt χρονικά. Quocum hoc convenit, quod adv. 123, 2—16 praecipit, quaedam adverbialia καθολικῶς cum omnibus modis temporibus personis coniungi (συνεῖναι), alia non cum omnibus (μερικῶς συνεῖναι). Quae difficultas ut amoveatur, Ska l. s. s. ἐγκλιτικὴν vocem ita iubet accipi, ut in universum sit 'forma per flexionem nata', cl. synt. 277, 16 ἡ παθητικὴ ἐγκλιτικὴ. ib. 152, 2 αἱ ἐγκλινόμεναι πτώσεις (formae per casus flexae) scil. τῶν κτητικῶν ἀντωνυμιῶν. Theon. progymn. 4, 48 τὴν δὲ προκαγορευτικὴν παραιτούμεθα, ὅτι καὶ πρότερον ἐπὶ τῶν κατὰ τὰς πτώσεις ἐγκλίσειων ἤδη παραδεδώκαμεν περὶ τῆς κλητικῆς: ἐγκλίμα 'forma verbalis' Ap. synt. 83, 2 (Ska III 3**). Qua in re Skae assentior, quamquam GFSchoemanno (Red. 166, 1) concedendum est, huic explicationi rursus aptum non esse κατηγορεῖν verbum quo Ap. utitur; nam non de forma, sed de notione aliquid praedicari adverbio; rectius igitur Apollonium ἐπιλέγεσθαι dicturum fuisse quam κατηγορεῖν. Ne multa: formam et notionem confudisse videtur Apollonius. Cuius sententiam non perspexit Schmidt Beitr. 493; quae ad hunc refellendum protulit GFSchoemann l. s. s., h. l. repetere supersedeo.

119, 6 Ska VII 632, cui assentitur Egenolf I 839.

Definitionis partes singillatim percensentur 119, 7—125, 6.

a. *Adverbium est orationis pars indeclinabilis. Quod hoc modo demonstratur. Ubi nomen aliquod subiectum est verbi, actio indicatur quae nomini inest (et per verbum emanat); est ubi obliqui casus accedant, ad quos afficiendos actio transit: quae constructio etiam passive verti potest. Quae igitur casualia talem constructionem cum verbo non accipiunt, sed de verbo aliquid praedicant, non iam casualia, sed adverbialia dicuntur et sunt indeclinabilia. Ergo fieri non potest quin ea vocabula, quae suapte natura adverbialia sunt, indeclinabilia evadant* 119, 7—120, 18.

119, 13 'Nempe loquitur Ap. de huius modi exemplo: Τρύφων τύπτει Διονύσιον, ubi subiecto actio tribuitur transitiva: talem autem actionem non διάβασιν ἐνεργητικὴν, sed διάθεσιν aut ἐνεργητικὴν aut διαβιβαστικὴν dicere solet, velut de constr. III 32 p. 298, 15: διαβιβαστικῆς διαθέσειω ἐπὶ πρόσωπον ὑποκείμενον. Et quemadmodum ib. p. 290, 3 ἡ ἐκ τῆς εὐθείας ἐνεργητικὴ διάθεσις dicitur, sic non dubito quin hoc loco ἡ ἐκ τοῦ Τρύφωνος διάθεσις ἐνεργητικὴ scriptum fuerit. Huc accedit quod διάβασις ἐνεργητικὴ sic demum recte dici potuisse videtur, si esset etiam alia quae etiam διάβασις non ἐνεργητικὴ, quam nullam esse manifestum est' GFSchoemann II 4 = opusc. IV 244; a quo suo assentitur GFSchoemann Philol. Anz. X 32. Sed rationem quae intercedat inter personam afficiendam vel afficiendam et actionem quae e verbo emanet, etiam διάβασις voce significari docet Ska IV 17—18. Infirmum est etiam postremum Schoemanni argumentum; adv. 119, 10 Ap. dixit ἡ διάβασις ἡ ἀπὸ τῆς ἐνεργείας, quod idem est atque ἡ ἐνεργητικὴ διάβασις: quae non solum a subiecto ad obiectum transit, sed etiam ab obiecto ad subiectum (pron. 113, 21—114, 8; adn. ad pron. 18, 15). Haec omnia tamquam nova profert Matth. I 37, Ska non commemorato. Deinde idem offendit in tertio exemplo l. 14,

primum quod καί particula non sit apta: cuius rei quas causas affert h. l. repetere supersedeo. 'Praeterea', inquit, 'ne aptum quidem est exemplum. Nam cum antea exponatur, si casus obliquus addatur, ad hunc esse actionis transitionem, in hoc exemplo, cum passiva notio insit, ad casum rectum est. Quam activi in passivum mutationem si Apollonius hoc loco afferre voluisset, haud dubie aut antea in universum aut nunc ad ipsum exemplum explicasset'. Quod argumentum prorsus nihili est: exemplum enim allatum antecedunt verba καὶ ἐπὶ παθητικῆς διαθέσεως, quibus satis indicatur qua de causa hoc exemplum afferat. Optimo igitur iure Egenolff IV 47 profitetur se omnino, cur exemplum illud deleatur, non intellegere.

Sed in eis quae sequuntur verum vidit Matthias 120,1 Τὰ δὴ οὖν πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρὸς τὰ ὀνόματα μὴ ἀναδεξάμενα, ἐπικείμενα δὲ τοῖς ῥήμασιν, ἄπερ κ. τ. λ. 'At quatenam τοιαύτη πτωτικῶν πρὸς τὰ ὀνόματα σύνταξις in antecedentibus commemoratur? Nullam equidem video; itaque puto sic restituendam esse genuinam Apollonii sententiam: 'τὰ δὴ οὖν πτωτικὰ, τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρὸς τὰ ῥήματα μὴ ἀναδεξάμενα.' Est autem sententia haec: "casualia, quae eam, quae antea commemoratur, cum verbo constructionem, i. e. eam, quae affectum in ipsis casualibus per horum ipsorum flexionem expressum efficiat, non accipiunt, sed tantum eodem modo, quo adiectivum substantivo, verbo adiecta sunt, ea pro adverbii habentur." Illam enim verbi ἐπικείμενα significationem esse intellegitur e synt. 18,6 τὸ ἐπίρρημά ἐστι ῥήματος ἐπιθετικὴ σύνταξις coll. Prisc. XVII 21 "adverbium quod verbi est vi adiectivum". Haec probo cum Egenolffio IV 47. Mirum autem est Matthiam, postquam ea quae hucusque disputavit, luculentissime firmari dixit verbis quae 120,2 leguntur ἄπερ (scil. τὰ ῥήματα) πρὸς ἕτερα πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν ἐποιοῦντο, haec ipsa verba pro spuris habere, quod prorsus supervacanea sint, quia Ap. non alia casualia ut nomina, alia ut adverbia construi, sed eadem casualia modo nominum modo adverbiorum vim habere doceat. Etenim profecto hoc praecipit Ap., eadem casualia modo adverbiorum modo nominum notionem induere: sed postquam hanc adverbiorum notionem acceperunt, ἕτερα facta sunt, genere vel μερικῶν diversa sunt ab illis quae casualium potestatem servaverunt. Nam nec formis nec origine voces distinguuntur aut per orationis partes distribuuntur, sed notione: pron. 67,6 οὐ γὰρ φωναῖς μεμέριται τὰ τοῦ λόγου μέρη, σημαυνομένοις δέ. synt. 48,5. 109,18.

120,9—14 cf. Prisc. XV p. 63,21—65,9; Ap. verba non satis intellexit.

120,11 Ska II 22.

120,14 Διὰ τοῦ τοιούτου ὑποδείματος δεῖ τοὺς διακρίνοντας τὰς τοιαύτας συνεπτῶσεις τῷδε τῷ λόγῳ κεχρησθαι] in tautologia διὰ τοῦ τοιούτου ὑποδείματος et τῷδε τῷ λόγῳ haerens Matth. I 33 h. l. sic emendat: διὰ τοῦ τοιούτου ὑποδείματος δεῖ διακρίνειν τὰς τοιαύτας συνεπτῶσεις cl. Prisc. III 65,12. Sed per exemplum ea quae forma congruunt non discernuntur. Haec voluisse videtur Ap.: 'hoc exemplo docti, qui voces forma congruentes discernere volunt, hanc viam ingredi debent', scil. ut quaerant, utrum vox illa aliquid praedicet de nomine quodam et cum hoc construatur, an praedicet de verbo sitque indeclinabilis.

b. Praedicare autem adverbium aliquid de verbo, ex eis quae ante exposita sunt apparet, quoniam quaecunque adiectiva aliquid praedicant non de nominibus, sed de verbis, adverbium facta sunt. Quemadmodum autem

adiectivum semper indiget nomine, nomen autem est ubi adiectivo non indigeat: ita verbum illud quidem sine adverbio positum semper sententiam efficit, sed adverbium non efficit, nisi verbo adiecto, vel participio quod propriis verbi qualitativis praeditum est (Ska II 8): quamquam non hoc dico, participia per se sententiam efficere. Uberius in libro de constructione explicabitur, principales partes orationis esse nomina et verba, quarum ad usum ceterae orationis partes referuntur (= συσχημαίει synt. 9, 16). 120, 19—121, 13. Cf. Prisc. XV p. 60, 3—5. 62, 16—18. Totam disputationem inde a 120, 19 usque ad 122, 34 perturbatam censet Dronke III 338—341; v. epim.

120, 22 post ἀνεδέχετο. καὶ Egenolf I 841 inserit et schol. DThr. (v. discr. ser.) et Prisc. XV 1 p. 60, 3—5 verbis nisis: <τοῦτό ἐστι vel ποιεῖ vel ἐργάζεται vel δύναται τὸ ἐπίρρημα ἐν τοῖς ῥήμασιν, ὅπερ τὸ ἐπίθετον ἐν τοῖς ὀνόμασι. καὶ>; nisi haec addideris, quae leguntur 125, 21 sq. perspicua non esse. Ego quidem dubito sitne additamentum illud necessarium. Nam postquam supra 120, 2—4 satis plane dictum est ἐπικεῖσθαι τοῖς ῥήμασι idem esse atque σύνταξιν ἐπιρρημάτων ἀναδέξασθαι, causam non video cur denuo premeendum sit ἐπιρρήματα tamquam ἐπίθετα esse verborum, cum ἐπικεῖσθαι sit passivum verbi ἐπιτιθέσθαι.

120, 24—25 τῶν ἰδίᾳ τεταγμένων] i. e. quae non possunt praedicari nisi de uno subiecto, ut τερπικέραυος de uno Iove, ἐννοσίγαιος de uno Neptuno; v. GFSchoem. Red. 87, 2; cf. Lob. Ell. II 359.

120, 25 αἰὶ respondet πάντως voci quae l. 24 praecedit.

121, 2 nec Bekkeri nec GFSchoemanni (II 4 = opusc. IV 244) correctio necessaria est; cf. Devar. ed. Klotz I 177; Baeumlein Part. 156.

121, 5 ἐν τῷ περὶ συντάξεως] synt. 19, 2 sq.

121, 5 θεματικώτερα] principales partes orationis, quae synt. 19, 2 ἐμψυχότατα dicuntur, quia tamquam per se vivunt et intelleguntur; schol. DThr. 844, 16 κύρια καὶ γνησιώτατα, 881, 1 κυριώτατα τῶν μερῶν τοῦ λόγου. Lange System 11.

121, 8 ὡς πτωτικά] vocabula quibus ita ut casualibus utimur, cf. adv. 129, 22 all.; Ska II 9. — Praepositioni πρὸς Ap. quoque saepe ὡς particulam praefigit, synt. 28, 4. 158, 21. 161, 24; adv. 142, 3. 6; ὡς ἔνεκα adv. 141, 20. 164, 5. 6.

121, 9 ἀνατροπῆς τόνου] cf. synt. 304, 26. 306, 27—307, 6*); GKern De anastrophe. Stettin 1860 (Progr.) p. 30.

121, 10 καὶ τῆδε — ῥήμασιν] 'sensu carent. Atque etiamsi e synt. 321, 17 sqq. sic fere locum restitues 'τῆδε δύναται συντάσσεσθαι <κατὰ τὴν παράθεσιν>, λέγω ὀνόμασι, καὶ τῆδε <κατὰ τὴν σύνθεσιν>, λέγω ῥήμασιν', tamen hoc enuntiato idem dicitur, quod modo dictum est, unde locum delendum esse concludo' Matth. I 38—39. Hoc non concesserim; nam antea dictum est, praepositiones et cum casualibus et cum verbis coniungi; h. l. indicatur (tantummodo indicatur, quare additamenta illa superflua sunt), aliter eas cum casualibus vel nominibus, aliter cum verbis coniungi; cf. synt. 308, 5 sq.

121, 11 εἰρήσεται] spectant haec ad syntaxin, velut 114, 7 sq.; etiam his l. 12 τίνες τε ἐν τῷ καθόλου σύνδεσμοι κ. τ. λ. ad eundem librum

*) synt. 307, 1 vestigia A¹ secutus lego αἰ δὴ οὖν προθέσεις οὐ κατάρπασαι τῶν λέξεων ὁμόλογον ἔχουσι τὴν μετάθεσιν, κἀν τὰ δευτερεύοντα ἢ μετατεθειμένα κατὰ τὴν ἀρχὴν.

relegamur, sed haec pars quae de coniunctionis constructione erat nunc deperdita est (Lange System 42).

Non solum ubi ponuntur verba, sed etiam ubi tacentur (i. e. cogitando supplementur), *adverbia usurpamus, velut cum eis qui aliquid bene perficiunt, κάλλιστα ἀδclamamus. Quem in numerum etiam interiectiones referendae sunt, etiam unius syllabae sono prolatae* (velut ᾄ). *Nescio an haec quoque ab aliqua affectione verbali repetantur: nam qui exclamant, aliquid passi sunt; pati autem est affectum esse actione* 121, 14—26 = Prisc. XV p. 62, 18—63, 2. 90, 6—14.

121, 15—16 et Bekkeri correctio necessaria est et mea, quam proposui I 472, cf. adv. 127, 14 ἔφαμεν δέ (ad h. l. relegamur), ὅτι οὐδὲ ἐπὶ ῥήμα φέρεται. synt. 9, 5 αἱ μὲν γὰρ αὐτῶν (τῶν λέξεων) τρόπον τινὰ τῶν φωνηέντων ῥηταὶ εἶσι, καθάπερ . . . ἐπιρρημάτων ἄπερ ἐπιλέγεται ταῖς γινομέναις ἐνεργείαις, ἥνικα ἐπιφθεγγόμεθα τὸ κάλλιστα τοῖς κατὰ τὸ δέον τι ἐνεργοῦσιν, ἢ ὑγιῶς ἢ καλῶς. Cf. Schmidt Beitr. 494.

121, 18 Egger Ap. 193, 2; Ska II 23.

121, 19 κατὰ τὸν τοιοῦτον λόγον i. e. si statuimus, exclamantes semper voces quasdam proferre, quae per se aliquid significant et ad verbum mente supplendum referantur, id quod de interiectionibus dici non potest. — Περιγράφειν c. gen. est 'eximere', pron. 100, 29 ἐγκλιθεῖσα (ἢ cῶας) . . περιεγράφετο τῆς περιεπωμένης. adv. 134, 24 τοῦ δέοντος μερισμοῦ. Cf. RSchneider II 20. *)

121, 21 cf. pron. 34, 30 sq.; adv. 127, 12. 17.

121, 24—26 Ska II 23 coll. adv. 127, 13; synt. 290, 20; adde schol. DThr. 520, 31. 521, 5 Hilg.; Prisc. XV 90, 13 (passio animi); Schmidt Beitr. 495 (quem refellit GFSchoem. opusc. IV 229, 20); GFSchoem. I 9 = opusc. IV 229—30: 'h. e. "vide tamen ne haec quoque vi sua ac potestate ab aliqua verbali dispositione (sic enim nunc ῥηματικὴν διᾷθεσιν convertere licebit, dispositionem subiecti qualem genus verbi indicat) repetantur: nam qui (tali voce) indignationem prodit, aliquo modo affectum se esse ostendit; affectum esse autem significat passionem quandam (subesse), qualem actio aliqua effecerit". Nimirum hoc vult: qui indignabundus exclamat, aliquo modo se affectum et ad indignationem permotum esse significat: qui autem sic affectus est, hunc necesse est aliquid passum esse: quod autem passus est, hoc non potest nisi ex aliqua actione evenisse, quam actionem aliquo verbo eloqui liceat: igitur cum quis exclamat, etiam verbum actionem, unde illa passio evenerit, significans subintellegi poterit, quod cum ita sit, propter subintellectum illud verbum etiam exclamationes istae in adverbii numerandae sunt.' Id. Red. 167.

Sed ubi verbum neque ponitur neque subauditur, ibi adverbium cum nomine coniunctum plenam sententiam non efficit. Contra verbum cum substantivo constructum adverbio non indiget. Eodem modo demonstrari potest, articulum rursus ad nomen, non ad verbum pertinere 121, 27—122, 12.

122, 10—12 de re cf. adv. 171, 14; synt. 85, 12 sq. 108, 21 sq. 306, 14 sq.; GFSchoem. Red. 118, 2; id. art. 26. Perfectum ἐκτεθείμεθα Uhlig III 69 sq. monet pugnare cum adv. 121, 5. 132, 13; synt. 204, 10. 235, 9; posse tamen difficultatem ita de medio tolli, ut statuamus Apollonium hunc locum, libris de constructione confectis, cum epirrhematicum relegeret, adiecisse.

*) synt. 338, 11 ἢ τοῦ ἄρθρου ἐπένθεσις περιέγραφε τοῦ (A¹ recte, το A², τῷ vulgo) μὴ ἐνώσθαι τὴν πρόθεσιν.

Quod supra de κάλλιτα sim. dictum est, idem valet de ναί et οὐ voculis: proferuntur tamquam complementa verbi quod antea (interrogantes) protulimus 122,13—15. Cf. conl. 226,11; synt. 118,2. 247,1—19.

Haec removenda esse censet Matth. I 39, quod series exemplorum, quibus Ap. se id quod supra in univ. probavit demonstraturum esse dicat, quae a p. 121,27—122,12 et a p. 122,16—33 pertineant, his verbis interrumpatur. Ac profecto hoc concedendum erit; sed cum prorsus Apollonianum sit hoc de ναί et οὐ placitum, cumque cohaereat cum eis quae de κάλλιτα et de interiectionibus praecipit, mihi potius 121,26 post δηλοῖ esse inserendum quam delendum videtur.

122,13 <καὶ τὸ ἀποφατικόν> addendum esse ex exemplis l. 15 ναί et οὐ apparet.

Adverbium pertinere ad verbum, ex collocatione verborum colligitur. Nam inter articulum et nomen poni non potest; sic enim collocatum nec cum verbo construi potest, quia nomine et articulo, quae generis vinculo coniuncta sunt, coercetur; nec cum nomine, a quo alienum est. Sed si participium interponitur, quod et genus significat et actionem, adverbium accedere potest, ita quidem ut ad participium pertineat, non ad verbum quod ad complendam enuntiationem subiungitur: ὁ καλῶς ἄνθρωπος γράσας (vel ὁ καλῶς γράσας ἄνθρωπος) ἐτιμήθη 122,16—34.

122,19 neglexit h. l. Dyscolus tales constructiones qualis est οἱ πάλαϊ ἄνθρωποι, non neglexit synt. 315,20.

122,26 Ska II 23, simul monens πρᾶγμα saepe actionem esse quae verbo indicatur, synt. 79,1. 228,21. 25. 27. 248,17; pron. 23,20 all. Lehrsium coniecisse π<ρωτότυπον ῥήμα> vel π<ροκείμενον> prodit ALudwich Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Sed cum Egenolfio III 164 Skae emendationem praefero, vel ideo quod lacunae aptior videtur.

122,33 ἐν τῷ περὶ συντάξεως ἀποδίδονται] relegamur ad partem aliquam syntaxis nunc deperditam, quae procul dubio erat ἡ τῶν ἐπιρρημάτων σύνταξις, v. OSchneider II 457.

c. *Ut sunt quaedam attributa, quae omnibus, alia, quae non omnibus nominibus apponere licet, ita quaedam adverbia cum omnibus modis temporibus personis, quaedam non cum omnibus coniungi possunt 123,1—25. Cf. synt. 203,7—204,11 (204,10 ad hunc l. relegamur); ib. 247,22 sq.*) Prisc. XV p. 60,6—62,15; schol. DThr. 934,2.*

123,3 Dronkii emendatio (margini ascripta, v. RSchneider I 471) verissima est; nam aut ἔγκλις est flexio verbi, ut supra in definitione: quod si est, ἅπασι τοῖς προσώποις redundat, nam etiam personae flexione verbi exprimuntur; aut, si ἔγκλις h. l. est modus (id quod veri simile videtur coll. synt. l.), praeter modos non solum personae, sed etiam tempora commemoranda sunt, praesertim cum in eis quae sequuntur l. 16—24 de temporibus uberius agatur. Sed etiam syntaxis locus reficiendus est 203,12 ἡ δὴ τοιαύτη σύνταξις πρόδηλον ὅτι κατάλληλος ἡ γὰρ τοῦ ἐπιρρηματος σύνδοδος, οὐ δεκτικὴ οὖσα τῶν ἀριθμῶν ἢ τῶν προσώπων ἢ τῶν πτώσεων καὶ ἐτι τῶν χρόνων ὡν τὸ ῥήμα παραδέχεται, ἀκύλυτον ἔσχε τὴν ἐπιπλοκὴν, οὐκ ἐλεγχόμενον ἐκ τοῦ ὁμοειδοῦς. Quid quaeso sibi vult τῶν πτώσεων? Πτώσεις enim tantummodo participio sunt, quod ab antiquis grammaticis a verbo seiungebatur. Itaque dubium non est quin h. l., ubi omnes quotquot subit verbum vicissitudines enu-

*) synt. 251,24 <τοῦ δὲ παρακειμένου>, ἔξ οὗ ἂν ἀκόλουθος γένοιτο ἡ εὐχή?

merantur (supra l. 7—12 non id egit ut idem faceret) scribendum sit ἐγκλίσεων; de his sermo est 204, 2—9.

123, 10 Ζῶα] Ζῶα scribendum erat e praecepto Her. I 377, 1. Π 516, 9.

123, 11 τῆς <καθολικῆς> συντ. Matth. I 62; sed nescio an καθολική vocis notio articulo satis exprimitur.

123, 12 cf. adv. 128, 21. 131, 21; synt. 204, 6; Ska VI 4.

123, 15 διὰ τῆς — παραθέσεως delet Matth. I 34, quia nihil sint nisi verba τῆ ἰδιότητι τῆς συντάξεως repetita. Quin superflua sint illa, dubium non est; dubium autem est, quid Apollonio imputari possit. — Ante ὀριστικὸν addendum est <καί>.

123, 16 Dronke III 338. De his transpositionibus in epimetro agitur. — Χρονικά ἐπιρρήματα vel χρονικά usitata grammaticis appellatio est, rarior Dionysiana χρόνου δηλωτικά 73, 3 (ubi vid. Uhligii adnot.) cf. synt. 203, 24; Prisc. XV p. 80, 30—83, 8; Egger Ap. 229 n.; Ska III 9*; Egenolf V 130.

123, 20 exemplum αὔριον ἀναγινώσκω delet Matth. I 31.

Quaecunq̄ue igitur tempora sive verborum sive participiorum non sunt definita, appositis adverbis certis finibus circumscribi possunt. Velut λέγειν et λέγων et praesentis et imperfecti esse potest; sed adiecto adverbio utrius sit definitur. Eodem modo ubi οὐ ponitur, indicativus est, ubi μή, imperativus, quamquam est ubi per μή voculam dubitanter interrogemus 123, 26—124, 14.

123, 27 pro τούτων ponit τῶν μερικῶν Matth. I 62; quod non necessarium esse censeo cum Egenolfio IV 49.

124, 1 μετάληψις ἐστὶν ἐνεστῶτος καὶ παρατατικοῦ, i. e. ex altero tempore in alterum potest μεταλαμβάνεσθαι, et praesens esse potest et imperfectum; v. ind. — Uhligii emendatio τό <τε> λέγειν recipienda erat (Egenolf I 839).

124, 4 cf. synt. 210, 4. 6.

124, 8—14 = Prisc. XV p. 60, 6—62, 15. Cf. synt. 245, 23—247, 19.

124, 10 'Vix dubitari potest quin Ap. non haec tantum exempla, in quibus ἀπόφασις est, posuerit, sed praemisisset etiam exempla καταφάσεως per verbi indicativum factae, quemadmodum paullo infra, ubi de imperando et vetando loquitur, v. 14 γράφε, μὴ γράφε, λέγε, μὴ λέγε' GFSchoem. Π 4 = opusc. IV 244. Quae additamenta non sunt necessaria; saepius enim ita affert exempla Dyscolus, ut non omnia quae antea praecepit illustret; ad 7, 28.

124, 13 de διαπόρησις et διαπορητικός vocum notionibus v. ind. et Uhligii ind. ad DThr. s. v. Quod Dronke 124, 14 adiecit, cogitando facile suppletur.

Quae igitur adverbia praeteriti sunt, non licet cum praesenti tempore coniungere; et ipsa praeterita inter se differunt; velut πάλαι potest illud quidem cum plusquamperfecto coniungi, cum imperfecto non potest; et aoristus quidem adiecto πάλαι adverbio plusquamperfecti notionem induit: habet enim is indefinitam temporis praeteriti significationem, et quae plusquamperfecti et quae perfecti propria est; qua ex re nomen aoristi invenit 124, 15—125, 2.

124, 18 et 21 et 23 non cum Bekkero ὑπερσυντελικοῦ et ὑπερσυντελικός, sed ὑπερσυντελικού et ὑπερσυντελικός scribendum erat; Schaefer ad Greg. Cor. 121. 256; Fischer ad Welleri gr. III 78; Ritschl praef. Thom. Mag. CXIII; Uhlig Dion. Thr. ind.

124, 25—27 GFSchoemann II 4 = opusc. IV 245... 'quae sequuntur, διὸ καὶ κατὰ ἀπόφασιν τῶν προειρημένων δύο χρόνων ἐθεματίσθη, etiamsi quis idem significare posse dicat, quod est ap. schol. Dionys. p. 892, 14: ὁ ἀόριστος ἐπ' ἀναιρέσει τῶν ὀριζόντων εἰρηται, aut apud Choerobosum, B. A. p. 1281, 15 ἐὰν τὰ παρελθόντα ἄδηλα ὡς πότε παρήλθον, ἀποτελεῖ τὸν λεγόμενον ἀόριστον, οἷον ἔτυσα. ἄδηλον γὰρ εἶτε νεωστὶ εἶτε πρὸ πολλοῦ, tamen hanc sententiam ab hoc loco alienam esse apparet. Primum enim sic nihil aliud diceretur, quam quod modo dictum erat, deesse aoristo talem praeteriti temporis definitionem, qualem habeant perfectum et plusquamperfectum, quod quid opus erat iterum aliis verbis dici? praesertim cum coniunctione διὸ, quasi nunc demum ratio appellationis redderetur, quam modo redditam legimus: deinde autem pugnat etiam haec sententia cum iis, quae statim sequuntur, ὃ λόγῳ καὶ τὸ κύριον τὸ ὁ προκλαβὸν νοεῖται μόνως ἀρκενικόν. Manifestum est enim comparari ab Apollonio aoristi significationem temporis cum nominum communium significatione indefinita generis, ut quemadmodum haec modo ad masculinum genus designandum accommodantur, scilicet addito articulo masculino ὁ, modo ad genus femininum, addito articulo ἡ, sic etiam aoristus modo perfecti temporis significationem accipere dicatur, addito scilicet adverbio huic tempori accommodato, quale veteribus ἄρτι esse visum est, τὸ ἅμα νοήματι ἠνυμένον significans, ut ait Ap. v. 23 [19], modo autem plusquamperfecti, addito scilicet adverbio πάλαι. Atque hanc sententiam disertis verbis prolatam videmus a recentioribus grammaticis, qui nusquam non Ap. auctorem sequi solent, velut a schol. Dionys. p. 889, 27. p. 891, 32; Choer. p. 1281, 18. Itaque nostro loco illud κατὰ ἀπόφασιν ferri non potest, repetitum nimirum librarii errore ex versu 29—30 [24—25]; Ap. autem aut εἰς ἔμφασιν scripsit, aut fortasse εἰς ἀπόφασιν, quod vocabulum quam facile cum altero permutari potuerit in oculos incurrit, suntque eius permutationis exempla complura a Bekkero correcta, velut de constr. p. 245, 3. 277, 1. 279, 19. 285, 3'. 'Den Schluss der Stelle halte ich für verdorben: es folgt nämlich unmittelbar διὸ . . ἀρκενικόν. Beide Sätze, scheint es, waren als Erklärung an den Rand geschrieben, der erste an die letzte Stelle ἐνθεν καὶ τῆς ὀνομασίας u. s. w., der zweite an l. 27 [23] ὡς γε καὶ ἐπὶ ὀνόματος u. s. w., und sind dann zusammen in den Text gekommen? Ska III 12 n. Cuius sententiam probamus; nam admissa Schoemannii correctione tamen easdem res bis dici aegre ferimus.

Non omnibus personis omnia adverbia apponi ὡμοι exemplo comprobatur 125, 3—5.

125, 4 ἐν τοῖς ἐξήκ] adv. 126, 27 sq.; cf. pron. 34, 19—27.

2. De syntaxi adverbii. *Recte adverbium ἐπίρρημα i. e. vocabulum verbo praepositum appellatur. Quamquam enim et praepositur et postponitur, lex tamen est ut praepositur; ubi postponitur, ὑπερβατὸν statuendum: est enim quasi quoddam verbi attributum. Attributa autem non postponi nisi per hyperbaton, et ex usu et ex collocatione verborum intelligitur. Quaedam adverbia enclitica ut postponentur, natura fert encliticorum* 125, 6—126, 23.

Totus hic locus qualis e codice prodiit nihil haberet offensionis, si constaret ἐπιτάσσεσθαι cum ab aliis scriptoribus tum ab Ap. ita usurpari ut sit 'praeponi', ἐπίρρημα igitur sit vox verbo praeposita. Qua in sententia fuerunt scholiastae Dionysii Thracis (v. test.). Lehrens autem (q. e. 142 n.) cum ἐπιτάσσεσθαι nihil esse posse censeret nisi postponi, itaque

ἐπιρρημα vocabulum esse verbo postpositum, triplici mutatione h. l. sanare conatus est, tribus Apollonii locis nisus, quos postea percensebimus. Nunc ut in h. l. subsistamus: illa corrigendi ratio cum per se parum probabilitatis habeat, tum obstant ea quae sequuntur, ut recte monet Ska Π 23. In eis enim docet Dyscolus, falsum esse quod alii dixerant, etiam postponi adverbia nullo discrimine: legem enim esse ut praeponantur; id ubi non fiat, ὑπερβατόν esse (v. paraphr. cl. synt. 18, 7). Ex hoc igitur loco optimo iure concludas ἐπιτάσσεσθαι esse apud Ap. 'praeponi', eis certe locis, ubi ὑποτάσσεσθαι verbo opponitur, ut h. l.: id enim ubi non opponitur, ἐπιτάσσεσθαι ἐπικείσθαι est notione latius patente ἀρπονι, ut coni. 222, 18 ἡ ἀπόφασις πρὸ ῥήματος ἐπιτασσομένη ποιεῖ αὐτοτέλειαν. pron. 62, 16 παντὶ προσώπῳ ὀρθοτονουμένῳ κύνετι (ἢ αὐτός), διὸ καὶ ἐπιταγματικὴ ἐκαλεῖτο ὑπὸ Ἀριστάρχου (cf. 60, 23). adv. 125, 22 τὰ ἐπιθετικὰ τῶν ὀνομάτων προηγείσθαι θέλει τῶν οἷς ἐπικείται. ib. 128, 13 ἐκ μὲν οὖν συντάξεως γένοιτο ἂν ἐπιρρήματα τῆδε· ὅτι ἐπικείται τὰ ἐπιρρήματα τοῖς ῥήμασιν. Duobus locis ubi Bekker scripsit ἐπιτάσσεσθαι, in A est ὑποτάσσεσθαι pron. 43, 11. 43, 9 (quod servavi).

Iam ut ad testimonia quibus Lehrs usus est accedamus: synt. 194, 8 ἐπιταγματικὴν καλοῦσι τὴν αὐτός, καθό, φασί, ὑποτάσεται ἅπασιν τοῖς ἀντωνυμικοῖς προσώποις. καὶ εἰ μὲν ἔξαιρέτως, σαφὲς ὅτι οὐκ ἀληθεύουσιν· ἰδοὺ γὰρ καὶ ἡ ὄδε· 'ὄδ' ἐγώ' κ.τ.λ.: cum exemplis postea allatis quae ad ὄδε pertinent comprobatur, etiam ὄδε praeponi, satis apparet recte iubere Skam ἐπιτάσεται scribi, sive hoc ita accipis ut sit 'praeponitur', sive ita ut 'arponitur' significet. Restat igitur unus libri de pronomine vel potius de verbo (RSchneider III 594) locus ita sane comparatus, ut quomodo cum ceteris in concordiam possit redigi haud facile expedias 116, 1—12 ἡ καλουμένη ἐπιταγματικὴ ἀντωνυμία καὶ προτάσεται καὶ ὑποτάσεται, .. ἐπεκράτησε μέντοι τὸ τῆς ὑποτάξεως, ὃ καλεῖται ἐπιταγματικόν. Bekkeri est scriptura ὑποτάξεως pro ea quae in A legitur προτάξεως, quae omnino non convenit cum eis quae sequuntur. Quae vereor ne non liceat ita corrigere ut proposuit Ska, ut l. 7 προτάξεως pro ὑποταγῆς et l. 10 ὑποτάσεται pro προτάσεται scribatur: impedimento enim sunt extrema verba, quae etsi mutila sunt tamen ex scholiastae DThr. verbis sine dubio sic suppleantur oportet: οἶονεῖ ἐφ' ἣ τάσεται ἄλλη <ἀντωνυμία Lehrs> τοῦτέστι με<θ' ἦν>. Quae cum ita sint, facere non poteris quin Apollonium ut aliis in rebus ita in hac re retractasse sententiam suam statuas. Certe non est quod h. l. nisus eum in quo versamur corrigere velis.

Matthias I 40—43 totum locum 125, 6—16 inducit. Quae de ἐπιτάσσεσθαι verbi usu protulit, postquam supra uberius de hac re disserui, non repetam. 'Sed', inquit, 'praeter hanc doctrinae discrepantiam et verbi ἐπιτάσσεσθαι usum ab Apollonio alienum alia quoque de causa locum induco. Nemo enim in media de definitione explanatione h. l. nominis ἐπιρρηματος explicationem expectabit. Expectatur potius in libri initio, ut in antonymico p. 3, 9 sqq. — Sed, ut iam contrariam sententiam praecipue, inde a 125, 16 novam rem tractari e ratione intellegitur, qua tamquam thesis proponitur et causis allatis adversariorumque sententiis reiectis probatur. Itemque apud Priscianum XV 39 quaestio de ordine adverbiorum non particula est maioris de nomine adverbii disputationis, sed nova et peculiaris per se quaestio'.

Primum nego locum de quo agimus in media de definitione explicatione esse; ex inscriptione p. 125 et ex argumento p. 261 subiuncto discernere

poterat Matthias, disputationem de adverbii definitione 125, 5 finitam esse. Deinde, etsi veri simile est supra (ad 119, 5) expositionem de adverbii appellationibus interiisse, tamen non sequitur ut quae 125, 6—16 dicit Dyscolus ab h. l. aliena sint. Aliud enim est appellationes quotquot sunt enumerare, aliud quaerere, ubi de constructione adverbii sermo est, positivae ἐπίρρημα nomen omnium usu receptum cum eius constructione in concordiam redigi. Itaque puto Egenolffium IV 47 optimo iure hanc quoque ἀθέτησιν reiecit.

125, 6—126, 23 cf. Prisc. XV p. 89, 14 sq.

125, 7 ἀπὸ τοῦ ἐπιτετάχθαι KLehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; non recte, v. Egenolff III 164.

125, 19 pro σύνταξιν scribit ὑπόταξιν Matth. I 80; quod iure meritoque improbat Egenolff IV 50, quia profecto σύνταξις h. l. et πρόταξιν et ὑπόταξιν significet, quarum neutra usitatior sit altera apud scriptores.

125, 20 ἐν τῷ περὶ συντάξεως] relegari nos ad eam libri de constructione partem nunc deperditam, qua de syntaxi adverbiorum agebatur, monet OSchneider II 457.

125, 21 εἴπομεν] 120, 21; cf. synt. 18, 7. 21, 17.

126, 2 φήσει] φήσει Matth. I 75; v. diss. de consuet. Ap.

126, 13 Ἔστι δέ] Ἔστι δὲ Egenolff I 841.

126, 23 Formulae Καὶ τοσαῦτα μὲν κ. τ. λ. antecessisse illam de notatione adverbiorum partem, quam etiam Egger Ap. 196 et 198 desiderari obiter monuit, posteaque periisse censet Matth. I 7; v. epim.

3. De eis vocibus quae sintivae adverbii adnumerandae necne dubitatur 126, 24—145, 25.

a) De ὡμοὶ οἴμοι. Οἴμοι ὡμοὶ non unum esse, sed e pronomine ἐμοὶ et particula οἶ ὡ conflatum, primum apparere dicunt ex forma; deinde ex eo quod, cum adverbia omnibus personis adici soleant, illae voces cum una prima coniungantur; personas autem distinguere aut verbi esse aut pronominis; ergo, cum verba non sint illa, sequi ut in pronominum numerum referantur 126, 27—127, 9. Cf. pron. 34, 19—27; EM 618, 17 = Her. II 202, 11; AO II 281, 16; EM 822, 34 = Her. II 610, 1; EG 578, 35; EO 171, 6; AP III 336. Bachm. An. I 421, 22. Hes. s. v. ὡμοὶ. AO I 450, 3. 314, 4; Lex. Mess. MRh 1892 p. 413.

126, 27 Schoemann II = opusc. IV 246 'Ap. non sic, sed aut τοῦ ἐμοὶ aut fortasse τοῦ ἐμοὶ ἢ μοὶ scripsisse ipsius verba fidem faciunt p. 537, 3 [127, 4] ὅτι καὶ, ὡς ἔφαμεν, τὸ πλήρες τῆς φωνῆς ἀκούουσιν ὡ ἐμοὶ, ὡς ἔχει καὶ παρὰ Παρθενίῳ ὡ ἐμὲ τὴν τὰ περὶ σά'.

127, 5 ἔφαμεν] adv. 126, 27.

127, 7 fragm. XXXV p. 287 in AMeinekii Analectis Alexandrinis.

127, 9 ὡμοὶ KLehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

Sed haec refelli possunt. Nam a) οἴμοι ὡμοὶ cum ab eo proferantur qui afficitur, iure uni personae eius qui loquitur tribuuntur; nihil igitur ea ex re de merismo colligi potest; certe eam ob rem adverbii abiudicari illa non possunt 127, 10—18. — b) Nunquam pronomem aliquod iteratur, quod factum esset in οἴμοιμοὶ aliis, si pronomina inessent 127, 18—21. c) Si duae orationis partes essent in ὡμοὶ, utique circumflexus quem ὡ habet servaretur 127, 21—27. — d) Si in ὡμοὶ esset μοι, sequeretur ut in ὡμοὶ inesset οἶ, id quod nec notio patitur, (qui enim tertia ad eius qui afficitur personam, i. e. ad primam, referri potest?) nec forma, nec accentus. Potius e ratione quae inter ὡμοὶ et ὡμοὶ formas intercedit

ut inter ὁτοτοῖ et ἀταταῖ, colligitur ὦοιοῖ (et ὦμοι) non minus adverbium esse quam ὠαίαῖ 127, 27—128, 2. — e) A pronominiibus primae et secundae verba nunquam derivantur; atqui οἰμῶζω ab οἰμοι ducitur; ergo nec οἰμοι nec ὦμοι pronomem esse potest. Contra ab adverbiiis descendunt verba, ut ab αἰαῖ αἰάζω et a λῖαν λιάζω. Adverbia igitur sunt illa 128, 3—9. Cf. DThr. 71, 1, Egenolfii accuratam expositionem V p. 132—35 et ind. s. v. *σχελιαστικά* et ἐπιφθέγμα.

127, 12—14 = schol. DThr. 946, 26—30 (100, 11—15 Hilg.).

127, 14 ἔφαμεν] adv. 121, 22—26; ubi v. adnot. Matth. I 43 ita vertit: 'iam vero diximus eam ne inter verba quidem numerari'; paulo post ipse profitetur, φέρεσθαι ἐπί significare saepissime 'coniungi' vel 'construi' cum aliquo verbo; quibus locis φέρεσθαι ἐπί sit 'numerari inter' non indicat. Sed ne illam quidem notionem 'coniungi' quadrare in hunc locum contendit; nam Dyscolum eo loco, ad quem hic respicit (121, 14 sq.) interiectiones aut ad verba aut saltem vi tamquam ad verba construi docuisse. Qua in re Matthias prorsus confudit ἐπιφωνήσεις quales sunt κάλλιστα ἤδιστα, et *σχελιαστικά* et εὐαστικά qualia sunt ὦμοι, αἰαῖ sim. Illa docuit technicus esse adverbia quae ad certa quaedam verba subaudita vel tacita (σιγώμενα) pertineant; sed hanc ipsam ob causam fuerunt qui τὰ *σχελιαστικά* adverbiiis eximenda esse perhiberent, quod ea non pertineant vel referantur (προσφέρεται adv. 121, 15; φέρεται ἐπί ib. 127, 14) ad certa quaedam verba. Nihilo tamen minus ipsa *σχελιαστικά* adverbiiis adnumerat, quia καὶ αὐτὰ δυνάμει ἀπὸ διαθέσεως ῥηματικῆς ἀνάγονται. Haec falso interpretatus est Matthias 'aut vi tamquam ad verba construuntur' post luculentam GFSchoemanni explicationem (v. adn. ad 121, 24—26), quae eum prorsus fugisse videtur. Quae porro p. 44 ad impugnandum hunc locum profert, transscribere et refellere supersedeo; sed quomodo Apollonii placita inter se cohaereant, uberius quam in paraphrasi factum est exponam. — Adversarii igitur ὦμοι οἰμοι vel eam ob causam adverbiiis exemerunt, et quod pronomem μοι inesset et quod ὦμοι tantummodo ad primam personam pertineret, cum adverbia ut indeclinabilia cum quavis persona coniungi possent. Ad quos refellendos haec praecipit: omnino τὰ ἐπιφθέγματα vel *σχελιαστικά* proferuntur ἔξ αὐτοπαθείας i. e. nemo exclamat nisi qui ipse aliquid passus est: natura igitur fert ut exclamations illae semper a prima persona proferantur vel, quod idem est, ad primam personam referantur; ex hac igitur re non licet colligere μοι in ὦμοι et οἰμοι inesse, nec licet haec eam ob rem pronominiibus tribuere. Iam pergit: neque illud poteris tamquam causam, cur adverbiiis eximenda sint, afferre: ὦμοι et οἰμοι ne ad certa quidem verba pertinere: nam de hac quidem re iam supra expositum est. Is enim qui exclamat aliquid passus est; haec igitur passio necessario orta est ex actione verbi cuiusdam: ergo hoc tamquam latet in ipsa interiectione, quae rursus suapte natura ab eo qui loquitur, i. e. a prima persona, profertur. Apparet igitur his de causis cum ceteras interiectiones tum ὦμοι οἰμοι nec ad omnes personas pertinere nec ab omnibus proferri posse.

127, 15 ἐπελύετο] cf. Lehrs Arist.² 203.

127, 19—20 Lob. Ell. I 172; ad Soph. Ai.³ v. 370 p. 200. Αἰαίαῖ, οἰοιοῖ KLehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 col. adv. 177, 3—4; accedunt gravissima praecepta Her. I 502, 18—503, 17. II 933, 19—20; itaque et h. l. sic scribendum erat ut iubet Lehrs et l. 21 οἰοῖ et αἰαῖ. Cf. Ellendt Lex. Soph.² s. v. οἰ. — ALudwich in Ann. litt. Jen. 1879 p. 223 scribit ἐπι-

τείνεται pro ἐπεκτείνεται; mihi quidem ἐπεκτείνεται verum esse videtur; nam τὸ πάθος ἐπιτείνεται, cf. conl. 250, 6 in καλῶς γε per particulam γε ἐπιτείνεται ἢ ἐκπληξίς, sed forma οἶμοι in οἰμοιομῶν producta ἐπεκτείνεται, v. ind.

127, 24 κὰν πάντως Egenolff I 841; v. comment. de Ap. consuet. Matth. I 76.

127, 27 Lehrs Arist.² 322—4.

127, 28 Lehrs Arist.² 324; GFSchoem. II 5 = opusc. IV 246.

127, 30 schol. DThr. 946, 32—947, 1 (278, 6 sqq. Hilg.); Uhlig II 37. Earum vocum quae formarum similitudine coniunctae sunt utraque παράκειται alteri, v. ind.; itaque Bekkeri coniectura superflua. Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 scribit ποποῖ παπαῖ; sed obstant gravissima testimonia Herodiani, quem cum patre his in rebus consentire verisimile est I 503, 5 λέγομεν βαρύνεσθαι αὐτὸ (ὦ πόποι) ὡς τὸ ὦ φίλοι, et I. 7 ἢ δὲ συνήθεια ὀξύνει τὸ παπαῖ καὶ ἀταταῖ; itaque ἀταταῖ potius servandum erat, quod pariter τῷ ὅποιοι παράκειται atque παπαῖ τῷ πόποι. Itaque etiam apud Theognostum AO II 158, 4, qui ex Herodiano sua sumpsit, scribendum est ὅποιοι καὶ ἀταταῖ, οἰοῖ αἰαῖ, non quod Bodl. 18 proposui ἀταταῖ, itemque AO II 314, 27 ἀταταῖ.

128, 1 Ahr. diall. I 17, 30.

128, 4 GFSchoem. II 6 = opusc. IV 247 'Nempe cum contra eos, qui in οἶμοι pronomen inesse iudicabant, verbum ab οἶμοι ductum οἰμῶζω afferatur, in hac disputatione satis fuerat, primae personae pronomen commemorari; additur tamen insuper ne a secundae quidem personae pronomine verba derivari, in tertia vero persona rem paulo aliter se habere, siquidem verbum σφετερίζω non quidem ab ipso personali pronomine, sed tamen ab huius personae possessivo (ἀπὸ συνάρθρου) factum sit, quod propter hanc ipsam causam ἄλογον esse dicitur, h. e. diversam rationem habere quam οἰμῶζω, quod ab ipso personali μοί descendere dicendum foret, si hoc in οἶμοι inesse statueretur'. Pro eis quae Schoemann cogitando adicit mihi quidem haec potius mente supplenda videntur: 'poteram etiam tertiam addere, quoniam' e. q. s. De hoc γάρ, ἐπεὶ, εἶγε usu ad pron. 14, 12 dixi. In ceteris rebus Schoemanno assentior (quem secutus I. 4 καὶ delere debebam). Ceterum hac quoque in re sententiam suam Ap. retractavit; nam cum h. l. σφετερίζω formam afferat et a σφέτερος descendere praecipiat, synt. 191, 5 σφετερίζομαι arcessit (ut Her. II 934, 30) et a σφέ pronomine ducit.

128, 5 ἄλογον i. e. non ἀνάλογον (Her. I. s. s. παράλογον dicit) cf. adv. 171, 3. 196, 7. 197, 2 et ἀλογεῖσθαι; v. ind.

128, 6—7 αἰαῖ scribendum cum Lehrsio I. s. s. Cf. Eust. 1217, 12; EM 619, 58 (ex Ap. des.); AO I 322, 18—20; Zon. 1430; Lob. Rhem. 77. 82. 206. 232; Ell. I 525. II 12. 19.

128, 7 οἰοῖ] οἶ Lehrs I. s. s. cl. AO I 322, 18—20 (quem locum ex hoc desumptum esse apparet) idque recte.

128, 9 quid verba ὅπερ ἴδιον ἐπιρρημάτων h. l. sibi velint, postquam I. 6 dicit Ap. ἀπὸ μέντοι ἐπιρρημάτων, perdifficile est ad intellegendum; itaque suspecta ea esse Uhligio concedo.

b) Χρή et δεῖ tantum non omnes adverbis tribuunt α) quod cum verbis construuntur ut adverbia 128, 13—14; β) quod sententiam efficiunt coniuncta cum casu aliquo et verbo, cuius sane unus infinitivus admittitur, ut ἄγε unum imperativum patitur, et εἶθε unum optativum 128, 15—22;

γ) quod cum pronomibus per omnes personas coniuncta non flectuntur, ut cetera adverbium 128, 22—129, 9; δ) quod diversi modi (indicativus et infinitivus) non consociantur, nisi si alter (indicativus) est verbi cupiendi; ergo δεῖ χρή aut his verbis adnumeranda sunt (id quod fieri non potest) aut in adverbiorum numerum referenda 129, 9—15. Cf. synt. 234, 23—242, 20; Her. I 431, 7. 508, 19. II 606, 28.

GFSchoem. I 6 = opusc. IV 247 Apollonium verissime quidem, sed argumentis non pariter omnibus veris, longa et spinosa disputatione demonstrare censet, χρή et δεῖ pro verbis habenda esse. Verissime hoc de χρή demonstratum esse non constat; probanda potius videtur Ahrensii sententia (Conj. auf μί 28; Forml. § 195; de crasi et aphaeresi 1845 p. 6—7 et 'Pq. Ein Beitrag e. q. s. p. 5) χρή nomen esse dicentis, unde χρῆν = χρή ἦν, χρῆναι = χρή εἶναι, χρῆται = χρή ἔσται, χρῆναι = χρή εἶναι; cf. Ska V 19. VI 21. Qui χρή δεῖ adverbis adsignabant, eos Heraclidis auctoritatem secutos esse suspicatur OSchneider II 451*.

128, 16 προτασσόμενα et ὑποτασσόμενα scribit Egenolf I 842; ad pron. 7, 28.

128, 21 καὶ μερικώτερόν γε (cf. 119, 6) scil. ἐπικείται δεῖ χρή τοῖς ῥήμασι, quatenus cum solis infinitivis coniunguntur.

128, 25 συζηματίζεται Egenolf I 842; ego quidem συζηματίζει praetulerim: 'verborum cum infinitivis constructio efficit ut verba conveniant per personas variantur' (adverbiorum constructio non efficit). — Κατὰ <τὸ> δεύτερον Matth. I 70; ad pron. 7, 28.

129, 9 Ska II 24 servatam codicis scripturam sic interpretatur 'diversi modi non in una eademque sententia ponuntur vel non in unum coniunguntur'; cf. synt. 227, 8 'καθότι ἑγκλιτικὸν μὲν διάφορος κατὰ σύνταξιν τοῦ αὐτοῦ προκύπτου οὐ παραλαμβάνεται'.

129, 12 Wachsmuth iubet conferri synt. 132, 5 (?); potius col. synt. 241, 9 in mentem venit scribere ἡδομαι φιλολογεῖν. Matth. I 31 delet βουλ. φιλ. — Egenolf I 842 pro ἄλλη ἔννοια ῥημάτων proponit ἄλλων ἔ. ῥ., quod eodem redire puto.

Sed verba illa esse ex his apparet. Omnis infinitivus est nomen actionis (i. e. solam actionem indicat, personae numeri affectionis animi ratione non habita). Quare ut nomen ita infinitivus articulum assumere potest. Iam vero verba ita comparata sunt, ut cum casualibus vel quasi casualibus (i. e. quae casualium vel subiectorum locum obtinere possunt) construantur. Ita δεῖ et χρή, ut verba, cum infinitivis tamquam casualibus construantur (i. e. infinitivi cum χρή et δεῖ constructi subiecti vice funguntur). Nam δεῖ περιπατεῖν idem est atque λείπει ὁ περίπατος. Infinitivus autem eo modo subiecti loco usurpatus si illam deficiendi notionem actionemque quae in δεῖ verbo inest, in accusativum qui sequitur transfert, haec evadit structura δεῖ γράφειν τὸν Ἀπολλώνιον i. e. λείπει τὸ πρᾶγμα τὸ ἐκ τοῦ γράφειν τὸν Ἀ. 129, 16—130, 8. Cf. synt. 236, 25—240, 11.

129, 16 Apollonianam de infinitivo doctrinam egregie exposuerunt Ska V 12 sq.; GFSchoemann opusc. IV 235 sq.; Red. 169; Uhlig ad DThr. 47, 4; Egenolf I 842 sq. — Πάν ἀπαρέμφατον ὄνομα ἐστὶ πρᾶγματος] cf. adv. 131, 24. Omnis nominis est, τὴν οὐσίαν, substantiam (die Wesenheit), cuiusdam sive rei sive animalis eamque coniunctam cum qualitate (μετὰ ποιότητος) significare. Iam vero sunt quaedam verba, quae non actionem (πρᾶγμα), sed tantummodo voluntatem et animi inclinationem (προαίρεσιν ψυχῆς) indicant, velut θέλω βούλομαι sim. Ad ea accedit

infinitivus, ut πρᾶγμα quod in illis non inest designet, ita tamen ut infinitivo desint quae verbo accidunt (τὰ παρεπόμενα): numeri personae modalitas (ἀριθμοί, πρόσωπα, διάθεσις ψυχική vel ψυχική παρέμφασις adv. 131, 23) synt. 228, 24—230, 21. Ita fit ut infinitivus ὄνομα πράγματος appelletur, quo in nomine a principio nihil inerat nisi hoc, infinitivo actionem definiri. Sed cum Apollonius infinitivum etiam ὄνομα ῥήματος denominet (synt. 31, 6) et in infinitivis ὀνοματικὴν κατηγορίαν τοῦ πράγματος inesse praecipiat, cumque etiam hoc epirrhematici loco δεῖ et χρή ut verba construi dicantur cum infinitivis tamquam casualibus: appellationibus ὄνομα πράγματος et ὄνομα ῥήματος illud quoque simul indicare videtur Dyscolus, infinitivum medium quendam locum inter verbum et nomen obtinere, ita tamen ut natura verbum sit. Itaque non recte Jolly (Geschichte des Infinitivs p. 25) ὄνομα ῥήματος vertit 'Verbalsubstantiv'; rectius veritas 'Substantivverbum'.

129, 18 GFSchoemanno (II 9) mirum videbatur, his ei ἔστιν εἰπεῖν hypothetice dici quod all. II. pro certo affirmavit Ap.: sed ipse suam sententiam corripuit opusc. IV 247, recte ei ἔστιν εἰπεῖν explicans 'wenn ich so sagen darf', quo sensu veteres Attici ὡς εἰπεῖν dicere solent. Probanda porro est GFSchoemanni emendatio παρυφιστάνων: 'hinc pendet accusativus τὸ οὐκ ἐγγινόμενον ἐν προσώποις, scilicet πρᾶγμα, quod e superiore membro subaudiri debet.' Παρυφιστάνων legitur synt. 297, 5; μεθιστάνων adv. 191, 13; ἀφιστάνων synt. 117, 14; medio παρυφιστάμαι Ap. non utitur. Totum locum sic vertit Ska V 12: 'das ῥήμα welches darstellt das noch nicht an Personen sich zeigende, nämlich das was eben der Infinitiv kund thut, oder, wie Apollonius sonst spricht, die Handlung (πρᾶγμα), welche eben der Infinitiv bezeichnet, an der sich noch nicht Personen theiligen.' Nihil igitur mutandum videtur.

129, 20 ἐπεὶ ἄπαξ 'simulac', idem valet ἄπαξ ἄν adv. 135, 18. Cf. synt. 30, 19—34, 28. Κατηγορίαν πράγματος eodem sensu dicere Stoicos monet GFSchoem. opusc. IV 239.

129, 25 cf. pron. 44, 1 sq. De ea structura quam nos accusativum cum infinitivo nominare consuevimus, Ap. uberius locutus est synt. 240, 12—244, 22. 285, 9—287, 26; cf. Ska V 19 sq. In his igitur δεῖ Ἀπολλώνιον γράφειν statuit γράφειν subiectum (quod minus accurate dicit adv. 131, 7 τὸ γὰρ δεῖ ἐπὶ τὸ γράφειν φέρεται) Ἀπολλώνιον obiectum δεῖ verbi esse: id ex exemplo adv. 130, 5—6 allato apertissimum est. Neque minus constat ἢ διάθεσις ἢ τοῦ δεῖ ἐλλειπτική esse 'transitiva actio deficiendi', quam δεῖ significat, quae ex subiecto, i. e. ex infinitivo subiecti loco apposito, in obiectum, i. e. hoc loco Ἀπολλώνιον, transit: dubium igitur non est quin GFSchoemanni emendatio τοῦ ἀπαρεμφάτου <ἐν> εὐθείᾳ συντακτομένου verissima sit. Sed qua de causa pro μετὰ τοῦ ἀπαρεμφάτου scribat ἐκ τοῦ ἄ. non intellego. Ut supra dixit Dyscolus ὅσα γὰρ ἐπ' εὐθείας νοεῖται μετὰ ῥήματος τοῦ συνόντος, ταῦτα τὴν ἐνέργειαν μετατίθησιν ἐπὶ τὴν αἰτιατικήν: ita rursus h. l. ponere potuit ἢ διάθεσις ἢ τοῦ δεῖ. . . μετὰ τοῦ ἀπαρεμφάτου. . . μέτεισιν ἐπὶ τὴν αἰτιατικήν. Nam hoc praecipit Ap.: nec verbum sine subiecto nec subiectum sine verbo actionem transitivam in obiectum transferre potest. Postrema verba Egenolf I 842 sic vertit: 'in dieser Verbindung erblickt man gewöhnlich [ὁ βίος 'usus cotidianus', ad pron. 23, 18] lieber eine Steigerung; diese liegt aber nicht darin, vielmehr der Mangel an (das Bedürfnis nach) einer Handlung, die man unbedingt thun muß: daher die falsche Annahme einer

Steigerung (man wäre geneigt, Z. 7 f. ἐπιτακτικὸν und ἐπιτάξεων zu lesen, wenn die Stelle nicht durch synt. III 15 S. 235, 22 f. geschützt wäre)'. Hoc syntaxis loco δεῖ et χρή conferuntur cum μάλα et ἄγαν. Itaque hoc vulgo putant, γράφω et δεῖ γράφειν ita tantum inter se differre, ut δεῖ γράφειν intentius vel gravior (nachdrücklicher) dictum sit quam γράφω, quasi quis dicat δέοντως γράφω; quare censent δεῖ et χρή a talibus adverbis qualia sunt ἄγαν μάλα discernenda non esse. Quorum sententiam impugnat Dyscolus.

130, 1 cf. synt. 294, 8—299, 17; synt. 297, 20—24 sic scribendum videtur: οὐκ ἀπιθάνως δὴ μοι Ὅμηρος δοκεῖ [οὐδὲ] ἐν τῇ τοιαύτῃ συντάξει τῶν πτώσεων προτιθεσθαι τῆς αἰτιατικῆς (τὴν δοτικὴν), καθότι (scil. ἡ δοτικὴ) καὶ ταύτης (scil. τῆς αἰτιατικῆς) ἔστιν ἐμπεριεκτικὴ, cf. 297, 15. Ibid. 298, 15 καὶ τὸ εἰκειν, πάσης ἀντιθέσεως ἐμπεριεκτικὸν ὄν κ. τ. λ. Ἐροπο πάσης ὑφέσεως ἐμπεριεκτικὸν ὄν (Uhlig I 2 πάσης <οὐκ> ἀντιθέσεως ἐμπεριεκτικὸν ὄν).

Sed est etiam ubi verbum (δεῖ χρή) cum nominativo nominis construatur (ubi nominativus nominis cuiusdam subiectum verbi δεῖ sit): ibi infinitivus accusativus putandus est, velut in his δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ γράφειν, ubi τὸ γράφειν accusativus est. Quod etiam hoc exemplo illustrari potest ἀπολείπει Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον, quod mutato ἀπολείπει verbo in δεῖ verbum sic transformare poteris δεῖ Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον; idem est ac si quis dicat δέεται Ἀπολλώνιος τοῦ περιπάτου. Est etiam ubi infinitivus nominativo casu proferatur; ibi casuale accusativus est, velut δεῖ Ἀπολλώνιον τὸ γράφειν. Idem dici potest de χρή, quod notione cum δεῖ congruit 130, 9—131, 2.

Ita igitur ut supra indicavi 'disiecta membra' scriptoris nunc censeo in ordinem redigenda et supplenda esse: Ἔστι γοῦν καὶ τὸ ῥῆμα ὅτε φθάνει ποτὲ (Ἔστι γοῦν καὶ ὅτε vel ὁπότε τὸ ῥῆμα φθάνει Egenolf I 842, quae mutatio non videtur necessaria esse, ad pron. 42, 25). ἐπὶ τὴν εὐθείαν τοῦ ὀνόματος, καὶ τὸ τῆνικαῦτα (scil. ἔστι) καταλαβέσθαι τὸ ἀπαρέμφατον, ὡς οὐκ ἔστιν εὐθείας, ἀντιμετειλημμένον δὲ εἰς αἰτιατικὴν, δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ γράφειν, ἐν οἷς αἰτιατικῆς γίνεται τὸ γράφειν. καὶ ἀνάπαλιν δι' ἑτέρου ὑποδείγματος σαφὲς γινέσθω· ἀπολείπει Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον· ὡς εἴ τις ἔλεγεν οὕτως· δέεται τοῦ περιπάτου Ἀπολλώνιος. ἔστιν οὖν ὅτε μὲν ἐν εὐθείᾳ τὸ ἀπαρέμφατον, τὸ συνὸν πτωτικὸν πάλιν ἐν αἰτιατικῇ, οὕτως· δεῖ Ἀπολλώνιον τὸ γράφειν. ἀλλὰ καὶ (debebat pergere ἔστιν ὅτε δὲ) ὁ περίπατος ἐν τῷ ῥήματι γινόμενος αἰτιατικὴν μεταποιεῖ τὴν Ἀπολλώνιον, ἀπολείπει Ἀπολλώνιον ὁ περίπατος, ὡς εἰ καὶ αὐτὸ τὸ δεῖ ἀντιμετάλαβει ἀντὶ τοῦ ἀπολείπει, δεῖ Ἀπολλώνιον ὁ περίπατος. ὁ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τοῦ ῥήμ. συνωνυμοῦντος τοῦ δεῖ.

Aliter hunc locum restituit Egenolf l. s. s.; nam post αἰτιατικὴν l. 13 sic pergit: <δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ γράφειν, ὡς εἴ τις ἔλεγεν οὕτως (vel ἵνα ἢ τι τοιοῦτον)· δέεται Ἀπολλώνιος τοῦ γράφειν (vel δέεται Ἀπ. τοῦ πράγματος τοῦ ἐκ τοῦ γράφειν)>. καὶ δι' ἑτέρου δὲ ὑποδείγματος σαφὲς γινέσθω· ἀπολείπει Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον. ἀλλὰ καὶ ὁ περίπατος ἐν τῷ ῥήματι γινόμενος αἰτιατικὴν μεταποιεῖ τὴν Ἀπολλώνιον, ὡς εἰ καὶ αὐτὸ τὸ δεῖ ἀντιμετάλαβει ἀντὶ τοῦ <ἀπο>λείπει[v]. δεῖ Ἀπολλώνιος τὸν περίπατον, ὡς εἴ τις ἔλεγεν οὕτως· δέεται τοῦ περιπάτου Ἀπολλώνιος, καὶ ἀνάπαλιν· <δεῖ Ἀπολλώνιον ὁ περίπατος>. ἔστιν οὖν ὅτε μὲν ἐν εὐθείᾳ τὸ ἀπαρέμφατον, τὸ

κυνὸν πτωτικὸν πάλιν ἐν αἰτιατικῇ, οὕτως· <δεῖ Ἀπολλώνιον τὸ γράφειν>, ἢ ἀνάπαλιν· δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ γράφειν κ. τ. λ. Qua in restitutione hoc maxime displicet, quod duae illae constructiones (δεῖ Ἀπολλώνιον τὸ γράφειν et δεῖ Ἀπολλώνιος τὸ γράφειν) non secernuntur, sed, ut καὶ ἀνάπαλιν verborum ratio habeatur, confunduntur.

Totus hic locus ut prorsus perturbatus est, ita etiam magis eo impeditur quod de structuris agitur, quae fuerintne unquam graecae valde ambiguntur. Quam in rem inquirere nunc non attinet: nostrum est scriptoris verba quoad eius facere possumus et restituere et interpretari. Haec igitur tenenda sunt: τὸ ῥῆμα φθάνει ἐπὶ τὴν εὐθείαν τοῦ ὀνόματος 'i. e. verbum construitur cum nominativo nominis', vel 'nominativus nominis subiectum est verbi'; ἐν τῷ ῥήματι γίνεσθαι est 'subiectum fieri verbi'; subiectum verbi ἀντιμεταλάβοι est ὁ περίπατος, et ἀντιμεταλαμβάνειν τι ἀντί τινος est 'aliquid in alicuius locum substituere'.

Sed si δεῖ χρή verba sunt, qui fit ut non flectantur? ut non cum personis transformentur? Quia non personae subiecti sunt, sed infinitivus, qui unius personae est. Itaque in his ἐμὲ δεῖ γράφειν immutabile est δεῖ, quod eius subiectum est γράφειν; nam cum γράφειν immutabile sit, sequitur ut δεῖ ipsum quoque non varietur. Idem cognoscitur ubi pro δεῖ substituitis λείπει, quod quin verbum sit nemo dubitabit. Cuius subiectum ubi infinitivus est, qui unius tertiae personae esse potest, ibi λείπει per personas flecti nequit. Demonstratum igitur est, δεῖ et χρή, quamquam cum diversis personis coniunguntur, immutabilia esse 131,3—19.

131,5 προῶν e repetito πρόσωπα ortum esse videtur; h. enim l. ferri non potest propter ea quae subiciuntur ὃ ἔστι μονοπρόσωπον, quae id ipsum significant, infinitivum una tertia pers. uti, i. e. personas non distinguere, vel ἐκτὸς προσώπων esse (synt. 229,23), vel non παραστατικὸν προσώπων (adv. 185,10), vel non διαστατικὸν (ibid.), vel οὐκ ἐν προσώποις ἐγγίνεσθαι (ib. 129,18). Uhlig ad suam coniecturam tuendam est synt. 120,21; certe προῶν non est necessarium.

131,6 post ἐμὲ — γράφειν Matth. I 63 inserit <ὅτε δεῖ γράφειν, ἐκείνον δεῖ γράφειν>; ad 7,28.

131,7—8. Infinitivus subiecti vice fungens causa est cur δεῖ, quod cum eo convenire necesse est, ipsum quoque καθ' ἓνα σχηματισμὸν proferatur, non inverso ordine; itaque recte emendavi καὶ ἔνθεν (τὸ δεῖ) συντείνον εἰς (i. e. se dirigens vel accommodans ad) τὸ γράφειν, καὶ αὐτὸ (ipsum quoque, ut infinitivus) τὸν ἓνα σχηματισμὸν ἀναδέχεται; cf. synt. 239,7 ἐπεὶ ψ̄ συμφέρεται (i. e. infinitivo), τούτων (i. e. ἀριθμοῦ et προσώπου) ἔστιν ἀπαρέμφατον, καὶ διὰ τοῦτο οὐ συμμετατίθεται τῷ οὐ μετατιθεμένῳ, λέγω δὲ τῷ ἀπαρεμφάτῳ. adv. 131,15 πάλιν γὰρ (τὸ λείπει) καθ' ἓνα σχηματισμὸν ἔστι διὰ τὴν σύνταξιν τὴν τοῦ ἀπαρεμφάτου. Vides quomodo corruptela orta sit: αὐτό supra versum adscriptum a librario non suo loco insertum est.

131,9 eandem scripturam διατησεῖ A praebet adv. 132,17.

Exposuimus adverbium vulgo ad modos (certos) pertinere, ut ἄγε et εἶθε; quae de causa fuerunt qui δεῖ et χρή adverbium adnumerarent (quia cum uno infinitivo construuntur). Sed illud quoque demonstratum est, infinitivos neque animi affectum indicare neque esse verba modis praedita, sed nomina esse actionum; atqui cum nominibus verba construuntur, ut adverbium ad modos verborum pertinent: ergo δεῖ et χρή verba sunt, quae cum infinitivis tamquam nominibus construuntur 131,20—132,3. Cf. adv. 129,21—22; synt. 30—34. 229 sqq. Schol. DThr. 883,15—884,3 (72,21—73,6 Hilg.).

131, 20 ἔφαμεν] adv. 123, 1—25. Cf. synt. 203, 7—204, 11. 247, 22sq.

131, 22 ἀπεδείχθη] adv. 129, 16—21.

131, 23 Ska II 24, recepta priore emendatione, sic fere h. l. vertit ut nos vertimus: 'aber es ist auch gezeigt, daß der Infinitiv kein Modus-verhältniss bezeichnet, sondern die Benennung (ὄνομα) einer Handlung ist: dem ὄνομα aber verbindet sich das Verbum mehr [rectius: vielmehr das Verbum scil. und nicht das Adverbium], wie den Modis des verbi die Adverbia. (Also wird δεῖ ein Verbum sein.)' Uhlig, servata codicis scriptura, hanc elicit sententiam: 'aber auch das wurde gezeigt: in so fern (ἐν οἷς cf. adv. 138, 28) die Infinitive . . . , sind sie nicht einmal verba . . . , sondern . . .' KLehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 sic scribit: 'Ἀλλὰ καὶ τοῦτο ἀπεδείχθη ἐν οἷς ψυχικῆς παρεμφάσεως ἦν ἐμφατικά· τὰ <δὲ> ἀπαρέμφατα οὐδὲ ῥήματα ἐγκλίσεως μεμοιραμένα, ὀνόματα δὲ τῶν πραγμάτων· τοῖς δὲ κτέ. sic recte emendat. ostendit et. sch. Dion. p. 883.' Indicare videtur h. maxime l. (883, 24=72, 29 Hilg.) αὐτὸ τὸ ἀπαρέμφατον ὄνομά ἐστι τοῦ πράγματος καὶ αὐτὸ σημαίνει τὸ πρᾶγμα τὸ μήπω ἐμπεδὸν εἰς ψυχὴν . . . πᾶν δὲ πρᾶγμα μηδέπω ἐλθὸν εἰς ψυχὴν τὴν πρᾶττουσαν αὐτό, ἅτε δὴ ἄψυχον ὄν, ψυχικὴν βούλησιν οὐκ ἐμφαίνει. διὰ τοῦτο τοῖνυν ψυχικὴν διάθεσιν οὐ δηλοῖ τὰ ἀπαρέμφατα. Sed quid haec sibi volunt 'Ἀλλὰ καὶ τοῦτο ἀπεδείχθη ἐν οἷς ψυχικῆς παρεμφάσεως ἦν ἐμφατικά? Nam ἐν οἷς esse potest 'quia' vel 'quatenus', vel 'cum' ('indem', GFSchoemann opusc. IV 250), sed ὅτι vel ὡς coniunctionum loco post verbum ἀπεδείχθη poni nequit. Accedit quod non apparet de quo sermo sit: de χρή et δεῖ certe agi non potest; nam ubi expositum est ea ψυχικῆς παρεμφάσεως ἐμφατικά esse?

131, 23—24 Schoem. II 8 = opusc. IV 250 ἐν οἷς servat explicans 'indem', deinde ut Ska ante ἦν inserit <οὐκ>; 'iam vero proximorum verborum nullam constructionem esse apparet, nisi inseratur infinitivus εἶναι, pendens ille a verbo ἀπεδείχθη, sed a librariis omissus, inter ῥήματα et ἐγκλίσεως'.

131, 25 ἔγκλιν h. l. modi non formam, sed vim ac notionem significare monet Ska V 6 n. — Praepositionem ἐν, quam GFSchoemann emendando removeri voluit, haud raro ab Ap. cum talibus verbis qualia sunt συντάσσω παράκειμαι παρονομάζω coniungi monui ad pron. 3, 16—19.

Hoc modo etiam verba cupiendi cum infinitivis construuntur, nam cum voluntatem indicent, actionem non significant; ita fit ut actio quae deest suo nomine designetur (i. e. infinitivo, in cuius locum etiam substantivum substitui potest). — Demonstratum igitur est, δεῖ et χρή non adverbiorum, sed verborum constructionem habere 132, 3—14.

132, 3 τὰ προαιρετικά] cf. adv. 129, 10.

132, 12 ἐν τῷ περὶ συντάξεως] synt. 228, 24 sqq. *) 285, 9 sq.

*) synt. 237, 17 καὶ τάχα τὸ παρακινδυνεύομενον εἶναι ἐπίρρημα (scil. δεῖ) ἐνδειεῖν ἱκανὴν τοῦ εἶναι ῥήμα παρίστησι, τὸ δὲ γράφειν παρακινδυνεύετο εἰ ῥήμα ἦν: fortasse sic scribendum ἐπίρρημα εἶναι. — Ibid. 237, 24 οὐδὲ γὰρ ἐκεῖνό φαμεν, ὡς τὰ μὴ προσειληφῶτα κατὰ τοὺς παρωχημένους τῶν χρόνων (corrīg. τὸν χρόνον) οὐχὶ ῥήματά ἐστι κ. τ. λ. — Ibid. 238, 21 καὶ δὴ παρέλιπετο τῷ χρῶ παραγωγή τοῦ χρήμι (corrīg. <ή> τοῦ χρήμι, cl. adv. 133, 4; Ska III 2 τὸ χρήμι, non recte). — Ibid. 241, 16 τὴν ἐμφορομένην (scribendum ἐπιφορομένην) ἐν ταῖς ὑπολοίποις ἐγκλίσεσι. — Ibid. 242, 4 haec κἄν γὰρ ἐπὶ τούτων τὴν αἰτιατικὴν ὑποπέλλειν ἐθέλη τις τῇ δεούσῃ συντάξει, ὁμόλογος ἔσται τῇ λειπούσῃ αἰτιατικῇ sic emendo κ. γ. ἔ. τ. τ. αἰ. ὑποπέλλειν (supprimere) ἐθέλη τις, τῇ δεούσῃ συντάξει ὁμόλογος ἔσται ἢ λείπουσα αἰτιατικῇ. — Ibid. 242, 24 pro φέρεται γὰρ ἐπ' αἰτιατι-

Proprium verborum est, si consonantibus incipiunt, in praeterito ε̄ praefigi: nulli alii orationis parti hoc accidit. Itaque dubium non est quin χρῆ δεῑ verba sint, quoniam in ἐχρήν et ἔδει transformantur 132, 15—23. Cf. synt. 237, 9 sq.

132, 16 ἔξωθεν i. e. in initio, ut l. 20, pron. 58, 5 al.

132, 18 Schoem. II 8 = opusc. IV 250 sic vertit: 'quoniam verbum est δεῑ, hinc fit, ut tempora distinguere per augmentum possit.' Non muto οὐτως: 'adeo verbum est δεῑ ut (non solum sua tempora sed etiam) tempora (infinitivi appositi) quae per se distinguere non possunt (γράφειν enim infinitivus est et praesentis et imperfecti) secernat assumpto augmento; quo facto nemo dubitabit quin γράφειν in locutione ἔδει γράφειν sit imperfecti.' Itaque verba l. 20—21 προκλαβόν — ῥήματος, quae inducit Matth. I 45, nequaquam superflua sunt: superfluum autem est l. 22 προ̄ν τῷ scribere εἴη τό; ad pron. 7, 28.

Exitu quoque ostenditur, illa esse verba; δεῑ enim ex δέει contractum, ut ἔδει contracta forma est. Neque vero adverbium exstat quod in εἰ diphthongum circumflexo notatam excat omnium usu receptum. — Χρή̄ ita ortum esse statuimus. A χρέω̄ derivata erat forma χρή̄μι, cuius tertia persona χρή̄σι. Quemadmodum autem ex φησί̄ decurtatum est φή̄, ita ex χρή̄σι factum est χρή̄. Cuius imperfectum ἐχρή̄ν abnorme est et propter accentum et propter exitum in ῥ. Etiam infinitivus χρή̄ναι testimonio est formam ita ortam esse 132, 24—133, 12.

132, 24 cf. synt. 237, 9 sq.

132, 27 κατὰ τὸ κοινὸν ἔθος, διὰ τὸ παρὰ Δωριεῦσι πεῖ] 'adieci haec "κατὰ τὸ κοινὸν ἔθος" propter formam doricam πεῖ'.

132, 27—28 cf. adv. 207, 17—18. 210, 2; synt. 335, 25; Ahr. diall. II 361 n. 1.

132, 30—31 δεῑν — δέον — πλέον — πλείν] πλείν formam ex πλείον per syncopen factam Atticis usitatam fuisse antiquitus constat (iniuria dubitat Lob. Ell. I 475). Sed δεῑν = δέον quamvis firmatum Herodiani (II 328, 19) Apollonii aliorum testimoniis addubitabat Buttman ausf. Gramm. I² 492 f, quem alii (RKühner ausf. Gr. I 171, 10) secuti sunt. Qua in re falsi sunt. Nam HUsener (Fl. 1872 p. 741—46; cf. GMeyer gr. Gr.² 43) δεῑν formam et explicavit et praeter testimonia iam pridem allata aliis Atticorum locis ita munivit, ut omnis dubitatio de medio tollatur. Antea δεῑν participium defenderat Lob. Ell. I 475.

132, 31 χρή̄ χρή̄ν χρεῶν κ. τ. λ. formas rectius explicatas esse ab Ahrensio ad pron. 128, 13—129, 15 monui.

133, 2 cf. synt. 238, 19. 284, 19; Lob. Rhem. 289.

133, 6 φή] Ahr. diall. II 295; Lob. Ell. II 307; GMeyer gr. Gr.² 430 'φῆ als 3. Sing. Praes. bei Anakreon frg. 41 ist trotz Apollonios synt. 238 [et adv. 133!] unzureichend bezeugt'.

133, 8 ὅπερ, quod in διόπερ mutari voluit Schoemann II 8 = opusc. IV 250 ('cum nihil processerit quo referri possit'), interdum idem significare quod διόπερ exposui ad pron. 103, 7.

133, 10 codicis scripturam quam servavi sic interpreto: 'atque quod alterum attuli (scil. abnormem esse exitum in ῥ) rursus analogiae non

κῆν. ἀλλὰ καὶ τὸ ἐλείν scribendum esse puto ἀλλὰ φέρεται γὰρ ἐπ' αἰτιατικῆν καὶ τὸ ἐλείν κ. τ. λ. — Ibid. 244, 21 τὸ τοιοῦτο ὑπερβατόν ἐστι, τὸ 'δὸς δέ τ' ἐμ' ἀνδρα ἐλείν', <ἐλείν> τόνδε τὸν ἀνδρα.

(prorsus) repugnat, nam ἦν analogon in promptu est.' Uhlig locum a se mutatum sic explicat 'etiam hac in re unum analogon est, ut in χρή (scil. φή)'. KLöhrens in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 sic scribit: ἐχρήν, ὅτε καὶ cὺν τῷ ῥ λέγεται ἐχρήν· καὶ ἀπολύεται αὐτὸ oder καὶ πάλιν οὐκ ἀπίθανον κατὰ κτέ. Quam scripturam miror probabilem videri Egenolfio III 165; nam primum καὶ cὺν τῷ ῥ λέγεται nihil aliud potest indicare nisi hoc, praeter ἐχρήν exstare etiam formam ἐχρή, quae non exstat; deinde quae sententia Lehrsii coniecturis elicitur, eadem inest in vulgata καὶ πάλιν οὐ, scil. ἐπίμειπτόν ἐστι, κατὰ τὴν ἑτέραν παράθεσιν.

c) *Deinceps quaerendum est utrum ἕκτητι coniunctionibus causalibus tribuendum sit an adverbis. Qua de re quamquam accurate in libro de coniunctionibus (231, 4—234, 12) expositum est, tamen nunc breviter demonstrandum, illud potius ad adverbia pertinere.* α) *Coniunctiones quoniam per se nihil significant, sed tantummodo enuntiata connectunt, nec negationes nec ā privativum assumunt. Itaque cum praeter ἕκτητι etiam ἀέκτητι exstet, neutrum coniunctio esse potest.* β) *Si quae enuntiationes coniunguntur, non ita negatur ut ā privativum adiciatur, sed ut negatio apponatur.* γ) *Contra adverbia et possunt cum ā privativo componi et potest negatio eis apponi 133, 13—134, 13.*

133, 26 GFSchoem. I 8 = opusc. IV 251 (cf. Red. 209 n. Ska II 10): 'Hanc enim coniunctionibus vim grammatici passim tribuunt, ut τάξιν quandam s. ordinationem sententiarum designent.' OSchneider coniecturam suam in litteris ad me datis mecum communicavit.

134, 2 GFSchoem. II 9 = opusc. IV 252 'ἐν συνθέσει στερήσεω eodem modo dictum est atque ἐν προσθέσει ἐστὶ τοῦ ῥ τὸ οὕτως [adv.] 167, 11, ἐν ἀποβολῇ τοῦ ῥ γενόμενον (τὸ ὑπόδρα) ib. 139, 17, τὸ δὲ βεῖα ἐν πλεονασμῷ ἐστὶ τοῦ ῖ ib. 152, 5'; quibus adde ib. 136, 16 ποιητοῖσιν <ἐν> ἄλλειπει ἐστὶ τοῦ εὐ. Cf. Ska II 22.

134, 4—5 εἰ ὁ λόγος — παραλαμβάνοιτο] 'si enuntiatio cum negatione coniunctorum proferatur, h. e. sic ut quae per coniunctionem connexa sunt negentur (cf. de coni. 231, 29); λόγοι ἀπὸ συναφῆς connexae per coniunctionem enuntiationes dicuntur de coni. 250, 16' Schoem. II 9 = opusc. IV 252. Sed ipso illo syndesmici loco 231, 29 τὸ ὄλον οὖν ἀναιρεῖ ἢ ἀπόφασις, οὐχὶ τὸν σύνδεσμον collato nunc facile adducor ut pro ὄλω non ὁ λόγος sed τὸ ὄλον scribam.

134, 12 cf. Lob. Ell. I 209.

Sed forsitan in eo quis offendat, quod adverbia cum ā privativo composita non per se orta sunt, sed ex adiectivis cum ā privativo compositis: quo fit ut accentus adiectivi quantum fieri potest servetur: ἄκεμος ἄέμνωσ, ἀψευδῆς ἀψευδῶσ. Cuius generis adiectivum ἀέκτητι formae praesto non est 134, 14—17.

134, 15 ἐν μεταλήσει συνθέτων] quae 'παράσυνθετά', 'decomposita', dici solent, coni. 232, 8—9 οὐδέποτε ἐπίρρημα cὺν στερήσει ἀποτελεῖται. τὰ γὰρ ὄντα παράσυνθετά ἐστὶ· τῷ ἄέμνωσ τὸ ἄκεμος παράκειται κ.τ.λ.

134, 18 cf. adv. 170, 24.

Trypho dicit propter abnormem accentum ἕκτητι ἀέκτητι non posse in adverbiorum numerum referri: talia enim adverbia usque oxytona esse. Haec vero ratio reiicienda est. Quae enim vocabula accentu vel aspiratione vel aliis rebus quae vocibus accidunt cum legibus pugnant, eam ob causam suae orationis parti non eximuntur. Praeterea demonstrabitur illa quod ad accentum attinet analogā esse 134, 19—27.

134, 23 περιγράφεται] ad adv. 121, 19.

134, 25 de accentu ἄπαξ vocis cf. Her. I 510, 12. II 931, 20; de περίε I 510, 8. II 951, 14.

De formatione igitur sic statuendum est. Ab ἀεκάζω verbo derivatur ἀεκακτί, cuius accentus, ᾿ eiecta et ā ionico more in ἦ mutata, lege retrahitur, ut in ἐργακτής ἐργάτης. Apparet igitur ἀέκητι modo adverbiorum derivatum esse 134, 28—135, 20. Cf. coni. 232, 22—234, 12.

135, 1 GFSchoem. II 9 = opusc. IV 252.

135, 3 sq. cf. adv. 138, 24; coni. 233, 27; synt. 343, 18; EM 19, 32. 200, 10. 258, 7. 714, 33; Her. II 300, 14. 581, 9; Lob. proll. 382 et parall. 431, 48. 438 Apollonium imparia comparasse monet: δεσποτικής inusitatum esse, ἐργακτής dici quidem, sed alio intellectu. — Egenolf I 843 et 135, 3 et 138, 23 ἐνδεήσαντος τοῦ ᾿ proponit; sed causam mutandi video nullam, cum alii quoque scriptores dicant ἐνδεῖν τινος 'carere' vel 'indigere aliqua re' v. lex. Eodem sensu Ap. ponit ἐνδεῖν τινι, ut adv. 155, 15 τὸ πυκνά ἐνδεήσαν τῷ ᾿, saepius ἐν ἐνδείᾳ εἶναι c. gen. vel ἐνδείᾳ ἔστι c. gen., adv. 152, 17 ἐνδείᾳ ἔστι τοῦ ᾿. adv. 161, 2 ἐνδεία τοῦ ᾿ ἐν ἐπιπρήμασιν. ἐν ἐνδείᾳ εἶναι τοῦ ᾿ ib. 153, 6; τοῦτο (τὸ ἀεκακτί) ἐν ἐνδείᾳ τοῦ ᾿ coni. 233, 27; et ἐνδεῖν τινός τινι 'inferiorem esse aliquo aliqua re' synt. 257, 23 τὰ εἰς θεῖ λήγοντα μᾶ ἐνδεί κυλλαβῆ τῶν εἰς θα ληγόντων. pron. 98, 23 αἱ κατὰ τὸ τρίτον μᾶ κυλλαβῆ ἐνδέουσι τῶν κατὰ τὸ δεῦτερον.

135, 4 cf. Lehrs Arist.² 255*.

135, 8 οὐκέτι ὁμοιον ἐγένετο τοῖς προκειμένοις] 'non iam congruebat cum formis quales antea erant quam mutatio facta est' cf. l. 11 et adv. 171, 8 τὸ προκείμενον αὐτοῦ (scil. τοῦ ᾿) μόριον πτωτικόν δc. ib. 168, 29. Eandem induit notionem προεκκείμενον ib. 170, 26. Ita igitur inter se differunt τὸ προκείμενον et τὸ παρακείμενον: ubi προκείμενον dicitur, ibi tenendum est alteram cognatarum formarum priorem esse altera: ubi παρακείμενον, ibi nihil indicatur nisi esse eiusdem stirpis formas. De ceteris πρόκειμαι notionibus v. ind.

135, 10 cf. AO IV 350, 30.

135, 11 πᾶν σχῆμα — 13 ἀναδέξασθαι] 'omnis forma vocis cuiusdam quae affectione dissimilis facta est priori formae, tonum accipit earum vocum, quarum et analogiam post factam affectionem sequitur et accentum pati potest' vel, ut Wackernagel path. 15 vertit: (tonum) 'qui respondere valet ei analogiae quam affectio voci inculcavit'. Cf. adv. 138, 15. 140, 1. 144, 8. 169, 15 al.

135, 12 Uhligii coniecturam probari non posse ex eis quae supra exposui apparet.

135, 14—19 cf. Her. I 72, 13 sqq. 78, 7 sqq. De formis eius generis disputavit Lob. parall. II 447—51.

135, 18 ἄπαξ ἄν 'simulac' cf. adv. 129, 20 ἐπεὶ ἄπαξ.

Eruendum autem est quomodo ἐκητι ortum sit. Specie ἐκητι forma prior est, quia simplicia compositis priora putantur. Sed demonstrari potest permulta simplicia ex compositis orta esse (i. e. permulta esse vocabula quae videntur illa quidem simplicia vel primitiva esse, sed sunt derivata): velut φρονῶ non recta a φρήν voce, sed ab ἄφρων ἄφρονῶ ducitur. Α ceβῶ descendit εὐσεβής; itaque consentaneum est e ψεύδομαι primum ortum esse ἀψευδής, deinde ex hoc ψευδής decurtatum. Quae cum ita sint, apparet ut ἀεκάζω verbum ita ἀεκακτί primitivum et ex eo ἐκητι factum esse 135, 21—137, 19. Cf. coni. 233, 3—13.

Aliam originationem protulit EM 322, 44. De eadem re egit Lob parall. 156 sqq.

135, 23 consimili modo Her. II 211, 1 δάκρυ non ex δάκρυον, sed ex ἀρί-δακρυ vel πολύδακρυ ortum esse censet; cf. cod. Paris. 2426 ad EM 258, 11.

136, 5 GFSchoem. II 9 = opusc. IV 252 non ita interpungi voluit ut in discr. script. indicatum est, sed ita, ut ἀπάντοτε cum verbo κατα-στήσεται construatur; ἀπάντοτε autem tolerari posse putavit. Ska II 25 Lehrsius adiuvante locum sic constituit ut in discr. script. prodidi. Egenolff I 843, loco syndesmici 233, 3 sq. nisus, haec proposuit: τὸ ἡγορέα ἀπλοῦν νοούμενον πάντως οὐ καταστήσεται· πόθεν γὰρ παρὰ [τὸ ἀνήρ ἢ] τὴν ἀνέρος γενικὴν ἢ τὴν συγκεκομμένην ἀνδρός τὸ ἡγορέα συστήσεται; <ἔδει γὰρ (vel ἦν γὰρ ἀν) τῆς μὲν*> ἢ ἀνερία (ὡς αἰθέρος αἰθερία), τῆς δὲ ἀνδρός (ὡς καὶ ἔστιν) ἢ ἀνδρία. Matth. I 46 verbis ἢ ἀνερία — ὡς καὶ ἔστιν, ἢ ἀνδρία deletis cum Ska post verbum συστήσεται signum interrogationis ponit. Sed omnes viros doctos qui hunc locum tentaverunt fugisse videtur Apollonium ἢ vel ἥπερ particula, μάλλον voces omissa, ita uti ut sit 'und nicht', 'und nicht vielmehr', ut synt. 161, 28 διὰ τοῦ τοιοῦτου λέ-εται ὡς, ἐπὰν φῶμεν 'τοῦ ἐμοῦ ἀγροῦ ὁ καρπός' cύνταξις ἔστι τῆς κτητικῆς ἥπερ (und nicht) τῆς γενικῆς ὀρθοτονουμένης. ib. 311, 19 μέ-ρος τε λέξεως ἀν εἶη ἢ κατὰ . . ἥπερ λόγου 'ein Wortteil und nicht (anstatt) ein Bedeteil'. Neque aliter hodie de ἀπάντοτε statuo atque antea; puto enim ἀπλοῦν ἀπάντοτε νοούμενον ὀρρονι eis vocibus, quae non prorsus i. e. specie tantum simplicia putantur, quarum in numero etiam ἡγορέα est. Quae sequuntur ita interpretor: 'quomodo enim fieri potest ut ab ἀνήρ vel ab eius genetivo ἀνέρος concisioque ἀνδρός nomen ἡγορέα potius derivetur quam ἀνερία, ut ab αἰθέρος αἰθερία, vel ab ἀν-δρός ἀνδρία, quod nimirum in usu est?' Constructio ita variata est ut, cum pergere deberet ἢ παρὰ τὴν ἀνδρός vel, quod praestaret, ἢ τὴν ἀνδρός, pergat τῆς δὲ ἀνδρός, quia antea dixit ὡς αἰθέρος. (Ska optimo iure adnotat παρὰ apud Ap. cum genetivo non construi. V. comm. de Ap. consuet.) Itaque praeter interpunctionem nihil mutavi.

136, 8 καὶ ante τὰ τοῦ λόγου delet Matth. I 29.

136, 9 Lob. parall. 218.

136, 11 Ahr. diall. II 130 e.

136, 13 pro εὐηγορία ponit εὐηγόρεια vel εὐηγορεία (coll. AO II 444 εὐηγορεία, EM 432, 48 εὐηγορεία) Egenolff I 843.

136, 16 in his <ἐν τοῖς εὖ> superfluum esse ἐν censet Egenolff I 843; idem sane de τοῖς dici potest.

136, 23 τὸ delet Matth. I 29; ad pron. 7, 28. Cum hac interpretatione convenire schol. BLV ad A 271, non convenire Apollonianam synt. 5, 20 monet Egenolff I 843.

136, 27 Her. I 480, 16.

136, 30—32 haec Matth. I 77 sic vertit 'φρονῶ metathesi litterae ē in ὀ a verbo φρενῶ formatum esse nequit; diversa enim utriusque notio subest, si quidem metathesis, ut ceterae passionibus, non ad notionem pertinet'. Tum pergit: 'Hanc perversissimam [!] esse argumentationem quisque videbit, cum recta conclusio sit haec: "φρονῶ metathesi a verbo φρενῶ formatum esse non potest, quod vocum passionibus notio verborum non mutatur; hoc vero statuendum esset; diversa enim est notio verborum

*) omissum est ἀνέρος.

φρενώ et φρονώ". Quam sententiam restituo verbis οὐ γὰρ ἡ αὐτὴ ἔννοια post verba εἶγε πάθη οὐ τῶν λεκτῶν, τῶν δὲ φωνῶν insertis.' Quae transpositio prorsus superflua est. Argumentationem enim nequaquam 'perversissimam' esse apparebit, dummodo post οὐ γὰρ ἦν ἡ αὐτὴ ἔννοια mente suppleas: 'hoc vero, scil. notionem quoque una cum passione mutatam esse, statui non potest'; iam pergit: 'si quidem affectionibus non notiones (τὰ λεκτά v. ind.) sed solae vocum formae mutantur.' Eius generis omissiones cum apud alios scriptores tum apud Dyscolum frequentissimae sunt; ad pron. 7, 28.

137, 7 εἰς κατάφασιν τοῦ ἀντικειμένου τοῦ ἀφρονεῖν] 'ut ἀφρονεῖν quod oppositum est affirmetur'; sed non id agitur ut ἀφρονεῖν affirmetur, sed ut id affirmetur quod ei oppositum est. Nonne legendum est τοῦ ἀντικειμένου τῷ ἀφρονεῖν?

137, 8 verbum ἐφίκτημι et ab Herodiano (Lehrs Her. 66) et ab Ap. cum accusativo construi monet Uhlig I 31; cf. adn. ad pron. 77, 28.

137, 9—10 his deletis bene procedere disputationem perspexit GFSchoem. II 10 = opusc. IV 253. L. 10 ψεύδω pro ψευδῶ Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

137, 11 ἦc GDronke margini exemplaris sui ascripsit; GFSchoem. II 10 = opusc. IV 253; διὰ τοῦ εἰς Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

137, 16 GFSchoem. II 10 = opusc. IV 253. Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 <ὡc> συνήθωc.

137, 17 pro ἐν <ἐλ>λείψει Matth. I 80 proponit ἐλλείψει; dissentitur Egenolff IV 50. Fortasse ἐν λείψει servandum, nam etiam synt. 78, 9 est ἡ λείψις τοῦ ἄρθρου, et λείπειν saepissime idem est quod ἐλλείπειν.

137, 19 GFSchoem. II 10 = opusc. IV 253 'Nempe hoc dicit Ap., formam adverbii ἀέκητι, quamvis compositionis ex ἔκητι et ᾠ privativo speciem praeferat atque sic pugnare videatur cum observatione grammaticorum, qui adverbium cum ᾠ privativo componi negabant (p. 134, 14), non tamen inexplicabilem (ἄπορον) esse, quippe cum ἀέκητι non ex ἔκητι et ᾠ privativo factum, sed a verbo ἀεκάζω ortum sit' (p. 134, 28). — Ska II 25.

d) Ὑπόδρα quoniam ex ὑποδράξ ortum sit non recte accentum retraxisse arbitratur Trypho: Ἐ enim abiecta tonum non mutari. Cui haec opponimus: voces in quibus consonans supprimitur (ne quis rem angustioribus finibus circumscribens de una ξ littera loquatur) accentum non servant, nisi ubi forma eo modo orta cum tonum flagitat. Iure igitur ὑπόδρα accentum retrahit: non enim est in eis adverbis in ᾠ exeuntibus, quae oxytona esse solent 137, 20—139, 4. Cf. adv. 152, 16—24; synt. 343, 6—10; Her. I 496, 16 sq. II 191, 17—24; schol. B ad A 148. Adverbium ὑπόδρα ad δρᾶω, ὑποδράξ ad δέρκομαι retulit Lob. Rhem. 63; Ell. II 222. 285.

137, 21 <τὴν τάσιν> Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 pro <βαρεῖαν τάσιν>.

137, 23 lac. expl. b.

138, 1 scribendum est aut παραθέσει, scil. γεγενῆσθαι, aut παράθεσιν, scil. εἶναι; prius quod iam Bekker proposuit praetuli.

138, 2 οὐδὲ γὰρ πιθανόν scil. ἂν ἦν: 'si re vera ὑποδράξ a δέρκομαι et ὑπόδρα ab ὑποδράξ descenderet, absonum esset ὑποδράξ (itemque ὑπόδρα) cum ἰδύν coniungere, quia ἰδύν iam in ὑποδράξ (et ὑπόδρα) inesset.'

138, 9 μερικώτερον] 'rem nimis angustis cancellis circumscribens'.

138, 11 τὸν <αὐτόν> τόνον Matth. I 63; superfluum αὐτόν; v. paraphr.

138, 13 GFSchoem. II 10 = opusc. IV 253; GDronke in mg.

138, 16 cf. AO I 443, 27.

138, 18 'Quae Callimachi verba cognovimus ex schol. Pind. Nem. 1, 3; Ioann. Alex. τον. παρ. p. 37, 7. Respicit haud dubie EM 607, 23 et Eustath. p. 122, 10. 630, 25. 1879, 55.' Dind. in thes. Cf. Greg. Cor. 332.

138, 20 ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τοῦ οὕτως] 'sed etiam de οὕτως scil. idem dici potest'. Eodem modo post ἐπὶ praepositionem, verbo omissa, sententia decurtata est pron. 50, 7 καὶ ἐπ' ἄλλων πλείετων. Consimili dicendi genere utitur ille synt. 9, 14 αἱ δὲ ὡςπερὶ σύμφωνα ἀναμένουσι τὰ φωνήεντα . . . τούτεστι τὰ προκατειλεγμένα τῶν μερῶν τοῦ λόγου, καθάπερ ἐπὶ ('wie dies der Fall ist bei') τῶν προθέσεων, τῶν ἄρθρων, τῶν συνδέσμων. Itaque praeter interpunctionem nihil mutavi. Cf. adn. ad pron. 7, 28. Ska II 25. Totum locum l. 19 ἀλλὰ καὶ — 21 τάχει expungit Matth. I 46—47.

138, 23 ἔφαμεν] adv. 135, 3; cf. synt. 343, 18.

138, 25 GFSchoem. II 10 = opusc. IV 253 'apparet in lacuna excidisse verbum δεῖ cum infinitivo, non quidem eo, quem doctissimus Ska [II 25] proposuit, ἀναμένειν, sed potius φυλάσσειν aut τηρεῖν. Nam ἀναμένειν τὸν τόνον ea demum vocabula dici solent, quae, cum ab aliis derivata sint, accentum recipiunt ad eorum unde derivata sunt normam accommodatum; contra φυλάσσειν τὸν τόνον ea, quae quem proprium accentum habent, eundem, quantum quidem per generales regulas licet, constanter retinent, etiamsi ceteroquin varias formae mutationes subierint, veluti συγχεύα, quae forma Apollonio e συγχεύα facta videbatur, huius accentum servat. Attamen non credo hoc exemplo Ap. usum esse, quippe in quo propter quantitatem syllabae postremae retrahi accentus nullo modo potuerit: scripsisse eum arbitror συγχεύαι, tanto magis, quia apud Homerum, unde solent fere exempla peti, illud alterum nusquam exstat, cum συγχεύαι semel certe legatur, θ 139'. Praeterea ad comprobendam suam de ἀναμένειν et φυλάσσειν verborum discrimine sententiam aliquot locos affert, quos v. in ind., monetque eodem quo ἀναμένειν sensu etiam ἀναδέχεσθαι τὸν τόνον dici adv. 169, 28, pro φυλάττειν autem τηρεῖν adv. 160, 17. 175, 7. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 proponit <ἀνάγκη vel δέον vel λόγον εἶχε φυλάττ>ειν.

138, 25—26 lac. expl. b.

139, 2 subiectum ἀπέβαλλεν verbi est τὸ πάθος, ut est ἀφείλετο verbi; itaque non est quod <ἡ εὐθ>εἰ<α> pro <οἰ>κείως scribatur. Alteram vero Dronkii emendationem necessariam puto, cum ἀνέφικτος, etiamsi ἡ εὐθεία praecederet, tamen cum genetivo non posset construi; cf. RSchneider I 475.

'Υπόδρα fortasse natura in ā terminatur, fortasse etiam abiecta ē littera legitimum accentum accepit. Nativus eius est exitus, si hoc modo ortum est. Δρῶ idem significat quod ὄρῳ; ex quo, ut ex ἀντῶ ἀντα, ita δρᾶ adverbium factum est eiusque compositum ὑπόδρα. Potest etiam ab ὄρῳ derivatum esse δρα, unde abundante δ descendit ὑπόδρα, ut δ redundat etiam in μίγδα; synaloephe vero ionica est, ut in ἀπηλιώτης. Sed etiamsi ex ὑποδράξ ortum sit, abiecta ē littera gravari potest. Nam primum haec affectio admittitur, quia quaedam adverbia etiam in ā exeunt; deinde ὑπόδρα non in eis est adverbis in ā exeuntibus, quae necessario acciuntur 139, 5—140, 4. Cf. 151, 30—152, 26.

139, 8 cf. EO 47; Lob. Parall. 118; Rhem. 5. 63.

139, 9 ὁ ἐπιβλ. τ. δεσπ. delet Matth. I 34; iure dissentit Egenolf IV 47.

139,10 cf. adv. 160,26; Ioan. Alex. τον. παρ. 30,20; Her. II 247,16.

139,11 cf. adv. 152,18.

139,15 adv. 152,20; Lob. ad Soph. Ai.⁸ v. 805.

139,16 ἐν τοῖς ἔξῃς] huius rei postea mentionem non fieri monet GDronke III 328. Cf. Matth. I 9.

139,17 ἐπεδείξαμεν] adv. 138,9.

139,19—21 ἔπειτα pro ἐπεὶ scribit et συνέχουσι — εἰρήσεται delet Matth. I 47. — Ἐν τοῖς ἔξῃς] 152,10.

139,22 cf. adv. 148,15; Her. I 487,13 sqq. Matth. I 29 <δ'εὐτόνῃ> ὀνομαστικῆ, quod superfluum esse optimo iure censet Egenolff IV 49.

139,23 ὡς delet Matth. I 29.

140,2 πρόκειται] adv. 134,28—135,20.

140,3 Ska II 25.

Eis autem qui ὑπόδρα omnino non adverbium esse censent, sed coniunctionem expletivam, hoc primum opponi potest eos cum lege pugnare, statuentes coniunctiones concidi posse (δὴ ῥά = δρᾶ). Omnino enim ut comprobetur, affectionem aliquam analogiam sequi, quaerendum est aliaene eiusdem orationis partis voces eandem affectionem patiantur. Coniunctionum autem non syncope, sed synaloephe propria est. — Nihil autem impedit ne in his ὑπόδρα ἰδῶν videndi notio bis insit: id enim congruit cum Homeri consuetudine 140,5—30.

140,8 cf. Wackernagel path. 11; κατορθῶν quid significet v. ind.

140,10 Ska II 25; Egger Ap. 306. Wackernagel path. 11 proponit καὶ ὁ περὶ τῆς ἐν ῥήματι καὶ ἐν ἑτέροις ῥήματι pro καὶ ἐν ἐπιρρήματιν ῥήματι; sed haec nec Apollonii consuetudinem sapere nec eius orationis partis rationem habere, cui Ap. ὑπόδρα tribuat, recte monet Egenolff I 843. Breviter ut solet Ap. loquitur; hoc enim vult: καὶ ὁ λέγων περὶ συγκοπῆς τῆς ἐν ἐπιρρήματι, συγκοπὴν ἐπιδείξει καὶ ἐν ἑτέροις ἐπιρρήματι καὶ ῥήματι. Cf. adn. ad pron. 7,28. — Παρὰ γούν (ut exemplum afferam) Αἰολεῦσι] cf. Ahr. diall. I 149,1; Mei. I 150.

140,12 non erat quod Bekker et Lehrs (Ann. litt. Jen. 1879 p. 224) dubitarent de hoc ὅστις pronominis in directa interrogatione usu; v. Lob. Phryn. 57; Ell. I 78,1; locis ibi allatis praeter hunc in quo versamur addendus est synt. 20,27 ὀπότερος Αἴας; ipsiusque Ap. praeceptum synt. 74,8 φασμένου γάρ τινος Ἀἴας, ἀνθυπαχθήσεται ὀπότερος;

140,14 cf. Lob. Ell. I 177.

140,28 GFSchoem. II 11 = opusc. IV 'Hoc enim dicit, utriusque dictionis ὑπιδῶν et ὑπόδρα ἰδῶν eandem constructionem esse propterea quod eadem utriusque significatio sit. Πρὸς οἷς est i. q. 'et praeterea'. . . Ad datur enim hoc argumentum iis, quae ante proposita erant ad refutandam eorum sententiam, qui ὑπόδρα adverbium esse negaverant ex verbo vel δρᾶν vel δέρκω cum praepositione factum. Ad haec igitur argumenta accedit etiam hoc, quod ὑπόδρα ἰδῶν eodem modo atque ὑπιδῶν construitur, scilicet quia eadem utriusque significatio est, unde apertum fit, vim verbi ἰδῶν adverbio ὑπόδρα addito similiter temperari, quam si componatur cum praepositione ὑπό.' — Ska II 25.

e) Πῦξ et λάξ et similia non, ut quidam voluerunt, nomina esse, quod cum πυγμῆ sim. commutari possint, sed adverbia, ex eo apparet quod semper cum verbo construuntur et indeclinabilia sunt 141,1—15. Cf. Lob. Parall. 97.

141,5 πρόκειται] adv. 119,5—120,18.

141, 8 θαρχήσειε<ν ἄν> Matth. I 75; v. comment. de Ap. consuet.

141, 11 κατὰ τὸ δέον ἐκτεθείμεθα] in libro de nomine? an in libro qui περὶ στοιχείων erat (v. fragm.)? De numeralibus deinceps pluribus verbis agit Ap., addens l. 30 καὶ τὸ τοιοῦτον ἐντελέστερον ἐπιδειχθήσεται ἐν ἑτέροις.

f) *Numeralia indeclinabilia cui orationis parti tribuenda sint quaerendum est, ne quis haec quoque, quia indeclinabilia sint, adverbia esse statuat. Qua autem de causa, quamquam nomina sint, non flectantur, in libro de pronomine expositum est (12, 8—9); quaecumque enim vocabula una forma tria genera indicant, non declinantur. Accedit quod nulla est de nominum flexione regula ad quam πέντε vel ἔξ dirigi possit. Maxime autem e construendi ratione manifestum est πέντε sim. nomina esse, πεντάκις sim. adverbia; nam πεντάκις cum singulari verbi numero construi potest, πέντε autem efficit ut verbum plurali proferatur* 141, 16—142, 8.

141, 20 ὡς ἔνεκα] cf. adv. 164, 5. 6; ad adv. 121, 8.

141, 22 quid sit τριγένειαν ὑπαγορεύειν, μοναδικὸς κατὰ τριγένειαν sim. pluribus verbis exposui ad pron. 11, 29.

141, 24 Ska II 25. — Τὰ δὲ πέντε καὶ τὰ δμοια] 'tales voces quales πέντε eiusque similes sunt'.

141, 25—26 οἱ κανόνες — τὴν θέσιν τῆς λέξεως] 'omnis regulae initium ita comparatum est, ut forma vocis de qua agatur definitur'. Notiones vocis θέσις v. in ind. Egenolff I 843 pro θέσις scribit λήξις vel τέλος; at non solum exitus indicandus est, sed omnino quaedam qualitates e quibus genus quoddam vocabulorum cognoscitur; πέντε autem et ἔξ cum formae singulares sint, ad nullam regulam dirigi possunt.

141, 31 ἐν ἑτέροις] ad adv. 141, 11.

142, 1 τοῖς προκειμένοις] adv. 119, 7—121, 13.

142, 3 ὡς πρός] v. infra l. 8; ad adv. 121, 8.

142, 5 ὅπερ hoc quoque loco eam notionem induit de qua ad pron. 103, 7 diximus: 'quare'. Sententia enim haec est: 'quare πέντε, nisi nominale esset, nullo discrimine et cum singulari et cum plurali verbi construeretur; atqui construitur cum uno plurali: ergo nomen est.' 'Ὅπερ — 7 σύνταξιν delet Matth. I 47; iure obloquitur Egenolff IV 47—48.

142, 7 verbum una cum subiecto e singulari numero in pluralem transire, uno hoc verbo συμπληθύνεσθαι significatur, ut synt. 54, 17. 205, 1. 224, 26. 236, 3. Neque ad hanc rem neque ad ullam aliam indicandam verbo συμπληρώω usus est Ap.; nec vero πληρώω de hac re dici potest; πλήρης enim idem est quod ἐντελής (opp. ἑλλιπής); πληροῦν igitur nihil esse potest nisi 'aliquid ἐντελέος reddere': quod ab h. l. alienum est.

g) Ὀφελον alii putant proprie adverbium esse, sed *propter formam verbali formae similem ab Homero aliisque per personarum flexum; alii genuinum verbum ex ὤφειλον concisum*. Videtur autem adverbium esse *pariter atque δεῦρο, quod ipsum quoque tamquam pluralem accepit δεῦτε, ut ἄγε ἄγετε* 142, 9—19. Cf. synt. 247, 20—250, 27*); schol. DThr. 946, 4 = 279, 20 Hilg.

142, 9 κατὰ συνεκδρομήν] v. paraphr. et ind.

142, 12 GFSchoem. II 11 = opusc. IV 255: 'Scribendum est κατὰ τὴν

*) synt. 248, 13 διαφέρει ἢ ἐκ τῶν ῥημάτων εὐκτική ἔγκλις (scribo διὰ θεοῖς) τῆς ἐπιρρηματικῆς κτλ., cl. l. 16; ibid. l. 18 τὸ γε μὲν εἶθε χρεῶδον (λεγο μόνον cl. 249, 3. 9. 13. 16. 18) δευμά ἐστιν εὐχῆς.

τοῦ ἀπαρεμφάτου σύνταξιν, ac deinde οὐκ ἐν παραλληλότητι. Nam ἐν παραλληλότητι (sive ἐκ παραλλήλου) εἶθε et ὄφελον ῥοι ἢ tantum dicere poterant, quibus utrumque adverbium optandi videbatur, velut schol. Arist. Nub. v. 42. schol. Eur. Med. v. 1; Apollonius autem ipse alibi (de constr. ΠΙ 23 p. 249, 23 sqq.) horum sententiam improbat ideoque (ib. p. 250, 2) istam παραλληλότητα agnoscendam esse negat. Quamquam in hoc de adverbii libello, utram sententiam veriore iudicet, non diserte exponit: neque in lacuna, quae p. 553, 1 [142, 12] manifesta est, haec expositio perisse videri potest. Nam etiam paullo post, p. 554, 16 [143, 26] dubitanter loquitur. De ὄφελον sim. cf. Ska Π 21; idem haesit in l. 12 Π 25.

142, 14 Ska VI 2 dubitat utrum <ελλε< suppleendum sit e Ξ 84 an <ελετ'> ex Ω 254.

142, 16 Dronkii emendationem probat Egenolf I 839; mihi quidem codicis scriptura, testimonio Ep. Hom. 3, 5 firmata, praestantior videtur: nam δεῦτε Apollonio non est πληθυντικόν, sed ὡς πληθυντικόν i. e. speciem tantummodo prae se fert formae verbalis pluralis numeri, re vera est adverbium ut δεῦρο, cf. adv. 143, 25 ὁ τύπος ὡς μετοχικός: eodem modo δεῦρο dicit ἔχεσθαι ὡς προστακτικῆς ἐννοίας. Cum Ap. consentit Her. Π 933, 11 τετόλμηται δὲ αὐτοῦ καὶ θεματισθῆναι πληθυντικόν τὸ δεῦτε· ὅτι δὲ ἔστιν ἐπίρρημα ἐν τῷ περὶ ἐπίρρημάτων λέγεται. cf. AO I 118, 25 ἀλλὰ πῶς ἐγένετο τὸ δεῦτε; τεθεματίζεται, οὐ κέκλιται. ib. I 507, 10. Alii pro verbo habebant Dionys. comp. verb. 310; EG 139, 32. 140, 1; EM 259, 2—10; AO I 109.

h) Ἀκέων *quidam participium esse putant, quippe cuius femininum sit ἀκέουσα, cum nomina in ὦν aut una forma masculinum femininumque designent, aut femininam formam in ῥα exeuntem habeant. Quibus haec possunt opponi. a) Verbum antea exstare oportebat ἀκέω, cuius tamen nulla est memoria. b) Ac ne poterat quidem exstare, cum praeter verba ionico more in ἔω distracta nulla sint in ἔω quae plus duas syllabas contineant. c) Cum verbi plurali constructum ἀκέων non mutatur. — Itaque adverbium est, sed forma eius participio consimilis causa fuit cur ἀκέουσα facta adderetur. Poteris etiam participio sic statuere, ἀκέων formam ex ἀκῆν factam esse 142, 20—144, 10.*

142, 20 παρασχηματισμός est nominum coniugatorum mutatio formalis i. e. mutatio qua forma variatur, intellectus non item; h. l. est mutatio quae fit per genera. V. ind. et Lob. Proll. 5—7; de Λάκων Λάκαινα sim. ibid. 33.

143, 4 Her. I 509, 24 (= Theogn. 162, 19) τὸ δὲ ἀκέων . . μετοχικόν. Π 935, 1 ἐφ' ὦν καὶ ζητούμεν εἰ καὶ μετοχαὶ ὑπάρχουσιν, ὡς περ καὶ . . τὸ ἀκέων.

143, 11 Lob. Rhem. 14 'Sed dubito an is (Ap.), cum usitata sub manum essent, πνέω vel quidvis potius quam κέω posuerit.'

143, 12 Ska Π 25; GFSchoem. II 12 = opusc. IV 256.

143, 15 ἄδοντες ὑμεῖτε delēt Matth. I 31.

143, 27 τῇ συνεκδρομῇ τοῦ ῥήματος = propter consimilem formam verbi (ἄγω), cf. adv. 142, 9 τὸ ὄφελον οἱ μὲν κατὰ συνεκδρομὴν ῥηματός φασι κελίσθαι.

144, 1 ὡς ἔφαμεν] adv. 142, 9. — GFSchoem. II 12 = opusc. IV 255; Ska Π 25.

144, 4 Egenolf I 843 <έκ> το<ῦ> ὤφειλον, quod non esse necessarium puto.

144,7 aliam rationem sequitur Eustath. 1888,43, sed Apollonio assentitur Lob. Ell. I 415. II 296. — Lehrsii emendationem prodidit Ska II 25.

144,10 ἐν τῷ περὶ μετοχῶν] v. fragm.; schol. A ad Δ 22; Lehrs Arist.² 30.

i) Ἄνεω quidam a verbo λέγειν et ᾠ privativo originem habere putant; ex ἀνιος autem, ἰ in ē mutata, attice factum esse ἀνεωc, cuius sit pluralis ἀνεω. Poteris etiam sic statuere: ab αῦω venit ἀναυoc, inde ἀναoc et attice ἀνεωc, cuius illud plurale. Contra Aristarchei ἀνεω adverbii tribuunt, quod indeclinabile sit et cum verbis et singularibus et pluralibus construatur. Quod adverbium quaeritur iam quomodo factum sit: nam ἀνεωc adiectivum existisse etsi tibi sumas, ex eo tamen ortum esse ἀνεω non potest: oportebat enim in ωc, non in ω terminari; nam quaecumque adverbia a nominibus sive trium sive duarum terminationum derivantur (in quibus foret ἀναυoc-ἀνιος-ἀνεωc), in ωc exeunt 144,11—145,25. Cf. EO 19.

144,11 μερικμός 'per orationis partes distributio'; v. ind. et Lehrs Her. 423.

144,15 κατά pro μετά Egenolff I 843.

144,17 non est quod δέ in γάρ mutetur: per δέ enim particulam exempla, quibus ea quae praecedunt comprobentur, commode adnectuntur

144,18 EM 107,9; Lob. Ell. I 192.

144,19 εἰς εὐθετικὸν Ἀττικῆς ἐπεκτάεωc] 'Quippe propter atticam epectasin, h. e. propter terminationem ωc pro oc, etiam ἰ paenultima syl- labae in ē abiisse ait' Schoem. II p. 12 = opusc. IV 256.

144,20 Σεκυών] Bursian Geogr. Griech. II 1 p. 24 n. 1; Ahr. diall. II 120,3; Mei. II 89,3.

144,23 ante ἀφ' οὗ haec fere inseri iubet Matth. I 63 <οὕτως δὲ οὖν γένοιτο ἂν τὸ ἀνεωc>. Superflua haec.

145,3 Apollonius Rhodius Γ 503. 966; Δ 693 ἀνεω καὶ ἀναυδοι dixit, 'tamquam παρετυμολογῶν eum in modum quo utitur Ap. Dysc.' ut ait Merkel.

145,9 pro χέεωc scribit συντάξεωc Egenolff I 843.

145,10 haec καὶ — διακριτικόν antea (I 475) post παραλαμβάνεσθαι (Ska II 26) l. 9 collocanda esse censebam; sed delenda esse mihi persuasi, nam sunt quaedam vocabula, quae quamquam exitu genera non discernunt, velut pronomina personalia et numeralia indeclinabilia, tamen nequaquam adverbii adnumeranda sunt. Ex hac igitur re de merismo iudicari non posse, sine dubio ne Aristarcheos quidem fugit.

145,13 GFSchoem. II 12 = opusc. IV 256 'dubitari vix potest quin recte Bekkerus scribendum censuerit . . cὺν τῷ c̄ (pro cὺν τῷ ἰ) . . Scilicet in Homeri loco, quem citavit . . fuerunt qui ἀνεωc scribi vellent, quae scriptura si admittatur, concedi posse ait hoc ἀνεωc nomen adiectivum esse; sin scriptura illa apud Homerum nullam auctoritatem habeat, sed constat vocem sine c̄ scribendam esse (εἰ δὲ μηδεμία ἀπόδειξις ἐστὶ τῆς τοῦ c̄ προσθέεωc), dubitari non posse, quin ἀνεω illo loco pro adverbio habendum sit. Ceterum utrum ἀνεω Apollonius an ἀνεω cum ἰ subscripto probaverit, ex hac quae exstat disputatione non satis liquet: hoc tantum constat, vulgo receptam scripturam cum ἰ fuisse (vid. p. 554, 27 [144, 12]. 28 [13]. 577, 12 [166, 14]. 618, 25 [204, 16]), sed alteram, sine ἰ, non paucis veriore visam. Cf. Eustath. ad Il. III 84 et all'. Herodianus quoque testis est; eum enim cum patre ut in accentu ita in scriptura

per \bar{i} subscriptum consensisse verisimile est; cf. Lentz ad I 507, 24. II 135, 5. 476, 12.

145, 15 'Licet autem ex orationis parte cui tribuendum est illud vocabulum ($\delta\nu\omicron\mu\alpha$, v. ind.) i. e. e natura eius adverbiali iudicium ferre de eius formatione', ita quidem ut appareat non posse illud ex $\acute{\alpha}\nu\epsilon\omega\varsigma$, quod quidam statuerunt, esse factum. — Pro $\delta\nu\omicron\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$ Matth. I 49 scripsit $\acute{\epsilon}\pi\iota\rho\rho\eta\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$, et ante $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\kappa$. inseruit $\langle\omicron\upsilon\kappa\rangle$; quarum quidem coniecturarum prior superflua, altera falsa est.

145, 19 est sane in A lacuna eaque decem tredecimve litterarum; excidisse videntur adiectiva quaedam aliarum terminationum, velut $\langle\tau\bar{\omega}\ \acute{\epsilon}\upsilon\epsilon\beta\eta\varsigma, \tau\alpha\chi\acute{\upsilon}\varsigma\rangle$, cf. adv. 167, 18; $\acute{\epsilon}\nu$ non tentaverim, quia $\pi\alpha\rho\alpha\kappa\epsilon\iota\theta\alpha\iota$ cum $\acute{\epsilon}\nu$ constructur. Egenolf I 843 proponit $\langle\acute{\omega}\varsigma\rangle$ καὶ $\langle\tau\bar{\omega}\ \acute{\epsilon}\upsilon\epsilon\beta\eta\varsigma\ \tau\omicron\ \acute{\epsilon}\upsilon\epsilon\beta\acute{\omega}\varsigma\rangle$ καὶ $\acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\rho\omicron\iota\varsigma\ \tau\omicron\iota\sigma\acute{\upsilon}\tau\omicron\iota\varsigma$. Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 $\langle\acute{\iota}\omicron\varsigma\ \acute{\iota}\varsigma\omega\varsigma\rangle$.

145, 21 'adverbia', inquit, 'quae a nominibus (adiectivis) trium (vel duarum, ad pron. 11, 29) terminationum in $\omicron\bar{c}$, $\bar{\omega}$ (vel $\bar{\omega}$) finiuntur. Itaque adverbium illud si ab $\acute{\alpha}\nu\epsilon\omega\varsigma$, quod non minus duarum terminationum esset quam $\acute{\alpha}\nu\iota\omicron\varsigma$ vel $\acute{\alpha}\nu\alpha\omicron\varsigma$, originem traheret, non in $\bar{\omega}$ vel $\bar{\omega}$, sed in $\bar{\omega}\bar{c}$ exire deberet ($\pi\epsilon\rho\alpha\tau\omicron\upsilon\mu\epsilon\nu\omicron\nu$ scil. $\acute{\eta}\nu = \acute{\alpha}\nu\ \acute{\eta}\nu$). Cum hac lege non pugnant adverbia comparativorum $\acute{\alpha}\nu\omega\tau\acute{\epsilon}\rho\omega$ sim. (haec igitur cogitando suppleta sunt ante γάρ particulam, ad pron. 14, 13); nam ea, ut infra (168, 2 sqq.) demonstrabitur, a positivis adverbiorum ($\acute{\alpha}\nu\omega$ sim.) proveniunt'. His expositis iam satis, credo, apparet, servandam esse l. 21 scripturam codicis $\acute{\alpha}\nu\epsilon\omega\varsigma$ (quod et Ska II 25 et Uhlig I 22 perspexerunt et ipse perspexi II 22) et coniungenda haec $\acute{\epsilon}\pi\iota\rho\rho\eta\mu\alpha$ τι ita ut sint $\acute{\epsilon}\pi\iota\rho\rho\eta\mu\alpha\tau\iota$ (nam et adverbium nomini primitivo et nomen adverbio παράκειται, v. ind.), quod vidit Uhlig l. s. s. et ipse proposui I 475, reiectis omnibus omnium coniecturis (GFSchoem. II 12 = opusc. IV 256). Miror igitur Egenolfium I 839 Schoemanni et Skae coniecturas praeferre. Illud quoque improbandum est quod Ska II 26 dicit haec $\delta\epsilon\delta\epsilon\acute{\iota}\xi\epsilon\tau\alpha\iota$ γάρ κτλ. ad ea quae praecedunt non pertinere: pertinent enim, suppletis ante γάρ particulam quae supra protuli. Skam secutus Matth. I 50 l. 23 $\delta\epsilon\delta\epsilon\acute{\iota}\xi\epsilon\tau\alpha\iota$ usque ad l. 25 $\acute{\epsilon}\upsilon\omega\tau\acute{\epsilon}\rho\omega$ inducit.

145, 23 e locis adv. 168, 2 sq. et ib. 166, 11 Uhligium l. s. s. rectissime $\omicron\upsilon$ pro $\alpha\upsilon$ scripsisse elucet.

B. Adverbia quibus rationibus formentur; quibus accentibus uti soleant 146, 1—200, 32.

1. Adverbia aut primitiva aut derivata sunt. Et derivata quidem ab adverbis nominibus verbis pronomibus participiis praepositionibus oriuntur 146, 1—14. Cf. Prisc. XV p. 63, 7—20; schol. DThr. 936, 14 sqq. = 96, 26 Hilg.

146, 8 $\acute{\omega}\varsigma$ παρὰ τὸ $\xi\acute{\epsilon}\ \xi\acute{\epsilon}\omega$ καὶ $\acute{\epsilon}\nu$ $\acute{\epsilon}\nu\delta\omicron\nu$ Egenolf I 813, idem Matth. I 78. V. tamen adn. ad pron. 7, 28.

146, 10 Ska II 26.

146, 11 Her. II 934, 23—26.

2. Agitur de aliquot adverbis, de quorum scriptura dubitatur 146, 15—151, 29.

a) Trypho dicit $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ plenior formam esse quam $\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$; nam adverbia monosyllaba aut natura longa esse aut duplici consona producta. Atque haec quidem ratio habet quo commendetur, cum aliae probari non possint; nam insulsum est formas verbales $\varsigma\chi\acute{\epsilon}\varsigma$ $\pi\acute{\iota}\acute{\epsilon}\varsigma$ sim. tamquam analogas

afferre, ut demonstretur $\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ esse nativum. Sunt enim multae orationis partes inter se diversae quae vocis forma conveniunt. Praestat igitur sic argumentari: redundans $\bar{\epsilon}$ praefigitur vocali ($\xi\acute{\epsilon}\delta\nu\alpha$ — $\xi\delta\nu\alpha$); quae aphaeresin passa sunt, a consona incipiunt: ergo, cum posteriori generi $\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ attribuendum sit, $\xi\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ plena forma est. Quocum congruit eius originatione; oriundum enim est ab $\acute{\epsilon}\kappa\tau\acute{\omicron}\varsigma$ 146, 15—147, 23. Cf. pron. 58, 27. Her. I 511, 12. II 182, 3. 952, 5; EM 405, 21. 809, 23; Zonar. 943; Lob. Phyn. 423; Ell. I 46. 50 $\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ et $\kappa\acute{\epsilon}\iota\nu\omicron\varsigma$ non accisa esse propemodum pro certo habeo. Qua de re hodie omnes consentiunt; v. GCurtius Etym. s. v.; GMeyer gr. Gr.² p. 55. Falsam originationem profert Lob. Ell. I 47 n.

146, 15 Dronke III 333; v. epim.

146, 20 hanc duarum syllabarum syncopen non agnoscit et synizesin potius statuit Her. I 491 = EM 279, 7; idem II 182, 13 = AO I 437, 29 parum distincte loquitur $\delta\acute{\iota}\varsigma$ καὶ $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$. . κατὰ πάθος εἰς $\acute{\epsilon}\kappa$ τοῦ $\delta\nu\acute{\alpha}\kappa\iota\varsigma$ καὶ $\tau\rho\acute{\iota}\alpha\kappa\iota\varsigma$; cf. schol. DThr. 942, 20 = 276, 32 Hilg.; $\delta\nu\acute{\alpha}\kappa\iota\varsigma$ a grammaticis fictum esse, $\tau\rho\acute{\iota}\alpha\kappa\iota\varsigma$, de quo Hesych $\tau\rho\acute{\iota}\alpha\kappa\iota\varsigma$ ἀντὶ τοῦ $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ Λάκωνες, fortasse Aristophanem adoptasse cum peregrinos loquentes introduceret, censet Lob. Ell. I 47. 387 sq.; Ahr. diall. II 282, 3.

146, 24 $\langle\mu\omicron\nu\omicron\upsilon\lambda\lambda\alpha\beta\alpha\rangle$ addi non esse necessarium puto. Cf. EM 78, 30.

147, 1 'sed hac ratione etiam in aliis orationis partibus, utra forma nativa sit, statuere non poteris; velut εἰς praepositioni forma verbalis εἰς (ab εἰμί ducta), praepositioni $\acute{\epsilon}\varsigma$ forma $\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ praesto est'.

147, 3 in discr. script. omissa est codicis scriptura $\rho\acute{\eta}\mu\alpha\iota$: $\varsigma\chi\eta\mu\alpha\iota$ emendavit Ska II 3. 26; assentitur GSchoem. II 12 = opusc. IV 256; ib. emendat quae sequuntur, quae fortasse sic legenda sunt καὶ γὰρ τὸ εἰς $\langle\tau\acute{\omega}\rangle$. . εἰς . . καὶ τὸ $\acute{\epsilon}\varsigma$ $\delta\mu\omicron\iota\omicron\nu$ τῷ $\theta\acute{\epsilon}\varsigma$.

147, 5 εἰς $\kappa\alpha\tau\acute{\omicron}\rho\theta\omega\varsigma\iota\nu$ $\lambda\acute{\epsilon}\xi\epsilon\omega\nu$] 'ad genuinam vel analogiae convenientem vocabulorum formam eruendam'.

147, 7 profecto $\lambda\acute{\epsilon}\xi\iota\varsigma$ apud Ap. plerisque locis est 'vocabulum, orationis pars' (Ska II 2); sed h. l. nihil significare potest nisi $\varphi\omega\nu\eta\acute{\nu}$ 'vocis formam vel sonum', 'Wortform'. Eandem notionem induit etiam pron. 34, 21 (ubi vid. adn.) καὶ $\acute{\epsilon}\kappa$ τῆς $\lambda\acute{\epsilon}\xi\epsilon\omega\varsigma$ δὲ προφανὲς ὡς $\acute{\epsilon}\varsigma\tau\iota$ $\delta\omicron\tau\iota\kappa\eta\varsigma$. adv. 163, 17 τὰ τοιαῦτα οὐ τῇ $\lambda\acute{\epsilon}\xi\epsilon\iota$ τῶν εἰς $\eta\varsigma$ $\lambda\eta\gamma\acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$ ἠκολούθησεν, τῇ δὲ πρωτοτύπῳ προφορᾷ: neque hoc loco poteris corrigere $\lambda\acute{\eta}\xi\epsilon\iota$ (quid enim esset τῇ $\lambda\acute{\eta}\xi\epsilon\iota$ τῶν εἰς $\eta\varsigma$ $\lambda\eta\gamma\acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$?), neque hoc in quo versamur: nam de integra forma agitur, non de terminatione. Itaque hodie in codicis scriptura acquiesco.

147, 8 $\langle\theta\alpha\iota\rangle$ add. b. GFSchoemanni coniecturam II 12 = opusc. IV 257, quam ab Egenolfio I 839 una cum $\acute{\omega}\varsigma\tau\epsilon$ scriptura comprobari demiror, falsam esse apparet: nam ea tota argumentatio pervertitur. Opponuntur enim inter se h. l. duo $\pi\acute{\alpha}\theta\eta$: pleonasmus et aphaeresis. Hanc igitur legem Ap. sancit: 'ubicumque pleonasmus $\bar{\epsilon}$ litterae est, ibi sublata ea superest vox a vocali incipiens: ut rursus concludere possis, ubicumque geminae eius generis exstant formae (ξ - $\acute{\epsilon}\delta\nu\alpha$ $\xi\delta\nu\alpha$, $\acute{\epsilon}$ - $\acute{\omega}\rho\omega\nu$ $\acute{\omega}\rho\omega\nu$, $\acute{\epsilon}$ - $\eta\kappa\epsilon\nu$ $\eta\kappa\epsilon\nu$), ibi $\bar{\epsilon}$ per pleonasmum praefixum esse. Contra, ubicumque aphaeresis litterae $\bar{\epsilon}$ facta est, ibi relinquitur forma a consona incipiens, ut rursus statuere liceat, ubi geminae eius modi formae in promptu sunt ($\acute{\epsilon}\varphi\eta$ $\varphi\eta$, $\acute{\epsilon}\beta\eta$ $\beta\eta$, $\acute{\epsilon}\theta\acute{\epsilon}\lambda\omega$ $\theta\acute{\epsilon}\lambda\omega$), ibi aphaeresin locum habuisse'. Ex Ap. igitur sententia $\xi\delta\nu\alpha$ $\acute{\omega}\rho\omega\nu$ $\eta\kappa\epsilon\nu$ — $\acute{\epsilon}\varphi\eta$ $\acute{\epsilon}\beta\eta$ $\acute{\epsilon}\theta\acute{\epsilon}\lambda\omega$ plenae nativaeque sunt formae. Sequitur iam propositio minor et conclusio: 'atqui geminae sunt formae $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ et $\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$; ergo, quoniam brevior forma a consona incipit, aphaeresis statuenda est, ut $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ plena et nativa forma putanda sit.'

147, 11 Dronkii scriptura margini appiota genuina est (cf. Ska II 26), nam hoc vult ille: 'vocibus ἀπό φωνήεντος ἀρχομέναις etiam eae comprehenduntur quae a diphthongis ordiuntur; in his enim unius prioris vocalis ratio habetur; itaque εἶπε eis vocibus adnumeratur, quae (i. e. quarum formae nativae) a vocalibus incipiunt'. — Καὶ εἰ μὴ διαίρεσις τοῦ ἦδε τὸ ἕαδε, ἀπὸ δὲ τοῦ ἄδε] = 'huc pertinet etiam ἕαδε, si re vera ἄδε nativa forma est, unde ἕαδε venit; fortasse enim ἦδε est genuina forma, ut ἕαδε inde per diaeresin orta sit.' Sine ulla dubitatione ἕαδε formis pleonasmate ortis adnumerat pron. 58, 21. Cf. Lob. Ell. I 56. Haec ἀρχ. — φωνήεντος sicut Matth. I 34; dissentit Egenolf IV 47. 50, post καὶ et ἦδε commata ponens.

147, 14 de εἶε forma disputat GFSchoem. II 12—13 = opusc. II 257 post Lehrsius ad Her. p. 59, 30 et Lob. Ell. I 49. 60 sq.; Rhem. 188.

147, 14 ἐρυτήρεσ] cf. schol. DThr. 937, 23 = 97, 16 Hilg.; Piers. ad Moer. 296 [402]; Schmidt Didym. 32.

147, 15 τὴν χεῖρα] = τὸ χεῖρ; cf. synt. 89, 8. 9. 16. 104, 3 all.; Lehrs in Zimmermanni Diar. 1835 p. 457; q. e. 325; FRitschl praef. Thom. Mag. XCI; de Oro (opusc. I) 626 n.

147, 16 ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν] 58, 3—59, 16.

147, 20 cf. Sorb. ad EM 405, 25 ὁ Ἄπ. παρὰ τὸ ἐκτόσ. EO 57, 29 = Her. II 409, 8 n.; Lentz in Philol. 1866 p. 346.

b) Ἡῦτε et εὔτε *diversis modis orta sunt*; εὔτε enim unum est simplex vocabulum ab ὅτε derivatum; ἦτε autem per parathesin factum ex ἄ (= ὤσ) et τε coniunctione hac in re completiva; unde venit ἦτε, ionico more ᾱ in ἦ mutata, quod interposita ὕ littera et aspero in lenem mutato in unum coaluit 147, 24—150, 19.

Quae de ἦτε forma praecipit Ap. quomodo accipienda et in concordiam redigenda sint, non ita facile dictu est ut persuasum esse videtur Matthiae. Is enim sine ulla dubitatione I 50 'Quod enim', inquit, 'in solo augmento verborum syllabam ἦῦ inveniri demonstrat, praeter formam εὔτε quam 148, 6—11 agnoscit, solam alteram distractam ἦτε eum probare elucet. Quare forma ἦτε pro ἦτε, quam Schneiderus codicem secutus probavit, restituenda est 147, 24. 149, 7. 13. 150, 16. 156, 16' Qua in re totam disputationem p. 149, 18—150, 1 et 150, 4—14 neglexit. Ibi enim disertissimis verbis Ap. exponit, si epenthesis litterae ὕ i. e. originem vocis ἦτε respicias, necessariam esse pronuntiationem per duas syllabas (ἦ-τε); nam ubi ὕ (ut in ἦ-τε) vel ἰ vocali alicui pleonastice addatur, ibi ὕ et ἰ cum altera illa vocali in unam syllabam coire: ἀναγκαῖως οὖν καὶ τὸ ἦτε ἀπὸ τοῦ ἦτε τὰς ἰσας (i. e. profecto duas) συλλαβὰς τηρεῖ. Luce igitur clarius est Apollonium bisyllabam formam ἦ-τε pro naturali habere, unde altera, trisyllabam ἦτε dico, per διάστασιν i. e. per πάθος facta sit. Quod etiam magis illustratur exemplo γρηῦς quod affert. Nativa igitur forma est γραῦς, quae per μετάλησιν vel μετάθεσιν vel τροπήν litterae ᾱ in ἦ, i. e. per πάθος, transit in formam unisyllabam γρηῦς; quae, quia ἦῦ syllaba praeter verborum flexionem usitata non est (hoc enim significat μὴ εὕρισκεσθαι 150, 5), διαστατικώτερον profertur, scil. interdum (cf. pron. 8, 16. 24, 21. 30, 16; RSchneider III 589): nam versum flagitare ut τ 346, ω 389 γρηῦς, τ 383, χ 411 γρηῦ unisyllabam sit, Apollonium, credo, non fugit. Neque puto Herodianum aliter sensisse; dicit enim II 640, 12 = AO III 237: καὶ ἠύρισκετο ἡ ἦῦ δίφθογγος· αὕτη δὲ ἐστὶ κακόφωνος καὶ ἐν κλίσει ῥημάτων θέλει (solet) ὀραῖσθαι. .

καὶ περὶ τὴν ἀρχὴν θέλει ἀναστρέφεσθαι. ὤπερ τὸ γραῦς τροπὴν παθὸν τοῦ $\bar{\alpha}$ εἰς $\bar{\eta}$ γέγονε γρηῦς, ἵνα δὲ μὴ γένηται ἀκατάλληλος, τροπῆς γενομένης διηρέθη καὶ γρηῦς ἐγένετο (interdum). ὅτι γὰρ ἐπὶ ῥημάτων, οὐκ ἔτι δὲ καὶ ἐφ' ἐτέρας λέξεωσ (scil. τὸ $\bar{\eta}\bar{\upsilon}$ θέλει ὀράσθαι), καὶ ἐξ ἐκείνων καταλαμβάνω ὅτι ἐστὶν ἤυτε (scr. ἔστιν ἤυτε), ἀλλ' ἵνα μὴ γένηται ἡ κακοφωνία τῆς διφθόγγου, ἢ διαίρεσις ἤυτε γίνεται ἡ τροπὴ εὔτε. Iam ut Herodiano duce ad ἤυτε revertamur: hoc constat, Apollonium non solum propter originationem ἤυτε nativam esse formam, sed re vera quibusdam Homeri locis διουλλάβωσ pronuntiantiam censuisse. In quibus erat primum Γ 10, ubi τινέσ, i. e. Aristarchei, εὔτ' legebant, schol. A ad Γ 10 διὰ τοῦ $\bar{\epsilon}$ αἱ Ἀριστάρχου τὸ εὔτε . . . ἐν ἐνιαίσι δὲ τῶν ἐκδόσεωσ, τῇ τε Χίῳ καὶ τῇ Μακκαλιωτικῇ καὶ τισὶν ἄλλαισ, ἐκ πλήρουσ ἐγγέγραπτο 'ἤυτε ὄρεωσ κορυφῆσι', παρὰ τὸ εἰωθόσ 'Ὀμήρωσ: fortasse etiam π 216 ἀδινώτερον ἤυτ' οἰωνοί, ubi Laurent. 52 praebet ἤυτ' (Buttmann ἤυτ'), et T 386 τῷ εὔτε περὰ γίγνεται, quem ad versum adnotat schol. A: οὕτωσ εὔτε Ἀριστάρχουσ συνέσταλται δὲ τὸ ἤυτε, καὶ διὰ τοῦ $\bar{\epsilon}$ εἴρηται. Cf. Lentz in Philol. suppl. I 687.

148, 2 διὰ τοῦ $\bar{\eta}$ καὶ $\bar{\upsilon}$ γράφειν et l. 3 τὴν διὰ τοῦ $\bar{\epsilon}$ καὶ $\bar{\upsilon}$ γραφὴν Matth. I 50.

148, 3 ἡ μὲν ἤυτε — l. 6 καθεστῶτοσ eicit Matth. I 51; l. 6 pro Τὸ γε μὴν scribit τό γε μὲν.

148, 4 Ska II 26.

148, 5 νῦν παραπληρωματικοῦ] = 'hac in re expletivae coniunctionis, cum ceteroquin copulativa sit'.

148, 8 κατὰ μετάθεσιν] καὶ μεταθέσει P Egenolf in Anonym. grammat. epitoma XXXIII; quae mutatio vereor ne non sit necessaria; frequens enim est is praepositionis κατὰ usus.

148, 11 eadem vocis εὔνισ originatio est apud Her. II 272, 21; schol. B ad X 44; AO III 398, 31; Eust. 149, 16. 1256, 27. 1643, 16; Sorb. EM 393, 42.

148, 14 κατὰ τὸ ἐξῆσ] 151, 30—158, 20.

148, 23 cf. Lehrs Arist.³ 160 n.

148, 25 cf. Lentz in Philol. suppl. I 734; ἀτμήν etiam KLehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Emendationes 148, 25—149, 7 proposuit KLehrs ad Her. p. 461; q. e. 44**.

149, 1 ὦσ] cf. adv. 149, 3 συντονούμενα τούτοισ.

149, 2—4 διχῆ delet Matth. I 51—52.

149, 7 cf. EM 440, 11; AO 182, 19 = Her. II 312, 9; Lob. Ell. I 477.

149, 10 cf. l. 9. 13.

149, 11 cf. Her. II 250, 7.

149, 14 τί δήποτε τὸ μὲν ἤυτε ἤυτε λέγεται Matth. I 50.

149, 17 Her. II 95, 27; πάλιν — φωνήεντοσ inducit Matth. I 52.

149, 18 οὐ μὴν ἔτι τὸ εὔτε scil. λέγεται ἐν τρισὶ συλλαβαίσ. — Particulae μὲν respondet δὲ quae est 150, 1.

149, 20 συνῆει] is praeteriti usus frequens est Ap. cf. adv. 135, 5. 8. 9 (μετῆει); pron. 70, 3 (μετῆει); synt. 256, 13 all.

149, 21 Ahr. diall. I 36 n. 11. 37 n. 13; Mei. I 111; profecto non ναῦοσ edere debebam Bekkerum secutus, sed ναῦοσ quod scripserunt Ahr. et Mei. et Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. — Παρὰ Αἰολεῦσι ναόσ ναῦοσ (i. e. ναῦοσ pro ναόσ) καὶ παρ' Ἰωσὶ νόκοσ νοῦκοσ (i. e. νοῦκοσ pro νόκοσ); ad pron. 7, 28.

150,1 ἀπό τοῦ ἦτε] Her. II 95, 28. 235, 20; AO III 237; EM 440, 17; 762, 49; Lentz in Pilol. 1866 p. 346.

150,4 καταρθῶσθαι] 'analogum, nativum esse'; Lob. Ell. II 42 'hanc [γρηῦς] enim germanam esse nominis formam probari genetivo γρηός, nam a bisyllabo fieri debuisse γρηός ut γένυος. Apollonius igitur in duobus Piadis locis [Γ 10 T 386], ubi nunc ex Aristarchi sententia εὔτε i. q. ὡς scribitur, praetulit ἦτε, quod Didymus ad Γ 10 in duabus editionibus politicis inveniri tradit, idemque Buttmannus Homero vindicare an-nititur?.

150,11 pro ἦτε scribit recte ὡς ALudwich in Ann. litt. Jen. 1879 p. 223; in idem incidit Matth. I 81.

Facile fieri potest ut εὔτε pro ἦτε eodem sensu usurpetur quo ὡς; quemadmodum enim ὡς idem esse potest quod ὅτε, ita rursus nihil impedit ne εὔτε, quod ὅτε significat, idem sit atque ὡς, ut in his εὔτ' ὄρεος κορυφῆς (Γ 10) 150, 15—19.

Haec non videntur congruere cum eis quae supra 147, 24—148, 3 indicavit; ibi enim eis obloquitur, qui Γ 10 εὔτε scribi iubebant. Itaque hoc velle videtur: 'Praestat illo Homeri loco (et T 386) ἦτε legere, ut quod suapte natura ὁμοιωματικόν sit, non εὔτε, quod non solum origine sed etiam usu χρονικόν (et ἀναφορικόν) esse apparet. Quamquam concedendum est talia vocabula haud raro promiscue adhiberi: quare cave ne hanc rationem nimis magni momenti esse putes.'

c) *Trypho dicit adverbia in ā brevem terminationem habere; itaque finibus ἰδία et δημοσία adverbiorum ī non esse ascribendum. Cui hoc opponi potest, nullam esse legem ex qua adverbia in brevem sonum exire oporteat. Quaedam enim in longam, quaedam in brevem vocalem terminantur 150, 20—151, 3. Cf. Her. I 489, 14—16.*

150, 23 Matth. I 81 restitui iubet τὸ ἐμποδῶν, quod ipse restituissem, si de scriptura codicis satis constaret; L legit non το, sed εἰτιν; quamquam huic nihil credendum.

150, 26 cf. con. 234, 8—9.

Accedit quod adverbia quae e nominibus orta sunt praeter tonum et aspirationem etiam scripturam servant. Δημοσία autem (et ἰδία) non e nominativo facta esse, sed e dativo, patefiet si ea cum aliis adverbis eodem modo natis, velut οὐδαμῆ ἄλλη maximeque cum ταύτη τῆδε comparaveris: haec enim si e nominativo orta essent, αὕτη ἦδε sonarent. Elucet igitur ἰδία δημοσία e dativis orta eamque ob causam ī ascribendum esse 151, 4—29.

151, 4 Matth. I 78 καὶ ἐτέρω λόγῳ περὶ; ad pron. 42, 25.

151, 5 κύπτως quod in A est legitur etiam adv. 196, 17; synt. 52, 14 C habet κυνεπτωσεως (rec. b), cet. κυπτώσεως; adv. 202, 5 κυπιπτόντων; synt. 213, 4 κυπεπτωκε CDM, κυνεπεπτωκε cet., ut formae κύπτως, κυπιπτειν infirmis nitantur fundamentis, cum κυνέπτως κυνεπιπτειν saepissime usurpentur. Sed h. l. ne κυνέπτως quidem aptum est vel propter constructionem; itaque Skae emendationem (II 17 n.; IV 10 n.) recipere non dubitavi.

151, 6 ἐν ἀρχαίς] 120, 1—18. Hunc locum respici posse negat Dronke, sed fallitur; v. epim. et Matth. I 10.

151, 9 κατὰ τὸ ἐξῆς] 196, 16—197, 3.

151, 11 cum δημοσία h. l. adverbii vim habeat cumque eius generis adverbia a dativis derivari praecipiat Ap., ī subscripsi.

151, 17 ψ — 18 οὐδαμόθεν delet Matth. I 52; quod iure improbat Egenolff IV 48.

151, 29 de Velsen Tryph. 48 'Quamquam Ap. p. 561, 31 [151, 29] scribit . . . minime tamen in Tryphonis utroque loco controversia inesse videtur. Qui cum $\bar{\alpha}$ in ἰδία et δημοσία productum esse statuisset, quoniam reliqua adverbia $\bar{\alpha}$ illud correptum haberent ideoque iota subscriptum aspernarentur, in illis quoque vocibus propter analogiam iota omittendum arbitratus est.' Quae cum Ap. verbis pugnare apertum est; is enim Tryphonem dicentem facit, omnia (τὰ) adverbia in $\bar{\alpha}$ desinentia brevem finem i. e. $\bar{\alpha}$ brevem habere, ergo (ἄρα) ἰδία δημοσία non posse $\bar{\iota}$ assumere, profecto quia brevi $\bar{\alpha}$ non potest $\bar{\iota}$ ascribi. Ab hac sententia verba οὐχ ὤκνησι κτλ. discrepare elucet. Quae si ita corrigis ut correxit Uhlig I 8 (eandem viam iam Ska II 26 ostendit), prorsus supervacanea sunt. Quare Ska auctore induxi.

3. Adverbia quae iisdem terminationibus utuntur generatim percentur 151, 30—200, 32.

a) *Adverbia in $\bar{\alpha}$ aut acuuntur aut gravantur* 151, 30—158, 20.

α. *Primigenia et quae a praesenti verborum tempore derivantur, barytona sunt. Reicienda igitur est eorum sententia qui μίγδα acuunt, quia adverbia in δᾶ acui soleant; his enim geminae in δον formae praesto sunt, μίγδα cognata eius generis forma caret. In μίγδα igitur (a μίγ stirpe derivato) δ abundat* 151, 31—152, 26. Cf. Her. I 495, 8—496, 19.

151, 31 τὰ <δὲ> Matth. I 71.

152, 1 cf. adv. 139, 10; Schaeferi (ad Greg. Cor. 573) emendationem recipere non dubitavi, cum testimonia quibus μίγδα defenderem deessent.

152, 2—6 cf. AO I 383, 5; EM 700, 56. 701, 27; Eust. 107, 29; Ahr. 'Pq̄ p. 7 sq.; Her. I 490, 23; de ἀτρέμα cf. adv. 160, 26; AO I 8, 21.

152, 5 Bast ad Greg. Cor. ed Schaefer p. 573.

152, 11—12 linea in codice subscripta lectionem dubiam esse indicatur. Ac sane si abessent haec verba, non desiderarentur. — De his ludorum nominibus cf. Her. I 495, 17; Poll. onom. Θ 110; Lob. Parall. I 155.

152, 12 cf. adv. 139, 21; Lob. Parall. I 153. — Ska II 26; ὡς transponendum potius est quam delendum vel in ἔτι mutandum, quia post alterum ὡς, quod est comparativum, ut iteretur prius ὡς a φάναι verbo pendens ratio flagitat.

152, 17 cf. adv. 139, 5—140, 4; schol. B ad A 148.

152, 20 τὸ del. Matth. I 29; ad pron. 7, 28.

152, 21 Choer. can. 878, 3 = Π 349, 6 Hilg. καὶ πάλιν τὸ Ἡφαιστος δακύνεται, καὶ δμωσ ἐπ' Ἡφαιστίοιο θύρησιν ἰωνικῶς εἶπεν ὁ ποιητής, i. e. Homerus. Quem Homeri locum accuratius vellem indicasset Choeroboscus: ipse enim non reperio; Hilgard ascripsit (Θ 268?), sed ibi est ἐν Ἡφαιστίοιο δόμοισι. — De re cf. Lentz in Philol. suppl. I 643.

152, 24 ἐν τοῖς προκειμένοις] 137, 20 sqq. <Ἄλλ'> ἐν τοῖς πρ. Matth. I 71.

β. *Gravem tonum habent quae non conveniunt forma cum neutris pluralibus* (quamquam ex iisdem stirpibus oriuntur). *Notabilis igitur est accentus θαμά adverbii, quippe cuius forma discrepet a neutro θαμέα; eoque magis θαμά vocis tonus est notandus, quod ex θαμά nascitur ἄμα barytonum; quamquam Trypho rursus ab ἄμα venire dicit θαμά, ut in hoc Ἰ redundet* 152, 27—153, 9. Cf. Her. I 488, 11—16; EM 492, 44. 111, 50; AO I 148, 30. 448, 8; AP III 306, 13.

152, 27 Bast ad Greg. Cor. 466.

153, 4 aliter Herodianus I 488, 16 τὸ δὲ θαμά δέυτονον ἀπὸ θαμός δέυτονου. — Idem quod ego scripsit KLehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

153, 5 ὅπερ scil. τὸ θαμά.

153, 7 Trypho igitur sibi persuaserat plenam formam ἄμα esse, in θαμά litteram θ abundare; itaque l. 7 θαμά scribendum apparet. Cum Tryphone faciunt Orio (EG 254, 26; EM 442, 17), Eustathius (in Π. 43, 33) et Lobeck (Ell. I 101), cum Apollonio Charax (AO 199, 19, qui tamen, ut Herodianus, θαμά a θαμός derivat) alii (AO I 14, 13. 451, 1).

153, 8—9 τῇ αὐτῇ ἐτυμολογίᾳ ἀρκεύμενος i. e. Trypho ipse quoque censebat, ἄμα θαμά eiusdem stirpis esse, sed ita ut ἄμα pro nativo, θαμά pro derivato haberet. Ap. contra θαμέα nomine comprobari dicit, θαμά esse pleniorē (ἐντελέστερον) vel nativam formam; θαμέα sitne plena forma in dubium vocari non potest, neque de ea h. l. agitur. Apparet igitur sic emendandum esse ut emendavi. Miror Velsenio (p. 49) non eadem in mentem incidisse, cum totius loci sententiam perspexerit.

γ. *Gravi accentu notantur, quorum formae conveniunt cum neutris pluralibus barytonorum nominum (adiectivorum)* 153, 10—12.

153, 12 ὁρθῶς] ὁμοίως Matth. I 81.

δ. *Barytona sunt adverbia in θᾶ quibus Dores et Aeolenses pro adverbis in θεῦ utuntur* 153, 13—21. Cf. adv. 191, 4—14. 193, 9—11. — Ahr. diall. I 153 n. 2. II 366 n. 6; Mei. I 40.

153, 15 ἐκτεθείμεθα] quod ubi factum sit, nunc nos fugit; fortasse in libro de dialectis.

153, 17—20 cf. adv. 191, 12—16; Her. I 496, 5. II 192, 11.

ε. *Apparet eandem ob causam etiam ἐνθα gravari (scil. quod proprie est forma aeolica vel dorica pro ἐνθεν usurpata); nam quae non ita comparata sunt, i. e. quorum terminatio θᾶ non est orta aeolico aut dorico more ex communi θεῦ, acuuntur, ut τριχθά τετραχθά δηθά: quibuscum si congrueret ἐνθα, oxytonum esse oporteret. De notione eius haec monenda sunt. Quaecumque adverbia a praepositionibus derivantur, communem notionem localem habent i. e. ita usurpantur ut per ea et 'unde' et 'ubi' et 'quo' quaerenti respondere possimus. Quemadmodum igitur quaedam substantiva generis communis sunt, ut genus non discernatur nisi apposito articulo: ita diversae adverbiorum illorum notiones adiecta praepositione dirimuntur (ἐμπροσθεν 'vorn', ἐκ τοῦ ἐμπροσθεν 'von vorn', εἰς τὸ ἐμπροσθεν 'nach vorn'), cum cetera adverbia tale quid non patiantur. Iam vero ab ἐν praepositione descendit adverbium ἐνθεν, quod secundum illam legem tres significationes habere oportebat. Verum simul atque ἐνθεν dorico more in ἐνθα transit idque duplici notione (κοινότερον) usurpari coeptum est, ut et 'ibi' et 'eo' significaret: ἐνθεν ceterorum in θεῦ vocabulorum analogiam secutum hanc unam notionem induit ut 'inde' esset* 153, 22—154, 21. Cf. Her. I 496, 5.

154, 1—2 Ska II 26. Matth. I 34 improbat explicationem e Skae coniectura ortam 'οὐ παρακείμενον εἰς θεῦ λήγοντι'; saltem enim expectari 'τινὶ εἰς θεῦ vel ὁμοίῳ εἰς θεῦ λήγοντι vel simile quid: neque adverbii δηθά exemplum, quod subiungatur regulae antea expositae, eadem regula postea rursus probari oportere; quare haec οὐ παρακ. εἰς θεῦ <λήγοντι> delenda esse censet. At primum ad λήγοντι facillime ἐπιρρήματι cogitando suppletur, quoniam de nulla fere alia re nisi de adverbis sermo est; deinde causam non video satis iustam cur Apollonio non sit conce-

dendum .h. l. monere, δηθά τριχθά τετραχθά esse in numero eorum adverbiorum quibus cognatae formae in θεῖν praesto non sint. Itaque illud quoque, cur Bekkerus οὐ particulam addubitaverit, me prorsus fugit.

154, 5 ἄ δέ] τὰ δὲ ALudwich in Ann. litt. Jen. 1879 p. 223. Ac sane vix credibile est Ap. scripsisse τὰ μὲν ἄλλα — ἄ δέ.

154, 14 cf. Schmidt Beitr. 108.

154, 15 Ska II 26; fortasse ne μεταλαμβανόμενον quidem genuina scriptura est, sed παραλαμβανόμενον (v. paraphr. et ind.). Κοινότερον] cf. l. 7.

154, 18 <τὸ> εἰς τὸν τόπον] cf. adv. 161, 20 all.; <τὸ> ἐν τόπῳ pro ἐν τόπῳ Matth. I 70; v. adn. ad pron. 7, 28.

ζ. *Barytona sunt adverbia in ā, quibus alia eiusdem stirpis adverbia praesto sunt, ut* ἔμπα — ἔμπης, μάλα — μάλλον, *quibus fortasse* ἦκα — ἀκὴν *adnumerandum est* 154, 22—155, 3.

154, 24 ἔμπα] Her. I 495, 13. 515, 10; EM 335, 29; Hes. Suid. s. v.; schol. ad Soph. Ai. 122; Lob. ad Ai.³ p. 236.

154, 27 ἐν τῷ περὶ συνδέσμων] 257, 13 sq.

154, 28 ὄφρα] conl. 244, 6; synt. 336, 1—4.

154, 29—31 ἵνα — σύνδεσμος αἰτιολογικός] conl. 243, 19 (ἵνα) ἔχει δὲ καὶ τὰς συνδεσμικὰς διαφορὰς δύο οὐσας, μίαν μὲν αἰτιολογικὴν, ἑτέραν δὲ ἀποτελεστικὴν. synt. 266, 4 ἰδοὺ γὰρ καὶ κατ' αἰτιολογικὴν σύνταξιν, ἦνίκα φαμὲν ἵνα ἀναγνῶ ἐτιμήθην. ib. 268, 23 εἰ γὰρ ἐγγένοιτο παρωχημένον σύνταξι, δύναται ὁ αἰτιώδης ἀκούεσθαι, ἵνα φιλολογήσω παρεγενήθη Τρύφων· ἐν ἴσω γὰρ ἔστι τῷ διότι ἐφιλολόγησα παρεγενήθη Τρύφων. ib. 273, 1. 336, 6.*) Etiam apud DThr. 93, 2 ἵνα est in numero αἰτιολογικῶν συνδέσμων, cf. Uhlig ad h. l.; schol. DThr. 884, 24. 25 = 245, 17 Hilg.; Theodos. CGG IV 1, 72, 13 sq.; Gaza 4, 597 sq. (364 ed. Basil.); Schmidt Beitr. 399—400.

155, 1 μάλλον] conl. 223, 4. 221, 24. Cum παρακείσθαι ita dicatur de vocibus stirpis vel formationis affinitate coniunctis, ut alterum utrum alteri sit παρακείμενον: ἀντιπαρακείσθαι, quod idem esse apparet, eodem modo usurpatum esse puto. Quamobrem Skae (II 26) correctio superflua esse videtur; ἀντιπαρακείσθαι legitur synt. 277, 23 ἢ ἀντιπαρακείμενη παθητικὴ διάθεσις. ib. 279, 12 ἄ. ἐκφορά. ib. 118, 23 τὸ ἀντιπαρακείμενον πληθός. adv. 174, 16 ἐν ἰσοκυλλαβίᾳ (τὰ εἰς χῶς) οὖν ἀντιπαρακείται τοῖς προκειμένοις ἐπιρρήμασι (πολλάκις — πολλαχῶς). ib. 205, 8 τὰ μὲν ἄλλα τῶν ἐπιρρημάτων, . . . οὐκ ἔχοντα ἕτερον τὸ παρακείμενον, . . . ἀνέμενε τὴν διςτὴν χρῆσιν τῶν τοπικῶν· τὸ δὲ εἶσω, ἔχον τὸ ἔνδον ἀντιπαρακείμενον, ἐδόκει ἀλόγως τίθεσθαι σημαῖνον τὴν τοῦ ἔνδον σχέσιν. ib. 205, 31 οὐ τοῦτό μου ἀποφαινομένου, ὡς πάντως τὰ εἰς θεῖν λήγοντα ἀντιπαρακείται τοῖς εἰς cē, ἀλλ' ὡς τὰ εἰς cē τοῖς εἰς θεῖν παράκείται: cf. ἀντιπαράθεσις adv. 174, 13; pron. 115, 2; ἀντιμετάληψις adv. 155, 1. 199, 18; ἀντιμεταλαμβάνεσθαι adv. 154, 22. 207, 2. OSchneider I 651; Hoersch. 386—89; ind.

155, 2 ἐν ὑπερβατῷ ἔστι τοῦ φωνήεντος scil. τοῦ ἐν τῷ ἀκὴν. Cf. Buttman Lexil. I 13; Lob. Ell. I 520; Curt. Etym. s. v.

η. *Cum ea adverbia quorum formae cum neutris pluralibus conveniunt oxytona esse soleant, οὐδαμὰ recte acuitur; ductum enim est ab ἀμός* 155, 4—156, 7.

*) synt. 336, 6 ὁ δὲ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τοῦ ὄφρα καὶ ἐπὶ τοῦ ἵνα, πρὸς (correctio καθῶς) τοπικὸν ἐπιρρημα (Lohrs q. e. 39 πρὸς τοπικὴν σημασίαν).

155, 4—5 Matth. I 63. 81 Ὁξύνεται τῶν εἰς ᾧ ληγόντων <τὰ> ἐπιρρήματα, ὡς πρόκειται, εἰς θᾶ λήγοντα; ego satius puto delere εἰς θᾶ λήγοντα. — Πρόκειται] 154, 1—2.

155, 6—7 Bekkeri emendationem ἐν ὁμοφωνία οὐδέτερά πληθυντικῆ Ska (in litteris ad me datis) defendi posse censet collato hoc synt. loco 273, 4 τάχα καὶ τῆς ἐπιρρηματικῆς ὁμοφωνίας συλλαβανομένης τῷ λόγῳ: sed tamen dubitat sitne legendum ἐν ὁμοφωνία πρὸς οὐδέτερα, ut est synt. 273, 2 (et adv. 155, 17). Ego quidem assecularum vestigia secutus sum. Matth. I 64 τὰ ἐν ὁμοφ. <πρὸς ὀξύτονα> οὐδέτερα πληθυντικά, sed ὀξύτονα otiosum esse recte monet Egenolff IV 49.

155, 11 παρὰ Δωριεύτι . . δι' ἑτέρου λ i. e. λ geminatur; cf. EM 726, 18; Lob. Ell. I 468; Ahr. diall. II 102. — Οὐχ, ὡς ἐνιοὶ ὑπέλαβον, κατ' Αἰολίδα διάλεκτον] Ahr. diall. I 64 n. 51; Mei. I 147.

155, 13 GFSchoem. II 13 = opusc. IV 257 'Haec sic dicta sunt, ac si accentuum adverbiorum cum adiectivis congruentiam hoc exemplo comprobari velit, quam nec opus fuisse probari, nec posse hoc exemplo probari manifestum est. Apparet igitur verba transponenda esse: τὴν συνέμπτωςιν (h. e. congruentiam adverbiorum cum adiectivis) ἐπικρατεῖν τοῦ τόνου (h. e. accentum regere atque efficere, ut ab aliorum in ᾧ desinentium analogia recedat).' Ego quidem causam video nullam, cur vocibus ut nunc sunt collocatis τοῦ τόνου non possit pendere ex ἐπικρατεῖν verbo, praesertim cum Ap. in verbis collocandis magnam sibi largiatur licentiam; qua de re dixi ad pron. 42, 25. Sententia igitur h. l. haec est: 'congruentiam formarum adverbiorum cum formis pluralium (adiectivorum neutr. gen.) dirigere accentum adverbiorum illorum (ita ut formis congruentibus etiam tonus idem sit), comprobatur eo quod πυκνά littera ῥ eiecta ideo barytonum fit (πύκα), quod formam mutavit.'

155, 17—18 δ μὲν (τὸ μὲν?) i. e. τὸ καλᾶ; δ δὲ (τὸ δὲ?) i. e. τὸ κάφα. — Satis erat pro καλῶς ponere καλός.

155, 23 τῷ μέντοι οὐδαμῶς παράκειται τὸ οὐδαμός] haec iniuria corrigi voluit Dronke; Ap. enim parce ut solet verbis usus post ea quae transscripsimus omisit haec ex eis quae antecedunt elicienda: οὐ τὸ οὐδέτερον ἔχει συνέμπτωςιν ἐν τῷ οὐδαμά.

155, 26 cf. Ruhnken ad Tim. 29^b.

156, 1 παρὰ Ἐπικούρου] ad conl. 246, 33. Mirum est Ap. dicere, ἀμῶς γέ πως apud unum Epicurum legi. Qua re motus Bekker scribi voluit παρὰ Ἐπικούρου συχνόν vel πολύ vel simile quid. Ruhnken ad Tim. 29^b Ἐπικούρου corruptum censuit.

156, 2 ἀμός] Lob. Ell. I 44. 629.

θ. ῥά per πάθος ortum esse apparet; nam adverbia in ᾧ longum exitum non solent habere. Neque quod haec vocula unius syllabae est, ᾧ producitur, nam unisyllabum ἔ quod idem est atque ὡc brevem ᾧ habet; neque potest cum ἰδίᾳ δημοσίᾳ comparari, ut quod non congruat forma cum forma aliqua nominali. Ipsa scriptura dubia est; nam ne librorum quidem memoria sibi constat. Qui ῥά sine ἰ scribi volunt, ex ῥέα contractum esse statuunt, sed falluntur: oportebat enim circumflexum imponere; praeterea obstat βρά forma aeolica. Praestat igitur haec originitio. Ἀ ῥέα ducitur ῥεῖδιος, quod Iones mutaverunt in ῥῆῖδιος; inde ortum est ῥάδιος et per apocopen ῥά. Hac quidem ratione et toni et scripturae et formae aeolicae origo et conditio eruitur 156, 8—157, 25. De hac vocula egit Ahrens doctissima commentatione 'ῥά. Ein Beitrag e. q. s.' Ap. ῥά

scripsisse ex disputatione eius elucet; cum Ap. consensisse videtur Herodianus II 575, 16—29 = EM 700, 25 sq., si modo is articulus ex Herodiani, non ex Ap. libro desumptus est. 'Ρά scribit etiam Buttman g. Gr.² I 213; statuit enim antiquitus ῥαίϛ adiectivum fuisse, eiusque neutrum ῥαί = ῥά adverbii partes suscepisse; quod cum probasset Lob. Parall. 120, postea Ell. II 81 n. e ῥέα Homericō contractum eamque ob rem ῥά scribendum esse sibi persuasit; in eadem sententia erat ThBergk (v. discr. script.). Ahrens l. s. s. 9—10 probavit, voculam illam et cum ī et sine ī scribi posse; acutum in Doride, circumflexum in ceteris dialectis analogia exposci. Utut est, in Apollonii editione ῥά scribendum esse constat.

156, 8 de κάν particula antiquioris Doridis, quam Alemanni h. l. restituerunt Ahrens l. s. s. 3 et Bergk, cf. adn. ad pron. 112, 7; Hugo Weber, die dorische Partikel κά. Halle 1864.

156, 12 τῆς προλελεγμένης καταλήξεως, scil. adverbiorum in ā.

156, 16 κατὰ τὸ προκείμενον] 147, 24—150, 14.

• 156, 17 Lob. Ell. II 313 n.; GFSchoem. II 13 = opusc. IV 257. Pro ἄτε scribit ἦϋτε Matth. I 50.

156, 23—24 Bekkeri scripturam probat Matth. I 74, et post δεύτερον addit <ἄν>; v. comment. de Ap. consuet.

156, 25 Her. II 214, 2; Lob. Parall. 119.

157, 2 Lob. Proll. 356.

157, 6—7 Bast ad Greg. Cor. 573; Ahr. 'Ρά p. 6 n. 8.

157, 9 Ahr. diall. II 142 n. 11. Sturz Excerpt. 571.

157, 12—13 Lob. Ell. I 201. II 34. 291; Rhem. 92—4; Ahr. 'Ρά p. 3 n. 3; Buttman gr. Gr.² I 213; Lehrs Arist.² 142. — "Οτι — ἐν τῷ περὶ παθῶν ἐδείχθη] eandem regulam ex eodem libro eisdem fere verbis iterum peti 158, 6—7, permirum sane est; cf. 163, 20.

157, 14 πρόπαρ] Hes. Theog. 518; Aesch. suppl. 760 Herm.. — Μάκαρ] cf. pron. 88, 6; Her. II 718, 6 all.; Lob. Ell. II 312; aliam sententiam amplexus est Eustath. 1542, 27. Cf. Buhnken Epp. ad Ernest. ed. Tittmann 104. — Πηδά = πηδάλια] cf. schol. Arat. 155; Casaub. ad Strabon. VIII p. 560 ed. Almel. Bast ad Greg. Cor. ed. Schaefer p. 575; Lob. Ell. I 390. II 313; Proll. 59. 98.

157, 15 'Υμέν] Lob. Ell. II 314. Ap. 'Υμέν ex 'Υμέναιος decurtatum esse censet.

157, 17 τὸ ἠπορημένον πρὸς τῶν Αἰολέων] i. e. ἡ ἀπορία quam legibus dialecti Aeolensium pararemus, si statueremus βρά non ex βρα-διωσ ortum esse; Schaeferi igitur coniectura superflua est. — De re cf. adv. 163, 20—22; Her. II 575, 22; Ahr. diall. I 34; Mei. I 107. — Μη . . ἄλλοτε — εἰ μή] pron. 70, 24 μὴ αὐτοπαθῆς ἐγένετο ἐν συνθέσει = οὐκ αὐτ. ἐγένετο ἄν, εἰ συνετέθη.

157, 24 ἐμπόδιον] cf. adv. 180, 28; conl. 226, 14; pron. 87, 14.

i. *Ex eis quae antea exposita sunt colligas ne ἄ quidem quod exclamamus nativum esse. Sic igitur statuendum est. Ex ἄβαλε per apocopen nascitur ἄ, per aphaeresin βάλε. Nam si βάλε plena forma esset, ut ἄ in ἄβαλε redundaret, ἄ per se prolatum nihil significaret: nunquam enim syllaba redundans, postquam resecta est, idem significat atque vox nativa unde resecta est. Contra voces nativae, sive apocopen sive aphaeresin passae sunt, insitam notionem servant. Nam vocis sonus vel forma afficitur, non notio* 157, 26—158, 20.

157, 26 προκατειλημμένων] idem legitur 160, 3. 162, 17; conl. 222, 7;

his locis b suspicatur προκατειλεγμένων reponendum esse (assentitur Egenolff I 839); cf. quae ad pron. 34, 18 adnotavi et schol. DThr. 525, 24 Hilg.

157, 27 GFSchoem. II 13 = opusc. IV 257 'Dubitari non potest, quin Callimachi locus citatus fuerit idem, qui etiam ab Hesychio aliisque citatur, videturque fuisse ἄ πάντα συνάγειρας —. Vid. Callimach. fr. no. 322 ap. Ernest. p. 549.' Cf. MSchmidt ad Hesych. s. v. ἄ.

157, 29—158, 7 cf. adv. 148, 16—149, 1. 157, 13—14; ubi vid. adn.

158, 8 ἄρ' pro γάρ Matth. I 81; ad 14, 13. — Herodianus I 521, 29 (all.) ἄ potius seiungendum esse censet a βάλει, ut duo sint μέρη λόγου; cf. Lob. Ell. I 23.

158, 9 cf. con. 254, 13; EM 186, 37.

158, 10 Uhlig I 22.

158, 11 καθό — 12 λέξεως] v. paraphr.

158, 12 οὐδὲ γάρ — 13 τῷ εἶ] 'Stark verderbt und ganz entstellt' Hoersch. 388. Quod valde dubito; breviter ut solet loquitur Ap., debet enim sic dicere: οὐδὲ τὸ ζεῖπε εἰς τὸ εἶ μεταληφθὲν σημαίνει τὸ αὐτὸ τῷ εἶ. Sententia autem haec est: 'nunquam forma ἄσταφικ redundante ἄ aucta cum hac ipsa syllaba pleonastica quae est ἄ ita commutari potest, ut ἄ idem significet quod ἄσταφικ; idem de ζεῖπε et εἶ dici potest.'

158, 14—15 τῶν γάρ — σημαينوμένων] cf. synt. 6, 17; adv. 208, 6—8. Lob. Ell. I 10.

158, 16 ἐθέλω θέλω] adv. 146, 15—147, 23; con. 254, 8—9; pron. 58, 28; Lob. Ell. II 345.

158, 17 λῶ] cf. synt. 5, 15. Lob. Rhem. 6; Ell. I 148.

158, 17—19 cf. pron. 52, 4—5; adv. 123, 14; synt. 24, 1—7. Χωρὶς εἰ μὴ] cf. pron. 91, 8; adv. 195, 9; synt. 59, 25. Sententia haec est: 'Haec lex in universum valet, nisi si forma (per apocopen vel aphaeresin nata) ambigua evadat; sed id ubi fit, ibi etiam voces per πάθος decurtatae (τὰ λοιπὰ τῶν λέξεων, v. ind.), pariter atque voces integrae, per totum conexum sententiae ambiguitate liberantur.' In his verbis offendit Matth. I 82; intellegi enim dicit, verbis ὁ λόγος καθολικὸς χωρὶς εἰ μὴ κτλ. restrictionem regulae supra expositae adicere Ap. voluisse, quae nunc quidem non exstet; cogitasse Ap. de eius modi exemplis, ubi constructione ambiguitas illa non removeatur: quam sententiam ut eruat, l. 18 particulam καὶ mutat in μὴ. Totam hanc argumentationem fateor me non intellegere. Omnino regula illa non restringitur; nihil vult Ap. nisi hoc: 'regula illa sine exceptione valet; fieri sane potest ut per affectionem forma nascatur quae cum alia voce confundi possit: sed id ubi fit, conexu verborum et sententiarum omnis ambiguitas tollitur, ut regula eo modo tamquam restituatur.' Accedit quod exempla, in quibus ambiguitas non removeatur, omnino non exstant, ni fallor. Nam ut exemplum afferam: quamquam τοῖ particulam cum τοῖ dativo pronominis apud Homerum forma congruit, tamen vix puto unum ex sexcentis locum esse, ubi, sitne τοῖ particula an pronomem, nesciatur. Idem multo confidentius de formis per πάθος ortis dici potest.

158, 19 Uhligii emendatio, quam adoptat Matth. I 83, non est necessaria, nam τὸ ἄ ἀπεκόπη est: 'statuendum est, ἄ per apocopen factum esse'; etiam minus necessaria est altera Matthiae mutatio διὰ <ταῦ>τὸ. Nec vero probo tertiam: deleri iubet l. 20 litteras τὸ ἄ hac de causa: 'prorsus enim sunt absurdae, quoniam forma βάλει aphaeresis integrae ἄβαλε est non propterea quod eadem notione utitur qua ἄ, sed eadem qua ἄβαλε'. Quod argumentum verum esse non concedo. Βάλει aphaeresin

esse non colligitur ex eo quod βάλε idem significat atque ἄβαλε; nam εἶπε idem significat atque εἶπε, neque tamen per aphaeresin ex εἶπε factum est, sed εἶπε per pleonasmum ortum ex εἶπε. Itaque, ut ostendatur non βάλε esse plenam nativamque formam ad quam ᾱ pleonastice accedat, sed plenam formam esse ἄβαλε: hoc maxime tenendum atque premendum est, ᾱ illud esse ᾱ i. e. exclamationem, quae non solum ali-quid significet, sed idem significet quod integra vox ἄβαλε. Quod ubi comprobatum est, sequitur ut ᾱ per apocopen ex ἄβαλε factum sit (τὸ ἄρα ᾱ ἀπεκόπη διὰ τὸ ἐν αὐτῷ δηλούμενον); ex eadem re, quod ᾱ suam (i. e. integræ vocis ἄβαλε) notionem servat, rursus colligitur βάλε (non esse nativam formam, sed) per aphaeresin ex ἄβαλε esse ortum (καὶ τὸ βάλε ἀφαίρεσις διὰ τὸ ἐν λεκτῷ καταλιμπάνεσθαι τὸ ᾱ). Atque ut hoc ipsum demonstret operam dat Dyscolus. — Ἐν λεκτῷ καταλιμπάνεσθαι] v. adn. ad pron. 59,1 et ind.

158, 20 Ska II 26.

b) *Adverbia in ᾱν longam ᾱ habent et barytona sunt.* Qua cum lege non pugnat δῆν; demonstrabitur enim hanc vocem e duabus orationis partibus, ex ὅτε adverbio et ἄν coniunctione, constare. Neque abnorme est πάμπᾱν propter ᾱ correptam. Nam quaecumque vocabula e nominibus fiunt adverbia, formam nominalem servant. Πᾱν autem quamquam ᾱ longam habet, tamen, sive componitur sive augetur ᾱ praefixa, corrumpitur. Quam brevem ᾱ etiam adverbium πάμπᾱν servavit 158, 21—159, 9. Cf. Her. I 508, 3. II 12, 29. 29, 9; EM 5, 44 (Draco); Lehrs Her. 356—7.

158, 22 δεδείξεται] hac de re non disseri in eis quae sequuntur monet Dronke III 328; neque disseritur de ea in syntaxi.

158, 25 Lehrs Her. 356; nonne sic potius legendum est: ὁ ἄν σύνδεσμος, λέγω τὸν παραπληρωματικόν?

159, 3 Ap. ut demonstret πάμπᾱν non esse abnorme, docet, quaecumque nomina in adverbia mutantur, adverbia facta eundem tonum habere atque antea. Iam pergere non potest ψ λόγῳ οὐδὲ τὸ πρόπαν ὠλιγώρηται ἢ κύμπαν. Nam haec non sunt adverbia, sed neutra nominum, neque de horum quantitate vel accentu h. l. agitur, immo vero de πάμπᾱν sermo est, quod antea neutrum erat, postea adverbium factum est; quocum neutra eiusdem generis comparat oportet, quae ipsa quoque ᾱ correptam habent, qualia sunt πρόπαν et κύμπᾱν. Subiectum autem verbi ἐχώρησεν nihil esse potest nisi πάμπᾱν. Itaque Lehrsii emendationes recipiendas esse censui. Miror dissentire Egenolffium I 839.

159, 7 Lehrs Her. 357 (MRh. II 354); GSchoem. II 13 = opusc. IV 258 'in forma integriore ἄπαν, in qua primum illud ᾱ, quod in monosyllabo deficit, κατ' ἐντέλειαν accesserit'. OSchneider I 654; Blomfield ad Aesch. Pers. 42; Egger Ap. 270 dicit in codice esse εἶτε κατ' ἐντέλειαν, idemque Lehrsium coniectura assecutum esse. At ipse in codice legi εἶτε καὶ κατ' ἐντέλειαν, idque ipsum, ni fallor, scribi voluit Lehrs; praeterea hanc veram esse scripturam, εἶτε καὶ particulis quae l. 6 praecedunt confirmatur.

a. Ὡτᾱν quidam, in quibus Didymus est, existimant ortum esse ex exclamatione qua amicos salutamus, scilicet vocativo εἴτης vocis, ᾧ interiectione addita. Quibus Trypho hoc opponit, vocativum statui non posse; requirere enim eum brevem et gravatam ᾱ. Ipse ponit ᾧ voculam per τᾱ syllabam auctam esse et ᾱ accessisse, ut ab ὦτα discerneretur. Apparet autem eum neque quantitatem neque accentum explicasse; ὦτᾱν enim et longam ᾱ et duplicem accentum habet. Neque licet statuere, discernendi

causa consonantes vocalesque vel addi vel demi. — *Alii censent ὠτᾶν coaluisse ex ὦ et dorico genetivo vocis ἔτης, ut mutila sit locutio. Sed ex mutila locutione iudicium de origine vocis alicuius ferre non licet. Praestat igitur statuere ἔτᾶν esse paronymon vocis ἔτης, eiusque vocativum cum nominativo forma congruere et, ut solet, adverbii loco usurpari* 159,10 — 160,13. Cf. EM 825,11—23; EG 583,27; EO 170,22; Philem. 220; Hes. et Suid. s. v.; schol. in Arist. Plut. 66 et in Plat. Apol. XIII p. 25 C; Schmidt Didym. 403; de Velsen Trypho 49—50; Lob. Phryn. 196; Ell. II 194; Parall. 440 n. 60; Curtius Etym.⁵ p. 686*.

159,10 τοῦ τόνου, <οὔ>] τοῦ τύπου, quod Dronke mg. col. pron. 28, 19 proposuit, probat Egenolf I 839 et IV 50, monens tales locutiones qualis est ὁ αὐτὸς λόγος παρακολουθήσει sim. semper positive usurpari. Nunc ipse assentior. Nam cum antea 158,21 dixisset Ap., adverbia in ᾧ longa ᾧ uti et gravari, h. l. prodit ὠτᾶν, quod ad longam ᾧν syllabam attineat, cum illis congruere, non congruere in accentu. Itaque non recte Matthias I 84 perhibet recepta Dronkii emendatione omnem vocis ὠτᾶν cum antecedentibus adverbii similitudinem negari. Idem proponit ἔνεκά γε τοῦ τόνου <καὶ τοῦ χρόνου> οὐ κτλ., quod de causis supra allatis cum Egenolfo improbandum esse puto.

159,11 ὠτᾶν in textu typhothetae errore pro ὠτᾶν scriptum esse ex argum. apparet. Ap. sic scribi voluisse apertissimum est, cf. GFSchoem. II 13 = opusc. IV 258 'Quae sequuntur (160,12), παραπεμπομένων ἡμῶν καὶ τὸν δὲ τὸν τόνον ἀντὶ τοῦ περιεπιμένου παραλαβεῖν (sic), non recte intellecta sunt ab Hermanno, cui ad Soph. Philoct. v. 1373, Ap. in ὠτᾶν ultimam syllabam acui, non circumflecti voluisse videtur. Immo improbari sibi Ap. ostendit acutum: haec est enim significatio verbi παραπέμπεσθαι, cui opponitur προσιέσθαι. Cf. de constr. III 3 p. 197, 22. I 29 p. 60, 24. II 18 p. 136, 5. 21 p. 155, 25. Ceterum ὠτᾶν coniunctim Ap. scripsisse e p. 569, 14 [159,12] apparere videtur'. Quae Matth. I 83 verbis Ap. 159,11 male intellectis refellere frustra conatur. — Quod Lehrs Ann. litt. Jen. 1872 p. 224 invenit, φυλάξαντος, etiam Matthiae in mentem venit (84), neque ipse mihi nunc persuadeo talem ἀνακολουθίαν qualis est in φυλάξαν Apollonio imputari posse. Itaque hodie sic scribo 'Ὁ αὐτὸς λόγος παρακολουθήσει, ὡς ἔνεκά γε τοῦ τύπου, καὶ ἐπὶ τοῦ ὠτᾶν, τὴν μὲν μακρότητα τοῦ ᾧ φυλάξαντος' οὐ μὴν τὴν τάσιν.

159,14 παραλαμβάνει] Wackernagel path. 27 male παραλαμβάνεται. Idem offendit in verbis Πρὸς ὄν (scil. Δίδυμον) φησι Τρύφων, cum Trypho Didymo aetate antecesserit; scribit igitur Πρὸς οὐς; eadem de causa Egenolf I 844 proponit Πρὸς ὄ vel ᾧ. Sed neutrum necessarium videtur, nam verbis Πρὸς ὄν κτλ. Ap. nihil aliud vult nisi hoc, sententiam Tryphonis pugnare cum sententia Didymi.

159,18 ἐποιεῖτο καὶ <αὐτὸ> κλητικὸν Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224^b. Mihi καὶ illi alterum καὶ quod l. 19 sequitur respondere videtur.

159,19 v. paraphr. et Lehrs Her. 35, 30.

159,25—26 οὐδὲ γὰρ — τὸ ἐπίρρημα] = Quod etsi Tryphoni concesseris, nihil proficietur; 'nam (ad pron. 14,13) ne ita quidem ut sumat quod concedi non potest, patefacit quae sit adverbii illius originatio'.

159,27 ὠτᾶν] 'Itaque ὦ τᾶν pro ἑτάων' Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Sed potest synoloephe esse, v. test.; in textu corrigendum est ὠτᾶν.

160,2 ἐπεῖτοι δόξει — 3 εἶναι] Matth. I 84 ἔπειτ' οὐ δόξει — εἶναι:

fortasse praestat ἔπειτα δόξει — εἶναι. Προκατειλεγμένων cum Bekkero et Egenolfio (ad 157, 26) Matth. l. s. s.

160, 7—8 cf. Ahr. diall. II 27. — Lob. Phryn. 197; Ell. I 333. II 194 scribit μεγιστάν, ξυνάν, νεάν; sed Ap. quidem illa circumflecti voluisse, ut ἐτάν, ex ipsius verbis (l. 12) apparet.

160, 8 ἐν ἑτέροις] fortasse in libro περὶ παρωνύμων; idem suspiratur Egger Ap. 14.

160, 11 τάλαν] Her. II 12, 31. 952, 4; Lob. ad Phryn. 640.

160, 11—12 scribo codicis vestigia presse secutus οὕτως καὶ τὸ ὠτάν ο(ὐ βί)αιον, παραπεμπομένων ἡμῶν καὶ τὸν δξύν τόνον ἀντὶ περιπωμένου μεταλαβεῖν. Cf. pron. 33, 15 πῶς οὐχὶ βίαιον τὸ — μεθίστασθαι. adv. 166, 10 all. Egenolf I 844 proponit <ὡς μάτ>αιον, col. 159, 20. — Quae postrema verba παραπεμπομένων — μεταλαβεῖν sibi velint GFSchoemann explicavit (ad 159, 11).

β. *Adverbia in δάν aeolice ex adverbis in δην facta gravantur. Et quoniam δην ut monosyllabum erat oxytonum, etiam δάν acuitur. Ex quo per pleonasmum ortum est δοάν, eamque ob rem cum regula supra data non pugnat* 160, 14—18. Cf. schol. DThr. 949, 20; Jo. Alex. τον. παρ. 37, 31; Her. I 508, 6—7.

160, 14 Ahr. diall. I 86, 4; Mei. I 62, 4.

160, 17 δάν] Ahr. diall. II 139.

160, 17 οἱ πλεονασμοὶ τὸν αὐτὸν τόνον τηροῦσι] Lob. Rhem. 188.

160, 18 GFSchoem. II 14 = opusc. IV 258; Lob. Ell. I 470. Ferri posse δάν neque Schoemann negavit neque ipse nego; sed multo magis apparet de quo agatur, si δοάν scripseris.

c) *Adverbia in ἀσ acuiuntur. Notandum igitur πέλαι; minus notabile ἀτρέμας; potest enim ex plena forma ἀτρέμα per pleonasmum τ litterae ortum esse* 160, 19—161, 3. Cf. Her. I 511, 8.

160, 19 τὸν ἄνδρα] ad adv. 147, 15. Dubitationem movet μέν particula, ad quam nihil respicit in eis quae sequuntur.

160, 20 cf. Lob. Parall. 154, 6; Ell. I 623.

160, 22 δείκνυμεν] eius generis expositionem in Ap. scriptis non exstare monet Dronke III 328; cf. Matth. I 9.

160, 26 cf. adv. 139, 10; Lob. Ell. II 205; ἀντῷ ἄντα sine ulla causa e textu removentur a Matth. I 31.

161, 1 <τῷ> ἀτρεμῷ <τὸ> ἀτρέμα Matth. I 70, id. l. 3: τουτάκις <καὶ>: frustra; ad pron. 7, 28.

d) *Derivata adverbia in ī oxytona sunt. Quae a nominibus descendunt, et tot syllabas habent quot illorum genitivi, et longam ī, quae tamen interdum corripitur* 161, 4—12. Her. I 505, 1. II 934, 14. Buttman ausf. gr. Spr.³ II 453.

161, 4 scrib. παράγωνα: ad pron. 11, 25.

161, 5 μέν particulae respondet μέντοι l. 26.

161, 8 διὰ τοῦ ī] διὰ τοῦ ī <μακροῦ> Matth. I 64, quod ab h. l. prorsus alienum est, cum supra iam dictum sit ī esse longam; praeterea nihil refert h. l. sitne ī longa an brevis, sed utrum adverbia illa ἀπὸ ὀνομάτων vel παρωνύμων derivata omnia in εἰ exeant, ut quidam volebant, an alia in ī, alia in εἰ; itaque verba illa cogitando ita supplenda sunt δε γὰρ τὰ τοιαῦτα διὰ τοῦ ī, οὐ διὰ τοῦ εἰ κτλ., cf. Her. I 505, 3 καὶ τὰ παρωνύμων παρηγήμενα δξύνεται, ἄπερ τινὲς διὰ τῆς εἰ διαθόγγου, τινὲς δὲ διὰ τοῦ ī γράφουσι μακροῦ, πάνδημος πανδημεί (quod Lentz addidit ex fragm. cod. Barocc.), ἀπνευστος ἀπνευστί κτλ.

161, 8 Lehrs Her. 374—75: 'Totus is [Ap.] locus nostro simillimus. Et tamen hic noster rogatus quid pro corrupto ἀμυνητί apud Ap. v. 9 scribendum sit, vix respondebit. Cogitabitur quidem iure an iniuria de ἀναιμωτί. Proxime ad illud accedit ἀμηνυτί Choer. orthogr. Anecd. Cr. II 172, 26.' Cf. schol. DThr. Hilg. 584, 17. Ἀμηνυτί recipere non dubitavi.

161, 9 ἐκ τῶν διαλέκτων — ἐκ τῆς παραδόσεως] cf. pron. 94, 16 πιστομένη παραδόσει <καί> διαλέκτων ἐκφορᾶ v. adn. ad h. l. et ind. s. v. παράδοσις.

161, 10 τῶν διχρόνων] i. e. τοῦ ᾱ, τοῦ ἰ καὶ τοῦ ὕ, quae et longae et breves esse possunt.

Fuerunt qui adverbia illa a nominibus derivata esse ideo negarent, quod non idem significarent. Sed *ridiculum est postulare, ut eadem notio subsit adverbis atque nominibus. Nam etiam ex aliis orationis partibus plurima eius generis exempla peti possunt* 161, 13—25.

Totam hanc disputationem ab h. l. alienam eamque ob causam hinc removendam esse censet Matth. I 13. Quod dubito cum Egenolfio IV 46; in paraphrasi indicavi, quomodo cum eis quae praecedunt cohaereat. V. epim.; ibi etiam de Dronkii transpositione sermo erit.

161, 23—25 mirum est Ap. dicere, τόμος non posse a passivo τέμνομαι derivari, ἐπεὶ οὐκ ἀναλογεῖ ἡ φωνή, postquam ipse a τέμνω derivavit. Fortasse scripsit παρ' ἐνεργητικὸν τὸ τέμνω παθητικὸν γίνεται τὸ τόμος, ἐν βαρεῖα τάσει (hoc addit ne confundatur cum τομός)· οὐ γὰρ πιθανόν ἐστι παρὰ τὸ τέμνηται (v. supra l. 18), ἐπεὶ οὐκ ἀναλογεῖ ἡ φωνή.

Adverbia in τῷ a verbis descendere credenda sunt quae in ζῷ exeunt. Excepta sunt μεγαλωτί ἱερωτί νεωτί, quae quomodo a verbis duci possent quaerebat Trypho. Verum haud raro voces eundem in modum a diversis orationis partibus derivantur, velut verba in ζῷ a verbis nominibus adverbis descendunt. Nihil igitur impedit quominus μεγαλωτί νεωτί ἱερωτί ex adverbis μέγਾਲως νέως ἱερῶς facta esse credamus 161, 26—162, 20. Cf. Her. I 536, 19—27. II 19, 19—28. 464, 11—18.

161, 27 ἢ καὶ συνυπάρχειν τὰ ῥήματα] 'Atqui haudquaquam omnia huius formae adverbia a verbis derivari posse p. 572, 15 [162, 9] ostenditur. Itaque scribendum εἰ καὶ συνυπάρχει τὰ ῥήματα h. e. si verba eiusmodi, unde derivari possint, etiam exstant. Similiter εἰ καὶ 576, 17 et 20 [165, 24. 26] dicitur'. GFSchoem. II 14 = opusc. IV 258.

162, 2 τὸ Θρᾶξ] Her. I 397, 13 τὸ Θρᾶξ . . . περιπᾶται.

162, 5 Matth. I 78 παρὰ τὸ δωρίζω delet et καὶ post ἔχει ponit. Frustra; ad pron. 7, 27.

162, 6 ἐπεὶ ἄπαξ] 'simulac'. — Hanc ἰάζω verbi originationem reicit Lob. Ell. I 356.

162, 9 Her. II 19, 21; Lehrs Her. 374. Cum apud Herodianum, Eustath. 1899, 58 et Theognost. 160, 3 sit ἱερωτί, codicis scripturam servavi, ut servavit b l. 20 et Bast ad Greg. Cor. ed. Schaef. 544 n. 81. Neque mutavi l. 13 ἱρωτί; cum Uhligio facit Egenolf I 839.

162, 15 cf. Lob. Rhem. 226.

162, 17 προκατειλεγμένα cum b Egenolf, ut adv. 157, 26 et 160, 3.

162, 19—20 cf. Lob. Ell. I 629 n. 15.

Ea adverbia in ἰ quae alio modo orta sunt barytona esse solent. Mirum igitur non est barytona in ἰ abicere posse ῑ litteram (nam abiecta

ea facta sunt adverbia in ī barytona, quae cum lege illa congruunt), non posse abicere c̄ litteram oxytona in ιc̄. Qua de causa χωρίς, postquam praeter legem c̄ abiecit, recte gravari videtur (χωρίς), ut ἤχι ναίχι, cum οὐχί acuatur. Analogiae satisfaciunt etiam πρώι et δψι aelicum 162, 21—163, 6. Cf. Her. I 505, 11—506, 17. II 464, 8—10. 831, 10—14.

162, 21 ἐδείξαμεν] 134, 28—137, 19.

162, 22 διὰ τοῦτο] 135, 10—13.

162, 23 lacunam decem undecimve litterarum recte expl. Dronke.

162, 24 lac. duodecim quattuordecimve litt. post οὐκέτι recte, ni fallor, Dronke explevit. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224: οὐκέτι, <ἐ>π(εἰ αὐθις ἀνάγκη), quod minus placet: nam ἀνάγκη non est δίς τρίς εἰς ὀξεῖαν προάγεσθαι, sed ἀνάγκη οὐκέτι τὸ c̄ ἀποβάλλει, quia oxytona sunt.

162, 27 χῶρι] adv. 138, 18; Her. I 506, 9; AO I 443, 27; Ruhnken epp. ad Ernest. ed. Tittmann p. 50.

162, 28 ἤχι sine ī subscripto protulit Aristarchus, cf. schol. A ad Λ 76, schol. HM ad γ 87; Her. I 505, 18; Herodianum ī ascripsisse ex Jo. Alex. 29, 9 seqq. aliisque locis apparet.

162, 28 εἴη <ἄν> Matth. I 74; v. comment. de Ap. consuet. — Cf. Her. II 202, 26.

162, 31—163, 2 ut Ap. dubitare videtur sitne πρώι an πρώι scribendum, ita Herodianus oxytonesisin postulat, cf. I 506, 7. II 464, 10; Lob. Ell. II 47. 229. 277; πρώι Homero vindicarunt Bekker et Dindorf; v. Ebeling lex. Hom. s. v.

163, 4 δψι] Her. ind. s. v.; Ahr. diall. I 17 n. 29; Mei. I 46 § 8, 1.

163, 5 Her. II 932, 12.

163, 6 δεδείξεται] 193, 5 sqq., ubi de ὀψέ non agi monet Dronke III 328; cf. Matth. I 9.

Barytona sunt ea adverbia in ī quibus adverbia in θεν̄ eiusdem radicis praesto sunt. Haec in θεν̄ servare solent θ litteram, si in paenultima ὀ vel ω habent; quae non habent, mutant θ in c̄. Quamobrem κείθι possit notandum videri (quippe quod non transierit in κείχι, quamquam nec geminam formam κείθεν nec ipsum in paenultima ὀ vel ω habet); sed per passionem ἐκεινόθι factum est, et quae per πάθος orta sunt, non eas formas procreant quae affectae, sed quae plenae nativaeque voci aptae sunt 163, 7—27. Cf. adv. 192, 15—193, 4; Her. I 501, 11—502, 2. 505, 13. II 343, 2.

163, 10 τοῦ κύνεγγυς ω] cf. Anon. gr. epit. ed. Egenolf p. 4, 25 ω — ἀντιτοχοῦν τῷ ὀ.

163, 12 cf. adv. 187, 32—35.

163, 15—17 'nomina nominativo casu contracta non sequuntur in obliquis casibus analogiam contractorum, sed ita flectuntur quasi ceteri casus a nominativo non contracto descendant'.

163, 17 ἐν διαλέκτοις τὸ χαρίης] in severiore Doride, v. Ahr. diall. II 155 n. 3. — Τῆ λήξει] 'formae' vel 'vocis sono', v. adn. ad pron. 34, 21. adv. 147, 7; λήξει Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; in idem incidit Ska (in litteris ad me datis); sed τῆ λήξει τῶν εἰς ἧς ληγόντων inepte dictum esset pro τοῖς εἰς ἧς λήγουσι. Dronke mg. ascripsit κλίσει.

163, 21 οὐ τῷ πάθει ἀρκούμενον τοῦ σχήματος, τῷ δὲ ἐντελεῖ ῥα-δίω] 'indem das ῥά sich nicht an dem πάθος genügen liefs (d. h. indem es sich nicht den Zusatz des β entgegen liefs mit Rücksicht auf dieses

πάθος), sondern der vollen Form ῥαδίως folgte (und dieser entsprechend den Zusatz des β annahm)'. Ex ἀρκούμενον puto supplendum esse ἀκόλουθον, quod Uhlig addi voluit, vel potius ἀκολουθοῦν.

163, 25 ἐκεινόθεν] adv. 187, 32—188, 2.

163, 27 post τοῦ ᾗ inserenda esse censeo quae adv. 192, 15—193, 4 leguntur. V. epim.

Pariter gravantur quae per φῖ derivantur; his ῥ assumere licet, quae ad multas alias terminationes accedit 163, 28—164, 3. Cf. Her. II 201, 5. 563, 8. 602, 5; Lob. Ell. II 254 sqq.

163, 29 καὶ cὺν τῷ ῥ] Her. II 193, 18. 832, 28.

163, 30 lacuna octo decemve litterarum; exemplum excidisse videtur, fortasse χαλκόφιν, cl. adv. 164, 11. 165, 13, nam eadem afferre solet Ap. exempla.

164, 1 ἄμμι ἄμμιν] pron. 97, 20.

164, 3 καὶ delet Matth. I 29; ad pron. 7, 28. — Post παϊκὶν inserenda esse censeo quae nunc 194, 22—195, 22 leguntur. V. epim.

Vocabula de quibus antea dictum est adverbia putantur ab omnibus, in quibus est etiam Trypho. Gravantur sane, quod sunt derivata, sed sintne ita derivata ut adverbia evadant, dubium est: immo ita videntur derivata esse, ut pars orationis non varietur 164, 4—7. — *Id non de omnibus statuit Trypho, sed de eis tantum in quibus forma vocis primigeniae servata sit; ea in quibus mutatur forma, adverbis adsignat. In his enim ne hoc quidem discerni posse, utrum singularis an pluralis insit; esse autem adverbiorum, numeros non discernere* 164, 8—15. *At primum opponi potest, apud Sicyonios formas in φῖν saepissime singularem indicare; deinde, ut ἀπὸ χαλκόφι idem est quod ἀπὸ χαλκοῦ, ita ἀπὸ ὄρεσφι nihil aliud significat nisi ἀπὸ ὄρους. Sed ex forma nihil colligi potest, nam ad merismum eruendum nihil interest utrum forma derivando mutetur necne: merismus una constructione statuitur* 164, 15—33. — *Accedit quod omnis syllaba paragoga quae adverbia gignit uni eidemque constructioni inservit: illa vero in φῖ et genitivum et dativum et accusativum significat. Itaque hae voces non sunt adverbialiter derivatae* 164, 33—165, 11. *Omnino in his nunquam forma vocis primigeniae integra servata est, nam ne ἦφι βῆφι quidem genuinam formam retinuerunt, immo ἰ detractam esse constat* 165, 11—19. Cf. Ebeling Lex. Homer. s. v. φῖ φῖν.

164, 5—6 ὡς ἔνεκα] v. adn. ad adv. 121, 8; comment. de Ap. consuet.

164, 8 εἰς τὴν ταυτότητα scil. τοῦ μερισμοῦ.

164, 13 post Ἀτρεΐδασ add. Matth. I 64 <ἡ καλῶν, ἡ Ἀτρεΐδάων>.

Frustra.

164, 17 παρὰ Σικυωνίοις] Ahr. diall. II 239, 1.

164, 25 πρόκειται] ut 120, 5 (155, 9); quem locum respici posse negat Dronke, sed fallitur; cf. epim.

164, 26 παραφθαρεῖσα τὰ τέλη] 'Vielleicht besser κατὰ τὰ τέλη' Ska II 26; vix puto hanc mutationem necessariam esse.

164, 31 παρατῆρομεν] adv. 184, 12—192, 14.

165, 2 Lehms q. e. 41 n.

165, 4—11 cf. AO I 293, 7—25. Buttmann ausf. gr. Spr.² I 199 sqq.; Lob. Ell. II 254—261.

165, 5 <ὡς> δεξιοφιν <καὶ> ἄρ. Matth. I 70; ad pron. 7, 28.

165, 7 οὐρανία οὐρανίαφιν] 'cui fidem derogare non audemus' Lob. Ell. II 260; ὠρανίαφιν Bast ad Greg. Cor. ed. Schaeef. 659 n. 40; Buttmann

ausf. gr. Spr.² I 201 n. Grammaticorum testimonia Bergk congressit ad fr. 59 Alcmanis.

165, 8 οὐ] ‘? Coniecerois αὐ πάσα?’ Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Mihi codicis scriptura genuina videtur esse; ‘talía augmenta’, inquit, ‘qualia sunt φῖν δὲ alia, ubi non ad adverbia procreanda adhibentur, sed nominum formis efficiendis inseruiunt, casus non regunt i. e. non certos quosdam casus sibi exposcunt, sed diversis casibus subfiguntur’.

165, 9 καὶ γὰρ — 11 πτώσιν ἦν] ‘nam τοιοῦδε τοιοῦδε per casus flectimus, etsi eis δὲ paragogicum adhaeret, quod ceteroquin ad adverbia accedere solet (nominales igitur esse casus non desierunt); nam si per suffixam δὲ syllabam adverbia facta essent, indeclinabilia evaderent’. Itaque Dronkii coniecturam, quam olim (I 472) probabam, nunc non adopto. Particula ἄν omissa est a scriptore, v. comment. de Ap. consuet.

165, 11 cf. Lob. Ell. II 260.

165, 11—12 ὅτι ἐν τῷ ἦφι βίηφι ὀλόκληρος ἡ παραγωγῆ] ‘ἦφι βίηφι ita derivari ut nativa forma integra servata sit’, v. paraphr.

165, 12 ἀφαιρετικῆ] ὑφαιρετικῆ? Egenolff I 844; l. 17 ὑφαίρεσιν idem V. adnot. ad 167, 11.

165, 16—17 τὰ προκείμενα] i. e. χαλκόφιν, δεξιόφιν. — Ἀκουόμενα ἔχοντα στοιχεῖα i. e. quia litterae quae ante syllabam paragogicam suppressae sunt, ὄ in χαλκόφιν, ὄ in δεξιόφιν, antea audiebantur.

165, 18 καφὲς οὖν (b, γουν A) ὅτι, κὰν ἐλλείψῃ τὸ ἰ, i. e. etiamsi ἰ in ἦφι βίηφι non ascribitur, sed prorsus omittitur, οὐ πρόδηλον ἔξει τὴν ὑποστολήν scil. auriibus.

e) *Adverbia in ὄ, sive a praepositionibus sive a comparativis superlativisque derivantur, sive cum dativis nominum forma congruunt, barytona sunt. Quaedam, ut ἑκατέρω ἑκαστάτω, non e comparativis superlativisque adiectivorum facta, sed recta e positivo adverbiali (ἑκάς) orta sunt. Diverso modo ἐπιχειρῶ ἰῶ nata sunt; mirum igitur non est haec etiam accentu diversa esse* 165, 20—166, 11. Cf. adv. 167, 14—169, 11. 195, 23—196, 11; Her. I 507, 17 sqq.; Dronke III 344.

165, 20—21 Lob. Ell. I 597.

165, 26 εἰ καὶ] ‘wenn noch ausserdem’.

165, 28 ἐν ἄλλῳ τόπῳ] synt. 336, 22 sqq. 343, 3 sqq.; v. etiam adv. 195, 23 sq., quamquam ibi de causis non agitur.

165, 30 πρὸς πρόσω] adv. 161, 21—22.

166, 6 ἐδείξαμεν περὶ τῶν εἰς ἰ ληγόντων ἐπιρρ.] 161, 4—163, 6. Codicis scripturam (Ska II 26) non mutō; cf. adv. 164, 30 ἐντελῶς παραστήσομεν περὶ τῶν εἰς θεῖν ληγόντων ἐπιρρημάτων. ib. 178, 23 ἐπεδείξαμεν καὶ περὶ τοῦ πρόσθεν πρόσθα. ib. 198, 25 περὶ οὐ εἶρηται περὶ τῶν ἀντωνυμιῶν (ἐν τῷ περὶ b).

166, 9 Uhligii correctio necessaria est, nam antea demonstravit Ap., quae forma vel origine diversa essent, ea etiam diversa esse accentu.

Adverbia in ὄ de quibus supra dictum est paroxytona sunt. Itaque ἄνεψ, si quidem adverbium est, notabitur. Sed demonstravimus ea adverbia quae forma cum casu nominis congruunt, etiam accentu cum eo congruere. Ergo, quoniam ἄνεψ ab atticō ἄνεψ ducitur quod proparoxytonum est, ipsum quoque recte eodem accentu signatur, cum cetera in ὄ eum accipere omnino non possint 166, 12—21.

166, 14 καθὼς προείπομεν] 145, 6—7; haec verba post ἄνεψ ponit Matth. I 48; 79, ubi sane aptius collocantur.

166, 17 ἔνεκα τοῦ τόνου κατώρθωται] 'quod ad accentum attinet, analogum est'.

166, 17 ἐδείκνυτο] adv. 144, 13—145, 25.

166, 20 Dronkii additamentum recipiendum esse censet Egenolff I 839; ac sane tum demum μέν particula quid sibi velit apparet; quamquam μέν solitarium non esse inauditum constat; v. Baesumlein Partik. p. 163, 2 all.

Adverbia in $\bar{\omega}$ brevem paenultimam habere solent; qua cum regula non pugnat εἴσω; *nam nativa forma est* ἔσω. *Altera $\bar{\rho}$ in πόρρω Atticae dialecto debetur: videtur enim ex πόρῳ ortum esse. Sunt qui illud hunc in modum factum esse censeant* πρὸς — πόρσ-ω — πόρρ-ω 166, 22—167, 8. Cf. adv. 204, 18—19.

166, 23 <καὶ τὸ> ἄνω Matth. I 71; ad pron. 7, 28.

166, 24 δέδεικται] Id fortasse in libro de praepositionibus exposuerat. Quod dubium videtur Skae in Fl. vol. 103 p. 634.

166, 24 Τὸ ἄρα — 167, 8 θαρρεῖν] haec eicienda esse putat Matth. I 53; nam solo hoc loco et illo, quo ad hunc respiciatur, p. 204, 18, in syllaba positione producta epectasin statui, cum alibi et hac et simplici ἔκτασι voce Ap. aut epectasin syllabicam, qua fini vocabuli nova syllaba adicitur, aut productionem brevis vocalis in vocalem natura longam significet. Quod quamquam ita est, tamen huic argumento non ita multum tribuerim, quia etiam ab aliis grammaticis complures vicissitudines uno nomine nuncupantur (v. Lob. Ell. II 143—4). Sed multo gravius alterum est argumentum. Optimo enim iure monet Matthias, ipsum Ap. statuere in formis κάλλω θάλλω σφάλω vocalem $\bar{\alpha}$ συτέλλεσθαι, productam in Atticorum modum $\bar{\alpha}$ esse in una μάλλον voce. 'Quo igitur iure vocula πόρρω, in cuius priore syllaba brevis \bar{o} exstat, producta in Atticorum modum dici potest? Et cur, si illa producta esset, non esset etiam ἔσω?' Accedit tertium argumentum non minus grave. 'Nam verbis ἄλλωσ τε κτλ. p. 167, 1 sqq. tamquam nova affertur adverbii πόρρω a substantivo πόρος derivatio, a qua iam in antecedentibus auctor tacite profectus est.' Sed ut concedo Matthiae haec argumenta gravissima esse, ita nego sequi ut totus locus 166, 24 Τὸ ἄρα — 167, 8 θαρρεῖν delendus sit. Quae inde a verbis ὄν τρόπον 167, 1 usque ad 167, 8 θαρρεῖν leguntur genuina esse videntur, praeterquam quod l. 3 post πόρρω addendum videtur <καὶ πόρρω>; quo facto ea quae sequuntur ἴσως δὲ καὶ ὁ πλεονακμὸς τῆς διαλέκτου quo referantur habent; atque haec ipsa, ni fallor, glossatori ansam interpolandi praebebant.

166, 29 'Quae nomina (κεραμεικὸς βοεικός) ille non sic sed per \bar{i} solum scripsisse videtur, ut saepissime leguntur in libris nostris' Lob. Proll. 320.

166, 31 ἐδείχθη] eam de μάλλον voce disputationem nunc desiderari monet Dronke III 328. — Cf. Her. ind.; Lob. Parall. II 399.

167, 3 ὁ πλεονακμὸς] alteram igitur $\bar{\rho}$ in πόρρω abundare censet Ap., ut in πυρρία et πυρρός. Hanc originationem ut prorsus incredibilem reicit Lob. Ell. I 625 sq.

Οὕτως plena forma est, non οὕτω. Nam a) adverbia in $\bar{\omega}$ non solent \bar{c} litteram assumere. b) Quae a nominibus triplicis generis derivantur, in $\bar{\omega}c$ exeunt 167, 9—20. Cf. Lob. Ell. II 213—218.

167, 10 ut syllabam ita χρόνον dici posse παρεδρεύειν (in paenultima esse) puto. Itaque Dronkii emendatio videtur non esse necessaria.

167, 11 ὑφαίρεσις servavi, ut servavit b pron. 93, 16; ὑφαίρεσις et ἀφαίρεσις promiscue usurpari monet Ska III 8; cf. adv. 165, 12; pron. 93, 13.

167,13 cf. adv. 161,2.

167,15 de τριγενής μοναδικός sim. expositum est ad pron. 11,29.

Qua cum regula ἐγγυτάτω sim. superlativa non pugnant; ἐγγυτάτω enim non ab ἐγγύτατος adiectivo, sed ab adverbiali comparativo originem habet. Quod debebat Trypho, qui legem illam sanxit, ad eam defendendam afferre. — Omnino autem non omnia adverbia comparationem admittunt; immo vero nulla admittunt nisi localia, eamque duplicem: nam aut ita comparantur ut adiectivum, aut ita ut adverbium evadat (ἐγγύς-ἐγγύτερος, ἐγγύς-ἐγγυτέρω). Iam cum ex ipso adiectivo comparativo adverbium comparativum fingi possit, duo sunt adverbia comparativa (ἐγγύτερον ἐγγυτέρω), itemque duo superlativa (ἐγγύτατα ἐγγυτάτω). Poteris igitur ἐγγύτερον ἐγγύτατα adverbia nominalia, ἐγγυτέρω ἐγγυτάτω adverbialia appellare 167,21—169,11.

167,21 τὸ παράδειγμα] i. e. 'demonstratio per exempla', 'inductio'; cf. adn. ad pron. 71,30—31. — 'Ἐνέχεσθαι] Ska in litteris ad me datis; cf. adv. 166,3 οὐκ ἐνεχόμενα τῇ δοτικῇ παραγωγῇ. pron. 108,16 τῷ γὰρ αὐτῷ ἐνέχεται λόγῳ. Antea proposueram (I 476) ἔχεσθαι πολλῶν ἀντικειμένων.

167,23 cf. Buttmann ausf. gr. Spr.³ II 342. 346 sq.

167,24 de Velsen Tryph. 52. — 'Ὅπερ] 'quare'; ad pron. 103,7.

168,6 de mira hac collocatione verborum ad pron. 42,25 dixi. — Egger Ap. 200 n. 1.

168,7 Ska in litteris ad me datis h. l. ita explicat: 'adverbia igitur de quibus sermo est (ἐγγυτάτω sim.) si a nomine derivata essent, difficile esset ad investigandum, ad quam rem vitium talium adverbiorum (qualia sunt ἐγγυτάτω sim.) spectaret (im Verhältnis wozu die Fehlerhaftigkeit solcher Adverbia bestände, d. h. im Vergleich womit solche Adverbia fehlerhaft wären), si in Hellenismo exstarent, vitium dico adverbiorum ταχυτάτω ἡδυτάτω' (sic enim pro ἀνωτάτω et κατωτάτω legendum esse censet). Mihi quidem illa λέγω — κατωτάτω addita esse videntur a quodam qui, quo spectarent verba τῶν τοιούτων ἐπιρρημάτων, non intellexerat. De formarum ἀνωτάτω sim. usu apud Atticos v. KWKrueger ad Thucyd. IV 110,2.

168,9 de vocabulorum παράδοσις παραδοχή usu v. ind.

168,14—15 οὐκ — ἢ 'non tam' — 'quam', = οὐκ — ὡς adv. 170,7—8; οὐ . . οὕτω — ὡς ib. 173,2. V. comment. de Ap. consuet.

168,21 cf. DThr. 28,1.

168,25 ὅτι <τὰ ὑπερθετικά> Matth. I 64; quod iure superfluum esse dicit Egenolff IV 49.

168,28 ἢ συγκριτικῆ . . κατάληξις scil. ἢ εἰς ὦ.

168,28—29 ἐπεὶ γὰρ — βραδυτάτω] 'nam quia non dicimus βραδυτέρω, ne βραδυτάτω quidem dicimus'; οὐδὲ γὰρ — ἐπίρρημα] 'nam ne ea quidem forma adverbialis quae antea exstare debebat exstabat'; quid intersit inter προκείμενον et παρακείμενον ad adv. 135,8 exposui; v. ind.

168,31 τὸ ἐγγύτατος ἢ <ἐγγυτάτω ἢ> Egenolff I 844; ad pron. 7,28.

169,4 ad πληθυντικὸν addi ὑπερθετικὸν non est necesse, sed flagitat sententia ut ἐπίρρημα inseratur: nomini enim opponitur adverbium; cf. adv. 153,11.

*Ἀφνω ex ἀφανῶς, abiecta c̄ littera, factum est. Quae mutatio simul causa fuit cur accentus retraheretur 169,12—19. Cum Ap. consentit Her. I 507,19. II 238,16. 540,2.

169, 12 Ni fallor, pro οὐ προφανῶς ἐπιδειξάμενον τὴν προκειμένην ὀνοματικὴν τριγένειαν scribendum est ἐπιδειξάμενον: ἄφνω per πάθος ortum non patefacit originem duci a nomine trium generum; contra ἄφνω qui potest ἐπιδέξασθαι τὴν προκειμένην ὀνοματικὴν τριγένειαν? cf. synt. 133, 14 οὐκ ἄλλως οὔτε πλεόνασμά τις ἐπινοήσειεν οὔτε ἔνδειαν, εἰ μὴ πρότερον ἢ φωνῇ δλόκληρος ἐπιδειχθεῖη, ἵνα τὸ ἐγγενόμενον πάθος τὸ ἕτερον ἀποτρίψηται, λέγω τὴν ἔνδειαν ἢ τὸν πλεονασμόν.

169, 15 cf. synt. 340, 18—344, 6*); Lob. Ell. I 222.

169, 17 μοναδικά] ea videntur dici adverbia, quae a nominibus unius terminationis derivantur, ut τόνῳ sim.; ad pron. 11, 29. Sed cum eadem lex etiam de eis adverbis valeat, quae a praepositionibus adverbisque derivantur (165, 20 sqq.), haereo in μοναδικά verbo. Conieci <μῆ> μοναδικά ὄντα: 'ea dico adverbia quae non sunt singularia', ut sunt ἐπιχειρώ ἰού.

169, 19 post ἐδείχθη inserenda esse censeo quae adv. 195, 23—196, 11 leguntur. V. epim.

f) *Adverbia in ὤσ̄ communi usu recepta aut barytona aut perispomena sunt. Quia in re genitivum pluralem eorum nominum, e quibus facta sunt, sequuntur. Quam legem veram esse apparet et ex doricis formis et ex ea re quod adverbia aut admittunt aut non admittunt eas mutationes, quae in genitivis pluralibus aut admittuntur aut non admittuntur* 169, 20—170, 21. Cf. Her. I 513, 11 sqq.

169, 20 κοινολεκτούμενα] pron. 92, 20 αἱ πληθυντικαὶ κοινολεκτοῦνται κατ' εὐθείαν πρὸς τε Ἰώνων καὶ Ἀττικῶν, ἡμεῖς ὑμεῖς σφεῖς.

169, 21 Egenolf I 844 cum Koenio (ad Greg. Cor. ed. Schaef. 313) περιεπᾶται legit, cl. 170, 1. 5.

169, 22 e cod. Barocc. 50 fol. 107 (= AO II 164, 16) b attulit haec: καθόλου τὰ εἰς ὤσ̄ ἐπιρρήματα τῶν γενικῶν πληθυντικῶν ἔχουσι τὴν γραφὴν καὶ τὸν τόνον· οἷον καλῶν καλῶς, σοφῶν σοφῶς. Δωριεῖς δὲ τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ὤσ̄ δευτόνων ἐπιρρήματα δεύουσιν· οἷον σοφός σοφῶς, καλός καλῶς. Her. II 932, 8—11. Ahr. diall. II 33, 18.

169, 23 cur ὅτε pro ὤσ̄τε scribendum sit (Ahr. l. s. s.) causam non video; haec enim est sententia: 'Dorienses καλῶς acuto tono signarunt, ita ut fieri non posset quin in fragmento quod sequitur inclinatio accentu scriberetur.'

169, 24 κατὰ τὸ ἐξῆς εἰρήσεται] hanc disputationem desiderari vidit Dronke III 328; cf. Matth. I 9.

169, 25 impedita sane est collocatio verborum; sed v. quae ad pron. 42, 25 conguessi exempla. De ὤσ̄ cf. Her. I 514, 15. Lehrs Arist.² 386.

169, 27 κεφαλ.] Lob. ad Phryn. 271. — Vahleni coniecturam marg. ascripsit Dronke. Ska in litteris ad me datis.

170, 5—6 διὰ τὸν — πληθυντικῆ] haec delet Matth. I 35. 'Quam (explicationem) supervacaneam et falsam esse contendo; dici enim nequit adverbium aut perispomenon aut barytonon esse propter accentum, qui est in genitivo plurali, sed propterea, quod eius accentum accipit.' Haec se non intelligere optimo iure profitetur Egenolf IV 47; neque ipse intellego; omnino enim nihil interest utrum illo modo an hoc modo res dicatur.

*) synt. 341, 17 παρὰ δὴ οὖν τὸ προκειμένον ὄνομα παρείπετό τις σύνταξις ἐκ γενικῆς πτώσεως τὸ ἔξαφανίς (sic A² in ras.) . . . παρὰ δὴ τὴν προκειμένην σύνταξιν συγκοπὴ μὲν [διὰ delendum] τοῦ ᾠ κατὰ μέγην συλλαβὴν ἐγένετο.

170, 7 h. l. Ap. ἐτερόκλιτον dicere, quod pron. 11, 4 et 13, 1 ἐτερόπτωτον dixerit, monet Egenolff I 844.

170, 7—8 οὐ — ὡς] ad adv. 168, 15; Matth. I 64 μέγας <ἀλλὰ μέγαλ>ως παρὰ; sed haec corruptela potius est quam medela, cf. Egenolff IV 49.

170, 8—16 edidit haec Koen ad Greg. Cor. ed. Schaef. 313.

170, 12 ἀλλῶς καὶ τηνῶς] Ahr. diall. II 32, 15.

170, 17 ἐν ἐτέροις ἐδιδάξαμεν] pron. 33, 20—24.

170, 18 ἀπαξ] 'interdum'; con. 252, 22; Ritschl praef. ad Thom. Mag. 88.

170, 20 ψευδέως delet Matth. I 31; ad pron. 7, 28.

Nec mirum est sic accentus poni, ut καλῶς παγκάλως quidem, sed καφῶς ἀκαφῶς evadat; nam παγκάλως ἀκαφῶς non ab adverbiiis καλῶς et καφῶς, sed a compositorum nominum πάγκαλος et ἀκαφῆς genetiuis plur. παγκάλων et ἀκαφῶν derivata sunt 170, 22—29.

170, 24 cf. adv. 134, 14—18; con. 232, 9—11.

170, 25 οὐδὲ γάρ] 'iniuria tamen in hac re offendunt, nam' e. q. s.; ad pron. 14, 12.

170, 26 προεκκειμένων] ad adv. 135, 8.

170, 29 καὶ ἀκαφῶς del. Matth. I 31; ad pron. 7, 28.

Genetiuis autem pluralis, quem sequatur, praesto non est ὡς adverbio; nam si τῶν esset, τῶς evaderet. Neque vero τῶς prius est quam ὡς; immo postea factum, ut ad ὡς referatur. Acutum igitur habet ὡς, quia ex ὄς, quod idem est atque οὔτος, ortum est. Ita fit ut ὡς et demonstrationi et relationi inserviat, et ut quaedam communia habeat cum οὔτως, velut utrumque ᾧ abicere potest. Etiam in aliis orationis partibus quaedam derivativa eiusdem generis modo a genetivo, modo a nominativo descendunt 170, 30—172, 7. Cf. Schmidt Beitr. 213.

170, 30 post longam disputationem ad conclusionem progreditur Dyscolus. Ea vero haec est: 'Demonstravimus igitur, talium adverbiorum tonos ad nominum genetiivos plur. accommodatos esse. Itaque ὡς (quod acutum habere supra dictum est) pugnaret cum hac regula (scribo 171, 1 <οὐκ> εὐθύνεσθαι scil. ᾧ; εὐθύνεσθαι autem est = κατωρθῶσθαι, 'analogum esse': pron. 81, 6. 7; οὐκ εὐθύνεσθαι igitur est 'pugnare cum analogia'), si vinceres ei genetiivum plur. circumflexo insignitum praesto esse. Atqui praesto non est; nam genetiivus sonat τῶν, a quo ὡς omnino duci non potest. Iure igitur ὡς acuitur.'

171, 2 παρεκκείμενος hoc uno loco, ni fallor, apud Ap. legitur; sed idem de προεκκείμενος dicendum est; ad adv. 135, 8.

171, 3 καὶ τὸ τῶς ἀλογόν ἐστιν (sic b pro codicis scriptura ἀνάλογον restituit; fortasse scripsit Ap. ἀνάλογον <οὐκ> ἔστιν) = καὶ τὸ τῶς οὐκ εὐθύνεται, 'τῶς ipsum quoque pugnat cum analogia'. — Κἂν ἴσω Matth. I 74; v. comment. de Ap. consuet.

171, 4 Lob. ad Ai.^s 307; Lehrs Arist.^s 386.

171, 5 ἔχεται quod conieci recipiendum erat.

171, 7 ἡ χρῆσις ἢ παρ' Ἑλληνῶν] ad pron. 23, 18.

171, 10 τῶν πλαγίων] τῶν πτώσεων. Egenolff I 844, col. pron. 67, 23; recte.

171, 11—15 praecipit igitur Ap. quattuor esse vocabula voce paria, genere vel merismo inter se diversa: ὅς ἀόριστον μόριον = quicumque, ὅς σύναρθρος ἀντωνυμία = suus; ὅς ὑποτακτικὸν ἄρθρον = qui in apodosi; ὅς ἀντωνυμικόν = hic. Cf. Uhlig in ind. DThr. s. v. ἀόριστος; Egenolff V 124—5.

171, 21 idem fragmentum est synt. 156, 22; adv. 203, 25; plenius pron. 48, 28; Alcmani tribuit Ahrens, qui modo ὤτε, modo ὡ τε scripsit (diall. II 149, 9a. 208. 377, 15. MRh VI 234): Bergk olim adespotis lyricorum reliquias inseruerat, in ed. III p. 1359 Epicharmi esse voluit. —

Ab hoc ὤc adverbio, vel decurtato ὡ, quod idem valet atque οὐτως, secernendum est ὦ in ὤτε, quod idem significare atque ὡςπερ vel καθάπερ et ab ὡεί derivari praecipit Herodianus (v. I 494, 4. II 610, 20), cuius pedisequos sane mirum est omnes (Io. Alex. 32, 6; Eustath. 117, 41; EM 825, 23; V ad EM 822, 50) praeter Ep. Cr. 446, 28 hoc ipsum fragmentum sic exhibere ὤτε (vel ὤτε) χερνήτις (vel χερνώτις) γυνή, ut dubium videatur rectene apud Herodianum versus Homeri M 433 restitutus sit. Cf. Bergk in Philol. XXII 8. — Ceterum ὡ τε vuculas in fragmento illo (= καὶ οὕτω) seiunctim scribendas esse ex tota Apollonii disputatione apparere censeo.

171, 22 κατὰ τοῦτό γε] GFSchoem. II 14 = opusc. IV 258; κατ' αὐτοῦ γε KLehrs Quaest. epic. spec. I Progr. Regim. 1825 p. 2.

171, 25—26 τὰ κτητικὰ τῶν εἰς κῶς λήγοντων] τῶν κτητικῶν τὰ εἰς κῶς λήγοντα Egenolff I 844; quod probat Matth. I 85 et ipse probō; Matth. ib. pro ἀλλὰ τὸ θηλυκὸν παρ' εὐθείαν scribit ἀλλ' ἀπὸ θηλυκοῦ παρ' εὐθείαν; praetulserim ἀλλὰ τοῦ θηλυκοῦ παρ' εὐθείαν.

172, 1 ἡδύλοσ hodie non legi nisi proprium monet Lob. Proll. 123.

172, 2 ἐμποδοῦν est etiam adv. 185, 16 in A; Lob. Ell. I 597; Ska II 27.

172, 7 τινα] πτωτικά KLehrs Quaest. ep. spec. I Progr. Regim. 1825 p. 2.

Correlativa igitur sunt ὡς τῶς πῶς ὅπως. Itaque dixerit fortasse quispiam, interrogativa eundem accentum assumere atque absoluta; ergo, ut ποῦ et οὐ tono convenient, ita ὡς circumflecti oportere, ut cum πῶς accentu congruat. Sed ut ὡς iure acutum habet, ita πῶς recte circumflexo notatur. Interrogativa enim vocabula suapte natura sunt barytona; quare monosyllabis, ut potestate saltem sint barytona, circumflexus imponitur. Ita fit ut relativa quae e monosyllabis interrogativis ὀ praefixa nascuntur, accentum retrahant; quae e bisyllabis oriuntur, ea accentum retrahere opus non est, quia per se ipsa barytona sunt 172, 8—173, 12. Cf. pron. 29, 5.

172, 10 quid τάξικ h. l. sibi velit non extrico; an <συνῦπ>α<ρ>εῖς? cf. adv. 194, 1 ἔστι καὶ συνύπαρξικ τῶν εἰς τῆ λήγοντων ἐπιρρημάτων.

172, 12 τοῖς κατὰ ἀπόλυσιν] ex eis quae sequuntur elucet τὰ κατὰ ἀπόλυσιν esse οὐ, ἡνίκα, ἦ, ὡς, quae, quasi propria appellatio non sit in promptu, τὰ δίχα τοῦ τ dicuntur adv. 173, 13. 17. Quam rem miror non tangi ab Egenolffio in accurata de huius generis nominibus expositione V 124—25. Hoc autem nomine τὰ κατὰ ἀπόλυσιν, quo neque Ap. alibi utitur nec Dionysius Thrax usus est, quid significetur quaerimus. Schmidt Beitr. 578 putat, τὰ κατὰ ἀπόλυσιν eodem sensu usurpari quo ἀπόλυτα dicuntur pronomina vel positivus, 'frei von Beziehung'; quod si ita est (neque video quo alio modo res expediri possit), appellatio 'soluta relatione' vel 'definitione' eodem fere redit quo ἀόριστα. Itaque haec adverbiorum correlativorum genera distinguit Dyscolus: ποῦ πῆ πῶς sim. = πευστικά πυματικά πύματα πεύσεις· που πη πως encl. = ἀόριστα vel ἀοριστούμενα (adv. 126, 18. 20)· οὐ ἦ ὡς = τὰ δίχα τοῦ τ, τὰ μὴ ἔχοντα τὸ τ (ib. 178, 16), τὰ κατὰ ἀπόλυσιν· τοῦ τῆ τῶς = τὰ ἀναποδοτικά, τὰ μετὰ τοῦ τ (ib. 173, 14. 18)· ὅπου ὅπη ὅπως = τὰ ἀναπορικά.

172, 12 de horum accentu cf. adv. 149, 2—5; Her. I 560, 8; EM 78, 30.

172, 16 ἀπο δέδεικται] adv. 149, 2 sqq.; ib. 169, 25—172, 7.

172, 17—18 Ska II 27; KLehrs proposuit in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 ὁμολ., <ἔτι καὶ> τοῦ ἀπὸ τοῦ τ̄ ἄ. κ. ὀ. π. <λεγόμενου>. Sed nescio an nihil mutandum sit; genetivus τοῦ — ἀρχομένου pendere videtur a μάλλον vocula quae praecedit, quasi dixerit Ap. τί γὰρ οὐχὶ ὁμολογήσουσι τὸ πῶς μάλλον ἡμαρτήσθαι τοῦ ἀπὸ τοῦ τ̄ ἀρχομένου κατ' ὀξείαν προφορὰν;

172, 20 προαποδεδειγμένου] adv. 149, 2 sq. 169, 25—172, 7.

172, 21 ἢ δυνάμει] 'Das letztere geht auf die perisopomena, die auch wir so anzusehen pflegen: aber de pron. 43 B [35, 9] und de synt. 134, 16 heissen sie δυνάμει ὀξυνόμεια' Ska II 27. — Cf. synt. 310, 4 οὐδὲ πάντα τὰ πύσματα βαρεῖα ἔστι τάσει, ubi reponendum <ἐν> βαρεῖα ἔ. τ.; pron. 28, 18.

173, 1 totum hunc locum illustrat Lehrs Arist.³ 385.

173, 2 οὐ . . οὕτω — ὡς] non tam — quam; ad adv. 168, 14—15.

173, 3 cf. Theod. Hilg. I 388, 12.

173, 3 ἀναφορικά] ὅπως ὅπη ὅπου sim.; ad adv. 172, 12.

173, 6 τῶν ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν scil. πυσμάτων, ut πότε ποῖος πηνίκα· οὐ ταῦτὸν ἀναδεχομένων, i. e. non ipsa quoque, ubi praefixa ὀ in anaphorica transmutantur, accentum retrahunt, sed accentum in paenultima servant, διὰ τὸ κατὰ φύσιν ἔχειν τὸν τόνον, i. e. quia iam gravantur, quod cum natura interrogativorum et anaphoricorum, quae ex interrogativis nascuntur, convenire dicit Dyscolus.

173, 9 Ahr. diall. II 33 n. 17.

Interrogativa (πῶς) *cum anaphoricis* (ὅπως) *ita cohaerent, ut ea et simul exstare et eodem tono* (aut gravi aut acuto) *notari necesse sit; non ita cohaerent cum τοῖς δίχα τοῦ τ̄ (ὡς) nec cum τοῖς μετὰ τοῦ τ̄ vel τοῖς ἀνταποδοτικοῖς (τῶς); rursus τὰ δίχα τοῦ τ̄ (ὡς) arte coniuncta sunt cum ἀνταποδοτικοῖς (τῶς). Itaque ἕως et ὄφρα sibi exposcunt τέως et τόφρα, non exposcunt πέως ὀπέως, πόφρα ὀπόφρα. Ita fit ut τῶς et ὡς tono congruant, non congruat πῶς* 173, 13—28. Cf. adv. 202, 12—23.

173, 13 συμπαθείας ἔχεσθαι est 'ita inter se cohaerere, ut alterum sine altero exstare vel accentu ab alterius accentu diverso uti nequeat'.

173, 19 συνεξέρχεται] 'eundem exitum habent', i. e. eandem formam praeter initium. Pro συνεξέρχεται (cf. adv. 183, 15) KLehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 proponit συνεξίργεται cl. 533, 13 [adv. 123, 11], quod ab h. l. prorsus alienum est.

Hactenus de eis adverbis in w̄c disputatum est, quae constat a casualibus orta esse. Sequuntur iam ea in w̄c, quae unde orta sint ambigunt 173, 29—176, 6.

'Ἐως *primitivum esse videtur; eius antapodoticon est τέως* 173, 30—31. Cf. adv. 198, 20. 173, 21; Egger Ap. 197, 2. Sitne mutila haec 'discussio', dubium videtur, quia Apollonium nihil habere apparet, quod de ἕως vocis origine proferat.

Αὐτῶς quomodo factum sit dubium est. Ex οὕτως ortum esse censet Trypho; sed si id statuimus, qui notionem 'frustra' induere possit nescimus. Itaque aut hoc quoque pro primitivo accipiendum est, aut assentiendum Heraclidæ, qui αὐτῶς ex ᾠ privativo et οὕτως coaluisse sibi persuasit 174, 1—11.

174,3 Tryphonem αὐτως scribi voluisse apparet; idem tutatur Aristarchus adversus Zenodotum, cf. Lehrs Arist.² 152; (schol. B ad A 133; AV ad Σ 584; AP III 125,4). In AO I 5,10 quae disputatio migravit in EM 172,41 et EG 94,47, ab ἐτός et ᾱ derivatur, quam originationem dubitanter Herodiano assignat Lentz II 315,22—30. Cf. Buttman Lexil. I 34; GHermann opusc. I 338. III 190; Lentz in Philol. I 715; de Velsen Trypho 53; La Roche, Text, Zeichen und Scholien des Venetus 9; id. h. T. 209 sqq.

174,6 καὶ αὐτό] 'ipsum quoque', ut ἔως quod praecedit.

174,6 Ἡρακλείδῃ] Heraclidem dicit Milesium, cuius librum περὶ καθολικῆς προσημῶν commemorat synt. 332,15. 334,27; ex eodem sine dubio etiam h. l. desumptus est. Cf. LCohn, De Heraclide Milesio grammatico in Berl. Stud. I 603—718, seors. Berol. 1884, et Frye, De Heraclidae Milesii studiis Homericis in Leipz. Stud. VI 93 sqq.

174,7 quod GFSchoemann proposuit (II 14 = opusc. IV 259), vereor ne non conveniat cum Ap. consuetudine; qui, quantum memini, κατὰ στέρηιν vel ἐν στερῆσει εἶναι aut cum genetivo eius vocis coniungit quae negatur, aut cum his τὴν διὰ τοῦ ᾱ, ut adv. 144,17 κατὰ στέρηιν οὖν τὴν διὰ τοῦ ᾱ εἴνεται ἄνιος; cf. ib. 137,4. 194,29; conii. 231,10; aliter comparatum est synt. 56,23 τὰ ἐν στερῆσει λεγόμενα. — Συναλοιφή = κρᾶσις, cf. Lob. Ell. I 315. — Μενέλας] Ahr. diall. II 199 n. 8.

Adverbia quae in χῶς desimunt quoniam a numeralibus ita derivari solent, ut κίς in χῶς transeat, numero syllabarum adaequato, quaeritur quid sit quod διχῶς τριχῶς una syllaba voces δίς τρίς superent. Atque poteris sane dicere, διχῶς ex δυάκις factum esse: sed formae non conveniunt. Praestat igitur sic statuere, vocalem (ι) primitivarum vocum (δίς τρίς) servatam esse, ne stirps prorsus obliteraretur 174,12—32. Cf. Her. I 513,11 sqq.

174,12 Ska II 27. Dronkii emendationem probat Egenolf I 839.

174,18 Καὶ] Κἄν Matth. I 74; v. comment. de Ap. consuet.

174,21 <τοῦτο> superfluum; ἐμποδίζει = impedimento est, ut synt. 136,3 τὰ ἐμποδίζοντα = impedimenta.

174,27 Her. II 486,4—13; Lob. Ell. I 449. 463.

174,28 Lob. ad Phryn. 551; Ell. I 281.

Sunt qui scribant ἡσύχως et ἡσύχη, quia talia adverbia in ᾠς (ab adiectivis in ᾠς derivata) cum genetivis (plur.) accentu convenire solent. Eorum analogiam sequuntur adverbia gemina in ἦ. Contra qui ἡσυχῶς ἡσυχη scribi volet, id fieri dicet, ut illa cum ceteris in ᾠς et ἦ adverbis adaequentur 175,1—24. Her. I 489,1—4. 490,23. 513,12.

175,8 Schaefer ad Greg. Cor. 214*.

175,12 Ahr. diall. II 34,19.

175,19 ἴσαμ] Her. II 843,30—31.

175,21 ἴσα] Her. I 470,20.

175,22 κωλύοι] κωλύον Matth. I 74; v. comment. de Ap. consuet.^{em}

Nouveχόντως illud Menandri notamus, quod ei casuale a quo derivatum sit praesto non est. Sed saepius fit ut e duabus vocibus una coalescat; ita ex νοῦν et ἔχων unum nouveχόντως ortum est 175,25—176,6. Cf. synt. 303,6—304,25*); Her. I 514,12; Lob. ad Phryn. 599. 604.

*) synt. 303,13 τὸ γὰρ Διὸς κόρος παροξυνόμενον μὲν (addendum est <καὶ δεινόμενον>), nam ἡ μονὴ τοῦ τόνου ἢ καθ' ἕκαστον μόριον premitur) τὴν γενικὴν ἔχει ἰδίᾳ νοουμένην. Eadem de causa 304,4 inter κατὰ τὴν ἀρχὴν et ἔχον τὴν ὀξεῖαν inserendum est <δίς>, cl. 304,5.

Apollonii verba excerptisse Etymologum vidit Lob. Ell. I 558, simul monens Ap. oblitum esse Isocratis; apud eum enim *βουνεχόντως* septies legi; sed his locis omnibus Benseler restituit *βούν έχόντως*.

176, 1 τὰ illud Bekkeri recipiendum erat; post πάγος add. <τὸ> Matth. I 70; ad pron. 7, 28. — Lob. Ell. I 552.

176, 2 Lob. Ell. I 558 monet Bekkerum hoc quidem loco ταυτότης, sed apud Aristot. Nicom. VIII 14 p. 1161^b 31 ταυτότης scripsisse; ceterum etiam apud Aristot. Anal. pr. 28 p. 45^a 22 Bekker scripsit ταυτότης, Bonitz autem in ind. ubique ταυτότης. — Interpunctio mutanda est; 175, 29 post παραλαμβάνεται punctum delendum; quæ sequuntur exempla uncis () includenda, deinde comma ponendum ante κυτταίη.

g) *Adverbia in οὔ, sive a nominibus sive ab alia orationis parte originem traxerunt, circumflectuntur.* Ὅπου autem anaphoricorum quæ ab ο̄ incipiunt analogiam sequitur 176, 7—27. Cf. adv. 193, 20—29. Dronke III 342.

176, 12 δ — παρακείσθαι] 'quod nescio an a τέλος duci possit'; pro ὁπότε Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 proponit ὅπερ; idem l. 13 pro ἐπέκτασιν legit ἔκτασιν, addens ἔκτασις in eadem re infra p. 607, 4 [193, 22]. Orio dicit (p. 152) τροπή'. V. ind.

h) *Adverbia in οἱ derivativa circumflectuntur. Quare οἴκοι πόποι εὐοῖ notabilia esse videntur; contra μέσοι aeolicum gravari mirum non est, quia Aeoles barytonesin adamaverunt* 176, 28—177, 12. Cf. Her. I 502, 3—17; Lob. Ell. II 252.

176, 30 Ska II 27 cl. adv. 589, 6 [177, 15].

177, 1 δεδείξεται] adv. 192, 9—14. 192, 18—193, 4.

177, 2 ὡ πόποι δυσι τόνοις χρήται Her. I 503, 1. Lehrs Arist.² 118—20; ὡ scribit Egenolf I 839.

177, 3—4 cf. adv. 127, 21.

177, 4 εὐοῖ] cf. Her. I 503, 13. 547, 9. II 301, 29. Lob. Aglaoph. 1042; Lehrs Her. p. 96*; GFSchoem. II 5 = opusc. IV 246, 2; Uhlig II 36. 37.

177, 5 παρὰ τοῖς περὶ τὸν Ἀλκαῖον 'apud Alcæum'; cf. l. 11. 197, 13; Ahr. I 17, 26; Mei. I 193. OHoffmann II 168, 17. 535.

177, 8 οἴκοι] Lob. Ell. II 252.

177, 12 κατὰ τὸ Αἰολικὸν ἔθος] Ahr. diall. I 10; Mei. I 31 sqq.; OHoffmann II 526.

i) *Adverbia in δέ localia quæ unam vocem efficiunt proparoxytona esse et ā in paenultima habere solent. Ἐνθάδε igitur abnorme est, primum propter accentum, deinde quod ei cognatum nomen praesto non est, tum quod abiecto δέ suffixo localem notionem retinet. Videtur igitur ad similitudinem τοιοῦδε τοσοῦδε τημοῦδε sim. vocum directum esse. Quamquam memorabile est cum in modum nulla vocabula amplificari solere nisi antapodotica quæ a τ̄ incipiunt* 177, 13—178, 18. Her. I 498, 24. 499, 4. II 114, 33. 200, 26; Lehrs q. e. 40—44.

177, 23 v. enarr. ad adv. 180, 13—181, 10.

177, 32 ἐν αἰτιατικῇ εἶναι τοῦ ἄλα] Matth. I 85 τῇ ἄλα; sane aut sic legendum est aut τοῦ ἄλκ.

178, 3 καταβιβάζομένου] i. e. quia in paenultimam depressus est accentus.

178, 11 τῆςδε τῆς] τῆς αὐτῆς Egenolf I 844; non necessarium hoc.

178, 14 ἀνταποδοτικοῖς] ad adv. 172, 12.

178, 17 ἦμος] Lob. Ell. II 240, 1.

Eadem de ἐνθένδε dici possunt 178, 19—24.

178, 20 ἔξωθεν h. l. finem vocabuli significat, ut pron. 86, 25; Ska III 4.

178, 22 ἀπεδείχθη] adv. 153, 22—154, 21.

178, 23 ἀπεδείξαμεν] adv. 153, 20. 155, 3; ἀποδεικνύναι περί], ad adv. 166, 6.

ᾠδε Aristarchus praecipit apud Homerum nunquam notionem localem habere, sed qualitatem significare, cum vulgari usu notio 'huc' recepta sit. Ac sane non eodem modo formatum est quo cetera adverbia in δέ localia. Praestat igitur illud eis in δέ adverbis adnumerare quae eandem habent potestatem atque primitiva (τήμος τημόδε, ὡς ὠδε) 178, 25—179, 17. Cf. adv. 202, 27—36. Her. I 496, 24. 497, 1. II 201, 9. 931, 25. Quod Aristarchi praecipit ut refutare conati sunt Buttman gr. Spr.³ II 362, Bekker Monatsber. der Berl. Akad. 1864 p. 450, hom. Blätter II 38, 29, ita tutatur Lehrs Arist.³ 70—72. 379—382; cf. Ebeling Lex. Hom. s. v. ὠδε.

178, 28 τῆ μὲν παραγωγῇ τῆ διὰ τοῦ δέ — 179, 1 ἐπίρρημα] i. e. 'ὠδε quod per δέ syllabam paragogicam derivatum est, usu vulgari in numerum localium adverbiorum recipi absonum non erat'. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 τὴν μὲν παραγωγὴν τὴν κτλ.: sed haec mutatio non minus superflua videtur esse quam ea quae ab OSchneidero I 647 proposita est.

179, 5 ὅπερ] 'quod si respicis', i. e. 'si respicis quomodo illa facta sint'; de hoc ὅ ὅπερ pronominis usu disputavi ad pron. 103, 7.

179, 7 aliter τόδε explicavit Bekker hom. Blätter II 38; cf. Ebeling Lex. Hom. s. v. ὅδε IV. — GFSchoem. II 14 = opusc. IV 259.

179, 9 Lehrs q. e. 43*.

179, 13 Lehrs Arist.³ 382.

179, 14 ὡς] adv. 202, 34.

Sed in eius modi adverbis cum forma primigenia integra servari soleat (τήμος τημόδε), mirum fortasse videtur ab ὡς non ὡςδε sed ὠδε derivari. Quamquam excusatur et dorica forma ὦ et ὅδε voce, quae similiter ex δε — δε facta est 179, 18—28. Cf. Ahr. diall. II 378, 15.

Offendat fortasse quispiam in eo, quod adverbia in δέ non a formis quae a vocalibus incipiunt (ολοκ ἦνίκα), sed ab antapodoticis (τοῖος τηνίκα) derivari solent. Sed ut in initio οὗτος pronominis, ita in initio ὠδε adverbii τ̄ deest 179, 29—180, 12.

179, 29 καθὼς εἶπομεν, ὅτι] ὅτι, καθὼς εἶπομεν Matth. I 79. Hoc non esse necessarium iure dicit Egenolff IV 50. — Εἶπομεν] adv. 178, 14.

180, 1—2 ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν] 56, 22—57, 9; synt. 49, 22. 109, 19. 111, 20; Lob. Ell. I 132; Ahr. diall. II 265 sqq.

180, 6 Ahr. II 265, 1. 266, 2.

180, 9 προκρίθη] προκρίθειν Egenolff I 844; quod non probo: subiectum est τὸ ἄρθρον, ut l. 8.

180, 10—11 mimi hanc esse inscriptionem suspicatur Ahr. diall. II 468.

Verba in δέ de quibus supra sermo erat (οἶκαδε ἄγραδε sim.) re vera adverbia sunt. Sed οἶκον δέ, ἄγρὸν δέ sim. constructionem illam quidem adverbialem habent, sed adverbis adnumeranda non sunt. Fuerunt sane qui οἶκονδὲ sim. unam esse orationis partem sibi persuaderent (et adverbis tribuerent), his de causis. a) 'Οἶκονδὲ sim. immutabilia sunt, ut adverbia. b) δέ in οἶκονδὲ non potest esse δέ coniunctio copulativa (sed est δέ syllaba paragogica), nam coniunctiones copulativae non impediunt ne voces copulatae per casus numerosque flectantur. Idem de οἶκονδὲ dici non potest. c) Nomina per coniunctionem copulata sensu non mutato articulum assumere possunt, οἶκονδὲ non potest' 180, 13—181, 10. Cf.

adv. 177, 26—28; synt. 333, 26 sqq.; Her. I 498, 21. II 102, 11. 103, 19—32; Lehrs q. e. 40 sqq.; Lob. Ell. II 241.

180, 21 ὡς καὶ ἐπὶ τοῦ νῦν — 23 παράγεται] haec intellegi non posse contendit Matth. I 53. 'Neque enim', inquit, 'video, quomodo illis probetur id, quod in antecedentibus probandum erat, οἶκον δέ, ἀγρόν δέ duas orationis partes, non adverbia esse. Nam in antecedentibus neque de adverbio ab altero adverbio derivato agitur, neque ex Apolloniana doctrina verba ἀγρόν δέ, Οὐλυμπον δέ, οἶκον δέ tamquam derivationes cum aliis ab adverbio νῦν derivationibus comparari possunt, cum Ap. illa a derivationibus secernat, ut 177, 31. 32. 179, 4. 203, 17 sqq. Praeterea νυῖ formam, quam solam aliquo iure a νῦν derivatam dicere potuit, potius ἐπεκταθεῖσαν quam παραχθεῖσαν nominavisset. Denique monendum est Ap. semper dicere παράγεται ἀπό τινος αὐτὴν παρά τι, nunquam ἐπὶ τινος. In enarratione quid sibi velit Ap. satis explanatum est. Quod etiam clarius ex exemplis apparet. Οἴκοθι idem significat quod ἐν οἴκῳ, sed οἴκοθι genuinum adverbium est, cum ἐν οἴκῳ duae orationis partes sint, praepositio cum nomine. Iam novum exemplum affert. In νῦν enim singulare παραγωγῆς genus dispici potest. Attici dixerunt νυνδί = νυῖ δέ (Aristoph. Eq. 1357; Plut. 1033), νυνμενί (Av. 448) = νυῖ μὲν, νυνγαρί = νυῖ γάρ (Eust. Π. 45, 3); in his habes sane παραγωγῆν, sed οὐ ταῦτόν παράγεται, non idem derivatur, i. e. quod per paragogen νῦν adverbio suffigitur non ilico eadem orationis pars evadit quae est νῦν, sed δέ μὲν γάρ voculae non desinunt esse coniunctiones. Idem multo facilius statui potest de οἶκον δέ sim., in quibus ne est quidem παραγωγῆ, sed appositio duarum vocum, quarum utramque suum merismum servare consentaneum est.

180, 21 post οἴκοθι inserenda esse quae nunc 181, 20 Διαφέρει — 23 συνδέσμου leguntur, comprobare studet Matth. I 55, cum neque pars eorum sint, quae 181, 11 sq. secutura esse promittuntur, et explicationem accentus locutionum οἶκον δέ Οὐλυμπον δέ 181, 13—15 et 24—31 male interrumpant. Quae argumenta nunc refellere supersedeo; nam in eis quae sequuntur quomodo Apollonii disputatio progrediatur apparebit.

180, 24 ἐκφέρεται Egenolf I 844, recte; nam subiectum nihil aliud esse potest nisi τὸ οἴκον δέ.

180, 25 ὅτε] ὅθεν vel ὅστε? Egenolf I 844; alterutrum verum est.

180, 29 <ἄν> ἀνθρώπ. Matth. I 74; v. comment. de Ap. consuet. — Ska II 27.

180, 31—32 subiectum verborum ἔχουσι et ὡς est οἱ συμπλεκτικοὶ σύνδεσμοι, itaque superfluum est Dronkii additamentum; neque necessaria Egenolfii (I 844) correctio: πτώσιν <ὀνόματα>, κατὰ συμπλοκὴν παραλαμβάνεσθαι.

181, 2 Lehrs in MRh 1843 p. 352.

181, 4 τοῦ πλέονι] τοῦ πλέον τῆ Lehrs in Anall. litt. Jen. 1879 p. 224; sed cf. pron. 37, 14 πάλιν γὰρ πλείων ἢ διαστολῆ τοῦ προσώπου.

181, 6 οὐ μὴν — 7 καὶ τὸν οἶκον δέ] 'In τὸν οἶκον δέ', inquirunt, 'non augetur articulo adiecto vis anaphorica, sed subest notio prorsus diversa; omnino enim non iam intellegitur 'οἴκαδε, domum', sed nunc δέ est particula adversativa'.

181, 9—10 καὶ πάλιν ἀντεῖχοντο — σχημάτων] haec pugnare cum eis quae praecedunt censet Matth. I 54, 1; nam in omnibus quae 180, 23—181, 9 de adversariorum sententia disseruntur, de accentuum legibus mentionem

non fieri; et id ipsum vituperare Apollonium. Qua de causa Matthias post πάλιν inserit <οὐκ> vertitque: 'et rursus accentus leges non respiciunt.' Sed primum, ut recte monet Egenolff IV 48, comprobandum erat ἀντέχεσθαι esse 'respicere'; deinde non vituperat Ap. adversarios quod accentus legum mentionem non fecerint, sed quod, cum 'teneantur' legibus tonicis, quomodo formas defendant non habeant (ἐπηπόρουν ἐπὶ τῶν κυημάτων). Nam Οὔλυμπονδε οἶκονδε cum adversariorum sententia ἠνωμένα sint (l. 8), acutum in quarta syllaba a fine, circumflexum in antepaenultima haberent, si ferri possent. Sed ferri non possunt. — Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 proponit ἐνείχοντο τοῖς τονικοῖς παραγέλμασι.

Demonstrabimus autem Οὔλυμπον δέ οἶκον δέ sim. construi illa quidem quasi sint adverbia, sed adverbia non esse. — Ac primum quidem, si sunt ἠνωμένα, quomodo acutum in quarta a fine syllaba, circumflexum in antepaenultima habere possunt? — Ad a) Οἶκον in οἶκον δέ non immutabile putandum est, sed accusativus est, forma integra servata. Quamquam ex hac quidem re, si nihil argumenti accederet, colligi non posset οἶκον δέ esse duas orationis partes: nam ut supra (120, 1—18) ostendimus, integri nominum casus adverbialem vim induere possunt et adverbia appellantur. Sed analogae afferri possunt. Etiam ἐξ οἴκου idem significat quod οἴκοθεν, ἐν οἴκῳ idem quod οἴκοθι: sed cum et ἐξ οἴκου et ἐν οἴκῳ duae sint orationis partes, et οἴκοθεν et οἴκοθι una est. Eadem ratio intercedit inter οἴκαδε et οἶκον δέ; οἶκον δέ duae orationis partes sunt, quarum altera est δέ coniunctio 181, 11—23.

181, 11 πρόκειται] adv. 180, 16.

181, 15 Πρὸς οἶκ — 19 καλουμένας] totum hunc locum ab Ap. non esse profectum arbitratur Matth. I 55. Sed argumenta eius afferre alienum est, quia interpretatione mea satis refutata sunt.

181, 17 ἐδείξαμεν] his locum 120, 1—18 respici posse negat Dronke (III 321 sqq.), sed fallitur; v. Matth. I 10 sq. et epim.

Etiam ex accentu δέ voculae imposito colligitur, δέ illud non esse syllabam paragogicam (eam enim respicere accentum, ex οἴκαδε, τοσόδε aliis formis apparet), sed δέ coniunctionem. Consimili modo γέ paragogicum differt a γέ coniunctione. Haec enim enclitica est et syllabam antecedentem acuit, γέ paragogicum in ἔγωγε ἔμοιγε causa est cur accentus in antepaenultimam retrahatur: ut γέ paragogicum a γέ coniunctione distinguatur 181, 24—31.

181, 30 cf. pron. 49, 30—50, 2.

Ad b) et c). Argumenta quibus δέ in οἶκονδε non esse coniunctionem copulativam comprobare student, superflua sunt. Nam hoc apertum est, coniunctionem δέ localem notionem induisse. Sed quomodo id fieri potuit? — Quomodum praepositionibus quibusdam vis coniunctionum subicitur (διὰ τὸ ἡμέραν εἶναι = ὅτι ἡμέρα ἐστὶ): ita rursus δέ coniunctio idem quod εἰς praepositio valere potest. Omnino δέ coniunctione non solum sententiae copulantur, sed etiam res quaedam urgentur. Localem autem potestatem partim ab οἴκαδε ἄγραδε adverbiorum similitudine accepit, partim quod nulla alia coniunctio ita usurpari potuit 181, 32—182, 20.

181, 33 cf. con. 214, 24—25.

182, 9 cf. Her. I 498, 20.

182, 12 Lehrs q. e. 40**.

182, 13 Ska II 27.

182, 15 μετάβασίν τε τοῦ πράγματος] cf. synt. 123, 5.

182, 17 στιγμῇ] synt. 123, 7; DThr. 7, 5; Schmidt Beitr. 520 sq.

182, 18 αὐτοτέλειαν ποιεῖν est pron. 8, 14 et 64, 18; quod cum propius accedat ad codicis scripturam quam παριστάνων Schoemanni (II 14 = opusc. IV 259), praetuli; quod Bekker et Friedlaender (Nican. 7) proposuerunt ἀποτελῶν, reicit Schoemann, quia de coniunctione non perficiente sed copulante sententias recte dici vix possit. — In re dissentit Nicanor p. 7, 58.

Ad a) *Unus accusativus cum δέ illo coniungitur, idque iure: nam etiam omnis praepositio apposita, ut certam aliquam significationem habeat, cum uno eodemque casu consociatur. Δέ autem quem in locum aliquid dirigatur indicat eamque ob causam accusativum exposcit: itaque οἶκον non flectitur, ne notio obliueretur* 182, 21—26.

182, 22 cf. synt. 9, 15. 337, 8.*)

182, 23 cf. adv. 199, 6—13; synt. 9, 18.

Ad c) *Cur οἶκον in οἶκον δέ articulum non assumat, haec est causa, quod casualia, quae quo loco quid sit aut quem in locum aut quo ex loco moveatur per praepositionem indicant, articulum non assumunt nisi praepositione antea adiecta (itaque cum ad οἶκον δέ praepositio non accesserit, articulum non additur)* 182, 27—183, 4. Cf. synt. 336, 22—340, 17.**)

182, 28 ἐκ προθέσεως delet Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224, sed hac in re a vero aberravit; nam nomina localia non τοπικὴν χέειν, sed τόπον indicant; τοπικὴ χέειν ut significetur efficit praepositio vel δέ illud accedens vel δὲ θεν θι suffixa; cf. adv. 177, 17. 178, 4. 181, 32. 182, 25 all.

183, 2 ἐπικαλέσαι] 'praepositio articulum antea tamquam advocet oportet'; ἐπικαλύψαι quod est in A quem praebat h. l. sensum me prorsus fugit.

k) *Adverbia in ὄς nec multa sunt et tantum non omnia acuuntur. Πάρος igitur notabile est; minus notabile τῆμος, nam (quamquam ei interrogativum praesto non est) ut cetera antapodotica (τοῖος τόκος τῆλικος) gravem interrogativorum (ποῖος πόκος πηλικος) et ceterorum correlativorum assumunt, ita τῆμος accentu cum correlativis suis ἤμος et ὀπήμος congruere par est. Qua ratione relativum ὄπου gravatur, cum cetera in οὐ adverbia perispomena sint* 183, 5—15. Cf. Her. I 512, 18 sqq.

183, 6 Τὸ γάρ] ad pron. 14, 13.

Ἐναγχός fuerunt qui gravarent, quia compositum esset. Sed primum simplex ἀγχός non exstat; deinde propter similitudinem ceterorum in ὄς adverbiorum acui debet. Formatum autem est hunc in modum. Ex ἀγχοῦ

*) synt. 337, 8 αἱ προθέσεις αὐτὸ μόνον <οὐκ inserendum> ἰδίᾳ νοοῦνται, cl. synt. 9, 15. 17, 20.

**) synt. 339, 11 Ἔστι γοῦν (scil. ἐπιρρήματα) ὄς οὐδὲ παρῳφίσταται τι τοιοῦτον (scil. πτωτικόν, velut ἡμέρα, τόπος)... ὡς ἔχει τὸ ἀποδῆς, ἀποτρίς, (cf. Lob. Ell. I 621) ἐπάνω, ὑποκάτω. καὶ ἀνάπαλιν (scil. τὰ ἐπιρρήματα, in quibus πτωτικόν τι ἐγκραται) δὲ οὐ γινώσκει τὴν παράθεσιν τῆς προθέσεως κατ' ἴδιαν, εἰ μὴ πρότερον προσγένοιτο ἢ τοῦ ἀρθροῦ παράθεσις, ἃ (scil. τὰ προτακτικὰ ἀρθρα, cf. adn. ad pron. 7, 28) καὶ μόνως ἐπὶ τὸ συνυπακουόμενον φέρεται. Verba ἐπάνω ὑποκάτω delenda sunt; pugnant enim aperte cum eis quae sequuntur l. 25 ὁ αὐτὸς λόγος καὶ ἐν τοῖς τοιοῦτοις, 'ἐν τῷ ὑποκάτω', 'ἐν τῷ ἐπάνω'. Non minus vera haec est emendatio 340, 3 (agitur de his ἐν τῷ ὑποκάτω, ἐν τῷ ἐπάνω) χρῆ νοεῖν τὴν μὲν προτέραν παράθεσιν (corrigere πρόθεσιν, scil. ἐν) ἐπὶ τὸ ἐγκείμενον τῆς δοτικῆς (= ἐπὶ τὴν ἐγκειμένην δοτικὴν, scil. τόπων) μετὰ τοῦ συνόντος ἀρθροῦ ἐν παραθέσει καθίστασθαι, τὴν δὲ δευτέραν (scil. πρόθεσιν, i. e. ὑπό, ἐπὶ) κατὰ σύνθεσιν οὐσαν τοῦ τοπικοῦ ἐπιρρήματος (ἐπ-άνω, ὑπο-κάτω).

per metaplasmum factum esse potest ἀγχος, quod abundantem ἔν praepositionem assumpsit. Qui pleonasmus ad accentum retrahendum non valet 183, 16—184, 8.

183, 16 Her. I 513, 3; EM 337, 13; EO 63, 23; EG 632, 34; Zon. 753; Phryn. 19; Hesych. s. v.; Moschop. sched. 19 (cf. Lob. Ell. I 623) praecipiant ἔναγχος proparoxytonum esse, nec aliter hodie scribi solet.

183, 23 αὔα] Bast ad Greg. Cor. ed. Schaef. 612; Bergk confert EM 174, 38 εἴρηται παρὰ τὴν αὔαν Αἰολικῶς τὴν ἡμέραν· τὴν γὰρ ἠῶ οἱ Αἰολεῖς αὔον φασι (ubi V et Gud. αὔαν, D αὔαν) et Gudian. 95, 21. — 'Quid sit nescitur, nisi forte cum Nevio ad fr. 114 alia vocis αὔωσ forma agnoscenda est, quo praeter αὔαν, quod Etymologica in corruptioribus locis aelicum dicunt pro ἠῶ, boeoticum quoque facit ἄα pro ἠῶσ' Ahr. diall. I 121, 3; Mei. I 93. 109; Lob. Parall. I 179; OHoffmann II 428.

183, 24 πυργοκέρατα] Lob. ad Phryn. 658 coniecerat πυροκέρατα, sed Parall. I 179 contulit πυροκέρατα cum Aristophaneo ὑψικέρατα πέτραν Nubb. 597, ubi schol. μεταπλασμός ἐστιν ἀντὶ τοῦ ὑψικέρατον.

183, 26 τὸ ἀγχος, προσλαβὼν τὴν ἔν πρόθεσιν] cf. synt. 49, 21 τὸ μὲν τῆς εὐθείας ὁ, ἀποβαλὼν τὸ τ̄, ἀναγκαιῶς καὶ ἕτερον πάθος ἀνεδέξατο, λέγω τὴν ἀποβολὴν τοῦ τ̄, ubi pro ὁ exspectaveris ὅς, ut h. l. propter aoristum προσλαβὼν facile movearis ut post ἀγχος intercideris putes <καὶ τὸ ἔναγχος>. Sed talia admisit Dyscolus.

184, 6 παρελκ. — ἔναγχος] delet Matth. I 35 ut explicationem formulae τούτων — ἐχόντων eamque mancam, nam duas res explicationis loco exhibendas fuisse, et praepositionem ἔν vocabuli ἔναγχος abundare neque eis syllabis abundantibus accentum mutari. Sed hoc ipsum, accentum non mutari, commemoratur eis quae proxime sequuntur περιεὶδὼν ἀφιτάνειν τὸν τόνον.

184, 7 ἔφημεν] Egenolff I 844: 'Eine sehr merkwürdige form ist .. ἔφημεν statt ἔφαμεν. Bekanntlich hat HStephanus im Thes. VIII 742 diese form als aoristus secundus vom imperfectum getrennt, wogegen sich Buttman ausf. gramm. I² s. 543 anm. und Dindorf im Thes. ao. erklärt haben. Es wäre interessant nachzuweisen, seit wann diese form in aufnahme gekommen ist; bei den Byzantinern ist sie ganz gewöhnlich: vgl. Chirob. dict. s. 868 f. [= II 341, 17 sqq. Hilg.] und Cramers AO IV 211 f.'

184, 8 ἐχρήν <ἄν> Uhlig I 15. 17; non necessarium.

Oxytonon est etiam κηγχος, quod ex κῆ ionico = πῆ et ἀγχος per synaloephen factum est 184, 9—11. Her. I 512, 20. II 295, 13 κῆχος scribit; Hes. s. v. addit ἄλλοι κῆγχος, ubi cf. Schmidt; Bernhardt ad Suid. s. v.; Schmidt Didym. 59; Lob. Ell. II 262.

184, 11 τοῦ ᾗ] τοῦ <ῆ καὶ τοῦ> ᾗ Matth. 65; sed eodem modo dixit Ap. adv. 157, 8 λάϊα καὶ ἔν συναίρεσει πάλιν τοῦ ᾗ λῆα, ubi exspectaveris τοῦ ᾗ <καὶ τοῦ ἰ>.

1) *Vocabula localia in θεν derivata unde quid moveatur indicant. Sed ut in aliis orationis partibus permultae sunt voces derivatae, quae eandem atque primigeniae notionem servant, ita sunt etiam in θεν derivatae quae idem significant quod primitivae* 184, 12—31. Cf. adv. 207, 20—208, 9; Her. ind. s. θεν; AO I 360, 11 sq.; Lob. ad Phryn. 284 sq.; ad Ai.² 214.

184, 20 καὶ <τὸ> Matth. I 70; ad pron. 7, 28.

184, 22 hanc de Αἰτώλιος sententiam probat Lob. Ell. I 439.

184, 30 Dronkii coniecturam et ipse olim verissimam putabam (I 476) et putat Egenolff I 839; in eandem incidit KLehrs in Ann. litt. Jen. 1879

p. 224; <τὴν> ἐκ τόπου Matth. I 65. Sed tam multis consentientibus nunc dubito, ut dubitabat doctissimus ille Ska. Videtur enim hoc velle Ap.: 'dico "ipsa forma", i. e. uno in $\theta\bar{\epsilon}\nu$ exitu, praepositione non adiecta, localem illam notionem induunt'. Verissima autem est altera Dronkii emendatio l. 31, nam τὸ πρωτότυπον σημαίνόμενον nihil est.

Quarum in numero sunt formae pronominales in $\theta\bar{\epsilon}\nu$. Ac primum quidem statuendum est, ἐμέθεν cέθεν ἔθεν eodem modo derivata esse atque adverbialia i. e. $\bar{\upsilon}$ abiecta $\theta\bar{\epsilon}\nu$ suffixum esse; nam non ex attico ἐμοῦ, sed ex ionico vel dorico ἐμεῦ factum est ἐμέθεν 184, 32—185, 6. Cf. pron. 66, 11—67, 19.

185, 5 ἐντεῦθεν γάρ] ἐ. ἄρα Matth. I 81, assentitur Egenolff IV 50. V. enarrationem.

185, 6 ἡ ἐμοῦ — ἐμεῦ] pro his ponit Matth. I 85 ἡ Ἄττικὴ „ἐμοῦ“ ἐστι, παρ' ἣν ἡ ἐμέθεν ἐστὶ παραχθείσα, ἀλλ' ἡ Ἰωνικὴ ἢ Δωρικὴ „ἐμεῦ“. In his nihil probat Egenolff IV 50 praeter transpositum Ἄττικῆ: ipse ne hoc quidem probat. — Aliter haec pronomina facta esse et Herodianus (I 474, 17. II 201, 12) et alii (οἱ νέοι, AO I 142) statuerunt; Lob. Ell. I 319. II 245.

Iam postquam *expositum est, ἐμέθεν cet. eodem modo derivata esse quo adverbialia in $\theta\bar{\epsilon}\nu$, quaerendum est sintne ἐμέθεν cet. pro adverbiiis habenda necne. Ea non esse adverbialia ut demonstras, non poteris hoc argumento uti: 'ἐμέθεν cέθεν personas indicant, ergo non sunt adverbialia'. Nam a pronominibus tertiae pers. αὐτοῦ τούτου descendunt αὐτόθεν τούτόθεν, neque quisquam negabit haec esse adverbialia. Nihil igitur impedit ne ἐμέθεν ex ἐμεῦ factum adverbium sit.' Sic igitur potius argumentandum est. Quemadmodum interdum nomina ita derivantur ut notio non mutetur (ἀνάγκη — ἀναγκαῖη, ἄπειρος — ἀπείρων), ita etiam per suffixum $\theta\bar{\epsilon}\nu$ voces ita derivari possunt ut vis non varietur (cχέδόν — cχέδοθεν, ἐγγύς — ἐγγύθεν). Ita fit ut apud Homerum οὐρανόθεν, quia idem est quod οὐρανοῦ, cum ἐξ praepositione construi possit. Eum in modum ἐμέθεν cet. derivata sunt, ita quidem ut numquam adverbiorum, sed semper genitivorum constructionem admittant. Ex hac construendi ratione elucet ea in numerum pronominum referenda esse 185, 7—186, 21.*

185, 7 post ὁμοίως Egenolff I 844 inserit <τοῖς ἐπιρρηματικοῖς>: sed hoc cogitando facile suppletur.

185, 9 Ska II 27.

185, 14 cf. adv. 190, 19. 207, 29; Ahr. diall. II 374, 12.

185, 15 uncs) non post πῶ, sed post αὐτῶ ponendus erat; παρὰ — αὐτῶ delet Matth. I 32, nulla iusta causa.

185, 16 Ska II 27; ad adv. 172, 2.

185, 20 εὐναία = εὐνή, lapis ancoralis; cf. Lob. Parall. 310.

185, 22 cf. Lob. Parall. 298 et 304; Ell. II 295; Coraes ad Hippocr. de Aere § 24.

185, 27 γάρ delet Matth. I 29; sed duas tresve deinceps γάρ particulas ad unam quae praecedat sententiam pertinere monet GÜhlig, cl. pron. 24, 1—3; synt. 179, 11—13. 269, 16. 18; adv. 193, 11—12 all.

185, 28—30 cf. adv. 195, 10—17. 208, 23—29.

185, 30 cf. schol. A ad h. l. (Ariston)* ὅτι ἀντὶ τοῦ Ἰδης μεδέων; EM 466, 3; sed scholl. B et Townl. ἐξ Ἰδης ἐποπτεύων; GHermann praef. ad Soph. Ant. XVI; La Roche ad Γ 276.

186, 2 εἰ] 'si', 'siquidem', 'quia'; κατάπυκνός ἐστι, scil. Homerus.

186,5 Qui non dubitabant κακοῦν τὰς φράσεις totumque hoc dicendi genus insanum dicebant, poetarum consuetudinem non secernentes a pedestri oratione, facere non poterant quin talia abiudicaret Homero: is enim graecitatis summus iudex. Itaque ante εἶη inserendum est <οὐκ> (cui ἄν add. Matth. I 72). Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 scribit Ὅμηρος <ἐπίμεπτος> vel <κακῶς> εἶη κ. τ. ἐ. ο., <ἐλέγχοντο δ' ἄν>, εἰ οὐκ κτλ., sed tanto molimine opus non erat. Ne γέ quidem quod l. 5 addidi necessarium est, nam εἰ ipsum quoque notionem causalem induere constat (ut l. 2). Homerus dicitur οὐκ ἄπειρος τοιαύτης παραγωγῆς, ut synt. 159,3 οὐκ . . ἄγνωσ . . τῆς εἰς οὐ ληγούσης γενικῆς; cf. adv. 185,33.

186,7 de hac quaestione agit Lob. Ell. II 246.

186,9 παρ' αὐτῶ] παρά cum ab Ap. cum genetivo non construatur (neque ab Herodiano, cf. Lehrs Her. 72), Dronkium secutus sum παρ' αὐτῶ scribentem; (παρ' Ἐπικούρου adv. 156,1 in A; conl. 246,33, ubi v. adn.).

186,10 αἱ δὴ — 15 αἱ γενικαί] Matth. I 56 'male interrumpunt', inquit, 'totam inde a 185,17—186,21 pertinentem disputationem . . . Sed praeterquam quod versibus 186,10—15 argumentationis ordo male disturbatur, singula quoque offendunt. Neque enim Ap. in universum dicere potuit «αἱ παρηγμένα ἀντωνυμιαί», quoniam ita nominat possessivas; erat dicendum αἱ τῆδε παρηγμένα ἀντωνυμιαί. Deinde dura est vocabuli ἀδύνατον coniunctio cum contrario eorum, quae ante dicta sunt. Porro pronomen τοιοῦτοῖς non habet quo referatur, nisi lacunam status. Tum quid sibi volunt verba τινὰ ἄλλην πρόθεσιν? quasi illa in θεῖν derivatio praepositio esset. Ac ne exempla quidem concinna sunt, cum ad prius in margine codicis ἢ πρὸς Λεσβόθεν, ad alterum sola πρὸς Λέσβου annotata sint. Denique totius loci argumentum idem est atque versuum 17—11'. His de causis spuria illa verba esse censet Matth. Quae argumenta miratum esse Egenolfium (IV 48) non miror. Nam primum quin his αἱ δὴ παρηγμένα ἀντωνυμιαί pronomina illa in θεῖν derivata significantur nemo dubitabit, qui ea quae praecedunt perlegerit. Tum ut concedendum est durum esse asyndeton inter ἀδύνατον et ea quae praecedunt, ita facillima medela in promptu est: scribe ἀδύνατον <δν>, non puncto sed commate praeposito; quo facto neque Uhligii additamento opus est nec mutationibus Egenolfii (I 844): ἀδύνατον τοῖς (ἄλλοις?) διὰ τοῦ θεῖν (= τοιοῦτοῖς) ἐπιρρήματι προσελθεῖν τινὰ πρόθεσιν vel τοῖς προκειμένοις ἐπιρρήματι. Nam verbis τοῖς τοιοῦτοῖς ἐπιρρήματι ipsa illa in θεῖν derivata designari apertissimum est. Iam qui fieri potuit ut Matthias post Egenolfii explicationem (l. s. s.) non perspiceret, τινὰ ἄλλην πρόθεσιν esse 'praeterea (i. e. praeter θεῖν suffixum) praepositionem aliquam', praesertim cum is ἄλλοις vocis usus inde ab Homeri temporibus frequens sit? Deinde non intellego qua de causa exempla allata inconcinna sint; eadem fere pron. 67,8—9 afferuntur, praeterquam quod ibi nec πρὸς Λεσβόθεν nec πρὸς Λέσβου legitur, sed quod aptius est πρὸ Λεσβόθεν et πρὸ Λέσβου. Postremo nego totius loci argumentum idem esse atque versuum 17—11 (i. e. 17—21). Nam 17—21 ea afferuntur exempla ex quibus appareat, ἐμέθεν ἔθεν ab Homero cum praepositionibus construi; antea autem ea quibus demonstratur, localia in θεῖν cum praepositionibus non coniungi.

Haec in θεῖν adverbia aut a nominibus aut ab adverbis aut, ut supra dictum est, a pronomibus derivantur. Quae omnia vocabula primitiva ultimam litteram abiciunt, praeter ea quae in unam vocalem exeunt: ea enim

servatur. Necessario ea quoque quae a praepositionibus descendunt exitum servant 186, 22—187, 6. Cf. Lob. Ell. II 145 sqq.

186, 24 πρόκειται γάρ] '(de pronomibus opus non est iterum mentionem inicere): nam iam supra (185, 13 sq.) dictum est' e. q. s. Ad pron. 14, 13.

187, 1 ἐμεῦ ἐμέθεν optimo iure delevit Ska II 27: nam modo praecipit Ap. ἐμέθεν céθεν ξθεν non esse adverbia (186, 16).

187, 2 καὶ <ἀπό> Matth. I 71; ad pron. 7, 28.

Quaeritur utrum χαμαῖθεν an attica χαμάθεν forma analogiae aptior sit. Poteris hanc legem sancire: quaecumque ab adverbis derivata paenultima longa utuntur, abiecto θέν suffixo primitivam formam aperiant. Quam regulam χαμαῖθεν sequitur. Sed supra expositum est, diphthongum finalem non servari, sed ultimam vocalem resecari, ut ante θέν brevis vocalis relinquatur. Itaque χαμάθεν expectaveris. Ad formam vero χαμάθεν rursus defendendam hanc regulam afferre poteris: ubi ī post ā ab Atticis suppressitur, ibi ā producitur (αίει = αἰί, κλαίω = κλάω). Quamobrem in χαμάθεν e χαμαί orto ā recte producitur 187, 7—31.

187, 7 cf. Eustath. II. 999, 22; Pierson ad Moer. 372, 21 (qui χαμαῖθεν nihil esse dicit neque huius loci mentionem facit); Thom. Mag. 393, 14 Ritschl; Lob. Phryn. 94*.

187, 12 πρόκειται] πρόκειται, scil. 186, 30—187, 12, Egenolf I 844.

Recte.

187, 14 εἰρήσεται] adv. 187, 32 sqq.

187, 20 Schaefer ad Greg. Cor. 347.

187, 21 cf. adv. 194, 20.

187, 25 cf. EM 808, 13. Greg. Cor. 346, b. Quam originationem reicit Lob. Ell. I 369.

187, 25—28 recte de suppletoria productione eiecta ī vocali statuisset veteres grammaticos (quod olim GHermann negat praef. ad Hec. p. 22, deinde ipse concessit praef. ad Herc. fur. p. 3), monet BGerth Quaest. de gr. trag. dialecto in Curt. Stud. I 210.

187, 27 ῥάνῳ] Buttman ausf. gr. Spr.³ II 311*: 'Auffallend ist, daß Ap. a. a. O. aufser φανῶ nicht ἀρῶ von αἴρω, das man erwarten sollte, sondern ῥανῶ als gleicher Quantität anführt, das sich doch durchaus nicht so begründen läßt wie jene beiden. Oder stand vielleicht κρανῶ sonst da? mit welchem Verbo es sich ungefähr eben so verhält wie mit φαίνω und αἴρω. Oder ist ῥανῶ richtig und das ῥ wirkte hier wie in κάρᾱτος?'

187, 30 κατὰ τὸ ἐξήσ] adv. 188, 25—34. — Forma χαμόθεν dicitur τὸ τετριμμένον, i. e. usitata, ut infra 188, 33 τὸ χαμόθεν κατὰ τὸ σύνθεσ. Idem praecipit Moeris 409 χαμάθεν (χαμάθεν cod.) Ἄττικοί, χαμόθεν Ἐλληνες. Thom. M. 393, 14 Ritschl χαμόθεν τὸ ἐκ τῆς γῆς . . οἱ δὲ κυρίως Ἄττικοί χαμάθεν προπεριπρωμένως λέγουσιν, οἷς καὶ αὐτὸς ἔπου: sed χαμάθεν forma inde ab Herodoti temporibus omnium Graecorum communis erat. De χαμόθεν ad adv. 188, 33.

Ἐκεῖθεν paenultimam non corripit ī eiecta, quia ēī non natura in paenultima est; factum enim est ex ἐκεινόθεν 187, 32—188, 2. Cf. adv. 163, 14. 192, 24; Etymoll. s. v. κεῖθεν; AP IV 55, ubi vera et falsa confunduntur; Lehrs Her. 95.

187, 34 cf. adv. 163, 25; in eadem sententia sunt Her. l. s. s. et inferiores, quos omnes refutat Lob. Ell. I 7. 357.

Quoniam adverbia in ἄεν e genitivis facta ita derivari solent, ut, ubi genitivus in diphthongum desinit, vocalis finalis abiiciatur (οὐρανοῦ — οὐρανόθεν): ἀμφοτέρωθεν ἐκατέρωθεν ἐτέρωθεν *ab ἀμφοτέρου ἐκατέρου ἐτέρου descendere non possunt. Itaque, quia etiam ab adverbis in ζ, hac littera abiecta, adverbia in ἄεν derivantur, statuendum est ἀμφοτέρωθεν ἐκατέρωθεν ἐτέρωθεν ab ἀμφοτέρως ἐκατέρως ἐτέρως orta esse* 188, 3—18. Cf. adv. 207, 20—27; AO I 318, 4; Lob. Ell. I 613.

188, 5 τῷ αὐτῷ (scil. φωνήεντι) παραλήγεται, δι' οὐ τὸ λήγον (i. e. τὸ τέλος) τοῦ πρωτοτύπου scil. ἐκφέρεται, ut in κάτω — κάτωθεν, ἄνω — ἄνωθεν, cf. adv. 186, 23. Ad h. l. Matth. I 85 adnotat haec: 'Etiam si τὸ λήγον pro substantivo τὸ τέλος usurpatum Apollonianum est, tamen hoc loco non quadrat; sive enim ex antecedentibus subaudis παραλήγεται (?) sive λήγεται sive ἐκτί, sensus bonus non evadit. Quare scribendum esse censeo: δι' οὐ καὶ λήγον τὸ πρωτότυπον.' Profecto, si παραλήγεται subaudis, 'sensus bonus non evadit'. Sed quidni evadat, si ex eis quae praecedunt ἐκφέρεται suppleveris? Permirum vero est Matthiam ad 'emendationem' suam illustrandam 'praeter usitatiora huius usus exempla παρόν atque ἐνόν = ἔξεστι et δέον = δεῖ' haec afferre pron. 63, 14 ὅπερ οὐκ ἐνδεχόμενον scil. ἐκτί; ib. 72, 23 οὐδὲν γὰρ κωλύον scil. ἐκτίν all., quae ab illis toto coelo diversa sunt. Nam nemo nescit absoluta illa participia non idem esse quod ἔξεστι vel δεῖ, sed significare 'cum liceat, quamquam opus est' sim.

188, 11 ἰδιαίτερον ὡς τά] = ὡς ἰδιαίτερον τά: insolitae verborum collocationis exempla congessi ad pron. 42, 25. GFSchoem. II 14 = opusc. IV 259: 'Aut transponenda verba ὡς ἰδιαίτερον, aut scribendum ἰδιαίτερος — παράγεσθαι [omisso ὡς]. Nam hoc dixit Trypho, singulare esse ut si ex vocabulis in teros exeuntibus adverbia per ἄεν deflecterentur, vocalis ὀ produceretur'.

188, 15 ἐκάθεν] profecto non cum Bekkero sic scribendum erat, sed ἔκαθεν ipso Apollonio auctore adv. 192, 5 τὸ ἔκαθεν προπαροξύνεται, et Herodiano I 501, 9 τὸ ἔκαθεν καὶ ἀνέκαθεν προπαροξύτονα, οὐκ οὖν παρὰ τὸ ἐκάς ὀξυνόμενον γενόμενα (ALudwich in Ann. litt. Jen. 1879 p. 223). Cf. adv. 160, 20.

188, 16 καὶ λήγοντος τοῦ φωνήεντος] τοῦ delet Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; quod non probō: 'etiam ubi ea vocalis quae in syllaba finali est exitum efficit (ζ non suffixa)'.

Porro dubitabat Trypho, quomodo factum esset γειόθεν, censens γῆθεν cum analogia convenire. Idem Δεκελειόθεν non a Δεκέλεια derivabat, sed a Δεκελεύς Δεκέλεος. Praestat autem statuere, a finali in compositione et derivatione haud raro in ὀ transire; ita e pleniore forma γαῖα γαιόθεν et γειόθεν, e Δεκέλεια Δεκελειόθεν, e χαμᾶθεν χαμόθεν ortum est 188, 19—34. Cf. Her. I 500, 22—501, 10.

188, 20 γῆθεν parum apte cum ἀρχῆθεν comparari monet Lob. Ell. I 283 n. 10.

188, 30 γαιόθεν καὶ γειόθεν] γαιόθεν est forma ficta, ex qua quomodo γειόθεν factum sit appareat: ad adv. 189, 22; γειόθεν formae Thes. Steph. unum exemplum affert Callimachi ap. schol. Apoll. Rhod. 2, 375 γειόθεν ἀντέλλοντα.

188, 31 τὸν δῆμον τοῦ σημαινομένου δηλούντος] 'cum is de quo sermo est, dicens Δεκελειόθεν, demum suum indicat'; Dronkii mutatione non est opus.

188, 33 cf. adv. 187, 31. Lobeck Ell. I 336 dicit etymon χάμος sive χάμη adhibendum esse adverbio χαμόθεν; ad Phryn. 94* duo exempla χαμόθεν formae affert, quorum alterum e Cratini fragmento apud Prisc. XVIII 306 petitum a MHertzio ex optimis libris in χαμάθεν (rectius χαμάθεν) mutatum est; altero loco apud Herodot. II 125 χαμάθεν ab editoribus restitutum est. Apud Plutarchum Alex. 35, ubi GDindorf χαμάθεν posuit, Sintenis in edit. Teubn. 1863 χαμόθεν servavit. Cobet Var. Lect. 89 χαμόθεν reicit ut vitiosam formam a scribis pro genuina χαμάθεν invectam.

Sunt qui ἀπειρήθεν ut abnorme notent, sed persaepe ὀ in ἦ transit non solum in dialecto ionica, sed etiam in sermone vulgari. Itaque mirum non est tres deinceps formas, ἠπειρόθεν ἀπειρήθεν ἀπειρόθεν, in usu esse 189, 1—19.

189, 1 GFSchoem. II 14 = opusc. IV 259.

189, 5 Lob. ad Phryn. 649—650.

189, 9 Lob. ad Phryn. 656; <παρὰ τὸ στέφανος> add. Matth. I 65; ad pron. 7, 28.

189, 17 ἐκθέσθαι] παραθέσθαι Hoersch. 375; cod. scripturam tuetur Egenolff IV 44, coll. synt. 25, 13 ἐκκείσθω δὲ ὑποδείγματα. ib. 35, 2 ἐκκείσθωσαν δὲ ὑποδείγματα. ib. 38, 25. 122, 17. 23, 22 ὀλίγα πρὸς αὐτοὺς ἐκθησόμεθα; quibus adde adv. 165, 29; conl. 214, 9 (Posidonius) ἐκτίθεται τοὺς κατὰ φύσιν συνδέσμους.

189, 18 αὐτόν de Homero dici libenter crederemus, si constaret eum tribus illis formis usum esse. Nunc vero quoniam neque ἠπειρόθεν (Arat. Phaen. 1094; Lob. ad Phryn. 94) neque ἀπειρόθεν apud eum legitur, sed unum ἀπειρήθεν vel potius Ἀπειρήθεν hoc uno l. η 9: aut delendum esse αὐτόν aut in τὸν αὐτόν mutandum etiam hodie mihi persuasum est (RSchneider I 476).

Quaedam per πάθος facta sunt; ita per syncopen ὄπιθεν vel ὄπιθεν ex ὄπιω-θεν. Ἐνερθεν etiam duplicem affectionem patitur; nam primum ex ἐνερό-θεν per syncopen oritur ἔνερθεν, ex quo per aphaeresin nascitur νέρθεν 189, 20—190, 4.

189, 20 ἐκτεθείμεθα] adv. 187, 32 sq.

189, 22 cf. Her. II 254, 13 = EM 628, 10 ὄπιθεν: διχῶς «στῆ δ' ὄπιθεν» (A 197) ἀπὸ τοῦ ὄπιω ὄπιωθεν καὶ συγκοπῆ τῆς τῶ συλλαβῆς. εἰ δὲ ὄπιθεν, συγκοπῆ τοῦ ῶ καὶ μετόπιθεν Ἰλιάδος A (82); Choer. I 377, 19. 380, 31. II 316, 2 Hilg. Lob. Ell. I 7. 334 'hic quoque a vero aberrat; nam ὄπιωθεν ignotum est [ipsi Ap. ignotum erat: est forma tamquam intercalaris, ab illo ficta ut origo vocis ὄπιθεν patefiat, ad adv. 188, 30], ὄπιθεν autem ex ὄπιθεν ortum . . nec vero legitur ἐνέρωθεν [haec quoque ficta forma est], sed ἔνερθεν contrario ὑπερθεν accommodatum'.

189, 23 ἔνερθεν] Her. I 500, 4. II 185; Lob. Ell. I 48 n. 50 'νέρθε sane detruncati speciem habet'.

190, 3 τῆ γούν κυριολογία μαρτυρεῖ] 'quae sit propria notio testificatur'.

Diximus, ubi vox primitiva in diphthongum exit, posteriorem vocalem abici ante θεν suffixum; ἀνευθεν igitur fortasse abnorme videbitur. Sed hoc non per θεν, sed per θε suffixum, quod antecedentem diphthongum servat, formatum esse vel ea ex re apparet, quod ἀνευθε forma legitur, cum

suffixum $\theta\bar{\epsilon}\nu$ numquam $\bar{\nu}$ abiciat. * Ἀνευθε autem assumit $\bar{\nu}$ ut formae verbales in $\bar{\epsilon}$ exeuntes; eandem analogiam sequitur particula $\kappa\acute{\epsilon}$ 190, 5—16.

190, 8 cf. Jo. Alex. 33, 24.

190, 15 $\kappa\acute{\epsilon}$] 'Pro particula $\acute{\alpha}\nu$ doricum est $\kappa\alpha$ et ubique in purioribus Doridis fontibus reperitur' Ahr. diall. II 381; Lob. Ell. II 154.

Eis in $\theta\bar{\epsilon}\nu$ adverbis, quorum in paenultima \bar{o} est, saepe suffixum $\theta\bar{\epsilon}\nu$ a Doricensibus ita abscinditur, ut \bar{o} in $\bar{\omega}$ transeat. Eo modo $\pi\bar{\omega}$ in $\pi\bar{\omega}$ - $\mu\alpha\lambda\alpha$ attico ex $\pi\acute{o}\theta\epsilon\nu$ ortum est 190, 17—191, 3. Cf. adv. 185, 14—15. 207, 27—208, 9; pron. 77, 16—18; Greg. Cor. 142. 353; Ahr. diall. II 374, 12. 469*42.

190, 17 $\tau\acute{\alpha}$ $\tau\bar{\omega}$ \bar{o} παρεδρευόμενα παρὰ $\Delta\omega\rho\iota\epsilon\upsilon\sigma\iota$ τῶν ἐπιρρημάτων] insolitae collocationis verborum exempla ad pron. 42, 25 congesta sunt.

190, 22 $\pi\bar{\omega}\mu\alpha\lambda\alpha$] cf. Her. I 492, 3; Thom. M. 303, 9; Harpocr. 163, 27 Bekk.; Hes. s. v.; Bast ad Greg. Cor. ed. Schaef. 142; Lob. Ell. II 296.

191, 1 τοῦ δὲ πόθεν — λεγόμενου] τὸ δὲ πόθεν — λεγόμενον Matth. I 86, cum particula δὲ vetet antecedentibus haec applicari, cl. EM 698, 47 τὸ δὲ πόθεν ἐπὶ τῆς οὐ ἀρνήσεως συνεχῶς λέγεται, οἶον ἔγραψας; πόθεν; Ego quidem satis habuerim δὲ inducere.

191, 2 $\delta\pi\epsilon\rho$] GFSchoem. II p. 14 = opusc. IV 259 extr.: 'Relativum $\delta\pi\epsilon\rho$ quid sibi velit in hoc contextu, nemo dixerit. Igitur aut delendum, aut, quod verius puto, lacuna agnoscenda est, quam expleveris ex Hesychio, $\delta\pi\epsilon\rho$ ἐστὶν οὐδαμῶς, aut ex EM 698, 49 $\delta\pi\epsilon\rho$ ἐστὶν ἀντὶ τοῦ οὐ, ubi etiam simile exemplum ἔγραψε πόθεν arponitur.' Ego quid relativum $\delta\pi\epsilon\rho$ sibi velit dicam: est enim 'tamen', 'indessen', 'jedoch', quo de usu relativi egi ad pron. 103, 7. Nec assentior GSchoemanno censenti (Philol. Anz. X p. 31), Apollonium dicere non potuisse κατὰ τὴν τοιαύτην σημασίαν, nisi antea de σημασίᾳ aliqua sermo fuerit: nam exemplo allato satis patet factum est, qua de notione agatur; $\delta\pi\epsilon\rho$ (quamquam) respicit ad συνεχέστερον quod praecedit: 'satis crebro πόθεν etiam hanc notionem (praeter alias) induit (ut sit 'minime'); quamquam plerumque ea sententia usurpant Attici vocem $\pi\bar{\omega}\mu\alpha\lambda\alpha$.' Itaque ne his quidem GSchoemanni emendationibus opus erat scribentis 190, 21 τῆδε εἶχε καὶ τὸ πόθεν λέγον τὸ οὔτοι vel οὐχί, $\pi\bar{\omega}$, et 191, 2 cum Bekkero τὴν αὐτὴν.

Ea in $\theta\bar{\epsilon}\nu$ adverbis quorum paenultima syllaba in consonantem terminatur, apud Doricens et Aeolenses $\theta\bar{\epsilon}\nu$ exitum in $\theta\bar{\alpha}$ mutant, quo fit ut $\bar{\nu}$ finalis abiciatur, id quod etiam in aliis affectionibus accidere solet 191, 4—17. Cf. adv. 153, 13—21. 193, 9—19; Schmidt Beitr. 108; Ahr. diall. I 74 seq. II 366, 6; HWeber, die dor. Partikel κά p. 10. Mei. diall. I 40; OHoffmann II 274.

191, 11 λεγόμεθα λεγόμεθεν] 'nunc tamen nullum exemplum legitur' Ahr. diall. I 130. Mei. I 45.

191, 12 Dronkii emendatio necessaria est (nam in eis quae sequuntur non de verbis, sed de adverbis agitur; hiatus etiam Ska II 27 indicavit: 'doch vermisst man einen passenden Uebergang zu den Adverbien'). — Μεθι- $\sigma\tau\acute{\alpha}\nu\omega$ apud Ap. non memini me legere; itaque de μετατιθέμενα cogitabam.

191, 13—16 cf. 153, 16—20. Cum Uhligio l. 14 et 153, 8 scribendum erat ὑπισθα, cl. adv. 193, 13; Ahr. I 82; Mei. I 54; OHoffmann II 274. 401.

191, 16 δεδείζεται] adv. 193, 5—19.

In his adverbis ea quae a nominibus derivantur neque in paenultima \bar{o} habent, eodem accentu utuntur atque genetivi e quibus orta sunt ($\acute{\alpha}\rho\eta\chi\epsilon$

ἀρχῆθεν, Θῆβης Θῆβηθεν). *Quorum autem in paenultima ὄ est, tantum non omnia paroxytona sunt; quamquam sunt etiam quae priorem legem sequantur. Ex his igitur ἄλλοθεν et οἴκοθεν defendi possunt, quia a genitivis barytonis descendunt; non possunt πάντοθεν ἔκτοθεν ab oxytonis παντός ἐκτός derivata esse, praesertim cum etiam e paroxytonis genitivis paroxytona in ἑν̄ adverbia facta sint (Κύπρου — Κυπρόθεν) 191, 18—192, 14.*

191, 23 Lob. ad Phryn. 301; Proll. 100. 131; Harpocr. 166, 18 B; EM 714, 9; Zonar. 1645.

191, 25 κἄν διὰ τοῦ ᾠ̄ scil. ὦσι, τὸ αὐτὸ παρέπεται: parce ille verbis utitur. Ska II 27 κἄν tythetæ errore scriptum esse putat; sed est in A.

192, 1 cf. schol. A ad B 75.

192, 2 Her. I 500, 12 σμηιούμεθα τὸ οἴκοθεν πάντοθεν προπαροξυνόμενα. Theogn. 157, 8.

192, 5 ἐκάς ἔκαθεν] cf. adv. 188, 15 cum adnot.; Her. I 501, 10 ἔκαθεν ἀνέκαθεν non ab oxytono ἐκάς derivata esse docet.

m) *Adverbiis in ἑν̄ praesto sunt adverbia in ἑ̄ι, quae ubi quid sit indicant et eundem accentum servant; sed haec regula non valet nisi de eis quae ὄ in paenultima habent; quae non habent, suffixum ἑ̄ι in ᾠ̄ mutant 192, 15—193, 4. De his iam antea 163, 7—27 sermonem fuisse animadvertit Dronke III 34 sq.; cf. Matth. I 17 et epim.*

192, 22 cf. Lob. Ell. I 358.

193, 1 ante οὐ γάρ haec supplenda: 'sunt etiam quaedam non γεγνότα', nam e. q. s.; ad pron. 14, 13. — Τὸ τοιοῦτον i. e. τὸ ἐπιρρήματα εἰς ἑ̄ι παρακείσθαι. Itaque cum τὸ τοιοῦτον non possit esse subiectum παράκειται verbi, <τι> adiciendum esse censeo. Cf. adv. 205, 34—206, 5.

n) *Quae in ᾠ̄ (ἑ̄ε̄ τ̄ε̄ ᾠ̄ε̄ δ̄ε̄ sim.) terminantur adverbia, non omnia ᾠ̄ in ᾠ̄ mutant in dialecto aeolica et dorica; sed quae mutant, aut in ἑ̄ε̄ aut in τ̄ε̄ exeunt. Rursus aeolica a dorica eo differunt, quod dorica τ̄ in κ̄ vertunt 193, 5—19.*

Ante hanc disputationem in universum de adverbiis in ᾠ̄ ἑ̄ε̄ τ̄ε̄ exeuntibus sermonem fuisse censet Matth. I 13—14. V. epim.

193, 6 ἑ̄ε̄] adnotat Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224: '? ἑν̄.' Ad hunc versum et sequentes ascripsit: 'Dies muss, wie der Verlauf zeigt, falsch sein.' Mihi quidem et h. l. et l. 13 scribendum esse videtur ἑν̄ <ἢ ἑ̄ε̄>. Apparet enim Ap. h. l. de adverbiis in ᾠ̄ agere; eorum in numero sunt profecto ea in ἑ̄ε̄ quae ᾠ̄ mutabile numquam assumunt, ut αἶθε εἶθε (nam haec ab Ap. adverbiis tribui constat, v. adv. 131, 21). Sed sunt quaedam quae modo in ἑ̄ε̄ modo in ἑν̄ exeunt. Quae in duas partes dividere videtur, quarum priori ascribit ἄνευθε quod ᾠ̄ assumere potest (190, 8); posteriori ὑπερθεν πρόσθεν ἔνερθεν ὄπισθεν, quae ᾠ̄, quam secundum analogiam usque servare debebant, etiam abiciunt, ut ᾠ̄ finalis in ᾠ̄ transire possit; ad eorum similitudinem ex ἔνερθεν (quod ᾠ̄ non abicit) ἔνερα factum est (191, 6. 12—16).

193, 7 κατὰ τὸ ἐξῆς] 194, 1—9.

193, 9 AO I 328, 20; Zonar. 1299 = Her. II 192, 17; EM 559, 31; Phavor. 284, 28; Ahr. I 152—3; Mei. I 40.

193, 10 GFSchoem. II 15 = opusc. IV 260 'Articulus utique addendus est, τὰ τρέπαντα. Non omnia, de quibus sermo est, adverbia ᾠ̄ in ᾠ̄ mutare ait, sed ea tantum, quae per ἑ̄ε̄ aut τ̄ε̄ formentur: excipiuntur ergo

quae in $\bar{\epsilon}$ aut $\delta\bar{\epsilon}$ aut $\zeta\bar{\epsilon}$ exeunt'. Ego quidem praestare puto articulum omittere. 'Adverbia quae in $\bar{\epsilon}$ exeunt non usquequaque $\bar{\epsilon}$ in $\bar{\alpha}$ mutant, sed ubi mutant, ibi in $\theta\bar{\epsilon}$ vel $\tau\bar{\epsilon}$ terminantur.'

193, 11 $\mu\acute{o}\nu\omicron\nu\omicron$ quod Dronke addi voluit nescio an cogitando suppleri possit.

193, 12 $\epsilon\acute{\iota}\rho\eta\tau\alpha\iota$] 178, 24 ($\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\theta\alpha$); Her. I 496, 6; Ahr. diall. I 82. 153; Bast ad Greg. Cor. 187.

193, 17 $\langle\tau\acute{o}\rangle$ $\delta\tau\epsilon$ Matth. I 70; ad 7, 28.

193, 18 EM 620, 35.

[Adverbia in $\bar{o}\bar{u}$ perispomena sunt 193, 20—29].

Haec omnia praeter ea quae sunt l. 25 $\eta\bar{\nu}$ $\delta\bar{\epsilon}$ — 26 $\tau\acute{o}$ $\pi\acute{o}\bar{u}$ iam supra leguntur 176, 8—27, v. Dronke III 342. Etiam Matth. I 16 h. l. si non Apollonio at certe eius de adverbii libro abiudicat. V. epim.

Adverbia in $\tau\bar{\epsilon}$ diversis modis derivantur; modo a nominativo casualium ($\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ — $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\tau\epsilon$), *modo a genetivo* ($\pi\alpha\nu\tau\acute{o}\varsigma$ — $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\tau\epsilon$), *modo ab aliis adverbii* ($\omicron\bar{u}$ — $\delta\tau\epsilon$, $\pi\acute{o}\bar{u}$ — $\pi\acute{o}\tau\epsilon$). *Quaedam dubium est sintne recta e voce primitiva* ($\acute{\epsilon}\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$ — $\acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\tau\epsilon$) *an ex adverbio cognato* ($\acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\theta\epsilon$ — $\acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\tau\epsilon$) *orta* 194, 1—9.

194, 1 huc spectant verba adv. 193, 7 $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho$ $\acute{\omega}\nu$ $\kappa\alpha\iota$ $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\tau\acute{o}$ $\acute{\epsilon}\xi\eta\varsigma$ $\epsilon\acute{\iota}\rho\eta\varsigma\epsilon\tau\alpha\iota$. — Matth. I 16, 1 sic scribi iubet: $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$ $\tau\eta\bar{\nu}$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ $\phi\omega\nu\eta\eta$ $\langle\tau\acute{o}$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma\epsilon$ $\kappa\alpha\iota\rangle$ $\pi\acute{\alpha}\lambda\iota\nu$ $\tau\acute{o}$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\tau\epsilon$, $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}$ $\tau\epsilon$ $\tau\eta\bar{\nu}$ $\pi\alpha\nu\tau\acute{o}\varsigma$ $\langle\tau\acute{o}$ $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\varsigma\epsilon$ $\kappa\alpha\iota\rangle$ $\tau\acute{o}$ $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\omicron\tau\epsilon$. Has emendationes se non intellegere profitetur Egenolf IV p. 46; neque ipse intellego.

194, 4 cf. adv. 193, 14—15.

Quae in $\bar{\epsilon}$ cadunt, quem in locum quid vergat indicant. Accentus autem eosdem habent atque ea quae ex eadem stirpe provenientes in $\theta\bar{\epsilon}\nu$ et $\theta\bar{\iota}$ finiuntur 194, 10—17.

Et ea quae sunt de notione adverbiorum in $\bar{\epsilon}$ desinentium (194, 10—13), et ea quae de formis adverbiorum in $\zeta\bar{\epsilon}$ derivatorum (194, 18—21) proferuntur, frustula tantum partium prorsus diversarum eius capituli epirrhematici, quod $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}$ $\delta\iota\alpha\nu\omicron\iota\acute{\alpha}\varsigma$ erat, esse censet Matth. I 14. V. epim.

194, 17 $\langle\kappa\alpha\iota\rangle$ $\kappa\upsilon\kappa\lambda\acute{o}\theta\eta\iota$, $\tau\acute{o}$ ante $\kappa\upsilon\kappa\lambda\acute{o}\varsigma\epsilon$ et verba $\acute{\alpha}\gamma\chi\acute{o}\varsigma\epsilon$ $\tau\eta\lambda\acute{o}\varsigma\epsilon$ delet Matth. I 29. 32. 70; ad pron. 7, 28. Apud unum Ap. legi $\acute{\alpha}\gamma\chi\acute{o}\varsigma\epsilon$ monet Kiessling in Kuhnii Ann. vol. XII p. 210. Quod confirmatur Steph. Thesauri testimonio.

Adverbia in $\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ derivata paenultimam correptam habere solent. Quare notabile est $\chi\alpha\mu\acute{\alpha}\varsigma\epsilon$, attico more productum ut $\chi\alpha\mu\acute{\alpha}\theta\epsilon\nu$ 194, 18—21.

194, 20 $\chi\alpha\mu\acute{\alpha}\zeta\epsilon$] cf. Her. ind. s. v.

194, 21 $\chi\alpha\mu\acute{\alpha}\theta\epsilon\nu$] adv. 187, 7. 29.

o) *Diximus* (163, 28—165, 19) *eas formas quae per $\bar{\omega}\iota$ suffixum factae sint tantummodo derivativas esse* (ut non sint ilico adverbii adnumerandae, sed ei orationis parti cuius sunt stirpes earum). *Sunt autem quaedam adverbiali potestate praedita, ut $\acute{\iota}\phi\iota$* 194, 22—195, 2. Cf. Dronke III 343; Matth. I 17; epim.

194, 27 $\acute{\iota}\phi\iota$] cf. Lob. Ell. I 358. — Ska II 27; GFSchoem. II 15 = opusc. IV 260.

194, 29 $\nu\acute{o}\varsigma\omicron\varsigma$ — $\kappa\omicron\acute{\epsilon}\acute{\iota}\nu$] 'hoc stultius est quam ut credi possit Apollonio placitum esse' Lob. Ell. I 197. Sed vide modo quae alii inde a Platonis aetate in re etymologica praestiterint! — $\nu\acute{o}\varsigma\omicron\phi\iota$] Lob. Ell. I 359.

195, 1 $\langle\tau\eta\bar{\nu}$ $\delta\iota\acute{\alpha}\rangle$] ad adv. 174, 7; dissentit Egenolf I 839.

In οὐρανόθι πρό scriptura Homerica plurimi offendunt, quod θ̄ι suffixum ubi quid sit indicare soleat. Quare οὐρανόθι in οὐρανόθεν mutari voluerunt. Cui alii hoc opponunt, οὐρανόθεν idem esse quod ἔξ οὐρανοῦ, itaque πρό ἔξ οὐρανοῦ ferri non posse. Sed potest ferri, si οὐρανόθεν ita accipis ut idem valeat quod οὐρανοῦ. Quamquam praestat in scriptura οὐρανόφι πρό acquiescere, quia formae in $\overline{\phi\iota}$ derivatae haud raro nihil aliud significant nisi genetivum; ita fit ut cum compluribus praepositionibus construi possint 195, 3—22.

195, 3 Σέλευκος] synt. 167, 9; cf. MSchmidt, Seleucus der Homeriker und seine Namensverwandten, Philol. VIII 436; Bapp, Comment. Ribbeck. 258 sqq. Max Mueller, De Seleuco Homérico, Goett. 1891.

195, 5 cf. OSchneider II 448, cui assentitur Egenolff I 839. Sed medium μεταγράφεθαι Apollonio omnino non est usitatum; quare sic potius scribere in mentem venerit ὅπερ μετέγραψαν <εἰς> τὸ οὐρανόθεν cl. pron. 48, 2 τὸ . . ἔδον ἄγγελον μεταγράφουσιν εἰς τὸ ταχὺν ἄγγελον. Id ipsum coniecit Hoersch. 387. Verum μεταγράφειν cum etiam sic usurpetur, ut sit 'aliam scripturam substituere' (pron. 42, 22 καὶ διὰ τοῦτο τοὺς μὲν μεταγράφειν τὸ ἔτευξεν 'alios scripturam ἔτευξεν substituere ut praestantiores'), mutatione opus non esse existimo, si ὅπερ ita interpretaris ut sit 'quam ob rem'; quo de usu ad pron. 103, 7 dixi.

195, 6 πάλιν ἐδόκει καὶ] καὶ πάλιν ἐδόκει Matth. I 78. Frustra.

195, 9 χωρὶς εἰ μὴ] de hac particularum coniunctione (197, 24; synt. 59, 25 all.) cf. Lob. ad Phryn. 459.

195, 10—17 cf. adv. 185, 17—186, 9; pron. 66, 20—67, 19; EM 466, 3.

195, 16 οὐ λεκτικῶς] 'non ita ut propriam aliquam vim habeat'; ad pron. 59, 1.

195, 19 ἐπὶ γενικῆς παραλαμβάνεται i. e. idem significat quod genetivus.

195, 21 ἐν παραγωγῇ μόνον κατὰ τὰς ἀρχὰς τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιρρημάτων παρελαμβάνομεν] 164, 4—165, 19. Sed ibi pluribus verbis expositum est, τὰ τοιαῦτα, i. e. formas per $\overline{\phi\iota}$ factas, non esse adverbis adnumeranda, sed ei verborum generi cuius primitiva erant. Itaque quid τῶν ἐπιρρημάτων verba sibi volunt? An κατὰ τὰς ἀρχὰς τῶν ἐπιρρημάτων = in initio epirrhematici? Cf. adn. ad adv. 166, 6. ib. 198, 25.

p) *Adverbia in $\overline{\omega}$ localia et ubi quid sit et quo tendat plerumque significant. Quae a praepositionibus bisyllabis derivata sunt, syllabis cum eis congruere solent, quae a monosyllabis, una syllaba superant. Itaque abnorme non est εἴσω δόρπον ἐκόσμει, quo loco quidam ἔνδον legi volunt. Sed ἔνδον localem vim induere potius abnorme est 195, 23—196, 11. — Cf. Dronke III 344; Matth. I 17; epim.*

195, 23—27 in restituendo h. l. GFSchoemannum (II 15 = opusc. IV 260) maxime secutus sum. Cur illud ὅτι μάλιστα, quod ex GFSchoemanni coniectura pro ὅτε μάλιστα posui, adiecerit Dyscolus, apparet ex eis exemplis quae 165, 20 attulit, neque τὸ εἰς τόπον neque τὸ ἐν τόπῳ significantibus (ex p. 588 = 176—7 et 624 = 209 apparere dicit Schoem.). Verum GFSchoemanni scriptura τὴν γὰρ διὰ τοῦ θ̄εν παραγωγὴν ἔχει ἀπὸ τόπου non magis perspicua est quam quae in A legitur; itaque <τό> inserui, ut haec sententia evaderet: 'adverbia quae unde quid veniat indicant, derivationem in θ̄εν habent, vel derivantur in θ̄εν.' Cur ἀπὸ προθέσεως mutetur in ἀπὸ προθέσεων et ἐσχημάτιται in ἐσχηματίσθῃ, me prorsus fugit. Nam hac in re modo pluralis ponitur modo

singularis (adv. 154,3 τὰ παρὰ πρόθεσιν παραγόμενα τῶν εἰς ἄν ἡ- γόντων), modo praesens modo aoristus modo perfectum (ib. 147,15 ἐνιοὶ δὲ καὶ τὴν χεῖρα παρὰ τὸ ἔχειν φασὶν ἐσχηματίσθαι) modo plusquam- perfectum (ib. 198,10) nullo discrimine. Miror igitur Egenolffium (I 839) Schoemanno assentiri. Neque ullam video causam cur 609,17 = 196,2 pro τὰ εἰς ἄν scripserit GFSchoem. τὰ εἰς ἄν, quod ab h. l. prorsus alienum est.

196,3 OSchneider II 447; GFSchoem. II 15 = opusc. IV 260.

196,6—14 frustum esse disputationis de notione adverbiorum in δὸν, quae ad priorem epirrhematici partem pertinuerit, demonstrare conatur Matth. I 14. Cf. Egenolff IV 46 et epim.

q) *Adverbia in δὸν qualitatem indicant et oxytona sunt. Non est notabile ἔμπεδον; est enim neutrum adverbialis constructionis particeps. Notandum potius ἐνδον, quamquam ad accentum eius defendendum hoc primum dici potest, cetera qualitatem, hoc locum indicare, cetera plus duarum syllabarum, hoc bisyllabum esse, hoc unum a praepositione duci* 196,12—197,15. Cf. Her. I 509,3—16. II 59,4. 232,25—30. 931,27—31. 951,16; AO II 162,3; Lob. Ell. I 332.

196,12 GFSchoem. II 15 = opusc. IV 260 'Dixit obiter de adverbis in δὸν, sed nihil de significatione qualitalis, neque eiusmodi quid ibi excidisse manifestum est. Mutari debet nostri loci interpunctio, ut nova periodus incipiat a verbis τὰ εἰς δὸν λήγοντα, illud ὡς προεῖπομεν autem coniungendum cum καὶ ἐπιμέμφονται τὸ εἶω δόρπον ἐκόμει. Nam paullo ante, v. 20 [5], dixerat hoc nonnullis minus rectum visum esse, qui ἐνδον potius dici debuisse censerent'. Demiror Schoemannum contendere, Apollonium nihil antea de significatione qualitatibus adverbiorum in δὸν dixisse, cum paullo ante l. 8 legamus οὐδὲ γὰρ ἄλλο τι τῶν εἰς δὸν ληγόντων ἐπιρρημάτων τοπικόν ἐστι, ποιότητος δὲ παραστατικόν (i. e. πᾶν δὲ ποιότητος παραστατικόν ἐστι). Itaque tamquam sui excusandi causa illud ὡς προεῖπομεν addit; consimili modo novam expositionem orditur 194,22. 190,5. 18. 189,1. 20 all.

196,12 ποιότητος παραστατικά] adv. 205,3; DThr. 75,1 sqq. cum adn. Uhligii; schol. BQ ad ρ 43 λάθρη ἐμεῦ ἀέκητι] ποιότητος ἐπιρρημα. ποιότητος δὲ ἐστὶν ἡ τὸ ποιὸν σχῆμα σώματος ἢ τῆς ψυχῆς δηλοῦσα: hanc explicationem Egenolff V 131 monet diversam esse ab ea quae profertur schol. DThr. 275,30 Hilg. ποιότητος εἰσὶν ἐπιρρήματα ἃ διὰ τῆς φωνῆς τὸ γινόμενον πράγμα μιμείται et ib. 98,1 ποιότητος γὰρ ἐστὶ φωνῆς δηλοῦσα τὴν ποιότητα τῆς φωνῆς ἢ τῆς σημασίας.

196,13 cf. adv. 143,16. 197,17—18; Her. I 509,3—17. II 931,27. 951,16—22. Σκηνηδὸν etiam adv. 197,17 legitur; in Thesauro Steph. non commemoratur.

196,15 κατείλεκται] hic locus nunc desideratur, cf. Dronke III 328.

196,17 συ<νε>μπύσει] ad adv. 151,5.

196,18 Ska II 27.

196,29 de uno ἐνδον eiusque accentu agitur; itaque scripsi ὡς ἐστὶ τινα ἔξαιρούμενον τῆς τάσεως, 'illud (ἐνδον) quibusdam rebus (in einigen Beziehungen) tonosi ceterorum excipi'.

197,1 καὶ <ὄτι> ἃ μὲν Matth. I 71; ad 7,28.

197,2 περίε] adv. 134,25.

197,4 ἐνδοί] adv. 177,5; Her. ind. Schmidt Beitr. 110; Ahr. diall. I 154,4. II 365,5; Mei. I 193,2; OHoffmann II 535.

197, 6 ἀρχι] adv. 176, 14. 192, 22. Ὑψι] ib. 192, 21.

197, 8 εὐλόγως, καὶ τοπικὸν ἦν] Ahr. diall. II 366, 4. Fortasse legendum est εὐλόγως, <ὡς> καὶ τοπικὸν ἦν.

197, 10 Ahrens ad Bucol. graec. rell. tom. I p. 103. Ac sane hoc exemplum saepius, ubi de ἔνδοι agitur, afferunt grammatici, ut Jo. Alex. 36, 11; Greg. Cor. Schaef. 367; AO III 397, 8; Eust. 140, 13. 1839, 55; EM 663, 30.

197, 12 προεῖρηται] adv. 197, 5.

197, 13 μέσοι] adv. 177, 5 μέσσοι; cf. Ahr. diall. I 17, 26; Mei. I 193.

197, 15 GFSchoem. II 15 = opusc. IV 260: 'Apollonium non τηλοῖ sed τήλοι scripsisse ipsius disputatio docet.'

Cum paenultima adverbiorum in δὸν a nominibus derivatorum aut ἦ aut ᾶ habere soleat, βοτρυδόν notatum est a Tryphone: quamquam ea re excusatur, quod genetiuis βότρυος ὕ servat. Adverbia in δὸν derivantur etiam a participiis adverbis verbis 197, 16—198, 2. Cf. Her. I 509, 3. II 232, 25. 951, 16.

197, 17 κληνηδόν] ad 196, 13.

197, 18 huc transponenda esse quae l. 22—3 legebantur, apertissimum est: nimirum κλιμακηδόν δονακηδόν a nominibus derivata sunt.

197, 19 δονακηδόν] ex hoc uno Ap. loco affertur in Thes. Steph.

197, 20 διὰ τὴν φυλάσσοσαν γενικὴν τὸ ὕ] insolitae collocationis verborum exempla congeSSI ad pron. 42, 25.

197, 21 Lehrs Herod. 156; Ska I 27—8.

197, 22 ἐκοντηδόν] con. 231, 7; Lob. ad Phryn. 6.

197, 24 χωρὶς εἰ μὴ] ad adv. 195, 9. — De hac derivandi ratione dubitat Lob. Ell. I 335, λαθραιηδόν nusquam legi monens: sed haec est forma ficta (ad adv. 189, 22); Parall. 153.

197, 27 κρυφηδόν non a verbo κρυφῶ, sed a κρυφή potius proficisci monet Lob. Ell. I 335 extr.

197, 38 κριδόν] 'verbi κριῶ .. memoria revirescit in adverbio κριδόν' Lob. Rhem. 130.

197, 29 ἀναφανδόν] Buttman Lexil. I 16; Lob. Parall. I 152.

197, 29 χανδόν etiam apud Theognostum AO II 162, 7 restitui in Bodleianis meis p. 19 pro commenticio στοχανδόν, quod et Herodiano I 509, 10 et omnibus libris eximendum est.

197, 32 κλίνω delendum est; nam non ab hac forma, sed ab ea quae l. 31 praecedit κέκλικα Apollonius κλιδόν derivat. Simplicia κριδόν et κλιδόν legisse Apollonium non est veri simile; finxit tamquam fundamenta, quibus composita διακριδόν παρακλιδόν niterentur.

198, 2 ἰτῶ <ῆ> ἰτῆμι Matth. I 70; quod iure ut falsum reicit Egenolff IV 50. — De σταδόν idem dicendum est quod de κριδόν κλιδόν; fingitur etiam apud Her. II 444, 4 = Theogn. AO II 58, 19 ττάδιος παρὰ τὸ σταδόν, ubi Dindorf in Steph. Thes. s. v. ττάδην scribendum esse suspicatur.

r) *Adverbia in δῆν barytona sunt; derivantur et a nominibus et a verbis 198, 3—19. Cf. Her. I 508, 12—20; Theogn. AO II 161, 19—21. I 361, 5; EM 781, 23; Lob. Parall. I 153.*

198, 4 μονάδην] EM 367, 9 τὰ γὰρ ἀπὸ ὀνομάτων τῶν εἰς ὄσ γινόμενα ἐπιρρήματα διὰ τοῦ ᾶ ἐκφέρονται. οἶον μόνος μονάδην, σπόρος σποράδην, τροχός τροχάδην. Τὸ δὲ παμπήδην ἐκ τοῦ πάμπαν. Lob. Parall. I 153 'μονάδην, quod idem dicitur cum metathesi quantitatis μουναδόν'.

198, 5 διὰ τοῦ δ] διὰ τὸ δ Matth. 86, recte.

198, 6 ἐν πρώτῃ συζυγίᾳ] quot sint συζυγίαι vel coniugationes verborum v. apud DThr. 53, 6—59, 10 cum Uhligii adn. et ind. s. v. συζυγία; Schmidt Beitr. 362—4.

198, 6—7 cf. Her. II 934, 18—23. Plura enumerat Lob. Ell. I 332.

198, 7 ἐκόβδην] Callim. fr. 522 OSchneider.

198, 9 νύτδην] hoc uno testimonio niti videtur.

198, 11 Lob. Rhem. 23.

198, 12 'Ut ῥύβδην, non ῥύδην scribatur, ὀλόκληρος flagitat' Uhlig I 8.

198, 13 βύζην] Hesych. s. v. EM 216, 46; schol. DThr. 276, 24. 562, 29 Hilg.

198, 15 ῥήδην] EM 363, 42 Παρὰ τὸ ῥῶ, τὸ λέγω, γέγονε ῥήδην, καὶ ἐπιρρήδην, ὡς παρὰ τὸ τμῶ τμήδην. ib. 781, 29 ῥήσω ῥήδην (σημαίνει τὸ φανερώς), τμῶ τμήσω τμήδην.

198, 16—18 ἦδην et ἀέδην formae fictae sunt.

198, 18 ἔδει . . τὸ πριάδην] 'Respicit ad ἀπριάτην, quod adverbialiter dicitur' Dind. in Steph. Thes. Πριάδην, si legeretur uspiam, non cum βάδην, sed cum μεγάδην comparandum fuisse monet Lob. Rhem. 192 n. 4; ἀπριάδην vel ἀπριάτην adverbialiter existisse negant id. Parall. 458 et Doederl. Gl. 626; ἀπριάδην Rhianus legebat, schol. H ad Ξ 317 'Ριανὸς γράφει ἀπριάδην. Apollonius autem apud Homerum A 98 (et Ξ 317) ἀπριάτην legit eamque formam ex ἀπριάδην factam esse statuit (schol. BL ad A 99; v. Testim.). Inter recentiores Buttman Lexil. I 16 et GCurtius a feminino ἀπριάτη adverbium ἀπριάτην ortum esse censent, ut ἀντιβίην ἀκίην, quae sententia, ni fallor, vicit. Cf. schol. DThr. XLVIII 8 et 435, 11 Hilg.

s) εἰςδ notable est et propter aspirationem, qui asper finibus verborum non solet imponi, et propter accentum, quia nulla vox in ὀ cxiens acuitur, quam ob rem αὐτό notabatur 198, 20—27. Cf. pron. 73, 9; synt. 332, 27. 333, 5. 13. 334, 21—26*); Herod. I 507, 11; Lehrs Her. 87; id. Arist. 322.

198, 20 πρωτότυπον] adv. 173, 30 Δοκεῖ δὲ πρωτότυπον εἶναι τὸ ἔωσ' οὐ γὰρ προὔφετκή τι. Ut hoc loco dubitanter loquitur Dyscolus, ita illo confidenter; sed talia sibi saepius concessit.

198, 21 καὶ ἐν τόνῳ καὶ ἐν πνεύματι] quoniam de ἔωσ' dicens nihil commemorat nisi eius σχῆμα vel, ut accuratius loquamur, εἶδος (Ska VI 15): in mentem venit suspicari, intercisisse primum post ἐν πνεύματι <καὶ ἐν σχήματι> vel <καὶ ἐν εἶδει>, deinde in fine huius articuli totam de hac re expositionem; certe intercudit initium articuli sequentis; rem tangit obiter pron. 73, 9 ὑπολείπεται οὖν σημειούμενον τὸ αὐτό (καί, εἰ ἐν ἔστι, τὸ εἰςδ). Quae loco nunc deperdito de εἰςδ proferebantur, eorum frustula quaedam servata esse videntur a scholiastis. Quae res utut se habet, hoc constat, haustum esse scholion illud (v. Testim.) ex thesauro Apollonii. Is enim et hoc praecipit (synt. 270, 16) ὅτι οὐδέποτε κατ' ἀρχὰς ὁ σύνδεσμος συντίθεται, et quae in altera scholii parte leguntur, congruunt cum eis quae synt. 334, 5 sqq. praecipit. — Ἐπίστασις 'cogitatio' v. adnot. ad pron. 77, 28; Lob. ad Phryn. 282. 527.

198, 25 εἴρηται περὶ τῶν ἀντωνυμιῶν] pron. 73, 9; non ausim <ἐν τῷ> inferre; v. adnot. ad adv. 166, 6.

*) synt. 334, 21 A¹ genuinam scripturam praebet τῷ γὰρ λόγῳ ('si utramque vocem per se spectas'; idem in D. c. adnotatum esse Sylburg prodiit; τῷ παραλόγῳ vulg.; τῷ παραθέτῳ Uhlig I 32) τῶν εἰρημένων φωνῶν δύο μέρη λόγου ἐκτί κτλ.

t) τὴν voci circumflexum imponendum et ἰ ascribendam esse quidam contendunt. Sed neque circumflectitur neque ἰ ascribitur; testimonio sunt et notio (numquam enim dativus causalem praebet sententiam) et librorum auctoritas. Sic autem ortum est: suppressa est διὰ praepositio more poetarum, deinde τὸ producte dicitur τὴν 199, 1—200, 16.

199, 1 GFSchoem. II 15 = opusc. IV 260 'Maiorem hoc loco lacunam esse, sermonemque ab Apollonio factum fuisse de adverbio τὴν verissime monuit Lehrs in N. Mus. Rhen. II p. 340. Nam minus recte OSchneiderus, ib. III p. 453, de καθό cogitavit. Dronkium autem, si Lehrsianae disputationis memor fuisset, aliter de hoc loco iudicaturum fuisse credo, quam fecit XII p. 322 sqq.: nam omnia, quae inde a v. 21 [1] usque ad p. 614, 6 [200, 16] sequuntur, recte cohaerent, si de adv. τὴν accipiuntur (sic enim, non τῆν, Apollonium scripsisse certum est)'. Lehrs l. s. s. post μόριον inseruit τὸ τὴν; sed utrum haec an plura exciderint, incertum est. Cf. Lentz ad Her. I 492, 19 et Lehrs ad Her. II 595, 12.

199, 3 μετάληψιν δὲ ἔχει εἰς δύο μέρη λόγου] i. q. μεταλαμβάνεται εἰς (substitui potest in locum) δύο μέρη λόγου (scil. διὰ τὸ i. q. διὰ τοῦτο).

199, 6—7 κατ' αἰτιατικὴν . . ἔφ' ἧς καὶ μάλιστα ἡ αἰτιολογικὴ φράσις γίνεται] cf. adv. 182, 23. 200, 1; coni. 242, 6—10; synt. 9, 16—20; Choer. 111, 20 Hilg. (ex Ap.) ἡ δὲ αἰτιατικὴ κατ' αἰτίαν, ἐπειδὴ αἰτίαν σημαίνει, οἷον διὰ τὸν Ἀρίσταρχον ἐτιμήθη καὶ διὰ τὸν Ἀρίσταρχον ὕβρισθη. DThr. 32 cum adnot. Uhligii; Egenolf V 122—3.

199, 9 ἐπὶ μὲν . . τὸ δὲ ἐπὶ] <τὸ> μὲν ἐπὶ . . τὸ δὲ ἐπὶ Matth. I 32; ad pron. 7, 28.

199, 10—11 δι' Ἀλεξ. — Ἑλλησπόντου] delet Matth. I 32, sine iusta causa.

199, 11 παραλαμβανόμενον <μόνον> Matth. I 65; prorsus superfluum.

199, 15—16 δοτικὴ γὰρ οὐδέποτε αἰτιολογικὴν φράσιν παρίστανει] permirum est, Apollonium causalem dativi notionem non agnoscere, quam hodie omnes grammatici uno ore ei attribuunt.

199, 16 καθὼς ἔφαμεν] spectant haec ad l. 5 ἡ σύνταξις αἰτιολογική; quod cum nemo negare possit, sequitur Apollonii quidem sententia, ut τὴν dativus esse non possit.

199, 18—19 οὐ γὰρ . . συνδέσμοις] qui fieri potest ut contendat Ap., coniunctiones causales, velut ὡς et ὅτι, inter se commutari non posse? Et, si hoc verum esset, quid inde colligi posset ut demonstraretur, τὴν non esse coniunctionem causalem? Haec videtur esse argumentandi ratio: coniunctiones causales inter se commutari non possunt; τὴν potest commutari cum ὅτι: ergo non est coniunctio causalis, sed adverbium causam indicans.

199, 22—26 Lob. Ell. I 146: 'verae ellipsis quam nos quaerimus in his omnibus nullum exemplum est'. Cf. synt. 289, 10 (ubi reponendum est <ἴθουσε μάχη πεδίοιο>, τοῦ ἐντελοῦς ὄντος διήθουσε μ. π., deletis verbis τῆ διὰ l. 11).

199, 25 καὶ delet Matth. I 79; ad pron. 7, 28.

199, 27 καὶ ἐπὶ γε μάλιστα τοῦ προκειμένου μορίου] καὶ μάλιστα ἐπὶ γε κτλ. Matth. I 79. Insolitae collocationis verborum exempla congesti ad pron. 42, 25.

200, 1 καὶ delendum Lehrsio (in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224) et Egenolfio (I 844) auctoribus.

200, 2 αἰτιολ. σύνταξιν] αἰτιολ. ἔννοιαν Lehrs l. s. s., cl. synt. 334 (?); poterat conferre adv. 199, 4: sed Dronkii emendatio ad codicis scripturam propius accedit. — Ὡς ἔφαμεν] adv. 199, 6.

200, 3 φαίμεν <ἄν> Matth. I 74; v. comment. de Ap. consuet.

200, 7 τὰ τῆς γραφῆς] i. e. scriptura sine ἰ, τῷ, non τῷ.

200, 7—11 μεταλαμβάνειν est 'alio modo dicere', itaque h. l. poetico more dicere. Μετάληψις igitur est h. l. dictio poetica, quae praepositionem διά in se recipit (ἀπολαμβάνει, in sich aufnimmt, mit umfasst); idem de Z 2 dicendum est; et quod I 247 protulit Homerus, ἄνα, in se recipit id quod deest praepositioni (τὸ λείπον τῆς προθέσεως, i. e. τὸ ῥῆμα, ᾧ λείπει ἢ πρόθεσις), ut id quod plena sententia flagitat, ἀνάκτηθι, in praepositione tamquam dispici possit.

200, 13 pro ἀήθως scribit Lehrs εὐήθως et l. 16 εὐήθη pro ἀήθη in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; quam mutationem non esse necessariam puto, cum ἀήθως esse possit 'insolitus', 'absonus', quae notio huic loco apta est. Argumentatio vere Apolloniana haec est. 'Absonum non est postpositivum ὃ semper sibi expostulare praepositionem διά: nam cum suapte natura primum locum non possit occupare (ut ὑποτακτικόν), sponte eum praepositioni concedit; accusativus vero praepositivi articuli τό, qui in adverbium causale τῷ transiit, primum locum ut consuetum sibi vindicavit (οὐκ ἀήθη ἔσχε), quo fit ut διά ei non possit praeponi. Itaque διὸ quidem dicitur, non dicitur διά τό vel διά τῷ, sed τό et τῷ.'

υ) *Abnorme est ἄντικρυς proparoxytonum, nam adverbia in ὤ oxytona esse solent; atque eo magis abnorme, quod ea forma quae abiecta τ littera nascitur, ἄντικρύ, analogiam adverbiorum in ὤ sequitur* 200, 17—25.

Ante 200, 17 lacunam duorum triumve versuum esse, in quibus de adverbis in ὤ in universum sermo fuerit, censet Dronke III 327. Paulo plura excidisse videntur, cf. Her. I 513, 6—10. 536, 31—33. II 19, 29—31. — Causam cur ἄντικρυς proparoxytonum, ἄντικρύ oxytonum sit, in diversa significatione positam esse putant Choer. II 329, 22 Hilg. ἐπειδὴ οὐκ ἐφυλάχθη τὸ αὐτὸ σημαίνον (τὸ μὲν γὰρ ἄντικρυς τὸ φανερώς σημαίνει, τὸ δὲ ἄντικρύ τὸ ἐξ ἐναντίας), τούτου χάριν οὔτε ὁ αὐτὸς τόνος ἐφυλάχθη. Ammon. s. v. Ἄντικρυς καὶ ἄντικρύ διαφέρει. Ἄντικρύ μὲν γὰρ τὸ ἐπ' εὐθείας, καὶ ἐξ ἐναντίας· χωρὶς τοῦ τ, ὡς καταντικρύ. Ἄντικρυς δὲ τὸ διαρρήδην καὶ φανερώς [καὶ ἐπ' εὐθείας τοπικόν]. EM 114, 27 Ἄντικρυς· σημαίνει τὸ φανερώς· ἄντικρύ δὲ τὸ ἐξεναντίας. . . . Καὶ ὤφειλεν εἶναι ἄντικρυ· ἀλλὰ τὰ εἰς τ λήγοντα ἐπιρρήματα, εἰ μὲν φυλάττει τὸ αὐτὸ σημαίνον, καὶ τὸν αὐτὸν τόνον φυλάττει, οἷον οὔτως οὔτω, μέχρις μέχρι· ἐπεὶ οὖν τοῦτο οὐκ ἐφύλαξε τὸ αὐτὸ σημαίνον τῷ ἄντικρυς, οὔτε τὸν τόνον ἐδέξατο. AO II 339, 26. Eustath. ad E 100 p. 13, 36. Herodianus (I 513, 9. 536, 32. II 19, 30 τὸ μέντοι ἄντικρυς μεταβαλὸν τὸν χρόνον μετέβαλε καὶ τὸν τόνον: sic AB et Meermannianus 319 exhibent; Lehrs ex D μεταβαλὸν τὸν τόνον μετέβαλε καὶ τὸν χρόνον, eadem scriptura est apud Suid. 442, 14; Lehrsium Lentz sequitur secum ipse pugnans, nam ad I 513, 9 dicit: 'quippe qui' i. e. Herodianus 'propter quantitatis mutationem etiam accentum mutatum esse iudicaverit') eius rei causam mutationem quantitatis ἄντικρύς ἄντικρύ esse arbitratur. Cf. Lob. ad Phryn. 443.

200, 20 εὐθύ] Lob. Ell. II 18.

200, 21 δεδείξεται] adv. 200, 29.

200, 22 κατώρθωτο] h. l. ea forma, quae recti accentus memoriam servavit, quamquam non est ἐντέλης, tamen κατωρθωμένη i. e. ἀνάλογος dicitur, v. ind. et Wackernagel path. 50.

200, 25 Lehrs Arist.² 386.

Una cum (adiectivis) oxytonis in ūc exstant adverbia eiusdem stirpis in ū, quae cum neutris conveniunt. Quare εὖ, cui εὔς praesto est, oxytonum esse debebat. Sed postquam falso sibi persuaserunt, εὖ esse primum adverbium et inde εὔ per diacresin factum, eius paenultima accentum imposuerunt 200, 26—32. Cf. synt. 188, 10; Her. I 506, 21; EM 388, 15.

200, 30 de εὖ commentatus est totumque h. l. explicavit Lehrs Arist.² 384 sqq. — Quem ad locum nunc deperditum epirrhematici relegemur a scholiasta V, cui hac in re fidem non abrogaverim, haud facile est dictu; sed de εὔς agens geminae formae ἤϋς mentionem facere poterat. — Cf. Lob. Ell. I 532.

Quae inde a 201, 1—210, 5 leguntur, ei libri de constructione parti tribuenda esse, qua de syntaxi agebatur adverbiorum, firmissimis argumentis demonstravit OSchneider II 446—59.

Adverbia localia tres notiones inter se diversas induunt: aut ubi quid sit aut quo vergat aut unde veniat significant. Eorum principalia sunt ea quae ubi quid sit indicant 201, 1—8. Cf. adv. 153, 13—154, 21.

201, 8 fortasse ante ὑπόθεν intercidit ὑπόθε, sed v. adn. ad pron. 7, 28.

Quaedam adverbia localia singularia sunt; sed etiam trina ex eadem stirpe procreata singulas illas notiones induunt; quaedam una voce ubi quid sit et quo tendat notant; pauca quaedam tres illas notiones comprehendunt 201, 9—202, 23. Cf. adv. 154, 3—21.

Quid sit μοναδικός μονογενής τριγενής ἐπικοινωνεῖν expositum est ad pron. 11, 29. Cf. synt. 340, 18; Choerob. 107, 16 Hilg.; schol. DThr. 218, 18 sq. 219, 8 sq. Hilg.; Planud. 119—125.

201, 14 Ska II 28; Uhlig I 23 not. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 scribit ἐν δυὶ γένεσι (voεῖται γὰρ ἀρσενικὰ καὶ θηλυκὰ). Egenolf I 845 sub γὰρ latere διὰ μιᾶς προφορᾶς vel φωνῆς (col. l. 21 et 24; 202, 14; schol. DThr. 218, 22 sq. Hilg) et pro ἀρσενικὰ καὶ θηλυκὰ fortasse ἀρσενικῷ τε καὶ θηλυκῷ scribendum esse censet. Sed verbis διὰ μιᾶς προφορᾶς opus non est; nam etiam locutionibus τῶν τριῶν γενῶν παραστατικῶν εἶναι et τὰ τρία γένη δηλοῦν non semper adduntur; satis esse videtur scribere ut scripsi, sed commate addito ἐν δυὶ γένεσι voεῖται, ἀρσενικὰ καὶ θηλυκὰ.

201, 15 ubi Uhligio auctore ἢ pro οὐ scripseris, et l. 18 ἢ pro ἡ, omnem de medio sustuleris difficultatem, quam dispexit GFSchoem. II 16 = opusc. IV 261 in eis quae sequuntur: 'Hactenus (usque ad l. 17 πῆ ἐπιρρήματος) omnia sana videntur: comparatur enim πῆ cum nominibus μοναδικοῖς vel μονογενέσι, quippe quum una tantum significatione dici Apollonio videatur, neque per flexiones etiam reliquas duas suscipere posse. Sed quae statim sequuntur, καὶ ἄλλων ὧν παρεθέμεθα, sic adiungi nullo modo potuerunt. Apposuerat enim Apollonius tantum ποῦ et formas hinc deflexas πόθε, πόθι, πόθεν, quod genus ei non μοναδικόν videri necesse erat, sed comparandum cum nominibus mobilibus, quae trium generum significationem ἐξ ἀκολουθίας, mutata scilicet terminatione, recipiant. [Nequaquam constat verbo παρεθέμεθα nos ad 201, 5—7 relegari; immo Dronke III 346 et Uhlig l. s. s. optimo iure augurati sunt Apollonium

illa παραθέσθαι deperdito epirrhematici loco.] Deinde quum dixerit οὐ μόνον μοναδικὴν οὖσαν, opponendum fuit huic membro per ἀλλά aut similem coniunctionem aliud genus adverbiorum ad varias significationes flexibilium, quorum mentionem quidem mox factam videmus, verum sic, ut non opponi illis μοναδικοῖς videantur sed cum iis confundi' [haec difficultas amovetur emendationibus Uhligii, cui etiam hoc concedo, et ποιείσθαι infinitivum post οὖσαν participium posse tolerari, et τὴν τῶν τοπικῶν ἐπιρρημάτων σχέσιν τὴν τρισσὴν διάστασιν ποιείσθαι nihil offensionis habere, cl. pron. 47, 13. 68, 12. Egger Apoll. 202].

201, 20 κατὰ τὸ δέον] i. e. κατὰ τὴν δέουσαν διάστασιν, 'ita quidem ut adverbio ea forma contingat quae secretae propriaeque eius notioni conveniat' (cum aliae formae diversas notiones complectantur).

201, 23 εἰρήσεται] adv. 204, 26 sq.

201, 25 πρόσθεν] cuius loco adv. 154, 10 ἔμπροσθεν affertur; τὴν τρισσὴν τῶν τοπικῶν ἐπιδέχεται διάστασιν: vorn, von vorn, nach vorn. Cf. paraphr. ad adv. 153, 22—154, 21; schol. DThr. 278, 19 Hilg.

201, 25 τὸ προειρημένον τοπικὸν ἐπίρρημα] scil. ποῦ.

202, 1 συνεκδρομῇ profecto genuinum est; cf. adv. 142, 9 τὸ ὄφελον οἱ μὲν κατὰ συνεκδρομὴν ῥήματός φασι κεκλίσθαι . . εἰς πρόσωπα. ib. 142, 15 τὸ δεῦρο . . κατὰ συνεκδρομὴν . . δεῦτε, all. (v. ind.); eodem sensu usurpatur συνεκτρέχω adv. 175, 21 συνεξέδραμε καὶ ἡ Ἰσας (pro ἰσάς) τοῖς τοιοῦτοις (scil. λακτίσας sim.); v. ind. Συντρέχειν, quod l. 14 occurrit, etiam aliis locis legitur (v. ind.), sed συνδρομή, ni fallor, Apollonio non est usitata. — Προσπάθεια idem est quod συμπάθεια l. 8. 13: 'inclinatio quaedam atque vinculum quo vocabula eiusdem generis inter se connectuntur'. Cf. Lob. Ell. II 253.

202, 2 <τῶν> εἰς τόπον Matth. I 70.

202, 5 συν(εμ)πιπτόντων, quod proposui, fuisse recipiendum concedo Egenolfio I 839.

202, 7 μέχρι σχημάτων] σχήματα sunt 'dicendi proprietates, quae fines legitimae constructionis egrediuntur' (Friedlaender ad Ariston. p. 1), velut cum nominativus ponitur, ubi vocativus requiritur, cf. synt. 213, 18—214, 16. 221, 26; OSchneider II 459.

202, 13 διὰ τὴν προκειμένην συμπάθειαν] 'propter inclinationem illam cognationemque quam supra commemoravi' (l. 1 et 8). Cf. adv. 202, 29.

202, 15 cf. adv. 209, 15. 30 sq.; Ahr. II 368, 7; Lob. Phryn. 43.

202, 21 ἐπ' ἐκείνου τοῦ σημανομένου] '(nämlich "ubi"): es scheint ein Beispiel ausgefallen zu sein, in welchem πῆ für ποῦ steht' Ska II 28. Cf. adv. 207, 13.

Adverbia in δὲ quo aliquid tendat denotant. Quia ὡδὲ eadem terminatione utitur, primum eam induit localem notionem ut quo quid vergat indicet, deinde, propter inclinationem illam de qua diximus cognationemque adverbiorum localium, etiam alteram, ut quo loco quid sit significet. Cui usui obstat videtur auctoritas Homeri; apud eum enim ὡδὲ nihil indicat nisi qualitatem, idemque est quod οὕτως. In libro de adverbio accurate exposuimus posteriorem notionem esse propriam; sed multa exempla illa adverbiorum in δὲ, quibus notio localis subest, effecerunt ut etiam ὡδὲ conditionem, quae localibus adverbis definitur, notet 202, 24—36. Cf. 202, 24—27 cum 177, 13—178, 24. 180, 13—181, 23; 202, 27—36 cum 178, 25—179, 28.

202, 29 κατὰ τὴν προκειμένην συμπάθειαν] 202, 1. 8. 13. Τῶν] Ska II 28; si τῆς scribis, χῆσέως subaudiendum est.

202, 31 OSchneider II 447.

202, 33 ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων] 178, 25 sqq. Cf. Lehrs Arist.² 70.

202, 35 ἐπί delet Egenolff I 845.

Quaedam adverbia, quae rarissima sunt, ita in δὲ derivantur, ut nihil aliud significant nisi id quod vox primitiva. Quibus correlativa praesto sunt quae a τ̄ incipiunt (ἦμος — τῆμος — τημόδε). Sed non omnia correlativa per δὲ amplificantur; neque omnibus quae amplificantur correlativa quae a τ̄ incipiunt praesto sunt; in his ὠδε et ἐνθάδε sunt. Nam haec non per id δὲ suffixum derivata esse quo notio localis efficitur, ex eo apparet, quod accentus non retrahitur (ἐνθάδε, non ἔνθαδε) et quod abiecto δὲ suffixo forma quae superest idem valet quod forma amplificata. Eodem pertinet etiam ἐνθ᾽ἐνδε 203, 1—204, 6. Cf. adv. 178, 3—18. 179, 11—180, 12.

203, 6 Ska II 28 'Wenn nicht noch mehr ausgefallen ist, so passt der ganze Zusatz nicht zum Folgenden. Jetzt ist er für den Sinn ganz überflüssig'.

203, 7 τὴν ἀνταπόδοσιν τοῦ τ̄] ad con. 236, 25; adv. 179, 30 est τὴ ἀνταπόδοσιν τὴν διὰ τοῦ τ̄ παραλαμβάνει.

203, 13 ὠς] adv. 179, 14.

203, 24 ὠδε <καὶ> ὠ Matth. I 70; a d pron. 7, 28.

203, 25 cf. adv. 171, 21; pron. 48, 28; synt. 156, 22; Ahr. diall. II 149, 9. 378, 14.

203, 31 τὰ τοιαῦτα, <τὸ δὲ καὶ τὸ ὁ δέ] Matth. I 66; quod quin falsum sit non dubitat Egenolff IV 49. Recipiendum erat quod proposui.

Adverbia in τ̄ hoc unum quo aliquid vergat indicant; neque id mirum, nam τ̄ et δ cognatae sunt 204, 7—9. Cf. adv. 194, 18—21.

204, 7 διὰ τοῦ τ̄ μόνως Matth. I 79; ad pron. 42, 25.

204, 9 Lob. Rhem. 291.

Adverbia in ὠ quae a nominibus nascuntur, easdem atque nomina notiones habent; quae a praepositionibus derivantur, et ubi aliquid sit et quo tendat significant. Itaque non est quod mireris etiam εἰςω duplicem hanc notionem inducere. Illud potius notabile ἐνδον locale esse, quia adverbia in δον qualitatem significare solent. Sed lex est ut quaecumque adverbia a praepositionibus deducuntur, localem notionem assumant et barytona sint. Eam sequitur ἐνδον 204, 10—205, 28. Cf. adv. 167, 14—169, 19. 195, 23—197, 15.

204, 16 pro ἀναῦδ<ως> Lehrs scribit ἀναῦδ<ητ̄> Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Verba καὶ τὸ ἀναῦδως delet Matth. I 32 ut addita ab aliquo, qui verbis τῆς αὐτῆς ἐννοίας non intellexerit respici ad τὸν ἄφωνον. Sed hoc argumentum caducum est. Poterat sane dicere Dyscolus ἀφ' οὗ πάλιν ἐπιρρημα πίπτει, τὸ ἄνω, τῆς αὐτῆς ἐννοίας ἐχόμενον καὶ τὸ ἀφώνως: sed ausus est pro ἀφώνως ponere ἀναῦδως et collocationem verborum aliquantulum immutare.

204, 18 πόρρω] 165, 20; 167, 1—8 (166, 24—167, 1 interpolata esse videntur). Matth. I 53 verba Ἀττικώτερον ἕκταθέν ab eodem interpolatore illata esse censet qui 166, 24 sq. additamentum adiecit. Ut hoc concedo, ita alteram medicinam quam h. l. adhibuit necessariam esse nego; scribit enim (I 66) l. 19 πάλιν τοπικῆς ἐννοίας <αὐτῷ τούτῳ ἐν> ούσης; ac ne illud quidem placet quod Egenolff protulit IV 49 πάλιν τοπικῆς <τῆς> ἐννοίας ούσης vel πάλιν τοπικῆς ἐννοίας <ἐν>ούσης (<συν>ούσης).

204, 23 Ska II 28; Egger Ap. 186 n.

204, 29 Post Homeri locum inserit καί et lacunam maioris ambitus statuit Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224, profecto quod Ap. antea praecipit πρόσω sim. et quo quid tendat et ubi sit indicare, deinde unum affert exemplum quo πρόσω significare τὴν εἰς τόπον χέειν comprobetur; desideratur alterum, ubi τὴν ἐν τόπῳ χέειν σημαίνει. Sed in exemplis afferendis nihil sibi non indulsit Dyscolus.

204, 31 cf. adv. 196, 4.

204, 32 κατὰ τήνδε τὴν χέειν mihi sanum esse videtur; nam quae sit illa χέειν et ex eis quae praecedunt et ex eis quae sequuntur apparet. Miror igitur Egenolffium I 839 OSchneideri (II 448) coniecturam κ. τὴν διεχθὴν χέειν probare; locis allatis adv. 168, 12 et 196, 5 nihil evincitur.

205, 9 οὐκ ἔχοντα ἕτερον τὸ παρακείμενον] nonne legendum ἕτερόν τι π.?

205, 10 χρήειν] et h. l. et l. 20 Egenolff I 839 scribit χέειν, sed utriusque loco notio 'usus' apta est.

205, 12 ὅπερ] 'nam', quo de usu ad pron. 103, 7 disputavi. Qui cum fugeret Matthiam, h. l. τὸ διελ. εἰς ἀκατ. deleri iussit I 35.

205, 13 GFSchoem. II 16 = opusc. IV 262. Sed fallitur. Hoc enim docet Ap.: omne vocabulum coarguitur improprie usurpari, ubi altera vox in promptu est, cui usus ille vel notio illa proprie (ἔξαιρέτως l. 19, κατ' ἰδίαν σημασίαν l. 13) attribuitur vel reservatur. Ergo quia ἔνδον adverbio propria notio 'intus' subest, sequitur ut eadem notio εἴσω adverbio improprie subiciatur, et ut vera eius significatio sit 'intro'.

Eodem modo etiam ea adverbia quae in cē desinunt quo quid vergat indicant, eundem accentum assumunt et cognatas in θεν formas secum habent, ita quidem ut omni adverbio in θεν alterum in cē praesto sit, non inverso ordine. Coniuncta est derivatio in θι, quae usque ubi quid sit aperit; sed suffixum θι transit in τι, ubi in paenultima non ο sed η est. Consentaneum est scripturam Γ 3 οὐρανόθι πρό α plerisque respui, quia genitivus requiritur; oportebat igitur οὐρανόθεν vel οὐρανόφιν legi; si οὐρανόθεν legitur, hoc non adverbialem notionem habet, sed genitivi οὐρανοῦ locum occupat 205, 29—206, 17. Cf. adv. 194, 10—17. 192, 15—193, 4. 195, 3—22.

205, 29 OSchneider I 651. II 451.

205, 34 GFSchoem. II 16 = opusc. IV 262.

206, 3 ὅς] ὁ Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224, recte; idem Matth. I 66 et Egenolff IV 49. — Post ἐγγίνεται Matth. l. s. s. inserit <τὸ θ εἰς τὸ c μεταλαμβάνεται> vel <ἀντὶ τοῦ θ τὸ c παραλαμβάνεται>. Sed haec ubi inserueris, redundabunt quae subnectuntur οὐκ ἐν μονῇ μὲν τοῦ <θ> scil. ἐστιν. Quae sequuntur mente sic supplenda sunt συνόντος δὲ τοῦ ο, ἐν μονῇ ἐστι τοῦ θ.

206, 8 ἐν τοῖς πλείστοις] τοῖς πλείστοις Egenolff I 845; sed nescio an ἀντιγράφοις in animo habuerit Ap.

206, 15 δεδείζεται] δέδεικται (scil. adv. 185, 17. 195, 9) scribit Egenolff I 845; sed de hac re etiam infra agit 208, 10 sq.

206, 16 GFSchoem. II 16 = opusc. IV 262 OSchneiderus, MRh. III p. 446, volebat τό τε αὐτό: id mihi a mente Apollonii alienum videtur. Loquitur enim de formis in θεν iis, quae non significant τὴν ἐκ τόπου χέειν neque omnino pro adverbiiis haberi debeant, de quibus etiam p. 598, 19 sqq. [185, 22] dictum est, diciturque infra, p. 623, 11 [208, 10]. Scribendum igitur: μὴ τὴν ἐκ τόπου χέειν δηλοῦν, τὸ δὲ αὐτὸ κτλ.'

Formae in φ̄ι derivatae tantummodo speciem adverbiorum prae se ferunt; nam localia quae re vera adverbia facta sunt, in unum casum dissolvuntur (οἴκοι — ἐν οἴκῳ, οἴκοθεν — ἐξ οἴκου); quae vero complurium casuum locum obtinent, ea eidem orationis parti adnumeranda sunt cuius antea erant; quorum in numero sunt derivata in φ̄ι. Ea igitur quae prioris generis sunt, in vulgari sermone praepositionem non assumunt; ubi assumunt, est abundantia poetica 206, 17—207, 8. Cf. adv. 163, 28—165, 19. 186, 10—21. 194, 22—195, 2.

206, 21 ὑπακούει] ὑποπίπτει vel ὑπάγεται Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; sed πᾶσα παραγωγὴ ἐπιρρηματικὴ dicitur ὑπακούειν μὴ πτώσει tamquam si vivat; ὑπακούει μὴ πτώσει idem est quod ὑποπίπτει μὴ πτώσει, uni casui tamquam addicta est.

206, 28 ἀναπεμπόμενον] καταλιμπανόμενον vel καταγινόμενον Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Causam non video cur in ἀναπέμπω verbo offendamus; est enim 'proferre', 'dicere'; cf. adv. 127, 12 τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιφθεγμάτων, ἐξ αὐτοπαθείας ἀναπεμπόμενα. ib. 127, 17 διάθεσιν τὴν ἐκ ῥήματος ἀναπεμπομένην. Sententia haec est: 'concedetur eam formam quae ita profertur, ut certi casus notionem servet, nominis potius constructionem (et naturam) sibi vindicare quam adverbii, ita ut statuendum sit etiam derivationem per flexos casus fieri (i. e. πασσαλόφι genetivi loco positum ex πασσαλοῦ-φι, dativum φρήτηφιν ἢ φρήτη-φιν, accusativum δεξιόφιν ex δεξιόν-φιν ortum esse).

206, 31 cf. adv. 178, 4 sq.

206, 32 διὰ τὸ συνημμένον τῆς πτώσεως] i. e. διὰ τὴν συνημμένην πτώσιν, propter casum (vel diversos casus) qui cum δέ suffixo compositione coniunctus est; cf. pron. 115, 22 ὅτι συνῆπται κατὰ σύνθεσιν. Egenolff I 845 suspicatur pro συνημμένον ponendum esse συμμένον; sed ut aliquid συμμένειν dicatur, necesse est aliquid μένειν: quod ubi exstet non video; itaque si quid mutandum esset, oporteret μένον scribi, ut est adv. 178, 3 ἔστι καὶ ἕτερα παραγωγὴ ἢ διὰ τοῦ δέ . . τῆς σημασίας πάντοτε μενούσης τῆς αὐτῆς.

206, 33—207, 2 Ska II 28. Nihil muto praeter δηλοῦν: 'sunt quaedam (vocabula praeter adverbia) quae per appositam praepositionem interdum notionem localem induant: adverbia autem ab uno suffixo δέ θῑ θεν̄ localem notionem accipiunt (ut praepositio non possit insuper accedere); itaque (adverbia in δέ θῑ θεν̄ derivata) in illorum (nominum cum praepositione constructorum) locum substituuntur (οἴκοι pro ἐν οἴκῳ).' Lehrsii (Ann. litt. Jen. 1879 p. 224) additamentum οὐκ ἐπιρρήματα post σημαίνοντα supervacaneum esse censeo; neque recte bis articulum inseruit Egenolff (I 845) ἔστι δὲ καὶ <τὰ> ἐκ παραθέσεως προθετικῆς ἕθ' ὅτε τοπικὴν χέσιν σημαίνοντα, <τὰ δὲ> ἐπιρρήματα [δὲ] . . δηλοῖ.

207, 3 γε <ἄν> ἐν Matth. I 74. V. comment. de Ap. consuet.

207, 5 εἰρήσεται] 208, 26—29.

207, 6 Ska II 28.

Adverbia in οὐ ubi aliquid versetur declarant et semper sunt perisopomena. Recte igitur ποῦ est 'ubi', id quod usu Homero confirmatur, sed propter inclinationem illam et cognationem (adverbium localium) etiam quo quid vergat designat. "Οπου adverbii accentus cum analogia non pugnat: nam indefinita cum accentum recipiunt. — Eis praesto sunt adverbia in θεν̄ derivata, quae unde quid veniat indicant. — Apud Dorienses quaedam a praepositionibus orta apocopen patiuntur, paenultima in ω̄ producta 207, 9—208, 9.

Tota haec disputatio ex pannis tamquam consarcinata est. Sed ut nunc res est, quoniam nescimus utrum in excerptis ex Apollonii libro de constructione an in ipsa eius scriptione versemur, nihil eicio praeter ea quae omnino intellegi nequeunt.

207,9—16 cf. adv. 176,8—27. 193,20—29.

207,16—18 cf. adv. 132,26—29; synt. 335,17—25; Ahr. diall. II 361,1. — GFSchoem. II 16 = opusc. IV 262.

207,18—19 cf. adv. 176,23—27. 193,26—28.

207,24 [ἔρηται] adv. 184,12—192,14.

207,25—27 cf. adv. 188,14—18. — Pro ἐκατέρωσε l. 26 Egenolf scribit ἐκατέρωσ I 845, recte; cf. adv. 188,16 δοθήσεται καὶ ἀπὸ ἐπιρρήματος τοῦ ἐκατέρωσ, ἀμφοτέρωσ, ἐτέρωσ τὴν παραγωγὴν γεγενῆσθαι. Uhligii additamento opus non est; ad pron. 7,28.

207,27—208,9 cf. adv. 190,17—22.

208,5 Ska II 28.

Formae in θεν derivatae eandem notionem servant (atque eas formae a quibus descendunt), *ubi e pronomibus ortae sunt: itaque genitivi sunt, non adverbia. Qua de causa eis praepositiones praeponuntur, cum adverbia in θεν praepositiones respiciant. Ita fit ut in locum pronominum in θεν substitui possint genitivi nominum. Etiam e substantivis genitivi in θεν facti sunt, ut ἀλόθεν; quare hos quoque praepositiones praecedere possunt. Etiam quaedam adverbia in θεν eandem significationem servant atque primitiva* 208,10—209,4. Cf. adv. 184,12—187,6.

208,15 ὡς interpretandi causa ad εἴγε adscriptum est; ex εἴγε etiam hoc enuntiatum l. 17 αἱ μέντοι κτλ. pendet.

208,26 vera scriptura εἶσομαι recipienda erat, non εἶσομαι δ'. Ἄλλοθεν librarii errore positum est; agitur enim de formis a nominibus ita derivatis, ut genitivi notio servetur.

209,2 [Ἐαλμα] Ἐαρμα? Cf. Plut. Marius 11: καθ' ὃ δοκεῖ μέγα λαμβάνων ὁ πόλος Ἐαρμα; id. de orac. def. 410,47 μέτρον εἶναι τοῦ Ἐάρματος, ὃ ἐξήρται τῶν πόλων, ὃ αἰεὶ φανερόσ. Strabo II c. 1 § 18 p. 75 τὸ Ἐαρμα τοῦ ἡλίου τὸ κατὰ τὰς μεσουρανήσεις. Ptolem. geogr. I 3 bis.

Non est statuendum ab ἐκεῖ derivatum esse ἐκεῖθεν: immo ἐκεῖ decurtatum est ex (ἐκεῖθι et) ἐκείνοθι, non ex ἐκεῖθεν; nam si ita factum esset, unde quid veniret significaret; neque ex ἐκεῖσε, indicaret enim quo quid vergeret 209,5—18. Cf. adv. 163,13—27. 187,32—188,18.

209,6 in Discr. script. corrigendum est 'pro κείθι conicit ἐκεῖθι RSchneider', cf. l. 11; nam haec forma respondet ἐκεῖθεν formae, non κείθι affecta.

206,9 GFSchoem. II 16 = opusc. IV 262 'Quum in praecedentibus de formis ἐκεῖθεν et ἐκεῖθι dictum sit, nemo non haec quoque de harum alterutra dici suspicetur. Atqui non hoc velle Apollonium sequentia demonstrant, οὐ γὰρ τοῦ ἐκεῖθεν, ἐπεὶ κἄν τὴν ἐκ τόπου χέειν ἐχῆμαιεν, quae manifestum est ad ἐκεῖ pertinere: hoc enim numquam τὴν ἐκ τόπου χέειν significat, videbaturque Apollonio ex ἐκεῖθι, hoc autem rursus ex ἐκείνοθι decurtatum. Cf. 573,21 [163,13]. 601 in. [187,34] . . . Et video nunc hanc emendationem iam a Lehrsio occupatam esse, N. Mus. Rh. II p. 340'.

209,13 Homeri versus interdum mutari ab Apollonio et Bekker observavit (ad pron. 47 B 8) et EEgger (Journal des Savants Mai 1882 p. 269—270) 'Evidemment Apollonius cite ici de mémoire, comme cela

lui arrive souvent, et il compte un peu trop sur la mémoire de ses lecteurs pour expliquer: 1^o que κείκε commence le vers; 2^o qu'il se rapporte au verbe de mouvement ἐρχεθαι. M. Schneider aurait donc dû transcrire dans sa note le texte homérique tout entier.

209, 14 ἀποκοπή etiam ipsa forma decurtata dicitur; cf. ind.

209, 17 πρόκειται] 158, 15. 184, 18; all.

Ἠίχι notionem 'quem in locum' non a suffixa syllaba χί accepit: haec enim abundat, ut in ναίχι et οὐχί. Id nisi ita esset, ἦ asperum non acciperet spiritum, quia vocales quae χ litteram natura praecedunt numquam asperum admittunt. Plenam formam esse ἦ etiam ex correlativis apparet, quae abundantem illam χί syllabam respuunt. Adscribendam esse ι litteram et librorum auctoritate confirmatur et quod talia voce cum dativis congruere solent. Doricae formae πεί et εἶ analogae sunt potius ποῦ et ὄπου adverbis 209, 19—210, 5. Cf. adv. 162, 28. Her. s. v.; Et. M. 417, 2; schol. ABL ad I 607.

209, 20 τῷ <ναί και> Matth. I 71; ad pron. 7, 28. Ahr. diall. II 372 'Idem (Ap.) ἦχι docet τὴν εἰς τόπον σχέτιν significare; quo iure, non intellegimus, cum apud Homerum ei voculae apertissime loci 'in quo' significatio insit. . . Itaque eo inclinamus ut Apollonium non recte ἦχι per paragogen ab ἦ ducere iudicemus, rectius Aristarchum et Dionysium iota aspernari, qui haud dubie potestatem locativam in terminatione χί inesse putarunt'.

209, 24 ὁμοίως τῷ οὐ, quod A² praebet, praefert Matth. I 86.

209, 28 τῇ φωνῇ Matth. I 86.

209, 29—230, 5 cf. adv. 132, 26. 29. 207, 16—18; Greg. Cor. 351; Ahr. diall. II 361, 1. 368, 7.

III. De Coniunctione.

A. De coniunctione universe disputatur p. 213, 1—215, 13.

1. Praefatio p. 213, 1—214, 26.

Quae antea a compluribus grammaticis de coniunctionibus disputata sunt, non sufficiunt, quia alii nomina tantum earum et quae inter se commutari possint enumerarunt; alii quae praeponantur et postponentur exposuerunt, rebus maxime necessariis omissis, dico notiones earum et formas et alia, de quibus disputabitur; sunt qui nominibus usi aliis atque quae in rem grammaticam quadrant, Stoicorum opiniones inferant, quas memoriae prodi non admodum utile est ei technologiae, quae ad grammaticam pertinet. Ut exemplum afferam: multifaria neque ea quae quis facile amplectatur est observatio sonorum, qua quibus legibus omnis forma dialectica facta sit exponimus omnisque alia formatio, quae monumentis Graecorum litterariis traditur: quam ne obiter quidem tangunt Stoicorum de vocum sonis praecepta. Idem de his in quibus versamur vocabulis dici potest. Distinguendum erit inter vocem et notionem, quatenus vocabula quae formis conveniunt notione discernuntur, itemque inter simplicia et composita, et quae quamquam speciem coniunctionum prae se ferunt tamen non sunt coniunctiones, et quae inclinantur quaeque non inclinantur. Qua in re fieri non potuit quin ad accuratam collationem quae scholae propria est nos accingeremus, eligentes quae antecessores utilia protulerunt. Quamquam Stoicorum doctrinam nequaquam neglegemus, tamen nostro Marte rem denuo ea qua

par est cura pertractabimus 213, 1—214, 3. Cf. GFSchoem. Red. 204—222. ESterk, de parapleromaticis, in Symbol. litt. Bat. vol. VII p. 3—63. VIII p. 3—71; CFJahn, Gramm. Graec. de coniunct. doct. Gryph. 1847.

Cum ex toto exordio tum ex his verbis ἀναγκαιῶς εἰς χολικὴν ἀντιβολὴν κατέστημεν EHiller (Quaestiones Herodianeae. Diss. Bonnæ 1866 p. 50—51) gravissimum duci posse censet argumentum, quo τέχνην ab Apollonio conscriptam non esse comprobetur: tali enim modo neminem particulam magni operis totam artem grammaticam complectentis ordini posse. Plura in eandem sententiam dixit in Fl. CIII p. 618—22. Cum Hillero facit Ska ibid. p. 635 sq., assentiuntur KLehrs in praef. ad fasc. II vol. II Herodiani a Lentzio editi p. IV et LCohn in Encycl. real. ed. Pauly-Wissowa vol. II p. 137—139. Mediam quandam viam ingreditur Matthias (II), ita tamen ut ipse quoque exstitisse τέχνην γραμματικὴν Apollonii neget. Itaque Dronkii (III) et Uhligii (III) sententia plerisque viris doctis non probatur. Quam in rem alienum est ab hoc loco accuratius inquirere, neque quidquam inde ad cognoscendam Apollonii doctrinam redundat: hoc vero constat, qui eius scripta et fragmenta editurus sit, eum aliquem ordinem sequi necesse esse, et naturam ferre ut in hoc negotio Prisciani viam insistat.

213, 11 Egger Ap. 203; <καθ' ἣν> KLehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; <ἣ> Wackernagel path. p. 48.

213, 12 κατορθοῦται πᾶσα διάλεκτος] Wackernagel l. s. s. p. 51: 'Ergo κατορθοῦμεν dialectum, cum, quae forma communis atque ingenua cuique voci respondeat, ac quas leges deflexio secuta sit, exponimus vel cum, ut Apolloniane loquar, curamus, ut voces ἐπιδεικνύωνται διὰ τῆς τῶν συλλαβῶν συμμετρίας καὶ τὸ πλεονάζον καὶ τὸ ἐνδέον.' — 'Ἑλληνικὴν] 'l. 'Ἑλληνικῶν?' Egger Ap. 203 n.

213, 13 ὁ παρὰ τοῖς Στωικοῖς περὶ φωνῆς λόγος] a φωνῆ dialecticam suam ordiebantur, cf. Schmidt Stoic. 16.

213, 15 Eggeri emendationem ὑπο<δια>σταλήσεται probat Matth. I 3; profecto erat recipienda.

213, 20 εἰς χολικὴν ἀντιβολὴν κατέστημεν] 'L' expression χολικὴ ἀντιβολή, dont on ne connaît pas, je crois, d'autre emploi, présente une bien grave difficulté' EEgger, Journal des Savants 1882 p. 271, allato loco Thucydidis VII 75, 4 πρὸς γὰρ ἀντιβολίαν καὶ ὀλοφυρμὸν τραπόμενοι. Sed notionem 'supplicatio' ab hoc loco prorsus alienam esse apparet; ἀντιβολή est etiam 'comparatio', 'collatio' cf. Strabo XVII, 1 § 5 p. 790 ἐγὼ γοῦν ἀπορούμενος ἀντιγράφων εἰς τὴν ἀντιβολὴν ἐκ θατέρου θάτερον ἀντέβαλον. Hes. s. v. παραβλήδην· ἀπατητικῶς. παραλογιστικῶς. ἔξ ἀντιβολῆς παραβάλλοντες. Usitatior est vox ἀντιπαραβολή eodem sensu. Itaque χολικὴ ἀντιβολή esse videtur 'collatio accurata quae propria est scholae'.

214, 3 οὐ . . κατὰ τὸ παντελές] nequaquam, i. q. οὐ πάντως pron. 20, 15. 28, 13.

214, 3 post δόξης eam libri partem, quae perὶ τῆς κλήσεως et perὶ τοῦ δηλουμένου vel τῆς ἐννοίας erat, interiisse veri simile est. V. epim.

Posidonius in libro de coniunctionibus refutat ille quidem eos qui coniunctionibus nihil significari, sed orationem tantummodo connecti censent. Sed ipse quoque (ut Stoici) coniunctionem praepositionemque eandem orationis partem esse existimat 214, 4—10. Cf. synt. 265, 12—16. *)

*) synt. 265, 22 (scil. ἡ διατακτικὴ ἐγκλιτικὴ) παρεδέεατο ἐκ δυνάμεως τοῦ συνδέσμου τῆν τοῦ ὀνόματος θέσιν [εἰληφέναι del.].

214, 4 Ποσειδώνιος ἐν τῷ περὶ συνδέσμων] Ex eodem libro desumptum esse videtur quod idem de ἐπεὶ dixerat synt. 337, 20 ἐδείξαμεν γὰρ ὅτι αἰτιατικὴ ἐγκειμένη ἐστὶ μετὰ τῆς διὰ προθέσεως (in διότι), καὶ οὐχ ὁ ὅτι σύνδεσμος, ἐπεὶ κἂν πάντως ἐν μέρος λόγου καθειστήκει, καθάπερ ἔχει καὶ ὁ ἐπεὶ συναπτικὸς συγκεείμενος ἐκ τοῦ εἶ συνδέσμου καὶ τῆς ἐπὶ προθέσεως, ὡς φησι καὶ Ποσειδώνιος. Veri simile est qui hunc librum scripsit eum fuisse qui ὁ ἀναγνώστης Ἀριστάρχου appellabatur, cf. Blau, De Aristarchi discipulis, Jenae 1883, p. 40 sq.; Friedlaender Ariston. p. 126; Duentzer Zenod. p. 93; Susemihl, Gesch. der griech. Litt. II 160.

214, 6 Uhligii emendatio recipienda erat, cf. Egenolff I 839.

214, 7 σύνταξις vocabuli notio h. l. late patet; significat enim alteram vocem cum altera coniungi nec quaeri sitne synthesis an parathesis, cf. synt. 305, 26. 318, 14. 321, 17; ind.

214, 8 ἐν μέρος λόγου ἢ τε πρόθεσις καὶ ὁ σύνδεσμος] cf. synt. 305, 23 ἐνθεν γὰρ καὶ οἱ ἀπὸ τῆς Στοᾶς προθετικὸς ἐκάλουν συνδέσμους τὰς προθέσεις, ἄμεινον ἡγησάμενοι ἀπὸ τῆς ἑξαίρετου συντάξεως τὴν ὀνομασίαν θέσθαι ἤπερ ἀπὸ τῆς δυνάμεως. Prisc. XIV 18 p. 34, 23 'non bene tamen stoici praepositionem inter coniunctiones ponebant, praepositivam coniunctionem eam nominantes, cum coniunctio et nominibus et verbis et omnibus tam declinabilibus quam indeclinabilibus per appositionem soleat adiungi; nec solum praepositur, sed etiam subiungitur tam apud poetas quam apud sine metris scribentes; praepositio vero, ut saepe dictum est, et praeponi vult semper, cum recto ordine ponitur, et verbis ceterisque partibus indeclinabilibus nisi in compositione non adiungitur'. — Cf. schol. DThr. 519, 26 sqq. Hilg. Schmidt Stoic. 47 sqq.; GFSchoem. Red. 206.

214, 9 Uhlig I 13.

214, 10 post δύναμιν, quae est ultima fol. 92 vox, integrum videtur intercidisse folium, nam non est veri simile, quae ad comprobendam suam de hac re sententiam protulerat Posidonius, ea paucis verbis et enarrasse et refutasse Apollonium. In eadem sententia erat et Dronke et KLehrs qui margini haec ascripsit (Ann. litt. Jen. 1879 p. 224): 'Hic excidit in Cod. unum totum folium (ut mihi Dronkianus αὐτοπιᾶ edoctus scribit).' Multo plura intercidisse censet Matth. I 21. V. epim.

Saepe fit ut diversae orationis partes vocis forma congruant, velut ἴνα et ὄφρα et coniunctiones effectivae (finales) et adverbialia temporalia sunt. Itaque quae eandem vim habent atque coniunctiones, etsi voce cum praepositionibus quibusdam congruant, iure attribuimus coniunctionibus, praepositiones a coniunctionibus discernentes 214, 11—215, 13.

214, 11 Sterk de paraplerom. in Symb. litt. Bat. VII p. 17. Cf. coni. 243, 11—25. 244, 6—245, 14; adv. 154, 28—31. Apoll. soph. s. v. ἴνα; AO I 63, 13; GFSchoem. Red. 206; Uhlig ad DThr. 93, 2. 94. Veri simile est ante <τὸ ἴνα ἐπίρρημα φάμεν τοπικὸν exemplum fuisse <ἐν τῷ ἴνα τ' ἔτραφεν ἠδ' ἐγένοντο (κ 417)>, nam eadem exempla afferre solet Ap. — Ska αὐτὸ in litteris ad me datis.

214, 17 Ska VI 13 'Ap. nennt nur einmal (de coni. 480 [= 214, 17]) ὄφρα ohne weiteres in diesem Sinne einen συνδ. αἰτιολογικός. Da weder ἴνα [sed v. coni. 243, 19 dicit ἔχει δὲ (sc. τὸ ἴνα) καὶ τὰς συνδεσμικὰς διαφορὰς δύο οὐκας, μίαν μὲν αἰτιολογικὴν, ἑτέραν δὲ ἀποτελεστικὴν. synt. 266, 4. 268, 23. adv. 154, 29 c. adn.] noch ὅπως oder ὄφρα sonst von ihm so genannt sind, so muss wohl ἀποτελεστικός statt αἰτιολογικός geschrieben werden'.

214, 18 cf. adv. 181, 32—182, 3.

214, 21 οὐδὲ κατὰ τὸ παντελέσ] 'überhaupt nicht einmal'; ad con. 214, 3.

214, 23 ἰδοῦ — παρέμπτωσις] i. e. 'ne tibi persuadeas in his ei deivὰ δέδρακακ et ἀνθ' ὧν δ. δ. in ei coniunctionis locum substitui ἀντί, impedit interpositus articulus (postpositivus) ὧν'. Notio 'interpositio' est ubi subsit voci παρέμπτωσις (velut synt. 85, 24. 202, 19. 217, 2) et notio 'interponi', 'inferri' verbo παρεμπίπτω, synt. 216, 28 καὶ σαφὲς ὅτι τὸ παρεμπίπτω ἀλλότριον τῆς πτώσεως ἢ κολοικισμὸν ποιῆσει ἢ παρέμπτωσιν ἑτέρου ῥήματος. V. ind. Idem l. 25 significat παρειπέδω.

214, 26 post γράμμα duas paginas et dimidiam paginae partem librarius vacuas reliquit, idque ideo fecisse videtur, quod quae erant in libro unde describebat sua, legi non poterant, id simul consilium secutus, ut postea quae ommissa erant aliunde peteret. Iam vero cum per se sit consentaneum, in conscribendo hoc libro eandem inisse technicum viam atque in libris de pronomine et de adverbio: tum in initio huius scriptionis quo modo res tractanda sit ipse indicat. Itaque de eis partibus quae intererunt satis certum iudicium ferre possumus.

Ut veri non est simile eum qui integrum Ap. librum excerpserit definitionem omisisse: ita vereor ut sit ab aliis servata. Nam quae legitur apud schol. DThr. 102, 15 sq. Hilg.: σύνδεσμός ἐστι μέρος λόγου ἀκλιτον συνδετικὸν τῶν τοῦ λόγου μερῶν, οἷς καὶ συσχημαίνει ἢ τάξιν ἢ δύναμιν παριστῶν, conveniens cum Prisciani versione XVI 1 p. 93; 1 'Coniunctio est pars orationis indeclinabilis, coniunctiva aliarum partium orationis, quibus consignificat, vim et ordinationem demonstrans': eam qualis nunc est ne Apollonianam esse nobis persuadeamus, gravissimae causae sunt. (Quas dubitationes iam pridem movit Ska II 11; rem denuo pertractavi in MRh. 1879 p. 183 sqq.). Nam primum quidem Ap. saepius praecipit, coniunctiones ante omnia enuntiata, non vocabula connectere, synt. 8, 7 Κάν τοῖς λόγοις οἱ . . σύνδεσμοι . . ἐνοῦσι δύο λόγους ἢ καὶ πλείους. ib. 8, 12 ἀποστάντες διάλυσι τῶν λόγων ποιοῦνται. ib. 9, 20 οἱ σύνδεσμοι πρὸς τὰς τῶν λόγων συντάξεις καὶ ἀκολουθίας τὰς ἰδίας δυνάμεις παρεμφανίζουν. ib. 11, 16 προστεθεὶς (ὁ σύνδεσμος) ἕτερον λόγον ἀπαιτῆσει. ib. 119, 8 ὁ c. αἴτιος γενόμενος ἐπιπλοκῆς ἑτέρου λόγου. ib. 235, 19 οὐδὲ γὰρ ἐκεῖνό τις οἰήσεται ὡς σύνδεσμοί εἰσι (χρῆ ἐτ δεῖ), καθὼ οὐ συνδέουσιν ἐπιφορὰν ἑτέρου λόγου, ὅπερ ἴδιον συνδέσμου. adv. 133, 25 οἱ δὲ σύνδεσμοι οὔποτε κατ' ἰδίαν σημαίνουσι τι, συνδέουσι δὲ τοὺς λόγους. con. 216, 2 οἱ δὴ προκείμενοι σύνδεσμοι (διαζευκτικοί) εἴρηνται μὲν σύνδεσμοι ἕνεκα τοῦ συνδεῖν τὰς φράσεις, ὥστε τὸ κοινὸν τῶν συνδέσμων αὐτοὺς ἀναδεδέχθαι. ib. 218, 9 οὐχ οἶδόν τέ ἐστι <παντ> ἢ λόγῳ πάντα σύνδεσμον συντάττειν· λέγῳ δὲ λόγον τὸν δι' ἑαυτοῦ ἐπαγγελλόμενον συνάφειαν. Quacum doctrina non pugnat synt. 204, 13 (οἱ σύνδεσμοι) εἰς οὐδὲν ἀναμεριζόμενοι τῶν προκατειλεγμένων (scil. χρόνοι πρόσωπα ἀριθμοὶ γένη πτώσεις) ἀδιαφοροῦσι τὰς συνδέσεις ποιείσθαι πρὸς γένη διάφορα ἢ πτώσεις ἢ διακρίσεις προκώπων (cf. adv. 180, 28); hoc enim dicit: coniunctionem suapte natura non impediri ne cum omnibus generibus casibus personis e. q. s. construatur; solam notionem (τὸ ἐγκείμενον) causam esse, cur quaedam coniunctiones non ubique adhiberi possint, ut ἄν non cum omnibus temporibus coniungitur; sed numquam tempora e. q. s. coniunctionibus inter se connectuntur, sed enuntiata in quibus sunt; sane sola forma verbalis locum enuntiati obtinere potest (synt. 166, 11).

Est ubi taceantur quae connectuntur, ut adv. 182, 4 οὐδὲ πάντοτε συμπλέκει ὁ δὲ σύνδεσμος, et 180, 27 οἱ συμπλεκτικοὶ σύνδεσμοι εἰς συμπλοκὴν παραλαμβάνονται: sed συμπλοκὴν λόγων dici ex exemplis 180, 29—31 allatis elucet. Neque sibi ipse obloquitur Ap. dicens adv. 121, 12 εἰρήσεται . . τίνας τε ἐν τῷ καθόλου σύνδεσμοι συνδέουσιν ὄνομα καὶ ῥῆμα, καὶ τίνας εἰς μερικοί, et synt. 18, 12 ἐπὶ πᾶσι δὲ τοῖς κατελεγμένοις (μορῖοις) ὁ τούτων συνδετικὸς σύνδεσμος παρελαμβάνετο, οὐδὲν δυνάμενος ἰδίᾳ παραστῆσαι χωρὶς τῆς τῶν λέξεων ὕλης; nam iure monet Ska l. s. s., Ap. hoc loco minus accurate loquenti obversari eas constructiones, ubi videntur sane singula vocabula coniunctione copulari, sed re vera τὸ σχῆμα ἀπὸ κοινοῦ statuendum, i. e. ad alterum vocabulum praedicatum mente supplendum est (synt. 86, 5. 122, 23). Praeterea altero loco (synt. 18, 12) hoc maxime indicat quod efficere non possunt coniunctiones, scil. ἰδίᾳ vel κατ' ἰδίαν aliquid significare. — Quas difficultates netigerunt quidem Lersch Sprachph. II 140, Sterk Symb. litt. Bat. VII 51, GFSchoem. Red. 212. 213. Neque GUhligium meum eas removeisse censeo dicentem (DThr. 174 s. v. σύνδεσμος): 'quamquam plerumque Dyscolus dicit enuntiata coniunctionibus connecti, tamen eum puto τὰ μέρη τοῦ λόγου ex Stoicorum definitione retinere non dubitasse, quia hoc modo non excluderetur enuntiatorum copulatio, sicut non dubitavit, ubi de ordine partium orationis disserit, synt. 18, 12 dicere: ἐπὶ πᾶσι δὲ τοῖς κατελεγμένοις (scil. τοῖς τοῦ λόγου μέρεσιν) ὁ τούτων συνδετικὸς σύνδεσμος παρελαμβάνετο': nam qui praecipit coniunctionibus connecti orationis partes, non ilico praecipit eis connecti enuntiata; deinde is qui etiam atque etiam docuit, coniunctionibus (si non utique at maxime) copulari enuntiata, hoc in definitione commemorare debet. Praeterea Ap. nequaquam est pedisequus Stoicorum, immo vero ubicumque occasio datur eis obloquitur eorumque placita vel corrigit vel reicit (pron. 7, 20 μεγάλην ἀσθένειαν διὰ τὴν ἰδίαν ἀπειρίαν τοῦ ποιητοῦ καταγγέλλουσι. con. 214, 9 all.); itaque pronus erat potius ad eorum definitionem (Laert. VII § 58 σύνδεσμός ἐστι μέρος λόγου ἄπτωτον συνδοῦν τὰ μέρη τοῦ λόγου) prorsus spernendam, quam ad partem eius retinendam. Accedit quod haec verba οἷς (scil. τοῖς μέρεσι τοῦ λόγου) καὶ cuscημαίνει Apollonianae doctrinae apta non sunt; nam coniunctiones πρός τὰς τῶν λόγων συντάξεις τὰς ἰδίᾳ δυνάμει παρεμφαίνουσι (synt. 9, 20), quocum placito ne postrema quidem definitionis verba in concordiam redigi possunt: ἢ τάξιν ἢ δύναμιν παριστῶν: ibi enim δύναμις voci subest notio, quam apud Ap. non induit; idem enim esse quod ὑπαρξίς credendum est scholiastae DThr. 952, 23 τάξιν ἢ δύναμιν παριστάνουσα, τάξιν μὲν, εἰ περιπατῶ, κινουμαι (haec enim inverti nequeunt): δύναμιν δέ, καὶ περιπατῶ· εἰπὼν γὰρ τὸ καί, τὸ πρᾶγμα ὑπέθηκα εἶναι· δύναμις γὰρ ἢ ὑπαρξίς, deinde l. 30 καὶ γράφω, βεβαίως; cf. con. 226, 16 τίνας δὲ καὶ τῶν φιλοσόφων . . φασι . . παραλαμβάνεσθαι . . εἰς μᾶλλον ὑπαρξίον καὶ ἐν τῷ καὶ γράφω, quo ex loco clare apparet, hoc περὶ ὑπαρξέως praecceptum esse philosophorum quorundam, non Apollonii: is enim docet nihil interesse utrum aliquis respondens dicat γράφω an καὶ γράφω, con. 226, 3 ἔνεκα τοῦ τοιοῦτου οὐδ' ὁ καὶ σύνδεσμος οὐδ' ὁ <ὄτι>· τὸ γὰρ αὐτὸ ἐπαγγέλλεται τὸ καὶ γράφω καὶ γράφω<ω>.

Quae cum ita sint, definitionem illam ut discrepantem ab Apollonii doctrina Apollonianam esse etiam hodie nego. Neque ea re hac de sententia deducor, quod Uhligii quidem sententia Heliodorus vel potius

Choeroboscus 'plane parili modo schol. DThr. 71, 12—28. 91, 20—92, 3. 95, 9—96, 15 Hilg. Apollonianas et Dionysianas verbi, praepositionis, adverbii definitiones inter se confert'. Nam primum exploratum non est, prae-positionis certe definitionem Apollonianam esse, quamquam haec quoque Prisciani definitioni (XIV 1 p. 24, 13—14) satis similis est: deest enim ea pars quae ad vim ac notionem definiendae orationis partis pertinet, quae definitionibus vere Apollonianis non deest. Postremo neque Choeroboscus neque Priscianus infitias it, se etiam ex aliis fontibus hausisse: nonne fieri potuit ut in alio quodam auctore exscribendo sibi occurrerent, ut saepius ambo Apollonium expilaverunt? — Quae schol. DThr. 435, 40 Hilg. praebet, nihili esse puto.

Praeter disputationem de diversis coniunctionum appellationibus et definitionem perperita sunt praecepta de eis vocibus, quae essentne coniunctiones necne ambigebatur (coni. 213, 16), et de eis quae falso coniunctionibus tribuebantur (ib. 213, 18); deinde placita περί σχημάτων, in quibus quaerebatur quae simplices, quae compositae essent (ib. 213, 7. 17, cuius capituli fragmentum videtur servatum esse 214, 26—215, 13); tum praecepta de eis quae promiscue usurpantur (ib. 213, 4); denique de inclinatione (ib. 213, 19); postremo de syntaxi coniunctionum (ib. 213, 6).

Genera coniunctionum Priscianus XVI 1 p. 93, 13 enumerat haec, quibus nomina ab Apollonio usurpata ascribam:

- | | |
|---|---|
| | 1) copulativa, συμπλεκτικός, ἀθροιστικός (coni. 230, 20). |
| ‘has alii in
una specie
posuerunt’
Prisc. XVI
p. 95, 13 | 2) continuativa, συναπτικός. |
| | 3) subcontinuativa, παρασυναπτικός. |
| | 4) adiunctiva, ἐπιζευκτικός. |
| | 5) causalis, αἰτιολογικός, αἰτιώδης. |
| | 6) effectiva, ἀποτελεστικός. |
| | 7) approbativa, βεβαιωτικός, διαβεβαιωτικός (synt. 245, 6. 318, 27; coni. 235, 26). |
| | 8) disiunctiva, διαζευκτικός. |
| | 9) subdisiunctiva, παραδιαζευκτικός (ὑποδιαζευκτικός AO I 188, 31; EM 415, 25). |
| | 10) disertiva (vel electiva XVI 9 p. 98, 23) διασαφητικός. |
| | 11) ablativa. |
| | 12) praesumptiva. |
| | 13) adversativa, ἐναντιωματικός. |
| | 14) abnegativa, ἀναιρετικός ἢ δυνατικός (synt. 205, 5. 265, 15). |
| | 15) collectiva vel rationalis vel illativa, συλλογιστικός ἢ ἐπιφορητικός
(? ἐπιφορητικός coni. 258, 16) et προσληπτικός coni. 250, 16.
19. 24 (assumptiva). |
| | 16) dubitativa, διαπορητικός, ἀπορηματικός (coni. 258, 15) |
| | 17) completiva, παραπληρωματικός. |

Ex his ablativam speciem (11) et praesumptivam (12) postea non pertractat Priscianus; quare haec nomina eius manus non deberi censet Uhlig ad DThr. 88. CFJahn 22 et GFSchoem. Red. 218, 2 ablativas eadem esse atque abnegativas et Prisciani errore factum putant ut diversae viderentur; eundem apud graecum grammaticum προληπτικός pro προσληπτικός legisse et ‘praesumptiva’ vertisse suspicantur Egger Ap. 209, Sterk l. s. s. 50, GFSchoem. Red. 219, 2. Electivas a Graecis ἐκλεκτικούς nominari certum est (GFSchoem. Red. 217, 1). Quae appellatio apud Ap. non

legitur. Apud Apollonium praeterea commemoratur ἀποδεικτικός (καὶ μὴν) coni. 251, 9, sed hoc genus a genere τῶν ἐναντιωματικῶν diversum non esse videtur, nam adduntur l. s. s. haec πάλιν ὑπαγομένης ἐναντιώσεως. Quidam οὐκοῦν ἀπέλλabant ἐπιλογιστικόν, alii ἀνακαφαλαίωτικόν, sed Ap. hanc potius τοῖς συλλογιστικοῖς tribuisse videtur, nam sic fortasse legendum coni. 257, 19 δ<C> (non <καθ>ὸ) ἐπὶ τοῦ τέλους ἔχων τὴν <περιπυμένην> οὐ μακρὰν πέπτωκε τῶν καλουμένων συλλογιστικῶν. — Δὴ πολλάκις μετάβασιν λόγου ποιεῖται (coni. 251, 20), sed speciem τῶν μεταβατικῶν non statuisset Ap. consentaneum est.

Quae 214, 27—215, 13 servata sunt, dubium fere non est quin frustra sint disputationis περὶ σχημάτων τῶν συνδέσμων. In his autem quaeritur, nī multum fallor, sitne ἐπεὶ compositum ex ἐπί praepositione et εἰ coniunctione necne. Iam vero constat Posidonium (τὸν ἀναγνώστην Ἀριστάρχου, ad coni. 214, 4) illud docuisse, synt. 337, 22 κἂν πάντως (διότι) ἐν μέρος λόγου καθιεστῆκει (si ex διὰ praepositione et ὅτι coniunctione compositum esset), καθάπερ ἔχει καὶ ὁ ἐπεὶ συναπτικός συγκείμενος ἐκ τοῦ εἰ συνδέσμου καὶ τῆς ἐπί προθέσεως, ὡς φησι καὶ Ποσειδώνιος. EM 356, 7. Is igitur princeps fuit eorum virorum, quorum opinionem. coni. 215, 12 reiiciendam non esse dicit Apollonius. Eius adversarii hoc argumentum (futile sane) attulisse videntur: ἐπεὶ coniunctionis locum occupare simplices (fortasse ὅτι), sequi igitur ut ἐπεὶ ipsa quoque simplex sit. Quibus hoc opponit Dyscolus, ex constructione vocis alicuius non posse colligi eam esse simplicem vel compositam; nam pro ἐάν coniunctione ex εἰ et ἄν composita poni ἄν simplicem, cf. schol. DThr. 289, 6 Hilg. εἰρήκαμεν ἄνω περὶ τῆς τοῦ ἐπεὶ συνθέσεως. ἐπάγεται οὖν αὐτῷ ὁ εἰ, οἷον 'ἐπεὶ, εἰ ἀνέγνως, ἔκμαθε', ὡς περ καὶ τῷ ἐάν ὁ ἄν, 'ἐάν θέλη, ἀναγνοίην ἄν.' "Ὡς περ δὲ ἀπὸ τοῦ εἰ-ἄν ἐγένετο ἐάν, οὕτως ἀπὸ τοῦ ἐπεὶ-ἄν ἐγένετο ἐπεάν. Itaque de formatione dubitari nequit; accedit quod etiam ex notatione argumentum peti potest. Ubi vero et forma et notio testimonio est compositionem factam esse, ibi omnis dubitatio de medio tollitur: coni. 237, 18 ὅτε μέντοι ταῖς φωναῖς καὶ τὰ δηλούμενα συνομολογεῖ, τηνικαῦτα δεῖ παραδέχεσθαι τὸν σχηματικὸν σύνθετον. Itaque Posidonio aliisque concedendum erit ἐπεὶ ex ἐπί et εἰ compositum esse. Totum igitur locum sic fere restituo (215, 2—13): οὐ γὰρ ἐν τῷ καθόλου τὸ τοιοῦτόν ἐστι <ν ἀκύστατον· οἷόν τέ ἐστιν εὐρέσθαι 'ἐάν θέλης, <ἄν θέλ>ης, ἀναγνοίην ἄν'. ὡς τε οὐδὲ περὶ <αὐτῶν ἐκ τῆς> ἐπιφορᾶς διὰ τῶν αὐτῶν τοῦ λόγου <μερῶν ἀπλοῦν> ἢ σύνθετον καταστήσεται. τὸ αὐτὸ ἄρα <καὶ ἐπὶ τοῦ ἐπεὶ συνδ>έσμου. ὁ ἐάν ἐπιζευκτικός ἐδείχθη γινόμενος <ἐκ τοῦ εἰ καὶ τοῦ ἄν> οὕτως> οὖν καὶ τῷ ἐπεὶ παράκειται ἐπεάν· <περὶ> ἅπαντός τε γὰρ συνθέτου σχήματος <οὐδ<ε>μία ἐστὶν <ἀπορία>, ἐάν καὶ τὰ τῆς φωνῆς ὑπαγορεύη καὶ τὰ <τοῦ δηλουμένου>. εἴπερ οὖν ὁ ἐπεὶ ἔχει καὶ τὴν φωνὴν τοῦ <ἀπλοῦ εἰ>, ἔχει δὲ καὶ τὸ δηλούμενον, ἐν οἷς ἀκολου<θίας ἐστ>ὶ παραστατικός, ἔχει δὲ καὶ δυνάμει τὸν ἐάν <συνεστῶ>τα ἐκ τοῦ εἰ καὶ ἄν, ἐν οἷς πάλιν φαμέν <ἐπεάν>, πῶς οὐχὶ βίαιον μὴ οὐχὶ παραδέξασθαι <τῶν> προκειμένων ἀνδρῶν τὴν δόκησιν; Ad 215, 2 cf. Dronke III 564; Matth. I 24 <ἐν τῷ περὶ σχημά>των.

215, 13 post δόκησιν amplissima lacuna statuenda est. V. epim.

B. Coniunctionum genera percensentur 215, 14—258, 17.

1. De disiunctivis 215, 14—219, 11.

a) Iure coniunctionibus adnumerantur 215, 14—216, 9. *Cum notio coniungendi pugnet cum notione disiungendi, dubitatur possintne disiunctivae in coniunctionum numerum referri. Appellantur autem coniunctiones, quia coniungunt enuntiata; disiunctivae nominantur propter notionem quae eis subest* 215, 14—216, 9. Cf. coni. 222, 26 ἐπαγγέλλεται γὰρ τὸ διαζευκτικόν, ἐὰν τοῦτο, οὐ τοῦτο· εἰ τοῦτο μή, τοῦτο. Cf. DThr. 90, 1 Διαζευκτικοὶ δὲ εἰσιν ὄσοι τὴν μὲν φράσιν ἐπισυνδέουσιν, ἀπὸ δὲ πράγματος εἰς πρᾶγμα διστώσιν. εἰς δὲ οἶδε· ἢ ἦτοι ἢέ, cum Uhligii adnot.; schol. DThr. 284, 20 Hilg. δοκεῖ δὲ πως ἐναντίον εἶναι τὸ διαζευγνύναι τῷ συνδεσμεῖν . . φαινόμενον ὡς συνδέουσι μὲν τὴν φράσιν, διαζευγνύουσι δὲ τὸ δηλούμενον . . διαζευγνύουσι μὲν οὖν τὰς διανοίας, τὸν δὲ λόγον συνδέουσιν κτλ. ib. 63, 9 οὐ τῆς φράσεως εἰς διαζευκτικὸν, ἀλλὰ τῶν προσώπων ἢ τῶν πραγμάτων, ἐπειδὴ οὐκ ἔλαττον τῶν συμπλεκτικῶν συνδέουσι τὴν φράσιν, μᾶλλον δὲ ἐπισυνδέουσιν, ὡς καὶ ὁ τεχνικός φησι (Dionysius), διὰ τῆς ἐπὶ προθέσεως τὸ ἐπιτεταμένον ἐμφαίνων. Jo. Alex. 41, 2 = Her. I 517, 2 διαζευκτικὸς μὲν 'ἢ νύξ ἐστὶν ἡ ἡμέρα'· τὸ γὰρ ἕτερον ἀληθές, τὸ δὲ ἕτερον ψευδές. Prisc. XVI 7 p. 97, 17 Disiunctivae sunt quae quamvis dictiones coniungunt, sensum tamen disiungunt (Egenolf I 838, disiunctum vulg.) et alteram quidem rem esse, alteram vero non esse significant. Choer. 5, 10 = I 106, 27 Hilg.: καὶ ὁ μὲν διαζευκτικὸς ἐν τοῖς μαχομένοις καὶ μὴ δυναμένοις εἶναι ὁμοῦ θέλει καταγίνεσθαι, οἷον 'ἢ Ζῆ ἢ τέθηκεν, ἢ νύξ ἐστὶν ἡ ἡμέρα'. AO I 188, 27 ἢ . . διαζευκτικὸς μὲν ἐστὶν ὄ[ταν] τὰ ἐν τῇ συντάξει διστώων, οἷον Ξ 108, ἢ ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ. EM 415, 48; EG 233, 49; GFSchoem. Red. 216.

215, 18—216, 2 cf. Prisc. VIII 11 p. 376, 14—23; schol. DThr. 284, 24; schol. A ad Π 265; AO I 110, 4—6.

215, 20 διὰ τὸν τύπον] synt. 220, 28 sqq. *)

216, 7 ἡμέρα ἐστὶ καί] καὶ ἡμέρα ἐστὶ Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

216, 8—9 idem quod ego supplevit Lehrs l. s. s.

b) *Disiunctiva igitur significat unam tantum rem ex eis de quibus agitur esse posse, alteram vel ceteras esse non posse. Quaedam res natura disiunguntur, quaedam coniunctione disiuictiva indigent ut disiungantur; quaedam ita comparatae sunt ut coniunctione disiuictiva connecti nequeant. Quemadmodum igitur non omni casuali articulus adicitur, ita non omni enuntiato omnem coniunctionem attribui licet. Enuntiata per copulativam et disiuictivam connexa etiam inverso ordine proferrī possunt* 216, 10—218, 19.

216, 10 σύνδεσμοι κα(λούμενοι διαζευκτικοί) εἰσιν Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. 5. c. κα(ὶ οὗτοι εὐλόγως καλοῦνται καί) εἰσιν Egenolf I 846.

216, 13 cf. coni. 219, 14 διαφέρει (ὁ παραδιαζευκτικὸς) τοῦ διαζευκτικοῦ τοῦ ἐν μ(όνον) ἐπαγγελλομένου. Choer. 5, 13 = 106, 30 Hilg.; schol. DThr. 916, 16. Matth. I 67: ἐκ τοῦ <ἢ ἡμέρα ἐστὶν> ἢ.

216, 14 <καί> ἢ ἐπ. Matth. I 71.

216, 15—16 Lehrs q. e. 60; sed in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 idem atque ego inseruit. GSchoemann I 33 <ἐνός μὲν ὕπαρ>εἶν, deinde ἢ <ἔξουσίαν ἢ>.

217, 1 Ska in litteris ad me datis.

*) Quae synt. 224, 25—27 leguntur εἰ δὲ — πληθυντικοῖς, transponenda videntur l. 21 post καταγίνεται, et p. 225, 26 verba ἐν δὲ τῷ οὐδετέρῳ l. 27 post ἀνακόλουθον.

217,3 Prantl, Geschichte der Logik I 595.

217,7—9 τὸ ἕτερον — ἡμέρα ἐστὶ et οὐ ante παρέεται delet Matth. I 57; quod iure improbat Egenolff IV 48. Sententia enim haec est: 'In priore exemplo ἡμέρα ἐστὶ, νύξ ἐστὶ alterum enuntiatum verum non est nisi ita transponimus ἡμέρας οὐσης ἡμέρα ἐστὶν (falsum est si haec substituimus ἡμέρας οὐσης νύξ ἐστὶν); in posteriore exemplo res non ita se habet; nam licet sic quoque dicere Τρύφωνος παρόντος Ἀπολλώνιος παρέεται. Ita fit ut in talibus exemplis in locum disiunctivarum etiam copulativae (συμπλεκτικοί, καί) vel continuativae (συναπτικοί, εἰ) substitui possint; quod in eis exemplis, in quibus de rebus natura disiunctis sermo est, fieri nequit'; cf. schol. DThr. 193,15. 235,9—36 Hilg. — Apparet igitur l. 11 τοὺς μαχομένους τοῖς διαζευκτικοῖς συνδέσμους esse τοὺς συμπλεκτικούς et τοὺς συναπτικούς, cf. conl. 218,13—14.

217,16 ὡς genuinum est, ὡστ', quod Matth. I 86 proponit, falsum (Egenolff IV 51); nam in eis quae sequuntur causae afferuntur cur coniunctiones ita usurpentur ut supra expositum est, neque vero ex praecedentibus ea quae sequuntur colligi possunt.

217,25 Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 ἀναπνεῖν <ὑπάρχουσα κεχώριται τοῦ διαζε>υκτικοῦ; quae ego proposui (sententia eadem est) propius accedunt ad Ap. verba conl. 217,1, ad quae spectant haec ὡς προεῖπομεν. Contra Matth. I 21 relegari nos ad ea censet, quae antea de continuativis exstiterint, sed non servata sint.

218,3 ἐν ἀκολουθίᾳ] cf. conl. 221,3; schol. DThr. 103,20 Hilg.; ἀκολουθία idem est quod τάξις, quae quid significet vid. apud GFSchoem. Red. 209.

218,3 Egenolff I 846 inserit ὑπολείπο<ντα ἀδιαίρετα> τὰ τῶν λόγων vel ὑπολείπο<ντα ἀδιάφορα> τὰ τῶν λόγων; εἶδος quod sequitur non significat 'genus proprie disiunctivarum' (Matth. I 25), sed 'genus enuntiatorum natura disiunctorum'.

218,5 <τὸ συμπεπλέχθαι ἢ διεζεύχ>θαι ἢ συνήφθαι Matth. I 25; quae lacuna capere non posse videtur.

218,10 λέγω δὲ <διαζευκτικὸν εἰς> τὸν Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

218,18 ὡς εἰ, i. e. 'ut exemplum afferam'.

c) Stoici praecipunt in rebus suapte natura disiunctis interesse aliquid inter μαχόμενον et ἀντικείμενον: μαχόμενον enim est, cui aliquid contrarium opponitur, quod cum illo una exstare non potest (φέγγομαι — σιγῶ); ἀντικείμενον, cui idem opponitur cum negatione coniunctum (φθέγγομαι — οὐ φθέγγομαι) 218,20—219,11.

218,23 ἐν τοῖς προκειμένοις] 217,3. Cf. Prantl, Gesch. der Logik I 460.

218,29—219,2 haec fortasse sic supplenda ἢ τῷ μὲν μαχομένῳ πάντως <ἐν τι> ἀντιστατοῦν ἐπιφέρεται <ἢ πλείονα ἀντιστατοῦντα. ἐν> μὲν γάρ, εἰ οὕτως ἐπηνέχθη· <ἢ νύξ ἐστὶν ἢ> ἐστὶν ἡμέρα, δύο δέ, εἰ οὐτ<ως φαίμεν· ἢ νύξ> ἐστὶν <ἢ> ἡμέρα ἢ ὄρθρος ἐστὶν.

2. De subdisiunctivis p. 219,12—221,15.

a) Subdisiunctivae quamquam voce cum disiunctivis conveniunt, ea tamen re diversae sunt, quod et unam rem et alteram et ambas res esse posse significant. Neque nihil interest inter subdisiunctivam et copulativam: nam copulativa necessario omnia esse indicat, subdisiunctiva vero vel hoc vel illud vel ambo 219,12—220,4. Cf. conl. 222,28 ἢ τοῦτο <ἢ> καὶ τὸ συνὸν ἢ <τὰ> συνόντα <ἢ καὶ τὰ ἐπιφερόμενα>. Prisc. XVI 7 p. 98, 3 'Subdisiunctivae sunt,

quae voce disiunctivarum utrumque tamen esse significant, vel simul, ut copulativae, vel discrete' (haec non congruunt cum Ap. praeecepto); Jo. Alex. 41, 6 = Her. I 517, 6 παραδιαζευκτικός δὲ 'Φαίδων ἢ περὶ ψυχῆς', 'ἢ νέος ἢ παλαιός', ἢ γὰρ τὸ ἐν ἢ καὶ τὸ ἕτερον ἢ καὶ ἀμφοτέρα. ἢ γὰρ τῶν <παρα>διαζευκτικῶν δύναμις τοιαύτη ἐστὶ. Choer. 5, 13 = I 106, 30 Hilg. ὁ δὲ παραδιαζευκτικός ἐν τοῖς δυναμένοις ὁμοῦ εἶναι καταγίνεται, ὡς παρὰ τῷ ποιητῇ (Ξ 108) 'ἢ νέος ἢ παλαιός', τούτεστι συμβουλευσάτω ἢ νέος καὶ μὴ παλαιός, ἢ παλαιός καὶ μὴ νέος, ἢ καὶ νέος καὶ παλαιός. Choer. Epim. Ps. 30, 26 ὑποδιαζευκτικός δὲ ἐστὶν ὁ διάφορα πράγματα τιθεὶς καὶ μηδὲν ἕτερον (scrib. μηδέτερον) ἐν τῇ αἰτήσει δι (scrib. ἀν)-αιρῶν, οἷον 'δός μοι χρυσὸν ἢ ἄργυρον'. AO I 188, 31 ὑποδιαζευκτικός δὲ ὁ διάφορα πράγματα τιθεὶς καὶ μηδέτερον ἐν τῇ αἰτήσει δι (scrib. ἀν)-αιρῶν, οἷον 'δός μοι χρυσὸν ἢ ἄργυρον ἢ λίθους τιμίους'. ib. 189, 14 ὁ δὲ παραδιαζευκτικός καὶ ἀμφοτέρα δύναται παραλαμβάνειν, ἐπειδὴν οὕτω λέγωμεν 'ἐρέσσω ἢτ' (scrib. ἢ) ἐπισπάται τὴν κώπην ἢ ἀπωθείται'. ἀμφοτέρα γὰρ ποιεῖ. 'ἢ νέος ἢ παλαιός'. ἀμφοτέρων γὰρ αἰρεῖται τὴν γνώμην. ὅθεν ζητοῦμεν ἐκεῖ ποδαπός ἐστὶν (πότερον ἐστὶν?) 'ἢ λάθεται' ἢ οὐκ ἐνόησε (A 537). EM 415, 25 ubi pro μηδ' ἕτερον scrib. μηδέτερον et pro διαιρῶν: ἀναιρῶν. EG 233, 49 (ubi pro καὶ διαζ. scrib. καὶ παραδιαζευκτικός, pro καὶ μηδὲν ἕτερον scrib. μηδέτερον, et pro διαιρῶν scrib. ἀναιρῶν. AP III 302; Eust. II. I 54, 4; Galen. vol. VII p. 331; VIII p. 90; XVIII p. 109; Gell. V 11, 8; Lehrs q. e. 51; Prantl, Gesch. der Logik I p. 460. 521. 596. 599. 603—4; GFSchoem. Red. 216.

219, 12 'in verbis ἔστι καὶ τρίτη διαφορὰ τῶν προκειμένων συνδέσμων, nisi tota secunda de disiunctivarum et subdisiunctivarum notione particula ex alio libro adscripta veram de subdisiunctivarum nomine dissertationem remotam esse statuas, facile agnosces inscriptionem minime aptam lectoris cuiusdam, qui antecedentium et sequentium similitudinem vel aequabilitatem non perspexerat' Matth. I 20—21. Quae se non intellegere profitetur Egenolff IV 47. Neque ipse intellego. Non est quod τρίτη mutetur; distinguere enim videtur: primam ἢ quae μαχόμενα, alteram quae ἀντικείμενα disiungit, tertiam παραδιαζευκτικὴν.

219, 17 εἰς τὸν καί] EM 415, 50 ὁ δὲ παραδιαζευκτικός κείται ἀντὶ τοῦ καί.

219, 20 schol. Thuc. I 122, 4.

219, 26—27 fortasse supplendum <ἐπεὶ ἀμφοτέρων ἀν> γένοιτο.

219, 27 Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 τοῦ προ<κειμένου>...

220, 2 profecto Uhligii complementum verum est; Stoicorum est definitio vocis φωνή, quae saepissime repetita est (Laert. Diog. VII 55 = AO IV 316; schol. DThr. 181, 7 Hilg.; Prisc. I 1 p. 5, 1 'Philosophi definiunt, vocem esse aerem tenuissimum ictum vel suum sensibile aurium, id est quod proprie auribus accidit') Schmidt Stoic. 16; Egenolff I 846 inserit l. 3 cum Uhl. post φωνή ἐστὶν <ἄῤῥ πεπληγμένον> ἢ τὸ ἴδιον αἰσθητὸν ἀκοῆς.

Quaesitum est cur subdisiunctivae non adnumerarentur copulativis, siquidem in earum locum substitui possent. Et Trypho quidem monet, quae pro aliis substitui possint, non esse utique eidem speciei tribuenda. Accedit quod copulativa indicat necessario omnia esse, subdisiunctiva non item, sed vel unum vel alterum vel ambo. Praeterea quemadmodum subcontinativa, quamquam sententias et copulat et continuat, tamen, quod continuatis subicitur, subcontinativa appellatur: ita etiam subdisiunctiva, quod cum disiunctivis unum ponit, et cum copulativis unum et cetera, iure nomen accepit 220, 4—22.

220, 4 Matth. I 26 <ἐνθεν οὖν ἐξ>ηγήθη.

220, 6 mea emendatio nititur testimonio Her. I 517, 7; Choer. 5, 14—17 = I 106, 30—33 Hilg.; itaque recipienda erat. Quae sequuntur Egenolf I 847 sic complet <οὕτως καὶ αὐ>μά ἐστι τὸ οἶόν τε <ὄν> δρᾶσαι ἢ παθεῖν, <καὶ παθεῖν καὶ δρᾶσαι>; quae placent praeter τὸ οἶόν τε <ὄν>: τοὶ οἶόν τε potius servandum videtur.

220, 9—10 cf. pron. 7, 14—16.

220, 12 cf. l. 21; 219, 14. 222, 27; de Velsen Trypho 35.

220, 15 ἐν οἷς <ὑπαρξιν δηλοῖ>, ἔχων κτλ. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; quod non sufficit, certe <πάντων ὑπαρξιν δηλοῖ> scribendum erat, ib. 220, 11 τὸ συμπλε<κτικὸν ἐξ> ἀνάγκης πάντα τίθησι. Quod ipse inse-rui nititur con. 253, 12 ἐν ἐπηγγέλλοντο, τὸ συμπλέκειν οἱ συμπλεκτι-κοί. 252, 19.

b) *De collocatione subdisiunctivarum.* Ἡ et ἡέ et in initio sententiarum collocantur et postponuntur; ἤτοι tantummodo in initio sententiarum locum habet; ἤτοι semel profertur, ἢ saepius proferri potest; ἢ vulgo usurpatur, ἡέ poetarum est. A vi et notione suum quaeque locum accepit 220, 23—221, 15. Fragmentum hoc esse videtur eius syndesmici partis, qua de syntaxi coniunctionum disserebatur; ad con. 214, 23.

220, 28 synt. 306, 6; ἢ — ἤτοι quamquam perraro dicitur, dici tamen comprobat exemplis Lob. ad Ai.³ 120 n.

221, 2 προκα<τειλημμένων, subscripto τειλεγμένων, συνδέσμων σύν>-ταξιν Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Eis quae sequuntur Matth. I 67 inserit οικείως <τῇ δυνάμει ἔχουσαν> ἐκδέξασθαι: quae emendatio confirmatur verbis l. 5—6; sed quae intercederunt potius lacunae tribuerim: ἐκδέξασθαι <τῇ δυνάμει ἔχουσαν>.

221, 6 ἀκολουθίαν] ad con. 218, 3.

3. De disertivis (vel electivis) 220, 23—223, 22.

a) *Disertiva significat priorem rem esse, alteram tolli.* Disertiva ἢ coniungitur cum πέρ; non potest primum sententiae locum occupare, ut possunt disiunctiva et subdisiunctiva. Cum disertiva nihil potest coniungi nisi μάλλον et ἥττον, qua ex re colligitur, μάλλον et ἥττον coniunctiones esse 220, 23—221, 26. Cf. Prisc. XVI 9 p. 98, 25 'Disertivae vel electivae sunt, quando diversis propositis aliquid ex eis nos eligere ostendimus, ut "dives esse volo quam pauper"'. Choer. 5, 1 = I 106, 20 Hilg. καὶ δια-σαφητικόν, τὸν αἰρούμενον ἐν δύο προτεθέντων . . ὅς καὶ τὸν πέρ προ-λαμβάνει, οἷον 'πλουτεῖν ἐθέλω ἥπερ πένεσθαι'. διασαφεῖ γὰρ τὸ ἕτερον ὅπερ αἰρεῖται, ὡς ἐν τῷ ποιητῇ (A 117) 'βούλομ' ἐγὼ λαὸν αὐτῶν ἔμμεναι ἢ ἀπολέσθαι. Epim. in Ps. 30, 28 διασαφητικός δέ ἐστιν, ὅταν δύο προτιθῆται, τὸ ἐν αἰρήται (αἰρεῖται vulg.). AO I 189, 2 διασαφητικός δέ ἐστιν, ὅταν τῶν δύο προτεθέντων τὸ ἐν αἰρήται (εἴρηται vulg.). ib. 189, 22 ἔστι δὲ διασαφητικός ὁ ἐκλεκτικός (ἐλεγκτικός vulg.) καλούμενος παρὰ τοῖς Στωϊκοῖς. EM 415, 27 διασαφητικός δέ ἐστιν, ὅταν τῶν δύο προτεθέντων τὸ ἐν αἰρήται. Jo. Alex. 41, 9 = Her. I 517, 8 διασαφητικός δέ, 'πλου-τεῖν ἢ πένεσθαι', ὅς καὶ τὸ πέρ λαμβάνει, ἥπερ πένεσθαι (A 117). δια-σαφεῖ γὰρ τὸ ἕτερον, ὅπερ αἰρεῖται. Laert. Diog. VII 69 τὸ διασαφούν τὸ μάλλον καὶ τὸ ἥττον. ib. 72 διασαφούν δὲ τὸ μάλλον ἀξίωμα ἐστὶ τὸ συνταττόμενον ὑπὸ τοῦ διασαφούντος τὸ μάλλον συνδέσμου καὶ με-ταξὺ τῶν ἀξιωμάτων τασσομένου, οἷον 'μάλλον ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ ἐστὶν'. διασαφούν δὲ τὸ ἥττον ἀξίωμα ἐστὶ τὸ ἐναντίον τῷ προκειμένῳ, οἷον

ἦττον νύε ἔστιν ἢ ἡμέρα ἔστιν. Lersch Sprachph. II 39; Schmidt Stoic. 49; Prantl, Gesch. der Logik I 462; GFSchoem. Red. 217; Lentz ad Her. I 517.

221, 16 lacuna sic potius explenda est Ἔστι καὶ <τετάρ>τη διαφορά: nam de tertia ἢ coniunctionis notione iam supra 219, 12 sermo erat. Quam medelam reicit Matth. I 20, quia 222, 26, ubi tota illa de differentiis quaestio comprehenditur, trium mentio fiat. V. adn. ad con. 219, 12. Postiores grammatici sane tres tantum significationes distinguunt, ut AO I 188, 25 ἢ συνδέσμος φιλούμενος καὶ ὄξυνόμενος σημαίνει τρία.

221, 24 προείπομεν ἐν τοῖς κατ' ἀρχήν] relegamur ad eam syndesmici partem nunc deperditam, qua quaerebatur essentne quaedam voces coniunctiones necne; ad con. 214, 23. V. epim. In eadem sententia est Matth. I 19.

221, 26 omnino dubitari nequit quin Ap. μάλλον (et ἦττον) adverbii tribuerit, cf. con. 223, 4 τὸ ἐπιτατικὸν ἐπίρρημα, λέγω τὸ μάλλον. adv. 154, 31. Fortasse sic scribendum est συνδέσμους <μῆ> εἶναι, καὶ καθὸ <ἢ> δύναμις (scil. τῶν συνδέσμων) ἦν ἀνηρη<μένη>, cf. con. 231, 14 καὶ ἢ δύναμις τῶν συνδέσμων ἀνηρεῖτο, καὶ δῆλον ὡς οὐ σύνδεσμοι.

b) Ἡ quia cum οὐ negativo adverbio commutatur, quidam in adverbiorum numerum referebant; 'nam', inquirunt, 'si ἢ coniunctio putatur, οὐ quoque coniunctionibus tribuendum est'. Sed demonstrabimus, ἢ nihil esse nisi coniunctionem, οὐ nihil nisi adverbium. Nam primum quae vocabula in aliorum locum substituuntur, non sunt ilico eidem orationis parti ascribenda. Deinde coniunctiones notionem a connexionem verborum accipiunt, contra οὐ per se notionem patefacit. Tum coniunctiones per se poni non posse vel ex appellatione apparet. Denique adverbia derivantur, ut οὐχὶ derivatur ab οὐ. Postremo οὐ cum verbo constructum plenam sententiam efficit, quod est adverbiorum, cum ἢ ut ceterae coniunctiones non efficiat 222, 1—23.

Matth. I 19 censet, totum hunc locum ei syndesmici parti tribuendum esse, qua utrum voces quaedam in coniunctionum numero habendae essent necne quaerebatur. In eadem ipse sum sententia. V. epim.

222, 2 ἢ εἴπερ] ἦπερ Egenolff I 847, recte. Ska II 21 n.: 'Scheint vor δῆλον eine grössere Interpunction gesetzt werden zu müssen, obwohl das Apyndeton nicht recht gefällt.'

222, 3 de οὐ et μῆ vocibus cf. Egenolff V 135.

222, 4—5 Ska l. s. s.

222, 7 προκατεληγμένον] ut h. l. ita pron. 157, 26. 160, 3. 162, 17 b proponit προκατελεγμένον.

222, 8 οὐθ' ἢ ἀπό<φρασις ἄλλο τι δηλώ>κει Egenolff I 847; οὐθ' ἢ ἀπό<φρασις ἄλλο τι εἶναι θελή>κει R Schneider.

222, 8 καὶ ἄλλοτε] ut pron. 7, 9. 64, 3.

222, 10 in epirrhematico, quale nunc exstat, eius modi locus non est servatus; Matth. I 24 ἐν τῷ <περὶ> ῥημάτων.

222, 12 συμμαίνειν i. q. οὐ κατ' ἰδίαν ῥητὸν εἶναι 222, 15; v. ind.

222, 15 Ska in litteris ad me datis.

222, 20 ἀπετέλεσε<ν ἄτε> τοῦ ἐτέρου λ. ἐ. ἀ. π. <κατακλείειν διά-νοιαν> vel ἀπετέλεσε<ν ἰδίᾳ λέγεσθαι>, τοῦ δ' ἐτέρου κτλ. Egenolff I 847. Ad sententiam efficiendam, δ' ante ἐτέρου deleta, nihil desideratur.

c) Itaque ἢ coniunctiones ita inter se differunt, ut disiuunctiva significet 'si hoc, non illud'; subdisiuunctiva 'vel hoc vel illud vel aliud quid', disertiva 'hoc, non illud'. Cur in initio enuntiatum per disertivam connexi ἢ non ponatur, sed ἢ in media sententia collocatae μάλλον adverbium addatur,

haec videtur causa esse. Ἡ in initio enuntiationis collocata sine dubio disiunctiva vel subdisiunctiva est; ubi non ita collocatur (sed in medio enuntiato), aut disiunctiva (vel subdisiunctiva) est aut disertiva; quae ambiguitas ut tollatur, μάλλον adici videtur. Ubi non apponitur, saepe ambigitur sive ἢ disertiva an disiunctiva 222, 24—223, 22.

222, 25 εἰς τὴν διασαφητικὴν] delet Matth. I 19 ut inserta ab eodem interpolatore, qui locum 222, 1—23 inculcaverit; nam verba ἢ τοιαύτη διαφορά non aliter accipi posse nisi de coniunctione ἢ disertiva. Hoc quidem concedendum est, non illud (cf. Egenolff IV 46). Magis perspicue sane dixisset Ap.: Φαίνεται ὅτι ὁ σύνδεσμος ἀπὸ τῆς διαζευκτικῆς συνδέσεως ματέβαλεν εἰς τὴν τοιαύτην διαφορὰν, τουτέστιν εἰς τὴν διασαφητικὴν σύνδεσιν. Cf. adn. ad pron. 84, 11.

222, 27 ad con. 215, 14—216, 9.

222, 28 ad con. 219, 12.

223, 3 ἔνεκα τούτου] haec ad sequentia spectant; ἔξωθεν i. e. in initio sententiae, ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου l. 4; v. ind.

223, 4 τὸ ἐπιτατικὸν ἐπίρρημα] ad 221, 26; DThr. 83 τὰ δὲ (ἐπιρρήματα) συγκρίσεως, ὅλον μάλλον ἦττον.

223, 4 pro ἐπεὶ δὲ scribendum videtur ἐπεὶ γάρ; quae particulae saepissime confunduntur.

223, 7 lacuna sic fere explenda videtur: φαίνεται ὅτι διὰ τὸ τοιοῦτον ἀμφίβολον <ἢ διάκρισις τοῦ> διασαφητικὸν καὶ τοῦ διαζευκτικοῦ: 'propter hanc ambiguitatem distingui videtur (adiecto μάλλον adverbio) disertiva a disiunctiva'. Egenolff I 847 scribit φαίνεται ὅτι διὰ <τῆς συνούσης φράσεως> τὸ τοιοῦτον ἀμφίβολον <τοῦ τε> διασαφητικὸν κτλ.

223, 11 schol. A ad A 117 ὁ δὲ λόγος τοιούτος· ἔλω, φησίν, ἐγὼ τὸν ὄχλον μάλλον εὐζεσθαι καὶ αὐτὸς ἀπολέσθαι· ὁ γὰρ ἢ σύνδεσμος ἀντὶ τοῦ καὶ παρείληπται τῷ ποιητῇ. Πορφύριος δὲ παραδιαζευκτικὸν ἀντὶ τοῦ καὶ ἀπολέσθαι ἐγώ. BT ad h. l. ὁ δὲ ἢ διασαφητικὸς ἐστὶν ἀντὶ τοῦ ἤπερ, ὡς τὸ 'ἢ ἀφνειότεροι' (α 165). Πορφ. κτλ.

223, 14—15 schol. HQ ad α 165 κοιμιστέον τὸ ἦ. διασαφητικὸς γὰρ ἐστὶν, ἀντὶ τοῦ ἤπερ, οὐ διαζευκτικὸς· εὖξονται μάλλον ταχεῖς εἶναι ἤπερ πλούσιοι (= Her. II 131, 12—14).

223, 15 ὅ<τι πάντως ἀνάγκη> τὸν ἕτερον νῦν παραδέξασθαι, τὸν δὲ ἕτερον <ἀποβλητέον, καφῆς ἐντεῦθεν> Egenolff I 847; οὐ δῆλον, εἰ δεῖ τὸν ἕτερον νῦν παραδέξασθαι, τὸν δὲ ἕτερον <παρατεῖσθαι> Matth. I 25; quae improbat Egenolff IV 47, quia sibi persuasum sit Apollonium non ipsum de interpretatione h. l. dubitasse, sed aliis tales dubitationes imputasse, cl. AO I 189, 26 τὸ ἐν τῇ Ὀδυσσεΐα πάλιν λύσεις (α 164)· οὐκ ἔστι γὰρ ἐκεῖ διαζευκτικὸς· εἰς γὰρ οἱ ἀπρεπῶς ἐκδέχονται τὴν διάνοιαν· εὖξονται οἱ μνηστῆρες ἢ ταχεῖς εἶναι ἵνα φύγωσιν <ἢ> πλούσιοι ἵνα πείσωσιν· οὐ παραληπτέον οὖν οὕτως, ἀλλ' ἐκλεκτικὸν (ἐλεγκτικὸν vulg.) καὶ διασαφητικόν. Egenolffii sententia et emendatione comprobata quae sequuntur sic restituerim: <οὔ> δύναται γὰρ διαζευκτικὸς εἶρησθαι τού<του τοῦ λόγου τῆν διάνοιαν> πληροῦντος· εὖξονται — πείσωσι. <τεκμήριον ἂν> εἶη παραπληρωματικὸς ὁ κέ. φαίνεται οὐδὲν ὅτι διασαφητικὸς ἐστὶ. μάλλον γὰρ — πλούσιοι. ὅ<τι δ> καὶ μάλλον, καὶ καθόλου <ὑπαγορεύει ὁ κέ> σύνδεσμος καὶ καθὸ ὑποβάλλει ὁ λόγος <Ὀδυσσεὺς ὁ ἀ>π' οὐ<δοῦ> κτλ. Quae si recte emendata sunt, Apollonius κέ expletivae eandem fere augendi notionem subicere videtur atque γέ particulae (coni. 250, 6 ἐν τῷ καλῶς γε ἐπιτέταται . . ἢ ἐκπληξίς),

ita quidem ut optandi notio quae per se in optativo (ἀρησαίωτο) est, κέ coniunctione intendatur. Quod si ita est, κέ tamquam locum μάλλον vocis occupat vel certe indicat, ἦ esse h. l. disertivam.

223, 22 ante Ἐξῆς tria capita interierunt. V. epim.

4. De dubitalivis (vel interrogativis).

a) Ἄρα in omnibus dialectis, praeter vulgarem et atticam, ἦρα sonat. Ἡ interrogativam fuerunt qui ex ἦρα (= ἄρα) decurtatam esse contenderent, sed perperam. Omne enim vocabulum per apocopen factum eundem in oratione locum occupare solet atque illud unde ortum est: at ἦρα non collocatur nisi in initio sententiae, ἦ mediam sedem occupat. Accedit quod facta apocope accentus mutari non solet. Itaque ἦ (in priore membro positum) si ab ἦρα descenderet, perispomenon esse oportebat. Trypho censet ἦ disiunctivam in interrogativam mutari posse, ubi in initio enuntiatorum collocatur. Sed nihil obstat ne dubitativa cum disiunctiva vocis sono conveniat, id quod aliis vocibus satis multis accidit 223, 24—225, 7. Cf. Prisc. XVI 12 p. 101, 9 Dubitativae sunt, quae dubitationem significant, . . . frequentissime tamen eadem interrogativae sunt . . . haec eadem (ne) invenitur et pro confirmativa; DThr. 94 Ἄπορηματικοὶ δὲ εἰσὶν ἄρα ἐπαποροῦντες εἰώθασιν εὐθεῖν. εἰσὶ δὲ οἷδε ἄρα κἄτα μῶν. schol. DThr. 968, 32 καὶ ὁ ἦ δὲ διαπορητικός ἐστὶ καὶ ὁ ἦε . . . Ὁ κἄτα εὐρίσκεται ἀντὶ τοῦ καὶ . . . ib. 968, 23 ὁ ἄρα ἐρωτηματικός ὦν μῆκύνει τὸ ᾠ, συλλογιστικός δὲ βραχύνει. Jo. Alex. 39, 33 = Her. I 515, 8 ὁ ἄρα, ὅτε διαπορητικός ἐστίν, ἐκτείνων τὸ πρῶτον ᾠ, καὶ ὁ συλλογιστικός καὶ παραπληρωματικός ἐκάτερον συτέλλων. Jo. Alex. 40, 26 = Her. I 516, 24 ὁ μῶν παρ' Ἀθηναίοις διαπορητικός ὦν περιεπάται ἀπὸ γὰρ τοῦ μὴ καὶ τοῦ οὖν σύγκειται, Δωρικώτερον τραπέις τῆς οὔ διφθόγγου εἰς τὸ ᾠ. Herodianus etiam ἐρωτηματικός nomine utitur, ut Jo. Alex. 41, 15. 29 = Her. I 518, 10. Eodem nomine probabile esse dicit Uhlig in ind. 139 etiam Dyscolum usum esse, cum ἐρώτησις nomine utatur de enuntiatis dubitativis (coni. 226, 25. 27); uno loco idem ἄρα vocat ἀπορηματικόν coni. 258, 15. Cf. Ahrens de crasi et aphaeresi 7; GFSchoem. Red. 217.

224, 4 profecto non erat scribendum ἦ et ἄρα cum Bekkero, sed ἦ et ἄρα cum Lehrsius q. e. 58—59 et Ludwichio in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. 'Fuerunt', inquit Lehrs, 'qui dubitativam particulam ἦ decurtatam esse defenderent ex ἦρα i. e. ἄρα: nam ἦρα pro uno vocabulo, ut alia forma sit voculae ἄρα, agnoscunt veteres grammatici, et Apollonius ipse. Refutat illud Apollonius duobus argumentis, primo quod formae per apocopen factae (quale esset ἦ et ἦρα) eandem orationis sedem occupent quam illae voces unde sint factae. Iam vero dici ἦ δολιχὴ νοῦκος ἦ Ἄρτεμις ἰοχέαιρα et similia, at nunquam secundo membro poni posse ἄρα. Deinde ubi ita decurtetur vocabulum, ut ultima gravis abiiciatur, priorem syllabam suam tenere accentum, ut δῶμα δῶ. Iam vero in ἦ δολιχὴ νοῦκος ἦ Ἄρτεμις ἰοχέαιρα et similibus in priore membro non scribi ἦ sed ἦ: non esse igitur decurtatum ex ἦρα. Huic tamen posteriori argumento quodammodo Trypho occurrerat: dixerat enim in eiusmodi dubitativis enuntiationibus ab initio assumi disiunctivum ἦ. Quod tamen non admittit Apollonius: sine dubio quod illorum significationi aptior visa dubitativa: nec, inquit, hoc cum Tryphone statuere necesse est: neque, si forma vocabuli consonat cum disiunctiva, ideo est disiunctiva. Nam ut diversorum vocabulorum formae consonent, id accidit in multis'. Cf. Her. I 517, 12 (a

Lentzio restitutus) Ἠνίκα εὐρέθη διαπόρησι μετὰ διαζεύξεω, τότε τὸν μὲν πρῶτον ἢ ὄξυτονητέον, τὸν δὲ δεύτερον περιπαστῆον, οἷον λ 172· ἐναντία γὰρ ταῦτα μαχόμενα καὶ ἅμα εἶναι οὐ δυνάμενα. καὶ διὰ τοῦτο ἐρώτησις καὶ ἀπορία μετὰ διαζεύξεω. τοιοῦτό ἐστὶ καὶ τὸ α 175· διαζευκτικῆς οὖν οὔσης τῆς τάξεω τῶν διαπορητικῶν, ὃ μὲν πρότερος ὄξυνεται, ὃ δὲ δεύτερος περιπαῖται. οὗτος δὲ ὁ περιπαῖμενος, εἰάν προσλάβῃ τὸ ε̄, φυλάττει τὴν περιπαῖμένην, οἷον ἐστὶν Α 190—192. τὸν μὲν πρότερον σύνδεσμον βαρυτονητέον, τὸν δὲ δεύτερον περιπαστῆον· διαπορητικὴ γὰρ ἐστὶν ἢ σύνταξις. — Ὅτε δὲ μόνωσ ἐρωτηματικὸς ἐστὶν ὃ ἢ χωρὶς διαζεύξεω, κἂν ἅπαξ κἂν πολλακίς παραληφθῇ, περιπαῖται, μὴ οὔσης τῆς ἐρωτήσεω ἐν διαζεύξει. ἐν μὲν γὰρ τῷ 'ἢ δολιχῆ νοῦσος ἢ Ἄρτεμις ἰοχέαιρα' διαζευκτικὸν τὸ αἰφνιδίως τελευτῆσαι τοῦ μακροχρονεῖν. ὅθεν ὁ πρῶτος ἐγκλίνεται, ὃ δὲ δεύτερος περιπαῖται. ἐν μέντοι τοῖς ὑποκειμένοις ἔπεισι πάντες περιπαῖνται ἐρωτηματικοὶ ὄντες, οὐκ ἐν διαζεύξει·

ἢ ἐτι Μυρμιδόνεσσι πιφαύσκεαι ἢ ἐμοὶ αὐτῷ;

ἢ τῷ Ἀχιλλεῖ ἢ τοῖς Μυρμιδόσιν, ἀντὶ τοῦ τούτῳ κἀκείνοισι.

ἢ ἐτιν' ἀγγελίην Φθίης ἔξ ἐκλυεσ οἶος (Π 12. 13);

ἢ ἐ κύρ' Ἀργείων ὀλοφύρεα ὡς ὀλέκονται (Π 17).

Quibus Lentz scholiastarum testimonia adiecit.

224, 5 ὡσεὶ apud Ap. saepius idem est quod ὡς, 'wie', ut synt. 96, 18; coni. 227, 26. 236, 17; itaque etiam ὡσεὶ καὶ εἰ ferri posse puto.

224, 7 δεδείξεται] coni. 254, 16.

224, 10 ad pron. 7, 14; schol. A ad A 120 ὁ μοι] ἀποκοπὴ τοῦ ὅτι μοι; schol. Q ad γ 146. Lob. Ell. II 297.

224, 10 ὡς τινεσ, omisso verbo putandi; ad pron. 7, 28; <ψῆθησαν> addendum esse censet Egenolff I 847.

224, 11 corrigendum esse ἢ recte monet Ludwich in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

224, 11—12 πᾶσα λέξις — δηλούμενον] cf. coni. 254, 5—6; Lob. Ell. II 315.

224, 13 φαμέν <δῶ ἐν ἀποκοπῇ τοῦ δῶμα>· ἀλλὰ πάλιν δηλοῦται τὸ δῶμα· <δέδεικται γὰρ ὡς> τὰ πάθη οὐ τῶν δηλουμένων <ἀλλὰ τῶν φωνῶν> Egenolff I 847; οὐ τῶν δηλουμένων <ἀλλ' οὐ τῶν φωνῶν> καὶ ἢ παρά (?) Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Quae sequuntur Matth. I 26 sic reficit: καὶ ἢ παρά λέγεται πᾶρ· 'πᾶρ Ζηνί', 'πᾶρ Φόλω'· <καὶ οὐκ ἔλ>αττον δηλοῖ ἐντελοῦσ τῆσ παρά (πᾶρα Matth.), coniciens Φόλωσ esse nomen pastoris illius qui saepius una cum Hercule commemoratur, ut Theocr. VII 149, schol. ad Aristot. Eth. Nicom. III 5, 5. Profecto verum vidit.

224, 17 cf. adv. 158, 14 τῶν γὰρ φωνῶν τὰ πάθη, καὶ οὐ τῶν σημαυνομένων. ἀποκοπὴν τὸ δῶ σημαίνει τὸ δῶμα· ἀφαιρεθὲν τὸ ἐθέλω τοῦ ε̄ τὸ αὐτὸ σημαίνει, τὸ θέλω, καὶ ἔτι προσαφαιρεθὲν ἐν τῷ λῶ. Quoniam Ap. in eisdem rebus explicandis eisdem exemplis uti solet, scripserim: ἀλλὰ μὴν <καὶ τὸ λῶ ᾄ>π' ἰσο<δυναμοῦντοσ τοῦ θέλω> οὐ παρά τὸ πάθοσ ἐναλλαγὴν <τῆσ ἐννοίασ παρέλαβ>εν.

224, 18 'Itaque si ἢ ex ἦρα decurtatum esset, in initio enuntiatī poneretur (pariter atque ἦρα, quia per πάθοσ notio et usus vocum non mutatur): sed ex contrario ἢ in medio enuntiatō collocatur: (sequitur ut ἢ non sit factum ex ἦρα)'. Subiectum verbi παρελαμβάνετο est ὃ ἦρα ἀποκεκομμένος i. e. ἢ. Deest ἄν particula, ut saepius. Cf. comm. de Ap. consuet.

224, 21 φαμέν γάρ <βαρυτόνω> Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

224, 23 cf. pron. 87, 15. 20—24; Lob. Ell. II 316.

224, 24—28 cf. pron. 85, 20. 87, 22; Ska I 20; Lob. Ell. II 48.

224, 26 <ἦ>] <ἄλλ'> Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

225, 2 Lehrs q. e. 59 n.

225, 5 cf. Eust. in II. 62, 32.

Sunt qui existiment ἄρα coniunctionibus non esse adnumerandum, hac de causa. Sententiae (absolutae) velut ἡμέρα ἐστὶν si ἦ sive aliam quamlibet coniunctionem (praeter interrogativam) adieceris, alterum enuntiatum desideratur et sensus mutatur; ἄρα autem utrum praepositionatur necne, nihil interest ad sententiam. In hac autem enuntiatione ἄρα ἡμέρα ἐστὶν ἦ νύξ copulatio fit non per ἄρα, sed per ἦ coniunctionem: ἄρα enim omitti potest (sensu non mutato), ἦ non potest' 225, 8—17. Ac si posterius argumentum quid valeret, ne ἦ quidem coniunctio esset: nam etiam haec interdum omittitur. Neque, si qua vox omittitur ubi poni potest, eam ob causam ilico merismo suo eximitur. Atque quod ἄρα sibi exposulat ἦ vocem, cum ἦ coniunctio illa non indigeat: idem accidit ἦτοι disiunctivae 225, 8—226, 2.

225, 20 post ω quindecim sedecimve litterae interciderunt in A; quare Matth. I 26 lacunam sic explet ὡ<δε λεγομένη ὁμολογου>μένωσ, cl. synt. 124, 14 ὁμολογουμένωσ οὖν κτλ.

225, 21 Egenolf I 847 ἦ, <ὡς καὶ ἐπ' ἄλλων ἔστιν εὐρέσθαι> vel ἦ <ὁμοίωσ καὶ ἐπ' ἄλλων> vel <καὶ ἐπ' ἄλλων ὁμοίωσ>.

225, 24 Uhlig I 22.

225, 25 ἀλλὰ μὴν — 26 λέξεων delet Matth. I 58; sed ego potius Egenolfio assentior dicenti (IV 48) omnia sana esse, ubi pro ἄλλη λέξις posueris ἄλλαι λέξεις; sententia haec evadet: (Ut quaedam voces interdum omittuntur neque tamen eam ob rem merismo suo eximuntur, ita) rursus etiam alia vocabula, etsi est ubi redundant, eam ob causam notionem latius patentem (diversam ab ea quam antea habuerunt) non acceperunt'. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 scribit λέξις <εἶτε ἐλλείπειεν εἶτε πλε>ονάσαιεν (i. e. πλεονάσαιεν).

Deinde quod dicunt nihil amplius significari adiecta ἄρα coniunctione: etiam aliae voces modo ponuntur modo omittuntur, neque quidquam ex ea re de merismo eorum colligitur 226, 2—15.

226, 4 <ὅτι>] cf. synt. 245, 8 ὀριζόμενοι γάρ φαμεν 'γέγραφα', καὶ ἐπιδιαβεβαίουμενοι 'ὅτι γέγραφα' εἰς ἐπίτασιν τοῦ ὀρισμοῦ. — Καὶ γράφω] coni. 226, 18 εἰς μᾶλλον ὑπαρξῖν τὸν καὶ ἐν τῷ 'καὶ γράφω'.

226, 5 λέξεις <ἄλλα> παραλαμβάνομεν Egenolf I 847. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 γράφ(ω, ἐπεὶ vel καὶ) πολλάκις — λέξεις <μορίωσ> παραλαμβάνομεν. Pro μορίωσ in mentem ei venit ὄμωσ scribere, quod ipse proposui; sed postea induxit. Post γράφ(ω) nihil intercidisse e codicis vestigiis apparet.

226, 7 cf. coni. 237, 6. 17; synt. 59, 1. 117, 13.

226, 11—12 ἀποκρινόμενοι τὸ 'ναί' ἢ διὰ τοῦ ὀρισμοῦ τοῦ 'ναὶ γράφω'] synt. 117, 22 ἐν τοῖς ῥήμασι πάμπολλά ἐστὶ παρυφιστάμενα, ἐν μὲν τοῖς ὀριστικοῖσ αὐτὸς ὁ ὀρισμὸς καὶ ἡ ἐξ αὐτοῦ νοουμένη κατάφασις . . 'γράφεις'; λέγω κατ' ἐρώτησιν, καὶ τὸ ἀνθυπαγόμενόν ἐστιν ἦ 'ναί' ἢ 'γράφω'. ib. 118, 19 φαμέν δὲ καὶ 'ναὶ γράφω', βεβαιωτέραν ποιοῦμενοι τὴν ὑπόχρεσιν (ex A, col. Prisc. XVII p. 157, 1 firmior enim fit promissio duplici confirmatione, ἀπόκρισιν vulg.) διὰ τῆς δις παρελημμένης

συγκαταθέεωσ. ib. 247, 9—12. — Matth. I 87: ἔτι γε μὴν πρὸς τὰς ἐρωτήσεις ὅτε μὲν οὕτως ὑπαντῶμεν· ‘πεποίη<κα>· ὅτε δὲ ἀποκρινόμεθα τὸ ‘ναί’ ἢ διὰ τοῦ ὀριστικοῦ <τε καὶ τοῦ ναί τὸ> ‘ναί πεποίηκα’. Sed multifariis his mutationibus opus non esse vel ex locis supra allatis apparet; ad ὅτε μὲν l. 11 pertinet ἢ l. 12; cuius generis ἀνακολουθίαι et apud alios scriptores et apud Ap. saepius occurrunt.

226, 14 ἐμπόδιον] pron. 87, 14; adv. 157, 24. 180, 28.

Quidam philosophi censent, ἄρα tantummodo ad augendam vim interrogativam adhiberi, ut ναί et καί ad intendendam affirmationem: at fugit eos, alteram sententiae partem quae est ἢ οὐ deesse (idque ipsum ἄρα dubitativa indicat). — Omnino hoc tenendum est, enuntiationes dubitativas qualis est ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ; quodammodo transformatas esse ex disiunctivis ἡμέρα ἐστὶν ἢ νύξ. Nam et in disiunctis rebus alteram veram esse ponitur, et ea quae quaeruntur ita proferuntur ut alterum verum sit 226, 16—227, 6. Totam hanc disputationem restituit et illustravit Lehrs q. e. 59—60.

226, 18 εἰς μᾶλλον ὑπαρξῖν] cf. Plat. resp. 564^a ‘Ἡ γὰρ ἄγαν ἐλευθερία ἔοικεν οὐκ εἰς ἄλλο τε ἢ εἰς ἄγαν δουλείαν μεταβάλλειν. RKühner ausf. gr. Gr.² II § 462, m. — De re v. synt. 118, 19 sqq.

226, 20 ἀπεκδεχομένων] hoc verbum, ni fallor, praeter hunc locum apud Ap. non legitur; est autem ‘ex eis quae praecedunt colligere’, ‘subaudire’. — Τὰς συμβολικὰς φωνάς] apud Dionysium sunt τὰ ἀρνήσεωσ ἢ ἀποφάσεωσ et τὰ συγκαταθέεωσ p. 78, 9. 10, cf. Uhlig ad h. l. Egenolff V 135.

226, 29 τὰ δέοντα, ‘Zusammengehoeriges’, ‘apta vel ita comparata ut alterum alteri opponi possit’. — Τῶν μὲν ὠρισμένων, quasi pergere velit τῶν δὲ διηπορημένων, sed mutata constructione l. 3 pergit οὐχὶ οὖν κτλ.

227, 5 <παραιτητικός> quod Lehrs proposuit ab h. l. alienum esse videtur, praeterquam quod, quantum scio, apud Ap. non legitur; itaque <παραστατικός> scripsi: ‘qui sic quaerit: “diesne est an nox?” statuit (παραστατικός ἐστὶ) fieri posse ut aut hoc sit aut illud, sed ut alterum esse affirmetur postulat; contra qui disiunctiva coniunctione utitur alterum esse affirmat.’

Consentaneum est etiam formam disiunctivae in formam dubitativae figuratam esse. Id ita esse et ex ἡε forma apparet tam dubitativa quam disiunctiva, et ex ordine sententiarum quae sive disiunctivae sunt sive dubitativae inverti possunt. Quibus in rebus quoniam dubitativa et disiunctiva conveniunt, mirum non est eas etiam hac in re convenire, quod et dubitativa quaedam (ἄρα) et disiunctiva (ἦτοι) exstat, quae non nisi primam in enuntiato sedem occupat 227, 7—20. Cf. Her. I 516, 28 ‘Ὁ ἦ δέξυεται ἢ περιπάται. διαζευκτικός μὲν οὖν ὑπάρχων ἢ παραδιαζευκτικός ἢ διασαφητικός δέξυεται πάντως· εἰ δὲ καὶ πλεονάζει τὸ ε̄, ἐπὶ τέλους ἔχει τὴν δέξιαν. διαζευκτικός μὲν ‘ἢ νύξ ἐστὶν ἢ ἡμέρα’· τὸ γὰρ ἕτερον ἀληθές, καὶ τὸ O 502. 503 . . . διασαφητικός δὲ ‘πλουτεῖν ἢ πένεσθαι’, δε καὶ τὸ π̄επ λαμβάνει, ἥπερ πένεσθαι . . διασαφεῖ γὰρ τὸ ἕτερον, ὅπερ αἰρεῖται.

227, 7 μεταθεθεῖσθαι] Lehrs q. e. 59: ‘Finxit lingua suam particulam dubitativis, sed illa dubitativae et disiunctivae enuntiationis similitudine quodammodo obversante non finxit prorsus abhorrentem, sed diffinxit ex disiunctiva’.

227, 8 Quae Lehrs (cui assentitur Egenolff I 839) proposuit quoniam

sunt longiora quam pro spatio lacunae, conicio fuisse scriptum τοῦ <κοι>-νοῦ, i. e. eius coniunctionis quae si solam formam spectas disiunctivis dubitativisque sententiis communis est, et haec τοῦ κοινοῦ adiecisse scriptorem, ut ἢ ἢε̄ σύνδεσμος qui est κοινός vel, ut ait 229, 19, κοινῶς ἐιλημμένος ἐπί τε διαζεύξεω ἐπί τε διαπορήσεω, opponatur illis (ἦτοι ἄρα) qui non sunt κοινοί.

Supra dictum est ἄρα in ἦρα non transire in dialectis attica et vulgari, transire in ceteris. Qua ex re quidam putaverunt hoc elucere, non nisi longam ā ab Ionibus in ἦ transformari; quos falli Trypho compluribus exemplis comprobavit. Sed ipsam ἄρα collectivam in ἦρα transire ex Homericis locis apparet 227, 21—228, 10.

227, 21 εἴρηται] 223, 24—25, qui locus flagitat ut <κοινης και> addatur, cf. RSchneider II 14.

227, 22 ἐπί] ἐκ Egenolf I 847, ἀπό Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224. Aut ἐκ scribendum erat, ut pron. 17, 24. 68, 21; synt. 116, 25, aut διὰ ut pron. 71, 31.

227, 24 Egenolf I 847 καθότι δ<ς> ἐν βραχεὶ τῷ ā λεγόμενος ἄρα συλλογιστικός ἐστι καλούμενος ἢ ἐπιφορικός, οὐ μετατιθεῖσι, quae emendatio Bekkerianae praeferranda videtur. — Cf. con. 258, 13.

227, 26 ὡσεὶ i. q. ὡς cf. con. 224, 5; comment. de Ap. consuet.

228, 6 οὐκ ἀ<πὸ τοῦ διαπορητικοῦ] mente supplendum est: ἀπὸ δὲ τοῦ συλλογιστικοῦ. Lacunam explevit b.

b) *De μῶν particulae forma et notione* 228, 11—229, 22.

Μῶν non ex μὴ οὖν conflatum esse, ut quibusdam placuit, Trypho primum notione demonstrare studet. a) Fieri non posse ut μὴ (adverbium) dehortativum cum coniunctione collectiva ita componatur, ut dubitativa evadat, quia intersit aliquid inter colligere et dubitare. b) Deinde οὖν postponi, μῶν praeponi. Altero loco Trypho de forma monet: c) in synaloephe ὄ suppressi non solere 228, 11—19. Cf. Her. I 516, 21 (= Jo. Alex. 40, 26) 'Ὁ μῶν παρ' Ἀθηναίοις διαπορητικός ὦν περιπαταί' ἀπὸ γὰρ τοῦ μὴ καὶ τοῦ οὖν σύγκειται, Δωρικώτερον τραπέισης τῆς οὐ διφθόγγου εἰς τὸ ὦ, τὴν δὲ οὖν εἶπομεν περιπαῖσθαι. EM 596, 24 Μῶν· <δι>απορη[μα]-τικός ἐστι σύνδεσμος, ἀντὶ τοῦ ἄρα· συντεθῆ δὲ ἀπὸ τοῦ μὴ ἀπαγορευτικοῦ καὶ τοῦ οὖν συνδέσμου· καὶ ἐγένετο μὴ οὖν, ἀποβολῇ τοῦ ἦ, μῶν· καὶ τροπῇ Δωρικῇ τοῦ οὐ εἰς ὦ γίνεται μῶν· διὸ καὶ περιπαταί. EG 402, 5; Phot. Lex. 284, 3; Hes. Suid. s. v.; Lob. Ell. II 103.

228, 11 τινων <ὑπενοήθη> ὡς Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

228, 18 de Velsen Trypho 37. Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 ὡς ἔχει τό vel οἶον τό.

Ad c). Quidam contenderunt, propter cacophoniam ὄ suppressam esse. Potius statuendum est, in composito non οὖν sed ὦν ionicum vel doricum vel aeolicum inesse. Nec mirum doricam formam occurrere, nam etiam θάτερον non ex τὸ ἕτερον ortum est, sed ex τὸ et dorica forma ἄτερον 228, 19—229, 8.

228, 22 Ahr. diall. II 93, 5.

228, 25 Lob. ad Phryn. 428.

229, 5 Etymologicorum testimonium Lentz, quamquam ipse fatetur simillima habere Apollonium, tamen quod concisius sit et praeterea quod spiritus mentionem faciat, Herodiano suo assignat II 344, 9. Thom. M. 27, 13 Ritschl: Ἄτερος, οὐ θάτερος· βάρβαρον γάρ· εἰ καὶ Λυκόφρων καὶ

τινες ἄλλοι τοῦτο γράφουσιν. ὁ ἕτερος (scrib. ὁ ἄτερος) γάρ ἐστι καὶ κατὰ κράσιν ἄτερος κτλ. Ahr. diall. II 114, 2.

229, 7 sententia quam Bekker requirit est in scriptura codicis.

Ad a). *De notione omnino hoc dicendum est, compositione vim verborum (interdum) mutari; accedit quod μὴ etiam dubitativa coniunctio est. Statuamus igitur μῶν dubitativam ex μὴ dubitativa et ὦν completiva constitam esse* 229, 9—22.

229, 11 cf. pron. 32, 13 τὰ τε συντιθέμενα τῶν λέξεων τὸ ἴδιον σημαίνόμενον φυλάσσει, ἐάν περ μὴ συμβολικῶς λαμβάνηται, καθάπερ τὰ κύρια. synt. 187, 4 ἡ πρώτη σύνθεσις ἐπεκράτει, καθὼς ἔχει τὸ ἀρίσταρχος Ζεὺς . . καὶ οὐχ ἡ ἔξ ὑτέρου γενομένη συμβολικὴ μετάθεσις.

229, 14 sententia haec sit oportet: 'Sed si quis eam de qua modo diximus rationem reiciat: licet sic statuere de μῶν compositae notione, ut eam a propria μὴ simplicis voculae potestate repetamus: id quod flagitat Trypho.' Is enim, ut supra dictum est, eam maxime ob causam negabat μῶν ex μὴ οὐν coaluisse, quod μὴ post factam compositionem aliam notionem indueret. Qua re commotus et l. 14 παρείη, 'reiciat', conieci (assentitur Egenolf I 839), et l. 16 <ὁ> Τ<ρύφ>ων scripsi cum Lehrsio (MRh 1843 p. 354). Cum locutione καταστήσαι τὴν κατάστασιν cf. synt. 23, 18 τὴν παράθεσιν . . παρατίθεσθαι et adv. 119, 13 ἡ . . διάβασις . . διαβιβάζεται. — Οὐ πάντοτε l. 16 'non utique'.

229, 18 rectius dixisset Ap. ἀλλὰ μὴν ὁ οὖν καὶ παραπληρωματικὸς ἐστιν.

229, 20 οὕτως ἐστὶ διαπορητικὸς] quod in μῶν inest οὖν expletiva, per se fit ut μῶν evadat dubitativa: expletivae enim non ἐπικρατοῦσι, non valent ad notionem (vel tonosin) stabiliendam. Idem cognoscitur in οὐκοῦν; nam ubi in ea voce est οὖν collectiva, eius notio et accentus servatur (οὐκοῦν); ubi cum completiva οὖν composita est, haec nec accentum servat neque quidquam valet ad οὐκ vocis vim mutandam, cf. conl. 257, 20—258, 13.

c) *De k̄ata dubitativa* 229, 23—231, 3.

K̄ata saepe idem est quod καί. Trypho operam dedit ut compluribus argumentis comprobaret, formam illam non ex καὶ εἶτα ortam esse; nam καὶ abiecta i cum ē quae sequitur, non cum εἶ, in k̄a coalescere; contra ubi εἶ sequitur, supprimi ā et ī (καὶ εἶχον-κείχον); itaque formandum fuisse κείτα, non κ̄ata 229, 23—230, 16. Cf. schol. DThr. 969, 8—12; Her. I 515, 10 ὁ κ̄ata μακρὸν ἔχων τὸ ā τὸ πρῶτον. II 531, 5 κ̄ata καὶ εἶτα; mirum est Lentzium h. l. i subscripsisse, nam e priore loco apparet, ut ex Apollonii disputatione, nec patrem nec filium i ascripsisse; cf. DThr. 95 (cum adnot. Uhligii); apud Hes. s. v. legitur sane κ̄ata: καὶ εἶτα; Suid. κ̄ata . . ἀντὶ τοῦ <καὶ> εἶτα. Recentiores grammatici scribunt modo κ̄ata (Lob. Ell. II 262) modo κ̄ata (id. ad Ai.³ 58).

229, 24 οὐ γάρ <διαπορητικόν> Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; οὐ γάρ <ἀπεμφαίνον vel <ἀενδοίαστ>ον vel <ἀμφίβολ>ον Egenolf I 847.

230, 7 Κόμανον] sic Bekker scripsit et h. l. et pron. 4, 18 et synt. 146, 11; sed corrigendum est Κομανόν, ut correxi pron. 4, 18 (ubi vid. adn.). Apollonium esse Rhodium, et librum qui respicitur esse eius scripturam πρὸς Ζηνόδοτον, pro certo affirmari potest. Cf. Merkel praef. ad Apoll. Rhod. LXXII: 'Cum Comano, contra quem Aristarchus scripsit, coniungi videtur Apollonius noster apud Apoll. Dysc. περὶ συνδ. p. 496, 17 . . Credibile est in libro hoc de quo agimus [πρὸς Ζηνόδοτον] Apollonium

controversiam attigisse quae fuit circa κἀκείνός κἀκείσε et καὶ κείνός, quorum utrum Zenodoti fuerit, dubitari fortassis potest. Apollonium ita scripsisse, uti in carmine edidi, proxima Dyscoli verba docent'. — Οἱ περὶ Ἀπολλώνιον καὶ Κομανόν nihil esse nisi 'Apollonius et Comanus' nemo nescit.

230, 14—15 ALudwich in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 pro καὶ ὁ οἶνός χρίνός proponit καὶ ὁ οἶνός χῶ οἶνός, quod probat Egenolff III 165. Sed si ita scripseris, alterum crasis genus (καὶ οἱ vel καὶ ὁ οἱ = κῶι vel χῶι) prorsus neglegetur, quod huic καὶ εἶ = κεῖ respondeat. Sic enim potius dicendum erat: ἐπιφερόμενον γὰρ μόνον τὸ ὀ κρᾶσιν ποιεῖται (<εἰς ὦ, ἐπιφερόμενον δὲ τὸ οἱ εἰς οἱ κρᾶσιν ποιεῖται>). Quae inseri iuberem, nisi compertum haberem Apollonium in exemplis afferendis tantum non omnia sibi permittere; ad pron. 7, 28.

Trypho etiam notionem obstare censet; nam καὶ particulam ea coniungere quae eodem tempore funt, contra εἶτα indicare alterum ab altero temporis spatio seiungi. Quibus hoc adicere licet, εἶτα etiam in enumeratione ita adhiberi, ut pro δεῦτερος (vel τρίτος e. q. s.) poni possit. Itaque statuit Trypho κᾶτα aut primigenium esse aut ex καὶ amplificatum, αῖ in ᾧ transeunte. Posterior ratio probanda esset, si κᾶτα ubique idem significaret quod καὶ. Atque si in καὶ ante epectasin per τᾶ factam ἰ suppressam esse statuimus: simul concedimus etiam in εἶτα ante crasin ἰ supprimi posse; quo facto κᾶτα secundum analogiam per crasin evadet 230, 16—231, 3.

230, 24 HSchrader in Fl. 1866 p. 239, col. l. 26; frustra.

230, 27 Matth. I 26 lacunam sic explet ἀμφότερος ἅμα > γίνονται vertitque: 'voce καὶ coniunctae ambae (res) una sunt'. Sed in exemplis allatis non de rebus, sed de hominibus sermo est; praeterea γίνεσθαι (vel γίνεσθαι, si placet) numquam idem est quod εἶναι; sic potius vertendum: 'ambo evadunt' (es kommt auf beide hinaus) i. e. patet de ambobus aliquid praedicari.

231, 1 κατορθοῦσι] cf. Wackernagel path. 51.

5. De causalibus 231, 4—247, 21.

a) *Prusquam causales enumeremus, quaerendum est cui orationis parti ἐκῆτι tribuendum sit. Et hoc quidem apertum est, ἐκῆτι ubi idem valeat quod ἔνεκα vel χάριν, esse coniunctionem causalem; ubi idem significet quod ἐκοντηδόν, adverbium. Trypho autem ἐκῆτι pro adverbio haberi posse negat, quod, cum coniunctiones cum ᾧ privativo componi nequeant, ἀέκῆτι cum privativo ᾧ compositum sit* 231, 4—10. Cf. adv. 133, 13—137, 19. 138, 14. 140, 3.

231, 4 Πρὸ τῆς καταλογῆς — 5 μέρος λόγου falso huc inserta esse existimat Matth. I 22. V. epimetrum.

231, 7 ἐκοντηδόν] adv. 197, 22; Lob. ad Phryn. 6.

Cui argumento forsitan hoc addas, adiecto ᾧ privativo vim tolli vocis primitivae; itaque ἀέκῆτι si ex ἐκῆτι coniunctione praefixo ᾧ privativo ortum esset, cum coniunctionis vis in universum tum vis coniunctionis causalis tolleretur; ergo ne ἐκῆτι quidem causalibus tribuere liceret, cum simplex vox necessario eiusdem sit orationis partis atque composita 231, 11—23.

231, 14 ἀνῆρῆιτο] omissa ἄν particula; cf. comment. de Ap. consuet.

Mirum non est, οὐ negationem apponi posse coniunctionibus, neque tamen in eius locum substitui ᾧ privativum; οὐ enim cum ᾧ privativo non

commutatur nisi ubi οὐ ad unum quoddam vocabulum pertinet (οὐ φίλος — ἀφίλος): ad coniunctionem autem ubi οὐ accedit, ad totum pertinet enuntiatum. Quare οὐ negatio, quamquam coniunctionibus apponi potest, tamen in ā privativum transire nequit, ita ut hoc cum coniunctionibus non componatur 231, 24—232, 3.

231, 28 προείπομεν] 231, 11 sq.

Sed ne in adverbiorum quidem numerum referri posse voces illas arbitratur Trypho. Nam a) ἔκητι si ab ἐκύν derivaretur, oxytonon esse oportuisse; b) numquam adverbium compositum esse cum ā privativo; nam ea quibus ā praefixum sit decomposita esse (κεμνός — ἄκεμνος — ἀκέμνω). Itaque etiamsi ἔκητι adverbium esset, ἀέκητι tamen ab adverbis abhorreret 232, 4—13.

232, 9 τὰ γὰρ ὄντα] τὰ γὰρ τοιαῦτα Egenolf I 847; tueor codicis scripturam, cogitando supplens e praecedentibus cūν cτερήσει.

232, 11 ἐν τῷ περὶ ἐπιρρημάτων] Dronke III 331 probat non ad 134, 14—18 vel 170, 22—29 nos relegari, sed deesse caput illud quo in universum decompositorum ratio explanata fuerit. Hoc caput ante 146, 15 intercidisse statuit Matth. I 11. V. epim.

De formatione ἔκητι monendum est saepe e compositis fieri simplicia, quae postquam aphaeresin passa sunt notione indicant se a compositis originem ducere. Itaque sic statuendum est: ab ἀεκάζομαι derivatur adverbium ἀεκακτί, quod eiecta ῥ et ā ionice in ἦ transeunte mutatur in ἀέκητι: accentus enim suppressa ῥ saepe retrahitur. Ex ἀέκητι abiecta ā littera ἔκητι nascitur 232, 14—234, 12.

Quae 232, 14—21 leguntur, sana esse non possunt. Apollonius vituperat Tryphonem quod probabilem ἔκητι et ἀέκητι vocum originationem omnino non protulerit. Nam Trypho primum ponit ἔκητι ab ἐκύν derivari; sed statim negat eo modo ἔκητι adverbium evadere, quia accentus obstat. Qua in re prorsus fallitur (adv. 134, 22): πάνυ ἀπόβλητος ὁ λόγος. οὐ γὰρ τὰ παρὰ πνεύματα ἢ τόνον ἢ τι τῶν παρεπομένων ταῖς φωναῖς ἐκφερόμενα περιγράφεται τοῦ δέοντος μερισμοῦ. Deinde legem sancit Trypho (quam non reicit Ap., cf. con. 232, 12. adv. 134, 14—18), adverbia cum ā privativo non componi; atqui esse ἀέκητι cum ā compositum: sequi ut nec ἀέκητι nec ἔκητι adverbium sit. — Sed haec argumenta, quorum alterum ab accentu (τάσις), alterum a forma (σχηματισμός vel φωνή) petitur, 232, 15—19 mirum in modum confunduntur, et ita quidem ut primo argumento alterum non semel, sed bis immisceatur; praeterea negatio omissa est: καί φησιν ὅτι [καθὸ ἠλογήθη ἡ φωνή] <οὐ> δύναται ἐπίρρημα καθίστασθαι, ἠλογημένον ἐν τῇ τάσει [καθότι καὶ ἐν αὐτῇ τῇ φωνῇ]. Rursus alteri argumento prius insertum est: ἔδει δὲ καὶ περὶ τῆς ā cτερήσεως λόγον τινὰ ποιῆσθαι (i. e. debebat leges quas sequitur ā privativum accuratius exponere), ἐπεὶ τοῖ γε ἐπίρρημα καθεστὸς ἀκατάστατον γενήσεται [καὶ ἐν τάσει ἀνακόλουθον] πρὸς τὴν ἐκύν, ἄλογον ἔχον τὴν σύνθεσιν. Praeterea ne coniunctiones quidem cum ā privativo componuntur; itaque ἀέκητι ex ā privativo et ἔκητι compositum ne coniunctionibus quidem tribui posset, etiamsi ἔκητι coniunctio esset: καὶ οὐδὲν κωλύει ἕνεκα τούτου τὸ αὐτὸ ἀμάρτημα μετατιθέναι ἐπὶ τὸν σύνδεσμον, κἄν σύνδεσμος κατακτῆ (vel καθεστήκη, 233, 13) τὸ [α] ἔκητι. In mentem venit corruptissimo hoc loco l. 20 post σύνδεσμον intercidisse <ῶστε καὶ κατὰ τοῦτο ἀκύστατον τὸ ἀέκητι>, sed haec fortasse abesse possunt.

Commode fit ut de eadem re eisdem fere verbis egerit Ap. in libro de adverbiiis 133, 13—137, 19. Quare quae verba exciderint etsi non plane constat, de sententia tamen ambigi non potest (232, 22—233, 22). Est enim haec: 'Haud raro ubi vocabula (simplicia) ponenda erant duo, unum ponitur, velut apud Homerum est ποιητός pro εὐ ποιητός, τετυγμένος pro εὐ τετυγμένος. In talibus autem (ἄπερ ἀπλῶς μὲν λέγεται, συνθέτως δὲ νοεῖται, adv. 136, 19) id quod ponitur vel superest (τὸ λειπόμενον) idem valet quod ambo vocabula (τοῦ ὅλου δηλουμένου ἐστὶ παραστατικόν, i. e. ποιητός i. q. εὐ ποιητός), ita quidem ut ex notione quae ποιητός voci insit oportet, εὐ subtractum esse colligatur (adv. 136, 15—18; coni. 233, 10—13). Consimili modo vocabula quaedam aphaeresi facta sunt, quae quamquam videntur simplicia esse tamen tamquam memoriam habent earum vocum (sive compositarum sive decompositarum), unde earum origo repetenda est (adv. 135, 21—136, 14; coni. 233, 1—10; καὶ ἀποκοπαὶ ὑπομνήσεις ἔχουσι τῶν ἀποκεκομμένων συλλαβῶν adv. 157, 23).

232, 23 καὶ δη(λοῦντα ὅτι τὸ πᾶ)θος] adv. 135, 23 ἔστι γε ἐπινοήσια καὶ ἐπὶ τῶν κατὰ κύμπεξιν σωματίων ἀποβολὰς τινων μερῶν, ἀπλότητος μὲν ἔχομένας, δηλοῦσας δὲ τήν ποτε γενομένην αὐτοῖς κύμπεξιν. idem est infra 136, 3 ὑπόμνησιν ἔχει. — Ὑπαντᾷ] coni. 256, 16 ὑπήντα καὶ γραφή συνδεσμικὴ τοῦ παραπληρωματικοῦ καὶ ἀνάλογος θέσις. cf. καταντᾶν ib. 254, 16.

232, 24 ἐπὶ τῶν ἀπλῶν σχημάτων] qualia sunt ποιητός vel τετυγμένος, quae apud Homerum idem significant quod εὐ τετυγμένος, εὐ ποιητός; omisso εὐ superest τὸ λειπόμενον, i. e. ποιητός vel τετυγμένος, quod τοῦ ὅλου δηλουμένου ἐστὶ παραστατικόν, i. e. eam vim habet quae proprie τῷ ὅλω, scil. locutioni completæ εὐ ποιητός, εὐ τετυγμένος subest.

233, 1 eodem modo (in vocabulis ita factis ut ἡνορή) simplex quod post aphaeresin superest (τὸ λειπόμενον ἀπλοῦν) notione indicabit, plenam vocem (εὐηνορή) compositam fuisse, quia aphaeresi facta dictio supererat quae et per se usurpari poterat suamque habebat vim (τὸ ἀφηρημένον ἐν λεκτῷ καθιστῆκει), ut φρονέω ex ἀφρονέω, ἡνορή ex εὐηνορή ortum; cf. pron. 59, 1 λεκτὸν καταλιμπάνειν, adv. 158, 20 ἐν λεκτῷ καταλιμπάνεσθαι, coni. 253, 5 ἐν λεκτῷ προσιέναι, adv. 195, 16 οὐ λεκτικῶς προσέρχεσθαι, ἐν δὲ μόνον παραγωγῇ. Non utique post aphaeresin vel aprocopen λεκτὸν superest, pron. 59, 5 ἐφ' οὐ μὲν γὰρ ἀφαιρέσις, . . καὶ λεκτόν, ἐφ' οὐ δὲ οὐκέτι. adv. 203, 17 τὰ τοπικὰ παραχθέντα ἀποβολῇ τοῦ δὲ οὐκ ἀπολιμπάνει λέξιν σημαίνουσάν τι.

233, 6 παρέποιτο] παρέπιπετο Egenolf I 847; contra Matth. I 76 servata παρέποιτο scribit l. 5 μετ(ἀπέσοι); ego Egenolfio assentior, nam re vera in εὐήνωρ ᾱ et ἦ quae in ἀνήρ erant in ἦ et ῶ mutatae sunt.

233, 6 <καὶ> Ἑλήνωρ Matth. I 70; ad pron. 7, 28.

233, 8 Lobeck Parall. 158; Νεκτόρεια praetulerim locorum Herodiani in testimonio allatorum ratione habita; nam pater et filius, ubi de eadem re sermo est, eisdem fere exemplis uti solent.

233, 21 γείτονας — 24 προπύλω delet Matth. I 33, quia exempla allata 'concludantur formula l. 20 εἰς τὸ αὐτὸ συναχθήσεται'. Vereor ut haec sit iusta causa.

233, 24 sq. Eadem originatio ab ipso Ap. profecto excogitata legitur adv. 134, 28—137, 19; Herodianum, qui nihil praebet nisi haec I 506, 9 sq. τὰ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς εἰς τὴν δέξινεται . . εἰ δὲ μὴ ἔχοι τὸ τ̄ πρὸ τοῦ τ̄, βαρύνεσθαι θέλει, ἔκητι, similiter de ἔκητι vocis origine cogitasse

suspiciatur Lentz l. s. s. Ex Apollonii doctrina fluxerunt haec EM 321, 48 ἀπό τοῦ ἐκῶν γίνεται ἐκάζω, καὶ ἐκακτί, ὡς Δωρίζω Δωρικτί· καὶ ἐκτάσει τοῦ ᾠ εἰς ἦ, καὶ ἀποβολῇ τοῦ ζ, ἅμα καὶ ἀναβιβάζει τοῦ τόνου, ἔκρητι. ib. 19, 33 ἔστι ῥῆμα ἀεκάζω. ἔξ αὐτοῦ ἐπίρρημα ἀεκακτί, ὡς Δωρίζω Δωρικτί· καὶ κατὰ ἀποβολὴν τοῦ ζ ἀεκατί. καὶ τροπῇ Ἰωνικῇ καὶ ἀναβιβάζει τοῦ τόνου ἀέκρητι. Ἡ γὰρ ἀποβολὴ πολλακίς ἀναβιβάζει τοὺς τόνους. De hac re disputat Lob. Parall. 156 sqq.

233, 30 οὐτασμένοι οὐτάμενοι] adv. 135, 4. Her. I 471, 16. II 78, 11. 299, 21; EM 642, 50. 258, 8; Phavor. 80, 8; Zonar. 680; Lehrs Arist.² 255.

234, 1 cf. synt. 343, 18; adv. 135, 4. 17. 138, 24; δεσποτικής inusitatum esse, ἐργαστής dici illud quidem sed alio intellectu, monet Lob. Parall. 431, 48; omnino istam evolutionem operosiorē esse quam ut assensionem moveat.

234, 2 τὰ πάθη τοῖς τύποις συνεκτρέχει] adv. 135, 11 πᾶν σχῆμα λέξεως, τὴν ὁμοιότητα τῶν προκειμένων μορίων ἀποβαλὸν ἐν πάθει, εἰς τὸν τόνον μεταβάλλεται τὸν δυνάμενον τὴν ὁμοιότητα τοῦ πάθους ἀναδέξασθαι; Choer. Hilg. II 329, 11 = 853, 2 Gaisf. = AO IV 350, 2 λέγει ὁ Ἀπολλώνιος ὅτι . . τὰ . . ἀποβάλλοντα τὸ ζ, ἐὰν φυλάζωσι τὸ σημαίνον, <καὶ> τὸν αὐτὸν τόνον φυλάττουσιν . . δεῖ προσθεῖναι "εἰ μὴ χαρακτήρ κωλύσῃ". Lob. Parall. 448.

234, 4 καὶ ἐπὶ τοῦ οὖν προκειμένου] 'οὖν similiter positum 502, 19 [236, 4]' b in var. lect.

234, 8 <συμ>φωνοῦ<ντος> τ<ψ> οὐ] συμφωνεῖν 'congruere', cf. synt. 146, 9 ἵνα ἐνικὸν γενόμενον συμφωνήσῃ κατὰ ἐνικὸν τῷ οἶ τ' αὐτῷ. pron. 60, 7 ἵνα καὶ τὰ τοῦ τόνου συμφωνῇ καὶ τὰ τῆς σημασίας. adv. 123, 16 συμφωνοῦσαν τοῖς τοῦ ῥήματος χρόνοις . . σύνταξιν. ib. 151, 9 ὁ λόγος συμφωνεῖ. Egenolf I 347 proponit τοῦ ἰ <καὶ συμ>φώνου <λήγοντος> τοῦ ἐν τῷ ὀνόματι. Συμφώνου si verum est, Ap. talia adverbialia qualia sunt ἀκονητ-ί παμμαχ-ί, in quibus consonans τ̄ vel χ̄ servata est, opponere videtur ἴφι αὐθι formis, quod in his stirpes ἰν̄ αὐτ̄ consonantes ῥ̄ τ̄ abiecerunt. Quod si ita est, λήγοντος omiserim, nam spatium post φωνου in codice perexiguū est; neque ὀνόματα λήγει εἰς ῥ̄ vel τ̄, sed stirpes eorum. Sed etiam hodie scripturam a me propositam praefero, nisus testimonio adv. 161, 4.

b) *Causalium quae sit vis* 234, 13—235, 4.

Causalium haec est indoles, ut indicent et certum esse sententiarum ordinem (τάξις vel ἀκολουθία) *et causas, cur quid fiat vel factum sit, veras habendas esse* (ὑπαρξίς). *Itaque conveniunt fere cum subcontinuativis. Quare quidam ἐπεὶ coniunctionem (et subcontinuativis et) causalibus tribuerunt* 234, 13—235, 4. Cf. Prisc. XVI 3 p. 94, 22 'subcontinuativae vero causam continuationis ostendunt consequentem cum essentia rerum, ut "quoniam, quia", ut "quoniam ambulat, movetur"; "quia sol super terram est, dies est": utrumque enim significat fieri ordine consequenti. quidam tamen et has et continuativas inter species causalium posuerunt, quomodo et adiunctivas et effectivas, nec irrationabiliter' . . . ib. 95, 13 'Causales igitur, quas alii in una specie posuerunt, Apollonius, pater Herodiani, in quinque species dividit, quas supra ostendimus, id est continuativas, subcontinuativas, causales, adiunctivas, effectivas . . . et hoc interest inter adiunctivas et proprie causales, quod hae cum affirmatione, illae cum dubitatione profe-

runtur'. — Diog. Laert. VII 72: αἰτιῶδες δέ ἐστιν ἀξίωμα τὸ συντασσόμενον διὰ τοῦ διότι, ὡς διότι ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστίν· οἷονεὶ γὰρ αἰτιῶν ἐστὶ τὸ πρῶτον τοῦ δευτέρου. DThr. 93, 1 Αἰτιολογικοὶ δὲ εἰσὶν ὄσοι ἐπ' ἀποδόσει αἰτίας ἔνεκεν παραλαμβάνονται. εἰς δὲ οἶδε· ἴνα ὄφρα ὄπως ἔνεκα οὔνεκα δι' ὃ δι' ὅτι καθ' ὃ καθ' ὅτι καθ' ὄσον, c. adn. Uhligii. Her. I 516, 7 enumerat barytona οὔνεκα, ἔνεκα, ὄφρα, ἴνα, ὅτι, χάριν. Cf. Prantl Gesch. der Logik 448; GFSchoem. Red. 218.

234, 13—15 ἀκολουθία idem est quod τάξις (GFSchoem. Red. 209), cf. synt. 245, 14 ὅτι περιπατῶ, κινουμαι· ὅπερ οὐκ ἀληθεύει, εἰ ἀναστροφὴν λάβοι τὰ τοῦ λόγου.. διὰ.. τὸ ἀκόλουθον τὸ ἐκ τοῦ συνδέσμου ἐγγινόμενον. schol. DThr. 935, 1; ὑπαρξίν vero apparet tribuendam esse causalibus proprie dictis; quidquid enim in causa esse dicitur, cur quid fiat vel factum sit, id exstare (ὑπάρχειν) necesse est; qua in re cum subcontinuativis et copulativis congruunt, schol. DThr. 955, 6 οἱ μέντοι παρασυναπτικοὶ καὶ <τῆν> ὑπαρξίν ἔχουσι τῶν συμπλεκτικῶν καὶ τῆν τάξιν τῶν συναπτικῶν. τὸ γὰρ 'ἐπεὶ περιπατῶ, κινουμαι' καὶ ἐνυπάρχον ἐστὶ καὶ τῆν τάξιν ἔχει, καθὼ καὶ αὐτὸ ἀναστροφόμενον οὐκέτι ἀληθεύει. Etiam Lehrs Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 <ὑπάρ>ξεως scripsit, sed postea οἱ αὐτοὶ <ὑπάρχοντες>. — L. 15 Uhligii emendatio <ἐπ>εὶ recipienda erat.

234, 16—17 praetulerim <τὸν ο>ύν.

234, 18 παρασυναπημένων] παρασυναπτικῶν Matth. I 87; iure dissentit Egenolf V 139, col. synt. 8, 7 ἀλλὰ κὰν τοῖς λόγοις οἱ παρεπόμενοι σύνδεσμοι ἔσθ' ὅτε ἐνοῦσι δύο λόγους ἢ καὶ πλείους, καθάπερ οἱ συνδεόμενοι λόγοι ἐκ συναπημένων ἢ παρασυναπημένων ἢ καὶ ἔτι συμπλεγμένων.

235, 1 <καὶ ἐκεῖνο> μέντοι Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; <πρὸς τοῦτο> μέντοι σύνδεσμοι <καὶ πάντως> Egenolf I 847.

235, 2 dubito sitne Uhligii emendatio necessaria.

235, 3 φωνῆς sanum esse vix potest. Nam quae est illa φωνή? Ἄν ἡ φωνὴ τοῦ συνάπτειν? Scripserim ἀπὸ τῆς συναφῆς; nam hoc velle videtur Ap.: causalibus ipsis notionem causalem inesse; contra continuativas notionem non in se habere, sed petere a ratione quae inter enuntiationes coniunctivas intercedat.

c) *Causales percensentur* 235, 5—247, 21.

a. Ὅτι *quas habeat notiones* 235, 5—236, 13.

Ὅτι *duas habet notiones coniunctionales, duas casuales.* 1) Ὅτι *est coniunctio causalis. Eam notionem ubi induit, modo cum declinabilibus modo cum indeclinabilibus coniunctionem illam construi praecipit Trypho. Sed rectius statues ὅτι coniunctionem cum solis indicativis verborum construi; ubi alia vox subsequitur, hyperbaton est. Id ita esse, vel ex ea re apparet, quod ὅτι cum indicativo verbi plenam sententiam efficit, cum alia voce non efficit, nisi rursus verbi indicativus adicitur.* 2) Ὅτι *est coniunctio approbativa* 235, 5—29. Cf. synt. 245, 5—22. 318, 26 καὶ ἐν συνδέσμῳ τῷ ὅτι ἐστὶν ἐγκειμένη ἑτέρα σημασία, ἣν νοοῦμεν διαβεβαιωτικῶς, ὅτε οὕτω φαμέν 'ὅτι νικῶ σε, ὅτι πλείονά σου ἀναγινώσκω', διαφερούσης συντάξεως τῆς οὕτω νοουμένης κατ' αἰτιολογικὴν ἔκφοράν, 'ὅτι πλείονά σου ἀναγινώσκω, συνετώτερός σου καθέστηκα'. ὑπὲρ ἧς διαφορᾶς ἠκριβώσαμεν καὶ ἐν τῷ περὶ συνδέσμων (ad hunc locum relegamur); ΔΟ I 323, 29 τὸ ὅτι πῆ μὲν σύνδεσμος αἰτιολογικός, πῆ δὲ ὄνομα κτλ., quod egregium adnotamentum, quamquam tota expositione congruit cum Apollonii

doctrina, tamen Herodiano suo non dubitavit adsignare Lentz Her. II 305, 6. EM 636, 40 = Her. II 562, 7; AO I 329, 21; Schmidt Beitr. 317.

235, 8 ἡπαιδευτήσας] permirum est Lobeckium Rhem. 198 ex hoc syndesmici loco afferre verbum ἀπαιδευτεύω, et suspectum propter 'ignobilitatem auctoris' et omissum in Thes. dicere. Dindorf in Thes. s. v. ἀπαιδευτέω praeter alios scriptorum inferioris aetatis locos affert AO I 97, 22. 23 ὅτι ἡπαιδευτήσαν, ἐτύφθησαν. . . ἐτύφθησαν, ἡπαιδευτήσαν γάρ, ubi Cramer non recte ἡπαιδευτήσαν scripsit. Eadem exempla leguntur in EG 119, 43. Γάρ, σύνδεσμος ἰσοδύναμος τοῦ ὅτι. διαφέρει δὲ τοῦ ὅτι, ὅτι τὸ μὲν ὅτι προτακτικόν, ὡς τὸ 'ὅτι ἡπαιδευτήσας, ἐτυφθήσας' (scr. ἐτύφθησας). ὁ δὲ γάρ ὑποτάσσεται, ὡς τὸ 'ἐτυφθήσας (scr. ἐτύφθησας), ἡπαιδευτήσας γάρ'. Choer. Epim. in Psalm. 61, 3—6. Hos locos mihi indicavit ALudwich.

235, 8 post δαρήσῃ Matth. I 86 addit <ὅτι ἀνέγνωσ, τιμηθήσῃ>, quod optimo iure Egenolff IV 84 reicit, quia h. l. ἐπεὶ eodem modo usurpatum sit quo saepissime γάρ et 'nam'; ad pron. 14, 13.

235, 9 τὸ τοιοῦτον. i. e. τὸ ἡπαιδευτήσας· τὰ δύο τὰ πρότερα, i. e. ἡμέρα ἐστί et περιπατῶ.

235, 20 Ska IV 3 monet non praecipere Ap., quando ὅτι cum optativo construatur. Mirum sane est contendere Ap., apud solos Atticos in oratione obliqua praeeunte praeterito optativum usurpari.

235, 26—27 litteris ωτ servatis egregie confirmatur Skae coniectura (II 11 n.), qua hoc assecutus erat, ὅτι quod pendet a verbis dicendi Apollonio non minus esse διαβεβαιωτικόν, quam ὅτι quod est in locutione ὅτι γέγραφα (sane scripsi). — Cf. synt. 245, 6—10.

Praeterea exstant formae casuales ὅτι et ὁ τι. — Interrogativis praesto sunt correlativa ab ὀ incipientia; quemadmodum igitur ad πόκος pertinet ὀπόκος, ita ad τίς pertinet ὅτις, cuius neutrum est ὅτι. Est vero alterum ὁ τι neutrum duabus orationis partibus constans, cuius masculinum est ὅς τις et femininum ἡ τις; quas duas esse orationis partes vel ex ea re apparet, quod utraque per casus numerosque flectitur 235, 30—236, 13. Cf. synt. 320, 13 sq. (quem locum ex A¹ restitui II 6) ubi Ap. eandem rem eo consilio tangit ut comprobet, δι' ὅτι καθ' ὅτι non ex ὅτι ab ὅτις ducto, sed ex ὁ τι ab ὅς τις deflexo orta esse. Eadem praecipiuntur AO I 323, 27 = Her. II 305, 8 ἤτοι γάρ (ὅτι) ἐν μέρος λόγου νοούμενον ἢ ἐν δύο λέξεσι λαμβανόμενον· πῆ μὲν γάρ ἀκόλουθον τῷ ὅς τις (ὅς τις Lentz), ἐξ οὗ καὶ θηλυκὸν γίνεται ἡ τις (ἡ τις Lentz) καὶ οὐδέτερον ὁ τι (ὅτι Lentz)· καὶ ὡς ἐν τῷ ὅς τις (ὅς τις Lentz) δύο λέξεις, οὕτω καὶ τὸ ὁ τι (ὅτι Lentz)· ποτὲ δὲ ἐν μέρος λόγου· τοῖς γάρ πύσμασιν εἴωθε προσέρχεσθαι ἀναφορικὸν μόριον τὸ ὀ, ποῖος ὀποῖος, πόκος ὀπόκος. τοῦτον τὸν τρόπον τὸ τίς γίνεται κατὰ ἀναφορὰν ὅτις ἐν μιᾷ λέξει καὶ ἀνεδόθη ὁ τόνος· . . . ἐπεὶ δὲ τὸ ἀναφορικὸν ὀ φυλάσσεται κατὰ πᾶν γένος . . . κεκοινώνηκε τὸ ὅτις καὶ ἐν τῷ θηλυκῷ· τούτου γάρ τὸ θηλυκὸν ὅτις καὶ τὸ οὐδέτερον ὅτι· τὸ γάρ τίς φύσει κοινὸν ἀρσενικοῦ καὶ θηλυκοῦ. schol. BL ad O 492 ὅτινας] ἀπὸ τοῦ ὅτις ἀναφορικοῦ, ὁ καθ' ἐν μέρος λόγου ἐστί. Lob. Ell. I 577.

236, 7 et 13 R Schneider II 17.

β. Οὐνεκα *commutari potest cum ὅτι, pariterque cum indicativo construatur. Quaeritur utrum simplex sit an οὐ contineat per parathesin praepositum: nam synthesis statui non potest, quod οὐ, sive est articulus sive pronomem, non componitur. Οὐνεκα simplex esse ut demonstres, his poteris*

uti argumentis. a) Eae voces ad quas demonstrativae a τ̄ incipientes referuntur, simplices esse solent; ad οὔνεκα vero refertur τούνεκα: ergo οὔνεκα simplex est. b) Οὔνεκα etsi est ubi vocis per appositionem factae speciem prae se ferat, tamen non sequitur ut sit appositione factum: saepissime enim simplicia duorum vocabulorum potestatem habent 236, 14—237, 8.

236, 25 Ska I 14; pedisequorum testimoniis nisus codicis scripturam tuor et ita interpretor: 'eae voces ad quas correlativae (demonstrativae) referuntur a τ̄ incipientes', quasi dicat τὰ τὴν ἀνταπόδοσιν τοῦ τ̄ ἔχοντα vel παραλαβόντα, adv. 203, 7 τὰ ἐπεκτεταμένα ἔξει τὴν ἀνταπόδοσιν τοῦ τ̄. ib. 179, 29 ἢ διὰ τοῦ δὲ παραγωγῆ πολὺ πρότερον τὴν ἀνταπόδοσιν τὴν διὰ τοῦ τ̄ παραλαμβάνει. Cf. RSchneider II 17.

237, 1 Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 καὶ <τούνεκα τὸ ᾰ>ποδιδόμενον; sed Ap. ubi de hac re agit semper vocibus ἀνταποδίδοσθαι ἀνταπόδοσιν ἀνταποδοτικός utitur.

237, 2 <ἀπλοῦν>] <οὐ σύνθετον> Lehrs l. s. s. p. 224.

237, 3 παράθεσιν scribendum esse cum ex re de qua disputatur apparet tum ex conl. 237, 22 παράθεσιν . . ὑπαγορεύει, καθὼς πρόκειται, ubi h. l. respicitur.

237, 5 cf. pron. 30, 14. 108, 10; synt. 58, 28. 117, 4 sqq.

237, 6 τὸ μᾶλλον <οὐκ> ἄλλο τι τῶν ἀφ' ὧν παρήκται Lehrs l. s. s. p. 224, quae quomodo accipienda sint, non perspicio; quae ipse restitui sic interpretor: 'comparativi in se continent et nomen aliquod et μᾶλλον et aliud quid ex eis a quibus (comparativi) derivati sunt' (velut adverbium, nam quidam comparativi recta ab adverbii derivantur).

Ad a) *Priori argumento hoc fortasse quispiam opponat, non posse τούνεκα cum τηνίκα similibusque comparari, ut quae expectasim assumant (τηνικαῦτα), quam non patiatur τούνεκα. At hoc argumentum ideo concidit, quod ne τόπρα quidem, quod nemo dubitabit quin eiusdem generis sit atque τηνίκα, illa augetur terminatione* 237, 8—14.

237, 8 ἀν<τιφῆσειέ> τις Lehrs l. s. s. 224.

237, 9 Egenolf V 125 dubitat an pro τηνίκα scribendum sit τηλίκα, ut exempla ab Ap. allata convenient cum Dionysianis 40, 3 τοιοῦτος τοσοῦτος τηλικούτος. Sed ut ἀνταποδοτικόν in ᾰ exiens afferat, τηνίκα ante omnia in promptu erat; minus apta sunt τοιαῦτα τοσαῦτα τηλικαῦτα casualia.

237, 10 παρείπετο <οὔν> etiam Lehrs l. s. s.

Ad b) *Sed quod supra secundo loco praeceptum est, haud pauca ex stare vocabula ita comparata, ut duarum vocum notionem habeant, cum sint simplicia: id de eis tantum valet dictionibus, quarum in formis altera quam significant vocula non apparet; velut in comparativis nullum μᾶλλον vocis vestigium cernitur. Verum in priore οὔνεκα coniunctionis parte potest sane οὐ inesse. Quare ex duplici οὔνεκα vocis notione duas οὔνεκα esse coniunctiones inter se diversas colligemus: ubi οὐ vocis notio non inest (οὔνεκα i. q. ὅτι), ibi οὔνεκα simplex putandum; ubi subest illius notio (οὔνεκα i. q. τοῦτο οὐ ἔνεκα), ibi parathesis statuenda est* 237, 15—238, 21. Cf. Ska I 14—15.

237, 16 synt. 58, 25. 118, 18. 187, 7.

237, 19 pron. 77, 23; synt. 182, 28.

237, 20 αὐτάρεσκος compluribus testimoniis niti ostendit Lob. ad Phryn. 621.

237, 22 πρόκειται] 237, 3.

238, 3—6 quae sit sententia perspicere potest. 'Ut οὐνεκα (i. q. τοῦτο οὐ ἔνεκα) ex οὐ ἔνεκα per parthesin factum est, ita τοῦνεκα (i. q. τοῦτου ἔνεκα) ex τοῦ ἔνεκα. Itaque quod cetera correlativa simplicia esse statimus, id ad hanc τοῦνεκα vocem non pertinet: nam utraque per se facta est, οὐνεκα ex οὐ ἔνεκα et τοῦνεκα ex τοῦ ἔνεκα (itaque alterum οὐνεκα, quod simplex est, correlativo caret).' Quae vereor ut in concordiam possint redigi cum eis quae Ap. praecipit pron. 57, 4 καὶ οὐκ ἀντέκειτο τὸ οὐνεκα, ἐπεὶ ὅσα τὸ τ̄ προσλαμβάνει, ταῦτα ἀφαιρέσει τοῦ τ̄ δακύνεται, τόκος — ὄκος, τηλικός — ἡλικός· καὶ ἐπεὶ τούνεκα, οὐνεκα δακύνω. Hoc enim loco Ap. τούνεκα docere ἀνταποδοτικὸν simplicis illius οὐνεκα esse elucet. Itaque hac quoque in re sibi non constitit (ad pron. 3, 12—15). — Inter recentiores grammaticos et criticos dissensio est. Lob. ad Ai.³ 102 (ad v. 123): 'Signo coronidis, quod Passovius in Lex. Gr. s. h. v. desiderat, minus opus est in vocabulo composito [scil. ὀθούνεκα], cui communis consuetudo significationem simplicis coniunctionis tribuit. Τοῦνεκα tam diu et in ipsis Grammaticorum libris hoc modo [i. e. cum coronide] scriptum esse permirum est, quum iam veteres docuerint, nomen relativum [rectius 'redditivum', ἀνταποδοτικόν], sive ut nunc loquuntur, correlativum esse; v. Et. M. p. 641, 44. Apollon. de Pron. p. 72 A. cf. Aglaoph. p. 498.' Buttmann ausf. Spr.³ I 120 scribit τούνεκα, nulla causa addita; contra Matthiae³ § 625, 5, Krueger gr. Gr.³ II p. 342 τούνεκα; in Thes. Stephanus coronidem ponit, Dindorf, Lobeckii auctoritate nisus, omittit. Ei grammatici qui linguas comparare solent (Kuhn Z. vol. XIX 1870 p. 175), τούνεκα demonstrativum ad οὐνεκα pertinere, non ex τοῦ ἔνεκα contractum esse praecipunt, quibus obsequitur Ebelingii Lexicon Homericum; Aludwich autem in editione Odysseae τούνεκα scripturam servavit.

238, 8 quoniam semper eadem exempla afferri solent, suspicor intercidisse <ὠ ἄνθρωπε ἄνθρωπε> (Theocr. IV 62).

238, 9 Egenolf I 847: προσέθηκα <δὲ δύο συλλαβὰς> λειπομένας. GSchoemann Philol. Anz. X 33 προσεθήκα<μεν δὲ τὰς δύο συλλαβὰς> λειπομένας col. l. 6. 7.

238, 10 fortasse haec supplenda sunt τ<ούτω ἄρα τῷ τόνῳ vel τ<αῦτη ἄρα τῇ τονώσει καὶ τὸ πα>ρὰ τὸ[v] τοῦ ἔνεκα τούνεκα συμ<φω- νεῖ, cf. adn. ad conl. 234, 8. Quae sequuntur Matth. I 26—27 sic complet παραθετόν> ἔτι εἰς ἀπόδειξιν τοῦ λόγου καὶ τὸ ἀσυν<έλευστον εἶναι> καὶ ἐν γένους παραλλαγῇ καὶ ἀριθμοῦ: 'si τούνεκα esset ἀνταποδοτικόν, ut οὐνεκα vox, semper in omni numero omnique genere in unam formam contractum maneret, quod non est.'

238, 12 Næske opusc. II 78.

238, 15 lacuna sine dubio sic explenda est τῶν ἔνε<κ' ἔξεσῆν πολ>- λῆν ὁδόν (φ 20). <ἴως>, φησὶν ὁ Τρύφων, <τὸ κτλ. Quae sequuntur fortasse sic restituenda sunt τὸ τ̄ πρὸ <τοῦ οὐνεκα ὁμοίον ἔστι vel ὁμοίως ἔχει> τῷ περσίη, <ῆς> τ' ἔνεκεν πένθος ἀπωμόσατ<ο>; sequebatur, ni fallor, titulus poematis cuiusdam Callimachi, non, quod OSchneider inseruit, ἰωνίζοντος πολλάκις> τοῦ Καλλιμάχου, ὑπολαβόντος αὐτοῦ (scil. Tryphonis) καὶ τ<ὸ οὐνεκα> καὶ τὸ τοῦνεκα οὕτως ἔχειν· καὶ οὐκ ἔστιν ἐ<πὶ τούτου τοῦ σχή->, κείνου τοῦ σχή- Matth. I 27>ματος ἢ αὐτῆ ἀπολογία· οὐ γὰρ οἷόν τε τὸ <τε οὐνεκεν παραδέ>ξασθαι τούνεκεν, ἐπεὶ οὐδέποτε τὰ ἄρθρα τ<ὰ τῆς τοιαύ>της ἐκθλίψεως παραδέχεται (i. e. articulo postpositivo ὅς qui est in οὐνεκα ex οὐ ἔνεκα facto, particula qualis est τε non praepositur itaque talem ἐκθλιψιν pati non potest).

238, 17 Næke opusc. II 78.

Ἔνεκα ἔνεκε(ν) est scriptorum, εἴνεκα εἴνεκε(ν) poetarum. Ubique cum genetivo construitur, cum οὔνεκα cum verbo construatur. Quas constructiones qui confundunt, vituperandi sunt 238, 22—239, 8. Cf. synt. 53, 3—10.

238, 22 κ(ενός κεινός)] Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 scripsit κ(ενός κεινός, ἐνί εἰνί); GSchoemann κ(ενός κεινός coniecit Philol. Anz. X p. 32, addens, si quidem lacuna ea capit (quod dubito, v. discr. script.) καὶ τὸ ξένος ξείνος). Cf. pron. 86, 22 κενή κεινή, δέουσι δέουσι.

238, 23. 24 in discr. script. corrigendum est '23. 24 lacunas expl. b'.

238, 24—239, 8 sententiae ita inter se cohaerere videntur: Ἔνεκα ab Homero recte cum genetivo construitur, non cum verbo, nam accuratae consuetudinis est cum verbo construere οὔνεκα, quod idem significat atque ὄτι. Sed opponat fortasse quispiam, in τοὔνεκα tamen ἔνεκα ad verbum pertinere. At falluntur qui sic statuunt. Nam et in τοὔνεκα quod ex τοὔ ἔνεκα per appositionem ortum est, et in οὔνεκα quod οὐ habet appositum, ἔνεκα ad τοὔ et οὐ genetivos qui praecedunt pertinet, non ad verba quae in enuntiato sequuntur. Quare cave credas ἔνεκα omnino cum verbo coniungi: quod qui fecit Callimachus eam ob causam vituperandus est.' Quae si recte explicata sunt, non debebam reicere emendationem quam II 19 proposui, 239, 2 pro τὸ οὔνεκα scribens τὸ τοὔνεκα (rectius τοὔνεκα); in eadem sententia est Egenolf I 847, cui προκειμένην suspectum videtur. Matth. I 58 n. et 59 l. 3. pro τοὔ γενικήν ponit οὐ γενικήν et τὸ αὐτὸ — οὔνεκα delet.

239, 4 παρασυγχέοντες] perspicue praecipit Ap., οὔνεκα non posse ἔνεκα praepositionis notionem induere; quid igitur sibi vult confusa haec Lexici Sophoclei ab Ellendtio et Genthio confecti adnotatio s. v. οὔνεκα: 'Idem Ap. cum ἔνεκα significans (scil. τὸ οὔνεκα) ad vim coniunctionis ὄτι detorqueri dudum vidisset p. 502, 30, mirum est, quod Ammonius p. 106 et Gr. Herm. p. 327 οὔνεκα pro ἔνεκα vitiose dici pronuntiauerint?' Hoc profecto mirum non est; Ammonius enim et Gr. Herm. Apollonii vestigia sequuntur; illud potius mirum, Apollonium e τῶν παρασυγχέοντων numero unum Callimachum commemorare, atticos poetas tragicos comicosque praetermittere. An in suis exemplaribus omnibus locis, quibus in optimis nostris libris οὔνεκα cum casu coniunctum est, εἴνεκα legit, quod hodie critici quidam etiam poetis restituere student? Scriptoribus saltem οὔνεκα illud iam dudum abiudicavit GFSchoemann ad Isaeum p. 481. Recentiores grammatici (Matthiae³ § 576; Buttman² § 117, 6; Krueger² II § 68, 19, 2; Brugmann² p. 81, 7; Wackernagel K. Z. 28, 109 sq. alii) non faciunt cum Apollonio.

239, 5 Bast ad Greg. Cor. 899; Næke opusc. II 34.

239, 7 ἦνυκα ad Callimachi fragmentum pertinere monui II 19*.

γ. Γάρ eandem et constructionem et vim habet atque ὄτι; sed ea re differt quod non quaeritur sitne unum an compositum, quodque non primum in enuntiato locum occupat, sed postponitur. Ea enuntiatio causalis cui γάρ insertum est priorem locum obtinere solet, ea in qua ὄτι est, posteriorem. Homerus autem γάρ in priore enuntiato ponit; talibus locis hyperbaton statuendum est; quamquam Trypho ibi γάρ et δέ coniunctiones inter se commutatas esse sibi persuasit. Praeterea est ubi γάρ redundet 239, 9—240, 19.

239, 10—11 τὸ <τε> ἐν ἀρχῇ Matth. I 71.

239, 18 ἀντὶ φῶς γὰρ ἔστιν Egenolff I 847 inseri volebat (εἰ μὲν οὖν οὕτω φαίμεν· ἡμέρα ἔστι); Matth. I 68 (ἀλλ' ἐν τῷ ἡμέρα ἔστι) φῶς γὰρ ἔστιν, ὡς προεῖπον, ψευδῆς ὁ λόγος: quod complementum Egenolff IV 84 probat. Non video causam cur hoc complementum praestet ei quod et ego protuli et ipse Egenolff; v. l. 19.

239, 22 ὁ ποιητῆς ἀρκτικῶς αὐτῷ προσχρήται] ut post vocativum in initio orationis Ψ 156, Ω 34, vel post pronomina interrogativa, ut δ 443, ρ 382 all. V. Ebeling, Lexicon Homericum I 245—6. Sterk Symb. VIII 47.

239, 23 τοῦ τὸν λόγον ἀποδοκιμάζεσθαι] 'rationem nostram, quam exposuimus, improbabilem esse' Lehrs Arist.³ 8.

239, 24 Lehrs l. s. s.

240, 3 cf. Eustath. in Od. 1427, 63.

240, 13 verba dicendi vel putandi saepius ab Ap. omitti monui ad pron. 51, 4.

Praeterea γὰρ ea re differt a ceteris coniunctionibus causalibus, quod cum omnibus fere coniungitur, cum illae ponantur in initio sententiae nec altera alteram subsequatur. Ubi γὰρ cum altera causali coniungitur, ibi Trypho unam notionem causalem subesse censet: alii utramque suam vim habere arbitrantur. Et habet sane aliquid probabilitatis Tryphonis sententia, quod etiam aliae coniunctiones omninoque voces eiusdem potestatis una ponuntur. Quamquam illud concedi non potest quod dicit Trypho, μὲν γὰρ in unam vocem coaluisse. Nam a) barytonon esse oportebat. Sed b) ea scriptura in usu non est. c) Ubi duae coniunctiones apponuntur, una significatio evadit. Nihil igitur impedit ex coniunctis μὲν γὰρ coniunctionibus unam eamque novam notionem provenire, praesertim cum duae vel etiam plures orationis partes saepe unius vocabuli notionem habeant 240, 20—241, 29.

240, 28 post ὅτι γὰρ παρεγένου Matth. I 68 inseri vult (ὡς 'διότι παρεγένου'): ad pron. 7, 28.

240, 30—31 Egenolff lacunas sic explet I 847 ὥστε ἐξ αἰτίου αἴτιον (ἐπιφέρεσθαι καὶ) ἐν δ(ὐ)κ(ι) μορίοις τὸ αἰτιολογούμενον· "ἔνεκα γὰρ τούτου ἦλθεσ'"· (δι)α(λα)μβά)νουσί τε οὕτως, κτλ.; Matth. I 28: ὥστε ἐξ αἰτίου αἴτιον (ἀκολουθεῖν)· ἐν δ(ὐ)κ(ι)ν ἄρα λόγοις τὸ αἰτιολογούμενον "ἔνεκα γὰρ τούτου ἦλθεσ'" κα(τὰ τούτους, ἀναλ)ύουσί τε οὕτως. Quae se non intellegere profitetur Egenolff IV 47; neque ipse intellego. Fortasse exiguo captui lacunarum apta sunt haec: ὥστε ἐξ αἰτίου αἴτιον (scil. εἶναι) (καὶ) ἐν δ(ὐ)κ(ι) λόγοις τὸ αἰτιολογούμενον· 'ἔνεκα γὰρ τούτου ἦλθεσ'· κα(θι)κ(ι)τά)νουσί τε οὕτως κτλ., cf. pron. 67, 16 παρὸν . . ἀνεπίληπτον τὴν φράσιν καθιστάνειν.

240, 33 Egenolff I 847 ἦλθεσ (καὶ ἐπ' ἄλλων τὸ αὐτό): cum exigua sit lacuna, nihil addo nisi (καὶ ἄλλα).

241, 5 Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 δεόντως (παρελήφθη).

241, 8 Matth. I 74 αὐτάρ (ἄν) ἐν ὑπολάβοι[τό] τις; v. comment. de Ap. consuet.

241, 10 ἀσυνέγκλιτος] cf. conl. 258, 3.

241, 14 Πτολεμαίου τοῦ ἀναλογητικοῦ] hunc esse eundem atque illum ὃς ἐπεκαλεῖτο Πινδαρίων, e Sext. adv. Math. I 202 colligit Susemihl Gesch. d. griech. Litt. II 156, 52. Ex eius igitur scriptis petita esse videntur haec in schol. A ad Γ 1 p. 135, 19 ζητεῖται δὲ πῶς δεῖ τὸν αὐτάρ σύνδεσμον προφέρεσθαι, πότερον δευτόνως ἢ βαρυτόνως· οἱ μὲν οὖν δευτόνως ἀνεγνώκασιν, ὡς Καλλιμαχος, οἱ δὲ βαρυτόνως λόγῳ

τῶδε· πᾶσα λέξις εἰς ἀρ λήγουσα βαρύνεται, οἷον ἄφαρ εἴθαρ μάκαρ δάμαρ στέαρ οὔθαρ. ῥητέον δὲ ὅτι οὐδεὶς συμπλεκτικός ἢ περιπαῖται ἢ βαρύνεται, πάντες δὲ ὀζύνονται (praeter ἦτοι Her. I 480, 5).

241, 24 κωλύοι] κωλύον Matth. I 74; v. comment. de Ap. consuet.

241, 26 παρειλήφθαι] παρειλημμένον Matth. I 67, 2; v. adn. ad pron. 7, 28. Post παρειλήφθαι intercidisse videtur (παρὰ τῷ ποιητῇ), cf. conl. 238, 35.

δ. Ἰν διδῶτι quaeritur utrum sit ὅτι coniunctio an ὅτι casuale, et hoc quidem si inest, dubitatur utrum sit ὅτι ab ὅτις an ὅ τι ab ὅς τις ortum. Qui coniunctionem inesse censent, hoc poterunt afferre argumentum, ὅτι coniunctionem cum διδῶτι notionem convenire. Sed opponimus haec: a) Διὰ praepositionis, ubi causalis est, numquam componitur. b) Διὰ praepositio causalis semper cum accusativo coniungitur, ὅτι autem coniunctio casibus caret. c) Ὅτι coniunctio non prorsus potestate cum διδῶτι congruit; ὅτι enim correlativo (διὰ τοῦτο) non indiget, indiget διδῶτι. Quare διδῶτι ex διὰ praepositione et ὅ τι accusativis factum esse statuimus. Cuius rei interaspiratione indicio est. Non enim eis vocabulis διδῶτι adnumerandum est, quae praeter legem interaspirationem patiuntur 242, 1—243, 10. Cf. conl. 235, 5—236, 13; synt. 304, 16. 318, 14*) sq. DThr. 94, 1 cum adnot. Uhligii; Ammon. 105; Lehrs Arist.² 322—323.

242, 2 καὶ δῆλον — 3 παράθεσις τοῦ ὅ eicit Matth. I 59, quia refutata priore illa de praepositione διὰ et coniunctione ὅτι originatione (— 242, 18) de eo solo cogitetur esse apposita praepositionem διὰ et duos accusativos ὅ et τί. Sed hoc argumentum verum non est; nam Ap. 243, 1—3 nihil aliud agit nisi hoc ut demonstraret, quemadmodum in masculino et feminino genere utimur ὄν τινα ἦν τινα formis ab ὅς τις, non ab ὅτις deflexis, ita etiam in neutro ὅ τι ab ὅς τις, non ὅτι ab ὅτις declinatum esse.

242, 3 cf. synt. 270, 16 sq.

242, 8 ἐπεδείξαμεν] eandem rem tangit synt. 337, 20 ἐδείξαμεν γὰρ ὅτι αἰτιατικὴ ἐγκειμένη ἐστὶ μετὰ τῆς διὰ προθέσεως, καὶ οὐχ ὅ ὅτι σύνδεσμος, ἐπεὶ κἂν πάντως ἐν μέρος λόγου καθιεστήκει, καθάπερ ἔχει καὶ ὁ ἐπεὶ συναπτικός: sed fieri nequit ut Ap. ad h. l. respiciat, quia in hoc ipso syntaxis capite ad syndesmicum relegamur 319, 5. 'Relegamur ad ea quae antea de continuativis exstiterant, sed non servata sunt', inquit Matth. I 21. Sed id non potest pro certo affirmari.

) synt. 315, 9 εἰκός δὲ κάκεινό <τινα> ὑπονοήσιν. Ibid. 316, 26 ἐν ἰσω ἐστὶ τῷ ἔξωθεν ὑπακουομένῳ. — Ibid. 320, 19—21 vestigia A codicis presse sequor (in eo enim l. 21 εἰ μὴ desunt) ἰδοὺ γὰρ καὶ ἐπὶ τῶν ἐτέρων γενῶν, λέγω τοῦ τε ἀρνετικοῦ καὶ τοῦ θηλυκοῦ, ἃ δὴ κατ' αἰτιατικὴν συνεμπίπτει οὐδέποτε, τὰ τῆς διαστολῆς ἐκδηλα ἐγένετο (paullo aliter Uhlig I 27). Ἦς γὰρ πτώσεων (συντάξεως Uhlig, quod non proba) ἔτυχε τὸ 'δι' ὄν τινα λόγον' καὶ 'δι' ἦν τινα αἰτίαν' καὶ ἔτι ἐπὶ πληθυντικοῦ ἀριθμοῦ 'δι' οὐς τινὰς' καὶ 'δι' ἄς τινὰς', καὶ τὸ δι' ὅ τι (scil. ἔτυχε; Uhligii additamentum non est necessarium). προφανές οὖν γενήσεται ὡς εἴη ἐν τριῶν μέρει λόγου, προθέσεως τῆς διὰ κατὰ συνδεσμικὴν σύνταξιν φερομένης [ἐπ'] αἰτιατικὴν (scribe αἰτιολογικὴν) [καὶ del. ab Uhligio] παραλλήλων δύο πτωτικῶν, τοῦ ὅ καὶ τοῦ τί, πτώσεως ὄντων οὐκ ἄλλης ἢ αἰτιατικῆς. — Ib. 322, 10 Bekker recte edidit: μετὰ τῆς (scil. ἀπαξ) συνούσης τάσεως καὶ μὴ μεταπιπτούσης λέξεως (voce, scil. in priore compositi parte, non declinata, cl. l. 13 et 16; aliter Uhlig I 10). — Ibid. 326, 17 πρὸς οὐς (contra eos qui sic statuunt; non recte O'Schneider I 648 πρὸς οἷς) γε ἔστι φάναι ὡς εἰ τὸ αὐτὸ ἀπαιτεῖ ὁ λόγος <ἐν> ταῖς οὕτω συνθετομέναις προθέσει, τί οὐχὶ παρατιθέμεναι (reicientes) τὴν ἔξωθεν κλίαν (<ἔξωθεν> addit Ska III 5, addendum potius <τὴν ἔξωθεν>) ἐγγινομένην ἀποδοῖσθαι (in codicibus memoriae product).

242, 14 ὁ μὲν i. e. διδοῖ, ὁ δὲ i. e. δοῖ.

242, 15 cf. synt. 321, 14.

242, 17 elucet Ap. scripsisse οὐ γὰρ δὴ γε <τό?> τοιοῦτον ἔστιν (nam profecto non licet sic dicere): ὅτι περιπατῶ, διὰ τοῦτο κινουμαι. Ultima vocis ἔστιν littera N transit in ΔΙ.

242, 23 Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 delet τῇ ἀντὶ παραθέσει.

242, 24 καὶ αὐτό] 'ipsum quoque'.

242, 25 cf. synt. 320, 1 sq.; Her. I 503, 13. 508, 4. 536, 29. 547, 9 all.; Prisc. XV 42 p. 91, 20; de acc. 48 p. 528 (Keil); Lob. Aglaoph. 1042; Lehrs Arist.³ 323 (ubi v. locos). Uhligii (II p. 36—37) emendationem praetuli, quippe qua, quae origo corruptelae fuerit, patefiat. Εὐάν Lehrs scripserat Herod. 356, sed in ed.³ Aristarchi εὐάν adoptavit. Uhlig l. s. s. 37.

242, 28 cf. synt. 321, 10.

243, 1 ἑτερογενῶν genuinum esse non potest; nam primum ἑτερογενής non memini me apud Ap. legere; deinde grammatici qui hoc vocabulo utuntur ei subiciunt notionem prorsus diversam ab ea quae h. l. desideratur (v. lex.), ubi de ceteris earundem vocum ὅς τις generibus sermo est. Itaque ἑτέρων γενῶν emendatio recipienda erat.

243, 4—5 lacunosum esse h. l. ex sententia non colligas; etiam Lehrs (Ann. litt. Jen. 1879 p. 224) ascripsit 'scheint nichts zu fehlen', sed in margine adiecit τοῦ ἀπλοῦ (καὶ τόνου) ἔτι δέ. Egenolf I 847 <τὰ τοιαῦτα τῇ ἐκ> κλίσεως; idem Matth. I 28 et l. 5 καὶ ἔτι <ἐπι> κλητικῆς.

ε. Ἰνα tres *significationes* habet; *est enim coniunctio et causalis et finalis et adverbium locale* 243, 11—25. Cf. con. 214, 11—12. 258, 13 (vid. adnot.); adv. 154, 29—31; synt. 265, 26—266, 10. 268, 21—269, 10. Choer. 792, 13 = II 277, 34 sq. Hilg.; Phavor. s. v. Ἰνα ἀντὶ τοῦ διὰ τοῦτο, ὅπερ καὶ μετὰ τοῦ συνελλυθότος συντάσσεται, καὶ Ἰνα ἀντὶ τοῦ ἐπειδή. Schmidt Beitr. 399; Ska VI p. 13—14 'Eine Erklärung dieses Ἰνα, welches . . nur Apollonius kennt und nach ihm Choeroboscus . . wird schwerlich gelingen.'

243, 23 Ἰνα γράψης Ἰνα γράψῃ delet Matth. I 33 ut male repetita e. l. 14.

Etiam ὅπως coniunctio esse potest, idem significans quod Ἰνα; sed ubi adverbium est, non idem significat quod adverbium Ἰνα; nam Ἰνα locale adverbium est, ὅπως redditivum ad πῶς pertinens. Ut οἶος saepe idem valet quod ὁποῖος, ita est ubi ὅπως idem significet quod ὡς 243, 26—244, 5.

244, 1 hoc demonstratur, etiam aliorum correlativorum eas formas, quae non habeant π̄ praefixam (οἶος ὅσος), idem significare posse atque eas, quae praeposita ὀ ab interrogativis derivatae sunt (ὁποῖος, ὁπόσος), ut mirum non sit, etiam ὡς interdum idem valere quod ὅπως. Itaque pro δίχα τοῦ τ̄ scribendum esse δίχα τοῦ π̄ apparet. Exemplis nihil addo; debebat quatuor afferre: οἶος — τοιοῦτος, ὁποῖος — τοιοῦτος; ὅσος — τοσοῦτος, ὁπόσος — τοσοῦτος; sed satis habuit afferre duo; ad pron. 7, 28.

244, 1 τοῖς διὰ τοῦ ὀ παραγομένοις non est mutandum; cf. adv. 173, 3 τὰ ἀπ' αὐτῶν (scil. τῶν πυγμαίων) ἀναφορικά, προσλαμβάνοντα τὸ ὀ.

244, 2 ὁπόσος Bekker recte restituit; ad 244, 1.

Ἵφρα ubi *coniunctio* (finalis) est, *idem valet quod Ἰνα et ὅπως et eodem modo cum coniunctivo construitur; ubi adverbium* (temporale) est, *idem significat quod ἕως. Ut adverbium, τόφρα redditivum habet; notandum*

est, hoc τόφρα non amplificari ut τηνίκα τηνικαῦτα aliaque redditiva in ā. Cuius rei haec fortasse causa est, quod ὄφρα τόφρα formis correlativa a π̄ et ὀπ̄ incipientia desunt 244, 6—23. Cf. 214, 14—17; synt. 336, 1—4.

244, 7 ἐπίρρημα] cf. adv. 154, 28—29. 171, 7; AO I 328, 26.

244, 13 ἔνεκα τούτου — ἕως] scil. ἀνταπόδοσιν ἐπιδέχεται (τέως).

244, 18—23 mirum non est, data occasione, postquam adverbium ὄφρα commemoratum est, etiam eius correlativum τόφρα commemorari; sed permirum est, in syndesmico quaeri, cur desit amplificata forma τοφραῦτα, quae quidem quaestio ad epirrhematicum potius pertinet; cf. adv. 173, 20 ἐπεὶ πάλιν τὸ ἕως, εὐθέως καὶ τὸ τέως, καὶ ὄφρα καὶ τόφρα, οὐ πάντως ἐξηναγκασμένου τοῦ φάναι καὶ πέως καὶ ὀπέως, καὶ πόφρα καὶ ὀπόφρα. — Egenolf V 125 dubitat an l. 19 (et 237, 9) τηλίκα (et τηλικαῦτα) pro τηνίκα (et τηνικαῦτα) scribendum sit, ut haec exempla cum Dionysianis (40, 1—3) conveniant. Dissentire me iam ad 237, 9 adnotavi.

Neque illud praetermittendum est, ἵνα et quae eandem vim habent coniunctiones, ubi causales sunt, cum praeteritis, ubi finales, etiam cum futuro construuntur. Quamquam praestat etiam in his δὲς ἵνα (ut) γράψω non futurum intellegere, sed coniunctivum aoristi, id quod ex eis formis, in quibus coniunctivus aoristi non congruit cum futuro, apparet 244, 24—245, 14. Cf. synt. 272, 3—273, 11. Ska VI 13—14.

244, 28 τὰ γὰρ γεγονότα αἰτιολογεῖται] synt. 269, 4 ἐπὶ γὰρ γεγονότιν αἰ αἰτίαι ἐπιλέγονται.

245, 1 γράψαι? Ska VI 13. — Cum non perspiciam quo spectet αὐτοῦ, conicio καθ' αὐτοῦ; i. e. τὸ ἔγραψα causam in se recepit receptamque continet, ut ab eo causa repeti possit; cf. pron. 69, 9 αἶ τε εὐθεῖαι . . τὰ ῥήματα εἰς αὐτὰς ἐπάγονται.

245, 5 ὅπερ οἶμαι βέλτιον] cf. synt. 272, 18, ubi non iam dubitat Ap. quin sit coniunctivus aoristi.

245, 7 Ska VI 1.

245, 11 in libro, ut videtur, quem περὶ ὑποτακτικῶν scripserat; quamquam etiam in syntaxi hac de re egit l. s. s.

ζ. *Quarundam coniunctionum causalium formae congruunt cum formis adverbiorum temporalium et localium. Cuius generis exempla ex usu cotidiano afferri possunt (ὅπου = quando = ubi; ὅτε ὁπότε γε = quandoquidem = cum temp.). Illud autem verum non est, unius syllabae adverbia, quorum formae cum coniunctionum formis conveniant, tonum mutare (ubi coniunctionum vim induant): plurium syllabarum adverbia (ubi fiant coniunctiones) eundem tonum servare. Nam exemplis quae afferunt (vῦν — vuv vυ; ποῦ που) nihil comprobatur; vῦν enim cum vuv vυ (forma tonoque) non prorsus convenit; neque που propterea quod (interdum) redundat in coniunctionum expletivarum numerum referendum est, nam et adverbia et aliae voces (interdum) redundant neque eam ob rem expletivis adnumerantur. Statuendum igitur vocem που indefinitam praesto esse interrogativo ποῦ* 245, 15—246, 27. Cf. synt. 334, 27 sq.; con. 234, 17—235, 4; DThr. 92, 3 cum adn. Uhligii; AO I 161, 10—18, ubi ἐπεὶ dicitur σύνδ. αἰτιολογικός et παραπληρωματικός (quod sine dubio in παρασυναπτικός mutandum est) et ἐπίρρημα; ib. 162, 26—32 dicitur σύνδ. παρασυναπτικός vel βεβαιωτικός; Eust. ad α 6, 28; schol. Eur. Hec. 4 (I 222 D); schol. γ 103; Her. I 504, 12 all.

245, 16 suspicor intercidisse αἰτιώδεσι <κατὰ φωνήν> ἐπιρρήμασι, cl. synt. 158, 8 ἢ τις (ἐμοῦ) οὐ μόνον δύναται κατὰ φωνήν συνεμπίπτειν ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ συντάξει τῇ κατὰ τὴν κτῆσιν, et AO I 151, 16 (qui locus iam supra allatus doctrinam Ap. sapit) ἔστι δὲ ἐπιρρημα καὶ σύνδεσμος κατὰ φωνήν συνεμπίπτοντα. Egenolf I 847. V 139 <ἐν ὁμοφωνίᾳ εἶναι> vel <παρακείσθαι> vel <τὸ παρακείσθαι>; quod si probas, l. 15 συνεμπεσοῦσι deleatur necesse est.

246, 5 τὸ μὲν νῦν [scribendum erat νῦν] οὐδ' ὄλως ὁμοφωνεῖ (νῦν cum νῦν vocis sono non prorsus convenit), εἴ γε πάντοτε μὲν τὸ ἐπιρρημα διὰ δύο i. e. χρόνων, duarum morarum est; χρόνων aut verborum ordini inserendum, aut (cuius usus exemplum non reperio) mente supplendum est, cf. l. 24 ἀόριστοι προφοραὶ (velut πωσ), τὸ πλεον ἐν χρόνοις δυαδὶν ἐγκλιτικάι γενόμεναι. Quod Bekker et ALudwich (in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 proposuerunt διὰ δύο ῥ vel ῥν, verum esse non potest: nam etiam expletiva νῦν scribitur διὰ δύο ῥν, eaque forma plenior est quam νύ; itaque Ap., si hoc διὰ δύο ῥν scripsisset, pergere non potuisset ὁ δὲ σύνδεσμος (scil. νῦν νύ) οὐ πάντως (nequaquam scil. duarum morarum est) καὶ εἰ τοῦτο (quod si ita est, ut est), οὐ πάντως ὁμοφωνεῖ (nequaquam vocis sono congruit).

246, 9 σύνδεσμοι παραπλ.] 'utique sunt coniunctiones expletivae'; 'utique' omittit ut saepius 'interdum'; ad pron. 8, 12—17.

246, 10 ἐπὶ μὲν τοῦ βίου] 'in sermone vulgari'; ad pron. 23, 18. In exemplo allato adverbium aliquod intercidisse, fortasse <πωσ>, manifestum est; cf. coni. 249, 23 οἷόν τ' ἔστιν εἰς τὸ τοιοῦτον παραθέσθαι πάντα τὰ μέρη τοῦ λόγου ἐν τισὶ συντάξεσι, μάλιστα ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας, πλεονάζοντα.

246, 12—20 quae voculae ex Ap. sententia redundant, facile perspicitur; cf. schol. A ad 143.

246, 25 ἐν δυαδὶ χρόνοις] ut duas moras contineant, aut secretas, πῶτῃ, aut in syllabam longam contractas, πῶσ.

η. Χάριν videtur eandem vim habere atque ἔνεκα coniunctio, sed constructione non prorsus cum ea convenit. Licet enim pro χάριν ἐμοῦ dicere ἔνεκα ἐμοῦ, pro χάριν ἐμήν non licet dicere ἔνεκα ἐμήν. Qua ex re colligimus χάριν esse accusativum substantivi subtracta εἰς praepositione, sive cum pronomine possessivo sive cum genetivo construatur 246, 28—247, 21. Cf. coni. 231, 6; Her. I 516, 8 χάριν, δηλοῖ γὰρ οὐκ ὄνομα μόνον, ἀλλὰ καὶ σύνδεσμον αἰτιολογικόν, χάριν Δίωνος ἀντὶ τοῦ ἔνεκα Δίωνος. Ammon. 81; Eustath. 841, 37. 42. 1040, 43. Greg. Cor. 32. Uhlig ad DThr. 93 med., 94 med.

246, 33 παρὰ τὸν Εὐριπίδην] cf. adv. 156, 1 cum adnot.; Bast ad Greg. Cor. 32; Uhligii et Wachsmuthii correctionem probat Egenolf I 839.

247, 1 'παῖδας οὐ edidit Bekker, παῖδά σου Bastius in Greg. Cor. p. 32, quod praefero; agitur enim de Aepora et verba sunt Nauplii'. Nauck.

247, 6 ἐμοῦ χάριν non abhorret a Graecorum consuetudine, cf. Eurip. Phoen. 762 Kirchh. τρέφ' ἀξίως νιν σοῦ τε τὴν τ' ἐμήν χάριν. Lucian. Tim. 26 σοῦ αὐτοῦ χάριν. Themist. or. XXIII p. 287 C; Phal. ep. 15; Suid. s. v. ἐμήν· ἐμήν χάριν συντάσσεται ἀντὶ τοῦ ἐμοῦ χάριν παρὰ Πλάτωνα. Koen. ad Greg. Cor. 32.

247, 9 οὐδὲν μέντοι κωλύον καὶ <κατὰ τὰς ἑτέρας συντάξεις> Matth. I 69. 74. Iure haec superflua esse dicit Egenolf IV 49. Cf. comment. de Ap. consuet.

247, 12 καὶ φαίνεται — 13 ἔνεκα] ‘Auch χάριν führt er [Ap.] (de coni. p. 513, 33 sq. [246, 28]) unter den aetiologischen Coniunctionen auf (cf. de coni. 497, 28 [231, 6]), wofür es auch Tryphon nahm: doch scheint Apollonius geneigt zu sein, es für ein Nomen zu halten, bei dem eic ausgelassen sei, de coni. 514, 18 sq.’ Ska II 22.

247, 13 πάνυ δέ ἐστι καὶ αὐτῆ ἐκείνου ἀπόδειξις Matth. I 69. Probat hoc vel καὶ ἢδε ἐκείνου Egenolff IV 49, idque merito.

247, 16 pron. 102, 6. 103, 18. 108, 10.

6. De expletivis 247, 22—258, 17.

a) *Plerique censent expletivas nihil significare. Trypho id agens ut expletivas una cum ceteris coniunctionibus complecteretur, definitioni haec adiecit: ‘est ubi (coniunctio) hiatus orationis expleat’. Fuerunt qui eas coniunctiones dici posse negarent, quia sententias non coniungerent. Chaeremo autem Stoicus eas quodammodo coniunctiones esse contendit. ‘Nam’, inquit, ‘cum vocabulum aliquod coniunctionem dicimus, et formam et notionem respicimus. Itaque quia expletivae forma coniunctionali praeditae sunt, eam ob rem iure coniunctiones appellantur’. Assentitur Philoponus, hoc simul concedens, notionem earum a notione ceterarum coniunctionum discrepare 247, 22—248, 13. Cf. synt. 266, 11—268, 7. schol. DThr. 970, 29 = 291, 21 Hilg. Παραπληρωματικοὶ δέ εἰσι σύνδεσμοι, ὅσοι πρὸς τὸ μὴ κεχνημένοι τὴν φράσιν παραλαμβάνονται. AO I 384, 10 οἱ παραπληρωματικοὶ σύνδεσμοι, ἐπειδὴ μέτρου χάριν ἢ κόσμου παραλαμβάνονται, δηλονότι οὐ σημαίνουσι, μὴ σημαίνοντες δέ τι, οὐδὲ λέξεις εἰσίν; (sic. interp.) ἔστι δὲ εἰπεῖν ὅτι οὐ πάντες πάντοτε παραπληροῦσιν, ἀλλ’ ἐνίοτε καὶ σημασίαν ἔχουσιν . . . εἰ οὖν σημαίνουσι τι, λέξεις ἄρα εἰσίν. Ἴδιον δὲ λέξεως τὸ μεταλαμβάνεσθαι ὁμοιοτήτους· οἷον βροτός ἄνθρωπος μέρου, ἄορ ἕϊφος μάχαιρα· εἰ οὖν καὶ ῥά νύ ἀντὶ τοῦ δή, λέξεις ἄρα εἰσίν. Prisc. XVI 13, p. 102, 13 ‘fere quaecumque coniunctiones ornatas causa vel metri nulla significationis necessitate ponuntur, hoc nomine nuncupantur’ (scil. completivae). Choer. II 276, 23 Hilg. = 790, 28 G οἱ . . . παραπληρωματικοὶ διαφόρους ἔχοντες σημασίας . . . καὶ μὴ δυνάμενοι ἀπὸ μιᾶς αὐτῶν κληθῆναι . . . ἀπὸ τοῦ κοινῶς παρεπομένου πᾶσιν αὐτοῖς, φημι δὴ τοῦ παραπληροῦν . . . παραπληρωματικοὶ ὠνομάσθησαν. Her. I 516, 3; Uhlig ad DThr. 82, 2. 86, 3. 166. — Accurate de expletivis egit ESterk in symbolis litt. doctorum in gymnasiis Batavis societatis VII 3—64 et VIII 3—71. Priscianum definitionem suam ex Ap. sumpsisse censet VIII 31. — MSchmidt ‘in Philol. VIII 235 sqq.; Egenolff V 139—40.*

247, 25 αὐτός scriptura et propius accedit ad codicis manum et ideo praeferenda, quod etiam in Tryphonis definitione singularis est παραπληρῶν.

248, 1 Χαίρημων ὁ Στωικός] Frustra in RSchmidtii de Stoicorum grammatica libello quaeres, quid vir doctissimus de hoc Chaeremone Stoico statuerit (cf. p. 49). OGruppe in libro qui inscribitur ‘Die griechischen Culte und Mythen’ I 433—439 comprobasse mihi videtur, et eum Chaeremonem qui Stoicus nominatur, et eum cui cognomen ὁ ἱερογραμματεὺς inditur, et eum qui Neronem docuit, unum eundemque esse. Itaque quoniam unius illius scripta lectitabantur, veri simillimum atque adeo certum est, de eodem etiam h. l. sermonem esse. Sed quo ex libro hoc placitum allatum sit, ignoramus; certe ex notissimo eius libro, qui ἱερὰ γράμματα inscribebatur, id desumptum esse non credo; quamquam Gruppe l. s. s. 437

(cl. 434 med.) ad hanc sententiam inclinare videtur ('Dann aber können wir entweder alle oder doch die Mehrzahl der erhaltenen Fragmente auf die ἱερὰ γράμματα beziehen').

248, 3—4 CWachsmuth Crat. Mall. 14.

248, 4 Ὑhlig I 11; *σχῆματα* servavi, est enim ubi *σχῆμα* sit 'Bildung', 'Wortform', cf. Ska VI 15; ind.

248, 5 καὶ <τὸ> recipiendum erat.

248, 7 ὡςπερ — 8 καλεῖται delet Matth. I 59, quod fieri non possit ut, quod iam ut novae conclusionis fundamentum esset, collectum est, novo masculinarum formarum exemplo probetur. Sed alterum hoc exemplum non tam probandi quam illustrandi causa priori supponitur, sicut mos est Apollonii, cf. Egenolf IV 48.

248, 10 nescio an αὐτοὶ οἱ c. genuinum sit: 'ipsae coniunctiones' i. e. 'eae voces quae sintne re vera coniunctiones necne, omnino dubitari non potest'. — Σύνδεσμοί] 'puto συμπλεκτικοί, v. 520, 15 [252, 22]' Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

248, 11 κωλύοι] κωλύον Matth. I 74; v. comm. de Ap. consuet. — Φιλόπρονος] Sterk l. s. s. VII 21: 'Vix dubium est, quin pro Philoponi nomine, quod habita temporis ratione ab hoc loco alienum est, scribendum sit Philoxenus, quae nomina ut et alia a φίλ incipientia in codd. saepius confundi monet Baet. Comm. Palaeogr. p. 848. Ex Philoxeni igitur libris περὶ Ἑλληνισμοῦ Apollonius sua sumpsit. De Philoxeno eiusque nominis corruptela egregie disputantem vide Osann. ad Philem. gr. p. 308 sqq., neque tamen negligenda videtur Wytttenbachii Distrib. de Philoxeni opusc. tom. II p. 294 sqq.' De hac emendatione dubitat MSchmidt in Philol. VIII 245; cf. id. De Philoxeno Alex. in Philol. IV 627 sqq.; VI 660 sqq. Ac profecto argumenta Sterkii infirma sunt. Causa non est satis idonea cur dubitemus, fueritne Philoponus quidam grammaticus aetate prior quam Chaeremo Stoicus, Neronis praceptor, qui ex eius scriptis hoc placitum attulit. Ab eo diversum esse Philoponum eum qui AO IV 329, 34 citatur: Ἀπολλώνιος δὲ ἐν τῷ περὶ πτώσεων φησὶν ὅτι οὐ κυρίως καλεῖται ἡ εὐθεία πτώσις, ἀλλὰ καταχρηστικῶς ταύτη (i. e. hac via) ἀκολουθοῦσι καὶ οἱ ἀπὸ διαίρεσως (αἰρέσεως ALudwich) τοῦ Φιλοπόνου, luculente demonstravit ALudwich in commentatione de Ioanne Philopono grammatico (Regimont. 1888). Cf. Egenolf V 116.

Trypho completivas non syllabas, sed voces esse comprobavit. 'Nam', inquit, 'omnes syllabae vocabulorum quorundam partes sunt, quorum aut initia aut fines efficiunt; sequitur ut una eademque syllaba nequ ad omnes orationis partes neque ad omnes formas accedere possit, neque modo in fine modo in initio. Atqui expletivae ad omnia vocabula modo in initio modo in fine accedunt. Ergo non sunt syllabae, sed voces' 248, 14—249, 6.

248, 15 εἰ μὲν GFSchoemann (Red. 211, 2), αἱ μὲν A b] haec ommissa sunt in discr. script.

248, 18 ἀκύστατον] scil. τὸ τοῦς παραπληρωματικοὺς εἶναι συλλαβάς.

248, 20 ἔξωθεν h. l. est 'in fine'; cf. Ska III 4; ind.

248, 22 Lob. Ell. II 263.

248, 23 Matth. I 87 λέγησιν delet, ut numerorum aequabilitatem in exemplis allatis restituat; cuius 'aequabilitatis' exempla ad pron. 7, 28 congressi. Idem l. s. s. pro ἡ τῶν δευτέρων εἰς θᾶ scribit ἢ τῶν δευτέρων τὸ θᾶ, quia asyndeton offensionem praebet et παραγωγῆ longius absit quam quod facile subintelligatur. Sed utrumque argumentum caducum est;

praeterea ex Apollonii ceterorumque sententia non $\bar{\alpha}\theta\bar{\alpha}$, sed $\theta\bar{\alpha}$ syllaba paragoga est nativae formae λέγης suffixa; cf. Choerob. II 340, 37 Hilg. = 868, 3 G ἦς, καὶ κατ' ἐπέκτασιν τῆς $\theta\bar{\alpha}$ συλλαβῆς ἦςθα, ὡσπερ ἔφην ἔφης ἔφηςθα. τοιοῦτόν ἐστι καὶ τὸ . . οἶδης καὶ κατ' ἐπέκτασιν τῆς $\theta\bar{\alpha}$ συλλαβῆς οἶδηςθα. Her. II 950, 10 δσα εἰς $\theta\bar{\alpha}$ λήγει δεύτερα πρόσωπα ἐπεκτεταμένα, ταῦτα ἀποβολῇ τῆς $\theta\bar{\alpha}$ συλλαβῆς καταλείπει ρητόν τὸ ῥῆμα, οἷον λέγηςθα λέγης, βάλῃςθα βάλῃς, ἦςθα ἦς. Iniuria igitur Matth. I. 27 codicis scripturam λέγωςθα restitui vult. Neque concedo I. 24 pro ἐπὶ τῶν πρώτων ponendum esse ἔτι τῶν πρώτων. Ipsam illam 'perfectissimam concinnitatem', quam adamavit Matth., respuit Apollonius.

248, 26 cf. adv. 209, 13; utroque loco memoria scriptoris labavit.

248, 29 ἢ ὅτε οὕτως φαμέν, τοῖος τοιοῦτος] haec me non intelligere aperte dico; conieci: ἢ ὅτε οὕτως φαμέν· τοιόσ<δε, καὶ> τοιούτος<δε;> 'An, quoniam dicimus τοιόσδε, etiam τοιούτόςδε dicimus?'

249, 1 'Ἄλλ' οὐδὲ ἀρκτική ἐστι συλλαβῆ] haec emendatio verissima est. Nam ἀρκτικὸν συλλαβῆς id est quod in initio syllabae ponitur, non syllaba quae in initio (vocis) est; posteriorem vero notionem flagitamus.

249, 3 πῶς τε — 4 κατὰ τὴν δὴ συλλαβὴν] 'qui fit ut in his "ἐγὼ δὴ λέγω" flexio praeteritorum non in δὴ syllaba fiat?' i. e. ut augmentum verbi λέγω non δὴ syllaba assumat, ita ut δὴ syllabae augmentum praefigatur; hoc autem fieri necesse esset, si δῆ nihil esset nisi syllaba ad verbum pertinens; cf. synt. 326, 4 τοῖς σχήμασι . . τοῖς κατὰ τὰς προθέσεις κλιθεῖσιν, ut ἤνεπον: Ska III 4—5. Iam pergit: '(Alia via non patet:) nam pro praepositionibus coniunctiones expletivae haberi non possunt, id quod statuendum esset, ut cum verbo compositae augmento praeponi posse crederentur, velut in κατ-έ-βαινον praepositio augmento praefigatur.' Expectares I. 5—6 non ἴνα — γίνωνται, sed ἴνα — ἐγίνοντο: verum hanc construendi rationem Ap. et vituperat synt. 272, 16 ἔνθεν οὖν ἀκύστατον τὸ . . ἴνα ἀνέγνων, nec ipse umquam admisit; ad pron. 16, 21; Ska VI 2—3.

Tryphonis argumentationi assentimur, sed quaedam addimus quibus confirmetur illas esse voces. a) Vocum ea est natura, ut altera alterius loco idem significantis poni possit; eo modo inter se commutantur expletivae. b) Quidquid inclinatur, vocabulum putandum est. Inclinantur autem compositivae. c) Vocum encliticarum, cum duae vel tres deinceps ponuntur, accensus ab altera in alteram transit. Idem expletivis accidit 249, 7—20.

249, 8 συνηγορήσομεν ALudwich in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

249, 9 ἐν γὰρ δὴ τῇ προτάσει φησὶ τοῦ λόγου] ubinam haec dicit? Immo, cum in praeferenti 248, 15 ante συλλαβαὶ addere deberet: εἰ μὲν λέξεις, ὀφείλουσί τι δηλοῦν, haec praetermisit, παραλείπων τὸ ἀναγκαϊότατον: itaque suspicor pro φησὶ scribendum esse <παρὶ>ησι.

249, 12 ἐν τούτῳ] ἐν τούτοις Matth. I 87; v. comment. de Ap. consuet.

249, 13 ὁμοιοσήμους] AO I 91, 18. 384, 26 ἴδιον δὲ λέξεως τὸ μεταλαμβάνεσθαι <εἰς add. Egenolf V 124> ὁμοιοσήμους, οἷον βροτός ἄνθρωπος μέρος, ἄορ εἶφος μάχαιρα. Voces quae ut diversam originem ita eandem notionem habent, Ap. h. uno I. ὁμοιοσήμους dicit, cum vulgo συνώνυμοι appellantur; synt. 199, 27 νεφέλη et νέφος nuncupat συνώνυμα, cum νεφέλη potius παρώνυμον vel παράγωγον sit vocandum; cf. Lob. Proll. 75 n. 35.

*Haec de vocis sono dicenda sunt. Iam ut ad significationem trans-
eamus: nihil attinet dicere, expletivas nihil significare. Nam etiam alia
vocabula etsi est ubi redundant, tamen sunt vocabula; quem ad finem omnes
orationis partes afferre licet. Ne expletivae quidem semper abundant, sed
interdum suo loco positae suam habent vim; velut cum dicimus καλῶς γε,
augetur γε particula admirationis significatio; in his τοῦτό γε μοι χά-
ρισαι indicat γε, de hac quidem re nec de ulla alia agi; δέ γε, ἀλλὰ
μήν in propositione minore quam vocant locum habent; καίπερ ὀppονενδί,
καὶ δὴ demonstrandi vim induit; neque minus καὶ μὲν vocum notio mutatur
τοι completiva adiecta (καίτοι, μέντοι); δὴ est ubi significet ad aliud
quid procedi 249, 21—251, 26. Cf. AO I 384, 10 οἱ παραπληρωματικοὶ
cύνδεσμοι, ἐπειδὴ μέτρου χάριν ἢ κόσμου παραλαμβάνονται, δηλονότι οὐ
σημαίνουσι. μὴ σημαίνοντες δέ τι, οὐδὲ λέξεις εἰσίν; (sic interpung.)
ἔστι δὲ εἰπεῖν ὅτι οὐ πάντες πάντοτε παραπληροῦσιν, ἀλλ' ἐνίοτε καὶ
σημασίαν ἔχουσιν: οἷον ὁ γέ ἐπιτατικός ἔστιν, οἷον 'καλῶς γε' ἀντὶ
τοῦ 'πάνυ καλῶς'. ἀλλὰ καὶ μείωσιν σημαίνει 'τοῦτό γε μοι χάρισαι'
ἀντὶ τοῦ [τοῦτό γε μοι χάροίτο, ἀντὶ τοῦ] τοῦτο τὸ μικρότατον. ἀλλὰ
καὶ παρέλκει (T 178)· ἐνταῦθα γὰρ χάριν μέτρου παρελήφθη. ὁ μὴν
ἀποδεικτικός ἔστιν: 'οὐ βλέπω καὶ μὴν ἡμέρα ἔστιν', 'ἔψευστο καὶ μὴν
ἀγαθός ἔστιν'. ἀλλὰ καὶ ὁ ἔμπης καὶ ὁ πέρ ἐναντίωσιν σημαίνει. ὁ δὴ παρα-
γραφὴν (scrib. περιγραφὴν, v. adn. ad con. 251, 24)· παραγραφή (scrib.
περιγραφή) δὲ ἔστι μακρὰ παρολκὴ πρὸς διακοπὴν νοήματος καὶ ἀρχὴν
ἐτέρου λόγου, ὡς ἐν τῷ (O 3). εἰ οὖν σημαίνουσί τι, λέξεις ἄρα εἰσίν κτλ.*

249, 27 τὸ κατὰ τὸ λευκώλενος i. q. τὸ λευκώλενος, ut οἱ περὶ
Τρύφωνα i. q. Τρύφων.

249, 31 δεδείξεται] con. 250, 6—252, 17; synt. 266, 27—268, 7*),
ubi ad h. l. relegamur.

250, 13 ἐκτεθείμεθα] con. 236, 16 μεταλαμβάνεται . . . ὁ αὐτὰρ εἰς
τὸν δέ. ib. 249, 12 ἰδιόν τε λέξεων τὸ μεταλαμβάνεσθαι εἰς ὁμοιοσῆ-
μους . . αὐτὰρ δέ. Ad copulativas antea enumeratas ἐκτεθείμεθα spectare
censet Matth. I 22.

250, 16 προληπτικόν] v. l. 19. 24, quia in 'assumptione', ἐν προσλή-
ψει l. 18. 21, vel propositione minore quam vocant usurpatur. Priscianus,
falsa scriptura προληπτικός deceptus, vertit 'praesumptiva', ad con. 214, 26;
cf. Plut. quaest. Plat. X c. 4; Egger Apoll. 209, 1; Sterk l. s. s. 50; GFSchoem.
Red. 219; Prantl., Gesch. der Logik I 466.

250, 16 εἰς συλλογιμὸν profecto recipiendum erat; quo facto Matthiae
I 88 non poterat in mentem venire idem tamquam novum proferre.

250, 20 ἀλλὰ μὴν] alii dubitabant essetne σύνθετον an παράθετον
Her. I 516, 14.

250, 23 ἐδείχθη] ad con. 250, 13.

251, 1 εἴρηται] quo loco hoc factum sit, incertum est; relegari nos
ad ea quae antea de continuativis exstitissent, sed non servata sint, censet
Matth. I 21.

251, 7 cf. synt. 266, 27.

251, 8 εἴπομεν] cf. con. 219, 17. 229, 13; ad copulativas antea enu-
meratas hoc spectare suspicatur Matth. I 22.

251, 12 ἔνεκα τούτου — 15 ὁ λόγος delet Matth. I 60, quia et

*) Quae synt. 267, 24 χρεδόν — 268, 1 ἐμφαντικῆς (scribe ἐμφαντικός) le-
guntur, ex eis quae praecedunt 266, 25—267, 5 repetita sunt.

exemplorum ordinem turbent et sensu careant, cum verba ἔνεκα τούτου non habeant quo referamus. Sed primum ἔνεκα τούτου non ad ea spectant quae praecedunt, sed ad ὅτι quod sequitur; deinde neque exemplorum neque argumentationis ordo turbatur; nam toto hoc loco id agit Dyscolus, ut particulas illas quibusdam locis aliquid significare demonstrat; iam addit, esse etiam ubi expletivae inter se commutari possint, quia non certa aliqua notio requiratur, ut A 131; cf. schol. A ad h. l. ἰδίως κέχρηται (Homerus) τῷ πέρ συνδέσμῳ, ἀντὶ τοῦ γέ ἢ τοῦ δή.

251, 24 ἐν περιγραφῇ] et h. l. et 253, 15 cod. A praebet παραγραφὴ et παραγραφικός; synt. 267, 5 et 267, 28 A¹ scripserat παραγραφὴ, quod A² mutavit in περιγραφὴ. Scholiastarum locos quibus παραγραφὴ scripturam exhibent libri congescit Uhlig in ind. DThr. 165; et Sterk Symb. litt. VII 61 et Uhlig παραγραφὴ veram scripturam esse existimat. Sed iam pridem (II 21) exposui, maioris momenti quam infirma illa testimonia esse ipsius Apollonii usum; is enim περιγράφειν verbum haud raro usurpat eique praeter alias eam 'praecidendi' notionem subicit, quam locis s. s. requirimus. (V. ind. s. v. περιγράφειν.)

Etiam in collectivis, quas Stoici ἐπιφορικούς appellant, nonnullae sunt quae ex compluribus completivis coaluerunt, ita ut etiam in his potestas expletivarum appareat. Numero plures sunt quam earum notiones 251, 27—252, 17.

251, 29 ante τὸν τοίνυν Matth. I 70 inseri iubet <λέγω δὲ> vel <λέγω δὴ>; frustra.

252, 3 ἐπιφορικοί] quod in ἐπιφορᾷ vel conclusione, quae propositionibus (τοῖς λελημματισμένοις) subiungitur, suum locum habent, cf. conl. 227, 25. 254, 23. 258, 16; Prisc. XVI 12 p. 101, 5 ita vertit: 'dicuntur tamen eadem illativae, quod praepositis aliis inferuntur'.

252, 5 συλλογιστικοὶ — 6 τοῖςδε] cf. conl. 251, 27; hoc igitur nomine et Dionysius (95, 2) et Apollonius omnes coniunctiones complectitur, quae in syllogismo, sive in propositione minore sive in conclusione, adhibentur; Priscianus XVI 11 p. 100, 15 rationales (τοὺς συλλογιστικούς) a collectivis vel illativis (τοῖς ἐπιφορικοίς) non satis accurate distinguit: 'Collectivae vel rationales . . . haec enim per illationem colligunt supra dictum, hoc est ratione confirmant.' Ceterorum grammaticorum latinorum testimonia collegit Uhlig ad DThr. 95—96. Cf. GFSchoemann Red. 219.

252, 11 Matth. I 29 ἐκάστου eicit: 'dicit enim Apollonius, quoniam plures sint formae, paucae notiones, sufficere unum quod proposuerit exemplum vocis τοι: unam quamque autem coniunctionem expletivam perlustrare longum esse'. Non ea est Apollonii sententia, sed haec potius: 'in magno expletivarum numero binae vel trinae esse solent, quibus eadem notio subicitur; ex his satis est singulas eligere et quae sit earum significatio explicare; superfluum enim est, quoniam constat δὴ et ῥά promiscue usurpari, quid ῥά valeat quaerere, postquam de δὴ particulae notione expositum est'; ἐκάστου igitur i. q. ἐκάστοτε, 'in jedem einzelnen Falle'.

252, 17 καὶ τῷ . . .] Egenolff I 848 suspicatur versum Θ 448 inserendum esse; τι, quod idem addi vult, non est quod adicias, nam 'ita δηλοῦντες v. 20 [252, 26] et δηλοῖ p. 526, 8 [258, 3]. Ne quis excidisse putet, quod additur v. 12, τι'. b in var. lect.

b) *Quoniam expletivae, ut supra demonstratum est, suam vim habent, quaeritur quid sit cur ab explendo vel abundando nomen traserint. Sed cum saepius redundant quam aliquid significant, certe adeo redundant, ut*

quid significant plerosque fugiat, cumque euphoniae causa usurpari soleant: factum est ut ab explendo vel redundando nomen invenirent 252, 18—253, 9.

252, 19 ὅτι σύνδεσμοι (scil. εἰς) καὶ δηλοῦσι τι 'dafs sie Coniunctionen (keine blofsen Silben, Praefixe oder Suffixe) sind und auch eine Bedeutung haben'.

252, 22 ἵνα ἄπαξ — πλεονάσωσι] 'ut interdum ipsae quoque redundare possint (nec redundando potestatem suam amittant)'; ἵνα igitur ὡστε coniunctionis locum obtinet; cf. Wytttenbach ad Plut. Mor. vol. VI p. 517. Kuehner gr. Gr.² II p. 859 A. 3. Quare Uhligii correctio necessaria non esse videtur.

252, 27 ἀπὸ τοῦ πλεονάσαντος scil. συνδέσμου: an scribendum est ἀπὸ τοῦ πλεονάσαντος, ut 252, 18?

252, 30 ἢ ἀνὰ χεῖρα ὁμιλία] 'usus cotidianus'; ad pron. 23, 18.

252, 30 συντάξεις i. q. συντάγματα, 'libri', 'scripta'; synt. 56, 3. 205, 18. 299, 24; coni. 213, 1 ἢ προκατειλεγμένη σύνταξις περὶ συνδέσμων ὑπὸ πλείονων γραμματικῶν. Cf. Steph. Thes..

252, 32 πρόκειται] 247, 25.

252, 34—35 ἐν ψ — ἐπλεονάζει] 'quia littera aliqua (τι recipiendum erat) nequaquam ideo non est littera, quod (semel iterumque, ad pron. 8, 12—17) redundavit'; nemo, credo, dubitabit quin <οὐ> inserendum sit.

253, 5 ἐν λεκτῷ προσήει] 'ita accedit ut suam habeat vim'; ad pron. 59, 1.

Ac ne potuit quidem fieri ut expletivae a significatione nomen ducerent. Cetera enim coniunctionum genera unam notionem habent, completivae non item 253, 10—29.

253, 10 ὡς ἀπὸ τοῦ δηλουμένου οὐδὲ δυνατόν ἦν Matth. I 80; ad pron. 42, 25.

253, 15 περιγραφὴν] ad coni. 251, 24.

253, 20 Cum επ. κοινως in cod. legi possit, non dubitavi ἐπικοίνως restituere, praesertim cum idem sit apud schol. DThr. (v. test.); cf. AO IV 328, 25 = Her. II 612, 18 Φαὶν ὅτι προτάττεται τὸ ὄνομα, ἐπειδὴ καὶ πάσαι αἱ λέξεις ἐπικοίνως τῇ προσηγορίᾳ ὄνομα καλοῦνται, καθὼ φαμεν καλοῖς ὀνόμασι χρῆσθαι Πλάτωνα. Ap. eo sensu saepe κοινῶς usurpat, ut synt. 268, 3 κοινὸν οὖν παρείπετο αὐτοῖς (scil. τοῖς παραπληρωματικοῖς) τὸ πλεονάζειν [κατὰ τὸ ἄλλοῖπον, v. Ska VI 10], καὶ ἐκ τοῦ κοινῶς παρεπομένου τὸ ὄνομα ἀνεδέξαντο, οὐ διαψευδόμενοι τὴν θέσιν τοῦ ὀνόματος. coni. 253, 27.

253, 22 παρώνυμον ὄνομα, nomen ab alio nomine derivatum, cf. DThr. 25, 7. 29, 1; ind. — Ἰδικά] ad pron. 4, 7.

253, 23 πατρωνυμικά] hunc locum ad Dionysii doctrinam spectare monet Egenolff V 120.

253, 24 <καὶ> τὰ κτητικά Matth. I 71; ad pron. 7, 28; cur non haec quoque τὰ κτητικά τὰ ὑπὸ τὴν κτήσιν πεπτωκότα mutavit in ἀπὸ τοῦ ὑπὸ τὴν κτήσιν πεπτωκέναι? Nam haec quoque inconcinne dicta sunt. — Cf. synt. 190, 25 sq.; DThr. 25, 6. 26, 7; Egenolff V 121.

253, 27 παρακολουθήσασαν pro ἀκολ. Matth. I 88, quia h. l. postuletur 'notio accidentis'; postulatur potius notio 'convenire'; quae sane ab Ap., ni fallor, huic verbo aliis locis non subicitur (legitur adv. 163, 16. 18; coni. 235, 17; pron. 3, 15), sed apud alios scriptores occurrit, velut apud Platonem resp. 400 C τὸ τῆς εὐχρημοσύνης τε καὶ ἀσχημοσύνης τῷ εὐρύθμῳ τε καὶ ἀρρύθμῳ ἀκολουθεῖ. ib. 398 D τὴν γε ἀρμονίαν καὶ ῥυθμὸν

ἀκολουθεῖν δεῖ τῷ λόγῳ. id. Lys. 219 C εἴπερ ἀκολουθήσει τῇ πρόσθεν ὁμολογίᾳ. Aristot. 219^a 11 ἀκολουθεῖ τῷ μεγέθει ἢ κίνησις· διὰ γὰρ τὸ τὸ μέγεθος εἶναι συνεχὲς καὶ ἡ κίνησις ἐστὶ συνεχής. Cf. Bonitzii ind. s. v.

c) Formae expletivarum percensentur 254, 1—258, 17.

α. *Qui ex αὐτάρ et αὐ per apocopen et τάρ per aphaeresin factum esse censent, falluntur. Nam si quod vocabulum ex altero per passionem ortum est, vis ac notio non mutatur; itaque ut αὐτάρ, ita αὐ et τάρ copulativas esse oportebat; aut αὐτάρ completivam, ut αὐ et τάρ: sed neutrum est. Praestat igitur αὐ et τάρ primigeniis tribuere.* — β. *Non autem plane reiiciendum est quod dicunt, ex ἄρα ortas esse ἄρ et ῥά expletivas, cum ἄρα ipsa quoque saepissime expletiva sit* 254, 2—255, 4. Cf. conii. 241, 9; AO I 2, 11. 67, 7. II 349, 24. 430, 22 (EM 172, 17) = Her. II 272, 1—11; AP III 8, 15; schol. AD ad Γ 1. Sterk l. s. s. VIII 43. Recentiores grammatici consentiunt αὐτάρ (ἄτάρ) ex αὐτε et ἄρα ἄρ coaluisse, cf. Baeumlein Part. 50—51; Kuehner gr. Gr.³ II 728, e; Ebeling Lex. Hom. s. v. αὐτάρ.

254, 2 exstare τάρ particulam veteres grammatici praecipiebant, pron. 35, 14. 88, 19; Her. I 515, 6. 516, 3. 561, 8; schol. DThr. 443, 15, cl. 442, 10. 264, 6 Hilg.; Lehrs q. e. 131 sq.; Duentzer Zen. 57; sed τ' ἄρ quomodo accipiendum sit exponit Naegelsbach Anmerk. zur Ilias ed.¹ p. 2 et 210; ed.² p. 5. 6; ed.³ p. 11; permira igitur est La Rochii inconstantia in edit. Iliadis a. 1873 A 8 τάρ, B 761 τ' ἄρ scribentis.

254, 5 ἄτάρ . . ἐντελέστερος ὢν] Apollonio igitur persuasum est, ἄτάρ esse nativam formam, ex ea αὐτάρ per passionem ortam.

254, 5 ἀλλ' εἰ — 6 τὸν λόγον] 'sed si quis eorum qui αὐ et τάρ ex αὐτάρ ortas esse existimant, ad suam opinionem tuendam hoc argumento utatur: passiones non esse omnium vocabulorum communes (fieri igitur posse ut αὐτάρ apocopen et aphaeresin patiat, non patiat ἄτάρ), tamen ea quae sequentur eius rationem refellent.'

254, 6 τὰ πάθη τῶν φωνῶν ἐστίν, οὐ τῶν σημασινομένων] adv. 158, 14 τῶν γὰρ φωνῶν τὰ πάθη, καὶ οὐ τῶν σημασινομένων. conii. 224, 11 πᾶσα λέξις ὀτιδήποτε παθοῦσα ἔχει καὶ τὸ ἴδιον δηλούμενον. Lob. Ell. II 315.

254, 7 τὸ δῶ — 8 λῶ] cf. adv. 158, 15—17; synt. 5, 15; pron. 58, 28.

254, 10 aut <δῖς> aut <δισσῶς> recipiendum erat.

254, 10 adv. 158, 6—20 c. adn.; schol. DThr. 946, 9 = 279, 13 Hilg. Τὸ δὲ ἄ βάλε δύο μέρη λόγου ἐστὶν ἐκ παραλλήλου κείμενα· εὐρίσκεται δὲ καὶ βάλε λεγόμενον, 'βάλε δὴ βάλε κηρύλος εἶην', Ἀλκμάν. τινὲς δὲ ἐν μέρος λόγου καὶ ὑφ' ἐν ἀναγινώσκουσιν. Prior sententia Herodiani est I 521, 29 οὐ μάχεται τὸ ἄ βάλε. δύο γὰρ μέρη λόγου εἰσίν. II 17, 1; quamquam alteram non prorsus reiicit I 108, 34 ἢ τοῦ μακροῦ ἄ ἀφαίρεσις . . ἴσως ἐν τῷ βάλε κτλ.; AO II 183, 1. Inter adverbia εὐχῆς σημαντικά enumerat ἄβαλε DThr. 76, 4 (ubi vid. adn.). Herodiano assentitur Lob. Ell. I 23. Hesych. et Apoll. soph. s. v. praebent ἄβάλε.

254, 13 κηρύλος paroxytonon esse docet Her. I 163, 15. II 532, 5; cf. Lob. Proll. 20. 121, 2. 123.

254, 14 haec <ὥς ἐν τῷ ἄ δειλέ> verborum ordini inserenda erant; Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224 scribit τὸ ἄ <εὐχὴν σημαῖνον ἐν τῷ . . .> fortasse dubitans, quem locum attulerit Ap. Sed hoc asseclarum testimoniis constare puto.

254, 15 οὐ γὰρ — 17 πλεονασμοί] 'nam apocopae et pleonasmī non semper in idem coeunt (i. e. quod abscinditur, non semper pleonasticum est),

nec pleonasmī id significant (quod forma nativa): nam (ubi, qui pleonasmī videntur, idem significant quod nativa forma) non iam pleonasmī sunt'. Sequitur ut $\bar{\alpha}$ in ἄβαλε pleonasticum esse non possit, quia idem significat quod ἄβαλε.

254, 19 εἶπερ — 21 παραπληρωματικός] propositio maior est; syllogismi propositionem minorem et conclusionem omisit: 'atqui nec αὐ τάρ copulativae esse possunt, nec αὐτάρ expletiva: ergo consentaneum non est αὐ et τάρ ex αὐτάρ factas esse; immo nativarum loco accipiendae sunt'.

254, 23 ἐπιφορικός] ad conī. 252, 3.

254, 28 ἐπὶ τούτων] ἐπὶ τούτου Egenolff I 848; sed τούτων ad tres illas formas ἄρα ἄρ ῥά spectare videtur.

255, 1 ἦν ἡ ἀποκοπή — κατανῶσα] 'apocope legalis erat (cum legibus linguae vel analogia non pugnat), quia semivocali occurrebat i. e. quia apocope facta semivocalis in fine erat'. — Alii grammatici, quibus assentitur Lob. Ell. I 29, ἄρ ῥά pro thematicis habebant AO I 383, 23 'Ῥά παραπληρωματικός σύνδεσμος· οὐκ ἀπὸ τοῦ ἄρα δὲ συλλογιστικοῦ, ὡς τινὲς φασι, κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ $\bar{\alpha}$, ἀλλὰ θεματικὸς ἔστι· καὶ γὰρ τὴν ἄρα τινὲς φασι κατὰ μὲν ἀφαίρεσιν τοῦ προτακτικοῦ $\bar{\alpha}$ ῥά γίνεσθαι (γίνεται vulg.), κατὰ δὲ ἀποκοπὴν τοῦ ἐσχάτου $\bar{\alpha}$ ἄρ· αἰὲ δὲ ἐγκλιτικός ἔστι. EM 134, 5 ἄρα σύνδεσμος συλλογιστικός. 'Ο ῥά ἐκ τοῦ ἄρα γέγονε κατὰ ἀποβολὴν τῆς ἀρχῆς; ἔστιν εἰπεῖν, ὅτι τοῦτο θέμα καὶ τοῦτο. 'Ο γὰρ ἄρ σύνδεσμος οὐκ ἔστιν ἐκ τοῦ ῥά. 'Ο γὰρ ῥά ἐγκλιτικός ἔστι, καὶ ὑποτακτικός· ὁ δὲ ἄρ οὐκ ἔστιν ἐγκλιτικός. Cf. Sterk Symb. VIII 42.

γ. Η in initio enuntiati posita circumflexo notatur, postposita (acuto signatur et) inclinatur. Quod improbat Trypho; negat enim aliarum orationis partium accentum mutari propter mutatum locum; nam encliticis quibusdam accidere quidem ut et praeponantur et postponantur, sed ita accidere, ut mutata positione et accentu etiam notio mutetur. Neque hoc probat Trypho, ὡς in initio positum inclinari, in media sententia perispomenon esse, eodem usus argumento. Cui illud addimus, etiam δὴ, quod idem significat, in initio collocatum accentum non variare. Itaque ἦ quod est in τῆν pleonasticum esse censet Trypho ut in λεγοίῃ ἐγώνῃ πολεμήια. Cui assentiremur, nisi usus obstaret; nam ὅτι ἦ omnes ita scribunt, ut ὀ acutum habeat, quod fieri non posset, si una vox esset τῆν 255, 5—256, 3. Cf. synt. 307, 7 sqq.; Schmidt Beitr. 213; Lehrs q. e. 62 sqq.

255, 9 Uhlig I 21: 'Bekker falso: "aut delendum δὴ aut in δέ mutandum", significant ἐν — δὴ: "revera enim ἦ hic completiva coniunctio est"'. In discr. script. Bekkeri adnotatio non recte lin. 7 ascripta est.

255, 10 sic argumentatur Trypho: 'quod illi de ἦ statuunt, in aliis orationis partibus praeter hoc ipsum ἦ de quo agitur non admittitur; quod non poteris refutare dicens esse praeterea quaedam vocabula quae ipsa quoque et praeponantur et postponantur: ea enim enclitica sunt, quae mutato loco et accentu etiam notionem variare constat'.

255, 11 οὔτω] ut ἦ et praeponi et postponi statuunt illi; Bekkeri additamentum necessarium est.

255, 11 ἐγκλιτικά ἔστι μόρια] Ap. praepositionum immemorem esse monet Uhlig I 21.

255, 12 mutari horum pronominum (pron. 36, 5—30) et interrogativorum quae sequuntur (adv. 126, 18—23) significationem enclisi, eamque ob causam recte Uhligium delevisse οὐ particulam, apertissimum est.

255, 15 non concedo Uhligio inserendam esse οὐ negationem; immo ἄν subaudiendum est: 'ἢ particulae idem accideret, ut mutato loco notio variaretur, si in Τῆ inesset'; v. comment. de Ap. consuet.

255, 17 cf. adv. 169, 25—172, 7. 179, 14; AO I 448, 26—449, 18; EM 758, 9; Lehrs q. e. 63. 99; Arist.² 386—388. — 'Ἐν δὲ μέγῃ φράσει περιπῶντες] non ubique, sed ubi coniunctionem subsequitur, οὐδ' ὤς, καὶ ὤς; 'interdum' haud raro subaudiendum esse ostendi ad pron. 8, 12—17.

255, 19 καθῶς scribatur necesse est: 'quandoquidem ὠς voculae usus contrarius est usui encliticorum'; de his in eis quae sequuntur sermo est.

255, 22 τὴν αὐτὴν] αὐτὴν Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; recte.

255, 28 EM 593, 4; Lob. Ell. I 432.

255, 29 ἐγῶνῃ παρὰ Ταραντίνοισ] pron. 50, 28.

255, 30 πολιήτης μυθιήτης] Lob. Phryn. 700; ad Buttmani g. Spr.² II 430; Parall. 434; Proll. 472. — 'Ἡβαίων]; Ell. I 68; Bergk ad Anacr. fr. 16. 256, 2 Lehrs q. e. 64.

d. Falluntur qui ἢ et ἰ quod est in ἡδέ idé comparant cum ἦ in ἦ δῆ. Numquam enim ἢ vel ἰ coniunctio copulativa est, ergo syllabae sunt, et, si syllabae, pleonasmī. Contra et ex scriptura et ex collocatione apparet ἦ δῆ duas esse expletivas. — Non minus falluntur qui δῆ et ἦ unam eandemque vocem esse contendunt; nam tales voces (μία — ἴα) eodem accentu uti solent; itaque neque ex δῆ facta est ἦ, neque ex ἦ δῆ 256, 4—257, 6. Cf. EM 465, 3 τὸ ἡμέν ἡδέ idé, & εἰς ἀντὶ τοῦ καί, οὐκ εἰς πλεοναζόμενα, ἀπὸ τοῦ μέν καὶ δέ, ἀλλὰ θεματικά. Πρὸς δὲ τὸ μέτρον γίνεται ἡδέ καὶ idé. ἐγῶ δὲ εὔρον (apud Ap., quod miror dubitare Sturzium): 'οὔτοι σύνδεσμοι εἰς ἰν' ὥσπερ δὲ πλεονάζει τὸ ἦ ἐν πολλαῖς λέξεσιν, οὔτως καὶ ἐπὶ τοῦ μέν καὶ δέ παραπληρωματικοῦ, ἡμέν ἡδέ'. Apollonii sententiam refutare studet schol. DThr. 959, 17—960, 2 = 285, 20—286, 2 Hilg. — Sterk l. s. s. VIII 53 sq.

256, 8 Lob. Ell. I 70.

256, 13 ἐν τῷ περὶ αὐτῶν, scil. πλεονασμῶν, in libello quem de pleonasmis scripserat. Fallitur Matth. I 22 dicens, relegari nos ad copulativas antea enumeratas.

256, 19 in exemplis allatis particulae τοί γάρ τέ partes δῆ expletivae suscepisse videntur technico; <ἐν> igitur addendum esse puto.

256, 24—25 Matth. I 88 existimat postulari 'et ratione et concinnitatis lege, ut earum quoque vocum, quae utpote et ipsae inter se cognatae cum oculis δῆ et ἦ comparentur, utraque apponatur'; scribit igitur ὤς καὶ <τῷ ἴα ταῦτό> τὸ μία ἀφαιρεθέντος τοῦ μ̄ ἐν τῷ ἴα, deinde ἦ τὸ γαῖα τῷ αἴα (scil. ταῦτό ἐστι). Sed primum ὤς εἰ ab Ap. haud raro ita usurpatur ut non differat ab ὤς, coni. 224, 5 c. adn. 227, 26. 236, 17; synt. 96, 18. 276, 24 all.; tum in his ὤς καὶ τῷ ἴα ταῦτό τὸ μία ἀφαιρεθέντος τοῦ μ̄ ἐν τῷ ἴα tautologia esset a consuetudine Ap. prorsus aliena; denique significare idem μία et ἴα, γαῖα et αἴα, cogitando facile suppletur.

256, 25 Lob. Ell. I 97; RSchneider I 475; utraque emendatio necessaria est. — Πεπλεόνακε τοῦ ὄ Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224; non recte.

256, 26 ἀλλ' ἴσως — 28 ὃ ἦ eicit Matth. I 60, quia 'prioris argumentationis ordo prorsus interrumpatur atque desint quibus inserta haec opinio refutetur, et singula quoque exstant, quae offendant'. At primum quidem Apollonii consuetudo est ut allato argumento statim adversarium sibi fingat, qui huic argumento aliquid opponat. Cuius generis exempla

afferre supersedeo. Deinde Matthias ipse aliquatenus concedit, in verbis καὶ ἔνεκα τούτου — ὁ ἢ refutationem huius argumenti inesse posse. Iam ut ad singula illa quae offendunt accedamus: verum non est in eiusmodi formulis ἴσως τις κτλ. ubique futurum poni; nam vide modo pron. 115, f9 'Ἄλλ' ἴσως τις φαίη (ἀν particula eodem modo atque h. l. omissa); et si ubique poneretur, sequeretur potius ut scriberemus φήσει quam ut totum locum eiceremus. Tum quod inconcinne exempla afferri dicit Matthias: iam saepe monui, inconcinnitatis studiosum esse Apollonium. Denique conclusio, quam adversarius 'ex exemplis suis facere' debebat, facile suppletur: 'ergo nihil interest utrum δή ex ἢ an ἢ ex δή ortum esse tibi persuadeas'.

256, 27 fuerunt qui ἰωκή a διώκω verbo derivarent (Eust. 701, 16 ὡςπερ δὲ ἰωχμός κατ' ἔλλειψιν τοῦ δ, οὕτω καὶ ἰωκή ἢ διώξις. Butt. Lex. I 219, 3; Lob. Ell. I 97) et ἀχερδος a χεῖρ voce nomen traxisse putarent, quod verpes propter aculeos manibus tangi non posset (EM 181, 3), διωκή igitur et ἀχερος diceremus oportebat, sed ἰωκή et ἀχερδος dicimus: ὅπου γέ φαμεν τὴν (pro τὴν scribendum τὰς) ἰωκάς διωκάς εἶναι (i. e. idem significare ac si diceremus διωκάς) καὶ τὴν ἀχερδον ἀχερον οὐκάν' postrema verba fortasse ita accipienda sunt: 'et τὴν ἀχερδον hoc nomine appellamus, quamquam proprie ἀχερος (appellanda) est'. Itaque emendatione opus non esse videtur. — Alia exempla congescit Lob. ad Ai.³ p. 334.

256, 28 καὶ ἔνεκα τούτου οὔτε ὁ δή οὔτε ὁ ἢ] his verbis refutatur adversarius suo ipsius argumento; parce ut solet verbis usus Ap., ad v. 26 respiciens, dicit καὶ ἔνεκα τούτου οὔτε ὁ δή οὔτε ὁ ἢ, cum in animo haberet haec proferre: καὶ ἔνεκα τούτου οὔτε ὁ δή πλεονάζει τῷ δ οὔτε ὁ ἢ ἐλλείπει: 'quod si statuimus δ modo poni modo non poni, sicut usus fert: causa non est cur aut in δή pleonasmum δ litterae aut in ἢ ellipsis esse arbitremur; praestat utramque voculam pro nativa accipere.'

ε. *Particulae* θήν, ῥά, νύ, quae a poetis usurpantur, eandem potestatem habent atque δή. Δὴ non inclinatur, θήν νύ ῥά encliticae sunt. Πού non est coniunctio, sed adverbium redundans 257, 7—11.

257, 7 εἴρηται] is locus nunc deperditus est.

257, 8 συντάξεως quid h. l. sibi velit non perspicio; scribendum videtur τάσεως. Idem coniecit Egenolf I 848.

257, 8 ὁ μὲν γὰρ δή ἀνέγκλιτος, quod probo: nam de ἢ supra disseruit (255, 5—257, 16) et αὐτὸν idem valere quod δή nemo dixerit. — 'Ἀνέγκλιτοι] Sterk l. s. s. VII 45; ἀσυνέγκλιτοι Lehrs in Ann. litt. Jen. 1879 p. 224.

257, 10 εἴρηται] scil. in ea syndesmici parte nunc deperdita, ubi de eis vocibus agebatur, quae essentiae coniunctionibus tribuendae dubium videbatur; Matth. I 19. V. epim.

Πέρ ἔμπης ὄμωσ *oppositionem indicant*; ἔμπης est poeticum, ὄμωσ vulgare. Est ubi ἔμπης idem significet quod ὄμοίως 257, 12—17. Cf. Lehrs Arist.³ 142 sqq.

257, 12 εἴρηται] con. 251, 3.

257, 12—13 Sterk l. s. s. 60; non assentitur MSchmidt in Philol. VIII 236; Uhlig in adnot. ad DThr. 101, reiecta priore emendatione, scribit διὸ καὶ τοῦτο προκτιθέασι πρὸς τὸ ἔμπης. Mihi quidem etiam nunc nihil mutandum videtur: 'qua de causa et πέρ attribuunt (scil. τοῖς ἐναντιωματικοῖς) et ἔμπης et ὄμωσ (quae omnes unum idemque significant).'

257, 14. 15 λαμβάνεσθαι non erat tentandum; nam etiam aliis locis idem est quod παραλαμβάνεσθαι, pron. 32, 14. 54, 18. 78, 22. 79, 33 all. — Λαμβάνεται . . τὸ ἔμπης καὶ ἐπὶ τοῦ ὁμοίως] ‘ἔμπης etiam ita usurpatur ut idem valeat quod ὁμοίως’, ut pron. 59, 21 <ἦ> ὁ δεῖνα παρ’ Ἀττικοῖς πολλάκις ἐπὶ τοῦ τυχόντος λαμβανομένη. Quare Matthiae coniectura I 88 ἀντὶ τοῦ ὁμοίως superflua est. — Cf. adv. 154, 26; DThr. 100, 2 c. adnot.

Οὐκουν ubi οὐ negationis (non solum sonum sed) etiam notionem continet, οὐν expletiva accedit et quia adverbium negativum praevalet, ultima gravatur i. e. accentus in primam syllabam retrahitur, nec mirum οὐκουν saepissime pro οὐ poni. Ubi vero οὐν coniunctio plus ponderis habet, haec iure accentum in se continet. Atque ne quem offendat accentus οὐν particulae in οὐκουν retractus, cum omnes orationis partes, sive aliquid significant sive redundant, suum accentum servant: duas statuamus esse οὐν voces, alteram coniunctionem collectivam circumflexo insignitam, alteram expletivam acuto notatam et encliticam 257, 18—258, 17. Cf. con. 229, 21—22; Her. I 516, 23 ὁ οὐν συντασσόμενος τῇ οὐ ἀποφάσει ἐν τῷ οὐκουν, ὅτε μὲν παραπληροῖ, ὀξύνει τὴν οὐ ἀπόφασιν, οὐκουν ὡς εὖρουν. ὅτε δὲ τὴν ἰδίαν ἔχει δύναμιν, τούτέστιν συλλογιστικὸς ἐστίν, φυλάττει τὴν ἰδίαν περιπεπωμένην· ὡς χρυσοῦν, οὕτως καὶ οὐκουν. AO II 395, 27 οὐκουν ἐστίν ἐπίρρημα ἀρνήσεως, ἀντὶ τοῦ οὐδαμῶς· τὸ δὲ οὐκουν ἐστίν σύνδεσμος συλλογιστικὸς· οὕτως Ἡρωδιανός.

257, 18—19 ἐπιλογιστικὸς — ἀνακεφαλαιωτικὸς] v. quae supra ad 214, 23 de generibus coniunctionum exposui; ibi iam dixi mihi v. 19 non <καθ>ὸ sed δ<c> legendum videri: nam qui fieri potuit ut quidam οὐκουν ideo nova appellatione nominarent, quia οὐ μακρὰν πέπτωκε τῶν συλλογιστικῶν? Immo satius erat eam ob causam hanc coniunctionem τοῖς συλλογιστικοῖς adnumerare, idque fecisse videtur Ap., nam μαρτυρεῖ, inquit con. 229, 21, συλλογιστικῷ <μὲν> ὄντι τῷ οὐν τὸ οὐκουν οὐ βαρυνόμενον κατὰ τέλος, παραπληρωματικῷ δ’ ὄντι τὸ βαρυνόμενον.

257, 22 Baemleinio Partik. 192 non concedo καὶ delendum esse, nam suam habet vim (v. enarrat.) etiam in altera enuntiatione quae huic opponitur l. 23, est καὶ ἐν δηλουμένῳ.

258, 10—12 fortasse sic scribendum est: ῥητέον οὐν ὡς παράλογοι αἱ τοιαῦται ἐκφοραὶ (quales sunt οὐκουν, μήουν)· διςκόος [οὐν] ἐστίν ὁ οὐν κτλ.

258, 13 ἵνα καὶ ὁ τόνος τῆς ἀποφάσεως scil. ἦ, ‘quia accentus negationi (οὐ) imponitur’; ἵνα c. con. interdum idem significare quod διδοτι docet Ap. con. 243, 19 (ἵνα) ἔχει δὲ καὶ τὰς συνδεσμικὰς διαφορὰς δύο οὐσας, μίαν μὲν αἰτιολογικήν . . ἐν γὰρ αἰτίᾳ τοῦ ἀναγνῶναι φαμεν οὕτως, ἵνα ἀναγνῶ ἐτιμήθην, ἵνα λειδορήσω ἐπεπλήχθην (ubi vid. adnot.); synt. 266, 4 (τὸ ἵνα) καὶ κατ’ αἰτιολογικήν σύνταξιν, ἥνικα φαμεν ἵνα ἀναγνῶ ἐτιμήθην, ἵνα ἀνακτῶ ἠνιάθη Τρύφων. ib. 268, 24 δύναται ὁ αἰτιώδης (ἵνα) ἀκούεσθαι, ἵνα φιλολογήσω παρεγενήθη Τρύφων. ἐν ἴσω γὰρ ἐστὶ τῷ διδοτι ἐπιφιλολόγησα. ib. 273, 1. Cf. adn. ad adv. 154, 29—31. — Duae illas οὐν et οὐν particulas ut statueret Ap., νῦν et νύν vocularum analogia commotus esse videtur; sed hoc praescriptum ne Herodianus quidem filius agnoscit I 516, 4 ὁ δὲ αὐτὸ καὶ ὁ οὐν περιεσπάσθησαν διὰ τὸ τὴν εἰς ὕληγους ἀφθογγον ἀποστρέφεσθαι τὴν ὀξείαν, ὡς πολλάκις εἶπομεν.

258, 13—17 ἀρᾶ] con. 227, 24—25. 252, 2. 223, 24—225, 7. 225, 27. 227, 17; Her. I 515, 8—9.

258, 14 ὁμοιόγραφος apud Ap. h. uno l. legitur; praeterea apud Eust.

258, 15 ἀπορηματικός appellatione Ap. h. uno loco utitur, alibi has coniunctiones διαπορητικούς nominat; eum sequitur schol. DThr. 968, 32 = 290, 18 Hilg.; DThr. nomen ἀπορηματικοί praefert (88, 1. 94, 2); Herodianus (I 515, 8 = Jo. Alex. 39, 33. 516, 21 = 40, 27. 518, 2. 10. 15 = 41, 21. 29. 42, 4) et διαπορητικούς et ἐρωτηματικούς dicit; nec tamen videtur ἀπορηματικοί appellationem reiecisisse: I 517, 15 = 41, 18 καὶ διὰ τοῦτο ἐρώτησις καὶ ἀπορία μετὰ διαζεύξεως.

258, 16 profecto ἐπιφορητικός in ἐπιφορητικός mutandum est, quo nomine et Ap. ubique utitur (coni. 227, 25. 251, 28. 254, 23) et ceteri grammatici; ἐπιφορητικός praeter h. l. nusquam videtur legi.

Epimetrum.

De epirrhematici et syndesmici conditione.

A. De epirrhematico.

I.

GDronke in epistula critica N. MRh. XII p. 321—346 inserta primum haeret in eis quae proxime ante p. 201, 1 [614, 26] leguntur, i. e. ante eam partem quam OSchneider optimo iure libris de constructione adsignavit. 'Cum enim', inquit Dronke, 'inde a p. 151, 30 [561, 33] singulae adverbiorum familiae communis terminationis vinculo conexas recenseantur, hunc in postremis deprehendimus ordinem: adverbium in δὸν exeuntia producuntur p. 196, 12 [609, 28], τὰ εἰς δὲν p. 198, 3 [611, 23]; sequitur quaestio de εἰς p. 198, 20 [612, 12]; rursus familiae prodeunt τῶν εἰς ὑ p. 200, 17 [614, 7] et τῶν εἰς ὑ 200, 26 [614, 18]. Sed verendum ne ordinem dixerim, quam ἀταξίαν esse in propatulo sit. De εἰς enim singulari adverbio, cum neque sit praecedentium quae in δὴν desinant, neque sequentium quae in ὑ exeant, quo tandem modo disseri potuit in ea libri parte, quae adverbiorum genera ex finis ratione constituta inlustret? praesertim cum de adverbis, quae nullo genere recepta quasi sui iuris sint, tractatum sit p. 146, 15 [556, 30]—151, 29 [561, 32]².

Quae argumentatio comprobari non potest. Nam primum εἰς quoniam prorsus eodem modo factum est quo καθὼς διὸ ἐνψὶ ἔξου ἄφ' οὐ (synt. 333, 20), quae ὡς ἠνωμένα dicit technicus synt. 334, 23, nequaquam adverbis 'nullo genere receptis' tribuendum est; immo veri simillimum est, ut εἰς sim. in libro de constructione una percensentur, idem factum esse in epirrhematico inde a 198, 27 [612, 20]; itaque vel hac de causa lacuna 199, 1 statuenda est eaque maioris ambitus (KLehrs MRh. II 340; GFSchoemann II 15 = opusc. IV 260), sed nihil aut resecandum aut transponendum.

Nam in eis quae sequuntur non iam de εἰς sim. sermonem esse, sed de τῷ, KLehrs l. s. s. acutissime perspexit. Quod fugit Dronkium. Ita factum est ut, quaecumque p. 322—327 disputavit, ad irritum caderent.

II.

Ut in his a Dronke dissentimus, ita quae postea profert ei concedimus tantum non omnia. Nam primum iure censet 200, 16 ea intercidisse quae de adverbiiis in $\bar{u}\bar{c}$ in universum praecepta erant: quae fortasse ex Herodiano suppleri possunt (I 513, 6—10. 526, 31—33. II 19, 29—31; cf. comment. ad l. s. s.).

Deinde Dronke enumerat locos, quibus Apollonius diserte indicat, res quasdam in epirrhematico tractatas fuisse, quas ubi tangat, frustra circumspectias. Sunt autem hi: 139, 16 [549, 32]. 158, 22 [568, 27]. 160, 22 [570, 28]. 163, 6 [573, 12]. 166, 31 [577, 32]. 169, 24 [581, 3]. 196, 15 [609, 31]; respiciuntur placita de adverbiiis $\acute{\upsilon}\rho\omicron\delta\rho\acute{\alpha}\xi$, $\delta\tau\alpha\nu$, $\alpha\phi\acute{o}\delta\rho\alpha$, $\acute{o}\psi\acute{\epsilon}$, $\mu\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\nu$, $\kappa\alpha\lambda\acute{\omega}\varsigma$ sim. et de oxytonesi adverbiorum in $\delta\omicron\nu$, quae omnia in epirrhematico quale nunc legitur non iam exstant. Habes igitur sex lacunas: nam de rebus tam diversis non potuisse technicum uno eodemque loco disputare apertum est. Accedit, ut rectissime monet Dronke, quod ne capita quidem dispiciuntur, in quibus quattuor illa $\acute{\upsilon}\rho\omicron\delta\rho\acute{\alpha}\xi$ $\delta\tau\alpha\nu$ $\acute{o}\psi\acute{\epsilon}$ $\mu\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\nu$ adverbia sedem habuisse consentaneum sit. Integra igitur capita interiisse elucet.

III.

Transit Dronke p. 330 ad testimonia vel magis recondita vel minus certa. Cuius generis hoc est coni. 232, 11 [448, 32] $\alpha\phi\acute{\omega}\varsigma$ $\pi\alpha\rho\alpha\delta\acute{\iota}\delta\omicron\tau\alpha$ \acute{o} $\tau\omicron\iota\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma$ $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$ (scil. $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}$ $\tau\acute{\omega}\nu$ $\pi\alpha\rho\alpha\kappa\upsilon\nu\theta\acute{\epsilon}\tau\omega\nu$) $\acute{\epsilon}\nu$ $\tau\acute{\omega}$ $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}$ $\acute{\epsilon}\pi\iota\rho\rho\eta\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$. Quae res etsi tangitur adv. 134, 14—18 [544, 19—24] et 170, 22—29 [582, 2—11], tamen, quoniam Ap. dicit se $\alpha\phi\acute{\omega}\varsigma$ de hac re egisse quoniamque ne nomen quidem $\pi\alpha\rho\alpha\kappa\upsilon\nu\theta\epsilon\tau\omicron\nu$ his locis occurrit: veri simillimum atque adeo certum est, technicum integro capite $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}$ $\alpha\chi\eta\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$ adverbiorum exposuisse (v. infra), idque Dronke testimoniis Prisciani XV 27 p. 80, 22—29 et schol. DThr. 936, 1—5 = 96, 18—21 Hilg. confirmavit.

Contra nego his locis 151, 6. 164, 25. 181, 17 ad 119, 8—120, 15 respici non posse. Nam quod affert Dronke argumentum, neque quae nominum formae possint adverbii indolem induere dici neque apponi exemplorum copiam, infirmum est. Primum enim Ap. 120, 1—18 satis perspicue indicavit, neutra nominum notionem adverbiorum induere; deinde eorum copia tanta est ($\acute{\alpha}\pi\epsilon\iota\rho\alpha$ $\delta\nu\tau\alpha$ 164, 25), ut ne ex parte quidem enumerari possint. Praeterea h. l. 164, 25 non solum ad 120, 5, sed etiam ad 155, 9 spectatur. Accedit quod Priscianus pauca illa, quae exemplis congestis et praemisit (XV 5 p. 63, 1—2) et subiecit (p. 65, 10—13), procul dubio ex Apollonii loco 120, 1—18 desumpsit; idem dicendum est de schol. DThr. 932, 6—12 = 95, 14—18 Hilg. et 936, 30—32 = 273, 27—31 Hilg.: ut nihil inde ad lacunam 146, 15 statuendam colligi possit.

IV.

Apollonius adverbia quae eadem terminatione utuntur generatim percensens has classes enumerat: \bar{a} ($\delta\acute{\alpha}$ $\theta\acute{\alpha}$); $\theta\acute{\epsilon}$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\zeta\acute{\epsilon}$ $\bar{c}\acute{\epsilon}$ $\bar{t}\acute{\epsilon}$; i ($\bar{c}\acute{i}$ $\theta\acute{i}$ $\bar{t}\acute{i}$ $\bar{c}\bar{t}\acute{i}$ $\bar{o}\acute{i}$ $\bar{\phi}\acute{i}$); \bar{o} \bar{u} ($\bar{o}\bar{u}$); \bar{w} ; $\bar{a}\bar{v}$ $\theta\epsilon\nu$ $\delta\eta\nu$ $\delta\omicron\nu$; $\bar{a}\bar{c}$ $\bar{o}\bar{c}$ $\bar{u}\bar{c}$ $\bar{w}\bar{c}$. Deesse monet Dronke (334) primum ea quae in $\bar{\xi}$ et quae in $\bar{\epsilon}$, non praecedente θ δ \bar{c} \bar{t} \bar{r} , exeunt, quamquam eorum enarrationem Ap. respicit 139, 16 et 163, 6; deinde deesse, quae tractata fuisse sane nullum prodit testimonium, quorum finis est $\bar{\epsilon}\bar{i}$ $\bar{\eta}$ $\bar{\eta}$ $\bar{\epsilon}\bar{v}$ $\bar{\epsilon}\bar{c}$ $\bar{i}\bar{c}$; his addere poterat Dronke quae in $\bar{\psi}$ terminantur. Ac sane sunt in his quaedam genera quae obiter commemorantur,

ut adverbia in $\bar{\iota}\bar{\varsigma}$ 138, 15. 161, 1. 162, 23; in $\bar{\eta}\bar{\eta}$ 149, 3. 151, 16. 172, 10; in $\bar{\epsilon}\bar{\iota}$ 132, 26: sed concedendum est Dronkio, fieri non potuisse quin Ap. et de his generibus et de singularibus formis, de quibus filius eius in libro $\pi\epsilon\pi\bar{\iota}$ $\mu\omicron\nu\eta\bar{\rho}\omicron\upsilon\varsigma$ $\lambda\acute{\epsilon}\xi\epsilon\omega\varsigma$ egit, uberius disputaret.

V.

Accedimus iam ad eam epistulae Dronkianae partem, qua pristinum disputationis in epirrhematico ordinem, quem perturbatum esse censet, restituere studet. Dicit enim Apollonium, ubi demonstraverit (123, 1—8 = 533, 1—10) alia adverbia cum omni verbi forma ($\kappa\alpha\theta\omicron\lambda\iota\kappa\omega\varsigma$), alia cum certis sive modis sive temporibus sive personis coniungi ($\mu\epsilon\rho\iota\kappa\omega\varsigma$): eam rem non ita exemplis illustrare potuisse, ut primum afferret $\acute{\alpha}\gamma\epsilon$ cum uno modo constructum (123, 12—16 = 533, 14—20); deinde exponeret quae tempora admitterent $\acute{\epsilon}\chi\theta\acute{\epsilon}\varsigma$ $\alpha\upsilon\bar{\rho}\iota\omicron\nu$ $\nu\bar{\upsilon}\nu$ $\eta\delta\eta$ (123, 16—124, 7 = 533, 20—534, 9); tum quibus modis tribuerentur $\omicron\bar{\upsilon}$ et $\mu\eta$ (124, 8—14 = 534, 9—17); denique quae tempora sibi $\pi\acute{\alpha}\lambda\alpha\iota$ exposceret (124, 15—125, 2 = 534, 18—535, 4); quare quae modos respiciant, nunc in duas partes divulsa ita denuo conectenda esse, ut quae de $\omicron\bar{\upsilon}$ et $\mu\eta$ praecipuntur (124, 8—14) in pristinam sedem 123, 16 (= 533, 20)* reponantur. Sed ut particulas huius disputationis quae modos spectant litteris a a, quae ad tempora pertinent b b notemus: eas nonne licuit grammatico ita collocare, ut alternae sese exciperent, hunc in modum a b a b? **) Atque quod Dronke Priscianum (XV 1—3 p. 60, 2—62, 15) testem producit: eum si sequi voluit, debuit particulas sic potius digerere: b b a a; testimonio schol. DThr. quod ipsum quoque affert, nihil effici potest. Omnino nolim hac quidem in re nimis multum tribui Prisciano; nam cum Ap. (119, 1) $\pi\acute{\alpha}\varsigma\eta$ $\lambda\acute{\epsilon}\xi\epsilon\iota$ dicat $\delta\upsilon\omicron$ $\pi\alpha\rho\acute{\epsilon}\pi\epsilon\kappa\theta\alpha\iota$ $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\upsilon\varsigma$, $\tau\acute{o}\nu$ $\tau\epsilon$ $\pi\epsilon\rho\bar{\iota}$ $\tau\eta\varsigma$ $\acute{\epsilon}\nu\nu\omicron\iota\alpha\varsigma$ $\kappa\alpha\bar{\iota}$ $\tau\acute{o}\nu$ $\pi\epsilon\rho\bar{\iota}$ $\tau\omicron\upsilon$ $\varsigma\eta\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$ $\tau\eta\varsigma$ $\phi\omega\nu\eta\bar{\iota}\varsigma$: Priscianus praecipit (XV 5 p. 63, 6) accidere adverbio speciem significationem figuram ($\acute{\epsilon}\iota\delta\omicron\varsigma$ $\acute{\epsilon}\nu\nu\omicron\iota\alpha\nu$ $\varsigma\eta\mu\alpha$); quam divisionem potius Dionysio Thraci debet: quamquam ne apud eum quidem, ubi de adverbii agit (73, 1 sq.), illa commemoratur; distinguit enim adverbia simplicia a compositis ($\varsigma\eta\mu\alpha$), primitiva a derivatis ($\acute{\epsilon}\iota\delta\omicron\varsigma$) non distinguit. V. infra.

Sed etiam magis perturbata esse ea quae praecedunt 120, 19—122, 33 (530, 15—532 extr.) comprobare studet Dronke. In eis enim quae ad hanc definitionis partem $\kappa\alpha\tau\eta\gamma\omicron\rho\upsilon\bar{\iota}\alpha$ $\tau\acute{\omega}\nu$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\tau\omicron\iota\varsigma$ $\rho\eta\mu\alpha\varsigma\iota\nu$ $\acute{\epsilon}\gamma\kappa\lambda\iota\varsigma\epsilon\omega\nu$ illustrandam proferat technicus, esse nonnulla verba, quae quo spectent e codicis ordine in Bekkeri editionem recepto prorsus dispici non posse. Quae sint illa verba, permirum est Dronkium tacere: nam hoc firmissimum esset eius argumentum. Quo praetermisso totam disputationem in sex frusta discerpit, quae in novum hunc ordinem redigit I 120, 19—121, 13. II 121, 27—122, 12. III 122, 16—33. IV 121, 19—26. V 122, 13—15. VI 121, 14—19. Qua in re technicum hanc rationem sequi contendit, ut tribus prioribus maioribusque frustis idem illud praeceptum, $\kappa\alpha\tau\eta\gamma\omicron\rho\epsilon\bar{\iota}\nu$

* Sic enim scripsisse Dronkium ex tota disputatione elucet; sed typothetae errore p. 338 l. 9 legitur 530, 20; qui error fraudi fuit GFSchoemanno II 4* = opusc. IV 244, 1.

** Etiam maiorem sibi argumentandi licentiam concessit technicus in libro de pronomine, ubi argumenta quae alios proferentes facit ordine refutat prorsus diverso ab eo quo prolata sunt, cf. adnot. ad 29, 12—31, 12 all. II.

adverbia τῶν ῥημάτων, argumentis et rationibus probet; tribus posterioribus minoribusque id caveat, 'ne quis paucorum adverbiorum usu verbi adpositionem evitantium debilitari illa argumenta existimet'. Sed h. quoque l. legem sibi finxit Dronke, quam in praeceptis exemplisque digerendis sequi deberet Apollonius: at non est secutus, sed multo maiorem libertatem sibi vindicavit. Qua quidem usus definitionis partem κατηγοροῦσα τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν ἐγκλίσεων καθόλου ἢ μερικῶς hunc in modum illustrat: I (= I Dr.) Κατηγορεῖν adverbia τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν ἐγκλίσεων vel inde apparet, quod nomina et verba θεματικώτερα μέρη τοῦ λόγου sunt vel, ut ait Priscianus, eae orationis partes, sine quibus nulla oratio completur. Quem ad modum igitur adiectivum indiget nomine, nomen adiectivo non indiget: ita verbum quidem per se efficit sententiam, adverbium non efficit. II (= VI) Eadem lex etiam ibi valet ubi adverbium per se positum esse videtur, velut ubi eis qui aliquid perfecerunt κάλλιστα vel ἤδιστα acclamamus. Ibi enim semper subaudiendum est verbum, i. e. acclamationes nihil sunt nisi adverbia verbis non appositis (v. discr. script.). III (= IV) Sed dixerit fortasse quispiam, κατὰ τὸν τοιοῦτον λόγον nec οἶμοι nec aliae interiectiones eius generis adnumerari posse adverbis. At iste λόγος qui tandem sit fugere se dicit Dronke. Est autem hic: κάλλιστα ubi acclamamus, verbum aliquod subaudimus; οἶμοι vociferantes non subaudimus, nam talia ἔξ αὐτοπαθείας ἀναπέπονται (127, 12); itaque sibi persuadeat fortasse quispiam οἶμοι sim. adverbis non esse tribuenda. Sed fallitur. Quicumque enim tales voces qualis est οἶμοι emittit, confitetur se aliqua re affectum esse; affici autem est pati, passio vero provenit ex actione quae inest in verbo; ergo οἶμοι quoque refertur ad verbum quod in ipso οἶμοι tamquam latet, ideoque adverbis adnumerandum est (cf. GFSchoem. I 9 = opusc. IV 229, 30). IV (= II) Contra ubi verbum neque ponitur neque subauditur, ibi sane adverbium cum nomine coniunctum plenam sententiam non efficit (Τρύφων καλῶς). Efficitur autem ubi ad nomen accedit verbum, adverbio omisso; ad nomen pertinet etiam articulus, sive praeponitur sive postponitur. V (= V) Quod de κάλλιστα sim. dictum est, idem valet de affirmandi negandique particulis ναί et οὐ: proferuntur enim tamquam complementa verbi quod antea interrogantes protulimus; nam interroganti ἔγραψα; respondemus ναί vel οὐ, quasi dicamus ναί ἔγραψα, οὐκ ἔγραψα. Itaque ναί οὐ ipsa quoque optimo iure in adverbiorum numerum referuntur. VI (= III) Postremum argumentum, quo adverbia κατηγορεῖν τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν ἐγκλίσεων efficiatur, ex collocatione verborum petitur. Quoniam enim adverbium inter articulum et nomen non solet poni, satis apparet illud nec articuli nec nominis esse, sed aut verbi, aut, quod huic cognatum est, participii.

His expositis satis mihi demonstrasse videor, ordinem rerum et argumentorum perturbatum non esse.

VI.

In postrema epistolae suae parte eos epirrhematici locos enumerat Dronke, quibus eadem res bis tractantur. Ac primum quidem de adverbis in οὐ exeuntibus non solum bis in epirrhematico disseritur: 176, 8—27 et 193, 20—29, sed etiam in ea dissertatione, quam rectissime syntaxi vindicavit OSchneider: 207, 9—22. Accedunt hi loci: 163, 7—13 = 192, 15—193, 4. 165, 20—169, 19 = 195, 23—196, 11. 163, 28—165, 19 = 194, 22—195, 22. Qui tantum abesset ut offensionem haberent, ut reliquiae

pristinæ epirrhematici conditionis putandæ essent: si altero semper loco de forma, altero de notione ageretur. Sed ubi iterum de adverbiiis in $\bar{\omega}$ agitur 193, 20—28, neque quidquam profertur quod ad notionem pertineat, et omnia præter ea quæ leguntur l. 25 $\eta\gamma \delta\acute{\epsilon}$ — 26 $\tau\acute{o} \pi\acute{o}\upsilon$ iam supra 176, 8—27 tractata sunt. Accedit quod expositio de adverbiiis in $\bar{\epsilon}$ media interruptitur. Quare delere illa non dubitavi (assentitur Matthias I 16, 1).

Contra apparet, quæ priore loco de adverbiiis in $\bar{\theta}$ i præcipiuntur (163, 7—27), ad formam, quæ altero loco docentur (192, 15—193, 4) ad notionem spectare; idem dicendum est de duplici adverbiorum in $\bar{\omega}$ (165, 20 sq. et 195, 23 sq.) et in $\bar{\phi}$ i (163, 28 sq. et 194, 22 sq.) tractatione: quamquam mirum non est Apollonium 'de notione disputantem non vereri animadversiones de formis iam antea traditas adnectere' (Dronke 344 extr.).

Longe autem abest epirrhematicum quale nunc legitur ut duplicem omnium generum adverbiorum explicationem præbeat: immo plurimorum formæ tantummodo expediuntur, eorum quæ in $\tau\acute{\epsilon} \zeta\acute{\epsilon} \zeta\acute{\epsilon} \delta\acute{o}\nu$ exeunt unius notionis ratio habetur. Quæ quidem inconstantia fieri omnino non potest ut scriptori imputetur, sed concedendum erit Dronkio 'novum inde indicium accedere corruptæ huius libri conditionis'.

VII.

Cum Dronke satis haberet demonstrare, librum de adverbio qualis in codice A legitur lacunosum esse: Matthias I 5—18 sibi proposuit epirrhematici eam restituere aut describere imaginem, quam, cum ex manibus auctoris exiret, præbuisse sibi videretur. Itaque primum quaerit de totius epirrhematici 'ordine et consilio et num quæ promittuntur omnia solvantur'. Iam vero cum Ap. polliceatur, se totam de adverbio disputationem in duos λόγους, εἰς τὸν περὶ τῆς ἐννοίας et εἰς τὸν περὶ τοῦ σχήματος τῆς φωνῆς divisurum esse: quaeritur sintne ea quæ 119, 5—126, 23 de definitione nomine collocatione adverbii proferuntur, pro tota ea quam antea indicavit Dyscolus περὶ ἐννοίας expositione habenda. Quod negat Matthias (6—7); nam ut in syndesmico significationem disiunctivarum, causalium, expletivarum in universum explanet, ita facere eum non potuisset quin in epirrhematico de singularum adverbii classium notione disserteret. Qua de re cum Matthia consentio, neque diversam fuisse Dronkii sententiam e verbis eius quamvis caute prolatis (346) satis clare elucet. Sed nascitur inde quaestio perdifficilis de sede placitorum quæ nunc deperdita esse persuasum habemus. Et Matthias quidem evincere studet illa περὶ ἐννοίας singularum adverbiorum classium præcepta antecessisse formulæ quæ 126, 24 legitur καὶ τοιαῦτα μὲν περὶ τῆς ἐννοίας τοῦ ἐπιρρήματος: nam neque Apollonium neque interpolatorem hæc verba scribere potuisse, nisi ea quæ iis concluduntur re vera existissent idque in antecedentibus. Quod valde dubito; immo e singulari numero τοῦ ἐπιρρήματος colligendum est, in eis quæ præcedunt de notione (Begriff) adverbii in universum disputatum esse. Neque quidquam ad eam sententiam infringendam ex subsequentibus ἐπεὶ δὲ καὶ τίνα ἐν ἀμφιβόλῳ καθέστηκε κτλ. cogi potest. Nam quod Matthias (I 6) attulit argumentum: 'vix enim Ap. sic perrexisset, nisi antea in universum de notionum adverbiorum generibus exposuisset eamque expositionem illa formula conclusisset': id fateor me

196, 6—14. 184, 12—186, 21; quos omnes ad priorem epirrhematici partem, quae περί έννοίας est, pertinere censet; sed quomodo factum sit ut frusta illa avellerentur et per totum librum dispergerentur: id ut demonstret ei non contingit.

Ut a primo loco ordiamur: 161, 4—12 ea percensentur in ἰ adverbia quae a nominibus orta esse Ap. recte docet. Sed videntur fuisse qui in eo offenderent, quod ἀθεώρητον significat τὸ οὐ θεωρημένον, ἀθεωρητί autem τὸ μὴ θεωρηῆσαι, ideoque ἀθεωρητί recta a verbo θεωρέω derivarent (haec est causa cur 161, 26 pergat τὰ μέντοι διὰ τοῦ ᾤτι ἐκφερόμενα ἀμεινον ἡγητέον ἀπὸ ῥημάτων παρήχθαι). Quorum opinionem ut refellat Dyscolus, etiam in aliis orationis partibus derivata non idem significare atque primitiva breviter exponit. Itaque, quia haec arte inter se cohaerent, non est quod 161, 13—25 eiciantur.

Altero loco 193, 5 (l. 20—29 removenda sunt, v. s.) — 194, 21 primum ex Apollonii disputandi ratione apparere dicit Matthias, antea in universum de adverbii in ἔ θε̄ τε̄ exeuntibus sermonem fuisse; quam disputationem intercidissee inde intellegi, quod verbis τὰ προκειμένα κατὰ παραγωγὴν τοῦ θε̄ (193, 5) ad particulam relegemur, qua derivatio adverbiorum in θε̄ explicata sit. Sed adverbia in θε̄ (et θε̄ν, v. adnot.) exeuntia technicus supra tetigit 190, 7—13; eum igitur locum respicit. Iam quod contendit Matthias, ea quae sunt de notione in ᾠε̄ desinentium (194, 10—13) et ea quae de formis adverbiorum in ᾠε̄ derivatorum (194, 18—21) proferuntur, frustula tantum partium prorsus diversarum esse: quia argumenta non adiciuntur, refelli non potest.

Quod Matthias de 184, 12—186, 21 statuit, aenigma sibi esse profitetur Egenolf IV 46; neque ipse rationes p. 14—16 allatas perspexi. Satis igitur habeo lectorem ad enarrationem et explicationem meam relegare.

Supersunt tres illi loci a Dronkio III 343 sq. indicati, quibus de adverbii iam antea tractatis ita agitur, ut notionis ratio habeatur: 192, 15 sq. (= 163, 7 sq.). 194, 22 sq. (= 163, 28 sq.). 195, 23 sq. (= 165, 20 sq.). Et eas igitur particulas de quibus supra dictum est et has censet Matthias (17—18) ab aliquo, qui compositionem Apollonii operum non perspexisset, ex priore περί έννοίας parte desumptas et 'in illa de variorum generum notionibus sub finem totius libelli digressionem' congestas esse.

Quam coniecturam vereor ut 'unusquisque probet'; omnino Matthias duas έννοια vocis significationes confundit. Prima enim est 'notio', 'Begriff', altera 'vis', 'Bedeutung'. Apollonius cum in initio epirrhematici dicit se primum περί τῆς έννοίας verba facturum esse, in animo habet de notione (Begriff) disserere adverbii; ita fit ut adv. 126, 24 scribat καὶ τοσαῦτα μὲν περί τῆς έννοίας τοῦ ἐπιρρήματος: quodsi in animo fuisset praeterea adverbiorum significationes tributim percensere, statim ab initio se τὰς τῶν ἐπιρρημάτων έννοίας vel τὰ τῶν ἐπιρρημάτων σημαίνόμενα vel δυνάμει explicaturam indicasset. Quod non indicavit ac ne potuit quidem fecere. An tu putas ei in mentem venisse, totam adverbiorum farraginem bis, primum significationum deinde formarum ratione, percensere? Quod nec Dionysius fecit, nec Priscianus; is potius species (εἶδη) adverbiorum pertractans 65, 21—81, 21 etiam formationem eorum variasque terminationes exponit: quod facturum se esse in dispositione 63, 6 non prodit. Eodem modo censeo Apollonium, de adverbiorum generibus, formarum maximeque terminationum ratione habita, disputantem ea immiscuisse, quae de significationibus quarundam classium dicenda viderentur.

Nam non de omnium generum significationibus loquendum erat: quid τὰ χρονικά sibi velint, per se patet, et quid de vi ac notione variorum in ᾧ adverbiorum in universon praecipi potest? Itaque quae 192, 15—193, 4 leguntur, inserenda esse puto post 163, 27; 194, 22—195, 22 post 164, 3; 195, 23—196, 11 post 169, 19. Quo facto in epirrhematico eadem dispositio restituitur atque ea quae est in syndesmico.

Sed haec hactenus. Ut 'genuinam epirrhematici imaginem describere' coner, a me non impetro.

B. De syndesmico.

Syndesmicum etiam magis lacerum esse quam epirrhematicum omnes consentiunt (cf. GFSchoem. Red. 218, 1); itaque etiam magis desperandum est genuinam eius formam redintegrari posse. Sed quae fuerit dispositio totius libri et ex initio eius et ex antonymico et epirrhematico colligere licet.

Ac primum quidem ex h. l. 213, 7—19 initii, quod Apollonianum esse nemo negat, apparet technicum hoc quoque libro primum de notione (Begriff), deinde de vocis forma disputare voluisse (213, 16); sed quod in epirrhematico ἔννοιαν dicit, h. l. δηλούμενον appellat; praeterea de singularum coniunctionum vel de singulorum coniunctionis generum significationibus (Bedeutungen) exponere in animo fuisse, his verbis 213, 7 τὰς ἐν αὐτοῖς δυνάμειν declarat. Qua in re syndesmicum cum epirrhematico convenire supra probavi (dissentiens a Matthia I).

Τῷ δηλούμενῳ (dem Begriff) et ταῖς ἐν τοῖς συνδέμοις δυνάμειν (den Bedeutungen) opponit Dyscolus τὴν φωνήν (die Wortform) et τὰ σχήματα (213, 16); haec non solum τὰ ἀπλᾶ et τὰ σύνθετα (213, 17), sed notione latius patente coniunctionum formationes quotquot sunt significare, non est quod moneam: in his igitur sunt etiam eae formae quae ut vocis sono congruunt ita notione eamque ob rem merismo diversae sunt (τὰ συνεμπεπτωκότα σχήματα 213, 16); cum his coniungendae sunt eae voces quae, etsi speciem prae se ferunt coniunctionum, tamen eis non sunt tribuendae (τὰ δόξαν ἐσχρηκότα συνδέμων, οὐ μὴν ὄντα 213, 18); accedunt quae de tonosi praecipienda sunt (213, 19). De his rebus omnibus se disserturum esse pollicetur technicus.

Sed quam legem sanxit in antonymico (3, 9) ἀρτέον δὲ ἀπὸ τῆς κλήσεως, eandem eum in syndesmico secutum esse certum est; neque mirum eam libri partem in exordio non commemorari: nam ἡ κλήσις et τὸ δηλούμενον vel ἡ ἔννοια tam arte inter se cohaerent, ut qui de altera re agat facere non possit quin de altera quoque exponat. Itaque ante omnia (214, 3) illa syndesmici pars, quae περὶ τῆς κλήσεως et περὶ τῆς ἐννοίας vel τοῦ δηλούμενου erat, interiit; in ea Apollonium Stoicorum de hac orationis parte doctrinam illustrasse veri simile est. Eum etiam aliorum posterioris aetatis grammaticorum placita respexisse, ex eis quae 214, 4—10 servata sunt elucet (v. commentar.). Sed haec expositio detruncata est; sequitur lacuna fortasse amplior quam quae paginis illis vacuis capi possit (v. discr. script. et commentar.).

In ea interiisse censeo primum definitionem: eam enim ne is quidem qui Ap. librum excerpserit omittere poterat. Deperditam eam esse eo magis dolemus, quod ea quae apud schol. DThr. 952, 7=102, 15—18 Hilg. servata est (versa a Prisciano XVI p. 93, 1) non est Apollonii (v. adnot. ad con. 214, 26). Antecessisse vero definitionem eiusque enarrationem ei parti, qua agebatur de syntaxi, de protaxi et hypotaxi (213, 6) et de eis vocibus quae essent

coniunctionibus tribuendae necne ambigebatur (213, 16) quaeque falso coniunctionibus addebantur: discimus et ex antonymico (ibi enim hanc commentationem in fine primae περί τῆς ἐννοίας partis collocavit 22, 25—35, 5) et ex epirrhematico (ubi has res 125, 6—145, 25 edisserit). Ad prius caput spectare videntur haec synt. 205, 18 ἐν τῇ συνδέσμικῇ συντάξει ἐντελέστερον τὰ τοιαῦτα (placita de ἄν particula) δέδεικται. Ad posterius caput relegari nos et h. l. coni. 221, 25 et ib. 257, 10, Matthiae (I 19) libenter concedo. Illud quoque (ibid.) recte statuere videtur, ex eadem particula desumpta esse ea, quae 222, 1—23 de vocula ἦ, sitne adverbium an coniunctio, disputantur. Nam profecto tota haec quaestio inepte in mediam de ἦ disertiva commentationem inseritur, ita quidem ut quae 222, 24 leguntur ἢ τοιαύτη διαφορά τοῦ συνδέσμου quo referantur nunc non habeant: habent autem eiecta disputatione antecedente, nam quin ad ἦ coniunctionem modo διαζευκτικὴν modo διασαφητικὴν spectent nemo dubitabit. Sed eam ob rem etiam l. 25 εἰς τὴν διασαφητικὴν delenda esse, ut in quibus rursus manum eius deprehendamus qui libellum in suum usum transformaverit, non credo (Egenolff IV 46 extr.). Contorte enim ut solet loquitur Dyscolus; magis perspicue profecto sic dixisset: Φαίνεται δὲ ὅτι ὁ σύνδεσμος (scil. ἦ) ἀπὸ τῆς διαζευκτικῆς συνδέσεως μετέβαλεν εἰς τὴν τοιαύτην διαφοράν (i. q. εἰς τὴν τοιαύτην διάφορον σύνδεσιν), τούτέστιν εἰς τὴν διασαφητικὴν σύνδεσιν (v. commentar.).

Sequebantur, ni fallor, placita περί σχημάτων (213, 7. 17; fortasse etiam περί εἰδῶν) in quibus quaerebatur quatenam coniunctiones simplices, quae compositae, quae decompositae, quae primitivae, quae derivatae essent, cuius capitis fragmentum videtur servatum esse 214, 27—215, 13; quod restituere supra conatus sum.

His fortasse subiuncta erant praecepta de eis coniunctionibus, quae promiscue usurpantur (213, 4; quamquam haec etiam explicationibus singulorum generum admisceri poterant) et de inclinatione (213, 19).

Inde a p. 215, 14 usque ad finem coniunctiones tributum percensebantur. Dubium non est quin Ap. haec genera hoc ordine enumeraverit et explicaverit (v. comment. ad 214, 26) 1) συμπλεκτικοί vel ἀθροιστικοί. 2) συναπτικοί. 3) παρασυναπτικοί. 4) ἐπιζευκτικοί.*) 5) αἰτιολογικοί vel αἰτιώδεις. 6) ἀποτελεστικοί. 7) βεβαιωτικοί vel διαβεβαιωτικοί. 8) διαζευκτικοί. 9) παραδιαζευκτικοί. 10) διασαφητικοί. 11) ἐναντιωματικοί. 12) ἀναιρετικοί vel δυνητικοί. 13) συλλογιστικοί vel ἐπιφορικοί vel προσληπτικοί. 14) διαπορητικοί vel ἀπορηματικοί. 15) παραπληρωματικοί: Priscianum enim eundem ordinem secutum esse atque Apollonium probabile atque adeo certum est.

Ex his capitibus si non integra at mutila servata sunt haec: 8) διαζευκτικοί 215, 14—219, 11; 9) παραδιαζευκτικοί 219, 12—221, 15; 10) διασαφητικοί 221, 16—223, 22; 14) διαπορητικοί vel ἀπορηματικοί 223, 24—231, 3; 5) αἰτιολογικοί vel αἰτιώδεις 231, 4—247, 21; 15) παραπληρωματικοί 247, 22—258, 17; quae, si a causalibus recesseris, eodem ordine quo apud Priscianum pertractantur. Itaque non video quo iure Matthias (I 23) hoc contendat: 'Puto enim ea, quae nobis de Ap. syndesmico servata sunt, deberi alicui, qui singula capita, nescio quo usus consilio, neque singulis sententiis in universum coartatis neque ordine servato

*) synt. 275, 27 πότε (scribe πόθεν) γὰρ ῥήματι εἰς ᾧ λήγοντι οὐ συνάπτονται ἐπιζευκτικοί κτλ., cl. synt. 275, 19. 276, 1.

elegerit atque consarcinarit'. Immo vero, quoniam septem priora deinceps capita desunt, ea 215,13 post δόκησιν una periisse consentaneum est. Inre illud quoque statuere mihi videor, 223,22 ante Ἐξῆς tria illa capita quibus περὶ τῶν ἐναντιωματικῶν, περὶ τῶν ἀναιρετικῶν vel δυνητικῶν, περὶ τῶν συλλογιστικῶν vel ἐπιφορικῶν vel προσληπτικῶν agebatur, intercidisse.

Quas iacturas utrum cuidam qui Apollonii librum excerpserit, an librario qui multa quae ei describenda erant legere non poterat, an temporum iniquitati imputes, omnino nihil refert.

In eis igitur quae praecedunt syndesmici dispositionem ita eruere conatus sum, ut in priore parte ipsum Apollonium, in altera Priscianum duce maxime sequerer: idque, ni fallor, recte. Nam ut definitio Prisciani non est Apolloniana (v. s.), ita prorsus ab Apollonio abhorrent quae sequuntur (XVI 1 p. 93, 9—10): 'Accidunt igitur coniunctioni figura et species, quam alii potestatem nominant, quae est in significatione coniunctionum, praeterea ordo.' Itaque in his nihil est, quo integra syndesmici forma cognoscatur, neque vero probabile est, Apollonium περὶ προτάξεως καὶ ὑποτάξεως coniunctionum extremo libro egisse, ubi de ordine egit Priscianus (p. 104, 14—105, 14; v. s.).

Contra in altera parte, in qua coniunctiones generatim examinantur, Priscianum Apollonii vestigia secutum esse, et nomina ab utroque data et praecepta de significationibus comparantes perspicimus. Quibus ex rebus quae ad servata capita pertinent, suo loco et in testimoniis et in commentario allatae sunt. Quodsi eas quoque congerere vellem, quae ad deperdita spectant, fines quibus commentarius circumscribitur transgrederer.

I. Index rerum et vocum in adnotationibus explicatarum.

ἄ ββαλε βάλε p. 174. 254.
 ἀγῆσσε 202.
 ἀδιάστατος 112.
 ἀδιάστολος γένους 24.
 ἀδιαφόρως 76.
 ἀέδην forma ficta 206.
 ἀεὶ omissum 29.
 ἀήθης ἀήθως 208.
 ἀφρεσθαι 122.
 αἰτιατική ab αἰτία dicta 207.
 αἰτιατική c. inf. constr. 150—151.
 αἰτιολογεῖσθαι 246.
 ἀκλεές 118.
 ἀκλισία ἀκλιτον 21—22. 26.
 ἀκολουθέω conuenio 253.
 ἀκολουθία τὸ ἀκόλουθον 21.
 ἀκολουθία = τάξεις 223. 238.
 ἄλλος nomen 61.
 ἄλογος = non ἀνάλογος 148.
 ἀμάρτημα φωνῆς vitiosa analogia *60.
 ἄμμων aeol. = ἡμῶν 120.
 ἀμφιβολία τοῦ γένους 24.
 ἀνακόλουθον 21.
 ἀναπέμπειν proferte 213
 ἀναστροφή τόνου 140.
 ἀναφορικά 186.
 ἀνομοείδεια sim. 125.
 ἀντανακλάνω 70.
 ἀντανακλῶμεναι ἀντων. 93.
 ἀνταπόδοσις τοῦ ἄ 211. 240.
 ἀνταποδοτικά 186.
 ἀντιβολή σχολική 216.
 ἀντιδιατέλλω ἀντιδιαστολή ἀντιδιασταλτικῶς 46. 63.
 ἀντικρυς ἀντικρῶ 208.
 ἀντιμεταλαμβάνω ἀντί 152.
 ἀντιπαρακείσθαι 171.
 ἀντωνομασία 7.
 ἀντωνυμία 7.
 ἀντίωνυμον 5.
 ἀόριστα ἀοριστούμενα 186.
 ἀπαιδευτέω 239.
 ἀπαε̄ interdum 185.
 ἀπαε̄ semel, ein für allemal 93. 97.

ἀπαε̄ ἄν = ἐπὶ ἀπαε̄ 150. 156.
 ἀπαρέμφατος γένους (διὰ φωνῆς) 24.
 ἀπαρέμφατον 149—150.
 ἀπειρόθεν Ἀπειρήθεν 199.
 ἀπεκδέχεσθαι 231.
 ἀπλοῦν 101.
 ἀπλῶς λέγεσθαι, συνθέτως νοεῖσθαι 236.
 ἀποδεικνύναι περί 181. 190.
 ἀποδοκιμάζεσθαι 243.
 Apollodorus Athen. 8.
 Apoll. Dysc. sibi non constat 4.
 Apoll. Dysc. dicendi genus 10—15. 27.
 ἀπόλυτος, κατ' ἀπόλυσιν, ἀπολελυμένος 63. 107. 186.
 ἀπορηματικὸς σύνδεσμος 259.
 ἀπόστημα 88.
 ἀποστρέφεσθαι 118.
 ἀποστροφή 71.
 ἀποφαίνεσθαι 40.
 ἀπόφανσις ἀποφαντικὸς 50.
 ἀπριάδην ἀπριάτην 206.
 ἀρ quo modo ortum sit 255.
 ἄστεφος (?) 58.
 ἀσύναρθρος ἀντωνυμία 29.
 ἄσπερος 232.
 αἶσα 194.
 αὐτὰρ quo modo ortum sit 254.
 αὐτᾶρεσκος 240.
 αὐταυτὸς αὐτότερος αὐτότατος 88.
 αὐτοπάθεια 97.
 αὐτως αὐτως 188.
 ἀφαίρεσις ὑφαίρεσις promissive 119. 182.
 ἀφορμὴ 27.
 ἀχερδος unde ortum sit 257.
 βάλε ἄβαλε ἄ 174—175.
 βαρύνεσθαι δυνάμει 63.

γαιόθεν forma ficta 198.
 γάρ ἀρκτικὸν 243.
 γάρ pertinet ad sententiam omisam 3. 31. 100.
 γένος διατέλλειν 25.
 γένος σημαίνειν 25.
 γένους παραστατικὸν 25.
 γένους παρεμφα(ν)τικὸν 25.
 γένη τῶν συνδέσμων 220.
 γενικὸν opp. εἰδικὸν 6. 63.
 γηράσας γηράς 113.
 γίνεσθαι ἐν τῷ ῥήματι = fieri subiectum verbi 152.
 γινωσκόμενον 60.
 γνῶσις προουφειῶσα 20.
 γνῶσις πρώτη, δευτέρα 30. 86.
 γοῦν 98.
 γραφὴ διαφέρεται 122.
 δεικνύναι περί 181.
 δεῖν δέον 154.
 δεῖξις τῆς ὕψεως, τοῦ νοῦ 81.
 δεῖξις σωματική 37.
 δέοντα 231.
 δεσποτικὴ 237.
 δὴ ἦ 257.
 δῆλωσις, εἰς δ. 77.
 Democritus de astronomia 91.
 διάβασις, τὴν δ. ποιεῖσθαι sim. 73.
 διάθεσις 87—88.
 διαίρεσις 113.
 διακριτικὸς τῶν τριῶν γένων 25.
 διάστασις τοπική 210.
 διατέλλω διαστολή διασταλτικὸς 46. 51. 58.
 διάστημα 36.
 διάφορος κατὰ πτώσιν καὶ ἀριθμὸν 21.
 δίστασθαι 18.
 Dionysius Thrax 8.
 διπρόσωπος ἀντωνυμία 38.

διεὸς τόνος, διτονεῖν 16.
 δίχρονα φωνήεντα 22.
 δονακῆδόν 205.
 δοτικῆ causalem notionem
 abiudicat Ap. 207.
 εαυτὸν cet. ad primam et
 secundam personam re-
 feruntur 104.
 ἐγκλίμα ἐγκλιτικὸς forma per
 flexionem nata 138.
 ἐγκλινόμενον ἐγκλιτικόν 63.
 ἐγκλιτικὸς modi vis ac notio
 153.
 ἐθέλω θέλω 85. 174.
 εἰ = εἶγε, quis 195.
 εἰδικόν opp. γενικόν 6. 68.
 εἶδος 37.
 ἔκαθεν ἀνάκαθεν 198. 201.
 ἐκείνος sine vocativo 78.
 ἐκητι unde ortum sit 236
 —237.
 ἐκοντηδόν 234.
 ἐκτίθεσθαι ἐκκείσθαι 199.
 ἐκφέρεσθαι διά 109—110.
 ἔλλειψις 5.
 ἔμθεν aeol. 91.
 ἐμποδίζοντα 188.
 ἐμπόδιον 113. 173. 231.
 ἐμποδῶν τό 72.
 ἔμφασις ἑτέρου προσώπου
 63.
 ἐμφαντικὸς γένους διὰ τῆς
 φωνῆς 24.
 ἐν construitur cum συν-
 τάσσεσθαι sim. 34. 153.
 ἐν, ἐν ἀπλοῦν 101.
 ἐναγχος ἐναγχός 194.
 ἐναλλαγή ἐπιθέτων apud
 Apoll. 49.
 ἐνδεῖν 156.
 ἐνδοί 204.
 ἐνέχεσθαι 183.
 ἐνέρωθεν ficta forma 199.
 ἐνίστοτε supplendum 17. 56.
 ἐν συνθέσει εἶναι sim. 155.
 ἐντέλεια, κατ' ἐντ. 175.
 ἐντελέστερον πατίντων 170.
 ἐντός, τό ἐ. πρόσωπον 88.
 124.
 ἐν ψι, ἐν οἷς 56. 153.
 ἐξηγεῖσθαι 41.
 exemplum allatum flecti-
 tur 82. 131.
 ἔξωθεν in initio vocis, in
 fine vocis, in initio sen-
 tentiae 154. 189. 227.
 249.
 ἐπερώτησις 30.
 ἐπάγεσθαι c. dat. 60.
 ἐπίθετον ἐπιθετικόν 49.
 ἐπικαλέω 193.
 ἐπίκοινος ἐπικοινωνῶ 24.
 253,

ἐπικοινωνεῖν τὸ γένος 24.
 ἐπιλαμβάνεσθαι ἐπιληπτος
 ἐπιληψις 53.
 ἐπιμέμεφεσθαι ἐπιμεμπτος
 53.
 ἐπιπλοκή 67.
 ἐπίρρημα nomen quis in-
 venerit 137.
 ἐπίρρημα nomen quid sig-
 nificet 144.
 ἐπίστασις 103. 206.
 ἐπιτάσσεσθαι 144—145.
 ἐπιτατικόν ἐπίρρημα 227.
 ἐπιφέρεσθαι c. dat. 60.
 ἐπιφορικὸς σύνδεσμος 252.
 259.
 ἐργατῆς 237.
 ἐρώτησις 30.
 ἐσόβην 206.
 ἔσωθεν κλίνεσθαι 86. 110.
 ἑτερόκλητα ἑτερόπρωτα 21.
 29. 185.
 εὐεπέκτατος sim. 123.
 εὐθετισμός 163.
 εὐθύνεσθαι 98. 185.
 εὐναία lapris ancoralis 195.
 εὐοῦ 189.
 εὐρέϊν εὐρέεσθαι 65.
 εὐχρηστον vis ac notio 64.
 ἐφίστημι 103. 158.
 ἔων ὦν = αἰώνος Syracus.
 121.
 Ζηνοδότειοι διορθώσεις
 132.
 Ζυγατοφῶν (?) 121.
 ἦ und nicht, anstatt 157.
 ἦ δὴ 257.
 ἦ ἦτοι 225.
 ἦδη forma ficta 206.
 ἠθικώτερον 42.
 ἡμέες non est ionica for-
 ma 119.
 ἠπειρόθεν 199.
 Ἡρακλείδης (Miles.) 188.
 ἦχι 179.
 θέλω ἐθέλω λῶ 85. 174.
 θέμα, θεματικόν, θεματι-
 κώτερα μέρη λόγου 21.
 77. 140.
 θέσις τῆς λέξεως 161.
 θέσις ὀνόματος 38.
 Θεσσαλικόν 90.
 θιός = θεός βοσῶτ. 123.
 Ἰ 81. 82.
 Ἰγνητες 81.
 ἰδικός = ἴδιος 6.
 ἰδία ποιότης 129.
 ἰδία τεταγμένος 140.
 ἰδιοπαθής 95.
 ἰδιότης 129.

ἶν ἶν 109.
 ἶνα finale numquam cum
 ind. praet. construitur
 ab Ap. 34. 250.
 ἶνα ap. Ap. coniunctio
 causalis 171. 217. 245.
 258.
 ἰωσ, ni fallor, iron. 57.
 ἰωκή unde ortum sit 257.
 ἰώνγα 77.
 ἰωρὸς 82.
 κά κάν part. dor. 133. 173.
 καθό = ὅτι 133.
 καὶ γράφω sane scribo 230.
 καί τε 124.
 κανών 23. 98.
 κατά, τὸ κατά τὸ λευκώ-
 λενος 251.
 κᾶτα κᾶτα κᾶτα 233.
 καταβιβάζειν τὸν τόνον 189.
 καταλαμβάνω percipio 61.
 κατατρέχω (vitrupero) κα-
 ταδρομή 53.
 κατηγορία πράγματος 150.
 κατορθόω κατωρθώσθαι 43.
 101. 168. 209. 216.
 κατορθώσις λέξεων 165.
 κεί ἐκεῖ 85.
 κείνος 83.
 κηρύλος 254.
 κῆχος κηγῆχος 194.
 κλήσειω ῥήματα 48.
 κλιδόν παρακλιδόν 205.
 κλίσις et πτώσις 35.
 κλίσις ἀνακλόουθος 21.
 κοινὸς πρός, ἐν 109.
 κοινότης (τοῦ γένους) 24.
 25. 49.
 κοινῶς 48.
 collocatio verborum inso-
 lita 69.
 Κομανός Κωμανός 7. 233.
 κριδόν διακριδόν 205.
 κτήμα κτήσιν ὑπαγορεύειν,
 σημαίνειν, ἐπὶ κτήμα φέ-
 ρεσθαι 94.
 κυριολογία 199.
 κύριος 111.
 λαθραϊκῶν forma ficta 205.
 λαμβάνεσθαι = παραλαβῆ.
 258.
 λαμβάνεσθαι πρός τι 63.
 λεγόμεθα 200.
 λείψις 158.
 λεκτικῶς 203. 236.
 λεκτόν ποτιό 158.
 λεκτόν καταλιμπάνειν, ἐν
 λ. προσιέναι 77. 85. 236.
 253.
 λέξις = φωνή (Wortform)
 62. 165.
 λέως τελῶς 84.

λιάζω 62.
 λῶ θέλω 174.
 μάκαρ μακάριος 113. 173.
 μάλλον *attr.* (εἰς μ. ὑπαρ-
 ξιν) 231.
 μάλλον abundans 100.
 μάρτυρ 113.
 μεθέν 91.
 μέμφομαι *reicio* 53.
 μερικώτερον 158.
 μερισμός 163.
 μέσοι μέσοι 205.
 μετάβασις 26. 38.
 μεταγίγει τὴν γράφην 75.
 μεταγράφειν 203.
 μεταλαμβάνεσθαι ἐκ 73.
 208.
 μετάληψις μ. ἔχειν εἰς 207.
 208.
 μετασχηματίζω 22.
 μετατιθέναι *diffingere* 231.
 μὴ ἄλλοτε — εἰ μὴ 173.
 μονάδην 205.
 μοναδικός (κατὰ τριγένοι-
 αν) 23.
 μονογενής 24.
 μονοπρόσωποι ἀντωνυμῖαι
 34. 61.
 μυθίητις 256.
 ναὶ γράφω *sane scribo* 230.
 νονεχόντως νοῦν ἔχόντως
 188—189.
 νύγδην 206.
 νῶε 113.
 ὁ ὅπερ *quapropter, quam-*
quam contra 77. 126.
 ὁδεῖν 86.
 οἶκον δέ *sim.* 92.
 ὀλιγωρέω ὀλιγορῆσθαι 43.
 ὁμοειδεῖα 125.
 ὁμοιόγραφος 259.
 ὁμοιοειδής 125.
 ὁμοιόσημος 250.
 ὁμοιωματικός 54. 57.
 ὁμοιώσεως ὀνόματα 55.
 ὁμολογεῖν 123.
 ὄνομα πράγματος *et* ῥήμα-
 τος, *infinitivus* 150.
 ὄπισθεν ὀπιθεν 199.
 ὅς *suis ad prim. sec. pers.*
relatum 131.
 ὅς *quattuor notiones ha-*
bet 185.
 ὅσπερ τις = ὅστις *per* 40.
 ὅστις *in directa interro-*
gatione 160.
 ὅτι γέγραφα *sane scripsi*
 230.
 ὅτι ὡς 131.
 οὐ κατὰ τὸ παντελές *ne-*
quaquam 216. 218.

οὐκ — ἦ, οὐκ — ὡς, οὐ —
 οὕτω — ὡς 183.
 οὐ μάλλον — ὡς 135.
 οὐκουν οὐκοῦν 258.
 οὖν οὖν 258.
 οὐνεκα *pro* ἕνεκα 241—242.
 οὐσία 48.
 οὐτασμένοι οὐτάμενοι 237.
 παρά *neque ab Apoll. ne-*
que ab Herod. c. genet.
constr. 196.
 παρὰ τοῖς περὶ τὸν Ἄλκαϊον
apud Alcaeum 189.
 παρὰ *c. accus. scriptoris?*
 247.
 παράγωγος 21. 38.
 παράδειγμα *exemplum, de-*
monstratio per exem-
pla 98. 183.
 παράδοσις 92. 119.
 παράθεσις — σύνθεσις 103.
 παρακίεσθαι 7. 53. 148. 171.
 παρακολουθεῖν ἐπί τινος 91.
 παραλαμβάνειν εἰς, ὑπό,
 ἀπὸ 5. 89.
 παράλληλος, ἐκ π., ἐν παρ-
 ἀλληλότητι 162.
 παραστατικός τῶν τριῶν
 γενῶν 24.
 παρασύνθετος 155.
 παρασχηματισμός 162.
 παρεισδύνασι 218.
 παρεκκείσθαι 185.
 παρέλκειν παρέλκεσθαι 65.
 παρέμπτως *interpositio*
 218.
 παρίστημι παρίσταμαι 65.
 παρονομάζεσθαι *constr.* 5.
 παρονομασία 5.
 παρυσιστάνω 150.
 περιγράφειν *c. gen.* 141.
 252.
 περιγραφή παραγραφή
 252.
 πεθεῖσι *peustica* 30. 186.
 πηδὰ 173.
 πιστώω ἐκ, διὰ 232.
 πλεῖν = πλεῖον 154.
 πλεονασμός, ἐν π. παρα-
 λαμβάνεσθαι, καταγίνεσ-
 θαι 104.
 πληροῦν ἀναπληροῦν 46.
 πλησιάζειν 83.
 ποιότητος παραστατικός
 204.
 πολιήτης 256.
praeterito verbi rem ante-
commemoratam esse in-
dicatur 98.
 πρᾶγμα *actio quae verbo*
indicatur 142.
 πριάδην, *forma ficta* 206.
 προαίρεσις *psychē* 149.

προαιρετικά ῥήματα 153.
 προκατελήφθαι 61. 173—
 174.
 πρόπαρ 173.
 πρὸς τι 67.
 πρὸς οἷς *et praeterea* 160.
 προσληπτικός σύνδεσμος
 251.
 πρόσληψις 113.
 προσπάθεια = *cu*πάθεια
 210.
 πρόσωπον *definitur* 37—42.
 πρόσωπον, τὸ ἐν τὸς π., τὸ
 ἔκτος *vel* ἔξωθεν π. 23.
 32.
 πρόσωπα *non distinguere*
 152.
 πρωτότυπον 21.
 πρωτότυπος ἀντωνυμία 38.
 Πτολεμαῖος ὁ ἀναλογητι-
 κός 243.
 πτωτικά, ὡς πτωτικά 140.
 πυργοκέρατα 194.
 πύμα, *psumatica* 30. 186.
 ῥά *quo modo ortum sit* 245.
 ῥᾶ ῥᾶ ῥᾶ 172—173.
 ῥήδην 206.
 ῥύβδην 206.
 ρημαίνειν τι 85.
 ρημείωσις 5.
 ριγόμενον 99.
 ριγηθῶν 204.
 σταδόν 205.
 κύ *vocativus* 78.
 κύγε κύ γε 80.
 συγκοπή *diagram syllaba-*
rum 133.
 συγχύνεσθαι 128.
 σύγχυσις τοῦ γένους 24.
 συλλαμβάνω 41. 42.
 σύλληψις 41.
 συλλογιστικός σύνδεσμος
 252.
 συμβολικῶς 59.
 συμπαθεια = *prospatheia*,
sympatheias ἔχεσθαι 187.
 210.
 συμπληθύνεσθαι 161.
 σύμπτως *conemp*τως
 168.
 συμφωνεῖν 237.
 συναλοιφή = *krasis* 188.
 συνάπτεσθαι 79.
 συναρθρος ἀντωνυμία 29.
 συνδέσμου *definitio* 218.
 συνεκδρομή 162. 210.
 συνεκτρέχω 210. 237.
 συνέμπτως γένους 24.
 συνεξέρχεσθαι 187.
 σύνθεσις — *parathesis* 103.
 σύνθεσις *vox composita*,
vocis comp. pars 72.

συνθέτως νοεῖσθαι 236.
 σύνοδος τοῦ γένους 24.
 σύνταξις ordo vel collocatio verborum, coniunctio vocum, scriptio 122. 217. 253.
 συντείνειν εἰς 152.
 συντίθεσθαι 136.
 συσχημαίνειν 226.
 σφέ dor. 125.
 σφείων aeol. dor. 121.
 σφέτερε 44.
 σφετερίζω 148.
 σφίσιν quo modo ortum sit 123.
 σφῶε σφῶέ 114.
 σφωίν 114. 116.
 σχέσις τοπική 193.
 σχῆμα, σχήματα, ἐν σχήματι 49. 58. 81. 98.
 σχολική ἀντιβολή 216.
 τάξις=ἀκολουθία 223. 238.
 τάρ τ' ἄρ 254.
 ταυτότης 189.
 τέ significat novam ἐνστασιν 50.
 τελέως λέως 84.
 τέλη ἐπικρατεῖ 89.
 τετράχρονος 63.
 τεύς boeot. 102. 129.
 τήλοι 205.
 τίος = τεός, boeot. 129.

τοῖος = τεοῖος 102.
 τούνεκα τούνεκα 241.
 τριγενής 25.
 τρόπου ὄνομα 7.
 τῷ aeol. 80.
 Τυραννίων 5.
 τῷ 207.
 Ὑμέν ex Ὑμέναιος decurtatum esse censet Ap. 173.
 ὕμέες non est ionica forma 118. 119.
 ὕμμετερος aeol.? 133.
 ὑπακούειν μὴ πτώσει, ὑπακούεσθαι 94. 213.
 ὑπαντάω 236.
 ὑπάρξεως ῥήματα 48.
 ὑπίσθα 200.
 ὑποκείμενον 56—57. 60.
 ὑποκρίνεσθαι = λέγειν 62.
 ὑποτίθεσθαι 42.
 ὑφαίρεσις ἀφαίρεσις promiscue 119. 182.
 ὑφ' ἐν 43.
 φέρεσθαι ἐπὶ 147.
 φή 154.
 φημί ἐφημεν 194.
 φθάνειν ἐπὶ 152.
 Φιλόπονος Φιλόξενος 249.
 φωνή 40.

Χαιρήμων ὁ Στωικός 248.
 χαμόθεν 197. 199.
 χάριν c. genet. pron. pers. 247.
 χθές 83. 85.
 χρεοφείλις 7.
 χρῆ χρῆν cet. 149.
 χρήσις τοῦ βίου sim. 45.
 χρονικά, χρόνου δηλωτικά ἐπιρρήματα 143.
 χρόνος mora 247.
 χωρὶς εἰ μὴ 174.
 ψείς ψέσ = σφείσι Syracus. 120.
 ψέων = σφείων Syracus. 121.
 ὦ non est articulus 8. 31.
 ὦ dor. = ὡς = οὕτως 75. 186.
 ὦ ᾧτε = ὡσπερ 186.
 ὦ πόποι 189.
 ὦδε = huc? 190.
 ὦν = ξων = σφείων Syracus. 121.
 ὡς εἰ, ut exemplum afferam 223.
 ὡσεὶ = ὡς, wie 229. 232.
 ὡς πρός, ὡς ἔνεκα 140.
 ὡς πτωτικά sim. 140.
 ὠτῶν 176.

II. Index locorum a me in adnotationibus emendatorum.

	P.		P.		P.
AO I 5.....	121	id. con. 238, 10.....	241	id. synt. 160, 7. 9 ..	90
I 53, 12	88	238, 15—21	241	162, 18	125
I 188, 27	222	240, 30—31	243	163, 8	102
I 188, 31	224	240, 33	243	170, 20	94
I 189, 2	225	245, 1	246	171, 19	94
I 189, 14. 19	224	245, 16	247	173, 5. 10. 13—18.	95
I 189, 22 sqq. 225.	227	246, 10—11	247	174, 2—3. 5	95
I 384, 10 sqq.	251	248, 29	250	175, 21—23	95
Apoll. Dync.		249, 9	250	181, 25	110
adv. 129, 12.....	149	252, 27	253	182, 19	100
130, 9—131, 2	151	256, 27	257	183, 9	101
134, 4—5	155	257, 8	257	185, 9	79
137, 7	158	257, 19	221. 258	185, 18—21	97
147, 3	165	258, 10—12	258	186, 4	97
154, 15	171	id. pron. 11, 29.....	23	186, 13	57
155, 4—5. 17.....	172	12, 25	29	188, 24	57
158, 25	175	15, 3	32	191, 21	57
159, 11	176	17, 19—19, 8	35	193, 7—10	58
160, 11—12	177	18, 6 sq.	36	203, 12	142
161, 24	178	19, 8	40	218, 13	79
163, 27	180	23, 27	46	222, 13	90
164, 3	180	24, 24. 26	48	224, 25—27	222
166, 24—167, 3	182	25, 1	48	237, 17. 26	153
169, 12	184	54, 28	81	238, 21	153
171, 3	185	60, 1	86	241, 16	153
186, 12	196	71, 9	97	242, 4. 24	153
191, 1	200	72, 12. 13	100	244, 21	154
192, 15—193, 4	266	73, 6	101	248, 13. 18	161
193, 6. 13	201	88, 22	114	251, 24	142
194, 22—195, 22	266	103, 6	126	259, 15. 17	39
195, 23—196, 11	266	104, 18	128	260, 9. 18	39
197, 8	205	116, 12—13	136	262, 17—26	39
198, 21. 27	206	122, 26	142	265, 23	216
id. con. 205, 9	212	id. synt. 15, 12	80	267, 24—268, 1	251
215, 2—13	221	57, 28	58	268, 4—5	253
218, 29—219, 2	223	66, 19	12	275, 27	267
219, 26	224	69, 8	89	286, 25	134
221, 16	226	73, 15	18	293, 25	70
221, 26	226	73, 17	48	297, 20—24	151
222, 20	226	103, 3	22	298, 15	151
223, 4	227	105, 8	90	303, 13	188
223, 7	227	111, 1	83	304, 4	188
223, 16—21	227	113, 6	47	306, 8	74
224, 17	229	114, 4. 25	48	307, 1	140
227, 22	232	128, 4	63	310, 4	187
232, 14—21	235	135, 5	86	312, 3	75
234, 16—17	238	136, 1	137	315, 9	244
235, 8	238	155, 23	125	316, 26	244
238, 9	241	156, 20. 22	75	319, 27	244

	P.		P.		P.
id. synt. 320, 19—321		id. synt. 341, 23	184	Herod. techn.	
—3	244	EG 233, 49	224	I 517, 6	224
322, 10	244	802, 27	82	II 199, 12—15	80
326, 17—20	244	EM 84, 15	121	II 305, 8 sqq.	239
333, 2. 7	101	295, 38	6	Hezych. s. v. Iv.	109
334, 21	206	415, 25	224	Schol. DThr. 907, 14	
337, 8	193	596, 24	232	(259, 29 Hilg.)	20
338, 11	141	Epim. Psalm. 30, 26.	224	Thom. M. 27, 13	
339, 14—15	193	30, 28	225	Ritschl	233
340, 3	193	35, 18. 36, 15	82		

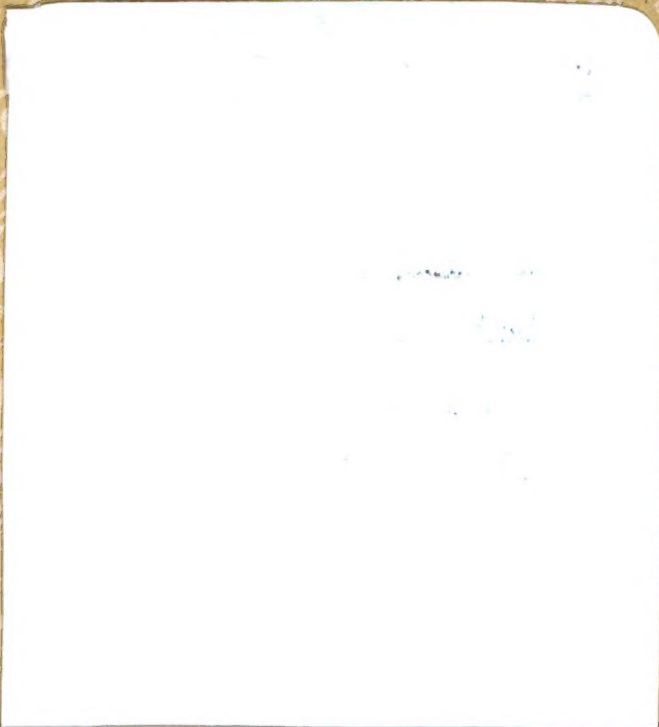
UNIV. OF MICHIGAN

MAY 21 1922

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 00493 9412



**DO NOT REMOVE
OR
MUTILATE CARD**



