



GRAMMATIK
DER GRIECHISCHEN PAPYRI
AUS DER PTOLEMÄERZEIT

MIT EINSCHLUSS DER GLEICHZEITIGEN OSTRAKA
UND DER IN ÄGYPTEN VERFASSTEN INSCRIFTEN

BAND I

LAUT- UND WORTLEHRE

VON

DR. EDWIN MAYSER

PROFESSOR AM KARLESGYMNASIUM IN STUTTGART

NEUE AUSGABE

216647
16:9:27

BERLIN UND LEIPZIG 1923

WALTER DE GRUYTER & CO.

VORMALS G. J. GÖSCHEN'SCHE VERLAGSHANDLUNG J. GUTENTAG, VERLAGS-
BUCHHANDLUNG / GEORG REIMER KARL J. TRÜBNER VEIT & COMP.

WILHELM SCHMID

IN FREUNDSCHAFT GEWIDMET

INHALT.

Literaturverzeichnis	Seite VII
Erklärung einiger Abkürzungen und Zeichen	XIV
Berichtigungen	XIV

EINLEITUNG.

	Seite		Seite
I. Allgemeiner Charakter der ägyptischen κοινή nach Laut-, Formenlehre und Wortschatz	1—43	§ 3. Poetische Wörter und Redensarten	24
§ 1. Ursprung der ägyptischen κοινή	1	§ 4. Fremd- und Lehnwörter	35
§ 2. Reste altgriechischer Dialekte	4	II. Orthographisches	43—54
		§ 5. Silbentrennung	43
		§ 6. Satzzeichen	48
		§ 7. Zahlen und Zahlzeichen	51
		§ 8. Sonstige Lesezeichen. Tachygraphie	53

ERSTER HAUPTTHEIL: LAUTLEHRE.

A. Vokalismus (§§ 9—32) 55—163 I. Einfache Vokale. § 9. Der A-Laut 55 § 10. Die E-Laute 62 § 11. Der I-Laut 80 § 12. Die O-Laute 94 § 13. Der Vokal υ 100 II. Vokalverbindungen. § 14. Der Diphthong αι 103 § 15. Der Diphthong οι 108 § 16. Der Diphthong υι 112 § 17. ω und ευ 113 § 18. Der Diphthong ου 116 Die Langdiphthonge αι [āu], ηι [ḡu], ωι [ωu]. § 19. αι [āu] 119 § 20. ηι [ḡu] 122 § 21. ωι [ωu] 131 III. Kombinatorischer Lautwandel im Bereich des Vokalismus. Akzentwirkungen. § 22. Ausgleichung der Quantitäten 138 § 23. Vokaldehnung in betonter Silbe 140 § 24. Vokalschwächung 142 § 25. Vokalschwund 143		Einwirkung von Vokalen aufeinander und vokalische Neubildungen innerhalb des Wortes. § 26. Vokalassimilation 149 § 27. Umstellung benachbarter Vokale 151 § 28. Kontraktion 152 § 29. Vokalfaltung (Prothesis und Anaptyxis) 155 Sandhi (Satzphonetik). § 30. Elision 150 § 31. Krasis 158 § 32. Hiatus und Synizese 160 B. Konsonantismus (§§ 33—57) 163—248 I. Einfache Konsonanten. a) Mutae. § 33. Schwund 163 § 34. Entfaltung eines inlautenden γ 167 § 35. Verstärkung 168 § 36. Gegenseitiger Wechsel zwischen den Mutae je einer Artikulationsklasse 169 § 37. Assimilation benachbarter Mutae 182 § 38. Stellentausch zwischen Mutae verschiedener Artikulationsstufen 183
--	--	--

	Seite		Seite
§ 39. Aspirationsgesetz . . .	185	b) Liquidae (λ, ρ).	
b) Liquidae (λ, ρ).		§ 40. Schwund oder Zusatz	
§ 40. Schwund oder Zusatz		(Entwicklung) einer Li-	
quida	186	§ 41. Wechsel zwischen λ	
§ 41. Wechsel zwischen λ		und ρ [v, γ]	188
§ 42. Metathesis des ρ . . .	189	§ 42. Metathesis des ρ . . .	189
c) Nasales (u, v).		c) Nasales (u, v).	
§ 43. Schwund	190	§ 43. Schwund	190
§ 44. Entfaltung	194	§ 44. Entfaltung	194
d) Spirantes.		d) Spirantes.	
§ 45. Aspiration (h)	199	§ 45. Aspiration (h)	199
§ 46. Der S-Laut	204	§ 46. Der S-Laut	204
§ 47. Gutturale, labiale, den-		§ 47. Gutturale, labiale, den-	
tale Spirans	208	tale Spirans	208
II. Konsonantenverbindungen.		II. Konsonantenverbindungen.	
a) Echte Doppelkonsonanten.		a) Echte Doppelkonsonanten.	
§ 48. Zeta. Xei. Psei . . .	209	§ 48. Zeta. Xei. Psei . . .	209
		b) Geminatio.	
		§ 49. Vereinfachung gemi-	
		nierter Konsonanten . . .	211
		§ 50. Geminatio einfacher	
		Konsonanten	216
		§ 51. Lautgruppe ρρ und ρc	219
		§ 52. Die Lautgruppe cc	
		und ττ	222
		III. Satzphonetisches aus dem	
		Gebiet des Konsonantis-	
		mus.	
		§ 53. Wortschließendes ξ . .	224
		§ 54. Wortschließendes v . .	229
		§ 55. Das Ny ephelkystikon	236
		§ 56. Bewegliches c im Aus-	
		laut.	242
		Anhang.	
		§ 57. Dissimilatorischer Sil-	
		benschwund (Haplogie)	245
ZWEITER HAUPTTEIL: WORTLEHRE.			
A. Flexion.			
I. Deklination (§§ 58—70) 249—320			
Vokalisches auslautende Stämme.			
§ 58. ā-Stämme	249	§ 75. Sigmatischer Aorist . .	358
§ 59. o-Stämme	256	§ 76. Asigmatischer Aorist	362
§ 60. ι-Stämme	263	§ 77. Perfekt	370
§ 61. υ-Stämme	266	§ 78. Passive Aorist- und	
§ 62. Stämme auf Diphthonge	268	Futurbildung	377
Konsonantisch auslautende		§ 79. Hybride Verbalformen	382
Stämme.		§ 80. Zu den Genera verbi	385
§ 63. Stämme auf Ver-		§ 81. Verbalverzeichnis . .	386
schlußlaute	271	B. Stammbildung.	
§ 64. S-Stämme	276	§ 82. Primitiva	415
§ 65. R-Stämme	282	I. Ableitung.	
§ 66. N-Stämme	283	§ 83. Abgeleitete Substantiva	416
Anhang.		§ 84. Abgeleitete Adjektiva	447
§ 67. Doppelte Stamm-		§ 85. Adverbialbildung . . .	455
bildung von Nomina aus		§ 86. Abgeleitete Verba . .	459
einer Wurzel	285	II. Zusammensetzung.	
§ 68. Adjektiva	289	§ 87. Zusammengesetzte	
§ 69. Pronomen	302	Substantiva	466
§ 70. Zahlwort	312	§ 88. Zusammengesetzte	
II. Konjugation (§§ 71—81) 320—415		Adjektiva	477
§ 71. Personalendungen . .	320	§ 89. Zusammengesetzte	
§ 72. Augment und Redupli-		Adverbia	484
kation	329	§ 90. Verbalkomposita . .	486
Tempusbildung.		Anhang über Neubil-	
§ 73. Präsensstamm	346	dungen in der Dichter-	
§ 74. Futurbildung (Akti-		sprache	506
vum und Medium)	356	Index	510—538
		I. Sachregister	510
		II. Wortregister	518

VERZEICHNIS DER HAUPTSÄCHLICH
BENÜTZTEN LITERATUR UND DER DAFÜR GEBRAUCHTEN
ABKÜRZUNGEN.

I. Papyrustexte, Inschriften, Ostraka.

Die Siglen stimmen überein mit den von U. Wilcken im Archiv für Papyrusforschung I 25 ff., 122 f., 544 f.; II 117, 385; III 113, 300 eingeführten Abkürzungen. Das P. (Papyrus) ist der Kürze wegen in den meisten Fällen weggelassen, da Mißverständnisse ausgeschlossen sind.

P. Alex. = Botti, Papyrus ptolémaïques du Musée d'Alexandrie im „Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie“ Nr. 2. Alexandrie 1899. S. 65 ff. Vgl. Arch. f. Pap. I 172 ff. (U. Wilcken).

P. Amh. I = The Amherst Papyri, being an account of the greek papyri in the collection of the right hon. Lord Amherst of Hackney by B. P. Grenfell and Arthur S. Hunt. Part I. The Ascension of Isaiah and other theological Fragments. London 1900.

P. Amh. II = The Amherst Papyri . . . by B. P. Grenfell and A. S. Hunt. Part II. Classical fragments and documents of the ptolemaic roman and byzantine Periods. London 1901.

P. Anton. = Schreiben des Triumvir M. Antonius an das asiatische κοινόν. Hermes 32, 509 ff.; 33, 422. Philol. LVII (= N. F. XI) 422 ff.

P. Artem. = Klage der Artemisia. F. Bläß, Ein griech. Papyrus in Wien, Philol. XLI 746 ff. C. Wessely, Die griechischen Papyri der kaiserlichen Sammlungen Wiens 1885.

P. Ashmol. = Mahaffy, On new papyrus-fragments from the Ashmolean-Museum at Oxford, in „The transactions of the Royal Irish Academy“ XXXI 6 (1898) S. 197 ff.

BGU oder **BU** = Ägyptische Urkunden aus den königlichen Museen zu Berlin, herausgegeben von der Generalverwaltung. Griechische Urkunden. Berlin I 1895. II 1898. III 1903.

P. Buttmann = H. Buttmann, Erklärung der griechischen Beischrift auf einem ägyptischen Papyrus aus der Minutolischen Sammlung, in „Abhandl. der Berl. Akademie“ 1824, S. 89 ff.

P. Chrysipt. = Theodori Bergkii, Commentatio de Chrysipti libris περὶ ἀποφατικῶν. Cassel 1841. Neuausgabe von Arnim, Stoicorum veterum fragmenta II 52 ff.

- P. Cop.** = Chr. Blinkenberg, Un contrat de vente de l'époque ptolémaïque, Acad. roy. de Danemark. Bulletin 1901. S. 119 ff.
- P. Dresd.** = C. Wessely, Die griechischen Papyri Sachsens in den Berichten über die Verhandlungen der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, phil.-histor. Klasse 1885, S. 276 ff.
- P. Eud.** = Eudoxi ars astronomica, qualis in charta aegyptiaca superest, denuo edita a Friderico Blaß. Kiliae 1887.
- P. Fay.** = Fayûm towns and their papyri by Bernard P. Grenfell, Arth. S. Hunt and David G. Hogarth. London 1900.
- P. Goodsp.** = The decennial publications of the university of Chicago. First series vol. V. 1904. S. 1—78 Greek Papyri from the Cairo Museum, together with Papyri of Roman Egypt from American collections, by Edgar Johnson Goodspeed.
- P. Gen.** = Les papyrus de Genève transcrits et publiés par Jules Nicole. I. volume Papyrus grecs actes et lettres. I. fascicule Genève 1896 (Nr. 1—18); II. fascicule 1900 (Nr. 19—81). Die Nummern 20 und 21 ptolemäisch, alle anderen aus römischer Zeit.
- P. Grenf. I** = B. P. Grenfell, An alexandrian erotic fragment and other greek papyri chiefly ptolemaic. Oxford 1896.
- P. Grenf. II** = B. P. Grenfell and Arthur S. Hunt, New classical fragments and other greek and latin papyri. Oxford 1897.
- Kenyon Class.** = Classical Texts from papyri in the British Museum edited by F. G. Kenyon. Lond. 1891.
- P. Leid.** = Papyri graeci musei antiquarii publici Lugduni-Batavi ed. C. Leemans. Tom. I 1843. [Tom. II 1885 enthält nur Stücke aus nachchristlicher Zeit.] Vgl. auch Mélanges Nicole S. 579 ff.: der Traum des Königs Nektonabos = Leid. U, neu herausg. v. U. Wilcken.
- P. Lond. I und II** = F. G. Kenyon, Greek papyri in the British Museum. 1. Catalogue with texts. 2. Facsimiles. I Lond. 1893. II 1898.
- P. Magd.** = Papyrus de Magdôla publié par Pierre Jouguet et Gustave Lefébure. Bulletin de Corr. hell. XXVI 1902 S. 95—128 (Nr. 1—22); 1903 S. 174—205 (Nr. 23—41). Vgl. auch Mélanges Nicole S. 281 ff. unter II.
- P. Mil.** = Ant. Ceriani, Un Papiro greco del 162 a. C. in „Reale Istituto Lombardo dei Scienze e lettere, Rendiconti“ Ser. II vol. IX. Milano 1876. S. 582 ff.
- Mitt. PR** = Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer I—VI. Wien 1887 ff. (röm. Zeit).
- P. Oxy. I—IV** = B. P. Grenfell and A. S. Hunt, The Oxyrhynchus-Papyri I 1898. II 1899. III 1903. IV 1904 (klassische Stücke, röm. u. byzant. Urkunden).
- P. Par.** = Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale XVIII (2). Paris 1865. (Brunet de Presle.)

- P. Petr. I, II** und **App.** = John P. Mahaffy, *The Flinders Petrie Papyri with transcriptions, commentaries etc.* (Royal Irish Academy „Cunningham Memoirs“ Nr. VIII and IX). Part. I Dublin 1891. Part. II Dublin 1893. Appendix 1894.
- P. Petr.**² = *On the Flinders Petrie Papyri with Transcriptions, Commentaries, and Index.* By the Rev. John P. Mahaffy and Prof. J. Gilbert Smyly. Dublin, June 1905.*)
- P. Reinach** = *Papyrus grecs et démotiques recueillis en Égypte et publiés par Théodore Reinach avec le concours de M. M. W. Spiegelberg et S. de Ricci.* Paris 1905.*)
- Rev. L.** = B. P. Grenfell, *Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus.* with an introduction by J. B. Mahaffy. Oxford 1896.
- Rev. Mél.** = E. Rebillout, *Mélanges sur la métrologie, l'économie politique et l'histoire de l'ancienne Égypte,* Paris 1895.
- P. Sakkakini** = *Papyrus gréco-égyptien inédit appartenant à la bibliothèque de l'université d'Athènes, texte et commentaire par M. Egger.* Journal des Savants 1873 p. 30 ff. et p. 97 ff.
- P. Tebt. 1** = *The Tebtunis Papyri, part. I,* edited by B. P. Grenfell, Arthur S. Hunt and J. Gilbert Smyly. With nine plates. London 1902.
- Theb. Bank (Th. Bk.)** = U. Wilcken, *Aktenstücke aus der kgl. Bank zu Theben in den Museen zu Berlin,* London, Paris in „Abhandlungen der Berliner Akademie“ 1886.
- P. Tor.** = Amadeo Peyron, *Papyri graeci Regii Taurinensis Musei Aegyptii ed. atque illustrati.* Pars I Taurini 1826. II 1827.
- P. Vat.** = *Papyri graeci del museo Britannico di Londra e della biblioteca Vaticana tradotti ed illustrati da Bernardino Peyron* (Memoria della Reale Accademia delle scienze di Torino. Serie II. Tomo III). Torino 1841. [Vat. A—D.] Zwei weitere vatikanische Papyri [E und F] sind herausgegeben von Angelo Mai, *Classicorum auctorum e Vaticanis codicibus editorum tom. IV et V.* Romae 1831—33.
- P. Weil** = Henri Weil, *Un papyrus inédit de la bibliothèque de M. Ambroise Firmin-Didot,* in „Monuments grecs publiés par l'association pour l'encouragement des études grecques en France“ Nr. 8. 1879, S. 35.
- Witk. Prodr.** = Stanislaus Witkowski, *Prodromus grammaticae pap. graec. aetatis Lagidarum.* Krakau 1897. [Textrevisionen zu P. Tor., Vat., Leid. I, Par., Lond., Petr. I. II.]

*) Die Neuansgabe von Petr. I, II mit zahlreichen Textverbesserungen und vielen neuen Stücken, wurde mir durch die große Güte der Herren Herausgeber John P. Mahaffy und J. Gilbert Smyly noch vor dem Erscheinen des Werkes in Aushängebogen zur Benützung überlassen. Ebenso hat mir Herr Geheimrat Professor Dr. O. Crusius, der mein Unternehmen von Anfang an förderte, die kurz vor dem Abschluß meiner Arbeit erschienenen Papp. Reinach aufs freundlichste zur Verfügung gestellt.

P. Zois = Amadeo Peyron, *Papiri Greco-Egizi di Zoide dell' Imp. R. mus. di Vienna*. 1828. Neu ediert von Wessely, *Die griechischen Papyri der kaiserlichen Sammlungen Wiens* 1885.

CIG = *Corpus inscriptionum graec.* Die ägyptischen Inschriften enthält Bd. III (1853), 281—458 (bzw. 516).

Dittenb. inscr. gr. or. I und II = *Orientis graeci inscriptiones selectae* edid. Wilhelm Dittenberger, *Volumen primum*. Lipsiae 1903. *Volumen alterum*, Lipsiae 1905.

Dittenb. Syll.² = *Sylloge inscriptionum graecarum, iterum edid.* Guilelmus Dittenberger. Vol. I—III. 1898—1901.

M. Letronne, *Recherches pour servir à l'histoire de l'Égypte*. Paris 1823. — *Recueil des inscriptions de l'Égypte* 1842—48.

O. Puchstein, *Epigrammata graeca in Aegypto reperta*. Straßburg 1880.

Max L. Strack, *Sammlung griechischer Ptolemäerinschriften*. Anhang zu „Die Dynastie der Ptolemäer“ S. 215—275. Berlin 1897. — Neuere Publikationen ptolemäischer Inschriften gibt Strack im *Arch. f. Pap.* I 200—210; II 537—561; III 126 ff.

Wilck. Ostr. = U. Wilcken, *Griechische Ostraka aus Ägypten und Nubien*. Leipzig u. Berlin I u. II. 1899.

II. Abhandlungen und Zeitschriften.

Archiv = *Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete*, herausg. v. U. Wilcken. Leipzig bei Teubner. 1901 ff.

Anz, Subsidia = Henricus Anz, *Subsidia ad cognoscendum Graecorum sermonem vulgarem e Pentateuchi versione Alexandrina repetita*. Diss. phil. Halens. Vol. XII (1894) S. 259—387.

Bechtel, *Einstämm. männl. Personennamen* = F. Bechtel, *Die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitznamen hervorgegangen sind*. Berlin 1898. (Abhandl. der kgl. Gesellschaft der Wissensch. zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. Neue Folge. Band 2 (1897—99) Nr. 5.

Blaß A.³ = Friedrich Blaß, *Über die Aussprache des Griechischen*. 3. Aufl. Berlin 1888.

Blaß N. T. = Friedr. Blaß, *Grammatik des neutestamentlichen Griechisch*. Göttingen 1896.

Brugmann = Karl Brugmann, *Griechische Grammatik*. Dritte Auflage. München 1900. (Iwan Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft II, 1).

Bull. corr. hell. = *Bulletin de correspondance hellénique*. Δελτίον ἑλληνικῆς ἀλληλογραφίας. Ἀθήνηαι Paris.

- Class. rev.** = The classical review. London, David Nutt.
- Crönert qu. herc.** = Guilelmus Crönert, Quaestiones Herculaenes. Götting. Diss. Lipsiae 1898.
- Crönert** = Memoria graeca Herculaensis cum titulorum Aegypti papyrorum codicum denique testimoniis comparatam proposuit Guilelmus Crönert. Lipsiae 1903.
- Deißmann Bibelst.** = G. Adolf Deißmann, Bibelstudien. Marburg 1895. — Neue Bibelstudien 1897.
- Dieterich Unt.** = Karl Dieterich, Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Sprache von der hellenistischen Zeit bis zum 10. Jahrhundert n. Chr. Leipzig 1898. (Byzantin. Archiv Heft I.)
- Eckinger** = Theodor Eckinger, Die Orthographie lateinischer Wörter in griechischen Inschriften. Züricher Dissertation. München 1892.
- Fick-Bechtel** = Die griechischen Personennamen nach ihrer Bildung erklärt und systematisch geordnet von August Fick. Zweite Auflage bearbeitet von Fritz Bechtel und Aug. Fick. 1894.
- GGA** = Göttingische gelehrte Anzeigen unter Aufsicht der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften.
- Glaser de rat.** = Otto Glaser, De ratione, quae intercedit inter sermonem Polybii et eum, qui in titulis saec. III, II, I, apparet. Diss. Gissen. 1894.
- Hatzidakis Einl.** = G. N. Hatzidakis. Einleitung in die neugriechische Grammatik. Leipzig 1892. (Bibliothek indogermanischer Grammatiken. Band V.)
- Hecht I, II** = Max Hecht, Orthographisch-dialektische Forschungen auf Grund attischer Inschriften. I Königsberg 1885. II Gumbinnen 1892.
- Herwerden lex. suppl.** = Henricus van Herwerden, Lexicon graecum suppletorium et dialecticum. Lugduni-Bat. 1902. Appendix 1904. Von demselben Nova addenda ad lexicon graecum suppletorium et dialecticum eiusque appendicem in den Mélanges Nicole S. 241 ff.
- Kälker** = Friedrich Kälker, de elocutione Polybiana. Leipz. Stud. 1880, 217—320.
- K.-Bl. I, II** = Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache von Raphael Kühner, in neuer Bearbeitung von Friedrich Blaß. I. Bd. 1890. II 1892.
- Kretschmer Einl.** = Paul Kretschmer, Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache. Göttingen 1896.
- Kretschmer Entst.** = P. Kretschmer, Die Entstehung der Koine. Sitzungsberichte der Wiener Akademie. Phil.-hist. Klasse. Bd. 143 X. 1900.
- Kretschmer Vas.** = P. Kretschmer. Die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh 1894.
- Kumanudes** = Συναγωγή λέξεων ἀθησαυρίτων ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς λεξικοῖς. Ἐν Ἀθήναις. 1883.

- Lautensach 1887** = Lautensach, Verbalflexion der attischen Inschriften. Progr. des herz. Gymn. Ernestinum zu Gotha.
- Lautensach 1896** = Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern. Personalendungen. Programm Gotha.
- Lautensach 1899** = Grammat. Studien zu den griech. Tragikern und Komikern. Augment und Reduplikation. Hannover.
- Meister Gr. Dial.** = Richard Meister, Die griechischen Dialekte auf Grund von Ahrens' Werk „De graecae linguae dialectis“ dargestellt. 2 Bände. Göttingen 1882. 1889.
- Meisterhans-Schwyzzer** (Mhs.-Schwyz.) = K. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage von Eduard Schwyzzer. Berlin 1900.
- Mélanges Nicole** = Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole professeur à l'université de Genève, à l'occasion du XXX^e anniversaire de son professorat. Genève 1905.
- G. Meyer³** = Gustav Meyer, Griechische Grammatik. Dritte vermehrte Auflage. Leipzig 1896. (Bibliothek indogermanischer Grammatiken, Band III.)
- Nachmanson** = Ernst Nachmanson, Laute und Formen der magnetischen Inschriften. Upsala 1903.
- Phryn. Lob.** (Lob. Phryn.) = Phrynichi Eclogae nominum et verborum atticorum . . . ed. expl. Chr. Aug. Lobeck. Lipsiae 1820.
- Reinhold** = Henricus Reinhold, De graecitate patrum apostolicorum librorumque apocryphorum novi testamenti quaestiones grammaticae. Diss. phil. Halens. vol. XIV. 1901.
- Schmid Att.** = Wilhelm Schmid, Der Attizismus in seinen Hauptvertretern von Dionysius von Halikarnaß bis auf den 2. Philostratus dargestellt. Stuttgart. I. Bd. 1887. II 1889. III 1893. IV 1896. Registerband 1897.
- Schmidt Ios. eloc.** = Guilelmus Schmidt, De Flavii Iosephi elocutione observationes criticae. Lipsiae 1893. Fleckeisens Jahrbücher. Suppl.-Band 20, S. 341—550.
- Schulze Orthogr.** = Guilelmus Schulze, Orthographica. Marburg 1894.
- Schulze qu. ep.** = Guilelmus Schulze, Quaestiones epicae. Güterslohiae 1892.
- Schweizer Perg.** = Eduard Schweizer, Grammatik der pergamenischen Inschriften. Beiträge zur Laut- und Flexionslehre der gemeingriechischen Sprache. Berlin 1898.
- Schwyzzer Vulg.** = Eduard Schwyzzer, Die Vulgärsprache der attischen Fluchtafeln. Neue Jahrb. f. d. kl. Altert. Bd. V (1900) S. 244—262.
- Solmsen Unt.** = Felix Solmsen, Untersuchungen zur griechischen Laut- und Verslehre. Straßburg 1901.
- Stern, Ludw.**, Koptische Grammatik. Leipzig 1880.

- Sturz** = Frid. Guilelmi Sturzii de dialecto Macedonica et Alexandrina liber. Lipsiae 1808.
- Thumb Ngr.** = Albert Thumb, Handbuch der neugriechischen Volkssprache. Straßburg 1895.
- Thumb Hell.** = Albert Thumb, Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Straßburg 1901.
- Thumb Spir. asp.** = Albert Thumb, Untersuchungen über den Spiritus asper im Griechischen. Straßburg 1888.
- Völker Franciscus**, Papyrorum graecarum syntaxis specimen. Diss. Bonn 1900. Von demselben Verfasser: Syntax der griechischen Papyri I. Der Artikel. Münster 1903.
- Wackernagel, Verm. Beitr.** = Jakob Wackernagel, Vermischte Beiträge zur griechischen Sprachkunde. Basel 1897.
- Wackernagel**, Über Bedeutungsverschiebung in der Verbalkomposition 1902. (Aus den Nachrichten der k. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-histor. Kl. Heft 5.)
- Wagner quaest.** = Ricardus Wagner, Quaestiones de epigrammatis Graecis ex lapidibus collectis grammaticae. Diss. Leipzig 1883.
- Wendland Arist.** = Aristae ad Philocratem epistula. Ludovici Mendelssohn schedis usus edidit Paulus Wendland. Lipsiae 1900.
- Wessely proleg.** = C. Wessely, Prolegomena ad papyrorum graecorum novam collectionem edendam. Vindobonae 1883.
- Wilcken**, Die griechischen Papyrusurkunden. Ein Vortrag. Berlin 1897.
- Win.-Schmied.** = G. B. Winers Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. Auflage, neu bearbeitet von Paul Wilhelm Schmiedel. I. Teil. Einleitung und Formenlehre. Göttingen 1894. II. Teil. Syntax. 1. Heft Göttingen 1897; 2. Heft 1898.

ERKLÄRUNG EINIGER ABKÜRZUNGEN UND ZEICHEN.
ALLGEMEINE VORBEMERKUNGEN.

Die nach einer Stellenangabe in runde Klammer gesetzte Zahl bedeutet, je nachdem a oder p dahintersteht, die Jahre vor oder nach Christi Geburt: also (164^a) = geschrieben im Jahre 164 vor Christi; (175^p) = im Jahre 175 nach Christi. I^a, II^a, III^a oder I^p, II^p, III^p etc. = im ersten, zweiten, dritten Jahrhundert vor bzw. nach Christi. Der Zusatz von i (z. B. I^{ai}, I^{pi}) bezeichnet den Anfang, m (z. B. II^{am}, II^{pm}) die Mitte, f (z. B. III^{af}, III^{pf}) das Ende des betreffenden Jahrhunderts. Eine eckige Klammer [] kennzeichnet eine Lücke im Text, die ergänzt wird; eine runde Klammer () schließt die zur Ergänzung abgekürzter Wörter beigefügten Buchstaben ein; zwischen spitze Winkel < > wird ein entweder durch Schreibversehen oder infolge eines lautphysiologischen Vorgangs ausgefallener und zu ergänzender Buchstabe bzw. eine derartige Buchstabengruppe oder Silbe gesetzt. Die Klammern { } schließen überflüssige Buchstaben oder Dittographien ein.

Ein Stern (*) will besagen, daß das nachfolgende Wort und der Zusammenhang, in dem es steht, orthographisch fehlerhaft ist; umgekehrt wird durch ein Kreuz (†) in einzelnen Fällen ausdrücklich hervorgehoben, daß der betr. Papyrus im allgemeinen sorgfältig redigiert ist und die Lesart feststeht. — Über (x) in der Stammbildungslehre vgl. Vorbemerkung vor § 82.

In der Akzentuierung ägyptischer Eigennamen herrscht noch immer keine Einhelligkeit. Maßgebend sollen im folgenden die Regeln sein, die U. Wilcken in den „Aktenstücken der königl. Bank zu Theben“ p. 35 und GGA 1894 p. 718 hierüber aufgestellt und selbst, namentlich in seinen „Griechischen Ostraka“, eingehalten hat.

Eine Grammatik der ägyptischen *κοινή* hat es eigentlich ausschließlich mit den Urkunden zu tun. Literarische Stücke werden nur herangezogen, soweit dieselben für die gleichzeitige Orthographie und Lautgeschichte von Bedeutung sind. Dagegen sind Schreibungen, die auf orthographischen Theorien beruhen, z. B. die Konsonantenverdoppelung in Homertexten zur Bezeichnung der Positionslänge in Fällen wie ἔδδαιε, ἐνίυ μεγάροισι und ähnliches derart, nicht erwähnt.

Die Stellenzitate der Papyri, Inschriften und Ostraka beziehen sich auf die Nummern der betreffenden Publikationen; nach Seiten (p.) werden zitiert die Lond. I und II, gelegentlich auch zum Zweck rascher Orientierung Petr.²

BERICHTIGUNGEN.

- S. 94 Note 1 Z. 5 v. oben lies θαλπωρή statt θαλπώρη.
 „ 109 Z. 4 v. oben lies Theb. statt Teb.
 „ 123 „ 3 v. unten lies κατητιώ statt κατητίω.
 „ 175 „ 1 v. unten ist als Belegstelle für δραπέδην einzusetzen Par. 45, 6 (153^a).
 „ 187 „ 10 v. unten (Text ist προδιεσταμένον festzuhalten, was durch P. Rein. 18, 3 (διαταθέντος) gestützt wird.
 „ 218 „ 8 v. oben lies προευνκολάπτεσθαι statt προκολάπτεσθαι.
 „ 226 „ 3 v. oben ist ἐκδής als Beleg zu streichen, da Wilcken Add. et Corr. XV ἐνδη[ήε] hergestellt hat.
 „ 272 „ 17 v. unten lies: in den ptolemäischen Papp. Vgl. Wortregister unter ὄρνιξ.
 „ 294 Anm. 4 Z. 2 lies ἀξιοχρέουε statt ἀξιοχρέου.
 „ 326 Z. 12 v. oben lies εἴη statt ἦ.
 „ 389 „ 6 v. unten ist nach δια-, noch ἐγ-, einzusetzen.
 „ 458 „ 8 v. oben ist εὐεργητικῶς zu streichen, da an der betr. Stelle εὐεργητικῶς betont werden muß, wie auch Arch. III 129 zu berichtigen ist.

EINLEITUNG.

I. ALLGEMEINER CHARAKTER DER ÄGYPTISCHEN KΟΙΝΗ NACH LAUT-, FORMENLEHRE UND WORTSCHATZ.

§ 1. Ursprung der ägyptischen KΟΙΝΗ.

1. Als Grundlage der gesamten griechischen κοινή wird nachgerade mit annähernder Übereinstimmung das Attische angesehen. Eine sprachliche Untersuchung der ptolemäischen Papyri hat auch für das ägyptische Griechisch der drei letzten vorchristlichen Jahrhunderte im allgemeinen dasselbe Resultat ergeben, zu dem A. Thumb in seinem Werke „über die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus“ (Straßburg 1901) gelangt ist: die ägyptische κοινή ist weder ein ionisches Bauernidiom¹⁾, noch ein buntscheckiges Gemisch verschiedener Mundarten²⁾, noch ein verflachtes, verunreinigtes Attisch³⁾, sondern eine folgerichtig entwickelte, erweiterten Verhältnissen und zum Teil lokalen Bedürfnissen angepaßte, man möchte sagen modernisierte Ἀτθικ.⁴⁾ Wenn aber Thumb a. a. O. (p. 207 ff.) mit besonderem

1) U. v. Wilamowitz, Verhandlungen der 32. Philologen-Versammlung in Wiesbaden (1877) p. 40. W. Schulze, Berl. phil. Wechr. 1893, 227.

2) So zuerst Sturz de dial. alex. 50 ff. St. Witkowski Prodrömus (1897) p. 3: *Multa eiusmodi exempla in papyris inveniuntur, quae nobis ad oculos ponunt, quomodo in Aegypto variae dialecti inter se misceantur et paulatim nova „communis“ lingua oriatur.* Am weitesten geht P. Kretschmer „die Entstehung der Koine“ Wien 1900 [Sitzungsberichte der Wiener Akademie philosoph.-histor. Kl. Bd. 143 X]. E. Schweizer (Schwyzer), Grammatik der pergamenischen Inschriften (1898) p. 28 ff., nimmt einen weitreichenden Einfluß der alten „in hellenistischer Zeit und noch später fortlebenden“ (p. 25) Dialekte auf die κοινή an. Vgl. auch A. Deißmann, Realencykl. f. protest. Theol. VII² 1899, 633.

3) Steintal, Geschichte der Sprachwissenschaft II² 25f. und namentlich p. 67.

4) Am attischen Grundcharakter der κοινή halten fest: Hatzidakis (z. B. Einleit. 186 f.), Krumbacher (K. Z. XXVII 484; Sitzungsber. der bayr. Akademie 1886, 435; byzantin. Literatur² p. 789), W. Schmid (Götting. gel. Anz. 1895, 30 ff.; Wechr. f. kl. Phil. 1901, 597 Anm.), A. Thumb (Hellenismus, besonders

Nachdruck auf Übereinstimmung der neuen Sprache mit dem Vulgärattischen hinweist, wie es uns aus Vasenschriften¹⁾ und Fluchtafeln²⁾ einigermaßen bekannt ist, so erscheint der Beweis für direkte Abhängigkeit der κοινή von der attischen Volkssprache des 4. vorchristlichen Jahrhunderts keineswegs erbracht. Von den (7) Erscheinungen, mit denen Thumb die engere Verwandtschaft der beiden genannten Sprachidiome zu begründen sucht, lassen sich die meisten auch auf anderen Gebieten nachweisen.³⁾

1. Die auch auf ptolem. Papp. vorkommende Vokalentfaltung (vgl. § 29), desgleichen

2. die ebendort noch häufigere Silbendissimilation (§ 57) bilden keine vulgärattischen Besonderheiten, sondern allgemein vulgärsprachliche Vorgänge.⁴⁾

3. γίνουαι, γινώσκω statt γίγνουαι, γιγνώσκω finden sich nachweislich auf attischen Inschriften später als anderswo.⁵⁾

4. Der Wechsel von $\epsilon i > \epsilon$ in Beispielen wie πλέον, δωρεά etc. ist ein gemeingriechischer, früh belegter Vorgang, der, ohne auf die attische Volkssprache beschränkt zu sein, seit dem 3. vorchristlichen Jahrhundert unter dem Einfluß der monophthongischen (geschlossenen) Aussprache des ϵi (vgl. § 10 II) immer weitere Ausdehnung annimmt.⁶⁾

Abschnitt VI). Auch Wilamowitz hat später (Zeitschr. für Gymnasialwesen 38 (1884) 106 ff.) seine frühere Annahme eines „ionischen Bauernidioms“ wesentlich eingeschränkt und die attische Grundlage zugegeben. Desgleichen hat Witkowski in seinem Bericht über die Literatur zur Koine (Jahresberichte über d. Fortschr. d. kl. Altertumswissenschaft 1904 Bd. 32 S. 186 ff.) seine Ansicht modifiziert und bezeichnet nunmehr als Ausgangspunkt der Gemeinsprache in erster Linie den „stark ionisch gefärbten makedonischen Dialekt, den Alexanders Generale und Offiziere, sowie die Kanzlei nach Ägypten gebracht haben“, d. h. ein Idiom, von dem wir so gut wie nichts wissen.

1) Kretschmer, die griech. Vasenschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh 1894.

2) CIA Appendix. Defixionum tabellae Atticae ed. R. Wünsch, Berl. 1897. E. Ziebarth, Neue attische Fluchtafeln. Nachr. d. Gött. Gesellschaft der W. 1899 S. 106—135. Dazu Schwyzer N. Ibb. f. kl. A. 1900, 244 ff.

3) Vgl. zum folgenden Schwyzer N. Ibb. f. kl. A. 1901, 246 ff. Kretschmer D. Lit. Z. 1901 Sp. 1051.

4) Über Vokalentfaltung vgl. Kühner-Blaß I 188 ff. G. Meyer³ 157 ff.; über Silbendissimilation (Haplogie) Brugmann 134 f. G. Meyer 393. Meisterhans-Schwyzer 92. Schweizer Perg. 131. Dieterich Unt. 124.

5) Bei Mhs.-Schwyz. 178 begegnet das älteste γίνουαι 294^a auf einer attischen Inschrift, auf ionischen seit dem 5. Jahrhundert, Brugmann 107. Über das Verhältnis in den Papp. § 33, 2.

6) Meisterhans-Schwyzer 40. G. Meyer 227 f. K. Bl. I 137 ff. Blaß Ausspr.³ 51. Kretschmer Vas. 130. Schweizer Perg. 56 f. Nachmanson Magn. 43.

5. Die Verletzung des Aspirationsgesetzes in Formen wie $\theta\rho\phi\acute{o}\varsigma$, $\theta\rho\acute{\epsilon}\phi\omega$ statt $\tau\rho\phi\acute{o}\varsigma$, $\tau\rho\acute{\epsilon}\phi\omega$ mag in erster Linie der verderbten vulgären Aussprache und Orthographie entsprungen sein (vgl. G. Meyer 281); doch ist diese Erscheinung viel häufiger auf Inschriften des 6. und 5. vorchristlichen als späterer Jahrhunderte, und das weite Beobachtungsfeld der ptolem. Papyri liefert in keinem echtgriechischen Wort ein Beispiel dieser Art (vgl. § 39).

Was die beiden übrigen, von Thumb namhaft gemachten Erscheinungen: $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\beta\alpha$ für $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\beta\eta\theta\iota$ und die Betonung $\acute{\iota}\delta\acute{\epsilon}$, $\lambda\alpha\beta\acute{\epsilon}$ betrifft, so können diese Formen ebensogut dem weiteren Kreise der attischen Schriftsprache zugewiesen werden, genügen jedenfalls nicht, den vulgärattischen Ursprung der $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\beta\eta$ zu begründen. Es ist überhaupt aus inneren Gründen nicht wahrscheinlich, daß die aus dem Attischen entwickelte und für den gebildeten Verkehr zwischen den griechischen Stämmen bestimmte Umgangssprache gerade von seiten der niedersten Schichten der attischen Volkssprache besonders starke Beeinflussung erfahren habe. Einzelne Übereinstimmungen zwischen beiden Gebieten — vgl. z. B. $\kappa\upsilon\eta\eta\rho\acute{\alpha}\kappa\alpha\tau\omicron$ ebenso auf einer attischen Vase (Kretschmer Vas. 197) wie auf einem Pap. des 2. Jahrhunderts $\acute{\epsilon}\xi\eta\eta\rho\acute{\alpha}\zeta\epsilon\tau\omicron$ (Par. 22, 8) oder den singulären Übergang von $o > u$ in $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\phi\omicron\varsigma = \delta\acute{\iota}\omega\rho\phi\omicron\varsigma$ Petr. II 8 (2) 10 und 12 (246^a) wie in $\Delta\eta\acute{\iota}\phi\upsilon\beta\omicron\varsigma = \Delta\eta\acute{\iota}\phi\omicron\beta\omicron\varsigma$ (Kretschmer Vas. 118) — darf man, gerade weil sie so vereinzelt sind, vorläufig nicht als beweiskräftig ansprechen.

2. Dagegen hat zweifellos in Ägypten auf die schriftliche Form der gesamten Verkehrssprache die attische Staatskanzlei des 4. Jahrhunderts v. Chr. am nachhaltigsten eingewirkt. Ist uns doch neben zahlreichen, den Volkston widerspiegelnden Privaturkunden eine beträchtliche Anzahl amtlicher Dokumente auf Papyrus erhalten, die der offiziellen Kanzleisprache angehören.

Hält man attische und ptolemäische Aktenstücke nebeneinander, so zeigt sich eine überaus weitgehende Übereinstimmung in lexikalischer, morphologischer und syntaktischer Beziehung. Aber auch die Privaturkunden mit ihren zahlreichen phonetischen Abweichungen von der Kanzleisprache sind ohne Zweifel in dem Sinn als Urkunden zur Schriftsprache zu betrachten, daß den Verfassern derselben die Schriftsprache als Norm galt und sie das bewußt verfolgte Ziel sich schriftsprachlich auszudrücken nur infolge mangelhafter Bildung nicht vollkommen erreichten. Volksdialekt zu schreiben hatte sicherlich keiner von ihnen die Absicht, wie denn überhaupt überall die schrift-

liche Darstellung reiner Volksdialekte in Zeiten einer über größere Kreise sich verbreitenden uniformierten Kultur nur allenfalls von Dichtern durchgeführt wird.¹⁾

§ 2. Reste altgriechischer Dialekte.

Wohl niemand wird alle dialektischen Einflüsse auf Ägyptens Boden bestreiten wollen, wo bald eine bunt zusammengewürfelte Soldatengesellschaft (vgl. Petr. I 42ff., II 18), bald ein internationales Handelsgetriebe von Kaufleuten aller Zungen im mündlichen Verkehr

1. Auf die Klassifizierung der einzelnen Papyri, sofern eine solche für die Sprache derselben von Wichtigkeit ist, sowie auf die orthographische Qualität mancher Stücke wird in den Einzelausführungen gebührend Rücksicht genommen werden. Über die Bezeichnung schlecht geschriebener Texte durch Stern (*) und verhältnismäßig gut überlieferter Stellen durch Kreuz (†) vgl. oben die Vorbemerkungen im Anhang an die Literaturübersicht. Selbstverständlich ist die Scheidung zwischen literarischen Texten und gleichzeitigen Urkunden. Erstere werden nur teilweise und vorwiegend für die Orthographie herangezogen. Dagegen hat sich eine Abhandlung des gesamten Stoffes nach den Klassen der Verfasser, in Hinsicht auf ihre Zugehörigkeit zu verschiedenen Nationalitäten, Ständen und Berufsarten, nach mehrfachen Versuchen als nicht durchführbar herausgestellt. Diese Unterscheidung ist übrigens für die Zwecke dieser Untersuchung nicht einmal nötig, insofern die für die Sprachentwicklung charakteristischen Erscheinungen größtenteils in den am vulgärsten geschriebenen Texten einfach häufiger sind als in den besser geschriebenen Stücken. In bezug auf soziale Stellung machen sich allerdings Unterschiede geltend, und man könnte in dieser Beziehung die aus der königlichen Kanzlei stammenden Dokumente, richterliche Entscheidungen und Aktenstücke, Kontrakte und Bankanweisungen, Schriftstücke niederer königlicher Beamter, den Privaturkunden, wie Briefen, Bittschriften, Traumberichten, Rechnungen usw. gegenüberstellen. Allein die hauptsächlichsten Charakteristika verbreiten sich auch hier über alle Klassen. Nur das vulgärste, lautlich am meisten von der schriftsprachlichen Norm abweichende, orthographisch bis zur Unverständlichkeit entstellte Griechisch wird man naturgemäß in privaten Schriftstücken und namentlich den dazu gehörigen Konzepten vorfinden. Die ausführlichste königliche, zugleich so ziemlich älteste uns erhaltene Urkunde, die sich durch sorgfältige Redaktion und größtenteils tadellose Schreibweise auszeichnet, ist das große Steuergesetz des Ptolemäus Philadelphus aus dem Jahre 259 v. Chr. Ein Gegenstück dazu aus dem Ende des 2. Jahrhunderts v. Chr. ist das wunderbar erhaltene „papyrus mire integerrimus“ (A. Peyron) Aktenstück zum Hermiasprozeß (Tor. I vom Jahre 117 v. Chr.). Das Rundschreiben des Finanzministers Herodes vom Jahre 165 v. Chr. (Par. 63 = Petr. 2 Eul. 18ff.) zeigt neben der für die ptolemäische Kanzlei charakteristischen Ausdrucksweise eine besondere Vorliebe für schnörkelhafte, gesuchte, sogar poetische Wendungen, neue Worte und lang gesponnene Sätze. Vgl. im einzelnen § 3. 1. Auch die neuesten (freilich erst zum kleinsten Teil) publizierten Magdöla-Papyri geben ein klares Bild vom Charakter des ägyptisch-griechischen Kanzleistils in der zweiten Hälfte des 3. vorchristl. Jahrhunderts.

Eine überaus praktische Übersicht über sämtliche bisher publizierten griechischen und lateinischen Papyrusurkunden, nach sachlichen Gesichtspunkten geordnet, gibt U. Wilcken im General-Register Archiv für Papyrusforschung I 1—28; 548ff.

genug Anlaß zur Sprachvermischung geben mochte. Allein die Tragweite dieses Faktors für die geschriebene Sprache ist nicht zu überschätzen, und man wird im alexandrinischen Griechisch so wenig als in der allgemeinen hellenistischen Verkehrssprache starke Überbleibsel der alten Dialekte erwarten dürfen.¹⁾

A. Dorismen.

Das dorische Element spielt in den Papyrustexten eine verschwindend geringe Rolle. Die meisten dorisch aussehenden Bildungen lassen sich auf lautlichem Wege (durch Lautwandel, Analogie-, Akzentwirkungen) oder anderweitig befriedigend erklären.

ὦς statt οὖς, das sich mehrfach im 3. und 2. Jahrhundert v. Chr. belegen läßt, erweist sich als falsche Analogiebildung nach den casus obliqui ὠτός, ὠτί etc.²⁾

ἐρκενικά im Testament eines Kyrenäers, das der Nationalität des Verfassers angemessen erscheint, läßt sich ebensogut unter den Gesichtspunkt der Lautschwächung des unbetonten $\alpha > \epsilon$, beziehungsweise der Assimilation benachbarter Vokale stellen (§ 91), wie sich denn auch sowohl ἐρκενικά als ἀρκενικά in Stücken findet, die zur Annahme eines Dorismus (oder Ionismus) keinerlei Anlaß geben.³⁾

λοχαγός, λοχαγία, ἐπιλόχατος. neben ἀρχηγός, ἐλεφαντηγός, κυνηγός, λιθηγός, στρατηγός, συνόδητος, χορηγία, χορηγεῖν u. ä. erklären sich historisch durch das Übergewicht der Dorier in militärischen Dingen und waren längst in Attika gebräuchlich.⁴⁾

1) Vgl. im allgemeinen W. Schmid G. G. A. 1895, 32 ff. A. Thumb Hell. Abschn. III 53 ff., 65 ff.

2) ὦς Petr. I 20 (2) 15 = Petr.² 19 (c) 15 (225^a). Grenf. I 12, 29 (nach 148^a; II 15, 2, 1 (139^a). Lond. II p. 3, 4 oben (II^a). Archiv I p. 65, 25 (123^a). — οὖς Petr. I 14, 23; Petr.² 4 (2) 7 (237^a). K. Bl. I 463. Keil Herm. XXV 693. Crönert 167, 4.

3) ἐρκενικά Petr. II Einl. p. 23, 13 (238^a). κύματα ἐρκενικά Petr.² 59 (b) 2 (III^a). ἀρκενικά ebd. 93 r. col. 7, 11 (III^a). ἀρκε Petr. II 35 (a) col. 3, 15, 16 (244—40^a). Witkowski Prodr. 3. Thumb Hell. 65. Crönert mem. here. X bringt weiteres Beispiel τέλος ὄνου ἔρενος λευκοῦ Lond. II p. 79, 4 (144^b) und ist geneigt statt an Dorismus vielmehr an Ionismus zu denken.

4) λοχαγός Petr. I 13 (3) 12 = Petr.² p. 8 (237^a). λοχαγία Petr.² 5 (a) 8 (237^a). ἐπιλόχατος ebd. 21 (f) 3 (226^a). — ἀρχηγοί Rosettadekr. 47 (196^a). ἐλεφαντηγός Petr. II 40 (a) 26 (260^a). κυνηγοί Petr.² 42 H (8f) 6; Petr. II 40 (a) 16 nach Wilcken (c. 250^a). λιθηγοί Petr. II 13 (18^a) 7; — γουός 11 (258^a). λιθηρών ebd. 14 (1a) 3, 8 (III^a). στρατηγός, ἐπιστράτητος sehr oft. συνόδητος (poet.) Grenf. I 1, 1, 8 (erot. Fragm. nach 173^a). χορηγία Petr. II 13 (5) 8, 10 (258^a). χορηγών ebd. 3 (a) 7 (260^a); Tebt. I 51, 9 (c. 113^a). χορηγεῖν Petr. II 4 (13) 3 (255^a). χορηγήται ebd. 15 (1) 6 (241^a). χορηγηθή ebd. 4 (2) 7 (255^a). χορηγηθέντων Par. 63, 6, 171 (165^a etc. K. Bl. I 20. Lobeck Phryn. 430. Thumb Hell. 59. Schweizer Perg. 38.

Dasselbe gilt von ἄρημα = ἦρημα (Garde), einem taktischen term. techn., der von Lakonien aus auch nach Makedonien übertragen worden ist.¹⁾

βορράς, die stehende Form der pto. Papyri, war neben βορέας schon im Attischen längst eingebürgert.²⁾

Bei *παραστάναι³⁾ wird niemand an einen Dorismus statt παραστήναι denken: vielmehr liegt Verwechslung mit παρεστάναι vor.

Wenn die im Faksimile des Eudoxuspap. (Par. 1) col. 3, 13 (vor 165^a) deutlich zu erkennende Lesart μάνες (Blaß liest im Original μ[ῆ]νες) wirklich zu halten ist, so kann es sich jedenfalls um keinen Dorismus handeln. Das η ist gemeingriechisch (cf. mensis); μάνες sagte man höchstens in Elis (vgl. Ζάνες). Die Form μείς (strengdorisch μής) findet sich ebenfalls im Eudoxuspap. Aerostich. v. 6 und col. 13, 1. Dies ist offenbar der ursprüngliche Nominativ, dem gegenüber μῆν als attische, freilich ziemlich alte Neubildung zu betrachten ist (früheste Belege Thuc. V 54, 2 und Demosth. adv. Timocr. § 15). Die alte Form hat außerhalb Attikas länger weitergelebt. Die casus obliqui lauten im Eudoxuspap.: μηνός 295; μῆνα 84; μῆνες 301. 316; μηνίον 120; μῆνας 296.

Das Wort στεφαλίβανος in einem Pap. des 2./1. Jahrhunderts erinnert zwar in seiner Zusammensetzung an Bildungen wie στεφηφόρος, στεφηπλόκος, muß aber vorerst wegen der Unklarheit seiner Bedeutung beiseite gelassen werden.⁴⁾

διώρυφος = διώροφος Petr. II 8 (2) 10 und 12 (246^a) könnte ebensogut äolisch als dorisch sein; da aber ein ähnlicher Lautwandel von ο > υ im Vulgärrattischen nachzuweisen ist, bedarf es keiner dialektologischen Erklärung.⁵⁾

1) ἄρημα Petr. I 11, 16. 19. 21 = Petr.² 12 (235^a); Petr.² 11, 31; 13 (a) 13 (235^a). Vgl. Xen. Lac. pol. 11, 9; 13, 6. Polyb. 5, 25, 1; 5, 65, 1; 31, 3, 8.

2) Belege für βορράς § 58, 5. Auf attischen Inschriften begegnet seit dem 4. Jahrhundert neben βορέας die Form βορράθεν, s. Mhs.-Schwyz. 100, 9; βορράς auf attischen Vasen, s. Kretschmer Vas. 177. Thumb Hell. 65.

3) παραστάναι Leid. U 2, 11 (P^a). Anders Moulton Class. rev. XV (1901) 436: er setzt (dem Sinn der Stelle zuwider) παραστάναι = παριστάναι und vergleicht damit ἀποδόνα = ἀποδιδόνα B U II 595, 4 (70—80^p).

4) στεφαλίβανος Grenf. I 39 verso col. 2, 2 (H—P^a). Thumb Hell. 66. Man könnte an haplogische Verkürzung denken = στεφανολίβανος (cf. ἀμφιφορεύς, τέτραδραχιον etc), doch ist die Bedeutung unklar.

5) Dorisch ὑπωρυφία (Epidaurus) Collitz Samml. 3325, 42 (neben ὄρυφά). Vergleicht man dazu εὐώνυμος, ἀν-, οὐώνυμος neben ὄνομα, so erscheint die Annahme einer gemeingriechischen Form ὄρυφή in Zusammensetzungen neben ὄροφή berechtigt. G. Meyer 114f. Auf einer attischen Vase Δηίρυφος, s. Kretschmer Vas. 118. Thumb Hell. 63.

χαίρην = χαίρειν, χρήα = χρεία und verwandte Formen sind im Zusammenhang mit ähnlichen Lautveränderungen der Vulgärsprache zu erklären, wovon gehandelt wird § 10 III.

κλίβανος = att. κρίβανος ist nicht ausschließlich dorisch, sondern auch von Herodot gebraucht — also ebensogut ionisch, wenn nicht überhaupt ein weiteres Beispiel für das im Griechischen verbreitete Schwanken zwischen ρ und λ (vgl. § 41). Das Wort scheint semitischen Ursprungs zu sein. Vgl. unten § 4B.¹⁾

Unter solchen Umständen steht die Form νακόρος (Küster) Magd. 35, 7 (III^a), die allerdings nach dorischer Lautregel gebildet ist, völlig isoliert und läßt sich nur daraus erklären, daß die Verfasserin der Klageschrift dorischer Abkunft war.²⁾

Auf die Flexion hat der dorische Dialekt keinerlei Einfluß geäußert. Dorische Eigennamen begegnen zwar in ziemlich großer Anzahl: wie Ἀγεμόναι (dat.), Ἀγροίται (dat.), Ἀθάνωρ, Ἀξίλα, Ἀσκλάπων, Βοίκας, Δάμων, Θεοξένα, Θεοφίλα, Κομιέλας (fem. gen.), Μακέται (dat. zum Ethnikon Μακέτας, Makedonier), Μάτρων, Μνασίτρατος, Μύται (dat.), Νικάνωρ, Νικάτας, Νικάτωρ, Ὀρόντας, Πατροφίλα, Περίτας, Στράταρος, Τιμακρίτα, Φιλίτα u. a. m.³⁾; diese selbstverständlichen dorischen Namen für dorische Personen berühren den Gesamtcharakter

1) κλιβάνωι Petr.² 140 (a) 3 (III^a). κλιβάνου Grenf. I 21, 14 (126^a). Ebenso später B U 34 V 11 (II^b). Herod. II 92 ἐν κλιβάνω. Lobeck Phryn. 179. W. Schmid G. G. A. 1895, 33. Thumb Hell. 74. Crönert 77, 4.

2) νακόρος auf dorischen Inschriften Dittenb. Syll.² 581, 3 (Epidaurus); 597, 4 (Kos); 854, 21 (Delphi). ναοκόρος 845, 14. 15 (Delphi). Nach Schweizer 142 in Pergamon νεοκόρος (röm.); ebenso in Magnesia (Nachmanson 124). Crönert 165, 1. Mit meiner Vermutung stimmt überein Theod. Reinach in Mélanges Nicole p. 458: „Il y a là, ce semble, un indice d'origine; la femme volée est sans doute une doriennne (de Cos ou de Rhodes).“

3) Ἀγεμόναι Petr.² 19 (e) 2 (225^a). Ἀγροίται Rev. Mél. 303, 3 (II^a). Ἀθάνωρ Petr.² 54 (b) II 6 = Petr. II 35 (a) II 6 (244—40^a) nach Wileken Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII statt Ἀθηνόδοτος. Ἀξίλα Petr. I 18 (1) I. 12 (237^a). Ἀσκλάπωνος Petr. II 39 (a) 13 (III^a). Βοίκας Tebt. I 224 (108^a). Δάμων Ostr. 751, 1. 10 (106^a). Δάμωνος Petr. I 13 (1) 13; 14, 31 (237^a); Petr.² 13 (a) 11 (235^a). Θεοξένα Lond. II p. 6 col. 2, 6. 13 (133^a). Θεοφίλα Petr. II 43 (a) 22 (III^a). Κομιέλας τῆς θυγατρὸς (μου) Petr. I 18 (1) 13 = Petr.² p. 31 (237^a). Μακέται Petr. I 13 (1) 7 = Petr.² 4 (2) 23 (237^a). Μάτρων Petr. II 1, 17 (c. 260^a). Μνασίτρατος Tebt. I 79, 76 (c. 148^a). Μύται (dat.) Petr.² 1 (2) 23 (237^a). Νικάνωρ Petr. II 14 (1d) 1 (III^a); 27 (2) 8. 13 (236^a); 20 (1) 3 (225^a). Νικάνορος Petr. I 15, 5 (237^a). Magd. 23, 1. 2 verso; 27, 1 (III^a). Par. 13, 28 (157^a). Νικάνωρι Petr. II Einl. p. 32, 2 (III^a). Νικάτας Tebt. I 224 (108^a). Νικάτωρ Leid. Q 2 (260^a). Ὀρόντας Petr.² 27 verso col. 1, 4; 2, 4; 100 (a) 6 (III^a). Πατροφίλα Bull. corr. hell. 1894, 145 (240^a). Περίτας (auch Name eines Hundes Alexanders d. Gr.) Petr. I 15, 5 (237^a). Στράταρος Tebt. I 121, 112 (94 oder 61^a). Τιμακρίτα Strack ptoI. Inschr. Arch. I 204 n. 13 (245—21^a). Φιλίτα Magd. 33, 1: verso 2 (III^a). Vgl. Schweizer Perg. 50f.

der κοινή natürlich nicht. Dasselbe gilt von den dorischen, aber selbst in Attika eingebürgerten (Meisterh.-Schwyz. 128, 16) männlichen Namen auf -λας statt -λαος, wie Νικόλας, Δεζίλας, denen gegenüber die Formen auf -λαος übrigens weitaus überwiegen (§ 59, 5).

Anmerkung. Für Δημιώι (dat.) Petr. II Einl. p. 23, 12 (c. 238^a), das als Name einer Kyrenäerin den Schein einer dorischen Flexion erweckte (K. Bl. I 455), ist jetzt Petr.² 7, 12 das regelmäßige Δημιόι hergestellt.

Insbesondere fehlt das Hauptkennzeichen der dorischen Mundart fast ganz: der Genitiv auf -α bei männlichen Eigennamen. Den vereinzelt Formen Αινέα (neben gewöhnlichem Αινείου), Εὐβάτα, Κίρκα, Λίχα, Ναύτα, Πολυδάα stehen über 100 Genitive auf -ου gegenüber. Belege § 58, 4.

Das dorische Reflexivum αὐτοκαυτοῦ (geschrieben αὐτοκαυτῶ) aus der Feder der halikarnassischen Artemisia ist für den dorischen Charakter der κοινή natürlich ebensowenig beweisend, als für den ionischen die zahlreichen Ionismen im gleichen Stück.¹⁾

Als echter Dorismus mag immerhin gelten das wiederholte ἡ λιμός (neben ὁ λιμός), wiewohl auch hier schon eine andere Erklärung versucht worden ist.²⁾ Über ὁ στάμνος (nach Sext. Empir. peloponnesisch) statt des attischen ἡ στάμνος vgl. § 59 Anm. 6.

An mehreren Stellen der ptole. Papyri begegnet das Wort βουνός (Hügel), das von Herod. IV 192 ausdrücklich als kyrenäisch bezeichnet wird und nach Phryn. Lob. 355 häufig bei sizilischen Dichtern vorkommt. Da es auch bei Aeschylus (Suppl. 109) und später bei den Alexandrinern sich findet, kann es ebensogut unter die der dorischen Poesie entlehnten Worte gerechnet werden.³⁾

1) αὐτοκαυτῶ Artem. 3. 4. 5 III^a. Über die Ionismen vgl. Lit. C.

2) τῆς λιμού Par. 12, 22 (157^a); 26, 9 (163^a). τῆι λιμού Lond. I p. 25, 20; 26, 18 (161^a). — τοῦ λιμού Petr.² 36 verso 29 III^a. Par. 22, 21 (165^a); 27, 14; 28, 13; 38, 27 (160^a). P. Mil. 10 (162^a). τοῦ λιμού Leid. E 14 (162^a). — Τῆν λιμόν Δωριεῖς, εὐ δὲ ἄρκενικῶς τὸν λιμόν φάθι Phryn. Lob. 188. Am Dorismus halten fest: Ahrens dial. Dor. 386; Glaser de rat. 65; Thumb Hell. 67; Win.-Schmiedel § 8, 10. Dagegen W. Schmid G. G. A. 1895, 33 führt den Gleichklang mit λιμός als mögliche Ursache des Genuswechsels an. Stellensammlung bei Crönert 177. Wie völlig λιμός in der κοινή als fem. behandelt wurde, geht unter anderem daraus hervor, daß die Thukydidescholasten regelmäßig zu λιός das Geschlecht (ὅ) angeben.

3) βουνού Theb. Bank I col. 1. 3. 32; col. 2. 4 (131^a). βουνοί P. Kairo Arch. I 61, 15 (123^a). Auf Inschriften: Le Bas Voyage 3, 192, 31; 207, 6. Vgl. O. Glaser de rat. 64. Kaibel com. graec. fragm. 199, 9. Wie früh das Wort auch auf ionischem Gebiet in die Volkssprache eingedrungen ist, zeigt der Name Κοκκόβουνος für die Grabstätte einer der drei in Magnesia begrabenen thebanischen Mäuden auf einer magnesischen Inschrift aus hadrianischer Zeit, mitgeteilt von Wendland und Kern, Beiträge zur Gesch. der griech. Phil. u. Relig. 8, 82, 39 u. S. 91. Der Name war jedenfalls lange vor Abfassung der Inschrift gebräuchlich. Vgl. auch Thumb Hell. 224. Über die Verbreitung des Wortes im Zusammenhang mit der Glosse des Phrynichus vgl. Hatzidakis Einl. 157.

Zusammenfassend kann man sagen: der dorische Einfluß bleibt auf ein verschwindendes Minimum beschränkt und kann, da das Dorische höchstens als Bezugsquelle für Lehnwörter in Betracht kommt, hinsichtlich der Laut- und Formenlehre geradezu ignoriert werden.

B. Äolismen.

Noch spärlicher sind die Spuren des äolischen Dialekts. Äolischen Ursprungs ist wohl *μαλοπαράων* (apfelwangig), Beiwort einer Stute. Der Ausdruck mag sich als term. techn. im Pferdehandel aus den rossereichen nordgriechischen Bezirken verbreitet haben. Im selben Zusammenhang begegnet *παράουα* (einmal *παρόα* und *παρούα*) = *παρειά*. Als einen Beweis für Einwirkung des äolischen Dialekts überhaupt auf die Formen der κοινή wird diese Lehnwörter niemand betrachten.¹⁾

Auch *ā* statt *η* ist nicht spezifisch äolisch in *ἀθήρα* (statt des attischen *ἀθήρη* oder *ἀθήρα*), das eher unter den Gesichtspunkt der Metathese benachbarter Vokale zu stellen oder als Analogiebildung zu betrachten ist, wenn nicht Hieronymus mit seiner Ableitung vom ägyptischen Worte *θήρα* = Mehl recht behält. Vgl. den Abschnitt „ägyptische Lehnwörter“ § 4.

νίτρον: τούτο Αἰολεὺς μὲν ἄν εἴποι, ὡς περ οὖν καὶ Σαπφῶ (frgm. 165), διὰ τοῦ ν, Ἄθηναῖοι δὲ διὰ τοῦ λ (Phryn. ed. Rutherford p. 361). Ob Phrynichus mit dieser Glosse überhaupt sagen will, daß *νίτρον* eine spezifisch äolische Form sei, ist sehr fraglich: die Sapphostelle war ihm vielleicht nur zufällig präsent und bestimmte jenen Ausdruck. Die Papyri haben durchaus *νίτρον*, *νιτρικός*, *νιτρία* (Belege § 41 Anhang); diese Form geht auf einen semitischen Stamm zurück, ist also die ursprüngliche. Vgl. § 4 B.

C. Ionismen.

Der relativ stärkste Anteil an Dialektizismen fällt im ägyptischen Griechisch dem Ionischen zu, wiewohl auch hier die Zahl der unzweifelhaften Fälle eine außerordentlich geringe ist und ihre Bedeutung für den Gesamtcharakter dieser Sprache nicht ins Gewicht fällt.

1) *μαλοπαράων* Petr. II 35 (1) 11 (24—40^a). Ebenda Z. 3 *παρόων* statt *πυρράν*; 5 *ὡσαύτως παραύων*, ebenso (3) 9; (d) 7 *παρούων*. Herodian II 563, 25 *παράουα λέγουσιν οἱ Αἰολεῖς*. G. Meyer 169. Theoc. XXX 6 *παράουαις*. Hesych. *μαλοπάρανος*: *λευκοπάρεος*. Theoc. XXVI 1 *μαλοπάρανος Ἄραυα*. Thumb Hell. 62f.

Abzusehen ist dabei von solchen Ionismen, die schon im Attischen Aufnahme gefunden hatten, wie βασιλιςσα (statt βασιλεία), das schon im 4. Jahrh. v. Chr. von Osten her eingedrungen war (Meisterhans-Schwyz. 101, 5: Belege aus den Papyri § 58, 8: ebenda für ἰέριςσα neben ἰέριεα). Hierher gehört ferner die einheitlich durchgeführte Flexion von υἰός nach der o-Deklination (Belege § 16, 1); die Ersetzung von λεός, νεός durch λαός, ναός (§ 59, 5); Komposita auf -άρχης statt -ἄρχος (§ 59, 3); Imperativendung auf -τωσαν statt -των (§ 71, 19); thematische Bildungen von δίδωμι, δέικνυμι, wie sie Herodot gebraucht (§ 73, II); Formen wie εἶπαι statt εἶπῆν (§ 72, 3). Die (übrigens nicht bloß ionische, sondern auch dorische und äolisch-lesbische) Kontraktion von εο > ευ beschränkt sich in altattischen Inschriften auf Eigennamen zugewanderter Fremder: dasselbe wird für die Papyri anzunehmen sein, in denen diese Erscheinung — mit der einzigen Ausnahme von ἡμίσευ(ς) — ebenfalls nur in Eigennamen begegnet, wie Θευγενίς, Θεύδοτος, Θευδότη, Θεύδωρος, Θεύτιμος, Θεύξενος und analog in Κερκευσίρις, Κλευπάτρα, Πετευσοράπις, neben gewöhnlichem Θεόβουλος, Θεογένης, Θεογονίς, Θεόδοτος, Θεόδωρος, Θεοκλῆς, Θεόκτητος, Θεόξενος, Θεότιμος, Θεοφάνης, Θεόφαντος, Θεόφιλος, Κερκεοσίρις, Κλεοπάτρα usw.¹⁾

Auch der häufige Eigenname Διοσκοουρίδης erscheint als Lehnwort neben Διόσκορος, während der Götternamen Διόσκοροι lautet;

1) Θευγενίδι Petr. 44 (3) 4 (c. 246^a). Θεύδοτος (über υ ein ο) theb. Inscr. Dittenb. inscr. orient. 74 (III^a); Θευδότου Magd. XIII 2; Θεύδοτον ebd. 11 und verso (III^a). Θευδότη Magd. VIII 2 (III^a). Θεύδωρος Petr. II 13 (12) 1 (a und b) sowie außen Θεουδώρι (258—53^a). Mahaffy zitiert dazu Petrie Naueratis II p. 65 Nr. 781 Θεύτιμος. Θεύδωρον Petr. II 13 (19) 11 (258^a). Θευξένωι Petr. 139 (a) II 3 (III^a). Κερκευσίριως Petr. 33, 2; 58 (e) col. 1, 26; 117 (g) col. 2, 8. 27; (h) col. 2, 12 (III^a). Tebt. I 62, 141. 146 (119^a); 85, 3 (113^a); 101, 5 (120^a). Κερκευσίριν Tebt. I 106, 8 (101^a). Κλευπάτρα Tebt. I 2 (d) verso 9 (Anthologiefragment nach 100^a). Πετευσοράπις (für Πετεσοράπις) Tebt. I 85, 21. 29. 85. 98. 141 (113^a). Über ἡμίσευ(ς) vgl. § 28, 3. Unkontrahierte Formen: Θεόβουλος Tebt. I 99, 67 (118^a). Θεογένης Petr. I 16 (2) 4 (237^a); II 38 (b) 5 (242^a); 20 (3) 2. 6 (252^a). Ehrendekret der dionysischen Künstler bei Strack, Dyn. d. Ptol. Nr. 36, 39 (285^a) etc. Θεογένει Ostr. 1316, 1 (ptol.). Θεογονίδος Petr. II 28 (2) 24; (5) 1 (III^a). Θεογονίδι Petr. I 11, 4 (220^a). Θεογονίδια Tebt. I 61 (b) 167 (118^a); 17, 5 (114^a) etc. Θεόδοτος Petr. I 14, 23 (237^a); Magd. 16, 1 und verso; 20 verso (III^a); Dittenb. inscr. or. nro. 191, 7 (56^a). Θεόδωρος Petr. II 9 (1) 3 (241^a). Θεοκλής Petr. I 16 (1) 2 (230^a). Θεόκτητος Tebt. I 99, 68 (c. 148^a). Θεόξενος Petr. 58 (e) III 12. Θεότιμος 57 (a) 1. 7; (b) 5 (III^a). Θεοφάνης Petr. II 21 (c) 4 (III^a). Θεόφαντος Tebt. I 99 introd. (nach 148^a). Θεόφιλος Petr. II 28. 2. 9 (III^a); Petr. 117 (g) col. 2, 47 (III^a) etc. Κερκεοσίριν Petr. II 36. 2. 3 (III^a). Κερκεοσίριως Petr. 66 (a) VIII 22 (III^a). Κλεοπάτρα Strack ptol. Inscr. Arch. III 127. 3 (c. 190^a) und oft. Vgl. Meisterhans-Schwyzzer 61 § 19. Auf ionischen Inschriften findet sich diese Schreibung verhältnismäßig spät, vgl. O. Hoffmann gr. Dial. III und Fritsch Berl. phil. Wehschr. 1898, 1239.

einmal begegnet Διοκούριον. Es hat sich also im Personennamen die episch-ionische Form erhalten, wenn auch im Götternamen die attische Form heimisch wird.¹⁾

Aber auch in solchen Fällen, wo ein Ionismus speziell der κοινή eigen zu sein scheint, ist große Vorsicht und sorgfältige Prüfung angezeigt, ob nicht eine andere Erklärung (auf analogischem Wege) näher liegt.

a) Lautlehre.

$\bar{a} \sim \eta$.²⁾ Das η in der a -Deklination nach α , $[\epsilon]$, ι , ρ findet sich zunächst im ionischen Artemisiapapyrus (III^a) mit Formen wie Ἄρτεμεισίη, -ην, ἰκετηρίην (neben ἰκετηρία), sowie im poetisch gehaltenen erotischen Fragment (nach 173^a) mit ἀκαταστασίη (neben φιλία, φιλίαν, διανοία, ἄδικίαν) und φιλίης, Παφίης in einer Hilarodie des 1. Jahrh. v. Chr. Ebenso bietet eine Inschrift aus dem 4. Jahrh. v. Chr. Ἄθηναίης.³⁾ Alle diese Stellen beweisen für die κοινή nichts. Im prosaischen Urkundenstil tauchen nur ganz vereinzelte Beispiele auf. Das zweifelhafte ζή = ζε(ι)ά Petr. II 23 (1) 2 (III^a) ist von Wilcken in ζεά berichtet; das mehrfach zitierte θείη Par. 15, 59 (120^a) beruht auf falscher Auffassung;⁴⁾ es ist optat. aor. mit parasitischem ι προερερ. ἐλάη = ἐλαίη in einer Rechnung des 3. Jahrh. v. Chr. kann als Zwitterbildung aus attischem ἐλάα und ionischem ἐλαίη angesehen werden.⁵⁾ Die Form *ἀπιςτήην, die ein schlecht geschriebener Pap. des 2. Jahrh. vor Chr. bietet⁶⁾

1) Διοκουρίδης Petr. II 2 (3) 1 (260^a); (4) 3; 39 (i) 2. Magd. 4, 7 und Subscription; 23, 1. 2; verso 2 (III^a). Par. 61, 1 (156^a). Fay. 12, 28 (nach 103^a); Aml. II 38, 1 (II^a). Tebt. I 99, 45 (c. 148^a); 28, 1 (114^a). Διοκουρίδου Lond. I p. 57, Pap. XV 1 (II^a); Tebt. I 121, 95 (94 oder 61^a). Διοκουρίδη(ι) Lond. I p. 41, 111 (158^a); Ostr. 1202, 8 (ptol. unb.). -ει Lond. I p. 41, 112. P. Reinach 8, 6. 9. 18 (c. 140^a) u. oft. — Διοκόρου Petr.² 18, 3 (234^a); Grenf. II 16, 1 (137^a); Tebt. I 14, 18 (114^a). — Διοκόρων Petr.² 97, 6 (III^a). Διοκούριον Petr. II 43 (a) 24 (III^a). Mhs-Schwyzler 27, 23. Schweizer Perg. 66f. (Dialektmischung).

2) G. Meyer 95 Fußnote 2. W. Schmid GGA 1895, 35. Win.-Schmiedel § 8, 1. Schweizer Perg. 39ff. Thumb Hell. 68ff. Moulton Class. rev. XV (1901) 34 und XVIII (1904) 108.

3) Ἄρτεμεισίη Artem. 1. 9; -ην 12; Ἄρτεμεισίη 14. ἰκετηρίην 9. aber ἰκετηρία 11 (III^a). — ἀκαταστασίη Grenf. I 1, 1, 4 (nach 173^a); ebd. 1 φιλία, 4 φιλίαν, 5 διανοία, 12 ἄδικίαν. — φιλίης Ostrac. Reinach 1, 7; Παφίης 12 (I^a). Ἄθηναίης Πολιάδος Strack ptol. Inscr. Archiv. III 133, 11 (IV^a).

4) Schmid GGA 1895, 35. Thumb Hell. 69.

5) ἐλάη, P. Sakkakini col. 4, 24 (III^a). Über ionisches ἐλαίη vgl. K. Bl. I 382: über attisches ἐλά(ι)α vgl. Meisterhans-Schwyz. 31.

6) *κατ' ἀπιςτήην Par. 23, 5 (165^a). Wilcken bestätigt mir die Richtigkeit der Lesart im Original.

[Schweizer Perg. 64 setzt ihn fälschlich ins 2. Jahrh. nach Chr.], steht doppelt im Verdacht des Ionismus: wegen des inlautenden η und der Endung -ην. Die Bildung mit η könnte zwar rein lautlich als ionisch erscheinen; bedenkt man aber, daß tatsächlich eine ionische Form ἀπιστήη niemals existiert hat (Herodot gebraucht ἀπιστή, z. B. I 68 ὑπὸ δὲ ἀπιστήης; 193 εἰς ἀπιστήν; III 66 ἀπιστή πολλή), so liegt es näher hier an ein Schreibversehen zu denken als eine unerhörte Nebenform ἀπιστήη = ἀπιστεία einzuführen. Zwar fehlt es in Papyri und Inschriften nicht an Beispielen für den Lautwechsel von εἰ > ηι = ε̄, wie ἐπιστατήας, στρατη[ίαι], Ἀρηίωι¹⁾ (ohne Wahrscheinlichkeit eines Ionismus): aber diese Analogien treffen, weil hier wirkliche Bildungen auf -εία oder -εῖος zugrunde liegen, für ἀπιστήη nicht zu. Was aber die Endung -ην betrifft, so ist sie allerdings ohne Annahme eines Ionismus kaum verständlich. Es ist wohl denkbar, daß von einem Genitiv βύρρης durch falsche Analogie ein Akkusativ βύρην (zum Nominativ βύρα) gebildet wurde²⁾, nicht aber von ἀπιστεία ein Akkusativ ἀπιστήη.

Anders verhält es sich mit den der ganzen κοινή (LXX, N. Test., Apostol. Väter) eigentümlichen Genitiv- und Dativ-Formen auf -ρης, -ρηι zu Nominativen auf -ρά. Auf ptolemäischen Papp. begegnen μαχαίρης, -ηι; ὀλύρης; πορφύρης; daneben in weitaus überwiegender Mehrzahl die attischen Formen μαχαίρας, -ραι; ὀύρας; πορφύρας, πορφύραν.³⁾ In späteren Texten mehren sich die Beispiele, beschränken sich aber so ziemlich auf dieselben Wörter wie ἀρούρης, λείρης, υἰρης, σπείρης.⁴⁾ Alle diese Formen lassen

1) ἐπιστατήας Tebt. I 121, 2 94 oder 61^a). στρατη[ίαι] Inscr. v. Pergamon I 13, 54 bei Schweizer 63f. Ἀρηίωι Pap. Tebt. I 120, 34 97 oder 64^a). Vgl. des weiteren § 20, 14.

2) βύρην Petr. II Einl. p. 37 (d 7; βύρρης ebd. Nr. 39 e) links 10; rechts 16 III^a). Petr.² 112 a) col. 1, 28 III^a).

3) μαχαίρης Tebt. I 112, 45 112^a). ἐν μαχαίρηι ebda. I 16, 14 114^a). ὀύρης ebda. I 61 b 168 118^a). πορφύρης ebd. 112 introd. 7 112^a). — μαχαίρας Petr. II Einl. p. 22, 23 238^a). τῆι μαχαίραι Par. 12, 15 (157^a). ὀύρας Petr.² 46 (4 3 III^a). Leid. E 31 162^a). Lond. I p. 25, 26 161^a). Tebt. I 61 b 88, 96, 101, 107, 109, 131, 136, 140, 142, 174, 179, 182, 184, 186 etc. πορφύρας Tebt. I 117, 38, 39 99^a; 120, 3 97 od. 64^a). πορφύραν Leid. S 2, 3 160^a). Bei πορφύρης hat die Analogie kurz auslautender Stämme (δόξα, -ης) auch ein Wort mit langem Schluß-a ergriffen. Zum Akzent πορφύρα nicht πόρφυρα; vgl. Herodian (Lentz) I 261, 12; 532, 22; II 14: 923, 29.

4) ἀρούρης BU 101, 22 114—5^b; 328 II 32 138—9^b; 349, 8 313^b; 234, 16 121^b). λείρης BU 781, 6, 13 1^b, aber ebda. 9mal λείρας. υἰρης Lond. I p. 134, 58; 135, 80; 136, 109, 113; 137, 141 138^b). Weitere Belege bei Crönert 160. σπείρης BU 26, 12 14^b). Par. 69 C 7 233^b). Fürs N. Test. vgl. BlaB, Gr. des n. Test. § 7, 1. Win.-Schmiedel § 8, 1 (πληυῖρης, πρήρης); für die apostol. Väter Reinhold 18f. (κοκυητήρης).

sich ohne Annahme dialektischer Einflüsse durch Systemzwang nach der Gleichung δόξα : δόξης = μάχαιρα : μαχαιρῆς erklären.¹⁾ Gelegentlich hat dieselbe Analogie auch auf Adjektive und Partizipien eingewirkt, so einmal in καθηκίης, eine Erscheinung, für die ebenfalls spätere Texte mehr Beispiele liefern.²⁾

Anmerkung. Der Dat. ἡείρη auf einem ptolem. Ostrakon (Wilcken 1231 will bei dem semitischen Eigennamen nicht viel bedeuten.

Das ionische ἦν = ἄν (ἑάν) findet sich nicht nur in literarischen Stücken des 3. Jahrh. v. Chr., sondern auch in einer gleichzeitigen Urkunde. Übrigens war dieser Ionismus schon bei den älteren Attikern (Trag., Thukyd., Antiph.) eingebürgert und hatte sich in vereinzeltten Fällen bei Aristophanes, Isokrates erhalten. Die letztgenannte Urkunde hat auch die Form παραλάμψεσθαι (vgl. § 44, 1), die im ionischen und dorischen Dialekt belegt ist, sich aber ebensogut als allgemeine Analogiebildung (zum Präsensstamm λαμβ-) verstehen läßt.³⁾

διηνεκῶς statt des attischen διανεκῶς im gehobenen Ton eines Ehrendekrets scheint aus der ionischen Dichtersprache eingedrungen zu sein.⁴⁾

Das ägyptische Wort für „Weizenbrot“ erscheint durchgehends nicht in der attischen Form κολλάctic, sondern in der seit Herodot geläufigen und aus Hecataeus bei Athenaeus erhaltenen Schreibung κυλ(λ)ῆctic(c).⁵⁾

1) So Hatzidakis Einl. 84. Schmid GGA 1895, 33 ff.; Attic. IV 577. Bläß N. Test. § 7, 1. Reinhold 48. Dagegen Schweizer Perg. 40 ff.; Thumb Hell. 70 ff.; Win.-Schmiedel § 8, 1 sind geneigt Ionismen anzunehmen, während selbst Kretschmer, Entstehung der κοινή 30 hier die Annahme von Ionismen ablehnt.

2) καθηκίης Lond. I p. 29, 5 (161^a). Sonst oft καθηκούρης, z. B. Leid. B 2, 20 (164^a). Tebt. I 61 (b) 218 (118^a) etc. εἰδυίης Amh. II 104, 16 (125^p). ἰδυίης BU 327, 15. Weitere Belege bei K. Bl. I 383 Anm. 2 (ἐπιβεβηκίης). Crönert 160, 2. Dieterich Unt. 180. Win.-Schmiedel § 8, 1. Reinhold 48. Trotz der Kontinuität der Erscheinung bis ins Neogr. (vgl. ἐλεύτερη, καθαρῆ etc.) bestreitet Hatzidakis a. a. O. mit Recht auch hier den Einfluß des Ionischen.

3) ἦν Petr. I 10, 26, 27 (rhetor. Fragm. c. 250^a). Urkunde: Petr. II 42 (c) 14, 15, 17 (c. 250^b). Ebenda 16 παραλάμψεσθαι. Herod. I 199 λάμψαι. In der dorischen Mysterieninschrift v. Andania 91^a λάμψεσθαι, Dittenb. syll. 2653, 67. Vgl. K. Bl. II 472.

4) διηνεκῶς Dittenberg. inser. or. 194, 12, 25 (42^a). Nach Moeris p. 119 ist διανεκῶς attisch. διηνεκῶς findet sich bei Homer (Od.), Hesiod th. 627; διηνεκῶς bei Äschyl. Agam. 319; διηνεκίης einmal bei Platon legg. 839 A; auch bei Arrian, Dio Chrys., Aristides, dreimal im Hebräerbrief. Alciphr. III 37, 2 Schepers. In byzantin. Zeit: διηνεκῆ χρόνον Par. 21¹¹¹ 14 (599^p). διηνεκές Lond. II p. 326, 27; 327, 55; 329, 92 (616^p). Schmid Attic. I 150; II 194.

5) κολλῆctic Par. 27, 20 (160^a). κολληcticών Lond. I p. 26, 13 (161^a). κολληcticήτων Leid. E 21 (161^a). κολλῆctic Par. 55^b, 1, 10 ff. (159^a). Wilcken Ostr. 1305 (4^p). κολληcticών P. Mil. 15, 16 (162^a). Dagegen κολλάctic Poll. 6, 73 (Bekker καλλιctic; Aristoph. bei Athen. III 114 c. — κολλῆctic (acc. plur.) Herod. II 77; Hecat. bei Athen. X 418 c.

Eigennamen wie Πάνημος (Monatsname) statt Πάναμος (Πάνεμος), Cήραμβος statt Cάραμβος, Ἀξεινή, Ματταλιῆται neben Ματταλιῶται (wie bei Polyb. und Diod.) haben keine Beweiskraft für weitergreifenden dialektischen Einfluß.¹⁾

ἔσω, das in amtlichen Schriftstücken des 2. Jahrh. vereinzelt begegnet, gehört als Analogiebildung zu ἔξω der gesamten κοινή an. Einmal kommt der Komparativ ἐώτερον hart neben dem Superlativ ἐώτατος vor. εἶσω hat eine poetische Grabschrift des 2. Jahrh.; ἐς ist nirgends zu belegen.²⁾

ἔνεκεν, die gewöhnliche Form der κοινή, die auch in Ägypten vorherrscht, (seltener ἔνεκα, je einmal εἶνεκα und οὔνεκα, poetisch τοὔνεκα, vgl. § 55,7), könnte wohl auf ionischen Ursprung zurückgehen; aber es kommen derartige Formen auf -εν, wie εἶτεν, ἔπειτε(ν), neben solchen auf -α auch außerhalb des ionischen Dialektgebiets inschriftlich und auf Papyrus vor.³⁾

Bei τέττερες (statt τέτταρες), das übrigens bisher auf keinem ptolemäischen Papyrus, wohl aber auf einer ägyptischen Inschrift des 1. Jahrh. v. Chr. nachzuweisen ist, hat man sicherlich Lautschwächung des unbetonten \tilde{a} bzw. Assimilation an die benachbarten Silben anzunehmen.⁴⁾

1) Πάνημος Grenf. I 9, 4. 14 (III^a). Amb. II 44, 5. 22 (138—137^a). Tebt. I 6, 50 (140—139^a). Par. 4 (unb.). Dittenberg. inscr. or. I 137 (Ägypten) 11 (II^a). — Πάναμος ist die ursprüngliche Namensform bei den Doriern, deren Kalender der Monat von Hause aus angehört; ebenso bei den Böotern und Ätolern (inschriftliche Belege gibt v. Herwerden lex. suppl. 617f.). Πάνημος ist ionisch und gemeingriechisch: so auf Inschriften von Pergamum (Fränkel, d. Inscr. v. Perg. I p. 164; II p. 398) und Makedonien (z. B. Dittenberg. syll.² 318, 1. 18 v. J. 118^a); ebenso im gefälschten Brief Philipps bei Dem. XVIII 157 und in der Literatur bei Kallimachus. Über die durch Lautschwächung entstandene Form Πάνεμος vgl. unten § 10, I. — Cήραμβος Petr. II 18 (2^a) 10. 11. 13 (246^a). Petr.² 14, 6 (235^a). Petr. II Einl. p. 31, 3. 7. 8 (III^a). — Ἀξεινή Ostr. 1189 col. 1, 16 (unb. ptol.). — Ματταλιῆται Würzburger Sosylosfragment (II^a) ed. Wilcken, Hermes XLI 106 col. II 5. 19 aber col. III 3. 28 Ματταλιῶται. Vgl. Pol. 3, 95, 6. Diod. 14, 93. — Schweizer Perg. 59.

2) ἔσω Lond. I p. 39, 37; 40, 83 (158^a). Par. 41, 17 (160^a). ἐώτερον Magl. 29, 10; ἐώτατος 4 (III^a). εἶσω Herodesepigramm Archiv I 220 Nr. 2, 6 (145—116^a). Schmid Attic. III 18; IV 12. 579. Crönert 113, 1 ist durch obiges zu ergänzen.

3) εἶτεν Inscr. v. Lebadeia (175—71^a) bei Dittenberg. Syll.² 540, 150. Inscr. v. Andania (91^a) ebenda 653, 31; auch auf einem Papyrus bei A. Dieterich Abraxas 174. ἔπειτεν Dittenb. Syll.² 540, 85; 653, 28. 31. 32. ἔπειτε 660, 2 (IV^a). Belege für ἔπειτα s. § 55, 8. Schmid Attic. IV 451. K. Bl. I 117. Mhs.-Schwyz. 215, 23. Für ionische Provenienz der Formen auf -εν stimmen Schweizer Perg. 35. 45 und Wackernagel K. Z. XXVIII 114; auch Thumb Hell. 71 ff. 57 und Smyth Greek Dialects. Ionic 595 ff.

4) [δεκατέ]τερα Strack ptol. Inscr. Archiv I 209, 22, 3 (I^a). Vgl. unten § 9 I und § 26 II. Moulton Class. rev. XV (1901) 33; XVIII (1904) 108.

Über ἐρρενικά statt ἀρρενικά vgl. oben unter Dorismen S. 5.

ἱερεωσύνη, wie Dittenberger auf dem Kanop. Dekret 23 (237^a) mit Recht hergestellt hat, ist als ältere, ursprüngliche Form statt des späteren ἱερωσύνη ebenso auf attischen Inschriften nachgewiesen. Mhs-Schwyzler 46, 5; Dittenberger inscr. orient. I 56 Anm. 43. Das Wort ist von ἱερεύς, nicht von ἱερός abgeleitet und steht nach Wackernagel Philol. Anz. 1886, 73 für ἱερηφοσύνη. Über Pergamum Schweizer 93.

Zweimal vorkommendes χλοίης statt des attischen χλόης kann ebenso wie ῥοιά neben ῥοά unter den Gesichtspunkt der Einschaltung von ι zwischen ο und nachfolgendem Vokal (vgl. καταβοῦης, βοηθός, ὀρδοῖκοντα § 15, 5) gestellt werden.¹⁾

Formen wie θυρουρός, θυρουρεῖν (neben θυρωρός), πωλαουρούς (statt πωλαωρούς), σκοπαιουρήσοι (statt σκοπιωρήσοι) können auf den ersten Blick im Vergleich mit πωλουρός bei Herodot als Ionismen erscheinen. Allein die Kontraktion in Nominalformen, deren zweiter Teil auf den Stamm ὀρ- (sehen) zurückgeht, wird verschieden behandelt, je nachdem der erste Teil ein α- oder ο-Stamm ist: im ersteren Falle wird richtigerweise αο > ω, also θυρωρός, πωλωρός (episch πωλαωρός), im zweiten Falle aber οο > ου, also κηπουρός, οἰκουρός. Nun hat die Analogie der letzteren Klasse schon bei Herodot zur Bildung πωλουρός geführt, die sich fortsetzt in θυρουρός, πωλαουρός etc. Als Ionismus braucht dies nicht zu gelten.²⁾

Auch das einsam stehende Zahlwort ὀδῶκοντα auf einem theb. Ostrakon des 1. Jahrh. v. Chr. (neben geläufigem ὀρδοῖκοντα) erweckt den Schein einer ionischen Form. Über den Ausfall des γ vgl. § 33, 3 Anm. 2. Allein es fehlt jeder individuelle Grund für ionische Herkunft der kurzen Empfangsbescheinigung. Nun ist ὀρδῶκοντα als Substrat der neugriechischen Form für die κοινή nicht zu bezweifeln: da ὀκτώ die einzige auf -ω endigende Einerzahl ist, mußte sie fast

1) χλοίης Tebt. I 112, 46. 94 (112^a). Vgl. Meisterh.-Schwyz. 58, 7. ῥοιάς Leid. C p. 93 col. 4, 4; ῥοιά 12 (c. 160^a). ῥοάς Amh. II 37, 12 (196 oder 172^a). ῥοῶν Tebt. I 121, 10 (94 oder 61^a); 189 (I^a). Aristes 63 ῥοά. Aleiphr. (Schepers) III 24, 2 ῥοῶν.

2) θυρουρωῖ Par. 37, 46 (163^a); von derselben Hand θυρωρωῖ 35, 32; ebenso Tebt. I 112 introd. 4 (112^a). θυρωρός ebenda 185 (112^a); ebenso Herod. I, 120. θυρουρεῖ Par. 34, 11 (157^a). πωλαουρούς Ilias 24, 681 (Keuyon) statt des in den Texten stehenden πωλαωρούς (I^a). σκοπαιουρήσοι Weil VI 3 (c. 160^a) [vom Herausgeber in σκοπιωρεῖθ' geändert]. πωλουρός Herod. III 72. 77. 118. 140. 156. κηπουρός Petr. 2^a 59 (a) col. 1, 5 (III^a). Lond. I p. 175. 178. 183. 186. 188. 192. (P). οἰκουρός ebenda 124. Crönert 292.

notwendig per analogiam auf die Bildung des Zehnerkompositums wirken. Im Ionischen wie in der κοινή ist dies geschehen (Brugmann Gr. Gr.³ 215), aber vermutlich in beiden Fällen unabhängig. G. Meyer 216. Hatzidakis Einl. 150.¹⁾

Zu den sogenannten „Kompromißbildungen“ (Thumb Hell. 75), in denen der Zusammenstoß attischer und ionischer Elemente zu einem Ausgleich führte, ist zu bemerken, daß von den als hellenistisch (ionisch?) zu betrachtenden Formen nur ψέλιον (Zaum) statt des attischen ψάλιον belegt ist; sonst finden sich ausschließlich attische Formen, wie κύαθος; auf ψακάς gehen zurück ψακάδισσα, ψακαδιχίος; ψίαθος; γνάφαλον, nicht κνέφαλον; selbstverständlich φιάλη; andererseits in attischer Weise πύελος, nicht πύαλος; κκιερός, nirgends das übrigens auch von Platon gebrauchte κκιαρός.²⁾

Auf dem Gebiete des Konsonantismus ist vor allem zu erwähnen das Umspringen der Aspiration in den Worten κισών, κισώνιον, κύθηρα, ένθαύτα statt χισών, χισώνιον, χύτρα, ένταύθα, was wir allerdings nur aus dem ionischen Dialekt belegen können.³⁾ Thumb Hell. 71 zieht hierher κολόκυνθον, κολοκύνθινος, Formen, die in den Papp. neben κολόκυντον, κολοκύντινος sich finden. Vgl. § 36 III 2.

ἀπηλιώτης (statt ἀφηλιώτης) hat sich als term. techn. der ionischen Naturwissenschaft frühe im Attischen eingebürgert. Das Wort kommt überaus häufig in den Papyri vor.⁴⁾

1) ὀδῶκοντα Ostr. (Theb.) 323, 6 (1^a). ὀρδοῖκοντα Ostr. 331, 6 (alt-ptol.); 340, 5 (141 oder 152^a). P. Tebt. I 106, 15 (101^a) etc. — ὀρδῶκοντα Pl. 2, 568. 652. Herod. 1, 163. Simonides fragm. 146, 2; 147, 6. Solon fragm. 20, 2. Hegemo Anth. P. 7, 436, 2. Hippocr. ὀρδοηκοστός. Vgl. Hoffmann III 570 ff.; im allg. § 149.

2) ψέλιον Petr. II 33 col. A 16 (III^a). — κύαθος Petr. II 32 (1) 23 (III^a). Dagegen κυέθους Numeri 4, 7 Vat. ψακάδισσαν Petr. II 35 col. 1, 7 u. 17. ψακαδιχίος ebenda col. 3, 5 (244^a). Moeris 214 ψακάς Ἄττ., ψεκάς Ἑλλ. — ψίαθος Leid. C p. 92, 3, 6 (162^a). Par. 50, 10. 11. 12 (160^a). ψιάθου Tebt. I 112, 23 (112^a). ψιάθων 121, 70 (94 oder 61^a). γναφάλλων Magd. 8, 7 (III^a). γναφαλλολόγων Ostr. 1081, 3 (14140^a). γναφαλλόγων ibid. 1082, 3 (14140^a); 1086, 3 (1365^a). φιάλας Tebt. I 6, 27 (140^a). — πύελοι Magd. BCH 1903, 232 III^a. Mélanges Nicole p. 282, 3 ἐκ τῆς πύελου (221^a). Lobbeck Phryn. 309. — κκιερός Eud. 11, 23; 12, 16 (165^a). κκιαρός Plato legg. I 625b. Zum ganzen Schweizer Perg. 36 f. Crönert 101. Reinhold 39.

3) Belege für die Hauchversetzung § 38, 1. Über den ionischen Ursprung der Erscheinung vgl. G. Meyer³ 283. W. Schmid Attic. III 18 Ann. 21. Dieterich Unt. 86. ένθαύτα auch auf attischen Fluchttafeln Def. 106 (a) 5 neben ένταύθα 106 (b) 1. Mhs.-Schwyz. 103, 920. Schwyz. Vulg. 253.

4) ἀπηλιώτης stehend auf Papp. und Inschriften, z. B. Petr. I 21, 15 (237^a); Petr. 7 19 (c) 24 (225^a). Petr. II 36 (1) 30; 41, 11 (III^a); 38 (a) 20 (240^a). Eud. 2, 7 (vor 165^a). Par. 51, 3, 34 (160^a); ibid. 5, 1, 7, 9 (114^a); 66, 58 (III^a). Amh. II 51, 9 (88^a). Strack Dyn. der Ptol. (Inscr. v. Faijūm) 143, 9 (98^a) usw. K. Bl. I 112 Ann.

Bildungen wie ἐγδοκὴ, ἐνεδέκετῳ (= ἐνεδέχετο), μελανοδόκον, ναυλοδόκος u. ä. (Belege § 36 I 2) gehören meist schon der attischen Sprache an und bedürfen keiner dialektologischen Erklärung.

Einmaliges μόρις gegenüber häufigem μόλις beweist nichts für ionische Beeinflussung der κοινή, da das Verhältnis von μόρις: μόλις im Attischen selbst zu allen Zeiten schwankt.¹⁾

Über κλιβανος statt κριβανος vgl. oben unter Dorismen S. 7.

Ein Ausgleich hat stattgefunden in der Behandlung von ρσ und ρρ: das ionische ρσ herrscht zwar vor, ist aber nicht vollständig durchgeführt, ein Verhältnis, das sicher der lebenden Sprache entspricht. Ähnlich verhalten sich zu einander σσ und ττ.²⁾

Die unattische Elision des Diphthongs von καί vor Vokalen kommt nur im Artemisia-Pap., also in einem ionischen Schriftstück vor. Das häufigere κούθεν läßt sich auch als Krasis erklären.³⁾

b) Flexion.

Die einzige offene Form im Genit. plur. eines S-Stammes βλαβέων (von τὸ βλάβος) könnte Ionismus sein; aber die S-Stämme lauten sonst im Gen. plur. regelmäßig auf -ῶν aus. und so ist eine vereinzelt Analogiewirkung, nach dem Vorbild der in der κοινή ständigen Bildungen ἀνθέων, ὄρεων, χειλέων, viel wahrscheinlicher.⁴⁾

Die ganz vereinzelt Formen *ἀρχιερέηα und *Ἐργήος Leid. U 3, 14; 4, 10 (II^a) könnten wohl, entsprechend dem halb phantastischen, halb poetischen Ton des Traumberichts als poetisch-ionische Reminis-

1) μόρις Magd. 11, 4 (III^{am}). μόλις Petr. I 4 (1) 6; 9 (2) 12 (klassische Stücke e. 250^a). Par. 22, 11; 63, 4, 101 (165^a); ebenda col. 9, 42 μόλις. Grenf. I 17, 14 (147 oder 135^a). Lond. I p. 51 (XV) 5 (141/39^a). Tebt. I 19, 10 (114^a); 24, 35 (117^a); 61 (b) 378 (118^a); 72, 380 (114^a). Theb. Bk. I 27 (130^a); XII 13 (116^a) etc. Vgl. K. Bl. I 155 A. Schmid Attic. III 138. Crönert 98, 2.

2) Belege für ρσ und ρρ § 51. Thumb Hell. 77. Belege für σσ und ττ § 52.

3) Artem.-Pap. 6 κ' ἐγ γῆι κ' ἐν θαλάσσει; 15 κ' οὐκ (III^a). Hatzidakis Einl. 313 f. Thumb Hell. 82.

4) βλαβέων Tor. XIII 14 (137^a). [γενέων Gen. 20, 3 (103^a) ist von Wilcken Archiv I 553 in ἰππέων berichtigt. εἶπων Petr.² 114, 14 gehört dem Zusammenhang nach kaum zu ἔπος, sondern zu einem in der vorhergehenden Silbe ausgefallenen Worte.] Über das Vorkommen offener Formen bei attischen Dichtern (Trag.) und Xenophon vgl. K. Bl. I 432 Anm. 5; in der κοινή Schmid Attic. IV 17; 581. ὄρεων Aristeas (Wendland) 119; ebenso im N. T. neben χειλέων, Win.-Schmied. § 9, 6. Schweizer 153 (mit weiteren Literaturangaben); über die apostolischen Väter Reinhold 52 (χειλέων, ὄρεων, ἀνθέων, τειχέων). Trotzdem nimmt Kretschmer Entst. d. κοινή 23 das einsam stehende βλαβέων unbedenklich als Ionismus in Anspruch. Vgl. auch Moulton Class. rev. XV (1901) 435.

zenzen aufgefaßt werden. lassen sich aber — zumal in dem sehr unorthographischen Stücke — ebensogut den vielen Fällen beizählen, in denen ϵ vor Vokal zu η geworden ist. (§ 10 IIIA¹). Ebenso singularär erscheint die einmalige Form $\eta\mu\acute{\iota}\epsilon\upsilon(\epsilon)$ (statt des gewöhnlichen $\eta\mu\acute{\iota}\epsilon\upsilon\omicron\upsilon\varsigma$) mit der dem Ionischen geläufigen Kontraktion $\epsilon\omicron > \epsilon\upsilon$ (vgl. oben S. 10).¹)

Die Flexion $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\omicron\varsigma$, $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\eta$ etc., die in einer Glosse des Phryn. (Lobeck 230) ausdrücklich als unattisch bezeichnet wird gegenüber attischem $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\chi\omicron\varsigma$ etc., herrscht ohne Ausnahme in der ptol. Zeit und wurde schon auf Rechnung des Ionischen gesetzt; doch ist auch hier analogistische Einwirkung von seiten des in der κοινή beliebten Aorists Π $\omega\rho\acute{\upsilon}\eta\eta\nu$ (Lob. Phryn. 318; Reinhold 77) nicht ausgeschlossen.²)

Der im Neunionischen (Herod., Hippocr.) gebräuchliche Gen. $\delta\upsilon\omega\acute{\nu}$ steht auf dem tanitischen Exemplar (A) der Inschr. v. Kanopus (237^a): v. 62 $\tau\alpha\chi\acute{\upsilon}\omega\acute{\nu}$ $\delta\upsilon\omega\acute{\nu}$ [B hat $\tau\tau.$ $\delta\upsilon\acute{\omicron}$]. Die Form ist zu vereinzelt, als daß man weitere Schlüsse daran knüpfen könnte, gehört zudem ebensogut der dorischen Mundart an (vgl. große Inschrift von Gortys I 40 und Hesych. s. v.). K. Bl. I 635, 3. 4. G. Meyer 496. Zur gewöhnlichen Flexion von $\delta\upsilon\acute{\omicron}$ vgl. § 70, 2.

Die Ordinalzahlen $\tau\tau\epsilon\iota\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$, $\tau\epsilon\kappa\kappa\alpha\epsilon\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$ etc., wie sie in den Papyri vorherrschen, werden von Schweizer Perg. 165 auf ionischen Ursprung zurückgeführt gegenüber den regelmäßigen attischen Bildungen $\tau\acute{\rho}\iota\tau\omicron\varsigma$ $\kappa\alpha\iota$ $\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$ etc.: allein dieses Bildungsprinzip kommt (in seltenen Fällen) auch außerhalb der ionischen Sphäre vor.³)

Als Neubildungen, die zweifellos auf ionischem Sprachgebiet erwachsen sind, betrachtet Thumb Hell. 230 ff. die zahlreichen Eigennamen auf $-\acute{\alpha}\epsilon\varsigma$, $-\acute{\alpha}$ oder $-\acute{\alpha}\epsilon\varsigma$, $-\acute{\alpha}\tau\omicron\varsigma$ ($-\acute{\alpha}\epsilon\varsigma$, $-\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$ findet sich fast nirgends

1) $\eta\mu\acute{\iota}\epsilon\upsilon(\epsilon)$ $\mu(\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon\varsigma)$ Wilck. Ostr. 758, 3 (102^a). Belege für $\eta\mu\acute{\iota}\epsilon\upsilon\omicron\upsilon\varsigma$ § 68, 7.

2) $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\epsilon$ (über den Akzent Lob. Phryn. 230) Par. 5, 1, 7 (114^a). BU 993 III 8 (127^a); 1000 I 6 (98^a). $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\omicron\varsigma$ Petr. I 23, 6 v. u. (250^a). Petr. II 39 (c) 3 und Einl. p. 31, 4 v. u. (III^a); II 6, 5; 13 (5) 2 (255^a); 36 (1) 5 (III^a). Petr.² 43 (2 r. col. 2, 13 (246^a); 98, 7. 17. 25 (III^a). Tebt. I 61 (b) 135 (118^a). $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\eta$ Petr. II 4 (13 2 (255^a); 36 (1) 3; 39 (c) 3 (III^a). Petr.² 28 (e) 20 (260^a); 42 F (c) 3 (252^a). $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\alpha$ Petr. II 13 (8) 1 (258—53^a). $\delta\acute{\iota}\omega\rho\acute{\upsilon}\eta\eta\nu$ Par. 66, 73 (III^a). $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\alpha\epsilon$ ibid. 40, 49. — $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\chi\omicron\varsigma$ BU 10, 17 (192^b). $\delta\acute{\iota}\omega\rho\acute{\upsilon}\chi[\omega]\nu$ Gen. 78, 27 (III—IV^b). So Thukyd., Plato; aber Polyb., Diod., Strabo, Paus. mit γ . Lob. Phryn. 259; $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\omicron\varsigma$, $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\eta$, $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\tau\alpha$ $\omicron\upsilon\acute{\iota}$: $\omicron\iota$ $\gamma\acute{\alpha}\rho$ $\acute{\alpha}\rho\chi\alpha\acute{\iota}\omicron\iota$ $\tau\alpha\upsilon\tau\alpha$ $\delta\acute{\iota}\alpha$ $\tau\omicron\upsilon$ χ $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\varsigma$ $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\chi\omicron\varsigma$. Thumb Hell. 74. Crönert Mem. herc. X.

3) Belegstellen § 70, 16. K. Bl. I 626 Fußnote führt $\acute{\epsilon}\pi\tau\epsilon\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\varsigma$ aus Thuc. 7, 28 an, sonst allerdings nur Belege bei Herod., Hippocr. und auf pergam. Inschr. Attische Inschr. haben die betr. Formen erst zu Anfang der Kaiserzeit, s. Meisterhans-Schwyzer 163, 24. Thumb Hell. 72.

in den ptoL. Pap.), sowie solche auf -οῦς, -οὔτος (nirgends -οὔδος), worüber gehandelt wird § 63 Anhang 1. 6. Vgl. Kretschmer, Entst. d. κ. 25 f.

χρᾶσθαι, χρᾶσθωσαν neben gewöhnlichem χ. ἦσθαι etc. ist sicher Analogiebildung und kein Ionismus. Belegstellen und Literaturangaben § 73, 3.

Die Par. 63, 4, 111 (165^a) von Witkowski (Prodr. 45) gelesene und von Crönert 280, 5 aufgenommene Aoristform κατενεικεῖν hat sich bei erneuter Revision des Textes nicht bestätigt: Letroume, Revillout und die neuesten Herausgeber von Petr.² Einl. p. 28 bieten nach dem Original κατενεικεῖν.

Die abnormen Formen *προσένηκεν (= προσήνεκεν und *μετενεῖκαί (statt μετενέικαί) — beide in schlecht geschriebenen Stücken des III. Jahrh. — lassen sich (wofern nicht Schreibfehler vorliegen) durch lautliche Vorgänge der κοινή leidlich erklären: bei beiden ist (nach § 43, 1) der Nasal geschwunden, worauf aus προσήνεκε durch Umspringen der Quantität in zwei benachbarten Silben (§ 27) προσένηκε und aus ähnlich entstandenem μετένηκα der Infinitiv μετενεῖκαί mechanisch gebildet ist. An μετενεῖκαί ist schwerlich zu denken.¹⁾

Die in Urkunden des III. Jahrh. auftauchende Aoristform ἠδυνάσθην (neben δυνήσθην) weist nicht unbedingt auf ionischen Ursprung hin: sie ist auch in der alten Dichtersprache außerhalb Homers und bei Herodot und Xenophon belegt, kann also aus der Literatursprache in die κοινή übergegangen sein.²⁾

Formen wie ἐμπλεκεῖς, ἐμπλεκέντες, ἐντραπέντος statt ἐμπλακέντες, ἐντραπέντος dürfen nicht etwa auf Grund von συμπλεκέντος bei Herod. III 78; VIII 84 (Hoffmann III 247) oder διαπλεκεῖσαι bei Hippocr. IX 100 A als Ionismen betrachtet werden, sondern sind wie ἐστρεμμένα, βρεχῆι statt ἐστραμμένα, βραχῆι durch Eindringen des Präsensvokals in den Aorist (ohne Ablaut) zu erklären.³⁾

1) *προσένηκεν Petr. II 4 (6) 12 (255^a). *μετενεῖκαί Petr. II 14 (1^b) 3 III^a. Crönert 281.

2) ἠδυνάσθημεν Petr.² 42 C 14, 4 (255^a). ἠδυνάσθησαν ebenda 28 (e 9 260^a). δυνήσθαι Rev. Mél. 303, 7 (II^a). K. Bl. II 404. Crönert 252, 3.

3) ἐμπλεκεῖς P. Reinach 7, 18 (e. 140^a). ἐμπλεκέντες Tebt. I 39, 17 (114^a). περιπλεκεῖς Timoth. Pers. (Wilamowitz) 157 (III^a). ἐντραπέντος Par. 37, 24 (163^a). Weitere Belege für beide Formen aus der Literatur gibt Crönert 230, 1. 3. ἐστρεμμένα End. 12, 10 (vor 165^a). βρεχῆι Tebt. I 106, 19 (101^a). βρεχέντων citiert v. Herwerden Append. lexie. supplet. 247 aus Pap. Vitelli, Atene e Roma VII p. 123, 6. Ähnlich ἐπέτελε auf einer delphischen Inschrift bei Collitz, Dialektinschr. 2733, 14 (III^a).

Es ergibt sich aus der obigen, die Laut- und Formenlehre betreffenden Zusammenstellung, daß die Zahl unbestreitbarer Ionismen in den ptolemaischen Pap. verschwindend klein ist und sich im wesentlichen auf Lehnworte beschränkt, also Lautgesetze und Formprinzipien des ionischen Dialekts im ganzen nicht als wirksam für die κοινή in Betracht kommen. Nach Abzug der teils strittigen, teils unbedingt abzulehnenden Erscheinungen bleiben als sichere Ionismen übrig: die Endung in ἀπιστήνην, die Fälle von Hauchversetzung in κίθων, κύθρα etc., ἡμίσεος und endlich die Eigennamen auf -ᾶς, -ᾶτος und οὖς, -οὔτος, wozu man allenfalls noch ἐλάη stellen könnte.

c. Wortwahl.

In weitaus stärkerer Zahl scheinen ionische Elemente (mit attischer Vokalisation!) in den Wortschatz der κοινή eingeströmt zu sein. Ohne Anspruch auf Vollständigkeit sei im folgenden in alphabetischer Reihe eine Anzahl von Wörtern verzeichnet, die ursprünglich in überwiegendem Gebrauch dem ionischen Sprachgut angehörten und Aufnahme in die vorchristliche ägyptische κοινή gefunden haben.¹⁾

ἀνακάμπω (zuerst Herod. 2, 8; dann Pl. Phaed. p. 72B aus der Volkssprache; Arist., Theophr., Polyb., LXX, N. T.) Magd. 8, 10 (III^a). Vgl. Anz subsidia 314f.

ἀντιμέφομαι [nur Herod. 2, 133. Marc. Ant. 6, 30] Par. 64, 6 (c. 160^a).

ἀπαρτίζω — καταρτίζω. Phryn. Lob. 447: ἀπρητικμένον, ἀπρητικά καὶ τὰ ἀπὸ τούτων ἅπαντα κόλοικα. ἀποτετέλεσται δὲ καὶ ἀποτετελεσμένον χρή λέγειν. Papp.: ἕως ἀπαρτίστη Theb. Bank XI 11; XI^b (116^a). ἀπαρτίσεις steckt wohl auch in der verderbten Stelle Tebt. I 12, 11 (118^a). ἀπαρτιζόμεθα Vat. B 12 (Mai V 602) c. 160^a. In röm. Zeit BU 448, 26. Das Wort ist zu belegen bei Hippocr., Arist., Pol., Ios., Diodor. Moeris p. 82 und Thomas Mag. 104 verwerfen es. καταρτίζω ist dem Herod. geläufig, dann erst wieder bei Pol., Sept., Dionys., N. T., Diod., Plut. Papp.: καταρτιθῶσι Tebt. I 6, 7

1) Anregung zu dieser Untersuchung gab Thumb Hell. 209 ff., wo eine kurze Probe einer derartigen Zusammenstellung im Anschluß an alte Grammatikerangaben vorgelegt ist. Manchmal ist beim Zusammenfallen der ionischen und poetischen Literatursprache die Entscheidung schwierig, ob ein Wort den ionisierenden oder allgemein poetischen Sprachelementen beizuzählen ist; daher mag die § 3, 2 gegebene Zusammenstellung poetischer Lehnworte in gewissem Sinne als Ergänzung dieser Liste dienen.

(140—39^a). καταρτιζόμεθα ebd.² 24, 48 (117^a). κατηρτίσατο Dittenb. inser. or. I 177, 10 (97—96^a); κατηρτίσθη ebd. 179, 9 (95^a). καταρτιμός Tebt. I 33, 12 (112^a).¹⁾

γειννία [Hippocr.] ist gegenüber attischem γειτονία durchweg die Form der Papp. Übrigens findet sich γειννιάω, das ebenfalls in den Papp. häufig ist, bei Ar., Dem., Luc.; γειννιάσις bei Arist., Theophr., Pol., Ael.²⁾

γογγύζω. Phryn. Lob. 358: γογγυζόμενος καὶ γογγύζειν ταῦτα ἀδόκιμα μὲν οὐκ ἔστιν, ἰακά δέ. Pap. Petr. II 9 (3) 9 (241^a) γογγύζει. Das Wort gehört auch der biblischen Gräzität an.³⁾

γογγυλίς (Rübe) [Hippocr., Com., Theophr.], was Phryn. 103 billigt, ist zu belegen Petr.² 53 (m) 7 (225^a); Leid. C p. 93, 4, 5 (II^a), nicht aber das dort verworfene γογγύλη.

δαψιλής vgl. poetische Wörter § 3, 2b.

διάκομμα kennt nur Hippocr. 100 G im Sinn von „Wunde, Schnitt“, die Papp. = „Einschnitt, Kanal“. ⁴⁾

διασκορπισμός. Lob. Phryn. 218: σκορπίζεται Ἐκαταῖος, Ἰων ὤν, οἱ δ' Ἀττικοὶ κεδάννουταί φασιν.⁵⁾

διάφανος [Hippocr. — Arist., Theophr.] = Durchgang, leere Stelle: Leid. N 2, 11 (103^a); M 1, 18 (114^a). In der Dublette zu letzterem Stück bietet Par. 5, 10 διάφανος (Lichtung), was nur noch bei Plut. Mor. p. 929 B zu belegen ist. ὑπόφανος gebraucht Herod. VII 36. Zu διαφαύσκω vgl. Anz subsidia 315 [Her. Pol.].

διηνεκῶς vgl. oben S. 13.

δωσιδίκος [Herod. — Pol.] = iuri obnoxius. Par. 10, 14 (145^a).

ἐγκολάπτω [Herod. — Luc., Plut.] Leid. U 3, 21 (II^a). προσενκολλάπτεσθαι Kanop. Dekr. 23 (237^a). Anz subsidia 346.

1) Thumb a. a. O. 209.

2) γειννία Grenf. II 15 (3) 3 (139^a); 32, 13 (101^a); 35, 15 (98^a). Par. 15^b I 2 (143^a). Tebt. I 14, 10 (114^a) usw. γειτονία Plat. legg. VIII 843 C. Aristot. rhet. 2, 21. — γειννιώντων Par. 38, 9 (160^a). γειννώσις Tebt. I 105, 19. 60 (103^a) a. oft.

3) Die ionische Provenienz des Wortes wird von W. Schmid G. G. A. 1895, 33 f. bestritten, weil dasselbe vom Antiatt. schon bei Alexandrides (IV^a), dem attischen Komiker, nachgewiesen wird, dagegen von Thumb a. a. O. 215 verteidigt. Anz subsidia 368.

4) τὰ διακόμματα παλαιῶν χωμάτων Petr. II 36 (2) 4; 37 (1^b) 14 (III^a). Petr. I 23, 19 (257^a). Ostr. 1025 (ptol. unb.).

5) διασκορπισμός Tebt. I 24, 55 (117^a). Das Verbum ist gebraucht von Pol., Sept., N. T., Ael. Vgl. Schmid Attic. III 236. Übrigens äußert sich Schmid G. G. A. 1895. 34 skeptisch über obige Phrynichus-Glosse und ist geneigt, das Wort dem attischen Volksdialekt zuzuschreiben. Anders Thumb a. a. O. 210.

- ἐκπτωμα [bei Hippocr. = ausgereinktes Glied] Tebt. I 61 (b) 166 (118^a); 72, 78 (114^a) = Einsturz: διὰ τὸ γερόμενον ἐκπτωμα τοῦ μεγάλου περιχώματος.
- ἐλλύχνιον. Phryn. 162: Ἡρόδοτος κέχρηται Ἀθηναῖοι δὲ θρυαλλίδα λέγουσιν. Papp.: ἐλλύχνια Par. 57, 2, 6 (157^a). ἐπελλύχνιον (Lampenöl) Rev. L. 40, 10. 12; 55, 9 (258^a).
- ἐμβόλιμος [Herod.—Plut., Diod.] Petr.² 22(f) 2 (235^a). Eud. 302. 316 (vor 165^a).
- ἐνσιμος [Hippocr.—Georon.] Petr. I 19, 34 (225^a). Petr.² 11, 1 (237^a). Leid. N 2, 7 (103^a).
- ἐξαθενέω [Hippocr.—Plut., Ael., Hdn.] Tebt. I 50, 33 (112^a).
- ἐξοδεία [Herod.—Pol., LXX] Rosettainschr. 42 (196^a). Glaser de rat. 64. Vgl. ἐφοδεία [Pol.] Tebt. I 96, 2. 3 (95 od. 62^a); 120, 28 (97 oder 64^a); 257 (F¹).
- ἐπαναπέμπω [Hippocr.] Petr. II 20 col. 4, 15 (252^a).
- ἐπιδιαίρῳ [Herod.—Pol., LXX, Diod., App.] Petr. II 4 (6) 9 (255^a). Anz subsidia 314f.
- ἐπίσασσ [Herod.—Xen., LXX, Luc.] Ostr. 757 (106,5^a) ἐπίσαστος. Anz subsidia 315. Thumb Hell. 215.
- εὔθετος [Aeschyl., Hippocr.—Polyb.] Tebt. I 27, 44 (113^a).¹⁾
- θρίδαξ. Phryn. Lob. 130: θρίδακα Ἡρόδοτος ἰάζων εἶπεν, ἡμεῖς δὲ θριδακίην, ὡς Ἀττικοί. [Herod., Hippocr.—Theophr., Luc., Plut.] Papp.: θριδάκων Petr.² 53 (m) 8 (225^a). Demnach ist zu ergänzen θρίδα(κος) Petr.² 140 (d) 2 (III^a). Tebt. I 112, 11. 14. 36 (112^a); 117, 13 (99^a).
- ἰδιόκτητος [Hippocr.—Strabo] Tebt. I 5, 111 (118^a).
- καθυστερέω [Hippocr.—Theophr., Pol., LXX, Luc., Plut.] Pap. Gizeh Mus. Archiv II 80, 14 (III^a). P. Anton. 29/30 (41 oder 32^a). Anz subsidia 341f.
- καμάρα — καμαρώ (Gewölbe — wölben): Phot. bibl. p. 454, 33 wundert sich, ὅτι κέχρηται ὁ συγγραφεὺς (Agatharchides), ἀπτικτικῆς καίτοι ὤν, τῇ τῆς καμάρας λέξει. Herod. I 199 gebraucht das Wort = überdeckter Wagen; Diod. Sic. 2, 9 = gewölbtes Zimmer; Arr. an. 7, 25, 5 = Schlafgemach. Auch Galen benützt es. Das Verb. denom. καμαρώ Grenf. I 21, 9 (126^a). BU 997 I 5; II 6 (103^a). καμαρώσις Petr.² 48, 2 (III^a).
- κατοχή [Herod.—Galen., Plut.] Papp. = klösterliche Zurückgezogenheit Leid. B 2, 1 (164^a). Par. 22, 22 (165^a); 23 verso (165^a); 41, 7 (158^a); 55^b, 60 (159^a). Lond. I p. 9, 3 (162^a). Vat. A (Mai V 601) 8

1) Glaser de rat. 63. Das Wort begegnet auch auf der Inschr. v. Andania 91^a) Dittenberg. Syl.³ 653, 74 εὔθετος; 148 εὔθετωτάτος; 154 εὔθετος.

(172^a) usw. Glaser de rat. 64. Zur Bedeutung vgl. W. Otto, *Priester und Tempel* I 119ff.

κοινολογία [Hippocr. — Pol., LXX] Pap. Fay. XII 15 (nach 103^a). κοινολογέομαι [Herod. — Arist., Pol., Luc.] Goodsp. 4, 9 (152 oder 141^a). Tebt. I 124, 10 (nach 118^a). Goetzeler p. 16. Glaser 45, 63.

λόγτιμος = ἐλλόγτιμος [Herod. — Dio Cass., Poll.] Pap. Leid. U 4, 1 (II^a): λόγτιμα ἱερά.

μίσιγω (ἐπι-, συμ-) [Hom., Hes., Herod. — Thuc., Plat., Xen., Pol., Aristaeas, Call.]: ἐπιμίσιγω Rev. L. 28, 17; 29, 1 (258^a). συμμίσιγω Tebt. I 12, 7 (118^a); 26, 3 (114^a). συμμίσιγω Tebt. I 12, 18 (118^a); Rev. Mél. 291, 4 (II^a). παρα-, προσμίσιγω Ios. Vgl. Schmidt 510. ὄλοςχερής. Par. 63, 81 (165^a) ὄλοςχερέστερον. Tor. I 7, 26 (117^a) ὄλοςχερώς.¹⁾

παραθήκη. Phryg. Lob. 312: παραθήκην Ἰππίαν καὶ Ἰωνά τινα συγγραφέα φαῖν εἰρηκένας, ἡμεῖς δὲ τοῦτο παρακαταθήκην ἐροῦμεν, ὡς Πλάτων καὶ Θεουκιδίδης καὶ Δημοσθένης. Pap. Par. 37, 21 (163^a) τὰς τῶν πτωχῶν παραθήκας. Lond. I p. 32, 9 (163^a) παραθήκη.

πάρεξ (= χωρίς) [Herod., Hippocr. — Pol., LXX] Pap. Leid. U 3, 29 (II^a). πλωτός [Od., Herod., Trag. — Pol., Ael., Strab., Plut., Philostr.] Tebt. I 92, 3 (II^a). Vgl. Schmid Attic. III 20, 215; IV 15, 325, 674.

σκέπη [Herod., Hippocr. — Plato, Xen., Pol.] Tebt. I 33, 12 (nach 100^a); 40, 9 (117^a); 210 (107, 6^a).

στενοχωρέω [zuerst Hippocr., dann Machon bei Ath., Luc., Diod., N. T., Philostr., Chariton] Pap. Petr. I 26, 9 = II 12 (1) 13 (241^a).

τύλη [Sappho, Ar., Arist., Diod.] wird von Thumb Hell. 215 schwerlich mit Recht als Ionismus angesprochen. Papp.: τύλη κοινή Tebt. I 181 (II^a). ἐντύλη Lond. II p. 11, 15 (II^a). Das attische τυλεῖον Rev. L. 94, 10; 102, 5 (258^a).

ὑπερπίπτω von der Zeit = παρίεναι findet sich früher nur bei Herod. (III 71) und Hippocr. (p. 648); im Sinne von „überströmen“ bei Pol. (IV 39, 8). In der Verbindung τοῦ ὑπερπεπόντος χρόνου Grenf. I 20, 14 (127^a); II 18, 16 (127^a); 21, 16 (113^a); 27, 15 (103^a). Amh. II 50, 19 (106^a).

1) Das Wort ist von Blaß mit Recht bei Isocr. V 135 getilgt und wird, wie es scheint, fälschlich von Clem. Alex. dem Sophocl. zugeschrieben (Thes. s. v.). In Prosa erscheint es zuerst bei Hippocr. p. 381, 15; dann auf ionischen Inschriften, so Dittenb. syll.² 877, 7 (Keos) ὄλοςχερέα (c. 420^a); endlich in der κοινή: ὄλοςχερώς Ditt. syll.² 278, 4 (c. 196). ὄλοςχερές ibid. 517, 21 (Amorgos) II^a. Pergam. Inschr. 163B col. II 7 (Eumenes II). ὄλοςχερώς Dittenb. syll.² 330, 19 (Gythium) (I^a); Dittenb. inscr. orient. (Aegypt.) 194, 20 (42^a). In der Literatur haben das Wort Theophr., Pol., LXX. Aristaeas 27. Glaser 63.

ὑπορούσσω [Herod., Pol., Luc., Plut.] Petr.² 42 F (a) 5 (c. 250^a). Tebt. I 13, 10 (118^a).

χειριδωτός (χιρών) = mit Ärmeln versehen [Herod. — Ios., Strabo, Hdn., Philostr., Heliod., Poll.] Tebt. I 46, 34 (113^a).

χειρίζω [Hippoer. von Operationen — Pol. = administrare; ferner bei Aristeas, Plut., Diod., Dio Cass.] Tebt. I 27, 41 (113^a) κεχειρισμένος; ebd. 76, 3 (112^a) κεχειρικότι. Komposita: συνχειρισούσιν Par. 62, 4, 16 (II^a) [Pol. VI 2, 14]. διαχειρίζειν auch im Attischen gebräuchlich. Davon

χειριστικός [Hippoer. = wundärztliche Operation — Pol. = Handhabung, Verwaltung] Pap. Tebt. I 111, 5 (116^a): 114, 5 (111^a). Weitere Derivata: προχειρισμός Amb. II 39 (= Arch. II 517) II^af. χειριστικής [Pol.] Lond. I p. 16, 7 (162^a). Tebt. I 115, 22 (115^a): 119, 5 (105^a): 121, 84 (94 oder 61^a): 188 (II^af). χειριστικός Tebt. I 121, 49 (94 oder 61^a). Inschriftliche Belege gibt Glaser de rat. 62.

Obige Liste, die sich auf besonders charakteristische und feststehende Fälle beschränkt, könnte zweifellos nicht unbeträchtlich vermehrt werden, namentlich durch Heranziehung gewisser Wortbildungen, für welche die κοινή in Übereinstimmung mit dem ionischen Dialekt eine ausgesprochene Vorliebe zeigt, wie die Neutra auf -ια, ein Typus, der übrigens in der ionischen Dichtersprache nicht minder beliebt war (vgl. die möglichst vollzählige Zusammenstellung in der Wortbildungslehre § 83, 15): aber schon die angeführten Beispiele genügen zum Beweis, daß ionische Elemente in den Wortschatz der neuen Sprache in nicht geringer Zahl eingedrungen sind, sei es nun, daß sie schon früher im Attischen vorhanden gewesen und nur der Schriftsprache fern geblieben waren oder daß sie direkt aus Ionien in die Gemeinsprache eingeströmt sind.

§ 3. Poetische Wörter und Redensarten.

Auffallen muß in der Sprache der ägyptischen Papyri ein nicht unbeträchtlicher Bestand an poetischen Wörtern und Wendungen, d. h. solchen Ausdrücken, wie wir sie in der klassischen Zeit vorwiegend im Gebrauch der Dichter finden. Es ist zuzugeben, daß bei unserer immerhin lückenhaften literarischen Überlieferung und dem Ineinandervirken der Volks- und Literatursprache (z. B. in der Komödie) die Scheidung dichterischer und volkstümlicher Elemente oft sehr heikel, ja unmöglich ist; auch ist in einzelnen Fällen schwer zu bestimmen, ob ein Wort im allgemeinen der Sphäre des ionischen Idioms oder der von jeher ionisch gefärbten Dichtersprache angehört. Immerhin

wird im folgenden der Versuch gemacht, die scheinend dichterischen Bestandteile der Papyrussprache herauszustellen.¹⁾ Es sind zweierlei Möglichkeiten zu unterscheiden: entweder erklären sich dichterische Wörter und Phrasen aus dem individuellen Charakter eines Schriftstücks bzw. des Verfassers und seinem Bestreben, durch gehobene Ausdrucksweise zu wirken, oder — und dies ist für die Untersuchung der Gemeinsprache von höherem Wert — die poetischen Ingredienzen haben sich unvermerkt in die schlichte Prosa der Papyrustexte eingeschlichen, bilden also einen integrierenden Bestandteil der damaligen Volkssprache. Für beide Fälle fehlt es nicht an Belegen.

1. Abgesehen wird von der rhetorischen Kunstprosa, wie sie im sogen. erotischen Fragment (Grenf. I 1, geschr. nach 173^a) mit künstlerischem Bewußtsein festgehalten wird.²⁾ Ein Beispiel für ein ursprünglich poetisch abgefaßtes Schriftstück, das uns in prosaischer Umarbeitung vorliegt, ist der astronomische Papyrus (Par. 1): der sog. Endoxuspapyrus (geschr. vor 165^a). Fr. Blaß³⁾ hat überzeugend nachgewiesen, daß noch vielfach die rhythmische Form des Gedichts (iambischer Senar) durchscheint; er hat längere Abschnitte wiederhergestellt. Kein Wunder also, wenn sich poetische Wörter in die Prosabearbeitung herübergerettet haben: es handelt sich meist um naturwissenschaftliche Kunstausdrücke, die uns früher fast nur aus Dichtern und neuionischen Schriftstellern bekannt waren, wie die Substantiva: ἡ ἑλιξ (Windung, Kreisbewegung), ἑωσφόρος, μείς, φέρρος.⁴⁾

Die Adiectiva: ἀμαυρός, μεσημβρινός, μεσονύκτιος, κεληναίος, κτερός.⁵⁾

1) Bestimmend war in dieser Beziehung der Vorgang von W. Schmid G. G. A. 1895, 36 und Thumb Hell. 216 ff. Schon früher hatte W. Schmidt de Flavii Iosephi elocutione Ibb. f. kl. Ph. Suppl. XX 517 ff. in der Sprache des Iosephus eine große Anzahl scheinend poetischer Wörter herausgestellt. Auch Schmiedel § 3, 2, c. notiert die Tatsache, daß das N. T. eine Reihe seltener, nur von Dichtern und in höherem Stil gebrachter Wörter und Formen enthält.

2) Vgl. U. v. Wilamowitz G. G. A. 1896, 299 ff. Des Mädchens Klage, eine alexandrinische Arie. O. Crusius Philol. 55 (1896) 370. E. Rohde, kleine Schriften II 1 ff.

3) Endoxi ars astronomica, qualis in charta aegyptiaca superest, denno edita. Kiliae 1887.

4) ἡ ἑλιξ [Il., hymn. hom., Anacr., Trag., Arist.] col. 5, 3. 10; 9, 2. 10; 20. 18. 28. ἑωσφόρος [Il., Hes., Plat.] 5, 2. 9 und in der Zeichnung vor col. 5. μείς vgl. S. 6. φέρρος [Hom., Pind., Trag., übrigens auch bei Plat., Xen. und später bei D. H., Ios. (W. Schmidt 520), bei Aeneas Tact. 10, 25, 26 = Fackel: 11, 14, 16; 12. 1. 18.

5) ἀμαυρός [Od., Hes., Trag., Xen.] 11, 19. μεσημβρινός [Aeschyl., Ar., Thuc. 6, 2] End. 17, 2. μεσονύκτιος [Phryn. Lob. 55 ποιητικόν, οὐ πολιτικόν] 17, 3. κεληναίος [Orac. b. Herod., Ap. Rh.] 3, 26. κτερός [Hom., Hes., Ibyc., Anacr., Eur., Ar. Xen.] vgl. oben S. 16.

Die Verba: δύνω; ἐπι-, ἐπανατέλλω.¹⁾

U. v. Wilamowitz hat zuerst darauf hingewiesen, daß dem Pap. Leidensis U (II^a) ein Isishymnus zugrunde liegt, der in der legendären Erzählung seine Spuren hinterlassen hat.²⁾ Da begegnen als poetische Epitheta der Göttin col. 2, 9: μεγαλόδοξος [Pind.] εὐεργέτια (Wohltäterin, feminine Neubildung zu εὐεργέτης); 2, 11 und 3, 9 θεῶν ἀνα(ε)κα, womit zu vergleichen ἀνάκτης παρθένων im Kanopusdekr. 61 (237^a); 2, 17 θεὰ θεῶν κράτος ἔχουσα. Des weiteren steht col. 2, 20 das dichterische Kompositum ἐπάκουσόν μοι und das vorwiegend poetische Adverb. ἀμέπτως (ebenso Magd. 14, 13 [III^a] und Leid. B 3, 17 c. 160^a); 3, 20 φαμένων, πάρεξ; über τὰ λόγια ἱερά 4, 1 vgl. oben S. 23.

Ein seltsames Gemisch von Vulgarismen niedrigster Art und poetischen Brocken, das an den mysteriösen Ton der Zauberpapyri und Fluchinschriften (vgl. Artemisia-Pap.) erinnert, zeigen die Traumerzählungen Par. 50 und 51; Leid. C p. 117 ff., alle drei aus der Feder des Klausners Ptolemäus, Sohnes des Glaukias (c. 160^a). Hervorgehoben sei im einzelnen Par. 51, 11 die Anrede ὄμμα ψυχῆς; 25 die wie es scheint im Isiskult geläufige Gebetsformel ἐπάκουσον.³⁾

Von dem rhetorisch aufgeputzten, floskelreichen Stil, in dem das Rundschreiben des Finanzministers Herodes v. Jahre 165 v. Chr. gehalten ist, war oben (S. 4 Note 1) vorübergehend die Rede. Hand in Hand damit geht die Einstreuung einiger halbpoetischer Ausdrücke, wie die epische Form ἐτέλητο col. 9, 31; wahrscheinlich auch col. 7, 12 statt des bisherigen περ[ι]ιπᾶσθαι das dem Sinne angemessene alt-epische Futurum πε[φιδ]ήσασθαι (sic), hergestellt in der Neuauflage Petr.² Einl. p. 36, 204 (vgl. § 72 Anm. 7); ferner die unklassischen Adverbialbildungen ἄρδην 9, 37 und προεφάτως 8, 10 [ebenso Pol., LXX und Aristasbrief 5 Wendland]. Auch τιθνεῖν (4, 127) gehört ursprünglich überwiegend dem poetischen Sprachgebrauch an. Interlinear glauben die neuesten Herausgeber des Papyrus (Petr.² Einl. p. 26, 95) ἀλιτρός zu erkennen, ein ausschließlich poetisches Wort [Hom., Pind., Sol., Theocr.], das dem pretiösen Stil des Erlasses nicht unangemessen erscheint.

Als letztes interessantes Beispiel einer absichtlich mit gewählten Ausdrücken durchsetzten Stilform verdient Erwähnung ein amtlicher

1 δύνω — συγκατάδύνω [ep. neuion.] vgl. § 73 d 3. ἐπιτέλλω (aufgehen) [hymn. Merc., Hes., Theogn., Aeschyl., Hippocr.] Eud. 6, 8; 10, 10. ἐπανατέλλω [Hom., Hes., Trag., Her., Arist. meteor.] Eud. col. 15.

2 Witkowski Prodr. 17, wo Parallelstellen aus anderen Isishymnen (Kaibel epigr. 1028, 1029) mitgeteilt werden.

3 Vgl. U. Wilcken in den Mélanges Nicole p. 588.

Bericht über Unruhen in der Umgebung der Stadt Krokodilopolis v. Jahre 123^a: Pap. Gizeh Mus. No. 10351, publ. im Arch. f. Pap. I 59 ff. Auf dem engen Raum von etlichen 50 kurzen Zeilen hat der Verfasser, um dem nüchternen Stoff ein gewisses Kolorit zu geben, allerlei Schnörkel und Floskeln angebracht. Der Ausdruck λαόν (v. 6) fällt weniger auf, da λαός (übrigens meist im Plural!) stehende Bezeichnung für „Leute, Bewohner“ ist (vgl. unter 2.); dagegen erscheint schon die Phrase συνάψαντες ἡμῖν δι' ὄπλων μάχην (v. 16) ziemlich gewählt, noch mehr das halbpoetische τροπωθήναι (v. 18. 40): vollkommen dichterisch klingt νῆκος περίκλυ(ς)τος (v. 34); ob man v. 41 λητηρίου (Hesych. λητήρες· ἱεροὶ τεφανηφόροι) oder (mit Crusius) ἀλητηρίου oder (wohl am besten) λη(ς)τηρίου (Räuberbande) liest, man bleibt in der Sphäre dichterischen Ausdrucks. Statt εἰς ποταμὸν ἐναλέσθαι (v. 41) [Trag., Ar.] läge der Prosa näher ἐμ-, εἰσπηδήσαι, vgl. Par. 40, 36 (156^a). Die drei letzten Zeilen endlich enthalten nicht bloß das der Komödie entlehnte Wort συγκωθωνισθέντων („als sie zusammen becherten“), sondern auch die zuerst von Archilochos gebrauchte sprichwörtliche Verbindung ἄλός καὶ τραπέζης μεταξὺ ὄντων (vgl. Jacobs z. Anthol. 7, p. 241 und Add. 12, p. 436).

2. Folgende Wörter und Redensarten, die ohne sichtbare individuelle Gründe von den Verfassern der Papyri gebraucht werden, machen den Eindruck, daß sie aus der Dichtersprache in die κοινὴ übergegangen sein können.¹⁾

a) Substantiva.

ἀρυιᾶ (statt ῥύμη) [Hom., Pind., Soph., Xen.] Petr.² 4 (1) 9 (237^a).
 ἀλάκτωρ [Trag.] Par. 42, 4. 9 (156^a) τοὺς ἀλάκτορας = Verbrecher;
 ähnlich schon Dem. cor. 324; ferner Alciph. III 26, 3 (Schepers).
 ἀλέκτωρ [Simonid., Pind., Aeschyl., Ar., Theocr., Callim.] Tebt. I 140
 (72^a) τιμὴν ἀλέκτορος καὶ ἀρτοποιακος — eine Steuer in Ägypten,
 außerdem erwähnt BU 14 II 1 (255^v): 269, 4. 8 (II—III^v). Vgl.
 Wilcken G. G. A. 1895, 2 p. 141 ff. Thumb Hell. 217.
 ἀνάπαιμα (Brachfeld) [Hes., Theogn., Orph., AP.] Tebt. I 61 (b) 385
 (118^a); 72, 389 (114^a); 115, 3. 10. 15 (115—13^a) etc.
 ἀρμολεᾶ, mit der Nebenform ἀρμολιά (Futter, Mundvorrat) Tebt. I
 112 introd. (112^a); 121, 78. 86 (94 oder 61^a) findet sich nur bei
 Dichtern (Hes., Theocr., Ap. Rh.) in der Form ἀρμαλιά.

1) Thumb Hell. 220 erinnert daran, daß sich auch bei uns manches dichterische Wort im Volksmunde erhalten hat, wie Roß, Weib, Leu.

ἀρνός (gen. neben ἐλαίου) [Hom.] steht nicht ganz fest Tebt. I 117, 35 (99^a); [ἀ]ρνοικισίον Magd. 21, 2 (III^{am}) ziemlich sicher. Vgl. § 67, 3.

ἄρτυμα (Gewürz im Plur.) Sakkakini 21, 27 (III^a). [Aeschyl., Soph., Batrach., Plut.]

βουνός [bei dorischen Dichtern] vgl. oben S. 8.

γρύτη [bei Sappho Schmuckkästchen, bei Späteren Tand] Petr. II 32 (1) 27 (III^a) κκευών γρύτην (Behälter mit Gerätschaften). Phryn. 230 Lob. verwirft das Wort. Phryn. in Bekk. Anecd. p. 34, 2 Καπφὼ γρύτην καλεῖ τὴν μύρων καὶ γυναικείων τινῶν θήκην. Das Comp. γρυτοπώλης (geschrieben κρυτοπωλῶν) begegnet auf einem Pap. des 3. christl. Jahrh. BU I 9 col. I 12 (III^{rf}). Thumb Hell. 217.

γύς ein Feldmaß [Hes., Trag.] Magd. 31, 5 (III^a) und oft in den Papp. Tebt. I, z. B. 105, 15, 16 (103^a); 106, 10, 13 (101^a); 240 (I^a) etc. Schol. Hom. II. I 579 γύς δέ ἐστι μέτρον γῆς μικρῶ τῶν δέκα ὀργυιῶν ἕλασσον. Vgl. E. M. p. 242, 21. Crönert Class. rev. 1903, 194f.

δέλφαξ Ferkel [Her., Comic., Arist.] Tebt. I 120 introd. (97 oder 64^a). Aleiphr. II 29 (Schepers).

δρομός [Hom., Trag., Orph., Nic., Arist., Polyb.] Petr. II 29 (a) 5; 43 (a) 7 ff. oft (III^a). Petr.² 112 (c) 16; 118 (b) 5 (III^a).

δῶμα [Hom., Trag., Pind., Her., Callim.] Petr. I 26, 10 = II 12 (a) 15 (241^a). ἐλόγρευεν διὰ δομάτων = von Haus zu Haus Lond. I p. 32, 8 (163^a). Tebt. I 123, 11, 12 (I^a); 241 (74^a). BU 475, 22 (182^v).

Anmerkung. ἐργάνη (bei Dichtern Beiwort der Athene) scheint höchst zweifelhaft Petr. II 19 (2) 4 (III^a) οὔτε ἐργάνην (= Dienst, Arbeit?) ἔστιν εὐρεῖν διὰ τὴν ἐν[ε]στῶσαν κακίαν τοῦ μαλακίζεσθαι π[ό]δα[ς]. Auch in der Neuausgabe Petr.² p. 73 ist ἐργάνην nicht geändert. Vielleicht ἐργάτην (Arbeiter) zu lesen?¹

ἐρέυνα [Soph., Eur.] Tebt. I 38, 19 (113^a) ἔρευαν ποιηζάμενος. Arist. oec. 2, 30 ἔρευαν ποιεῖσθαι τῶν οἰκιῶν. W. Schmidt de Ios. eloc. 518.

εὐδία heiteres Wetter; übertragen „glückliche Lage“ [Pind., Trag., Xen. An. V 8, 10] Rosettainschr. 41 (196^a) τὴν Ἀγρυπτον εἰς εὐδίαν ἀγαγεῖν.

θρόνα Blumengewinde [Hom., Theoc., Lycophr., Nonn.] im Ausgabenverzeichnis Par. 55^b col. 1, 4 (159^a). Schol. II. 22, 441 θρόνα· ἄνθη. Hesych. τὰ ἐκ χρωιάτων ποικίλυατα. [Vielleicht θροῖα (Binsen) zu lesen, wie weiter unten im gleichen Papyrus?]

1 Meine Vermutung wird mir von U. Wilcken nach der Vergleichung des Originals bestätigt; statt π[ό]δα[ς] liest derselbe ebendort π[άν]τα[ς].

- ἰκτός Gewebe [Hom., Hes., Eur., Pind., Xen.: Arist. von Bienenwaben; Ios., Philostr., Strab.] Rev. L. 90, 4; 94, 2. 5 (258^a). Tebt. I 117, 53. 70 (99^a) ἰκτοῦ μισθός.
- ἰσχάς trockene Feige [Ar., Com., AP., Arist., Theophr., Diosc.] Par. 57 col. 2, 12 (157^a) εἰσχάδων.
- κίκτη [Od., Ar.] Grenf. I 14, 9 (150 oder 139^a).
- κόμη (μυρικήνη) Tamariskenlaub Petr.² 43 (2) verso col. 4, 10 (246^a). [κόμη = Laub Od. 23, 195; Antiphil., Theophr.]
- κόπος [Anacr., Trag., Ar., Pl., Xen., Arist.] Tebt. I 21, 10 (115^a) κόπους παρέχειν.
- λαοί stehendes Wort für „Leute“ (vgl. oben S. 27): Petr. II 4 (11) 4 (255^a); 15 (1b) (241^a). Rev. L. 42, 16 (258^a). Par. 63, 4, 11; 5, 132 (165^a); ebenda col. 6, 166 liest Revillout M^é. 257 mit Recht λαούς statt ἄλους. In Zusammensetzungen: λαοκρίτης Tebt. I 5, 216. 219 (118^a). λαοκριτῶν Tor. I 7, 3 (117^a). λαο(γραφία) Tebt. I 103, 1 (94 oder 61^a); 121, 61: 189 (I^a).
- ληϊκτωρ [Hom., Nic. Ther. 347, AP.] Alex. IX 14, 16 (III^a) ληϊκτόρων.
- λίβανος, von Phryn. Lob. 187 für dichterisch erklärt gegenüber dem prosaischen λιβανωτός, begegnet in dem seiner Bedeutung nach rätselhaften στεφαλίβανος, von dem die Rede war S. 6.
- μελίτωμα Honiggebäck [Batrachom. 39; Philitas (Crönert) bei Ath. XIV 646 C; Diosc. 4, 64] Leid. C p. 93 col. 4, 16 (160^a), von Thom. Mag. p. 606 verworfen.
- μέριμνα [Hes., Pind., Trag.] im gehobenen Ton einer Bittschrift Leid. B 2, 6 (c. 164^a).
- μυκτηήρ Nase [Trag., Com., Arist., DH., D. Chr., Luc., Philostr.] Petr. I 13, 1: 15, 1 (237^a); 19, 9 (225^a).
- οἰκητήριον [Eur., Lycophr., Bion, Tel., Philostr., Ceb., Plut., N. T.] Tor. III 23 (127^a). Par. 14, 21 (127^a). H. v. Müller de Teletis eloc. 53.
- πόκ(οι) Schafwolle [Hom., Trag., Theocr., Theophr., Plut.] Tebt. I 116, 22. 29 (II^{ar}).
- πόρτις, ἡ junge Kuh [H., hymn. hom., Trag., Mosch., Orph., Lycophr.] Petr.² 36 (b) col. 4, 5 (III^a).
- πρεσβεῖον [Hom., Soph., Pl., Dem.] Tor. VIII 60 (127^a).
- πυθμήν [Hom., Pind., Trag., Pl., Arist., Luc., Philostr.] Petr. I 29, 5 (III^a) = Weinstock.
- σθένος [Hom., Trag., Pl., Xen.] Leid. G 14; H 13 (99^a).
- σπάθη (δερματίνη) Tebt. I 112 introd. 23 (112^a). Bedeutung unsicher: jedenfalls nicht „Schwert“ wie bei Eur., Men., Diod.; eher ein „Webinstrument“, wie Aesch. Cho. 232; Pl. Lys. 208 D (neben

- κερκίς); Leonidas AP 6, 288, 6; Lycophr.: oder „Striegel“ (Poll. I 185). Nach Lewy, die semit. Fremdwörter im Griech. 122 ein semitischer Stamm.
- κτέγη [Trag., Her., Xen., N.T., Luc., Ael., Philostr.] Petr. I 26, 10 = II 12 (1) 11 (241^a).
- κτόωμα [Aeschyl. Pers. 855 = κτόμα; Plut. Lyc. 9 = Schärfe des Eisens] Petr. II 4 (2) 25 (255^a) κτούματ[α], wie es scheint, von scharfen Instrumenten.
- κυνέριθος Mitarbeiterin, Genossin [Od., Ar., Ap. Rhod., Callim., AP. Plat. legg. 10, 889 D; pol. 7, 533] Magd. 35, 3 (III^a).
- κρίσμα [Ar., Comic., Ath.] Par. 49, 22 (160^a) = zerriebene Sesamfrucht.
- ὕετός Platzregen [Hom., Hes., Ar., Pl., Arist.] Petr. II 49 (a) 16 (III^a).
- ὕπερῶιον (Obergemach) Magd. 24, 8 (III^a). [Hom., Pind., Ar., Plut.].
- ὕφορβός [Od.] Petr. II 33 (a) 30 (244^a). ὕφορβός Tebt. I 5, 171 (118^a).
- φερνή [Aeschyl., Eur., Her., Xen., Ios.] Petr. I 12, 14 (240^a). Grenf. I 21, 19 (126^a). Tebt. I 104, 4 (92^a) usw.
- χείρωμα [Aeschyl., Soph.] Rev. L. 94, 4 (258^a).

b) Adiectiva.

- ἄβροχος [Eur., Aeschin. π. παραπρ. 21 sprichwörtlich ἀπορράπτειν τὸ κτόμα ολοκχοίνω ἄβρόχω das Maul mit ungerösteter Binse zunähen, d. h. verstopfen; Luc., Ael.] Petr. II 13 (5) 9 (258—53^a). Magd. 3, 5 (III^a). Tebt. I passim (II^a).
- ἄδυτος, das Neutrum substant. = Allerheiligstes [Hom., hymn. hom., Pind., Trag., Her., Pl. bildlich] Par. 35, 22 (163^a); 37, 27 (c. 160^a).
- ἄεναος (vgl. L. Cohn, Bresl. philol. Abh. IV p. XLIII) Kanop. Dekr. 48 (237^a); Lond. I p. 38, 33 (158—7^a); auch LXX, Aristeas und Spätere wie Luc., Ael., Arist. Schmid Attic. III 179.
- αἰωνόβιος [Synes. hymn.] Ehrentitel des Herrschers, im Münchener Pap. Arch. I 481 auf einer Königstitulatur des Ptol. Philopator (221—205^a; ebenso Epitheton des Epiphanes auf der Rosettainschr. 4. 8. 9. 37 (196^a); Dittenberg. inscr. or. I 168, 48 (115^a). Pap. Lond. I p. 46, 19 (146—135^a).
- ἀκμαῖος [Aeschyl. — Pol., D. Chr., Luc., Philostr.] Tebt. I 24, 56 (117^a) τοῦ ἀκμαιστάτου καιροῦ.
- ἀμναῖος Rev. L. 97, 7 (258^a). Der Zusammenhang nicht ganz klar; wohl zu ἀμνός gehörig. [ἀμνός Ar. av. 1559; Ael. N. H. 85, 29. ἀμνειός Theoc. 24, 61].
- ἀνθινός [Poet., Eratosth., Luc., Ael., Plut.] Tebt. I 182 (II^{af}). Schmid Attic. I 320; III 182.

- ἀντίπαλος [Pind., Trag., Her., Thuc., Ar.] s. unter ὑπέρτερος. Dittenb. inser. gr. or. 194, 21 in gehobener Sprache [ὡς ἐξ ἀντιπάλων χειμῶνων εἰς εὐδινούου λιμένας ἤγαγεν (42^a).
- ἀκινής [Hom., Hes., Trag., Pl., Pol., Ael., C. I. A. III 2, 1418. 1419] Rev. L. 26, 5 (258^a).
- αὐτόπαις (?) [Soph. Trach. 823. Schol. γνήσιος παῖς] Petr.² 42 G (2) 5 = Petr. II 4 (7) 5 (250^a) αὐτόπαιδα (geändert in αὐτοπόαιδα).
- αὐτόπυρος = von lauter Weizen [Alex. b. Ath. III 110 E] Petr. II 25 (a) 10; (b) 10; (c) 1. 6; (g) 2. 12 (226^a). Das Wort gehört übrigens wie αὐτοπυρίτης (Poll. 7, 23) als t. t. der Bäckersprache an.
- ἄχανής [Hegesipp., Pol., Luc.] Par. 6, 18 (127^a).
- γαλακτοφόρος [Nicand., Opp.] Lond. I p. 46, 22 (146—135^a).
- δαψιλής [Her., Epicharm., Arist., Callim., LXX, Aristeas, Pol., D. Chr., Plut., Diod., Aleiphr. (Schepers) III 19, 7; 28, 4] Rosettainschr. 22 δαψιλεστέραί (dat. fem.); 32 δαψιλῶς = att. ἐκτενῶς (196^a). Strack ptoI. Inschr. Arch. III 129, 10 II^a). Herond. (Bücheler) VII 84. Glaser de rat. 64. Schmid Attic. I 150.
- δέσμιος = δεσμώτης [Trag., A. P., Diod., N. T.] Tebt. I 22, 18 (112^a).
- ἔντοκος [Lysephr.] Tebt. I 53, 20 (110^a).
- ἐπήβολος [Od., Trag., Her., Pl., Arist., Theocr., Ap. Rh.] Petr.² 32 verso col. 2, 12 (c. 240^a) nicht ganz sichere Lesart; ebenda 36 (a) recto 17 (III^a) ἐφήβολος (über φ ein π).
- εὐκνημος = mit starken Waden [Asklepiades A. P. 5, 203, 2. Poll. 2 191] Par. 10, 6 (145^a) in einem Steckbrief. Schmid G. G. A. 1895, 36.
- εὐμαρής [Trag., Pind., spät. Ep.: in att. Prosa selten. D. Chr., Luc., Ael., Plut.] Tebt. I 28, 20 (114^a). W. Schmidt de Ios. eloc. 520.
- εὐτεκνος [Trag., Xen., Callim.] Dittenb. inser. or. I 53, 4 (285—247^a) Λητοῖ εὐτέκνωι.
- λευκομέτωπος, Parallelbildung zum homerischen εὐρυμέτωπος, steht von einer bestimmten Vogelart in einem Bericht über Vorbereitungen zum Empfang eines Beamten Grenf. II 14 (b) 3 (264 oder 227^a). Petr.² 53 (m) 3 (225^a).
- μελίχρους-μελίχρως [Hippoer., A. P.]. Zahlreiche Belege für beide Formen § 68, 12.
- νήπιος [Ep., Trag., Pind., Pl., Pol., LXX, N. T., Luc.] Leid. B 1, 22 (164^a).
- νησιῶτις [Aeschyl., Soph., Plut.] Grenf. II 15 (2) 2; (3) 3 (139^a).
- οἰνοφόρος [Crit. u. Archestr. b. Ath.; Poll. 6, 14; 10, 70] Lond. II p. 12, 22 (II^a).

ὀμότιμος [H., Theocr., Xen. von den persischen Paars; Nomm.] Par. 15, 20 (120^a) ὀμότιμος τοῖς κυρτενέει ägyptischer Hoftitel; ebenso Tebt. I 254 (113^a).

ὄψιμος [Hom., Xen., Theophr., A. P.] Tebt. I 61 (b) 364 (118^a); 72, 361 (114^a).

παράσιτος [Com., Luc., Plut.] Dittenb. inscr. or. I 195 (33^a) nicht im gewöhnlichen tadelnden Sinn, sondern ein Ehrentitel, nach Klearch v. Soloi frgm. I (Müller) eine ἀρχὴ ἔντιμος.

πάρεδρος [Pind., Trag., Herod.] ein Amt am ptol. Hof, Dittenb. inscr. or. I 185, 9 (69^a).

πενιχρός [Od., Pind., Ar., Pl.] Petr.² 36 (a) recto 6 (III^a).

πετεινός [Theogn., Trag., Her., Luc.] Ostr. 1523 (127^a).

πετραί(α)ς Tebt. I 84, 8 (118^a) — steht nicht ganz fest. Das Ad-
jektiv findet sich sonst nur bei Dichtern [Od., Hes., Pind., Trag., Com.].

πολύμιτος [Aeschyl. Suppl. 432 πολυμίτων πέπλων] Petr.² 120, 4 (III^a).

κύνοφρυς [Anacr., Theocr., Arist.] Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19, 34 (225^a).

ταύρε(ι)ος Lond. II p. 11, 8 (152—141^a), zwar auch auf einer attischen
Inschrift 329^a (Mhs.-Schwyz. 40, 12), im übrigen nur bei Dichtern
belegt [Hes., Trag., Ar., Theocr.].

τρώξιμος [Theocr., Long.] Tebt. I 213; aber 117, 74 (99^a) τρώξιμος.

υπέρτερος: ἀντιπάλων υπέρτερος Ehrentitel des Herrschers, Rosetta-
inschr. 2 (196^a). Pap. Monac. Archiv I 480 (221—205^a) [Hom., Pind.,
Trag., Ar., Ap. Rh., Nomm.-Plut.].

χαροπός [Od., hym. hom., Hes., Soph., Her., Ar., Hippocr., Xen. Cyn. 3,
3 χαροποί κύνες. Theocr., A. P. al.] Petr.² 11, 4. 36 (235^a). Petr.
I 19, 23 (225^a). Par. 10, 20 (145^a) etc.

χλωρός [Hom., hymn. hom., Hes., Sappho, Trag., Pind., Ar., Theocr.-
Thuc. 2, 49 cῶμα χλ.] Tebt. I 27, 36. 55 (113^a); 61 (a) 218; (b)
396 (118^a) von der Saat (τὰ χλωρά).

ὠρίμος = ὠραίος [Leon. Tar. 29; Nicomach. com.; dann LXX, Dioc.,
Greg. Naz.] Tebt. I 54, 7 (86^a) τοῦ κλήρου ὠρίμου παρήναι. Lob.
Phryn. 52.

c) Adverbia.

διηνεκῶς s. oben S. 13.

ἐνδέξια [Hom., Trag.] Petr.² 73, 8 (III^a) εἰσιόντων ἐνδέξια.

πάρος [Hom., Trag.] Petr. II 9, 16 (241^a) καθάπερ καὶ πάρος ἐποίησαν,
mitten im Geschäftsstil.

d) Verba.

ἀντάω, erhalten in der Form ἀντηγον Petr. II 13 (5) 6 (258^a)
= Petr.² 42 B (2) 6 (nach Wilcken Add. et Corr. XV) beschränkt

- sich fast ganz auf den Dichtergebrauch [Hom., Pind., Trag., Her.], während die Prosa ἀπαντάω hat. Der Pap. enthält eine geschäftliche Korrespondenz des Architekten Kleon.
- ἀποφάσκω, das in der stoischen Terminologie des Chrysippuspap. (Par. 2) wiederholt col. 13. 14 (II^a) vorkommt, ist früher fast nur Soph. O. R. 485, später häufiger bei Arrian, Galen u. a. belegt.
- βιβρώσκω (κατα-, περι-) [Hom., Trag., Ar., Call., Pol., Luc., Plut., N. T., Diod.] Petr. II 4 (8) 5 (255^a); Grenf. II 36. 15 (95^a) καταβεβρωκέαι. Par. 6, 21 (126^a) περιβρωθέντα.
- δεσπόζω [hymn. hom.; Trag., Her., Pl., Pol., Luc., Philostr.] Theb. Bank I col. 1, 15 (131^a). Tor. I 8, 26 (117^a).
- εἰλέω [meist poetisch u. spät] Kanop. Dekr. 63 (237^a) περιειλημένην. Tebt. I 24, 62 (117^a) ἐνειληκότων. [Hom., Eur., Her., Ar., Theocr., Ar. Rh., Pl. Cratyl. 409 A zur Etymologie von ἥλιος benützt.]
- ἐκτινάσσω [Ep., Pind., Trag., LXX, Plut.] Par. 35, 11; 37, 12 (163^a). Anz subsidia 268.
- ἐντρέπομαι sich schämen [Hom., Soph., Alex., Pl., Xen., Diod., LXX, N. T., Plut.] Par. 47, 4 (153^a); 49, 30 (160^a); 37, 24 (163^a). Thumb Hell. 218. Anz a. a. O. 269 f.
- ἐξονομάζω [Ep., Trag., Plut.] Tebt. I 28, 17 (114^a) οἱ ἐξονομαζόμενοι.
- ἐπαιτέω [Il., Trag., Posid., LXX, N. T., Luc.] Lond. I p. 32, 4 (163^a).
- ἐπακούω [Hom., Trag., Plat.] Petr. II 14 (2) 21 = Petr.² 46 (2) 21; Petr. II 38 (b) verso 4 (240^a). Vgl. oben S. 26.
- ἐπιθύω dazu opfern [Aeschyl. Ag. 1485] Lond. I p. 13, 4 (162^a).
- ἐπιτείω [Il., Luc., Ael., Aristid., Plut.] Petr.² 32 (f) 16 (III^a). Tebt. I 61 (a) 1 (118^a).
- θάλπω [Hom., Hes., Pind., Trag., Ar., Theocr., LXX, Plut.] Dittenb. inser. or. 194, 6 (42^a). Thumb Hell. 215.
- καινίζω [Trag., Callim., Ios.] Tor. V 18; VI 19. 32; VII 10. 17 (177 oder 165^a). W. Schmidt de Ios. eloc. 521.
- κατασπένδω [Eur., Ar.—Pol., Strab., Plut.] Petr.² 144 IV 19 κατεσπείκαμεν (c. 246^a).
- καταστέλλω [Eur., Ar., LXX, Ios., N. T., Diod., Ael., Plut.] Tebt. I 41, 21 (119^a).
- κοιμάομαι sich zur Ruhe legen [Hom., Trag., Her., Pl., Xen.] Goodsp. 3, 10 κοιμηθῆναι (III^a). Belege aus christlichen Inschriften gibt H. van Herwerden lex. suppl. 460.
- κύρω (προς-, συρ-) [Il., Trag., Her., Pol., Ios., Luc., Strab., Plut.] Belege § 73, 4.

- λακτίζω mit der Ferse stoßen [Od., Trag., Ar., Pl., Xen.] BU 1007, 7 (243 oder 218^a) τὴν θύραν ἐλάκτιζον. Vgl. Ar. nub. 135 τὴν θύραν λελάκτικα.
- λέπω [Hom., Nicand., Antiph. = abschälen] Par. 12, 15 (157^a) = durchprügeln, das Fell gerben. [Nicarch. und Apollod. com. bei Ath. VII 280 e = ἐκδέρω].
- ξύω [Hom., Xen.] Tebt. I 74, 52 (114^a); 84, 16 (118^a) κατεξύθαι. Vgl. κοπρόζυτος Par. 11 verso 8 (157^a).
- περίκειμαι = an sich haben, tragen [Herod., Theocr., Luc., Plut.] Kanop. Dekr. (237^a): 67 περικειμένων τὰς ἰδίας βασιλείας (Diademe).
- προσφωνέω [Hom., Trag., Pol., N. T.] Petr. II 38 (b) 3 (242^a). Tebt. I 27, 109 (113^a); 124, 21 (II^a). Leid. G 20 (99^a). Auf einem Ostrakon, publ. von Goodspeed in Mélanges Nicole p. 187 Z. 12 προσφωνηάτω (allem nach römisch). Bedeutung überall „berichten, melden“.
- κύλλω mißhandeln [Aeschyl., Nic., A. P., D. Chr., N. T.] Lond. I p. 34, 13 (161^a). Par. 64, 37 (c. 160^a). Oxy. I 190, 10. Opramoas, Inschr. v. Oinoanda Bull. e. hell. 21, 432 (II^p). M. Diacon. Vita Porphyr., s. Index d. Bonner Ausgabe (1895). Thumb Hell. 219.
- συλλύω aussöhnen [Aeschyl., Soph., LXX] Grenf. II 26, 4 συλλεύθαι (103^a).
- συμπαρίσθημι [Pind., Soph., Ios.] Aml. II 41, 10 (II^a). Par. 42, 9 (156^a).
- συναντάω [Hom., Eur., Ar., Ion; Xen. Anab. I 8, 15; Dem. 18, 157 (eingeschobener Brief des Philipp); Polyb., LXX. Anz subsidia 277f.] Petr. II 45 (2) 25 (246^a). Kanop. Dekr. 5 (237^a). BU 1004 I 4 (III^a).
- φάμενος [Epic., Trag., Her., selten in att. Prosa wie Plat. Alcib. 2 p. 142 D; Xen. Hell. 1, 6, 3] Belege § 73, II. Inschriftlich Dittenb. Syll.² 177, 14 (Teos) zwischen 306 u. 301 v. Chr.

e) Dichterische Redensarten.

Par. 47, 23 (153^a): οὐκ ἔστι ἀνακύψαι με πόποτε (sic) ἐν τῆι τρικυμίας, womit zu vergleichen ist τρικυμία κακῶν Aeschyl. Prom. 1017; Eur. Hipp. 1213 und das Sprichwort ῥάνις ἀντὶ τρικυμίας. Übrigens findet sich der Ausdruck auch bei einigen Atticisten, wie Luc., Aristid.; vgl. Schmid Attic. I 349; II 209; IV 694.

Im gleichen Pap. Z. 9 müssen wohl auch die Ausdrücke ἐνβέβληκαν ύμάς (= ἡμάς) εἰς ὕλην (in einen Wald von Not) und βαπτίζωμεθα (13) = wir werden überflutet¹⁾ bildlich verstanden werden.

Halb rhetorisch, halb poetisch gefärbt ist λείπω τὴν ὑπερβολήν

¹⁾ βαπτίζω in diesem Sinne ist im Spätgr. (Diod. 1, 73, 6; Plut.; Clem. Alex.; Heliod.; Liban.) geläufig.

= ich übertreibe nicht, Amh. II 36, 12 (nach 135^a). Endlich klingt auch die Wendung ἐπειρόμεναι ὑπὸ τῆς ἀνάγκης Par. 26, 8 (163^a) poetisch an.

Über die verschiedenen Möglichkeiten, wie diese und gewiß noch viele andere Wörter und Redensarten aus der Dichtersprache den Weg in die κοινή gefunden haben, handelt Thumb Hell. 220f.

§ 4. Fremd- und Lehnwörter.

A. Ägyptische Wörter.¹⁾

Der Bestand an ägyptischen Wörtern in den ptolemäischen Papyri ist geringer als man vermuten sollte, nicht als ob sich die Papyrusprache puristischer zeigte als die lebende Volkssprache — geben doch die ohne literarische Absichtlichkeit verfaßten Inventare, Rechnungen, Quittungen, Traumberichte, Briefe usw. die tägliche Ausdrucksweise ungeschminkt wieder —, sondern weil offenbar die ägyptische κοινή sich gegen fremdsprachliche Elemente überhaupt ablehnend verhielt und selbst die unvermeidlichen ägyptischen Wörter den griechischen Laut- und Flexionsgesetzen anpaßte. So haben sich die meisten ägyptischen Eigennamen an irgend ein, freilich oft wenig konsequent durchgeführtes, griechisches Schema angeschlossen (vgl. die einzelnen Stammformen der Nomina in der Flexionslehre). Verhältnismäßig selten begegnen indeklinable ägyptische Eigennamen wie Γορνίτ, Κρούψ, Πρεμίτ, Σέμφθ, Χωνσθούτ, Ψ(ο)ύλιν u. ä.²⁾ Übersetzungen von theophoren ägyptischen Eigennamen scheinen nicht vorzukommen. Vgl. R. Herzog Philol. 56, 56. In den Aktenstücken ist die Datierung nach ägyptischen Monaten beibehalten, nicht selten aber sind die makedonischen Namen beigesetzt. Gelegentlich wird auch ein ägyptisches Appellativ ins Griechische übersetzt: z. B. Leid. U 2, 6 πλοῖον παπύρινον, ὃ καλεῖται Αἰγυπτιστεῖ ῥώψ (II^a).

1. Von den schon aus älteren Quellen als Bestandteilen des griechischen Wortschatzes bekannten, ihrer Bedeutung nach feststehenden, ägyptischen Wörtern enthalten die ptol. Pap. folgende: ἀθήρα (Weizenbrei): Leid. S col. 6, 32 (164—160^a); Par. 55, 19 (159^a) ἀθήρασ. Tebt. I 131 (100^a) ἀθήρα. Das Wort wird von Hieronym. in Genes. opera II col. 543 (ed. Martian) vom ägyptischen

1) A. Wiedemann, Sammlung altägyptischer Wörter, welche von klassischen Autoren umschrieben oder übersetzt worden sind, Leipzig 1883. Thumb Hell. 110 ff.

2) ἐκ Γορνίτ Grenf. II 23 (a) 5 (107^a). Σιμίαν καὶ Κρούψ Magd. 18, 3 III^a. ἐπὶ τοῦ Πρεμίτ Amh. II 35, 21 (132^a). Σέμφθ Par. 44, 3 (153^a). Übrigens Σέμφθεως Petr. II 14 (1c) 1 (III^a); Σέμφθει ebd. 38 (a) 1 (240^a). Χωνσθούτ Par. 5 col. 11 114^a. ὑπὸ Ψούλιν Par. 35, 31; Ψύλιν 37, 43 (163^a).

θήρα = Mehl abgeleitet. Hesych s. v. ἀθήρα: βρώμα διὰ πυρῶν καὶ τράλακτος ἠψημένον παρ' Αἰγυπτίους. Dioscor. II 114. Galen. ad Glaucōn. II 12 (ed. Kühn XI p. 142). Suidas s. v. ἀθάρα. Vgl. Wiedemann a. a. O. 9: „Nach Plin. hist. n. XXII 121 ist das Wort ägyptisch und bezeichnet abgekochtes Weizenmehl, das als Medizin zum Bestreichen für Kinder, aber auch für Erwachsene sehr gesund sei. Doch findet sich bisher im Ägyptischen kein entsprechendes Wort.“ Im Attischen begegnet teils ἀθήρη, teils ἀθάρα, z. B. Ar. Plut. 673. 683 (beide Formen überliefert); ἀθάρα Alciphr. III 31, 2 (Schepers). Vgl. Kühner-Blaß I 381 Anm. 1. Crönert Mem. herc. IX verteidigt mit Recht auf Grund obiger Papyrusstellen an angeführten Orte bei Plin. n. h. die Lesart atheram, die fälschlich in atharam geändert wurde. An einen Äolismus ist bei ἀθήρα nicht zu denken trotz Schol. Ar. Plut. 673: Ἀττικοὶ διὰ τοῦ ἦ ἀθήρης, Αἰολεῖς ἀθήρα, ἡ δὲ κοινὴ διὰ τοῦ α ἀθάρα. Vgl. oben S. 9.

ἄμι (ein Gewürz) Tebt. I 55, 5 (II^{af}); 190 (I^a) ἄμιος. Plin. h. n. XX 15, 58 est cumino simillimum, . . . similis autem et huic usus; namque et panibus Alexandrinis subicitur et condimentis interponitur.

βάρικ (ein ägyptisches Boot), kopt. bari: Pap. Gizeh Mus. Arch. I 59, 22 (123^a) βάρει. Aeschyl. suppl. 881 (Dind.). Herod. II 41. 96. Diod. I 96. Plut. de Isid. et Osir. 18. Vgl. Wiedemann 17. Thumb Hell. 117. Lewy 97.

ζύτος (Gerstenbier) — dies die stehende Orthographie der ptol. Zeit —: Petr.² 138 II 11 (III^a). Leid. C p. 93 col. 4, 12 ff. (164^a); Par. 60 (b) 14 (150^a) ζύτον. Lond. II p. 2 recto 2 (II^a) ζύτου. Derivata: ζυτηράς (Biersteuer, sc. ὠνής) Par. 62, 4, 4; 5, 19 (II^{ai}); 67, 10 (II^a). ζυτηρῶι (sic) Par. 63, 4, 98 = Petr.² Einl. p. 26 (165^a). ζυτοπ . . . Rev. L. fragm. 6 (h) 3 (III^a). ζυτοποιῶν Petr.² p. 85 col. 4, 15 (257^a). ζυτοποιεῖς (Bierbrauer) Petr.² p. 222 col. 1, 17; 223 col. 1, 10 (III^a). Grenf. II 39, 3 (I^a). ζυτοποιεῖς Tebt. I 5, 173 (118^a). In römischer Zeit ζυθοπώλης Oxy. I 85 (IV^v). ζυθόπωλις BU 38, 18 (I^v). Belege aus der Literatur gibt Wiedemann 21. Thumb Hell. 111. Vgl. Wessely, Zythos und Zythera im XIII. Jahresber. des Gymn. in Hernalz (1887). Wiedemann, Herodots II. Buch etc. S. 327 ff.

ἰβίς (höchst wahrscheinlich ägyptischen Ursprungs, vgl. Thumb Hell. 111) erscheint in der Verbindung ἰβίων τροφή, z. B. Tebt. I 5, 70 (118^a); 62, 19 (119—8^a); 63, 28; 64 (a) 9; 82, 38 (115^a), im Derivatium ἰβίων = Ibispflegestätte (nach Crönert Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 484) und den Zusammensetzungen ἰβιοβοσκός, ἰβιοταφεῖον und ἰβιοταφίον. Belege in der Stammbildungslehre § 83, 6. 27; § 87, 2b.

κάκις-κῖκι: κάκεις δὲ ἴδιόν τι ἄρτου γένος, στατικὸν κοιλίας, καὶ τὸ κῖκι καρπὸς τις σπειρόμενος ἐν ἀρούραις, ἐξ οὗ ἔλαιον ἀποθλίβεται Strab. XVII 824. κάκις Par. 60 (b) 24 (c. 150^a). κῖκι Petr. II 28 col. 5, 11. 32 (III^a). Par. 22, 32 (165^a); 25, 7; 29, 7; 55, 31 ff.; 57 (b) 10. 13 (c. 160^a). Leid. B 2, 16 (164^a); T 2, 18 (c. 160^a). Ostr. 1236, 2 (unb. ptol.) usw. κικιουργός Par. 11 verso 3 (157^a). Herod. II 94 bezeichnet κῖκι ausdrücklich als ägyptisch. Wiedemann 24. 26. Thumb Hell. 111.

κυλ(λ)ῆστι(ς), ein ägyptisches, säuerlich schmeckendes, spitzig geformtes Brot. Belege oben S. 13. Vgl. Wiedemann s. v.

λωτός: Tebt. I 112 introd. 22 (112^a) λωτῶν ὄ. Sicherlich eher ägyptischer als, wie Lewy a. a. O. 46 annimmt, semitischer Herkunft (𐤠𐤛). Welche Pflanze gemeint ist, wird aus der einzigen Stelle schwer zu entnehmen sein. Vgl. κόρσειον, Wurzel des Lotos, § 11 I 7.

πάπυρος: Leid. S p. 97 col. 1, 8. 11 (c. 160^a). Par. 55^b, 19. 25. 28. 36; 56 col. 2 u. 3 (c. 160^a) παπύρου. Par. 55^b, 40 παπύρων. Derivata: παπύρινον Leid. U 2, 6 (II^a). παπυροειδές Kanop. Dekr. 63 (237^a). Das ägyptische Stammwort für diese berühmte Nilpflanze ist noch nicht sicher nachgewiesen. Man dachte an koptisches pa-puro = die königliche (Pflanze), weil die Chartabereitung Krongut war; andere setzten es = pu-apu d. h. Binse (?). Lagarde, Mitteil. II 260 ff. gibt die Ableitung pa-bura = Pflanze von Bura, einer Stadt im Nildelta, aber die Pflanze stammt aus Oberägypten. Am einleuchtendsten leitet neuestens (1895) J. H. Bondi das Wort vom neuhebräischen פַּפִּירֹס = kopt. pa-p-eioor ab; darin steckt פַּ (der Nilstrom), das Präfix pa und der Artikel, also = das Strohgewächs. Vgl. Dziatzko Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens (1900) Vorbem. 3. Ob ὄ oder ἡ πάπυρος, läßt sich aus den ptol. Texten nicht entscheiden; in der Literatur bis Theophr. männlich, später, z. B. Philo II p. 532 weiblich; ebenso papyrus fem. oder papyrum. Über die Quantität des υ schreibt Moeris: πάπυρος μακρῶς Ἀπτικῶς, βραχέως Ἑλληνικῶς.

2. Mehr oder weniger unklar ist die Bedeutung und Etymologie folgender, bisher unbekannter, allem Anschein nach ägyptischer Wörter:

ἀωίλια, ein Maß: Petr. II 4 (11) 4; ebd. Z. 2 v. u. (225^a); 15 (1^a) 4 (241^a); 36 (1) 15. 29. 32. 34 (III^a). Petr.² 40 (a) col. 1, 8; 2, 8; 3, 8; 4, 4; 5, 5; (b) 1, 8; 2, 6; 43 (2) verso col. 3, 4; 4, 4 etc. (246^a). Nebenformen: ἀὠίλια Petr. II 36 (2) 7 und λῶια ibid.

36 (1) 2. 17 (III^a). Über die Bedeutung des Wortes handelt ausführlich Wilcken Ostr. I 261ff., der es mit ναύβιον (vgl. unten) in Parallele setzt. Thumb Hell. 115 bringt koptische Stämme zum Vergleich bei. Vgl. auch Appendix zu Petr.² „On the meaning of Naubia and Aoilia“ p. 339.

ἴνιον, das ägyptische Hohlmaß ‚Hm‘, Lond. II p. 11, 14 (II^a). Nach Wilcken Arch. I 135. Hultsch² S. 103, 367.

κακέπας: Leid. T 2, 5 (160^a) τῆς κακέπας, nach Leemans z. St. = Magddienst.

λεκώνις „Tempelvorsteher“: ὁ λεκώνις (τοῦ Σοκνοπαίου) Amh. II 35, 11. 26 (132^a). λεκώνιος ebd. 41, 15 (II^a). τῶι λεκώνει ebd. 40, 1 (II^a). λεκώνιν ebd. 35, 38. Das Amt λεκωνεία ebd. 30. In römischer Zeit BU I 337, 13 (II^b); III 719, 10 λεκωνία (‘Icidoc); 734, 7. 33 λεκωνία κορκοδίων (III^b). Vgl. Wilcken Ostr. I 382 und Archiv II 122, wo auch die koptische Wurzel des Wortes (nach Spiegelberg) angeführt ist. Walter Otto, Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten (1905) I. p. 39.

μώιον (eine Lade? ein Maß?) Petr.² 65 (b) 6 (240^a). Grenf. I 14, 13. 16 (150 oder 139^a). Petr. II Einl. p. 42 Nr. X 4. Thumb Hell. 117 denkt an kopt. moh = implere. Dagegen bemerken die Herausgeber von Petr.² p. 186: μώιον is perhaps an earthen jar, cf. Hesych. μωύς ἢ γῆ. Λυδοί. Demnach wohl semitisch?

ναύβιον (ein Raummaß): Par. 66, 8. 37. 38. 43. 66. 68f. (III^a). Petr. I 23, 2. 6. 8. 12. 14. 20. 24 u. ebd. p. 66, 4. 5. 10. 13. 15. 18. 20. 22 (III^a). Par. 66, 8. 37. 38. 43. 66. 68f. (III^a), überall der Plural ναύβια; der Sing. τὸ ναύβιον nur Tebt. I 5, 15 (118^a); 76, 9 (112^a). Zur Sache Wilcken Ostr. I 259ff., der übrigens an der ägyptischen Herkunft des Wortes zu zweifeln geneigt ist, und Petr.² Appendix. Thumb Hell. 115.

ῥώψ = πλοῖον παπύρινον, vgl. oben S. 35.¹⁾

στυριώω-στυριώσις sind dem ägyptischen Rechtswesen entlehnte, aber den griechischen Bildungsgesetzen angepaßte Kunstausdrücke. Tor. I 4, 18 συγγραφή . . . ἐστυριωμένη (117^a), was Peyron übersetzt: syngrapha sponsione munita und p. 116 seines Kommentars auf eine koptische Wurzel zurückführt. στυριώσις begegnet im selben Pap. col. 7, 2. Revillout Mélanges 306 erwähnt den Ausdruck ἀποστυρι-

¹⁾ U. Wilcken in den Mélanges Nicole p. 587 findet das ägyptische Wort wieder in der Schreibung ῥώψ im Pap. Louvre 10593 Z. 9 ἐάν δέ μή ἔχητε πλοῖον, συνεβήθητε ἅμα ἡμῖν εἰς ῥώμειν (wo Revillout Mél. 291 und Ricci Arch. II 515 ῥωητιν lasen) und erklärt „Remesbarke“.

δώσειν (sic) ἐπὶ βλάβῃ τὰς ὑποθήκας; vgl. Theb. Bank XI 10 (116^a) mit Wilckens Kommentar.

Σωμφεῖς (αἰλουροτάφοι) Par. 66, 25 (III^a) ist wohl kein Appellativ ägyptischer Abstammung, wie Letronne zur Stelle vermutet hat, sondern, wie es scheint, eine Art Gaubezeichnung. Vgl. im selben Papyrus Petr.² Append. p. 342, 58 εἰς τὸ πρὸς ἀπληιώτην Σώμφι[ο]ς.

Der Bedeutung nach ziemlich sicher, aber der Form nach noch immer zweifelhaft ist χολχύτης, χολχύτις, χολχυτεῖν oder χοαχύτης, χοαχύτις, χοαχυτεῖν.¹⁾ Sammlung der Belegstellen § 39. Die Wörter bezeichnen die Zugehörigkeit zu einem niederen Priesterkollegium und dessen Tätigkeit, die sich in erster Linie auf Bewahrung und Bewachung der Mumien bezog. Genaueres bei W. Otto, Priester und Tempel im hellenist. Ägypten I p. 98—104.

3. Der Bedeutung und Etymologie nach ganz unerklärt sind u. a. folgende vermutlich ägyptische Wörter:

ἀνοῦχι Petr.² 44 (2) recto col. 1, 4 = Petr. II 37 (1^a) 34 (c. 246^a) ἐξαποστείλαι ἀνοῦχι ὅτι πλείστον. Ebenda verso col. 3, 12 = Petr. II 37 (2^a) 12; ebenda (2c) verso ἀνούχιος γόμους. Petr.² 41 verso 2 τοῦ ἀνούχιος τὸ ἀρώγιον (III^a); 43 (2) verso col. 4, 14 ἀνοῦχι (246^a). Allem nach ein Baumaterial beim παραφρυγανισμός (Faschinenanlage).

ἀτακτίται (ein Amt?) Leid. S 3, 1; ebenda 25 ἀτακτιῶν (160^a).

νεονχῶυ (eine ägypt. Salbe?) Petr. II 34 (b) 1 (III^a).

ταπλαεῖται (ein Amt?) Leid. S 2, 8; 5, 1; ταπλαειῶν 5, 10 (160^a).

Vgl. Leemans z. St.

Anmerkung. κροκόδιλος (dies die Orthographie der ptol. Papyri, nicht κροκόδειλος, vgl. unten § 11 III 5 und Witkowski Prodr. 59 ff.), das vielfach im Verdacht ägyptischer Herkunft stand, wird neuestens von H. Diels und K. Brugmann (Indog. Forsch. XV 1 - 9, von κρόκη (κροκάνη) = Kiesel und δριλος = Regenwurm abgeleitet. — λαβύρινθος, Petr. II 20 col. 4, 6 (252^a) = Petr.² 36 (b. IV 6 und Tebt. I 33, 14 (112^a), ist wohl ein karisches Wort von λάβρυς = πέλεκυς, das Plut. quaest. graec. 45 erwähnt, abgeleitet mit dem Suffix -νθ-, wie Κήρινθος, Κόρινθος, Πέρινθος, Ζάκυνθος etc. Kretschmer, Einleitung in d. Gesch. der griech.

1) Für χολχύτης etc. (von einem koptischen Stamm = involvere, also = „Einwickler“) stimmen namentlich Buttmann, A. Peyron (Pap. grec. I 57 ff.), Leemans, Letronne, Wessely (proleg. p. 2 Anm. 2, Witkowski Prodr. 63, Ziebarth (griech. Vereinswesen 100 f.); für χοαχύτης (von χοὰς χεῖν = „Totenspendendarbringer“) treten ein Ideler, Brunet de Presle (Not. et extr. XVIII, 2 p. 158 und 380, Lumbroso, Carl Wolff (de causa Hermiana papyris Aegyptiacis tradita p. 12 ff.), Kenyon, Wilcken, Spiegelberg, auch Brugsch und neuestens W. Otto a. a. O. p. 98 ff. Wäre χοαχύτης, wie Otto u. a. wollen, aus dem Griechischen abzuleiten, so würde es einen sehr auffälligen und schwerlich motivierbaren Dorismus darstellen (vgl. χοηφόρος).

Sprache 402f. Bedeutung: das Haus mit der Doppelaxt, dem Symbol des dort verehrten Gottes. Die Etymologie gewinnt an Wahrscheinlichkeit durch die zahlreichen im Palast zu Knossos gefundenen Darstellungen der Doppelaxt. Vgl. Ζεύς Λαβρανδεύς.

B. Semitische Lehnwörter.¹⁾

Auch an Semitismen sind die ptolem. Papyri nicht übermäßig reich.

1. Fast alle erkennbaren semitischen Stämme, die in den Pappzutage treten, sind aus älteren literarischen Quellen als Bestandteile des griechischen Wortschatzes bekannt.

a) Sicher semitischer Abkunft sind:

ἄρ(ρ)αβών Handgeld (אָרַבָּוֹן): ἄρραβώνα Magd. 26, 4. 8 (III^a). ἄρραβώνα Par. 58, 14 (c. 160^a). ἄρραβώνος Ostr. 1168, 3 (unb. ptol.).

Das Wort hat schon Isaeus 8, 23 und Arist. pol. I 4, 5.

βίκος ein irdenes Gefäß (vgl. בִּיקוֹן Lewy 101f.): βίκον Petr.² 65 (b) 11. 12 (III^a). βίκος ῥήτινης Greuf. I 14, 4 (150 oder 139^a). Später Pap. Goodsp. 30 col. 40, 14 (191—192^b). In der Literatur zuerst bei Herod. I 194; dann Xen. Anab. I 9, 25. Poll. VI 14; VII 162. Hesych. κατάμνος ὡτα ἔχων.

βύσσος (ܒܝܨܝܫ syrischer Flachs): βύσσινον [LXX, Aristeas] Rev. L. 103, 1 (258^a). Rosettadekr. 17. 29 (196^a). βύσσουργός Tebt. I 5, 239. 245. 250; ebd. 243 βύσσουργικός (118^a). — [Herod. II 86 αινδών βύσσινη (Tuch zum Einwickeln der Mumien). Aeschyl. sept. 1039. Theocr. II 73. Poll. VII 75. Paus. VII 21, 7; V 5, 2]. Lewy 125.

δέλτος Schreibtafel (ܕܠܬܝܬ Türflügel, von den zwei Kolumnen einer Blattseite oder den zwei Holzdeckeln des δίπτυχον): δέλτον χαλκήν P. Anton 26 (41 oder 32^a). [Aeschyl., Herod.]. Lewy 171.

κιννάμωμον Zimmet (ܩܝܢܐܡܘܡܝܢ) Tebt. I 190 (I^a). Herod. III 111 (ἀπὸ Φοινίκων μαθόντες). Lewy 37.

κύμινον Kümmel (ܩܝܡܝܢܝܢ) Tebt. I 112, 13 (112^a). [Zuerst bei Aristophanes]. Lewy 38.

λίβανος (ܠܝܒܐܢܝܢ) Weihrauch, begegnet in der seltsamen Zusammensetzung στεφαλίβανος (vgl. oben S. 6). λιβανωτός P. Sakkakini VII 49 (III^a). λιβανωτικός Ptol. Inscr. hinter Strack, Dynastie der Ptol. Nr. 109, 11 (130^a). Herod. IV 75. Lewy 44.

μνᾶ (ܡܢܐ): Belege § 58, 5. Davon μναϊεῖος Par. 10, 10 (145^a). μνα(ταίων) Tebt. I 120, 75 (97 od. 64^a). Lewy 118.

μύρον-μύρσινον (Myrrhensalbe) — ζύρνα (Myrrhe) — μυρικός (zu μυρική Tamariske) gehören wohl alle zur Wurzel ܡܪܝܒܝܬ bitter sein.

¹⁾ Vgl. insbesondere H. Lewy, die semitischen Fremdwörter im Griechischen 1895. Thumb Hell. 197ff. mit weiteren Literaturangaben.

- μύρον Tebt. I 112, 35 (112^a). μύρρινον Petr. II 34, 10 (III^a). ζυύρα
 Grenf. I 14, 9. 10 (150 oder 139^a). Tebt. I 35, 4. 16 (111^a). κυρί-
 κινος Petr. II 13 (20) 7 (258^a). Petr.² 48, 4 (III^a). Magd. 4, 3 (III^{am}).
 Tebt. I 45, 37 (113^a); 47, 35 (103^a). Lewy 42. 44.
- νίτρον (𐤆𐤍𐤕) Laugensalz; νιτρική Waschnatronsteuer. Belege § 41.
 Anhang. Über die (altattische) Form λίτρον vgl. S. 9. Lewy 53.
- παλλακή (𐤀𐤍𐤋𐤁) Nebenweib: Gen. 21, 4 (II^a). Tebt. I 104, 19 (92^a).
 [Hom. παλλακίς, seit Herod. παλλακή]. Lewy 66.
- κάκ(κ)ος (𐤍𐤊) — σακκοπήρα — σακκοφόρος: Belege § 49, 3. Lewy 87.
- κήσαμον (aramäisch 𐤍𐤕𐤍𐤏𐤍) Sesamfrucht und das Adj. κησαίμος. Sehr
 häufig Rev. L. (258^a), vgl. Index; ferner Magd. 5, 21 (III^a). Par. 25,
 7 (163^a); 49, 21 (160^a) usw. [Herod. I 192 κησαίου. Xen. Anab. I 2,
 22]. Lewy 29.
- κυκάμινος (𐤍𐤕𐤍𐤏𐤍) Maulbeerfeigenbaum: Grenf. II 16, 4 (137^a) τὴν
 ὑπάρχουσαν . . . κυκάμινον. Leid. C p. 93. 4, 14 (e. 160^a): κυκάμινον
 (die Frucht). [Arist., Theophr.] Lewy 23.
- χιτών, ionisch κιθών (𐤕𐤍𐤕𐤏), Leibrock. Belege § 38, 1: [Seit Homer].
 Lewy 82. Die der semitischen Form am nächsten stehende Schreibung
 κιτών, die G. Meyer 382 für ursprünglich hält, ist auf einer attischen
 Inschrift des 4. Jahrh. v. Chr. (Mhs.-Schwyz. 104, 932), dann
 P. Reinech 17, 19—21 (109^a) und in der Ilias Bankesiana Ω 225,
 231 belegt. Belege aus der Kaiserzeit gibt Crönert 83, 1.
- b) Des Semitismus verdächtig erscheinen:
- ἄβαξ (zu hebr. 𐤀𐤁𐤁𐤍 Staub, urspr. = eine mit Staub bestreute Zeichen-
 tafel, dann Rechenbrett, Spieltafel, Prunktisch): Lond. II p. 12, 29
 (II^a) in einer Aufzählung von Möbelstücken. [Cratinus bei Poll. X 105
 = Prunktisch; X 150 = Spieltisch; Alexis bei Athen. X 435^d].
 Lewy 173.
- ἀλάβατρος (vgl. Lewy 55): ἀλαβάτρων πόλις Petr. II 47, 38 (192^a).
 ἀλαβατροθήκαι Lond. II p. 12, 28 (152 od. 141^a).
- κάς (ἐφίππιος) Schabracke, Lond. II p. 11, 5 (152 od. 141^a) und κακής
 Tebt. I 181 (II^{at}); 38, 22 (113^a) scheinen auf den Stamm 𐤍𐤕𐤍 (bedecken)
 zurückzugehen. — Xen. Cyr. VIII 3, 6 κακάς τούδε τοὺς ἐφιππίους.
 7 τῷδε δύο κακά. 8 τὸν κακᾶν. Über den Akzent Arcad. p. 24, 1.
- κιβωτός (𐤍𐤕𐤍? Lewy 99f.) Revill. Mél. 131, 3mal (II^a). [Ar. equ.
 996; vesp. 1056].
- κλίβανος (𐤍𐤕𐤍?) Backofen: Belege oben S. 7. [Zuerst Alkman fr. 20
 κριβανωτός; auch die Attiker mit ρ, Herod. mit λ; über den Wechsel
 von λ und ρ vgl. § 41, 1]. Lewy 105.
- λωτός (𐤍𐤕𐤍? Lewy 46) vgl. oben S. 37.

μάριπος (semitisches Etymon fehlt) Bentel, Börse: Grenf. II 38, 11 (81^a) μάριπον. Petr.² 107 (d) col. 1, 9 (III^a) μαρίππων. Tebt. I 112, 33. 40. 54. 56 (112^a) μαρί(που). Leid. C p. 118, 2, 13 (c. 160^a) μαρρείπειον. Petr.² 51, 5. 11. 12 (III^a) μαριπίωι. [Zuerst bei Xen. Anab. IV 3, 11]. Über die semitische Herkunft Lewy 92. Thumb Hell. 108. Schrader, Forschungen zur Handelsgeschichte und Warenkunde S. 140.

In der Ortsbezeichnung ἐπὶ τὸν νάβλα Dittenb. inscr. or. 175, 9 (105^a) könnte ein semitischer Stamm stecken, den wir im Musikinstrumente נָבֵל (Harfe) finden und der in der griech. Transcription νάβλας schon in einem Fragm. des Sophokles sowie anderweitig belegt ist. Vgl. Lewy 161.

ὀθόνη (ὀθόνιον) [𐤀𐤓𐤏𐤍 = Garn? Lewy 124f.]: ὀθόνιον Rev. L. 98, 9; 99, 5 (258^a). Amh. II 29, 13 (c. 250^a). Petr. I 30 (1) 3 (III^a). Par. 52, 5 (163^a); 32. 13. 24 (162^a); 53, 8. 42; 54, 38. 44. 58; 56, 4; 57, 19; 59, 14 (c. 160^a). Tebt. I 5, 64 (118^a) etc. [Seit Homer]. Die Ableitung vom Ägyptischen wurde erfolglos versucht.

κινδών (𐤀𐤏𐤍𐤏 leinenes Unterkleid): κινδόνεσ Par. 53, 4. 7. 13. 43 (c. 160^a); 54, 4. 7. 16 etc. (163^a). Tebt. I 182 (II^a). [Herod. II 86. 95; VII 181; Thuc. II 49. Soph., Eur.]. Man dachte auch schon an einen ägyptischen oder indischen Stamm. Lewy 85 bevorzugt (mit O. Schrader) die Ableitung von 𐤀𐤏𐤍.

2. Zum erstenmal begegnet in ptolem. Zeit:

θήβις (𐤈𐤁𐤃 = Kasten): Petr.² 51, 4 (III^a) τῆι θίβει; ebd. 13 θίβιν. Grenf. I 14, 10 (150—39^a) θίβεισ. Das Wort läßt sich auch entdecken Par. 60 (b) 21 (150^a) in der Schreibung <προ>θ^{ηβις}<εῖσ>, wo also θῆβις in 2. Linie beabsichtigt ist. [LXX θίβη und θήβη = geflochtener Korb; Hesych., Sophronius im 7. Jahrh. n. Chr.] Lewy 100. Thumb 112.

C. Persische Lehnwörter,

die vielleicht an die persische Herrschaft über Ägypten erinnern, sind: ἀρταρος mit dem verb. denom. ἀρταρεύω: Petr. II 20 (4) 5 ἀρταρευθέντος; ebd. 14 ἀρταρεύσας (252^a); mit Vokalschwächung ἐρταρεύειν Tebt. I 5, 182. 252 (118^a) nach Wilcken Arch. III 325. Das Wort hat sich auch noch später in Ägypten erhalten, cf. C. I. G. III Nr. 4956 A 21 (49^v). H. van Herwerden Append. lex. gr. suppl. p. 15 citiert aus einer Inschrift (Arch. Zeit. 1890, p. 59) die Form ἀνερταρεύτως, nach Mélanges Nicole p. 243 zu berichtigen in

ἀνεγάρετος. Thumb Hell. 111. Deißmann Bibelstud. I 81 f. [Herod. VIII 98. Xen. Cyr. VIII 6, 17.]
 ἀρτάβη (ein Hohlmaß) sehr gewöhnlich in den Papp., schon von Herod. I 192 bezeugt. Derivata: ἀρταβεία Tebt. I 61 (b) 55 (118^a); τὰ ἀρταβεία ebd. 5, 59 (118^a). Über die persische Abkunft Wilcken Ostr. I 738 f.
 γάζα (nach Hesych. persisch): Dittenb. inser. or. 54, 23 (247—221^a).
 κόνδυ (ein Becher) Petr. II 32 (1) 23 (c. 238^a). Lond. II p. 11, 13; 12, 33 (152^a). Sturz de dial. Maced. 91. Thumb Hell. 111.
 παράδεικος Gartenland: Petr. II 22, 7 (III^a): 46 (b) 3 f. (200^a): 30 (c) (235^a); 39 (i) 10. Rev. L. 24, 11; 29, 2; 33, 11. 13. 19; 36, 6. 13. 15; 37, 10 (258^a). Leid. L 1, 4 (187 od. 117^a). Rosetta-Dekr. 15 (196^a). Tebt. passim. [Zuerst bei Xenoph. an mehreren Stellen.]
 πείπερι = πέπερι (Pfeffer) Sakkakini VI 42 (III^a) [Theophr., Diod., Philostr., Plut., Ael.]

Anhang. Ein Wort keltischer Abkunft ist γαίκος Wurfspieß (Pol. 6, 39), Tebt. I 230 (II^a): nach Poll. 7, 156 bei den Libyern; nach Athen. XI 173 bei den Iberern; nach Diod. 15, 57 bei den Puniern. Lat. gaesum, Caes. b. G. 3, 4. Liv. 8, 8, 5; 26, 6, 5. Verg. Aen. 8, 661. Vgl. Holder, altkelt. Sprachschatz, I. Band s. v.

Seiner Abstammung nach unsicher ist σίναπι, wofür im Attischen τὸ νᾶπι gebräuchlich war: σινάπεως Tebt. I 9, 13. 18; 11, 9 (118^a). Lobeck Phryn. 288 f. K. Bl. I 440 Note 1. G. Meyer 298.

Der Zuwachs an neuen Fremdwörtern ist nach den obigen Aufzählungen über Erwarten klein, am bedeutendsten natürlich aus der einheimischen ägyptischen Sprache, gering aus dem semitischen Sprachgut; auch die wenigen persischen Lehnwörter lassen sich vorher literarisch belegen. Man sieht auch hieraus, was oben bezüglich der griechischen Dialekte bemerkt wurde, daß die ägyptische κοινή sich ausgesprochen ablehnend gegen fremdsprachliche Einflüsse verhielt.

II. ORTHOGRAPHISCHES.

§ 5. Silbentrennung¹⁾.

Das Bestreben jede Linie mit einer vollen Silbe zu schließen ist zu allen Zeiten vorhanden, und zwar gelten bestimmte Grundsätze, die mit den Regeln der alten Grammatiker (Herodian *περὶ ὀρθογρα-*

1) Vgl. im allgemeinen K. E. A. Schmidt, Beiträge zur Gesch. der Gramm. 126 ff. Kühner-Blaß I 349 ff. Krüger § 6. Meisterhaus-Schwyzler 7 f. Schweizer 131 ff. Crönert 10 ff. Nachmanson 115 ff. Moulton Class. rev. XV (1901) 31.

φίαι) im wesentlichen übereinstimmen. Subjektive Willkür oder Ungewandtheit der Schreiber, wohl auch Rücksicht auf den Raum, haben nur in seltenen Fällen zu unsyllabischen Trennungen geführt¹⁾.

Anmerkung 1. Die Trennung ζωΐδιον Eud. 15, 5, 8; 17, 6 (vor 165^a) beweist, daß das Wort viersilbig gesprochen wurde.

I. Silbentrennung im Innern eines einfachen Wortes.

1. Die Grundregel der alten Grammatiker (Lentz, Herodian II 393 ff.), daß ein zwischen zwei Vokalen stehender Konsonant zum 2. Vokal gehört, wird höchst selten vernachlässigt, z. B. im Eudoxuspapyrus (Par. 1), einem schülerhaft nachgeschriebenen Kollegienheft über Astronomie, unter etwa 100 Fällen kaum dreimal²⁾.

2. Zwei gleiche, auch gleichartige Konsonanten, wie τκ, τχ, πφ, zwischen zwei Vokalen werden stets von einander getrennt³⁾.

1) Die meisten Fälle unsyllabischer Zerreiβung bietet ein ungewöhnlich schlecht geschriebener Schulschein Tebt. I 110: 5 υ ηνί, 10 κ'αί, 12 τ ό (92 oder 59^a). Goodsp. 5, 3 π ουδής (II^a). Ferner Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon class. 46 ff.) col. IV 101 ουρνώνων (II—II^a), wobei auffallenderweise das zeilenfüllende Zeichen 7 innerhalb des Wortes steht (vgl. § 6, 2 e). Blaß Hyperides praef. XI, XXI. Andere Fälle dieser Art beruhen auf sicheren Ergänzungen, wie μ[ένων Petr. II 50, 3, 3 Laches c. 300^a]; ε[]καρείου Petr. II introd. p. 33 (III^a); π[λ]είστον Par. 63, 9, 30 (165^a). Dagegen ist ibid. Z. 34 άποσφ αληναι (Letronne) nach dem Faksimile in άποσφαληναι zu berichtigen. Der letztgenannte Papyrus, wiewohl offizielles Aktenstück, enthält auch andere Anomalien der Silbentrennung (vgl. die nächstfolgende Fußnote, sowie unten S. 45 Note 2; S. 47 Note 1). Trennungen wie κυκαιοειός Eud. 19, 14 (vor 165^a), κομοστραμαστέως Tebt. I 77, 1 (110^a) sind wohl aus der Unfähigkeit des Schreibers zu erklären. Die Ostraka zöbere (wie die Vasenschriften) wegen des eigenartigen Schreibmaterials eine größere Freiheit und gestatten sogar die Zerreiβung eines Diphthongs, z. B. in Φουρω οτι Wilck. Ostr. 1335, 4 (altptol.); ähnlich übrigens auch auf einem sehr schmalen Papyrus Ήου ούθην Arch. II 81 Gizeh Mus. Nr. 10274, 4 (III^a). Dagegen scheint bei Τετειμουθιος Goodsp. 3, 13 (III^a) keine gewaltsame Zerreiβung eines echten Diphthongs, sondern organische Trennung der beiden Bestandteile des ägyptischen Namens vorzuliegen. Als besonders auffällig ist zu notieren die bisher nirgends belegte Zerreiβung des mit εζ wiedergegebenen Zischlautes (vgl. § 48, 1) in άναε ζητήσας Tebt. I 53, 29 (110^a).

2) Eud. 4, 15 έπιφάιν ει (Blaß έπιφά ει); 8, 13 μένωτα (wobei dem Schreiber μένω ότα vorschweben mochte); 16, 9 μόρια (vor 165^a). Ferner προκτήεις εσθα, ύν άς Par. 63, 2, 10; 4, 98 (165^a). Νεκτον αβών Leid. U col. 3, 2 = Mélanges Nicole p. 582 Wilcken (II^{am}). Auf sicherer Ergänzung beruhen ήκ[οντος Petr. I 5 1^a 2 Phaedon c. 300^a]; λέγ[εις Petr. II 50 (5) 30 Laches c. 300^a]; δύν[ατο Petr. I 10, 32 (klass. Fragm. c. 200^a). Auch hier die Ostraka viel freier: ετέφανον Wilck. Ostr. 1528, 2 (122¹); όξιληφίως ibid. 1085, 1 (136⁵).

3) άπαρ γέλλω Magd. 8, 9 (II^a), άπολόμεθα Petr. II 4, 1, 4 255^a). Φιλάμ μονος Petr. I 18, 2, 5 (237^a). διαλλάς των, έλάτ τους, sogar άλλόσταν Eud. 5, 8; 18, 17; 20, 21 (vor 165^a). άναρ κάζεται Petr. I 8, 3, 5 Phaedon c. 300^a). άνεφε κείν Lond. I p. 9, 28 (162^a). Σαπφώ Par. 2 col. 14 (vor 160^a). [Ausnahmen: *²Απο λλωνίου, *³αντιπατάσσοντες Par. 40, 4 u. 41 — ein schlecht beschriebener, ungewöhnlich schmaler Papyrusstreifen 156^a.]

3. Nicht bloß solche Konsonantengruppen, mit denen ein griechisches Wort beginnen kann (τρ, δρ, θρ, κλ, κυ, κρ, κτ, μυ, πλ, πρ, πτ, τρ, φθ, χθ), sondern auch γμ, θμ, τν, χμ werden regelmäßig zum Folgenden gezogen¹⁾: Über c + Konsonant s. unter 5.

4. Dagegen wird bei jeder mit einer Liquida beginnenden Gruppe nach der Liquida abgesetzt²⁾. [Über μυ vgl. 3].

5. Ebenso wird das c an der Spitze von zwei oder drei Konsonanten in der Regel für sich abgetrennt³⁾.

1) ἔγραψας Leid. D 10 (162^a). ἀνδρείαν Petr. I 10, 34 (c. 220^a). παρεφεδρεούντων Par. 63, 8, 3 (165^a). ἦρψ θρίακε Tebt. I 37, 10 (73^a). κύκλον Eud. 8, 16 (vor 165^a). Ἄλκυόν Par. 2 col. 12 (vor 160^a) [dagegen ἐξηνεκυένα sic! Lond. I p. 18, 21 (161^a)]. Σώκρατες Petr. II 50, 1, 11 (Laches c. 300^a). πικρόν Petr.² Einl. p. 28, 121 = Par. 63 165^a. νοκτί, ἔκτης Eud. 2, 30; 4, 10 (vor 165^a). οἰκτου Hyperid. κ. Φιλ. VIII 203 (II—1^a). ἐνδίκτην Par. 45, 7 (153^a). ἀσυντάκτως Par. 32, 28 (162^a). Σκύμνος Wilck. Ostr. 1231, 2 (ptol.). Μεμονοειός Tor. 11, 17 (177 oder 165^a) Λιμναίος Petr.² 64a (3) 2 (252^a). ὄπλοισ Par. 2 col. 5 (vor 160^a). λαμπρός Eud. 7, 16 (vor 165^a). γέγραπται Rev. L. 30, 9 (258^a). προτέγραπται Anh. II 59, 11 (151—40^a). συνπεπτωκέναι Par. 34, 2 (157^a). ἐγμει τρητάς Petr. II 9, 2, 8 (241^a). μέτρα Par. 32, 23 (162^a). ληφθέντι Petr. II 36, 1, 23 (III^a). λεχθείη Par. 2 col. 4 5 u. 6 (vor 160^a). προκρηρυχθειών Rev. L. 59, 9; 15 (258^a). προσενηχθῆσθ⁹ Par. 46, 20 (153^a). [Ausnahme πραχθῆσθαι Par. 62, 1, 11 (c. 170^a).] — πράγμαθ⁹ Petr. II 9, 4, 3 (241^a); Tebt. I 124, 3 (118^a); 39, 13 (114^a). διαπετραγμένον Par. 38, 11 (160^a). τεταγμένω Rev. L. 51, 23 (258^a); Tor. VII 16 177 od. 165^a. συναλλάγματα Grenf. I 17, 14 (177 od. 136^a). προστάγματα sic! Leid. U 3, 5 (II^a) = Mélanges Nicole p. 583, 5 (Wilcken). πεπλαγμένων Tebt. I 5, 156 (118^a). [Einzige Ausnahme: προτάγματος Par. 63, 4, 113 (165^a).] σταθωῖν Arch. I 287 col. 2, 13 (III^a). ἀρειθοῦσαι Leid. C p. 118, 2, 9 (c. 160^a). γειννία Tebt. I 14, 10 (114^a). Σαχιά Par. 48, 14 (153^a); aber Νεχθιῶνην Par. 5, 2, 6 (114^a).

2) ἀδελφῶν Petr. I 15, 7 = 16, 8 u. 9 (237^a). ἐπελθῶν Rev. L. 42, 8 (258^a). ἀλκιμον Par. 2 col. 12 (vor 160^a). παραλαμβάνειν Petr. II 8, 3, 5 (267^a). ἀνακάμ[πνοντος Magd. 8, 10 (III^a). ἀμειψίμορον Par. 63, 8, 14 (165^a). πέντε Eud. 7, 6. ἰλάρχης Petr. I 16, 12 (237^a). σπέρματα Par. 63, 4, 110 (165^a) usw. [Ganz vereinzelte Ausnahmen sind *ἀδελφός Par. 32, 27 (162^a); κύμβολον Petr. II 26, 2, 8 (240^a).]

3) Die alten Grammatiker waren über diesen Punkt nicht ganz einig. Sext. Empir. advers. grammat. 169. Blaß A.³ 89. Beispiele: παραγενέθαι Petr. II 40 (a) 17 (260^a); κρινέθω, κατεργασθῆναι Rev. L. 46, 4; 64, 11; 66, 21 (258^a); λορίζεθαι Par. 63, 5, 172 (165^a); ἐφάπτεθαι Tor. 8, 73 (119^a). ἀπέφασεν Par. 2 col. 3 (vor 160^a). — aber φάσκων BU 1011 II 2 (219^a); γινώσκειτε Par. 32, 5 (162^a). ἐγμειθωθείης Goodsp. 9, 2 (I^a). δεσμώτας Petr. II 5 (c) 255^a; εἰθισμένον Par. 31, 9 (163^a); ἀπρησιζόμενος Par. 6, 15 (126^a). Θέσπις Par. 2 col. 8 (vor 160^a); ὡς περ Petr. II 50, 4, 2 (Laches c. 300^a). [Ganz vereinzelte *ἀσπασώμεθα Par. 32, 32 (162^a).] ἐς τετραγμένην BU 997 I 4 (103^a); ἐκάθου Petr. II 8 (1 B) 6 (258^a); Θεμῖς του Magd. III 2 (III^a); ibid. 3 ἐκάς την; ἐκάς της Tebt. I 107, 5 (112^a); προσετηκόσι Leid. E 16 (162^a); ἐς τίν Arch. II 83 Nr. 10 274, 11 (III^a); Eud. 11, 21; ἀς τέρας, ἐς ται ibid. 7, 9; 12, 8; χρομασι τας Tor. 3, 36 (127^a). [Ausnahme μέχρι στον Par. 63, 3, 76, daneben aber 74 μάλις τα (165^a).] ἄστρον Eud. 17, 25 (vor 165^a). νενοσίθαι Rev. L. 27, 10 (258^a). ἐχχολακέναι Par. 32, 7 (162^a). Die wenigen Ausnahmen beschränken sich fast ausschließlich auf die Verbindung cθ, die in Verbalformen

II. Teilung zusammengesetzter oder in der Aussprache eng verbundener Wörter.

Das herrschende Prinzip der Wortbrechung ist auch bei Zusammensetzungen das rein lautliche Syllabieren; daneben tritt das Prinzip der Trennung nach Kompositionsbestandteilen mehr zurück. Bläß A³. 126.

a) Trennung nach Silben.

6. Ist in einem Kompositum der letzte Vokal der Präpositionen *ἀνά, ἀπό, ἐπί, κατά, μετά, παρά, ὑπό* elidiert, so wird der Schlußkonsonant der Präposition in der Regel zur folgenden Silbe gezogen. Ebenso gewöhnlich *ἔξεντες, ἔξουσία* u. ä.¹⁾

7. Die Verbindung einer selbständigen elidierten Präposition mit einem vokalisch anlautenden Nomen oder Pronomen wird als Zusammensetzung angesehen und syllabisch getrennt. Dasselbe findet bei anderen Elisionen statt, wie *οὐδ', δεῦτ', οἶδ', ἄγετ'* usw.²⁾

8. Ohne Rücksicht auf die Kompositionsglieder wird rein nach Silben getrennt in Fällen wie *ἀπέσειλα, ἀπόσειχη, ἐπισταλισης, ἐπιστολάς, κατασειτῆσαι, κατασειτοχήσαμεν, περίσειτασις, προσσειτῆναι, προσσειτάτη, μακροπρόσειπος, κωσειάρχη, νοσειάρχη, τοσειάρχων, sogar διασεινύσεται, Ἄλει Ξάνδρου, Κλει τάνδρου, Νικηρατος, Νικόσειτρατος* etc.³⁾

manchmal ungetrennt zum Folgenden gezogen wird, wie *κατασειθεισθαι* Par. 63, 4, 99 (165^a); *δείσειθαι* Par. 32, 10 (162^a); *μάσειθαι* Petr. II 50, 4, 28 (Laches c. 300^a); *σειτέσειθαι* Grenf. II 26, 14 (103^a); *σειφείσειθαι, σειφίσειθαι* Hyperid. κ. Φιλ. III 71 u. 77 (II—I^a) usw.

1) *ἀνίλωνμα* Sakkakini I, 3 (III^a). *ἀσεισκειν, ἀσειφάνετο* Par. 2 col. 8; 11; 13 (II^a) — freilich von derselben Hand col. 10 u. 14 *ἀσειφάνετο* und *ἀσεισκειν. ἀσειχειν* P. Reinach 11, 3 (111^a). *ἔσεινομου* Anton. 7 (41 oder 32^a). *ἔσειφοδος* Gen. 20, 13 (109^a). *κασειρασθῆναι* Rev. L. 67, 14; 71, 15 (258^a) — aber *κασειφάρται* Petr. II 19 (2) 6 (III^a). *κασειήκοντα* Tebt. I 61 (b) 32 (118^a). *κασειτοχή* Vat. B 2 (164^a). Par. 36, 3 (163^a); 40, 7 (156^a); 41, 7 (158^a). *ἔσεικα τέσειομαι* Par. 35, 8 (163^a). *σειταλλάσει, σειθοπορινῆν* Eud. 8, 5; 22, 25 (vor 165^a). *σειρεσφραγίσαιτο* Par. 35, 16 (163^a) — aber *σειεῦρεσιν* ebenda 63, 1, 15 (165^a). *ἔσειπάρσει* Rev. L. 68, 12 (258^a). *ἔσειπάρσειτα* Alex. VI 5 (III^a). *ἔσειπάρσεισαν* BU 1012, 6 (170^a). — *ἔσειντες* Fay. XII 19 (nach 103^a). *ἔσεισία* Par. 63, 6, 176 (165^a). *σειΞαρωτήν* Tebt. I 14, 6 (114^a). Eine Ausnahme machen die Doppelkomposita *ἔσει αποσειταί* Par. 36, 20 (163^a). *σειεπισειγραφ[ότος]* Par. 32, 9 (162^a).

2) *καθ' ἔσειραν* Tebt. I 58, 26 (111^a). *καθ' ὄν, καθ' ἔσειλον* Eud. 6, 16; 13, 14 (vor 165^a). *κατ' ἄνσειρα, κατ' ἔσειτος* Tebt. I 72, 9 (114^a); 106, 21 (101^a). *σειῖ ἔσειων* Petr. II 45 (3) 10 (246^a). *σειρ' ἔσειου* Lond. I p. 8, 35 (164—3^a). Par. 54, 28 (163^a); 19, 13 (160^a). — *οὐδ' ἔσει* Par. 2 col. 6; *οὐδ' ἔσειαν* col. 8; *σειδ' τ' ἔσειπεδος, οὐδ' ἔσεισει, οἶδ' ἔσει* col. 13, 14 (II^a). *ἔσει τ' ἔσειτον* Hyperid. κ. Φιλ. IV 90 (II—I^a). *σειδ' ἄλλων* P. Reinach 11, 12 (111^a).

3) *ἀσεισειταί* Petr. II 23 (3) 6 (III^a). *ἀσεισειταίον* Petr. 2 53 (k) 2 (III^a). *ἀσεισειταί* Magd. 3, 9 (II^a). *ἀσεισειχη* Eud. 14, 9 (vor 165^a). *ἔσεισειταλισης* Tebt.

9. Wenn ein konsonantisch schließendes Proklitikon vor vokalischen Anlaut zu stehen kommt oder vor einen anlautenden Konsonanten, der mit dem vorhergehenden Konsonanten eine organische Gruppe bildet, so kann der schließende Konsonant zur folgenden Silbe gezogen werden: dies ist immer der Fall bei οὐκ, einmal bei ἐκ und dem Artikel, und nach dieser Analogie wohl in weitergehenden Fällen wie μηδὲν ἀντιπέσον, ἄν ἐπίπαιμι, τὰς ἀποσκευάς, στοιχειωδῶς c ὁμῖν¹). Über ἐξέντες n. ä. s. oben 6.

b) Trennung in der Kompositionsfuge

findet in der Regel statt bei der Zusammensetzung mit ἀμπ-(ἀμφι-), εἰς-, προσ-, συν-, ὑπερ-.²)

Anmerkung 2. Trennungen, bei denen ein einzelner Vokal auf die eine oder andere Zeile zu stehen kommt, werden durchaus nicht vermieden.³)

10. Ein Schwanken in der Silbentrennung scheint da vorzuliegen, wo ein in der Wort- oder Kompositionsfuge stehender Konsonant graphisch verdoppelt und auf beide Silben verteilt, oder umgekehrt ein auf der Wortgrenze als Aus- und Anlaut figurierender

I 75, 81 (112^a). ἐπις(τολήν Petr.² 44 (2) verso col. 2, 1 (c. 246^a). ἐπις(τολάς Magd. 11, 2 (III^{am})). ἐπίς τελλε Petr.² 42 G (9) 8 (c. 260^a). καταστήσαι Par. 35, 36 (163^a). κατασ ταθείς Rev. L. 46, 8 (258^a). ἀποκαταστήσῃ Grenf. I 10, 15 (174^a). κατασ τοχήσῃ Tebt. I 58 recto 35 (111^a). περίσ τας ebd. 86, 45 (II^{af}). προστάτη ebd. 120, 129 (97 oder 64^a). μακροσπρόσωπος Petr. I 12, 3 (238^a). κυμάρχη P. Magd. in den Mélanges Nicole (Jouguet und Lefébure) p. 283, 5 (221^a). νομάρχη Rev. L. 43, 1 (258^a). το[π]άρχων Petr. II 1, 10 (c. 260^a). μηδαμῶς Tor. I 8, 39 (117^a). διαγνώσεται Amh. II 29, 18 (nach 250^a). Ἄλε Ξάνδρου Petr.² p. 8, 3 (236^a). Κλειτάνδρου Wilek. Ostr. 1494, 3 (c. 256^a). Νικηράτου Petr. II 13 (4) 14 (258—53^a). Νικος τράτωι Petr. II 13 (18 B) 12 (258^a).

1) οὐκ ἐφρόντισας Petr. II 23 (3) 11 (III^a). οὐκ ἄξιον Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon.) 164 (II—I^a). οὐκ ἦν, οὐκ ἐξ, οὐκ ἐν, οὐκ ἀντίκειται, οὐκ ἔστιν, οὐκ ἔχω, οὐκ ἦς (= ἦσθα), οὐκ εἶδον Par. 2 col. 3, 4, 5, 8, 9, 11, 13, 14 (II^{ab}). [Zur völligen Aphäresis des οὐ in κοῖδα, κεξαθρήσας etc. im letztgenannten Papyrus vgl. § 25, 2.] — ἐκ τοῦ Lond. I p. 7, 18 (164^a) — dagegen ἐ[κ] | τοῦ Par. 36, 4, 106 (165^a). — μηδὲν ἀντιπέσον Par. 30, 24 (162^a). ἄν ἐπίπαιμι Petr.² Einl. p. 28, 111 = Par. 63 (165^a). τὰς ἀποσκευάς, στοιχειωδῶς c ὁμῖν ebd. 63, 7, 13; 4, 116 (165^a).

2) ὑπεραμπέχοντα Par. 2 col. 7 (II^{ab}). προσήκον Par. 63, 13, 12 (164^a). πρόστιμα Rev. L. 21, 6 (258^a). προσδιδούς Eud. 2, 16 (vor 165^a). προσφάτως Par. 63, 8, 10 (165^a). συνανατέλλει Eud. 19, 7 (vor 165^a). ὑπερῆφάνοις Par. 63, 9, 51 (165^a) usw.

3) In literarischen Texten: ἀκολασία Petr. I 5 (4) 13; ebd. 16 ἀρετήν (Phaed. c. 300^a). ἀ]ναστρεφόμενους Petr. II 59 (4) 1 (Lach. c. 300^a). ἀναγκαῖα Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon.) III 75; ebd. V 128 ἔξουσία (II—I^a). — In Urkunden: ἐπιτολών Eud. 17, 4 (vor 165^a). ἐσόμεθα Lond. I p. 7/8, 24 (164^a). ἡμᾶς ebd. p. 7, 22. ἀπό Anton. 3 (41 oder 32^a). ἀποσκευάς Par. 63, 3, 90 (165^a). ἀποδόμενος Grenf. II 32, 9 (101^a). Ἀπολλωνίωι Petr. II introd. p. 32, 9 (III^a). διὰ Petr. II 12 (4) 6 (241^a); Lond. I p. 8, 26 (164^a); p. 19, 7 (161^a). ὀφόνια (sic)

Doppelkonsonant vereinfacht und der vereinfachte Laut nur zum zweiten Worte gezogen wird. Dies ist namentlich der Fall bei *c* und *v*, und zwar sowohl vor einem Verschlußlaut als vor einem Vokal¹⁾. So erklären sich Schreibungen wie:

einerseits εἰσανγγελῶν st. εἰαγγελῶν, Ἰσιος κΝεφορητός st. Ἰσιος Νεφορητός, καταστάς εἰως st. καταστάς ἔως, κατασταθῆναι st. κατασταθῆναι, κατέσπαρκεν st. κατέσπαρκεν, προστάγμασιν st. προστάγμασιν, ποιήσεις κιάν st. ποιήσει κιάν, ὑπέγραψας Σαραπίων = ὑπέγραψα Σαραπίων etc.;

andererseits ἄφες αὐτόν st. ἄφες καυτόν, ἐντιθέντα κοῖσιν st. ἐντιθέντας κοῖσιν, ἴσω σκοπεῖ st. ἴσως σκοπεῖ, προκανεννοχῶ σοι st. προκανεννοχῶς σοι, τῆ σωτηρίας, τοῖ στρατηγούς, τούτοι συνεργείας, χρεία σοι st. χρείας σοι, ὡ σφιν st. ὡς σφιν etc.

Beispiele für *v*: einerseits χηλὴν ναύλοκος st. χηλὴ ναύλοκος, ἐνναντίος, μεκονύκτιος;

andererseits ἐὰ νῦν für ἐὰν νῦν²⁾.

§ 6. Satzzeichen.³⁾

Vorbemerkung. Die folgenden Beobachtungen machen keinen Anspruch auf Vollständigkeit in Benützung des Materials und beschränken sich auf die wichtigsten Punkte.

1. An Stelle der *scriptio continua*, die in der Regel vorherrscht, tritt in wenigen Fällen durchgeführte Worttrennung und eine durch Absätze gegliederte Schreibweise.⁴⁾

Lond. I p. 38, 26 (158^a). ἀγνοῶ Tor. 3, 9 (127^a). εἶη Par. 63, 1, 5 (165^a). ὀμόν ο sic) Par. 47, 2 (153^a). νεύι (Blaß) Eud. 8, 7 (vor 165^a). Ἀχιλῆι Par. 2 col. 12 (II^a) usw.

1) Vgl. G. Meyer³ 304. 377. Blaß A.³ 89. 126. K. Bl. I 312 Anm. 7. Meisterhans-Schwyz. 89f. Kretschmer Vas. 50. Schweizer Perg. 132f.

2) Sammlung der Belegstellen unter §§ 49, II; 50, III.

3) Bekker Anecd. 675 Z. 14ff. Gardthausen, griech. Paläographie 1879, 270ff. K. Bl. I 351ff. Blaß im Hdb. kl. A.² I 310f.

4) Während der *Chrysippuspapyrus* (aus dem Anfang des 2. Jahrh. v. Chr.) uno tenore geschrieben ist (vgl. Th. Bergk, Commentatio de Chrysippi libris περὶ ἀποφατικῶν p. 21: scriptura est continua neque distinctionis ullum reperitur vestigium. Neue Ausgabe bei v. Arnim, Stoicorum vet. fragmenta II 52 ff.), zeigt der so ziemlich gleichzeitige *Eudoxuspapyrus* (Par. 1) vollständig durchgeführte Worttrennung und abgesehen von den durch die Abbildungen herbeigeführten Spatien mancherlei Absätze und Anfänge a linea. Solche Absätze von vorne (häufig mit παράγραφος) zeigt auffallend regelmäßig Par. 62 Planches XLI (Rundschreiben an die Finanzbeamten c. 170 a. Chr.). Schon in den Rev. L. 259 58^a) sind die einzelnen Steuergesetze durch Spatien (und παράγραφος) deutlich von einander geschieden und oft durch Überschriften eingeleitet. Über Spatien und Paragraphos im Würzburger *Sosylosfragm.* (II^a) vgl. Wilcken Hermes XLI p. 105. In Privaturkunden sind Intervalle seltener.

2. Zur Trennung der Wörter, Sätze und Abschnitte sind folgende Zeichen im Gebrauch:¹⁾

a) Der von alters her geläufige, auch auf Inschriften vorkommende Doppelpunkt (:). Selten einzelne Wörter trennend, entspricht er bald unserem Punkt nach kleineren oder größeren Abschnitten, bald schwächeren Interpunktionen, wie Semikolon oder Komma; in poetischen Stücken scheint er zugleich der rhythmischen Koloncinteilung zu dienen.²⁾ Als Zeilenfüller dient der Doppelpunkt auf dem Würzburger Sososfragment (II^a) ed Wileken, *Hermes* XLI p. 106 col. II 6; p. 107 col. II 16.

Über die Verbindung dieses Zeichens mit der παράγραφος vgl. unten e, a.

b) Weit häufiger begegnet die παράγραφος, ein Querstrich, der mit einem kleineren oder größeren nach unten gewandten Häkchen beginnt und unter diejenige Linie gesetzt wird, innerhalb welcher oder mit deren Abschluß ein Satz oder Abschnitt endet.³⁾ Literarische Texte des 3. Jahrhunderts v. Chr. entbehren sie fast nie; auch in den folgenden Jahrhunderten bevorzugen diese Interpunktion wissenschaftliche und offizielle Dokumente, weniger private Urkunden, wie Briefe, Bittschriften usw. Dagegen steht die παράγραφος zu jeder Zeit gern am Schluß eines Schriftstückes.⁴⁾

1) Mhs.-Schwyz. 11f. Gardthausen 270 ff.

2) Nur worttrennend ist der Doppelpunkt z. B. im Artem.-Pap. 6 zwischen dem Adverbium κακῶς und dem dazu gehörigen ἀπολλύοιτο (III^a); ebenso auf einer Inschrift aus der Zeit des 3. Ptolemäus (Strack, *Arch. f. P.* II 541, 15) nach καί. Unserem Punkt entspricht er Artem. 5 (nach θάψαι) und 9 (καθημένων); ebenso Petr. I 5 (3) 6 (Phaed. c. 300^a), wo die Frage (ζῶειν) und Antwort (ἀνάγκη) sowohl unter sich als vom folgenden getrennt erscheinen. Auf dem Kanop. Dekr. Z. 46 (237^a) steht der Doppelpunkt am Schluß eines Abschnitts mitten in der Zeile. Strack, *d. Dynastie d. Ptol.* 230, 46. Bei Dittenberg. *inser. or.* 104, 46 fehlen die Punkte. Ferner Par. 63, 8, 12 (165^a) στοχαζόμενος: 15 παρέχρημαι: Schwächere Pausen liegen vor: Artem. 9, 11, 13, 16 (III^a); Par. 63, 8, 4 nach δυσχεραίνειν (165^a); Eud. 17, 1 nach διεξέρχεται (vor 165^a; Grenf. I 14, 10 nach Ζυῶννης (150 oder 139^a). Besonders häufig begegnet der Doppelpunkt im erotischen Fragment Grenf. I 1 (nach 173^a), wo er nicht bloß logische, sondern sicherlich auch kolometrische Zwecke erfüllt: so col. 1, 1. 2. 4. 5. 6 (sogar nach καί). 10. 12. 14. 15. 17. 19; col. 2, 5. Vgl. O. Crusius *Philol.* 55, 380. U. v. Wilamowitz *G. G. A.* 1896, 299 ff.

3) Gardthausen 273. Hdb. kl. A.² I 311. Älteste Belege aus dem 5. Jahrh. v. Chr. C. I. A. I, 319; lakon. Damoninschr., abgebildet bei Röhl, *Imag. inscr. gr. antiquiss.* 2 S. 28 Nr. 16.

4) 3. Jahrhundert.

a) In klassischen Texten: Petr. I 1 und 2 (Antiopefragm. c. 245 geschrieben) an vielen Stellen, namentlich bei Personenwechsel; ebenda 3 und 4 (klassische Fragm. aus derselben Zeit) und insbesondere im Phädon- und Laches-

c) Manchmal verbindet sich die παράγραφος mit anderen Satzzeichen wie

α) mit dem Doppelpunkt;¹⁾

β) mit einem schrägen Strich am Rande, der unten mit einem Häkchen von innen beginnt und oben mit einem Häkchen nach außen endigt (Ϛ), also wie ein verkehrtes schief liegendes S aussieht. Das Zeichen steht auch gelegentlich ohne παράγραφος.²⁾

d) Der Buchstabe χ, bei den alexandrinischen Grammatikern das Zeichen für eine verdächtige oder erklärungsbedürftige Stelle (daher bei Scholiasten: ἐνδεῖ δὲ τοῦ χ, χιάζεται ὁ κτίχος) findet sich im dialektischen Papyrus. Doch ist die Erklärung unsicher.³⁾

papyrus (Petr. I Nr. 5—8 und Petr. II Nr. 50, beide c. 300^a); ferner Petr. I 9 (klassisches Stück), 10 (rhetorisches Fragment), 25 (Μουσειῶν des Alkidamas, geschr. 225^a) bei jedem neuen Zitat.

b) Urkunden haben die παράγρ. fast nur am Schluß größerer Abschnitte, namentlich bei Zahlensummierungen: Rev. L. (258^a) an vielen Stellen; Petr. II 14 (1^a) 12; 27 (1) 9. 11 (236^a); 29 (a) 11; (d) 3. 12; 37 (1^a) 4; 39 (g) 12. 20 usw. BU 1011 (amtliche Korrespondenz v. 219^a) auch bei kleineren Abschnitten, so II 5. 11. 15. 21; III 5. 9. 15. 18.

2. Jahrhundert.

a) Literarische Stücke: im Eudoxuspap. sehr häufig, sowohl im Inneren als am Schluß der Kolumnen (vor 165^a); im dialektischen Pap. (Par. 2) hauptsächlich bei neuen Zitaten (II^a); im Würzburger Sososfragment ed. Wilcken Hermes XLI p. 107 col. II 22; p. 108 col. III 27 und am Schluß; im erotischen Fragment Grenf. I 1 (nach 173^a) 9mal; im Pap. Weil I—VI (vor 161^a) und Hyperidespap. (II—I^a) häufig.

b) Offizielle Urkunden Par. 62, 4, 12, 14; 5, 2, 11, 15 (II^a); ebd. 63, 9, 27, 31, 32, 46; 11, 66, 79, 81; 12, 85, 87, 88, 92 (165^a). BU 1011 II 5, 11, 15, 21 (II^a). Tebt. I, 5 (118^a) königl. Amnestiedekret, nach jedem einzelnen Abschnitt. In Privaturkunden fast nur am Schluß oder bei größeren Abschnitten: Grenf. I 11, 2, 5 (157^a); 14, 7, 10, 12 (150^a) — Aufzählung von Gegenständen aller Art; Grenf. II 17, 18 (136^a); 21, 25 (113^a). Lond. II p. 11/12 (152^a). Im Inneren fehlt das Zeichen auch in den sorgfältigst geschriebenen Stücken, z. B. Par. 12 (157^a); 13 (157^a); 26 (163^a); 27 (160^a); 30 (162^a) usw.

1) Petr. I 5 (3) 6, 12 (Phädon, c. 300^a). Par. 49, 15, 17, 24, 26, 28 (zwischen Vorder- und Nachsatz). 30 (ein Brief, etwa 160^a). Grenf. I 1, 1, 5, 12 (nach 173^a).

2) Im Eud. vor einem größeren Abschnitt, z. B. col. 2 nach Z. 13 (vor 165^a). Par. 2 in allen vollständig erhaltenen Kolumnen beim Eintritt eines neuen Zitats (II^a). Nach Blaß, Hdb. kl. A. I 311 ist dies die Koronis, die man auch am Schlusse eines Buches findet (Isid. Orig. I 21). Das Zeichen begegnet auch auf einem Münchener Pap., herausg. v. Wilcken im Arch. f. P. I 475 ff. col. I 1, auffallenderweise rechts am Rande. Wilcken vermutet, die Schleife könnte bedeuten, daß hier eine Umstellung vorzunehmen sei.

3) Par. 2 col. 6 wiederholt (II^a). Brunet de Presle bemerkt dazu (Not. et extr. 18, 2 p. 100): „les quatres lignes suivantes sont marquées en marge d'une sorte de χ, lequel me parait indiquer qu'elles contiennent une répétition qu'il faut effacer“. Doch wird sonst Nichtgültiges einfach durchgestrichen (διαγράφειν, so Par. 34, 20 ff. (157^a); 63, 5, 143 (165^a); ebd. col. 13, 2 (164^a), manch-

e) Zur Zeilenfüllung am Schluß der Linie, zugleich als Trennungszeichen dient manchmal ein nach links offener Winkel (∇ \triangleright). Auch zwei parallele schräge Striche (\simeq) werden zur Raumfüllung benützt.¹⁾ Über die Verwendung des Doppelpunktes zu diesem Zweck vgl. oben unter a). Wilcken Hermes XLI p. 105 bemerkt, daß gelegentlich auch der einfache Punkt (z. B. im Theätetkommentar p. VIII) diese Funktion erfülle.

Anmerkung. Von der alexandrinischen Interpunktion des Aristophanes von Byzanz (τελεία στήρῃ, ὑποστήρῃ, μέση στήρῃ) haben sich in den ptolemäischen Papyri, soviel ich sehe, keine Spuren erhalten.

§ 7. Zahlen und Zahlzeichen.

1. Das alexandrinische 27ziffrige Zahlensystem ist durchweg verwendet sowohl für Kardinal- als für Ordnungszahlen.²⁾

2. Zahlzeichen sind die geläufigen 24 Buchstaben des Alphabets, außerdem als ἐπίσημα die alten Zeichen στήρμα (= 6), κόππα (= 90), σαπι (= 900). Die Tausender sind durch ein rückläufiges Häkchen oberhalb des Zahlbuchstabens ausgedrückt: ᾿Α = 1000, ᾿Β = 2000 usw. Das lapidare Σ (in dieser gebrochenen Form) = 200 begegnet in der

mal zugleich oben oder unten punktiert (περιγράψαι): oben Par. 2 (also im gleichen pap. wie das χ!) col. 14, 16; ähnlich Tebt. I 72, 373 in πεσείν (114^a), unten Petr. I 14, 5. 14 (237^a); 16 (1) 7 (237^a); II 13 (18^b) 9. 16 (258^a); 14 (1^b) 5 III^a; Besser paßt auch hierher die Erklärung, die Brunet de Presle in der Einleitung zum Alkmanfragment (l. c. p. 418) von diesem χ gibt: „Le signe χ employé dès une assez haute antiquité dans les manuscrits pour signaler certains passages, qui avaient besoin de commentaire.“ Das χ steht im Alkmanfragment (III^p) col. 2, 25. 27; 3, 15. 30. 32 (hinter einer Glosse). Gardthausen 278.

1) Hyperid. κ. Φιλ. IV 90 ἄτε ∇ τ'αὐτόν; 101 ∇ ὑργνώων (vgl. oben S. 44 Note 1); V 122 ἐπιτρατεύσάν ∇ ἰτων (II—I^a). Ein ähnliches Zeichen am Ende der Zeile 162 nach ἦ ist bloßer Füllstrich und mit Punkten umgeben, hinter Z. 85 auf dem freien Platze nach τοὺς (), worauf προέδρουσ folgt. Vgl. Blaß, Hyperid. Praefat. — Zwei schräge Striche (\simeq) füllen den Raum auf dem Ostrac. 1148, 7 (II^a). Über ähnliche Trennungszeichen aus römischer Zeit (Punkte, Häkchen, Querstriche) in einem Genfer Papyrusbuch berichtet Crönert, Arch. f. P. I 111 und in Oxyr. II 96—114 Nr. 223 Arch. I 503. 510; den Füllstrich erwähnt ebenderselbe Arch. II 367 (II^b), 369 (II—III^p), 376 (I—II^p), 378 (I^p).

2) So schon im Rev. Pap. (259—58^a) und in den ältesten Urkunden der Sammlung Flinders Petrie bis in die römische Zeit. Gardthausen Paläogr. 264 ff. Blaß im Hdb. kl. A. I 282. Hinrichs ebd. 433 ff. und Larfeld I² 543 ff. Eine Zusammenstellung einzelner Zahlzeichen in den Papyri geben Brunet de Presle in den Not. et extr. 18. 2 p. 326 f.; A. Peyron Tor. Tavola VI; Leemans Pap. Leid. I 92; Mahaffy zu Petr. II Einl. 39. Neuestens handelt hierüber eingehend J. Gilbert Smyly, The employment of the alphabet in greek Logistic. Mélanges Nicole S. 515 ff.

Kursive des 3. und 2. Jahrhunderts v. Chr. M ist das Zeichen für 10000; Υ M z. B. = 30000.¹⁾

3. Wenn Zahlen im Zusammenhang mit Wörtern durch Buchstaben ausgedrückt werden (namentlich bei Jahres- und Monatsangaben), so wird häufig ein Querstrich über das Zahlzeichen gesetzt, z. B. $\kappa\bar{\epsilon}$ = 25; Brüche werden stets durch einen akzentähnlichen aufrechten Strich gekennzeichnet (z. B. $\eta' = \frac{1}{5}$). Als Zeichen für $\frac{1}{2}$ dient ein nach rechts offener Winkel mit der Spitze nach unten (z. B. $\Upsilon _ = 3\frac{1}{2}$). β' bedeutet $\frac{2}{3}$. Alle anderen Brüche, deren Zähler größer als 1 ist (Zweigbrüche), werden durch oft recht komplizierte Zusammensetzungen einfacher Brüche (Stammbrüche) ausgedrückt, z. B. $_ \delta' = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$; $\Upsilon' \iota' \epsilon' = \frac{1}{3} + \frac{1}{15} = \frac{2}{5}$; $\angle \Upsilon' = \frac{5}{6}$ usw.²⁾

1) Das $\kappa\tau\iota\tau\mu\alpha$ hat im 3. Jahrh. die alte Form des $\sigma\sigma\omega$ (Digamma) $\sigma\sigma$, z. B. Petr. I 11, 4 (III^a: 12, 18. 21 (c. 238^a); 21, 12 (237^a); 23, 11; 26, 2. 4 (241^a). Petr. II 4 (2) 14 (255^a); 4 (11) 8 (255^a); 38 (b) 9 (III^a). Auch im Pap. Sakkakini, der schon aus diesem Grunde eher ins 3. als 2. Jahrh. v Chr. gehört, hat das Zahlwort diese Form, z. B. 54. Vgl. Par. 55^b, 38 (160^a). Im 2. Jahrh. beginnt eine Umbildung in der Weise, daß der untere Querstrich sich nach links hin als kleines Häkchen fortsetzt (Gardthausen l. c. 265), bis das Zeichen fast einem lateinischen S gleichsieht: z. B. schwach gewunden Par. 23 verso links letzte Zeile (165^a); 42, 15 (156^a); wie ein S Par. 48, 25 (153^a); mehr eckig Par. 46, 23 (153^a).

Das $\kappa\acute{o}\pi\pi\alpha$ hat nirgends den senkrechten Strich in der Mitte des \circ (= \varnothing), sondern immer rechtsseitig, das \circ mehr oder weniger offen, z. B. Rev. L. Append. II 5 (III^a); Petr. II Einl. p. 34, 8 (III^a); ebd. Nr. 13 (17) 3 (258—53^a); 28 col. 8, 22. 24 (III^a). Ashmol. Plat. XV, 40 (III^a). Eud. 2, 8. 16. 20 (vor 165^a). Nach Leemans zu Leid. C p. 92 hat es die Gestalt η , z. B. Leid. S unter col. 4 (c. 160^a).

Das $\kappa\alpha\upsilon\pi\iota$ hat noch im 2. Jahrh. die alte Form Υ , z. B. Par. 53, 32 und 35 (planches XXXVI col. 3) 163^a; 54 col. 2, 39; 3, 59. 77 (pl. XXXV) 163^a; 55 bis col. 1, 38 (pl. XXXVIII) 160^a; Leid. C p. 92 col. 4, 18; Υ col. 1, 2. 3 (c. 160^a). Tausender z. B. Petr. I 23 (4) 6. 8 $\bar{\Delta}$ = 4000; ebd. 12 $\bar{\Lambda}$ = 1000 (III^a). Rev. L. 60, 25 $\bar{\Gamma}$ = 3000 (258^a). Fürs 2. Jahrh. zahlreiche Beispiele in den Rechnungen der im Serapeum dienenden Zwillingeschwestern Par. nro. 53 ff. (c. 160^a) und sonst. — Σ = 200 Petr. II 4 (11) 4. 5. 7 (255^a). Petr.² 53 (m) 4 (225^a). Amh. II 61, 7. 10. 14 (163^a). Grenf. I 27, 3, 4 (109^a). Vgl. Mahaffy zur angeführten Stelle Petr. II und Einl. p. 39.

2) Zahlzeichen mit Querstrichen: Eud. 4, 22 $\tau\acute{o}$ ι — $\tau\eta\varsigma$ $\kappa\bar{\iota}$ = der 10. Teil — des 23. (Tages); 24 $\tau\eta\varsigma$ $\kappa\bar{\epsilon}$; 25 $\kappa\bar{\zeta}$ etc. Gelegentlich erhalten auch ausgeschriebene Zahlwörter den Querstrich: so Eud. 1, 19; 13, 13 $\tau\rho\epsilon\iota\varsigma$; 13, 3 $\delta\bar{\iota}\varsigma$; 4, 18 $\acute{\epsilon}\nu$; 5, 5 $\tau\bar{\rho}\iota\alpha\upsilon$. Auch Zahlwörter, die den Teil eines Kompositums bilden, werden manchmal durch Ziffern ausgedrückt, was schon zu Mißverständnissen geführt hat: so bedeutet $\tau\bar{\kappa}$ Petr. II 28 (4) 2. 16 (III^a) nicht, wie Mahaffy gelesen, $\tau\rho\epsilon\pi\tau\acute{\omega}\nu$ $\kappa\acute{\omega}\mu\eta$, sondern $\tau\rho\iota\kappa\omega\mu\acute{\iota}\alpha$. Dies hat Wilcken gesehen in der Rezension von Kenyon, The palaeography of Greek Papyri, with twenty facsimiles and a table of alphabets, Oxford 1899 im Arch. f. P. I 357 Note 2.

Beispiele für einfache und zusammengesetzte Brüche sind seit dem 3. Jahrh. in Petr. II und namentlich in Tebt. I überaus zahlreich: z. B. $\kappa\Upsilon\Upsilon'$ = $23\frac{1}{3}$

4. Einer Zahlensumme wird der Buchstabe Γ (γίνεται) oder eine (daraus entstandene) schräg ansteigende Linie mit oder ohne Widerhaken am oberen Ende (/ Λ) vorgesetzt. Bei Subtraktionen steht zwischen Subtrahend und Minuend das Zeichen ⋈, das auch sonst angewandt wird, um Zahlen (Summen) von einander zu trennen. „Rest“ bedeutet ein nach links offener Halbkreis ⊔, auch ⊖ und ⊕. Im übrigen sei auf die Siglenverzeichnisse in den Indices der Ausgaben verwiesen.¹⁾

§ 8. Sonstige Lesezeichen. Tachygraphie.

1. Unterscheidungspunkte über dem Jota (ι) und Ypsilon (υ) sind im Hyperidespap. (II^a) angewendet, aber zunächst nicht bei der Diärese, sondern überhaupt da, wo der Vokal eine Silbe beginnt, z. B. ἴδιον, ἴππαρχος, ὑπέρ, εἰςίης, τουτουῖ, οὔτοσι. Vgl. Blaß, Praefatio zur Hyperidesausgabe 1881 p. IX. K. Bl. I 243 Anm. 1. Der Papyrus Harris (II. XVIII) aus dem 1. Jahrh. v. Chr.(?) soll in etwa $\frac{4}{5}$ der Fälle den Doppelpunkt über ι haben, wo wir ihn heute setzen.²⁾

In Urkunden kommen diese Punkte außerordentlich selten vor, einmal — wenn dem Faksimile zu trauen ist — über anlautendem ι nach auslautendem ι in der Verbindung Δι ἴκανῶς, dann auf einer ptolem. Scherbe ἴπέων und im Inlaut νῆρικῆς. Regelmäßig sind Schreibungen wie Ἄχιλῆι, ἐριουφαντῶν, προυπαρχούσαις, προυποκειμένων u. ä.³⁾

Petr. II Einl. p. 3; (a) 5 (III^a). Über $\beta' = \frac{2}{3}$ vgl. Index zu Tebt. I p. 642. πήχως γ'έ' Par. 5, 1, 18 (114^a) wird ebendort col. 2, 2 mit Worten gegeben πήχως τρίτον πεντακαδέκατον (sic) = $\frac{1}{3} + \frac{1}{15} = \frac{2}{5}$ Elle. $\beta\delta\eta' = 2\frac{3}{5}$ Tebt. I 87, 9 (II^a). ργ'β' = $190\frac{5}{12}$ ebd. 91, 5 (II^a). Als Beispiel für viele sei angeführt Petr. II 30 (a), wo folgende Brüche addiert werden: $\gamma \zeta \kappa' = 3\frac{1}{2} + \frac{1}{26}$, $\xi\eta' = 60\frac{1}{3} + \frac{1}{8}$, $\epsilon\beta' = 5\frac{1}{12}$, $\pi\alpha\beta' = 81\frac{1}{12}$. Der gemeinsame Nenner ist 996. Vgl. Mahaffy zur

Stelle. Beispiel einer hohen Zahl mit Bruch: $\overset{\mu\varsigma}{\text{M}}\text{Αφουε}\beta' = 461545\frac{2}{3}$ Tebt. I 99, 11 (nach 148^a). Vgl. J. G. Smyly, Mélanges Nicole 520 ff.

1) Γ häufig in den Par. 52 ff. (c. 160^a). Die schräge Linie schon Petr. II 25 (b) 21 (226^a); 39 (f) 246^a. Par. 66, 36, 49, 56, 65 (III^a); Par. 9, 26 (107^a) und unzähligemal in 'The land survey' Tebt. I 60 ff. (II—I^a). Das Subtraktionszeichen z. B. Tebt. I 112 col. 1 (112^a); das für „Rest“ Petr. II 34 (b) 19; 39 (e) links 5, 25; rechts 12 (III^a). Par. 52, 11 (pl. XXXV) 163^a; 54, 2, 52 (c. 160^a). Leid. C p. 92 col. 3 (164^a) usw. Smyly a. a. O. 522.

2) So Winer-Schmiedel § 5, 5 Anm. 7. Dagegen stammen die Punkte, wie auch Akzente, Spiritus, Apostroph usw. in den Iliasfragmenten Not. et extr. 18, 2 p. 111 ff. sicherlich aus späterer Zeit; das älteste dieser Stücke (p. 120 ff.) hat keinerlei Punctuation. Der Aristotelespapyrus (Ende des 1. christl. Jahrh.) hat die diakritischen Punkte.

3) Δι ἴκανῶς Par. 63, 1, 6 (165^a) [Faksimile. Übrigens sind in der neuesten Ausgabe des Stückes nach der Kollation v. Wilcken Petr.² Einl. 18f.) diese

2. Die Diastole oder Hypodiastole, ein unserem Komma ähnlicher Strich, der in der scriptio continua nicht zusammengehörige Wörter trennt (K. Bl. I 353), findet sich (nach Jouguet und Lefébure) auf einem Pap. Magd. (Mélanges Nicole p. 282) in der Verbindung τό τε περιτραχηλίδιον ἐκ καθορμίων λιθίνων zwischen ἐκ und καθορμίων (221^a). Pap. ΕΚ'ΚΑΘΟΡΜΙΩΝ.

3. Die Versuche Tachygraphie in den ptolem. Papyri nachzuweisen sind bisher nicht gelungen: die betreffenden Schriftzüge haben sich als kursiv geschriebene eigenhändige Beamtenunterschriften herausgestellt.¹⁾

Punkte nicht bezeichnet]. ἱππέων Ostr. 1229, 6. νιτρικῆς Ostr. 329, 3 (beide unb. pto.). — Ἀχιλῆι Par. 2 col. 12, 1. 6. 11. 17 (Π^a). ἐριουφαντῶν Tebt. I 5, 239 (118^a). προυπαρχούσας Lond. I p. 7, 10 (164—3^a); Kanop. Dekr. 20 (237^a); Tebt. I 9, 4 (119^a). προυποκειμένων Tebt. I 61 (b) 354 (118^a).

1) Gardthausen, Paläogr. 218. Gitlbauer, die Überreste griech. Tachygraphie im Cod. Vat. gr. 1809 (p. 6), widerlegt von Wessely, Wiener Stud. III p. 1ff. Es handelt sich hauptsächlich um 4 Papyri des 2. Jahrh. v. Chr. (Par. Planches XVI, col. 50; XLIX; Vindobon. 26; Leid. M col. 2).

ERSTER HAUPTTEIL: LAUTLEHRE.

A. VOKALISMUS.

I. EINFACHE VOKALE.

Vorbemerkung. Im folgenden wird bei jedem einzelnen Abschnitte zunächst und vorwiegend von physiologischen Vorgängen gehandelt; psychologische Wirkungen werden, wo sie äußerlich ähnliche Formen wie die physiologischen hervorbringen, jeweils am Schluß des betreffenden Abschnitts nachgeführt.

§ 9. Der A-Laut.

I. Wechsel zwischen $\check{\alpha}$ und ϵ .

$$\alpha > \epsilon.$$

a) Physiologische Vorgänge.

Der Lautwandel von $\check{\alpha} > \epsilon$, dem noch G. Meyer¹⁾ wenig Bedeutung beimessen will, greift seit dem 3. Jahrh. v. Chr. in den Papyri immer mehr um sich, so daß man darin ohne Zweifel in einer großen Reihe von Fällen Lautschwächung erblicken darf. Die letzten Ursachen dieser Erscheinungen können verschieden sein: sie liegen teils auf dem Boden des Griechischen (Wirkung des expiratorischen Akzents, Natur der umgebenden Konsonanten, Assimilation an benachbartes ϵ , Analogiewirkungen aller Art), teils sind sie gerade im ägyptischen Griechisch auf den Einfluß des Koptischen zurückzuführen.

a) Betroffen werden zunächst unbetonte Silben, und zwar

1. ohne Einfluß einer Vokalassimilation:

In literarischen Stücken:

$\epsilon\nu\tau\iota\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha = \acute{\alpha}\nu\tau\iota\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha$ Wilcken Ostr. 1147 verso 1 (= Eur. Hippolyt. 620, geschr. II^a); doch ist hier die Möglichkeit einer *varia lectio* ($\acute{\epsilon}\nu\text{-}\tau\iota\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\alpha$).

1) G. Meyer Gr. Gramm.³ 55: „von keinem Belang sind späte (?) Schreibungen wie $\text{Μεκεδόνος, ἑπαναεῖς}$ “. Vgl. jetzt Dieterich Unt. 1 ff. Thumb Hell. 17 ff.

έόντε = έόντα Il. 24, 35 (Kenyon, class. frgm., geschr II—I^a).

καμόντε = καμόντα ebda. Il. 23, 444 (II—I^a).

In Urkunden:

έγγραρεύειν (Wilcken statt έπαρετείν) = άγγραρεύειν (persisches Wort, vgl. oben S. 42) Tebt. I 5, 182. 252 (118^a). Vgl. οίνος έγγραρίας (Frohwein) B U I 21 col. 3, 16 (340^b) und άνεργάρευτος auf einer Inschrift (Arch. Zeit. 1890, 59). Thumb Hell. 111.

έκούομεν Amh. II 37, 8 (196 oder 172^a). Vgl. έκόσαι = άκούσαι Amh. II 130, 7 (70^b).

έπειρότατον = άπειρότατον Par. 63, 2, 54 = Petr.² Einl. p. 22 (165^a). ήργολεβηκ[ότες] Petr. II 13 (18^b) 8 (258—53^a) Aber ήργολαβηκός Petr.² 42 C 14, 2 (255^a) und unter dem Akzent ήργολάβηκεν Petr. II 26 (5) 7 = Petr.² 64(a) 5, 7 (252^a).

περά, woraus nachträglich παρά verbessert wurde, Tebt. I 110, 4 (92 oder 59^a).

συνεκαλουθείν, verstümmelt aus συνακολουθείν Tebt. I 39, 14 (113^a). Hierher gehört wohl auch αιδικούνται (gelesen έδικούνται) Lond. I p. 26, 9 (161^a). Vgl. übrigens § 14, 8.

Ein spezieller, vielbesprochener Fall ist das Verhältnis von Καράπις:Σεράπις¹⁾. Der Name des unter einem der ersten Ptolemäer (nach Tac. hist. IV 83—84 Ptolemaeus I, vgl. Plut. de Iside et Osir. cap. 28) aus Sinope eingeführten Gottes, aus dessen Heiligtum bei Memphis ein großer Teil der erhaltenen ptolem. Papp. stammt (Leid., Lond., Par., Tor., Vat.), lautet seit dem 3. vorchristl. Jahrhundert regelmäßig Καράπις, ebenso die Derivata Καραπιάς, Καραπιείον, Καραπίων — im ganzen über 200 Beispiele in ptolem. Urkunden. Dies ist offenbar die ursprüngliche Form.²⁾ Später auftretendes Σεράπις er-

1) Der Akzent nach Wilcken G. G. A. 1894, 718. Tebt. Bank 35 ff. Zum folgenden vgl. namentlich Joh. Schmidt K. Z. 32, 358 f.; Schweizer Perg. 98, die übrigens beide „Σάραπις, Σαραπίων“ etc. aus ursprünglichem Σέραπις, Σεραπίων durch Vokalassimilation herleiten. Ebenso Nachmannson 30. 67. Anders W. Schmid G. G. A. 1895, 39.

2) Das a hat sich erhalten:

a) eine Silbe vor dem Akzent in Καράπις Par. 31, 38 (163^a); 30, 12 = Leid. D 1, 11 (162^a). Lond. I p. 25, 29; 26, 25 (161^a). Vat. (Mai V 351) 34 (158^a) etc. τοῦ Καράπι (über das Prinzip dieser Genitivbildung vgl. Hatzi-dakis Einl. 76. Lond. I p. 25, 6 = 26, 6 (161^a). Καράπι als Akkus. Magd. 11 subscr. III^a). Καράπιος Eud. 537. 542 (vor 165^a). Par. 31, 7 (163^a). Leid. B 1, 3; 3, 18 (164^a). Lond. I p. 34, 19 (161^a) etc. Καράπει Par. 26, 48 (163^a); 29, 23 (160^a). Leid. B 3, 17 (164^a). Καράπη Leid. C p. 92, 4, 6 (162^a). Καράπιδος Strack, Dyn. d. Ptol. p. 239 no. 66 (221—205^a); Par. 11 verso 10 (157^a). Καράπιδι Bull. Hell. 1894 p. 149, 3 (217^a); Strack, Ptol. Inschr. Arch. I

klärt sich aus dem vereinzelt schon früh vorkommenden Cεραπιειον , wobei die Lautschwächung des $\ddot{a} > \epsilon$ durch die Stellung in drittletzter Silbe vor dem Akzent (neben ρ) hinlänglich begründet erscheint. Die geschwächte Form wird in christlicher Zeit häufiger, wiewohl die ursprüngliche Schreibung zu allen Zeiten sich daneben erhält.¹⁾

Über ᾽Οσορᾶπις und ᾽Οσερᾶπις vgl. § 12 A I a.

2. Assimilation benachbarter, einander nicht berührender Vokale könnte die Ursache sein in folgenden Fällen:

progressiv: $\text{τέεερα} = \text{τέερα}$, in der *κοινή* sonst nicht selten, läßt sich nur inschriftlich belegen in δεκατέε]ερα Strack, Ptol. Inschr. Archiv I 209 Nr. 22, 3 (I^a). In den Papp. u. Inschr. sonst durchweg τέερα , vereinzelt τέεταρα , vgl. § 52, 2. Hatzidakis Einl. 149f. Buresch Rh. Mus. 46, 117. Schweizer Perg. 163f. Nachmanson 146 Anm. 1. Schmid G. G. A. 1895, 39 (kein Ionismus). Crönert 199. Reinhold 38. Thumb Hell. 72.

τετερμένος Rev. L. 41, 13 (258^a). — τεταρμένων Par. 26, 19 (163^a) u. oft.

regressiv:

ἔρσεινικά neben ἄρσεινικά , Belege oben S. 5.

203, 10; 205, 14. 17 (III^a). Dittenb. inser. or. 63, 1 (247—221^a); 64, 3 (III^a). Cαράπιν Petr. II 46 (a) 3 (200^a); Par. 51, 24 (160^a); 47, 3 (153^b). Lond. I p. 25, 9; 26, 9 (161^a). Tebt. I 78, 14 (114^a).

β) zwei Silben vor dem Akzent in Cαραπίων Petr. II 43 (b) 53 (III^a). Par. 60, 6 (153^a); 5, 9, 3 (114^a). Lond. I p. 11, 13. 42. 134. 140 (160^a). Tebt. I 86, 25 (II^a) etc. Cαραπίωνος Grenf. I 18, 1, 30 (132^a). Tebt. I 135 (II^a). B U 993 II 9 (127^a). Tebt. I 46, 4 (113^a); 97, 7 (118^a); 112, 104. 117 (112^a) etc. Cαραπίωνι Lond. I p. 7, 1; 9, 1; 10, 2 (162^a). Par. 27, 1 = 28, 1 (160^a) etc. Cαραπίωνα Lond. I p. 10, 13; 11, 38 (162^a).

γ) drei Silben vor dem Akzent in Cαραπιειον Par. 12, 6. 12 (157^a); 23 18 (165^a). Cαραπιειου Par. 11, 9. 17 (157^a). Lond. I p. 14, 6; 16, 11 (162^a) etc. Cαραπιειω Par. 22, 3; 23, 2. 27 (165^a). Lond. I p. 7, 4 (164^a); 38, 11; 40, 64 (158^a). Cαραπίδος Grenf. I 21, 4 (126^a). P. Reinach 16, 16. 32 ff. (109^a).

1) Das ϵ steht in ptolem. Zeit nur in Cαραπιειω Par. 34, 9 (157^a) — daneben 14 Cαραπιειον . Mil. verso 2 Cεραπ(ειω) (162^a). In römischer Zeit: Cεραπαμῦων Not. et extr. 18, 2, p. 429 tessera 5, 1 (141^v). Cεραπαμῦωνος Par. 17, 20; aber 13 Cαραπαμῦωνος (154^v). Cεραπαμῦωνι B U I 151, 10 (christl. Zeit). Cεραπιᾶς ibid. I 332, 1 (II—III^v). Cεραπάδα ibid. I 46, 3 (193^v) — aber I 9 col. 2, 14 Cαραπιᾶς (III^v). τοῦ Cαράπιδος Leid. II 129, 131 (II—III^v). Cεραπίων B U I 247, 2 (II—III^v); Not. et extr. 18, 2 p. 433 tessera 13, 3 (163^v). Cεραπ(ιωνος) B U I 213, 5 (112^v). Cεραπίωνα ebenda I 246, 15 (II—III^v) etc. — Die attischen Inschriften (Meisterhaus-Schwyzler 14, 1) zeigen von III—I^a nur Formen mit α , in der Kaiserzeit überwiegend solche mit ϵ ; in Pergamum (Schweizer 98) herrscht ausschließlich α ; in Magnesia (Nachmanson 67) findet sich inschriftlich nur Cαράπιδος (II^a), Cεράπις auf einer undatierten Münze.

ἔφεστηκότα (ῶτα) = ἀφεστηκότα Grenf. II 33, 2 (100^a). — ἀφεστηκότα (ῶτα) Goodsp. 6, 3 (129^a). Par. 5, 1, 5 = Leid. M 1, 6 (114^a): einmal ἀπεστηκότα Grenf. I 10, 9 (174^a). Übrigens könnten auch die beiden Komposita ἀφεστηκότα und ἔφεστηκότα verwechselt sein. Dagegen an die Bedeutung „arrectae aures“, wie v. Herwerden meint, kann ich nicht glauben.

κωμογραμμετέων = κωμογραμματέων Tebt. I 28, 3 (c. 114^a).

Μεκεδώνος (sic) Par. 41, 7 (158^a) und gleichlautend Μαικεδόνος Lond. I p. 24 (XXXV) 2 (161^a).

παρεθέτωσαν = παραθέτωσαν (möglicherweise auch verschlepptes Augment?) Tebt. I 61 (b) 42 (118^a).

Über ἔνεκα (εῖνεκα, οὔνεκα, τοὔνεκα) und ἔνεκεν (ἦνεκεν) vgl. § 55. 7.

β) Dieser Prozeß der Lautschwächung von $\check{a} > \epsilon$ ist in stetem Fortschritt begriffen, wie die zahlreichen Belege aus der römischen Kaiserzeit beweisen¹⁾, und greift mit der Zeit auch betonte Silben an. In diesem Fall mag in Ägypten die koptische Aussprache mitgewirkt haben, in der (nach Stern, kopt. Gramm. § 13, 2) betontes a zu e werden kann. Vgl. Dieterich Unt. 11. Thumb Hell. 138.

Belege aus ptol. Zeit: ἐδέφους Tebt. I 72, 2 (114^a), aber ἐδάφους I 30, 25 (115^a).

παρέγεται = παράγεται Tebt. I 92, 8 (p. 410) II^a f.

Aus römischer Zeit: ἐνέτου = ἐνάτου Amh. II 87, 4 (125^b).

ἐπαντες Par. 21 (b) 4 (592^b).

ἐπένεγκες = ἐπάναιγκες ibid. 24 (592^b).

Anmerkung. Über das Vorkommen der als spezifisch hellenistisch (ionisch?) bezeichneten Formen ψέλιον statt ψάλιον, κσιερός statt κσιαρός und die in den Papp. herrschenden attischen Formen κύαθος, φιάλη, φακάδιττα, φακαδίτχιος, ψιάθος, sowie γνάφαλον (nicht κνέφαλον) und andererseits πύελοσ (nicht πύαλοσ) vgl. oben S. 16. — Aus einer Glosse zu einem Komikerzitat bei Herodian Philetaerns Vat. (mitgeteilt von Cohn, Rh. M. 1888 p. 414) λεκάνη διὰ τοῦ ἔ „βούλει κοίψω σοι τὴν λεκάνην ἐρώ“ ist zu schließen, daß die Form λακάνη in der Vulgärsprache später herrschte. Vgl. Suidas s. v. λακάνη. Die ptol. Papyri haben nur λεκάνη (Schüssel, Par. 35, 24 (163^a)). Lond. II p. 11, 7; 12, 32 II^a f).

1) Vgl. Stellensammlung bei Dieterich Unt. 5 ff. Dort ist noch aus vorchristl. Zeit angeführt ἠλεκάτη B. C. H. 6, 30 (171^a). Aus röm. Papyri sei nur erwähnt βεφανίνου BU I 34 R. 5, 18. 20. 22 (unbest. röm.), während die ptol. Texte nur Formen mit α bieten, z. B. βαφαν. . . Petr.² 53 (m) 7 (225^a). βαφάνια Leid. C p. 93, 1, 4 und βαπάνια ebenda 15 (164^a). βαφάνω(ν) Tebt. I 112, 17 (112^a); 241 (115^a); aber auch später noch βαφίνων (sic) Amh. II 93, 10; 13 βαφανίνου (181^b). βαφάνινον Fay. p. 324, 16 (I^b). — πεφρημένω Oxy. I p. 129, 1 (röm. Zeit). ἐπ' ἐυφόδου = ἐπ' ἀυφόδου Goodsp. 13, 6 (341^b).

b) Psychologische Vorgänge

liegen zugrunde bei folgenden Erscheinungen, bei denen oft mehrere Faktoren als wirksam denkbar sind.

1. Analogie hat mitgespielt in den Verbalformen $\epsilon\acute{\iota}\omega\theta\epsilon\varsigma = \epsilon\acute{\iota}\omega\theta\alpha\varsigma$, $\delta\omega\mu\omega\delta\acute{o}\kappa\epsilon\upsilon\epsilon\nu = \delta\omega\mu\omega\delta\acute{o}\kappa\alpha\epsilon\nu$. Perfekta mit den Endungen des Imperfekts und Plusquamperfekts, worüber zu vgl. § 71, 4.

In $\beta\rho\epsilon\chi\eta\acute{\iota} = \beta\rho\alpha\chi\eta\acute{\iota}$, $\acute{\epsilon}\mu\pi\lambda\epsilon\kappa\acute{\epsilon}\nu\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\nu\tau\rho\epsilon\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\varsigma\tau\rho\epsilon\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ ist der Präsensstamm ohne Ablaut auf andere Tempora übertragen, worüber zu vgl. § 78, 2 und 3, sowie Verbalverzeichnis § 81.

2. Ebenso sind wohl die zahlreichen Accus. plur. der 3. Deklination auf $-\epsilon\varsigma$ statt $-\alpha\varsigma$ nicht auf physiologischem Wege durch Lautschwächung, sondern als Analogiebildungen zum Nominativ plur. zu erklären. Hatzidakis Einl. 139. 379. K. Z. 32, 423 f.

Belege.

II^a: $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\iota\langle\alpha\rangle\tau\omicron\upsilon\varsigma$ Petr.² 144 III 10 = Petr. II 45 (246^a) nach Smyly.

II^a: $\kappa\alpha\tau\alpha\tau\rho\acute{\iota}\beta\omega\nu$ $\chi\iota\tau\acute{\omega}\nu\epsilon\varsigma$ Petr.² 36 (c) 21, 22 (II^{ai}).
 $\gamma\upsilon\nu\alpha\acute{\iota}\kappa\epsilon\varsigma$ $\kappa\alpha\theta\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\varsigma$ Par. 50, 21 (160^a).
 $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\nu\tau\epsilon\varsigma$ Par. 47 verso 3 (153^a).
 $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\acute{\epsilon}\nu\acute{\epsilon}\gamma\kappa\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma$ Par. 60 (b) 22 (II^a).
 $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\chi\acute{\alpha}\rho\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma$ Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 128, 4 (145^a).
 $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\upsilon\acute{\iota}\omicron\upsilon\varsigma$ $\delta(\nu)\tau\epsilon\varsigma$ Tebt. I 24, 64 (117^a).
 $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\kappa\alpha\tau\epsilon\chi\eta\kappa\acute{o}\tau\epsilon\varsigma$ ebd. 73, 4 (113—111^a).
 $\theta\epsilon\omicron\upsilon\varsigma$ $\Phi\iota\lambda\omicron\mu\acute{\eta}\tau\omicron\rho\epsilon\varsigma$ $\kappa\omega\tau\eta\rho\alpha\varsigma$ (das letzte α aus ϵ verbessert) Tebt. I 78, 14 (110^a).

II—I^a: $\tau\acute{\epsilon}\varsigma\kappa\alpha\rho\epsilon\varsigma$ als Akkus. Ostr. 750, 5 (123^a); 1498, 3 (II^a).
 $\acute{\alpha}\rho\tau\acute{\alpha}\beta\alpha\varsigma$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\omicron\tau\iota$ $\tau\acute{\epsilon}\varsigma\kappa\alpha\rho\epsilon\varsigma$ Tebt. I 110, 4 (92 oder 59^a).
 $\delta\rho\alpha\chi\mu\acute{\alpha}\varsigma$ $\tau\acute{\epsilon}\varsigma\kappa\alpha\rho\epsilon\varsigma$ Leid. O 25 (89^a).

Später häufen sich die Beispiele immer mehr: z. B. Ostr. Fay. p. 321, 2 $\delta\beta\omicron\lambda(\omicron\upsilon\varsigma)$ $\delta\epsilon\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\langle\epsilon\rangle\alpha\rho\epsilon\varsigma$ (23^a); p. 322, 8, 5 $\delta\rho\alpha\chi\mu\acute{\alpha}\varsigma$ $\tau\acute{\epsilon}\varsigma\kappa\alpha\rho\epsilon\varsigma$ (5^b) und so oft in Quittungen. Grenf. II 59, 10 $\acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}$ $\mu\eta\upsilon\epsilon\varsigma$ $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\omicron\tau\iota$ (189^b) usw. Beispielsammlungen bei Dieterich Unt. 156. G. Meyer³ § 365. Meisterhans-Schwyzler 204, 5 (erst aus der Kaiserzeit).

3. Bei $\tau\acute{\alpha}$ $\delta\iota\omicron\rho\theta\acute{\omega}\mu\epsilon\theta\alpha = \delta\iota\omicron\rho\theta\acute{\omega}\mu\alpha\tau\alpha$ Par. 62, 1, 7 = Rev. L. Append. I col. 1, 7 (II^{ai}) mag dem Schreiber die Verbalform vorgeschwebt haben.

$\epsilon > \alpha$.

a) Physiologisch zu erklärende Fälle, in denen meist Assimilation benachbarter Vokale vorzuliegen scheint, sind:

ἀπάναρκον Leid. C p. 21, 10 (162^a). Sonst ἐπάναρκον, wie Lond. I p. 46, 28 (146 oder 135^a). Tor. IV 27 (117^a). Gen. 20, 7 (109^a). Grenf. II 25, 24; 26, 22 (103^a). B U 998 II 12 (101^a) usw.

(ἀ)δαλφοῦ Tebt. I 104, 11 (92^a).

ὁ Φίλιππος ἐπέταξαν (Schreibversehen?) Par. 23, 6 (165^a).

ἐπιγγέλωμαθα (Verbalform) Tebt. I 58, 32 (111^a).

παραθήσεται = παρεθήσεται Tebt. I 25, 10 (117^a) — in der Kopie ἄ παρεθήσεται.

παρανοχλεί<σ>9ω Tebt. I 34, 9 (c. 100^a). In den zwei letzten Fällen könnte sich auch das Wortbild der Präposition παρά selbständig behauptet haben.

b) Unter einen psychologischen Gesichtspunkt fallen:

1. Analogiebildungen wie πεντακαίδέκατος Par. 5, 1, 8 (114^a), im Anschluß an ἑπτακαίδέκατος, ἔννεακαίδέκατος etc. entstanden; ebenso die durch Wechselwirkung zwischen Nomin. und Accus. plur. der konsonantischen Deklination herbeigeführten Nominative: οἱ μῆνας Eud. 13, 12 (erste Hand) — vor 165^a; sonst οἱ μῆνες wie Petr.² 134, 4 (III^a). Über dieselbe Erscheinung im pontischen Dialekt berichtet Hatzidakis Einl. 22.

οἱ ἀστέρας Eud. 16, 15 (vor 165^a).

*Αραβας (nom. plur.) Par. 48, 2 (153^a).

φρένας = φρένες II. 24, 40 (Kenyon cl. fragm.) II—I^a.

2. Durch Vermischung des Aorist- und Futursystems erklären sich wechselseitige Vertauschungen der Infinitivendungen in ἐπελεύεσθαι, τάξασθαι statt ἐπελεύεσεσθαι, τάξεσθαι und umgekehrt ἀσπάσεσθαι, ἐργάσεσθαι statt ἀσπάσασθαι, ἐργάσασθαι, worüber gehandelt wird § 79, 3.

II. Wechsel zwischen *α* und *ο*.

$\alpha > \omicron$.

In einzelnen Fällen, namentlich in der Nähe der Liquiden λ und ρ , tritt infolge dumpfer Aussprache \omicron an Stelle von α :

διό für διά P. Reinach 7, 29 (c. 140^a).

οἱ ὄλλοι (erste Hand für οἱ ἄλλοι) Petr. II 45 (β) 20 (246^a).

τόριχος P. Sakkakini verso 1 (III^a) — daneben wiederholt τάριχος, z. B. recto 13. 33. 44. 54. 69. 75. 86. 95. 117. 122. 138. 148; verso 1. τάριχους Petr.² Einl. p. 8, 9 (III^a).

εὐφρονεῖν P. Weil I 23 (b), dagegen (α) richtig εὐφρανεῖ (vor 160^a) [möglicherweise ist der Stamm φρονέω eingedrungen?].

τὴν ἀνασσον, Beiwort der Isis, Leid. U 3, 9 (II^a) und ἀνασων ibid. 2, 10 steht für ἀνασσαν.

Statt ἀρμαλιά (Futtermittel), bekannt aus Hes., Theocr., Ap. Rh., begegnen im 2.—1. Jahrh. v. Chr. zwei Nebenformen αρμολεά und ἀρμολιά (Belege S. 27), die um so verständlicher sind, als schon im Altertum ἀρμαλιά παρὰ τὸ ἀμύζειν καὶ ἰχυροποιεῖν τὰ μέλη (Hesych.) erklärt wurde. Vgl. Crönert, Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 486. Erwähnt sei noch ἐμπρήσαντο = ἐμπρήσαντα *ibid.* I 61 (b) 289 (118^a).¹⁾

o > *a*.

Mehrfach im Eudoxuspar. (vor 165^a), wie 14, 14 ἀγγεῖάν τι = ἀγγεῖόν τι; 18, 16 ἄταν = ὄταν; 22, 12 εἰς ζέφυραν. Infolge progressiver Assimilation κακαλογίας Tebt. I 24, 77 (117^a). Ferner παρθήκη = πορθήκη P. Weil IV 4 (vor 165^a). Ἰδομενήας = Ἰδομενῆος II. 23, 888 (Kenyon *class. frg.* p. 105) I^a. — Neben παρακαλέσαντος steht προτρέψαντας (gen.) Tebt. I 72, 374 (114^a). Vielleicht steckt in ἄρβια Leid. C p. 93 col. 4, 17 (c. 160^a) ὄρ(ο)βια, eher wohl als ἀράκια, wie Crönert *Arch.* I 212 Note 1 vermutet. Vgl. ὄροβος *Ashmol. Pl.* XV 9. 14. 17. 27. 34. 40 (III^a). ὄροβον *Fay.* p. 324, 16 (I^b). — Statt συνακολουθεῖν begegnet einmal die verstümmelte Form συνεκαλουθεῖν Tebt. I 39, 14 (113^a).

Anmerkung. Nicht unter den Gesichtspunkt lautlicher Vertauschung, sondern der Verwendung verschiedener Stämme (femininaler A- und maskulinischer O-Stamm) zur Komposition gehören Doppelbildungen von Eigennamen wie Ἐρμάφιλος neben Ἐρμόφιλος, Θεαρένης, Θεαρενίς neben Θεορένης und Θεορινίς. Man findet dagegen nur Ἐρμάχορος einerseits, andererseits Ἐρμορένης, Ἐρμόδωρος, Ἐρμοκλής, Ἐρμόλαος, Ἐρμισπολίτης; ebenso nur Ἀσιόδωρος, dagegen einmal Ἡράστρατος statt des gewöhnlichen Ἡρόστρατος. Auch bei Appellativen begegnen teils doppelte Bildungen neben einander, wie βυβλιαφόρος, θροιαδέειος (wie es scheint, eine äußerliche Zusammenrückung des neutr. plur. mit dem zweiten Bestandteil des Kompositums) und βιβλιοφόλαξ, θροιοπόλιον (= θροιοπόλιον), teils im ersten Glied ein O-Stamm, wo man einen A-Stamm erwarten sollte, wie in ἐπιστολογράφος, ὤλενοτρόφος.²⁾

1) Ähnliche Beispiele bieten Inschriften aus Bostra (arabischer Idiotismus?): Waddington zu Le Bas voyage arch. III 1916 παρό, δόλοφόρος, Θεονδρότιον, βίροχος. 2090 πόντων = πάντων. 2427 εὐτυχίοντες (aor.). 2556 διό = διά. Aber auch auf späteren Papp. wie Amh. II 64, 4 (107^b): I p. 31, 14. 15 (III—IV^b) begegnet μετοξύ; ebenso bei den apostol. Vätern nach Reinhold, de graec. patr. apost. 40, 2.

2) Ἐρμάφιλος Petr. II 9 (4) 1 und 6; aber verso 1 Ἐρμόφιλος (241—39^a). Ἐρμαφιλου Petr.² 43 (2) r. col. 2, 8; col. 3, 16; verso (f) 1 (III^a). Tebt. I 62 (a) 39 (119—18^a); 63, 39 (116^a). Ἐρμόφιλος Wilck. Ostr. 344, 2. 5 (150 oder 139^a): 345, 3 (149 oder 138^a); 1025, 2 (II^a); 1194 verso 1 (aber 11 Ἐρμάφιλος) umb. pto. Pap. Tebt. I 82, 14 (115^a). Ἐρμοφιλου Freiburger Tafel, public. v. Wilcken Ostr. I p. 67 (III^a). P. Reinach 26, 8 (104^a). — Θεαρένουσ Tebt. I 116, 19 (II^a). Θεαρένη(c) Tebt. I 94, 25 (c. 112^a). Θεορένης Ehrendekret der Dionysischen Künstler, Dittenb. inser. or. 51, 39 (239^a). Petr. I 16 (2) 4 (237^a). Petr. II 20 (3) 2. 6 (252^a); 38 (b) 5 (242^a). Θεορένουσ Petr. I 20 (2) 3. 10 (225^a). Θεορένη Ostr. 1316, 1 (ptol. umb.). Θεορονίδος Petr. II 28 (2) 24; (3) 1 (III^a). Θεορονίδι

III. Wechsel zwischen α und η .

a) Physiologische, d. h. rein lautliche Vorgänge, deren Ursprung außerhalb der Sphäre der κοινή liegt, sind besprochen § 2.

b) Psychologisch, durch Analogiebildung sind zu erklären:

1. ἀνηλικω, ἀνήλωμα statt ἀναλικω, ἀνάλωμα. Die Schreibung mit η überwiegt und ist zurückzuführen auf das verschleppte Augment. Belege stehen § 72, 13.

2. χρᾶσθαι, χρᾶσθωσαν statt χρῆσθαι etc., ebenfalls entstanden durch Systemzwang. Vgl. § 73, 3.

IV. Wechsel zwischen α und ϵ .

Der altpersische Name Mithradāta begegnet zweimal im 3. Jahrh. v. Chr. als Μιθραδάτης Petr.² 58 (e) col. 1, 10; 3, 20 (III^a). Der Wechsel zwischen -ι- und -α- in diesem Namen beruht auf iranischen Lautgesetzen, hat also mit den speziell griechischen Verhältnissen nichts zu tun. Doch ist in älterer Zeit die Transscription mit -α- geläufig. Im Attischen (Meisterhans-Schwyzer 15, 7) herrscht -α- bis zum Beginn der röm. Kaiserzeit, von da ab -ι-. Vgl. Nachmanson 25. Schweizer Perg. 34.

Zum Wechsel zwischen αι und α vgl. § 14 I; über $\bar{\alpha}$ und $\bar{\alpha}$ § 19, 2; über $\alpha\omega > \alpha$ § 17, 7.

§ 10. Die E-Laute.

I. Wechsel zwischen ϵ und η .

A. Wiedergabe eines ursprünglichen kurzen (offenen oder geschlossenen) ϵ (ϵ) durch η ist zu beobachten vor Konsonanten oder im Anlaut, und zwar

a) in betonter Silbe [in den mit $^{\circ}$ bezeichneten Wörtern könnte die Angleichung der Orthographie an den Vokal der folgenden oder vorangehenden Silbe die Störung veranlaßt haben]:

Petr. I 11, 4 (220^a). Θεογονίδα Tebt. I 61 (b) 167 (118^a; 17, 5 (114^a). Θεαγενίς 'in later centuries' nach Mahaffy zu Petr. I p. 34 Fußnote. Wessely, Denkschriften der Wiener Akademie Bd. 37, 105. — Ἐρμαχόρωι Tebt. I 61 (b) 58 (118^a). — Ἐρμουγένης Petr. II 9, 2) 1 (241^a). Ἐρμουγένους Petr.² 21 (d) 5 (226^a); 112 (e) col. 2, 22 (III^a). Ἐρμουγένει Ἐρμουγένου Tebt. I 72, 213 (114^a). Ἐρμούδωρος Ostr. 1080—90 (ptol.). Ἐρμοκλέους Ostr. 731, 3 (150 oder 139^a); 735, 3; 737, 3 (151 oder 140^a); 740; 741 ff. Ἐρμουλάου Petr.² 100 (b) 2, 7 (III^a). Ἐρμουπολίτου Petr. I 11, 7 (220^a). — Ἀσιόδωρου Petr. I 27 (2) 9 (226^a). Ἡρακτράτου P. Reinach 7, 29 (= 140^a). Appellativa: βυβλιαφόροι Oxy. IV 710 (a) 2 (111^a). θροισάδεστας Leid. S 2, 18, 19, 20, 21, 22—25; col. 6; T 1, 4 (160^a). βιβλιοφύλαξ Tebt. I 112 introd. (112^a). θροισπόλιον Par. 40, 13 (156^a). ἐπιστολογράφος Dittenb. inser. or. 139 (146—116^a). Par. p. 401, 6 (unb. ptol.). Tebt. I 112, 87 (112^a). Leid. G 16 (99^a). ὠλενοστρόφος Petr.² 59 (a) col. 2, 10 (III^a).

III^a: ὀδή statt δέ (in der Verbindung εἰ δὴ μὴ im Sinne von εἰ δὲ μὴ, also syntaktische Vertauschung ausgeschlossen) Rev. L. 48, 9 (258^a).

δῆ^ε Petr. I 10, 42 (rhetor. Stück c. 250^a).

II^a: In διηρηθέντων Leid. U col. IV 7/8 = Mélanges Nicole (Wileken) p. 583/4 hat Wilamowitz mit Recht δὲ ῥηθέντων erkannt, wofür der ungewandte Schreiber δ(ι)ῆ ῥηθέντων geschrieben hat (II^a).

εὐσκήβειαν Lond. I p. 29, 4 (161^a).

ἤλικά für ἔλικά (Bläß) Eud. 20, 28 (vor 165^a). Belege für ἔλιξ oben S. 25 Note 4.

ἤνεκεν Par. 64, 33 (164^a).

ἤς = ἔος Par. 58, 20 (158^a), worin schwerlich ionisiertes ἄς (dorisch) zu sehen ist.

ἤτος = ἔτος Ostr. 1085, 9 (1365^a).

ὄπ]ηρήται Rev. Mél. 330, 1 (II^a).

b) in unbetonter Silbe:

III^a: Ἄρτημισίη Artem. 14 (III^a).

ἔνηρηστικά — ἐξεβιάσατό μη (= με) Petr. II, 4 (6) 7, 12 (255^a).

ἔητέροι Petr. II 45 (3) 7 (c. 246^a).

μεμηρίσιμένον Rev. L. 45, 9 (258^a).

Πάνημος = Πάνεμος (maked. Monat), Belege (III—II^a) oben S. 14.

Die Form Πάνεμος gebraucht Plut. Camill. 20; Aristid. 19; sie scheint nach Suidas s. v. schon im Makedonischen vorhanden gewesen zu sein.

πένητη = πέντε Petr.² 92, 6 (III^a).

II^a: ὀῆζημίοται = ἐζημίωται Par. 47, 18 (153^a). Vgl. § 72, 2.

Θηδώρου = Θεδώρου Leid. S 3, 6 (164^a). Vgl. Θέφιλος = Θεόφιλος

Petr. II 28 (g) 22 (III^a).

ὀητήνεκα Lond. I p. 41, 110 (158^a).

ὀπρ[οπα]ρηστικά Petr.² Einl. p. 34, 183 = Par. 63 (165^a).

σφλανγνίδης — τσγγυλίδης (Plurale) Leid. C p. 93 col. 4, 3. 5. 13 (160^a).

Nicht lautgesetzlich, sondern psychologisch begründet sind:

1. ἤλθη (Konjunktiv) und μετῆλθαι, Verschleppung des Augments in die Nebenmodi, worüber s. § 72, 13.

2. προσένηκε und συμπεριενηνημένης, Umstellung benachbarter Vokale, vgl. § 27. Über μετενηκαί (aus μετενέ(τ)και) s. § 2 S. 19.

3. πλήρης als Neutrum gebraucht Leid. C p. 118 col. 2, 14 (160^a) kann als ältestes Beispiel der indeklinablen Adjektivform gelten, die

in den Papp. der Kaiserzeit nicht selten ist, z. B. Par. 18 (b) 9 (II—III^p). Crönert 179 gibt eine große Auswahl von Belegen aus allen Jahrhunderten. Vgl. auch Blab N. T. 81; derselbe gibt zahlreiche Belege aus den LXX p. XI. Radermacher Rh. M. 57, 151. Reinhold 53. Moulton Class. rev. XV (1901) 35, 435; XVIII (1904) 109. E. Nestle Berl. ph. Wochschr. 1900, 252.

Über $\epsilon > \eta$ vor Vokalen vgl. unter III A.

B. Wiedergabe eines ursprünglichen offenen $\bar{\epsilon}$ (η) durch ϵ tritt ein vor Konsonanten und im Auslaut:

a) in unbetonter Silbe:

III^a: °αὐθ^ηέμερόν (Akzent nach Herodian I 491, 1 L.) Petr.² 56 (b) 12 (260^a). — αὐθμερόν Rev. L. 20, 9; 26, 15; 48, 9; 56, 11 (258^a). Δεμήτριος Petr.² 56 (b) 5 (260^a).

°εἴλεφεν Alex. IV 15 (III^a) und ἐξελεφότη Petr. II 14 (1 b) 2 (III^a) neben gewöhnlichem und häufigem εἴληφα, ἐξεληφώς.

°ἐκπεπεδηκότος Petr. II 45 (2) 13 (246^a). — ἐκπηδηάντων Arch. I p. 62, 11 (163^a).

°παρεστεκότες Petr. II 4 (6) 13 (255^a).

Κιτάλκες (Nominat.) B. corr. hell. 18, 145, 5 (245^a).

τὴν τετάρτην (nach Wilcken Ostr. I 397) Petr. I 28 (2) 9 (236^a).

χρεμάτιον Petr.² 46 (1) 14 (III^a) = Petr. II 14 (1 b) 1.

[Statt *σωτερίδος* Petr. II 27 (3) 7 (236^a) ist zu lesen [Φι]λωτερίδος wie (a) 35 und (b) 1.]

II^a: Auf literar. Papyrus τύχεν = τύχην P. Weil I 43 b. ἐξίουν ebd. I 17 b.

ἐρξάων ebd. III 10 (vor 161^a).

Auf Urkunden ἀλεθείας P. Reinach 7, 30 (c. 140^a).

ἀπελλάρην Par. 40, 28 (156^a).

°ἀρχειπερέτην für ἀρχυπηρέτην Lond. I p. 41, 121 (158^a).

In δεχομενίαν Leid. U col. II 2 = Mélanges Nicole (Wilcken) p. 581 steckt διχομηνία (II^m).

°δραπέδεν = δραπέτην (erste Hand) Par. 45, 6 (153^a).

ὅπως ἐγγλορίζεται Lond. I p. 39, 41 — aber p. 40, 90 ὅπως ἐγγλορίζεται (158^a).

εἶε = εἶη Par. 44, 2 (153^a).

°κωμερέται = κωμηρέται Dittenberg, inser. orient. I 97, 10 (193—181^a).

Πετα[ρτώ]τες (Nomin.) erste Hand Par. 41, 24 (158^a).

σεμήναι(?) Ricci im Arch. II 517 = Grenf. I 30, 6 (103^a).

συνπλεροῦν Par. 63, 2, 57 (165^a) Revillout; aber Petr.² Einl. p. 22 συμπληροῦν.

I^a: ὄυπερέ(τη) Tebt. I 120, 20 (97 oder 64^a).

b) in betonter Silbe:

III^a: διὰ τὸ μὲ (= μῆ) ἔχ[εiv] Petr. II 14 (2) 18 (III^a).¹⁾ εἰ μὲν οὖν δίκαια μὲ (μῆ?) ἐποίησε ἐμέ τε καὶ τὰ τέκνα Pap. Artem. 3 (III^a). Vgl. Hartel bei Wessely z. St. p. 9. [με (= μῆ?) Petr. II 4 (9) 7 (2 5^a) = Petr.² p. 103 C 2 hat sich bei wiederholter Vergleichung des Originals nicht bestätigt: Wilck. dafür αc, Revill. τc].

ἐκξαμένου Ostr. 336, 4 (III^a).

ἦ
ἐμ μετέχωσι Petr. I 10, 37 (klass. Stück c. 250^a).

II^a: Literar. Stück: μὲν = μῆ mit parasitischem ν (nach § 44, 2) Weil. III 9; ebd. 6 ἔμιψε = ἦμιψε (vor 161^a).

Urkunden: ἐπὶ τῶν μὲ (= μῆ) εὐδοκιμουμένων Tebt. I 25, 16 (117^a).¹⁾ καθέκει (ε in η verbessert) Lond. I p. 38 (XXIII) 21 (158^a).

μέτ' αὐτόν für μῆτ' αὐτόν P. Reinach 11, 12 (111^a); ebd. 16 μέ in μῆ verbessert.

πυροειδέc — δικκοειδέc — cκαφοειδέc (mascul.) im Eud. col. 5, 15. 20; col. 12, 8. 9 (vor 165^a).

Ἐωτέρ (Nomin.) Ostr. 703, 4 (unb. ptol.).

[ύ]φέγησιν (erste Hand) Par. 63, 2, 52 (165^a).

Andere (psychologische) Erklärungen auf analogistischer Grundlage treffen zu in folgenden Fällen:

1. ἀφεύρεμα Petr.² 93 verso col. 3, 3. 5 (III^a). Tebt. I 8, 23 (201^a).

Par. 63, 3, 13; 6, 10 (165^a).

θέμα Β U 995 IV 2 (109^a). Tebt. I 120, 125 (97 oder 64^a). 123 (I^a).

ἔκθεμα Rev. L. 26, 13; 23, 10; 57, 5; 59, 4 (258^a). Petr. II 13 (18^b)

7. 10 (III^a). ἔχθεμα Petr. II 13 (6) 19 (255^a); Petr.² 125, 8 (III^a).

ἐκθεματιθῆ Tebt. I 27, 108 (113^a).

πρόcθεμα Petr. II 2 (4) 9 (c. 250^a); 8 (2c) 12. 13 (246^a).

Alle diese Formen sind als Analogiebildungen zu den Feminina εὔρε-σιc, θέ-σιc zu betrachten und der ganzen κοινή eigentümlich. Glaser de rat. 81. Schweizer Perg. 48f. Crönert 284.

Nach der Gleichung εὔρημα: εὔρεμα = ὑπόμνημα: x entstand ὑπόμνεμα Petr. II 9 (5) 1 (241—39^a), aber ebenda verso ὑπόμνημα. Petr. II 37 (2b) verso 5 (III^a) ὑπομνήματι. So findet sich sowohl cτέ-

1) Der Fall ist offenbar anders zu beurteilen als das ME vor Vokalen auf kretischen Inschriften (W. Schulze K. Z. XXXIII 136).

ρησις Rev. L. 97, 3 (258^a) [Aristeas 212] als auch κτέρεσις Rev. L. 54, 13; κτέρεσιν Tebt. I 27, 75 (113^a); sowohl οικήσεωσ Petr.² 39 col. 1, 2 (III^a); Magd. 29, 3 (III^a); οίκησιν Par. 66, 67 (III^a) als auch οικήσεωσ Eud. col. 11, 12; dagegen Z. 3 nachträglich in οικήσεωσ verbessert. Statt des gewöhnlichen αίρεσις, wie z. B. Petr. II 1, 6 (260^a), begegnet Magd. 29, 4 (III^a) διαιρήσεωσ. Vgl. Lobeck zu Phryn. 447, wo das bei Plut. de profect. virt. p. 249 überlieferte αίρησις als Irrtum des Schreibers bezeichnet wird. εύρησιλογία (nach εύρημα) ist belegt P. Reinaeh 14, 23 (110^a) [vgl. εύρησιεπιής Ar. nub. 447]; dagegen εύρεσιλογίας ebenda 15, 21 (109^a), wie Pol. 18, 29, 3; Plut. def. or. 8. Vgl. Lob. Phryn. 446. Konsequenter werden geschrieben: einerseits οϊκημα Petr. II 32 (1) 6 (238^a); διάστημα Eud. 17, 6; 19, 10. 19; 20, 5. 8; 21, 20 (vor 165^a); διαστήμασιν Würzburger Sosylosfragment ed. Wilcken, Hermes XLI p. 107 col. III 15 (II^a) [ebenso Aristeas 255. 187; κατάστημα ebd. 122. 165. 210. 278]; ύπόδημα Petr. I 12, 22 = Petr. II Einl. p. 22 (238^a); Lond. II p. 11, 10 (152 oder 141^a); άθήτημα Tebt. I 124, 29 (118^a); ξφημα Petr.² 122 (d) 7 (III^a); andererseits nur άφεμα Tebt. I 226 (II^a).

2. Bei πεπονεκένοι (neben πεπόνηκεν, πεπονημένος) Petr. II 14 (1b) 3 (III^a) [nach Wilhelm Append. 4; auffallenderweise gibt die Neuausgabe Petr.² p. 137 wieder πεπονηκένοι] und Magd. 9, 3 (III^a) hat die Analogie des Aorists πονέσαι (neben πονήσαι) und ähnlicher Formen mitgewirkt. Vgl. Formenlehre § 77, 1e. In Fällen wie άπελάσαντο, διετέρθη, ένεχύρασεν u. ä. liegt entweder Mangel des Augments (worüber gehandelt wird § 72, 7) oder falsche Trennung zwischen Augment und Wortstamm vor. Über προτένηκε und συμπεριενενημένης vgl. § 27.

Ergebnis. Aus den unter A) und B) aufgeführten Beispielen folgt mit Notwendigkeit, daß das Gefühl für den durch ε und η ausgedrückten quantitativen Unterschied der E-Laute seit dem 3. Jahrh. v. Chr. immer mehr verschwindet, aber auch von qualitativer Verschiedenheit der beiden Laute seit dieser Zeit nicht mehr viel zu spüren ist. Für das η ergibt sich überall da, wo es vor Konsonanten (und im Auslaut) mit ε verwechselt wird, eine dem früher geschlossenen, jetzt offenen ε gleiche oder doch sehr ähnliche Aussprache, die sich nach Aufhebung des Quantitätsunterschieds aus dem früheren offenen ē des ionischen Dialekts folgerichtig entwickelt hat. Vgl. Kretschmer, Entstehung der κοινή 7ff. Thumb Hell. 229. Beispiele aus attischen Fluchttafeln des 3. und 2. Jahrh. v. Chr. gibt Schwyzer Vulg. 250.

II. Wechsel zwischen ϵ und ϵ .A. Wiedergabe eines ursprünglichen geschlossenen $\bar{\epsilon}$ (ϵ) durch ϵ .

a) ϵ $>$ ϵ vor Vokalen, und zwar:

a) vor α in: $\text{Aiv}\acute{\epsilon}\alpha$ Petr. II 50 (3) 9 (Lachespap. c. 300^a, in den Texten $\text{Aiv}\acute{\epsilon}\iota\omicron\upsilon$) — ebd. 18 (pap.) $\text{Aiv}\acute{\epsilon}\iota\alpha\nu$.

$\text{'}\text{A}\lambda\epsilon\zeta\acute{\alpha}\nu\delta\rho\epsilon\alpha\nu$ Petr.² 129 (a) 10 (III^a). — $\text{'}\text{A}\lambda\epsilon\zeta\acute{\alpha}\nu\delta\rho\epsilon\iota\alpha\nu$ Petr. II 8 (2b) 9 (246^a). Par. 60 (b) 42 (c. 150^a). $\text{'}\text{A}\lambda\epsilon\zeta\acute{\alpha}\nu\delta\rho\epsilon\iota\alpha$ Tebt. I 6, 26 (140—39^a); 61 (b) 90 (118^a); 72, 35 (114^a); 104, 7 (92^a) etc.

$\acute{\alpha}\lambda\eta\theta\epsilon\alpha\nu$ Par. 47 verso (153^a). $\acute{\alpha}\lambda\eta\theta\epsilon\alpha\mu$ πλημμ. Par. 63, 13, 10 (164^a). — $\acute{\alpha}\lambda\eta\theta\epsilon\iota\alpha$ Tor. I 6, 12 (117^a). $\acute{\alpha}\lambda\epsilon\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$ (sic) P. Reinach 7, 30 (c. 140^a).

$\text{d}\iota\delta\alpha\kappa\kappa\alpha\lambda\acute{\epsilon}\alpha$ = $\text{d}\iota\delta\alpha\kappa\kappa\alpha\lambda\epsilon\iota\alpha$ (abnorme Nebenform zu $\text{d}\iota\delta\alpha\kappa\kappa\alpha\lambda\acute{\iota}\alpha$) Eud. 24, 4 (vor 165^a). Win.-Schmiedel § 5, 20 Note 40 nimmt $\text{d}\iota\delta\alpha\kappa\kappa\alpha\lambda\acute{\epsilon}\alpha$ = $\text{d}\iota\delta\alpha\kappa\kappa\alpha\lambda\acute{\iota}\alpha$ mit Übergang von ι in ϵ , was wenig wahrscheinlich ist. Vgl. § 11 I.

$\acute{\epsilon}\pi\iota\kappa\alpha\lambda\acute{\alpha}\mu\epsilon\alpha$ Tebt. I 115, 16 — aber 4 $\acute{\epsilon}\pi\iota\kappa\alpha\lambda\acute{\alpha}\mu\epsilon\iota\alpha$ (115—13^a).

$\epsilon\upsilon\theta\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ Eud. 7, 20 (vor 165^a) — die einzige Form dieser Art, sonst $\epsilon\upsilon\theta\acute{\epsilon}\iota\alpha\varsigma$, z. B. ebendort 18, 13; 19, 13 (fem. sing.); 7, 12 (acc. plur.). $\beta\rho\alpha\chi\epsilon\iota\alpha$ (nom. sing. f.) Par. 63, 6, 168 (165^a). $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha\nu$ Dittenb. inser. gr. or. I 175, 8 (1054^a) etc.

$\zeta\epsilon\acute{\alpha}$ Petr. II 23 (1) 2 (III^a) nach Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² XVII statt $\zeta\epsilon\eta$.

$\text{'}\text{H}\rho\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\alpha\nu$ Magd. III 2 (III^a). $\text{'}\text{H}\rho\alpha\kappa\lambda\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ Petr.² 78, 9 (III^a). — $\text{'}\text{H}\rho\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\iota\alpha\nu$ ebd. II 39 (a) 11 (III^a). $\text{'}\text{H}\rho\alpha\kappa\lambda\epsilon\iota\alpha\varsigma$ Petr.² 79 (a) 12 (208^a).

$\Theta\epsilon\alpha\delta\epsilon\lambda\phi\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ Fay. XIII 2 (c. 170^a). — $\Theta\epsilon\alpha\delta\epsilon\lambda\phi\epsilon\iota\alpha\varsigma$ ebd. XII 4 (103^a).

$\Theta\epsilon\alpha\delta\epsilon\lambda\phi\epsilon\iota\alpha$ Petr.² 82, 2 (III^a). Fay. XI 8 (nach 115^a).

$\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ (Priesterin) Par. 5, 1, 3 (114^a). $\acute{\iota}\epsilon\rho\epsilon\iota\alpha$ passim.

$\lambda\omicron\gamma\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ Tebt. I 58, 55 (111^a). Grenf. II 38, 15 (81^a). — $\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota\alpha$ Petr. II 39 (c) 6. 8. 12. 13. 15 (III^a) etc.

$\text{M}\epsilon\mu\nu\acute{\omicron}\nu\epsilon\alpha$ Tor. V 5 (II^a). — $\text{M}\epsilon\mu\nu\acute{\omicron}\nu\epsilon\iota\alpha$ ebd. I 4, 29 (117^a).

$\text{P}\omicron\lambda\upsilon\delta\epsilon\upsilon\kappa\epsilon\alpha\iota$ Petr.² 78, 5 (III^a). — $\text{P}\omicron\lambda\upsilon\delta\epsilon\upsilon\kappa\epsilon\iota\alpha$ ebd. 79 (a) 6 (208^a). — -ac 81, 11 (III^a).

$\text{p}\omicron\rho\acute{\epsilon}\alpha\nu$ Eud. 2, 19 (vor 165^a). — $\text{p}\omicron\rho\epsilon\iota\alpha(\text{c})$ 4, 4. 29.

$\text{c}\eta\mu\acute{\epsilon}\alpha\nu$ (Kompanie) Lond. I p. 38, 23; p. 39, 45; p. 40, 66 (158^a).

$\text{c}\eta\mu\acute{\epsilon}\alpha\varsigma$ Vat. F (Witk.) 9. 13 (c. 153^a). — $\text{c}\eta\mu\epsilon\iota\alpha$ Par. 23, 5 (165^a).

Über die lautlich verschiedene Nebenform $\text{c}\eta\mu\acute{\alpha}\iota\alpha$ vgl. § 83, 4 c.

$\text{t}\alpha\upsilon\rho\epsilon\alpha$ Lond. II p. 11, 8 (152 oder 141^a).

$\text{F}\iota\lambda\alpha\delta\acute{\epsilon}\lambda\phi\epsilon\alpha\nu$ Petr. II 46 (b) 2 (200^a). — $\text{F}\iota\lambda\alpha\delta\acute{\epsilon}\lambda\phi\epsilon\iota\alpha\nu$ ebd. (c) 10.

χήνεα (κρέα) Par. 54, 45. 68. 72 (163^a). Leid. C p. 93, 4, 10 (164—160^a).

χρέαν Petr. II 42 (b) 2 = Petr.² 42 (I) 2 (c. 250^a). — χρείαν Petr. II 4 (3) 10 (255^a); 20, 13 (252^a). Tor. VI 31 (II^a). Über χρήας vgl. unter III A S. 74.

Die in unseren Klassikern ausschließlich erscheinende Form δωρεά herrscht auch in den Papyri: δωρεά B U 1010, 13 (219^a). Petr. II 39 (g) 14 (III^a). δωρεάν Petr. II 15 (1^a) 4 (241^a). Petr.² 53 (s) 12 (III^a). Tebt. I 5, 187. 250 (118^a). δωρεάς Magd. 28, 1. 3; verso 3 (III^a). δωρεαίς Rev. L. 36, 15; 44, 3 (258^a). δωρεαίας της Berl. Tafel no. 8131, publ. v. Wilcken Ostr. I 66 (252^a). Über das alte δωρεά vgl. Meisterhans-Schwyzzer 40.

β) vor ο, οι, ου, ω: ἀτρεοχότ... Tebt. I 124, 6 und παρατρωχότασ ebd. 5, 198 (118) sind zurückzuführen auf die in den Papyr. herrschende Form ἀτρείοχα (vgl. unten § 72, 9). Moulton Class. rev. XV (1901) 4356 zitiert διατρώχα aus Letr. Recueil 84 (I^a) und erklärt die Form durch Metathesis der Quantität aus διατρήοχα.

Αίνεου Par. 5, 11, 10 (114^a). Tor. I 2, 23; 4, 27 (117^a).

βαλανεον Petr.² 140 (c) 5 (III^a). — βαλανείον 137 I 15; II 6. 15 u. oft. Ἡρακλέου (Heraklestempel) Wilck. Ostr. 1150, 4 (134^a).

Ἡρακλέωτης Petr. I 19, 6 (225^a); 11, 5. 12 (220^a). Petr. II 47, 31 (192^a) etc. — Ἡρακλειώτης Petr. I 19, 21 (225^a); II 35 (a) 2, 1 (244—40^a).

Ἡρακλεοπολίτου Tebt. I 92, 9 (II^{af}). Ἡρακλεοπολίτ[ιςσα] P. Magd. publ. von Jougniet und Lefebure in Mélanges Nicole p. 282, 1 (221^a). —

Ἡρακλειοπολίτην (das erste ι wieder getilgt) Tebt. I 24, 34 (117^a) Μεινονόοις Tor. VI 6 (II^a). — Μεινονόοις ebd. VII 3 (II^a); I 4, 29 (117^a); II 14 (120^a); VIII 7 (119^a). Par. 5, 1, 5 (114^a); 6, 5 (127^a).

Buttm. 2 (134^a). Amh. II 31, 8 (112^a) etc.

Μεινονόων Leid. N 2, 9; 3, 6 (103^a).

μεσότρεον Leid. U 3, 14 (II^{am}). — ἐπίτρεα Petr. II 8 (2c) 10 (246^a).

Über die vulgären Nebenformen (nicht lautlichen Varianten) ἔτρεαιος, κατάτρεαιος, μεσότρεαιος vgl. § 84, 1f.

πορείοις Grenf. II 38, 18 (81^a). — πορείοις Petr. II 39 (d) 19. 21 (III^a). πορείων Rev. L. 50, 11 (258^a).

Ποσιδεών (Monat) Par. 4, 6 (unb.), aus altattischem Ποσιδηιών (Mhs.-Schwyz. 54) durch Ποσιδειών entstanden. K. Bl. I 139.

σεσημέωμαι Fay. Ostr. p. 321, 2 (23^a).

Über das Verhältnis von πλείων : πλέων, πλείον- : πλέον-, πλείων : πλέον ist folgendes zu bemerken:

α) Vor langen Vokalen steht im 3. Jahrh. v. Chr. überwiegend ει, also häufiger πλείω, πλείους als πλέω, πλέους. ει : ε = 24 : 4. Im II.—I. Jahrh. fehlen Beispiele mit ε ganz.¹⁾

β) Vor kurzen Vokalen steht (in den obliquen Kasus) sowohl ει als ε.

Im III. Jahrh. ει : ε = 14 : 7.

Im II.—I. Jahrh. ει : ε = 24 : 4.²⁾

γ) Das neutr. sing. lautet stets häufiger πλείον als πλέον.

Im III. Jahrh. ει : ε = 18 : 5.

Im II. Jahrh. ει : ε = 10 : 1.³⁾

Über πλήω, πλήον, πλήοι aus πλείω, πλείον, πλείοι vgl. S. 75.

1) III^a: πλείων Petr. II 20 col. 4, 9 = Petr.² 36 (b) IV 9 (252^a). πλείω Petr. II 9 (2) 10; 12 (2) 12; (3) 18 (241^a); 13 (11) 1 (258—53^a). Petr.² 40 (a) col. I 13 (III^a); p. 206 col. 2, 5 (224^a); p. 213, 19 (III^a); p. 230, 25. Rev. L. 58, 8 = 60, 16 (258^a). Ashmol. Mus. Transactions of the Royal Academy XXXI (1898) part VI 198, 10; 199, 20. 28; 200, 35 (III^a). πλίω = πλείω Petr.² 137 II 18 (III^a). πλείους Rev. L. 4, 2 (258^a). Petr. II 18 (1) 10 (246^a). Petr.² 11, 5 (235^a); 16, 5; p. 150, 8 (III^a). P. Magd. Mélanges Nicole p. 282, 4 (221^a). πλέων (= πλεόνων) Petr. II 32 (2^a) 21 (III^a). πλέω ebd. 4 (11) 7 (258^a). πλέους ebd.

32 (2^a) 16 (III^a). πλέον ebd. 14 (1^a) 3 (III^a). — II^a—I^a: πλείω Amh. II 32, 12 (II^a). πλείωι Tebt. I 5, 39 (118^a); 61 (a) 186. 210. 217; 61 (b) 28. 354 (118^a); 67, 15. 56. 61. 78 (118^a); 70, 15. 27. 47. 53. 58 (111—0^a); 72, 346. 407. 450 (114^a) etc. πλείους Par. 62, 6, 4 (II^a). Tebt. I 39, 18. 30 (113^a); 44, 19 (114^a). Leid. H 11 (99^a) etc.

2) III^a: πλείονος Rev. L. 49, 4; 40 12; 52, 2. 11 (258^a). Petr. II 38 (b) 2 und verso 1 (242^a). πλείονα Rev. L. 99, 5 (258^a). Petr.² 42 C 9, 9 = Petr. II 13 (4) 9 (255^a). πλείονας Petr.² 41 verso 8 (III^a). πλείονων Rev. L. 4, 3 (258^a). Petr. II 38 (b) 1 (242^a). Kanop. Dekr. 17 (237^a). BU 1004 II 22 (228^a). πλείοσιν Kanop. Dekr. 56 (237^a). — πλέονι Petr. II 5 (c) (c. 250^a); 13 (3) 8 (255^a). πλέονα ebd. 9 (2) 3 (241^a). πλεόνων ebd. 37 (2^a) verso 4 (III^a). πλεόσιν Magd. 21, 4 (III^a). πλεονάκις Petr. II 15 (4) 10 (241^a). πλεονάκι Magd. 25, 4 (III^a). — II^a—I^a: πλείονα Amh. II 32, 5 (II^a). Par. 26, 36 (163^a); 15, 62 (120^a). Rev. Mcl. 321 col. 2, 1 (II^a). Tebt. I 6, 31 (140^a). Tor. I 7, 25 (117^a). πλείονας Tebt. I 5, 69 (118^a); 61 (b) 26 (118^a). πλείονων Grenf. I 11, 2, 12 (157^a). Vat. E (Mai t. V 354) 25 (158^a). Lond. I p. 61, 20 (157—146^a). Zoisp. I 27 (150^a). Theb. Bk. I 1, 13; II 17 (131^a). Tor. I 4, 8 (117^a); IX 5 (119^a). Rev. Mcl. 321 col. 1, 9 (II^a). Tebt. I 5, 40 (118^a). P. Reinach 18, 21 (108^a); 19, 14 (108^a). Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 132, 5 (58—55^a). πλείοσι Par. 2, 2, 4 (165^a). Tebt. I 41, 5 (119^a). πλείονάκις Lond. I p. 34, 5 (161^a). Vat. C 17 (162^a). Rev. Mcl. 295, 2 (II^a). — πλεόνων Fay. XI 19 (nach 115^a). πλεονάκις Par. 8, 16 (129^a). Fay. XI 20 (nach 115^a). πλεονάκι Par. 26, 22 (163^a).

3) III^a: πλείον Rev. L. 29, 16; 53, 12; 57, 6; 59, 6 (258^a). Petr. II 13 (17 14 (258^a); 39 (g) 18 (III^a). Petr.² 36 (b) col. 4, 9 (252^a); 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a); col. 4, 39; p. 124, 11; p. 126, 10 (246^a). Arch. II 81, 16 (225^a). Magd. 26, 7, 8 (III^a). — πλέον Rev. L. 28, 5; 50, 8 (258^a). Petr. II 17 (3) 5; 14 (1^a) 3 (III^a). Kanop. Dekr. 9 (227^a). — II^a: πλείον Rosettadekr. 16 (196^a). Eud. 10, 13 (vor 165^a) — [erste Hand πλήον]. Lond. I p. 13, 25 (162^a); II p. 14, 12 (116—111^a) Amh. II 34 (d) 2 (nach 157^a). Tebt. I 5, 91. 176 (118^a); 35, 4. 16 (111^a); 72. 417 (114^a). BU II 543, 6 (28—27^a). — πλέον Eud. 10, 4 (vor 165^a).

b) $\epsilon\iota > \epsilon$ vor Konsonanten.

Die Erscheinung beschränkt sich auf verhältnismäßig wenige Fälle, die zudem teils zweifelhaft überliefert, teils auf analogistischem Wege entstanden sind.

1. Zu erwähnen sind vor allem einige Infinitivformen auf $-\epsilon\nu$, $-\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$, $-\acute{\epsilon}\sigma\theta\alpha\iota$ statt $-\epsilon\iota\nu$, $\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota$, $-\epsilon\acute{\iota}\sigma\theta\alpha\iota$, die auf den ersten Blick den Schein erwecken, als ob hier nach altattischer Orthographie unechtes $\epsilon\iota$ durch ϵ wiedergegeben wäre:

$\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon\acute{\iota}\pi\epsilon\nu$ Eud. 3, 19 (vor 165^a) aus der Feder des ungewandten

Schreibers könnte Versehen sein wie auch $\acute{\epsilon}\chi\epsilon\nu = \epsilon\acute{\iota}\chi\epsilon\nu$ 11, 16.

$\lambda\alpha\beta\acute{\epsilon}\nu = \lambda\alpha\beta\acute{\epsilon}\iota\nu$ Magd. 12, 11 (III^m) desgleichen.

$\acute{\epsilon}\nu \tau\acute{\omega}\iota \tau\rho\acute{\epsilon}\chi\epsilon\langle\nu\rangle$ (Inf.) $\tau\rho\rho\chi\acute{\alpha}\nu\epsilon\iota$ (Lachesp. Petr. II 50 (4) 3, geschr.

c. 300^a): die Form ist dermaßen verstümmelt, daß ein Schluß bis auf weiteres unzulässig erscheint.

$\chi\alpha\acute{\iota}\rho\epsilon\nu$ Petr.² 42 G (6) 1 (c. 250^a).

Auszuscheiden sind die von Crönert q. herc. 23 zitierten Formen $\pi\rho\sigma\acute{\alpha}\xi\epsilon\nu$ Petr. II 26 (6) 6 (240^a), wofür Wilcken zu Petr.² 64 (a) 6, 6–7 $\pi\rho\sigma\acute{\alpha}\xi\epsilon\iota\nu$ hergestellt hat (Add. et Corr. XIX); ferner $\pi\rho\sigma\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon\nu$ Par. 64, 22 (164^a) — der Pap. hat $\pi\rho\sigma\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$ — und $\mu\alpha\chi\acute{\epsilon}\sigma\theta\alpha\iota (= \mu\alpha\chi\acute{\epsilon}\acute{\iota}\sigma\theta\alpha\iota)$ Petr. II 50, 4, 3 (Laches c. 300^a), da es sich um kein Futurum handelt und unsere Platontexte (191 C) ebenfalls $\mu\acute{\alpha}\chi\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ bieten.

* $\acute{\alpha}\pi\sigma\kappa\tau\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$ Par. 11 verso 2 (157^a) erscheint neben $\epsilon\acute{\iota}\rho\eta\kappa\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota$ als dittographisches Versehen.

$\sigma\upsilon\nu\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\sigma\theta\alpha\iota$ Petr. II 13 (18^a) 12 (258—53^a) ist schwer in den Zusammenhang zu bringen; man könnte (nach § 72, 10) an ein unredupliziertes Perfekt denken, was vielleicht eher in den Kontext paßt.

So bleiben kaum zwei unverdächtige, zuverlässig überlieferte Formen bestehen, und mit Recht bemerkt Crönert q. herc. 23: *vix inde effici posse fateor, ut vestigia prisici Atticorum usus apud Aegyptos propagata esse iure statuamus.* Ähnlich Memor. hercul. 219, 3. Vielmehr hat man saloppe Schreibweise nach dem gesprochenen Laut (e) oder förmliche Schreibfehler anzunehmen.

2. Dasselbe gilt wohl von $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon\epsilon = \acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon\acute{\iota}\epsilon\iota$ Il. 24, 202 (Kenyon class.), geschrieben I^a; ferner von $\acute{\epsilon}\pi\iota\tau\acute{\epsilon}\lambda\alpha\sigma$, wobei der Schreiber sein Versehen sofort durch überschriebenes Jota verbessert hat, Petr. II 45 col. 1, 22 (250^a). Auch $\Pi\rho\sigma\epsilon\delta\omega\nu\acute{\iota}\omega\iota$ Par. 13, 1; 12, 1 (157^a) erscheint im Vergleich zu den vielen Stellen, wo $\Pi\rho\sigma\epsilon\delta\omega\nu\acute{\iota}\sigma$ steht, als Lapsus. Im Lachespapyrus Petr. II 50, 4, 3 (c. 300^a) kann der acc. plur. $\acute{\iota}\pi\pi\acute{\epsilon}\sigma$ (in den Texten $\acute{\iota}\pi\pi\acute{\epsilon}\alpha\sigma$) nicht als literarische Tradition angesehen werden: Platon schrieb im neuionischen Alphabet,

welches jedes ē mit Η wiedergibt. Zum Acc. auf -εῖς (seit 307 v. Chr.) vgl. Meisterhans-Schwyz. 141, 9 und unten § 62, 6e.

3. χερογράφιον Petr.² 120, 2 (III^a); χερικτῆς Tebt. I 115, 22 (115—3^a); 119, 5 (105^a); 121, 84 (94 oder 61^a) sind Analogiebildungen zu χερός, χερί etc., worüber zu vgl. § 65, 2. In Fällen wie ἐξεληφότα Petr. II 46 (b) 2 (200^a) = Petr.² 57 (a) 8 (vgl. Add. et Corr. XI); ἐληφότων Lond. I p. 19, 6 (161^a); μετελη(φέναι) Tebt. I 64 (a) 37 (116^a) erblickt Dieterich Unt. 215 das Augment an Stelle der Reduplikation, vgl. § 72, 10.

Über εἶςω : ἔςω vgl. oben S. 14.

B. Wiedergabe eines ursprünglichen kurzen ē (ε) durch ει.

a) ε > ει vor Vokalen, und zwar

α) vor α: in τὸν βασιλεία Petr. II 45 (2) 23 (c. 246^a). Par. 31, 24 (163^a). Dresd. I (Wessely) 6 (162^a). Lond. I p. 23, 35; p. 28, 22 (161^a). τὸν γραμματεία Petr. II 9 (2) 6 = Petr.² 43 (3) 6 (241—39^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XVI. Lond. I p. 40, 86 (158^a), aber 95 γραμματέα.

εἰάν Petr. II 4 (2) 7 (255^a). Die gewöhnliche Form der Papyri ist εάν; über ἦν vgl. oben S. 13; über ἄν § 28, 1.

Πετεαρσεμθεία Grenf. II 25, 17; 26, 16; 27, 29; 28, 16 (alle 103^a); 30, 17 (102^a); aber 19 und 32 Πετεαρσεμθεά.

β) vor ο: in δείον Tebt. I 27, 41 (113^a); [aber 63 δέον]; 72, 187 (114^a).

δίπλειον (διπλείον?) = δίπλεον Petr. II 13 (17) 4 (258—53^a). Vgl.

K. Bl. I 402 Anm. 4, wo auf Grund des kretischen διπλεία wenigstens im Femininum διπλέα als die ursprüngliche Form bezeichnet wird. — ὄψειος Eud. 19, 20 (vor 165^a) steht für ὄψεος mit der Endung -έος statt -έως (vgl. § 60, 2a). χρείος Leid. I 380 p. 90 (II^a). χρέ(ου)ς Tebt. I 123, 1 (I^a).

γ) vor ου: in Τιμοθείου Tebt. I 169 (II^a); 93, 28 (112^a). — Τιμοθέου ebd. 72, 40 (114^a); 61 (b) 112 (118^a); insbesondere aber in zahlreichen Genitivformen der S-Stämme, meist griechischer oder ägyptischer Eigennamen auf -κλής, -ῆς, wobei die Endung sogar häufiger -είους (und -ήους vgl. unten S. 76) als -έους geschrieben wird, z. B. εὐκλείους auf einer poetischen Grabinschrift aus der Zeit Energetes' II (145—116^a) Arch. I 220, 2, 3.

Ἀγαθοκλείους Tebt. I 79, 29. 61 (148^a). Ostr. Louvre Rev. Mém. 129 (II^a). — Ἀγαθοκλέους Wilcken Ostr. 1336, 2 (III^a).

Ἀμφικλείους Tebt. I 61 (b) 34. 111. 263 (118^a); 72, 38 (114^a).

Διοκλείου Fay. XII 5 (nach 103^a).

Ἡρακλείου Petr. II 49 (f) I u. V (klass. Frgm. III^a). Inscr. v. Philä publ. v. Borchardt. Archiv III 363 (Ptolem. VIII). Par. 23, 12 (165^a). Wien. Pap. Nr. 26, 4 (120^a). Wessely, Progr. des Erz. Jos.-Gymn. in Wien 1885 S. 10. Tebt. I 234 (114^a); 104, 35. 47 (92^a). — Ἡρακλέου Petr. II 20 col. 1, 10 (252^a); 8 (2b) 12 (246^a). Inscr. v. Adulis bei Strack, Dyn. d. Ptol. S. 232, 39, 4 (246—221^a). Par. 44, 3 (153^a) etc.

Μανρείου Petr. II 25 (i) 10, in derselben Zeile Μανρέου (226^a). Μαρρείου Amh. II 34, 4 (nach 157^a); 56, 2 (146 oder 135^a). Tebt. I 41, 4. 21 (119^a); 55, 3 (II^a); 63, 25 (116^a); 112, 60. 83 (112^a); 154 (112—11^a). — Μαρρέου Amh. II 30, 39 (II^a); 59, 4 (151 oder 140^a).

Μετακλείου Tebt. I 81, 21 (II^{af}).

Μετχείου Tebt. I 9, 1 (119^a); 149 (116—15^a); 159 (112^a).

Ὅρσειου Tebt. I 62, 235f. (119^a); 120, 31 (97 oder 64^a).

Πεταρφρείου Tebt. I 12, 5 (118^a).

Πρεμαρρείου Strack, Dyn. d. Ptol. 265 Nr. 141, 8 = Mahaffy, Hermathena 1895 XXI 243 (88^a).

Προκλείου Tebt. I 61 (b) 353 (118^a); 72, 344 (114^a).

Ταμαρρείου Fay. XVII 2 (121^a).

Τοθοείου Tebt. I 63, 158 (114^a).

Φατρείου Tebt. I 61 (a) 64. 135 (118^a). — Φατρέου Grenf. I 27, 2, 7 (109^a); Par. 5, 10, 1; 25, 2 (114^a); 9, 9. 19 (107^a) etc.

δ) vor ω: in ἀλιείων Amh. II 30, 29 (II^a). Ostr. 1348, 2 (II^a); 326, 1 (unb. ptol.); aber 1347, 1 ἀλιέων.

ἀξιόχρειωι Par. 10, 14 (145^a). — ἀξιοχρέου Petr.² 43 (2) recto col. 4, 27 (246^a).

βασιλείω Lond. I p. 27, 3 (161^a).

βασιλείων Tor. VII 10 (117^a) [aber in der Kopie V 17 βασιλέων]. Rosettadekr. 31 (196^a).

από βραχείων (pl. masc.) Par. 63, 9, 42 (165^a).

ιερείω Petr.² 43 (2) recto col. 3, 2 und verso col. 2, 2 (246^a). Grenf. I 25, 2, 2 (114^a) [aber 11 ιερέω]. B U 993 II 3 Pap. 9097 [aber 9078 ιερέω] (127^a); 994 II 2 (113^a); 995 II 2 (109^a); 996 II 2 (107^a) [aber III 5 ιερέω].

ιερείων (Priester) Petr. II 45 (2) 23 (246^a). Leid. E 8 (162^a). Par. 27, 7 (c. 160^a). Lond. I p. 46, 29 (146—135^a). Pap. Gizeh Mus. Arch. I 61, 2 (123^a). Grenf. II 20, 2, 8 (114^a); 32, 2 (101^a); 33, 6 (100^a) — aber 35, 2 ιερέων (98^a); ebenso B U 993 II 7 (128^a), dagegen

ἱερείων in der Dublette Nr. 9079; 994 II 8 (113^a); 995 II 8 (109^a); 996 II 7 (107^a); 997 II 2 (103^a); 998 I 2 (101^a) etc.

ἱππείων BU 995 II 10 (109^a).

Σελ<ευκ>είων (Wilhelm) Petr. II 45 (2) 8 (c. 246^a).

b) ε > ει vor Konsonanten und im Auslaut.

Die Erscheinung ist auffallend und schwer verständlich.

1. In Fällen wie ἔξεινιαύτους Loud. I p. 10, 19 (162^a) — neben ἔξενίαυτον Par. 25, 12 (162^a); ἔξενίαυτα Amb. II 85, 14; 86, 11 (78^a) und αἴρειαιν Dresd. II (Wessely 280) geschr. 162^a, kann man deshalb nicht an Epenthese¹⁾ denken, weil ει längst nicht mehr diphthongisch gesprochen wurde, sondern nur an regressive Assimilation, die noch nicht zur völligen Verwandlung des ε in ι geführt hat.

2. Unerklärt bleiben:

ἀνουθείητος = ἀνουθέητος [Demosth.] epist. III (Kenyon class. 59) § 11 (II—I^a).

ἡμείρας Lond. I p. 27, 3 (161^a).

μει für με Par. 63, 12, 93 (165^a). ὑγίαινει für ὑγίανε Goodsp. 9, 9 (I^a).

Über παραφείθω = παραφέθω vgl. § 72, 13.

Anmerkung. Die Form εἶνεκα begegnet nur einmal in Poesie Ostr. 1148 (Theb. II^a).

Ergebnis. Die zahlreichen Beispiele für den Wechsel von ει und ε vor Vokalen, wie sie schon in attischen Inschriften (Meisterh.-Schwyz. 40 ff., 45 ff.) häufig auftreten, sind in der κοινή nicht etwa so zu erklären, daß beim Eintritt von ε für ει von letzterem das ι spirantisch wurde und dann ausfiel, bzw. im umgekehrten Falle sich ein intervokalisches ι entwickelt hätte: sondern hier wie dort sind ει und ε ein äquivalenter graphischer Ausdruck für geschlossenes ε, mit Aufhebung des früher durch ει und ε bezeichneten Quantitätsunterschieds. Vgl. hierüber besonders Schweizer Perg. 56.

Die Fälle von Wechsel zwischen ει und ε vor Konsonanten und im Auslaut sind lautgeschichtlich bedeutungslos, nur nicht insofern, als sie die Annahme unbedingter Gleichwertigkeit des ει mit ι für das II. Jahrh. v. Chr. verbieten.

1) „Unter Epenthese versteht man gewöhnlich die Wirkung eines palatalen (gew. ι) oder velaren (gew. μ) Vokals auf den davorstehenden Konsonanten und das diesem vorausgehende vokale Element, wodurch entweder eine Umlauterscheinung wie in den germanischen Sprachen entsteht oder der betreffende Vokal selbst in die vorhergehende Silbe tritt.“ So Schwyz. Vulg. 254, wo als Beispiele ταχίκτην für ταχίκτην. Ὑακίνθος für Ὑάκινθος aufgeführt werden. Vgl. auch G. Meyer 172. Schweizer Perg. 103 A. 3 (mit Parallelen aus dem Ngr.).

III. Wechsel zwischen ϵ und η .¹⁾

A. Wiedergabe eines ursprünglichen geschlossenen $\bar{\epsilon}$ (ϵ) durch η .

a) ϵ > η vor einem Vokal, und zwar

α) vor α : III^a τὴν φυτὴν Petr. II 32 (2a) 5 (c. 238^a). — φουτεῖαν
Anth. II 31, 8 (112^a).

II—I^a Ἀλεξάνδρηα Par. 51, 30 (160^a). Strack, Ptol. Inscr.
Arch. I 208 Nr. 22, 1 (I^a).

ἄρταβιή(αc) Tebt. I 119, 11 (105—01^a).

ἐγμαγιήα (Handtücher) Par. 52, 7; 54, 10. 21. 40. 73. 76. 80. 82
(c. 160^a).

ἐπιτατή(αc) Tebt. I 189 (I^a).

ἐπιτήδῃαι (sic Wileken) Lond. I p. 38, 16 (158^a).

εὐθῆαν P. Weil VI 5 (vor 161^a).

ἐφοδή(αc) Tebt. I 257 (I^a).

κομογραμματήαc (= κωμογρ.) Grenf. I 22, 6 (118^a).

λειτουργήα Grenf. I 35, 2 (99^a) wohl eher = λειτουργεία (vereinzelte
Nebenform!) als vermöge des Itazismus = λειτουργία.

λήαιc (aus dem gleichzeitig gebräuchlichen λεία, nicht aus ursprüng-
lichem ληία entstanden) Tebt. I 5, 7 (118^a).

μηνιήαν (Blaß) Eud. 15, 17 (vor 165^a). — μηνιείοc Goodsp. 7, 7
119—118^a). μηνιείοc Par. 62, 8, 11 (II^a).

ὄρηάδοc auf einer poetischen Grabschrift (c. 145—116^a) Arch. I
219, 1, 3.

παιδήαι Par. 63, 8, 18 (165^a).

πληάδα, πληάδοc Eud. 22, 16. 17 (vor 165^a). — 8, 7 πλειάδων.

προχρή(αι) Tebt. I 238 (116^a).

cπονδήα Lond. I p. 27, 5 (161^a).

τοπογραμματήαc Grenf. I 22, 3 (118^a).

χῆνηα Par. 54, 14 (163^a).

χρή(αc) Tebt. I 29, 14 (c. 110^a). — χρεῖων 35, 2 (111^a) etc.

β) vor σ , $\sigma\upsilon$, ω : III^a ἐπιτόνηον = ἐπιτόνειον P. Sakk. 19. 126 (III^a).
σκαφήου (Wileken) Petr. II Einl. p. 33, 5.

II—I^a Ἀμμωνιήου Tebt. I 88, 50 (115^a). — Ἀμμωνιείον Tor.
VIII 47 (119^a).

1. Der Beginn des Prozesses reicht der Zeit nach bedeutend weiter hinauf, als man bisher angenommen hat. Bl. A.³ 59. G. Meyer 132. Meisterh.-Schwyzer 47f. (wenige Beispiele aus II^a, die meisten später. Nachmanson 42. Schweizer 55.

- Ἄνουβιήου Tebt. I 88, 44 (115^a). — Ἄνουβιείον Par. 12, 8, 9 (157^a).
 Tor. X 12 (II^a) etc.
- Ἄρηου Lond. I p. 14, 4; 16, 9; 18, 16 (162^a). Ἄρήω Par. 54, 18
 (163^a). Ostr. 1080, 1 (II^a). — Ἄρειος Grenf. I 18, 30 (132^a); 20, 22
 (127^a). Ἄρείου Amh. II 40, 4 (II^a). Ostr. 1025, 5 (ptol.): Pap.
 Gizeh Mus. Arch. I 65, 26 (123^a).
- Ἄσταρδιδῆ(ν)ον = Ἄσταρτιδείον Par. 41, 11 (160^a). — Ἄσταρτιδείον
 Par. 36, 10. = Vat. B 10; F 6 (158^a).
- βαλνήω(ν) = βαλανείων Ostr. 318, 2 (ptol.).
- βαφήω (βαφεῖον Färberei) Par. 53, 9 (160^a); 54, 11 (163^a).
- δάνηον Leid. O 32 (89^a). δάνειον passim Tebt.
- διδακκαλλήω (sic) Par. 51, 10 (160^a).
- Ἡρακλή(ου) Tebt. I 90, 15, 18 (nach 100^a).
- θῆον = θεῖον Lond. I p. 29, 4 (161^a).
- Θ<ο>γηριήου Tebt. I 88, 16, 23 (115^a). — Θοηριείω ebd. 39, 9
 (114^a); 243 (II^af).
- Ἰσιήου Tebt. I 88, 29 (115^a); 120, 26 (97 oder 64^a). — Ἰσιείου Petr.²
 p. 253, 4 (III^a). Ἰσιείον Petr. II 39 (a) 8 (III^a); Magd. 9, 2 (III^a).
 Ἰσιείω Petr.² 39 col. 5, 2 (III^a). B U 993 III 4 (127^a). Tebt. I
 44, 8 (114^a). Ἰσιείοις Tebt. I 5, 70 (118^a).
- καπηλήω Tebt. I 43, 18 (118^a).
- οἰκηότῃτα Par. 63, 8, 22 (165^a). οἰκήου Grenf. I 33, 32 (103^a).
- Ὀρκενουφιήου Tebt. I 88, 35 (115^a).
- πλήον (erste Hand statt πλείον) Eud. 10, 13 (vor 165^a). πλήοοιν
 Grenf. I 38, 12 (II—I^a). πλήω Leid. C p. 118, 2, 17 (c. 160^a). Über
 πλείοοιν — πλέοοιν, πλείω — πλέω S. 69.
- πορή(ων) Tebt. I 121, 50 (94 oder 61^a); 195 (95 oder 62^a).
- προφητηῶν Tebt. I 88, 2 (115—4^a).
- Σαραπιγήω (mit spirantischem γ nach § 24) Par. 40, 10 (156^a);
 41, 10 (160^a). Belege für Σαραπιείον — Σεραπιείον S. 57.
- σημήου Tebt. I 26, 19 (117^a).
- Σουχίήου Tebt. I 88, 4 (115^a). — Σουχίείω Petr. II 2 (1) 18 (260^a);
 Tebt. I 86, 35 (II^af).
- στατηρειήοοις = στατηρειείοοις Leid. C p. 118, 2, 12 (c. 160^a); ebd.
 I, 15 *κεληνειήοοις* = *κεληνειείοοις*.

Anmerkung. Aus solchen Formen erklären sich auch die lateinischen Transskriptionen Aeneas, Dareus, Medea etc.

Durch Ausfall eines ο nach dem aus ει hervorgegangenen η entstanden Formen wie ἐγμαγῆν Par. 53, 43 (160^a); Ἰσιῆν Tebt. I 129, 62 (97 oder 64^a); μελάνθην (oder μελανθῆν?) = Schwarzkümmel Leid. C

p. 93 col. 4, 9 (160^a) gegenüber dem gewöhnlichen μελάνθειον, wie Tebt. I 66, 44 (121^a); 68, 52 (117—106^a); 69, 25 (114^a); Σαραπιῆν Par. 47, 20 (153^a); 58, 16 (165^a).

Überblickt man die lautliche Entwicklungreihe Ἀλεξάνδρεια, Ἀλεξάνδρεια, Ἀλεξάνδρηα; εἶάν, εἰάν, ἦάν; Ἡρακλέους, Ἡρακλείους, Ἡρακλήους; χήνεια, χήνεα, χήνηα (χήνια); χρεία, χρέα, χρήα (χρία) und ähnliche Wandlungen, wie sie unter I—III aufgeführt sind, so leuchtet ein, daß überall da, wo ein ε vor einem Vokal zu η geworden ist, derselbe Laut, der sonst mit ει gegeben wird, nämlich geschlossenes ε, zugrunde liegt.

So erscheint η an Stelle von ε (= ε) vor Vokalen:

a) in betonter Silbe:

II^a ἀρξιερέα — Ἐργίος Leid. U 3. 14; 4, 10 (II^{am}) [wohl kaum poetisch-ionische Formen, s. oben S. 17].

δήοντα Leid. E 10 (162^a). δήοντι Amh. II 87, 20 (125^p).

έννηα Leid. C 118, 1, 11 (e. 150^a).

νήον = νέον Tebt. I 11, 7 (119^a).

τεθήαμαι Par. 51, 38. 41 (160^a).

χρήος Tebt. I 111, 5 (116^a); 112 introd. 4 und Text 21. 91 (112^a); ebd. 114, 6 (114^a). χρέ(ου) 123, 1 (I^{ai}).

χρηστήον (erste Hand nach Witkowski) Par. 63, 2, 53 (165^a). [Petr.² Einl. p. 22 χρηστέον].

Besonders häufig, ja im 2. Jahrh. v. Chr. überwiegend steht ἦωϝ = ἕωϝ, z. B. in den Par. (II^a) gegen 25 mal; Leid. C p. 118, 2, 21. 25 (162—0^a); S 2, 25; 3, 33. 37; 4, 20. 24; 6, 31; 7, 10 (160^a); T 1, 15. 33; 2, 16. 19 (158^a). Lond. I p. 8, 31 (1643^a); p. 163, 9 (e. 160^a); p. 165, 11. 15. 21. Lond. I p. 22, 5 (161^a) in derselben Linie ἦωϝ und ἕωϝ. ἦωϝ Weil VII (161^a). Ostr. 1085, 7 (136^a); 1087, 7 (135^a) etc. Über ἦϝ vgl. oben S. 63. Dagegen im 3. Jahrh. v. Chr. nur ἕωϝ, z. B. Rev. L. (258^a) 5 mal, Petr. II (III^a) über 20 mal.

Endlich gehört hierher die ganze Klasse der Genitive auf -ήους, die bei den S-Stämmen (Nom. propr. auf -κλήϝ, -ήϝ) mit -έους und -είους alternieren (vgl. oben S. 71f.):

Ἡρακλήους (sic) πόλειν Par. 54, 79 (163^a).

Ἡρακλή(ου) Tebt. I 120, 11 (97 oder 64^a).

Καυήους Grenf. I 34, 7 (102^a).

Μαυρήους Tebt. I 56, 1 (II^{af}).

Ὀυρήους BU 999 I 7. 8 (99^a).

Φαυρήους Grenf. I 32, 4 (102^a) etc.

Also sind Ἡρακλέους, Ἡρακλείους, Ἡρακλήους lautlich identisch. Vgl. auch § 64, 4.

β) in unbetonter Silbe:

III^a ἐνδηής Petr. II 4 (7) 7 = Petr.² 42 G (2) 7 (255^a). Vgl. Addenda et Corr. XV.

ἡαρινά Petr.² 53 (m) 5 (225^a).

Κερκεοσίρηως (Wilcken) Petr. II 28 (8) 22 (III^a) = Petr.² p. 188.

Ληωνίδης Petr. II 28 (8) 4 = Petr.² 66 a (8) 4 (III^a). — Λεωνίδης Petr.² 66 (b) col. IV 3; 100 (b) I 22 (III^a). Λεωνίδου P. Reinach II, 2 (111^a).

II^a ἡάν Par. 58, 11 (158^a).

πληονεξίας (,voluerat' Witkowski) Par. 63, 3, 68 (165^a) [Petr.² Einl. p. 24 πληονεξίας].

b) ει > η vor einem Konsonanten.¹⁾

III^a χαίρην (kein Dorismus! vgl. S. 6) Petr. II (13) 1 (258^a).

II^a ἀπολέρης = ἀπολέρεις Par. 50, 8 (160^a). Ebenso ποήρης = -ρεις Tebt. I 56, 9 (II^a) in der Verbindung καλῶς οὖν ποήρης und ποίρης Lond. I p. 43, 4 (162^a). Über ἐρεγράφην = ἐρεγράφειν s. unten § 71, 1; über die lautliche Gleichheit von ἐπεποιήκῃσαν und ἐπεποιήκειαν s. ebd. 11.

Bei dem sonderbaren Worte πολημιεῖον (= πωλημιεῖον?) schwankt ein Schreiber in der zweiten Silbe zwischen η und ει und setzt zweimal das ει über η Petr. II 13 (15) 3 und 4 (258—53^a).

φανής (= φανείς) begegnet in einem Anthologiefragment Tebt. I 1, 1 (geschr. nach 100^a).

Über ἦνεκεν (möglicherweise = εἴνεκεν) vgl. oben S. 63 und § 55, 7.

c) ει > η im Auslaut.

Διοκλή = Διοκλεί Tebt. I 120, 19 (97 oder 64^a) — schwerlich Analogiebildung zu den A-Stämmen.

ἦ — θέλις für εἶ — θέλεις Par. 44, 5; 45, 5 (153^a). εἶ Par. 64, 32 (164^a).

An das dialektische ἦ der kyprischen und kretischen Inschriften (G. Meyer 179) oder an ἦ(v) ist nicht zu denken.

κατοίκη = κατώκει P. Weil II 6 (vor 161^a).

Über Διογένη statt Διογένη u. ä. (Übergang in die A-Deklin. mit Ausfall des ι προεγεγραμ.) vgl. Flexionslehre § 64, 3^b.

1) Auf die paläographische Ähnlichkeit von ει und η in manchen Handschriften weist mit Recht hin Crönert Mem. herc. 25. Oft ist die Entscheidung zwischen beiden Zeichen schwierig, ja unmöglich.

B. Wiedergabe eines ursprünglichen offenen ē (η) durch ε

konnte nach Ausgleichung der ē-Laute in der Aussprache als umgekehrte Schreibung zum vorigen nicht ganz ausbleiben, ist jedoch weit seltener.

a) η > ε im Auslaut.

Im Akkusativ der S-Stämme (Nomin.-ήc) begegnet vereinzelt statt -ῆ die Endung -εῖ, die durch die nicht seltene Orthographie -ῆ (vgl. § 20, 13) herbeigeführt, nicht unmittelbar aus ῆ hervorgegangen sein mag: so τὸν κυττανεῖ Tebt. I 43, 33 (118^a); 7, 8 (114^a). τὸν εὐτελεῖ ebd. 61 (b) 30 f. (118^a). Der ägyptische Monat μεσορή (ich zähle über 50 Fälle) wird sowohl im 3. als 2. Jahrh. v. Chr. wiederholt (9mal) μεσορεῖ geschrieben: Rev. L. 83, 1 (258^a). Grenf. I 9, 8 (c. 239^a). Petr. I 16 (2) 12 (230^a); 23, 5. 15 (250^a). Par. 5, 50, 1 = Leid. M 2, 9 (114^a). Ostr. 1493, 1 (256/5^a); 1494, 1 (256^a); 1509, 1 (144 oder 155^a).

b) η > ε vor einem Vokal.

Hier steht allein das Perf. ἀρείοχα aus ἀρήοχα, das selbst wiederum aus dem gleichfalls auf Pap. erhaltenen ἀρήοχα (nach § 72, 9) entstanden ist. Der Lautwandel η > ε soll (nach Crönert 243) auf Analogie mit τέθηκα: τέθεικα und ähnlichen Formen beruhen; wahrscheinlicher ist, zumal da die Form ἀρείοχα nicht vorkommt, ε sich also als Vertreter von γ darstellt, daß das zweite γ aus Gründen der Dissimilation nach palatalem Vokal spirantisch geworden und dann ηj in εj übergegangen ist. Belege für beide Bildungen ἀρήοχα und ἀρείοχα s. § 72, 9; über ἀρεοχότες (aus ἀρείοχα) vgl. oben S. 68. Angermann, die Erscheinungen der Dissimilation im Griechischen. Leipzig 1873.

c) η > ε vor Konsonanten.

III^a Ἄρφεβεῖχιν neben Ἄρφεβῆχιν Petr.² 51, 7 und 9 (III^a). Λυκομεῖδηι Petr. II (1 B) 8 (259^a). — Λυκομήδουc Magd. V 20 (III^a).

II—I^a ὄσα φέρει ἀνδρὶ αἰσχύνειν = αἰσχύνην Tebt. I 104, 30 (92^a) [Ehekontrakt]. Dagegen im gleichen Zusammenhang P. Gen. und P. Münch. ed. Wilcken im Arch. III p. 388, 11 αἰσχύνην (II^a). ἀπει[λιώτου] = ἀπηλιώτου Leid. L 1, 8; 2, 2 (181—117^a).

Ἄκκ]λειπιείου Lond. I p. 25, 28 (161^a).

εἰβουλόμεν für ἠβουλόμεν Leid. C p. 118, 1, 8 (163^a). An Analogie (Augment εἰ- statt ἠ-) nicht zu denken.

εἰ μήν = ἦ μήν (im Schwur) Tebt. I 22, 13 (112^a); 78, 15 (110—8^a).

B U II 543, 3 (28—27^a).¹) ἦ μήν Rev. L. 56, 8 (258^a).

1) Wie grundlos und abenteuerlich die Hypothese war, daß diesem εἰ (εἰ) μήν die hebräische Schwurformel שׁוּרָא שׁוּרָא zugrunde liege, zeigt sich aus dem Vor-

καταστειῖσαι = καταστῆσαι Rev. Mól. 295, 10 (130*), bestätigt durch Ricci Arch. II 518.

κλωστειρων für κλωστήρων in einer poet. Grabinschrift aus der Zeit Energetes' II (145—116*) Arch. I 220, 1, 4 („wohl durch Versehen des Steinmetzen“ Wilamowitz).

Anmerkung. Der armenische Name 'Dertrad', der sonst in der griechischen Transkription der Hds. mit Τηριδάτης oder Τιριδάτης wiedergegeben wird, erscheint in der Form Τειριδάτης (Wilcken für Τερριδάτης) Petr. II 30 (b) 19 (c. 235*). Vgl. Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² XIX.

Unter diese Kategorie möchten wir trotz zahlreich entgegenstehender Auffassungen (G. Meyer 129. 640. J. Wackernagel, Studien zum griech. Perfektum. Göttinger Programm 1904 S. 19) auch die Form τέθεικα stellen, da es schwer ist, für eine psychologische Erklärung sichere Analogiezentren zu finden, und die physiologische Erklärung auf für die Vorgänge auf attischen Inschriften (Meisterh. Schwyz. 189, 6) ausreicht. Nachdem aber einmal das aktive Perf. τέθεικα gebildet war, lag es nahe, ihm das mediale τέθειμαι an die Seite zu setzen, das sich in den ptol. Papyri häufig findet. Belege für beide Formen stehen § 77, 1. 4.

IV. Über den Wechsel von ηι und ει vgl. § 20, 2.

Aus den in diesem Abschnitte dargestellten lautlichen Veränderungen ergibt sich, daß in Ägypten auf dem Gebiete der E-Laute seit dem 3. vorchristlichen Jahrhundert eine immer weiter greifende Nivellierung und Verwischung aller feineren Unterschiede der früheren Sprache sich geltend macht, was mit der Zeit zu einer heillosen Verwirrung der Orthographie führen mußte. Dies zeigt sich in folgenden Tatsachen:

1. das η bezeichnet in der ägyptischen κοινή von Anfang an einen doppelten Laut:

a) ein offenes ē, das nach Aufhebung des Quantitätsunterschieds mit dem (früher geschlossenen, jetzt offenen) ε vor Konsonanten und im Auslaut zusammenfiel (I A und B);

b) das geschlossene ē, das zunächst mit ursprünglichem ει (echt oder unecht) zusammenfiel (III A), weiterhin nach Aufhebung des Quantitätsunterschieds auch für älteres ε vor Vokalen eintrat, endlich aber in reines ι ausmündete (Itazismus § 11).

kommen dieser Form in den ptol. Papyri. Darauf hat hingewiesen Deißmann, Neue Bibelstud. 35 ff. Vgl. Moulton Class. rev. XV (1901) 33. 434; XVIII (1904) 107.

2. Der Ausgleich zwischen echtem und unechtem ϵ war lange vor der Ptolemäerzeit abgeschlossen und spielt in den Papyri keine Rolle mehr. Ein Beweis für diphthongische Aussprache des ϵ ist aus den ptolemäischen Papyri nicht zu erbringen, wohl aber sprechen für Monophthongismus schwerwiegende orthographische Gründe:

- a) der häufige Wechsel zwischen η und ϵ (III),
- b) die Vertauschung von ϵ und ϵ (II),
- c) die schließliche Gleichsetzung von ϵ und i (§ 11, III).

Der Qualität nach ist der durch ϵ ausgedrückte Laut ein geschlossenes e . Dies beweist die zunehmende Verwechslung von i und ϵ , da der ursprüngliche Doppellaut $e\text{---}i$ nur durch e zum i werden konnte.¹⁾

§ 11. Der i -Laut.

Über Ausfall und Zutritt des intervokalischen i vgl. 14, 1—9; § 15, 1—6; über Wechsel zwischen i und u § 13, 1—11; über i und oi § 15, 10—11.

Aus dem vorigen Abschnitt hatte sich in einer Reihe von Fällen für ϵ , η , ϵ ein gemeinsamer, dem i ziemlich nahverwandter Laut auf der Linie $e\text{---}i$ ergeben. Eine Folge davon war, daß gelegentlich orthographische Vertauschungen dieser drei Zeichen nicht nur unter sich, sondern insbesondere mit i vorkommen: ein Schritt weiter auf dieser Bahn, und man war beim Itazismus angelangt, d. h. beim lautlichen Zusammenfall von η , i , ϵ , [u , oi], einer Erscheinung, deren erste Ansätze in Ägypten dem 2. vorchristlichen Jahrhundert angehören.

I. Wechsel zwischen ϵ und i

ist abgesehen von den eben genannten Gründen bei der engen phonetischen Verwandtschaft zwischen i und ϵ im Koptischen (Steindorff, kopt. Gramm. 13 und Thumb Hell. 138) auf ägyptischem Boden nicht auffällig. Doch haben in den meisten zu beobachtenden Fällen teils andere lautliche Kombinationen (Assimilation, parallele Nebenformen) teils Analogiezwang mitgespielt. Vgl. Kretschmer, Wchschr. f. kl. Ph. 1899, 4.

¹⁾ Die Wiedergabe von ursprünglichem η durch ϵ , die im Attischen seit 306 v. Chr. überwiegt und 250—160 v. Chr. Regel ist (Meisterh.-Schwyz. § 15 b), kommt zwar auch in den Papyri als Rest traditioneller Orthographie vor, tritt aber in der alexandrinischen $\kappa\omicron\upsilon\eta$ auffallend zurück. Vgl. über den Tatbestand § 20, 9—12.

1. Assimilation benachbarter Laute ist denkbar in

εἰκίτείας = ἰκετείας Par. 27, 22 (c. 160^a).

ἐριβί(νθου) = ἐρεβίνθου Tebt. I 112 introd. (112^a). — ἐρεβίν(θου)

Petr.² 50, 12; 136 col. III 24 (III^a).

πῖρι = πῆρι Tebt. I 35, 8 (117^a) [in der Kopie 1 πῆρι]; ebenso

P. Reinach 11, 14 (111^a).

συγκεκρεμένα = συγκεκριμένα Tebt. I 5, 54 (118^a).

2. συνοικίσιον in der Verbindung ἐνιαυτὸς συνοικίσιου Par. 13, 10 (157^a) und ἀντίγραφον τοῦ συνοικίσιου (Wilcken) in der Aufschrift auf der Rückseite des Pap. Gen. 21 (II^a) ist eine vermutlich auf συνοικίζω zurückzuführende Nebenform zu συνοικέσιον (Phryn. 516), die für den Begriff „conubium“ gebräuchlich ist. Die jüngere Form ist συνοικέσιον, z. B. Oxy. II 259, 16 (61^b). Amh. II 71, 8 (178^b). Vgl. Wilcken Arch. f. Pap. I 345. 487.

3. μεμνησκόμενος = μιμνησκόμενος H. 24, 9 (Kenyon) aus I^a kann durch den Anklang an μέμνημαι entstanden sein.

Anmerkung 1. Ποσειδωνέων statt Ποσειδωνίων Par. 41, 1 (158^a) und πρὸς Μέμφε = Μέμφι Par. 22, 3 (165^a) sind, wenn richtig gelesen, zwei Schreibversehen; ἐν Μέμφι Par. 60 (b) 33. 34. 35 c. 150^a.

4. Für und neben ε erscheint ι in Zusammensetzungen, deren erstes Glied von der Wurzel ἀρχ- kommt.

a) Nomina appellativa dieser Art haben vor Konsonanten regelmäßig ἀρχι-, vor Vokalen ἀρχ-, also:

α) ἀρχι-δικαστής, -κυνηγός, -μάχιμος, -πρύτανις, -σωματοφύλαξ, -τέκτων, -φυλακίτης, -φυλακίτεια;

β) ἀρχ-ενταφιαστής, -έφοδος, -ιερεύς [einmal mit Unterlassung der Elision ἀρχιερεύς], -οινοχοῦς, -σηπρέτης, einmal ἀρχιεπερέτης, ἀρχώνης. Sämtliche Belege stehen in der Stammbildungslehre § 87. 2.

Anmerkung 2. Von der oben bezeichneten Regel wäre eine Ausnahme zu konstatieren bei ἀρχεδάτρος praegustator, wenn das Wort zu teilen wäre ἀρχε-δέατρος (= ἀρχε + δέατρος = δαίτρος) Belege § 87, 2.

b) Dagegen wechselt in den mit der Wurzel ἀρχ- im ersten Glied zusammengesetzten Eigennamen die (ältere) Form ἀρχε- mit ἀρχι-. Man liest Ἀρχεβίου Grenf. I 9, 9 und 14 — aber Ἀρχιβίου Z. 1 (239^a). Ἀρχίβιος Amh. II 32, 15 (II^a). Ἀρχίβιον Tebt. I 61 (b) 4. 23. 281 (118^a); 120, 128 (97 oder 64^a). Dagegen nur Ἀρχελάου B U 992 II 4 (162^a). Ἀρχελαιδός Petr. II 28 (6) 1; (10) 6 (III^a). Ἀρχέστρατος Petr. II 13 (6) 1 (258—53^a); Petr.² 42 G (4) verso (252^a); Petr. I 16 (1) 5 (230^a). Andererseits nur Ἀρχίδημος Petr. II 26, 3 (III^a). Über die attischen Inschr. vgl. Mhs.-Schwyz. 116, 5; über die

Vasen Kretschmer 122; über Pergamum Schweizer 43 f.; über Magnesia Nachmanson 24 f. Neben Ἄρχο-, Ἄρχε-, Ἄρχι- erscheint auf altattischen Fluchtafeln auch Ἄρχαμένης (analog zu Θεαγένης u. a. von femininalem Stamme gebildet). Schwyzler Vulg. 255.

5. Ein Schwanken zwischen ι und ε zeigt das auch sonst lautlich unsichere ἀρμολεά (neben ἀρμολιά), wohl identisch mit bisher bekanntem (poetischem) ἀρμαλιά. Vgl. oben S. 27 und 61.

6. Nur mit ι sind in ptolem. Zeit belegt: ἀλιεύς Par. 5, 13, 6; 19, 2; 41, 10 (114^a). Leid. P 16 (99^a). ἀλιέων Rev. Mél. 303, 2. ἀλιεῖς 7 (II^a). Weitere Stellen § 62, 6. Über ἀλεεῖς im N. T. vgl. Win.-Schmiedel § 5, 20.

ὄσπριον (Bohne): Bull. corr. hell. 18, 145, 14 (240^a); BU 993 III 10 (127^a) ὄσπρια. Tor. VIII 24 (119^a) ὄσπριον. Dittenb. insc. orient. I nro. 55, 15 (240^a); Petr.² 107 (e) 10. 28 (III^a); Tebt. I 9, 8. 17 (119^a); 11, 10 (119^a); 68, 80 (117^a) ὄσπριων. Das im E. M. 635, 48 verworfene ὄσπρεον kommt erst später vor, z. B. Lond. I p. 209, 11 (595^p).

7. Mit ε wird geschrieben κόρρεον (Wurzel der Lotosblume): Tebt. I 112, 7 (112^a) κόρρεα; I 189 (I^a) κορρέων. Diod. Sic. I 10 κόρρεον. Dagegen κόρριον bei Theophr. und Strabo XVII p. 629.

* 8. Eine ägyptische Baumart, deren Form in den Handschriften zwischen περρία, περρέα, περραία und περρέα schwankt, heißt auf einer ägyptischen Inschrift bei Dittenb. insc. or. I 97, 9 (193—81^a) περρέα. Vgl. Dittenberger z. Stelle. Demnach heißt ein Dorf im arsinoitischen Gau Περρέα, so Petr. II 10 (1) 9 ἐκ Περρέας (240^a); 32 (2^b) 6 ἐν Περρέαι (238^a). Dagegen Oxy. I 53, 7 (316^p) περριαν; BU 369, 10 (531^p) der Eigenname Περρέας. Wileken Arch. f. Pap. I 127. Zur Form Steph. Thes. s. v.

Über Τοθίους Tebt. I 164, 21 (II^a^f) aus Τοθέους durch Τοθείους vgl. S. 71 f.

Über διδασκαλέα aus διδασκαλία (?) vgl. S. 67.

II. Wechsel zwischen η und ι.

Völlig sichere Belege dafür, daß dem Buchstaben η ohne weiteres der Lautwert ι zukomme, finden sich in dieser Periode nicht.

Vereinzelt und in besonderer Weise zu erklären sind folgende Fälle:

a) ι erscheint statt η

auf einem Homerpapyrus des I. Jahrh. v. Chr. ζθικεν, erste Hand für ζθηκεν II. 23, 751 (Kenyon class. fragm.); auf einer Urkunde des III. Jahrh. v. Chr. τετελευτικότης (?) Alex. II 2. Die Lesung muß

erst bestätigt werden. ἰμιτέλεκτα Leid. U 3, 8 (II^a) und ἰμίχουν (Witkowski) Par. 43, 3 (154^a). Sonst ἡμιτέλεκτος, z. B. Magd. 2. 4; 29, 8 (III^a) und öfters; ebenso ἡμίχουν Petr. II Einl. p. 32, 4 (III^a). In den beiden letzten Formen könnte leicht Assimilation des durch Tonlosigkeit schwach gewordenen Anlautvokals an die folgende Silbe die Ursache sein (vgl. ὀλοθρεύω, ἦμυυ u. ä.)

Besonders zu beurteilen sind Fälle, in denen nach οι ein ursprüngliches η in der Schrift nicht ausgedrückt ist: so βοιθοῦ = βοηθοῦ Wilek. Ostr. 1084, 11 (136^a); 1089, 7 (135^a) und Formen von ποιέω, wie ποίχης Lond. I p. 43, 4 (c. 162^a); ποικάμενοι Par. 41, 28 (156^a); πεποιμένος („ut videtur“ Witkowski) Par. 40, 50 (156^a); πεποίκαμεν Wilek. Ostr. 1150, 5 (134^a). Diese Formen sind von den gemeinsamen vollkommenen Grundformen βοηθός, ποιήτης, ποιητάμενοι etc. aus vermutlich in der Weise zu erklären, daß von den drei in der Grundform auf einander folgenden Vokalen jeweils entweder der 2. oder 3. ausfallen konnte. Die Annahme einer „plebeischen Kontraktion“, die Blaß A.³ 37 Anm. 94 geltend macht, ist ohne jeden Vorgang und hätte zur Voraussetzung den Itazismus, wie G. Meyer³ 132 Anm. 2 richtig bemerkt. Die auf derselben Voraussetzung beruhende Auffassung Dieterichs, Unt. 44, daß in ποίτων die beiden I-Laute (οι und η) in einen aufgegangen seien, ist jedenfalls für unsere Zeit nicht annehmbar, da οι noch nicht = i lautete. Der neueste Vorschlag von Blaß (K. Bl. I 641), wonach ποίται aus ποιήται durch Hyphäresis entstanden sei, enthält prinzipiell etwas Richtiges, nur durfte die Analogie von οἶμαι, ὤμην (aus οἶομαι, ὤομην) nicht herangezogen werden, da οἶμαι (nach Wackernagel K. Z. 30, 316 und Vermischte Beitr. z. griech. Sprachkunde 1897, 18) auf der Umformung eines älteren Perfekts ὤμαι beruht. Endlich erscheint auch die Annahme einer Nebenform ποίω oder ποίζω (vgl. Hatzidakis K. Z. XXIX 385 und Einl. 397) bei einem so außerordentlich viel gebrauchten Verbum wie ποιέω höchst zweifelhaft.

Eine anderweitige Erklärung (ohne Annahme itazistischer Aussprache) verlangen folgende Fälle:

ἀπολογίζωμαι Leid. A 31 (II^a), wozu Leemans bemerkt: „per iotacismum pro ἀπολογίζωμαι scriptum puto“ (p. 5) gehört zu dem sehr gewöhnlichen ἀπολογίζομαι; z. B. ἀπολογίζεται Petr.² 53 (n) 8 (c. 250^a). ἀπολογισαθαι Petr. II 10 (2) 4 (vor 240^a); 31, 7 (III^a). Par. 35, 35 (163^a); 16, 5 (141^a); sehr oft in Tebt. I, wie 61 (b) 11. 196. 293 (118^a); 72, 12. 463. 467 (114^a); 99, 42 (148^a). προκαπελογίζετο Tor. I 6, 2 (117^a). ἀπολογισμός (Rechtfertigung) Par. 63, 8, 17 (165^a). Vgl.

Hatzidakis Einl. 395: „Schon im Altertum sagte man sowohl ἀπολογρέομαι als ἀπολογίζομαι“. — ἀπολογείσθαι Petr.² 21 (g) 28. 39 (225^a). ἀσπορίσαι P. Kairo Arch. I 59, 8; 62, 7 (123^a) hält Grönert (Wehseh. f. kl. Phil. 1903, 488) für einen bloßen Schreibfehler gegenüber ἀσπορήσειν Tebt. I 61 (b) 34 (118^a) und ἀσπορεῖν 113; ἡσπορηκυίας (τῆς) 322 und 68, 83 (117^a); ἡσπορηκέναι 66, 56 (121^a). Doch läßt sich neben ἀσπορέω ganz gut eine Nebenform ἀσπορίζω annehmen (beide in intransitivem Sinne). Vgl. die zahlreichen Doppelformen dieser Art bei Hatzid. Einl. 395 ff. (z. B. ἀμενίζω neben ἀμενέω). So begegnet ἀργί(ζω) neben ἀργέω Lond. I p. 171, 49 (Nro. CXXXI) recto und p. 190, 59 (78^v) im gleichen Sinne. Wenn einmal von ἄσπορος ein verb. denom. neu gebildet wurde, lag für jene Zeit -έω und -ίζω gleich nahe; offenbar hat hier -έω das Feld schließlich behauptet.

Für ἐπιχωρίσαντος Vat. F (Mai V 356) 12 (158^a) im Sinne von ἐπιχωρήσαντος ergibt sich (wenn die Lesart richtig ist?) im Zusammenhang des Satzes ἀξιώσαντός σε καταχωρίσαι μοι τὸν ἀδελφόν μου Ἀπολλώνιον καὶ σου ἐπιχωρίσαντος καὶ προστεθέντος τῆι Δεξιλάου σημεῖα (Kompanie) leicht analogistische Beeinflussung durch das vorausgegangene καταχωρίσαι. Auch Z. 18 folgt κερύριται ἐπὶ λειτουργίαν. Vgl. den Wechsel von προσχωρηθέντος Leid. D 15 (162^a) mit προσχωρηθέντος Par. 30, 17 (162^a) in derselben Bedeutung „sich begeben“.

τὸ γεγονώς (sic) λῆμμα Tebt. I 115, 23 (115—13^a) ist nicht wie die Herausgeber annehmen = λήμμα, sondern = λείμμα (Rest). Grönert a. a. O. 487.

Anmerkung 3. τῆι c(ῆ)ι τύχη im P. Kairo Arch. I 59, 17 (123^a) ist Schreibversehen.

b) η erscheint statt ι

in literarischen Stücken: ἀφήκετο für ἀφίκετο P. Weil II 8 (Medea v. 12), geschrieben vor 161^a.

*καίφαινης' ἐμοί = κηφάνιζ' ἐμοί P. Weil V 8 — sehr unsicher und stark entstellt.

In Urkunden: ἰβηοταφίου Tebt. I 88, 53 (115^a). — ἰβιοταφίου 87, 100 (II^a). Bei der dem ε und ει angenäherten Aussprache des η vor Vokalen (vgl. S. 74 ff.) will dieses Beispiel wenig besagen.

Über λειτουργήα (eher = λειτουργεία als λειτουργία) vgl. oben S. 74. Nichts beweisen: ἀρχηπορεία Eud. 4, 4 (vor 165^a), was Letroune für ἀρχιπορεία nimmt: mit Recht hat Blaß aus 4, 30 ἀρχή πορεία<ς> hergestellt.

ὁ Σαρῶπις καὶ Ἡλις Vat. D 13 (162^a) ist zweifellos verschrieben aus ὁ Σαρῶπις καὶ ἡ [Ἡ]λις; dies beweisen Parallelstellen wie Leid. D 1, 11 (169^a) ὁ Σαρῶπις καὶ ἡ Ἡλις; Par. 30, 12 (162^a) ὁ Σαρῶπις καὶ ΗΙΙΙΙ (mit koptischem Artikel); Vat. E 33 ἡ τε Ἡλις καὶ ὁ Σαρῶπις; ebenso Mai t. V 358, 31 (c. 160^a).

Anmerkung 4. Wenig Beweiskraft hat der Wechsel zwischen η und ι in transskribierten ägyptischen Eigennamen in Anbetracht der oben (S. 80) erwähnten Verwandtschaft zwischen e und i im Koptischen. η > ι in Τιτοῖς Ἀρπαῖσιος Ostr. 314, 3 (III^a), was Wilcken = Τιθοῖς Ἀρπαῖσιος auffaßt — zwei Namen, die freilich nur in letzterer Form in den Ostr. wiederholt vorkommen (vgl. Index). ι > η in Στοτοῖτης Petr. II 28 col. 2, 12; dagegen col. 5, 7 Στοτοῖτης (III^a), wie gewöhnlich, z. B. auch 25 ἡ 8, 9 (226) u. oft.

Die angeführten Beispiele berechtigen allerdings zu dem Schluß, daß sich die Aussprache des η in der ägyptischen κοινή früher als in irgend einer anderen Mundart erhöht hat und in manchen Fällen bis hart an die Schwelle des Itazismus gelangt ist. Doch bemerkt Thumb Hell. 138 mit Recht: „Schließlich wird man wohl auch die schon auf Papyri der Ptolemäerzeit vorkommenden Belege für Vertauschung zwischen η und ι der engen phonetischen Verwandtschaft von e und i zuschreiben dürfen, und diese Fälle sind eigentlich weder Belege für den Itazismus noch für den Etazismus.“

ANHANG:

Wechsel zwischen η und υ.

Um die Frage nach dem Stand des Itazismus in den ptolem. Papyri auf einem anderen Punkte zu verfolgen, seien weiterhin die Fälle zusammengestellt, in denen η und υ in der Orthographie ihre Stelle wechseln.

a) υ erscheint statt η in

[τῶν] ἐρύμων τόπων Petr. II 7,5 (249^a). — ὁ τόπος ἔρημος ebd. 4 (9) 9 (255^a). ἔρημος Petr. I 27 (2) 3 (225^a) nach Rev. Mém. 364. — Bei ἔρημος kann das Wortbild ἔρυμα, ἐρυμνός störend den Schreiber beeinflußt haben.

τὴν λοιπὸν πᾶσαν Par. 63, 6, 178 (165^a) ist in der Neuausgabe Petr.² Einl. p. 34 in τὴν λοιπὴν πᾶσαν berichtigt, wie schon Revillout Mém. gelesen hatte. τὴν λοιπὴν Arch. II 81, 13 (225^a).

*οὐδ' οὐκ ἔφυ = ὁ δ' οὐκ ἔφη Grenf. II 14 (c) 6 (III^a) — die Stelle auch sonst stark orthographisch entstellt. Vgl. die Bemerkung der Herausgeber zur Gestalt des υ, das einem späteren η gleich sieht.

Über ὑμῶν = ἡμῶν etc. s. unter b).

Übrigens kann η nicht wohl = υ (ü) geklungen haben, und es müßte daher, wenn η und υ gleichen Lautwert gehabt haben sollen.

schon im 3. Jahrh. v. Chr. nicht nur η , sondern auch $\upsilon = i$ gesprochen worden sein, wofür in den Papyri direkte Belege fehlen¹⁾. Auch eine Gleichstellung von υ mit geschlossenem e kann durch die einzelne verstümmelte Stelle * $\epsilon\upsilon\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu = \epsilon\upsilon\omega\nu\acute{\omega}\mu\omega\nu$ Leid. U 2, 12 (II^{am}) nicht gerechtfertigt werden; denn diese Erscheinung gehört im übrigen einer viel späteren Zeit an in Beispielen wie $\gamma\lambda\epsilon\kappa\epsilon\tau\acute{\alpha}\tau\omega = \gamma\lambda\upsilon\kappa\upsilon\tau\acute{\alpha}\tau\omega$, $\epsilon\upsilon\epsilon\delta\acute{\upsilon}\epsilon\upsilon\iota = \epsilon\upsilon\upsilon\epsilon\iota\delta\acute{\upsilon}\epsilon\upsilon\iota$, $\epsilon\upsilon\nu\alpha\rho\epsilon\acute{\alpha}\epsilon\alpha\varsigma = \epsilon\upsilon\nu\alpha\rho\epsilon\acute{\alpha}\epsilon\alpha\varsigma$ Par. 21^b 7. 8. 20 (592^b). $\gamma\lambda\upsilon\kappa\epsilon\tau[\acute{\alpha}]\tau\omega$ Bull. corr. hell. 24, 377 Nr. 24 (späte bithyn. Grab-schrift). Schmid, Wehschr. f. kl. Ph. 1899, 507.

b) η erscheint statt υ in

$\overset{\circ}{\eta}\pi\acute{\eta}\tau\epsilon\nu$ Petr. II 45 col. 1, 22 (III^a), was in seiner Vereinzelung zunächst nur als Schreibfehler betrachtet werden kann.

Insbesondere häufig sind Verwechslungen zwischen $\eta\mu\acute{\omega}\nu$ und $\acute{\upsilon}\mu\acute{\omega}\nu$: $\eta\mu\acute{\omega}\nu$ statt $\acute{\upsilon}\mu\acute{\omega}\nu$: Ostr. 1256, 3 (1365^a) $\acute{\alpha}\pi\acute{\epsilon}\chi\omega \pi\alpha\rho' \eta\mu\acute{\omega}\nu$. P. Louvre Arch. II 518, 7 (130^a); Tebt. I 111, 4 (116^a); Leid. H 11 (99^a).

$\eta\mu\acute{\iota}\nu$ statt $\acute{\upsilon}\mu\acute{\iota}\nu$: Par. 24, 13 (156^a) [„ut videtur“ Witkowski]; Tebt. I 29, 9 (110^a); Leid. H 12 (99^a).

Umgekehrt: $\acute{\upsilon}\mu\acute{\omega}\nu$ statt $\eta\mu\acute{\omega}\nu$ End. (Bläß) 18, 4 (vor 165^a); Tebt. I 55, 7 (II^{af}); 100, 13 (117^a).

$\acute{\upsilon}\mu\acute{\iota}\nu$ statt $\eta\mu\acute{\iota}\nu$ Grenf. I 30, 7 (103^a).

$\acute{\upsilon}\mu\acute{\alpha}\epsilon$ statt $\eta\mu\acute{\alpha}\epsilon$ Par. 47, 9 (153^a); Tebt. I 156 (91^a).

Dem Wechsel zwischen $\eta\mu\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ und $\acute{\upsilon}\mu\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ ist wenig Bedeutung beizumessen; derselbe findet sich in den Handschriften sehr häufig, wo keineswegs immer itazistische Aussprache schuld ist, und hat schließlich, um die Konfusion zu enden, mit zu den pronominalen Neubildungen $\acute{\epsilon}\mu\acute{\epsilon}\iota\varsigma$, $\acute{\epsilon}\epsilon\epsilon\iota\varsigma$ geführt.

Über $\omicron\iota \sim \upsilon$, $\omicron\iota \sim \iota$, $\omicron\iota \sim \eta$ vgl. § 15, 7—12.

Zusammenfassung. Aus dem vorgelegten Material ergibt sich, daß von itazistischer Aussprache des η in dieser Periode nicht die Rede sein kann: vielmehr behauptet η im wesentlichen bis etwa ins 2. christliche Jahrhundert den E-Laut und beweist, wo es als Stellvertreter von $\epsilon\iota$ vor Vokalen auftritt, daß in den betreffenden Fällen auch $\epsilon\iota$ noch \bar{e} gesprochen worden ist. Vgl. zum Ganzen Bläß A.³ 35 ff. Meisterhans-Schwyzer 19 setzt den Übergang zum Itazismus in die Zeit von 150—250 n. Chr.

1) Über kombinatorischen Lautwandel von $\upsilon > \iota$ und umgekehrt vgl. § 13, 1—11. Übrigens nimmt Thumb Hell. 150. 193 für die Koine die Aussprache $\upsilon = i$ in Anspruch und führt sie auf fremden (kleinasiatischen) Einfluß zurück. Anders Schweizer Perg. 75. Kretschmer Vas. p. 119 ff. Im allg. G. Meyer 154 ff. Bläß A.³ 38 ff.

III. Wechsel zwischen *ei* und *i*.¹⁾

1. Der lange geschlossene \bar{e} -Laut, in den das echte und unechte *ei* zusammengelassen waren, hat sich in der Sprache der Papyri wesentlich früher und entschiedener als in attischen (pergamenischen und magnesischen) Inschriften zu *i* entwickelt. Während letztere im 3. und 2. Jahrh. v. Chr. nur vereinzelte Beispiele zeigen, den Abschluß der Entwicklung aber erst ums Jahr 100^a erkennen lassen²⁾, häufen sich in den Papp. die Fälle schon seit der Mitte des 3. Jahrh. v. C. und nehmen im 2. Jahrh. vollkommen überhand, so daß man zu dem sicheren Schlusse gelangt: *ei* hatte schon auf der Wende vom 3. zum 2. Jahrh. v. C. in Ägypten eine Aussprache, die das Ausweichen der Orthographie zu *i* nahelegte. Bieß A.³ 57 ff. Zur Erklärung dieser Tatsache bedarf es keiner dialektischen Einflüsse (etwa böotischer Aussprache, wie Kretschmer Wschr. f. kl. Ph. 1898. 738 vorschlägt), sondern „nur der plausibeln Annahme, daß der keimhaft in attischem *e* liegende Prozeß in Ägypten schneller auswuchs“. (Thumb Hell. 228).

2. Freilich ist es hier, wenn irgendwo, geboten zwischen Literatur- und Volkssprache, geschriebenem und gesprochenem Wort, Texten höheren und niederen Stils zu scheiden. Die Steuergesetze des Ptolemaeus Philadelphus vom Jahre 259^{8a} enthalten nur je ein sicheres Beispiel für die Schreibung *i* statt *ei* (*ἀναλώειν* = *ἀναλώειν* 50, 9) und *ei* statt \bar{i} (*ἀποτεινέτω* 46, 6 — möglicherweise falsche Analogie zu *ἀποτεινάτω*), noch keines für *ei* statt \bar{i} oder umgekehrt³⁾, während gleichzeitige Privaturkunden in den Flinders-Petrie-Papyri schon zahlreiche Verwechslungen jeder Art aufweisen. Vgl. unten.

3. Auch der Kanzleistil des 2. Jahrhunderts v. Chr., wie er uns in musterhafter Gestalt vorliegt in den Hermiasakten (Tor. Iff. Par. 15 c. 120^a) oder in den Aktenstücken der Bank zu Theben (c. 130^a), ferner in vielen offiziellen Eingaben und Bescheiden (z. B. Par. 22 (165^a); 26 (163^a); 35 (163^a); 61 (156^a) u. v. a.) oder in dem Rundschreiben an die Finanzbeamten (Par. 62 = Rev. L. Append. c. 170^a), hat noch teilweise die klassische Orthographie gerettet, während schon

1) Zum Ganzen vgl. H. W. Smyth, der Diphthong *ei* im Griech., Gött. 1885.

2) G Meyer 180 ff. Meisterh.-Schwyz. 48 f. Schweizer 52. Nachman-son 40 f. Auf attischen Fluchttafeln findet Schwyzer Vulg. 251 im 3.—2. Jahrh. vereinzelte Schreibungen wie *ic* = *εic*, *Φιδίac*, *Διοκλι*, *χρα*; daneben aber *Κλέανδρος*, *Δαμέας*, *Δωρόθειος*, *Θειόδοτος* etc.

3) Zu *ὑπολογισθήσεται* 34, 8 bemerkt Grenfell Comment. p. 112: The *ε* of *ei* is partly effaced, perhaps intentionally.

der schülerhafte Schreiber des Eudoxuspapyrus (vor 165^a), noch mehr aber die Verfasser der leichtlin konzipierten Eingaben und Privatbriefe (z. B. Par. 23 ff. c. 165^a; Lond. I p. 40 ff. c. 158^a), namentlich aber der Traumberichte (Par. 50. 51 c. 160^a; Leid. U, nach Wilcken, Mélanges Nicole p. 580 in der ersten Hälfte oder um die Mitte des II. Jahrh. v. Chr. geschrieben) und der Tagebuchnotizen (Par. 22 ff. Leid. S und T) nachgerade jegliches Gefühl für den Unterschied zwischen $\epsilon\iota$, $\bar{\iota}$ und $\bar{\imath}$ vollkommen verloren haben. Daher der bunte Wechsel in diesen Lauten, der manchem Schriftstück schon im 2. Jahrh. v. Chr. ein ganz barbarisches Aussehen gibt.

Ein Muster von geradezu verzweifelter Orthographie ist u. a. die Traumerzählung des Klausners Ptolemaios im Leid. C p. 114 ff. (c. 161^a), wo 3 $\bar{\iota}$ und 21 $\bar{\imath}$ durch $\epsilon\iota$, nur ein $\bar{\iota}$ und 4 $\bar{\imath}$ richtig durch ι wiedergegeben sind, also die Tendenz herrscht, den $\bar{\imath}$ -Laut durchgehends durch $\epsilon\iota$ auszudrücken. Dagegen wird $\epsilon\iota$ an 13 Stellen richtig gesetzt.¹⁾

4. Eine Zusammenstellung sämtlicher Beispiele, in denen $\epsilon\iota$ oder ι gegenseitig ihre Stelle gewechselt haben, ergibt mit Rücksicht auf die zeitliche Fortentwicklung des Prozesses und die Einwirkung des Akzents folgende Resultate:

III. Jahrhundert.

a) Die Wiedergabe von ursprünglichem $\epsilon\iota$ durch ι setzt etwa gleichzeitig mit der umgekehrten Schreibung $\epsilon\iota$ statt ι ein; im ersteren Falle hat der Akzent fast gar nicht mitgewirkt, wohl aber bei $\iota > \epsilon\iota$, indem die betonten Silben entschieden bevorzugt werden.²⁾

$\bar{\iota} > \epsilon\iota$: 1, 23 κλειμακος; 2, 13 μαρσειπειον, 27 ουδίνουσα. — $\bar{\iota} > \epsilon\iota$: col. 1 und 2 ένύπνειον (3mal); 1, 6 δειά, 7 άρειθουσα — οικιας (Haus), 9 έπειστρωσαι, 12 λέρουσαι, 13 έστειν, 15 σεληνειοις = σεληνιοις, 18 δαικακιμένη, 23 έπει = έπί; 2, 9 άρειθουσαι, 11 Τάρηται, 12 στατηρειήους, 13 μαρσειπειον = μαρσιπειον, 14 λέρουσαι, 15 ειδού, άρειθειν, 23 έπεικαλιν, 27 έπειλαμβάνει(αι). — Richtig ι : 1, 11 εις; 2, 18 ένύπνιον, 24 μέριστον; 1, 10; 2, 20, 28 οτι; 2, 25 τριτος. — Richtig $\epsilon\iota$: απεθειν 1, 13; Άρμαί 1, 2; δαικακιμένη 1, 18; ειδεν 1, 14; ειδον 2, 18, 31; εινα 2, 26; εις 2, 29; εις 1, 11; έμβάλλει 2, 29; έχει 2, 17; καταστρονύει 2, 28; λύει 1, 12; χείρα 2, 29. — Ähnlich ist das Verhältnis in den Papp. Weil geschr. vor 161^a:

$\epsilon\iota > \iota$ betont in 6, unbetont in 6 Fällen = 12

$\bar{\iota} > \epsilon\iota$ „ „ 7, „ „ 5 „ = 12

$\bar{\imath} > \epsilon\iota$ „ „ 18, „ „ 18 „ = 36 (fast überall $\epsilon\iota$ für $\bar{\imath}$).

Daß gerade $\bar{\imath}$ mit der Zeit ganz regelmäßig durch $\epsilon\iota$ gegeben wird, muß wohl auf den Einfluß der einheimischen Aussprache zurückgehen; denn „da die Ägypter zwar langes $\bar{\imath}$, aber kein kurzes $\bar{\imath}$, sondern nur kurzes $\bar{\epsilon}$ kannten, so lag es nahe, daß sie kurzes $\bar{\imath}$ offen, d. h. wie $\bar{\epsilon}$ aussprechen“. Thumb Hell. 138.

2 III. Jahrhundert: $\epsilon\iota > \iota$ a) in unbetonter Silbe: ανηλώειν (Inf. fut.) Rev. L. 50, 9 (258^a). άποδιχθέν[τα Petr. 2 p. 125 col. 4, 2 (246^a). άποσιατώ[σαν

b) Für die Wiedergabe von *i* durch *ei* finden sich im 3. Jahrh. v. Chr. nur drei Beispiele in betonter Silbe, und zwar alle aus der Feder desselben ungewandten Schreibers (Demetrios), dagegen auffallenderweise 14 in unbetonter Silbe (was ebenfalls für koptischen Einfluß spricht, vgl. vorige Seite, Note 1).¹⁾

Amh. II 29, 17 (c. 250^a). ἀπό]τιον Grenf. I 9, 5 (c. 239^a). ἄρξι Magd. 3, 3 III^a. δινόν Petr. II 4 (6) 15 (255^a). ἐπιδικνούντων 32 (2^a) 4 (c. 238^a). εὐτύχι 7, 7 (249^a). ἰκονογραφῶσι 4 (5) 4 (255^a). κεκλιμένας = κεκλειμένας 13 (8) 1 (258—53^a). λιτουργός (sic Wilcken) = λειτουργός 4 (9) 11 (255^a). Πεισκράτει I 12, 6. 13. 16 (238^a) — aber 1 Πεισίας, 15 Πεισκράτει. ποιήας = ποιήσεις II 9 (5) 3 (241—39^a). χαίριν 7, 1 (249^a). — Die Formen ἀδεῖ, ἀδῆ, ἀδές im Phädonfragment Petr. I 6 (1) 3; (2) 5. 12; (3) 7, wo unsere Platotexte ἀειδεῖ, ἀειδῆ, ἀειδές bieten, scheinen auf einem Wortspiel mit Ἄδης zu beruhen; denn 8 (3) 17 steht κυματοειδῆ, (4) 8 μονοειδοῦς. — b) in betonter Silbe: ἀναγρῖ... mit *e* über *i* Petr. II 23 (1) 10 (unb. III^a). ἀποστίλας ebd. 14 (2) 2 (III^a). ἀποστίλαι Magd. 19, 5 (III^a). ἐξεπίρει Petr.² 48, 3 (III^a). Ἡρακλίδη Petr. II 28 (10) 20 (III^a), gegenüber sehr häufigem Ἡρακλείδης, ist sicherlich durch Lautwandel entstanden. Vgl. vereinzelt Ἡρακλίδου auf einer pergamen. Grabinschrift (II^a) bei Schweizer 52. καταλίπω Petr. I 19, 26 [25 καταλείπω]; Petr.² 19 (c) 32 (225^a). κατέλιφθη ebd. 137 col. I 4 (III^a). παραδίξει Petr. II 14 (2) 10 (III^a). πλίω = πλείω Petr.² 137 II 18 (III^a). Ποσειδων (eine Festung an der Orontesmündung, die bei Strabo C 751 u. 753 Ποσειδων heißt) ebd. 45 (2) 20 (c. 246^a). Über μεχίρ (= μεχίρ) vgl. unten am Ende dieses §.

ĩ > *e*. a) unter dem Akzent: ἀνείτα = άνίετα Petr.² 53 (r) 4 (III^a). Crönert 29. Ἄρσινοεῖτη Petr. II 4 (3) 2 (255^a). Βερνεῖκος Petr.² 1 col. 2, 7 (237^a) nach Wilcken Add. et Corr. XI. γείνονται ebd. 13 (17) 9 (258—53^a). ἐγκλείναντος ebd. 37 (2^a) verso (III^a). ἡμείν ebd. 2 (1) 21 (260^a); Magd. 3, 2. 11 (III^a). καμείνους Petr.² p. 121, 9 (246^a) — aber καμίνοις Petr. I 18 (1) 10 (237^a). κροκοδείλων Petr.² 43 (2) recto col. 3, 15 (246^a) — aber col. 5, 6 κροκόδων u. verso col. 2, 5. κροκοδείλων nur noch Amh. II 45, 8 (150—145^a). Petr. I 16 (1) 11 (230^a) muß κροκόδων stehen. Vgl. unter Lit. 5 c. Ὀσίρις u. seine Komposita zeigen schwankende Orthographie: Ὀσίριος Kanop. Dekr. 51. 64 — aber 49 Ὀσίριος (237^a). Βουεῖρις Petr. II 13 (18^a) 9 (258—53^a). Βουεῖριν Petr.² 44 (4) 4 (c. 246^a). Βουεῖριτη Rev. L. 31, 7 (258^a). Πετοεῖριος Petr.² 107 (a) 24 (III^a). Πετοεῖρις Petr. II 28 (7) 29; (9) 33 (III^a). Πετοεῖρις Petr.² 58 (b) 5 (III^a). Gewöhnlich Πετοσίρις (cf. Index nominum zu Petr. II), Cevoσίρις Petr.² 59 (c) 1 r. col. 2, 7 (III^a) etc. — πείπτον Petr.² 53 (o) 9 (III^a). Über εἰςχυον (Augment) vgl. § 72, 5. — b) in unbetonter Silbe: ἀποτεινέτω Rev. L. 46, 6 (258^a). γεινόμενον Petr. II 9 (5) 6 (241^a). εἰβηοσκοῖ Pariser Holztafel, Wilcken Ostr. I 65 A (in B ibio . . .) III^a. ἔρριμαι = ἔρριμαι Petr. II 19 (2) 3 (III^a). κρειθάι Petr. II Einl. p. 32, 8 (III^a). συνειχομένων Grenf. II 14 (a) 13 (270 oder 233^a). Εἰμούθη Petr. II Einl. p. 36, 1 (III^a) — aber ἡμούθη (mit langem *i*?) ebd. Nro. 38 (b) 3. 7 (III^a). ἡμούθου ebd. 36 (1) 1; 43, 57 (III^a) etc.

1) ĩ > *e*. a) unter dem Akzent: Ἄρσινοεῖδος — εἶδωσι (eher = ἰδωσι als = εἰδῶσι) Petr. II 4 (6) 8. 16. ἐπί = ἐπί ebd. 4 (7) 3 (255^a). — b) in akzentloser Silbe: βασιλεικῶι Petr. II Einl. p. 36, 1 = Petr.² 72 (a) 1 (III^a). ἐνώκειται Petr. II 8 (2 c) 5 (246^a). ἐξελεφετοῖ τὴν βασιλικὴν ἐν Πτολεμαίδει ebd. 14 (1) 2; ebd. (2) 21 οὐκέτι (III^a). ἐπειτρεῖν Petr.² 56 (b) 11 c. 260^a. Κάλλωνει Petr.² 30, 1; ebd. 5 Παῦνει III^a. νοσφειοῦμαι Rev. L. Append. II (2) 10 = Petr.² 56 (b) 10 (c. 260^a). Πάτειος = Πάτιος Petr. II Einl. p. 36, 3

II.—I. Jahrhundert.

a) Die Wiedergabe von ursprünglichem ϵ durch ι ist weit häufiger als die umgekehrte Schreibung (150 : 70), in beiden Fällen werden ziemlich unterschiedslos betonte wie unbetonte Silben betroffen.¹⁾

b) Am allerhäufigsten aber verwandelt sich (in Papyrus niedrigsten Stils) $\bar{\iota}$ in ϵ , und zwar häufiger in unbetonten als in betonten Silben (auf 100 unbetonte kommen etwa 30 betonte). Bemerkenswert ist, daß die Erscheinung besonders gerne vor Vokalen eintritt, wo man an Trübung des i -Lautes (unter koptischem Einfluß) denken kann.²⁾

In attischen Inschriften begegnen die frühesten datierbaren Beispiele für ϵ = kurzem ι erst im 2. Jahrh. nach Chr., s. Meisterhans-Schwyzler 49, 27. Die wenigen Beispiele, die Schweizer 72 ff. aus Pergammum beibringt, sind noch später und zweifelhaft. Nachmanson 24 findet in vorchristlicher Zeit nur ein Beispiel Ἀπολλωνίου (I¹¹), vier aus der Kaiserzeit.

5. Trotz der heillosen Verwirrung, die das Durcheinander von ϵ und ι in Stamm- und Flexionssilben anrichtet³⁾, läßt sich doch aus der langen Reihe der in den Papyri vorliegenden Beispiele,

= Petr.² 72 a) 3 ΠΠ¹¹ u. ebd. 28 col. 10, 4. ὑπολογισθήσεται? Rev. l. 34, 8 (258^a). ὦσαι = ὦσι Petr.² p. 120 col. 3, 3 (246^a).

1. Von einer Aufzählung aller Beispiele muß des Raumes wegen abgesehen werden. Besonders auffallend ist u. v. a. z. B. $\bar{\iota}$ = ϵ Par. 47, 3, 25 (153^a). Gegen Ende des 2. Jahrh. v. Chr. liefern das reichste Beobachtungsmaterial die Tebtynis-Papyri. Eine angestellte Statistik aus den 124 Stücken ergab: für ϵ > $\bar{\iota}$ 60 Fälle, und zwar in tonloser Silbe 20, unter dem Akzent 40; für $\bar{\iota}$ > ϵ 40 Fälle, und zwar unter dem Akzent 25, in tonloser Silbe 15.

2. Auch hier wird von der Aufzählung aller Belege Abstand genommen. Die Tebtunenses enthalten 14 Beispiele (lauter unbetonte Silben): Ἀρτεμειδύρου, ἀφάσει 3mal, βασιλικός, ειερί = ιερί, ἐγκυλιῶσαι (conjunct.), ἐπειδομένον, ἐπειδιδόντες, ἐπικαλάωσα, ἐπιμένου für ἐπιέλου, ἰσθεῖ, παρεπιεργραφα 2mal. — $\bar{\iota}$ > ϵ vor Vokalen: Par. 1, 357 δωδεκατημόριον. 408 ἦλειος (vor 165^a). 4, 9 ἐλαρηβολειών unb. . 23, 23 δειακονεῖ; 27 Καρταπειών 165^a. 55 (b) 2 Μνήρηος (gen. 159^a). 57, 2, 4 ἐπερού 157^a. 58, 17 Ἀώνητος (c. 160^a). 63, 11, 60 ὑποχειρείος 165^a. 67, 9 ἐπιωνείων I^a. Amh. II 58, 4, 8 u. verso ειερί = ιερί 132^a. 60, 4 (nach 151—140^a) ειερίε. Grenf. I 33, 50 ἀηληιώτου 103—2^a. Lond. I p. 40, 75 ἐνειαυτόν 158^a. Leid. S 3, 30 164^a Ἄρμειος. T 1, 12 164^a Ἀώνητος. Aus C p. 111 (c. 160^a) vgl. 9 Belege oben S. 88, Note 1. Tebt. I 115, 20 (115^a) ειερί. Pap. Weil. (vor 161^a): 1, 38 εἶδειον = ἴδιον. 2, 2 Πελεία; 5 Πελειάδας. 6, 2 Κνίδειος; 5 σταδειών; 7 παννύχητος.

3. Blaß A³ 61: „Die Scheidung von ϵ und ι war zu einer crux orthographica geworden.“ Vom Buchstaben ι sagt Mar. Victor. p. 17 K.: orthographica Graecorum ex parte maxima in ista littera consistit.

meist in Übereinstimmung mit den attischen Inschriften, manche falsche Schreibung unserer Handschriften und früherer Schriftsteller-Ausgaben berichtigen. Vgl. Meisterhans-Schwyzler 50 ff. G. Meyer 181 ff. Crönert 28 ff.

a) Der klassischen attischen Orthographie entsprechend werden mit *ει* geschrieben:

ἔμειξα, ἐμείχθη, ἄμεικτος, κύμεικτος, ἀμειξία, ἐπίμειξίς; dagegen neben einander μίξω und μείξω¹⁾; τείξω, ἔτειξα, ἔκτεισις, Τεισαγόρειος, Τεισαμένος.²⁾

1) συνέμειξα Petr. II 20 (b) 6 (252^a) [nicht συνέπειξα, wie der Index Petr.² noch immer zu Nr. 36 (b) IV 6 angibt]. συμμείξωμεν Petr.² 28 (d) 8 (260^a). συμμείξα Par. 49, 26 (153^a). ἐμείχθη Petr. I 1 (B) 20 (Antiope c. 250^a). μείχθεται Weil. III 5 (vor 161^a). ἀμείκτοιο Par. 22, 9 (165^a). κύμεικτα Tebt. I 53, 19 (110^a). ἀμειξία Lond. II p. 14, 20 (116^a). Tebt. I 61 (b) 30 f. (118^a); 72, 15 (114^a). ἐπι[μ]είξει Par. 63, 8, 23 (165^a). — Fehlerhaft συμμείξα Par. 48, 11 (153^a). μεμυμένοι Bull. corr. hell. 18, 115, 10 (c. 240^a). Richtig mit $\tilde{\iota}$ wird geschrieben παντομυγή Tebt. I 1, 7; 2 (a) recto 3 (Anthol. Fragm. c. 100^a) [ἀμυγή Aristes 197. 292. παμυγή 112. 267]. — ἐμυίξω Rev. L. 28, 17; 29, 1 (258^a). συμυίξω Rev. Mēl. 291, 4 (II^a). Tebt. I 12, 18 (118^a). συμυίξω Tebt. I 12, 7 (118^a); 26, 3 (114^a). Meisterh.-Schw. 51. Schweizer Perg. 53. 180. Blaß A³ 61.

2) ἀποτείξω Petr. I 16 (2) 13 (230^a). Lond. II p. 6 col. 2, 16 (133^a). Amh. II 32 verso 8 (II^a). P. Reinach 29, s. 15 (II^af). ἀποτείξει Rev. L. 15, 1. 9 (258^a). Petr. II 38 (c) verso 57 (228^a). Petr.² 43 (2) recto col. 4, 41 (246^a). Par. 62, 6, 13 (II^a). Lond. I p. 32, 18 (163^a). ἐκτείξει Zois I 24 (150^a). ἀποτείξωμεν Petr.² 43 (2) recto col. 1, 1; col. 2, 26; col. 3, 5 (246^a). Par. 62, 3, 7 (II^a); ebd. 2, 12 [ἀπό]τειξων. τείξεται Petr. I 1 (A) 3 (Antiope c. 250^a). ἐξέτεισε Grenf. II 26, 10 (103^a). ἐκτείσει Lond. II p. 14, 29 (116—111^a). Fay. XI 16 (c. 115^a). Tebt. I 50, 41 (112^a). ἀποτείξω Petr. II 8 (1B) 5 (272^a); 44, 20. 28 (nach 246^a); 22, 9 (= Petr.² 126, 8) u. 13 (III^a). P. Reinach 9, 23 (112^a). Amh. II 43, 12 (173^a); 46, 9 (113^a); 47, 13 (113^a); 48, 12 (106^a). Grenf. I 23, 16 (118^a); 28, 7 (108^a); 31, 11 (104—3^a). Grenf. II 16, 9 (137^a); 24, 18 (105^a); 25, 21; 28, 18 (103^a); 30, 22 (102^a); 33, 12 (100^a). P. Kairo Arch. I 64, 19 (123^a). Leid. O 19 (99^a). προσποτείξω B U 998 II 10 (101^a). P. Reinach 12, 13 (111—10^a); 13, 16 (110^a). ἀποτείξω Grenf. II 26, 19 (103^a). Par. 7, 12 (99^a). Tebt. I 104, 25 (92^a). ἀποτείξωμεν Petr. II 44, 14 (nach 246^a). Amh. II 50, 16 (106^a). Grenf. I 18, 20 (132^a); 20, 13 (127^a). Grenf. II 18, 14 (127^a); 27, 12 (103^a); 29, 21 (102^a). Lond. II p. 8, 7; 9, 15 (118^a). P. Reinach 8, 14 (113—112^a); 16, 27 (109^a). — Diesen (60) Stellen gegenüber sind als orthographische Ungenauigkeiten zu betrachten folgende (7): ἀποτείξωμεν Amh. II 29, 17 (c. 250^a). ἀπότρω Grenf. I 9, 5 (c. 239^a). ἀποτίξω (fut.) Grenf. II 17, 5 (136^a). προσποτίξω (fut.) Leid. C p. 22, 11 (162^a). ἐκτίξω (fut.) Tebt. I 110, 8 (92 oder 59^a). προσποτίξω Gen. 20, 15 (109^a). *προσποτιδάτω (sic) P. Reinach 11, 20 (111^a). ἐκτεισις (starke Form) überwiegt entschieden: Petr. I 23 (2) 8 [Wilcken] (236^a). Petr.² 55 (a) 16; 58 (c) 1/2 (235^a). Grenf. I 18, 23 (132^a); 20, 16 (127^a). Grenf. II 18, 19 (126^a). P. Reinach 8, 23 (113—112^a); 16, 30 (109^a); 26, 35 (104^a). Amh. II 50, 21 (106^a). — ἐκτισις Petr. II 46 (b) 1 (200^a). Grenf. II 27, 20 (103^a). Über arkadisches ἐκτεισις vgl. G. Meyer 181; auf ionischen Inschr. (IV^a) ἐκτεισις Hoffmann III N. 139, 17. Crönert 30. — Τεισαγόρειον Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 204, 13, 11 (245—21^a). Τεισαμενοῦ Petr.² 112 (f) 20 (III^a).

Von den Parallelbildungen auf *-εία* und *-ία* handelt die Stammbildungslehre § 83, 4 und 11; ebenso von *-εία* und *-εία (-ία)* § 83, 5; von *-είον (-είον)* und *-ιον (-ιον)* § 83, 6 und 13. Dort sind jedesmal sämtliche Formen mit oder ohne Variante aufgeführt.

Über *τρεῖς* und *τρεῖςκαδέκατος* vgl. die Zahlwörter § 70, 3. 16 und oben S. 18.

b) Mit *ιει* werden geschrieben:

die Tempelnamen Ἄμμωνιέιον, Ἄνουβιέιον, Ἀπιέιον, Ἀπολλωνιέιον, Ἀρσενησιέιον, Ἀκκλησιέιον, Ἀκταρσιέιον, Ἡφαισιέιον, Θοηριέιον, Ἰσιέιον, Ὀρσεουφιέιον, Καρασιέιον (Κερασιέιον), Κουσιέιον — dagegen Βουβασιέιον¹⁾; ferner κυριεία (Eigentumsrecht²⁾); πολήμιέιον³⁾; ταμιέιον⁴⁾; ὑγίεία⁵⁾; ἐπεικίη, ἀνεπεικίη.⁶⁾

Anmerkung. Die Kontraktion von *ιει* (iī) in *ι* ist nur zu beobachten in εὐδινοῦς = εὐδινοῦς auf einer Inschrift des Jahres 37 v. Chr. bei Dittenb. *inscr. or.* I 194, 22 und in der Schreibung Σουσιῶι = Σουσιέιωι Tebt. I 114, 10 (111^a). *διασιέν* P. Leid. G 19 (99^a), was Nachmanson 70 in diesem Zusammenhang erklären möchte, ist von Wilcken in *διασιέν* berichtigt.

c) Mit *ι* werden geschrieben: ἀληθινό⁷⁾; ἀθινό (von buntem

1) Ἄμμωνιέιον Petr. 2 84, 3 (III^a). Tor. VIII 47 (119^a). Theb. *Inscr.* Merriam Amer. Journ. of archeol. 1886, 149. Über Ἄμμωνιῶι und ähnliche Formen vgl. oben S. 74 ff. — Ἄνουβιέιον Par. 12, 8. 9 (157^a). Tor. X 12 (II^a). Tebt. I 5, 71 (118^a). — Ἀπιέιον Rosettadekr. 33 (196^a). — Ἀπολλωνιέιον Strack, Ptol. *Inscr. Arch.* III 129, 2 (II^a). Ἀρσενησιέιον Tebt. I 88, 40 (115^a). — Ἀκκλησιέιον Petr. I 30 (1) 5 (III^a). Lond. I p. 25, 28 (161^a). — Ἀκταρσιέιον Lond. I p. 34, 9 (161^a); dagegen Ἀκταρσιέιον (wenn der Lesung Mais zu frauen ist?) Vat. E (Mai V 352) 6. 12 (158^a). [Mit eingeschobenem δ: Ἀκταρσιδέιον Par. 36, 10 = Vat. B 10; F 6 (158^a). Ἀκταρσιδέιον Par. 41, 11 (158^a). Vgl. S. 75]. — Ἡφαισιέιον Leid. K 13 (99^a). — Θοηριέιον Tebt. I 39, 9 (114^a); 243 (II^a). — Ἰσιέιον Belege oben S. 75 (neben Ἰσιῶι und Ἰσιῶι). — Ὀρσεουφιῶι = ἰσιέιωι Tebt. I 88, 35 (115—4^a). Καρασιέιον (Κερασιέιον) Belege oben S. 57. Κουσιέιον Petr. II 2 (1) 18 (260^a); Tebt. I 116, 10; 243 (II^a) = einmal Κουσιέιωι ebd. 114, 16 u. 10 Κουσιῶι (111^a). — Βουβασιέιον Tebt. I 88, 47 (115^a).

2) κυριείαν Tor. I 4, 30; 7, 16 (117^a). Leid. G 14; H 13 (99^a). κυριείαν *Aristeasbr.* 25. Pol., LXX. Schweizer Perg. 58. 101. Glaser de rat. 73. Meisterh.-Schwyz. 55.

3) πολήμιέιον = πολήμιέιον? Petr. II 13 (15) 3. 4 (258—53^a).

4) ταμιέιον Petr. I 21, 22 (237^a). Petr. II 41, 5 (II^a). Petr. 2 51, 1; 73, 7 (III^a). *Amb.* II 53, 3 (114^a). *Aristeas* 111. Schweizer 101. Dittenb. *Syll.* 3, 226. Crönert 35. Deißmann N. Bibelst. 10.

5) ὑγίείαν Leid. G 13; H 12 (99^a). Rosettastein 35 (196^a). Dittenb. *inscr. or.* I 168, 55 (115^a). ὑγίεία Münchener Ehevertrag, *Arch.* I 485, 14 (II^a). Erst später ὑγεία, z. B. *Amb.* II 132, 3. 18 (II^a). [*Aristeas* 190, 237, 259.] Schweizer 101. Nachmanson 71. Crönert 34.

6) ἐπεικίη Petr. II 3 (c) c. 260^a). ἀνεπεικίη Leid. C p. 21, 10 (c. 160^a). Belege für ἐπεικίη etc. bei Nachmanson 71. Crönert 35.

7) ἀληθινό^ς (nach Herodian II 473, 7 L. mit *ι* Petr. II 2 (3) 2 (260^a); 19 (I^a) 6 (II^a). ἀληθινό^ς ist als Analogiebildung zu ἀληθεία zu betrachten. Crönert 295.

Stoff)¹⁾; ἐμπόριον²⁾; θροισπόλιον = θρουσώλιον³⁾; ἰλάρχης, ἐπιλάρχης⁴⁾; ἰμάτιον, ἰματίδιον, ἰματίζω, ἰματισπώλης, ἰματισικός⁵⁾; ἰαι, ἰαιάς, ἰαίδωτος, ἰαίδωρος, ἰαιεῖον (ἰαιήον, ἰαιήν)⁶⁾; κροκόδιλος⁷⁾; νίκη, νίκος = νίκη, νικηφόρος, ιερωνίκαί, Βερενίκη, Ἰππόνικος, Νικάνωρ, Νικήρατος, Νικόστρατος, Στρατόνικος; Φιλόνικος⁸⁾; Ποσιδεών⁹⁾; τιμάω, τιμή, τιμώρα, τιμοῦχος, Τίμανδρος, Τιμόνικος, Διότιμος,

1) ἀνθινοῦ Tebt. I 182 III^a). ἐν ἀνθινοῖς Dittenb. Syll.² 564 II^a v. Delos, Luc., Strab. ἀνθινός. Vgl. Schmid Attic. I 32^a. Mit et Ael. n. h. 2. 11. Diod. 4. 4; 5. 40. Lobeck Pathol. 189 verwirft die Nebenform auf -εινός, die später nach Analogie von θρεινός, σκοτεινός, ἀλγεινός etc. gebildet zu sein scheint. Crönert 294f.

2) ἐμπόριον Rev. L. 9, 2; 93, 11; 107, 1 258^a; Petr. II 45 (3. 5 246^a). Tebt. I 5, 13 (118^a); 6, 25 (140^a) etc. ἐμπορείον Pol., Strabo.

3) θροισπόλιον = θρουσώλιον nach § 15, 9^a. Par. 40, 13 156^a.

4) ἰλάρχης Petr. I 13 (1^a 8; 16 (1) 12 237^a); 17 (2) 17, 19 (235^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 548 Nr. 27 (c. 206^a) durch Versehen des Steinmetzen ἀλάρχαι für ἰλάρχαι. ἐπιλάρχης Magd. I, 2 III^a. Petr.² 11, 15 (237^a). — εἰλη Herod. I 73. 202. εἶλας — εἰλάρχας Polyb. 6, 25, 1 F. D. Hultsch und ebenso εἰλάρχην — εἶλην 6, 35, 15 u. 18. Plut. Timol. 31.

5) ἰμάτιον Petr. II 32 (1) 18 (c. 238^a). Petr.² 21 (d) 15 (226^a). Par. 12, 14 (157^a); 10, 21 (145^a); 9, 30 (107^a). Fay. 12, 19, 23 (nach 103^a). Tebt. I 46, 33 (113^a); 4*, 23 (113^a); 116, 25 (II^a); 117, 32 99^a; 127 (113^a); 230 (II^a) etc. Orthographisch falsch, wengleich etymologisch richtig. G. Meyer 181, ist εἰματίον Par. 5, 4 160^a. — ἰματιδίον Par. 10, 22 (145^a). ἰματιεῖ Lond. I p. 32, 14 (163^a). ἰματισπώλης Lond. I p. 34, 32. Par. 36, 8 (161^a). ἰματισικός Tebt. I 104, 16, 24 (II^a). — εἰματισικός Dittenb. Syll. 653. 15. 16. 24. 25. 27 (Andania c. 150^a; ebd. 6. 17. 18. 19. 20. 21 εἰματίον.

6) Gegenüber ungezählten Belegen von Ἰαιεῖ sind als seltene Ausnahmen zu erwähnen Eiv. Par. 50, 22 (160^a). Dresd. I 6 (162^a). Εἰαῖδι Strack, Ptol. Inscr., Arch. II 558 Nr. 40 (52^a). — Ἰαιάς Lond. I p. 32, 1 (172^a). Ἰαίδωτος Tebt. I 121, 19 (94 oder 61^a). Ἰαίδωρα Tebt. I 82, 28 (115^a). Ἰαίδωρος Petr. II 27 (1) 12 (236^a). Tebt. I 123, 2. 10 (I^a). Belege für Ἰαιεῖον oben S. 75.

7) κροκόδιλος ist die stehende Form der ptole. Papyri vom III.—I. Jahrh. v. Chr. Vgl. Witkowski Prodr. Append. 57ff. Z. B. κροκόδιλον πόλις s. Ind. Petr. I, II; dann Petr.² 53 (j) 18 III^a. Magd 7, 5; 14, 2; 28, 7 III^a. Amh. II 35, 10 (132^a). Tebt. I 24, 26 (117^a). Cop. 3. 6 100—99^a etc. κροκόδιλου Tebt. I 63, 25 (116^a); 84, 111 (118^a). κροκοδιλοταπίον Grenf. II 14 d (c. 256^a; Tebt. I 88, 4. 10 (115^a). — Fehlerhaft κροκοδείλων Petr.² 43 (2) recto col. 3, 15 246^a aber col. 5, 6 und verso col. 2, 5 κροκόδιλων; Amh. II 45, 8 (150—145^a).

8) νίκη Rosettastein 3. 35 (196^a). Leid. B 3, 18 (164^a); G 14; H 12; J 14 (99^a) etc. νίκος B U 1002 II 14 56^a [Lobeck Phryn. 647]. νικηφόρος Par. 14, 32 (127^a). Tebt. I 43, 28 (118^a). ιερωνίκαί P. Anton. 11 41 oder 32^a. Βερενίκη Petr. II 28 4 8; 6; 32 (III^a). Petr.² 8 (b) 235^a etc. — Βερενείκης Grenf. I 24, 3 (146—117^a). Βερενείκης Petr.² 1 col. 2, 7 (237^a nach Wilcken Add. et Corr. XI. Ἰππόνικος Magd. 31, 1. 3. 8 und verso III^a. Νικάνωρ Petr. II 27 2 8, 13 236^a. Νικήρατου Petr. II 13 4 14 (258—53^a); aber Νεκηράτωι Par. 54, 19 (163^a). Νικόστράτωι Petr. II 13 (18^b) 12 258^a. Στρατόνικου Petr.² 104, 2 (III^a). Φιλόνικος Petr.² 99, 28 (III^a).

9) Ποσιδεών Monat Par. 4 (unb. ptole.; so schon auf attisch. Inscr. des 5. Jahrh. v. Chr. bei Meisterhans-Schwyz. 54. K. Bl. I 131. 139.

Ἐχετίμη, φιλότιμος¹⁾; (ἀπο-)τίνω²⁾; χίλιοι, διςχίλιοι, τριςχίλιοι, χιλίαρχος etc.³⁾

μεχίρ ist die gewöhnliche Schreibweise des ägyptischen Monats im 3. Jahrh. v. Chr., im 2. ausnahmslos μεχείρ.⁴⁾

Als falsche Schreibungen sind zu notieren: οὐδέινουσα für ὠδίνουσα Leid. C p. 119, 27 (c. 160^a) und ὠκτείρετο für ὠκτίρετο Hyperid. κ. Φιλ. Kenyon class. p. 51 (II—I^a).

d) Übergang von εῖ in εῖ

findet statt in στυππεῖνος statt στυππεῖνός von στυππεῖον (Werg): Rev. L. 103, 2 (258^a) στυππεῖων. Meisterh.-Schwyz. 52. Thumb Hell. 74. Phryn. 261.

§ 12. 0-Laute.

A. Omikron.

I. Wechsel zwischen ο und ε.⁵⁾

a) ο wird ε durch Lautschwächung in tonlosen Silben.⁶⁾

In Urkunden: ἐξάλμης steht für δεάλμης (Brühe aus Essig und Salzwasser) Leid. C p. 93 col. 4, 14 (163^a), wie Crönert Arch. I 212 sehr ansprechend vermutet.

1) Gegenüber ungezählten Fällen von τιμάω und τιμή aus allen 3 Jahrhunderten sind Schreibungen mit -ει- sehr in der Minderzahl: εἰμμήκατο neben τιμηκάμενος Arch. II 83 Nr. 10274, 8, 11 (III^a). τιμή Leid. S 1, 4; 2, 5 (164^a). Grenf. I 22, 9 (118^a). Fay. XI 30 (c. 115^a). Tebt. I 27, 58 (113^a); 109, 15 — aber 14 τιμή (93^a). τιμήρα (gebildet wie πληθώρα, θαλάωρη?) Lond. I p. 26, 17 (161^a). τιμοῦχος Par. 60 (b) 16 (c. 150^a). Τιμάνδρωι Petr. II 17 (4) 2. 3. 7 III^a. Τιμόνιος Leid. H 1 (99^a). Διότιμος Petr. II 13 (1) 4, 6 (253^a); 9, 13 (241^a). Ἐχετίμη Petr. I 22 (1) 2 (249^a). φιλοτιμότητα Petr. II 42 (c) 13 (III^a) etc.

2) ἀποτίνειν Par. 13, 14 (157^a). Tor. II 33 (120^a); I 7, 11 (117^a). ἀποτινέτω Rev. L. 19, 14; 26, 9; 40, 6; 13, 8; 44, 16; 45, 9, 15; 49, 20; 50, 18; 51, 8; 56, 11 (258^a). — Fehlerhaft 46, 6 ἀποτεινέτω; statt ἀποτ(ε)ινέτωσαν 47, 7 ist zu lesen ἀποτινέτωσαν. Crönert 30, 279.

3) χιλίαι Arch. II 80, 14 (229^a). Wilck. Ostr. 350, 5 (122^a). 1232, 5 (143^a) etc. διςχιλίαι ebd. 353, 4 (117^a). τριςχιλίαι 351, 5 (122^a); 352, 3 (119^a). τριςχιλίαι 318, 4 (umb. ptoI.). τριςχιλίων Petr. II 46 (b) 3, 5 (200^a). τετρακισχιλίαι Ostr. 1233, 7 (143^a); 1234, 6 (120^a); 1235, 3 (106^a); 351, 5 (122^a); 352, 3 (119^a) etc. χιλίαρχος Petr. I 13 (3) 10 (237^a); 15, 2, 5 (237^a). χιλίαρχία Tebt. I 137 (II^a). χελίαι nur Ostr. 1231, 4; 354, 4 (101^a). G. Meyer 504. K. Bl. I 628.

4) μεχίρ Petr. II 25 (b) 1, 3, 7, 17; (c) 5 (225^a); 27 (2) 2, 4 (236^a); 30 (e) Rand (235^a). Ostr. 1236, 3 (III^a?). — μεχείρ Rev. L. 86, 3 (ebd. fragm. 6 (a) 10 μεχίρ 258^a; Petr. II 28 (6) 29 (III^a). Magd. 26, 2 (III^a). Im 2. Jahrh. unzählige-mal μεχείρ.

5) Meisterh.-Schwyz. 22 ff. Kühner-Bl. I 118. Weber, Neue phil. Rundschau 1903 p. 108f.

6) Eher um Schreibversehen als um var. lect. wird es sich handeln in folgenden Stellen eines Homerparapyrus: ἐμέλλεν statt ἐμελλον II. 23, 773 (Kenyon class. p. 104) I^a; ελαίρεκεν — ὄτρυνεκεν ebd. 24, 23, 24.

ἐριγάνου statt ὀριγάνου Tebt. I 112 introd. 16 (112^a).

ὀμόμεκα statt ὀμώμοκα B U 543, 21 (27^a). Ebenso später ομώμεκα Oxy. II 251, 29 (44^b). Mit Unrecht zitiert Crönert 271 ὀμωμέκαεν Par. 46, 13 (153^a), da der Papyrus (im Faksimile) deutlich ὀμωμόκεμεν bietet. Ähnlich ἐνηνεχόσι statt des gewöhnlichen ἐνηνοχόσι Tebt. I 253 (96 oder 63^a).

τέμε]νες steht vermutlich für τέμενος auf einer Inschrift von Ptolemais bei Dittenb. inser. orient. I Nr. 52 (III—II^a); ebenso auf einer arkadischen Inschr. Ditt. Syll.² 289, 31. 42 (183^a). Vgl. ὄφελες = ὄφελος Pap. Oxy. II Nr. 237 col. 8, 15 (römisch).

Hierher gehören mehrere Genitiv-Formen auf -εε statt -οο:

τοῦ κυρωθέντες Rev. L. 48, 17 (258^a).

προσαγγελέντες (nuntiato) Tebt. I 38, 13 (113^a).

συνπαρόντες Χρυσίππου Lond. I p. 16, 8 (162^a).

Μαρρείουοι γεννηματοφύλακες (gen.) Tebt. I 159 (112^a).

Endlich zeigen Schwankungen zwischen -ο- und -ε- zwei ägyptische Götternamen: Ὀσοράπις — Ὀσεράπις und Σοκνοπαῖος — Σοκνεπαῖος, sowie der Name Νεφορσοῦχος — Νεφερσοῦχος.

1) Der altägyptische Gottesname Osiris Apis, d. h. der verstorbene Apis, der wohl ursprünglich nicht identisch war mit Σαράπις, findet sich in der doppelten Form Ὀσοράπις und Ὀσεράπις: erstere herrscht durchweg im 2. Jahrh. v. Chr. in den Papyri, so τοῦ Ὀσοράπι Lond. I p. 28, 7 (161^a). τοῦ Ὀσοράπιος ebd. p. 23, 23 (161^a); Leid. G 11; H 10. 22; I 10; K 2 (alle 99^a). τῷ Ὀσοράπει Par. 22, 3 (165^a); im Eigennamen Πετεσοράπις Tebt. I 85, 22. 29. 85. 98. 141 (113^a). Einmal Ὀσόρω τε καὶ Σαράπιδι Dittenb. inser. or. I 97, 5 (II^a). Dagegen Ὀσεράπις hat sich nur im ionischen Artemisiapap. (III^a) erhalten: 1 ὦ — Ὀσεράπι, Ὀσερ[άπιος]; 4 Ὀσεράπις; 7 Ὀσερ[άπιος], ἐμ Ποσεράπι (= im Haus des O.); 8 Ὀσεράπιος; 10 Ὀσερ[άπιος] — Ὀσεράπιος. Vgl. Joh. Schmidt K. Z. 32. 360 Anm. Bern. Peyron Pap. greci 5ff. Neuestens U. Wilcken, Arch. III 249ff., der die Verschiedenheit der beiden Götter Oserapis und Sarapis nachweist.¹⁾ W. Otto, Priester und Tempel I 11ff.

2) Σοκνεπαίου Petr. II 28 (1) 20; (3) 6 (III^a) [aber (9) 8 Σοκνοπαίου]. Amh. II 60, 2. 3. 4 (151 oder 140^a). Σουκενεπαίου (sic) Amh.

1) Aus dem älteren Ὀσεράπις ist nach Wilckens Annahme (l. c. 249 „durch eine Art Vokallharmonie wie ὀβολός für älteres ὀβελός) Ὀσοράπις entstanden.“ Diese enttonte Form Ὀσορ findet sich in zahlreichen Eigennamen wie Ὀσορμυειδής, Ὀσοροήρις, Ὀσοροννώφρις, Πετοσορμυήτις etc.

II 5^r, 4 (132^a). Σοκνεπέου Grenf. I 4^s, 7 (191^b). Sonst überall (und oft) Σοκνοπαίου, z. B. Amh. II 30, 3 (II^a); 33, 5 (157^a); 35, 3. 7. 17. 24 (132^a); 40, 2; 41, 2 (II^a); 43, 6. 11 (173^a); 56, 4 (146—35^a). Tebt. I 208 (95 oder 62^a). Dittenberg. inser. or. I 177, 19 (96—5^a). Σοκνοπαίτος Amh. II 35, 33 (132^a).

3) Νεφορρούχου Magd. 23, 1; verso Νεφερρούχιν. Spiegelberg. ägypt. u. griech. Eigennamen auf Mumienetiketten p. 25.

Anmerkung 1. Wenn das ganz vereinzelt Φιλοπατέρων (neben häufigem gleichzeitigen Φιλοπατόρων) auf einer Inschrift zu Alexandria bei Strack, Dynast. d. Ptol. p. 237 Nr. 55 (221—205^a) mehr ist als ein Versehen des Steinmetzen, so wäre höchstens an falsche Ableitung und Zurückführung auf das Stammwort πατήρ zu denken — Διευήδης Petr. I 13 (2) 4 (237^a) ist jetzt Petr.² p. 7 in Διουήδης verbessert.

Anmerkung 2. Die Papyri haben nur die älteren Formen ὀχυρόω Petr. II 9 (1) 8 (241^a); 37 (2^a) verso 15 (III^a); ὀχύρωμα ebd. 4 (10) 2 (255^a); 13 (3) 2; (4) 3, 5. 10 (258—53^a), nirgends das nach ἔχω vokalisierte ἔχυρόω mit seinen Derivaten. G. Meyer 40. Crönert 103.

Die Ursachen des Lautwandels in den oben angeführten Beispielen können verschieden sein: teils liegt wohl selbständige lautliche Entwicklung (Lautschwächung infolge von Tonlosigkeit) zugrunde (ἐξάλυς, ἐριγάνου)¹), teils Vokalassimilation (in den Genitiven auf -έντες statt -έντος, ἐνηνεχόσι, τέμενες), bei ὁμοεκα umgekehrt Dissimilation. Bei den fremden Eigennamen endlich mögen einheimische Lautverhältnisse oder Nebenformen zum unbewußten graphischen Ausdruck gelangt sein.

b) ε wird ο.

a) Vokalassimilation könnte vorliegen in δύο ἄνθρωποι ἐργάζοντος (st. ἐργάζοντες) Leid. C p. 118, 1, 22 (163^a). ἐπιβαλόντος (st. ἐπιβαλόντες) Tebt. I 52, 4 (114^a). γίτονο(c) statt γείτονες Tebt. I 164 (II^ar). ὄπορ = ὄπερ Tebt. I 24, 50 (117^a).

ὀβολός ist vom Attischen her stehend, z. B. Petr. II 4 (3) 9 (255^a); 26 (2) 7 (240^a); 44, 21. 25 (nach 246^a). Petr.² p. 124, 8 (246^a).

Dagegen in Zusammensetzungen ἡμ[ω]βέλιον Petr. II 26 (2) 9 = Petr.² 64 a (2) 9 (240^a). Meisterh.-Schw. 22, 8.

Auch in den verstümmelten Schreibungen ἐπιτόδοκα Lond. I p. 38, 2 und ἀπετώδοκα p. 41, 100 = ἐπιδέδωκα und ἀποδέδωκα (158^a) hat der folgende Vokal zurückgewirkt.

1) Daß dieser Vorgang ein organischer ist, beweisen ältere Beispiele, wie sie K. Bl. I 118f. anführt. Ähnlich δεορε (Nebenform zu δευρο) auf attischen Inschriften 500—450^a (Meisterh.-Schwyz. 146, 5). ἀλεχος = ἀλοχος Bull. corr. hell. 19, 12, 13; ebd. 11, 6 ἐβδέων (dorische Inschr. V^a). Vgl. Dittenb. Syl² III 225.

β) Eine nicht mehr sicher erkennbare lautliche Beeinflussung, vielleicht auch Volksetymologie (πρός), liegt vor bei προσβύτου P. Weil III 2 (trag. Frag.), geschr. vor 161^a. Ebenso προσβύτεροι Grenf. I 48, 5 (191^v). προ<c>βύτεροι Amh. II 134, 2 (II^v), aber 6 πρεσβύτερον. πρεσβύτεροις Par. 60 (b) 13 (c. 150^a).

γ) Ägyptische Aussprache (oder eine Nebenform) ist denkbar bei Πετοσοῦχος Grenf. II 36, 1 (95^a) statt des gewöhnlichen Πετεσοῦχος wie ebd. Z. 24. Vgl. ähnlich klingendes Πετοβάστις, Πετοσίρις. Über Πετεσοῦχος s. d. Indices.

II. Wechsel zwischen o und u.¹⁾

a) Statt o erscheint u

in διώρυφος = διώροφος (mit zwei Dächern), wovon gehandelt wird § 2 (Dialekte) S. 6.

Über κολυκυντίου statt κολοκυντίου vgl. § 13, 3.

Einmal wird statt ὄχη geschrieben ὄχη Petr. II 14 (1^b) 3 (III^a).

b) Statt u erscheint o

in ποκόφους (Wollweber) = ποκύφους Tebt. I 5, 170 (118^a) (vgl. λινύφοις ebd. 249); ebenso λινοφάντης Par. 53, 14. 30 (163^a). Journ. d. sav. 1873 p. 100. Das u ist durch den Kompositionsvokal o verdrängt worden, vermutlich zunächst in Formen, in denen der letztere betont und dadurch vor Elision geschützt war.

Einigemale begegnet Ὀξόρυχα statt des geläufigen Ὀξύρυχα.²⁾

Über o ~ α vgl. S. 60f.; über o ~ οι § 15, 1—5; über o ~ ου § 18, a und b; über ωι ~ ο § 21, 9—10.

B. Omega.

Der quantitative und qualitative Unterschied der beiden O-Laute (ω offen und lang, o geschlossen und kurz) wird seit dem Beginn des 2. Jahrh. v. Chr. verwischt, o und ω werden vielfach vermengt, hauptsächlich in ungenau geschriebenen Privaturkunden, Konzepten, Briefen, Traumberichten, weniger häufig in öffentlichen Aktenstücken. Beispiele aus dem 3. Jahrhundert sind selten.³⁾

1) G. Meyer 113ff.

2) Ὀξόρυχα Magd. 21, 2 (III^a). Ὀξορύχοις — Ὀξόρυχα P. Magd., publ. von Jouguet und Lefébure in Mélanges Nicole p. 282, 1—2 (221^a). — Ὀξύρυχα Petr. II 10 (2) 3 (210^a). Ὀξορύχων Petr.² 66 (b) col. 2, 6 (III^a). Ὀξύρυχίτης Par. 62, 1, 1 (II^v). Tebt. I 79, 87 (nach 148^a). Ὀξ]ορυ[χί]την Rev. L. 31, 11 (258^a). Auch später stets Ὀξύρυχα wie Fay. 86, 22 (II^v). Ostr. 1104 (190—1^v); 1122 (II^v).

3) Nach Meisterh.-Schwyz. 24 beginnen im Attischen Verwechslungen zwar ganz vereinzelt schon im 3. Jahrh. v. Chr., werden aber erst e. 100^v häufiger. Thumb Hell. 143. 172 Schwyz. Vulg. 250.

I. Wechsel zwischen ω und o .a) Statt ω erscheint o

α) in tonloser Silbe:

3 Fälle aus dem 3. Jahrh. (2 unsicher); 50 aus dem 2. Jahrh. v. Chr.¹⁾

β) in betonter Silbe:

2 Fälle aus dem 3. Jahrh.; 20 aus dem 2. Jahrh. v. Chr.²⁾Summe der beobachteten Fälle von $\omega > o$ im III. Jahrh. = 5:
im II. Jahrh. = 70.b) Statt o erscheint ω

α) in betonter Silbe:

1 Fall aus dem 3. Jahrh.; 33 Fälle aus dem 2. Jahrh. v. Chr.³⁾

1) III^a: $\acute{\alpha}\tau\omega\theta\epsilon\nu$ Petr.² 42 F (a) 6 (252^a) — leicht durch Analogie mit $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega\theta\epsilon\nu$, $\acute{\alpha}\theta\epsilon\nu$ etc. entstanden. $\text{πολ}\eta\mu\iota\epsilon\iota\omicron\nu = \text{πολ}\eta\mu\iota\epsilon\iota\omicron\nu$ (?) Petr. II 13 (15) 3. 4 (258—53^a). — II^a: Par. 1, 47, 515, 521. 524 $\mu\epsilon\theta\omicron\text{πορ}\iota\acute{\nu}\acute{\alpha}\varsigma$; 193 $\tau\rho\acute{\iota}\gamma\omicron\nu\omicron\nu$; 418 $\acute{\alpha}\pi\omicron\tau\acute{\epsilon}\rho\omega\iota$ (vor 165^a). 26, 22 $\mu\iota\sigma\omicron\text{πονήρ}\omicron\varsigma = \mu\iota\sigma\omicron\text{πονήρ}\omega\varsigma$ (163^a) [vgl. Amh. II 35, 46 (132^a) $\mu\iota\sigma\omicron\text{πονήρ}\omega\varsigma$]. 30, 5 $\acute{\alpha}\pi\acute{\epsilon}\delta\omicron\kappa\alpha$ (162^a). 40, 17 $\text{πολ}\delta\omicron\nu\tau\omicron\varsigma = \text{πο}\lambda\omicron\upsilon\delta\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$, 20 $\text{πο}\lambda\epsilon\acute{\iota}\nu$ (156^a). 45, 4 $\delta\acute{\iota}\delta\omicron\mu\epsilon\iota$ (153^a). 47, 3 $\delta\upsilon\nu\acute{\omicron}\sigma\omicron$, 18 $\eta\zeta\eta\mu\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\iota$ (153^a). 51, 28 $\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu\tau\alpha\iota$, 31 $\text{πρό}\sigma\omicron\text{πο}\nu$ und $\xi\gamma\omicron\nu$ (160^a). 59, 9 $\acute{\alpha}\nu\eta\lambda\omicron\mu\alpha$ (160^a). 63, 2, 36 $\acute{\epsilon}\nu\omicron\text{πο}\iota\omicron\varsigma$; 9, 49 $\acute{\alpha}\nu\theta\rho\omicron\text{πε}\iota$ [$\omega\nu$] (165^a). — Lond. I p. 23, 23 $\acute{\alpha}\nu\alpha\gamma\omicron\tau\eta\zeta$, 24 $\chi\rho\iota\sigma\tau\omicron\gamma\rho\alpha\phi\eta\zeta\acute{\iota}\tau\omicron\varsigma\alpha\nu =$ p. 26 (161^a). p. 24, 4 (XXXV) $\acute{\epsilon}\pi\acute{\epsilon}\delta\omicron\kappa\alpha$ (c. 162^a). p. 25, 18 $\psi\omicron\mu\omicron\nu$, $\text{πο}\lambda\omicron\upsilon\tau\iota =$ p. 26, 16), 20 $\acute{\alpha}\pi\omicron\delta\acute{\epsilon}\delta\omicron\kappa\epsilon =$ p. 26, 19 (161^a). p. 32, 7 $\text{δια}\tau\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ (gen. plur.), 8 $\delta\omicron\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$ (163^a). p. 38, 2 $\acute{\epsilon}\pi\acute{\epsilon}\tau\omicron\delta\omicron\kappa\alpha$ (Mißform = $\acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}\delta\acute{\epsilon}\delta\omega\kappa\alpha$) 158^a. p. 40, 73 $\Theta\acute{\epsilon}\omicron\nu\omicron\varsigma$ 158^a. — Leid. S I. 13 $\acute{\alpha}\nu\eta\lambda\omicron\mu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$, $\delta\psi\omicron\nu\acute{\omicron}\nu\iota\omega\nu$; 2, 2. 4. 5; 4, 5 $\acute{\alpha}\nu\eta\lambda\omicron\mu\alpha$ (164—60^a). T 1, 9 $\kappa\omicron\mu\alpha\zeta\acute{\iota}\alpha\varsigma$ (164—60^a). C p. 118 col. 1, 16 $\epsilon\upsilon\phi\omicron\nu\omicron\nu$; 2, 28 $\kappa\alpha\tau\alpha\tau\rho\nu\nu\acute{\epsilon}\iota$ (c. 160^a). Grenf. I 22, 6 $\kappa\omicron\mu\omicron\gamma\rho\alpha\mu\alpha\tau\acute{\iota}\eta\alpha\varsigma$ (118^a). U col. 3, 10 und 4, 15 $\text{προ}\delta\epsilon\eta\lambda\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$; 3, 21 $\acute{\epsilon}\nu\kappa\omicron\lambda\lambda\alpha\text{π}\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ (gen. pl.) nach Wilcken, Mélanges Nicole p. 583f. (II^{am}). Tebt. I 5, 73 $\acute{\alpha}\nu\epsilon\rho\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu$ (118^a) — aber 57 $\acute{\alpha}\nu\epsilon\rho\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu$; 22 verso $\gamma\epsilon\omicron\rho\rho\omega\nu$ (112^a); 109, 13 $\text{Μελ}\iota\tau\iota\omicron\nu$ [2 - $\acute{\iota}\omega\nu\omicron\varsigma$] (117^a). Weil II 3 $\text{Ε}\iota\omicron\lambda\kappa\iota\alpha\varsigma$; IV 2 $\lambda\omicron\tau\iota\kappa\iota\alpha\omicron\varsigma$ (vor 161^a). Ostr. 1084, 3 $\acute{\omicron}\nu\eta$ (137^a). — In einem Proklitikon P. Reinach 7, 12 (c. 140^a) $\acute{\omicron}\varsigma = \acute{\omega}\varsigma$; ebs. 21, 30.

2) III^a: $\text{Καλλ}\iota\phi\acute{\omicron}\nu\tau\alpha$ Petr.² 32 (g) recto (b) 10 (c. 240^a). $\text{Πε}\tau\epsilon\chi\acute{\omicron}\nu\tau\omicron\varsigma$ Petr. II 9 (5) 2 (241^a), aber ebd. 10 $\text{Πε}\tau\epsilon\chi\acute{\omicron}\nu\tau\omicron\varsigma$. — II^a: Par. 1, 93 $\text{πρό}\tau\omicron\upsilon$ (vor 165^a). 4, 1 $\epsilon\kappa\alpha\tau\omicron\nu\beta\alpha\acute{\iota}\omicron\nu$ (amb.). 40, 13 $\theta\rho\iota\omicron\text{πο}\acute{\omicron}\lambda\iota\omicron\nu = \theta\rho\iota\omicron\text{πο}\acute{\omicron}\lambda\iota\omicron\nu$ (156^a). 47, 6, 24 $\text{πό}\tau\omicron\tau\epsilon$, 28 $\text{πλαν}\omicron\mu\epsilon\iota$ (153^a). 48, 21 $\acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}\delta\omicron\mu\epsilon\nu = \acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}\delta\acute{\omega}\mu\epsilon\nu$ 153^a. 51, 29 $\text{πό}\tau\omicron\tau\epsilon$. — Lond. I p. 10, 13 $\text{με}\tau\alpha\lambda\alpha\beta\acute{\omicron}\nu$ (masc.) 162^a. p. 11, 3 $\acute{\omicron}$ $\text{προ}\epsilon\tau\iota\eta\kappa\acute{\omicron}\varsigma$ (162^a). p. 23, 25 $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\sigma\tau\acute{\omicron}\tau\omicron\varsigma$; p. 25, 8 = 38, 10 $\nu\acute{\epsilon}\sigma\tau\epsilon\rho\omicron\nu$ (161^a). p. 38, 26 $\delta\psi\acute{\omicron}\nu\acute{\iota}\alpha$, 74 $\text{σι}\tau\acute{\omicron}\nu\iota\omicron\nu$ (158^a). Leid. U 2. 12 $\acute{\epsilon}\tau$ $\delta\epsilon\zeta\acute{\iota}\omicron\nu$; 4, 17 $\acute{\epsilon}\tau\delta\acute{\iota}\omicron\zeta\eta$ (II^a). Ostr. 1089, 4 $\text{᾽}\theta\rho\omicron\nu = \text{᾽}\Omega\rho\omicron\nu$ (135^a).

3) III^a: $\text{Μακεδ}\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma$ Magd. 1, 2 (III^a). — II^a: Par. 1, 322 $\acute{\omega}$ $\acute{\epsilon}\tau\iota\nu$ (vor 165^a). 30, 2 $\text{Μακεδ}\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma =$ 31, 2 (162^a) = 40, 6 (156^a). 41, 7 $\text{Μεκεδ}\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma$ (160^a). 30, 18 $\tau\acute{\omicron}\psi\omicron\upsilon\varsigma$. 40, 7 $\acute{\omicron}\nu\tau\omega\varsigma$, 19 $\acute{\alpha}\pi\omicron\delta\acute{\omicron}\varsigma\theta\epsilon\iota\alpha$ (nicht wohl morphologisch zu deuten!) 156^a. 44 verso $\eta\gamma\epsilon\mu\acute{\omicron}\nu\iota$ (153^a). 47, 13 $\text{βα}\pi\tau\iota\zeta\acute{\omicron}\mu\epsilon\theta\alpha$ (ind.) 153^a. 51, 42 $\text{πρό}\kappa\epsilon\iota\tau\alpha\iota$, 27 $\chi\rho\acute{\omicron}\nu\omega$ (160^a). 53, 8 $\delta\theta\acute{\omicron}\nu\iota\omicron\nu$ 163^a. 55 (b) 40 $\tau\acute{\omicron}\nu$ $\lambda\acute{\omicron}\gamma\omicron\nu$ (159^a). 59, 6 $\eta\gamma\acute{\omicron}\rho\alpha\kappa\alpha$ (160^a). 63, 3, 65 $\acute{\omega}\psi\omega\varsigma$, 95 $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\lambda\eta\tau\omicron\varsigma$ $\acute{\epsilon}\tau\iota\nu$ (165^a) [Petr.² 26 jetzt $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\lambda\eta\tau\omicron\varsigma$]. — Lond. I p. 9, 3 $\text{Μακεδ}\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma =$ p. 26, 2, 29 (161^a). p. 28, 16 $\acute{\epsilon}\delta\acute{\omega}\theta\eta$, verso 2 $\text{προ}\epsilon\tau\alpha\chi\acute{\omicron}\nu\tau\omicron\nu$ (161^a). p. 39, 44 $\text{Μακεδ}\acute{\omicron}\nu\alpha$ (158^a). — Leid. C p. 119 col. 2, 28 $\text{βο}\sigma\acute{\iota}\varsigma$ (c. 160^a). U 2, 9 $\text{με}\gamma\alpha\lambda\acute{\omicron}\delta\omicron\varsigma\omicron\nu$; 4, 9 $\acute{\omega}\nu\omicron\mu\alpha$ (II^a). — Dresd. 7 $\tau\acute{\omicron}\nu$ $\theta\epsilon\acute{\iota}\omicron\nu$ (c. 160^a). Grenf. I 33, 33 $\text{με}\lambda\iota\chi\epsilon\rho\acute{\omicron}\sigma\omicron\upsilon$ (103—2^a). — Tebt. I 115, 23 $\tau\acute{\omicron}$ $\gamma\epsilon\phi\omicron\nu\acute{\omicron}\varsigma$ (115—113^a). Weil III II $\acute{\omega}\sigma\pi\epsilon\rho = \delta\sigma\pi\epsilon\rho$, 14 $\tau\acute{\omicron}$ $\text{παρ}\acute{\omicron}\nu$; V 4 $\acute{\omicron}\nu$ (neutr.); VII 8 $\kappa\alpha\acute{\iota}\sigma\acute{\omicron}\mu\epsilon\nu\omicron$ (vor 161^a).

b) in tonloser Silbe:

1 Fall aus dem 3. Jahrh.; 37 Fälle aus dem 2. Jahrh. v. Chr.)

Summe der beobachteten Fälle von $o > \omega$ im III. Jahrh. = 2; im II.—I. Jahrh. = 70.

Hat beim Übergang von ω in o sichtlich die Tonlosigkeit der Silben mitgewirkt, so läßt sich bei der umgekehrten Schreibung ω statt o keineswegs, wie zu erwarten wäre, die Kraft des expiratorischen Akzents erkennen, indem die Zahl tonloser Silben mit ω geradezu überwiegt. Jedenfalls war der quantitative und qualitative Unterschied der beiden Laute so gut wie geschwunden, eine Tatsache, die in dieser Entschiedenheit und in diesem Umfang auf keinem anderen Gebiet der griechischen κοινή für diese Jahrhunderte zu erweisen ist.

II. Wechsel zwischen ω und ou .

a) ω wird ou .

1. Über die scheinbar dialektischen Formen $\thetaυρουρός$, $\thetaυρουρέω$ (neben $\thetaυρωρός$), $\piυλαουρός$ statt $\piυλαωρός$ etc. vgl. oben S. 15. Zu einem anderen Stamme ($\acute{\omega}\rho\alpha$ = Pflege, cf. Hesiod $\epsilon\rho\rho$. 30; Her. I 4, 9; III 155; Soph. O. C. 368. Theocr. 9, 20) gehören und werden stets mit $-ω-$ geschrieben: $\piολυωρέω$ (vgl. $\delta\lambda\tau\omegaρέω$), z. B. [$\pi\epsilon$]- $\piολυωρημένος$ Petr. II 2 (4) 7; $\piολυωρήρη$ ebd. 3 (a) 3 (c. 260^a); $\piεπολυωρημένοι$ Ditt. Syll.² 281, 6 (192^a). $\piολυωρία$ P. Kairo Arch. II 81, 15 (225^a) [$\piολυωρεῖ$ Arist. 259]. $\sigmaκευωρία$ Tor. I 6, 14 (117^a).

2. Über $\acute{\omega}\rho\omicron\upsilon\sigma\alpha$ (nicht = $\acute{\omega}\rho\acute{\omega}\sigma\alpha$, sondern = $\omicron\upsilon\rho\omicron\upsilon\sigma\alpha$) vgl. § 73, 6 Anm. 3 und § 18. a.

3. * $\acute{\epsilon}\rho\delta\acute{\iota}\delta\omicron\upsilon\sigma$ steht für $\acute{\epsilon}\rho\delta\acute{\iota}\delta\omega\sigma$ P. Weil I 20 (a und b) vor 161^a. * $\omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon}\iota\omicron\upsilon\sigma$ = $\acute{\omega}\delta\acute{\iota}\omicron\upsilon\sigma\alpha$ Leid. C p. 119 col. 2, 27 (163^a).

1) III^a: $\omicron\iota\kappa\omicron\nu\acute{\omicron}\mu\omicron\upsilon$ Rev. L. 50, 22 (258^a). Über $\acute{\omega}\phi\epsilon\lambda\eta\sigma\eta$ (verschlepptes Augm.) s. § 72, 13. Über $\acute{\omega}\mu\alpha\lambda\acute{\iota}\alpha$ (Analogie zu $\acute{\alpha}\nu\omega\mu\alpha\lambda\acute{\iota}\alpha$ (vgl. Stammbildung § 83, 11a. — II—I^a: Par. 1, 56. 450 $\mu\acute{\epsilon}\iota\zeta\omega\nu$ (neutr.), 211 $\acute{\epsilon}\chi\omega\nu$ (neutr.), 315 $\acute{\omega}\kappa\tau\epsilon\tau\eta\rho\acute{\iota}\delta\alpha$, 343 $\acute{\omega}\rho\acute{\alpha}\tau\alpha\iota$, 346 $\tau\acute{\omicron}\nu$ $\kappa\acute{\upsilon}\kappa\lambda\omega\nu$ (vor 165^a). 30, 25 $\gamma\acute{\iota}\nu\omicron\iota\tau\omicron$ (162^a). 31, 10 $\delta\acute{\iota}\delta\omega\sigma\theta\alpha\iota$ (163^a) [nicht morphologisch = $\delta\acute{\iota}\delta\acute{\omega}\sigma\theta\alpha\iota$ zu erklären]. 40, 8 $\kappa\alpha\tau\omega\chi\acute{\eta}$, 25 $\acute{\alpha}\rho\omega\rho\acute{\alpha}\zeta\alpha\iota$ (156^a). 44, 4 $\acute{\alpha}\rho\omega\rho\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota$, 5 $\acute{\epsilon}\chi\omega\nu\tau\alpha$ (153^a). 50, 21 $\delta\acute{\upsilon}\omega$ — $\acute{\omicron}\mu\acute{\nu}\omega\nu\tau\alpha\sigma$. 54, 82 $\acute{\omega}\theta\acute{\omicron}\nu\acute{\iota}\omicron\nu$ = 56 col. 1 (163^a). 55 (b) 65 $\acute{\alpha}\rho\omega\rho\acute{\alpha}\zeta\alpha\iota$. 63, 6, 174 $\mu\acute{\omicron}\nu\omega\nu$; 9, 39 $\acute{\alpha}\sigma\chi\eta\mu\omega\nu\omicron\upsilon\nu\tau\alpha$ (165^a). — Lond. I p. 10, 6 $\acute{\epsilon}\chi\omega\nu\tau\omicron\varsigma$; p. 11, 36 $\acute{\epsilon}\chi\omega\nu$ (neutr.) 162^a. p. 13, 8 $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\chi\rho\acute{\omicron}\nu\omega\nu$ (162^a). p. 20, 28 $\pi\alpha\rho\epsilon\chi\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\varsigma$ (161^a). p. 38, 12 $\sigma\eta\mu\alpha\iota\nu\acute{\omicron}\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\iota$, 14 $\delta\acute{\epsilon}\omega\mu\alpha\iota$ (ind.) 158^a. p. 41, 113 $\acute{\Lambda}\rho\omega\lambda\lambda\omega\delta\acute{\omega}\rho\omega\iota$ (158^a). — Leid. E 14 $\delta\alpha\lambda\acute{\upsilon}\omega\mu\epsilon\nu$ (ind.), 31 $\acute{\omicron}\mu\acute{\omicron}\iota\omega\varsigma$ (162^a). T 1, 3 $\acute{\omicron}\phi\acute{\iota}\lambda\eta\mu\alpha$ (c. 160). U 1, 9 $\acute{\iota}\epsilon\rho\epsilon\gamma\lambda\acute{\upsilon}\phi\omega\upsilon$; 3, 8 $\pi\rho\omega\epsilon\tau\acute{\omega}\tau\omicron\varsigma$; 3, 21 $\acute{\epsilon}\nu\kappa\omicron\lambda\lambda\alpha\pi\tau\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu$ (sic); 5, 2 $\kappa\alpha\tau\alpha\nu\omega\eta\sigma\alpha\iota$ (II^a). Gen. 20, 10 (109^a) $\acute{\alpha}\nu\omega\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{\rho}\alpha\tau\omega$ (vielleicht verschlepptes Augment, s. § 72, 13). Tebt. I 5, 174 (118^a) $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\sigma\tau\omega\nu$. Weil I 24 (b) $\acute{\epsilon}\chi\omega\nu$ (neutr.); IV 3 $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\acute{\rho}\epsilon\rho\omega\nu\tau\epsilon\varsigma$ = $\acute{\upsilon}\pi\epsilon\rho\acute{\rho}\epsilon\rho\omega\nu\tau\epsilon\varsigma$ (vor 161^a). Über Analogiebildungen wie $\Nu\kappa\acute{\alpha}\nu\omega\rho\omicron\varsigma$ vgl. § 65 Anm., über $\chi\alpha\iota\rho\acute{\eta}\mu\omega\varsigma$, $\Theta\epsilon\omicron\rho\acute{\iota}\tau\omega\nu$ etc. § 66, 5; über wiederholtes $\delta\acute{\upsilon}\omega$ im Nom., Acc. u. Gen. vgl. § 70, 2.

b) ου wird ω.

4. Über ωc statt οϋc (nicht Dorismus, sondern Analogiebildung nach den cas. obl.) vgl. oben S. 5. In Δημητρίωι Cώcω Κρητεί Lond. I p. 11, 37 (162^a) wäre Dorismus bei dem Kreter nicht ganz ausgeschlossen, wenn nicht vielmehr die umgebenden Dative störend eingewirkt haben, wie allem nach Tebt. I 117, 45 ἐν τῶι "Ωρω (statt "Ωρου) κλ(ήρωι) (9^a).

5. ἀξιῶμεν statt ἀξιούμεν Lond. I p. 20, 29 (161^a) ist wohl schwerlich (woran man denken könnte) durch Übergang in die Klasse der contracta auf -άω zu erklären, sondern bei der großen Häufigkeit von ἀξιούμεν als lautliche Verwechslung zu betrachten. τῶ in der Verbindung συνεπικελεύοντος τῶ (= τοῦ) τούτου υἱοῦ Ἀρπαίσιος Β U 998 I 5 (101^a), ferner ἀπὸ νότω (statt νότου) Leid. N 2, 9 (103^a) dürften eine Erscheinungsform des Dativschwundes darstellen (Schmid Attic. III 56; Le Bas Voy. arch. III 1028 μετὰ τῷ τέκνῳ καὶ ἀνδρὶ).

6. Statt ἀποδώcωι Par. 34, 22 (157^a) ist zu lesen ἀποδώcουc. Auch *προcoίcωcιν scheint verdächtig Petr. II 4 (6) 15 (255^a): an einen Konj. aor. ist neben εἰ οὖν — ποιήσει schwerlich zu denken, vielmehr leitet προcoίcωcιν den Nachsatz ein und steht für προcoίcουcιν, aus dem es unter der Hand des ungewandten Schreibers entstanden sein mag. Mahaffy z. St. p. 10: „we have before us the autograph of an ignorant man.“

Über den Wechsel zwischen ω und ωι handelt § 21, B.

Über ω aus οη in ὀ(τ)δώκοντα vgl. oben S. 15.

§ 13. Der Vokal υ.¹⁾

I. Wechsel zwischen ι und υ.²⁾

a) Vokalassimilation oder Metathese.

1. ἦμυcυ ist fast ausnahmslos die Schreibart der Papp. des 3. Jahrh. v. Chr., im 2.—1. Jahrh. findet man ἦμυcυ und ἦμυcυ annähernd gleich häufig neben einander; dagegen schreibt man jederzeit nur ἦμῖcουc, ἦμῖcη etc.

Verhältnis von ἦμυcυ: ἦμυcυ im III^a = 8 : 1,
im II—I^a = 23 : 26

1) Über die noch immer sehr umstrittene Aussprache des υ in der κοινή handelt neuestens besonders A. Thumb an mehreren Stellen seines Hellenismus 139 ff. 150. 193 ff.: er nimmt schon für die vorchristliche Zeit drei verschiedene Nüancen an: ü, i (unter phrygischem oder überhaupt kleinasiatischem Einfluß) und iu (u). Vgl. auch oben S. 86 und Schluß dieses Paragraphen.

2) Blaß A.³ 40. K. Bl. I 70. 176. G. Meyer 153 f. Meisterhaus-Schwyz. 28 f. Kretschmer Vas. 119. Schweizer Perg. 75 f. Thumb Heli. 139 f. Crönert 21 ff.

(mit Ausschluß der Ostraka, in denen ἦμιςυ im Verhältnis von 20 : 1 überwiegt).¹⁾

2. Das zufällig sehr häufig (über 50mal) vorkommende Wort δίδυμαι, δίδύμων hat neben der gewöhnlichen, vorherrschenden Schreibung wiederholt (5mal) in beiden Silben υ, zweimal lautet es umgekehrt δυδίμη, einmal διδίμων.²⁾

3. κολόκυντος und κολοκύντινος erfahren verschiedene orthographische Umwandlungen sowohl vokalischer als konsonantischer Art: Tebt. I 231 (100^a) κολύκιντος. Sakkakini 15. 71 κολόκυνθα; 26. 61 κολόκυντα (III^a). Rev. L. 55, 6. 9; 57, 18; 58, 2 κολοκυντίου (258^a); ebd. 63, 22 κολοκυντί(κ)ου; 40, 10 κολυκυντίου; 59, 21 κολ[οκύν]θινον; 39, 6 κολυκινθίνου.

4. Μιτλην[αίωι] bietet schon ein Pap. des 3. Jahrh. v. Chr. Petr. II 39 (a) 1, während attische Inschriften diese Schreibung an Stelle des alten Μυτιλήνη nicht vor der römischen Kaiserzeit aufweisen. Meisterh.-Schwyz. 29, 7. Zur Erklärung des Vorgangs durch Vokalumstellung infolge von Versprecherung vgl. Kretschmer K. Z. XXX 585 und G. Meyer 154f. Schweizer Perg. 130f. (ein Beleg aus d. 3. Jahrh. v. Chr.).

5. Λυβύης begegnet einmal Pap. Weil VI 2, 3 (vor 161^a). Sonst nur Λιβύη, wie Dittenb. inscr. orient. I 54, 5 (Adulis) 239/8^a; Lond. I p. 46, 8; p. 47, 41 (146—35^a); Tor. VIII 9. 10. 28 (119^a). P. Butt. 2 (134^a). Λίβυς Petr. I 19, 35 (225^a); 21, 2 (237^a); II 25 (h) 2 (226^a).

6. Man liest μολυβδ . . . Rev. L. 75, 8 (258^a); μολύβδινα Par. 35, 28; 37, 39. 45 (163^a); dagegen μολίβων Tebt. I 121, 52. 84 (94 oder

1) III^a ἦμιςυ Petr. I 16 (2) 9 (230^a). 30 (p. 80) 5 = II 11 (1) 5 (III^a). Petr. II 5 c (c. 250^a); 10 (1) 21 (vor 240^a); 23 (1) 8 (III^a). Petr.² 42 F (c) 15 (246^a); p. 122, 28 (246^a). Ostr. I 67, 8 (III^a). ἦμιςυ Petr.² 43 (2) r. col. 2, 26 (246^a). — II^a ἦμιςυ Par. 1, 96. 103. 108. 235. 236. 237. 242. 243. 245. 294. 321 (vor 165^a); 5, 1, 9 (114^a); 58, 5. 10 (c. 160^a). Lond. I p. 22, 6. 8. 11; p. 24 b) 5; p. 25, 15. 17; p. 26, 12. 15 (alle c. 160^a). Ostr. 718, 3 (unb. ptol.). — II—I^a ἦμιςυ Par. 7, 7 (99^a); 22, 18 (165^a). Grenf. I 27, 2, 10 (109^a). Lond. I p. 46, 16. 24 (146—35^a). Leid. M 1, 23 (114^a); P 13 (zweimal). 14. 15. 16. 17 (dreimal). 20. 21 (99^a). Tor. I 5, 9. 13 (117^a). Dresd. II verso (zweimal) 162^a. Tebt. I 105, 23. 38 (103^a). BU 993 III 1 (127^a); 999 II 4 (99^a); 1002, 4 (55^a). [Pap. Weil, geschr. vor 161^a, hat dreimal ἦμιςυ, einmal ἦμειςυ]. — ἦμειςυς Zois II 10 (148^a). Tor. I 6, 18 (117^a). Lond. I p. 46, 7. 9. 19. 21 (146—35^a). Grenf. II 23, 2, 7 (107^a). ἦμειςυς(c) Ostr. 758, 3 (102^a). ἦμειςη Arch. I 287 col. 3, 4 (zweimal) 269^a. Lond. I p. 10, 21 (162^a).

2) δυδύμων Par. 53, 2; 54, 1. 33. 55 (163^a). δυδύμας Par. 57 b) 12 (c. 160^a). — δυδίμη Leid. C p. 118 col. 1, 3; 2, 11 (c. 160^a). — διδίμων Leid. E 3 (Note) 162^a. — Sonst δίδυμαι Par. 22, 2 (165^a); 26, 1, 1 (163^a); 29, 2 (c. 160^a); 30, 19 (161^a). Leid. D 16 (162^a). δίδυμοι Zwillingsgeschwestern Par. 5, 10, 2 [Witkowski] 114^a. διδύμη Weil VII 17 (vor 161^a). διδύμων Par. 50, 14 (160^a); 53, 24. 44 (160^a). Lond. I p. 7, 3; p. 8, 4 (161—3^a). διδύμας Par. 51, 9. 14 (c. 160) usw.

61^a). Aristeas (Wendland) 90 μολιβούν. Moer. 257 Piers. μολίβοϛ Ἑλληνικῶϛ. μολιβδος wird im E. M. p. 590, 8 völlig verworfen. Vgl. G. Meyer 154. K. Bl. I 70. Meisterh.-Schwyz. 30, 10. Über βδ > β Dieterich Unt. 121.

7. βυβλίον und βύβλοϛ ist die gewöhnliche Schreibweise vom 3. vorchristlichen Jahrhundert an: βυβλία Petr. II 10 (2) 9 (vor 240^a). βυβλίων Tebt. I 61 (b) 216 (118^a); 72, 143 (114^a). Grenf. II 41, 21 (46^v). βυβλιαφόροϛ Oxy. IV 710 (a) 2 (111^a). βύβλου Petr. II 49 (b) 12 (III^a); kanop. Dekr. 70 (238^a). Auch Polyb. schreibt βύβλοϛ. Hultsch Pol. I² p. XXXII. — Dagegen βιβλιοφύλακι Tebt. I 112 introd. 10 (112^a). βιβλίδιον Grenf. II 61, 19 (194—198^v). βύβλοϛ war ägyptisches Fremdwort im Griechischen. Die Assimilation des unbetonten υ an das betonte ι (in βιβλίον), die auf attischen Inschriften bis ins 2. Jahrh. v. Chr. (Meisterh. Schwyz. 28), sowie bei Platon u. a. vorkommt (K. Bl. I 70; G. Meyer 153), läßt sich auf Papyrus erst seit dem Ende des 2. Jahrh. v. Chr., häufiger in der Kaiserzeit belegen. Ausführlich handelt hierüber Crönert 21 f., wo der Tatbestand für alle Jahrhunderte gegeben ist. Aristeas (Wendland) βιβλιοθήκη, βιβλία, βίβλοϛ.

Anmerkung 1. Die Form πυτία, die auch Moeris bezeugt [p. 290 ὁπόϛ Ἄ., πυτία Ἐ.], neben der aber in handschriftlicher Überlieferung (Aristot., Theophr., Dioscorid.) zum Teil auch πύσα auftritt, erscheint Par. 60 (b) 38 (c. 150^a). Das attische ὁπόϛ liest man Petr.² 140 (b) 3 (III^a). Vgl. Hatzidakis Einl. 176.

b) υ wird ι infolge von Tonlosigkeit der Silbe.

8. *ἀρχειπερέτην (zu lesen = ἀρχιπερέτην) statt ἀρχυπηρέτην Lond. I p. 41, 121 (158^a) ist vielleicht mißverständene Form, als deren erster Bestandteil ἀρχι- empfunden wurde. — φιλακείτου = φυλακίτου Grenf. I 38, 3 (II—I^a).

c) Nebenformen mit verschiedenen Suffixen gebildet.

9. ἀλικός ist durchweg an Stelle des früheren ἀλυκός getreten. Belege: τὰ ἀλικά Petr. II 4 (11) 3 (255^a). ἀλικῆϛ ebd. Einl. p. 36 (a) 3; p. 37 (b) 1; (c.) 6. 7. 8; (d.) 2. 9; II 39 (f) 8. 12. 18. 20. Petr.² 67 (b) III^a und sehr häufig auf Ostraka, hauptsächlich 305—316 (III^v); älteste Stellen Ostr. (Theb.) 1337, 2 (264^a); 1493, 2; 1494, 2 (256^a) etc. — ἀλυκός B U 14 IV 22 (255^v). — Moeris: ἀλυκόν, Ἀττικῶϛ ἀλικόν, κοινῶϛ. Poll. 2, 110 kennt nur ἀλυκός, das er aus Platon belegt. ἀλυκά Alciphr. (Schepers) III 7, 2. Vgl. Lobeck Phryn. 210, Fußnote. ἀλυκός ist nicht aus ἀλικός entstanden, sondern selbständige Nebenform mit dem Suffix -uko- gebildet; ἀλικός ist an die zahlreichen Adjektiva auf -ικός angelehnt. G. Meyer 155.

10. Zweierlei Bildungen (auf *-υμοσ* und *-ιμοσ*) scheinen auch vorzuliegen, wenn Tebt. I 117, 74 (99^a) *τρωξύμων*, aber Nr. 213 (c. 113^a) *τρῶξιμα* zu lesen ist.

11. Ebenso sind wohl **μαρρείπειον* (= *μαρσίπιον*) Leid. C p. 118, 2, 13 (c. 160^a); *μάρσιπον* Grenf. II 38, 11 (81^a); *μαρσί(που)* Tebt. I 112, 33. 40. 54. 56 (112^a); *μαρσίππων* Petr.² 107 (d) col. 1, 9 (III^a); *μαρσιππίω* ebd. 51, 5. 11. 12 (III^a) selbständige Nebenformen zu *μάρκυποσ*, *μαρκύπιον* oder vielmehr verschiedene lautliche Wiedergaben des semitischen Fremdworts. Vgl. oben S. 42. Steph. Byz. erwähnt *Μάρσιπποσ πόλισ Φοινίκησ*. In den Papp. begegnet nirgends *μαρκύπιον* (vgl. lat. *marsu(p)rium*).

Anmerkung 2. *πάπυροσ* ist stehende Orthographie der Papyri, nirgends *πάπειροσ*, wofür es überhaupt (trotz Phryn. Lob. 303, wo *πάπυροσ* zu lesen ist) an Belegen fehlt. Stellenangabe oben S. 37. Crönert 23.

Ein zwingender Beweis für Aussprache des *υ* = *i* (ohne kombinatorische Nebenwirkungen) ist aus den ptolem. Papyri schwerlich zu erbringen. Scheinbare Ansätze dazu kann man vielleicht vermuten im oben angeführten *φιλακείου*, ferner in Verschreibungen wie *εὐλύμενον* statt *εὐλίμενον* (mit schönem Hafen) P. Weil VI 2, 10 (vor 161^a) und *κύκιος* (statt *κίκιος*) nach Leid. D, Note 28 (c. 160^a). [*Φρασυθένη* Petr. II 14 (2) 6 (III^a) hat Witkowski mit Recht in *Φρασιθένη* nach dem Faksimile verbessert.] Doch sind diese Fälle gar zu vereinzelt, als daß man daraus sichere Schlüsse ziehen könnte. Vgl. oben S. 86, Note 1.

II. Dagegen finden sich unzweideutige Belege für den

Wechsel zwischen *ου* und *ι*

(worüber § 18, S. 118), was in manchen Fällen für die Aussprache *υ* zu sprechen scheint.

Über den Wechsel zwischen *υ* und *η* vgl. oben S. 85 f., über *υ* und *ο* S. 97; über *υ* und *ευ* § 17, 4.

II. VOKALVERBINDUNGEN.

§ 14. Der Diphthong *αι*.¹⁾

I. Wechsel zwischen *αι* und *α*.

1. *αίεί* — *αεί*. In den Urkunden und Inschriften herrscht *αεί*: so Petr. II 2 (1) 15; 3 (b) 4 (260^a). Petr. I 22 (2) 9 (257^a). Kanop. Dekr. 20. 27 (237^a). Magd. 1, 14 (III^a). Eud. 2, 32; 6, 6. 7

¹⁾ G. Meyer 176 ff. Brugmann 48 f. Bläß A.² 62 ff. K. Bl. I 51 f.

(vor 165^a). Par. 62, 8, 6 (II^{ai}); 63, 11, 1. 65 (165^a). Tebt. I 50, 28 (112^a); P. Reinach 25, 13 (106—5^a). ἀένναον Kanop. Dekr. 48 (237^a). Lond. I p. 38, 33 (158^a). ἀειζώων (sic) Leid. G 11 (99^a). ἀείμνητος Dittenberg inser. or. I 139, 22 (c. 138^a); 168, 13 (115^a); 194, 134 (42^a). — Das altertümliche αἰεί (nach Brugmann 48 durch den Einfluß von αἰών entstanden) begegnet (neben αἶι) in den Phaedrofragmenten Petr. I 6 (3) 1; 8 (4) 3 [ἀεί 6 (3) 21; (4) 17; 7 (4) 4]; Ilias 23, 648 (Kenyon class. p. 104) geschr. I^a (aus αἶι verbessert). Einmal hat sich αἰεί als literarische Reminiszenz in ein offizielles Aktenstück Tebt. I 27, 80 (113^a) verirrt, begegnet dann wieder häufiger in der römischen Kaiserzeit, z. B. Lond. II p. 164, 4. 6 (10^a). Amh. II 90, 17 (159^p). — Auf attischen Inschriften αἰεί neben αἶι bis 361 v. Chr.; dann nur αἶι mit der bei Meisterhans-Schwyz. 33, 4 gegebenen Beschränkung. Cauer Curt. Stud. VIII 270 ff. K. Bl. I 136. Schweizer Perg. 78 f. Nachmans. 38. Crönert Ztschr. f. d. Gymnasialw. 1898, 579 und abschließend Mem. here. 104 ff.

2. ἀετός (Adler) begegnet einmal im Eud. I, 1 (vor 165^a) und als Eigennamen Ἄετοῦ Petr.² 112 (c) 2 (III^a), wie auch auf ägypt. Inschr.; Ἄετοῦ τοῦ Ἄετοῦ Rosettadokr. 4 (196^a) [vgl. Dittenberger z. St.]; Dittenb. inser. orient. (Kairo) 128 (nach 146^a). — Über altattisches αἰετός Meisterh.-Schwyz. 33, 5. Kretschmer Vas. 128 (seit 298^a αἰετός). Den Tatbestand der Handschr. gibt Crönert 106.

3. Gegenüber zahllosen Fällen von Πτολεμαῖος steht einmaliges Πτολεμαίου B. cor. hell. XX 184, 47 (114—107^a). Περγαῖος (v. Perge in Pamphylien) Dittenb. inser. gr. orient. I 70 (Redesieh) 3 (247—221), aber Περγαῖος (vom selben Mann) Strack, Dyn. d. Ptol. 235 Nr. 50 (gleichzeitig). Ἰουδαῖοι erwähnt van Herwerden Append. lex. suppl. p. 107 aus einer ägypt. Inschr., publ. Bull. d. l. soc. arch. IV p. 49 (Zeit des Energetes). Sonst liest man stets Πτολεμαῖεύς P. Kairo Arch. I 65, 27 (123^a). Πτολεμαίων Strack, Ptol. Inschr. Arch. I p. 204 Nr. 11 (c. 245^a). Φωκαεύς Dittenb. inser. or. I 37 (264^a) etc. Über Formen wie Περαεύς Meisterh.-Schwyz. 33, 6. Schwyzer Vulg. 252. Crönert 106. Dittenberger Syll.² III 224 f.

4. ἐλάη (ionisch?) = ἐλάα (Olive) hat d. P. Sakk. col. 4, 24 (III^a). Vgl. Mhs.-Schwyz. 32, 3. Die seltsame Form ἔλαν = ἔλαιον Par. 31, 11 (163^a) ist nur erklärlich aus der Mittelstufe ἔλαιον, wobei das o ausfiel. Blauß A.³ 64. K. Bl. I 400. Oft ἔλαιον, z. B. Petr. I 29, 7 (III^a). Petr. II 25 (a) 11 (226^a). Leid. B 2, 17 (164^a) usw.

Über das Adjekt. ἐλαικός statt ἐλαικός s. unter 9.

5. Die attischen Formen κάω, κλάω kommen neben den hellenistischen καίω, κλαίω vor (das α ist hiebei lang).

Belege: κατακάομαι Grenf. I 1, 1, 13 — aber 9 καιόμενον (nach 173^a).

ἀνακαιόμενον Tebt. I 1, 3 (Anthol. Fragm. nach 100^a). [καίομαι Par. 51, 37 hat Witkowski wohl richtig in das allerdings barbarische και ὄμην = ὄμην verbessert.]

γυναίκακ κλαούσας (nicht καλούσας) Par. 34, 7 (157^a).

κλάγω (nicht κλαίγω, wie man noch immer bei G. Meyer³ 294 liest) ist offenbar = κλάω, indem das γ als Ersatz für spirantisch gewordenes ι steht. G. Meyer § 220. Hatzidakis Einl. 119. 123. — κάω und κλάω bezeichnen Moeris und Schol. Ar. Plut. 62 als attisch; καιώ, κλαιώ als hellenistisch. Doch findet Meisterh.-Schwyz. 178, 24 nur καιώ auf zwei attischen Inschriften des 5. Jahrh. v. Chr. Die Frage, ob κάω oder καιώ? ist rein orthographisch. Vgl. G. Meyer § 64. Brugmann 49. Hatzidakis Einl. 404. Schmid Attic. III 41. Crönert 106f.

6. Die altattische Orthographie (Meisterh.-Schwyz. 18, 8) παλαστή (Handbreite) bestätigt sich in den Zusammensetzungen ἑπταπάλαστος Petr.² 41 verso 5 (III^a). τρικαιδεκαπαλάστωι ebd. 43 (2) verso col. 3, 4 (246^a). Dagegen παλαιστήης (Ringer) Par. 5, 24, 8 (114^a).

7. Über εὐφράνω = εὐφραίνω, das nicht phonetisch, sondern morphologisch zu erklären ist, handelt die Stammbildungslehre § 86, 6.

8. In einer nicht geringen Zahl von Fällen, die größtenteils im Griechischen ohne Vorgang sind, muß wohl der Übergang von ai in a auf spezifisch ägyptischer Aussprache beruhen.¹⁾ So steht im Leid. U (II^a) konsequent Ἀγύπτω 2, 11; Ἀγυπτιστεῖ 2, 7. 15; Ἀγυπτον (sic) 4, 2 — wohl nach dem gehörten einheimischen Laut (vgl. Brugschs Ableitung Hat-Ka-Pta). Namentlich aber ist bei echt griechischen Wörtern auf -ai mit unbetonter Schlußsilbe und bei και (vor Vokalen und Konsonanten) der Abfall des ι zu beobachten: *γέγραπτα ποιεῖν Lond. I p. 39, 37; 40, 83 (158^a). κερηματίσστα (sic) τοῖς Leid. E 16 (162^a). πράξετα ὁ Rev. L. 67, 12 (258^a). αἰρούμα βασιλέα Petr. I 18 (1) r. col. 13 (237^a). ἡμέρα ἄλ(λαι) Tebt. I 120, 99 (97 oder 64^a). κά οὔτε Petr.² 56 (b) 10 (c. 260^a). κά τετράγωνα Eud. 15, 18 (vor 165^a). κά τῆς Tebt. I 75, 20 (112^a). κά παρ' Ἰουδαίοις Grenf. I 43, 5 (II^a). τετρακαεκοστήν Tebt. I 36, 10 (II^a). Σαράπιδος χά (= και) Ἰεδος (sic) Goldplatte aus Alexandria bei Strack, Dyn. d. Ptol. 239 Nr. 66 (221—05^a). κά ἐν ἀδοξίαι Schwyz. Vulg. 254. κά ἐν CIA II 50, 13 (372^a) bei Blab A.³ 54, Note 171.

1) Auch Thumb Hell. 177 ist zu dieser Annahme geneigt.

Verständlich vom Standpunkt des Griechischen aus ist höchstens der Verlust des ι vor Vokalen: Bläß A.³ l. c. erklärt überhaupt die Elision und Krasis bei $\alpha\iota$ in der Art, daß zuerst λέγετα' έν, κα' έν, dann λέγετ' έν, κ'έν oder κάν entstand. Für den Abfall des ι vor Konsonanten fehlt jede griechische Analogie.

Aber auch im Inlaut kommen Beispiele vor, die wegen ihrer Häufigkeit nicht als bloße Schreibversehen, vielleicht aber zum Teil als syntaktische Entgleisungen (vgl. S. 100, 5) oder Assimilationen angesehen werden können. In unbetonten Silben: έτέρας — αίτιας — ταίς πραγματείας Tebt. I 5, 7. 161 (118^a). άλλιας αίτιας Tebt. I 14, 4 (114^a). πάσας αίτιας ebd. 72, 176 (114^a). [παρ' άτίαν Tebt. I 61 (b) 227 (118^a) und 72, 160 (114^a) hat Crönert in παρ' άξίαν berichtet.]

Φαρβαθίτη statt Φαρβαιθίτη Rev. L. 68, 1 (258^a); ebd. 13 Φαρβαιθίτην; 31, 8 Φαρβαιτίτη.

In betonten Silben: γυνάκας = γυναϊκας Wilek. Ostr. 1147 recto 2 (Hippolytusfragm.), geschr. II^a.

ταίς διατολαῖς Tebt. I 24, 45 (117^a).

Als umgekehrte Schreibung erscheint in analogen Fällen $\alpha\iota$ statt α : τὰς προφητείας — καρπείας Tebt. I 5, 65. 69 (118^a).

τὰς ύποδεδραμένιας έπιστατείας Tebt. I 24, 68 (117^a).

In mehreren Fällen ist wohl Epenthese in dem oben (S. 73) bezeichneten Sinne anzunehmen: so in $\alpha\delta\iota\kappa\omicron\upsilon\upsilon\tau\alpha\iota$ Lond. I p. 26, 9 (161^a); $\iota\epsilon\rho\alpha\tau\epsilon\iota\alpha\varsigma$ = $\iota\epsilon\rho\alpha\tau\epsilon\iota\alpha\varsigma$ auf einer Holztafel im Besitz des H. Heß, publiz. v. Wileken, Ostr. I 67 (III^a). $\kappa\alpha\iota\tau\omicron\upsilon\kappa\iota\alpha\varsigma$ Tebt. I 72, 166 (114^a). $\chi\alpha\acute{\iota}\rho\iota\nu$ τῆς Tebt. I 12, 16 (118^a) = $\chi\acute{\alpha}\rho\iota\nu$ τῆς wie richtig Z. 6; $\chi\alpha\iota\rho\iota\epsilon\acute{\iota}$ ebd. Z. 26.

II. Übergang von $\alpha\iota\acute{\iota}$ in $\alpha\iota$ und umgekehrt.

9. Das Adjektiv zu $\epsilon\lambda\alpha\iota\omicron\nu$ (vgl. oben 4) lautet durchweg $\epsilon\lambda\alpha\iota\kappa\omicron\varsigma$: so $\epsilon\lambda\alpha\iota\kappa\acute{\alpha}$ Tebt. I 5, 195 (118^a). $\epsilon\lambda\alpha\iota\kappa\acute{\eta}$ Rev. L. 43, 15 (258^a) und oft, vgl. Index; Lond. I p. 14, 4; 15, 3 (162^a). $\epsilon\lambda\alpha\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ Tebt. I 39, 9 (113^a). $\epsilon\lambda\alpha\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ Petr.² 43 (2) recto col. 1, 4 (246^a). Tebt. I 105, 24 (103^a) usw. Ebenso zu $\Pi\tau\omicron\lambda\epsilon\mu\alpha\acute{\iota}\omicron\varsigma$: $\Pi\tau\omicron\lambda\epsilon\mu\alpha\iota\kappa\omicron\varsigma$ Strack, Ptol. Inscr. Arch. I p. 204 n. 13 (c. 245^a); $\Pi\tau\omicron\lambda\epsilon\mu\alpha\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ P. Reinach 13, 20 (110^a). Statt $\Pi\lambda\alpha\tau\alpha\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ Petr. II 36 (1) 26 (III^a) liest jetzt Wileken Add. et Corrig. zu Petr.² p. XVII $\Pi\alpha\tau\alpha\acute{\iota}\kappa\omicron\nu$. Umgekehrt begegnet statt gewöhnlichem $\Pi\tau\omicron\lambda\epsilon\mu\alpha\acute{\iota}\omicron\varsigma$ (vgl. Ind. zu Petr. II und Tebt. I) auf einer Inschrift $\Pi\tau\omicron\lambda\epsilon\mu\alpha\iota\acute{\iota}\delta\alpha$ Strack, Arch. I p. 204 Nr. 11 (245^a). Das $\alpha\iota\acute{\iota}$ bezeichnet als attisch Phryn. Lob. 39. Meisterh.-Schwyz. 33, 8. Schweizer 79.

III. Übergang von der Aussprache *ai* in den Laut *ä*.

10. Sind die oben angeführten Beispiele ein Beweis für diphthongische Aussprache, die zweifellos Regel war, so fehlt es seit dem 2. Jahrh. v. Chr. nicht ganz an Spuren der beginnenden natürlichen Entwicklung von *ai* zu *ä*. Freilich sind die Belege nicht gerade zahlreich und beschränken sich meist auf sehr inkorrekte Schriftstücke.¹⁾

a) *ai* wird *ε*

in literarischen Stücken: ἐκτέτατε = ἐκτέταται Pap. Weil. VI 4 (vor 161^a). κλῆε = κλαῖε Il. 24, 4; ἐγῶν = αἰγῶν ebd. 24, 34 (Kenyon class.) I^a.

In Urkunden: ὀράτε = ὀράται Eud. 17, 11 (vor 165^a). αὐθεραίτωσ = αὐθαιρέτωσ (gegenseitige Vertauschung der beiden Laute, vgl. § 27) Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 132, 18 (58—55^a). Dresd. I 10 (Wessely) ist in ἔλαιον das *ai* aus *ε* verbessert (161^a).

b) *ε* wird *αι*

in literar. Stücken: βαίνεται = βαίνετε P. Weil V 2, 8 (vor 161^a). ξεναικείν = (ἐ)ξενε(γ)κείν ebd. III 7. πιστεύεται = πιστεύετε ebd. V 4. βούλεσθαι παρήγειν = βούλεσθ' ἐπαρήγειν Il. 24, 39. γνῶσεσθαι erste Hand = γνώσεσθε Il. 23, 497 (Kenyon class. p. 103) I^a.

In Urkunden: δαινεκθέντες = δ(ι)ενεχθέντες Tebt. I 26, 17 (117^a). *ἔρωσθαι = ἔρωσθε, *εἰδῆται = εἰδῆτε Par. 43, 1. 4 (154^a). Μαικεδόνοσ Lond. I p. 24 (XXXV) 2 (161^a). σύνπεσαι = σύνπεσε Tebt. I 58, 57 (111^a). Vgl. § 76, 4. τραπαιζίτ[ου] Fay. XII 22 (nach 103^a). αἶρ[ε]σθε Grenf. I 30, 8 (103^a) (nach Grenfell für ἔρεσθε?) hat Witkowski in αἶρ[εῖ]σθε berichtigt.

c) *αι* wird *η* [η].

In einem der inkorrektesten Stücke steht *τραφήνηι = γραφήναι Lond. I p. 38, 21 (158^a), was wenig Beweiskraft hat. Statt διηρηθέντων, was = διαρηθέντων (?) aufgefaßt wurde, hat Wilamowitz Leid. U 4. 7 δὲ ῥηθέντων glücklich eingesetzt.

Anmerkung. Nicht als lautliche Varianten, sondern als Nebenformen sind zu betrachten: σημαία — neben σημεῖα; ἀμναῖοσ im Vergleich zu ἀμνείοσ; ἔργαῖοσ, κατάργαῖοσ neben ἔργε(ι)οσ, κατάργε(ι)οσ; sowie umgekehrt σεληνιείοσ, στατηριείοσ, μηνιείοσ, μναῖείοσ (die Endung gelegentlich -ῆοσ geschrieben) im Vergleich zu σεληνιάοσ, στατηριάοσ etc. Ähnlich begegnet αὐλαία (Vorhang) als Nebenform zu αὐλαία Dittenb. Syll.² 633, 36 (91^a). Auch συνγεοῦχοσ

1) Blaß A.⁹ 63f. G. Meyer 177ff. K. Bl. I 51f. Meisterhans-Sehwyz. 34 (seit 100 n. Chr.). Wagner epigr. 40—42. Schweizer 77ff. Win.-Schmiedel § 5, 18.

Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 209 N. 27 (unb. ptol.) ist nicht lautliche Variante zu (συν)γροῦχος, sondern andere Bildung, die später gewöhnlich ist, so γεοῦχος BU 34 I 2; II 6; III 3; IV 5. 12 etc.; 46, 5 (193^a) u. öfter. Hierüber handelt die Stammbildungslehre § 83, 4 c; § 84, I.

§ 15. Der Diphthong *oi*.

I. Übergang von *oi* in *o*.¹⁾

a) vor Vokalen.

1. Der Schwund des intervokalischen *i* bei *oi* kommt einmal vor in δόη = δοίη P. Artem. 4 (III^a); in χόακ (ägyptischer Monat) statt χοίακ Tebt. I 37, 26 (73^a); sehr häufig bei ποιεῖν.

Anmerkung 1. ἐπιχροῖῳ Tebt. I 28, 21 (114^a) ist nicht = ἐπιχροῖ-ῳ (färben?), sondern verschrieben aus ἐπιχορηῳ, wie Crönert Wschr. f. kl. Ph. 1903, 458 glücklich gefunden hat.

2. Im Verbum ποιέω kann das *i* überall fehlen vor folgendem E-Laut (εῖ oder η). Es kommen vor: ποεῖ, ποεῖς, ποεῖν, ποεῖσθαι, ποεῖσθω, ἐποεῖσθε, ποεῖται, ἐπόει, ποήσεις, ποήσετε, ποήσης, ποήσουσι, ποήσαι, ποήσας, ποήσαντος, ἐπόηεν, ἐπόηαν, ποήσασθαι, πόησαι, ἐπόηκατο, ποηάμενος, πεπόηκε, πεποηκέναι, ἐπεποήκει, πεπόημαί, πεπόηται, πεποήμεθα, πεπόηνται, πεποημένος, ποιητής, citoποιεῖν.²⁾ Dagegen fällt das *i* niemals aus vor folgendem O-Laut; also immer: ποιῶν, ποιῶμεν, ποιῶσι, ποιῶσι, ποιῶμαι, ποιούμενος, κασοποιῶσι, κλειδοποιῶ etc.³⁾

1) Blaß A.³ 52. K. Bl. I 137. G. Meyer 227f. Meisterhans-Schwyz. 56f. Kretschmer Vas. 130. Schweizer Perg. 80. Nachmanson 45. Crönert 116ff.

2) III^a: Rev. L. 12, 13; 47, 2 (258^a) ποεῖσθω. Petr. I p. 80, 1 = II 11 (1) 1 ποεῖ. Ebd. II 13 (6) 8. 14 ποεῖν; (19) 11 ταῦτό ποεῖν. Petr. II 3 (a) 6 ποήσουσιν (260^a); 13 (19) 8 ποήσαι (253^a); 42 (c) 10 ἐπόηεν, 23 ἐπεποήκει (c. 250^a). Magd. 16, 5 (III^a) ποεῖ.

III^a: Par. I, 17 ποήσας; 151 ποεῖ; 332 ποεῖται; 355 ποεῖ (vor 165^a). 2, 16 ποητῶν, ebenso 3; col. 5 ποητής; col. 6, 9 ποητής; ebenso col. 9 und 14; col. 11 ποητῶν (II^a). 11, 31 (157^a) πεπόηκεν. 22, 5 (165^a) πεποήμεθα. 24, 5 (164^a) ποησαμένου. 26, 18 (163^a) ἐποεῖσθ², 30 ἐπόηκατο. 29, 18 (160^a) πεποημένον. 40, 50 (156^a) πεποημένος [Witkowski πεποημένος]. 48, 8 (153^a) ποήσαντος, 16 ποήσεις. 63, 2, 52 (165^a) πεποημένον. 64, 8 (164^a) πεποηκέναι. 65, 13 (116 bis 135^a) πεπόηνται. 70 p. 411 (191^a) ποεῖσθαι. — Amh. II: 34 (a) 7 (157^a) πεποημένος, (d) 6 ποησαμένου. 37, 6 (196^a) ποήσεις. 40, 13 (II^a) ποησαμένου. 41, 9 ποήσετε, ποηηται. — Fay. XI 14 (c. 115^a) ποήσασθαι, 23 πεποημένος. — Leid. A 28 (II^a) ποήσαι. B II 5 (164^a) ποεῖται, 8 ποεῖ. Lond. I p. 11, 55 ποησαι; p. 27, 4 ἐπόηαν (161^a); p. 32, 20 πεπόηκεν; 33, 28 ποησαι (163^a); p. 36, 19. 23 ποήσασθαι; p. 49, 12 citoποιεῖν; 55, 4 ποησαι (131—30^a). — Tebt. I 32, 19 (145^a) ποήσεις; 56, 9 (II^a) ποήσης, 15 ποήσας. — Theb. Bk. I 2, 11 (130^a) πεπόηται; VI 11 und VII 8 πόηαι; VIII 13 ποήσετε, 18 ποεῖται. — Tor. VII 6 (II^a) πεπόημαί; XI 10 (177 oder 165^a) ποήσαντος, 13 ἀντιπεπόηται. — BU 993 I 6; IV, 4 (127^a) ἐπόηκατο. Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 557, 41 (37^a) ἐπόει.

3) Merkwürdigerweise führen die alten Grammatiker den Ausfall des *i* gerade für ποιῶ an. Etym. M. 679, 24: ἰστέον, ὅτι οἱ Ἀθηναῖοι ἀποβάλλουσι τὸ „ι“ λέγοντες ποιῶ.

Über das Zahlenverhältnis von *ποι*:*πο* vor E-Lauten gibt folgende Tabelle Aufschluß, die für das 3. Jahrh. v. Chr. aus Rev. L., Petr. I u. II, für das 2.—1. aus Amh. II, Fay., Grenf. I u. II, Leid. I, Par., Tebt. I, Teb. Bk., Tor. angelegt ist.

III. Jahrh. v. Chr.	<i>ποι</i>	<i>πο</i>	<i>ποι</i> : <i>πο</i>
vor <i>ει</i>	12	5	
vor <i>η</i>	42	4	
Summe	54	9	6:1
II.—I. Jahrh. v. Chr.	<i>ποι</i>	<i>πο</i>	<i>ποι</i> : <i>πο</i>
vor <i>ει</i>	22	8	
vor <i>η</i>	85	45	
Summe	107	53	2:1

Über das Verhältnis in attischen Inschr. vergl. Meisterhans-Schwyz. 57; (*ο* ist im 4. Jahrh. besonders häufig); in Pergamum 16 Fälle mit *πο*- aus der Königszeit, 5 aus der röm. Zeit, Schweizer 81; in Magnesia kein einziges Beispiel mit *ο*, Nachmanson 45; auf attischen Fluchttafeln *πόει*, *ποῆσαι* (drei Fälle) bei Schwyzer Vulg. 252.

Über *ποιςης*, *ποισάμενος* etc. vgl. oben S. 83.

3. Auf ein Schwinden des intervokalischen *ι* in der Aussprache weist auch die Tatsache hin, daß *οι* manchmal im Verse kurz gemessen wird, z. B. in *εὔνοια* auf einer poetischen Grabschrift Arch. I 220, 1, 18 und 2, 5 (c. 145—116^a). Vgl. Meisterhans-Schwyz. 58, 5.

b) vor Konsonanten.

4. Im Medeafragment P. Weil II 2 (geschr. vor 161^a) steht **οὔ γάρ τὸν δέσπονα ἐμή{ν}* statt *οὐ γάρ ἂν δέσποιν' ἐμή*. Aus dem auch sonst orthographisch entstellten Stück läßt sich kein Schluß auf die Aussprache ziehen. Ebenso erscheint *ὄς* für *οῖς* Tebt. I 214 (II^a) als reiner Schreibfehler. In d. P. Tebt. I wird wiederholt *λοπός* für *λοιπός* geschrieben, z. B. *λοπαί* Tebt. I 71, 15 (114^a); 113, 16 (114^a); *λοπογρ(αφουμένας)* 112, 53 (112^a). Crönerts paläographische Erklärung (Wehshr. f. kl. Ph. 1903, 487) befriedigt nicht. Übrigens kommen daneben die vollen Formen vor: *λοιπαί* 112, 69; *λοιπογρ.* ebd. 34, *λελοιπογρ(άφηται)* 74. Goodsp. 7, 11. 18 (119—118^a). — [*λοπάς* (Schlüssel) Petr. 140 (b) 2 (III^a) und *λοπάδος* Tebt. I 112, 50 (112^a) gehören nicht hierher; vgl. § 83, 3.]

II. o wird oi.

5. Die umgekehrte Schreibung oi für o vor Vokalen, die keine lautliche Bedeutung hat, findet sich manchmal zwischen o und η: βοιηθεῖν BU 1007, 12 (243 oder 218^a). βοιηθόν Leid. E 26 (162^a); Mil. 19 (162^a). Lond. I p. 25, 9; 26, 8 (161^a). Par. 27, 23 (e. 160^a). Aber Βοηθωι Arch. II 36, 1 (nach 135^a). Βοηθου Goodsp. 6, 2 (129^a). βοιηθείας Par. 37, 54 (163^a). Amh. II 34 (d) 7 (nach 157^a), aber βοηθείας Magd. 27, 8 (III^a). καταβοιης Artem. 6 (III^a). ὀγδοιήκοντα Petr. I 19, 22; 20 (1) 9 (225^a). χλοίης Tebt. I 112, 46. 94 (112^a). Über vermeintlichen Ionismus in dieser Form, sowie über ροιά neben ροά vgl. oben S. 15. Die Schreibung sieht nach einem Attizismus aus, wie εἰ für ursprüngliches ε. Vgl. zum Ganzen Meisterh.-Schwyz. 58, 7. Brugmann 46 Anm. 1. G. Meyer 228. Schweizer Perg. 82 Anm. 2. Nachmanson 46. Crönert 121.

Anmerkung 2. οῖσα Lond. I 39, 47 (158^a) ist Schreibversehen statt ὄσα, nicht = ἴσα.

III. oī wird oi.

6. Neben πηλοποιίαν Petr. II 12 (4) 3 (241^a) steht ἱεροποιίαν 11 (2) 2 (III^a). ὀδοποιίαι Grenf. II 14 (b) 6 (264 oder 227^a). Meisterh.-Schwyz. 58, 6. Nachmanson 46 Anm. Crönert 120.

IV. Wechsel zwischen oi, v, ι, [η].¹⁾

a) oi wird u.

7. Die frühesten, urkundlich nachweisbaren Stellen, in denen oi durch v ersetzt wird, bieten zwei — freilich sehr schlecht geschriebene — Papyri des 2. Jahrh. v. Chr., Privaturkunden von derselben Hand, in den Formen *ἀνύτω Par. 51, 7; *ἀνύτετε 50, 7 (160^a). Das nächste Beispiel zeigt eine Bankquittung v. 112^a mit τῶχοι = τοῖχοι Amh. II 54, 3; dann ein Kaufvertrag ὕξει = οἴξει BU 999 I 8 (99^a). Endlich steht auf einem Iliaspapyrus des 1. Jahrh. v. Chr. 24, 21 (Kenyon class. 106) ἀποτρύφου = ἀποδρύφοι. Die Belege sind also noch so vereinzelt, daß ein Schluß auf weitere Verbreitung der Aussprache des oi = u (ü) — durch ui hindurch — schon für diese Zeit kaum zulässig erscheint. Im Gegenteil sprechen die unter Nr. 1—5 besprochenen Fälle von Vertretung des oi durch o und umgekehrt für diphthongische Aussprache des oi. Immerhin ist zu konstatieren, daß die im griechischen Lautsystem vorhandenen Keime einer späteren Entwicklung (Monophthongismus des oi) im

1) Blaub A.^o 70. G. Meyer 185.

ägyptischen Vulgär am frühesten aufgegangen sind.¹⁾ Erst seit dem I. Jahrh. n. Chr. mehren sich die Fälle: z. B. cú für coí Arch. II 103, 6 οὐδέν cu ἐνκαλωί (90^p); 86, 17 ἐξείναι cu (78^p). χύακ = χοίακ Ostr. (Dakkeh) 1134, 4 (213^p); 1144, 6 (III^p) etc. Meisterhans-Schwyz. 58 (das erste Beispiel auf attischen Steinen 238—244 n. Chr.). Schweizer Perg. (mit Literatur) 80. Nachmanson 44f. Win.-Schmiedel § 5, 16. Grönert 23.

b) u wird oi.

8. Umgekehrt findet sich λοιμανάμενοι für λυμανάμενοι Grenf. I 17, 15 (nach 147 oder 135^a); ebenso Opramoas-Inschr. XIV B 1 (Rhodiapolis in Lykien) c. 150^p.

9. Statt der älteren Form θρύον (Binse), die zuerst Wilcken zu Petr. II 26 (4) 5 = Petr.² 64 a (4) 5 (252^a) hergestellt und die sich seitdem wiederholt bestätigt hat, wie Petr.² 39 col. 2, 14. 15. 21 (III^a); 44 (2) 5 (246^a); Tebt. I 105, 5. 60 (103^a), und die auch in römischer Zeit wieder erscheint, z. B. Aml. II 91, 23 (159^p); Ostr. 1302, 7 (unb. röm.), begegnet nicht selten in ptolem. Papyri die Form θροίον: so θροία Leid. S 6 fin. (164^a); Par. 40, 16 (156^a). θροίου Tebt. I 105, 26 (103^a) — neben θρύον (s. oben!). θροίων ebd. 112, 12. 47. 73. 95 (112^a). In Zusammensetzungen: θροιαδέσμη Leid. S 2, 18 ff. (164^a). θροιοπόλιον = θρουπόλιον Par. 40, 13 (165^a) An θρίον, ein Gebäck, das in Feigenblätter gewickelt wurde (Rezept bei Poll. 6, 57), denken — wohl mit Unrecht — die Herausgeber bei θροία Par. 55 (b) 9. 12. 22. 28. 42 (159^a): auch hier ist θροία = θρούα.

c) oi wird i.

10. καταλιφή (Bestreichen) Dittenb. I. O. II 737, 10 (II^a) in der Verbindung καταλιφή καὶ κονίασις τοῦ . . . ἱεροῦ könnte für καταλοιφή stehen; doch ist eine selbständige Neubildung 'καταλοιφή' vom Präsensstamm oder 'καταλιφή' zu ἀλήλιμμαί für diese Zeit näher liegend. Schon auf einer attischen Inschrift von 329—28^a bei Dittenb. syll.² 587, 61 liest man εἰς τὴν περιαλιφήν τοῦ τείχους, daneben freilich Z. 203 ἀλοιφής. Wenn aber statt des gewöhnlichen und sehr häufigen χοίαχ (χοίακ) einmal χίαχ geschrieben wird Petr. II 4 (6) 19 (255^a),

1) Dialektische Einflüsse (von seiten der böotischen Mundart) nimmt Kretschmer Wehschr. f. kl. Phil. 1898, 738f. und Entstehung der κοινή p. 6 an. Mit Recht bemerkt dagegen Thumb Hell. 228: „Wenn Kretschmer Wert darauf legt, daß die Monophthongisierung von oi (wie ei und ai) auf böotischem Standpunkt stehe, so ist kaum abzusehen, wie gerade der böotische Stamm in Ägypten allen übrigen Griechen seine Aussprache aufgezwungen haben soll, nachdem ihm dies in der nächsten Nachbarschaft, in Attika, nicht gelungen ist.“

so dürfte hier wohl unsichere Wiedergabe eines ägyptischen Lautes anzunehmen sein (vgl. auf der vorigen Seite χύακ).

Anmerkung 3. Nur als Schreibversehen kann beurteilt werden θεϊc, erste Hand statt θεοϊc Petr. I 29, 2 (III^a) — das o nachträglich darüber gesetzt.

d) ι wird οι.

11. ἀσπερμοί steht in demselben Papyrus neben ἀσπερμί: Tebt. I 61 (b) 17, 18 (118^a); ebd. 307 ἀσπερμί, wie auch 67, 97 (118^a). Eigentlich lautet das Adverb ἀσπερμεί, so Amh. II 90, 6; 91, 8 (159^v).

Anmerkung 4. *ὕδριον (Wasseruhr) = ἰδρών = ἰδροίτων, wie Tebt. I 116, 34 (II^a^f) steht, ist eine gewagte Gleichung, die Crönert (l. c. 487) aufstellt. — *κυνηκολουθηκότοι Lond. I p. 9, 14 (162^a), in einem sehr schlecht geschriebenen Stück, ist ohne Belang.

e) οι wird η.

12. Wenn Letronne Par. 55 (b) 11, 12, 14 (161^a) ηνου = οἴνου erklärt und ihm Crönert Arch. I 212, Fußnote 3 beistimmt, so erscheint der Zusammenhang gar zu unsicher, als daß man den singulären Lautwandel für diese Zeit annehmen könnte. In einer gleichzeitigen Rechnung von derselben Hand findet sich οἴνου Par. 60 (b) 11, 15 (160^a), wie überhaupt sehr oft.

V. Wechsel zwischen οι und ει.

13. Der Genitiv von δύο lautet Eud. 13, 4 (vor 165^a) nach neuattischer Manier δυεῖν; ebenso BU I 256, 5 (unter Antoninus Pius). Phryn. Lob. 210 bezeichnet δυεῖν als gut attisch. Blaß A.³ 56 f. K. Bl. I 633 Anm. 3. Brugmann 212. Weiteres hierüber s. § 70, 2 d.

Über rein lautmechanische Verwechslung von οι und ει vgl. Brugmann 48, 55 und K. Bl. I 135.

§ 16. Der Diphthong υι.¹⁾

1. Der Ausfall des ι vor Vokalen, wie er in attischen Inschriften seit dem 5. Jahrh. v. Chr. erscheint und im 4. sogar stehend ist (Meisterh.-Schwyz. 60), begegnet nur in zwei Wörtern: ὄργυαc Petr. II 9 (5) 5 (241^a) und ὄπυαcθώμεθα Grenf. I 1, 2, 11 (nach 173^a). [Moeris bezeichnet ὄπύω ausdrücklich als attisch.] Sowohl das Part. perf. act. fem. auf -υῖα als die Formen von υῖός haben durchweg den vollen Diphthong; ebenso einmal ἀγυῖα Petr.² 4 (1) 9 (237^a).²⁾

1) G. Meyer 201. Blaß A.³ 50. K. Bl. I 136. Meisterh.-Schwyz. 59 f. Kretschmer Vas. 136. Schwoizer Perg. 84 f. Nachmans. 46 ff. Crönert 123.

2) Part. perf. act. fem.: κατηγυηκυῖαν Petr. II 17 (1) 30 (III^a). διακεκυβερνηκυῖα — καὶ ἐληλυθυῖα Lond. I p. 13, 16 (172^a). γεφυυῖων Par. 63, 2, 36 (165^a). προεληλυθυῖων ebd. 62, 4, 11 (II^a). τετευχυῖα Par. 8, 23 (129^a). μετρηλα-

Die alte Orthographie findet sich manchmal in literarischen Stücken gewahrt, z. B. *ύεϊς* [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 13 (II—I^a). *κυνάμυα* II. 21, 394 bei Grenf. II p. 6 (geschr. III^a).

Anmerkung. In *ιχθυοικός* Wilek. Ostr. 331, 4 (altptol.) gehört das *ι* nach *υ* zu dem in der κοινή übriq; wuchernden Suffix *-ικός*. Vgl. Stammbildung § 84, 9 c. Einmal wird auch getrennt *ιχθυϊκῶν* Ostr. 343, 2 (255^a).

2. Der Dichtername Ἰβυκος wird einmal Ἰβυικός geschrieben: Par. 2 col. 9, 20 (vor 160^a) οὐ [Ἰ]βυικός, aber Z. 11 ὁ Ἰβυκος.

§ 17. *ae* und *εε*.

1. Ein Schwanken zwischen *au* und *ou* ist zu beobachten bei *μαλοπαραύαν* (apfelwangig) und *παρούαν*, wozu sich als dritte Variante *παρόαν* gesellt — lauter äolische, wohl von Thessalien stammende Formen, die besprochen sind S. 9.

BU 997 I 7 (103 2^a) ist über das *a* des richtig im Text stehenden *αὐλήν* ein irriges *ὀ* gesetzt.

Auf falscher Analogie zum Singular beruht *ταύτων* (femin.) = *τούτων* Lond. I p. 13, 23 (162^a); Tebt. I 24, 98 (117^a); ebenso auf einer delischen Inschrift bei Michel 1334, 11 (nach 336^a). [Dagegen ist *ταυτοῖς* Lond. I p. 36, 29 (160^a) von Wileken richtig als *τ' αὐτοῖς* erkannt, und *τούτην* ebd. p. 38, 17 (158^a) = *τοῦ τήν*.] G. Meyer³ 194. Meisterh.-Schwyz. 61 § 18. Dieterich Unt. 197.

2. *au* ~ *eu*. Die ptolemäischen Texte bieten ausschließlich *ἐρευνάω*, *ἔρευνα*: so Petr.² 64 (b) 5. 14 *ἐρευνήσαι*; 10 *ἐρευνῶντος* (III^a). Par. 35, 9 (163^a) *ἐρευνηάντων*, 27 *ἐρευνήσαντες*; ebd. 37, 10 (163^a) *ἐρευν[ῶ]το*. Par. 60 (b) 15 (c. 150^a) *ἐρευνηταί*. Tebt. I 5, 23 (118^a) *ἐρευνῶν*; ebd. 38, 19 (113^a) *ἔρευναν-ποιεῖσθαι*. Die im N. T. (Win.-Schmiedel § 5, 21^a), auch bei Philo und Iosephus (Crönert 128) belegte Form *ἐραυνάω* erscheint in den Papp. erst nach Christus: so *ἠραύνηται* Oxy. II 294, 9. 10 (22^b); *ἐραυνάν* ebd. 280, 30 (180^b). *ἔραυνα* I 67, 18 (388^b). „Demnach ist *ἐραυνάω* weder judengriechisch (Schmid G. G. A. 1895, 40) noch speziell alexandrinisch (Buresch

χυίας ebd. 13, 16 (157^a). *προσπεπρωκυίας* Grenf. I 35, 7 (99^a). *ἐνεστηκυῖαν* Tor. I 4, 12 (117^a); *γεγονυίας* ebd. 5, 5. 14; 8, 5; 9, 24; *πεπρακυῖαι* ebd. 6, 17 usw. — Von *υῖός*: *υῖοῦ* Par. 22, 5 (165^a); 26, 28 (163^a); 38, 9 (160^a). Grenf. I 20, 7 (127^a). Lond. I p. 36, 12 (160—59^a). Leid. B 3, 14 (164^a). *υῖῶν* Petr. I 12, 6 (238^a). Petr. II 38 (b) 4. 8 (242^a). Par. 26, 23 (163^a). *υῖόν* Par. 22, 25 (165^a); 14, 16 (127^a). *υῖοί* Petr. I 15, 16 (237^a). Par. 41, 20 (160^a); 5, 2, 6. 8. 9; 4, 9; 10, 8. 10 (114^a). *υῖοῦς* Par. 5, 48, 2 (114^a). *τοῖς υῖοῖς* P. Kairo Arch. I 64, 6 (123^a) usw. (cf. Index Tebt.).

Rh. Mus. 46, 214), wohl aber darf es als ein Kennzeichen des ägyptischen Griechisch betrachtet werden.“ Thumb *Hell.* 176 f. Reinhold 40.

3. Für die Kontraktion von *eo* in *eu* bei fremden Eigennamen wie *Θεῦδοτος*, *Θεῦδωρος* etc. finden sich Belege oben S. 10; über *eu* aus *eou* (*Τιμόθευ*) nach koptischer Art vgl. § 28, 5.

4. Statt *eu* erscheint *u* in *ἰκετύουσα* *Artem.* 9 Wessely (III^a). Umgekehrt *eu* statt *u* in **εὔπογραφεῖ* *Tebt.* I 34, 11 (111^a).

5. Die Schreibung *ψεῖδεῖς* statt *ψευδεῖς* *Petr.* I 2, 65 (*Antiopefragm.*) ist wohl durch Einwirkung der benachbarten Silbe entstanden. Vgl. *Meisterhans-Schwyz.* 62, 2.

6. Der römische Name *Lucius* (ein Senator) erscheint in der Transskription *Λεύκιος* *Tebt.* I 33, 3 (112^a). *Nachmanson* 61, 2 vermutet Anlehnung an den echt griechischen Namen *Λεύκιος*.

7. Aussprache von *au* und *eu*.

So sicher es ist, daß *au* und *eu* von Anfang an echte Diphthonge = *a + u*, *e + u* gewesen sind (*Blaß A.*³ 71—78; *K. Bl.* I 48, 55; *Kretschmer Vas.* 37 f.), so gewiß hat sich bei der zweiten Komponente der Übergang von *u*, durch halbvokalisches *u* hindurch, zur Spirans zuerst in Ägypten, und zwar schon vor Christi Geburt durchgesetzt. *Brugmann* 51. *G. Meyer* 189. *Hatzidakis Einl.* 20. *Buresch Philol.* 51, 98 ff. *Dieterich Unt.* 78 ff., namentlich 80 Anmerkung. Anzeichen dieses Entwicklungsprozesses sind:

a) Der Ausfall des *u*¹⁾:

α) vor Konsonanten in: *Γλακίου* = *Γλαυκίου* *Par.* 41, 6 (158^a) — aber 40, 6 *Γλαυκίου*. *Πολυδέκηι* *Par.* 45, 6 (153^a) — aber *Πολυδεύκηη* *Par.* 44, 4 (153^a). *τοῖς ἀποῖς* *Tebt.* I 121, 92 (94 oder 61^a). In *αὐτοῦ* *Lond.* I p. 42, 131 und *αὐτ[ῶν]* ebd. p. 41, 167 (158^a) ist das zu *a* gehörige *u* erst nachträglich übergeschrieben. *Schwyz. Vulg.* 258 notiert *ἀπός* auf einer attischen Fluchttafel *Def.* 59, 6. Vgl. *Ἀγούστων* *Goodspr.* 12 col. 1, 11 (340^b); *Ἀγούστου* 15, 5 (362^b). Über *Θέφιλος*, *Θήδωρος* aus *Θεύφιλος*, *Θεῦδωρος* vgl. § 25, 5 b, S. 148.

β) vor einem Vokal in *κεοφύλακα* *Petr.* II 13 (10) 5 (258—53^a) — sonst *κεοφυλάκιον* ebd. 5 (a) 2 (250^a). Ähnlich *κατασκέάζεται* *Schwyz. Vulg.* 252: *Def.* 94, 9.²⁾

1) *G. Meyer* 191: „Halbvokalisches *u* ist überall da als Vorstufe (zur Spirans) anzunehmen, wo es nach dem ersten Teil des Diphthongen ganz geschwunden ist.“

2) Es mag zu Recht bestehen, was *Blaß A.*³ 78 sagt: „Ich verstehe wohl, wie die Aussprache sich des wirklich unbequemen *u* entledigte, nicht aber, wie

Anmerkung 1. Anders zu beurteilen als ἀτός aus αωτός sind ἔματόν Grenf. I 45, 7 (19^a); 46, 5 (18^a); ἔατούς [Dem.] epist. III (Kenyon class. 60 § 23 (II^a)). Solche Formen sind, wie Wackernagel K. Z. 33, 4—8 nachgewiesen hat, durch Übergang von $\bar{\alpha}\omega$ in \bar{a} (wie \bar{a} aus $\bar{a}\bar{i}$, ω aus $\omega\bar{i}$ oder $\omega\bar{\omega}$) entstanden. Vgl. dazu namentlich Schweizer Perg. 51f. (mit vielen Beispielen) und Crönert 126f., der auch ἀτός durch Analogie mit ἔατοῦ erklären will. Dagegen sieht Bläß A.³ 77 auch in ἀτός nichts weiter als „volkstümliche Erleichterung des häufigen, lästig schweren Wortes“, das Stück für Stück an seinem Lautbestand verlor, bis schließlich nur noch τός übrig blieb.

b) Umgekehrt erscheint eingeschobenes u (= w?) zwischen zwei Vokalen in αὐώιλια Petr. II 36 (2) 7; Petr.² 45 (4) 2 (III^a) statt des geläufigen αὐίλια (wofür Belege oben S. 37). Vergleicht man ferner Μνήγειος = Μνήγιος Par. 55 (b) 2 (159^a) mit Μνήγιος Kanop. Dekr. 9 (237^a), Μνήγει ebd. 54 und Μνέγει Rosettadekr. 31 (196^a), sowie Ὀσορμνέγιος (zu lesen Osormnéwios) Leid. G 11; H 10. 12 (99^a), so scheint auch hier das u (wie das τ) spirantischer Vokalteiler zu sein.

Anmerkung 2. Statt εὐνακτήριον (Aeschyl. Pers. 156) steht im Antiopefragment Petr. I 2, 58 (c. 250^a) εὐναυκτήριον.

c) Die Schreibungen au für αβ in ραύδουοις = ράβδουοις Par. 40, 33 (156^a); 41, 26 (158^a); [ράύ]τοις Par. 40, 41 (156^a) [sonst ράβδου Alex. IX 8 (III^a). ράβδουοις Lond. I p. 34, 12 (161^a). ράβδωι Tebt. I 44, 19 (114^a). ράβδιμοός ebd. 119, 46 (115—11); 229 (97 oder 62^a)]; und eu für ἐπ in ἐμβλεύσαντες Lond. I p. 38, 15 (158^a), zunächst für ἐμβλέφαντες und dies für ἐμβλέψαντες [sonst ἐμβλέψαντα Petr. II 20 (2) 4 (252^a); Par. 39, 10 (161^a); Tebt. I 28, 15 (114^a)] sind kaum erklärlich vom Standpunkt diphthongischer Aussprache des au und eu. Zwar stammen alle diese Stellen aus der Feder desselben Verfassers, des Klausners Ptolemaios, könnten also individuell begründet sein, aber ihnen deshalb jegliche Bedeutung für die ägyptisch-griechische Aussprache abzusprechen scheint unberechtigt. Vgl. Bläß A.³ 79. Anders G. Meyer 193, wo freilich fälschlich ραύδουοις statt ράβδουοις zitiert ist.

d) In diesen Zusammenhang gehören wohl auch Schreibungen wie εὐγεργέταις Tebt. I 11, 18 (119^a) und εὐγεργέτιδι 26, 12 (114^a), in denen spirantisch gewordenenes u und in zweiter Linie Ent-

sie das u gerade zwischen Vokalen hätte fallen lassen sollen.“ Aber dasselbe gilt nicht vom Ausfall vor Konsonanten, der nur bei halbvokalischer Aussprache begreiflich ist. Buresch Philol. 51, 98 ff. Anders freilich Dieterich Unt. 78 Fußnote, der vor Konsonanten erst recht vokalische Aussprache festhält und den Übergang von au, eu > a, e nicht ganz einleuchtend durch ao, eo hindurch erklären will.

faltung des γ (nach § 34), im ganzen also der bekannte neugriechische Vokalteiler $\beta\gamma$ vorzuliegen scheint, von dem Hatzidakis Einl. 122 ff. ausführlich handelt, ohne freilich seine Entstehung endgültig zu erklären.

Anmerkung 3. Die im Faksimile (v. Devéria) deutliche Lesart $\beta\epsilon\upsilon\tau\iota\sigma\tau\omicron\nu$ Par. 63, 1, 26 (163^a), die als weiterer Beleg neben kretisches $\alpha\upsilon\kappa\acute{\alpha}\nu = \acute{\alpha}\lambda\kappa\eta\nu$, $\alpha\upsilon\gamma\epsilon\iota\nu = \acute{\alpha}\lambda\gamma\epsilon\iota\nu$, $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\nu = \acute{\epsilon}\lambda\theta\epsilon\iota\nu$, $\acute{\alpha}\delta\epsilon\upsilon\phi\alpha\iota = \acute{\alpha}\delta\epsilon\lambda\phi\alpha\iota$ zu stellen wäre, hat sich bei erneuter Durchsicht des Originals nicht bestätigt. Petr.² Einl. p. 20 bietet $\beta\acute{\epsilon}\lambda\tau\iota\sigma\tau\omicron\nu$.

§ 18. Der Diphthong *ou*.

I. Wechsel zwischen *ou* und *o*.¹⁾

a) *ou* wird *o*.

Als Rest alter Orthographie ist es vielleicht zum Teil zu betrachten, wenn monophthongisches *ou* mit einfachem *o* geschrieben wird.²⁾

α) echtes *ou* in $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\acute{o}\theta\omega\varsigma = \acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\omega\varsigma$ Lond. II p. 6 col. 1, 20 (133^a). $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\omega\varsigma$ passim. — $\acute{\epsilon}\kappa\kappa\rho\acute{o}\epsilon\tau\alpha\iota = \acute{\epsilon}\kappa\kappa\rho\omicron\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$ Tebt. I 189 (I^a). $\acute{\epsilon}\kappa\kappa\rho\omicron\upsilon\epsilon\tau\alpha\iota$ ebd. 241 (74^a). $\acute{o}\delta\acute{\epsilon} = \acute{o}\upsilon\delta\acute{\epsilon}$ II. 24, 26 (Kenyon class.) I^a. $\acute{o}\tau'$ (sic) = $\acute{o}\upsilon\delta'$ Weil II 5 (vor 161^a). $\epsilon\pi\omicron\delta\eta\nu$ Leid. U 3, 13 (II^a). $\epsilon\pi\omicron\upsilon\delta\eta$ Tebt. I 6, 11 (140^a); 25. 6. 11 (117^a); 27, 14 (113^a); 33, 19 (112^a).

β) unechtes *ou* in $\beta\omicron\lambda\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon$ Par. 40, 18. 21. 24 (156^a); $\beta\omicron\lambda\acute{\alpha}\mu\epsilon\nu\omicron\iota$ Par. 48, 10 (153^a). $\beta\acute{o}\lambda\omicron\mu\alpha\iota$ Amh. II 93, 3 (181^r). $\acute{o}\rho\omicron\upsilon\sigma\alpha = \acute{o}\upsilon\rho\omicron\upsilon\sigma\alpha$ Par. 51, 21 (160^a). Aber $\tau\acute{o}$ $\acute{o}\upsilon\rho\omicron\nu$ Magd. 24, 9 (III^a). $\ast\pi\omicron\lambda\acute{o}\nu\tau\omicron\varsigma = \pi\omega\lambda\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma$ Par. 40, 17 (156^a). $\acute{o}\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{o}\nu\tau\alpha$ Amh. II 34 (d) 4 (nach 153^a). $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\tau\acute{o}$ $\pi\alpha\tau\rho\acute{o}\varsigma$ Artem. (Wessely) 2 (III^a); ebd. 3. 4 $\tau\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma\alpha\upsilon\tau\acute{o}$ (dor. Refl.). $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\alpha}\upsilon\tau\acute{o}$ Tebt. I 61 (b) 288 (118^a). $\tau\acute{o}\varsigma$ $\pi\omicron\lambda\epsilon\mu\iota\omicron[\upsilon\varsigma]$ — $\tau\acute{o}\varsigma$ $\acute{\alpha}\nu\delta\rho\epsilon\iota\omicron\upsilon\varsigma$ Petr. II 50 (2) 17; (4) 12 (Laches c. 300^a). $\pi\rho\acute{o}\varsigma$ $\acute{\epsilon}\alpha\upsilon\tau\acute{o}\varsigma$ Par. 46, 13 (153^a). $\tau\omicron\upsilon\varsigma$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$ Tebt. I 5, 255 (118^a). Statt Nexούτης , wie Lond. II p. 15, 2. 5 steht, wird ebd. 11 geschrieben Nexότηι (111^a). Bei $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\tau\omicron\upsilon$ $\pi\acute{\epsilon}\nu\theta\omicron\varsigma$

1) Blaß A.² 70. K. Bl. I 140. G. Meyer 194 f. Meisterh.-Schwyz. 63. Schweizer Perg. § 6. Nachmanson 61. Crönert 129 ff.

2) So erklärt auch Schwyzler Vulg. 248 die in den Fluchttafeln ganz gewöhnlichen Schreibungen *o* statt *ou* als Reste des altattischen Alphabets, „wie sie sich gerade in den untersten Schichten der Bevölkerung ungemein zäh behauptet haben.“ Die Bedenken, die Nachmanson 61 gegen meine Vermutung geltend macht, haben mich so wenig überzeugt als sein Versuch einzelne Fälle anders zu erklären, z. B. $\pi\omicron\lambda\acute{o}\nu\tau\omicron\varsigma$, $\acute{o}\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{o}\nu\tau\alpha$ durch Ausweichen der Kontracta in die Klasse der unkontrahierten Verba, eine Erscheinung, die (wenigstens in diesen Formen für die ptoł. Papp.) ganz allein dastünde. Vgl. unten § 73, 4.

Lond. I p. 27, 2; Leid. E 23 (162^a), ὑπάρχοντός μοι μέρος Magd. 27, 2 (III^a) und ἀπὸ (sic) τοῦ τέλος Ostr. 1551 (34^p) ist eine syntaktische Erklärung (Nominativ oder Akkusativ statt des Genitivs) nicht ausgeschlossen; vgl. ἀπὸ ᾠηλιότης (sic) = ἀπὸ ἀπηλιώτου Par. 51, 34 (161^a). παρὰ Ἀπολλώνιος Par. 60 (b) 28 (150^a). παρὰ Πτολεμαῖος Lond. I p. 26, 29 (161^a). τοῦ ὕδωρ Leid. S 3, 32; παρὰ Ἄρμαεις ibid. 5, 12 (164^a). Ἄρμαεις ἐπιγνόντος Par. 35, 19 (163^a). ἔχω παρὰ Μαρρῆς (nomin.) Amh. II 58, 8 (135^a). ἀκούω Τοθῆς (nom.) λέγων Par. 51, 10 (160^a). etc. Schmid G. G. A. 1895 I p. 42; Attic. III 325.

b) o wird ou (umgekehrte Schreibung).

δύου für δύο Lond. I p. 15, 5 (162^a). *οὐδ' οὐκ ἔφω = ὁ δ' οὐκ ἔφη Grenf. II 14 (e) 6 (III^a). οὐση erste Hand für ὄση Petr.² 46 (1) 16 (III^a). καθ' οὖν[τιν]οῦν τρόπον Tebt. I 5, 31. 100 (118^a) in einem königl. Dekret; aber von derselben Hand richtig καθ' ὄντιν οὖν 143. 161; ebenso Tebt. I 6, 43 (140^a); dagegen wieder οὖντιν οὖν 124, 26 (118^a) in einem Aktenstück. μεγαλοπρεπέστερον Tebt. I 33, 6 (112^a). τοῦ = τό Tebt. I 27, 79 (113^a). τοῦπου = τόπου (neben μέρος = μέρου s. oben) Magd. 27, 2 (III^a). τοῦτου für τοῦτο (ἔτος τοῦτου ἐνδέκατον) Leid. D 1, 3; ebd. 16 τοῦ τοῦ εἰκοστοῦ ἔτους ἔλαιον statt τὸ τοῦ etc. (162^a). τοῦτου δ' ἐστὶν τὸ ὀφείλημα = τοῦτο δ' ἐστὶν ... Grenf. II 30, 27 (101^a). Statt Πσανοσιών, welches die ältere in Inschriften erhaltene Form für Πσανεσιών ist, kommt Πσανουσιών vor Par. 4 (unb. ptol.). κούρας steht für κόρας, wie das Metrum verlangt, Weil II 9 (Medeafragm.), geschr. vor 161. Über die Eigennamen Διόσκοροι, Διοσκουρίδης etc. vgl. oben S. 10, über ἱερόδουλοι und ἱεροῦ δούλοι, ἱεροῦ πώλου, wofür manche Herausgeber fälschlich ἱερούδουλοι, ἱερουπώλου schreiben, vgl. Stammbildung § 87, 1 mit Anmerkung. Bei ἔνουχος εἶμι τῷ ὄρκῳ = ἔνοχος Petr.² 56 (b) 17 (III^a) könnte auch Analogie zu den Komposita auf -οῦχος (§ 87, 2b) angenommen werden.

Wenig Bedeutung für das griechische Lautsystem hat der Wechsel zwischen o und ou in ägyptischen Eigennamen, z. B. Coukneβτύνιος Tebt. I 115, 20 (115—13^a); sonst Coukneβτύνει ebd. 31: 62, 312 (119^a): 89, 54 (113^a). Statt Πετοβάστιος, wie Petr. II 9 (5) 9 (241^a), steht Z. 1/2 Πετουβάστιος; statt des gewöhnlichen Coukneπαίου einmal Coukneνεπαίου (sic) Amh. II 58, 4 (132^a).

Die Häufigkeit der Verwechslungen zwischen o (w) und ou legt die Auffassung nahe, daß in dieser Periode die Tendenz zu geschlossener Aussprache des o-Lautes überhaupt bestand.

II. Wechsel zwischen *ou* und *u*.¹⁾

a) *ou* wird *u* (zunächst in tonloser Silbe).

In einem Papyrus niedrigsten Stils steht viermal βυκόλος (Rinderhirt): Lond. I p. 28, 7. 16. 17. 19; zweimal βουκόλος 9. 17 (161^a), wobei in den letzteren Fällen das *o*¹ erst übergeschrieben ist. δευτέρου = δευτέρου Eud. 13, 17 (vor 165^a). λιτυργούς = λειτουργούς (nach Wilcken statt αιτηγούς) Petr. II 4 (9) 11 (255^a). υπάρχυσαν (Wilcken, Herm. 28 p. 231) Lond. I p. 49, 5 (III^a).

In betonter Silbe: θησαυρῦ = θησαυροῦ Par. 60 (b) 31 (c. 150^a). ὕσαν (mit übergeschriebenem *o*) = οὔσαν Petr. II 48, 23 (186^a).

In ägyptischen Namen: Νεχούτυ = Νεχούτου (gen.) Lond. II p. 16, 15 (111^a). Πηλυσίου Petr. II 39 (i) 16; aber Πηλουσίου ebd. 14. 16. 17 ff. (III^a). Ψούλιν Par. 35, 31; Ψύλιν 37, 43 (163^a). Μαρρέυς (gen. v. Μαρρής) statt Μαρρέους Tebt. I 85, 18 (113^a).

b) *u* wird *ou* (zunächst in betonter Silbe).

Einmal begegnet διλούονται (sic) Lond. I p. 25, 20; wofür in der folgenden Kopie p. 26, 19 (161^a) διαλύονται steht. In demselben Stück, das wiederholt βυκόλος enthält (vgl. vorige Nummer), findet sich νοῦν statt νόν Lond. p. 28, 16 (161^a). ὀμνούει = ὀμνύει Petr.² 56 (b) 5 (c. 259^a). Erst später wird auch unbetontes *u* zu *ou*: so ἡμικου = ἡμικου Amh. II 91, 16 (zweimal) 159^p; *Ολουμπον Oxy. I 43 col. 2, 14 (295^p).

Aus dem vorliegenden Material scheint sich zu ergeben, daß auch *ou* in dieser Zeit eine Richtung auf *i* zu nehmen anfängt.

III. Wechsel zwischen *ou* und *ω* (vgl. oben S. 99f.).

IV. Wechsel zwischen *ou* und *ε*.

Wilck. Ostr. 1221 (unb. ptoł.) wird derselbe Name 1 Θοτεύτου, aber 2 u. 5 Θοτούτου geschrieben. Über ἡμίσει(c) statt ἡμίσιου und die Kontraktion von *ε* + *ou* zu *ευ* (Τιμόθευ) nach koptischer Art vgl. unten § 28, 5. Über Λεύκιος = Lucius vgl. oben S. 114.

Anmerkung. Als auffallend sei notiert die Umschreibung des hebräischen Eigennamens יְהוֹשֻׁעַ durch Δανοούλος Grenf. I 43, 6 (II^a). Über die (namentlich in Magdóla) vorkommenden semitischen, manchmal ins Griechische übersetzten Eigennamen vgl. Wilcken Arch. II 390; über

1. Vgl. Thumb Hell. 194: „Wenn in Ägypten bisweilen *ou* statt *u* (und umgekehrt) begegnet, so erklärt sich dies aus der Mischung der verschiedenen griechischen Elemente, welche daselbst zusammengekommen sind: *ü* war die Aussprache der Mehrheit, daneben *u* (und *i*).“ Zum Ganzen Blaß A.³ 39 f. K. Bl. I 60. G. Meyer 441. Crönert 129.

die jüdischen Steuerpächter auf den Ostraka des II. Jahrh. v. Chr. Wilcken Ostr. I 523f. — Als Ersatz für lateinisches v steht ou im Eigennamen Οὐαλερίω Dittenb. inser. gr. or. I 196, 100 (32^a). Nachmanson 62. Im allgemeinen Eckinger, die Orthographie röm. Eigennamen p. 77.

DIE LANGDIPHTHONGE $\bar{a}i$ [$\bar{a}v$], ηi [ηv], ou [ov].

§ 19. $\bar{a}i$ [$\bar{a}v$].¹⁾

1. Der Diphthong $\bar{a}i$ wird richtig gesetzt

a) im Wortanfang: $\acute{\alpha}\delta\epsilon\iota\nu$ Kanop. Dekr. 68 (237^a).

b) im Wortinneren. III^a: $\Theta\rho\hat{\alpha}i\acute{\xi}$ Petr. II 35 (1) 10; (2) 5 (240^a). Petr. I 13 (3) 8 (237^a). Petr.² 5 (b) 9 (237^a); 10, 11 (235^a); 21 (a) 3. 10; (c) 6 (226^a); 112 (a) col. 1, 10 (III^a). Petr. II 46 (b) 1 (200^a). $\Theta\rho\alpha\iota\kappa\acute{o}\varsigma$ Petr.² 34 (a) 2 (c. 240^a); 112 (a) col. 1, 4 (III^a). Petr. II 46 (c) 5 (200^a). $\Theta\rho\alpha\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ Petr. II 30 (a) 1 (235^a); Einl. p. 37 (b) 4 (III^a). Petr.² 112 (f) 14 (III^a). $\Theta\rho\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma$ Dittenberg. inser. or. I 54 (Adulis) 15 (239^a). $\Theta\rho\acute{\alpha}\kappa\eta\nu$ Tebt. I 8, 8 (201^a). $\Theta\rho\acute{\alpha}\iota\sigma\sigma\eta$ Petr. I 19, 26 (225^a). — $\rho\acute{\alpha}\iota\delta\acute{\iota}\omega\varsigma$ Petr. I 4 (1) 11 (klass. Fragm. III^a); 6 (3) 4 (Phädon c. 300^a). Petr. II 11 (1) 4 (III^a). $\rho\acute{\alpha}\iota\omega\nu$ Petr. II 50 (1) 24 (Laches c. 300^a). $\rho\acute{\alpha}\iota\delta\iota\omega\rho\gamma\acute{\iota}\alpha\varsigma$ Magd. 35, 11 (III^a).

II—I^a: $\Theta\rho\hat{\alpha}i\acute{\xi}$ Amh. II 43, 16 (173^a). Tebt. I 38, 24 (113^a). $\Theta\rho\hat{\alpha}\iota\kappa\alpha$ Tebt. I 38, 4. 13. 18 (113^a). — $\rho\acute{\alpha}\iota\delta\acute{\iota}\alpha\nu$ Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon) § 82 (II—I^a). $\rho\acute{\alpha}\iota\delta\acute{\iota}\omega\varsigma$ [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 23 (II—I^a). $\rho\acute{\alpha}\iota\delta\acute{\iota}\omega\varsigma$ Par. 63, 169 (165^a). $\rho\acute{\alpha}\iota\delta\iota\omega\rho\gamma\acute{\iota}\alpha\varsigma$ Tor. I 6, 3 (117^a).

c) am Wortschluß, und zwar:

a) im Dativ sing. der A-Deklination regelmäßig (Ausnahmen unter 2; Statistik unter 3).

β) im Indik. und Konj. praes. der Verba contracta auf $-\acute{\alpha}\omega$; z. B. III^a $\acute{\epsilon}\rho\epsilon\upsilon\nu[\acute{\alpha}]\iota\varsigma$ Antiopefragm. Petr. I C 23 (c. 250^a). $\acute{\omicron}\rho\hat{\alpha}\iota\varsigma$ (ind.) Petr. II 13 (19) 9 (258—53^a).

II^a $\acute{\omicron}\delta\upsilon\nu\hat{\alpha}\iota$ Grenf. I 1, 1, 10 (nach 173^a). $\nu\acute{\iota}\kappa\hat{\alpha}\iota$ Eud. Acrostich. 11 (vor 165^a).

$\acute{\alpha}\nu\alpha\pi\tau\hat{\alpha}\iota$ - $\pi\epsilon\rho\iota\sigma\pi\hat{\alpha}\iota$ Lond. I p. 30, 3. 31 (172^a). $\acute{\epsilon}\rho\omicron\rho\hat{\alpha}\iota$ ebd. p. 38, 30 (158^a).

γ) im Konj. des unthemat. Aor. act. v. A-Stämmen, wie $\delta\iota\alpha\delta\rho\hat{\alpha}\iota$ Petr. II 39 (e) 4 (245^a).

δ) in den Adverbien $\acute{\iota}\delta\acute{\iota}\alpha\iota$, $\lambda\acute{\alpha}\theta\rho\alpha\iota$.

Belege aus III^a: $\acute{\iota}\delta\acute{\iota}\alpha\iota$ Rev. L. 19, 3 (258^a). Dittenb. inser. or. I 55, 12 (240^a). Strack, ptol. Inscr. Arch. II 539, 8 (III^a).

1) Blaß A.³ 48. Meisterh.-Schwyz. 64, 1. 2. K. Bl. I 183 ff. G. Meyer 185 ff. Schweizer Perg. 86. Nachmans. 49 ff. 56 ff. Win.-Schmied. § 5, 11. Crönert 40—52.

II^a: ἰδίαι Lond. I p. 13, 21 (162^a). Par. 30, 29; Dresd. I, 9; Leid. D 17 (162^a). Tebt. I 5, 136. 151; 61 (b) 236 (118^a). λάθραι Par. 22, 28 (165^a).

2. Der Übergang von $\bar{\alpha}i$ in $\bar{\alpha}$ (Schwund des i προεγγραμμένον) ist im 3. Jahrhundert v. Chr. ausgeschlossen¹⁾, auch in der ersten Hälfte des 2. eine große Seltenheit, häufiger erst ums Jahr 100^a, ein Beweis, daß seitdem das i nicht mehr gesprochen wurde.²⁾

Belege. a) im Inlaut: II^a 1. Hälfte ῥαθυμῆσαι Leid. U 4, 21. 2. Hälfte ῥαδιουργηένας Tebt. I 42, 16 (114^a). Θρα(κόσ) Tebt. I 86, 8. 16 (II^{a f}). Θρακίδα (dat.) ebd. 42, 8 (c. 114^a).

I^a: Θρα(κόσ) Tebt. I 120, 4. 6 (97 od. 64^a). Θρακί ebd. 121, 17. 65. 69 (94 od. 61^a). Θρακίδα (Eigennamen) ebd. Z. 15. 33.

b) im Auslaut: II^a 1. Hälfte Ἀλεξανδρήα (dat.) Par. 51, 30 (160^a). καθεικτῶ Par. 23, 11 (165^a). ἀπαντῶ ebd. 44, 2; 45, 2 (153^a) [Letronne ἅπαντα, vgl. aber dieselbe Wendung τὰ ἄλλα σοι κατὰ λόγον ἀπαντῶ Lond. I p. 30, 3 (172^a)].

II^a 2. Hälfte: Dative ἀγορῶ Grenf. I 31, 14 (104—3^a); II 29, 25 (102^a). τῆι τοπαρχία Grenf. I 33, 18. 34 (103^a). τῆι ταινία ebd. 34, 5 (102^a); Grenf. II 28, 10 (103^a); 32, 5. 6 (101^a). Ἐρμία ebd. 23, 9 (108^a). Ἐσθλάδα 26, 13 (103^a). μήτρα auf einer poet. Grabscr. Arch. I 220 N. 2, 4 (145—116^a); ebd. 14 τόλμα (Dorismus). — Verbum contract. ὀρᾶ [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 9 (II—I^a). εἶα P. Reinach 18, 19 (108^a).

I^a: θεᾶ μεγάλῃ Strack, ptol. Inscr. Arch. III 131, 8, 2 (78^a). Θρακίδα Tebt. I 121, 15 (94 oder 61^a) etc.

In den Papp. Tebt. I (II—I^a) verhält sich auslautendes $\bar{\alpha}i$ zu $\bar{\alpha}$: in offiziellen Stücken (Nr. 5—54) = 25 : 14; in Privatkorrespondenzen und Landaufnahmen (Nr. 55—103) = 8 : 2; in Kontrakten (Nr. 104—111) = 8 : 3; in Privatrechnungen und Ausgabenverzeichnissen (Nr. 112—123) = 0 : 11.

3. Zur Veranschaulichung des allmählichen Übergangs von $\bar{\alpha}i$ in $\bar{\alpha}$ mag folgende Tabelle dienen, die für das 3. Jahrhundert v. Chr.

1) Das bisher ganz alleinstehende Καμοθρᾶξι Dittenb. inscr. gr. or. I 69, 1 247—21^a in der Widmung eines Theräers Apollonios erklärt sich aus der bei Θρᾶ(ι)ξ von jeher schwankenden Orthographie. Vgl. unten.

2) Vielleicht auch schon früher, da sich die überlieferte Orthographie notorisch länger zu halten pflegt. Interessant in dieser Beziehung ist eine Bemerkung Strabos, die Blaß A.³ 49 Anm. 114 anführt: XIV p. 648 πολλοὶ γὰρ χωρὶς τοῦ i γράφουσι τὰς δοτικὰς καὶ ἐκβάλλουσι δὲ τὸ ἔθος φυσικῶν αἰτιῶν οὐκ ἔχον. Die ältesten Beispiele für $\bar{\alpha}$ statt $\bar{\alpha}i$ finden Meisterh.-Schwyz. auf attischen Steinen im 1. Jahrh. v. Chr.; Schweizer Perg. 87 einen Beleg aus der Königszeit (197—159^a); Nachmanson S. 49 in Magnesia 3 Fälle im 2., 2 im 1. Jahrh. v. Chr. Im übrigen vgl. G. Meyer 185. K. Bl. I 183 ff. Eine Erklärung des lautlichen Vorgangs versucht Schweizer Perg. 86 Anm. entweder phrygischer Einfluß -- nach Solmsen K. Z. 31, 51 -- oder Wechsel des Akzentprinzips).

aus Flind. Petr. I u. II (mit Ausschluß der klassischen Stücke), für das 2. Jahrhundert (erste Hälfte) aus Lond. I, Leid., Par., Tor. und für die Wende vom 2. zum 1. Jahrhundert aus Grenf. I, II und Tebt. I hergestellt ist.

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr. erste Hälfte	Wende vom 2. zum 1. Jahrh. v. Chr.
Anlaut $\bar{a}i$	1	0	0
Inlaut $\bar{a}i$	12	2	5
Inlaut \bar{a}	0	0	12
Auslaut $\bar{a}i$	32	112	46
Auslaut \bar{a}	0	4	36

4. Seitdem die zweite Komponente nicht mehr ausgesprochen wird (was sicherlich geraume Zeit vor der Wiedergabe des $\bar{a}i$ durch \bar{a} geschehen ist), erscheint nicht selten mißverständlich die „umgekehrte Schreibung“ ai statt a , und zwar sowohl bei kurzen als langen Silben, im In- und Auslaut (Blaß A.³ 48).

Belege im III. Jahrh. v. Chr.: ἀλλάι Petr. II 50 (4) 18 (Laches c. 300^a). Μεννείαι (Nomin.) Petr. I 21, 18 (237^a).

Im II.—I. Jahrh. v. Chr.: ταῦτάι Par. 63, 7, 21 (165^a). ἐπιτήδηαι neutr. plur. (Wilcken) Lond. I p. 38, 16 (158^a). ἀπό βορράι Grenf. II 23 (a) IIb (107^a) — sonst ἀπό βορρά Grenf. II 25, 9 (103^a). Ἀπολλωνίαι — Κυρηναίαι (Nominative) Grenf. I 20, 2 (127^a); 18, 3. 4 (132^a). Tebt. I 104, 14. 21 (91^a). βίαι προκαθίηεται Tebt. I 61 (b) 33 (118^a). εὐημερίαι καὶ εὐτυχίαι (sing. nom.) Par. 30, 29 (161^a), vgl. die Kopie Leid. D. — κυρίαι ἔστω Tebt. I 105, 36. 52 (103^a). Ganz sinnlos τὰ πορεία Tebt. I 5, 196 (118^a). τὰ ἐκφόρια ebd. 66, 61 (127^a). Sogar im Inlaut: καιτά Par. 44, 2 (153^a); Tebt. I 5, 93 (118^a) — vielleicht momentane Verwechslung mit καὶ τὰ.

5. Ohne Jota werden geschrieben:

a) der Infin. der Verba contracta auf $-\bar{a}v$, da in der Grundform kein echtes ei vorliegt. Belege § 73, 2.

b) $\pi\rho\acute{\alpha}\epsilon\omega\varsigma$ Par. 63, 8, 6 (165^a) in Übereinstimmung mit einer att. Inschrift (Mhs.-Schwyz. 64, 2). Das falsche $\pi\rho\acute{\alpha}\omicron\varsigma$ ist wohl durch Analogie mit $\rho\acute{\alpha}\omicron\nu\varsigma$ entstanden. K. Bl. I 532. Buttman ausf. Gr. I 261. Crönert 50, 7. Herodian II 573 (Lentz) gibt eine falsche Grammatikertheorie, indem er i vorschreibt.

6. Über $\kappa\acute{\alpha}\iota\omega$ ($\kappa\acute{\alpha}\omega$) und $\kappa\acute{\alpha}\omega$, $\kappa\lambda\acute{\alpha}\iota\omega$ ($\kappa\lambda\acute{\alpha}\omega$) und $\kappa\lambda\acute{\alpha}\omega$ vgl. oben S. 104f.; über $\epsilon\mu\bar{\alpha}\upsilon\tau\omicron\upsilon$ und $\epsilon\mu\bar{\alpha}\tau\omicron\upsilon$ vgl. S. 115.

§ 20. $\eta\mu$ [$\eta\nu$].

Vorbemerkung. Die Frage nach dem Lautwert von η in der κοινή, ob von Anfang an monophthongisch (= \bar{e}) oder allmählicher Übergang von \bar{e} — i durch \bar{e}^i zu \bar{e} , worauf teils der Verlust des i in der Schrift teils die Verwechslung mit ϵ hinzuweisen scheint, ist noch immer nicht endgültig entschieden. Zwar hat die erstere Annahme, die insbesondere Brugmann Gr. Gr.³ 53 und nach ihm am entschiedensten Schweizer Perg. 59 ff., auch Meisterh.-Schwyz. 38 ff. vertritt, in der neuesten Zeit am meisten Anhänger gefunden (z. B. Nachmanson 51 ff.): allein die ältere Theorie, die zuerst G. Meyer 130 ff., in etwas veränderter Weise Meisterhans² 28—31, Blaß A.³ 46 f. und insbesondere Hecht, Orthogr.-dialekt. Forschungen II (1886) verfechten, ist keineswegs ohne alle Möglichkeit oder ganz abgetan. Mag also immerhin der lautliche Prozeß beim Übergang von $\eta > \eta$ ein wesentlich anderer sein als bei $\bar{a} > a$ oder $\omega > \omega$, so war doch die orthographische Entwicklung dieselbe und verlief im großen und ganzen mit jenen Erscheinungen parallel. Dadurch empfahl sich die herkömmliche Besprechung des η in der Reihe der Langdiphthonge, wenn auch zweifellos der durch Doppelbuchstaben ausgedrückte Laut sehr früh monophthongische Bedeutung gehabt hat.

I. Der Übergang von $\eta\mu$ in η .¹⁾

A. III. Jahrhundert vor Chr.

1. Die Orthographie η hält sich noch:

a) im Anlaut augmentierter Diphthongstämme, wie ἀπίητου Magd. I, 10; ἀπητημένοσ ebd. 17, 13; 25, 4; in der Mehrzahl der Fälle tritt dafür gleichzeitig entweder ϵ (nach attischem Vorgang) ein, so namentlich im Perf. von ἀπέω (vgl. unter 9), oder ebenso häufig η (Belege unter 2).

b) Im Inlaut findet sich η in literarischen Stücken: ἀποθνήσκειν Petr. I 5 (1^a) 7 (Phädon c. 300^a). ληκτής ebd. 9 (1) 15 (klass. Stück); II 49 (e) col. II, 3 (rhetor. Stück c. 250^a). In Urkunden: ληκτών Petr.² 28 (e) verso (a) 260^a; ebd. (e) 6 ληκτήρ[ιο]ν. ληκτόρων Alex. IX 14. 16 (III^a).

c) Im Auslaut, und zwar sowohl in literar. Stücken als gleichzeitigen Urkunden:

a) im Dativ sing. der A-Deklination fast ohne Ausnahme.²⁾

1) Außer der in der Vorbemerkung berührten Literatur vgl. insb. die sorgfältigen Sammlungen von Crönert 35 ff.

2) ἀπηλαγμένῃ Petr. I 6 (3) 13 (Phädon c. 300^a) beweist, daß das i noch ausgesprochen wurde.

β) in den Adverbien ἡκυχή Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19, 5 (225^a) und κοινή ebd. 12, 13 (238^a). Magd. 29, 2 (III^a). Strack, ptoI. Inscr. Arch. II 539 Nr. 8 (III^a). Dittenberg. inscr. orient. I 55, 11 (240^a).

γ) in den Verbalformen auf -η, -ης (mit wenigen Ausnahmen, die unter 2 aufgeführt sind).

2. Schon um die Mitte des 3. Jahrhunderts v. Chr. — also weit früher als bei $\bar{\alpha}$ (vgl. oben S. 120) — scheint die zweite Komponente ι, die dem einem geschlossenen \bar{e} angenäherten η lautverwandt war, im An- und Auslaut verstummt zu sein, weshalb sie gelegentlich von flüchtigen Schreibern weggelassen wird. In den Flinders Petrie Papp. und Magdôlapapp. 1—41 zähle ich (unter Weglassung der klassischen Texte) gegenüber von etwa 250mal richtig gesetztem η das η zweimal im Anlaut, elfmal im Auslaut.

Belege: Im Anlaut: ἡτήσατο Petr. II 12 (2) 4 (241^a). ἡτη[μένους Magd. 17, 7 (III^a). Dazu ἡρηκέναι Petr.² 21 (g) 19 (226^a). ἐπηνεκέναι (zu ἐπαινείν) Tebt. I 8, 18 (201^a).

Im Auslaut: δοθή Petr. II 2 (1) 10; ἀναγράφη 21 (260^a). χορηγηθή 4 (2) 7; (7) 6 βλαβῆς (255^a). ὑγιαίνης 11 (1) 8 (III^a). χρηματιθῆ καὶ ἐνλειφθῆ (sic) 13 (1) 6—7; ἀναχωσθῆ καὶ ὀμαλιθῆ (8^a) 5. 13 (258—53^a). ἀνταναγνωσθῆ 17 (1) 6; ἀποστείλης 23 (3) 7 (III^a). διακριθῆ Magd. 10, 8; ἦ 35, 10 (neben achtmaligem ἦ) III^a.

Dazu kommen aus Rev. L. (258^a) 22, 2 λη[φθ]ῆ; 40, 8 καταβλαβῆ; 44, 16 ἀναγράφη; 47, 9 ποιῆ. Petr.² 53 (q) 2 προαιρηῆ; 67 (c) 9 μάθης (III^a); 3, 4 (237^a) ἡκυχή.

Außer dem letzten Beispiel sind es lauter Verbalformen, in denen also offenbar die monophthongische Aussprache am frühesten einsetzte, wenn nicht ursprünglich war.

3. Seitdem das Jota in der Schrift wegfallen konnte d. h. nicht mehr hörbar war, erscheint gelegentlich die „umgekehrte Schreibung“ ηι statt η¹): so νιτρική (Nomin.) Petr. II 27 (3^a) 1 (236^a).

B. II.—I. Jahrhundert vor Chr.

4. Der Ausfall des ι nimmt immer mehr überhand:

a) im Anlaut augmentierter Diphthongstämme, wie ἡρείτο Tor. I 3, 21 (117^a). προηρούμην Amh. II 38, 5 (II^a). ἡχυνται Par. 49, 25 (c. 160^a). ἡχύνοντο [Demosth.] epist. III (Kenyon class. 61) II—I^a; ebd. 29 παρήει. ἀπητημέναις Tebt. I 5, 66 (118^a). κατητίω Par. 64, 2 (c. 160^a).

b) im Inlaut: ἀποθνήσκει Par. 23, 12 (165^a). ἀποθνήσκοντα Tor. VIII 31 (119^a). Tebt. I 1, 18 (Anthol. Fragm. nach 100^a). ὑπομμυθήσκειν

1) Blaß A.³ 48, 139. G. Meyer 187. Nachmans. 53. Schweizer Perg. 47 Ann. Crönert 45.

Par. 63, 6, 187 (165^a). μεμνησκόμενος (sic) II. 24, 9 (Kenyon) I^a. ληστὰς Par. 12, 10 (157^a). ληστῶν ebd. 46, 7 (153^a). ληστικῶι Tebt. I 53, 11 (110^a). P. Reinach 17, 5 (109^a). Über ἀποκλήσαντες vgl. unter 10.

c) Im Auslaut hält sich das ηι des Dativs in der Mehrzahl der Fälle (ηι : η = 5 : 1, weniger fest in den Verbalformen auf -ηι, -ηις, wo ηι : η = 7 : 5).

Man liest aber häufiger εἰκῆ, ἤσυχῆ, κοινῆ, πανταχῆ, πάντη als die entsprechenden Formen mit -ηι.

Mit -ηι:

εἰκῆ Leid. G 15; H 14. 24 (99^a).
 ἤσυχῆ Grenf. I 33, 8 (103^a); B U 993 II 11 (127^a).
 κοινῆ Tebt. I 80, 4 (II^a); 104, 15 (92^a).
 πανταχῆ B U 998 II 13 (101^a).
 Tebt. I 110, 13 (92 oder 59^a).
 Tebt. I 156 (91^a). P. Reinach 11, 25 (111^a); 23, 25 (105^a).
 πάντη Grenf. I 34, 7 (102—1^a).

Mit -ηι:

ἤσυχῆι Leid. N 1, 7 (103^a).
 κοινῆι Par. 63, 1, 10 (165^a); 13, 12 (157^a). Strack, ptol. Inscr. Arch. III 129, 7 (II^a).
 πεζῆι Tebt. I 5, 28 (118^a).

5. An der Wende des 2. zum 1. Jahrh. v. Chr. (Grenf. I, 22—43 und II 16—39) halten sich im Dativ und Konjunktiv ηι und η die Wage (je 27 Fälle).

6. Ohne Jota schreibt sich der Infinitiv der Contracta auf -ῆν. Belege bringt die Flexionslehre § 73, 2.

Zur Illustrierung der orthographischen Entwicklung dient folgende Tabelle:

	III. Jahrh. v. Chr. Petr. I, II. Magd. 1—41.	II. Jahrh. v. Chr. Lond. I. Leid. I. Par., Theb. Bk., Tor.	c. 100 v. Chr. Grenf. I 22—43. Grenf. II 16—39.
Anlaut ηι	3	0	0
Anlaut η	2	2	0
Inlaut ηι	3	0	0
Inlaut η	0	5	0
Auslaut ηι	c. 250	Dat. 350 } Konj. 64 } 414	Dat. 23 } Konj. 4 } 27
Auslaut η	11 (Konjunkt.)	Dat. 76 } Konj. 45 } 121	Dat. 21 } Konj. 6 } 27
Verhältnis von auslautendem ηι : η	23 : 1	3,4 : 1	1 : 1

Anmerkung. Am häufigsten ist der Schwund des ι beim Artikel eingetreten, so daß z. B. von den in der obigen Tabelle unter dem II. Jahrh. v. Chr. angeführten 76 Dativen auf -η über 30 Artikelformen sind, auf die nicht selten ein voller Dativ auf -ηι folgt. G. Meyer 187. Blauf A.³ 45 Fußn. 119, 120. Nachmanson 59 Anm. 2.

7. In den Papp. Tebt. I (II—I^a), die (abgesehen von dem aus III^ai stammenden ἐπηνεκέναι, vgl. oben 2) nur je ein Beispiel für in- und anlautendes η (ἀπητημένος, λητικῶι, s. oben 4b) aufweisen, verhalten sich die Fälle mit auslautendem ηι: η in offiziellen Stücken (Nr. 5—54) = 152 : 21 (7 : 1); in Privatkorrespondenzen und Landaufnahmen (Nr. 55—103) = 18 : 12 (3 : 2); in Kontrakten (Nr. 104—111) = 34 : 10 (3,4 : 1); in Privatrechnungen (Nr. 112—123) = 20 : 7 (3 : 1).

8. Obigen Verhältnissen entsprechend wächst die Zahl der Stellen, in denen mißbräuchlich ηι für η gesetzt ist, im II.—I. Jahrh. v. Chr. außerordentlich. Es ist dies eines der häufigsten Schreibversehen in sonst ziemlich korrekt geschriebenen Urkunden, meist im Auslaut, doch auch manchmal im Inlaut der Wörter, in betonten wie unbetonten Silben.

Mit einer gewissen Regelmäßigkeit kehren folgende Fälle wieder:

a) im Auslaut

α) der Nominativ (und Vokativ) sing. auf -ηι¹:

Par. 1 (Eud.) 20, 7 (vor 165^a) ἦι [vgl. Kumanudes p. 144]; ebd. Z. 9 ὄληι. Par. 30, 29 (162^a) μορφῆι.

Leid. N 2, 7. 8 (103^a) μέηι — Περσίηι.

Lond. I p. 11, 24. 43 (162^a) ὁ ὑποδιοικητήι (das ι an Stelle des nach § 46 IIc ausgefallenen c). Vgl. S. 136.

Tor. XII 7 (119^a) ὠνήι. BU 1002, 8. 11 (55^a) ῥύμηι; 12 αὐλήι.

Amh. II 31, 16. 17 (112^a) ταξαμένηι — συνιταιμένηι.

Tebt. I 5, 1 (118^a) ἀδελφήι; 34 ἦι (Artikel); 27, 78 (113^a) προσοχήι; 60, 4 (118^a) κώμηι; 72, 150 (114^a) αὐτήι; 84, 25 (118^a) ἡ κεχωρισμένηι; 85, 144 ἱερά γῆι, ebenso 105, 14 (103^a); 106, 10; ebd. 11. 19 βασιλικῆ γῆι; 109, 12 (93^a) γυνήι; 13 Περσίηι; 156 (91^a) ἐπιφερομένηι; 159 (112^a) εἰδοχήι. Poet. Grabschrift (145—116^a) Arch. I 219, 4 ἦιδε; 220 I 16 ἐνεργαμένηι. Als Vokativ steht Εἰρήνηι Strack ptol. Inscr., Arch. III 128, 4 (145^a).

Besonders häufig erhält der ägyptische Monat μεσορή das pleonastische ι, wodurch möglicherweise ein einheimischer Laut wiedergegeben wird: so Par. 33, 34 (162^a). Tebt. I 28, 4 (114^a); 89, 32. 62. 70 (aber 75 μεσορή); 120, 33. 60 (97 oder 64^a); 241; 250 (74^a). Amh. II 51, 1. 21 (88^a). Ostr. 706, 1 (unbest. ptol.). Über μεσορεῖ vgl. oben S. 78.

1) Sollte vielleicht schon eine Spur von späterem Dativschwund in dieser Setzung der Dativform statt des Nominativs vorliegen?

β) Der Optativ auf -είη: εἴη Lond. p. 30, 3; Vat. A 3 (172^a). Eud. 15, 11 (vor 165^a). Par. 42, 2 (165^a). Grenf. I 21, 2 (126^a). Tor. I 9, 6 (117^a). Tebt. I 78, 17 (110^a); 210 (107^a). — θείη Par. 15, 59 (120^a). Tor. I 7, 19; 8, 24 (117^a). Analogiewirkung vom Konjunktiv.

γ) Der Accus. sing. masc. und Nominat.-Accus. plur. neutr. der S-Stämme auf η: *τὸν αὐτωτελήη (sic) Lond. I p. 42, 129 (158^a). εὐφυή Tebt. I 50, 12 (112—1^a). κακοφυή 72, 371 (114^a). συγγενή Grenf. I 21, 6 (126^a). ζτηη Lond. I p. 38, 16 (158^a). Tebt. I 5, 95 (118^a); 61 (b) 54 (118^a); 106, 14 (101^a). κτήνη Tebt. I 5, 181. 234 (118^a); 27, 72. 75 (113^a). κεύηη 5, 235 (118^a). τέληη 5, 128. 131. ψευδήη (adject.) Par. 47, 6 (153^a).

δ) Aorist. pass. auf η: συνετάρη Leid. B 14 (164^a). ἐδηλώθη Fay. XI 14 (nach 115^a). μετέτρη Hyperid. κ. Φιλ. col. 1, 11 (II—I^a). ἀπέτρη P. Reinaeh 7, 18 (c. 140^a).

ε) ἦ Tor. IV 24 (117^a). Tebt. I 5, 54 (118^a); 75, 7 (114^a); 11, 16 (119^a); 35, 11. 18 (111^a). ἦτοι — ἦ — ἦ 5, 59. 99. 100 (118^a). ἦδη Tebt. I 24, 39. 95 (117^a). μήη Par. 63, 2, 39 (165^a). Amh. II 44, 10 (138^a). Tebt. I 5, 91 (118^a); 27. 108 (113^a); 64 (a) 63 (116^a); 72, 455 (114^a); 111, 9 (116^a).

b) nicht selten auch im Inlaut:

Par. 63, 4, 98 (165^a) ζυτηρῶ. Lond. I p. 26, 1 (162^a) ὑποδοι-κρητήη; II p. 13, 1 (116—111^a) ἐπιτρατήηρω καὶ τρατηρῶ. Tebt. I 5, 38 (118^a) ἐπιβεβηκότας, 52 κτημάτων, 55 μηθενί (aber 57 μηθέν), 58 μηδέ, 59 ἦτοι, 84 μήτε (wohl = μηδέ) — μηδεμῶ, 111 ιδιόκρητον, 130 ἡμέραις, 184 μηδέ (neben öfterem μηδέ). NB! Der fehlerhafte Papyrus ist ein amtlich redigiertes Schriftstück. 35, 8 (111^a) ἐκτεθήτω; 50, 26 (112^a) μηδέ; 58, 34 (111^a) συνκεχώρηκεν, 35 καταστοχήσαμεν = κατηστοχήσαμεν; 61 (a) 32 (118^a) εὐσυνθετηκέναι; 62, 43 (119^a) Θηιβ(α)ίδα; 70, 42 (111^a) τήηλει; 78, 7 (110^a) ἐκβεβηκότος; 103, 36 (94 oder 61^a) αὐλητήη; 120, 124. 140 (97 oder 64^a) τρυγήητοις.

II. Wechsel zwischen ηι und ει.

Am einfachsten erklärt sich dieser Wechsel durch die Tatsache, daß η(ι) nach und nach den Lautwert von (echtem und meechtem) ει, d. h. ε angenommen hatte, was nach dem Abfall der Komponente ι leicht verständlich ist. Übrigens läßt sich diese Erscheinung im Attischen schon seit c. 400 v. Chr. belegen; sie nimmt an Häufigkeit rasch zu, hat ihren Höhepunkt im 3. Jahrhundert, um alsdann rasch wieder abzunehmen, und hört mit dem Jahre 30 v. Chr. auf (Meisterh.-Schwyz. 39). Auch auf anderen Sprachgebieten ist der Vorgang mehr oder weniger geläufig: über Pergamum Schweizer 59ff. (mit ausführlichen Literaturangaben); über Magnesia Nachmanson 51f.

Zur Erklärung des Wandels Brugmann Gr. Gr.³ 53; G. Meyer 130f. und hauptsächlich Schweizer a. a. O. Beispielsammlung bei Dittenberger Syll.² III 226.

In Ägypten geht der Wechsel zwischen ηι und ει ziemlich gleichzeitig neben dem von ηι und η her; den Schlußpunkt der Entwicklung bildet die Schreibung ι, wofür schon die ptolem. Papyri einige Belege bieten.

A. ηι wird ει (bzw. η und ι).

a) Im Anlaut.

9. In den augmentierten Formen von ἀίρῶ, αἰχρύνω, αἰτέω, αἰτιάω, ἐπαίνῶ etc. schwankt die Orthographie der Papyri zwischen ηι (so nur im 3. Jahrh., vgl. oben Lit. 1), η (s. oben Lit. 2 und 4) und ει. Doch zeigt sich eine gewisse Gesetzmäßigkeit darin, daß nur αἰρέω im Perfekt (act. und pass.) fast ausnahmslos (19 : 1) mit ει anlautet, während im Imperf. von αἰρέω wie bei allen anderen Augmentformen der angeführten Verba seit dem 2. Jahrh. v. Chr. η durchaus herrschend ist (s. oben 2 und 4).

Belege für ει. III^a: ἀφειρημένων Petr. II 8 (1 B) 9; (3) 3 (259 und 267^a). καθειρηκότας Petr. II 12 (1) 11 (241^a). διειρήσθαι — διείρηται (nicht zu λέγω!) Magd. 29, 5 (III^a). εἰρημένων Kanop. Dekr. 59 (238^a) [ἠρήκῆναι nur Petr.² 21 (g) 19 v. Jahr 226^a]. II^a καταδιειρημένος Eud. 16, 8; 17, 7 (vor 165^a). ἐξειρήσθαι Par. 64, 28 (c. 164^a). προδιει[ρημέν]οις Tor. XIII 22 (137^a). καθειρημένα Par. 15, 18 (120^a); Tor. II 27 (c. 116^a). καθειρημένος Amh. II 54, 3 (112^a). καθειρημένης Par. 5, 1, 9; Leid. M I 15 (114^a). ἀνταειρημένων Tebt. I 61 (a) 23 (118^a); 64 (a) 85 (116^a). ἐπανείρηται ebd. 43, 19 (118^a). προείρηκεν Tebt. I 112, 31 (112^a). Crönert 38.

Aus einem literarischen Stück, das die gleichzeitige attische Inschriften-Orthographie repräsentiert, ist anzuführen εἶδειμεν = ἠῖδειμεν im Lachespapyrus Petr. II 50 (1) 5 (c. 300^a).

b) Im Inlaut.

10. Die neue Schreibweise ει (statt episch-ionischem und altattischem ηι) ist, wie im Attischen (seit c. 300 v. Chr. nach Meisterh.-Schwyz. 38), so in der ägyptischen κοινή von Anfang an durchgeführt in κλείω und seinen Derivaten, λεία, λειτουργῶ (nebst Ableitungen), μνεία, χρεία. Dagegen hat sich noch im 3. Jahrhundert die alte Orthographie erhalten in ληιττής, ἀποθνήσκειν (vgl. oben 1b), wofür seit dem 2. Jahrhundert wohl λητής, ἀποθνήσκω, aber nirgends λειτής, ἀποθνείκω eintreten kann wie im Attischen (nach Meisterh.-Schwyz. Note 197. 199.)

Belege: κλείσαι Petr. II 13 (8) 4 (258^a). Petr.² 44 (4) 8 (c. 246^a). κλείαντος Lond. I p. 34, 16 (161^a). κέκλεικα Petr. II 13 (8) 2 (258^a). ἐγκλειμένον Par. 37, 48 (163^a). ἐκκλείσαι Magd. 8, 6; ἐκκλεισθέντας ebd. 12, 4 (III^a). συνέκλεισα Par. 36, 15 (163^a). κλείν Petr. I 13 (2) 7 (237^a). κλειδῶν Petr. II 39 (d) 16 (III^a). κλειδοποιῶ Petr. II 39 (d) 15 (III^a). κλειδουχέω — κατακλείειν — κατακλείδας Petr. II 13 (18^a) 4, 11 (255—50^a). — λείαν Petr.² 28 verso (b) 3 (260^a). λείας Rev. L. frgm. I (d) 1 (258^a). Petr. II Eiml. p. 36 (a) 4; 37 (d) 3 (III^a). Tebt. I 27, 34 (113^a). — λειτουργοῦντα B U 1006, 10 (III^a). λειτουργοῦσαι Par. 22, 2 (165^a). λειτουργοῖς (dat.) Petr. II 14 (3) 4 (III^a); λειτουργικόν Petr. II 39 in sechs Fällen (III^a). λειτουργίας Leid. G 21: H 19; I 23 (99^a). Weitere Stellen bei Deißmann Bibelstud. I p. 137ff. — υνεΐαν Lond. I p. 30, 6 (172^a). — χρείας Lond. I p. 32, 23 (161^a). Tebt. I 43, 40 (118^a); 212 (114^a). χρείαν Petr. II 4 (3) 10 (255^a); 20, 13 (252^a). Tor. VI 31 (II^a). χρειῶν ebd. 5, 144 (118^a); 35, 2 (111^a). χρείας ebd. 27, 44 (113^a); 25, 15 (117^a). τὰς χρείας 24, 65 (117^a).

Wenn hin und wieder in einem der angeführten Wörter η eintritt, so ist dies also nicht als unmittelbar aus älterem ηι, sondern durch Vermittelung von εἰ entstanden zu betrachten: so in ἀποκλήσαντες (aus ἀποκλείσαντες; ursprünglich, aber längst nicht mehr lebendig ἀποκλήισαντες) Grenf. I 17, 16 (nach 146 oder 135^a). λήαις Tebt. I 5, 7 (118^a). χρήας ebd. 29, 14 (c. 118^a). προχρή(αι) ebd. 238 (c. 116^a). Vgl. Schweizer Perg. 66, wo auch Belege für ληουργεῖν gegeben sind. Diese Beispiele sind der beste Beweis für monophthongische Aussprache des ηι und εἰ in der damaligen Zeit. Doch konnte sich diese Orthographie nicht dauernd behaupten, da schließlich der Aussprache entsprechend die Schreibung mit ι durchdrang. Ansätze dazu in den Papyri: ἐνκέκλικεν = ἐγκέκλεικεν B U 1012, 8 (170^a). λιτυργούς (Wilcken statt ciτηγούς) Petr. II 4 (9) 11 (255^a). λιτυργῶι (verbum) Lond. I p. 28, 14 (c. 160^a).

e) Im Auslaut.

11. Ein orthographisches Schwanken zwischen ηι und εἰ ist zu beobachten im Dativ sing. der A-Deklination, sowie in den Verbalendungen der 2. und 3. Pers. sing. Konj. act. und der 2. Pers. sing. Indic. Konj. med. pass. Weder die Häufigkeit noch die letzte Ursache dieses Wandels scheint in beiden Fällen gleich zu sein: die Verbalformen auf -εἰ, die in attischen Inschriften seit dem 4. Jahrhundert sehr zahlreich sind, begegnen verhältnismäßig am häufigsten in literarischen Texten des 3. Jahrh. v. Chr., die der gleichzeitigen attischen Orthographie folgen, weit seltener in Urkunden des 2. Jahrh., nie mehr im 1. Jahrh. v. Chr.; dagegen bei den erst seit dem 2. Jahrh.

v. Chr. häufigen Dativformen ist der Übergang von ηι in ει (und umgekehrt) sicherlich nicht auf rein lautlichem Wege, sondern unter gleichzeitigem Einfluß der Analogie erfolgt. Vgl. G. Meyer 130. Blaß A.² 46f. Meisterh.-Schwyz. 38f. Schweizer Perg. 60ff. Crönert 36f.

Belege aus dem 3. Jahrh. v. Chr.

a) Literar. Texte. Verbalformen: ἄν θεός θέλει Petr. I 6 (2) 7 (Phädon c. 300^a. Texte ἐθέλη); ἕως ἄν Ζεῖ (nicht ἄξει, wie Crönert 37. 3 zitiert) ebd. 7 (4) 7; ἐπειδὴν τελευτήσῃ 7 (4) 9; ὅτι ἄν νοήσει 8 (2) 6; ἐπειδὴν τις ἠσθῆι ἢ λυπηθῆι ἢ φοβηθῆι ἢ ἐπιθυμήσῃ 8 (2) 18. Dagegen in demselben Stücke 8 (2) 8 ἔάν σκοπήῃ; 8 (3) 19 ἄπερ ἄν φῆι. βούλει Petr. II 50 (1) 26 (Laches c. 300^a).

Dativ: ταύτῃ Petr. 8 (2) 12 (c. 300^a).

b) Urkunden. Verbalformen: ποιήσει (= σῃ ind. fut. med.) Petr. II 4 (6) 14 (255^a). κύ δὲ φαίνει (med.) Petr. II 13 (5) 2 (255^a) — aber 8 ἔάν παραγῆνι. ἀντιλαμβάνῃ^ε (med.) ebd. 3 (b) 7 (255^a). ἔσει Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). προαιρεῖ (= ρῆι) Petr.² 36 (b) col. 3, 1 (252^a) — aber προαιρῆ ebd. 53 (4) 2 (III^a). [ἔάν σοι δοκεῖ Petr. I 26, 8 (241^a) ist II 12, 13 in εἰ οὖν σοι δοκεῖ berichtigt]. — Dativ: ἐπιστάτῃ Magd. 35, 9 (III^a), dagegen in den Magdôla-Papp. Nr. 1—41 in 20 Fällen ἐπιστάτῃ und so stets im 3. Jahrh. v. Chr. Vgl. Crönert 36, 2.

Im 2. Jahrhundert.

a) Literar. Texte. Verbalformen: προσκαθεῖ (= θῆι zu προσκάθημαι) Grenf. I 1, 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a); ebd. ἔσει.

b) Urkunden. Verbalformen: εἶνα διακονεῖ Par. 23, 23 (165^a). ἔσει ebd. 42, 13 (156^a) — aber ἔσῃ Tebt. I 56, 16 (II^a). χαριεῖ Par. 42, 8 (156^a). Goodsp. 4, 10 (152 oder 141^a). Tebt. I 12, 26 (118^a); 20, 4 (113^a); 55, 6 (II^a). χαριῆι ebd. 19, 13 (114^a).

Dative: Ἐρμεῖ Strack, ptol. Inschr. Arch. II 548 Nr. 26 (185—81^a). Dittenberg. inscr. or. I 130, 10 (146—116^a). Ἐρμηῖ Strack, ptol. Inschr. Arch. II 553 Nr. 35 (II^a). ἐρκτεῖ Tebt. I 15, 13 (114^a). τῷ ἐπιμελητῇ Par. 22, 31; 23, 23 (165^a); 30, 22 (162^a). Leid. E 11; D I 18 (162^a). Amh. II 35, 40 (132^a). ἐπιμελητῆι Par. 26 I 42 (163^a); 27, 10; 29, 21 (c. 160^a) etc. ἰππάρχηι καὶ ἐπιστάτῃ Par. 15, 8 (120^a). ἐπιστάτῃ καὶ ἀρχιφυλακίτῃ Grenf. II 37, 1 (c. 100^a); Tebt. I 230 (II^a). ἐπιστάτῃ Par. 45 verso 2 (153^a). Tor. VIII 1 (120^a). Tebt. I 39, 5 (114^a); 52, 1 (114^a); 61 (b) 223 (118^a); 72, 153 (114^a); 99, 36 (c. 148^a). BU 1012, 1 (170^a). Leid. H 1 (99^a). Verhältnismäßig seltener ἐπιστάτῃ, z. B. Tebt. I 120, 126. 129 (97 oder 64^a); Par. 27, 12 (160^a). ἐπιστάτῃ καὶ ἀρχιφυλακίτῃ Tebt. I 40, 15 (117^a) — aber ἀρχιφυλακίτῃ 41, 1 (119^a) und oft. ἐν κατοχῇ Par. 35, 36 (163^a), sonst κατοχῆι oft.

Verhältnis von auslautendem ηι : ει im 3. Jahrh. (nach Petr. II mit Ausschluß der literarischen Texte) = 30 : 1. Im großen Rev.

Pap. (258^a) kein einziges Beispiel für $\epsilon\iota$ ηι : ει in den Urkunden des 2. Jahrh. v. Chr. (nach Par., Lond., Grenf. I, Leid. I, Tor.) = 20 : 1.

In den weitaus meisten Fällen also hat sich ηι erhalten. Man darf darin wohl die Folge einer archaisierenden Orthographie (alexandrinischer Grammatiker?) erblicken, die dem Lautbestand der gesprochenen Sprache keine Rechnung trägt. Dieselbe Zähigkeit im Festhalten des ηι zeigt auch die pergamenische Kanzlei (Schweizer 60f.).

12. Im Dativ der Eigennamen auf -ης ist es unmöglich zu entscheiden, inwieweit orthographische (auf dem gesprochenen Laut beruhende) Schwankungen oder Systemzwang der Flexion mitspielen; denn es begegnen von Namen auf -δης, die den Genitiv konsequent und richtig auf ου und den Akkusativ auf -ην bilden, gleichzeitig sowohl Formen wie Ἡρακλείδῃ, Μεννίδῃ, Διοσκουρίδῃ, Ταθώτῃ als auch — und zwar weit häufiger — Ἡρακλείδει, Μεννίδει, Διοσκουρίδει, Ἀκκληπιάδει, Ἡρώδει, Ταθώτει etc. Umgekehrt bilden Namen auf -γένης, -μένης, -μήδης, -θένης neben dem regelmäßigen Dativ auf -εἰ auch in vereinzelt Fällen Formen auf -ηι. Hier hat die Formenlehre nach historischen und morphologischen Gesichtspunkten zu scheidet; für die Lautlehre ist dabei nichts zu gewinnen. Stellen-sammlung und Statistik § 58, 3 (A-Stämme); § 64, 3 (S-Stämme).

B. εἰ wird ηι in selteneren Fällen.

a) Im Auslaut.

13. Falsche Analogie nach verwandten Flexionssystemen scheint die Ursache zu sein bei Formen wie χεῖλη = χεῖλει Grenf. II 23 (2) 6 (107^a); Σαράπη = Σαράπει Leid. C p. 93 col. 4, 6 (164—60^a); μένη (poet.) = μένει Weil IV 7 (vor 161^a). Zweifellos ist dies der Fall bei Ἐρμογένῃ und ähnlichen Formen (vgl. § 64, 3b) und den einem gemischten System folgenden ägyptischen Eigennamen Μαρρή, Μερχή etc. neben Μαρρεῖ, Μερχεῖ etc., worüber gehandelt wird § 64 Anhang.

b) Im Inlaut vor Vokalen.

14. Manche Nomina, die auf den ersten Blick das Aussehen ionischer Bildungen haben, wie ἀπικτήνη, ἐπιστατή, στρατή, Ἀρηῖω (Belege oben S. 12) erklären sich ungezwungen durch Vertauschung von ursprünglichem εἰ mit ηι, wofür Schweizer Perg. 63f. auch auf pergamenischen Steinen Belege beibringt. Ebenso alterniert einmal Ὀρχῖου *Tebt.* I 120, 94 (97 oder 64^a) mit Ὀρκεῖου *ebd.* 31 u. 62, 235f. (119^a), wofür wiederum Ὀρχῖου *B U* 999 I 7. 8 (99^a) = Ὀρκεῖου eintreten kann. Alle vier Schreibweisen wurden also gleich ausgesprochen.

Anhang. Der Diphthong ηυ (Blaß A.³ 43. Meisterh.-Schwyz. 171, 14. G. Meyer 188) hält sich nur noch vereinzelt als literarische Orthographie in Augmentformen wie ἠύρικεν, ἠύδοκίμησα, während die meisten mit εὐ- beginnenden Verba augmentlos bleiben. Vgl. hierüber Flexionslehre § 72, 6. 12 c. Neben Μνευίς, Ὀσορμνευίς begegnet Μνηυίς, dafür im Genitiv einmal Μνηγγίος, worüber gehandelt wird oben S. 115.

§ 21. ωι [ωυ].¹⁾

A. Orthographie.

1. Den Diphthong ωι haben richtig folgende Wörter:

a) im In- und Anlaut;

ἀθῶιος Tebt. I 44, 28 (114^a).

ἐνώιδιον (Ohrengelänge): Petr. II 12, 24 ἐνώϊα (III^a). Ebenso in attischen Inschriften, s. Mhs.-Schwyz. 65, 8. Dagegen auf einer delischen Inschr. ἐνώϊα (nach K. Bl. I 148 und 640 haplogisch verkürzt aus ἐνωϊδίων). Das ι mag in ἐνώιδιον und ebenso in dem noch anzuführenden κώιδιον durch „Epenthese“, d. h. Rückwirkung eines palatalen ι auf den davorstehenden Konsonanten und das diesem vorausgehende vokale Element, entstanden sein. Vgl. oben S. 73 und 106. Zum δ für τ vgl. Wackernagel, Phil. Anz. 15, 199 und unten § 36 III Anm.

ζῶιον, ζώιδιον (letzteres wohl viersilbig, wie die Trennung ζώιδιον Eud. 15, 5. 8; 17, 16 beweist): ζώων Petr. II 4 (13) 5 (255^a). Kanop. Dekr. 9 (238^a). Tebt. I 57, 12 (114^a). Über verkürztes ζῶν = ζῶων vgl. § 57, 1 c. ζώιος Petr.² 42 H (7) 4 (c. 250^a). Tebt. I 61 (b) 268 (118^a). Ζώιος Rosettainschr. 31 (196^a). Ζωιδίου Eud. 4, 7. 12; Ζωιδίων ebd. 5, 18; 11, 1. 5. 10 (vor 165^a). Über falsches ἀειζώων vgl. Lit. 6 b.

Ἡρώιδης Petr. II 43 (a) 24 (III^a). Par. 63, 1, 1 (165^a). P. Reinach 9, 32 und verso oben (112^a). Dittenberg. inscr. or. I 111, 14 (nach 163^a); 130, 3 (146—116^a). Ἡρώιδου Petr.² 32 (e) 2 (c. 240^a). — Aber seit dem II. Jahrh. v. Chr. öfters Ἡρώδης: z. B. Name des Dichters einer Grabschrift unter Euerget. II (146—116^a) Arch. I 220 N. 1, 26; 221, 24. Amh. II 59, 10 (151—40^a). Tebt. I 62, 131 (119^a); 63, 106 (114^a). Ἡρώδης Ἡρώδου ebd. 80, 28 (II^{af}); 82, 31 (115^a); 83, 77 (II^{af}). Ἡρώδει ebd. 12, 1; 61 (a) 34 (beide 118^a). Ἡρώδην auf einer ägypt. Inschr. Bull. corr. hell. 18, 151 Nr. 2, 10 (unb.). Crönert 49, 4.

ἰδρωία (Schweißtücher?) Lond. II p. 11, 18. 19 (152—141^a).

1) Blaß A.³ 42 ff. K. Bl. I 56. 183 ff. G. Meyer 185 ff. Meisterhans-Schwyz. 65 ff. Schweizer Perg. 88 ff. Nachmanson 54. Crönert 48 ff.

κώιδιον (Fell): Petr. II 32 (1) 28 κώϊδια; ebenso (nicht κωιδ[άρ]ια) Z. 9 (c. 238^a). Vgl. das oben zu ἐνώιδιον Bemerkte.

Κῶιος (oder Κῳίος) Petr. I 19, 33 (225^a). Κῳιωι Petr. II 21 (c) 9 (III^a). Κῳίαν Petr. I 12, 17 (c. 250^a). Arcad. 38, 7. E. M. 551, 29: Κῳος cὺν τῷ ἰ γράφεται, ἐπειδὴ εὐρήται κατὰ διάτασιν. Crönert 50, 2. πατρῶιος: Dittenb. inser. or. I 194, 5 πατρῳίων (42^a).

κῳίζω: Par. 63, 11, 52 διακῳίζεσθαι (165^a). Über andere Formen des Verbs vgl. Lit. 5.

ὑπερῳιον Magd. 24, 8 (III^a). Über verkürztes ὑπερῳν = ὑπερῳων § 57, 1 c.

ῳιδός: Kanop. Dekr. 69 ῳιδούς (238^a); 70 ῳιδοδιδακάλωι.

ῳιόν (Ei): Petr. II Einl. p. 32, 5 ῳία (III^a); ebenso Petr.² 136 col. III 20; 142, 3 (III^a). ῳιοειδεῖς (Blaß) Eud. 19, 14 (vor 165^a).

Ferner in augmentierten Verbalformen wie ἀνεωιγμένος, ἐπαρῳινησαν, ἤνωιξα, ῳικοδόμηκα, ῳικονομημένος, ῳίκουν, ῳικηκότα, συνῳικησε, διωικημένος, ἐνώικ(ε)ιεται, ῳιχόμην etc., wofür die Belege in der Flexionslehre § 72, 6. 11 c gegeben sind.

Endlich in ägyptischen Wörtern und Eigennamen:

ἀῳίλια (oder ἄῳιλια), αὐῳίλια (oder αὐῳιλια), λῳία (oder λῳία); μῳιον (oder μῳιον) vgl. S. 37f. Ἰναρῳιτος (neben Ἰναρῳυτος, Ἰναρῳωτος. Ἰναρῳυτος) vgl. Anhang dieses Paragraphen. Κῳίλει Petr.² 46 (5) 4 (III^a). Λῳιτος Petr. II 39 (b) 12 (III^a). Σεθρῳιτης (ein Gau) Rev. L. 66, 3. 15 (258^a). Τολῳιτος Petr.² 107 (b) 15. 18 = Petr. II 39 (b) 15. 18 (III^a). ῳιπεως Tebt. I 59, 5 (99^a) etc.

b) im Auslaut:

a) der Dat. sing. der O-Deklination. Über Schwund des *ι* im folgenden.

b) die Konjunktive auf -ῳί wie: ἀποδῳί (3. pers.) Rev. L. 19. 14; 20, 9; 35, 4 (258^a). Amh. II 43, 12 (173^a); 44, 10 (138—137^a): 46, 8 (113^a); 47, 12 (113^a). Grenf. I 23, 15 (118^a); 29, 9 (105^a): 31, 10 (104^a); II 16, 9 (137^a). Lond. II p. 7, 13 (II^a). Par. 7, 11 (99^a). παραδῳί Alex. II 3 (III^a) Ausnahmen nächste Ziffer.

B. Wechsel zwischen *ωι* und *ω*.

ωι wird *ω*.

2. Auch bei *ωι* wurde wie bei *ᾱι* das *ι* vom *ω* übertönt und aufgesogen. Für Aussprache von *ωι* = *ō* spricht namentlich das unter Lit. 9 Angeführte (*ωι* ~ *ο*).

Die ersten Beispiele für *ω* statt *ωι* sind fünf Dative der O-Deklination in einem und demselben Papyrus des 3. Jahrh. v. Chr.: Petr. II

39 (d) 14 Ἀκουσιλάω, παιδαρίω; 15 κλειδοποιῶ; 20 und 22 ἱερείω. Dazu bemerkt der Herausgeber Mahaffy: „The omission of the ι postscript in dative forms, so common in later papyri, appears here only (I think) in these papers, and in a fine and careful hand.“ Dazu kommt um dieselbe Zeit Ἀριστομάχω τῷ στρατηγῷ Alex. I 10 (III^a). [διώκηται Petr. II 16, 8 (c. 240^a) ist in der Neuausgabe Petr.² 42 H (3) 8 nach dem Original in διώκηται berichtigt.]

Im 2. Jahrh. v. Chr. verhält sich ωι: ω im Dativ etwa = 5:1; im In- und Anlaut = 2:1.

Es entstanden nun außer den zahllosen Dativformen auf ω augmentierte Verba wie ἀνεωημένος, ὠκοδόμηκα, ὠκτείρετο, ὠμην, ὠχετο, ἐγδιωκμένος u. a., die § 72, 6 aufgeführt sind; ferner ζῶζουσα = cῶιζουσα, worüber Lit. 5; Konjunktivformen wie ἀποδῶ Amh. II 32 verso 8 (II^a); 48, 11 (106^a); Tebt. I 104, 32 (92^a); 105, 43 (113^a); 110, 8 (92 oder 59^a). δῶς ebd. 21, 7 (115^a). ἀλῶ Hyperid. κ. Φιλ. 196 (II—I^a).

3. Zur Veranschaulichung des allmählichen Übergangs von ωι in ω mag folgende Tabelle dienen:

	3. Jahrh. v. Chr. Petr. I. II.	2. Jahrh. v. Chr. Lond. I, Leid. I, Par., Tor., Theb. Bk.	Um 100 v. Chr. Grenf. I 18—44: II 16—39.
An- und Inlaut ωι	32	31	0
An- und Inlaut ω	0	16	0
Auslaut ωι	c. 400	775	92
Auslaut ω	5 (im gleichen Stück)	156	36
Auslautendes ωι:ω	80:1	4,7:1	2,5:1

Anmerkung. Auch hier wie bei ηι (vgl. oben S. 125) fiel das ι besonders häufig beim Artikel (und Relativpronomen) weg; z. B. Lond. I Nr. XXIII p. 38 ff. nicht weniger als 15mal τῷ. Nicht selten steht τῷ vor einem Nomen, das die volle Form auf -ωι hat, z. B. τῷ ὠριμῆναι χρόνῳ Grenf. I 31, 10 (104—3^a); ebd. 12 τῷ ἐχομένῳ und oft.

In den Papp. Tebt. I (II—I^a) verhält sich auslautendes ωι:ω in offiziellen Stücken (Nr. 5—54) = 165:5 (33:1); in Privatkorrespondenzen (Nr. 55—103) = 136:18 (7,6:1); in Kontrakten (Nr. 104—111) = 41:14 (3:1); in Privatausgabenverzeichnissen (Nr. 112—123) = 65:23 (3:1).

4. Ohne ι mit ω werden richtig geschrieben:

ζωγλύφος Lond. I p. 46, 15 (146^a).

πρώην Par. 26, 24 (163^a). Crönert 50, 8.

ὠδε Par. 2 (Chrysippospap.) col. 10, 2. 6. 11 (II^a). Grenf. II 36, 17 (95^a). Crönert 42, 4.

Anmerkung. Statt der richtigen Form ἡρώιον (Herosheiligtum) begegnet ἡρωῖον Tebt. I 82, 35 (115^a); ebenso 83, 79. 83. 132 (II^a), nirgends das ionische ἡρωῖον, das von Nachmanson 56 in der Form ἡρώειον nachgewiesen ist.

5. Die in ptolem. Papyri vorkommenden Formen von *ω(ι)ζω* stimmen wenig überein mit den bisher geltenden Regeln. Vgl. Mhs.-Schwyz. Note 1484, 1501. K. Bl. II 544f. Crönert 51. Im Präsens begegnet neben dem korrekten *διαώζεσθαι* Par. 63, 11, 52 (165^a) auch **ζώζουσα*, vulgär entstellt = *ώζουσα*, in einem leichtfertig geschriebenen Traumbericht Leid. U 2, 19 (II^{am}). Beide Stämme, *ωι-* und *ω-*, konkurrieren im Aor. und Perf. act.: bald *ώσαι* Tebt. I 56, 11 (II^{af}); Hyperid κ. Φιλ. (Kenyon) 107 (II—I^a). *διαώσαι* [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 21 (II—I^a); *ώσας* Dittenb. inser. or. I 194, 8. 22 (42^a); *διασεωκωῖα* Vat. A 12 (172^a) —; bald (und zwar in den frühesten, sorgfältigst verfaßten Schriftstücken) †*διέωσαν* Petr.² 34 (a) 7 (240^a); †*άνωσεν* — *διέωσαν* Kanop. Dekr. 11. 18 (238^a); †*σεωκώς* Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). Nur *ω-* herrscht im Perf. und Aor. passiv.: *έωμαι* Par. 12, 18 (157^a). *έωσαι* Amh. II 35, 32 (132^a). *διασεώσθαι* Vat. A (Mai V 601) 7 (172^a) [nach K. Bl. l. c. wäre gerade *σεώσθαι* richtig]. *ωθῆναι* Par. 47, 12 (153^a); *άναωθέντος* 22, 12 (165^a); *διαωθεῖς* 29, 4 (163^a); *διαωθῆι* Vat. A 18 (172^a). *ωθησομένου* Amh. II 41, 19 (II^a).

ω wird *ωι*.

6. Die Schreibung *ωι* statt *ω* findet sich verhältnismäßig sehr früh — in einzelnen Fällen seit der Mitte des 3. Jahrh. v. Chr. —, so daß offenbar nicht überall polare Wirkungen (von der Schreibung *ω* für *ωι*) vorliegen, sondern, wenn man nicht lauter Schreibfehler annehmen will, eine zeitweilige, vielleicht durch Hiatusrücksichten mitbestimmte, Neigung der Aussprache anzuerkennen ist. Blaß A.³ 48. G. Meyer 187. Meisterh.-Schwyz. 67, 13. Schweizer Perg. 90 Anm. Crönert 44 ff.

Die ältesten Fälle gehören der Mitte des 3. Jahrh. v. Chr. an und betreffen den Auslaut, wo auch *ω* für *ωι* schon vereinzelt vorkommt (vgl. oben 2): *έωc άν ζωι* Petr. I 15, 19 (237^a), aber ebd. 16 (1) 16 *ζωι*; *δοκωι* (Konj.) Petr. II 13 (6) 20 (255^a). *έχωι* Ostr. 1490, 2 (III^a). *έτωι* Petr. II 8 (1 A) 3 (259^a); *τιθέσθωι* 38 (b) 6 (242^a). *δεδότηωι* (= *διδότηωι*) Petr. II 13 (14) 2 (258—53^a). Crönert l. c. zitiert als frühestes Beispiel letzterer Art *έτωι* *ά[δ]εια* C. I. G. Phoc. 119, 7 („saec. IV. a. C.“ Dittenberger).

Auf ähnliche und andere Wortklassen beziehen sich, mit sichtlich-er Regelmäßigkeit, die weit zahlreicheren Beispiele der nächsten Jahrhunderte, in denen fast kein auslautendes ω vor dem Schmarotzer sicher ist; auch inlautende Silben bleiben von dem Unfug nicht verschont.

Belege. a) Auslaut. Betroffen werden

a) die 1. pers. sing. act. des Verbums, namentlich der contracta, sowohl im Indikativ als im Konjunktiv:

B U 1002, 15 (55^a) ἐπιτελέσω (fut.). Fay. XIII 10 (c. 170^a) ἐγκαλῶι. Leid. G 21 (99^a) ἐπιτελῶι (Konj.). Lond. I p. 11, 45 = 16, 8 (161^a) ζητῶι; p. 28, 14 (c. 160^a) λιτουρῶι; p. 46, 27 (146—135^a) ἀποστήσω (fut.). Par. 8, 17 (129^a) ἀξιῶι. Tebt. I 11, 4 (119^a) ὁμολογῶι (ind.); 12, 24 (118^a) ὑπερυχαριστῶι; 16, 2; 39, 2 (114^a) τυγχάνωι (ind.); 37, 22 (73^a) ἕως καταβῶ καὶ λάβωι; 38, 13 (113^a); 39, 28 (114^a) ἀγνοῶι (ind.); 44, 22 (114^a) κινδυν[εῦω]ι (ind.); 53, 27 (110^a) ἀναφέρωι (ind.); 73, 3 (113—111^a) προκαγγέλλωι (ind.); 107, 7 (112^a) βεβαιῶσω (fut.); 111, 4 (116^a); 164, 8 (II^a) ὁμολογῶι (ind.); 111, 8. 19 (116^a) ἀπομετρήσω (fut.); 119, 23. 27 (105—101^a); 120, 5. 106. 125 (97 oder 64^a); 241 (74^a) ἔχωι (ind.); 264 ἔχωι (Konj.); 241 (74^a) ὀφείλωι (ind.). P. Reinach 17, 11 ἀγνοῶι (109^a). — Ostr. 1314, 2 (II^a) ἀπέχωι. Poet. Grabchrift Arch. I 220 N. 1, 24 (145—116^a) ναῶι. Dittenberg. inser. or. I 196, 2 (32^a) ἦκωι.

In literar. Texten: Hyperid. κ. Φιλ. 208 (II—I^a) μακρολογῶι. [Demosth.] epist. III § 7 (II—I^a) κρείνωι

β) die 3. pers. sing. imperat. auf -τω: ἀποδότηω Amh. II 47, 6 (114^a). Grenf. I 31, 3 (104—3^a). Tebt. I 106, 26 (101^a). Par. 7, 8 (99^a). ἀποκαταστητάτω ebd. Z. 10. ἀποτεινάτω Grenf. I 27, 3, 3 (109^a); 29, 11 (105^a); II 26, 19 (103^a). Par. 7, 12 (99^a). Tebt. I 104, 25 (92^a). Belege für das häufigere ἀποτεινάτω s. oben S. 91 Note. ἔττω Amh. II 47, 15 (113^a); 49, 5 (108^a) [aber ἔττω ebd. 46, 11 (113^a); 48, 14 106^a]. Grenf. I 27, 3, 3 (109^a). Par. 7, 14 (99^a). Tebt. I 106, 18 (101^a); 156 (91^a).

Am meisten überhand nimmt diese Schreibung in den Papp. Tebt. I, so daß in manchen Stücken Formen auf -ωι zahlreicher sind als solche mit -ω. Belege: Tebt. I 24, 95 (117^a) ἐγδοθήτωι; 33, 7 (112^a) ἐγδεχθήτωι; 34, 8 (c. 100^a) ἀπολυθήτωι; 35, 8 (111^a) ἐκτεθήτωι (sic); 61 (b) 35 (118^a) μεταμικθωθήτωι, 228 γραφήτωι, 275 παραδοθήτωι, 277 ἀναληφθήτωι; 72, 162 (114^a) γραφήτωι, 197 ἐπισκευάσθωι, 455 und 456 τιθέστωι (sic) [453 διδασθήτω, die einzige reguläre Form in diesem Stück gegenüber 4 mit -ωι]; 105, 29 (103^a) βεβαιῶτωι, 38 κατεργασάσθωι, 48 ὑπολογεῖτωι, 49 προκαποδότητωι, 50 ἐξέστωι [in diesem Stück von 62 Zeilen finden sich fünf solche Formen auf -ωι, zehn auf -ω]; 106, 21 ff. (101^a) ἐπιτελείτωι — ἀναπαυάστωι — ἐξέστωι, 23 δότητωι, 25 παραδειξάτωι, 26 ἀποδότητωι.

γ) Lokal- und Modaladverbia auf -ω, vielleicht mitveranlaßt durch grammatische Auffassung dieser Formen als Dative (G. Meyer 188 mit Literatur): ἀποτέρω Par. 1, 418 (zweimal) vor 165^a. ἐπάνωι — ὑποκάτωι Tebt. I 106, 19 (101^a) — aber ἐπάνω Petr.² p. 120, 29 (246^a) und oft. ὑποκάτω Grenf. I 21, 11 (126^a). — κάτωι Par. 63, 7, 1 (165^a). ὀρείωι Tebt. I 58 r. 37 (111^a) — aber ὀρίω BU 1002, 16 (55^a). οὔπωι (statt οὔτωι!) Tebt. I 58 recto 34 (111^a). οὔτωι [Demosth.] epist. III (Kenyon class. 58) § 6 (II—I^a).

δ) Νεκτοναβῶι (ägyptischer König) funktioniert Leid. U 1, 10; 3, 3 (II^{am}) als Akkusativ wie Genitiv; 2, 2 in der Verbindung Νεκτοναβῶι τοῦ βασιλέως καταγινόμενου ist (nach Wilcken, Mélanges Nicole p. 581) das ι aus c korrigiert oder umgekehrt. Nominativ vermutlich Νεκτοναβῶ. Über andere Formen des Namens vgl. Namenlexikon von Pape-Benseler.

ε) Komparative auf -ω: Acc. sing. τῆν πλείωι Tebt. I 5, 39 (118^a). Neutr. plur. πλείωι ebd. 61 (a) 186. 210. 217; (b) 28. 354; 67, 15. 56. 61. 78 (alle 118^a); 70, 15. 27. 47. 53. 58 (111^a). 72, 346. 407 (114^a). ἐλάσσωι ebd. 61 (b) 22 (118^a). 72, 106 (114^a).

ζ) das Zahlwort ὀκτώ: ὀκτώι Amh. II 59, 5 (150 oder 140^a). Tebt. I 13, 13 (114^a). Fay. p. 321, 3 (Ostrac.) 3^a. Grenf. II 41, 13. 21. 25 (46^b). Amh. II 110, 16. 27 (75^b).

η) ἐγῶι Lond. I p. 28, 13 (161^a) — eine Zeile vorher ἐγῶ.

θ) Ein irrationales ι tritt an Stelle eines abgefallenen Schlußsigmas in τὰς ἄλωι (statt ἄλωσ) Tebt. I 61 (b) 373 (118^a). Analog dazu ὁ ὑποδιοικητήι (oben S. 125, 8); μέχρι ρύμηι (statt ρύμησ) BU 1002, 6 (55^a); τῆι αὐτῆς = τῆσ αὐτῆσ Tebt. I 66, 62 (121^a). Über ι an Stelle eines abgefallenen Schluß-ν vgl. § 43 Anm. 3.

b) im Inlaut: ἀειζῶων Leid. G 11 (99^a). ληρώι[δη BU 1011 II 15 (II^a). μελίχρωσ Cop. 4 (99^a). Vgl. Wilcken, Arch. I 559. πλαγνώμινοι (Blaß) Eud. 21, 2 (vor 165^a). εἰς συμπλήρωσιν Grenf. II 33, 7 (100^a).

7. ωι ist ωī in Ζωίλωσ: Petr. II 38 (c) 6. 63 Ζωίλου (III^a). Ζωίλωι Petr.² 119 verso 2, 4 (III^a). Ζωί[λωσ Fay. XV 1 (112^a). Über Κῶιωσ vgl. außer den oben S. 132 angeführten Grammatikerstellen Herodian II 541, 11; 884, 16 f. (Lentz). Auch λῶιωσ (Monat) scheint dreisilbig zu sein, da die getrennte Aussprache kenntlich gemacht wird durch λῶειωσ Par. 4 (unb. ptol.); sonst λῶίου Rev. L. 38, 1 (258^a). Petr. I 28 (f) 6. 9 (225^a); II 21 (d) 4 (III^a). Amh. II 43, 5 (173^a) Dittenberg inscr. or. I 37, 1 (264^a). Aber λῶου Magd. 4 (2. Hand) III^a. — πρῶιμοσ, nicht πρῶμοσ, ist zu lesen Kanop. Dekr. 68 (238^a) [Dittenberger]; ebenso πρῶιμότερον Tebt. I 27, 25. 76 (103^a). Vgl. Lobeck Phryn. 52. Über ζῶιδιον vgl. oben Lit. 1. Auch bei den dort angeführten ägyptischen Wörtern und Eigennamen ist nicht leicht zu

entscheiden, ob $\omega\iota$ ein- oder zweisilbig gesprochen wurde. Zum Ganzen vergleiche Nachmanson 56, 2.

C. $\omega\iota$ wird oi .

8. In derselben Zeile eines sehr schlecht geschriebenen Stückes („a very rude hand“) stehen die Worte $\gamma\rho\alpha\phi\alpha\varsigma$ Θεοδώρωι τῷ οἰκονόμοι, ὅπως δοῖ (= δῶ) Petr. II 9 (5) 5 (241—39^a). $\text{oi} = \hat{\omega}\iota$ Leid. U 4, 9 (II^{am}) = Mélanges Nicole p. 584 (Wilcken). Dagegen ist Lond. I p. 38, 21 statt $\text{o}\hat{\iota}$ vielmehr zu lesen $\text{o}\hat{\iota}[\text{c}]$, wie die Parallelstelle Vat. D 19 bietet. Eine ptolem. Inschr. bei Strack, Arch. III 137 Nr. 20, 18 (unbest.) hat $\acute{\epsilon}\nu$ τῷ ἐπιφανεστάτοι (τόπωι). Möglich, daß in ἰδροῖων Tebt. I 116, 34 (II^{af}) das Wort ἰδρῶια (Schweißtücher?) steckt, das Lond. II p. 11, 18, 19 (152—141^a) und in der Schreibung ἰδρώων Goodsp. 30 col. 3, 22 (191 bis 192^v) erhalten ist. Anders freilich Crönert, vgl. S. 112 Anm. 4.

In literar. Texten: κατοίκη für κατώκει Weil II 6 (Medeafragm.) vor 161^a; κατοίκικα für κατώκικα (möglicherweise augmentlose Formen) Wilck., Ostr. 1147, 3 (Hippolytusfragm.).

D. Wechsel zwischen $\omega\iota$ und o .

9. $\omega\iota$ wird o : * $\acute{\epsilon}\nu$ δ = $\hat{\omega}\iota$ Par. 40, 38 (156^a). * $\acute{\epsilon}\nu$ τῷ αὐτῷ Tebt. I 42, 7 (c. 114^a). τῷ αὐτῷ τρόπωι Eud. (Blaß) 14, 16 (vor 165^a)¹), veranlaßt vielleicht durch das unmittelbar vorausgegangene τὸ αὐτὸ ὕδωρ. *καὶ ὄμην (Witkowski statt καιόμενον) = καὶ ὤμην Par. 51, 37 (160^a). * $\acute{\epsilon}\nu$ ὀλίω (= ὀλίγωι) χρώνω (sic) Par. 51, 27 (160^a). $\acute{\epsilon}\nu$ οἴκω (?) Tebt. I 117, 75 (99^a); 118, 8. 15 (II^{af}). Dagegen ist Lond. I p. 21, 6 (161^a) statt $\acute{\epsilon}\nu$ οἴκω zu lesen $\acute{\epsilon}\nu$ οἴκοι(τ). τῷ κεν Ilias 23, 547 (Kenyon class. 103) II—I^a.

10. Die umgekehrte Schreibung $\omega\iota$ statt o findet sich in $\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ αὐτῷ Par. 63, 4, 118 (165^a); so bietet nämlich das Faksimile deutlich, während Revillout im Original $\acute{\epsilon}\nu$ αὐτῷ liest, was auch Petr.² Einl. p. 28 aufgenommen ist. Schmid Attic. III 59 dachte an „Brutalität des Akzents“. Ein sicheres Beispiel ist die heillos verschriebene Mißform * $\acute{\epsilon}\nu$ εδέκετω Lond. I p. 11, 44 (160^a), was in der Kopie p. 16, 8 richtig gegeben wird durch $\acute{\epsilon}\nu$ εδέχετο.

E. Wechsel zwischen $\omega\iota$ und ou

konnte eintreten, sobald $\omega\iota$ seine zweite Komponente verloren hatte und nach Aufhebung der Quantität = o lautete (vgl. $\text{o} \sim \text{ou}$ § 18, S. 116f.).

1) Blaß A⁵ 48 führt zu diesem Wandel τρόποι, οἶ (= τρόπωι $\hat{\omega}\iota$) auf einer delphischen Inschrift an. Bei K. Bl. I 183 findet man Beispiele aus dem böotischen und arkadischen Dialekt, die aber in keiner Beziehung zur κοινή stehen.

11. ω wird \omicron : * \omicron ρου (= \omicron ρωι) χαίρειν Wilck. Ostr. 1087, 4; 1089, 4; 1090, 4 (135^a) — alle dreimal dieselbe ungewandte Hand. * $\acute{\epsilon}\nu$ τῆ κεχωρισμένην προσόδου (statt -δωι) Tebt. I 77, 4 (110^a).

12. Umgekehrt steht ω für \omicron : τῶν τῆς προσόδωι (statt -δου) προβάτων Tebt. I 64 (b) 16 (116^a). ἀπὸ ὑπολόγωι Tebt. I 74, 44 (114^a). [Möglicherweise ein syntaktisch zu erklärender Solözismus: vgl. $\acute{\epsilon}\xi$ Ἡρακλίου πόλειν (sic Witkowski) Par. 54, 79 (163^a); $\acute{\epsilon}\kappa$ κροκοδίλων πόλει Grenf. I 38, 4 (II—I^a); διὰ δείρη (statt διὰ δείραν) Tebt. I 75, 74 (112^a); εἰς τοξικὸν φάρμακος BU I 21 col. II 14 (340^p); $\acute{\epsilon}\nu$ τὴν οἰκία (sic) μου BU I 22, 13 (114^p). Vgl. oben S. 100, 5.] ἀντὶ τῆς ἐπιταλείης χέρωι Tebt. I 74, 64 (114^a); 75, 81 (112^a).

Anhang. Die im Attischen nur durch Krasis und auch da selten entstehende Lautverbindung $\omega\upsilon$ (z. B. $\omega\upsilon\rho\iota\pi\acute{\iota}\delta\eta$ = $\acute{\omega}$ $\acute{\epsilon}\upsilon\rho\iota\pi\acute{\iota}\delta\eta$, $\pi\rho\omega\upsilon\delta\acute{\alpha}\nu$ = $\pi\rho\alpha\upsilon\delta\acute{\alpha}\nu$, ionisch $\acute{\epsilon}\omega\upsilon\tau\acute{\omicron}\theta\acute{\upsilon}$, vgl. Bläß A.³ 43. K. Bl. I 62) begegnet in den Papyri nicht selten bei der Umschreibung ägyptischer Namen, wohl zum Ausdruck eines ägyptischen Diphthongs, der dumpfer als ω klang, mit welchem letzterem übrigens $\omega\upsilon$ ebenso wie mit ω , gelegentlich auch mit $\alpha\upsilon$ und $\omicron\upsilon$, in demselben Worte wechseln kann.

$\omega\upsilon$: in $\theta\acute{\omega}\upsilon\theta$ ($\theta\acute{\omega}\upsilon\tau$) Belege § 38, 1 Anm. $\overset{\circ}{\text{A}}\rho\theta\acute{\omega}\upsilon\theta\omicron\upsilon$ Petr. II 23, 4 (III^a). $\Theta\acute{\alpha}\omega\upsilon\tau\omicron\varsigma$ ebd. 27 (a) 29 (236^a). $\overset{\circ}{\text{P}}\epsilon\kappa\acute{\omega}\upsilon\tau\omicron\varsigma$ Tebt. I 105, 14 (103^a). $\overset{\circ}{\text{P}}\epsilon\tau\acute{\omega}\upsilon\varsigma$ ebd. 25 (j) 7 (226^a). Par. 60 (b) 7 (150^a). $\overset{\circ}{\text{P}}\epsilon\tau\acute{\omega}\nu\tau\omicron\varsigma$ Magd. 36, 1 (III^a). . .] $\omicron\lambda\mu\acute{\omega}\upsilon\varsigma$ Petr. II 4 (12) 1 (255^a). $\overset{\circ}{\text{C}}\alpha\mu\acute{\omega}\upsilon\varsigma$ $\overset{\circ}{\text{C}}\alpha\mu\acute{\omega}\nu\tau\omicron\varsigma$ Petr.² 70 (a) col. 2, 13 (III^a).

$\omega\upsilon$, ω ι, ω und $\omicron\upsilon$ schwanken in dem Namen $\overset{\circ}{\text{I}}\nu\alpha\rho\acute{\omega}\nu\tau\omicron\varsigma$ Petr. II 10 (1) 3 (vor 240^a); 39 (b) 11; (c) 13 (III^a). $\overset{\circ}{\text{I}}\nu\alpha\rho\acute{\omega}\nu\tau\iota$ Petr.² 46 (5) 6 (III^a). $\overset{\circ}{\text{I}}\nu\alpha\rho\acute{\omega}\nu\tau\omicron\varsigma$ Lond. I p. 49, 2 (III^a). $\overset{\circ}{\text{I}}\nu\alpha\rho\acute{\omega}\nu\tau\omicron\varsigma$ Petr.² 107 (d) col. 1, 15 (III^a). Lond. II p. 10, 15 (152—141^a). Tebt. I 82, 18 (115^a) und oft. $\overset{\circ}{\text{I}}\nu\alpha\rho\acute{\omicron}\nu\tau\iota$ Petr.² 93 verso col. 2, 2. 10 (III^a).

$\omega\upsilon$ und ω schwanken in $\theta\acute{\omega}\upsilon\theta$ und $\theta\acute{\omega}\theta$ (vgl. § 38, 1 Anm.). $\overset{\circ}{\text{X}}\epsilon\sigma\theta\acute{\omega}\upsilon\theta\eta\varsigma$ Petr. II 28 (5) 1; 10, 26 (III^a). $\overset{\circ}{\text{X}}\epsilon\sigma\theta\acute{\omega}\theta\eta\varsigma$ ebd. 28 (1) 9; (8) 15 (III^a).

$\omega\upsilon$ und $\alpha\upsilon$ in $\theta\alpha\acute{\omicron}\tau$ = $\theta\acute{\omega}\upsilon\tau$ Ostr. 314, 1 (256^a); 315, 1 (252^a).

III. KOMBINATORISCHER LAUTWANDEL IM BEREICH DES VOKALISMUS.

A. AKZENTWIRKUNGEN.

§ 22. Ausgleichung der Quantitäten.

Der Übergang von der musikalischen zur expiratorischen Betonung hatte zur Folge, daß der Unterschied zwischen langen und kurzen Vokalen aufgehoben wurde, so daß alle unbetonten Vokale ziemlich isochron wurden, wie dies im Neugriechischen der Fall ist.

Um diesen Vorgang zu erkennen, sind wir lediglich auf die Verwechslung der Zeichen für die betreffenden Laute angewiesen. Die ägyptischen Papyri, die, wie keine anderen schriftlichen Denkmäler, vielfach ein getreues Spiegelbild der niedersten Verkehrssprache geben, zeigen diese Ausgleichung fast auf der ganzen Linie des Vokalismus.¹⁾ Eine Zusammenstellung aus dem §§ 9—21 behandelten Beobachtungsmaterial ergibt für die einzelnen Laute folgende Resultate, die teilweise für die κοινή überhaupt, teils nur für die ägyptische Mundart gelten.

Während beim A-Laut gesonderte graphische Ausdrucksmittel für Länge und Kürze fehlen, und daher aus schriftlichen Prosadenkmälern keine Quantitätsverschiebung, sondern nur Schwächung von \bar{a} zu ϵ ersichtlich ist (vgl. § 9, I S. 55—59), sind Beispiele für Verwischung der Quantität bei den anderen Vokalen und Diphthongen auch in der literarischen Aufzeichnung vielfach erkennbar.

1. η wechselt nicht selten mit ϵ , wie umgekehrt ϵ für η in betonten und unbetonten Silben eintreten kann. Die Belege sind gegeben § 10 I A und B, S. 62—66; die frühesten fallen etwa ins Jahr 260 v. Chr., ihre Zahl nimmt stetig zu.

2. $\epsilon\iota$ (gesprochen \bar{e} oder \bar{i}) kann ebenfalls seit c. 260^a die Stelle von ι vertreten, und zwar nicht allein in betonten, sondern noch weit häufiger in unbetonten Silben. Belege sind § 11 III, namentlich S. 87f. gegeben.

3. ω und o wechseln ihre Stelle selten im 3. Jahrh. v. Chr.; aber seit Beginn des 2. Jahrh. wächst die Zahl der gegenseitigen Vertauschungen, in betonten wie unbetonten Silben, ins Ungemessene, woraus mit Sicherheit zu entnehmen ist, daß beide Zeichen eine nicht näher bestimmbare, zwischen den früheren Lauten in der Mitte liegende Quantität ausdrückten. Stellen und genaue Zahlenverhältnisse s. S. 98f.

4. Der Wechsel zwischen $\alpha\iota$ und ϵ (gesprochen \bar{a}) hat gleiche Quantität beider Laute zur Voraussetzung. Die frühesten Belege (§ 14, 10, S. 107) fallen in die Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr., doch ist die Erscheinung in der ganzen Ptolemäerzeit selten.

5. $o\iota$ und \bar{u} wurden nach ihrem Zusammenfall in u und ι [η] verkürzt, wofür ganz vereinzelt Belege der 1. Hälfte des 2. Jahrh., mehrere der Wende vom 2. zum 1. Jahrh. angehören. Vgl. § 15, 7—12, S. 110ff.

6. Daß ou monophthongisch und kurz geworden, beweist der Wechsel zwischen o und ou (§ 18, S. 116f.), sowie zwischen ou und u (§ 18, S. 118).

1) Vgl. die grundlegende Untersuchung von P. Kretschmer K. Z. 30, 591 ff.; Blaß A³ 35; Hatzidakis Einl. 20 ff., 304 f., der diesen Vorgang besonders anschaulich vor Augen stellt. Weiter handeln davon Schweizer Perg. 94 f. Thumb Hell. 143. Nachmansson 63 f.

7. Die Langdiphthonge $\bar{\alpha}i$, ωi verlieren die zweite Komponente (§ 19, 2—3, S. 120f.; 21, 2—3, S. 132f.), während $\eta(i)$ allem Anschein nach schon in monophthongischer Aussprache nach Ägypten kam. ωi kann sogar zu oi und o verkürzt werden und mit ou den Platz tauschen (§ 21, 8—12, S. 137f.).

§ 23. Vokaldehnung in betonter Silbe.

Daß die expiratorisch betonten Vokale eine etwas längere Dauer als die unbetonten haben, ist eine a priori nicht unwahrscheinliche Vermutung, die P. Kretschmer K. Z. 30, 598f. aufgestellt hat. Einen indirekten Beweis könnte man mit Blauß A.³ 128 in der neugriechischen Aussprache finden: „denn der jetzige Grieche spricht betonte Vokale lang, unbetonte kurz“. Allein Hatzidakis hat diese Beobachtung nur für die nördlichen Dialekte bestätigt; Schweizer findet in den pergam. Inschriften (§ 26) keine Stütze für diese Hypothese. Auch die in den ptolem. Papyri für den Wechsel zwischen langen und kurzen Vokalen beigebrachten Belege zeigen kein durchgehendes Abhängigkeitsverhältnis zwischen Vokalqualität und Betonung. Den Tatbestand illustriert am besten eine aus dem §§ 10—21 gebotenen Material angelegte tabellarische Übersicht:

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr.	Summe
I. $\epsilon > \eta$ betont	2	7	9
„ „ unbetont	7	6	13
$\eta > \epsilon$ unbetont	8	15	23
„ „ betont	4	11	15
II. $\bar{i} > ei$ betont	3	3 ¹⁾	6
„ „ unbetont	14	20	34
III. $\omega > o$ unbetont	3	50	53
„ „ betont	2	19	21
$o > \omega$ betont	1	33	34
„ „ unbetont	1	36	37
IV. $\alpha > \epsilon$ unbetont	—	3	3
„ „ betont	—	1	1
$\epsilon > \alpha$ betont	—	0	0
„ „ unbetont	—	11	11

1) Die Zahl repräsentiert nicht die Gesamtsumme der Fälle, sondern nur das der nächsten Kolonne entsprechende Beobachtungsgbiet.

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr.	Summe
V. ou > o unbetont	—	8	8
„ „ betont	5	8	13
o > ou betont	1	3	4
„ „ unbetont	—	9	9
VI. ωι > o unbetont	—	3	3
„ „ betont	—	6	6
o > ωι unbetont	—	1	1

So durchgreifend also die Aufhebung der Quantitätsunterschiede gewesen ist, so läßt sich doch nur in beschränktem Maße von Vokaldehnung infolge des expiratorischen Akzentes reden, und Kretschmers Behauptung: „In der Mehrzahl der Fälle sind betonte Kürzen als lang und unbetonte Längen als kurz bezeichnet“ (l. c. 599) bedarf wesentlich der Einschränkung. Richtig ist allerdings, daß an Stelle der Bezeichnung für die langen Vokale η, ω, α die entsprechenden Zeichen für kurze Vokale ε, ο, ε vorwiegend in unbetonter Silbe auftreten, dagegen keineswegs an Stelle von ε, ο in betonten Silben regelmäßig η (bzw. α), ω (bzw. ou) oder an Stelle von ou in unbetonten Silben ο; am allerwenigsten aber trifft es zu, daß betontes ι regelmäßig durch ei wiedergegeben wird (vgl. S. 89 Note 1).

In einer Reihe von Fällen gibt die Schrift keinen sicheren Anhaltspunkt, ob mit der qualitativen Vokalveränderung eine quantitative verbunden war. Eine Übersicht gibt folgende Tabelle:

	3. Jahrh. v. Chr.	2. Jahrh. v. Chr.	Summe
I. οι > υ betont	—	4	4
υ > οι betont	—	12	12
„ „ unbetont	—	3	3
οι > ι unbetont	—	1	1
ι > οι betont	—	2	2
II. ου > υ unbetont	2	5	7
„ „ betont	—	2	2
υ > ου betont	1	2	3
III. ωι > οι unbetont	1	1	2
„ „ betont	1	3	4
IV. ωι > ου unbetont	—	4	4
ου > ωι unbetont	—	3	3

Bei dem rein orthographischen gegenseitigen Tausch zwischen \bar{i} und ϵ spielt der Akzent nur insofern eine Rolle, als im 3. Jahrh. v. Chr. bei der Wiedergabe von \bar{i} durch ϵ betonte Silben überwiegen; im 2. Jahrh. ist kein Unterschied mehr zu beobachten.

§ 24. Vokalschwächung.¹⁾

Unbetonte Vokale, namentlich a , i , o , unterlagen infolge der dominierenden Kraft des expiratorischen Akzents einer starken Verwitterung und Trübung. Das ägyptische Griechisch war außerdem Einfüssen der einheimischen Sprache ausgesetzt, die in manchen Fällen auf dem Wege der Analogie eine Vokalschwächung herbeiführen konnte.

1. Schwächung eines unbetonten \bar{a} zu ϵ ist in einer Reihe von Wörtern zu beobachten, die oben § 9, 1 S. 55—59 aufgezählt sind. Die Nähe eines ρ oder λ begünstigte den Prozeß, so in den ältesten Beispielen (III^a) $\epsilon\rho\kappa\epsilon\nu\acute{\iota}\kappa\acute{\alpha}$ (kein Dorismus!), $\eta\rho\gamma\omicron\lambda\epsilon\beta\eta\kappa\acute{o}\tau\epsilon\varsigma$ und in $\text{C}\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ aus ursprünglichem $\text{C}\alpha\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$.²⁾ Doch ist der Vorgang nicht an die Liquiden gebunden, wie die späteren Beispiele $\epsilon\rho\rho\alpha\rho\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$ (vielleicht Volksetymologie auf Grund der Präposition $\epsilon\nu$, cf. Hatzidakis Einl. 375), $\epsilon\kappa\omicron\upsilon\omicron\upsilon\epsilon\nu$, $\epsilon\pi\epsilon\iota\rho\acute{\omicron}\tau\alpha\tau\omicron\nu$ u. a. beweisen. Nicht selten konkurriert mit der Lautschwächung in unbetonter Silbe oder hat sie vielleicht geradezu herbeigeführt die Assimilation benachbarter Silben (z. B. in $\epsilon\rho\kappa\epsilon\nu\acute{\iota}\kappa\acute{\alpha}$, $\tau\epsilon\tau\epsilon\rho\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$, $\tau\acute{\epsilon}\varsigma\kappa\epsilon\rho\alpha$ u. ä.), wovon in § 27 gehandelt wird.

Über die unter einen psychologischen Gesichtspunkt fallenden Erscheinungen, wie $\epsilon\acute{\iota}\omega\theta\epsilon\varsigma$, $\omicron\mu\omega\mu\acute{o}\kappa\epsilon\nu\epsilon\nu$, $\epsilon\mu\pi\lambda\epsilon\kappa\acute{\epsilon}\nu\omicron\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\nu\tau\rho\epsilon\pi\acute{\epsilon}\nu\omicron\tau\omicron\varsigma$, $\epsilon\tau\rho\epsilon\rho\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ u. a. siehe die Flexionslehre § 71, 4, 8; § 78, 2; § 81 s. verbo. Eben dahin gehören die zahlreichen Acc. plur. auf $-\epsilon\varsigma$ statt $-\alpha\varsigma$, worüber zu vergleichen ist § 9, S. 59.

Wo aber betontes ϵ statt a in den ägypt. Papyri auftaucht, wie in $\epsilon\delta\acute{\epsilon}\phi\omicron\upsilon\varsigma$, $\epsilon\nu\acute{\epsilon}\tau\omicron\upsilon$, $\epsilon\pi\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma$, $\epsilon\pi\acute{\epsilon}\nu\epsilon\rho\epsilon\kappa\epsilon\varsigma$ etc., ist koptische Aussprache nicht zu bezweifeln. Vgl. oben § 9, S. 58.

1) P. Kretschmer K. Z. 29, 409 ff. Schmid Attic. IV 683; G. G. A. 1895, 39. G. Meyer 102 ff. Schweizer Perg. 96. Dieterich Unt. 3 ff. Thumb Hell. 65 f. 138.

2) Auch Wilcken Arch. f. P. III 251 kommt zu dem Ergebnis, daß $\text{C}\alpha\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ „für das die halikarnassische Inschrift bei Dittenberger, Or. Gr. inser. sel. n. 16 das älteste urkundliche Zeugnis ist“, die ursprüngliche (von $\text{O}\text{C}\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ zu trennende) Form des Gottesnamens ist, von der später eine Sekundärform $\text{C}\epsilon\rho\acute{\alpha}\pi\iota\varsigma$ gebildet wurde, die zuerst sporadisch im II. Jahrh. v. Chr. auftritt und in der Kaiserzeit immer häufiger wird. Umgekehrt erklärt J. Schmidt K. Z. 32, 355 ff. $\text{C}\acute{\alpha}\rho\alpha\pi\iota\varsigma$ aus älterem $\text{C}\acute{\epsilon}\rho\alpha\pi\iota\varsigma$, ihm folgen Schweizer Perg. 96. 98 u. Nachmanson 67.

2. Schwächung von i zu e.

Unbetontes i (geschrieben ι, ει, υ) kann namentlich in der Nähe von ρ zu ě erleichtert werden, doch nur unter Konkurrenz eines benachbarten ě, so in συνκεκρεμένα (§ 11, S. 81). Dagegen Formen wie μεμνησκόμενος (Anklang an μέμνημαι), die Nebenkasus zu χεῖρ: χερός, χερί etc. (nach χερσίν) und die Derivata χερογράφιον, χεριστής (vgl. § 65, 2) sind als Analogiebildungen zu erklären. In ἑληφότεων = εἰληφότεων steckt vielleicht das Augment statt der Reduplikation (§ 72, 10).

3. Schwächung von ω zu ου beruht auf Verdampfung des Lautes (Hatzidakis Einl. 103 ff. Dieterich Unt. 15). Beispiele: ἐγδίδους für ἐγδίδως, οὐδείνουσα für ὠδίνουσα (§ 12, S. 99). Ob man aber die ziemlich zahlreichen Fälle, in denen unbetontes o zu ου geworden ist, wie δύου, καθ' οὐντινοῦν τρόπον, μεγαλουπρεπέτερον, τούτου = τοῦτο, Πυανουσιῶν etc. (§ 18, S. 117) auf Lautschwächung zurückführen darf, im Sinne wie Hatzidakis und Dieterich a. a. Stellen dies für die byzantinische Zeit belegen, erscheint höchst zweifelhaft. Eher könnte man an umgekehrte Schreibung von ου > o denken. Wenn vollends das aus o entstandene ου betont ist, wie in τούπου für τόπου, οὔδε = ὄδε, τοῦ = τό, οὔνη = ὄνη (vgl. d. angef. Stelle). kann von einer Schwächung nicht mehr die Rede sein.

4. Durch Annahme einer Lautschwächung von unbetontem o zu ε erklären sich die § 12 I a (S. 94f.) angeführten Schreibungen ἐξάλυς = ὄξάλυς (denkbar auch Volksetymologie auf Grund der Präposition ἐξ, nach Hatzidakis Einl. 374 f.), ἐργάνου = ὀργάνου, οὐόμεκα (eine Art Dissimilation), die Genitive συμπάροντες Χρυσίππου, Μαρρείου γεννηματοφύλακες, während in den ebendort angeführten Formen ἐνηνεχότι, τέμενες, ὄφελος Silbenharmonie die treibende Ursache gewesen sein mag. Bei ägyptischen Namen wie Κοκνοπαῖος -- Κοκνεπαῖος, Νεφορσοῦχος -- Νεφερσοῦχος ist schwer zu entscheiden, welches die ursprüngliche Form war.

§ 25. Vokalschwund.

A. Im Anlaut.

1. Der kleinste Teil der Fälle, in denen ein anlautender Vokal verloren geht, läßt sich unter den Begriff der sogenannten Aphäresis (nach Kühner-Blaß richtiger Elision inversa) bringen, die ursprünglich „darin besteht, daß, wenn auf ein mit einem langen Vokal oder Diphthongen endigendes Wort ein mit einem kurzen Vokal anlautendes

Wort folgt, dieser abgeworfen wird.“¹⁾ Die Regel ist dahin zu erweitern, daß überhaupt beim Zusammentreffen von zwei ungleichen Vokalen, wie im Inlaut, so im Anlaut der artikulatorisch schwächere dem stärkeren unterliegt.

Beispiele von Aphäresis nach langem Vokal:

III^a: τοῦ ῥοινοῖτου = τοῦ Ἀρσινοῖτου (das A erst nachträglich über die Linie gesetzt) Petr. I 28 (1) 2 (225^a).

καὶ ῥελλυχνίου = καὶ ἐπελλυχνίου (das ε nachgetragen) Rev. L. 40, 12 (258^a).

II^a οἱ ῥελοῖ Par. 23, 13 (165^a).

νότου ῥυελών Grenf. II 28, 12 (103^a).

Begreiflicher ist der Vorgang in Poesie, wo die Erscheinung niemals selten ist: οὐνομά μοι ῥτ ῶ ξεῖνε poet. Grabschr. Arch. I 219, 7 (145—116^a). ἡ ῥμή auf einem Epigramm Ostr. 1148, 7 (II^a). καὶ ῥπί Ilias 24, 38 (Kenyon) I^a.

2. Dagegen darf man in der Mehrzahl ähnlicher Fälle, namentlich wo der vokalische Anlaut nach kurzvokalischem Silbenschuß abgefallen ist, die ersten Vorläufer jener im Neugriechischen so häufigen Erscheinung erkennen, der zufolge bei raschem Aussprechen unter dem Einfluß der Tieftönigkeit der Anlaut eines Wortes verstümmelt wird.²⁾

Beispiele für diese Art von Vokalausstoßung sind in ptoL. Papyri nicht selten.

a) Anlautendes ε geht verloren in:

τὸ ῥλογιστήριον Lond. I p. 41, 111 (158^a).

ὁ ῥελθών Grenf. II 26, 19 (103^a); aber von der Hand desselben Schreibers ὁ ἐπελθών 28, 19 (103^a); 30, 23 (102^a).

ὁ ῥεληφώς Ostr. 1085, 1 (136—5^a); 1087, 1 (135—4^a); daneben (mit Krasis) ὠεληφώς 1089, 1 (135^a) und gewöhnlich ὁ ἐεληφώς 1081, 1 (141^a); 1082, 1 (141—0^a); 1084, 1 (137^a); 1086, 1 (136^a); 1088, 1 (135^a). τοῦ μὲν ξενακεῖν sinnlos verstümmelt aus τὸ μὴ ἐξενε(τ)κεῖν Weil III 9 (vor 161^a).

Über ἐθέλω — θέλω vgl. Flexionslehre § 73, I d.

1) K. Bl. I 240 ff. (Aphäresis). Schmid Attic. I 404; II 252; III 294.

2) G. Meyer 197. K. Bl. I 183, 4. Hatzidakis Einl. 321 ff. Foy Lautsystem S. 117 ff. Dieterich Unt. 29 ff. — Daß derartige Verstümmelungen des Anlauts schon in der attischen Volkssprache geläufig waren, beweist das bekannte Zitat bei Athen. IV 224 d, wonach in einer Komödie des Amphipos ein Fischhändler statt ὀκτώ ὀβολών stets κτώ βολών sagt. Kretschmer Vas. 124. Vgl. auch σκορακίζω = zu den Raben wünschen, Dem. 11, 11.

b) Schwund eines anlautenden *a* ist belegt:¹⁾

in δὲ ᾽πλανεῖς = δὲ ἀπλανεῖς (Blaß) Eud. 9, 12 (vor 165^a); ἀπὸ ᾽ηλιότης (sic) = ἀπὸ ἀηλιώτου Par. 51, 34 (161^a). Sogar die neugriechische Form τοὺς, entstanden aus ἀτούς (= αὐτούς), ist zu beobachten in ἐὰν δὲ τοὺς = ἐὰν δὲ α(ὐ)τούς Tebt. I 105, 34 (103^a).

Anmerkung. Auffallend ist nach konsonantischem Auslaut τοῦ ἐαυτῆς δαλφοῦ (= ἀδελφοῦ) Tebt. I 104, 11 (92^a), so daß man im Zusammenhang mit dem oben (unter 1) erwähnten οἱ ᾽δελφοί geneigt sein möchte, eine vulgäre Form δελφός = Bruder anzunehmen. Bei τοῦ<ς> παρ' αὐτῶν πολελειμμένου Par. 63, 1, 24 = Petr.² Einl. p. 20 ist das *a* von zweiter Hand über πο gesetzt (165^a).

c) Wenn wiederholt im sog. Chrysippospapyrus (Par. 2, geschr. c. 170^a) das ου von οὐκ abgefallen ist in κοῖδα = οὐκ οἶδα col. 7: κεξαθρήσας (col. 7, 8); κεράμην (col. 12); κῆς = οὐκ ἦς (col. 12), so müßte man, falls die Lesungen richtig sind, Aphäresis des ου wie im neugr. δέν = οὐδέν annehmen. Nun ist aber von Th. Bergk, Commentatio p. 23 und Arnim, Stoicorum veterum fragmenta Bd. II frgm. 180 mit Recht angenommen, daß das κ ganz gestrichen werden muß, weil die Negation nicht in den Sinn paßt.

Über silbische Verstümmelungen im Anlaut, die ebenfalls dem Übergewicht des expiratorischen Akzentes zuzuschreiben sind, wie in ἐν τοχῆ = ἐν κατοχῆ, τὸ θῆκον = τὸ καθῆκον u. a. vgl. Haplogie § 57, 3.

B. Im Auslaut.

3. Wie im Neugriechischen ἀπό vor dem Artikel zu ἀπ', ἀφ', παρά und περί in der Komposition vor Konsonanten zu παρ-, περ-, oder gar μετά, κατά zu μέ, κά werden können (Hatzidakis Einl. 152 ff. 341 ff.), so bieten schon die ptolem. Papyri ähnliche apokopierte Formen, die wohl größtenteils durch Übertragung der antevokalischen Form auf die Stellung vor Konsonanten ihre Erklärung finden. So δι' τοῦ Tebt. I 5, 229 (118^a). δι' τῶν (das *a* nachgetragen) Lond. I p. 39, 41 (158^a). δι' μέ Tebt. I 51, 10 (114^a). — καυτούς ist möglicherweise entstanden aus κὰ-αυτούς = κατ' αὐτούς Par. 50, 68 (120^a). τὸ κᾶνδρα aus κὰ ἄνδρα = κατ' ἄνδρα Tebt. I 72, 17 (114^a); sonst κατ' ἄνδρα oft. Doch sind vielleicht auch diese Fälle wie κατήν, κατά, κατό für κατὰ τήν, κατὰ τά, κατὰ τό durch Haplogie zu erklären vgl. § 57, 2.

Ferner liest man παρ' τοῦ πατρόσ deutlich auf dem Rosettastein 47 (196^a). πα<ρὰ> τοῦ Tebt. I 120, 91 (97 oder 64^a). περ' τήν κώμην Tebt. I

1) Daß *a* als allerstärkster Laut selten abgefallen ist, da es keinen stärkeren Laut gab, ihn zu überwinden, bemerkt Hatzidakis Einl. 328.

76, 2 (112^a), aber 12 περί τὴν κώμην. Statt περ' τῶν Lond. I p. 9, 6 (162^a) ist vielleicht zu lesen [ύ]πὲρ τῶν, wie es p. 6 in der Parallelstelle heißt. ὑπ' τοῦ Artemisia-Pap. 7 (III^a). Vgl. Wessely zur Stelle.

C. Im Inlaut.¹⁾

4. Synkope, d. h. Ausstoßung eines unbetonten Vokals im Innern eines Wortes zwischen zwei Konsonanten (K. Bl. I 181). Nach einem von P. Kretschmer erkannten Lautgesetz (Wehschr. f. kl. Ph. 1899, 5) „fällt ein unbetonter (kurzer) Vokal nach Liquida und Nasal aus, wenn die benachbarte Silbe denselben Vokal hat.“

Das trifft zu in folgenden Fällen:

Aus ἀνακτῆσει konnte zunächst ἀγκτῆσει, daraus nach dem bekannten, im Neugriechischen fortwirkenden Lautwandel (κτ > χτ) ἀγχτῆσει entstehen P. Reinach 7, 14 (c. 140^a). Vgl. Dieterich Unt. 96 ff.

βαλνῆων = βαλανείων Wilck. Ostr. 318, 2 (unb. ptol.). Sonst βαλανείον, z. B. Tebt. I 86, 4. 9; 5, 120 (118^a).

Statt des gewöhnlichen Βερενίκη (vgl. Indices) begegnet Petr.² 1 col. 2, 7 (237^a) Βερνεϊκης (Wilcken Add. et Corr. XI); ebenso Βερνικίω(ν) Tebt. I 120, 132 (97 oder 64^a). Über Βενίκη vgl. § 57, 1.

Καρπιείωι steht für Καραπιείω Lond. I p. 18, 8 (161^a).

μουνχιών — αὐτναῖος = μουνχιών — αὐθηναῖος Par. 4 (unb. ptol.). — αὐδυναίωι Amh. II 43, 8 (173^a). Über αὐτναῖος § 36, III 1. Vgl. Kretschmer Einl. 247. Schweizer 107.

κκόρδον (nie κκόροδον): Petr.² 137 I 12. Sakk. verso 3 (III^a). κκόρδα Leid. C p. 93, 4, 2 (c. 164^a). κκόρδω Tebt. I 70, 40 (111^a).

Doch beschränkt sich der Vorgang nicht auf diese (häufigste) Komplikation, und das Lautgesetz ist dahin auszudehnen, daß die Synkope auch vor Liquida und Nasal eintreten kann, auch wenn in der benachbarten Silbe nicht derselbe, sondern nur ein verwandter Laut steht.

Belege: περιτριπίδεις Grenf. II 14 (b) 4 (227^a); aber περιτεριπίδεις Petr.² 53 (m) 4 (225^a).

Φιλοπάτρος = Φιλοπάτορος Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 131, 8, 1 (78^a). Analogie zu πατρός?

ἐξνηνεκμέναι (sic) = ἐξνηνεγμέναι Lond. I p. 18, 21 (161^a).

ἐπηκλούθηκα = ἐπηκολούθηκα Tebt. I 100, 20 (117^a), aber 21 (von anderer Hand) ἐπηκολούθηκα.

1) Meisterhans-Schwyz. 69 § 23. Hatzidakis Einl. 334. Schweizer Perg. 97. Kretschmer Vas. 124f. Dieterich Unt. 37 ff. Nachmanson 65.

χλάσματος = χαλάσματος Corp. 7 (100^a).

ἀπελήθηε = ἀπελήθηε Lond. I p. 28, 18 (161^a).

Endlich begegnen, auch ohne daß obige Bedingungen zutreffen, manche synkorporierte Formen, die freilich vielfach den Eindruck von Abkürzungen bzw. Verschreibungen machen: wie τραυτεῖ — τραυτεῖ Lond. I p. 41, 111. 118 (158^a). Δωσθέου = Δωσιθέου Tebt. I 79, 63 (148^a). Πτολμαίου Dittenb. inscr. gr. or. I 61, 1 („fortasse hypothecae culpa“) [247—221^a]. φυλκίτου = φυλακίτου ebd. 22, 15 (112^a). μ(ε)χείρ Lond. I p. 25, 11 (161^a). [Statt ἄμοτος Leid. C p. 93, 4, 9 (c. 164^a) ist zu lesen ἄλατος; statt συνκμμένων Par. 63, 2, 50 (165^a), wie das Faks. deutlich bietet, liest man in der Neuauflage Petr.² Einl. p. 22 συνκ[ι]μένων; ebd. v. 180 συνκειμένοις]. Eine betonte Silbe ist dem metrischen Bedürfnis geopfert in der sonderbar synkorporierten Form εὐέρκται = εὐεργέται Arch. I 220 Nr. 2, 4 (145—116^a).

Über ionisches γεινία = γειτονία vgl. oben S. 21.

5. Es sind noch einzelne Fälle anzuführen, in denen ein Vokal zwischen Konsonant und Vokal bzw. zwischen Vokal und Konsonant ausgefallen ist. Eine Erklärung des Vorgangs (Verschmelzung der beiden Laute) versucht Hatzidakis Einl. 308. 337ff. Vgl. auch G. Meyer 195. Brugmann Gr. Gr.³ 65f. Dieterich Unt. 45f.

a) Der Laut ι (nach G. Meyer 220 in diesem Falle Halbvokal, nach Dieterich 59 noch rein vokalisch) schmilzt zusammen:

α) mit folgendem α in λαγάνα Leid. C p. 93, 4, 2. 5. 12, womit ebendort λαγάνια wechselt. G. Meyer l. c. will in diesem Wort palatales ι erkennen; übrigens kann λάγανον ebenso gut Primitivform zum Deminutiv λαγάνιον sein. υγαίνης steht für υγαίνης Tebt. I 12, 13 (118^a). Vgl. § 33, 1 Anm.

β) mit folgendem ο in ένύπνον Leid. U 2, 6 (II^a), aber ένυπνιοκρίτη Par. 54, 78 (163^a). ένύπνιον Par. 50, 2; Leid. C p. 118, 2, 18 (c. 160^a) usw.

ήλον = ήλιον Eud. 13, 15 (erste Hand nach Blaß) vor 165^a.

ήμόλιον = ήμιόλιον Grenf. II 18, 15 (127^a).

λειτουργῶν = λειτουργιών Lond. I p. 46, 17 (146—135^a), vermittelt durch spirantisches γ.

γ) In κυρευούσης Par. 13, 12 (157^a); κυρεύουσαν Tebt. I 104, 15 (92^a) — gegenüber κυριεύει ebd. 21; κυριεύτω Tebt. I 105, 47 (103^a); έκυριεύσαν Par. 14, 17 (127^a); κεκυριευκότων ebd. 15, 13 (120^a) etc. — liegt vermutlich eine Nebenform zugrunde. Vgl. späteres κυρά, κυρός, worüber ausführlich handelt Dieterich Unt. 60 ff.

Für den Ausfall eines betonten ι vor Vokalen gibt es schwerlich eine lautliche Erklärung; in manchen Fällen scheint bloßes Schreibversehen vorzuliegen.

Zu notieren: οὐα für οὐαία Par. 23, 15 (165^a). νεκραν Par. 23, 14; aber νεκρίαν Tor. I 1, 20 (117^a). παιδαροις Petr. II 4 (2) 11 (255^a), aber 12. 13 παιδαρίοις. Δημητροῦ = Δημητρίου Amh. II 43, 4 (173^a). Cαραπωνι = Cαραπίωνι Lond. I p. 17, 14 (161^a).

b) Schwund eines o ist zu konstatieren

a) vor einem Vokal (η) in ägyptischen Eigennamen: Cτοτήτιος Petr. II 25 (i) 9; aber 8 Cτοτοήτιος (226^a). Cτοτοήτις ebd. 28 (5) 7 (III^a); 7, 16 (249^a); 10 (1) 4 (c. 240^a). Cτοτοήτης 28 (2) 12 (III^a).

’Οσορήτιος Tebt. I 61 (b) 196; aber ’Οσοροήτιος 72, 13 (114^a).

Τοτήτιος Petr. II 27 (3) 33 (236^a); aber Τοτοήτιος 28 (1) 22; (5) 3; (8) 9 (III^a).

Θήριδος Tebt. I 121, 12. 89 (94 oder 61^a). — Θοήτιος 61 (b) 59. 61 (118^a). Θοήρεως 72, 210 (114^a).

Θηριήου Tebt. 88, 16. 23 (115^a). — Θοηριείου 39, 9 (114^a).

Κερκεθήριν Tebt. I 120, 23; Κερκεθήρ(εως) ebd. 70 (97 oder 64^a); aber Κερκεθοήρεως 140 (72^a).

β) nach einem Vokal: in ’Ηρακλειπολίτην = ’Ηρακλεισπολίτην Par. 22. 13 (165^a).

*πορεύμενον = πορευόμενον Par. 50, 7 (160^a).

Formen wie Θέφιλος = Θεόφιλος Petr. II 28 (9) 22 (III^a) und Θηδώρου (= Θε(ο)δώρου) Leid. S 3, 6 (164^a) erklärt G. Meyer 193 so, daß der vor Vokalen gewöhnliche elidierte Stamm Θε- auf Komposita mit konsonantisch anlautendem zweiten Glied übertragen ist. Es besteht aber auch die Möglichkeit, die Form aus Θεύφιλος mit konsonantisiertem υ zu erklären. J. Schmidt K. Z. 38, 40. Vgl. oben S. 114.

Nicht lautlich zu erklären, sondern wohl nach dem von Hatzidakis Einl. 76 aufgestellten Prinzip von einer Ausgleichung der Kasus zu beurteilen sind die nicht seltenen Genitive ägyptischer Eigennamen auf -ic statt -ιος (also Zusammenfall mit dem Nominativ): ’Αρμαίς = ’Αρμαίος Par. 35, 19 (163^a). Μετασῦτις Tebt. I 135 (II^a). Πετοσίρις ebd. 84, 26 (118^a). Τενεσοῦφις Amh. II 58, 2 (132^a). Τοτοήτις B U 994 III 4 (113^a). Φαήσις Tebt. I 200 (I^a). Als polare Erscheinungen sind zu betrachten Nominative in Genitivform: Παπνεβῦνιος Tebt. I 118, 7 (c. 100^a). Πετεύριος = Πετεῦρις ebd. 110, 1 (92 oder 59^a).

Πτολεμαίς = Πτολεμαίος, ἡμιόλιν = ἡμιόλιον etc. ist ein neuer, schon in ptolem. Zeit lebendiger Typus, von dem die Flexionslehre § 59, 6 handelt.

Über die Formen *Carapiḥn* = *Carapiēi(o)n*, *Ἰαῖν*, *ἐγματῆν*, *ἔλαν* = *ἔλαιον* vgl. § 28, 9.

Über *Νικόλας* = *Νικόλαος*, *Δεξιλάς* vgl. oben S. 8.

Von *οἶμαι*, *ῶμην* statt *οἶομαι*, *ῶομην* handelt die Flexionslehre § 73 Ib.

c) Antevokalisches *ε* ist ausgefallen in *θάτρον* = *θέατρον* P. Weil V 15 (kom. Fragm.) vor 161^a.

κτέρα = *κτέρεα* Ilias 24, 38 (Kenyon) 1^a.

ἄξιώχρον = *ἄξιόχρεον* Grenf. II 41, 22 (46^a).

Nach einem Vokal ist *ε* unterdrückt in *εὐργετῶν* Kanop. Dekr. 25 A (237^a).

Nicht lautliche Varianten, sondern selbständige Nebenformen sind *ἀπελών*, *ληνών*, *περιπετῶν*, *φοινικῶν*, wie sie in den Papyri durchweg an Stelle der Bildungen auf *-εών* getreten sind.¹⁾ Belege in der Stammbildungslehre § 83, 27.

Ebensowenig sind *ἴναι*, *προσίναι* = *ιέναι*, *προσιέναι* durch einen rein lautlichen Vorgang entstanden, sondern Analogieformen zu *ἴμεν*, *ἴτε*, worüber zu vgl. § 73 II 9.

d) Inlautendes *α* schwindet in ganz ähnlicher Weise wie im Auslaut (vgl. oben 3, S. 145) in **διδόχων* = *διαδόχων*, **δισαφήσαι* = *διασαφήσαι* Lond. I p. 17, 14. 17 (161^a). **διλούονται* = *διαλύονται*, **τρίκοντα* = *τριάκοντα* ebd. p. 25, 20; 26, 17 (161^a) — alle vier Beispiele auf zwei schlecht geschriebenen Stücken.

e) Nicht anzunehmen ist die Verschmelzung von *οι* und *η* in den Formen *βοιθός* für *βοιηθός*, *ποίηω* für *ποιήω* etc., worüber zu vgl. S. 83.

f) Ein *υ* ist untergegangen in *λινοφάντη* Par. 53, 14 u. 30 (163^a) statt *λινουφάντη* oder *λινυφάντη*, worüber zu vgl. S. 97. Ähnliche Beispiele aus dem Neugriechischen, z. B. *πικροφήρησις* = *πικροαφήρησις*, bietet Hatzidakis Einl. 339.

B. EINWIRKUNG VON VOKALEN AUF EINANDER UND VOKALISCHE NEUBILDUNGEN INNERHALB DES WORTES.

§ 26. Vokalassimilation.

Seitdem J. Schmidt in seiner grundlegenden Untersuchung über „Assimilationen benachbarter, einander nicht berührender Vokale“ (K. Z. 32, 321—394) diese Erscheinung in das richtige Licht gestellt hat, ist die sog. „Fernassimilation“ in weiterem Umfange beobachtet

1) Über das erneute Eindringen von *-εών* in die spätere *κοινή* vgl. H. Ehrlich K. Z. 38, 94; über das Fortleben der Bildungen auf *-ιών* im Neugriechischen Hatzidakis Einl. 289.

worden.¹⁾ Nicht mit Unrecht wird neuestens der psychologische Gesichtspunkt des Versprechens und Verlesens in den Vordergrund gerückt.²⁾ So entstehen gerade in der niederen Verkehrssprache, wie sie in vielen Papyri vorliegt, eine Menge von Wortbildern, die, oft ohne etymologischen Grund, lediglich durch schnelles Sprachtempo, Überwiegen des expiratorischen Akzents oder Gewöhnung an undeutliche Aussprache den Verfassern in die Feder geflossen sind. Doch scheinen derartige Schreibungen, die nicht selten assimilierte Vokale zeigen, über die Bedeutung von „einfachen Schreibfehlern“ hinauszugehen und manchmal nicht nur individuellem Gebrauche anzugehören, weshalb hinter den lautgesetzlich zu erklärenden Assimilationen auch solche Formen nachgeführt werden. Die besten Leiter der Fernassimilation sind Liquiden und Nasalen, doch bilden auch Verschlußlaute kein Hindernis.

I. Regressive Bewegung.

1) $\alpha > \epsilon$ vor e : in $\epsilon\rho\kappa\epsilon\nu\acute{\iota}\kappa\acute{\alpha}$, Μεκεδώνος und gleichlautendem Μαικεδόνος , $\epsilon\phi\epsilon\sigma\tau\eta\kappa\acute{o}\tau\alpha = \acute{\alpha}\phi\epsilon\sigma\tau\eta\kappa\acute{o}\tau\alpha$ (möglicherweise Verwechslung der Komposita?), $\kappa\omega\mu\sigma\gamma\rho\alpha\mu\mu\epsilon\tau\acute{\epsilon}\omega\nu$; nachfolgender und vorausgehender e -Laut kann mitgewirkt haben in $\tau\epsilon\tau\epsilon\rho\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma = \tau\epsilon\tau\alpha\rho\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$. Sämtliche Belege oben S. 57f.

In $\text{παρεθέτωσαν} = \text{παράθετωσαν}$ Tebt. I 25, 10 (117^a) könnte auch das Augment verschleppt sein nach § 72, 13.

Die Schreibung παρέγεται statt παράγεται (S. 58) kommt, da der betonte Vokal schwerlich durch den unbetonten beeinflusst sein kann, eher von koptischer Aussprache.

2) $\epsilon > a$ vor a : in $\acute{\alpha}\pi\acute{\alpha}\nu\alpha\rho\kappa\omicron\nu = \epsilon\pi\acute{\alpha}\nu\alpha\rho\kappa\omicron\nu$ (S. 60).

ψακάς statt ψεκάς in ψακάδικα , ψακαδικίσις (S. 16) ist vom attischen Dialekt her geläufig. In $\text{παρακαλέσαμεν} = \text{παρεκαλέσαμεν}$ (§ 72, 4) ist der Schwund des syllabischen Augments durch Assimilation vermittelt.

$\epsilon\pi\eta\rho\rho\acute{\epsilon}\lambda\mu\alpha\theta\alpha$ (Verbalform) S. 60 mag auf Versprechen oder Verwechslung mit $\epsilon\pi\acute{\alpha}\rho\eta\epsilon\lambda\mu\alpha$ beruhen.

3) $\alpha > o$ vor o : in $\gamma\upsilon\alpha\phi\omicron\lambda\lambda\omicron\gamma\omega\nu$ (Sayce) Ostr. 1081, 3 (141^a). — $\gamma\upsilon\alpha\phi\alpha\lambda\lambda\langle\omicron\lambda\rangle\acute{o}\gamma\omega\nu$ Ostr. 1082. 1086 (II^a).

4) $\epsilon > o$ (ω) vor o : in den schwerlich rein physiologisch zu erklärenden Formen $\epsilon\pi\iota\acute{\tau}\acute{o}\delta\omicron\kappa\alpha$ und $\acute{\alpha}\pi\epsilon\tau\acute{\omega}\delta\omicron\kappa\alpha = \epsilon\pi\iota\delta\acute{\epsilon}\delta\omega\kappa\alpha$, $\acute{\alpha}\pi\omicron\delta\acute{\epsilon}\delta\omega\kappa\alpha$ S. 96.

1) Vgl. Kretschmer Vas. 28. 117. 225. Brugmann Gr. Gr.³ 69. G. Meyer³ 392 ff. Hatzidakis Einl. 330. Dieterich Unt. 19 ff. Schweizer Perg. 98. Schwyzer Vulg. 252 f. Nachmanson 66 f.

2) Vgl. hierüber Meringer und Mayer, Verlesen und Versprechen.

- 5) $o > \epsilon$ vor e: Σοκνεπαίου (Sokneréu) aus Σοκνοπαίου, vgl. S. 95.
- 6) $i > \epsilon$ zwischen zwei e: in συνκεκρεμένα S. 81.
- 7) $\epsilon > i$ vor i: έριβί(νθου) = έρεβίνθου; πiri = περί S. 81.
- 8) $i > u$ vor u: ήμυς; δυδύμων, δυδύμαις; Λυβύης S. 100f.
- 9) $u > i$ vor i: κολοκινθίνου, βιβλιοφύ(λακι) S. 101f.
- 10) $o > u$ vor u: κολυκυντίνου S. 101.

II. Progressive Bewegung.

- 1) $\alpha > \epsilon$ nach e: τέσσαρα S. 57.
- 2) $\epsilon > \alpha$ nach a: (ά)δαλφού S. 60. In παρανοχλεί(ς)θω, παραθήσεται = παρεθήσεται hat sich die Präposition intakt erhalten (vgl. ebendort).
- 3) $\epsilon > o$ nach o: Όσοράπις aus früherem Όσεράπις S. 95; έργάζοντος, έπιβαλόντος, γίτονο(ς), Nominative plur., sowie όπορ = όπερ (verschrieben) S. 96. Πτολεμαίος ist stehende Form, nirgends Πτολομαίος.
- 4) $o > \epsilon$ nach e: έννηχόσι; Genitive wie του κυρωθέντες, προσαγγελέντες, συνπαρόντες Χρυσίππου, Μαρρείους γεννηματοφύλακες S. 95.
- 5) $o > \alpha$ nach a: κακαλογίας S. 61. Ebenda neben παρακαλέσαντος der Genitiv προτρέψαντας.
- 6) $\epsilon > i$ nach i: είκιτείας (aus ίκετείας) S. 81.
- 7) $u > i$ nach i: διδίμων S. 101.

Anmerkung. Als ein äußerlich graphischer Vorgang ist es wohl anzusehen, wenn η und ε in benachbarten Silben einander angeglichen werden, da ja der Laut beider Zeichen seit dem 3. Jahrh. v. Chr. zusammenfiel (Belege S. 62ff.); ebenso, wenn im Antiopefragment Petr. I 2, 65 (c. 250^a) einmal ψειδεΐς für ψευδεΐς geschrieben wird.

§ 27. Umstellung benachbarter Vokale.

Der psychologische Vorgang bei dieser Erscheinung, die Brugmann Gr. Gr. 137 „reziproke Fernversetzung“ nennt, ist Versprechung und Vertauschung zweier Vokale in der Weise, daß der zweite antizipiert und der verdrängte nachgeholt wird.

Der Fall tritt meistens ein

a) bei ähnlichen Lauten: Statt des älteren Μυτιλήνη begegnet schon auf einem Pap. des 3. Jahrh. v. Chr. Μιτυλην[αίωι] (S. 101); ebenso in Pergamum bald nach 263 v. Chr. (Schweizer 130); in Attika erst in der Kaiserzeit (Meisterh.-Schwyz. 29). Crönert 23. — Ebenso wechselt gelegentlich δυδίμη mit dem gewöhnlichen διδύμη (S. 101). Auf einer attischen Inschrift Dittenb. Syll.² 534, 9 (III—II^a)

steht ὀλίν für ἰλίον. Andere Beispiele bringen Kretschmer Vas. 90 (Τύρινθι für Τίρινθι) und Crönert 23 aus Dittenb. Syll.² 161, 24 (323^a) Κυκιωνίων; ebd. 857, 13 (Delphi) ἐνδουδικόμενος (156—151^a). G. Meyer 154 f. Solmsen Untersuch. 43 ff.

Eine Umstellung der beiden (lautlich fast identischen) e-Laute ε und η liegt vor in προρένηκε = προρήνε(τ)κε Petr. II 4 (6) 11 (255^a) [Analogie zu ἐνήνοχα?] und συμπεριενηνηγμένης Par. 8, 14 (131^a). Vgl. Nachmanson 64 Anm. 1.

αι und ε (lautlich verwandt) wechseln ihre Stelle in αὔθειραι-τωσ = αὔθειρέτωσ Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 132, 18 (58—55^a).

b) Wenn solche Metathesen bei unähnlichen Vokalen vorkommen, sind sie wohl rein graphischer Natur. Sie seien immerhin notiert: *ἀνομούμενον für ἀνομοούμενον Par. 35, 34 (163^a). *ἐμφενάς = ἐμφανέσ Petr. II 4 (6) 11 (255^a). Νεχθόνβης Par. 50, 1 — Νοκθέμβης ebd. 3 (160^a).

Auch bei ἀθήρα im Verhältnis zu attischem ἀθήρη könnte man an Metathese denken, wenn nicht vielmehr der ägyptische Stamm des Wortes bestimmend gewirkt hat. S. 9 und 35.

§ 28. Kontraktion.

1. ἐάν — ἄν. Die regelmäßige Form der Papyri ist ἐάν. Literarische Texte haben nicht selten das durch Kontraktion entstandene ἄν¹⁾, so vor allem in der Phrase ἄν θεός θέλη (Belege § 73 Id). Ferner νῦν ἄν ὀργισθῶμεν (nicht ἀνοργισθῶμεν = sich versöhnen) Grenf. I 1, 1, 24; ebd. 19 ἐάν per synizesin einsilbig (erot. Fragm. nach 173^a). ἄν οὗτος . . . P. Weil I 30 (a); aber (b) ἦάν (vor 161^a). ἄν φρονῆι [Demosth.] epist. III § 27 (unsere Texte ἐάν) II—I^a etc.

Beispiele aus Urkunden: ἄν συντάσσει Petr. II 14 (1^a) 10 (III^a). ἄν σοι φαίνεται ebd. 15 (3) 6 (241—39^a). ἄν κατ[αβ]άλλη Par. 32, 19 (162^a). ἄν δὲ μὴ ἀποδώ Tebt. I 110, 8 (92 oder 59^a).

Umgekehrt findet sich ἐάν statt ἄν in allgemeinen Relativ- und Zeitsätzen, was später immer häufiger wird. Ältestes Beispiel ὅσῳ ἐάν πλείον εὐρηί Petr.² 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a). ἐξ οὗ ἐάν ἀρήται Grenf. I 18, 27 (132^a); Lond. II p. 6 col. 2, 6; ebd. 23 οὗ ἐάν ἐπιφέρηται (133^a). οἷς ἐάν μισθώσης Tebt. I 107, 8 (112^a). οἷς ἐάν ἀρήται ebd. 105, 23 (103^a). περὶ ὧν ἐάν ἀρήτε Grenf. II 36, 14 (95^a).

1) Brugmann Gr. Gr. 534 und G. Meyer 179, 209 nehmen Kontraktion an. Anders Dieterich Unt. 48. Den Tatbestand im Attischen gibt Meisterh. Schwyz. 255 ff.; für Pergammum Crönert Ztschr. f. Gymnasialwesen 1898, 812. Vgl. Nachmanson 68. Schmid Attic. IV 123 ff. ἄν = ἐάν bei Diodor 22mal (R. Kapff, der Optativ bei Diodor, Tübinger Dissertation 1903 S. 110 ff.), häufig bei Dio Chrys.

ἐν οἷς ἐὰν προεδέχηθε Tebt. I 59, 8 (99^a). ὁπότ' οὖν ἐὰν λάβῃς Tebt. I 12, 9 (118^a). περὶ ὧν ἐὰν βούλῃ ebd. 12, 25 (118^a). περὶ ὧν ἐὰν ὁμόσῃ ebd. 37, 6 (73^a). ἀφ' ἧς ἐὰ[ν ἀπ]αιτηθῇ 104, 32 (92^a) etc. Daneben aber regelmäßig εἰς ὅτι ἄν Petr. II 31, 10 (III^a). ἕως ἄν ἐγὼ ζῶι Petr. I 16 (1) 16 (230^a). καθότει ἄν P. Reinach 11, 22 (111^a): παρ' οὗ ἄν 16, 33 (109^a); ἕξ οὗ ἄν ἀρήται 26, 31 (104^a) usw. Deißmann. N. Bibelstud. 30ff. Crönert 130f. Moulton Class. rev. XV (1901) 32. 434. Langdon American Journ. of philol. XXIV 447ff.

Über das ionische ἦν vgl. S. 13; über εἰάν S. 71; über ἦάν S. 77.

2. Die Papyri kennen nur die unkontrahierten Formen ἕαρ, ἕαρινός [einmal ἡαρινά, cf. S. 77], Belege § 65, 1. τῆαρ, φρέαρ, φρέατος, φρέατα, φρεάτων (§ 63, 4); dagegen nur ἡμίχη (acc. plur. neutr.), nirgends ἡμίχεια (§ 68, 7).

3. Die ionische Kontraktion εο in ευ findet sich manchmal bei fremden Eigennamen wie Θευγενίς, Θεύδοτος, Θεύδωρος, Θεύξενος, Θεύτιμος, ferner in Κλευπάτρα, Κερκεεύρις, Πετευροῤῥαπῖς; doch herrschen überwiegend die Bildungen mit Θεο- vor, wie die Zusammenstellung S. 10 zeigt. Ganz isoliert steht ἡμίχει(c) statt des gewöhnlichen ἡμίχειος Ostr. 758, 3 (102^a). Über Θέφιλος, Θήδωρος s. oben S. 148.

4. Regelmäßig ist geschrieben νομηνία: so Petr. II 4 (2) 6 (255^a); I 19, 20 (225^a). Petr.² 54 (a) (1) col. 1, 5 (250^a). Kanop. Dekr. 37. 39 (237^a). Par. 1, 68. 92. 404 (vor 165^a). Ebenso Νομηνίος Petr. II 17 (3) 9 (III^a). Ostr. 727, 2 (154 oder 143^a). Tebt. I 85, 117 (113^a); 118, 5 (II^a); 120, 112 (97 oder 64^a). Erst in römischer Zeit begegnet das von Phryn. 148 Lob. verworfene νεομηνία, z. B. Ostr. 1158, 6; Goodsp. 30 col. 40, 9 (191—192^v); ebenso Alciph. (Schepers) III 25, 2.

Desgleichen lautet der Genitiv zu ἡμίχεις regelmäßig ἡμίχειος (§ 68, 7); über ἡμίχειος vorige Nummer.

Anmerkung. Die Auflösung εο aus ευ kommt nicht vor, wohl aber steht einmal λειτουργήσαι für λειτουργῆσαι Grenf. II 14 (c) 4 (254 oder 227^a). was um so auffallender ist, als das Wort damals schon ein monophthongisch klingendes ei hatte. Vgl. oben S. 128.

5. ε + ου wird nach koptischer Art (Stern p. 44, 79) zu ευ in Τιμόθευ Par. 65 (b) 28 (150^a); sonst immer Τιμοθέου, z. B. Petr.² p. 119, 13 (246^a); p. 161 (a) 5 (c. 260^a). Par. 2 col. 7, 1. 12 (vor 160^a). Tebt. I 61 (b) 102 (118^a); 72, 40 (114^a). Μαρρεύς (gen. = Μαρρέου) Tebt. I 85, 18 (113^a).

6. Nur an einer einzigen Stelle hat der Genitiv plur. eines neutralen S-Stammes (βλάβος) die offene Form βλαβέων (S. 17). πῆχυς bildet stets πηχῶν (§ 61, 1).

7. ἀλιέως, Ἐριέως, nicht ἀλιῶς etc., wie die strenge Ἐτθίς vorschreibt, bildet das 2. Jahrh. v. Chr. Den regelmäßigen Formen ἀλιέων, γονέων, ἱερέων, κκυτέων gegenüber bietet nur ein Brouillon die kontrahierte Form ἱερώων für ἱερέων. Dagegen herrschen im Akkusativ plur. die kontrahierten Formen wie γονεῖς, γραμματεῖς, ἱερεῖς, ἱππεῖς (zum Ganzen vgl. § 62, 6).

8. Statt der gewöhnlichen offenen Form des Zahlworts ὀγδούου hat der Eudoxusparagrus ὄγδου, ὄγδου. Man findet nur ἀθροῦν (neutr. acc.), dagegen sowohl ἀρχινοχοῦς, χρυσοχοῦς, ἡμίχουν, δωδεκάχουν, μελίχρους, μελάγχρου, μελίχρωι — als ὑδροχόος, τετραχῶι, μελαγχροῦς, μελιχροῦς; gegenüber geläufigem ἐρεοῦς, λινοῦς, σιδηροῦς, χαλκοῦς, χρυσοῦς und den Multiplikativen ἀπλοῦς, διπλοῦς etc. steht ganz vereinzelt χρύσεος auf einer Ptolemäerinschrift und in Poesie. Belege zu den genannten Formen siehe §§ 59, 4; 68, 3—6, wo auch die singuläre Auflösung δίπλειον = δίπλεον erwähnt ist.

9. Zweifelhaft erscheint es, ob Verkürzung oder Kontraktion zugrunde liegt in Formen wie *Καραπιῆν* (= *Καραπιῆον*, *Καραπιεῖον*) Par. 47, 20 (153^a); 58, 16 (165^a). *Ἰσιῆν* (= *Ισιεῖον*) Tebt. I 120, 82 (97 oder 64^a). *ἐγμαγῆν* (aus *ἐγμαγεῖον* Serviette) Par. 53, 43 (163^a). *μελάνθην* (= *μελάνθειον* Schwarzkümmel) Leid. C p. 93 col. 4, 9 (160^a). Bei *ἐλαν* aus *ἐλα(ι)ον* Par. 31, 11 (163^a) ist Kontraktion nicht wahrscheinlich, da *ao* nur im dorischen Dialekt zu *a* kontrahiert wird. Vgl. Blaß A.³ 64. — Beim neuen Typus *Πτολεμαῖς*, *ἡμιόλιν*, *ἀργύριν* liegt sicher keine Kontraktion vor, wie Meisterh.-Schwyz. 74, 4 annehmen. Vgl. § 59, 6.

10. Der Dativ von *Ζεός* lautet einmal (vor folgendem *ι*) *Δί* Par. 63, 1, 6 (165^a). G. Meyer 201.

11. Die ursprüngliche unkontrahierte Form *ἱερεωσύνη* (v. *ἱερεύς*!) ist belegt Kanop. Dekr. 23 A; dagegen B *ἱερωσύνη* (237^a). Vgl. oben S. 15. K. Bl. II 285, 12. Schulze quaest. epic. 144 f. Hatzidakis G. G. A. 1899, 515. Schweizer Perg. 93 Anm. Nachman-son 70.

12. *ὀγδοῖκοντα* ist einmal, wohl in Anlehnung an *ὀκτώ*, zu *ὀ(τ)δῶκοντα* geworden. Vgl. S. 15.

13. Die Adiect. comp. auf *-ειδής* zeigen die unkontrahierten Formen wie *ἀσπιδοειδής*, *ἀψιδοειδής* etc. Stammbildungslehre § 88, 1 b.

14. Über das Verhältnis der kürzeren Komparativformen auf *-ω* (acc. sing. masc. fem. und neutr. plur.) und *-ους* (nom. acc. plur. masc. fem.) zu den längeren auf *ῥονα* und *ῥονες*, *ῥονας* vgl. § 68, 20.

Anhang. Hier mag, im Gegensatz zur Kontraktion, eine doppelte orthographische Eigentümlichkeit erwähnt werden, die wie eine Art von Distraction bzw. Pleonasmus sich äußert:

a) im Inlaut, indem vor einem Vokal derselbe oder ein verwandter Laut eingeschoben wird: so in ἐλαίου = ἐλαίου Par. 23, 28 (165^a). ἦμο οὐθην Pap. Gizeh Mus. Arch. II 81 Nr. 10 274, 4 (III^a). ἐλαιοουρη[οί Rev. L. 49, 1; im letzteren Fall wurde wohl als zweiter Bestandteil -ουρηός statt -εργός empfunden (vgl. πλινθουλός § 31, 3 Anm.);

b) im Auslaut, indem ein Vokal doppelt erscheint: κίκυ Rev. L. 51, 18 (258^a); προεταρχοῆη (sic) Lond. I p. 40, 76 (158^a). cée Lond. I p. 9, 21 (162^a). κοῖ Tebt. I 110, 8 (92 oder 59^a). Καρραπειώ Lond. I p. 40, 64 (158^a).

§ 29. Vokalentfaltung (Prothesis und Anaptyxis).¹⁾

1. Das einzige Beispiel euphonischer Prothesis des Vokals *a* vor *επ* (wie in ἀσπαίρω, ἀσπάλαξ, vgl. K.-Bl. I 188; G. Meyer 165) ist *ἀσπασάμενος = σπασάμενος in einem Papyrus niedersten Stils Par. 23, 7 (165^a). Die Form steht jedoch ganz vereinzelt und berechtigt zu keinen weiteren Schlüssen. Sonst häufig σπασάμενος, so Par. 12, 15 (157^a); Tebt. I 138 (II^a); 48, 19 (113^a).

2. Beispiele für Vokalentfaltung (Anaptyxis) zwischen Konsonanten:

a) zwischen Verschlusslaut und Liquida μελιχερώου (sic) Grenf. I 33, 33 (103^a). Belege für das geläufige μελιχροῦ § 68, 12.

b) zwischen Verschlusslaut und Nasal ἔθινῶν = ἔθων Petr.² 32(f) 2 (c. 240^a); aber verso 2, 11 ἔθων. Κοκνεπαιίου = Κοκνεπαιίου (Κοκνοπαιίου) Amh. II 58, 4 (132^a). Vgl. oben S. 95f.

c) zwischen *c* oder *π* und *τ*: ετερέεθωσαν Rev. L. 50, 11 (258^a), erste Hand. ἐνγράπιτων = ἐνγράπτων Magd. 18, 5 (III^a).

Anmerkung. προετάγμασιν (sic) Leid. U 3, 5 (II^{am}) hat Wilcken, Mélanges Nicole p. 583. 5 in προετάγμασιν berichtet.

C. SANDHI (SATZPHONETIK).

§ 30. Elision.²⁾

1. Mit welcher Inkonsequenz leichtere Elisionen (bei δέ, τε, ὡστε, ἀλλά, ἀπό, διά, ὑπό, ἐπί, παρά, κατά, τοῦτο, ταῦτα, εἶτα etc.) zu allen Zeiten in der Schrift bald vorgenommen, bald unterlassen

1) G. Meyer 157 ff. Brugmann Gr. Gr. 89. Kretschmer Vas. 125 (Ἐρεμῆς); 126 (Γορογοῦς). Schwyzer Vulg. 254 (Ἐριμῆν). Schweizer Perg. 102 f. Dieterich 42 f. Hatzidakis Einl. 109. Thumb Hell. 207.

2) G. Meyer 224. K.-Bl. I 230. Meisterh.-Schwyz. 69 § 24. Brugmann 140 ff. Schweizer Perg. 134. Win.-Schmiedel § 5, 8. Nachmanson 71 ff.

werden, zeigt eine Gegenüberstellung der elidierten und nicht elidierten Formen.

Die Rev. L. vom Jahre 259/8 v. Chr. enthalten 58 leichte Elisionen gegenüber von 85 vollen Formen (also 2 : 3) vor Vokalen. Ein ähnliches Verhältnis ergibt zu Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. der Endoxospapyrus, in dem 32mal elidiert, 50mal nicht elidiert ist, während der annähernd gleichzeitige Chrysispapyrus (Par. 2) umgekehrt 53 Elisionen und 15 volle Formen aufweist. In sämtlichen Par. Papp. des 2. J. Jahrh. zusammen verhalten sich die elidierten Worte dieser Art zu den nicht elidierten = 237 : 200.

2. Stärkere Elisionen sind, wie überhaupt in Prosa, ziemlich selten. Dahin gehören:

a) Der Diphthong αι in medialen Endungen der 1. und 3. Person sing., der 3. Person plur., des Infin. med. und perf. akt., sehr selten auch bei και (Ionismus, vgl. Hatzidakis Einl. 313):

Verbalendungen: διεξέρχεται ἐν Par. 1, 120. 128. 132. 135; aber 139 διεξέρχεται ἐν; 163 διεξέρχεται ὑπό (vor 165^a). προσενεχθήσεθ' (inf.) αὐτῶι Par. 46, 21 (153^a). ὀφείλετ' αὐταῖς Lond. I p. 13, 8 (162^a). διαστειλήτ' αὐτοῖς (Wilcken) ebd. p. 36, 29 (160^a). δύνατ' ἐκκομίεσθαι ebd. p. 13, 23. χρῶνθ' ὡς, περιωκοδομηκέν' αὐτούς, χρῆσθ' ὡς ebd. p. 36, 16. 23. 25. πειράσου' ὡς P. Weil I 44 (vor 161^a). γένητ' ἀκολουθῶς Tebt. I 72, 160 (114^a). — Bei και: Artem. Pap. (Blatt) 6 κ' ἐρ τῆι κ' ἐν θαλάσσει; 15 κ' οὐκ (III^a). κ' οὐθέν Lond. I p. 46, 25 (146—135^a); Theb. Bk. IV 2, 27 (131^a); Ostr. 757, 5 (106—5^a); aber και οὐθέν Ostr. 1022, 6 (ptol. umb.); 1024, 5; 1027, 7; 1028, 5; 1080, 4 (II^a); 1523, 4 (127^a); 1530, 5 (121^a). κούθεις Tebt. I 27, 15. 92. 95 (113^a). Die Fälle κούκ, κούθέν könnten ebenso gut Krasis sein. G. Meyer 225. Bl. A.³ 43. 54. K.-Bl. I 221 b; 226; 220 Anm. 1.

b) einmal οι in coi: ἄ c' οὐ = ἄ coi οὐ Par. 45, 3 (153^a). K.-Bl. I 239 F.

c) solche Fälle, in denen die Elision an Stelle des gewöhnlichen ν ἐφεκλυκτικόν tritt, wie ἔσθ' ὁ ἥλιος Par. 1, 446. 458 (vor 165^a). [εἰς' ἄνδρες = εἰςιν ἄνδρες Tebt. 224 (108^a) ist mir zweifelhaft; eher doch εἰς ἄνδρες (= ἄνδρας) — eine Entscheidung ist bei der unvollständigen Publikation des Stückes kaum möglich.] In Poesie γέρον' αἴρεσις, ἔστ' ἀνάδοχος Grenf. I 1, 1. 2 (erotisches Fragment nach 173^a). K.-Bl. I 234.

d) Auch Beispiele wie πεντεκαίδεχ' ἡμέρας Par. 1, 277 (vor 165^a); ἐπέδωκ' ἐντευξιν Leid. H 24 (99^a) sind nicht gerade gewöhnlich in den Papyri. δ' ἡμέρας statt δι' ἡμέρας Par. 63, 3, 87 = Petr.² Einl.

p. 24 (das δ nachträglich über der Linie eingesetzt) ist gewiß Schreibfehler; ebenso ἦδ' ἔτειν = ἦδη ἔτιν P. Weil I 36 (b), vor 161^a.

e) Der Dativ von ὀκτιοῦν lautet bald ὀπιτιοῦν (eigentlich ὀπιτι' οῦν), so Petr. II 8 (3) 9 (267^a), bald ὀπιτιοῦν Rev. L. 49, 18 (258^a), Archiv I 287 col. 2. 14 = Petr.² p. 41. 14 τρόπω (ὀπιτιοῦν (246^a), ἦπιτιοῦν Rev. L. Append. II 2, 11 (257^a), ἦπιτειοῦν Leid. U 4, 15 (II^{am}). Im Akkusativ nur ὀντιοῦν: Rev. L. 34, 16 (258^a). Par. 63, 11, 60 (165^a). Tor. IV 22 (117^a); VIII 24; XII 15 (119^a). Tebt. I 5, 143. 161 (118^a); 6, 43 (140^a). Vgl. ὀντιοῦν Aristaeas (Wendland) 24. Über οὔντιοῦν vgl. S. 117. Zum Ganzen K.-Bl. I 619.

3. Eine Sonderstellung nimmt das erotische Fragment (Grenf. I 1, nach 173^a) ein, das der poetischen Rhythmik und Deklamation entsprechend nirgends die Bezeichnung der Elision unterläßt und auf 24 Zeilen 14 teilweise stärkere Elisionen enthält: 1 γέρον' ἀρεσις. 2 ἔστ' ἀνάδοχος — μ' ἔχει. 5 μ' ἔρωσ — ἔχουσ' ἐν. 10 μ' ἀδικεῖ — μ' ὀδυνᾶ. 13 μ' ἔχει. 16 μ' ἀφήσις. 17 μ' εὐδοκῶ. 19 δ' ἐνί. 21 γίνωσχ' ὅτι. 22 μαίνομ' ὅταν ἀναμνηθῶμ' εἰ.

4. Im übrigen steht auch in Gedichten die scriptio plena sehr häufig da, wo die Elision metrisch gefordert ist, woraus man mit Sicherheit auch für die Prosa schließen darf, daß überall Elision gesprochen wurde, auch wo sie graphisch nicht ausgedrückt ist. Vgl. K.-Bl. I 232. G. Meyer 224. Meisterh.-Schwyz. 70, 4. Nachmanson 73.

Belege: Petr. I 1 A 1 (Antiopefragm.) μηδὲ ὅπως. 15 τε εὐτυχῶς; 2, 21 ὄλωλε ἡμῶν; 44 δὲ Ἰερμῆνου. Sonst überall Elisionen, wie 1 A 3 μεθ' ἡμῶν τ' ἐχθρόν; 5 οὐδ' ἄν; 7 τόδ' ἔρχεται; 8 τῶιδ' ἐν; 13 δ' εἶναι; 14 τόδ' ἀλλά. B 2 τόδ' εἶπας; 3 δ' οἶδ' ἐρώ usw. — Par. 2 (Chrysippospapyrus, vor 165^a) col. 12 ὦδε μάλα ἐκπάγλως (Homerzitat); col. 2 Οὔτοι με ζένον οὐδὲ ἀδαήμενα (Pindar); col. 3, 14 οὐκ ἄραμαι ταῦτα ἀνδρός (Euripides); col. 4 οὐκ ἔστιν ὅστις πάντα ἀνὴρ εὐδαιμονεῖ (Sophokles). Par. 1 Acrostich. 12 ἦκει τὰ πάντα εἰς τὸ αὐτό, ὅταν ἔλθῃ ὁ χρόνος (vor 165^a). Vgl. insbesondere Pap. Weil I (Euripidesfragment) 10 ταῦτα οὐκ: 17 εἰς ἐμέ οἶον; 18 πάντα ἄ; 20 ἀνδρὶ με ὦς; 27 μέλλων με ἀνὴρ; 28 φίλε οὐδ'; 34 ὅτε ἦν; 35 ἀνδρα ὦι — τότε ἀρεσις; 37 τοῦτο εἰκότως; 38 κρίνασα ἐμαυτῆς. III 8 ἐκαρτέρησα ἀρούρας (vor 161^a). — In den Iyrischen Fragmenten (Tebt. I, 1—3, geschr. c. 100 a. C.) ist in 21 Fällen Elision geschrieben, zweimal nicht: 1, 3 ἀστοργε ἄπεις; 4 ἴλε (= εἴλε) Ἄρτεμις.

5. Vor Eigennamen wird, namentlich in offiziellen Schriftstücken, die Präposition (ἀπό, κατά, μετά, παρά, ὑπό) mit Vorliebe ohne Elision geschrieben, wohl im Interesse kanzleimäßiger Deutlichkeit. Vgl. Blaß, N. T. 19. Nachmanson 72.

Belege: ἀπὸ Ὀρίωνος Par. 1, 492. 502 (vor 165^a). κατὰ Ὀρου Par. 16, 7 (141^a); Tor. I 18 (117^a). μετὰ Ἀρτέμωνος Petr. II 10 (2) 1 (240^a). παρὰ Ἀρμάιος Lond. I p. 32, 2 (163^a). παρὰ Ἀπολλωνίου Par. 40, 4 (156^a). παρὰ Ἐλήκιος Tor. I 5, 7. 9. 11 (117^a). ὑπὸ Ἀπολλωνίου Petr. II 13 (1) 3 (258—53^a); 4 (1) 2 (255^a). ὑπὸ Ὀρου Tor. II 6 (120^a). ὑπὸ Ἰστιαίου Petr. II 47, 35 (192^a). Die Zahl der Beispiele ließe sich beträchtlich vermehren. Natürlich fehlen auch nicht Fälle wie παρ' Ἀντικλέους Petr. II 20 (1) 2 (252^a) = (4) 2; παρ' Ἀκκληπιάδου ebd. 25 (a) 4; (b) 4 (226^a); παρ' Ἀμμωνίου 30 (d) 3; (f) 4 (225^a); παρ' Ὀρου Lond. I p. 30, 8 (172^a) usw. — Vgl. auch κατὰ ἡμῶν Tebt. I 43, 13 (118^a). Dagegen liest man stets ἀνθ' ὧν z. B. Leid. D 1, 21 (162^a); Theb. Bk. IV 2, 1 (130^a); Tebt. I 116, 18 (II^a).

§ 31. Krasis.¹⁾

1. Die Krasis fristet in den ptolemäischen Papyri nur noch ein Scheinleben. Neue Verschmelzungen kommen nirgends vor; die alten stereotypen Verbindungen mit Artikel und καί werden mechanisch weitergeführt, manche mögen eher als Apokope (Elision) denn als Krasis empfunden worden sein.²⁾

2. Krasis tritt ein:

a) mit dem Artikel in τᾶλλα Lond. I p. 30, 2 (172^a). Par. 29, 23 (160^a); 42, 1 (156^a); 62, 5, 18 (e. 170^a); 63, 1, 5; 6, 183 (165^a). Grenf. I 21, 8 (126^a). Tor. VIII 56 (119^a) etc. τᾶληθές Par. 2 col. 7, zweimal (vor 160^a). τᾶπίλοιπα Tebt. I 58, 36 (111^a). τᾶπλανῆ Eud. 6, 35 (vor 165^a). τᾶναντία Petr. II 46 (a) 6 (200^a). τᾶντίγραφα ebd. II 4 (4) 2 (255^a); 13 (9) 5 (258^a). τᾶντίγραμφον Lond. I p. 39, 55; 40, 58 (158^a). τᾶνδρί Weil I 16 (literarisches Stück) vor 161^a. τᾶνδρός Petr.² 22 (a) zwischen 3 und 4, sowie Zeile 6 (III^a) — nach Wilcken Add. et Corr. XIII. τᾶργύριον Petr. II 4 (5) 2 (255^a). ταῦτά Rev. L. 20, 11 (259^a). Par. 63, 7, 2 (165^a); 8, 11 (123^a). ταυτό Petr. II 13 (19) 11 (258—53^a); 33 (a) col. B 19 (242^a). Rev. L. 18, 15 (258^a). Petr.² 109 col. 2, 30;

1) K.-Bl. I 218 ff. Brugmann G. Gr.³ 141. Meisterh.-Schwyz. 70 § 25. Schweizer Perg. 133. Nachmanson 74.

2) Schmid Attic. III 294: „In den Papyri der Ptolemäerzeit finde ich nichts, was der Annahme widerspricht, daß schon die κοινή des 2. Jahrh. v. Chr. die Krasis so wenig wie die Neugriechen gekannt, vielmehr nur Elision angewendet habe.“ Vgl. Hatzidakis Einl. 312 ff. Anders O. Crusius, der mir brieflich mitteilt: „Wegen der Krasis habe ich Bedenken. Herondas hat, nach Ausweis des Verses, die äußersten, durch Elision unerklärbaren Krasisen gewagt, vieles unbestreitbar aus dem sermo (praefat. p. XXXIII) und schwerlich unter Verkennung der organischen Gesetze.“

4, 25; 6, 7 etc. (III^a). ταυτοσαινῶ (= -οῦ) Artem. Pap. 3. 4. 5 (III^a). τοῖοναντίον Par. 63, 12, 85 (165^a). τοῦνομα Rev. L. 104, 3 (258^a). Über ὠξιληφώς, ὁ ἕξιληφώς und ὁ ἔξειληφώς vgl. oben S. 144.

Falsch gebildet κᾶτ' ἐάν Weil I 31 (a), und ebenda (b) κᾶθ' ἐάν statt κᾶιτ' ἐάν (vor 165^a). τᾶιδελφῶι Grenf. I 23, 1 (II^a). τῶμιῶι (statt τῶμῶι) Weil I 33 (vor 161^a). K.-Bl. I 220, 4.

b) mit καί in κᾶγῶ Par. 49, 34 (153^a). Ostr. 1256, 6 (136^a). κᾶμοῦ Petr. II 32 (1) 6 (c. 238^a). Lond. I p. 13, 26 (162^a). κᾶμοί Artem. 17 (III^a). Lond. I p. 38, 19 (158^a). κᾶμέ Tebt. I 39, 32 (114^a). κᾶκέϊνα Par. 2 col. 15 (vor 165^a). κᾶν (= καί ἐάν) Petr. II 50 (1) 5 (Laches c. 300^a). Par. 63, 5, 133; 6, 176 (165^a). 47, 11 (153^a); 8, 11 (129^a). Lond. I p. 33, 27 (163^a). Theb. Bk. I 1, 19 (131^a). Tebt. I 28, 16 (114^a). καυτός Artem. 6 (III^a). Par. 32, 5 (162^a); 37, 32 (163^a); 38, 29 (160^a). καυτοί Par. 42, 1 (156^a); 43, 2 (154^a); 44, 1 (153^a). Lond. II p. 9 oben (118^a). Über κοῦκ, κοῦθέν vgl. oben S. 156.

3. Weit häufiger jedoch unterbleibt die Krasis, und zu allen Zeiten begegnen unzählige Fälle wie

a) mit dem Artikel: τὰ ἄλλα Par. 44, 2; 45, 1 (153^a). τὰ ἀμπελικά Petr. II 13 (17) 3 (255^a); 18 (b) 5. 20 (246^a). τὰ ἀναρκαῖα Par. 22, 30 (165^a). τὰ ἀντίγραφα Petr. II 4 (13) 1 (255^a); 6, 2 (c. 250^a); 13 (13) 2; (18^b) 5. 20 (258—53^a) etc. τὰ ἄστρα Par. 1, 187. 205. 319. 322. 326 (vor 165^a). τὰ αὐτά Par. 1, 204 (vor 165^a); 61, 2 (156^a). τὰ ἔργα Par. 66, 71 (III^a). τὸ ἄλλο Par. 5, 2, 2; col. 17, 8; col. 45, 5 (114^a). τὸ ἀχανή τὴν θύραν ἀφεῶθῆναι Par. 6, 18 (127^a). τὸ ἀντίγραφον Par. 63, 8 (165^a). Lond. I p. 10, 10; 11, 32 (162^a) etc. τὸ αὐτόν Petr. I 7 (2) 6 (Phaedon c. 300^a, in den Texten ταυτόν). τὸ αὐτό Petr. II 33 p. 66, 5; 36 (1) 34; (2) 7 (III^a). Par. 66, 69 (III^a). Petr.² 39 col. 2, 4 (III^a); p. 124 col. 3, 1 (246^a). Eud. 14, 16; 17, 21 (vor 165^a). Zois I 1, 16 (150^a); II 1, 16 (148^a). Leid. B 2, 15 (164^a). Rev. Mél. 321 col. 2, 4 (II^a). Tebt. I 60, 44; 61, 156 (118^a); 75, 37 (112^a). Ostr. 717, 2 (ptol. umb.) usw. τὸ ὄνομα Rev. L. 11, 14; 91, 5; 93, 8 (258^a). Par. 62, 8, 4 (c. 170^a). Grenf. I 43, 6 (II^a). τὸ ἔλασσον Par. 63, 28 (165^a). τὸ ἐπιβάλλον ebd. 63, 11, 56. τὸ ἱμάτιον (im Attischen θοιμάτιον) Par. 12, 14 (157^a). τοῦ αὐτοῦ Par. 66, 59 (III^a) u. v. a.

b) mit καί: καί αὐτός Par. 45, 2 (153^a); 46, 4 (153^a); 51, 6 (160^a). Lond. I p. 38, 13 (158^a) etc. καί αὐτοί Petr. II 40 (a) 9 (260^a) und oft. καί ἐάν Ashmol. Pl. XVI 54 (III^a).

c) Stets unterbleibt die Krasis in den mit προ- zusammengesetzten Verbalformen wie προεβάλετο Grenf. I 11, 2, 13 (157^a). προενεγκάμενου

Petr. II 20 (4) 11 (252^a). προεπικηψάμενοι Tor. I 6, 7 (117^a). προεστηκώς Petr. II 30 (e) 4 (235^a). Rev. L. 41, 16; 43, 3 (258^a). Lond. I p. 10, 4 (162^a); p. 25, 10, 22; p. 26, 10, 20 (c. 160^a). πρωεστῶτος (sic) Leid. U 3, 8 (II^{am}). προετρύγησαν Rev. L. 26, 17 (258^a). προεφερόμεθα Lond. I p. 13, 16 (162^a). Tor. I 6, 32; 8, 3 (117^a). προέχουσι Petr. II 12 (4) 4 (241^a) usw. Vgl. Meisterh-Schwyz. 73, 173. Schweizer Perg. 101. Nachmanson 69.

Anmerkung. In πλινθουλκοί (ziegelstreichend) Petr. II 14 (1 c) 3 und πλινθουλκία ebd. 14 (2) 13 Wilcken (III^a) empfand man schwerlich Krasis, sondern eine Zusammensetzung aus πλινθ — ουλκοί. Vgl. έλαιο — ουργοί oben S. 155.

d) Wie die Elision wird auch meist die Krasis im Verse, da wo das Metrum sie fordert, nicht graphisch zum Ausdruck gebracht, woraus zu entnehmen ist, daß auch in Prosa die Schrift kein genaues Bild von der lebendigen Sprache gibt.

Beispiele: Euripideszitat Par. 2 col. 5 (II^{ai}) Οὐκ ἔγ' ἴσθαι τὸς νεανίας χρεῶν, ἀλλ' ἐν σιδήρωι καὶ ἐν ὄπλοις τιμὰς ἔχειν. Acrostich. vor Eud. Z. 12 ἦκει τὰ πάντα εἰς τὸ αὐτό, ὅταν ἔλθῃ ὁ χρόνος. Im erotischen Fragment (Grenf. I 1, nach 173^a) müssen nach der metrischen Einteilung von Wilamowitz per erasin gelesen werden I 4 καὶ ὁ (= χῶ) τὴν φιλίαν ἐκτικῶς; 8 καὶ ὁ (= χῶ) πολὺς ἔρωε; 9 τὸ ἐν (= τοῦν) τῆι ψυχῆι; 11 ἔράν μου αἰτίαν. P. Weil V 1 καὶ οὐκ = κούκ; ὃ τὸ ἀγαθόν = τάρταθόν (vor 161^a). Tebt. I 1 (Anthol. Fragm.) 15 καὶ οὐκέτι = κούκέτι (100^a).

§ 32. Hiatus und Synizese.¹⁾

1. Ein auffallender Hiatus wiederholt sich mehrfach im Chryssippopapyrus (Par. 2) zwischen der Negation οὐ und dem dazu gehörigen Begriff, wie col. 2 οὐ ἀληθῶς, οὐ ἀντίκειται; col. 3 οὐ ἀπεφήνατο (neben οὐκ ἀπεφήνατο); col. 4 οὐ Ἄνδρομάχη; col. 5 οὐ ἀντίκειται, οὐ ἀληθές; ebenso col. 6—11 und οὐ ἔστιν; col. 12 οὐ Ἀγαμέμνων; col. 7 οὐ οὕτως. Eine paläographische Erklärung gibt es nicht; auch an ein Versehen ist bei der Häufigkeit der Fälle nicht zu denken. Und wenn Th. Bergk, Commentatio de Chrysippi libris περὶ ἀποφατικῶν p. 24 meint: „Fortasse Aegyptii, qui graeca lingua usi sunt, ubique οὐ dicere soliti sunt, omninoque asperior fuit Aegyptiorum graeca dialectus“, so hat sich diese Vermutung — abgesehen von einer einzigen Stelle Fay. XII 6 οὐ ἀπὸ τοῦ βελτίστου (nach 103^a) — in dem seither ums Hundertfache angewachsenen Material der ägyptischen Papyri nirgends bestätigt. Vielmehr legt es der Zusammen-

1) Vgl. G. Meyer 196, wo in der Fußnote weitere Literatur angeführt ist.

hang der ganzen Schrift des Chrysippos nahe, daß diese singuläre Erscheinung irgendwie mit der stoischen Dialektik zusammenhängen muß, die vielleicht in der vorliegenden Gegenüberstellung kategorischer und negativer Urteile die Negation dadurch betont und hervorhebt, daß sie dieselbe für sich stellt. Also οὐ ἀντίκειται eigentlich nicht = „es steht nicht gegenüber“, sondern „ein οὐ steht gegenüber“. — Im 12. Vers des Akrostichons vor dem astronomischen Papyrus (Par. 1) darf der Hiatus in ἔλθη ὁ χρόνος um so weniger befremden, als es dem versifex in erster Linie um die Zahl der Buchstaben zu tun ist.

2. Zur Vermeidung des Hiatus bzw. des Zusammenstoßes konsonantischen Aus- und Anlauts bedienten sich sorgfältige Stilisten seit Isokrates eigener Nebenformen.

a) διότι statt ὅτι, bei Herodot sehr häufig, in der attischen Prosa seltener, z. B. Isokrat. π. ἀντιδ. 133 καὶ διότι; 263 εἶρηκα, διότι. Aeschines 1, 55 θαυμάζετε, διότι (vgl. Krüger zu Arr. Anab. IV 9, 7), auf attischen Steinen in der Bedeutung „daß“ seit c. 300^a, nie aber = „weil“ zu belegen, begegnet in ptolem. Papyri bisweilen nach Vokalen, und zwar

α) = „daß“ Petr. II 4 (9) 8 (255^a) οἶδας δέ, διότι; Petr.² 36 (a) recto 9 κύνοιδάς μοι, διότι; verso 2 γέγραφα, διότι (III^a). Rosetta-stein 53 (196^a) ἦι, διότι. Lond. I p. 40, 76 (158^a) δέ, διότι. B U 1011 I 19 (II^a). Tebt. I 12, 20 (118^a) καὶ διότι.

β) = „weil“ Petr. II 20 col. 2, 9 (252^a) ἢ διότι; 15 (1) 10 = Petr.² 45 (3) 10 (241—39^a) συντελεῖσθαι, διότι. Tebt. I 24, 34 (117^a) καὶ διότι.

Doch findet sich διότι auch nach Konsonanten und zwar

α) = „daß“ Kanop. Dekr. 45 (237^a) εἰδῶσιν, διότι. Par. 64, 35 (c. 160^a) λογιζόμενος, διότι. Vat. E (Mai t. V p. 354) 22 (157^a) ἐπιγνώσιν, διότι; aber in der Parallelstelle F 17 ἐπιγνώσιν, ὅτι.

β) = „weil“ Petr. II 39 (g) 14 (III^a) παρακολουθεῖν, διότι. Nach Wendland hat Aristeas διότι nur nach Vokalen und nie = quia; im N. T. ist das häufige διότι nur Kausalpartikel (Blaß N. T. 268, 6). Über die Attizisten vgl. Schmid Att. I 52. 115 (bei Lukian auch nach Konsonanten); II 95; III 293; IV 154.

Umgekehrt findet Wendland διό im Aristeasbrief bloß vor Konsonanten; aber Petr. II 3 (a) 1 (c. 250^a) διὸ ἐπέχω. Sonst διὸ δέομαι Par. 24, 10 (164^a) u. a. m.

b) Der Gebrauch von πᾶς und ἅπας ist vorwiegend durch Rücksicht auf Euphonie und Vermeidung des Hiatus bestimmt.

Übrigens ist *ἄπας* verhältnismäßig selten und gehört fast ausschließlich dem höheren Stil der Literatur- und Kanzleisprache an.¹⁾

Belege für *ἄπας*.

III^a. α) nach Konsonanten: Rev. L. 18, 9 (258^a) χρόνος *ἄπας*. Petr. 45, 11 (c. 246^a) ἀγαθῶν *ἄπάντων*; ebd. 9 (1) 5 (241^a) ἐναρχι-ν *ἄπάντων*; 14 . . . ἐν *ἄπαντας* (Wilcken). Kanop. Dekr. (236^a) 32 τῶν ἄλλων *ἄπάντων*; 45 ὅπως *ἄπαντες*; 54 und 57 ἐν *ἄπασιν*; dagegen 23 ἐν *πάσιν*; 26 γέγονεν *πάσιν*; 50 χώραν *πάντων*.

β) Zweifelhafte Fälle Petr. II 3 (a) 8 (260^a) *ἄπάντων* am Anfang der Linie nach einer Lücke. Grenf. II 14, 7 (III^a) φανέντων *ἄπαν*.

II—I^a. α) nach Konsonanten: Eud. 15, 7. 12 (vor 165^a) ἐν *ἄπάσῃ*; 4, 27 (Blaß) προσιθεῖ<ς> *ἄπαντα* (Literatursprache). Par. 63, 9, 34 (165^a) ἐξ *ἄπάντων* (Kanzlei). Leid. B 3, 19 (164^a) οἰκουμένης *ἄπάσῃς* (feierlicher Wunsch). Lond. I p. 13, 29 (162^a); 38, 31 (158^a) τὸν *ἄπαντα*; ebenso Rosetta-stein 36 (196^a). Dittenberg. inscr. gr. or. I 139, 22 (146—116^a); 168, 14. 50 (116—81^a). Lond. I p. 34, 23 (161^a) βίαν *ἄπασιν* (Amtsstil). Rev. Mél. 322 (II^a) τοῦτοις *ἄπαντα*. Tor. I 6, 11 (117^a) ἐλκυθέντων *ἄπάντων* (Kanzlei). Tabt. I 5, 40 (118^a) πλει<όν>ων *ἄπάντων*; 43, 42 (118^a) εἰς *ἄπαντα*; 108, 5 (93 oder 60^a) τὴν *ἄπασαν* (offiziell); 56, 17 (II^a) τὸν *ἄπαντα* (privat).

β) nach Vokalen: Eud. 14, 17 τρόπῳ *ἄπαν* (Literaturstil). BU 1011 II 7 (II^a) und Lond. I p. 34, 30 (161^a) περὶ *ἄπάντων* (amtl. Korresp.); ebenso P. Reinach 19, 19 (108^a).

Eine Übersicht über das Verhältnis von *πᾶς*: *ἄπας* (etwa = 8 : 1) gibt folgende Tabelle:²⁾

	III. Jahrh. v. Chr. Petr. I. II. Rev. L. Magd. 1—41.	II. Jahrh. v. Chr. BU 993 ff. Grenf. I. II. Leid. Lond. II. Par. Tor.	II.—I. Jahrh. v. Chr. Telbtum. I.	Summe	
<i>πᾶς</i> nach Vokalen	22	48	8	78	} <i>πᾶς</i> 156
<i>πᾶς</i> nach Konsonanten	25	44	9	78	
<i>ἄπας</i> nach Konsonanten	4	9	4	17	} <i>ἄπας</i> 21
<i>ἄπας</i> nach Vokalen	0	4	0	4	

1 H. Diels hat in den G. G. A. 1894, 297 ff. den Gebrauch von *πᾶς* und *ἄπας* bei den attischen Prosaikern bis auf Aristoteles und Theophrast herab statistisch untersucht und im Hinblick auf die Aristotelische πολιτεία Ἀθηναίων geprüft. Von der ausgefeilten τέχνη des „großen Schulmeisters“ Isokrates, der die strengsten Hiatusgesetze aufgestellt und selbst peinlich eingehalten hat, ist in den ptolem. Papyri (wenigstens bei *πᾶς*) nicht viel zu spüren, um so mehr vom „Widerstand des Individuums“. Immerhin bleibt die kakophonische Verwendung von *ἄπας* nach Vokalen auch hier auf ein Minimum beschränkt und betrifft — mit der einzigen Ausnahme τρόπῳ *ἄπαν* in dem zweifelhaft redigierten Schülermanuskript des Eudoxospapyrus (col. 14, 17) — nur die selbst von Isokrates zugelassene Verbindung περὶ *ἄπάντων* (Belege unten).

2 Eine Stichprobe, die Mekler (Wehschr. f. kl. Phil. 1904, 1055 Fußnote)

Anmerkung. Unsichere Fälle, wie ἴνα πάν (ἴν' ἄπαν) Par. 26, 47; 29, 22 (160^a) sind in der Tabelle nicht berücksichtigt.

3. Synizese ist durch das Metrum gefordert im Doehmius ἐάν δ' ἐνὶ προκαθεῖ (— ∪ ∪ ∪ ∪ ∪) Grenf. I 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a).

B. KONSONANTISMUS.

I. EINFACHE KONSONANTEN.

a) MUTAE.

§ 33. Schwund.

Gutturale.

1. Der Schwund des intervokalischen τ (besonders nach I- und E-Lauten), das frühzeitig in der Volkssprache aus einem stimmhaften Verschußlaut zur Spirans geworden war, setzt schon um die Mitte des 3. vorchristlichen Jahrhunderts ein.¹⁾ Der Vorgang ist belegt

a) nach hellen Vokalen (i, e, u):

ὄλιον Petr. II 2 (1) 16 (260^a); 19 (2) 7 (III^a). Theb. Bk. XII 8 (II^a); ὄλιο = ὄλιῳ Par. 51, 27 (160^a). ὄλιων 26, 9 (163^a). ὄλιας Leid. U 4, 17 (II^{am}). ὄλιας Par. 26, 14 (163^a). Tebt. I 17, 9 (114^a). ὄλιου Par. 63, 4, 103 (165^a). P. Kairo Arch. I p. 60, 44 (123^a). — ὄλιρον Petr. II 16, 12 (III^a). ὄλιρον Petr. II 16, 12 (III^a). ὄλιρος 40 (a) 13 und ὄλιροψυχήριτε 12 (260^a). ὄλιρα P. Kairo Arch. I p. 62, 8 (123^a); Par. 5, 22, 8 (114^a) und oft. — Hatzidakis G. G. A. 1899, 514 und mit ihm Thumb Hell. 135 sind geneigt ὄλιον als Analogiebildung zu πλείον, μείον zu erklären; aber zur Zeit, in der die ersten Beispiele für ὄλιος auftreten (III^a), ist fast nirgends πλίων oder μίων zu belegen [das einzige sichere Beispiel für πλίω in ptolemäischer Zeit finde ich Petr.² 137 II 18, geschrieben III^a, während πλίονoc auf einem Ostrakon, publiziert von Goodspeed in Mélanges Nicole p. 187, 10 sicherlich der römischen Zeit angehört], vielmehr hielt sich die Mittelstufe πλήιον (vgl. S. 75). ὄλιος wird in Athen schon

an Philodem. π. μουσικῆς anstellte, ergab für πᾶς nach Vokalen 32, nach Konsonanten 7; ἄπας nach Konsonanten 8, nach Vokalen 0. Also πᾶς:ἄπας = 5:1. Vgl. auch Schmid Attic. IV 702. Nachmanson 142, 2 mit Note 2. Blaß N. T. S. 157, Fußnote 1.

1) Blaß A.³ 107f. G. Meyer³ 294. Brugmann Gr. Gr.³ 108. Meisterh.-Schwyz. 75, 4. Schweizer Perg. 108. K. Dieterich Unt. 86f. Kretschmer Entst. 15. Nachmanson 77. Thumb Hell. 134 hält die Erscheinung für spezifisch ägyptisch, da sie das Neugr. nur in wenigen einzeldialektischen Formen zeige. Vgl. auch Thumb Neugr. 14f. Crönert 91f.

an Hyperbolos als plebeische Aussprache verspottet und läßt sich seit c. 300^a auf attischen Steinen und anderwärts nachweisen. Schwyzer Vulg. 252 (Ὀλιανθίδης); weitere Beispiele (ὀλιανθία) gibt Dittenberger Syll.² III 228. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 107^b.

ἐπιονῆς = ἐπιρονῆς Tebt. I 105, 54 (103^a), aber ἐπιρονῆς 53 von einer anderen Hand, wie sonst sehr oft.

στρατηρούς = στρατηγούς Tebt. I 5, 144 (118^a).

Wenn neben ἀγήγοχα in der überwiegenden Zahl der Fälle ἀρείοχα (ἀρέοχα, ἀρέωχα) belegt ist (vgl. § 72, 9), so erblickt hierin Hatzidakis G. G. A. 1899, 514 das Produkt einer Dissimilation, worin ihm Thumb Hell. 135 beistimmt. Doch kann man auch hier an Spirantischwerden des γ und Übergang von ηj in ει denken (s. oben S. 78).

Der ägyptische Name Πορεγέβθις, wie er in der Regel lautet, z. B. Par. 5, 26, 2 (114^a); Tebt. I 62, 109 (119^a); 98, 78 (c. 112^a); Ostr. 1150 (134^a), erscheint auf einer Steuerquittung von 121^a (Ostr. 1531, 2) in der Form Πορείβθις.

Über das früher von mir unter diesen Gesichtspunkt gestellte ἐγλοηθέντα vgl. Verbalverzeichnis (§ 81) unter λοέω.

ύταίνομεν steht für ύταίνουεμ Par. 42, 2; ebd. 14 ύταίνης (156^a). — ύταίνω passim; z. B. ύταίνον (imperf.) Par. 32, 5; ebd. 32 ύταίνοντας (162^a). ύταίνε Par. 49, 37 (c. 160^a).

Anmerkung 1. In der Schreibung ύταίνης Tebt. I 12, 13 (118^a), wie in λειτουργών (gen. plur. zu λειτουργία) Lond. I p. 46, 17 (146—135^a) steht γ an Stelle der beiden Laute γι'; umgekehrt = ,γι' in Ξπ<ι>γένηι Tebt. I 100, 2 (117—16^a).

b) nach dem A-Laut:

ἀναπαομένους = ἀναπαγομένους Tebt. I 264 (II^af).

σφραϊδών = σφραγιδών Tebt. I 164, 19 (II^af).

Anmerkung 2. Die Schreibung προσαχογωσι (χο' is erased Petr.² p. 133) = προσάγωσι Petr. II 37 (2 c) 8 (II^a) beweist vielleicht spirantische Aussprache des γ, die den Schreiber veranlaßte, zunächst ein χ statt γ zu setzen. — Vielleicht ist auch im Anlaut von ύάλας Lond. II p. 11, 13 (152 oder 141^a), das sich nicht von ύαλος (Glas) ableiten läßt, ein spirantisches γ geschwunden und das vortrefflich in den Zusammenhang passende Wort γυάλας (makedonischer Becher) einzusetzen, worüber E. M. 243, 13; Athen. XI p. 467 A zu vergleichen ist. Wilcken Arch. I 135. van Herwerden lexic. suppl. et dialect. 180.

2. γιγνώσκω, γίγνομαι — γινώσκω, γίνομαι. Hier erklärt sich der Ausfall des γ vor dem Dental ν am einfachsten durch die auch im Lateinischen (gnatus — natus; gnosco — nosco etc.) geläufige (hier freilich auf den Anlaut beschränkte) Mittelstufe gn > in,

d. h. Nasalierung des γ, worauf Vereinfachung des Doppellauts mit Ersatzdehnung eintrat. Bei γίνομαι (γείνομαι) hat die Analogie mit dem Aorist (γείνασθαι, γίνασθαι) den Prozeß erleichtert.¹⁾

Die Formen γῆνωσκω, γίγνομαι begegnen als überlieferte Orthographie nur noch in klassischen Stücken. γινώσκω, γίνομαι (nicht selten γείνομαι), nachweisbar seit 277 v. Chr., sind durch die ganze Ptolemäerzeit in den Urkunden ausschließlich herrschend.²⁾

Belege: a) γῆνωσκω Petr. I 7 (3) 9; 8 (1) 12 (Phaedon c. 300^a). ἀναγῆνωσκομένων Hyperid. κ. Φιλ. col. 9, 215 (Kenyon class. 53) II—I^a, aber ebenda col. 3, 60 (p. 48) ἀναγείνωσκομένων. — γῆγνωμένοις [Demosth.] epist. III, 1 (Kenyon class. p. 58) II—I^a.

b) γινώσκω Petr. II 40 (b) 2 (277^a); 13 (4) 6 (253^a). Petr. I 29, 13 (III^a). Petr. II 11 (1) 5; (2) 2 (III^a); 9 (3) 2 (241^a). Par. 32, 5 (162^a). Tor. I 3, 20 (117^a) γείνωσκε (expirator. Akzent!) Tebt. I 12, 2 (118^a) usw.

γίνομαι Petr. II 40 (b) 7 (277^a); 2 (1) 13; (4) 7 (260^a); 4 (11) 5 (255^a); 13 (1) 4; (19) 5 (258—53^a). παραγίγησθε ebd. 29 (e) 3 (c. 250^a). γινομένου Leid. Q 8 (260^a) [sic! Leemans γῆγνωμένου]. ἐγίνετο Lond. I p. 7, 12 (164^a). καταγίγνεται Tebt. I 38, 5 (113^a) usw. Auch der zur wissenschaftlichen Literatursprache neigende Eudoxospapyrus hat durchweg γίνομαι (γείνομαι).

γείνομαι Petr. II 9 (5) 6 (241^a). Leid. C p. 92 col. 3, 7 (160^a). Ostr. 1026, 4 (umb. ptol.); 1081, 6 (141—40^a). γίγνεται Grenf. I 22, 12 (118^a). καταγίγνεται Tebt. I 5, 175 (118^a). παραγίγνεται Par. 63, 11, 72 (165^a). παραγίγηται Eud. 15, 20 (vor 165^a). παραγίγνεσθαι Tebt. I 24, 28 (117^a). γίγνονται Petr. II 13 (17) 9 (258^a). Eud. 18, 1; 19, 1 (vor 165^a). παραγίγνόμεθα Tebt. I 18, 2 (114^a). γεινώμεθα Tor. V 24; VI 25 (177 oder 165^a). γεινέσθω Fay. p. 49, 26 = Strack Arch. II

1) G. Meyer³ 364. Brugmann Gr. Gr.³ 107, 130. Meisterhans-Schwyz. 75, 4. Kretschmer Vas. 171 f. Schweizer Perg. 128. Nicht ganz entschieden äußert sich Blaß A.³ 86 f.; auch K.-Bl. I 57 machen gegen obige Erklärung die Syllabierung πᾶ-γμα geltend. Hatzidakis Deutsche Lit. Zeit. 1901, 1109 nimmt wie bei ἀρείοχα < ἀρήγοχα dissimilatorischen Schwund an; doch sind die Vorgänge lautlich verschieden (Nachmanson 109). Zur Analogie mit dem Aorist, die übrigens für sich allein kaum zur Erklärung genügt, vgl. Dieterich Unt. 120, ergänzt von W. Schmid Wehschr. f. kl. Ph. 1899 N. 19 S. 510. Über γείνομαι — γίνασθαι, namentlich γεινάμενος, γειναμένη, das auch in Prosa bei Herod., Xenoph. u. a. vorkommt, handeln K.-Bl. II 389. Auf einem Ostrakon des Jahres 149/8 oder 138/7 v. Chr. steht τὸ γινάμενος (Wilcken Ostr. 1616, 6).

2) Hecht II 16. Lautensach 1887, 9. Meisterh.-Schwyz. 177 Fürs Vulgärrätische Schwyzer Vulg. 252. Schweizer Perg. 128. Schmid Att. II 29; IV 579 (bei den Attizisten wieder γίγνομαι). Moeris 193: γίγνεται Ἀ., γίγνεται Ἐ. Crönert 92.

556 (I^a). γεινομένης Tebt. I 24, 59 (117^a). γεινόμενον ebd. 33, 13 (112^a). καταγεινόμενου P. Reinach 17, 10 (109^a).

3. Aus demselben Grunde (Nasalisierung des γ vor μ) konnte ein Schreiber des Aktenstücks Par. 63, 1, 25 (165^a) zuerst πραγματείας schreiben und das γ nachher darübersetzen; col. 5, 134 und 157 schreibt er richtig πραγματείας. Über neugriechisches πῶμα vgl. Thumb Neugr. 15. Dieterich Unt. 119. Statt ἔκρηγμα (Kanal-durchbruch), wie B U 1003, 6 (III^a), ferner Petr.² 23, 8 und 9, sowie Petr. II Introd. p. 31, 6 (III^a) [nach Wilcken, Add. et Corr. XIII] richtig geschrieben wird, oder ἔκρηγμα Tebt. I 120, 81 (97 oder 64^a) begegnet einmal P. Mus. Gizeh 10351 Arch. I 59 col. 1, 10 und 14 (127^a) die Schreibung ἔκρηματα.

Ähnlich steht τεταμένους = τεταγμένους Tebt. I 5, 144 (118^a); ebd. 145 ὑποτεταμένους; dagegen von zweiter Hand in demselben Dekret 162f. τεταγμένους... ὑποτεταγμένους. In ἀγνοίας Tebt. I 24, 33 (117^a) ist das γ erst nachträglich über die Linie gesetzt; ebenso P. Reinach 22, II. Hand 30 (107^a) zuerst τάμ[ατος], dann τάγμ[ατος]. Über dies sog. ἄγμα vgl. Blaß A.³ 86. K. Dieterich Unt. 119.

Anmerkung 3. Im Anlaut steht ν für γν in ψυγμού <γ>ναφέ(ων) Tebt. I 86, 45 (II^a), aber 51 ψυγμού γναφέ(ων).

Anmerkung 4. Ein vereinzelt Beispiel assimilatorischen Ausfalls von γ vor δ zeigt das Zahlwort ὀδῶκοντα = ὀδοῶκοντα Ostr. (Theb.) 323, 6 (c. I^a), von dem schon oben die Rede war (S. 15f.). Ähnlichen Schwund des γ vor λ und ν verzeichnet Kretschmer Vas. 170 f. in Λαύκη, Λαῦκος statt Γλαύκη, Γλαῦκος; Ἀριάνη aus Ἀριάγη, wozu ich noch Ῥαϊκός aus Γραϊκός (Hesych. s. v.) füge.

Anmerkung 5. Der Ausfall des χ in μετηνέθησαν = μετηνέθησαν Grenf. I 39, 1, 13 (II—I^a) ist vielleicht veranlaßt durch die schwache Aussprache der Aspirata. Crönert 69 führt als Parallele an μεταληθείς = μεταληφθείς bei Philo III 119, 13 G.

Labiale.

4. Eine wohl nur orthographische Erleichterung dreifacher Konsonanz scheint vorzuliegen, wenn in der Lautverbindung μπτ das π durch Assimilation an den vorausgehenden labialen Nasal ausfällt, so in ἀνεπιλήμτους Tebt. I 61 (b) 238 (118^a) neben ἀνεπιλήπτους ebd. 72, 176 (114^a) und ἀνεπιλήπτους 5, 48 (118^a), sowie in πέμτος Ostr. 3, 3; 4, 4 (17—18^v); ebenso πέμτη Lond. II 209, 2 (156^v). πεμθησομένου BU 235, 15 (II^v). Brugmann Gr. Gr.³ 131 ff. W. Schulze Orthographica VIII Note 3 und Crönert 68, 1 geben weitere Belege, ersterer namentlich aus lateinischen Transskriptionen. Wenn aber statt des gewöhnlichen Τεβτόνις oder Τεπτόνις (Belege § 36 II 2) Tebt. I 59, 1 (99^a) Τετόνις geschrieben wird, so mag dies eine Art Angleichung des stimmlosen π an τ und Vereinfachung der Laute sein, ein aus

dem thessalischen Dialekt bekannter Vorgang, für den G. Meyer 362 Belege anführt. Für $\pi\tau\acute{\iota}\alpha\acute{\nu}\eta$ steht einmal $\tau\acute{\iota}\alpha\acute{\nu}\eta$ Oxy. IV 51 (um Chr. Geb.).

Anmerkung 6. $\Pi\epsilon\upsilon\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ hat sich, wie früher vermutet wurde (Programm von 1900, Note 360), als Eigennamen herausgestellt: Petr. II 28 col. 3, 14; col. 6, 12 = Petr.² p. 187 (III^a); ebenso $\Pi\epsilon\upsilon\kappa\acute{\alpha}\iota$ Petr.² 42 C 4, 14 (255^a). Vgl. $\Pi\epsilon\upsilon\kappa\acute{\alpha}\iota\varsigma$ Par. 5, 21, 8 und 24, 2; sowie $\Phi\rho\iota\pi\epsilon\upsilon\kappa\acute{\alpha}\iota\varsigma$ ebd. 5, 43, 8 (114^a). $\Pi\epsilon\upsilon\kappa\acute{\alpha}\iota\tau\omicron\varsigma$ — $\Pi\epsilon\upsilon\kappa\acute{\alpha}\iota\varsigma$ Ostr. 1211, 1, 5 (röm.).

Anmerkung 7. Der Ausfall der Aspirata φ in $\varsigma\langle\varphi\rangle\alpha\acute{\iota}\rho\alpha\varsigma$ End. 7, 13 (vor 165^a), wie in $\acute{\alpha}\nu\alpha\langle\varphi\rangle\theta\epsilon\acute{\iota}\rho\epsilon\varsigma\theta\alpha\iota$ Tebt. I 24, 32 (117^a) ist lautphysiologisch nicht zu erklären, also wohl Schreibfehler. Letzteres Wort hält übrigens Crönert (Wehsehr. f. kl. Ph. 1903, 456) für ein unverständliches Kompositum.

Dentale.

5. Πολεμαῖος Tebt. I 105, 27 (103^a) kann im Vergleich mit v. 25 und 31, wo derselbe Mann Πτολεμαῖος heißt, als Versehen gelten. Doch kommt Πολεμαῖος als seltene Nebenform zu Πτολεμαῖος auch sonst vor, z. B. Dittenb. Syll.² 425 (Malta) 2 (c. 200^a); 184, 2 (312^a). I. Gr. Sept. 426, 3. Nachmanson 74.

6. Das durch Epenthese entstandene δ in der attischen Form $\mu\acute{\omicron}\lambda\upsilon\beta\delta\omicron\varsigma$ (K. Bl. I 286; Meisterh.-Schwyz. 30, 10) verflüchtigt sich in der $\kappa\omicron\iota\nu\acute{\eta}$ (nach Dieterich Unt. 121f.) ursprünglich infolge der durch Tonlosigkeit der vorangehenden Silbe bedingten Leichtigkeit der Aussprache und wohl auch im Zusammenhang mit der spirantischen Aussprache des β , so daß auf den Papyri des III. und II. Jahrh. v. Chr. zwar das ältere $\mu\acute{\omicron}\lambda\upsilon\beta\delta\omicron\varsigma$, im I. aber $\mu\acute{\omicron}\lambda\iota\beta\omicron\varsigma$ angetroffen wird. Belege oben S. 101f.

7. Der Ausfall des θ zwischen ς und λ , der in ionisch-äolischen Formen, wie $\epsilon\lambda\omicron\varsigma$, $\mu\acute{\alpha}\lambda\eta\varsigma$ (Brugmann Gr. Gr. 132 g; K.-Bl. I 284, 10; G. Meyer 349) vorliegt, ist konserviert in dem dorisch-äolischen Eigennamen Ἐκλάδας Grenf. I 39 verso col. 1, 13 (II—I^a). Sonst häufig Ἐκθλάδας wie Arch. I 65, 27 (123^a); II 518 (131^a). Ἐκθλάδου Grenf. I 12, 19. 23 (148^a); 21, 4. 9. 10 (126^a). $\text{Ἐ}\langle\theta\rangle\lambda\acute{\alpha}\delta\alpha\iota$ Grenf. II 26, 13 (103^a). Über γράψεσαι statt γράψεσθαι vgl. § 36 III 2.

Anmerkung 8. $\theta\acute{\omega}\langle\theta\rangle$ Tebt. I 122, 1 (96 oder 63^a) ist wohl wie das häufige $\theta\acute{\omega}(\theta)$ z. B. ebd. 120, 132 (97 oder 64^a) als Abkürzung zu betrachten.

§ 34. Entfaltung eines inlautenden γ .¹⁾

Dem Schwund des intervokalischen γ (§ 33 Nr. 1) steht als polare Erscheinung gegenüber die Entfaltung (Anaptyxis) eines inlautenden spirantischen γ zwischen zwei Vokalen gleichsam zur Tilgung des Hiatus. Wie der Schwund, so findet auch die Neuentwicklung statt

1. Blaub A.² 107. Brugmann Gr. Gr.³ 108. G. Meyer 221. Hatzidakis Einl. 122 f. Dieterich Unt. 91 f. Kretschmer K. Z. 33, 260.

a) nach einem dunkeln Vokal (a) in κλά-γ-ω (sic! nicht κλαί-γ-ω, wie noch Dieterich Unt. 91 anführt) Par. 51, 16 (160^a);

b) weit häufiger aber nach hellen Lauten (e, i): εἰ-γ-ερόν = ἱερόν Weil VI 2, 6 (vor 161^a), aber 10 ἱερόν, wie sonst überall. ὕγι-γ-αίνικ — ὕγι-γ-αίνης Par. 63, 1, 5. 19 = Petr.² Einl. p. 18 (165^a). Καραπι-γ-ήωι = Καραπιέωι Par. 40, 10 (156^a); 41, 10 (160^a). Belege für Καραπιέιον oben S. 57. Μνή-γ-ειος = Μνήσιος Par. 55 (b) 2 (159^a); auch Tebt. I 5, 77 (118^a) eher Μνήσιος als Μνήσιος. Vgl. oben S. 115, wo auch (unter d) die Schreibung εὐφεργέτης etc. besprochen ist.

In einer Reihe ägyptischer Eigennamen ist schwer zu entscheiden, ob das intervokalische γ ursprünglich und in einzelnen Fällen geschwunden ist oder ob es sich nachträglich eingeschlichen hat. So begegnen nebeneinander Ἀρσιήσις Grenf. II 32, 7 (101^a); 33, 2. 3. 10. 12 (100^a) etc. und Ἀρσιγῆσις Tebt. I 43, 17 (118^a); 63, 8 (116—5^a); 64 (a) 5 (116—5^a); 73, 31 (113—11^a); 85, 56 (113^a). — Ἐριεύς Petr.² p. 177, 2 (III^a); Ἐριέως Tebt. I 85, 124. 129 (113^a) und oft; dagegen Ἐρριέως Tebt. I 83, 49 (II^a). — Θεσηριέωι Tebt. I 39, 9 (114^a) — aber Θε(ο)ρηρήσιος ebd. 88, 16. 23 (115^a). — Ταρηῖτι Par. 55 (b) 43; Ταρηῖτος ebd. 53. 56 (159^a). Τηρηῖτος Lond. I p. 7, 2 (163^a). Θαρηῖτος Lond. I p. 14, 4 (162^a). Dagegen Θαήσις Par. 28, 2 (c. 160^a). Einerseits Ταυήσις Wilck. Ostr. 1202, 3 (ältere Ptolemäerzeit); Ταυήσιτος (sic) Par. 23, 1 (165^a) — andererseits Ταυήσις Ostr. 316, 5 (III^a). Ταυήσιτος Lond. I p. 16, 9 (162^a). Θαυήσις Par. 22, 2 (165^a); 26, 2 (163^a). Θαυήσιτος Par. 27, 2 (160^a). Leid. E 2 (162^a) etc. — Πετενιφιγῆσις Πετενιφιείσις Tebt. I 63, 7 (116^a); 82, 16. 32 (115^a).

Anmerkung. ὄρω = ὠῶ hat ein Papyrus des 2. Jahrh. v. Chr. (Lond. II p. 2 verso 3); doch sieht Kenyon in dem Γ eine eigentümliche Form des ι, das durch einen dicken Querstrich mit dem ω verbunden ist. — Ein spirantisches γ im Anlaut scheint vorzuliegen in τὴν δὲ γίγνην = τὴν δὲ ἴγνην Tebt. I 61 (b) 233 (118^a, womit zu vergleichen ist neugriechisches γίδιος = ἴδιος, γέρημος = ἔρημος bei Thumb Neugr. 15).

§ 35. Verstärkung.

a) Die häufigste Form der Verstärkung einer Muta ist die Geminatio einfacher Konsonanten, die bei allen drei Klassen (Gutturalen, Labialen, Dentalen) nicht selten ist. Davon wird gehandelt im Abschnitt über die Geminatio § 50.

b) Eine Verstärkung durch Hinzufügung einer anderen Muta derselben Artikulationsklasse kann man erkennen.

1. wenn nach der alten Regel (Blaß A.³ 101; K. Bl. I 276) „die Aspiraten kh, ph, th der wirklichen Aussprache gemäß nur dem ersten Teil nach verdoppelt werden.“ Dies ist der Fall in traditionellen Schreibungen wie Βάκχιος Petr. II 32 (3) 1. 5 (238^a). Βαχχίου Tebt. I 63, 98

(114^a); 84, 157 (118^a). Βακχίωι Tebt. I 62, 120 (119^a). Βακχιάδος Petr. II 6, 8 (255^a); 28 (7) 14: (9) 20 (III^a). Magd. 8, 9 (III^a). Fay. XV 4 (112^a); XVIII (b) 2 (I^a). Καρφώ Par. 2 col. 8, 11; 9, 1 (vor 160^a). Von diesen beiden Wörtern gehört das erste einer fremden Sprache, das zweite dem äolischen Dialekt an. Über Βακχιάς, τυχχάνω u. ä. vgl. § 37.

Anders zu beurteilen ist es dagegen, wenn statt προσανερχθῆ Lond. I p. 40, 75 (158^a) προσανενεκχθῆ¹) und συνηλλάχειν für συνηλλάχειν P. Reinach 7, 12 (c. 140^a) geschrieben wird, oder die Schreiber bei einigen Eigennamen schwanken zwischen Νεκτενίβιος Par. 37, 15 (163^a), Νεκθενίβιος Petr. II 39 (b) 13: (c) 14 (III^a), Νεκτενίβι Petr. II 40 (a) 2 (260^a), Νεκτενίβιος ebd. 23, 10; 28, 7, 33; 39 (b) 6 (III^a) und Νικχθινίβιος Par. 35, 13. 26 (163^a). Vgl. auch Νεκχθφαροῦς Par. 5, 7, 9 (114^a). Hier, wo kein Grund vorliegt, eine Verdoppelung der Aspirata anzunehmen, und κχ für einfaches χ steht, ist die Verlegung der Silbengrenze in die Aspirata hinein graphisch ausgedrückt. Vgl. ὀκχος, δεδόκχθαι, μετηλλακχότος, πεφύλακχεν. So findet sich (freilich erst in byzantinischer Zeit) auf Papyrus analogisch auch ἐκχθρός (neben ἐχθρός) Anh. I p. 37 verso 5 (VII^b). Brugmann Gr. Gr.³ 105. 3. Schweizer Perg. 114 f. Crönert 88 f. Über ἐκθρός vgl. § 36 I 2 c.

2. Wenn aber das in einer amtlichen Korrespondenz des III. Jahrh. v. Chr. richtig geschriebene Wort ἔκρημα im II. und I. Jahrh. in der Form ἔκρη(τ)μα auftritt (Belegstellen oben S. 166), so hat sich hier unter der Einwirkung des folgenden ρ der Tenuis eine Aspirata beigelegt. Crönert Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 487 f.

Über ἐκζήμενος = ἐξήμενος vgl. § 48, 3.

Anmerkung. Ein Nasal tritt vor die anlautende Media β in θεοῦ μβούλη-τιν Leid. U 4, 9 (II^{am}), was explosive Aussprache des β beweist. Falsch ist die Vermutung Crönerts 74, der θεοῦ = θεῶν erklären will, da der Text διὰ τὴν τοῦ θεοῦ μβούλητιν hat. Von dieser Nasalierung der Media (vgl. den ägyptischen Namen Μβήτις P. Reinach 19, 1. 6 vom Jahr 108^a) handelt Thumb Hell. 137. Statt eines einfachen Nasals (u) bzw. uu erscheint uβ in κρομβουσιώλης, wie Wilcken Par. 5, 20, 8 (114^a) hergestellt hat, im Vergleich mit κρόμ(υ)σον, wovon gehandelt wird § 50 Anm. 3.

§ 36. Gegenseitiger Wechsel zwischen den Mutae je einer Artikulationsklasse.

I. Gutturale.

1. κ und γ.

κ > γ. Statt der altattischen Form κναφεύς (Meisterhans-Schwyz. 74, 1) steht in den ptolem. Papyri ausschließlich das

¹) Der Zusammenhang der Stelle ist so sehr gestört, daß man ebensogut einen unaugmentierten Indikativ προσανενέκχθη (= -ινέκχθη) vermuten könnte, wie ebd. Z. 80 ἐνέχθη statt ἐνεχθῆ denkbar ist.

weichere $\gamma\alpha\phi\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$, das schon in einer attischen Inschrift des 4. Jahrh. v. Chr. vorkommt, im übrigen der κοινή eigen ist; ebenso $\gamma\acute{\alpha}\phi\alpha\lambda(\lambda)\omicron\nu$, $\gamma\alpha\phi\alpha\lambda\lambda(\omicron\lambda)\acute{o}\gamma\omicron\tau\omicron\varsigma$ auf Papyrus und Scherben.

Belege: $\gamma\alpha\phi\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$ Par. 59, 10 (160^a); 5 col. 11, 5; col. 12, 3; col. 18, 10 = Leid. M 1, 25 (114^a). $\gamma\alpha\phi\acute{\epsilon}\iota$ Petr.² 137 II 11; 140 (a) 1; (b) 2 (III^a). Tebt. I 112, 95 (112^a); $\gamma\alpha\phi\acute{\epsilon}\omega\nu$ ebd. 86, 51 (II^a). $\gamma\alpha\phi\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega\nu$ Magd. 8, 7 (III^a). $\gamma\alpha\phi\omicron\lambda\lambda\omicron\lambda\acute{o}\gamma\omicron\nu$ (sic Sayce) Ostr. 1081, 3 (141—40^a). $\gamma\alpha\phi\alpha\lambda\lambda\acute{o}\gamma\omicron\nu$ ebd. 1082, 3 (141—40^a); 1086, 3 (136—5^a). — Erst in römischer Zeit $\kappa\alpha\phi\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$ Ostr. 1487, 3. 5. Über Handschriften Crönert 87, 2. Allem Anschein nach ist $\kappa\alpha\phi\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$ die ursprüngliche Form. G. Meyer 335. K. Bl. I 147 f. J. Schmidt, Kritik der Sonantentheorie 86. Dagegen Kretschmer Einl. 287 nimmt schon fürs Attische einen Wandel von $\gamma\nu > \kappa\nu$ an. Nachmanson 97 läßt die Frage unentschieden, bringt aber mehrere Grammatikerzeugnisse bei, wonach $\kappa\alpha\phi\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$ bei den Alten als spezifisch attisch, $\gamma\alpha\phi\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$ für die Form der κοινή galt. Bezeichnend für die schwankende Orthographie des Wortes ist namentlich Lucian iud. voc. 4: οὐκ ἄν . . . τὸ γάμμα τῷ κάππα διηρωνίζετο καὶ ἐς χεῖρα μικροῦ δεῖν ἤρχετο πολλάκις ἐν τῷ $\gamma\alpha\phi\acute{\epsilon}\iota\omega$ ὑπὲρ $\gamma\alpha\phi\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega\nu$.

Anmerkung 1. Die Form ἀπηνήνεκται Pap. Brit. Mus. CCCC1 29 (Mahaffy, Hermath. 1895), die Witkowski (Prodr. 49) vertritt, ist falsch. Kenyon schreibt in der neuesten Publikation (Lond. II p. 14, 29 v. 116—111^a) ἀπενήνεκται. Ebenso muß προσενήνεκται Petr. II Einl. p. 22 nach dem Faksimile in προσενήνεκται verbessert werden, wie schon die erste Lesung des Testaments (Petr. I 12, 14) richtig bietet.

Über die Erweichung der Präposition ἐκ zu ἐγ vor β (π), δ (θ), λ, μ, ν, sowie in ἔγγονος = ἔκγονος vgl. § 53. 3.

$\gamma > \kappa$ in ἐξ(ε)νηνεκμέναι Lond. I p. 18, 21 (161^a) — dies wohl das älteste Beispiel ägyptischer Verhärtung einer gutturalen Media, dergleichen mehrere W. Schmid G. G. A. 1895, 31 Anm. namentlich aus späterer Zeit anführt (wie ἄκαμα auf einer archaischen Inschrift, später ἔκραφε, ἀρκυρίου, ἠκοράκαμεν, Καλιέα etc.). So steht κνώσσεθε = γνώσσεθε Amh. II 135, 17 (II^p). Für die Parallelerscheinung im Koptischen ist zu vergleichen Stern 18, 20.

Anmerkung 2. κυβερνήτης bieten die ptoL. Papyri, z. B. Par. 5 col. 24, 2; 36, 1 ff. (114^a), noch nicht τυβερνήτης (gubernō seit Ennius) wie manchmal in der römischen Zeit; Grenf. I 49, 21 (220/1^p). κυβερνᾶν Aristes (Wendland) 147. 292. 251. — Ebenso ist die attische Form κράστις (Heu) aus dem II. Jahrh. v. Chr. belegt Grenf. I 42, 11 (II^a); κράτεω Tebt. I 61 b) 318 (118^a); 89, 35. 41. 47 (113^a), daneben aber auch das spätere vulgäre γράστις Petr.² 143 = Petr. II 33^a) col. 33 γράτεω (III^a). Moeris p. 200: κράστις διὰ τοῦ κ Ἄττικοί, διὰ τοῦ γ Ἑλληνες. — εὐέρκται in einer Grabchrift Arch. I 220 Nr. 2, 4 (145—146^a) ist freie Nomen agentis zu einem Thema εὐεργ- (statt εὐεργε-), lautgesetzlich richtig, morphologisch aber bedenklich.

2. κ und χ.¹⁾

κ > χ und zwar

a) zwischen Vokalen: ἄχυρος für ἄκυρος P. Reinach 11, 20 (111^a). ἀποδέδοχεν erste Hand statt ἀποδέδωκεν Lond. I p. 25, 19 (161^a). ἐμβα-
τιχοῦ = ἐμβαδικοῦ Ostr. 1358, 8 (131—30^a). ἐπ' ἔχατον (sic! vgl. § 45, 2a)
Rev. Mél. 302, 4 (130^a) erscheint zweifelhaft und ist jedenfalls nicht
durch Umspringen der Aspiration zu erklären. κιτήρας = κιτικάς
Rosettadekr. 11 (196^a). εἶρηκας auf einem Ostrakon, publiziert von
Goodspeed in Mélanges Nicole p. 185 Nr. 11, gehört kaum, wie der
Herausgeber meint, der ptolemäischen, sondern der römischen Zeit an.

b) nach (oder vor) einem Konsonanten (λ, c): ἀλκίμου =
ἀλκίμου Weil IV 4 (vor 161^a). ἐπιχάζων = ἐπικάζων (hinkend)
BU 997 II 5 (103^a). Καράπιδος χὰ (= καί) Ἰλδος (sic) Goldplatte aus
Alexandria bei Strack, Dyn. d. Ptol. 339 Nr. 66 (221—205^a). Vielleicht
ist κρητήρας Grenf. I 21, 10 (126^a) = κρητήρας.

c) Für den lautgeschichtlich bedeutsamen Wandel von κτ > χτ,
wie er im neugriechischen νύχτα, ὄχτώ, χτυπῶ etc. häufig ist (vgl.
namentlich die gründliche Auseinandersetzung von Dieterich Unt.
96 ff.), ist wohl das älteste Beispiel ἀρχτήρει = ἀν(α)κτής P. Reinach
7, 14 (c. 140^a), worüber zu vergl. S. 146.

χ > κ und zwar

a) zwischen Vokalen: ἐρδοκὴν Par. 63, 3, 86 = Petr.² Einl. p. 24
(165^a). ἐνεδέκετω = ἐνεδέκετο Lond. I p. 11, 44 (162^a). Gewöhn-
licher ἐρδοχή Lond. II p. 4 (a) 4 (177^a). ἀναδοχή Tebt. I 25, 19 (117^a).
διαδοχή Petr. II 40 (a) 15 (260^a). ἐνεδέκετο Lond. I p. 16, 8 (161^a).
ἐνδέκεται Petr. II 45 (3) 8 (246^a). ἐνδεχομένων ebd. 15 (3) 4 (241^a) usw.

Weitere Derivate mit -κ- vom Stamme δεχ- (nach G. Meyer 285
ursprünglich δεκ-), die meist schon im Attischen ihre Vorbilder haben,
sind: μελανοδόκον (Wileken, Arch. I 135) Lond. II p. 12, 25 (152 oder
141^a) — aber Poll. 10, 60 μελανοδόχον. ναυλοδόκος Ostr. 1477, 3
(II)^a. Ξενοδοκίου (Eigennamen) Ostr. 1521, 1 (127—26^a). Dagegen
ἀποδόχιον Rev. L. 31, 1. 19; 32, 2; 54, 18 (258^a). Petr.² 36 (b)
col. 2, 12 (252^a). ὑποδόχιον Petr. II 4, 4 (252^a); 9 (5) 7 (241^a).
ὕδροδόχιον Tebt. I 84, 13 (118^a). An dialektische Einflüsse (Ionis-
mus), die nicht durch das ältere Attisch vermittelt wären, ist bei

1) Das koptische χ lautete in griechischen Wörtern vor ε, ι, η, υ = κ, so
daß in diesen Fällen eine Verwechslung von κ und χ schon aus diesem Grunde denk-
bar ist. Vgl. Stern p. 16. Heß, Indog. Forsch. VI 129 will sogar aus koptischen
Transskriptionen griechischer Worte beweisen, daß noch im 2. christlichen Jahr-
hundert χ = kh (tenuis aspirata), noch nicht der stimmhafte Reibelaut war.

den Formen mit -κ- keineswegs zu denken. Phryn. Lob. 307 empfiehlt πανδοκείον, πανδοκεύς, πανδοκεύτρια. Meisterh-Schwyz. 76, 9 (πανδοκείον). Brugmann Gr. Gr.³ 103 (δωροδόκος). K. Bl. I 148 (ιστοδόκη, δωροδοκέω, ξενοδοκέω). Crönert 88. 301. — Endlich steht ναύλοκος für ναύλοχος Weil VI 4 (vor 161^a).

διαπεπρακότων = διαπεπραχότων gehört in die Flexionslehre, s. § 77, 2.

b) nach c: α[ε]κρο[τάτην] (Lesart sicher) Alex. Nr. IX 2 (III^a). κατακεθέντα Petr. II 45 (2) 4 (246^a); ebd. 12 κατακεθήναι (über κ ein χ); aber συνχεθέντα Petr. II 23 (2^a) 20 (III^a). καταχεθῶσι Tebt. I 53, 25 (110^a). χεθηρομένουσ Amh. II 31, 6 (112^a). — τετρακικλιας Zois (Wessely) Nr. 1 col. 2, 10. 15 (160^a); Nr. 2 col. 1, 4; col. 2, 14 (149^a). Über τετρακιλια § 57, 1. τρικιλιας Tebt. I 110, 10 (92 oder 59^a). Von dieser Erscheinung (Hauchentziehung nach c) handelt K. Dieterich Unt. 100f. Schmid Wehschr. f. kl. Ph. 1899 Nr. 19 p. 510. G. Meyer 279f. Brugmann Gr. Gr.³ 106 mit weiteren Literaturangaben.

Anmerkung 3. Gegenüber χελίς (Schinken), das sich neben κελίς und dem gewöhnlichen κέλος in der attischen Vulgärsprache findet (Aristoph. eq. 362 χελίδα; Poll. 6, 33. 52 χελίδες, aber 2, 191 κελίδες) und χελέων Hippocr. IX 70 U (Crönert 88) bieten die Pap. nur κελίδα (nachträglich getilgt) Tebt. I 86, 25 (II^a) und κέλος Par. 12, 16 (157^a). G. Meyer 279.

c) vor θ: ἔθρας = ἔχθρας Tebt. I 5, 259 (118^a). Wie es scheint, wollte der Schreiber zuerst ἔκχθρας schreiben, was auch wohl lautphysiologisch als Zwischenstufe anzusehen ist nach S. 169. Ebenso erklärt sich die Mißform δαινεκθέντες = διενεχθέντες Tebt. I 25, 17 (117^a). G. Meyer 286. Crönert 88 f. (ἐλεγκθέντος, ἐγχακαθήναι).

d) in χοίακ (ägyptischer Monat) neben dem gewöhnlicheren χοίαχ.

Belege für χοίακ: P. Alex. 10, 8 (III^a). Magd. 2 subser.; 3, 5. 6 (III^a). Petr.² 20 recto (3) 8 = Petr. II 8 (2c) 8 (246^a). Petr.² 119 verso col. 2, 5; 141, 1, 15 (III^a). Rev. Mél. 295, 15 (e. 130^a). In späterer Zeit ist χοίακ häufiger, wie Ostr. 114, 11 (118—19^b); 145, 7 (128—9^b); in einem magischen Papyrus des dritten christlichen Jahrhunderts Lond. I p. 93, 275 usw. Im III. und II. Jahrh. v. Chr. weitaus überwiegend χοίαχ z. B. Petr. II 7, 3. 8 (249^a); Kanop. Dekr. 64 (237^a). Petr.² 128, 3; 139 (b) I 1 (III^a). Par. 54, 41. 76 (163^a) im Faksimile χοίαχ (Letronne χοίακ). Tebt. I 24, 18 (117^a). Siehe die Indices. Über Lokalisierung der verschiedenen Formen in Elephantine, Theben, Dakkeh vergleiche Wilcken Ostr. I 808.

Über κιθών, κιθώνιον statt χιτών, χιτώνιον vgl. § 38, 1.

Anmerkung 4. Derselbe Eigenname wird Par. 50 (160^a) bald Νεχ-θώνβης 2, bald Νεκτόμβης 13, bald Νοκθέμβης 3 geschrieben. — Statt des gewöhnlichen Κερκεοῦχα, wie Magd. 23, 5; Petr. II 28 col. 1, 24. 28 (III^a),

steht im letztgenannten Papyrus col. 2, 19 Κερκεκούκων und Magd. 26, 2 Κερκεκούκων (III^a). — Der ägyptische Name Harpechrat erscheint am genauesten transskribiert in der Form Ἄρποχράτη auf einer Ptolemäerschrift Dittenb. inser. orient. I 61, 4 (c. 247^a); Syll.² 559 (Delos) 5 (nach 167^a); ebenso Πετειαρποχράτην P. Reinach 7, 19 (c. 140^a). In anderen Fällen führt die Analogie mit griechischen Bildungen auf -κράτης zu Ἄρποκράτη Dittenb. inser. orient. I (Ägypt.) 62, 3 (c. 247^a); 175, 5 (114^a). Nirgends auf ägyptischen Stücken findet sich die durch Hauchversetzung entstandene Form Ἄρφοκράτης, für die Dittenberger zu Syll.² 559, 5 mehrere Belege beibringt. Ἄρφοκρατίων auf attischen Steinen bei Meisterh.-Schwyz. 103.

3. χ und γ. Über σπλαγχνίδης = σπλαγχνίδες vgl. § 38, 1.

Anmerkung 5. προενεργθέντος Athenaeum 7. Nov. 1891 (Nachtrag zu Petr. I 26, 3) ist von Mahaffy Petr. II 26, 8 (252^a) in προενεργθέντος berichtigt worden. In ὑπόδοχιον Petr. II 9 (5) 7 (241^a) ist das χ erst nachträglich kreuzweise über ein γ geschrieben. Über προκαχοῦσι = προκάτωσι vgl. oben S. 164 Anm. 2.

II. Labiale.

1. π und φ.¹⁾

π > φ

a) nach c in σφυρίδα Petr. II 18 (2^a) 7 (246^a). σφυρίδος Tebt. I 117, 20 (99^a). σφυριδίου ebd. 120, 77 (97 oder 64^a). σφυριδων Ostr. 1152, 3 (Ende der ptol. Zeit). Daneben σφυριδων Par. 62, 5 18; 6, 3 (c. 170^a). σφυρίτων (sic Wileken statt σφυριδίου) Petr. II Einl. p. 33, 4 (III^a). [Die Belegstellen bei Crönert 85 Note 3 sind unrichtig angegeben.] Kuhn K. Z. 3, 321 ff.; K.-Bl. I 154. 265. Dagegen ist G. Meyer 279 geneigt, mit Bezenberger (Bezz. Beitr. 7, 63 f.) die Aspirata für ursprünglich zu halten. Auch Lobeck Phryn. 113 schließt σφυρίς (wie σφόγγος) nicht vom attischen Gebrauch aus. Dieterich Unt. 100 Note 1. In attischen Inschriften σφόνδυλος Meisterh.-Schwyz. 78, 8; im N. T. σφυρίς, σφόγγος Win.-Schmied. § 5, 27 (e); Blaß N. T. 24. Moulton Class. rev. XV (1901) 33^b; XVIII (1904) 107^a. Deißmann Bibelst. 157; N. Bibelst. 13. Alkiphr. (Schepers) I, 4; III 20, 1 σφυρίς.

Dagegen bieten die Papyri nur σπάλακ[α Petr. II 35 col. 3, 2; σπάλακος (d) 5 (III^a) von Pferden, die Maulwurfsfarbe haben: ebd. col. 1, 9 μελανοσπαλάκιςσαν (maulwurfschwarz). Spätere Beispiele für σπάλαξ und ἀσπάλαξ (ebenso ἀσπάρατος — ἀσφάρατος) gibt Crönert 85, dessen Ausführungen zu diesem Abschnitt sehr lehrreich sind.

b) nach λ (ρ), vielleicht ebenfalls eine Nachwirkung des ursprünglich mit der Liquida verbunden gewesenenes Hauches, in [Ca]λφηδόν' = Καρηδόν' Weil IV 1 (vor 161^a). G. Meyer 328 Anm.

1) Belege für diesen Wechsel auf kleinasiatischem Boden gibt Schweizer Perg. 111.

c) Derselbe Stamm in variierender Form liegt vor einerseits in ὑπόκκνιπος Petr.² 4 (2) 28 (237^a); 13 (a) 12 (235^a); 19 (b) 5 = Petr. I 20 (1) 5 (225^a), andererseits in ὑπόκκνιφος Petr.² 7, 26 (237^a). Copt. 5 (100^a). Grenf. II 35, 5. 6 (98^a). Schon die alten Lexikographen gehen auseinander: Hesych. κκνιφός, Poll. 2, 65 κκνιπόν τὸν ἀμυδρὸν βλέποντα Σιμωνίδης. Phryn. Lob. 398ff. Roscher Curt. Stüd. I 2, 71.

d) Das vorwiegend poetische Wort ἐπήβολος (vgl. S. 31) ist Petr.² 32 verso col. 2, 12 (c. 240^a) unsichere Lesart; aber ebenda 36(a) recto 17 (III^a) ist deutlich ἐφήβολος geschrieben, wobei freilich über dem φ ein π zu stehen scheint.

Anmerkung 6. Der ziemlich häufige Name Πορερέβθις, z. B. Tebt. I 62, 109 (119^a); 63, 149 (114^a); 112, 109 (112^a), lautet einmal Φορερέβθις Tebt. I 61, 66 (118^a) [koptische Aussprache?].

φ > π

a) zwischen Vokalen in ῥαπάνια Leid. C p. 93 col. 4, 15; aber Z. 4 ῥαφάνια (164—160^a). Varro d. lingua lat. V 103 rapanus, sic enim antiqui Graeci, quam nunc raphanum. Vgl. neugriechisches ῥαπάνι (ῥεπάνι) bei Hatzidakis Einl. 27. Thumb Hell. 197. Dieterich Unt. 5 (ῥεπανόσπορον bei Galen). Weitere Belege für ῥαφανος etc. in den Papyri oben S. 58 Note 1.

b) vor θ in ὀπθαλμῶ Grenf. I 45, 5 (19^a). Diese Erscheinung steht auf einer Linie mit ἐκθρός (S. 172), indem in der Lautverbindung phth die erste Tennis Aspirata in eine Tennis verwandelt wurde; doch ist dies bei Labialen viel seltener als bei Gutturalen. W. Schulze Orthographica p. 27 ff. Crönert 88. Brugmann Gr. Gr³ 106 Anm. 2.

c) nach ρ (durch Hauchentziehung) in ὑπερπέρωντες = ὑπερφέροντες Weil IV 3 (vor 161^a).

Anmerkung 7. Der ägyptische Name Ὁρκενοῦφις — so Petr. II 39 (b) 4 (III^a) — erscheint ebd. (c) 11; 28 (2) 10; (8) 14 (III^a) in der Form Ὁρκενοῦπις. Der hebräische Name רָקַע wird wiedergegeben ἰωκῆπος Ostr. 731, 3 (ptol.); ἰωκῆπος 729, 3 (164 oder 143^a).

Über den Wechsel von φαμενώθ, παμενώθ, φαμενώτ; ἐπέιφ, ἐφείπ, ἐφείφ vgl. § 38, 1 Anmerk.

2. π und β.

β > π in πασιλι(κῆς) = βασιλικῆς Tebt. I 224 (108^a). Τεβτῦνις ist die gewöhnliche Form des Dorfnamens, so Tebt. I 55, 3 (II^{af}); 61, 54. 59. 62 (118^a); 62, 161 (119^a); 121, 67 (94 oder 61^a). Τεβτῦν(ίτου) ebd. 120, 56; Τεβτῦνίταις ebd. 21 (97 oder 64^a). Daneben begegnet in einem Stücke 59, 1 (99^a) Τεπτύνει, und Z. 14 Τετύνει

(mit Ausfall des Labialen, vgl. oben S. 166). Als Nebenform erscheint Petr.² 46 (5) 10 (III^a) Τεπτῦι (Dat.).

Anmerkung 8. Κάνωπος ist durchgehends die Schreibweise der ptolem. Papyri und Inschriften: Κάνωπον Petr. I 30 (3) 3; ebd. 4 Κανώπωι (III^a). ἐν Κανώπωι Kanop. Dekr. 7 (237^a). Κάνωπον Petr.² 130, 6 (III^a). Κανώπου Weil VI 21 (161^a). Steph. Byz. Κάνωπος οὕτως δέι γραφεσθαι διὰ τοῦ π, γραφεται δὲ ὁμοιω διὰ τοῦ β. Etym. Mag. Κάνωπος δέι λέγειν, οὐ Κάνωβος. Die Form Κάνωβος hat Strabo XVII 1, 4 p. 788; 1, 18 p. 801. Diod. I 33, 7.

Über gegenseitigen Wechsel zwischen Tenuis und Media (in πάμποδος, Καβάτοκος) vgl. § 38, 2.

3. Über $\mu > \beta$ vgl. § 44 Anhang.

III. Dentale.

Das Schwanken zwischen den dentalen Lauten τ, δ, θ galt von altersher für eine besondere Eigentümlichkeit der ägyptisch-griechischen Mundart, d. h. der Ägypter unterschied, wie das Koptische beweist (Stern 15. 24), die dentalen Laute schwer und verwechselte leicht Tenuis, Media und Aspirata.¹⁾ Die Erscheinung ist auch auf dem Boden Kleinasiens (infolge einheimischer Aussprache) nachgewiesen, fehlt aber in der übrigen κοινή, z. B. auf den voll. hercul. ganz.²⁾

1. Wechsel zwischen τ und δ.

Zahlreiche Beispiele finden sich erst seit dem 2. Jahrh. v. Chr.³⁾

$\tau > \delta$ in ἀποδικάτω = ἀποτικάτω P. Reinach 11, 21 (111^a). Ἄκταρ-διδῆνον (= Ἄκταρτιδεῖ(v)ον) Par. 41, 11 (158^a). Rückwirkende Assimilation. — Dagegen Ἄκταρτιδεῖον Par. 36, 10 = Vat. B 10; F 6 (158^a). Ἄκταρτιεῖον Lond. I p. 34, 9 (161^a). Ἄκταρτι . . . Par. 35, 8 (163^a). — ἄφθιδος (= ἄφθιδος) P. Weil III 12 (vor 161^a). δέ für τε P. Weil III 15 (vor 161^a); Tebt. I 105, 46 (103^a). δέκτων = τέκτων Tebt. I 131 (100^a). δέλος = τέλος Wilck. Ostr. 1084, 5 (137/6^a); 1085, 2 (136/5^a); 1087, 2 (135—4^a); dagegen τέλος Z. 6; 1081, 7; 1082, 5; 1084, 11; 1085, 6; 1086, 2. 5 (136^a); 1089, 2. 8 (135—4^a). δώμου = τόμου (?) Grenf. II 38, 5. 6 (81^a). ἐνδεσμηθεῖαι erste Hand Par. 63, 7, 9 (165^a). πέδακος = πέτακος (Hut) Par. 60 (b) 19 (II^a). προδιθεί(c) End. (Blaß) 4, 27 (vor 165^a). τότε = τότε Eud. 14, 10. φυδευμάτων — χρῆμαδ' ἐστίν P. Weil III 10; I (b) 22 (vor 161^a). Bei δημοδικῆ Par. 63, 8, 18 (165^a) und δραπέδην = δραπέτην könnte auch vorschreitende Assimilation mitgewirkt haben.

1) Sturz 116ff. G. Meyer 273f. K.-Bl. I 148ff. Buresch Philol. 51, 94. Kretschmer K. Z. 33, 470. Schweizer 106. Dieterich Unt. 84f.

2) Thumb Idg. Forsch. VIII 189ff. Hell. 134. 136f. Crönert 86.

3) Wir haben es bei diesem Wechsel meist mit Lautveränderungen in ägyptischem Munde zu tun, die für das Griechische im allgemeinen ohne Bedeutung geblieben sind.

Anmerkung 9. ἐνώϊδια Petr. II 12, 24 (c. 238^a) beruht nicht auf Verwechslung mit ἐνωπια, sondern vermutlich auf Haplogie (= ἐνωπίδια) und ist in dieser Form auch auf attischen Inschriften nachgewiesen. Mhs.-Schwyz. 65, 8. K.-Bl. I 148. Wackernagel Phil. Anz. 15, 199. Vgl. oben S. 131.

Zur Umstellung der Tenuis und Media in εὐεργέδιος und πάμποδος vgl. § 38, 2.

δ > τ in αἰγίτι — ἀποτρύφω = αἰγίδι — ἀποδρύφωι Ilias 24, 20 (Kenyon class. 106) und v. 21 (I^a). ἀκροτρύων (= ἀκροδρύων) Wilck. Ostr. 1278, 3; ebd. 1, 7 (Zusätze und Berichtigungen S. 430) pto. unb.; 1344, 4 (II^a). Belege für ἀκ(ρ)οδρύων s. § 40, 1. αὐτναῖος (neben αὐδναῖος), synkopierte Form des makedonischen Monats αὐδοναῖος, αὐδηναῖος, αὐδοναῖος: Par. 3 (unb. pto.). αὐδναῖος Petr. II 44, 3 (nach 246^a); I 15, 10 (237^a) u. oft. Vgl. oben S. 146. βατίζειν, ἐμβατιχοῦ (= ἐμβαδικοῦ) Par. 51, 3 (160^a); Ostr. 1358, 7 (131—0^a), sonst ἐμβαδικόν ebd. 1024, 3; 1237, 4; 1262, 4; 1080, 3 (alle pto.). ἐμβαδούς Grenf. I 21, 14 (126^a). ἐμβατεύσας Lond. II p. 14, 19 (116—111^a); Par. 14, 19 (127^a). — δέτωκας (= δέδωκας) Ostr. 1089, 6 (135—4^a). ἐπετόδοκα, ἀπετώδοκα, vulgär entstellt aus ἐπιδέδωκα, ἀποδέδωκα Lond. I p. 38, 2; 41, 100 (158^a). Εὐτοξος (= Εὐδοξος) durchweg im Eudoxospap.: 22, 21. 24; 23. 5. 11 (vor 165^a). ἦτε = ἦδε B U 998 II 13 (101^a). ἵπποτάμου = ἵπποδάμου II. 23, 472 (Kenyon class. 103) I^a. Λύσιτος (= Λύσιδος) Petr. 29, 1 (240^a). — Λύσιδος Par. p. 401, 6 (II^a). Ξαντικοῦ (= Ξανδικοῦ, s. unten S. 180) Tebt. I 33, 2 (112^a). ὄτ' = ὄδ' Weil VI 6; ὄτ' = οὐδ' ebd. II 5 (geschr. vor 161^a). παρεφετρεούντων Par. 63, 7, 14 (165^a), aber παρεφεδρεούντες 63, 1, 20 u. oft. προστρέχουσι Ostr. 1089, 5 (135—4^a). [ῥαύ]τοις Par. 40, 41 (156^a), aber ῥαύδους (= ῥάβδους, vgl. oben S. 115) ebd. 40, 33; 41, 26 (158^a). σεβίτιον (= σεβίδιον, Hesych. = πυξίδιον) Par. 10, 22 (145^a); 60 (b) 26 (150^a). σπυρίτων (= σπυρίδων) Petr. II Einl. p. 33, 4 (III^a). τέ = δέ Weil III 14 (vor 161^a); Eud. 14, 4 (vor 165^a). τ' αὐτοῖς = δ' αὐτοῖς Par. 63, 1, 14 = Petr. 2 Einl. p. 18 (165^a). τιθύμων (= διθύμων) Eud. 8, 1 — aber διδυμοί im Bild nach 4, 30 und col. 24 (vor 165^a), wie sonst oft. τοιόντε (= τοιόνδε) Weil III 2 (vor 161^a). τοχῆς (= δοχῆς Tebt. I 131 (100^a)). τωδεκαμήνου Eud. 14, 2 — aber δωδεκαμήνωι 3, 10/11; δωδεκατημέριον 16, 5. 11 (vor 165^a). τωδεκάτου Tebt. I 105, 56 (103^a).

Die Formen ταπίδωφος (Terpichweber) Par. 5, 19, 1 (114^a) und ταπίδωφι Ostr. 1213 (pto.?) weisen auf die Orthographie τάπις = τάπης statt des altattischen δάπις hin. Die Orthographie des Fremdworts war von Anfang an schwankend. Bei Homer steht durchweg τάπης; bei Xenoph. Anab. VII 3, 27 τάπιδα. Die altattische Form lautet δάπιδης oder δάπητες (Aelius Dionys. Fragm. 116 Schwabe): so Aristoph. Plut. 527 δάπιτι; Xen. Cyr. VIII 8, 16 δάπιδα; Lukian Toxar. 57 δάπιδας. Vgl. Suid. s. v. δάπιδας. Synes. epist. 61 (Hereher) δάπιδα μεγάλην τῶν Αἰγυπτίων. G. Meyer 273. K.-Bl. I 148.

Anmerkung 10. Sehr schwierig ist oft die Entscheidung, ob τε — δέ, οὔτε — οὐδέ, μήτε — μηδέ (μηδέ — μηδέ) lautliche oder syntaktische Wechselformen sind. In den meisten Fällen wohl das letztere. Schon im Attischen sind dergl. Korrespondenzen nicht unerhört. Vgl. im allgemeinen Krüger Sprechl. § 69, 16, 6 und zu Anab. VI 1, 16. Kühner II² 814, 3 A. Über τε statt δέ bei Diog. Laert. s. O. Voß, de Heraclid. Pont. vita 20. Schmid Attic. III 344; IV 562.

Auf Papyrus: τε — δέ Par. 64, 14/15 (c. 160^a) διὰ τε τὴν φιλίαν, πολὺ δὲ μάλλον. Die Verbindung τε — τε ist überhaupt auf Pap. selten und findet sich fast nur in künstlich stilisierten Stücken wie Par. 62, 8, 18 (c. 170^a); 63, 9, 32 ff. (165^a).

οὔτε — οὐδέ Petr. 2² 56 (b) 11 (c. 260^a) οὔτε αὐτὸς νοσφοιοῦμαι οὐδὲ ἄλλωι ἐπειτρέφωιν (= Revenue Laws p. 187). Petr. II 17 (3) 7 (c. 240^a) οὔτε ἀντιλογίαν γενομένην οὐδὲ παρόντας.

μήτε — μηδέ kommt besonders häufig vor und ist in manchen Verbindungen sogar stehend. Par. 22, 32 (165^a) μήτε τὸ γινόμενον ἡμῖν ἔλαιον καὶ κίκι μηδ' ἄλλο μηδέν (sic! Letr. μήτ' ἄλλο μηδέν). Tor. IV 18 (117^a) μήτ' αὐτὸν μηδ' ἄλλον μηδένα; ebenso B U 998 II 8 (101^a). P. Reinach 11, 12 (111^a); 12, 6 (111—10^a); 13, 10 (110^a). Tor. VIII 24 (119^a) μήτε ὄσπριον μήτε οἶνον μηδ' ἄλλο μηθέν. Tebt. I 5, 231 ff. μὴ πωλεῖν . . . μηδὲ τὰ κτήνη μηδὲ τὰ ἄλλα σκευήη μήτε προσ[άγειν] πρὸς ἱερειτικὴν μηδὲ πρὸς ἄλλην (118^a). Grenf. I 27, 3, 2 (109^a) μήτ' αὐτὴν Σεβτίτιν μηδ' ἄλλον μηδένα. Par. 15, 3, 63 (120^a) μήτ' ἐν τοῖς ἐμπροσθεν χρόνοις . . . μηδὲ μὴν πρὸς ἑαυτοῦς. Tebt. I 27, 36 (113^a) μήτε τῆς ἐγδιουκῆσεω μηδὲ τῆς φυλακίας. Demnach ergeben sich folgende Ergänzungen: Grenf. I 43, 7 (II^a) αὐτοῦ δὲ μηδ' ἀποδεωκότος ἡμῖν μ[ή]τε ἵππον μηδὲ τὴν πορείαν ἐπιδεωκότος; und Tebt. I 5, 30 (118^a) τὰς ταινίας μ[ή]τε ἀπαι[τεῖν] μηδὲ (δ aus τ korrigiert!) πρᾶσσειν.

μηδέ — μηδέ — μηδέ in korrespondierenden Sätzen Tebt. I 5, 178 ff. (118^a).

μήτε steht für μηδέ: Leid. D 1, 16 (Note 16) μήτε χωριθέντος σου (163^a). Tebt. I 5, 84 (118^a) μηθένεα [ἐκπαῖν] μήτε (sic) ἀποβιάζεσθαι. Ebenso

οὔτε für οὐδέ Petr. II 32 (1) 16 (III^a) Διονύσιος ὅς οὔτε (= οὐδέ) τελωνεῖ. Vgl. auch Eud. 8, 6 (vor 165^a), wo οὔτε ὁ Ὀρίων ohne korrespondierendes Gegenglied steht. Umgekehrt hat der Schreiber Pias 24, 40 (Kenyon class. 106—I^a) οὔτ' ἄρ φρένας (sic) οὐδὲ νόημα geschrieben statt οὔτε νόημα, und ebd. 566 (p. 108) οὔτε γάρ statt οὐδέ γάρ, offenbar nach dem gesprochenen Laut, während in den meisten obigen Beispielen syntaktische Abweichungen vorliegen mögen.

2. Wechsel zwischen τ und θ.¹⁾

Nicht hierher gehören

a) Vertauschung der Aspiration in Fällen wie κίθων = χιτών; κύθρα = χύτρα; θῶυθ, θῶυτ, τῶθ; φαμενῶθ, παμενῶθ, φαμενῶτ, worüber gehandelt wird § 38, 1—2.

b) Falsche Aspiration (Vulgäraspiration), schon aus sehr alter Zeit zu belegen, beruhend auf falscher Aussprache und Orthographie der κοινή, wovon die Rede ist § 45.

τ > θ.

a) ἀναφάλαντος ist die gewöhnliche Form der Papyri, so Petr. I 15, 13 (237^a); 16 (1) 13 (230^a). Grenf. II 15, 2, 8 (139^a).

1) Belege für diesen Wechsel auf kleinasiatischen und syrischen Inschriften gibt Schweizer Perg. 114 Anm. 2.

Par. 5, 1, 5 (114^a). Vgl. Poll. 2, 26 φαλαντίασ — ἀναφαλαντίασ. Daneben findet sich gleichzeitig nicht selten ἀναφάλανθοσ: Petr. I 19, 4. 5. 7. 23 (225^a); 20 (1) 5. 10 (225^a). Lond. II p. 3, 3 oben (II^a). Grenf. II 32, 5 (neben ἀναφάλαντοσ) 101^a. Pap. Gizeh Mus. Arch. I 64, 22 (123^a). Allem nach ist ἀναφάλανθοσ die ursprüngliche Form, wie der Eigenname des Gründers von Tarent Φάλανθοσ wenigstens für das lakonische Dorisch beweist (F. Bechtel, Griech. Eigennamen aus Spitznamen S. 38)¹⁾, scheint aber im Attischen auf Grund des Dissimilationsgesetzes in ἀναφάλαντοσ übergegangen zu sein (so bei Lukian und Pollux aus der attischen Komödie). Diese letztere Form ist wiederum in der κοινή zufolge der in diesem Zusammenhang belegten Lautentwicklung auf die ursprüngliche Form zurückgebildet worden.

β) Großes Schwanken beobachtet man bei κολόκυντον — κολόκυνθον (κολόκιντοσ), κολοκύντινοσ — κολοκύνθινοσ, wovon alle möglichen Variationen vokalischer und konsonantischer Art vorkommen. Belege oben S. 101. Lobeck zu Phryn. 435f. bezeichnet die Schreibung mit τ als attisch; Thumb Hell. 71 erblickt im θ Ionismus (vgl. oben S. 16). Im Neugr. κολοκούθι.

γ) Ein Übergang von $c\tau > c\theta$ findet statt in βέλτισθον Par. 63, 9, 48 (165^a). ἐξέσθω (= ἐξέστω) Rev. L. 76, 5 (259^a). ἐσθί Ilias 24, 33 (Kenyon class. 106, 1^a). πασθοφόρου Grenf. I 38, 4 (II—I^a) neben häufigem παστοφόροσ, wie Par. 37, 14 (163^a); 56, 2, 2 (157^a); 11, 12 (157^a). Grenf. II 34, 2 (99^a); 35, 6. 8. 9. 14 (98^a) etc. Wilck. Ostr. 136, 2 (126^p) mit sonderbarer Umstellung πασασθοφόροσ. τῷ χρηματισθῆι Petr. II 14 (2) 7 (III^a). [προσθῆναι (Revillout) Par. 63, 2, 67 (165^a) ist in der Neuausgabe Petr.² Einl. p. 24 in προστῆναι berichtigt]. Da die Entwicklung umgekehrt von $c\theta > c\tau$ verlief (vgl. unter $\theta > \tau$), so ist hier „inverse Schreibung“ anzunehmen.

δ) Bei διορθώμεθα = διορθώματα Par. 62, 1, 7 = Rev. L. App. I (c. 170^a) hat offenbar dem Schreiber die Verbalform vorgeschwebt (vielleicht auch in dem eben angeführten χρηματισθῆι = χρηματιστῆι).

Anmerkung 11. Daß neben der (übrigens schon homerischen) Form θρόνα Blumenverzierungen) eine alte Form τρόνα herging, wissen wir einzig aus Hesych. τρόνα· ἀνή και τὰ ἐκ χρωμάτων ποικίλατα. Vgl. Schol. II. 22, 440

1) Φάλανθοσ bei Strabo VI 278. 279. 282. Paus. 8, 35, 9 (der Berg); 10, 10, 6. 8; 10, 13, 10 (der Gründer). Daß übrigens auch die Orthographie des Eigennamens wechselte, wird durch Steph. Byz. s. v. Ἀθῆναι wahrscheinlich: Ἀλικαρνασσεῖσ τούν Ἀνθεάδα και Φαλαντιάδα οἱ Ταρεντίνοι ἐλέγοντο ἀπὸ τῶν διασημοτάτων παρ' αὐτοῖσ. Phryn. in Bekk. anecd. p. 71, 17. Lobeck paralip. 244. Henr. Steph. thes. s. v. φάλανθοσ.

θρόνα· ἄνθη. Par. 55 (b) 4 (159^a) θρόνα [oder θροία?]. Vielleicht war τρόνα eine der ägyptisch-griechischen Dialektformen, auf die Hesychius mehrfach (z. B. s. v. Αἰγύπτιοι, Ἀλεξάνδρεια) Rücksicht nimmt. Roscher 109. G. Meyer 281. — Statt χιλωτήρ (Futtersack), wie Lond. II p. 12, 24 (152—141^a), steht Grenf. II 38, 11 (81^a) χιλωθήρου.

$\theta > \tau$.

a) Anlautend: τέθθα = θέθθαι Tebt. I 5, 225 (118^a).

b) Inlautend und zwar

α) zwischen 2 Vokalen in ζύτος (Gerstenbier) und seinen Derivaten ζυτηρά (Biersteuer, sc. ὠνή), ζυτοποιός (Bierbrauer). Die Schreibung mit τ ist in den ptolem. Papyri durchaus herrschend; erst in römischer Zeit kehren wieder Formen wie ζυθοπώλης, ζυθόπωλις. Belegstellen oben S. 36.

β) Besonders häufig tritt Hauchentziehung ein in der Verbindung $c\theta > c\tau$: so in den Infinitivformen ἀ[νάρ]εσται Petr. II 13 (19) 10 (259^a). ἀποκεκαθίεται Par. 51, 22 (160^a). καθήσται Leid. U 2, 8 (II^{am}). προέσται = προέσθαι) Lond. I p. 11, 26 (162^a). Daß nicht an πρόειμι zu denken ist, beweist die Parallelstelle προεθῆναι Par. 25, 12 (163^a); übrigens in demselben Pap. Lond. I p. 10, 18 (162^a) προεθῆναι. τίεσται(i) Lond. I p. 40, 76 (158^a). [Statt συβάλλεται Par. 63, 3, 73 (165^a), wie Revill. Mém. 254 schreibt, liest Wilcken συβαλείται, wie jetzt Petr.² Einl. p. 24 aufgenommen ist.] Ferner in Imperativformen μνήσθητι Lond. I p. 24 (XXXV) 4 = Kopie p. 26, 4 (161^a). συνταξάτω (mit übergeschriebenem θ) Rev. L. 47, 13 (258^a). τιθέστω Tebt. I 72, 455. 456 (114^a). Diese Orthographie entspricht sicherlich der tatsächlichen Aussprache. Brugmann Gr. Gr.³ 106. K. Dieterich Unt. 100f. Zufall ist es wohl, wenn θ einmal ganz fehlt in γράψεται (θ nachträglich darübergesetzt) Petr.² 56 (b) 13 (c. 260^a). Zum Schwund des c in dieser Lautverbindung vgl. § 46 II b.

Anmerkung 12. Fast unabsehbar sind die Kombinationen des Lautwandels zwischen θ und τ bei manchen ägyptischen Namen im An- und Inlaut: z. B. in den Namen der Zwillingsschwestern im Sarapeum Θαήτος και Θαῦτος Lond. I p. 14, 4—5 (162^a). Θαήτος και Θαῦτος Par. 28, 2 (c. 160^a). Θαήτος και Θαῦτος Par. 33, 2: Lond. I p. 28 verso 1 (161^a); Leid. E 2 (162^a). Θαήτος και Θαῦτος Mil. 2 (162^a). Θαῦτος και Θαήτος Lond. I p. 19, 2 (161^a). Θαῦης και Ταῦς Par. 22, 2. Θαῦης και Ταῦς ebd. 26, 2; 27, 2; 29, 2. Lond. I p. 11, 28 (162^a). Ταῦήτος και Ταῦτος Par. 23, 1. Ταῦήτος και Ταῦτος Par. 31, 5 163^a). Lond. I p. 16, 9. Vat. D 5 (162^a). Τηήτος και Ταῦτος Lond. I p. 7, 2 (164^a) usw. — Im Inlaut zwischen Vokalen: bald Τοτοῖς wie Petr. II 28 col. 1, 22 (III^a); Amh. II 31, 9. 26 (112^a) etc., bald Τοθοεῖος Tebt. I 63, 158 (114^a); bald Φαρβαθίτην Rev. L. 68, 13 oder Φαρβαθίτη ebd. 68, 1. bald Φαρβατίτη 31, 18 (258^a): statt der geläufigen Form φαρουῦθι (ägypt. Monat) auf einer sehr alten thebanischen Scherbe φαρουῦτι Ostr. 1335, 3 (III^a). Vgl. Wilcken l. c. I 808. — Nach einem Nasal: bald Ψινταῖν Lond. I p. 25, 23 (161^a); Mil. 20 (162^a); Ψινταῖ Mil. 8;

Ψινταέουc Par. 26, 23. 28 (163^a); Leid. B 3, 10 (164^a); bald Ψινθαῆc Par. 27, 11. 24; 28, 10 (c. 160^a). Nach einem Guttural Νεκτόμβηc — Νεχθόνβηc — Νοκθέμβηc S. 172 Anm. 4; Νεχτενίβιοc — Νεχθενίβιοc — Νεκτενίβιοc S. 169.

Über den Untergang des Spiritus asper in κατ' ἑκατον, μετ' εἰκτείας (= ἰκετείας) u. dgl. § 45, 2.

3. Wechsel zwischen δ und θ

kann erstlich nicht in Betracht kommen. Die beiden einzigen Beispiele einer Verwechslung von δ mit θ in ἔθει = ἔδει Par. 40, 20 (156^a) und Grenf. I 11, 2, 20 (157^a) ἐγράφατο τῶι Πανᾶι μὴ ἐπελεύεσθαι μῆθ' ἄλλον (ob = μῆδὲ ἄλλον oder = μῆτε ἄλλον, ist nach S. 177 Anm. 10 nicht sicher zu entscheiden) μῆδὲνα τῶν παρ' αὐτοῦ berechtigen nicht zu weitergehenden Schlüssen.¹⁾

Der umgekehrte Fall (θ > δ), der in der stehenden Schreibung des makedonischen Monatnamens ἔανδικόc (statt ἔανθικόc) vorzuliegen scheint, erklärt sich so, daß ἔανδικόc die ursprüngliche makedonische Form ist, die erst durch gemeingriechische Volksetymologie in ἔανθικόc verwandelt wurde. G. Meyer 277 ff. Ahrens kl. Schriften I 361 ff. 385. Kretschmer Einl. 287.

Belege: ἔανδικόc Par. 3 (unb. ptol.). ἔανδικοῦ Dittenberg. inscr. or. I 38 (254^a). Petr. I 16 (2) 3 (230^a); 19, 15. 20 = Petr.² 9 (a) (225^a); 20 (2) 8 = Petr.² 9 (c) (225^a). Petr.² 21 (d) 9 (226^a). Rosettastein 6 (196^a). Par. 61, 4 (156^a). Tebt. I 105, 9 (103^a); 104, 7 (92^a). ἔανδικῶι Petr. II 17 (1) 21 (c. 240^a). — ἔανθικόc Dioid. Sic. 18, 56. Suid. Hesych. s. v. Vgl. Henr. Steph., Thes. gr. 1635.

Auch der unmittelbare Übergang von οὐδείc, μῆδείc in οὐθείc, μῆθείc ist lautlich unbegreiflich. Es muß eine Zwischenstufe (tenuis statt media) angenommen werden, die ja auf ägyptischem Boden am leichtesten anzunehmen wäre (s. oben S. 175f.).²⁾ Allein da οὐθείc, μῆθείc im Attischen schon seit 378^a vorkommen, seit 330 geradezu stehend werden (Meisterh.-Schwyz. 258f.), auch auf anderen Gebieten der

1) Gegen Buresch, der Philol. 51, 97 ägyptisches δ als spirantisch reklamiert, wendet sich mit Recht Heß, Indog. Forsch. VI 132. Brugmann (Gr.Gr.³ 109 (mit Literaturangaben). Schweizer 106. Kretschmer Entstehung 16.

2) Zum Beweis, „daß οὐθείc und μῆθείc ihre Entstehung der Verwechslung von οὔτε und οὐδέ, μήτε und μῆδέ verdanken“ beruft sich W. Schmid G. G. A. 1895 Nr. 1, 41 auf Par. 63, 1, 13 (165^a) = Petr.² Einl. p. 18: ὅπως μῆτεν (nach Schmid = μῆδέν) τῶν ἀδυνατούντων γεωργεῖν περιπέταται μῆθείc μῆτε τῶν δυνατέων κεπάζηται. Allein dieses μῆτεν korrespondiert offenbar mit dem folgenden αἴτε, was noch überdies durch die Wiederholung des Satzes col. 5, 149 deutlich wird; also ist μῆτεν = μῆτε mit dem im ägyptischen Griechisch so überaus häufigen parasitischen ν (vgl. § 44, 2). Damit fällt auch die Erklärung von Schweizer Perg. 114, der ebenfalls μῆτεν = μῆδέν faßt und auf lautlichem Wege durch direkten Übergang von δ > τ entstanden sein läßt.

κοινή um dieselbe Zeit sich finden (Schweizer Perg. 113f.; Nachmanson Magn. 77; Schmid Attic. II 138)¹⁾, darf nicht der ägyptische Dialekt speziell dafür verantwortlich gemacht werden: vielmehr ist hier die Wirkung jener altattischen Regel zu erkennen, wonach δ im Auslaut vor anlautendem h stimmlos, d. h. zur Tenuis und dann in der Schrift zu θ wurde. Meisterh.-Schwyz. 104. G. Meyer 298f. Brugmann Gr. Gr. 146. Kretschmer Einl. 156. Vas. 152. Wackernagel Philol. Anz. 1886, 67. Schweizer Perg. 113f. Crönert 155ff.

In Bezug auf die zeitliche Verteilung der beiden Formen ist folgendes zu bemerken. In den ptolemäischen Papyri und Inschriften überwiegt (im Einklang mit den gleichzeitigen attischen Inschriften) die Aspirata vom 3. bis 1. Jahrh. v. Chr. ganz entschieden. Noch die große Inschrift aus der Zeit der Kleopatra und des Ptolemaios Cäsarion (Dittenb. inser. or. I 194 vom Jahre 37^a) hat nur οὐθεΐς (16. 17), nirgends οὐδεΐς.²⁾ Manchmal stehen beide Formen in demselben Satz neben einander, z. B. Petr. II 22, 11 (III^a): μηθεΐς ἐνεχυραζέτω μηδὲ ἀποβιαζέσθω μηδέν. Par. 61, 15 (156^a) μηθεΐς ὑπὸ μηδενός. Rev. Mém. 345 (II^a) κούθεν οὐδεΐς. Auch in klassischen Stücken findet man seit dem 3. Jahrh. nicht selten οὐθεΐς, μηθεΐς an Stellen, wo die rezipierten Texte durchweg οὐδεΐς, μηδεΐς bieten. Z. B. Phaedonpap. Petr. I 6 (3) 2 (c. 300^a) οὐθέν; ebenda (4) 2 μηθέν; 8 (2) 20 οὐθέν. Petr. I 25, 40 (Hesiodizität) τῶν μὲν μηθὲν ἄειδε (225^a). Petr. II 49 (c) 9 (Laches c. 300^a) οὐθέν; ebd. 49 (e) III (klassisches Stück) μηθέν (III^a). Grenf. II 6 (b) 12 (Tragödienfragment aus dem 3. Jahrh. v. Chr.) μηθέν. Auch im sogen. Chrysippospap. (Par. 2) wird (v. Chrysippos?) wiederholt in klassischen Zitaten οὐθεΐς geschrieben, so col. 2, 21. 26 οὐθέν πῆμα; col. 10 letzte Zeile; 11, 4. 8. 12 οὐκ ἔστιν οὐθέν διὰ τέλους εὐδαμονεῖν (Eurip.).

Über das genauere Frequenzverhältnis von οὐθεΐς, μηθεΐς — οὐδεΐς, μηδεΐς in den ptol. Pap. gibt folgende Tabelle Aufschluß, die fürs 3. Jahrh. v. Chr. aus Rev. Laws, Magdöla-Pap. 1—41, Amh. II und Petr. I. II., für das 2. Jahrh. aus Amh. II., Grenf. I. II., Leid; Lond.; Par.; Theb. Bk.; Vat., für die Wende vom 2. zum 1. Jahrh. aus BU 992ff. und Tebtun. I angelegt ist.

1) Bei Dio Chrys. läßt v. Arnim häufig οὐθεΐς, μηθεΐς stehen, und sogar Philostratos gebraucht einmal im Wortspiel οὐθέν (Schmid Att. IV 210), während sonst die Attizisten diese Formen vermeiden.

2) Thumb Hell. 14 weist darauf hin, daß οὐθεΐς und μηθεΐς als spezifische Übergangsformen der κοινή ein sehr langes Dasein gefristet haben (vom 4. Jahrh. v. Chr. bis zum Beginn unserer Zeitrechnung), um dann wieder allmählich aus dem Gebrauch zu verschwinden, ohne im Mittel- oder Neugriechischen eine Spur zu hinterlassen.

Es finden sich	οὔθεις	μηθείς	οὔδεις	μηδείς
III ^a	43	35	7	6
Summe	θ 78		δ 13	
θ : δ	6 : 1			
II ^a	51	59	18	27
Summe	θ 110		δ 45	
θ : δ	2,4 : 1			
II—I ^a	10	23	3	8
Summe	θ 33		δ 11	
θ : δ	3 : 1			

Demgemäß gehen auch neben einander her: einerseits οὐδαμῶς Tebt. I 24, 53 (117^a); 27, 41 (113^a); 58, 4 (111^a). μηδαμῶς Par. 15, 64 (120^a). Tor. I 8, 28 (117^a). Tebt. I 24, 5 (117^a). μηδαμόθεν Rev. L. 52, 9 (258^a); andererseits μηθαμῶς Par. 50, 8 (160^a). μηθαμοῦ Petr. I 5 (2) 4 (Phädon c. 300^a, Texte μηθαμοῦ). οὔθαμόθεν Lond. I p. 38, 16 (158^a). Dagegen nur μηδέτερος B U 1011, 28 (II^a). Das Femininum von οὔδεις, μηδείς lautet regelmäßig οὔδεμία, μηδεμία z. B. Petr. II 37 recto 17 (III^a). Rev. L. 14, 7 (258^a). Par. 63, 1, 15 (165^a) und sehr oft; als einzige Ausnahme ist zu verzeichnen μηθεμῶι Petr.² 20 p. 42 (c. 268^a). K.-Bl. I 614 Anm. 5. Meisterh.-Schwyz. 105. Schwyz. Vulg. 255.

§ 37. Assimilation benachbarter Mutae.

1. Mutae derselben Klasse (gleichnamige Mutae) erscheinen assimiliert in Βαχχιάδος (ans Βακχιάδος) Petr. II 28 (2) 10 (III^a). Strack, ptoI. Inschr. Arch. II 560 Nr. 45 („Buchstaben der ersten Ptolemäerzeit“). Fay. XVIII 4 (109 oder 73^a).¹⁾ Belege für regelmäßiges Βάκχιος, Βακχιός s. oben S. 168f. Dieser Vorgang wird verschieden erklärt. G. Meyer 288 erblickt in dieser „Assimilation des explosiven Bestandteils der Affricata an den spirantischen die letzte Stufe in der Entwicklungsgeschichte der griechischen Aspiraten: sie

1) Weitere Belege für χχ < κχ (Γαχχος, Βάχχος, ἀρχιβάχχου, Βαχχυλίδου) gibt G. Meyer 288. Blaf A.² 101, Note 384 und S. 140. Meisterh.-Schwyz. 76, Note 654. Roscher Curt. Stud. 12 (1868 S. 89. Kretschmer Vas. 174. Schweizer Perg. 115.

waren zu Spiranten geworden“. Demnach wäre einfaches χ auch hier wie in den oben (S. 169) angeführten Beispielen ($\delta\kappa\chi\omicron\varsigma$, $\delta\epsilon\delta\omicron\kappa\chi\theta\alpha\iota$, $\mu\epsilon\tau\eta\lambda\lambda\alpha\kappa\chi\omicron\tau\omicron\varsigma$ etc.) der lautliche Ausgangspunkt gewesen, und seltene, meist späte Schreibungen wie $\beta\acute{\alpha}\chi\iota\omicron\varsigma$, $\beta\alpha\chi\iota\acute{\alpha}\delta\alpha$, $\beta\acute{\alpha}\chi\iota\varsigma$ u. ä. (Belege bei G. Meyer l. c. und Meisterh.-Schwyz. 76, Note 654) würden allein den ursprünglichen Lautbestand des Fremdworts repräsentieren. Dagegen hält K. Bl. I 276 Anm. 1 die durch Dissimilation entstandene Form $\beta\acute{\alpha}\chi\omicron\varsigma$ für alt und erklärt die vereinzelt vorkommenden Schreibungen wie $\beta\acute{\alpha}\chi\chi\omicron\varsigma$ ($\Sigma\alpha\phi\omega$) nur als „Sache einer abirrenden Orthographie.“ Auch Brugmann Gr. Gr.³ 105 (Fußnote), nimmt in ähnlichen Fällen, wie $\iota\alpha\kappa\chi\acute{\eta}$, $\kappa\alpha\kappa\chi\acute{\alpha}\zeta\omega$ (und doch wohl auch $\beta\acute{\alpha}\chi\chi\omicron\varsigma$?) ursprünglich Geminata an, die leicht vereinfacht werden konnte (Brugmann 131 Anm.).

Also erscheint $\beta\alpha\chi\chi\iota\acute{\alpha}\varsigma$ im Verhältnis zu $\beta\alpha\chi\iota\acute{\alpha}\varsigma$ als eine durch Aufhebung der Dissimilation oder — vom Standpunkt der herkömmlichen Schreibung aus — durch Assimilation der ersten Muta an die zweite entstandene Form, wobei allerdings frikative Aussprache des χ Voraussetzung ist, da $khkh$ zu sprechen unmöglich ist (Blaß A.³ 102, 3).

Nasaler Guttural wird dem folgenden Guttural assimiliert in $\tau\upsilon\chi\chi\acute{\alpha}\nu\omicron\iota$ (aus $\tau\upsilon\rho\chi\acute{\alpha}\nu\omicron\iota$) Artem. 11 (III^a) und $\mu\epsilon\tau\acute{\eta}\nu\epsilon\kappa\kappa\alpha$ (aus $\mu\epsilon\tau\acute{\eta}\nu\epsilon\tau\kappa\alpha$) Lond. I p. 42, 133 (158^a), woraus durch Vereinfachung der Geminata im selben Stück 110 $\mu\eta\tau\acute{\eta}\nu\epsilon\kappa\alpha$, 131 $\mu\epsilon\tau\acute{\eta}\nu\epsilon\kappa\alpha$ wurde, während 129 und 130 über $\mu\epsilon\tau\acute{\eta}\nu\epsilon\kappa\alpha$ das γ übergeschrieben ist. $\mu\epsilon\tau\acute{\epsilon}\nu\epsilon\kappa\kappa\omicron\nu$ BU 33, 9 (unb. röm.). Ähnlich $\acute{\epsilon}\pi\acute{\alpha}\nu\alpha\kappa\kappa\omicron\nu$ BU I 50, 13 (115^v).¹⁾

Über $\acute{\epsilon}\tau\tau\omicron\nu\omicron\varsigma$ = $\acute{\epsilon}\kappa\tau\omicron\nu\omicron\varsigma$ vgl. § 53 A 3, Anmerk.

2) Mutae verschiedener Klassen werden assimiliert (im Sandhi) bei der Präposition $\acute{\epsilon}\kappa$, die vor den Mediae β und δ regelmäßig zu $\acute{\epsilon}\tau$ (wie $\acute{\epsilon}\tau$ $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\omega\varsigma$, $\acute{\epsilon}\tau$ $\beta\alpha\lambda\epsilon\iota\nu$, $\acute{\epsilon}\tau$ $\delta\iota\kappa\eta\varsigma$, $\acute{\epsilon}\tau$ $\delta\acute{\epsilon}\chi\omicron\mu\alpha\iota$), vor θ und ϕ manchmal zu $\acute{\epsilon}\chi$ wird (wie $\acute{\epsilon}\chi\theta\epsilon\mu\alpha$, $\acute{\epsilon}\chi\theta\epsilon\iota\nu\alpha$, $\acute{\epsilon}\chi\phi\omicron\rho\iota\alpha$), worüber ausführlich gehandelt wird § 53 A 3—4.

§ 38. Stellentausch zwischen Mutae verschiedener Artikulationsstufen.

1. Tennis und Aspirata wechseln gegenseitig ihre Stelle in aufeinanderfolgenden Silben bzw. am Anfang und Ende eines ein-

1) Brugmann Gr. Gr. 134 erklärt diese Form (wie $\acute{\alpha}\nu\epsilon\kappa\kappa\acute{\lambda}\eta\tau\omega\varsigma$ = $\acute{\alpha}\nu\epsilon\tau\kappa\acute{\lambda}\eta\tau\omega\varsigma$) durch dissimilatorische Verwandlung von $\gamma\kappa > \kappa\kappa$ nach v. Vgl. Kretschmer K. Z. 35, 608. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111^b.

silbigen Wortes.¹⁾ Diese Verschiebung der Aspiration findet in folgenden Fällen statt:

bei κῑθῶνας (statt χῑτῶνας) Par. 52, 6 (163^a); 53, 11. 15 (160^a); 54, 44. 47. 70. 80 (163^a). κῑθῶνας ebd. 54, 13. 16. κῑθῶνιον ebd. 53, 45 (160^a). Im 3. Jahrh. v. Chr. findet man nur χῑτῶν, so Rev. L. 98, 4 (258^a). Petr. II 32 (1) 22 (238^a); ebd. Introd. p. 33, 3. 5 (III^a). Petr. I 12, 18. 19 = II introd. p. 22, 18f. (c. 238^a); aber auch später, wie Lond. II p. 11, 14 (152 oder 141^a). Tebt. I 46, 34 (113^a). 120 introd., sowie Z. 109; Nr. 127 (113^a); 230 (II^{af}) etc. Über κῑτῶν (Kontamination aus beiden Formen) s. oben S. 41. — κύθρα statt χύτρα Tebt. I 112, 42. 47. 75 (112^a). χύτρα Petr.² 140 (a) 5 (III^a). — ἐνθαῦτα statt ἐνταῦθα Artem. 6. 11 (III^a). Tebt. I 66, 91 (121^a).²⁾ Aber ἐνταῦθα Petr.² 32 (d) 5; 43 (3) 19. 20 = Petr. II 9 (3) 8. 9 (241 bis 39^a). Tebt. I 67, 43 (118^a); 72, 204 (114^a). Man darf wohl in allen diesen Formen (κῑθῶν, κύθρα, ἐνθαῦτα), die nicht auf Ägypten beschränkt bleiben, Ionismen erkennen. Vgl. oben S. 16.

In diesen Zusammenhang gehört auch das noch nicht genügend erklärte σφλανγνίδης Leid. C p. 93 col. 4, 3. 13 (164^a). Die neueste Ableitung dieses Wortes, die Crönert Arch. I 211 Anm. 1 gibt, von ἀσπάρρατος (Spargel) durch ἀσφάρατος, ἀσφάραττος, σφάραττος, σφράττος σφλάττος kann nicht befriedigen. Eher könnte man doch noch mit Leemans („intelligendum de visceribus“) an die ungezwungenerableitung von σπλάγγνα (mit Verschiebung der Aspiration) glauben.

Über Ἄρποκράτης — Ἄρποκράτης vgl. oben S. 172 Anm. 4.

Anmerkung. Ein lebhaftes Schwanken ist zu beobachten in der griechischen Wiedergabe ägyptischer Monate, wobei Tenuis und Aspirata häufig umspringen.

a) Gewöhnlich ἐπέϊφ: Petr. I 16 (2) 10. 11 (230^a); II 9 (4) 6. 7 (241^a). Par. 63, 13, 3 (165^a); 53, 11 (163^a); 55. 42 (159^a); 44, 7; 45, 9 (153^a). Weil VII 6 (161^a) etc. ἐπίφ Leid. M 1, 6 = Par. 5, 1, 4 (114^a). Tebt. I 120, 1 (97 oder 64^a). ἐπέϊφι Strack, ptol. Inscr. Arch. I 204 Nr. 13 (nach 245^a); Arch. III 128, 5, 7 (118^a). ἐπίφι Par. 61 verso 1 (156^a).

ἐφεῖπ Petr. II 4 (9) 6 (255^a).

ἐφεῖφ Petr. I 23, 11 (250^a); ebd. p. [66] Z. 6 v. u. (III^a). Par. 54, 54 (163^a). Lond. I p. 22, 5 und 23, 13 (161^a). Wilcken Ostr. I 809.

1) Von dieser Hauchversetzung, die wohl zu unterscheiden ist vom sogen. Aspirationsgesetz, handeln Roscher Curt. Stud. I 2, 98ff.; K.-Bl. I 278 Anm. 9; G. Meyer 283; Mhs.-Schwyz. 103, 3.

2) Auch auf einer attischen Fluchtafel (Def. 106 (a) 5) entdeckte Schwyzer Vulg. 253 ἐνθαῦτα neben ἐνταῦθα, Def. 106 (b) 1.

b) Gewöhnlich θῶυθ: Petr. II 4 (9) 6. 13 (255^a); 18 (2a) 1 (246^a); 25 (i) 5 (226^a). Par. 39 verso (161^a); 51, 2. 33. 37. 50. 57. 72 (163^a). Grenf. II 20, 1, 1 (114^a). Tebt. I 53, 5 (110^a). BU 999 I 2 (99^a) usw. θῶυθυ Par. 24, 3 (164^a).

θῶυτ Petr. II 26 (7) 1; (8) 3 (252^a). Lond. I p. 7, 15 (164^a). Rev. Mél. 322 col. 3, daneben 2mal θῶυθ (II^a). Ostr. 1084, 6 (137—6^a); 1495, 2. 3 (II^a). θαύτ Ostr. 314, 1 (256^a); 315, 1 (252^a).

θῶθ Ostr. 1085, 7 (136—5^a); 1090, 7 (c. 130^a). Grenf. I 35, 9 (99^a).

τῶθ Par. 54, 9 (163^a). Die Formen θῶθ und θῶτ sind in der römischen Kaiserzeit herrschend. Wilcken Ostr. I 807f.

c) Gewöhnlich φαμενώθ: Petr. II 2 (3) 6 (260^a); 36 (1) 1 (III^a); 39 (f) 16. 17 (246^a). Petr.² p. 8, 6 (236^a). Par. 25, 9; 54, 11. 25. 43. 63 (163^a). Leid. S 1, 1; 2, 25; 4, 24 (160^a); T 1, 1. 15. 24 (c. 160^a). Tebt. I 31, 5. 9. 14 (112^a). Par. 7, 1 (99^a) usw.

παμενώθ Par. 54, 26 — daneben φαμενώθ 11. 25. 43. 63 (163^a); ebd. 55, 29. 30 — aber φαμενώθ 9 (159^a); 58, 19 (160^a). Leid. S 4, 21. 25 — aber 24 φαμενώθ: ebd. 3, 21. 33. T col. 1 (neben φαμενώθ). P. Weil VII 5 (161^a) usw.

φαμενώτ Par. 54, 89. 92 (163^a) — neben φαμενώθ und παμενώθ. Zum Ganzen vgl. die Übersicht bei Wilcken Ostr. I 807ff. Über φαρ-
μοῦθι — φαρμοῦτι vgl. oben S. 179 Anm. 12; über χοίαχ — χοίακ
S. 172 d; über φαῶφι — παῶφι — παῶπι unten § 39.

2. Tenuis und Media sind vertauscht:

in εὐεργέδιτος Leid. N 2, 3 (103^a). εὐεργέτιδι Petr. II 46 (b) 6 (200^a) u. oft.

πάμπωδος für πάμβωτος P. Weil III 1 (vor 161^a).

Καβάτοκος Par. 32, 18 und Καβατόκου 21 (162^a) ist schwerlich Nom. propr., sondern Volksname und steht für Καπ(π)άδοκος (der Kappadoker). Vgl. Weil zu Pap. III p. 19 und unten § 67, 3 d.

§ 39. Aspirationsgesetz.¹⁾

Das Gesetz der Hauchdissimilation, wonach die Tenuis aspiratae ihren Hauch einbüßten, wenn im Anlaut der nächsten oder übernächsten Silbe ebenfalls aspirierte Konsonanz gesprochen wurde, ist (abgesehen von orthographisch entstellten Schreibungen wie παρθοφόρος etc. und den durch Systemzwang oder Analogie entstandenen Bildungen wie χρεθῆναι, χρεθήσονται u. dgl.) einmal verletzt bei der altpoetischen attischen Form Φερσεφόνη (Mhs.-Schwyz. 103, 924) in einer metrischen Grabinschrift aus der Zeit des Energetes II. (145—116^a), publiziert

¹⁾ G. Meyer³ 281 ff. 389 ff. Brugmann Gr. Gr.³ 103 ff. K.-Bl. I § 67. Mhs.-Schwyz. 102 ff.

von Wilamowitz Arch. I 219, 4; 220, 20. 24. Unberührt von der griechischen Lautregel bleiben ägyptische Wörter wie $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\eta\varsigma$ (Bedeutung und Ableitung S. 39) und seine Derivata $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\iota\varsigma$ und $\chi\omicron\lambda\chi\upsilon\tau\epsilon\acute{\iota}\nu$ [vielleicht richtiger $\chi\omicron\alpha\chi\acute{\upsilon}\tau\eta\varsigma$ etc.].

Belege: $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\eta\varsigma$ Lond. I p. 46, 3; 47, 40 (146—135^a). Buttman 2 (134^a). $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\omicron\upsilon$ Par. 7, 6 (100^a). Leid. M 1, 14 = Par. 5, 1, 8 (114^a). Par. 6, 4 (126^a). $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\alpha\iota$ Par. 66, 34 (III^a); Tor. IV 15 (II^a). $\chi\omicron\lambda\chi\upsilon\tau\acute{\omega}\nu$ Par. 15, 11 (120^a). Tor. I 1, 21 (117^a); II 8 (120^a). Leid. M 1, 4 = Par. 5, 1, 5 (114^a). Par. 7, 4 (100^a). Lond. I. p. 46, 16 (146—135^a). $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\alpha\varsigma$ Tor. IV 8 (117^a). $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\alpha\varsigma$ Tor. I 1, 10; 8, 15 (117^a). Par. 5, 1, 6 (114^a). $\chi\omicron\lambda\chi\acute{\upsilon}\tau\iota\delta\omicron\varsigma$ Tor. XI 4 (II^a). $\chi\omicron\lambda\chi\upsilon\tau\acute{\epsilon}\omega$ Tor. I 8, 22 (117^a); VIII 7 (119^a). $\chi\omicron\lambda\chi\upsilon$. . . Par. 5, 43, 9 (114^a).

Ebenso ägyptische Eigennamen: $\chi\epsilon\omicron\theta\acute{\omega}(\upsilon)\theta\eta\varsigma$ Petr. II 28, 1, 8; 2, 24; 5, 1 (242^a) neben $\chi\epsilon\omicron\theta\acute{\omega}\tau\eta\varsigma$ Ostr. 706, 2 (ptol. unb.); 1194 verso 7. Ein Monatsname lautet gewöhnlich $\varphi\acute{\alpha}\omega\varphi\iota$, z. B. Par. 36, 9. 24. 25 (162^a); 42, 15 (156^a). 53, 38 (163^a); 54, 75 (163^a). Lond. I p. 9, 13 (162^a). P. Weil VII 10 (161^a) usw. Daneben auch $\pi\acute{\alpha}\omega\varphi\iota$ Rev. M^{él}. 275 Ostr. 8533, 1 (ptol.) und $\pi\acute{\alpha}\omega\pi\iota$ Wilck. Ostr. 343, 1. 3 (255—4^a), sonst auch auf den Scherben $\varphi\acute{\alpha}\omega\varphi\iota$, z. B. 317, 1; 352, 1 (119^a) etc.

Im übrigen tritt regelmäßig Hauchdissimilation ein in Wörtern wie $\acute{\epsilon}\kappa\epsilon\chi\epsilon\iota\rho\acute{\iota}\alpha$ P. Anton. 17 (41 oder 32^a); $\tau\iota\theta\eta\nu\epsilon\acute{\iota}\sigma\theta\alpha\iota$ Par. 63, 4, 127 (165^a); $\tau\rho\omicron\varphi\acute{\omicron}\varsigma$ (Amme) Bull. corr. hell. 18, 145, 3 (240^a). $\chi\alpha\lambda\kappa\eta[\delta\acute{\omicron}\nu\iota\omicron\varsigma$ Petr. II 47, 27 (192^a). Über $\acute{\alpha}\nu\alpha\varphi\acute{\alpha}\lambda\alpha\nu\tau\omicron\varsigma$ — $\acute{\alpha}\nu\alpha\varphi\acute{\alpha}\lambda\alpha\nu\theta\omicron\varsigma$ s. oben S. 177f.; über $\acute{\alpha}\rho\pi\omicron\chi\rho\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ — $\acute{\alpha}\rho\pi\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ — $\acute{\alpha}\rho\pi\omicron\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ S. 172 Anm. 4.

Anmerkung. $\acute{\epsilon}\theta\rho\upsilon\theta\acute{\rho}\iota\omicron\upsilon$ Petr. I 21, 20 (237^a) ist ebenso selbstverständlich verschrieben statt $\acute{\epsilon}\rho\upsilon\theta\acute{\rho}\iota\omicron\upsilon$, vgl. Petr. 2 13 (a) 26 (235^a), als $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\varphi\rho\alpha\varphi\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\iota$ und $\kappa\alpha\tau\epsilon\sigma\varphi\rho\alpha\varphi\acute{\iota}\sigma\tau\omicron$ (wenn die Lesart richtig ist?) aus $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\varphi\rho\alpha\varphi\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\iota$ und $-\acute{\rho}\acute{\eta}\sigma\tau\omicron$ P. Alex. IV 17, 21. 24 (III^a).

Über Metathesis der Aspiration vgl. § 38, S. 183f.; über $\pi \sim \varphi$, $\tau \sim \theta$ S. 173ff.; 177ff.; über falsche Aspiration § 45.

b. LIQUIDAE (λ , ρ).

§ 40. Schwund oder Zusatz einer Liquida.

1. Der Schwund eines inlautenden ρ oder λ (nach einem Verschlusslaut) kann herbeigeführt werden

a) durch Dissimilation, zur Vermeidung des Gleichlauts in zwei aufeinanderfolgenden Silben:¹⁾

$\acute{\alpha}\kappa\omicron\delta\rho\acute{\upsilon}\omega\nu$ (Fruchtbäume, Baumfrüchte) Petr. II 43 (a) 28 (III^a) neben $\acute{\alpha}\rho\kappa\omicron\delta\rho\acute{\upsilon}\omega\nu$ ebenda 27 (1) 7 (236^a). Ostr. 1316, 3 (123^a): 1346, 3

¹⁾ G. Meyer 391. Brugmann Gr. Gr.³ 80f. K.-Bl. I 285. Meistershans-Schwyz. 80. Dieterich Unt. 123.

(II^a); 1491, 2 (III^a). Ostr. Ashmol. Mus. 3467 (II^a). ἀκροτρύων Wilck. Ostr. Nr. 1, 7 (vgl. Zusätze und Berichtigungen S. 430): 1278, 3 (unb. ptoI.); 1344, 4 (II^a). In ἀκοδρύων hat die Volkssprache das erste ρ unterdrückt, wie manche Dialekte in πατρία = φρατρία, δρύφακτος = δρύφρακτος, θρέπτον = θρέπτρον etc.¹⁾

b) Τρωγοδύται statt der hergebrachten Form Τρωγλοδύται läßt sich wie aus Inschriften so aus Papyrus als die richtige Schreibweise belegen. Τρωγοδυτών Theb. Bk. IX 2 (134^a). ἐκ Τρωγοδυτών Dittenberg. inscr. gr. orient. I 70, 4 (247—221^a), dazu die Anmerkung von Schwarz; vgl. ebenda 70, 3. Wenn auf der Inschrift des Marmorsessels von Adulis in Abessynien CIG 5127 = Strack, Dyn. d. Ptol. 232 N. 39 (247—221^a) ἐλεφάντων Τρωγλοδυτικῶν gelesen wurde, so zweifelt Dittenberger inscr. gr. orient. 54 Note 11 mit Recht an dieser Lesung des Kosmas Indikopleustes, durch den die Inschrift allein überliefert ist, und bemerkt: In ipso lapide sine dubio Τρωγοδυτικῶν scriptum fuit. Auch zu Herod. 4, 183 bieten die guten codd. A' B' τρωγοδύται statt des rezipierten τρωγλοδύται. Strabo epit. XVI 55: ὅτι Τρωγοδύται ἄνευ τοῦ λ λέγει ὁ Στράβων, wiewohl die Strabotexte nur die Form mit λ aufweisen. Zum Ganzen O. Puchstein, epigr. graec. in Aegypto reperta, Straßburg 1880 p. 53. Sayce Academy 1892 Nr. 1039 p. 333.

c) In manchen Fällen ist es schwer, für den Ausfall eines λ oder ρ andere Gründe als Versprechen und Verlesen bzw. Schreibversehen anzunehmen. Daß in Verbindung mit einer Muta die Liquida immer der schwächere Teil war, bezeugt Aristid. Quintil. de mus. I 21 p. 30, 18 ff. Jahn; II 14 p. 57, 10 f. So schwindet λ einmal in Ἡρακείδης Ostr. 734, 3 (150 oder 139^a), gegenüber ungezählten Beispielen von Ἡρακλείδης; ferner in διεσταμένου = διεσταλμένου Tebt. I 75, 16 (112^a), vgl. 74, 2 (114^a); ebenso scheint προδιεσταμένου P. Reinach 7, 11 (141?^a) für προδιεσταλμένου zu stehen.

Ein ρ geht unter in der Umgebung von 2 ρ in φρουάρχου BU 992 I 11 (162^a); ebenso wiederholt in der schwer auszusprechenden Lautverbindung cφρ bei cφαρίδος Tebt. I 164, 12 und cφαρίδων 22 (neben cφαρίσι) und cφα(ρίσι) ebenda 106, 2 (101^a). Vgl. cυνcφαριῶ = cυνcφαραῖω BU 86, 44 (155^b). Endlich cυτταφήν für cυττραφήν Par. 8, 5 (129^a) und θαυτά = θραυτά Tebt. I 3, 4 (Epigramm I^a).

2. Die Entwicklung eines inlautenden λ oder ρ vor oder nach einem Konsonanten ist zu verzeichnen in den Mißformen διατρίβδόντος

1) Daß in solchen Fällen „Versprechen oder Verlesen“ die letzte psychologische Ursache des Ausfalls ist, haben Meringer und Mayer in ihrem so betitelten Buche (1895) an vielen Stellen, z. B. 175. 188 nachgewiesen.

= διατρίβοντος Lond. I p. 32, 6 (163^a) und ἀτυπέρβατον (sic) = ἀνυπέρβατον P. Weil IV 6 (Tragödienfragment, vor 161^a) — offenbar jedesmal unter dem Einfluß der vorausgehenden Liquida. Statt des gewöhnlichen dorisch-attischen μάραθον oder μάραθος (Fenchel) bieten Papyri des 2. Jahrh. v. Chr. μάραθρον (~ βάραθρον?): Leid. C p. 93 col. 4, 9 (164^a); Tebt. I 116, 41 (II^{af}). Ebenso Alexis bei Poll. VI 66 (cod. A μάραθα). Dagegen μάραθον Strabo 3, 4, 9 (C 160). Nic. Ther. 33, 392. Epicharm. fr. 159. 161 Kaibel. G. Meyer 391.

Anmerkung. τρόπον für τόπον Eud. 7, 1 ist Versehen.

§ 41. Wechsel zwischen λ und ρ [ν, γ].¹)

1. Statt der attischen, von Phrynichus (Lobeck 179) empfohlenen Form κρίβανος (Backofen) haben die Papyri κλίβανος, das auch Herodot gebraucht. Belege und Näheres über scheinbaren Dialekteinfluß S. 7.

2. In einem literarischen Stück P. Weil IV 1 (vor 161^a) steht Σα]λφηρόν' für Σαρπηρόν'. Über π > φ S. 173f.

3. κυκλήρατον (Melonenbeet) Petr. II 44, 13. 17. 26 (nach 246^a). κυκηράτου (?) Ostr. 1075 (II^v). κυκηράτω Jesai. 1, 8. Cf. Basilius vol. I p. 393 C. Lobeck Phryn. 86. Dagegen κυκήλατον Gl. Hippocr. p. 234, 44.

4. Infolge von Lautdissimilation wird einmal das Wort ταριχηρός, wie Petr.² 117(h) II 3. 23 (III^a) und Fay. XV 4 (112^a) zu lesen ist, verwandelt in ταλιχηρός Petr.² 58(a) 2 (III^a).

Anmerkung 1. ὑπερβερεταίος ist die Form des makedon. Monats in den ptolem. Papyri und Inschriften: so Petr. II 8 (1A) 16 (268^a); 38 (C) 5. 62 (228^a). Petr.² 54(a) (1) col. 1, 5 (c. 250^a). Par. 4 col. 2 (unbst. ptol.). P. Reinaeh 13, 1 (110^a). Dittenberg. inscr. gr. or. I 168, 25 (116—81^a). — Erst in der Kaiserzeit begegnet ὑπερβελεταίος, z. B. BU 174, 2 (7^v).

Anmerkung 2. Auffallend häuft sich der Übergang von ρ > λ auf einer Scherbe von Kasr el Banât Fay. p. 322, 7 (4^v): 3 δύο κελαμίων = κεραμίων; 5 ἀλγυρίου = ἀργυρίου (Dissimilation); 7 πλήλης = πλήρης (Assimilation).

Anhang. Rein lautliche Wandlungen zwischen λ ~ ν, λ ~ γ ohne sichtlichen Einfluß von Analogie zeigen Formen wie νίτρον (νιτρία, νιτρικός), semitisches Lehnwort für das altattische λίτρον, und μόλις (~ ἄλις?) statt μόρις. Sowohl νίτρον als μόλις sind herrschende Formen der Papyri.

Belege: νίτρον Leid. C p. 93 col. 4, 8 (164^a). νίτρου Par. 55 (b) 7. 25 (159^a); Tebt. I 120, 75 (97 oder 64^a). 182 (II^{af}). νιτρίας (Natrongrube) Petr.² p. 60, 10 (c. 260^a). νιτρική (Waschnatronsteuer, Wilck. Ostr. I 264) Petr. II 27 (3) 1 (236^a). Par. 67, 14 (II^a); Zois I 18 (150^a); II 18 (148^a). Ostr. 329, 3 (III^a); 1497, 2 (II^a). — λίτρον altattisch

1 Von dieser Erscheinung, soweit sie auf Dissimilation beruht, handelt Brugmann G. Gr.³ 80, 3. G. Meyer 391.

nach Phryn. Lob. 305. λιτροπώλου CIA II add. 834 (C) 22 (317—307^a). νίτρον seit dem 3. Jahrh. allgemein gebräuchlich. K.-Bl. I 146. G. Meyer 241. Schmid Attic. IV 684. Crönert 98, 1. — Belege für μόρις und μόλις § 2 S. 17.

Anmerkung. Der Vollständigkeit wegen sei angeführt ἐπιμένου = ἐπιμέλου Tebt. I 58, 62 (111^a).

§ 42. Metathesis des ρ.¹⁾

1. Eine Umstellung von Liquida + Vokal oder von Vokal + Liquida geschah in folgenden Fällen:

a) ρο > ορ in Ἀφορδοιτοπολίτου Leid. U 4, 9 (II^{am}) neben dem regelmäßigen Ἀφροδίτη Eud. 5, 2 (vor 165^a). Par. 11, 18. 27. (157^a). Ἀφροδίσιον Par. 34, 6 (157^a).

Κορκοδίλων πόλις Grenf. I 38, 5 (II—I^a). Κροκοδίλων πόλις sehr häufig. κορκοδι(λο)ταφίου Tebt. I 88, 4. 10 (115—4^a). Aber κροκοδιλοταφίου Grenf. II 14 (d), c. 25^{9a}. Vgl. Albr. Dieterich Pap. mag. mus. Ludg. Bat., Fleckeisens Jhrb. Suppl. XVI: κορκοδειλοειδής III 15; κορκοδείλω VII 25; κορκοδείλου XII 30 und oft (p. 824), nur einmal κροκοδείλου (300—350^v). Vgl. W. Schulze quaest. ep. 469 Note 2. Crönert W. St. 20, 1898, S. 61 Anm. nebst Nachtrag 79. Belege des Wortes aus d. LXX gibt A. Deißmann Theol. Rundschau I 470.

πόρρωπον Par. 47, 5 (153^a); 51, 32 (160^a). — πρόρωπον Eud. 11, 18. 21 (vor 165^a); Par. 22, 7 (165^a) etc.

φορντίζειν steht für φροντίειν P. Weil III 15 (vor 161^a).

b) ορ > ρο in προθυίδων = πορθυίδων Petr.² 37 (b) verso col. 3, 14 (257^a). — In ἐπιχροήσων Tebt. I 28, 21 (nach 114^a) hat Crönert (Wehsehr. f. kl. Phil. 1903 Nr. 17) richtig ἐπιχρορηῶων erkannt.

c) ρυ > υρ in τύρρη = τρύρη Tebt. I 120, 8 (97 oder 64^a). τρύρητον ebenda v. 120. 124. 140. Φύρνηχος statt Φρύνηχος führt Schwyzer Vulg. 253 aus einer attischen Fluchtafel an.

d) υρ > ρυ in der wiederholten Schreibung ἄθρῦ(ρ) statt ἄθῦρ (ἄθῦρι) — ägyptischer Monat: ἄθρῦ Lond. I p. 9, 29 (162^a) [aber 27 ἄθῦρ wie gewöhnlich und oft]; p. 18, 21 (161^a). Ostr. 1090, 8 (c. 130^a). ἄθρῦρ Lond. I p. 16, 6 oben (162^a). ἄθῦρι Par. 50, 3 (160^a); Grenf. I 33, 27 (103—2^a). Wilcken Ostr. I p. 808.

Anmerkung. κρῖκος (nicht κῖρκος) steht Par. 10, 10 (145^a). Ebenso nur κρόταφος Grenf. I 44 (2) 5 (II^a); II 15 (2) 1 (139^a) B U 647, 11. 24 (130^v): nirgends das von Lexikographen erwähnte κόρταφος. Crönert 81, 2.

1) G. Meyer 246 ff. K.-Bl. I 288, 2. Brugmann Gr. Gr.² 81, 56; 135 ff. Meisterh.-Schwyz. 80. § 31. K. Dieterich Unt. 110 f. Crönert 81f.

2. Antizipation eines ρ in den Anlaut der vorausgehenden Silbe liegt vor in διαγράφειν = διατέγραφειν Ostr. 1528, 2 (122/1). Andere durch Metathesis entstellte Formen des Wortes: γαρφούρης BU 80, 25 (158^v). γαρφέθω A. Dieterich, Fleckeisens Jahrb. Suppl. XVI 824. Vgl. im Attischen κάτροπρον, in den Inschriften weit häufiger als κάτοπρον, Meisterh.-Schwyz. 80: βράταχος = βάτραχος, τράφος = τάφος u. a. G. Meyer 247.

e) NASALES.

§ 43. Schwund.

Wenn der vor einem Konsonanten stehende Nasal schon im Altgriechischen einen reduzierten Klang hatte und daher mitunter ganz schwinden konnte¹⁾, so ist in den Papyrus aller Jahrhunderte die Auslassung des Nasals sowohl im Inlaut als im Anlaut eine häufige Erscheinung. Es ist dies die orthographische Wiedergabe des gehörten Lautes der Volkssprache.²⁾

Der Nasal (μ , ν) schwindet

1. im Inlaut, und zwar

a) vor Labialen: in ἀντιλαβανομένου Dresd. II 3 (162^a). Ähnliche Beispiele aus Schriftstellern gibt Crönert 74, 3. ἀποτυπανι-
 cθῶνιν Par. 11 verso 5 (157^a). Vgl. typanum; aber τυπανιτ(ήc) BU 630, 4, 1 (c. 200^v). Weiteres bei Crönert 72, 2. — Neben gewöhnlichem κράβη, wie z. B. Petr.² 137 I 8, begegnet ebenda 139 b 9. 14 κράβη (III^a). κράβη auch Tebt. I 112, 9. 42. 46 (112^a); 122, 10 (96 oder 63^a). [cu(u)βολή(c) Tebt. I 112, 49. 89. 124 (112^a) und cu(u)πλήρωσι(<v>) ebenda 61. 105 (in einer Ausgabenliste) sind Abkürzungen.]

b) vor Gutturalen: in διεγυήσαι Petr. II 14 (1b) 1 = Petr.² 46 (1) 14 (III^a). ἐγγραφόμενον = ἐγγραφόμενον Lond. II p. 6 col. 2, 5 (133^a). ἐλεχθέντες Tebt. I 24, 37 (117^a). Spätere Beispiele Crönert 71, 1. Sonst ἐλεγχθῶ[σι Rev. L. 33, 17 (258^a). ἐξελεγχθῆι Par. 61, 13 (158^a). — μητήνεκα Lond. I p. 41, 110; μετήνεκα p. 42, 131; ebenda p. 42, 129. 130 das γ nachträglich übergeschrieben (158^a). ἀνενεκείν Dresd. II verso (162^a); Lond. I p. 18, 17 (aber 15 ἀνενεκείν) 161^a; p. 38, 35 (158^a). ξεναικείν = ἐξενεκείν P. Weil III 9 (vor 161^a).

1) G. Meyer 381 ff. Meisterh.-Schwyz. 84, 716. Kretschmer Vas. 161 ff. Brugmann Gr. Gr. 76. Schweizer 122. Dieterich Unt. 111 ff.

2) Für die Vulgärsprache im Attischen liefert Beispiele Kretschmer Vas. 161 ff. Schwyzler Vulg. 252 (Πάφιλος).

Über Formen wie *προσένηκεν, μετενήκαι* vgl. oben § 2 S. 19. *συνανά-
κασον* Petr.² 32 verso col. 2, 4 (c. 240^a). Ob bei *τυχάνοι* Artem. 8
(III^a) — neben *τυχχάνοι* 11 —: *έντυχάνωσιν* (mit übergeschriebenem *τ*)
Par. 63, 13, 9 = Rev. Mél. 270 (165^a): *έντυχάνω* Lond. I p. 107, 690
(III^b) Schwund anzunehmen ist, bleibt zweifelhaft, da auch eine direkte
Ableitung des Verbums vom Typus *τύχη* denkbar wäre. Zu *τυχχάνοι*
vgl. S. 183.

c) vor Dentalen: in Partizipialformen wie *άνενεγκάτων* = *άνενεγ-
κάντων* Lond. I p. 16 (XIX) 5 (161^a): *τοὺς γράψατας* ebenda p. 17, 18;
p. 19, 16 erste Hand (161^a): *έξακολουθούτων* Par. 63, 5, 130 (165^a):
ότεσ = *όντεσ* Tebt. I 24, 64 (117^a). Dagegen sind *ήκότων, έπανηκότων*
morphologisch zu erklären nach § 77, 1 d. *λοιπογραφοῦται* Goodsp. 7,
111; aber 18 *λοιπογραφοῦνται* (119—118^a).

Ferner *άντιγραφεύς* = *άντιγραφεύς* Lond. I p. 10, 12 (162^a).
τεσσαράκοτα Ostr. 714, 7 (umb. ptoł.). *τεσσαράκοτα* ebd. 754, 4
(119^a). *φροτίσαι* Lond. I p. 43, 5 (163^a). Aus röm. Zeit z. B.
Άλέξαιρος = *Άλέξανδρος* B U I 9 col. I 9 (III^b).

Anmerkung 1. Wie auf attischen Steinen seit 377^a (Mhs.-Schw. 84, 719),
so ist im 3. Jahrh. v. Chr. nur *καλυκτική* (nicht *καλυκτής*) belegt im Ehren-
dekret der dionysischen Künstler zu Ptolemais (239^a) Dittenb. inscr. gr. orient. I
51, 64. Daß das von Lobeck zu Phryn. 191 empfohlene und vielfach (bei Thukyd.,
Demosth., Xen., Dion. Hal., Diod., Plut., Lukian, Ael. etc.) belegte *καλυκτής* in
den Klassikerhandschriften tatsächlich weitaus überwiegt, beweist Crönert 71, 2. —
λαψάνη (nicht *λαμφάνη* wie z. B. bei Diosc. 2, 142) begegnet in einem Ausgaben-
verzeichnis Petr.² 53 (m) 9 (225^a).

Ein ägyptischer Name wird Par. 27, 11 (c. 160^a) *Ψιθαή*, aber 24 *Ψινθαήν*,
ein andermal Leid. E 27 (162^a) *Ψιτασθήν* geschrieben. Über *τ ~ θ* in diesem
Namen vgl. S. 179 Anm. 12. Ebenso steht *Άπόχι(ο)ς* Tebt. I 22, 3 (112^a) für ge-
wöhnliches *Άπόχιος*, wie 61 (a) 67 (118^a); 63, 170 (115^a) und oft.

Über den Schwund des nasalen *τ* in *τι(τ)νώσκω, τι(τ)νομαι,
πρα(τ)ματεία* etc. vgl. oben S. 164 ff.

2. *v* schwindet im Auslaut.

Das auslautende *v* wurde schon in alter Zeit nicht immer oder
nur schwach ausgesprochen. Dies beweisen Schreibungen wie *έ(ς) κτήλη,
τόλ λόγον* (Mhs.-Schw. 111). Daß aber *v* gerade in Ägypten schon
sehr frühe infolge von Nasalisierung ganz verloren ging, zeigen zahlreiche
Beispiele seit dem 3. Jahrh. v. Chr., in denen Schluß-*v* in der Schrift
ausgefallen ist: sie spiegeln offenbar die laxere Volkssprache wieder.¹⁾

1) G. Meyer 398 f. Mhs.-Schw. 84, 2. Hatzidakis Einl. 11. Schwyzler
Vulg. 252 findet auf den der Volkssprache am nächsten stehenden Fluchttafeln
mehrere Beispiele, wie *άτελή αύτή(ν) είναι, ή(ν) Θεαγένει, τό(ν) χθόνιον, νοῦ(ν)
θυμόν*. Schweizer Perg. 122. Dieterich Unt. 88 ff. Fr. Völker Papyrorum
Graecarum synt. spec. Diss. Bonn. 1900 S. 31 f. Crönert 64

Die weitaus größte Zahl der Fälle trifft zu

a) vor Konsonanten (γ, δ, κ, λ, μ, ν, ξ, π, τ, φ) oder in pausa, und zwar insbesondere

α) beim Artikel und Nomen:

τή<ν> δίκην Artem. 13 (III^a). τῶ<ν> δ' ἐγδιωκμένων Tebt. I 89, 31 (113^a). τῶ<ν> δειδύμων Par. 55 (b) 2 (159^a). μαρτύρω<ν> δέκα BU 1002, 16 (55^a).

τῶν διαδόχω<ν> καὶ Lond. I p. 11, 32 (162^a). τὸ<ν> καθήκοντα (das ν nachträglich darübergesetzt) Leid. D 1, 19 (162^a). τῶν κακκοπιῶ<ν> καὶ Wilek. Ostr. 1086, 2 (136—5^a). κενῶ<ν> καὶ Tebt. I 241 (74^a). τῶν δυδύμω<ν> (sic) λόγος Par. 54, 1 (163^a). διὰ παύρω<ν> λέγω P. Weil III 4 (vor 161^a).

παρώ<ν> μου Weil V 2 (vor 161^a).

λιμῶ<ν> ξένια P. Weil III 1 (vor 161^a).

ἴδιο<ν> (das ν übergeschrieben) προσφάτως Par. 63, 8, 10 (165^a). τὴν ... κειμένην γῆ<ν> παραιεῖσθαι Tebt. I 5, 146 (118^a). Πανῶ<ν> πόλεως Teb. I 5, 138 (118^a).

νότου ἔμπελῶ<ν> Ταχώριος Grenf. II 28, 12 (103^a). εἰς συ(μ)πλήρωσι<ν> τῶν Tebt. I 112, 62 (112^a). οὐντινοῦ<ν> τρόπον Tebt. I 124, 26 (118^a). ἐλάσσω<ν> τῶν Sitzungsberichte d. Wien. Akademie phil.-hist. Kl., Bd. 142, 1900 (astronom. Lehrbuch aus d. 2. Jahrh. v. Chr.). — θεῶ<ν> Φιλομητόρων P. Reinaeh 15, 5 (109^a). τῆ<ν> φροντίδα Amh. II 135, 6 (II^b).

Vor einem Zahlzeichen: βαλνήω<ν> γ Ostr. 318, 2 (unb. ptol.). παχώ<ν> ιγ 353, 1 (117^a).

Am häufigsten beim Akkusativ sing. der A-Deklination auf -αν und -ην: εἰς βορρά<ν> BU 1002, 6 (55^a). τὴν οἰκίαν καὶ αὐλή<ν> Lond. I p. 49, 6. 16 (I^a). Ebenso Hermes XXVIII 231 (III^a). τὴν κάτω τοπαρχία<ν> τοῦ Grenf. I 33, 36 (103²^a). τὴν Ταρὴν εὐφρον (sic) οὔσα<ν> καὶ εὔ διακειμένη<ν> ... καὶ ὄρω τὴν Ταοῦν γελῶσα<ν> καὶ ... Leid. C p. 118 col. 1, 17 18; ebenda 2, 27 ὡμην με βοῦν εἶναι καὶ οὐδέινουσα<ν> = ὠδίνουσαν (160^a). εἰς τράπεζα<ν> τῆς Wilek. Ostr. 1481, 3 (II^a). ἔχει τιμῆς πυτία<ν> Par. 60 (b) 38 (unb. ptol.). καθημένην καὶ οὐ κινούσα<ν> Par. 50, 13 (160^a) etc.

Da in den meisten dieser Fälle die Akkusativform des Artikels mit der scheinbaren Nominativform verbunden ist, so gehört die Erscheinung schwerlich unter einen syntaktischen Gesichtspunkt (Nominat. in der Funktion des Akkusativs).

β) In Verbalformen, namentlich beim Infinit. auf -ει<ν>:

έκομικάμη<ν> τά Lond. I p. 41, 115; aber 126 έκομικάμη τό (158^a). ἐγῶ τεθνήκει<ν> P. Weil V 3 (161^a). Die Verstümmelung der Form τεθνήκειν ist für diese Zeit weit wahrscheinlicher als die alte Form τεθνήκη, die auch τεθνήκει geschrieben sein könnte. Vgl. § 71, 1. ἐζη<ν>.

τοῦτο 1. pers. sing. P. Weil V 4 vgl. § 71 I 3. ἐπευχαρίστου<v> Vat. A (Mai t. V 601) 9 (172^a).

Infinitive¹⁾: ὁμολογεῖ Ἀπολλόδωρος ἔχει<v> δι' ἐμοῦ Petr. II 27 (2) 11 (235^a). δέδωκας χῆνα ἀγρωρίζει<v> (sic) Par. 44, 4 (153^a). κτανεῖ<v> πίσας P. Weil II 5 (vor 161^a). ἔφη ἐπιχωρήσει<v> Amh. II 30, 44 (II^a). ὑπογρά(φῃ) ταῦθ' οὕτως ἔχει<v> ebenda 31, 21 (112^a). ἐν τῷ τρέχε<v> τυγχάνει Petr. II 50 (5) 20 (Laches ca. 300^a). Vgl. S. 70. Weitere Beispiele (vor Vokalen) unter b.

γ) Bei Präpositionen, Partikeln, Konjunktionen:

ἐ<v> Μέμφει Lond. I p. 23, 32 (161^a). Leid. U 2, 3 (II^a).

ἐὰ<v> γράφω Grenf. I 38, 19 (II—I^a). Vielleicht zu lesen ἐὰ [v ἦ ἄ] γράφω. φέρ' ἐὰ<v> νῦν P. Weil I 27 (vor 161^a). οὐ<v> καί Tebt. I 12, 19 (118^a). οὐ<v> μὲν Leid. E 15 (162^a). οὐ<v> ποιή-
σαι Petr. II 14 (2) 1 (III^a). ἐτέρω μὲ<v> δώσις P. Weil I 31 b (vor 161^a).

b) Seltener schwindet v vor Vokalen in den angeführten Wortklassen:

εἰς τῆ<v> ἀριστεράν Par. 50, 20 (160^a). τούτω<v> ἀπέχει Par. 57, 2, 18 (160^a), aber τούτων ἀπέχω Leid. T 1, 22; 2, 6; 3, 1 (160^a). τὴν Ζεφυρεῖτι<v> ἀκουσμένην P. Weil V 2. 7 (vor 165^a). τὴν ὑπάρχου-
σα<v> ἡμῖν οἰκίαν Pap. Giz. Mus. Arch. II 83, 10 (III^a). ὄλην τὴν γῆ<v> ἐν Tebt. I 105, 6 (103^a). ὄλυρα<v> ἀπό Leid. E 18 (162^a). ἄρουραν μιά<v> ἡμῖν (1½ Morgen) Grenf. II 25, 11. 15 (103^a). [Gehört viel-
leicht richtiger in die Syntax unter nominat. pro accusat.]. τὸ<v> ἐγβησόμενον Tebt. I 24, 30 (117^a). παρεύρεσι<v> εἰς ebenda 5, 253 (118^a). ἡμῖ<v> ἐκ (das v nachgetragen) Par. 23, 25 (165^a). πλείω<v> ἢ ῥύσις ἐγβῆι Rev. L. 60, 6 (258^a). ἐλάσσω<v> ἢ Par. 67, 4 (III^a). Grenf. II 28, 4 (103^a).

ἐπιδιελεῖ<v> ἐκάτωι Petr. II 4 (6) 9 (255^a). καθήκει<v> ἐλαίου Lond. I p. 17, 13 (161^a). ὤστ' ἔχει<v> αὐτῆν Tebt. I 112, 64 (112^a).

οὐ<v> αὐται Lond. I p. 28, 16 (161^a). οὐ<v> ὑμῶν Par. 24, 10 (164^a). οὐ<v> ἐπί Leid. E 15 (162^a).

Anmerkung 2. In einer Menge von Fällen, namentlich in der Breviloquenz der Tabellen, Ausgabeverzeichnisse, Steuerkataster, ist es zweifellos auch möglich Abkürzungen zu erblicken, da ja das Wort an jeder beliebigen Stelle abgebrochen werden kann. Doch beweist die Häufigkeit gerade dieser Abbreviaturen, daß das v ein schwach ausgesprochener Laut war. Beispiele aus den Tebt. I: γεωργό(v) 34, 12 (c. 100^a). ἴσο(v) 82, 6 (115^a); 83, 21. 25. 27. 31. 33 etc. (II^a); 85, 10. 17 (113^a) und so stets. ἰβίω(v) τροφῆς 82, 38 (115^a). ἐκ τῶν ἐφοδειῶ(v) 96, 2 (95 oder 62^a). εἰς τι(μῆν) ἄλλω(v) 112, 111 (112^a). κύ(v) ἀνηλ. 116, 14; ἀνθ' ὠ(v) εἰ. 18 (II^a). ἀπό μισθῶ(v) 117, 59 (99^a). ἄρω(v) δίπνου 118, 2 (II^a). εἰς ἄρω(v) 119, 16; παρ' ἀμφοτέρω(v) 24 (105—101^a). μηνῶ(v) δ 120, 42; ἀνθ' ὠ(v) κέρηκε 43. 49; τῶ(v) ἀνήνοχε 58; τὸ πά(v) τάλαντα 69; ἡμερῶ(v) λ 98;

1) Zum Infin. auf -ει u. -ε vgl. Wilcken Arch. f. Pap. II 119 u. G. Steindorff Kopt. Gramm. 2 § 266.

ἄρτω(ν) 103, 111, 113; ἀνθ' ὦ(ν) 106, 118, 127; ἐρίω(ν) γυν. 109; τὴν πόλι(ν) 110; τιωή(ν) 113; τῶ(ν) ἐφόδω(ν) 118 (97 oder 64^a). ἄρτω(ν) Ζεύτη 121, 90, 142; τῶ(ν) ἀπολυομέ(νων) 120; Μάρω(ν) Ἀφύστιος 124; ἀπεληλυθότω(ν) 125; Ἄριτω(ν) Ἐρρέως 127; τῶ(ν) προκ. 135 (94 oder 61^a). χάρι(ν) τῶν προβ. Nr. 179 (II^a). παχώ(ν) τοῦ 105, 6 (103^a). ἐλάσσω(ν) μελίχρωσ (Grenf. II 35, 4, 5 (98^a). τὸν ἀνάπλου(ν) εὐρεθῆναι Tebt. I 72, 55 (114^a) usw.

Anmerkung 3. Manchmal ist an Stelle des abgefallenen Schluß-ν (nach § 21, 6) ein irrationelles ι adscr. getreten: ἀφ' ὦι = ὦν Tebt. I 116, 24; τῶι (= τῶν) παιδίων 25 (II^a). τούτωι (= τούτων) χάριν ebd. 34, 7; aber 13 richtig τοῦτων χάριν (111^a). προσαγγέλλωι (= ἄλλων) ebd. 73, 3 (113^a). ἄλῶνωι (= ἄλῶνων) Tebt. I 84, 8 (118^a).

Anmerkung 4. Anlautendes μ nach auslautendem ν ist geschwunden in μηθὲν <u>ήτε Par. 63, 75 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a).

Über Assimilation des Nasals vor Gutturalen und Labialen vgl. § 54; über bewegliches ν im Auslaut, namentlich das sog. ν ἐφελευκτικόν, vgl. § 55.

§ 44. Entfaltung eines Nasals.¹⁾

1. Die Entwicklung eines irrationalen Nasals vor Verschlusslauten im Innern eines Wortes läßt sich beobachten:

a) vor Labialen in ἀντίγραμφοι (Analogie zu γράμματα) Lond. I p. 39, 55 (158^a), aber p. 40, 58 wie gewöhnlich und oft ἀντίγραφοι.

Neben häufigerem λήψομαι findet sich nicht selten λήμψομαι, eine Mischbildung aus dem Präsensstamm λαμβ- und dem gebräuchlichen Futur, wozu die Mittelstufe λάμψομαι sich gleichfalls auf einem Papyrus des 3. Jahrh. v. Chr. erhalten hat. Analog dazu lautet seit dem 2. Jahrh. aor. und fut. pass. häufig λημψῆναι, λημψῆσεσθαι (neben den geläufigen Formen) und es begegnen als Derivata ἀντίλημψις, ἔγλημψις, ἐπίλημψις, παράλημψις, πρόκλημψις, ἀντίλημπτωρ, ἀνεπίλημπτος neben den regelmäßigen Bildungen.²⁾

Belege für III^a.

Mit Nasal.	Ohne Nasal.
λήμψονται Rev. L. 59, 20. 24.	λήμψονται Rev. L. 57, 21; ἐγλήμψοντ[αι
παραλήμψεται Rev. L. 60, 11; λημψόμεθα ebd. 14 (258 ^a).	73, 5; παραλήμψονται 52, 4; 53, 4; 74, 1. παραλήμψεται 58, 5; λήμψεσθαι—λημψόμεθα 53, 18. 19 (258 ^a).

1) G. Meyer 253. W. Schulze K. Z. 33, 366 ff. und Orthographica, Marburg 1894. K. Dieterich Unt. 92 ff. Thumb Hell. 135 ff., wo verschiedene Gründe und Möglichkeiten der Nasalierung erwogen werden. Crönert 65 ff.

2) Vgl. hierzu besonders W. Schulze Orthographica XVI. G. Meyer 86. Sturz 130 f. Win.-Schmied. p. 64, 30. Dieterich Unt. 93. Schweizer Perg. 189. Reinhold 46 f.

λήμψεται Petr.² 36 (b) col. 4, 9; 42 F (c) 15 (252^a); 43 (2 recto) col. 4, 30 (246^a). λήμψεσθαι 42 H (8 f) 14 (c. 250^a).

παραλάμψεσθαι Petr. II 42 (c) 16 (c. 250^a). Da im Papyrus mehrfach ἦν = ἐάν vorkommt, ist ionische Provenienz nicht ausgeschlossen. Vgl. S. 13.

λήμψεται Petr.² 99, 16 (III^a). λήμψεσθαι Petr. II 20 col. 4, 9 (252^a). λήψομαι Magd. 1, 18 (III^a).

ληφθῆι Rev. L. 34, 7; καταληφθῆι 46, 5 (258^a). ληφθῆναι Petr. II 39 (g) 16 (c. 250^a); ληφθέντι ebd. 36 (1) 23 (III^a).

ἀναληφθέντι Petr.² 45 (1) 23 (III^a). διάληψιν ebd. 46 (4) 2 (III^a). ἔγληψιν Petr. II 46 (b) 4 (200^a) usw.

Belege für II^a.

λήψομαι Par. 14, 47; Tor. III 48 (127^a). Not. et extr. XVIII p. 421, 1 (unbest.). λήμψει Weil I 33 (a und b) vor 161^a.

προκλημφθέντων Tebt. I 61 (a) 31. 108. 129 (108^a); 62, 254 (119^a); 63, 19. 190 (116^a); 64 (a) 62. 83 (116^a).

διαλημφθῆσεται ebd. 24, 78 (117^a).

ἀντιλήμψεω Lond. I p. 38, 20 (158^a); P. Reinach 7, 36 (c. 140^a); Tebt. I 43, 29. 42 (118^a). ἐγλήμψεω Tebt. I 38, 11 (113^a). ἐγλήμψει Par. 62, 6, 20 (II^a). ἐπίλημψι Tebt. I 5, 34; 43, 11; 124, 28 (118^a). παράληψιν Amh. II 35, 15 (132^a). προσλήμψεω Tebt. I 64 (b) 6 (116^a). ἀντιλήμπτωσ Lond. I p. 38, 18 (158^a). ἀνεπιλήμπτους Tebt. I 72, 176 (114^a). ἀνεπιλήμπτους (sic) 61 (b) 238 (118^a).

λήμψεται Par. 10, 13. 24 (145^a).

προκλήμψεται Tebt. I. 105, 21 (103^a).

προκλημφθέντων Tebt. I 61 (b) 217 (118^a); 72, 144 (114^a). -θείσι 79, 51 (148^a). ἀναλημφθῆτωι 61 (b) 277 (118^a); ἀναλημφθεΐσαι ebd. 110; -θέντος 99 introd. (nach 148^a). ληφθῆναι 27, 32 (113^a); Amh. II 34 (d) 1 (157^a) etc.

ἀντιλήμψεω Lond. I p. 37, 34 (158^a); Amh. II 35, 57 (132^a); Par. 38, 30 (160^a); 8, 24 (129^a); 26, 39 (163^a); Tor. V 27; VI 26 (II^a) und sehr oft. ἔγληψι Petr. II 46 (b) 4 (200^a). Par. 62, 3, 4; 4, 13; 5, 6; 6, 14 (II^a). Rev. Mél. 303, 11; 321, 5 v. u. (II^a). Zois I col. 1, 5. 15. 17 (150^a); II col. 1, 6. 14. 16 (148^a) etc. διάληψιν Par. 6, 28 (126^a); -εωσ Tor. I 8, 30 (117^a). λήψεω Tebt. I 238 (116^a). παράληψι Rosettastein 7. 28. 45 (196^a). προσλήμψεω Tebt. I 61 (b) 254 (118^a); 72, 246 (114^a). ἀνεπιλήμπτους ebd. 5, 48 (118^a).

b) vor Gutturalen.

Die Nasalierung im aor. pass., perf. plusqpf. med. pass. von φέρω (Anknüpfung an den St. ἐνεγκ-) beschränkt sich fast aus-

schließlich auf das 3. Jahrhundert v. Chr., das übrigens auch Formen ohne Nasal aufweist. Im 2. Jahrhundert (Beispiele aus dem 1. fehlen) sind nicht nasalierte Formen (mit einer einzigen Ausnahme) Regel. Für das fut. pass. läßt sich (II^a) nur ἐνεχθήσομαι belegen.¹⁾

Aorist pass.

Mit Nasal.

III^a με]τηνέχθη Rev. L. 17, 14; μ[ε]τενεχθέντος ebd. 12. μετενεχθέν Petr. II 12, 8 (241^a). ἐξενεχθέντα Kanop. Dekr. 10 (237^a). II^a *άν{εν}ενεχθέντας (sic) Lond I p. 17, 12 (161^a). Weitere Belege aus Inschriften gibt Dittenberg. Syll. III 237. Über προσανεχθη S. 169; über μετηνέθησαν S. 166 Anm. 5.

Ohne Nasal.

III^a ἐξενεχθέντος Pap. im Bull. cor. hell. 18, 145, 18 (240^a). ἐξενεχθέντα Magd. 13, 12 (III^a). II^a ἀνενεχθέν Petr. II 4 (7) 34 (192^a). ἀνενεχθήναι Lond. I p. 13, 19 (162^a); Amh. II 32, 16 (II^a). ἐνεχθη Lond. I p. 40, 80 (158^a). ἐπενεχθείς Par. 65, 17 (146--135^a). μετηνέχθη Th. Bk. IV 2, 4 (131^a). ἐξενεχθέντες Par. 14, 28; Tor. III 29 (127^a). ἐπενεχθειῶν Par. 15, 39 (120^a). μετενεχθείς Tor. VIII 43; ebd. 44 und 46. ἀνενεχθέντων (120^a). ἀνενεχθείς Tebt. I 61 (b) 97 (118^a). ἀνενεχθέντων Tor. I 4, 7; -θέντες III 29 (116^a). δαινεκθέντες (sic) = διενεχθέντες Tebt. I 25, 17 (117^a) etc.

Perf. und Plusqpf. med. pass.

III^a προσηνήνεκται Petr. I 12, 14 = Petr. II Einl. p. 22, 14 (c. 238^a). Über scheinbares ἀπ-προσηνήνεκται s. S. 170 Anm. 1.

II^a προσηνήνεκται Tor. I 6, 20 (117^a). ἀπηνήνεκται Lond. II p. 14, 29 (116—111^a); Tebt. I, 72, 454 (114^a). προσηνήνεκτο Par. 13, 8 (157^a). Tor. I 4, 32 (117^a). προσηνήνεχθαι ebd. I 3, 29; ἐπηνήνεχθαι ebd. 9, 29 (117^a). ἀπηνήνεχθαι Tebt. I 73, 6 (113—114^a). προσανηνέχθαι 72, 263 (114^a), haplogisch verkürzt.

1) G. Meyer 385 Anm. K.-Bl. II 560 f. Mhs.-Schwyz. 183. 185. Schweizer Perg. 189. Nachmanson 168. Erschöpfende Zusammenstellung des Materials bei Crönert 69 ff.

Vor μ stets γ : ἀνενηγεμένης
Lond. I p. 19, 9 (164^a). -ων
Par. 62, 6, 18 (e. 170^a). διενηγε-
μένων ebd. 38, 8 (160^a). ἀνηγε-
μένης (verkürzt) ebd. 33, 7 (162^a).
συμπεριεν {εν} ηγεμένης ebd. 8,
14 (129^a) usw.

Futur. pass.: προενεχθήσεσθαι Par. 46, 21 (153^a); 63, 5, 128 (165^a);
ebd. col. 13, 11 (164^a) προενεχθησομένων. ἐπενεχθησόμενον ebd. 65,
11 (146—35^a). προενεχθήσεται Tebt. I 33, 10 (112^a). ἀνενεχθησόμενον
Amh. II 32, 9 (II^a).

Noch sei erwähnt das singuläre *προσταρχθῆ (sic) Lond. I p. 40,
76 (158^a) — vielleicht durch Analogie mit ἡνέρχθην entstanden.

c) Vor Dentalen entwickelt sich anorganisches ν in περιπα-
τοῦνται = περιπατοῦντι Leid. U 5, 1 (II^{am}). τηλικούτων P. Weil V
12 (vor 161^a). Πολύνδικος = Πολύδικος Petr. II 30 (b) 23 (235^a).
σπειραντικάι (zu σπείρα) Lond. II p. 12, 21 (II^a). Die Erscheinung
ist wohl in einzelnen Fällen zurückzuführen auf koptische Aussprache:
da der Kopte griechisches δ (τ) mit t oder nt wiedergab (Heß, Ind.
Forsch. VI 125 f. 132), so konnten die Schreibungen von τ , $\nu\tau$ und δ
ebenso verwechselt werden wie τ und δ . Thumb Hell. 136. Aber
auch auf einer attischen Defixion 86, 4 γλώντας für γλώττας bei
Schwyzer Vulg. 254.

Anmerkung 1. ἀξιούμεν Lond. I p. 26, 21 (161^a) ist schwerlich mehr
als Schreibversehen.

Anmerkung 2. Zwischen Vokalen hat sich ein überflüssiges ν einge-
schlichen in Ἄκταρδιδῆ { ν }ον *Par. 41, 11 (158^a) = Ἄκταρτιδεῖον, wie z. B. 36, 10;
Vat. B 10; F 6 (158^a). Über gewöhnliches Ἄκταρτιεῖον vgl. S. 92.

2. Ein vulgärer Mißbrauch, der für das ägyptische Griechisch ganz
besonders charakteristisch erscheint und seit dem 3. Jahrh. v. Chr.
immer weitere Ausdehnung gewonnen hat, ist die Manier, an voka-
lisch auslautende Silben jedweder Art als nasalen Nachklang
ein parasitisches ν anzuhängen, das als umgekehrte Schreibung im
Vergleich zum Schwund des auslautenden ν (§ 43) nicht genügend
begründet ist, sondern in den allermeisten Fällen jeglicher vernünftigen
Erklärung spottet.¹⁾

Als solch anorganischer Vulgarismus erweist sich der Nasallaut:

α) in Nominativformen der A-Deklination auf -αν und -ην: κοί-
τίνοιτω (sic) ἐπαφροδιεία { ν }, χάρις, μορφή Par. 30, 28 (162^a). [Die Kopien

1) Buresch Philol. 51, 93 ff. Schweizer Perg. 122. Dieterich Unt. 95.
Völker Pap. gr. synt. spec. 32. Nachmanson 82.

Dresd. I 14 u. Leid. D ἐπαφροδισία]. δέσπο(ι)να ἐμή{v} P. Weil (Medea-fragm.) II 2 (vor 161^a); ebd. VI 4 χηλή{v} ναύλοκος — Geminatio, dadurch herbeigeführt, daß die Silbengrenze in das anlautende v verlegt ist. vgl. oben S. 48. γραφή{v} ἱερῶν (Titel eines Abschnitts) Tebt. I 88, 2 (115—4^a). ἀλλ' ὅτε δὴ 'ρ' ἐκ τοῦτο δυοδεκάτη{v} (sic) γένετ' ἦώς II. 24, 31 (Kenyon class. p. 106—1^a).

β) im neutralen Nomin. und Akkus. sing. und plur. vokalischer Stämme: τὸ{v} βοιωθῶ τέλος Ostr. 1089, 8 (135^a) — dagegen τὸ τοῦ βοιωθῶ τέλος 1084 (137^a). τὸ{v} [ᾠ]μα Tebt. I 38, 13 (113^a). τὸ{v} ἐπιστατικόν (neutr.) Tebt. I 189 (1^{ai}). Im dialektischen Pap. (Par. 2) ist das Neutr. des Relativpronomens 4 mal (je 2 mal col. 1 u. 5) ὃ{v} geschrieben in der Verbindung οὐ ἀληθές, ὃ{v} ἔλεγεν (vor 160^a). Zu beachten ist, daß in den letzteren Beispielen das v vor einem anlautenden Vokal eintritt, also möglicherweise Hiatusrückichten mitgespielt haben. Vgl. ταυτό(v), τοιοῦτο(v), worüber § 69, 10 und 12.

εὐτελέστερα{v} (neutr. plur.) Par. 40, 22 (156^a). ἀράβας δέκα ἥμισυ{v} = 10½ Artaben Amh. II 59, 7 (151 oder 140^a).

γ) im Dat. sing. der A- und O-Deklination, wobei der Abfall des ι προσηφ. (nach §§ 19—21) Voraussetzung ist¹⁾: τῶι ἀρχυπερέτη{v} (sic) Lond. I p. 41, 97. 121 (158^a). Ἀπολλωνία{v} Tebt. I 104, 17 (92^a). ἱατρῶ{v} ebd. 112, 14 — aber 16 richtig ἱατρῶ (112^a). ἐν ἀπολογισμῶ{v} Tebt. I 60 (a) 166 (118^a). Ποσειδωνέω{v} = Ποσειδωνίω Par. 41, 1 (158^a). Κρατερῶ{v} Lond. I p. 16, 1 oben (162^a). χρυσίη{v} = χρυσεή II. 24, 21 (Kenyon class. p. 106—1^a). παρευρέσει μηδεμιά{v} (das v nachträglich getilgt) Tebt. I 5, 226 (118^a); ebenso ohne Tilgung des v P. Reinach 11, 17 (111^a). αὐτῶ{v} Tebt. I 73, 15 (113^a). Auch in Ἡρᾶν — εὐθυνομένωι Tebt. I 14, 3 (114^a) scheint Ἡρᾶ{v} Dat. mit parasitischem v und ohne ι adscr. zu sein. (Vgl. § 58, 6.) Die Lesart Ἡρᾶτι Z. 12 ist zweifelhaft. Übrigens sind ι und v in diesem Stück mehrfach verwechselt z. B. τῶν προκειμένωι 15.

δ) im Vokativ: Ἴα{v} Leid. U 2, 19 (II^{am}).

ε) in Verbalformen: I. Pers. sing. act. προκέχω{v} Par. 45. 7 (153^a). συνχωρῶ{v} P. Anton. 19 (41 oder 32^a). δώσω{v} Tebt. I 9, 5 (119^a). λέρω{v} Lond. I Nr. 41, 20 (161^a). Dieterich Unt. 247. III. Pers. sing. ἀρμόττει{v} P. Weil I 2 (b), aber (a) hat ἀρμόττει; ebd. I 23 (b) εὐφρονεῖ{v}, aber (a) εὐφρανεῖ; I 15 (b) ἔχει{v} στέργειν; I 25 (b) ἔχει{v} λαβεῖν; III 13 ἔχει{v} τό (vor 161^a).

ζ) in μήτε{v} Par. 63, 1, 13 (165^a); vgl. oben S. 180, Note 2. πάρα{v} in pausa Weil III 1 (vor 161^a). τοῦ μὲ{v} ξεναικείν = τοῦ μὴ ἔνε(τ)κεῖν ebd. III 9.

Endlich können in diesem Zusammenhang die in der ptolemäischen Epoche noch ziemlich spärlich vorkommenden, in der römischen Zeit

1) Vgl. Moulton (Class. rev. XVIII (1904) 108.

häufigen Akkusativbildungen konsonantischer Nominalstämme auf -αν erwähnt werden, wiewohl sie nicht einem lautlichen, sondern morphologisch-analogistischen Vorgang ihre Entstehung verdanken (Übergang in die vokalische Flexionsklasse). Zu notieren aus ptolemäischer Zeit: χῆραν = χεῖρα *Par. 50, 20 (160^a); τρίποδαν II. 23, 40 (Kenyon class. p. 102—I^a); πᾶν τὸν τόπον Par. 37, 11 (163^a). Dieses πᾶν = πάντα findet sich auch bei den LXX (E. Nestle Septuagintastud. p. 11). Aus späterer Zeit μητέρα Par. 18, 5 (unb. röm.); θυγατέρα B U 148, 3 (II—III^v); σφραγίδα ebd. 15 col. 2, 22 (197^v); Καρανίδα ebd. 50, 7 (115^v); τὸν παῖδα Grenf. II 59, 7. 18 (189^v); τρίποδα Leid. I 395, 3, 25; χῆρα BU I 155, 13 (152—3^v) u. a. m. Auch κατὰ μῆνα auf einem Ostrakon, publ. v. J. Goodspeed in den Mélanges Nicole p. 186, gehört sicherlich der römischen Zeit an. Vgl. unten § 67, 3^b. Crönert 169, 4. Von Akkusativformen der S-Stämme auf -ῆν (statt -έα, -ῆ) wie Καλλικλῆν, ὕρῆν, ἀκινῆν a. u. handelt die Flexionslehre § 64, 4 c mit Anm. und § 68, 9. Über bewegliches Schluß-ν vgl. § 55; über nasalen Vorschlag vor anlautendem β in θεοῦ βούλησιν vgl. oben S. 169 Anm.

Anhang. Stellentausch der beiden Nasale (μ und ν) liegt vor in εὐωμένων = εὐωνύμων Leid. U 2, 12 (II^a), vielleicht „reziproke Fernversetzung“ nach Brugmann Gr. Gr.³ p. 137. — Für c tritt ν ein in ἀνάμενος für ἀνάμενος End. 16, 20 und ebd. 17, 3 μενοννύκτιος für μεονούκτιος, sowie in βέλτινον = βέλτιον Par. 63, 6, 162 = Petr.² Einl. p. 32 (165^a), aber ebd. 1, 26 βέλτιον. — Für μ steht β in ῥύβην = ῥύμην P. 51, 17 (160^a); sonst überall und oft ῥύμη, wie Petr. II 17 (3) 6 (c. 240^a); Leid. M 1, 11. 16. 24. 25 (114^a). Nachmanson 82. Kretschmer KZ 35, 603 ff. Dieterich ebd. 37, 415 ff. — Über μβ statt μ (μμ) in κρομβοπώλης vgl. S. 169 Anm.

d) SPIRANTES.

§ 45. Aspiration (h).¹⁾

Schwankungen in der Aspiration, die sich teilweise aus dem allmählichen Schwinden des Spiritus asper in der Sprache des täglichen Lebens erklären, äußern sich in zweifacher Richtung:

1. in Wucherungen (Vulgüraspiration), und zwar

a) im Anlaut.

α) Analogien in öfters wiederkehrenden, formelhaften Wendungen, wie καθ' ἔτος (nachweisbar seit 225 v. Chr.) und ἐφ' ἔτη neben

1) Thumb, Untersuchungen über den Spiritus asper im Griechischen, Straßburg 1888. G. Meyer 322 ff. Blaf A.² 90 ff. K.-Bl. I 107 ff.; 111—13. Hatzidakis Einl. 159 f. Kretschmer Vas. 155 ff. Schweizer Perg. 116 ff. Meisterh.-Schwyz. 85 ff. Schmid Attic. IV 607. Win.-Schmied. § 5, 10 und 27 e. Dieterich Unt. 85 f. Crönert 145—158. Reinhold 36.

häufigerem κατ' ἔτος und ἐπ' ἔτη. Belege: καθ' ἔτος Petr.² 19 (c) 36 (225^a). End. 3, 33 (vor 165^a). Tor. XIII 10 (137^a). Tebt. I 105, 56 (103^a). Kumanudis συναρ. λεξ. ἀθη. p. 170. ἐφ' ἔτη (sic) Tebt. I 5, 95 (118^a). Dagegen κατ' ἔτος Rev. Mél. 327, 2 (134^a). Tebt. I 50, 28 (112—111^a); 60, 117 (118^a); 72, 106 (114^a); 105, 2. 4. 17. 22f. (103^a); 106, 15 (101^a). BU 993 III 5 (127^a) usw. ἐπ' ἔτη Tebt. I 61 (b) 59 (118^a). Nach Analogie von καθ' ἔτος wird Lond. I p. 40, 75 (158^a) μεθ' ἐνειαυτόν geschrieben gegenüber gewöhnlichem κατ' ἐνιαυτόν, wie Kanop. Dekr. 30. 34. 35 (237^a). Petr.² 54 (a) 4 col. 2, 3 (III^a). Par. 12, 6 (157^a); 27, 8 (160^a); 30, 8 (162^a). Leid. D 1, 8 (162^a); E 9 (162^a). Lond. I p. 10, 5 (162^a). P. Mil. 6 (162^a). Tor. I 8, 19 (117^a). Rev. Mél. 327, 10 (134^a). Tebt. I 8, 21. 32 (201^a); 10, 5 (119^a) usw.

Zum Beweis dafür, daß der Hauchlaut noch lebendig war, können diese formelhaften Ausdrücke nicht angeführt werden. Es empfiehlt sich darum nicht auf ἔτος als ursprüngliche (digammierte) Form zurückzugreifen. Auch dialektischer (ionischer) Ursprung (wie Schweizer Perg. 119 annimmt) ist zwar möglich, aber nicht zu beweisen: vielmehr handelt es sich hier offenbar um Analogiebildungen innerhalb der κοινή zu καθ' ἡμέραν (so Petr. II 5 (a) 3 c. 250^a) oder καθ' ὥραν, καθ' ἑβδομάδα, wie denn auch wieder umgekehrt κατ' ἡμέραν (CIA 4, 3, 830^b, 3) nach κατ' ἔτος ansgeglichen zu sein scheint. Über αὐτημερόν unter 2 b. Auch ἐφ' αὔριον Tebt. I 119, 17 (105—1^a) gehört in diese Kategorie. Bei ἕθ' ἴσως P. Weil I (Euripidesfragm.) 4 (vor 161^a) kann die altionische Formel ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίῃ mitgewirkt haben, die übrigens selbst wiederum der Angleichung an den spirantischen Anlaut von ὁμοίῃ ihre Entstehung verdanken mag. Dagegen begegnet in ptol. Zeit nirgends das vulgäre, in attischen Inschriften seit c. 250^a (Mhs.-Schwyz. 87) belegte καθ' ἰδίαν, sondern stets κατ' ἰδίαν, so Dittenberger inscr. gr. orient. I 51, 9 (239^a). Strack, ptol. Inschr. Arch. III 129, 8 (II^a). κατ' ἴδιον Par. 25, 27 (c. 160^a). Erst Oxyr. I 70 καθ' ἰδιόγραφον (III^v). Zum Ganzen vgl. Thumb Hell. 64. Hatzidakis Einl. 160. Blaß N. T. 16. Dieterich Unt. 86. Wilhelm, Wiener Sitzungsber. phil. hist. Kl. Bd. CXLII Nr. 4. Crönert 148—151. Beispiele bei Dittenberg. Syll.² III 227 (καθ', ἐφ' ἔτος, ἀφ' ἐτών, πένθ' ἔτη, καθ' ἐνιαυτόν; καθ' ἰδίαν, ἐφ' ἴσῃ, ἀφ' ἴσου). Moulton Class. rev. XV (1901) 32f. und XVIII (1904) 106f.

β) ἐφ' Ἀσκληπιάδου P. Alex. IX 22 (III^a) hat seine Parallele in Ἀφροδίτη, Εὐξίτρατος, Ἰλείθια, Ἰσθμός etc., indem durch eine im Wort befindliche Aspirata oder Spirans die Aspiration auf den

Anlaut übertragen wurde. Ubrigens sonst ἐπ' Ἀκκλησιάδου Petr. I 16 (2) 11 (230^a). ἐπ' Ἀκκλησιάδην Lond. I p. 11, 29 (162^a). G. Meyer 325. Kretschmer Vas. 156f.

γ) Vereinzelte Fälle, in denen bei Elisionen die Tenues aspiratae θ und φ für τ und π vor Wörtern erscheinen, die gewöhnlich, zumal im Attischen, nicht mit h anlauten, sind: μῆθ' ἄλλον μηδένα Grenf. I 11, 2, 20 (157^a). Vgl. übrigens das S. 180 hierzu Bemerkte. καθ' ἐάν P. Weil I (b) 31 (vor 161^a) [α hat καθ' ἐάν]. In diesem Zusammenhang gewinnt auch die Annahme an Wahrscheinlichkeit, daß in καθ' αὐτοῦ Petr. II 19 (1^a) 5 (III^a), μεθ' αὐτοῦ Petr.² 53 (a) 7 (nach Wilcken Add. et Corr. XVII) und Magd. 29, 2 (III^a), μεθ' αὐτῶν Par. 60 (b) 12 (150^a), ὑφ' αὐτῶν Petr. II 32 (2^b) 8 (238^a) — überall ist das Reflexivpronomen ausgeschlossen — lautliche, nicht syntaktische Verwechslungen vorliegen. Schweizer Perg. 117. Aus letzteren Beispielen geht deutlich hervor, daß das Gefühl für die Aspiration schon im 3. Jahrh. v. Chr. bedenklich ins Wanken geraten oder ganz verloren war.

b) im Inlaut.

α) Nicht selten wird auch in Zusammensetzungen, zunächst auf analogistischem Wege, die vor aspirierten Vokalen geläufige Form der Präposition ἐφ', καθ', μεθ', ὑφ' auf nicht aspirierten Anlaut übertragen: so in ἐφεικοστός Rev. L. 56, 14; 34, 3 (258^a), neben ἐπεικοστός Petr. II 48, 18 (186^a). An das ursprüngliche Digamma in εἴκοι ist nicht zu denken, eher an ἔφεκτος, ἐφέβδεμος. Ebenso ist ἐφ-ιδεῖν Petr. II 23 (2) 3 (III^a) sicherlich von ἐφ-οράν aus entstanden: es wird in römischer Zeit häufiger, wie BU 647, 6 (143^v); 51, 7 (173^v), aber 10 ἐπιδών; ebenda 733, 13 (II^v) ἐφιδούσα. Weitere Belege aus allen Jahrhunderten gibt Crönert 149. Thumb Spir. asp. 70. Blaß N. T. 16. W.-Schmied. § 5, 10a.

β) ἐφιορκοῦντι Petr. II 46 (a) 5 (200^a). Tebt. I 78, 17 (110^a); 210 (107^a). BU 543, 13 (27^a). Diese Form, die sich (statt des attischen ἐπιorkéw) ebenso auf delphischen, messenischen und pergamenischen Inschriften wie im N. T. findet, von Phrynichos aber s. v. ἐφιορκος (Lobeck 308) verworfen wird, hat Thumb l. c. 72 zuerst als Kontamination aus ἐπιorkéw und ἐφορκéw erkannt.¹⁾ Ihm stimmen bei G. Meyer³ 327 Anm. Brugmann Gr. Gr.³ 142. Schweizer Perg. 118. Blaß N. T. 16. Crönert 153. Kretschmer Vas. 228 zieht mit Recht ἱερός aus ἱερός, ἀφ-εύω aus ἀπ-εύω und ähnliches zur Erklärung

1) Statt ἐπάπτειθα Petr.² 2, 23 (237^a) liest Wilcken (Add. et Corr. XII) jetzt ἐπιλα[β]έθαι.

heran. Anders Osthoff, Morpholog. Untersuch. IV 228, der in ἐφί den Rest einer alten Präposition ‚ebhi‘ erkennen will.

γ) Gegenüber den Adjektiven ὕφαμμος Petr.² 43 (2) verso col. 4, 3 (246^a) und ὕφαμμος Petr. II 6, 6 (255^a), sowie dem Verbum ἐφαμίζω, das in der Form ἐφημίϑαι Tebt. I 60, 42 (118^a); 75, 72 (112^a) vorkommt, steht die schon in alter Zeit durch die συνήθεια (Io. Levitae Lex. de spir. p. 211) allgemein durchgeführte Orthographie ἄμμος, die in unseren Klassikertexten (Xenoph. memorab. III 3, 6; Plat. Phaed. 110 A etc. Thes. gr. 125) rezipiert und wohl auch für die κοινή, z. B. Petr. II 4 (9) 5 (255^a) τὴν ἄμμον; Ostr. 1237, 5 (unb. pto.) τῆς ἄμμου, vorauszusetzen ist. Über das Verhältnis von ψάμαθος, ἄμαθος, ψάμμος, ἄμμος vgl. J. Schmidt K. Z. 32, 362 („ἄμμος das jüngste Glied der Kette“). Crönert 137. Auf alle diese Bildungen, sowie die unter 2 aufzuführenden Beispiele vernachlässigter Aspiration läßt sich beziehen, was Schweizer Perg. 117 bemerkt: „Man schwankte in der Anwendung der Doppelformen ἐφ’ und ἐπ’, ὕφ’ und ὕπ’, καθ’ und κατ’ etc., für die man, als h geschwunden war, keinen Maßstab mehr hatte“.

Anmerkung 1. μεθοπωρινός, die stehende Orthographie im Eudoxopapyrus: 1, 2 μεθοπω[ρινήν]; 2, 28 μεθοπορινάς; 22, 20, 25; 23, 3 μεθοπορινήν (vor 165^a), kann wegen des lakonischen ὀπωρίς für eine echte Form gelten. Thumb Spir. asp. 70; Hell. 19 ff. Blafß A.³ 78. K.-Bl. I 108, 5. — Es finlet sich ἐπετείων (nicht ἐφετ.) Tebt. I 27, 33 (113^a); nur εἶληφα (nicht εἴληφα) z. B. οὐκ εἶληφα Petr. II 13 17 7 (258—53^a); μετείληφα Leid. I 375 (Band I p. 89) II^a; ebenso nirgends das vulgäre ἀφέταλκα, sondern nur ἀπέσταλκα: Petr. II 2 2 5 (c. 260^a); 6, 1 (c. 250^a); 12 (1) 8 = Petr. I 26, 3 (241^a). Magd. 32, 10 (III^a). Rev. L. 37, 6 (258^a). Par. 37, 44 (163^a). Tebt. I 26, 6 (114^a). ἐπεσταλκέναι Par. 63, 3, 81 (165^a) usw. Mhs.-Schwyz. 103 (ἀφ — καθείληφα). Schweizer Perg. 119 Anm. Dittenberger Syll. III 227 (ἀφέταλα, ἀφ — καθείληφα). Nachmaison Magn. 84 (nur ἐσταλκα). Thumb l. c. 12. 70. Crönert 150f.

2. Als direkter Beweis für den Untergang des Hauchlauts in der Rede des täglichen Lebens ist es zu betrachten, wenn vor ursprünglichem h der reine Verschluslaut geschrieben wird. Dies ist manchmal der Fall

a) bei Elisionen: κατ’ ἕκαστον ὄλυον Rev. L. 46, 16 (258^a). ἐπ’ ἕχαστον (?) Rev. Mél. 302, 4 (130^a). Sonst ἐφ’ ἐκάτης Par. 62, 1, 8 (c. 170^a). Brugmann Gr. Gr. 145f. Thumb l. c. 32f. 54f. Crönert 147 (mit Belegen aus späterer Zeit). μετ’ εἰκετείας P. Mil. 17 (162^a). μετ’ εἰκτείας (sic) Par. 27, 22 (160^a). Dagegen μεθ’ ἰκετείας Par. 39, 9 (163^a). Leid. E 24 (c. 160^a). κατ’ ἠμῶν BU 1004 II 18 (228^a). πέντ’ ἕκτον (5¹/₆) Ostr. 1622. 4 (127—126^a); aber [τῆς] θ’ ἕκτης Eud. 4, 10 (vor 165^a).

ἄρα τ' ὀμαλήν End. 16, 12. Letrone und Blaß ändern ἄρα τ' ὀμαλήν, aber der Papyrus zeigt auch 17, 24 ἄρα τε. Über dieses τε vgl. W. Schmid Attic. IV 563.

Der Schreiber des 24. Gesangs der Ilias (Kenyon class. p. 105ff.) hat kein Gefühl für den spir. asp., er schreibt ἀπό τ' Ἔκτορα 76 (1. Hand); ἔπειτ' ὑπό 340; οἴχοντ' ἦς 201; εἶνεκ' ἰκάνω 501 (I^a).

Anmerkung 2. In der noch immer zweifelhaften Stelle Petr. I 2, 64 (Antiope — c. 250^a) ζτ εφρε, nach Mahaffy = Ζητ' εφρε (d. h. Ζηθ' εφρε), läge, die Richtigkeit der Lesart vorausgesetzt, ein Beweis für εφρον (mit Psilose), während κατ' εδρίκοντος Zois I 24 (Peyron) [150^a] von Wessely mit Recht in καί εδρίκοντος verbessert ist. Crönert 146, 3 gibt Beispiele für εδρίκω aus späteren Papyri. — Sehr auffällig, aber sicherlich beabsichtigte Aufhebung des Satzsandhis ist οὐκ ὀ im dialektischen Pap. (Par. 2 col. 9, vor 160^a), der auch wiederholt nach οὐ den Hiatus gestattet, neben dem korrekten οὐχ ὀδε (col. 10). Vgl. § 32, 1.

b) bei Zusammensetzungen in der Wortfuge.

α) Analogien.

ἀπέστηκα: transitiv τὸν λόγον τῶν χαλκῶν ἀπέστηκα (?) Par. 59, 2 (160^a); intransitiv ᾤτ' ἀπεστηκότα (abstehende Ohren) Grenf. I 10, 9 (174^a) läßt sich als falsche Analogie zu ἀπέστηκα, ἀπέστην erklären. [Von umgekehrtem ὑφέστη, καθέστηεν handeln G. Meyer 326; Crönert 146, 2.] In der letzteren Verbindung sonst immer ἀφεστηκότα, z. B. Goodsp. 6, 3 (129^a). Par. 5, 1, 5 = Leid. M 1, 6 (114^a); einmal (mit Lautschwächung ἐφεστηκότα Grenf. II 33, 2 (100^a)). Ebenso nur ὑφεστάθαι Rev. Mél. 303, 5 (c. 130^a), καθεστάθαι, wofür Belege § 77, 4.

αὐτημερόν Magd. 31, 11 (III^a) ist wie κατ' ἡμέραν (oben Lit. 1 a) zu beurteilen. Dagegen αὐθημερόν Rev. L. 20, 9; 26, 15; 48, 9; 56, 11 (258^a). End. 274 (vor 165^a).

β) Für Formen wie φακεψῶν (Kochlinsen?) Par. 67, 16 (II^a); ποκόφους (= ποκύφους) Tebt. I 5, 170 (118^a) ist es schwer Analogien zu finden. Man könnte vielleicht erinnern an zusammengesetzte Eigennamen wie Γλαύκιππος, Κράτιππος, Λεύκιππος, Πρώτιππος etc. neben Ἔφιππος (Fick, die griech. Personennamen S. 153), in denen der etymologisch nicht berechtigte Hauch von jeher schwach oder gar nicht vorhanden war. K.-Bl. I 114.

Anmerkung 3. In ἀπηλιώτης (Ost) liegt eine unter ionischem Einfluß (Naturwissenschaften) längst eingebürgerte Form vor, die vom 5. bis 1 Jahrh. v. Chr. belegt ist. Vgl. oben S. 16f.

Zum ganzen Abschnitt vgl. auch § 36, namentlich κ ~ χ, π ~ φ, τ ~ θ.

§ 46. Der S-Laut.

I. Wechsel zwischen σ und ζ ($\sigma\zeta$).¹⁾

a) $c > \zeta$ ($c\zeta$). Nach dem Übergang von ζ (zd) in z , d. h. stimmhaftes s , tritt nicht selten statt c ein ζ oder dessen Stellvertreter $c\zeta$ (vgl. § 48, 1) ein, und zwar naturgemäß zunächst vor stimmhaften Konsonanten (β) in ἀμφιζβήτην Tor. I 8, 6 (117^a). ἀμφιζβητουμένη ebd. I 9, 7. Häufiger vor μ : in ἀζμένως Grenf. II 14 (a) 17 (III^a). δεσζουῶ Tebt. I 120, 70 (97 oder 64^a); sonst δεσμάς ebd. 122, 8 (96 oder 63^a) und öfters. ζυῶνα (Myrrhe) Grenf. I 14, 9; ebd. 10 ζυῶνης (150 oder 139^a); Tebt. I 35, 4 (111^a); ζυῶναν ebd. 35, 16. Dieterich Abraxas 171. Crönert 96.— παρασφατ[ι]ζιόν Rev. L. 51, 8 — aber β παρασφατιζιόν (258^a). Seltener vor einem Vokal (also stimmlos): ζώζουσα = cώζουσα Leid. U 2, 19 (II^{am}). νοιζάντα = νοιμάντα Par. 30, 20 (162^a); dagegen in den Dubletten Leid. D, E, Dresd. νοιμάντα. Ähnlich ὕβριζαν Par. 40, 39 (156^a); 41, 28 (160^a). [Möglicherweise hybride Bildungen aus Präsensstamm und Aoristendung, vgl. § 76, 4.] φορντίζειν (sic) = φροντίειν P. Weil III 15 (vor 161^a).

b) $\zeta > c$. Weit seltener ist der umgekehrte Fall: ἐζύρη = ἐζύρη P. Weil III 14 (vor 161^a); ebd. V 8 scheint καφαίνης' für κηφάνιζ' zu stehen. μίμονος = μείζονος auf einem Pap. schlechtester Orthographie Amh. II 130, 16 (70^v). Τροικῆνος Dittenb. Syll.² 608, 5 (Hali-karnaß, c. 100^a). Nachmanson 87.

II. Schwund.

a) Anlautendes c vor Konsonanten hat zu allen Zeiten starke Einbuße erlitten. K.-Bl. II 76. Neben ζυῶνα (= cυῶνα, siehe oben) steht μυρσίνου (Myrrhensalbe) Petr. II 34, 10 (III^a). Schwacher Klang erklärt wohl Schreibungen wie <c>τατή(ρος) Tebt. I 117, 39 (99^a) und <c>τροβίλου ebd. 120, 80 (97 oder 64^a). cμκρός ist nirgends belegt, häufig μικρός. Vgl. Index Tebt. I. Crönert 136. Kretschmer Vas. 172f. Nachmanson 86. — Zugesezt erscheint c in den Formen κκοίκιον Tebt. I 45, 41 (113^a) und κκοικία Leid. C p. 93 col. 4, 17 (160^a), die mit Recht von Crönert Wechs. f. kl. Ph. 1903, 459 als Deminutivformen zu κοίξ erklärt werden. Poll. 10, 179 ἀγγείον ἀλφιτήριον κοίξ.

1) Blaß A.² 89. 118. Brugmann Gr. Gr. 23, Fußnote 2; p. 125. 127. G. Meyer 302f. Mhs.-Schwyz. 88, 8. Keller, Fleckeisens Jhrbb. 1886, 710. Win.-Schmied. § 5, 27 d. Blaß N. T. 10. Wessely Proleg. 63. Papyr. Erzherz. Rain. I p. 123. Nachmanson 84f. Crönert 95f.

b) Inlautendes c ist ausgefallen: in ἸΑ<C>κληπιάδου Tebt. I 84, 153 (118^a); ἐγνω<C>μένα ebd. 82, 2 (115^a) — kaum morphologisch zu erklären; μέριτον, erste Hand, woraus μέριττον verbessert ist, Leid. U 2, 17/18 (II^a). πλεί<C>των Tebt. I 24, 60 (117^a); insbesondere aber vor θ, das, selbst auf dem Weg zum Spiranten begriffen, das c in sich aufnehmen konnte: so ἔζεθαι Petr. II 45 col. 1, 17 (246^a); ἐντε-
 θυμήθαι Par. 63, 7, 201 = Petr.² Einl. p. 36 (165^a) [möglicherweise der erste Vorläufer der in späterer Zeit (Julian, Epiphanius) nach der Gleichung ἄρχω: ἦρχθαι = βουλεύω: βεβουλεύθαι gebildeten Inf. perf., dergleichen aufgeführt sind von Crönert 220, 3]. μί<C>θωσιν Ostr. 1256, 6 (136/5) neben μειτθωμένoc. παρενοχλεί<C>θω Tebt. I 34, 9 (nach 100^a). Über den umgekehrten Fall γράψεθαι vgl. oben S. 179.

Anmerkung 1. Πολυπέρχων lautet der Eigenname in Übereinstimmung mit attischen Inschriften. Πολυπέρχοντος Par. 15, 3 (120^a). Πολυπέρχωντος Par. 5, 30, 5 (114^a). Mhs.-Schwyz. 91, 14. W. Schulze G. G. A. 1897, 895. — παλαιμοσύνη schreibt ein Abschreiber Hom. II. 23, 701 (Kenyon class. p. 104—I^a), wo unsere Texte παλαιμοσύνη haben. In κατέ<C>φραγήσατο P. Alex. IX 19 (III^a) ist wohl das c wegen der ungewohnten, harten Lautverbindung cφφ ausgefallen, wie denn überhaupt dieses Wort an jener Stelle sich alle möglichen Entstellungen gefallen lassen muß (vgl. oben S. 186 Anm.). ὤ<C>περ P. Weil V 9 (vor 161^a).

c) Auslautendes c hatte (ähnlich wie wortschließendes v, vgl. S. 191) einen schwachen Klang und wurde daher häufig entweder gar nicht geschrieben oder erst nachträglich hinzugesetzt.¹⁾ Der Fall tritt nicht nur ein vor einem zweiten anlautenden c infolge Verschiebung der Silbengrenze (vgl. Geminaten § 49 II), sondern auch vor anderen Konsonanten, Vokalen, Zahlzeichen und in pausa.

α) Das Schlußsigma ist ganz abgefallen:

vor γ, κ, χ: κλέο<C> γάρ P. Weil IV 2 (161^a). ἄλλοι<C> γένεσι Tebt. I 70, 37 (111^a). τοῦς ἰδίου<C> κλήρου Petr.² Einl. p. 26 = Par. 63, 107 (165^a). οἱ<C> καθήκει Lond. I p. 38, 21 (158^a); im Paralleltext Vat. D οἷς καθήκει. τοῦ<C> κωλυομένου Tebt. I 5, 224 (118^a). ἐν τοῖς (τῆς)

1) G. Meyer³ 396f. mit der Bemerkung von E. Curtius: „literae c in fine nominum omissae in vasculis exempla sunt innumera“. Kretschmer Vas. 185. Völker Pap. graec. syntax. spec. 33 (die Beispiele weder lautlich noch historisch genügend geordnet). Hatzidakis Einl. 11 spricht sich im Gegensatz zu R. Meister Gr. Dial. I 160f. vom Standpunkt des Neogr. entschieden aus gegen die Annahme physiologischen Abfalls von Schlußsigma und führt im Exkurs II p. 232 die meisten Fälle auf Analogiewirkungen zurück. Aber in den ptolem. Papyri ist die Tatsache des Schwundes über allen Zweifel erhaben und analogistische Erklärung reicht nicht aus.

ταραχή<ς> χρόνοις Lond. I p. 38, 9 (158^a). Möglicherweise eine Confusio aus ἐν (τῆ) ταραχῆ und ἐν τοῖς χρόνοις.

Vor β, π: ἱερά<ς> βα(σιλεῦσι) δραχμιάς Grenf. II 30, 24 (102^a). ταῖς δεδομένοι<ς> δι' Tebt. I 24, 44 (117^a). τοῦ<ς> παρ' αὐτῶν Par. 63, 1, 24 = Petr.² Einl. p. 20 (165^a). τοῦ<ς> παρ' ἡμῶν Par. 33, 10; Lond. I 19, 13 (161^a). οἷς οὐδὲ βουλομένοι<ς> προσίναι Par. 63, 4, 109 = Petr.² Einl. p. 26 (165^a) [Revill. Mém. 267 le sigma écrit en bas entre lignes]. τοῖ<ς> παρακούουσι Par. 63, 5, 130 = Petr.² Einl. p. 28 (165^a) [nach Rev. Mém. 256 das c nachträglich über die Linie gesetzt]. εἷ Ἡρακλήου<ς> πόλειν (sic)¹ Par. 54, 79 (163^a); aber εἰς Ἡρακλέους πόλιν Petr. II 8 (2b) 12 (246^a); 20 col. 1, 10 (252^a); Ἡρακλείους πόλιν Par. 23, 12 (165^a). διαλάβη<ς> περί Par. 36, 21 (163^a).

Vor δ, τ: κινδύνα<ς> δραχμ. Par. 53, 43; aber κινδύνας β 54, 7. 16; 53. 13 (c. 160^a). παραλαβόντα<ς> τόν Magd. 3, 6 (III^a). ἐν ἡμέραι<ς> τριεὶν Tebt. I 14, 5 (118^a). ἀρχὴ πορεία<ς> τοῦ Eud. (Blab) 4, 5; aber 4, 30 ἀρχὴ πορείας (vor 165^a). ὀφιλομένη<ς> τῆς καθηκυίας ὀλύρας Lond. I p. 29, 5 (161^a). τοῖς δυσὶν Πέρσαι<ς> τῆς ἐπιγονῆς Grenf. II 27, 6 (103^a) [möglicherweise freie Apposition im Nominativ statt Dativ?]. πρηνὴ<ς>· τοτέ Il. 24, 11 (Kenyon class. p. 106—I^a). ἀπὸ τοῦ τέλου<ς> τοῦ Ostr. 1490, 4 (III^a) [Metaplasmus nicht ausgeschlossen, vgl. § 64, 2]. τὰς ἄλω<ς> τεθεωρήσθαι Tebt. I 72, 375 (114^a). τὰ<ς> τοῦ χαλκοῦ — δραχμιάς Amh. II 31, 22; aber 24 τὰς τοῦ (112^a). πρὸς τοὺς χιρισμοῦ<ς> τῶν Goodsp. 7, 17 (119—118^a).

Vor λ, μ, ν: πρὸ<ς> λύπας Petr. II 50, 4, 25 (Laches c. 300^a). τοῦ παντὸ<ς> λόγον Leid. T 2, 19 (164^a). γραῦ<ς> μοι παρεκάθητο Par. 51, 33 (160^a). τοῦ ὑπάρχοντό<ς> μοι B U 1002, 3 (55^a). αὐτῆ<ς> μοι συνταξάσης P. Reinach 11, 31 (111^a). ἐν τοῖς ἄλλοι<ς> νόμοις Rev. L. 68, 19 (258^a).

Vor Vokalen: ἀπὸ μηνὸ<ς> ἐφείπ Petr. II 4 (9) 6 (255^a). τὰς συντάξεις, ἄ<ς> ἔχουσι Dresd. verso 18 (161^a). ταῖς β νεωτέραι<ς> ἐκ Grenf. I 21, 19 (126^a). βεβρεγμένης καὶ ἐσπαρμένη<ς> ἕως Tebt. I 71, 3 (114^a). τοῦ<ς> ἐκ Par. 27, 20 [Witkow.] c. 160^a; Leid. E 21 (162^a). ἄλλο<ς> ὑπὲρ Leid. C p. 21, 8 (162^a). εὐ χρηματίζει<ς> αὐταῖς Par. 30, 21; in der Parallelstelle Leid. D χρηματίζεις. κάκεινο<ς> ἐπὶ Sositylosfragment, publ. von Wileken, Hermes 41 p. 108 col. III 24 (II^a).

Vor Zahlzeichen: τὰς ἐπαγομένας ἡμέρα<ς> ε̄ Lond. I p. 25, 12 (161^a); aber τὰς ἐπαγομένας ἡμέρας ε̄ p. 23, 14. 24; 24, 2, 4. 5; 25, 14. ἔτου ιε̄ Grenf. I 33, 28 (103^a); aber 27. 29 ἔτους ιϛ̄ [Metaplasmus möglich; vgl. § 64, 2]. ἄρτου<ς> δ Lond. I p. 25, 29 (161^a). ἄλλα<ς> Par. 53 (b) 6 folgt Zahl (c. 160^a); vgl. ἄρτοι καὶ ἄλας 29; ἄρτων καὶ ἄλα(τος) 41.

1) Möglicherweise liegt in Ἡρακλήου die in späterer Zeit nicht seltene metaplastische Flexion (Ἡρακλέου, -είου, -ήου) zugrunde, für die Crönert 162, 2 eine Reihe von Beispielen anführt. Vgl. unten § 64, 4 Anm. 3.

In Pausa: χρηματίζεις αὐτῇ = αὐταῖς Leid. D 17 (162^a). ἐν ὀλίαις ἡμέραις <ς> Leid. U 4, 11 (II^a). τῆς ἀσχολίας <ς> Tebt. I 24, 64 (117^a). γῆ Καλίβιος πρεσβυτέρα <ς> Grenf. II 32, 7 (101^a). Nominativ in der Funktion des Genitivs?

β) Das Schlußsigma ist nachträglich ober- oder unterhalb der Linie hinzugesetzt: Petr.² 56 (b) 1 Πτολεμαίου Σωτήρος; 4 τῆς Ἀναδ... κάδους; 7 Ἀδελφούς (III^a). Petr. II 17 (1) 17 τοὺς τετελ. (III^a). Par. 23, 28 πρὸς τὴν (165^a); 26, 1, 3 πρὸς Μέμφει (163^a); 47 verso πρῶς (sic) τοὺς (153^a); 60 (b) 4 τοῖς νεανίσκοις (150^a). Lond. I p. 23, 31 οὗς λαμβάνουσι (161^a); II p. 14, 23 τῷ τυναῖκας ἡμᾶς εἶναι (116—111^a) usw. Vgl. die Belege unter α).

Anmerkung 2. Nach Abfall des Schlußsigmas konnte an seine Stelle treten: a) nach § 20, 8; 21, 6 ein überflüssiges Iota προσγεγρα: so τῆ (= τῆς) αὐτῆς Tebt. I 66, 62 (121^a). ὁ ὑποδιοικῆ ἐπέσταλκεν Lond. I p. 11, 24, 43 (162^a). τὰς ἄλλω <τε>θεωρηθεῖαι Tebt. I 61 (b) 373 (118^a); in der Parallele I 72, 375 τὰς ἄλλω <ς> θεωρηθεῖαι (114^a). μέχρι ῥύμη BU 1002, 6 (55^a).

b) nach § 44, 2 ein parasitischer Nasal [Völker I. c. 36]: κειθῶνας λεινοῦν β = χιτῶνας λινούβ (möglichlicherweise auch = χιτῶνας λινού mit parasitischem Nasal nach § 44, S. 197 ff.). Par. 54, 13 (160^a). (τῆς) ἀναφοραν = -φοράς Lond. I p. 9, 11 (162^a). κληρουκίης συνωψικμένην = -μένης Tebt. I 82, 2 (115^a). Übrigens ist bei der Annahme solcher Vertauschungen große Vorsicht geboten: oft liegen andere Erklärungen näher. Z. B. εἰς Νεκτενίβις Tebt. I 82, 21 (115^a) und αὐτῶν αὐτῶν Ψενενοῦσις Grenf. II 33, 10 (100^a) fallen eher unter den Gesichtspunkt von indeklinablen Eigennamen oder von Solbeismen: gerade der Schreiber Hermias im letztgenannten und den benachbarten Stücken wirft alle möglichen Kasus und Genera durcheinander, z. B. 14 ἐπὶ τὸν Ἀρσίαιος — κύριον εἶναι τὰ διολογημένα; 11 διὰ τὸ γεγραφημένα Δημήτριος; 35, 6 ἀπὸ τῆς ὑπαρχούσης αὐτοῦ — παστοφόριον ὠκοδομημένον καὶ δεδοκιμημένην καὶ τεθωρυμημένην etc.

Endlich sind unzählige Fälle, in denen ein Schlußsigma fehlt, deutlich als Abkürzungen gekennzeichnet, deren Häufigkeit freilich durch lautliche Verhältnisse teilweise mit bedingt sein mag: z. B. Πρωτογένη(c) παρὰ Ostr. 343 (255—54^a). μελίχρω(c) τετανός Grenf. II 33, 2 (100^a); BU 1000 I 4, 7 (98^a). τῆς πίττη(c) Ostr. 1152, 3 (Ende der ptol. Zeit). Besonders häufig in Tabellen und Verzeichnissen der Tebtunenses I: wie 94, 23 (112^a) Μαρρή(c) Πααλο(ὑπο) . . . καὶ ἄς Τεῶι(c) μεθωτή(c) . . . ἄς Θεαγένη(c); 120 (97 oder 64^a) ὁμοίω(c) διά; — 112 — μεθόν; 121, 141 (94 oder 61^a) ὁμοίω(c) τιμῆς; 112, 9, 42, 46 κράμβη(c), 41 πίττω(c), 75 κύθρα(c); 116, 26, 27 (II^a f.) κρόκη(c); 117, 11 (99^a) ἀπὸ τῆ(c) αὐ(τῆ)c, 120, 11 (I^a) ὑπὲρ τοῦ τέκτονο(c); ebd. 16, 43 ἀλόπω(v) τιμῆ(c) usw.

III. Entfaltung.

a) Als polare Erscheinung zum Abfall des Schlußsigmas konnte (wie bei Schluß -v, § 44, 2, S. 197) die Entwicklung eines überflüssigen c („umgekehrte Schreibung“) nicht ganz ausbleiben.

Belege: τὰ {c} τοῦ σημαινομένων (= νοῦ) χα(λκοῦ) (τάλαντα) Grenf. II 30, 16 (102^a). κατασταθεῖς ἐπὶ {c} τῆς ἀρχῆς Leid. U 3, 4 (II^{am}). ἐν τῷ ἐπὶ {c} [τοῦ κατὰ Συήνην ὄρου] Mahaffy auf einem Granitblock aus Assuan (116—108^a) Hermath. 1896 IX 273 = Strack, Ptol. Inscr.

Dyn. d. Ptol. p. 267, 46. Dagegen Dittenberg. or. gr. inser. I 168, 46 liest ἐν τῷ ἐπι[φανεστάτῳ τόπω]. Jedenfalls ebendort 40 ἐπὶ τοῦ κατὰ Κυήνην ὄρου. εἴλεως γινομένη {c} ἐπάκουον Leid U 2, 20 (II^{am}). ἐν ταύτῃ {c} BU 999 I 7 (99^a). πρὸς τῆι κωμογραμματεία {c} Tebt. I 9, 5 (119^a). κατὰ τὸ πρόσταγμα {c} ebd. 73, 4 (113^a). ἐν τῆι κατακεκλ[υ]-μένηι καὶ κεχερωμένηι {c} ebd. 5, 94 (118^a). εἰ {c} ἐπιβάλλοιμεν ebd. 28, 12 (c. 114^a). Ταθῶτις ἡ καὶ Ἑρμιόνη {c} BU 1002, 3 (55^a).

b) Der ägyptische Monat παχών hat in alten Stücken (Scherben und Papyrus) ein scheinbar pleonastisches Schlußsigma und lautet in Daten (also in der Funktion des Genitivs) παχώνος, auch παχώνοσ (παχώνι) und παχᾶνεσ. Wilcken Ostr. I 808 erblickt darin archaische Formen, die noch deutlich den Gottesnamen Chōns erkennen lassen, und findet ein Gegenstück dazu in der sahidischen Schreibung 'paschons'. Stern p. 16, 16.

παχώνος Petr. II 13 (1) 11 (258^a). Petr. I p. [66] 2 = Rev. Mél. 379 (I^{er} fragment) 1 (III^a). Petr.² 37 (b) col. 3, 12 (257^a); 39 col. 1, 3. 13; col. 2, 17; col. 3, 4. 10. 16; col. 4, 2; 40 (a) col. 3, 4; (b) col. 1, 3; 45 (4) 6; 50, 9; 68 (b) 8; 129 (a) 7; (b) 1, 5. 10; 134, 5 (III^a). Ostr. (Theb.) 313, 1; 316, 1 (III^a). Berliner Tafel Nr. 8131, publ. v. Wilcken Ostr. I 66 Anm. 2 (252^a).

παχώνοσ Petr. II 12 (4) 10 (241^a). Petr.² 41 verso 1 (III^a) Noch eine Inschrift aus dem Jahr 24 nach Chr. Bull. hell. 18, 153 Nr. 6 hat παχώνοσ. Vgl. den Dat. ἐν τῷ παχώνι Par. 8, 10 (129^a). παχώνι (allein im Datum) Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 558, Nr. 40 (52^a).

παχᾶνεσ Wilck. Ostr. 1335, 1 (Anfang des III. Jhr. v. Chr.).

παχών, die später regelmäßige Form, findet sich auch auf alten Dokumenten des 3. Jahrh. v. Chr.: Petr. II 9 (2) 4 (241^a). Petr.² 34 (a) 4 (c. 240^a); 76 r. col. 2, 6 (224^a); 93 r. col. 6, 22; 7, 2. 16; p. 254 (III^a). Par. 53, 41; 54, 45. 66 (163^a); 55, 36; 56, 6 (159^a) usw.

§ 47. Gutturale, labiale, dentale Spirans.

1. Spirantisches Jod ist im Griechischen entstanden entweder aus dem intervokalischen i zwischen o und e (a), wovon gehandelt wird § 15, 5, S. 110 [G. Meyer³ 220f.] oder aus intervokalischem Gamma [G. Meyer 294f.]: in letzterem Falle zeigt sich sein Vorhandensein sowohl im Ausfall (§ 33) als in der Anaptyxis (§ 34).

2. Über die mit u ausgedrückte labiale Spirans vgl. § 17, 7, S. 114f.

3. Eine Media dentalis aspirata, wie sie Buresch Philol. 51, 97 dem ägyptischen Griechisch zuschreibt, ist (wenigstens für die ptolem. Zeit) nicht zu erweisen. Vgl. S. 180 Note 1. Dagegen lassen sich, wenn nicht alles trägt, Spuren eines Übergangs der dentalen Tennis

in dentale Spirans vor Iota entdecken, was auf die assibilierende Kraft des ι (K.-Bl. I 266) zurückzuführen ist. Statt ἰμασιοπώλης, wie Lond. I p. 38, 32 (161^a) zu lesen ist, bietet Par. 36, 8 = Vat. B (wenn Angelo Mai richtig gesehen hat?) ἰμασιοπώλου (163^a). — Daß ferner Tor. VIII 68 (119^a) in der Wendung αὐτοκραταίαι τινὶ ἐκπερό-μ(ενος) das Nomen im Sinne von 'Herrschaft' steht, hat A. Peyron zur Stelle (II p. 60) richtig gesehen und übersetzt 'dominandi cupiditate elatus'. Freilich lautet sonst das Substantivum zu αὐτοκρατής (z. B. [Plat.] ὄρ. 412 D) αὐτοκράτεια, weshalb Peyron falsche Analogiebildung nach den Derivaten von κεράννυμι: εὐκράτεια, ἀκράτεια annimmt. Allein diese Analogie stimmt nicht wegen der verschiedenen Quantität des α in αὐτοκράτης und αὐτόκρᾶτος. Daher empfiehlt sich doch, auch in Anbetracht des obigen ἰμασιοπώλης eine lautphysiologische Erklärung (τ > c vor ι), d. h. αὐτοκρατία = αὐτοκρατία (Nebenform zu αὐτοκράτεια). Gerade weil das Wort eine vereinzelte Bildung ist (anders z. B. δημοκρατία, ἰσοκρατία u. ä.), war es einer lautlichen Umgestaltung um so mehr ausgesetzt. Vgl. Cohn, Berl. phil. Wechschr. 1903 Nr. 15 p. 472.

II. KONSONANTENVERBINDUNGEN.

a) ECHTE DOPPELKONSONANTEN.

§ 48. Zeta, Xei, Psei.

Zeta.

1. Die Tatsache, daß stimmhaftes c vor stimmhaften Konsonanten und μ nicht selten durch ζ ersetzt wird und umgekehrt für den stimmhaften Zischlaut manchmal c eintritt (§ 46 I), ist ein Beweis, daß in der hellenistischen Zeit der Übergang vom ursprünglichen Doppellaut (ζ wohl = zd) zum einfachen Spiranten, vom stimmhaften zum stimmlosen Klang vollzogen ist.¹⁾ Dem widerspricht keineswegs die Bezeichnung von ζ durch cζ, das ebenso für stimmhaftes c (§ 46) eintreten kann.

ζ > cζ: ἀνακζητήσας²⁾ Tebt. I 53, 29 (110^a). — διαρπάσζεται Lond. I p. 26, 20 (161^a); im Konzept p. 25, 21 διαρπάζεται. —

1) Die ursprünglich doppelkonsonantische Aussprache des ζ vertreten: Blaß A.³ 112 ff., besonders 119. K.-Bl. I 57. G. Meyer 295 ff. Mhs.-Schw. 92, 2. Brugmann Gr. Gr. 35. 108 und namentlich Nachtrag p. 569 gegen O. Lagercrantz (Zur griechischen Lautgeschichte, Upsala 1898), der (besonders p. 106 ff., 125 ff.) von Anfang an für ζ einen einheitlichen Zischlaut annimmt.

2) Nachmanson 94 bringt diese Orthographie unter den Gesichtspunkt der Spirantengemination, analog mit Fällen wie ἀρεσσταλέμων, κατέσπαρκεν etc., wofür in der Tat die Zerreißung von cζ in diesem Beispiel und ebenso in cώζζεται Heberdey-Wilhelm 125 N. 205, 4 (Kilikien) zu sprechen scheint. Doch kommt cζ nie vor Konsonanten vor.

ἐγγλογίζηται Lond. I p. 40, 90 (158^a); aber p. 39, 41 ἐγγλογίζεται. — ἐργάζοντος Leid. C p. 118 col. 1, 21 (c. 160^a). — παραζυγῆς Tebt. I 189. 190 (I^{ai}); sonst παραζυγῆς ebd. 121, 52. 58. 83 (94 oder 61^a); 262 (II^{af}). — χρηματίζηται ebd. 70, 57 (111^a)¹). Möglich, daß diese Schreibungen ebenso wie ἐκζαμένου und Ἀλεξανδρέυς (s. unten 3 und 4) nur die Syllabierung deutlicher ausdrücken sollten.

Anmerkung. Wohl durch Versehen steht τάζει für τάζει Petr. II 50 (2) 28 (Laches c. 300^a), δεῖζω = δεῖζω Eud. Acrost. 1, und νύζ = νύξ ebd. col. 2, 23 (vor 165^a).

Xei.

2. Das altattische, bis c. 400^a herrschende, später nur noch in formelhaften Wendungen fortlebende ξύν (Meisterh.-Schw. 220) begegnet in literarischen Texten als traditionelle Orthographie, ist aber auch hier häufig in σύν geändert. ξυνῆ Eud. Acrost. 5 (vor 165^a). ξύμβουλοι Petr. II 50 (1) 8 (Laches c. 300^a, im rezipierten Text κύμβουλοι). Umgekehrt ebd. col. 4, 14 κύμπαντι, in den Texten ξύμπαντι. Im Medeafragment P. Weil II 7 ist das heute rezipierte ξύν ἀνδρί durch σύν ἀνδρί ersetzt; ebenda 14 ξύν ἀγῶνει. Grenf. II 4 (Ilias 21, 390) ἔριδι ξυνιόντας (III^a). Die Urkunden bieten nur σύν. Schweizer Perg. 115 (nur σύν). Nachmansson Magnes. 85f. (nur σύν). Im allgemeinen G. Meyer 340.

3. Bemerkenswert ist die Schreibung ἐκζαμένου = ἐζαμήνου Ostr. 336, 3 (259—8^a). Sonst ἐζαμήνου Eud. 3, 8 (vor 165^a). Par. 62, 4, 5 (II^{ai}). Lond. I p. 10, 15 (162^a). Diese Schreibart wird häufiger in nachchristlicher Zeit: ἐκξ BU 189, 5 (8^v); 911, 7 (18^v). ἐκζουσίαν Oxy. II 259, 18 (23^v). ἐκξ Amh. II 130, 5 (70^v). Ostr. 1332, 6 (II^{vi}). ἐκζωδιασθῆ (sic) Amh. II 135, 19 (II^v). Ähnliche Belege notiert Stern p. 16, 15 fürs Koptische. Nachmansson 94, Fußnote 1. Crönert 89, 5.

4. Die auf Inschriften von Chios und Korinth erhaltene (Blaß A.³ 115) pleonastische Schreibweise ζc = ζ zeigt auch eine Ptolemäerinschrift in [Ἀλε]ξανδρέυς Archiv I 206 Nr. 19, 10 (180^a). Später πράζω BU 602, 10 (II^v). Crönert 95, 3.

Welche Formen ἐξ und ἔξ im Sandhi annehmen, zeigt § 53.

1) Das älteste Beispiel für ζ > cζ auf attischen Inschriften findet Meisterh.-Schwyz. 92, 2 etwa z. Jahr 268^a; Beispiele aus dem 3. Jahrh. v. Chr. fehlen in den Papyri. [. . . οζωι Petr. II 13 (7) 1 (258^a) ist in der Neuauflage Petr. II in . . . οζωύρωι berichtigt.] Schweizer Perg. 128 f. bringt Belege aus Kleinasien (keinen aus Pergamon!). Weitere Stellen Dittenberger Syll.² III 229. Vgl. G. Meyer 303. Nachmansson 87. Crönert 97.

Psei.

5. πσ statt ψ begegnet im Eigennamen Πέπσαι Petr. II 4 (2) 14 (255^a). Über vermeintliches πέμασ = πέμμασ vgl. S. 167 Anm. 6, über ἐμβλεύσαντας für ἐμβλέψαντας S. 115.

6. In ἐπισκευάμενον = ἐπισκευάμενον Lond. I p. 9, 28 (162^a) liegt durch ein Versehen Antizipation des ψ vor; 25 richtig ἐπισκευάμενον, wie sehr oft.

Über ψάμμος — ἄμμος vgl. § 45, S. 202.

b) GEMINATEN.

§ 49. Vereinfachung geminierter Konsonanten.

Die Vereinfachung einer altgriechischen Geminate geschah infolge davon, daß die Silbengrenze statt in die Geminate vor dieselbe gelegt wurde.¹⁾ Dieser Prozeß hat, wie aus gelegentlichen Einfachschreibungen hervorgeht, in Attika schon im 4. Jahrh. v. Chr. eingesetzt (Meisterh.-Schwyz. 95 f. Schwyzer Vulg. 251) und in den Papyri vom 3. Jahrh. an immer größere Fortschritte gemacht.

I. Vereinfachung im Innern eines Wortes zwischen zwei Vokalen.

Was die Häufigkeit der Fälle betrifft, so stehen in erster Linie die Liquidae mit den Nasales, in zweiter Doppelsigma, in dritter Doppelmuta.

1. Liquidae und Nasales (Crönert 75f.).

λ < λλ in Formen von ἄλλοσ und seinen Derivaten:

τᾶλα Par. 63, 6, 183 = Petr.² Einl. p. 34 (165^a); Tebt. I 28, 7, 212 (114^a). ἄλλωσ Tebt. I 53, 27 (110^a). ἄλα ebd. 74, 25 (114^a). ἄλαι 116, 26 (II^af). ἄλασ 60, 103 (118^a); 112, 63 (112^a). Dagegen Par. 63, 6, 166 = Petr.² Einl. p. 32 ist statt ἄλλωσ vielmehr λαούσ zu lesen. Witkowski denkt mit Unrecht in dem Ausgabenverzeichnis Par. 55 (b) 29 (159^a) bei ἄρτοι καὶ ἄλασ und 41 ἄρτων καὶ ἄλα an Formen von ἄλλωσ, vielmehr ist ἄλασ vulgäre Nebenform zu ἄλλσ und

1) Brugmann Gr. Gr. 129 f. G. Meyer 374 f. Schweizer Perg. 122 ff. Nachmanson 88 ff. Crönert 73 ff. Sehr beachtenswert ist die Ansicht, die Schwyzer Vulg. 250 ausspricht: daß die sog. Geminaten nur gedehnte, in einem Hub gesprochene Konsonanten seien, da nur wenige Sprachen wirkliche Doppelkonsonanten haben. Demnach wäre die Vereinfachung der Geminaten nichts anderes als die Aufhebung des Unterschieds zwischen einfachen und gedehnten Lauten und stünde auf einer Linie wie im Vokalismus die Ausgleichung der Vokalqualitäten. Unter denselben Gesichtspunkt fele die Verdopplung einfacher Laute in der Schrift.

an der 2. Stelle ἀλα[τος] zu ergänzen. Vgl. dazu § 67, 2. Ferner ἀλατῆν Par. 62, 5, 16 (II^{ai}): aber ἀλλαγή Petr. II 27 (5) 3, 5, 6 (III^a) und sonst sehr oft.

συνάλλαγμα Par. 65, 5, 12 (146—135^a): aber συνάλλαγμα Grenf. II 22, 10 (110^a) u. o. συναλάξεως Tebt. I 61 (b) 89, aber 91 συναλάξεως (118^a). παραλα[τμ]ένου (Crönert) Tebt. I 5, 86 (118^a). συνηλάκχειν P. Reinach 7, 12 (c. 140^a).

ἀλ' ὅμως Par. 45, 4 (153^a).

ἀπολύει (perdit) Par. 50, 9 (160^a). — ἀπολλύοιτο Artem. 6 (III^a). ἀπολλύμεθα Petr. II 4 (1) 4 (255^a).

ἀντιβάλλειν (präs.) Eud. 3, 32 neben παρεβάλλονται 3, 29 (vor 165^a). ἀναβάλλουσιν Par. 66, 72 (III^a) [Rev. Mél. 374 ὡ(ς) — ἀναβαλοῦσιν?]. ἐπιβαλομένοις (präs.) Rev. Mél. 321, 2 v. u. (II^a). ἐμβάλλειν, παραβαλούσας müssen Präsentia sein im Sosylosfragment, ed. v. Wilcken, Hermes 41 p. 107 col. II 27 und p. 108 col. III 19 (II^a). Vgl. ebd. col. II 17 ἡλατ[τροῦτο] für ἡλαττοῦτο.

ἐπαγγελομένου Petr. I 29, 12 (III^a). — μάλον Par. 63, 9, 43 (165^a).

In Eigennamen: Ἀπολώνιος Dittenberg. inscr. gr. or. I 83, 4 (221—205^a). Vgl. Ἀπολωνίδου Nachmanson 91; ebd. Καλινίκου. Καλίστρατος Petr.² 76 r. col. 2, 5 (224^a).

Anmerkung 1. In θρυλιθέν[των] (sic) Par. 63, 9, 45 (165^a) entspricht das λ der attischen Orthographie, die auch von Eustathius zu M 396 gegenüber von θυλλέω empfohlen wird. Crön. 75, 5. — ψελίου Petr. II 33 col. A 16 (III^a) ist dem Zusammenhang nach eher vulgäre Nebenform zu ψόλιον (vgl. S. 16) als im Sinne von ψέλιον (Armband) zu verstehen. Beim ägyptischen Lehnwort κυλλ(λ)ῆστι (Belege S. 3) ist noch unentschieden, ob Geminata oder einfacher Laut ursprünglich ist.

ρ < ρρ. Die schon im Attischen (Mhs.-Schwyz. 95; Lautensach 1887, 18, Note 1; K.-Bl. I 270) keineswegs konsequente Verdopplung des ρ in der Wortfuge bei Zusammensetzungen und nach dem Augment des Verbums unterblieb auch vielfach im Hellenistischen; selten tritt Vereinfachung im Wortinneren eines simplex ein.

a) In Zusammensetzungen: ἀπο-ρεῖν, δια-ρεῖν Eud. 14, 17, 13 (vor 165^a). Aber καταρρηῆναι Magd. 24, 5 (III^a). ἀπόρρους Petr. I 2, 41 (c. 240^a). μελιτόρρουτον Tebt. I 1, 10 (Anthol. Fragm., nach 100^a).

ἀντίρησιν Tor. I 5, 35 (117^a); aber ἀπορρήτων Tebt. I 5, 27 (118^a). ἀποριφέντα (sic! nicht wie Wessely ταρριφέντα) Lond. I p. 61, 23 (261 oder 223^a). ἐπιρίπτειν Tebt. I 5, 183. 185. 249 (118^a).

- ἐπιρήσεκε Ilias 24, 456 (Kenyon class. p. 107, F^a); aber καταρρα-
γήνα Petr. II introd. p. 31 oben (III^a).
- εὐθύριν Pap. Gizeh Mus. Arch. I 65, 28 f. (123^a); Par. 5, 1, 5; 2, 1
(114^a). BU 994 II 11 (113^a); 995 II 10 (109^a). Leid. N 2, 6, 7.
8, 12 (103^a). Grenf. II 23, 2, 4 (107^a); 32, 5 (101^a). Amh. II 51,
23 (88^a). Goodsp. 6 col. II 4 (129^a). εὐθύρινος Grenf. I 25, 2, 12
(114^a). εὐθυρίνου Grenf. II 23, 2, 6 (107^a). ὀξύριν Petr. I 20 (1)
10 (225^a). — Aber εὐθύρριν BU 993 II 11 (127^a). κατάρριν Petr. I
18 (1) 7 (237^a). ὀξύρρινος ebd. 21, 15 (237^a); ὀξύρριν 19, 11 (225^a).
Petr.² 13 (a) 10 (235^a). παχύρριν Petr.² 6 (b) 5 (237^a); 19 (a) 11
(225^a). Stets Ὁξύρρινος (Ὁξύρρινος), Belege S. 97.
- παρησίαν (aus πανρησία) Par. 63, 8, 7 (165^a). — παρρησία [Demosth.]
epist. III 13 (Kenyon class. p. 59, II—I^a). Win.-Schmied. § 5,
26, b. Blafß N. T. 11.
- πολυρήνου P. Weil VI 2, 3 (vor 161^a). Dagegen Eigenname
Πολυρρήνιος C. I. Gr. 4841, Botti 133 (145—116).

Anmerkung 2. Zur Etymologie von καταρ(ρ)άκτης bemerkt Strabo 14,
667: ὁ καταράκτης λεγόμενος ἀφ' ὕψιλης πέτρας καταράττων und Eust. II,
p. 1053, 5: Ἀράσσειν ὄθεν καὶ οἱ καταράκται (also nicht zu καταρρήνισμι). Trotz-
dem schwanken die Handschriften bei Strabo an mehreren Stellen zwischen ρ
und ρρ. Crönert 79, 1 und Thes. gr. IV 1203 f. Eine Ptolemäerinschrift (von
Essehel) Dittenberg. inser. or. I 130, 11 (146—116^a) hat καταράκτου. Lauten-
sach, Gramm. Studien zu den griech. Trag. und Komik. 1899, 13 f. vertritt die
Ableitung von καταρρήνισμι (intrans.), namentlich auf Grund von Soph. Oed.
C. 1590, wo das Metrum die Geminatio verlangt.

b) Nach dem Augment der mit ρ beginnenden Verba:

- κατέρηξεν Grenf. I 38, 14 (II—I^a). Doch überwiegt hier bei weitem
ρρ, wie ἐξέρριψεν Lond. I p. 61, 13 (157—146^a). ἐρράγη Petr. II
23 (1) 11 (III^a). ἔρριμαι = ἔρριμμα von ῥίπτω ebd. 19 (2) 3 (246^a).
ἀπερρίφθαι Magd. 29, 11 (III^a). ἐπερρωμένου Par. 63, 10, 42 (165^a).
ἔρρωμαι, ἔρρωμαι, ἔρρωσο etc. passim.

c) Im Innern eines einfachen Wortes: βορᾶν Bull. cor. hell.
18, 148, 10 (c. 90^a). Belege für βορᾶς § 58, 5. Vgl. Kretschmer
Vas. 177.

Anmerkung 3. Μυρίνην Petr. II introd. p. 23, 13 (238^a) scheint richtig
nach Μύρα (Stadt in Lykien) gebildet zu sein. — Gegenüber Μαραίου Petr. II
47, 8, 29 (192^a) bietet das C. I. G. an mehreren Stellen Μαρραῖος (s. den Index). —
ἀραβῶν neben ἀρραβῶν erklärt sich als semitisches Lehnwort. Vgl. S. 40.
Crönert 80, 5.

- μ < μμ: ἀντειλημέναι Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). περιειλη-
μένη Kanop. Dekr. 63 B (237^a).
γραματίς Par. 31, 27 (163^a). γραματεῦσι Par. 39, 51 (158^a); ebd.
54 γεγραμένης. προγεγραμένον ebd. 24 verso 4 (164^a). προγεγρα-

μῆνη ebd. 49, 21 (160^a). κωμογραματέως Tebt. I 78, 1; ebd. 3
 γραματέως (110—8^a); Nr. 121 Vorben.

ἔρρειμαι = ἔρριμαι Petr. II 19 (2) 3 (246^a).

λημά(των) Tebt. I 120, 92 (97 oder 64^a).

Anmerkung 4. Ein Schwanken ist zu beobachten bei ägyptischen Eigen-
 namen: Ἀμῳώνος Par. 5, 19, 7; col. 42, 9 (114^a). Ostr. 321, 3 (unb. ptol.).
 Ἀμῳώνος Grenf. I 33, 37. 41 (103—2^a). Tor. I 8, 18 (117^a) etc. — Ἀμωνίωv
 Ostr. 309, 3 (III^a). Ἀμωνίωv Ostr. 1208, 7 (unb. ptol.); Amh. II 56, 5 (146—35^a).
 Ἀμῳ(ν)ος Ostr. 1311, 3; aber 6 Ἀμῳώνιος (II^a). Ἀμῳώνιος Ostr. 1527, 2 (123^a)
 neben Ἀμῳώνιος, das sich z. B. Ostr. 319, 2. 3. 7; 351 (122^a); 353 (117^a) und
 sehr oft findet.

v < vv: γεναί(ου). P. Weil III 17 (vor 161^a). Dagegen hat man
 in den ausschließlich vorkommenden Formen γένημα, ἐπιγένημα,
 ἀγένητος etc. selbständige Neubildungen von γεν- (γίνομαι), nicht
 von γεννάω zu sehen. Lobeck Phryg. 286. Win.-Schmied. § 5,
 26 a. Schweizer Perg. 124.

Belege zahllos: z. B. γενήματα (Produkte) Petr. I 16 (2) 7 (230^a).
 Petr. II 31, 8 (III^a); 38 (a) 18 (240^a); 2 (1) 19; 30 (a) 15 (235^a); ebd.
 (c) 2 mal; (e) 5. Par. 62, 4, 11. 15. 20; 6, 18 (c. 170^a). Lond. II p. 14,
 30 (116—111^a) usw. γενημάτων P. Kairo Arch. II 80, 8 (229^a). Amh. II
 59, 3 (151 oder 140^a). γένημα Tebt. I 5, 185. 190 (118^a); 21, 9 (115^a)
 und sehr oft. ἐπιγένημα Rev. L. 17, 2. 4. 11 (258^a). Par. 62, 6, 5. 6
 (c. 170^a) und oft. γενηματοφύλαξ, γενηματοφυλακία s. Ind. Tebt. ἀγένητα
 Petr. II 32 (3) 10 (III^a).

Anmerkung 5. ἀένναος (nicht ἀένναος) steht richtig Kanop. Dekr. 48 (237^a);
 Lond. I p. 38, 33 (158^a). — ἀένναος Aristeas (Wendland) 279. 292. 311; auch LXX.
 Ebenso haben die Papyri gegenüber von ἐννάα durchweg die richtige Form ἐνατοσ:
 Eud. 4, 12; 20 (vor 165^a). Grenf. II 24, 1 (105^a). Ostr. 714, 4 (ptol.). ἐνακοσίαις
 Butt. 3 (134^a). Ostr. 327, 3 (ptol.); 334, 5 (144^a); 344, 4 (139^a); 153, 7 (145—4^a)
 etc. Nur Rev. Mél. 277 (Ostr. 8553) ἐνακοσίαις (II^a). Ebenso stets ἐνεήκοντα:
 Ostr. 1511, 5. 6 (143—2^a); 1508, 5 (144^a); 1255, 4. 5. 6 (154 oder 143^a). Crön. 75, 2. —
 Ferner liest man πίννα (Muschel, Perle) Par. 10, 10 (145^a), wie auch Hesych. vor-
 schreibt. Bei Arist. u. Theophr. πίννα. Vgl. Thes. I. gr. s. v. πίννα und πίνος
 und van Herwerden lex. suppl. append. 173. — ὕνεις (Pflugscharen) Petr. II 39 (h)
 7. 15 (III^a). Über ὕννις vgl. G. Meyer 379. Plut. symp. 4, 5, 2 leitet das Wort
 von ὕς ab, da der Rüssel des Schweins den Anlaß zur Erfindung des Pflugs
 gegeben habe. — Ein Schwanken zeigen die Namen Ἀμεινέως Petr. II 27 (3)
 13. 31; 25 (i) 8; aber Ἀμεινέως ebd. 13 (10) 3 (258^a). Μενεαί Petr. 1, 2, 24;
 aber 18 Μενεαί (237^a). Vgl. Μενέ(ου) Tebt. I 120, 55 (97 oder 64^a).

2. Doppelsigma wird vereinfacht in folgenden Fällen: ἄνασος
 (°lcv) Leid. U 2, 10; aber 3, 10 ἄνασος = ἄνασος (II^{am}). ἀνάσος
 Kanop. Dekr. 61. 65 (237^a). — βασιλίης Par. 30, 6 = Dresd. 3 (162^a).
 βασιλίης Leid. C p. 22, 14 (162^a). βασιλίη Lond. I p. 38, 4. 5 (158^a).
 Par. 40, 61 (156^a). Fay. 12, 1 (nach 103^a). Weit häufiger βασιλίς,
 Belege § 58, 8. ἔλασος (mit übergeschriebenem zweiten c) Par. 63,

4, 120 = Petr.² Einl. p. 28 (165^a); ebenso Eud. 3, 6; ἐλάκου Eud. 19, 12 (vor 165^a). μέσον Weil VI 2, 1 (vor 161^a), wo μέσων durch das Metrum gefordert ist; ebenso μέσαυχον (sic) statt μέσσαυλον II. 24, 29 (Kenyon class. 106—I^a). μεταλλάσει Eud. 8, 6 (vor 165^a). πράσεις = πράσεις Par. 45, 8 (153^a). — τέσαρες Fay. (Ostr.) p. 321, 2 (23^a). τεσαράκοντα Petr.² 74 (a) 9 [aber 4 τεσσαράκοντα] (III^a); ebenso P. Reinach 11, 6 (111^a). Vgl. unten § 52, 2.

Anmerkung 6. Λαρισαίος Petr. II 35 (3) 8 (244—240^a). Magd. 34, 1 (III^a) entspricht der gut attischen Orthographie. Meisterh.-Schwyz. 98, 12. — Dagegen liest man Μυλακκέα im Sosylosfragm. ed. Wileken, Hermes 41 p. 107 col. III 7 (II^a). — πίσου (Erbse) Tebt. I 9, 11. 17 (119^a). Bei Galen πισός, s. Thes. gr. s. v. — καχής (Fell, semitisches Wort?), nicht κασής, ist belegt: Stellen S. 41. Ebenso gewöhnlich κασοποιός: Petr. II 32 (1) 10 (III^a). κασοποιών Ostr. 1085, 2 (136^a); 1087, 2 (135^a); 1088, 2 (135—4^a); 1616, 3 (149 8 oder 138/7). κασωποιών (sic) 1089, 2 3 (135 4^a); 1090, 2 (ptol.). Dagegen κασοποιών Wilek. Ostr. 1081, 2; 1082, 2 (141—40^a); 1084, 2 (137—6^a); 1086, 2 (136—5^a). Wileken Ostr. I 224 nimmt als Grundform κασσοποιός an, von κάσων (Hesych. ἱμάτιον παχὺ καὶ τραχὺ περιβόλαιον) und übersetzt „Rubberstoff-Arbeiter“. Es ließe sich auch an eine Ableitung von κάς (Hesych. Gewand) denken; vgl. κάς ἐπίπι(ο)ς S. 41.

3. Vereinfachung von Doppelmuta ist verhältnismäßig am seltensten.¹⁾

κ < κκ: Im Fremdwort κάκ(κ)ος (Sack) schwankt die Orthographie, doch überwiegt die Geminata: κάκου Par. 54, 52 (163^a). — κάκκου Petr. II 25 (i) 16 (226^a). Tebt. I 116, 3 (II^af). κάκκων P. Reinach 17, 19. 21 (109^a). κάκκους Petr. I 25 (2) 6 (250^a); II 23 (a) 19 (244 bis 40^a); 33 col. A 9 (III^a). κάκκος Lond. II p. 11, 6. 11; p. 12, 26 κάκκοι; p. 11, 16 κακκοπήρα (152 oder 141^a). κακκοφόρος Lond. I p. 34, 34 (161^a); Tebt. I 39, 26 (113^a). — ἐκείμενα wechselt mit προεκκειμένων Tebt. I 5, 205 u. 224 (118^a).

π < ππ: πάπας Par. 5, 44, 5 (114^a). Eigenname Πάπου Tebt. I 121, 128 (94 oder 61^a). — Aber πάππος Tebt. I 62, 29. 36 (119^a); 63, 39. 50; 64 (a) 23; πρόπαππος 63, 33. 38; 64 (a) 15. 19 (116^a). K.-Bl. I 269. Brugmann Gr. Gr.³ 131: „Solcher Wechsel zwischen einfachen und geminierten Lauten ist bei onomatopoetischen Gebilden, Lall- und Kosenamen uralt.“ Kretschmer Einl. 344ff. — Der Wechsel zwischen μάρσιππος, μαρσίπειον und μαρσίπιον (Belege S. 42) ist bei dem semitischen Lehnwort weniger auffallend.

τ < ττ: einmal ἐλάτους Eud. 18, 17/18 (vor 165^a). Über ἐλάτους unten § 52, 2.

1) Nicht wenige Belege gibt Schwyzer Vulg. 251 (Λύσιπον, Νόμιπος, Ἰπόκιος, Ἰπολόχης, γλώτα, ἠτάσθαι, πράτει, Βαχίδα).

II. Vereinfachung einer Geminata in der Wortfuge.

Stoßen bei zwei aufeinanderfolgenden Wörtern im Auslaut des ersten und Anlaut des zweiten dieselben Konsonanten zusammen, so kann (durch Verrückung der Silbengrenze) einer der beiden Konsonanten, die in der scriptio continua eine Geminata bilden, ausfallen. Man artikulierte wohl in solchen Fällen die zusammenstoßenden Konsonanten nicht getrennt, sondern als einen Laut. Die Erscheinung beschränkt sich übrigens auf Nasale und Doppelsigma.¹⁾

$v/v > v$: ἐὰ<v> vῶν P. Weil I 27 (vor 161^a).

$c/c > c$: τοῦτοι<c> cυεργείας Leid. D 14 (162^a); in der Kopie Par. 30, 16 τούτοις cυεργείας.

τοί<c> στρατηγῶς Tebt. I 5, 141 (118^a).

ἄφες <c>αυτόν Amh. II 37, 10 (Wilcken) II^{af}.

χρεία<c> σοι Tebt. I 43, 40 (118^a). κρόκη<c> σταθμίου ebd. 117, 67 (99^a). προcανενηνοχώ<c> σοι ebd. 16, 3 (114^a). ἐντιθέντα<c> σοῖσιν Ostr. 1147 verso 1 (Hippolytosfragm.) II^a. ἴσω<c> κκοπέι Weil I 12b (vor 161^a). ὦ<c> cφιν Il. 24, 27 (Kenyon class. p. 106—I^a). τῆ<c> cωτηρίας Amh. II 133, 21 (II^p). τοῦ<c> cούς Oxy. II 269 col 2, 13 (57^v). πρό<c> ce Amh. II 93, 21 (181^v) etc. Vgl. oben S. 47f.

§ 50. Geminatio einfacher Konsonanten.

„Ein Konsonant wird dadurch zur Geminata, daß die Silbengrenze statt vor ihn in ihn hinein gelegt wird; die offene Silbe wird geschlossen.“²⁾ Der Fall tritt vereinzelt seit dem 3. Jahrh. v. Chr., häufiger im 2.—1. Jahrh. ein.

I. Vor Konsonanten (wobei der verdoppelte Konsonant immer schon Bestandteil einer Konsonantenverbindung ist).

a) im Wortinnern: $\gamma\mu > \gamma\gamma\mu$ in προcστάργμαcιν (sic) Leid. U 3, 5 = Mélanges Nicole p. 583, 5 (II^{am}).

$\pi\tau > \pi\pi\tau$ in Ἄγυππτον (sic) Leid. U 4, 2 (II^{am}); aber 2, 11 Ἄγύπτω; 2, 7. 15 Ἄγυπτιετεί.

$c\pi > c\pi\pi$ in κατέcπαρκεν Rev. L. 42, 16 (258^a), aber κατέcπαρκεν P. Ashmol. Pl. XV 11. 29; XVI 45 (III^a).

1) Meisterh.-Schwyz. 96 f. 9. 4. Schulze Herm. 28, 22 f. Crönert 92. Nachmanson 89 f.

2) Brugmann Gr. Gr.³ 131. G. Meyer 375 ff. K.-Bl. I 269 ff. Schweizer Perg. 122 ff. Kretschmer Vas. 173 ff. Win.-Schmied. § 5, 26. Nachmanson 93. Crön. 79 ff. Über die Theorie von Schwyz, wonach die graphische Doppelung nur eine Dehnung des einfachen Lautes bedeutet, vgl. oben S. 211, Fußnote. Vgl. auch unter „Silbentrennung“ oben § 5 S. 47f.

$\epsilon\tau > \epsilon\sigma\tau$ in $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\tau\alpha\theta\eta\nu\alpha\iota$ P. Reinach 7, 31 (c. 140^a). Leid. U col. III 5 (II^{am}) liest jetzt Wilcken (Mélanges Nicole p. 583) $\pi\rho\sigma\tau\acute{\alpha}\rho\gamma\mu\alpha\sigma\iota\nu$ statt $\pi\rho\sigma\epsilon\tau\acute{\alpha}\rho\gamma\mu\alpha\sigma\iota\nu$ (Leemans). [$\kappa\epsilon\chi\rho\eta\mu\acute{\alpha}\tau\iota\sigma\tau\alpha(\iota)$ Leid. E 16 (162^a) ist von Wilcken in $\kappa\epsilon\chi\rho\eta\mu\acute{\alpha}\tau\iota\sigma\tau\alpha(\iota)$ berichtigt worden, Archiv I 213]. Es ist auffallend, daß diese zu allen Zeiten und in allen Dialekten, namentlich auf attischen Steinen (Mhs.³ 89 ff.) überaus häufige orthographische Eigentümlichkeit, das stimmlose c vor stimmlosen Verschlusslauten zu verdoppeln, auf Papyrus so selten vertreten ist. G. Meyer 304. Kretschmer Vas. 174. Dittenberger Syll. 3, 229. Nachmanson 93. Crönert 93.

b) in der Kompositionsfuge eines zusammengesetzten Wortes oder auf der Grenze von zwei selbständigen aufeinanderfolgenden Wörtern.

$\gamma/\lambda > \gamma\gamma$ λ in $\acute{\epsilon}\rho\gamma\lambda\omicron\gamma\acute{\iota}\zeta\epsilon\tau\alpha$ Lond. I p. 39, 41; $\acute{\epsilon}\rho\gamma\lambda\omicron\gamma\acute{\iota}\zeta\eta\tau\alpha$ ebd. p. 40, 90 (158^a).

$\kappa\kappa > \epsilon\kappa\kappa$ in $\pi\omicron\upsilon\eta\kappa\epsilon\iota\{c\}$ $\kappa\iota\acute{\alpha}\nu$ Eud. 11, 6 (Faksim.) vor 165^a.

$c/v > \epsilon\sigma\sigma\upsilon$ in $\nu\lambda\omicron\sigma\{c\}$ Νεφορσῆτος Amh. II 35, 4. 33 (132^a).

Anmerkung 1. Ein anderes Princip als Schwanken in der Silbentrennung (etwa Verschärfung des auslautenden Konsonanten?) muß wirksam gewesen sein bei der Schreibung $\acute{\epsilon}\kappa\kappa$ $\pi\lambda\acute{\eta}\rho\omicron\upsilon\sigma$ Par. 26, 8 (163^a) [vielleicht auch beim obigen $\acute{\epsilon}\rho\gamma\lambda\omicron\gamma\acute{\iota}\zeta\eta\tau\alpha$]. Vgl. bei Mhs.³ 106, 2 $\acute{\epsilon}\kappa\kappa$ $\pi\epsilon\pi\tau\omega\kappa\acute{\omicron}\tau\omega\nu$ (300^a), $\acute{\epsilon}\kappa\kappa$ Πηλήκων (IV—1^a). Crönert 89, 5. Dittenb. Syll. 3, 229. Denn mit $\kappa\pi\lambda$ oder $\kappa\pi$ konnte keine Silbe beginnen. In der Regel wird übrigens geschrieben $\acute{\epsilon}\kappa$ $\pi\lambda\acute{\eta}\rho\omicron\upsilon\sigma$: Ashmol. Pl. XVI 55 (III^a). Lond. I p. 23, 30 (161^a). Amh. II 40, 22 (II^a). Tebt. I 6, 33. 47 (140^a) etc.

II. Nach einem Konsonanten findet im Wortinnern Verdopplung eines Konsonanten statt: in $\ast\pi\rho\sigma\tau\acute{\alpha}\rho\gamma\mu\alpha\tau\alpha$ (sprich $\pi\rho\sigma\tau\alpha\mu\mu\alpha\tau\alpha$) Lond. I p. 41, 116. 124. 126 (158^a). — $\pi\alpha\rho\epsilon\pi\epsilon\tau\acute{\iota}\gamma\epsilon\rho\rho(\alpha\phi\epsilon)$ Tebt. I 58, 46 (111^a). — Cενμμῶνθις Ostr. 1618, 4 (ptol.).

III. Zwischen silbischen Vokalen wird häufig ein Konsonant auf zwei Silben verteilt und daher doppelt geschrieben.

a) in der Wort- und Kompositionsfuge (nur bei λ , ν und c): $\delta\acute{\iota}\alpha\{\lambda\}$ $\lambda\omicron\gamma\omicron\nu$ Tebt. I 58, 23 (111^a). $\chi\eta\lambda\eta\{\nu\}$ $\nu\acute{\alpha}\upsilon\lambda\omicron\kappa\omicron\varsigma$ P. Weil VI 4 (vor 161^a). $\acute{\epsilon}\nu\{\nu\}$ $\alpha\nu\tau\acute{\iota}\omega\nu$ Eud. 11, 20; aber 12, 13 $\acute{\epsilon}\nu\alpha\nu\tau\acute{\iota}\omega\nu$ (vor 165^a). $\mu\epsilon\nu\omicron\{\nu\}$ $\nu\acute{\omicron}\kappa\tau\iota\omicron\varsigma$ (sic) = $\mu\epsilon\sigma\omicron\nu\acute{\omicron}\kappa\tau\iota\omicron\varsigma$ Eud. 17, 2 (vor 165^a). — $\epsilon\iota\sigma\{c\}$ $\alpha\nu\gamma\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\nu$ Par. 41, 3 (158^a); aber 40, 3 $\epsilon\iota\sigma\alpha\nu\gamma\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega\nu$. $\kappa\alpha\tau\alpha\sigma\tau\acute{\alpha}\varsigma\{c\}$ $\acute{\epsilon}\omega\varsigma$ Magd. 17, 4 (III^a). $\acute{\upsilon}\pi\acute{\epsilon}\rho\gamma\rho\alpha\psi\alpha\{c\}$ Cαραπίων Lond. I p. 11, 43 (162^a). $\acute{\omega}\sigma\{c\}$ $\alpha\upsilon\tau\omicron\pi\alpha\iota\delta\alpha$ Petr.² 42 g (2) 5 (c. 250^a). Spätere Beispiele gibt Crönert 93, 2. Brugmann 131, 2. Nachmanson 93 Anm. 1. G. Meyer 377.

b) im Innern eines einfachen Wortes bei folgenden Konsonantenklassen.

1. am häufigsten Liquidae und Nasales:

$\lambda > \lambda\lambda$ in ἀνειλλημένωι Tebt. I 61 (b) 74; ebd. 116 ἀνειλλημένου (118^a). — γναφάλλων, γναφαλλολόγων (Belege S. 170) gegenüber von γνάφαλον Poll. onom. 10, 41. — ἔλλαττον, ἔλλάττους Eud. 10, 6; 18, 7 (vor 165^a). — ἐνκολλαπτωμένων (sic) Leid. U 3, 21 (II^a); aber προσκολλάπτεσθαι Kanop. Dekr. 23 (237^a). — καλλῶς Petr.² 42 H (5) 6 (c. 250^a). — κατακολλουθεῖν Lond. I p. 39, 38 (158^a). παρακολλουθήσ ebd. p. 40, 56. — ὑπακολουθεῖν Alex. I 13 (III^a). συνακολουθεῖτω Petr. II 4 (2) 3 v. u. (255^a). κατακολουθοῦντα Par. 63, 2, 55 (165^a). κατακολουθήσας Grenf. II 23, 3. 10; ἀκολουθῶς 12 (108^a) usw. Vgl. auch die Eigennamen Κολλούθησ Par. 5, 7, 6 (114^a); 52, 13 (162^a); 54, 43 (163^a). Κολλούθου Grenf. II 18, 3 (127^a). Κολλούθω Par. 54, 24 (163^a). — ὀφειλλόμενα = ὀφειλόμενα Zois (Wessely) Nr. 1 col. 1, 21 (150^a); aber Nr. 2 col. 1, 19 ὀφειλόμενα (148^a). — πόλλοι (Pole) Eud. 6, 24; 17, 19; aber πόλος 6, 31; 7, 3; 9, 4 (vor 165^a). — προσαγγελλέντων (Aor.) Tebt. I 43, 24 (118^a) — möglicherweise Analogie vom Präsensstamm.

Anmerkung 2. In Καρδανάπαλλος Par. 2, 2, 6. 10. 14. 18 (vor 160^a) hat sich die besser bezeugte Orthographie erhalten. Ebenso Herod. 2, 150. Luc. de Syr. dea c. 40. Arist. Eth. Nic. 1, 3. Diod. 2, 23. Strabo 14, 672; 16, 737. Καρδαναπάλου Pol. 8, 12, 2; 37, 2, 6. Weiteres Crönert 76, 3. — Εὐρύπυλλος Par. 3 (Piasfragm.) Not. et extr. XVIII 2 p. 123 v. 36 und Ταντάλλου Petr. I 2 C 59 (Antiope, c. 245^a) stehen sogar gegen das Metrum. — ἀνάκιλλος (mit struppigem Haar) ist die Schreibung des 3. und 2. Jahrh. v. Chr. Petr.² 3, 4 (237^a); Grenf. I 10, 11 (174^a). ἀνάκιλος Arist. physiogn. 5. Dagegen Poll. 4, 137 ἀνάκιλλος (Bekker ἀνάκιμος); ebenso Plut. Crass. 24 p. 538. Vgl. § 88, 7.

$\rho > \rho\rho$ in Eigennamen, hauptsächlich nach ω (Crönert 20, 2): Δώρρου Petr. II Introd. p. 33 (III^a). Δώρου Par. 5, 38, 10 (114^a); Tebt. I 62, 76 (119^a); 63, 67 (116^a). Δῶρος Petr. II 25 (g) 18 (226^a). Δῶρωι ebd. 6, 1 und links in der Unterschrift (255^a). — ὄρρου zitiert Crönert l. c. auf einer Ptolemäerinschrift bei W. Schwarz, die Inschr. d. Wüstentempels v. Redesiye Fl. J. 1896, 145 ff. Nr. 29. ὄρος s. Ind. der Par. — Μάρρων Tebt. I 85, 59 (113^a). Μάρων ebd. 34; 90, 19 (c. 100^a).

$\mu > \mu\mu$ in Καμμάνδρου Petr.² 14, 6 (235^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XII. λατομίδα („Steinhauerarbeit“ Wilcken) Petr. II 4 (6) 11; aber 2 λατομίδα (255^a).

$\nu > \nu\nu$ in ἀννανεώσειс Tebt. I 5, 186 (118^a).

Anmerkung 3. κρόμμυον (Zwiebel) Petr.² 140 (a) 6 (III^a); Tebt. I 262 (II^a) stimmt überein mit der Orthographie des Herod. IV 17 und Aristoph.

Ach. 550; 1099. Eq. 600. Lys. 798. Ran. 653. Dagegen κρούσων Hom. II. Λ 630; Od. τ 233. Hesych. κρέμουν· κρούσων. Vgl. J. Schmidt KZ 32, 346. Nachmanson 90 Anm. 2. Über κρομβοσπώλης (Zwiebelhändler) oben S. 169 Anm. — Auch das semitische Lehnwort κιννα(μώμου) Tebt. I 190. 250 (74^a) hat die Geminata. Dagegen bei Dionys. P. 945 κιναμώμων.

2. Doppelsigma.

c > cc in ἀφέccει (von ἄφεσις) Tebt. I 85, 3 (113^a?). — ἐκπεccεῖν (das zweite c nachträglich getilgt) Tebt. I 72, 373 (114^a). — οὐccῶν (= οὐcῶν) BU 994 II 9 (113^a).

3. Mutae.

π > ππ in ἐππί Par. 5, 1, 15 (114^a). [So, nicht ἐπὶ τι(v), wie Dieterich Unt. 89 liest, steht im Papyrus.]

Anmerkung 4. cτυππειώνν (aus Werg) Rev. L. 103, 2 (258^a) entspricht der attischen Orthographie. Mhs.³ 97, 10.

τ > ττ in *ῶτττ Petr. II 4 (6) 17 (255^a), nicht in Poesie, sondern in einem Briefe. Auffallend ist ebenso ὕδαττ Petr.² 42 F (a) 7 (252^a).

Über Βαχχιάς, τυχχάνω, μετήνεκα vgl. § 37 S. 182f.

§ 51. Die Lautgruppe ρρ und ρc.¹⁾

Die im Ionischen und Altattischen beliebte Lautverbindung -ρc- ist im jüngeren Attisch, zum Teil schon in der altattischen Literatursprache (Xenoph.) der Assimilation zu -ρρ- gewichen.²⁾ In der Κοινή hat eine Ausgleichung zwischen beiden Lauten stattgefunden. Wenn Moeris attisches ἄρρενα (p. 188), θάρρος (p. 199), μωρρίνη (p. 203) und hellenistisches ἄρρενα, θάρρος, μωρρίνη einander gegenüberstellt, so zeigen weder die hellenistischen Schriftsteller (Polybios) noch die Attizisten oder die apostolischen Väter, weder die Κοινή-Inschriften noch die Papyri aller Jahrhunderte ein einheitliches Bild.³⁾ „Daß dies Nebeneinander von ρc und ρρ den Verhältnissen der lebenden Sprache entspricht, wird durch das Neugriechische bestätigt.“ Thumb

1) Vgl. im allg. G. Meyer 353 f. K.-Bl. I 147. Brugmann Gr. Gr.³ 119. Thumb Hell. 77. Kretschmer Entst. 27.

2) Über den Gebrauch bei den Klassikern s. K.-Bl. I 147; über attische Vasen und Inschriften Kretschmer Vas. 177 und Mhs.³ 99 ff.

3) Über Polybios vgl. Kälker Leipz. Stud. III 233 (Θαρρείν); über das N. T. Win.-Schmiedel § 5, 27, b und Blaß N. T. 23 f. (meist ρρ, nur ἄρρη, θάρρος, θαρρώ); über die frühchristl. Literatur Reinhold 41 f. (ἄρρη, θαρρώ — ἄρρη, θαρρώ, χέρρος, μωρρίνη); über die Attizisten Schmid Att. IV 579 (ρc neben ρρ); über Pergamon Schweizer 125 (Πύρρος, πορρωτέρω, θαρρώ — Πύρρος); über Magnesia Nachmanson 94 (ρc und ρρ nur in Eigennamen); über d. herkul. Rollen und gleichzeitigen ägypt. Papyri nebst handschriftlichen Varianten Crönert 133 f.

l. c. 77. Hatzidakis Ἀθηνᾶ II 158. Das Verhältnis der beiden Laute ist in den ptolem. Papyri näherhin folgendes.

1. -ρϙ- findet sich — abgesehen von regelmäßigen, unter dem Systemzwang stehenden Flexionsformen und Bildungen wie ῥήτορϙι, τέταρϙι, Φιλομήτορϙι, ἀποκάθαρϙις etc. und nie veränderten Wörtern wie βύρϙα (Belege S. 12 Note 2) nebst seinen Derivaten, z. B. βυρϙοδέψης Petr. II 32 (1) 3 (c. 238^a), oder Fremdwörtern wie κόρϙεον (S. 82, 7) μάρϙιπος (S. 42), περϙε(ί)α (S. 82, 8) —

a) in ἐρϙενικά, durch Lautschwächung entstanden aus ἀρϙενικά (Belegstellen S. 5 Note 3). Auch αρϙ Petr. II 35 (a) col. 3, 15. 16 (240—40^a) scheint doch (trotz Mahaffys Zweifel p. 116) entsprechend dem vorausgehenden wiederholten θή(λεια) Abkürzung für ἄρϙ(ην) zu sein. ἄρϙενας Aristetas (Wendland) 152; auch LXX. Nachchristlich: ἀρϙενόθηλος Lond. I p. 103, 606. 609 (III^p); ἀρϙενικός Oxy. II 235, 8 (c. 20^p). Daneben ἄρρην BU II 468, 9 (150^p); 413, 7 (219^p). Lond. I p. 68, 105 (IV^p); p. 120, 5 (IV oder V^p). ἀρρηνικός Lond. I p. 101, 522; p. 135, 61 (III^p). Crönert 133. Thumb l. c. 77. Moulton Class. rev. XV (1901) 33.

θαρϙίϙας Petr. II 1, 8 (260^a). θάρϙ[ει (imperat.) Par. 51, 11 (160^a). εὐθαρϙεῖς Bull. cor. hell. 21, 142, 18 (88^a). εὐθαρϙε[κτέ]ρους Würzburger Sosylosfragm. ed. Wileken, Hermes 41 p. 107 col. II 12 (II^a). ἐθάρϙηϙεν Lond. II p. 164, 9 (10^a). θαρϙαλέος auf einer poet. Grabinschrift aus d. Zeit Euerg. II. (145—116^a) Arch. I 219, 8. Später τεθαρρηκέναι Oxy. I 68, 19 (131^p); ἐθάρρηϙεν II 237, 5, 6 (186^p); θαρρη ebd. 8, 17.

μυρϙίνου (Myrrhensalbe) Petr. II 34, 10 (III^a). μυρϙίνου in anderem Sinne bei Aristoph. eq. 964.

χέρϙος Leid. L 1, 4 (187 oder 117^a); Lond. II p. 14, 14 (116—111^a); Tebt. I 60, 74 (118^a) u. oft; Amh. II 31, 12 (112^a). χέρ<ϙ>ου Tebt. I 79, 21 (148^a). χερϙιῶν Petr. II 32 (2^a) 8. 14 (III^a). χερϙεῦειν Tebt. I 61 (b) 114 (118^a); 74, 29 (114^a). κεχερϙευμένης ebd. 60, 93 (118^a); 72, 121 (114^a). κεχερϙωμένης ebd. 5, 94; 61 (b) 30—1 (118^a); 75, 40 (112^a). χερϙοκοπεῖν ebd. 105, 3. 6. 27. 59 (103^a). χερϙοκοπία 105, 20. 33. 35. 57. χερϙεφίππου ebd. 60, 21 (118^a); 62, 34 (119^a) etc. Aus röm. Zeit χέρϙος BU 197, 28 (17—18^p); 177, 8 (46—47^p); 487, 13 (II^p). χερϙοῦν ebd. 195, 21 (II^p). — Nirgends χέρϙος. Die Belege auf attischen Inschr. für diese Form bei Mhs.³ 99, 886 reichen nur bis 338 v. Chr.

b) Eine Anzahl Eigennamen, meist ungrischer Abkunft, haben -ρϙ-: Ἀρϙίηϙις Par. 16, 8. 10 (141^a); 5, 46, 9 (114^a) u. oft; s.

Ind. Tebt. Ἄρϰινὴ Petr. II 26 (8) 9 (252^a). Petr. I 15, 9 (237^a). Ἄρϰινόιτης Par. 11, 1 (157^a) u. sehr oft. Μυρϰίνη Grenf. I 21, 6 (126^a). Ὕρϰης Bull. cor. hell. 21, 141, 7 (88^a). Περϰέας (gen.) Petr. II 10 (1) 9 (vor 250^a). Περϰέαι (dat.) ebd. 32 (2 b) 6 (III^a). Πέρϰης Par. 15, 9 (120^a); Petr. II 35 (1) 12 (244^a) u. oft. Περϰίνη Grenf. I 29, 4 (105^a); 20, 5. 6 (127^a); 18, 9. 10 (132^a) usw. Φερϰῶι Leid. U 3, 19; 4, 7 (II^{am}).

Anmerkung 1. Die nur in Poesie gebräuchliche Form Φερϰερόνη, der altattisches Φερρέφαττα auf Vasen und Inschriften gegenübersteht Kretschmer 178. Mhs.³ 100), findet sich in einer metrischen Grabschrift (145—116^a) Arch. I 219, 4; 220, 20. 24.

2. Dagegen erscheint -ρρ-, abgesehen von den oben (S. 212f.) besprochenen Zusammensetzungen (wie ἀπόρρους, καταρρῆναι, ἄρρωτρία etc.) oder Eigennamen (wie Δῶρρος, Ὠρρος, Μάρρων, S. 218),

a) in πυρρός und seinen Derivaten: πυρρός Petr. I 13 (2) 12 (237^a); 11, 12 (220^a); 13 (1) 7 (237^a). Lond. II p. 11, 17 (152 oder 141^a). πυρράν Petr. II 35 col. 1, 7. 16. 18; col. 3, 5 (244—40^a). πυρρι... Lond. II p. 2 recto 5 (II^a). ὑπόπυρρος Grenf. I 33, 10. 11 (103—2^a). πυρράκης Petr. I 14, 30 (237^a); 16 (1) 13 (230^a); 21, 23 (237^a). Petr.² 6 (a) 9 (237^a); 19 (g) 2 (225^a). — Auch in nachchristl. Zeit πυρρός BU 467, 8, 24 (177^p). — πυρρός findet sich bei Dichtern: Eurip. Phoen. 32; Hecub. 1265. Aeschyl. Pers. 316. Orph. Arg. 1218; dann bei einzelnen Attizisten, wie Ael. I 391, 12, 26; 415, 13 (von Hercher in πυρρός geändert) und Philostr. (neben πυρρός), Schmid Att. IV 12f. Dagegen πυρρός schon uralt (nicht bloß bei Herod., Hippocr., Plat., Arist.), wie die Heroennamen Πύρρος, Πύρρα und die bei Mhs.³ 100 aufgeführten Namen beweisen. Ebenso in den ptol. Papyri: Πύρρος Lond. I p. 21, 5 (161^a). Πύρρου Th. Bk. I col. 1, 19 (130^a). Petr. I 11, 12 (220^a); 13, 7 (237^a). Ostr. 724, 4 (unb. ptol.). Πύρρωι Magd. 22, 5 (III^a). Πυρρίου Petr. 28, 8, 5. Πυρρίας (gen.) ebd. 9, 22 (III^a). Πύρρανδρος Πυρράνδρου ebd. 29 (a) 9 (242^a). Πύρριχος Tebt. I 45, 14 (113^a); 46, 10 (113^a). Πυρρίχου ebd. 114, 11 (111^a).

Anmerkung 2. Der Zusammenhang zwischen altem βορέας und vulgärem βορράς (dies die stehende und sehr häufige Form der Papyri, wofür Belege § 58, 5) ist nicht aufgeklärt. Mhs.³ 97. 100. K.-Bl. I 386. Vielleicht handelt es sich um vulgäre lautmalende Geminatio wie bei παπᾶς ~ παππᾶς. Das ähnlich gebildete τερρός findet sich nirgends in den Papp., sondern nur τερεράν Petr. II 4 (1) 3 (255^a). τερεοῦ Rosettastein 54 (196^a); Grenf. I 25, 1, 3 (114^a). P. Reinach 8, 5 (113—12^a); 9, 14. 20 (112^a) etc. Wackernagel K. Z. 29, 135. Crönert 134.

b) Weitere, meist ungriechische Personen- und Völkernamen mit -ρρ- sind: Ἀρριδαίου Petr. II 30 (b) 16 (235^a). Ἀχοιάρρης Par. 26, 22. 25 (163^a). Κάρριτος Par. 5, 46, 3 (114^a). Κόρρατος (Κορραῖος?)

Ostr. 1189 col. 1, 13 (unb. pto.). Κορραῖος Petr. II 30 (b) 20 (235^a). Μαρθῆς Tebt. I 41, 29 (119^a) u. sehr oft (s. Ind. Tebt.). Μαρέους Petr. II 39 (b) 7 (III^a) — neben Μαρθῆς ebd. 28, 7, 16; 9, 34 etc. Μερθῆς ebd. 28, 2, 1 (III^a). Ταρριτιώνος Lond. I p. 41, 110 (158^a). Τυρηνῶι Petr. II 44, 5 (nach 246^a). [Τερριδάτης Petr. II 30 (b) 19 hat Wilcken in Τερριδάτης berichtigt, s. oben S. 79 Anm.].

§ 52. Die Lautgruppe σσ und ττ.

Statt des attischen (kretischen und böotischen) ττ ist in der ganzen κοινή, wohl unter dem Einfluß außerattischer Dialekte, die Verbindung cc zur Herrschaft gelangt.¹⁾ Doch ist der attische Laut nicht ohne Widerstand unterlegen. Thumb Hell. 78 ff. So finden wir denn in den Papyri wie auch anderwärts in der lebenden Sprache eine natürliche Mischung beider Elemente.

1) Nur -cc- ist auf ptolem. Urkunden und Inschriften zu belegen in folgenden Nomina:

ἀνάσσης Kanop. Dekr. 61. 65 (237^a). ἄνασον = ἄνασσαν (ἴαν) Leid. U 2, 10; aber 3, 10 ἄνασσον (II^{am}).

βασίλιτσα, das auch im Attischen als ionisches Lehnwort Bürgerrecht genoß seit 307^a (Mhs.³ 101, 5): Petr. I 19, 28 (225^a). Par. 63, 3 (165^a); 30, 14 (162^a); 38, 1 (160^a). Weitere Belege S. 214 und § 58, 8.

βύσσινος, βυτσοურγός (semitisches Fremdwort) siehe oben S. 40. γλωτκόμα Grenf. I 14, 3 (150 oder 139^a). Später Oxy. III 521 (II^p).

Moulton Class. rev. XVIII (1904) 109^a.

διττάς Tebt. I 27, 53 (113^a).

θαλάσσηι Grenf. I 9, 3 (c. 239^a). ἐπιθαλατσίαν Rev. L. 93, 5 (258^a).

Θετταλός Petr. I 19, 30 (225^a). Θράτσηι ebd. Z. 26. ἰέριτσα Tor. IX 14 (119^a); Par. 5, 40, 3. Grenf. I 25, 2, 7. 10 (114^a) und oft. Vgl. § 58, 8. μέλιτσα Tebt. I 1, 10; 2 (a) recto 7; (b) recto 4;

(c) verso 3 (nach 100^a). μελιτσοურγός Par. 5, 22, 5; col. 40, 3 (114^a). Par. 9, 9 (107^a). Tebt. I 5, 140 (118^a). πίτση Ostr. 1152, 3 (Ende der pto. Zeit). πίτσης Tebt. I 120, 2 (97 oder 64^a). τριττός Tebt. I 3, 27 (Epigramm I^{ai}).

1) Im allgemeinen G. Meyer 367 ff. K.-Bl. I 152. Hecht 1886, 16. Kretschmer Entf. 26 f. Vas. 178. Meisterh.-Schwyz. 101 f. (ττ durchgeführt, einmal τέτ(σ)αρα, seit 307 βασιλιτσα). Schweizer Perg. 125 (cc und ττ wechseln ziemlich regellos). Nachmanson Magn. 95 f. (cc gewöhnlich, aber τετταρακοστήν, τέτταρος, ἔλατον (sic), Θετταλή). Win.-Schmiedel § 5, 27, c; Bläß N. T. 6, 7 (gelegentlich auch ττ neben cc). Schmid Attic. IV 579 f. (ττ empfohlen, aber nicht durchgeführt). Reinhold 43 f. (sehr häufig ττ neben cc). Crönert 134 f. (cc und ττ gemischt). Moulton Class. rev. XV (1901) 32.

Verba: ἀπαλλάσσεις Petr. II 2 (3) 2 (260^a). διαλλάσσον Eud. 3, 5; 5, 8/9 (vor 165^a). ἀντικαταλασσομένη Par. 63, 6, 191 (165^a). ἐπικηρυσσομένου Zois I 23 (150^a). ἀντιπατάσσοντες Par. 40, 41 (156^a). ἐσπάρασεν Petr. II 17 (4) 6 (III^a). τάσσω Par. 63, 12, 98 (165^a); 65, 14 (146—135^a). Petr. II 3 (b) 6 (260^a); 13 (5) 8 (255^a) und oft.

2. ττ erscheint, meist neben Formen mit cc:¹⁾

in ἐλάττων und seinen Derivatēn. So ἐλάττωνος Petr. II Append. 3, 10 (Grenfell) III^a; Rev. Mēl. 303, 13 (II^a); aber 18 ἐλάσσω. ἔλαττων erste Hand, korrigiert ἔλαττων Eud. 10, 6; ebd. 11 ἔλαττων; 18, 17 ἐλλάττους καὶ ἐλάτους (vor 165^a). ἐλάττων Lond. II p. 165, 26 (10^a). ἐλαττούνητων Magd. 26, 12 (III^a). ἐλαττώσας Tebt. I 19, 11 (114^a). ἐλαττούσθαι Dittenberger inser. gr. or. I 139, 10 (127^a). — ἔλασσον Petr. I 12, 17 = II Einl. p. 22, 17 (c. 238^a). Par. 63, 4, 120 (das zweite c übergeschrieben) 165^a; ebenso Eud. 3, 6 (vor 165^a). Tebt. I 5, 96 (118^a). ἐλάσσονος Petr. II 13 (18^b) 11 (255^a); Par. 62, 3, 16 (c. 170^a). ἐλάσσω Par. 67, 4 (III^a). ἐλάσσω Tebt. I 61 (b) 22 (118^a); 72, 106 (114^a) und oft. ἐλασσόνων Tebt. I 24, 1 (117^a); 63, 31 (116—5^a); 72, 317 (114^a); 98, 29. 40 (112^a). ἐλάσσουσιν ebd. 5, 70 (118^a). ἐλάσους (sic) Eud. 19, 12 (vor 165^a). ἐλάσσωμα Tebt. I 97, 2 (118^a). Weitere Belege § 68, 20.

ἤττων Petr.² 55 (b) 26 = Petr. II 47, 26 (208^a) nach Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII. — ἤσσον Par. 61, 12 (158^a); 62, 3, 9 (c. 170^a).

Tor. IV 27 (117^a). Gen. 20, 17 (109^a). Tebt. I 105, 26 (103^a) etc. καταπλήττεσθαι Grenf. II 45, 3, 18 (c. 246^a).

κιττοῦ Dittenb. inser. gr. or. I 51, 16 (Ehrendekret 239^a). — κισσοῦ ebd. I 50, 5 (240^a); Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 204 Nr. 11 (245 bis 221^a); Bull. cor. hell. 21, 187, 6 (III^a). Eigenname Κισσός Petr.² 79 (a) 12 (208^a); Petr. II 33 col. A 31 (III^a). B. C. H. 21, 190, 5 (III^a).

πιττά(κιον) Tebt. I 112 p. 473 Vorbemerkung 1 (112^a); 209 (76^a); 120, 126 (97 oder 64^a). Auch im Neugriechischen πιττάκι, Hatzi-dakis K. Z. 34, 130 Fußnote 1.

πράττωντος Grenf. I 42, 19 (II^a). — πράσσω Rev. L. 8, 1; 20, 16; 29, 11 (258^a). Par. 5, 15, 4 (114^a); 7, 16 (99^a). Amh. II 48, 15 (106^a) und sehr gewöhnlich.

1) Man könnte dies einen Attizismus in der κοινή nennen, der, ohne Zweifel durch Wirkung literarischer Einflüsse, schon lange vor der attizistischen Reaktion erscheint und selbst im Neugriechischen (freilich selten genug) auftritt. In der natürlichen Entwicklung der κοινή ist von Anfang an das attische ττ durch das dorisch-ionische cc majorisiert worden.

τέτταρα Petr. II 33 (a) 22 (244—240^a). τέτταρας ebd. 48, 19 (186^a).
 τετάρων Petr.² 45 (4) 1 (III^a). — τέσσαρες Petr. II Einl. p. 23 Z. 2
 von unten (III^a). Leid. N 2, 8 (103^a). τεσσάρων Eud. 20, 15 (vor
 165^a). τέσσαρι Kanop. Dekr. 24 (237^a). τέσσαρας Ostr. 742, 6
 (146 oder 135^a). τεσσαράκοντα Petr. II 44, 9 (nach 246^a); Petr. I 19, 6
 (225^a). Grenf. II 14 (b) 6 (264 oder 227^a). Ostr. 337, 4 (142^a) usw.
 τιττυβίζω (Onomatopoetikum) Tebt. I 1, 6; 2 (a) recto; (b) 1 (Antholog.
 Fragm., nach 100^a). Ebenso Poll. 5, 89. Ar. av. 235.
 φυλάττειν Par. 60 (b) 9 (c. 150^a). — φυλάσσω Petr. II 21 (d) 10;
 32 (a) 6 (III^a). Par. 66, 22 (III^a) etc.

In Eigennamen begegnet ττ: Ἄτταλος (zur Ableitung des
 Namens Kretschmer Einl. 350. Schweizer Perg. 125) Petr. II 35 (a)
 col. 2, 5 (244—40^a); 17 (3) 1. 11 (III^a). Ἄττάλωι ebd. 17 (3) 7. 10. —
 Ἄττικοί Grenf. I 14, 8 (150 oder 139^a). Ἄττινός Petr. II 39 (a) 8
 (III^a). Petr. I 23, 4 (257^a) und S. 66, 4. Ἄττίου ebd. 20 (2) 7
 (225^a). Κότταβος Par. 60, 8 (153^a). Κότταλος ebd. 5, 34, 10 (114^a).

Anmerkung 1. Die klassischen Stücke haben ziemlich regelmäßig ττ
 erhalten: ἀρμόττειν P. Weil I 2 a und b (vor 161^a). ἀπαλλάττηται Petr. I 6 (3) 20
 (c. 300^a). ἐλαττοῦσθαι [Demosth.] epist. III 23 (Kenyon class. p. 60, II—I^a).
 θάλατταν Petr. II 50 (4) 19 (Laches c. 300^a). πράττειν Petr. I 8 (4) 22 (III^a) usw.

Anmerkung 2. Durchweg liest man in den Papyrusurkunden cήμερον:
 Petr. II 4 (9) 6 (256^a). Lond. I p. 23, 29; 25, 17; 26, 15; 27, 3 (161^a); 46, 26 (146
 oder 135^a). P. Weil V 13 (161^a). Par. 35, 5; 37, 5 (163^a). Pap. Gizeh Mus.
 Arch. I 64, 7 (123^a). Tebt. I 21, 9 (115^a); 164, 24 (II^a). Ebenso σευτλίον
 (Mangold): P. Sakkakini col. 3, 20 (III^a). Petr.² 139 (b) I 6; und σευτλον ebd.
 137 I 22 (III^a). Vgl. § 82 das zu κευτλον (?) Bemerkte. Moeris p. 210: τήμερον
 Ἄττ., cήμερον Ἐλλ.; τευτλίον Ἄ, σευτλίον Ἐ. Schmid Attic. I 374; III 155;
 IV 232. 580. 684. Schweizer Perg. 126.

III. SATZPHONETISCHES AUS DEM GEBIET DES KONSONANTISMUS.

§ 53. Wortschließendes ξ.

A. Die Präposition ἐξ.¹

1. Die volle Form ἐξ erscheint

a) vor allen Vokalen im Aus- und Inlaut: ἐξ ἀριστερών Par. 10, 7
 (145^a). ἐξαποστείλαι Par. 63, 5, 52 (165^a). ἐξ ἐμοῦ Petr. I 15, 18
 (237^a). ἐξήνεγκε Par. 35, 16 (163^a) usw.

1. Brugmann Gr. Gr. 147 d. G. Meyer 361 ff. Meisterh.-Schwyz. 105 ff.
 K.-Bl. I 261 Anm. 1. Blab A.³ 123. Schweizer Perg. 126. Nachmanson 98
 bis 100. Crönert 53—57. Beispielsammlungen bei Dittenb. Syll. 3, 230.

b) vereinzelt vor c: im Inlaut ἐξστρατεύσας Κανον. Dekr. 11 (237^a). ἐξπάσαι Par. 36, 11 = Vat. B 11 (163^a). Aber ἐκπαὼν Widmungsinschr. Fay. p. 49, 7 (1^a). Im Auslaut (zusammengezogen) ἐξυνημίθεως Rev. L. 24, 11 (258^a). ἐξοῦ = ἐκ σοῦ Lond. II p. 164, 10 (10^a); ebd. p. 211, 19 (166^b) ἐξυμφώνου; aber ἐκ συμφώνου Par. 63, 5, 52 (165^a). G. Meyer 372. Crönert 56, 3.

c) einmal ausnahmsweise vor τ: πάρεξ τῆς ἐπιγραφῆς Leid. U 3, 20 (II^{am}). Crönert 57 weist nach, daß πάρεξ in Prosa auch vor Konsonanten meist seine Form behält.

2. ἐκ findet sich

a) regelmäßig vor den harten Explosivlauten κ, π, τ, c:

Z. B. ἐκ κρίσεως Petr. II 22, 10 (III^a). ἐκκύψαι ebd. 1, 16 (260^a). ἐκ παίδων Artem. 5 (III^a). ἐκ Πηλουσίου Rev. L. 52, 26 (258^a). ἐκπλεύσας Dittenb. inser. gr. or. I 60, 5, 6 (247—221^a). ἐκπορευόντων Par. 63, 1, 11 (165^a). ἔκπτωμα Tebt. I 61 (b) 166 (118^a); 72, 78 (114^a). ἐκ τιμήσεως Rev. L. 103, 6 (258^a). ἐκ Τεβτύνεως Tebt. I 42, 4 (nach 114^a). ἐκτοπισάντων Par. 15, 24 (120^a). ἐκτῆσων Tor. I 6, 9 (117^a). ἐκτῆναι Lond. II p. 14, 27 (116—111^a) usw. Über ἐγ Πτολεμαίου, ἐγπλαγίς (fehlerhaft) vgl. unten 3, b; über ἐκκ πλήρους oben S. 217; über ἐκείμενα = ἐκκείμενα S. 215.

b) gewöhnlich vor den Aspiraten χ, φ, θ.

Belege: ἐκχωρεῖν Lond. I p. 61, 16 (261^a). Par. 15, 31 (120^a). ἔκχυσις Tebt. I 86, 9 (II^af). ἐκ Φαρβαίου Petr. II 10 (1) 5 (vor 240^a); Magd. 13, 1 (III^a). ἐκ Φιλοπάτορος Arch. II 81, 7 (225^a). ἐκ φυλακῆς Lond. II p. 6 col. 2, 3 (133^a). ἐκφερομένων Par. 26, 20 (163^a). ἐκ θησαυροῦ (sic) Par. 60 (b) 31 (II^a). ἐκ Θεαδελφείας Fay. 12, 4 (nach 103^a). ἐκ Θερωσίου Goodsp. 3, 12 13 (III^a). ἐκ θανάτου Par. 12, 18 (157^a). ἐκθεμα Rev. L. 26, 13 (258^a). Petr. II 13 (18^b) 7. 10 (258^a). ἐκθῆναι ebd. Z. 10; Lond. I p. 7, 7 (164^a); p. 38, 25 (158^a). Tor. VIII 87 (119^a). Amh. II 34 (d) 5 (nach 157^a). προεκθέσθαι Rev. Mél. 321, 1 von unten (II^a) usw. Über ἔχθεμα, ἐχθῆναι, ἐχφόρια siehe unten 4; über ἐγφάνητος, ἐγθής unten 3, b.

c) vor γ: ἐκ γάρ Petr. I 8 (3) 19 (c. 300^a). ἐκ Γοτνίτ Grenf. II 23 (a) 5 (107^a). ἐκ γυναικῶν Ostr. 1147 recto 5 (Hippolytosfragm.) II^a. Über ἐγγονος = ἔκγονος siehe unten 3, Anmerkung.

d) selten und ausnahmsweise vor den weichen Lauten β, δ, μ (statt des regelmäßigen ἐγ).

Belege: *ἐκβάλλουσα — *ἐκ βασιλικοῦ Par. 23, 17. 25. 27 (165^a). ἐκβεβηκόςτος (sic) — das erste κ aus β verbessert — Tebt. I 78, 7 (110—8^a). ἐκ Βε(ρενικίδος) ebd. 13, 10 (114^a) — aber ἐγ Βερενικίδος 53, 17 (110^a); 61 (b) 365 (118^a); 72, 363 (114^a) und oft. Auch in

einem literarischen Stück (II—I^a) begegnet ausnahmsweise ἐκβεβλήκατε [Demosth.] epist. III 37 (Kenyon class. p. 62). — ὑπεκδ[οχή] Petr. II 13 (16) 8 (258^a). ἐκδηής (sic) Petr.² 42 G (2) 7 (252^a). ἐκ δραχμῶν Grenf. I 22, 11 (118^a); aber ἐγ δραχμῶν Petr. II 44, 8 (246^a). — ἐκμετρητῶν Petr. II 27 (1) 5 (236^a); sonst ἐγμετρητῶν ebd. 30 (e) 3 (235^a) und oft. ἐκμεμέτ[ρηκεν] P. Reinach 23, 13 (105^a).

3. ἐγ wird geschrieben:

a) regelmäßig vor den weichen Lauten β, δ, λ, μ, ν.

Belege. Vor β: ἐγβαίνοντος Tebt. I 84, 65. 99. 110 (118^a). ἐγβαλεῖν Petr. II 44, 11 (nach 246^a). ἐγβάλλειν Tebt. I 104, 22 (92^a). ἐγ βασιλέως Petr. I 14, 19 (237^a); 19, 27 (225^a). Rosettadekr. 41 (196^a). ἐγ βασιλικῶν Petr. I 14, 16 (237^a); 17 (2) 10 (235^a); 24 (3) 3 (III^a). Gen. 20, 7 (109^a). Theb. Bk. I 1, 4. 23 (131^a); IV 2, 11 (130^a). ἐγβατηρίας Petr. II 4 (1) 2. 11 (255^a); 23 (1) 6. 8; 37 (1^a) recto 8 (III^a) Tebt. I 33, 9. 11 (112^a). ἐγβεβηκυίας Magd. 33, 3 (III^a). ἐγβεβηκότων Tebt. I 81, 27 (II^{af}). ἐγβῆτι Rev. L. 58, 8; 60, 16 (258^a). ἐγβῆναι Amh. II 31, 10 (112^a). ἐγβηζόμενον Tebt. I 24, 30 (117^a). ἐγβιακάμενοι Tebt. I 39, 18 (113^a). ἐγβολή Sakkak. 9, 66 (III^a). ἐγ Βουβάστου Petr. II 33 (2^a) 9. 24 (III^a). ἐγ βουκόλων Grenf. II 14 (a) 12 (270 oder 233^a) usw. Crönert 54.

Vor δ: ἐγ δέ Petr. II 30 (a) 4 (235^a). Tebt. I 64 (b) 9 (116^a); 89, 10 (113^a). ἐγδέδεκται Alex. IV 11 (III^a). Par. 9, 20 (107^a). ἐγδεχθήτω Tebt. I 33, 7 (112^a). ἐγδεδικηκέναι Tor. I 6, 26 (117^a). ἔγδειαν Rev. L. 17, 1. 18; 45, 16; 47, 9; 76, 5 (258^a). ἐγδείας Par. 62, 1, 11 (e. 170^a). ἐγδέδοται Par. 65, 19 (146^a). προεγδεδομένων ebd. 63, 7, 10 (165^a). ἐγ δεξιῶν Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19 (4) 11 (225^a); 21, 21 (237^a). Grenf. I 44, 2, 9 (II^a). Eud. 1, 10 (vor 165^a). Leid. U 2, 12 (II^a). Grenf. II 15, 1, 19; 2, 9 (139^a) und oft. ἐγδεχομένων Par. 63, 1, 26 (165^a). ἐγδημία B U 1011 II 1 (II^a). ἐγ διαιρέσεως Tebt. I 61 (b) 68 (118^a). ἐγδιδομένους ebd. Z. 27. ἐγδίδους = ἐγδίδωσ P. Weil I 20 a. b (vor 161^a). ἐγδικάσαντες Tor. I 6, 8 (117^a). ἐγ δίκης Grenf. I 18, 29 (132^a); 20, 21 (127^a); 23, 23 (118^a); 28, 12 (108^a); 29, 15 (105^a); 31, 18 (104^a). Grenf. II 18, 27 (127^a); 21, 25 (113^a); 24, 26 (105^a); 27, 25 (103^a); 20, 31 (102^a). Lond. II p. 16, 13 (111^a). Par. 7, 16 (99^a). Auch Leid. O 28 (89^a) ist ἐκ δίκης nach dem Faksimile in ἐγ δίκης zu ändern. Ferner Amh. II 46, 13; 47, 17 (113^a); 48, 16 (106^a). Crönert 54 belegt die Schreibung ἐγ δίκης bis ins 3. Jahrh. nach Chr. — ἐγδιοικήσεως Tebt. I 27, 37 (113^a); ebd. 57 ἐγδιοικηθησομένων 59, προεγδεδομένοισ. ἐγδιοικηζέμοισ Theb. Bk. I 1, 9 (131^a). ἐγδιόξη = ἐγδιώξη Leid. U 4, 18 (II^{am}). ἐγ Διός Petr. I 2, 34 (e. 250^a). ἐγδιωκημένων Tebt. I 89, 4 (113^a). ἐγδοθείς Theb. Bk. I 2, 6; II 5; III 1, 5 (131^a). Lond. I p. 53, 8 (131^a). ἐγδοκῆν Par. 63, 3, 86 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a). ἐγδοχῆς Lond. II p. 4 (a) 4 (177^a). ἀπέγδοσιν Petr. II 4

(10) 6 (255^a); 13 (3) 6 = 13 (4) 2 (255^a). ἔρδοτον Grenf. I 1, 1, 7 (nach 173^a). ἐρ δραχμῶν Petr. II 44, 8 (nach 246^a). ἐρδύσαντες ebd. 33 (2^a) 16 (III^a) usw.

Vor λ: in allen Formen von ἐγλαμβάνειν als ἐγλαβεῖν Rev. L. 29, 13 (258^a). Petr. II 46 (c) 8 (200^a). Par. 62, 1, 13; 3, 17; 5, 10; 7, 10. 18 (II^{ai}). Rev. Mél. 321, 4 von unten (II^a). συνεγλαβόντος Zois Nr. 1 col. I 17 (150^a); Nr. 2 col. I 15 (148^a). ἐγλαβόντας Tebt. I 8, 30 (201^a). ἐγλαμβάνουσιν Par. 62, 4, 9 (II^{ai}). Belege für ἐγλή(μ)φομαι, ἔγλη(μ)φικ Seite 194f.

Zu ἐγλείπειν: ἐγλείπει Eud. 18, 5. 10. 20. 21; 19, 6. 16. 17. 18 (vor 165^a). Par. 27, 14 (160^a). ἐγλιπεῖν Leid. B 2, 7 (164^a); E 15 (162^a). P. Mil. 10 (162^a). Tebt. I 105, 44 (103^a). ἐγλειεμμένα Rosettastein 18 (196^a). Lond. II p. 3, 4 unten (c. 178^a). ἔγλειφικ Eud. 18, 1. 15. 18; 19, 12; 20, 11 (vor 165^a).

ἐγ Λατωνπόλεως Tor. VIII 42 (119^a). ἐγ λόγου Tebt. I 112, 30 (112^a). ἐγλογιστήν Rev. L. 18, 9; 37, 12 (258^a). ἐγλογιστοῦ Tebt. I 72, 449 (114^a). ἐγλογῆ ebd. 5, 166 (118^a). ἐγλεξάμενος Magd. 29, 4 (III^a). τὸ γλογιστήριον Lond. I p. 41, 111 (158^a). Über die Verdopplung des γ in ἐγγλογίζεται vgl. oben S. 217. ἐγλοθηέντα Petr. II 25 (a) 12; (b) 13 (226^a). ἐγλύοντος Tebt. I 49, 6 (113^a). ἐγλέλυκαν ebd. 54, 16 (86^a) usw.

Vor μ: ἐγμαρῆα (= ἐκμαρῆα, Servietten) Par. 52, 7; 54, 10. 21. 40. 60. 73. 80. 83. ἐγμαρῆν (= ἐκμαρῆιον) ebd. 53, 43 (163^a). ἐγμανθάνοις Petr. I 2, 21 (c. 250^a). [ἐγ]μαθεῖν, nicht [ἐκ]μαθεῖν ist zu ergänzen im Akrostichon vor Eud. 1 (vor 165^a). ἐγ μεγάλων Dittenb. inser. gr. or. I 60, 5 (247—221^a). Vat. A 7 (172^a). ἐγμεισιθωμένης Tebt. I 82, 12 (115^a). ἐγ μέν Par. 27, 15 (c. 160^a). Mil. 11 (162^a). ἐγ μέρους Par. 63, 6, 182 (165^a). ἐγμεμετρῆσθαι Tebt. I 61 (b) 257 (118^a). ἐγμετρήσαντες Amh. II 31, 10 (112^a). ἐγμετρητῶν Petr. II 30 (e) 3 (235^a) — aber 27 (1) 5 (236^a) ἐκμετρητῶν. ἐγμετρητάς ebd. 9 (2) 8; (3) 6 (241—39^a) usw.

Vor ν: ἐγ νέων Tebt. I 61 (b) 315 (118^a); 120, 139 (97 oder 64^a). ἐγ νόμου Tor. I 4, 20 (117^a).

b) ausnahmsweise und selten vor π, φ, θ.

Vor π: ἐγ Πτολεμαίου Petr. II 17 (2) 14 (238^a); 46 (a) 2 (200^a). Sonst regelmäßig ἐκ Πτολεμαίου Grenf. I 12, 1 (148^a). ἐκ Πτολεμαίδος Petr. II 13 (20) 7 (258^a); 18 (1) 3 (246^a) und oft. ἐγπλαγίς P. Weil II 4 (vor 161^a). Vgl. G. Meyer 362, der Schreibungen wie ἐγπλευσαῶν C. I. A. II 271, 10 mit Recht als orthographische Ungenauigkeit bezeichnet. Meisterh.-Schwyz. 108, g.

Vor φ: einmal ἐγφάνητος Petr. I 16 (2) 6 (230^a).

Vor θ: ἐγθηῖς Grenf. I 11, 2, 20 (157^a). ἐγθησα[υροῦ] Lond. II p. 4 (a) 2 (177^a) [nach Wilcken, Arch. I 134 statt ἐγθησα...].

Anmerkung. Die auf attischen Inschriften (Mhs.³ 107) bis etwa 300 v. Chr. nicht seltene Schreibung ἔγγονος (sprich eggonos, nicht engonos) für ἔκγονος ist belegt: ἔγγόνουις Dittenb. inscr. gr. or. I 49, 12 (285—247^a) = Bull. cor. hell. 21, 187. (Inscription von Menshijeh) und ebenso Pap. Tebt. I 124, 25. 33 (118^a). Daneben auf Inschriften und Papyri: ἔκγόνουος Kanop. Dekr. 27. 29 (237^a). ἔκγόνου Rosettastein 3 (196^a). ἔκγόνοις Tebt. I 79, 85 (c. 148^a). Zahlreiche Belege für ἔγγονος (auch ἔγγράφεσθαι = ἔκγράφεσθαι, ἔρ γαμετή) gibt Dittenb. Syll. 3, 230. Auch Aristetas (Wendland) 196. 248 οἱ ἔγγονοι. Vgl. G. Meyer 361. K. Bl. I 209. Schweizer 126. Nachmanson 99. Crönert 55, 1.

4. Die Schreibung ἐχ begegnet, wie in attischen Inschriften (nach Mhs.³ 106 bis 292^a) vor θ, φ, χ: ἔχθεμα Petr.² 125, 8. 12 (III^a). ἐχθέματα Petr. II 13 (6) 19 (255^a). ἐχθέ[εωω] Rev. Mél. 254, 64 (165^a). ἐχθεῖναι Petr.² 125, 9 (III^a). Par. 26, 10 (163^a). ἐχθέν[τοσ] Grenf. I 42, 18 (II^a). Doch überwiegen ἔκθεμα, ἐκθεῖναι, vgl. oben N. 2, b und S. 65. ἐχφόρια Magd. 28, 10. 11 (III^a); häufiger ἐκφόρια, z. B. ebd. 30, 3 (III^a) Bull. cor. hell. 18, 145, 12 (240^a) und sehr oft Tebtun. I (s. Index). ἐχ χερῶν Timotheospap. 177 (col. IV 17, 22 Wilam.). — G. Meyer 361. Nachmanson 99. Crönert 56. Sammlungen bei Dittenberger Syll. 3, 230. Moulton Class. rev. XV (1901) 33.

5. ἐκχ erscheint einmal in ἐκχ-ρή(τ)ματα (Kanalöffnung im Damme) statt ἐκ-ρήματα (Belege für beides S. 166). Hier hat sich unter der Einwirkung des folgenden ρ der Tenuis eine Aspirata beigeesellt (vgl. die Linie ἐχθρός, ἐκθρός, ἐκχθρός), wovon die Rede ist § 35, S. 168f. Das κχ fällt auch hier unter den Gesichtspunkt der Verstärkung bzw. Verdopplung der Aspirata.

6. Die Form ἐ hat die Präposition ἔξ angenommen (infolge einer freilich auffallenden Art von Assimilation) in dem ganz vereinzelt ἐ Πανῶ<ν> πόλεωσ Tebt. I 5, 138 (118^a); dagegen 154 ἐκ Πανῶν πόλεωσ. Über die weniger auffallende Erscheinung von ἐ vor κ oder σκ vgl. Meisterh.-Schwyz. 109, 6.

B. Das Zahlwort ἕξ.¹⁾

1. Vor Vokalen steht ausnahmslos ἕξ, sowohl in der Zusammensetzung als in der Wortfuge: ἕξέτη (oder ἕξετή nach Herodian II 223, 6) Petr. I 22 (1) 5 (249^a). ἕξ ἄτοκα Grenf. I 29, 6 (105^a); II 24, 9 (105^a). ἕξ ἡμέραισ End. 5, 12 (vor 165^a). ἕξ, ἀφ' ὧν Par. 14, 14 (127^a) usw.

2. Vor Konsonanten begegnet

a) in der Zusammensetzung teils ἐκ-, so in ἐκκαιδεκάτου Petr. I 24 (2) 4 (249^a). ἐκκαιδεκάτης End. 4, 17/18 (vor 165^a). ἐκ-

1) G. Meyer 501. Brugmann Gr. Gr. 132. 147. Meisterh.-Schwyz. 109. 158. Crönert Ind. p. 305.

καιεικοστόν Par. 29, 21 (163^a) etc., teils ἐξ-, so in ἐξμάρτυρον (συγγραφῆν) Leid. A 11 (II^a). Doch tritt in derartigen Zusammensetzungen (im Gegensatz zum klassischen Gebrauch, vgl. ἐξδάκτυλος, ἐγδάκτυλος; ἕξπους, ἕκπους Mhs.³ 109) in der Regel ein *a* zwischen Zahlwort und Nomen. Zu ἐξαμάρτυρος vgl. Archiv I 75; II 123; ἐξαμήνου (Halbjahr) Par. 62, 4, 5 (II^{ai}); Eud. 3, 8 (vor 165^a). ἐκξαμένου (sic) Ostr. 336, 3 (III^a). ἐξάχοα Magd. 26, 3. 6 (III^a). ἐξαχοινίκω Tebt. I 210 (107/6^a); 109, 20 (92^a).¹⁾

b) in der Fuge zwischen selbständigen Worten wird nur ἐξ geschrieben: πενήκοντα ἕξ τέταρτον (56 $\frac{1}{4}$) Petr. II 15 (2) 7 = Petr.² p. 131, 7 (241^a) [statt des bisherigen ἐξ τε ἄρτον]. ἕξ Μακεδόνας Tebt. I 104, 35 (92^a); ebenso herzustellen Leid. O 30 (89^a). ἕξ τακτόμ(ιστοι) P. Kairo, Arch. I 63, 31 (123^a). ἕξ τῶν Αἰγυπτίων II 43, 17 (173^a). ἕξ δίμοιρον Ostr. 734, 4 (150 oder 139^a); P. Reinach 15, 15 (109^a). Weitere Belege fehlen.

§ 54. Wortschließendes *v*.²⁾

A. *Ny* am Wortende.

Auslautendes *v* wird oft ganz wie in der Zusammensetzung

a) vor Labialen zu *μ*.

Vor *π*: τὸμ παῖδα Petr. I 14, 17 (237^a). τὸμ πόδα P. Sakkakini 16, 108 (III^a). ἄμ προκηρυχθῆ Rev. L. 55, 16 (258^a). τῶμ προκηρυχθέντων — τῶμ πλοίων ebd. 57, 8; 81, 2. ἐμ Πηλουσίω ebd. 52, 18. 27 (258^a); Magd. 8, 3 (III^a). ἐμ Πτολεμαίδι Petr. II 25 (a) 5; (b) 5. 6; (f) 5 (226^a); 26 (3); (4); (5); (6); (7) 5 (250^a) etc. τῶμ ποιητῶν Par. 2 col. 2. 11 (II^{ai}). οὔμ ποιήσεις Petr. II 19 (2) 2 (III^a) usw.

Vor *β*: ἐὰμ βούληται Rev. L. 47, 17 (258^a). τὸμ βασιλέα ebd. 51, 22. ἐμ Βουβάτω Bull. cor. hell. 18, 145, 16 (240^a). ἐμ βαρυτέροι Par. 63, 6, 176 = Petr.² Einl. p. 34 (165^a) usw.

Vor *φ*: ἐὰμ φαίνεται Par. 8, 17 (129^a); 13, 23 (157^a); aber ἐάν φαίνεται ebd. 12, 19 (157^a); 37, 47 (163^a); 40, 50 (156^a). ἐμ φυλακῆ Rev. L. 13, 13 (258^a). ἐμ φερνήτι Petr. I 12, 14 (c. 238^a) usw.

Vor *ψ*: τῆμ ψυχῆν Petr. I 8 (1) 15 (Phaedon, c. 300^a); aber τὸν ψυγμόν Petr. II 32 (2^a) 7 (c. 238^a).

1) Meisterh.-Schwyz. 158, 4. Schweizer 164, 3. Nachmanson 147, 3.

2) Meisterh.-Schwyz. 110 mit Literatur. G. Meyer 358 ff. Hecht 1885, 6 ff. Schweizer Perg. 135. J. Schmidt K. Z. 38, 7 f. Nachmanson 100 ff. Win. Schmiedel § 5, 25. Crönert 57—64. Dittenberg. Syll. 3, 229.

Vor μ : $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\mu$ μή Rev. L. 21, 8; 22, 1; 76, 5 (258^a). Petr. II 44, 15 (nach 246^a). Magd. 14, 8 (III^a) — aber $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\nu$ μή Rev. L. 89, 5 (258^a). Petr. I 16 (2) 11 (230^a); II 20, 2 (252^a); 38 (c. verso) 53 (228^a). $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\mu$ μοι Petr. I 15, 19 (237^a); 16 (1) 16 (241^a). $\acute{\epsilon}\mu$ Μέμφει Lond. I p. 39, 46 (158^a). Par. 11, 21 und verso 6 (157^a). Vat. E 18 (158^a). Zois Nr. 1 col. 1, 1 (150^a); Nr. 2 col. 2, 1 (148^a). $\acute{\epsilon}\nu$ Μέμφει Par. 22, 6 (165^a); 23, 1 (165^a); 26, 4 (163^a); 49, 21. 22 (c. 160^a). $\acute{\epsilon}\mu$ μέν Lond. II p. 9 (b) 4 (II^a). $\acute{\epsilon}\mu$ μέτρῳ Tebt. I 18, 7 (114^a). $\acute{\epsilon}\mu$ μηνί Tebt. I 105, 22 (103^a); 109, 19 (93 oder 60^a). μέμ μοι Petr. I 11, 8 (220^a); 12 (1) 4 (238^a); 13 (3) 3 (227^a); 18 (2) 10 (237^a); 19, 24 (225^a). Petr. II 46 (a) 5 (200^a). Grenf. I 21, 2 (126^a). Kairo Pap. Arch. I 63, 2 (123^a) und oft in Testamenten; aber ebenso $\acute{\alpha}\nu$ μέν μοι z. B. Petr. I 16 (1) 14 (230^a); 17 (2) 8; (3) 8 (235^a); 21, 4 (237^a) usw.

Assimiliert werden am häufigsten einsilbige, eng an das folgende sich anschließende Wörter, wie die Artikelformen τόν, τήν, τών; ὄν, ἦν, ὦν; ἄν, ἔάν, ἔν, μέν, οὖν; seltener und überwiegend nur in älteren Stücken längere, selbständige Worte, wie ἄλλοθεν, ἡμῖν, οὐθέν, ὄσων, τούτων, Nomina der A- und O-Deklination im Akkus. sing. und Gen. plur., Infinitive auf -ειν u. ä.

Beispiele. α) Literarische Stücke: τούτῳ μέν — ὄσῳ μή Petr. I 8 (2) 1; (2) 2 (Phaedon c. 300^a). ἰστόμ μεταχειριζομένη] Petr. I 7 (4) 1 (c. 300^a). οὐθέμ πῆμα Par. 2 col. 3. 9 (dialekt. Pap. vor 160^a); aber col. 2 und col. 3, 4 οὐθέν π. προσιδοῖσα φάος (Zitat aus Sappho) ebendort col. 8 Ende; aber προσιδοῖσαν φ. col. 8 und 9 usw.

β) Urkunden: ἄλλοθέμ ποθεν Rev. L. 49, 18 (258^a). ἡμῖ μέν Magd. 14, 10 (III^a); ebd. 6, 8 ἰμάτιόμ μου; 11 περιδεῖμ με; 28, 4 κα- [τέ]κ[λυ]κάμ μοι τὸν σπόρον ὥστε ἀ[χρεῖ]όμ μου γενέσθαι τὸν ἄρακον; 32, 3 ἐπίτροπόμ μου (III^a). κροκοδίλωμ πόλει Petr.² 21 (a) 2. 7 (226^a); aber (b) 2; (c) 3 und sonst überall κροκοδίων πόλις. — κατ' ἀλήθεαμ πλημμελουμένοισ Par. 63, 13, 10 (165^a). πρότερομ μέν P. Mil. 3 (162^a) usw.

Ungewöhnlich viele Assimilationen des ν vor Labialen zeigt eine offizielle Inschrift aus den ersten Jahren des Ptol. Philad. (zwischen 281 und 274), publiziert v. Strack, Archiv I 201f.: 14 τῆμ πάτριον πολιτείαμ πάσι καταστήσας. 16 τῆμ βασιλείαν. 20 θυσίαμ ποιεί. 22 τῆμ πρός. 27 τετιμηκόσι πρώτοις. 32 τὸμ πάσιν. 36 τὸμ πάντα χρόνον. 50 τῶμ πόλεων. 60 ὦι ἄμ Βάκχων.

Anmerkung 1. Vor μ kann die Präposition $\acute{\epsilon}\nu$ den Nasal ganz verlieren bzw. assimilieren, wie $\acute{\epsilon}$ Μέμφει, worüber zu vergleichen § 43, 2, S. 193.

b) vor Gutturalen zu γ .

Vor κ : ἕως ἄγ κομίσωμ Petr.² 74 (a) 8 (III^a). ἐγ Κάδμου πόλει Petr. I 2, 56 (c. 270^a). ἐγ κροκοδίων πόλει Petr. I 14, 5 (237^a); 15,

10; 16 (1) 11 (237^a); 17 (2) 5 (235^a); 18 (2) 6 (237^a); 19, 20; 26, 5; 28 (1) 6 (225^a). Magd. 14, 2 (III^a). Grenf. I 11, 2, 9 (157^a). Dagegen ἐν κροκοδίλων π. 11 mal in Petr. I und wiederholt in Grenf. I und II und Tebt. I. — ἐγ κώμη Petr. I 28 (2) 10 (225^a); aber Petr. II Einl. p. 22, 12 ἐν κώμη (c. 238^a). τὸγ κοινόν Magd. 21, 9 (III^a) usw.

Vor *γ*: ἐγ γαστρί Magd. 4, 6 (III^a). ἐπάγ γάρ Eud. 15, 18; μέγ γάρ ebd. 6, 30 (vor 165^a). νῦγ γε Lond. I p. 48, 5 (II^a); Vat. A 14 (172^a). τήγ γραφήν — τήγ γετραμμένην Rev. L. 51, 22; 53, 10 (258^a). πλέογ γάρ Petr. II 50 (Laches c. 300^a) col. 1, 19; ebd. col. 3, 22 μέγ γάρ, 25 πλήγ γε usw.

Vor *χ*: ἀγ χρείαν Rev. L. 96, 1 (258^a); ebd. 57, 3 τήγ χώραν ἐγ χεροῖν — ὦγ χρή Petr. I (1 B) 12 (c. 250^a). τῶγ χειρῶν Lachesfragm. Petr. II 50 (5) 27 (c. 300^a) usw.

Vor *ξ* fehlen Beispiele. Nicht assimiliert z. B. in τήν ξολίτιν Petr. II 39 (a) 7 (III^a).

Assimiliert werden vornehmlich: τόν, τήν, τῶν; ὄν, ἦν, ὦν; ἄν, ἑάν, ἐν, ἐπάν, μέν, αὐτόν, τοσοῦτον, πλέον; πλήν, νῦν.

Über die Häufigkeit der Assimilation des auslautenden *v* (in den obengenannten kurzen Worten) vor Labialen und Gutturalen gibt folgende Tabelle Aufschluß, der für das 3. Jahrh. v. Chr. Magd. 1—41; Petr. I, II; Rev. L., fürs 2. Jahrh. Par. (mit Ausschluß von 1 und 2) zugrunde gelegt sind.

Ny wird	vor Labialen		vor Gutturalen	
	assim.	nicht assim.	assim.	nicht assim.
im 3. Jahrh. v. Chr.	53	216	15	136
Verhältnis	1 : 4		1 : 9	
im 2. Jahrh. v. Chr.	10	110	0	80
Verhältnis	1 : 11		0 : 80	

Ergebnis.

Die Assimilation ist weit häufiger vor Labialen als vor Gutturalen.¹⁾ Die assimilierende Schreibweise der klassischen Zeit, wie sie in den attischen Inschriften vorherrscht, verhält sich zur nicht assimilierenden vor Labialen bis ins 3. Jahrh. v. Chr. wie 1 : 4, vor Guttu-

1) Vgl. auch die Übersichten bei Meisterh.-Schw. 112; Schweizer Perg. 136. Nachmanson 102 mit ganz ähnlichen Resultaten.

ralen 1 : 9.¹⁾ Dagegen wird im 2. Jahrh. die Assimilation vor Labialen in je 11 Fällen nur einmal ausgedrückt, vor Gutturalen hört sie so gut wie ganz auf. Vereinzelte Beispiele sind: $\nu\upsilon\gamma$ $\gamma\epsilon$ Lond I p. 48, 5; Vat. A 14 (172^a). $\epsilon\gamma$ κροκοδίων πόλει Grenf. I 11, 2, 9 (157^a). $\epsilon\gamma$ κατοχή Vat. F 25 (Witk. 'ut videtur') c. 158^a. — Man hat hierin einen gewissen Anhaltspunkt für die Abfassungszeit nicht datierter Urkunden. Die klassischen Stücke, welche die traditionelle Orthographie wahren, haben auffallend viele Assimilationen; z. B. in Petr. I Nr. 1—10 (Antiope, Phädon, klassische Fragmente) ist das Verhältnis der assimilierten zu den nichtassimilierten Fällen

- a) vor Labialen = 12 : 8
b) vor Gutturalen = 10 : 2.

Ähnlich im Lachespapyrus. Noch im dialektischen Papyrus (Par. 2, geschr. vor 160^a):

- a) vor Labialen 5 : 5
b) vor Gutturalen 7 : 0.

Auch der Eudoxospap. hat im Vergleich mit gleichzeitigen Urkunden die literarische Tradition in mehreren Assimilationen bewahrt: $\epsilon\mu$ βραχεῖ Acrost. 2; $\mu\epsilon\gamma$ γάρ 6, 30; $\epsilon\pi\acute{\alpha}\gamma$ γάρ 15, 8 (vor 165^a). Das Würzburger Sosylosfragment, ed. Wilcken (Hermes 41, 103 ff.) hat col. II 21 τῆμ μάχην; III 7 τὸμ Μυλακκέα; III 9 τῶγ καθ³; nur einmal III 22 τὴν προκειμένην, ein Verhalten, aus dem der Herausgeber mit Recht auf frühe Niederschrift (II^{am}) schließt.

c) Für die Assimilation des ν vor c , λ , ρ fehlen in den Papyri und pto. Inschriften Beispiele; sie war nicht mehr im Gebrauch. Man schrieb also τῶν Κυθῶν Petr. II 50 (3) 20 (III^a); τὸν λόγον Rev. L. 30, 19 (258^a); τῶν λίθων Petr. II 4 (2) 6 (260^a). τὴν λίμνην ebd. 6, 10 (255^a). τὴν ῥύμην Par. 51, 17 (160^a) [pap. ῥύβην] usw. nirgends τὸλ λόγον etc. Vgl. Mhs.³ 110 f. Dittenberg. Syll. 3, 229 f.

Anmerkung 2. Ganz abnorm und singulär erscheint die lautlich unvermittelte Schreibung τὸμ [θ]άν[ατον Petr. I 5 (3) 10 (Phädo 68 D, c. 300^a); τὸν θάνατον ebd. 9 (1) 12 (c. 250^a). Dagegen ist $\epsilon\upsilon$ τάχει Petr. II 4 (9) 12 nach dem Faksimile in $\epsilon\nu$ τάχει zu verbessern, wie auch ebd. 13 (6) 18 (258^a) sicher $\epsilon\nu$ τάχει zu ergänzen ist. $\epsilon\upsilon\mu$ τῆ Magd. 13, 7 (III^a) scheint Druckfehler zu sein, da im Kommentar übergangen.

1) Besonders zahlreiche Fälle von Assimilation auch längerer Wörter (ohne proklitische Natur) vor Gutturalen bietet die oben (S. 228) zitierte pto. Inschrift (zwischen 281 und 274^a): 15 εἰσφορῶγ κουφίσαα. 21 γυμνικὸγ καὶ μουσικὸγ καί. 22 διαφυλάττωγ καί. 31 $\nu\upsilon\gamma$ κατά. 35 θυσίαγ καί. 37 ἰσόλυμπογ καί. 45 στρατηγῶγ χιλίων — ἔνεκεγ καί. 48 λιθίνηγ καί. 59 ἔφοδογ καί etc.

B. Auslautendes Ny in der Zusammensetzung.¹⁾

Durch das immer lebhaftere Bestreben die Silben zu isolieren und scharf abzuteilen ergab sich die unserer Schreibweise entgegenstehende Praxis, auslautendes *v* in der Zusammensetzung vor Labialen und Gutturalen, sowie vor *λ* und *Ϸ*, nicht zu assimilieren. Dies ist namentlich der Fall bei *έν, σύν, πάν, πάλιν, έκάτον* u. ä.

a) Vor Labialen.

Vor *π*: *ένποδίζειν* Leid. B 3, 7 (164^a). Par. 63, 12, 95 (165^a). Aber *άνεμπόδιτοι* Tor. V, 23; VI 23; VII 13 (II^a). — *ένπροσθεν* Petr. II 8 (1) col. A 7 (268^a); 13 (1) 8 (258^a). Par. 26, 11 (163^a); 63, 8, 36 (165^a). Aber *έμπροσθεν* Rev. L. 32, 7; 48, 14 (258^a). Par. 15, 63 (120^a); 51, 16. 46 (160^a). — *συνπαρόντων* Par. 11, 3 (157^a); 15, 2 (120^a). *Zois* N. 1, 26 (150^a). Tor. I 1, 3 (117^a); IX 2 (119^a). Theb. Bk. I 1, 11 (134^a). Grenf. I 11, 2, 10. 26 (157^a). Lond. I p. 16, 8 ob. (162^a). Aber *συνπαρέτωσαν* Rev. L. 46, 14 (258^a). — *παλινπρατούντας* ebd. 47, 16 (258^a). — *έν Λατωνπόλει* Grenf. II 15, 1, 11 (139^a) usw.

Vor *β*: *ένβέβληκαν* Par. 47, 8 (153^a). Aber *έμβέβληκαν* Par. 34, 21 (157^a). — *σύνβολον* Petr. II 46 (b) 7 (200^a). Lond. I p. 11, 42 (162^a); p. 55, 4 (131/30^a). Theb. Bk. VI 11. 14; VII 8 (130^a). Aber *σύμβολον* ebd. V 10 (134^a). Lond. I p. 11, 55 (162^a); p. 39, 41 = 40, 89 (158^a). Rev. L. 21, 1; 52, 16. 19. 24; 53, 1. 2; 89, 12; 99, 2 (258^a). Petr. II 25 (d) 4. 9 (226^a); 26 (1) 6. 10; (2) 8; (7) 8 (252^a); 27 (2) 9 (235^a). Par. 62, 2, 2. 6; 3, 6. 8. 10; 4, 3; 5, 12 (e. 170^a) u. sehr oft. — *έκατονβαίον* Par. 4, 1 (unb. ptol.) usw.

Vor *φ*: *συνφωνησάντων* Petr. II 45 (2) 7 (c. 246^a). — *συμφώνου* Par. 63, 5, 152 (165^a); 16, 19 (141^a). Eud. 3, 11: 20, 15 (vor 165^a).

Vor *μ*: *ένμένοντας* Par. 64, 11 (160^a). *έμμένειν* Tor. VIII 31. 35 (119^a); IX 18 (119^a). *έμμείνη* Lond. II p. 9 (b) 8 (II^a). — *συνμείξει* Par. 48, 11 (153^a). *συνμείξει* Par. 49, 26 (160^a) usw.

Vor *ψ*: *συνψήσαντι* Petr. II 33 (2^a) 18 (III^a), aber ebd. Z. 9 *συν[ψ]ώντας*.

b) Vor Gutturalen.

Vor *κ*: *ένκαλουμένοις* Par. 8, 15 (129^a). Tor. I 1, 23 (117^a); II 13. 41 (120^a); III 20 (127^a). Par. 55 (b) 67 (159^a). *ένκαλώ* Ostr. 757, 5 (106/5^a); 1022, 5 (unb. ptol.); 1024, 6; 1027, 7 (ptol.). *έγκαλούμενοι* Par. 14, 19. 38 (127^a); Tor. III 40. Leid. B 3, 14 (164^a). Rev. L. 8, 3; 86, 8 (258^a). Petr. II 25 (g) 18 (226^a). *έγκαλώ* Ostr. 1028, 6 (ptol.); 1523, 4 (127^a); 1530, 5 (1210^a) und oft. — *ένκαιεικοστόν* Par. 29,

1) G. Meyer 358f. Cauver, Curt. Stud. VIII 295 (288) ff. Bl. A.³ 84 ff. Hecht 1885, 27—29. Meisterh.-Schwyz. 112 (mit Literatur). Nachmanson 104. Crönert 58 ff.

16 (c. 160^a). συνκύροντα Petr. II 46 (b) 6; (c) 5 (200^a); Grenf. I 21, 8 (126^a). συγκυρόντων Rev. L. 20, 16; 49, 7; 56, 10 (258^a) usw.

Vor γ: ἔνγραπτος Magd. 18, 5 (III^a); Leid. A 29/30 (c. 150^a). ἐνγραφήναι Alex. II 4 (III^a). συγγραφή Rev. L. 42, 18; 47, 17 (258^a). Leid. A 10 (c. 150^a). συγγραφή Rev. L. passim. Leid. M 2, 5 (114^a) etc. συγγενέεις Eud. 3, 34/5 (vor 165^a). συγγενοῦς Par. 6, 7 (127^a). — συγγενέει Par. 15, 21 (120^a); Tor I 1, 14, 17; VI 1; VII 1 (II^a) usw.

Vor χ: ἐνχρημαΐζειν (sic) Petr. II 13 (18^a) 16 (255—53^a). μελάνχρωσ Leid. N 2. 6 (131^a). BU 993 II 11 (127^a); 995 II 10 (109^a); 996 III 8 (107^a). Kairo Pap. Arch. I p. 65, 30 (123^a). Grenf. II 23, 2, 6 (107^a). μελάγχρου Petr. I 21, 14 (237^a). πάνχρυσον P. Weil II 1 (Medeafragm., vor 161^a). συνχωρηθέντα Petr. II 20 (4) 16 (252^a). Tor. XIII 21 (137^a). Par. 62, 4, 9 (c. 170^a). συνχωρηῆσαι Ashmol. Pl. XVI 33 (III^a). συνχωρήσω — συνχωρών Anton. 18. 19 (41 oder 32^a). συνχωρήσαντος Lond. I p. 32, 18 (163^a) usw.

Zur Übersicht über die Häufigkeit der assimilierten und nicht assimilierten Formen diene folgende Tabelle:

Auslautendes v in der Zusammensetzung				
wird	vor Labialen		vor Gutturalen	
	assim.	nicht assim.	assim.	nicht assim.
im 3. Jahrh. v. Chr.	58	8	58	14
Verhältnis	7 : 1		4 : 1	
im 2. Jahrh. v. Chr.	44	35	45	52
Verhältnis	4 : 3		5 : 6	

Während demnach die Assimilation vor Labialen zu allen Zeiten überwiegt, immerhin aber im 2. Jahrh. v. Chr. im Vergleich zum 3. der Sucht zum Syllabieren nachgeben muß, ist vor Gutturalen das Streben die Kompositions-fuge zu markieren noch erfolgreicher gewesen und hat die Fälle mit assimiliertem v von der vierfachen Mehrheit in die Minderzahl zurückgedrängt.¹⁾

c) Vor λ und c.²⁾

Vor λ halten sich assimilierte und nicht assimilierte Formen so ziemlich die Wage. Man liest ἐνλείπειν Rev. L. 59, 11/12 (258^a);

1) Die Unterlassung der Assimilation in zusammengesetzten Wörtern ist verhältnismäßig noch häufiger in den magnesischen Inschriften nach der Statistik von Nachmansson S. 105, wonach sich im 2. Jahrh. v. Chr. vor Labialen μ : ν verhält = 4 : 4; γ : ν vor Gutturalen im 3. Jahrh. v. Chr. = 9 : 0, im 2. Jahrh. = 3 : 9.

2) K.-Bl. I 267. G. Meyer 356f. Meisterh.-Schwyz. 112. Schweizer Perg. 136. Nachmansson 107.

ἐνλειφθῆ Petr. II 13 (1) 7 (258^a): ἐνλιπόντα Leid. U 3, 18; 4, 16 (II^{am}); Grenf. II 33, 6 (100^a). Ostr. 1537, 3 (II^a). ἐνλειπόντων Amh. II 61, 1 (163^a). ἀνενλιπῆς Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 2 (42^a). Dagegen ἐλλείπειν Rev. L. 57, 10; 59, 18 (258^a). Petr. II 4 (2), 5 (255^a). Eud. 3, 19 (vor 165^a). Im Kanop. Dekr. (237^a) steht Z. 9 ἐνλογίμων; dagegen schwanken die Abschriften 13 zwischen ἐνλιπέτερον und ἐλλιπέτερον, 45 ἐλλείπον und ἐνλείπον. Es findet sich nur συνελύθειαι Tor. IV 9 (117^a); Lond II p. 164, 14 (10^a) und συνελογοιζόμεναι Tebt. I 82, 3 (115^a). Crönert 59, 1.

Von der heutigen Praxis *cύν* vor *c* zu assimilieren, ἐν dagegen unassimiliert zu lassen findet man nur das letztere beobachtet: also stets ἔννημος (sic! Letr. ἐμαυτόν) Par. 64, 27 (164^a). ἔννημος Petr. I 19, 34 (225^a). Leid. N 1, 7 (103^a). ἐνεμύνεσθαι Tor. I 9, 1 (117^a). ἐνκεφάμενον Lond. I p. 61, 28 (261 oder 223^a). ἐντάντων Par. 63. 11, 54 (165^a) etc; dagegen schwankt die Orthographie einerseits zwischen συνεμηγάμενοι Petr. I 24 (2) 2 (268^a). συντήσαι Petr. II 20 (3) 11 (252^a); Tor. I 6, 20 (117^a). συντήσασθαι Tor. I 8, 2 (117^a); ebd. I 6, 10; VIII 41. 89 (119^a). Grenf. I 38, 8 (II—I^a). συνταθείης Tor. I 3, 34; 6, 28 (117^a). Amh. II 31, 17 (II^a). Fay. XII 16 (nach 103^a). συντρα(τευόμενος) Tebt. I 124, 31 (118^a). συντρατιώτας Ostr. 1535, 4 (II^a). συντρώσας Petr.² 43 (2) recto col. 4, 15 (246^a). συνχεθέντα Petr. II 32 (2^a) 20 (238^a) etc. und andererseits συσημαίνοντος Zois Nr. 1, 12 = Nro. 2, 12 (150—148^a). συτήσαι Petr. II 11 (1) 2 (III^a). Vat. C 18 (162^a). συτηράμενος Theb. Bk. I 1, 23 (131^a); Tebt. I 44, 14 (114^a). συταθήσεσθαι Petr. II 11 (1) 5 (III^a). Par. 62, 4, 13 (c. 170^a). κύτασιν Leid. B 1, 23 (164^a) usw. Das Alter der Urkunden macht keinen Unterschied. Crönert 60.

C. Auch im Inneren eines nicht zusammengesetzten Wortes

wird die Assimilation des *v* vor Labialen und Gutturalen manchmal unterlassen.¹⁾

a) Vor Labialen: λαμβάνειν P. Weil I 27 (b) geschr. vor 161^a. Νεχθόνβης Par. 50, 2 (160^a), aber 13 Νεκτόμβης.

b) Vor Gutturalen: ἀνανκάιον Grenf. II 14 (a) 3 (270 oder 233^a), aber 6 ἀναγκάζομαι. ἀνανκάκι (= *κει*) Grenf. II 38, 17 (81^a). —

1) Meisterh.-Schw. 113. Nachmanson 106. Crön. 58, 1. Reinhold 43. Außer „einer Art grammatischer Pedanterie zur Markierung der Kompositionsteile“ (Schmid G. G. A. 1895, 40) könnte auch die reduzierte Artikulation der Nasale (vgl. oben § 43) zu dieser 'isolierenden Schreibweise' (Nachmanson) geführt haben.

ἀπανγέλλειν Petr. II 2 (3) 5 (e. 260^a). ἀπήνγελλον Petr.² 42 H (8f) 7 (e. 250^a). εἰσανγελῶν und εἰσσανγελῶν Par. 40, 3 (156^a); 41, 3 (158^a). ἐπανγέλλων Dittenberg inscr. gr. or. I 36, 6 (285—247^a). παραγγελλόμενον Grenf. I 42, 6 (II^a). προσανγελίαν ebd. 17, 13 (nach 147 oder 135^a). — ἀνενέγκωμεν Petr. II 14 (1^a) 10 = Petr.² 46 (1) 11 (III^a). ἀνήνεγκεν ebd. 76 r. col. 2, 5 (224^a). ἀνενεκείν Lond. I p. 18, 15; p. 40, 68 (158^a). ἀνενεκᾶτων (= κᾶτων) ebd. p. 16, 5 (161^a). — ἐνγύς Par. 23, 8 (165^a). κύνεγκος Tebt. I 92, 6 (II^af). — ἀλληλεγγύοις BU 1001, 12 (565^a). κφλανγνίδης Leid. C p. 93 col. 4, 3. 13 (164—60^a). Sehr viele Belege aus kleinasiat. Inschriften bei Nachmansou l. e.

§ 55. Das Ny ephelkystikon.¹⁾

Eine Zusammenstellung der Fälle, in denen das sogenannte νῦ ἐφεγκυτικόν²⁾ vorkommt oder nach der klassischen Tradition fehlt, ergibt folgende, nach dem Vorgang von H. Maaßen angelegte Übersichtstabelle (siehe Seite 237), bei der für das 3. Jahrh. v. Chr. Rev. L., Petr. I. II., Magd. 1—41; für das 2. Jahrh. P. Par., Grenf. I. II., Leid. I., Lond. I., Tor., Theb. Bk., Amh. II (2^o)—62), Fay. (II) N. 11—18; für den Übergang vom 2. ins 1. Jahrh. P. Tebt. I zugrunde gelegt sind.³⁾

Ergebnisse.

1. Das -v erscheint verhältnismäßig am häufigsten im 3. Jahrh. v. Chr. (10 : 3), weniger häufig im 2. Jahrh. (5 : 2); auf der Wende des 2. und 1. Jahrh. wird es öfter weggelassen als gesetzt (6 : 7).

2. Es steht im allgemeinen ohne Rücksicht auf den folgenden Anlaut, ob vokalisch oder konsonantisch. Zwar fehlt es etwas häufiger vor Konsonanten (5 : 3) als vor Vokalen (5 : 1), hat aber keineswegs so regelmäßig die Aufgabe den Hiatus zu verhindern, wie spätere Grammatiker und unsere Praxis vorschreiben und wie es in der gesprochenen Κοινή, so lange das Schluß-v gehört wurde, der Fall gewesen sein muß. G. Meyer 399.

1) G. Meyer 399 ff. (mit Literatur). K.-Bl. I 292 ff. Blaß A.³ 85 f. Hedde Maaßen, de litera v Graecorum paragogica quaestiones epigr. Lpz. Stud. IV 1 ff. Meisterh.-Schwyz. 113 f. Schmid Attic. III 293. Schweizer Perg. 137. Nachmansou 110 ff. Crönert 137—141.

2) Die Bezeichnung ist ganz mißbräuchlich, da die ursprüngliche Ausdrucksweise lautet: τὸ ε̄ ἐφεγκυτικόν ἐστι τοῦ ν̄. Demetr. π. ἐρμ. § 175 τὸ ν̄ δι' εὐφωνίαν ἐφέλκονται οἱ Ἀττικοί. Maaßen p. 43.

3) Ähnliche Übersichtstabellen geben Schweizer 137 und Nachmansou 110. 112.

A. Ch. n.	Litera v paragoga								
	ante vocales				ante consonantes				
	med. orat.		pauza		med. orat.		pauza		
300—200	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest	
nach (c)ι, (τ)ι	64	8	19	3	50	38	14	2	
nach ε	29	0	2	0	32	7	4	2	
Summe	93	8	21	3	82	45	18	4	
Verhältnis etwa	adest 114 abest 11				adest 100 abest 49				
	„	10	:	„	1	„	2	:	„
200—100	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest	
nach (c)ι, (τ)ι	124	41	32	6	75	71	19	10	
nach ε	42	1	19	2	50	12	6	1	
Summe	166	42	51	8	125	83	25	11	
Verhältnis etwa	adest 217 abest 50				adest 150 abest 94				
	„	4,3	:	„	1	„	1,6	:	„
c. 140—60	adest	abest	adest	abest	adest	abest	adest	abest	
nach (c)ι, (τ)ι	16	10	0	0	6	45	4	4	
nach ε	12	1	2	0	11	3	0	0	
Summe	28	11	2	0	17	48	4	4	
Verhältnis etwa	adest 30 abest 11				adest 21 abest 52				
	„	2,5	:	„	1	„	1	:	„

3. Ebensovienig verlangt eine Sinnespause unter allen Umständen die Setzung des -v, da dasselbe in $\frac{1}{4}$ der beobachteten Fälle weggelassen ist.

4. Ein Unterschied ist zu beobachten zwischen auslautendem cι einerseits, und ε, sowie speziell ἐcτι, andererseits. Während in Verbal- und Nominalformen wie ποιοῦcι(v), Μακεδόcι(v) u. ä. das -v stehen und fehlen kann, ist es bei ἐcτι(v) und in Verbalformen auf -ε(v) vor Konsonanten wie vor Vokalen nahezu fest geworden.

Belege. a) -cι vor Vokalen.

III^a. Rev. L. (258^a) 14, 1 ᾠcι οί. 15, 16 γράψωcι ἐν. 25, 14 ποιήcωcι οί. 26, 1 οίνοποιοῦcι, ἀπογραφέcωcαν; 10 διατιμήcωcι, ὄcα;

15 κατοικοῦσι, ἀπογρ. Petr. I 24 (3) 3 (268^a) εἰλήφασι ἐγ. II 15 (1) 2 παλιτρηγλιούσι, ἐντ. (241—39^a). 33 A 21 ὑπηρετοῦσι ἡμερῶν (III^a). 38 (b) verso εἰσάει ἐν.

II^a. Par. Eud. 9, 5 und 20, 22 (vor 165^a) ὤσει (= ci) ἐν. Par. 15, 22 (120^a) ἔχουσι ἐξέκλιναν = Tor. II 33 (120^a). 42, 10 (156^a) καταβῶσι ἐκτός. 50, 21 (160^a) προσπαίζουσι αὐτῷ. 62, 5, 10 (c. 170^a) ἐγλαβοῦσι ἐξακολουθήσει; ebd. col. 8, 7 παραμένουσι ἕως. Leid. C p. 118, 2, 14 λέγουσι (= ci) αὐτῇ; p. 119 links 28 — ζουσι αὐτήν (162^a). — Lond. I p. 9, 27; 10, 8; 13, 16 (160^a) γραμματεῦσι ἐπισκευαμένους [ebenso Dresd. 281]; p. 22, 1. 5. 9; 24 (b) 1. 2. 4. 5; 25, 16; 26, 14 ἀπέχουσι ἀπό (c. 160^a). p. 25, 18; 26, 16 (161^a) πολοῦσι (= πωλ.) αὐτῶν; p. 22, 6. 7. 8. 26; 24 (b) 5 (c. 160^a) ἰλήφασι ἀλλ'; p. 22, 12 ἔχουσι ἀρτάβας; p. 24 (b) 2 ἰλήφασι ὄλυρων; p. 23, 30 ἰλήφασι ἐάν (160^a); p. 34, 23 (161^a) ἄπασι εὐδηλον. Amh. II 33, 31 (157^a) πραχθῶσι εἰς: 35, 16 (132^a) γεωγροῦσι ἱεράς; 42, 9 (179^a) τοῖς τριῖν Ἄρσινοίταις; aber 34 τρισὶν Ἄρσι; 50, 14 (106^a) ἀποδῶσι ἐν; 61, 8 (163^a) μετρῶσι ἀπό; 47, 11 (113^a) ἀνηλώμασι ἐάν. — Tor. IV 26 (117^a) βασιλεῦσι ἀργυρίου; ebenso Grenf. I 27, 3, 4 (109^a); II 25, 22; 26, 21; 28, 20 (103^a); 33, 13 (100^a) BU 998 II 11 (101^a). Tor. IX 18 συνκεχωρήκασι, ἐφ' οἷς (119^a). XIII 22 ἐνεστηκόσι ἐπακολ. (137^a).

II^af — I^a. Grenf. II 21, 13 (113^a) ἀποδῶσι ἐν; 23 II 7 δυσι ἀρουρῶν (107^a). 36, 10 χωρισθεῖσι ὑπελαμβάνουσαν (95^a).

Tebt. I 5, 94 (118^a) καταφυτεύουσι ἐν; 95 -ουσι ἐφ; καταλείπουσι ἦν. 20, 3 (113^a) κωμογραμματεῦσι ἐσόμενον. 24, 75 (117^a) ὑπογράφουσι ἀφειδῶς. 37, 7 (73^a) ὁμόουσι ἔργων. 41, 5 (119^a) πλείοσι ἐν. 53, 24 (110^a) τύχουσι ὦν; 25 κατασχεθῶσι ἐν. 105, 21 (103^a) δυσι ἀπό; 13 σφραγίσσι, ὦν. — Weitere Belege aus literar. Pap., späteren Urkunden und Handschriften gibt Crönert 138 f.

b) ἐστίν: ἐστὶ im III. Jahrh. v. Chr. (Petr. I. II) = 33 : 2.

„ „ „ II. „ „ (Par., Lond. I, Leid., Tor.) = 72 : 8.

„ „ „ II^af — I^a (Tebt. I) = 14 : 2.

ἐστὶ III^a: Petr. II 13 (5) 9 (258—53^a) ἄβροχός ἐστι ἡμῶν. Petr. I 14, 11 = Petr.² p. 12, 27 (237^a) ἐστὶ κ[.

ἐστὶ II^a. Vor Vokalen Par. 5, 45, 5 (114^a) μέτετσι Ὀσοροῆρει. Ebd. 47, 23 οὐκ ἔστι ἀνακύψαι (153^a). Ebd. 63, 3, 67 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a) ἕκαστός ἐστι ἰκανός — unsicher, da ἰκανός über der Linie nachgetragen ist und ebensogut vor ἐστι gehören kann; bei Rev. Mél. fehlt ἐστὶ ganz (p. 254). Lond. I p. 28, 19 (161^a) ἐστὶ ἀφελίν. Vor Konsonanten Par. 5, 17, 18 (114^a) ὦν μέτετσι Πετοσίρει. Ebd. 63, 1, 53 = Petr.² Einl. p. 22 (165^a) ἐστὶ χρηστέον. Lond. I p. 27, 6 (161^a) ἔθος ἐστὶ σπένδειν; ebd. p. 32, 12 (163^a) ἔθος ἐστὶ τοῖς.

ἐστὶ II^af. Tebt. I 24, 57 (117^a) ἔξεστι δέ. 27, 63 (113^a) ἐστὶ παραδοθέντων. BU 993 II 13 (127^a) σύνετσι κατά.

c) Für -ε statt -εν in Verbalformen finden sich vor einem Vokal nur ganz vereinzelte Beispiele in schlecht geschriebenen Stücken oder unsicheren Lesarten. Im Inneren des Satzes nur zwei sichere Beispiele *Par. 23, 9 (165^a) ἀπεπήδησε εἰς. *Tebt. I 120, 88 (97 oder 64^a) κέχρηκε Ἄμμώνιος (auf einem leichthin geschriebenen Ausgabenverzeichnis). Rev. Mél. 295, 8 (130^a) προσπέπτωκε ὁ βα(σιλεὺς) ist zweifelhafte Lesart. Ricci Arch. II 518 liest im Original προσπέπτωκεν γὰρ Παῶν. Vgl. § 73 Anm. 1. Vor einer Pause: Par. 32, 30 (162^a) κατέπλευσε. Ἐπιμελοῦ δέ. Das Versehen mag durch die Interlinearbemerkung ἐμοῦ ἠτοιμακότος (sic) πάντα, die über ἐπιμελοῦ gesetzt ist und zu κατέπλευσε gehört, herbeigeführt sein. Ein weiteres Beispiel *Lond. I p. 28, 18 (161^a) ἀπελήλ(υ)θε (sic). Εὐγνωμων (= -ον) [οὖν] ἐστιν — ein Stück niedrigsten Stils voll von Schreibfehlern. Für sich zu nehmen ist der Artemisiapap.: in περιεῖδε, ἐπὶ δέ (16 und 18) herrscht noch keine Klarheit über Text und Sinn; an ersterer Stelle steht zwischen περιεῖδε und ἐπὶ ein Doppelpunkt. Im selben Pap. Z. 3: δίκαια μὲ ἐποίησε ἐμὲ καὶ τὰ τέκνα scheint entweder ἐμὲ fälschliche Wiederholung des μὲ zu sein (Wessely) oder es steht das erste μὲ = μή (Hartel).

Aber auch vor Konsonanten ist -ε gegenüber von -εν weitaus in der Minderzahl (1 : 4). -ε im Satzinnern: ἀπετέρησε καὶ Artem. 2/3 (III^a). ἔδωκε τῷ Alex. IX 12 (III^a). ἐνήνοχε τὰ Petr. II 32 (1) 34 (c. 238^a). ἦλθε Λαμίσκη ebd. 17 (4) 3 (III^a). προσπέπτωκέ μοι ebd. 38 (b) (242^a). παρείλικε μὲ — ἔγραψε δέ Magd. 6, 10; 22, 1 (III^a). ἔδωκέ μοι Par. 51, 46; 40, 26 (160^a); 55, 41 (159^a). Tor. I 2, 11 (117^a). ἔδωκε τῶν Par. 24, 9 (164^a). ἔλεγε δέ Par. 34, 16 (157^a). ἐπόριζε τὰ Lond. I p. 13, 22 (162^a). ἔγραψε Καραπίωνι ebd. p. 17, 14 (161^a). συνάικησε Φιλίππῳ Par. 22, 6 (165^a); ebd. 7 ἔσχε τό. ἔσχηκε καὶ ebd. 7, 9 (99^a). ἐζέτεισε Πακοῦς Grenf. II 26, 10 (103^a). ἐδάνεισε Μαρθῆς Amh. II 43, 6 (173^a). ἐπέσταλκέ μοι Tebt. I 32, 15 (145^a); ἠρυθρίακε καὶ ebd. 37, 10 (73^a). κεκόμικε δέ ebd. 55, 4 (II^af).

-ε vor einer Pause: ἐποίησε: δὴ Artem. 4 (III^a). ἐπηκολούθησε. Μετά Petr. II 32 (2^a) 24 (c. 238^a). συμβέβηκε. Καί Par. 63, 4, 100 (165^a).

In großen Abschnitten wie Rev. Laws, Pap. Leid., Theb. Bk. findet sich kein einziges Beispiel für -ε, in den 120 Papp. Tebt. I nur 3 Belege (s. ob.).

5. εἴκοσι hat weder vor Vokalen noch vor Konsonanten jemals ein -v¹); auch πέρουσι verschmäht in der einzigen Stelle, wo es vorkommt, vor einem Vokal und in pausa das -v; dagegen liest man nur παντάπασιν.

1) Crönert 141, 2 bringt als einzigen Beleg für εἴκοσιν vor Vokal εἴκοσιν, ἄ Grenf. II 75, 7 (305^p); vor Konsonanten stieß ihm kein Beispiel auf. Er behandelte schon früher diese Frage Ztschr. f. Gym.-W. 1898, 582. Wien. Stud. 21, 63. Vgl. auch H. Maaßen l. c. p. 34.

Belege. εἴκοσι a) vor Vokalen: εἴκοσι ἑνός Leid. U 2, 14 (II^a). εἴκοσι ἕξ Ostr. 735, 5. 7 (150 oder 139^a). Ostr. Rev. Mél. 138, 4. 5 (II^a). P. Reinach 15, 15 (109^a). εἴκοσι ἑπτὰ Ostr. 724, 3. 6 (unb. ptol.). εἴκοσι ἑννέα Ostr. 731, 4. 6 (153 oder 142^a). Rev. Mél. 278 Ostr. 8546, 4. 6 (II^a). εἴκοσι ἡμικυ Ostr. 747, 5 (131^a). εἴκοσι ἀρωγᾶς Ostr. 1519, 4 (137^a). εἴκοσι ἄνευ Tebt. I 105, 2 (103^a). εἴκοσι ἡμερῶν BU 993 III 6 (127^a) usw.

b) vor Konsonanten: εἴκοσι συμβολοφύλαξι Rev. L. 12, 16 (258^a). εἴκοσι δραχμᾶς Petr. II 44, 26 (nach 246^a). εἴκοσι καὶ Kanop. Dekr. 30 (237^a). Grenf. II 19, 8 (118^a). Tor. IV 25 (117^a). Tebt. I 105, 57 (103^a); 106, 33 (101^a). εἴκοσι τοῦ BU 993 III 4 (127^a). εἴκοσι δύο Grenf. I 10, 12 (174^a). Par. 7, 7 (99^a). Ostr. 1221, 4 (ptol.). εἴκοσι τρεῖς Wilck. Ostr. I p. 67 unten Z. 6 (III^a); Ostr. 724, 5. 8 (ptol.). εἴκοσι τέσσαρα Rev. Mél. 330, 3 v. u. (II^a). Tebt. I 110, 4 (92 oder 59^a). εἴκοσι πέντε Amh. II 59, 6. 12 (151 oder 140^a). Ostr. 332, 3 (ptol.). Rev. Mél. 275 Ostr. 8128, 4; 335 Pap. Z. 5 (135^a) usw.

c) in Pausa und vor Zahlzeichen: Rev. Mél. 327, 6 (134^a) und am Rand (L. 2 v. unt.). Wilck. Ostr. 325, 3 (III^a); 720, 4; 739, 7 (149 oder 138^a); 749, 2 (130^a); 1615, 6 (156 oder 145^a). P. Zois I col. 2, 17 (150^a). Leid. C 14 ἴκοσι in pausa (II^a). Rev. Mél. 334, 2 (135^a) usw.

πέρυσι, ἐγκατάλειμμα Petr. II 4 (11) 2 (255^a).

παντάπασιν δέ Par. 63, 7, 13; col. 9, 40 (165^a). Leid. B 1, 6 (164^a).

6. Die mit dem Suffix -θε(v) gebildeten Lokaladverbien auf die Frage woher? und wo? lauten in den Papyri durchweg auf -v aus¹⁾; ebenso in den Urkunden πάλιν.

ἄλλοθεν Rev. L. 49, 18; 52, 9 (258^a). ἄνωθεν Petr.² 43 (2) recto col. 4, 17 (246^a). Zois I 34 (150^a). Tebt. I 59, 7. 10 (99^a). ἐπάνωθεν Tor. V 16; VI 17 (177 oder 165^a). αὐτόθεν Petr. II 45 (2) 9 (c. 246^a). ἔμπροσθεν Petr. II 8 (1) A 7 (c. 250^a); 13 (1) 8 (255—53^a). Rev. L. 32, 7 (258^a). Par. 26, 11 (163^a); 51, 16. 46 (160^a); 63, 9, 36 (165^a). Tor. I 6, 1 (117^a). Tebt. I 27, 63 (113^a); 50, 3 (112^a); 61 (b) 197 (118^a); 72, 115 (114^a) etc. — ἐντεῦθεν Par. 15, 30 (120^a). Petr. II 44 (2) 21 (nach 246^a). ἔξωθεν Par. 29, 5 (160^a). κάτωθεν (sic) Petr.² 42 F (a) 6 (252^a). μακρόθεν Tebt. I 230 (II^af). πάντοθεν Par. 5, 1, 10 (114^a). Amh. II 51, 27 (88^a) u. oft. πατρόθεν Par. 65, 14 (146^a) usw. Über οὔθαμόθεν, μηδαμόθεν vgl. S. 182.

πάλιν τῷ Petr. II 5 (a) 5 (255^a). πάλιν πρ- ebd. 14 (1a) 4 (III^a). πάλιν ποιεῖται Eud. 1, 10; πάλιν φησὶν Lond. I p. 13, 19 (162^a); πάλιν Cαραπίωνι 42, 136 (158^a). πάλιν ἀποδείξει Eud. 1, 20; πάλιν τῇ ebd.

1) Meisterh.-Schwyz. 146, 7 bringt vereinzelte Beispiele auf -θε vom V—III^a (ἔμπροσθε, ὄπισθε, καθύπερθε); Crönert 140, 1 aus späteren Papyri III—VII^a und Handschriften ὄπισθε, ἐκίθε, ἔξωθε, ἔμπροσθε u. a.).

2, 19. 21 (vor 165^a). *πάλιν ἐντυχεῖν* Par. 26, 9 (163^a). *πάλιν ὑπερ-
τείνουσαν* ebd. 63, 3, 72 (165^a). *πάλειν* . . . ebd. 23, 26 (165^a). Ferner
P. Weil I 31 (a) [b *πάλειν*] geschr. vor 161^a. P. Kairo Arch. I 59, 11
(123^a). BU 1002, 5 (55^a). P. Anton. 24 (41 oder 32^a) usw.

Die vulgäre Nebenform *πάλι* (vgl. Philod. π. σημείων col. XIV 1
Gomp., de mus. p. 40 fr. 44, 2; 47 fr. 59, 13 Kemke und namentlich
Crönert 140, 3), die auf attischen Steinen gänzlich fehlt und erst auf
jüngeren Inschriften und Papyri begegnet (z. B. *πάλι τειμάς* Heberdey, Opra-
moas 24 VIII A 6, Π^b), kommt in ptol. Zeit nur in einem poetischen Stücke
vor¹⁾: Tebt. I 1 (Anthol. Fragm. c. 100^a) 14 *πάλι κοιμίζεται*; ebenso 2 (a)
verso 4. *πάλι κύρ*. *πάλι μ' ἔδερε* 2 (a) verso 16. Dagegen ebd. 1, 2
πάλιν εἰς = 2 (a) verso 11. In der Zusammensetzung stehen einander
gegenüber *παλινπρατ[ο]ῦντας* (Verschleißer) Rev. L. 47, 16 (258^a) und
παλιτραχηλιούσι Petr. II 15, (1^a) 2 (241^a). Spätere Beispiele bei
Crönert l. c. Stellen für *πάλι* gibt auch Gregorio, Studi ital. di filol.
class. IX 177, 8.

[Statt *πέραν* (K.-Bl. I 295) Petr. II 18 (2^a) 5 (246^a) liest jetzt
Wilcken zu Petr.² 23, 5 (Add. et Corr. XIII) *ἡμέραν*.]

7. *ἐνεκα* (*εἶνεκα*, *οὔνεκα*, *τοὔνεκα*) — *ἐνεκεν* (*ἤνεκεν*).²⁾ Gegen-
über der attischen Form *ἐνεκα*, die auf attischen Steinen bis gegen
Ende des 4. Jahrh. v. Chr. ausschließlich herrscht, während seit dem
3. Jahrh. *ἐνεκεν* überhand nimmt (Mhs.³ 216), ist die gewöhnliche
Form der *κοινή* auch in Ägypten *ἐνεκεν* (vor Vokalen wie Kon-
sonanten und im absoluten Auslaut). Doch begegnet daneben sowohl
auf Inschriften als auf Papyrus (vor Konsonanten und Vokalen) nicht
selten *ἐνεκα*; je einmal nur läßt sich in Prosa das altertümliche
οὔνεκα, in Poesie *εἶνεκα* und *τοὔνεκα* belegen. Über den ionischen
Charakter von *ἐνεκεν* vgl. oben S. 14.

Belege: *ἐνεκεν* a) vor Vokalen: *ἐν]εκεν ἀναπλέων* Petr. II 2 (3) 3
(260^a). *οὔ ἐνεκεν ἐπιμελητής* Petr.² 36 (a) verso 6; ebd. 27 *ἐνεκεν
ἀπήχθην* (III^a). *ἐνεκεν ἦς* Dittenberg. inser. gr. or. I 111, 11 (nach 163^a).

b) vor Konsonanten: *ἐνεκεν τήν* Rev. L. 56, 9 (258^a). *ἐνεκεν διά*
Petr.² 43 (2) verso col. 4, 8 (246^a). *ἐνεκεν τῆς* Strack, Ptol. Inscr. Arch.
II 548 Nr. 27, 6 (c. 200^a); Dynastie d. Ptol. 246 Nr. 75, 5 (c. 190^a).
Dittenb. inser. gr. or. I 100, 5 (nach 190^a); 114, 2 (181—146^a). *ἐνεκεν
τοῦ* Tor. I 2, 10 (117^a). *ἐνεκεν καί* Dittenb. inser. gr. or. I 99, 4 (188
—81^a). Strack, Dyn. d. Ptol. 255 Nr. 107 = CIG 4860 (145—116^a).
ἐνεκεν μηδ' Tebt. I 5, 259 (118^a).

1) Phryn. Lob. 284 *πάλι*. οὔτω λέγουσιν οἱ νῦν ῥήτορες καὶ ποιηταί.

2) K.-Bl. I 117. G. Meyer 125. Meisterh.-Schwyz. 215 ff. H. Maassen
Leipz. Stud. IV 35. Wackernagel KZ 28, 109—130. Schmid Attic. II 104.
Schweizer Perg. 35 f. Nachmans. 18 f. Win.-Schmied. § 5, 20 c. Crönert 113 f.

Mayer, Papyrusgrammatik.

c) im absoluten Auslaut: εὐεργεσίας ἔνεκεν Dittenb. inser. gr. or. I Nr. 181, 4 (114—108^a).

ἦνεκεν [τοῦ] Par. 64, 33 (164^a) könnte sowohl für εἶνεκεν als für ἔνεκεν stehen; doch nach § 10 I A eher das letztere. Vgl. Crön. 114.

Anmerkung 1. ἔνεκε findet sich ebensowenig als Kontaminationsformen wie ἔνεκαν oder ἔνεκον. Vgl. Nachmanson 19. Crön. Ind. 305.

ἔνεκα a) vor Konsonanten: ἔνεκα καὶ Dittenberg. inser. gr. or. I 51, 18 (239^a); 141, 7 (146—116^a). Pap. Petr.² 53 (I) 9 (III^a). ἔνεκα τῆς Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 204 Nr. 11, 8 (245—221^a). Dittenb. inser. gr. or. I 50, 6 (240^a). Kanop. Dekr. 17 (237^a). ἔνεκα τοῦ Rosettastein 11 (196^a). Pap. Tebt. I 66, 77 (121^a). Vat. E (Mai V 355) 16 (157^a). Lond. I p. 30, 14 (172^a).

b) vor Vokal: διαφοροῦ ἔνεκα, ἀξιῶ BU III 1006, 3 (III^a). οὐνεκα τοῦ Petr. II 19 (1^a) 2 (III^a). εἶνεκ' ἐμῆς Ostr. 1148 (Epigramm) II^a (Theben). Spätere Belege in prosaischen Papyri u. Handschr. bei Crön. 114. τοῦνεκα in einer poet. Grabschrift aus d. Zeit Euergetes' II. (145—116^a) Arch. II 220 Nr. 2, 7.

8. ἔπειτα (nicht ἔπειτεν) ist stehende Form der ptol. Papyri: so Petr. II 45 col. 2, 17 (246^a); Rosettastein 43 (196^a). μετέπειτα Dittenb. inser. gr. or. I 177, 14 (96/5^a) etc. Über scheinbar ionisches εἶτεν, ἔπειτεν s. oben S. 14. Vgl. Phryn. Lob. 124 εἶτεν καὶ ἔπειτεν ἐσχάτως βάρβαρα.

Über μήτεν = μήτε vgl. oben S. 180 Note 2.

9. Einmal begegnet ἐνόπι Lond. I p. 26, 6 (161^a) = coram statt ἐνώπιον wie Tebt. I 14, 13 (114^a); ἐνώπιον τινῶν Grenf. I 38, 11 (c. 100^a)¹); ähnlich ἀπέναντι (aus ἀπεναντίον) Petr. II 17 (3) 3 (III^a). Grenf. I 21, 14 (126^a) und κατέναντι Par. 50, 11 (160^a).

Anmerkung 2. Von den Neutra ταυτό(ν), τοιοῦτο(ν), τηλικούτο(ν), deren ν aus der Analogie der sonstigen Neutra stammt, wird gehandelt § 69, 8. 10. 12.

§ 56. Bewegliches σ im Auslaut.²)

1. οὔτως — οὔτω. Die gewöhnliche Form vor Vokalen wie Konsonanten ist οὔτως; doch findet sich nicht selten οὔτω vor Konsonanten, vereinzelt sogar vor Vokalen.

1) ἀνόπι erwähnt Schweizer Perg. 122, 2 auf einem Werkstück des großen Altars und vergleicht es der Bildung nach mit πέρυκα(ν), πάλι(ν), νόφα(ν). Vgl. unter Stammbildung § 85, 14.

2) K.-Bl. I 296 ff. G. Meyer 395. Brugmann Gr. Gr. 147 Ann. Win.-Schmiedel § 5, 28 b. Nachmanson 112. Crönert 142 ff.

οὕτως vor Vokalen: οὕτως ἔχοντα Petr. II 12 (1) 9 (241^a). Amh. II 35, 42 (132^a). Par. 15, 31 (120^a). οὕτως ὥστε Petr.² 28 (e) 7; οὕτως ἔσται 41 verso 11; οὕτως ἀ. 42 H (8f) 9. 22; οὕτως ἐπεμαρτυρόμην 65 (b) 17 (III^a). οὕτως ἔχειν Amh. II 31, 21 (112^a). οὕτως εἰς Eud. 14, 4 (vor 165^a). οὕτως οὗτοι Par. 2 col. 2, 1; ebd. col. 2, 5. 17 οὕτως ἀπεφαίνετο; col. 3, 12 οὕτως ἀπέφασκεν; 23 οὕτως Εὐριπίδης; col. 5, 7 ff. οὕτως ἀπεφήνατο (e. 170^a). οὕτως ὥστε Par. 33, 10 (162^a). οὕτως ὑπήκουσαν Tebt. I 24, 25 (117^a). οὕτως ὁ ebd. 39, 15; οὕτως ἐν 72, 454 (114^a) usw.

οὕτως vor Konsonanten: οὕτως δίκαιον Petr. II 8 (2 b) 15 (246^a); οὕτως ποεῖν 13 (6) 14; οὕτως δέ 17 (255^a); 16, 14 (III^a). οὕτως τευξ. Lond. I p. 34, 7 (161^a). οὕτως τὴν Par. 50, 22 (160^a). Tor. I 3, 27 (117^a). οὕτως γάρ Par. 62, 8, 18 (II^a). οὕτως παντάπασιν ebd. 63, 7, 13; ebd. col. 8, 8 οὕτως προαιρούμενος (165^a). οὕτως καί Tebt. I 124, 18 (118^a). οὕτως λήγοντας ebd. 24, 32 (117^a) usw.

οὕτω vor Konsonanten: οὕτω γάρ Petr. II 13 (19) 2 (258—53^a). οὕτω πρέπει Par. 63, 3, 84/85 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a). οὕτω δέ Eud. 13, 13 (vor 165^a). οὕτω λέγοι Par. 2 col. 1 (3 mal); οὕτω λεχθεῖν ebd. col. 4. 5. 6. 7 (II^a).

οὕτω vor Vokal: δεῖν οὕτω, ἕως Petr. I 7 (4) 8 (Phädon, wo wir in unseren Texten οὕτω δεῖν, ἕως lesen, e. 300^a). οὕτω ἀπέχεται ebd. I 8 (2) 15 (Phädon, Texte οὕτως ἀπέχεται). οὕτω ἀφίλεσαν Lond. I p. 28, 14 (161^a). Ebenso in römischer und byzantin. Zeit οὕτω ἀηρητίθ[η Lond. II p. 153, 3 (138^p). οὕτω ὀρθῶς ebd. p. 328, 79 (619^p). Crönert 142, 1.

2. μέχρι(c) — ἄχρι(c). μέχρι ist stehende Form vor Konsonanten und Vokalen, μέχρις erst in röm. Zeit belegt. ἄχρι kennt in ptolem. Zeit nur die Poesie, die Prosa neben ἄχρις erst in röm. Periode.

μέχρι vor Konsonant: μέχρι τοῦ Petr. II 23 (1) 12 (III^a). Par. 70 p. 412 (191^a); ebd. 35, 9 (163^a); 62, 4, 8 (II^a); 15, 56. 64 (120^a). Theb. Bk. II 5 (131^a). Tor. I 2, 30; 5, 20 (117^a). Grenf. I 35, 2 (99^a). Tebt. I 50, 26. 32 (112—1^a); 124, 37 (118^a); 183 (II^{af}); 12, 22 (118^a); 20, 4. 9 (113^a); 29, 17 (110^a); 48, 11 (113^a); 72, 192 (114^a) etc. μέχρι τῆς Eud. 4, 28 (vor 165^a). Par. 37, 9 (163^a); 5, 17, 10 (114^a). Tebt. I 72, 168 (114^a). μέχρι δέ Par. 13, 10 (157^a); 26, 7 (163^a). Tebt. I 61 (b) 13 (118^a); 14, 7 (114^a). μέχρι Κυήνης (Faksimile! nicht wie Witkowski will, μέχρι Εὐ[ή]νης) Par. 14, 35 (127^a), ebenso in der Kopie Tor. III 36.

μέχρι vor Vokal: μέχρι ἄν Tebt. I 27, 101 (113^a). Später μέχρι οὐ BU 339, 21 (128^p); 101, 20 (114^p). μέχρι ἐλαχίστου Par. 20, 11 (600^p); μέχρι εὐτελοῦς ebd. 14. μέχρι ἀέρους 21, 28 (616^p); 21^b, 16 (592^p).

μέχρις erscheint erst in röm. Zeit. Belege bei Crön. 144, 3.

ἄχρι nur in Poesie: ἄχρι καί Grabschrift des Herodes aus der Zeit des Energet. II. Arch. I 220 Nr. 2, 6 (145—116^a). In Prosa erst in röm. Zeit: ἄχρι τοῦ Ostr. 1129, 5 (207^p). ἄχρι λόγου ebd. 1135, 5 (214^p). ἄχρι τῆς BU 599, 3 (II^p). Par. 20, 34 (600^p). ἄχρι οὗ Oxy. I 104, 18 (96^p). BU I 19 col. 1, 5 (135^p); ebd. 34 verso col. 2, 1 (unb. röm.). — ἄχρις ἀναποδώσειω (sic) Pap. Erz. Rain. IV p. 61, 11 (III^p^f). ἄχρις [πλη]ρομένου Berl. Pap. Not. et extr. XVIII 2 p. 255, 28 (600^p). Weitere Beispiele bei Crönert l. c.¹⁾

3. Die Zahladverbien (multiplicativa) lauten der Regel nach auf -ic aus, wie τετράκις, in Zusammensetzungen διχίλιοι, τρις-, τετρακίχιλιοι; πολλάκις, πλε(ι)ονάκις. Selten begegnen in ptoł. Zeit die kurzen Formen πολλάκι, πλεονάκι; bei Zusammensetzungen erst in röm. Zeit διχίλιοι, πεντακίχιλιοι etc.

Belege: τετράκις Zois I 1, 3 (150^a). Zusammensetzungen S. 94 Note 3. über τρις — τετρακίχιλιοι § 36 S. 172. πολλάκις μὲν Petr. II 11 (1) 2 (III^a). πολλάκις ἐπιβεβληκότος Tor. I 2, 17 (117^a). πλεονάκις μου Petr. II 15 (1) 10 (241^a). πλεονάκις εἶρηκα Petr.² p. 111 (10) 2 (c. 250^a). πλεονάκις οὐκ Magd. 17, 3 (III^a). πλεονάκις ἀπητημένος Fay. XI 20 (c. 115^a). πλεονάκις [ἀπ]αιτούμενοι Par. 8, 16 (129^a). πλειονάκις δι. Vat. C 17 (162^a). πλειονάκις κεκ. Lond. I p. 34, 5 (161^a).

πολλάκι τ... Par. 63, 11, 74 (165^a) [Letronne fälschlich πολλά καί]. πλεονάκι ἀπητημένος Magd. 25, 4 (III^a). πλεονάκι διεστάμεθα Par. 26, 22 (163^a). διχειλίων Lond. II p. 152, 14 (129^p). πεντακίχιλιών Amh. II 79, 32 (186^p). πεντακίχιλια BU I 271, 2, 6 (II—III^p) etc. Crönert 143, 1—3.

Das Verhältnis der beiden Formen zu einander ist noch nicht ganz aufgeklärt. G. Meyer 398. Nach Brugmann Gr. Gr. 217 sind die Bildungen auf -άκις Erweiterungen von -άκι nach δίς und τρίς.

4. In der Bedeutung „sogleich“ steht sowohl εὐθύς als εὐθύ neben dem häufigeren εὐθέως.

εὐθύς τάντίγραφα Petr. II 13 (9) 5 (258—53^a). εὐθύς τῆς ebd. 48, 7 (186^a). εὐθύς τά (Wilamowitz statt ἔτους τά) Petr. I 29 verso 2 (III^a). εὐθύς ce Fay. 109, 2 (I^pⁱ).

1) Auf attischen Steinen nimmt weder μέχρι noch ἄχρι jemals ein -c an (Mhs.³ 212, 10; 219, 39). Ebenso schreiben die Attizisten (nach Schmid Att. I 113; II 90 f.; III 106. 286; IV 459) regelmäßig ἄχρι und μέχρι vor Konsonanten und Vokalen (Ausnahme ἄχρις ἐνταῦθα Aristid. art. rhet. p. 515, 16 Sp.). Im Aristeeasbrief (Wendland) steht 7 mal μέχρι (nie ἄχρι) vor Konsonanten, einmal μέχρις οὐ (298). Im N. T. erscheint das -c fast nur in der Verbindung ἄχρις- μέχρις ἄν, -οῦ (Win.-Schmied. § 5, 28 b; Blaß § 5, 4). Dagegen benützen die apostolischen Väter vor Vokalen in der Regel das hiatusvermeidende Sigma Reinhold 37).

εὐθὺ δέϊ (Grenf. I 1, 1, 24 (erot. Fragm. nach 173^a). εὐθὺ μέλαινα ἐγένετο (Traumbericht) Leid. C p. 119 col. 1, 27 (162^a). εὐθὺ τὰ σώματα Aristesabr. 24.

εὐθέως α) vor Vokal: Kanop. Dekr. 47 εὐθέως ἀπεδείχθη (237^a). Petr. II 23 (1) 13 εὐθέως ἦ (III^a). β) vor Konsonanten: Petr. II 13 (3) 7 εὐθέως γάρ; (18^a) 16 εὐθέως καί (258—53^a). Lond. I p. 30, 11 (172^a) εὐθέως τοῖς. Par. 63, 11, 55 (165^a) εὐθέως καταπλεύσας. Eud. 14, 7 (vor 165^a) εὐθέως φαίνεται. Tebt. I 39, 10 (114^a) εὐθέως παραλαβών; ebenso 38, 16 (113^a). Petr.² 42 (I) 3 (c. 250^a) unsicher. Aristesas (Wendland) 45 εὐθέως οὖν; 158 εὐθέως τότε.

Phryg. Lobeek 144: εὐθὺ τόπου ἐστίν, εὐθὺ Ἀθηγῶν· εὐθὺς χρόνου. Das älteste Beispiel für den Mißbrauch ist Aristot. rhet. p. 148, 27 Spengel. Über die Attizisten vgl. Schmid Att. I 121 (Dio); 266 (Luc.); II 113 (Aristid.).

5. Nur ἐξῆς (ἐφεξῆς), nicht ἐξῆ, bieten die ägyptischen Papyri zu allen Zeiten vor Vokalen und Konsonanten [ebenso der Aristesbrief].

a) ἐξῆς ἔχουσαι Par. 26, 47 (163^a). ἐξῆς ἐνδεκάτω Amh. II 87, 14 (125^p). ἐξῆς ἐντεταγμένοι ebd. 151, 12 (610—640^p). ἐφεξῆς ἄχρη (= ἄχρη) ebd. 148, 10 (487^p). ἐξῆς ὑποτεταγμένα Lond. II p. 325, 11; ἐξῆς ἅπαντα ebd. Z. 23 (616^p) usw.

b) ἐξῆς ποτιεῖν Petr.² 56 (c) 8 (c. 260^a). τὸ ἐξῆς, τῶν Par. 24, 6 (164^a). [ἐξῆς] κατὰ Tebt. I 51, 10 (160^a). ἐξῆς βασιλικός Amh. II 68, 67 (I^{pf}); ἐξῆς ἰδ̄ ebd. 88, 16 (128^p). ἐξῆς πεποίηγται Lond. II p. 188, 11 oben (114^p). ἐξῆς καθ' ἕτος ebd. p. 327, 55. 58; 329, 91; ἐξῆς διαμαρτύρια ebd. p. 328, 72 (616^p) usw. Über (ἐφ)εξῆ in herkul. Rollen, Inschriften u. Handschr. vgl. Crönert 144, 4.

Anmerkung. χωρὶ ἄλλων steht Amh. II 113, 22 (157^p), daneben im selben Stück χω[ρ]ις ἄλλων. Die verkürzte Form zitiert auch G. Meyer 395 aus einer theräischen Inschr. (CIG 2448 V 8). Sonst auf Papyrus zu allen Zeiten χωρὶς: z. B. χωρὶς ἀργυρίου Tebt. I 19, 8 (114^a). χωρὶς ἐπέρματος ebd. 61 (a) 186; 67, 16 (118^a); 68, 26 (117^a); 70, 15 (111—0^a). χωρὶς τῆς Par. 5, 39, 2 (114^a); 62, 5, 19 (II^a). Amh. II 79, 37 (186^p); 85, 9, 12 (78^p). χωρὶς τοῦ Par. 62, 6, 7 (II^a). χωρὶς γνησίων Amh. II 86, 10, 15 (78^p). χωρὶς τινος ebd. 151, 17 (610—640^p) usw.

Schlußbemerkung. Überblickt man das gesamte in den §§ 55 und 56 zusammengestellte Material über die beweglichen Schlußkonsonanten, so drängt sich die Beobachtung auf, daß die Neigung zu hiatusfestem Wortverschluß für alle Fälle zunimmt.

ANHANG.

§ 57. Dissimilatorischer Silbenschwund (Haplologie).

Wenn zwei aufeinander folgende Silben den gleichen oder ähnlichen konsonantischen Anlaut haben, kommt es vor, daß eine von beiden verloren geht. Wesentlich ist dabei neben der Gleichheit der

Konsonanten die Gleichheit der Vokale, die in manchen Fällen schon an und für sich genügt, den Ausfall einer Silbe zu begründen, gewöhnlich aber mit dem ersten Grunde konkurriert.¹⁾

Der Fall tritt ein

1. im Inlaut eines Wortes.

a) Konsonanten und Vokale sind gleich oder sehr ähnlich: γναφαλλόγων neben γναφαλλολόγων (Belege S. 170). τετρακίλιαι Zois N. I 1, 3 (Peyron) — 150^a. Belege für τετρακικίλιαι, τετρακικίλιαι siehe oben S. 172.

In Eigennamen: Θορταίου Grenf. I 17, 26 (nach 147 oder 136^a). — Θορτοταίος ebd. 11, 2, 13. 18 (157^a). Θορτοταίου Petr.² 100 (b) 1, 5 (III^a). Grenf. I 44, 2, 6 (II^a). Tebt. I 61, 68 (118^a); 247 (112^a) und oft. — Τοήους Grenf. II 29, 8 (103^a); 30, 6 (102). — Τοτοήους ebd. 27, 5 (103^a); 32, 4 (101^a).

Anmerkung 1. Wenn auch vielleicht lediglich Schreibversehen, so scheinen doch derselben Tendenz entsprungen zu sein Fälle wie ἀφιμωσις = ἀποφιμωσις? (Verschließen der Salben) Petr. II 34 (b) 3 (III^a). ὕδοχιου = ὕδροδοχιου Tebt. I 84, 13 (118^a) und φολογίας (?) Lond. II p. 14, 14 (116—111^a), gegenüber φορολογία Rev. L. 33, 13. 20 (258^a).

b) Nur die Vokale sind gleich:

ὑπόκκινος (scharlachrot) für ὑποκόκκινος Grenf. II 28, 5 (103^a).

Βενίκην für Βερενίκην Petr. I 14, 20 (237^a). Zur synkopierten Form Βερνείκη, Βερνικίωνι vgl. § 25, 4 S. 146.

Anmerkung 2. In einer Menge verkürzter Schreibungen scheinen graphische Versehen bzw. absichtliche Abkürzungen vorzuliegen, wobei sicherlich teilweise dissimilatorische Gründe mitgespielt haben: ἀκούσαντα für ἀκούσασαν τά Leid. U col. III, 10 (II^{am}). ἵππόμος Petr. II 25 (c) 12 — aber (a) 10 und (e) 5 ἵπποκόμος (226^a). οἰκόνος Rev. L. 48, 5 — aber 1 οἰκονόμου; ebd. 55, 22 οἰκόνου — aber 21 οἰκονόμου (258^a). Κιλία für Κιλικία Petr. II 45 col. 2, 6 (246^a). Εὐγέτιδι Petr. II 46 (c) 6 — aber Εὐεργέτιδι (b) 6 (200^a). Καπίου Lond. I p. 15, 4 — aber ebd. 11 Καρπίου (162^a). Über die synkopierte Form Καρπίου siehe oben S. 146. ἐπιλογήριον Lond. I p. 42, 133 könnte Nebenform zu ἐπιλογιστήριον sein; ebd. p. 41, 11 τὸ ἑπιλογιστήριον (158^a); λογιστήριον Petr. II 10 (1) 23 und (2) 4 (vor 240^a). προσομιέω = προσομιζέω (?) Rev. L. 99, 4 (258^a). χρηματίσθαι = χρηματίζεσθαι Theb. Bk. VI 13 (II^{af}). παραστραγία = παραστρατηγία Lond. I p. 20, 25 (161^a). Vgl. Witkowski Prodr. 32. προσβέσθαι Lond. I p. 40, 65 — aber p. 39, 44 προκλαβέσθαι (158^a). ἐπίδεδο<μέ>νην ebd. p. 10, 22 — aber p. 16

1) Im allgemeinen handeln von dieser Lauterscheinung Meringer und Mayer, Versprechen und Verlesen 182 ff. G. Meyer 393 (ἀμφορεύς, ἡμέδιμον, κίμπους, idolatria, κωμο — τραγωιδιάσκαλος, καρδάμωμον, κελαινεφής, θάρυνος, ζητρός, λειψωρία u. a.). Brugmann Gr. Gr. 134f. Meisterh.-Schwyz. 118 (κιάκρανον, τέτραχον, τερτημόριον). Kretschmer Vas. 88 (κυβιστής = κυβιστητής); 184 (Γλαυκλής). K. Dieterich Unt. 124f. (ἀναβάζω, δέσκαλος, ἀνεωδάμην). Schweizer Perg. 131 (κατάσσειν = κατατάσσειν). Thumb Hell. 207. Nachmanson 113 ff.

(XIX) 2 ἐπιδεδουμένην (161^a). ὑπομνηματο<γρά>φος ebd. p. 42, 127; ἔτ<ρα>φε ebd. p. 42, 141 (158^a). δια<γρα>φῆς Par. 63, 2, 42/3 = Petr.² Einl. p. 20 (165^a). προστ<ατ>μάτων Par. 15, 60 (120^a). δαμ<όν>ιον ebd. 63, 9, 50 (165^a). βάσσης für βασιλέως [kursive Kurzform?] Grenf. I 24, 7 (146—117^a). ὀρεί<λε>τε Ostr. 1256, 5 (136^a). προφέ<ρε>ται Tebt. I 43, 44 (118^a). ἀκα<τα>[ν]ειή(τας) ebd. 66, 75 (121^a). διαρέ<κε>ως ebd. 72, 16. 54. 61. 67 (114^a). ἔξαιρέ<κε>ως ebd. 5, 26 (118^a). Auch bei οὐ κρίναμεν ebd. 124, 5 (nach 118^a) ist wohl eher an haplogogische Verkürzung aus οὐ<κ ἐ>κρίναμεν (unter dem Einfluß der raschen Aussprache) als an die augmentlose Form beim Simplex ἐκρίναμεν zu denken.

c) Haplogogische Verkürzung bei vokalischem Anlaut der aufeinander folgenden Silben ist zu beobachten bei einigen Formen des Perf. med.-pass. von φέρω, wie ἀνηνεγμένης = ἀνενηνεγμένης Par. 33, 7 (162^a); προcανηνεχθαι Tebt. I 72, 263 (114^a); ferner in πλεῶν = πλεόνων Petr. II 32 (2^a) 21 (III^a). πλειῶν ἀπάντων Tebt. I 5, 40, ebd. Z. 78 ζῶν = ζῶων (118^a). ὑπερῶν = ὑπερῶων BU 999 I 6 (99^a).

2. In der Wortfuge wird die Präposition κατά mit dem darauf folgenden Artikel (wie schon auf attischen Inschriften) nicht selten zusammengezogen: κατά = κατά τά, ebenso κατήν, κατό etc.¹⁾

Belege: III^a κατ[ά] ^πο ὑγεγραμμένα (sic) = κατά τὰ ὑπογεγραμμένα Petr.² 61 (c) Schluß = Petr. II 25 (c) letzte Zeile (226^a), hergestellt von Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² XVIII.

II^a κατά ὑπό σου ἐπισταλέντα γράμματα Lond. I p. 17, 11 (161^a). κατά προγεγραμμένα Grenf. II 25, 24; 26, 23 (103^a); 30, 26 (102^a). BU 998 II 12 (101^a). κατήν χώραν Petr.² Einl. p. 26, 93 = Par. 63 (165^a). Tebt. I 15, 8 (114^a) — aber κατά τήν 23 und 16, 6. Einmal ganz verwirrt κατὰ<τή>ν στρατηγίαν Tebt. I 72, 25 (114^a). — κατὸ διπλοῦν P. Reinach 11, 8 (111^a). —

Über καὶ τοὺς = κα(τ)᾽ αὐτοὺς, κᾶνδρα = κα(τ)᾽ ἄνδρα vgl. oben § 25, 3 S. 145.

Anmerkung 3. Die höchst auffallende Ausstoßung einer ganzen Silbe in der Schreibung κατὰ τ᾽ χειμῶνα Par. 63, 4, 108 (165^a) hat — nach der von Wilcken revidierten Lesung Petr.² Einl. p. 28 — eine 2. Hand durch ein über die Zeile gesetztes τὸ[v] verbessert.

3. Nicht sowohl einer dissimilatorischen Tendenz als dem Übergewicht des expiratorischen Akzentes sind zuzuschreiben silbische Verstümmelungen im Anlaut, wie: ἐν τοχηῖ = ἐν κατοχηῖ Lond. I p. 26, 2 (161^a). τὸ θῆκον = τὸ καθῆκον ebd. 18, 22 (161^a). τήν

1) Meisterh.-Schwyz. 217f. (auf attischen Steinen seit 363^a belegt). G. Meyer 402. Hatzidakis Einl. 153; K. Z. 33, 118ff. J. Schmidt K. Z. 38, 6ff. Brugmann Gr. Gr.³ 141 erklärt die Erscheinung durch Vereinfachung der Geminate nach Abfall des Schlußvokals, also κατόν = κατόν, während Schweizer, Indog. Forsch. X 212 darauf hinweist, daß diese Formen im Attischen erst zu einer Zeit auftreten, in der Doppelkonsonanz auch in der Schrift konsequent bezeichnet wurde. Schweizer nimmt also syllabische Dissimilation an.

θήκουσαν Leid. E 20 (162^a). θερινός καὶ χηβρινός = μεσημβρινός Eud. 17, 2 (vor 165^a). Schmid Att. IV 683. Über Apokope im Auslaut von ἀπό, διά, κατά, παρά, περί, ὑπό vor Konsonanten vgl. oben S. 145.

Anmerkung 4. Als Gegenerscheinung zu den unter Anmerkung 2 aufgeführten Verkürzungen ist es zu betrachten, wenn gleich oder ähnlich lautende Silben eingeschaltet werden. Derartige rein mechanische Dittographien, die höchstens als Symptome des Versprechens oder Verlesens mit der Grammatik zu tun haben, sind naturgemäß in den vulgärsten, salopp geschriebenen Konzepten am häufigsten: z. B. *{πα} παρά Lond. I p. 26, 29 (161^a). *{άν} {εν} ενερχθέντας ebd. p. 17, 12. συμπερι{εν} ενηνεγμένης Par. 8, 14 (129^a). ήμῶν{ων} Eud. 11, 7 (165^a). έργυ{γυ} ήσας Grenf. II 27, 17 (103^a). καταπονουμένου{νεου} c Par. 63, 3, 88 = Petr.² Einl. 26 (165^a). ἀποκεκλει{κλει}μένην Grenf. I 1, 1, 16 (vor 173^a). παστοφόρ{ορ}ιον Par. 40, 29 (156^a). προφέρ{οφερ}εται Amh. II 30, 7 (II^a). Die Beispiele ließen sich leicht vermehren.

In κυληκτητήων Leid. E 21 (161^a) haben wir wohl eine vulgäre Weiterbildung des dem griechischen Ohr ungewohnten Fremdwortes κυλ(λ)ήστι zu erkennen. Belege für κυλ(λ)ήστι oben S. 13. Man kann damit auf attischen Steinen die Formen εἰς-έξιτητήρια gegenüber von εἰς-έξιτήρια vergleichen. Meisterh.-Schwyz. 118.

ZWEITER HAUPTTEIL: WORTLEHRE.

A. FLEXION.

Vorbemerkung. Weder beim Nomen noch beim Verbum kommen Dualformen vor. Vgl. G. Meyer 481. Schweizer Perg. 138. Über künstliche Wiederbelebung des Dualis durch die Attizisten vgl. H. Schmidt, Bresl. philol. Abhandl. VI (1893) und W. Schmid Att. I 87 (Dio); 233 (Lukian); II 35 (Aristides); III 46 (Aelian); IV 43 (Philostrat.); 611 (zusammenfassend). Das Neugriechische hat keine Spur mehr davon.

I. DEKLINATION.

a) VOKALISCH AUSLAUTENDE STÄMME.

§ 58. \bar{a} -Stämme.

1. Über den Abfall des ι προορερη. im dat. sing. auf \bar{a} (ι) und η (ι) vgl. § 19, 2, S. 120f. und § 20, I, S. 122ff.; umgekehrt über pleonastisches ι im nom. sing. auf -αι, -ηι § 19, 4, S. 121 und § 20, 3, S. 123. 125.

2. Alle männlichen griechischen Eigennamen auf -ης mit den Ableitungssilben -ίδης (-ίδης, -ιάδης, -είδης) und -ίνης, sowie eine große Anzahl ägyptischer Namen auf -ης, bilden durchweg den gen. sing. auf -ου, den acc. sing. auf -ην.¹⁾

3. Dagegen überwiegen im dat. sing. auch bei \bar{a} -stämmigen Eigennamen immer mehr die Formen auf -ει gegenüber von -ηι, wofür vereinzelt auch -η auftaucht.²⁾

1) Griechische Eigennamen auf -δης in den ptoł. Papyri: Ἀντιμενίδης, Ἀπολλωνίδης, Ἀριστ(ε)ίδης, Διοσκουρίδης, Εὐρυπίδης, Ἡρακλείδης, Ἡρώ(ι)δης, Μεννίδης, Πυθιάδης, Φιλωνίδης; auf -ίνης: Λεπτίνης. Bezüglich der zahlreichen ägypt. Namen sei auf die Indices verwiesen.

2) Die Entscheidung, ob in den Formen auf -ει Systemzwang der Flexion von seiten der S-Stämme oder Wandel des Lautwerts vorliegt, ist gerade bei den Eigennamen schwierig. Da hier die Analogie der S-Stämme in keinem einzigen Beispiel auf den gen. und accus. der A-Stämme eingewirkt hat die

ει : ηι im III^a = 4 : 1.

im II^a = 5 : 1.

Belege. III^a auf -ει: Ἀπολλωνίδει Petr.² 67 (b) 5. 7 (III^a); 93 verso col. 1, 3. 5. 15 (III^a). Ἀκκλησιάδει Petr. II 23 (2) 1; 25 (i) 13 (226^a). Alex. IX 27; X 1. Grenf. II 14 (a) 1. 28 (270 oder 233^a). Διοσκουρίδει 32, zweite Hand (III^a). Ἡρακλείδει Petr. II Einl. p. 29, 1 = Append. III 1 (III^a). Πυθιάδει Magd. 29, 7 und verso; 41, 8 (III^a).

III^a auf -ηι: Ἡρακλείδῃ Petr. II 20 (1) 13. 14 (252^a). Petr.² 32 verso col. 2, 8 (c. 240^a). Magd. 34, 3 (III^a). Διοσκουρίδῃ Petr.² 140 (b) 6 (III^a).

II^a auf -ει: Ἀκκλησιάδει Leid. B subscr. III (164^a). Par. 25, 16 (163^a). Zois II 2 (148^a). Tebt. I 27, 18. 109 (113^a); 62, 143 (119^a); 76, 3 (112^a); 164, 9 (II^{af}). Διοσκουρίδει Lond. I p. 41, 112 (158^a); P. Reinach 8, 6. 9. 18 (c. 140^a). Ἡρακλείδει Zois I 5 (150^a); II 6 (148^a). Lond. I p. 55, 5 = Theb. Bk. VI 1. 13 verso; VII 1 (131^a). Tor. I 3, 9. 17; II 1 (120^a); VIII 1 (119^a). Par. 15, 27 (120^a). Tebt. I 111, 3 (116^a); 230 (II^{af}). Rev. Mél. 323. Arch. II 519, 1 = Rev. Mél. 302 (II^a). Ἡρώδῃ Tebt. I 21, 1; 61, 34 (118^a). Μεννίδει Leid. D 1, 18; E 11; Lond. I p. 9, 25; p. 10, 6 (162^a).

II^a auf -ηι: Ἀριστίδῃ (sic) Ostr. 1616, 4 (149/8 oder 138/7^a). Ἡρακλείδῃ Ostr. 1256, 1 (136^a). Tebt. I 112, 122 (112^a). Rev. Mél. 321. 343 (II^a). Λεπτίνῃ Tebt. I 61, 7 (118^a). Μεννίδῃ Lond. I p. 19, 15 (161^a).

II^a auf η: Διοσκουρίδῃ Lond. I p. 41, 111 (neben -ει 112) 158^a.

Anmerkung 1. Übergang von der A- in die O-Deklination zeigt der Eigename Κολλούθῃς im Dat. Κολλούθῃ neben Κολλούθει, vgl. unter Metaplasmus § 67, 1.

4. Auch die männlichen Eigennamen auf -αc, ob einheimisch oder fremd, bilden regelmäßig den Gen. auf -ου. Ganz vereinzelt begegnet die dorische Endung -α im: Αἰνέα Petr. II 50 (3) 9 (Laches c. 300^a), wo unsere Platotexte Αἰνείου bieten, wie auch Par. 5, 11, 10 (114^a); Tor. I 2, 23; 4, 27 (117^a) geschrieben steht; ferner τοῦ Εὐβάτα Petr.² 10, 25; 11, 11; 12, 2; 13 (a) 22 (alle 235^a); τοῦ Ναύτα ebd. 10, 12. 14 (235^a); 21 (c) 9 (226^a). Κίρκα (unbekannter Ort in

attischen Steine freilich zeigen seit dem 3. Jahrh. v. Chr. derartige Übergänge, wie Καλλιάδουc, Ἀντιπάτουc, Αἰσχίνουc, Μαρροῦc, Φερεκλείδῃ (acc.), vgl. Mhs.³ 119; vereinzelt auch die Inschriften von Kleinasien, vgl. Schweizer Perg. 138: Hatzi-dakis, Einl. 189), so darf man wohl als primäre Ursache den Übergang des offenen ηι zu geschlossener Aussprache bezeichnen. (Lautwert von ηι = ει, d. h. ē, vgl. oben S. 126 ff.) Dieselbe Schreibweise erstreckt sich — hier natürlich weit seltener infolge der festeren Haltung der Literatursprache — auch auf den dat. sing. α-stämmiger nomina appellativa, sowie auf Verbalformen, worüber zu vgl. § 20, 11—12, S. 128—130.

Ägypten) P. Reinach 17, 1 (109^a). Λίχα Petr. I 16 (1) 12; 18 (1) 6 (237^a), ein Akarnane, der auch Dittenberg, inscr. gr. or. I 82, 4 (221 bis 205) und bei Strabo XVI, 4, 14 p. 773 Cas. und 15 p. 774 erwähnt ist. Πολλυδάμα Petr.² 117 (g) col. 2, 4 (III^a).¹⁾

Belege für -ου: III^a. Ἄρ]ιπτεύου Petr.² Einl. p. 8, 10 (225^a). Δεινίου ebd. p. 282, 3 (III^a). Δημέου ebd. p. 157 col. 2, 3 (III^a). Ἐρμίου Petr. II 29 (a) 15 (242^a). Λυκίου Magd. 33, 1 (III^a). Μεννέου Petr. I 21, 18 (237^a); 22 (1) 2 (249^a). BU 1011 II 2 (219^a). Νικίου Petr.² Nr. 112 (g) 20 (221^a); Petr.² II 43 (b) 53 (III^a). Παυκανίου Petr. II 39 (i) 8 (III^a). Цωκίου Petr. II 38 (a) 2 (240^a). Φανίου Petr. II 8 (2^b) 5 = Arch. I 285 col. 2, 5 (246^a). Φιλώτου Magd. 13, 5 (III^a) usw.

II—I^a: Ἀβδίου (jüdisch = Abbadias) Ostr. 721, 3 (ptol.). Ἀμύντου Dittenb. inscr. or. gr. I 106, 13 (172^a). Ἀναξαγόρου Par. 9, 23 (107^a). P. Reinach 14, 34 (110^a); 15, 28; 23, 27 (105^a). Ἀννίβου Würzburger Sosylosfragm. ed. Wilcken, Hermes 41 p. 108 verso (II^a). Ἀρχίου Tebt. I 61, 4. 36 (118^a); 62, 133 (119^a). Ostr. 757, 8 (106^a). Ἐρμίου Par. 5, 1. 4; 35, 8 (114^a); 15, 6. 23. 68 (120^a). Tebt. I 112, 112 (112^a). Ostr. 728, 3 (154 oder 143^a) und oft. Ἐσθλάδου Grenf. I 12, 19. 23 (148^a); 21, 4. 9. 10 (126^a) und oft. Εὐαγόρου poet. Insehr. (145—116^a) Arch. I 219. Ἰκατίδας Ἰκατίδου Tebt. I 80, 31 (II^{af}). Καλλίου Grenf. I 33, 21. 29. 52 (103^a). P. Kairo Arch. I 64, 14 (123^a). Ostr. 341 (140 oder 151^a). Λεωνίδου Amh. II 55, 2 (150—145^a). P. Reinach 11, 2 (111^a). Λυκανίου Tebt. I 41, 11 (119^a). Παπίου Dittenb. inscr. or. gr. I 130, 16 (145—116^a); ebd. 26 und 34 Πελλίου. Παυρέου Par. 5, 45, 1 (114^a). Πελαίου Amh. II 48, 8 (106^a); 51, 25 (88^a). Πυθαγόρου Dittenb. inscr. or. gr. I 106, 5 (145—116^a). Φανίου Tebt. I 61 (b) 46 (118^a). Φιλέου Fay. XI 6 (nach 115^a); XII 13 (nach 103^a). Φιλώτου Tebt. I 79, 67 (e. 148^a) usw.

Anmerkung 2. In der Verbindung ἔχω παρά Ἀμεινία Tebt. I 120, 73 (97 oder 64^a) steht der Name im Dat. ohne ι προσεγερ., nach der üblichen Wendung in Rechnungen: ἔχω παρά Ἀπολλωνίω Par. 41, 5 (158^a); ἀπέχω παρά Ἀφροδειῶ ebd. 54, 50. 90 (163^a). ἀπέχω παρά τῷ Καράπει Lond. I p. 163, 8 (160^a). παρά Πτολεμαίω Leid. S 1, 2; παρά Ταλούτει ebd. 8 (164^a). Auch Θρακίδα Tebt. 121, 15 (94 oder 61^a) ist Dativ.

5. Die kontrahierte Deklination hat sich erhalten in folgenden Substantiven:

1) Hatzidakis Einl. 77f. Schweizer Perg. 139 (nur Νέρουα). Dieterich Unt. 171f. Schmid Wehschr. f. kl. Phil. 1899, 542. Nachmanson 120 (-ou und -α). J. Schmidt de Ioseph. elocut. 487 ff. (-α häufiger als -ou). Bei den Attizisten nicht selten -α, Schmid Att. IV 586. Im N. T. häufiger -α als -ou, Win.-Schmiedel § 10, 5; ebenso in römischen Namen auf griechischen Inschriften (Eekinger, Orthogr. lat. Wörter 129). Polybius bildet von allen punischen Namen außer Ἀμύλας, Ἀννίβας, Ἀκρόουβας den Gen. -ou.

a) feminina auf -*â*, -*âc*: Ἀθηνᾶς κώμη Petr. II 28 (4) 1; (9) 38 (III^a). τῆς μνᾶς Amh. II 50, 20 (106^a). Grenf. II 18, 17 (127^a); 27, 16 (103^a). Tebt. I 35, 5 (111^a). Akk. plur. μνᾶς Petr. II 32 (1) 21 (c. 238^a). Rev. L. 51, 1 (258^a) etc.

Desgleichen auf -*ῆ*, -*ῆc*: γῆ sing. passim; Gen. plur. γῶν BU 993 III 10 (127^a). Tor. I 2, 10 (117^a). Akk. plur. γᾶς Tebt. I 6, 31 (140^a); 5, 59 (118^a).

b) masculina auf -*âc*, -*â*: (ἀπό) βορρᾶ Petr. I 21, 11. 18 (237^a). Petr.² 19 (c) 24 (225^a). Zois I 11 (150^a) Par. 15, 16 (120^a); 15 (b) II 3. 4 (121^a); 5, 1, 7. 8. 9 (114^a). P. Kairo Arch. I 59, 7 (123^a). Tebt. I 14, 19 (114^a); 105, 14—16 (103^a). Cop. 8 (100^a). Amh. II 51, 25 (88^a). βορρᾶ (dat.) Eud. 1, 12. 14. 30 (vor 165^a). βορρᾶν Petr. II 36 (1) 20; 37 II^a recto; 41, 1 (III^a). Petr.² p. 125 col. IV 5 (246^a). βορᾶν mit vereinfachter Geminata S. 213. Nirgends hat sich die alte Form βορέας erhalten. Über vermeintlichen Dorismus vgl. S. 9.

Desgleichen auf -*ῆc*: καῆς, καῆι (Decke), semitisches Fremdwort, worüber zu vgl. S. 41.

c) Eigennamen auf -*ῆc*, -*οῦ*: Ἐρμῆς Rosettadekr. 19 (196^a). Ἐρμοῦ Eud. 24, 7 (vor 165^a). Par. 5, 7, 10; 31, 11; 38, 8; 42, 6 (114^a). Tebt. I 24, 89 (117^a). Ἐρμηῖ Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 553 Nr. 35 (II^a f). Ἐρμεῖ ebd. p. 548 Nr. 26 (185—181^a); p. 558 Nr. 39 (c. 80^a). Dittenb. inser. gr. or. 130, 10 (145—116^a). Ἐρμῆν Strack, l. c. p. 560 Nr. 44 (II^a). — Ein Kurzname Ἡρῆς (Ἡρακλείδης) Tebt. I 121, 122 (94 oder 61^a) scheint analog gebildet zu sein. Über den Typus -*ῆc*, -*έουc* (-*είουc*, -*ήουc*) oder -*ῆτοc*, -*ῆτι* und gelegentlich -*ῆι* vgl. unten § 63 Anhang. Zum ganzen Abschnitt vgl. K.-Bl. I 383. 385 f. Meisterh.-Schwyz. 123 f. Schweizer Perg. 138. Nachmanson 119. Crönert 163 ff.

6. Der ursprünglich ionisch-dorische Typus von männlichen Kurz- und Spitznamen auf -*âc* ist in Ägypten ziemlich häufig vertreten, wenn auch in der ptol. Zeit noch nicht so zahlreich, wie später.¹⁾ Doch bilden diese Namen in den Papyri nur selten ihre Kasus nach dem gleichsilbigen Schema -*âc*, -*â*, -*âi*, -*âv*, in der Regel

1) Fick, die griechischen Personennamen² 15 ff. Fr. Bechtel, die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitznamen hervorgegangen sind. Berl. 1898. Über diese Bildungen handelt neuestens Thumb Hell. 230 ff. (mit ausführlichen Literaturangaben). Er erblickt darin mit Recht ionisches Sprachgut der κοινή. Schweizer Perg. 139 f. Nachmanson 120. Win.-Schmiedel § 16, 9.

auf -âtoc, -âti, -âv.¹⁾ Daß letzteres eine speziell ägyptische Variante des ionischen Typus auf -âdoc, -âdi ist, wird dadurch wahrscheinlich, daß eben diese letztere Flexion — mit der einzigen Ausnahme Δημάδι Petr.² 49, 7 (III^a), vgl. unten Δημάtoc — bei einem männlichen Namen in Ägypten bisher nicht belegt ist.²⁾

Für die Flexion dieser Klasse genügt die Anführung folgender Beispiele:³⁾

α) Kurz- und Spitznamen griechischer Abkunft: Ἀπελλᾶc (zu Ἀπόλλων oder zum Monatsnamen Ἀπελλαῖoc, Fick 64): Ἀπελλᾶ Dittenb. inscr. gr. or. I 196, 7 (32^a); ebenda 11 Βαρωνᾶti (lateinisch). Δημάc (Δημήτριoc) Tebt. I 39, 26 (114^a); ebenda 61 (a) 69 (118^a); 91, 6 (1^a). Δημάtoc ebd. 45, 3 (113^a). Δημιᾶti (wohl = Δημάti?) ebd. 120, 18 (97 oder 64^a). Δωράc (Δωρίων) Tebt. I 103, 39 (94 oder 61). Δωράtoc Tebt. I 121, 34 (94 oder 61^a). Ἐρμάc Petr.² 112 (c) 2 (III^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 202 Nr. 4, 1 (III^a). Ἡράc (Ἡρακλείδης); Ἡρά τοῦ ἐπιτη[ρητοῦ Ostr. 1229, 5 (ptol. unb.). Ἡράtoc Ostr. 1356, 2 (138^a). Über weibliches Ἡράtoc siehe unten Note 2. Ἡράti Tebt. I 14, 12 (114^a). Ἡράv ebd. 14, 3. Θοᾶc P. Reinach 11, 29 (111^a). Κεφαλάc (zur Sippe Κεφάλων, Κεφαλίων, Κεφαλύτης, Bechtel 20f.) Tebt. I 61 (a) 60 (118^a); 63, 142 (116^a); 84, 101 (118^a); 174 (112^a). Κεφαλᾶtoc ebd. 98, 67 (112^a); 97 introd. (118^a). P. Reinach 9, 23 (112^a); ebd. 27; 11, 3 (111^a); 13, 4 (110^a) usw.; aber τοῦ Κεφαλᾶ 18, 2 (108^a); 19, 1. 6 (108^a). Κεφαλᾶti Par. 35, 32; 37, 46 (163^a). Tebt. I 62, 167 (119^a); 64 (a) 138 (116^a). Κεφαλᾶv ebd. 37, 2 (73^a). Κοννάc (zu κόννος ὁ πύγων Hesych; Spitzname, von Bechtel 80 aus Kratinos belegt) Par. 54, 3, 61 (163^a). Κοννά (gen.) ebd. 6; Κοννάti 41. Μεγάc: Μεγάtoc Petr.² 43 (3) 19 = Petr. II 9 (3) 8 (241^a) nach Wileken, Add. et Corr. XVI. Μεστάc (Kurzname zu Μεστακύτις) Tebt. I 90, 62 (1^a). Πελεκᾶc (Spitzname nach dem Vogel πελεκᾶc, Pelikan, oder Gewerbebezeichnung zu πέλεκυς?): Πελεκᾶtoc Ostr. 720, 3 (ptol.). Πινᾶc (aus Πινაკᾶc oder Πινακιδᾶc? Georg. Choerob. I p. 43, 1): Πινᾶtoc Lond. II p. 10, 9 (152 oder 141^a). Ποκάc (Gewerbebezeichnung zu πόκος?): Ποκάtoc Grenf. I 38, 2 (II—I^a). Σαράc (Σαραπίας, Σαραπίων, Fick 249) Par. 5, 24, 4 (114^a)

1) Herodian (Lentz) II 657, 5: τὰ εἰς -âc περιπτώμενα δύο κλίσεις ἐπιδέχεται καὶ ἰσοσυλλάβως κλίνεται οἷον Μηνᾶc Μηνᾶ καὶ περιττοσυλλάβως οἷον Πελεκᾶc, Πελεκάνtoc χωρὶς τῶν ἰωνικῶς ἐκφερομένων διὰ τοῦ -doc, οἷον Βιτάc Βιτάdoc, Κυράc Κυράdoc, ἔστι δὲ ὀνόματα κύρια.

2) Übrigens hält Thumb l. c. 232 auch eine echte τ-Bildung mit Rücksicht auf ionische Formen wie Θαλήc, -ήtoc keineswegs für ausgeschlossen; ebenso Kretschmer K. Z. 33, 469. Über den verwandten teils männlichen teils weiblichen Typus auf -oüc, -oütoc, -oün vgl. unten § 63 Anhang 8. Das bisher älteste Beispiel eines weiblichen griechischen Eigennamens auf -âc, -âtoc findet Crönert, Wehschr. f. kl. Ph. 1903, 453 in Ἡράtoc Tebt. I 87, 108 (II^a).

3) Zahlreiche Belege geben schon K.-Bl. I 493f.

Tebt. I 90, 18 (I^{ai}). Τατᾶς (Lallname) Tor. I 2, 25 (117^a). Vgl. Kretschmer Einl. 348. Τιμᾶς (Τιμόθεος): Τιμᾶτι Tebt. I 120, 26 (97 oder 64^a). Τορᾶς (zu τορός Schnitzmesser, MeiBel?) Ostr. 1339, 3 (258^a). Φιλωνᾶς (Φιλωνίδης) Petr. I 20 (2) 13 (225^a). Ὠτᾶς Tebt. I 180 (92 oder 59^a) „ein Mann mit großen Ohren“ etc.

b) Demselben Flexionstypus sind angepaßt fremde Namen, wie es scheint, vorwiegend semitischer oder ägyptischer Abkunft: Ἰωναθᾶς (יְוֹנָתָן) — mit dem ausdrücklichen Zusatz κυριότη — Petr. II Einl. p. 23, 15 (III^a). Μυρουλλᾶς καὶ Χαλβᾶς (2 Araber) Par. 48, 1 (153^a). Καμβᾶς Ostr. 335, 3 (143 oder 154^a); 1503, 4 (156 oder 145^a); 1504, 4 (155^a). Βιρητᾶς Ostr. 1522, 3; so wohl auch 349, 2 (130^a). Παᾶς Ostr. 1337, 4 (264^a). Πααλάτος Amh. II 35, 20; ebd. 23 der Akkusativ Πααλάτιν (!) 132^a. Παᾶτος Grenf. II 19, 6 (118^a). BU III 997 I 9 (103^a). Πελαϊᾶς Ostr. 736, 3 (150 oder 139^a). Πελαμᾶτος Tebt. I 119, 55 (105—101^a). — Ἀμμωνᾶς Par. 5, 6, 6 (114^a). Im häufigen Namen Πανᾶς, z. B. Par. 5, 23, 6; 35, 7 (114^a); 7, 19 (99^a); Πανᾶτος Grenf. I 11, 2, 7. 18 (157^a); Par. 5, 2, 9 (114^a); 7, 5 (99^a); 9, 12 (107^a); 15, 11. 47 (120^a); Πανᾶτι Grenf. I 11, 2, 13. 19. 25; τὸν Πανᾶτιν (sic) ebd. Z. 2. 28 (157^a) etc., ist (nach Fick 229) Πᾶν substituiert für ägyptisches Chem. Πευνᾶτος Tebt. I 61 (b) 410. 418 (118^a). Πευνᾶτος ebd. 72, 420 (114^a); 83, 26 (II^{af}). Ψευεφθᾶτος ebd. 6, 2 (140—139^a). — Ἀρταβᾶς Tebt. I 85, 77 (113^a) steht neben Ἀρταβάζας (ebd. Nr. 145) und Ἀρταβάζου Nr. 64 (a) 33 (116—5^a) als Kurzform des persischen Namens.

Über Spitznamen auf -ῖας in den Papp. vgl. Stammbildung § 83, 10^a.

7. Dialektische Flexionsformen werden im § 2 abgehandelt: Dorismen (namentlich Eigennamen auf -ac) S. 7f.; Ionismen auf -η S. 11f.

8. Bemerkungen zu einzelnen Wörtern.

a) Genusbildung.

α) Für „Göttin“ steht auf Papyrus in der Regel θεᾶ: so θεᾶ θεῶν Par. 51, 24 (160^a). θεᾶς Par. 15, 17 (120^a); 35, 22. 25; 37, 27 (163^a). Tebt. I 6, 42 (140^a). Grenf. II 15, 1, 10 (103^a). θεᾶι Grenf. I 17, 12 (nach 147 oder 136^a). Tebt. I 6, 38 (140^a) usw. Nur einmal in einer Eingabe an die königl. Kanzlei liest man ἱερὸν Συρίας θεοῦ Magd. 2, 3 (III^a); dagegen θεᾶ Συρία Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 547 Nr. 25 (c. 186^a). In der Formel θεοὶ πάντες καὶ πᾶσαι vertritt θεός, wie von jeher, auch die Stelle des Femininum: so θεοὺς πάντας καὶ πάσας Petr. II 45 (a) 3 (200^a). Tebt. I 78, 15 (110—8^a). θεοῖς πᾶσι καὶ πάσαις Dittenberg inscr. gr. or. I 97, 7/8 (193—181^a). — Auf dem Kanop. Dekr. (236^a) werden beide Formen unterschieds-

los nebeneinander gebraucht: 59 τὴν θεάν; 63 αἱ θεαί; 66 τῆι θεῶι; 68 τῆς θεοῦ.¹⁾

β) Über die Femininbildung von Titeln ist zu bemerken: Der offizielle Titel der Gemahlin des Herrschers ist βασιλίτσα. Die ältesten Belege in Ägypten: Strack, Ptol. Inscr. Arch. I p. 200, Nr. 2 (vor 270^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 35 (285—247^a). Ferner Pap. Petr. I 19 (2) 28 (225^a). Par. 22, 1; 26, 1 (163^a); 29, 1 (160^a); 14, 1 (127^a). Grenf. II 15, 1, 1 (139^a); I 25, 2, 1 (114^a). Eidesformel ὁμνῶ βασιλίτσαν Th. Bk. XI 2 (116^a). Häufige Verbindung τοῦ βασιλέως καὶ τῆς βασιλίτσης Par. 30, 5 (162^a); 61, 5 (156^a). βασιλεῖα = Königin kommt nicht vor. βασιλεία bedeutet 1) Reich, z. B. οἱ ὑπὸ τὴν βασιλείαν, die Untertanen des Ptolemäerreiches, Par. 61, 6 (156^a). Tor. I 7, 14 (117^a); 2) Diadem: Kanop. Dekr. 61 (237^a) τὰς χρυσὰς βασιλείας; ebenso Rosettastein 43 (196^a): τὴν βασιλείαν Adulisinschr. bei Dittenberg. inscr. gr. or. I 54, 6 (c. 247^a).

Die Form βασιλίτσα, die auch in Attika seit 307^a (Mhs.³ 101, 5) als ionisches Lehnwort auftaucht und der ganzen κοινή eigen ist [Pol., LXX, Aristeas, Perg., Magn., vgl. Nachmanson 121], trug nicht wenig zur Verbreitung der Endung -ίτσα bei, wie Schweizer Perg. 140 an Beispielen deutlich macht. Dazu gehört auch die Bildung ἰέριτσα, die in Ägypten seit dem 2. Jahrh. v. Chr. mit dem häufigeren ἰέρεια wechselt.

ἰέριτσα Tor. IX 14 (119^a). Par. 5, 40, 3. Grenf. I 25, 2, 7. 10 (114^a).

B U III 994 II 8 (113^a); 995 II 8; 996 II 8. Grenf. II 29, 2, 8 (114^a) etc.

ἰέρεια Kanop. Dekr. 67 (237^a). ἰερίαι Ἀρσινόης Grenf. I 10, 3 (174^a); 25, 2, 6 (114^a), aber 7 ἰερίων, 10 ἰέριτσα; 27, 2, 4. 5 (109^a). Grenf. II 15, 1, 4 (139^a); 20, 2, 7 (114^a). ἰερίων Grenf. II 15, 1, 9; 23 (a) 2, 1 (107^a); 23, 2 (101^a); 35, 2 (98^a) usw.

Über Adjektivbildungen auf -ίτσα vgl. § 84, 8.

b) Kasusbildung.

α) ὁ γύης (ein Feldmaß) ist die stehende Form in Papp. des 2. Jahrh. v. Chr., nirgends γύα. Belege oben S. 28.

β) Von πρεσβευτής läßt sich πρεσβευτοῦ Par. 10, 2 (145^a) belegen. Für die schon im Attischen seit 250^a von Meisterh.-Schwyz. 144

1) Im älteren Griechisch (nach Homer) war ἡ θεός üblich, so im Attischen bis gegen 300^a (Mhs.³ 125, 4). Doch fühlt schon der Attiker wenigstens bei gegensätzlicher Verbindung mit θεοί das Bedürfnis zur Neubildung von θεαί. Wackernagel, Verm. Beiträge 60. In der κοινή dringt θεά immer mehr durch. Schweizer Perg. 144. Nachmanson 126.

nachgewiesene Pluralform $\pi\rho\epsilon\beta\epsilon\upsilon\tau\alpha\iota$ bringen zahlreiche Stellen auf kleinasiatischen Inschr. bei Schweizer 141; Nachmanson 121. Vgl. K.-Bl. I 504.

γ) Kein Zweifel besteht über die Richtigkeit der masculin. Form $\pi\tau\epsilon\rho\omicron\phi\omicron\rho\alpha\iota$ (zu einem nicht zu belegenden $\pi\tau\epsilon\rho\omicron\phi\omicron\rho\alpha\varsigma$), ein Priesterstand in Ägypten, über den ausführlich handelt Dittenberger inscr. gr. or. I zum Kanop. Dekr. Nr. 56, Note 13 und neuestens W. Otto, Priester und Tempel I 86 ff. Belege § 83, 10.

Über $\theta\acute{\iota}\beta\eta$ — $\theta\acute{\iota}\beta\epsilon\iota\varsigma$ vgl. Metaplasmus § 67, 1 und S. 42. Das Verhältnis von Kompositen auf $-\acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$ zu solchen auf $-\acute{\alpha}\rho\chi\omicron\varsigma$ wird besprochen § 59, 3.

§ 59. o-Stämme.

1. Über den Abfall des ι $\pi\rho\omicron\varsigma\tau\epsilon\tau\rho.$ im dat. sing. vgl. § 21, 2, S. 132f.; über $-\omicron\iota$ und $-\omicron$ = $-\omicron\iota$ ebd. 8—10, S. 137.

2. Πτολεμαῖος figuriert ausnahmsweise als Vokativ Leid. C p. 118, 2, 7 (160^a). Regelmäßige Form Ἀπολλώνιε auf einer poet. Grabchrift Arch. I 221, 13 (145—116^a).

3. Die von ἄρχω abgeleiteten Ämterbezeichnungen endigen a) nach alt-attischer Weise auf $-\acute{\alpha}\rho\chi\omicron\varsigma$ in folgenden Wörtern:

III^a: οἱ δεκάταρχοι Petr. II 4 (1) 1 (255^a); 13 (1) 1 (258—53^a); τοὺς δεκατάρχους ebd. 4 (2) 2 (255^a); δεκατάρχου Petr. II Einl. p. 31, 6 (III^a). — μονάρχους Dittenberg. inscr. gr. or. (Adulis) I 54, 16 (247—221^a). — πεντακοσίαρχος Petr. I 11, 18 (220^a); 13 (3) 2; 15, 12; 18 (1) 6 (alle 237^a). — τριήραρχον Petr. II 9 (3) 10 (241^a). ὑποτριήραρχος Petr. II 13 (7) 7 (258^a). — φύλαρχον Kanop. Dekr. 32 (237^a). — χιλίαρχος Petr. I 15, 2. 5; 13 (3) 10 (237^a). χιλίαρχω Petr.² 21 (d) 4. 12 (226^a).

II—I^a: γυμνασίαρχος Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 4 (42^a). — ἐκατόνταρχος P. Reinaeh 26, 4 (104^a). -χωι 30, 2 (II^{af}). — κωμάρχω Tebt. I 43, 8 (118^a). Über gewöhnliches κωμάρχης s. unten. — ὑπαρχον Grenf. I 36, 2, 4 (99—88^a). — φρουράρχος Dittenberg. inscr. gr. or. I 111, 16 (172—163^a). φρουράρχου Par. 14, 39 (127^a). φρουράρχω Leid. G 2 (99^a). φρουράρχοις Tebt. I 6, 13 (140^a). — χιλίαρχος Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 555 Nr. 37 (116—108^a).

b) auf $-\acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$:

III—I^a. θηβάρχητι Rev. Mél. 323, 2; 325 (II^a). θηβάρχηαι Dittenb. inscr. gr. or. I 139, 6 (127^a). — ἰλάρχης, ἐπιλάρχης Belege S. 93 Note 4. — ἰππάρχης Künstlerdekr. v. Ptolemais Dittenb. inscr. gr. or. I 51, 3 (III^a); 194, 4 (42^a) γυμνασίαρχος καὶ ἰπ[πάρ]χης. B U III 1002, 3 (55^a)

Grenf. I 20, 4 (127^a). ἰππάρχου Par. 15, 2 (120^a). ἰππάρχη Petr.² 31, 1 (240^a). Par. 15, 8. Tor. II 2 (120^a). Tebt. I 54, 2 (86^a). ἰππάρχην Petr. II 46 (b) 1 (200^a). Petr.² 10, 3 (235^a). ἰππαρχῶν Par. 16, 1 (141^a). — κωμάρχης Petr. II 28 (8) 20 (III^a). P. Magd. ed. Jouguet et Lefébure in den Mélanges Nicole p. 283, 56 (221^a). Tebt. I 22, 1 (112^a). κωμάρχην ebd. 50, 19 (112—1^a). κωμάρχαιc Petr.² 46 (1) 3 (246^a). — λιβυάρχης Rev. L. 37, 5 (258^a). — μεριδάρχῃ Tebt. I 66, 60 (121^a); 183 (II^af). — νομάρχης καὶ τοπάρχης Rev. L. 41, 7 (258^a). νομάρχης Petr.² 43 (2) verso col. 5, 7 (246^a). νομάρχη ἢ τοπάρχη Rev. L. 41, 17; 42, 5 (258^a). νομάρχη Par. 15, 21 (120^a). Tor. I 1, 12. 14 (117^a). νομάρχαι καὶ τοπάρχαι Rev. L. 42, 6 (258^a). Petr. II 13 (20) 3 (258—53^a). νομάρχαιc Rev. L. 37, 3 (258^a). Petr. II 9 (1) 4 (241^a). νομάρχαιc Petr. II 37 (2c) 7 (III^a). τοπάρχη Tebt. I 48, 6 (113^a).

Ergebnis. Die alt-attischen Formen auf ϵ -αρχος halten sich am längsten in den Zusammensetzungen mit Zahlwörtern (δεκάταρχος, ἑκατόνταρχος, μόναρχος, πεντακοσίαρχος, χιλίαρχος) sowie in alten Titeln (γυμνασίαρχος, τριήραρχος, ὑπαρχος, φρούραρχος, nur einmal κώμαρχος); neue Komposita werden fast nur noch auf -άρχης gebildet.¹⁾

Anmerkung 1. Die analog gebildeten Eigennamen haben ausnahmslos die Bildung auf ϵ -αρχος bewahrt: wie Ἀγάθαρχος, Ἀρίσταρχος, Δήμαρχος, Διδύμαρχος, Δικαίαρχος, Ἰππαρχος, Κλέαρχος, Μνήσαρχος, Νέαρχος, Νίκαρχος, Πολέμαρχος, Πρώταρχος u. a. m. Bechtel-Fick 73 f.

Anmerkung 2. Auch die durch Zusammensetzung mit μάχ-ουαι gebildeten Eigennamen lauten regelmäßig auf ϵ -μαχος aus: wie Ἀνδρούμαχος, Ἀριστούμαχος, Δαίμαχος (Ostr. 1189 II 12, unb. ptole.: auch Grenf. I 11, 2, 6 (157^a) ist wohl Δαιμάχῳ statt Δαγμάχῳ zu lesen), Δωρίμαχος Petr. II 2 (2) 4 (260^a), Ἐπίμαχος, Εὖμαχος, Καλλιμαχος, Λυσίμαχος, Μαίμαχος Petr. II 13 (16) 11 (258^a); Petr.² 49, 4. 10 (III^a), Νικόμαχος, Πρωτόμαχος etc. Bechtel-Fick 196 f. Der einmalige Genitiv Αντιμάχουc Par. 5, 4, 5 (114^a) scheint demnach Schreibversehen zu sein. Meisterh.-Schwyz. 125.

4. Substantiva contracta auf -ουc (-ουv) in ptolem. Zeit sind: πλοῦc und seine Komposita, wie πλῶν (gen. plur.) Dittenberg. inscr. gr. or. I 132, 9 (130^a). ἀνάπλωι Petr. II 20 (3) 6 (252^a). ἀνάπλων ebd. 8 (2b) 9 = Arch. I 285 col. 2, 9 (246^a). Tebt. I 72, 55 (114^a); 33, 5 (112^a). ἔκπλωι Petr. I 27 (1) 4 (226^a). κατάπλου

1) Im Attischen herrscht ϵ -αρχος bis in die Kaiserzeit vor. (Meisterhans-Schwyz. 124 f. (einmal μεράρχαι 324^a). K.-Bl. I 502 f. -άρχης gehört ursprünglich dem ionischen Sprachgebiet an (Herod.), dringt von da in die attische Tragödie und breitet sich immer weiter in der κοινή aus. Thumb Hell. 58 ff. Schweizer Perg. 144. Nachmanson 121 f. J. Schmidt, de Ios. eloc. 485 ff. (gew. -άρχης). Win.-Schmied. § 8, 9 (im N. T. gewöhnl. -άρχης). Über die Attizisten Schmid Att. IV 683. 691. Reinhold 54 (bei den Vätern häufig -άρχης).

Rosettastein 17 (196^a). κατάπλουν Petr. II 38 (c) 59 (228^a). Tebt. I 25, 2 (117^a); 26, 4 (114^a). περίπλουν Kanop. Dekr. 56. 58; ebd. 64 περίπλου (236^a). — τὸν χοῦν (Schutt) Petr.² 43 (2) recto col. 4, 14 (246^a); ebd. 46 (3) 10 οἰκοδομῆς (?) χοῦν (III^a) nach Wileken, Add. et Corr. XVII. Tebt. I 13, 14 (114^a).¹ Über die Flexion von χοῦς (Hohlmaß) und seine Derivata vgl. § 62, 3; die Adjektiva ἐξάχους, πεντάχους etc. werden § 68, 3 behandelt.

Kontrahierte und offene Formen wechseln in den mit umgelautetem Stamme χε- als zweitem Glied zusammengesetzten Nomina agentis: einerseits ἀρχοινοχοῦ Tebt. I 72, 447 (114^a). χρυσοχοῦς Par. 5, 12, 2 (114^a). χρυσοχῶι Tebt. I 121, 8 (94 oder 61^a); andererseits ὑδροχόος (vermutlich aus der ionischen Naturwissenschaft übernommen) Eud. in der Zeichnung des Tierkreises vor col. 24, wie auch nach col. 4 zu ergänzen ist (vor 165^a).²

Weder λα(ο)εῖος noch λα(ο)ξός (Steinhauer) ist die Form der κοινή, sondern λαξός (Herodian I 186, 27 Lentz) auf Inschriften und Papyri. λαξοί Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 209 Nr. 26^a (spätptol. oder römisch?); Seymour-Ricci Arch. II 436, 32 (Titus). λαξῶν Tebt. I 121, 13 (94 oder 61^a). λαξῶ Fay. 44, 2 (16^a?). λαξός Amh. II 128, 80 (128^p); ebenso auf einer (theb.?) Tablette (Zeit unb.), publ. von Goodspeed in Mélanges Nicole p. 180 Nr. 5. Weitere Belege Crönert 116. Analog χρυσοχός C. I. A. IV 2 suppl. vol. I 311 (a) 9 und δορυξός Ar. pax. 439. 541. Dagegen Poll. 7, 156 δορυεῖος. Plut. Pelop. 12 δορυξῶν.

Anmerkung 3. Als Eigenname findet sich εὔνους BU 999 I 4 (99^a); 1000 I 7 (98^a). εὔνούος ebd. 999 I 7 [dagegen II 6 der ganz barbarische Genit. εὔνοουκος!]; Amh. II 51, 5 (88^a); ebd. 50, 6 εὔνώωι (106^a).

Über sämtliche Adjektiva auf -ους vgl. § 68, 3.

5. Die sogenannte attische Deklination hat sich nur noch in spärlichen Resten erhalten und wird auf verschiedene Weise ersetzt.³

Es findet sich: τῆς ἄλω Petr. II 2 (1) 14 (260^a). Rev. L. 39, 9; 41, 19 (258^a). Bull. cor. hell. 18, 145, 13 (240^a). ἀφ' ἄλω Petr.² 76 recto col. 2, 7; 4, 8; verso 4, 11 (224^a). μιὰς ἄλω Petr. II 38

1) Mit Recht zieht Lobeck paralip. p. 233 dieses Wort zur Klasse νοῦς, ροῦς, πλοῦς etc. und trennt es damit von χοῦς (Hohlmaß). K.-Bl. I 498 Note 3.

2) Zum Ganzen K.-Bl. I 402. Meisterh.-Schwyz. 126 f. Schmid Attic. IV 363. Schweizer 141. Nachmanson 122. Win.-Schmiedel § 8, 6. 7. 11. Crönert 166. Reinhold 50.

3) K.-Bl. 403 ff. G. Meyer 423 ff. Mhs.³ 127 f. Schweizer 142 f. Schmid G. G. A. 1895, 32; Attic. IV 582. Nachmanson 123 ff. W. Schmidt de los. eloc. 493. Reinhold 50.

(a) 22 (240^a). ἐπὶ τῆς ἄλω Amh. II 35, 18 (112^a). τῆι ἄλω Tebt. I 105, 5. 24 (103^a). τὴν ἄλω Petr.² 34 (a) 5. 6, nachträglich mitgeteilt unter Addenda et Corr. p. X (III^a). Tebt. I 48, 18 (c. 113^a) — heteroklitisch gebildet nach Meisterh.-Schwyz. 128, 21; K.-Bl. I 404 Anm. 1.¹⁾ τῶν ἄλων Petr. II 38 (a) 23 (240^a). τὰς ἄλω<c> (mit abgefallenem Schlußsigma nach § 46, II) Tebt. I 72, 375 (114^a). τὰς ἄλωι ebd. 61 (b) 373 (118^a) — wobei an Stelle des abgefallenen Schlußsigma ein irrationales ι adscr. tritt.²⁾ Über die ähnliche metaplastische Form ἀλώνωι = ἀλώνων vgl. unten § 67, 3 c.

ἕως hat sich in ἕωσφόρος Eud. 5, 2. 9 erhalten, während als simplex nur ἦοῦς ebd. 4, 12 (vor 165^a) belegt ist.

Für altattisches λεώς und νεώς erscheint im nomen simplex und compositum fast ausnahmslos λαός und ναός.

Belege. a) ὁ λαός Rosettadokr. 12 (196^a). τὸν λαόν P. Kairo Arch. I 59, 6 (123^a). Belege für den Plur. und für Zusammensetzungen (λαογραφία, λαοκρίτης) oben S. 29.

Als 2. Namens-element erscheint -λαος in: Ἀγελάου Petr. II 39 (f) 14 (246^a). — Ἀκουσίλαος Amh. II 58, 1 (132^a). Tebt. I 90, 22 (c. 100^a); 58, 8 (111^a). BU 534, 1, 19 (27^a). Ἀκουσίλαου Tebt. I 62, 108 (119^a); 84, 114. 120. 129 (118^a). Ἀκουσίλαω Petr. II 39 (d) 14 (III^a). Tebt. I 112, 89 (112^a). Fay. 18 (a) 2; (b) 3 (I^a) etc. — Ἀρχελάου BU 992 II 4 (162^a). — Δεξιλάου Lond. I p. 38, 23; Δεξιλάου ebd. p. 39, 45 (158^a). — Ἐρμούλου Petr.² 100 (b) 2, 7 (III^a). — Κρισιλάου Dittenberg. inser. gr. or. I 83, 5 (221—205^a). — Κριτόλαος Ostr. 1253, 6 (unb. pto.). — Μενέλαος Petr. II 25 (h) 2 (226^a); 30 (b) 14 (235^a). Petr.² 10, 17 (235^a). Μενελάωι Amh. II 43, 6 (173^a). — Νικόλαος Petr. II 47, 28 (192^a). Ostr. 349, 2 (130^a). Νικολάου Petr. II 43 (a) 21. Petr.² p. 176 verso 19 (III^a). Petr. II 47, 28 (192^a). Par. 66, 2 (III^a). — Πευκολάου Petr.² 57 (b) 7 = Petr. II 46 (c) 7 (200^a), hergestellt aus Πευκάλλου von Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII. Πιθόλαος Ostr. 1194 recto 5 (ptol.). — Πικόλαος 1353, 3 (144/3^a).

Manche der obigen Namen erscheinen, wie frühzeitig schon im Attischen (Mhs.³ 74, 4; 128, 16), in der (nach dorischer Art) kontrahierten Form auf -λαος: so Δεξιλάος Ostr. 1189, 11; Νικόλαος ebd. 1. 2 (ptol.); Ἡγησίλαι = Ἡγησιλάωι Petr.² 142, 10 (III^a). Ob Μενέλλαι (dat.) Magd. 1,

1) Übrigens war ἄλωσ vermutlich von Hause aus ein Wort wie ἦρωσ. G. Meyer 424. K.-Bl. I 405. τὴν ἄλω auch Alkiphr. (Schepers) II 23.

2) Crönert mem. hercul. IX, der als 3. Beispiel dieser sonderbaren Flexion τὰς ἄλω aus Ios. Ant. 6, 272 (cod.) anführt, denkt an eine Analogiebildung zum acc. sing. nach der Gleichung ἄλων: ἄλω = ἄλωσ: ἄλω, was mir doch sehr zweifelhaft erscheint. Im übrigen bringt er zahlreiche spätere Belegstellen für das Wort bei.

16 (Π^a) zu Μενέλαος (= Μενέλαος) gehört, ist zweifelhaft. Eine ähnlich verkürzte Dativform ist Προπέλλωι (= Προπελάωι, wie vielleicht zu lesen ist) Tebt. I 99, 48 (nach 148^a). Vgl. Προπέλας Προπελάου BU 235, 18 (I^p). Fick-Bechtel, Personennamen 188 verzeichnet Πρεπέλαος. Vgl. Crönert, Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 485.

b) τὸν ναόν Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 200 (vor 270^a).¹⁾ Dittenberg. inscr. gr. or. I 61 und 64 (247—221^a). Rosettainschr. 41 (196^a). Strack, Dyn. d. Ptol. S. 250 Nr. 89, 4 (nach 180^a). Pap. Par. 35, 22: 37, 27 (163^a). ναῶν Rosettastein 42, 44; ebd. 43 τῷ ναῷ (196^a) usw. In der Zusammensetzung: συννάοις (θεοῖς) Dittenberg. inscr. gr. or. I 114, 2 (181—146^a). Dedikationsinschrift Fay. p. 32, 3 (I^a). συννάων Rev. Mél. 327, 5 (134^a). Amh. II 35, 5 (132^a). Über νακόρος vgl. oben S. 7.

Anmerkung 4. Das vereinzelte τοῦ νεώ in den Ehrendekreten der dionysischen Künstler zu Ptolemais bei Dittenb. inscr. gr. or. I 50, 12; 51, 25 (nach 285^a) sieht wie ein beabsichtigter Archaismus aus.

Anmerkung 5. Von Μίνω findet sich der acc. Μίνω Weil III 11 (vor 161^a). Ebenso bei Dio Chr. II 166, 26 Dindorf. Vgl. K.-Bl. I 456 Anm. 3. Schmid Attic. IV 21f. Crönert 170, 7 — Der mythische ägyptische Königsname Νεκτοναβῷ wird fast als indeklinabel behandelt (mit parasitischem *i* adscript.): gen. Νεκτοναβῷ τοῦ βασιλέως Leid. U 3, 3; acc. Νεκτοναβῷ τὸν βασιλέα ebd. 1, 10; dagegen 2, 2 wunderlicherweise Νεκτοναβῶς (Leemans, dagegen nach Wilcken Mélanges Nicole p. 581 Νεκτοναβῷ, „das *i* korrigiert aus *c* oder umgekehrt“) τοῦ βασιλέως (II^{am}). Über den Namen Λαγῶς vgl. § 67 Anm. 1.

Alle Adjectiva auf -ως werden besprochen § 68, 6.

6. Der spätgriechische Typus von nom. masc. auf -ις und neutr. auf -ιν, gen. -ίου, dat. -ίωι, acc. -ιν begegnet auf Papyrus und Inschriften auffallend früh (seit c. 258^a), und zwar sowohl im nomen appellat. als adiectivum: Θεοτορῆις Par. 5, 33, 8; 37, 6 (114^a). Πτολεμαῖς Par. 23, 19. 29 (165^a). Tebt. I 24, 81 (117^a) — aber 82 Πτολεμαῖος, wie sonst immer. — ἀργύριον Ostr. 329, 5 (alt-ptol.). τὸ ἀρτοκόπιον Dittenberg. inscr. gr. or. I 177, 19 (97/6^a). ἐγκοιμήτριον Par. 53, 8 (163^a). ἐκφόριον Tebt. I 61, 176; 67, 44. 71 (118^a) [aber 51. 55 ἐκφόριον]; 115, 5. 17 (115—113^a). ἐπιστόλιον Tebt. I 34, 3 (c. 100^a). ἡμιόλιον Rev. L. 54, 3 (258^a). ποτήριον Tebt. I 237 (97 oder 64^a). στρουθίν Letr. Rec. 90 (I^a). Beispiele aus römischer Zeit, namentlich auf den Ostraka, wären zahlreich beizubringen. Auf diese Bildung gehen auch zurück Formen wie ἐρμαγήν, Σαραπήν, ἔλαν, worüber zu vgl. S. 154.²⁾

1) Auf attischen Steinen bis 250^a nur νεός, von da an aber mit raschem Übergang ναός. Meisterh.-Schwyz. 127. Schweizer 145 (nur ναός). Nachmanson 124. Crönert 165.

2) Die Entstehung obiger Bildungen auf -ις, -ιν, die im Neugr. nicht vorkommen, ist noch immer nicht befriedigend erklärt. Die Hypothese von Hatzidakis (Einl. 317 ff.; G. G. A. 1899, 20; zuletzt Ἀθηνά XI 1900, 288 ff.), daß dieselben auf römische Vorbilder (zunächst bei Eigennamen) zurückgehen, wird

7. Nomina feminina auf -oc in den ptolem. Papyri sind: ἄμμος: τῆς ἄμμου Petr.² 43, (2) verso col. 4, 2 (246^a). Ostr. 1237, 5 (unb. ptole.). τὴν ἄμμον Petr. II 4 (9) 5 (255^a). Petr.² 43 (2) recto col. 2, 12 (246^a). — ἄμπελος Petr. I 29, 4. 15 (III^a). τῆς ἀμπέλου Rev. L. 36, 5 (258^a). Tebt. I 24, 3 (117^a). — ἄρκτος (Sternbild): τῆς μικρᾶς ἄρκτου Eud. 7, 17: ebd. 6, 7. 32 αἱ ἄρκτοι (vor 165^a). — ἀτραπιτός (in Poesie): τῆςδε δι' ἀτραπιτοῦ metr. Grabschrift Arch. I 219, 2 (145—116^a). — βύβλος: τὰς ἱεράς βύβλους Kanop. Dekr. 70 (236^a). — δέλτος: δέλτον χαλκῆν P. Anton. 26 (41 oder 32^a). — ἡπειρος: τῆς ἡπέρου P. Kairo Arch. I 64, 2 (133^a). Grenf. I 27, 2, 10 (109^a); 33, 34 (103^a). τὴν ἡπειρον Rosettastein 21 (196^a). Vgl. § 68, 1. — ἵππος (Stute): τὴν ἵππον Grenf. I 43, 5 (II^a). Aber τὸν ἵππον (Reitpferd) Petr. I 11, 10 (220^a). Grenf. I 21, 3 (126^a). τοῦ ἵππου Eud. 7, 19 (vor 165^a) etc. Im Pferderegister Petr. II 35 (a—c) wird zwischen Hengst und Stute streng unterschieden, letztere abgesehen vom femin. Artikel oder Attribut noch durch den Zusatz θή(λεια) bezeichnet (240^a). — κάμινος: κάμινον τὴν οἰκοδομηθεῖσαν Petr.² 46 (4) 1 (III^a). ἐν ταῖς καμίνοις Petr. I 18 (1) 10 (237^a). τὰς καμείνους Petr.² p. 121. 9 (246^a). — κιβωτός Rev. Mél. 131 (3mal) III^a. — κνήκος (Safflor): τῆς κνήκου Rev. L. 39, 12; 43, 18; 46, 17. 20; 53, 17; κνήκον τὴν ἱκανήν 44, 6 (258^a). — κρίνος (Hartriegel): αἰς εἶχοςαν κρίμοις Tebt. I 39, 30 (114^a). — λήκυθος Par. 10, 11 (145^a). — νῆκος: ἱεράς νήκου Petr. II 27 (7) 9 (III^a). τῆς νή(κου) Grenf. I 16, 2 (146—135^a). τῆι νήκω P. Kairo Arch. I p. 60, 39 (123^a). ἱεράν νήκον ebd. 59, 33 (123^a). Petr. II 29 (d) 6 (242^a) und oft. — ὁδός und seine Komp.: ὁδός δημοσία Petr. I 21, 10. 11. 18 (237^a). βασιλικῆς ὁδοῦ ebd. 23 p. 66, 7—8. 12 (III^a). οὐχὲς ὁδοῦ Leid. S 2, 1 (II^a). τὴν ὁδόν Par. 51, 46 (160^a).¹⁾ εἰσδοκος κοινή Petr. II 41, 3. 6 (III^a). ἐφόδου ἧς Tebt. I 98, 41

durch obige Belege aus so früher Zeit widerlegt. Trotzdem hält Thumb Hell. 154f. an der Einwirkung des Lateinischen fest. Viel wahrscheinlicher ist eine Einwirkung der Hypokoristika (Ζεῦσις, Δάμις) zunächst auf die Maskulinbildung -ic, während bei den im Vulgär so viel gebrauchten Neutra (deminutiva) auf -iv Schwund des unbetonten o infolge expiratorischen Akzentes angenommen werden kann. Zum Ganzen vgl. K.-Bl. I 400 Anm. 3. Meisterh.-Schwyz. 74, 4 (Belege erst in der Kaiserzeit). Schweizer Perg. 143 (ebenso). Nachmanson 125. Dieter. Unt. 63f. Moulton Class. rev. XV (1901) 34, 434f. und XVIII 109.

1) τὸ[v] — ὁδόν Petr. II 45 (3) 23 (246^a) scheint zweifelhafte Lesart zu sein. τοῦ ἀμφόδου Leid. C p. 118 col. 1, 6 (163^a) gehört vermutlich zu dem in röm. Zeit häufigem Worte τὸ ἀμφοδόν (cf. Pollux 9, 36). Vgl. übrigens ἐπ' ἀμφοδ(ου) Ἑλληνίδος BU I 55 col. 2, 5 (145/6^p), aber ἀμφοδός Ἑλληνίδου ebd. 135, 5 (143^p). ἐπ' ἀμφοδου Κρητικοῦ καὶ Ἰουδαϊκῆς Oxy. I p. 163, 9; 138, 17. 23. ὁ ἀμφοδος BU I 19^a (175^p). Vgl. Index BU I p. 378. — οἱ ἐφοδοί Rev. L. 10, 16; 12, 17 (258^a) ist = ἐφοδευαί (Kontrolwächter).

(112^a). τὴν ἔφοδον Tor. VIII 34 (119^a). τῆς — προόδου Petr. II 27 (5) 6 (236^a). τὴν πρόοδον Rev. L. 16, 17; 29, 7 (258^a). αἱ πρόοδοι Magd. 35, 2 (III^a). ταῖς προόδοις Petr. I 22 (1) 4 (249^a). Tebt. I 5, 211 (118^a). ἀρτυρικὰς προόδους Rosettastein 11. 14 (196^a) etc. τῆς συνόδου Tebt. I 119, 22. 25. 30 (105—1^a). τὴν σύνοδον Dittenberg. inser. gr. or. I 50, 3 (c. 250^a). — ὄνος: τὴν ὄνον Petr. II 42 (b) 2 = Petr.² p. 116 (242^a). Magd. 16, 4 (III^a). Grenf. II 14 (a) 10 (270 oder 233^a) — aber ebd. (b) 6 τοὺς ὄνους von männlichen Eseln. τῷ ὄνῳ Petr.² 140 (a) 2 (III^a). — παρθένος s. unten Anm. 7. — περίμετρος s. unten § 87, 4. — πλίνθος: τῆς πλίνθου Petr. II Einl. p. 30, 3 v. unten; ebd. II 14 (3) 2 (III^a). ὀπτῆς πλίνθου Grenf. I 21, 8 (126^a). Rev. Més. 345 oben (II^a). P. Kairo Arch. I p. 64, 14 (123^a). τὴν πλίνθον Petr. II 14 (1b) 3; (2) 13 (III^a); 33 (a) 17 (244—40^a). — πύελος (Badewanne) Pap. Magd. Bull. cor. hell. 1903, 232 und Mélanges Nicole p. 282, 3 (221^a). — ῥάβδος: ἦ εἶχεν ῥάβδῳ Grenf. I 38, 12 (II—I^a); Tebt. I 44, 19 (114^a). ταῖς [ῥαύ]τοις (= ῥάβδοις) Par. 40, 41 (156^a). — κυκάμινος (Maulbeerfeigenbaum): τὴν κυκάμινον Grenf. II 16, 4 (137^a). — ἡ τροφός Bull. cor. hell. 18 p. 145 (240^a). — Ὑβερ χέρρος vgl. § 68, 1. — ψῆφος: τὴν ψῆφον Par. 63, 8, 25 (165^a). τὰς ψήφους Petr. II 13 (6) 15 (258—53^a). — ἡ ψίαθος Par. 50, 12 (160^a). τῆς ψιάθου ebd. 10; Leid. C p. 92 col. 3, 6 (164—160^a). ἄλλην ψίαθον Par. 50, 11 (160^a).¹⁾

Die Adjektiva zweier Endungen werden § 68, 1 behandelt.

Anmerkung 6. ἡ Αἴγυπτος folgt der Regel für die Ländernamen (mit zu ergänzendem χώρα) Rosettadekr. 11. 21 (196^a). — Nur als Masculina kommen vor: θόλος (Schwitzbad): ἐν τῷ γυναικ[ίω] θόλῳ Magd. 33, 3 (III^a), so sicher zu lesen nach dem Anhang p. 232. Aber Alkiphr. (Schepers) III 40, 2 εἰς τὰς θόλους τῶν βαλανείων. Vgl. K.-Bl. I 409. Hatzidakis Einl. 357. Nachmanson 128. — λίθος (Baustein): τοὺς λίθους Petr. II 13 (18^a) 7 (258^a). Παρίου λίθου Grenf. I 14, 16 (150—139^a). κτερεῶ λίθου Rosettastein 54 (196^a). ἡ λίθος in Attika = Edelstein (Mhs.² 129) oder überhaupt eine bestimmte Art von Stein. Crön. 177, 2. — στάμινος: τὸν στάμινον Par. 35, 20; 37, 23 (163^a). στάμινον, ἐν ᾧ Tebt. I 46, 35 (113^a). Nach Sext. Empir. advers. math. I 148. 187 ist das Femin. attisch, das Masc. peloponnesisch; auch bei den LXX nachgewiesen. Win.-Schmied. § 8, 10. Blaß N. T. S. 26.

Zwischen maskulinem und femininem Gebrauch schwankt λιμός, wovon die Rede ist oben S. 8.

Nicht ersichtlich ist das Geschlecht von: ληνός: τῶν ληνῶν Rev. L. 26, 12; 31, 24 (258^a). ἐν ληνῷ Tebt. I 120, 57 (97 oder 64^a). ἡ ληνός klassisch nach K.-Bl. I 408; im N. T. beide Geschlechter nebeneinander. Win.-Schmiedel u. Blaß l. c. — πάπυρος, Belege S. 37. — τρίβος (poetisch) in der Verbindung τρίβον — ὄλιβον metr. Grabschrift Arch. I 221, 21 (145—116^a), da ὄλιβος zweier Endungen sein kann.

¹⁾ Vgl. die Zusammenstellung bei K.-Bl. I § 116. Nachmanson 126 f. Win.-Schmied. § 8, 10. Blaß N. T. § 7, 6.

Anmerkung 7. Verhältnismäßig selten äußert sich das später unaufhalt-same Bestreben, an Stelle der widerborstigen Feminina auf -oc weibliche Formen auf -a oder -η einzuführen; so einmal παρθένην Par. 57 (2. 20 (157^a). Dieselbe Form zitiert Hatzidakis Einl. 24 aus einem Papyrus im Journal des sav. 1873 p. 100. Sonst liest man παρθένος End. col. 4 u. 24 in der Zeichnung vor 165^a. παρθένον Kanop. Dekr. 47; παρθένων 61; τὰς παρθένους 65; ταῖς παρθένους 66 (236^a). Dieterich Unt. 174.

8. Bemerkungen zu einzelnen Wörtern.

a) Genusbildung.

α) κολύκιντος (nicht κολοκύντη oder κολοκύνθη) läßt sich nachweisen Tebt. I 131 (100^a).

β) τὸν ὄνιρον liest man Leid. U 3, 11 (II^{am}), nirgends τὸ ὄνειρον, wie gewöhnlich bei Herod. K.-Bl. I 499.

γ) ἔρεγμός (geschrotene Hülsenfrucht) — nicht ἔρεγμα — ist gebraucht Tebt. I 9. 10; 11, 8 (119^a).

b) Kasusbildung.

α) υἰός wird — abgesehen vom ionischen Artemisiapapyrus mit υἰεῖς (acc.) 14; υἰέων 2 (III^a) — durchweg nach der o-Deklination flektiert. Einige Belege des häufigen Wortes S. 113 Note. Ebenso in Attika seit c. 350^a (Mhs.³ 144, 14). Schweizer Perg. 145 (nur o-Deklin.). Schmid Attic. IV 584. Nachmanson 126.

β) σταθμός (Gehöfte) hat im Sing. wie im Plur. masculin. Endungen: τῷ σταθμῷ Petr. II 8 (2^a) 3; (c) 5 (246^a). οἱ σταθμοί ebd. II 8 (1B) 10 (259^a). τοὺς σταθμούς ebd. 8 (3) 3 (267^a). Nirgends τὰ σταθμά. K.-Bl. I 500.

γ) Zum Metaplasmus ἐμβαδούς von ἐμβαδόν vgl. § 67, 4 Anm. 3.

§ 60. ι-Stämme.

1. Die Flexion der ägyptischen Eigennamen auf -ι(c) zeigt kein einheitliches Bild.¹⁾

a) Die große Klasse der männlichen Namen folgt im wesentlichen dem Schema: -ιc, -ιoc, -εἰ(ι), -ιv.²⁾ Der Wechsel zwischen ιc und ιι im Dat. ist lautlich zu erklären (nach § 11, III): z. B. Ἀχόλπει Petr. II 29 (d) 5 (c. 250^a). Ἀρμάει Grenf. I 20, 5 (127^a).

1) Vgl. Meisterh.-Schwyz. 129, 3. Schweizer Perg. 145f. Nachmanson 129.

2) Von der Aufzählung einzelner Belege kann bei der Häufigkeit und Regelmäßigkeit der Fälle abgesehen werden. Oft wiederkehrende Namen dieser Art sind z. B.: Ἀρμαίc, Ἀρπαῖc, Ἀχόλπειc, Βουσίριc, Δαμάιc, Κερκεῖc, Κερκεοσίριc, Ὀννώφιριc, Ὀσίριc, Ὀρκενούπιc, Πετήc, Πετοβάcτιc, Πετοσίριc, Παῖcτιc, Cοκνομίνιc, Cτοτοῖτιc, Φαγώνιc, Φανήcτιc, Φίβιc und unzählige andere, welche die Indices aufführen.

Βουείρει Petr. II 13 (18^a) 9 (258—53^a). Ὀννώφρει Petr. II Einl. p. 32, 7 (III^a). Πετοβάττει ebd. Nr. 33 (a) A 28 (244^a) etc. Dagegen Ἐριανούπι Grenf. I 31, 15 (104^a). Νεκτενίβι Petr. II 40 (a) 2 (260^a). Πατάτι Tebt. I 13, 4 (114^a) usw. — Daneben beobachtet man nicht selten bei demselben Namen eine gemischte Deklination: teils lautet der Genitiv sowohl auf -ιος als auf -εως, teils tritt Übergang in Dentalstämme ein. So steht neben Θεήριος Tebt. I 61 (b) 59. 61 (118^a) gleichzeitig Θεήρεως ebd. 72, 210 (114^a) und Θ(ο)ήριδος 121, 12. 89 (97 oder 64^a); neben gewöhnlichem Ἄρμάιος¹⁾, wie Petr. II 13 (14) verso (258^a); 10 (1) 7 (c. 240^a): 28, 2, 22 (III^a); Tebt. I 116, 1 (III^a) etc., auch Ἄρμάτιος Petr. II 32 (2^a) 1 (c. 238^a), aber Ἄρμάει 38 (b) 1 (242^a). Zu Λογβάτιος lautet der Genit. Λογβάεως Petr. II 9 (2) 5 (241^a). Ebenso bildet Ἄπις im Genit. bald Ἄπιος Kanop. Dekr. 9 (236^a); Par. 22, 24 (165^a); 25, 9 (163^a); Tebt. I 5, 77 (118^a) — bald Ἄπεως Par. 5 col. 7, 11; col. 13, 6; col. 21, 4. 5; col. 33, 7. 8; col. 35, 6; col. 42, 9; col. 43, 6; col. 45, 10; col. 46, 1 (114^a). Dat. Ἄπει Kanop. Dekr. 53 (236^a). Rosettastein 31 (196^a). Μνητις bildet Μνητιος Kanop. Dekr. 9 (236^a). Über Μνήγειος vgl. S. 115. Μνήει Kanop. Dekr. 54. Μνεύει Rosettastein 31 (196^a). Ὀκορμεύτιος Leid. G 11; H 10. 12 (99^a). Über Καρῶτις s. unten.

b) Die weiblichen Ortsnamen auf -ις flektieren nach der Regel: -εως, -ει(ι), -ιν, wie Μέμφεως Petr. II 28 (5) 29 (III^a). Μέμφει Par. 11, 21; 12, 5 (157^a); 22, 3; 23, 1 (165^a); 24, 2 (164^a); 40, 9 (156^a) etc. Μέμφι Par. 60 (b) 33. 34. 35 (c. 150^a). Μέμφιν Petr. II 20 (3) 7; (4) 13 (252^a). Τάνεως ebd. 28 (4) 15 (III^a). Τάνει ebd. 4 (5) 1 (255^a) usw.

Anmerkung 1. Die Endung -εος kommt nur auf einer poetischen Grabchrift vor in der Form Βαύθεος (ein Gebirge) Arch. I 219, 3 (145—116^a).

Dagegen bilden weibliche Personennamen den Genit. meist auf -ιος: wie Καλίτιος Grenf. I 17, 3 (147 oder 136^a); II 32, 7 (101^a). Σιμίτιος Grenf. I 17, 1 (147 oder 136^a). Σεμμώντιος ebd. 21, 12 (126^a); dat. Σεμμώνθει ebd. 17. Τίτριος Grenf. I 18, 10 (132^a); verso Τίτριον usw.

c) Ein Schwanken zwischen vokalischer und konsonantischer Flexion zeigen insbesondere die oft verbundenen Götternamen Ἰλις und Καρῶτις (gelegentlich auch Ἄνοῦβις).

1) Über Ἄρμάτις = Ἄρμάτιος und ähnliche Genitive s. oben S. 148, wo auch als polare Erscheinung Nominative auf -ιος verzeichnet sind. Ein weiterer Beleg P. Reinach 11, 29f. ὑπὲρ Ἐκρηγίος (statt -ιος) τῆς προσηραμμένης; verso richtig χεῖρα Ἐκρηγίος.

Belege für Ἴλιος (alleinstehend): Gen. Ἴλιδος Pap. Par. 5, 1, 3; col. 19, 6 (114^a). BU 993 II 10; III 4 (127^a); 994 II 5 (113^a). Grenf. I 25, 2, 5 (114^a); 27, 2, 3 (109^a). Ostr. 1361, 4 (105^a). — Dittenberger inser. gr. or. I 138, 5; 139, 4. 23 (127^a).

Gen. Ἴλιος Petr.² 82, 6 (III^a). Kanop. Dekr. 36 (236^a). Pap. Amh. II 35, 4. 33 (132^a); 41, 3 (II^a). Leid. B 3, 18 (164^a).

Dat. Ἴλιδι Strack, Dyn. d. Ptol. S. 245 Nr. 73 (204—180^a); 250 Nr. 89, 3 (nach 180^a); in Poesie ebd. 220 Nr. 9 = CIGr. 4925 (306—285^a). Dittenberg. inser. gr. or. I p. 254 Nr. 175, 4 (108^a); Nr. 185, 7 (69^a); 188, 6 (57^a); 191, 6 (59/8 oder 55/54^a). Εἰσιδι Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 558 Nr. 40 (52^a) etc.

Dat. Ἴλιει Dittenberg. inser. gr. or. I 61, 47 = Arch. I 205, 14 (c. 247^a). Ἴλι ebd. 52, 4 (III^a). [τῆ Ἴλι Par. 30, 12 (162^a) hält Wessely für den Nomin. mit vorangesetztem ägyptischen Artikel.]

Akkus. Ἴλιον Tebt. I 78, 15 (110^a). Dittenberger inser. gr. or. I 189, 5 (80—51^a); 196, 3 (32^a). Εἰσιν Par. 50, 22 (160^a).

Vokat. Ἴλιον mit parasitischem Schluß-v (nach § 44, 2, S. 198) Leid. U 2, 19 (II^{am}).

Beispiele für alleinstehendes Σαράπιος, Σαράπει, einmal Σαράπη Leid. C p. 93 col. 4, 6 (164—60^a), seltener Σαράπιδος, Σαράπιδι, Σαράπιν, Vok. Σαράπι s. oben S. 56 Note 2.

Bei paarweiser Verbindung der Götternamen macht sich gegenseitige Angleichung der beiden Flexionsformen geltend. Man findet also im Gen.: Ἴλιος καὶ Σαράπιος Leid. B 1, 3; 3, 18 (164^a). Σαράπιος καὶ Ἴλιος Par. 31, 7/8 (163^a). Ἴλιος καὶ Ὀσίριος Rosettastein 10. 26 (196^a). Ὀσοράπιος καὶ Ὀσορμενύσιος Leid. G. H 10. 22 (99^a). — Ἴλιδος καὶ Σαράπιδος Petr.² 97, 3 (III^a). Σαράπιδος καὶ (= καὶ) Ἴλιδος (sic) Goldplatte aus Alexandria Strack, Dyn. d. Ptol. 239 Nr. 66 (221—205^a).

Dat. Σαράπει καὶ Ἴλιει Par. 26, 48 (163^a). Σαράπι Ἴλι Dittenberg. inser. gr. or. I 16 (306—285^a). — Ἴλιδι καὶ Σαράπιδι Dittenb. inser. gr. or. I 62, 4 (247—221^a). Ἴλιδι Σαράπιδι ebd. 89, 4 (221—205^a). Σαράπιδι καὶ Ἴλιδι ebd. 82, 3 (221—205^a); dazu καὶ Ἀνούβιδι ebd. 97, 6 (193—181^a). Σαράπιδι Ἴλιδι ebd. 21, 3 (306—285^a); 64, 3 (247—221^a); 87, 3 und Strack, Dyn. d. Ptol. 237 Nr. 55 (221—205^a). Ἀδωνις bildet den Dat. Ἀδώνει Petr.² 142, 19 (III^a).

d) Endlich werden die ägyptischen Namen auf -ι nicht selten als indeklinabel behandelt, worüber zu vergleichen Hatzidakis Einl. 76 ff. Gen. τοῦ Σαράπι Lond. I p. 25, 6; 26, 6; τοῦ Ὀσοράπι ebd. p. 28, 7 (161^a). τοῦ Σοκμήνι Petr.² 72 (a) 3 (III^a). τοῦ Νεχθα-νοῦπι Grenf. II 25, 13 (103^a). Akkus. Βερενίκην καὶ Σαράπι Magd. 11 subscr. (III^a). Ἀπολλωνάριον καὶ Φάβι P. Kairo Arch. I 60, 52 (123^a) usw.

2. Appellativa.

a) Griechische Wörter. Zu τήλις (Bockshorn) lautet der Genit. τήλεως Tebt. I 55, 8 (II^a); der Dat. τήλει ebd. 69, 24 (114^a). Wenn ebenda 115, 12 (115—3^a) zweimal τήλη neben Genitiven (φακού, φαχήλου) steht, so braucht man schwerlich nach dem Vorgang von Crönert (Wechschr. f. kl. Ph. 1903, 487) τήλη(ως) = τήλε(ως) zu ergänzen; vielmehr darf man auf Grund der Hesychiusglosse s. v. Βουκέρας· τὸ σπέρμα τῆς τίλης (= τήλης) die auch sonst bezeugte mittelgriechische Nebenform τήλη (Gen. mit abgefallenem Schlußsigma nach § 46 II c.) darin erkennen, die deutlich im Dat. τήλη Tebt. I 66, 43 (121^a) vorliegt. Vgl. Henr. Steph. thes. gr. VII 2141. — In ὄψειος = ὄψεως (nicht ὄψιος) Eud. 19, 20 (vor 165^a) scheint die in späterer Zeit, namentlich bei Substantiven auf -εύς (§ 62, 6), nachweisbare Endung -εος an Stelle von -εως getreten zu sein. Crönert 168, 2. — ἐν πόλι Tebt. I 120, 79 (97 oder 64^a) ist lautliche Variante zum gewöhnlichen ἐν πόλει.

b) Ägyptische Wörter: Über ἄμι, ἄμιος vgl. S. 36. — Von βάρικ (ägyptisches Fahrzeug), das in der Literatursprache bald als Dental-, bald als i-Stamm behandelt wird, ist nur der Dat. βάρει belegt P. Kairo Arch. I 59, 22 (123^a). Dagegen ἐν βάριδι Plut. de Is. et Osir. 18. — Zu ἴβις gehört ἴβιον τροφή, Belege S. 36. — κίκι bildet κίκιος, so Petr. II 28 (5) 11. 32 (III^a). Par. 25, 7 (163^a); 29, 7 (c. 160^a); 11 verso 7; 34, 8 (157^a). Ostr. 1236, 2 (unb. ptol.). Weitere Belege S. 37. Zu κυλ(λ)ῆστι, gen. plur. κυλληστίων, κυληστηίων, κυληστητήων; acc. plur. κυλλήστις vgl. S. 13 Note 5; zu λεκῶνις, λεκῶνιος, λεκῶνει, λεκῶνιν vgl. S. 38.

c) Andere Fremdwörter: Das vermutlich persische Lehnwort πείπερι = πέπερι ist nur im Nominat. belegt vgl. S. 43. Das Fremdwort ρίναπι (G. Meyer 298) bildet den Gen. ρινάπεως, nicht nach ionischer Art ρινάπιος, vgl. oben S. 43. Win.-Schmied. § 9, 5. Über θίβις, θίβει, θίβιν s. S. 42.

§ 61. υ-Stämme.

Als substantivische υ-Stämme sind belegt:

1. Appellativa.¹⁾

ἄκτυ: ἄκτεως Petr. I 2, 41 (Antiopefragm. c. 250^a).

γένυς: acc. γέν[υ]ν Petr. II Einl. p. 22, 4 (238^a).

¹⁾ K.-Bl. I § 125. Meisterh.-Schwyz. 138. Schweiz. Perg. 146. Win.-Schmiedel § 9, 4—6. Nachmanson 129.

ἰχθῦς (über den Akzent im Nom. u. Akk. sing. Herodian II 615, 21); gen. ἰχθύος Petr.² 107 (e) 7. 9 (III^a); pl. ἰχθύες Eud. Zeichnung des Tierkreises nach col. 4 und vor col. 24 (vor 165^a). Crönert 170, 7; 174, 1. κόνδου, τό (eine Art persischer Becher), nur im Nom. u. Akk. sing. belegt, Stellen oben S. 43.

μῦς: τὸν μῦν Grenf. II 36, 15 (95^a). Als Spitzname gebraucht Μῦς ἰματιοπώλης Lond. I p. 34, 32 (161^a); Μυὶ τῷ κοπροξύτῳ Par. 11, 7 (157^a). Bechtel, Grch. Personennamen als Spitznamen 62.

ἦ ὄφρυς (zum Akzent vgl. die obige Herodianstelle unter ἰχθῦς): ἐπ' ὄφρυος ἀριστερᾶς Petr. I 11, 17 (220^a). ἐπ' ὄφρυι δεξιᾶι ebd. 21, 3; — ἀριστερᾶι 8 (links) 237^a; Grenf. I 12, 28 (e. 148^a). ὑπ' ὄφρυι Amh. II 51, 23 (88^a). ὄφρῶν Petr. I 13 (2) 12; 14, 2. 25; 15, 13. 14 (237^a). Petr. II Einl. p. 23, 8 (e. 238^a). Grenf. I 10, 12 (174); 12, 16 (nach 148^a). ὄφρῶν Petr. I 11, 19; 19, 37 (225^a). Grenf. I 12, 31 (nach 148^a).

πῆχυς: Gen. sing. πήχεω Theb. Bk. I 1, 4 (131^a). Tor. I 6, 18 (117^a). Par. 5, 2, 2; col. 1, 8 = Leid. M 1, 13 (Leemans πήχεις) u. 22 (Leemans πηχέων). — Gen. plur. πηχῶν Petr. II 41, 2. 3 (III^a); ebd. 14 (3) 6 = Petr.² 46 (3) 7 (e. 250^a). Theb. Bk. I 2, 5 (131^a). Par. 14, 14 (127^a); 15, 43 (120^a). Tor. I 5, 10; 6, 17 (117^a). Leid. U 2, 14 (II^a). Ebenso in röm. Zeit, z. B. Lond. II p. 179, 9; 180, 23 (68^p); p. 265, 19 (103^p) etc. — Akk. plur. πήχεις Petr. II 41, 8. 9. 13 (III^a). Par. 14, 15. 42 (127^a); 15, 42. 45. 49 (120^a). Grenf. I 25, 1, 3 (114^a). Leid. N 2, 10 (103^a). BU 994 I 2 (113^a).¹⁾

πίτυς: πίτυος (in einem poet. Stück) Tebt. I 1, 6; 2 (a) recto 2 (nach 100^a).

στάχυς: σταχύων Kanop. Dekr. 62; Akk. pl. στάχυς τοὺς παρατεθηκομένους 68 (236^a). Zum Akk. K.-Bl. I 439 Anm. 3. 5.

υἰύς: υἰείς, υἰέων vgl. § 59, 8, S. 263.

ἦ ὕς (Mutterschwein) Magd. 4, 4 (III^a) [im nächsten Vers χοιρίδιον im allgemeinen Sinn]. Schweizer Perg. 80 Fußnote 1; 146 § 53, 1.

1) Phryn. Lobeck 245 πηχῶν, πήχεω δεινῶς ἐκάτερον ἀνάπτικον, δέον πήχεων καὶ πήχεος (sollte heißen πήχεω?). Moeris p. 298 πήχεων, οὐ πηχῶν. Dem entsprechend im Attischen regelmäßig πήχεων, Mhs.² 138 § 55, 2. K.-Bl. I 442, 7. G. Meyer 442. Aristeas (Wendland) 57 πήχεος; 84 πήχεις; 57 πήχεων. Win.-Schmiedel § 9, 5. 6 (in LXX πήχεος καὶ πήχεων, im N. T. nur πηχῶν. Schmid Attic. IV 20 (πήχεος bei Philostr.). Reinhold 52 (πηχῶν; acc. πήχεας). Unklar und irreführend ist die Angabe Crönerts 172, 3: „Forma bisyllaba (?) ita non valet in communi lingua, ut in Aegypti papyris frustra quaeras“, worauf fälschlich (infolge Druckfehlers?) eine Reihe von Papyrusbelegen für πήχεων angeführt ist, wo überall πηχῶν gelesen wird. Das Zitat Tor. I 34, 16 muß I 34, 10 heißen.

Anmerkung. δάκρυον Petr. II 1, 4 (c. 260^a) gehört nicht zu δάκρυ, sondern zu dem im Attischen wie in der κοινή gebräuchlichen δάκρυον. K.-Bl. I 505. Schmid Attic. III 26; IV 583 f. Im N. T. allerdings einmal τοῖς δάκρυον von dem poetischen δάκρυ, Win.-Schmiedel § 8, 13.

2. Nomina propria.

Einige ungriechische Eigennamen auf -υς werden teils wie υ-Stämme behandelt, teils haben sie gemischte Flexion: Βίθυ(ος) Tebt. I 120, 121. 153 (97 oder 64^a); 90, 13. 19 (1^{ai}); 123, 13 (1^a). Βιθύει ebd. 120, 118 (97 oder 64^a). Κότυς: Κότυος Petr. II 18 (1) 5 (246^a). Tebt. I 22, 7 (112^a). Κότυι ebd. 34, 4 (c. 100^a). Κότυν ebd. 119, 35 (105—1^a). — Δονομάζυς Petr. II 47, 6; dat. Δονομάζει ebd. 19. 21 (208^a). Ταλύς: Ταλύςτος Par. 5, 1, 7 (114^a); ebd. col. 6, 9 Ἀκόλφυος (gen.) u. a. m.

Über den Akkus. Ῥαδάμανθον zu Ῥαδάμανθος vgl. Metaplasmus § 67, 1.

Die adjektivischen υ-Stämme werden § 68, 7 abgehandelt.

§ 62. Stämme auf Diphthonge.

(ōī, ōw, ou, au, oi, eu)

1. Von den fem. ursprünglichen ōī-Stämmen¹⁾ erscheinen mehrere Eigennamen: Ῥαριτώ im Dat. Ῥαριτωῖ Lond. II p. 13, 6 (116—111^a) = Mahaffy Hermath. IX Nr. 21, 1895; Grenf. I 21, 12 (126^a). — Δημώ im Gen. Δημῶος Magd. 14, 2 (III^a); Dat. Δημοῖ Petr.² 7, 12 (c. 238^a); Akkus. Δημοῶν Magd. 14, 7 (III^a), vom Genit. aus gebildet mit Übergang in den verwandten ionischen Typus auf -οῦς, -οῦτος (worüber unten § 63 Anhang 6).²⁾ Λητώ: Gen. Λητωῦς Petr. II 28 (3) 4; (9) 29 (III^a). Par. 64, 20 (164^a); einmal νῆκος Λητωῦ Grenf. II 15, 2, 5 (139^a), mit Annäherung an die o-Deklination.³⁾ Dat. Λητωῖ Dittenberg. inser. gr. or. I Nr. 53, 4 (nach 285^a); Nr. 140 (146—116^a). — Νικαώ: Gen. Νικαοῦς Amh. II 45, 7 (150—145^a).

2. βοῦς (ῆ) wird ganz nach attischem Schema abgewandelt: nom. βοῦς Petr.² 26, 5 (III^a). gen. βοῶς (= βοός) Leid. C p. 119 col. 2, 28; acc. βοῦν ebd. 26 (c. 163^a). τὴν βοῦν Par. 58, 4 (160^a). Grenf. I 21, 13 (126^a). plur. βόες P. Kairo Arch. I 64, 8 (123^a). βοῶν Petr.² 30, 5 (240^a). βοῦσίν ebd. 62 (c) 3. 7 (III^a). τὰς βοῦς Petr. II 32 (2^b) 3 (III^a). K.-Bl. I § 128. Meisterh.-Schwyz. 139. Nach-

1) Mhs.³ 139 § 56. Schweizer Perg. 147. Hatzidakis Einl. 25. Nachmanson 129 f. K.-Bl. I § 129.

2) So bei Herod. ἰοῦν, Βουτοῦν, Λητωῦν, Τιμοῦν etc. K.-Bl. I. c.; bei Hesych. κακετοῦν.

3) Dieterich Unt. 163 zitiert ἡχοῦ = ἡχοῦς Leid. I 395, 4, 42 (röm.).

manson 130. Crönert 170 f. — Nach $\beta\omicron\upsilon\epsilon$ wird flektiert $\chi\omicron\upsilon\epsilon$ (ein Hohlmaß): acc. sing. $\chi\omicron\upsilon\acute{\nu}$ Aml. II 93, 12 (181^v): 126, 46 (II^{vi}). Lond. II 255, 41 (III^v). acc. pl. $\chi\omicron\upsilon\epsilon$ Petr. I 29, 8 (III^a). Die übrigen Kasus kommen, wie es scheint, nur in Abkürzungen vor, die nach der attischen Regel (Mhs.³ 139. K.-Bl. I 497 ff.) ergänzt zu werden pflegen: nom. sing. $\chi(\omicron\upsilon\epsilon) \alpha'$ (so nach dem Faksimile, nicht $\chi\acute{o}(\omicron\epsilon) \alpha'$ wie bei Leemans) Leid. D 2, 8 (162^a). gen. $\chi(\omicron\omicron\epsilon)$ Tebt. I 212 (114—113^a). plur. $\chi(\acute{o}\epsilon\epsilon)$ ebd. 179; 224 recto (II^{af}). $\chi(\omicron\omega\acute{\nu})$ 121, 35. 72 (97 oder 64^a): 190 (I^{ai}). Moulton Class. rev. XV (1901) S. 434^b zitiert $\chi\omicron\iota$ in den Inscr. mar. Aeg. (ed. von Gärtringen und Paton) vol. III 24^s (II^a). Die adiect. deriv. sind § 68, 4 abgehandelt. Über $\chi\omicron\upsilon\epsilon$ (Schutt) vgl. oben S. 258.

3. Von au-Stämmen findet sich: $\gamma\rho\alpha\upsilon\langle\epsilon\rangle \mu\omicron\iota \pi\alpha\rho\epsilon\acute{\kappa}\alpha\theta\eta\tau\omicron$ (über den Abfall des Schluß-Sigma vgl. S. 206) Par. 51, 33 (160^a); von $\nu\alpha\upsilon\epsilon$ nur der (gut attische) Nom. plur. $\nu\eta\epsilon\epsilon$ Rosettadokr. 20 (196^a).¹⁾

4. $\omicron\iota\epsilon$ ist durchweg durch $\pi\rho\acute{o}\beta\alpha\tau\omicron\nu$ ersetzt ($\omicron\iota\epsilon$ $\mu\omicron\nu\omicron\upsilon\kappa\lambda\lambda\acute{\alpha}\beta\omega\varsigma$ 'Att., $\pi\rho\acute{o}\beta\alpha\tau\alpha$ 'E. Moeris p. 204): $\pi\rho\acute{o}\beta\alpha\tau\omicron\nu$ Petr. II 22, 6 (III^a). Petr.² 72 (b) 18 (III^a). BU 1012, 8 (170^a). P. Kairo Arch. I 64, 8 (123^a). $\pi\rho\omicron\beta\acute{\alpha}\tau\omega\nu$ Petr. II Einl. p. 36 (a) 4 (III^a). Par. 9, 29 (107^a). Tebt. I 53, 7 (110^a).²⁾

5. Zu den Nomina auf $-\epsilon\upsilon\epsilon$ ist zu bemerken:³⁾

a) Der Gen. sing. lautet auch bei vorangehendem Vokal stets auf $-\acute{\epsilon}\omega\epsilon$: $\acute{\alpha}\lambda\iota\acute{\epsilon}\omega\epsilon$ Leid. P 16 (II^a). 'E ρ i $\acute{\epsilon}\omega\epsilon$ Petr. II 28 (5) 24; 39 (h) 1 (III^a). Dittenberg. inscr. gr. or. I 94, 3 (vor 193^a). Leid. A 8 (c. 150^a). Tor. I 2, 4; 3, 26 (117^a); VIII, 51 (119^a). BU 996 III 6 (107^a). Grenf. I 44, 2, 10 (II^{af}). Nur strengattisch $-\acute{\omega}\epsilon$, K.-Bl. I 448 Anm. 1. Mhs.³ 141 f. $\Pi\epsilon\iota\rho\alpha\iota\acute{\epsilon}\omega\epsilon$ auch auf einer attischen Defixio, Schwyzer Vulg. 257. Ganz vereinzelt und nur in Eigennamen, wie 'A χ il $\acute{\lambda}\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ Bull. corr. hell. 20, 186, 80 (ägypt. Inscr. 114—107^a); 'E ρ i $\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ P. Par. 9, 19. 21 (107^a); Lond. II p. 33, 180 (94^v); 'E ρ \gamma $\eta\omicron\varsigma$ = 'E ρ \gamma $\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ (vgl. S. 17 und 76) begegnet in Ägypten die in der *koivḗ* nicht seltene

1) Später scheint auch $\nu\alpha\upsilon\epsilon$ für den Nom. plur. zu stehen: so bei Polemon (Schmid Attic. I 48, 24); Apollon. soph. lex. Hom. p. 114, 34 Bekker; Aelian (Schmid Attic. III 29). Phryn. 170 Lobeck: $\alpha\iota \nu\eta\epsilon\epsilon \acute{\epsilon}\rho\epsilon\iota\epsilon, \omicron\upsilon\chi \alpha\iota \nu\alpha\upsilon\epsilon, \delta\omicron\lambda\omicron\iota\omicron\kappa\omicron\nu \gamma\acute{\alpha}\rho$. Vgl. dazu die Moerisstelle bei Schweizer Perg. 147, 3.

2) Als Grund des Übergangs von $\omicron\iota\epsilon$ in $\pi\rho\acute{o}\beta\alpha\tau\omicron\nu$, wie von $\upsilon\epsilon$ in $\chi\omicron\iota\omicron\varsigma$, findet Hatzidakis Einl. 176 teils die Vorliebe der späteren Sprache für „ausdrucksvolle und regelmäßige statt der kurzen und anomalen Bestandteile“ teils das lautliche Zusammenfallen von $\omicron\iota\epsilon$ und $\upsilon\epsilon$ bei itazistischer Aussprache. Doch ist $\upsilon\epsilon$ (vgl. oben S. 267) der *koivḗ* nicht fremd.

3) Eine gründliche sprachgeschichtliche Untersuchung dieser Formen gibt Hugo Ehrlich K. Z. 38, 53—97 (1902).

Endung -έος, wovon handeln Mhs.³ 140, 5 (ein Beispiel aus dem I. Jahrh. v. Chr., andere aus späterer Zeit); G. Meyer 443; Schmid Attic. IV 21; Schweizer Perg. 148 (zahlreiche Belege aus nachchristl. Zeit zwar nicht aus Pergamon, aber aus anderen Teilen Kleinasiens, namentlich Lykien); Schwyzer Vulg. 257; Nachmanson 130f. (12 Belege aus Magnesia vom I.—III. Jahrh. nach Chr.). Crönert 168, 2 (Belege aus vorchristl. Dialektinschriften, nachchrist. Papyrus und Handschriften). Über ἱερείωc etc. S. 72.

b) Der Akkus. sing. zeigt nur offene Formen auf -έα, wie βασιλέα an vielen Stellen des III.—I. Jahrh. v. Chr. Αἰακιδέα Petr.² 11, 7 (237^a) u. a. m. Auch nach vorausgehendem -ι- tritt nie Kontraktion ein: wie Ἀσωπία Petr.² 21 (b) 10 (226^a). Ἰεθμία ebd. 6 (a) 11; Κουνία ebd. 44 (237^a). K.-B. I 448. Mhs.³ 141f. Schwyzer Vulg. 257. Kontrahierte Formen auf -ῆ (nach Schweizer Perg. 148f. dorische Residuen) fehlen ganz. Thumb Hell. 92f. Crönert 169, 6. — Das ganz vereinzelt ἀρχιερεῖα (Ionismus?) ist oben S. 17 und 76 besprochen. Über βασιλεία u. ä. vgl. S. 71.

c) Im Gen. plur. herrschen ebenfalls die unkontrahierten Formen nach Konsonanten und Vokalen: wie βαρέων Ostr. 1516, 3 (152 oder 141^a). γονέων Par. 15, 65 (120^a). ἱερέων Petr. 10, 25 (127^a). ἱππέων Petr. II 8(1) A 11 (268^a); (B) 9 (273^a); ebenso Pap. Gen. Nr. 20, 3 (109^a) statt γενέων, wie Nicole gelesen hat. κωμογραμματέων Tebt. I 28, 4 (114^a). σκυτέων Par. 5, 3, 3 (114^a). Leid. N 2, 9 (113^a). Wilck. Ostr. 334, 4 (II^a) u. v. a. — Nach Vokalen: ἀλιέων Ostr. 1347, 1; 1029, 3 (147 oder 136^a); 1522, 2 (130/29^a); 331, 4 (altptol.); 335, 2 (143 oder 154^a); 337, 3 (142 oder 153^a); 339, 3; 340, 3. Rev. Mém. 303, 4 (c. 130^a). Πτολεμαίων Dittenb. inscr. gr. or. I 50, 6 (240^a). — Über alt-attisches -ών Mhs.³ 142. Nur einmal in einem leichtfertig geschriebenen Brouillon *Par. 28, 6 (160^a) steht (wohl durch ein Schreibversehen) παρὰ τῶν ἱερῶν (Priester), während die Abschrift derselben Eingabe Par. 27, 7 ἱερέων und die Dublette Leid. E 8 ἱερεῖων hat. Über ἱερέων = ἱερέων vgl. S. 72.

d) Der Dat. plur. hat regelmäßig -εῦσιν, nirgends das in manchen Teilen Kleinasiens und auf Inseln nachgewiesene -εῖσι, worüber zu vergleichen Schweizer Perg. 149; Nachmanson 132.

e) Im Akk. plur. findet sich, abgesehen von τοὺς γονέας Artemis. 5 (III^a), ausnahmslos die Nominativ-Endung -εῖσι in Fällen wie τοὺς ἀρχιερεῖς Tebt. I 5, 62 (118^a). τοὺς γονεῖς Dittenberg. inscr. gr. or. I 51, 4 (239^a). Tor. I 9, 16 (117^a). Par. 15, 38. 52. 63 (120^a). τοὺς γραμματεῖς (-τίς) Lond. I p. 17, 15. 18; p. 19, 17; p. 28, 21 (161^a). τοὺς

ἱερεῖς Kanop. Dekr. 22 (236^a). ἱππεῖς P. Kairo Arch. I 59, 30; 60, 37 (123^a). Grenf. I 42, 13. 16 (II^a). Auch ἱππεῖς im Lachesfragm. Petr. II 50 (4) 4 steht für ἱππεῖς (III^a).¹⁾

Die ägyptischen Eigennamen auf -εῦς, -εῦτος sind § 63 Anhang abgehandelt.

Anmerkung. Von ἄρης ist belegt: Nom. ἄρης Leid. U 2, 16 (II^{am}).²⁾ Gen. ἄρεως Petr. II 27 (3^a) 6. 26 (236^a). Tebt. I 61 (a) 116 (118^a); 140 (72^a). Auch Inschr. Le Bas-Waddington 505. Dagegen ἄρεος bietet ein literarisches Stück Weil IV 1 (Tragödienfragment, vor 161^a). Der Dat. ἄρηι begegnet auf einer Ptolemäerschrift bei Dittenberger inscr. gr. or. I 86, 5 = Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 206 Nr. 17 (c. 209^a). Siehe dazu K.-Bl. I 513f. G. Meyer 420. W. Schulze quaest. ep. 424 ff. Schmid Attic. III 28; IV 23. Schweizer 151. H. Ehrlich K. Z. 38, 90 ff. Crönert 164.

b) KONSONANTISCH AUSLAUTENDE STÄMME.

§ 63. Stämme auf Verschlußlaute.

1. Gutturalstämme.

διώρουξ bildet seine Nebenkasus durchweg vom Stamm διώρουγ-; erst in römischer Zeit findet sich wieder die im Attischen und bei den Attizisten geläufige Flexion διώρουχος etc. Belege oben S. 18.

Anmerkung 1. Die Stelle Grenf. II 26, 12 ff. (103^a) τοῖς δανεϊταῖς Χαρημωνι καὶ Ἑσθλάδα καὶ Πνήφιος γυνή (statt γυναικί) καὶ ἀδελφῆι fällt eher unter einen syntaktischen Gesichtspunkt (nomin. pro dat.) als daß eine Dativform γυνή anzunehmen wäre.

2. Dentalstämme.

a) Austausch zwischen i- und Dentalstämmen.

α) χάρις hat im accus. sing. ausnahmslos χάριν sowohl bei substantivischem als präpositionalem Gebrauch.

Als Substant. χάριν: Par. 30, 13 (162^a); 31, 37 (163^a); 42, 3 (156^a). χάρειν Par. 63, 44 (165^a); Lond. I p. 25, 30 (161^a). — Als Präposition: χάριν Petr. II 32 (1) 34 (c. 238^a). Par. 63, 5, 134 (165^a); 64, 9 (164^a); 35, 29; 37, 42 (163^a); 34, 2; 47, 7 (153^a). Tebt. I 12, 6 (118^a); 6, 37 (140^a) und oft (s. Index Tebt.). — Acc. plur. χάριτας Tebt. I 124, 7. 21 (118^a). Dittenberg. inscr. gr. or. I 168, 50 (116—81^a).

1) So schon im Attischen seit 307^a (Mhs.³ 141); ausschließlich in Kleinasien, Schweizer 150; Nachmansou 132. Aristeasbrief (Wendland) 182. 279. 283 βασιλεῖς; 318 τοὺς ἐρμηνεῖς. Auch bei den Attizisten häufiger -εῖς als -έας, Schmid Att. III 22; IV 587; desgleichen bei den Apostol. Vätern, Reinhold 51 (nur einmal τροφέας). Im allgemeinen K.-Bl. I § 128 Anm. 3. G. Meyer 461 f.

2) ἄρεως als Name eines Schmieds (χαλκεύς) begegnet Par. 5, 42, 3 (114^a), auch wiederholt in Petr.² (s. Index).

Meisterh.-Schwyz. 129 § 50, 1. Schweizer 151. Nachmanson 133. Crönert 170, 6 (in röm. Zeit χάριτα neben χάριν). Inschriftliche Belege für χάριτα bei Dittenb. Syll.² III 232.

β) Von κλεις kommen folgende Formen vor: κλείν Petr. I 13 (2) 7 = Petr.² 4 (2) 7 (237^a). κλειδών Petr. II 39 (d) 16 (III^a). κατάκλειειν ebd. 13 (18^a) 14; ebd. 11 κατάκλειδας (255—50^a) [Akzent nach Herodian Lentz I 240, 5; II 431, 26; 432, 21.]. Moeris p. 201 κλείν ᾿Α., κλείδα ᾿Ε. Das N. T. hat κλείδα (so auch P. Oxy. I p. 178) — κλείδας, nur acta apost. κλείν — κλείς. Win.-Schmiedel § 9, 7. Der Akk. pl. κλείς wird von den Attizisten empfohlen, s. Bekker anecd. 48, 7; 101, 19. Schmid Att. IV 21. Schweizer 151. Crönert 170, 5. Moulton Class. rev. XV (1901) 35^a.

γ) ὄρνις (ῆ) wird in der Regel als Dentalstamm flektiert: ὄρνιθος Tebt. I 120, 86 (97 oder 64^a). ὄρνιθα ebd. 122, 3 (96 oder 63^a). ὄρνιθεσ Petr. II 33 (a) 36 (244—40^a). Petr.² 142, 17 (III^a). Grenf. II 14 (b) 4 (264—227^a). Par. 61 verso (156^a). ὄρνιθων Tebt. I 117, 65 (99^a). ὄρνιθασ Grenf. II 14 (b) 3 (264—227^a). Petr.² 53 (m) 3 (225^a). Tebt. I 5, 184 (118^a); 112, 27 (112^a). Goodsp. 9, 8 (I^a). — Nur einmal Petr.² 71 verso ὄρνέων (III^a), mit Übergang in die Nebenform τὸ ὄρνεον (also nicht ὄρνεων = πόλεων zu betonen!). K.-Bl. I 510. Schmid Attie. III 26. 142; IV 22 (Dio Chr. hat nur 9 Formen vom Dentalstamm, und zwar Nom., Gen., Akk. plur. gegenüber 19 Formen von ὄρνεον). Crönert 174, 5 bringt mehrere Beispiele für diesen Übergang aus röm. Zeit. Der gutturale Stamm ὄρνιχ- kommt in den Papp. nicht vor.

δ) Eigennamen auf -ις, -ιδος (-ιτος), -ιδι (-ιτι), -ιν (vgl. § 60).

Griechische Namen dieser Bildung. Männlich: ᾿Αγάθιδι Petr.² 31, 1 (240^a). Δάμιδος Petr. II 13 (16) 8 (258—53^a). ᾿Ηριδι (Kurzform von ᾿Ηρακλείδης oder ᾿Ηριππος?) Fay. p. 49, 14 = Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 556 Nr. 38; ᾿Ηριδος 26 (wo man allerdings einen Nominativ erwartet, etwa ᾿Ηρώδης) geschr. II—I^a. — Λύσιδος Par. Not. et extr. XVIII 2 p. 401, 6 (II^a); aber Λύσιτος (wohl lautliche Verwechslung von δ und τ, s. S. 176) Petr.² 9, 1 (240^a). G. Meyer 417. Meisterh.-Schwyz. § 50, 3. Schweizer 152. Nachmanson 133f. — Weiblich: ᾿Αρτέμιδι Dittenberg. inscr. gr. or. I 18 (Abukir) 306—285^a. C. I. Gr. 2285 (145—116^a). ᾿Ηραίδι Grenf. I 18, 9 (132^a). τὴν Κύπριν Grenf. I 1, 11 (vor 173^a).

Auch fremdklingende, wohl meist ägyptische Eigennamen folgen vielfach demselben Schema, doch herrschen hier ᾿ιτος, ᾿ιτι vor.

Männlich: ᾿Αρμάιτος (statt des gewöhnlichen ᾿Αρμάιος), vgl. S. 264. ᾿Αρκαίτος Tebt. I 121, 109 (94 oder 61^a). Θ(ο)ήριδος (neben Θεήριος)

s. oben S. 264. Λοβάτιος Tor. I 3, 26 (117^a). Par. 15, 41 (120^a); ebd. 15 (b) 3 (143^a). Λοβάν Tor. I 3, 27 (117^a). Λώϊτος Petr. II 39 (b) 15 (III^a). Πάϊς Petr. II 28 (VIII) 25 (III^a). Πάϊτος ebd. 25 (i) 11; 27 (3^a) 4 (236^a). Par. 5, 1, 7 (114^a). Πάϊτι Petr. II 39 (a) 6 (III^a). Πάϊτιος (επιτος) Petr. II Einl. p. 36, 3; Nr. 14 (1c) 2 (III^a); 27 (3^a) 9. 10 (236^a); 28 (3) 4. 13; 43 (a) 17 f. (III^a). Πάϊτι ebd. 32 (2^a) 23 (c. 238^a) etc. Πάϊτιος ebd. 27 (3^a) 27; 28 (1) 5 (III^a). Πίτιδος Lond. II p. 10, 10 (152^a). Πόρτιος Ostr. 1517, 3 (150 oder 139^a). Πόρτιος Grenf. I 23, 5 (118^a). Par. 9, 15 (107^a). Πόρτι ebd. Z. 23. Ostr. 1027, 2 (unb. pto.). Σιτίτιος Tebt. I 39, 8; 21 Σιτίτι (113^a). Φάβιτιος Petr. II 27 (3^a) 33 (III^a). Ostr. 1194 verso 2 (ptol.) u. v. a.

Weiblich: Θάϊτιος Tebt. I 164, 9 (II^{af}). Νέφοριος Par. 22, 6. 17. 18. Νεφόριος 22, 4; 23, 2 (165^a). Νέφοριν Leid. B 1, 17; 2, 17. 21; 3, 13 (164^a). Über Ἰσιδος — Καράπιδος vgl. oben S. 265.

b) Reine Dentalstämme.

α) Von πᾶς begegnet einmal der auch sonst in der κοινή nicht unerhörte Akkus. sing. masc. πᾶν = πάντα in der Verbindung πᾶν τὸν τόπον Par. 37, 11 (163^a). In der Parallelstelle freilich Par. 35, 10 (163^a) steht πάντα τὸν τόπον, also möglicherweise an ersterer Stelle ein Versehen des Schreibenden. Vgl. oben S. 199. Schmid G. G. A. 1895, 42. Reinhold 52.

β) Nur unkontrahiert erscheinen κτέαρ Rev. L. 50, 14 (258^a). φρέαρ P. Kairo Arch. I 64, 13 (123^a). φρέατος Lond. II p. 4, 13 oben (c. 178^a); φρέ(ατος) Tebt. I 86, 36 (II^{af}). φρέατα Grenf. I 21, 8 (126^a). φρέατων Lond. II p. 14, 13 (116—111^a).

γ) Indeklinables τοῦ ὕδαρ begegnet in einem Ausgabenverzeichnis Leid. S col. 3 am Ende rechts (160^a), dagegen ebd. col. 4 am Ende ὕδατος τιμήν.

Anhang. Nicht wenige, dem Griechischen von Hause aus vielfach fremde Typen teils männlicher teils weiblicher Eigennamen werden im wesentlichen als Dentalstämme flektiert, doch keineswegs konsequent: Ausweichungen in andere Systeme sowohl vokalischer als konsonantischer Art sind häufig.

1. -ᾶς, -ᾶτος oder -ᾶ (Kurznamentypus) [fast nie -ᾶδος], -ᾶτι (neben -ᾶι), -ᾶν, meist männlich (außer einmaligem Ἡράτος) vgl. oben S. 252 f.

2. -ᾶς, -ᾶδος etc., alter Typus weiblicher Namen, Muster Ἄσκληπιάς Par. 7, 8 (99^a). Ἄσκληπιάδος Z. 15; Par. 13. 4. 16 (157^a). Ἄσκληπιάδι Par. 7, 4 (99^a) u. a.

3. -αῦς, -αῦτος, -αῦτι (sowohl männlich als weiblich): z. B. Θραῦτος Par. 5, 42, 8 (114^a). Πανααῦτος Leid. S 3, 12 (164^a). Νεκθεραῦς — Νεκθεραῦτι Par. 54 col. 2, 44; col. 3, 64 (163^a). Ππαῦτος Par. 5, 8, 4;

col. 41, 2 (114^a). *Caμαῦτος* Leid. S 3, 11; aber *Caμαῦτος* 6, 11 (164^a). *Tαῦτος* Par. 31, 6 (163^a). Andere Varianten desselben weiblichen Namens mit konsonantischem und vokalischem Wechsel der Orthographie sind verzeichnet S. 179 Anm. 12. Dieser Typus ist ziemlich häufig.

4. -εῦς, -εῦτος etc.: *Θοτεῦτι* Grenf. II 18, 2. 12. 22 (127^a). *Παιεῦτος* Ostr. 701, 3 (unb. pto.). *Ceνεριεῦτος* Tor. I 5, 7 (117^a). *Φανεῦ[τ]oc* Dittenb. inser. gr. or. I 95, 5 (nach 193^a) usw.

5. -ῆς, -ῆτος, -ῆτι (Vorgang ionische Namen wie *Θαλῆς*, *Θαλήτος*; in Ägypten lautete der Nomin. vermutlich auf -t, vgl. Menet, Phanet und dgl.).

Männlich: *Beλλῆς* Tebt. I 39, 26 (114^a). *Ἐρβελλῆτος* Par. 35, 14; 37, 16 (163^a). *Θοτήτι* Tebt. I 117, 69 (99^a). *Καιήτι* Grenf. I 23, 9 (118^a); -τος verso. *Μαρρήτι* Amh. II 43, 7. 13 (173^a); Tebt. I 56, 3 (II^a). *Μερχῆτι* Tebt. I 164, 9 (II^a). *Πῆτος* Par. 35, 21 (163^a). *Πατής* Grenf. I 27, 3. 8 (109^a); 44, 2, 10 (II^a). *Πατήτος* Grenf. I 23, 3 (118^a); 34, 6 (102^a). *Πατήτι* Amh. II 39, 3 und verso (II^a). *Caλήτος* Amh. II 47, 4 und verso (113^a). *Cθοτήτος* Tebt. I 120, 17 (97 oder 64^a). *Τοτοήτος* Petr. II 28 col. 1, 22 (III^a). *Φαιήτος* Petr. II 33 (3) 3 (III^a). *Φαμήτος* ebd. 39 (a) 6 (III^a). *Φανήτος* ebd. (möglicherweise auch griechisch *Φάνητος*?) 28 (3) 14 (III^a). *Φαυήτος* ebd. col. 8, 10 (III^a) u. a. m.¹⁾

Die meisten dieser ägyptischen Namen lehnen sich ebenso oft (vom Nominativ aus) an die griechischen S-Stämme auf -κλής an, so daß im Gen. und Dat. Formen auf -έους (-είους, -ήους) und -εῖ (-ῆτι) den obigen auf -ῆτος, -ῆτι mindestens die Wage halten. Belege folgen unter § 64 Anhang. Vgl. dazu auch die Stellensammlung bei Crönert 163.

Weibliche Namen auf -ῆς, -ῆτος sind oben S. 179 Anm. 12 aufgeführt. Der Akk. auch hier *Tαῦῆν* Leid. C p. 118, 1, 16 (163^a); M 1, 12 = Par. 5, 1, 7 (114^a).

6. -οῦς, -οῦτος, -οῦτι, -οῦν, ein besonders häufiger Eigennamentypus, der seinen Vorgang im Ionischen hat²⁾, teils männlich teils weiblich. Auch hier herrscht wie bei den Kurznamen auf -ᾶς ausnahmslos im Gen. und Dat. das τ statt δ.

Männlich: *Ἄβαιοῦς* Wilek. Ostr. 1231, 2 (unb. pto.), so wohl auch 1516 (141^a) statt *Ἄβδιοῦς* (?). *Ζμενοῦτι* Grenf. II 16, 5 (137^a). *Θοτομοῦτος* Ostr. 711, 2 (pto.). *Λολοῦτος* Amh. II 53, 3 (114^a). *Μονοῦτος*

1) Eine einheitliche Betonung dieser Bildungen herbeigeführt zu haben ist das Verdienst U. Wilckens (G. G. A. 1894, 718 f. und Theb. Bank 35). — Die Namen *Κέλητος* Grenf. II 15, 2, 6; col. 3, 2 (139^a); *Μένητος* Petr. II 12 p. 32, 2 (240^a) darf man wohl als genuine griechische Bildungen ansprechen und im Genit. als Proparoxytona betonen. Wenn man daneben *Μενέους* findet Par. 5, 1, 10; col. 8, 5. 7 (114^a), so liegt es nahe, einen Nominativ *Μενῆς* vorzusetzen, der nach Analogie ähnlicher ägyptischer Perispomena (vgl. § 64 Anhang) die Flexion der S-Stämme (auf -κλής) annehmen konnte.

2) Den ionischen Ursprung hat zuerst W. Schulze erwiesen: K. Z. 33, 230 ff; Berl. philol. Wochenschr. 1893, 226; zuletzt handelt darüber Thumb Hell. 230 ff., wo die Literatur aufgeführt ist.

Grenf. II 21, 4 (113^a). Νεοῦτος Par. 16, 5 (141^a). Πακελλοῦτος Ostr. 727, 3 (154 oder 143^a). Παιοῦτος Grenf. I 18, 10 (132^a); II 25, 10 (103^a); 26 passim; 27, 18 (103^a). Παπεοῦτος Grenf. I 29, 4 (105^a): II 25, 5 (103^a). Πατοῦς Grenf. I 17, 24 (146—35^a). Ostr. 1619 (133^a). Πατοῦτος Grenf. I 11, 1, 13; 2, 11 (157^a); 27, 3, 2 (109^a). II 17, 1 (136^a); 18, 5 (127^a); 23, 2, 8 (107^a). Par. 15, 47 (120^a). Ostr. 1621. 1622 (127^a). Πατοῦτι Grenf. I 14, 2 (150—139^a). τὸν Πατοῦν Grenf. II 16, 6 (137^a). Πατσεοῦτι, -τος Amh. II 47, 4. 16 (113^a). Ποανεμοῦν Ostr. 1505, 4 (155 oder 146^a). Σελεβοῦτος Tebt. I 110, 1 (92 oder 59^a). Σποτοῦς Ostr. 1189, 1, 3 (ptol.). Σποτοῦτος Par. 5, 28, 7; 29, 2 (114^a). Φομοῦτι Tor. V 1 (177^a) usw.

Weiblich: Ταοῦς Grenf. II 23, 1, 3; col. 2, 3; col. 3; ebd. Ταοῦτος col. 2, 5 (107^a). Ταοῦτι Par. 55 (b) 2, 49 (159^a). Ταοῦν Leid. C p. 118, 1, 19. 23 (164^a). Τατοῦς Grenf. II 23 col. 2, 3; col. 3 (107^a). Vgl. auch S. 179 Anm. 12.

Anmerkung 2. Τακηοῦς (masc.) figuriert Grenf. II 16, 3 (137^a) als Nomin., 10 als Genit., Dat. Τακηοῦτι Z. 7.

7. -ῶς (-ῶς), -ῶτος (-ῶτος), -ῶτι (-ῶτι), -ῶν (meist masc.): Ἀβῶτος Ostr. 726, 3 (154—43^a). Ἀρῶτος Grenf. II 23, 2, 3 (107^a). Θαῶς Petr. II 28 (4) 10; (9) 32 (III^a). Θαῶτος ebd. 27 (a) 29 (236^a). Θεμβῶτος Amb. II 30, 5. 41 (II^a). Ἰναρῶς Par. 5, 24, 5; 37, 9 (114^a). Belege für Ἰναρῶ(υ)τος, Ἰναρῶ(υ)τι, einmal auch Ἰναροῦτι s. oben S. 138. Κοννῶτος Tebt. I 51, 3 (114^a). P. Reinach 17, 10 (109^a). Κῶτι — Κῶτος Tebt. I 116, 4. 20 (II^af). Ὀνώτος Grenf. I 38, 2 (II—I^a). Παῶτος Petr. II 10 (1) 2. 6 (c. 240); 43 (b) 65 (III^a). Tebt. I 58, 9. 18 (111). Grenf. I 36, 2, 3 (99/88^a). Πετῶτος Petr. II 28 (5) 22 (III^a). Πικῶτος Ostr. 722, 3 (ptol.). Πνεφερῶτος Petr. II 32 (2^a) 11; -τι 18 (238^a). Σεμῶς Petr. II 28 (9) 15 (III^a). Συλῶτος Petr.² 1 (2) 11. 16 (237^a). Τακοννῶτος Tebt. I 39, 27 (113^a). Ταπεντῶτος (fem.) ebd. 52, 3 (114^a). Τεῶτος Petr. II 9 (4) 2 und verso (241^a); 27 (3^a) 8 (236^a); 29 (a) 4 (242^a) usw. Akkus. Τεῶν Magd. 10, 2. 9 (III^a).

Ein abgekürzter griechischer Name dieser Flexion ist Ἀπολλῶς = Ἀπολλώνιος: so Ἀπολλῶτι Tebt. I 34, 1 (nach 100^a).¹⁾

8. -ῶν, -ῶντος etc. (ägyptische Namen auf -nt, angepaßt den griechischen Kontrakta, wie Ἀντιφῶν, Δημοφῶν, Ξενοφῶν etc., K.-Bl. I 488), sämtliche masc.

Beispiele: Ἀκωναπιμῶντος Petr.² 1 (2) 16 (237^a). Παρμενῶντος Petr. II 14 (1d) 1 (III^a). Παστῶντι ebd. 4 (9) 1 (255^a). Πετεχῶν Petr. II

1) Von diesem Typus, dem fast nur ägyptische und persische Namen angehören, handelt K.-Bl. I 494 e, wo auch die Frage erörtert wird, ob solche Namen Perispomena, Oxytona oder Paroxytona sind; obwohl Herodian III 714 für die letztgenannte Akzentuierung (z. B. Καβάκος) spricht, stimmen doch die neueren Grammatiker (Kühner-Blaß, Mehlhorn) für Perispomenierung.

Einl. p. 31, 5 v. u. (III^a). Πετεχῶντος ebd. Nr. 14 (1d) 1 (III^a). Tebt. I 85, 133 (113^a). Πετεχῶντι Petr. II 40 (a) 4; 4 (2) 17 (255^a); ebd. Einl. p. 33, 7 (III^a) u. a.

§ 64. S-Stämme.

1. Von Neutra auf -ac finden sich folgende Formen: nom. acc. sing. γέραc Tor. I 8, 22 (117^a). γήραc Magd. 18, 6 (III^a). κρέαc Sakkakini XIV 96 (III^a). gen. sing. γέρωc BU 993 III 10 (127^a). nom. acc. pl. τὰ γέρα Tebt. I 5, 65. 79. 80 (118^a). κρέα Sakkakini verso (III^a). Par. 53, 12; 54, 14. 45. 68. 72 (163^a). Leid. C p. 93 col. 4, 10 (164—60^a). gen. pl. γερῶν Tebt. I 6, 21 (140^a). κρεῶν Petr.² 58 (a) 2; 140 (a) 8 (III^a). Die Formen stimmen überein mit den attischen. K.-Bl. I § 121; § 123 S. 431 Anm. 2. Meisterh.-Schwyz. 143, 4. 5. G. Meyer 464. 467. Schweizer 156. Nachmauson 138, 5. Win.-Schmiedel § 9, 2. 6 (γήρει; κέρατα, κεράτων, aber τὰ κρέα). Auch die Attizisten brauchen von κρέαc kontrahierte, von κέραc offene Formen, Schmid Att. III 21; IV 16. 580. Dagegen κέρα als plur. auf einer delischen Inschrift Dittenberg. Syll.² 588, 167; aber ebenda 204 κέρατα (etwa 180^a). Reinhold 51 (γήρους, γήρει); 53 (τὰ κρέη, κέρη und κέρατα). Crönert 172, 1. Dieterich Unt. 164f.

Über ἄλαc = ἄλc (nach Analogie von κρέαc gebildet) vgl. § 67, 2.

2. Neutra auf -oc.

a) Der Gen. sing. hat regelmäßig die Endung -ouc: γλεύκουc Petr. II 40 (b) 8 (277^a). Grenf. II 24, 12 (105^a). ἔθουc Par. 63, 5, 155 (165^a). ἔτουc Petr. II 13 (4) 6 (258^a); 35 (b) 1 (244—40^a); 30 (d) 3 (235^a); 26 (1) 5 (240^a); 17 (4) 1; 16, 9 (c. 250^a). Grenf. I 25, 1, 1 (114^a); 27, 1, 1 (109^a) und sehr oft. μέρουc Petr. II 13 (4) 6 (258—53^a). ὄξουc Tebt. I 121, 14. 21 (94 oder 61^a). πένθουc Par. 22, 24 (165^a). τέλουc Petr. II 13 (19) 8 (258—53^a) usw.

Eine Ausgleichung zwischen der vokalischen O-Deklination und den S-Stämmen mit der Nominativform -oc konnte in zweifacher Weise eintreten: entweder bilden konsonantische Stämme den Gen. auf -ou oder männliche o-Stämme flektieren wie neutrale S-Stämme im Gen. auf -ouc. Für beides lassen sich in den ptolem. Papyri vereinzelte Beispiele finden: Einerseits τοῦ ἔτου Grenf. I 33, 28; aber 27. 29 ἔτουc (103^a). τοῦ ᾱ ἔτου λόγoc Tebt. I 115, 13 (115—13^a), aber 12 τοῦ β ἔτουc λόγoc. — τοῦ τέλου τοῦ Ostr. 1490, 4 (III^a); sonst oft τέλουc. Andererseits: φαχήλουc als gen. Tebt. I 115, 14 (115 bis 13^a); sonst φαχήλου Tebt. I 119, 39 (105—101^a). τοῦ ταρίχουc

statt ταρίχου Petr.² Einl. p. 8, 9 (225^a). Dagegen nur ἑλέου Magd. 18, 6 (III^a), nirgends das vulgäre ἑλέουσ.¹)

Anmerkung 1. In Stellen wie *ἀπό τοῦ πένθοσ Lond. I p. 27, 2 (161^a); Leid. E 23 (162^a) — im letzteren Fall mit übergeschriebenem υ — oder ἀπό (sic) τοῦ τέλοσ Ostr. 1551 (34^b) hat vielleicht der Nomin., wie später oft, Genitivfunktion, wenn man nicht in den schlecht geschriebenen Texten lautliche Vertauschung von ο und ου annehmen will. Vgl. oben S. 116f.

b) Der Dat. sing. hat regelmäßig -ει. Bei Schreibungen wie μένηι = μένει P. Weil IV 7 (vor 161^a); χείληι Grenf. II 23, 2, 6 (107^a) ist der oben (S. 130) besprochene Wechsel zwischen -ηι und -ει anzunehmen (vgl. ἔτηι = ἔτει Meisterh.-Schwyz. 39, 11).

c) Der Gen. plur. ist (wie auch d. nom. acc. pl.) regelmäßig kontrahiert: ἐτῶν Petr. I 19, 4. 5. 6. 13. 22. 30. 33. 35. 37 (225^a) und oft. Ζευγῶν Ostr. 1028, 4 (ptol.). κερδῶν Leid. M 2, 4 (114^a). κκευῶν Petr. II 32 (1) 27 (238^a). τελῶν Petr. II 45 col. 2, 23 (III^a) etc. Das einmalige βλαβέων (von τὸ βλάβοσ, s. unten § 67, 3 c) Tor. XIII, 14 (137^a) braucht nicht als Ionismus zu gelten, sondern hat seine Analogien in anderen vulgären Formen auf -έων (vgl. oben S. 17).

Anmerkung 2. Die (ionische) Form ἡοῦσ (vom Stamm ἡοσ-, G. Meyer 411) begegnet Eud. 4, 12 (vor 165^a) als t. t. der ionischen Astronomen. Ebenso auf einer böotischen Inschrift bei Schweizer 156 Anm., bei Iosephus neben häufigerem ἕωσ (W. Schmidt de los. eloc. 499), sowie bei Polybius (Krehling 32).

3. Eigennamen auf -ησ.²)

Als S-Stämme sind zu betrachten alle Namen auf -άνθησ, -γένησ, -δεύκησ, -κράτησ (-χράτησ), -κύθησ, -μένησ, -μήθησ, -θένησ, -τέλησ, -φάνησ. Der Ausgleich zwischen der vokalischen und konsonantischen Deklination, dessen Endpunkt eine einheitliche Flexion nach dem Schema -ησ, -ου, -ῆ (bald εἰ, bald ηἰ, selten η geschrieben), -ην darstellt, beginnt schon im 3. Jahrh. v. Chr., ist aber im 1. Jahrh. v. Chr. noch nicht ganz abgeschlossen.

a) Der Gen. endet noch im 3. Jahrh. v. Chr. überwiegend auf -ουσ, und zwar -ουσ : -ου = 35 : 4 (9 : 1);

im 2.—1. Jahrh. tritt -ουσ bedeutend zurück gegen -ου,

-ουσ : -ου = 18 : 44 (1 : 2, 5).

1) Zu diesen Analogiebildungen vgl. K.-Bl. I 514f. (ταρίχουσ). Schweizer 152. Dieterich Unt. 163f. Win.-Schmiedel § 8, 11. 13. Reinhold 54 (τὸ ἑλεοσ, ζήλοσ, ἦχοσ, πλοῦτοσ, κέτοσ; τοῦ λίθοσ, ζόφοσ, πελάγου etc.). Crönert 176, 1—4 (τὸ φόβοσ).

2) Vgl. dazu K.-Bl. I 512. G. Meyer 438ff. Meisterh.-Schwyz. 134ff. Hatzidakis Einl. 188f. Schweizer 153. Nachmanson 135f. Win.-Schmied. § 9, 8. Dieterich Unt. 158ff. Schmid Attic. IV 21. Crönert 160f.

Belege: Π^a auf -ου: Ἀλεξικράτους Petr. I 19, 17; 20 (2) 10 (225^a). Ἀριστογένους Petr. II 36 (1) 11 (Π^a). Ἀριστοκράτους Petr.² 19 (c) 29. 30 (225^a). Ἀριστοτέλους Petr.² 42 H (8f) 26 (c. 250^a). Ἀριστοφάνους ebd. 42 F (a) 3 (252^a). Δημοσθένους Petr. II 29 (a) 6 (Π^a). Διογένης ebd. 13 (20) 8 (258^a). Διοφάνους Magd. 28, 8 (Π^a). Ἐρμογένους Petr.² 112 (e) 2, 22 (Π^a); 21 (d) 5. 13 (226^a). Εὐκράτους ebd. p. 225 col. 2, 20 (Π^a). Θεογένης Petr. I 19, 18 (225^a); II (20 (3) 2. 6 (252^a). Ἴπποκράτους Petr. I 20 (1) 14 (225^a). Petr.² 16, 11 (235^a). Ἰσοκράτους Petr. II 39 (a) 1 (Π^a). Καλλικράτους Petr.² p. 146 (b) 6 (Π^a). Καλλιφάνους Petr. I (22 (2) 4 (257^a). Petr.² 11, 4 (237^a); 43 (2) R. col. 4, 4 (246^a). Λυκομήδους Magd. 5, 20 (Π^a). Μητροφάνους Petr. II 47, 2 (c. 200^a). Περιγένους Petr.² p. 60 (b) 1 (260^a). Πολυάνθους Strack, Ptol. Inscr. Arch. II p. 560 Nr. 45 (Buchstaben der ersten Ptolemäerzeit). Πολυδεύκου Petr.² 112 (b) 9 (Π^a). Πρωτογένους Petr.² 32 (d) 2 (246^a). Ψωκράτους Petr.² 130, 7 (Π^a). Ψωθένους ebd. 112 (c) 21 (Π^a). Ὠριγένους ebd. p. 171 col. 1, 31; 3, 15 (Π^a).

Π^a auf -ου: Ἀλεξικράτου Petr. I 28 (1) 1 (225^a). Ἀριστοκράτου Petr.² 21 (e) 5 (226^a). Θεογένη Petr. I 28 (1) 1 = Petr.² 21 (f) 1 (225^a) [nach Rev. M^él. 364]. Καλικράτου (sic) Petr.² 56 (b) 9 (c. 260^a). [Εὐτύχου Petr. II 16 (2) 4 kommt von Εὐτυχος, vgl. W. Schmid Wehseh. f. kl. Ph. 1899, 541.].

Π—I^a auf -ου: Ἀντιγένους Lond. I p. 46, 35 (146—135^a). Ἀπολλοφάνους Tebt. I 49, 2 (113^a). BU 1001, 3 (56^a). Διογένη[c] Th. Bk. I 1, 12 (131^a). Ἐπιγένους Tebt. I 100, 6 (117^a). Ἐρμογένους ebd. 61 (b) 53 (118^a). Ἐρμοκράτους Grenf. I 2, 12 (157^a). Εὐμένους P. Reinach 15 verso (109^a). Θεαγένης Tebt. I 116, 19 (Π^{af}). Κράτους Petr. II 47, 32 (192^a). Μεγαθένης BU 992 I 11 (162^a). Ναυκράτους Ostr. Louvre Rev. M^él. 136, 3 (Π^a). Ὀρνημένους Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 127, 3 (c. 190^a). Περιγένους Ostr. 1514, 2 (154 oder 143^a). Πολυκράτους Petr. II 48, 3 (186^a). Ψωγένης Par. 23, 4 (165^a); Tor. XIII 5 (137^a). Ψωκράτους BU 992 I 5 (162^a).

Π—I^a auf -ου: Ἀντιφάνου Tor. III 40; Par. 14, 39 (127^a). Ἀπολλοφάνου Tebt. I 86, 45 (Π^{af}). P. Reinach 14, 16 (110^a). Ἀριστογένη Par. 10, 1 (147^a). Δεξιφάνου P. Weil VI 2 (161^a). Διασθένου Tor. I 4, 24 (117^a). Ἐπικράτου Tebt. I 81, 6 (Π^{af}). Ἐπικύδου Dittenb. inser. gr. or. I 96, 3 (Π^a). Ἐρμογένου Tebt. I 72, 213 (114^a). Tor. I 1, 6 (117^a). Ἐρμοκράτου Grenf. I 17, 4; 18, 3 (132^a). Καλλικράτου Par. 10, 18 (145^a). Tebt. I 61 (b) 239 (118^a); 63, 40 (116^a); 72, 77 (114^a); 85, 91 (113^a). Καλλιμηδου Grenf. I 17, 2 (nach 147 oder 135^a). Cop. 8 (100^a). Κλεογένου Tebt. I 80, 27 (Π^{af}). Κράτου Par. 15 (b) 1, 1 (143^a). Λυσικράτου P. Reinach 7, 5 (c. 140^a). Μενεκράτου Genf-Münchener Ehekontrakt Arch. I 485, 10 zweimal (Π^a). Παγκράτου Tebt. I 99, 6 (148^a); 116, 31 (Π^{af}). Tor. I 1, 6 (117^a). Πασοκράτου Fay. 14, 7 (124^a). Πα-

χράτου Par. 22, 5 (165^a). Tebt. I 121, 107 (94 oder 61^a). Ostr. 723, 5 (ptol.). Πετσαρχάτου Grenf. I 32, 9 (102^a). Πολεμοκράτου Tebt. I 91, 12 (II^{af}). Πολυάνθου Grenf. I 11, 1, 13; 2, 11 (157^a). Πολυδεύκου Ostr. 1234, 3 (120—19^a). Πολυκράτου P. Reinach 9, 31 (112^a); 15, 31 (109^a). Ξωκράτου Par. 5, 11, 8 (114^a). Dittenb. inscr. gr. or. I 130, 36. 42 (145—116^a). Ξωσιγένου Tebt. I 99, 64 (c. 148^a). Τιμοκράτου P. Reinach 9 verso oben (112^a).

b) Im Dativ überwiegt stets die Schreibung -ει gegenüber von -ηι, und zwar im III. Jahrh. v. Chr. etwa im Verhältnis von 48 : 4 (12 : 1), im II.—I. Jahrh. v. Chr. im Verhältnis von 20 : 10 (2 : 1). Ganz vereinzelt erscheint im III.—II. Jahrh. η.¹)

Belege. III^a dat. auf -ει: Ἄνδροσθένηι Petr. II 9_(1) 4 (241^a); 23 (4) 1 (III^a). Ἄριστοκράτει Petr.² 19 (c) 18 (225^a). Δημοκράτει P. Ashmol. Pl. XVI 35 (III^a). Διοσθένει Petr. II 16, 3; 37 (1b) recto 4 (III^a). Διοφάνει ebd. 2 (1) 1; (2) 1; (3) 1 (260^a). Petr.² 72 (d) 11 (III^a). Magd. Pap. Nr. 1—35 in 27 Fällen (III^a). Εὐκράτει Petr. II Einl. p. 32, 1 (III^a). Καλλιμήδει Tebt. I 8, 12 (201^a). Πικικράτει Petr. I 12, 6; 13, 15 (238^a). Πολυκράτει Magd. 17, 6 (III^a). Ξωσθένει ebd. 24, 11 (III^a). Ξωσιφάνει Petr. I 24 (2) 3; 29, 1 (c. 250^a). Petr. II 23 (3) 2 (III^a). Rev. L. Append. II 2, 5 (c. 257^a).

III^a auf -ηι: Ἄρποκράτηι Dittenb. inscr. gr. or. I 61, 4; Ἄρποχράτηι ebd. 62, 3 (c. 247^a). Ἐρμοσθένηι Petr. II 9 (2) 12 (241^a). Ἄλκομείδηι = Ἄλκομήδηι ebd. 8 (1 B) 8 (259^a).

III^a auf -η: Ἄριστοκράτη Petr.² 19 (c) 32 (225^a).

II—I^a auf -ει: Διοσθένει Lond. I p. 57 (13) 2 (131^a). Theb. Bk. X 3 (134^a); X^a 2 (130^a). Rev. Mél. 329. 330. 332 (II^a). Ἐπιφάνει Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 3 (c. 190^a). Ἐρμοσθένει Par. 15, 1, 24 (120^a). Tor. II 36 (120^a). Tebt. I 72, 213 (114^a); 61 (b) 53 (118^a). Ἐρμοκράτει Grenf. I 43, 1 und verso; 11, 1, 3 (157^a). Θεοσθένει Ostr. 1316, 1 (123^a). Καλλικράτει Tebt. I 62, 45 (119^a). Λυσικράτει P. Reinach 7, 13 (c. 140^a). Παγκράτει Par. 11, 4 (157^a). Tebt. I 32, 13 (c. 145^a). Φιλοκράτει Leid. G 16; H 24 (99^a).

II—I^a auf -ηι: Ἄρποχράτηι Dittenb. inscr. gr. or. I 175, 5 (c. 114^a). Ἐπιμένηι Tebt. I 100, 3 (117^a). Ἐπιμένηι Lond. I p. 42, 128. 139 (158^a). Ἐρμοκράτηι Tebt. I 208 (95 oder 62^a). Πασικράτηι Amh. II 32 verso 2 und Aufschrift (II^a). Παχράτηι Amh. II 39, 3 (II^a). Πολυδέκηι (sic) Par. 45, 6 (153^a). Πρωτοσθένηι Ostr. 714, 2 (ptol.).

1) Daß auch hier gleichzeitig orthographische Schwankungen und Systemzwang vom Nomin. aus zusammengewirkt haben und keines von beiden ausschließlich verantwortlich zu machen ist, erscheint mir zweifellos. Vgl. Nachmanson 51 Fußnote 5; übrigens bieten die magnesischen Inschriften (Nachm. 137) auffallenderweise nur -ηι, nie ει. Auf attischen Steinen findet Mhs.³ 136 zweimal -ει (IV—III^a).

Π^a auf -η: Διογένη Theb. Bk. IX 3 (134^a). Ἐπιγένη Tebt. I 100, 12 (117—116^a).

c) Im Akkusat. ist die alte Form auf -η in keinem einzigen Falle zu belegen; die Ausgleichung mit den A-Stämmen ist vollkommen.¹⁾

Belege. Π^a: Διογένην Petr. II 37 (1^a) recto 12; Magd. 18, 4 (Π^a). Διοφάνην Magd. Nr. 3—34 in 10 Fällen (Π^a); ebenso Mélanges Nicole p. 283, 10 (221^a). Ἐπιγένην Petr. II 45 (1) 20 (246^a). Θεογένην ebd. 38 (b) 5 (242^a). Καλλικράτην P. Gizeh Mus. Arch. II 83 Nr. 10323, 17; 10274, 4 (Π^a). Παγκράτην Petr.² 120, 6 (Π^a) usw.

Π—I^a: Ἀπολλοφάνην BU 1001, 9 (56/5^a). Μεσομήδην Vat. B 9 (c. 160^a). Πολυδεύκην Par. 44, 5 (157^a) usw.

4. Eigennamen auf -κλής und Analogiebildungen auf -ής.²⁾

Belegt sind in ptoL. Zeit folgende griechische Namen auf -κλής: Ἀγαθοκλής, Ἀμφικλής, Ἀντικλής, Ἀριστοκλής, Δημοκλής, Διοκλής, Ἐρμοκλής, Εὐκλής, Ἡρακλής, Θεμιστοκλής, Θεοκλής, Θρασυκλής, Καλλικλής, Μεγακλής, Νικοκλής, Ξενοκλής, Πατροκλής, Πολυκλής, Προκλής, Cωκλής, Τηλεκλής, Φιλοκλής.

a) Der Gen. zeigt regelmäßig -κλέουσ: Ἀγαθοκλέουσ Ostr. 1336, 2 (Π^a). Ἀντικλέουσ Petr. II 20 col. 1, 2. 9; col. 4, 2. 14 (252^a). Ἐρμοκλέουσ Ostr. 1515, 3 (154—143^a). Tor. IX 3 (119^a). Εὐκλέουσ Petr. I 17, 13 (235^a). Ἡρακλέουσ Petr. II 20 col. 1, 10 (252^a); 8 (2^b) 12 (246^a). Par. 44, 3 (153^a). Inschr. v. Adulis Dittenb. inscr. gr. or. I 54, 4 (246—221^a). Θεοκλέουσ Petr. I 16 (I) 2 (237^a). Θρασυκλέουσ Petr.² 58 (e) col. 1, 9 (Π^a). Καλλικλέουσ Petr. II 29 (c) 5 (c. 250^a). Lond. II p. 8, 31 (Π^a). Πατροκλέουσ Petr. II 6, 9 (255^a). Cωκλέουσ Petr. II 38 (c) 11 (240^a). Φιλοκλέουσ Tor. I 3, 19 (117^a); VIII 44 (119^a) usw.

Die lautlichen Varianten auf -κλείουσ und -κλήουσ sind oben S. 71f. und 76f. aufgeführt. Über Πατρόκλου (alte Koseform -oc) siehe § 67, 3 d.

1) Selbst die attischen Inschriften zeigen das alte -η nur in wenigen Fällen bis ins 4. Jahrh., von da ab ausschließlich -ην; erst in der Kaiserzeit wieder einzelt -η. Meisterh.-Schwyz. 136, 13. Auffallenderweise haben die attischen Fluchtafeln des 3.—2. Jahrh. v. Chr. die Endung -η nicht selten bei S- und sogar A-Stämmen: wie Ἀνδροκλείδη, Ἀριστοκύδη, Μεταγένη, Παγκράτη — neben Ἀνδρομένην, Ἀνδροθένην, Θεαγένην, Ἴπποκράτην, Cωσιμένην, Φιλοκύδην. Schwyz. Vulg. 256. Schweizer Perg. 155 (wiederholt Εὐμένην, sonst nur -ην). Schmid Att. IV 582 (-ην weitaus überwiegend, doch herrscht auch bei den Attizisten Unsicherheit). Nachmanson 137 (-κράτη aus Augusteischer Zeit, sonst nur -ην). Crönert 161, 3.

2) Vgl. Meisterh.-Schwyz. 132, 7—10. Schweizer 155f. Nachmanson 137f. Crönert 161ff.

Anmerkung 3. Die heteroklitische Form -κλέου(-κλήου), die im Attischen seit 350^a vereinzelt auftritt, später aber wieder verschwindet (Mhs.³ 133, 8), findet sich in ptolem. Zeit sehr selten und nur beim Eigennamen Ἡρακλής: *Ἡρακλήου πόλειν (Faksim.) Par. 54, 79 (163^a). Ἡρακλέου BU 543, 15 (27^a). Zahlreicher Belege aus späteren Papp. und Handschriften gibt Crönert 162, 2. Vgl. auch Schweizer 155, 3 (Rhodos). Nachmanson 138 (Ἀρχικλείου in Teos, Ἡρακλήου in Bithynien und nach Journ. Hell. Stud. 21, 279 Nr. 2 in Ägypten).

b) Wenn im Dativ statt des gewöhnlichen -κλεί manchmal -κλή(ι) zu finden ist, so ist diese Erscheinung lediglich graphischer Natur (nach § 20, 13 S. 130).

Beispiele: Ἀντικλεί Petr. II 20 (4) 4 (252^a). Ἐρμοκλεί Tor. VII 17; XI 1 (177—65^a). Νικοκλεί Petr. II 8 (2^b) 1 (246^a). Τηλεκλεί ebd. 30 (a) 14, 21 (235^a) etc. Aber Φιλοκλήι Ostr. 1502, 2 (II^a). Διοκλή Tebt. I 120, 19 (97 oder 64^a). Dieselbe Form dieses Namens auch im CIA II add. 489 (b) 19 (II^{af}). Vgl. Mhs.³ 133 Note 1182, wo auch Θρακυκλήι auf einer Fluchtafel des 4. Jahrh. v. Chr. angeführt ist. Weitere Beispiele Dittenb. Syll. III 231.

c) Den Akkus. bildet die κοινή auf -κλήν (nach Analogie der A-Stämme wie Ἐρμής): Καλλικλήν Petr. II 29 (c) 8 (c. 250^a). Lond. II p. 8, 35 (II^a). Διοκλήν Fay. XII 29 (nach 103^a).¹⁾

Anhang. Eine große Anzahl ägyptischer Eigennamen hat sich dem Schema der Namen auf -κλής mit der Flexion -ής, -έου(-είου, -ήου), -εί(-ή[ι]), -ήν angeschlossen; daneben folgen aber dieselben Namen nicht selten einer gemischten Deklination mit Übergang in die Flexion der Dentalstämme auf -ήτος, -ήτι (vgl. oben Seite 274) oder der griechischen Nomina auf -εύς, -έως (vom Dativ aus).²⁾

Beispiele: Βελλής Βελλέου Ostr. 730, 2 (154 oder 143^a); Par. 5, 18, 6 (114^a). Καλλεβελλέου P. Kairo Arch. I 64, 16 (123^a). Καήου Grenf. I 34, 7 (102^a). Καήτος, -τι S. 274. Alle möglichen Variationen zeigt Μαρρής: Nom. Μαρρής Tebt. I 41, 29 (119^a) und oft. Μαρρέυς Ἰμούθου Tebt. I 85, 46; aber 52 Μαρρής Ἰμούθου (113^a). Gen. Μαρρέου Amh. II 30, 39 (II^a); 59, 4 (151 oder 140^a). Μαρρέύς (für Μαρρέου nach koptischer Weise kontrahiert, vgl. S. 153, 5) Tebt. I 85, 18 (113^a). Μαρρέου Amh. II 34, 4 (nach 157^a); 56, 2 (146 oder 135^a). Tebt. I 41, 4, 21 (119^a); 63, 25 (116^a); 112, 60, 83 (112^a); 149 (116—5^a):

1) Phryg. Lob. 156: Ἡρακλέα, Περικλέα, Θεμιστοκλέα ἐπεκτείνων τὴν ἐσχάτην λέγε, ἀλλὰ οὐ Ἡρακλήν καὶ Περικλήν καὶ Θεμιστοκλήν. Daher die attischen Inschriften bis 300^a -κλέα (Mhs.³ 133, 10), von da an -κλήν. Schwyz. Vulg. 256. Crönert 162, 3. Nachmanson 138 (2mal -κλέα aus römischer Zeit). Die Attizisten meist -κλέα, nur Ael. Ἡρακλή, Schmid Att. III 21; IV 583 Note 8. Zur Erklärung der Endung -κλή aus -κλήν (Belege bei Dittenb. Syll. III 232) vgl. Schweizer Perg. 156 Fußnote.

2) „In Kleinasien häufig“ nennen diesen Typus Schweizer 155, 3 und Nachmanson 138. Vgl. dazu Kretschmer Einl. 422f. Crönert 162, 5.

154 (112—11^a). Μαρρήουc ebd. 56, 1 (II^{af}). Μαρρέωc Amh. II 33, 4 (157^a). Dat. Μαρρεῖ Amh. II 42, 8, 32 (179^a). Tebt. I 31, 6 (112^a). Μαρρηῖ Amh. II 55, 2 (176 oder 165^a). Μαρρηῖτι S. 274. Akkus. Μαρρηῖν Amh. II 30, 8. 25 (II^a); 43, 11 (173^a). Tebt. I 43, 13 (118^a). Ebenso Τοθοῖν P. Reinaeh 7, 20 (c. 140^a) etc. — Zu Μερχήc erscheint der Gen. Μερχείουc (Bel. S. 72), der Dat. Μερχεῖ Tebt. I 17, 1 und subser. und sehr oft von Nr. 18—40; Μερχήι ebd. 10, 1; 23, 1 (119^a); beide Formen neben einander 40, 16. 23 und subser. (117^a). Μερχήτι S. 274. — Μενέουc Par. 5, 1, 10; col. 8, 5. 7 (114^a), daneben Μενήτουc S. 274. — Zu Ὀρχήc: Ὀρχείουc Tebt. I 120, 31 (97 oder 64^a) und Z. 94 Ὀρχήουc (vgl. S. 130). — Zu Τοθοῖc: Τοθοείουc Tebt. I 63, 158 (114^a). Τοθοῖι 121. 14 (94 oder 61^a). Τοτοῖν Amh. II 31, 9. 26 (112^a). Auch Θορέωc 120, 47 (97 oder 64^a) derselbe Name. Zu Τοτοῖτοc etc. S. 274. — Φατρήc Ostr. 1024, 2; 1194 verso 2 (ptol.); 1234, 2 (120^a); 1356, 2 (138^a). Φατρέουc Grenf. I 27, 2, 7 (109^a). Par. 5, 10, 1; col. 25, 2 (114^a); 9, 19 (107^a). Φατρέίουc Tebt. I 61 (a) 64. 135 (118^a). Φατρήουc Grenf. I 32, 4 (102^a). Φατρηῖ Ostr. 1537, 2 (II^a). — Ψινταέουc Par. 26, 23. 28 (163^a). Ψιθαῖι (sic) Par. 27, 11; 28, 10 (160^a). Ψινθαῖῖν Par. 27, 24 (160^a) usw.

§ 65. R-Stämme.

1. Nur im Nominativ erscheint *ἐαρ* Eud. 21, 7 (vor 165^a). *ἐαροc* Par. 66, 59 hat Rev. Mél. 374 in die Zahl *α ρ π* berichtet.¹⁾

2. *χεῖρ* zeigt in den Nebenkasus außer dem Stamme *χειρ-* auch die kürzere Form *χερ-* und bildet

teils *χερόc* BU 1011 II 25 (219^a). Par. 63, 4, 125 (165^a). Tebt. I 138 (II^{af}). — *χειρί* Magd. 24, 6 (III^a). — *χεῖρα* Leid. C p. 119, 2, 29 (163^a). Tebt. I 39, 32 (114^a); 71, 15 (114^a). — *χεῖραc* Petr. II 1, 23 (c. 260^a). Par. 63, 7, 16 (165^a). Tebt. I 6, 39 (140^a); 28, 8 (c. 114^a). Leid. G 19 (99^a);

teils *χερόc* Magd. 25, 2 (III^a). Par. 50, 18 (160^a). Tebt. I 109, 18 (93^a). Leid. O 14 (89^a). — *χερεί* (= *χειρί*) Par. 50, 6 (160^a). — *χέρα* Petr. II 20 (2) 7 (252^a). Petr.² 93 verso col. 1, 6; 2, 14 (III^a). Par. 62, 5, 8 (II^{ai}). Lond. I p. 34, 11 (161^a). — *χερών* Magd. 24, 8 (III^a). — *χέραc* Petr. II 4 (6) 12. 15 (255^a). Par. 50, 7 (160^a);

1) Kontrabiierte Formen von *ἐαρ* bieten die Papp. dieser Periode weder im Substantiv noch im Adjektiv: *ἐαρινή* Eud. 2, 6; *ἐαρινάc* 2, 28 (vor 165^a); einmal *ἐαρινά* Petr.² 53 (m) 5 (225^a). S. darüber auch K.-Bl. I 210; 217 Anm. 13; 425 Anm. 3. Meisterh.-Schwyz. 74, 3; § 52, 3 (*ἐαρ*, *ἦροc*, *ἦρι*). Schmid Attic. IV 11. 585 (nach attischem Muster). Crönert 168, 4 (vulg. *ἦροc* = *ἦροc*). W. Schulze quaest. ep. 163. H. Ehrlich K. Z. 38, 86.

dagegen nur $\chi\epsilon\rho\acute{\iota}\nu$ Petr. II 9 (2) 4 (241—39^a); 17 (4) 8 (c. 240^a)
Über $\chi\acute{\iota}\rho\alpha\nu$ vgl. § 44 S. 199 und § 67, 3 b.

In Ableitungen begegnet selten $\chi\epsilon\rho-$: in $\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\iota\omicron\nu$ Petr.² 120, 2 (III^a). $\chi\epsilon\rho\iota\sigma\tau\acute{\alpha}\iota\varsigma$ Tebt. I 115, 22 (115^a). [$\kappa\epsilon\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\eta\kappa\alpha\iota$ (Crönert 115, 3) Petr. II 29 (d) 10 (c. 250^a) ist in der Neuausgabe Petr.² 105 (2) 10 in $\kappa\epsilon\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\eta\kappa\alpha\iota$ berichtigt.] Sonst immer $\chi\epsilon\rho\iota\sigma\tau\acute{\eta}$ Tebt. I 121, 84 (91 oder 61^a). $\kappa\epsilon\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\eta\kappa\alpha\iota$ Petr. II 29 (b) 8 (242^a). $\kappa\epsilon\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\eta\kappa\epsilon\nu$ Amh. II 35, 25 (132^a). $\kappa\epsilon\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\eta\kappa\acute{\omicron}\tau\omega\nu$ Tebt. I 48, 5 (c. 113^a). $\kappa\epsilon\chi\epsilon\rho\iota\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\alpha$ Tebt. I 27, 41 (113^a). $\chi\epsilon\rho\iota\sigma\tau\acute{\iota}\kappa\acute{\omicron}\nu$ ebd. 121, 49 (94 oder 61^a). $\chi\epsilon\rho\iota\sigma\mu\acute{\omicron}\iota\varsigma$ Par. 26, 18. 33 (163^a). $\chi\epsilon\rho\iota\sigma\tau\eta\gamma\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$ Par. 63, 2, 55 (165^a). $\pi\omicron\lambda\upsilon\chi\epsilon\rho\iota\alpha\varsigma$ Par. 14, 24 (127^a). $\chi\epsilon\rho\iota\delta\omega(\tau\acute{\omicron}\varsigma)$ Tebt. I 46, 34 (113^a). $\chi\epsilon\rho\omicron\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega$ Ostr. 739, 10 (149 oder 138^a) usw. Gelegentlich beobachtet man den orthographischen Übergang von $\epsilon\iota > \iota$: $\chi\epsilon\rho\iota\sigma\tau\acute{\eta}$ Tebt. I 109, 5 (105^a). $\pi\rho\kappa\epsilon\chi\epsilon\rho\iota\sigma\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\iota$ Fay. XIII 1 (124^a).¹⁾

3) Vom Stamme $\mu\alpha\rho\tau\upsilon\rho-$ sind belegt: $\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\varsigma$ Petr. I 24 (2) 1 (250^a); II 21 (d) 5 (III^a). $\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\rho\alpha$ Par. 46, 10 (153^a). $\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\rho\epsilon\varsigma$ Petr. I 14, 21 (237^a); II 47, 27 (192^a); Grenf. I 27, 3, 7 (109^a). Tebt. I 104, 34 (92^a) und oft. $\mu\alpha\rho\tau\acute{\upsilon}\rho\omega\nu$ Petr. II 21 (d) 9 (III^a). Leid. A 11 (II^a). $\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\varsigma$ Grenf. I 17, 24 (146—35^a).²⁾

4. Zu $\Delta\eta\mu\acute{\eta}\tau\eta\rho$ ist überliefert der Gen. $\Delta\acute{\eta}\mu\eta\tau\rho\varsigma$ Petr.² 97, 4 (III^a).³⁾

Über Metaplasmen wie $\epsilon\upsilon\pi\alpha\tau\acute{\omicron}\rho\omicron\upsilon$, $\chi\iota\lambda\omega\theta\acute{\eta}\rho\omicron\upsilon$ vgl. § 67, 3 c und d.

5. $\kappa\lambda\acute{\eta}\tau\omega\rho$ findet sich Petr.² 21 (g) 34 (226^a), nirgends das attische $\kappa\lambda\eta\tau\acute{\eta}\rho$. Mhs.³ § 52, 1. Andere nomina agentis auf $-\tau\omega\rho$ und $-\tau\acute{\eta}\rho$ sind aufgezählt in der Stammbildung § 83, 20 und 24.

Anmerkung. Wenn in den Papp. Tebt. 6maligem $\text{Νικάνωρ}\omicron\varsigma$, $\epsilon\omicron\pi\tau\iota$ gegenüber 123, 5 (I^a) $\text{Νικάνω}(\rho\omicron\varsigma)$ steht, so ist wohl eher an eine analogische Umbildung des Suffixvokals als an lautliche Verwechslung von \omicron und ω (nach § 12 B S. 98 f.) zu denken, zumal da Crönert 170, 4 mehrere Belege für $\text{Νικάνωρ}\omicron\varsigma$ und $\text{Νικάνωρ}\alpha$ beibringt.

§ 66. N-Stämme.

1. $\epsilon\acute{\iota}\kappa\acute{\omega}\nu$ bildet seine Kasus obliqui durchweg vom Stamme $\epsilon\acute{\iota}\kappa\omicron\nu-$: $\epsilon\acute{\iota}\kappa\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma$ Rosettastein 3 (196^a). $\tau\acute{\eta}\eta\ \epsilon\acute{\iota}\kappa\acute{\omicron}\nu\iota$ Kanop. Dekr. 61 (236^a). Rosettastein 54 (196^a). $\tau\acute{\eta}\nu\ \epsilon\acute{\iota}\kappa\acute{\omicron}\nu\alpha$ Dittenberg. inser. gr.

1) K.-Bl. I 426 Anm. 8 ($\chi\epsilon\rho\acute{\iota}\nu$ auf attischen Inschriften der Kaiserzeit). Meisterh.-Schwyz. 145, 17 (im Attischen auch $\chi\epsilon\rho\acute{\iota}\omega\nu$ 350—300^a). Crönert 115, 3 (ausgiebige Beispielsammlung).

2) K.-Bl. I 510. Meisterh.-Schwyz. 143, 6 ($\mu\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\varsigma$). Crönert 167, 1.

3) K.-Bl. I 429 Anm. 13. Crönert 169, 5.

or. I 51, 22 (239^a). Rosettastein 38 (196^a). Tebt. I 32, 21 (145^a). εἰκόνων Tebt. I 119, 53 (105^a). ταῖς εἰκόσιν Kanop. Dekr. 62 (236^a).¹⁾

2. Der Stamm ῥιν- (Nase) ist nur belegt im Dat. ῥίνι Petr.² 11, 2 (237^a). Petr. I 11, 8 (220^a); 16 (1) 3; 21, 21 (237^a) und Akk. παρὰ ῥίνα Par. 10, 6 (107^a); so auch Cop. 4 παρὰ ῥίν[α (100^a), nicht παρὰ ῥίν[i], wie Blinkenberg ergänzt. Ob also der Nomin. wie im Attischen (Mhs.³ 144, 11) ῥίς, oder wie in der κοινή (Thom. Mag. 323, 10 ῥίς 'A, ῥίν 'Ε.) ῥίν gelautet, ist bisher nicht auszumachen, doch lassen die Adjektiva εὐθύρ(ρ)ιν, κατάρ(ρ)ιν, δξύρ(ρ)ιν (S. 213) ziemlich sicher auf letzteres schließen.²⁾

3. Der Gen. ἄρνός zu dem auf einer attischen Inschrift (Mhs.³ § 58, 1) gefundenen Nom. ἀρήν kommt vor Tebt. I 117, 35 (99^a) — doch steht die Lesung nicht ganz fest. Über [ἄ]ρνοις siehe unten § 67, 3 c.

4. Das Verhältnis von kontrahierten und unkontrahierten Flexionsformen der Komparative auf -ίων, -ίονος und -ων, -ονος ist § 68, 20 besprochen.

5. Bei Eigennamen auf -ων begegnen nicht selten Schwankungen in der Bildung der casus obliqui, indem oft bei demselben Namen sowohl -ωνος, -ωνι als -ονος, -ονι etc. geschrieben wird: so von Χαρήμων teils Χαρήμονος Tebt. I 61 (a) 37; 61 (b) 70f.; 62, 135; 84, 149 (118^a); 64 (a) 57 (116^a). -ονι 73, 8 (113—111^a) — teils Χαρήμονος Tebt. 72, 48 (114^a). Grenf. II 31, 20 (104^a). Χαρήμωνι Lond. I p. 41, 112. 113 (158^a). Grenf. II 26, 13 (103^a). Χαρήμωνα Tebt. I 34, 7 (nach 100^a) etc. Ähnlich im gleichen Stücke Tebt. I 100 (117—6^a) 13 Μελεϊστίωνι, aber 2 Μελεϊστίνος. Θεοργέιτος Par. 55 (b) 32; 40 Θεοργίτωνι (159^a). Während man von Ἄμ(μ)ών, wie es scheint, stets Ἄμ(μ)ώνος bildete, so Grenf. I 33, 37. 41 (103—2^a); Tor. I 8, 18 (117^a); Ἄμώνος Par. 5 col. 19, 7; col. 42, 9 (114^a); Ostr. 321, 3 (ptol.) [auch Strabo XVII 809 Ἄμμώνα], so findet sich bisher nur Φιλάμμονος, z. B. Petr. I 13, 1; 14, 4 = Petr.² 6 (a) 20; Petr. I 15, 10 = Petr.² 2, 12; Petr. I 16 (1) 11; 18 (2) 5 = Petr.² 5, 5; Petr. I 21 links 4; Petr. II Einl.

1) Über Umbildungen εἰκοῦς (gen.), εἰκό (acc.) vgl. K.-Bl. I 497. G. Meyer 422. Meisterh.-Schwyz. § 51, 2 (erst in der Kaiserzeit εἰκό).

2) Unrichtig ist die Bemerkung bei G. Meyer 427: „κατάρριν ist Accus. von κατάρρις in Flinders Petrie Papyri p. 51, 1, 7“ = Nr. 18 (1) 7 (237^a). Vielmehr ist das Wort in der Verbindung ἀναφάλακρος, κατάρριν, οὐλήν ἔχων sicher Nominativ und gehört nicht zu οὐλήν, wie zahlreiche Parallelstellen beweisen: z. B. Petr. I 20 (1) 10 ἀναφάλανθος, δξύριν, οὐλήν σατόνι; ebd. 19, 11 (225^a) μελίχρως. [δξύρριν, οὐλήν γενεῖσι. Pap. Gizeh. Mus. Arch. I 65, 28 μελίχρως, μακροπρόσωπος, εὐθύριν (123^a) etc. Weitere Stellen oben S. 213.

p. 23, 4 = Petr.² 7, 4; ebd. 4 (2) 17 (alle 237^a). Die Häufigkeit und Regelmäßigkeit ähnlicher Fälle verbietet es, lediglich an Ausgleichung der Vokalqualität (nach § 12 B, S. 98f.) zu denken; vielmehr gibt Thumb Hell. 143 Fußnote 2 mit Recht zu erwägen, ob hierbei nicht analogische Umbildung des Suffixvokals anzunehmen sei. Vgl. Nachmanson 64 Fußnote 2. Crönert 170, 2. Dagegen mag immerhin das ganz einsam stehende *Θέονοϛ Lond. I p. 40, 73 (158^a) statt des ungemein häufigen Θέωνοϛ (vgl. Tebt. index) auf lautlicher Verwechslung beruhen, wie jedenfalls Καλλιφώντα, Πετεφώντα neben regelmäßigem Καλλιφώντα etc. (worüber zu vgl. S. 98 Note 2).

§ 67. Doppelte Stammbildung von Nomina aus einer Wurzel (Metaplasmus, Heteroklisie).

[Die einschlägigen Adjektiva sind im nächsten Paragraph behandelt.]

1. Ein Schwanken in der Verwendung verschiedener vokalischer Stämme liegt vor in den Compositis auf -άρχηϛ und -αρχοϛ, von denen die Rede ist § 59, 3, S. 256f.

Neben δεϛζμοῦ (Fessel) Tebt. I 120, 70 (97 oder 64^a) steht in der Bedeutung „Bündel“ δεϛμην (Akzent nach Hdn. I 324, 10 L; nach anderen δέϛμη) Petr.² 41 verso 4 (III^a); 8 δεϛμάϛ; ebenso Petr. II 25 (c) 4; (g) 11 (226^a). Tebt. I 122, 8 (96 oder 63^a). τῆϛ δεϛμηϛ Rev. Mél. 322 (II^a). δεϛμών Petr. II 39 (d) 12 (III^a). θροιαδέϛμαϛ Leid. S 2, 18—28 achtmal (164^a). Nirgends τὰ δεϛμά.¹)

Zum semitischen Lehnwort [θῖβη]²) (bei den Septuag. auch θῖβη) erscheinen die Nebenkasus τῆι θῖβει, θῖβιν, θῖβειϛ, Belege oben S. 42.

Der häufige Eigennamen Κολλούθηϛ Par. 52, 13; 54, 43 (163^a); 5, 7, 6 (114^a). Tebt. I 63, 171 (116^a); 159 (112^a) u. oft (s. Index) bildet den Gen. Κολλούθου Par. 54, 3, 63 (163^a). Tebt. I 60, 107 (118^a); 85, 8. 12 (113^a) etc.; den Dat. Κολλούθει Tebt. I 62, 224. 231 (119^a); dagegen Κολλούθω Par. 54, 12. 24 (163^a).

Zu [Ῥαδάμανθυϛ] (Plat. leg. 624; apol. 41 A) erscheint der Akkus. Ῥαδάμανθον P. Weil III 12 (Tragikerfragm., geschr. vor 161^a).

Anmerkung 1. Nach Tebt. I 62, 103 (119^a); 64 (a) 40 (116^a). Amh. II 129, 21. 27 (127—8^p) ist wohl ein Eigennamen Λαγῶϛ, acc. Λαγῶν anzunehmen. Dagegen wird man die Formen Λάγροϛ Petr.² 97, 6 (III^a); Λάγρο Tebt. I 63, 86

1) Meisterh.-Schwyz. 143, 3 (δεϛμοί und δεϛμά). K.-Bl. I 499. Thom. Mag. 79 δεϛμά κάλλιον ἢ δεϛμοί. Bei den Attizisten daher δεϛμά, Schmid Att. IV 584. Crönert 175, 3. Reinhold 54. S. auch Schol. Ven. A zu A 312.

2) Die Formen in eckigen Klammern kommen in den Papyri (vielleicht zufällig) nicht vor.

(116^a); 85, 50 (113^a) besser von dem bekannten makedonischen Namen $\Lambda\gamma\omicron\varsigma$ als von $\lambda\alpha\rho\omicron\varsigma$ (Hase) ableiten. Letzteres empfiehlt Crönert Wechs. f. kl. Ph. 1903, 453.

2. Eine doppelte konsonantische Stammbildung ist zu beobachten bei $[\acute{\alpha}\lambda\varsigma]$, $\acute{\alpha}\lambda\omicron\varsigma$ und $\tau\omicron$ $\acute{\alpha}\lambda\alpha\varsigma$, $\acute{\alpha}\lambda\alpha\tau\omicron\varsigma$.

$\acute{\alpha}\lambda\omicron\varsigma$ Petr.² 107 (c) 1 (III^a). Ostr. 341, 3 (140 oder 151^a). P. Gizeh.

Mus. Arch. I 60, 57 (123^a). Grenf. I 29, 6 u. verso (105^a). Tebt. I 117, 25 (99^a); 190 (I^a) u. oft. $\acute{\alpha}\lambda\epsilon\varsigma$ P. Sakk. XIV 93 (III^a).

($\tau\omicron$) $\acute{\alpha}\lambda\alpha\varsigma$ (nach Analogie von $\kappa\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$ gebildet) Petr.² 140 (a) 2 (III^a).

Leid. C p. 93 col. 4, 5. 10 (164—60^a); ebd. Z. 9 liest Egger Journ. d. sav. 1873 p. 98 $\acute{\alpha}\lambda\alpha\tau\omicron\varsigma$ statt $\acute{\alpha}\mu\tau\omicron\varsigma$, was Leemans = $\acute{\alpha}\mu(\eta)\tau\alpha\varsigma$ mit „placentas lacteas“ zu erklären sucht. Ferner Par. 55 (b) 29 (156^a) $\acute{\alpha}\rho\tau\omicron\iota$ καὶ $\acute{\alpha}\lambda\alpha\varsigma$; 41 $\acute{\alpha}\rho\tau\omega\upsilon\iota$ καὶ $\acute{\alpha}\lambda\alpha(\tau\omicron\varsigma?)$; 6 $\acute{\alpha}\lambda\alpha(\tau\omicron\varsigma?)$.¹⁾

Über die Namen auf $\acute{\alpha}\omega\omicron\varsigma$ und $\acute{\alpha}\omicron\omega\varsigma$, sowie $\acute{\alpha}\omega\rho\omicron\varsigma$ und $\acute{\alpha}\omicron\rho\omicron\varsigma$ s. oben S. 283 Anm. und 284.

3. Mischung vokalischer und konsonantischer Stammbildung.

a) Fälle, in denen schon der Nominativ so geartet ist, daß er zweierlei Formationen zuläßt (sogen. Heteroklita), sind: $\acute{\omicron}$ $\tau\acute{\alpha}\rho\iota\chi\omicron\varsigma$ — $\tau\omicron$ $\tau\acute{\alpha}\rho\iota\chi\omicron\varsigma$, gen. $\tau\alpha\rho\acute{\iota}\chi\omicron\upsilon\varsigma$; $\acute{\omicron}$ $\phi\acute{\alpha}\varsigma\eta\lambda\omicron\varsigma$, gen. $\phi\alpha\varsigma\acute{\eta}\lambda\omicron\upsilon\varsigma$, sowie umgekehrt $\tau\omicron$ $\acute{\epsilon}\tau\omicron\varsigma$ — $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\epsilon}\tau\omicron\upsilon$, $\tau\omicron$ $\acute{\tau}\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$ — $\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\tau}\acute{\epsilon}\lambda\omicron\upsilon$, wofür die Belege § 64, 2 a S. 276 gegeben sind. Dem aus Herod. II 96 bekannten S-Stamm ($\tau\omicron$) $\acute{\rho}\acute{\iota}\pi\omicron\varsigma$ (Schilfmatte, vgl. $\acute{\rho}\acute{\iota}\pi\upsilon$) entspricht der Plural $\acute{\rho}\acute{\iota}\pi\omicron\iota$ Petr.² 140 (a) 6 (III^a). Über die gemischte Flexion der Eigennamen auf $-\acute{\alpha}\varsigma$: teils $-\acute{\alpha}\tau\omicron\varsigma$, $-\acute{\alpha}\tau\iota$, teils $-\acute{\alpha}$, $-\acute{\alpha}\iota$ vgl. § 58, 6, S. 252f.; über solche auf $-\iota\varsigma$: teils $\acute{\alpha}\iota\omicron\varsigma$, teils $\acute{\alpha}\epsilon\omega\varsigma$, teils $\acute{\alpha}\iota\delta\omicron\varsigma$ ($\acute{\alpha}\iota\tau\omicron\varsigma$) vgl. § 60, 1, S. 263f.; sowie über den Austausch zwischen i- und Dentalstämmen überhaupt ($\chi\acute{\alpha}\rho\iota\varsigma$, $\kappa\lambda\epsilon\acute{\iota}\varsigma$, $\delta\omicron\rho\iota\varsigma$, Eigennamen) § 63, 2, S. 271f. Von den Namen auf $\acute{\alpha}\eta\varsigma$ (Mischung von A- und S-Stämmen) ist die Rede § 58, 2. 3, S. 249f.; § 64, 3, S. 277ff.; von solchen auf $-\kappa\lambda\eta\varsigma$ und den ägyptischen Typen auf $-\eta\varsigma$ etc. ebd. 4, S. 280f. nebst Anhang und § 63 Anhang, S. 273ff.

b) Eine namentlich im späteren Griechisch häufige Erscheinung besteht darin, daß an den Akkusativ eines konsonantischen Stammes noch überdies das Akkusativsuffix der vokalischen Reihe ($-\nu$)

1) Oder sollte $\acute{\alpha}\lambda\alpha$ nach Analogie von $\gamma\acute{\alpha}\lambda\alpha$ gebildet sein, was Schmiedel § 9, 10 Fußnote im N. T. für möglich hält? Vgl. weiterhin K.-Bl. I 423, 1. G. Meyer 471. Blaß N. T. 27, 6. Dieterich Unt. 164. Reinhold 53. — Als Kuriosität sei erwähnt der Plur. $\acute{\alpha}\lambda\alpha\epsilon\varsigma$ P. Goodsp. 30 col. 15, 9; col. 22, 4; col. 29, 14; col. 33, 7 (191^p).

angehängt wird (Analogie von Substantiven der A-Deklination wie νεανίαν). Die vereinzelt Belege auf ptolemäischen Papp. s. oben S. 199. In römischer Zeit sind diese Formen sehr häufig und haben im Neugriech. vielfach zu Neubildungen auf -α, -αc geführt.¹⁾

c) Einzelne metaplastische Appellativa.

Zu [ή ἄλωc], τῆς ἄλωι, τῆι ἄλωι, τὴν ἄλω (heteroklitischer Akkusativ), τῶν ἄλων, τὰc ἄλω<c> (auch τὰc ἄλωι), wovon gehandelt wird § 59, 5, S. 258f., bestand in der κοινή die Nebenform ἄλων, ἄλωνoc: ἐνεπρήθη μου ἄλων BU 651, 5 (192^v): in ptolem. Zeit ἐκτὸc μιc(θῶ-
cewc) ἀλώνωι (= -ων) Tebt. I 84, 8 (118^a). τῶν ἀλώνων BU 759, 10 (125^v).²⁾

Von [ἀρήν], ἀρνός (s. § 66, 3, S. 284) erscheint der metaplastische Dat. plur. ἀρνοιc τικίν Magd. 21, 2 (III^a).

τὸ βλάβοc herrscht in den ptolem. Papyri vor: so Rev. L. 26, 10; 33, 18; 46, 6; 49, 9; 51, 11 (258^a). Petr. II 22, 9 (c. 250^a). Tebt. I 38, 25 (113^a); 39, 33 (114^a): 49, 13. 16 (113^a); 50, 16 (112^a). Leid. O 23 (89^a) u. oft. τὰ βλάβη Tebt. I 50, 21 (112^a); ebenso BU 1059², 15 (Zeit des Augustus). ὀλίγα βλάβη P. Reinach 19, 11 (108^a). τῶν βλαβέων (über die offene Form s. S. 277) Tor. XIII 14 (137^a). Dem gegenüber steht ganz vereinzelt εἰc βλάβαc Par. 15, 37 (120^a). In später Zeit (etwa seit 400^v) nur noch ἡ βλάβη.³⁾

Dem Nominativ μείc entsprechen als cas. obl. μηνόc, μηνί, μήνα etc., s. oben S. 6.

Neben ἡ νίκη findet sich das auch von den Septuag. und im N. T. (Win.-Schmiedel § 8, 13) gebrauchte τὸ νίκοc. Belege für beide S. 93 Note 8. Reinhold 55.

Neben ὄρνιc, ὄρνιθοc etc. erscheint der Gen. plur. ὀρνέων (von ὄρνεον abgeleitet) s. oben S. 272.

1) G. Meyer 426 f. (das älteste Beispiel Δήμητραν Plat. Kratyl. 404 B). Sturz dial. maced. 127. Wagner quaest. de epigr. gr. p. 100—108. Meisterh.-Schwyz. 130, 7 (λιμένα, πατρίδα, χάριτα in später Kaiserzeit). Schweizer 156 (θυγατέραν Kaiserzeit). Dieterich Unt. 159 (sehr viele Beispiele von Inschr., Papyr. u. aus d. Lit. der röm. Zeit). Buresch Philol. 51, 93. Hatzidakis Einl. 54. 379 f. Schmid Attic. IV 586 (Δήμητραν in einem unechten Philostratusbrief). Win.-Schmiedel § 9, 9. Blaß N. T. 8, 1 (εἰκόνα, μῆνα). Reinhold 55 (sehr viele Fälle bei den apostol. Vätern). Kretschmer Entstehung 28. Nachmanson 133 (γυναῖκα I^a).

2) Win.-Schmiedel § 8, 13 (ἡ ἄλων). ἄλωνα Schol. Theocr. VII 34. Blaß N. T. 29. Crönert Mem. herc. IX. Moulton Class. rev. XV (1901) 34^a; XVIII (1904) 109^a.

3) K.-Bl. I 503. Über die Attizisten Schmid Att. II 91 (Aristides τὸ βλάβοc; IV 645. 648. Crönert 175, 6. Moeris: βλάβοc Ἄπτικόν· βλάβη κοινόν. Aristeas 131. 256. 266 τὰc βλάβαc. Bei Alkiphron (Schepers) III 6, 2 ἡ βλάβη; III 38, 3 βλάβοc.

Zu στατήρ findet sich στατήρου: Grenf. II 38, 8 (81^a) μέλαν στατήρου; ἡ θην(?) στατήρου; κηροῦ στατήρου.¹⁾ Dagegen sonst τὸν στατήρα Rev. L. 60, 15 (258^a); στατήρων Par. 60 (b) 32 (II^a); στατήρας Par. 25, 19 (II^a); Lond. II p. 8, 34 (133^a) etc. — Über τήλις, τήλεω — τήλη, τήλης vgl. oben S. 266.

χιλωθήρου (θ statt τ nach S. 179) Grenf. II 38, 11 (81^a) scheint als Gen. zum Nomin. χιλωτήρ Lond. II p. 12, 24 (II^a) zu gehören.²⁾

Anmerkung 2. In der Verbindung Πατώτος πατσοφόρος λόγος Par. 57, 2, 2 (160^a) liegt es näher ein in der Breviloquenz nicht seltenes Anakoluth (freie Apposition im Nomin.) als einen metaplastischen Genitiv (πατσοφόρος ~ ῥήτορος) anzunehmen.³⁾

d) Metaplastische Eigennamen.

Ἀντιμάχου als Gen. zu Ἀντίμαχος steht ganz vereinzelt und scheint Schreibversehen zu sein. S. oben S. 257 Anm. 2. Ebenso ist mit Recht μετ' Ἀριστοκρίτους Petr. II Append. p. 3, 7 (c. 240^a) in der Neuausgabe Petr.² p. 67 (f) 7 in παρὰ Ἀριστοκρίτου verbessert worden. Vgl. ebd. (e) 1 Ἀριστοκρίτωι.

Εὐπατόρου begegnet Leid. N 2, 4 (103^a) statt Εὐπάτορος, wie z. B. Par. 5, 1, 2 (114^a); P. Reinach 20, 5 (108^a) u. oft. Über Ἡρακλέου oder Ἡρακλήου neben Ἡρακλέους s. S. 281 Anm. 3.

Vom Genit. Καππάδοκος (zum Ethnikon Καππάδοξ) hat sich, wie es scheint, eine Nebenform Καππάδοκος, Καππαδόκου etc. gebildet, die in der Schreibung Καβάτοκος, Καβατόκου (mit gegenseitiger Vertauschung der tenuis und media) zu erkennen ist. Vgl. oben § 38, S. 185.⁴⁾

Man findet Πατροκλέους Petr. II 6, 9 (255^a) und Πατρόκλου ebd. 30 (b) 17 (235^a). K.-Bl. I 504.

4. Weder Metaplasma noch Heteroklisie, sondern einheitlich-attische Flexion mit uniformer Genusbildung zeigen

die vokalischen Stämme:

τὸ δένδρον: Gen. plur. δένδρων Grenf. II 28, 8 (103^a). Crönert 174, 4.

1) Ob wir in στατήρου einen Gen. sing. zu στατήρ vor uns haben, ist freilich sehr zweifelhaft, da jedesmal hinter dem Worte ein dazugehöriges Zahlwort (ὀκτώ — πέντε) steht. Die Herausgeber vermuten daher jedesmal ein Versehen statt στατήρων oder στατήρας.

2) Die Konstruktion und Bedeutung von χιλωθήρου ist unsicher. Zu χιλωτήρ (Futterbehälter) vgl. Poll. I 185 u. Hesych. s. v.

3) Zu den S. 117 angeführten ähnlichen Anakoluthien, die immer zahlreicher werden, füge ich einen inschriftlichen Beleg bei Le Bas-Waddington 2412 f. ἐπισκοπούντος Ἀνέμου καὶ Βαυλάνης καὶ Πασιφίλου.

4) Schmid Attic. IV 22 findet bei Philostr. wiederholt Καππαδόκης (auch Plut. Sull. 22).

ὁ ἔλεος: ἐλέου § 64, 2a, S. 277.

τὸ θεμέλιον (Grundstein) Petr. II Einl. p. 30, 2; Petr.² 46 (4) 4; Magd. 27, 4 (III^a). τοῦ θεμελίου Petr.² 43 (2) r. col. 4, 13 (246^a). τὰ θεμέλια ebd. 46 (1) 17 (III^a). θεμελίος ebd. 42 F (a) 5 (252^a). Moeris p. 185 θεμέλια καὶ θεμέλιον οὐδετέρως Ἀττικοί. Thom. Mag. θεμέλιος οἱ κοινοί: τὸ θεμέλιον οὐδετέρως Ἀττικοί. Dazu stimmt schlecht die Praxis der Schriftsteller, die auch im Attischen meist ὁ θεμέλιος (sc. λίθος), οἱ θεμέλιοι gebrauchen, z. B. Thukyd. 1, 93, 2. Pol. 1, 40, 9. Luc. de calum. 20. Macho bei Ath. VIII p. 346 A. Vgl. K.-Bl. I 499. Crönert 175, 5.

ἡ κοίτη (= Kasten, Büchse, wie Men. bei Ath. IV 146 C; Luc. epist. Sat. 21; Poll. 7, 79) Petr. II 4 (6) 10 (255—4^a) ἐν τῇ κοίτῃ. Tebt. I 122, 1 (96 oder 63^a); 179 (II^{af}); 180 (92 oder 59^a). Nirgends ὁ κοίτος (Lager). K.-Bl. I 502.

ὁ ὄνειρος: τὸν ὄνειρον s. S. 263.

ἡ κέπη: τῆς κέπη Tebt. I 40, 12 (117^a); 210 (107—106^a). κέπην ebd. 34, 12 (nach 100^a). Nirgends τὸ κέπος, womit zu vgl. Et. Mag. 597, 19; 747, 28.

τὸ στάδιον: τὰ στάδια (nicht στάδιοι) Tebt. I 92, 5 (II^{af}). K.-Bl. I 500. Crön. 175, 4.

ὁ σταθμός: οἱ σταθμοί s. S. 263.

ἡ στέγη (nicht τὸ στέρος): τὰς στέγας Petr. II 12 (1) 11 (241^a). K.-Bl. I 504.

υἰός (nicht υἰός) vgl. S. 263.

Anmerkung 3. Als Abweichung bezüglich der Genusbildung eines o-Stammes im Plur. erscheint ἐμβαδούς Grenf. I 21, 14 (126^a) zu (τὸ) ἐμβαδόν Petr.² 43 (2) verso col. 4, 5 (246^a); κατ' ἐμβαδόν Magd. 29, 10 (III^a). τὸ ἐμβαδόν hat auch Pol. 6, 21, 2 und die Mathematiker, vgl. Thes. gr. s. v.; ebd. s. v. [ἐμβαδός] wird als einzige Belegstelle für ἐμβαδούς angeführt Heron de mensur. p. 314. — Der Plur. κέραμα Petr.² 138 II 10 (III^a) gehört wohl zum Sing. κέραμος, wie z. B. Petr.² 107 (d) II 32 u. 34; 122 (e) 6; 139 (b) I 4 (III^a). Sonst gewöhnlich κέραμιον.

§ 68. Adjektiva.

I. Genusbildung.¹⁾

1. Von Adjektiven auf -ος (-η, -α), -ον sind zweier Endungen a) wenige Simplicia, und zwar

α) auf -μος, -ρος etc.: ἔρημος, z. B. δίκη ἔρημος (sic, nicht ἐριλλος, wie Mahaffy ursprünglich las) Petr. I 28 (1) 3. 8 = Petr.² 21

1) K.-Bl. I 535 ff. Meisterh.-Schwyz. 148 f. Schweizer 158 f. Nachmanson 140 ff. Win.-Schmied. § 11, 1. Blaß N. T. § 11, 1. Crönert 180 ff

(a) 3. 9 (225^a); ebd. (b) 3; (c) 7; (c) 5 δίκαι ἔρημοι; ebenso (d) 3. 12 (226^a). ἔρημος δίκη BU 1004 I 6 (228^a). ἔρημου (sc. γῆς) Tebt. I 61 (a) 152; ebd. 151 ἔρημοι (sc. χῶραι) 118^a.¹⁾

ἡπειρος: τῆν ἡπειρον Grenf. II 23 (a) col. 2, 7 (107^a). γῆς ἡπείρου ebd. II 32, 5 (101^a). BU 992 I 5 (162^a); 995 III 1 (109^a). Weitere Belege oben S. 261.

χέρκος: τῆς χέρκου (γῆς) Tebt. I 61 (b) 3. 229 (118^a). τὴν χέρκον ebd. 105, 19 (103^a). Weitere Belege § 51, 1, S. 220. Die beiden letztgenannten Wörter sind bei K.-Bl. I 409 unter den Substantiven aufgeführt.

In Poesie λάλος Tebt. I 1, 9 = 2 (a) R 6: λάλος ἡχώ (Anthologie-Fragment, nach 100^a).

β) mit den Ableitungssilben -ιος (-αιος), -ιμος:

γενέθλιος: γενέθλιον ἡμέραν Dittenb. inscr. gr. or. I 111, 29 (nach 163^a). Ebenso in Pergamon, Schweizer I c.

δίκαιος: δικαίου νήκου Petr. II 28 (S) 6 (III^a). χάρειν (= χάριν) δίκαιον καὶ φιλόανθρωπον P. Weil I 41 (b), geschrieben vor 161^a. Sonst δικαίας ἀντιλήψεως Grenf. I 15, 1 (vor 146 oder 135^a). μετρήσει δικαία Tebt. I 11, 7. 13 (119^a); 105, 41 (103^a); 109, 21 (93^a); 210 (107—6^a). κυτάλη δικαία P. Reinach 20, 24 (108^a) usw. In Pergamon stets dreier Endungen, Schweizer 158. Alkiph. (Scheper) II 20, 1 ἀμοιβή δίκαιος.

ἐνιαύσιος: ἐνιαύσιον περίοδον Eud. Acrost. 9 (vor 165^a). K.-Bl. I 537. Nachmanson 140. Crönert 184.

μέτριος: μῆτριον κόλασιν ein Paradoxograph der ptolem. Zeit, Oxyr. II 218 (c) 12. Crönert 186.

οὐράνιος διδασκαλία Eud. 24, 3 (vor 165^a). K.-Bl. I 537.

ῥαίδιος: ῥαίδιους εἶναι τὰς λύσεις [Dem.] epist. III (Kenyon) § 23 (II—I^a) [Texte ῥαδιάς]; aber ῥαϊδίαν Hyperid. κ. Φιλ. (Kenyon) § 82 (II—I^a). Crönert 187.

εὐπόριμος: τὴν εὐπόριμον (γῆν) Tebt. I 5, 97 (118^a); 79, 59 (c. 148).

In Poesie ὄλιος (τρίβος) auf einer metrischen Grabinschrift Arch. I 221, 21 (145—116^a).

Anmerkung 1. Dreier Endungen sind ἀναγκαῖος: ἀναγκαίας Leid. H 11, 23; I 11 (99^a); βεβαῖος: κυριεῖαν — βεβαίαν Tor. I 7, 16 (117^a); dagegen zweier Endungen Dittenberger Syll.² 858, 12 (Delphi) βεβαῖος ἅ ὀνά (170—157^a). μηνιῖος: μηνιῖαν Eud. 15, 17 (vor 165^a). Crönert 182, 9; 183, 5; 186, 3.

¹⁾ Im Attischen regelmäßig ἐρήμη δίκη (Ausnahmen Dem. 21, 85; 55, 2). K.-Bl. I 535. Nachmanson 142 Anm. 2. Crönert 184.

b) die meisten Komposita, und zwar:

a) solche mit $\acute{\alpha}$ - ($\acute{\alpha}\nu$ -) $\mu\acute{\iota}\nu\alpha\tau\acute{\iota}\nu\mu$: $\acute{\alpha}\beta\rho\omicron\chi\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\tau\epsilon\omega\acute{\rho}\eta\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\delta\iota\text{-}\acute{\alpha}\rho\epsilon\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\delta\iota\kappa\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\theta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\kappa\iota\delta\upsilon\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\kappa\upsilon\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\sigma\eta\mu\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\sigma\pi\omicron\rho\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\tau\omicron\kappa\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\phi\acute{\omicron}\rho\eta\tau\omicron\varsigma$ etc.; $\acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\rho\kappa\lambda\eta\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\nu\sigma\upsilon\lambda\omicron\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ etc.

β) solche mit Präpositionen: $\acute{\alpha}\mu\phi\acute{\iota}\beta\omicron\lambda\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\delta\omicron\chi\omicron\varsigma$ (poet.), $\acute{\alpha}\pi\omicron\text{-}\kappa\omicron\iota\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\phi\acute{\eta}\mu\epsilon\rho\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\gamma\gamma\upsilon\omicron\varsigma$ ($\Theta\alpha\eta\varsigma\iota\varsigma$ $\mu\epsilon\tau\epsilon\upsilon\tau\epsilon\rho\alpha$ Grenf. II 17, 7 v. J. 136^a), $\acute{\epsilon}\tau\delta\omicron\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\rho\kappa\upsilon\kappa\lambda\iota\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\mu\beta\rho\omicron\chi\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\nu\eta\lambda\iota\kappa\omicron\varsigma$ (s. unten 10), $\acute{\epsilon}\nu\theta\epsilon\mu\omicron\varsigma$, $\acute{\epsilon}\xi\alpha\gamma\omega\gamma\acute{\omicron\varsigma}$ ($\tau\acute{\eta}\varsigma$ $\acute{\epsilon}\xi\alpha\gamma\omega\gamma\acute{\omicron\varsigma}$ se. $\omicron\delta\omicron\upsilon$ Petr. II 4 (11) 1 v. J. 255^a, während Timarch. bei Athen. XI 501 $\acute{\omicron}$ $\acute{\epsilon}\xi\alpha\gamma\omega\gamma\acute{\omicron\varsigma}$ im gleichen Sinne gebraucht; anders $\tau\acute{\eta}\eta$ $\acute{\epsilon}\xi\alpha\gamma\omega\gamma\acute{\eta}$ = Ausfuhr Petr. II 20 R. 1, 2 v. J. 252^a), $\acute{\epsilon}\pi\omega\text{-}\nu\mu\omicron\varsigma$, $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}\beta\rho\omicron\chi\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\tau\alpha\lambda\omicron\mu\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\tau\alpha\delta\iota\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\omicron\varsigma$ (poet.), $\mu\epsilon\tau\alpha\kappa\lambda\eta\tau\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\tau\alpha\delta\iota\phi\theta\epsilon\rho\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\tau\alpha\pi\epsilon\tau\rho\omicron\varsigma$, $\mu\epsilon\tau\alpha\pi\upsilon\rho\rho\omicron\varsigma$ u. a. m.

2. Adjektiva dreier Endungen sind

a) nach altem Gebrauch die Dekomposita auf $-\acute{\iota}\kappa\omicron\varsigma$ [und $-\acute{\iota}\nu\acute{\omicron\varsigma}$]:¹⁾ z. B. $\acute{\epsilon}\pi\tau\alpha\rho\omicron\upsilon\rho\iota\kappa\acute{\eta}\nu$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\kappa\lambda\eta\rho\upsilon\sigma\chi\iota\kappa\acute{\eta}\nu$ Tebt. I 128 (113^a). $\acute{\epsilon}\phi\omicron\delta\iota\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ Tebt. I 32, 4 (145^a). $\acute{\iota}\sigma\eta\mu\epsilon\rho\iota\acute{\nu}\acute{\alpha}\varsigma$ Eud. 15, 3; $\acute{\iota}\sigma\eta\mu\epsilon\rho\iota\acute{\nu}\eta$ 21, 5. $\mu\epsilon\tau\alpha\delta\iota\phi\theta\epsilon\rho\iota\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ Eud. 3, 23 (vor 165^a). $\mu\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\iota\kappa\acute{\eta}\nu$ Tor. IX 12 (119^a). $\mu\epsilon\tau\alpha\mu\epsilon\tau\rho\iota\kappa\acute{\eta}\varsigma$ Grenf. I 17, 23 (147 oder 136^a). $\mu\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\iota\kappa\acute{\eta}\nu$ Leid. B 2, 3 (164^a). Dresd. II p. 280 und verso (160^a). Par. 14, 12. 15 (127^a). $\mu\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\iota\kappa\acute{\eta}\varsigma$ poet. Grabschrift (145—116^a) Arch. I 220, 10 (oben); 5 (unten) u. a. m. Dagegen $\mu\epsilon\tau\alpha\sigma\tau\iota\kappa\acute{\eta}\varsigma$ $\omicron\iota\kappa\omicron\mu\epsilon\tau\alpha\delta\iota\phi\theta\epsilon\rho\omicron\varsigma$ Par. 15, 42 (120^a). Tor. I 5, 9 (117^a).

b) Nicht selten führte das Streben nach Uniformierung zur Vermeidung der Femininformen auf $-\omicron\varsigma$, wozu die ersten Ansätze schon im Attischen nachweisbar sind.²⁾ Betroffen werden

a) wenige simplicia, die schon früher gelegentlich drei Endungen haben, wie $\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\omicron\varsigma$: $\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\acute{\alpha}$ ($\theta\acute{\upsilon}\rho\alpha$) BU 1007, 16 (243 oder 218^a). Ebenso Dittenb. Syll.² 587, 122 (IV^a attisch). Herod. 6, 69 $\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\eta\varsigma$. Aristoph. Pax 982 $\tau\acute{\eta}\varsigma$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\acute{\alpha}\varsigma$. Theocr. 29, 39 $\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\acute{\alpha}\varsigma$. Dagegen $\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\omicron\varsigma$ $\theta\acute{\upsilon}\rho\alpha$ Plat. symp. 212 C $\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\omicron\iota\varsigma\iota\nu$ — $\mu\upsilon\lambda\alpha\iota\varsigma$ Eur. Hel. 438.

1) K.-Bl. I 538 c. a. Nachmanson 141.

2) Über diesen Vorgang, der im Neugriechischen konsequent durchgedrungen ist (das Ngr. kennt nur Adjektiva dreier Endungen), vgl. Hatzidakis Einl. 27. Über die Anfänge des Prozesses im Attischen vgl. Meisterh.-Schwyz. 148, 3 ($\theta\epsilon\rho\iota\mu\eta\delta\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$, $\acute{\alpha}\delta\omicron\kappa\upsilon\alpha\iota$). K.-Bl. I 538 ff. Schweizer 158 (mit Grammatikerzeugnissen). Dieterich Unt. 178. Win.-Schmied. § 11, 1 ($\acute{\alpha}\rho\gamma\acute{\eta}$, $\acute{\alpha}\upsilon\tau\omicron\mu\acute{\alpha}\tau\eta$, $\mu\epsilon\tau\alpha\theta\alpha\lambda\alpha\kappa\kappa\iota\acute{\alpha}$). Selbst bei den Attizisten finden sich zusammengesetzte Adjektiva dreier Endungen, Schmid Att. IV 43 ($\acute{\alpha}\nu\omicron\mu\omicron\iota\acute{\alpha}$, $\mu\epsilon\tau\omicron\mu\eta\acute{\alpha}$, $\mu\epsilon\tau\alpha\kappa\acute{\alpha}\lambda\eta$). A. Sonny, Analecta ad Dion. Chrysost. 209 ($\acute{\alpha}\rho\gamma\acute{\eta}$). Radermacher G. G. A. 1899, 695. Reinhold 57 ($\acute{\epsilon}\mu\pi\omicron\theta\eta\tau\eta$, $\acute{\upsilon}\pi\omicron\lambda\omicron\upsilon\mu\alpha\iota$, besonders Superlative). Schmidt de Ios. eloc. 502.

δίδυμος: διδύμη P. Weil VII 15 (161^a). δυδίμη (sic) Leid. C p. 118, 1, 3 (163^a). διδυμαι Par. 22, 2 (c. 165^a) [fehlt im Text bei Letronne]; 26, 1, 2 (163^a); 29, 2; 30, 19 (162^a). Leid. B 2 (164^a); D 1, 16 (162^a); διδύμαις Par. 25, 5; 32, 2 (162^a); 57, 12 (c. 160^a). Leid. D col. 2, 4 (162^a). διδύμας Par. 51, 9. 14. 25. 26 (160^a) etc.

Zweier Endungen ist δίδυμος bei Plat. Legg. III 691 D δίδυμον γένεσιν. Pind. Pyth. IV 209 δίδυμοι ζωαί. [T. Mommsen διδυμαι]. Eur. Her. fur. 656 δίδυμον ἦβαν. Plat. Crit. 113 Ε γενέσεις διδύμουσ. Dagegen Soph. Ant. 967 διδύμας ἀλόε. Pind. Pyth. IV 79 αἰχμαΐσιν διδύμαισιν.

β) häufiger composita, und zwar Verbaladjektiva wie ἀντιθέτασ Tebt. I 24, 63 (117^a). ἐξόπτησ (oder ἐξ ὀπτῆσ?) πλίνθου Tebt. Bk. XI 4 (130^a). Grenf. I 21, 8 (126^a).

Wörter auf -ιοσ: ἐνχωρίαν Tor. IV 14 (117^a). K.-Bl. I 539. Crönert 184, 8. — ἐπιθαλασσίαν Rev. L. 93, 5 (258^a). ἐπιθαλασσία Plat. Legg. IV 704 D. K.-Bl. I 540. — εὐδοΐαι Dittenb. inser. gr. or. I 77 (217^a). — τῆι ἡμιολίαι Leid. C 13 (162^a). Par. 13, 15 (157^a). Tebt. I 110, 5 (92 oder 59^a). τὴν ἡμιολίαν Grenf. I 26, 9 (113^a); II 31, 16/17 (104^a). Leid. A 12. 15 (c. 150^a). Tebt. I 111, 10 (116^a); 109, 25 (93^a). Dagegen ἡμιόλιον τὴν τιμὴν Grenf. I 23, 17 (118^a). Par. 7, 14 (99^a). ἀρτάβασ ἡμιολίουσ Grenf. I 28, 9 (108^a). K.-Bl. I 540. — ἰουρανίαν poet. Grabschrift (145—116^a) Arch. I 220, 1, 10. — προθεσμία (substantivisch gebraucht, zu ergänzen ἡμέρα) s. unten § 83, 11 h.

Vereinzelte anderweitige Adjektiva comp.: ἄκυραι (οἰκονομιαί) Petr. II 8 (3) 9 (267^a). Sonst οἰκονομίας ἀκύρουσ Tor. I 7, 12 (117^a). ἄκυροι αἱ δόσεσ Par. 62, 5, 14 (II^a). ἔφοδοσ ἄκυροσ Petr. II 47, 24 (192^a). Tor. VIII 34 (119^a). Grenf. I 27, 3, 3. 5 (109^a); II 25, 20 (103^a) und oft. ἡ παρατ . . . ἄκυροσ Arch. I 286 verso col. 1, 10 (III^a). — ἐνθέμοισ καὶ ἐπωνύμαισ ἡμέραισ Tor. I 18, 17 (117^a). — περιόικασ κόμασ Tebt. I 41, 15 (119^a). Ganz vereinzelt Φιλαδέλφηι Dittenb. inser. gr. or. I 30 (285—247^a). Sonst Ἄρρινόησ Φιλαδέλφου Καπορ. Dekr. 2 (236^a). Dittenb. inser. gr. or. I 34 (274^a). Ἄρρινόηι Φιλαδέλφωι ebd. I 31 (285—47^a). Ἄρρινόην Φιλαδέλφον ebd. I 32. 33 (285—47^a).

Anmerkung 2. Stets dreier Endungen ist ἴδιοσ. Sehr häufig begegnet ἴδια. Belege für ἴδια (adv.) S. 119f.; ferner τῆι ἴδια διατάξει Eud. 8, 15/16; 9, 3 (vor 165^a). τὰσ ἴδιασ Tor. VIII 27 (119^a). Mhs.³ 148, 2. ἴδιοσ οὐσία Plat. Prot. 349 B. ἴδιοσ ἡ νίκη Plut. mor. 25 p. 356, 13 Sintenis (Hiatusrücksiht?). K.-Bl. I 537. — κύριοσ: κυρίαν Petr. II 21 (d) 10 (III^a). Tebt. I 104, 41 (92^a). κυρίασ Petr. II 21 (b) 7 (III^a). κυρίαί (nom. sing.) ἔστω Tebt. I 105, 36 (103^a).

Mhs.³ l. c. Crönert 185. — λοιπός: λοιπὴν Par. 63, 6, 178 = Petr.² Einl. p. 34 (165^a) [λοιπὸν falsche Lesart!]. Pap. Gizeh. Mus. Arch. II 81, 13 (225^a). — Über äolisches μαλοπαράσαν vgl. oben S. 9.

II. Kasusbildung.

a) Vokalische Stämme.

3. Die attischen Kontrakta auf -οῦς, -οῦν sind beibehalten

α) in Stoffbezeichnungen wie ἐρεοῦ Petr. II Einl. p. 22, 18 (c. 238^a). ἐρεᾶ ebd. Nr. 32 (1) 20 (III^a). — λεινοῦν (= λινουός!) Par. 54, 13 (160^a). — κιδηροῦν (acc. sing. masc.) Par. 10, 10 (145^a). Grenf. II 17, 3 (136^a). — χαλκοῦς Par. 34, 4 (157^a); 44, 3 (153^a); 49, 19 (c. 160^a). Leid. C p. 118, 2, 8. 10. 15. 17 (160^a). χαλκής, -οῦ Petr. II Einl. p. 22, 21 (238^a). χαλκοῦν P. Gizeh Mus. Arch. II 80, 12 (229^a). Amh. II 43, 10 (173^a). Tebt. I 45, 41 (113^a). χαλκῆν Kanop. Dekr. 74 (236^a). χαλκοῖ Par. 35, 20; 37, 24 (163^a). χαλκῶν Par. 57, 1, 3; 2, 16. 18 (157^a); 59, 2 (160^a). χαλκοῖς ebd. 36, 17 (163^a) usw. — χρυσοῦν Kanop. Dekr. 59 (236^a). χρυσᾶς (acc. pl. fem.) Rosettastein 43 (196^a).

Anmerkung 3. Offene (ionische) Formen kennt nur die Poesie, so χρύσειον Tebt. I 3, 6 (Epigramm, I^a) und ptolemäische Dialekt-Inschriften: χρυσεῖω — ηἰ Dittenb. inser. gr. or. I 141 (Kos) = Strack. Dyn. d. Ptol. Nr. 104 (146—114^a).¹⁾

β) bei den Adiectiva multiplicativa auf -πλοῦς: ἀπλῆν Genf-Münch. Ehekontrakt Arch. I 485, 13 (II^a). ἀπλᾶ Rev. Mém. 321 col. 2, 7 (II^a). — διπλοῦ Magd. 7, 7 (III^a). διπλοῦν Amh. II 33, 19 (157^a). διπλῆν Lond. I p. 38, 16—17 (158^a). διπλᾶ Theb. Bk. IV 2, 22 (131^a). Tebt. I 11, 16 (119^a). Amh. II 31, 17 (112^a). διπλῶν Tebt. I 140 (72^a). Einmal δίπλειον (διπλείον?) Petr. II 13 (17) 4 (254^a), worüber zu vgl. K.-Bl. I 402 Anm. 4. — τριπλοῦν Rev. L. 19, 14; 33, 18 (258^a). Arch. I 287 col. 2, 15 = Petr. II 8 (1) A 15 statt πριταριν (III^a). — πενταπλοῦν Rev. L. 11, 16; 40, 8 (258^a). Arch. I 286 verso col. 2, 6 = Petr. II 8 (1) A 6 (III^a). δεκαπλοῦν Amh. II 92, 2 (nach 250^a).

γ) ἄθροῦν (acc. neutr.) Petr. II 11 (1) 7 = Petr. I 30 comment. p. 89 Z. 3 von unten (III^a). Dagegen ἄθροῶν Aristeas 26 (Wendl.). Im Attischen gewöhnlich ἄθροός, K.-Bl. I 402, Anm. 3. Ebenso meist

1) Ionische Bestandteile der κοινή erblicken in diesen Formen Kretschmer Entsteh. 23; Schweizer 141f.; Thumb Hell. 63; Nachmanson 123. Die attischen Inschriften haben stets die Kontraktion, Meisterh.-Schwyz. 149, 4; doch finden sich vereinzelte offene Endungen auch bei attischen Schriftstellern (Trag.), K.-Bl. I 402 Anm. 3; beide Bildungen bei den LXX und im N. T., Win.-Schmied. § 8, 7; ebenso bei den apostol. Vätern, Reinhold 50. Zusammenfassend handelt davon Schmid Att. III 19f.; IV 580. Crönert 178, 3.

bei den Attizisten, Schmid Att. I 104; II 72; III 98; IV 120. Spätere Belege aus Papp. und Handschriften bei Crönert 166, 6.

4. Offene und kontrahierte Formen gehen neben einander her

a) in den Zusammensetzungen mit -χοῦς (Hohlmaß): ἡμίχουν Petr. II Einl. p. 32, 4 = Petr.² 135 (III^a). ἰμίχουν [Witkowski] Par. 43, 3 (156^a). δωδεκάχου Rev. L. 45, 4 (258^a). δωδεκάχουν ebd. 40, 11. Dagegen τετραχόωι Grenf. II 24, 13 (105^a). ἐξάχοα -- πεντάχοα (neutr. plur.) Magd. 26, 3. 6 (III^a).

β) im Zahlwort ὄρδου, vereinzelt für ὄρδοος: ὄρδουν Eud. 4, 19 (Letronne fälschlich ὄρδοον) neben ὀρδόης; ὄρδου 14, 3 (Letr. ὀρδόου), geschr. vor 165^a. Sonst ὀρδόου Rosettastein 29 (196^a). P. Zois II 10. 33 (148^a). Grenf. I 10, 1 (174^a). Rev. Mél. 277 (II^a). Grenf. II 23, 2, 1 (107^a). Ostr. 9020, 2 (II^a) etc. ὀρδῶι Rosettastein 24 (196^a). ὀρδῶι Grenf. II 23, 2, 4 (107^a). ὄρδοον Petr.² 73, 8 (III^a) etc.

Über die Flexion des Eigennamens Εῦνουσ vgl. oben S. 258 Anm. 3; zum metaplastischen Nomin. μελίχρουσ neben μελίχρωσ und analogen Formen s. unten 12.

5. Vom neuen Typus der neutra auf -iv (statt -iov) werden gebildet die Adjektiva ἐγκοιμήτριν (sc. ὀθόνιον), ἡμιόλιν, worüber zu vgl. S. 260.

6. Adjektiva auf -ωσ, -ων sind: αἰγόκερωσ (ziegenhörnig, vom Sternbild des Steinbocks) Eud. in der Zeichnung des Tierkreises vor col. 5 und 24; dat. αἰγόκερωι ebd. col. 9, 8; 15, 3; 20, 26 (vor 165^a). Vgl. K.-Bl. I 542 Anm. 1. —

εἴλωσ = ἰλωσ (fem.) Par. 51, 25 (160^a). Leid. U 2, 19 (II^a).

Über ἰλάων s. unten § 84, 11. — ἐσχατογήρωσ (ὄντος) Tor. I 7, 29 (117^a). Während sonst ἀγήρωσ, καταγήρωσ nach der sogenannten attischen Dekl. flektiert werden (G. Meyer 424. K.-Bl. I 405 Anm. 6), scheint hier der Genit. nach dem Stammwort γῆρασ, γῆρωσ gebildet zu sein, wenn nicht vielmehr, was wahrscheinlicher ist, eine unflektierte, indeklinable Form vorliegt.

Über λευκόχρωσ, μελάχρωσ, μελίχρωσ vgl. unten 12.

Anmerkung 4. Der Dat. ἀξιοχρεῖωι (= ἀξιοχρεῖωι, vgl. S. 72) Par. 10, 14 (145^a) gehört wohl zum Nomin. ἀξιοχρεῖοσ. Dies beweist der acc. plur. ἀξιοχρεῖου Petr.² 43 (2) r. col. 4, 27 (246^a). Vgl. übrigens bei Crönert 165, 3 ἐνεχ[υ]ρασίαν ἀξιο[χ]ρεω Β U 239, 5 (160^v). — Statt der attischen Formen μεσόγεωσ, ἐπίγεωσ, ἔγγεωσ etc. findet sich teils μεσόγεοσ Leid. U 3, 14 (II^a), teils ἐπίγειοσ Petr. II 8 (2c) 10 (246^a), teils — und zwar am häufigsten — ἔγγαιοσ, Belege s. Stammbildung § 84, 1. An die Stelle von πλέωσ ist durchaus πλήρησ getreten (s. unten Anm. 6).

7. υ-Stämme. ἡμιυσ (über ἡμυσ S. 100f.) hat stets die kontrahierte Genitivform ἡμίουσ: so Petr.² 19 (c) 32 (225^a); 43 (2) verso

col. 5, 2 (246^a). Lond. I p. 46, 7. 9. 19. 21 (146—135^a). Zois II 10 (148^a). Tebt. I 5, 177 (118^a). Tor. I 6, 18 (117^a). Grenf. II 23 (a) 2. 7 (107^a). BU 993 III 2 (127^a); 1002, 4 (55^a) etc. Über ionisierendes ἡμίσει(c) vgl. S. 10. Acc. plur. masc. ἡμίσεις Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 558 Nr. 39 (c. 80^a); neutr. plur. ἡμίση Arch. I 287 col. 3, 4 = Petr. II 8 (1) B 4 statt οἰκητούς (269^a). Lond. I p. 10, 21 (162^a).¹⁾

Ebenso wird flektiert πεντάπηχος: gen. πενταπήχους (Ζώιου) Petr.² 42 H (7) 4 (c. 250^a). acc. plur. εἰκόνας πενταπήχεις Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 137, 20, 20 (unb. ptol.).

Im Feminin. der υ -Stämme erscheint gelegentlich wie im Attischen (Mhs.³ 150) die Schreibung εὐθέας für εὐθείας (nach § 10 II S. 67) und umgekehrt βραχείων (masc.) für βραχέων (vgl. S. 72).

b) Konsonantische Stämme.

8. \Nu -Stämme. Vom Stamme $\rho\iota\nu$ - begegnen die Komposita εὐθύρ(ρ)ιν, κατάρριν, ὄξύρ(ρ)ιν, παχύρριν, wofür die Belege oben S. 213 gegeben sind. Über den metaplastischen Genit. εὐθυρίνου neben εὐθύρινος vgl. unten Lit. 11; über den Nomin., nicht Akkus., κατάρριν vgl. oben S. 284 Fußnote 2.

9. Σ -Stämme. Die Flexion der Adjektiva auf -ης weist in ptolem. Zeit keine bemerkenswerten Abweichungen auf. Der acc. sing. m. f. und der nom. acc. pl. neutr. lauten regelmäßig auf -η: z. B. sing.: δημοτελή Kanop. Dekr. 35 (236^a). ἐξέτη²⁾ Petr. I 22 (1) 5 (249^a). παιδαριώδη τὴν ἐγδοκὴν Par. 63, 3, 85 (165^a). ψευδὴ συγγραφὴν Tor. I 4, 20 (117^a). παντουριγὴ Tebt. I 1, 7 (Anthologie-Fragm. nach 100^a). εὐώδη ebd. 120, 62 (97 oder 64^a) usw. Plur. ἀτελή Par. 62, 6, 15 (II^{ai}). εὐμενὴ ebd. 63, 11, 2 (165^a) etc. Auch εὐφυής bildet (καιρὸν) εὐφυή (pleonastisches ι προσρετρ. nach S. 126, γ) Tebt. I 50, 12 (112^a); ebenso (κπόρον) κακοφυή ebd. 73, 371 (114^a).³⁾ Akkusative wie ὕγιῃν καὶ

1) K.-Bl. I 443 Anm. 11. G. Meyer 465. Auf attischen Inschriften nur ἡμίσειος; aber seit IV^{af} neben ἡμίσεια auch ἡμίση, Meisterh.-Schwyz. 150, 12. Schweizer Perg. 146 f. (ἡμίση aus hadrian. Zeit). πήχειος καὶ ἡμίχειος Aristeas (Wendl.) 57; τοὺς ἡμίσεις 183. W. Schmidt de Ios. eloc. 503 f. (einmaliges ἡμίσειος verworfen gegenüber der gewöhnlichen κοινή-Form ἡμίχειος, ebd. Belege für ἡμίση). Reinhold 53 (ἡμίχειος, ἡμίση). Moulton Class. rev. XV (1901) 35^a: 435^a, wo ἡμίσει aus Inscr. mar. Aeg. III 168 (I^a) zitiert wird.

2) Vielleicht ist richtiger ἐξετή zu betonen, da die Gemeinsprache die Adjektiva auf -ετης als Oxytona behandelt (Arcad. 27, 22. Herodian I 81, 10; 419, 5; II 687, 10). K.-Bl. I 545 Anm. 11.

3) Altattisch εὐφυά, K.-Bl. I 433. G. Meyer 417. Meisterhaus-Schwyz. 150 (seit c. 350 ὕγιῃ). Schweizer 153. Crönert 179. Die Attizisten haben gewöhnlich -ᾶ, Schmid Att. IV 581 f.; das N. T. -η, Win.-Schmied. § 9, 3. W. Schmidt de Ios. eloc. 504. Reinhold 53 (ὕγιῃ).

ἀσινῆν (oder ὑρίην καὶ ἀσινῆν) gehören erst der späteren Papyrus-
sprache an, z. B. BU I 13, 18 (289^v).¹⁾ Die Schreibung εὔτελεῖ =
εὔτελεῆ (acc.) erklärt sich lautlich nach S. 78.

Anmerkung 5. Wenn auf einem Obelisk zu Philä Dittenb. inser. gr.
or. I 137, 8 (145—116^a) τὸν συγγενέα steht, so hat man darin nicht eine offene
Form des S-Stammes, sondern Übergang in die Reihe der Nomina auf -εὐς
anzunehmen. Dieselbe Form zitiert aus den Vätern Reinhold 52; häufiger
noch finden sich der nom. und dat. plur. συγγενεῖς, συγγενεῦσι im N. T. (Win-
Schmied. § 9, 9; Blaß N. T. 27), auch bei Strabo, Joseph. und anderen Schrift-
stellern (Crönert 173). Vgl. auch Moulton Class. rev. XVIII (1904) 109^b.
Sonst in ptol. Zeit τὸν συγγενῆ Dittenb. inser. gr. or. I 104, 2 (181—146^a);
133, 2 (127^a); 135, 5 (127^a) etc. συγγενέσι Par. 15, 21 (120^a). Tebt. I 61 (b) 79
(118^a). Dittenb. inser. gr. or. I 177, 7 (97/6^a) usw.

c) Metaplasmus.

10. Nur der vokalische Stamm ἡλικ- läßt sich in ptol. Zeit be-
legen in ἀφηλικούς Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 138, 20 (unb. ptol.).
ἐνήλικοι (fem. plur.) Grenf. I 17, 11 (147 oder 136^a). Vgl. Plut. mor.
p. 184 B ἐνηλικῶ; Timol. 13; Cato m. 24 ἐνηλικοίς. Dagegen ἀφῆλιξ
in röm. Zeit: so ἀφῆλιξι Grenf. I 47, 6 (148^v); 49, 12 (221^v). ἀφῆλιξ
ebd. 65, 6 (VI—VII^v). Lond. I p. 201, 20 (VI^v). ἐνήλιξ ist nach Thes.
gr. II 1078 überhaupt zweifelhaft.

11. Zu εὐθύριν erscheint sowohl der Genit. εὐθύρινος Grenf. I
25, 2, 12 (114^a), δεύρρινος u. a. (Belege S. 213), als auch εὐθυρίνος
Grenf. II 23, 2, 6; BU 996 III 1 (107^a).

12. Die Adiectiva composita von χρώς, die eine Hautfarbe
bezeichnen, zeigen im Nom. sing. Doppelformen auf -χρωσ und
-χρους; der Gen. und Dat. sing. bleiben in der vokalischen Reihe teils
offen, teils kontrahiert.

Belege. Nomin. sing. auf -χρωσ: λευκόχρωσ Petr. I 11, 21 =
Petr.² 12, 21 (220^a). Petr. I 17 (2) 7; (3) 7 (235^a); 19, 4 (225^a); 21,
19 (237^a). Petr.² 5 (b) 10. 14; 7, 23 (237^a); 14, 17; 16, 18 (235^a);
19 (e) 7 (225^a) etc. μελάγχρωσ Petr.² 10, 4 (235^a); 11, 3 (237^a); 14,
10 (235^a). Lond. I p. 46, 5 (146—35^a). Leid. N 2, 6 (103^a). μελίχρωσ
Petr. I 11, 15. 17 = Petr.² 12 (220^a). Petr. I 13 (3) 7; 14, 1 (237^a);
17 (1) 9 (235^a); 19, 5. 11. 31. 36. 38; 20 (1) 7 (225^a). Petr.² 5 (b) 12 (237^a).
11, 16. 26; 14, 9; 16, 15; 19 (f) 5. 7 (225^a). Grenf. I 27 (2) 6; (3) 9
(109^a); II 15 (1) 14; (2) 7 (139^a); 20 (2) 11 (114^a). Par. 5 col. 1, 5;
col. 2, 1 (114^a) = Leid. M 1, 5; N 2, 6 (103^a) usw.

1) G. Meyer 428f. Schweizer 153. Crönert 178, 5. Win.-Schmied.
§ 9, 8. Reinhold 56f. (ἐπικῆν, ἀσφαῆν, συγγενῆν, πολυτελῆν u. a. m.). Zum
Übergang in die Bildung auf -ός s. Thumb Neugr. 99.

Nom. auf -χρους: μελάγχρους Petr.² 10. 8. 12 (235^a). — μελίχρους Petr. I 14, 7. 22; 15, 6; 16 (1) 2. 4. 6; 18 (2) 9 (237^a). Petr. II Einl. p. 23, 7 = Petr.² 7, 23 (238^a). Petr.² 10. 14. 18. 20 (235^a).

Genit.: μελάγχρου Petr. I 21, 14 (237^a). μελαγχρού Grenf. I 27 (2) 7; (3) 9 (109^a). μελανχρόου ebd. II 23 (2) 6 (107^a). μελιχρόου Grenf. I 25 (2) 11 (114^a); II 15 (1) 13 (139^a). BU 996 III 1 (107^a). μελιχερώου Grenf. I 33, 33 (103^a).

Dativ: μελίχρωι Grenf. I 10, 12 (174^a). μελίχρωτι Goodsp. 6 col. II 4 (129^a) erscheint zweifelhaft.

Anmerkung 6. Indeclinabilia. Die im Tabellenstil (Breviloquenz) zutage tretende Neigung, den Nominativ als Stellvertreter für jeden Kasus zu gebrauchen (vgl. S. 117, auch 288 Anm. 2 mit Note) ist besonders zu bemerken bei πλήρης, das mit der Zeit alle Kasus und Genera vertreten kann. Das älteste Beispiel hierfür bietet ein ptoI. Papyrus *Leid. C p. 118 col. 2, 14 (c. 160^a) in der Verbindung ἀρειθμούσει τῇ δυδίῃ χαλκοῦ στατηρείου μαρρείπειον πλήρης („eine Börse voll“). Dagegen πλήρες τὸ ἀδιέγγυον μέρος Rev. L. 17, 3 (258^a) und oft ἐκ(κ) πλήρους, worüber zu vgl. S. 217 Anm. 1. Später häufen sich die Fälle und sind wohl durch Schuld der Abschreiber sogar in die Texte des Aristoteles, Polyb., Diod., Strab. und anderer Schriftsteller gedungen. Vgl. auch oben S. 63f. — Übrigens gehört die Erscheinung unter einen syntaktischen Gesichtspunkt.

Von indeklinabeln ägyptischen Eigennamen auf -ι (Cαρᾶπι u. ä.) ist die Rede oben S. 265.

III. Komparation der Adjektiva.¹⁾

a) Formen auf -τέρος, -τατος.

13. Nach muta e. liq. steht -ότερος (nie -ώτερος) z. B. μακρότερος Petr. I 14, 7 (237^a). μακροτέραν Eud. 6, 12. 14 (vor 165^a). πικρότερον Par. 46, 20 (153^a). πυκνότερον Tebt. I 41, 3 (119^a) usw.

14. ὀρθριος bildet einmal die Steigerung ὀρθρίτερον Par. 49, 20 (160^a); ὄψιος — ὄψιτερον Tebt. I 230 (II^af); ebenso Hippocr. und Plut. cons. ad Apol. p. 362. Im Attischen ὀρθριαίτερος, ὄψιαίτερος, K.-Bl. I 560, 3.

15. Zu φίλος findet sich der seit Homer gebräuchliche Superlativ φίλιτα[ος Petr. II 17 (1) 4 (III^a). K.-Bl. I 561 A. 7.

16. Von Adjektiven auf -αῖος sind in gesteigerter Form belegt: ἀκμαιοτάτος Tebt. I 24, 56 (117^a). ἀναγκαιοτάτος Par 46, 7 (153^a). Grenf. I 42, 5 (II^a). K.-Bl. I 559, 2.

17. Auf -ύτερος, -ύτατος kommen vor: βαθύτερον Petr.² 43 (2) R. col. 4, 13 (246^a). βαρυτέραι Par. 63, 6, 175 (164^a). βραδύτερα Ostr. 1027, 10 (unb. ptoI.). βραδύτερον Ostr. 757, 9 (106—5^a). βραχυτέραν Eud. 6, 11. 15 (vor 165^a). βραχύτατα BU 1011 II 11 (219^a).

1) K.-Bl. I 557 ff. G. Meyer 486—494. Meisterh.-Schwyz. 151f. Schweizer 159 ff. Nachmanson 142f. Win.-Schmied. § 11, 3—7.

ἡδυτέρα Leid. C p. 118, 1, 17 (164^a). παχύτατα Petr. II 4 (11) 5 (255^a). πρεσβύτερος Petr. II 39 (a) 3, 14 (III^a); 4 (6) 12 (255^a). Par. 66, 2, 21 (III^a); 41, 13 (158^a); 66 (b) 13 (c. 150^a). πρεσβυτέρα Grenf. II 17, 7 (136^a) etc.

b) Formen auf -έτερος, -έστατος.

18. Regelmäßig werden so gesteigert die Adjektiva

a) auf -ής, wie ἀκριβέτερον Petr. II 16, 13 (c. 250^a). ἀθνενεστάτοις Petr.² p. 120, 27 (246^a). ἐπιτρεφέτερον Vat. C (Mai V 603) 19 (162^a). ἐπιφανεστάτους Petr. II 12, 15 (241^a). εὐμηκέστατα Petr. II 4 (11) 5 (255^a). εὐτελέστερα {v} Par. 40, 22 (156^a). εὐφυστάτος Leid. U 4, 5 (II^a). καταδεεστέραν Par. 63, 3, 71 (165^a). λυσιτελέτερον Petr.² 36 (b) col. 4, 8 (252^a). Par. 62, 4, 8, (II^a). Rev. Mél. 322 (II^a). ὀλωχερέτερον (sic) Par. 63, 3, 81 (165^a). συνεχέτερον ebd. 186 (165^a) usw.

β) auf -ων: ἀγρωμονέστατος Par. 26, 27 (103^a).

c) Formen auf -ίων (-ων), -ίσιτος.

19. Diese Steigerungsform hat sich nur in den gebräuchlichsten Wörtern erhalten, wie βελτίων Tebt. I 27, 80 (113^a); βελτίους (acc. pl.) Petr. II 12 (1) 16 (241^a). βέλτιστον Par. 63, 1, 26 = Petr.² Einl. p. 20; Par. 63, 9, 48 (165^a); ebd. col. 6, 162 = Petr.² Einl. p. 32 βέλτινον (durch Versehen). ἀπὸ τοῦ βελτίσιου Tebt. I 5, 89 (118^a); ἐπὶ τοῦ βελτίσιου ebd. 27, 54 (113^a) usw. — ἐλάσσων (ἐλάττων), Belege oben S. 223 und unten. ἐλαχίστη Eud. 9, 6; 20, 23 (vor 165^a). ἐλάχιστον Par. 63, 2, 34 (165^a). Tebt. I 24, 67 (117^a). — ἥσσον (ἥπτον), Belege S. 223. — καλλίστη Leid. U 5, 3 (II^a). — κρατίστας Amh. II 40, 6 (II^a). — μείζον Petr. II 13 (19) 4 (258—53^a), weitere Belege unter Lit. 20. μέγιστα Par. 63, 8, 1 (165^a) u. sonst oft. — μείονα Theb. Bk. III 1, 13 (131^a). — πλείων (πλέων), Belege oben S. 69 und unter 20. πλείστοι Par. 63, 4, 106 (165^a) u. sehr oft. — ταχίστην Magd. 11, 12 (III^a). τάχιστα Petr.² 42 H (8f) 17 (250^a). [ταχιστάτην Rev. Mél. 390, 4 wird Petr.² Einl. 14 zurückgewiesen und ταχίστην hergestellt.] — τῆς χειρίσιτης (τῆς) Amh. II 40, 9 (II^a). τῆν χειρίστην Tebt. I 72 14 (114^a).

Anmerkung 7. Der Superlat. von αἰκρὸς lautet αἰκροτάτην (sic) P. Alex. IX 2 (III^a). βέλτατα Petr. II 9 (3-7) (241^a) ist falsch gelesen statt τὰ κατὰ.

20. Über das Verhältnis der kürzeren Komparativformen auf -ω, -ουσι zu den zweisilbigen Endungen auf -ονα, -ονεσι, -ονασι ist folgendes zu bemerken:

Im III. Jahrh. v. Chr. findet sich noch überwiegend -ω und -ουσι (ω : -ονα = 6 : 1, -ουσι : -ονεσι und -ονασι = 10 : 1).

Im II.—I. Jahrh. v. Chr. dringen die zweisilbigen, für die κοινή charakteristischen Endungen lebhaft ein, doch halten sich beide Bildungen bei $\acute{\omega}$: $\acute{\omega}\alpha$ noch die Wage ($\acute{\omega}$: $\acute{\omega}\alpha$ = 10:10), $\acute{\omega}\upsilon\omicron\varsigma$ herrscht auch in dieser Zeit entschieden vor ($\acute{\omega}\upsilon\omicron\varsigma$: $\acute{\omega}\nu\epsilon\varsigma$ u. $\acute{\omega}\nu\alpha\varsigma$ = 10:2).¹⁾

$\acute{\omega}$ (ι) im 3. Jahrhundert.

a) Acc. sing. masc. fem. εἰς μείζω φόβον Petr.² 42 H (8f) 15 (246^a).

τὸν πλείω χρόνον Petr. II 9 (2) 10 (241^a) = Petr.² 43 (3) 10. Petr. II 12 (2) 12; (3) 18 (241^a) = Petr.² 29 (b) 12; (c) 18.

b) Neutr. plur. μήλα μείζω Petr. I 21, 15 (237^a).

ὡτα μείζω Petr. I 20 (1) 13 (225^a).

ἐὰν δ' ὑπάρχηι πλείω (sc. χοινία) Petr. II 4 (11) 7 = Petr.² 42 D (2) 7 (255^a).

ἀφ' ὧν ἐστὶν ὡι πλείω ἀνήνεκεν Καλίστρατος (sic) Petr.² 76 II 5 (p. 206).

ἀφ' ὧν ἐστὶν ὡι ἐλάccω . . . Petr.² 97 VII 23 (p. 230).

ὡι πλείωι διαγέγραπται Petr.² 80 (a) II 19.

ἀνταναιρουμένων δὲ ὡι πλείωι κατέcπαρκεν Ashmol. Mus. Transact. of the Royal Irish Acad. XXXI (1898) part. I 198, 10; 199, 20. 28; 200, 35 — wobei πλείω ebenso gut für πλείονα als für πλείον stehen kann. Vgl. Crönert Philol. 61, 168 Fußnote. Wilcken Archiv I 167. Unsicher und verdorben ist die Stelle Petr. II 13 (11) 1 (258^a). τὸ ὕδωρ ἀναβέβηκεν πλείω . . .

In einer Reihe von Fällen könnte man an adverbelle Bedeutung von πλείω(ι) = πλείον denken; doch läßt sich vom Standpunkt der Syntax das Neutr. plur. im Sinne von πλείον rechtfertigen, ohne daß man die von Crönert Philol. 61, 161 ff. eingeführte Adverbialbildung auf -ω (nach Analogie von πόρρω, ἀνωτέρω etc.) anzunehmen braucht: so

πλείω λβδ' = „mehr“ (ein Plus von) 32¹/₄ Petr.² 40 (a) I 13 (III^a).

πλείω α Petr.² 93 VII 25.

πλίω (folgt Zahl) 137 II 18 (III^a).

ἐλάccω ιδ' = „weniger“ 14, Petr.² 40 (a) II 13; (b) I 13 (III^a).

Endlich ist manchmal, wie es scheint, die Endung -ω durch Abfall des Schluß-ν (nach § 43 S. 192) entstanden: ἐὰν δὲ πλείω<ν> ἢ ῥύcιc ἐγβῆι Rev. L. 60, 6 (258^a). ἐλάccω<ν> ἦ . . . Par. 67, 4 (III^a).

1) Die attischen Inschriften haben fast ausschließlich die kurzen Formen. Meisterh.-Schwyz. 151, 17. Dagegen bevorzugt die κοινή zu allen Zeiten die zweisilbigen Endungen. Moeris p. 189 ἀμείνω Ἀ., ἀμείνονα Ἐ.; p. 192 βελτίουc Ἀ., βελτίονεc Ἐ. Schweizer Perg. 159. Nachmanson 143. Crön. 188f. Die Attizisten lieben die kurzen Formen, Schmid Att. IV 581. Win.-Schmiedel § 9, 6. Blaß N. T. 8, 3. Reinhold 52 (beide Formen, doch häufiger zweisilbig).

πλα im 3. Jahrhundert.

- a) Sing. πλέονα χρόνον Petr. II 9 (2) 3 (241^a) = Petr.² 43 (3) 3.
 b) Plur. πλείονα κύματα Petr. II 13 (4) 9 = Petr.² 42 C (9) 9 (258—53^a).
 πλείονα (Nomen ausgefallen) Rev. L. 99, 5 (258^a).

πλους im 3. Jahrhundert.

- a) Nom. pl. πλείους Petr.² 11, 5; 16, 5 (235^a).
 b) Acc. pl. βελτίους Petr. II 12 (1) 16 (241^a).
 ἐλάσσους Rev. L. 57, 8; 59, 8 (258^a).
 πλείους Rev. L. 4, 2 (258^a). Petr. II 18 (1) 10 = Petr.² 32 (c) 10 (246^a).
 Petr.² 53 (j) 8 (III^a).
 πλείους Petr. II 32 (2^a) 16 = Petr.² 32 (g) 16 (III^a).
 πλέον^{ου} (sic) Petr. II 14 (1^a) 3 (III^a).

πλας im 3. Jahrhundert.

- πλείονας ἄξει δεκάς Petr.² 41 verso 8 (III^a).

πλω im 2.—1. Jahrhundert v. Chr.

- a) Sing. acc. m. f. τὴν πλείωι γῆν Tebt. I 5, 39 (118^a).
 μηδεμίαν ἔχειν πλείω(ι) (γῆν) Amh. II 32, 12 (II^a) — aber 5 πλείονα (γῆν).
 b) Plur. neutr. ἐλάσσω τῶν . . . ἐκφορίων Tebt. I 61 (b) 22 (114^a).
 ἐλάσσω τοῦ δεκάτου μέρους Tebt. I 72, 106 (114^a).
 πλείωι τῶν . . . ἐκφορίων 72, 346 (114^a).
 μ[ὴ ἀπομ]ετρήσαι πλείω (dem Sinne nach == πλείον, doch kein Adverb.)
 τοῦ κατὰ τὴν συνάλ[λα]ξιν κεφαλαίου 61 (b) 28 (114^a); analog Z. 354.
 ὡι πλείωι (= πλείονα) γράφει συναχθήσεσθαι 61 (a) 186; 67, 15 (118^a);
 70, 15 (111—110^a).

Die Form πλείω(ι), die in den obigen Beispielen zwanglos als Neutr. plur. betrachtet werden kann, scheint im Gebrauch des Rechnungsstils zu einer immobilen erstarrt zu sein, und so wird sie wohl am besten aufgefaßt in folgenden Fällen:

ἀπὸ τοῦ πλείωι συναρουμένου Tebt. I 61 (a) 210, 217; 67, 56. 61. 78 (118^a); 70, 27. 47. 53. 58 (111—110^a).

τῆς προσαγωγῆς γεροντίας πλείω τῆς . . . 72, 450 (114^a).

τάς πλείωι (ἀρτάβας) Tebt. I 72, 407 (114^a).

πλήω μου ἔχει χαλκοῦς Leid. C p. 118, 2, 17 (164^a).

Über den Versuch Crönerts (Philol. 61, 161 ff. und Mem. herc. 188, 5) in diesen Formen Adverbien zu sehen, stimme ich überein mit Wendland G. G. A. 1905, 189 f.

Durch Abfall des Schluß-ν (nach § 43 S. 192) kann ω entstanden sein in ἐλάσσω<ν> ἢ μέσῃ Grenf. II 28, 4 (103^a). μέσοσ ἢ ἐλάσσω<ν>

35, 4, 5 (98^a). In einem astronomischen Lehrbuch des 2. Jahrh. v. Chr., herausgegeben von C. Wessely (Sitzungsberichte d. Wien. Akademie, phil. hist. Kl. Bd. 142, 1900) col. 1, 3: ὁ δὲ τοῦ Ἄρεως ἔστιν ἐρυθρὸς καὶ ἐλάσσω<ν> τῶν εἰρημένων.

πλαῖονα im 2.—1. Jahrhundert v. Chr.

a) Acc. sing. masc. fem.: μείζονα καταφρόνησιν Lond. I p. 34, 27 (161^a).
 πλείονα χρόνον Tebt. I 6, 31 (140^a).
 πλείονα . . . τὴν προθεσμίαν Tor. I 7, 25 (117^a).
 πλείονα (γῆν) Amh. II 32, 5 (II^a).

b) Plur. neutr. τὰ ὀφειλόμενα διὰ τὸ εἶναι πλείονα Par. 26, 36 (161^a).
 ἐπὶ μείζονα προάγειν Lond. I p. 13, 15 (162^a).
 ἔτη πλείονα Par. 15, 62 (120^a). Rev. Mél. 321 col. 2, 1 (II^a).
 μείονα Theb. Bk. III 1, 13 (131^a).
 ἐλάσσονα (ἱερά) Tebt. I 116 introd. (II^{af}).

πλείους im 2.—1. Jahrhundert v. Chr.

a) Nom. pl. ἐλάττους Eud. 18, 17 zweimal (vor 165^a).
 ἐλάσσοις Eud. 19, 12.
 μείζουσι Eud. 19, 13, 14.

b) Acc. pl. πλείους Par. 62, 6, 4 (II^{ai}). Tebt. I 39, 18, 30 (113^a);
 44, 19 (114^a). Leid. H 11 (99^a).

πλείονας im 2. Jahrhundert.

πλείονας Tebt. I 5, 69; 61 (b) 26 (118^a).

d) Allgemeine Bemerkungen.

21. Eine doppelte Steigerungsform zeigt sich im Ausdruck ἐν τοῖς μάλιστα ἀναγκαιοτάτοις (καιροῖς) Grenf. I 42, 5 (II^a); sonst nur ἐν τοῖς ἀναγκαιοτάτοις Par. 46, 7 (153^a).¹⁾

22. Von den Adverbien ἔσω und ἔξω leiten sich ab der Komparativ ἐσώτερος Magd. 29, 10 und der Superlativ ἐξώτατος ebd. 29, 4 (III^a). Schon Herod. 2, 125 bildet ἀνώτατα; 7, 23 κατώτατα; Xenoph. Cyr. VI 1, 52 κατώτατος, so daß Crönert Philol. 61, 188 solche Bildungen auf neuionischen Ursprung zurückzuführen geneigt ist. Derselbe gibt weitere Belege aus der späteren κοινή p. 189,

1) Doppelkomparative wie μειζότερος, ἐλαχιστότερος, ἐσχατώτερος u. ä. kommen nicht vor, wiewohl sie in der späteren κοινή nicht selten sind. Vgl. Lobeck zu Phryn. 135 f. Hatzidakis Einl. 177. K.-Bl. I 565 ff. G. Meyer 492. Schmid Attic. IV 614. Dieterich Unt. 180 f. Krumbacher KZ 27, 543 ff.; 29, 190 ff. Win.-Schmiedel § 11, 4. Reinhold 61 (μάλιστα εὐμορφότητι). Moulton Class. rev. XV (1901) 35^b.

Note 3 und Mem. herc. 194, 1. Win.-Schmiedel § 11, 6 bringt Beispiele aus LXX u. N. T.; ebenso Blaß N. T. S. 34, 5. — Der aus der Dichtersprache bekannte Komparativ ὑπέριτερος findet sich als Ehrentitel des Herrschers, vgl. oben S. 32.

23. Der Superlativ hat scheinbar Komparativfunktion Par. 63, 3, 75 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a): μηθὲν <μ>ήτε μέριστον μήτε ἀναρκαϊότατον ἤρηχη {ε}θε τοῦ . . . Die Herausgeber von Petr.² führen Einl. p. 40 neben einigen Homerstellen (Od. 5, 105 διζυρώτατον ἄλλων; 11. 482 εἰὸ δ' Ἀχιλλεῦ, | οὔτις ἀνήρ προπάροιθε μακάριτατος οὔτ' ἄρ' ὀπίσσω) als besonders treffende Parallele an Ephor. b. Macrob. v. 18, 7: οὐδὲν ἔχομεν αἰτιώτατον εἰπεῖν ἢ τοὺς ἐκ Δωδώνης χρημοῦς. Die auch in attischer Prosa nicht seltene Erscheinung, für die als klassischer Beleg von jeher Thukyd. I, 1 πόλεμον ἀξιολογώτατον τῶν προγεγενημένων angeführt wird, erklärt sich zur Genüge aus der ursprünglich lokalen Bedeutung des Genit. comparat. = „vom Standpunkt einer Sache aus betrachtet“, ohne daß man, wie früher beliebt war, eine confusio duarum constructionum annimmt, also jedenfalls auf syntaktischem Wege.

IV. Die verschiedenen Typen der Adverbien (auch der komparativischen und superlativischen) werden in der Stammbildung §§ 85 und 89 abgehandelt werden.

§ 69. Pronomina.¹⁾

a) Personalia (Reflexiva).

1. In Abhängigkeit von Präpositionen stehen meist nach attischem Vorgang die längeren, nicht enklitischen Formen ἐμοῦ, ἐμοί, ἐμέ: ἀπ' ἐμοῦ Vat. F (Mai V 356) 14 (157^a). δι' ἐμοῦ Petr. II 27 (2) 11; 37 verso 7 (III^a). κατ' ἐμοῦ Grenf. I 11, 1, 6 (157^a). κατ' ἐμέ BU 1012, 14 (170^a). Leid. A 38 (c. 150^a). μετ' ἐμοῦ Petr.² 53 (q) 5 (III^a). παρ' ἐμοῦ Petr.² 65 (b) 16 (III^a). περὶ ἐμοῦ Tebt. I 30, 18 (115^a). Leid. H 25 (99^a). περὶ ἐμέ Vat. E (Mai V 354) 33 (157^a). πρὸς ἐμέ Leid. C p. 118, 2, 6 (164^a). Par. 49, 29 (160^a). ὑπ' ἐμοῦ Grenf. II 14 (a) 16 (270 oder 237^a). ὑπὲρ ἐμοῦ Petr.² 56 (d) 7 (c. 260^a). Leid. C 8 (162^a) usw. Dagegen findet sich nur εἰς με Magd. 24, 8 (III^a). P. Reinach 7, 5 (c. 141^a). Tebt. I 30, 20 (115^a); 30, 20 (112^a). Fay.

¹⁾ Im allgemeinen zu vgl. K.-Bl. I §§ 159—180. G. Meyer 504 ff. Meisterhans-Schwyz. 152—157. Schweizer Perg. 161 f. Dieterich Unt. 193—203. Nachmanson 144 f. Blaß N. T. § 13. Crönert 194—197.

XII 25 (nach 103^a); gelegentlich auch περί μου Petr. II 20 (3) 13 (252^a). ὑπό μου Magd. 34, 2 (III^a).¹⁾

Sonst wechseln je nach dem Zusammenhang betonte und unbetonte Formen: z. B. ἐργαζομένου μου Petr. II 32 (1) 4 (238^a); καταβάντος μου ebd. 4 (6) 1, aber ebd. Z. 9 im Gegensatz βουλομένου ἐμοῦ (255^a). Noch bestimmter γραψαμένου ἐμοῦ τε καὶ τῆς μητρόσ Reinach 18, 5 (108^a). In der Testamentsformel begegnet ohne ersichtlichen Grund statt des gewöhnlichen τὰ ὑπάρχοντά μοι (μου), wie z. B. Petr. I 12, 7; 13 (1) 6; 18 (1) 9 (237^a); II Einl. p. 22, 7 (c. 238^a), gelegentlich τὰ ὑπάρχοντα ἐμοί Petr. II Einl. p. 23, 10 (III^a).

2. Wie im Attischen seit dem Anfang des 4. Jahrh. (Meisterh.-Schwyz. 153, 3), kommen als Reflexiva nirgends mehr die getrennten Formen ἡμῶν, ὑμῶν, σφῶν αὐτῶν vor²⁾, sondern (nach Analogie von ἑαυτοῦ) nur noch ἑαυτῶν (αὐτῶν), und zwar seit dem II. Jahrh. v. Chr. mit der Ausdehnung auf die 1. und 2. Person.³⁾

Belege. a) (ἐ)αυτῶν = ἡμῶν αὐτῶν: αὐτοὺς δεδώκαμεν Par. 47, 26 (153^a). ἑαυτοὺς (nos) ἐπειδιδόντες Tebt. I 124, 8 (nach 118^a). ταῖς ἑαυτῶν (unseren) ἀδελφαῖς Lond. II p. 13, 6 (116—111^a). τοῖς καθ' ἑαυτοὺς (rebus nostris) Tor. V 25 (177 oder 165^a); VI 26; VII 14. ἔξ ἑαυτῶν (von uns) P. Kairo Arch. I 60, 35 (123^a). ἴν' ἡμεῖς μὲν κομικώμεθα τὰ ἑαυτῶν Tebt. I 47, 30 (113^a). Vgl. Aristes (Wendland) 3 ἑαυτοὺς ἐπεδώκαμεν; 217 u. 248 ἑαυτῶν; 227 ἑαυτοῖς; 213 ἑαυτοῦς.

b) ἑαυτῶν etc. = ὑμῶν αὐτῶν etc.: περὶ ἑαυτῶν κήδεσθε Petr.² Einl. p. 28, 128 = Par. 63, 128 (165^a). ἑαυτῶν δὲ ἐπιμελούμενοι, ἴν' ὑγιαίνητε Rev. Mél. 291, 11 (c. 130^a). Grenf. I 30, 9 (103^a); 32, 9 (102^a); 35, 7 (99^a); II 36, 19 (95^a).

Auch im Singular kann für das gewöhnliche ἐμαυτοῦ, σ(ἐ)αυτοῦ gelegentlich (ἐ)αυτοῦ eintreten.

1) Nach Krüger Sprachl. S. 77 Anm. 2, hat das Attische häufiger nur πρὸς με, selten περί μου, εἰς με. K.-Bl. I 347. Nachmanson 146 Anm. 2 (πρὸς με und πρὸς ἐμὲ). Blaß N. T. 141, 3 (πρὸς με).

2) Etwas anderes ist die auch im Attischen belegte Verbindung αὐτῶν ὑμῶν (ἔνεκα) Petr.² 53 (1) 9 (III^a), wobei αὐτῶν nicht reflexive, sondern nur ausschließende Bedeutung hat. K.-Bl. I 599 Anm. 1.

3) Die ersten Ansätze dieses Gebrauchs (ἑαυτῶν = ἡμῶν, ὑμῶν αὐτῶν) lassen sich schon bei den attischen Tragikern, bei Herod., Isokr. u. a. nachweisen. K.-Bl. I 599 Anm. 2. Brugmann Gr. Gr. 421. G. Meyer 508. Meisterh.-Schwyz. 235, 2 bringt einen Beleg für ἑαυτῶν = ἡμῶν αὐτῶν auf einer delischen Inschrift (II^a). In Attika fehlen Belege; ebenso in Pergamon (Schweizer 161, 1) und in Magnesia (Nachmanson 144 Fußnote). Über Polybios (ἑαυτ. auch für 1. u. 2. Person; vgl. Kälker Leipz. Stud. III 377. W. Schmidt de Ios. eloc. 568 (im Plural). Win.-Schmiedel § 22, 10. Hatzidakis Einl. 189f. Dieterich Unt. 193. Schmid Attic. I 82. 228; II 19; III 67; IV 15. 69. Crönert 197.

a) Für die 1. Person: εἴη μέμ μοι ὑγιαίνοντα αὐτὸν τὰ αὐτοῦ διοικεῖν Petr. I 15, 15 = Petr.² 2, 17; Petr. I 13 (1) 5 = Petr.² 4 (2) 21 (237^a); Petr. I 17 (1) 19 = Petr.² 14, 19 (235^a). Sonst in dieser Formel τὰ ἑαυτοῦ (ὑπάρχοντα), z. B. Petr. I 13 (1) 5; 18 (1) 8 (237^a); 19, 24; 20 (2) 15 (225^a); 21, 4 (237^a). Petr. II Einl. p. 23, 9 (238^a). Tebt. I 45, 34 (113^a). — ἐκτὸς τοῦ ἑαυτοῦ (= ἑαυτοῦ) ἱεροῦ εἶμι Leid. U 3, 7 (II^{am}).

b) Für die 2. Person: τὰ ἐνοφειλόμενα ἑαυτῶι (dein Guthaben) Tebt. I 18, 5 (114^a). Vgl. Aristeas 215 ὅπως ἑαυτῶι (tibi) συνιστορῆς; 228 οὐ δὲ καλῶς ποιεῖς ἅπαντας . . . εἰς φιλίαν πρὸς ἑαυτὸν καθιστῶν. Schweizer 161. Hatzidakis Einl. 189 f.

Anmerkung 1. Wohl einem Versehen ist es zuzuschreiben, wenn Leid. B 2, 8 umgekehrt αὐτοῦ für ἑαυτοῦ steht in der Verbindung συνεστακότος δὲ τίνα τῶν αὐτοῦ συνήθων (164^a). Ist nicht vielleicht ἑαυτοῦ zu lesen?

Daneben hält sich in der überwiegenden Zahl der Fälle ἑαυτοῦ, c(ε)αυτοῦ, und zwar sowohl für das reflexive Personalpronomen, z. B. ἑαυτὸν συνέκλεισα Vat. B (Mai IV 445) 15 (163^a), als namentlich in reflex.-possessivem Sinne, indem ἑαυτοῦ und αὐτοῦ mit der Zeit überhaupt das adjektivische Pronomen ἐμός, κός verdrängen: so εἰς ταφήν ἑαυτοῦ Petr. I 15, 17 (237^a). τῆι ἑαυτοῦ γυναῖκι ebd. 17 (1) 22; (2) 11 (235^a); 18 (1) 11 (237^a); II Einl. p. 23, 10 (e. 238^a). Nur Petr. I 14, 13 = Petr.² 6 (a) 29 (237^a) τῆι ἐμῆι [ἢ] γυναικί. Vgl. Diete- rich Unt. 194 Fußnote und Mahaffy zu Petr. I p. 39. — εἰς τὸ ἑαυτοῦ παστοφόριον Par. 40, 28 (156^a). τοιαύτην ἑαυτοῦ [ἀν]λευ- θερίαν ἐκτέθεικα ebd. 49, 2 (e. 160^a) etc. Belege für c(ε)αυτοῦ s. unten.

3. Wie bisweilen schon im Klassischen (Krüger Sprachl. 51, 2, 16; Schmid Attic. IV 70) hat das Reflexivpronomen ἑαυτῶν etc. seit dem II. Jahrb. v. Chr. nicht selten reziproke Bedeutung, doch erhält sich daneben ἀλλήλων: ἐθέμεθα πρὸς ἑαυτούς ὁμολογίαν Tor. VIII 5 (119^a); ebd. 32 ἐν τοῖς πρὸς ἑαυτούς διωμολογημένοις; 38 πρὸς ἑαυτούς συνεχωρήκαμεν. Ebd. IX 18 πρὸς ἑαυτούς συνεχωρήκαμεν (119^a). ἔθεντο πρὸς ἑαυτούς Grenf. II 25, 4 (103^a). — Dagegen ἐκ τῶν ἀλλήλων ἀποδιεσταλμένων κωιῶν Tor. VIII 22; ἐν ταῖς ἀλλήλων κώμας 26 (119^a). ἔρρουσι ἀλλήλων Grenf. II 27, 19 (103^a). Tebt. I 109, 25 (93^a). πρὸς ἀλλήλους ebd. 119, 36 (105—1^a). Win.-Schmiedel § 22, 13. Blaß N. T. § 48, 9.

4. Ohne Not und ohne (direkte) Rückbeziehung auf das Subjekt stehen bisweilen reflexive Pronomina, ein Beweis, daß das Gefühl für die ursprüngliche Bedeutung verloren war: so Grenf. II 14 (a) 15 f. (270 oder 233^a) ἀξιωθεῖς δὲ ὑπ' ἐμοῦ, διὰ τὸ διατηρηθῆναι ἑμαυτὸν μηδένα τρόπον ἐνοχλεῖν. *Par. 50, 2 u. 13 (e. 160^a) τὸ ἐνύπνιον, ὃ

εἶδεν Νεκθόνβης περὶ τῶν διδύμων καὶ ἑμαυτοῦ (Rückbeziehung auf den Verfasser des Traumberichts). Ebd. 51, 15 (160^a) ὁρῶ σεαυτὸν (möglich auch σε αὐτόν) καθιστῶντα αὐτάς. In manchen Fällen scheint freilich keine rein mechanische Verwechslung der Pronomina, sondern eine Art Anakoluth vorzuliegen: wie Gen. 20, 8 (109^a) λαβὼν τὴν εἰθιμμένην διαγραφὴν ἐπικεχωρηκένα ταύτη τὴν ἐαυτῆς δ' μερίδα (sc. ἔχειν). Tebt. I 104, 8ff. (92^a): ὁμολογεῖ Φιλίσκος... Ἀπολλωνία μετὰ κυρίου τοῦ ἐαυτῆς <ἀ>δαλφου (sic) ἔχειν παρ' αὐτῆς. Ganz analog P. Reinach 16, 18 (109^a) μετὰ κυρίου τοῦ ἐαυτῆς υἱοῦ; ebenso 21, 6 (108^a). Doch gehört dergleichen in die Syntax. Vgl. Win.-Schmiedel § 22, 11 e.

Anmerkung 2. Fälle wie καθ' αὐτοῦ, μεθ' αὐτοῦ etc. sind in der Lautlehre S. 201 besprochen. Sehr auffallend ist Amh. II 43, 13 (173^a) ἡ πράξις ἔστω παρά τε ἑαυτοῦ (= αὐτοῦ) Μενελάου καὶ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων. Übrigens bemerkt der Herausgeber „ε of ἑαυτοῦ corr. from τ“.

5. Was den Gebrauch der Formen mit und ohne ε in ἐαυτ- und σεαυτ-, αὐτ- und καυτ- betrifft, so haben sich beide Bildungen bis ans Ende des II. Jahrh. v. Chr. neben einander erhalten.

Verhältnis im III. Jahrh. αὐτ- : ἐαυτ- etwa = 3 : 1.

„ „ „ „ „ „ „ = 1 : 3.

Im I. Jahrh. läßt sich nur noch ἐαυτ- belegen.

Wenn demnach die gewöhnliche κοινή-Form ἐαυτ- auch in Ägypten mit der Zeit durchgedrungen ist, so besteht von Anfang an ein bemerkenswerter Unterschied im Gebrauch je nach dem Stil der Urkunden, worüber folgende Tabelle Aufschluß gibt.¹⁾ Zugrunde gelegt sind für III^a: Petr. I, II, Petr.², Magd.; für II—I^a: BU, Grenf. I, II, Leid. I, Lond. II, Par., Tebt. I, Theb. Bk., Tor.; für die Inschriften Dittenb. inscr. gr. or. I.

1) Auf attischen Inschriften ist von 300—30 v. Chr. das Verhältnis ἐαυτ- : αὐτ- = 100 : 7 (Meisterh.-Schwyz. 154), in Pergamon während der Königszeit = 24 : 5 (Schweizer 162); in Magnesia findet Nachmanson 144 v. III—I^a kein ganz sicheres αὐτ-, dagegen etliche 20 ἐαυτ-; im N. T. herrscht ἐαυτ- (Blaß N. T. S. 35, Note 2. Win.-Schmied. § 22, 16 hält mehrfach αὐτ- für unerläßlich). Wenn in Ägypten αὐτ- sich in weit größerer Zahl erhalten hat, so ist natürlich nicht an die euphonisch-rhetorische Schulregel des Isokrates zu denken, sondern eher an vulgäre Bequemlichkeit der Aussprache, die von alters her wirksam sein mochte und der sich auch Isokrates in diesem Fall aus besonderen rhetorischen Gründen (Hiatusrücksicht, vgl. ἦν statt ἐάν bei Isokrates) akkomodiert hat. Demgegenüber steht die nach Untergang des weichen Hauchs entstehende Schwierigkeit, daß αὐτοῦ und αὐτοῦ in der Aussprache nicht mehr zu unterscheiden war, weshalb man lieber die ε-Formen zur Differenzierung rekonstruierte. — Übrigens sei zu der folgenden Statistik ausdrücklich bemerkt, daß vielleicht in einzelnen (wenigen) Fällen, namentlich wo αὐτοῦ attributiv zwischen Artikel und Substantiv zu stehen kommt, ebenso gut betontes αὐτοῦ etc. denkbar ist, was die Syntax entscheiden mag. Vgl. Blaß N. T. S. 165.

Es findet sich		in offiziellen Urkunden (Erlassen, Aktenstücken, Verträgen, Testamenten)	Bitt- und Klageschriften	Privaturkunden (Briefen, Traumberichten, Ausgabenlisten)	auf Inschriften	Summe
III ^a	αὐτ-	6	10	2	5	23
	ἑαυτ-	5	2	0	2	9
II—I ^a	αὐτ-	14	6	9	4 ?	33
	ἑαυτ-	68	9	6	15	98

Belegstellen. III^a αὐτ- a) in offiziellen Stücken: Rev. L. 36, 16 καθ' αὐτόν; 50, 16 καθ' αὐτό (258^a). Petr. I 15, 15 = Petr.² 2, 17 αὐτοῦ; ebenso Petr. I 13 (1) 5 = Petr.² 4 (2) 21 (237^a) und Petr. I 17 (1) 19 = Petr.² 14, 19 (235^a). Petr.² p. 49 (1) 14 καυτῆς (226^a).

b) in halboffiziellen Eingaben: Petr. II 1, 13 καθ' αὐτοῦς (c. 260^a); 19 (1^a) 5 καθ' αὐτοῦ (III^a). 32 (2^a) 13 μεθ' αὐτοῦ; (2b) 8 ὑφ' αὐτῶν (238^a). Magd. 24, 6 τῆι αὐτῆς δεξιᾷ; 29, 6 τὰ αὐτοῦ, 9 τὸ αὐτοῦ; 33, 8 und 41, 3 ἐφ' αὐτόν (III^a). Ashmol. Mus. Pl. XVI 46 καυτοῦ (III^a).

c) in Privatbriefen: Petr. I 30, 8 = Petr. II 11 (1) 8 καυτοῦ (III^a). Petr.² p. 153 (o) 8 καυ[τοῦ] (III^a).

d) auf Inschriften: Dittenberg. inscr. gr. or. I 31 ὑπὲρ αὐτοῦ (285—247^a); 72, 4/5 ebenso (247—221^a); Kanop. Dekr. 18 τῆς αὐτῶν ἀρετῆς μέριτον ὑπόμνημα καταλείποντες; 56 ἦν ὁ πατὴρ . . . ὠνόμασεν ὄρασιν αὐτοῦ (236^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. II 548 Nr. 27 εἰς αὐτοῦς (c. 200^a).

e) in einem klassischen Stück: Petr. I 8 (4) 20 (Phaedon 84 A, c. 300^a) αὐτήν, im text. rec. ἑαυτήν.

III^a ἑαυτ- a) in offiziellen Urkunden: Petr. II Append. 3, 29 Z. 10 ἐξ ἑαυτοῦ (III^a). BU 1004 col. 1, 4 ἑαυτοῦ (III^a). Petr.² p. 118, 8 ἑαυτοῦ; ebenso p. 119, 30; p. 122, 35 ἑαυτῶι (246^a).

b) in Bittschriften: Magd. 29, 3 ἑαυτῶι; 32, 3 τὸν ἑαυτοῦ υἰόν (III^a).

c) auf Inschriften: Dittenb. inscr. gr. or. I 51, 10 ἑαυτόν (239^a); 54 (Adulis) 20 ὑφ' ἑαυτῶι (247—21^a).

II—I^a αὐτ- a) im Amtsstil: BU 1011, 8 καυτόν (II^a). Grenf. II 15, 1, 13 μετὰ κυρίου τοῦ αὐτῆς ἀνδρός (103^a). Par. 63, 1, 18 καυτοῦ (165^a). Theb. I 12, 12. 26 καυτοῦ (118^a); ebenso 19, 15 (114^a); 20, 10 (113^a); 24, 62 αὐτοῦς ἐνειληκῶτων (117^a); 72, 197 δι' αὐτοῦ ἐπισκέψασθαι (II^a). Theb. Bk. I 1, 2 ἐν τῆι αὐτοῦ κίτοφῶρι; 6 ἐγδοθείης αὐτῶι; 24 ἐν τῶι ὑπάρχοντι αὐτῶι ἐποικίωι (131^a); II, 3 ὑπάρχοντος αὐτοῖς (130^a) [in den vier letzteren Beispielen möglicherweise syntaktische Verwechslung mit αὐτοῦ]. Tor. I 8, 23 καθ' αὐτοῦς (117^a).

b) in Eingaben: Leid. B 2, 8 *καυτοῦ* (164^a). Lond. I p. 28, 18 *αὐτοῦ* (161^a). Par. 35, 20 *τὸν αὐτοῦ στάμνον* (163^a); 37, 23 *στάμνον αὐτοῦ* (163^a). Rev. Mél. 295, 4 *καυτοῦ*, 7 *καυτόν* (c. 130^a).

c) in Privaturkunden: Grenf. I 32, 9 *ἐπιμελόμενοι δὲ καὶ αὐτῶν* (102^a). Par. 44, 7 *καυτόν*; 46, 21 *καυτοῦ* (153^a); 47, 26 *αὐτοὺς δεδώκαμεν* (153^a); 50, 9 *τὸν αὐτοῦ παῖδα* (160^a); 57, 3 *τῶν αὐτοῦ χαλκῶν* (c. 160^a); 60 (b) 12 *μεθ' αὐτῶν* (c. 150^a). Tebt. I 55, 9 *καυτοῦ* (II^{af}). *καυτοῦ* Goodsp. 4, 13 (152 oder 141^a).

d) auf Inschriften: Rosettastein 52 *παρ' αὐτοῖς* (196^a) [unsicher, auch *παρ' αὐτοῖς* denkbar]. Dittenb. inser. gr. or. I 120, 5 *εἰς αὐτήν* (181—146^a); 114, 2 (181—146^a) und 141, 7 (146—116^a) *εἰς αὐτοὺς* [auch die drei letzteren Fälle unsicher].

e) in Poesie: *καυτόν* auf einer metrischen Grabschrift (145—116^a) Arch. I 221, 20. *καυτοῦ* in einer Hilarodie Ostrac. Reinach 1, 10 (I^a).

II—I^a *ἐαυτ-* a) im Amtsstil: Amh. II 31, 14 (112^a) und 43, 13 (173^a) *ἐαυτοῦ*; ebenso BU 993 II 12. 13; III 1. 2. 8; 994 II 11 (127^a). Grenf. I 11, 1, 20 *ἐαυτοῦς* (157^a); 18, 4. 11 (132^a); 19, 5 (129^a); 25, 2, 10 (114^a) *ἐαυτῆς*; 27, 1, 4 *ἐαυ(τοῦ)*, geschr. 109^a; 27, 2, 6 *τῆι ἐαυτῆι* (= *ἐαυτῆς*) *θυγατρί*; 33, 16 *ἐαυτῶν*, 31 *ἐαυτῆς* (102^a). Grenf. II 18, 6 *ἐαυτῆς* (127^a); ebenso 28, 4 (103^a); 25, 4 *ἐαυτοῦς* (103^a). Genf. Nr. 20 (109^a). Leid. N. 2, 8 *ἐαυτῶν* (103^a); H 23 *ἐαυτοῦ* (99^a). Par. 5, 3, 8 *ἐαυ[τῶν]* (114^a); 15, 18. 64 *ἐαυτοῦς* (120^a); 22 *ἐαυτῶι*, 65 *ἐαυτοῦ*; 63, 5, 128 *περ[ὶ] ἐαυτῶν κήδεσθε* = Petr.² Einl. p. 28; Par. 63, 6, 190 *ἐαυτοῦς* (165^a). Tebt. I 5, 41 *ἐαυτοῦς* (118^a); ebenso 6, 39 (140—139^a); 18, 5 *ἐαυτῶι* (114^a); 24, 46. 50 *ἐαυτοῖς* (117^a); ebd. 64, 74. 76 *ἐαυτοῦς*; 27, 32. 101 (2mal) *ἐαυτοῦ* (113^a); 35, 12. 19 *ἐαυτόν* (111^a); 66, 85 *ἐαυτοῦς* (121^a); 104, 10 *ἐαυτῆς* (92^a); 105, 47. 51 *ἐαυτοῦ* (103^a); ebenso 106, 2. 8 (101^a); 124, 8. 17 *ἐαυτοῦς* (118^a); ebenso 138 (II^{af}). Tor. I 1, 29 *ἐαυτοῦς*; col. 4, 34 *ἐαυτῶν*; 5, 27. 33 (bis) *ἐαυτοῦ*; 6, 17. 33 *ἐαυτῆς*; 8, 8 *ἐαυτῶν*, 11 *ἐαυτῶι* (117^a); II 32 *ἐαυτοῖς* (120^a); ebenso III 22 (127^a); V 25 und VI 26 *ἐαυτοῦς* (177 oder 165^a); VIII 5. 32 *ἐαυτοῦς*, 70 *ἐαυτόν* (119^a).

b) in Bittschriften und Eingaben: Grenf. I 42, 7 *ἐαυτοῦς* (II^a). P. Kairo Arch. I 60, 36 *ἐαυτῶν* (123^a). Lond. II p. 8, 3 *ἐαυτῆι* (118^a); p. 13, 6 *ἐαυτῶν* (116—11). Par. 26, 13 *ἐαυτῶν* (163^a); ebenso Rev. Mél. 291, 11 (c. 130^a). Tebt. I 47, 31 *ἐαυτῶν* (113^a); 49, 7 *ἐαυτοῦ* (113^a); ebenso 50, 13 (112^a).

c) in Privaturkunden: Grenf. I 30, 9 *ἐαυτῶν* (103^a); ebenso 35, 7 (99^a); II 36, 19 ebenso (99^a). Leid. U 3, 7 *ἐαυτοῦ* (II^a). Par. 46, 13 *ἐαυτός* = *ἐαυτοῦς* (153^a), 9 *καυτόν* [aber 21 *καυτοῦ*].

d) auf Inschriften: Rosettastein 10. 12. 13. 27. 28. 35 *ἐαυτοῦ* (196^a). Dittenb. inser. gr. or. I 100, 3 *ἐαυτοῦ* (c. 190^a); 140, 10 und 144, 4 *ἐαυτήν* (146—116^a). 169, 5 (116—81^a), 177, 11 (97—6^a) und

179, 9 (95^a) ἑαυτοῦ; 194, 11 ἑαυτὸν (42^a); ebd. 20 ἑαυτοῦ; ebenso 195, 3 (33^a).

Über ἑμαυτὸν, ἑατούς vgl. § 17, S. 115 Anm. 1. Vom dorischen Reflexiv αὐτοσαυτοῦ ist die Rede oben S. 8.

Anmerkung 3. Schon in hellenistische Zeit fallen die ersten Spuren vom Ersatz des possessiven Reflexivpronomens durch ἴδιος:¹⁾ z. B. Rev. L. 52, 13. 23 εἰς τὴν ἰδίαν (= ἑαυτῶν) χρεῖαν (258^a). Besonders auffallend ist Par. 41, 11 οὐ <ἐν> κατοχῇ ἡμὶ μετὰ τοῦ πρεσβυτέρου ἀδελφοῦ ἰδίου (= ἑμοῦ) Πτολεμαίου (158^a). Tor. VIII 27 (119^a), εἰς τὰς ἰδίας αὐτῶν (= εἰς τὰς ἑαυτῶν) μετοικισθῆναι. Als stehende Phrase in Kontrakten (Anleihen) begegnet τοῖς ἰδίοις ἀνηλώμασιν, wie Amh. II 46, 7 (113^a). Par. 7, 10 (100^a); Tebt. I 10, 3 (119^a); 105, 42 (103^a); 109, 23 (93^a), und oft. Überhaupt ist der ausgedehnte Gebrauch des Adjektivs ἴδιος zu beachten. Viereck Sermo 73. — οἰκεῖος in diesem Sinne beschränkt sich, wie es scheint, fast ganz auf die Literatur. Die frühesten Belegstellen auf Papyrus sind Grenf. I 33, 31 (103—2^a) μετὰ κυρίου τοῦ ἑαυτῆς οἰκῆου, und ebenso Grenf. II 28, 4 (103^a). Norden, Antike Kunstprosa 144 § 16 (Inscription von Nimrud-Dagh εἰς κόμρον οἰκεῖον).

b) Demonstrativa.

6. Das hinweisende ὅδε ist bis ins 2. Jahrh. v. Chr. nicht eben selten:²⁾ τόδε Petr. II 21 (d) 14, 15 (III^a). τόνδε ebd. 45 (1) 12 (246^a). τήδε ebd. 10 (2) 5 (nach 240^a). τήδε im Akrostich. vor Eud. v. 3 (vor 165^a) und in der metr. Grabchrift Arch. I 219, 2 (145—116^a). τήνδε Dittenb. inser. gr. or. 101, 5 (c. 200^a) [dagegen τήνδ' αὐτήν Petr. I 21, 21 (237^a) ist nach Petr.² p. 2 zu berichtigen in τὴν δ' αὐλήν]. Stehend ist die Testamentsformel τάδε διέθετο z. B. Petr. I 13 (2) 18 = Petr.² 4 (2) 18 (237^a). Petr. I 14, 5 = Petr.² 6 (a) 21 (237^a); Petr. I 15, 11 = Petr.² 2, 13; Petr. I 16 (1) 12; 18 (2) 7 (alle 237^a); 19, 21; 20 (2) 13 (225^a). Vgl. Petr. I 16 (2) 9 (230^a); 18 (1) 5 (c. 237^a); 24 (2) 3 (268^a); II 17 (1) 24 (236^a). Belege aus dem 1. Jahrhundert fehlen. Das Adverb. ὡδε („so“) steht Grenf. II 36, 17 (95^a) und in einem literarischen Stück Par. 2 (Chrysisippospap.) col. 10, 2. 6. 11 (c. 160^a). Auf Urkunden: οὐδ' ὡς Lond. I p. 34, 18 (161^a); im selben Sinn οὐδ' οὕτως Tebt. I 24, 25 (117^a). — ἐκείως Petr. II 49 (e) III 13 (klassisches Fragm., III^a).

7. Das emphatische -ί begegnet in dem Pronominaladverb τῆνικαυτί Par. 63, 9, 26 (165^a). Wenn die Lesart τουτίv Petr. II Einl.

1) Auf attischen Steinen begegnet ἴδιος für ἑαυτοῦ seit 69 v. Chr. (Mhs.³ 235, 3). So auch bei den LXX, Dion. Hal., Plut., Philo., Joseph. nach W. Schmidt de Jos. eloc. 29 = 369; im N. T. nach Win.-Schmiedel § 22, 17. Zur weiteren Entwicklung vgl. Dieterich Unt. 195. Krumbacher Münchener Sitzungsber. 1898 II 229. Schmid Wechschr. f. kl. Phil. 1899, 544f. Deißmann Bibelstud. 129 f. Moulton Class. rev. XV (1901) 440f.

2) Nach Blauß N. T. § 13, 2 ist ὅδε im N. T. fast auf die Formel τάδε λέγει beschränkt. Win.-Schmiedel § 23. 1. Nachmanson 145. Dieterich Unt. 197. Hatzidakis Einl. 293.

p. 31, 3 v. unten (III^a) feststeht, so hat man darin eine Bestätigung für das von Herodian I 509, 1 f. erwähnte -iv (in νοίν, οὐτωςίν), das nach K.-Bl. I 620 Anm. 1 in Handschriften selten vorkommt. Vgl. Crönert 141, 3. Meisterh.-Schwyz. 155, 7. Über νοί s. unten § 85, 12.

8. τοιοῦτος — τοσοῦτος. Das Neutr. sing. nom. acc. lautet in der Mehrzahl der Fälle nach attischem Brauch auf -ov aus, vor Vokalen und Konsonanten; doch ist auch in beiden Fällen τοιοῦτο (v. III—II^a) belegt.¹⁾

Beispiele für -τον a) vor Vokalen: τοιοῦτον ἦν P. Weil V 6 (Komödienfragment, vor 161^a). τοιοῦτον ἐπιτηδεύει Par. 64, 32 (164^a). τοσοῦτον εὐγνωμοσύνης Par. 63, 3, 83; ebd. col. 11, 70 τοσοῦτον ἡμεῖν (165^a).

b) vor Konsonanten: τοιοῦτόν τι Amh. II 29, 17 (c. 250^a). τοιοῦτον πεποικέναι Par. 64, 8; ebd. 10 τοσοῦτον προήχθαι (164^a). τοσοῦτον c. Rev. L. 17, 7 (258^a).

für -το a) vor Konsonanten: τοιοῦτο γίνηται Petr. II 38 (b) 6 (240^a). Par. 61, 14 (156^a). Amh. II 41, 16 (II^a). τοιοῦτό τι Magd. 11, 6 (III^a); Lond. II p. 165, 20 (c. 10^a).

b) vor Vokalen: τοιοῦτο ἐπιχειρεῖν διαπράσσεσθαι Tor. IX 17 (119^a). τοιοῦτο ἐπί Tebt. I 72, 453 (114^a).

Anmerkung 4. In zwei stark verstümmelten Stücken liest man die in Prosa höchst seltene Form τόσου (= τοσοῦτου?) Petr. I 24 (2) 8 οἴκημα τόσου ητρο . . . (268^a) und Petr. II 21 (d) 15 (umb. III^a) ἀλλὰ τόσου ἐστίν μέρος τόδε. Sonst nur τοσοῦτου Petr. II 11 (2) 4 (III^a); 29 (b) 9; (d) 11 (242^a). τοσαύτας ebd. 45 col. 2, 18 (246^a) etc. K.-Bl. I 616 Anm. 1.

Anmerkung 5. Über ταῦτων = τούτων (Analogiebildung) vgl. S. 113. τοῦτοι Leid. A 28 (c. 150^a) ist unsichere Lesart, wofür Witkowski Prodr. 16 τοῦ τοι[.]ύτου μὴ γερονότος vermutet.

9. Das temporale Demonstrativ τηνικαῦτα entspricht Vat. E (Mai V 354) 23 (157^a) einem ὀπηγίκα. Über τηνικαυτί s. oben 7.

c) Determinativa.

10. An Stelle des in den Urkunden durchaus (vor Konsonanten und Vokalen) herrschenden τὸ αὐτό (seltener ταυτό) begegnet vereinzelt in klassischen Texten τὸ αὐτόν (ταυτόν): εἰς τὸ αὐτόν τ[ε] πάλιν Petr. I 7 (2) 6 (Phaedon 82 B, c. 300^a), im text. rec. ταυτόν γε. ταυτόν ἐστίν Petr. II 50, 5, 15 (Laches 191 E, c. 300^a).

Belege in den Urkunden für τὸ αὐτό und ταυτό s. oben § 31, 2. 3. S. 158f. Zum Ganzen vgl. G. Meyer 519. K.-Bl. I 608 (Plato meist

1) Das v dieser Formen entstammt der Analogie mit den sonstigen Neutra. K.-Bl. I 295; 606, 2. Auch die attischen Dichter und Prosaiker bevorzugten die Formen auf -ov. Die attischen Inschriften bieten nur τοιοῦτον (IV^a), Meisterh.-Schwyz. 155, 9. Das Material für spätere Papyri und Codices gibt Crönert 195, 1.

ταυτόν, ebenso Isokrates, die Tragiker nach Bedürfnis des Verses) Meisterh.-Schwyz. 155, 10 (beide Formen gleichzeitig neben einander)

Anmerkung 6. In einem vulgären Traumbericht niedrigsten Stils *Par. 51, 32 (160^a) steht αὐτόν allein für das Neutr. im Satze οὐκ ἤθελον οὐδὲν ὑποδείξαι μου τὸ πρόσωπον (sie) διὰ τὸ καλὸν αὐτόν εἶναι — entweder Übertragung der adjektivischen Endung (zur Vermeidung des Hiatus?) oder parasitisches Schluß-vü (nach S. 197 ff.).

11. Mehrfach belegt ist das Pronominaladverb ὡσαύτως: ὡσαύτως δὲ καὶ Petr. II 4 (11) 7 (255^a); 12 (1) 12 (241^a); 13 (4) 9; (17) 8 (255^a). Par. 5, 4, 10 (114^a). Lond. I p. 46, 13. 14 (146—135^a). Grenf. I 17, 22 (nach 147 oder 136^a). Weitere Stellen sind im Index der Petr. II und Tebt. I angeführt.

Über die Form ἀτός = αὐτός vgl. oben § 17, 7, S. 114.

Anmerkung 7. Der Gebrauch von ὁ ἴδιος für ὁ αὐτός, den Schmid Attic. II 11. 228 schon in einer (wohl unechten) Rede des Aristides findet, läßt sich auch entdecken Eud. 8, 15/16 und 9, 3 im Ausdruck τῆ ἰδία διατάξει (vom Radius eines Kreises), womit 20, 19/20 im gleichen Sinn wechselt τῆ αὐτῆ διατάξει (vor 165^a). Damit ist zu vergleichen τοὺς ἴσους (= τοὺς αὐτοὺς) ἄνδρας P. Kairo Arch. I 60, 49 (123^a). Vgl. Meisterh.-Schwyz. 235, 3. Dieterich Unt. 196. Win.-Schmiedel § 22, 17. Note 30. Krumbacher Münchener Sitzungsber. 1898 II 229. Moulton Class. rev. XV (1901) 440f.

d) Relativa.

12. Ähnlich zu erklären wie αὐτόν = αὐτό (Anmerk. 6) ist wiederholtes ὄν = ὄ vor Vokal im dialektischen Papyrus (Par. 2): col. 1, 6 und 16 οὐ ἀληθές, ὄν ἔλεγεν (im Wechsel mit ὅπερ λεχθείη ἄν col. 1, 1); ebenso col. 5, 3 und 20 εἰ ἀληθές, ὄν ἔλεγεν (160^a). Eine Analogiewirkung von τοιοῦτον, ταυτόν ist naheliegend. Ähnlich *Grenf. II 35, 16 (98^a) τὸ ἐπιβάλλον μέρος, ὄν ἠγόρασεν; doch ließe sich dies auch auf Rechnung des saloppen Schreibers (Hermias) setzen, der Kasus und Genera durcheinanderwirft.

13. Von dem nahezu untergegangenen ὅστις (dafür meist ὅς, im Plur. oft ὅσοι) begegnet die abgekürzte Form ὅτωι sicher nur im Akrostichon vor dem Eudoxospap. v. 4 (vor 165^a); zweifelhaft (infolge einer Lücke) Petr. II 36 (1) 12 (III^a). Ebenso ist ἀφ' ὅτου Dittenberg. inscr. gr. or. I 94, 24 (42^a) erst vom Herausgeber aus ΑΦΟΛΟΥ hergestellt. ὅ, τι (ἄν) ist nicht selten, z. B. Rev. L. 45, 11 (258^a). Petr. II 31, 10 (III^a) etc. ὅπερ ist belegt Petr. II 19 (1^a) 6 (III^a) ὅπερ καὶ ἀληθινόν. Par. 2 col. 1, 1 ἔστ]ιν ὅπερ οὕτω λέγει [ἄν τι]c; ähnlich col. 4, 16. 27; col. 6, 1. 5 (II^a). ὅπερ (geschr. ὅπορ) εἰκός ἐστι Tebt. I 24, 50 (117^a).

Anmerkung 8. Der Gebrauch des Artikels als Relativpronomen, der hin und wieder inschriftlich auf attischen Privaturkunden seit IV^a begegnet (Meisterh.-Schwyz. 156, 13; Brugmann Gr. Gr. 560) und den Dieterich Unt. 198f. als

Eigentümlichkeit des ägyptischen Dialekts anführt, läßt sich für die ptolem. Zeit nur schwach belegen: Tebt. I 120, 58 (97 oder 64^a) in der Verbindung ἀπό τῶ(ν) ἀνεήνοχον Ἐρμιάς, wo der Artikel ebenso gut in demonstrativischem Sinn aufgefaßt werden könnte. Die beiden Beispiele, die Völker, Syntax der griech. Papyri (Münster 1903) p. 6 dafür geltend macht (Grenf. II 41, 13 und Par. 19, 6), gehören der nachchristlichen Zeit an, sind überdies unsicher. Schief ist auch Völklers Argumentation an derselben Stelle, daß umgekehrt ὅς καὶ bei Doppelnamen für ursprüngliches ὁ καὶ stehe. Die Sache liegt vielmehr gerade umgekehrt. Die ältere, in der ptolem. Zeit allein belegte Nominativform ist ὅς καὶ (sc. καλεῖται), wie in der Tat ohne Ellipse gelesen wird Par. 10, 4 145^a Ἐρμων ὅς καὶ Νείλος καλεῖται und wie Mahaffy Petr. II Einl. p. 23, 15 238^a mit Recht ergänzt ὅς καὶ κυριῖς Ἰουναθάς [καλεῖται]. Weitere Belege: Par. 14, 3 Ἀπολλώνιος ὅς καὶ Ψευμῶθης; ebenso Leid. F 12; Tor. III 3; IV 3 (alle 127^a). Lond. II p. 2 (b) 2 Πανίκος ὅς καὶ Πετεμίς (II^a). P. Reinach 26, 2 Παίων ὅς καὶ Πάσις (104^a). Tebt. I 24, 84 Ἰουῦθης ὅς καὶ Ἀκκλησιάδης und 88 Ἀμμώνιος ὅς καὶ Ἀτεῖς (117^a): 105, 1. 11. 54 Πτολεμαῖος ὅς καὶ Πετεσοῦχος (103^a): 109, 1. 11 (93^a): 164, 6 (II^af) usw. In einem Nebenkasus ist die relativische Form bisher nur durch ein Beispiel belegt: Grenf. I 33, 10 (103—2^a) Ψευμῶθης ἧς καὶ Ὀβράπις. Sonst treten hier durchweg die Formen des Artikels (mit leicht zu ergänzendem καλουμένου etc.) ein: Par. 14, 3 Ἐρμίου τοῦ καὶ Πετεφώντου; ebenso Tor. III 4; IV 3 (alle 127^a). Par. 15 (b) 1, 3 Τσίτοτος τοῦ καὶ Ἐριέως (143^a); ebenso Tor. I 5, 8 (117^a). Grenf. I 17, 1 τῆς καὶ Σεμῖνιος (147 oder 136^a); ebd. 21, 12 Ἀπολλωνίας τῆς καὶ Σεμῖνθιος, 17 Ἀπολλωνία τῆ καὶ Σεμῖνθίη (126^a). Ὡρον τοῦ καὶ Ἀπολλωνίου P. Reinach 11, 4f. (111^a). Leid. G 9 Πτολεμαίω τῷ καὶ Ἀλεξάνδρῳ (99^a); Διονυσίω τῷ καὶ Πλήνῃ — Ἰαδῶραι τῆ καὶ Τάσι — Ἐρμοφίλου τοῦ καὶ Παχίτου P. Reinach 26, 5—8 (104^a) usw. Erst in römischer Zeit wird auch der Nominat. nach Analogie der Nebenkasus durch den Artikel ausgedrückt. Von den unzähligen Beispielen setze ich nur folgende her: BU 22, 25 ο καὶ Φίμων (114^p). Not. et extr. XVIII 2 p. 431 (tessera) Nr. 7, 4 Πετορζυῖθις ὁ καὶ Ναβῶς (149^p). BU 24, 4 ὁ καὶ Πολυδέυκης (unb. röm.); ebd. 26, 30 ὁ καὶ Ἦρων (174^p); ebd. 39, 25 ὁ καὶ Ἄρ. (185—6^p); 7 col. 1, 1 ὁ καὶ Διονύσιος (247^p); 36, 4 ὁ καὶ Φανῆς (II—III^p). Genit.: BU 22, 11 τοῦ καὶ Φίμωνος (114^p); 39, 2 τοῦ καὶ Πτολεμαίου (185—6^p); 8 col. 1, 17 τοῦ καὶ Πολέμῳνος, col. 2, 19 τοῦ καὶ Ἄρκοκρατίωνος (247^p); 13, 1 Καπατίωνος τοῦ καὶ Κυρίωνος (289^p); 30, 4 anakoluthisch Διοσκόρου ὁ καὶ Πτολεμαίου (unb. röm.). Dat.: BU 2, 1 Ἀπολλοφάνι τῷ καὶ Καπαταμῳνί (209^p) usw. Vgl. zum Ganzen Schmid Attic. III 338, wo zahlreiche Beispiele auch von Inschriften gesammelt sind.

e) Korrelative Pronomina.

14. Es kommen vor: ποῖος — τοιοῦτος — οἶος; πόσος — τοσοῦτος (τόσος s. oben Anm. 4) — ὅσος; τηλικούτος, z. B. Par. 63, 2, 35; col. 4, 126 (165^a) — ἡλικός, z. B. Tebt. I 27, 78 (113^a); adv. τηνικαυτί (s. ob. 7) — ὀπηνίκα Vat. A (Mai V 601) 18 (172^a); E (Mai V 354) 22; F (V 356) 17 (157^a).

f) Interrogativa und indefinita.

15. Nirgends ist zu τίς der verkürzte Gen. τοῦ oder τῷ statt τίνος, τίμι belegt. Statt τοῦ χάριν (weswegen) wie Letronne Par. 35, 29 (163^a) liest, bietet das Faksimile deutlich τίνος χάριν.

16. Verlängerung der Relativa durch angehängtes -οὖν und -δήποτε (K.-Bl. I 619), wodurch dieselben zu sehr allgemeinen Indefinita

werden, liegt vor in folgenden Fällen:¹⁾ ὄστιοῦν: die Belege für dat und acc. sing. masc. fem. s. oben § 30, 2e, S. 157. ὄτιοῦν Petr. II 21 (a) 4 (III^a). — ὄσδηποτοῦν: οὐδηποτοῦν Tor. I 8, 5 (117^a). ὄνδηποτοῦν Tebt. I 124, 28 (118^a). Widmungsinschrift, mitgeteilt Fay. p. 49, 9 = Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 555 (zwischen 193 und 168^a). ἦνδηποτοῦν Tebt. I 27, 82 (113^a). — ὀποτερουοῦν Genf-Münch. Ehevertrag Arch. I 486, 18 (II^a). — Adv. ὀμωσδηποτοῦν (statt ὀπωσδηποτοῦν) Par. 63, 8, 4 (165^a).

17. Von Pronomina, die eine Zweierheit ausdrücken, haben sich erhalten: ἀμφοτέροι: so Petr. II 16, 2 (III^{am}) ἀμφοτέρας (acc. plur. fem.); ebd. 17 (4) 8 ἀμφοτ[έρας] ταῖς χερσίν (III^a). Tebt. I 119, 24 παρ' ἀμφοτέρω(ν) (105—101^a). — ἑκάτερος: Petr. I 19, 34 (225^a) ἑκατέρας (gen. sing. fem.). — ἕτερος im sing. und plur. ziemlich häufig. — ὀπότερος: Petr. II 44, 20 (III^a). Amh. II 50, 25 (106^a) ὀπότερου; ebenso Grenf. II 27, 23 (103^a); 29, 28 (102^a). — μηδέτερος BU 1011, 18 (II^a). Vgl. Blab N. T. § 13, 5.

§ 70. Zahlwort.²⁾

Vorbemerkung. Im Zusammenhang mit der Breviloquenz mancher Stücke (wie Rechnungen, Rubriken, Soll und Haben), die auch sonst zu gelockelter Struktur der Satzglieder geführt hat, steht die Erscheinung, daß die flektierbaren Zahlwörter (vgl. Nr. 1—4) nicht selten als indeklinabel behandelt werden.

A. Grundzahlen.

1. ἕνα steht für μίαν Ostr. 707, 4 ἀρω(τήν) ἕνα (unb. ptol.), vielleicht das älteste Beispiel eines indeklinablen ἕνα. Dagegen ebd. 705, 3 (ptol.) ἀρω(τήν) μίαν. Sonst ist ἕνα stets Akk. masc. (noch nicht Neutr., wie im Neugr.): ἐμβέβληκαν ἕνα Par. 34, 21 (157^a). μετρητήν ἕνα Lond. I p. 7, 9 (164—3^a). ἕνα δὲ προελθόντα Leid U 2, 12 (II^a) etc. Neutr. ἕν τι Tebt. I 25, 13 (117^a) etc. Gen. ἐξ ἐνόσ Amh. II 50, 24 (106^a). Grenf. II 27, 23 (103^a); 29, 28 (102^a). Tebt. I 109, 27 (93^a) etc. Dat. ἐνί Petr.² 51, 11 (III^a).

Über das zu einem Ausdruck zusammengewachsene καθέν (καθ' ἕν) = Liste s. Stammbildung § 89, 3; über οὐδέίς, μηδέίς ~ οὐθείς, μηθείς s. oben S. 180ff.

1) Es sind meist amtliche oder literarisch gefärbte Urkunden, in denen diese Formen vorkommen.

2) Vgl. im allg. K.-Bl. I § 181—188. G. Meyer 494—504. Brugmann 211—217. Meisterh.-Schwyz. § 62. Schweizer Perg. § 62. Nachmanson § 67. Blab N. T. § 12. Dieterich Unt. 185f. Crönert 197—200.

2. δύο. Die gewöhnliche Form für Nom. und Akk. ist δύο, z. B. Nomin. δύο ὀβολοί Petr. II 4 (3) 9 (255^a). μετρηταὶ δύο — δραχμαὶ δύο ebd. 27 (1) 6. 9 (236^a). οἱ δύο ebd. II 32, 14 (c. 238^a) etc. Akkus. ὀβολοὺς δύο Petr. II 44, 21 und δύο ὀβολοὺς ebd. 25 (nach 246^a). ἠνιόχους δύο ebd. 25 (b) 6 (226^a). χωματοφύλακας δύο ebd. II 6, 3 (255^a) usw. Wenn daneben wiederholt δύο begegnet, so ist darin doch wohl etwas mehr als ein orthographischer Fehler zu erkennen. Zwar bieten die attischen Inschriften diese alte (homer.-hesiod.) Dualform nirgends (Meisterh.-Schwyz. 157, 1); sie ist auch (nach K.-Bl. I 632, Anm. 2) bei Dichtern sehr selten: aber da sie auf Inschriften, Papyrus und in Handschriften mit auffallender Regelmäßigkeit wiederkehrt (Crönert 198), darf man sie wohl (als Analogon zu ἄμφω) der Volkssprache zuschreiben. Beisp. *δύω γυναῖκες — καθημένας Par. 50, 21 (160^a). *δύω καλάμους Par. 51, 39 (160^a). δύο ἄνθρωποι Leid. C p. 118, 1, 21 (c. 160^a). τάλαντα δύο Theb. Bk. IX 7 (134^a). Auch Petr.² 57 (a) 4 = Petr. II 46 (a) 4 (200^a) hat Wilcken (Add. et Corr. zu Petr.² p. XVIII) πρό[ς] τ[ά]λα[ν]τα δύο ε[ἶ]ν[α] hergestellt. Über δύο als Gen. s. unten. Vgl. G. Meyer 495. Schweizer 163, 1 (2 Belege aus röm. Zeit).

Für den Genitiv sind folgende Formen überliefert:

a) seit dem 3. Jahrh. v. Chr. überwiegend δύο: τῶν δύο Petr. II 38 (a) 5 (240^a). Grenf. II 22, 10 (110^a). Meist nach dem Substantivum, wie παχύων δύο Kanop. Dekr. [B] 62 (237^a). ἡμερῶν δύο Petr. II 25 (g) 10. 13 (226^a). δραχμῶν δεκαδύο ebd. II 27 (1) 5. 8 (236^a). οἰκιῶν δύο Tor. XI 15 (176 oder 165^a). ἐτῶν εἴκοσι δύο Grenf. I 10, 12 (174^a). τάλαντων δύο Grenf. II 15, 2, 10 (139^a). ἐτῶν δύο Tor. I 7, 26 (117^a). οὐκίων δύο ebd. VIII 44 (119^a). πλοίων δύο Grenf. II 23, 19 (108^a). σφραγίδων δύο BU 995 III 3 (109^a); ebd. III 5 ἀρουρῶν δύο usw. Vor dem Subst.: τῶν δύο ἐτῶν Magd. 1, 12 (III^a). τῶν δύο μετρητῶν Par. 31, 16. 31 (163^a). τῶν δύο ὠνῶν Rev. Mēl. 322, 1 (II^a). τῶν δύο συναλλαγμάτων Grenf. II 22, 10 (110^a). δύο σφουρίδων Ostr. 1152 (ptol.) etc. [meist mit Artikel].¹⁾

b) δύο (Nebenform zu δύο): δύο χαλκίων Leid. T 1, 24 (164—160^a). τῶν νεωπέρων δύο [möglicherweise Akkus.] Grenf. II 38, 12 (81^a);

1) Vgl. Aristeas 57 δύο γὰρ πήχεων; 60 τῶν δύο κλιμάκων; 93 τάλαντων δύο. Attische Inschriften haben indeklinables δύο erst in der Kaiserzeit (Meisterh.-Schwyz. 157); dagegen nicht selten attische Schriftsteller, wie Thuc., Plat., Xen., Dem. (K.-Bl. I 633 Anm. 3; G. Meyer 496). Den Gen. δύο bevorzugen die Attizisten (Schmid Att. IV 587); er findet sich gelegentlich bei Polybios (Külker Leipz. Stud. III 232), bei Iosephus (W. Schmidt 507), fast ausschließlich im N. T. (Win.-Schmiedel § 9, 11; Blaß § 12). S. noch Schweizer 163, 1. Crönert 198. Reinhold 61.

c) inschriftlich einmal $\delta\upsilon\omega\acute{\nu}$: Kanop. Dekr. 62 (Exempl. Tanit. A) $\sigma\tau\alpha\chi\acute{\omega}\nu$ $\delta\upsilon\omega\acute{\nu}$ (im Exempl. B $\delta\upsilon\acute{o}$). Die Form findet sich sonst im Neunionischen (Herod., Hippocr.) und Dorischen, s. oben S. 18. Crönert 198 zitiert als weiteren Beleg $\acute{\alpha}\rho\upsilon\rho\omega\acute{\nu}$ $\delta\upsilon\omega\acute{\nu}$ BU 287, 25 (II^p). Reinhold 61 ($\delta\upsilon\omega\acute{\nu}$ Ap. Paul. 34).

d) Einmal erscheint als literarische Reminiszenz das nachklassische $\delta\upsilon\epsilon\acute{\iota}\nu$ Eud. 13, 4 (vor 165^a).¹⁾

Der Dativ ist erst seit dem Ende des 2. Jahrh. v. Chr. belegt in der Form $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$: $\acute{\epsilon}\nu$ $\sigma\phi\rho\alpha\gamma\acute{\iota}\sigma\iota$ $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ Grenf. II 23 (a) col. 2, 7 (107^a). $\tau\omicron\iota\varsigma$ $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ Amh. II 50, 7 (106^a); Grenf. II 27, 5 (103^a). $\acute{\epsilon}\nu$ $\xi\tau\epsilon\tau\iota$ $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ Tebt. I 105, 21 (103^a); 230 (II^{af}).²⁾

Nirgends findet man, weder im Genit. noch im Dat. die klassische Form $\delta\upsilon\omicron\acute{\iota}\nu$.

3. $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ ist Nom. und Akk.: $\mu\epsilon\tau\rho\eta\tau\alpha\acute{\iota}$ $\tau\rho\acute{\iota}\alpha\kappa\omicron\nu\tau\alpha$ $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ Petr. II 30 (e) 9 (235^a). $\omicron\acute{\iota}$ $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ ebd. 47, 29. 31 (192^a). $\eta\mu\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$ $\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ Eud. 1, 18 (vor 165^a) etc. Die nicht seltene Schreibweise $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ ist lautlich durch den Itazismus zu erklären (nach § 11 III 3): $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ $\eta\mu\omicron\upsilon\varsigma$ Par. 58, 10 (c. 160^a). ($\acute{\alpha}\rho\tau\acute{\alpha}\beta\alpha\varsigma$) $\acute{\epsilon}\acute{\iota}\kappa\omicron\varsigma$ $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ Amh. II 60, 8. 11 (nach 151 oder 140^a). $\sigma\upsilon\gamma\gamma\rho\alpha\phi\acute{\alpha}\varsigma$ $\tau\rho\acute{\iota}\varsigma$ Fay. XI 12 (nach 115^a). $\tau\rho\acute{\iota}\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\mu\acute{\eta}\nu\omicron\upsilon$, $\tau\rho\acute{\iota}\kappa\alpha\iota\delta\epsilon\kappa\alpha\pi\alpha\lambda\acute{\alpha}\kappa\tau\omega\iota$ s. unten Anmerk. 1.

Genit.: $\gamma\epsilon\phi\upsilon\rho\omega\acute{\nu}$ $\tau\rho\acute{\iota}\omega\acute{\nu}$ Petr. II 13 (2) 7 (258—55^a). $\tau\rho\acute{\iota}\omega\acute{\nu}$ $\theta\upsilon\rho\omega\acute{\nu}$ ebd. 15 (1^b) 2 (241^a) etc. Dat.: $\mu\eta\sigma\acute{\iota}\nu$ $\tau\rho\acute{\iota}\sigma\acute{\iota}\nu$ Eud. 5, 4. 11 (vor 165^a).

1) Zur Erklärung dieser Form, die auf attischen Inschriften gegen Ende des 4. Jahrh. aufkommt (Meisterh.-Schwyz. 157), ist zu vgl. Brugmann 48. 55 (rein lautmechanische Änderung der Aussprache von $\delta\upsilon\omicron\acute{\iota}\nu$). K.-Bl. I 135 vergleicht damit $\omicron\acute{\iota}\kappa\alpha\iota < \omicron\acute{\iota}\kappa\omicron\iota$ (Menander) und $\tau\omicron\iota\varsigma$ $\lambda\omicron\iota\pi\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ (att. Inschr., 100^a). Blaß A.³ 56. Vgl. auch oben S. 112. Phryn. 210 Lob. billigt $\delta\upsilon\epsilon\acute{\iota}\nu$, beschränkt aber seinen Gebrauch auf den Genitiv. $\delta\upsilon\epsilon\acute{\iota}\nu$ ist belegt bei Polybios, Auct. $\pi\epsilon\rho\acute{\iota}$ $\theta\upsilon\pi\omicron\upsilon\varsigma$ I 1 und auf späteren Inschriften (Kälker l. l. 232, 299), bei Strabo (z. B. p. 703, 754), bei Plut. (z. B. Crass. 27), selten bei Attizisten (Schmid Att. IV 586) und im N. T. (Win.-Schmiedel § 9, 11), mit einer Ausnahme niemals übereinstimmend überliefert bei Iosephus (W. Schmidt 506f.), nirgends bei den apostolischen Vätern (Reinhold 61).

2) $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ ist pluralische Analogiebildung zu $\tau\rho\acute{\iota}\sigma\acute{\iota}$, Brugmann 212. Zuerst in der neunionischen Mundart (Hippocr., nicht Herod.), dann bei Thucyd. 8, 101. K.-Bl. I 633. G. Meyer 497. Phryn. 210 Lob. verwirft $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$ statt $\delta\upsilon\omicron\acute{\iota}\nu$. Seit Aristoteles in der $\kappa\omicron\nu\eta$ geläufig. Das älteste inschriftliche Beispiel ist Dittenb., Syll.² 177, 26 (Teos, 304^a); auf attischen Steinen taucht die Form erst gegen Ende des 3. Jahrh. auf (Mhs.³ 157). Über kleinasiatische Inschr. vgl. Schweizer Perg. 163. Über die Schriftsteller Polyb., Dion. Hal., Plut., Polyæn, Sext. Emp. vgl. W. Schmidt de Iosephi eloq. 507; über das N. T. Win.-Schmiedel § 9, 11. Blaß N. T. p. 35; über die Attizisten W. Schmid Att. I 226 (Lukian), II 17 (einmal bei Aristides), IV 587 (zusammenfassend); über die apostol. Väter Reinhold 61 (gew. $\delta\upsilon\sigma\acute{\iota}$). Crönert 199 (Strabo, Onos.)

Indeklinable Form: *ταλάντων τρία ἡμισυ* Par. 58, 5 (c. 160^a)
 ἐν τρις *σφραγῖς* (wenn nicht *τρις* <ι> *σφρ.* zu lesen ist) Tebt. I 106, 8
 (101^a). Über *τρίτοι ὄντες* = *τρεῖς ὄντες* s. unten 15.

4. Der Stamm des Zahlworts 4 lautet gewöhnlich *τεσσαρ-*, nur ganz vereinzelt in älteren Stücken *τετταρ-* (Belege für beides § 52 S. 224). Das sonst in der *κοινή* nicht seltene *τέσσερα* finde ich bisher nur auf einer ptolem. Inschrift, worüber zu vgl. § 9 S. 57. Vom Akkus. *τέσσαρες* (indeclinabel oder Analogie zum Nomin.?) ist die Rede § 9 S. 59. Der Dat. lautet im Kanop. Dekr. 24 (237^a) *τέσσασι*. Zu *τέτρασι* (Pind., Isokr.) vgl. K.-Bl. I 636. 645 und neuestens Crönert 199, 2 (zahlreiche Belege aus Aristot., Eukl., LXX, Philo, Diod., Joseph.).

τετρα- behält nach attischer Weise (Mhs.³ 158, 2) sein *a* in der Zusammensetzung vor nachfolgendem Vokal: *κατά τετραετηρίδα* Eud. 3, 31 (vor 165^a). Zu *τετρακαικεκοστός* vgl. Nr. 17.

5. *πέντε* verliert sein Schluß-*ε* in der Zusammensetzung vor Vokalen: *πενθήμερος* Rev. L. 48, 8 (258^a). Amh. II 29, 13 (c. 250^a). Par. 62, 2, 2 (II^a). *πεντάρουρος* Petr.² 100 (b) 2, 13 (III^a). *εἰκοσιπεντάρουρος* Tebt. I 137 (II^a). Dagegen führt die Analogie mit anderen Zahlen (*τετρα-*, *ἑπτα-*, *ἑννεα-*, *δεκα-*) nicht nur zum geläufigen *πεντακόσιοι*, *πενταπλοῦς* (S. 293), *πενταπ[λάσιον]*, wie z. B. Par. 62, 8, 15 (c. 170^a), sondern auch zu *πενταπήχους* Petr.² 42 H 7) 4 (c. 250^a); *πενταπήχεις* Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 137 Nr. 20, 20 (unb. ptolem.); *πεντάχοα* Magd. 26, 3. 6 (III^a); *πενταετῆ* Amh. II 85, 22 (78^p); einmal sogar zu *πεντακαίδέκατον* Par. 5, 1, 8 (114^a).¹⁾

6. Über die Formation des Zahlwortes *ἕξ* im Aus- und Inlaut, sowie in der Kompositionsfuge vgl. § 53 B. S. 228f.

7. Die Dualform *ὀκτώ* zeigt in der Zusammensetzung den reinen Stamm *ὀκτα-*: *ὀκταετηρίδα* Eud. 13, 12; ebd. 14, 4 *ὠκταετηρίδα* (vor 165^a). Über die Schreibung *ὀκτώ* vgl. S. 136.

8. Stets mit doppeltem *ν* wird geschrieben *ἑννέα*, z. B. Grenf. I 10, 10 (174^a); II 23, 2, 11 (107^a). Ostr. 712, 3; 708 (ptol.). *ἑννεακαίδε[κ]άτω* Petr. I 18 (1) R. col. 2 (237^a) etc.: dagegen nur *ἑνατος*, *ἑννήκοντα*, *ἑνακόσιοι* worüber zu vgl. § 49, S. 214, Anm. 5.

9. Die Zahlen 11—19 werden seit dem 3. Jahrh. in der Regel so gebildet, daß *δέκα* voransteht und der Einer folgt, und zwar ver-

1) Vgl. Phryn. 412 Lob. Brugmann 168. Meisterh.-Schwyz. 158, 3. Schweizer Perg. 164 (mit Grammatikerstellen). Nachmanson 147, 3.

binden sich wohl beide Zahlen (nach neugriech. Art) zu einem Wort, das dem gezählten Begriffe nachsteht.¹⁾

Belege: Für 11 hat sich ἑνδεκα erhalten im literarisch gefärbten Eud. 15, 7 (vor 167^a), sowie auf einer tessera des Louvre Rev. Mél. 4, 7, 9 (II^a). [Statt ἑνδεκα μ. . Petr. II 4 (12) 8 (255^a) jetzt Petr.² p. 110 ἐδώκαμεν]. Daneben aber δεκαμίαν Ostr. 736, 3, 6 (150 oder 139^a). — δώδεκα nur Vat. F (Mai V 358) 31 (157^a), sonst durchweg δεκαδύο: Petr. II 27 (1) 5, 8 μετρητῶν δεκαδύο (236^a). Ostr. 740, 3 . . . δεκαδύο (146 oder 135^a). Amh. II 47, 5 ἀρτάβας δεκαδύο (113^a). Leid. O 2, 11, 17, 33 δραχμῶν δεκαδύο (89^a) etc. — Ebenso stets δεκατρεῖς: Grenf. II 29, 10 ἀρτάβας δεκατρεῖς (102^a). Ostr. 701, 3 (ἀρτάβας) δεκατρεῖς (unb. ptol.). — δεκατέσσαρες: Ostr. 724, 7 (ἀρτάβας) δεκατέσσαρες (unb. ptol.); ebenso 735, 6 (150 oder 139^a). — πεντεκαίδεκα nur im Eud. 12, 6 πεντεκαίδεχ' ἡμέρας (vor 165^a). Sonst δεκαπέντε: Rev. L. 12, 17 δραχμῶν δ[εκ]απ[έντ]ε (258^a). Grenf. I 41, 4 τάλαντα δεκαπέντε (II^a). Tebt. I 111, 6 ἀρτάβας δεκαπέντε (116^a); ebenso Ostr. 701, 5 (unb. ptol.). — δεκαέξ: Tor. III 15 = Par. 14, 14 πηχῶν δεκαέξ (127^a); ebenso Tor. IV 12 (117^a). Ostr. 757, 3, 7 κεράμια δεκαέξ. BU 1002, 16 (55^a). — δεκαεπτὰ BU 993 III 5 (127^a).

Anmerkung 1. In Zusammensetzungen haben sich die alten Formen erhalten: δωδεκάμηνος Petr.² 134, 4 (III^a). Eud. 3, 10; 14, 2 (vor 163^a). Par. 62, 1, 2 (II^a). δωδεκάχου Rev. L. 40, 11; 45, 4 (258^a). τρεῖςκαδεκαμήνου Eud. 14, 4; ebd. 13, 19 und 14, 1 schlecht τρεῖςκαδεκαμήνου (vor 165^a). τρεῖςκαδεκαπαλάστῳ Petr.² 43 2 verso col. 4, 4 (246^a).

10. Überhaupt steht bei allen aus Zehnern und Einern, Hundertern und Tausendern zusammengesetzten Zahlen regelmäßig die größere Zahl voran, dann folgt, meist ohne καί, die kleinere, und fast immer geht (in Urkunden) das Substantiv voraus.

Beispiele. a) unter 100: Ausnahmsweise noch im Kanop. Dekr. 30 εἴκοσι καὶ πέντε (237^a). Petr.² Nr. 134, 1, 2 τριάκοντα καὶ ἕξ (III^a). Sonst: Leid. U 2, 14 πηχῶν εἴκοσι ἑνός (II^a). Par. 7, 7 ἀρτάβας εἴκοσι δύο (100^a). Grenf. I 10, 12 ἐτῶν εἴκοσι δύο (174^a). Ostr. 724 (ἀρτάβας) εἴκοσι τρεῖς (ptol.). Tebt. I 110, 4 (ἀρτάβας) εἴκοσι τέσσαρες (92 oder 59^a). Amh. II 59, 6 (ἀρτάβας) εἴκοσι πέντε (150 oder 140^a). Eud. 5, 12 [εἴκοσι] ἕξ ἡμέρας (vor 165^a); die Stellung vor dem Subst. entspricht dem Literaturstil. Petr. II 30 (e) 8 μετρητῶν τριάκοντα τρεῖς (235^a).

1) Bei attischen Schriftstellern sind derlei Bildungen im ganzen selten. K.-Bl. I 626 Note 1. Auf attischen Steinen findet sich nachgesetztes δεκαδύο seit c. 100^a. δεκατρεῖς bei größeren Summen schon im 5. Jahrh., δεκαπέντε 400—350^a, δεκαέξ nur außer Attika, δεκαεπτὰ 400—350^a, δεκαοκτώ 347—295^a (Meisterh.-Schwyz. 159 ff.). Schweizer Perg. 165 Anmerk. (δεκαδύο, δεκατρεῖς im 3. Jahrh.). Nachmanson 147. Reinhold 62. Fürs Neogr. Hatzidakis Einl. 150 f. Dieterich Unt. 186.

Grenf. I 18, 13 ἀρτάβας τριάκοντα πέντε (132^a). Petr. I 19, 4 ἐτῶν πενήκοντα πέντε (225^a). Petr. II 15 (2) 7 = Petr.² p. 131. 7 πενήκοντα ἕξ τέταρτον (statt τε ἄρτον) geschr. 241^a. BU 993 II 11 πενήκοντα ὀκτώ (127^a) usw.

b) über 100: Amh. II 59, 11 ἀρτάβας ἑκατὸν εἴκοσι πέντε (150 oder 140^a). Tebt. I 105, 18 ἀρταβῶν ἑκατὸν εἴκοσι; ebenso BU 993 III 4 (127^a). Zois II 5 ἑκατὸν ἐξήκοντα (148^a). Petr. II 48, 19 . . . ἑκατὸν ἐξήκοντα τέτταρας (186^a). Grenf. II 27, 7 δραχμᾶς πεντακιχίλις ἑκατόν (103^a). Ostr. 332, 3 (δραχμᾶς) χιλίας πεντακοσίας εἴκοσι πέντε (ptol.). Petr.² 62 (b) 12 δε(σιὰς) χιλίας ἐπτακοσίας πενήκοντα (III^a). — Vor dem Substant. (mit Artikel) τῶν τριακοσίων τριάκοντα δραχυῶν Petr. II 47, 16. 20 (192^a).

11. Beispiele für die Bildung von Komposita mit Zehnern und Zahlen über 20: mit ἄρουρα — δεκάρουρος, τριακοντάρουρος, ἑβδομηκοντάρουρος, ὄγδοηκοντάρουρος passim (namentlich in Abkürzungen); εἰκοσιπεντάρουρος Tebt. I 137 (II^a); ἑκατοντάρουρος Petr. I 19, 3. 10; 20 (1) 4. 6. 9. 12 (225^a). Magd. 34, 1 (III^a). μυριάρουρος Petr. II 42 (a) 3 (III^a). — δεχήμερος Petr.² 121 (b) col. 1 und 2 öfters: 134, 3 (III^a). τριακονταχοίνικος Rev. L. 39, 2. 4 (258^a). τριακοντετη[ρίδων] P. Münch. Arch. I 483, 7 (221—205^a); aber τριακονταετηρίδων Rosetta-stein 2 (196^a).

12. Das Wort für 1000 lautet χίλιοι. Vereinzelt vorkommendes χεῖλιοι ist als lautliche Verwechslung (nach § 11 S. 94 Note 3) zu betrachten; ebenso wenn statt des gewöhnlichen τριεχίλιοι einmal Ostr. 318, 4 (ptol.) τρεισχίλιοι geschrieben wird. Statt τετρακιχίλια (Belege S. 94) begegnet im Zoisipapyrus mehrmals τετρακιχίλια (nach § 36 S. 172) und einmal τετρακίλια (vgl. § 57 S. 246).

13. Der Singular von μύριοι im Sinne von 10000 kommt bei kollektiven Substantiven vor, wie κατὰ μυρίαν δεσμήν (je nach 10000 Bündeln) Petr.² 41 verso 4; einfach κατὰ μυρίαν 7; τὴν μυρίαν 9 (III^a). Vgl. Xen. anab. I 7, 10 ἀσπίς μυρία und öfters bei Herodot.

14. Statt der Zahlwörter und in buntem Wechsel mit denselben stehen, namentlich bei Münzangaben, die Zahlzeichen, von denen § 7 die Rede war. Zahlreiche Beispiele bieten auch die Scherben. Auf Steuerquittungen wird meist die in Worten ausgedrückte Zahl noch mit Zeichen wiederholt (also umgekehrt wie bei uns): z. B. Ostr. 335, 3 δραχμᾶς ὀκτακοσίας ἐξήκοντα ἐπτά, οὐ ἄλ(λαγή) ωεζ (143^a); ebd. 337, 4 δραχμᾶς δύο τριεχίλιας ἑξακοσίας τεσσαράκοντα πέντε, οὐ ἄλ(λαγή) δραχμᾶς β'τχμε (142^a) etc.

B. Ordnungszahlen.

15. Die Ordnungszahlen von 1—12 sind regelmäÙig.

In der Verbindung τρίτοι ὄντες (zu dritt) Par. 41, 21 (158^a) steht die Ordnungszahl für die Grundzahl τρεῖς. Zu πέμτος vgl. § 33, 4, S. 166. Über ὄρδοος ~ ὄρδους s. oben § 68, 4, S. 294; über ἔνατος (nicht ἔννατος) § 49 Anm. 5. S. 214. Der 11. heißt ἐνδέκατος: End. 14, 23 τὸ ἐνδέκατον (vor 165^a); ebenso Leid. D 1, 3 (160^a). ἐνδεκάτης End. 14, 15; Par. 10, 1 (145^a). ἐνδεκάτη Tebt. I 104, 7 (92^a) etc. — Der 12. δωδέκατος: Grenf. II 15, 2, 2 δωδέκατον (139^a); ebenso Ostr. 1500, 4 (II^a). End. 14, 24 (vor 165^a). δωδεκάτου Tebt. I 105, 9 (103^a).

16. Bei den Ordnungszahlen von 13—19 sind die alten, getrennt flektierten Formen nur noch in der Literatursprache erhalten: wie End. 14, 16 τετάρτης καὶ δεκάτης (vor 165^a). In den Urkunden herrschen ausnahmslos Komposita wie τρεῖςκαιδέκατος¹) Par. 38, 4 (162^a): Lond. I p. 36, 5 (160^a). τρεῖςκαιδεκάτη Amh. II 43, 5 (173^a). τεσσαρεσκαιδεκάτου Tebt. I 106, 4 (101^a). -τη Leid. O 7 (89^a). Nirgends τεσσαρακαδέκατος, wie in röm. Zeit, z. B. Pap. Erz. Rain. II 4 (129^b). Grönert 200. πεντεκαιδεκάτη Petr. II 47, 4. 36 (192^a). -του Tebt. I 105, 17 (103^a); 106, 24 (101^a). πεντακαδέκατον (sic) Par. 5, 1, 8 (114^a). — ἑκκαιδεκάτου Petr. I 24 (2) 4 (249^a). ἑκκαιδεκάτης End. 4, 17 (vor 165^a). ἕξκαιδέκατος (in röm. Zeit) Grönert 200, 2. Reinhold 62. — ἑπτακαιδεκάτη Par. 35, 17 (163^a). — ὀκτωκαιδεκάτη Rosettastein 6 (196^a). BU 993 II 8 (127^a). — ἐννεακαιδεκάτη Petr. I 18 (1) R. col. 2 (237^a).

17. Die zusammengesetzten Ordinalia von 21—99 werden in der Regel so gebildet, daß der Einer (bei 1 stets Grundzahl, bei 2—9 Ordnungszahl) dem Zehner mit verbindendem καὶ vorausgeht: wie ἐν καὶ εἰκοστόν Par. 29, 16 (160^a). ἐνός καὶ εἰκοστοῦ Dittenb. inscr. gr. or. I 37 (264^a). δευτέρου καὶ εἰκοστοῦ Tebt. I 109, 7 (93^a); 104, 5 (92^a). ἔκτου καὶ εἰκοστοῦ Amh. II 51, 20 (88^a). ἐνός καὶ τριακοστοῦ Rev. Mél. (Ostr.) 275 (II^a). Wilek. Ostr. 735, 1; 736, 1 (150—139^a). τρίτου καὶ τεσσαρακοστοῦ BU 993 II 2 (127^a) etc.

Ausnahmen: Neben ἔκτος καὶ εἰκοστός findet sich ἑκκαιεκοστός Par. 29, 21 (163^a); für 24. findet sich τετρακαιεκοστής Petr. I 25 (2) 2. 4 (250^a); τετρακαιεκοστόν Ostr. 730, 3 (154 oder 143^a); [τετρα]κα<ι>ει{c}κοστήν Tebt. I 36, 9 (II^a).

18. Bei Angabe der Monatstage können statt der gewöhnlichen Ordnungszahl im Femininum allerlei Umschreibungen, zum Teil mit

1 Über den möglicherweise ionischen Ursprung dieser Bildungen vgl. oben S. 18.

Substantivnumeralien, eintreten. Z. B. ὀγδόης ἐ[πι] δεκάτ[η] Eud. 4, 19; ebd. 4, 20 τῆς μιᾶς καὶ εἰκάδος; 28 τῆς τριακάδος (vor 165^a). ἕκτη καὶ εἰκάδι P. Reinach 14, 14 (110^a); ἐνάτη καὶ εἰκάδι 16, 13 (109^a). ὀγδόη καὶ εἰκάδι Grenf. II 23 col. 2, 2 (107^a). μηνὸς Ξανδικοῦ τετράδι Rosettastein 6 (196^a). ἕως παύνη τριακάδος Leid. O 17 (89^a). Ξανδικοῦ τετράδι καὶ εἰκάδι Tebt. I 105, 10 (103^a). P. Reinach 24, 9 (105^a). πέμπτη καὶ εἰκάδα Kanop. Dekr. 6 (237^a); ebd. 34 πέμπτη ἐπ' εἰκάδι. πέμπτη καὶ εἰκάδι Amh. II 45, 8 (150—145^a). ἐνάτη καὶ εἰκάδι ebd. 41, 28 (179^a) usw.

C. Bruchzahlen.

19. $\frac{1}{2}$ wird ausgedrückt a) in der Regel durch das Neutr. (τὸ) ἥμισυ (ἥμισυ, vgl. S. 100f.), das sich wie alle Brüche ohne καὶ unmittelbar an eine ganze Zahl anschließen kann: z. B. τὸ ἥμισυ Eud. 10, 4 ff. (vor 165^a). τρεῖς ἥμισυ — τρία ἥμισυ = $3\frac{1}{2}$ Par. 58, 10. 15 (160^a). (ἀρτάβας) δέκα ἥμισυ (mit pleonastischem Schluß-ν nach § 44, 2, S. 198) Amh. II 59, 7 (151 oder 140^a). εἴκοσι δύο ἥμισυ = $22\frac{1}{2}$ Par. 7, 7 (100^a) etc.

b) durch Zusammensetzung mit ἡμι-, z. B. ἡμίχουν (Belege S. 294); ἡμιαρτάβιον P. Reinach 9^b, 9 (112^a) etc.

20. $1\frac{1}{2}$ wird gewöhnlich durch das Adjektiv ἡμιόλιος ausgedrückt. Belegstellen S. 292. Doch findet sich auch (in der Artabenrechnung) μίαν ἥμισυ Ostr. 733, 4 (151 oder 140^a).

21. Die übrigen echten Brüche mit dem Zähler 1, wie $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$ usw., können bezeichnet werden:

a) durch das Neutr. der Ordnungszahl, meist ohne Artikel, im Anschluß an eine ganze Zahl ohne καὶ: wie πέντε τρίτον = $5\frac{1}{3}$ Ostr. 745, 4 (132^a). τέσσαρες ἕκτον 742, 6 (146 oder 135^a). τριάκοντα τρεῖς τρίτον Petr. II 30 (e) 8 (235^a). ἀρτάβας δέκα τριῖ τρίτω P. Reinach 15, 16 (109^a) etc.

b) bei Steuern, Abgaben und dgl. durch das Fem. der Ordnungszahl: ἕκτη Petr. II 30 (e) 9 (235^a). δεκάτη ebd. 17 (2) 4 (III^a); 38 (a) 26 (240^a). εἰκοτῆν ebd. 11 (2) 4 (III^a); 13 (17) 10 (258^a). τετρακαεκοστῆς ebd. I 25 (2) 2. 4 (250^a) usw.

c) durch Komposita der Ordinalia mit μόριον: wie δωδεκατημόρ(ε)ιον Eud. 16, 5. 11 (vor 165^a).

22. Für die in klassischer Zeit übliche Bezeichnung von Brüchen, deren Zähler größer als 1 ist, durch den bestimmten Artikel (wie τῶν πέντε τὰς δύο μοίρας = $\frac{2}{5}$ oder τὰ δύο μέρη = $\frac{2}{3}$) finden sich bisher in den ptolem. Papyri keine Belege, wohl aber auf der offiziellen Inschrift von Rosetta 18 τὰ δύο μέρη (196^a). $\frac{2}{3}$ wird in der

Artabeberechnung durch das neutr. δίμοιον bezeichnet: z. B. πυροῦ δίμοιον Ostr. 704, 3 (ptol.). ἕξ δίμοιον $6\frac{2}{3}$ Artaben Ostr. 734, 4 (150 oder 139^a). ἑπτὰ δίμοιον 709, 6; δέκα ἑπτὰ δίμοιον 1529, 4 (122^a); ἀρτάβας ἑκατὸν ἑξήκοντα ἕξ δίμοιον $166\frac{2}{3}$ P. Reinach 16, 19 (109^a) etc.

Im übrigen tritt in manchen Fällen, namentlich auf zahlreichen Scherben in der Artaben- und Arurenberechnung, eine ziemlich komplizierte Methode mit mehreren ungleichartigen Brüchen ein.

Beispiele: πήχεως τρίτον πεντακαιδέκατον (sic) Par. 5, 1, 8; nachher mit Zeichen πήχεως γ' ἰέ ebd. col. 2, $2 = \frac{1}{3} + \frac{1}{15} = \frac{6}{15} = \frac{2}{5}$ Elle (114^a). τρίτον τετρακαικεκοστόν = $\frac{1}{3} + \frac{1}{24} = \frac{3}{8}$ Ostr. 730, 3 (154 oder 143^a). ἄρουραν μία(ν) ἡμις τέταρτον = $1\frac{3}{4}$ Grenf. II 25, 11. 15 (103^a). ἕξ ἡμις τέταρτον Ostr. 1311, 4 (II^a). ἡμις τρίτον = $\frac{5}{6}$ ebd. 736, 4 (150^a); 740, 7 (146 oder 135^a); 747, 5 (132^a); 756, 3 (117^a); Rev. Mél. 128, 5 (II^a) usw.

23. Um zu bezeichnen, daß zu einem Ganzen noch ein bestimmter Bruchteil davon hinzukomme, werden Adjektiva mit der Präposition ἐπί verwendet, die vor den durch das Ordinalzahlwort bezeichneten Nenner des Bruches tritt: so ἐπίτριτον = das Ganze + $\frac{1}{3}$ desselben Tebt. I 72, 388 (114^a). ἐπιδέκατον Rev. L. 9, 3 (258^a). Par. 62, 1, 15 (II^a). Amh. II 33, 20. 32 (157^a). Rev. Mél. 303, 13 (c. 130^a). Leid F 4 (127^a). τῶν ἐφεικοσῶν Rev. L. 56, 14; ebenso zu ergänzen 34, 2 (258^a). In demselben Sinn ἐπεκοστόν Petr. II 48, 18 (186^a). Zur Sache Wilcken Ostr. I 534. 549. — Über Aufrundung der Brüche in der Arurenberechnung, die nur bestimmte Bruchteile kennt, handelt ebenfalls Wilcken Ostr. I 316. 778.

Die Multiplikativa auf -πλοῦς sind § 68, 3, S. 293 aufgezählt; die Zahladverbien auf -ις (ι) sind § 56, 3, S. 244 abgehandelt; über unbestimmte Zahlwörter wie οὐδεῖς ~ οὐθεῖς vgl. § 36 III 3, S. 180ff.; über πᾶς ~ ἅπας § 32, 2b, S. 161f.

II. KONJUGATION.

§ 71. Personalendungen.¹⁾

I. Endungen des Aktivs.

a) Indikativ.

Über das Verhältnis von -μι und -ω vgl. § 73, II.

I. Pers. Sing.

1. Im Augmenttempus vom Perfektstamm ist -ν angetreten nach Analogie der übrigen Augmenttempora in ἐφεργάμην Tebt. I 27, 28

1) Im allgemeinen Brugmann 345ff. G. Meyer 532—553. K.-Bl. II § 209f. Meisterh.-Schwyz. 165ff. Lautensach 1896. Schweizer Perg. 165ff. Nachmanson 148ff. Crönert 210ff.

(113^a), was (nach § 10 S. 77) lautlich gleichzusetzen ist mit ἐτεργά-
φειν. Demnach ist auch in ἐγὼ τεθνῆκει P. Weil V 3 (vor 161^a)
Abfall des Schluß-v (nach § 43, 2 S. 191 ff.), nicht die altattische
Bildung auf -η(-ει) anzunehmen.¹⁾ Die volle Endung zeigt *συνηλ(λ)άκχειν*
P. Reinach 7, 12 (c. 140^a).

II. Pers. Sing.

2. Für die 2. Pers. sing. indic. praes. der Verba contracta auf -άω
läßt sich nur die Endung -άις belegen, sowohl auf einem literarischen
Stück Petr. II C 23 ἐρευν[ά]ις (Antiopefragm. c. 250^a) als auf einer
Urkunde Petr. II 13 (19) 9 ὀράις (258^a).²⁾

3. Die alte Endung -θα ist völlig verschwunden: für οἶθα steht
οἶδας Petr. II 4 (7) 2; (9) 8 (255^a). *κύνοιδας* Petr.² 36 (a) 9 (III^a).
Statt ἔφηθα liest man ἔφης Petr.² 32 (g) verso 14 (c. 240^a). Die
2. Pers. sing. imperf. v. εἶναι läßt sich bisher nicht belegen.³⁾

4. Die Endung -εε für -αε im Perfekt begegnet nur einmal in
εἴωθεε Hyperid. κ. Φιλ. 4, 20 (II—I^a). Zu diesem Übergang vgl.
Apollonios Synt. I 10 p. 37; 37 p. 71, wo die Formen εἶρηκεε, ἔγραφεε,
γραφέτω bezeugt sind. Dieterich Unt. 239 schließt mit Recht „aus
dem seltenen Vorkommen dieser Formen im Ägyptischen gegenüber
dem übrigen Griechisch (auch die Beispiele aus Papp. röm. Zeit
sind spärlich), daß diese Mischung der Tempora sich nicht in
Ägypten vollzogen hat“. Bei den LXX und im N. T. vereinzelte
Fälle, Win.-Schmiedel § 13, 16; Blaß N. T. 46, 4. Reinhold 82f.
Moulton Class. rev. XV (1901) 36^a (ἤρηκεε = εἶρηκαε, οἶδεε aus
II—III^v).

1) Die attischen Tragiker und älteren Komödiendichter haben durchweg
die Endung -η; erst in der mittleren Komödie (Anaxandrides) ist -ειν gesichert.
Obiges τεθνῆκει<v> steht in einem Fragment der neuen Komödie. Lautensach
I. c. 7. Auch bei Platon sehr oft die ältere Form. K.-Bl. § 210, 1. G. Meyer 645.
Schweizer 165. Crönert 211.

2) Schweizer's Vermutung über ὀράις als ursprüngliche Form (p. 166) auf
Grund kommagenischer Inschriften (I^a), sowie dieselbe Hypothese von Blaß
(K.-Bl. II 47 und I p. XIII) bezeichnet Brugmann 347 Anm. mit Recht als un-
haltbar.

3) Phryn. p. 236 Lob. ἔφης: ἔστι μὲν παρὰ τοῖς ἀρχαίοις, ἀλλ' ὀλίγον· τὸ δὲ
πλείστον ἔφηθα. Moeris p. 205 οἶθα χωρὶς τοῦ τ' Ἀ., οἶδαε "Ε. Herodian II
559, 13 (Lentz) οἶθα, οἶδαε: ἐκατέρως Ἀττικῶς. Beispiele für οἶδαε auch aus
älterer Literatur sammelt Lobeck zu Phryn. 236f., weitere W. Schmidt Fleck-
eisens Jahrb. Suppl. XX 483. Die Attizisten haben nach Schmid Att. IV 599
beide Formen nebeneinander, bevorzugen aber im Ganzen doch οἶθα. Im N. T.
nur οἶδαε, Win.-Schmiedel § 14, 7. Lukian (Schmid I 233) und Iosephus
(W. Schmidt I. c. 484) haben ἔφης: Aristides (Schmid II 33) sowohl ἔφης als
ἔφηθα. Zum Ganzen Crönert 270.

5. Das Plpf. bildet die 2. und 3. Pers. sing. in vereinzelt Fällen auf -ης, -η: wie εἰρήκης Par. 32, 16 (162^a); ἐξειλήφη Magd. 10, 3 (III^a): ἐσχίηκη Tebt. I 116, 21 (II^{af}); in der Regel aber auf -εις, -ει: wie ἐρεγράφεις Par. 64, 1 (c. 164^a); Grenf. I 11, 2, 7 (157^a). ὑπετετάχεις Strack, Ptol. Inschr. Arch. I 204 Nr. 13 (245—21^a). ἐρεγράφει Petr. II 13 (9) 2 (258^a). Petr.² 125, 8 (III^a). δεδώκει Tor. XIII 8 (137^a). ἐνκατελοίπει Par. 46, 8 (153^a). ἤξιώσει Tor. XIII 13 (137^a). προσευμαρτυρήκει BU 1004 II 23 (228^a) usw.

6. Über ἀπολέσης = ἀπολέσεις, ποιήσης (ποιήεις) = ποιήεις vgl. § 10 S. 77.

III. Pers. Sing.

7. Die contracta auf -άω haben in der 3. Pers. sing. praes. ursprünglich regelmäßig -άι, wie ἀπαντάι, ἐφοράι, νικάι, ὀδυνάι, περιπτάι etc., erst mit dem Schwinden des ι προσερερ. seit der Mitte des 2. vorchristlichen Jahrh. begegnen Formen wie ἀπαντᾶ, καθειστᾶ, ὀρά etc. Belegstellen § 19, 1 und 2, S. 119f.

I. Pers. Plur.

8. Während das Perf. seine gewöhnliche Endung auf -αμεν durchaus erhalten hat, ist die einmalige Form ὀμωμόκεμεν (Faksimile) Par. 46, 13 (153^a)¹) entweder nach Analogie des Plpf. gebildet oder durch Lautschwächung des unbetonten α > ε (nach § 9 I S. 59) entstanden. — Dieselbe Person ist im Augmenttempus des Perfektstammes bisher nur an 2 Stellen belegt: in einem literarischen Stück εἶδεμεν = ἦδεμεν Petr. II 50 (I) 6 (Laches c. 300^a) und in einer Urkunde ἐπιδεδώκεμεν Amh. II 33, 12 (157^a). K.-Bl. II § 230, 2. Lautensach 1896, 14 (ἦδεμεν bei Soph. Oed. R. 1232 überliefert, aber zweifelhaft; ἦδεμεν metrisch gesichert bei Menand.).

III. Pers. Plur.

9. Neben der im Impf. und Aor. II geläufigen Endung auf -ν finden sich, vom sigmatischen Aorist sowie von ἦσαν und dem Imperf. der Verba auf -ου aus weiter verbreitet, seit der Mitte des 2. vorchristlichen Jahrhunderts die hellenistischen Bildungen auf -σαν auch in thematischen Präteritis, jedoch so, daß die regelmäßigen Formen immer noch weit überwiegen.²) Als Bindevokal dient gewöhnlich ο, daneben aber auffallenderweise auch ε (Analogie vom Singular?).

1) Wie Crönert 271 zur Lesart ὀμωμόκεμεν gekommen, ist nicht klar.

2) Lob. zu Phryn. 349. G. Meyer 546. K.-Bl. § 210, 6. Blaß N. T. 45. Win.-Schmiedel § 13, 14. Buresch Rh. Mus. 46, 229. Schweizer 166. Dieterich Unt. 242. Kretschmer Entst. 9. Thumb. Hell. 198ff. Nachmans. 148. Crönert 210. Reinhold 82, 6. Moulton Class. rev. XV (1901) 36; XVIII 1901, 110^b.

Imperfekta: ἐλαμβάνοσαν Vat. D 11 (162^a). ἐλαμβάνεσαν Lond. I p. 23, 31 (161^a). ὑπελαμβάνοσαν Grenf. II 36, 10 (95^a). ἐφάσκοσαν Par. 34, 13 (157^a). εἶχοσαν Tebt. I 39, 30 (114^a).

Aoriste: ἤλθοσαν Tebt. I 179 (II^{af}). κατήλθοσαν ebd. 24, 11 (117^a). ἀφίλεσαν (= ἀφείλον) Lond. I p. 28, 15 (161^a). Inschriftliche Beispiele gibt Dittenberger Syll. 3, 234. Die Erscheinung erstreckt sich ziemlich gleichmäßig und gleichzeitig auf Imperf. und Aorist, so daß nicht einzusehen ist, warum Dieterich Unt. 242 jene Bildung speziell dem alexandrinischen, diese dem böotischen Dialekt zuschreibt.

10. Weit häufiger noch ist — nach der Gleichung ἔλυσα: ἔλυσαν = λέλυκα: λέλυκαν — die Endung -αν für -ασι in das Perfekt eingedrungen, so daß schon Sextus Empir. (adv. gramm. § 213) derartige Bildungen für ein spezifisches Merkmal der alexandrinischen Mundart bezeichnen konnte.¹⁾ Doch bleiben die Formen auf -ασι bis c. 170^a ausschließlich herrschend und selbst später noch entschieden in der Überzahl.

Beispiele. Im III. Jahrh. nur -ασι: εἰλήφασι Petr. I 24 (3) 3 (c. 250^a); II 37 (I) verso 6 (III^a). καταπεφρονήκασι Petr. II 4 (6) 17 (255^a). προσωικοδομήκασι — πεποιήκασι Petr. II 12 (1) 12/13 (241^a). διεγγυήκασι ebd. 14 (1c) 1; (1d) 1 (III^a). δεδώκασι Kanop. Dekr. 19 (237^a) usw.

Im II.—I. Jahrhundert

auf -αν

auf -ασι(v)

εἰλήφαν Par. 25, 17. 19 (163 ^a). Leid. B subscr. III (164 ^a).	εἰλήφασι Lond. I p. 18, 14 (162 ^a) und oft.
παρείληφαν Grenf. I 18, 18 (132 ^a); II 29, 19 (102 ^a).	παρείληφασι Grenf. I 10, 14 (174 ^a).
ἀποδέδωκαν Tebt. I 29, 6 (c. 110 ^a). δέδωκαν Tebt. I 58, 39 (111 ^a). ἐπι- δέδωκαν Lond. I p. 11, 50 (162 ^a). Rev. Mél. 321, 1 v. unten (II ^a).	ἀποδεδώκασι Par. 31, 28 (162 ^a) und oft.

1) Dagegen bemerkt Thumb Hell. 170 mit Recht: „Wenn Sextus Empir. uns belehrt λέξις ὡς ἢ παρὰ τοῖς Ἀλεξανδροῦσιν „ἐλήλυθαι καὶ ἀπελήλυθαι“, so wissen wir jetzt besser, daß die Übertragung der Aoristendung -αν auf das Perfekt räumlich sehr viel weiter (über Kleinasien, Kreta, Lakonien) verbreitet war“. Zur Sache vgl. G. Meyer 545. Brugmann 353. Buresch Rh. M. 46, 193. Hatzidakis Einl. 111f. 185. Win.-Schmiedel § 13, 15. Blaß N. T. 45. Schweizer 167. Dieterich Unt. 235. Nachmanson 149. Witkowski Jahrb. über die Fortschr. der kl. Altertumsw. 1904 I. Abt. 198, Fußnote. Crönert 210. Reinhold 81, 4. Moulton Class. rev. XV (1901) 36. 435; XVII (1904) 110.

κατέσχηκαν Tebt. I 61 (b) 226 (118 ^a); 72, 159 (114 ^a).	κατεσχήκασι Tebt. I 5, 47 (118 ^a).
ἐντευχαν (sic) Tebt. I 58, 43 (111 ^a).	ἐντετεύχασιν Par. 63, 7, 6 (165 ^a). Rev. M ^é l. 253, 4 (165 ^a).
ἐκτέθεικαν Par. 29, 16 (160 ^a). παρα- τέθεικαν Tebt. I 72, 7 (114—3 ^a).	
ἐμβέβληκαν Par. 34, 21 (157 ^a).	ἐγβεβλήκασι Magd. 12, 8 (III ^a).
ἐνβέβληκαν ebd. 47, 8/9 (153 ^a).	
ἐγλέλυκαν Tebt. I 54, 16 (86 ^a).	
κεκυρίευκαν Tor. I 1, 23 (117 ^a).	
ἠξίωκαν μὲν schrieb der Schreiber zuerst Par. 31, 23 (162 ^a) statt ἠξιώκαμεν.	προτετάχασι Tebt. I 5, 6 (118 ^a) und oft.
πέπεικαν Tebt. I 36, 11 (II ^{af}).	ἀνενηνόχασιν Tebt. I 30, 8, 12 (115 ^a) und oft.
καταγέγραφαν B U 1001, 4 (56/5 ^a).	γεγράφασιν Tebt. I 6, 16 (140—39 ^a) und oft.

Anmerkung 1. Von der Zwitterbildung ὑβριζαν (Übertragung der Aoristendung auf den Präsensstamm, wenn nicht lautliche Verwechslung von c und z?) wird gehandelt § 76, 4.

11. Im Augmenttempus des Perfektstammes läßt sich die III. Pers. plur. nur belegen mit der Endung *-ησαν*, die lautlich wohl mit *-εισαν* gleichzusetzen ist. Die Formen stammen sämtlich aus dem Ende des II. Jahrh. v. Chr.: ἐπεποιήκασιν P. Kairo Arch. I 60, 54 (123^a). ἐδεκώκασιν (für ἐδεδώκασιν) Fay. XII 23 (nach 103^a). παραβεβλήκασιν Tebt. I 24, 39 (117^a). Unsicher erscheint daher die Ergänzung ἐξεπεπτώκε[σαν Tebt. I 28, 7 (114^a). Nirgends begegnet *-εισαν* oder *-εσαν*.¹⁾

b) Konjunktiv.

Über *-η*, *-ηι*: *-η*, *-ηι* vgl. § 20 I S. 122ff.; über den Konjunktiv des unthemat. Aor. akt. der A-Stimme s. § 19, 1 S. 119.

1) Phryn. 149 Lob. ἠκηκόεσαν, ἐγεγράφεσαν, ἐπεποιήκεσαν, ἐνενοήκεσαν ἐρεῖς· ἀλλ' οὐδὲν τῶν τῶν ἠκηκόεσαν. Dagegen Herodian II 279, 9 L. (Choer. p. 122, 11 Hilg.) bezeichnet *-εσαν* als ionische Form, die aber von den Attikern nicht selten gebraucht werde, und empfiehlt *-εισαν*. Eine attische Inschrift hat noch in makedonischer Zeit (323^a) *παρελήφεσαν*, Meisterh.-Schwyz. 165, 4. Auch K.-Bl. II 65 erklärt *-εσαν* für echt attisch. G. Meyer 645 gibt „ganz späte“ Belege für *-εισαν* auf böotischen und thessalischen Inschriften. Die Attizisten haben teils *-εσαν* teils *-εσαν*, Schmid Att. IV 589f. Bei Polyb. häufiger *-εσαν* als *-εισαν*, Hultsch Abh. der sächs. Ges. der W. XIV 90 A; Iosephus wiederholt εἰσπήκεσαν, W. Schmidt de Jos. el. 439. Im N. T. stets *-εσαν*, Win.-Schmiedel § 13, 20; Bläß 16, 6. Nachmanson 149 Fußnote 2 *πεποιήκεσαν* bald nach 190^a. Weitere Beispiele für *-εισαν* Dittenberg. Syll.² 3, 237. Crönert 210, 6. Reinhold 83 bei den apostol. Vätern meist *-εσαν* außer εἰσπήκεσαν und einmaligem εἰλήφεσαν). Moulton Class. rev. XVIII (1901) 110.

12. Der orthographische Wechsel zwischen η und ϵ , wie er in attischen Inschriften (Meisterh.³ 38, 8) seit 380 v. Chr. auftritt und von dort in die κοινή übergang (§ 20, 11 S. 128 f.), konnte zur Folge haben, daß die III. Pers. sing. Konj. präs. akt. der Verba auf $-\omega$ mit der entsprechenden Indikativform, der Konj. aor. I mit dem Indik. fut. zusammenfiel. Doch finden wir diese Schreibung des Konjunktivs in den Papyri fast ausschließlich auf literarische Texte des III. vorchristlichen Jahrhunderts beschränkt, welche dem attischen Gebrauch noch nahe standen. Die Belegstellen — bezeichnender Weise gehören alle den Phädon- und Lachesfragmenten an — sind am oben bezeichneten Ort zu finden. Wenn eine einzige schlecht geschriebene Urkunde vor 165^a *Par. 23, 23 $\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha$ διακοῦεῖ für $\acute{\iota}\nu\alpha$ διακοῦῃ aufweist, so kann diese Ausnahme nur beweisen, daß das ägyptische Griechisch diese Orthographie nicht nachgeahmt hat.

Anmerkung 2. Die Lesart $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\nu$ οὖν σοι δοκεῖ Petr. I 26, 8 (c. 250^a), ist in der zweiten Ausgabe Petr. II 12, 13 in $\epsilon\acute{\iota}$ οὖν σοι δοκεῖ berichtigt (was Crönert 37, 3 entgangen ist). Übrigens begegnet in der Tat der Indikativ statt des Konjunktivs in der Verbindung $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\nu$ δεῖ Tebt. I 58, 56 (111^a) [dagegen $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\nu$ δεῖν Petr.² 36 (a) verso 20 (III^a) und $\delta\acute{\nu}$ $\acute{\alpha}\nu$ δεῖν Tebt. I 105, 30 (103^a)], eine Verbindung, die sich ebenso in einem Brief des Antigonos an die Teier (306—301^a) findet (Dittenb. Syll.² 177, 7). Diese Ausdrucksweise wird teils syntaktisch als Vulgarismus niedrigster Art erklärt (so von Schweizer Perg. 192 Anmerkung, vgl. auch Schmid Attic. IV 90. 621; Dieterich N. Jahrb. f. Phil. Suppl. XVI 826), teils wird unregelmäßige Kontraktion von δεῖν zu δεῖ und Wiedergabe dieser Form durch δεῖ angenommen (so von Dittenberger Syll.² I p. 283 Fußnote 5). Letztere Annahme widerstreitet aber den von Brugmann Gr. Gr.³ 59 ff. entwickelten Kontraktionsgesetzen. Also ist syntaktische Erklärung anzunehmen.

13. Bemerkenswert ist die Konjunktivform δοῖ in einem (ziemlich schlecht geschriebenen) Pap. des III^a: ὅπως δοῖ Petr. II 9 (5) 5 (241—39^a). Da jedoch der Schreiber in derselben Linie τῶι οἰκονόμοι (für οἰκονόμῳ) schreibt, ist die Form lautlich (nach § 21, 8 S. 137), nicht morphologisch zu erklären (δοῖ = δῶι). Bei δοῖς auf einem Ostrakon, publ. von Goodspeed (Mélanges Nicole p. 186) ist es unklar, ob Konjunktiv oder Optativ vorliegt. Jedenfalls gehört das Stück nicht, wie der Herausgeber meint, in die ptolemäische, sondern in die römische Periode. Regelmäßige Konjunktivformen δῶι, δῶις s. oben § 21, 1 und 2, S. 132f. Spätere Beispiele für δοῖ geben Schweizer 192 Anm. und Crönert 216.

14. Der Konjunktiv Perf. wird in der Regel durch Umschreibung gegeben, wie $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\nu$ ἦι πεποικῶς Rev. L. 17, 1 (258^a). ὦσι γεγεωρηκότες Par. 63, 7, 19 (165^a). ἴν' ᾧ μετειληφῶς ebd. 38, 29 (160^a). ἴν' ᾧ τετευχῶς Tebt. I 30, 20 (115^a) und oft. Doch hat ein offizielles Aktenstück die Form ἐνεστήκη[ι]: $\acute{\epsilon}\acute{\alpha}\nu$ δ' ὑπερβόλιον ἐνεστήκη[ι] —

Letr. ἐνέστη καί — Par. 62, 8, 8 (II^{ai}). Vgl. Aristeas (Wendland) 78 ὡς ἄν τις ἐστήκη. K.-Bl. II 98, 7.

c) Optativ.

15. Der Gebrauch des Optativs ist stark im Rückgang begriffen; auch bieten Inhalt und Stil der Urkunden weniger Gelegenheit zur Anwendung dieses Modus. Die vorkommenden Formen stimmen im allgemeinen mit den attischen überein.¹⁾ Präsensformen: ἔχοι Petr. II 11 (2) 2 (250^a); 20 (3) 1 (252^a); 40 (a) 8 (III^a) in der stehenden Verbindung καλῶς ἂν ἔχοι. Im literarischen Chrysispospapyrus (Par. 2, II^{ai}) καταφάσκοι col. 12; λέγοι, λέγοιτο col. 1; ἀποφάνοιτο col. 7. 8. 11. 13. Von εἶναι: εἶς Petr. II 20 (3) 8 (252^a) und oft; ἦ Petr. II 2 (3) 2 (255^a). Petr.² 4 (2) 20; 5, 10; 6, 24; 8 (1) 13; 12, 8 (alle c. 250^a). Par. 44, 2 (153^a); 63, 1, 5 (165^a) etc. εἶχαν (nie εἶεν) Par. 35, 29 (163^a). Thematische Aoristbildungen: ἐπέειπαι Par. 63, 4, 115 (165^a). διαλάβοις-μεταλάβοις Par. 64, 35. 43 (c. 164^a). γένοιτο ebd. Z. 9. Formen des sigmatischen Aorists: ποιήσας Petr. II 4 (2) 8 (255^a); 13 (2) 3 (258—53^a); 4 (4) 7; 9 (3) 6; 14 (2) 1 (255—40^a); 23 (4) 1 (III^a). χρηματίσας ebd. 14 (1^a) 6 (c. 250^a). ἐπερωτήσας ebd. 17 (1) 20 (c. 250^a). ὑποδείξει Par. 64, 35 (c. 164^a). ἐπιχωρήσας Tor. I 7, 24 (117^a) etc. Äolische Formen kommen in Privaturkunden nicht vor; dagegen enthält ein amtliches Schriftstück B U 1011 II 13 (II^a) πιστεύσειεν ἂν τις, wie vermutlich auch Par. 63, 4, 110 = Petr.² Einl. p. 28 (165^a) herzustellen ist. Der letztgenannte Pap. bietet von einem verb. contract. die Form ἐπιχειροῖ col. 4, 112; der ionische Artemisiapap. 12 ἀδικοῖ (III^a). — δίδωμι bildet nebeneinander δίδοι Par. 30, 12 (162^a); Lond. I p. 26, 26 (161^a); δοῖ Leid. D 11 (162^a); CIG 6562 δοῖ σοι ὁ Ὁσίρις τὸ ψυχρὸν ὕδωρ [παραδίδοι Aristeas (Wendland) 196] — und δίδοι Leid. B 3, 18 (164^a); einmal (mit Ausfall des intervokalischen ι) δόη = δοίη Artem. 4 (III^a); je einmal aus derselben Feder δοίσας Vat. F (Mai V 358) 32 und

1) Zu demselben Ergebnis nach der formellen Seite kommt Karl Reik in einer Tübinger Dissertation (1901) „über den Optativ bei Polybius und Philo“ (noch Manuskript). In syntaktischer Beziehung erscheint der sehr beschränkte Gebrauch bei Polybius immerhin noch als ein natürlicher und entspricht dem Prinzip der guten attischen Sprache, während bei Philo das scheinbare Vordringen des Modus auf künstlicher Wiederbelebung beruht. Noch bedeutend hinter Polybius steht Diodor zurück im Gebrauch des Optativs, insofern dieser Modus bei Polybius noch fast 3mal so häufig im Verhältnis sich findet als bei Diodor, so daß letzterer unter allen bisher daraufhin untersuchten Schriftstellern der höheren κοινή weitaus am untersten Platz steht und offenbar von der Vulgärsprache stark beeinflußt ist. Vgl. Rud. Kapff, Über den Optativus bei Diodorus Siculus, Tübinger Dissertation, 1903 S. 2f.

(wenn der Lesung Mais zu trauen ist?) διδῶσαν 35 (157^a). ἀποδῶη Aristaeas (Wendland) 238; δῶη 110. Vgl. Schweizer 191. Crönert 215. G. Meyer 660. W. Schmidt de Ios. eloc. 478. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111^b.

Über εἶη, θείη (Analogie des Konjunktivs) vgl. § 20, 8 S. 126.

16. Der Optativ perf. wird durch Umschreibung ausgedrückt, die schon in klassischer Prosa überwiegt (K.-Bl. II 99). Z. B. θεϊκῶς εἶη Petr. II 20 (3) 8 (252^a). Ebenso bei Polybius und Philo (Reik I. c.), sowie bei Diodor (Kapff S. 9).

d) Imperativ.

17. Die Endung -θι findet sich nur noch in ἴθαι (= ἴθαι, von εἶναι) Tebt. I 58, 51 (111^a) und ἴθαι (v. οἶδα) ebd. 27, 42 (113^a).

18. Das einzige Beispiel für einen sigmatischen Aorist mit primärer Imperativendung ist γράψε Lond. I p. 11, 26 (162^a). Daneben gewöhnlich γράψον Petr. II 13 (18^b) 15 (258—53^a). Tebt. I 22, 11 (112^a). Grenf. II 38, 15 (81^a) und oft. Vgl. oben Lit. 4. G. Meyer 612 Anm. 2. Dieterich Unt. 248. Moulton Class. rev. XV (1901) 36.

19. In der 3. Pers. Plur. herrscht ausschließlich die in der hellenistischen Zeit gebräuchliche Endung -τωσαν; attische Formen auf -όντων, -άντων sind völlig unbekannt, ebenso Mischformen wie μιθωσάντωνσαν.

Beispiele: ἔτρωσαν Petr. I 15, 20 (237^a); II 8 (3) 10 (267^a); 13 (16) 5 (258^a). περιέτρωσαν ebd. II 8 (1 B) 10 (259^a). λυέτρωσαν Petr.² p. 157 (3) 5 (III^a). συναγοραζέτρωσαν Amh. II 29, 15 (c. 250^a). ἀποτεϊσάτωσαν — βεβαιούτωσαν Petr. II 44, 12. 14 (nach 246^a). ἀναγραψάτωσαν — ἀναθέτωσαν Kanop. Dekr. 74 (237^a). λαμβανέτωσαν Par. 62, 5, 12 (II^{ai}). γραψάτωσαν Grenf. I 32, 9 (102^a). ἀποδότωσαν Tebt. I 109, 18 (93^a) u. v. a. Vgl. im allgemeinen Brugmann 343. G. Meyer 650. K.-Bl. § 209, 10. Lautensach 1887, 2f. Meisterh.³ 167. Schmid Attic. IV 589. Win.-Schmiedel § 13, 21. Schweizer 167. Nachmanson 149. Crönert 219. W. Schmidt de Ios. el. 443f.

Über ἔτρωι, καταστησάτωι u. ä. vgl. § 21, 6 S. 135.

e) Infinitiv.

20. Die Annahme einer verkürzten Infinitivform auf -εν oder -έναι statt -ειν oder -εἶναι (ebenso im Mediopassiv -έσθαι statt -εἶσθαι), wie sie Crönert zuerst in den quaest. Hercul. 22ff., dann (weniger entschieden) in der Memor. Hercul. 219ff. vertritt, scheint jedenfalls für die ptolem. Papyri nicht gerechtfertigt. Über die in Betracht kommenden Formen und ihre Erklärung vgl. § 10 II S. 70.

21. Der Infin. der verba contracta auf -άω und -ήω geht auf -άν, -ήν aus. Belege § 73, 2.

II. Endungen des Mediopassivs.

Über ἦμην: ἦν vgl. § 73 II^b, 10.

II. Pers. Sing.

22. Die Primärendung der 2. Pers. sing. im Indik. med. pass. lautet regelmäßig -ηι; doch ist die attische Schreibung -ει hier nicht so selten wie im Konjunkt. akt. (vgl. oben 12); nicht bloß die von jeher übliche Schreibweise βούλει (für οἶει, ὄφει fehlen noch Belege) kennen die Papp., z. B. βούλει Petr. II 50 (1) 26 (Laches c. 300^a), sondern auch ἔκει (neben ἔκη), φαίνει (= φαίνη) und ähnliche Formen; auch im sog. Fut. attic. liest man sowohl χαριεί als χαριῆι. Die Frage ist eine rein orthographische und nach § 20, 11 S. 129 zu erklären, wo auch das gesamte Stellenmaterial aufgeführt wird. Vgl. zur Sache Brugmann 354. Meisterh.-Schwyz. 165, 2. Bläß A.³ 46. G. Meyer 549. K.-Bl. § 211, 3. Lautensach 1896, 23f. Schmid Attic. IV 588. Schweizer 168. Crönert 37.

In den Konjunktiv hat sich das -ει einmal verirrt in ἐὰν προκαθεῖ (= προκαθῆι zu προκαθήμαι) Grenf. I 1, 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a). Sonst hat der Konjunktiv stets -η(ι): wie βούληι Par. 46, 22 (153^a); Tebt. I 12, 25 (118^a). ἐὰν παραρένηι Petr. II 13 (5) 8 (258—53^a). ῥένηι Tebt. I 37, 19 (73^a) etc.

23. Als älteste bisher bekannte Vorläuferin der im Neogr. fortlebenden vulgären Bildungen auf -σαι, wie sie das N. T. in καυχᾶσαι, ἀκροᾶσαι, πῖσαι etc. bietet, erscheint das singuläre χαριείσαι = χαριεί Grenf. II 14 (c) 7 (264 oder 227^a). ἀκροᾶ Ἀ., ἀκροᾶσαι ᾠε. Moeris p. 188.

Nicht minder bemerkenswert ist die durch Systemzwang herbeigeführte Wiederherstellung der ursprünglichen sekundären Endung -co in einmaligem ἔθoco (statt ἔθου) P. Reinach 11, 9 (111^a), während bisher nur Formen wie ἐδύνaco, ἐπίctaco als hellenistisch bekannt waren. Im sigmatischen Aor. med. ist das -c- regelmäßig geschwunden, z. B. ἐπηγγείλω Lond. I p. 13, 8 (162^a). Ebenso im Imperfekt κατητιῶ Par. 64, 2 (c. 160^a).¹⁾

Anmerkung 3. I. Pers. Plur. Die Bedenken erregende Form πεισόμεθα Petr. II 16, 3 (III^a) mit der in Prosa kaum erhörten epischen Endung ist in der Neuausgabe Petr.² p. 112 in πεισόμεθα berichtigt werden.

III. Pers. Plur.

24. Im Perf. und Plpf. med. pass. sind die alten Endungen -σται,

1) G. Meyer 549. K.-Bl. § 211, 2; 213 Anm. 5. Brugmann 355. Win-Schmiedel § 13, 7 und 14, 2. Hatzidakis Einl. 188. Schweizer 168. W. Schmidt de Ios. eloc. 483 (ἐδύνaco). Crönert 210, 1. Reinhold 83f. Moulton Class. rev. XV (1901) 36.

εατο längst untergegangen: an ihre Stelle treten, wie übrigens nicht selten auch in anderen Personen und regelmäßig im Konjunktiv und Optativ, Umschreibungen mit dem Partic. und εἶναι: so ἀπεινηγεμένοι εἰςιν Magd. I 9 (III^a). ἦσαν διαπεπραγμένοι Lond. I p. 36, 13 (160 bis 159^a) usw.

In anderen Personen: ἤμην μεμεισθωμένος Ostr. 1256, 7 (136^a). ἦν ὕβρις Tebt. I 16, 7 (114^a). τεθλιμμένοι ἡμεθα Petr. II 4 (7) 3 (255^a) — aber 4 τέθλιμμα. Im Konj. und Optat.: ἴν' ᾧ ἀντειλημ[μέν-
νος] Lond. II p. 5, 16 (133^a). κἄν — κεχρημένος ἦ Par. 63, 176 (165^a). ἴν' ᾧμεν ἀντειλημένοι (sic) Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). εἶχαν εἰσπορευάμενοι Par. 35, 29 (163^a) etc.

Dagegen bildete man von vokalischen Stämmen starke Formen, wie πέπρανται Rev. L. 22, 1 (258^a). ἀνωμολόγηται Petr. II 4 (2) 4 (255^a). καταπροεῖνται Tebt. I 5, 190 (118^a). ἐώνηντο Tor. I 9, 10 (117^a). δεδήλωνται Amh. II 51, 17 (88^a). ἐκτεταμῖενται P. Reinach 16, 19 (109^a) etc. Zum Ganzen vgl. Brugmann 330f. G. Meyer 551. Meisterh.-Schwyz. 166. Lautensach 1896, 28f.

Anhang. Als Seltenheit sei angeführt ein Optat. fut. pass. (im Kanzleistil) Tor. I 2, 32 ἡξίωσα, ἵνα χρηματισθήσοιτο (117^a); als Beispiel für den Optat. aor. pass. in einer Urkunde diene λυπηθείης Par. 64, 37 (c. 164^a), in einem literarischen Stück λεχθείη Par. 2 col. 1. 4. 6 (II^{ai}). —

Die ganz singulären Zwitterbildungen ὅταν ἀναμνησθῶμ(αι) und ὄψασθῶμεθα (passive Aoriste mit medialer Konjunktivendung), sowie die hybride Partizipialform ἐπιμανούσ(α) = ἐπιμανέσ(α) (alle drei im alexandrinischen erotischen Fragment) werden in anderem Zusammenhang unten (§ 79, 1) besprochen werden.

§ 72. Augment und Reduplikation.¹⁾

I. Syllabisches Augment.²⁾

1. Die regelmäßige und allein ursprüngliche Form des syllabischen Augments ist ε-. In dieser Gestalt erscheint dasselbe vor kon-

1) Vgl. im allg. K.-Bl. II 6—37. Brugmann 262—267. G. Meyer 554—563; 622—629. Meisterhans-Schwyz. 169—174. Lautensach, Verballflexion der attischen Inschriften, Gotha 1887; Grammatische Studien zu den griechischen Tragikern und Komikern. Augment und Reduplikation, Hannover 1899. Schweizer Perg. 169ff. Schmid Attic. IV 590ff. Win.-Schmiedel § 12. Blaß N. T. 37—39. W. Schmidt de Ios. eloc. 437—443. Dieterich Unt. 209—216. Nachmanson 150—153. Reinhold 62—69. Crönert 202—209. Moulton Class. rev. XV (1901) 35f.; 435^b; XVIII (1904) 109f.

2) Um nicht Zusammengehöriges zu trennen, werden hier wie beim temporalen Augment neben den Imperfekt- und Aoristformen auch die entsprechenden Perfektformen mitgeführt.

sonantischem Anlaut im Imperfekt, Aorist und Plusquamperfektum. Über den Ersatz der Perfektreduktion durch syllabisches Augment vgl. unten 10a. Nur scheinbar vor einem Vokal (da tatsächlich ein F vorausging) steht ϵ - bei ἄγνουμι in κατέαζεν Par. 37, 32 (163^a) [über κάτᾱγμα in Poesie s. unten 4, b]; bei ὀράω in *conveorōmen* Strack, Ptol. Inschriften Arch. III 132, 5 (58—55^a) [über *έώρακα* s. unten Nr. 8]; bei ὠνόμαμι in *έωνήκατο* Lond. I p. 47, 42 (c. 146^a). Par. 15 II 4 (120^a). Gen. 20, 6 (109^a). *έωνήσθαι* Par. 15, 37. 53 (120^a). Tor. I 2, 4 (117^a). *έώνηται* Grenf. II 15, 3, 4 (139^a). *έώνητο* ebd. I 11, 2, 29 (157^a). Par. 15, 46 (120^a). *έωνημένος* ebd. 41. 50. 53; BU 993 III 1 (127^a). Tebt. I 88, 8 (115^a) und oft.¹⁾ Dagegen begegnet *προσαπώκατο* P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 7 (221^a). — Über die fast ausnahmslos durchgeführte Verdopplung des ρ nach syllabischem Augment siehe § 49 S. 213.

2. Das Augment η - haben durchweg die Verba *βούλομαι* und *μέλλω* im Imperf., *δύναμαι* im Aorist: *ἠβουλόμην* Petr.² 53 (q) 5 (III^a). Vat. A 9 (172^a). Par. 63, 11, 55 (165^a); einmal geschrieben *είβουλόμην* (nach § 10 III S. 78, schwerlich Analogie des Augments ϵ -) Leid. C p. 118, 1, 8 (163^a). *ἠβούλετο* P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 6 (221^a). *ἠβούλ . . .* Petr.² 22 (f) 3 (235^a); 42 G (9) 5 (c. 250^a). *ἠβουλόμεθα* Goodsp. 4, 6 (152 oder 141^a). — *ἠέμελλον* (sic, Edit. *ἠέμελλον*) Petr. II 45 (2) 19 (c. 246^a). *ἠέμελλον* Goodsp. 3, 10 (III^a). — *ἠδυνάσθημεν* Petr.² 42 C 14, 4 (255^a). Danach ist ebd. 28 (e) 9 (260^a) *ἠδυνάσθησαν* zu ergänzen (nicht wie die Herausgeber *έδυνάσθησαν*); ebenso Zeile 18.

Auch *ἠθέλων* (wohl das Prototyp der ganzen Gattung) hat sich (vermutlich von *έθελω* her) erhalten, obgleich nur *θέλω* vorkommt (§ 73 Id): Par. 51, 31 (160^a).²⁾

In *ἠζημίομαι* = *έζημύωμαι* Par. 47, 18 (153^a) möchte ich nicht mit Dieterich Unt. 212 ein „pseudotemporales Augment“, sondern nach § 10 I S. 63 Verwechslung zwischen ϵ und η vermuten; ebenso

1) Vgl. Lautensach 1899, 4 ff. 17 ff. Brugmann 264. K.-Bl. II 15 ff. Über *ώνηγάμην* (neben *έωνηγάμην*) auf kleinasiatischen Inschriften Schweizer 170. W. Schmidt de los. eloc. 442. Crönert 283.

2) G. Meyer 555 nimmt im allgemeinen für dieses η - Analogiewirkung von *ἠθέλων* an. Brugmann 265. K.-Bl. II 9, Anm. 1. Auf attischen Steinen erscheint η - bei *βούλομαι* und *δύναμαι* erst seit c. 300^a, Meisterh.-Schwyz. 169, 3. Lautensach 1887, 4; 1899, 1 ff. Schweizer 173 Anm. 2 (kein pergamenisches, aber andere kleinasiat. Beispiele). Sorgfältigere Attizisten haben η - nur bei *βούλομαι* und *δύναμαι*, Schmid Att. IV 590 f. Im N. T. stets *ἠθέλων*, nie *ἠβουλόμην*, bei *δύναμαι* und *μέλλω* großes Schwanken, Blaß N. T. § 15. 3; Win.-Schmiedel § 12, 3. Dieterich Unt. 212. Crönert 202. Moulton Class. rev. XV (1901) 35. 435; XVIII (1904) 109.

ἰσ ἐνηστηκότα = ἐνεστηκότα Petr. II 4, 6, 7 (255^a) und προ[οπα]ρη-
στηκόσι Petr.² Einl. p. 34, 183 (165^a), wie es dem Charakter der
betreffenden Schriftstücke angemessen erscheint. Über ἠγάτατο vgl.
unten Nr. 3.

3. Das Augment ει- (von verschiedener Herkunft: Mischlaut,
bald aus ε + (F)ε oder ε + (c)ε, bald aus der Reduplikation FeFe
bezw. cece hervorgegangen) läßt sich beobachten:

a) für Imperf. und Aorist: εἶθην (ἐ-σε, Brugmann 263):
διέθην P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 8 (221^a). — εἶλκυσα (Wurzel
selq oder velq, G. Meyer 558. Lautensach 24): παρείλκυσε Magd. 6,
10 (III^{am}). ἀφειλκύθημεν Petr.² 32 (d) 4 (246^a). — εἶλον (ἐ-σε?
Brugmann 263): ἀφείλετο Petr. II 32 (2b) 7 (c. 238^a). ἀφείλοντο
Magd. 6, 5 (III^a). ἀφίλεσαν (= ἀφείλεσαν) Lond. I p. 28, 15 (161^a).
δίλοντο (= διείλοντο) Grenf. I 39, 1, 8 (II—I^a). — εἶπα, εἶπεῖν
(ἐFe-ιπ-ον, ep. εἶπον, Brugmann K. Z. 25, 306): εἶπα Par. 49, 15;
51, 22 (160^a). εἶπας Lond. I p. 25, 6 (161^a). εἶπαμεν Par. 15, 69
(120^a); 16, 22 (141^a); 23 verso (165^a): Tor. I 10, 1 (117^a). εἶπαν
Kanop. Dekr. 7 (237^a); Rosettastein 8 (196^a). ἐπέειπαμι Par. 63, 4, 115
(165^a). εἶπας (part.) Par. 49, 20 (160^a). συνείπαντος Tebt. I 42, 8
(nach 114^a). ἀνείπαι Petr. II 32 (3) 3 (238^a). — εἶπεῖν Petr.² 51, 7
(III^a). ἰπῖν Par. 45, 7 (153^a). ἀντειπόντος Petr. II 9 (2) 7 (241^a). —
ἦπτε Par. 51, 45 (160^a) kann ebensogut zu εἶπεῖν als zu εἶπαι ge-
hören. — εἶχον (ἐ-σε, Brugmann 263; Lautensach 26): εἶχον
Petr. II 9 (2) 4 (241^a); 32 (1) 24; Petr.² 53 (n) 3 (III^a). Par. 51, 30
(160^a). συνείχον Petr. II 32 (2^a) 10 (c. 238^a); 18 (2b) 2 (246^a). δια-
κατείχον Tor. I 10, 5 (117^a) εἶχεν ebd. col. 2, 10. [ἔχεν Eud. 11, 16
ist wohl Schreibversehen nach dem gehörten Laut, schwerlich ε =
unechtem ει]. εἶχομεν Par. 22, 28 (165^a); 23, 26 (165^a). εἶχocan Tebt. I
39, 30 (114^a) etc. — Über εἶβουλόμην = ἠβουλόμην vgl. vorige Lit.

b) fürs Perfekt: εἶθιςμαι — εἶωθα (ἐ-σF, Brugmann 265;
Lautensach 28f.): εἶθιςται Petr. II 46 (c) 16 (200^a); Amh. II 61, 17
(163^a). εἶθιςμένος Par. 12, 4 (157^a); 31, 9 (163^a). Petr. II 29 (b) 8
(c. 250^a). Lond. I p. 11, 46 (162^a). Rev. Mél. 303, 9 (II^a). Fay. XII 9
(nach 103^a). Gen. 20, 8 (109^a) etc. εἶωθόντων Par. 66, 10 (III^a). —
εἶκα — εἶμαι (ἐ-σε, Lautensach 26): καθεἶκα Petr.² 42 C 14, 5
(255^a). ἀφείκεν Dittenb. inser. gr. or. I 55, 13 (240^a). ἀφείκαμεν
Petr.² 53 (s) 4 (III^a). ἀφεικότες Par. 63, 13, 2 (165^a) [nach Rev. Mél.].
ἀφικένας Grenf. II 31, 17 (104^a). παρείται Tebt. I 85, 45 (113^a). κατα-
προεῖνται ebd. 5, 190 (118^a). ἀφείκθω Petr.² 11, 20 (237^a). ἀνειμένου
Tebt. I 60, 81 (118^a). ὑφειμένων ebd. 5, 251 (118^a) etc. — εἶληφα

— εἴλημμαι (ce-cl, Brugmann 261; anders K.-Bl. II 25 Anm. 6; Lautensach 107f.): εἴληφα Petr. II 13 (17) 7 (258—53^a). εἴληφας Petr.² 42 C 13, 2 (255^a). εἴληφεν Par. 23, 16 (165^a). Tebt. I 104, 33 (92^a). εἴληφαμεν Lond. I p. 7, 13 (164—3^a). εἴληφασιν Petr. II 37 (1^a) verso 6; (1^b) 2 (III^a). εἴληφαν Par. 25, 17, 19 (163^a). προσανειληφώς Petr.² 91, 2 (III^a). εἴληφότεων Petr. II 8 (1 A) 8 (III^a); 9 (2) 3 (241^a). ἐξειληφότεος Tebt. I 38, 10 (113^a); 39, 2 (114^a). εἴληφέναι Par. 27, 6 (c. 160^a). ἀνειληφέναι Tebt. I 99, 29 (nach 148^a) usw. Nirgends εἴληφα, s. oben § 45 Anm. 1, S. 202. Über ἐληφότεων s. unten 10 a; über die Zwitterbildungen ἀντειλήψαι, προσειλήψαι § 79, 2. Passiv: ἀνειληφθα B U 992 I 6 (162^a). Tebt. I 99, 6 (nach 148^a). ἀνειλημμένον Petr. II 39 (b) 3 (III^a). εἴλημμένων Th. Bk. X 2 (130^a). περιειλημμένους Amh. II 31, 8 (112^a). συνειλημμένους Par. 64, 4 (c. 164^a) usw. — εἴλικυκα (s. oben εἴλικυκα): παρειλ[κ]υκότεων Leid. B 3, 12 (164^a). Dagegen liest jetzt Wilcken (Add. et Corr. zu Petr.² p. XVI) Petr. II 42 (c) 22 (c. 250^a) = Petr.² 42 H (6) 22 δὲ ἤλκ[υ]κα statt δηλικυκα. Über ἐφελκυμένην s. unten Nr. 7, a. — εἴργασμαι (ē-Fe, Brugmann 264; nach Lautensach 23 aus FeFe): εἴργασμένοι Petr. II 4(9) 7 (255^a). Petr.² 40 col. 1, 9 (III^a) und oft. ἀπειργασμένοι Petr. I p. 66, 21 (240^a). εἴργασμένων Petr. II 32 (1) 21 (III^a). ἀπειργασμένων Par. 66, 28 (III^a). εἴργασθαι Grenf. I 11, 1, 24 (157^a): ἀπείργασται Ostr. 1023, 1025 (altptol.). κατειργάσθαι Tebt. I 60, 70 (118^a). κατειργασμένης ebd. 78 usw. Dagegen läßt sich für das Präteritum, wie auf attischen und pergamen. Inschriften (Meisterh.³ 171, 11; Schweizer Perg. 170f.), nur ἐξηργάζετο (Witkowski) Par. 22, 8 (165^a) belegen. [Die von Revillout Mél. 369 zu Petr. II 8 (2c) 6 vorgeschlagene Lesung ἐξηργάζατο hat sich nicht bestätigt, Petr.² p. 39 bietet jetzt ἐξητά[σθη]. — εἴρηκα-εἴρημαι (nach Blau Ephem. arch. 1892, 67f. aus FeFr-, nach K.-Bl. II 24 aus εFr; Lautensach 24): εἴρηκα Petr.² 42 G (10) 2 (c. 250^a). εἴρηκέναι Petr. II 19 (1^a) 15 (III^a). Par. 11, 30 und verso (157^a). εἰρήκης (= εἰρήκεις) Par. 32, 16 (162^a) etc. προειρημένου Magd. I, 16 (III^a). προειρημένοις Par. 63, 2, 59 (165^a). προειρημέναις Tebt. I 27, 44 (114^a); -νης ebd. 105, 27 (103^a) etc.

Anmerkung 1. Daneben begegnet von προαναλέγω (aufsagen, her erzählen) προαναλελεγμένης Tor. I 5, 26; -νους col. 9, 1 (117^a). ἐπιλέγω (sammeln) bildet ἐπιλελεγμένων Petr. II 8 (3) 4 (267^a).

Anmerkung 2. Echtes ει (ε + Fi, Brugmann 264; Lautensach 1899, 22) ist in der Orthographie des Aorists εἶδον überall erhalten: z. B. εἶδον Par. 50, 3, 6; 51, 21, 23; Leid. C p. 118, 2, 18 31. εἶδεν Par. 50, 2, 13; Leid. C p. 118, 1, 2, 14 (alle c. 160^a) etc.

Anmerkung 3. Nicht εἴχηκα, εἴχημαι, sondern ἔχηκα, ἔχημαι ist als Perf. von ἔχω belegt: z. B. ἔχηκεν Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 23 (II^a);

Par. 7, 9 (99^a). προσέχηκεν Magd. 3, 7 (III^a). ἀπέχη(κεν) Tebt. I 119, 30 105—101^a. ἐχῆκαμεν Par. 42, 3 (156^a). ἐχῆκατέ ebd. 63, 3, 79 165^a). κατέχηκασι Tebt. I 5, 47 (118^a). κατέχηκαν ebd. 61 (b) 226 (118^a). ἐχῆκῆσαι Tebt. I 72, 467 114^a). μετεχῆκῆσαι Tor. I 2, 10 (117^a). προσεχῆκῆσαι Petr. II 20 col. 2, 1 252^a). ἐχῆκῶς Lond. I p. 38, 32 (158^a). προσεχῆκῶς Tebt. I 24, 76 (117^a). ἐχῆκῶτων Anib. II 42, 7, 31 (179^a). παρεχῆ[κῶτων Grœnf. I 42, 4 (II^a) usw. παρέχημαι Par. 63, 8, 15: ebd. col. 13, 3 ἐνεχημένους (165^a). κατέχημένων Tebt. I 61 (b) 254 118^a). παρεχημένου Tor. I 7, 32 (117^a) etc. Über εἰχηκα, εἰχημαι auf κοινή-Inschriften (III—I^a) vgl. G. Meyer 175f.; Schweizer Perg. 185. 188. Schweizer § 29 p. 102 hält wie Meyer diese Formen für Analogiebildungen zu εἶρηκα, εἶληφα; Crönert 256f. bringt sie in lautlichen Zusammenhang mit ἴχω, da ἴχημαι = ἔχημαι seit Philos Zeit häufig vorkommt.

4. Schwund des syllabischen Augments kommt ziemlich früh und häufig vor.

a) im Imperf. und Aor. act. pass. konsonantisch anlautender Stämme, doch fast nur in zusammengesetzten Wörtern, wie ἀνανεοῦτο Rosettainschrift 35 (196^a). διαλάβανον Tebt. I 24, 50 (117^a). Statt ἐξέδουσαν schrieb der Schreiber Petr.² 28 (e) 18 (260^a) zuerst ἔρδουσαν. κατάπλευσεν Petr.² 20, 2, 8 (246^a). παραγενομέθα Petr. II 45 col. 2, 22 — vgl. Append. p. 2 — (e. 246^a). παρακάλεσαμεν (Assimilation benachbarter Laute? vgl. § 26 S. 150) Tebt. I 24, 46 (117^a). ὑπολάβανον Leid. U 2, 13 (II^a). Für das einzige augmentlose Simplex οὐ κρίναμεν Tebt. I 124, 5 (nach 118^a) wird oben S. 247 eine andere Erklärung gegeben.

Anmerkung 4. Statt ἐναποβιάζετο Petr. II 8 (2b) 6 (246^a) ist ὄν ἀπεβιάζετο zu lesen. ὑπολόγησα Petr. II 27 (2) 18 (235^a) erscheint unsicher, vielleicht eine verstümmelte Partizipialform; dagegen könnte in παράδειξεν Petr. II 14 (2) 17 (III^a) παραδειξεν stecken.

b) Auch das Reduplikationszeichen ε- ist manchmal im Perfekt zusammengesetzter Verba abgefallen: ἐπισταλκῆσαι Petr. II 32 (3) 6 (238^a). Beispiele für ἀπέσταλκα, ἐπέσταλκα (nie ἀφέσταλκα) s. § 45 Anm. 1, S. 202. κάταγμαi (statt des seltenen κατέαγμαi) Tebt. I 2 (d) verso 14 (Anthologiefragm., nach 100^a). καταφθαριμένου Petr. II 32 (2b) 8 (238^a); aber κατέφθαρται Petr. II 19 (2) 6 (III^a). παρασπονδημένος Par. 63, 8, 16 (165^a); über παρεσπονδημένος Meisterh.³ 172, 20. παραστάσαι (= παρεστάσαι, nicht = παραστήσαι wie Leemans annimmt) Leid. U 2, 11 (II^a). [Statt ἐπισκευάσαι Petr. II 13 (18^a) 19 (258—53^a) lautet der Text jetzt Petr.² p. 111 (7) ἐπισκευασῆι. Ebenso steht Tebt. I 27, 9 (113^a) nicht παρεπίσταται, wie van Herwerden im Append. lex. suppl. p. 164 angibt, sondern παρεπέσταται]. Spätere Belege bei Dieterich Unt. 213 und Crönert 206, 3.

c) Verhältnismäßig selten hat das Plusqpfkt. vor der Reduplikation sein Augment verloren: δεδώκει Tor. XIII 8 (139^a). ἐπιδεδώκειμεν

Amh. II 33, 12 (157^a). ἐρώ τεθνῆκει<ν> P. Weil V 3 (Komikerfragm., geschr. vor 161^a). προτε[τά]ρμην Lond. I p. 40, 80 (158^a). παραβεβλήκησαν Tebt. I 24, 39 (117^a). — Normale Formen sind angeführt § 71, 1. 5. 11. Außerdem ἐπεποίη[ει] Petr. II 42 (c) 23 (c. 250^a); Tebt. I 15, 22 (114^a). ἐκεχρή(κει) Tebt. I 112, 44 (112^a) etc. Med.-pass.: ὑπείεγραπτο Petr. II 2 (2) 2 (260^a). συντετέλεσ[το] Petr. II 3 (b) 6 (c. 260^a). ἐτέλητο Par. 63, 9, 31 (165^a). ἐπεποίητο Par. 64, 7 (c. 164^a). προσεκέκλητο Tor. XIII 8 (139^a). ὑπετέτακτο Tor. I 4, 24 (117^a). περιεβέβλημην P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 7 (221^a). περιεβέβλητο Tebt. I 230 (II^a) u. v. a.¹⁾

II. Temporales Augment erscheint

a) bei einfachen Vokalen.

5. Durch das temporale Augment wird anlautendes *a* regelmäßig zu *η* gedehnt: z. B. ἤγγελλον Petr. II 13 (14) 1 (258—53^a); ἠξίωσα Petr. II 20 col. 3, 11 (252^a) [ἀξίωσα ebd. 10 col. 4, 15 (252^a) ist in ἀξιώ σε zu ändern]; ἠθετημένη Tebt. I 74, 59 (114—113^a); ἐξηλυρωσθαι ebd. 72, 11 (114^a); ἐξησθενηκώς ebd. 50, 33 (112^a). προσήφαμεν Lond. I p. 10, 11 (162^a). So stets ἀνήλωκα, ἀνήλωται, s. unten 11 und 13.

Anmerkung 5. Formen wie ἐξιουν, ἐρξάμην, ἀπελλάγην (§ 10 S. 64) sind sicherlich dem Charakter der betreffenden Schriftstücke entsprechend, auf lautlichem Wege (ε ~ η) zu erklären.

Auch anlautendes *ε* und *ο* werden zu *η* und *ω* gedehnt: z. B. ἐπήρχετο Tebt. I 27, 34 (114^a). ἠρυσθίακε ebd. 37, 10 (73^a). ὄφειλον Tebt. I 212 (114^a). προώφειλεν Par. 7, 18 (99^a). ὠρμηκέναι Tebt. I 38, 23 (113^a). διωρθωμένος ebd. 27, 41 (113^a) usw.

Bei anlautendem *ι* wird das Augment manchmal durch das Zeichen für *ι*, nämlich *ει*, ausgedrückt: z. B. εἰσχυον Petr. II 3 (b) 4 (260^a). εἰσχυε Rendiconti della r. accad. d. Lincei 1897 p. 91, 27 (unb.). εἰσχυκέναι Vol. herc. Crönert 263. εἰδρύατο P. Weil VI 2, 5 (vor 160^a). ιδρύατο Rosettainschr. 34 (196^a). Schweizer 173.

1) Für die klassische Zeit wird die Weglassung des syllabischen Augments im Plusqpfkt. bestritten oder doch höchst selten zugestanden. Meisterh.³ 170, 6 und Lautensach 1887, 21 finden kein einziges Beispiel auf attischen Inschriften. Lautensach 1899, 118—124 gibt bei den Tragikern nur in epischen und lyrischen Partien vereinzelte Fälle zu. K.-Bl. II 21, 9 will überall das Augm. herstellen. Vgl. namentlich Schweizer Perg. 169, 1 (mit weiteren Literaturangaben). Nachmanson 151. Im N. T. steht das Augment selten, Win.-Schmiedel § 12, 4; Blaß 39. S. auch Schmidt de los. eloc. 437 ff. (Josephus setzt das Augment häufiger im Passiv als im Aktiv). Über die Attizisten Schmid Att. IV 591 (das Augm. fehlt nicht selten); über die apostol. Väter Reinhold 62 f. unter 10 Passiva 8 augmentiert, unter 19 Aktiva nur 4. Crönert 209.

Beispiele für augmentiertes υ: ὕβριζαν (sic) Par. 40, 39 (156^a). ὕβρικεν Lond. II p. 4 (a) verso (177^a). ὑγίαινον Par. 32, 5 (152^a) BU 1009, 2 (II^a). Tebt. I 59, 2 (99^a).

b) bei Diphthongen.

6. Anlautendes αι wird nur noch in wenigen älteren Stücken des 3. Jahrh. v. Chr. zu ηι, wie ἀπήιτουσ, ἀπηιτημένοσ (Belege § 20, 1 S. 122); seit der Mitte des 3. Jahrh. schwindet der zweite Bestandteil des Langdiphthongs, wodurch Formen entstehen wie ἡρέιτο, einmal ἡρηκέναι, ἡτήκατο, ἐρηκεέναι etc. (Belege § 20, 2 und 4, S. 123); am allerhäufigsten aber tritt von Anfang an in allen drei Jahrhunderten für ηι als orthographischer Ersatz ει ein: so lautet z. B. das Perf. von αἰρέω fast ausnahmslos εἴρηκα, εἴρημαι (sämtliche Belegstellen § 20, 9 S. 127).

Von αἶρω sind belegt: ἡρόκτων Tebt. I 120, 37 (97 oder 64^a). ἡρμένοσ Petr. II 2 (1) 17 (260^a). ἀπηρμένον 13 (5) 5 (258—53^a). συνηρμένωι Amh. II 44, 13 (138—37^a). P. Reinach 8, 7 (113—112^a).

Anlautendes οι wird zu ωι augmentiert. Die überlieferte Orthographie ωι hält sich durchs ganze 3. Jahrh., vereinzelt noch bis ins 1. Jahrh. v. Chr.; seitdem aber das ι in der Aussprache des Langdiphthongs weggefallen ist, wird meist nur noch ω- geschrieben (vgl. § 21, 2 S. 132f.).

Belege für ωι: III^a ὠίκουσ Petr. II 32, 1, 18 (238^a). διωικήκασι Rev. L. 30, 16 (258^a). διώικηται Petr.² 42 H (3) 8 = Petr. II 16, 8 (c. 250^a). ἐνώικεσται Petr. II 8 (2c) 5 (246^a). ὠικόδομησεν Magd. 29, 3 (III^a); ebd. 8 ὠικόδομηκεν. ἐνωικοδομηκότασ Petr. II 12 (1) 12 (241^a); ebd. προσωικοδομήκασι; ὠικονόμησα Petr. II 1, 8 (c. 260^a). ωικονομημένον ebd. 11 (2) 2 (III^a). ὠιοντο Petr.² 51, 5 (III^a). ὠιχόμην Magd. 8, 9 (III^a). ὠιχετο ebd. 35, 4 (III^a); Petr. II 32 (1) 18 (c. 238^a).

II—I^a: ὠικηκότα Par. 15, 65 (120^a). διωικημένων Par. 67, 6 (II^a). συνώικησε Par. 22, 6 (165^a). ὠικόδομημένησ Par. 5, 1, 6. 8 (114^a); BU 996 I 3 (107^a). ὠικόδομημένην Amh. II 51, 11 (88^a). BU 996 III 2 (107^a).

Für ω II—I^a: ὠωμην Par. 50, 17; 51, 2. 29 (160^a). Leid. C p. 119 col. 2, 26 (160^a). ὠετο Hyperid. κ. Φιλ. II 43 (II—I^a). ὠκοδομημένοσ Leid. MI 7. 12. 13 (114^a). BU 997 I 4; II 6 (103^a); 998 I 7; II 3 (101^a); 999 I 5 (99^a). Grenf. II 35, 6 (98^a) etc. περιωκοδομηκέναι Lond. I p. 36, 24 (160^a). ἐγδιωικημένων Tebt. I 89, 4. 31. 69 (113^a); 174 (112^a). μεταδιωικημένων ebd. 61, 9. 30 (118^a). ὠκτείρετο (für ὠκτίρετο) Hyperid. κ. Φιλ. 140—41 (II—I^a). ὠχοντο P. Reinach 17, 8 (109^a).

Belege für οἰ- unter 7. Über ἀν-οίρω, παρ-οινέω s. unten 8 und 11 c.

ευ im Stammanlaut wird höchst selten mehr augmentiert. ἡύρικεν Petr.² 41 verso 3. 5 (III^a) sind zwei ganz einsam stehende

Fälle¹⁾ gegenüber ungezählten Beispielen mit εϋ- (vgl. unten 7 b). Über εϋ in der Parasyntese wird gehandelt unter 12 c. Beispiele mit augmentiertem αυ, ει, ου sind mir nicht begegnet.

7. Schwund des temporalen Augments ist zu konstatieren
a) bei einfachen Lauten:

höchst selten bei *a*: κατ-ακτοχήκαμεν (sic) hat Crönert hergestellt Tebt. I 58 r. 35 (111^a); ebenso παραλα[ρμ]ένου (statt παρηλλαγμένου) ebd. 5, 86 (118^a). Dagegen hatte die lautliche Annäherung und allmähliche Ausgleichung von ε ~ η, ο ~ ω zur Folge, daß in manchen Fällen das temporale Augment bei ε und ο zunächst in der Aussprache und dann in der Schrift wegfiel. Die Erscheinung beschränkt sich übrigens (wie beim syllabischen Augment) meist auf Komposita.

Beispiele für ε. Aor. ἀπελάσαντο Par. 37, 17 (163^a). διεγέρθη Leid. U 3, 12 (II^a). ἐνεχύρασαν Petr. II 22, 14 (III^a).²⁾ εἰσέλθομεν Petr.² 144 IV 20 (c. 246^a). Über διεγγύρασαν s. unter 12 a; über mögliches προκανενέκχθη (sic) und ἐνέχθη für ἠνέχθη s. oben S. 169.

Perf. ἀπερημαμένον Par. 37, 38 (163^a). προεδρευέκνει (s. unter Parasynteta Nr. 12a.). ἐτοιμάκαμεν Grenf. II 14 (b) l. 5 (264 oder 227^a). Dagegen verso ἡτοιμασμένων und Par. 32, 30 (162^a) ἡτοιμακότος (Edd. fälschlich ἐτοιμακότος). ἐφελκυμένην Leid. E unten am Rand (162^a); Lond. I p. 25, 29 (161^a). συνελκύεσθαι Par. 64, 32 (164^a) — aber παρείκυσα, — εἰλυκα, — ειλκύεσθην (s. oben 3).

Beispiele für ο. Aor. und Impf.: ἀνομολογήσατο Grenf. II 30, 13 (102^a); 31, 14 (104^a) — aber ἀνωμολογήσατο Par. 7, 17 (99^a). Auch ομολόγει und προσομολογοῦμεν Tor. VIII 7 und 21 (119^a) scheinen als Imperfeka zu figurieren. καθορμίσθημεν (über ο nachträglich ein w gesetzt) Petr. II 45 (2) 20 (c. 246^a).

Perf.: διομολογημένα Grenf. II 28, 21 (103^a); 33, 14 (100^a). ἐνώχληται Petr. II 16, 10 (c. 250^a); über ἠνώχλησαι s. unter Nr. 11 c. ὀμαλιμένην Tebt. I 105, 59; aber ebd. 26 ὠμαλιμένην (103^a).

b) bei Diphthongen.

Eine ziemlich zweifelhafte Lesart ist τόποις τῶν ἀν]αρημένων Rev. Mél. p. 274 = Petr. II 31, 5 (III^a), wofür jetzt Petr.² p. 148 mit mehr Wahrscheinlichkeit von Meyer vorgeschlagen wird τόποις τῶν

1) ἠύρικετο findet sich auch im N. T. (mit Varianten) neben sonst überwiegend εϋ- im Präteritum; Blass N. T. § 15, 4; Win.-Schmiedel § 12, 5. ἠύρικον ganz vereinzelt bei den apost. Vätern, Reinhold 65.

2) In diesen und ähnlichen Fällen wäre falsche Trennung zwischen Augment und Wortstamm ebenso wohl denkbar als vollkommener Mangel der Augmentation.

καταμετρημένων. Über die verschiedene Augmentation von αἰρέω s. oben 6. — Unechtes εἰ wird nicht augmentiert in περιειλημένην Kanop. Dekr. 63 (237^a) und ἐνειληκότων Tebt. I 24, 62 (117^a). εἶδειμεν = ἦδειμεν im Lachesap. ist attische Orthographie (vgl. § 20, 9, S. 127).

Unaugmentiertes οἰ erscheint seit dem 2. Jahrh. in οἶστο Par. 50, 15 (160^a). Leid. C p. 118 col. 1, 14 (c. 160^a). οἰκοδομημένοι Par. 15, 17; Tor. II 26 (120^a). ἀνοικοδομηκότες Inscr. von Philä Arch. III 363 (II^a). Daneben häufiger ὤστο, ὠκοδομημένος, s. oben Lit. 6. Über κατοίκη = κατώκει und κατοίκικας = κατώκικας vgl. § 21, 8, S. 137

εὔ- im Stammanlaut wird in der Regel nicht mehr augmentiert: εὐρίσκω bildet εὐρίσκομεν (impf.) Petr. II 12 (1) 10 (241^a). Lond. I p. 16, 10 (162^a). εὐρον Tebt. I 58, 15 (111^a). εὐρεν Petr. II 32 (2^a) 8 (238^a); 12, 10 (241^a); Petr.² 28 verso (b) 3 (260^a). εὐρομεν Petr. II 38 (a) 26 (240^a). Petr.² 21 (g) 17 (226^a). εὐρήκαμεν Tebt. I 58, 6 (111^a); 149 (116—5^a). ἀφαιρεκέναι Tebt. I 8, 19 (201^a); 38, 4 (113^a). εὐρητα Petr.² 51, 7 (III^a). εὐρήσθαι Tebt. I 61 (b) 90. 97 (118^a) usw.¹) — προσέχοντο Rendic. della real. accad. d. Linc. 1897 p. 93, 60 (unb. röm.).

Anmerkung 6. Das Präteritum zum Perf. ἔχρηκα hat nie ein temporales Augment: ἐχρήκη (= ἐχρήκει) Tebt. I 116, 21 (II^a). ἐχρήκησαν Tebt. I 120. 90 (97 oder 64^a); ebenso im Plusqpf. pass. von ἵστημι (Aktiv fehlt) διεστάμην Tebt. I 22, 4 (112^a) zu dem häufigen Perf. ἕσταμαι.

III. Doppeltes Augment.

8. Syllabisches und temporales Augment zugleich finden sich im Perfekt von ὀράω: ἑώρακα Par. 11 verso 11 (157^a). Petr. II 17 (3) 7 (III^a). ἑωρακέναι ebd. 17 (1) 23. 27 (III^a).²) Über das Imperf. ἑόρων s. oben 1.

Zu ἀνοίρω lautet das Perf. pass. part. ἀνωρημένος Petr. II 37 (1^a) R. 8; ebd. verso (III^a). ἀνωρημένος Grenf. I 21, 10 (126^a); 44 col. 1, 5 (II^a); 38, 9 (c. 100^a).³)

Über doppeltes Augment in der Zusammensetzung s. unter 11 c.

1) Auch auf attischen Steinen kommt ἡρῶ- seit 300 v. Chr. nicht mehr vor, Meisterh.³ 172, 14; ebenso auf κοινή-Inschriften, Schweizer 172 f. Nachmanson 153. Selbst die Attizisten haben εὔ-, Schmid Att. IV 591 f.; bei den apostol. Vätern fast nur εὔ-, Reinhold 65. Crönert 205 findet in spät-röm. und byzantin. Zeit wieder ἡρῶ-. Vgl. oben Lit. 6 am Schluß.

2) Vgl. die gründliche Besprechung der Formen ἑώρακα (alt) und ἑώρακα (vulgär) bei Crönert 272; ferner Lautensach 1899, 4 (mit Literaturangaben). Schmid Att. IV 592 (bei den Attizisten beide Formen). Win.-Schmiedel § 12, 2 (ἑώρακα nur in den Paul. Briefen). Nachmanson 151 (ἑωρακότες). Reinhold 100 (ἑώρακα). Im allg. G. Meyer 556. 557.

3) Vgl. Meisterh.³ 170, 7. Lautensach 1899, 7 ff.; 128 f. Win.-Schmiedel § 12, 7. Blaß N. T. § 15, 7. W. Schmidt de Ios. eloc. 442 f. Reinhold 69 (ἀνωρημένος neben ἠνώρημαι).

IV. Reduplikation.

9. Die sog. attische Reduplikation hat sich erhalten
a) in folgenden Perfektformen:

ἐνήνοχα — ἐνήνευμαι: ἀνενήνοχεν Petr. II 29 (b) 4; (c) 5 (c. 250^a).
Lond. I p. 10, 13 = p. 11, 33 (162^a). ἐξενήνοχεν Petr. II 32 (1) 29.
30. 34 (III^a). μετενήνοχεν Amh. II 35, 18 (132^a). προκανενήνοχαμεν
Tebt. I 24, 35 (117^a). συνανενήνοχέναι Tor. I 3, 28; 4, 9 (117^a).
ἐνηνηνοχότων Grenf. I 42, 5 (II^a). προκανενήνοχώς Tebt. I 16, 3 (114^a).
ἐξενήνοχότας Magd. 13, 4 (III^a). παρεισενήνοχότα Tebt. I 38, 14 (113^a).
ἐνηνεχόσι (sic, mit Lautschwächung) ebd. 253 (96 oder 63^a) usw.

Beispiele zum Perf. und Plsqpf. med. pass. finden sich § 44 S. 196
verzeichnet; über ἀνηνεμμένης, ἀνηνέχθαι (Verkürzung) und umgekehrt
συμπεριεν {εν} ηνεμμένης vgl. § 57 Anm. 2 und 4, S. 247f. Crönert 207.
Zum Ganzen Lautensach 1899, 115ff. Schweizer 171. Brug-
mann § 394, 2, S. 329. Nachmanson 151.

Analog dazu ist gebildet ἀρήροχα von ἄρω. Dies ist die volle,
auch von den Grammatikern vorausgesetzte Grundform der κοινή
(εἰρήχεν Ἀ., εἰσαρήροχα ᾠ. Moeris): ἀναρήροχα Petr. II 4 (5) 3 (255^a).
εἰσαρηροχότες Rev. L. 54, 8. 10 (258^a). Durch Ausfall des inter-
vokalischen (spirantischen) zweiten ρ (§ 33) — vielleicht infolge von
Dissimilation — entstand ἀρήροχα, wie das Perfekt seit Aristoteles
lautet. Die Orthographie der Papyri ist aber sehr verschieden: ge-
wöhnlich ἀρείοχα (ει < η nach § 10 III, S. 78), so ἀρειοχότων
Leid. B col. 1, 4 (164^a); Lond. I p. 9, 20 [Wileken] 162^a; ἐπαρειοχό[το]ς
Par. 15, 67 (120^a); προαρειοχότας Tebt. I 19, 6 (114^a). Allmählich
kommt die monophthongische Natur des mit ει bezeichneten ρ-Lautes
zugleich mit dem Nachlassen des Gefühls für die Quantitätsunter-
schiede immer mehr auch orthographisch zum Ausdruck, und nun
konnte von ungewandten Schreibern auch ἀρέοχα geschrieben werden:
so ἀρεοχό[το]ς Tebt. I 124, 6 (c. 110^a), einmal sogar Tebt. I 5, 198
(118^a) ganz abnorm παραρεωχότας eintreten.¹⁾ Das Perf. med. pass.
stets ἦρμαι, s. Verbalverzeichnis.

ἀκήκοα: ἀκηκοέναι Par. 34, 14 (157^a). Auf einem röm. Pap. Oxy. II
p. 237, 7, 23 (186^b) ἦκουέναι. Crönert 244.

ἐλήλυθα: ἐληλύθατε Par. 63, 3, 84 (165^a). ἐληλυθία Lond. I p. 30,
17 (172^a). ἐληλυθότες Tebt. I 120, 149 (97 oder 64^a); -ότι 121,

1. Phryn. 121 Lob. verwirft ἀρηόχασι gegenüber ἦχασι des Demosthenes.
G. Meyer 627. K.-Bl. II 28 Anm. 3. Schweizer 171 (ἀρηροχότων 263—241^a).
Schmid Attic. IV 602 (ἀρήροχα bei Dio Chr. und Aristid.). Schmidt de Ios.
eloc. 469-4 Beisp. bei Iosephus für ἀρήροχα. Crönert 243.

44. 60. 71 (94 oder 61^a). ἀπελήλυθα Par. 32, 7 (162^a). ἀπεληλυθέναι Magd. 23, 3 (III^a) διελήλυθα Petr. II 12 (2) 3 (241^a). παρεληλυθέναι Petr. II 13 (5) 3 (258—53^a). ἐξεληλυθώς Par. 37, 4 (163^a). προεληλυθειῶν Par. 62, 4, 11 (II^a). προεληλυθέναι Tebt. I 37, 4 (73^a) usw. Über ἀπελήθε (mit Synkope) vgl. § 25, 4 S. 147.

ἄλωλα: ἀπολωλέναι Petr.² II 51, 5. 6 (III^a); 53 (j) 8 (III^a).

ὀμώμοκα Petr. II 46 (b) 6 (200^a). ὀμωμόκεμεν (S. 322) Par. 46, 13 (153^a). ὀμόμεκα (S. 95) BU 543, 21 (27^a).

Anmerkung 7. Statt ὄπωπα? Petr. II 17 (3) 9 (III^a) liest Smyly Petr.² p. 50 (c) jetzt συμπα[ρόντα. — ἐρείδω bildet nur ἡρεικίμενος: ἀπηρεικίμενος Par. 6, 15 (127^a); -έναν ebd. 15, 32 (120^a); -ένοι Tor. I 2, 19; 3, 13 (117^a). Nirgends ἐρήρειμαι. Vgl. Schmidt de Jos. eloc. 470. — Zu ὀρύσσω erscheint das Perf. ὀπωρυόστας Tebt. I 13, 10 (118^a). Vgl. Crönert 207.

b) Aoristreduplikation ist nur noch erhalten in den geläufigen Formen ἦγαγον (ἀγαγῆσαι) und ἦνεγκα — ἦνεγκον. Lautensach 1899, 95.

Belege für ἦγαγον: ἦγάρομεν Magd. 11, 4 (III^a). παρήγαγον ebd. 12, 7 (III^a). ἀγάγων Tebt. I 24, 55 (117^a). ἀναγάγη Par. 10, 12 (145^a). ἀπαγαγεῖν Petr. II 10 (2) 12 (241^a). καταγαγεῖν Petr.² 53 (l) 5 (III^a). ἀγαγεῖν Par. 63, 8, 8 (165^a). μεταγαγεῖν Tor. I 2, 24 (117^a). εἰσαγαγῶν Tebt. I 20, 5 (113^a). συναγαγούσης Lond. I p. 32, 8 (163^a). μεταγαγοῦντες (Übergang in die Klasse der Kontrakta vom Inf. aus) Tebt. I 24, 8 (117^a). ἐπαγαγέσθαι ebd. 104, 19 (92^a) usw. Über ἀγαγῆσαι und ἦξα s. § 76, 4 b. Stellensammlung zu ἦνεγκα — ἦνεγκον § 76, 1.

Anmerkung 8. Höchst befremdlich ist mitten im Kanzleistil des Par. 63, jetzt Petr.² Einl. p. 36, 204 (165^a), die neu eingeführte Lesart ὦν δεῖ πάντως πε[φιδ]ήσασθαι, die freilich dem Sinn der Stelle ganz entspricht [bisher Par. 63, 7, 12 unzutreffend ὦν δεῖ πάντως πε[ρ]ισπᾶσθαι]. Es hätte sich also die altepische vom reduplizierten Aorist πεφιδόμην (II. Y 464, Φ 101) abgeleitete Futurform πεφιδόσομαι (II. O 215, Ω 158. 187) in ein offizielles Aktenstück eingeschlichen, das allerdings wie kein anderer Papyrus poetische Ausdrücke und gesuchte Wendungen enthält (vgl. § 3 S. 26). Weniger auffallend ist die Endung $\zeta\sigma\theta\alpha\iota$ statt $\zeta\sigma\theta\alpha\iota$, da gerade dieser Papyrus an 2 Stellen die Vermischung des Aorist- und Futursystems zeigt (von der § 79, 3 gehandelt wird): col. 2, 32 δέιν πάντας γεωργήσειν; col. 6, 172 λογίσεσθαι δυναμένω.

10. Ersatz und Schwund der Reduplikation. Die im Neugriechischen gänzlich aufgegebene Reduplikation wird schon im hellenistischen Griechisch manchmal als überflüssig empfunden und teils durch das Augment ἐ- ersetzt, teils ganz unterdrückt.¹⁾

1) Vgl. zum folgenden namentlich Dieterich Unt. 214 ff. Thumb Hell. 170 bemerkt: „Die κοινή strebte ganz allgemein darnach, die Grenzen zwischen Reduplikation und Augment zu verwischen.“

a) Schon im Attischen wird die Reduplikation vor Doppelkonsonanten (ζ, ξ, ψ) regelmäßig durch das Augment ersetzt. Dem entsprechend bildet auch die κοινή Perfekta wie ἐzeugίμεθα, ἐ-ζύσθαι, ἐψευδογραφηκέναι u. ä.; ebenso vor schwerer Verbindung von muta e. liq. wie ἔγνωκα, ἔγνωμαι etc.; auch andere, namentlich mit c beginnende Konsonantengruppen begnügen sich von jeher mit dem Augment (Meisterh.³ 174, 30), z. B. κκ- ἐκευάσθαι; κπ- ἐκπάρθαι; κτ- ἐκτιμῆναι; κχ- ἐκχολακέναι; φθ- ἐφθαμῆναι etc. (vgl. Verbalverzeichnis). Über ἔκχηκα (nicht εἰκχηκα) s. oben S. 332. Ein Schwanken herrscht immer beim Anlaut βλ. Lautensach 1899, 105ff. unterscheidet so: gehört die Lautverbindung βλ schon der Wurzel in ihrem normalen Zustand an, so genügt bloßes ἐ-, z. B. ἐβλακτηκότες; ist dagegen βλ erst durch Metathesis im Perfekt entstanden, so tritt Reduplikation ein, also βέ-βληκα. Dazu stimmt einerseits ἐβλαμμῆναι Grenf. I 33, 13 (103^a); ebenso auf einer ephesischen Inschrift bei Dittenberg. Syll.² 510, 84 (86^a) [wiewohl K.-Bl. II 23 Anm. 1 gerade für βλάπτω die Reduplikation verlangen], dagegen nicht ἐνβεβλοφέναι Lond. I p. 30, 21 (172^a) [vgl. Antipater bei Stob. 70, 13 ἀποβέβλεφα]; andererseits lautet auch in der κοινή das Perf. von βάλλω stets βέ-βληκα, βέβλημαι, doch findet sich das Plsqperf. περιεβλήμην Grenf. I 38, 14 (II—I^a) neben gewöhnlichem περιεβεβλήμην Magd. 6, 5 (III^a); περιεβέβλητο Tebt. I 230 (II—I^a).¹

Zu κτάσμαι bieten die Papp. teils κέκ[τηται] BU 1004 I 10 (III^a); κκτημένοι Tebt. I 5, 97 (118^a). teils im Plsqpf. ἔκτηντο (haplogologische Verkürzung) BU 992 II 6 (167^a).²

Das Perf. von κτίζω lautet einmal ἐκτικός Grenf. I 1, 1, 4 (erotisches Fragm. nach 173^a).³

Ob auch (ἐξ)εληφότων, μετελη(φέναι) — Belege S. 71 — auf dem Übergang der temporalen Reduplikation in das Augment beruhen

1) K.-Bl. II 385 gibt Belege für βεβλάκτηκα (Hippokr., Hellenik., Lukian); Lautensach 1899, 105f. für ἐβλακτηκός (Euröl., Eurip.). Beispiele für βέβλαφα, βέβλαμμα bei K.-Bl. II 384f. (Dem., Arist.) und Crönert 247 (vol. Hercul.); daneben ἐβλαφα — ἐβλαμμῆναι (Inscr. von Oropos und Ephesus) bei K.-Bl. I. c. Über βέβλεφα, βέβλεμμα vgl. K.-Bl. II 385 und Crönert a. a. Ort. Moulton Class. rev. XV (1901) 36^a.

2) ἔκτμαι schon bei Thukyd., Aeschyl., Plat. K.-Bl. II 24. Auf attischen Steinen κέκτημαι, Meisterh.³ 174, 32. Siehe noch Crönert 265. G. Meyer 623f. Schweizer Perg. 171. Schmid Attic. IV 597 (Philostr. ἐκτῆσθαι). Nachman-son 152 (κκτημένοι). Moulton l. c. S. 36. Um einen Ionismus handelt es sich bei ἐκτῆσθαι nicht.

3) Diod. fragm. 7, 3 κέκτικα; aber 15, 13 ἔκτικα; fragm. 19 ἔκτικται. K.-Bl. II 469. Schweizer Perg. 171 unten συνεκτικόντων CIG 2771, 6; -ότος 2814, 6 (Aphrodisias — Kaiserzeit).

(wie Dieterich Unt. 215 annimmt) oder — was wahrscheinlicher ist — aus lautlicher Verwechslung von $\epsilon i \sim \epsilon$ hervorgegangen sind, bleibe dahingestellt.

b) Völlige Unterdrückung der Reduplikation (zur Erleichterung langer Formen) ist nicht selten, doch fast nur in Kompositis: ἀποχωρηκέναι Tebt. I 24, 52 (117^a) — sonst παρακεχωρησθαι ebd. 30, 23. 28 (115^a). διασεισμένων Tebt. I 43, 26 (118^a) — aber ἐπισεισισμένων 61 (a) 1 (118^a). διαχειρίσθαι Tebt. I 112 introd. 3 (112^a). προχίρισε für προκεχείρισε Goodsp. 7, 20 (119—118^a). εἰσμέτρηκεν Ostr. 1489 (Theb.) 2 (III^a). παραμετρήσθαι Tebt. I 11, 4 (119^a). ἔντευχαν ebd. 58, 43 (111^a). θεωρήσθαι ebd. 61 (b) 373 — aber in der Parallelstelle 72, 375 τεθεωρήσθαι (118^a). κατανεμημένης ebd. 67, 18. 23 — aber parallel 61 (a) 188 κατανε(μημένης) (118^a). Über ῥαδιουρρημένας s. unter 12, b. συντελέσθαι Petr. II 13 (18^a) 12 (258^a) [vgl. oben § 10 II S. 70] — aber συντελεσμένοι Par. 14, 46 (127^a); ἐπιτετελεκότες Amh. II 38, 10 (II^a).¹⁾

Anmerkung 9. πολεμημένους Par. 63, 1, 24 (165^a) wird von Dieterich Unt. 215 mit Unrecht herangezogen, da der Text ἀπολελειμένους (sic) bietet.

V. Augment und Reduplikation der zusammengesetzten Verba.

11. In den mit Präpositionen parathetisch zusammengesetzten Verben tritt das Augment

a) gewöhnlich hinter die Präposition: so z. B. stets ἀνήλωκεν Petr. II 47, 18 (c. 200^a). ἀνήλωται Par. 66, 68; Petr. II 34, 17 (III^a); augmentlose Formen wie ἀνάλωκα fehlen um so mehr, als schon das Präsens meist ἀνηλίκω (mit verschlepptem Augment) lautet, worüber zu vgl. Nr. 13b. Nirgends begegnen von ἀνοίγω Formen wie ἡνοῖξα, ἡνοίγευ, ἡνοίχθη, dergleichen z. B. Reinhold 69 in großer Zahl bei den apostol. Vätern belegt. Auch verba composita, deren simplicia in der gleichzeitigen Prosa ungebräuchlich oder selten sind, folgen dieser Regel: ἀπαντάω (auch das poetische ἀντάω ist auf Pap. belegt, S. 32) bildet ἀπήντησε Petr.² 30, 8 (III^a); ἀπήντησαν Par. 15, 29 (120^a); Tor. I 2, 31; 3, 5 (117^a). ἀπηνητέκναι Tebt. I 61 (b) 411 (118^a); 72, 361. 421 (114^a). Über ἡπήντησε vgl. Crönert 208. — διασαφέω (σαφέω ungebr.) hat im Imperf. διεσάφει Lond. I p. 30, 8 (172^a) etc. und im Perf. διασεσαφημένης Petr. II 38 (b) 3 (242^a). — Zu ἐμποδίζω (ποδίζω, fessele die Füße, ist ein seltenes Wort, z. B. πεποδικμένον

1) Vgl. namentlich Dieterich Unt. 215. Hatzidakis Einl. 75. Nachmanson 152 Anm. 1.

Xen. An. III 4, 35; Cyr. III 3, 27) findet sich ἐμπεποδικμένοι Tebt. I 47, 22 (113^a). — Zu ἐξετάζω (außer bei Plat. Crat. 410 D, wo es zur Etymologie von ἔτος herangezogen ist, findet sich ἐτάζω nur bei den LXX, bei Aristides und bei späteren Dichtern, Lautensach 1899, 135; Schmid Att. II 173) ist belegt ἐξητάθη Petr. II 8 (2c) 6 = Arch. I 285 col. 3, 6 (246^a); ἐξητασμένος Rev. L. 25, 10 (258^a). Crönert 255. — Zu ἀποδιδράσκω (vom verschollenen διδράσκω) begegnet συναποδεδρακώς Par. 10, 17 (145^a).¹⁾

Anmerkung 10. Folgt auf die Präposition πρό das Augment, so tritt nirgends Krasis ein. Vgl. § 31, 3 S. 159f.

b) Vor der Präposition steht das Augment nur in ἐκάθητο Petr.² 42 H (8f) 21 (c. 250^a). παρεκάθητο Par. 51, 33 (160^a). περιεκάθισαν P. Kairo Arch. I 62, 10 (123^a). ἀποκεκαθίσται (Inf. vgl. § 36 III S. 179) Par. 51, 22 (160^a). K.-Bl. II 228. Lautensach 1899, 131f.

c) Sowohl vor die Präposition als an den Stamm tritt ein Augment (letzteres temporal) in ἦνωιξα Petr. II 37 (1^a) r. 12 = Petr.² 44 (2) recto col. 1, 15 (246^a); Petr.² 44 (2) verso col. 2, 2. 20. ἦν[ώ]ιξαμεν Petr. II 37 (1^a) r. 12. — ἐπαρώινησαν ebd. 32 (2^a) 16 (c. 250^a); Petr.² 28 (e) 8. 19 (260^a). Lobeck Phryn. 154. Crönert 209. — ἦνώχλησαι Amh. II 37, 9 (196 oder 172^a). παρηνωχλήκαμεν Vat. C^o (Mai V 603) 17 (162^a). Über ἐνόχληται vgl. oben 7. Crönert 208. Lautensach 1899, 163.

Doppeltes syllabisches Augment wie in ἀπεκατέτησε, ἐκατέβη etc. zeigt kein Verbum in einem ptolem. Papyrus. Vgl. hierüber Win.-Schmiedel § 12 Note 12. Reinhold 69. Crönert 207. Nachmanson 153 Anmerkung 3.

Anmerkung 11. Durchaus einfache Augmentation des Verbalstamms ist zu beobachten bei διοικέω (verwalten) und seinen Decompositis. Belege oben unter 6. Beispiele für späteres ἐδιώκουν, δεδιώκηκα, δεδιώκηται geben Lautensach 1899, 165; K.-Bl. II 401; Lobeck zu Phryn. 153; Crönert 208.

Anmerkung 12. Unbekannt ist in den Papyri das von Herodian II 388, 10 aus der alexandrinischen Umgangssprache überlieferte ἀνήγκακα, wobei ἀν- fälschlich als Präposition empfunden wurde, vielmehr ἠνάγκασε P. Reinach 7, 18 (c. 140^a). ἠναγκάσθην Amh. II 30, 33 (II^a); ἠναγκάσθαι Tebt. I 23, 4 (119 oder 114^a); ἠναγκάσμεθα Par. 26, 8 (163^a) usw. Lautensach 1899, 139f.

12. Bei den Parasyntheta, d. h. den von Zusammensetzungen abgeleiteten Verben sind zu unterscheiden

a) Verba decomposita von Zusammensetzungen aus Präposition mit Nomen.²⁾

1) Lautensach 1899, 124 ff. 135 ff. K.-Bl. II 32, 1; 36, 4. Meisterh.³ 172, 18 (ἐξέταζεν neben ἐξητάθη); 21 (ἀνήλωσα, ἀνήλωκα).

2) Vgl. namentlich Lautensach 1899, 141 ff. K.-Bl. § 204.

α) In den meisten Fällen war die Analogie der direkt mit einer Präposition zusammengesetzten Verba maßgebend, d. h. das Augment steht nach der Präposition. Zu ἔρδικος: ἐρδεδικηκέναι Tor. I 6, 27 (117^a); zu ἔρχειρ oder ἔρχειρος (nicht belegt) oder zum Präpositionalausdruck ἐν χειρί: ἐνεχείρησα Petr. II 13 (6) 8 (258 bis 253^a). Ähnlich παρεχίρησαν Lond. Tafel b. Wilck. Ostr. I p. 66 (III^a). Über die Zwitterform ἐπικεχειροῦντος s. § 79, 2. Dagegen sind δια-, προ-, συρχειρίζω als echte Komposita zu betrachten, da auch das simplex χειρίζω (S. 24) vorkommt. — Zu ἔμπυρος (πυρίζω nicht belegt): ἐνεπύρικαν Petr.² 34 (a) 5 (e. 240^a); ἐμπεπυρικμένων Tebt. I 5, 148; ebenso zu ergänzen 135 (118^a). Zu ἐμφανής (φανίζω nicht gebräuchlich): ἐνεφανίζομεν Par. 26, 18 (163^a). Zu ἔφαιμος (kein ἀμίζω): ἐφημμίσθαι Tebt. I 60, 42 (118^a); 75, 72 (112^a). Zu ἔνδημος: ἐνεδήμει Petr.² 53 (q) 8 (III^a). Zu ἔνθυμος: ἐντεθυμησθαι Par. 63, 7, 9 (165^a). Lond. I p. 30, 20 (161^a). Zu κατήγορος: κατηγόρησεν Lond. I p. 28, 10 (161^a). Zu πρόεδρος: προσήδρευεν Tor. I 4, 31 (117^a). Dagegen ohne Augment προεδρευκέναι Tebt. I 24, 30 (117^a); προεδρευκότος ebd. 58 r. 1 (111^a). Zu κύνοπις (Überblick): συνωπιτικμένην Tebt. I 82, 2 (115^a) u. a. m.

β) Das Augment steht vor der Präposition, wenn die Zusammensetzung des Stammnomens mit der Präposition nicht auf den ersten Blick ersichtlich ist, so bei ἐνεχυράζω: ἠνεχυρακμένους Tebt. I 57, 3; ebd. 9 ἠνεχ[υρακμένα] (114^a). π[ροην]εχυράθαι 61 (b) 274 (118^a). Über unaugmentiertes ἐνεχύρασα s. oben 7. Lautensach 1899, 142.

γ) Ein steuerloses Schwanken zeigt sich besonders bei ἐγγυάω, das auf ἐν-γυίον zurückgeht (vgl. Lautensach 1899, 143f.). Das Wort wird entweder wie ein simplex behandelt und bildet (nach attischer Weise) z. B. κατηγγυηκυίαν Petr. II 17 (1) 30 (III^a). διηγυρήσα Wien. Sitz.-Ber. 1895, 4, 5 (kar. Inschr. ptol. Zeit); κατηγγυά Oxy. III 472, 39 (II^v) [K.-Bl. II 406. Lautensach l. l. 143f. Crönert X]; oder als echtes Kompositum aus ἐν-γυάω: ἐνεγυήσατο Petr. II 46 (e) 7 (200^a) [Zitat bei Crönert X falsch!]; ἐνεγυήσατο Petr.² 58 (c) col. 1, 2. 7. 15. 19. 22. 27. 31; ebenso col. 2, 4. 8ff. (III^a). ἐγγεγυη[μέ]ων Petr.² 119 (b) 4 (III^a). κατεγγεγυήκας Amh. II 35, 23 (132^a); oder das Augment fehlt ganz: διεγγυήσε Petr.² 25, 28 (III^a). διεγγυήσαν Petr. II 25 (i) 12 (226^a). διεγγυήκασι ebd. 14 (1c) 1; (1d) 1 = Petr.² 46 (1) 20. 25 (e. 250^a). Vgl. Lobeck zu Phryn. 155: „Omnium maxime invidiosum fuit verbum ἐγγυάω“, worauf für alle drei Formationen schon aus alter Zeit Belege beigebracht sind. Eine

sonderbare Mischung der Formen erwähnt endlich Crönert l. c. mit ἐνηγγύησεν Athenaeum II (1873) 235 (ptol. Zeit).

Von ἐφηβεύω (ἔφηβος) bildet derselbe Verfasser sowohl ἐφηβευκότων Bull. cor. hell. 18, 147, 6 (96^a) als ἡφηβευκότων 148, 5. Vgl. Nachmanson 153 Anm. 3 (ἡφήβευσαν Milet 4^a; ἡφηβευκότων Alexandria, Ehreninschrift für Ptolemäus Alexander I). Schweizer 173 Anm. 1 (ἡφήβευσαν neben ἐφ-).

b) Die Verba decomposita von Zusammensetzungen aus Nominal- mit Nominal- oder Verbalstamm zeigen weniger Unsicherheit in der Ansetzung des Augments. Dasselbe steht in der Regel voran, wie: δεδικοιοπραγηκότων Tebt. I 183 (II^{af}). ἐδραγματοκλέπτει Petr.² 28 verso (b) 6 (260^a). ἐφιλοτιμοῦ ebd. 42 H (8f.) 3 (c. 250^a). ἐψευδογραφηκέναι Tebt. I 78, 17 (110^a). ἡργολάβηκεν Petr.² 64 a (5) 7 (252^a). κειρογραφηκάκι Petr. II 29 (b) 8; (d) 10 (242^a). ὑχειροσφ[άφησεν Theb. Bk. XI 1 und 18 (116^a). κειρορηγμένα Tebt. I 72, 313 (114^a). Über die Zwitterbildung κειρορηγθέντα s. unter § 79, 2. πεφιλανθρωπήκε Rosettastein 12 (196^a). πεφιλανθρωπημένος Tebt. I 31, 21 (112^a). προπεφιλανθρωπημένος ebd. 124, 36 (118^a). προγεγεωμετρημένος Tebt. I 84, 65 (118^a); 87, 25 (II^{af}) usw. Augmentformen von οἰκοδομέω, οἰκονομέω s. oben 6.

Abweichungen: Unaugmentiert erscheint πολυωρημένος Petr. II 2 (4) 7 (260^a), wenn nicht statt γε πολυωρημένος vielmehr πεπολυωρημένος zu lesen ist¹⁾; jedenfalls πεπολυωρημένοι Dittenb. Syll.² 281 (Delphi) 6 (192^a). Ebenso unsicher ist ῥαδιουργημένας Tebt. I 42, 16 (114^a), da vor dem Verbum ein durchgestrichenes ρ zu erkennen ist. Ganz abnorm endlich ist ἐγκεκληματογραφηκέναι Leid. A 27 (c. 150^a), wobei sich die Reduplikation in die Fuge des Substant. compos. eingedrängt hat.

c) Verba decomposita von Zusammensetzungen aus dem Adverb εὖ [bezw. δὺς-] mit einem Verbalnomen.

Wie die mit εὖ- anlautenden Stammverba (s. Nr. 6), so haben auch die von Zusammensetzungen mit εὖ abgeleiteten Verba sehr selten eine besondere Augmentation.²⁾ Ganz vereinzelt (als literarische Reminiszenz?) haben sich erhalten ἠδδόκησας Lond. I p. 46, 6 (146

1) Die Addenda et Corr. zu Petr.² 27 (d) 7 von Wilcken bestätigen meine Vermutung.

2) K.-Bl. II 33. Auf attischen Inschriften wird εὖ in der Zusammensetzung ebenfalls nicht augmentiert, Lantensach 1887, 5; Mhs.-Schwyz. 172 (Beispiele seit dem Ende des 4. Jahrh.); ebensowenig bei den attischen Tragikern und Komikern, Lantensach 1899, 146f. Schweizer 172.

bis 35^a); ἀπηυδ[όκη]ας Leid. P 3 (II^a). Sonst durchweg εὐδοκιμηκότα Leid. B col. 2, 2 (164^a). εὐεργέτηκεν Rosettainschrift 9 (196^a). εὐεργετημένος Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 556 Nr. 38, 26 (II^a); Widmungsinnschrift Fay. p. 49, 24 (I^a). Dittenb. inscr. gr. or. 139, 23 (127^a). εὐευνθετημέναι (sic) Tebt. I 61 (a) 32 (118—117^a). εὐχαρίστουν Lond. I p. 30, 11 (172^a). ἐπευχαρίστου(ν) Vat. A 8 (172^a). εὐχρηστικῶς Par. 13, 26 (157^a) etc.

Belege für Decomposita mit *duc-* fehlen.

VI. Verschlepptes Augment.

13. Das Augment ist bisweilen aus dem Indikativ der historischen Zeitformen in andere Modi, Verbalnomina und selbst Substantiva eingedrungen.¹⁾

a) Syllabisch: διεθέντος = διαθέντος Goodsp. 5, 2 (II^a). ἐτεθείσαν = τεθείσαν Grenf. II 30, 9 (102^a). Bei παρεθέτωσαν = παραθέτωσαν Tebt. I 61 (b) 42 (118^c) kann ebensogut (nach § 26) Vokalassimilation die Ursache sein. In ἐρραρήναι Petr. II 23 (1) 11 (III^a) ist -ναι erst nachträglich über die Linie geschrieben, worauf der Schreiber das Augment zu tilgen vergaß.

b) Temporal: ἐγδιωκῆσαι = ἐγδιοικῆσαι Tebt. I 72, 461 (114^a). μετήλθαι Tor. I 5, 27 (117^a). ἔως — ἦλθη Par. 23, 10 (165^a). ὠφειλήσει P. Alex. IV 10 (III^a). Vielleicht ist letzteres Beispiel rein lautlich (durch Verwechslung) zu erklären, wie möglicherweise auch ἔξωμολογησαμένου Tebt. I 183 (II^a), παραφείσθω (für παραφέσθω) BU 1011 III 10 (219^a) nach § 10 II S. 73 und jedenfalls Formen wie εἶδωσι = ἴδωσι, εἶδού (ecce), εἰδών, worüber zu vgl. § 76, 1 S. 364.

Fast stehend in ptolem. Zeit ist die Verbalform ἀνηλίσκω, wobei sich das η in allen Modi und Tempora hält, wie ἀνηλώσειν, ἀνηλωθῆι, ἀνηλωθήσεται, ἀνηλωμένος; ebenso ἀνήλωμα, ἐπανήλωμα, ἀνηλωτικός. Nur ganz vereinzelt begegnen ἀναλίσκω, ἀνάλωμα.²⁾

Belege: a) ἀνηλίσκειν Petr. II 13 (18^b) 17; 18 ἀνηλικομένοις (258—53^a). ἀνηλικόμενον Rev. L. 51, 18; 54, 19 (258^a). προανηλικέτω ebd. 53, 25. ἀνηλώσειν (= *σειν*) ebd. 50, 9 (258^a). ἀνηλωθῆι Petr.² F (c) 13 (252); 43 (2) recto col. 1, 24; col. 3, 5; verso col. 3, 12; 5, 11 (246^a). ἀνηλωθήσεται Rev. L. 51, 17 (258^a). ἀνηλωμένον

1) Vgl. im allgemeinen G. Meyer 562. Meisterh.-Schwyz. 173, 28. Hatzidakis Einl. 63f. Dieterich Unt. 212. 214. Schmid Att. IV 607; G. G. A. 1895, 43.

2) Wackernagel Phil. Anz. 1886, Bd. 16, 80. K.-Bl. II 12, 3 (widersprechende Grammatikerangaben). Lautensach 1887, 6f. 19; 1899, 5ff. 30ff. Meisterh.-Schwyz. 174 Note 1447. Schweizer 174 Anm. 3. Nachmanson 153. Crönert 286.

Sakk. I 5 (III^a). Tebt. I 112 (114^a). Weitere Belege s. oben Nr. 11. ἀνήλωμα Rev. L. 48, 11; 51, 20; 55, 4 (258^a). Petr. II 13 (14) 4 (258—53^a); 33 (a) col. B (244—40^a); 38 (c) verso 59 (c. 250^a); 42 (c) 7 (III^a). Petr.² 48, 15 (III^a); 61 (d) 1; (g) 14 (225^a); 112 (e) verso col. 1, 1 (221^a); 129 (b) col. 2, 12 (III^a); 138 I 1; 141, 4. Magd. 28, 5. Sakk. I 3 (III^a). Par. 55 b 2. 39. 47 (159^a); 60 b 1; 59, 9 (160^a); 62, 5, 18; 6, 3 (II^a); 7, 11 (99^a). Amh. II 46, 7 (113^a). Leid. S 1, 13; 2, 2. 4. 5 (164—160^a). Grenf. II 29, 18 (102^a). Tebt. I 10, 2 (119^a); 105, 5. 42 (103^a); 109, 23 (93^a) etc. ἐπανήλωμα Petr. II 33 col. B 1. 3 (244—40^a). ἀνηλωτικός Petr.² 129 (a) 3 (III^a).

b) ἀναλίσκειν Par. 49, 19 (c. 160^a). εἰσαναλίσκοντες Petr. II 4 (1) 5 (255^a). ἀνάλωμα Künstlerdekret von Ptolemais Dittenb. inscr. gr. or. I 50, 12 (240^a); 51, 26 (239^a). P. Magd. 5, 6 (III^a).

Anmerkung 13. Zwitterbildungen mit unorganischer Augmentation und Endung wie ἀντελήψαι, προσειλήψαι, ἐπιχειροῦντος, κατατεθεῖναι, κεχορηγηθέντα, τεθελήκουσι werden § 79, 2 abgehandelt. [Statt μετηλλαχούσης Par. 13, 16 (157^a) bietet der Papyrus μετηλλαχούσας].

TEMPUSBILDUNG.

§ 73. Präsensstamm.

I. Verba auf -ω.

a) Kontrakta.

1. Offene Formen finden sich nur bei einsilbigen Stämmen auf -έω, wenn die Kontraktion nicht -ει- ergibt: wie δέω, δέομαι, δέομεθα passim. δέον Tebt. I 27, 63 (113^a). πλέον — πλέουσαν Petr. II 14 (1^a) 3 = Petr.² 46 (1) 4 (III^a). παραπλέοντος Par. 22, 12 (165^a). συνπλέοντων Grenf. II 23, 17 (108^a) usw. Dagegen δεῖ, δεῖν passim. ἔδει Eud. 178 (vor 165^a). προδεῖται Petr. II 37 (1b) r. col. 18; προδεῖσθαι ebd. 14 (1^a) 5 (III^a). καταπλεῖν Par. 48, 19 (153^a) usw. Vgl. K.-Bl. II 136f. Mhs.-Schwyz. 175f. Schweizer Perg. 174. Win-Schmiedel § 13, 23. Nachmanson 154. Reinhold 84f. (bei den Vätern sehr viele offene Formen wie δέεται, δέει, ἐδέετο, ἀποπλέειν, ἐκπνέειν, ἔρρειν, ἐκχέειν etc.).

Anmerkung 1. Die Form πλών, die Revillout Mélanges 295 für πλέων nahm, ist unhaltbar. Seymour de Ricci (Archiv II 518, 8) setzt nach Stracks Vorgang den Eigennamen Παών ein. Besser noch liest jetzt Smyly Petr.² Einl. p. 12 die Stelle μέλλων ἀναπλεῖν statt πλών (oder Παών) ἀνατελεῖν.

Über den vermeintlichen Konjunktiv δεῖ in der Verbindung ἐὰν δεῖ vgl. oben § 71 Anm. 2, S. 325.

2. Von ursprünglichem ὀράω, ἀπαντῶ etc. und späterem ὀράω, ἀπαντᾶ etc. wird gehandelt § 71, 2 und 7, S. 321f.

Der Infin. akt. der Verba auf -άω und -ήω hat kein Iota προ-
τερο., da in der Grundform kein echtes ει enthalten ist. Vgl. Lauten-
sach 1887, 24. Brugmann 361, 2. G. Meyer 668c. Mhs.-Schwyz.
175, 2.

Belege für -άν im III^a: ἀροτριάν Petr.² 31, 7 (c. 240^a). δράν
Petr. I 1 (B) 3 (c. 245^a). ὀράν Petr.² 36 (a) 6 (III^a). τρυγάν Rev. L.
24, 14, 16; 32, 7 (258^a).

II^a: ἀπαντάν Grenf. I 13, 5 (152 oder 141^a); Tor. I 3, 5 (117^a);
Tebt. I 14, 5, 15 (114^a); 50, 34 (112^a). ἔάν ebd. 5, 61. 135. 149 (118^a).
ἐράν Grenf. I 1, 1, 11 (nach 173^a). κατατηράν Par. 39, 15 (161^a).
περιεσπάν Par. 63, 3, 91 (165^a). Tor. I 8, 1 (117^a). προδιεργυάν
Par. 62, 3, 5 (II^{a1}) usw.

— für -ήν: ζήν Par. 63, 3, 103; 9, 48 (165^a). Lond. I p. 34. 15
(161^a). Tebt. I 44, 22 (114^a).

3. Neben gewöhnlichem χρήσθαι, χρήται finden sich die durch
Analogie entstandenen Formen χρᾶσθαι, χρᾶσθωσαν.

Belege: καταχρᾶσθαι Petr. II 31, 10 (c. 250^a). καταχρᾶσθωσαν
Rev. L. 50, 14 (258^a). — χρήσθαι Petr. II 21 (b) 3 (III^a). Magd. 11, 15
(III^a). Lond. I p. 36, 25 (160—159^a). κτᾶσθαι μηδὲ χρήσθαι Tebt. I
5, 242. 245 (118^a); 27, 39 (113^a). προσχρήσθαι Tor. I 4, 19 (117^a).
χρήται Bull. corr. hell. 9, 133 (ägypt. Inscr. II^a) etc.

Moeris p. 212 χρήται Ἄ., χρᾶται Ἑλλ. G. Meyer 97. K.-Bl. II 150,
Note 4. Mhs.-Schwyz. 175 (auf attischen Inscr. seit II^a). Schweizer
Perg. 175 (mit weiteren Literaturangaben). O. Glaser de rat. 22. Fürs
N. T. vgl. Win.-Schmiedel § 13, 24; für die apostolischen Väter Rein-
hold 84. Crönert 223. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 110.

Auf demselben Prinzip beruht ἔζων für altes ἔζην. Beide Formen
lassen sich auf Papyrus belegen: ἔζων in einer Urkunde Par. 63, 2,
83 (165^a); ἔζη<ν> in einem literar. Stück P. Weil V 4 (vor 161^a);
ebenso Demosth. Timocrat. 7 fast in allen Handschriften. Eur.
Alc. 295 v. l. Vgl. Blaß N. T. 46, Note 4. Lob. Phryn. 457.
Moeris p. 196. Schweizer Perg. 175.

4. Schwanken zwischen barytonen und kontrahierten
Stämmen.

Das Präsens ἐπιμελοῦμαι scheint den ptol. Papyri fremd zu sein.
Da ausschließlich ἐπιμέλεσθαι, ἐπιμελόμενος (letzteres in sehr zahl-
reichen Fällen) vorkommt, ist sicher überall ἐπιμέλου (nicht ἐπιμελοῦ)
zu betonen.¹⁾

1) Zwar bemerkt Moeris p. 196 ἐπιμέλου παροξύτωνος Ἄ., περιεπωμένως Ἑ.,
aber diese Angabe stimmt auch nicht zum Gebrauch der attischen Inscriften:
nach Meisterh.-Schwyz. 175, 4 ἐπιμέλεσθαι : ἐπιμελείσθαι = 4 : 34. Lauten-
sach 1887, 19. Schweizer Perg. 174. Crönert 223.

Belege: ἐπιμέλεσθαι Rev. Mél. 295 = Arch. II 518, 4 (130^a). ἐπιμέλομενος Petr. II 2 (4) 8 (260^a). Petr.² 53 (o) 7 (III^a). Vat. A 22 (172^a). Par. 63, 1, 18 (165^a); 42, 14 (156^a). Tebt. I 19, 14 (114^a). Grenf. I 32, 9 (102^a); 35, 7 (99^a). Rev. Mél. = Arch. II 516, 11 (99—98^a). Grenf. II 36, 19 (95^a) und sehr oft. — ἐπιμελού[μενος Par. 63, 12, 100 (165^a) scheint zweifelhafte Lesart zu sein. — ἐπιμέλου Petr. II 11 (1) 8 (III^a). Par. 32, 30 (162^a); 46, 21 (153^a) etc.

Ebenso kennen die ptoL. Papyri nur προσ-, συγκύρω, nicht προσ-, συγκυρέω; umgekehrt nur ἀποστερέω, aber στέρομαι.

Belege: τῶν προσκυρόντων τόπων Lond. II p. 14, 28 (116—111^a). περὶ τῶν συγκυρόντων Rev. L. 20, 16; 43, 14; 49, 7; 56, 10 (258^a). τὰ συγκύροντα Petr. II 46 (b) 6 = Petr.² p. 164, 12 (200^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 127, 3 (c. 190^a). Grenf. I 21, 8 (126^a). Lond. II p. 14, 20, 28 (116—111^a). συνκύρουσαν Dittenberg. inser. gr. or. I 65, 9/10 (247—221^a) mit späteren Belegen unter Note 5. Hesych. συγκύρεται· συντεύζεται. Das Wort war bisher (Thes. gr. VII 996) für verderbt gehalten worden. Crönert 224, 2.

ἀποστεροῦντες Par. 31, 33 (163^a). ἀποστεροῦσιν ebd. 26, 34 (163^a). στερέεσθω Rev. L. 49, 22; 76, 7 (258^a). Petr.² 20 verso 1, 8 (246^a). στερέεσθωσαν Rev. L. 51, 25; 52, 10, 25; 54. 8. 10; einmal mit Epenthese (S. 155) στερέεσθωσαν 50, 10 (258^a).

Zweierlei Präsensstämme (kontrahiert und unkontrahiert) zeigen folgende Verba:

εἶργω: ἀνειργουμένων Tebt. I 5, 229 (118^a); διείργοντος ebd. 50, 6 (112^a). θλίβω: θλιβουμένους Vat. D (Mai V 604) 14 (162^a) [Peyron]; θλιβουμένων Par. 26, 21 (163^a). ἐκθλίβεσθαι Tor. I 6, 30 (117^a). ὀφείλω: ἐνοφειλουμένης (cf. Fut. ὀφειλήσω) Rev. L. 31, 3 (258^a). ὠφίλειε Wilck. Ostr. 1525, 2 (124^a) und προσωφείλει Petr. II 16, 12 (240^a) sind eher Praesentia als Imperfakta. Sonst oft ἐνοφείλειται Rev. L. 18, 17 (258^a). ὀφειλομένου Petr. II 13 (18^a) 2 (258—53^a). ὀφειλόμενα Par. 31, 20 (163^a). προσοφειλομένους Par. 29, 14 (161^a). ὀφείλομεν ebd. 9, 29 (107^a). ἐνοφειλόμενα Tebt. I 17, 6 (114^a). ὤφειλεν Petr.² 80 (c) 6 (III^a). ὤφειλον Tebt. I 212 (114^a). προῶφειλεν Par. 7, 18 (99^a). προῶφειλεν Petr.² 141, 18 (III^a) etc.

Freilich können solche Formen (z. B. ὠφίλειε) auch auf lautlichem Wege entstanden sein. So ist jedenfalls *πλανόμενοι statt πλανώμενοι Par. 47, 28 (153^a) ein orthographisches Versehen; auch bei Formen wie *πολόντος = πωλούντος, ὁμολογόντα = ὁμολογούντα wird man schwerlich (mit Nachmanson 61) ein Ausweichen der Kontrakta in die verba barytona, sondern lautliche Übergänge (nach § 18, S. 116) festzustellen haben.

Anmerkung 2. Das episch-ionische εἰλέω (attisch εἶλλω) liegt zugrunde in ἐνειληκότεων Tebt. I 24, 62 (117^a) und περιελημένην Kanop. Dekr. 63 (237^a).

5. Von Verben auf -όω sind folgende Präsensformen belegt:

Indikativ: ἀξιῶ, ἀξιοῖς oft. βεβαιοῖ Magd. 3, 8 (III^a). δηλοῖ Eud. 193 (vor 165^a). Tebt. I 31, 2. 11 (112^a). ἀξιοῦμεν Petr. II 32 (2 b) 9 (238^a). Tebt. I 124, 18. 20 (118^a); 28, 15 (114^a); Lond. I p. 25, 22; 26, 21 (161^a); p. 7, 6 (164^a) etc. Über ἀξιοῦμεν (sic) vgl. § 44 Anm. 1 S. 197; über ἀξιῶμεν s. Nr. 6.

Konjunktiv: ἐάν μὴ βεβαιοῖ Tebt. I 105, 34 (103^a) etc.

Imperativ: δηλοῦτωσαν Rev. L. 30, 14 (258^a). βεβαιοῦτωσαν Petr. II 44, 14 (nach 246^a) etc. Einmal abnorm kontrahiert βεβαιώτω Tebt. I 105, 29 (103^a), vielleicht analog zum häufigen βεβαιωτής, βεβαιώτρια gebildet; ebenso βεβαιώσθαι Oxy. 265 (I^v).

Imperf.: ἤξιουν Tebt. I 61 (b) 29 (118^a). Über ἐξιουν s. § 72 Anm. 5 S. 334 und 64. ἐδήλου Par. 65, 3 (146—135^a). ἤξιου Petr.² 53 (q) 10 (III^a). ἐδηλοῦτο Tebt. I 61 (b) 28 (118^a). Tor. I 2, 12 (117^a). ἐδεξιούνη[το] Petr. II 45 col. 3, 24 (246^a) etc.

Der Infin. lautet stets -οῦν, nirgends -οῖν: z. B. ἀξιοῦν Grenf. II 14 (a) 8 (270 oder 233^a); Par. 49, 16 (c. 160^a). ἐκπληροῦν Tebt. I 50, 44 (112—111^a); μεταμειθοῦν 105, 31 (103^a); ἐξαλλοτριούν 104, 23 (92^a) etc.

Zum späteren Infin. auf -οῖν vgl. Lautensach 1887, 25. Mhs. Schwyz. 176, 6. Hatzidakis Einl. 193. Win.-Schmiedel § 13, 25. Reinhold 85. Moulton Class. rev. XV (1901) 36; XVIII (1904) 110.

6. Vermischung der drei Kontraktionsklassen und Übergang in verwandte Bildungen.¹⁾

In einmaligem ἀξιῶμεν Lond. I p. 20, 29 (161^a) neben sehr gewöhnlichem ἀξιοῦμεν (s. vorige Nr.) könnte man Übergang von -όω in -άω annehmen; doch mag bei dem häufigen Wort eher lautliche Verwechslung vorliegen (§ 12 S. 100). ἀροτριᾶν ist Petr.² 31, 7 (c. 240^a) belegt, nirgends ἀροτριούν.

Anmerkung 3. Mit Unrecht wurde *ὄροσα Par. 51, 21 (160^a) mit ὄρωσα gleichgestellt; es ist vielmehr (nach § 18 S. 116) = οὐροσα, was in den derbnäiven Traumbericht trefflich paßt. Crönert, Arch. I 213 und Mem. herc. 223.

Zum Übergang der verba contracta in verwandte Typen, namentlich auf -άζω und -ίζω, wie ἐγδεξιάζομαι = δεξιόμαι, συνηγοράζω = συνηγορέω, ἀπορίζω = ἀπορέω und umgekehrt δοκιμάω für δοκιμάζω, καταγῆράω für καταγῆράσκω, κυλάω für κύλλω vgl. die betreffenden Klassen in der Stammbildungslehre § 86. Über καθιστάω

1) Die zahlreichsten Beispiele derartiger Vermischung der Kontrakta gibt Reinhold 85 f. aus den apostol. Vätern.

= καθίκτηι s. unter Nr. II b 2. S. außerdem Hatzidakis Einl. 397 f. Schmid Attic. IV 704 f.

b) Die zweisillbige Form οἶμαι ist belegt Petr. II 20 col. 2, 11 (252^a); 39 (g) 13 (III^a). Leid. C p. 118, 1, 16; aber Z. 19 οἶομαι, das sonst nirgends begegnet (160^a). οἰμένων (das o nachträglich übergeschrieben) Par. 63, 12, 87 (165^a) — aber ebenda 63, 1, 27 οἰομένων (165^a). οἶεται Tor. V 14 (177 oder 165^a). ὤμην Par. 50, 17. 21 (aber 15 οἶετο); 51, 2. 29. Leid. C p. 119 r. col. 26 (160^a). καὶ ὄμην (= ὤμην) von Witkowski aus καίομαι hergestellt Par. 51, 37 (160^a). Zur Entstehung von οἶμαι (nicht Verstümmelung von οἶομαι, sondern aus einem Perfektstamm ὤμαι hervorgegangen) vgl. Wackernagel K. Z. 30, 316 und „Vermischte Beiträge zur griech. Sprachkunde“ 1897, 18. J. Schmidt K. Z. 38, 33.

c) Die Präsensbildungen auf -άζω, -ίζω, -ύζω, -άνω (αὔζω, αὐξάνω), ζνω, ζκω sind in der Stammbildungslehre § 86 zusammengestellt.

d) Einzelnes.

1. Das attische ἀρμόττω ist nur auf einem literarischen Stück erhalten: ἀρμόττει P. Weil I 2 (a und b), geschr. vor 161^a. Die stehende Form der Urkunden ist ἀρμόζω.¹⁾

Belege: ἀρμόζουσαν Tor. XIII 22 (137^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 138, 30 (unb. ptol.). -ούρης Tor. I 3, 14 (117^a). Tebt. I 13, 23; 16, 24 (114^a); 41, 23 (119^a); 45, 35; 46, 30; 47, 32 (113^a); 183 (II^{af}). Fay. XII 33 (nach 103^a). -όντως Par. 63, 77 (165^a). ἀρμόζουσι Tebt. I 66, 60 (121^a). ἤρμοζεν ebd. 24, 46 (117^a).

2. γίνομαι — γινώσκω herrschen ohne Ausnahme in den Urkunden der Ptolemäerzeit. Belege (seit 277^a) stehen S. 165. γίνομαι, γινώσκω haben sich als überlieferte Orthographie nur in klassischen Stücken des III. Jahrh. erhalten.

3. Das poetische δύνω = δύομαι enthält an mehreren Stellen der Eudoxospapyrus (vgl. § 3 S. 26): δύνων 6, 6; δύνουσι 6, 33; κυκαταδύνει 18, 8; 19, 8 (vor 165^a). Mhs.-Schwyz. 178, 22.

4. ἐθέλω — θέλω. Das alte (homerisch-attische) ἐθέλω hat nur der Phädonpapyrus: ἐθέλεις Petr. I 5 (β) 6 = Phaed. 68 D, wo die lectio vulg. ἐθελήσεις hat (c. 300^a).

Sonst steht, nicht nur in der alten Wendung ἄν θεὸς θέλη, sondern durchweg θέλω, selbst in literarischen Stücken, wo die rezipierten Texte ἐθέλω bieten.

¹⁾ Vgl. Schweizer 176. Schmid Attic. IV 684. Win.-Schmiedel § 13, 4. Crönert 135. Mhs.-Schwyz. 177, 19.

Belege: $\acute{\alpha}\nu$ θεός θέλει Petr. I 6 (2) 7 = Phaed. 80 D [vulg. ἐθέλη],
 geschr. c. 300^a; $\acute{\alpha}\nu$ θεός θέλητῖ ebd. 2, 3 (Antiope), geschr. c. 250^a. —
 θέλω Petr.² 42 H (7) 8; (8f) 16 (c. 250^a). Petr. I 11, 9 (220^a); II 42 (c)
 10 (c. 250^a). Par. 50, 16 (160^a). θέλις Par. 44, 5 (153^a). θέλει Petr. II
 11 (2) 6 (III^a). θέλης Par. 58, 11 (165^a). θέλειν Par. 49, 23 (160^a).
 Petr. II 50 (3) 30 = Lach. 191 A [vulg. ἐθέλειν], geschr. c. 300^a. Auch
 die Poesie hat θέλω, z. B. Tebt. I 1, 2, 13 θέλων; 2 (a) verso 1. 2. 10
 θέλετε (c. 100^a).

Zum attischen ἐθέλω (seit 250^a θέλω) Mhs.-Schwyz. 178, 23.
 Über das Imperfekt ἤθελον s. oben § 72, 2 S. 330.

5. Die attischen Formen κάω, κλάω finden sich neben den
 hellenistischen καιώ, κλαίω. Weiteres s. § 14, 5 S. 104f.

6. ὠκτείρετο statt des korrekten ὠκτίρετο begegnet Hyperid.
 κ. Φ. Kenyon class. p. 51 (II—I^a).

7. Einmaliges ἐπισκεπόμενοι (= acht haben, Umschau halten)
 Petr. II 6, 4 (c. 250^a) gehört nicht zu κέπω, sondern ist wohl Ver-
 sehen für ἐπισκεπόμενοι. Übrigens ist auch diese Präsensform, die
 in attischer Prosa (Pl. Lach. 185 B) sehr selten, etwas häufiger bei
 Polyb., im N. T. (Win.-Schmiedel § 15), auch bei Herodian I 17, 7;
 Herond. VII 92 vorkommt, in den ptoL. Papyri nicht wieder zu finden;
 man liest überall σκοπέω, z. B. σκοπέτε Par. 61, 3 (156^a). ἐπι-
 σκοποῦντες Lond. I p. 10, 19 (162^a). ἐπισκοποῦ (med.) Rev. Mél. 295,
 12 (130^a). Schmid Attic. I 135. Reinhold 100 findet κέπτομαι,
 ἐπι-, συνκέπτομαι, auch ἐπικέπτω nicht selten bei den Vätern.

8. cώιζω — cώζω. Die attische Schreibweise (Mhs.-Schwyz. 179,
 26) findet sich in einem amtlichen Aktenstück des 2. Jahrh. v. Chr.;
 διαcώιζεcθαι Par. 63, 11, 52 (165^a); in einer Traumerzählung etwa
 derselben Zeit die sonderbare Schreibung ζώζουcα = cώζουcα Leid. U
 2, 19 (II^a). Vgl. oben § 21, 5 S. 134. Schweizer Perg. 176.
 Crönert 51, 3.

II. Themavokallöse Verba.

a) Verba auf $\epsilon\nu\omicron\mu\iota$.¹⁾

Die alte Form ist bewahrt im Aktiv: δεικνύτωcαν Rev. L. 89, 14;
 ἐπιδεικνύτωcαν ebd. 25, 2; 26, 16; 49, 13 (258^a). προcυποδεικνύc
 Tor. I 6, 19; 7, 3 (117^a). ἐπιδεικνύντοc Tebt. I 27, 88 (113^a). ὄμνυμι BU II
 543, 2 (28/27^a). — Medio-passiv: ἀπολλύμεθα Petr. II 4 (1) 4 (255^a).

1) G. Meyer 578. K.-Bl. § 282 Anm. 6. Mhs.-Schwyz. 191. Win.-
 Schmiedel § 14, 18. Schweizer 178 (mit zahlreichen Grammatikerstellen).
 Schmidt de Ios. eloc. 474 ff. Dieterich Unt. 221 ff. Nachmansson 155 f.
 Reinhold 95 f.

παραπολλύμενος Petr.² 36 (a) verso 4 (III^a). παραδείκνυθαι Amh. II 34 (c) 7 (nach 157^a). ὑποδεικνυμένοις Par. 63, 2, 56 (165^a). ὑποδεικνυμένων Tebt. I 24, 58 (117^a). ὑποδεικνυμένον ebd. 27, 23. 78 (113^a) usw.

Nach der thematischen Konjugation sind flektiert die aktiven Formen: παραδεικνύω Tor. II 42 (116^a). παραδεικνύειν Grenf. I 11, 2, 7 (157^a); Amh. II 34 (d) 4 (nach 157^a). ἐπιδεικνύειν Tor. I 7, 4 (117^a). ἐπιδικνύοντων Petr. II 32 (2a) 4 (III^a). ἐπιδικνύοντας Tebt. I 26, 8 (114^a). παραδεικνύοντος Petr. II 4 (8) 6 (255^a). ὑπεδείκνυεν Par. 15, 36 (120^a). ἀπολύει = ἀπολλύει Par. 50, 9 (160^a). ὀμνύω Ashmol. Pl. XVI 38 (III^a). Rev. L. 86, 10 (258^a). Theb. Bk. XI 2. 19 (116^a). ὀμνύο (sic) Par. 47, 2 (153^a). ὀμνύομεν Tebt. I 22, 13 (112^a). ὀμνύωντας (sic) Par. 50, 21 (160^a). συνουμύεωσαν Ostr. 1150, 8 (134^a). Über ὀμνούει vgl. § 18 S. 118. κατατροννύει (sic) Leid. C p. 119 col. 2, 28 (c. 160^a). κατατροννύειν Tor. I 8, 18 (117^a). — Das altattische ἀνοίγω (Mhs.-Schwyz. 191; Lautensach 1887, 8) begegnet im 2. Jahrh. v. Chr. in der Orthographie ἀνύγω, worüber zu vgl. § 15, 7 S. 110. Medio-passiv: ἀπολλύοιτο Artem. 6 (III^a).

Danach herrschen im Aktiv die thematischen Formen entschieden vor (Moeris p. 205 ὀμνύειν Ἀ., ὀμνύειν Ἐ.); im Medio-passiv haben sich fast durchweg unthematische Bildungen erhalten.

b) Die übrigen unthematischen Verba des Attischen haben größtenteils ihren alten Präsensstamm gerettet; doch fehlt es nicht ganz an Beispielen, in denen sie im Kampf gegen die Analogie der Verba auf -ω (teils contracta, teils barytona) unterliegen. Nur εἶμι bleibt von analogistischen Einflüssen verschont.¹⁾

1. τίθημι bildet seine Formen regelmäßig vom Präsensstamm τιθε-:

Aktiv: ὑποτίθημι Petr. II 46 (b) 5 (c. 200^a). τίθεμεν Petr.² 41 verso 8 (III^a). Tebt. I 61 (b) 13. 44 (118^a); 72, 116 (114^a). ἐκτιθέτωσαν Rev. L. 9, 2 (258^a). ἀντιτιθέναι Par. 16, 21 (141^a). ἐξετίθεσαν Par. 26, 16 (163^a) usw.

Anmerkung 3. Die schon im Attischen an die Kontrakta angelehnte Imperativform τίθει (K.-Bl. II 45) läßt sich vielleicht in προδιθει Eud. 4, 27 (165^a) erkennen (Letronne προκτιθει). Freilich ist die Stelle verdorben, der Zusammenhang schwer zu erklären, und Blaß liest προκτιθεί<ς>.

Med.-Pass.: τείθεσθαι Lond. I p. 40, 71 (158^a). διατίθεσθαι Par. 63, 8, 6 (165^a). τίθεσται — τίθέστωι = τίθεσθαι, τίθέσθω (vgl. § 36 S. 179)

1) Über das Schicksal dieser Verba (auf -μι) in späterer Zeit handeln namentlich Hatzidakis K. Z. 33, 105 ff. und Dieterich Unt. 216 ff. (dessen Stellenangaben bezüglich der Papyri nicht zuverlässig sind). Über den Tatbestand in den attischen Inschriften gibt Aufschluß Mhs.-Schwyz. 188; in Pergamon Schweizer 176 ff.; im N. T. Win.-Schmiedel § 14; bei den apostol. Vätern Reinhold 86 ff.

Tebt. I 72, 455. 456 (114^a). τεθεμ<έν>ων Tebt. I 66, 76 (121^a) ist = τιθεμένων (durch Vokalassimilation?), nicht wohl = τεθειμένων, wie die Herausg. meinen; vgl. die Parallelstelle Tebt. I 60, 48 τιθεμένων (118^a). ἐτίθετο Leid. B 1, 10 (164^a). προσεξετίθετο Par. 15, 50 (120^a). ὑπετίθετο Tebt. I 27, 32 (113^a). Konj. ἐκτιθήται Theb. Bk. XI 12 (116^a) usw.

2. ἵστημι.

Aktiv: καθίστηαι Grenf. I 17, 18 (nach 147 oder 136^a). ἀποκαθιστάτω Rev. L. 17, 5. καθιστάτωσαν ebd. 44, 4 (258^a).

Med.-Pass.: ὑφίσταμαι Petr.² 68 (a) 3; (b) 2 (III^a). Theb. Bk. III 2, 5 (130^a). συνίσταται Par. 65, 20 (146—35^a). ἰστάμενος Lond. II p. 5, 12 (133^a). παρισταμένην Par. 63, 181 (165^a). προίσταμενος Petr. II 3 (b) 4 (III^a). ἀφίστασθαι Tor. VIII 7 (119^a). συνίστασθαι Tor. I 4, 21 (117^a). συγκαθίστασθαι Amh. II 33, 16. 24 (nach 157^a); Tebt. I 25, 5. 10 (117^a). ὑφίστατο Theb. Bk. III 2, 8; -vto ebd. I 1, 2; 2, 3 (130^a) usw.

Mit den unthematischen Formen konkurrieren 2 thematische Präsensstämme: ἰστάω (von der Wurzel ἵστα-) und ἰστάνω (vom Infin. ἰστάναι hergeleitet), von denen letztere in späterer Zeit (z. B. schon im N. T.) die Oberhand gewinnt.¹⁾

Man liest im 2. Jahrh. v. Chr. vereinzelt

a) καθειστᾶ Par. 23, 11 (165^a). καθειστῶσιν ebd. 14. καθιστῶντα Par. 51, 15 (160^a). Vgl. καθιστῶν Aristeas (Wendland) 228. Schmid G. G. A. 1895, 45.

b) ἀνθιστάνειν Petr. II 37 (2^a) verso 14 (III^a). καθιστάνειν Aristeas 280. 281. Nachchristlich καθιστανόμενοι Amh. II 70, 4 (115^v).

Anmerkung 4. Vom Perf. ἕστηκα, vielleicht mit Anlehnung an ἦκω, entstand im späteren Griechisch ein Präsens στήκω = stehe. G. Meyer 642. Kaibel epigr. 970, 2. Hatzidakis Einl. 399. Win.-Schmiedel § 14, 14. Reinhold 72. στήκω findet sich bei Polyb. und im N. T. Vorausgesetzt wäre dieser Präsensstamm im Fut. παραστήξεται (Strack) in der Rosettainschrift 39 (196^a), wo jetzt Dittenberger inscr. gr. or. Nr. 90 παρεστήξεται liest.

3. δίδωμι. Auch hier überwiegen weitaus die alten unthematischen Präsensformen.

Beispiele. Aktiv: δίδωμι Grenf. I 12, 17 (nach 148^a). P. Kairo Arch. I 64, 3 (123^a). ἐπιδίδωμι Tebt. I 45, 27; 46, 23 (113^a). δίδομαι Par. 45, 4 (153^a). ἐρδίδουϝ = ἐρδίδωϝ (§ 12 S. 99) P. Weil I 20 (a und b), geschr. vor 161^a. δίδωσιν Rev. L. 14, 16 (258^a). ἀποδίδωσιν Magd. 13, 9; 23, 3 (III^{am}). προσδίδωσιν Eud. 40 (vor 165^a). ἐπιδίδομεν Tebt. I 41, 19 (119^a). παραδίδομεν Petr. II 32 (1) 11 (III^a). διδόασι Petr. II 13 (20) 3 (258—53^a). ἀποδιδόασι Magd. 1, 13 (III^a). ἀποδιδότω Rev. L. 25, 13 (258^a). εἰσδιδότω Petr.² 19 (c) 35 (225^a). προσδιδούϝ

1) Schweizer 177. Hatzidakis Einl. 396. Schmid Attic. II 26; IV 605. Dieterich Unt. 218. Win.-Schmiedel § 14, 14. Nachmanson 157.

Eud. 2, 16 (165^a). διδοῦσα Petr.² 19 (c) 26 (225^a). ἐπειδιδόντος Tebt. I 124, 8 (nach 118^a). δίδοναι Petr. II 4 (3) 3 (255^a); 10 (1) 12 (nach 240^a). ἐάν — ἀποδιδῶ Grenf. II 17, 5 (136^a) usw.

Med.-Pass.: δίδεται Par. 9, 30 (107^a). διδόσθω Rev. L. 85, 3. διδόσθωσαν ebd. 55, 16 (258^a). δίδοσθαι Par. 22, 27; 26, 6 (163^a); Leid. D 2, 4 (162^a). ἐάν — δίδονται Par. 62, 6, 16 (II^{ai}). Über den Optativ (δίδοι, δίδοιη, δίδῶησαν) vgl. § 71, 15 S. 326.

Die einzige Spur eines Übergangs in die Klasse der Kontrakta zeigt vielleicht die Verbindung πλεονάκις [ἀπ]αιτούμενοι οὐκ ἀ[π]οδιδῶσι = ἀποδιδόσαι Par. 8, 17 (129^a). Dieselbe sonderbare Pluralform zitiert Reinhold p. 92 (übrigens mit dem Akzent δίδωσιν) Acta Thomae 53, 31 und Schmidt de Ios. eloc. 477 f.; im übrigen lag die Kontraktion διδοῦσιν näher und kommt später nicht selten vor.¹⁾ Dagegen ist δίδωσθαι Par. 31, 10 (163^a) sicherlich auf lautlichem Wege durch Vertauschung von ο mit ω zu erklären. Zum Ganzen vgl. Brugmann Gr. Gr. 280. Win.-Schmiedel § 14, 13. Blaß N. T. § 23, 3. Reinhold 93. Crönert 251 e.

4. ἦμι: ἀφίημι Petr. I 14, 18 (237^a). Petr.² 8 (b) 8 (235^a). ἀφίᾳσει (= ci) Tebt. I 5, 2. 10. 19. 49 ff. (118^a). ἀνιέται (= ἀνίεται) Petr.² 53 (p) 4 (III^a). προιέσθω Rev. L. 40, 5 (258^a). ἀφίναι Par. 47, 15 (153^a) möchte ich nicht (wie das allerdings in der Nähe stehende ἴναι) mit Win.-Schmiedel p. 53 Note 45 und Dieterich Unt. 220 für einen Infin. praes., sondern = ἀφείναι erklären.²⁾

5. κείμαι: durchaus regelmäßig. διάκειμαι Par. 30, 26 (162^a). ἀπόκειται ebd. 63, 10, 47 (165^a). ὑπόκειται Tebt. I 32, 11 (145^a). ἐπι-κείσθαι ebd. 71, 8 (114^a). διακείμενος Petr. II 19 (2) 4 (III^a). Das Partic. sehr häufig. ὑπέκειτο Petr.² 32 (g) verso 14 (240^a) etc. Lebendig sind fast nur noch Indik. 3. p. sing., Infin. und Partic. Zur beschränkten Flexionsfähigkeit vgl. Dieterich Unt. 223; zur spätgriechischen Flexion Hatzidakis K. Z. 33, 105 ff.

6. ἦμαι ist als simplex (poetisch) und compositum noch im Gebrauch; vom Übergang in κάθουμαι keine Spur.³⁾ ἦμεν' Tebt. I 1, 6

1) Vgl. Crönert 250 f., wo ebenfalls (251, e) eine ganze Reihe handschriftlicher Belege für die Pluralform δίδωσι (von δίδωμι aus gebildet?) angeführt wird. Auch Crönert neigt schließlich zur Akzentuierung δίδωσι (kontrahiert aus διδόσαι).

2) Thematische Formen von einem neugebildeten Verbum ἴω, ἴαι, wie sie z. B. Win.-Schmiedel § 14, 16 aus dem N. T., Reinhold 94 aus den Vätern, Schmid Attic. II 26 aus Aristides, Crönert 258 aus Inschriften und Handschriften anführen kommen in den pto. Papyri nirgends vor. Vgl. auch Usener, der heil. Theodosius S. 136 f.

3) Moeris p. 201 κάθησο 'Α, κάθου 'Ε. Schweizer 177. Win.-Schmiedel § 14. 2. 3. Reinhold 89.

(Anthologie-Fragm. nach 100^a), in der Kopie ἡμενε. καθημένη Par. 50, 10 (160^a). προκαθημένου ebd. 63, 6, 165 (165^a). ἐὰν προκαθεῖ (= ᾄῃ) Grenf. I 1, 1, 19 (erot. Fragm. nach 173^a). καθῶνται Petr. II 9 (2) 10 (241^a). Über die Augmentform (παρ)εκάθητο s. § 72, 11 S. 342.

7. δύναμαι: δύνασθαι Grenf. II 14 (a) 19 (270 oder 233^a). Par. 38, 15 (160^a). δυνάμεθα Par. 47, 10 (153^a). δυνάμενος Par. 63, 4, 107; 6, 173 (165^a) und sehr oft. δύνωμαι Petr.² 32 verso col. 2, 6 (c. 240^a). Lond. I p. 38, 27 (158^a) usw.

Vom Konjunktiv aus stellte sich, wohl nach der Gleichung λύωμαι: δύνωμαι = λύομαι: δύνομαι, ein Präsens δύνομαι ein: so Par. 39, 10; Lond. I p. 36, 22 (161^a). Vgl. G. Meyer 585. Schweizer 177. Win.-Schmiedel § 14, 2. Schmid G. G. A. 1895, 46. Dieterich 222. Reinhold 95. Crönert 252 (mehrere Beispiele aus späteren Papp. und bei Aristoteles).

Anmerkung 5. Umgekehrt begegnet statt des seit Homer gebräuchlichen ἀναίνομαι (vielleicht mit Anlehnung an ὀνίναμαι) die Form ἀπαναίναμαι Grenf. I 1, 1, 5 (erot. Fragm. nach 173^a). Über βουλάμενος, βολάμενος (nach δυνάμενος gebildet) vgl. § 76, 4 a.

8. φημί: φησί Petr. II 17 (1) 2 (III^a). Petr.² 20 (2) 10 (246^a); 132, 18 (III^a). Tor. I 7, 5 (117^a). φασίν Petr. I 29, 16 (III^a); Petr.² 46 (1) 5 (III^a). ἔφην Par. 35, 8 (163^a). ἔφης (nirgends ἔφηςθα) Petr.² 32 (g) verso 14 (c. 240^a). ἔφη Tor. I 5, 29; 6, 20. 21 ff.; Petr.² 51, 10; 53 (j) 20 (III^a) und oft. ἔφασαν Leid. U 4, 13 (II^a). Im Partic. tritt teils φάμενος teils φάσκων, im Infin. φάσκειν ein: φάμενοι Rev. L. 55, 19 (258^a). Petr. II 9 (3) 9 (241^a). φαμένη Petr.² 21 (g) 19 (226^a); 30, 6 (III^a). φάμενος Grenf. I 1, 1, 11 (nach 173^a). φαμένων Leid. U 3, 20 (II^a). Über den poetischen Charakter der Form vgl. § 3 S. 34. φάσκων Petr. II 37 r. col. 8 (III^a). φάσκοντος ebd. 18 (2^a) 6 (246^a). φασκούσας Par. 34, 7 (157^a). φάσκειν Grenf. II 17, 9 (136^a). Vgl. K.-Bl. II 211 f. Schweizer 177. Nachmansson 157.

9. εἶμι: ἄπεις Tebt. I 1, 3 (Anthologiefragm., nach 100^a). εἰσάει Petr. II 38 (b) 12 (242^a). ἐπιόντι ebd. 47, 22 (III^a). καπιόντος ebd. 32 (2 b) 5 (c. 240^a). εἰσιόντων Petr.² 73, 7 (III^a). εἰσιέναι Petr. II 16, 6 (c. 250^a). Der seit dem 2. Jahrh. v. Chr. vorkommende Infin. ἶναι Par. 47, 17 (153^a); προσίναί Par. 63, 4, 109 (165^a); διεξίναί [Demosth.] epist. III (Kenyon) § 7 (II—I^a) ist als Analogiebildung zu ἵμεν, ἴτε, ἴθι aufzufassen, das ι also kurz. ἐξίναί auch bei Machon (Athen. XIII 580 C) und bei Herodian (Lentz) I 523, 2; II 18, 2. Crönert 253. — Das Verbum εἶμι, dessen Futurbedeutung nicht mehr fühlbar ist,

wird immer spärlicher gebraucht und durch ἔρχομαι ersetzt; im N. T. ist es selten, dagegen auffallend häufig bei den apostolischen Vätern. Nachmanson 157. Reinhold 88.

10. εἶμι: εἶμι Petr.² 42 H (Sf) 5 (c. 250^a); I 5. κύνειμι Lond. II p. 2 verso 4 (II^a). εἶ Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). Lond. I p. 13, 15 (162^a). ἐκύέν Grenf. I 35, 8 (99^a). Leid. B 3, 5 (164^a). ἐτίει, εἰείει, ᾧ, ἦς etc., ᾧν, εἶναι überall. Zum Optativ εἶη(i), εἶησαν vgl. oben § 20, 8 S. 126 und § 71, 15 S. 326, über den Imperativ ἔθει § 71, 17 S. 327. ἔτω Petr. I 16 (2) 14 (230^a); 18 (1) 12 (237^a). Amh. II 29, 22 (nach 250^a). ἐξέτω Petr.² 42 F(c) 12 (252^a). Petr. I 14, 13; 15, 16. 21 (237^a). Belege für ἔτωι s. § 21, 6 S. 135; für ἐξέτω § 36 S. 178. Pl. ἔτωσαν Petr. I 15, 20 (237^a). περιέτωσαν Petr. II 8 (1) B 10 (III^a) etc. Imperfekt: ἦν ist als 3. p. sing. geläufig, nirgends als 1.; dafür ἦμην Magd. 6, 6 (III^a). Par. 8, 7 (129^a) — statt ᾧνήμην ist zu lesen ᾧν ἦμην; Ostr. 1256, 7 (136—5^a). συνήμην Grenf. I 12, 19 (nach 148^a); 21, 4 (126^a). Auch der Plur. 1. p. medial: ἦμεθα Petr. II 4 (7) 3 (255^a). [ἦμεθα Petr. II 23 (1) 7 (c. 246^a) ist zu tilgen und zu lesen ἵνα ἦ μεθ' αὐ[τοῦ] (für μετ' αὐτοῦ), s. Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² p. XVII; danach Crönert 253, 5 zu berichtigen.] — ἦτε Par. 63, 7, 205 (165^a). ἦσαν gewöhnlich. — Zu den medialen Imperfektformen vgl. K.-Bl. § 298, 4. Schmid Attic. IV 599. Schmidt Fleckeis. Jahrb. suppl. XX 484. Win.-Schmiedel § 14, 1.

§ 74. Futurbildung (Aktivum — Medium).

1. Die sogenannte attische Futurbildung erhält sich

a) bei allen mehrsilbigen Verben auf -ίζω.¹⁾

Aktive Formen: ἵματιέι Lond. I p. 32, 14 (163^a). κοιούμεν Petr.² 53 (k) 5 (III^a). παρακομιέι ebd. 43 (2) recto col. 4, 35 (246^a). παρακομιέειν Petr. II 14 (2) 18 (III^a). παλιτραχηλιούει Petr. II 15 (1) 2 (241^a). παραφρυγανιέει Petr.² 42 F (a) 8. 10; (b) 1 (252^a); 43 (2) recto col. 4, 15 (246^a). ποτιέειν Petr.² 56 (c) 8 (c. 260^a). συνχειριούειν Par. 62, 4, 16 (II^a). φερνιέειν Lond. I p. 32, 15 (163^a). φροντιέειν Petr.² 56 (c) 9 (c. 260^a). χρηματιέει Rev. L. 77, 1 (258^a).

Mediale Formen: ἀπολογιούμενον Par. 35, 35 (163^a). νοσφειούμαι Petr.² 56 (b) 10 = Rev. L. Append. II 2, 10 (c. 260^a). χαριέει (χαριήει) Belege § 20, 11 S. 129.

¹⁾ K.-Bl. § 227, 4. Mhs.-Schwyz. 179. Lautensach 1887, 17. Schmid Attic. IV 595; G. G. A. 1895, 44. Schmidt de Ios. eloc. 447 ff. Schweizer 178 f. (mit Grammatikerzeugnissen). Dieterich Unt. 244. Win.-Schmiedel § 13, 5. Nachmanson 158 f. Reinhold 73.

Anmerkung 1. In *καταρτιζόμεθα* Tebt. I 24, 48 (117^a) ist das *o* unsicher, also Konj. aor. möglich; über *λογίζεσθαι δυναμένωι* vgl. § 79, 3.

b) Von Verben auf *-άζω* kommen folgende Futurformen vor: *ἐργάται* Petr.² 43 (2) verso col. 3, 2 (246^a). *κατεργάται* Tebt. I 10, 2 (119^a). *κατεργώμεθα* hat Crönert 226 wohl mit Recht hergestellt aus *κατωργώμεθα* Magd. 10, 3 (III^a). *ἐργάται* auch auf *κοινή*-Inschriften von Lebadeia bei Dittenb. Syll.² 540, 12. 73. 102. 115 (II^a); ebenso *κατασκευάν* Herm. XVI p. 172 Note 1; Dittenb. Syll.² 226, 126. 150 (III^a). Über *ἐργάεσθαι* in Aoristfunktion (?) vgl. § 79, 3.

Mit *c*: *ἐξετάζοντα* Par. 63, 8, 25 (165^a).

Anmerkung 2. Zweifelhaft ist **μηθαμῶς ἐργής* Par. 50, 8 (160^a): möglicherweise eine Kontamination aus Konjunktiv und aktiver Futurbildung? Schmid G. G. A. 1895, 44. Vgl. Schol. Theocr. XV 27 *μη . . . θήσειε*. Marc. Diac. vit. Porphy. p. 74, 17 ed. Bonn. *μη ἔρηται*.

Zum Ganzen vgl. noch K.-Bl. II § 228, 3. Schweizer 179. Dieterich 244.

2. Die kurzvokalischen Kontrakta auf *-άω* und *-έω* haben in der Regel das sigmatische Futurum: wie *περιπτάσει* Par. 39, 13 (161^a). *τελέσει* Theb. Bk. III 2, 23 (131^a); Tebt. I 105, 4. 24 (103^a). *συντελέουσιν* Kanop. Dekr. 65 (237^a). *ἐπιτελέοντα* Leid. B 2, 12 (164^a). *ἐπιτελέειν* Par. 26, 28 (163^a). *ἐπιτελέειν* (sic) Leid. U 4, 11 (II^a). *ἐπιτελέωι* BU 1002, 15 (55^a). Dagegen in futuralem Sinn *συντελοῦσιν* Petr.² 43 (2) recto col. 1, 7 (246^a); aber ebd. col. 2, 29 *συντελέ[ουσιν]* und verso col. 4, 6 *συντελέσει*. BU 1001, 14 (56^a) *ὁμολογοῦμεν ἐπιτελεῖν* (fut.). Auch *ἀπόλλυμι* bildet ein sigmatisches Futurum: **ἀπολέσει* = *ἀπολέσειε* (§ 10 S. 77) Par. 50, 8 (160^a). Zum Ganzen vgl. K.-Bl. § 228, 3 b mit Anmerkung. Schweizer Perg. 179. Win.-Schmiedel § 13, 5. Reinhold 73. Dieterich 244. Moulton Class. rev. XV (1901) 435; XVIII (1904) 111.

3. Die Futurbildung der *verba liquida* ist bewahrt: *ἀγγελεῖν* Petr.² 56 (b) 12 (c. 260^a). *ἐπιβαλεῖ* ebd. 43 (2) recto col. 4, 18; *παραβαλεῖ* ebd. verso col. 4, 5 (246^a). *συμβαλεῖται* (Wilcken) Par. 63, 3, 73 = Petr.² Einl. p. 24 (165^a). *συμβαλοῦνται* Petr.² 36 (c) 7 (c. 260^a). *ἐπιβαλοῦνται* Par. 64, 37 (II^a). *ἐροῦμεν* (zu *εἶρω*) Eud. 16, 17 (vor 165^a). *ἐνκλινῖ* = *ἐγκλινεῖ* ebd. 11, 8. *κρивоῦσι* Grenf. I 1, 1, 26 (erot. Fragm. nach 173^a). *σπερεῖν* Tebt. I 66, 60 (121^a). *ἀποστελῶ* Petr.² 42 H (7) 7 (c. 250^a). *ἀποστελεῖν* ebd. 56 (c) 4 (c. 260^a). *ἀνατελεῖ* (aufgehen) Eud. 7, 2; *ἐπιτελοῦσιν* ebd. 6, 32 (vor 165^a). Vgl. Schweizer Perg. 179, 4. Nachmanson 159 Anm. 1.

An die *Verba liquida* schließt sich an *ἐπανελεῖται* Par. 22, 8 (165^a) zu *ἐπαναρῶ* vom Aor. *εἶλον* gebildet. Ebenso *ἔξελεῖ* auf

einer Inschrift von Lebadeia Dittenb. Syll.² 540, 20 (II^a). Win.-Schmiedel § 13, 5 weist die Form nach im N. T., Reinhold 73f. bei den Vätern.

4. Ein mediales Futurum haben folgende verba activa:¹⁾

ἀκούω: ἀκούεται P. Weil V 1 (vor. 161^a).

βαίνω: ἀποβήσεται Petr.² 42 H (8f) 5 (c. 250^a). ἐγβηρόμενον Tebt. I 24, 30 (117^a). συμβήσεται ebd. 27, 77 (113^a) usw.

γινώσκω: διαγνώσεται Petr.² 43 F (c) 14 (252^a); 43 (2) recto 4, 43 (246^a). Amh. II 29, 3 (nach 250^a) etc.

εἰμί: Belege für ἔσομαι § 77 am Ende, Anm. 2; für ἔσει, ἔσει(ι) § 20, 11 S. 129. παρέσται Petr. II 14 (a) 19 (III^a). προσέσται Leid. P 27 r. (II^a). ἔσεισθαι Petr. II 45 (1) 17 (c. 240^a). ἐπεσόμενοι Par. 5, 4, 11; col. 11, 9 etc. (114^a); P. Kairo Arch. I 64, 9 (123^a) usw.

λαμβάνω: Belege für λήψομαι — λήψομαι, λάψομαι § 44, 1 S. 194f.

πίπτω: διαπεσείται Amh. II 33, 26 (157^a). P. Reinach 18, 35 (108^a).

τυγχάνω: τεύξεται Lond. I p. 30, 19 (172^a). τεύξεται Par. 36, 23 (163^a). τευξόμεθα Amh. II 35, 42 (132^a). ἐντευξομένους Par. 26, 17 (163^a) usw.

Anmerkung 3. κλύθονται Tebt. I 3, 7 (Epigramm, nach 100^a), was die Herausgeber mit κλύσονται erklären, ist eher eine Präsensbildung auf θ: cf. πύθω, βρίθω etc. Brugmann Gr. Gr.³ 296f.).

§ 75. Sigmatischer Aorist.

1. Kurzen Vokal haben folgende Verba:

ἀρκέω: ἐπαρκέσαι Artemis. 15 (III^a).

ἐλαύνω: ἀπελάσαντο (ohne Augm.) Par. 37, 17 (163^a). ἐξέλασαντας Par. 11, 14 (157^a). περιήλασαν Tebt. 53, 18 (110^a).

καλέω: ἐκάλεσαν Par. 51, 10 (160^a). ἐνεκάλεσεν Petr. II 47, 12 (192^a). μετακαλέσας Tebt. I 23, 12 (119—114^a). παρακαλέσαμεν (ohne Augm.) Tebt. I 24, 46 (117^a). παρακαλέσαντες P. Kairo Arch. I 60, 46 (123^a). προσπαρεκάλεσα Par. 64, 11 (164^a). εἰσκαλέσασθαι Petr. II 12 (3) 10 (241^a). παρεκαλεσάμην Leid. A 17 (c. 150^a). προσκαλεσάμενος Par. 26, 25 (163^a) usw.

ἄλλυμι: προσαπώλεσεν Petr.² 28 (e) verso (b) 18 (260^a). ἀπολέσει ebd. 36 (a) verso 28 (III^a).

ἔμνημι: ἔμοσα Petr.² 56 (d) 10 (c. 260^a). ἔμοσεν Theb. Bk. XI 1. 17 (116^a). ἔμόςσει Rev. L. 56, 11 (258^a). ἔμόςσει Tebt. I 37, 7 (73^a).

ἔμοσας Magd. 25, 7 (III^a). κατομοσώμεθα ebd. 26, 13 (III^a).

1) Vgl. die Zusammenstellungen bei K.-Bl. II p. 244f.: Krüger Sprachl. § 39, 12.

πονέω: πονέαι Magd. 11, 1 (III^a). — πονήσας Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 11 (42^a).

σπάω: ἔσπασαν Par. 40, 40 (156^a). ἀσπάζαι Petr. II 9 (3) 1 (241^a) ἔκσπάζαι Tebt. I 58, 29 (111^a). ἔσπάζαι § 53, 1 S. 225. σπασάμενος Par. 12, 15 (157^a). ἐπισπασαμένη Magd. 24, 6 (III^a). ἀσπασάμενος (mit prothetischem α) § 29, 1 S. 155.

(ἀπο)στερέω: [ἀπος]τερέαι Magd. 8, 12 (III^a). Grenf. I 37, 8 (108^a). — ἀπεστέρησε Artemis. 2 (III^a).

τελέω: διετελέα[μεν] Petr.² 144 col. 4, 14 (c. 246^a). ἐπιτελέαι Lond. I p. 9, 23 (162^a). Leid. U 4, 5 (II^a). ἐπιτελέσῃ Grenf. I 21, 17 (176^a). συντελέαι Petr. II 4 (9) 10 (255^a); 9 (3) 2 (241^a). συντελέσῃ Petr.² 43 (2) recto col. 4, 33 (246^a). εἰάν — συντελέσῃ ebd. 42 H (7) 7 (c. 250^a). συντελεσαμένου Leid. U 2, 4 (II^a). ἐπισυντελέαι Magd. 2, 4 (III^a).

Vgl. Schweizer Perg. 180, 2. Schmid Attic. IV 602; G. G. A. 1895, 43. Win.-Schmiedel § 13, 3 (ἐφόρεα, φθονεάτω). Nachmanson 162. Reinhold 70. Zur Entstehung der Bildungen siehe Wackernagel K. Z. 33, 35 ff.

2. Die verba liquida haben die alte Bildungsweise beibehalten. Belegt sind: ἀγγεῖλαι: διήγγειλαν Petr. II 1, 12 (c. 260^a). προσήγγειλεν Petr.² 28 (e) 13 (260^a). παρηγγείλαμεν Amh. II 30, 40 (II^a). παραγγείλης Par. 46, 17 (153^a). Grenf. I 40, 6 (II^a). παραγγείλην Petr.² 25, 24 (240^a). ἀναγγείλαντος Petr. II 8 (3) 1; Petr.² 20 verso 1, 2 (267^a). προσαγγείλαντος Tebt. I 5, 40 (118^a). παραγγεῖλαι ebd. 14 5 (114^a). Med. ἐπηγγείλω Lond. I p. 13, 8 (162^a).

ἀνατεῖλαι (aufgehen): ἀνατεῖλη Eud. 14, 14/15 (vor 165^a).

γῆμαι: γῆμεν auf einer roetischen Grabinschrift aus der Zeit des Euergetes II. (145—116^a) Archiv I 219, 8.

ἐντεῖλαι (ἐντεῖλασθαι): ἐντεῖλας Par. 32, 9 (162^a). ἐντεῖλάμενος Grenf. II 14 (c) 6 (III^a). ἐντεῖλάμενοι Petr. II 42 (a) 8 (c. 250^a).

κλῖναι: ἐνκλείναντος Petr. II 37 (2^a) l. col. 7 (III^a). ἐξέκλιναν Par. 15, 22 (120^a).

κρίναι: ἐκρίναμεν Grenf. I 30, 5 (130^a). ἐκρίναμεν Tor. VI 35 (177 oder 165^a). κρινάντων Petr.² 25, 3 (III^a).

(ἀπο)κτεῖναι: ἀπέκτειναν Magd. 4, 5 (III^a) ἀποκτῖναι Par. 23, 6 (165^a).

Über ἀποκτεῖναι s. § 10 S. 70.

μαρτύρασθαι: ἐπεμαρτυράμην Grenf. I 38, 15 (II—I^a).

μείναι: προσπομείναι Petr. II 9 (2) 7 (241^a). παραμείνω[σαν Petr.² 2, 21 (237^a).

κϰῦλαι: κϰύλαντες Par. 37, 18 (163^a); ἔκκυλαν ebd. 27. κϰύλωσιν Lond. I p. 34, 13 (161^a). κϰῦλαι Par. 64, 37 (c. 160^a). Über die Nebenform κϰυλάω vgl. Stammbildung § 86, 1.

κτεΐραι: κατέπειρεν Magd. 1, 18. -αν 1, 8 (III^a). κατεσπείραμεν ebd. 5, 5 (III^a).

κτεΐλαι (κτεΐλασθαι): ἀποστεΐλαι Petr. II 8 (2c) 2 (III^a); 9 (2) 9 (241^a); 10 (1) 21 (III^a) und oft. ἀναστεΐλαντος Petr. II 13 (6) 6 (258^a). διαστεΐλαντες Par. 63, 13, 6 (165^a). διεστεΐλάμεθα Tor. IX 17 (119^a). διαστεΐλῃται Par. 38, 23 (160^a). διαστεΐλασθε Par. 61, 17 (156^a) usw. (ἀπο)φήνασθαι: ἀπεφήνατο Par. 2 col. 2. 3 ff. (II^{ai}).

Über ἡλόμην statt ἡλάμην von ἄλλομαι s. unten § 76, 1.

Nicht -η-, sondern -α- haben im Aorist folgende Verba liquida: auf -αίνω: λυμαίνομαι — λοιμανάμενοι Grenf. I 17, 15 (nach 146 oder 135^a).

auf -ιαίνω: μιαίνω — μιάναντες Par. 14, 29. Tor. III 30 (127^a).

auf -αίρω: καθαίρω — ἀνακαθάραι Petr. II 4 (9) 5 (255^a). Petr.² 43 (2) verso col. 4, 2 (246^a); 46 (5) 7 (III^a).

χαίρω — einmal ἐπιχαίραντες Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 128, 4 (145^a). Win.-Schmiedel § 13, 10 Note belegt dieselbe Form bei den LXX.

Zwischen -η- und -α- schwankt κημαίνω: a) κημηναί Par. 63, 11, 63 (165^a). Grenf. I 30, 6 (103^a). Bull. corr. hell. 21, 142, 20 (88^a). ἐπισημηναί Tor. XIII 15 (137^a). κήμηνον (nicht κήμηνον, wie Letronne) Par. 64, 18 (c. 160^a). κημήνας Par. 42, 3 (156^a). κημηνάτων Tebt. I 61 (b) 38 (118^a). συνσημηνάμενοι Petr. I 24 (2) 2 (c. 250^a).

b) κημάναι Antiope-Pap. (Blaß) nach K.-Bl. II 535. ἐκήμανεν Tor. XIII 8 (137^a). ἐπισημανάσθωσαν Rev. L. 44, 1 (258^a). Aristees (Wendland) 16 διεσήμαναν; 23 κημάναντα, aber 200 κημηναμένων. Zum Ganzen vgl. K.-Bl. § 267, 1. G. Meyer 610. Mhs.-Schwyzer 182, 6 (nur ἐκήμηνα). Schweizer 180, 3. Schmid Attic. IV 594. Schmidt de Ios. eloc. 459 ff. Win.-Schmiedel § 13, 12; Blaß § 16, 3 (im N. T. nur -ᾶνα, -ᾶρα). Reinhold 71 (ᾶνα, ᾶρα herrschen vor). Dieterich Unt. 232. Hatzidakis Einl. 286.

3. Die Dentalstämme auf ᾶζω bilden noch regelmäßig ihren Aorist auf -ca, nicht auf -ξα.

Beispiele (ohne Anspruch auf Vollzähligkeit):

ἀγλαΐζω: ἐπηγλαΐσαν (poet.) Grabinschrift unter Euergetes II. (145—116^a) Archiv I 220, 2, 4. — ἀγοράζω: ἀγοράσαι Par. 34, 2 (157^a). ἀγρωράς(αι) ebd. 40, 25 (156^a); 55 b col. 3, 65 (160^a). ἡγόρασεν Par. 15 b, 2 (143^a). —

ἀναγκάζω: ἐπαναγκάσαι Petr. II 12 (3) 14 (241^a); 32 (1) 37 (c. 238^a). — ἀπαρτίζω: ἀπαρτίσῃ Theb. Bk. XI 11; XI^b (116^a). — ἀσπάζομαι: ἀσπασόμεθα Par. 32, 32 (162^a). — ἀσπορίζω: ἀσπορίσαι P. Kairo Arch. I 59, 8; 62, 7 (123^a). Vgl. § 11 S. 84. — ἀσφαλιζώ: ἀσφαλίσασθαι Tebt. I 53, 29 (110^a). — ἀφανίζω: ἀφανίσαι Petr. II 17 (1) 10 (III^a). — βιάζομαι: καταβιάσας Petr. II 45 col. 1, 2 (III^a). βιασάμενος ebd. 8 (2^a) 2 (III^a). Par. 35, 15 (162^a). ἀποβιασάμενος Petr. II 8 (1) col. B 6 (III^a) etc. — γεμίζω: γεμίσαι Magd. 11, 12 (III^a). — δαυείζω: ἐδάνεισεν Petr. II 21 (d) 6 (III^a) usw. — δεξιάζομαι: ἐξεδεξιάσαμεθα Tebt. I 43, 11 (118^a). — ἐμπυρίζω: ἐνεπύρισαν Petr.² 34 (a) 5 (c. 240^a). — ἐμφανίζω: ἐμφανίσαι Petr. II 45 (1) 5 (c. 240^a). — ἐνεχυράζω: ἐνεχύρασεν (ohne Augm.) Petr.² 26, 12 = Petr. II 22, 13 (III^a). — ἐργάζομαι: κατεργασάσθω Tebt. I 105, 38 (103^a). ἐργάζωνται Petr.² p. 118, 19 (246^a). ἐργάσασθαι in Aoristfunktion § 79, 3. — θερίζω: θερίσαι Tebt. I 72, 374 (114^a). — θυσιάζω: θυσιάσαι Par. 12, 6, 7 (157^a); 26, 4 (163^a); 29, 5 (160^a). — καθίζω: ἀντικαθίσας Rosettainschr. 24 (196^a). ἐνκαθίσας Par. 22, 9 (165^a). περιεκάθισαν P. Kairo Arch. I 62, 10 (123^a). — κομίζω: ἐκομίσαμεν Petr. II 12 verso (241^a); 42 (b) 4 (c. 250^a). Petr.² 32 (g) verso 13 (c. 240^a). ἐκομίσατο Par. 22, 19 (165^a). διακόμισαι Petr.² 42 (I) 4 (c. 250^a). κομιάμενοι Petr. II 37 (1^a) l. col. 14; κομίσασθαι eb. 2 (1) 9 (260^a) etc. — λογίζομαι: ἀπελογίσατο Tebt. I 61 (b) 293 (118^a); 72, 112. 463. 467. (114^a). ἀπολογίσωμαι Leid. A 31 (c. 150^a). ἀπολογίσασθαι Petr. II 10 (2) 4 (vor 240^a); 31, 7 (III^a). παραλογισμένης Lond. I p. 32, 10 (163^a) etc. — νομίζω: νομίσας Tebt. I 50, 11 (112^a). κατανομίσασθαι Grenf. I 11 col. 2, 2. 23 (157^a) etc. — νοσφίζω: νοσφίσασθαι Petr.² 56 (c) 2 (c. 260^a). — ὀρκίζω: ὀρκίσαι Rev. L. 56, 8 (258^a). — πορίζω: πόρισον Grenf. II 14 (a) 11 (III^a). — ποτίζω: ποτίσωμεν Petr. II 6, 6 (c. 250^a). ποτίσαι Tebt. I 72, 362 (114^a). — σκευάζω: ἐπισκευάσαντες Par. 15, 18 (120^a). κατασκευασάμενον 63, 9, 4, 44 (165^a). — σπουδάζω: ἐσπούδασας Grenf. I 32, 10 (102^a). σπούδασον Petr. II 13, (1) 5 (258—53^a). — στοχάζομαι: στοχασάμενοι Petr. I 40, 46 (156^a). στόχασαι Tebt. I 17, 5 (114^a). — ὑβρίζω: ὑβρίσαντα Petr. II 17 (1) 19. 27 (III^a). Über ὑβρίζαν s. § 76, 4a. — φροντίζω: φροντίσας Petr. II 37 (1b) r. col. 15 (III^a). φροντίσας⁹ Par. 63, 5, 149 (165^a) etc. — φρυγανίζω: φρυγανίσαι Petr. II 6, 11 (255^a). — χρηματίζω: χρηματιάντων Petr.² 25, 9 (240^a). — (κατα)χωρίζω: καταχωρίσαι Par. 26, 36 (163^a). καταχώρισον Zois I 1, 5 (150^a); II 2, 6 (148^a). καταχωρίσας Tebt. I 27, 28 (113^a) u. v. a.

Anmerkung. In einem poetischen Stück (Grabinschrift des Herodes aus der Zeit des Euergetes II., 145—116 v. Chr.) erscheinen neben einander die (schon bei Homer) parallelen Bildungen ἐκτερέϊζεν Archiv I 220 N 1, 17 und κτερίσαντι 221 Nr. 2, 19. Vgl. K.-Bl. II 469.

Zum ganzen Abschnitt ist zu vergleichen Schweizer 181. Nachmanson 163 ff.; zum Übergang in -*ξα* namentlich Win.-Schmiedel § 13, 4 (*ἔπαιξα, ἐνύσταξα, ἐστήριξα* u. a.). Dieterich Unt. 233. Reinhold 70f. (*ἤρπαξα, ἐβάσταξα, ἐκεύαξα*). Im allg. Kretschmer Entstehung 17 (mit viel zu weitgehenden Schlüssen auf dorischen Einfluß). Hatzidakis Einl. 134—137. Thumb Hell. 244.

§ 76. Asigmatischer Aorist.

1. Thematische Aoriste finden sich in ptolem. Zeit folgende: ἀγαγεῖν — ἀγαγεῖσθαι: Belege § 72, 9 S. 339. Über ἀγαγήσαι und ἦξα s. unten Nr. 4.

αἰσθέεσθαι: αἰσθωμαι Petr.² 56 (c) 3 (260^a). αἰσθωνται Petr. II 13 (1) 8 (259^a). αἰσθομένη Magd. 35, 4 (III^a). Tor. I 2, 9 (117^a). Zwar läßt sich αἰσθάνομαι nirgends nachweisen; doch ist dies kein genügender Grund, in obigen Formen das Präsens αἰσθομαι (K.-Bl. II 354) zu vermuten.

ἀλέεσθαι: ἐναλέεσθαι P. Kairo Arch. I 60, 43 (123^a). Win.-Schmiedel (ἐφαλόμενος).

βαλεῖν — βαλέεσθαι: ἐνέβαλον Petr.² 20 (2) 4 (246^a). καταβαλεῖν ebd. 64 (b) 8 (252^a). ὑπερεβάλετο Petr.² 30, 5 (III^a) usw.

γενέεσθαι: die gewöhnliche Aoristform in unzähligen Fällen, die nicht angeführt zu werden brauchen. Daneben ziemlich häufig γενηθῆναι, vgl. § 78, 1 c. Die Form auf -άμην erscheint ganz vereinzelt in τὸ γινάμενον Wilck. Ostr. 1616, 6 (149/8 oder 138/7^a), häufig erst in röm. und byzant. Zeit. Schweizer Perg. 181. Nachmanson 164. Crönert 237.

δραμεῖν: συνδραμον Par. 11, 5 (157^a). συνδραμόντων Lond. I p. 61, 19 (261 oder 223^a).

εἰπεῖν — εἶπαι: Belege § 72, 3 S. 331. Die *a*-Formen überwiegen in allen Modi (εἶπα : εἶπον = 13 : 3). Mhs.-Schwyz. 184, 6. Lautensach 1887, 14. Schweizer 182. Nachmanson 164f. Reinhold 78f.

ἐλεῖν — ἐλέεσθαι: ἐπιδιελεί<ν> Petr. II 4 (6) 9 (255^a). καθελεῖν Petr.² 43 (2) r. col. 3, 23 (246^a). ἀφελῖν Lond. I p. 28, 13 (161^a). ἀφίλεσαν (ἀφείλον) ebd. p. 28, 15. ἄφελε Par. 53, 35 (163^a). περιέλωμεν Petr. II 4 (2) 10 (255^a). ἀφείλετο Petr. II 32 (2^b) 7 (c. 238^a). ἀφείλοντο Magd. 6, 5 (III^a). διύλοντο Grenf. I 39 col. 1, 8 (II—I^a). ἐξελοῦ Petr.² 36 (a) recto 21 (III^a). περιελέεσθαι Par. 12, 13 (157^a) usw.

ἐλλοεῖν: ἐξήλοον Petr. II 10 (2) 9 (c. 240^a). ἐπέλωθω Par. 49, 35 (160^a). Leid. C 7 (162^a). ἔλοθη Petr. II 11 (1) 9 (III^a). ἔλοη Par. 63, 6, 162

(165^a). ἐλθέ Par. 51, 24 (160^a). Leid. U 2, 17 (II^a). ἐλθεῖν Petr. II 11 (1) 4 (III^a); 13 (6) 10 (258^a). ἐλθόντων ebd. 4 (3) 5 (255^a) usw. μετῆλθαι, ἕως — ἤλθη (mit verschlepptem Augment) § 72, 13 S. 345; über (κατ)ἤλθοσαν = (κατ)ἤλθον vgl. § 71, 9 S. 323.

ἐνέργαι (ἐνέργασθαι) — ἐνεργεῖν. Im III. Jahrh. v. Chr. herrschen durchaus Formen mit -α:

Belege: ἤνεργα Petr.² 42 H (7) 2 (c. 250^a). ἀνήνεργα Sakk. 1, 2 (III^a). εἰρήνεργα Lond. I p. 61, 25 (261 oder 223^a). εἰρήνεργαν Strack, Ptol. Insehr. Arch. I 205, 13 l. S. 1 (245—221^a). ἐξήνεργαν (Witkowski) Petr. II 45 (3) 24 (c. 246^a). εἰσενέργας Magd. 33, 3 (III^a). μετενεργάτωσαν Rev. L. 49, 15 (258^a). εἰσενέργαντα Β U 1004 I 13 (III^a). προσενέργαντες Petr.² 53 (m) 11 (225^a). ἀνενεγκάμενον Petr.² 46 (1) 11 (III^a). προσενεργαμένου (Faksimile) Petr. II 20 col. 4, 11 (252^a) usw. Über *προσένηκε und μετενήκαι vgl. § 2 S. 19 und § 27 S. 152.

Im II.—I. Jahrh. v. Chr. schwankt der Infin. zwischen α und -εῖν, während im übrigen nur α-Formen zu belegen sind.

Infin. auf ααι: ἐνέργαι Amh. II 30, 35 (II^a). ἐξενέργαι Par. 37, 22 (163^a). μετενέργαι Tebt. I 72, 375 (114^a). προσενέργαι ebd. 33, 21 (145^a). προσανενέργαι ebd. 16, 22 (114^a); 38, 8 (113^a) etc.

auf -εῖν: ἀνενεγκεῖν Tebt. I 61 (b) 42 (118^a); 30, 25 (115^a); 14, 11 (114^a). ἀνενεκεῖν Lond. I p. 18, 15 (161^a). ἀπενεγκεῖν Par. 49, 24 (c. 160^a). κατενεγκεῖν Par. 63, 4, 111 = Petr.² Einl. p. 28 — nicht κατενεκειῖν, wie Witkowski gelesen hat — (165^a). προσανενεγκεῖν Grenf. I 11, 2, 8 (157^a) usw. Über ἀνενεκεῖν, ξεναικεῖν (= ἐξενε(ρ)κεῖν) (mit Ausfall des Nasals) vgl. § 43, 1 S. 190f.

ἤνεργα — ἤνεργκάμην (II—I^a): ἐξήνεργαν Par. 37, 40 (163^a); ebd. 45 ἐξενέργαντες. μετήνεκα (sic) Lond. I p. 42, 129. 130, 131 (158^a). ἐξενέργαντος Par. 35, 25 (163^a); ἐνέργαντες ebd. 60 (b) 22 (150^a). προσανενέργας Tebt. I 32, 21 (c. 145^a). Über μετήνεκα — μετήνεκα — μητήνεκα s. § 37 S. 183. Nichts beweist die sehr häufige 3. p. sing. wie ἐξήνεργεν Par. 35, 16. 17 (163^a), und Konjunktive wie εἰσενέργκιωιν Par. 62, 3, 7; 8, 13 (II^a) etc. — Medium: ἀπηνέργαντο Grenf. I 17, 10. 19 (nach 147 oder 136^a); Par. 6, 14 (127^a). Tebt. I 45, 23; 46, 19; 47, 19 (alle 113^a). ἐξηνέργαντο Par. 37, 18. 20 (163^a). προηνεργάμην Tor. I 1, 21; ebd. 4, 36 προηνέγκατο; 2, 4 -αντο; 7, 33 -άμενος (117^a); ebenso Lond. I p. 32, 11 (163^a). προσενεργάμενος Par. 63, 1, 12; 5, 148 (165^a) usw.

Diphthongische Formen wie ἐνεκειῖν, ἐνεργεῖν fehlen ganz; vgl. dazu § 2 S. 19 und Mhs.-Schwyz. 183, 5 (auf attischen Steinen ἐνείρη, ἤνεργαν zwischen 370 und 322 v. Chr.); G. Meyer 604.

Wackernagel, Vermischte Beiträge 48. — Zum ganzen Abschnitt ist noch zu vgl. Schweizer 182. Nachmanson 165. Reinhold 79. Win.-Schmiedel § 13, 13 (ἤνεγκα und ἤνεγκον). Schmidt de Ios. eloc. 456. Crönert 235 [das Zitat in der Note 9, Linie 5 ist zu berichtigen in προσενεγκῖν P. Grenf. II 112, 9 (III^v)].

εὐρεῖν: Indikativformen § 72, 7 S. 337. εὐρεῖν Par. 34, 6 (157^a); 63, 4, 96 (165^a) und oft. εὐροῦσα Magd. 33, 5 (III^a). εὐρόντων Par. 35, 10 (163^a) usw. Nirgends α-Formen wie εὔραμεν, εὐράμην, dergleichen Win.-Schmiedel § 13, 13 fürs N. T.; Schmidt, Fleckeis. Jahrb. Suppl. 20, 456 bei Iosephus; Reinhold 79 bei den Vätern; Crönert 234 auf späteren Papyri, bei Strabo und Synesius nachweisen. Schmid Attic. III 40. Dagegen begegnet hart neben εὔρον einmal εὐρήσαντες worüber zu vgl. Lit. 4.

θανεῖν: ἀποθανεῖν Par. 47, 11 (153^a).

ἰδεῖν: Indikativformen § 72, 3 S. 332. περιδεῖν Petr.² 20 col. 1, 8 (246^a). συνιδεῖν Tebt. I 24, 57 (117^a). ὑπεριδεῖν Petr. II 32 (1) 31 (c. 238^a). Lond. I p. 32, 24 (163^a). εἶδωσι = ἴδωσι Petr. II 4 (6) 16 (255^a). εἰδού (imperat. med. = ecce) Leid. C p. 118 col. 2, 15 (160^a). εἰδών (= ἰδών) Leid. U 3, 11 (II^a) etc. ἐφιδεῖν (mit Vulgäraspiration) s. § 45, 1 b, S. 201.

ἰκέσθαι: καθί[κ]εσθε Par. 63, 6, 189 = Petr.² Einl. p. 34; ἀφικέσθαι ebd. 12, 95 (165^a).

λαβεῖν — λαβέσθαι: ἐλάβομεν Petr. II 32 (2a) 2 (c. 240^a). λάβη Petr.² 25, 27 (III^a). λαβέ Lond. I p. 27, 3 (161^a). Leid. C p. 118 col. 2, 8 (160^a). Par. 59, 16 (160^a). διαλαβεῖν Par. 63, 1, 8 (165^a). ἐτλαβεῖν Rev. L. 29, 13 (258^a). Petr. II 46 (c) 8 (200^a). συνετλαβόντες Zois I col. 1, 17; II col. 1, 15 (150—148^a). ἀντιλαβέσθαι Par. 39, 11 (161^a). ἐπιλαβομένου ebd. 35, 20 (163^a) usw. Über scheinbares λῆψαι vgl. den Schluß dieses § und § 79, 2.

λαχεῖν: Herodesepigramm Arch. I 219, 3 (145—116^a).

λιπεῖν — λιπέσθαι: ὑπελίπομεν Petr.² 36 (b) col. 3, 9 (252^a). ἐνκαταλίπωμεν Petr. II 4 (9) 12 (255^a). ἀπολιπούσα Par. 22, 6 (165^a). καταλιπόντες Grenf. I 17, 5 (147—136^a). ἐγλιπεῖν Tebt. I 105, 44 (103^a). ὑπελιπόμην Petr. II 11 (1) 6 (III^a) usw. Nirgends ἔλειψα, wie später, z. B. καταλείψαι Par. 21, 32 (616^v); 21 bis 18 (592^v). Strabo hat den sigmatischen Aorist nur einmal p. 392, 6 Mein. (παρελείψαμεν). Crönert 234, 6 gibt Belege für ἔλειψα v. I—VII^v. Win.-Schmiedel § 13, 10. Schmid Attic. IV 601. Schmidt de Ios. eloc. 458. Dieterich Unt. 238.

μαθεῖν: μάθης Petr.² 67 (c) 9 (III^a). [ἐ]μαθεῖν Akrostich. vor Eud. I (vor 165^a). μαθῶν Herodesepigr. Arch. I 220, 21 (145—116^a); ebd. 221, 16 μαθεῖν, 19 μαθῶν.

ὀλέσθαι: ἀπόληται Petr.² 54 a (3) 6 (III^a).

παθεῖν: ἐάν πάθω stehend in Testamentsformeln, z. B. Petr. I 10 (2) 15 (237^a) oder ἐ. πάθη, Petr.² 13 (a) 28 (235^a) und oft. παθόντος Tebt. I 44, 27 (114^a) usw.

πεσεῖν: πεσεῖν Petr. II 13 (4) 11 (258—54^a). ἐπεσεεῖν (sic) Tebt. I 72, 373 (114^a). σύνπεσαι = σύνπεσε ebd. 58, 57 (111^a). ἐπιπεσών Petr. II 18 (2^b) 14 (246^a). πεσόντος ebd. 13 (3) 4 (258—54^a). ἀντιπεσόν Par. 30, 25 (162^a) etc.

πιεῖν: πιεῖν Tebt. I 120, 13 (97 oder 64^a). Nirgends das spätere πειν, wie z. B. BU 34 II 7. 17. 22 (röm. unb.).

πυθέσθαι: πυθέσθαι Petr. II 13 (6) 5 (252^a). πυθόμενων Par. 37, 41 (163^a) etc.

σχέειν — σχέσθαι: ἐπέσχον Petr. II 20 col. 1, 15; ebd. 10/11 συνέσχον (252^a). ἔσχε Par. 22, 7 (c. 165^a). ἔσχομεν Petr. II 2 (3) 2 (c. 260^a). ὑπόσχωιν Par. 35, 37 (163^a). ὑποσχεῖν Petr. II 12 (3) 16 (241^a). παρεπισχεῖν Tebt. I 29, 16 (110^a). ἐπικατασχών ebd. 17, 8 (114^a). σχόντος Par. 12, 10 (157^a). σχόντας Tebt. I 48, 26 (113^a). παράσχωμαι Petr. I 16 (2) 13 (230^a). παράσχηται Rev. L. 43, 6 (258^a). ὑπέσχετο (zu ὑπικχνέομαι) Par. 26, 27 (163^a); 64, 13 (c. 165^a). ὑποσχνούμενος Tebt. I 58, 19 (111^a), Kontamination aus ὑποσχόμενος und ὑπικχνούμενος.

τεμείν: ἀπο]τεμόντες Petr. 45 (2) 16 (c. 246^a). περιτέμμη Lond. I p. 32, 16 (163^a). Nirgends dialektisches ἔταμον.

τυχεῖν: ἔτυχεν Petr.² 53 (1) 15 (III^a). Leid. G 15 (99^a). σύντυχε Tebt. I 23, 14 (119—114^a). τύχωμεν Tor. VII 6 (177 oder 165^a). ἐντυχεῖν Petr. II 20 col. 1, 15 (252^a) usw. τυχόντως Fay. XII 15 (nach 103^a).

φυρεῖν: ἐξέφυγεν Petr. II 32 (2a) 10 (c. 238^a). διαφύγη Tebt. I 44, 28 (114^a) etc.

ῥφελον: (poet.) Tebt. I 2 (a) verso II 3; ῥφελες ebd. 5 (Anthologiefragm. nach 100^a).

Zum ganzen Abschnitt vgl. Lautensach 1887, 13f. Meisterh.-Schwyz. 183. Schweizer 181—183. Nachmanson 164—165.

2. Von unthematischen Aoristen sind folgende belegt:

βῆναι: συνέβη Petr. II 45 (2) 11 (246^a); 20 (3) 12 (252^a). συμβῆ ebd. 19 (2) a (III^a). ἐμβῆ Petr.² 26, 5 (III^a). ἐτβῆ Rev. L. 58, 8; 60, 16 (258^a). καταβῶ Tebt. I 37, 22 (73^a). ἀναβῆναι ebd. 12, 25

(118^a). ἐγβῆναι Amh. II 31, 10 (112^a). καταβάς Petr. II 4 (6) 6; ebd. 1 καταβάντος (255^a). παραβάς Tor. V 15 (177 oder 165^a). ἀποβάντας Tebt. I 5, 39 (118^a) etc. Über βῆσαι s. unter Lit. 4.
 γινῶναι: ἀνέγνων Petr. II 38 (b) verso (242^a). ἀνέγνωνμεν Tebt. I 27, 97 (113^a). ἀναγνῶτε ebd. 26, 2 (114^a). συνγνούς Herodesepigramm Arch. I 219, 1 (145—116^a). καταγνόντες Tor. II 18 (120^a). διαγνῶναι Magd. 6, 14; 14, 12 (III^a). ἀνταναγνῶναι Petr.² 22 (a) 7 (235^a). διαγνῶναι P. Magd. Mélanges Nicole p. 283, 10 (221^a). διαγνούναι Petr. II 8 (2a) 13 (246^a) ist entstanden durch falsche Analogie nach der Gleichung δούς : δούναι = γνούς : γνούναι. Crönert 251, 2 zitiert ἐπιγνούναι aus den LXX.

δοῦναι — δόσθαι: Im Indikativ des aktiven Aorists sind nur κα-Formen gebräuchlich; s. unten Nr. 3. Konjunktiv- und Optativformen sind angeführt § 21, 1 und 2 S. 132f., § 71, 13 und 15 S. 325ff. Imp. δός Petr. II 15 (2) 2 (241^a). Petr.² 85, 1 (III^a). Tebt. I 12, 17 (118^a). ἀπόδος Petr.² 42 C 13, 2 (III^a). Par. 58, 7 (160^a). μετάδος Tebt. I 10, 6 (119^a). ἀποδώτω Petr. I 12, 16 (241^a). Part. δούς Petr. II 13 (3) 6 (258^a); 19 (1^a) 4 (III^a). δόντος Lond. I p. 40, 61 (158^a). ἐπίδους Tebt. I 27, 12 (113^a) etc. Infin.: δοῦναι Petr. II 4 (5) 2 (255^a); 13 (2) 4 (258—53^a). Par. 9, 17 (107^a). ἀποδοῦναι Petr. II 32 (1) 37 (e. 238^a). Par. 8, 20 (129^a). Grenf. II 14 (a) 18. 20 (270 oder 233^a). ἐπίδοῦναι Tebt. I 25, 13 (117^a). Nach Analogie von γινῶναι ist gebildet δῶναι Ostr. 1152, 4 (Ende der Ptolemäerzeit); ebenso später BU 36, 7; 38, 13 (unb. römisch). Weitere Belege bei Crönert 251, 2 (I—II^v). Vgl. Dieterich Unt. 232.

Medium. ἀπέδομην Lond. I p. 46, 24 (146—35^a). ἀπέδοτο Petr.² 21 (g) 43 (226^a); 67 (a) 9 (III^a). Par. 5 I 5 (114^a). ἀπόδου (zum Akzent K.-Bl. II 84 Anm. 2) Par. 58, 13 (160^a). ἐγδόσθω Petr.² 19 (c) 25 (225^a). ἀποδόμενος Par. 5 II 5 (114^a). Im Infin. ἀποδώσθαι Par. 40, 19 (156^a) wird man wohl richtiger lautliche Verwechslung (nach § 12 S. 98) annehmen (zumal der Papyrus auch andere derartige Fehler zeigt) als Eindringen des starken Stammes δω- (vgl. G. Meyer 573).

δρᾶναι: διαδρᾶι Petr. II 29 (e) 4 (245^a).

δύναι: δύντος Eud. 14, 7. 12 (vor 165^a).

εἶναι — ἔσθαι: ἀφῶ Par. 50, 19 (160^a). ἀφῆι Petr. II 13 (15) 2 (258—53^a). ἄφεσ Amh. II 37, 10 (196 oder 172^a); Eud. 14, 13 (vor 165^a). ἀφείς Petr. II 18 (2^b) 11 (246^a). ἀφείσα Petr.² 22 (d) 5 (226^a). ἐξέντες Fay. XII 19 (nach 103^a). ἀφείναι Petr. II 20

col. 4, 7 (252^a). ἀφίναι = ἀφείναι Par. 47, 15 (153^a). Med. συν-
προού Amh. II 61, 13 (163^a). διέθαι Petr. II 19 (1a) 8; 20 col. 1,
14 (252^a). BU 1012, 16 (170^a). προέθαι Petr. II 4 (8) 7 (255^a).
Tebt. I 6, 5 (140—139^a). προέται (= προέθαι nach § 36 S. 179)
Lond. I p. 11, 26 (162^a).

θείναι — θέθαι: θείναι Tebt. I 61 (b) 220 (118^a). ἀναθείναι Dittenb.
inser. gr. or. I 194, 27 (42^a). ἐπιθείναι Par. 33 col. 2, 3 (162^a). θείη
(sic) Par. 15, 59 (120^a). ἔθεε Petr. II 13 (18^b) 10 (258^a). πρόσθεε
Par. 53, 36 (160^a). παρεθέτωσαν = παραθέτωσαν (regressive Vokal-
assimilation oder festes Augment? s. § 26 S. 150 und § 72, 13 S. 345).
θείε Petr. II 10 (2) 9 (vor 240^a) usw. Med. ἐθέμην Par. 63, 11, 59
(165^a). Tebt. I 42, 10 (114^a). ἔθεεο (vgl. S. 328) P. Reimach 11, 9
(111^a). ἔθετο Par. 13, 5 (157^a). Tebt. I 42, 15 (114^a). διέθετο
formelhaft in Testamenten z. B. Petr. I 20 (2) 13 (225^a) und oft.
παρέθετο Par. 35, 21; 37, 25 (163^a). παρέθεντο Par. 35, 31; 37, 46
(163^a). διέθεντο Grenf. I 41, 1 (II^a). συνέθοντο Petr. II 45 col. 1, 7
[cf. Appendix p. 2] v. Jahr 246^a — mit Übergang in die ω-Konju-
gation (vgl. den Optat. θοίμην statt θείμην etc., K.-Bl. II 190.
Crönert 278, 5). κατάθου Tebt. I 27, 69 (113^a). παραθέθωσαν
Rev. L. 44, 5 (258^a). θεμένης Petr.² 21 (g) 42 (226^a). παραθέθαι
Tebt. I 72, 155 (114^a) usw. τέθαι = θέθαι s. § 36 S. 179.

πρίασθαι: ἐπρίατο Grenf. II 15 (2) 6. 12 (139^a); I 25 col. 1, 4 (114^a).
BU 994 III 4 (113^a); 995 I 4 (109^a) und oft in Kaufverträgen.
πρίαμενος Petr. II 46 (c) 4 (200^a); Petr.² 48, 7 (III^a) usw. — Da-
neben kommt ὠνήσασθαι vor, z. B. Par. 40, 16 (156^a); weitere Belege
§ 72, 1 S. 330. Vgl. dazu die Grammatikernotiz πρίασθαι ἐρείς,
οὐχὶ ὠνήσασθαι bei Schweizer 180.

στῆναι: ἐπιστήη Petr. II 31, 9 (III^a). ἐκστήναι Lond. II p. 14, 27
(116—111^a). καταστήναι Tebt. I 38, 7 (113^a). προστήναι Par. 63,
3, 67 (165^a). διαναστάς Petr. II 18 (2) 16 (246^a). καταστάντος
Par. 15, 5 (120^a). συνκαταστάς Par. 15, 34 (120^a). συμπαραστάντες
Amh. II 41, 10 (II^a) usw.

3. Der *κα*-Aorist.

Im Indikativ Aor. akt. der Verba δίδωμι, ἴημι, τίθημι lassen sich in
den ptolem. Papyri nur Formen mit Kappa belegen sowohl im Sin-
gular als im Plural. Medialformen mit κ fehlen.

δίδωμι: ἔδωκα Petr. II 13 (12) b (258^a). ἀπέδοκα (sic) Par. 30, 5
(162^a). ἐπέδωκα Par. 15, 20 (120^a). παρέδωκα Magd. 33, 5 (III^a).
ἔδωκας Vat F (Mai V 356) 10 (c. 160^a). ἔδωκεν Petr. II 21 (d) 9
(III^a). Par. 51, 46; 40, 26 (160^a); 55, 41 (159^a); Tor. I 2, 11 (117^a) etc.

ἔδωκαμεν Magd. 13, 6 (III^a). Leid. E 6 (163^a). Grenf. I 17, 13 (147 oder 136^a). εἰσεδώκαμεν Petr. II 12 (3) 3 (241^a). ἐπεδώκαμεν Lond. I p. 28 verso 2 (161^a). Par. 26, 5 (163^a); 27, 5; 28, 4 (160^a). μετ-εδώκαμεν Par. 26, 25 (163^a). παρεδώκαμεν Petr.² 42 G (3) 8 (252^a). Tebt. I 230 (II^{af}). ἔδωκαν Magd. 21, 2 (III^a); Petr.² 32 (g) recto (a) 17 (240^a); 36 (a) verso 25 (III^a). ἀπέδωκαν Kanop. Dekr. 53 (236^a). Grenf. I 17, 14 (nach 147 oder 135^a). ἐπέδωκαν Petr. II 30 (d) 6 (235^a) usw.

ἴημι: προεφῆκα Tebt. I 120, 96 (97 oder 64^a). ἀφῆκεν Petr. II 18 (2^b) 16 (246^a). Petr.² 28 (e) verso (b) 4. 7. 11. 15 (260^a). ἀφῆκαν Petr. II 32 (2^a) 25 (III^a) usw.

τίθημι: κατέθηκεν Artem. 9 (III^a). ἐξεθήκαμεν Lond. I p. 53, 8 = Wilck. Theb. Bk. II 11; III 1, 8 (131^a). Tebt. I 24, 28 (117^a).

Zum Ganzen vgl. G. Meyer 603 ff. Lautensach 1887, 12. Meisterh.-Schwyz. 188 f. (auch auf attischen Inschriften sind von 330—30 v. Chr. nur κα-Formen überliefert). Schmid Attic. IV 596 (bei Aristides und Aelian Schwanken, bei Philostr. nur κα-). Schmidt de Ios. eloc. 479 f. (ἔθηκαν neben ἔθεσαν). Schweizer 183 f. Win.-Schmiedel § 14, 8 (regelmäßig mit κ, ebenso LXX). Nachmanson 166. Reinhold 89 (ausschließlich κ-Formen). Crönert 240 [Note 2, Zeile 7 zwei falsche Zitate: statt ἀπέδωκαν zu lesen ἐπέδωκαν und statt ἐπέδωκαν P. Grenf II 37, 13 (II^a) vielmehr ἐδώκαμεν P. Grenf I 37, 13 (II^a)].

4. Schwund des starken Aorists.

Bei diesem für die κοινή charakteristischen Prozeß, dessen erste Anfänge in den Doppelformen εἶπον — εἶπα, ἦνεγκον — ἦνεγκα schon der klassischen Zeit angehören, sind zwei Stadien der Entwicklung zu unterscheiden:¹⁾

a) Die Endungen des starken Aorists werden durch die des schwachen (sigmatischen) ersetzt: so in μετῆλθαι = μετελθεῖν (mit festem Augment) Tor. I 5, 27 (117^a). Crönert 233 f. Im Satze *ἐάν δεῖ σε συνπεεῖν τῷ Ἀνικίτῳ, σύνπεσαι Tebt. I 58, 56 f. (111^a) läßt sich der Imperativ σύνπεσαι kaum als Medialform erklären, obwohl ein Aor. med. von πίπτω bei Polyän (nach Veitch, Greek verbs irregular and defective), einmal bei Polyb. VI 37 Anf. ἐκπεσαμένοις als var. 1. (Win.-Schmiedel p. 112) vorkommt und Reinhold 79

1) Vgl. namentlich Dieterich Unt. 237 ff. K.-Bl. II 103 Anm. 4. G. Meyer 612 f. Win.-Schmiedel § 13, 10 und 13. Schweizer 181 (mit ausführlichen Literaturangaben). Nachmanson 166, 5. Reinhold 78 ff.

aus dem Evangel. Petr. 18 ἐπέσαντο anführt: näher liegt, da aktives *κυνηγεῖν* unmittelbar vorhergeht, eine lautliche Erklärung, Wechsel von *ε* und *αι* (also = *κύνηγε*), wie er dem 2. Jahrh. v. Chr. (nach § 14, 10 S. 107) keineswegs fremd und in diesem vulgär gehaltenen Stück leicht erklärlich ist.

Die Endungen des sigmatischen Aorists verirren sich sogar in den Präsensstamm, wodurch hybride Bildungen entstehen, wie *ὄβριζαν Par. 40, 39 (156^a); 41, 28 (163^a) und *νομίζαντα Par. 30, 20 (162^a) [in den Dubletten Leil. D 1, 17; Lond. I p. 13, 20 und Dresd. νομίζαντα, also lautliche Vertauschung von *σ* und *ζ* nach § 46 I S. 204 nicht ausgeschlossen]. In der Verbindung *δυναμένων* uév, μὴ βουλαμένων δέ Par. 63, 3, 123 (165^a) — so deutlich im Faksimile, während jetzt Petr.² Einl. p. 28 βουλομένων gelesen wird — könnte der Gleichklang mit *δυναμένων* mitgewirkt haben; sicher aber steht *βολάμενοι Par. 48, 10 (153^a), zu dem Schweizer 182 auf einer kleinasiatischen Inschrift die Parallele βουλαμένω beibringt.¹⁾

Über das Eindringen der Aoristendung *-αν* ins Perfekt (statt *-ασιν*) ist gehandelt § 71, 10 S. 323f.

b) Der schwache (sigmatische) Aorist tritt für den starken ein. So erscheinen zu ἄρω neben gewöhnlichem ἄραρειν (s. oben) zwei sigmatische Aoristformen: ἄραρησαι Par. 36, 12; Vat. E (Mai IV 445) 12 (163^a), durch falsche Analogie vom Infin. ἄραρειν abgeleitet, und das auch im N. T. (Win.-Schmiedel § 13, 10; Blau § 19, 1) vorkommende ἄξει in der Verbindung ἐάν τε διάξῃ{cθε} ἀντιποιούμενος Tebt. I 22, 16 (112^a). Zu ἦξα K.-Bl. II 347; zu beiden Formen spätere Belege bei Crönert 232, 2. —

Statt des geläufigen ἔβην (s. oben S. 365f.) findet sich der Aorist ἔβησα (in intrans. Bedeutung) bei Revill. Mél. 291, 9/10 = Ricci, Archiv II 516 in der Konjunktivform *convemβήχητε* (99^a).²⁾ — Par. 37, 11 ff. (163^a) schreibt der Klausner Ptolemaios in dem ziemlich flüchtig verfaßten Brouillon einer Eingabe an den Strategen . . . οὐθὲν εὖρον. ἐκπορευ-

1) Ähnliche Formen begegnen auf attischen Steinen der Kaiserzeit, Mh.-Schwyz. 184, 7 (ἡλιπια, ἡφερα). Die Fälle mehren sich mit der Zeit, so daß Reinhold 81 bei den apostol. Vätern deren eine Menge findet (ἀπέθησκαν, ἔγραφα, ἔκραζαν, ἐπεμψαν u. v. a.). Ein Beispiel von Ägypten ist ὄφειλαν P. Amh. II 110, 18 (75^b). Dieterich Unt. 240 ff. handelt ausführlich von „der weittragenden Bedeutung, welche diese Vermischung des Aorist- und Präsenssystems für die ganze spätere Sprachentwicklung hatte.“

2) Sowohl Revillout („vous entrerez avec nous“) als Ricci („vous vous embarquerez avec nous“) scheinen die Form als Futurum zu fassen; aber sie steht parallel mit dem vorhergehenden *convεξομήχητε* und wird gemeinsam regiert von finalem ὤσ.

όντων δὲ τῶν φυλακιδῶν ἐξετίναξαν [καὶ μη]θὲν ἄτοπον εὐρήσαντες — also hart neben dem starken Aorist von εὐρίσκω der sigmatische. Die Lesart erregt Bedenken.¹⁾ Zweifellos aber gehört εὐρήσα der κοινή an. Vgl. Lobeck zu Phryn. 721. Win.-Schmiedel § 13, 10 (im N. T. neben εὔρα und εὔρον). Dieterich Unt. 238. Reinhold 75. — ἀντειλήψαι Vat. D (Mai V 604) 12 (162^a), was Crönert 266 (übrigens in der ungenau wiedergegebenen Lesart ἀντιλήψαι!) als Aorist = ἀντιλαβεῖν erklärt, wird in anderem Zusammenhang § 79, 2 zu besprechen sein. — Dagegen sei hier erwähnt ein dem klassischen Sprachgebrauch unbekannter sigmatischer Aorist zu οἶδα, vom Futur. εἰδήσω abgeleitet: εἰδήσαι Petr. II 15 (1) 10 (241^a). Derselbe findet sich zumeist bei Hippokrates und gehört seit Aristoteles der κοινή an. K.-Bl. II 409. Schweizer 185. Win.-Schmiedel § 13, 10. Crönert 271, 2.

§ 77. Perfekt.

1. Vom κ-Perfekt sind folgende Bildungen hervorzuheben:

a) τίθημι hat regelmäßig τέθεικα (vgl. oben S. 79): ὑποτέθεικα Petr. II 46 (a) 4 (200^a); Petr.² 27 verso col. 1, 3 (III^a). ἐκτέθεικα Par. 49, 4 (160^a). ἀνατέθεικεν Rosettastein 11 (196^a). ὑποτεθείκαμεν Petr. II 38 (c) 4 (c. 228^a). ἐκτέθεικαν Par. 29, 16 (160^a). παρατέθεικαν Tebt. I 72, 7 (114^a). συντεθεικῶς Petr. II 20 col. 3, 8 (252^a). ἐπτεθεικέναι Petr.² 125. 12 (III^a). — Lautensach 1887, 21 und Mhs.-Schwz 189 finden das älteste attische Beispiel für τέθεικα 69—62 v. Chr. (früher nur τέθηκα). Schweizer Perg. 184 zitiert ein Beispiel für τέθηκα auf einer pergamenischen Inschrift (241—197^a), sonst nur τέθεικα; bei Nachmanson 159 einmal ἐπιτεθεικῶτων (nach 190^a). Crönert 278, 3. Das Ägyptische schreitet auch hier den übrigen Idiomen merklich voraus.

Anmerkung 1. Höchst verdächtig erscheint die Lesart τέθη(κα) Tebt. I 120, 106 (97 oder 64^a), abgesehen von der unsicheren Überlieferung, schon mit Rücksicht auf die späte Abfassungszeit. Jedenfalls darf man hierin so wenig als in ἀνα[τέ]θηκα B U 388 I 43 (II^b) die altattische Form, sondern falsche Analogie zu θήσω vermuten. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111.

b) Ζη ἴστημι gehören zwei Perfektformen auf -κα: ἔστηκα, meist intransitiv, einmal transitiv (?), und ἔστακα, nur transitiv gebraucht.

Belege. Intransitives ἔστηκα: παρέστηκας Petr. II 20 col. 4, 15 (252^a). παρέστηκεν Petr.² 43 (3) 15 (240^a). συνέστηκεν Par. 65, 9 (146—135^a). ἐνεστήκη (Konj.) Par. 62, 8, 8 (II^{a1}) usw. Besonders

1) Witkowski Prodr. 35 schlägt vor ἐξετίναξαν [πάντα? οὐ]θένα τόπον πλήσαντες im Vergleich mit der Dublette Par. 35, 11 καὶ μηθένα τόπον π[λη-άντων], wo Letronne ebenfalls μηθὲν ἄτοπον π[. . . .] liest.

häufig erscheint das Partic. ἔστηκός. Was das Verhältnis von ἔστηκός : ἔστως betrifft, so haben sowohl das Simplex als die Komposita ἀφ-, καθ-, παρ-, προ-, προπαρ-, συνίστημι (mit der Ausnahme von πρωεστώς (sic) im poetisch gefärbten P. Leid. U 3, 8 (11^a) und ἐφεστώς Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 138, 2 aus unbestimmter ptolem. Zeit) stets die vollen Formen auf -κός.¹⁾ Von den 30 (mit Ausschluß von ἐνεστηκός — ἐνεστώς) beobachteten Fällen kommen 13 auf das III., 17 auf das II. Jahrh. v. Chr. Dagegen gehen beim Part. perf. von ἐνίστημι in der Bedeutung „bevorstehend, gegenwärtig, schwebend“, namentlich in der Verbindung mit ἔτος, ἡμέρα, beide Formen ἐνεστώς und ἐνεστηκός neben einander her und zwar im Verhältnis von 13 : 10.

ἐνεστώς im III^a: ἐνεστῶσαν (?) Petr. II 19 (2) 5 (III^a).

III^a: ἐνεστῶτος Lond. I p. 25, 15; 26, 13 (161^a). Par. 15, 26 (120^a). Fay. XII 12 (nach 103^a). Tebt. I 43, 4 (118^a). ἐνεστότος (sic) Lond. I p. 23, 25 (161^a). τοῦ ἐνεστός (indeclinabel, nach Dieterich Inf. 207) Tebt. I 106, 14 (101^a). ἐνεστῶτι Tebt. I 24, 17 (117^a) — aber Z. 56 ἐνεστηκός; ebd. 42, 9 (114^a). ἐνεστῶτη Tor. XIII 21 (139^a) — aber 23 ἐνεστηκός.

I^a: ἐνεστῶτης B U 1002, 13 (55^a). ἐνεστῶτι Dittenb. inser. gr. or. I 194, 14 (37^a).

ἐνεστηκός im III^a: ἐνηστηκότα (sic) Petr. II 4 (6) 6 (255^a).

III^a: ἐνεστηκότος Grenf. I 11, 1, 5 (157^a). Tebt. I 24, 56 (117^a). ἐνεστηκότα Leid. U 2, 5 (II^a). Par. 64, 39 (160^a). Tebt. I 7, 7 (114^a). ἐνεστηκυῖαν Tor. I 4, 12; 8, 7 (117^a). ἐνεστηκότων Theb. Bk. XII 1 (II^a). ἐνεστηκόσι Tor. XIII 23 (139^a).

Zu ἀπεστηκότα = ἀφεστηκότα vgl. § 45, 2 S. 203; zu παρεστηκότες § 10 S. 64.

Transitiv steht ἔστηκα im Ausdruck τὸν λόγον τῶν χαλκῶν ἀπέστηκα (über die Psilose S. 203). Crönert 260, der nicht mit Unrecht an der Lesart zweifelt und an ἀπέσταλκα denkt, führt selbst Belege für transitives ἔστηκα aus den herkulanensischen Rollen, den LXX, Iosephus u. a. an. ἔστακα hat transitive Bedeutung in καθεστακότες Par. 62, 5, 4 (II^a).

καθεστακένα (beweisen) Tor. I 5, 33 (117^a). συνεστακότος Leid. B 2, 8 (164^a). παρεστακότας Tebt. I 5, 196 (118^a). Vgl. Schweizer Perg. 184f. (mit Literaturangaben).

c) Zu ἴημι erscheint εἶκα, Belege § 72, 3 S. 331; zu ἔχω stets ἔχηκα (nicht εἰχηκα), s. ebd. S. 332 Anm. 3.

1) Von „überwiegendem Gebrauch des Partizipiums ἔστως“ Nachmanson 160 kann demnach in der ägyptischen κοινή nicht die Rede sein. Dies gilt wohl vom N. T., wo ἔστως: ἔστηκός = 40 : 15 (Win.-Schmiedel § 14, 5; Bläß § 23, 5) und von den Vätern (Reinhold 91). Auf attischen Inschr. kommen seit 400^a überhaupt nur noch Formen mit κ vor. Lautensach 1887, 20f. Mhs.-Schwyz. 189, 8.

d) ἦκω hat seiner Bedeutung entsprechend (analog mit οἶδα) Perfektendungen angenommen in Formen wie ἦκαμεν Par. 48, 9 (153^a). ἦκατε Grenf. II 36, 18 (95^a). ἦκέναι Par. 35, 30 (163^a). καθηκῆις (vgl. S. 13) Lond. I p. 29, 5 (161^a). ἦκότων Tebt. I 121, 13 (94 oder 61^a). ἐπανηκότων Amh. II 50, 5 (106^a). ἦκοῖ Tebt. I 189 (I^a). — Dagegen I. p. sg. nur ἦκω, z. B. Dittenb. inser. gr. or. I 186, 6 (62^a); 195, 2 ἦκωι καὶ προσκεκύνηκα (33^a) etc.; ebenso καθήκει Petr. II 22, 2 (III^a). ἦκει Par. 49, 27 (c. 160^a). καθῆκεν (imperf.) Petr.² 44 (1) 10 (258—53^a) und namentlich im Partic. überwiegend ἦκοντα Petr. II 26 (7) 8 (252^a). καθηκούσης Tebt. I 61 (b) 218 (118^a). καθήκουσαν Par. 26, 6 (163^a). ἀνηκόντων Tebt. I 6, 9. 41 (140—39^a); 32, 10 (145^a). καθηκόντων Par. 13, 17 (157^a). τοῖς ἀνήκοις Tebt. I 43, 26 (118^a). καθηκούσας Tor. I 8, 21 (117^a) usw. Win-Schmiedel § 13, 2 (LXX und N. T. ἦκαμεν, -ατε, -ασι). Schmidt de los. eloc. 470 (ἦκεσαν als plspf.). Crönert 210. Reinhold 73 (ἦκας, ἦκασι).

e) Den kurzen Charaktervokal behalten im Perf. folgende Kontracta auf -άω und -έω (K.-Bl. II 130f.):

αἰνέω: ἐπηνεκέαι Tebt. I 8, 18 (201^a).

πονέω: πεπονεκέαι Petr. II 14 (1^b) 3 (III^a) — nach Wilhelm Append. 4 — [auffallenderweise gibt Petr.² p. 137 wieder πεπονηκέαι]; ebenso Magd. 9, 3; dagegen ebd. 36, 3 πεπονηκέαι (III^a).

επάω: περιεπακέαι Par. 15, 36 (120^a).

τελέω: ἐπιτετελεκότες Amh. II 38, 10 (II^a).

Über εἴλεφεν, ἐξειλεφότι, παρεστεκότες vgl. § 10 S. 64.

Im übrigen sei auf das Verbalverzeichnis (§ 81) verwiesen.

2. Vom alten Wurzelperfekt sind folgende Formen belegt:

ἀκήκοα: S. 338.

γέγονα: γέγονεν Par. 64, 44 (c. 160^a). γεγονέναι Petr. II 13 (7) 3 (258^a). παραγεγονώς Petr.² 41 verso 22 (III^a). ἐπιγεγονότος Lond. I p. 30, 23 (172^a). προγεγονότα Tor. I 4, 31 (117^a) und oft.

Anmerkung 2. γερόναι Tebt. I 60, 28 (118^a) ist wohl nichts anderes als (haplogische?) Verstümmelung von γερονέναι.

εἴωθα: S. 331; ἐλήλυθα S. 338f.

ἐστάναι: im παραστάναι = παρεστάναι Leid. U 2, 11 (II^a). Über ἐτώς siehe vorige Nr.

οἶδα: οἶδα S. 321. οἶδαμεν Ostr. 1150, 6 (134^a). οἶδασι Goodsp. 3, 7 (III^a). ἴθει S. 327. ἰδῶ = εἰδῶ Par. 44, 7 (153^a). εἰδῶμεν Petr. II 11 (1) 7 (III^a). εἰδῆται = εἰδῆτε (S. 107) Par. 43, 4 (154^a). εἰδώς Petr. II 1, 7 (260^a). συνειδότην Rev. L. 8, 1 (258^a). εἰδέναι Amh. II

37, 15 (196 oder 172^a). Th. Bk. IX 12 (130^a) usw. K.-Bl. II 240, 3. Schweizer 185. Reinhold 92.

λέλοιπα: ἀπολελοίπαμεν Petr. II 42 (a) 5 (c. 250^a). ἀπολελοιπότος Lond. I p. 38, 9 (158^a). ἐγκατελελοίπει Par. 46, 8 (153^a).

ὄλωλα: ἀπολωλέναι § 72, 9 S. 339.

πέφευγα: ἐκπέφευγεν Par. 50, 18 (160^a). καταπέφευγώς Petr. II 8 (2^b) 15 (246^a). καταπέφευγυῖα Magd. 33, 6 (III^a). Lond. II p. 14, 25 (116—111^a).

πέφηνα: πεφήναμεν Tebt. I 43, 31 (118^a).

Vom aspirierten Perfekttypus sind folgende Exemplare erhalten:

ἀρήροχα — ἀρείοχα — ἀρέοχα — ἀρέωχα: Belege § 72, 9 S. 338.

βέβλοφα: ἐνβεβλοφέναι S. 340.

γέγραφα: gewöhnliche und sehr häufige Form in allen 3 Jahrhunderten. Für III^a vgl. Index Petr. II. Ferner γέγραφα Tebt. I 21, 2 (115^a); 37, 17 (73^a). γέγραφας Par. 31, 19 (163^a). γέγραφεν Lond. I p. 10, 20 (162^a). Bull. cor. hell. XXI p. 142, 4 (88^a). γεγράφασιν Tebt. I 6, 16 (140—139^a). γεγραφέναι ebd. 61 (a) 110 (118^a). διαγεγραφέναι Zois I 29 (115^a). διατέγραφας Tebt. I 100, 2. 13 (117^a). διατρέγραφεν (sic) Ostr. 1528 (ptol.). ὑπογεγράφαμεν Par. 65, 16 (146—135^a). παρεπιγεγραφότος Par. 33, 10 (162^a). Th. Bk. XII 6 (116^a). κατατέγραφαν B U 1001, 4 56/5^a) usw. — Das in der klassischen Sprache beanstandete Perfekt γεγράφηκα (Lobeck zu Phryn. 764. K.-Bl. II 393) tritt beim Simplex erst im letzten Jahrhundert der Ptolemäerperiode auf: so γεγράφηκεν Tebt. I 12, 7 (118^a). γεγραφήκεναι ebd. 34, 10 (c. 100^a). Bei mehreren Compositis (ausgenommen διαγράφω, wie Wilcken Ostr. I 91 bemerkt) ist die Form schon früher gebräuchlich. So ἀναγε[γρα]φήκεναι Rev. L. 27, 18; ἀπογεγραφήκοτες ebd. 33, 15; 86, 12 (258^a). ἐνκεκληματογραφήκεναι Leid. A 27 (unb. ptol., aber nicht spät). Schon Dem. 56, 28. 34 παρασυγεγράφηκας. Vgl. noch Schweizer 186. Reinhold 73 (γεγράφηκα, γεγραφήκαμεν).

δέδειχα: ὑποδέδειχαμεν Par. 63, 184 (165^a). ὑποδέδειχεν ebd. 65, 10 (146—135^a). παραδέδειχέναι Tebt. I 79, 54 (nach 148^a). προσυποδέδειχότων Tor. I 9, 15 (117^a).

δέδηχα: ἀποδέδηχεν Petr.² 27 recto 2 (III^a).

εἴληφα: Belege § 72, 3 S. 331f. Über ἀντειλήψαι — προσειλήψαι § 79, 2.

ἐνήνοχα: Belege § 72, 9 S. 338.

ἔσκαφα: ἐξεσκαφότος Tebt. I 50, 26 (112—111^a).

ἤλλαχα: μετήλλαχεν Par. 22, 14 (165^a). μετηλλαχίας (Faksimile) Par. 13, 16 (157^a). συνηλλαχότας Par. 65, 13 (146—135^a). Tebt. I 5, 212 (118^a). Über συνηλάκχειν vgl. S. 169.

ἦφα: προσίφαμεν (gewähren, zuwenden) Lond. I p. 10, 11 (162^a).

κέκοφα: διακέκοφεν Petr. II 4 (6) 11 (255^a). διακεκοφότας (Witkowski) Par. 64, 9 (c. 160^a). κεκοφότας Tebt. I 5, 205 (118^a).

πέπομφα: πέπομφα Petr.² 44 (3) 2 (246^a). Amh. II 38, 3; 41, 4 (II^a). πεπόμφαμεν Tebt. I 20, 2 (113^a); 22, 10 (112^a); 35, 12 (111^a). πεπομοφότες ebd. 22, 6 (112^a) usw.

πέπονθα: πεπονθώς Tebt. I 27, 35 (113^a).

πέπραχα (trans.): πέπραχεν BU 1006, 2 (III^a). πεπραχότων Tebt. I 57, 7 (114^a). διαπεπραχότες P. Kairo Arch. I 62, 13 (123^a).¹⁾ — Moeris p. 206 πεπραγώς ἐν τῷ ᾱ̄ 'A., πεπραχώς 'Ε. Hatzidakis Einl. 201. Schweizer 186.

τέταχα: προστέταχεν Lond. I p. 10, 22 (162^a). προστεταχότων Amh. II 33, 16 (157^a). προστεταχότων (sic) Lond. I p. 28, 2 von unten (161^a). ὑποτετάχαμεν ebd. p. 39, 55 (158^a). ἐντεταχέναι Par. 65, 15 (146—135^a). προστετάχασι Tebt. I 5, 6 (118^a). προστετάχαμεν ebd. 6, 41 (140—139^a) usw.

τέτευχα (zu τυγχάνω): τετευχώς sehr oft, z. B. Petr. II 8 (2^b) 16 (246^a); 32 (1) 39 (III^a). Par. 35, 38; 37, 53 (165^a); 12, 24; 13, 30 (157^a); 15, 33 (120^a). Tor. I 3, 15 (117^a) etc. τετευχίαι Lond. I 9, 25 (164^a). Par. 8, 23 (129^a). τετευχότες Petr. II 32 (2^b) 12 (c. 238^a). ἐντετεύχασι Par. 63, 1, 23; 7, 6 (165^a). ἐντετευχότι Tor. XIII 23 (137^a). ἐντετευχότες Amh. II 35, 5 (nach 157^a). Tebt. I 22, 3 (112^a). τέτευχεν Dittenb. inser. gr. or. I 194, 31 (42^a). ἐντευχαν (ohne Redupl.) S. 341.

Dem attischen τετύχηκα gegenüber verwirft Phryn. 395 (Lobeck) die Form τέτευχα, die, ursprünglich von Herodot und Hippokrates (K.-Bl. II 556) gebraucht, zuerst von Aristoteles aufgenommen wurde und als Stück des ionischen Sprachguts in die κοινή sich vererbte. Crönert 279. Nachmanson 160 Anm. 1. Schmidt de los. eloc. 488f. konstatiert bei Iosephus beide Formen, zwischen denen auch die Attizisten schwanken (Schmid Att. I 86; IV 40. 600). Die dritte von Phryn. l. c. angeführte Form τέτυχε hat z. B. auch Aristaeas

1) διαπεπραχότων Tebt. I 5, 192 (118^a) muß wohl zu διαπράσσω gehören, also = διαπεπραχότων sein (nach § 36 S. 171f.), da ππράσσω keinen Sinn gibt. Vgl. den Kommentar zur Stelle p. 51. Auch Reinhold 73 hat in den Acta Thomae 48 P πέπρακα (zu πράσσω) entdeckt und vergleicht damit πεφύλακα (statt πεφύλαχα) bei den Vätern.

(Wendland) 180: συντέτυχε und einmal das N. T. (Win.-Schmiedel § 13, 2).

τέτραφα: δι[α]ετραφέναι (?) Zois I 27 (150^a). K.-Bl. II 554 erklärt die Form für „spät und zweifelhaft“. Bei Crönert 279 τετροφέναι auf einer herkul. Rolle.

τέτριφα: συντετριφέναι Tebt. I 24, 10 (117^a).

ῥωρυχα: ὑπωρυχότας Tebt. I 13, 10 (118^a).

3. Augmentformen des aktiven und mediopassiven Perfektstammes sind belegt § 71, 1. 5. 8. 11; § 72, 4 c.

4. Medio-passives Perfekt. Von einer Aufzählung sämtlicher vorkommenden Bildungen wird Abstand genommen und im einzelnen auf das Verbalverzeichnis (§ 81) verwiesen.

a) Verba auf -μι.

Zu τίθημι erscheint im medialen Sinn τέθειμαι: τέθειται Lond. II p. 5 col. 1, 10 (133^a). Grenf. II 28, 11 (103^a). παρατέθειται Th. Bk. II 9 (131^a). τέθειθε Ostr. 1256, 5 (136/5). τεθείςθαι Tor. IV 13 (117^a). ὑποτεθείςθαι Th. Bk. XI 2 (116^a). Lond. I p. 56, 1 (131/0^a). ἐπιτεθείςθαι Tebt. I 15, 11 (114^a). παρατεθειμένων Tor. I 9, 9. 25 (117^a). Zur Entstehung der Form vgl. § 10 S. 79. Dieselbe fehlt ganz in attischen (Mhs.-Schwyz. 190, 10) und pergamenischen Inschriften (Schweizer 188); auf den magnesischen findet Nachmanson 162 nur ein Beispiel (138^a). Crönert 278, 6.

ἵστημι bildet seit dem 2. Jahrh. v. Chr. (in passivem Sinn) ἕσταμαι: συνέσταται Par. 65, 20 (146—135^a). καθέσταται Grenf. II 37, 6 (c. 100^a). καθεστάθαι Tebt. I 15, 14 (114^a). κατεστάθαι Rev. Mél. 303, 6 hat Ricci Arch. II 519 in καί ἐστάθαι berichtet. συνεστάθαι Par. 15, 64 (120^a). ὑφεστάθαι Rev. Mél. 303, 5 (II^a). Besonders häufig begegnet das Partizip: ἐσταμένου Ostr. 328, 3 (unb. pto.). ἐσταμένους Rev. Mél. 303, 20 (II^a). καθεσταμένος Par. 62, 5, 6 (II^a); 35, 6; 37, 6 (163^a). Th. Bk. XI 3 (116^a). Tebt. I 10, 2 (119^a). συνεσταμένος Dittenb. inser. gr. or. I 111, 25 (nach 163^a). Par. 33, 14 (162^a). Lond. I p. 11, 38. 49 (162^a); p. 199 (161^a). — ἀποκαθεσταμένος Grenf. I 10, 15 (174^a); 18, 16 (132^a); 23, 11 (118^a); 31, 7 (104^a); II 29, 15 (102^a) und oft. Vom Augmenttempus: διεστάμην Tebt. I 22, 4 (112^a). — ἕσταμαι ist auf attischen Inschriften nicht vor dem 1. Jahrh. v. Chr. zu erweisen (Mhs.-Schwyz. 190, 9); in Pergamon (Schweizer 188) fehlt es gänzlich; in Magnesia (Nachmanson 162) findet sich nur einmal ἐνεστάθαι (transit. 138^a). Crönert 263 gibt zahlreiche Belege a) für ἕσταμαι =

ἔτῆκα (auf attischen Inschriften seit c. 100^a); b) für ἔταμαι sensu passivo (ägypt. Papp.); c) für ἔταμαι sensu transitivo (Apollonius Cit.). ἴημι: εἶμαι s. § 72, 3 S. 331.

δίδωμι: δέδοται Petr. II 13 (14) 2 (258^a). Par. 9, 30 (129^a). ἐργέδοται Par. 65, 19 (146—35^a). δεδόσθαι ebd. 25, 14 (163^a). παραδέδοσθαι Tebt. I 60 (a) 177 (118^a). παραδεδομένους Petr. II 13 (3) 9; δεδομένην ebd. (17) 13 (258—53^a) usw. δεδέσθω Lond. II p. 9 (b) 2 (II^a) kann nicht zu δέω gehören, sondern ist wohl aus δεδόσθω (oder διδέσθω?) verschrieben.

δείκνυμι: παραδειγμένης Tebt. I 79, 16 (nach 148^a). ἀποδειγμένα ebd. 5, 262 (118^a). — νουc 27, 61 (113^a) usw.

b) Bildungen mit oder ohne Sigma.

a) Sigma nehmen an, und zwar nach der von K.-Bl. § 242 fürs Attische aufgestellten Lautregel, folgende Verba (meist verba pura mit Ausschluß der liquida):

ἔλκω (ἐλκώω): ἐ]φ[ε]λκυσμένην Leid. E 33 (162^a). -νουc Lond. I p. 25, 29 (161^a).

επιάω: κατεσπασμένης Lond. I p. 36, 8 (160—159^a). Tebt. I 5, 134 (118^a).

τελέω: συντετέλεσται Petr. II 13 (16) 15 (258—53^a). Petr.² 32 verso col. 2, 4 (c. 240^a). συντετέλεστ[ο Petr. II 3 (b) 6 (c. 260^a). συντετελεσμένα ebd. 9 (3) 5 (241^a). -νοι Par. 14, 46 (127^a). -νουc Amh. II 39, 7 (I^a) usw.

Gegen die Regel, aber nach attischem Gebrauch, haben c:

τριγνώσκω: ἀνέγνωται Tor. XIII 27 (139^a). διέγνωσται Tebt. I 17, 2 (114^a). ἐγνωσμένου Tebt. I 72, 200 (114^a). ἐγνωμένα ebd. 82, 2 (115^a) ist wohl Schreibfehler (schwache Aussprache des c, § 46 S. 205); nicht beabsichtigte Form.

ξύω: κατέξυσθαι Tebt. I 74, 52 (114—3^a). κατέξυσ(μένου) ebd. 84, 16 (118^a).

σειώ: ἐπισεισισμένων Tebt. I 61 (a) 1 (118^a). διασεισισμένων (ohne Redupl.) ebd. 43, 26 (118^a).

χώω: κωχισμένου Petr. II 18 (2^a) 8 (246^a). συν[κε]χωσμένου Tebt. I 50, 21 (112—111^a) etc.

β) Das Sigma fehlt in Fällen, die auch sonst Schwankungen zeigen: κλείω: κεκλιμένας Petr. II 13 (8) 1 (258—53^a). κεκλει[μένοι Par. 51, 6 (160^a). ἐγκεκλειμένον ebd. 37, 48 (163^a). ἀποκεκλει[κλει]μένην Grenf. I 1, 16 (vor 173^a). συνκεκλειμένος Par. 11, 2 (157^a). ἐν-κέκλει[μαι ebd. 37, 4 (163^a). Bei Iosephus nur κέκλειμαι, Schmidt 470 f.

κρούω: ἐκκεκρουμένην BU 1007, 16 (218^a). Über κέκρουμαι K.-Bl. II 467. Mhs.-Schwyz. 185.

ῥώννυμι: ἔρρωμαι Par. 43, 12 (154^a). ἔρρωται ebd. 63, 1, 1 (165^a). ἔρρώμεθα Petr. II 11 (1) 1/2; (2) 2 (III^a). ἔρρώμην Petr.² 53 (q) 4 (III^a). ἔρρωμένος Petr. II 11 (1) 9 (III^a). ἐπερρωμένου Par. 63, 10, 43 (165^a). ἔρρωμένως ebd. 42, 2 (156^a) usw. Die im Briefstil überaus häufigen Formen ἔρρωσαι, ἔρρωθε, ἔρρωσο, ἔρρωσθαι (s. Index Petr. II und Tebt. I) sind nach keiner Seite hin beweisend. Vgl. Schweizer 187.

κῶζω: Belege für κέωμαι, κέωσαι etc. § 21, 5 S. 134. Vgl. Mhs.-Schwyz. 185. K.-Bl. II 544. Crönert 228.

χράομαι: κεκρημένων Tebt. I 28, 10 (nach 114^a). κατακεκρήμεθα Petr. II 4 (3) 6 (225^a). κατακεκρημένου Petr.² 39 col. 2, 15 (III^a). συνκεκρήμεθα Grenf. II 14 (b) 4 (264 oder 227^a). — Schweizer 188 zitiert aus einem pergamen. Volksbeschluß (150^a) κεκρημένους; Schmid G. G. A. 1895, 43 hält ein Schreibversehen für ausgeschlossen.

Zum ganzen Abschnitt vgl. Mhs.-Schwyz. 185f. Win.-Schmiedel § 13, 1.

Anmerkung 2. Eine Futurbildung vom Perfektstamm (Futurum exactum) liegt vor in παρατήξεται Rosettainschr. 39 (196^a) nach Dittenb. inser. gr. or. Nr. 90 [Strack Dyn. d. Ptol. p. 234 liest παρατήξεται, worüber zu vgl. § 73 S. 353 Anm. 4]. In der Regel aber tritt Umschreibung durch das Part. perf. und ἔσομαι dafür ein: so ἔσομαι τετευχώς Petr. II 32 (1) 39 (c. 238^a). ἔσομαι ἐςχηκώς Lond. I p. 38, 32 (158^a). ἔσομαι βεβοηθημένος Tor. III 50 (130^a). Par. 14, 50 (127^a). Fay. XI 34 (nach 115^a). ἐ. ἀντειλημένος ebd. XII 34 (103^a). ἐ. τετευχῶσα Par. 8, 23 (129^a). ἔσει με σεσικώς (sic) Petr.² 36 (a) recto 23 (III^a). ἔσει κεχαρισμένος Par. 42, 13 (156^a). ἔσει κεχαρισμένος Tebt. I 56, 16 (II^af). ἔσται διαπεπορευμένη Eud. 15, 21 (vor 165^a). ἐσόμεθα τετευχότες Petr. II 32 (2^b) 12 (c. 238^a) und oft. K.-Bl. § 229, 1. Schweizer 188 Anm. 2.

§ 78. Passive Aorist- und Futurbildung.

1. Die Bildung auf -θην.

a) Kurzen Vokal haben

αἶρεθῆναι: ἀφαιρεθῆναι Petr. II 13 (6) 16 (258—53^a). ἀνααιρεθείσα Tebt. I 61 (b) 221; -της 243 (118^a); 72, 151. 182 (114^a).

δοθῆναι: ἐδόθη Petr. II 35 (a) col. 3, 1. 4 (226^a). Lond. I p. 41, 125 (158^a). εἰσεδόθη ebd. p. 40, 69. δοθῆ Petr. II 2 (1) 10 (260^a). δοθῆναι ebd. 4 (2) 7 (255^a). δοθέντος ebd. 6. 1 (255^a); 17 (1) 3 (III^a); 46 (c) 2 (200^a). δοθείσα Tebt. I 27, 58 (113^a) usw. ἐδώθη Lond. I p. 28, 16 (161^a) ist vom fut. δώσω mit langem Stammvokal gebildet. Vgl. G. Meyer 573. Dieterich Unt. 232.

εὐρεθῆναι: εὐρεθέ[ντων Petr. II 13 (7) 12 (258—53^a). εὐρεθῆναι Tebt. I 72, 56 (114^a).

cxεθῆναι (zu ἔχω): συνcxεθέντα Petr. II 32 (2^a) 20 (c. 238^a). καταcxεθέντα (vgl. § 36 S. 172) ebd. 45 (2) 4 u. ebd. 12 καταcxεθέντα (246^a). καταcxεθῶσι Tebt. I 53, 25 (110^a). cxεθησομένους Amh. II 31, 6 (112^a) in der Verbindung διεπεμψάμεθα τοὺς παρ' ἡμῶν εἰς τὰς τοπαρχίας cxεθησομένους τῆς εἰσαγωγῆς kann kaum passiven Sinn haben, sondern eher medialen = „achten, sich annehmen“. K.-Bl. II 434.

Dagegen heißt es regelmäßig ῥηθέν Par. 63, 3, 85 (165^a). τὸ ῥηθέν Par. 2, 10, 9 (sic! nicht, wie Letronne wiedergibt, ὃ λεχθείη ἄν), geschr. II^a. ῥηθέντων (Wilamowitz) Leid. U 4, 7 (II^a). Über vulgäres ἐρρέθην vgl. K.-Bl. II 414f. (nur im Indikativ). Win.-Schmied. § 13, 3 (ἐρρέθην LXX). Reinhold 70.

b) -c- haben im Aor. pass. vor der Endung folgende vokalische Stämme:

αἰδεσθῆναι: αἰδεσθεῖς Fay. XII 9 (nach 103^a).

ἀκουσθῆναι: ἐπακουσθέντος Petr. II 38 (b) verso (240^a). ἀκουσθῆναι Tor. I 7, 6 (116^a).

ἀρκεσθῆναι: ἀρκεσθεῖσα Par. 22, 20 (165^a). ἀρκεσθέντες Lond. I p. 36, 13 (161—59^a). Par. 38, 11 (160^a). Tor. I 2, 18 (117^a). Schmidt de Ios. el. 464.

γγνωσθῆναι: ἀνεγνώσθη Par. 15, 6 (121^a). Tor. I 1, 11 (117^a). ἀνταγγνωσθῆ Petr. II 17 (1) 6 (III^a). γγνωσθῆναι Tebt. I 72, 193 (114^a). ἀναγγνωσθέντος Grenf. I 37, 15 (II^a).

δυνασθῆναι: Belegstellen § 72, 2 S. 330; über die angeblich ionische Herkunft der Form s. § 2 S. 19. Daneben erscheint auch δυναθῆναι, s. unter d.

ἐλκυσθῆναι: ἀφειλκύσθημεν Petr. 32 (d) 4 (246^a). ἐλκυσθέντων Tor. I 6, 11 (117^a).

θρυλησθέντων Par. 63, 9, 45 (165^a) — eine ganz unorganische Bildung. Vgl. oben S. 377 κεχρησμένους und unten χρησθῆναι.

κλεισθῆναι: ἐκκλεισθέντας Magd. 12, 4 (III^a). Aber κέκλειμαι, s. S. 376.

μνησθῆναι: μνήστητι = μνήσθητι (vgl. § 36 S. 179) Lond. I p. 24 (XXXV) 4 = p. 26, 4 (161^a). Über die Zwitterbildung ἀναμνησθῶμ(αι) vgl. § 79, 1.

σπασθῆναι: ἐπισπασθῆναι Tebt. I 27, 13. 48 (113^a); ebd. 4 ἐπισπασθουσέων. περισπασθῆσονται ebd. 43, 45 (118^a) etc.

τελεεθῆναι: συντελεεθῆ Petr. II 4 (11) 4 (255—54^a). συντελεεθῆτω ebd. 9 (4) 3 (241^a). συντελεεθήεεται (das c vor θ über der Linie) ebd. 4 (6) 18 (255^a). ἐπετελέεθη Par. 63, 6, 167; ebd. col. 1, 16 ἐπιτελεεθῆτω Tor. XIII 2 (139^a). ἐπιτελεεθήεεεεθαι Tebt. I 27, 69 (113^a) usw.
 χρεεθῆναι: καταχρεεθῆεεεεε Petr. II 14 (3) 2 (III^a).
 χωεθῆναι (St. χof nach W. Schulze K.-Z. 29, 365): ἀναχωεθῆ Petr. II 13 (18^a) 5. 13 (255—250^a).

c) Ersatz des medialen Aorists durch den passiven im Vergleich zum klassischen Sprachgebrauch (vgl. Hatzidakis Einl. 193f.; Nachmanson 168f.).

γίνομαι hat überwiegend γενέεθαι (S. 362), daneben erscheint jedoch häufig γενηθῆναι. Oft stehen beide Formen hart neben einander: z. B. Petr. II 10 (2) 3 (240^a) παραγενομένου, 7 παρεγενηθή, 10 γενομένου. Par. 42 (156^a) 11 παραγενηθείε, σύν κοι γενομένοε. Par. 25 (165^a) 9 τὸ πένθοε ἐπεγενετο, aber 22, 23 ἐπιγενηθέντοε δὲ τοῦ πένθοε, 26 τούτοε γενηθέντοε, dagegen von derselben Hand 23, 20 γενομένου δὲ τοῦ πένθοε. Weitere Belege für γενηθῆναι: ἐρενήθη Kanop. Dekr. 57. 58 (237^a). γενηθή Petr. II 13 (19) 13 — aber 14 γενέεθαι (258—53^a). παραγενηθείε Petr.² 25, 16 (240^a). γενηθή Eud. 415. 427 (vor 165^a). γενηθείεεεε Par. 63, 3, 69 (165^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 2 (II^a). Tebt. I 61 (b) 222 (118^a); 27, 25 (113^a). -cōn Par. 26, 12 (163^a). γενηθέντων ebd. 16, 19 (141^a). γενηθήτω Tebt. I 40, 23 (117^a). γενηθῆναι Par. 63, 3, 72 (165^a). Leid. B 3, 15 (164^a). Tebt. I 50, 16 (112—111^a). παρεγενηθήn Tor. I 2, 2 (117^a). — θηεεε Tebt. I 43, 7 (118^a) usw.

Die passive Form wird vom III. Jahrh. an immer mehr gebräuchlich; Höhepunkt im II. Jahrh., dann Rückgang, wie es scheint. Schweizer 181 (mit Literatur). Schmid Attic. IV 603. Nachmanson 168. Crönert 236f. Schmidt de Ios. eloc. 462.

Von ἀποκρίνομαι läßt sich nur ἀποκριθῆναι belegen: ἀπεκρίθηn Par. 34, 10 (157^a). ἀπεκρίθηεεε 35, 30 (163^a). ἀποκριθέντοε 15, 35 (120^a). ἀποκριθῆναι Leid. U 3, 11 (II^a). ἐκρίθη steht für ἀπεκρίθη Grenf. I 37, 14 (108^a). Der passive Aorist ist die eigentliche κοινή-Form. Über attisches ἀποκρίναεθαι s. Mhs.-Schwyz. 194, 7; im N. T. gewöhnlich ἀποκριθῆναι, s. Win.-Schmied. § 13, 9. Blab 46; bei den apostolischen Vätern beide Formen, Reinhold 77. Vgl. noch Schmid Attic. IV 603.

Anmerk. 1. Umgekehrt erscheint zu πορεύομαι einmal statt des klassischen πορευθῆναι, das auch der Papyrussprache nicht fremd ist (s. unten), εἰεεε πορευεάμεινοί Par. 35, 30 (163^a).

d) Weitere Deponentia passiva auf -θην sind

a) Vokalische Stämme.

δεηθῆναι (bitten): δεηθέντων Petr. II 45 (1) 16 (246^a). προδεηθέντος Lond. I p. 9, 8 (162^a).

δυνηθῆναι (über ἡδυνάσθην oben): δυνηθῶα Rev. Mél. 303, 7 (II^a). Futur δυνήσομαι, s. § 81.

έναντιωθῆναι Par. 63, 8, 22 (165^a).

ένθυμηθῆναι: ένθυμηθείς Tebt. I 27, 77 (113^a).

κοινολογηθῆναι (cf. Polyb. X 42, 4): κοινολογηθέντες im Brief eines ägyptischen Nauarchen Dittenb. Syll. 921, 15 (III^a). κοινολογηθηί Tebt. I 124, 10 (118^a). — κοινολογηρόμενον Goodsp. 4, 9 (152 oder 141^a).

μεταμεληθῆναι: μεταμελη[θείς] Par. 70 p. 412 (191^a).

μνησθῆναι: s. oben S. 378. Daneben in Poesie μνησόμενον Grab-schrift des Hierodes, Arch. I 221, 20 (145—116^a).

νοηθῆναι: προνοηθείς Par. 63, 1, 12 (165^a). Tebt. I 6, 7 (140^a). προνοηθή Leid. B 3, 8 (164^a). Tebt. I 27, 102 (113^a). προνοηθῆναι Par. 39, 12 (161^a). Tebt. I 43, 44 (118^a); 28, 17 (114^a); 27, 36 (113^a). προνοηθήσεσθαι Tebt. I 27, 69 (113^a).

πειραθῆναι: πειράθητι Petr. II 11 (1) 4 (III^a). έπειράθην Aristaeas (Wendland) 297. Fut. πειράσομαι Petr. II 16, 2 (250^a). πικάσεται Par. 47, 14 (153^a).

πορευθῆναι: έπορεύθην Magd. 24, 3 (III^a). Über πορεύσασθαι s. die Anmerkung auf der vorigen Seite.

προθυμηθῆναι: προθυμηθείς Tebt. I 23, 11 (119—114^a).

β) Konsonantische Stämme.

αισχυνθῆναι: αισχυνθείς Par. 49, 28 (160^a).

άναχθῆναι (ausfahren): άναχθέντες Petr. II 45 (2) 22 (246^a). Tebt. I 43, 16 (118^a).

κωθωνισθῆναι (bechern): συνκωθωνισθέντων P. Kairo Arch. I 60, 56 (123^a).

όρριθῆναι: όρριθῶμεν Grenf I 1, 1, 24 (nach 173^a).

όρριθῆναι: καθ'όρριθῆμεν Petr. II 45 (2) 20 (246^a).

Zum Ganzen vgl. die Zusammenstellungen bei K.-Bl. II 246. Krüger Sprachl. § 39, 13.

e) Zu λαμβάνω — έλή(υ)φθην — λη(υ)φθήσομαι, sowie zu φέρω — ήνέ(τ)χθην — nur ένεχθήσομαι, sind die Belegstellen gesammelt § 44, 1 S. 194 ff.

Alle übrigen Formen enthält das Verbalverzeichnis § 81.

2. Die Bildung auf -ην ist vertreten in folgenden Fällen:¹⁾

- ἀγγελῆναι: προκαγγελέντων Rev. L. 56, 9 (258^a). παραγγελέντος Par. 15, 21, 28 (120^a). Tor. I 2, 29 (117^a); II 30 (116^a). προκαγγελέντες (= έντος) Tebt. I 38, 13 (113^a). προκαγγελέντος ebd. 72, 443 (114^a). προκαγγελλέντων (sic) 43, 24 (118^a) [Einwirkung des Präsensstamms]. προκαγγελείης 61 (b) 89 (118^a). προκαγγελλῆναι 61 (a) 47 (118^a). προσηγγέλη Aristeas (Wendland) 173. Win.-Schmied. § 13, 10. Grönert 231.
- ἀλλαγήναι: ἀπηλλάγη Lond. I p. 61, 22 (261 oder 223^a). ἀπηλλάγησαν Fay. XII 19 (nach 103^a). Über ἀπελλάγην vgl. § 10 S. 64.
- γραφήναι: ἐπεγράφην Petr. I 24 (2) 1 (268^a); II 21 (d) 5 (III^a). ἐπιγραφήναι 15 (3) 5 (241—39^a). ἀναγραφήναι Dittenberg. inser. gr. or. I 50, 10 (240^a). ἀπογραφέντα Rev. L. 27, 9 (258^a). συγγραφέντων Petr. II 21 (d) 6 (III^a). γραφείης 12 (1) 1 (241^a). γραφέν Petr.² 21 (g) 8 (226^a). διαγραφήναι Amh. II 61, 4 (163^a). γραφήναι Lond. I p. 39, 37 (158^a). παρεπιγραφέν Th. Bk. III 2, 17 (131^a). παρεπεγράφη Tebt. I 61 (b) 34 (118^a). γραφήσεται Petr.² 21 (g) 32 (226^a); διαγραφήσεται Par. 62, 4, 21 (II^a). συνκαταγραφησόμενων ebd. col. 6, 12 (II^a) usw.
- διαλεγῆναι: διελέγην Petr. II 9 (3) 4 (241^a). Im Attischen nur διελέχθην, Mhs.-Schwyz. 187; auf den κοινή-Inschriften beide Formen (Schweizer Perg. 190. Dittenberger Syll. III p. 236), doch überwiegt διελέγην. Nachmanson 171.
- θλιβῆναι: ἀποθλιβῆναι Gizeh Mus. Arch. I 59, 9 (123^a). ἀποθλιβέντες Tor. I 2, 13 (117^a).
- πλεκῆναι: ἐμπλεκείς P. Reinach 7, 18 (c. 140^a). ἐμπλεκέντες Tebt. I 39, 17 (114^a). Vgl. συνεπλέκησαν Polyb. 21, 17. Der Vokal des Präsensstamms ist ähnlich wie bei έντρεπήναι (s. unten) in den Aorist übergegangen, der ursprünglich in πλακήναι ablautete. K.-Bl. II 522.
- πληγήναι: ἐπλήγη Petr. II 23 (1) 2 (III^a).
- ράγήναι: ἐρράγη {ναι} Petr. II 23 (1) 11 (III^a). καταραγήναι ebd. Einl. p. 31, 4 (III^a).
- ρίφηναι (zu ρίπτω): ἀποριφέντα Lond. I p. 61, 24 (261 oder 223^a). σπαρήναι Magd. 3, 5, 7 (III^a). Tebt. I 54, 7 (86^a).
- σταλήναι: ἀποσταλέντα Petr. II 33 (a) col. A35; ebd. 10 ἀποσταλέντων (III^a). ἀποσταλήι Petr.² 27 verso col. 2, 6 (III^a). ἐπισταλέν-

1) Über die große Neigung der κοινή zu solchen Bildungen vgl. Schmid Attic. IV 594f. Schmidt de Ios. eloc. 465ff. Nachmanson 171. Schweizer 190f. Reinhold 76f.

- τος Par. 25, 10 (163^a). Lond. I p. 10, 17 (162^a). κατασταλέντος Tebt. I 41, 21 (119^a). σταλέντων 24, 49 (117^a). έξαποσταλώσι Tor. I 3, 43 (117^a). καταποσταλήσεται Par. 62, 3, 2 (II^a) usw.
- σφαλήναι: άποσφαλήναι Par. 63, 9, 34 (165^a).
- τραπήναι: έπιτραπή Magd. 27, 6 (III^a) έντραπήναι Par. 49, 30 (153^a). έντρεπέντος 37, 24 (163^a) — Aufhebung des alten Ablauts und Durchführung des Präsensstammes (wie im obigen έμπλεκέντες und im Perf. έστρεμμένα, vgl. S. 19). έτράπησαν Aristeas (Wendland) 186. 198. 202. 261.
- φανήναι: φανέντων Grenf. II 14 (a) 7 (270 oder 233^a). φανέντα Dittenb. inser. gr. or. I 187, 5 (58^a).
- φθαρήναι: καταφθαρήναι Petr. II 19 (1b) 2; (2) 9 (III^a). καταφθαρώνμεν Magd. 11, 5 (III^a). καταφθαρέντα Par. 15, 29 (120^a).
- χαρήναι: συνεχάρην Lond. I p. 48, 3 (II^a). έχάρημεν Amh. II 39, 8 (I^a).

3. Ein Schwanken zwischen der -η- und -θη-Bildung ist zu beobachten in folgenden Fällen:

- βλαφθῆναι—βλαβῆναι [Moeris p. 193 βλαφθέντες 'A., βλαβέντες 'E.]: βλαφθέντι Petr. II 22, 9 (III^a). βλαβῆς 4 (7) 6 (255^a). καταβλαβῆ(τι) Rev. L. 40, 8; 45, 11. 15 (258^a). Schweizer Perg. 191. Crönert 232, 5.
- ταχθῆναι—ταγῆναι: καταταχθέντας Rev. L. 44, 9 (258^a). διαταχ[θῆι] Par. 63, 179 (165^a). έπι]ταχθέντι Par. Not. et extr. XVIII p. 414 oben (II^a). προσταγθῆ[η] (sic) Lond. I p. 40, 76 (158^a). — συνεχάρη Leid. B 2, 14; 3, 12 (164^a). ταγέντας P. Kairo Arch. I 60, 51 (123^a). προσταγείσι Tebt. I 72, 165 (114^a). υπετάρη Dittenb. inser. gr. or. I 168, 31 (116—81^a). καταταγχομένους Kanop. Dekr. 27 (236^a). — Attisch ist allein ταχθῆναι, Mhs.-Schwyz. 187, 5. Über ταγῆναι Schweizer 190f. Schmidt, Fleckeis. Jhrb. Suppl. 20, 465 (beide Formen neben einander). Win.-Schmied. § 13, 10.

Anmerkung. 2. Neben βρεχθησομένους Tebt. I 124, 42 (118^a) begegnet einmal ebd. 106, 19 (101^a) die Form βρεχη in passivem Sinn: εάν δὲ ἡ έπάνω ἢ ἡ ύποκάτω γῆι βρεχη, d. h. entweder βρεχητι = βραχητι (mit Präsensvokal ohne Umlaut) oder es ist βρεχ<θ>ητι einzusetzen. Vgl. oben S. 19. βρέχω kommt nur transitiv vor, z. B. βρέχομεν (τήν γῆν) Petr. II 13 (5) 5 (258^a); καταβρέχων Petr. 2 41 F (a) 7 (252^a). Pass. βρεχομένην Petr. II 13 (5) 4 (258^a); häufig βεβρεμμένος (s. Verbalverzeichnis § 81).

§ 79. Hybride Verbalformen.¹⁾

Das Gebiet unorganischer Zwitterformen mit Kreuzungen der Tempusstämme und Endungen ist in den ptolemäischen Papyri im

1) Vgl. die grundlegenden Ausführungen von Hatzidakis Einl. 390—417. Dieterich Unt. 216 ff. 231 ff.

Verhältnis zur Masse des überlieferten Materials klein, weitaus kleiner als in der späteren Κοινή der römischen Kaiserzeit, ein Beweis dafür, daß die Sprachentwicklung der drei letzten vorchristlichen Jahrhunderte trotz allmählicher Zersetzung der alten Elemente sich immerhin in gesetzmäßigen Bahnen bewegt. Es ist hier nicht die Rede von zahlreichen Ansätzen zur Ausgleichung der alten Verbalsysteme nach dem Prinzip der Analogie in Fällen wie Verschleppung des Augments, βολάμενος statt βουλόμενος, δύνομαι statt δύναμαι, γράψε statt γράφον, εἴληψαν statt εἰλήψασι, ἐλοῦμαι statt αἰρήσομαι, ἐμπλεκέντος, ἐντραπέντος, ἐστραμμένα statt ἐμπλακέντος, ἐντραπέντος, ἐστραμμένα, ἦκαμεν statt ἦκομεν, μετῆλθαι statt μετελθεῖν, ὕβριζαν, νομίζαντα u. a. m. Nur wirkliche Entgleisungen von der Bahn folgerichtiger Entwicklung, die als Solözismen gelten können, seien im folgenden genannt.

1. An den passiven Aoriststamm treten mediale Endungen: im erotischen Fragment Grenf. I. 1 col. 1. 22: ἀναμνησθῶμ(αι) und col. 2, 11: ὀπυασθῶμεθα.¹⁾ Die mißbräuchliche Verwendung medialer Formen statt aktiver ist auch sonst in der damaligen Volkssprache nicht selten (vgl. § 80, 1b) und bildet eine Stütze für die genannten Formen.²⁾

2. Vom Perfekt aus entstanden durch Verbindung mit Aoristendungen Mißformen wie κεχορηγηθέντα (κεχορηγημένον beabsichtigt) Tebt. I 61 (b) 298 u. 301 (118^a) und προσειλήψαι (Infinitiv kontaminiert aus Perfektstamm und Endung des sigmatischen Aorists) Par. 63, 8, 11 (165^a) in der Verbindung ταύτην γὰρ ἀπέγνωκα ἴδιον προσφάτως προσειλήψαι (Letronne προσειλήψαι, im Faksimile deutlich ψ) φίλον. Auch ἀντειλήψαι Vat. D (Mai V 604) 12 (162^a) ist so zu beurteilen.³⁾

Nicht minder abnorm erscheint ἐπιχειροῦντος Tor. VII 7 (II^a) — dem Sinne nach lediglich = ἐπιχειρῶντος. Peyron vergleicht zur Stelle Formen von Theokrit, wie πεφύκω (XV 1), πεποιθῶ (V 28), πεπόνθω (X 1), δεδοίκω (I 16; XV 58), ἐκκλάθω (I 63) u. ä., die G. Meyer § 562 dem syrakusanischen Griechisch zuschreibt. Doch sind dies immer noch organische, aus dem fertigen Perfektstamm entwickelte Formen, wie etwa τεθειλήκουσι P. Amh. II Nr. 130. 16 (70^v) oder τετεύχομεν, von Schweizer 187 Anm. aus einer pergam.

1) Andere Erklärungsversuche sind wenig überzeugend, z. B. die Teilung ὀπυας θῶμεθα v. O. Crusius, Philol. 55, 374. Vgl. H. Ehrlich K.Z. 38, 57.

2) Wenn in demselben Stück (col. 1, 17) die seltsame Zwitterform ἐπιμανούσ' ὄραν = ἐπιμανεῖσ' ὄραν begegnet, so darf man darin schwerlich ein neugebildetes Wort ἐπιμανέω vermuten.

3) Crönert 266 zitiert ungenau ἀντιλήψαι und faßt die Form als regelmäßigen vulgären Aorist ἀντι-λήψαι.

Inscr. zitiert, während in ἐπιχειροῦντος das Perfekt nur durch die Reduplikation angedeutet ist.

Auch ἀνενεγκόσι B U 1010, 5 (219^a?) kann als Zwitterbildung, bestehend aus Aoriststamm und Perfektendung, verstanden werden, wenn man darin nicht eine bloß orthographische Variante für ἀνενεγκούσι sehen will, s. § 18 S. 116f.¹⁾ Dagegen läßt sich bei κατατεθεῖναι Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 132, 14 (58—55^a) wegen der Unverständlichkeit des stark verstümmelten Textes schwer entscheiden, ob ein abnorm reduplizierter Aorist akt. oder ein Aor. pass. = κατατεθήναι anzunehmen ist.

3. Weniger überraschend und auch auf anderen Sprachgebieten der Κοινή (Polybins, Inschriften) beobachtet ist die Vermischung des Aorist- und Futursystems. Vgl. namentlich Hatzidakis Einl. 190f. Schmid Attic. I 96; II 51f.; Phil. Wochenschr. 1899, 548. Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111. Diese Erscheinung tritt vor allem auf beim Inf. akt. der sigmatischen Bildung. „Dadurch, daß dem Inf. aor. auf -αι drei Infinitive auf -ειν gegenüberstanden (Präsens, Futur, starker Aorist), kam man dahin, die Endung -ειν als Infinitivendung schlechthin zu fühlen, die nun die isolierte auf -αι verdrängt.“ Dieterich Unt. 245. Darauf beruht zunächst die Verwechslung des aktiven Infin. fut. mit dem Inf. aor., woran sich weiterhin in analoger Weise dieselbe Kontusion beim medialen Futur und Aorist angeschlossen hat.

a) Aktiv.

Der Infin. fut. steht für den Inf. aor.

Magd. II 7 (III^a) γράψαι Μενάνδρωι—μὴ ἐπιτρέπειν τῷ Πούρει κωλύσειν ἡμᾶς οἰκοδομεῖν.

Petr.² 53 (n) 8 (III^a) οὐ τυχῶν ἐπιδείξειν (da ihm der Beweis nicht gelang).

Grenf. II 14 (a) 3 (270 oder 233^a) ἀναγκαῖον (sic) ἄγω . . . μηθέν ἐε ἐνοχλήσειν μηδ' ἄξιώσειν. Ebenda 21 ist vielleicht statt συντάξειν zu lesen συντάξειν = συντάξαι; doch könnte man auch an Ausfall von ὅπως vor ἄν denken. Par. 63, 2, 32f. = Petr.² Einl. p. 20 (165^a) οἶσθαι δεῖν πάντας γεωργήσειν.

Tor. VIII 7 (II^a) Ἰαδώρου ἐπιχειροῦντος (sic, vgl. oben Lit. 2) Ζημιοπρακτῆσειν ἡμᾶς τὰ μὴ καθήκοντα.

Leid. U 4, 10 (II^a) δύνασθαι ἐπιτελέσειν. Über δύναμαι c. inf. fut. vgl. Schmid Attic. II 52.

1) Moulton Class. rev. XVIII (1904) 111^b bezeichnet die Form als „a very natural perfect“.

Tebt. I 55, 2/3 (II^{af}) διέγνωκα ἐξοδεύσειν.

B U III 830, 18 (I^p) χρῆ οὖν ἐτοιμάσειν καὶ προαιρεῖν.

Die Beispiele ließen sich zweifellos vermehren.

b) Medium.

a) Infin. fut. statt Infin. aor.

Par. 63, 6, 172 = Petr.² Einl. 32 (165^a) λογίσεσθαι δυναμένωι.

Grenf. I 30, 3 (103^a) ἐντετάλυεθα ἀσπάσεσθαι ὑμᾶς. Ebenda 37, 16 (II^{af}) ἐκρίθη (= ἀπεκρίθη) χρήσεσθαι.

Tebt. I 5, 8 (118^a) ἐργάσεσθαι in Aoristfunktion.

P. Reinach 19, 16 (108^a) ἠνάγκασμαι . . . τὴν ἐπί σε καταφυγὴν ποιήσεσθαι; dagegen im gleichen Formular 18, 23 ff. ποιήσασθαι.

B U II 451, 8 (I—II^p) ἀναγκάως ἔχσαμεν ἀσπάσεσθαι; III 811, 3 (98—103^p) ἀναγκαῖον . . . ἀσπάσεσθαι. III 969 I 23 (142^p) ἔθος ἐστὶν τὸν ἔχοντα . . . ἀπεργάσεσθαι.

β) Bei der Unsicherheit des Sprachgefühls konnte die umgekehrte Erscheinung nicht ausbleiben: die Endung des Infin. aor. steht für die des Fut. med. In mehreren amtlichen Aktenstücken begegnen formelhaft ἐπελεύσασθαι, ποιήσασθαι und τάξασθαι neben korrektem ἐπελεύσεσθαι, ποιήσεσθαι und τάξεσθαι.

ἐπελεύσασθαι Grenf. II 25, 16; 26, 14; 28, 14 (103^a); 30, 17 (102^a); 33, 10 (100^a). B U 998 II 7 (101^a). Dagegen in derselben Formel ἐπελεύσεσθαι Grenf. I 11, 1, 20; 2, 19 (157^a).

ποιήσασθαι für ποιήσεσθαι P. Reinach. 7, 9. 21 (c. 140^a).

τάξασθαι (futural) Theb. Bk. II, 7 — aber τάξεσθαι I 2, 7 (130^a).

πε[φιδ]ήσασθαι (in futuralem Sinn) ist besprochen § 72 Anm. 8 S. 339.

§ 80. Zu den Genera verbi.¹⁾

Vorbemerkung: Die ausgeführte Lehre von den Genera verbi gehört in die Syntax. Hier wird der Gegenstand nur mit Rücksicht auf die Formenlehre kurz berührt.

1. Medium und Aktivum.

a) Übergang vom Medium ins Aktiv liegt vor in folgenden, meist vereinzelt auftretenden Formen:

καταβιάσας Petr. II 45 col. 1, 2 (246^a). Sonst nur βιάζομαι: βιάζεται ebd. 18 (2^a) 6 (246^a). ἀποβιαζέσθω 22, 11 (III^a). ὄν ἀπεβιάζετο (statt ἐναποβιάζετο) 8 (2b) 6 (246^a). εἰσεβιάζοντο Par. 36, 11 (163^a). (ἀπο)βιάσασθαι s. oben S. 361.

δέξει = δέξασθαι Goodsp. 3, 1 μετὰ τὸ δέξει (III^a). δέξασθαι häufig.

1) Krüger Sprachl. § 39, 12—14. Meisterh.-Schwyz. 192 ff. Dieterich Unt. 204 f.

ἐλαττώ steht für ἐλάττω εἶναι Magd. 26, 12 (III^a) in der Stelle ἐπαναγκάσαι αὐτὸν ἀποσίνειν ἡμῖν] τὸ δια[φέρον] τῶν ἐλαττούντων ἰδ' κεραμίων.

ἐπελεύσοντες Grenf. I 21, 21 (126^a). ἐπελευσόμενοι § 81 s. v.

ἐργάζοντος (= τες) Leid. C p. 118 col. 1, 21 (160^a). — ἐργαζόμενος Petr.² 43(2) recto col. 4, 22 (246^a). coverγάζηται Petr. II 44, 24 (nach 246^a) usw.

ἐκπορευόντων Par. 37, 11 (161^a) steht, wie es scheint, für gewöhnliches ἐκπορευομένων, doch ist transitive Bedeutung nicht ganz ausgeschlossen.

Anmerkung. παραγίνοντος Petr. II 25 (i) 14 (226^a) ist falsch gelesen; jetzt Petr.² p. 181 (a) 14 τοῦ παρὰ Διονυσόδωρου. Lond. I p. 7, 8 (164^a) ist γινόν Abkürzung = γιν(όμενον). — ἐπισκεψάτω Petr. I 25 (2) 3 (250^a) ist v. Wyse zu Petr.² 126, 3 in ἐπισκεψάμενος berichtet. Reinhold 100 belegt ἐπισκέπτουσα und ἐσκόπησα aus den Vätern.

b) Medium statt Aktivum.

ἀναπίπτομαι Par. 51, 4 (160^a) — aber ὁ ἀναπίπτει. Das Aktivum häufig. Über σύντεσαι (Imperat. akt.) vgl. § 76, 4 S. 368f.

2. Medium und Passivum.

a) Deponentia passiva auf -θην S. 379f., auf -ην (διαλεγῆναι, τραπῆναι, φανῆναι) S. 381f.

b) Deponentia mit passiver Aoristform in passiver Bedeutung sind: αἰτιαθῆναι, βιασθῆναι, δεχθῆναι, ἐργασθῆναι, λογισθῆναι, λυμανθῆναι, μεταπεμφθῆναι, πραγματευθῆναι, (κατα)χρησθῆναι. Belege im folgenden Verbalalphabet.

§ 81. Verbalverzeichnis in alphabetischer Ordnung.

Vorbemerkung. Unklassische, spätgriechische und für die κοινή charakteristische Formen sind durch gesperrten Druck hervorgehoben. Absolute Vollzähligkeit des Wortschatzes ist nicht angestrebt (vgl. dazu Stammbildung §§ 82 bis 90), doch wird auch auf geläufige Verba und regelmäßige Formen Rücksicht genommen. Andere Kompositionen der Verba simplicia mit Präpositionen als die jeweils in Klammer angemerkten kommen nicht vor.

ἀτταρεύω (persisches Wort): ἐτταρεύειν (mit Vokalschwächung), ἀτταρεύσας, ἀτταρευθέντος S. 42.

ἀττέλλω (ἀν-, ἀπ-, δι-, εἰς-, ἐπ-, παρ-, προσ-): Präs. häufig. ἤττελλον Petr. II 13 (14) 1 (253^a). ἀνήντελλον Petr.² 42 H (8f) 7 (c. 250^a). ἀττελεῖν S. 357. ἤττεϊλα, ἤττεϊλάμην S. 359. ἀπηττελκότες Lond. I p. 30, 26 (172^a). παρηττελκότες Tebt. I 14, 13 (114^a). προσηττελθαί Petr.² 27 verso col. 2, 1 (III^a). Tebt. I 61 (b) 216 (118^a); 72, 143 (114^a). παρηττελθαί ebd. 12, 24 (118^a). ἐπηττελέμαθα (= μεθα) 58, 32 (111^a). ἐπηττελεμένων Lond. I p. 13, 12 (162^a). προσηττελεμ(έν)ων Tebt. I 74, 4. 11 (114^a) etc. ἤττελέην S. 381.

ἀγροεύω (προ-): ἡγροηκότων Tebt. I 43, 25 (118^a). ἡγροῆσθαι Theb. Bk. I 1, 22; IV 2, 20 (130^a). ἡγρόηται 27. προηγροημένων Tebt. I 23, 12 (119 oder 114^a).

ἄγρυσσι: κατέαξα S. 330. κατά[ξατε] Tebt. I 1, 18 (Anthologiefragment, nach 100^a). κάταγμαι (poet.) S. 333.

ἀγοράζω (συν-): συναγοραζέτωσαν Amh. II 29, 15 (nach 250^a). ἡγόρασα S. 360. ἡγορακέσαι Petr.² 132, 5 (III^a). Amh. II 30 (1) 8 (II^a). ἡγώρακα (sic) Par. 59, 6 (160^a). ἡγορα{c}κότας (Schreibfehler) Tebt. I 5, 99 (118^a). ἡγορασμένας Tebt. I 5, 79. 80 (118^a). συναγορασμένον P. Kairo Arch. II 80, 6 (III^a). ἀγοραστικός Petr. II 20 col. 2, 5. 8 (252^a); 30 (a) 12. 19 (235^a); 31, 8. Petr.² 100 (b) 2, 12. 20. 29. 32 etc. (III^a); 103, 5 (III^a).

ἀγορεύω (ἀν-, ἀπ-, δι-, προς-, συν-) διαγορεύει Petr. II 32 (1) 26 (III^a). διαγορευούσης 2 (1) 9 (260^a). Magd. 3, 4 (III^a). διαγορεύειν Grenf. I 37 verso (II^{af}). προκαγορευόμενον Leid. U 2, 14 (II^a). ἀναγορευεῖσαι Dittenberg. I. O. I 50, 9 (240^a). Daneben ἀνείπαι Petr. II 32 (3) 3 (238^a). συνείπαντος Tebt. I 42, 8 (114^a) gehört ebenfalls zu συναγορεύω. διηγορευμένοις Tebt. I 105, 30 (103^a).

ἄγω (ἀν-, ἀπ-, δι-, εἰς-, ἐξ-, ἐπ-, κατ-, μετ-, παρ-, προ-, προς-, συν-, ὑπ-; ἀναπ-, ἀντεξ-, διεξ-, εἰσαν-, ἐπαν-, ἐπικυν-, παρεις-, προσαν-, συνεπ-): Präs. überall. ὑπήγεν Petr. II 45 (1) 22 (246^a). κατήγον Magd. 5, 22 (III^a). ἐπανήγομεν Par. 63, 1, 6 (165^a). εἰσήγεν Tor. I 3, 26 (117^a). ἄξει Petr.² 41 verso 8 (III^a); 43 (2) verso col. 4, 8 (246^a). προκαῖξιν Petr. II 37 (2e) verso 3 (III^a). Tebt. I 58, 20 (111^a). ἡγαγον, ἡγαγόμεν S. 339. ἀγαγήσαι, ἄξει S. 369. ἀγήροχα, ἀγείροχα, ἀγέροχα, ἀγέωχα S. 338. ἡγμαί Petr. II 4 (7) 2 (255^a). ἐπηγμένωι Petr. I 13 (2) 8 und p. 42, 2. 8 (237^a); 27 (3) 5 (226^a). προσηγμένος Petr. II 13 (18^a) 8 (238^a). διηγμένους (Faksimile) Par. 42, 4 (156^a). ἐξηγμένους Tebt. I 15, 13. 22 (114^a). προήχθαι Par. 64, 10 (c. 160^a). προήγημεθα Tebt. I 43, 27 (118^a) etc. ἀπήχθην Petr.² 36 (a) verso 27 (III^a). ἀχθῆναι Tebt. I 14, 8 (114^a); 28, 11; 74, 6 (113^a). διεξαχθῆναι Tor. I 2, 30 (117^a). ἀχθήσεσθαι Tebt. I 27, 75 (113^a). συναχθοσμένους Par. 8, 22 (129^a).

ἀγωνιάω: ἀγωνιῶ Par. 44, 7 (153^a). ἀγωνιῶμεν Petr.² 53 (1) 16 (III^a). ἀναγωνιάτος Tebt. I 58, 51 (111^a).

αἰδέομαι: αἰδεσθεῖς S. 378.

αἰνέω: ἐπηνεκαί S. 123 und 372.

αἰρέω (ἀν-, ἀφ-, δι-, ἐξ-, καθ-, παρ-, περι-, προ-, ὑφ-; ἀνταν-, ἀποδι-, ἐπαν-, ἐπιδι-, καταδι-, ὑπεξ-; προανταν-): ἡρέιτο, προηρούμην S. 123. ἐπανελεῖται S. 357. εἶλον, εἶλόμην S. 331. εἶρηκα (ἦρηκα), εἶρημαι

- S. 127. ἀίρεθῆναι S. 377. ἀνταναίρετέα Tebt. I 61 (b) 220 (118^a). ἀφαίρετος, ἐξάιρετος § 84, 10. ἀδιαίρετος BU 993 III 2 (127^a); 1000 I 5 (98^a). αἴρεσις — διαίρησις S. 66.
- αἴρω (ἀπ-, ἐπ-, συν-, ὑπερ-): ἄρασι Sakk. 152 (III^a). ἠρκότων, ἠρμένος S. 335. ἀρῆτῳσαν Petr. II 13 (16) 13 (258^a). ἀρῆναι Petr.² 67 (a) 7 (III^a). ἐπαρῆντας 46 (3) 11 (III^a).
- αἰσθάνομαι: Präs. nicht belegt. αἰσθέσθαι S. 362. ἀνεπαίσθητος Dittenb. inser. gr. or. I 194, 13 (42^a).
- αἰσχύνω: ἤσχυνται Par. 49, 25 (c. 160^a). αἰσχυνθῆναι S. 380.
- αἰτέω (ἀπ-, ἐπ-, παρ-): ἐπαιτῶ Lond. I p. 33, 4 (163^a). παραιτέσθαι Petr. II 38 (e) 48 (228^a). ἀπήιτου Magd. 1, 10 (III^a). ἠτήκατο Petr. II 12 (2) 4 (241^a). ἀπηιτημένος Magd. 17, 13; 25, 4 (III^a). ἠτη[μένους] ebd. 17, 7 (III^a). ἀπηιτημένος Tebt. I 5, 66 (118^a). αἰτηθεῖς Rev. L. 20, 9 (258^a). ἀπαιτηθῶσι Petr.² 43 (2) recto col. 1, 6 (246^a). ἀπαιτηθῆσονται Tebt. I 72, 355 (114^a).
- αἰτιάομαι (κατ-): Impf. κατητιῶ Par. 64, 2 (c. 160^a). αἰτιάεται (akt. Sinn) Tebt. I 35, 12. 19 (111^a). καταιτιαθέντος (passiv. Sinn) Tebt. I 61 (a) 22 (118^a); 64 (a) 84 (116—115^a).
- ἀκούω (δι-, ἐπ-, παρ-, ὑπερ-]: ἐκούομεν (mit Lautschwächung) S. 56. ἐπακούει Petr. II 14 (2) 21 (III^a). ὑπακούει 4 (13) 7 (255^a). ἀκούεται S. 358. ἠκούσαμεν Grenf. II 36, 15 (95^a). ὑπήκουσαν — ὑπηκούσαμεν Tebt. I 24, 26. 28 (117^a). διακούσαντα — διακούσαι Grenf. I 11 (1) 8; (2) 8 (157^a). ἐπάκουσον Par. 51, 25 (160^a); Leid. U 2, 20 (II^a). ἀκηκοέναι S. 338. ἀκουσθῆναι S. 378.
- ἀλίσκομαι: ἀλίσκηται Petr. II 44, 27 (III^a). Rev. L. 76, 6 (258^a). ἀλῶ S. 133.
- ἀλλάσσω (ἀπ-, δι-, μετ-, παρ-, συν-, ἀντικατ-): Vereinfachung des Doppellambda S. 212. μεταλλάξαντος Lond. I p. 38, 8 (158^a). μετήλλαχα S. 374. ἠλλαγμένοι Tebt. I 124, 31 (nach 118^a). παραλα[γ]μένον (Grönert) ebd. 5, 86 (118^a). ἀλλαγῆναι S. 381. ἀπελλάγην S. 64.
- ἄλλομαι: ἐναλέσθαι S. 362.
- ἀναγκάζω (ἐξ-, ἐπ-, συν-): ἐπαναγκάσαι S. 361. συνανάκασον (mit Nasalschwund durch Dissimilation) S. 191. ἠναγκάσαι, ἠναγκάσθην S. 342 Anm. 12. ἀναγκασθῆ Lond. I p. 13, 26 (162^a). ἐξαναγκασθῆναι Magd. 28, 9 (III^a). ἐπαναγκασθῆ Tebt. I 50, 39 (112—11^a). ἀναγκασθῆσόμεθα Petr. II 13 (5) 8 (258—53^a). ἀναγκασθῆσεται Par. 62, 35 (II^a).
- ἀναίναμαι (poet.) für gewöhnliches ἀναίνομαι S. 355 Anm. 5.
- ἀναλίσκω — gewöhnlich ἀνηλίσκω (εἰς-, προ-): Belege für Präs. akt. und pass., ἀνηλώσω, ἀνήλωκα, ἀνήλωται, ἀνηλωμένος, ἀνηλωθῆναι, ἀνηλωθήσεται, ἀνήλωμα, ἐπανήλωμα (selten ἀνάλωμα), ἀνηλωτικός S. 345f.

ἀνδρίζομαι: ἀνδρίζεσθε Petr. II 40 (a) 13 (260^a).

ἀντάω (ἀπ-, κατ-, συν-): Fut. fehlt. ἀντήσον (poetisch) S. 32. ἀπήντησα, ἀπήντηκα S. 341. συνήντησεν BU 1004 I 4 (III^a). συναντήσαν[τες Petr. II 45 col. 2, 25 (246^a). καταντήσαντος Tebt. I 59, 3 (99^a).

ἀντιόομαι: Dep. pass. ἐναντιωθῆναι S. 380.

ἄπτω (ἀν-, ἐν-, ἐφ-, προσ-, συν-; προσεν-): συνάπτοντος Petr. II 45 (2) 15 (246^a). συνάπτουσαι Grenf. II 28, 9 (103^a). ἐφάπτεσθαι Amh. II 35, 39 (132^a). ἐφάψεσθαι Amh. II 35, 27 (132^a). Tebt. I 27, 55 (113^a). συνάψαντες P. Kairo Arch. I 59, 16 (123^a). ἄψασθαι Leid. U 4, 21 (II^a). προσήψαμεν S. 374. ἀνήφθη Tebt. I 1, 14 (Anthologiefragm. nach 100^a).

ἀρέσκω: ἀρεστός [Herod., Xen. Mem. III 11, 10] Amh. II 48, 8 (106^a). Grenf. II 24, 14 (105^a).

ἀρκέω: ἀρκείσθαι Par. 15, 60 (120^a). ἐπαρκέσαι S. 358. ἀρκεσθῆναι S. 378. ἀρμόζω (συν-) — ἀρμόττω: Präs. S. 350. συναρμοσθέντος Tor. XI 9 (177 oder 165^a).

ἀροτριάω: ἀροτριάω S. 349.

ἀρπάζω: διαρπάζεται Lond. I p. 25, 21 (161^a). διαρπάζεται S. 209. ἦρπακεν Tebt. I 120, 119 (97 oder 64^a).

ἀρτίζω (ἀπ-, κατ-): καταρτισόμεθα, ἀπαρτίσι (Aor.), κατηρτίσας, κατηρτίσθη, καταρτισμός, Belege S. 20f. Das Wort gehört zum ionischen Sprachgut.

ἄρχω (ἐν-, ὑπ-, προυπ-, προσυπ-): ὑπάρχω sehr häufig. προυπάρχω S. 54. προσυπάρχουσιν Petr. II 35 (2^a) col. 3, 11 (225^a). ἐναρχομένου Tebt. I 24, 36 (117^a); ebd. 34 ἐνάρξασθαι. ὑπῆρξεν Petr. II 39 (h) 1 (III^a).

ἀσπάζομαι: ἀσπάζεσθαι (in Aoristfunktion) S. 385. ἀσπασόμεθα S. 361.

ἀσπορέω und ἀσπορίζω (beide intrans.): Belege S. 84.

ἀστοχέω: καταστοχήσαμεν (sic, ohne Augment) S. 336.

ἀσφαλίζω: ἀσφαλίσασθαι S. 361. ἀσφαλισθῆναι Tebt. I 13, 20; 28, 18 (114^a).

ἀσχολέω (κατ-, ὑπ-): ἀσχολούμενος Amh. II 35, 9 (132^a). ὑπασχολούμενος Dittenb. inscr. gr. or. 179, 10 (95^a). ἀσχοληθείς Par. 49, 25 (160^a).

αὐξάνω — αὔξω: nur Präs. belegt, § 86, 6.

ἀφανίζω: ἀφανίσει S. 361.

βαδίζω: βατίζειν (sic) Par. 51, 3 (160^a).

βαίνω (ἀνα-, ἀπο-, δια-, εἰς-, κατα-, μετα-, παρα-, προσ-, συν-; προσκατα-, συνανα-, συνεν-): βαῖνε (Imperat.) in transit. Bedeutung Herodes-epigr. Arch. I 220, 6 (145—116^a). βήσομαι S. 358. ἔβην S. 365f. συνεμβήσῃτε (Konj. aor. intrans.) S. 369. βεβηκότι Petr. II 42 (c) 5 (c. 250^a). ἀναβέβηκεν 9 (3) 8 (241^a). Petr. 2 43 (3) 19 (246^a). καταβέβηκεναι Par. 34, 1 (157^a). παραβέβηκεν 46, 12 (153^a). συμ-

- βέβηκε 63, 4, 100 (165^a). ἐκβεβηκός Tebt. I 78, 7 (110—108^a).
 βατός Th. Bk. XII 10 (116^a).
- βάλλω (ἀνα-, δια-, ἐγ-, ἐμ-, ἐπι-, κατα-, παρα-, περι-, συμ-, ὑπερ-; διανα-,
 παρεμ-): βαλῶ, βαλοῦμαι S. 357. βαλεῖν, βαλέσθαι S. 352. βεβληκέναι.
 Petr.² 42 H (8f) 9 (c. 250^a). ἐγβεβλήκασι Magd. 12, 8 (III^a). ἐμ-
 βέβληκαν Par. 34, 21 (157^a); 47, 9 (153^a). ἐπιβεβληκέναι (intr.)
 Bull. eor. hell. XXI p. 142, 11 (88^a). παραβεβλήκησαν S. 324.
 ἐμβεβλήσθαι Par. 34, 8 (157^a). Tebt. I 37, 7 (73^a). ἐμβεβλημένον Par.
 34, 15 (157^a). ἐπιβεβλημένους Par. 63, 5, 136 (165^a). περιεβεβλή-
 μην, περιεβλήμην S. 340. ἀναβληθῆναι Petr. II 37 (1b) recto 10 (III^a).
 ἐπιβληθέντος Tebt. I 61 (a) 33 (118^a). ἐπιβληθῆ BU 1002, 15 (55^a).
- βαπτίζω: βαπτίζομεθα Par. 47, 13 (157^a).
- βαρύνω: βεβαρυμένοι Tebt. I 23, 5 (c. 115^a).
- βιάζω (ἀπο-, εἰς-, ἐγ-, κατα-): aktiv nur καταβιάσας, sonst med.
 βιάζομαι, ἐβιάζομην S. 385. ἀποβιάσασθαι S. 361. ἀποβεβιάσθαι
 Petr.² 125, 16. 19 (III^a). εἰςβεβιασμένων Par. 15, 32 (120^a). ἀπο-
 βιασθῶσι (pass.) Petr.² 27 verso col. 2, 5 (III^a).
- βιβρώσκω (κατα-, περι-): Belege S. 33.
- βιόω: ἀναβεβίωκα Weil V 11 (vor (161^a)).
- βλάπτω: καταβλάψη Rev. L. 46, 4 (258^a). Petr. II 22, 8. 10 (III^a).
 ἐβλαμμένος S. 340. βλαφθῆναι — βλαβῆναι S. 382.
- βλέπω (ἐμ-, ἐπι-): ἐμβλέψαντα Petr. II 20 col. 2, 4 (252^a). Par.
 39, 10. Lond. I p. 13, 21 (162^a). Tor. I 3, 7 (117^a). ἐμβλεύ-
 σαντες S. 115. ἐπιβλέψας Par. 51, 39 (160^a). ἐνβεβλοφέναι S. 340.
- βοηθέω (ἐπι-): ἐπιβεβοθηκότων Tebt. I 15, 46 (114^a). Häufig part.
 perf. pass. βεβοθημένος (adiutus), z. B. Tor. III 50 (130^a). Par.
 14, 50 (127^a). Fay. XI 34 (nach 115^a) etc.
- βόσκω: βεβοσκηκότες Magd. 6, 13; καταβεβοσκηκότα 38. 4 (III^a).
- βούλομαι (βόλομαι): βούλει S. 328. βούλη (Κοι.) Par. 46, 22 (153^a).
 βολομένου 40, 18. 21. 24 (156^a). βολάμενοι — βουλαμένων
 S. 369. ἠβουλόμην (εἰβουλόμην) S. 330. βεβουλήμεθα Tebt. I 19, 8
 (114^a). βεβουλημένου 22. 8 (112^a).
- βρέχω (ἐγ-, κατα-): Präs. akt. und pass., βρεχῆναι (= βραχῆναι?),
 βρεχθήσομαι S. 382 Lum. 2. ἐγβεβεργμένα Petr.² 43 (2) r. col. 3, 25
 (246^a). βεβεργμένης Tebt. I 24, 31 (117^a); 61 (a) 176 (118^a); 71, 2
 (114^a). βεβρέχθαι 71, 6 (114^a).
- γαμέω: γῆμεν (poet.) S. 359. γαμετή Tebt. I 104, 17 (92^a).
- γείνομαι: Nebenform zu γίνομαι S. 165.
- γειτνιαύω: γειτνιαύσης Tebt. I 105, 19 (103^a). γειτνιώντων Par. 38, 9
 161^a). Lond. I p. 36, 11 (160—59^a) etc. S. 21.

γεμίζω: γεμίζεται Magd. 11, 9 (III^a). γεμίαι S. 361.

γηράω (Nebenform zu γηράσκω): καταγηρᾶν Par. 39, 15 (161^a).

γίνομαι (nie in Urkunden γίνομαι S. 165) [ἀπο-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, παρα-, περι-, προ-, προς-, συν-; ἐπιπαρα-]: Fut. nicht belegt. γενέσθαι S. 362. γενηθῆναι S. 379. γέγονα S. 372. γερένημαι sehr häufig, z. B. παραγερένησθαι Petr. 2 25, 22 (240^a). γερενημένον Petr. I 15, 18 (237^a). Tebt. I 28, 3 (114^a). γερενημένης 78, 2 (110—8^a); 85, 1 (113^a). ἐπιγερενημένον Petr. II 32 (2^a) 17 (238^a). προσγερενημένοις Tebt. I 61 (b) 65 (118^a) usw.

γινώσκω (in Urkunden nie γινώσκω S. 164f.) [ἀνα-, ἀπο-, δια-, ἐπι-, κατα-, συν-; ἀντανα-, ἐπανα-, παρανα-]: γνῶσεται S. 358. ἔργων, γνῶναι, γνοῦναι S. 366. ἐπέγνωκα Petr. II 11 (2) 6 (III^a). ἀπέγνωκα Par. 63, 8, 10 (165^a). διέγνωκα Tebt. I 55, 2 (III^{af}). ἐπεγνωκότες Tebt. I 124, 5 (nach 118^a). ἔργωσμαι, ἔγνω<σ>μένα S. 376. γνωσθῆναι S. 378. γνωστός (poet.) Herodesepigramm Arch. I 219, 6; ebd. 221, 11 γνωτοῖσι (145—116^a). εὐκατάγνωστος (leicht erkennbar) Tor. I 8, 11 (117^a).

γογγύζω (ionisch): Präis. S. 21.

γράφω (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, δια-, εἰς-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, παρα-, περι-, προ-, συν-, ὑπο-; ἀντιδια-, ἀποδια-, μετεπι-, παρεπι-, προεπι-, προσδια-, προσπαρα-, συγκατα-, συνυπο-): Präis. gewöhnlich. γράφειν Tebt. I 24, 26 (117^a) etc. ἔγραφα Petr. II 4 (2) 7 (255^a); (13) 1 (253^a). ἔγραφας 9 (3) 1 (241^a). ἔγραψε ebd. Einl. p. 31, 5 v. unten (III^a) etc. γράφον — γράψε S. 327. ἐγράφατο Petr. I 27 (2) 3 (227^a); 28 (1) 3, 8 (225^a); II 21 (c) 7 (III^a). ἀπεγράψαντο Rev. L. Frgm. 2 (d); ἀπογραφάσθωσαν 26, 1 (258^a) etc. γέγραφα — γεγράφηκα S. 373. ἐτεγράφην S. 320f. ἐτεγράφεις etc. S. 322. ἀποτεγράφθαι Rev. L. 27, 16 (258^a). συτεγράφθαι Petr. II 29 (b) 6 (242^a). ἐπιτεγράφθαι Par. 63, 7, 8 (165^a). γεγράφω Rev. L. 104, 2 (258^a). προγεγραμμένα Petr. II 25 (g) 17 (226^a). προγεγραμμένην 46 (a) 5 (200^a). -ης 18 (1) 6 (246^a). γεγραμμένων Tebt. I 24, 59 (117^a); -νης 32, 2 (145^a). γεγραμένος S. 213. γραφήναι, γραφήσουαι S. 381. γραπτός Dittenb. inser. gr. or. I 51, 23 (239^a). Petr. 2 21 (g) 41 (226^a). Par. 63, 40 (165^a). Leid. B 1, 13 (164^a). ἔνγραπτος Magd. 18, 5 (III^a). Leid. A 29/30 (c. 150^a). P. Reinach 18, 31 (108^a). ἐπιγραπτόν Petr. 2 Einl. p. 28, 119 = Par. 63 (165^a). — Parasyntheta: ἐκκληματογραφέω, παρασυτγραφέω, ὑπομνηματογραφέω, χειρογραφέω, ψευδογραφέω, vgl. Stammbildung § 86, 2.

δάκνω: ἀποδέδηχεν S. 373.

δανείζω (ἐπι-): ἐδάνεϊα S. 361. δεδάνεϊα Petr. I 13 (2) 2 (237^a). δεδανεικέναι Rev. L. 78, 1. 3 (258^a). Tor. XIII 8 (139^a) etc. δεδανεικυμένος Amh. II 47, 7; -νη 46, 4. 12 (113^a) u. oft.

δείκνυμι — δεικνύω (ἀπο-, ἐν-, ἐπι-, παρα-, ὑπο-; προσυπο-): δεικνυμι — δεικνύω, δεικνυμαι (nicht δεικνύομαι) S. 351f. δείξω Eud. Akrost. 1 (vor 165^a) etc. ἐπέδειξα Tebt. I 50, 20 (112^a). παραδειξάτω 105, 25 (103^a). παραδείξει 79, 58 (nach 148^a). ἀποδείξωιν 61 (b) 272. 275 (118^a) etc. ἐπιδεικνύς[αϛ] (?) Grenf. II 37, 7 (II—I^a). δέδειχα S. 373. ἀποδέδειγμα S. 369. ἐπιδειχθῆι Tebt. I 104, 24 (92^a). ἀποδιχθόντ . . . Petr.² p. 125 col. 4, 2 (246^a). ἀναπόδεικτος (aktiv = ohne Beweis) Par. 15, 62 (120^a). Tor. I 6, 3 (117^a).

δειλαίνω: δεδίλανται (3. p. sing.) Tebt. I 58, 27 (111^a).

δεξιάζομαι: ἐξεδεξιακάμεθα S. 361.

δεξιόομαι: ἐδεξιούνητο S. 349.

δέχομαι (ἀνα-, ἀπο-, ἐγ-, ἐν-, ἐπι-, παρα-, προσ-, ὑπο-; προσει-, προσεπι-): προστέχομαι S. 176. ἐνδέχεται Petr. II 45 (3) 8 (246^a). ἐνδεχομένως 15 (3) 4 (241^a). δεζομένων 13 (18^b) 14 (258—53^a). δέξασθαι 45 (2) 19 (246^a) etc. δέξαι (Inf. aor. act.) S. 385. ἐγδέδεχθαι Petr.² 44 (2) verso col. 3, 9 (246^a). ἐγδέδεκται Par. 9, 20 (107^a). ἀναδέδεχθαι Tebt. I 99, 38 (nach 148^a). ἀναδέδεγμεθα 98, 27 (nach 112^a). ἐπιδεδεγ(μένος) 64 (a) 54 (116—115^a). προσειδεδεγμένου Goodsp. 7, 8 (119—118^a); 13 προσειδεδέχθαι etc. προσδεχθῆι (passiv) Petr.² 25, 33 (III^a). παραδεχθῆναι Tebt. I 214 (II^af). ἐγδεχθήτωι 33, 7 (112^a). παραδεχθήσεται Par. 62, 5, 9. 17 (II^ai).

δέω (ermangle): Kontraktion im Präsens S. 346. ἐάν δεῖ S. 325 Anm. 2. δεόντως Par. 63, 6, 167. 189 (165^a). Dresd. II verso 11 (162^a). δεῖγει Petr.² 36 (a) verso 18 (III^a).

δέομαι (bitte) [ἐπι-, προσ-]: δέομαι sehr oft. ἐπεδεόμεθα Lond. I p. 30, 22 (172^a). προσδεδεῖσθαι Tebt. I 23, 6 (119 oder 114^a). δεηθῆναι (akt. Sinn) S. 380. ἀπροσδέητος Tebt. I 19, 5 (114^a); 23, 9 (119^a).

διαλέγομαι: διελέγην S. 381.

διασαφέω (προσ-): προσδιεσάφει Par. 42, 4/5 (156^a). διασαφῆσαι (sic) S. 149. διασαφημένης Petr. II 38 (b) 3 (242^a).

διδάσκω: διδάσεις Lond. I p. 48, 6 (II^a). διδαχθήτω Tebt. I 12, 453 (114^a).

διδράσκω (δια-, συναπο-): διαδρᾶναι S. 366. συναποδεδρακώς S. 342.

δίδωμι (ἀνα-, ἀπο-, εἰς-, ἐγ-, ἐν-, ἐπι-, μετα-, παρα-, προ-, προσ-; ἀνταπο-, προεγ-, προσαπο-, συναπο-, συνει-, συνεπι-): Unthematisches Präsens akt. und pass., ἀποδιδώμι (Plur.) S. 354. Konjunkt. und Optat. S. 325f. δώσουι Petr.² 36 (a) verso 16 (III^a). ἀποδώσει

Lond. I p. 25, 30 (161^a). ἀνταποδώουσιν Par. 34, 22 (157^a) etc. ἔδωκα, ἔδωκας etc. (lauter κ-Formen) S. 367f. δοῦναι, daneben δῶναι (Analogie zu γῶναι), δός, δούς; ἀπεδόμην, ἀπόδου, ἀποδώσθαι (lautliche Verwechslung mit ἀποδόσθαι) S. 366. Konj. δῶ(ι), δοῖ S. 325. Opt. δοί, δόη, δοίησαν S. 326. δέδωκας Weil I 36 (b) vor 161^a. ἐπετόδοκα = ἐπιδέδωκα Lond. I p. 38, 2 und ἀπετώδωκα = ἀπεδέδωκα p. 41, 100 (158^a) sind vulgär entstellte Formen. ἀποδεδώκαμεν Petr. II 13 (15) 3 (258—53^a). μεταδεδώκατε 38 (b) 4 (242^a). δέδωκαν — δεδώκασι S. 323. δεδώκει, ἐπιδεδώκειμεν S. 333f. ἐδεκώκησαν (vulgär entstellt) S. 324. δέδομα S. 376. δοθῆναι, ἐδώθη S. 377. ἔρδοτος Grenf. I 1, 1, 7 (nach 173^a). ἀναπόδοτος Tebt. I 105, 20 (103^a); 106, 2. 24 (101^a).

διοικέω s. οἰκέω.

διτάζω: διαταζόμενον Par. 63, 2. 57 (165^a). ἀδίταστος Tebt. I 124, 26 (118^a). Philod. Crönert 228.

διώκω: ἐρδιόξη (Aor. conj.) = ἐρδιώξη Leid. U 4, 18 (II^a).

δοκέω: δοκεῖ Petr. II 4 (5) 2 (255^a); 12 (1) 13 (241^a). δοκῆι 17 (1) 24 (III^a). Leid. G 16 (99^a) etc. ἐδόκει Petr. II 4 (3) 4 (255^a). δόξετε Tebt. I 25, 5. 10 (117^a). Über (meist poetisches) δοκῆω s. K.-Bl. II 403. δεδόχθαι Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 204, 11, 4 (245—21^a). Dittenb. inser. gr. or. I 194, 26 (42^a).

δοκιμάω (Nebenform zu δοκιμάζω): δοκιμήησι § 86, 1. δοκιματής § 86, 22 c.

δοκόω: δεδοκωμένος Grenf. II 35, 6 (98^a). Amh. II 51, 13. 23 (88^a).

ΔΡΑΜ: s. τρέχω.

δράω: δρᾶν Petr. I 1 (B) 3 (c. 245^a). δράσεις Petr. II 9 (1) 2 (241^a).

δρύσσω(?): δρυζάμενον, unbekanntes Primitivum, s. § 82 B.

δύναμαι: regelmäßiges Präsens, daneben δύνομαι S. 355. Imperf. fehlt.

δυνήσομαι (nicht δυνηθήσομαι) Magd. 28, 11 (III^a). Grenf. I 1, 2, 5 (erot. Fragm. nach 173^a). δυνήσεται Par. 63, 4. 97 (165^a). δυνησομένους ebd. col. 5, 138 usw. Crönert 237. ἠδυνάσθημεν S. 330; daneben δυνηθῶσι S. 380. δεδύνημαι Par. 45, 3 (153^a). δεδυνήσθαι Petr.² 25, 15 (III^a) nach Wilcken Add. et Corr. XIV.

δύνω (poet.) [συγκατα-]: Präs. S. 350. δύνονται Eud. 6, 32 (vor 165^a).

δύντος S. 366.

δύω (trans.) [έρ-, έν-]: ἐξέδουσαν Par. 6, 14 (126^a). P. Reinech 17, 6

(110—9^a). Fay. XII 18 (nach 103^a). ἐρδουσαν (sic) Petr.² 28 (e) 18 (260^a). ἐρδεδουκότες Magd. 6, 13 (III^a). ἐ]νεδεδούκει Petr.² 22 (d) 4 (III^a) nach Wilcken Add. et Corr. XIII.

- ἐάω: ἐάν Tebt. I 5, 61, 135, 149 (118^a). ἐάσθωσαν 61 (b) 233 (118^a).
ἐάσαντες Petr. II 45 (3) 14 (246^a). ἐαθῆ Petr.² Einl. p. 32, 162
= Par. 63 (165^a).
- ἐγγυάω (δι-, κατ-; προσδι-): προσδιεγγυᾶν Par 62, 3, 5 (II^a). Schwund
des Nasals in διεγγυῆσαι S. 190. Augmentation S. 343f. προσδιεγγυή-
σων Par. 62, 6, 8 (II^a).
- ἐγδικέω: ἐγδεδικηκέναι S. 343.
- ἐγείρω: διεγέρθη (ohne Augment) S. 336.
- ἐγχειρέω: ἐνεχείρησα S. 343.
- ἐθέλω: nur in literarischen Stücken. Vgl. θέλω.
- ἐθίζω (ἐθω): εἴωθα, εἴθισμαι S. 331.
- εἶδον: s. ὀράω.
- εἰλέω (ἐν-, περι-): Belege für Perf. akt. und pass. S. 337.
- εἰμί (ἐν-, ἔξ-, ἔπ-, μέτ-, πάρ-, περι-, πρόσ-, σύν-, ὕπ-; συμπάρ-, συμ-
πρόσ-): Präsens und Imperf. (ἤμην, ἤμεθα) S. 356; ἔσομαι, ἔσει
(ἔσει) etc. S. 358. ὄντως Par. 63, 5, 138 (165^a).
- εἶμι (ἄπ-, εἴσ-, ἔπ-, κάτ-, πρόσ-): Präs. ἄπεις, εἰσίασι, ἴναι, προσίνασι
(Analogiebildung zu ἴμεν, ἴτε, ἴθι) S. 355.
- εἶπα — εἶπον: s. λέγω.
- εἶργω (ἀν-, δι-): διείργοντος — ἀνειργουμένων S. 348.
- εἶρω (ἐρῶ, εἶρηκα, εἶρημαι, ἐρήθη): s. λέγω.
- εἴωθα: s. ἐθίζω.
- ἐλαύνω (ἀπ-, ἔξ-, περι-): ἀπελαύνεσθαι (pass.) Tor. I 3, 32 (117^a).
ἤλασα, ἀπελάσαντο (ohne Augment) S. 358.
- ἐλέγχω (δι-, ἔξ-): ἐξελεγχέντων (= ὄντων) Tebt. I 25, 14 (117^a).
ἐλεγχθῶσι Rev. L. 33, 17 (258^a). ἐλεγχθεῖς Petr.² 20 verso col. 1, 8
(246^a). ἐλεγχθῆσι Amh. II 33, 34 (nach 157^a). ἐξελεγχθῆσι Par. 61,
13 (156^a). ἐλεγχθέντες (mit Schwund des Nasals) S. 100.
- ΕΛΘ- (ἦλθον, ἦλθα, ἐλήλυθα, ἐλεύσομαι): s. ἔρχομαι.
- ἐλκω (ἀφ-, δι-, ἐφ-, παρ-, συν-): ἔλκεται Petr. II 13 (6) 17 (255^a).
ἐφέλκεται 32 (1) 16 (c. 238^a). ἔλκειν Tebt. I 5, 179 (118^a). ἔλκοντες
Magd. 11, 4 (III^a). διελκομένων Par. 63, 11, 58 (165^a). παρελκο-
μένων 33, 7 (162^a). Lond. I p. 19, 8 (161^a). ἐφελκομένων Tebt.
I 27, 63 (113^a) etc. παρείλκυσε S. 331. ἐλκύσει Petr.² 14 (1c) 3 (III^a).
ἐλκύσας 13 (6) 15 (255^a). παρείλκυκόντων, ἤλκυκα S. 332. ἐφελκυ-
μένην, συνελκύσθαι (ohne Augm.) S. 336. ἀφελκύσθημεν S. 378.
- ἐμποδίζω: ἐμποδιζόμενοι Tebt. I 41, 16, 38 (119^a). ἐμπεποδισμένοι S. 341f.
ἐμποδισθῆναι Tebt. I 48, 27 (nach 113^a). ἀνεμπόδιτος Tor. V 23
(177 oder 165^a). Tebt. I 6, 48 (140^a); 43, 40 (118^a); 50, 43 (112^a).
- ἐμπολάω: ἐμπολωμένου Rev. L. 29, 14 (258^a).

ἐμπυρίζω: ἐνεπύριζαν, ἐμπεπυρισμένων S. 343.

ἐμφανίζω: ἐμφανίζει Petr. II 17 (1) 23 (III^a). ἐνεφανίζομεν S. 343.
ἐμφανίσει S. 361.

ἐναντιόομαι: s. ἀντιόομαι.

ἐνδημέω: ἐνεδήμει S. 343.

ἐνεχυράζω: ἐνεχυράζοντες (Faksim., Letronne ἐνεχυράζοντες) Par. 37, 43
(163^a). ἐνεχύρασεν (ohne Augm.) S. 336. ἠνεχυραμένους S. 343.
ἐνεχυραθήσεται Par. 62, 4, 19 (II^{ai}).

ἐνθυμέομαι: ἐντεθυμήσθαι S. 343. ἐνθυμηθεῖς S. 380.

ἐνοχλέω (παρ-): παρενοχλῶμεν (Konj.) Par. 33 col. 2 (162^a). ἐνοχλήσω
Petr. II 13 (6) 19; ἐνοχλήσ[αντες 9 (258—53^a). παρηνωχλήκαμεν,
ἠνώχλησαι S. 342. ἐνόχληται (ohne Augm.) S. 336. ἐνοχληθέντι
Petr. II 25 (b) 17 (226^a). παρενοχληθήσεται Tebt. I 43, 45 (118^a).
ἀπαρενόχλητος 41, 24 (119^a). Tor. I 8, 23 (117^a).

ἐξετάζω: ἐξετάσω S. 357. ἐξηταμένος, ἐξητάσθη S. 342.

ἐπαινέω: s. αἰνέω.

ἐπιμέλομαι: s. μέλω.

ἐπιορκέω: ἐφιορκοῦντι S. 201.

ἐπίσταμαι: nur Präsens zu belegen, z. B. ἐπίστασθαι Petr. II 25 (d) 5;
(g) 19 (226^a). Tebt. I 104, 40 (92^a) und oft.

ἐπιχειρέω: Zwitterbildung ἐπικεχειροῦντος S. 383.

ἐργάζομαι (ἀπ-, ἐν-, ἔξ-, κατ-, συν-): akt. συνεργάζοντος neben
gew. ἐργαζόμενος S. 386. ἐξηργάζετο S. 332. ἐργάται, κατεργώ-
μεθα, ἐργῆς (?) S. 357. ἐργάσεσθαι (Aoristfunktion) S. 385.
κατεργασάσθω, ἐργάωνται S. 361. εἴργασμαι S. 332. ἐργασθῆναι
(pass.) Petr. II 37 (1^b) recto 15 (III^a). ἐργασθείης Petr.² 43 (2)
verso col. 2, 14 (246^a). κατεργασθεῖσαι Tebt. I 154 (112—111^a).
ἀκατέργαστος 61 (b) 32 (118^a).

ἐρείδω (ἀπ-, ὑπ-): ἀπηρεϊόμενος S. 339 Anm. 7.

ἐρευνάω (δι-): nirgends ἐραυνάω in ptoł. Zeit, S. 113.

ἐρυθρίαώ: ἠρυθρίακε Tebt. I 37, 10 (73^a).

ἔρχομαι (ἀπ-, δι-, εἰς-, ἔξ-, ἐπ-, κατ-, μετ-, παρ-, προ-, προς-, ὑπ-;
διεξ-, ἐπεισ-, ἐπέξ-, κατέξ-, προσπερι-): ἔρχομαι Par. 51, 17 (160^a).
διεξέρχεται Eud. 128. 132. 135. 139 (vor 165^a). ἐρχόμεθα Petr. II
23 (1) 6 (III^a). ἔρχονται Par. 34, 18 (157^a). ἔρχεσθαι 12, 5 (157^a);
15, 21 (120^a). ἐρχόμενος Petr. II 32 (2^a) 24 (c. 240^a). ἐπερχομένωι
Tor. I 5, 36 (117^a). ἐρχομένων Tebt. I 24, 71 (117^a) und oft.
ἐπήρχετο 27, 34 (113^a). Vgl. Reinhold 97. ἐπελεύσεσθαι Grenf. I
11, 1, 20; 2, 19 (157^a). Tor. IV 18 (117^a). Tebt. I 164, 24 (II^{af}).
P. Reinach 11, 13 (111^a) etc. εἰσελεύσεσθαι Grenf. I 27, 3, 2 (109^a).

μετελεύεται Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 128, 4 (145^a); εἰσελευ-
 couένων ebd. 138, 28 (unb. ptol.). ἐξελευόμενον Dresd. II verso
 (Wessely 281) 12 (162^a). Einmal ἐπελεύσοντες Grenf. I 21, 21
 (126^a). Crönert 231. ἐπελεύσασθαι (hybride Form) § 79, 3
 S. 385. ἦλθον S. 362f. ἦλθοσαν S. 323. μετῆλθαι, ἦλθη (mit
 verschlepptem Augment) S. 345. ἐλήλυθα S. 338f. ἀπελήλυθε (syn-
 kopiert) S. 147.

ἐρωτάω: ἠρώτησεν Par. 15, 34 (120^a).

ἐτάζω: s. ἐξετάζω.

ἐτοιμάζω: ἠτοιμακότος (Faksimile. Letr. ἠτοιμακότος) Par. 32, 30
 (162^a). ἐτοιμάκαμεν (ohne Augm.) Grenf. II 14 (b) 1 (264 oder
 227^a). ἠτοιμασμένων ebd. 1. 5.

εὐδοκέω: ἠδδόκησας S. 344f. εὐδοκησάσης Tor. XIII 11 (139^a).

εὐδοκιμέω: εὐδοκιμουμένων Tebt. I 25, 16 (117^a) [Passiv un-
 klassisch. Diod., Plut.]. εὐδοκιμηκότα S. 345.

εὐδω: καθεύδουσιν Par. 34, 19 (157^a). καθεύδις Tebt. I 2 (d) verso 18
 (Anthologiefragm., nach 100^a).

εὐεργετέω: εὐεργέτηκα, εὐεργετημένος S. 345.

εὐρίσκω (ἀφ-, ἐξ-, προσεξ-): εὐρίσκουεν Petr. II 12 (1) 10 (241^a).
 Lond. I p. 10, 20 (162^a). Tebt. I 30, 26 (115^a). τὸ εὐρίσκον Rev.
 L. 48, 16 (258^a) τοῦ εὐρίσκοντος Par. 62, 6, 9 (II^{ai}) etc. ἠύρισκον
 und εὐρίσκουεν S. 335f. εὐρον, εὐρηκα, εὐρήσθαι S. 337. εὐρήσαν-
 τες (?) S. 370. εὐρεθῆναι S. 378.

εὐσυνθετέω: εὐσυνθετηκέναι (sic) S. 345.

ευφράνουαι: Analogiebildung zum Aorist von ευφραίνω § 86, 6.

εὐχαριστέω: εὐχαριστήσεις (so Petr.² statt εὐχαριστηθείς) Petr. II 2
 (4) 6 (c. 260^a). (ἐπ)ευχαρίστουν S. 345.

εὐχομαι: προσεύχοντο S. 337.

εὐχρηστέω: εὐχρηστικῶς S. 345.

ἐφαμμίζω (zu ἔφαμμος): ἐφημμίσθαι S. 343.

ἐχω (ἀντ-, ἀπ-, ἐν-, ἐπ-, κατ-, παρ-, περι-, προ-, προσ-, συν-, ὑπ-;
 διακατ-, ἐγκατ-, ἐπικατ-, παρακατ-, παρεπ-, συναπ-): Präis. allgemein.
 εἶχον, εἶχοςαν S. 331. ἔξω, ἔξομαι:¹⁾ ἔξεις Par. 64, 40 (c. 164^a).
 Lond. I p. 48, 8 (II^a). Tebt. I 23, 13 (119 oder 114^a). ἔξει Eud. 281
 (vor 165^a). μεθέξει Par. 62, 6, 11 (II^{ai}). ἔξομεν Petr. II 5 (c) 2 (c. 250^a).

1) Moeris p. 207 παρασχόμαι A., παρέξομαι "E.; p. 188 ἀνασχόμαι 'A.,
 ἀνέξεται "E. Auch auf attischen Inschriften (seit dem 5. Jahrh.) nur ἔξω. Lauten-
 sach 1887, 16. Mhs.-Schwyz. 180, 6. Schweizer 179, 5. Nachmanson 159
 Anm. 1. Win.-Schmiedel § 15 p. 127 (N. T. nur ἔξω). Crönert 256 (Belege
 für beide Formen aus den voll. here.).

- Tebt. I 56, 14 (II^{af}). παρέξομεν Rev. L. 57, 9; Petr. II 13 (5) 8 (258^a). ἀφ᾽έξουσιν Eud. 22¹ (vor 165^a). παρέξεται Petr. II 14 (1^a) 2 (III^a) usw. ἔχον, ἐχόμεν S. 365. ἔχῃκα (nicht εἰςχῃκα), ἔσχημαί S. 332f. ἔσχηκαν, ἐσχῆκαί S. 324. ἐσχῆκη (3. p. s. Plspf.) S. 322. σχεθεῖναι, σθεθήσομαι S. 378. προσκετόν Tor. I 7, 35; 8, 4 (117^a).
- ἔψω: ἐψῆσαι Petr.² 140 (d) 3 (III^a).
- ζάω: ἕως ἄν ζῶ Petr. I 16 (1) 16 (230^a); ἔάν ἐρῶ ζῶι (mit falschem Iota) 15, 19 (237^a). διαζῶντα Lond. I p. 32, 3 (163^a). ζώσης Tebt. I 104, 20 (92^a). ζώση Artem. 17 (III^a). Poet. Grabschrift Arch. I 220, 20 (145—116^a). ζῆν, ἔζων, ἔζην S. 347. Perf. ἀναβέβωκα, nicht ἀνέζῃκα.
- ζευγίζω: ἐζευγίσεθα Grenf. I, 1, 1, 1 (nach 173^a).
- ζεύγνυμι: ἀναζευξάντων Tebt. I 62, 43 (119^a); 63, 42 (116^a).
- ἡγέομαι: ἡγουμένους Tebt. I 5, 45 (118^a); 112 introd. (112^a). ἡγή- κάμενοι Par. 63, 6, 188; ἡγήσῃθε (geschr. ἡγήσῃθε) ebd. col. 3, 76 = Petr.² Einl. p. 24, 76 (165^a). ἡγήσαι Tebt. I 27, 79 (113^a).
- ἦκω (ἀν-, καθ-, προσ-, ἐπαν-): ἦκω, ἦκεις, ἦκει, ἦκαμεν, ἦκατε, ἦκέναι, καθηκούσης, ἠκότων, ἠκόσι etc. neben gew. καθηκούσης ἀνήκουσι etc. S. 372.
- ἦμαι (κάθ-; παρακάθ-, προκάθ-, προσκάθ-): simplex ἦμενος (poet.), καθήμενος, προσκαθεῖ (Konj.), καθῶνται S. 354f. (παρ)εκάθητο S. 342.
- θάπτω: θάψαι Artem. 5 (III^a). Par. 22, 17 (165^a). τεθαμμένων Par. 6, 13 (127^a).
- θαυμάζω: θαυμάζειν Tebt. I 27, 34 (113^a). ἐθαυμάζομεν Par. 63, 2, 34 (165^a). θαυμαστός Petr. II 45 (3) 15 (246^a).
- θεάομαι: τεθεαμένον Petr. II 13 (5) 4 (258—53^a). τεθήμαι (sic) Par. 51, 38 (160^a).
- θέλω: Präsens S. 350f. ἤελον S. 330. τεθελήκουσι (Zwitterform) S. 383.
- θερίζω: θερίζων Tebt. I 117, 40. 44 (99^a). θερίσαι S. 361. ἀθήριτος Tebt. I 61 (b) 370 (118^a).
- θεωρέομαι: τεθεωρήσθαι Tebt. I 72, 375 (114^a). θεωρήσθαι (ohne Redupl.) S. 341.
- θήγω (poet.): ἔθηγε Grabschrift Arch. I 220, 8 von unten (145—116^a).
- θλίβω (ἀπο-, ἐκ-): θλιβομένων — θλιβουμένων S. 348. θλιβόμεθα (Konj.) Petr. II 4 (1) 7 (255^a). θλίψαντες Tebt. I 124, 17 (nach 118^a). τέθλιμμαί Petr. II 4 (7) 4; τεθλιμμένοι 3 (255—53^a). ἀποθλιβῆναι S. 381.
- θνή(ι)σκω: über das ι προσγεγρ. S. 122f. ἀποθανεῖν S. 364. τεθνηκότες Par. 66, 35 (III^a). τεθνηκότων Petr.² 114, 4, 15 (III^a). Tebt. I 121, 128 (94 oder 61^a). τεθνήκει<ν> (Plpf.) S. 321.

θραύω: θ<ρ>αυτά Tebt. I 3, 4 (Epigramm, nach 100^a).

θρυλέω: über ein λ vgl. S. 212. θρυληθέντων S. 378.

θυσιάζω: θυσίασαι S. 361.

ἰδρύω: ἰδρύατο — εἰδρύατο S. 334. ἰδρυμένος Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 127, 3 (c. 190^a).

ἰζάνω: καθιζάνει Par. 51, 21 (160^a).

ἰζω¹⁾ (ἀποκαθ-, περικαθ-): καθίςαι S. 361. περιεκάθισαν, ἀποκεκαθίσται (Inf. Perf.) S. 179 und 342.

ἴημι (ἀν-, ἀφ-, δι-, ἔξ-, ἐφ-, καθ-, παρ-, προ-, προς-, ὑφ-; ἐπαφ-, καταπρο-, παραφ-, προεφ-, συνπρο-): Präsens S. 354. καταπροήεσθαι Tebt. I 27, 61 (113^a). ἦκα, ἦκεν, ἦκαν S. 368. ἀφείναι, ἀφῶ, ἀφες, ἀφείς, προσῶ, διέσθαι S. 366f. εἶκα, εἶμαι, εἶθην S. 331. ἀφεθῆναι Petr. II 13 (19) 8 (258—53^a). προεθῆναι Par. 25, 12; Lond. I p. 10, 18 (162^a). ἀφεθέντος Petr. II 37 (1^b) r. 11 (III^a). προεθησομένω Tebt. I 27, 82 (113^a). παρεθήσεται 25, 4 (117^a), in der Kopie 10 παραθήσεται (vgl. S. 60 und S. 151).

ἰκνέομαι (ἀφ-, καθ-): καθί[κ]εσθε Petr.² Einl. p. 34, 189 = Par. 63. ἀφικέσθαι Par. 63, 12, 95 (165^a).

ἰματίζω: ἰματιεῖ S. 356.

ἰστάνω: ἀνθιστάνω S. 353.

ἰστάω: καθειστά, καθειστῶσι S. 353.

ἴστημι (ἀφ-, ἐν-, ἔξ-, καθ-, μεθ-, παρ-, περι-, προ-, συν-, ὑφ-; ἀποκαθ-, διαν-, παρακαθ-, προπαρ-, προσκαθ-, συγκαθ-, συμπαρ-) Präs. und Imperf. akt. und med. S. 353. ἀποστήεσθαι Tor. IX 11 (119^a). προστήεσθαι Tebt. I 27, 54 (113^a). στήσαι Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 27 (42^a). ἀποστήσαι Amh. II 40, 17 (II^a). καταστήσεται Petr.² p. 125, 7 (246^a). ὑποστήεσθαι Tebt. I 61 (b) 412 (118^a). στήσαι S. 367. ἔστηκα (intr.), ἀπέστηκα (transitiv und intransitiv), ἐστηκώς — ἐστώς, ἔστακα (trans.) S. 370f. ἐστάναι, παραστάναι S. 372. ἔσταμαι (passiv), διεστάμην S. 375. συνεστάθη Petr. II 2 (4) 4 (260^a). ἐπισταθῆναι (aufgehalten werden) 20 col. 2, 6 (252^a). σταθέντα Ostr. 1022, 2 (ptol.). τῷ σταθέντι τόκω Grenf. I 31, 1 (104—3^a). ἐπισταθῆναι Tebt. I 61 (b) 358 (118^a). κατασταθέντας 13, 22 (114^a). κατασταθῶσι 27, 44 (113^a) etc. συσταθήεσθαι Petr. II 10 (1) 5 (III^a). κατασταθησόμενα Par. 62, 4, 2 (II^a); 13 συσταθήσεται. ἀποκατα]σταθήσεται Tebt. I 61 (b) 321, womit wechselt ἀποκαταστήσονται

1) Über das Verhältnis von κάθημαι und καθίζω vgl. Hatzidakis Einl. 207: „Lucians Solöeista lehrt, daß man zu seiner Zeit κάθισιν und κάθησο nicht mehr zu unterscheiden wußte, nicht etwa wegen des Itazismus, sondern weil die Synonyma sich vermengt haben.“

- (passiv) 315 (118^a). παρεστήξεται S. 377 Anm. 2. (στήκω, παραστήξεται? S. 353 Anm. 4). ἀποκαταστατέα Tebt. I 61 (b) 221 (118^a). στατός Grenf. I 14, 6 (150 oder 139^a).
- ἰσχύω: ἰσχύειν Magd. 22, 1 (III^a). ὑ[πε]ρισχύειν Petr.² 32 (c) 12 = Petr. II 18 (1) 12 (246^a). ἰσχύοντας Petr.² 43 (2) r. col. 4, 13 (246^a). εἴσχυον S. 334.
- ἴσχω: ἴσχετε Petr. II 49 (a) 2 (eleg. Fragm. III^a). συνεισχυόμενων Grenf. II 14 (a) 13 (270 oder 233^a).
- καθαίρω: ἀνακαθάραι S. 360. καθαρῶσι Petr.² 56 (c) 12 (c. 260^a). ἀκάθαρτος Petr. II 4 (3) 8 (255^a).
- κάθημαι: s. ἦμαι.
- καθεύδω: s. εὔδω.
- καθίζω: s. ἴζω.
- καίω — κάω (ἀνα-, κατα-, ὑπο-): καίομαι neben κάομαι S. 104f. κατακαύσαι Amh. II 30, 36 (II^a). κατέκαυσεν Magd. 33, 4 (III^a). κατακαύσατε Tebt. I 1, 18 (Anthologiefragm. nach 100^a). ἀνακέκαυκε Ostr. Reinach 1, 13 (I^a). κατακέκαυκεν Tebt. I 1, 16; 2 (a) verso 7 (Anthologiefragm. nach 100^a). κατακεκαῦσθαι Magd. 33 verso (III^a). ὑποκαύστης (Heizer) Leid. S. col. III 30; VII 8 (164^a); T 5 (160^a).
- καλέω (ἀνα-, ἐγ-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, μετα-, παρα-, προς-, προσπαρα-, συνεγ-): καλέσαι, καλέσασθαι S. 358. ἐγκέκληκα Petr. II 12 (2) 11 (241^a); ἐγκεκλήκαμεν 13. παρακεκληκώς Tebt. I 12, 21 (118^a) etc. προσκεκλημέθα 58, 5 (111^a). προσεκέκλητο Tor. XIII 19 (139^a) etc. μετακληθήης Par. 63, 8, 9 (165^a). προσκληθέντος Tebt. I 49, 15 (113^a). ἐγκλητος (angeklagt) 27, 42 (113^a). ἔκκλητος Rev. L. 21, 10, 15 (258^a). κύκλητος (ἦ, Senat) Tebt. I 33, 4 (112^a).
- κατηγορέω: κατηγορήσεν S. 343. ἀκατηγόρητος Tebt. I 5, 47 (118^a); 61 (b) 238 (118^a); 72, 175 (114^a). Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 133, 40 (58—55^a).
- κεῖμαι (ἀντί-, ἀπό-, διά-, ἔγ-, ἔκ-, ἐπί-, κατά-, μετά-, παρά-, περί-, πρό-, πρόσ-, κύρι-, ὑπό-; προανά-, προέκ-, προυπό-): nur das Präsens (in beschränkter Anwendung) belegt, S. 354.
- κηρύσσω (ἐγ-, ἐπι-, προ-, ὑπο-): προκηρύζομεν Rev. L. 54, 1 (258^a). ἐνεκηρύξαμεν Petr.² 41 verso 2 (III^a). προκηρυχθέν Rev. L. 53, 4; -ῶν 55, 16; -θέντος 57, 13; 59, 15; -θαιῶν 57, 8; 59, 9 (258^a).
- κίχρημι: s. χράω.
- κλαίω — κλάω: κλάγω (Entfaltung eines inlautenden γ nach S. 167f.) — κλαύσας S. 105.
- κλαύθω (poet. Nebenform = κλαίω): κλαύθονται Tebt. I 3 (Epigramm) 7 (I^a).

- κλάω: κλατός (kraushaarig) Petr. I 19, 7 (225^a). Tebt. I 32, 23 (145^a). P. Kairo Arch. I 65, 26 (123^a). Leid. N 2, 6 (103^a). υπόκλατος (Deminitivbildung, nicht zu ὑποκλάω) s. § 88, 7.
- κλείω (ἀπο-, ἐγ-, ἐκ-, συγ-): συνέκλεισα Par. 36, 15 (163^a). κλείαντος Lond. I p. 34, 16 (161^a). κλείει Petr. II 13 (8) 4 (258—53^a). Zur Orthographie ἀποκλήσαντες vgl. S. 128. κέκλεικα Petr. II 13 (8) 2 (258—53^a). κέκλειμαι S. 376. ἐκκλειθέντας S. 378.
- κλίνω: ἐνκλινῖ = ἐγκλινεῖ S. 357. ἔκλινα S. 359. ἐνκέκλεικεν = ἐγκέκλεικεν Eud. 249, 258 (vor 165^a). κλιθέντα Tebt. I 3, 4 (Epigramm, I^{ai}).
- κλύζω: κατακέκλυκεν Tebt. I 49, 8 (113^a). κατακεκλύκασι Magd. 28, 11; κατακεκλυκότας S (III^a). κατακεκλύσθαι Tebt. I 56, 6 (II^{af}). κατακλυσθῆναι 54, 9 (86^a). περίκλυ<ς>τος (poet.) P. Kairo Arch. I 60, 34 (123^a).
- κοινολογέομαι: Dep. Pass. κοινολογηθῆναι S. 380.
- κολάπτω (ἐγ-, προσεν-): προσενκολάπτεσθαι — ἐνκολλαπτωμένων (sic) S. 218.
- κομίζω (ἀνα-, ἐκ-, παρα-, προσ-, συν-): ἐκόμιζον Magd. 11, 3 (III^a). (παρα)κομιεῖν S. 356. ἐκόμιστα, ἐκομιτάμην S. 361. παρακεκομικότες Lond. I p. 30, 25 (172^a). ἐκκεκόμιστα Petr. II 32 (1) 25 (c. 238^a). κεκομίσμεθα Par. 27, 20 (160^a). κεκομισμένου Petr. II 2 (1) 11 (260^a). κεκομισμένοι Par. 26, 7 (163^a). ἀνακομισθέντων Par. 38, 26 (160^a).
- κόπτω: διέκοψαν Tebt. I 47, 16 (103^a). διακόψαντες Gizeh. Mus. Arch. I 62, 6 (123^a). κόψατε Tebt. I 1, 18 (Anthologiefragm. nach 100^a). κέκοφα S. 374.
- κρίνω (ἀπο-, δια-, ἐπι-, συγ-): ἔκρινον Grenf. I 40, 6 (II^{af}). κρινουδι S. 357. ἔκρινα S. 359. συγκεκρίσθαι Tebt. I 72, 264 (114^a). συγκεκριμένα Grenf. I 11 (1) 9; (2) 3. 8 (157^a). συγκεκρεμένα (Vokalassimilation) Tebt. I 5, 54 (118^a). διακεκριμένον Tor. I 7, 34 (117^a). ἐκρίθη Grenf. I 37, 15 (II^{af}). ἐπικριθῆι Rev. L. 28, 7 (258^a). διακριθῆναι Par. 46, 15 (153^a). κριθέομαι Petr. I 16 (2) 11 (230^a). διακριθουμένους Magd. 1, 15 (III^a). ἀποκρίνομαι (antworten) bildet im Aor. nur ἀποκριθῆναι S. 379.
- κρούω (ἐκ-, συγ-): ἐκκροῦεται (S. 116) Tebt. I 189 (I^{ai}). ἐκκρούσαντες 46, 16 (113^a). συγκρούαντων 230 (II^{af}). P. Kairo Arch. I 60, 38 (123^a). ἐκκεκρουμένην S. 377.
- κρύπτω: κεκρυμμένης Tor. I 6, 14 (117^a).
- κτάομαι (ἀνα-, ἐπι-, προσ-, προσεπι-): ἀνακτωμένους Par. 63, 4, 127 (165^a). κτάσθαι Tebt. I 5 242 (118^a). κεκτημένοι, ἔκτηντο S. 340. ἰδιόκτητος Tebt. I 5, 111 (118^a).
- κτείνω: ἀποκτείνειν S. 359. ἀποκτέναι (?) S. 70.

κτερίζω(κτερείζω): ἐκτερέϊζεν, κτερίσαντι S. 361 Anm.

κτίζω: ἐκτικώς S. 340.

κυνέω: προσκυνῆσαι Par. 49, 34 (160^a). προσκυνήσης 51, 36 (160^a).
προσκεκύνηκα Dittenb. inser. gr. or. I 184, 5 (74^a).

κύπτω (ἀνα-, ἐκ-, δια-): δια[κ]ύψασα Magd. 24, 3 (III^a). ἐκκύψαι Petr. II
1, 16 (260^a). ἀνακύψαι Par. 47, 23 (153^a).

κύρω (προς-, συγ-): nicht kurēw S. 348.

κωθωνίζομαι: συγκωθωνισθῆναι S. 380.

κωλύω (ἐπι-, κατα-): κωλύειν Tebt. I 105, 31 (103^a). ἐπικωλύεται
Petr. II 6, 10 (255^a). κατακωλυόμεθα 4 (11) 6 (255^a). κωλυόμενος
Tebt. I 5, 224 (118^a). ἐπικωλύσῃ Rev. L. 30, 7 (258^a).

λαγχάνω: λαχεῖν S. 364.

λακτίζω (poet.): ἐλάκτιζον BU 1007, 7 (243 oder 218^a).

λαμβάνω (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, ἔγ-, ἐπι-, δια-, κατα-, παρα-, περι-, προ-,
προς-, συλ-, ὑπο-; προανα-, συμπερι-, συνεγ-, συνεπι-): Präsens
überall, z. B. λαμβάνειν Petr. II 8 (1) col. A 2; 11 (1) 7 (III^a).
Tebt. I 5, 56, 60 (118^a). λαμβάνει Par. 23, 16 (165^a). Lond. I
p. 28, 8 (161^a) usw. ἀντιλαμβανόμενος Grenf. I 30, 7 (103^a). ἀντι-
λαβανομένου (mit Nasalschwund) S. 190. ἐλαμβάνεσαν, ὑπελαμ-
βάνοσαν S. 323. λήψομαι, λήμψομαι, λάμψομαι S. 194. λαβεῖν,
λαβέσθαι S. 364. εἴληφα S. 331 f. εἴληφان — εἰλήφαι S. 323. εἰληφώς,
ἐληφώς S. 340. ἐξειλήφη (3. p. sg. Plpf.) S. 322. εἴλεφεν, ἐξειλεφότι
S. 64. ἀντ-, προσειλήφαι (Zwitterbildung, Infin.) S. 383. εἴλημμαι
S. 332. ληφθῆναι — λημφθῆναι, ληφθήσεσθαι, λημφθήσεσθαι,
ἀνεπίλη(μ)πτος, ἀνεπίλημτος, ἀντί-, ἔγ-, ἐπί-, παρά-, πρόκλη(μ)ψις
S. 194 f.

λανθάνω (δια-, ἐπι-): διαλανθάνω Par. 61, 4, 11 (156^a). ἐπιλελήσθαι
Par. 32, 11 (162^a).

λέγω I (sammle): ἐπιλεξάντων P. Kairo Arch. I 60, 35 (123^a); ebd. 49
ἐπιλεξαμένων, ἐπιλελεγμένων S. 332. ἐπιλεκτος Par. 63, 1, 21 (165^a).

λέγω II (sage, zähle) [ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, προ-, συλ-; προανα-]: ἀναλε-
γόμενοι Eud. 77 (vor 165^a). ἐρεῖν S. 357. εἶπα, εἶπον S. 331. εἶρηκα,
εἶρημαι neben λέλεγμαι S. 332. εἰρήκης (plqpf.) S. 322. ῥηθῆναι S. 378.
λεχθεῖς Eud. 16, 20 (vor 165^a). λεχθείη Par. 2 col. 1, 4. 6 (vor 160^a).
ἐλέχθη Aristeas 300. ἀπόρητος Tebt. I 5, 27^e (118^a). ῥητῶς Par.
63, 2, 62 (165^a). Vgl. auch διαλέγομαι und ἀγορεύω.

λείπω (ἀνα(?)-, ἀπο-, δια-, ἔγ-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, παρα-, περι-, ὑπο-
ἐγκατα-): καταλείψω Petr. II 2 (b) 1 (260^a). λειψόμεθα 13 (6) 22
(258—53^a). λιπεῖν, λιπέσθαι (nirgends εἰλιψα) S. 364. λέλοιπα, ἐν-
κατελείοιπει S. 373. ὑπολειμ[ένους Petr. II 29 (e) 1 (242^a). ἀπολε-

- λειμμένους Par. 63, 1, 24 (165^a). καταλειμμένη Grenf. I 1, 1, 4 (nach 173^a). ἀπολελείφθαι 17, 6 (nach 147 oder 136^a). ἐνλειφθῆ — καταλειφθέντα Petr. II 13 (1) 7; (19) 11 (258—53^a). ὑπολειφθέντες 25 (b) 6 (226^a). περιλειφθήσεται Par. 63, 168 (165^a). ἀδιάλειπτος Tebt. I 27, 45 (113^a). Über die Nebenform λιμπάνω s. unten.
- λέπω: λέπει Par. 12, 15 (157^a).
- λιμπάνω (Nebenform zu λείπω): καταλιμπάνω Petr. I 14, 9; 15, 17 (237^a). Grenf. I 1, 3 (nach 173^a). Weitaus häufiger ist jedoch καταλείπω, namentlich in Testamenten, z. B. Petr. I 11, 9 (220^a); 16 (1) 15 (237^a); 17 (2) 9, 13 (235^a); 19, 25, 26; 20 (1) 2 (225^a); 21, 6 (237^a). ἀπολείπω 17 (1) 23 (235^a) u. oft.
- λογίζομαι (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, δια-, ἐγ-, κατα-, παρα-, προς-, συλ-, ὑπο-, προσαπο-): ἀπολοριούμενος S. 356. ἀπολογίσασθαι S. 83. συνλεορισι- (μέναι) Tebt. I 82, 3 (115^a). ἀπολορισθῆναι (pass.) 99, 42 (nach 148^a). λορισθήσεται Par. 62, 4, 1; 6, 6 (II^a).
- λοέω (Nebenform zu λούω): ἐγλοηθέντα Petr. II 25 (a) 12; (b) 13 (226^a). Die frühere Auffassung = ἐγλο(γ)ηθέντα (Heilbronner Gymnasialprogramm 1898, X) ist aufzugeben, namentlich wegen der schlagenden Parallelstelle Polyb. III 88, 1. — λουομένης Magd. 33, 2 (III^a).
- λυμαίνομαι: λοιμανάμενοι (sic) S. 111. λελυμάνθαι Petr.² 27, 3 (III^a). λυμανθήναι (pass.) Par. 6, 20 (127^a).
- λυπέω: λελυπηκός Par. 61 (b) 13 (156^a). λυπηθείς (ed. λυμηθείς) 64, 38 (165^a).
- λύω (ἀνα-, ἀπο-, δια-, ἐγ-, ἐπι-, κατα-, συν-; ἐπανα-, συγκατα-, συνδια-): διαλύω (intr. ‚komme um‘) Par. 12, 23 (157^a). Leid. E 13 (162^a); im gleichen Sinn διαλυόμεναι τῷ λιμῷ Par. 27, 13; 28, 12; 26, 9 (160^a). διαλύωμαι 38, 27 (160^a). διλοῦνται = διαλύονται S. 149. ἀναλύειν (ausziehen) 15, 30 (120^a). καταλύω (einkehren) 49, 36 (160^a); 40, 38 (156^a). ἀπέλυα 49, 19 (160^a) etc. ἀπολελυκότες 63, 13, 2 (165^a). ἐγλέλυκαν S. 324. ἀπολελύσθαι Lond. I p. 30, 26 (172^a). συνλελύσθαι Tor. IV 9 (117^a). διαλυθῆναι Par. 22, 21 (165^a). ἀπελύθημεν Tebt. I 43, 21 (118^a).
- μαίνομαι: μαίνεσθαι, μαίνομαι Grenf. I 1, 13, 20, 22 (nach 173^a). Tebt. I 2 (d) verso 14 (Anthologiefragm. I^a). ἐπιμανοῦς(α) = ἐπιμανεῖς (Zwitterform) S. 383 Note 2.
- μανθάνω: μανθάνω Lond. I p. 48, 1 (II^a). μαθεῖν S. 365. μεμαθηκός (edd. μεμαθευκός) Par. 63, 8, 2 (165^a).
- μαρτυρέω bezeuge (ἀπο-, κατα-, προς-): μαρτυρεῖ Petr. II 21 (d) 2; -ρῶ 12 (III^a). προσεμαρτύρουν Amh. II 30, 24; -ει 29 (II^a). κατα-

- μαρτυροῦνται Tor. I 5, 33 (177^a). προσμαρτυρηκέναι Tebt. I 99, 39 (nach 148^a). ἀπο-, προσμαρτυρηθῆναι Magd. 18, 4 (III^a). Leid. A 37 (c. 150^a).
- μαρτύρομαι rufe zu Zeugen an (δια-, ἐπι-): μαρτύρομαι Petr. II 46 (a) I (200^a). διαμαρτυρόμενος 37 (1^b) 5 (III^a). ἐπιμαρτυρούενου Lond. I p. 61, 17 (261 oder 223^a). ἐπεμαρτυρόμην Petr.² 65 (b) 17 (III^a). ἐπεμαρτυρόμεθα Petr. II 32 (2^a) 22 (III^a). ἐπεμαρτυράμην S. 359.
- μεθύσκω (poet.): μεμεθύμεθα Tebt. I 1, 15 (Anthologiefragm. I^a).
- μεθύω: μεθύων Tebt. I 2 (d) verso 20 (Anthologiefragm. I^a). Ostrac. Reinaeh 1, 1 (II—I^a).
- μείγνυμι: Präsens fehlt. ἔμειξα, ἐμείχθη, ἄμεικτος, κύμεικτος, ἀμειξία, ἐπίμειξις — fehlerhaft συνμῖξαι, μειγμένοι S. 91.
- μέλλω: μέλλοντες προσγενέσθαι Petr. II 40 (a) 17 (260^a). ἡμέλλον S. 330.
- μέλω (ἐπι-, μετα-): ἐπιμέλομαι (ἐπιμελούμενος unsicher) S. 347f. ἐπιμεμέληται Grenf. II 36, 13 (95^a). μεταμεληθείς S. 380.
- μένω (δια-, ἐμ-, κατα-, παρα-, ὑπο-; προσυπο-): μείναι S. 359. ὑπομεμένηκε Rosettastein 11 (196^a).
- μεσιδιόω s. § 86, 4.
- μιαίνω: μιάναντες S. 360. μιανθῶα (Faksimile) Par. 51, 28 (160^a).
- μιμέομαι: ἀμίμητος Dittenb. inser. or. I 195 (33^a).
- μιμνήσκω (ἀνα-, ὑπο-): ὑπομνήσκειν (ohne ι προσεγρ.) S. 123f. ἀναμνήσας Petr. II 20 col. 3, 10 (252^a). ὑπομνήσαντα Lond. I p. 20, 23 (161^a). μνησάμενον (poet.) Herodesepigr. Arch. I 221, 20 (145 bis 116^a). μεμνημένον (oben erwähnt) Par. 63, 8, 19 (165^a). -νης Tor. XIII 1 (139^a). μεμνήσθαι Straack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 17 (II^a). μνήστητι = μνήσθητι S. 179. ἀναμνησθῶμ(αι) (Zwitterform) S. 383. ἀείμνηστος Dittenb. inser. or. I 139, 21 (127—117^a); 168, 13 (114^a); (194, 32 (42^a)).
- μίγγω (ἐπι-, συμ-): ionische Nebenform. Belege für μίγγω (μείγγω) S. 91.
- νέμω: κατανέμηι (abweiden) Petr. II 22, 8 (III^a). κατανέμοντα Petr.² 32 (g) r. (b) 4 (c. 240^a). κατανεμηῆσθαι (verteilt sein) Tebt. I 72, 305 (114^a). κατανε(μημένης) 61 (a) 188; aber κατανεμημένης (ohne Redupl.) 67, 18, 23 (118^a). ἀκατανέμητος 66, 75 (121^a).
- ΝΕΩ(?) poet. (spinnen): νῆσαν Herodesepigr. Arch. I 220, 14 (145 bis 116^a).
- νοέω (ἀπο-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, προ-, προς-, συν-; προσεπι-): νοῶν (καὶ φρονῶν) formellhaft in Testamenten, oft Petr. I und II (III^a). νοοῦντας Par. 63, 11, 61 (165^a); col. 6, 192 κατανοῶα. Pass. νοείσθω Eud. 142 (vor 165^a). Med. προνοείσθαι Tebt. I 40, 12 (117^a); 27, 67 (113^a). προνοεῖται 43, 35 (118^a). προνοείσθε Par. 63, 6, 185 (165^a). συν-

- νοεῖσθαι 63, 11, 74 (165^a). προεπινοουμένου Tebt. I 27, 80 (113^a). νοῆσαι 24, 72 (117^a). ἐπινοησacών Par. 22, 21 (165^a). προνόησον 36, 23 (163^a). προνοήσac Magd. 35, 3 (III^a) etc. ἀπονενοημένους 36, 15 (163^a). προνοηθῆναι, προνοη ἦεσθαι S. 380.
- νομίζω (κατα-): Präsens allgemein. νομίσαι S. 361. νομίζαντα (Zwitterform?) S. 369.
- νοσφίζω: νοσφειοῦμαι S. 356. νοσφίσacθαι S. 361. νενοσφίσαι Rev. L. 27, 10 (258^a).
- ξενίζω: ἐξενίσθην Par. 64, 6 (c. 160^a).
- ξύω: κατεξύσθαι, κατέξυσ(μένου) S. 34.
- οἶζω (nie οἶζνυμι): ἀνύζω, ἀνύρετε, ὕξει S. 110. ἀνοίξω Petr.² 42 A 2 (257^a). ἦνωίξα S. 342. ἀνοίξει Petr. II 13 (10) 4 (258—53^a). Petr.² p. 133 verso col. 2, 23 (246^a). ἀνοίξαντες Par. 6, 11 (127^a). ἀνεω(ι)γμένος S. 337. ἀνοιχθῆναι Petr. II 13 (9) 4; ἀνοιχθήτωσαν (16) 6 (258—53^a). ἀνοιχθήτω Petr.² 44 (3) 3 (c. 246^a).
- οἶδα (cύν-): οἶδας S. 321. οἶδαμεν, εἰδῶ, εἰδώς, εἰδέναι S. 372. ἴσθαι S. 327. εἰδήσαι S. 370.
- οἰκέω (δι-, ἐν-, κατ-, συν-; ἐγδι- μεταδι-): Augment S. 342 Anm. 11. ἀδιοίκητος Petr.² 71, 17 (249^a). οἴκεσις neben gewöhnl. οἴκησις S. 66.
- οἰκίζω: ἐνώκεισται Petr. II 8 (2c) 5 (246^a). Über κατοίκισac (ohne Augment) s. S. 137.
- οἰκοδομέω (ἐν-, κατ-, περι-, προσ-): Augment S. 335 und 337. οἰκοδομηθέν Petr. II 13 (4) 5 (258—53^a). -θέντας 14 (3) 3 (III^a).
- οἰκονομέω: Augment S. 335. οἰκονομήωνται Petr. II 8 (3) 8 (267^a). οἰκονομηθῆι 38 (c) 61 (228^a). Tebt. I 27, 9, 23 (113^a). οἰκονομηθήσεται Par. 62, 4, 3 (II^a).
- οἰκτίρω: ὠκτείρετο = ὠκτίρετο S. 94.
- οἶσμαι: οἶμαι, οἰ(ο)μένων, ὤμην (δμην) S. 350. Augment S. 335 und 337.
- οἶχομαι: ὠχόμην—ὠχοντο S. 335.
- ὄλλυμι (ἀπ-; παραπ-, προσαπ-): ἀπολλ(λ)ύει, ἀπόλλυμαι S. 352. ἀπολέσac = ἀπολέσεις S. 77. ἀπώλεσεν S. 358. ἀπόληται S. 365. ἀπόλλω S. 339.
- ὀμαλίζω: ὠμαλισμένη — ὀμαλισμένη S. 336. ὀμαλισθῆ Petr. II 13 (18^a) 5, 13 (258—53^a).
- ὀμνύω (selten δμνυμι) [κατ-, συν-]: ὀμνύω (einmal δμνυμι), ὀμνύομεν etc. S. 351f. ὀμνούει S. 118. ὤμοσα S. 358. ὀμώμοκα, ὀμωμόκεμεν (Perf.) S. 322.
- ὀνομάζω (ἐξ-, προ-): ἐξονομαζόμενοι Tebt. I 28, 17 (114^a). προνομασμένον Lond. I p. 38, 21 (158^a).
- ὀπτάνω: ὀπτάνεται Par. 49, 33 (c. 160^a). ὀπτανομένων Tebt. I 24, 5 (114^a).

- ὄπυάζω (poetisch = ὄπύω): ὄπυασθῶμεθα (Zwitterbildung = ὄπυασθῶμεν) S. 383.
- ὄράω (ἐφ-, παρ-, περι-, προ-, συν-, ὑπερ-): προορῶμαι (med.) Leid. D 1, 15 (162^a). συνεορῶμεν S. 330. εἶδον S. 332. ἴδω, ἰδεῖν, ἰδού (ecce) S. 364. ἑώρακα (nicht ἑόρακα) S. 337. ὠμμένοι εἰς Petr. II 5 (a) 6 = Petr.² 42 B (5) 6 (255^a) nach Wilcken, Add. et Corr. XV. παροφθέντας Par. 63, 2, 48; ὀφθῆναι ebd. col. 11, 56 (165^a). παροραθησομένων Tebt. I 27, 16 (113^a).
- ὀργίζομαι: ὀργισθῶμεν S. 380.
- ὀρθῶω (δι-, κατ-; ἔπαν-, προσδι-): ἔπανώρθωσεν Petr. I 10, 1 (klassisches rhetor. Fragment III^a). προσδιωρθώσατο Rosettastein 34 (196^a). διωρθώσῃ Tebt. I 23, 12 (nach 119 oder 114^a). διωρθωμένος 27, 41 (113^a).
- ὀρίζω: ὀρίζων Eud. 142; ὀρίζοντος 320 (vor 165^a). διωρισμένος Tebt. I 105, 33 (103^a).
- ὀρκίζω: ἔξορκίζοντι Rev. L. 56, 12; ὀρκίαι 8 (258^a).
- ὀρμάω (immer intrans.) [ἔξ-; συνεξ-]: ὀρῶμεν Par. 63, 10, 42 (165^a). ἔξορμήσοντες Tebt. I 24, 47 (117^a). ὠρμησαν 230 (II^a). ὀρμησαι 48, 24 (113^a). ὠρμηκῆναι 38, 23 (113^a).
- ὀρμέω landen: προσορμήσαι Leid. U 2, 7 (II^a).
- ὀρμιζω (κατα-, προσ-): καθωρμίσθημεν S. 336.
- ὀρύσσω: ὀρύξει Petr. II Einl. p. 31 unten (III^a). ὑπορῶσαι Petr.² 42 F (a) 5 (252^a). ὀρύξαι 46 (3) 10 (III^a). ὑπωρυχότας S. 375. ὀρυχθέντα (nicht ὀρυγέντα) Petr. II 36 (1) 10 (III^a).
- οὐρέω: ὀροῦσα = οὐροῦσα S. 116.
- ὀφείλω (ἐν-, προ-, προσ-): ὀφείλω, ὤφειλεν — ὀφειλούμενος, ὠφείλει S. 348. ὀφειλήσεν Grenf. II 16, 6 (137^a). ὠφελον (poet.) S. 365. προσοφειλήσῃ Petr.² 48, 12 (III^a). Theb. Bk. XI 8 (116^a). ὠφειλήσῃ (mit festem Augment) S. 345. [προς]ωφειλήσεν P. Reinach 31, 7 (c. 109^a). προσωφειλήται Par. 26, 45 (163^a). ὀφειληθησόμενα Par. 62, 4, 20 (II^a).
- ὀφλισκάνω: ὠφλήσῃ Rev. Mél. 322, 2 v. oben (II^a).
- παλιτραχηλίζω: παλιτραχηλιούσι S. 356.
- παραχειρέω: παρεχίρησαν S. 343.
- παροινέω: ἐπαρώνησα S. 342. παροινήσας Petr. II 32 (2^b) 6 (c. 240^a).
- πάσσω (poet.): ἐπιπασθῆ Tebt. I 1, 19 (Anthologiefragm. nach 100^a).
- πάσχω: πάσχειν Petr. II 9 (3) 10 (241—39^a). παθεῖν S. 365. πεπονθώς S. 374.
- πατάσσω: ἀντιπατάσσοντες Par. 40, 41 (156^a). πατάξαι 50, 8 (160^a).
- παύω (ἀνα-, κατα-): ἀναπαύσει Tebt. I 105, 23 (103^a); 108, 6 (93 oder 60^a). ἀναπαυάτω 105, 38 (103^a); 106, 22 (101^a). ἀναπαῦσαι 105, 44 (103^a). παύομαι Par. 51, 27 (160^a).

- πείθω (ἀνα-, συμ-): ἀνέπεισεν Magd. 14, 4 (III^a). συνεπέισαμεν Theb. Bk. XII 13 (116^a) etc. πέπεικα Tebt. I 36, 8 (II^a). πεπέισκαμεν Lond. I p. 51 (XV) 5 = Theb. Bk. I 1, 17 (131^a). πέπεικαν Tebt. I 36, 11 (II^a). πέπεισαι Petr. II 11 (1) 4 (III^a). συνεπέισθαι Grenf. II 33, 8 (100^a).
- πεινώ: πινῶντες = πεινῶντες Par. 23, 18 (160^a). πινῶν = πεινῶν 47, 23 (153^a).
- πειράομαι: πειράσομαι, ἐπειράθην S. 380. [πειράσεις Vat. A. 22 (172^a) ist wohl in πειραθείς zu ändern]. καταπειράομαι (?) Par. 49, 7 (c. 160^a). πεπειραμένοις Aristes (Wendland) 264.
- πέμπω: (ἀνα-, ἀπο-, δια-, μετα-, συν-; ἐπανα-): διεπεμπόμεθα Tebt. I 24, 8 (117^a). ἀναπέμψαι Petr. II 32 (2^a) 26; (2^b) 10 (c. 240^a). Par. 14, 33 (127^a) etc. διαπεμψαμένης Petr. II 45 col. 2, 1 (246^a). μεταπέμψασθαι 19 (1^a) 8 (III^a). μεταπεμψάμενος Par. 42, 6 (156^a); 14, 37 (127^a) etc. πέπομφα S. 374. πεμφθείσης Par. 63, 2, 62 (165^a). μεταπεμφθέντων Tebt. I 27, 30 (113^a) etc. ἀπόπεμπτος Petr. II 15 (1) 8 (241^a).
- πέτομαι: πεπτῆσθαι Ashmol. Pl. XVI 47 (III^a).
- πήγνυμι: καταπήξει Petr.² 43 (2) r. col. 4, 12 (246^a).
- πίμπρημι: ἐμπρήσαντα (geschr. ἐμπρήσαντο) Tebt. I 61 (b) 289 (118^a).
- πίνω: πίνουσι Tebt. I 208 (95 oder 62^a). πείν (nie πείν) S. 365.
- πιπράσκω (ἐπανα-): Präs. fehlt. πέπρακα Par. 58, 4 (165^a). B U 1002, 7, 9 u. oft (55^a). πεπρακότων Tor. I 3, 27 (117^a). πεπρακέναι Grenf. II 16, 3 (137^a). Über διαπεπρακότων s. πράσσω. πέπραται Petr.² 67 (b) 12 (III^a). πέπρανται Rev. L. 22, 1 (258^a); ebd. 2, 1 πεπραμένων; -νοισ Petr.² 67 (a) 3 (III^a). -νης B U 998 II 3 (101^a) usw. πραθέντος Rev. L. 29, 19 (258^a). πραθέντα Petr. II 46 (c) 6 (200^a). ἐπαναπραθέν Petr.² 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a). ἐπαναπραθήσονται Par. 62, 3, 12; 6, 9 (II^a); -εται Theb. Bk. I 1, 24 (131^a) etc. ἄπρατος Tebt. I 5, 9 (118^a).
- πίπτω (ἀνα-, ἀντι-, ἀπο-, ἐκ-, ἐπι-, προ-, προς-, συμ-, ὑπερ-, ὑπο-): προσπίπτει Petr. II Einl. p. 36; -οντα 38 (c) 3 (228^a). ἐκπίπτομεν Tebt. I 50, 27 (112^a) etc. ἀναπίπτομαι S. 386. πεσοῦμαι S. 358. ἔπεσον S. 365. σύνπεσαι = σύνπεσε (Imperat.) S. 368. πέπτωκε Petr. II 34 (b) 28 (III^a); 39 (f) 15. πεπτωκός 13 (3) 3; (4) 6 (258—53^a). ἀποπεπτώκαμεν Par. 47, 27 (c. 15^a). ἀντιπέπτωκε Leid. U 3, 6 (II^a) etc.
- πλέκω (ἐπι-, ἐπι-; παρεπι-): παρεπιλέκοντα Tor. I 8, 28 (117^a). ἐπιπεπλεγμένον Tebt. I 5, 140. 156. 211 etc. (118^a). ἐμπλεκείς (mit Präsensvokal im Aor. II.) S. 19 und 381.

- πλέω (ἀνα-, κατα-, παρα-, συμ-; συνεκ-): Präsens S. 346. ἀναπλεύσαντος Petr. II 20 col. 3, 2 (252^a); 4 καταπλεύσας. παραπλεύσαντες 45 col. 2, 2 (246^a) etc. καταπεπλευκότων Petr. II 38 (b) 2 (246^a).
- πλήσσω (ἐπι-, κατα-): πλησσόμενα Tebt. I 3, 8 (Épigramm I^a). καταπλήττεσθαι Petr. II 45 col. 3, 18 (246^a). Über cc ~ ττ vgl. § 52 S. 222 ff. ἐπλήγη S. 381. ἀνεπίπληκτος (ungerügt) Lond. I p. 34, 27 (161^a).
- πλώω: πλωτός (Ionismus) s. S. 23.
- ποιέω (ἐκ-, ἐμ-, περι-, συμ-): ποέω, ποιῶ etc. S. 108f. ποιήσης = ποιήσεις S. 77. ποιήσης, ποισάμενοι, πεποικάμεν, πεποιμένος S. 83.
- πολυωρέω: πολυωρήρη Petr. II 3 (a) 3 (c. 260^a). πεπολυωρημένος S. 344.
- πονέω (ἐκ-, ἐμ-, κατα-): πονέσαι — πονήσας S. 359. πεπονηκέναι — πεπονηκέναι S. 372. ἐκεπονημένον Par. 63, 9, 32 (165^a).
- ποντίζω: κατεποντίσθη Petr. II 40 (a) 26 (260^a).
- πορεύω (ἀνα-, δια-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, κατα-, μετα-, παρα-, προς-): ἐκπορευόντων (intr.) S. 386. μεταπορεύεσθαι Petr. II 9 (2) 5 (241^a). εἰςπορευόμενοι S. 379 Ann. πεπόρευται Petr.² 44 (2) verso col. 3, 18 (246^a). Par. 44, 2 (153^a) διαπεπορευμένη Eud. 352 (vor 165^a). ἐπορεύθην S. 380.
- πορίζω: πόριον S. 361.
- ποτίζω: ποτίζομεν Petr. I 29 (A) 1 (III^a). ποτίζεσθαι Petr. II 13 (11) 2 (258—53^a). Tebt. I 50, 4 (112^a) etc. ποτιέιν S. 356. ποτίσαι S. 361. ἀπότιστος Tebt. I 71, 8—9 Note (114^a).
- πραγματεύομαι: πεπραγματευμένης Tebt. I 61 (b) 37 (118^a). πραγματευθείης (pass.) 72, 448 (114^a). ἀπραγμάτευτος Par. 33, 15 (162^a).
- πράσσω (δια-, εἰς-; προςεἰς-): πράσσω ~ πράττω S. 223. πράζεται (eintreiben) Rev. L. 60, 23; 61, 17; 62, 20 (258^a). πράζονται ebd. 103, 5. πράξει (handeln) Petr. II 13 (6) 13 (258—53^a); 9 (3) 7 (241^a). εἰσπράξει (eintreiben) Magd. 17, 7 (III^a). πέπραχα, διαπεπρακότων S. 374. πέπρακται Tebt. I 23, 8 (119 oder 114^a). πεπράχθαι 24, 74 (117^a). διαπεπραγμένοι Par. 38, 11 (160^a). πραχθῆναι 14, 43 (127^a). πραχθήσεται Petr. II 14 (1^a) 10 (III^a) etc.
- πρίασθαι: ἐπρίατο, πριάμενος S. 367.
- προθυμέομαι: προθυμούμενος Tebt. I 40, 10 (117^a). προθυμηθείς S. 380.
- προσεδρεύω: προσεδρεύετε Par. 63, 5, 138 (165^a). προσεδρευόντων Tebt. I 48, 9 (naeh 113^a). προσέδρευον 27, 95 (113^a). προσεδρεύσαι 58, 53 (111^a). προσήδρευεν — προσεδρευκότος S. 343. προσ[ε]δρευκέναι Tebt. I 24, 30 (117^a).

- προστατέω: προστατῶν Tebt. I 20, 5 (113^a). προστατῆσαι Petr. II 13 (19) 4, 7. (258—53^a). ἀπροστατήτος Rev. Mél. 321, 3 (II^a).
- πυνθάνομαι: πυνθάνομαι Par. 63, 11, 61 (165^a). πυνθανόμεθα Amh. II 33, 15 (nach 157^a). πυνθανομένων Par. 35, 29 (163^a). ἐπυνθανόμην Petr. II 20 (3) 5 (252^a). ἐπυνθάνετο Leid. U 3, 17 (II^a) etc. πευσόμεθα Petr.² p. 112 = Petr. II 16, 13 (III^a) [nicht πευσόμεθα!]. πυθέσθαι S. 365.
- (ἐμ)πυρίζω: ἐνεπύριζαν, ἐμπεπυρισμένων S. 343.
- πωλέω (παρα-; ἐπανα-): πωλεῖν Tebt. I 5, 231 (118^a). ἐπαναπωλεῖν Petr.² 43 (2) recto col. 3, 3; verso col. 3, 10 (246^a). ἐπαναπωλείσθαι Par. 62, 6, 22 (II^{ai}). πολῶντος = πωλῶντος (lautliche Verwechslung) S. 116. παραπωλήσαντα Tebt. I 38, 4 (113^a).
- ῥαδιουργέω: über das mangelnde ι προσγεγρ. S. 120. ῥαδιουργημένας (ursprünglich, wie es scheint, ῥ(ε)ραδιουργημένας) S. 344.
- ῥαθυμέω: ῥαθυμῆσαι Leid. U 4, 21 (II^{am}).
- ῥέω (ἀπο-, δια-): ἀπο-ρεῖν, δια-ρεῖν statt ἀπορρεῖν, διαρρεῖν S. 212. καταρρυῆναι Magd. 24, 5 (III^a). ῥυτός Petr.² 42 H (7) 3 (c. 250^a).
- ῥήγνυμι: κατέρηξεν—καταρραγῆναι, ἐρράγη S. 213.
- ρίπτω (ἀπο-, ἐκ-, ἐπι-): ἐπιρίπτειν—ἐπιρρίπτειν S. 212. ἐξέριψεν Lond. I p. 61, 13 (III^a). ῥίψαντα Tebt. I 48, 23 (113^a). ἔρριμαι = ἔρριμμα Petr. II 19 (2) 3 (246^a). ἀπερρίφθαι Magd. 29, 11 (III^a). ἀποριφέντα = ἀπορριφέντα S. 212 und 381.
- ῥώννυμι (ἐπι-, ἀνεπι-): ἔρρωμαι, ἔρρωσαι, ἔρρωται, ἔρρώμεθα, ἔρρωσθε, ἔρρωσο, ἔρρωμένος, ἐπερρωμένου, ἔρρώσθαι, ἔρρώμην S. 377.
- σειώ (δια-, ἐπι-): διασεῖν Tebt. I 41, 10 (nach 119^a). Leid. I 20 (99^a). διασεῖν Leid. G 19 (99^a). διασεῖσθαι H 24 (99^a). διασειόμενος Tor. V 7 (177 oder 165^a). Par. 39, 8 (162^a). Leid. G 15 (99^a) etc. διασεῖσαι Par. 15, 37 (120^a). σεσεικέναι 11, 30 (157^a). ἐπισεσεικένων, διασεικένων (ohne Redupl.) S. 341.
- σημαίνω (ἐπι-, συν-): σημαίνεται Lond. I p. 10, 13 (162^a). σημαίνόμενος 9. ἐσήμαινες Tebt. I 19, 4 (114^a). σημήναι, σημήνασθαι—σημᾶναι, σημάναςθαι S. 360. σεσημηκέναι (?) Tebt. I 79, 48 (nach 148^a), eine unerhörte Form, die auf ein analoges Verb. contract. zurückzugehen scheint. σημανθέντος Amh. II 31, 8 (112^a). -των Tor. I 9, 12 (117^a). Tebt. I 61 (b) 266 (118^a); 72, 152 (114^a). -τι P. Reinach 7, 10 (c. 140^a).
- σκάπτω: ἐσκάψαντα Tebt. I 50, 23; ἐσκάψαι 40 (112^a). ἐξεσκαφότος S. 373.
- σκεδάννυμι: κατεσκέδασε Magd. 33, 4 (III^a).
- σκέπouμαι s. das folg. Wort.

- σκέπτομαι (έν-, έπι-): έπισκεπόμενοι, wie es scheint, für έπισκεπτόμενοι S. 351. Über σκέπτομαι ~ σκοπέω, σκοπούμαι im Präsens s. oben. Aor. έσκευάμην: έπισκέψασθαι Tebt. I 28, 6 (c. 114^a). έπισκέψηται 24, 25 (117^a). έπισκέφονται Par. 8, 19 (129^a); 14, 39 (127^a). έπισκεψάμενος Petr. II 37 col. I verso 4 (III^a); Par. 25, 16 (163^a) und oft. έπεσκέμεθα Tebt. I 24, 39 (117^a). έπεσκεμμένοι Par. 62, 2, 10 (II^a). έπισκεφθησομένους Tebt. I 61 (b) 214 (118^a); 72, 140, 469 (114^a).
- σκευάζω (δια-, έπι-, κατα-, παρα-): σκευάζειν Tebt. I 5, 60 (118^a). έπισκευαζομένων Petr. II 20 col. 2, 7 (252^a). σκευάσαι, σκευάσασθαι S. 361. διεσκευασμένα Tebt. I 24, 32 (117^a). έπισκευασθή Petr. ² p. 111 (7) c. 250^a = Petr. II 13 (18^a) 19, wo fälschlich έπισκευάσθαι steht. έπισκευασθῶσι Petr. II 13 (2) 12 (258—53^a). κατασκευασθήσονται Tebt. I 33, 8 (112^a).
- σκυλάω, seltene Nebenform zum folgenden Wort: σκυλήσας Par. 35, 15 (163^a); 19 προσεκύλησεν; 22 έκύλησεν.
- σκύλλω: κύλλεσθαι Par. 63, 1, 25 (165^a). Leid. H 6 (99^a); 13 σκυλόμενος. Aor. έσκυλα S. 360.
- σμάω: σμήσασθαι (sich seifen) Magd. 33, 3 (III^a).
- σπαράσσω: έσπάρασεν Petr. II 17 (4) 6 (III^a).
- σπάω (άπο-, έκ-, έπι-, κατα-, περι-, προσεπι-): άπέσπα Petr. II 18 (2) 12 (246^a). περισπάσει S. 357. έσπασα, σπασάμενος S. 359. άσπασάμενος (mit prothetischem α) S. 155. περιεσπακέναι S. 372. κατεσπαμένης S. 376. έπισπασθῆναι, περιεσπασθήσονται S. 378. άπερίσπαστος Grenf. I 11, 2, 4 (157^a); Theb. Bk. XII 6 (116^a). P. Reinaeh 18, 40 (108^a).
- σπείρω (κατα-): σπερῶ S. 357. έσπειρα S. 360. έσπαρκότες Rev. L. 43, 7 (258^a). κατεσπαρκέναι Magd. 1, 18 (III^a). κατεσπαρμένον Rev. L. 41, 6 (258^a). Magd. 7, 8 (III^a). -νης Petr. II 30 (d) 5 (nach 235^a). έσπάρθαι Tebt. I 60 (a) 169 (118^a) u. oft. σπαρῆναι S. 381.
- σπουδάζω: έσπούδασα S. 361.
- στέλλω (άνα-, άπο-, δια-, έπι-, κατα-, παρα-, ύπο-; άποδια-, διαπο-, έξαπο-, είσαπο-, έξεπι-, καταπο-, παρεπι-, προδια-, προσεπι-, συναπο-): άποστελώ S. 357. άποστείλαι, άποστείλασθαι S. 360. άπέσταλκα (nicht άφέσταλκα) S. 202. άπέσταλται Tebt. I 123, 9 (I^a). διεστάλμεθα Par. 26, 22 (162^a). προδιεστάλμεθα Par. 26, 22 (162^a). άπεστάλθαι 35, 31 (163^a). έπέσταλτο 65, 6 (146—133^a) etc. σταλήναι, σταλήσεσθαι S. 381.
- στερέω: άποστερέω — στέρομαι S. 348. άποστερέσαι neben άποστερήσαι S. 359. στερηθῆναι Par. 15, 10. Tor. II 5 (120^a). στερηθήσονται Par. 62, 8, 20 (II^a). στέρεσις neben στέρησις S. 65/66.
- στίζω: έστιγμένος Par. 10, 8 (145^a).
- στοχάζομαι: στοχάσασθαι S. 361.

στρέφω (ἀνα-, ἐπι-): ἐπιστρέφας (intr. = sich begeben, zurückkehren) Par. 35, 17. 23 (163^a). -αντος 37, 13. 28 (163^a). -αντες 20. ἐπειστρέφαι Leid. C p. 118 col. 1, 9 (160^a). ἀνεστραμμένων Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 132, 9 (58—55^a). ἐστρεμμένα (mit Präsensvokal) Eud. 281 (vor 165^a). Vgl. S. 19. ἀνεστραμμένως Tebt. I 25, 16 (117^a).

στρωννύω (κατα-, συν-): Präsens στρωννύω, nicht στρώννυμι S. 352. συνστρώσας Petr.² 43 (2) r. col. 4, 15 (246^a).

κυκοφαντέω: κυκοφανθηθῶμεν Tebt. I 43, 26 (118^a) ἀκυκοφάντητος Tebt. 61 (b) 237 (118^a); 124, 26 (nach 118^a); 72, 175 (114^a).

συνηγοράσαι = συνηγορήσαι („Advokatenpraxis üben“) Amh. 33, 20. 32 (157^a) — aber 31. 34 συνηγορήσαντες (im gleichen Sinn).

συνοψίζω (denom. zu σύνοψις): συνοψισμένη S. 343.

σφάλλω: ἀποσφαλήναι S. 382.

σχίζω: ἀπεσχίσθην Petr.² 53 (r) 6 (III^a).

σχολάζω: σχολαζον . . . Petr. II 4 (8) 5 (255^a). ἐσχολακέναι Par. 32, 7 (162^a).

σώ(ι)ζω (ἀνα-, δια-): διασώζεσθαι—ζώζουσα, ἔσωσα, σῶσαι, σεσωκώς — διασεσωκῶσα, ἐσώμαι, ἐσώσαι, διασεσῶσθαι, σωθῆναι, σωθήσομαι S. 134.

ΤΑΛ s. ΤΑΗ.

τάσσω (ἀπο-, δια-, ἐν-, ἐπι-, κατα-, παρα-, προς-, συν-, ὑπο-, προσεν-, προσκατα-, προσυπο-): τάσσεται Petr. II 46 (e) 12 (200^a). τάξει 13 (5) 5 (258—53^a). προστάξει 8 (3) 3 (e. 260^a); 13 (18^b) 9 (258^a). Tebt. I 43, 32 (118^a). ὁ Φίλιππος ἐπέταξαν (= ξεν) Par. 23, 6 (165^a). προσυποτάξαντα Tebt. I 38, 26 (123^a) etc. τέταχα S. 374. τέτακται Grenf. II 15 (3) 1 (139^a). Par. 15 (b) p. 225, 3 v. unt. (121^a). τεταγμένος Rev. L. 18, 8; 19, 6. 7. 15; 32, 11 (258^a). Grenf. II 14 (a) 3 (III^a). Tebt. I 5, 162 ff. (118^a) u. oft. τετεγμένος (mit Lautschwächung oder möglicherweise Vokalassimilation) S. 57. ὑπετέτακτο Tor. I 4, 24 (117^a). ταθηῆναι — ταρήναι, ταρησομένους S. 382. ἀπότακτος Petr.² 107 (d) col. 1, 32 (III^a). Tebt. I 42, 12 (114^a); 106, 15 (101^a).

τείνω (ἐν-, ἐπι-, κατα-, προ-, ὑπερ-): ἐντείνεσθε Petr. II 40 (a) 28 (260^a). ὑπερτείνουσαν Par. 63, 72 (165^a). προτεινόμενον ebd. col. 6, 1. ἐπιτετακέναι Tebt. I 8, 17 (201^a). ἐπιτετακότης 19, 6 (114^a). ἐνταθηῆς Petr. II 4 (13) 3 (255^a). κατατα έντος Par. 63, 2. 50 (165^a). ἐπιταθέντος Lond. I p. 29, 4 (161^a).

τελέω (δια-, ἐπι-, συν-; ἐπισυν-): διατελῶ (Praes.) Lond. I p. 30, 4 (172^a). ἐπιτελεῖν Leid. U 4, 18 (II^a). ἐπιτελείτω Tebt. I 106, 21 (101^a). ἐπιτελοῦντα Leid. B 3, 4 (164^a). διετελοῦντο Lond. I p. 34, 20 (161^a).

- Fut. gewöhnlich τελέσω, vereinzelt τελῶ S. 357. ἐπι-, συντελέσαι, -τελέσασθαι S. 359. ἐπιτετελεκότες S. 372. συντετέλεσται, συντετετέλεστο S. 376. τελεσθῆναι, τελεσθήσεσθαι S. 379. συντέλεστος Petr. II 37 (2^b) verso 3 (III^a). ἀσυντέλεστος Einl. p. 30 (III^a); Petr.² 44 (2) verso II 26 (III^a) nach Wilcken Add. et corr. XVII. ἡμιτέλεστος Magd. 2, 4 (III^a). ἡμιτέλεστα = ἡμιτ. Lond. U 3, 8 (II^a), vgl. S. 83.
- τέλλω aufgehen von einem Gestirn (ἀνα-, ἐπι-; ἐπανα-, προανα-, συνανα-): ἐπιτέλλων Eud. 6, 8 (vor 165^a). ἐπανατέλλει 15, 6. 10. ἀνατέλλει 7, 1; 17. 12. προανατέλλον (Blaß) 17, 14. ἀνατελε[ί] 7, 2. ἐπιτελοῦσιν 6, 32-33. ἀνατείλη S. 359. ἀνατεταλκόντων 14, 18.
- τέλλω vollenden (ἐν-; προσεν-): προσεντέλλομαι Tebt. I 59, 52 (111^a). ἐντέιλας, ἐντέιλασθαι S. 359. ἐντέταλται Tebt. I 37, 11 (73^a). ἐντετάλμεθα Grenf. I 30, 3 (103^a).
- τέμνω (ἀπο-, περι-): περιτέμνεσθαι (Beschneidung) Lond. I p. 32, 12 (163^a). τεμείν (Aor.) S. 365. τέμμηκα Petr. II 4 (1) 6 (255^a). τετμημένοι 13 (18^a) 9 (258—53^a).
- [τετραίνω]: τετρημένος Grenf. II 15, 2, 1 (139^a). Lond. II p. 3, 4 v. oben (II^a) [nicht, wie Kenyon will, τετραμμένος]. P. Kairo Arch. I 65, 25 (123^a). Auch Grenf. I 12, 29 (nach 148^a) ist τετρ(ημένος) zu lesen.
- τεύχω: ἔτευξεν (poet.) Weil VI 2, 9 (vor 162^a) [Weil ohne Not ἔθηκεν]. Über τέτευχα vgl. τυγχάνω.
- τήκω: συντηκέωσαν Rev. L. 50, 17 (258^a).
- τίθημι (ἀνα-, ἀντι-, δια-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, κατα-, μετα-, παρα-, προσ-, συν- ὑπερ-, ὑπο-; ἐγκατα-, προεκ-, προσανα-, προσεκ-): Präsens und Imperf. S. 352f. ἐπιθήσετε Petr. II 49 (a) 9 (III^a). θήσουσι 13 (1) 10 (258 bis 53^a). θήσομαι Magd. 32, 6 (III^a). θήσεσθαι Par. 13, 9 (157^a). ἔθηκα, ἐθήκαμεν S. 368. θείναι, ἔκ-, πρόσθεσ, θείη, θεῖς; ἐθέμην, ἔθεσο, διέθετο, διέθεντο, συνέθεντο, κατάθου etc. S. 367. διεθέντος für διαθέντος (festes Augment) S. 345. τέθεικα (einmaliges τέθηκα unsicher) S. 370. τέθειμαι S. 375. εἰσέθηται Petr. II 8 (2c) 7 (246^a). τεθήναι Magd. 12, 4 (III^a). ἀνατεθήη Petr. II 4 (9) letzte Z. (255^a). ἐκτεθέντος Par. 15, 58 (120^a). ἐτεθεῖσαν (mit festem Augment) S. 345. τεθήσεται Par. 62, 2, 3 (II^a). κατατεθήκονται Tebt. I 27, 58 (113^a). ἀδιάθετος (ohne Testament) Grenf. I 17, 5 (147 oder 136^a).
- τινάσσω: ἔξετίναξαν Par. 37, 12. ἐκτιναξάντων 35, 11 (beide 163^a).
- τίνω (ἀπο-, ἐκ-, προσαπο-): ἀποτίνω (ungenau ἀποτείνω) S. 94. ἀποτείω, τείσεται (vereinzelt fälschlich ἀπο-, ἐκτίω), ἔτεια (selten fälschlich ἀπέτεια), ἔτειασι (neben ἔκτειασι), Τειασμένος vgl. § 11 S. 91. Lautensach 1887, 14. Mhs.-Schwyz. 180, 6. G. Meyer 181.
- [τιτρώσκω]: τετρω[μῆ]μένος Magd. 33, 7 (III^a).

- ΤΛΗ-: ἐτέλητο (in Prosa!) Par. 63, 9, 31 (165^a). Vgl. S. 26.
- τρέπω (ἀνα-, ἐν-, ἐπι-, προ-): ἐντρέπομαι (schäme mich) Par. 47, 4 (153^a).
 προτρέψαντος Tebt. I 61 (b) 372 (118^a). -τας 72, 374 (114^a) etc.
 προτρεψαμένου Par. 63, 6, 165 (165^a). ἀνατετραμμένης ebd. col. 9, 37.
 ἐντραπήναι — ἐντρεπέντος (mit Präsensvokal) S. 19 und 382.
- τρέφω: τρέφειν Tebt. I 5, 182 (118^a). διατρεφόμεθα Par. 22, 23 (165^a) etc. διατετραφέναι S. 375.
- τρέχω (ἀπο-, κατα-, συν-, ὑπο-): κατατρέχω Par. 50, 18 (160^a). ἀποτρέχεις Grenf. I 1, 1, 23 (nach 173^a). κατατρέχοντα Par. 44, 6 (153^a). κατέτρεχεν 23, 8 (165^a). συνέδραμον S. 362. συνδρεδραμηκέναί Tebt. I 48, 26 (113^a). ὑποδεδραμημένας Tebt. I 24, 67 (117^a).
- τρίβω (δια-, συν-; συνδια-): συνδιατρί{λ}βοντος S. 187/8. συντριβόμεθα Petr. II 4 (3) 5 (255^a). συντρίψαντες Tebt. I 45, 21; 47, 13 (113^a) συντετριφέναι S. 375.
- τυγχάνω (ἐν-, ἐπι-, συν-): τυγχάνω Lond. I p. 34, 10 (161^a) Tebt. I 16, 2 (114^a). τυγχάνει Lond. I p. 31, 28 (172^a etc. τυγχάνοι S. 183. τυχάνω (ohne Nasal) S. 191. ἐτύγχανεν Petr.² 32 (g) verso 16 (c. 240^a). Par. 15, 40 (120^a). τεύξεσθαι S. 358. τυχείν S. 365. τυχόντως Fay. XII 15 (nach 103^a). τέτευχα S. 374.
- (ἀπο)τυπανίζω (τυμπανίζω): ἀποτυπανισθῶσι Par. 11 verso 5 (157^a). Über den Nasalschwund vgl. S. 1: 0.
- ὑβρίζω: ὑβρίζαν (Zwitterbildung) S. 369. ὑβρίσαντα Petr. II 17 (1) 19. 27 (236^a). ὑβρικεν Lond. II p. 4 (a) v. 177^a. ὑβρικότες Magd. 6, 11 (III^a). ὑβρικότος Leid. A 27 (c. 150^a). ὑβρικμένος Magd. 6, 11 (III^a). Tebt. I 16, 7 (114^a).
- ὑγιάινω: Präsens häufig. υἱαίνω (mit Schwund des intervokalischen γ), υἱαίνης (γ für γι) S. 164. ὑγιγιάινω (Entfaltung eines spirant. γ) S. 168. Imperf. ὑγιάινον Lond. I p. 30, 4 (172^a). Par. 32, 5 (152^a). B U 1009, 2 (II^a). Tebt. I 59, 2 (99^a).
- ὑπισχνέομαι: s. ὑποσχνούμενος (Kontamination aus Präs. und Aor.) Tebt. I 58, 19 (111^a). ὑπέσχετο S. 365.
- φαίνω (ἀπο-, ὑπο-): ἀπέφαιεν Petr. II 30 (f) c. 235^a. Tebt. I 23, 3 (119 oder 114^a). ἀπέφαινες Par. 63, 12, 85 (165^a). ἀπεφάινετο Par. 2 col. 2. 7. 9. 10; ἀποφάινοιτο col. 7. 8. 13 (II^a). ἀπεφήνατο S. 360. πεφήναμεν (intr.) S. 373. φανήναι S. 382.
- φάσκω (ἀπο-, κατα-): Präsens S. 355. ἀπέφασκεν Par. 2 col. 3. 8. 11. 12. 13f.; καταφάσκοι col. 12 (II^a). ἐφάσκοσαν S. 323. Vgl. φημί.
- φείδομαι: φείσεσθε Par. 63, 5, 133 = Petr.² Einl. p. 30 (165^a). πε[φιδ]ήσασθαι S. 339.
- φερνίζω: φερνείν S. 356.

φέρω (ἀνα-, ἀπο-, δια-, εἰς-, ἐκ-, ἐπι-, μετα-, περι-, προ-, προς-; παρεις-, προσανα-, συμπέρι-, συνανα-, συνεις-): Präsens gewöhnlich. προαναοῖσω Petr.² 69 (a) 10 (III^a). ἀνοίcouι Par. 62, 2, 16; 8, 9 (II^ai). Statt προσοῖσωιν Petr. II 4 (6) 15 (255^a) ist προσοῖσωιν zu lesen. Vgl. Schweizer 180, 7. Nachmanson 158. ἤνεγκα, ἤνεγκάμην — ἐνεγκεῖν S. 363. ἀνενεκεῖν (mit Nasalschwund) S. 190. ἀνενεγκόσι (Zwitterbildung) S. 384. μητήνεκα, μετήνεκα S. 183. προσένηκε, μετενήκαι S. 19. Nirgends ἐνεκεῖν. ἐνήνοχα, ἐνηνεχόσι (Lautschwächung) S. 95. ἐνήνεκται, ἐνήνεκτο — ἐνήνεκται (nur III^a), ἀνηνεγμένης, ἀνηνεχθαι (haplologische Verkürzung) und umgekehrt συμπεριεν|εν|ηνεγμένης (dittographisch verlängert); ἐνεχθήναι — ἐνεχθῆναι, aber nur ἐνεχθήσομαι 196f. προσανενεκχθῆ S. 169. μετηνέθησαν (Schwund der Aspirata) S. 166. δαινεκθέντες = διενεχθέντες S. 107.

φεύγω (ἀπο-, δια-, ἐκ-, κατα-): φυγεῖν S. 365. πέφευγα S. 373.

φημί: Präs. akt. u. med., Imperf. akt. S. 355. Infin. u. Partic. durch φάσκω und φάσκων (neben φάμενος) ersetzt. φή<ου>ειν Rev. L. 20, 8 (258^a). ἔφηεν Petr.² 53 (q) 11 (III^a). ἔφηεν Petr. II 20 (3) 9 (252^a). Par. 37, 43 (160^a). Tebt. I 15, 10 (114^a). φήσας Tor. I 3, 32; 4, 10; 5, 3 etc. (117^a). φήσαντος Petr. II 20 (4) 7 (252^a). φήσαντες Par. 35, 30 (163^a). Aristes (Wendland) 197, 252, 254 ἔφηεν; 249, 255, 260 φήσας. Schweizer 181. Nachmanson 164 d.

φθάνω: προφθάσαντος Lond. I p. 34, 16 (161^a).

φθείρω (δια-, κατα-; παρακατα-): ἐφθαμένην Leid. B 1, 17 (164^a). καταφθαμένον (ohne Augment) Petr. II 32 (2^b) 8 (238^a). κατέφθαρται 19 (2) 6 (III^a). καταφθαρήναι S. 382.

φιλοτιμέομαι: ἐφιλοτιμού Petr.² 42 H (8f) 3 (c. 250^a).

φροντίζω: φροντιεῖν S. 356. φροντίσαι S. 361. πεφροντικέναι Tebt. I 23, 9 (119 oder 114^a).

φρυγανίζω: παραφρυγανιεῖν S. 356. φρυγανίαι S. 361.

φυλάσσω (δια-, παρα-): παραφυλάσασθε Par. 61, 17 (156^a). διαφυλαχθέντος Tebt. I 25, 3, 9 (117^a).

φύω: φουμένων δένδρων Grenf. II 28, 8 (103^a). φύει = φύσει (trans.) Par. 50, 12 (160^a).

χαίρω (ἐπι-, συ-): ἐπέχαιρον Petr.² 21 (g) 26 (226^a). ἐπειχάραντες S. 360, gew. χαρήναι S. 382.

χαράσσω: χαρ[ά]ξαν[τες Rev. L. 44, 1 (258^a).

χαρίζομαι: χαριεῖ — χαρήναι S. 129. χαριεῖσαι S. 328. κεχαρισμένος Par. 42, 14 (156^a) etc.

- χειρίζω (δια-, προ-, συγ-): συνχειριούδι S. 356. κχειρικόκι Tebt. I 76, 3 (112^a). κχειρικμένα 27, 41 (113^a). προκεχειρικμένου 24, 42 (117^a) etc. Vgl. S. 24.
- χέω (κατα-, παρα-, ἐπεκ-): κατέχεεν Magd. 24, 9 (III^a). ἐπεκχυθέντες Tebt. I 39, 24 (114^a).
- χορηγέω (ἐπι-, προσ-): κχορηγημένα S. 344. κχορηγηθέντα (Zwitterform) S. 383. χορηγηθῆναι Rev. L. 41, 25 (258^a). προσχορηγηθήσεται Tebt. I 27, 57 (113^a): 72, 356 (114^a). [Über ἐπιχορηγῶσι, von Crönert hergestellt aus ἐπιχροήσῳσι, s. S. 108 Anm.]
- χόω (ἀνα-, ἐπι-, συγ-): συνέχωεν Tebt. I 50, 12 (112^a). κχωσμένος, κχωσθαι S. 376. ἀναχωσθῆναι S. 379.
- χράω (κίχηριμ) [συν-] leihe, borge: κέχηρικας Par. 44, 3 (153^a). κέχηρικε Tebt. I 120, 43. 88 (97 oder 64^a). ἐκεχηρήκει 112, 44 (112^a). ἐχηρικάμην (entlehnte) Petr. I 29, 9 (III^a). ἐχηρικατο Magd. 16, 4 (III^a). συνκεχηρίμεθα Grenf. II 14 (b) 4 (264 oder 227^a).
- χράομαι (ἀπο-, κατα-, προσ-): χηρικθαι — χηρικθαι S. 347. χηρικεμα Petr. II 13 (18^a) 19 (258^a). χηρικονθ' ὡς Lond. I p. 36, 16 (160—59^a) etc. ἐχηρικατο Petr. II 42 H (8f) 8 (c. 250^a). χηρικάθω Petr. II 13 (16) 12 (258^a). χηρικωνται 5 (b) 4 (255^a). ἀποχηρικαθαι 13 (3) 8 (258^a); (16) 4. χηρικάμενοι Tebt. I 45, 20; 47, 13 (113^a) etc. κέχηρικαι S. 377. καταχηρικθείς (passiv) S. 379. χηρικτέον Par. 63, 2, 53 (165^a). προσχηρικτέον Tor. I 4, 15 (117^a).
- χηρικατίζω (ἐγ-, κατα-, προσκατα-): ἐνηρικμα(τ)ίζειν Petr. II 13 (18^a) 16 (255—53^a). χηρικατιέιν S. 356. χηρικατίκαι S. 361. κχηρικατίκασ(τ) Leid. E 15 (162^a). κχηρικατίκασθαι Tebt. I 68, 92 (117—116^a). κχηρικατικμένη Petr. II 2 (2) 1 (260^a) etc.
- χηρικατίζω: χηρικατίζεσθαι Grenf. I 1, 1, 23 (nach 173^a); χηρικατίζομαι 15.
- χηρικέω (ἐπι-, παρα-, προσ-, συγ-, περισυγ-): κχηρικημένον ἐστίν Petr. II 32 (1) 13 (c. 238^a). ἐπικχηρικησθαι Tor. XIII 23 (139^a). παρακχηρικημένος Grenf. II 25, 14. 19 (103^a). προσκχηρικηθέντος (refl. sich weiter begeben) Par. 30, 17 (162^a). συγκχηρικηθήσεται Tor. XIII 21 (139^a).
- χηρικίζω (ἐπι-, κατα-, προσ-, προσκατα-): χηρικίκαι S. 361. κατακχηρικίκαι — ἐπικχηρικίκαντος (Analogiebildung, nicht = ἐπικχηρικίκαντος) S. 84. κατακχηρικίκανται Rev. L. 22, 7. 10 (258^a). προσκατακχηρικίκαντος Lond. I p. 11, 30 (162^a). κχηρικίκαντος μου (als ich mich entfernte, weg begab) Par. 22, 14 (165^a); 26, 29 (163^a); 15, 25 (120^a). Vgl. das vorige Wort. κχηρικίκανται Amlh. II 40, 3 (II^a). προσκχηρικίκαντος Leid. D 1, 15 (162^a). κχηρικίκανται Tebt. I 19, 10 (114^a).
- χηρικίω: κχηρικίκανται Petr. II 32 (2^a) 9 (c. 238^a). κχηρικίκανται 18. κχηρικίκανται Tebt. I 13, 15 (114^a); 48, 31 (113^a).

ψύχω: ψύξαι Petr. II Einl. p. 30 (III^a).

ἠθέω (ἀν-, παρ-, προ-; προσαπ-): προωθῶν Petr. II 18 (2^a) 13 (246^a).

προσαπώσατο P. Magd. Mélanges Nicol. p. 283, 7 (221^a). παρώσατο Petr. II Einl. p. 31, 5 (246^a). ἠνώσαι Lond. I p. 34, 21 (164^a).

ἠνέομαι (προσ-): ἠνησο[μένωι Theb. Bk. I 1, 16 (131^a). εωνήσατο, ἑώνηται, ἑωνήσθαι, ἑώνητο S. 330. ἠνήσασθαι Par. 40, 16 (156^a).

B. STAMMBILDUNG.

Vorbemerkung. Die gewöhnlichen, in allen Epochen der griechischen Sprache verbreiteten Bildungstypen werden nur insoweit berücksichtigt, als neue, vorher unbelegte Exemplare der betreffenden Bildung in den Papyri, Inschriften und Ostraka vorkommen. Dagegen werden diejenigen Typen, die nach bisher gemachten Erfahrungen für die Sprache der Κοινή besonders charakteristisch sind, nach Möglichkeit vollständig registriert. Wörter, die sonst in vorehristlicher Zeit nur durch die LXX und den Aristeasbrief [Wendland¹] belegt sind, werden als Neubildungen geführt. Wörter, die auch bei Polybius (Schweighäuser, lexic. Polyb.) vorkommen, sind durch (x) bezeichnet.

Die Neubildungen sind gesperrt gedruckt; in kleinem Druck werden andere, aus früherer Zeit belegte, in den ptolemäischen Texten ebenfalls vorkommende Vertreter des betreffenden Typus beigelegt. In Methode und Auswahl dienten als Vorbild namentlich die Sammlungen von W. Schmid Attic. IV 685—712.

§ 82. Primitiva.

Folgende Primitiva, die in klassischer Prosa nicht belegt sind, erscheinen zum erstenmal in den ptolem. Papyri:

A. Substantiva.

ἄβαξ (ein Möbelstück) Lond. II p. 12, 29 (II^a). — Cratinus bei Pollux 10, 105. Athen. X 435 D. Über die vielleicht semitische Abstammung vgl. S. 41.

γέρδιος Weber [Hesych. γέρδιος ὑπάντης] Tebt. I 116, 48 (II^af).

Das Wort ist später in Ägypten nicht selten, z. B. in röm. Zeit Ostr. 1155. 1156. Die Belegstellen für das τέλος γερδίων (Webersteuer), das in Theben erhoben wurde, sind gesammelt von Wilcken Ostr. I 172f.

1) Der Index verborum von Wendland hat mir gute Dienste geleistet. — Außer Polybius, Septuaginta und Aristeasbrief wird besonders der Wortschatz der pergamenischen und magnesischen Inschriften (Perg. Magn.) zur Vergleichung herangezogen.

δείσα Nässe, Schlamm [Suid. ἡ ὑγρασία καὶ κόπρος] Tebt. I 75, 74 (112^a); 105, 6. 27. 60 (103^a); 106, 26 (101^a). BU I 14 col. 3, 13 παραφέροντες δείσαν (255^v).

θυμή(?) scheint im Sinne von θυμός zu stehen Lond. I (XLII) p. 31, 27 (172^a) in der Verbindung ἀηδίζομαι θυμήν.

κεῦτλον(?) in Rechnungen neben Gemüsearten erwähnt (vermutlich = ceῦτλον, S. 224) Tebt. I 112 introd. (112^a); 190 (I^ai). ceῦτλον wird von Moeris p. 210, 11 als hellenistische Nebenform zu ceυτλίον bezeichnet. Auch ein dorisch redender Arzt bei Alexis fragm. 143, 6 k gebraucht das Wort (nach v. Herwerden, Append. lex. suppl. 195).

ὄρος (Wächter = homerischem οὔρος?) ist höchst zweifelhaft in der noch nicht endgültig erklärten Stelle Petr. I 29, 13 ff. (III^a): γίνωκε δὲ καὶ ὅτι ὕδωρ ἕκαστος τῶν ὄρων(?) τὴν ἀμπελον φυτευομένην πρότερον δεῖν φαίν, [ο]ὐ [δὲ ὕ]πάρχειν. Petr.² p. 149 wird jetzt vorgeschlagen τῶν ὀρ(ώντ)ων zu lesen. Eine mehr geistreiche als überzeugende Konjektur macht Wilamowitz, Reden und Vorträge S. 245.

ὕνις Pflugschar Petr. II 39 (h) 7. 15 (III^a). Über die von Plutarch vorgeschlagene Ableitung vgl. oben S. 214 Anm. 5.

B. Ein bisher unbekanntes Verbum primitivum δρύσσω scheint zugrunde zu liegen in δρυζάμενον τῆς γῆς ἀπὸ τῶν ὀρίων Grenf. I 11, 2, 14 (157^a), vielleicht im Sinne von δρυφάσσω (Lycophron) = abzäunen, schützen. Oder steckt verstümmeltes τρυγάω darin?

Weit reichlicher sind naturgemäß Neubildungen durch Ableitung und Zusammensetzung.

I. ABLEITUNG.

§ 83. Abgeleitete Substantiva.

1. Neutra auf -αιον.

III^a διατόναιον Querbalken Petr. II 4 (11) 6.

III—II^a *κεφάλαιον [LXX, Aristas]?). προκεφάλαιον. *συμβόλαιον.

2. Masculin.-vokal. Stämme auf -ᾶς und -ῆς.

II^a κᾶς Lond. II p. 11, 5 und καςῆς Tebt. I 181 (II^af); 38, 22 (113^a) = Decke, an Stelle der von Xenoph. Cyr. VIII 3, 6. 7. 8 gebrauchten Form καςᾶς für das (semitische) Fremdwort. Vgl. oben S. 41.

III—I^a βορρᾶς sehr häufig, S. 252.

1) Tebt. I 24, 52; 67, 2 etc. ist statt ἐπικεφαλαίου getrennt zu lesen ἐπι κεφαλαίου; ebenso 119, 6 statt κατακεφάλ(αιον) vielmehr κατὰ κεφάλ(αιον).

3. Femininale D-Stämme auf -ác oder -c.

III^a προctác (Hesych. προctác· πρόctων) Dittenb. inser. gr. or. I 51 (Ptolemais) 23.

III^a ἀναδενδράc Petr. I 29, 7. *τοκάc Petr.² 112 (d) I 9 χηνών τοκάδων; ebenso (g) 4. 24 u. (e) verso col. 1, 26 (III^a). III—II^a ἰcχάc Petr.² 136 III 22; 142, 16 (III^a). Par. 57, 2, 12 (157^a). λοιπάc (ein Eß- oder Trinkgeschirr, z. B. Ar. eq. 1029; vesp. 511) Petr.² 140 (b) 2 (III^a); λοιπάδοc (nicht = λοιπάc, wie Crönert Wehseh. f. kl. Ph. 1903, 486 meint) Tebt. II 112, 50 (112^a). III—I^a εἰκάc, τετράc, τριακάc — Zahlsubstantiva zur Bezeichnung der Monatstage. II^a *κοιλάc BU 993 III 8; 995 III 4 (II^a). Statt φλιάδεc Par. 66, 33 wird jetzt Petr.² Append. col. II 33 φουγάδεc gelesen.

4. Femininale A-Stämme auf -είā.

a) Parallelbildungen zu Verben auf -εύω.

α) Ohne Variante auf -ία:

III—I^a λογε(ί)α (λογεύω) Kollekte Petr. II 39 (c) 6. 8. 10. 12. 13. 15 (III^a). Lond. I p. 46, 7 (146 oder 135^a). Leid. M 2, 4; Par. 5 col. 27, 6; 39, 8 (114^a). Tebt. I 58, 55 (111^a). Grenf. II 38, 15 (81^a) usw. Weitere Belegstellen bei Deißmann, Bibelstudien I 139f. W. Otto, Tempel und Priester I p. 359. Zu λοgeía vgl. S. 67.

III—II^a *καρπεία (καρπεύω) Petr.² 53 (p) 5 (III^a). Lond. I p. 46, 19. 21 (146 oder 135^a). Leid. P p. 83 (II^a). Par. 5, 39, 9 (114^a). Tebt. I 5, 66. 68 (118^a); 6, 23. 24 (140—139^a).

λαχανεία (λαχανεύω) Gemüsebau [Jos., LXX] Tebt. I 60, 39 (118^a); 86, 43. 50 (II^a).

προφητεία [LXX] Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I p. 65 A u. B; Londoner Holztafel ebd. p. 66 (III^a). Tebt. I 5, 65. 79. 80 (118^a); 6, 21. 34 (140^a); 88, 2 (115^a).

II^a ἐπισκοπεία (ἐπισκοπεύω Phryn. 591 Lob.) Tebt. I 5, 189 (118^a). ἐπιστατεία (ἐπιστατεύω) Tebt. I passim.

παραλογεία (παραλογεύομαι) Amh. II 33, 13 (nach 157^a).

πρακτορεία (ein πρακτορεύω vorauszusetzen) Amh. II 31, 7 (112^a). Tebt. I 27, 106; 45, 9; 128 (II^a).

II—I^a *κυρτεία (zu κυρτεύω) Tor. I 4, 30; 7, 16. 31 (117^a). Leid. G 14; H 13 (99^a). Über κυρτεία s. oben S. 92.

I^a ἀνεπισταθμεία Dispens von militärischer Einquartierung, Reskript des M. Antonius (42^a) — zu ἐπισταθμεύω mit privativem ἀν-, Hermes 32, 509. [Polyb. 15, 24, 2 ἀνεπιστάθμευτοc.]

*ἐφοδεία (ἐφοδεύω) Tebt. I 96, 2. 3 (95 oder 62^a); 120, 28 (97 oder 64^a); 257 (I^a).

β) Formen, die Bildungen auf -ία neben sich haben:

III—II^a *ἐξοδεία Kanop. Dekr. 60 (237^a). Rosettastein 42 (196^a).

— ἐξοδία bei Herod. 5, 56 und Polyb. 8, 26, 1.

ναυτεία Beruf eines Schiffsmannes Rev. L. 85, 6 (258^a). Rosettadekr.

17 (196^a). Vgl. Dittenb. inser. gr. or. I p. 153. — ναυτία = See-
krankheit bei Arist. (vgl. Phryn. 194 Lob.).

II^a ἀωτεία (ἀωτεύομαι Arist., Ael.) Fay. 12, 24 (nach 103^a). —
ἀωτία Pl., Arist.

ὄρφανεία (ὄρφανεύω) Par. 39, 11 (161^a). — ὄρφανία Pind., Pl., Pol.

b) Titel und Ämter- oder auch Tätigkeits-, Massen-
bezeichnungen, von nominalen a-, i-, o- und eu-Stämmen abgeleitet.

III—II^a ἀντιγραφεία (Amt des *ἀντιγραφεύς) Petr.² 56 (b) 8 (c. 260^a).
Tebt. I 5, 85 (118^a).

II^a ἀρχιφυλακτεία (ἀρχιφυλακίτης) Tebt. I 27, 21. 39. 68; 43, 10;
138 (II^af). 121, 3 (94—61^a) etc.

διδασκαλέ(ι)α Eud. 24, 4 (vor 165^a) — abnorme Nebenform zum
gewöhnlichen διδασκαλία. Vgl. oben S. 67.

ἐπικουρεία (statt *ἐπικουρία falsch gebildet, ἐπικουρεύω nicht belegt)
Par. 63, 9, 39 (165^a).

καλαμεία — κουφεία Faschinenarbeit beim Kanalbau Tebt. I 5, 199
(118^a). — τὴν οὐσαν καλαμίαν Lond. II p. 183 (CLXIII) 22 (88^v).

κωμογραμματεία (κωμογραμματεύς) Tebt. I 9, 4 (119^a); geschr.
κωμογραμματήας Grenf. I 22, 6 (118^a).

λεωνεία (Amt des λεωνίς, vgl. S. 38) Amh. II 35, 26 (132^a).

*λιθεία Vorrat an Steinen Dittenb. inser. gr. or. I 132 (Alexandria)
8 (142^a). Delische Inschrift (250^a) Bull. corr. hell. XXVII p. 75,
90 λιθείαν τὴν εἰς τὴν στοάν. λιθία Strab. 9, 5, 16 v. l.

παρασχίστεία (Amt des *παρασχίστης) Tor. VIII 14. 20 (119^a).

τοπογραμματεία (τοπογραμματεύς) Rev. Mél. 303, 3 (c. 130^a). Grenf.
I 22, 3 (geschr. τοπογραμματήας). Tebt. I 24, 66; 25, 15 (117^a).

I^a λειτουργήα (= λειτουργεία) Grenf. I 35, 2 (99^a) neben dem ge-
wöhnlichen λειτουργία. Nicht wohl Itazismus. Vgl. oben S. 74.

c) Eine Sonderstellung nimmt ein:

II^a *χημεία Kompagnie Par. 23, 5 (165^a); geschr. χημέα Lond. I
p. 38, 23; 39, 45; 40, 66 (158^a). Vat. F 9. 13 (158^a). Die Schreibung
χημε(ι)α, die auch gute Polybiushandschriften neben χημαία bieten,
bestätigt sich als die ursprüngliche Form. χημαία ist übrigens nicht
durch lautliche Vertauschung von εἰ > αἰ (vgl. S. 107 Anm.) ent-
standen, sondern spätere vulgäre Nebenform (ἔργειος, ἀδλεία: ἔργαιος,

αὐλαία = ημεία: ημεαία).¹⁾ Glaser de rat. 75 ff. Dittenb., Syll.² 224 Note 58.

III^a ἀνδρεία (nicht ἀνδρία) Petr. I 10, 34 (c. 220^a).

II^a ἄλιεία Fischerei Pathyr. Pap. Ricci Arch. II 519, 9 (c. 130^a) — früher belegt bei Arist. pol. 1, 8. — ἱερατεία [Arist. polit. 7, 8] Rosettastein 52 (196^a) — neben ἱερατεύω. προεδρεία Tebt. I 24, 39 (117^a), die richtige Form, wie Thuk. I 126, 8; während Eur. Or. 93 des Metrums wegen προεδρία hat. *στρατεία (militia) Lond. I p. 38, 12. 19 (160^a). *συνεδρεία Tebt. I 72, 155. 171 (114^a); ebd. 43, 30 (118^a) συνεδρ[ω]ία; 61 (b) 223 (118^a) συνε[δ]ρε[ί]ας u. 234 συνεδρ[ε]ίαν. Pol. 18, 37, 2 (miscr.) συνεδρία; ebenso Aristetas (Wendland) 303.

I^a *αιτοδεία Dittenb. inscr. gr. or. I 194, 10. 14 (42^a). Das Wort hat im Gegensatz zu anderen von Adjektiven auf -εῖς abgeleiteten Substantiven, wie ἔνδεια, εὐκλεια etc. ein langes ā. Herodian II 454, 23 ff. K.-Bl. II 277 Ann. 3.

5. Femininale A-Stämme auf -είᾶ.

a) Meist Nomina abstracta aus S-Stämmen:

III^a ἐκτένεια (LXX, N. T.) Petr.² 144 IV 17 (c. 246^a). Über ἐκτενία s. unten S. 427.

II^a ἀήδεια (richtig von ἀηδέης gebildet) Par. 48, 8 (153^a). Da aber schon im Attischen die Form *ἀηδία stehend ist (K.-Bl. II 276), auch Par. 11, 23 (157^a) ἀηδία begegnet, wird man wohl besser in jenem vereinzeltten Falle eine orthographische Abweichung (ει für ἰ) annehmen und ἀηδεία betonen.

*συνέργεια (zu συνεργής) Par. 63, 6, 163 (165^a); 30, 16 (162^a). Dresd. I 7. Leid. D 1, 14. Lond. I p. 29, 4 (161^a). — συνεργία (zu συνεργός Dem., Din., Pol., auch die voll. here., worüber zu vgl. Crönert 32.

III—II^a *ἀσφάλεια. *βοήθεια. ἔγδεια. *ἐπιμέλεια.

II^a ἐμφάνεια. *ἐνέργεια [Aristetas]. εὐχέρεια Dittenb. inscr. or. I 175, 9 (105/4^a). *μεγαλομέρεια [Aristetas] Dittenb. inscr. or. I 168, 58 (116—81^a), nach Glaser 73 μεγαλομερεία zu betonen; vgl. Schweizer Perg. 54. περιφέρεια Eud. 348 (vor 165^a); ὑγίεια (s. S. 92).

b) Ausnahmsweise wird ein weibliches Nomen agentis auf -ειᾶ zu einem maskulinen a-Stamm gebildet.

II^a εὐεργέτεια (zu εὐεργέτης) Wohltäterin Leid. U 2, 9 f. (II^{af}).

6. Neutra auf -είον (-είον).

a) Ohne Variante auf -ιον:

III^a πολημιεῖον oder πολειμιεῖον (Bedeutung unsicher, vielleicht = πωλημιεῖον, Warenhaus?) Petr. II 13 (15) 3 (258—53^a). Vgl. Tebt. I 5, 46.

1) Hier sei auch angeführt das einzige in den Papyri auf -αία auslautende Substantiv συρμαία Petr.² 138 I 10 (III^a); Sakkakini 100 (III^a), ein Abführ- oder Brechmittel; nach Herod. II 125 eine Rettigart. Vgl. ebd. II 88. Ar. Pax. 1253 nebst Schol.; Diod. 1, 64. Weiteres im Thes. gr. s. verbo.

σιτοποεῖον Lond. I p. 49, 12 (III^a — nicht I^a).

III—II^a λιγυφαντεῖον Magd. 36, 2 (III^a). Tebt. I 5, 538 (118^a).

II^a ἀνωτερεῖον (Bedeutung zweifelhaft) P. Gizeh. Mus. Arch. I 64, 13 (123^a).

ἰερακεῖον Habichtfutterstätte Tebt. I 5, 70 (118^a).

πασπερμεῖον allerlei Sämereien Tebt. I 11, 9 (119^a).

σπονδεῖον [LXX, Aristas 33; Philo, Plut., Poll.] Opferschale Lond. I p. 27, 5 geschr. σπονδήα (161^a).

b) Mit Variante auf -ιον:

III^a ἐπιτόνειον (ἐπιτόνηον) Wirbel zum Aufziehen der Saiten Sakkakini 125 (III^a). Die Nebenform ἐπιτόνιον Schol. Pl. rep. VII 357; Athen. X 456 D; bildlich Plut. educ. lib. 5.

III—II^a ἰβισταφεῖον Holztafel von Paris bei Wilcken Ostr. I p. 65 A, B; ebenso Londoner und Berliner Tafeln ebd. p. 66 f. — ἰβισταφίον (oder ἰβιστάφιον?) Tebt. I 88, 53 (114^a). ἰβισταφίον (sic) P. Tebt. I 87, 100 (115^a).

III^a *τραμματεῖον. τροφεῖον Petr.² 2, 22 (237^a) nach Wilcken Add. et Corr. XII. τυλεῖον Rev. L. 94, 10; 102, 5 (258^a).

III—II^a *βαλανεῖον. *ἱερεῖον. *σημεῖον. *καφεῖον (Grabscheit). *ταμειῖον (nicht ταεῖον S. 92).

III—I^a *πορεῖον(κριθῆς) ein Beförderungsmittel, Petr. II 39 (d) 19, 21 (III^a). Tebt. I 5, 196 (118^a); 112, 72 (112^a); 121, 50 (94 oder 61^a); 195; 208 (I^a).

II^a ἀγγεῖον [Aristas]. *ἀρχεῖον. *διδασκαλεῖον. ἐγμαγεῖον (geschr. ἐμαγήον) Par. 52, 7; 53, 43; 54, 10, 21, 40, 60, 73, 80, 83 (163^a). ἐργαλεῖον. καπηλεῖον. κεραμεῖον. κρόνειον (wohl orthographische Variante zu κρόνιον) Grenf. I 11, 2, 16; (2) 15 (157^a). μελάνθειον (Schwarzkümmel), stehende Form der Papyri statt μελάνθιον: so Tebt. I 66, 44 (121^a); 68, 52 (117—116^a); 69, 25 (114^a). Einmal durch Kontraktion μελάνθηον (oder μελανθήον? vgl. S. 154) Leid. C p. 93 col. 4, 9 (160^a). Nicand. Ther. 43 μελανθίου mit langem ι. πρεσβεῖον (Sophr., Pl.) S. 29. χαλκεῖον Kessel Leid. S 2, 16; 3, 2, 26 neben χαλκίον, zugleich ein Maß in der Größe des μετρητής (Leemans I p. 109, 116). Über die Tempelnamen auf -εῖον vgl. oben S. 92.

7. Masculin. Nomina agentis auf -εύς.¹⁾

III^a κοπεύς Arbeiter, der die Früchte in der Ölfabrik zerschneidet, Rev. L. 45, 5 (259^a) — bei Lukian „Meißel“.

ὀπτανεύς Brater, in einem unedierten Berliner Pap. bei Wilcken Ostr. I 693.

τσιβεύς Walker [Hesych. ὁ πλύτης τριβεύς. Schol. Ap. Rh. II 30 τριβεῖς οἱ κναφεῖς] Petr.² 59 (a) col. 2, 4 (III^a).

1. Merkwürdigerweise erscheint keine neue Werkzeugsbezeichnung auf -εύς, ein Typus, der doch sonst in der hellenistischen Sprache sich verbreitet (W. Schmidt Berl. philol. Wechr. 1904, 391).

II^a ἐγδοχεύς Zwischenhändler, Dittenb. inser. or. I 140, 8 (146—116^a).
Vgl. Strack, Dyn. d. Ptol. Nr. 115.

ἐλεφαντεύς Arbeiter in Elfenbein (?) Par. 5 col. 43, 1. 3 (114^a).

III—I^a *ἀντιγραφεύς. βαλανεύς. *γραμματεύς (über ἱερο-, κωμο-,
τοπογραμματεύς s. Komposita § 87, 1). εἰσαγωγεύς. ἱερεύς. κουρεύς.
πορθμεύς. σκυτεύς. χαλκεύς.

II^a *ἄρωγεύς (Leitseil) Lond. II p. 12, 28 (II^a). ἄλιεύς (nicht ἄλεεύς vgl. S. 82).
βαφεύς Färber oft. γναφεύς (S. 169/70). εἰσαγγελεύς [Herod., Diod., Ael.,
Plut.] Par. 40, 2 (156^a); 41, 3 (158^a).]

8. Femininale A-Stämme: Oxytona auf -ή oder -ά.

Neubildungen aus Verbalstämmen, selten von einem verbum simplex, meist von einem verbum compositum: das Nomen ist teils nach Analogie schon vorhandener, von einem verbum simplex abgeleiteter Substantiva, teils direkt von zusammengesetzten oder denominativen Verben gebildet.

Simplex: III^a βροχή Bewässerung [LXX Regen] Petr.² 43 (2) r.
col. 2, 13 (246^a).

Komposita: III^a ἐπικαταβολή Magd. 31, 9 (III^a).

ἐπιτιμῆ (= Buße) Petr.² 20 col. 2, 5 τὰς ἐπιτιμᾶς (246^a).

*καταγραφή [D. H., Plut.] Rev. L. 34, 4 (258^a). Zur Bedeutung („Übereignen durch Umschreiben auf den Namen eines andern“) vgl. Gradenwitz, Einf. i. d. Papyrusk. 104. P. M. Meyer, Arch. III 89.

III—I^a ἐπιτρονή Nachwuchs, zweite Generation Petr. I sehr oft (s. Index). Lond. II p. 15, 4 (111^a). Par. 63, 5, 136 (165^a). BU 994 II 12 (113^a); 996 II 10 (107^a). Grenf. II 18, 3. 4 (126^a). Tebt. I sehr oft (II^{af}). Leid. O 10 (89^a) usw.

III—II^a προσευχή jüdische Synagoge [N. T., Philo] Magd. 35, 5 (III^a).
Dittenb. inser. or. I 129 (146—116^a); 96 (146—116^a). P. Tebt. I 86, 17. 18. 29 (II^{af}).

II^a ἀντιδιαγραφή (ἀντιδιαγράφω) Ostr. 1509 (144^a); 1518 (139^a); 1533 (118^a).

*ἀντιπαραγωγῆ Gegenunternehmen Par. 63, 5, 135 (165^a). Leid. B 2, 21 (164^a).

*ἀποκευῆ Par. 63, 3, 90, 91; col. 7, 7 (165^a).

ἀποχή Quittung Leid. F verso (127^a). Tebt. I 11, 14 (119^a).

*διαστολή [LXX, Aristeas] Amb. II 40, 25 (II^a). Tebt. I 24, 45 (117^a); 27, 20 (113^a); 34, 13 (100^a). Grenf. II 37, 8 (II^a). Bedeutung: „Spezifizierte Rechnung“. Wilcken Ostr. I 638.

διασφαγή [LXX] P. Kairo Arch. I 62, 6 (123^a).

*διατροπή Tebt. I 27, 104 (113^a).

- *διεξαγωγή gerichtliche Entscheidung Amh. II 35, 41 (132^a). Grenf. I 11 col. 2, 24 (157^a). Tebt. I 14, 6 (114^a). Glaser 34.
- καταλιφή (= καταλοπή oder καταλειφή, s. S. 111) Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 10 (II^a) = Dittenberg. I. or. II 737.
- *καταρχή Eud. 4, 27 (vor 165^a).
- κατασπορά Tebt. I 67, 74 (118^a). P. Reinach 18, 17. 32 (108^a); 19, 13. 19 (108^a).
- κατοχή, neu in der Bedeutung klösterliche Zurückgezogenheit. Belegstellen S. 22f.
- μετεπιγραφή [Jos., N.T.] Tebt. I 113, 4. 5 (114—13^a). S. unten ἐπιγραφή.
- οἰκοδομή Grenf. I 21, 17 (126^a). Lob. Phryn. 490. 421.
- *παραδοχή Tebt. I 79, 41 (148^a).
- παρασυγγραφή Tor. VIII 35 (119^a).
- προσοχή [Aristeas Wendland 62] Par. 63, 2, 42 (165^a). Theb. Bk. VIII 16 (130^a). Tebt. I 27, 78 (113^a).
- συμπεριφορά Par. 63, 2. 44 (165^a).
- II—I^a παραζυγή (Bedeutung zweifelhaft, nach Crönert etwa „außerordentlicher Gespanndienst“) Tebt. I 121, 52. 58. 83 (94 oder 61^a); 262 (II^a); 180—190 (II—I^a).

Vgl. auch Subst. comp. (mit einer Präposition) § 87, 4. Über χορτονομή vgl. Subst. comp. aus zwei nominalen Bestandteilen § 87, 1a.

- III^a *διαδοχή = διάδοχοι Petr. II 40 (a) 15 (260^a). *ἐκτροπή. *ἐξαγωγή. ἐπαλλαγή Petr.² 37 (b) verso col. 4, 13 (257^a); 67 (a) 10 (III^a). μετοχή. *παραβολή Petr.² 93 verso II 2 (III^a). *παρακομιδή Rev. L. 48, 11; 55, 12 (258^a). προσαγωγή [Aristeas]. ταγή (= τάξις) λίθων Petr. II 4 (2) 3 (258—53^a).
- III—II^a *ἀλλαγή. *ἀναβολή. *διαγραφή Steueraufteilung Petr. II 46 (c) 20 (200^a). Leid. M 2, 12 (114a). Tebt. I oft. ἐντολή Petr. II 25 (a) 6 (258^a). Par. 65, 18 (II^a). *ἐπιγραφή Steueraufgabe [Wilcken Ostr. I § 46] auf vielen ptolemäischen Ostraka, wie 1489 (III^a). 295. 703. 709. 712. 722. 733. 735. 737. 1253. 1355—56. 1619. 1621. 1622 (II^a). *ἐπιτολή (vom Anfang eines Gestirus) kanop. Dekr. 38 (237^a). Eud. 3. 378. 494 (vor 165^a). *καταφορά Petr.² 144 IV 20 ἡλίου περί καταφορὰν ὄντος (c. 246^a). ὑπογραφή, namentlich von Beamtenunterschriften, Petr.² 7, 14; 25. 3 (III^a). Tor. I p. 7, 33 (117^a).
- II^a *ἀγωγή (der Bedeutung nach neu = Fuhre, Ladung) Ostr. 705 ἀχύρου ἀγῶρην μίαν (II^a). *ἀναγωγή. *ἀναδοχή. *ἀναφορά. ἀναψυχή (Erholung) Lond. I p. 39, 19 (163^a). *ἀπαρχή Tor. I 7, 10 (117^a), nach Wilcken Ostr. I 345f. eine Erbschaftsteuer. ἀποστολή [Aristeas 15] Tebt. I 112, 6 (112^a). ἀφή (λύχων) Tebt. I 88, 13 (115—114^a) [Herod., LXX, Aristeas]. γραμμή Eud. 187 (vor 165^a). διαλογή Rechnung [nur Arist. pol. 2, 8] Amh. II 33, 23 (157^a), zu aktivem διαλέγειν, wie Fay. XI 26 (nach 115^a). διατροφή Tebt. I 52, 16 (114^a). *ἐγδοχή Lond. II p. 1 [a. 4 177^a]; ἐγδοκή Par. 63, 3, 86 (165^a). Vgl. oben S. 171. *ἐγλογή

- [Aristeas] Tebt. I 5, 166 (118^a). *καταβολή [II. Maccab., Aristeas] = Bezahlung Grenf. II 19, 15 (118^a); 22, 13 (110^a). P. Reinach 7, 9 (c. 140^a). παραγραφή Tebt. I 188 (II^a). περιφορά. συναγωγή Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 1 (II^a). *φθορά. χοή.
 II—I^a δοχή Tebt. I 112. 89 (112^a); 115, 8 (115^a); 120, 4. 55 (97 oder 61^a); 131 (100^a). εἰςδοχή Tebt. I 123, 4. 11. 15 (I^a); 159 (112^a). Eur. Elect. 396.
 I^a προσδοχή [Epicur] Tebt. 209 (76^a).

9. Femininale A-Stämme: Paroxytona und Proparoxytona.

a) Paroxytona auf -ή.

ἐντύλη („a wrapper or rug“) Lond. II p. 11, 15 (II^a).

II^a κροτώνη [Hesych. κροτώνη τὸ ἐπιρινόμενον τοῖς δένδροις, μάλιστα τῇ ἐλαίᾳ] auf einem Ostrakon, das Wilcken Theb. Bk. 59 veröffentlicht (135^a).

III^a πτιάνη (Gerstentrank) Petr.² 140 (d) 3. 5. 6. Dafür τιάνη Oxy. IV 51 (um Chr. Geb.).

b) Ein Proparoxytonon auf -ᾶ ist

III^a Μάκετα, femin. Ethnikon zu Μακεδών, Magd. 27, 1 u. verso 2 (III^a): Ἡδίστη Νικάνορος Μάκετα. Die Herausgeber (Bull. corr. hell. 1903, 184) zitieren die Glosse des Steph. Byz. 428 λέγεται καὶ Μακέτης ἀρσενικῶς καὶ Μακέτις γυνή καὶ Μάκεσσα ἐπιθετικῶς, ὡς Ἡρακλείδης, καὶ Μάκεττα διὰ ττ καὶ δι' ἑνός. Das Wort steht schon (wie es scheint, als Maskulinum) Petr. I 13 (1) 7 (237^a) καταλείπω τὰ ὑπάρχοντα (fehlt ein Eigenname) Πύρρου Μακέται. Vgl. Petr.² Einl. p. 4 und Nro. 4 (2) 23 (237^a). S. Henr. Steph. Thes. gr. s. v. Μακεδόνες.

10a. Masculine A-Stämme auf -ης und -ας [die' Bildungen auf -της unter Nr. 22].

III^a ἀρχώνης Hauptpächter Rev. L. 10, 10; 11, 14; 13, 4. 7; 14, 2. 9; 34, 15. 18 (258^a). [Andocid. I 133 Konjekture.]

*ιλάρχης, ἐπιλάρχης, λιβυάρχης. Belege S. 93 und 257.

III—I^a ἱππάρχης Belege S. 256f.

III—II^a πτεροφόρας (nur plur. πτεροφόροι), ein ägyptischer Priesterstand, Kanop. Dekr. 4 (238^a); Rosettainschr. 7 (196^a). P. Grenf. I 44, 2, 3 (II^a). Zu vergleichen sind analoge Bildungen βακτροφόρας, σαμφόρας, τεττιφόρας (Ar. eq. 1331), ἡμεροδόμας, τειχομάχας. Vgl. Dittenberger zu den genannten Inschriften u. W. Otto, Priester und Tempel I 86ff. Hesych. schreibt fälschlich πτεροφόροι καλοῦνται δὲ οὕτως καὶ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἱερέων τινές. Vgl. S. 256.

τοπάρχης [LXX]. Belege S. 257.

II^a θηβάρχης, μεριδάρχης, Belege S. 256f.

ίματιοπώλης Lond. I p. 34, 32 (161^a). ίματιοπώλης (vgl. S. 209)
Par. 36, 8 (163^a).

κρομβυοπώλης Zwiebelhändler Par. 5, 20, 8 (114^a) hergestellt von
Wilcken Ostr. I 691. Zu μβ vgl. S. 169 Anm.

μυρτοπώλης Ägypt. Inschr. Journal des Savants Aug. 1879, 474
(Kum.)

παντοπώλης Trödler Ostr. 347. 348 (136^a).

I^a ἄλοπώ(λης) [Crönert] Tebt. I 120, 16 (97 oder 64^a).

ὀθονιοπώλης Leinwandhändler Leid. K 13 (99^a) — nach Wilcken.
τεταρτοπώλης Tebt. I 180 (92 oder 59^a).

III^a βυρκοδέψης Gerber Petr. II 32 (1) 3 (c. 238^a). δεκατώνης (Anaxilaos
bei Poll. 9, 29) Dittenb. inscr. or. I 55, 19 (240^a).

III—II^a γεωμέτρης Petr. II 1, 2 (c. 260^a); 11 (2) 3; 36 (1) 8 (III^a). Tebt. I
58, 10 (111^a). κωμάρχης (Xen. Anab. IV 5, 24), νομάρχης (Herod. 2,
177) Belege S. 257.

II^a ἔλαιοπώλης (Dem. 25, 47) Tebt. I. 38, 3 (113^a).

II—I^a × τελώνης Grenf. II 15, 3, 2 (139^a); 34, 1 (99^a); 35, 14 (98^a). BU 994
III 10 (113^a). Tebt. I 140 (72^a).

10b. Spitznamen auf -ίας (vgl. Lobeck pathol. proleg. 488ff.
Schmid Attic. IV 691, i).

III^a μετωπ[ίας Petr.² 5 (b) 12 (238^a). Poll. 2, 43: εὐρυμέτωπος ὁ
καὶ μετωπίας ὀνομαζόμενος.

τετραγωνίας vierschrötig Petr.² 12, 21 (235^a); ebenso zu ergänzen
8, 12 (238^a); 17 (b) 7 (III^a). Hesych. τετραντίας· τετράγωνος καὶ
ίχυρός.

III^a ἐρυθρία (Arist. categor. 8) Petr.² 13 (a) 26 (235^a) nach Add. et Corr. IX;
17 (b) 7 (III^a). Auch ἐ<θ>ρυθρίου Petr. I 20, 20 = Petr.² 1 col. 2, 20
(237^a), gehört zu ἐρυθρία. ίχυρία Petr. II 10 (1) 10 (240^a). χχιζία
Petr.² 14, 7 (235^a). Cratin. bei Phot: χχιζία· ὁ τετανός καὶ ίχυρός. Vgl.
Dicaearch bei Clem. Προτρεπτ. λόγ.: χχιζία· λεπτός παρ' Ἀπτικοίς. Dem.
nach übersetzt Fr. Bechtel, Einstämm. männl. Personennamen p. 16 nach
dem Vorgang von Fick (Curt. Stud. 9, 183) χχιζία = „ein Mann wie ein
Span“, also spindeldürr.

11. Femininale A-Stämme auf -ία.

a. angeschlossen an nominale O-Stämme:

III^a ἄβροχία Regenmangel kanop. Dekr. 15 (238^a).

δεκαταρχία Pap. Gizeh Mus. Arch. II 81, 8, 9 (III^a).

ίεροποία (s. S. 110) Petr. II 11 (2) 2 (III^a).

νιτρία Natrongrube Petr.² p. 60, 10 (c. 260^a). Strabo XVII 23
p. 803.

οἰνολογία (vgl. αιτολογία, φορολογία) Ostr. 711 (III^a) = „Eintreiben
von Weinlieferungen“ nach Wilcken Ostr. I p. 268f.

πηλοποιία (s. S. 110) Petr. II 12 (4) 3 (241^a).

πλινθουλκία Petr. II 14 (2) 13 (Wilcken) = Petr.² 46 (2) 13, wo jetzt πλινθολλκία gelesen wird.

τριμηνία Rev. L. 22, 1; 34, 21 (258^a).

III—II^a ἀνιππία (zur Bedeutung vgl. Wilcken Ostr. I 344) Petr. II 39e (3) 15; (6) 9; (8) 22 (III^a). Tebt. I 99, 56. 57 (148^a).

διχομηνία [Plut. Dion 23] Vollmond Rev. L. 56, 18 (258^a). Eud. 19, 2 (vor 165^a). Leid. U II 2 (II^{a m}), geschrieben δεχομενία.

φορολογία Rev. L. 33, 13. 20 (258^a). BU 1010, 3 (219^a). Rosetta-Inscription 12 (196^a). Par. Not. et extr. XVIII, 2 S. 413, 4 (II^{a i}). Lond. II p. 14, 14 (116—111^a). Tebt. I 24, 55 (117^a); 27, 46 (113^a); 29, 12 (110^a) etc.

χειρογραφία Rev. L. 36, 10; 37, 13. 20 (258^a). Petr. II 27, 1 (III^a) Par. 62, 4, 12 (II^{a i}). Tebt. I 27, 32. 53 (II^a) etc.

ώμαλία in der adverbialen Verbindung ἐφ' ώμαλίαν = „im gleichen Verhältnis“ Petr.² 43 (2) verso col. 4, 6 u. 7 (246^a). Ebenso Dittenb. Syll.² 540, 8 Inscr. v. Lebadeia (175—164^a). Das ω ist durch falsche Analogie von ἀνωμαλία hereingekommen.

II^a ἀμνηστία Par. 63, 3. 79 (165^a). [Hesych. falsch ἀμνηστία].

ἀντιδικία Tor. I 6, 9 (117^a).

ἐπαφροδισία Par. 30, 28. Leid. D 1, 11. 24 (162^a).

*εὐχρηστία [Aristeas 136 εὐχρηστος] Par. 63, 6, 191 (165^a).

κακοικονομία (Philo κακοικονόμος) Tor. I 6, 14 (117^a).

λυχνία Kandelaber (v. λύχνος abgeleitet) Lond. II p. 11, 17 (II^a). Leid. T 1, 7 (c. 160^a). Das Wort ist übrigens nicht spezifisch alexandrinisch, sondern auch in Kleinasien, z. B. C. I. G. 2825, 14. 61 (Didym.) v. Jahr 243^a; 3071, 8 (Lyd.); bei Iosephus (W. Schmidt de Ios. eloc. 529) und von Attizisten gebraucht (Luc. asin. 40). Schmid Att. IV 686.

μισοπονηρία [H. Macc., Aristeas 280] Lond. I p. 34, 30 (161^a).

νεκρία Totenstätte Par. 22, 15 (165^a). Tor. I 1, 20 (117^a).

σιταγωγία Tebt. I 57, 12 (114^a).

σιτολογία Tebt. I 24, 63 (117^a); 5, 85 (118^a).

συνορία Nachbarschaft Dittenberg. inser. or. I 168, 18 (116—81^a).

τιμογραφία Rev. Mél. 324, 1 (II^a).

τολμηρία Tor. VIII 66 (119^a).

φιλαυτία Par. 26, 10 (163^a).

χερσοκοπία (zu χερσοκόπος) Aufreißen (d. h. Pflügen) trockenen Landes Tebt. I 105, 20. 33. 35. 57 (113^a).

χωματογραφία Tebt. I 237 (114^a).

I^a ἀστρατευσία (zu ἀστράτευτος) καὶ ἀλειουργησία (zu ἀλειούργητος) im Reskript des M. Antonius auf Papyrus (42^a) ed. Brandis, Hermes 32, 509. ἀλειουργησία auch bei Strabo XIII p. 595.
 λαογραφία Tebt. I 103, 1 (94 oder 61^a); 121, 61; 189 (I^{ai}).
 συναλλαγματογραφία Tebt. I 140 (72^a).

III^a *ἀνυδρία Petr. II 9 (2) 6 (241^a). *ἀψιμαχία [Aeschin.] Petr. II 4 (4) 3 (255^a). ἐργολαβία Petr. II 14 (1^b) 4 (250^a); 13 (6) 5; (18^b) 10 (255^a); 20 (1) 12 (252^a). ὄδοποιία Grenf. II 14 (b) 6 (264 oder 227^a). πολυωρία P. Gizeh Mus. Arch. II 81, 15 (Zeno bei Sext. Empir.). στεφανηφορία Kanop. Dekr. 40 (237^a). συναρχία Petr. II 45 (3) 21 (III^a). *συνοικία (insula) Petr.² 65 (b) 9 (III^a); 73, 7 (III^a). *χορηγία [Aristeas] Petr. II 13 (5) 10 (258—53^a).

III—II^a *ῥαιδιουργία Magd. 35, 11 (III^a). Tor. I 6, 3 (117^a).

III—I^a *λειουργία [LXX, Aristeas] Par. 66, 13 (III^a). Lond. I p. 7, 17 (164^a); p. 20, 28; 2^x, 18 (161^a); 46, 9; 47, 42 (146—135^a). Par. 33, 19 (162^a). Tebt. I 5, 181; 124, 40 (118^a); 32, 4 (145^a). Weitere Belege S. 128.

II^a *ἀγορανομία [Arist.] Grenf. I 10, 7 (174^a). Leid. N 2, 5 (103^a). *ἀκαιρία [Dem.] Par. 63, 12. 94 (165^a). ἀλλοδημία Tebt. I 50, 9 (112—111^a). *ἀμειξία (ἀμεικτος) S. 91. *ἀκυλία Strack, Ptol. Inschriften Arch. II 555 Nr. 38, 7 (II—I^a); Fay. p. 48, 6. 18 (spätptol.). βαναυσία Par. 49, 3 (c. 160^a). *δικαιολογία Tor. I 9, 4 (117^a). *ἐγδημία (Verreisen) BU 1011 II 1 (II^a). ἐγρηρία Dittenberg. inser. or. I 168, 55 (116—81^a). Arist. rhet. 1, 5 p. 1361b, 26 ἐγρηρία δ'ἔστι βραδύτης γήρωσ μετ' ἀλοπίας. *ἐδημερία II. und III. Maccab., Aristeas] Par. 30, 29; Leid. D 24 (162^a). Würzburger Sossylosfragm. ed. Wilcken, Hermes 41, 106 col. II 7 (II^a) im Sinn von „Erfolg“. ἐϑουδικία Tor. I 6, 13 (117^a). *θεωρία (Visitation) Tebt. I 33, 6 (112^a). *ἴχημερία Eud. 37. 47 (vor 165^a). *κατοικία (Ansiedlung). κεδρία Cedernharz [Herod. 2, 87] Tebt. I 88, 13 (115—114^a). κληρονομία. κοιλία Unterleib Leid. U II 16 (II^{am}). *κοινολογία [Hippocr.] Fay. XII 15 (nach 103^a). σκευωρία [Dem.] Tor. I 6, 14 (117^a). τρικυμία [poet.] S. 34. φιλανθρωπία Gnadenerlaß [LXX, Aristeas] Leid. H 19 (c. 100^a). χιλιαρχία [Xen. Cyr. IV 1, 4] Tebt. I 137 (II^{af}).

b) an A-Stämme angeschlossen:

III^a λινωνία (analog zu κυωνία, τελωνία gebildet) Petr. II 28 (5) 9; (8) 21; (9) 31.

κυτομετρία Petr.² 87 (a) r. 17 (III^a); 140 (b) 4; 141, 15.

III—II^a νομαρχία (νομάρχης) Petr. I 16 (2) 6 (230^a); 22 (2) 4 (257^a). Petr. II oft. Petr.² 43 (2) r. col. 3, 10 (246^a). Tebt. I 24, 63 (113^a) etc.

*κυταρχία Amh. II 29, 22 (nach 250^a). Vat. F (Mai V 356) 9. 14 (160^a). Rev. Mél. 330. 331 (II^a). Nirgends findet sich die von Dindorf Thes. gr. geforderte Form κυταρχία.

τοπαρχία (τοπάρχης) [LXX, Ios.] Rev. L. 87, 4 (258^a). BU 995 III 2 (109^a); IV 3. Leid. N 2, 5 (103^a). P. Kairo Arch. I 63, 1 (123^a). Tebt. I 24, 62 (117^a) usw.

II^a εὐθυμετρία (analog zu γεωμετρία — γεωμέτρης) Tebt. I 12, 6. 18; 83, 8; 84, 2; 85, 1 (II^af).

θηβαρχία (θηβάρχη) Theb. Bk. III 2, 13; IV 2, 6 (130^a).

ίερωνία (Bedeutung?) Tebt. I 119, 32 (105^a).

κωμαρχία (κωμάρχη) Tebt. I 24, 63 (117^a).

λααρχία Tebt. I 60, 29; 61 (a) 111; 62, 258; 93, 193 (II^af).

III^a ἱππαρχία (ἱππάρχη).

II^a κυκοφαντία Par. 15, 67 (120^a). τελωνία Par. 61, 9 (156^a).

e) an S-Stämme angeschlossen:

II^a αὐτοκρατία (= αὐτοκρατία Herrschsucht Tor. VIII 68 (119^a).

Zu τ > ς vgl. § 47 S. 209.

ἐκτενία (ἐκτενή) Par. 63, 1, 12 (165^a). Vgl. oben S. 419 ἐκτένεια.

ἐντυχία [III. Macc., Aristeas 1] (analog zu ἄ-, εὐτυχία gebildet, der Bedeutung nach = ἔντευξις) Lond. I p. 34, 26 (161^a). Tebt. I 61 (b) 26 (118^a).

III—II^a ἀμελία [Aristeas 248 ἀμέλια] BU 1003, 9 (III^a). Tebt. I 61 (a) 176. 179 (118^a); 66, 57 (121^a); 67, 71; 68, 84 (117^a). Vgl. K.-Bl. II 276. Anm. 1. G. Meyer 183. Schmid Att. IV 685. Schweizer Perg. 54. Crönert 31.

II^a *ἀηδία (schon im Attischen regelmäßig, z. B. auch Alkiphr. (Schepers) IV 7, 8; 14, 1) Par. 11, 23 (157^a). Über die Variante ἀήδεια (oder richtiger ἀηδέια) s. oben Nr. 5. αὐθαδία (αὐθάδης) [Aeschyl., Soph., Eur., Ar.] Grenf. II 31, 9 (145^a). Tebt. I 16, 10 (114^a). Crönert 32 αὐθαδία linguae pedestris auctoribus sine dubio reddenda est. Polyb. 16, 22, 1 und 38, 1, 6 bietet der rezipierte Text τὴν αὐθάδειαν.

d) an einen κ-Stamm angeschlossen:

II^a φυλακία (zu φύλαξ oder möglicherweise zu vulgärem φύλακος) Tebt. I 27, 38 (113^a) und sein Kompositum γεννηματοφυλακία (neben γεννηματοφύλαξ) Tebt. I 27, 4. 13. 48.

e) an einen ι-Stamm hat sich angeschlossen κονία Tor. I 8, 17 (117^a).

f) an einen ρ-Stamm hat sich angeschlossen *πολυχειρία (πολύχειρ Arist. polit. 3, 10; übrigens auch πολύχειρος Heracl. Alleg. 25 p. 88) Par. 14, 24 (127^a). Tor. III 26 (127^a).

g) Postverbale Bildungen auf -ία, angeschlossen α) an contracta:

III^a ὀνηλακία (ὀνηλατέω oder ὀνηλάτης?) Petr.² 61 (i) 4 (226^a) hergestellt von Wilcken Add. et Corr. XVIII.

II^a εὐθηνία (εὐθηνέω) Rosettainschrift 13 (196^a). Über εὐθένεια bei Aelian s. Schmid Att. III 241; IV 685.

παρατρατηγία (Täuschung) Lond. I p. 20, 25 (161^a) hergestellt von Witkowski Prodr. 32. παρατρατηγέω D. H., Plut.

III^a *ἀντιλογία Petr. II 17 (3) 7 (III^a). εὐλογία (εὐλογέω) Dittenb. inser. or. I 74 (247—221^a).

Π *κακολογία Tebt. I 24, 77 (117^a). κακοτεχνία (κακοτεχνέω) P. Reinach 16, 26 (109^a); 23, 20 (105^a) etc.

Π—I γειτνία (γειτνιάω) Belege oben S. 21.

β) an barytona:

ΠΙ—Π^a *προσαγγελία (Analogiebildung) Petr.² 51, 6 (ΠΙ^a). Grenf. I 17, 13 (147 oder 136^a). Tebt. I 16, 21; 38, 8; 43, 16; 138 (Π^a^f). P. Reinach 17, 12 (109^a).

Π^a *ἐπισημασία Tebt. I 23, 6 (119 oder 114^a).

Π—I^a κωμασία Tor. I 8, 21 (117^a). Leid. T 1, 9 (c. 160^a). Dittenb. inser. or. I 194, 25 (37^a).

Π^a εἰκασία Tebt. I 60, 53; 61 (a) 186. 198. 204; 61 (b) 374 (118^a); 72, 376 (114^a). ἐνεχυρασία Par. 35, 30 (163^a). θυσία. *κατεργασία [Arist., LXX, Aristeas] Tebt. I 61 (b) 129 (118^a); 66, 9 (121^a). *ὄνομασία. *προστασία [Aristeas] Par. 63, 4, 13 (165^a). Theb. Bk. II 6 (131^a).

h) Substantivierte Adjektiva auf -ία:

ΠΙ—Π^a ἐγβατηρία (sc. χώρα) Landungsstelle Petr. II 4 (1) 2. 11 (255^a); 23 (1) 6. 8; 37 (1^a) l. col. 9 (ΠΙ^a). Petr.² 39 col. 1, 13; col. 2, 10 (ΠΙ^a). Tebt. I 33, 9. 11 (Π^a).

Π^a *εὐδία (sc. ἡμέρα) poet. S. 28. προθεσμία (sc. ἡμέρα) Termin Tor. I 7, 26 (117^a). Vgl. Plat. leg. 12, 954 DE.

i) Der Bildung wie der Bedeutung nach unklar ist:

ψελλινία (Halskette?) Par. 9, 14 (117^a). Über πυτία vgl. S. 102 Anm. 1.

12. Deminutivbildungen.

a) auf -ίδιον:

ΠΙ^a ἐρίδιον [Luc.] Petr. II 32 (1) 10 = Petr.² 36 (d) 10 (c. 238^a) nach Wilcken Add. et Corr. XIV.

περιτραχηλίδιον Halsband P. Magd. in Mélanges Nicole p. 282, 5 (221^a).

ΠΙ^a κώιδιον Petr. II 32 (1) 9. 28 (c. 238^a) — bei Pl., Ar., Arist. ohne ι adscr., vgl. § 21 S. 132. χοιρίδιον Magd. 4, 5 (ΠΙ^a).

Π^a ἀδελφίδιον Par. 39, 6 (161^a) — nicht ἀδελφιον wie die Herausgeber. ζώιδιον (S. 131). ἱματίδιον Par. 10, 22 (145^a).

b) auf -ιον oder -ιον:

ΠΙ^a ἀπλοίδιον (zu ἀπλόις, einfaches Kleidchen) Petr. I 12 = II Einl. 22, 20 (c. 238^a).

καθόρμιον Teil eines Halsbandes P. Magd., publ. v. Jouguet und Lefébure in Mélanges Nicole p. 282, 5 (221^a).

κόπριον (Dünger) P. Sakkakini 66 ἐγβολή κοπρίων (ΠΙ^a).

κοφίνιον Petr.² 53 (m) 6 (225^a).

ρόπάλιον Petr.² 28 (e) 8 (c. 260^a). Vgl. Dittenb. Syll.² 588, 146 (Delos).

III—II^a ῥαφάνιον Petr.² 137 I 11; 139 (b) I 7; 140 (b) 1; (d) 2 (III^a).
Leid. C p. 93, 4, 4; aber 15 ῥαπάνιον (164^a).

στεφάνιον (eine Ehrengabe) Petr.² 142, 19 (III^a). Par. 42, 12 (156^a).
Ostr. 1530, 4 (121^a).

III—I^a ἐπιπτώλιον Goodsp. 3, 11 (III^a). Par. 44, 4; 45, 3. 4 (153^a).
Tebt. I 12, 15 (118^a); 34, 3 (100^a); 253 (94 oder 63^a). Zu ἐπιπτώλιον
vgl. S. 260.

II^a ἄρβια (vielleicht = ὄρ(ό)βια) s. oben S. 61.

ζωμίον (Süppchen) Tebt. I 112, 75 (112^a).

λαγάνιον (Kuchen) — neben λάγανον — Leid. C p. 93, 4, 2 (164^a).

Über eine andere Auffassung s. § 25 S. 147.

*πιλίον Tebt. I 230 (II^a†).

σεβίτιον = σεβίδιον (Hesych. σέβις· πυξίς) Par. 10, 22 (145^a); 60 (b)
26 (160^a).

κκοίκιον (zu κόϊξ) Körbchen Leid. C p. 93, 4, 17 (164^a). Tebt. I 45,
41 (113^a). Vgl. § 46 IIa, S. 204.

ψωμίον (kleiner Bissen) Tebt. I 33, 14 (112^a).

πιττάκιον (Blättchen) Tebt. I 112 introd. (112^a); 120, 126 (97
oder 64^a).

I^a σταθμίον (ein Maß) Tebt. I 117, 17 (99^a) ausgeschrieben; in dem-
selben Pap. u. 116 oft abgekürzt.

χαρτίον Grenf. II 38, 5 (81^a).

III^a ἐνώιδιον (haplogisch verkürzt aus ἐνωίδιον?), s. § 21 S. 131 und § 36
S. 176. χοϊνίον. φαρμάκιον (Plato) Petr.² H (8f) 25 (c. 250^a). φορτίον.

III—II^a θυγάτριον Lond. I p. 32, 6 (163^a). ικτίον. *κεράμιον. *δόθιον
(Belege S. 42).

II^a κιθώνιον (S. 184). ληκύθειον Tebt. I 221 (c. 112^a). μόριον. χελώνιον
(του οίκου) „schildkrötenförmige Hülle des Kiegels“ Tebt. I 46, 17 (113^a).
Später Oxy. I 113, 3 (II^b). Crönert, Wehschr. f. kl. Phil. 1903, 459.
Vgl. auch van Herwerden, Lex. suppl. p. 897: χελώνιον τὸ ἐπὶ τοῖς
κλειδί λεγόμενον· σπανίως δὲ παρὰ τοῖς παλαιοῖς εἰρημένον. Theognostus
Can. 124, 15. Auf einer delischen Inschr. (250^a) Bull. corr. hell. XXVII
p. 69 κλειδὸς καὶ χελώνιον; p. 70 κλειδὸς καὶ χελώνιον.

I^a σφυρίδιον Tebt. I 120, 77 (97 oder 64^a). σφυρίδιον Ar. Ach. 428. 445.

c) auf -άριον:

III^a ὄψάριον [N. T.] Petr.² 138 I 11 (III^a).

χιτωνάριον (Lucill. 47) Petr.² 32 (g) recto (a) 18 (c. 240^a).

II^a *σιτάριον Par. 32, 10 (162^a). Lond. I p. 13, 26; 43, 5 (160^a).

III—II^a *παιδάριον Petr. II 4 (2) 11 ff. (255^a). Par. 10, 22 (145^a): 49, 31
(160^a) etc.

II^a λογάριον Tebt. I 20, 8 (113^a). οἰνάριον Par. 70 p. 414.

d) auf -άσιον: κοράσιον Par. 24, 8 (164^a).

e) auf -ίςκος, -ίςκη: *νεανίςκος Par. 60 (b) 4. 10 (150^a). *παιδίςκη Artem. 12 (III^a). Petr. I 12, 9. 11 = Petr. II Einl. p. 22 (c. 238^a). Grenf. I 43. 3 (II^a).

f) auf -ίς:

II^a περιςτερίς (Witkowski) Par. 50, 18 (160^a): περιςτερίδ', nicht περιςτέρια.

III—II^a θυρίς Petr.² 48, 18 (III^a). Lond. I p. 25, 5 (161^a).

g) auf -ιδεύς:

III^a περιςτεριδείς Petr.² 53 (m) 4 (225^a); synkopiert περιςτριδείς Grenf. II 14 (b) 4 (227^a), junge Tauben. Vgl. K.-Bl. II 280 (ἀειτεύς, λαριτεύς).

13. Nomina auf -ίον oder -ίον ohne deminutive Bedeutung von verschiedenartigen Stämmen abgeleitet.

Über Akzent und Quantität ist oft keine Sicherheit zu erreichen. Manche sind als substantivierte Adjektiva zu betrachten.

a) Mit Varianten auf -είον (vgl. oben 6):

III^a ἀποδόχιον Rev. L. 31, 1. 19; 32, 2; 54, 18 (258^a). Petr.² 36 (b) col. 2, 12 (252^a). — LXX ἀποδοχείον.

ἵπποτρόφιον Petr.² 62 (b) 3 (III^a). Strabo ἵπποτροφεῖον.

χαλκωρύχιον Petr. II 9 (2) 3 (c. 242^a). Petr.² 130, 2 (III^a). Strabo χαλκωρυχείον.

III—II^a γραφίον Petr.² 53 (s) 5 (III^a). Tor. XIII 9 (137^a). Buttm. 4 (134^a). Plut. γραφεῖον.

ἐλαιούργιον Rev. L. 44, 4; 45, 13; 49, 16; 50, 23; 55, 20; 58. 6; 60, 12 (258^a). Petr. II 27 (2) 15 (236^a). Ostr. 1608 (III^a). Lond. II p. 4, 7 (II^a). Theb. Bk. X^a 2 (134^a). Bei Arist. schwankt die Überlieferung zwischen -είον und -ίον.

ὑποδόχιον Petr. II 4, 4 (252^a); 9 (5) 7 (241^a). — Aristas 89. 91 und Strabo ὑποδοχείον.

II^a ἀρτοκόπι(ο)ν (Bäckerei) Dittenb. inscr. or. I 177, 19 (113—112^a). Georon. ἀρτοκοπέον.

ἱβιοταφίον (oder -τάφιον?) — ἱβιοταφεῖον s. oben 6.

II^a χαλκίον Kessel Par. 34, 7 (157^a); ein Hohlmaß Leid. S 2, 9. 10; 3, 18. 24. 34; 5, 2. 9; 6, 30 (c. 160^a). χαλκείον s. oben 6 Ende.

b) Ohne Variante auf -είον:

III^a ἀγώργιον (Fuhre, Transport) Petr.² 28 (e) verso 13 (260^a); 41 verso 3. 7 (III^a). [Xen. Cyr. VI 1, 54 v. l. für ἀγώργιον.]

αὐτούργιον(?) Petr. II Einl. p. 31, 1 v. unten (III^a).

εἰσόδιον Einkommen (LXX) Petr. II 16, 4 (c. 250^a).

θευέλιον (Grundstein) s. § 67 S. 289.

ᾄδιον (= ἐφόδιον) Grenf. II 14 (b) 4 (227^a). Wilcken Ostr. I 390. περιδέξιον Armband (LXX) Petr. II Einl. p. 22, 24 (c. 238^a).

σειυλίον (= σεῦλον Mangold, nur der Form nach deminutiv) Sakkakini 3, 20 (III^a). Vgl. S. 224 und 416.

σιτομέτριον (N. T.) Petr. II 33 col. B 15 (III^a).

σκευοφυλάκιον Petr. II 5 (a).

*στρατήριον Feldherrnzelt Petr. II 10 (2) 11 (vor 240^a).

χερογράφιον Petr.² 120, 2 (III^a).

χορτοβόλιον Heulager Petr. II 14, 3 (III^a). Rev. M^él. 392. Daneben χορτόβολον, worüber zu vgl. § 87 b β.

III—II^a ἐποίκιον Nebengebäude, Landhaus Petr. II 27 (1) 4 (236^a). Petr.² 43 (2) r. col. 3, 35; 4, 5 (246^a); 65 (a) 4 (240^a). Lond. II p. 14, 13 (116^a).

ἐπώνιον (Wilcken Ostr. I 216) Petr.² 117 (j); 121 (b) col. 2, 5 (III^a). Par. 67, 16 (II^a). Ostr. (Theb.) 1506 (144^a).

κροκοδιλοτάφιον (-ταφίον?) Grenf. II 14 (d) 3 (III^a). Tebt. I 88, 4. 10 (115^a).

τελώνιον (N. T.) Zollstätte Rev. L. 9, 5 (258^a). Petr. II 11 (2) 3 (III^a). Par. 62, 8, 3 (II^ai). Rev. M^él. 131 (II^a).

III—I καταγώριον Zuschlagszahlung für Transport Petr.² 67 (a) Z. 3 v. unten (III^a). Par. 62, 5, 17 (II^ai). Tebt. I 35, 8 (111^a)

[dagegen 6 καταγωγίου]; 121, 8 (94 oder 61^a).

II^a ἀγορανόμιον Tor. VIII 6 (119^a).

γεώργιον Saat Par. 63, 2, 48 (165^a). Tebt. I 72, 370 (114^a). 149 (116^a).

δωδεκατημόριον Zwölftel End. 358. 364 (vor 165^a).

ἐπάρδιον ager irrigatus Amh. II 36, 9 (c. 135^a).

ἐπαρούριον (sc. τέλος, Arurensteuer) Ostr. 332. 352. 1532 (Theben); 350 (Hermonthis); 1234 (Koptos) II^a.

ἡμιαρτάβιον P. Reinach 9^b, 9 (112^a).

θρυσώλιον (geschrieben θροισπόλιον) Par. 40, 13 (156^a). Vgl. S. 111.

ιδρώιον (oder ιδρώιον?) Schweiß Tuch (?) Lond. II p. 11, 18. 19 (II^a).

Über ιδρωίων vgl. S. 137 und S. 112.

σιτώνιον Grenf. I 42, 9 (II^a). Lond. I p. 40, 74 (158^a). Theb. Bk. VI 17; VII 3 (131^a).

συνοικίσιον (συνοικέσιον) conubium, Belege § 11 S. 81.

ύ<δρο>δόχιον Tebt. I 84, 13 (118^a).

ύπερβόλιον Überschuß Par. 62, 8, 8 (II^ai). Tebt. I 61 (b) 408. 418 (118^a); 72, 418 (114^a).

ὑπομνηματογραφίον (oder -γράφιον?) Tebt. I 58, 12 (111^a).
 χηνοβόσκιον Grenf. I 42, 14 (II^{af}).

Anmerkung. Ob μώστιον (ein Gefäß?) Grenf. I 14, 5 (II^a) eine Deminutivbildung ist oder nicht, kann nicht ausgemacht werden.

II—I^a παστοφόριον (LXX, los.) Tempelzelle Par. 11, 6. 22 25. 27 (157^a); 37, 4 (163^a); 40, 29 (156^a). BU 993 III 10 (127^a). Grenf. II 34, 3 (39^a); 35, 8 (98^a). Del. Inschr. Dittenb. Syll.² 559, 4 (nach 167^a).

ὑποπόδιον (substantiviertes Adjektiv) Tebt. I 45, 38 (113^a).

III^a διοσκοούριον (S. 11) ἡμικλήριον Magd. 1, 6 (III^a). χειρωνάξιον (Arist. oecon. 2, 1) Petr.² 121 (b) col. 1, 1 (III^a). *ψέλιον (Herod.) Petr. II 33 col. A 16 (III^a).

III—II^a *ἀφροδίσιον Petr.² 42 H (7) 2 (c. 250^a). Tebt. I 6, 29. 37 (140^a). βυβλίον (S. 102). ἐκφόριον Petr. II 2 (1) 10 (260^a) u. oft (s. Index). Grenf. I 11 (2) 5 (157^a) etc. ἐμπόριον (Pol., Strabo ἐμπορείον) S. 93. ἐννόμιον Weidegeld Rev. L. frgm. 4 (m) 8; 6 (c) 3; 14 (d) 7 (258^a). Dittenb. inscr. or. I 55, 14 (240^a). Ostr. 319. 324. 325. 1510 (144^a) etc. ἐνοίκιον (Hausmiete) Petr. II 8 (3) 10 (267^a); (2) a 12 (246); 33 col. A 5 (III^a). Tebt. I 112 introd. (112^a). *ἐφόδιον Petr. II 5 (b) 4 (255^a). Tebt. I 116, 58 (II^{af}); 121, 31. 39. 45 (II—I^a) etc. *ξένιον Petr. II 10 (1) 13. 19 (nach 240^a). Grenf. II 14 (b) verso (227^a). Tebt. I 33, 11 (112^a). *δψώνιον [Aristeas, N. T., attische und pergam. Inschriften] Petr. II 13 (7) 10; (17) 6 (258—53^a); 33 (a) 27 (III^a). Petr.² p. 156 col. 2, 1 (c. 250^a). Sakkakini 43 (III^a). Par. 62, 5, 3 (II^{ai}). Theb. Bk. VI 8, 10. 18; VII 3 (131^a). Ostr. 714 (unb. pto.).

II^a ἀδίκιον (= ἀδικημα) Par. 14, 44 (127^a). Tor. III 44; IV 15 (117^a). Leid. F 15 (127^a). Par. 14, 44 (127^a). διαπύλιον (Arist.) Torzoll Tebt. I 8, 19 (200^a). ἐλλύχνιον (ionisch) vgl. S. 22. ὄριον Grenf. I 11, 2. 14. 15. 18 (157^a); II 15, 2, 3 (139^a).

II—I^a ἀποστασίον in der Verbindung ἀποστασίου συγγραφή BU 1002 II 16 (56^a). Grenf. I 11 col. 1, 20 (157^a), wie im attischen ἀποστασίου δίκη (Dem.).

I^a κόριον Koriander (Nic. Alex. Ther.) Tebt. I 190 (I^{ai}).

14. Femininale D-Stämme auf -ic, alle von Nomina abgeleitet (außer dem nicht weiter ableitbaren σφαγic).

III^a ἀμφιετηγic Dittenb. inscr. or. I 51, 28 (239^a).

*ἐφαπtic Überkleid über den Panzer Magd. 13, 6 (III^{am}).

λατομic Petr. II 4 (6) 2. 11 (255^a) hat Wileken als Substantiv erkannt = „Steinbrucharbeit“ — bisher als Eigenname aufgefaßt.

προσαγωγic (zweifelhafte Lesart Arist. polit. 5, 9, 3) Petr.² 107 (a) 2; (d) col. 1, 1 (III^a).

τριτωνic (Bedeutung unbekannt). Das Wort kommt vor unter Geschenken, die für den König bestimmt sind, Petr. II 16, 7 (c. 250^a) und, wie es scheint, auch Petr.² 42 H (7) 3 in ῥυτόν τριτ . . . aus derselben Feder.

III—II^a τριακοντ(α)ετηγic vgl. S. 317.

Π^a ἑφημερίς (Ios.) Tagebuch Par. 62, 8, 9 (Π^{ai}).

ὄκταετηρίς Eud. 13, 12; 14, 4 (vor 165^a).

ποταμοφυλακ[ίς] Flußwachtschiff Amh. II 32, 13 (Π^a). Vgl. Rev.
Arch. 1865, 436. Wilcken Ostr. I 282.

σπλαγχνίς (Pap. σφλανγνίδης plur.) Eingeweide Leid. C p. 93, 4,
3, 13 (160^a). Vgl. § 38 S. 184.

τετραετηρίς Eud. 3, 31 (vor 165^a).

Π^a πορθυίς (geschr. προθυίς) Petr.² 37 (b) verso col. 3, 14 (257^a). *συνωρίς
Petr. II 25 (a) 7; (c) 6; (e) 9 (226^a). τριετηρίς Dittenb. inser. or. I 51,
27 (239^a).

ΠI—Π^a γογγυλίς S. 21.

ΠI—I^a ἄλυορίς Petr. II 30 (b) 7, 8, 10 (235^a). Tebt. I passim. σφυρίς —
σφυρίς S. 173.

Π^a καπηλίς Fay. XII 23 (nach 163^a). *σφραγίς. φυλακίς (Wachtschiff)
Par. 63, 22 (165^a; bei Pl. allg. = Wächterin).

15. Nomina auf -ια, alle von Verben abgeleitet.

Π^a ἀνάσταμα (Bedeutung?) Petr.² 114, 2, 3 (ΠI^a). Vielleicht gibt
παραστάματα ('columnarum genus' v. Herwerden: in einer Lebadeia-
inschrift Bull. corr. hell. XX p. 324 den Schlüssel zur Erklärung
des im Zusammenhang unverständlichen Wortes?

ἀποσφράγιμα Rev. L. 31, 17, 19; 40, 2, 5; 84, 5 (258^a). Petr.²
p. 54, 38 (ΠI^a).

διάλημμα Petr.² 42 F (b) 2 (252^a); (c) 4; 44 (4) 3 (246^a); p. 290
col. 2, 11 (221^a).

διάχωμα Petr. II 29 (e) l. 9; r. 1, 15 (242^a). Petr.² 43 (2) r. col. 4, 7
(246^a); verso col. 4, 6.

ἐγκατάλειμμα [LXX] Petr. II 4 (11) 2 (255^a).

*ἔκθεμα — ἔχθεμα s. § 10 S. 65.

ἐπανήλωμα Petr. II 33 col. B 1, 3 (ΠI^a).

*κοίλωμα Petr. II 13 (18^a) 13 (258^a).

λόγευμα Rev. L. 3, 5; 12, 13; 56, 15 (258^a).

παράπαιγμα (? von Pferden) Petr.² 54 (a) 1 col. II 3, 7 (ΠI^a).

*περίζωμα Rev. L. 94, 7 (258^a).

πρόσθεμα S. 65.

ταρίχευμα Petr. I 28 (2) 9 (235^a).

τεχνίτευμα [Aristeas 78] Dittenb. inser. or. I 51, 11 (239^a).

ΠI—Π^a ἀπόπραμα (Afterpacht) Rev. L. 18, 16 (258^a). Par. 62, 3,
17 (ΠI^{ai}).

ἀφεύρεμα (Fehlbetrag) S. 65.

ἐπιγένημα Rev. L. 17, 2, 4, 11, 12; 19, 4; 34, 14, 15; 41, 11; 55, 10,
14; 57, 17, 20; 59, 19, 23 (258^a). Petr. II 2 (1) 19 (260^a). Tebt.

- I 27, 66 (113^a); 61 (b) 352. 360 (118^a); 66, 62 (121^a); 72, 343. 356 (114^a). Ostr. 1027 (ptol.) usw.
- *κατάλυμα Herberge [Aristeas, LXX] Petr.² 21 (d) 14 (226^a). Par. 34, 5 (157^a). Moeris 241 καταγώνιον Ἄ, κατάλυμα Ἐ.
- περίχωμα Par. 66, 22. 57 (III^a). Grenf. I 27, 3, 2 (109^a); II 23 (a) 2, 8 (107^a). Tebt. I 61 (b) 167. 170 (118^a) etc.
- πρόδομα (vorläufige Gabe) Petr.² 45 (4) 3; 91, 3 (III^a). Theb. Bk. VI 14; VII 10 (131^a). Tebt. I 42, 15 (114^a). Weitere Stellen: BU II 5, 20 προδώματος, 35 προτώματος (86—87^p); 636, 20 ἐν προδώματι (20—21^p); 607, 18 ἐκ προδώματος (162—163^p). O. Glaser de rat. 81.
- προσάγγεσμα Petr. II 13 (18^b) 12 (258^a). Petr.² Add. et Corr. p. X Z. 1 (III^a). Tebt. I 18, 12; 19, 11; 24, 31; 39, 35; 71, 2; 73, 2; 78, 16 (alle II^{a f}).
- III—I^a ἀνήλωμα [ἀνάλωμα Thue., Pl., Dem., Aeschin. al.] § 72, S. 346. γένημα § 49 S. 214. Über ἐπιγένημα s. oben, über προγένημα unten.
- II^a ἀθέτημα [LXX] Tebt. I 124, 19 (118^a).
- ἄφεμα [LXX] Tebt. I 226 (II^{a f}). Crönert 284.
- διεγγύημα Zoisp. (c. 150^a). Par. 62, 2, 10 (II^{a i}). Rev. Mél. 303, 21 (c. 130^a). Tebt. I 5, 12 (118^a). Theb. Bk. XI^a (116^a).
- *ἐλάσσωμα Tebt. I 97, 2 (118^a). Glaser 53.
- ἐνδυμα [LXX] Kleid Fay. XII 20 (nach 103^a).
- ἐπίλεγμα Bittschrift Grenf. I 37, 15 (II^{a f}).
- κατάγνωσμα Tebt. I 5, 4; 124, 24 (118^a).
- *κένωμα Amh. II 48, 8 (106^a). Tebt. I 241 (Behälter).
- λαάρχημα Tebt. I 64 (a) 145 (116^a).
- λεύκωμα der Starr im Auge Grenf. I 33, 14 (103^a); weiß getünchte Tafel Leid. G 20; H 19 (100^a).
- παράπτωμα Versehen Tebt. I 5, 91 (118^a).
- περίστεσμα Ostr. Theb. 1535 (II^a): δέδωκας ὑπὲρ οὗ γεωργεῖς κλήρου Ἐριέως ... τοῖς συντραπιώταις αὐτοῦ εἰς τὸ περι[ί]εσμα σὺν Πλάτωνι τῷ συγγενεῖ etc.
- πλεόνασμα [LXX] Tebt. I 78, 7 (110^a); 81, 27 (II^{a f}).
- προγένημα Par. 62, 4, 15 (II^{a i}).
- σεῖσμα [LXX] Tebt. I 41, 22 (119^a).
- φάγη(μα) ἰβίων [Suidas φάγημα· βρώμα] P. Reinaeh 40, 4 (c. 114^a).¹⁾

1. Unbedingt sicher erscheint Reinaehs Ergänzung nicht; man könnte auch an einen Plur. zu einem Neutr. φάγος denken. Oder liegt vielleicht eine Infinitivform wie im neugr. τὸ φαγί (das Essen) vor?

*χάλασμα Cop. 7. Grenf. II 23 (a) col. 2, 7 (107^a) in neuer Bedeutung = „verödeter, freigelassener Platz.“

*χόρτασμα Futter Tebt. I 244 (115^a).

II—I^a *διάπτωμα Tebt. I 188 (II^{af}): 121, 87 (94 oder 61^a).

θέμα § 10 S. 65.

I^a θρήνωμα Beschwerde [Eur. Hel. 173 θρήνημα] Tebt. I 140 (72^a).

προσκύνημα Dittb. inscr. or. I 185 (69^a); 186 (62^a); 188 (89^a); 189 (89^a); 190 (51^a). 191 (59^a).

III^a *ἄγημα (Dorismus) S. 6. ἄλειμμα Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 204 Nr. 13, 14 (245—221^a). *δείγμα Petr. II 8 (2^a) 8 (246^a). διάκομμα Kanaleinschnitt [Hippokr. = Wunde] S. 21. δόμα (Pl. def. 415 B, LXX, Aristes) Petr.² 42 C 1, 4 (255^a). ἔψημα Petr.² 122 (d) 7 (III^a). *Ζεύγμα. *θόμα (halbpoetisch; Aristes) Petr. II 45 col. 3, 3 (III^a). *κήρυγμα. *κρίμα Petr. II 22, 2. Petr.² 36 (a) verso 20 (III^a). *οἰκημα Zimmer Petr. II 8, 1 col. B 6 (2 c); 12 (246^a); 17 (3) 2 (III^a) etc. ὀχύρωμα; S. 96 Anm. 2. *ῥεῦμα Petr. II 37 (2^a) verso 8 (III^a). στόμμα (früher poetisch) S. 30. σφράγισμα. τριηράρχημα Steuer für die Trierarchie Rev. L. 94, 3. 6 (258^a) — in anderem Sinn Dem. 50, 44. Vgl. Wilcken Ostr. I 401. χείρωμα (poet.) S. 30.

III—II^a *ἀμάρτημα. ἀνάλωμα S. 346. *ἄξιωμα. *διάγραμμα. διάφραγμα Petr.² 48, 6 (II^a). Par. 66, 72 (II^a). δικαίωμα. διόρθωμα Par. 62, 1, 7 (II^{a1}). *ἔγκλημα. *ἐπίταγμα. ὄραμα [Xen. Cyr. III 3, 66; Arist. eth. 10, 3, 7] Goodsp. 3, 5 (III^a). Par. 51, 38 (160^a). *παράδειγμα. πρόγραμμα. *συνάλλαγμα. *τάγμα [LXX, Aristes]. *τίμημα. ὑπόδημα, ὑπόμνημα S. 65 f.

III—I^a ἔκρηγμα — ἔκρηγμα S. 166. ὀφείλημα. *ὄνταγμα. *χῶμα.

II^a ἀγνόημα. ἀνάπαυμα (poet.) S. 27. *γνώρισμα Akrost. vor dem Eud. (vor 165^a). *διάστημα [LXX, Aristes] S. 66. ἔκπτωμα [Hippokr.] S. 22. ἐπίδειγμα. θυμίαμα. μελίτωμα Honiggebäck (Batrach. 39) Leid. C p. 93 col. 4, 16 (160^a). *μέτρημα Lond. I p. 38, 26 (158^a). *παράγγελλα. *πολίτευμα [II. Macc., Aristes] = Gemeinde (τῶν Κρητῶν) Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 3. 18 (II^a). *πτῶμα (was der Bank anfällt) Lond. I p. 47, 37 (146—135^a). τρίμμα zerriebene Sesamfrucht (poet. Wort) S. 30. *χάλκωμα BU 993 III 12 (127^a).

I^a *δαπάνημα BU 1001 I 13 (56^a). Glaser 53: non invenitur ante Polybium nisi uno Xenophontis loco (Cyr. VIII 1, 3) et apud Aristotelem.

16. Substantiva auf -μη (-μή).

II^a θροιαδέσμη (= θρουοδέσμη) Leid. S 2, 18 ff. (164^a). Vgl. S. 61 und 111.

πασπέρμη allerlei Samen Tebt. I 9, 12. 17 (119^a).

III^a δεσμή (Akzent nach Herodian I 324, 11; II 426, 6 L, andere akzentuieren auch δέσμη): Petr.² 41 verso 4 δεσμήν; ebd. 8 δεσμάς (II^a); ebenso Petr. II 25 (c) 4; (g) 11 (226^a). δεσμών 39 (d) 12 (III^a).

17. Substantiva auf -μός.

III^a καταλοχισμός Petr.² 93 r. col. 7. 24 (III^a). S. unten λοχισμός. παρασφραγισμός Rev. L. 26, 7; 51, 3. 8 (258^a).

παραφρυγανισμός Petr. II 14 (1d) 2; 37 l. col. 3; 6, 11 (255^a).

Petr.² 41 r. 4 (III^a); 43 (2) r. col. 3, 26 (246^a); p. 290 col. 1. 2 (221^a).

Vgl. Tebt. I 180.

- III—II^a δειγματικὸς P. Gizeh Mus. Arch. II 81, 3 (III^a). Rosetta-
inschrift 30 (196^a). Tebt. I 5, 247 (118^a). Zur Bedeutung Lee-
mans vol. I p. 87.
- ποτικὸς [LXX] BU 1003, 12 (III^a). Petr. II 9 (4) 3 (241^a). Tebt.
I 50, 16. 17. 29 (112^a); 106, 21 (101^a).
- στολικὸς [LXX, Aristes 96] Kanop. Dekr. 4. 60 (237^a). Rosetta-
stein 6 (196^a). Tebt. I 5, 247 (118^a).
- ψυγμὸς [LXX] Trockenplatz Petr. II 32, 7 (c. 240^a). Dittenb. inser.
or. I 176, 10 (113 2^a).
- II^a ἀγορασμὸς [LXX] Theb. Bk. I 14 (131^a).
- *ἀπολογισμὸς Tebt. I 30, 25 (115^a): 61 (a) 164; (b) 216. 347 (118^a);
72, 2. 142. 293. 337 (114^a) etc.
- ἀροσμὸς Tebt. I 49, 10 (113^a).
- γενισμὸς Tebt. I 67, 5. 64 (118^a); 68, 5. 76 (117^a); 70, 5. 62
(111^a).
- διασεισμὸς Drangsalierung Tebt. I 43, 36 (118^a). Par. 61, 9 (146^a);
63, 5. 134 (165^a). Tor. I 5, 1 (117^a).
- διασκορπισμὸς [LXX] Tebt. I 24, 55 (117^a).
- διελκυσμὸς Tebt. I 25. 2. 9 (117^a).
- δικτασμὸς (v. I. bei Theophr. neben δικταγμὸς) Par. 63, 3, 83 [Rev.
Mél. 255] (165^a).
- ἐπισπουδασμὸς Grenf. II 23, 18 (108^a).
- ἐρεγμὸς [Hesych. ὁ κύμας ὁ διακεκομμένος] Tebt. I 9, 10. 18; 11, 8
(119^a). Vgl. S. 263.
- καταρτικὸς Tebt. I 33, 12 (112^a).
- καταχωρισμὸς Protokoll, Registratur Amh. II 35, 37 (132^a).
- λοχισμὸς Tebt. I 93, 2. 17. 28. 34. 38. 53. 53. 58 (112^a). hergestellt
von Crönert. Vgl. oben καταλοχισμὸς = Eintragung in die Kat-
oikenlisten. Wilcken Arch. I 126.
- πηχισμὸς Ellenmaß Tebt. I 164, 23 (II^a).
- προδιαλογισμὸς Tebt. I 89, 2 (113^a).
- προσλογισμὸς Zuschlag Tebt. I 124, 29 (118^a): 174 (112^a); 238
(116^a).
- προχειρισμὸς Amh. 39, 1 (Arch. II 517) II^a.
- κυλιὸς Tebt. I 16, 5 (114^a); 41, 7 (nach 119^a): 48, 22 (113^a).
- συνπαιγμὸς Tor. I 6, 15 (117^a).
- σφραγισμὸς Amh. II 41, 13 (II^a).
- σχοινισμὸς Ausmessen mit dem σχοινίον Tebt. I 12, 7: 61 (b) 333—8.
340 (118^a).
- χωματισμὸς Tebt. I 106, 21 (101^a).

II—I^a *ίματιςμός BU 993 III 11 (127^a). Tebt. I 104, 16 (92^a).
Gen. 21, 8 (II^a).

ράβδιςμός Dreschen Tebt. I 119, 46 (105—101^a); 229 (97 oder 62^a).

I^a ἀποτροπιαςμός Tebt. I 140 (72^a).

III^a *δρυμός (poet.) S. 28. κατακλυςμός. καθυμός [Theophr.] Petr.² 139

(a) col. I 4 (III^a). τετραγωνιςμός (Arist. phys. 1, 2) Magd. 29, 6 (III^a).

III—II^a *διαλογιςμός [LXX, Aristeas] Rev. L. 16, 1. 15, 16; 17, 17; 18, 7.

13; 20, 5. 8, 34, 9 (258^a). Tebt. I 27, 35 (113^a); 72, 252. 457. 468 (114^a).

*έθιςμός (Arist., LXX, Aristeas) Magd. 11, 6 (III^a) Tebt. I 6, 10 (140—

139^a); 40, 22. 25 (117^a); 50, 4. 25 (112—11^a). *χρηματιςμός (LXX.

Aristeas) = Unter- oder Beischrift eines Beamten, z. B. Lond. I p. 9 (XX)
22; p. 10 (XVII) 11. 18 (162^a) und oft.

II^a έπηρεαςμός (Arist.) Tebt. I 28, 4 (114^a). λαχανιςμός (Thuc. 3, 111)

Tebt. I 117, 73 (100^a). *μεριςμός Lond. II p. 7, 12; 8, 30 (II^a). Tebt. I

29, 15 (110^a); 58, 38 (III^a). *χειριςμός S. 24.

18. Substantiva abstracta auf -cc.

III^a *ανάκαθαρις Petr. II 23 (1) 5 (III^a).

ἀναμέτρις Rev. L. 27, 2 (258^a). Petr. II 12 (4) 4 (241^a).

ἀπέργος locatio Petr. II 13 (3) 6; (4) 2 (258—53^a).

ἀποθέωσις Kanop. Dekr. 56 (238^a).

ἀφέψησις Abkochen Petr. II 34 (b) 3 (III^a).

ἀφίωσις (= ἀποφίωσις? Verschließen, Verpacken der Salben)

Petr. II 34 (b) 3 (III^a). Vgl. S. 246 Anm. 1.

διατίμησις Rev. L. 55, 24 (258^a).

δόρωσις Petr.² 46 (3) 7 (III^a). Das Verbum δορώ CIA II 1054, 58.

έγχεσις Petr. II 40 (b) 7 (277^a).

έκθέωσις Kanop. Dekr. 53 (238^a).

έπιλόγευσις Rev. L. 19, 2 (258^a).

καμάρωσις Petr.² 48, 2 (III^a).

πάκτωσις (Poll. 1, 84) term. techn. beim Schiffsbau Petr.² 46 (1) 2.

6 = Petr. II 14 (1^a) 1 (III^a).

παράκαυσις Heizung Petr. II 25 (a) 13; (b) 16; (c) 1; (e) 7 (226^a).

*σύπτωσις (τῶν θυρῶν) Petr.² 48, 5 (III^a). s. Add. et Corr. X.

συντίμησις Rev. L. 24, 11 (258^a). Petr.² 70 (a) col. 2. 1. 7. 10; 71,

20 (III^a).

χρῆσις Petr. II 25 (a) 13 (226^a).

III—II^a έγληψις—έγλημψις conductio, Belege S. 195.

παράθεσις Verstärkung Petr.² 44 (2) r. col. 2, 12 (c. 246^a). Rosetta-

stein 22 (196^a).

II^a *ἀνάτασις [Aristeas] Par. 40, 27 (156^a).

*ἀπάντησις [LXX, Aristeas] Tebt. I 43, 7 (118^a). Strack, Ptol. In-

schr. Arch. III 129, 24; 133, 38 (II^a).

*ἀποκατάστασις [Aristeas, Perg., Magn.] Par. 63, 9, 41 (165^a). Leid. B 3, 15 (164^a).

διαμίθωσις Tebt. I 72, 450 (114^a).

διάπρασις Tebt. I 8, 15 (nach 200^a).

διάσεισις Tebt. I 41, 30 (119^a).

διαφόρησις Tebt. I 64 (b) 16 (116^a); 72, 239 (114^a).

ἐγδοίκοις Tebt. I 27, 37 (113^a).

ἔγκλησις Tor. I 6, 24 (117^a).

εἴσδοσις [Aristeas 28. 33] Lond. I p. 39, 36 (158^a); p. 41, 113. 115.

*ἐπίγνωσις [LXX, Aristeas] Tor. XIII 16 (139^a). Tebt. I 24, 33; 28, 11 (114^a).

κατάχρησις Tebt. I 61 (b) 305 (118^a); 72, 315 (114^a).

κατεγγύησις Tebt. I 148 (113—111^a).

κράτησις Tor. I 7, 16 (117^a). Par. 15, 60 (120^a).

*παράληψις—παράλημψις, Belege S. 195.

παραχώρησις Grenf. I 27, 1, 2 (109^a). Tebt. I 30, 12 (115^a); 31, 3. 7 (113^a).

παρένθεσις Par. 62, 1, 10 (II^{ai}).

προκήρυξις Versteigerung BU 992 I 10 (162^a).

πρόκτησις Tor. I 9, 5 (117^a).

προσιμίησις Tebt. I 5, 63 (118^a).

στυρίωσις (ägyptisches Wort) S. 38.

συγγένεσις Eud. 86 (vor 165^a).

*συμπλήρωσις [LXX, Aristeas] Tebt. I 61 (b) 382 (118^a); 72, 385 (114^a); 112, 7. 61. 105 (112^a). Grenf. II 33, 7 (100^a).

II—I^a κονίασις [Aristeas 90] Überstreichen Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 11 (II^a). Tebt. I 241 (74^a).

I^a λύτρωσις Tebt. I 120, 41 (97 oder 64^a).

παράτασις Tebt. I 37, 8 (73^a).

προσφώνησις Grenf. I 35, 6 (99^a).

III^a ἀποκάθαρσις Rev. L. 39, 10 (258^a). ἄφιξις [Aristeas 173] Petr. II 13 (18^a) 6 (258—53^a). ἐπίσχεσις Petr. II 20 col. 3, 12 (252^a). ὄρασις Kanop. Dekr. 56 (237^a) von der Erscheinung des Sonnengottes; in der Bedeutung „Gesichtssinn“ bei Menand., Arist., Aristeas 142. Plut. *ῥύσις Rev. L. 47, 1; 58, 8; 60, 16 (258^a).

III—II^a *αἴρησις—αἴρησις, s. S. 66. *αἴτησις. *ἀνάκρισις. *ἄφρασις. *διάθεσις. διοίκησις [Aristeas]. ἔκτ(ε)ρισίς S. 91. *ἔντευξις (Bittschrift). *σύνησις [Aristeas].

III—I^a *ἀπόδειξις [III. IV. Macc., Aristeas]. δέησις. διεγγύησις [Dem. 24, 73] Petr. 2 58 (c) col. 1, 1 (II^a). Rev. Mél. 322 (II^a). δόσις. *ζήτησις. μέτησις. μίσθωσις. παρεύρησις Ausrede, Ausflucht [Dem. 18, 37 gefälschte Urkunde; Aristeas; in pergamen. Inschr. III^a] Rev. L. 14, 7; 47, 3; 49, 7; 50, 6. 16; 54, 7; 74, 7 (258^a). Par. 63, 1, 15; 8, 16 (165^a).

Grenf. I 17, 10 (117 oder 136^a). Tebt. I 5, 61. 84. 187 ff.; 13, 39 (118^a etc. *πρᾶξις (nur vom Eintreiben des Geldes) Rev. L., Petr. I oft. Lond. II p. 16, 11 (111^a). πρᾶξις. στέρεις—στέρησις [Aristeas] S. 65 f. *τίμησις. II—I^a *ἀμφοιβήτηςσις. *ἀνανέωσις. *ἀναπλήρωσις. *ἀνεσις [LXX, Aristeas]. ἀνταναίρεισις Tebt. I 61 (b) 347 (118^a); 72, 337 (111^a) [Arist. top. 8, 3]. ἀντίληψις—ἀντίλημψις S. 195. *ἀπόδοσις. *ἀπόλυσις [II. Macc., Aristeas]. ἀρίθμησις [Herod. 2, 143, Strabo] Tebt. I 112, 92 (112^a). ἀφήγησις. βεβαίωσις. *βούλησις [Aristeas]. γένεσις. δέσις (in der neuen Bedeutung ‚Geldkatze‘ = ζώνη) Par. 9, 9 (145^a). διάγνωσις. *διαίρεισις, über διαίρησις S. 66. *διάληψις [II. Maccab., Aristeas]. διάστασις. διάφανσις—διάφωσις (unter Ionismen S. 21). δέσις [Hippokr., Arist.] Grenf. I 17, 21 (nach 147 oder 135^a). *διόρθωσις [Aristeas]. εἰςπραξις. ἔκθεσις (Bekanntmaehung). ἔκκρουσις Abzug Tebt. I 121, 133, 135 (94 oder 61^a). [Xen. Cyneg. 10, 12 = Heraustreiben]. ἔκχυσις. *ἔξαίρεισις Abladeort, Warenlager [Hyperid b. Poll. 9, 34] Tebt. I 5, 26 (118^a). *ἐπαύξεισις. *ἐπίγνωσις [LXX, Aristeas]. *ἐπίδειξις. *ἐπίδοσις [Aristeas 51]. *ἐπιθεισις [Aristeas]. ἐπίλυσις Aussöhnung [Aeschyl. Sept. 124] Grenf. II 26, 27; 30, 31; 31, 19 (II—I^a). ἐπίπληξις. *ἐπίσκεψις [LXX, Aristeas]. *ἐπίστασις [Aristeas]. *ἐπίτασις. *ἔφεισις Grenf. I 17, 26 (147 oder 136^a). κᾶθαρησις. *κατάβασις. καταφρόνησις [II. Maccab., Aristeas]. *κρίσις [Aristeas]. κύρωσις BU 992 I 10, λήψις. *οἴκησις—οἴκεσις S. 66. *περίστασις Umgebung, Nachbarschaft Tebt. I 14, 19 (114^a); 27, 6. 50 (113^a); 60, 4 (118^a); 84, 6, 86; 151, 222 (II^a). πλήρωσις. *πρόθεσις [LXX, Magn., Aristeas]. πρόσληψις. *πρόφασις. *σύγκρισις. *σύλληψις Rosettastein 17 (196^a). *συνάλλαξις Tebt. I 61 (b) 89, 91 (118^a). *ὑπόστασις [Arist.] Tebt. I 61 (b) 194 (118^a); 12, 111 (114^a). ὑπόσχεσις Tebt. I 10, 7 (119^a). *φάσις (astronom. term. techn. und = Ausspruch) Par. 15, 68 (120^a) φάσει κενή. Tebt. I 119, 42 (105—01^a); 191 (I^a).

19. Substantiva auf -ώνη.

III^a ἱερωώνη Kanop. Dekr. 23 (237^a). Zur Bildung vgl. S. 15.

II^a *εὐγνωμοώνη Par. 63, 3, 84 (165^a). Leid. B 1, 7 (164^a).

20. Substantiva auf -τήρ.

II^a ξυκτήρ Schabeisen Par. 36, 17 (163^a).

σφαιρω(τήρ) [LXX] lederner Riemen Lond. II p. 12, 22 (II^a).

χρητήρ (Bedeutung? = κρητήρ? oder ‚Benützer‘?) Grenf. I 21, 10

(126^a) τοὺς δὲ ἰο (λοιποὺς) οἴκους καὶ χρητήρας.

II—I χιλωτήρ Futtersack S. 179 und 288.

III^a μυκτήρ Nase (poet.) S. 29. ψυκτήρ Kühlgefäß Petr. I 12, 21 (240^a). Petr.² 139 (a) I 5 (III^a).

21. Substantiva auf -τήριον.

III^a δεικτήριον (Bedeutung unsicher; vielleicht ein Ort, wo Waren ausgestellt sind, vgl. E. M. 261, 9) Petr.² 142, 27 (III^a).

ἐφημερευτήριον Haftlokal Petr. II 10 (2) 13 (e. 240^a).

ἰπωτήριον Kelter Rev. L. 49, 6. 13; 51, 1. 2 (258^a).

ληικτήρ[ιο]ν Räuberbande Petr.² 28 (e) 6 (260^a). Über ληικτήριοι (?) vgl. oben S. 27.

λορευτήριον, Rev. L. 11, 13 (258^a).

II^a ἐγλοριστηρίον Kanzlei der Steuerberechner, Lond. I p. 41, 111 (158^a) τὸ ἑγλοριστηρίον. Vgl. ägypt. Inschrift C. I. G. III p. 302. ἐπιλορήριον, wohl abgekürzt aus ἐπιλοριστηρίον, Lond. I p. 42, 133 (158^a).

ζωστήριον (= ζωστήρ) Lond. II p. 11, 8 (152—141^a). Sophokles Lexic. zitiert aus Mauric. Goth. II 2, 12 p. 303 ζωστάριον.

καταχυτήρια ägyptisches Fest bei der Nilüberschwemmung Eud. 3, 75 (vor 165^a).

κλωστήριον gesponnener Faden (geschr. κλωστήρει(α)) Ostr. 1525 (1243^a). Vgl. Wilcken Ostr. I 225f.

III^a δεσμοστήριον. δικαστήριον. *κριτήριον. λοριστηρίον (Rechnungskammer) Petr. II 10, 35 (III^a).

III—II^a *ἐργαστήριον. ποτήριον [Aristeas].

II^a οἰκητήριον (poet.) S. 29. πρατήριον (Her. πρητήριον) Rev. L. Append. I col. 3, 15 (II^a).

Ein neues Masculin. auf -τήριος ist χρηστήριος (Bedeutung unsicher) Petr.² 6 (a) 22 (237^a), womit zu vergleichen ist χαριστήριος P. Reinach 9, 32 (112^a); 15, 28 (109^a); 16, 37 (109^a). Wilcken (G. G. A. 1895, 136) erblickt im erstgenannten Wort eine Gaubezeichnung. S. Reinach zur Stelle.

22. Masculin. A-Stämme auf -της.

a) Paroxytona auf -της.

III^a ἐργοδιώκτης [LXX; Philo II 86, 38] Frohvoigt Petr. II Einl. p. 6 u. Nr. 4 (1) 2 (255^a). Wilcken Ostr. I 690.

σταθμοδότης Lond. I p. 61, 6 (261 oder 223^a).

ὑποδύτης Panzerhemd [LXX] Magd. 13, 6 (III^a^m).

III—II^a χολχύτης (χοαχύτης?) Belegstellen § 39 S. 186; vgl. auch S. 39.

II^a *ἀποστάτης Amh. II 30, 34 (II^a). Rev. Mél. 2^o 5, 12 = Archiv II 518, 12 (131,0^a).

ἀρχυπηρέτης Par. 10, 19 (145^a).

βαδιστηλάτης Tebt. I 262 (II^a^f).

ἐνδίκτης (= ἐνδείκτης) [LXX] Par. 45, 4 (153^a).

ἐριοῦφάντης Tebt. I 5, 239 (118^a).

ἱατροκαύτης, „Spezialarzt für Brennen“, hergestellt v. Wilcken Ostr. I 377 (aus ἱατροκλητής) Lond. I p. 48, 7 [nicht wohl ἱατροκαύτης].

ἱεροψάλτης Tempelsänger [Ios.] Dittenberg. inscr. or. II 737 (II^a). W. Otto I 90.

κωμεγέται (für κωμηγέται) = κώμαρχοι Dittenb. inser. or. I 97, 10 (nach 193^a).

λινοφάντης (unrein komponiert statt λινοϋφάντης oder λινυφάντης) Par. 53, 14. 30 (163^a).

μετασχίτης Ostr. I, 5 (ptol.). Bedeutung unsicher; vgl. παρασχίτης.

οίνοπότης [N. T.] Leid. U IV 21 (II^{am}), hergestellt von Wilcken. Mélanges Nicole p. 584.

όρκωμότης Eidesleister Grenf. I 11 col. 2, 17 (157^a); von Phot. lex. wie όρκιότης statt όρκωότης verworfen.

* παρασχίτης Aufschlitzer der zur Mumifizierung bestimmten Leichen Tor. VIII 2. 5; IX 6 (119^a). XIV 3. Zur Sache vgl. Peyron Pap. gr. I p. I L. 21 u. W. Otto I 105ff.

καυρήτης Tebt. I 57, 4 (114^a); 211 (nach 99^a). Nach W. Otto, Priester und Tempel I 111 eine Art Tierwärter, nicht wohl Krokodilpfleger, sondern Pfleger einer anderen Saurierart. Vgl. Diels, Indog. Forsch. XV (1903) 1ff.

τανυφάντης Tebt. I 5, 171 (118^a).

ύποκαύτης Heizer Leid. S III 30; VII 8; T 5 (160^a).

φρεναπάτης (poetisch) s. Anhang zur Stambildung nach § 90.

III^a δεεμώτης Petr. II 13 (3) 9 (258—53^a). κωμήτης Petr. II 6, 6 (255^a). μύστης Petr. I 21, 23 (237^a). όνηλάτης [Dem. 42, 7] Petr. II Einl. p. 32, 12 (III^a; 25 (f) 1; (i) 11 (226^a). Petr.² 61 (i) 4 (225^a). P. Reinach 9^b, 5 (112^a). ceuidalίτης (άρτος) aus feinem Weizenmehl bereitetes Brot [Hippokr. p. 356, 18 οί δε ceuidalίται ίχυρότατοι πάντων τούτων τών άρτων] Petr. II 25 (b) 8. 20; (e) 3; (g) 6 (226^a).

III—I^a άπηλιώτης Ostr. (Ionismus, S. 16). *έπιτάτης. *έργάτης [Aristeas 231] Petr. II 32 (1) 8 (c. 238^a); 33^a col. A 21; auch 19 (2) 4 ist statt έργάνην vielmehr έργάτην herzustellen (III^a). Petr.² 142, 21 (III^a). Tebt. I 145 (113—1^a). 252 (95 oder 62^a); 121 introd. und 51 (94 oder 61^a). ύπηρέτης [Aristeas].

II^a *ιδιώτης [Aristeas] Rosettainschr. 52 (196^a). πλανήτης Eud. col. 7. χάρτης Tebt. I 112, 25. 61. 81. 118 (112^a).

II—I^a προφήτης Par. 5, 3, 1 (114^a). Tebt. I 6, 3 (140^a); 214 (II^{af}); 140 (72^a).

b) Nomina auf -ίτης.

φιλοτεχνίτης, Ehrentitel in einer Inschrift der dionysischen Künstler zu Ptolemais, Dittenb. inser. or. I 51, 73 (239^a). Über die vermutliche Bedeutung des Wortes „Patron des Technitenthiasos“ vgl. Dittenb. i. o. I 50 Note 2 und 51 Note 19. Im allgemeinen vgl. Lüders, die dionysischen Künstler.

χερσίτης Petr. II 32 (2^a) 8. 14 (c. 240^a).

III—II^a άρχιφουλακίτης, Belege unter den Zusammensetzungen § 87, 2.

φυλακίτης B U 1007, 14 (243^a). Petr. II 14 (2) 10; 32 (2^b) 5; (2^a) 23 (c. 240^a). Petr.² 28 (e) 12 (260^a). Dittenb. inscr. or. I 85, 4 (221—05^a); 96, 4 (205—181^a); 139, 6 (146—116^a). B U 1012, 9 (170^a). Par. 63, 142 (165^a) etc.

II^a ἐνυπνιοκρίτης Par. 54, 78 (163^a).

θιασεΐτης (= θιασίτης) [Poll. 6, 8; delische Inschr., Moeris p. 186 θιασῶται διὰ τοῦ ὠ 'A., θιασίται 'Ε.] Dittenb. i. o. I 97, 11 (c. 190^a). θιασίτας auch auf einer Inschrift von Thera (164—159^a) Dittenb. l. e. II 735, 23f. συνθιασίτης [Ar. Plut. 508 συνθιασώτης] Grenf. I 31, 5. 15 (104—3^a). Ziebarth Rhein. Mus. LV 514.

καμηλίτης Kamelwärter Oxy. IV 710 (a) 4 (111^a). Ebenso (nicht καμηλείτης) ist zu ergänzen Goodsp. 30 col. 3, 17; 7, 27; 8, 8. 9; 12, 22; 30, 23; 35, 18 (191—192^v). Vgl. B U II 544, 3 καμηλειτῶν (Zeit des Antoninus). Arist. h. a. 9, 47, 1. Strab. XVI p. 748 καμηλίται.

κεντρίτης (κάλαμος) Stachelrohr Tebt. I 61 (b) 426 (118^a); 72, 435 (114^a); 152 (112^a).

κωμίτης (sonst κωμήτης, s. ob.) — zu κωμίον? — Par. 34, 3 (157^a). λαοκρίτης Tebt. I 5, 216. 219 (118^a). Tor. I 7, 3 (117^a).

III^a *τεχνίτης [Aristeas].

III—II^a *τραπεζίτης [Aristeas].

Über Femininalbildungen auf -ίτις s. § 84, 8^b.

c) Oxytona auf -τής.

III^a ἐγμετρητής Petr. II 30 (e) 3 (235^a); 9 (2) 8; (3) 6 (241—39^a). κονιατής Kalkanstreicher [Poll. 1, 125 Komödientitel des Amphis] Petr.² p. 290 col. 1, 7 (221^a). Sakkakini 151. 153 (III^a). Goodsp. 30 col. 42. 17 (191—192^v).

III—II^a *διοικητής Rev. L. 23, 3; 38, 3; 86, 6. 7 (258^a). Petr. II oft. Par. 62, 3, 2; 8, 13 (II^{ai}). Tebt. I passim.

ἐγλοριστής [LXX] Rev. L. 18, 9; 37, 12 (258^a). Tebt. I 72, 449. 452 (114^a); 124, 19 (118^a).

λοφρευτής Rev. L. 9, 2; 10, 1; 11, 16; 12, 12. 14; 13, 2; 16, 11; 52, 27 (258^a). Petr.² 67 (b) 6; 112 (f.) 1. 4. 9; 125, 11. 15 (III^a). Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I 65 A und B (III^a). Fay. XI 29 (nach 115^a).

II^a βασιλιότης Dittenb. i. o. I 130, 6 = Strack, Dyn. d. Ptol. Auhang Nr. 108 (146—116^a), Mitglied eines Kultvereins. Vgl. W. Otto l. e. I 126ff.

ἐμφανιστής [Aristeas 167] Tor. I 8, 12. 32 (172^a).

ἐνταφιαστής [LXX] Par. 7, 6 (100^a). Später Oxyr. III 476, 9 (röm.).

ἐρευνητής Par. 60 (b) 15 (c. 150^a).

καλλυντής Par. 36, 25 (163^a). Lond. I p. 34, 6 (161^a).

κορδακιστής (Kordaxtünzer) Tebt. I 231 (II^{af}).

κωμομισθωτής Tebt. I 183 (II^{af}), ein Beamter bei der Verpachtung der königlichen Domänen.

πορευτής (= πορθμεύς) Ostr. (Theb.) 1351, 2; 1354. 1504. 1507. 1508 (c. 144^a).

πρωτοστολιτής (Priestertitel) Grenf. I 44, 2, 2. 6. 11 (II^a). C. I. G. III 4945. 4946. Vgl. W. Otto I 86.

ὕποδιοικητής Leid. B 2, 14 (164^a); D 1, 1 (160^a). L 1, 12. Grenf. II 23, 2 (108^a). Par. 27, 1 (160^a); 29, 9; 63, 7, 20 (165^a) etc.

φιλοβασιλιτής Par. 15, 4 (120^a). Grenf. I 30 verso (103^a). Amh. II 39 verso (II^a). Näheres bei Ziebarth, Griech. Vereinswesen S. 62: „eine staatliche Korporation, vielleicht eine Truppenabteilung (Leibwache)?“ Vgl. Wilcken Arch. II 123.

II—I^a *βεβαιωτής „Hintermann der Bürgen“ Wilcken Ostr. I 554. BU 995 III 9 (109^a); 996 III 9 (107^a); 997 II 10 (103^a). Tor. I 6, 10 (117^a). Grenf. II 15, 2, 10 (139^a); I 33, 4 (103^a). Par. 5, 2, 4 (114^a). Amh. II 51, 28 (88^a).

προπωλητής BU 996 III 9 (107^a); 997 II 10 (103^a); 998 I 11 (100^a). Par. 5 col. 2 (114^a) = Leid. M 2, 6; N 2, 12 (99^a). Grenf. II 15, 2, 10 (139^a); I 36, 8 (99—88^a). Amh. II 51, 28 (88^a).

*χειριστής, Belege S. 24.

I^a ἀντλητής Tebt. I 241 (74^a).

ἀρχενταφιαστής Leid. H 10, 22 (99^a). W. Otto I 109.

ἐπαρδευτής Tebt. I 108 introd. (93 oder 60^a); 120, 137 (97 oder 64^a); 209 (76^a).

λιμνα(στ)ής Tebt. I 209 (76^a). Wilcken Ostr. I 508 Note 2 erwähnt λιμναστής καὶ καταπορεύς in einem unedierten Par. Pap. (wohl aus röm. Zeit?). Wie es scheint, bedeutet das Wort einen mit der Nilbewässerung beschäftigten Beamten. Das Amt λιμναστεία BU I 91, 5 (171^v).

φιλοπυγιστής (poetisch), s. Anhang über dichterische Neubildungen am Schluß der Stammbildung nach § 90.

III^a βαδικτής Paßgänger v. Esel [Eur. Med. 1182] Grenf. II 14 (b) 5 (227^a). δανειστής Petr.² 53 (j. 9 (III^a)). δοκιμαστής [Aristeas 252] Leid. Q 4 (260—59^a). Petr.² 50, 2 (III^a). *ἐγγυητής Rev. L. 11, 15; 20, 7 (258^a). καθαριστής. κολλυβιστής Geldwechsler [Lys. b. Poll. 7, 33; N. T.; von Phryn. 440 (Lobeck) gegenüber ἀργυραμοιβός verworfen; doch auch bei Menand.] Petr.² 59 (a) col. 1, 7 (III^a). *ὄρχηστής — *καλπικτής Dittenb. inscr. or. I 52, 43. 45. 64 (239^a). συναγωνιστής Dittenb. inscr. or. I 51, 56 (239^a).

III—II^a *μετρητής [LXX, Perg., Aristeas]. χρηματιστής [Aristeas] (ein Richteramt, vgl. Mitteis Reichsrecht und Volksrecht 47 ff. und O. Gradenwitz Arch. III 22 ff.) Petr. II 8 (2 b) 2 (246^a); 38 (c) recto 3; verso 47 (228^a). Fay. XI 25 (nach 115^a); XII 27 (103^a). Tebt. I 5, 214. 218 (118^a); 24, 35 (117^a); 29, 1 (110^a). Par. 14, 35 (127^a). Tor. III 36; IV 11 (117^a) etc.

II^a ἀργετής [Akzent nach Spitzner zu II. 11, 306; ebenso Herodian I 79, 1; II 74, 39 L.] End. 482 (vor 165^a). Θεραπευτής. *παλαιστής Par. 5, 24 8 (114^a). *πρεσβευτής 10, 2 (145^a). ταρχευτής (Herod. 2, 89) 5, 3, 9; col. 18, 1; col. 26, 10; col. 29, 5 (114^a); 61 verso (156^a). Fay. XIII 4 (c. 170^a). Tor. I 8, 14, 23. 33 (117^a). Leid. P 23 rechts (II^a). W. Otto I 105 ff.

II—I^a ἠπητής Flickschneider [von den Attizisten gegen ἀκετής (Alkiphr. II 24, 1) verworfen, vgl. Phryn. 91 (Lobeck)]; doch in guten Mss. Xen. Cyr. I 6, 16] Tebt. I 112, 48 (112^a); 90, 24 (I^a).

Unbestimmt ptolemäisch ἐξηγητής Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 138, 18.

Anmerkung. Femininale Substantiva auf -τής sind überaus selten: z. B. οἰκίότης Par. 63, 8, 22 (165^a). δόσιότης 30, 15 (162^a); Dresd. I 7. Neubildungen kommen nicht vor. Im Sinne von ἐλευθεριότης steht Par. 49, 7 (c. 160^a) ἐλευθερία.

23. Maskulin. Substantiva auf -τός.

III^a ὄχετός Petr. II 6, 9 (c. 250^a). ὕετός 49 (a) 16 (klass. Stück III^a).

III—I^a ἐνιαυτός Belege S. 209; *ίcticός Gewebe Rev. L. 90, 4; 94, 2. 5 (258^a). Tebt. I 117, 53. 70 ιctού micθός (99^a).

II^a ἀλοητός (Xen. oec. 18, 5) Tebt. I 18, 17 (113^a).

I^a τρύπητος Lesezeit [Herodian I 219, 29—220, 1 τρύπητος ὁ καιρὸς μονογενῶς, τρυπητός δὲ τὸ τρυπώμενον] Tebt. I 120, 120. 124. 140 (97 oder 64^a). Alkiphr. (Schepers) II 12.

24. Femininale Bildungen auf -τρα, -τρια, -θρα.

a) Nomina agentis auf -τρα:

II^a εὔστρα eine Gerstenart [Ar. eq. 1332 der Ort, wo Schweine abgesengt werden] Tebt. I 9, 13; 11, 9 (119^a). Vgl. E. M. ἀμφικαυτική ἢ ὀρεινή κριθή, ἣν ἡμεῖς εὔστραν καλοῦμεν. Hesych. εὔστρα . . . ὁ στάχυς, ὅταν μὴ πέπειρος ὦν ἀποφλογισθῇ. Vgl. van Herwerden Append. lex. suppl. p. 94. Ξύστρα Striegel [Phryn. 299 (Lobeck) Ξύστραν μὴ λέγε, ἀλλὰ σπλεγγίδα] Lond. II p. 12, 25 (II^a). Par. 10, 11 (145^a).

b) auf -τρια:

II^a βεβαιώτρια Grenf. I 33, 49 (103^a); verbunden gewöhnlich mit προπωλήτρια (Vorverkäuferin) BU 994 III 6 (113^a). Cop. 10/11 (100^a). Grenf. II 23 (a) 2, 11 (107^a).

c) auf -θρα:

III^a διαβάθρα [LXX, Aristeas] Schiffsfleiter Petr. II 13 (8) 3 (258—53^a). ἐμβλήθρα (oder zu ἐμβληθρον?) Ladung Petr.² 129 (a) 13; abgekürzt 20; (b) col. 2, 3. 6 parallel neben φόρετρον (III^a).

25. Neutrale Substantive auf -τρον.

III^a ἐγκοιμητρον Petr.² 9, 20 (c. 240^a).

θερίκτρον Sommerkleid [LXX, Alkiphr. (Schepers) IV 12, 1; Theokr. 15, 69 θερίκτρον] Petr. I 12, 18. 20 = II Einl. p. 22 (c. 238^a). In

der neuesten Ausgabe desselben Stückes Petr.² Nr. 9, 19 bietet Kenyon die Lesart θερίπτου, die demnach neben zweimaligem θερίπτου stünde. Θέριπτον bisher mehrfach bezweifelt, vgl. Thes. gr. s. v. θέριπτρον.

III—I^a φόρετρον Trägerlohn Petr. II 27 (2) 19 (236^a); 30 (a) 13 (235^a); 33 col. A 3; 39 (g) 8 (III^a). Petr.² p. 313, 21; p. 129 (a) 21; (b) col. 2, 4, 8 (III^a). Par. 60 (b) 18 (c. 150^a). Theb. Bk. X^a 5 (130^a). Fay. XVIII (b) 6 (I^a).

I^a ἤπητρον Flickerlohn Tebt. I 120 introd. (97 oder 64^a) ἤπητρα χιτώνος.

ὑφαντρον Weberlohn Tebt. I 117, 37, 47, 49, 54, 57 (99^a), jedesmal der Plural ὑφαντρα.¹⁾

26. Nomina agentis auf -τωρ.

III^a δυήτορες (Wehegötter von δυάω) liest Wessely Artem. 7: ὑπ(ὸ) τοῦ Ὁσερ[άπι]ος καὶ τῶν δυητό<ρ>ων (III^a).

II^a ἀντιλήμπτωρ [LXX ἀντιλήπτωρ] Lond. I p. 38, 18 (158^a).

III^a κλήτωρ [Dem. 34, 15 — aber in 2 codd. κλητήρων] Petr.² 21 (g) 34 (226^a). ληϊτωρ (poet.) S. 29.

III—I πράκτωρ [in Athen ein Finanzamt, Dem. 25, 28] Petr. II 13 (17) 2 (258—53^a); 17 (1) 8, 15; 22, 15 (III^a). Magd. 41, 5 (III^am). Tebt. I 21, 3 (115^a). 34, 8 (100^a). 35, 8 (111^a). 76, 11 (112^a). 100, 12 (116^a). 120, 60, 91 (97 oder 64^a) etc.

II^a ἀλάκτωρ (poet.) S. 27.

27. Substantiva auf -ών, -ώνος mit lokaler Bedeutung.

III—I^a ἀμπελών [Theokr. 25, 157 ἀμπελεών, früher nicht belegt] Rev. L. 25, 2; 26, 17; 33, 11, 13, 19; 36, 12, 15; 37, 10 (258^a). Petr. II oft (s. Index). Lond. II p. 14, 11 (116—111^a). BU 993 III 10 (127^a). Grenf. II 28, 7, 9, 12, 14 (103^a). Tebt. I 5, 99 (118^a). 24, 43 (117^a); 80, 22, 32 (II^af); 120, 133 (97 oder 64^a) u. oft.

III—II^a περιστερών Taubenschlag [Plat. περιστερεών] Petr.² 69 verso 2, 5, 6; 119 col. 1, 4, 6 (III^a). Grenf. I 21, 9, 11, 17 (126^a). Tebt. I 62, 49 (119^a); 79, 71 (148^a); 84, 9 (118^a); 86, 15 (II^af). Ostr. 1228, 3, 6 (umb. pto.).

φοινικίων Palmenland, Petr. II 39 (i) 14—21; 43 (b) öfters (III^a). Petr.² 68 (b) 3 (III^af). Amh. II 31, 3 (112^a).

1) Daß in diesen beiden Fällen Bildungen auf -τρον mit dem hier häufigen Plural vorliegen (vgl. δίδακτρα, θρέπτρα, κίαστρα, ιώνυτρα), haben die Herausgeber zu Oxy. IV 736, 7 richtig erkannt an Formen wie ἀλεστρα 736, 8, 31, 34, 72, 76; 739, 6; ἤπητρα 736, 11; κέρκιτρα 77, κόλλητρα 91; citoπόητρα 739, 4 (um Chr. Geb.). Als ähnliche Bildungen seien notiert: ἄτρα Collitz Dialektinschr. 3339, 3340. κάρτρα (πόκων) Scherlöhn Lond. I (CXXXI) p. 173, 11 (78—79^b). φύλακτρον Oxy. III 592, 43 (164^b). Goodsp. 10, 10 (180^b).

II^a ἀσφαλῶν (sicherer Platz? Schrank?) Grenf. I 14, 8 (150 oder 139^a).
 ἐλαιῶν Ölland Tebt. I 81, 30; 82, 8. 22. 26 (115^a); 87, 43 (II^{af}).

ἰβιῶν Ibispflegestätte (= ἰβίων τροφή), hergestellt von Crönert
 (Wochschr. f. kl. Phil. 1903, 484) Tebt. I 62, 23; 64, 10. 11 (116^a;
 121, 78 (94—61^a). So wohl schon Petr.² 68 (b) † τὸν ἰβι(ῶνα),
 geschr. III^{af}.

ληνῶν Kelterplatz Lond. II p. 14, 13 (116—111^a).

I^a κοιτῶν Schlafgemach [von Phryn. 252 Lob. als vulgär verworfen]
 Tebt. I 120, 14 (97 oder 64^a).

Anmerkung. Einem besonderen Bildungstypus gehört an das vereinzelte κοινῶν (= κοινωνός), das Poll. 8, 134 als Ξενοφῶντος ἴδιον bezeichnet. Es ist erhalten Rev. L. 10, 10 (258^a) κοινῶνες = Genossen, Teilhaber; so zu ergänzen 11, 15; 14, 10. 16; aber in demselben Sinne κοινωνοί 18. 2. Das Wort findet sich in der Tat früher bei Xenoph. Cyr. VII 35; VIII 1, 16. 36. 40; außerdem bei Pind. pyth. 3, 28 als v. l. neben κοινῶνι. Schmid, Wochenschr. f. kl. Phil. 1899, 541 ff.; 1901, 602. Radermacher, Rh. M. LVII 48, 1. K.-Bl. I 506 u. 519 Anmerk.

28. Einsam stehende Bildungen.

a) Ganz allein steht als maskulin. Substant. auf -νός:

II—I^a δεκανός Aufseher über 10, Tebt. I 27, 31 (II^{af}) δεκανός
 φυλακῶν (decuriones); ebd. 251 (I^{af}). Vgl. dazu das dunkle
 δεκανία Dittenb. inscr. or. II 615, 3 ἀφιερῶθη ὁ πύργος μετὰ τῆς
 δεκανίας (260—68^b) [aus Arabien] und Revue arch. Quatrième
 série II 1903 p. 167 n. 189 ἀνεθρεψάμην ἀνπέλων δεκανίαν. Marc.
 Diacon. vita Porphyry. (Teubn.) 35, 9; 36, 17. Auch Arrian und
 Aen. Tact. haben das Wort.

b) Ein vereinzeltes Femininum auf -όρα ist:

II^a τιμιόρα (= τιμή?) Lond. I p. 26, 17 (161^a). Vgl. ionisches πληθῶρη,
 εἰ ἀρμολιά (ἀρμολιά) Mundvorrat (poet.) vgl. S. 27.

Ergebnisse. a) Von postnominalen Bildungen stehen voran die im wesentlichen an vokalische Stämme angegliederten Abstrakta auf -ία (48 Neubildungen und zwar 33 von O-, 10 von A-, 3 von S-, 2 von K-Stämmen abgeleitet). Weit seltener werden von konsonantischen Stämmen Nomina auf -εία gebildet (3). Die Suffixe -μονή, -της (feminin.) sind gänzlich abgestorben; ebenso nahezu -σύνη. In ganz vereinzelt Fällen begegnet die feminine Bildung auf -άκ und die neutrale auf -άτιον.

b) Unter den postverbalen Ableitungen sind -μός und -ή (-ά) an Verba barytona, -εία an Verba auf -εώω gebunden: auf -μός

kommen 32, auf -ή (-ά) 25, auf -εία 28 neue Exemplare; die letztgenannten zerfallen in solche ohne (12) und in solche mit Variante auf -ία (9) und in Ämterbezeichnungen (6), denen scheinbar nominale (A-, I-, Eu-)Stämme, tatsächlich aber gleichfalls Verbalformen auf -εύω zugrunde liegen, wenn auch nur vorgestellte, nicht tatsächlich gebrauchte. Am üppigsten wuchern die bei allen Verbalstämmen möglichen Bildungen auf -μα und -τις, die je 45 neue Exemplare aufzuweisen haben. Der zu allen Zeiten seltene Typus ἄμη ist mit 2 Neubildungen vertreten. Über den ionischen Charakter mancher Bildungen auf -μα vgl. oben S. 24.

c) Noch lange nicht so zahlreich wie in nachchristlicher Zeit und im Neugriechischen sind die Deminutiva: 18 neue auf -ίον (ἄιον), 2 auf -ίδιον, 3 auf -άριον, je 1 auf -ίς und -ιδεύς, zusammen 25. Dagegen nehmen neutrale Bildungen auf -ίον und ἄιον ohne deminutiven Sinn einen immer weiteren Raum ein: im ganzen 40 Neubildungen, darunter viele substantivierte Adjektive, manche mit Varianten auf -εῖον (8), das selbst wiederum 9 eigene Exemplare, größtenteils Komposita, getrieben hat. Ebenso finden sich 11 früher nicht belegte Substantive auf -ίς ohne deminutive Bedeutung; doch sind dies meist ursprünglich Adjektiva mit zu ergänzendem femininischen Gattungsbegriff. Das Suffix -τήριον hat in 6 Neubildungen lokale Bedeutung, in 3 Fällen scheint es auf ein substantiviertes Adjektiv zurückzugehen, in 1 Fall Weiterbildung eines Nom. agentis auf -τήρ zu sein.

Zur Bezeichnung eines Ortes dient außerdem das Suffix -ών, -ώνος, das 8 neue Exemplare aufweist.

d) Nomina agentis sind besonders zahlreich auf -της, und zwar auf ἄτης 20, auf -ιτης 11, auf -της 24 neue Wörter; seltener auf -εύς (5), auf -τήρ (4) und auf -τωρ (2). Weibliche Parallelbildungen lauten auf ἄτρια und ἄθρα (je 2 Fälle), denen als neutrale Form 5 Bildungen auf -τρον zur Seite stehen.

e) So ziemlich ohne Vorgang sind die einsam stehenden Bildungen auf -ός und -όρα.

§ 84. Abgeleitete Adjektiva.

1. auf -αιός, -ιαῖός.

a) von O-Stämmen abgeleitet:

III^a ἀμναῖός Rev. L. 97, 7 (258^a) — wohl zu ἀμνός (Lamm) [Ar. av. 1559. Theokr. 5, 144. Ael. NA 85, 29], Parallelbildung zu ἀμνείός [Theokr. 24, 61].

III^a ὑστεραῖός.

b) von femiinalen A-Stämmen:

III^a δωρεαῖος Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I p. 65 A; dagegen B δωραῖα; Londoner und Berliner Tafeln ebd. p. 66f. δωρεαῖα.

*περικεφαλαία (substantiviert = Helm, Kopfbinde) Petr.² 140 (a) 3 (III^a).

I^a κατάραιος (vulg. κατάρειος, z. B. LXX) BU 999 I 7 (99^a).

III—I ἀγοραῖος. *ἀναγκαῖος.

II^a *ἀκμαῖος Tebt. I 24, 56 (117^a). *ἔργραιος (vulgär statt ἔργρειος, nach Glaser de rat. 80 ionisch) Zois I 25; II 25 (150—148^a). Grenf. I 12, 18 (148^a). Pap. Kairo Arch. I 64, 3. 7 (123^a). Tor. I 5. 37; 7, 31 (117^a). Lond. II p. 13, 8 (116—111^a). ἐληνηαῖος [Orakel bei Herod.] Eud. 3. 26 (vor 165^a). Über ἐληνηεῖος s. nächste Nummer.

Nach Analogie von σταδιαῖος, ὀργυιαῖος u. ä. entwickelten sich früh auch von Stämmen ohne auslautendes ι Formen auf -ιαῖος: in den Papyri findet sich das schon aus Aeschyl. belegte μηνιαῖος Rev. Mém. 302, 4 (II^a). Wilcken Ostr. I 641. Notices et extr. XVIII 2 p. 420; später oft, wie BU II 362 I 21 (214^b); IV 20; 474 verso 2 (II^b); 552, 4 (263^b); 529, 5 (216^b); 534, 5 (215^b) etc. K.-Bl. II 292 Anm. 3. Glaser 77 ff.

2. auf -ε(ι)ος, -ιεῖος.

a) auf -ε(ι)ος:

II^a ἐπικαλάμειος auf dem Halme stehend Tebt. I 115 (II^af).

μεσόρειος (über den Ausfall des intervokalischen ι vgl. § 10 S. 68)

Leid. U 3, 14 (II^a). Polyb. μεσόραιοι.

πρακτόρειος (Pap. πρακτ<ορ>είων) Tebt. I 72, 463 (114^a).

III^a ἀνδρείος = einem Mann gehörig (χιτών) Petr. I 12, 18 = II Einl. p. 22 (238^a). *αὔλειος (αὐλεία θύρα) BU 1007, 16 (243 oder 218^a). *βασιλειος (γραμματεῦς) Petr. II 23 (2) 1 — sonst immer βασιλικός. *γυναικεῖος Petr. I 12, 18 = II Einl. p. 22 (238^a). δίπλειον, falsch aufgelöstes δίπλεον, vgl. S. 71. ἐπίρειος Petr. II 8 (2 c) 10 (246^a). χοίρειος Magd. 4, 8 τὴν τιμὴν τῶν χοιρείων (II^a).

II^a ταύρειος Lond. II p. 11, 8 (152—141^a). χήνε(ι)ος S. 68, geschrieben χήνηα Par. 54, 14 (163^a).

b) auf -ιεῖος:

Analog der Bildung auf -ιαῖος (vorige Nummer) hat sich bei Maß-, Zeit- und Wertangaben ein Suffix -ιεῖος (oder -ιεος?) entwickelt. Hierher gehören:

II^a ἀρταβειεῖος (oder ἀρταβιεῖος?) Tebt. I 5, 59 (118^a); 61 (b) 55 (118^a); 119, 11 (105^a) ἀρταβήα.

μηνιεῖος (cf. Nr. 1) Par. 62, 8, 11 (II^ai) μηνιεῖος; Eud. 348 μηνιῶνα (vor 165^a). Goodsp. 7, 7 μηνιεῖος (119—118^a).

μναιεῖος [Lob. Phryn. 552] Par. 10, 10 (145^a).

ἐληνηεῖος (cf. Nr. 1) Leid. C p. 118, 1, 15 ἐληνηεῖος (II^a). Glaser de rat. 77 ff.

στατηρειεῖος Leid. C p. 118, 2, 12 στατηρηεῖος (II^a).

3. auf -ηρός:

III^a δερματηρός (δερματηρά sc. ὠνή Hautabgabe) Petr. II 32, 1 unterste Zeile (c. 240^a). Petr.² 32 (d) 3 (246^a).

III—II^a ζυτηρός (ζυτηρά Bierabgabe) Petr.² 32 (e) 4 (c. 240^a); p. 289 col. 1, 7 (221^a); p. 307, 5; p. 311, 2. Z. v. unt. (III^a). Par. 63, 8, 98 (165^a). Tebt. I 40, 4 (117^a).

ταριχηρός [Athen. 137 F] in der Verbindung κρεῶν ταλιχηρῶν (sic) Petr.² 58 (a) 2 (III^a); in anderer Bedeutung (Beamter, der bei der Balsamierung beschäftigt ist?) Fay. XV 4 (112^a); so wohl auch schon Petr.² 117 (h) col. 2, 3. 23 (III^a).

III—I^a χαρτηρός (χαρτηρά Abgabe für χάρτης) Petr.² 115, 3. 7 (III^a).

II^a ὀθονηρός (ὀθονηρά Steuer für ὀθόνια) Ostr. 1499, 2 (Theb.) II^a. Wilcken Ostr. I 266 ff.

III^a λυπηρός Petr. II 13 (19) 13 (258—53^a).

II^a ἰχθυηρός [Ar. fragm. 449. LXX] — ἰχθυηρά Fischsteuer Par. 63, 4, 98 (165^a). *μοχθηρός Tebt. I 24, 57 (117^a).

4. auf -ής (S-Stämme):

III^a *ἀκινής (poet.) S. 31.

II^a *ἀχανής (θύρα) Par. 6, 18 (126^a). *δαψιλής (poet.) S. 31. *έκτενής. εὐμαρής (poet.) S. 31. *ὄλοσχερής (ionisch) S. 23.

5. auf -ίμιος und -ίμιος:

III^a δορώμιος (vgl. δόρωσις S. 437) Petr.² 46 (3) 6 (III^a) ὠλενῶν δορωμίων.

πλύμιος (bisher zweifelhaft) P. Sakkakini 59f. 94 πλύμια = Wäsche (III^a).

II^a ἀπαιτήμιος Tebt. I 61 (b) 191 (118^a); 64 (b) 2 (116^a). 72, 107. 218 (114^a).

ἀφείμιος Tebt. I 224 (108^a).

δόμιος Tebt. I 5, 176 (118^a).

ἐγδιοικήμιος Theb. Bank I 9 (131^a).

καταγώμιος Tebt. I 35, 5 (111^a).

*πράξιμιος Tebt. I 72, 294 (114^a).

χειραγώμιος Lond. II p. 6 (133^a).

III^a ἀγώμιος Rev. L. 44, 11. 17 (258^a). *δόκιμιος Petr. II 4 (8) 6 (255^a). κάρπιμιος Rev. L. 55, 20 (258^a). *μόνιμιος Petr. I 21, 20 (237^a).

III—II^a ἐμβόλιμιος (Herod.) S. 22. ἐργάμιος [LXX, Aristeas] Petr.² 99, 11 (III^a). Par. 60 (b) 25 (c. 150^a); ἐργάμιον τῶν ἄρτων (Bäckerlohn?). πρώμιος (nicht πρώμιος), Belege S. 136.

II^a κατόχιμιος (mit κλήρος, den Kolonisten gehörig) Tebt. I 27, 67 (113^a); 60, 102 (118^a); 61 (b) 253; 64 (b) 6; 70, 65 (111^a). 72, 226 (114^a). Isaïos 2, 28 = in Besitz genommen; LXX besessen; Luk. begeistert. λόγιμιος (Herod.) S. 23. *μάχιμιος Tebt. I häufig. ὄψιμιος (poet.) S. 32. σπόριμιος oft Tebt. I.

I^a τρώξιμιος (τρώξιμος), ὠριμιος (poet.) S. 32.

6. auf -ίνος (-ινός).

III^a κολοκύντινος, Belege S. 101.

κυτυπέεινος S. 94.

*τήλινος (von τήλις Boeckshorn) Petr. II 34 (b) 9 (III^a).

ύάλινος Petr.² 42 H (7) 3 (c. 250^a).

φοινίκινος (μύρον) Petr. II 34 (b) 7 (III^a).

III—I^a κνήκινος Rev. L. 40, 10; 49, 18; 53, 15. 22; 55, 8 (258^a).

Tebt. I 122, 11 (96 oder 63^a).

II^a δλύρινος Vat. D (Mai t. V p. 603) 7 (162^a).

παπύρινος Leid. U 2, 6 (II^a).

ύποκόκκινος (Pap. ύπόκκινος) S. 246.

χάλκινος Tebt. I 119, 51 (105—101^a).

III^a βύσσεινος S. 40. *έωθινός Petr. II 45 col. 2, 21 (III^a). λίθινος Petr.² 42 G (1) 1 (c. 250^a). Kanop. Dekr. 74 (237^a) etc. μύρσινος [Aristeas] Petr. II 34 (b) 10 (III^a). πήλινος [Dem. 4, 26] Petr.² 48, 9 (III^a); ebd. πλίθινος. ρόδινος Petr. II 34 (b) 6. Zur Bezeichnung der Herkunft Coucinnos (v. Susa) Petr.² 127 col. 2, 11 (III^a).

III—II^a *άληθινός S. 92. *άνθρωπίνος. μυρίκινος [Pl. 6, 39] S. 40f. σηράμινος Rev. L. 40, 10. 15; 49, 18; 51, 13; 53, 7. 14. 27 etc. Petr.² 84, 5 (III^a). Leid. B 1, 12; 2, 15; C p. 93, 4, 15 (164^a). Ostr. Louvre bei Rev. Mél. 144 (II^a).

II^a άνθινός (oder άνθινος?) S. 92. δερμάτινος Tebt. I 112 introd. (112^a). *έαρίνος — θερινός Eud. col. 2 u. 3 (vor 165^a). ίχημερινός — μεθοπωρινός ebd. öfter. μεσημβρινός (poet.) S. 25. *μολύβδινος S. 101. περυσινός Rev. Mél. 303, 11 (c. 130^a). πύρινος (v. Weizen) Amh. II 43, 9 (173^a). Tebt. I 29, 15 (nach 110^a). *χειμερινός Eud. 44. 46 (vor 165^a). Par. 62, 4, 5 (II^a).

Anmerkung. εύδινοός steht für εύδιεινούς S. 92. παθινοί Tebt. I 234 (114^a) ist unverständlich.

7. auf -ιος.

III^a φακαδίςχιος Petr. II 35 (a) col. 3, 5 (226^a), wie es scheint, Farbenbezeichnung für ein Pferd (v. φακάς) getropfelt, gesprenkelt, der Bildung nach übrigens unerklärt. Vgl. φακάδιττα unter 8.

II^a έγκοιμήτριος (zu έγκοιμητρον, vgl. oben S. 444) geschrieben έγκοιμήτριν (όθόνιον) Par. 53, 8 (163^a).

θεσμοφόριος (zu θεσμοφόρος) gesetzgeberisch Tor. XIII 5 (139^a).

II—I^a παρόριος benachbart Dittenb. i. o. I (Syene) 168, 57 (116—81^a) — sicher zu όρος, vgl. κυνορία ebd. 18, nicht zu όρος.

III^a ύπερόριος jenseits der Grenze Petr. II 5 (b) 3 (255^a). φαλιός Farbenbezeichnung für ein Pferd Petr. II 35 (a) col. 1, 1; (d) 2 (226^a) — nach Procop. hist. p. 355 mit einem weißen Flecken an der Stime. Vgl. Callim. frg. 176.

II^a έγκύκλιος oft. ένιαύστιος Akrost. vor Eud. (vor 165^a). ένώπιος [Theokr., LXX] Par. 63, 36 (165^a). In der Verbindung έρια έντόλη Lond. II p. 11, 15 (II^a) ist kaum έριος als Nebenform zu έρεοός, sondern eher orthogra-

phisches Versehen für ἐρεᾶ anzunehmen. Möglicherweise liegt ἐρεῖος [LXX] zugrunde.

Über ἐπελλύχνιον und ähnliche substantivierte Adjektiva dieser Bildung ist § 83, 13 S. 430 ff. zu vergleichen.

7^a. auf -ίδιος.

III^a μεεΐδιος [Arist. polit. 5, 6; eth. 5, 4] Magd. 30, 3 (III^a). Vgl. Lobeck zu Phryn. 122f. Auch das bisher nur dort erwähnte Verbum μεεΐδιώω hat sich in ptoL. Pap. gefunden; vgl. unten § 86, 4.

8. Femininbildungen: a) auf -ίττις.

III^a μελανοπαλάκιττις maulwurfschwarz (Pferdefarbe) Petr. II 35 (a) col. 1, 9 (226^a).

ψακάδιττις gesprenkelt (vgl. vor. Nr.) ebd. col. 1, 7.

Anmerkung. In substantivischer Verwendung findet sich das ionische Suffix nur in Titeln wie βασιλίττις, ἱερίττις, worüber zu vergleichen § 58, 8 S. 255.

b) auf -ίττις.

III^a θωρακίττις (Ζώνη) Petr. I 14, 12 = Petr.² 6 (a) 28 (225^a). Vgl. Addenda et Corr. IX.

Ξυλίττις Petr. II 39 (a) 7 (III^a).

II^a ἀμπελίττις (γῆ, Erde zum Belegen der Weinstöcke) Tebt. I 5, 93 (118^a); 82, 4 und oft. Rosettainschrift 15. 30 (196^a). Rev. Mel. (tessera) 73.

τροφιίττις (alimentaria) Tor. XIII 9 (139^a). Tebt. I 51, 8 (113^a) συτ-τροφιήν τροφιίτιν.

c. auf -ίττις: νησιίττις (γῆ), früher nur bei Dichtern, S. 31.

9. Adjektiva auf -κός.

a) ohne Bildungsvokal.

III—II^a θηλυκός Petr. II Einl. p. 23, 13. Petr.² 93 r. col. 7, 12 (III^a).

b) auf -ακός.

II^a ἰλιακός in der Verbindung τριχοίνικον ἰλιακῶν Tebt. I öfters, vgl. Index, ist noch nicht erklärt.

III—II^a τριβακός (abgetragen) Petr.² 9, 19 Kenyon (c 240^a) θερίττου (sic) τριβακού. Tebt. I 230 (II^a) τριβακοῖς ἱατίοις.

c) auf -ικός.

III^a ἄλικός (attisch ἄλυκός) s. S. 102.

ἀνηλωτικός S. 346.

βαλιδικός, bisher unerklärtes Beiwort zur Bezeichnung einer besonderen Sorte von Nüssen (κάρυα) Petr.² 142, 12 (III^a) neben Χαλκιδικά, Ποντικά.

- δοκιμαστικός (τὸ δοκιμαστικόν Abgabe für den δοκιμαστής) Leid. Q 12 (260^a) von Wilcken hergestellt, der statt des sinnlosen ἀνευδοκιμαστί καί jetzt ἄνευ δοκιμαστικοῦ liest.
- ἐρικός Rev. L. 103, 2 (258^a).
- θεριστικός Magd. 8, 6 (III^{am}).
- καταστατικός Petr.² 57 (a) 2 von unten (III^a).
- κονιατικός Petr.² p. 290 col. 2, 1 (221^a).
- προπωλητικός Rev. L. 55, 15 (258^a).
- τεταρτικός (die τετάρτη betreffend) Petr.² 68 (a) 4 (III^a).
- φορικός Petr. II 20 col. 2, 5. 9 (252^a).
- φυλακτικός Petr. II 30 (e) 6 (c. 235^a); 39 (f) 5. 9; (e) l. col. 14. 23, r. col. 7. 20. Petr.² 32 (f) 9 (c. 240^a); 109 col. 2 ff. oft.
- χορτικός Petr. II 38 (a) 19 (240^a).
- III—II^a δοχικός gebräuchlich Par. 66, 26 (III^a). Tebt. I 11, 6. 13 (119^a); 61 (b) 390 (118^a); 72, 395 (114^a).
- ἐλαιικός [Aristeas] Belege § 14 S. 106.
- κοσκινευτικός Petr.² 31, 5 (III^a). Tebt. I 61 (b) 393 (118^a); 72, 398 (114^a); 92, 10 (II^{af}).
- λειτουργικός [LXX] Petr. II 39 (e) l. col. 16. 24; r. col. 8. 21 (III^a). Tebt. I 88, 3 (115^a) und oft.
- νιτρικός (νιτρική Natronsteuer) Belege § 41 S. 188.
- **τσιτικός* [Aristeas 112] Petr. II 20 col. 4, 16 (252^a); 33 (a) col. B 4. Rosettadekr. 11 (196^a). Amh. II 31, 6 (112^a). Grenf. I 21, 16 (126^a). Tebt. I 5, 11. 102. 185 (118^a) und oft.
- χωματικός Rev. L. App. II 2, 9 (III^a). Petr. II 39 (f) 3. 7. 11; (e) l. col. 11; r. col. 4. 17. Petr.² 56 (b) 9 (c. 260^a); 109 col. 2 ff. sehr oft. Ostr. 1021 (altptol.). Tebt. I 13, 16 (114^a).
- II^a ἀμπελιτικός Tebt. I 5, 17 (118^a).
- ἀναγνωστικός Grenf. I 14, 12 (150 oder 139^a).
- ἀποστατικός Tor. VIII 68 (119^a).
- ἀργυρικός Rosettainschr. 11 (196^a). Tor. V, 9 (177^a); VI 10. Grenf. I 21, 16 (126^a). Amh. II 31, 6 (112^a).
- ἀχυρικός Ostr. 738. 744. 1352. 1501. 1519 (alle II^a).
- **βιοτικός* (zu βίος, vgl. poet. Grabschrift aus der Zeit des Energ. II. Arch. I p. 220 I 11; 221 II 20) Tebt. I 52, 9 (114^a).
- βοϊκός Theb. Bk. XII 14 (c. 116^a) — von den Grammatikern, z. B. von Herodian II 416, 23 Lentz. verworfen gegen βοεικός (Xen. Anab. VII 5, 2), von anderen (jedoch mit i) gebilligt.
- βουκουρτικός Tebt. I 5, 243 (118^a).
- διοικητικός Tebt. I 24, 61 (117^a).

ἐμβαδικός (τὸ ἐμβαδικόν = „Abgabe des Pächters für den Eintritt in das Grundstück“ Mommsen) Belege S. 176.

ἐπταρουρικός Tebt. I 128 (113^a).

ἐφοδικός (das Amt eines ἔφοδος betreffend) Tebt. I 13 introd. (114^a); 32, 4 (145^a); 61 (b) 74. 112 (114^a); 72, 40 (114^a); 208 (95 oder 62^a).

θησαυροφυλακικός — θησαυροφυλακτικικός Tebt. I 61 (b) 317 (118^a); 68, 89 (117^a); 70 introd. (111^a) etc.

ἱερευτικός Tebt. I 5, 236. 257 (118^a).

ἵπποτροφικός Theb. Bk. VI 8 (131^a).

ἰχθυικός Ostr. 331, 4; 343 (ptol.).

κατοικικός Tebt. I 105, 13 (103^a).

λιβανωτικός Dittenb. i. o. I 132, 10 (130^a).

λιθικός (λιθοκοῖς ἔργοις) Leid. U 3, 22 (II^a). Straeck, Ptol. Inscr. Arch. III 128 Nr. 5, 6 (118^a).

λινοφαντικός Tebt. I 5, 242 (118^a).

λογευτικός Tebt. I 105, 5. 24 (103^a).

οἰκοπεδικός Par. 15, 42 (120^a). Tor. I 5, 9 (117^a).

οἰνικός Tebt. I 5, 184 (118^a).

πανδημικός Eud. 74 (vor 165^a).

παρασχιστικός Tor. IX 12 (119^a).

πορφυρικός Tebt. I 8, 31 (nach 200^a).

*πραγματικός Tor. VIII 59 (119^a). Tebt. I 58, 18 (111^a).

προγονικός Dresd. II p. 280 und verso (c. 160^a). Par. 14, 12 (127^a); 15, 12 (120^a). Leid. B 2, 3 (164^a).

προσοδικός Amh. II 33, 9 (157^a). Tor. XIII 6 (139^a).

σπειραντικός Lond. II p. 12, 21 (II^a) μάχαιρα σπειραντικάι, Dolche mit gewundener Klinge oder gewölbtem Heft. Die Nasalierung statt σπειρατικάι ist auffallend, vielleicht Analogiebildung? Vgl. S. 197.

ταγματικός zur Legion gehörig Theb. Bk. VIII 2. 5 (130^a).

χρυσικός Tebt. I 72, 254. 297 (114^a).

I^a καλαμικός Tebt. I 120, 77 (97 oder 64^a).

συντακτικός Tebt. I 120, 50 (97 oder 64^a); 253 (96 oder 63^a).

χειριστικός Tebt. I 121, 49 (94 oder 61^a).

III^a ἀμπελικός [Hippokr.] Petr. II 13 (17) 3 (258^a) Petr.² 100 (b) 2, 8. 32 (III^a). γενικός [Arist.] Rev. L. 18, 13 (258^a), mit Recht ergänzt aus späteren Papp. ἱατρικός Petr.² 111, 10 (III^a). Petr. II Einl. p. 36, 6; Nr. 39 (e) 4. 19 (III^a): ἱατρικόν = Ärztesteuer. Ξυλικός [Arist. de part. anim. 3, 14] Tebt. I 8, 26 (201^a). τελωνικός Rev. L. 21, 12 (258^a). χρυσοχοικός [Dem. 21, 22] Petr. II 43 (b) 71; Petr.² 117 (e) 16; (f) 1 (III^a).

III—I^a *βασιλικός überall. *γραμματικός Kanop. Dekr. 64 (237^a) und sehr oft τὸ γραμματικόν (eine Taxe) in den P. Tebt. I (s. Index).

II^a ἀγνευτικός [Arist. h. a. I 1] BU 993 III 4 (127^a). γεωργικός. *κηδεμονικός. *κοινωνικός. ληστικός (nicht ληστρικός) Tebt. I 53, 11 (110^a). Reinach 17, 4/5 (109^a). μητρικός [Arist.] Lond. II p. 3, 7. οἰκετικός. *παιδικός. πολιτικός. συνηγορικός [Ar. vesp. 691] Leid. F 3 (127^a), von Wilcken (Ostr. I 302) hergestellt statt des bisherigen ὠνητρικός; ebenso Ostr. 1537 (Theben). *σωματικός (?) [Pl., Arist.] Tebt. I 95, 10 (II^af). τελεστικός Rosettastein 16 (196^a): τὸ τελεστικόν ‚Weihestener‘ beim Eintritt in ein Priesteramt. Wilcken Ostr. I 397 f. W. Otto I 212. τροπικός (sc. κύκλος) Wendekreis Eud. 149. 153 (vor 165^a).

II—I^a *Ξενικός Dittenb. i. o. I 132, 11 (130^a) [Wilcken]. Tebt. I 5, 33. 221 (118^a); 121, 100; 253 (96 oder 63^a).

I^a βαλανευτικός (ἐλαίου β.) Tebt. I 117, 61 (99^a).

10. Verbaladjektive auf -τος. Die Belegstellen sind, wenn nicht hier angegeben, im Verbalverzeichnis § 81 unter dem betreffenden verb. simpl. aufgeführt.

a) von Verba simplicia:

III^a ἀγοραστός (sc. σῖτος, frumentum emptum, opp. φορικός = imperatum).

III—II^a γραπτός [LXX, Aristaeus].

κλαστός (kraushaarig).

II^a μηλωτή (sc. διφθέρα) Schaffell Tebt. I 38, 22 (113^a) — bisher nur Philemon bei Poll. 10, 176. 181 und Schol. Ar. Vesp. 670; Suid., Hesych.

πεπτός Leid. B 1, 12 (164^a). Lond. I p. 27, 2 (161^a).

στατός, s. § 81 ἴσθημι.

τορνευτός P. Kairo Arch. I 64, 5 (123^a). торνευτός (mit Synkope) Lond. I p. 12, 31 (II^a).

III^a ρυτός, im Neutr. substantiviert τὸ ρυτόν Trinkhorn Petr. 2 42 H (7) 3 (c. 250^a). Vgl. Dem. 21, 158. Athen. XI 496f. Philod. de rhet. p. 319, 16 Sudh. *τακτός festgesetzt Petr. II 29 (b) 7 (242^a). τιμητός geehrt [Dem. 27, 67] Petr. I 24 (3) 2 (254^a).

II^a ἄρεστός s. § 81 ἀρέσκω. βατός. γνωστός—γνωτός. ὀπτός gebrannt, von Ziegeln. χειριδωτός (χιτών) Ionismus s. S. 24.

I^a γαμετή s. γαμέω § 81.

b) von Verba composita. Über den Akzent vgl. K.-Bl. I 538f.

III^a ἀπόπεμπτος Petr. II 15 (1) 8 (241^a).

ἐγφάνητος Petr. I 16 (2) 6 (230^a).

ἐπάντλητος Rev. L. 24, 8 (258^a).

III—II *ἔγγραπτος s. γράφω § 81.

II^a ἔγκλητος angeklagt s. καλέω § 81.

ἐπίσακτος (τὸ ἐπίσακτον zu ἐπισάσσω, wahrscheinlich = Emballage) Ostr. 757 (106—5^a).

- III^a ἀφαίρετος weggenommen Rev. L. 55, 1 (258^a) [ἀφαρητός wegnehmbar Pl. polit. 308 E]. ἐκκλητος s. καλέω. ἐξαίρετος Petr. II 10 a. 19 (260^a).
 *κατάφρακτος (τὸ κατάφρακτον der Harnisch, Magd. 13, 6 III^a).
 III—II^a ἀπότακτος s. τάσσω. II^a ἔξοπτος durchgebacken [Hippokr.] Grenf. I 21, 8 (126^a). ἐπίλεκτος Par. 63, 1, 21 (165^a). Tebt. I öfter. εὐχάριστος. περὶκλυστος s. κλύζω. σύμφυτος Grenf. II 28, 7 (103^a). *σύνκλητος s. καλέω. ὑπόπτος Tebt. I 41, 14. 41 (nach 119^a; 48, 25 (nach 113^a)).

Über echte Zusammensetzungen aus ἀ-, ἀν-priv., einer Präposition, εὖ etc. und einfachem Verbaladjektiv auf -τος s. unter Zusammensetzung § 88, 4. 6. 7.

11. Einsam stehende Bildungen.

a) Allein steht als Bildung auf -άκης

III^a πυρράκης [LXX] rötlich, Belege § 51 S. 221.

b) auf -ηλόος.

II^a κατωμηλόος (χιλωτήρ) ein von der Schulter herabhängender (?) Futtersack Lond. II p. 11, 9 (152 oder 143^a).

c) mit dem individualisierenden oder hervorhebenden Suffix -ων:

III^a ἰλάων (= ἴλεω) Artem. 8 (III^a) μηδὲ ἰλάωνος τυχάνοι (sic) Ὀσεράπιος und 11 μηδαμῶς ἰλαόνων [τῶν] θεῶν τυχχάνοι.

Ergebnis. Am meisten Lebenskraft besitzt noch immer das bei Homer überaus seltene, erst in der attischen Blütezeit entwickelte (K.-Bl. II 294, 5) Suffix -ικός (mit 54 Neubildungen). Daneben behauptet sich für Stoffbezeichnungen -ινος (mit 9 neuen Exemplaren), während -ιμος und -ιμιος auf postverbale Bildungen (9) beschränkt bleiben. Gering ist die Zahl neuer Adjektiva auf -ειος (3) und -ιος (5). Eine gewisse Vorliebe für wohlklingende Ausgänge zeigt sich im Vordringen von -ιαίος (1) und -ιεῖος (5): auch die in alter Zeit seltene Endung -ηρός hat sich in 5 Neubildungen lebendig erhalten. Das Femininsuffix -ισσα (2) weist auf ionischen Einfluß; -ιτις treibt noch 4 neue Exemplare. Ein ziemlich weites Gebiet beherrschen die Verbaladjektiva (meist ohne Bedeutung der Möglichkeit) auf -τος, und zwar gleichviel Simplicia wie postverbale Komposita (je 7).

§ 85. Adverbialbildung.¹⁾

1. Adverbien auf -α:

III—I^a *ἄμα. ἐνταῦθα (über ἐνθαῦτα vgl. § 38, 1 S. 184). ἔπειτα (nie ἔπειτεν). μάλα. τάχα, z. B. Par. 63, 3, 84 (vor 165^a).

2. auf -αί:

III—II *ἰδίαι. II^a λάθραι — Belege für beide S. 119f.

1) Vgl. zu diesem Paragraph insbesondere K.-Bl. §§ 336. 337.

3. Zahladverbien auf -άκι(ς).

III—I^a πολλάκι(ς). πλε(ι)ονάκι(ς). τετράκις etc. Über das Verhältnis von -άκις: -άκι vgl. § 56 S. 244.

4. Akkusativbildungen auf -αν.

III—II^a * δωρεάν (gratis) Petr. II 15 (1^a) 4 (241^a). Tebt. I 5, 187. 250 (118^a).

II^a ἄταν Par. 64, 3 (c. 160^a). λίαν Grenf. I 1, 1, 12 (erot. Fragm. nach 173^a). Par. 42, 3 (156^a).

5. auf -δην.

II^a * ἄρδην (poet.) S. 26.

6. auf -δόν.

III^a ἡμερολεγδόν Rev. L. 4, 1 (258^a). II^a * μετωπηδόν (Herod. 7, 100; Thuk. II 90, 4; Poll. 2, 27, 4; 11, 22, 10) Würzburger Sososfragm. ed. Wilcken, Hermes 41 p. 108 col. III 12 (II^a). ὄμοθυμαδόν Tebt. I 40, 8 (117^a). cχεδόν 58, 58 (111^a).

7. auf η(ι). Über das ι adscr. vgl. § 20, 4 S. 124.

III—II^a * ἦκυχη(ι) ein wenig. III—I^a κοινῆ(ι). II^a * πάντη. πεζῆι. II—I^a πανταχῆ. I^a εἰκῆ. Sämtliche Belege S. 124.

8. auf -ην:

II^a * πρώην Par. 26, 24 (163^a).

9. auf -ης:

III—II^a ἐξαίφνης Kanop. Dekr. 48 (237^a). Par. 51, 7 (160^a). ἐξῆς—ἐφεξῆς (nicht ἐξῆ) S. 245.

10. Lokaladverbien auf -θεν (nirgends -θεν).

III^a * αὐτόθεν. ἐκατέρωθεν Petr.² p. 125 col. 4, 9 (246^a). κάτωθεν (geschr. κάτωθεν) Petr.² 42 F (a) 6 (252^a).

III—I^a ἄλλοθεν. ἄνωθεν. * ἔμπροσθεν. * ἐντεῦθεν. ἐξωθεν. * μηδαμόθεν, οὐδαμόθεν. II^a * μακρόθεν, πατρόθεν. II—I^a πάντοθεν. Belege S. 240; die Negationen S. 182.

11. Lokaladverbien auf -θι:

II^a αὐτόθι (ursprünglich ionisch, aber auch in attischer Prosa) Tebt. I. 39, 9. 21 (112^a); 44, 7 (114^a). Theb. Bk. X^a 1 (II^af).

12. Adverbien auf -ί.

a) ursprünglich -εί.

II^a ἄσπερμί Tebt. I 61 (b) 307; 67, 97 (118^a); dagegen 61 (b) 17f. ἄσπερμοί geschrieben, worüber zu vgl. § 15, 11 S. 112.

III—II^a * πρῶι Petr.² 42 H (8f) 6 (c. 250^a). Par. 35, 17 (163^a); 51, 19 (160^a). πρῶεί 37, 20 (163^a).

b) Deiktisches -ί.

III—I * νῦνι mindestens ebenso häufig als νῦν ohne fühlbaren Unterschied der Bedeutung, vor Vokalen wie vor Konsonanten. τῆνικαυτί Par. 63, 9, 26 (165^a). οὐχί Grenf. I 1, 1, 25 (vor 173^a).

13. Adverbien auf -ις:

III—II^a * μόγις—μόλις (gew. Form) § 41 S. 188 und S. 17.

14. Akkusativbildungen auf -ον und -ι(ν).

III—II^a ἐνώπιον [LXX] Tebt. I 14, 13 (114^a) absolut; Grenf. I 38, 11 (c. 100^a) mit Genitiv. Daraus entstand durch ἐνώπιον (nach § 59, 6 S. 260) hindurch mit Abfall des Schluß-ν die Form ἐνόπι Lond. I p. 25, 6 (161^a). Vgl. ἀνόπι bei Schweizer Perg. 122, 2. Auf demselben Wege entstand *ἀπέναντι [LXX] Petr. II 17 (3) 3 (III^a). Grenf. I 21, 14 (126^a). Die volle Form ἀπεναντίον hat Herod. 7, 55. Vgl. Schmid Att. II 176. Ebenso ist zu beurteilen κατέναντι [LXX] Par. 50, 11 (c. 160^a).

ἐπάναναγκον (früher ἐπάναναγκες) Belege S. 60.

III—II^a ἀντίον Petr. II 45 col. 1, 17 (III^a). *αὐθημερόν—αὐθημερόν (Akzent nach Herodian 491, 1; 509, 20 L.) S. 263. *αὔριον. (ἐφ' αὔριον S. 200.) σήμερον S. 224 Anm. 2. III—I *πάλιν (so stets die ptoł. Urkunden) — πάλι (poet.) S. 240f. Zur Etymologie von πάλιν Solmsen, Berl. phil. Wehschr. 1906, 755. *χάριον ‚wegen‘ S. 271. Äußerlich betrachtet gehört hierher auch ἔνδον.

15. Lokaladverbien auf -ου.

II^a παντοῦ (πάντοθεν) Par. 5, 1, 10 (114^a).

II—I^a ἄλλου Par. 15, 14. αὐτοῦ ebd. 65 (120^a) und öfter. μηδαμοῦ. πανταχοῦ Lond. II p. 6 col. 2, 23 (133^a). Leid. O 28 (89^a).

16. Bildungen auf -σι(ν).

III^a πέρυσι (ohne ν paragog. vor Vokal) S. 240.

II^a *παντάπασιν (stets mit ν paragog.) Belege ebd.

17. Adverbien auf -τί (-τεί), von Verben abgeleitet.

II^a κοτυλειτί (zu κοτυλιζω) Par. 55, 41 (159^a).

III^a κυριτί Petr. II Einl. p. 23, 15 (c. 238^a).

II^a αἰγυπτιστεί Leid. U 2, 7, 15 (II^a). ἐλληνιστεί Theb. Bk. I 2, 13 (131^a). Tor. I 5, 4 (117^a). ἐλληνιστεί Leid. U 2, 15.

18. Adverbien auf -ύ(ς).

III—I^a ἐγγύς mit stets festem Schlußsigma. εὐθύς—εὐθύ, beide im Sinn von „sogleich“, s. S. 244f.

19. Lokaladverbien auf -ω(ι). Über ωι vgl. § 21 S. 136, wo auch die Belege.

III—I^a *άνω, ἀποτέρω(ι), *ἔξω, ἐπάνω, κάτω, ὑποκάτω. II^a ἔσω (analog zu ἔξω gebildet, nicht wohl Ionismus) S. 14. II—I ὀπίσω.

20. Modaladverbien auf -ως.

a) von Adjektiven:

III^a *ἀφιλοτίμως Petr. II 3 (b) 7 (260^a).

*ἐκτόπως außerordentlich Petr. 2 53 (j) 14 (III^a).

III—II^a *μισοπονήρως Magd. 14, 8 (III^{am}). Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). Par. 36, 22 (163^a).

III—I^a *κηδεμονικῶς Kanop. Dekr. 15, 53 (237^a). Dittenb. i. or. I 194, 5 (42^a).

II^a *ἀδιαλείπτως [LXX, Aristeas, Plut.] Tebt. I 27, 45 (113^a).
 ἀναμφιλέκτως Par. 14, 18 (127^a); 15, 56 (120^a). Tor. III 20 (127^a);
 I 5, 20 (117^a).
 ἀνεμποδίτως Tebt. I 43, 40 (118^a). Arist. Nicom. VII 12, 13.
 ἀσυντάκτως Par. 32, 28 (162^a).
 ἐπιβούλως Grenf. I 1, 1, 3 (erot. Fragm. nach 173^a).
 εὐδιαλύτως Par. 63, 8, 5 (165^a).
 εὐεργετηκῶς(?) Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 7 (II^a).
 εὐεργετικῶς Rosettastein 11 (196^a).
 ἰσοχρόνως Eud. 124 (vor 165^a).
 κακοτρόπως Tor. I 6, 3 (117^a).
 ὀψίμως Tebt. I 72, 361 (114^a).
 *ῥητῶς (= διαρρήδην) Par. 63, 2, 62 (165^a). O. Glaser 35.
 στενῶς (ἐπανάγειν) kärglich (leben) Vat. A (Mai V p. 601) 16 (172^a).
 στοιχειωδῶς Par. 63, 4, 116 (165^a).
 I^a ἀγρύπνως Dittenb. i. or. I 194, 23 (42^a); ebd. 19 εὐγενῶς.

III^a *ἀπροφασίτως. ἀρτίως. *ἐναντίως (selten statt ἐναντίον) Petr. II
 15 (I^a) 14 (241^a). *κυρίως. *τελείως (nicht das gewöhnliche τελῶς)
 Petr.² 42 H (8c) 3 (e. 250^a).

III—II^a ἀμέμπτως (poet.) § 3, 1 S. 26. *εὐθέως S. 245.

II^a *ἀκολούθως. *ἀπλῶς. εὐτάκτως. *μεγάλως. ὁλοσχερῶς (ionisch)
 S. 23. πρᾶξως Par. 63, 8, 6 (165^a). προσφάτως (poet.) S. 26. πρώτως
 [Aristeas 4] Par. 63, 6, 181 (165^a). Glaser 35. ὑπόπτως Tebt. I 41, 14
 (nach 119^a); 48, 25 (113^a).

b) von Partizipien abgeleitet:

II^a ἀνεστραμμένως Tebt. I 25, 16 (117^a).

ἄρμοζόντως Par. 63, 3, 77 (165^a).

*καθηκόντως [Aristeas] Rosettainschr. 28 (196^a). Glaser 35.

συντετηρημένως Leid. B 2, 7 (164^a).

III^a *ἐνδεχομένως nach Möglichkeit [Dem. cor. 165 in einem ψήφισμα;
 Aristeas; LXX] Petr. II 15 (3) 4 (241—39^a).

II^a *δεόντως [Aristeas 54. 122. 256. 299] S. 392. ἐρρωμένως S. 377. κεχαρι-
 μένως [Aristeas 273] Rev. Mém. 291, 7 = Ricci Arch. II 515 (vgl. Petr.²
 Einl. p. 10). *ὁμολογουμένως [Aristeas 24] Par. 15, 66 (120^a). Tor.
 I 5, 32 (117^a). ὄντως s. εἰμί. πρεπόντως [Aristeas 302] Par. 63, 3, 77
 (165^a). τυχόντως Fay. XII 15 (nach 103^a).

c) vom Pronomen abgeleitet:

III^a ἐκείνως Petr. II 49 (e) col. 3 (klassisches Stück des III^a).

III—I^a *οὔτω(c). Über das Verhältnis von οὔτως : οὔτω vgl. S. 242 f.; οὐδα-
 μῶς, μηδαμῶς (μηθαμῶς) S. 182. οὐδ' ὡς — ὡσαύτως s. § 69, 6. 11,
 S. 308 und 310.

21. Komparativ- und Superlativadverbien.

a) Das Adverb vom Komparativ auf ἴτερος lautet gewöhnlich ἴτερον,
 wie z. B. βαθύτερον Petr.² 43 (2) recto col. 4, 13 (246^a). ἐντονώτερον (nicht

εὐτονώτερον) Petr. II 13 (18^a) 13 (258^a). πικνότερον Tebt. I 41, 3 (119^a). ὀλοχερέτερον Par. 63, 3, 81 (165^a) etc. Seltener kommt die Pluralendung Ἰτερα vor, z. B. βραδύτερα γράφειν Wilcken Ostr. 1027, 10 (unb. ptoł.) statt des gewöhnlichen βραδύτερον γράφειν, wie Ostr. 757, 9 (106—5^a) u. oft. Nirgends findet man -τέρως, wohl aber ein Lokaladverb auf -τέρω(ι: *ἀπω-τέρω, geschrieben ἀποτέρωι, Eud. 418 (vor 165^a). Über das ι προσγ. vgl. S. 136. Von adverbial gebrauchtem πλείω(ι), ἐλάσσω(ι) u. ä. wird gehandelt § 68, 20 S. 299 f.

b) Die Endung des Superlativadverbs ist durchaus -τα: z. B. βραχύτατα BU 1011 II 11 (219^a); oft τάχιστα. Formen wie μερίτως [Aristeas 19], ἐσχάτως u. ä. fehlen ganz.

Anmerkung. Auffallen muß mitten im nüchternsten Geschäftsstil das poetische Adverb πάρος, worüber zu vgl. § 3 S. 32. — An Stelle des immer seltener werdenden *εἶ ist meist *καλῶς getreten: z. B. εἶ ἄν ἔχοι Petr. 2 53 (r) 3 (III^a). Grenf. II 14 (c) 5 (c. 250^a). εἶ εἶη Petr. II 46 (a) 5 (200^a). Tebt. I 78, 17 (110^a). Sonst weit häufiger καλῶς ἄν ἔχοι, εἶη, ποιήσαι etc., worüber die Indices, namentlich zu Tebt. I, Aufschluß geben.

Ergebnis. Die Mehrzahl der neu gebildeten Adverbien hat naturgemäß die stets lebendige Endung -ως (24), darunter 4 Partizipialadverbien. Als besonders charakteristisch für die κοινή erscheint der Gebrauch des Akkusativs neutraler Adjektive zur Modalbezeichnung (Schmid Attic. II 36 ff.; III 49 f.); bemerkenswert dabei ist 1 Neubildung auf -ον, 3 auf -ιον, das durch Synkope des ο zunächst zu -ιν, dann durch Abfall des Schluß-ν auf -ι zusammenschmelzen konnte. Andere Neubildungen sind nur vereinzelt: auf -αν (Akkusativ) 1; auf -ί (-εί) 1; Lokaladverb auf -ου 1; Modaladverb auf -τί (von einem Verb abgeleitet) 1.

§ 86. Abgeleitete Verba.

1. auf -άω und -ιάω.

II^a δοκιμάω schwebte wohl in δοκιμήης Tebt. I 24, 78 (117^a) dem Schreiber vor als Nebenform zu δοκιμάζω (oder Analogie zu εὐδοκιμέω?). Ebenso läßt sich das unerhörte Perfekt εεσημηκέναι(?) Tebt. I 79, 48 (nach 148^a) nur verstehen durch Annahme eines Verb. contract. statt σημαίνω.

ίctάω im Komp. καθιστάω, vgl. S. 353; über καταπειράομαι (bisher nur καταπειράζω bekannt) vgl. unten § 90 A Zusammensetzung mit κατά. κυλάω [AP] begegnet als seltene Nebenform zu κύλλω, s. Verbalverzeichnis § 81 S. 409.

III^a ἀντάω (poet.) s. S. 32 f. ἐμπολάω Rev. L. 29, 4. τρυγάω Petr. II 40 (b) 3 (277^a) u. oft.

III—II^a συμψάω [Ar., Her.] in neuer Bedeutung „durchprügeln“ Petr. II 32 (2 a) 9 (c. 238^a). Tebt. I 13, 15 (114^a); 48, 31 (113^a).

II^a καταγηνάω Par. 39, 15 (161^a).

Wörter auf -ιάω: III^a ἀροτριάω Petr. 2 31, 7 (c. 240^a).

III—II^a *ἀγωνιάω Petr. I 30, 8 = II 11 (1) 8 (III^a). Par. 49, 31 (c. 160^a).

Π^a *γρειτνιαώ [LXX, Aristeas] Par. 38, 9 (160^a). Lond. I p. 36, 11 (160—59^a).
 Tebt. I 105, 19. 60 (103^a) u. oft. Vgl. S. 21.
 I^a ἐρυθριαώ Tebt. I 37, 10 (73^a).

2. auf -έω (fast lauter parasyntheta).

III^a ἀνθυπολογέομαι Petr. II 39 (g) 6 (III^a) = Petr.² 53 (f) 7 (nach
 Wilcken Add. et Corr. XVII).

ἀρχωνέω Hauptträchter sein Rev. L. 14, 3 (258^a).

δραγματοκλεπτέω Garben stehlen Petr.² 28 verso (b) 6 (260^a).

εἰκονογραφέω Petr. II 4 (5) 4 = Petr.² g (1) 4 (255—54^a).

ἐλαιουργέω Rev. L. 50, 20; 51, 15 (258^a).

εὐσταθέω Kanop. Dekr. 19 (237^a).

λατομέω [LXX] Petr. II 4 (9) 2 (255^a). Anz subsidia 354.

λοέω im Komp. ἐγλονθέντα zugrunde liegend als Nebenform zu
 *ἐκλούω. Näheres s. Verbalverzeichnis § 81 S. 402.

οἴνοποιέω (über προοίνοποιέω s. Komp.) Rev. L. 24, 5; 25, 7; 26, 1.
 11 (258^a).

ὀλιγοψυχέω Petr. II 40 (a) 12 (260^a).

παλιμπρατέω Rev. L. 47, 16 (258^a).

παραχειρέω (nach Analogie von ἐπιχειρέω gebildet) Lond. Tafel
 Wilck. Ostr. I p. 66 παρεχίρησαν.

*παρεπιδημέω Petr. II 13 (19) 12 (258^a).

σταθμοδοτέω Magd. 2, 2 (III^{am}): σταθμοδοθέντος ist wohl verschrieben
 aus σταθμοδο<τη>θέντος (Wilcken).

τοπαρχέω Pariser Holztafel Wilcken Ostr. I p. 65 A. B; ebenso Lond.
 Tafel p. 66.

φλεβοτομέω zur Ader lassen Petr. II 25 (b) 13 (226^a).

III—II^a *εὐδοκέω [LXX] Rev. L. 29, 8 (258^a). Grenf. I 1, 1, 17
 (erot. Fragm. nach 173^a); 11, 2, 25 (157^a). Tor. VIII 38 (119^a);
 XIII 11 (139^a). Tebt. I 33, 17 (112^a). Ostr. 757, 10 (106—5^a).
 Anz subsidia 358.

*εὐσυνητέω Petr. II 9 (2) 2 (241^a). Tebt. I 61 (a) 32 (118^a); 64 (a)
 113 (116^a).

λοιπογραφέω in Rest schreiben Petr.² 53 (p) 4 (III^a). Tebt. I 112,
 34. 43. 74 (112^a); 193 (II^{af}).

*κυτολογέω Petr. II 48, 5. 14. Tebt. I 72, 326 (114^a); 89, 12 (113^a);
 111, 2 (116^a). Goodsp. 7, 5 (119—118^a).

τελωνέω [LXX] Dittenb. i. or. I 55, 17 (240^a). Tebt. I 5, 26 (118^a).

ὕπολογέω [Arist. pol. 7, 3 v. 1] Rev. L. 28, 16; 77, 2 (258^a).
 Petr. II 12 (4) 6 (241^a); 27 (2) 18 (236^a). Theb. Bk. VII 8 (131^a).
 Tebt. I 61 (b) 391 (118^a); 72, 396 (114^a); 105, 49 (103^a); 183 (II^{af}).

χειρογραφέω Rev. L. 27, 5, 13; 78, 2 (258^a). Petr. II 29 (b) 8; (d) 10 (242^a). Pariser Holztafel Wilck. Ostr. I 65 B. Grenf. II 37, 8 (II^{af}). Amh. II 35, 25 (132^a). Lond. I p. 23, 34; 28, 22 (161^a). Tebt. I 48, 5; 66, 59; 72, 47; 99, 62 (II^{af}) etc.

II^a *άθετέω [LXX, Anz 350f. 384] Tebt. I 74, 59 (114^a); 75, 77 (112^a).

άσπορέω (neben άσπορίζω), Stellen S. 84.

*άστροχέω (über κατ-αστοχέω s. Komp.) Par. 35, 26; 37, 35 (163^a). Vat. F (Mai V 356) 18 (157^a).

διαδικέω (διάδικος) prozessieren P. Reinaeh 18, 25 (108^a); 19, 16 (108^a).

*διανδραγαθέω (simplex Polyb.) Rev. Mél. 295, 3 = Arch. II 518, 3 Ricci (130^a).

*δικαιοδοτέω Par. 61, 6 (156^a).

*δικαιολογέω Tor. I 3, 18 (117^a).

έγδικέω [LXX] Tor. I 6, 27 (117^a). Anz 364.

έγκληματογραφέω Leid. A 26 (c. 150^a).

έμποδοστατέω Tebt. I 24, 54 (117^a).

ένοικιολογέω Par. 22, 19 (165^a). [ένοικολογέω Pap. Florent. ed. Vitelli in Atene e Roma IV (1901) Nr. 27, 7].

εύπροσωπέω Tebt. I 19, 12 (114^a).

*εύχαριστέω [LXX, Aristas, Perg.] (zu έπευχαιριτέω s. Komp.) Tebt. I 56, 9 (II^{af}).

*εύχρηστέω borge Par. 13, 26 (157^a). Phryn. 402 Lob.

Ζημιοπρακτέω Tor. VI 15; VII 7 (177 oder 165^a).

θυρουρέω (= θυρωρέω Luk. vit. auct. 7; vgl. S. 15) Par. 34, 11 (157^a). καιροτηρέω [Aristas 270 καιροτηρησία] Par. 22, 26 (165^a). Amh. II 34, 8 (132^a).

*καταταχέω Tebt. I 19, 13 (114^a); 24, 29 (117^a).

κλειδουχέω Dittenb. i. or. I 170, 9 (116^a).

κωμαρχέω Amh. 33, 11 (157^a).

λιθοκοπέω Vat. F (Mai V 356) 20 Witkowski (157^a); so sicher auch Vat. E (Mai V 354) 25, wiewohl Mai an beiden Stellen die Uniform λιθοκοπετέω liest.

νομαρχέω Tebt. I 72, 205 (114^a).

ύπομνηματογραφέω Tebt. I 61 (b) 263 (118^a); 64 (a) 88 (116^a).

φιλαγαθέω Tebt. I 124, 17 (118^a).

*φιλανθρωπέω [LXX, Aristas] Tebt. I 31, 21 (112^a); 124, 36 (118^a) etc.

*χειραγωγέω Par. 63, 2, 55 (165^a).

χερσοκοπέω (trockenen Grund aufreißen) Tebt. I 105, 3. 6. 18. 27. 59 (103^a).

χολχυτέω (χοαχυτέω?) Belege S. 186.

II—I^a κακουχέω Gen. 21, 6 (II^a). Tebt. I 104, 22 (92^a).

I^a καλαμουργέω Tebt. I 120, 141 (94 oder 61^a).

Vgl. auch die Komposita.

Anmerkung. Statt ἀνοπθαλιῶν (zu *ἀνοπθαλιέω) Par. 63, 2, 43 = Petr.² Einl. p. 22 (165^a) liest Wilcken ἀντ' ὀφθαλιῶν [θεμένου]c. Desgleichen hat derselbe aus ἐπαρετεῖν Tebt. I 5, 182. 252 (118^a) ἐγγαρεύειν = ἀγγαρεύειν hergestellt. Statt προκεχρηστηκότων (zu etwaigem προχρητέω) Par. 63, 6, 183 (165^a) bietet jetzt die Neuauflage Petr.² Einl. p. 34 πρ[οπα]ρηστηκόσι (= προπαρестηκόσι, vgl. S. 63). — ἀφανέω (= ἀφανῆ εἶναι) Tebt. I 43, 22 (118^a) in der Verbindung ἀπελύθημεν διὰ τὸ ἀντίου [ἀ]φανῆσαι erscheint zweifelhaft; doch ist auch Crönerts Vorschlag (Wehschr. f. kl. Ph. 1903, 458) διὰ τὸ ἀνατίου φανῆσαι keineswegs überzeugend.

III^a ἀποκοιτέω [Dem. 18, 37] Petr. II 44, 20 (nach 246^a). *ἀργέω. ἀρχιτεκτονέω [LXX, Anz 384] Petr. II 13 (5) 5 (258—53^a). *γεωμετρέω Rev. L 41, 5 (258^a). ἐγδημέω. *ἐνεργέω [Arist.]. *ἐργολαβέω S. 56. θυροκοπέω [Ar. vesp. 1254] Magd. 21, 1 (III^a^m). ἵπποτροφέω [Isokr., Lykurg] Petr.² 54 a (2) col. 1, 4 (c. 250^a). μισθαρνέω (von der Prostitution) Magd. 14, 3 (III^a). *οικονομέω. *παροινέω S. 342 und 405. πολυωρέω [LXX, Aristes, Magn.] S. 344. κίτοποιέω Lond. I p. 49 (Nr. L) 15 (III^a). στενοχωρέω (Hippokr.) S. 23. στεφανηφορέω (bessere Form als στεφανοφορέω Lob. Phryn. 650) Petr. II 45 (2) 24 (c. 246^a). ταὐτὸ ποιέω ist Petr. II 13 (19) 11 (258—53^a) getrennt zu schreiben, wie auch CIG 4896 C (145—116^a), nicht aber Arist. eth. Nic. p. 1161, b 31.

III—I^a *ἀρρωστέω oft. διασαφέω S. 392. κακοτεχνέω Petr. II 2 (1) 20 (260^a). Tebt. I 210 (107^a). φυγοδικέω (Dem. 40, 16) Petr.² 20 col. 2, 13 (c. 250) nach Wilcken, Add. et Corr. XIII. Par. 15, 2, 29 (120^a). *χορηγέω.

III—I^a ἐνδημέω Petr.² 53 (q) 8 (III^a). Tebt. I 104, 17 (92^a). παρασυργραφέω [Dem. 56, 28. 34] Petr. II 47, 23 (208^a). Magd. 3, 8 (III^a^m). Tor. VII 33. 34 (119^a). Tebt. I 105, 34. 43 (103^a); 106, 29 (101^a). Leid. O 24 (89^a).

II^a *ἀδυνατέω [Plat., LXX, Anz 376 = fieri non possum] Par. 35, 36 (163^a) διὰ τὸ ἐμὲ ἐν κατοχῇ (sic) ὄντα ἀδυνατεῖν. Par. 63, 1, 13 τῶν ἀδυνατούντων γεωργεῖν; ebd. in demselben Sinne col. 3, 89 τοὺς ἀδυνατούντας (165^a). *ἀλογέω transit. = einschüchtern Tebt. I 138 (II^a^f). *ἀσχολλέομαι [Arist. eth. 10, 7] § 81 s. v. αὐτουργέω [Arist.]. Par. 63, 4, 107 (165^a). ἐπιδημέω Par. 26, 4 (163^a). εὐήμερέω Lond. I p. 13, 29 (162^a). *εὐτακτέω Par. 26, 15 (162^a). *ζηλοτυπέω Grenf. I 1, 1, 18 (erot. Fragm. nach 173^a). *κοινωνολγέω [Hippokr., Herod.] S. 23. *λειτουργέω [LXX, Aristes, Magn.] nicht im klassischen Sinn von öffentlichen Leistungen für den Staat, sondern von persönlichen Dienstleistungen, namentlich religiösen Funktionen, sehr häufig: z. B. Par. 22, 2 (165^a); 27, 3 (160^a); 29, 3. Leid. B 1, 2. 9 etc. Weitere zahlreiche Belege bei Deißmann Bibelstudien I 137. Vgl. Glaser 18. Anz 346 f. — *μισοπονηρέω Lond. I p. 32, 25 (II^a^m). *παρασπονδέω Par. 63, 8, 16 (165^a). *προστατέω [LXX, Aristes]. συμμαχέω. *ὕπουργέω. χρονοτριβέομαι [Aktivum Arist. rhet. p. 1416 a 37] Par. 33, 21 (162^a). Lond. I p. 20, 29 (161^a). *ψευδογραφέω Tebt. I 78, 17 (110^a).

I^a λιποψυχέω [Xen. λιποψυχέω] Dittenb. inser. or. I 194, 17 (42^a).

3. auf -εύω.

III^a ἐπιμηγιεύω wohl = monatliche Frist geben (?) Petr.² 136 col. I 2. 6. Vgl. C. I. G. 2058 B 83.

III—I^a ἀγγαρεύω (ἐγγαρεύω) persisches Wort, s. S. 42.

λογεύω (über ἐπι-, παραλογεύω s. Komp.) Rev. L. 4, 1: 39, 14; 52, 20 (258^a). Petr.² 45 (3) 13 (III^a); 54 a (1) col. 2, 9 (250^a). Lond. I p. 32, 7 (163^a); p. 47, 40 (146—135^a). Tebt. I 5, 139. 155; 6, 26. 36. 38 (118^a). Tor. VIII 24 (119^a). Grenf. II 38, 14. 15. 16 (81^a) etc. περιοδεύω (parasyntet. zu περίοδος) Petr. II 6, 4 (255^a).

III—II^a ἐπιμελητεύω Petr.² 36 (a) verso 22 (III^a). Tebt. I 61 (b) 51. 57. 71 (118^a); 72, 48. 208. 212 (114^a).

II^a *δευτερεύω Par. Not. et extr. XVIII 2 p. 401, 13 (unb. ptoł.).

ἐργατεύω Par. 63, 4, 102 (165^a).

*ἐφοδεύω (zu ἔφοδος, Aufseher) Tebt. I 13. 3 (114^a).

ἱερατεύω [LXX, Anz 370 und Inschriften Dittenb. i. or. II Index] Rosettastein 51 (196^a).

χρησιμεύω [v. Phryn. 386 (Lobeck) verworfen] Theb. Bank I 16 (131^a).

III^a ἀφημερεύω, einen Tag abwesend sein [Dem. 18, 37 Psephisma] Petr. II 44, 20 (nach 246^a). *δυναστεύω [LXX, Aristas] Kanop. Dekr. 12 (237^a). *καθαρεύω Petr. II 2 (1) 15 (260^a). ὀχετεύω [Her., Pl.] Petr. I 29 A 1 (III^a). φυγαδεύω verbannt sein Petr.² 53 (j) 9 (III^a).

III—II^a *κυρ(ι)εύω [LXX, Aristas] § 25 S. 147. *πραγματεύομαι.

II^a *βραβεύω [Dem.] Par. 63, 70 (165^a). Leid. B 1, 22 (164^a). ἐμβατεύω S. 176. *ἐπιτροπεύω Dittenb. i. or. I 141, 5 (146—116^a). κοσκινεύω [Demokr. bei Sext. Emp. adv. math. 7, 117] Tebt. I 11, 7. 12 (119^a). χερσεύω (transit.) Tebt. I 60, 93 (118^a); 61 (b) 114 τὴν γῆν χερσεύειν; 72. 121; 74, 29 (114^a).

III—I^a γραμματεύω Petr. II 19 (2) 2 (240^a). Dittenb. i. or. I 177, 5 (97—6^a).

4. Verba auf -ώω.

II^a ἱκανώω (ἱκανωθῆναι) Tebt. I 20, 8 (113^a) [LXX, Anz 353].

καμαρώω (zu καμάρα, s. S. 22) Grenf. I 21, 9 (126^a). BU 997 I 5; II 6 (103^a).

μεσιδιώω vermitteln (Phryn. Lob. 121 μεσιδιωθῆναι· τέτριπται καὶ ἐν τοῖς δικαστηρίοις καὶ ἐν τοῖς συμβολαίοις. ἀλλὰ σὺ μεσεγγυθῆναι)

P. Reimach 7, 22 ἐμεσιδίωσεν; 32 μεμεσιδιωμένον (c. 140^a).

στυριώω, ein gräzisiertes ägyptisches Wort, worüber zu vgl. S. 38. φαραγγώω (zu φάραγξ Einschnitt) Tebt. I 151 (II^a) πεφαραγγωμένης. χερσώω (synonym mit obigem χερσεύω = zu festem Lande machen) [Plut.] Tebt. I 5, 94 (118^a); 61 (b) 30. 31; 75, 40 (112^a).

I^a δοκώω (δέδοκωμένον) s. Verbalindex § 81 s. v.

Anmerkung. κατωργώμεθα Magd. 10, 3 (III^a), was die Herausgeber von unbekanntem κατοργώω = κατοργίζω erklären, betrachtet Crönert wohl mit

Recht als Schreibversehen für (ἐφ' ὧν) κατεργώμεθα (zu κατεργάζομαι). — Sehr zweifelhaft ist die Stelle Grenf. I 30, 8 = Arch. II 517 (II^a) ὡς πᾶν προθυμότερον μελεωθησόμενον. Grenfell vermutet μελετηθησόμενον; Ricci gibt ohne Bemerkung μελεωθησόμενον. Steckt nicht eine Form von (ἐπι)μέλομαι dahinter?

III^a *δεξιόομαι Petr. II 45 col. 3, 24 (264^a). *ὄχυρόω S. 96 Anm. 2.

III—II^a *κυρόω [Aristeas].

II^a ἀποθεόω (Nicol. com. bei Stob., Aristeas 137) Tebt. I 5, 78 (118^a). *λυτρόομαι Par. 22, 18 (c. 165^a). τροπόω (in die Flucht schlagen; bei Aeschyl. und Ar. = das Ruder an den Pflock binden) P. Kairo Arch. I 60, 40 (123^a). Vgl. S. 27.

II—I^a θυρόω (τεθουρωμένη) P. Kairo Arch. I 64, 9 (123^a). BU 996 III 3 (107^a); 997 II 7 (103^a). Grenf. II 35, 7 (98^a). Amh. II 51, 14 (88^a).

δ. Verba auf -ίζω.

a) auf -άζω:

II^a ἐγδεξιάζομαι [simplex LXX] liegt wohl zugrunde in ἐξεδεξιάζομεθα Tebt. I 43, 11 (118^a); freilich könnte man auch an das poetische δεξιάομαι denken.

ὀπυάζω, vgl. Anhang über dichterische Neubildungen nach § 90.

πολυπλασιάζω [Plut.] Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 138, 10 (unb. ptol.).

συνηγοράζω schwebte offenbar dem Schreiber vor, wenn er Amh.

II 33, 20 u. 32 (157^a) συνηγοράσαι „Advokatenpraxis üben“ schrieb, während er im gleichen Stück 31 und 34 συνηγορήσαντες gebraucht.

Anmerkung. προκεχειράκαμεν Amh. II 39 = Arch. II 517, 9 (II^af) ist wohl Schreibfehler für προκεχειρίκαμεν. Vgl. Tebt. I 76, 3 κεχειρικότι (112^a).

III^a πλεονάζω [Aristeas] Rev. L. 57, 13; 59, 15 (258^a). χορτάζω Rev. Mcl. 390 zu Petr. II 4 (13) 5 (255^a).

II^a *ἐξιδιάζομαι [von Phryn. 199 Lob. gegen ἐξιδίομαι verworfen, übrigens aus Diphilos vom Antiatticista zitiert] P. Reinach 14, 18 ἐξιδίαται (110^a). θυσιάζω [zuerst Straton bei Athen. VIII p. 382 E; Aristeas 170; LXX. Anz 307] Par. 12, 6. 7 (157^a); 26, 4 (163^a); 29, 5 (161—60^a). *σκεπάζω Par. 63, 1, 15; 5, 151 (165^a). cτεγάζω P. Kairo Arch. I 64, 9 (123^a).

b) auf -ίζω:

III^a παλιτραχηλίζω (παλιτραχηλιοῦσι) Petr. II 15 (1^a) 2 (241^a).

ὑποστραβαινίζω (?) = ὑποστραβίζω ein wenig schielen Petr. I 17 (1) 11 (235^a).

φρυγανίζω (παρὰφρυγανίζω s. Komp.) Petr. II 6, 11 (c. 250^a).

II^a ἀηδίζομαι Lond. I p. 30, 14; 31, 27 (172^a).

ἀσπορίζω (ἀσπορίσαι) neben ἀσπορέω, s. S. 84.

*ἀσφαλιζω [LXX, Aristeas] Tebt. I 13, 20 (114^a); 28, 18 (114^a); 53 2^o (110^a).

εἰκονίζω kopieren, nachbilden Par. 65, 12 (146^a). Vgl. ἐξεικονίζω

LXX, Plut. Anz 363.

ἐκθεματίζω Tebt. I 27, 108 (103^a).

ἐμπυρίζω (πυρίζω nicht nachzuweisen) Tebt. I 5, 135. 148 (118^a) — von Lob. zu Phryn. 335 als unattisch verworfen.

ἐφαμμίζω (zu ἔφαμος) Tebt. I 60, 42 (118^a); 75, 72 (112^a).

Ζευγίζω (ἐζευγίμεθα) Grenf. I 1, 1 (erot. Fragm. nach 173^a).

ίματίζω [LXX] Lond. I p. 32, 14 (163^a).

συνοψίζω (parasynteton zu σύνοψις, nicht zu ὀψίζειν, zu spät kommen) Tebt. I 82, 2 (115^a) συνοψισμένη. Fay. 26, 13 (150^b). Zur Bedeutung von σύνοψις („durchschnittliche Schätzung“) vgl. Wilcken Ostr. I 505 Note 1.

φερνίζω [LXX, Anz 381] Lond. I p. 32, 15 (163^a).

χωματίζω [LXX] Tebt. I 105, 26 (103^a).

III^a ἀνδρίζομαι Petr. II 40 (a) 13 (260^a). *ἀφανίζω. *γεμίζω Magd. 11, 9. 12 (III^aim). *ἐμφανίζω. θεριζώ Magd. 12, 12 (III^a). λακτίζω (Komiker) S. 34. μαλακίζω. *μερίζω. *νοσφίζω s. Verbalindex. *ὀρκίζω [Dem. 18, 30; 19, 278] Rev. L. 56, 8. Anz 323. σφραγίζω [LXX].

III—II^a *δανείζω. *ἐθίζω. *ἐμποδίζω S. 341f. *κομίζω. ποτίζω [Plat., LXX, Anz 329]. τραυματίζω Petr. 2 28 (c) 7 (260^a). Tebt. I 39, 31 (114^a). χρηματίζω [LXX, Aristes, Perg., Magn.].

II^a βαδίζω Par. 51, 3 (160^a). *βαπτίζω Par. 47, 13 (157^a). καινίζω (früher poetisch) S. 33. Ξενίζω Par. 64, 6 (160^a). ὀμαλίζω Tebt. I 105, 26. 59 (103^a). Zu συγκωθωνίζομαι vgl. Komp. § 90. χειρίζω (Ionismus) S. 24.

c) auf -ύζω ist zu bemerken γογγύζω = murren, eigentlich gurren von den Tauben (Poll. 5, 89 και περιτεράς γογγύζειν). Nach Phryn. 358 (Lobeck) ursprünglich ionisch. Vor der Papyrusstelle Petr. II 9 (3) 9 (241^a) nur aus dem Phokylideszitat bei Phryn. bekannt; später bei Arr., LXX, N. T., M. Anton., Epiktet. Vgl. oben S. 21.

d) Außer den angeführten Präsensbildungen auf -ίζω finden sich noch:

*ἀρμόζω, stehende Form der ptol. Papyri, s. S. 350.

*δεσπόζω (früher poetisch) Belege S. 33.

6. Verba auf -άνω. Vgl. Meisterh.-Schwyzer 176. Schmid Att. IV 605. Schweizer Perg. 175. Nachmansson 154.

III^a ἰστώνω im Komp. ἀνθιστώνω s. oben S. 353.

II^a εὐφραίνω Par. 51, 40 (160^a) — Analogiebildung zum Aorist von εὐφραίνω. Vgl. Hatzidakis Einl. 412. Schmid Att. IV 704f.

ὀπτάνω [LXX, N. T.]: Belege S. 404.

III—II καταλιμπάνω [Hippokr., Pl. epist., LXX, N. T.] Belege § 81 S. 402 unter λιμπάνω. Zum N. T. vgl. Blaß 58; zu den LXX Anz 309; zu den apostol. Vätern Reinhold 72. λαμβάνω allgemein. πυνθάνομαι Petr. II 20 col. 2, 1 (252^a); col. 3, 7. Lond. I p. 48, 1 (II^a). Tebt. I 15, 9 (114^a) etc. S. 401.

II^a αὐξάνω nur einmal Leid. B 1, 8 (164^a); sonst überall αὐξω [Arist., Perg.]: αὐξόμενον Petr. II. 4 (12) 13 (255^a). αὐξοντες Kanop. Dekr. 9, αὐξεν 22 (237^a). ἐπαύξειν Rosettastein 37, αὐξουσι 52 (196^a). συναύξεσθαι Dittenb. i. or. I 51, 11 (239^a). αὐξων Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 138, 2 (unb. ptol.). Im N. T. sowohl αὐξω als αὐξάνω, Blaß 54. Win.-Schmiedel § 15. Crönert 246. καθιζάνω S. 398. διαλανθάνω S. 401. μανθάνω S. 402.

III—I^a τυγχάνω — τυχάνω — τυχχάνω S. 412.

Nirgends läßt sich das Präsens αἰσθάνομαι belegen; vgl. S. 362.

7. Verba auf -νω (-ύνω).

III—II τίνω (unrichtig τείνω) S. 94.

II^a βαρύνω Tebt. I 23, 5 (115^a). δύνω (poet. = δύομαι) s. S. 26. καλλύνω Par. 50, 17 (160^a). ὠδίνω (geschr. οὐδέϊνουσα) Leid. C p. 119 col. 2, 27 (c. 160^a). Zu ἐννεμύνομαι s. Komp.

8. Verba auf -σχω. Vgl. dazu besonders Hatzidakis Einl. 164f. 415ff. J. Schmidt K. Z. 37, 26ff.

III^a: ἀλίσκομαι S. 388. III—II^a ἀνηλίσκω, seltener ἀναλίσκω S. 345f. ἀποθνή(ι)σκω, in den Urkunden stets ohne, in einem literarischen Stück mit ἰ προσεγερ., vgl. S. 122f. γινώσκω (nie γηνώσκω) S. 164ff. *ἐύρίσκω S. 396. μίσγω (μείσγω) aus μίρσκω S. 23. Strabo hat im Präsens nur die Form μίρσῃ. (ὑπο)μιτυνήσκω (ohne ἰ adscr.) S. 123f. φάσκω S. 355. II^a τελίσκω (Nic. Alex. 596), seltene Nebenform zu τελέω, Rosettastein 32 (196^a). K.-Bl. II 548.

Ergebnis. Bildungen auf -άω sind zwar in einzelnen Fällen (δοκιμάω (?), ἰστάω, κυλάω) auf dem Wege der Analogie in benachbarte Gebiete eingedrungen, haben aber im allgemeinen die Fähigkeit zu organischer Weiterentwicklung verloren. Weit mehr Lebenskraft besitzen die Denominativa auf -έω: sie stehen an erster Stelle mit 52 Neubildungen, von denen 12 bei Polybios, 7 bei den LXX sich finden. Auch der Typus -όω fristet sich noch weiter mit 7 Neubildungen. Im übrigen erfahren die verba contracta von verschiedenen Seiten eine Einbuße: der Typus -άζω bedroht nicht allein den zunächst verwandten auf -άω, sondern selbst den auf -έω (συνηγοράζω ~ συνηγορέω) und auf -όω (δεξιάζομαι ~ δεξιόομαι; ἐξιδιάζομαι ~ ἐξιδιόομαι). Der Ausgang -ίζω, der überhaupt nach -έω am meisten Lebensfähigkeit besitzt (15 Neubildungen) konkurriert mit -έω (ἀσπορίζω ~ ἀσπορέω). Nach -ίζω kommt mit 10 Neubildungen -εύω, das besonders zur Bezeichnung von Ämtern und Titeln gebräuchlich ist. Neubildungen von Präsensstämmen auf -άνω (ἰστάνω, ὀπτάνω, εὐφράνω) liegen ganz im Charakter der spätgriechischen und auf dem Wege zur mittलगriechischen Sprache. Hatzidakis Einl. 406ff.

II. ZUSAMMENSETZUNG.

§ 87. Zusammengesetzte Substantiva.

1. Komposita aus zwei nominalen Bestandteilen.

a) Beide Teile sind substantivisch, wobei

α) der 1. Teil vom 2. abhängig ist (meist Genitivverhältnis); das 2. Substantiv behält seine Form.

- III^a δεκατοκύριος (= δεκαδοκύριος Aufseher über 10 Arbeiter, alternierend mit δεκάταρχος) Petr. II 4 (1) 10 (255^a).
 ἐλαιοκάπηλος Petr.² 86, 4 (III^a).
 θηροφύλαξ Petr.² 130 letzte Zeile (III^a).
 κκε(υ)οφύλαξ Petr. II 13 (10) 5 (258^a).
 συμβολοφύλαξ Rev. L. 10, 2; 12, 16; 13, 2 (258^a).
 χωματοφύλαξ Petr. II 6, 3 (c. 250^a). Petr.² 44 (4) 4 (246^a).
 ὠιδοδιδάσκαλος Kanop. Dekr. 70 (237^a).
 III—II^a δεσμοφύλαξ Petr.² 28 (e) verso (b) 5 (260^a). Tebt. I 188 (II^{af}).
 ἐρημοφύλαξ Wüstenwächter (Wilcken Ostr. I 359) Petr. I 25 (2) 5 (250^a). Tebt. I 60, 24; 61 (b) 6. 330. 343 (118^a); 62, 53. 94. 100 (119^a).
 ἱερογραμματεύς [Her. 2, 28 ὁ γραμματικῆς τῶν ἱρῶν] Petr.² 59 (b) 6 (III^a). Kanop. Dekr. 4 (237^a). Rosettastein 7 (196^a). Eud. 72 (vor 165^a). Rev. Mél. 327, 16 (II^a). Nach W. Otto I 87 „gelehrter Schreiber der Gottesbücher.“
 κωμογραμματεύς Petr. II 1, 11 (260^a); 7, 6 (249^a); 38 (a) 1 (240^a); 42 (a) 4 (c. 250^a). Petr.² 31, 3 (240^a). BU 992 II 3 (162^a). Par. 63, 5, 143. 146 (165^a). Tor. I 4, 6 (117^a). Theb. Bank I 1, 6 (131^a). Grenf. II 37, 3 (II^{af}) etc.
 τοπογραμματεύς Ortsschreiber Petr. I 16 (2) 6 (230^a). BU 993 IV 2 (127^a). Par. 63, 5, 145 (165^a). Rev. Mél. 322 (II^a). Tor. I 4, 6 (117^a). Theb. Bk. I 1, 5 (131^a). Grenf. II 37, 2 (II^{af}). Tebt. I passim.
 III—I^a γεννηματοφύλαξ Magd. 1, 10 (III^{am}). Petr. II 2 (1) 16 (III^a). Tebt. I 159. 183 (II—I^a).
 συγγραφοφύλαξ Notar Magd. 1, 10 (III^{am}). Petr. II 21 (b) 6 (III^a); 29 (b) 5 (242^a); (d) 7; 47, 33. 37 (192^a). Dittenb. i. or. I 120 (181—146^a). Amh. II 18 (173^a). P. Reinaeh 10, 28 (111^a). Tebt. I 104, 4. 36 (92^a); 105, 7. 53 (103^a); 10^a, 5 (93^a). Leid. O 30 (89^a) etc. Zur Sache J. C. Naber Arch. I p. 320. L. Mitteis. Reichsrecht und Volksrecht 46 Note 2.
 II^a βιβλιοφύλαξ Tebt. I 112 introd. (112^a).
 ἱερόδουλος Tempeldiener Leid. D 22 (162^a). Tebt. I 6, 25 (140^a). Dresd. I 13 (162^a). [Par. 30, 26 (162^a) τῶν ἱεροῦ δούλων]. W. Otto I 116f.
 ἱεροφάλης [Ios.] Strack, Ptol. Inschr. Arch. III 129, 16 (II^a) = Dittenb. i. o. II 737.
 στρατοκήρυξ BU 992 II 4 (162^a).

σωματοφύλαξ *Tor.* VIII 1 (119^a). Über ἀρχισωματοφύλαξ s. unter Nr. 2.
 χερσέφιππος Landreiter (berittene Garde zur Beobachtung des offenen

Landes) *Tebt.* I 60, 21 (118^a); 62, 34 (119^a); 89, 63. 67 (113^a) etc.
 II—I^a σιτοκάπηλος Getreidehändler *Lond.* I p. 34, 33 (161^a). *Tebt.*
 I 120, 125 (97 oder 64^a).

I^a ἀρτοπίναξ Brotteller *Tebt.* I 140 (72^a).

ἐρίεμπορος Wollhändler *Tebt.* I 103, 26 (94 oder 61^a).

θησαυροφύλαξ *Tebt.* I 90, 40 (I^{ai}).

Anmerkung. ἱερουπωλου (*ἱεῖδος*), ein Priestertitel, ist nicht als Kompositum (*ἱερούπωλος* = *ἱεράπολος*?) zu betrachten, sondern nach dem Vorgang von Grenfell II 20, 2, 5 (114^a) in zwei Worten zu schreiben: ἱερός πῶλος = heiliges Füllen. So z. B. *Par.* 5, 1, 2/3 (114^a). *P. Reinach* 10, 5 (111^a). 16, 6 (109^a). *BU* 994 II 5 (113^a); 995 II 8 (109^a); 996 II 5 (107^a). *Grenf.* I 25, 2, 5 (114^a); 27, 2, 3 (109^a). *Dittenb. i. or.* II 739, 9 (112^a) etc. Vgl. G. A. Gerhard, *Archiv f. Religionswissenschaft* VII (1904) S. 520.

II^a ἀλαβαστροθήκη [*Ar.* bei *Poll.*; *Dem.* 19, 237] *Lond.* II p. 12, 28 (II^a) [*Wilcken Arch.* I 135]. ἀρκτοῦρος Bärenhüter (*Sternbild*) *Eud. col.* 21. 22 (vor 165^a).

β) Der zweite Teil als Träger des beherrschenden Begriffs wird durch den ersten in appositioneller Weise näher bestimmt.

III^a κριθόπυρος Gerstenweizen, eigentlich Weizen, der Gerste ist, bärtiger Weizen, *Petr.* I 29, 11 (242^a). *Petr.*² 76 recto col. 2, 1 (224^a); 78, 14 (III^a). Nicht wohl als *Dvandva*-Komp. zu erklären. Zur Sache C. Wachsmuth, *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* 1900 p. 777.

II^a θροιαδέσμη = θρουδέσμη, ein aus Binsen bestehendes Bündel. *Leid.* S 2. 18—25 (c. 160^a); *T* 1, 4 (II^a).

χορτονομή Grasweide *Tebt.* I 60, 82 (118^a); 61 (a) 192; 75, 37 (112^a) und öfters.

III^a μητρόπολις *Rev. L.* 48, 16; *fragm.* 4 (h) 8 (258^a).

III—II^a σακκοπήρα [*Poll.* 10, 161 aus *Apollod. Caryst*] *Magd.* 13, 7 (III^{am}). *Lond.* II p. 11, 16 (II^a).

b) Der erste adjektivische Teil bestimmt den zweiten substantivischen näher, und zwar

α) der erste Bestandteil ist Attribut des zweiten:

III^a ἐλευθερολατόμοι Steinhauer, die freie Leute, keine Sklaven sind, *Petr.*² 42 C 12, 1—2 = *Petr.* II 13 (I) 1—2 (255^a); ebenso in einem Brief an Theodoros, den Nachfolger des Architekten Kleon, *Petr.*² p. 105 (III^{am}).

* κοινοδίκαιον (gemeinsames Gericht) *Magd.* 23, 9; 28, 2 [*Pol.* 23, 15, 4]. Auch C. I. G. 2556, 58; von Böckh mit Unrecht in κοινοδίκιον geändert.

II^a φιλότοπος (oder φιλότοπον?) = φίλος τόπος Tor. XII 10 (119^a).
Das Wort ist auch für die byzantinische Zeit belegt Par. 21^b, 11 (594^b) — beidemale im Genitiv.

β) Der Hauptbegriff stellt etwas Neues, mit keinem der nominalen Bestandteile sich Deckendes, vielmehr ein Produkt aus beiden dar.

III^a ἀκ(ρ)όδρῦα [LXX, Aristeas 122] (= was oben auf dem Baum wächst, Baumfrüchte), Belege S. 186f.

c) Als Dvandva-Kompositum, d. h. Kombination von zwei koordinierten nominalen Begriffen, erscheint

II^a ναυκληρομάχιμος Par. 63, 22 (165^a). Tebt. I 5, 46 (118^a). Zur Sache Wilcken Ostr. I 263.

2. Substantiva composita aus einem verbalen und einem nominalen Bestandteil.

a) Der erste Teil ist ein Verbalstamm, der den zweiten substantivischen näher bestimmt.

II^a *πειθανάγκη Amb. II 31, 11 (112^a). Tebt. I 5, 58 (118^a). Hier gehören auch die in klassischer Zeit ziemlich seltenen, nunmehr aber zahlreichen Zusammensetzungen des Verbalstammes ἀρχ- in der Form ἀρχε-, ἀρχι-, ἀρχ- mit einem Substantiv (vgl. das deutsche „Erz-“). Vgl. oben S. 81.

III^a ἀρχώνης Hauptpächter § 83, 10 S. 423.

III—II^a ἀρχισωματοφύλαξ [LXX, Aristeas] Arch. II 80, 7 (229^a). BU 1012, 18 (170^a). Tebt. I 79, 52 (148^a). Par. 12, 1 (157^a). Grenf. I 38, 1 (II^af). Tor. I 1, 2, 3 (117^a); XI 1 (177 oder 165^a). Dittenb. i. or. I 99 (205—181^a); 111, 8 (nach 163^a); 132, 5 (130^a).

III—I^a ἀρχιφυλακίτης Rev. L. 37, 5 (258^a). Petr. II 20 (1) 11 (252^a); Einl. p. 33, 7; Nr. 1, 22 (260^a). Petr.² 28 (e) 14 (260^a). Magd. 33, 5 (III^am). Par. 6, 2 (126^a); 15, 25 (120^a); 35, 6 (163^a); 37, 6 (163^a). Tebt. I 5, 142. 159 (118^a). Leid. G 3 (99^a).

ἀρχιφυλακιτεία § 83, 4 S. 418.

II^a ἀρχεδέατρος (ein makedonisches Wort, ein höheres Amt am ptolem. Hofe) Dittenberg. inser. or. I 169 (116^a); 181, 4 (114^a); im Aristeasbrief 182 von Letronne aus ἀρχιητρός hergestellt. Vgl. S. 81 Anm. 2. Zur Sache s. O. Hoffmann, die Makedonen S. 77ff.

ἀρχικύνητος Oberjägermeister Dittenb. inser. or. I 99, 2. 3 (205 bis 181^a); 143, 3 (146—126^a). Ostr. 1530 (121^a).

ἀρχι[ε]στολιτής Dittenb. i. or. I 111, 18 (nach 163^a). Vgl. W. Otto, Priester und Tempel I 83.

ἀρχοινοχοῦς Tebt. I 72, 447 (114—13^a).

ἀρχυπηρέτης Par. 10, 19 (145^a). Lond. I p. 41, 97, 121 (158^a).
Ostr. 1538 (II^a).

II—I^a ἀρχεφoδος Polizeiaufseher Tebt. I 90 introd. (I^a).

ἀρχενταφιαστής Leid. H 10. 22 (99^a).

ἀρχιμάχιμος Tebt. I 112, 86 (112^a); 120, 128 (97 oder 64^a).

III^a ἀρχιθέωρος Dittenberg. i o. I 37, 3 (264^a). *ἀρχιτέκτων Petr. II 15 (2) 2 (240^a); 4 (1) 1 (255^a); 9 (4) 7 (241^a); 13 (18b) 13 (258—53^a).
ὑπαρχιτέκτων unter Nr. 4.

III—I^a *ἀρχιερέυς Par. 35, 7. 12 (163^a). Rev. Més. 327, 16 (II^a). Leid. G 4 (99^a); einmal ἀρχιερέυς Petr. 2 53 (p) 2 (III^a). Über die Unterlassung der Elision vgl. K.-Bl. II 317 Anm. 3.

I^a ἀρχιπρύτανις [auf Inschriften] Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 209, 26^a (späte Ptolemäerzeit).

b) Der zweite Teil ist ein Verbalstamm, der den vorausgehenden nominalen Begriff zum Objekt hat. Diese (objektiven) Verbalkomposita sind von Haus aus eigentlich lauter Adjektiva, die Grenze zwischen substantivischem und adjektivischem Gebrauch ist oft schwer zu ziehen. Vgl. daher auch Adjektiva composita § 88, 5. Das zusammengesetzte Wort ist entweder ein A-Stamm auf -ης oder -ας (vgl. die Belege unter § 83, 10 S. 423f.) oder ein O-Stamm auf -ος oder -οϋ. Komposita letzterer Art, in denen der 2. Teil ein gebräuchliches Substantiv ist, wie διδάσκαλος, ἔμπορος etc. sind mit den echten Nominalzusammensetzungen unter Nr. 1 a registriert.

a) Maskulinische O-Stämme auf -ος.

Im 2. Glied -αγός: III—I^a θεαγός, ein Priestertitel („Gottesführer“),
vielleicht = παστοφόρος. Petr. 2 99, 4
(III^a). Tebt. I 61 (b) 59 (118^a); 72, 210
(114^a); 121, 76 (94^a). W. Otto I 95.

III^a λοχαγός, ἐπιλόχαγος, term. tech. der dorischen
Taktik, S. 5.

II^a οὐραγός Führer des Nachtrabs P. Reinach 16, 15
(109^a).

-αγωγός: III—I^a ὕδραγωγός [LXX] Wasserleitung Petr. 2
42 F (a) 4 (252^a); 43 (2) r. col. 2, 12;
col. 3, 35 (246^a). Tebt. I 50, 8. 14. 21. 40
(112—11^a); 84, 28. 110. 136 (118^a); 87, 29
(II^af); 106, 11 (101^a); 240 (I^am) etc.

ἀρχος: III^a δεκάταρχος (= δεκάδαρχος). πεντα-
κοσίαρχος.

II^a κύμαρχος.

III^a *τριήραρχος, ὑποτριήραρχος. φύλαρχος.

III—II^a *φρούραρχος. χιλιάρχος.

Sämtliche Belege § 59, 3 S. 256f.

-βοσκός: III^a ἱερακοβοσκός Petr.² 99, 5 (III^a).

III—II^a ἰβιοβοσκός Magd. 19 verso (III^{am}). Petr.² 58 (e) col. 2, 23 (III^a); 82, 3 (III^a). Pariser Holztafel bei Wilcken Ostr. I 65 A. B. (III^a). P. Par. 11, 17 (157^a). Tebt. I 61 (b) 401 (118^a); 72, 410 (114^a); 113, 11 (114^a). BU 995 III 5 (109^a) etc.

Auch das Simplex βοσκός begegnet Lond. II p. 2 recto 3 (II^a); daneben ποιμήν Magd. 6, 11; 22, 6 (III^a).

III—I^a χηνοβοσκός (Cratinus bei Athen.) Petr. II 10 (1) 5. 8. 20 (nach 240^a). Par. 5, 6, 5; col. 25, 5 (114^a); 39 verso (161^a). Tebt. I 5, 172 (118^a); 38, 15 (113^a); 121, 68 (94 oder 61^a); 229 (97 oder 62^a).

-γλύφος: II^a ζωγλύφος Lond. I p. 46, 15 (146—135^a) [AP].

ἱερογλύφος Leid. U 1, 9; 4, 2 (II^a).

-γράφος: II^a *ἐπιτολογράφος Tebt. I 112, 87 (112^a). Par. Not. et extr. XVIII 2, p. 401, 6 (unb. ptol.). Dittenb. i. or. I 139 (146—116^a).

προχειρογράφος (?) Tebt. I 112, 116 (112^a).

συναλλαγματογράφος Tebt. I 42, 6 (114^a). Später Oxyr. II 237 col. 8, 36. Mitteis Arch. I 192.

II—I^a ὑπομνηματογράφος Lond. I p. 42, 127 (158^a). P. Kairo Arch. I 61, 1 (123^a). Fay. V 14 (II—I^a). Strack, Ptol. Inschr. Arch. II 556 Nr. 38, 14 (II—I^a). Tebt. I passim.

ὠρογράφος (‘a precis-writer’, der Herausgeber) Oxy. IV 710 (a) 3 (111^a).

I^a χειρογράφος Tebt. I 209 (76^a).

-εργός s. u. -ουργός.

-εψός: II^a μυρεψός Salbenkoch Leid. U col. V 3 (II^{am}), zuerst gelesen von Wilcken Mélanges Nicole p. 584 (Pap. μυρεψε statt μυρεψοῦ).

-ηγός: Über adjektivisch gebrauchtes ἐλεφαντηγός, λιθηγός vgl. Adiect. comp. § 88, 5; über συνόδηγος Anhang über dichterische Neubildungen am Schluß von § 90.

III—II^a κυνηγός Petr.² 53 (g) 16 = Petr. II 40 (a) 16 (260^a) nach Wilcken Add. et Corr. zu Petr.² XVII (statt ὀνηγός). ἀρχικύνηγος S. 469.

II^a ἀρχηγός Rosettadekr. 47 (196^a).

-κόπος: III^a ὄλυροκόπος Durraklopfer (οἱ πρεσβύτεροι τῶν ὄλυροκόπων, älteste nachweisbare Müllergilde) Strack, Ptol. Inschr. Arch. II p. 544 Nr. 22 (III^{af}). Vgl. W. Otto I 130; Strack, Die Müllerinnung in

Alexandrien, Zeitschrift für neutestam. Wissensch.
und die Kunde des Urchristentums IV (1903) 213 ff.

II^a ἄρτοκόπος (Her., Xen.; von Phryn. 222 (Lobeck) gegen ἄρτοπόπος oder ἄρτοποιός verworfen) Par. 5 col. 6, 1 ff. (114^a).

-λάβος: III^a ἐργολάβος (Pl. rep. II 373 C. Plut.) Petr.² 42 F (e) 1 252^a;
43 (2) recto col. 3, 5; 4, 41; verso col. 3, 12; 5, 11 (246^a).

-λόγος: III^a φορολόγος (Plut.) Petr.² 119 verso col. 2, 3 (III^a).

III—I^a κειτολόγος Magd. 11, 11 (III^{am}). Petr. II 48, 17
(186^a). Amb. II 61, 8 (163^a). Fay. XVI 2 (1^a).
Tebt. I 123, 5 (I^{ai}); 186 (105^a). P. Reinach 40, 2
κειτολόγων (c. 114^a).

II^a γναφαλλολόγος, auch verkürzt γναφαλλόγος, S. 170.

-νόμος: III—I^a ἱκτιονόμος, ein Priestertitel, Magd. 9, 1 (III^{am}). Petr.²
82, 5 (III^a). B U 993 II 10 (127^a).

II^a ἀγορανόμος.

-ξό(ο)ς: I^a λαξός (= λαξός vgl. S. 258) Steinhauer Tebt. I
121, 13 (94 oder 61^a).

-ξυστος: II^a κοπρόξυστος der den Dünger auskehrt Par. 11 verso 8
(157^a).

-ουργός: III^a κερραμουργός (Manetho 4, 291) Petr.² 59 (a) col. 2, 2
(III^a).

*λειτουργός [LXX, Aristaeas 95] Petr. II 14 (3) 4
(c. 250^a). Auch λιτυργός (sic) Petr. II 4 (9) 11
(255^a) [nicht κτηργός wie Revillout] ist kaum =
λιθουργός, wie Wileken annimmt, sondern =
λειτουργός, wie z. B. Petr.² 46 (4) 8 λειτουργοῖς
für „Arbeiter“ steht.

III—I^a ἐλαιουργός Rev. L. 44, 8. 14. 17; 45, 3. 5. S. 10;
46, 10. 13; 47, 1. 6; 49, 1 (258^a). Petr.² 59 (a)
col. 2, 3 (III^a). Tebt. I 5, 172 (118^a etc. Über
ἐλαιουργοί vgl. S. 155. Zu der sonderbaren Bildung
αὐτοελαιουργός vgl. § 88, 2.

II^a βυccουργός Tebt. I 5, 239. 245. 250 (118^a).

κικιουργός Par. 11 verso 3, 34, 13 (157^a). Tebt.
I 5, 173 (118^a).

III^a ἀμπελουργός (Ar. P. 190) Petr.² 28 (a) 3 (260^a). II^a μελιcc-
ουργός Imker Par. 5, 22, 5 (114^a); 9, 9 (107^a); Leid. P 19
(II^a). κιδηρουργός (Theophr.). Par. 5, 31, 6 (114^a).
Leid. P 7. 29 (II^a).

- ουρός (-ωρός): III^a κηπουρός. II^a θυρουρός neben θυρωρός.
Belege S. 15.
- οὔχος: II^a τιμοὔχος Par. 60 (b) 16. 37 (c. 150^a).
- Unbestimmt ptolemäisch: συνγεοὔχος Strack, Ptol. Inscr. Arch. I 209 Nr. 27.
- III^a σταθμοὔχος Wirt (Poll. 10, 20f. in Fragmenten aus
Äschylos und Antiphanes) Magd. 2, 1. (III^{am}). Petr.
II 8 (2c) 10. 13 (246^a).
- III—II^a κληροὔχος.
- ποιός: III^a κλειδοποιός Schlosser Petr. II 39 (d) 5 (III^a).
III—II^a κα(ς)σοποιός Rubberstoff-Arbeiter S. 215.
III—I^a ζυτοποιός Bierbrauer § 4 S. 36.
II^a χαρτοποιός Tebt. I 112, 62 (112^a).
III^a citoποιός Petr. 2 Nr. 117 (h) col. 2, 18, 25, 30 (III^a).
σκευοποιός (Ar. eq. 232) Dittenb. inser. or. I 51, 66
(c. 240^a). I^a ἱεροποιός Strack, Ptol. Inscr. Arch. I
209, 26^a (späte Ptolemäerzeit).
- σκόπος: III^a ἵπποσκόπος Petr. 2 54 a (2) col. 1, 2; (4) col. 2, 2
(c. 250^a).
- στροφος: III^a ὠλενοστροφος Petr. 2 59 (a) col. 2, 10. Vgl. S. 61.
- τάφος: III^a αἰλουροτάφος Katzenbegraber Par. 66, 25 (III^a).
II^a ἰβιστάφος Grenf. II 15, 2, 7 (139^a).
κριοτάφος Tebt. I 61 (b) 401 (118^a); 72, 411
(114^a).
- τόμος: III^a λατόμος Petr. II 4 (1) 1. 7; (5) 3; (8) 2; (9) 1
(255^a); 13 (1) 2; (17) 11 (258—53^a). Petr. 2
47 (a) 2; (b) 2; 119 (b) verso 6 (III^a).
- τρόφος: I^a κτηνοτρόφος Rinderzüchter Fay. XVIII (b) 2 (I^a).
- υφος: II^a λίνυφος Leineweber Tebt. I 5, 249 (118^a).
πεπλόυφος Tebt. I 5, 250 (118^a).
ποκόφους (= ποκύφους) Tebt. I 5, 70 (118^a).
ταπίδυφος Teppichweber (S. 176) Par. 5, 19, 1
(114^a). Ostr. 1213 (ptol.).
- φόρος: III^a ἄβδοφόρος Petr. II 8 (2c) 9 (246^a). Par. 66, 18
(III^a).
- III—II^a παστοφόρος Petr. 2 123, 1 (III^a). Tor. V 4 (177
oder 165^a). Leid. M 1, 24 (114^a). Par. 5,
col. 5, 11; col. 7, 10 und oft. (114^a). Vat. F 17
(157^a). Leid. S 7 p. 102 (164^a); T 1, 10
(c. 160^a) etc. Nach W. Otto I 94ff. „Träger
von Götterbildern.“

II^a ἀκιλλοφόρος der das Tragholz trägt Lond. I p. 34, 32 (162^a).

βυβλιαφόρος (ἀνήρ) Oxy. IV 710 (a) 2 (111^a).
 κακκοφόρος Sackträger Lond. I p. 34, 34 (161^a).
 Tebt. I 39, 26 (114^a). — Vgl. auch § 88, 5
 (Adjektiva auf -φόρος).

III—II^a ἀθλοφόρος, häufiger Priestertitel, Petr. II 47, 1 (208^a).
 Amb. II 42, 3. 25 (179^a); 43, 3 (173^a) 44, 4. 21 (138^a).
 B U 993 II 5 (124^a); 994 II 6; 996 5 II 6 996 II 6 (II^a).
 Leid. N 2, 3 (II^a). Grenf. II 20, 2, 6 (114^a). Par. 5, 1, 3
 (114^a) etc. — θεεμοφόρος Petr. 2 41 recto 6 (III^a).
 κανηφόρος (Ἄρσινόης ἀδελφοῦ) Petr. I und II oft;
 s. Indices. Fürs 2. Jahrh. vgl. alle Stellen zu ἀθλοφόρος.

II^a ἑωσφόρος Morgenstern Eud. 118 (vor 165^a). μαστιγοφό-
 ρος Tebt. I 179 (II^a). *μαχαιροφόρος Amb. II 38, 3
 (II^a). Tebt. I 35. 13 (111^a). Strack, ptoI. Inschr. Arch.
 III 129, 6 (II^a). ὑδροφόρος Par. 34, 20 (157^a). φωσφό-
 ρος (βασιλικῆς Κλεοπάτρας), ein Priesteramt, P. Reinach
 10, 8 (111^a); 14, 9 (110^a); 15, 8 (109^at); 16, 8 (108^a), 20, 9
 (107^a).

-χόος (-χοῦς): II^a ἀρχοινοχοῦς, ὑδροχόος. Belege S. 258.

III—I^a χρυσοχοῦς ebenda.

-φορβός: II^a ὑοφορβός Tebt. I 5, 171 (118^a).

Ein spezieller, seltener Fall ist die Verbindung eines Nomen
 adiectivum mit einem Verbalstamm auf -oc in der Weise, daß der
 erste (adjektivische) Bestandteil den zweiten (verbalen) näher be-
 stimmt:

III—II^a μονόγραφος = ὁ μόνος γράφων Geheimschreiber Magd. 12,
 5 (III^am). Petr. II 32 (2^a) 13 [statt κονογράφων] geschr. c. 238^a.
 Par. 49, 13 (c. 160^a); 65, 12 (146^a). Lond. I p. 46, 29 (146—135^a).
 Grenf. II 25, 12 (103^a). Vgl. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht
 p. 51 f.

III^a *μόναρχος S. 256.

β) Neutrale O-Stämme auf -ον.

III^a χορτόβολον Petr. II Einl. p. 30 (III^a). Vgl. χορτοβόλιον
 § 83, 13 b S. 431.

II^a ἀριστοφόρον (Frühstückbrett?) Grenf. I 14, 7 (150 oder 139^a).
 μελανοδόκον (Poll. 10, 60 μελανοδόχον) Tintenfaß Lond. II p. 12,
 25 (II^a).

II^a γλωσσοκόμον (oder γλωσσοκόμον?), eigentlich Flötenfutteral, dann all-
 gemein Behälter, Kästchen (Timoel. com. bei Poll. 10, 154) Grenf. I 14, 3
 150 oder 139^a). Lob. Phryg. 98 ἐχρῆν γλωπτοκομείον λέγειν.

In *χειρόγραφον (passiv) Lond. II p. 5, 10; p. 6, 2. 20 (133^a); Ostr. 739, 9 (138^a); P. Reinach 7, 8. 14. 22 (c. 140^a) bestimmt der erste nominale Bestandteil den zweiten modal nach Art eines Adverbs näher.

3. Substantiva composita aus einem adverbialen und einem nominalen Bestandteil. Der erste Teil ist ein Adverb, das den zweiten substantivischen Teil in attributiver Weise näher bestimmt.

III^a πανυφύλαξ(?) Leid. C p. 93 col. 4, 6 (c. 160^a). πανυφύλακες vielleicht = Tag und Nacht wachende Wächter, opp. νυκτοφύλακες?

III^a *ήμίονοc.

4. Substant. comp. aus Präposition und Nomen.

a) Echte Komposition, d. h. die Präposition tritt determinierend vor das fertige Substantivum (simplex oder compositum).

III^a διαβάθρα Schiffsleiter [Aristeas 106. LXX] Petr. II 13 (8) 3 (258—53^a).

ἐπανήλωμα (möglicherweise postverbal gebildet zu ἐπανηλίκω) Petr.

II 33 (a) col. B 1. 3 (III^a).

ἐπιλάρχης Magd. 1, 2 (III^{am}).

ἐπιλόχατος Petr.² 21 (f) 3 (226^a).

ὑπαρχιτέκτων Petr. II 42 (a) 6 (c. 250^a); 4 (4) 9; (6) 3 (255^a).

ὑποτριήραχος Petr. II 13 (7) 7 (258—53^a).

III—II^a ἐπιγένημα, der Überschuß an Feldertrag über das erwartete

Quantum (γένημα), s. oben S. 433; ebenso πρόcγενημα (S. 434).

κάτεργον Taglohn [LXX = Werk] Rev. L. 21, 2; 46, 2; 53, 25;

55, 15; frgm. 6 (a) 14. Petr. II Einl. p. 34, 3; Nr. 4 (2) 8 (255^a).

Petr.² 39 col. 2, 5. 22 (III^a). Tebt. I 112, 25 (112^a).

III—I^a ἀπόμοιρα („Kirchensteuer“, W. Otto I 340 ff.) Rev. L. 25,

12. 15; 27, 3. 17; 28, 14; 30, 18. 20. 21; 31, 1. 3; 32, 9. 17. 20 (258^a).

Petr. II 46 (b) 2 (200^a); (c) 8. Rev. Mél. 275 (Ostr.) und 276 (II^a).

Dittenb. i. or. I 55, 15 (240^a). Rosettastein 15 (196^a). Ostr. 321.

322. 352. 354. 305 (101^a). 711.

ἀπόπραμα (Afterpacht) Belege oben S. 433.

II^a ἀντικύβολον Theb. Bk. VI 11 (131^a). Grenf. II 23, 7. 15 (108^a).

ἐπενέχυρον BU 993 III 11 (127^a).

II—I^a ἐπιτράτητος Lond. II p. 13, 1 (116—111^a). Tebt. I 86 introd.

(II^{af}). Rev. Mél. 332. 333 (II^a). Tor. I 1, 17 (117^a); V 1; VI 1

(177 oder 165^a). Dittenb. i. or. I 103, 4 (nach 181^a); 133, 4

(146—116^a); 168, 34 (116—81^a); 186, 2 (62^a); 190, 6 (51^a).

II^a συμπροστάτης Tebt. I 64 (a) 110 (116—115^a); 61 (a) 5. 10. 31.

35 (118^a).

κυ[μφ]υλακίτης (φυλακίτης S. 442) P. Reinaeh 17, 1 (109^a).

συνγένεσις astronom. term. techn. (αἱ γενέσεις καὶ αἱ συνγένεσις, nach Blaß ἀναγένεσις) Eud. 86 (vor 165^a).

ὑποδιοικητής § 83, 22 c. S. 443.

III^a ἐξέδρα Petr.² 48, 17 (III^a). Dittenb. i. o. I 101, 5 (c. 200^a). συνέριθος (poet.) S. 30.

II^a ἀμφοδον, τό [Hyperid. bei Poll. 9, 36] Leid. C p. 118 col. 1, 6 (163^a). Lond. II p. 8, 4 (118^a). Vgl. S. 261 Note 1. *ἐπίμετρον [Theophr.] Tebt. I 91, 11; 92, 11 (p. 410) II^af. *ἔφοδος, ἡ Grenf. II 25, 20 (103^a) und sonst oft (vgl. ὁ ἔφοδος unter b). περιδείπνον Leichenschmaus [Dem. 18, 288] Tebt. I 118, 1 (II^af). *περίμετρος, ἡ Umkreis [Herod.] Tebt. I 60, 38 (118^a); 61 (a) 150 (118^a) — beidemal ἐν περιμέτρῳ (κύμης). προκύων (Sternbild) Eud. 190 (vor 165^a). πρόπαπιος Tebt. I 63, 33. 38; 64, 15 (116^a). σύνδεμος Eud. 415. 427 (vor 165^a).

I^a *ὑπαρχος Grenf. I 36, 2, 4 (99—88^a) geht wohl kaum auf ὑπάρχω Statthalter sein (Thuk. 6, 87) zurück, sondern erklärt sich einfacher als Analogiebildung zu μόναρχος u. ä.

b) Postverbale Bildungen (von Verba composita). Die femininalen A-Stämme dieser Art auf -ή und -ά sind unter den Nominalableitungen § 83, 8 S. 421 ff.; ebenso andere Komposita auf -μα, -σις etc. unter den betreffenden Ableitungen aufgeführt.

III^a καταπήξ Pflock (καταπήγνυμι) Petr.² 43 (2) recto col. 4, 12 (246^a) καταπήξει καταπήγας [Ios.]. Nach Lob. Phryg. 611 κατάπηξ (adjektivisch).

III—II^a *ἐμβαδόν Grundfläche, dazu der metaplastische Plur. ἐμβαδούς, Belege S. 289 Anm. 3.

μετάβολος (= μεταβολεύς Zwischenhändler) Rev. L. 47, 12; 48, 3. 7 (258^a). Tebt. I 116, 20. 50 (II^af).

II^a εἰσαγωγός Zufuhröhre Tebt. I 86, 4. 10. 11. 34 (II^af).

ἐντύλη (ἐντυλίω) Wickeltuch Lond. II p. 11, 15 (152 oder 141^a).

ἔξαγωγός Abzugsröhre Tebt. I 13, 7. 11 (114^a); 61 (b) 427 (118^a).

Petr.² 94 (b) 8; (c) 5 (180^a).

πρόχρεια (προχράομαι) Tebt. I 238 (II^af). Nach Bekk. Anecd. 472 vulgär für ἀφορμή, πάροδος.

III^a κατακλείς [Aristeas 61. 65] Kanalschleuße Petr. II 13 (18^a) 4. 11 (255—50^a). In and. Sinn (Türschloß) Ar. Vesp. 154. Poll. 10, 22.

III—II^a *ἔφοδος (= ἐφοδευτής v. ἐφοδεύω) Aufseher [Xen. Cyr. VIII 6, 16] Petr.² 93 recto col. 7, 33 (III^a). Tebt. I 30, 27 (115^a); 60, 22. 104 (118^a).

I^a συναγωγός Versammler Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 131, 8. 3 (78^a).

c) Aus einem zu postulierenden Adverbialausdruck ist entstanden ἀπηλιώτης (III—I^a). Belege S. 16.

Anhang. Unorganische Zusammensetzung. ἄλλου παρούσια Petr. II 39 (e) l. col. 18; r. col. 24 (III^a), was von Witkowski, Prodr. 56 als

„iuxta posita quae dicitur vox“ im Sinn von „anderweitigem Aufenthalt“ erklärt wurde, hat Wilcken Ostr. I 275 und schon G. G. A. 1895 S. 160 mit Recht in zwei Worte geteilt = ἄλλου (sc. στέράνου) παρουσίας, d. h. für einen anderen (Kranz), der anlässlich der Anwesenheit des Königs gespendet wurde.

§ 88. Zusammengesetzte Adjektiva.

Im Vordergrund stehen

1. Komposita aus zwei nominalen Bestandteilen: im 1. Teil ein Adjektiv, Substantiv oder Zahlwort, im 2. Teil ein Substantiv oder Adjektiv.

a) Adjektiv + Substantiv, das erstere Attribut des letzteren, das Ganze in possessivem Sinn.

III^a κακοπώγων Petr. I 11, 17 (220^a).

κλαστόθριξ kraushaarig Petr. I 19, 23; 20 (1) 10 (225^a).

κοιλόσταμος [LXX] Petr.² 48, 18 (III^a).

λευκομέτωπος (Beiwort von Vögeln), poet. Bildung S. 31.

παχύρριν Petr.² 6 (b) 5 (237^a); 19 (a) 11 (225^a).

σπανοπώγων Petr. I 16, 6 (237^a). Petr.² 13 (a) 12 (235^a).

III—II^a κοιλογένειος mit einem Grübchen im Kinn Petr.² 13 (a) 26 (235^a). Par. 10, 6. 7 (145^a). Grenf. I 10, 13 (174^a); 34, 4 (102—1^a).

μακροπρόσωπος Petr. I 12, 3 = II Einl. p. 22 (c. 238^a). I 16 (1) 1. 6. 13

(237^a); 19, 31 (225^a); 20 (1) 5. 7 (225^a). BU 993 II 11 (127^a);

994 II 10 (113^a); 995 II 10 (109^a); 996 II 10 (109^a); 997 II 5 (103^a);

998 I 4 (100^a). Cop. 5 (100^a). Grenf. I 27, 2 (109^a); II 15, 1, 12;

2, 8 (139^a). Goodsp. 6 col. 2, 4 (129^a). P. Kairo Arch. I 64, 22;

65, 25 (123^a) etc.

τακτόμιθος Petr.² 13 (a) 25 (235^a). Petr. I 19, 13 (225^a); II 47, 8.

29 (208^a). Lond. II p. 2 (a) verso 7 (II^a). Leid. C 3 (162^a).

Grenf. I 10, 8 (174^a). P. Kairo Arch. I 65, 31 (123^a).

II^a ἐσχατογήρως Tor. I 7, 29 (117^a).

κάκοψις schlecht sehend (oder übel aussehend?) Grenf. II 28, 4 (103^a).

*μεσόγειος Leid. U 3, 14 (II^a). Vgl. S. 448.

πλατυπρόσωπος Lond. II p. 3, 3 (II^a). Grenf. I 27, 2, 8 (109^a); 44,

2, 4 (II^a).

II—I^a εὐθύρ(ρ)ιν Belege S. 213.

Anmerkung. Dem alleinstehenden Typus μελανοπαλάκις (von μέλας und πάλαι Maulwurf) Petr. II 35 (a) col. 1, 9 (225^a) liegt eine Vergleichung zugrunde: schwarz wie ein Maulwurf.

III^a λευκόχρως S. 296f. μεγάλοφθαλμος [Pseudoaristot. physiogn. 84, 6, 20]

Petr.² 18 recto col. 6 (234^a). ὀξύρ(ρ)ιν [Hippokr.] S. 213. πολύμιτος (poet.)

S. 32. τετανόθριξ mit schlichten Haaren [Pl. Eutyphr. 2 B] Petr. I 19, 31, 36; 20. 1) 13 (225^a); 15, 1 (237^a).

Π—Π^a μελάγχρωσ — μελάγχρους S. 296 f. τρογγυλοπρόσωπος rundgesichtig [Arist. h. an. 1, 6; Pseudoaristot. physiogn. 3] Petr. I 13, 9; 15, 13 (237^a); 19, 34, 36 (225^a). Petr.² 16, 15 (235^a). BU 996 III 1 (107^a). Leid. N 2, 6, 7 (103^a).

Π^a ἰσόχρονος Eud. 368 (vor 165^a). κοιλόφθαλμος Lond. I p. 46, 5 (146—135^a). ὁμότιμος (τοῖς συγγενέι), ein Ehrentitel [die ὁμότιμοι persische Pairs bei Xen. Cyr.] Tebt. I 254 (113^a).

b) Substantiv + Substantiv: der erste Teil bildet das Attribut zum zweiten.

ΠΠ^a μαλοπαράυα, äolisches Lehnwort = μηλοπαρεία (apfelwangig) S. 9. μελίχρωσ — μελίχρους honigfarbig S. 296 f.

ΠΠ—Π^a αἰωνόβιος (poet.) S. 30.

Π^a αἰγόκερωσ ziegenhörmig Eud. 222, 334, 472 (vor 165^a). Hierher gehören auch die zahlreichen auf -ειδής auslautenden Adjektivbildungen, die sich gegenüber dem vulgären „Universal-Adjektivsuffix auf -ώδης“ (Schmid Attic. IV 699) fast durchweg rein erhalten haben.

ΠΠ—Π^a ἀσπιδοειδής Kanop. Dekr. 62 (237^a). Rosettastein 44 (196^a).

ΠΠ^a παπυροειδής Kanop. Dekr. 63 (237^a). [Schol. Eur. παπυρώδης.]

Π^a ἀσπιδοειδής Eud. 436; δικκοειδής 274, 279; κυκλοειδής 437; σκαφοειδής 280 (vor 165^a).

Π^a ὤμηνοειδής Eud. 435; πυροειδής 134; σφαιροειδής 273; ὠμοειδής (Blaß) 437. Auf -ώδης nur ληρώι[δης BU 1011 II 15 (Π^a). Vgl. S. 136. παιδαριώδης Par. 63, 85 (165^a).

c) Zahlwort + Substantiv.

Mit ἄρoura: ΠΠ^a μυριάrouρος. πεντάρourος Petr.² 100(b) 2, 13 (ΠΠ^a).

ΠΠ—Π^a ἑκατοντάρourος [Aristeas 116].

Π^a εἰκοσιπεντάρourος. ὀγδοηκοντάρourος und abgekürzt mit Zahlzeichen ἑβδομηκοντάρourος, ἑπτάρourος, δεκάρourος, τριακοντάρourος etc. Belege S. 317.

Mit μήν: Π^a τρεῖσκαιδεκάμηνος Eud. 308, 312, 314 (165^a).

Mit παλαστή (Handbreit): ΠΠ^a ἑπταπάλαστος. τρεῖσκαιδεκαπάλαστος S. 105.

Mit χοῖνιξ: ΠΠ^a τριακονταχοῖνικός Rev. L. 11, 6; 39, 2, 4; 49, 9; 51, 11 (258^a).

Π—Π^a ἑξαχοῖνικός Tebt. I 105, 40 (103^a); 190, 20 (93^a) und sehr oft in Abkürzungen.

Mit χοῦσ: ΠΠ^a δωδεκάχουσ Rev. L. 40, 11; 45, 4 (258^a). πεντάχουσ Magd. 26, 3 (ΠΠ^a).

Π^a ἑξάχουσ Tebt. I 118, 2, 9 (ΠΠ^a).

III^a δεχήμερος Petr.² 121 (b) col. 1 und 2 oft. ἐπτάμηνος Petr.² 55 (a) 11 (235^a).

III—II^a δωδεκάμηνος Petr.² 134, 4 (III^a). Eud. 3, 10; 11, 2 (vor 165^a). Par. 62, 1, 2 (II^a). δωδεκατημόριος Eud. 358, 364 (vor 165^a). Ξεξάμηνος S. 229. πενθήμερος Rev. L. 48, 8 (258^a). Par. 62, 2, 2 (II^a). Amh. II 29, 13 (nach 250^a).

2. Adiectiva composita bestehend aus Pronomen (I. Teil) und Nomen.

III^a αὐτοελαιουργός(?) Petr.² 58 (d) 3 (III^a).

I^a ἀλληλένγυος sich gegenseitig verbürgend BU 1001 I 12 (56^a).
Später Oxyr. IV 729, 21 (röm.).

III^a αὐτόπαις(?) S. 31. αὐτόπυρος ebd. I^a αὐτόκλητος Dittenb. i. or. I 194, 11 (42^a).

3. Adiectiva composita aus adverbialem und nominalem Bestandteil.

III^a *δίμηνος Rev. L. 51, 16 (258^a). Petr. II 4 (9) 8 (255^a).

διώρυφος = διώροφος, mit doppeltem Dach S. 6.

πάνθεος (θεῶν πανθέων καὶ εὐσεβῶν) Strack, Ptol. Inscr. (Alexandria)

Arch. II 546 Nr. 24; ebd. Ἐστίας πανθέου (III^a).

II^a εὐκνημος Par. 10, 6 (145^a).

εὐσταθμος Tebt. I 5, 85 (118^a).

ἡμικύκλιος Eud. 432 (vor 165^a). Astronomischer term. techn.

III^a *εὐγνώμων. εὐκαιρος. εὐμήκης. εὐτεκνος (poet.) S. 31. ἡμικλήριος (Neutr. subst. = halbe Erbschaft) Magd. 1, 6. *τρίτηνος Rev. L. frg. 6 (a) 10; h, 6 (c. 25^a).

III—II^a *εὐσημος. ἡμίχουος (Neutr. subst. = ½ χουος) § 68 S. 294.

III—I^a εὐμεγέθης. *ἡμιόλιος.

II^a δίδραχος. δίμοιρος. εὐδηλος [Aristeas]. εὐκομος. *τρίγωνος καὶ τετράγωνος Eud. col. 7 (vor 165^a). τρίτομος [Agatharchid. 28] Tebt. I 112, 2 (112^a).

4. Adiectiva privativa.

a) mit ἀ-, und zwar

α) mit reinen Nominalstämmen gebildet:

III^a ἀδιέγγυος Rev. L. 17, 3 (258^a).

ἀκριθος („ohne Gerste“ — mit πυρός verbunden) Arch. II 80, 10 (229^a). Cf. Oxy. 101, 7, 37.

II^a ἀδιάτομος Par. 5 col. 15, 9; col. 39; col. 49 (114^a).

III^a ἀβροχος — ἀκινής (beide poet.) S. 30f. II^a ἀγένειος Par. 10, 5 (145^a). *ἀδέσποτος Theb. Bk. III 2, 13 (131^a); IV 2, 9 (130^a). ἀκίνδυνος. ἀταφος. ἀτεκνος Lond. I p. 38, 13 (158^a). I^a ἀλοπος (sc. ἀμοργίς) ungehechelter Hanf [Ar. Lys. 736] Tebt. I 120, 16 (97 oder 64^a).

β) mit Verbaladjektiven gebildet:

III^a ἀκοκί(νευτος) Petr.² 83, 3, 3 (III^a).

ἀσυντέλεστος Petr. II Einl. p. 30, 1 (III^a).

ἀσφράγιστος [zuerst Harpokrat.] Rev. L. 7, 1; 28, 1; 47, 5. 6 (258^a).

Magd. 12, 5 (III^{a.m}).

II^a ἀτεώρητος Par. 63, 6, 168 (165^a).

ἀδιάθετος ohne Testament Grenf. I 17, 5 (147 oder 136^a).

ἀδίστατος [Philodem. Crönert 228] Tebt. I 124, 26 (118^a).

ἀθέριτος ungemäht Tebt. I 61 (b) 370 (118^a).

ἀκατανέμητος Tebt. I 66, 75 (121^a).

ἀλόγητος sinnlos Par. 63, 7, 13 (165^a).

ἀμευψιμοίρητος Par. 63, 8, 14 (165^a).

ἀπαρενόχλητος s. Verbalverzeichnis § 81 unter ἐνοχλέω.

* ἀπερίσπαστος s. σπάω § 81.

ἀπότιςτος s. ποτίζω ebd.

* ἀπραγματεύτος [Aristeas 118] s. πραγματεύομαι.

* ἀπροσδέητος s. δέομαι.

ἀπροστατήτος (τὰς προσόδους ἐάσαι ἀπροστατήτας?) s. προστατέω.

II—I^a ἀκατηγόρητος s. κατηγορέω.

I^a ἀμίμητος [Aristeas] s. μιμέομαι.

III^a ἀγένητος Petr.² 32 (g) verso 18. ἀδιοίκητος [Dem. 24, 28] Petr.² 71, 17. ἀκάθαρτος Petr.² 42 (c) 5, 6. ἄτακτος.

II^a ἀδιαίρετος [Arist.] S. 388. * ἀδιάλειπτος [Tim. Loer., Aristeas, Clem. Alex.]. ἄδυτος (Neutr. subst.) poet. S. 30. * ἀθέμιτος (klassisch ἀθέμιτος) Tor. I 2, 22 (117^a). Antiph. I 22 ἀθέμιτα v. I. neben ἀθέμιστα; Her. 7, 33. Alkiph. (Schepers) III 42, 1. ἀκατέργαστος [Arist., LXX]. ἀλειτούργητος [Dem. 18, 91 im Psephisma der Byzantier] Vat. E (Mai V 354) 32 (157^a); F 26 (160^a). ἀμεικτος S. 91. ἀσυκοφάνητος [Aeschin., Luk.]. ἀφόρητος.

Sämtliche Belegstellen sind im Verbalverzeichnis § 81 unter dem betreffenden Verbum simplex angeführt.

Anmerkung. Ganz vereinzelt stehen Bildungen mit ἀ- copulativum, wie z. B. * ἀχανής (offen, von einer Türe) Par. 6, 18 (126^a). * ἀκόλουθος [Aristeas] Par. 35, 14; 37, 17 (163^a) und oft.

b) mit ἀν-, und zwar

α) mit reinen Nominalstämmen gebildet:

II^a ἀνεπίσταθος Tebt. I 5, 168 (118^a).

ἀνυπόλογος Tebt. I 61 (a) 177 (118^a).

I^a ἀνευλιπής Dittenb. i. or. I 194, 12 (42^a).

III^a * ἀνυπεύθυνος Tebt. I 105, 37 (103^a).

β) mit Verbaladjektiven gebildet:

II^a ἀναρωνίατος Tebt. I 58, 51 (111^a).

ἀναπόδοτος Tebt. I 105, 20 (103^a); 106, 2, 24 (101^a).

ἀνεπιστροφήτος Tebt. I 27, 106 (113^a).

II^a ἀνάλητος Par. 63, 3, 94 (165^a); jetzt Petr.² Einl. p. 26, 94 ἀνάλητος(?).
 *ἀναπόδεικτος. *ἀνεμπόδιετος [Arist.] Tor. V 23; VI 23; VII 13 (II^a).
 *ἀνεπίλη(α)πτος S. 195. ἀνεπίπληκτος ungerügt. I^a ἀνεπαίεθητος
 [Aristeas 176]. Sämtliche Stellen § 81 unter dem Verb. simplex.

5. Adiectiva composita aus nominalem und verbalem Bestandteil.

a) Der nominale geht voran und wird vom verbalen regiert. Vgl. die Subst. comp. Nr. 2^b, die ursprünglich ebenfalls Adjektiva sind.

III^a ἐλεφαντηγός (ναῦς, Transportschiff für Elefanten) Petr. II 40 (a) 22 und 26 (260^a).

κικιοφόρος Petr.² 45 (2) 5 = Petr. II 36 (2) 5 (III^a) nach Wilcken, Add. et Corr. zu Petr.² p. XVII.

κροτωνοφόρος (ῥῆ) Petr.² 32 (g) recto (a) 12; (b) 2 (c. 240^a).

λιθηγός (ναῦς) Petr. II 13 (18^a) 7. 11 (25^a); 14 (1^a) 3. 8 (III^a).

πλινθουλκός Ziegel streichend Petr. II 14 (1 c) 3 (III^a).

χειρόβιος [bisher nur aus Suidas s. v. bekannt] = ἀποχειροβίωτος, χειρώναιξ (Poll. 7, 7) Magd. 33, 7 (III^a).

III—II^a νωτοφόρος [Xen. Cyr. VI 2, 34] „auf dem Rücken tragend“ (sc. ἡμίονος) Petr.² 46 (2) 3 (III^a). Tebt. I 115, 7. 22 (115^a). Moeris p. 57 ἀστράβη Ἀ., νωτοφόρος ἡμίονος Ἐ. ὕδροφόρος [Her., Xen.] Petr.² 137 I 7 (III^a).

II^a ἀμπελοφόρος [Theophr.] Tebt. I 82, 10 (115^a). γαλακτοφόρος [Nicand. Ther. 554] Lond. I p. 46, 22 (146—135^a). νικηφόρος (θεός) Par. 14, 32 (127^a). Tebt. I 43, 28 (118^a). οἰνοφόρος Lond. II p. 12, 22 (II^a). Über πρωτοβόλος, ιδιοκτήμων, ιδιόκτητος s. unten Nr. 6.

b) Der verbale Bestandteil steht voran.

Dieser Typus treibt in der Prosa wenig neue Exemplare. Über die neuen Worte φιλοβασιλιστής (II^a) und φιλοτεχνίτης vgl. oben § 83, 22 b und c, S. 441 und 443. Andere Neubildungen bringt der Anhang über poetische Wörter hinter dem § 90. Auch die ptolemäischen Königsnamen Φιλάδελφος, Φιλομήτωρ, Φιλοπάτωρ gehören ursprünglich der poetischen Sprache an, wie sie denn auch als Götterepitheta gemeint sind.¹⁾

III^a φιλάργυρος Petr.² 53 (j) 14. III—II^a φιλόανθρωπος. *φιλότιμος.
 II^a *δωκιδικός [Herod.] Par. 10, 14 (145^a). *μικοπόνηρος [Dem.] Lond. II p. 14, 30 (116—111^a). Par. 36, 22 (163^a). φιλόσοφος Tebt. I 79, 84 (148^a).

6. Adiectiva composita aus einem adverbialen und verbalen Bestandteil.

1) K.-Bl. II 317 Anm. 3 und Note 1 rechnen die Komposita mit φιλο- im ersten Glied teilweise nicht zu den „objektiven“, sondern „adverbialen“ Zusammensetzungen. Über die Königsbeinamen A. v. Gutschmid, Kl. Schr. IV 107. 112 ff.

III^a εὐίλατος [LXX] Petr. II 13 (19) 3 (258^a).

II^a εὐκατάγνωστος leicht zu unterscheiden [Act. conc. Eph. = tadelenswert] s. γινώσκω § 81.

Dem Sinne nach gehören hierher die Neubildungen πρωτοβόλος zum erstenmal die Zähne abwerfend (von einem Pferde) Petr. II 35 (a) col. 3, 9 (226^a) und ἰδιοκτήμων Tebt. I 124, 32 (118^a).

II^a *εὐθετος [Hippokr., LXX, Aristeas] S. 22. *εὐτακτος Tebt. I 5, 55 (118^a); 6, 46 (140—39^a). ἡμιτέλεστος Grenf. I 21, 9 (126^a); 44, 1, 3 (II^a). Leid. C 3, 8 (II^a). Dem Sinne nach ἰδιόκτητος selbst erworben [Hippokr.] S. 22. II—I^a *ἀείμνηστος s. μιμνήσκω § 81.

7. Adiectiva composita mit Präpositionen im ersten Glied gebildet.

a) Präposition + nominal. Bestandteil:

a) Die Präposition bestimmt das Nomen in adverbiieller Weise näher (verwandt mit den possessiven Komposita unter Nr. 1).

III^a διάλιθος [Aristeas 62, Strabo] mit Steinen besetzt Petr.² 42 H (3) 7 (c. 250^a). Kanop. Dekr. 59 (237^a).

κατάρριν Petr. I 18 (1) 7 (237^a).

ὑποδίφθερος (pellitus) Petr.² 109 (b) 12 (III^a).

II—II^a ἀνάκιλλος mit struppigem Haar [Poll. 4, 137. Plut. Crass. 24 p. 538; Pseudo-Arist. physiogn. 5 zweifelhaft] Petr.² 3, 4 (237^a) = Petr. I 16 (1) 4. Grenf. I 10, 11 (174^a). Auch statt μυλλός Petr. I 12, 3 = Petr. II Einl. p. 22 liest jetzt Smyly Petr.² 9, 3 ἀνάκιλλος, ver-schrieben aus ἀνάκιλλος.

ἀναφάλακρος Petr. I 18 (1) 7 (237^a); 19, 9. 38 (225^a). BU 997 II 5 (103—2^a); 998 I 4 (100^a). Leid. N 2, 6 (103^a).

ἀναφάλαντος — ἀναφάλανθος S. 177f.

II^a ἀπόλοιπος Grenf. I 14, 13 (150 oder 139^a).

κατάκνημος Par 10, 20 (145^a).

προκέφαλος (mit vorstehendem Kopf) Grenf. I 33, 8 (103, 2^a).

πρόκλοπος Eud. 99 (vor 165^a).

κύνναος in demselben Tempel verehrt Rev. Mém. 327, 5 (II^a). Lond. I p. 46, 29 (146 oder 135^a). Amh. II 35, 4. 35 (132^a). Fay. p. 32, 3 (I^a).

ὑπόκλαστος (nicht zu ὑποκλάω, sondern eine Diminutivbildung zu κλαστός = ein wenig kraushaarig, vgl. Hatzidakis Einl. 228; Schmid Attic. IV 698) Lond. II p. 3, 3 (II^a). Grenf. I 27, 2, 7. 9 (109^a); II 15, 1 (139^a). BU 996 III 1 (107^a); 998 I 6. 11 (100^a) etc.

ὑποκόκκινος (verkürzt geschrieben ὑπόκκινος) Grenf. II 28, 5 (103^a).

III—I^a ὑπόκκνιπος — ὑπόκκνιφος § 36 S. 174.

III^a ἐπίλοιπος Petr.² 42 C (8) 3. κύνοφρος mit zusammengewachsenen Augenbrauen Petr. I 16 (1) 4 (237^a); 19, 34 (225^a). Petr.² 10, 9 (235^a);

13 (a) 1 (235^a). ὑφααμος mit Sandgrund Petr. II 6, 6 (255^a; ebenso Petr.² 43 (2) verso IV 3 zu ergänzen.

III—II^a ἐντσιος etwas stumpfnasig [Hippokr.] S. 22. ἐπίγρυπος etwas gebogen [Her., Pl., Arist.] Petr. I 13 (1) 4; (2) 12 (237^a). Petr.² 4 (2) 20; 13 (a) 26 (235^a). Grenf. I 10, 9. 11 (174^a).

II^a *κατάλοιπος Leid. S. p. 99, 32 (II^a). *παραίτιος Par. 64, 44 (c. 160^a). ὑπόπυρρος in deminutivem Sinn [Arist.] Grenf. I 33, 7. 10. 11 (163^a).

I^a συνέφηβος [Äschin., neuattische Kom.] Dittenb. i. or. I 188, 7; 189, 8 (89^a).

β) Die Präposition regiert das Nomen.

II^a ἀφήλικος und ἐνήλικος, Nebenformen zu ἀφ-, ἐνήλιξ S. 296. ἔνθεμος Tor. I 8, 17 (117^a).

*ἔξαλλος ausgezeichnet Strack, Ptol. Inscr. Arch. III 129, 19 (II^a).

Vgl. Radermacher Philol. 60 (1901) 497.

ἐξενίαυτος Par. 25, 12 (162^a) und in der Parallelstelle Lond. I p. 10, 19 (mit Mouillierung nach § 10 S. 73) ἐξενίαυτος. Das Wort steckt wohl auch im Dresd. I p. 276, 5 ἐξενι(αύ)του. Bedeutung nicht ganz klar: entweder = verjährt oder, da ἐξενίαυτα Amh. II 85, 14 (78^v) = jährlich (ἐξ ενίαυτοῦ) ist, vielleicht auch an obigen Stellen = ein Jahr dauernd. ἐπικαλάμειος auf dem Halme stehend Tebt. I 115 (II^af).

Als echtes Kompositum aus Präposition und dem Pronomen reciprocum fungiert das Adjektiv *παράλληλος Eud. 226. 230 (vor 165^a), während in der klassischen Zeit παρ' ἀλλήλους etc. in zwei Wörtern geschrieben wurde.

III^a *ἔννομος. ἐπίρειος. ἐπιζήμιος. *ἐπιθαλάσσιος. *παράδοξος.

III—II^a *ἐπίτιμος, *πρόστιμος, beide häufig im Neutr. substantivisch = Buße (früher ἐπιτίμιον). κύμας Par. 63, 4, 99 (165^a).

II^a ἀνάμεσος [Her.] Eud. 373 (vor 165^a). ἐγγαίος § 84 S. 448. ἔντοκος (πρόβατα ἔντοκα) S. 31. ἐνώπιος S. 450 und 457. παρόδιος (θύρα) Tebt. I 45, 22; 47, 14 (113^a) — früher Hyperid. bei Poll. 7, 121; später Plut. ὑπαιθρος Grenf. I 42, 3. 13. 16 (II^a). ὑπόπετρος [Her., Theophr.] Tebt. I 72, 14 (114^a).

b) Postverbale, direkt von einem Verbum compos. abgeleitete Bildungen. [Die Adiect. verbalia auf -τος sind unter den Ableitungen § 84, 10 S. 454f. aufgezählt.]

III^a ἐνοῦχος oder ἔνουχος? (= ἔνοχος), nach Analogie von κληροῦχος, σταθοῦχος etc. gebildet, die aber aktive Bedeutung haben, Petr.² 56 (b) 17 (c. 260^a).

ἐπακόλουθος (ἐπακολουθέω) Petr. I 25 (2) 7 (250^a).

κατάβροχος (καταβρέχω) Magd. 3, 5 (III^{am}). Petr. II 4 (11) 4 (255^a). Petr.² 99, 22 (III^a).

*παρεπίδημος (παρεπιδημέω) Petr. I 19, 22 (225^a). Petr. II Einl. p. 23, 15 (III^a).

III—I^a ἀφήμερος (ἀφημερεύω). Petr. II 44, 19 (nach 246^a). P. Monac. Arch. I 485, 10 (II^a). Tebt. I 104, 28 (92^a). Oxyr. III 697, 4 (II^vi)

Π^a ἑγκάτοχος (ἐγκατέχω) Par. 35, 19 (163^a).

ἔμβροχος (ἐμβρέχω) Tebt. I 60, 68. 79. 92. 106. 118. 124; 61 (b) 92ff. passim (118^a).

ἐπάναγκος (ἐπαναγκάζω), im adverb. ἐπάναγκον, § 9 S. 60.

*ἐπίμονος (ἐπιμένω) rückständig Lond. II p. 6, 22 (133^a); Tebt. I 24, 60 (117^a).

πρόσγραφος [D. H., Plut.] Goodsp. p. 8, 3 (111^a) Πέρσης τῶν προσγράφων.

III^a ἐνδεής (geschr. ἐνδήης) Petr.² 46 G (2) 7 (255^a) nach Wilcken Add. et Corr. XV. ἔντονος (nicht εὔτονος) Petr. II 13 (18^a) 13 (258^a) = Petr.² p. 111; ebenso Petr.² 44 (2) 6 (246^a). ἐπήβολος — ἐφήβολος (poet.) zu ἐπιβάλλω S. 31. πάροικος Petr.² 32 (g) recto (b) 6 (c. 240^a).

III—II^a ἀντιδικός. *διάφορος. *ἐνέργός. *ἔνοχος [Aristeas]. μέτοχος [Aristeas].

III—I^a ἀπόκοιτος (ἀποκοιτέω) [Aeschin.] Petr. II 44, 19 (nach 246^a). P. Monac. Arch. I 485, 9 (II^a). Tebt. I 104, 27 (92^a).

II^a διάδοχος. *ἐκτενής. ἐπίσκοπος beaufsichtigend Par. 63, 9, 49 (165^a). παρασίτος (poet.) S. 32. *πρόσφορος zuträglich. συγκαταίνος (συγκατανέω) [Dem. 18, 167] Tebt. I 22, 5 (112^a). κύνδειπνος (συνδειπνέω) Tebt. I 118, 4. 10 (II^a). *συνεχής [Aristeas] 41, 8 (119^a).

I^a πάρεδρος (poet.) S. 32. συναπόδημος [Arist. pol. 2, 5] Dittenb. i. or I 196, 4 (32^a).

8. Zahlenkomposita.

a) Kardinalzahlen.

Zehnerbildungen mit vorangestellter Zehnerzahl sind, wie der ganzen κοινή, so den ptolem. Papyri geläufig. Vgl. § 70, 9 S. 315f.

Als neu sind belegt:

III—II^a *δεκαπέντε. II^a δεκατρεῖς, δεκατέσσαρες, δεκαεπτά.

II—I^a δεκαδύο, δεκαέξ. Die Belege S. 316.

b) Vor die Ordinalia tritt die Präposition ἐπί, um zu bezeichnen, daß zum Ganzen noch ein bestimmter Bruchteil hinzukommt. Vgl. § 70, 23.

III—II^a ἐφεικοστός — ἐπεικοστός = $1\frac{1}{20}$.

III—II ἐπιδέκατος. ἐπίτριτος. Sämtliche Belege S. 320.

§ 89. Zusammengesetzte Adverbien.

1. Zusammengewachsene Adverbien, sogenannte uneigentliche Präpositionen, bildet die spätere Sprache etwas mehr als die klassische, und zwar insgesamt aus Präposition und Adverb. K.-Bl. II 322 Anm. 2. Blauß N. T. 69, 7.

III^a ἀπέναντι. II^a κατέναντι. ἐνόπι. Belege § 84, 14 S. 457.

III—I^a ἐπάνω, ἐπάνωθεν, ἔπειτα, μετέπειτα. *σύνεγγυς Tebt. I 92, 6 (II^ar). *ὕποκάτω § 21 S. 136.

2. Das einzige echte Adverbialkompositum, das nicht von einem Adjektiv oder Verbum abgeleitet wäre, ist ἡμερολεγεδόν Rev. L 4, 1 (258^a), während bei ὁμοθυμαδόν Tebt. I 40, 8 (117^a) das Adjektiv ὁμοθυμος zugrunde liegt.

3. Einen ziemlich ausgedehnten adverbialen Gebrauch macht die Sprache der Papyri von manchen Verbindungen einer Präposition mit einem Nomen oder Pronomen. Ob solche Wortgruppen als ein Wort zu fassen und zu schreiben sind (wie es in manchen Ausgaben geschieht) oder nicht, ist bei der scriptio continua aus den Originaltexten nicht ersichtlich.

Solche Verbindungen sind:

III^a ἐμ μέσῳ (ἐμμέσῳ) Petr. I p. 66 col. 2 (III^a).

καθ' ὕστερον (καθύστερον) Ashmol. Pl. XVI, 3 (III^a).

III --I^a κατ' ἄνδρα (κάτανδρα) Zois I 3 (150^a) ἐπιδέδωκεν κατ' ἄνδρα (männiglich). Besonders häufig substantiviert τὸ κατ' ἄνδρα = Namensliste: Petr.² 96, 11 (III^a). Par. 5, 2, 4 = Leid. M 2, 5 (114^a). Tebt. I 24, 53 (117^a); 27, 7 (113^a); 61 (b) 41 (118^a); 96, 1 (95—4^a); 103, 1 (94 oder 61^a). Dittenb. i. or. I 179, 21 (95^a). τοῦ κατ' ἄνδρα. Analog dazu ist der Ausdruck κατὰ φύλλον (κατάφυλλον) = Liste des bewirtschafteten Landes häufig in d. Papp. Tebt., z. B. 25, 12, 21 (117^a); 38, 3 (113^a); 61 (b) 5, 24, 225 (118^a); 63, 2 (116^a) und namentlich Nr. 66—70. Vgl. M. Rostowzew, Arch. III p. 202.

II^a καθ' ἓν (καθέν), τὸ καθ' ἓν die Liste. Par. 62, 2, 6 τὸ καθ' ἓν τῶν συμβόλων; ähnlich col. 8, 11 (II^a). Tebt. I 47, 34 ἔστιν δὲ τὸ καθ' ἓν (113^a); 61 (a) 164 (118^a); 140 ὦν τὸ καθ' ἓν ὑπόκειμαι (72^a); 149 (116^a); 190 (I^a); ὦν τὸ καθ' ἓν ὑπόκειται P. Reinaeh 17, 8 (109^a).

III—II^a *ἀνά μέσον (ἀνάμεσον) [LXX, Aristeas] Petr. II 17 (2) 5 ἐν τῇ ἀνά μέσον ῥύμηι (c. 250^a). Petr. I 11, 19 (220^a); 19, 37 (225^a); 23, 18 (250^a). Lond. I p. 49, 11, 20 (II^a). Leid. L 7 (187 oder 117^a); N 2, 11 (II^a). Par. 5, 1, 10 (114^a). Tebt. I passim. Davon ist das Adjektiv ἀνάμεσος gebildet Eud. 16, 20 (vor 165^a) schon bei Herod. 2, 108. — διὰ παντός (διαπαντός) [LXX, Aristeas], durchgängig: Kanop. Dekr. 10, 40 (237^a). Rosettastein 32 (196^a). P. Lond. I p. 30, 6 (172^a). Leid. B 2, 2 (164^a).

III—I^a *καθά [Xen. Arist.] Petr. I 15, 20 (237^a). B U 992 II 6 (161^a). Tebt. I 5, 97 (118^a); 27, 9, 109 (113^a); 104, 25 (92^a); 105, 34, 43, 50 (103^a); 109, 23 (93^a) etc. καθάπερ [Aristeas] Rev. L 29, 9; 52, 27 (258^a). Petr.² 36 (a) recto 15 (III^a). Tebt. I 6, 40 (140^a); 109, 29 (93^a). Amb. II 46, 12 (113^a) etc. — *καθότι [LXX, Aristeas] Rev. L 28, 7; 45, 13; 55, 16; 74, 3; fragm. 4 (m) 2 (258^a). Par. 27, 22 (160^a). Lond. I p. 38, 13 (158^a); p. 40, 79 (158^a etc. — καθώς [LXX, Aristeas, Magn.] [vgl. Lobeck zu Phryn. 426. Moeris 196 καθότι Ἀττικῶς, καθώς Ἑλλ.] Rev. L. 21, 3 (258^a). Tebt. I 50, 40 (112^a); 189 (II^a). Vat. D (Mai V 603) 10 (162^a). Lond. I p. 23, 31 (161^a). Leid. H 7 (99^a) und oft. Die Attizisten vermeiden das vulgäre Wort, Schmid Att. IV 625.

— παραχρήμα Rev. L. 18, 2; 26, 10; 30, 15 (258^a). Petr.² 42 F (c) 14 (252^a). Par. 62, 3, 14 (II^a). Grenf. II an 12 Stellen; Tebt. I an 10 Stellen (II—I^a), s. Index.

II^a *καθόλου [Aristeas] Eud. col. 8, 4; 15, 4 (vor 165^a). Par. 15, 65 (120^a). Tebt. I 6, 29 (140^a); 27, 77 (113^a) und oft. — κατ' ἀρχάς (καταρχάς) Par. 26, 14 (163^a). — *παρ' αὐτά (παρ' αὐτά) [Aesch. Ag. 737? Dem. 23, 157. Aristeas 20. Lob. Phryn. 47] Tebt. I 13, 15 (114^a). Oxy. I p. 187 verso 2 (röm. Zeit). — πρὸ τοῦ (προτου) Par. 26, 12 (163^a); 15, 37 (120^a). Tor. I 7, 34 (117^a).

Anmerkung. Bemerkenswert ist die Doppelpräposition *πάρεξ e. gen. (Akzent nach Herodian II 931, 32 L.) Leid. U 3, 20 (II^a). — Partikelverbindungen sind: *ἡ μὴν (Schwurformel) Rev. L 56, 8 (258^a). Petr.² 2 p. 161 (a) 6 (c. 260^a); dafür geschrieben εἰ μὴν Tebt. I 22, 13 (112^a); 78, 15 (110—08^a). Vgl. oben S. 78. — ἦτοι [Aristeas 2] Tor. I 8, 37 (117^a) neben und gleich dem einfachen ἦ; ebd. 9, 6. Tebt. I 5, 59 (118^a). — ὡσεὶ [Xen., Aristeas 13] Petr. II 18 (2^a) 8 (246^a). Theb. Bk. II 3 (131^a); XI 2 (116^a). Tebt. I 15, 2. 25 (114^a); 58, 27 (111^a).

§ 90. Verbalkomposita.

Nur die Neubildungen werden möglichst vollständig aufgezählt; in kleinerem Druck stehen früher belegte, aber für den Sprachgebrauch der κοινή besonders charakteristische Zusammensetzungen. Neugebildete Parasynteta sind unter den betreffenden Klassen der Ableitungen § 86) aufgeführt.

A. Komposita mit einer Präposition (δι-πλᾶ).

Mit ἀνά.

III^a ἀναπωλέω [Poll. 7, 12] Petr.² 42 F (c) 13 (255^a).

II^a ἀναλείπω Amh. II 61, 6 (163^a).

ἀναντλέω Vat. A (Mai V 601) 14 (172^a).

ἀναπορεύομαι Tebt. I 5, 28 (118^a).

III^a *ἀναγγέλλω [Trag., Thuk., Xen., Dem., LXX. Anz 283 f.] Petr. II 11 (2. 5 (III^a). Petr.² 42 H (8f.) 7 (c. 250^a) und oft, ganz wie ἀπαγγέλλω gebraucht. *καθαίρω § 75 S. 360. *κἀμπτω (zuerst Herod. 2, 8) S. 20. *ετέλλω. -χόω [Dem. 55, 28] Petr. II 13 (18^a) 5. 13 ἀναχωσθῆνι (258—53^a).

III—II^a ἀναβάλλω. *γράφω [Aristeas]. *δίδωμι. -μετρέω. -μιμνήσκω. -οικοδομέω [LXX, Aristeas]. -όμολογέω. *πέμπω. *πλέω.

II^a *ἀναδέχομαι. *Ζεύγνυμι (Anz 318). *Ζητέω. *ἀναιρέω. *καλέω. *κομίζω [LXX, Aristeas]. *κτάομαι [Aristeas]. *κόπτω [LXX, Aristeas] Par. 47, 23 (153^a). -λέγω aufzählen Eud. 77 (vor 165^a). *λογίζομαι. *λύω trans. versöhnen Lond. I p. 34, 17 (161^a); intr. aufbrechen Par. 22, 29 (165^a). *νεύω. *πέιθω. *πίπτω und -πίπτομαι = lege mich nieder S. 386; von Phryn. 216 Lob. im Sinn von ἀνακλιθῆνα verworfen; ebenso LXX; Anz subsidia 301 f. -πράσσω P. Reinach 7, 4 (141^a?) [ἀ]ναπεπραμμένον εἰς με. — ἀναριθμέω. *σειώ Tebt. I 28, 20 (114^a). *ετρέφω [Aristeas]. *εώζω. *τρέπω. -φθείρω [bisher nur Ar. av. 916] Tebt. I 24, 32 (117^a) wird von Crönert (Wehschr. f. kl. Ph. 1903, 456) beanstandet. *φωνέω [Pseudo-Arist. de mundo c. 6. Plut.] Fay. 14, 2 ἀναπεφυνημένον (121^a). ἀνείργω. ἀνιερόω [Arist. oec. 2, 2] Tebt. I 5, 57 (118^a); 60, 10; 62, 7; 63, 19 (116^a); 84, 10 (118^a). ἀνωθέω Lond. I p. 34, 21 (161^a).

I^a *ἀνάπτω anzünden (poet.) Tebt. I 1, 14 (Anthol. Fragm. nach 106^a) ἀνήφθη.

Mit ἀντί.

III^a ἀντιλοιδορέω Petr.² 21 (g) 20 (226^a).

II^a ἀντιλειτουργέω Par. 63, 6, 183 (165^a).

II^a ἀντιπατάσσω Par. 40, 41 (156^a).

III^a ἀνθιτάνω S. 353. II^a *ἀνθομολογέω Par. 42, 7 (156^a). Tebt. I 21, 6 (115^a). ἀντέχουσι. ἀντιγράφω [LXX, Aristeas]. Ἰκεταί [LXX, Aristeas]. ἄ-λαμβάνουσι sich annehmen, pass. unterstützt werden, namentlich part. ἀντελημμένος, z. B. Lond. II p. 5, 16 (133^a); p. 14, 30 (116—111^a) Fay. XII 35 (nach 103^a) und oft. -λογίζουσι [Xen. Hell. VI 5, 24] Par. 62, 6, 6 (II^a). -μέυφουσι (ionisch) S. 20. *-πίπτω [Arist., LXX. Anz. 343]. *-ποιούμαι. Über das parasynthet. ἀντοφθαλμέω?, vgl. S. 462 Anmerkung.

Mit ἀπό.

III^a ἀφευρίσκω Tebt. I 8, 19 (201^a).

II^a ἀπευδοκέω Leid. P 3 (II^a).

ἀπευτακτέω regelmäßig bezahlen Tebt. I 40, 22 (117^a).

ἀπολέγω (= ἀπαγορεύω) Tebt. I 22, 14 ἀπολέγοντος (112^a).

III^a *ἀπαίρω. ἀπορίνομαι sterben Petr. II 17 (1) 28 (III^a). -τυυνώω Magd. 24, 7. -δικάζω Petr.² 21 (a) 3, 9 (226^a). *-ρίπτω [Aristeas] Lond. I p. 61, 23 (261 oder 223^a). *-χράομαι. ἀφημερεύω § 86, 3 S. 463.

III—II^a *ἀποβιάζουμαι. *ἀπογράφουμαι (von der Steuerobjektsdeklaration, Wilcken Ostr. I 456 ff.) Bull. corr. hell. XVIII (1894. 145 ff. 240—39^a). Lond. I p. 49, 3 (III^a — nicht I^a). Grenf. I 17, 7 (147 oder 136^a) etc. *-λογίζουμαι S. 83. -μετρέω Petr. II 29 (b) 1, 9 (242^a). Grenf. I 11 (2) 5 (157^a). Tebt. I 61 (b) 28. 355. 376 (118^a) etc. *-πάω. *-τίνω.

III^a *ἀπαιτέω. *ἀπαλλάσσω. *ἀπαντάω [LXX, Aristeas] nicht bloß von Personen, sondern auch von Sachen = es trifft, ereignet sich [im letzteren Sinn bei den Klassikern selten, z. B. Pl. Phaed. p. 101 A ἐναντίος λόγος ἀπαντήει durch Personifikation zu erklären: häufiger erst bei Polyb., Plut., vgl. Schmid Attic. III 232. Wendland Rh. M. LXII 25. Anz. subsidia 351] in den Papp. stehend im Ausdruck κατὰ λόγον ἀπαντῶν, wie Lond. I p. 30, 3 (172^a). Par. 44, 2; 45, 2 (153^a). Tebt. I 50, 34 (112^a); 72, 361 (114^a) etc. *-αρτίζω (ionisch) S. 20. *-εργάζομαι. *-ερείδω S. 339 Anm. 7. *-έχω als Empfangsbescheinigung = habe erhalten [zuerst Aeschin. 2, 50. Aristeas, LXX. Anz. subsidia 318 f.] Par. 52, 3, 11, 12, 18 (163—2^a); 32, 20 (162^a). Tebt. I 109, 17 (93^a). So stehende Quittungsformel in den pto. Ostraka, z. B. 757, 2 (106—5^a); 765, 3 (4^a). 1024, 1027, 1085, 4 (136^a). 1087, 1256, 2 (ebenso). 1314 (II^a). 1359 (131^a). 1530, 1536 (II^a). Vgl. Wilcken Ostr. I 85 f. Thumb, Prinzipien der Koine-Forschung, Vortrag auf der Hamburger Philologenversammlung. N. Jhrb. f. d. Klass. Altert. 1906, 255. Deißmann Bibelstud. 228. Erman, Arch. I 77 ff. — *ἀποβαίνω. *-γινώσκω. *-δέχομαι [Aristeas]. *-θέσω [Aristeas]. *-ἰκεταί. *-κλείω. *-κληρόω Grenf. I 37 verso (II^af). -κλυμβάω [Thuc. 4, 25] Par. 22, 11 (165^a). *-λαυβάνω [Aristeas]. *-λείπω [Aristeas]. *-λύω quittieren. *-νοέομαι Par. 36, 15 (163^a). -πηδάω. *-πίπτω Par. 47, 27 (153^a). -κυλάω (früher vorwiegend poetisch) Par. 22, 29 (165^a). *-τάσσω [LXX, Aristeas, Magn.] Fay. XII 27 (103^a). *-τρέχω [LXX, Aristeas]. -τυπανίζω [Dem. 9, 41 ἀποτυπανίζω] Par. 11 verso 5 (157^a). -φάσσω (poet.) S. 33. *-χωρέω.

Mit *διά*.

III^a διαδηλώω Rev. L. 16, 17 (258^a).

διομβρέω Petr. II 6, 12 (255^a).

III—II^a *διαφωνέω, der Bedeutung nach neu = sterben, zugrunde gehen [Agatharchides bei Phot. cod. 250 p. 457, 25; Dittenberg. Syll.² 255 (Amorgos) 25 (III^a); LXX und Diod. 16, 3. Anz subsidia 352f.] Petr. II 13 (3) 4 (258—53^a) διαφωνήσαι τι τῶν σωματίων. Tebt. I 8, 25 (201^a) διαπεφωνηκέναι. BU II 530, 30 κινδυνεύει τὰ φυτὰ διαφωνήσαι (I^p). Wenn P. Reinach 17, 14 (109^a) διαπεφωνηπένα wirklich, wie der Herausgeber meint, „les objets qu'on n'a détruits“ bedeutet, so müßte transitiver Gebrauch von διαφωνεῖν oder mediales διαφωνεῖσθαι vorausgesetzt werden. Oder heißt διαπεφωνημένα (im Vergleich mit D. Hal. 1, 45) ‚Streitsache‘?

II^a διανδραγαθέω P. Louvre Arch. II 518, 3 (Ricci) = Rev. Mcl. 295 (130^a).

διευσχημονέω durchaus den Anstand wahren Lond. I p. 38, 14. 27 (158^a).

*διοδεύω [Arist. de mir. ausc. 27, 832^a, 28 zweifelhaft; Anz 344] Amh. II 36, 13 (nach 135^a).

III^a διαγγέλλω. *διαδιδράκω S. 119. *διαμαρτύρομαι. *διανοέομαι. *διαπειλέω. *διαπρεσβεύω [Xen. Hell. III 2, 24] Petr.² 53 (j) 2. 13 (III^a). διασχίζω Petr. II 6, 5 (255^a). διατιμάω. *διήμι. *διορθόω.

III—II^a *διαγινώσκω. διαγορεύω [Aristeas]. *διαγράφω bezahlen Petr. II 13 (7) 9 (258—53^a). Tebt. I 35, 6. 16 (112^a). P. Reinach 7, 10 (c. 140^a) und oft. *διαίρω. *διάκειμαι. *κόπτω Petr. II 4 (6) 11 (III^a). Par. 64, 9 (160^a). *λέγω akt. = auslesen, Fay. XI 26 διαλέξαντες (nach 115^a); med.-pass. = sich unterreden Petr. II 9 (3) 4 (241^a). *λύω trans. = versöhnen Grenf. I 32, 8 (102^a). Petr. II; pass. = zugrunde gehen Par. 27, 13; 22, 21 (163^a); in derselben Bedeutung auch das Aktiv Leid. E 14 (163^a). *πέμπω [LXX, Aristeas]. *τέλλω = ἐπιτέλλω brieflich mitteilen. Vgl. Anz Subsidia 326f. Aristeas oft. *τηρέω [LXX, Aristeas, Inscr. Magn.]. *τρίβω. *διεγγύω. *διοικέω [Aristeas].

II^a *διαβάλλω. *δέχομαι. -ζάω. *διακοούω. *διακρίνω [Aristeas]. διακυβερνάω [Pl. pol. 301 D] Lond. I p. 30, 16 (172^a). *διαλαμβάνω in der neuen Bedeutung = entscheiden [LXX, Aristeas] Par. 15, 32 (120^a). Lond. II p. 14, 30 (116—111^a) etc. διαλανθάνω. *διαλείπω [LXX, Aristeas]. *διαλλάσσω. *διαμένω. *διαπίπτω [Aristeas]. διαρπάζω. *διασείω (mißhandeln, schröpfen). *διασκευάζω [Aristeas]. -κώζω [Aristeas]. *τάσσω [Aristeas]. *τέλέω. -τρέφω. *τρέχω. *φέρω [Aristeas]. *φεύγω. -φορέω Tebt. I 233 (II^a). *φυλάσσω [Aristeas]. *χειρίζω. *ψεύδομαι. διεγείρω [Hippokr.] Leid. U 3, 12 (II^a). *διείρω. *διέλκω in die Länge ziehen Par. 63, 11, 58 (163^a). *διερευνάω. *διευτυχέω. *διύκτῃμι [Aristeas]. *διομολογέω. *διορίζω.

Mit *εἰς*.

III^a εἰςμετρέω Petr. II 39 (g) 18 (246^a).

III—II^a εἰςδίδωμι [Aristeas] eine Eingabe einreichen Rev. L. 83, 7 (258^a). Petr. II 12 (3) 4 (241^a). Loud. I p. 40, 69 (158^a). Tor. II 29 (120^a). Tebt. I 72, 462 (114^a). Das Wort existierte bisher nur als schlechte Lesart Her. 4, 44. 48 statt ἐκδίδωμι vom Münden eines Flusses.

III^a εἰσαναλίσκω [Antiphan. b. Athen. III 104 A] Petr. II 4 (1) 5 (255^a). Sakkakini I 3 (III^a). -γράφω Petr. II 46 (c) 13 (290^a). *καλέομαι Petr. II 12 (3) 10 (241^a).

II^a εἰσαγγέλλω Par. 6, 5 (126^a). -πηδάω [Xen., Dem.] Par. 40, 36 (156^a). -πορεύομαι [Xen. Cyr. II 3, 21; LXX. Anz 332] Par. 35, 30 (163^a). Rosetta-stein 6 (195^a). *πράσσω Tebt. I 21, 97 (117^a); 39, 36 (115^a); 41, 22 (nach 119^a) etc.

II—I^a εἰςβιάζομαι Par. 15, 32 (120^a). Tebt. I 46, 15 (113^a); 105, 36 (103^a). Leid. G 17; II 25 (99^a).

Mit ἐκ (ἐγ, ἐξ).

III^a ἐγβρέχω Petr.² 43 (2) recto col. 3, 25 (246^a).

ἐγλοέω (Nebenform zu ἐκλούω, Pol. 3, 88, 1) Petr. II 25 (a) 12; (b) 13 (226^a). ἵππον ἐνοχλούμενον, ἐγλοηθέντα καὶ φλεβοτομηθέντα = ein Pferd, dem die Wunden (wohl mit Öl) ausgewaschen sind. Vgl. S. 402.

ἐκκαρπεύω (= ἐκκαρπώ) Petr. II 44, 13. 18 (nach 246^a).

ἐξεπείγω Petr.² 48, 3 (III^a).

III—II^a ἐκταμιεύομαι Magd. 26, 5. 9 (II^a). P. Reimach 15, 16; 16, 19 (109^a); 20, 19 (108^a).

ἐξακολουθέω BU 1007, 15 (243^a). Par. 63, 5, 130 (165^a). Tebt. I 5, 132 (118^a).

II^a ἐγδεξιάζομαι Tebt. I 43, 11 (118^a).

ἐκθεματίζω Tebt. I 27, 108 (113^a).

ἐκκκάπτω Tebt. I 50, 23 (112^a).

ἐξαλμυρόω Tebt. I 72, 11 (114^a).

*ἐξοδεύω Tebt. I 55, 3 (II^{af}).

ἐξομολογέω Tebt. I 183 (II^{af}).

II—I^a ἐξαλλοτριώ Theb. Bk. XI 10 (116^a). Gen. 21, 7 (II^a). Tebt. I 104, 23 (92^a).

III^a ἐκκύπτω [Ar.] Petr. II 1, 16 (260^a). ἐξαναγκάζω Magd. 28, 9 (III^a). *ἐξορκίζω [Dem. 54, 26; Aeschin. fals. leg. 85. 87; LXX. Anz Subsidia 321 f.] Rev. L. 56, 12 (258^a).

III—II^a *ἐγβιάζομαι. *ἐγδύω. *ἐγμετρέω. *ἐκκοιζώ. *ἐκπηδάω. *ἐξαριθμέω.

III—I^a *ἐγλαμβάνω (von der Übernahme einer Pacht oder Leistung) Petr. II 4 (12) 2; 13 (1) 5; 14 (1^b) 2 (III^{am}). Vgl. Wilcken Ostr. I 5.9 Note 1.

II^a *ἐγλορίζομαι. *ἐγλύω. ἐγμισθόω. ἐκκαρπίζω [Theophr.] Tebt. I 105, 30 (103^a). ἔκκειμαι [Aristeas]. *κλίνω = ausweichen, entfliehen [Anz Subsidia 319] Par. 15, 1, 22 ἐξέκλιναν = erschienen nicht vor Gericht (120^a); ähnlich Tor. I 2, 17 (117^a). -κρούω. *πληρόω. *ποιέω

Tebt. I 105, 49 (103^a). *-πονέω. *-πορεύω Par. 37, 11 (163^a). *-πορθέω. *-σπάω. -τινάσσω (poet.) S. 33. *-τίνω. *-τοπίζω Par. 15, 24 (120^a). Tebt. I 38, 18 (113^a). *Ξαίρω Par. 64, 28 (c. 164^a). -αντλέω Tebt. I 123, 6 (II—1^a). *-αργυρίζω [Thuk. Dem.]. Par. 63, 5, 136 (165^a). -αθενέω [Hippokr.] S. 22. *-ελέγγω. -ονομάζω Tebt. I 28, 17 (114^a). *-ορμάω.

Mit ἐν.

III^a ἐγκηρύσσω Petr. 2 41 verso 2 (III^a).

ἐγρηρημα<τ>ίζω Petr. II 13 (18^a) 16 (258^a).

ἐμπτύω [N. T., Plut.] Magd. 24, 7 (III^a).

ἐνσκοπέω (ἐνκέφασθαι) Lond. I p. 61, 28 (261 oder 223^a).

II^a ἐνειλέω (ἐνειληκός) Tebt. I 24, 62 (117^a).

ἐνεμύνομαι Tor. I 9, 1 (117^a).

ἐνσταθεύω Par. 64, 27 (c. 160^a).

III^a ἐνοικίζω. *ἐνοικοδομέω.

III—II^a *ἐγκλίνω. *ἐμβλέπω. *ἐνδέχεται (impersönlich). *ἐνέχω [Aristeas]. *ἐνλείπω. *ἐντέλλω.

III^a ἐγκολάπτω [Her., Plut., Luk.] S. 21. Vgl. προσεγκολάπτειν unter Doppelpräpositionen; über κολάπτω (zuerst Arist.) Anz Subsidiä 346. *ἐμπλέκω Tebt. I 39, 17 (114^a). *ἐμποδίζω. *ἐμποιέομαι Par. 15, 56 7 (120^a) οὐδενός — ἐμποησαμένου im Sinn von ἀντιποιεῖσθαι. Ebenso LXX, vgl. Anz 377. ἐμπυρίζω s. Ableitungen auf -ίζω. ἐνάρχομαι Tebt. I 24, 34, 35 (117^a). *ἐνδίδωμι (ἐντολήν) Leid. G. 17; H 25; J 18 (c. 100^a). ἐνοφείλω [Dem. 49, 45] Tebt. I 17, 6; 18, 5; 45, 10 (113^a). ἐντάσσω. *ἐντρέπομαι (sich kümmern, sich schämen) poet. S. 33.

Mit ἐπί.

III^a ἐπιλογεύω Rev. L. 4, 3; 6, 1; 8, 4 (258^a). Petr. 2 32 verso col. 3, 1 (c. 240^a); 109 (c) col. 1, 6; col. 3, 1 (III^a).

ἐπιμειθώ [Acl. v. h. 3, 14 v. l. neben ἀπομειθώ] Petr. 2 42 F (c) 13 (255^a); 43 (2) recto col. 4, 40 (246^a).

III—II^a *ἐπιπορεύομαι Petr. II 10 (1) 11 (III^am); 47, 25 (192^a). Tor. I 7, 12 (117^a). Grenf. II 25, 20; 26, 18; 28, 10 (103^a).

*ἐπισταθεύω Petr. II 12 (1) 6, 11, 13 (241^a). Petr. 2 20 verso col. 1, 4 (246^a). BU 1006, 2 (III^a). Tebt. I 5, 101, 176 (118^a).

II^a ἐπαγρυπνέω Tebt. I 27, 75 (113^a).

ἐπευχαριστέω Vat. A (Mai V 601) 9 (172^a).

ἐπιτερωρέω Tebt. I 105, 50 (103^a).

ἐπιχωρίζω (Analogie zu vorausgehendem καταχωρίζαντος) Vat. F (Mai V 356) 12 (158^a). Vgl. S. 84.

ἐφραμίζω s. Ableitungen auf -ίζω S. 465.

ἐφημερεύω Par. 36, 6 (163^a).

III^a ἐπαντλέω. ἐπιμίγω (ionisch) S. 91. ἐπικωλύω Petr. 2 42 F (c) 7; 43 (c) I 7; II 30; 42 C (7) 10 (III^a). ἐπιχαίρω Petr. 2 21 (g) 26 (226^a). ἐπιχόω [Arist. Mirab. 91] Petr. II 37 rechte col. 13 (III^a).

III—II^a *ἐπισημαίνω [LXX, Aristeas] Ditt. i. or. I 51, 12, 13 (210^a). Tor. XIII 15 (137^a) etc. ἐφάπτεσθαι S. 389. ἐφιορκέω S. 201. *ἐφοδεύω Petr. II 38 (a) 25 (210^a). Tebt. I 13, 3 (111^a).

II^a *ἐπαινέω (ἐπηνεκέναι) Tebt. I 8, 18 (200^a). *ἐπαιτέω (poet.) ebenso επακούω S. 33. *ἐπιβάλλω intr. „betreffen, gehören, zufallen“ passim. *ἐπιδέχομαι annehmen [Herod., Aristeas] Par. 63, 3, 90 (165^a). Tebt. I 64 (a) 55, 63, 70 (116—115^a); 72, 12, 411 (114^a). -θύω dazu opfern (poet.) S. 33. -λύομαι sich versöhnen (vgl. ἐπίλυσις) Grenf. II 30, 4 (102^a). *πλέκω [Meleag. AP] Tebt. I 5, 140, 156, 211 (118^a); 6, 39 (140—39^a). -ρώννυμι Par. 63, 10, 42 ἐπρωμένος (165^a). -ceίω (poet.) S. 33. -κάζω (Par. ἐπιχάζω) [Nie. Ther.] BU 997 II 5 (103^a); 998 I 5 (100^a). *σκοτέω (c. dat.) Eud. 405, 449 (vor 165^a). *στρέφω intr. = sich begeben, zurückkehren [zuerst Soph., Ar., Hippokr., Plut., LXX. Anz Subsidia 289] Belege § 81 s. v. στρέφω.

Mit κατά.

III^a καταβιάζω (καταβιάσας) S. 385. Med. bei Thuk., Hippokr., LXX. Anz 322.

II^a *κατακολουθέω [LXX, Aristeas, Inscr. Magn.] Par. 63, 2, 55 (165^a). Lond. I p. 39, 51; 40, 85 (158^a). Amh. II 31, 12 (112^a). Grenf. II 23, 3, 10 (108^a).

κατανομίζω Grenf. I 11 col. 2, 2, 23 (157^a).

κατανυγίζομαι verachten Tor. VIII 80 (119^a). Fay. XI 21 (nach 115^a).

καταξύω Tebt. I 74, 52 (114^a); 84, 16 (118^a).

καταπειράω (καταπεπείραμαι?) Par. 49, 7 (c. 160^a). Bisher war nur καταπειράζω, namentlich bei Polyb. an vielen Stellen, nachzuweisen: auch καταπέιρασε 2. Makk. 13, 18 wurde daher zu καταπειράζω gezogen. Vgl. Anz Subsidia 274.

*καταπορεύομαι Tebt. I 5, 7 (118^a).

κατασκοπεύω [LXX. Anz Subsidia 379] Tebt. I 230 (II^a).

κατ-αστοχέω Tebt. I 58, 35 (111^a).

κατ-ασχολέω P. Reinach 18, 18 κατασχολούμενον med. (108^a); 19, 13 (108^a).

*καταταχέω (parasyntheton), s. Ableitungen auf -έω.

*κατατολμάω Par. 26, 19 (163^a). Glaser de rat. 35.

καταφυτεύω [Diod., Luk., Plut., LXX. Anz 366] Tebt. I 5, 94, 202 (118^a).

I^a *καταντάω Tebt. I 59, 3 (99^a).

III^a *καθορμίζω Petr. II 45 (2) 20 (III^a). *καθυστερέω (ionisch?) S. 22. καταβάπτω. καταβόσκω [Callim., Theokr., LXX, Plut.] Magd. 38, 4 (III^a). Vgl. Anz Subsidia 353. *καταγίνομαι [Teles b. Stob. flor. v. 2 p. 84 LXX, Plut., Anz a. a. O. 354] Magd. 9, 4 (III^a). *δικάζω Petr.² 21 (b) 3, 9; (c) 5 (226^a). -κωλύω. *νέω abweiden und verteilen s. § 81 s. v. *ποντίζω Petr. II 40 (a) 26 (260^a). *σπένδω (poet.) S. 33. -τάσσω Rev. L. 44, 9 (258^a). κατοικοδομέω (hineinbauen) Petr.² 46 (4) 6 (III^a).

III—II^a *καθαίρω. *καθήκω = προσήκω passen, sich gehören [so seit Dem. 19, 185. Xen., Arist., Perg., Magn., LXX, Aristeas. Anz 332 f.] sehr häufig. Einige Belege S. 372. καταλιμπάνω s. S. 465. *καταρρήγνυμι [Aristeas] S. 213. *φθείρω [LXX, Aristeas]. *κατεγγυάω Petr. II 17 (1) 30 (III^a). Amh. II 35, 23 (132^a). Tebt. I 53, 28 (110^a).

III—I^a καταβιβρώσκω (poet.) S. 33. -χωρίζω [LXX, Aristeas, Perg., Magn.] registrieren.

II^a *καταιτιάομαι. κατακλύζω Tebt. I 5, 94 (118^a); 49, 8 (113^a); 54, 19; 56, 6 (II^{af}). -κολυμβάω [Arist. h. a. 7, 2] Par. 23, 10 (165^a). *κρατέω [Aristeas] Par. 63, 5, 153 (165^a). -λογίζομαι Tebt. I 72, 447 (114^a). -μένω [Aristeas]. *μετρέω. *πονέω [Menand Stob. flor. 29, 19] Par. 63, 5, 88 (165^a). *αριθμέω. *αρτιζώ [Her.] S. 20. -τέλλω abordnen Tebt. I 41, 21 (119^a). -εφραγίζομαι Par. 35, 21 (163^a). *τρέχω (feindlich) Par. 23, 7 (165^a); 44, 6 (153^a); 50, 18 (160^a) etc. *φιλέω [Xen. Cyrop. VII 5, 32; Arist., LXX. Anz Subsidia 334] Grenf. I 1, 1, 3 (erot. Fragm. nach 173^a).

Mit μετά.

II^a μετακληρουχέω Tebt. I 61 (a) 107. 128 (118^a). 62, 252. 325. 326 (119^a); 63, 188 (116^a); 66, 23 (121^a).

μεταμιθώ Tebt. I 61 (b) 35. 353 (118^a); 72, 345 (114^a); 105, 31 (103^a).

II—I^a *μεθερμηνεύω [LXX, Aristeas, N. T.] Leid. P 1 (II^a). BU 1002 II 1 (55^a).

III^a *μεταπορεύομαι Rev. L. 44, 19 (258^a). Petr. II 9 (2) 5 (241^a).

II^a *μετάγω [Aristeas]. *καλέω Par. 63, 8, 9 (165^a). Tebt. I 23, 12 (119 oder 114^a) etc. ἄκειμαι [Pl., Arist.] Tebt. I 32, 11 (c. 145^a). *αλλάσσω mit und ohne βίον = sterben Lond. I p. 38, 8 (158^a). Par. 22, 14 (165^a); 13, 16 μετηλλαχίας (157^a).

Mit παρά.

III^a παραλογεύω Petr. II 38 (b) 6 (242^a).

παραριθμέω Rev. L. 76, 3 (258^a).

παραφρυγανίζω Petr.² 42 F (a) 8. 10; (b) 1 (252^a); 43 (2) recto col. 3, 19. 20. 22. 24 etc. (246^a).

παραχειρέω (παρεχίρηναν) s. § 86, 2 S. 460.

III—II^a παραεφραγίζομαι Rev. L. 46, 11; 54, 18; 57, 23; 60, 2; 76, 1 (258^a). Par. 35, 16. 18; 37, 19 (163^a)

*παρομολογέω Petr. II 9 (2) 8 (241^a). Par. 62, 2, 1; 3, 5 (II^{ai}).

II^a παραπώλέω Tebt. I 38, 4. 12. 14 (113^a).

III^a *παραιτέω [Aristeas] Petr. II 38 (c) 48 (228^a). *πορεύομαι [zuerst Arist., LXX. Anz Subsidia 348] Petr. II 13 (5) 3 (258—53^a). -τέλλω hinsenden [Hippokr. = aufhalten, verhindern] BU 1094 II 19 (228^a). In röm. Zeit Par. 68 col. A 39 παρετάλησαν (III^b). -υφαίνω [zuerst bei Xen.] Petr.² 120, 7 (III^a). -χέω, t. t. vom Badbereiten, παραχύτης Badediener [Her. Plat. com. bei Ath. XV 665 B] Magd. 33, 2 (III^a). *-ωθέω (παρώσασ) Petr. II Einl. p. 31 (III^a).

III—II^a *παραγράφω Petr. II 13 (17) 2 (258—53^a). Tebt. I 5, 17, 189—118^a; 99, 46, 54, 56 (148^a). *-ακολουθέω. *-κοιίζω [Aristeas]. *-λογίζομαι täuschen Magd. 29, 5 (III^a). Lond. I p. 32, 10 (163^a). -μετρέω einfach = zumessen [Pl. Theaet. 154 A medium] Petr. II 39 (g) 11 παραμετρήσαι (III^a). Tebt. I 11, 4 παραμετρήσθαι [sic] (115^a); 36, 11 παραμετρήσωμεν (III^a). *-τάσσω.

II^a *παραιρέω. *παράκειμαι in ganz neuer, transitiver Bedeutung = vorbringen, beibringen: Tor. I 7, 22 τὸν δὲ ἀντίδικον μηδεμίαν ἀπόδειξιν παρακείσθαι (117^a); ebd. 6, 4 παρακείσθαι αὐτὸν τὴν συγχώρησιν; ähnlich 7, 1; 8, 8, 33. Par. 15, 35 εἰ τινα ἀπόδειξιν παράκειται (120^a). Vgl. Crönert Mem. herc. 264, 3. Über ὑπόκειμαι in ähnlicher Bedeutung s. unten. — *παρακούω Par. 63, 5, 130 (165^a). *παραλλάσσω Tebt. I 5, 86 (118^a). *παρασπονδέω (parasyntheton) s. unter Ableitungen auf -έω. *παρατηρέω [Aristeas] Par. 42, 9 (156^a). *παραφουλάσσω Par. 61, 16 (156^a). *παρέλκω Par. 33, 7 (162^a). Leid. B 2, 19 (c. 150^a). *παροράω [Aristeas] übersehen Par. 63, 2, 48 (165^a). Tebt. I 27, 16 (113^a).

Mit περί.

III^a περιειλέω (περιειλημένη) [Aristeas 70] Kanop. Dekr. 63 (237^a). [Xen. Anab. IV 5, 36 v. l. neben περιδείν.]

περιοδεύω ist eher als parasyntheton zu περίοδος denn als echtes Kompositum zu betrachten; s. § 86, 3 S. 463.

II^a περιβιβρώσκω (περιβρωθέντα) [Plut., Diod.] Par. 6, 21 (126^a). Vgl. S. 33.

III^a περιγράφω Petr.² 25, 30 (III^a) = ausstreichen, tilgen. περικείμαι = an sich tragen (poet.) S. 34.

III—II^a *περιαιρέω Petr. II 4 (2) 10 (255^a). Par. 12, 13 (157^a). *περιβάλλω [Aristeas]. *περιελαώνω (πρόβατα) Petr.² 32 (g) recto (b) 4 (c. 240^a). Tebt. I 53, 18 (110^a).

II^a *περιλαμβάνω [Aristeas] Rosettastein 24 (196^a). Eud. 444 (vor 165^a). Amb. II 31, 8 (112^a) etc. *-λείπω Par. 63, 6, 168 (165^a). -οικοδομέω. *-ποιέω (akt.) Lond. I p. 38, 12 (158^a); (med.) Amb. II 34 (d) 2 (157^a). *-σπάω = drangsaliieren Par. 15, 36 (120^a); 39, 13 (161^a); 63, 1, 14; 7, 2 (165^a) etc. *-τέμνω, beschneiden, Lond. I p. 32, 12, 16 (163^a). Über die ägyptischen Beschneidungsurkunden vgl. Wileken Arch. II 4 ff. Gunkel, Über die Beschneidung im A. T. ebd. 13 ff. *-φέρομαι (von der Um-drehung der Gestirne) Eud. col. s. 9, 20.

Mit πρό.

III^a προοινοποιέω Rev. L. 27, 8, 15 (258^a).

προτρογιάω Rev. L. 26, 11, 17 (258^a).

II^a προαγνοέω Tebt. I 23, 12 (119 oder 114^a).

προγεωμετρέω Tebt. I 84, 65 und öfters (118^a); 87, 25 ff. (II^a); 151 (II^a).

προενεχυράζω Tebt. I 61 (b) 274 (113^a).

προονομάζω Lond. I p. 38, 21 (158^a).

προπραγματεύομαι Par. 62, 4, 10 (II^a).

προφιλανθρωπέω Tebt. I 124, 36 (nach 118^a).

III^a προανηλικίω S. 345. * -ωθέω Petr. II 18 (2^b) 13 (246^a).

III—II^a *προγράφω. * -δηλώω. * -κηρύσσω. * -λαμβάνω.

II^a *προαιρέω (προείρηκεν) Tebt. I 112, 31 (112^a); das med. sehr häufig. *πρόκειμαι [Aristes]. * -νοέω. * -οράομαι. -οφείλω. * -πίπτω (vorher anfallen) [Hom., Arist.] Tebt. I 66, 76. 78 (121^a). *προστατέω (parasyntheton) s. Ableitungen auf -έω. -φθάνω Lond. I p. 34, 16 (161^a). * -χειρίζω Leid. L. 1, 9; 2, 2 (H^a). Amh. II 39 = Arch. II 517, 9 (II^af). Tebt. I 24, 42 (117^a) etc. Anz Subsidiaria 324.

Mit πρός.

III^a προσνοέω (προσνοήσας) Magd. 35, 3 (III^a). Demnach sind d. vv. II bei Xen. symp. 2, 16 (neben προσεννόησας); Cyr. VI 3, 7; Dio Chr. I p. 301, 19 Dindorf; Luk. Alex. c. 36 etc. nicht so unbedingt zu verwerfen, wie dies im Thes. gr. v. H. Steph. s. v. geschieht.

προσνομίζω Kanop. Dekr. 43 (237^a).

III—II^a *προσαγγέλλω [LXX, Aristeas] Rev. L. 56, 9 (258^a). BU 1011 II 16 (II^a). Par. 64, 22 (160^a). Tebt. I 5, 40 (118^a); 38, 13 (113^a); 43, 24 (118^a) usw. — im ganzen über 20 Stellen (s. Index).

II^a προσδιασάφω [Strab., Plut.] Par. 42, 4 (156^a). Amh. II 31, 14 (112^a).

προσκληρώω Par. 63, 8, 18 (165^a).

προσκύρω (nicht -κυρέω) § 73, 4 S. 348.

προσκυλάω Par. 35, 19 (163^a). S. § 81 s. v.

προσχορηγέω Tebt. I 27, 57 (113^a); 61 (b) 360 (118^a); 72, 356 (114^a).

προσχωρίζω (προσχωρισθέντος) Leid. D 15 (162^a); statt προσχωρηθέντος in der Dublette Par. 30, 17 ist wohl auch προσχωρισθέντος zu lesen.

III—II^a *προσβαίνω. * -δέομαι [LXX, Aristeas]. * -λαμβάνω [Aristes]. -λέγω (προσκληρέτωσαν) Petr.² 54 (a) 2 col. 1, 1 (III^a). -λογίζομαι Petr.² 76 recto col. 3, 1 (224^a). Tebt. I 61 (b) 190 (118^a); 72, 106 (114^a). -μετρέω [Hyperid. b. Poll. 4, 166] Rev. L. 39, 10 (258^a). Tebt. I 92, 9; 124, 41 (II^af). -οικοδομέω. -ορμίζω. * -οφείλω. * -πίπτω [LXX, Aristeas]. * -φωνέω (vor Polyb. nur bei Dichtern; Aristeas 312) S. 34.

III—II^a προσκυνέω [Aristes] Kanop. Dekr. 61 προσκυνήται (237^a). Dittenb. inscr. or. I 184, 6 (74); 196, 2 (32^a) προσκεκύνηκα; II 758, 1 (185^a) π. οσκυνών.

II^a *προσαγορεύω Leid. U 2, 14 (II^a). * -δέχομαι [Aristes]. * -δίδωμι. * -εδρεύω. * -καλέω. * -λέγειμαι Lond. I p. 13, 27 = mit Bitten anliegen (162^a). * -κομίζω. * -μαρτυρέω Tebt. I 99, 39 (148^a). Amh. II 30, 24, 29 (H^a) etc. -ομολογέω. * -ορμέω Leid. U 2, 7 (H^a). * -παίζω Par. 50, 21 (160^a). -πηδάω. * -πορεύομαι [zuerst Arist., LXX. Anz Subsidiaria 348] Par. 50, 3 (160^a). Amh. II 33, 17, 29 (157^a). * -φέρομαι [Aristes] sich betragen Par. 63, 5, 128 (163^a). -χράομαι (προσχωριστέον) Tor. I 4, 15 (117^a). * -χωρέω (προσχωρηθέντος)? s. oben unter προσχωρίζω. -ωνέομαι [Dem. 27, 32] Par. 15, 53 (120^a).

Mit σύν.

III^a *συτχράομαι [Aristes, Magn., N. T.] für sich entlehnen Grenf. Grenf. II 14 (b) 4 (227^a).

κυτταρηματίζω in amtlichen Verkehr treten Petr.² 87 (a) recto 27; verso 14 (III^a). Wilcken Ostr. I 463.

III—II^a κυτκύρω (nicht -κυρέω) § 73, 4, S. 348.

II^a κυτκωθωνίζομαι [Athen. I 19 C'] zusammenbechern [simplex bei Polyb.], vgl. S. 27.

*κυτχειρίζω [Pol. VI 2, 14] Par. 62, 4, 16 (II^a).

συμμεριτεύω BU 993 III 2 (127^a).

συμπωλέω Grenf. I 25 (2) 12 (114^a); 33, 16 (103^a/2^a).

συνδανείζω Grenf. II 18, 8 (126^a).

συνευδοκέω Grenf. II 26, 25 (103^a).

συνοψίζω (parasyntheton zu σύνοψις) s. Ableitungen auf -ίζω § 86, 5 b S. 465.

*συντηρέω [LXX, Aristeas, Magn., N. T., Plut.] Eud. 185. 188. Leid. B 2 (c. 160^a).

I^a συσφραγίζω (συνεσφράγισται) Leid. II 6 (99^a).

III^a συτταρωρέω [Is. 9, 18] Petr. II 38 (a) 16 (240^a). συμποτιέω Magd. I, 9 (III^{am}). συναγοράζω [Arist. oec. 2, 9] Amh. II 29, 15 (nach 250^a).

*συναντάω (vorwiegend poetisch vor Polybios) S. 34. συνίχωι (συνειχομένω) Grenf. II 14 (a) 13 (270 oder 233^a). συνσημαίνομαι mitunterzeichnen [Dem. 36, 15] Petr. I 24 (2) 2 (268^a). συντήκω Rev. L. 50 17 (258^a).

III—II^a *συτταράφω. *σύτκειμαι. συτκομίζω. *συμμείγνυμι zusammen-treffen S. 91. *συμπίπτω. συμψάω = durchprügeln S. 414. συνακο-λουθέω. *συναναγκάζω [Aristeas]. *συνάπτομαι [Aristeas]. *συνεργάζομαι. *συνίστημι = vorstellen, empfehlen. *συντάσσω auftragen, befehlen [Dinarch., Xen., Dem. 18, 77 Brief Philipps, LXX. Anz Subsidia 324f.] Petr. II 4 (2) 8 καλώς ἂν ποιήσεις συντάσας χρηματικά (255—4^a); ebenso (11) 3; 13 (2) 2 (258—53^a) und oft (s. Index); ferner Par. 26, 1, 26 συνέταξεν ἀποδοῦναι (163^a); 35, 34 (163^a); 30, 9 (162^a); 12, 19 (157^a); 8, 18 (129^a); 15, 1, 24; col. 2, 30 (120^a) etc. Tebt. I passim. *συντελέομαι (= akt.) [zuerst so Polyb., Diod., LXX. Anz a. a. O. 361] Par. 14, 46 f. (περὶ) ὧν συντελεσμένοι εἰσὶν εἰς ἐμέ (120^a). *συντίθεσθαι. συντιμάω (= τιμάω einschätzen, σύν pleonastisch) Petr. II 27 (1) 2. 13 συντιμάσθαι sein Eigentum schätzen (236^a); ebenso 30 (a) 5 (235^a); (c) 4. Aktiv von der Schätzung der Steuerbehörde Rev. L. 42, 9 (258^a). Zur Sache Wilcken Ostr. I 505 f. *συντρίβω Petr. II 4 (3) 5 (255^a). Par. 35, 23; 37, 28 (163^a).

II^a συττινώσκω. *συτκλείω. *συτκρίνω. *συτκρούω (intr. zusammenstoßen) Tebt. I 230 (II^a). συτχώννυμι (συτχῶω) [Aeschyl., Her., Xen.] Tebt. I 50, 12, 21 συνέχωε — συτκεχωσμένος (112^a). *συλλογίζω (pass.) Tebt. I 82, 3 (115^a). συλλύω aussöhnen (vgl. ἐπιλύω), früher vorwiegend poetisch, S. 34. *συμμετρέομαι Amh. II 60, 6. 9 (151 oder 140^a). *συμμίσιγω [LXX, Aristeas] (Ionismus) S. 91. *συμπείθω (συνπεπίσθαι) Grenf. II 33, 8 (100^a). συμπλέω. *συμπληρώω. συναίρω. συναλλάσσω. συνδειπνέω. *συνεδρεύω Par. 63, 5, 140 (165^a). *συνείπα Tebt. I 42, 8 (114^a). συνέλωκω Par. 64, 31 (II^a). συνεράω Grenf. I 1, 1, 16 (erot. Fragm. nach 173^a). *συνθεωρέω [Aristeas] Tebt. I 61 (b) 33 (118^a). συν-ιςτορέω [Menand. bei Stob. Flor. 24, 3. Aristeas] Par. 15, 22 (120^a) Tor.

I 8, 12 (117^a). Tebt. I 24, 51 (117^a). **συννοέω*. **συννοικέω*. **συν-οράω* [Aristeas] (= *οράω*, *σύν* also pleonastisch) Grenf. I 17, 24 (147 oder 136^a). P. Reimach 18, 17 (108^a); 19, 12 (108^a). **συντρέχω* (*συνδραμείν*). **συντρατεύω* [Aristeas] Tebt. I 124, 31 (II^af).

Mit *ὑπέρ*.

III^a *ὑπεριχύω* Petr. II 18 (1) 12 διὰ τὸ [μη]? *ιχυεῖν* von Smyly verbessert in διὰ τὸ *ὑ[πε]ριχύειν* Petr.² 32 (e) 12 (246^a).

II^a *ὑπεραυτέω* Eud. 455 (vor 165^a).

ὑπερευχαριστέω Tebt. I 12, 24 (118^a).

III—II^a **ὑπερβάλλω* Par. 62, 3, 14 im Preis überbieten (II^ai). *ὑπερβάλλεσθαι* Petr. II 13 (18^a) 17 (258^a). *ὑπεροράω* (im Sinn v. *περιοράω*) Petr. II 32 (1) 31 (e 240^a). Lond. I p. 32, 24 (163^a) *ὑπεριδεῖν* (aus *περιδεῖν* nachträglich verbessert).

II^a **ὑπερτείνω* [Aristeas] Par. 63, 3, 72 (165^a). **ὑπερτίθημι* (*ὑπερτιθειμένου* τοῦ χρόνου) Tebt. I 24, 14 (117^a).

II—I^a **ὑπερπίπτω* v. der Zeit (Ionismus) S. 23.

Mit *ὑπό*.

III^a *ὑποστραβινίζω* (?), vielleicht = *ὑποστραβίζω* ein wenig schielen Petr. I 17 (1) 11 (235^a).

II^a *ὑποσκευάζω* Tebt. I 5, 74 (118^a).

ὑποχειρογραφέω Theb. Bk. XI 1 (116^a).

I^a *ὑπασχολέω* Dittenb. i. or. I 179, 10 (95^a) τῶν ὑπασχολουμένων ἐν τῇ οἰκονομίαι.

Über *ὑπολογέω* (parasyntheton) s. Ableitungen auf *-έω*.

III^a *ὑπακούω* [Aristeas]. *ὑπειμι* Petr.² 56 (d) 6 *ὑπέτω*. *ὑποκηρύσσω* Rev. L. 53, 18 (258^a). **ὑπολείπω* (akt. u. med.). **ὑπολογίζομαι* Rev. L. 34, 7; 53, 23 (258^a). *ὑπορούσσω* S. 339 Anm. 7.

III—II^a **ὑπάρχω*. **ὑπογράφω*. **ὑποδείκνυμι*. **ὑποδέχομαι*. **ὑπόκειμαι* [Aristeas], einmal in transit. Sinn (vgl. oben *πάραικειμαι*) Tebt. I 140 ὡν τὸ καθ' ἐν ὑπόκειμαι = wovon ich das Detail anführe (72^a). Sonst entweder von der Zeit = gegenwärtig sein, so Tebt. I 14, 14 (114^a) τοῦ ὑποκειμένου μηνός; 15, 1; 16, 4; 26, 20 (II^af); oder *ὑποκειμένος* v. Sachen = vorliegend, z. B. Tebt. I 5, 53 (118^a); 29, 13; 61 (b) 354 (118^a). **ὑπολαμβάνω*. *-*μένω*. *-*τίθημι*.

II^a *ὑπερεῖδω* Leid. B 2, 19 (e. 160^a). **ὑπέχω*. *ὑπομιμνήσκω* [Aristeas]. -*πίπτω* [LXX, Aristeas] (unpersönlich) Par. 33, 25 καθ' ὃν τρόπον σοι ὑποπίπτει (162^a). Lond. I p. 20, 32 (161^a). *-*στέλλω* = verschweigen, unterdrücken Tebt. I 24, 51 τῶν ὑποστελλομένων (117^a). **τρέχω* (*ὑποδραμημένος*) ebd. 67. *-*φαίνω* Tebt. I 165 (105^a). **ὑφαιρέω*. *ὑφήμι*. **ὑφίστημι*.

Ergebnis. Die Zusammensetzung der Verba mit einfachen Präpositionen zeigt sich noch ziemlich triebkräftig. Mit 17 Präpositionen sind im ganzen 111 neue, d. h. literarisch früher nicht belegte Komposita gebildet; und zwar mit *κατά* 14, mit *ἐξ* 13, mit *σύν* 12, mit *ἐπί* 10, mit *πρός* 9, mit *πρό* 8, mit *ἐν* und *παρά* je 7, mit

διά 6, mit ἀνά, ἀπό, ὑπό je 4, mit ἀντί, μετά, ὑπέρ je 3, mit εἰς, περί je 2.

Von diesen 111 Neubildungen gehören ins III. Jahrh. v. Chr. 30,

ins III.—II. „ „ „ 10.

ins II. „ „ „ 66,

ins II.—I. „ „ „ 2,

ins I. „ „ „ 3.

In auffallender Weise treten gegen früher zurück εἰς und μετά: während beide im freien präpositionalen Gebrauch wesentlich die Oberhand behalten, wird in der Verbal- (und Nominal-) Komposition εἰς (infolge der Vertauschung von στάσις und κίνησις) vielfach durch ἐν, μετά entschieden durch σύν verdrängt, das in manchen Fällen ohne fühlbare Nuancierung des Begriffs (z. B. συντιμάω, συνοράω) angesetzt wird. Vgl. Schmid Att. IV 711 f., der dieselbe Beobachtung bei den Attizisten der Kaiserzeit macht und diesen Prozeß erst im neugriechischen Sprachgebrauch abgeschlossen sieht. Im übrigen ist auch der Gebrauch früher geläufiger Verbalkomposita im Verhältnis zur klassischen Sprache und zur gleichzeitigen Schriftsprache (namentlich Polybius) in keiner Weise eingeschränkt, höchstens durch gewisse Bedeutungsverschiebungen alteriert, wie die hinter jedem Typus in kleinem Druck beigefügten Bildungen erkennen lassen.

B. Komposita mit zwei Präpositionen (τριπλά).

Vgl. Fr. Schubert, Zur mehrfachen präfixalen Zusammensetzung im Griechischen. Xenia Austriaca 1893, S. 191ff. Schmid Attic. IV 708 ff.

Vorbemerkung. Die Wörter ἀναγκάζω, ἀναίνομαι, ἀναλίσκω, ἀπατάω, ἀπειλέω, ἐνεχυράζω, ἐπιέρω werden als simplicia behandelt und demgemäß Zusammensetzungen wie ἐξ-, ἐπ-, συναναγκάζω, ἀπαναίνομαι, εἰς-, προαναλίσκω, ἐξαπατάω, ἐπαπειλέω, ἐπενεχυράζω, ἐξεπιέρω u. ä. unter den τριπλά nicht geführt. Ebenso wenig werden Parasyntheta wie παρασυγγραφέω, παρεπιδημέω, προσδιασφέω in diese Zusammenstellung aufgenommen. Anders Schubert a. a. O. 196.

1. ἀναπο¹⁾ — II^a ἄγω Tebt. I 26, 4 (II^a f).

2. ἀνεπι — II^a ῥώννουμι (ἀνεπερρωμένος) Tor. III 65 (119^a).

3. ἀνθυπο — III^a λογέομαι Petr. II 39 (g) 6 (unb.) = Petr. 2 53 (f) 7
ἀνθυπολογησαμένου. Vgl. Wilcken, Add. et
Corr. XVII.

1) Die gesperrt gedruckten präfixalen Kombinationen sind von Schubert unter den klassischen Beispielen nicht aufgeführt; bei den Verbalstämmen bedeutet der gesperrte große Druck, daß das betreffende Kompositum neugebildet, d. h. in der früheren Literatur nicht belegt ist.

4. ἀντανα — III^a γινώσκω Petr. II 17 (1) 16 (unb.).
 III—II^a ἀνταναιρέω Petr.² 76 recto col. 3, 1 (224^a). Tebt. I
 an über 20 Stellen (s. Index).
5. ἀνταπο — II^a δίδωμι Par. 34, 22 (157^a).
6. ἀντεῖ — II^a × ἄγω Tebt. I 105, 36 (103^a).
7. ἀντιδια — III^a γράφω Petr. II 30 (a) 12 (235^a).
8. ἀντικατα — II^a μετρέω Tebt. I 61 (b) 111 (118^a).
 II^a × ἀλλάσσω Par. 63, 6, 191 (165^a).
9. ἀποδια — III^a αἰρέω Petr.² 53 (a) 10 (III^a) ἀποδιελώμεθα.
 II^a γράφω Theb. Bank XII 7 (c. 116^a).
 στέλλω [LXX] Tor. VIII 22, 48 (119^a).
10. ἀποκατα — III—II^a × ἵστημι [Aristeas, LXX. Anz subsidia 330] Petr. II 37
 (1^a) verso 3 ἀποκαταστήσειν (III^a). Rev. L. 17, 15
 ἀποκαθιστάτω (258^a). Rosettastein 18 (196^a). Tebt.
 I 61 (b) 221 (ἀποκαταστατέα); 233 ἀποκαταστήσαι;
 315, 321 (118^a); 72, 151, 170. 327 (114^a) etc.
 II^a ἵζω Par. 51, 22 ἀποκεκαθίσται (160^a). Vgl. S. 179.
11. διακατα — II^a × ἕχω Tor. I 9, 18 (117^a). Tebt. I 88, 16 (115^a).
12. διανα — II^a βάλλω Tebt. I 50, 27 (112^a).
 III^a × ἵστημι [Aristeas, LXX] Petr. II 18 (2b) 16 (246^a).
13. διαπο — II^a × στέλλω Lond. I p. 19, 18 (161^a).
14. διεῖ — II^a × ἄγω [LXX, Aristeas. Glaser de rat. 34: „non
 multo ante Polybii aetatem fictum] Grenf. I 11
 (2) 13 (c. 140^a). 15, 8 (157^a). Tor. I 2, 30
 (117^a). Tebt. I 5, 219 (118^a); 7, 5 (114^a) etc.
 (12 Stellen in Tebt. I).
 II^a ἔρχομαι Eud. col. 5. 15. 16 (vor 165^a).
15. ἐρδια — II^a οἰκέω Tebt. I 27, 57 (113^a); 61 (b) 27. 224
 (118^a); 72, 156. 461 (114^a) etc.
16. ἐγκατα — II^a ἕχω Par. 35, 8 (163^a). Tebt. I 17, 8 (114^a).
 τίθημι Grenf. I 26, 5 (113^a).
 III—II^a × λείπω Rev. L. 53, 12 (258^a). Petr. II 4 (9) 12 (255^a).
 Tebt. I 26, 16 (114^a); 61 (b) 357 (118^a); 72, 352 (114^a).
17. εἰκανα — II^a ἄγω Par. 33, 16 (162^a).
18. εἰκαπο — III^a στέλλω Petr.² 42 H (7) 9 (c. 250^a).
19. ἐξαπο — III—II^a × στέλλω [Dem. 18, 77 in einem interpolierten
 Brief des Philipp. Aristeas, Perg., Magn.,
 Diod., LXX. Anz subsidia 356] Petr.² 44 (2)
 recto col. 1, 3 (c. 246^a) = Petr. II 37 (1^a) 3
 (nicht ἐξεπιστεῖλαι!). Rosettastein 20 (196^a).

- Par. 36, 20 (163^a); 38, 20 (160^a). Tor. I 2, 34, 35; 3, 13 (117^a). Grenf. I 38, 18 (II^{af}). Tebt. I 22, 18 (112^a). Vgl. Glaser de rat. 33.
20. $\epsilon\pi\alpha\nu\alpha$ — III—II^a $\pi\iota\pi\rho\acute{\alpha}\sigma\kappa\omega$ Petr.² 43 (2) recto col. 3, 4 (246^a). Par. 62 col. 3, 12; col. 6, 9 (II^{ai}). Theb. Bk. I 1, 24 (131^a).
 $\pi\omega\lambda\acute{\epsilon}\omega$ Petr.² 43 (2) recto col. 3, 3; verso col. 3, 10 (246^a). Par. 62, 6, 22 (II^{ai}).
- III^a $\times\gamma\iota\nu\acute{\omega}\sigma\kappa\omega$ [Lysias, Aristeas.] Petr. II 2 (2. 3. 260^a). $\pi\acute{\epsilon}\mu\pi\omega$ [bisher nur Hippokr. 648, 7] S. 22.
- II^a $\acute{\alpha}\gamma\omega$ [Aristeas] Par. 12, 20 (157^a); 63, 1, 6 = danken (165^a).
 $\times\alpha\acute{\iota}\rho\acute{\epsilon}\omega$ [Her., Plat.] Par. 22, 8 (165^a). Tebt. I 43, 19 (118^a).
 $\times\eta\acute{\iota}\kappa\omega$ [Dem., Aristeas, LXX] Amh. II 50, 5 (106^a).
 $\tau\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omega$ [Her., Arist.] Eud. col. 15 (vor 165^a).
21. $\acute{\epsilon}\pi\alpha\pi\omicron$ — II^a $\acute{\iota}\eta\mu\iota$ [Xen., Arist.] Tebt. I 27, 71 (113^a).
22. $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\varsigma$ — II^a $\acute{\alpha}\gamma\omega$ Pap. Gen.-Oxford-Münch. ed. Wilcken Arch. III 387, 4; Tebt. I 104, 19.
 $\acute{\epsilon}\rho\chi\omicron\mu\alpha\iota$ Par. 41, 19 (158^a).
23. $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\kappa$ — III^a $\chi\acute{\epsilon}\omega$ Tebt. I 39, 24 (114^a).
 II^a $\times\acute{\epsilon}\rho\chi\omicron\mu\alpha\iota$ Fay. XII 26 (nach 103^a).
24. $\acute{\epsilon}\pi\iota\delta\iota\alpha$ — III^a $\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega$ Rev. L. 34, 14 (258^a).
 III^a $\times\alpha\acute{\iota}\rho\acute{\epsilon}\omega$ (Ionismus) S. 22.
25. $\acute{\epsilon}\pi\iota\kappa\alpha\tau\alpha$ — II^a $\acute{\epsilon}\chi\omega$ [Dionys. Hal; Dio Chr., Luk.] Par. 35, 8 (163^a). Tebt. I 17, 8 (114^a).
26. $\acute{\epsilon}\pi\iota\pi\alpha\rho\alpha$ — III^a $\acute{\alpha}\rho\iota\theta\mu\acute{\epsilon}\omega$ Rev. L. 76, 2 (258^a).
 $\times\gamma\iota\nu\omicron\mu\alpha\iota$ Petr. II 32 (2^b) 6. BU 1007, 8 (243^a). Petr.² 30, 7 (240^a); 65 (b) 15 (III^a).
 Magd. 35, 6 (III^{am}).
27. $\acute{\epsilon}\pi\iota\varsigma\upsilon\nu$ — III^a $\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\omega$ Magd. 2, 4 (III^{am}).
 II^a $\times\acute{\alpha}\gamma\omega$ (zuerst bei Polyb., LXX, Aristeas. Anz subsidia 357 f.) Rosettastein 23 (196^a).
 P. Kairo Arch. I 59, 5 (123^a).
28. $\kappa\alpha\tau\alpha\delta\iota\alpha$ — II^a $\times\alpha\acute{\iota}\rho\acute{\epsilon}\omega$ [LXX] Eud. 361, 391 (vor 165^a).
29. $\kappa\alpha\tau\alpha\pi\omicron$ — II^a $\sigma\tau\acute{\epsilon}\lambda\lambda\omega$ Par. 63, 5, 137 (165^a).
30. $\kappa\alpha\tau\alpha\pi\rho$ — III—II^a $\times\acute{\iota}\eta\mu\iota$ Rev. L. 27, 11 (258^a). Tebt. I 5, 190 (118^a); 27, 61 (113^a).
31. $\kappa\alpha\tau\epsilon\acute{\epsilon}\xi$ — II^a $\acute{\epsilon}\rho\chi\omicron\mu\alpha\iota$ Lond. II p. 6 col. 2, 2 (133^a).
32. $\mu\epsilon\tau\alpha\delta\iota\alpha$ — II^a $\omicron\acute{\iota}\kappa\acute{\epsilon}\omega$ Rev. M \acute{e} l. 303, 12 (II^a). Tebt. I 61 (a) 9, 30 (118^a).

33. μετεπι — Π^a γράφω (einen Besitz umschreiben) Tebt. I 61
(a) 4, 41 (118^a); 64 (a) 109 (116^a); 73, 8. 15. 21
(113^a); 124, 37 (118^a).
34. παρακατα — Π^a φθείρω Par. 33, 19 (162^a) [Witkowski].
Π^a ἴστημι (Isokr.) Rev. L. 54, 15 (258^a).
Π^a *ἔχω (Thuk.) Lond. I p. 34, 19 (161^a).
*ἴημαι (Plat., Ar.) Par. 51, 33 (160^a).
35. παρανα — Π^a *γινώσκω [LXX, Aristas. Magn.] Tor. I 3, 20 (117^a).
36. παραπο — Π^a ὀλλυμι Petr. 2 36 (a) verso 4 (III^a).
Π^a ἴημι [Arist. eth. 8, 1] B U 1011 III 10 (II^a).
37. παρεισ — Π^a *ἄγω [Isokr. 8, 82; Aristas 20]. Tor. I 8, 4 (117^a).
φέρω [Dem.] Tebt. I 38, 12. 14 (113^a).
38. παρεν — Π^{ia} πηδάω Petr. 2 36 (d) 15 statt παρεισπηδάω, wie
noch Petr. II 32 (1) 15 (238^a) gelesen wird.
Π^a πλέκω Tor. I 8, 28 (117^a).
Π^a *βάλλω [Ar., Pl., Dem., Aeschin., LXX. Anz subsidia
311f.] Eud. 80 (vor 165^a).
*ὀχλέω [Dem., Arist.] Par. 33 col. 2 (162^a); 63, 7, 15 (165^a).
Lond. I p. 20, 34 (161^a). Tebt. I 32, 3 (145^a); 34, 9
(100^a) 43, 23. 38. 45 (118^a) etc.
39. παρεπι — Π^a γράφω [Strabo] Par. 33, 9 (162^a). Theb. Bank I 2, 8
(139^a); XII 6 (116^a). Lond. I p. 16, 7; 19, 2
(161^a). Tebt. I 30, 25 (115^a); 58, 46 (111^a) etc.
Das Wort ist besonders gebraucht von Rand-
bemerkungen und Unterschriften der Beamten.
Π^a ἔχω Tebt. I 29, 16 (110^a).
cτέλλω Tebt. I, 27, 9 (113^a).
Π—I^a *έδρεύω Par. 63, 1, 20 (165^a); col. 7, 3. Amh.
II 36, 8 (nach 135^a). Dittenb. i. or. I 182, 2 (I^{ai}).
40. περικατα — Π^a ἴζω [LXX., Diod.] (περιεκάθισαν) P. Kairo Arch. I
62, 10 (123^a).
41. περιευν — Π^a χωρέω Tor. I 1, 24 (117^a).
42. προανα — Π^a ἴκειμαι [Ioseph.] Dittenb. i. or. I 129 (146—116^a).
λέγω Tor. I 5, 25; 9, 1 προαναλελεγμένης (117^a).
τέλλω Eud. col. 17 (vor 165^a).
43. προδια — Π^a cτέλλω. [Ioseph., Philo] Par. 63, 7, 18 (165^a) καθότι
προδιεστάμεθα = wie wir früher mitgeteilt
haben. P. Reinach 7, 11 (c. 140^a) ist προδιεστα-
μένου mit Unrecht vom Herausgeber in προ-
διεστα<λ>μένου geändert. Vgl. διασταθέντος 18, 3.
44. προεκ — Π^a *δίδωμι [D. H.] Par. 63, 7, 10 (165^a). Tebt. I 27, 59
(113^a).

- ἄκειμαι Tor. I 7, 18 (117^a). Tebt. I 5, 224 (118^a) etc.
 *τίθημι [D. H., Diod., Plut., Luk.] Rev. Mél. 321 (II^a).
45. προεπι — II^a γράφω Tebt. I 60, 82 (118^a); 73, 11 (113^a).
 κκήπτομαι Tor. I 6, 7 (117^a).
 I^a ἴημι Tebt. I 120, 96 (97 oder 64^a).
46. προκατα — II^a *ἔημαι (Plat., Arist., al.) Par. 63, 6, 165 (165^a).
47. προπαρα — II^a ἴστημι (προπαρητηκόσι Smyly statt προκερητηκόσι Letronne) Par. 63, 6, 183 = Petr.² Einl. p. 34 (165^a).
48. προσανα — III—II^a *φέρω [LXX, Aristaeas] Petr.² 69 (a) 10 (III^a).
 Par. 63, 3, 82 (165^a); 65, 21 (146—125^a).
 34, 23 (157^a). Grenf. I 11 (2) 8 (157^a). Lond. I p. 40, 75 (158^a). Tebt. I (10 Stellen).
 II^a ἄγω [D. H., Plut.] Par. 33, 12 (162^a).
 III—II^a *λαμβάνω [Dem. 34, 10] Petr.² 91, 2 (III^a). Tebt. I 25, 12 (117^a).
 II^a τίθημι [Xen. mem. II 1, 8] Tebt. I 99, 5 (148^a).
49. προσαπο — III^a ὠθέω (προσαπώσατο) P. Magd. Mél. Nicole p. 283, 7 (221^a).
 II^a λογίζομαι Tor. I 6, 1 (117^a).
 III^a *ἄλλυμι Petr.² 28 (e) verso 18 (260^a).
 III—II^a τίνω [Pl. legg. XII 845 A; Hyperid. III 17] Rev. L. 50, 11; 52, 1. 25; 54, 11 (258^a). Petr. II 8 (3) 10 (267^a).
 Par. 30, 22 (162^a). Grenf. II 25, 21; 26, 19 (103^a) etc.
 II^a δίδωμι (Dem. 41, 27) Leid. D 19 (162^a). Tebt. I 105, 49 (103^a).
50. προσδια — III—II^a γράφω (zum Begriff vgl. Wilcken Ostr. I 287)
 Petr. I 16 (2) 12 (230^a). Par. 62, 5, 5 (II^{ai}).
 Fay. XIV 4 (124^a). Amh. II 31, 22 (112^a).
 Später Oxyr. III 513, 13. 14. 36. 40; 457 (röm.).
 II^a ἐγγυάω Par. 62, 3, 5; 6, 8 (II^{ai}).
 ὀρθόω [Aeschin. 2, 87 προσδιορθοῦμαι v. l. neben προδ.] Rosettastein 34 (196^a) προσδιωρθώσατο.
51. προσεισ — III^a πράσσω Rev. L. 52, 10; 93, 7 (258^a).
 II^a δέχομαι Goodsp. 7, 8. 13 (119—118^a).
52. προσεκ — II^a τίθημι Par. 15, 40 (120^a).
 II *εὐρίσκω [Hippokr., Ar., Isokr., Plut., Luk.] Tebt. I 61 (b) 196 (118^a); 72, 378 (114^a).

53. προσεν — III^a κολάπτω (vgl. oben ἐγκολάπτω) Kanop. Dekr. 23 (237^a).
 II^a ἄπτω Par. 15, 68 (120^a) τοῦ Ἑρμίου οὐθεν[ι τεκμ]ηρίῳ προσ[εν]απτομένου.
 τάσσω Lond. I p. 11, 35 (162^a).
 φυσιώω (προσεμπεφυσικώτων) Par. 63, 2, 69 (165^a).
 II^a *τέλλομαι [Xen. Cyr. IV 5, 12. 34] Tebt. I 58, 52 (111^a).
54. προσεπι — II^a δέχομαι Theb. Bank XII 12 (c. 116^a).
 *νοέω [Polyb. 20, 6, 4] Tebt. I 27, 80 (113^a).
 II^a κτάομαι [Herod., Arist., Joseph.] Grenf. I 21, 3 (126^a).
 *σπάω [Hippokr. p. 406, 33; Diód.] Tor. I 8 30 (117^a).
 *τέλλω [Thuk., Xen.] Tebt. I, 27, 95 (113^a).
55. προσκατα — III^a *ἴστημι (N. T., Plut.) Petr. II 4 (2) 5 (255^a).
 III^a τάσσω Kanop. Dekr. 27 (237^a).
 III—II^a χωρίζω Rev. L. 16, 9 (258^a). Lond. I p. 11, 30 (162^a). Theb. Bank II 8 (131^a).
 II^a βαίνω Vat. E (Mai V 352) 10 (162^a).
 χρηματίζω Lond. I p. 11, 33 (162^a).
 II^a *ἴημαι (Herod., Thuk., Plat.) Grenf. I 1, 1, 19 [erot. Fragm. nach 173^a].
56. προσπαρα — III^a γράφω (Plat., Dem.) Petr. 2 109 col. 4, 11 (III^a).
 II^a *καλέω (Thuk., LXX, Luk.) Par. 64, 11 (c. 160^a).
57. προσπερι — II^a ἔρχομαι Pathyr. Pap. (Ricci) Arch. 519, 20 (c. 130^a).
58. προσυπο — III^a μένω [Philo] Petr. II 9 (2) 7 (241^a).
 II^a *δείκνυμι [Aristeas] Tor. I 6, 19 (117^a).
 τάσσω [Sext. Emp.] Tebt. I 38, 26; 45, 29; 46, 25; 47, 27 (alle 113^a); 50, 36 (112^a).
 III^a ἄρχω(?) [Dem. 21, 106] Petr. II 35 (2^a) col. 3, 11 (225^a).
59. προυπο — II^a *κείμαι [Philo, Plut.] Tebt. I 61 (b) 354. 358 (118^a); 72, 346. 353 (114^a).
 III—II^a *ἄρχω (Pl., Dem., Arist., al.) Rev. L. 26, 4; 49, 10 (258^a).
 Petr. II 12 (1) 16 (241^a); 14 (1 b) 2; 25 (c) 2. 5 (226^a); 45 (1) 10 (246^a). Lond. I p. 7, 10 (164^a). Tebt. I 9, 3 (119^a); 50, 40 (112—11^a); 73, 28 (113—11^a) etc.
60. συγκατα — II^a γράφω Par. 62, 6, 12 (II^a).
 δύνω (Theokr., Luk.) Eud. 410. 431 (vor 165^a).
 II^a *ἴστημι (Trag., Thuk., Plat., Xen., al.) Amh. II 33, 16, 24 (157^a). Par. 15, 34 (120^a). Tebt. I 25, 5. 10 (117^a).
 λύω (Thuk., Lys.) Par. 34, 12 (157^a).

61. συμπαρα — III—II^a × εἶμι (Xen., Dem., LXX., Aristeas, Magn., Luk., al.)
 Rev. L. 46, 14 (258^a). Petr. II 36 (1) 5 (III^a). Par. 11, 3
 (157^a); 15, 2 (129^a). Lond. I p. 16, 3 oben (162^a);
 II p. 6, 17 oben (133^a). Fay. XII 14 (nach 103^a) etc.
 II^a ἵστημι (Pind., Soph., Joseph.) s. S. 34.
62. συμπερι — II^a × λαμβάνω (Pl., Dem.) Tebt. I 62, 48 (119—8^a; 84, 9.
 17 ff. (118^a); 151; 222 (II^af).
 × φέρω Par. 8, 14 (129^a).
63. συμπρο — II^a ἴημι Amh. II 61, 13 (163^a).
64. συμπροσ — III^a εἶμι (simul adsum) Rev. L. 27, 18 συνπροσέετω
 (258^a). Auch LXX.
65. συνανα — II^a τέλλω [Astronom.] Eud. col. 18 (vor 165^a).
 II^a βαίνω Tebt. I 21, 11 (115^a).
 × φέρω [Arist. meteor I 3 fin., LXX, Aristeas.] Tor. I
 3, 28 (117^a).
66. συναπο — II^a δίδωμι (Sext. Emp.) Leid. N 2, 8 (103^a).
 ἔχω Fay. XIV, 7 συναπέχω = bestätige mit den
 Empfang (vgl. ἀπέχω S. 487) 124^a.
 III^a τεύλλω (Thuk.) Rev. L. 27, 13; 30, 12; 42, 20 (258^a).
 Petr. II 13 (2) 11 (258—53^a). Tebt. I 8, 12 (201^a).
 II^a διδράσκω (Ar. ran. 81) Par. 10, 17 (145^a).
67. συνδια — III^a λύω (Dem., Isokr.) Magd. 3 subscr. (III^a).
 II^a × τριβώ Lond. I p. 32, 6 (163^a).
68. συνεισ — II^a δίδωμι (s. εἰσδίδωμι S. 489) Tor. I 2, 11 (117^a).
 II^a φέρω (zuerst Xen. Hell. II 1, 5) Grenf. I 13, 3 (152 oder
 141^a).
69. συνεκ — II^a λαμβάνω Zois I col. 1, 17 (150^a); II col. 1, 15
 (148^a) von gemeinsamer Pachtübernahme (vgl.
 ἔγληψις). Wileken Ostr. I 546 Note 1: 551.
 πηδάω (Philostr.) Tebt. I 15, 4 (114^a).
 II^a × ὀρμάω (Xen.) Tebt. I 18, 8 (114^a). Rev. Mél. 291, 8 =
 Ricci Arch. II 516 (cf. Petr.² Einl. p. 10).
 πλέω (Dem., Lys.) Herodesepigramm Arch. I 221, 11 (145
 bis 116^a).
70. συνεν — II^a καλέω Par. 15, 38. 56 (120^a).
 I^a × βαίνω Rev. Mél. 291, 9 = Ricci Arch. II; 516
 = Petr.² Einl. p. 10.
71. συνεπι — III^a × δίδωμι (zuerst Polyb.) Dittenb. i. or. I 51, 10
 (239^a).
 σφραγίζω Rev. L. 42, 19; 84, 2 (258^a).
 II^a κελεύω Grenf. II 26, 24 (103^a). BU 998 I 5 (100^a).
 III^a ἄγω (zuerst Thuk.) Petr. II 16, 5 (III^am).
 λαμβάνω Petr.² 27 verso col. 2, 2 (III^a).

72. συνυπο — II^a γράφω [Philo] Rev. Mél. 327, 8 (II^a). Grenf. II 23, 4. 12 (108^a). Theb. Bank I 18 (131^a). Amh. II 31, 13 (112^a).

δίδωμι Grenf. I 14, 21 (150 oder 139^a). Nach Wilcken (vgl. W. Otto, Priester und Tempel I 320) ist statt συγγιεδ^w vielmehr συνυπέδ(ωκεν) zu lesen.

73. ὑπεῖ — II^a αἰρέω [Trag., Thuk., Plat., al.] Eud. col. 3 (vor 165^a).

C. Mit drei Präpositionen (τετραπλᾶ)

zusammengesetzt¹⁾ ist nur II^a προανταναιρέω Tebt. I 61 (b) 219 (118^a); 72, 147 (114^a). Die Kombination προ-αντ-ανα ist neu und findet sich nicht unter den 18 von Schubert a. a. O. p. 195 aufgezählten τετραπλᾶ.

Zusammenfassung. Was die Verbalkomposita mit zwei Präpositionen betrifft, so weisen die ptolem. Papyri und Inschriften 73 verschiedene präfixale Kombinationen auf gegenüber 131, die Schubert in verbaler Verbindung bei klassischen Schriftstellern (von Homer bis Platon) gefunden hat.²⁾

Neue präfixale Kombinationen, die früher nicht vorkommen, sind: ἀναπο (1), ἀποδια (3), διακατα (1), ἐπικυν (2), κατεῖ (1), μεταδια (1), περικυν (1), προεῖ (2); μετεπι, das sich im klassischen Gebrauch auf μετέπειτα beschränkt, verbindet sich mit einem Verbum (γράφω).

Absolute Häufigkeit der τριπλᾶ: 162 Bildungen; darunter Neubildungen: 96.

Über die Häufigkeit der einzelnen Kombinationen gibt folgende Zusammenstellung Aufschluß: hinter der Doppelpräposition folgt die Zahl der damit gebildeten Komposita, zuerst die neugebildeten (ⁿ), dann die alten (^a); in Klammer steht dahinter zur Vergleichung die Nummer der Frequenzliste von Schubert p. 205—14.

1. Mit 8 Bildungen: ἐπανα 2ⁿ 6^a (1).

2. Mit 6 Bildungen: προκατα 5ⁿ 1^a (46).

3—6. Mit 5 Bildungen: προσαπο 2ⁿ 3^a (20); προευν 4ⁿ 1^a (36);
προεπι 2ⁿ 3^a (31); συνεπι 3ⁿ 2^a (4).

1) Vgl. A. Großpietsch, De τετραπλῶν vocabulorum genere quodam. Breslauer philol. Abhandlg. Bd. VII 5. Breslau 1895.

2) Im ganzen zählt Schubert 162 Kombinationen, doch sind 16 davon dreifache Präpositionen, 15 kommen nur bei Adverbien, Adjektiven und Substantiven vor, nämlich ἀπαντι, ἀπεναντι, διαμφι, διαντι, διαπρο, ἐναντι, ἐξυπερ, κατεναντι, καταντι, μετεπι, περιπρο, προμετα, ὑπεναντι, ὑποδια.

- 7—14. Mit 4 Bildungen: παρακατα 1ⁿ 3^a (29); παρεν 2ⁿ 2^a (30); παρεπι 4ⁿ (97); προσανα 2ⁿ 2^a (27); προσυπο 3ⁿ 1^a (45); συγκατα 2ⁿ 2^a (2); συναπο 2ⁿ 2^a (47); συνεξ 2ⁿ 2^a (3).
- 15—21. Mit 3 Bildungen: αποδια 3ⁿ (fehlt); εγκατα 2ⁿ 1^a (5); προανα 3ⁿ (45); προεξ 3ⁿ (28); προεπι 3ⁿ (64); προσδια 3ⁿ (43); συνανα 1ⁿ 2^a (24).
- 22—43. Mit 2 Bildungen: αντανα 1ⁿ 1^a (38); αντικατα 1ⁿ 1^a (35); αποκατα 2^a (87); διανα 1ⁿ 1^a (33); διεξ 1ⁿ 1^a (33); επεξ 1ⁿ 1^a (10); επιδια 1ⁿ 1^a (40); επιπαρα 2ⁿ (59); επικυον 2ⁿ (fehlt); παραπο 2^a (96); παρεις 2^a (145); προδια 2ⁿ (44); προσεις 2ⁿ (fehlt); προσεξ 1ⁿ 1^a (52); προσπαρα 2^a (62); προυπο 1ⁿ 1^a (119); συμπαρα 2^a (9); συμπερι 2^a (41); συνδια 2^a (7); συνεις 1ⁿ 1^a (26); συνεν 2ⁿ (54); συνυπο 2ⁿ (104).
- 44—73. Mit 1 Bildung: αναπο 1ⁿ (fehlt); ανεπι 1ⁿ (22); ανθυπο 1ⁿ (49); ανταπο 1^a (25); αντεξ 1^a (32); αντιδια 1ⁿ (124); διακατα 1ⁿ (fehlt); διαπο 1ⁿ (74); εγδια 1ⁿ (132); ειςανα 1^a (47); ειςαπο 1ⁿ (108); εξαπο 1ⁿ (13); επαπο 1^a (53); ειςεις 1^a (15); επικατα 1ⁿ (17); καταδια 1ⁿ (140); καταπο 1ⁿ (94); καταπρο 1ⁿ (113); κατεξ 1ⁿ (fehlt); μεταδια 1ⁿ (fehlt); μετεπι 1ⁿ (110 — aber nur in adverbiieller Verbindung); παρανα 1^a (95); περικατα 1ⁿ (79); περικυον 1ⁿ (fehlt); προκατα 1^a (16); προπαρα 1ⁿ (56); προσπερι 1ⁿ (153); συμπρο 1ⁿ (82); συμπρος 1ⁿ (157); υπεξ 1^a (6).

30 Kombinationen sind nur mit je 1 Beispiel vertreten, 22 mit je 2, 7 mit je 3, 8 mit je 4, 4 mit je 5, 1 mit 6; επανα mit 8 nimmt wie im klassischen Gebrauch die erste Stelle ein.

Von den 95 Neubildungen fallen ins III. Jahrh. v. Chr. 20,

ins II.	„	„	„	66,
	ins I.	„	„	2,
	gemeinsam dem III.—II.	„	„	7,
	dem II.—I.	„	„	1,
				96.

An diesem Verhältnis mag zum Teil die ungleich größere Zahl der Texte aus dem II. Jahrh. (namentlich im Vergleich zum I.) die Schuld tragen; trotzdem läßt sich konstatieren, daß die Neigung zur Doppelkomposition seit dem III. Jahrh. eher zu- als abgenommen, aber auch im II. Jahrh. ihren Höhepunkt erreicht hat, und zwar gilt dies ziemlich unterschiedslos vom niederen Stil der Privaturkunden, wie vom höheren der offiziellen Akten.

Als erstes Kombinationselement werden bevorzugt — ganz entsprechend dem klassischen Sprachgebrauch — die Präpositionen σύν (13) und πρός (11); darauf folgen ἐπί (8); πρό (7); ἀντί, παρά (je 6); διά, κατά (je 4). In den Hintergrund treten ἀνά, ἀπό, εἰς, ἐξ, μετά, περί (je 2); ἐν, ὑπό (je 1). ἀμφί und ὑπέρ fehlen im 1. Gliede ganz; mit ὑπό an erster Stelle ist kein neues Kompositum nachzuweisen.

Als zweites Element stehen nach alter Gewohnheit (Schubert 204) voran κατά und ἀπό (je 10); auch die spezifisch attischen Verbindungen συνεπι und συνδια sind mit 5 bzw. 2 Bildungen vertreten.

Anmerkung. Neugebildete Parasynthesen wie εὐδοκέω, εὐπροσωπέω, εὐσυνθετέω, παλαίτραχηλίζω u. v. a. sind unter den einzelnen Ableitungsformen abgehandelt. Über den Charakter der mit Adjektiven gebildeten Zusammensetzungen vgl. K.-Bl. II 322^a.

ANHANG.

Über Neubildungen in der Dichtersprache.

Vorbemerkung. Berücksichtigt werden in der folgenden Zusammenstellung, die keinen Anspruch auf Vollständigkeit erhebt, die auf Papyrus, Scherben oder Stein erhaltenen, in der ptolemäischen Periode entstandenen poetischen Stücke: so vor allem das erotische Fragment (Grenf. I 1), bisher unbekanntes lyrische Fragmente und Epigramme (z. B. Tebt. I 1—3; Archiv I 219 ff.; Wilcken Ostraka 1148. 1488; Ostraka Reinach, eine Hilarodie P. Rein. 1. Vgl. O. Crusius, Herodae mimiambi quart. edidit (ed. minor) Lipsiae Teubner 1905 p. 126—27, sowie Zitate (z. B. Par. 2).

A. Ableitungen.

1. Masculin. A-Stämme.

II^a φρεναπάτης s. unten B, 2a.

I^a φιλοπυριστής s. B, 2b.

2. Femininale A-Stämme.

a) vom Verbum gebildet mit oxytonaler Betonung:

II^a *προκοπή (ἐν προκοπαῖς „in gutem Avancement“ Wilamowitz) Epigramm des Herodes, Arch. I 220, 12 (145—116^a). Von Phrya. 85 Lob. wird das Nomen als unattisch verworfen.

b) Abstraktbildung von einem Adjektiv auf -τος.

II^a ἀκαταστασίη [N. T.] Grenf. I 1, 1, 4 (erot. Fragment nach 173^a). Vgl. O. Crusius Philol. Bd. 55, 362.

3. Neutrale Substantiva auf -μα.

II^a αἰώνισμα Ostr. 1148, 6 (Epigramm über Homers Geburtsort).

II^a λώτισμα (Eur. Hel. 1609) P. Weil IV, 2 (vor 161^a) geschr. λωτίσματος.

4. Mascul. Substant. auf -μός.

II^a ἐξμός in der Bedeutung „Weg, Richtung“ [Hesych. ἐξμός· ὁδός] Herodes-epigramm, Arch. I 220 Nr. II 9 (145—116^a).

5. Nomina agentis auf -τήρ.

II^a εἰλατήρ (Bedeutung unsicher, viell. = ἰλακτήρ?) im Epigramm-
anfang τίς σε τὸν εἰλατήρα Ostr. 1148 recto 5; verso 4.

II^a κλωστήρ (Spindel) in der Orthographie κλωστέρων Herodesepigramm.
Arch. I 220 Nr. I 14 (145—116^a).

6. Deminutiva.

I^a ἐμπύριον — ὀστάριον [Nicarch. A. P.] Tebt. I 1, 18 (Anthol.
Fragm. nach 100^a).

I^a λαμπάδιον Tebt. I 1, 13; 2^a verso 3 (Anthol. Fragn. nach 100^a).

7. Adjektiva.

a) auf -ής: I^a βαρυνήης (βαρυναεῖς) Tebt. I 1, 10; 2 (a) recto 8;
(c) verso 4 (nach 100^a). Oppian H. 4, 317.

παντομυγής (acc. παντομυγή) Tebt. I 1, 7; 2 (a) recto 3 (nach 100^a).

b) auf -ικός: II^a κυρρενικός (einen κυρρενής τοῦ βασιλέως be-
treffend) Herodesepigr. Arch. I 220 Nr. I 10; II 5 (145—116^a). Der
Bedeutung nach neu, die Bildung schon bei Aristoteles.

c) auf -ιος: II^a γλύκιος, Nebenform zu γλυκύς, die sich in der Ortho-
graphie γλυκίαν = γλυκίαν an das femin. γλυκεία angeschlossen hat; doch ist
die Annahme letzterer Form ausgeschlossen. Herodesepigr. Arch. I 221 Nr. 2, 13. 16
(145—116^a). Vgl. Arist. eth. Eudem. 7, 2 ὡς περ ἐπὶ τοῦ πόματος καλοῦσι γλύκιον.
Vgl. Wilamowitz zur Stelle. — μονιός [Callim. Dian. 84; Luk. epist. sat. 34]
Grenf. I 1, 1, 20 (erot. Fragn. nach 173^a).

d) Verbaladjektive auf -τος:

Simplex: I^a θ<ρ>αυστός Tebt. I 3, 4 (Epigramm).

Mit ἀ- priv. II^a ἀμάραντος [N. T., Luk., Inschr.] unverwelklich. Herodes-
epigr. Arch. I 220 Nr. 1, 23 (145—116^a).

8. Verba.

a) auf -άζω: II^a ὀπυάζω (in der Zwitterform ὀπυαεθώμεθα vgl.
S. 383) Grenf. I 1, 2, 11 (erot. Fragn. nach 173^a).

II^a *κοιτάζω (Pind. Ol. 13, 70, LXX, Aristeas) Grenf. I 1, 2, 6 (nach 173^a).

b) auf -ίζω: II^a ζευγίζω (ἐζευγίμεθα) ebd. 1, 1, 1 (nach 173^a).

II^a ἐπαγλαίζω (Ar. Eccl. 275) Herodesepigr. Arch. I 220 (145—116^a). χρωτίζω
Grenf. I 1, 1, 23 (nach 173^a).

I^a κοιμίζω (Trag.) Tebt. I 1, 14; 2 verso 4 (nach 100^a).

μινυρίζω [Il. Od., Ar., Pl.] ebd. I 1, 6; 2 (a) recto 2.

τιττυβίζω [Ar. av. 245] ebd. I 1, 6; 2 (a) recto 3; (b) 1.

c) auf -εύω: I^a βωστρεύω ebd. I 1, 8; 2 (a) recto 4; (b) recto 2.

d) auf -θω [zum Typus vgl. Hatzidakis Einl. 414]:

I^a κλαύθω (κλαύθονται nicht = κλαύονται) Tebt. I 3 (Epigramm).

B. Zusammensetzungen.

1. Nomina aus zwei nominalen Bestandteilen.

a) zwei Substantiva (objektiv):

II^a βιοκλώστειρα Lebensspinnerin Herodeseptigr. Arch. I 221 Nr. 2, 15 (145—116^a).

b) Adjektiv + Substantiv (possessiv):

II^a ἰκουράνιος Arch. I 220 Nr. 1, 10 (145—116^a).

I^a ἀβρόσφυρος (Ναῖδες) Ostrac. Reinach 1, 3 (1^a).

χαλκέμβολος erzgeschnäbelt [Plut. Cim. 13 ναῦς] Tebt. I 2 (a) verso; 2, 9 (nach 100^a).

I^a ξουθόπτερος [Eur. Herc. fur. 478] Tebt. I 1, 9; 2 (a) recto 7; (c) verso 3 (nach 100^a).
 κιμοπρόσωπος [Pl. Phaedr. 253 e] Tebt. I 1, 9 (Anthologiefragm. c. 100^a).

2. Nomina (adiectiva) aus einem nominalen und verbalen Bestandteil.

a) Das Nomen steht voran (als Objekt):

II^a φρεναπάτης sich selbst täuschend, eingebildet [N. T.] oder = Seelenbetörer Grenf. I 1, 1, 10 (erot. Fragm. nach 173^a). Vgl. Blaß N. T. 68, Note 2.

I^a μελιτόρρυτος (Plat. μελίρρυτος) Tebt. I 1, 10 (nach 100^a).
 πηλουργός (Beiwort der Biene) ebenda.

b) Der Verbalstamm steht voran:

II^a φιλοφρόσυνος [A P] Herodeseptigr. Arch. I 221 Nr. 2, 22 (145—116^a).

I^a λιπόκεντρος Tebt. I 1, 10; 2 (a) recto 8; (c) verso 3 (nach 100^a).
 φιλέρημος die Einsamkeit liebend ebd. 1, 8; 2 (a) recto 5.

φιλοπυριστής (cf. φιλοβασιλικτής — φιλοτεχνίτης S. 443 und 441) ebd. I 1, 17.

3. Adiectiva privativa.

I^a ἀσκεπής [A P] Tebt. I 1, 11; 2 (c) verso (nach 100^a).

II^a ἀμωμος [Aeschyl., Herod., Theokr.] Herodeseptigr. Arch. I 220, Nr. 1, 9 (115—116^a).

4. Adiectiva aus einem präpositionalen oder adverbialen und einem verbalen Bestandteil.

a) postverbal:

II^a ἀνάδοχος (Bürge) Grenf. I 1, 1, 12 (nach 173^a).

I^a μονόκοιτος (zu μονοκοιτέω) Tebt. I 2 (d) verso (nach 100^a).

b) echte Komposition:

I^a ἐγγύφωνος Tebt. I 1, 5; 2 (a) recto 1 (nach 100^a).

5. Nomen aus einem präpositionalen und einem nominalen Bestandteil.

II^a συνόδηρος Grenf. I 1, 1, 8 (nach 173^a).

6. Verbalkomposita.

a) mit einer Präposition: II^a ἔξαθρέω genau betrachten, in einem Zitat des Chryssipposap. Par. 2 col. 8 (c. 170^a). Der betreffende Vers wird dem Thespis zugeschrieben, stammt aber wohl von einem alexandrinischen Dichter. Vgl. die Herausgeber Not. et extr. XVIII 2. p. 90.

b) mit zwei Präpositionen: I^a ἔξαναστατόω Tebt. I 2 (d) verso 16 (nach 100^a) — übrigens Parasyntheton (v. ἔξανάστατος).

Ergebnis. Die vorgenannten Neubildungen bewegen sich zum Teil in der Linie der älteren und gleichzeitigen Dichtersprache, vielfach aber wirken gemeinsprachliche Formprinzipien mit. Als Vulgarismen, die sich den für die Prosa gefundenen Kategorien leicht unterordnen, erscheinen die Ableitungen: αἰώνισμα, ἀκαταστασίη, γλύκιος, εἰλατήρ(?), ἐμπύγιον, θραυστός, ὀστάριον, συγγενικός, ζευγίζω, ὀπυάζω; ebenso die Zusammensetzungen: ἀμάραντος, ἀνάδοχος, ἀσκεπής, πηλουργός, συνόδηρος, φιλοπυριστής, ἔξαθρέω, ἔξαναστατόω; wogegen in den teilweise pretiösen Neuschöpfungen wie ἀβρόσφυρος, βαρυηχής, βιοκλώστειρα, ἐγγύφωνος, ἰουράνιος, λιπόκεντρος, μελιτόρρυτος (übrigens korrekter gebildet als das platonische μελίρρυτος), μονόκοιτος, παντομηγής, φιλέρημος, φιλοφρόσυκος, φρεναπάτης, χαλκέμβολος sich mehr die Stilrichtung der alexandrinischen Poesie geltend zu machen scheint.

Was die dialektische Färbung dieser hellenistischen „Dichtersprache“ betrifft, so zeigt das Herodesepigramm (Archiv I 220 ff.) eine eigentümliche Mischung dorischer und ionischer Formen (neben εὐοδίη, εὐτυχή, κοπέλοισιν, ἐπιχθονίοισιν, οὖνομα auch βουλᾶι, γᾶς, κᾶπτρον, τόλμα), während im übrigen die dem lebenden Dialekt fremden poetischen Formen ausschließlich aus der epischen Ias bezogen werden.

INDEX.

Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

I. SACHREGISTER.

A.

- A-Stämme 249—256.
Ablaut, Ausgleichung desselben 19. 59. 381 f.
Ableitung 416—466.
Adjektiva 289—302: Genusbildung 289—293. Kasusbildung 293—297. Komparation 297—302. Über Bildung der Adj. vgl. Stammbildung (Ableitung und Zusammensetzung).
Adverbia s. Stammbildung.
Äolismen s. Dialekte.
Aigma 166.
Akkusativ s. Kasusbildung.
Akzentwirkungen im Bereich des Vokalismus 138—149: Ausgleichung der Quantitäten 138; Vokaldehnung in betonter Silbe 140; Vokalschwächung in unbetonter Silbe 142; Vokalschwund 143.
Anaptyxis s. Vokalentfaltung.
Anlaut: Vokalschwund im Anlaut 143—145; spirantisches γ im Anlaut 168; silbische Verstümmelungen im Anlaut 247 f.
Aorist s. Konjugation.
Aphaeresis (elisiō inversa) 143 f.
Apokope eines Vokals vor einem Konsonanten 145.
Archaismus (νεώε) 260.
Artikel stattdes Relativpronomens 310 f.
Aspirationsgesetz (Hauchdissimilation) 3. 185 f.
Assimilation eines wortschließenden ξ und ν s. Satzphonetisches aus dem Gebiet des Konsonantismus. Vgl. auch Fernassimilation.
Attisch: Grundlage der κοινή 1—4: attische Deklination (0-Stämme) 258. attische Futurbildung 356.
Attizismus in der κοινή 110. 223.
Augment s. Konjugation.
Ausfall der Vokale, s. Vokalschwund; der Konsonanten, s. unter Konsonanten (Mutae, Liquidae, Nasales, Spirantes).
Auslaut: Apokope 145; Elision 155—153; Schwund des auslautenden ν 191—194; Entfaltung eines ν im Auslaut 197—199; auslautendes c schwindet 205—207; Entfaltung eines c im Auslaut 207 f.; ξ und ν am Wortschluß 224—236; das ν ephelkystik. 236—242; bewegliches c im Auslaut 242—245.
Aussprache: der Vokale ϵ und η 66. 76. 79; $\epsilon\iota$ 73. 80. 87; η und ι (Itazismus) 85 f.; $\epsilon\iota$ und ι 87 f.; o und ω 97; υ 85 f. 100. 103; ai 107; oi 110; au und eu 114—116; ou 117 f.; $\bar{\alpha}$ 119; $\eta\iota$ 122; $\omega\iota$ 132. 134; $\omega\upsilon$ 138; der Konsonanten γ 163 f.; β 169; γ und κ 170; κ und χ 171. 182 f.; π und $\varphi(\beta)$ 173 f.; δ und τ 175; τ und θ 177 f.; δ und θ 180 f.; ν 190 f.; c 204; z 209.
D.
Datierung, ägyptisch und griechisch 35.
Dativ s. Kasusbildung.
Deklination 249—285.
I. Vokalische Stämme 249—271:
 \bar{a} -Stämme 249—256. Eigennamen auf $\bar{\alpha}\delta\eta\varsigma$ und $\bar{\alpha}\nu\eta\varsigma$ 249 f.; auf $\bar{\alpha}ac$, $\bar{\alpha}ou$ 250 f. Kontrakta auf $\bar{\alpha}$, $\bar{\eta}$, $\bar{\alpha}c$, $\bar{\eta}c$ 251 f. Männliche Kurz- und Spitznamen auf $\bar{\alpha}c$ 252—254. Genusbildung ($\theta\epsilon\acute{\alpha}$ — $\theta\epsilon\acute{o}c$, $\beta\alpha\acute{\alpha}\lambda\iota\kappa\kappa\alpha$, $\iota\epsilon\rho\iota\kappa\kappa\alpha$ — $\iota\epsilon\rho\epsilon\tau\alpha$) 251 f. Kasusbildung ($\tau\rho\upsilon\eta\varsigma$, $\pi\rho\epsilon\beta\upsilon\epsilon\tau\iota\eta\varsigma$, $\pi\rho\epsilon\rho\omega\varphi\acute{o}\rho\alpha\varsigma$) 255 f.

o-Stämme 256—263. Ämterbezeichnungen auf -ἀρχης und ἄρχος 256f. Kontrakta 257f. Attische Deklin. 258—260. Typus -ic, -iv 260. Feminina auf -oc 261—263. Genusbildung (κολύκιντος, ὄνειρος, ἐρεγμός); Kasusbildung (οἶός, σταθμός, ἐμβαδόν) 263.

i-Stämme 263—266. Ägyptische Eigennamen auf -i(c), namentlich Ἴλας, Ὀσίρις 263—265. Appellativa auf -ic (griech., ägypt. und andere Fremdwörter) 266.

u-Stämme 266—268. Appellativa 266f. Nomina propria 268.

Diphthong-Stämme 268—271. Ursprüngliche oī-Stämme (Eigennamen auf -ō) 268. βοῖς—χοῖς 268f. au-Stämme 269. eu-Stämme 269f. Ἄρης 271.

II. Konsonantische Stämme 271—285:

Gutturalstämme (διώρυσ, γυναικ-) 271.

Dentalstämme 271—276. Unreine: χάρις, κλείς, ὄρνις, Eigennamen; reine: πᾶς, κτέαρ, φρέαρ, ὕδωρ 271—273. Typen männlicher und weiblicher Eigennamen mit überwiegend dentaler Stammbildung 273—276.

S-Stämme 276—282: Neutra auf-ac 276; auf -oc 276f. Eigenamen auf -ης 277—280; auf -κλής und Analogiebildungen auf -ής 280—282.

R-Stämme 282f.

N-Stämme 283—285.

Dentale 175—182.

Dialekte, Reste altgriechischer Dialekte in den Papyrusurkunden 4—24: Dorismen 5—8. Äolismen 9. Ionismen 9—24: solche, die schon dem Attischen angehörten 9—10; ionische Laute 11—17; ionische Flexion 17—19; Wahl ionischer Wörter 20—24.

Diastole (Hypodiastole) 54.

Diphthonge 103—138.

Distraktion s. Pleonasmus.

Dittographie 248.

Doppelkonsonanten 209—224: echte (Zeta, Xei, Psei) 209—211; Geminaten 211—224.

Doppelte Stammbildung von Nomina aus einer Wurzel (Metaplasmas

und Heteroklisis): Substantiva 285—289; Adjektiva 296—297.

Dorismen 5—8.

Dual 249.

E.

E-Laute 62—80.

Eigennamen: dorische 7; ionische mit inlautender Kontraktion eu aus eo 10; desgleichen mit η statt α 14.

Flexion. a) männliche: auf ἄρχος 257; auf -ας, -ου (selten α) 250f.; auf -ᾶς, -ᾶτος oder -ᾶ (Kurznamen) 18f, 252—254; auf ἄδης und -ίνης (A-Stämme) 249f.; auf -εός, εῶτος 274; auf -ής, -οῦ (Ἐρηής) 252; auf -ης (S-Stämme) 277ff.; auf -κλής, -κλέ(ι)ου. -κλήου und analog auf -ής, -έ(ι)ου, -ήου 280—282; auf ἄλαος (ἄλας) 259f.; auf ἄμαχος 257; auf ἄων, ἄωνος oder ἄονος 284; auf ἄων, -ώντος 275; auf ἄωρ, ἄωρος oder ἄωρος 283; auf ἄως (-ῶς), -ῶτος (-ῶντος) 275.

b) weibliche: auf -ᾶς, -ᾶδος 273; auf -ῶ, -οῦς 268f.

c) männliche und weibliche: auf -αῦς, -αῦτος 273f.; auf -ής, -ήτος 274; auf -ic, ἄιδος (ἄιτος), bzw. ἄεως 272f.; auf -οῦς, -οῦτος 18f. 274f.

d) metaplastische Bildungen 255. 288.

Elision 155—158. Elision inversa 143.

Endkonsonanten s. Auslaut.

Epenthese 73. 106. 131.

Erweichung von κ 169f.

F.

Fernassimilation von Vokalen 149—151; von Konsonanten 182—183.

Fernversetzung, reziproke, d. h. Umstellung benachbarter Vokale 151—152.

Fremd- und Lehnwörter 34—42: ägyptische 34—39; semitische 39—41; persische, keltische und der Abstammung nach unsichere 42.

Futurum s. Konjugation.

G.

γ, spirantisches 168.

Gemination 211—224: Vereinfachung geminierter Konsonanten 211—216; Gemination einfacher Konsonanten 216—219; ρρ und ρσ 219—222; cc und ττ 222—224.

Genera verbi s. Konjugation (Schluß).
 Genitiv s. Kasusbildung.
 Genitivschwund: Ersatz durch Nominativ oder Akkusativ 116f. 138. 148. 264. 266 275. 277. 288.
 Genusbildung: der Substantiva (A- und O-Stämme) 254. 263; der Adjektiva 289—293.
 Gutturalaute 169—173.
 Gutturalstämme 271.

H.

H (Aspiration) 199—203.
 Haplogie 245—248.
 Hauchdissimilation s. Aspirationsgesetz.
 Hauchentziehung nach c: $\chi > \kappa$ 172; $\theta > \tau$ 179; umgekehrte Schreibung ($\tau > \theta$) 178.
 Heteroklisie 285f.
 Hiatus 160—162.

I.

I-Stämme 263—266.
 Imperativ: Endungen 327: 3. p. sing. akt. auf -ωι 135; med.-pass. auf $\tau\omega$ statt auf $\tau\theta\omega$ 179.
 Indeklinabilia: ägyptische Eigennamen auf -ic 207 und -i 265; Substantiva: τοῦ ὄρου 273, τοῦ πένθοος, τέλος 277. Adjektiva: πλήρης 63. 297; τοῦ ἑνεκρός 371. Zahlen (1—4) 312 ff.
 Indikativ: Endungen des Aktivs 320—321; des Mediopassivs 328f. Indik. bei εἰν (δεῖ) 325.
 Infinitive auf -εν, -εῖναι, -έσθαι statt auf -ειν, -εῖναι, -εῖσθαι 70; der contracta auf -ᾶν (-ῖν) ohne Iota 121.
 Inf. akt. auf -εἶ und -εῖ 193. Inf. med.-pass. auf -εται statt $\theta\alpha\iota$ 179.
 Interpunktion 48—51.
 Ionismen s. Dialekte.
 Iota adscriptum:
 1. Bei α richtig gesetzt 119.
 „ „ abgefallen 120f.
 $\bar{\alpha}$ als umgekehrte Schreibung statt $\bar{\alpha}$ 121.
 2. Bei η richtig gesetzt 122f.
 „ „ abgefallen 123—125.
 η als umgekehrte Schreibung statt η 123. 125—126.
 3. Bei ω richtig gesetzt 131—132.
 „ „ abgefallen 132—134.

ω umgekehrte Schreibung statt ω 134—136.
 Iota ausgefallen s. Vokalschwund.
 Iota, irrationales an Stelle eines abgefallenen Schlußsigma 125. 136. 207; an Stelle eines Schluß- ν 194.
 Itazismus 32ff.

K.

Kanzleistil, attischer: sein Verhältnis zur Papyrussprache 3—4. Orthographie der Kanzlei 87.
 Kasusbildung: Nominativ plur. der 3. Deklin. auf -ac statt -ec 58; auf -oc statt -ec 96; der Nominativ scheinbar statt des Genitivs 117. 148. 264; statt des Akkusativs 192. Genitive der 3. Deklin. auf -ec statt auf -oc 95; Genitivschwund s. oben. Spuren des Dativschwunds 100. 125. 206. 271.
 Akkusativ sing. konsonantischer Nominalstämme auf -av 199. 286; plur. auf -ec statt auf -ac 59. Vokativ eines O-Stammes auf -oc 256; eines I-Stammes auf -iv ($\tau\iota\upsilon$) 198.
 Koine, Ursprung der ägyptischen K. 1—3; ihr Verhältnis zur attischen Vulgärsprache 2f. Einfluß der attischen Staatskanzlei auf die schriftliche Form derselben 3—4.
 Komparation 297—302.
 Komposita s. Stammbildung (Zusammensetzung).
 Kompositionsvokal: α statt o 61; ι neben α ($\mu\theta\iota\rho\iota$ -, $\mu\theta\iota\rho\alpha$ -) 62; ι neben ϵ ($\acute{\alpha}\rho\chi\iota$ -, $\acute{\alpha}\rho\chi\epsilon$ -) 81; o verdrängt einen Stammvokal (υ) in ποκόφορος, λινοφάντης 97; η statt o regelmäßig in $\sigma\tau\epsilon\phi\alpha\nu\eta\phi\omicron\rho\acute{\epsilon}\omega$ u. ä. 462.
 Konjugation 320—415.
 Personalendungen 320—329; Aktiv 320—327. Mediopassiv 328—329.
 Augment und Reduplikation 329—345; syllabisches Augm. 329—334; temporales Augm. 333—337; doppeltes (syllab. und tempor.) Augm. 337. Reduplikation (attische) 337—339. Ersatz und Schwund der Reduplikation 339—341. Augmentation zusammengesetzter Verba 341—345. Verschlepptes Augment 345—346.
 Tempusbildung 346 ff.

- Präsensstamm 346—356; auf -ω 346—351; themavokallose Verba 351—356.
- Futurbildung vom Präsens- oder Aoriststamm (aktiv und medial) 356—358; vom Perfektstamm 377.
- Sigmatischer Aorist 358—362.
- Asigmatischer Aorist 362—370; thematische Bildungen 362—365; unthematische B. 365—367; κα-Aorist 367f. Schwund des starken Aorists 368—370.
- Perfekt 370—377: κ-Perfekt 370—372. Altes Wurzelperfekt und speziell aspirierter Typus 372—375. Medio-passiv. Perfekt 375—377: der Verba auf -μ 375f. Bildungen mit oder ohne Sigma 376f.
- Passive Aorist- und Futurbildung 377—382:
1. Bildung auf -θην 377—380: mit kurzem Vokal 377f.; vokalische Stämme mit c 378. Ersatz des medialen Aorists durch den passiven 379. Deponentia passiva 380.
 2. Bildungen auf -ην 381—382.
 3. Schwanken zwischen beiden Bildungen 382.
- Hybride Verbalformen 382—385. Vermischung des Aorist- und Futur-systems 384f.
- Genera verbi 385—386.
- Verbalverzeichnis in alphabetischer Ordnung 386—415.
- Konjunktiv: Endungen des Aktivs 324—326; des Mediopassivs 328—329. Scheinbarer Konj. des Futurs 100.
- Konsonanten 163—248.**
- I. Einfache 163—209.**
- a) Mutae 163—186.
- Schwund 163—167; einer gutturalis (γ, χ) 163—166; einer labialis 166; einer dentalis 167. Entfaltung (Anaptyxis) eines inlautenden γ 167—168.
- Verstärkung durch Hinzufügung einer muta derselben Artikulationsklasse 168f.
- Wechsel zwischen den mutae je einer Artikulationsklasse 169—182:
- Gutturale 169—173: κ ~ τ 169—170; κ ~ χ 171—173; χ ~ τ 173.
- Labiale 173—175: π ~ φ 173—174; π ~ β 174—175.
- Dentale 175—182: τ ~ δ 175—177; τ ~ θ 177—180; δ ~ θ (οὐδεῖς—οὐθεῖς) 180—182.
- Assimilation benachbarter Mutae 182—183.
- Stellentausch zwischen Mutae verschiedener Artikulationsstufen 183—185.
- Aspirationsgesetz (Hauchdissimilation) 185f.
- b) Liquidae (λ, ρ) 186—190:
- Schwund und Entwicklung einer Liquida 186—188.
- Wechsel zwischen λ und ρ 188—189.
- Metathesis des ρ 189—190.
- c) Nasales 190—199:
- Schwund 190—194; im Inlaut 190—191; im Auslaut 190—194.
- Entfaltung eines Nasals 194—199; im Wortinnern vor Labialen, Gutturalen, Dentalen 194—197; parasitisches ν im Auslaut eines Wortes 197—199.
- d) Spirantes 199—209:
- Aspiration (h) 199—203: Wucherungen (Vulgäraspiration) 199—202. Untergang des Hauchlauts (bei Elisionen und Zusammensetzungen) 202f.
- Der S-Laut 204—208: Wechsel zwischen c und ζ (cζ) 204; Schwund im An- und Inlaut 204—205; im Auslaut 205—207; auslautendes c wird ersetzt durch ι ποροτρερ. oder einen parasitischen Nasal 207.
- Entwicklung eines überflüssigen c am Wortende 207—208.
- Gutturale, labiale, dentale Spirans 208—209.
- II. Konsonantenverbindungen 209—224.**
- Echte Doppelkonsonanten (ζ, ξ, ψ) 209—211: ζ > cζ 209f.; ξ > κξ, ξc 210; ψ > πc 211.
- Geminaten 211—224:

- Vereinfachung geminierter Konsonanten 211—216: im Wortinneren 211—215; in der Wortfuge 216.
- Verdoppelung einfacher Konsonanten 216—219: vor Konsonanten 216 f.; nach einem Konsonanten 217; zwischen silbischen Vokalen 217—219.
- Die Lautgruppe ρρ und ρσ 219—222.
- Die Lautgruppe cc und ττ 222—224.
- Kontamination 201 (ἐφιορκεῖν); 365 (ὄποσχνούμενος).
- Kontraktion der Vokale 152—155.
- Κορρα 51.
- Koptische Einflüsse: betontes α > ε (ἐπαντες etc.) 58.
- ι > ει (ε) 88 (Note) ff.
- αι > α im Inlaut vor Konsonanten 105 f.
- γ ~ κ 169 f.
- χ ~ κ 171.
- π ~ φ 173 f.
- Schwanken zwischen den Dentalen τ, δ, θ 175 ff.
- ντ, νδ < τ, δ 197.
- κξ < ξ 210.
- Krasis 158—160.
- L.**
- Lateinisches e transskribiert griechisches ει η, ε) vor Vokalen (cf. Aeneas, Medea, Dareus etc.) 75.
- u wird griechisch transskribiert mit ευ (Λεύκιος) 114.
- v wird griechisch wiedergegeben mit ου (Ουαλέριος) 119.
- Lesezeichen 53.
- M.**
- Makedonischer Dialekt 2. 469 (ἀρχεδέατρος).
- Metaplasmus 285 ff.
- Metathesis benachbarter Vokale (reziproke Fernversetzung) 151 f.; der Aspiration 183; der Liquida (ρ) 189 f.
- Modi s. die einzelnen.
- Monatsnamen. a) attische und makedonische: ἀπελλαιός 253, αὐδηνάιος, αὐδυναίος, αὐδναίος, αὐτναίος 146. 176; λυίος, λυείος 136; μουν(υ)χιών 146; Ξανδικός, Ξανθικός, Ξαντικός 176. 180. πάνημος, πάνεμος 14. 63; πυσανο υφιών 117; ὑπερβηρεταιος, ὑπερβηλεταιος 158.
- b. ägyptische: ἄθῦρ, ἄθῦρι, ἄθῦρῦ, ἄθῦριφ 189; ἐπέφρ, ἐπέφιφ, ἐπιφρ, ἐπιφφ,
- ἐφείφ, ἐφείφ 184; θῶυθ, θῶυθυ, θῶυτ, θῶθ, τῶθ 185; μεσορή(ι), μεσορεί 78. 125; μεχίρ, μεχείρ 94; παχών, παχώνος, παχᾶνες 208; φαμενῶθ, φαμενῶτ, φαμενῶθ 185; φαρμοῦθι, φαρμοῦτι 179; φαῶφι, παῶφι, παῶπι 185; χοίαχ, χοίακ, χῶακ, χῶακ, χῶακ, χῶαχ 172. 108. 111 f. παῦνι und τῶβι regelmäßig.
- Monatstage 318 f.
- N.**
- N-Stämme 283—285.
- Nomina s. Deklination.
- Nominativ s. Kasusbildung.
- Ny ephelkystikon 236—242.
- O.**
- Optativ des Präsens und Aor. akt. 326 f.; des Aor. und Fut. pass. 329.
- Orthographisches 43—54.
- P.**
- Papyrustexte, ihre Klassifikation 4.
- Pleonasmus: Einschiebung desselben oder eines verwandten Vokals (ἐλεαίου, ἡμοούθης, ἐλαιοουργοί) 155.
- Poetische Wörter und Redensarten in den Urkunden 25—34; zu erklären aus individuellen Gründen 25—27; als integrierender Bestandteil der Volkssprache 27—34. und zwar
- a) Substantiva 27—30.
 - b) Adjektiva 30—32.
 - c) Adverbia 32.
 - d) Verba 32—34.
 - e) Redensarten 34.
- Präpositionen, Elision derselben 157 f.
- Pronomen 302—312: personale (reflexiv und possessiv) 302—308; demonstrativum 308—309; determinativum 309—310; relativum 310—311; korrelat., interrogat. und indefinit. 311—312.
- Prothesis s. Vokalentfaltung.
- Psilose 202 f.
- Punkte s. Unterscheidungskpunkte.
- Q.**
- Quantitätsausgleichung 138—140.
- R.**
- Reduplikation s. unter Konjugation.
- Reziproke Fernversetzung: von Vokalen 151 f.; von Konsonanten 199.

Rundschreiben des Finanzministers Herodes (165^a), ein Muster des Kanzleistils 4. 26.

S.

S-Laute 204—210 (c, z, cZ).

S-Stämme 276—282.

Sandhi-Erscheinungen im Bereich des Vokalismus, s. Elision, Krasis, Hiatus, Synzese.

Satzphonetisches aus dem Gebiet des Konsonantismus 224—245:

Wortschließendes ξ bei der Präposition $\xi\xi$ 224—228; beim Zahlwort $\xi\xi$ 228—229.

Wortschließendes ν 229—236: am Wortende vor Labialen und Gutturalen 229—232; vor c, λ, ρ 232; in der Zusammensetzung 233—235; im Inneren eines nicht zusammengesetzten Wortes unterbleibt die Assimilation des - ν vor Labialen und Gutturalen 235—236.

Das Ny ephelkystikon 236—242.

Bewegliches c im Auslaut 242—245.

Satzzeichen (Interpunktionen) 48—50: Doppelpunkt mit oder ohne $\pi\alpha\rho\acute{\alpha}\rho\alpha\phi\omicron\varsigma$ 49; die Paragraphos allein, mit Doppelpunkt, Koronis 49—50; der Buchstabe χ als Merkzeichen 50. Füll- und Trennungszeichen: alexandrinische Interpunktion 51.

Scriptio continua 48.

Silbenverlust, dissimilatorischer s. Haplogie.

Silbische Verstümmelungen im Anlaut 147 f.

Silbentrennung 43—48: im Inneren eines einfachen Wortes 44—45; Teilung zusammengesetzter oder in der Aussprache eng verbundener Wörter 46—47; Schwanken in der Silbentrennung 47 f.

Solözismen: 117. 258. 288. 383.

Spiritus asper 199—203.

Stambildung 415—509.

I. Primitiva 415—416.

II. Ableitung 416—466.

Substantiva 416—447: Neutra auf - $\alpha\omicron\nu$ 416. Masc. auf - $\acute{\alpha}\varsigma$ und - $\acute{\eta}\varsigma$ 416. Feminale D-Stämme auf - $\acute{\alpha}\varsigma$ oder - c 417. Femin. A-Stämme auf - $\epsilon\tau\alpha$ 417—419; solche auf $\acute{\epsilon}\iota\acute{\alpha}$ 419. Neu-

tra auf - $\epsilon\iota\omicron\nu$ ($\acute{\epsilon}\iota\omicron\nu$) 419—420. Nomina agentis auf - $\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ 420—421. Femin. A-Stämme auf - $\acute{\eta}$ oder - $\acute{\alpha}$ 421—423; desgl. paroxyt. und proparoxyt. 423. Maskul. A-Stämme auf - $\eta\varsigma$ und - $\alpha\varsigma$ 423—424. Spitznamen auf - $\acute{\iota}\alpha\varsigma$ 424. Femin. A-Stämme auf - $\acute{\iota}\alpha$ 424—428. Deminutiva 428—430. Neutra auf $\acute{\iota}\omicron\nu$ oder - $\acute{\iota}\omicron\nu$ ohne deminutive Bedeutung 430—432. Femin. D-Stämme auf - $\acute{\iota}\varsigma$ 432—433. Neutr. Nomina auf - $\mu\alpha$ 433—435; auf - $\mu\acute{\omicron}\varsigma$ 435—437. Subst. abstracta auf - $\varsigma\iota\varsigma$ 437—439; auf - $\varsigma\acute{\omicron}\nu\eta$ 439. Nomina agentis auf - $\tau\acute{\eta}\rho$ 439. Subst. auf - $\tau\acute{\eta}\rho\iota\omicron\nu$ (- $\tau\acute{\eta}\rho\iota\omicron\varsigma$) 439—440. Maskul. A-Stämme auf - $\tau\eta\varsigma$ 440—444. Maskul. Subst. auf - $\tau\acute{\omicron}\varsigma$ 444. Femin. Bildungen auf $\acute{\iota}\tau\tau\alpha$, $\acute{\iota}\tau\tau\alpha$, $\acute{\iota}\theta\tau\alpha$ 444. Neutra auf - $\tau\omicron\nu$ 444—445. Nomina agentis auf $\acute{\iota}\tau\tau\omega$ 445. Lokalsubst. auf - $\acute{\omega}\nu$ 445—446. Einsam stehende Bildungen 446. Ergebnisse 446—447. S. auch unter Heteroklisis und Metaplasmus, sowie unter Indeklinabilia.

Abgeleitete Adjektiva 447—455: auf - $\alpha\iota\omicron\varsigma$ und - $\iota\acute{\alpha}\iota\omicron\varsigma$ 447—448; auf - $\epsilon\tau\iota\omicron\varsigma$, - $\iota\epsilon\iota\omicron\varsigma$ 448; auf - $\eta\rho\acute{\omicron}\varsigma$ 449; auf - $\acute{\eta}\varsigma$, $\acute{\iota}\mu\omicron\varsigma$ und $\acute{\iota}\varsigma\mu\omicron\varsigma$ 449; auf $\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$ (- $\iota\nu\acute{\omicron}\varsigma$) 450; auf $\acute{\iota}\omicron\varsigma$ und - $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\varsigma$ 450—451; Femininbildungen auf $\acute{\iota}\iota\varsigma\varsigma\alpha$, - $\acute{\iota}\tau\iota\varsigma$, - $\acute{\iota}\acute{\omega}\tau\iota\varsigma$, 451; Adj. auf - $\kappa\acute{\omicron}\varsigma$ (- $\alpha\kappa\acute{\omicron}\varsigma$, - $\iota\kappa\acute{\omicron}\varsigma$) 451—454; Verbaladj. auf - $\tau\omicron\varsigma$ 454—455. Einsam stehende Bildungen auf - $\acute{\alpha}\kappa\eta\varsigma$ und - $\acute{\omega}\nu$) 455. Ergebnis 455.

Adverbialbildung 455—459.

Abgeleitete Verba 459—466: auf - $\acute{\alpha}\omega$ und - $\acute{\iota}\acute{\omega}$ 459—460; auf - $\acute{\epsilon}\acute{\omega}$ 460—462; auf - $\epsilon\acute{\omicron}\acute{\omega}$ 463; auf - $\acute{\omicron}\acute{\omega}$ 463—464; auf $\acute{\iota}\zeta\omega$ 464—465; auf - $\acute{\alpha}\nu\omega$ 465—466; auf $\acute{\iota}\nu\omega$ (- $\acute{\omicron}\nu\omega$) und $\acute{\iota}\kappa\omega$ 466.

III. Zusammensetzung 466—506.

Zusammengesetzte Substantiva 466—477: aus zwei nominalen Bestandteilen 466—469; aus verbaalem und nominalem

Bestandteil 469—475; aus adverbialem und nominalem Bestandteil 475; aus Präposition und Nomen 475—477.

Zusammengesetzte Adjektiva 476—484; aus zwei nominalen Gliedern 477—479; aus Pronomen und Nomen 479; aus adverbialem und nominalem Bestandteil 479; Adiectiva privativa 479—481; aus nominalem und verbalem Bestandteil 481; aus Adverb und Verb 481f.; mit Präposition im 1. Glied 482—484; Zahlenkomposita 484.

Zusammengesetzte Adverbia 484—486.

Verbalkomposita 486—506; διπλά 486—497. Mit ἀνά 486; mit ἀντί und ἀπό 487; mit διά 488; mit εἰς 488f.; mit ἔξ 489f.; mit ἐν, ἐπί 490; mit κατά 491; mit μετά, παρά 492; mit περί, πρό 493; mit πρός, σύν 494; mit ὑπέρ, ὑπό 496; Ergebnis 496.

τριπλά (in alphabetischer Reihe) 497—504.

τετραπλά und Zusammenfassung 504—506.

Anhang über Neubildungen in der Dichtersprache 506—509; Ableitungen 506—507; Zusammensetzungen 508—509; Ergebnis 509.

Steuergesetz des Ptolemäus Philadelphus 4.

Synizeze 163.

Synkope 146f.

T.

Tachygraphie 54.

Tempelnamen auf -ίειον und -εῖον 92.

Tempusbildung s. Konjugation.

Theophore ägyptische Eigennamen 35.

Traumberichte in halbpoetischer Form 26.

U.

Umspringen der Aspiration (κῆθών, κύθρα, ἐνθαῦτα etc.) 183ff.

Umstellung benachbarter Vokale s. reziproke Fernversetzung.

Unterscheidungspunkte über Iota und Ypsilon 53.

V.

Verbum s. Konjugation.

Verlesen und Versprechen 150.

Verstärkung einer Muta durch Hinzufügung einer zweiten 168—169.

Vokalassimilation 149ff.

Vokaldehnung, -schwächung, -schwund s. Akzentwirkungen.

Vokale 55—138.

I. Einfache 55—103.

Der A-Laut 55—62:
Wechsel zwischen ā und ε 55—60.
" " α und ο 60—61.
" " α und η; ι 62.

Die E-Laute 62—80:
Wechsel zwischen ε und η, 62—66.
" " ε und ει 67—73.
" " ει und η 74—79.

Der I-Laut 80—94:
Wechsel zwischen ε und ι 80—82.
" " η und ι 82—85.
" " η und υ 85—86.
" " ει und ι 87—94.

O-Laute 94—100:
Wechsel zwischen ο und ε 94—97.
" " ο und υ 97.
" " ω und ο 98—99.
" " ω und ου 99—100.

Der Vokal υ 100—103:
Wechsel zwischen ι und υ 100—103.

II. Vokalverbindungen 103—138.

αι 103—108:
Wechsel zwischen αι und α 103—106.
Wechsel zwischen αι und α 106.
" " αι und ε [η] 107.

οι 108—112:
Übergang von οι in υ 108—110.
ο wird οι, οῦ wird οι 110.
Wechsel zwischen οι, υ, ι, [η] 110—112.

Wechsel zwischen οι und ει 112.
υι 112—113.
αυ und ευ 113—116.

Schwanken zwischen αυ und ου 113. αυ und ευ schwanken 113—114. εο > ευ, ευ ~ υ, ευ > ει, lat. υ > ευ 114.

Aussprache von αυ und ευ (spirantisches υ) 114—116.

- ou 116—119:
 Wechsel zwischen ou und o 116—117.
 Wechsel zwischen ou und u, ou und eu 118—119.
 Langdiphthonge 119—138:
 āi 119—121; wird gesetzt 119—120. ā wird ā (Schwund des ι προτερ.) mit Statistik 120—121. Statt ā erscheint ai (umgekehrte Schreibung) 121.
 ηι [ηυ] 122—131:
 Übergang von ηι in η 122—125. Umgekehrte Schreibung 125—126. Wechsel zwischen ηι und ει 126—130. Der Laut ηυ 131.
 ωι [ωυ] 131—138:
 ωι wird gesetzt 131—132. Übergang von ωι in ω 132—134. Umgekehrte Schreibung ωι für ω 134—136. ωι=ωī 136, ωι wird ωι 136.
 Wechsel zwischen ωι und o 136.
 „ „ ωι und ου 136—137.
 Die Lautverbindung ωυ 137 f.
- Vokalentfaltung 155.
 Vokalschwächung 142—143.
 Vokalschwund 143—149.
 a) im Anlaut 143—145.
 b) im Auslaut 145—146.
 c) im Inlaut 146—149.
 Vokalumstellung s. Reziproke Fernversetzung.
 Vokalverschmelzung 147 f.
 Vokativ s. Kasusbildung.
 Volksetymologie 97. 142.
 Vulgäraspiration 199—202.
 Vulgärrattisch, Grundlage der κοινή? 2—3.
- W.**
- Worttrennung 48.
- Z.**
- Zahladverbien auf -ic und -ι 244.
 Zahlensystem, alexandrinisches 51.
 Zahlwörter 312—320. Grundzahlen 312—317. Ordnungszahlen 318—319. Bruchzahlen 319—320.
 Zahlzeichen 51—53; für Brüche 52; für Summe, Differenz, Rest 53.
 Zusammensetzung s. Stammbildung.

II. WORTREGISTER.

Vorbemerkung. Um das Wortregister zu entlasten, sei für die Verbalformen (Lautliches und Morphologisches) teils auf das Sachregister (unter Konjugation) teils und namentlich auf das alphabetische Verbalverzeichnis (§ 81 S. 386—415) verwiesen; dort sind auch hinter jedem Simplex die in ptolem. Zeit vorkommenden Komposita aufgeführt, deren Belege § 90 S. 485 ff. unter den alphabetisch geordneten Präpositionen und Doppelpräpositionen beigebracht werden. Von sämtlichen Wortklassen (die Verba eingeschlossen) enthält das folgende Register in erster Linie und vollzählig die Neubildungen, außerdem möglichst erschöpfend die zwar früher belegten, aber für die κοινή besonders charakteristischen Wörter.

- A.**
- ἄβαξ 41. 415.
 ἄβρόσφυρος 508.
 ἄβροχία 424.
 ἄβροχος 30.
 ἄβαν 456.
 ἄβγαρεῦσθαι 42. 56.
 ἄγένειος 479.
 ἄγένητος 214. 480.
 ἄγέωρητος 480.
 ἄρημα 6.
 ἄγρευτικός 454.
 ἄγορανομία 426.
 ἄγορανόμιον 431.
 ἄγορασιός 436.
 ἄγοραστός 454.
 ἄγρόπυρος 458.
 ἄγρια 27. 112.
 *Ἄγρυπτος=Ἄγρυπτος 105. 216.
 ἄγρυψός 421.
 ἄγρωγή (Ladung) 422.
 ἄγρωμιος 449.
 ἄγρωμιον 430.
 (ἄ)δαλφός 60.
 ἀδελφίδιον 428.
 ἀδέσποτος 479.
 ἀδιάθετος 480.
 ἀδιάλειπτος 480.
 ἀδιαλείπτως 458.
 ἀδιάστομος 479.
 ἀδιέγγως 479.
 ἀδίκιον 432.
 ἀδιοίκητος 480.
 ἀδίστατος 480.
 ἀδυνατέω 462.
 ἄδυτον 30.
 *Ἄδωνις (Flexion) 265.
 ἀειζῶσιον 104. 136.
 ἀείμνητος 104.
 ἀέναος (nicht ἀένναος) 30. 104. 214.
 ἀετός 104.
 ἀζμένως 204.
 ἀήδεια—ἀηδία 419. 427.
 ἀηδίζομαι 464.
 ἀθέμιτος 480.
 ἀθήριτος 480.
 ἀθετέω 461.
 ἀθέτημα 66. 434.
 Ἄθηναίη 11.
 ἀθήρα 9. 35.
 ἀθλοφόρος 474.
 ἀθροῦς 293.
 ἀθύρ, ἀθύρι, ἀθύρ, ἀθύρη 189.
 ἀθῶσιος 131.
 αἰγόκερως 294. 478.
 αἰγυπτιστεῖ 457.
 Αἴγυπτος, ἡ 262.
 αἰδώς 119.
 αἰεῖ — αἰεῖ 103 f.
 αἰλουροτάφος 473.
 αἰώνημα 506.
 αἰωνόβιος 30.
 ἀκάθαρτος 480.
 ἀκαρία 426.
 ἀκατανέμητος 480.
 ἀκαταστασίη 11. 506.
 ἀκατέρχαστος 480.
 ἀκατηγόρητος 480.
 ἀκίνδυνος 479.
 ἀκμαῖος 30. 448.
 ἀκμαιότατος 297.
 ἀκόλουθος 480; -θως 458.
 ἀκοσκίνευτος 479.
 ἄκριθος 479.
 ἀκ(ρ)όδρα — ἀκρότρα 176. 186. 469.
 ἄκυρος (zwei und drei Endungen) 292.
 ἀλαβαστροθήκη 468.
 ἀλάβαστρος 41.
 ἄλας, ἄλατος 211 f. 286.
 ἀλάττωρ 27.
 ἄλειμμα 435.
 ἀλειουργεῖα 426.
 ἀλειτούρητος 480.
 ἀλέκτωρ 27.
 ἀληθινός (nicht ἀληθεινός) 92.
 ἀλεία 419.
 ἀλειός (nicht ἀλειεύς) 82.
 ἀλικός (ἀλυκός) 102.
 ἀλιτρος 26.
 ἀλληλένγγυος 479.
 ἀλλοδημία 426.
 ἄλλου (Lokaladv.) 457.
 ἄλλουπαρουσία 476.
 ἄλυρις 433.

- ἀλογέω (transit.) 462.
 ἀλογήτος 480.
 ἀλοητός 444.
 ἄλοπος 479.
 ἀλοπώλης 424.
 ἄλος — ἄλος καὶ τραπέζη
 μεταξὺ ὄντων 27.
 ἄλωσ (ῆ) — ἄλων 258f. 287.
 ἀμάραντος 507.
 ἀμαυρός 25.
 ἀμεικτός — ἀμειξία 91.
 ἀμελία 427.
 ἀμέμπτως 26.
 ἀμεμφιμοίρητος 480.
 ἄμι 36.
 ἀμίμητος 480.
 ἄμμος, ἡ 202. 261.
 Ἄμμῶν — Ἄμμων, Ἄμμύ-
 νιος — Ἄμύνιος 214. 281.
 Ἄμμωνιεῖον (-ῆον) 74. 92.
 ἀμναῖος (ἀμνεῖος) 30. 107.
 447.
 ἀμνηστία 425.
 ἀμπελικός 453.
 ἀμπελιτικός 452.
 ἀμπελίτις 451.
 ἄμπελος, ἡ 261.
 ἀμπελοουργός 472.
 ἀμπελοφόρος 481.
 ἀμπελών 445.
 ἀμφιετηρίς 432.
 ἀμφιζβήτησις 204.
 ἄμφοδον, τό 261. 476.
 ἀμφοτέροι 312.
 ἄμωμος 508.
 ἀνά 486.
 ἀναγκαστικός 452.
 ἀναγκνίατος 480.
 ἀναδενδράς 417.
 ἀναδοχή 171.
 ἀνάδοχος 508.
 ἀνακάθαρσις 437.
 ἀνακάμπω 20.
 ἀνάληγτος 481.
 ἀναλείπω 486.
 ἀνά μέσον (ἀνάμεσον) 485.
 ἀνάμεσος 483.
 ἀναμέτρησις 437.
 ἀναμφιλέκτως 458.
 ἀνανέωσις 218.
 ἀναντλέω 486.
 ἀναπάγω 497.
 ἀνάπνομα 27.
 ἀναπόδεικτος 481.
 ἀναπόδοτος 480.
 ἀναπορεύομαι 486.
 ἀναπυλέω 486.
 ἀνάσιλλος ~ ἀνάσιλος 218.
 482.
 ἄνασσα 26. 222.
 ἄνασ(ς)ον = ἄνασσον 60. 214.
 ἀνάσταμα (?) 433.
 ἀνάτασις 437.
 ἀναφάλακρος 482.
 ἀναφάλαθος — ἀναφά-
 λαντος 177f.
 ἀναφυχή 422.
 ἀνδρίζομαι 465.
 ἀνεμπόδιτος 481.
 ἀνεμπόδιτως 458.
 ἀνεργάρευτος 42f.
 ἀνευλιπής 480.
 ἀνεπαίσιμος 481.
 ἀνεπίλη(π)τος — ἀνεπί-
 ληπτος 194f.
 ἀνεπίπληκτος 481.
 ἀνεπιρῶνυμι 497.
 ἀνεπισταθεμία 417.
 ἀνεπίσταθμος 480.
 ἀνεπιστροφήτος 480.
 ἀνεσις 439.
 ἀνεστραμμένως 458.
 ἀνθινός (nicht ἀνθινός)
 30. 92.
 ἀνθυπολογέομαι 460. 497.
 ἀνιππία 425.
 ἀνόπι 457.
 Ἄνουβιεῖον (-ῆον) 74. 92.
 Ἄνουβις (Flexion) 264f.
 ἀνοῦχι (ägypt.) 39.
 ἀνταγινώσκω 498.
 ἀνταναίρεσις 439.
 ἀνταναγίη 498.
 ἀνταποδίδωμι 498.
 ἀντάω 32.
 ἀντεξάγω 498.
 ἀντί 487.
 ἀντίγραμφον ~ ἀντίγρα-
 φον 194.
 ἀντίγραφεῖα 418.
 ἀντιδιαγραφή 421.
 ἀντιδιαγράφω 498.
 ἀντιδικός 484.
 ἀντιδικία 425.
 ἀντιθέτος (drei Endungen)
 292.
 ἀντικαταλλάσσω 198.
 ἀντικαταεστρέω 498.
 ἀντιλειτουργέω 487.
 ἀντιλήμπτωρ — ἀντίλημ-
 ψις 194f. 445.
 ἀντιλογία 427.
 ἀντιλοιδορέω 487.
 ἀντιμέμορμαι 29.
 ἀντίον 457.
 ἀντίπαλος 31.
 ἀντιπαραγωγῆ 421.
 ἀντιπατάσσω 487.
 ἀντίρρησις 212.
 ἀντικύμβολον 475.
 ἀντλητής 443.
 ἀνύγω = ἀνοίγω 110.
 ἀνυδρία 426.
 ἀνυπεύθυνος 480.
 ἀνυπόλογος 480.
 ἄνωθεν 249.
 ἀνωτερεῖον (?) 420.
 Ἄξεινη 14.
 ἀξιόχρεος — ἀξιόχρεος —
 ἀξιόχρον 72. 149. 294.
 ἀπαιτήσιμος 449.
 ἀπάναγκον — ἐπάναγκον
 60.
 ἀπάντησις 437.
 ἀπαρενόχλητος 480.
 ἀπαρχή 422.
 ἀπέργδοσις 437.
 ἀπέναντι 242. 457.
 ἀπερίσπαστος 480.
 ἀπευδοκέω 487.
 ἀπευτακτέω 487.
 ἀπέχω (Empfangsbeschei-
 nigung) 487.
 ἀπηλιώτης 16. 203.
 Ἄπιεῖον 92.
 Ἄπις (Flexion) 264.
 ἀπιστήνην 11. 130.
 ἀπλοῖδιον 428.
 ἀπλοῦς 293.
 ἀπό 487.
 ἀποδιαγράφω 498.
 ἀποδιαιρέω 498.
 ἀποδιαστέλλω 498.
 ἀποδόχιον 171. 430.
 ἀποθεῶν 464.
 ἀποθῆσις 437.
 ἀποθνήσκω, -θνήσκω 122f.
 ἀποκάθαρσις 438.
 ἀποκαθίστημι 498.

- ἀποκατάστασις 438.
 ἀποκοιτέω 462.
 ἀποκοίτης 484.
 ἀπολέγω 487.
 Ἀπολλωνιεύειον 92.
 ἀπολογίζομαι — ἀπολογέ-
 ομαι 83 f.
 ἀπολογισμὸς 83. 436.
 ἀπόλοιπος 482.
 ἀπόμοιρα 475.
 ἀπόπειρος 454.
 ἀπόπρᾶμα 433.
 ἀποσκευή 421.
 ἀποστάσιον 432.
 ἀποστάτης 440.
 ἀποστατικός 452.
 ἀποστολή 422.
 ἀποσφράγισμα 433.
 ἀ-πόστιτος 480.
 ἀποτροπαιμὸς 437.
 ἀποτυπᾶνίζω 190.
 ἀποφάσκω 33.
 ἀποχή 421.
 ἀπραγμάτευτος 480.
 ἀπροσδέητος 480.
 ἀπροσδάτης 480.
 ἀπροφασίτως 458.
 ἀπιτέρω (gesch. ἀπο-
 τέρω) 136. 459.
 ἄρβια (= ὀρόβια?) 61.
 ἀργεστής 444.
 ἀργίζω — ἀργέω 84.
 ἀργυρικός 452.
 ἀργύριν 260.
 ἄρδην 26. 456.
 ἀρεστός 454.
 [ἀρήν], ἄρνος 28. 284.
 ἄρνοις 287.
 Ἄρης (flektiert) 271.
 ἀρίθμησις 439.
 ἀριστοφόρον 474.
 ἄρκτος, ἡ 261.
 ἀρκτοῦρος 468.
 ἀρμολόγιος 458.
 ἀρμολεῖα — ἀρμολία 27. 61.
 ἀροσμός 436.
 ἄρουρα, -ρης 12.
 Ἄρποκράτης — Ἄρποκρά-
 τής 173.
 ἀρ(ρ)αβῶν (semiit.) 40.
 ἀρρηγνός — ἀρρηγνός, ἀρρηγ-
 νός — ἀρρηγνός (ἔρρηγ-
 νός) 220.
 ἀρρωστέω 462.
 ἀρτάβη (persisch), ἄρτα-
 βίος 43. -ηος 74. 448.
 ἀρτίζω (ἀπ- κατ-) 20.
 ἀρτοκόπιον 260. 430.
 ἀρτοκόπος 472.
 ἀρτοπίναξ 468.
 ἄρτυμα 28.
 ἀρύταινα Gießkanne Magd.
 33, 3 (III^a). Früher Ar.
 eq. 1087. Poll. 7, 166;
 10, 63 mit Zitaten aus
 Aristophanes. Phryg.
 Bekk. p. 20, 20 κευθός
 τι, ὅ οἱ βαλανεῖς χρώνται
 πρὸς τὸ παρέχειν (leg.
 παραχεῖν nach Magd.
 32, 2). Auch Theophr.
 char. 10, 3 hat das Wort.
 ἀρχ-, ἀρχε-, ἀρχι- in Zu-
 sammensetzungen (Ar-
 pellativa und Eigen-
 namen) 81 f.
 ἀρχεδέατρος 81. 469.
 ἀρχενταφιαστής 443. 470.
 ἀρχέφοδος 470.
 ἀρχηγός 5. 471.
 -ἀρχης, ἄρχος 256 f.
 ἀρχιτερεύς 470.
 ἀρχιθέωρος 470.
 ἀρχικύνητος 469.
 ἀρχιμάχιμος 470.
 ἀρχιπρύτανις 470.
 ἀρχι[στολιστής] ([πρωτο]-
 στολιστής?) 469.
 ἀρχισωματοφύλαξ 469.
 ἀρχιτεκτονέω 462.
 ἀρχιτέκτων 470.
 ἀρχιφυλακτεία 418.
 ἀρχιφυλακτείας 469.
 ἀρχοινοχοῦς 258. 469.
 ἀρχυπηρέτης 440. 470.
 ἀρχωνέω 460.
 ἀρχώνης 423.
 Ἄρπηνεισιεύειον 92.
 ἀσιλλοφόρος 474.
 ἄσινής 31.
 Ἄσιόδωρος 61.
 ἄσκεπής 508.
 ἀσπασάμενος = σπασάμε-
 νος 155.
 ἀσπερμεῖ — ἀσπερμῖ —
 ἀσπερμοῖ 112 456.
 ἀσπιδοειδής 478.
 ἀσπορίζω — ἀσπορέω 84.
 461.
 Ἄσταρτι(δ)εῖον — Ἄσταρ-
 διδῆ(ν)ον 75. 92. 175.
 ἀστονέω 461.
 ἀστρατευσία 426.
 ἄστυ 266.
 ἀστυκόφαντος 480.
 ἀσυλία 426.
 ἀσυντάκτως 458.
 ἀσυντέλεστος 480.
 ἀσφαλίζω 464.
 ἀσφαλῶν 446.
 ἀσφράγιτος 480.
 ἀσχυλόεμαι 462.
 ἀσυντεία (ἀσυντία) 418.
 ἀτακτεία (?) ägyptisch 39.
 ἄτεκνος 479.
 ἀτός = αὐτός 114.
 ἀτραπιτικός, ἡ 261.
 Ἄτταλος 224.
 αὐθηναῖος, αὐθναῖος, αὐθ-
 ναῖος 146. 176.
 αὐθαδία 427.
 αὐθημερόν (αὐθμερόν) —
 αὐτῆμερόν 64. 203.
 αὐλεία = αὐλαία 107.
 αὐλείος (drei Endungen)
 291. 448.
 αὐξάνω — αὐξω 465.
 αὐρίον — ἐφ' αὐρίον 200.
 αὐτοελαιουργός (?) 479.
 αὐτόθεν 240.
 αὐτόθι 456.
 αὐτόκλητος 479.
 αὐτοκρασία (= αὐτοκρα-
 τία) 209. 427.
 αὐτόπαις s. auch αὐτό-
 παις 31.
 αὐτόπυρος 31.
 αὐτοσαντοῦ dorisches Re-
 flexivum 8.
 αὐτοῦ (Lokaladv.) 457.
 αὐτουργία 462.
 αὐτούργιον 430.
 αὐωλία — αὐωλία 37. 115.
 ἀφαίρετος 455.
 ἀφανέω (?) 462.
 ἄφεμα 66. 434.
 ἀφέσιμος 449.
 ἀφεύρεμα 65.
 ἀφευρίσκω 487.

ἀφέρησις 437.
 ἀφή (λύχνων) 422.
 ἀφήλικος — ἀφήλιε 296.
 ἀφημερεύω 463.
 ἀφιήμερος 483.
 ἀφιλοτίμως 457.
 ἀφίμως (= ἀποφίμως?) 246. 437.
 ἄφιεις 438.
 Ἄφορδιτοπολίτου — Ἄφροδίτη — Ἄφροδίσιον 189. 432.
 ἀφόρητος 480.
 ἀχανής 31. 449.
 ἄχρι — ἄχρις 243f.
 ἀχυρικός 452.
 ἄχυρος = ἄκυρος(?) 171.
 ἀψιδοειδής 478.
 ἀψιμαχία 426.
 αἰώλια s. αὐώλια.

B.

βαδίζω 465.
 βαδιστηλάτης 440.
 βαδιστής 443.
 Βακχιάς, Βάκχιος 168f.
 βαλανευτικός 454.
 βαλιδικός 451.
 βαναυσία 426.
 βαπτίζω (bildlich = überfluten) 34. 465.
 βάρις (Boot) 36: Flexion 266.
 βαρυηχής 507.
 βαρύνω 466.
 βασιλεία 255.
 βασιλείος 448.
 βασίλισσα 214.
 βασίλισσα 10. 222. 255.
 βασιλιστής 442.
 Βαχχιάς, 182f.
 βεβαιωτής 443.
 βεβαιώτρια 444.
 Βενίκη = Βερενίκη 246.
 Βερνεΐα — Βερνεϊών 146.
 βιβλίδιον, βιβλιοφύλαξ s. βυβλίον.
 βιβρώσκω 33.
 βίκος (semit.) 40.
 βιοκλύστειρα 508.
 βιοτικός 452.
 βλαβέων (zu βλάβος) 17. 277.

βλάβη — βλάβος 287.
 βοιηθεῖν, βοιηθός, βοιήθεια, καταβοιή 110.
 βοιθός = βοιηθός 83.
 βοικός 452
 βόλομαι — βούλομαι 116.
 βορᾶς 213.
 βορράς 6. 221. Flexion 252.
 βοσκός 471.
 Βουβαστειόν 92.
 βουκόλος — βυκόλος 118.
 βουνός 8. 28.
 βοῦς 268.
 βραβεύω 463.
 βροχή 421.
 βυβλίον, βύβλος, βυβλιόφορος — βιβλίδιον, βιβλιοφύλαξ 61. 102. 261. 467. 474.
 βύρα — βύραην 12.
 βυρσοδέψης 424.
 βύσσινος, βυρσοργικός, βυρσοργός 40. 452. 472.
 βωστρέω 507.

Γ.

γάζα (persisch) 43.
 γαῖος (keltisch) 43.
 γαλακτοφόρος 31. 481.
 γεινία — γεινιάω 21.
 γεμίζω 465.
 γενέθλιος, ὁ, ἡ 290.
 γένημα, ἐπιγένημα 214.
 γενηματοφυλακία 427.
 γενηματοφύλαξ 467.
 γενικός 453.
 γενικός 436.
 γένος 266.
 γεούχος 108.
 γέρας 276.
 γέρδιος 415.
 γεωμετρέω 462.
 γεωμέτρης 424.
 γεωργικός 454.
 γεώργιον 431.
 γήρας 276.
 γίγνομαι — γίνομαι (γεῖνομαι); γιγνώσκω — γινώσκω 164f.
 γίσην = ἴσην 168.
 γλεῦκος 276.
 γλύκιος 507.
 γλωσσοκόμον 222. 474.

γνάφαλον, γναφαλλότος, γναφεύς 16. 169f.
 γνώρισμα 435.
 γογγύζω 21. 465.
 γογγυλίς 21. γογγυλίδη (plur.) 63.
 γραμματεῦς 463.
 γραμματικός 454.
 γραμμή 422.
 γραπτός 454.
 γράστις ~ κράστις 170.
 γραῦς 269.
 γραφίον 430.
 γρύπη 28.
 γῆρας 28.
 γυμνασάρχος 256.
 γυνή (Flexion) 271.
 γυναικείος 448.

Δ.

δάκρυον 268.
 δαλφός 145.
 δανειστής 443.
 Δανοσόλος 118.
 δαπάνημα 435.
 δαψιλής 31.
 δέ — τε 177.
 δείγμα 435.
 δειγματικός 436.
 δεκτῆριον 439.
 δείρα 416.
 δεκαδύο, δεκατρεῖς, δεκατέσσαρες, δεκαπέντε, δεκάξι, δεκαεπτά 316.
 δεκαμία 316.
 δεκανός 446.
 δεκαπλοῦς 293.
 δεκαταρχία 424.
 δεκάταρχος 256.
 δεκατοκύριος 467.
 δεκατώνης 424.
 δέλτος, ἡ 40. 261.
 δέλφαξ 28.
 δένδρον (Flexion) 288.
 δεξιόμοια 464.
 δεόντως 392.
 δερματηρός 449.
 δερμάτινος 450.
 δέσις 439.
 δέσιμος 31.
 δεσμός — δεσμή (δέσμη) 285. 435.
 δεσμοφύλαξ 467.

δεσυώτης 441.
 δεσπότης 33.
 δευτερεύω 463.
 δεχήμερος 317.
 Δημήτηρ (Flexion) 283.
 διά 488.
 διαβάθρα 444. 475.
 διαγραφή 422.
 διαδηλώω 488.
 διαδικιέω 461.
 διαδοχή 171. 422.
 διάδοχος 484.
 διαίρησις 66.
 διακατέχω 498.
 διάκουμα 21.
 διακυβερνάω 488.
 διάλημα 433.
 διάλιθος 482.
 διαλοχή 422.
 διαλογισμός 437.
 διαμίσθωσις 438.
 διαναβάλλω 498.
 διανδραγαθέω 461. 488.
 διανίστημι 498.
 διά παντός (διαπαντός) 485.
 διαποστέλλω 498.
 διάπραξις 438.
 διάπτωμα 435.
 διαπύλιον 432.
 διασαφέω 392.
 διάσεισις 438.
 διασεισμός 436.
 διασκορπισμός 21. 136.
 διάστημα (πῆε διαστεμα) 66.
 διαστολή 421.
 διασφαγή 421.
 διατίμησις 437.
 διατόναιον 416.
 διατροπή 421.
 διατροφή 422.
 διάφρασις — διάφρασις 21.
 διαφορέω 488.
 διαφόρησις 438.
 διάφορος 484.
 διάφραγμα 435.
 διάφρασις s. διάφρασις.
 διαφωνέω 488.
 διάχυμα 433.
 διαφυσδομαι 488.
 διδασκαλία = διδασκαλεία (διδασκαλία) 67. 418.
 διδασκαλλήων 75.

δίδραχος 479.
 δίδυμαι — δυδίμη — δι-
 δίμη 101. 292.
 διεγγύημα 434.
 διεγγύησις 438.
 διεγκυμῶσις 436.
 διεξάγω 498.
 διεξαγωγή 422.
 διεξέρχομαι 498.
 δίεσις 439.
 διευσχυμονέω 487.
 διηνεκῶσις 13.
 δικαιοδοτέω 461.
 δικαιολογέω 461.
 δικαιολογία 426.
 δίκαιος, ὅ, ἡ 290.
 δίμηνος 479.
 δίμοιρον 320.
 διό (vor Vokalen und Kon-
 sonanten) 161.
 διοδεύω 488.
 διοικητής 442.
 διοικητικός 452.
 διομβρέω 487.
 διορθῶμα 435.
 διορθώμεθα für διορθώ-
 ματα 59. 178.
 Διόσκορος — Διοσκουρί-
 δης, Διοσκουρίων 10f.
 διότι — ὅτι 161.
 διπλοῦσις — διπλεῖων 71.
 448.
 δικκοειδής 65. 478.
 δικκός 222.
 δισταμός (?) 436.
 διχομηνία 425.
 διώρυξ, διώρυγος 18.
 διώρυφος 3. 6. 97. 479.
 δοκιμαστής 443.
 δοκιμαστικός 452.
 δοκιμάω (= δοκιμάζω) 459.
 δοκιμῶσις 449.
 δοκῶσις 463.
 δόμα 435.
 δωρῶσις 449.
 δόρσις 437.
 δόσις 449.
 δοχή 423.
 δοχικός 452.
 δραγματοκλεπτέω 460.
 δραπέτης, geschr. δραπέ-
 δης 175.
 δρυμός 28.

δρύκω (?) 416.
 δυήτωρ (?) 445.
 δυναστεύω 463.
 δύνω, κυγκαταδύνω 26.
 δύο (δύω) Flexion 313f.
 δώδεκα 316.
 δωδεκάμηνος 316.
 δωδεκατημόρ(ε)ιον 319.
 δωδέκατος 318.
 δωδεκάχουσις 294. 316.
 δῶμα 28.
 δωρεά, δωρεάσις 68. 448.
 δωρεάν 456.
 Δῶρος — Δῶρρος 218.
 δωσιδικός 21. 481.

E.

ε = εκ 228.
 ε = εν (ἐ Μέμφει) 193. 230.
 εἶν — ἄν 152.
 εἶρα, εἶρασις (ἡρασις) 282.
 450.
 εἶατοῦ = εἶατοῦ 115.
 εἶατοῦ: αὐτ- 305—308.
 εἶατοῦ (αὐτοῦ) für εἶατοῦ-
 τοῦ, εἶατοῦ 303f.
 εἶατῶν (αὐτῶν) = ἡμῶν
 und ὑμῶν αὐτῶν 303,
 im reziprokem Sinn 304.
 εἶγ (für εἶ) regelmässig vor
 β, δ, λ, μ, ν, ausnahms-
 weise und selten vor
 π, φ, θ 226 ff.
 εἶγβατηρία 428.
 εἶγβρέχω 489.
 εἶγραιος — εἶγγε(ι)ος 107.
 448.
 εἶγρονος — ἐκρονος 228.
 εἶγγραπτος 454.
 εἶγγρητής 443.
 εἶγγρωφονος 508.
 εἶγρεξιάζομαι (-άομαι?) 464.
 489.
 εἶγρημέω 462.
 εἶγρημία 426.
 εἶγδικέω 461.
 εἶγδοικέω 498.
 εἶγδοικησις 419.
 εἶγδοικησις 438.
 εἶγδοική — εἶγδοχή 17. 171.
 422.
 εἶγδοχέω 421.
 εἶγκατάλειμμα 433.

- ἐγκαταλείπω 498.
 ἐγκατατίθημι 498.
 ἐγκατέχω 498.
 ἐγκάτοχος 484.
 ἐγκηρύσσω 490.
 ἐγκληματογραφέω 461.
 ἐγκλησις 438.
 ἐγκλητος 454.
 ἐγκοιμήτρι(ο)ν 260. 450.
 ἐγκοιμητριον 444.
 ἐγκολάπτω 21.
 ἐγκύκλιος 450.
 ἔγλη(α)ψις 194 f.
 ἔγλογη 422 f.
 ἔγλογιστήριον 440.
 ἔγλογιστής 442.
 ἔγλωε 489.
 ἔγμαρσιον. ἔγμαρῆ(ο)ν 74.
 75. 154. 420.
 ἔγμετρητής 442.
 ἔγφάνητος 454.
 ἔγχηματιζώ 490.
 ἔγχυσις 437.
 ἔγχωριος (drei Endungen)
 292.
 ἔγωγε 136.
 ἔδεφος = ἐδάφος 58.
 ἔθει = ἔδει 180.
 ἔθινων = ἔθων 155.
 ἔθιμος 437.
 εἰ = ἦ 78.
 εἰάν 71.
 εἰβουλόμη = ἡβουλόμη
 78.
 εἰγερόν = ἱερόν 168.
 εἰκάς 319.
 εἰκασία 428.
 εἰκή 124.
 εἰκονίζω 464.
 εἰκονογραφέω 460.
 εἰκοι (stets ohne v parag.)
 239.
 εἰκοσιπεντάρουρος 317.
 εἰκών 283.
 εἰλατήρ (?) 507.
 εἰ μήν = ἦ μήν 78.
 εἶνεκα (in Poesie) 73.
 εἰς 488. 497.
 εἰσαγγελεύς 421.
 εἰσαγωγός 476.
 εἰσανάγω 498.
 εἰσαποστέλλω 498.
 εἰσδίδωμι 489.
 εἰσδοσις 438.
 εἰσδοχή 423.
 εἰςμετρέω 488.
 εἰσόδιον 430.
 εἰσόδος, ἦ 261.
 εἰσπηδάω 489.
 εἶσω — ἔσω 14.
 εἶτα, ἔπειτα — εἶτεν,
 ἔπειτεν 14. 242.
 ἐκ und ἐκκ (πλήρους) 217.
 225. 489.
 ἐκ vor καί in zusammen-
 gesetzten Zahlwörtern
 228 f.
 ἐκάτερος 312.
 ἐκατέρωθεν 456.
 ἐκατοντάρουρος 317.
 ἐκείνωσ 308. 458.
 ἐκεχειρία 186.
 ἐκθεμα (ἔχθεμα) s. θέμα.
 ἐκθευατίζω 63. 464. 489.
 ἐκθέωσις 437.
 ἐκθρα 172.
 ἐκκαιεκοστός 318.
 ἐκκαρπεύω 489.
 ἐκκρουσις 439.
 ἐκξάμενος — ἐξάμηνος 65.
 210.
 ἐκποιέω 489.
 ἐκπορθέω 190.
 ἐκπτωμα 22.
 ἔκρηγμα — ἐκρηγμα —
 ἔκρημα 166. 169.
 ἐκσκάπτω 489.
 ἐκταμιεύομαι 489.
 ἐκτεισις 91.
 ἐκτένεια 419.
 ἐκτενής 483.
 ἐκτενία 427.
 ἐκτινάσσω 33.
 ἐκτοπιζώ 490.
 ἐκτόπως 457.
 ἐκφόριον 260.
 ἐκχ (für ἐξ, ἐκ) 228.
 ἐκχθρός 169.
 ἐκχυσις 439.
 ἐλάη 11. 104.
 ἐλαϊκός (nicht ἐλαϊκός) 106.
 ἐλαϊοκάπηλος 467.
 ἐλαιουργός = ἐλαιουργός
 155.
 ἐλαιοπώλης 424.
 ἐλαιουργέω 460.
 ἐλαιούριον 130.
 ἐλαιουργός 472.
 ἐλαιών 416.
 ἔλαιον = ἔλαιον 104. 154
 ἔλαιον 214
 ἔλασσαν 223.
 ἐλάσσει 136.
 ἐλάσσωμα 223. 434.
 ἐλαττώ (intr.) 386.
 ἐλάττων, ἐλαττώ — ἐλά-
 ττους 223.
 ἐλάχιστος 298.
 ἔλεος (Flexion) 277.
 ἐλευθερολαττοῦσι 468.
 ἐλεφαντεύς 421.
 ἐλεφαντηγός 5. 480.
 ἐλιξ 25.
 ἐλληνιστ(ε)ί 457.
 ἐλλύχτιον 22.
 ἐματοῦ — ἐματοῦ 115.
 ἐμβαδικός — ἐμβατιχός
 171. 453.
 ἐμβαδόν, τό — ἐμβαδοί 289.
 ἐμβατεύω 176.
 ἐμβλέψαντες = ἐμβλέψαν-
 τες 115.
 ἐμβλήθρα 444.
 ἐμβόλιμος 22.
 ἐμβροχος 484.
 ἐμο μέωσι (ἐμμέωσι) 485.
 ἐμός (reflexiv) durch ἐμαυ-
 τοῦ verdrängt 304.
 ἐμποδίζω 341.
 ἐμποδοστατέω 461.
 ἐμποιοῦμαι = ἀντιποιοῦ-
 μαί 490.
 ἐμπόριον 93.
 ἐμπροσθεν 240.
 ἐμπτύω 490.
 ἐμπύριον 507.
 ἐμπυρίζω 465.
 ἐμφανίζω 343.
 ἐμφανιστής 442.
 ἐν 490. 497.
 ἐνα (indeclinabel?) 312.
 ἐνακόσιοι 214.
 ἐναντίως 458.
 ἐνατος 214.
 ἐνγράφ(ι)των 155.
 ἐνδείης (ἐνδηής) 484.
 ἐνδεκα 316.
 ἐνδέκατος 318.
 ἐνδέξια 32.

ἐνδεχομένως 458.
 ἐνδημέω 462.
 ἐνδίκτης 440.
 ἐνδύμα 431.
 ἐνεδέκτωι = ἐνεδέχτο
 17. 137. 171.
 ἐνειλέω 490.
 ἐνεκα, ἐνεκεν, εἴνεκα, ἤνε-
 κεν, οὐνεκα, τοῦνεκα 14.
 73. 241f.
 ἐνενήκοντα 214.
 ἐνέργεια 419.
 ἐνεργέω 462.
 ἐνεργός 484.
 ἐνεχυρασία 428.
 ἐνήλικος 296.
 ἐνθαῦτα (gew. ἐνταῦθα) 16.
 184.
 ἐνθεσμος 483.
 ἐνιαύσιος, ὁ, ἡ 290. 450.
 ἐνιαυτός — μεθ' ἐνιαυ-
 τόν — κατ' ἐνιαυτόν 200.
 ἐννόμιον 432.
 ἐννομος 483.
 ἐνοικιολογρέω 461.
 ἐνοίκιον 432.
 ἐνόπι — ἐνώπιον 242. 457.
 ἐνοῦχος (ἐνούχος?) = ἐνο-
 χος 117. 483.
 ἐνεκρινύνομαι 490.
 ἐνσιμος 22. 483.
 ἐνσκοπέω 490.
 ἐνσταθειεύω 490.
 ἐνταφιαστής 442.
 ἐντεύθεν 240.
 ἐντευεῖς 438.
 ἐντοκος 31.
 ἐντολή 422.
 ἐντονος 484.
 ἐντρέπομαι 33.
 ἐντύλη 23. 423. 476.
 ἐντυχία 427.
 ἐνυπνιοκρίτης 442.
 ἐνύπνιον, ἐνύπνιον 147.
 ἐνώδιον 131. 176.
 ἐνώπιος, adv. ἐνώπιον 450.
 157; s. auch ἐνόπι.
 εἶ (vor Vokalen und Kon-
 sonanten) 224ff
 εἷ vor Vokalen und Kon-
 sonanten) 228f.
 εἶσαυτός, ὁ, ἡ 291. 476.
 εἶσαυτός 509.

εἶσαυτος 439.
 εἶσαυτος 455.
 εἶσαυτης 456.
 εἶσαυτουθῆ 489.
 εἶσαυτος 483.
 εἶσαυτριώ 489.
 εἶσαυτη = ὄσαυτη 94.
 εἶσαυτρώ 489.
 εἶσαυτος 229.
 εἶσαναστατώ 509.
 εἶσαντλέω 490.
 εἶσαποστέλλω 498.
 εἶσαρτυρίζω 490.
 εἶσαθενέω 22.
 εἶσαχοίνικος 229.
 εἶσαχους 229. 294.
 εἶσαδρα 476.
 εἶσενίαυτος — εἶσενίαυτος
 73. 483.
 εἶσπεύω 489.
 εἶσηγητής 441.
 εἶσης (ἐφεση) 245.
 εἶσιδιάζομαι 464.
 εἶσαῖστος 229.
 εἶσοδεία (ἐσσοδεία) 22. 418.
 εἶσοδεύω 489.
 εἶσομολογέω 489.
 εἶσονομάζω 33.
 εἶσοπος (?) mit drei En-
 dungen 292. 455.
 εἶσωθεν 240.
 εἶσώτατος 14 301.
 ἐπαγλαίζω 507.
 ἐπαγρυπνέω 490.
 ἐπαιτέω 33.
 ἐπακόλουθος 483.
 ἐπακούω (poet.) 26. 33.
 ἐπαλλαγή 422.
 ἐπαναρινύσκω 499.
 ἐπάναρκον 60.
 ἐπάναζω (daiken) 499.
 ἐπαναιρέω 499.
 ἐπάνασκον 183.
 ἐπαναπέμπω 22.
 ἐπαναπιπράσκω 499.
 ἐπαναπυλέω 499.
 ἐπανατέλλω 26.
 ἐπανήκω 499.
 ἐπανήλιμα 433. 475.
 ἐπαντες = ἅπαντες 58.
 ἐπάντλητος 454.
 ἐπάνωθεν 240.
 ἐπάνω(ι) 136.

ἐπαρδευτής 443.
 ἐπάρδιον 431.
 ἐπαρούριον 431.
 ἐπαφήμι 499.
 ἐπαφροδισία 425.
 ἐπαικοτός s. ἐφαικοτός.
 ἐπειάγω 499.
 ἐπειεργουαί 499.
 ἐπεῖφ — ἐφεῖπ — ἐφεῖφ
 184.
 ἐπεκχέω 499.
 ἐπελλύχνιον 21.
 ἐπένεργες = ἐπάναρκες 58.
 ἐπένεχυρον 475.
 ἐπεπέρχομαι 499.
 ἐπέτειος 202.
 ἐπευχαιριστέω 490.
 ἐπήβολος — ἐφήβολος 31.
 ἐπηρεασμός 437.
 ἐπί 490.
 ἐπιβούλα 458.
 ἐπίγειος 68. 294. 448.
 ἐπιγένημα s. γένημα.
 ἐπιγεωργέω 490.
 ἐπίγνωςις 438.
 ἐπιγρονή 421.
 ἐπιγραφῆ 422.
 ἐπίγρυπος 483.
 ἐπίδεκατος 320.
 ἐπιδημέω 462.
 ἐπιδιαγράφω 499.
 ἐπιδιαρέω 22.
 ἐπιεικής, ἀνεπιεικής (nicht
 ἐπικη) 92.
 ἐπιζήμιος 483.
 ἐπιθελάσσιος (drei En-
 dungen) 222. 292. 483.
 ἐπιθύω 33.
 ἐπικαλάμιος 67. 448. 482.
 ἐπικαταβολή 421.
 ἐπικατέχω 499.
 ἐπικρύσσω 223.
 ἐπικουρεία (ἐπικουρία) 418.
 ἐπιλάρχης 175.
 ἐπίλημα 434.
 ἐπίλεκτος 455.
 ἐπίλη(μ)ις 194f.
 ἐπιλόγευσις 437.
 ἐπιλογέω 490.
 ἐπιλογ(ις)ήριον 440.
 ἐπιλοιπος 482.
 ἐπιλόχαρος 5. 475.
 ἐπίλυσις 439.

ἐπίμειξις 91.
 ἐπιμελητεύω 463.
 ἐπίμετρον 176.
 ἐπιμηγεύω 463.
 ἐπιμισθόω 490.
 ἐπίμιονος 484.
 ἐπιονή = ἐπιγονή 164.
 ἐπιπαραγίνομαι 499.
 ἐπιπαραριθμῶ 499.
 ἐπιπορεύομαι 490.
 ἐπίσακτος (zu ἐπίσακσω) 22.
 454.
 ἐπισείω 33.
 ἐπισημασία 428.
 ἐπισκοπεία 417.
 ἐπίσκοπος 484.
 ἐπισκοτέω 491.
 ἐπισπουδασιός 436.
 ἐπισταθμεύω 490.
 ἐπιστατεία (-ῆα) 74. 417.
 ἐπιστατηρία 12. 130.
 ἐπιστόλιον — ἐπιστόλιον 260.
 429.
 ἐπιτολογράφος 61. 471.
 ἐπιτρατήγος 475.
 ἐπισυνάγω 499.
 ἐπισυντελέω 499.
 ἐπισκάζω = ἐπισκάζω 171.
 491.
 ἐπίσχεσις 438.
 ἐπιτέλλω 26.
 ἐπιτιμή (= ἐπιτιμία) 421.
 ἐπίτιμον 483.
 ἐπιτολή 422.
 ἐπιτόνειον (ἐπιτόνειον) 74.
 420.
 ἐπίτριτος 320.
 ἐπιτροπεύω 463.
 ἐπιχωρίζω — ἐπιχωρέω
 84. 490.
 ἐποίκιον 431.
 ἐπτάμηνος 479.
 ἐπταπάλαστος 105.
 ἐπτάρουρικός (drei En-
 dungen) 291. 453.
 ἐπώνιον 431.
 ἐπώνυμος (drei Endungen)
 292.
 ἐργάνη (?) 28.
 ἐργάσιμος 449.
 ἐργατεύω 463.
 ἐργάτης 441.
 ἐργοδιώκτης 440.

ἐργολαβέω 56.
 ἐργολαβία 426.
 ἐργολάβος 472.
 ἐρεγμός 263. 436.
 ἐρεοῦς 293.
 ἔρευνα 28.
 ἔρευνάω (nicht ἔραυνάω)
 113.
 ἐρευνητής 443.
 ἔρημος, ὅ, ἡ 289 f.
 ἐρημοφύλαξ 467.
 ἐρβί(νθου) = ἐρεβίνθου 81.
 ἐρίφανον = ὀρίφανον 95.
 ἐρίδιον 428.
 ἐριέμπορος 468.
 ἐρικός 452.
 ἔριος (= ἐρεοῦς?) 450 f.
 ἐριουφάντης 440.
 Ἐρμάφιλος, Ἐρμάχορος —
 Ἐρμόφιλος, Ἐρμογένης,
 Ἐρμόδωρος, Ἐρμοκλῆς,
 Ἐρμόλαος, Ἐρμοπολί-
 τής 61.
 ἐρρωμένιος 458.
 ἐρρενικά (ἀρρενικά) 5.
 ἐρυθρία 424.
 Ἐσλάδας für Ἐσθαλάδας 167.
 ἔσος 506.
 ἔχατογήτως 294. 477.
 ἔω — ἔωτερος 14. 301.
 ἔτος, καθ' ἔτος, ἐφ' ἔτη ~
 κατ' ἔτος, ἐπ' ἔτη(1)
 199 f. Flexion 276.
 εὔ — καλῶς 459.
 εὐγενεῖς 458.
 εὐεργεταίς, εὐεργετιδί =
 εὐεργεταίς, εὐεργετιδί
 115 f.
 εὐγηρία 426.
 εὐγνωμοσύνη 439.
 εὐγνώμων 479.
 εὐδηλος 479.
 εὐδία 28. 428.
 εὐδιאלύτως 458.
 εὐδινός = εὐδιανός 92.
 εὐδοκέω 460.
 εὐεργετία (Wohltäterin)
 26. 419.
 εὐεργετικῶς 458.
 εὐέρκται = εὐεργεταί 147.
 170.
 εὐημερέω 462.
 εὐημερία 426.

εὐθαρχῆς 229.
 εὐθετος 22.
 εὐθηνία 427.
 εὐθυδικία 126.
 εὐθυμετρία 427.
 εὐθύρ(ρ)ιν 213. gen εὐθύ-
 ρινος und εὐθύρινου 296
 εὐθός — εὐθύ — εὐθέως
 244 f.
 εὐίλατος 482.
 εὐκαιρος 479.
 εὐκατάγνωστος 482.
 εὐκνημος 31. 479.
 εὐκομος 479.
 εὐλογία 427.
 εὐλύμενος statt εὐλύμενος
 103.
 εὐμαρῆς 31.
 εὐμαρῆτης 479.
 εὐμήκης 479.
 εὐναυστήριον = εὐναυστή-
 ριον 115.
 Εὔνοος (Eigenname) flek-
 tiert 258.
 εὐόδιος (drei Endungen)
 292.
 εὐπροσωπέω 461.
 εὐρηγῶν = εὐεργετῶν 149.
 εὐρεσιλογία neben εὐρησι-
 λογία 66.
 εὐρίσκω (mit Psilosis) 203.
 Εὐρύπυλλος 218.
 εὐςημος 479.
 εὐσταθέω 460.
 εὐσταθμος 479.
 εὐστρα 444.
 εὐσυνθετέω 460.
 εὐτακτέω 462.
 εὐτακτος 482.
 εὐτεκνος 31. 479.
 εὐφράνω 465.
 εὐχαριστέω 461.
 εὐχάριστος 455.
 εὐχέρεια 419.
 εὐχρηστῶς 461.
 εὐχρηστία 425.
 ἐφαμμίζω 202. 465.
 ἐφαπτις 432.
 ἐφεικοστός — ἐφεικοστός
 201. 320.
 ἔφεις 439.
 ἐφεστηκότα — ἀφεστηκότα
 58.

ἐφήβολος s. ἐπήβολος.
 ἐφημερευτήριον 439.
 ἐφημερείς 490.
 ἐφημερίς 433.
 ἐφιδεῖν — ἐφιορκεῖν 201.
 ἐφοδεία 417. -ῆα 74.
 ἐφοδεύω 463.
 ἐφοδικός (drei Endungen) 291. 453.
 ἐφόδιον 432.
 ἐφοδος, ὁ 476.
 ἐφοδος, ἡ 261 f. 476.
 ἐχ (= ἐξ) vor θ, φ, χ (ἐχθεα, ἐχφόρια, ἐχ χερών) 228.
 ἐψημα 66. 435.
 ἐωθινός 450.
 ἐωσφόρος 25. 259. 474

Z.

ζεά 11. 67.
 ζευγίζω 465. 507.
 ζεύγμα 435.
 Ζεύς, dat. Δί 154.
 ζηλοτυπέω 462.
 ζημιοπρακτέω 461.
 ζυύρνα 40. 204.
 ζύτος, ζυτηρός, ζυτοποιός—
 ζυθοπώλης, ζυθόπωλις.
 36. 179. 449.
 ζωγλύφος 133. 471.
 ζώζουσα = κώζουσα 134.
 204.
 Ζωίλος 136.
 ζώνιον, Ζωίδιον (viersillbig) 43. 131.
 ζωμίον 429.
 ζών = ζώνων 247.
 ζωστήριον 440.

H.

ἡ = εἰ 77.
 ἡάν 77.
 ἡαρινός 77.
 ἡδύτερος 298.
 ἡζημίωται = ἐζημίωται 63.
 ἡλεκάτη 56.
 ἡλικός 311.
 ἡλιξ für ἔλιξ 63.
 ἡμεῖς ~ ὑμεῖς 86.
 ἡμερολεγδόν 156. 485.
 ἡ ἡγν—εἰ ἡγν 78. 486.

ἡμαρτάβιον 431.
 ἡμικλήριον 432.
 ἡμικύκλιος 479.
 ἡμιόλιος, ὁ, ἡ 292. 479.
 ἡμίσει(ς) statt ἡμίσειος 10.
 ἡμικυς — ἡμικυς 100 f.
 Flexion 294 f.
 ἡμιτέλετος 482.
 ἡμίχουν 294.
 ἡμ[ιω]βέλιον 96.
 ἦν—ἔάν 13.
 ἦνεκεν 63. 242.
 ἦνου=οἴνου(?) 112.
 ἦπειρος, ἡ 261. 290.
 ἡπητής 444.
 ἡπητρον 445.
 Ἡράστρατος 61.
 Ἡρώ(ι)δης 131.
 ἡρώων 134.
 ἦς—ἔως 63.
 ἦσσαν—ἦττον 223.
 ἡσυχῆ(ι) 123 f.
 ἦτοι—ἦ 486.
 ἦτος = ἔτος 63.
 Ἡφαιστιεῖον 92.
 ἦώς, ἡοῦς 277.
 ἦως = ἔως 76.

Θ.

θάλασσα ~ θάλαττα 222.
 θάλπω 33.
 θαρσέω, θαρσαλέος ~ θαρ-
 ρέω 220.
 θάτρον = θέατρον 149.
 θεά — θεός (ἡ) 254.
 Θεαρένης, Θεαρενίς —
 Θεορένης, Θεορονίς 61.
 θεαρός 470.
 θεῖς = θεοῖς 112.
 θέμα, ἐκθεμα (ἐχθεμα),
 πρόσθεμα, ἐκθεματίζω
 65.
 θεμέλιον, τό 289. 430.
 Θεο —, Θεω — in Eigen-
 namen 10.
 θερίζω 465.
 θερινός 450.
 θεριστικός 452.
 θέριστ(ρ)ον 444.
 θεσμοφόριος 450.
 θεσμοφόρος 473.
 Θεσσαλός 222.
 Θέφιλος = Θεόφιλος 148.

θεωρία 426.
 θηβάρχης 256.
 θηβαρχία 427.
 Θηδύριος = Θε(ο)δύριος
 63. 148.
 θηλυκός 451.
 θηροφύλαξ 467.
 θησαυροφυλακικός —
 θησαυροφυλακτικός 453.
 θησαυροφύλαξ 468.
 θιασεΐτης 442.
 θίβις (θῆβις) 42.
 Θο(ρ)ηριεῖον, -ῆον 75. 92.
 θόλος, ὁ, ἡ 262.
 Θράϊξ, Θράκη, Θράκιη —
 Θράξ, Θρακίδας, Σαμοθ-
 ράξι 119 f. 222.
 θραυστός 507.
 θρηγνώμα 435.
 θριδαῖ 22.
 θρίον 111.
 θροιαδέσμη = θρουοδέσμη
 61. 111. 435. 468.
 θροιοπόλιον = θρουοπόλιον
 61. 93. 111.
 θρόνα (?) 28. 178.
 θρωλέω 212.
 θρύον — θροῖον 111.
 θυγάτριον 429.
 θύμα 435.
 θυμή(?) 416.
 θυμιάμα 435.
 θυρίς 430.
 θυροκοπέω 462.
 θυρόω 464.
 θυρουρός, θυρουρέω, θυ-
 ρωρός 15. 461.
 θυσιάω 464.
 θυρακίτις 451.
 θῶσθ — θῶσθ — θῶστ —
 θῶθ — θῶτ, — τῶθ, —
 θῶτ 185.

I.

—ί, Adverbialsuffix 308 f.
 ιατρικός 453.
 ιατροκατής 440.
 ἰβιοβοσκός 471.
 ἰβιοταφίον — ἰβιοταφίον
 (-τάφιον?) 420.
 ἰβιοτάφος 473.
 ἰβις 36; Flexion 266.
 ἰβιών 446.

ιδέ 3.
 ἰδία 119
 ἰδιοκτητῶν 482
 ἰδιοκτήτης 22. 482.
 ἴδιος (drei Endungen) 292.
 Ersatz für das possessive Reflexivpronomen 308; ebenso für ὁ αὐτός 310. κατ' ἰδίαν 200.
 ἰδρωῖον 131; geschr. ἰδρωῖον (?) 137.
 ἰερακεῖον 420.
 ἰερακοβόσκος 470.
 ἰερατεία 419.
 ἰερατεύω 463.
 ἰερευτικός 453.
 ἰερωσύνη (ἰερωσύνη) 15. 154.
 ἰέρισσα — ἰέρεια 67. 222. 255.
 ἰερογλύφος 471.
 ἰερογραμματεὺς 467.
 ἰερόδουλος 467.
 ἰεροποιᾶ 119. 424.
 ἰεροποιός 473.
 ἰερός πῦλος 468.
 ἰεροψάλτης 440. 467.
 ἰερωνία (?) 427.
 ἰκανός 463.
 ἰλάρχης, ἐπιλάρχης 93.
 ἰλᾶων 455.
 ἰλεως 294.
 ἰλιακός(?) 451.
 ἰματίδιον 428.
 ἰμάτιον, ἰματίζω 93. 465.
 ἰματιοπώλης ~ ἰμασιοπώλης 209. 424.
 ἰματισμός 437.
 ἰμιτέλεστος, ἰμίχουν ~ ἡμιτέλεστος, ἡμίχουν 83.
 -ίν Adverbialsuffix 308f.
 ἴνιον 38.
 ἰππάρχης 256f.
 ἰππαρχία 427.
 ἴππος, ὄ, ἡ 261.
 ἰπποσκόπος 473.
 ἰπποτροφέω 462.
 ἰπποτροφικός 453.
 ἰπποτρόφιον 430.
 ἰπωτήριον 439.
 ἰσημερία 426.
 ἰσημερινός, (drei Endungen) 291. 450.

ἴσῃν = ἴσιον 75. 92. 154.
 ἰσιονόμος 472.
 ἴσις (Flexion) 264 f.
 ἴσις (selten εἰσις), ἴσις, ἴσιδος, ἴσιδωρος, ἴσιεῖον 93.
 (ὁ) ἴσος = ὁ αὐτός 310.
 ἰσυράνιος (drei Endungen) 292. 508.
 ἰσόχρονος 478.
 ἰσοχρόνως 458.
 ἰστάω = ἴστημι 353. 459.
 ἰστός 29. 444.
 ἰσχάς 29. 417.
 ἰχυρίας 424.
 ἴως ~ ἴως 200.
 ἰχθυήρως 449.
 ἰχθυικός 113. 453.
 ἰχθύς (Flexion) 267.
 ἴωσιπος, ἴωσιπιος 174.

Κ.

κά = καί 105.
 Καβάτοκος = Καπ(π)άδοκος(?) 185. 288.
 καθά(περ) 485.
 καθαρεύω 463.
 καθ' ἓν (καθῆν) 485.
 καθηκόντως 458.
 καθηκοῖς 13.
 καθήκω 492.
 καθόλου 486.
 καθόρμιον 428.
 καθότι 485.
 καθυστερέω 22.
 καθ' ὕστερον (καθῦστερον) 485.
 καθώς 485.
 καί elidiert (κέν, κοῦκ, κοῦθέν) 17. 156.
 καινίζω 33.
 καιροτηρέω 461.
 καίω — κάω 104f.
 κάκις — κίκι 37.
 κακοικονομία 425.
 κακολογία 428.
 κακοπῶγων 476.
 κακοτεχνέω 462.
 κακοτεχνία 428.
 κακοτρόπως 458.
 κακουχέω 462.
 κάκοις 477.
 καλαμεία 418.

καλαμικός 453.
 καλαμουρτέω 462.
 καλλοντής 113.
 καλλῶν 466.
 καιαρῶν — καιαρωσις 22. 437. 463.
 καιμηλίτης 442.
 κάμινος, ἡ 261.
 κάνδρα = κατ' ἄνδρα 145. 247.
 καινηφόρος 474.
 Κάνωπος 175.
 καιηλείον (-ηόν) 75. 420.
 καιηλῖς 433.
 καιρηία 417.
 κάρπιμος 449.
 κάς — καῆς 41. 215. 416.
 κασέπας (ägypt.) 38.
 κας(ς)οποιός 215. 473.
 κατά, κατήν = κατά τά, κατά τήν 247. 491.
 κατάβα 3.
 καταβιάζω 385.
 καταβολή 423.
 καταβόσκω 491.
 κατάβροχος 483.
 κατάγαιος — κατάγε(ι)ος 107. 448.
 κατάγγωμα 434.
 καταγραφή 421.
 καταγῶμιος 449.
 καταγῶμιον 431.
 καταδιαρέω 499.
 καταδικάζω 491.
 κατακλείς 128. 476.
 κατακλύζω 492.
 κατακλυσιός 437.
 κατάκνημος 482.
 κατακολουθέω 491.
 κατακολουβάω 492.
 κατακρατέω 492.
 καταλιφή 111. 422.
 κατάλοιπος 483.
 καταλοχισμός 435.
 κατάλυμα 434.
 καταμετρέω 492.
 κατ' ἄνδρα (κάανδρα) 485.
 κατανομίζω 491.
 κατανάτω 491.
 κατανωτίζομαι 491.
 καταξῶ 491.
 καταπειράω(?) 491.
 καταπήξω 476.

καταπλήττω 223.
καταπορεύομαι 491.
καταποστέλλω 499.
καταπρόημι 499.
καταράκτης ~ καταρρά-
κτης 213.
καταριθμέω 492.
κατάρριν 213. 482.
καταρτισμός 20. 436.
κατ' ἀρχάς (καταρχάς)
486.
καταρχή 422.
κατασκοπεύω 491.
κατασπένδω 33.
κατασπορά 422.
καταστατικός 452.
καταστέλλω 33.
κατ-αστοχέω 491.
κατασφραγίζομαι 492.
κατασχολέω 491.
καταταχέω 461.
κατατολιμάω 491.
καταφιλέω 492.
καταφορά 422.
κατάφρακτος 455.
κατά φύλλον (κατάφυλλον)
485.
καταφυτεύω 491.
κατάχρησις 438.
καταχυτήρια 440.
καταχυρισμός 436.
κατεργυάω 492.
κατεργύησις 438.
κατέναντι 242. 457.
κατεξέρχομαι 499.
κατεργασία 428.
κάτεργον 475.
κατοικία 426.
κατοικικός 453.
κατοχή 22. 422.
κατόχιμος 449.
κάτω(ι) 136.
κάτωθεν 240.
κατωμηλός(?) 455.
καυθμός 437.
καυτούς = κα τ' αὐτούς
145. 247.
κεδρία 426.
κεντρίτης 442.
κένωμα 434.
κεραμουργός 472.
Κερκεσοῦχα — Κερκεσοῦκα
— Κερχεσοῦχα 172f.

Κερκεούρις — Κερκεοσίρις
10.
κεῦτλον(?) 416.
κεχαρισμένως 458.
κηδεμονικῶς 457.
κηπουρός 15.
κιβωτός, ἡ 41. 261.
κιθαριστής 443.
κιθών, κιθώνιον 16. 184.
κίκι 37.
κικιουργός 472.
κικιοφόρος 481.
κιννάμωμον (semil.) 40.
219.
κισσός ~ κιττός 223.
κίστη 29.
κιτών 41.
κλάγω = κλάω 105. 168.
κλαίω — κλάω 105.
κλασθόριξ 477.
κλαστός 400. 454.
κλαύθω 507.
κλειδοποιός 128. 473.
κλειδουχέω 128. 461.
κλείς — κλείω etc. 128.
Flexion v. κλείς 272.
Κλευπάτρα — Κλεοπάτρα
10.
κληρουχικός (3 Endg.) 291.
κλήτωρ 283. 445.
κλίβανος 7. 41. 188.
κλωστήρ (κλωστέρων ge-
selrieben) 79. 507.
κλωστήριον 440.
κνήκινος 450.
κνήκος, ἡ 261.
κνώσσεθε = γνώσσεθε 170.
κοιλιά 417.
κοιλία 426.
κοιλογένειος 477.
κοιλόσταμος 477.
κοιλόφθαλμος 478.
κοίλωμα 433.
κοιμάομαι 33.
κοιμίζω 507.
κοινή(ι) 123 f.
κοινοδίκαιον 468.
κοινολογέομαι — κοινολο-
γία 23. 426.
κοινών — κοινωνός 446.
κοινωνικός 451.
κοιτάζω 507.
κοίτη 289.

κοιτών 446.
Κολλούθης—Κολλούθω 285.
κολλυβιστής 443.
κολόκυνθος, κολόκυντα,
κολύκιντος, κολοκύνθι-
νος, κολοκύντινος etc.
16. 178.
κολύκιντος, ἡ 101. 263.
κόμη (Laub) 29.
κόνδυ (persiseli) 43. 267.
κονία 427.
κονιάσις 438.
κονιατής 442.
κονιατικός 452.
κοπεύς 420.
κόπους παρέχειν 29.
κόπριον 428.
κοπρῶστος 472.
κοράσιον 429.
κορδακιστής 443.
κόριον 432.
κόρσειον (nicht κόρσιον) 82.
κοσκινευτικός 452.
κοσκινεύω 463.
κοτυλειτὶ 457.
κουθέν 17. 156.
κούρας = κόρας 117.
κουφεία 418.
κοφίνιον 428.
κράβη ~ κράβη 190.
κράνος, ἡ 261.
κράστις — γράστις 170.
κράτης 438.
κράτιστος 298.
κρέας (Flexion) 276.
κριθόπυρος 468.
κρίκος 189.
κρίμα 435.
κριστάφος 473.
κροκόδιλος — κορκόδιλος
39. 93. 189.
κροκοδιλοτάφιον 431.
κρομβυσιώλης 169. 424.
κρόμμυον ~ κρόμμυον 218f.
κρόνειον (κρόνιον) 420.
κρόταφος 189.
κροτώνη 423.
κροτωνοφόρος 481.
κτέρα = κτέρεα 149.
κτηνωτρόφος 473.
κύμαθος 16.
κυβερνήτης — κυβερνήτης
170.

κῦθρα — χύτρα 16. 184.
 κύκλιος — κίκλιος 103.
 κυκλοειδής 478.
 κυ(λ)ῆστι(ς) 13. 37.
 κύμινον 40.
 κυνάμυα 113.
 κυνηγός 5. 471.
 κυριεία 92. 417.
 κυριεύω — κυρεύω 147.
 κύριος (drei Endungen)
 292; -ως 458.
 κύρω (προς-, κυρ-) 33.
 κύρωσις 439.
 κῶιδιον 132. 428.
 Κῶιος (Κῳῖος) 132.
 κωμαρχέω 461.
 κωμάρχης — κῶμαρχος
 256f.
 κωμαρχία 427.
 κωμασία 428.
 κωμερέτης = κωμηγέτης
 64. 441.
 κωμήτης 441.
 κωμίτης 442.
 κωμογραμματαία (— ήα)
 74. 418.
 κωμογραμματοεύς 467.
 κωμομοιθωτής 443.

Λ.

λαάρχημα 434.
 λααρχία 427.
 λαβέ 3.
 λαβύρινθος 39.
 λάγνα, λαγάνια 147. 429.
 Λάγος — Λαγώς 285f.
 λάθρα 119.
 λακτίζω 34.
 λάλος, ό, ή 290.
 λαμπάδιον 507.
 λαξός 258. 472.
 λαογραφία 426.
 λαοκρίτης 442.
 λαός 10. 27. 29. 259.
 Λαρισάιος 215.
 λατομέω 460.
 λατομ(μ)ίς 218. 432.
 λατόμος 473.
 Λαύκη, Λαύκος = Γλαύκη,
 Γλαῦκος 166.
 λαχανεία 417.
 λαχανισμός 437.
 λαψάνη ~ λαψάνη 191.

Mayer, Papyrusgrammatik.

λεία, λειτουργέω, λειτουργ-
 γία — λήα 127f. 462.
 λειτουργία = λειτουργεία
 (gew. λειτουργία) 74.
 λειτουργικός 128. 452.
 λειτουργός (λιτουργός) 118.
 128. 472.
 λειτουργῶν = λειτουργῶν
 147.
 λείτρης 12.
 λεκάνη 58.
 λειτουργία 74. 426.
 λεοτουρηῆσαι = λειτουρ-
 γήσαι 153.
 λέπω 34.
 λεσώνις — λεσωνεία 38.
 418.
 Λεύκιος 114.
 λευκομέτωπος 31.
 λευκόχρωσ 296.
 λεύκωμα 434.
 ληιστήριον 122. 439.
 ληιστής — ληιστής 122f.
 ληίστωρ 29. 122.
 ληκύθιον 429.
 λήκυθος, ή 261.
 λήμα = λήμμα 214.
 λήμψις — λήψις (άντι-,
 ἔγ-, ἐπί-, παρά-, πρόσλ.)
 194f.
 ληνός, ό, ή 262.
 ληνών 446.
 ληρώιδης 136. 478.
 ληστικός 454.
 λητήριος (?) οδερ λη<ς>-
 τήριος 27.
 Ληωνίδης — Λεωνίδης 77.
 λίαν 456.
 λίβανος s. στεφαλίβανος.
 λιβανωτός, λιβανωτικός 40.
 453.
 λιβύαρχης 257.
 Λιβύη — Λυβύη 101.
 λιθεία (λιθία) 418.
 λιθηρός 5. 481.
 λιθικός 453.
 λίθινος 450.
 λίθοκοπέω 461.
 λίθος, ό, ή 262.
 λιμμα = λείμμα (nicht
 = λήμμα) 84.
 λιμνα(στής) 443.
 λιμός, ό, ή 8.

λιυπάνω 465.
 λινοῦς 293.
 λινοφάντης statt λινοφάν-
 τής οδερ λινοφάντης
 97. 149. 411.
 λινοφαντεύω 420.
 λινοφαντικός 453.
 λίνυφος 473.
 λιωνία 426.
 λιπόκεντρος 508.
 λιπομυχέω 462.
 λογάριον 429.
 λογε(ί)α 67. 417.
 λόγευμα 433.
 λογευτήριον 440.
 λογευτής 442.
 λογευτικός 453.
 λογεύω 463.
 λόγμιος 23.
 λογιστήριον 440.
 λοεώ ἐγρλοθθέντα 402. 460.
 λοιπός — λοιπός, λο<ι>-
 πογραφέω 109. 460.
 λοιπός 109. 417.
 λοχαγός, λοχαγία, ἐπιλόχα-
 γος 5.
 λοχιμός 436.
 λυπηρός 449.
 λυτρώομαι 464.
 λύτρωσις 438.
 λυχνία 425.
 λύνα (s. αυή άώλια) 37f.
 λύσις 136.
 λύστιμα 506.
 λυτός 37. 41.

Μ.

Μάκετα 423.
 μακρόθεν 240.
 μακροπρόσωπος 477.
 μαλοπαράνα 9. 113.
 μάνας (?) 6.
 μάραθρον ~ μάραθρον 188.
 Μαραίος — Μαρραίος 213.
 μαρσιπ(π)ος, μαρσίπιον
 42. 103.
 μάρτυς (Flexion) 283.
 Μάρων — Μάρρων 218.
 Μασσαλιηται — Μασσαλιῶ-
 ται 14.
 μαστιγοφόρος 474.
 μάχιμα, μαχαίρης, -ρη,
 (-ρασ, -ραι) 12.

μαχαροφόρος 474.
 μάχιμος 449.
 μβούλην 169.
 μεγαλόδοξος 26.
 μεγαλοῦρεια 419.
 μεγαλόφθαλμος 477.
 μεθερμηγεύς 492.
 μεθοπωρινός 202. 450.
 μετ- in ἔμειξα, ἐμείχθη, ἄμειξια, ἄμεικτος, κύμεικτος, ἐπίμειξίς 91.
 μείς, μηνός, ιηνί, ιηνα, μάνες (?) 6. 25.
 μέϊων 298.
 μελάτρχως — μελάτρχους 296 f.
 μελάνθειον — μελάνθην (μελάνθιον) 75. 154. 420.
 μελανοδόκον 17. 171. 474.
 μελανοπαλάκισσα 173. 451. 477.
 μέλισσα 222.
 μελιουργός 222. 472.
 μελιτόρρυτος 508.
 μελίτωμα 29. 435.
 μελιχρώου = μελιχρόου 155.
 μελίχρος — μελίχρους 296 f.
 Μεν(ν)έας 214.
 μεριδάρχη 257.
 μέριμνα 29.
 μερισμός 437.
 μεσημβρινός 25. 450.
 μεσιδίος 451.
 μεσιδιώω 463.
 μεσόγειος 68. 294. 448.
 μεσονύκτιος 25.
 μεσορεί — μεσορή(ι) 78. 125.
 μετά 492.
 μετάβολος 476.
 μεταδοικέω 499.
 μετακαλέω 492.
 μετάκειμαι 492.
 μετακληρουχέω 492.
 μεταμειθώω 492.
 μεταπορεύομαι 492.
 μετασχίτης 441.
 μετέπειτα 242.
 μετεπιγραφή 422.
 μετεπιγράφω 500.
 μέτοχος 484.
 μέτρημα 435.

μετρητής 444.
 μέτριος, ὄ, η 290.
 μετωπηδόν 456.
 μετωπίας 424.
 μεχίρ — μεχείρ (ägypt. Monat) 94.
 μέχρι — μέχρις 243 f.
 μηδαμόθεν — μηθαμοῦ, μηδαυῶς — μηθαυῶς 182.
 μηδεῖς — μηθείς 180—182.
 μηδέτερος 182. 312.
 ηλωτή 454.
 ηνιαῖος 448.
 ηνιαῖος (-ῆος) 74. 107. 448.
 ηνωειδής 478.
 μήτε ~ μηδέ 177.
 μήτεν = μήτε (nicht = μηδέν) 180.
 ητητικός 454.
 Μιθραδάτης 62.
 μικρός (nicht εμικρός) 204.
 μιμήσκω 123.
 μιμηρίζω 507.
 Μίνως (flektiert) 260.
 μίτρω (μείτρω) 23. 91.
 μισθαρνέω 462.
 μισοπονηρέω 462.
 μισοπονηρία 425.
 μισοπόνηρος 481.
 μισοπονήρως 457.
 μίτρα 120.
 Μιτυλην[αίωι] — Μυτιλήνη 101.
 μνά (semit.) 40.
 μναιεῖος 107. 448.
 μνεία 127 f.
 Μνήησιος, Μνήησιος, Μνήησιος, Μνήησιος 115. 168; sonstige Flexion 264.
 μότις — μόλις 17. 188.
 μοῖρα, μοίρης 12.
 μόλυβδος, μόλιβος 101 f. 167.
 μόναρχος 256.
 μόνιμος 449.
 μονιός 507.
 μονόγραφος 474.
 μονόκοιτος 508.
 μοθηρός 449.
 μυκτήρ 29.
 Μυλασσεύς 215.

μυρεψός 471.
 μυριάουρος 317.
 μυρίκιος 40.
 Μυρίνη 213.
 μύριος 317.
 μύρον, μύριος 40. 220. 450.
 μυρτοπώλης 424.
 μός (auch Eigenname Μῦς) 267.
 μύστις 441.
 μύσιον (ägypt.) 38.
 μύστιον (?) 432.

N.

νάβλα (ἐπὶ τὸν νάβλα. Ortsbezeichnung) 42.
 νακόρος 7.
 ναός — νεός 10. 259.
 ναῦσιον (ägyptisch?) 38.
 ναυκληρομάχιμος 469.
 ναυλοδόκος 17. 171.
 ναύλοκος = ναύλοχος 172.
 ναῦς (flektiert) 269.
 ναυτεία (ναυτία) 418.
 νεανικός 430.
 νεκρία 425.
 Νεκτοναβύ(ι) 136. 260.
 νεονχῶν (ägypt. Salbe) 39.
 Νεφορσοῦχος — Νεφορσοῦχος 96.
 νήπιος 31.
 νηϊώτις 31.
 νήσος, ἡ 261.
 Νικάνωρ (Flexion) 283.
 νίκη, νίκος, νικηφόρος, ἱερονίκαι, Βερενίκη, Ἰππώνικος, Νικάνωρ, Νικήρατος etc. 93.
 νίτρον, νιτρία, νιτρικός ~ λίτρον etc. 9. 41. 188 f. 424.
 νομαρχέω 461.
 νομαρχής 257.
 νομαρχία 426.
 νοσφίζω 465.
 νοσημνία, Νοσημνίος 153.
 νυνί 456.
 νωτοφόρος 481.

Ξ.

Ξανδικός — Ξαντικός — Ξανθικός 176. 180.

Ξενίζω 465.
 Ξενικός 454.
 Ξένιον 432.
 Ξενοδόκιος (Eigennamen)
 171.
 Ξουθόπτερος 508.
 Ξυλικός 453.
 Ξυλίτις 451.
 Ξύν — σύν 210.
 Ξυστήρ 439.
 Ξύστρα, ἡ 444.
 Ξύω 34.

Ο.

ὀβολός 96.
 ὀγδοιήκοντα 110.
 ὀγδος — ὀγδους 294.
 ὀδε 308.
 ὀδιον 431.
 ὀδοποιία 110. 426.
 ὀδός, ἡ 261.
 ὀδώκοντα 15. 166.
 ὀθονηρός 449.
 ὀθόνιον 42.
 ὀθονιοπώλης 424.
 οἰκέος für das Reflexiv-
 pronomen 308.
 οἰκειότης 444.
 οἰκετικός 454.
 οἰκήσεως — οἰκέσεως, aber
 nur οἰκημα 66. 435.
 οἰκητήριον 29.
 οἰκοδομή 422.
 οἰκοπεδικός, ὁ, ἡ 291. 453.
 οἰκουρός 15.
 οἰνάριον 429.
 οἰνικός 453.
 οἰνολογία 424.
 οἰνοποιεῖω 460.
 οἰνοπότης 441.
 οἰνοφόρος 31. 481.
 ὀκταετηρίς 315. 433.
 οκτώ 136.
 ὀλβιος, ὁ, ἡ 290.
 ὀλιγοψυχέω 460.
 ὀλιός — ὀλίγος 163 f.
 ὀλοχερήεις 28.
 ὄλυρα, -ρης (-ρας) 12.
 ὀλύριος 450.
 ὄλυροκόπος 471.
 ὀμαλίζω 465.
 ὀμμα ψυχῆς 26.
 ὀμοθυμαδόν 456. 485.

ὀμολογομένως 458.
 ὀμοτίμος 32. 478.
 ὄν = ὄ 310.
 ὄνειρος, ὁ 263.
 ὄνηλασία 427.
 ὄνηλάτης 441.
 ὄνος, ὁ, ἡ 262.
 ὄξος 276.
 ὄξυρ(ρ)ιν 213.
 Ὄξυρυγχα — Ὄξόρυγχα 97.
 ὀπηγία 309.
 ὀπθαλιός 174.
 ὀπ(ε)ίω(ι) 136.
 ὀπός (vgl. πυτία) 102.
 ὀπότερος — ὀποτεροσούν
 312.
 ὀπτανεύς 420.
 ὀπτάνω 465.
 ὀπτός 454.
 ὀπυζῶ (ὀπυαθώμεθα)
 112. 383.
 ὀπωδεηποτοῦν 312.
 ὄραμα 435.
 ὄρασις 438.
 ὄρτυάς 112.
 ὄρθριότερον 297.
 ὄρτρον 432.
 ὄρκίζω 465.
 ὄρκωμότης 441.
 ὄρνηξ begegnet erst in
 römischer Zeit: ὄρνηξι
 καὶ περιτεραίς Lond. I
 (Nr. 131) p. 173, 125;
 175, 202; 177, 254; 179,
 304; 181, 381; 182, 423
 (78—79^p).
 ὄρνος — ὄρνεον 272.
 ὄρος (= Wächter, Auf-
 seher?) 416.
 ὄροῦσα — οὔροῦσα 116.
 Ὄρσενούφις — Ὄρσενου-
 φις 174. Ὄρσενουφιῶν
 75. 92.
 ὄρφανεία (ὄρφανία) 418.
 ὄρχηστής 443.
 ὄσδηποτοῦν 312.
 Ὄσεράπις — Ὄσοράπις 95.
 ὄς καὶ und ὁ καὶ (bei
 Dorfnamen) 311.
 ὄσιότης 444.
 ὄσπριον nicht ὄσπρεόν? 82.
 ὄστάριον 507.
 ὄστις, ὅσπερ 310.

ὄστισοῦν 312. ὄστινιοῦν
 und ὄστινοῦν, ἡστινιοῦν
 (ἡστιναιοῦν), ὄντινοῦν
 157.
 ὅτι — διότι 161.
 ὅτι in Prosa 219.
 Οὐαλέριος 119.
 οὐδαμῶς — οὐθαμῶθεν 182.
 οὐδεῖνονσα für ὠδίνουσα
 94. 99.
 οὐδεῖς — οὐθείς 180 ff.
 οὐραγός 470.
 οὐράνιος, ὁ, ἡ 290.
 οὔρον, τό 116.
 οὔτε ~ οὐδέ 177.
 οὔτω(ι) — οὔτως 136. 242 f.
 οὐχί 456.
 ὄφρῦς 267.
 ὄχετεύω 463.
 ὄχετός 444.
 ὄχυρώω, ὄχυρωμα 96. 435.
 ὄψάριον 429.
 ὄψιμος 32.
 ὄψιμος 458.
 ὄψιτερον 297.
 ὄψωνιον 432.

Η.

παθινός(?) 450.
 παιδάριον 429.
 παιδαριώδης 478.
 παιδικός 454.
 παιδίσκια 430.
 πάκτωσις 437.
 παλαι(ς)μοσύνη 205.
 παλαιστής 105. 444.
 παλαστή 105.
 παλιπρατέω 460.
 πάλιν — πάλι 240 f. 457.
 παλιτραχηλίζω 464.
 παλλακή 41.
 πάμποδος für πάμβοτος
 185.
 πᾶν = πάντα (acc. sing.)
 199.
 πανδημική 291. 453.
 Πάνημος — Πάναμος —
 Πάνεμος (Monat) 14. 63.
 πάνθεος 479.
 παντάπασιν 239 f.
 πανταχῆ 124.
 πανταχοῦ 457.
 πάντη 124.

πάντοθεν 240.
 παντομυγής 507.
 παντοπώλης 424.
 παντού 457.
 πανυφύλαξ(?) 475.
 πάπας — πάππος — πρό-
 παππος 215.
 παπύρινος 37. 450.
 παπυροειδής 37. 478.
 πάπυρος (Etymologie) 37.
 103.
 παρά 492.
 παραβολή 422.
 παραγραφή 423.
 παράδεικος (persisch) 43.
 παραδοχή 422.
 παραζυγή 422.
 παράθεσις 437.
 παραθήκη 23.
 παραίτιος 483.
 παρακάθημα 500.
 παρακαθίστημι 500.
 παράκειμαι (transitiv) 493.
 παρακολουθέω 493.
 παρακατασφείρω 500.
 παρακατέχω 500.
 παράκουσις 437.
 παρακούω 493.
 παρακοιμιά 422.
 παραλάμψεσθαι 13. 195.
 παράλη(μ)ψις 194 f.
 παράλληλος 483.
 παραλογία 417.
 παραλογεύω 492.
 παραλογίζομαι 493.
 παραμετρέω 493.
 παραναρηνώσκω 500.
 παράπαιγμα 433.
 παραπόλλυμι 500.
 παραπορεύομαι 492.
 παράπτωμα 434.
 παραπωλέω 492.
 παραριθμέω 492.
 παράσιτος 32.
 παρασπονδέω 462.
 παραστέλλω 492.
 παραστρατηγία 427.
 παρασυγγραφέω 462.
 παρασυγγραφή 422.
 παρασφραγίζομαι 492.
 παρασφραγιστός (παρα-
 σφραγιστός) 435
 παρασχιστεία 418.

παρασχίτης 441.
 παρασχιστικός (drei Endun-
 gen) 291. 453.
 παράτασις 438.
 παρατηρέω 493.
 παραύα, παρόα, παρούα 9.
 113.
 παραυτά (παρ' αὐτά) 486.
 παραφήμι 500.
 παραφρυγανίζω 492.
 παραφρυγανισμός 435.
 παραχειρέω 460.
 παραχέω 492.
 παραχρήμα 486.
 παραχώρησις 438.
 πάρεδρος 32.
 παρειάγω 500.
 παρεισφέρω 500.
 παρεμβάλλω 500.
 παρεμπηδάω 500.
 παρεμπλέκω 500.
 παρενθεσις 438.
 παρενοχλέω 500.
 πάρεξ 23. 225. 486.
 παρεπέχω 500.
 παρεπιγράφω 500.
 παρεπιδημέω 460.
 παρεπίδημος 483.
 παρεπιστέλλω 500.
 παρεύρεσις 438.
 παρεφεδρεύω 500.
 παρθένος — παρθένη 262 f.
 παρόδιος 483.
 πάροικος 484.
 παρομοιογέω 492.
 παροράω 493.
 παρόριος 450.
 πάρος 32.
 παρ(ρ)ηγία 213.
 παρυφαίνω 492.
 πάς : άπας 161 f.
 πασθοφόρος für παστο-
 φόρος 178.
 πασπεμείον 420.
 πασπέρμη 435.
 παστοφόριον 432.
 παστοφόρος 178. 473.
 πατρικός (drei Endungen)
 291.
 πατρόθεν 240.
 Πατροκλέους — Πατρόκ-
 λου 288.
 πατρώιος 132.

παχύρριν 213. 477.
 παχών — παχώνς — παχώ-
 νος — παχάνες 208.
 πεζήη 124.
 πειθανάγκη 469.
 πείπερι (πέπερι) 43.
 Πευκάς — Πευκαίς 167.
 πέμτος = πέμπτος 166.
 πενθήμερος 315.
 πένηθος (Flexion) 276 f.
 πενιχρός 32.
 πενταετή 315.
 πεντακαδέκατος = πεντε-
 καδέκατος 60. 315.
 πεντακοσιάρχος 256.
 πεντάπηκος 295.
 πενταπλοῦν 293. 315.
 πεντάρουρος 315.
 πεντάχοα 294. 315.
 πεντεκαίδεκα 316.
 πεπλόυφος 473.
 πεπτός 454.
 πέραν 241.
 Περγῶς — Περγῆιος 104.
 περί 493.
 περιαιφή 111.
 περιβιβρώσκω 493.
 περιγράφω 493.
 περιδείπνον 476.
 περιδείξιον 431.
 περιειλέω 493.
 περιζωμα 433.
 περικαθίζω 500.
 περίκειμαι an sich haben
 34.
 περικεφαλαία 448.
 περίκλυ(ς)τος (νήκος) 27.
 περιλείπω 493.
 περίμετρος, ή 476.
 περιουδέω 462.
 περίοικος (drei Endungen)
 292.
 περίστασις 439.
 περίστέμμα 434.
 περιστ(ε)ριδέυς 146. 430.
 περιστερίς 430.
 περιστερών 445.
 περισυγχερώω 500.
 περιτέμνω 493.
 περιτραχηλίδιον 428.
 περιφέρεια 419.
 περίχωμα 434.
 περσέα (später percia) 82.

πέρυσι (ohne ν) 239f.
 περυσινός 450.
 πέτασος, geschrieben πέ-
 δασος 175.
 πετεινός 32.
 Πετευσοράπις 10.
 Πετοβάστις — Πετουβάστις
 117.
 Πετοσούχος — Πετεσού-
 χος 97.
 πετραί(α)ς 32.
 πήλινος 450.
 πηλοποιία 110, 425.
 πηλουργός 508.
 πηχιμός 436.
 πήχυς 267.
 πλιόν 429.
 πίνα 214.
 πίσον 215.
 πίσση 222.
 πιττάκιον 223, 429.
 πίτυς 267.
 πλανήτης 441.
 πλατυπρόσωπος 477.
 πλε(ι)ονάκι(ς) 244.
 πλεονάζω 464.
 πλεόνασμα 434.
 πλε(ι)ω(ι) 136.
 πλείων ~ πλέων, πλείον
 ~ πλέον, πλείον- ~ πλέ-
 ον- 68f.
 πλεῶν = πλεόνων 247.
 πληάς — πλειάς 74.
 πλήον, πλήω, πλήοσιν =
 πλείον, πλείω, πλείοσιν
 75.
 πληνεξία — πλεονεξία 77.
 πλήρης indeklinabel ge-
 braucht 63f.
 πλίνθινος 450.
 πλίνθος, ή 262.
 πλινθο(υ)κία 425.
 πλινθουλκός 160, 481.
 πλοῦς (ἀνά-, ἐκ-, κατά-,
 περίπλους) 257.
 πλύσιμος 449.
 πλωτός 23.
 ποιέω — ποέω 108f.
 ποιμήν 471.
 πόκοι 29.
 ποκόφους = ποκύφους
 (vgl. λίνυφος) 97, 203,
 473.

Πολεμαίος ~ Πτολεμαίος
 167.
 πολημειον, 2. Hand πολει-
 μείον 77 92, 419.
 πολίτευμα 435.
 πολλάκι — πολλάκις 244.
 Πολυδεύκης, Πολυδέκης
 114.
 πολύμιτος 32.
 Πολύνδικος 197.
 Πολυπέρχων 205.
 πολυπλασιάζω 464.
 πολύρηνος — Πολυρρήνιος
 213.
 πολυχειρία 427.
 πολυωρέω 462.
 πολυωρία 99, 426.
 πορείον 420. -έον 68.
 -ήον 75.
 πορευτής 443.
 πορθαίς, geschrieben προθ-
 μίς 189, 433.
 πόρτις 29.
 πορφύρα, -ρης (-ρας) 12.
 πορφυρικός 453.
 Ποσιδεών (Monat) 68, 93.
 ποταμοφυλακίς 433.
 ποτήρι(ο)ν 260.
 ποτιζώ 465.
 ποτιζμός 436.
 πραγματικός 453.
 प्राέως 121, 458.
 πρακτορεία 417.
 πρακτόρειος 448.
 πράκτωρ 445.
 πραγματεία = πραγματεία
 166.
 πράξιμος 449.
 πράσσω ~ πράττω 223.
 प्राτήριον 440.
 πρεπόντως 458.
 πρεσβείον 29.
 πρεσβυτής 255, 444.
 πρεσβύτες ~ προσβύτες 97,
 493.
 προαγνοέω 493.
 πρόβατον 269.
 προανάκειμαι 500.
 προαναλέγω 500.
 προανατέλλω 500.
 προανταναίρω 504.
 προγεωμετρέω 493.
 προγονική 291, 453.

προδιαλογισμός 436.
 προδιατέλλω 500.
 προδίεστη 500.
 πρόδοια 434.
 προεδίδωμι 500.
 προέκειμαι 501.
 προεκτίθημι 501.
 προενεχυράζω 493.
 προεπιγράφω 501.
 προεπισκήπτουαι 501.
 προεφίημι 501.
 προθεσία sc. ημέρα 292,
 428.
 προκάθημαι 501.
 προκέφαλος 482.
 προκήρυξις 438.
 προκοπή 506.
 πρόκτησις 438.
 προκύων 476.
 προινοποιέω 493.
 προουνοάζω 493.
 πρόπαππος 475.
 προπαρίστημι 501.
 προπραγματευόμαι 493.
 προπωλητής 443.
 προπωλητικός 452.
 προπωλήτρια 444.
 πρόσ 494.
 προσαργελία 428.
 προσαγγέλλω 494.
 προσάγγελμα 434.
 προσαγωγίς 432.
 προσανάρτω 501.
 προσαναλαμβάνω 501.
 προσανατίθημι 501.
 προσαναφέρω 501.
 προσαποδίδωμι 501.
 προσαπόλλυμι 501.
 προσαπολογίζουαι 501.
 προσαποτινώ 501.
 προσαπωθέω 501.
 προσβύτης, προσβύτεροι
 (neben πρεσβύτεροι) 97.
 προσφρένημα 434.
 πρόσγραφος 484.
 προσδιαγράφω 501.
 προσδιασαφέω 494.
 προσδιεγγράω 501.
 προσδιορθώω 501.
 προσδοχή 423.
 προσεγκολάπτω 21, 502.
 προσεδρεία 419.
 προσεδρεύω 494.

προσειδέχομαι 501.
 προσειπράσσω 501.
 προσεκτίθημι 501.
 προσεμφυσιόω 502.
 προσενάπτω 502.
 προσεντάσσω 502.
 προσεντέλλω 502.
 προσεξευρίσκω 501.
 προσεπιδέχομαι 502.
 προσεπικτάομαι 502.
 προσεπινοέω 502.
 προσεπισπάω 502.
 προσεπιστέλλω 502.
 προσευχή 421.
 πρόσθεμα s. θέμα.
 προσκάθημαι 502.
 προσκαίτημι 502.
 προσκαταβαίνω 502.
 προσκατατάσσω 502.
 προσκαταχρηματίζω 502
 προσκαταχωρίζω 502.
 προσκληρώ 494.
 προσκυνέω 494.
 προσκύνημα 435.
 προσκύρη 248.
 προσλέγω 494.
 πρόσλη(μ)ψις 194f.
 προσλογισμός 436.
 πρόσλοιπος 482.
 προσμετρέω 494.
 προσνοέω 494.
 προσνομίζω 494.
 προσοδικός 453.
 πρόσοδος, ή 262.
 προσομολογέω 494.
 προσοχή 422.
 προσπαίζω 494.
 προσπαραγράφω 502.
 προσπαρακαλέω 502.
 προσπεριέρχομαι 502.
 προσπηδάω 494.
 προσπορεύομαι 494.
 προσκυλάω 493.
 προστάς 417.
 προστασία 428.
 προστατέω 462.
 προστιμής 438.
 πρόστιμον (τό) 483.
 προσυπάρχω (?) 502.
 προσυποδείκνυμι 502.
 προσυπομένω 502.
 προσυποτάσσω 502.
 προσφάτως 26. 458.

προσφωνέω 34.
 προσφώνησις 438.
 προσχορηγέω 494.
 προσχωρίζομαι — προσχω-
 ρέομαι 84. 494.
 πρόσωπον ~ πόρσωπον 189.
 πρό τοῦ (προτοῦ) 486.
 προτρυγᾶω 493.
 προυπάρχω 502.
 προυπόκειμαι 502.
 προφητεία 417.
 προφήτης 441.
 προφιλανθρωπέω 493.
 προχειρισμός 24. 436.
 προχειρογράφος (?) 471.
 πρόχρησις 476.
 πρῶν 133. 456.
 πρῶτῃ, πρῶτῃ 456.
 πρῶτιμος 136.
 πρωτοβόλος 482.
 πρωτοστολιστής 443.
 πρῶτως 458.
 πτεροφόρος 256. 423.
 πτιάνη 167. 423.
 Πτολεμαΐδα — Πτολεμαΐ-
 ἰδα, Πτολεμαϊκός 106.
 Πτολεμαίου — Πτολεμαίου
 104.
 πτώμα 435.
 Πυανουσιῶν = Πυανοσι-
 ῶν 117.
 πύελος, ή 16. 262.
 πυθμῆν 29.
 πυλαουρός — πυλαυρός 15.
 πύρινος 450.
 πυροειδής 65. 478.
 πυρράκης 221. 455.
 πυρρός — Πύρρος, Πύρ-
 ριος, Πύρριχος, Πύρραν-
 δρος 221.
 πυτία (πιτύα) 102.

P.

ράβδιμος 115. 437.
 ράβδος, ραβδους, ραβῆτοις
 115. 262.
 ραβδοφόρος 473.
 Ῥαδάμανθον (zu Ῥαδάμαν-
 θος) 285.
 ράδιος, ράων, ραδιουρ-
 γία — ραδιουργημένος,
 ραθυμῆται 119. 120. 426.
 ράδιος, ό, ή 290.

Ῥαικός = Γραικός 166.
 ραπάνιον — ραφάνιον 174.
 429.
 ῤαφάνιος — βεφάνιος 56.
 ῤεῦμα 435.
 ῤητός 458.
 ῤίν 284.
 ῤίπος (τό) — ῤίποι 286.
 ῤόδιος 450.
 ῤοά — ῤοά 15.
 ῤοπάλιον 428.
 ῤύσις 438.
 ῤυτόν 454.
 ῤύψ 35. 38.

Σ.

κάκ(κ)ος, κακκοπήρα, κακ-
 κοφόρος 41. 215. 468.
 474.
 καλπικτής ~ καλιγκτής
 191 443.
 Καληδῶν = Καρηδῶν
 188.
 Καιοθράξι 120.
 Καπῶν 169.
 Καραπιγῆον = Καραπιεῖον,
 Καραπιῆν 75. 154. 168.
 Καράπις, Καραπίων, Καρα-
 πιεῖον, Καραπιός — Κερά-
 πις, Κεραπιεῖον, Κερα-
 πιός, Κεραπίων 56 f.;
 Flexion des Wortes
 Καράπις 264 f.
 Καρδανάπαλλος 218.
 καυρήτης 441.
 καυτόπαις s. αὐτόπαις.
 κεβίτιον = κεβίδιον 176.
 429.
 κείμα 434.
 κεληναῖος 25. 448.
 κεληνεῖος, — ἦος 75. 107.
 448.
 κειμαλίτης 441.
 κετερέσθωσαν = κτερέσθω-
 σαν 155.
 κευτλίον (κεῦτλον) 224.
 κημεία, κημεία, κημεία 67.
 107. 418.
 κήμερον 224.
 Κήραμβος (für Κάραμβος)
 14.
 κήραμον — κηράμιος 41
 450.

- σθένος 29.
 αιδηρουργός 472.
 αιδηρούς 293.
 αικυήλατον ~ αικυήλατον 188.
 αιομπρόσωπος 508.
 άίναπι (Fremdwort) 43; flektiert 266.
 ανδών 42.
 αινωγραφία 425.
 αινάριον 429.
 αιναρρία 426.
 αιντικός 452.
 αιντοδεία 419.
 αιντοκάπηλος 468.
 αιντολογέω 460.
 αιντολογία 425.
 αιντολόγος 472.
 αιντομετρία 426.
 αιντομέτριον 431.
 αιντοποείον 420.
 αιντοποικός 473.
 αιντώνιον 431.
 αινκαφέιον (— ήον) 74.
 αινκαφοειδής 65. 478.
 αινκελίς — αινκέλος 172.
 αινκεπάζω 464.
 αινκέπη — αινκέπος 23. 289.
 αινκευοποιός 473.
 αινκευοφυλάκιον 114. 431.
 αινκε(υ)οφύλαξ 114. 467.
 αινκευρία 99. 426.
 αινκερός 16. 25.
 αινκοίκιον = αινκοίκιον 204. 429.
 αινκόρδον 146.
 αινσκοπαιουρήσοι = αινσκοπιωρήσοι 15.
 αινκυλάω ~ αινκύλλω 409.
 αινκυλιός 436.
 Αινκεβετώνις — Αινκεβετώνις 117.
 Αινκενοπαίος — Αινκενοπαίος — Αινκενοπεταίος 95. 117.
 Αινκούσιος 450.
 Αινκουσιέιον, — ήον 75. 92. — ήιον 92 Anmerk.
 αινπάθη 29.
 αινπάλαξ 173.
 αινπανοπώρων 477.
 αινπαράσσω 223.
 αινπείρα, αινπείρης 12.
 αινπειραντικός 197. 453.
 αινπλαγχνής s. αινφλανγνίδης.
- σποδή = σπουδή 116.
 σπονδείον (- ήον) 74. 420.
 σπόριμος, ό, η 290. 449.
 σπυρίς s. σφυρίς.
 στάδιον — σταδία 289.
 σταθμίον 429.
 σταθμοδοτέω 460.
 σταθμοδότης 440.
 σταθμός — σταθμοί 263.
 σταθμοῦχος 473.
 στάμνος, ό, η 8. 262.
 στατήρ — στατήρου (?) 288.
 στατηριαίος — στατηριεῖος (- ήος) 75. 107. 448.
 στάχυς 267.
 στέαρ 273.
 στεγάζω 464.
 στέγη — στέγος 30. 289.
 στενοχωρέω 23.
 στενωός 458.
 στερεός 221.
 στέρεσις — στέρησις 65 f.
 στεφαλίβανος 6.
 στεφανηφορέω 462.
 στεφανηφορία 426.
 στεφάνιον 429.
 σπιβεύς 420.
 στοιχειωδώς 458.
 στολιμιός 436.
 στόμωια 30.
 στρατεία — στρατηγία 12. 130. 419.
 στρατήριον 431.
 στρατοκήρυξ 467.
 στρογγυλοπρόσωπος 478.
 στυππέϊνος 94.
 στυριώω — στυριώσις (ägypt. Wort) 38.
 (τόν) στυρρενά — στυρρενή 296.
 στυρρενεσις 438. 476.
 στυρρενικός (drei Endg.) 291. 507.
 στυρρεωρέω 495.
 στυρρεωροφύλαξ 467.
 στυρρεκαθίστημι 502.
 στυρρεκαταγράφω 502.
 στυρρεκαταδύνω 502.
 στυρρεκάταινος 484.
 στυρρεκαταλύω 502.
 στυρρεκύρω 348.
 στυρρεκωθωνίζομαι 27. 495.
 στυρρεχειρίζω 495.
- στυρρεγράμμα 494.
 στυρρερηματιζώω 495.
 στυρρεκαίννος, η 41. 262.
 στυρρεκοφαντία 427.
 στυρρεκόλλησις 439.
 στυρρεκλύω (versöhnen) 34.
 στυρρεβολοφύλαξ 467.
 στυρρεουμεικτός 91.
 στυρρεμεριτεύω 495.
 στυρρεμετρέομαι 495.
 στυρρεμάρειμι 503.
 στυρρεμαριστήμι 34.
 στυρρεμπας 483.
 στυρρεπεριλαμβάνω 503.
 στυρρεμπεριφέρω 503.
 στυρρεπεριφορά 422.
 στυρρεπλήρωσις 438.
 στυρρεπρόημι 503.
 στυρρεπρόσειμι 503.
 στυρρεπροστάτης 475.
 στυρρεπτωσις 437.
 στυρρεπωλέω 495.
 στυρρεφυλακίτης 476.
 στυρρεφυτος 455.
 στυρρεμψάω (durchprügeln) 459.
 στυρρε — στυρρε 210. 494.
 στυρρεαρωγή 423.
 στυρρεαρωγός 476.
 στυρρεαρωμιστής 443.
 στυρρεακολουθέω 495.
 στυρρεανάλλαγμα 435.
 στυρρεαναλλαγματογραφία 426.
 στυρρεαναλλαγματογράφος 471.
 στυρρεαναλλάξις 439.
 στυρρεαναβαίνω 503.
 στυρρεανανατέλλω 503.
 στυρρεαναντάω 34.
 στυρρεαναφέρω 503.
 στυρρεαναπέχω 503.
 στυρρεαπόδημος 484.
 στυρρεαποδιδράσκω 503.
 στυρρεαποδίδωμι 503.
 στυρρεαποστέλλω 503.
 στυρρεαρχία 426.
 στυρρεαροῦχος 107 f. 473.
 στυρρεανδανείζω 495.
 στυρρεανδειπνέω 495.
 στυρρεανδειπνος 484.
 στυρρεανδειςμος 476.
 στυρρεανδιαλύω 503.
 στυρρεανδιατρίβω 503.
 στυρρεανειργος 484.

συνεγκαλέω 503.
 συναελαυβάνω 503.
 συνεδρεία (συνεδρία) 419.
 συνεδρεύω 495.
 συνεισίδωμι 503.
 συνεισφέρω 503.
 συνεκπηδάω 503.
 συνεκπλέω 503.
 συναεβαίνω 503.
 συνεζοριάω 503.
 συναεπάρτω 503.
 συναεπιδίδωμι 503.
 συναεπικελεύω 503.
 συναεπυλαυβάνω 503.
 συναεπυφραγίζω 503.
 συναεράω 495.
 συναεργεία (συναεργία) 419.
 συναεριθος 30.
 συναευδοκέω 495.
 συναεφηβος 483.
 συναεχής 484.
 συναεηγοράζω 464.
 συναεηγορικός 454.
 συναεθεωρέω 495.
 συναεθιασίτης 442.
 συναετορέω 495.
 συναεναος 482.
 συναενόδηγος 5. 509.
 συναενοδος, η 262.
 συναενοικία 426.
 συναενοικίσιον, -έσιον 81.
 συναενορία 425.
 συναενοφρυς 32. 482.
 συναενοψίζω 465.
 συναεπατημός 436.
 συναεπογράφω 504.
 συναεποδίδωμι 504.
 συναετακτικός 453.
 συναετάσσω 495.
 συναετελέωμαι (= akt.) 495.
 συναετετηρημένος 458.
 συναετηρέω 495.
 συναετιμάω 495.
 συναετίμησις 437.
 συναετιρίς 433.
 συναετισί 457.
 συναερμιά 419.
 συναετρατεύω 496.
 συναεφραγίζω 495.
 συναεφροειδής 478.
 συναεφρωτήρ 439.
 συναεφλανγινίδης (ϕληρ.), wohl für συναελαρχινίδης? 63.184.

συναεφραγίζω 465.
 συναεφραγίς, geschr. συναεφράς 164; geschr. συναεφράς 187.
 συναεφραγίσιμα 435.
 συναεφραγισμός 436.
 συναεφρυίδιον 429.
 συναεφυρίς — συναεφυρίς 173.
 συναεχεδόν 456.
 συναεχιζίας 424.
 συναεχοινίον 429.
 συναεχοινισμός 436.
 συναεώζω — συναεώζω 132. 134.
 συναεωματικός 454.
 συναεωματοφύλαξ 468.
 συναεωμφείς (αιλουροτάφοι), vermutlich ägyptisch, 39.

T.

ταγή 422.
 τάγμα 435.
 ταγματικός 453.
 τάδε διέθετο Testamentsformel 308.
 τακτικός 477.
 τακτός 454.
 ταμείον nicht ταμείον? 92.
 Τάνταλλος 218.
 ταυνοφάντης 441.
 ταυπίδωφος (τάπις) 176. 473.
 ταυπλαιείται (ägypt.?) 39.
 ταυρίχευμα 433.
 ταυριχευτής 444.
 ταυριχηρός — ταυλιχηρός 188. 449.
 τάριχος (Flexion) 276 f.
 ταυρέ(ι)ος 32. 67. 448.
 ταυτοσαντῶ 116.
 ταυτων = τούτων (fem.) 113.
 τε ~ δέ 177.
 Τεβτόνις — Τεπτόνις — Τεττόνις 166. Τεπτόνις 174.
 Τειριδάτης 79.
 τείσω, έτεισα, έκεισας, Τεισαγόρειος, Τεισαμενός 91.
 τελείωσις 458.
 τελεστικός 454.
 τελίσκω 466.
 τέλος (Flexion) 276.
 τελωνέω 460.
 τελώνης 424.
 τελωνία 427.
 τελωνικός 453.

τελώνιον 431.
 τετ(σ)αράκοντα 215. 224.
 τέσσαρες 215.
 τέσσαρες — τέτταρες 244.
 τεσσαρεσκαίδεκατος 318.
 τέσσαρα — τέσσαρα 14. 57.
 τετανόθριξ 478.
 τεταρτικός 452.
 τεταρτοπόλης 424.
 τετεργμένος = τεταργμένος 57.
 τετραγωνία 424.
 τετραγωνισμός 437.
 τετραετηρίς 315. 433.
 τετρακαιεκοστός 318.
 τετρακίλια 172.
 τετρακικιλία 172.
 τετράχους 294.
 τεχνίτευμα 433.
 τεχνίτης 442.
 τηλικούτος 311.
 τήλιος 450.
 τήλις (Flexion) 266.
 τηλικαυτα, τηλικαυτί 308 f. 456.
 τηληνέω 26. 186.
 τιμάω, τιμή, τιμόρα, τιμοϋχος, Τιμανδρος, Τιμόνικος, Διότιμος, Έχετίμη, φιλότιμος (selten τιμ-) 93. 473.
 τιμητός 454.
 τιμογραφία 425.
 τίς, τίνος, τίνι 311.
 τίσανη für πτίσανη 167.
 τιττυβίζω 224. 507.
 τὸ αὐτό(ν), selten ταυτό(ν) 309.
 τοιούτο (τοσοῦτο) — τοιούτον, τοσοῦτον 309.
 τοκάς 417.
 τολημηρία 425.
 τοπαρχέω 460.
 τοπάρχης 257.
 τοπαρχία 426.
 τοπογραμματεύς 467.
 τόριχος — τάριχος 60.
 τορ(υ)νευτός 454.
 τόσος (?) 309.
 τοϋνεκα s. ένεκα.
 τουτίν 308 f.
 τραπεζίτης (geschr. τραπαιζίτου) 107.

τραυματίζω 465.
 τρεῖς - τρίς 314.
 τρεικαιδεκάμηνος 316.
 τρεικαιδέκατος 18. 318.
 τριακοντ(α)ετηρίς 317.
 τριακονταχοϊνικός 317.
 τριβακός 451.
 τρίβος, ἡ (poet.) 262.
 τρίγωνος καὶ τετράγωνος 479.
 τριετηρίς 433.
 τριηράρχημα 435.
 τριηράρχος 256.
 τρικυμία 34.
 τριμηνία 425.
 τρίμηνος 478.
 τρίμυα 30. 435.
 τριπλοῦν 293.
 τρικαιδεκατάλατος 316.
 τρικικλία 172.
 τρισσός 222.
 τρίστομος 479.
 τρισχίλιοι (τρειςχίλιοι) 317.
 τρίτοι = τρεῖς 318.
 τριτωνίς (?) 432.
 τροπικός 454.
 τροπόω 27. 464.
 τροφεῖον 420.
 τροφίτις 451.
 τροφός, ἡ 186. 262.
 τρυγᾶω 459.
 τρύγη ~ τύρη 189.
 τρύγητος 444.
 Τρωγόδουται 187.
 τρώξιμος — τρώξιμος 32. 103.
 τυλεῖον 420.
 τύλη, ἐντύλη 23.
 τυχάνω 191.
 τυχόντως 458.
 τύχοι = τοῖχοι 110.
 τυχχάνω 183.

Υ.

ύαλας = γυάλας 164.
 ύάλινος 450.
 ύγαίνης für ύγαίνης; ύαίνω für ύγαίνω 164.
 ύγαίνω für ύγαίνω 168.
 ύγεία (nicht ύγεία) 92.
 ύδραγωγός 470.
 ύδροδόχιον 172. 431.
 ύδροφόρος 474. 481.

ύδροχόος 258.
 ύετός 30. 444.
 ύιός — ύεις 9. 113. 263.
 ύλη bildlich (ένβέβληκαν ύμᾶς εἰς ύλην) 34.
 ύνις 214. 416.
 ύοφορβός 474.
 ύπαιθρος 483.
 ύπαρχιτέκτων 475.
 ύπαρχος 476.
 ύπασχολέω 496.
 ύπεΞαιρέω 504.
 ύπεραυγέω 496.
 ύπερβερεταῖος ~ ύπερβελεταῖος 188.
 ύπερβολή (λείπω τὴν ύπερβολήν) 34 f.
 ύπερβόλιον 431.
 ύπερευχαριστέω 496.
 ύπερισχύω 496.
 ύπεροράω 496.
 ύπερόριος 450.
 ύπερπίπτω 23.
 ύπέρτερος 32.
 ύπερώνιον 30. 132.; haploglogisch verkürzt ύπερών 247.
 ύπογραφή 422.
 ύπόδημα (nicht ύπόδεμα) 66.
 ύποδιοικητής 443.
 ύποδιφθερος 482.
 ύποδόχιον 171. 430.
 ύποδύτης 440.
 ύποκάτω(ι) 136.
 ύποκαύστης 441.
 ύπόκειμαι (transitiv) 496.
 ύπόκκινος = ύποκόκκινος 246. 482.
 ύπόκλαστος 482.
 ύπολογέω 460.
 ύπόμνεμα — ύπόμνημα 65.
 ύπομνηματογραφέω 461.
 ύπομνηματογραφώω 432.
 ύπομνηματογράφος 471.
 ύπόπετρος 483.
 ύποπόδιον 432.
 ύποπτος 455; -ως 458.
 ύπόπυρρος 221. 483.
 ύπορούσσω 24.
 ύποσκευάζω 496.
 ύπόσκνιπος — ύπόσκνιφος 174.

ύπόστασις 439.
 ύποστραβαίνω (?) 464. 496.
 ύπόσχεσις 439.
 ύποτρήραρχος 175.
 ύπουργέω 462.
 ύποχειρογραφέω 496.
 υς, η 267.
 ύφανμος 202. 483.
 ύφαντρον 445.
 ύφορβός, ύφορβός 30.

Φ.

φάγη(ια) 434.
 φακεψών (?) 203.
 φαλιός 450.
 φαμενώθ — φαμενώτ — παμενώθ 185.
 φαραγγός 463.
 φαρμάκιον 429.
 φαρμούθι — φαρμούτι 179.
 φάσιλος = Flexion 276.
 φάσθα 34.
 φάσις 439.
 φαώφι — παώφι — παώφι 186.
 φέγγος 25.
 φερνή 30.
 φερνίζω 465.
 Φερσεφόνη 185 f. 221.
 φιάλη 16.
 φιλαρθέω 461.
 φιλάδελφος (zwei und drei Endungen) 292.
 φιλακείτω = φυλακίτω 102.
 φιλανθρωπέω 461.
 φιλανθρωπία 426.
 φιλάργυρος 481.
 φιλαντία 425.
 φιλέρημος 508.
 φιλοβασιλιστής 443.
 Φιλοπατέρων = -όρων 96.
 φιλοπυρριτής 508.
 φιλόσοφος 481.
 φιλοτεχνίτης 441.
 φιλοφρόνους 508.
 φλεβοτομέω 460.
 φοινικίος 450.
 φοινικών 445.
 Φορεγέθις ~ Πορεγέθις 174.
 φόρετρον 445.

φορικός 452.
 φο(ρο)λογία 246. 425.
 φορολόγος 472.
 φρέαρ (Flexion) 273.
 φρεναπάτης 508.
 φροντίς ~ φορντίς 189.
 φρούραρχος 256.
 φρυγανίζω 464.
 Φρύνιχος ~ Φύρνιχος 189.
 φυγαδεύω 463.
 φυγοδικέω 462.
 φυλακία 427.
 φυλακίς 433.
 φυλακίτης 442. •
 φυλακιστικός 452.
 φύλαρχος 256.
 φυλάσσω ~ φυλάττω 224.
 φωσφόρος 474.

X.

χά = κα(ί) 105. 171.
 χαίρειν = -ρειν 70.
 χαίριον = -ρειν 77.
 χάλασμα 147. 435.
 χαλκέμβολος 508.
 χαλκείον — χαλκίον 420.
 430.
 Χαλκηδόνιος 186.
 χάλκιος 450.
 χαλκοῦς 293.
 χάλκωμα 435.
 χαλκωρύχιον 430.
 χάρις (flektiert) 271.
 χαριστήριος s. χρηστήριος.
 χαροπός 32.
 χαρτηρός 449.
 χάρτης 441.
 χαρτίον 429.
 χαρτοποιός 473.
 χείλος, dat. χείλη 130. 277.
 χειμερινός 450.
 χείρ (Flexion) 282 f.
 χειραγωγέω 461.
 χειραγώγμιος 449.
 χειριδωτός 24.
 χειρίζω, χειρισμός, χει-
 ριστικός 24 453.
 χειριστής — χιριστής —
 χειριστής, χειρογράφιον
 71. 283.

χείριστος 298.
 χειρόβιος 481.
 χειρογράφω 461.
 χειρογραφία 425.
 χειρόγραφον (pass.) 475.
 χειρογράφος 471.
 χείρωμα 30.
 χειρωνάξιον 432.
 χελώνιον 429.
 χέρκος, χερσίτης, χερσεύω,
 χερσώω, χερσκοκοπέω,
 χερσκοκοπία, χερσεφίπ-
 πος 220. 290. 425. 462.
 463. 468.
 χήνε(ι)ος — χήνης 68. 74.
 448.
 ηρηνοβόσκιον 432.
 ηρηνοβοσκός 471.
 χίαχ = χοίαχ 111.
 χιλιαρχία 426.
 χιλίαρχος 256.
 χίλιοι (nicht χείλιοι) 94. 317.
 χιλωτήρ — χιλωθήρ 179;
 Flexion 288.
 χιτών 41.
 χιτωνάριον 429.
 χλοΐη 15. 110.
 χλωρός 32.
 χόακ = χοίακ 108.
 χοαχύτης s. χολχύτης.
 χοίακ — χοίαχ 172.
 χοίρειος 448.
 χοιρίδιον 428.
 χολχύτης, χολχύτης, χολ-
 χυτείν (oder χοαχύτης
 etc.?) 39. 186.
 χορηγέω 5. 462.
 χορηγία 5. 426.
 χορτάζω 464.
 χόρτασμα 435.
 χορτικός 452.
 χορτοβόλιον — χορτόβολον
 431. 474.
 χορτονομή 468.
 χους (Schutt) 258; (ein
 Hohlmaß) 269.
 χράσθαι (neben χρήσθαι) 19.
 347.
 χρε(ί)α — χρήα 68. 74. 127 f.
 χρέος — χρήος 76.

χρηματισμός 437.
 χρηματιστής 444.
 χρισμιεύω 463.
 χριστήριος(?) 440.
 χρητήρ (= κρητήρ?) 439.
 χρίσις 437.
 χρονοτριβέομαι 462.
 χρυσικός 453.
 χρυσοχοικός 453.
 χρυσοχοῦς 258.
 χρυσοῦς — χρύσεος 293.
 χρωτίζω 507.
 χωματίζω 465.
 χωματικός 452.
 χωματισμός 436.
 χωματογραφία 425.
 χωματοφύλαξ 467.
 χωρίς — χώρι 245.

Y.

ψακάδικα, ψακαδίσχιος 16.
 450. 451.
 ψειδεῖς für ψευδεῖς 114.
 ψέλιον 16. 212.
 ψελλινία 428.
 ψευδογράφω 462.
 ψήφος, ἦ 262.
 ψιάθος, ἦ 16. 262.
 ψιλότοπος (-πον?) 469.
 ψυγμός 436.
 ψυκτήρ 439.
 ψυμίον 429.

Ω.

ώδε 134. 308.
 ώδινω (fälschlich ουδεί-
 νουσα geschr.) 99. 466.
 ώιδοδοδίασκαλος 132. 467.
 ώιδός 132.
 ώιοειδής 478.
 ώιον 132.
 ώλενοστρόφος 61. 473.
 ώμαλία (έφ' ώμαλίαν) 425.
 ώριμος 32.
 ώρογράφος 471.
 Ώρος — Ώρρος 218.
 ώς (ούς) 5.
 ώς (ουδ' ώς) 308.
 ώσαύτως 310.
 ώσει 486.

PA
3367
M3
1923
Bd.1

Mevser, Edwin
Grammatik der griechi-
schen Papyri aus der
Ptolemäerzeit. Neue Ausg.

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

